



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были отданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как минимум о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

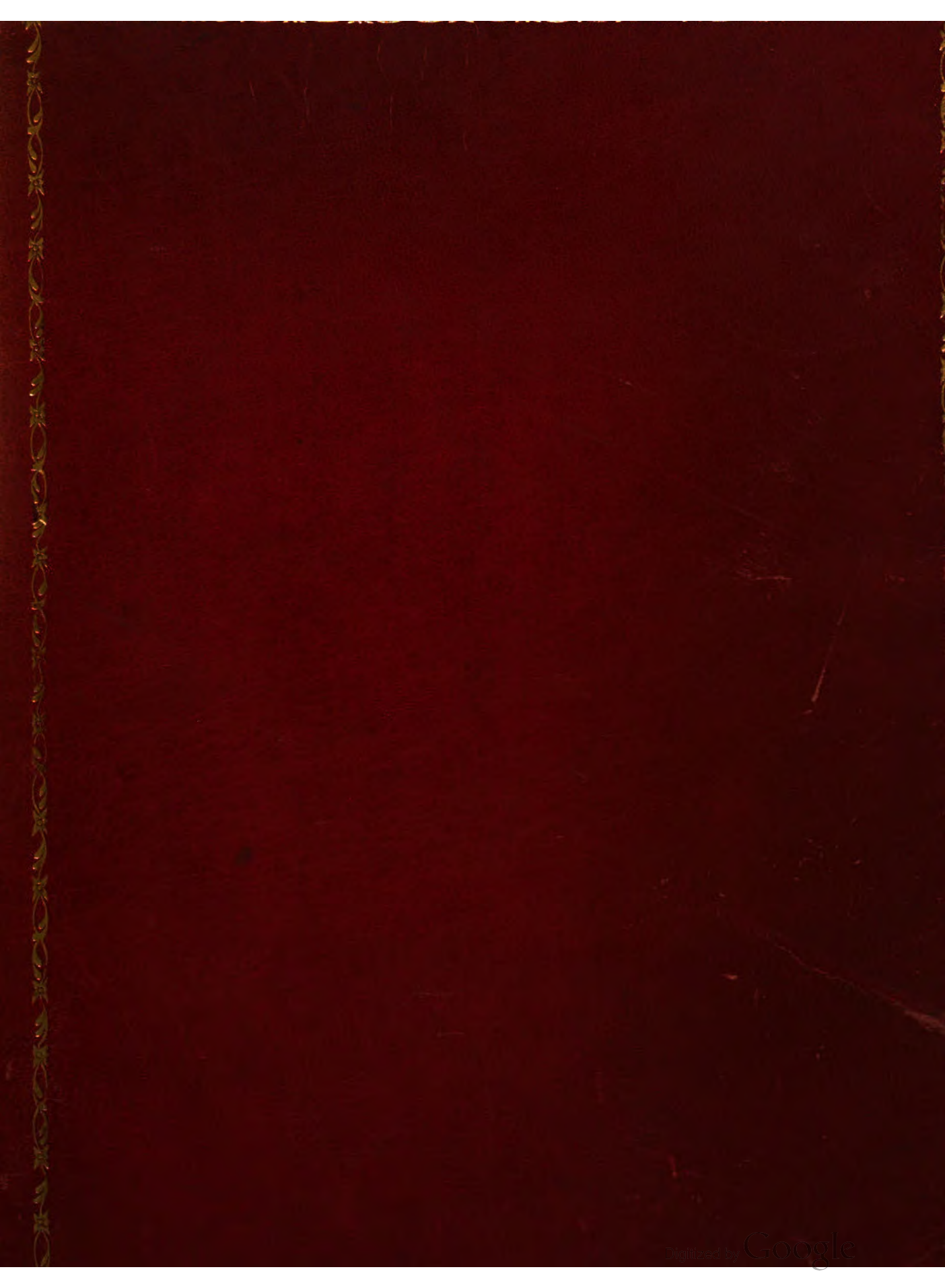
Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.  
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>





238 ПАВЛОВСКИЙ ДВОРЕЦЪ.

~~243~~ БИБЛИОТЕКА.

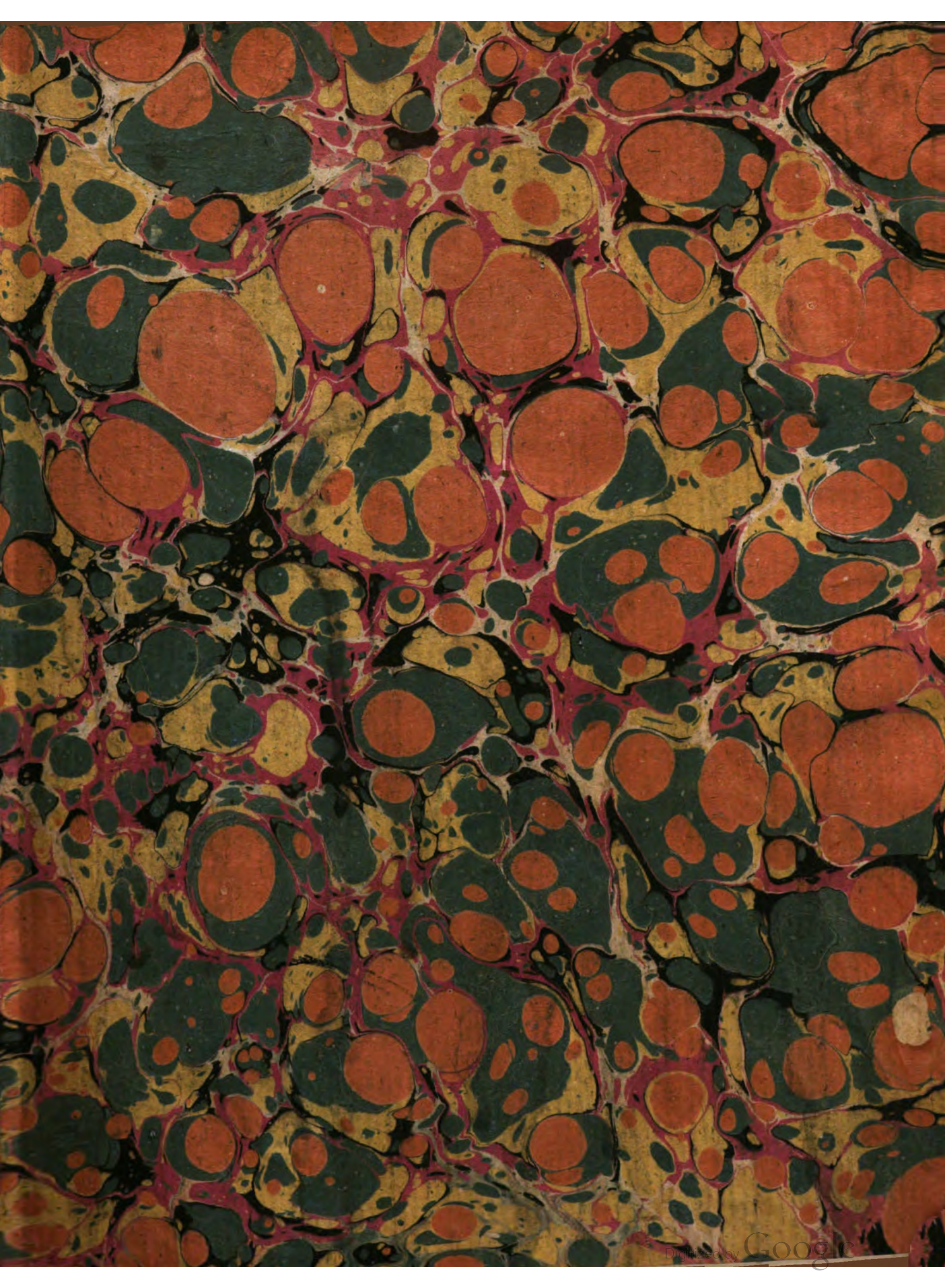
Шкафъ 9 вера

Полка 1

Книга ~~22~~ ~~3843~~

19 3852











\_\_\_\_\_

93-1252







Dmitrijevski, Ivan.

Т

о

НАЧАЛЪ

ВЛАДИМИРА

ЧТО НА КЛАЗЬМЪ,

о

пренесеніи въ оной

ИЗЪ КІЕВА

РОССІЙСКОЙ СТОЛИЦЫ

и о бывшихъ въ ономъ

ВЕЛИКИХЪ КНЯЗЬЯХЪ.

Собрано изъ древнихъ лѣтописцовъ и новыхъ исторій  
съ приложеніемъ потребныхъ изъясненій.

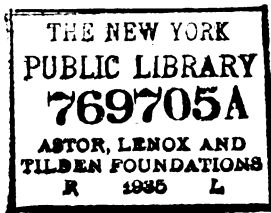
---

ВЪ САНКТ ПЕТЕРБУРГѢ,

при Императорской Академіи Наукъ

1802 года.

NEW YORK  
PUBLIC  
LIBRARY



Мнѣніе Санктпетербургской ценсуры о рукописной книгѣ, подѣ названіемъ: о началѣ Владиміра, что на Клязьмѣ, предсѣвленной ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ отъ Назвернаго Совѣтника Ива-на Ампріевскаго, съ краснымъ показаніемъ содержанія оной.

Содержаніе книги сея начинается изсѣдованіемъ о построеніи града Владиміра бывшаго престолнымъ всея Россіи, при чемъ спровергаются мнѣнія нѣкоторыхъ историковъ, утверждавшихъ, что Великій Князь Владиміръ, построилъ градъ названный по его имени не на Клязьмѣ, но на Волынѣ; въ доказательство чего приводятся достовѣрнѣйшія по мнѣнію автора свидѣтельства изъ древнихъ лѣтописцевъ. По томъ съ времени перенесенія въ оный градъ Великокняжескаго престола продолжается лѣтосчислительное описаніе всѣхъ бывшихъ въ ономъ до 1050 года происшествій, съ многими примѣчаніями объ-свѣтляющими разныя объ оныхъ повѣствованія.

По надлежачемъ сея книги разсмотрѣніи, какъ во всемъ про-странствѣ ея не находится ни чего противнаго предписаннымъ для ценсуръ правиламъ, и данному имъ наставленію, то Санктпетербург-ская ценсура и полагаетъ, что она къ напечатанію одобрена быть можетъ.

*Гражданской Ценсурѣ Дѣйствительный Статскій Совѣт-никъ Туминскій.*

*Ученой Ценсурѣ Коллежской Совѣтникъ Семенъ Котели-ковъ.*

*Рис. 2/1 Jan. 1935*

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ  
ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШЕМУ ДЕРЖАВНѢЙШЕМУ,  
ВЕЛИКОМУ ГОСУДАРЮ  
И М П Е Р А Т О Р У  
АЛЕКСАНДРУ ПАВЛОВИЧУ  
САМОДЕРЖЦУ ВСЕРОССИЙСКОМУ.





## ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ!

**П**респолъ Великія Россіи, на которой ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО промысломъ Всевышняго вспуня, къ неописанному всѣхъ вѣрно-подданныхъ благополучію, премудро и милоспиво Россійскою Имперією управляшь изволише, пребывалъ нѣкогда во Владимірѣ и опшуда въ Москву перенесень. Изъ обладавшихъ онымъ Пресвѣплѣйшихъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА предковъ, нѣкоторые, сверхъ доспохвально учиненныхъ ими дѣлъ, прославились и свяпосптію; по чему и шѣла ихъ нешаѣнны до нынѣ во Владимірѣ почивающъ. Въ коежь время и кѣмъ градъ сей созданъ, когда въ немъ сполица Россійская

утверждена и какія дѣянія бывшими въ ономъ Великими Князьями учинены; все сіе изъ древнихъ лѣтописцовъ и записокъ, шакже и изъ новыхъ исторій собрано и сколько можно по порядку изъяснено. И хопя сіе сочиненіе само по себѣ естъ слабѣйшихъ силъ и пруда; но поелику въ ономъ описаны Пресвѣплѣйшихъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА предковъ дѣянія, шо оныя приличны посвяпшсья Священнѣйшему имени ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА яко высокому ихъ сукцессору и премудрому всея Россіи Обладателю. ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ Государь! соблаговолите воззрѣшь на сіе слабое сочиненіе дѣянія высокихъ



**ВАШИХЪ** предковъ представляющее, съ коимъ  
и я всеподданнѣйшій къ священнымъ **ВАШЕГО**  
**ВЕЛИЧЕСТВА** стопамъ повергаюсь съ глубочай-  
шимъ благоговѣніемъ.

**ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**

всеподданнѣйшій Надворный Совѣтникъ

*Иванъ Дмитріевскій.*



---

О

Н А Ч А Л Ъ

В Л А Д И М І Р А

Ч Т О Н А К Л Я З Ъ М Ъ .

Заведеніе, или положеніе основанія сему городу въ прошекшихъ временахъ безъ сомнѣнія приписывалось Великому Князю Владиміру, которой, когда для распросраненія и утвержденія закона Христіянскаго въ своей землѣ ходилъ къ Ростову, пришедъ близъ Суздаля, усмотрѣлъ надъ рѣкою Клязьмою красное на горахъ мѣсто, и заложилъ шусь городъ, назвавъ оной во имя свое Владиміромъ. Когдажъ въ нынѣшнія времена многіе наши знаменитые ученіемъ и свѣдѣніемъ о древности писатели, ревностно стараясь показать начало и происхожденіе своего отечества, начали Россійскую исторію, которая до того сокрыта была въ рукописныхъ и по въ рѣдкихъ мѣстахъ находившихся лѣтописцахъ, выводя изъ темной древности, показывашъ на свѣсъ въ порядочномъ и исправнѣйшемъ видѣ по между оными описаніями, въ коихъ чѣтобъ была какая разность, особливо въ знаменитыхъ приключеніяхъ, нельзя было смнѣваться; попому чѣто оныя почерпались изъ единаго, почти шакъ сказать можно, источника, нашлись нѣкоторыя несогласія; между коими къ предмету нашему подлежащее о началѣ построенія Владиміра, которое нѣкоторые писатели ошнесли ко времени Князя Георгія Долгорукаго. Сіе можно бы шакъ рѣшить: „Чѣто всякъ, кто только въ



„старинные лѣтописцы посмотрѣвъ за трудъ не поставишь; тотчасъ досновѣрность времени о началѣ Владиміра усмотрѣвъ легко можешь.„ Но когда въ самомъ началѣ котораго испочника вода истекаетъ съ нѣкоторою мушностію: то при первомъ почерпнутіи иногда и не удастся всѣхъ шупъ лежащихъ частицъ особливо малѣйшихъ мушностію закрываемыхъ усмотрѣвъ; тѣмъ больше, если и раченія къ разсмотрѣнію прилагаемо не было. Равнымъ образомъ прочишывая старинныя лѣтописи, въ коихъ Злавенскаго языка изреченія во многихъ мѣстахъ шемны и не вразумительны, если при повѣствованіи какого знаменшаго, но кратко упомянушаго случая, принадлежащія къ тому обстоятельству могущія служить въ подтвержденіе, пропущены будутъ безъ вниманія, легко можно въ понятіи ошибиться, и приписать шотъ случаю другому времени и мѣсту, а не тѣмъ, гдѣ оной шочно сдѣланъ, или начало свое возпріялъ. А по сему и о времени заведенія Владиміра первымъ и безъ примѣчанія прочтеніемъ утвердить сомнительно.

Теперь приступимъ къ повѣствованію осемъ лѣтописцовъ, и что изъ оныхъ новѣйшіе писатели выводя полагають.

Преподобный Несторъ, по утвержденію Россійскихъ знаменитыхъ ученостию мужей, почиается первѣйшимъ о древности Россіи писателемъ, на которомъ Россійской исторіи начала основаніе полагають, и изъ его лѣтописца, какъ бы изъ испочника, свѣдѣніе о древнѣйшихъ въ Россіи произшествіяхъ нынѣшніе писатели почерпають. Лѣтописецъ его по Кенигсбергскому списку въ библіотекѣ Россійской въ 1767 году при Императорской Академіи Наукъ напечатанъ. Въ ономъ лѣтописцѣ при описаніи жишя Великаго Князя Владиміра, какія бы имъ въ 6499 и 6500 отъ мірозданія, а отъ Рождества Христова въ 991 и 992 го-

дѣхъ дѣянiя и завоеванiя были учинены, или города, въ помѣ бы числѣ и Владимиръ, построены, не описано и послѣ о помѣ совсемъ не упоминается. Но въ Руской лѣтописи по Никонову списку при шой же Академiи Наукъ и въ помѣ же 767 году напечатанной, которая такимъ же образомъ начинается, какъ и упомянутой Несторовъ лѣтописецъ, въ I. части въ 6500мъ; страни.  
а ошъ Р. ХС. въ 992 году написано тако: „Ходи Во- 104.  
„лодимеръ въ Суздальскую землю, и тамо крести  
„всѣхъ. Бѣ же съ Володимеромъ два Епископа Ѡшѣя  
„Папрiарха. И заложи тамо градъ въ свое имя Воло-  
„димеръ на рѣцѣ на Клязьмѣ, и церковь въ немъ по-  
„сшави древяну Пречистыя Богородицы, и наказаше  
„люди съ Епископы„. Таковымъ же образомъ и въ Су-  
нописи о началѣ Славенскаго народа пятымъ писне- страни.  
нiемъ въ 762 году изданномъ написано: „что Влади- 74.  
„мiръ съ присланными ошъ Цареградскаго Папрiарха  
„Епископы поиде изъ Кiева въ страны Суждальскiя и  
„Рословскiя, и заложи тамо градъ надъ рѣкою Клязь-  
„мою, и нарече его первымъ своимъ именемъ Влади-  
„мiръ„. На что шупъ же приводится и свидѣтельство  
изъ Польскаго писателя Сприковскаго на листу у него  
132 мъ положенное. Въ шепенной книгѣ о крещенiи  
Суздальской земли и началѣ града Владимира написано Ч. I.  
слѣдующимъ образомъ: „въ лѣто (\*) 6998 (ошъ Р. ХС. страни.  
„990) ошъ Кiева подвижеся блаженный Владимиръ 141.

(\*) 6998 напечатано видно ошибкою; а должно 6498, какъ и шочно въ письменныхъ такъ написано; ибо ошъ мирозданiя въ 6998 году приходитъ ошъ Р ждества Христова не 990, но 1490 годъ; когда уже Государемъ въ Россiи былъ Великiй Князь Іанiй Васильевичъ сынъ Василья Васильевича Темнаго; а 990му ошъ Рождества Христова году отвѣтшвуешъ ошъ мiрозданiя 6498е лѣто. Краткой Хронологiи стр. 112. Въ древней Россiйской Исторiи предъ шислѣмъ Государя Императора ПЕТРА Великаго стр. 81.

- „шествовати въ Суздальскую землю, взять съ собою  
 „дву Епископовъ, иже прїидоша къ нему въ Корсунь  
 „съ Митрополитомъ Михаиломъ, послани ошъ Патриар-  
 „ха Фотїя, и въ земли Суздальскїей вся люди крести-  
 „ша; таможь и градъ заложи свѣшель же и красень,  
 „и во свое имя нарече его Владимїръ на рѣцѣ Клязьмѣ.  
 „Въ немъ же и церковь посшави древяную во имя Пре-  
 „святыя Богоматери Честнаго Ея Успенїя,„ Чино самое  
 страни. 558. и еще въ той же Сщепенной подтверждается въ 13  
 степенн въ 8 шиплѣ. Въ Чешьихъ Минїяхъ въ житїи  
 Юля 15. Великаго Князя Владимїра напечатано: „Поемши Вла-  
 „димїръ пришедшїя (ошъ Цареградскаго Патриарха) къ  
 „нему Епископы, поиде съ ними въ землю Славенскую,  
 „въ сшрану Залѣскую, во область Росповскую и Су-  
 „здальскую; и посшави надъ рѣкою Клязьмою градъ, и  
 „нарече шой первымъ своимъ именемъ Владимїромъ,  
 „и созда въ немъ церковь Пресвятыя Богородицы, и  
 „повелѣ крестити людей всюду, и церкви созидати,  
 „и даде имъ Епископа. Ошшуда шедъ въ Ростовъ, со-  
 „зда церковь древяну, и даде Епископа. Потомъ въ  
 „великїй Новъ градъ прїиде и посади въ немъ Іоакима  
 „Херсонянина Архїепископомъ,„ Въ Рускомъ времянкѣ  
 Ч. I. или лѣтописцѣ, кошорой въ 1790 году въ Сино-  
 ст. ан. 45. дальнѣйшїей шипографїи напечатанъ, положено: „Въ лѣто  
 „6498е (а ошъ Р. ХС. въ 990е) иде Владимєрь въ Суз-  
 „дальскую землю, и тамо крести всѣ шѣ земли, и за-  
 „ложи въ свое имя градъ на рѣцѣ на Клязьмѣ Влади-  
 „меръ, испомъ осыпа, и посшави въ немъ церковь во  
 „имя Успенїя Пресвятыя Богородицы древяну и всѣ  
 Т. I „люди крести,„ Чему слѣдующїе новѣйшїе писатели Его  
 сп. ан. 257. Сїятельство Князь Михайла Михайловичъ Щербатовъ  
 въ 992 и господинъ Еминъ такимъ же образомъ о построенїи  
 году. Владимїра на Клязьмѣ Княземъ Владимїромъ полага-  
 Г. Ем. юшъ. Съ кошорыми согласно и въ Любопытномъ Мѣ-  
 Т. I сядословѣ въ 1775 году напечатанномъ въ примѣчанїи  
 страни. 341.

на § III изъяснено, что „построеніе Россійскаго на рѣкѣ Клязьмѣ Владиміра учинено въ 992 году.“

Напрощиву того господинъ Тайный Совѣтникъ Василій Никитичъ Тапищевъ въ собраніи Россійской Исторіи чрезъ 50 лѣтъ шрудившейся, приступивъ къ писанію во 2 книгѣ своей исторіи положилъ началомъ ей лѣтосказаніе Преподобнагожъ Нестора, въ которомъ однако прошивъ вышепомянушаго по Кенитсбергскому списку Несторова лѣтописца многія написаны прибавки, а инныя повѣствованія исключены. Въ томъ лѣтосказаніи въ житіи Великаго Князя Владиміра написано: „въ 6500мъ, а отъ Р. ХС. въ 992мъ году Владиміръ „ходилъ ко Днестру съ двумя Епископы, много людей „научая крести, и построилъ въ земли Червенской „градъ въ свое имя Владиміръ и церковь Пресвятая „Богородицы созда, оставя ту Епископа Стефана, и „возвратися съ радостію.“ Въ Ядрѣ Россійской Исторіи сочиненномъ Княземъ Хилковымъ напечатано: „Построилъ Владиміръ и городъ великій въ свое имя „надъ Клязьмою рѣкою (вѣрояшиѣ де, что въ Польшѣ) „Владиміръ, въ кошоромъ по времени прешоль всея „Россіи былъ; а отшуда къ Москвѣ чрезъ Великаго „Князя Даніила Александровича перенесенъ.“ Въ предисловіи же на Шепенную Книгу просираніѣ объясняется, что Великимъ Княземъ Владиміромъ построень городъ Владиміръ на Волынѣ. А на рѣкѣ Клязьмѣ Владиміръ сосиросень Княземъ Георіемъ сыномъ Монамаховымъ, (онъ же и Долгоруковъ.) Чего ко ушверженію и нѣкошорыя обстоятельсва приведены съ шѣмъ, что все взято изъ исторіи г. Тапищева.

Сколько старыхъ лѣтописей и новѣйшихъ сочиненій собрать случай подалъ, все то изъ оныхъ, что о построеніи Владиміра сказано, выписали. Теперь начнемъ описанныя въ шѣхъ повѣствованіяхъ обстоятельсва брашь себѣ на примѣчаніе.

Г.Там.  
К. 2.  
страк.  
78.

страк.  
49.

## I.

Что въ Ядрѣ о построеніи Владиміра (вѣроятно де что въ Польшѣ) написано; то изъ сего самаго по себѣ сомнительнаго сказанія швердости, чтобы точно былъ построенъ въ Польшѣ или на Волынѣ, не видно. Напротиву же того, что шунъ сказано: „что построень надъ Клязьмою рѣкою, и въ которомъ по времени прешоль вся Россіи былъ, а опшуда къ Москвѣ перенесень„. Сіе все принадлежишь ко Владиміру не Волынскому, а къ Великороссійскому; подлѣ коего Клязьма течеть и прешоль вся Россіи во ономъ былъ, и въ Москву изъ онаго перенесень, о чемъ и ни-кто сомнѣваться не можеть.

Поеликужь въ предисловіи на Степенную Книгу о построеніи Владиміра разсужденіе выведено изъ исторіи господина Ташицева; шо къ оной и приступимъ.

## II.

К. П. Написанное въ исторіи господина Ташицева о построеніи Княземъ Владиміромъ въ 992мъ году города Владиміра въ Червенской землѣ (или на Волынѣ) повѣствованіе взято изъ шрехъ манускрипшовъ: №. 1 го, стран. 3 го и 4 го. Но въ другихъ де не зная онаго, написали 412. якобы на Клязьмѣ, о чемъ въ примѣчаніяхъ на онуюжъ исторію подъ № 196 объявлено. Какіяжъ шѣ манускрипшы и опкуда г. Ташицевымъ получены; объ ономъ 60 61. въ I. книгѣ, въ 7 главѣ показано: 1. Изъ Императорской библіотеки. 3. Изъ Академической библіотеки списанной въ Кенитсбергѣ. А 4. Отъ Князя Голицына. стран. Самъ же г. Ташицевъ въ I. книгѣ, въ 5 главѣ, въ § V, 55. свидѣтельствуетъ: „что всѣ манускрипшы, колико я „въ рукахъ моихъ имѣлъ, хошя Несшорово начало имѣ „юшь; но въ продолженіи ни единъ съ другимъ точно „не сходень. Въ одномъ шо, въ другомъ другое при- „бавлено или сокращено„. А по сему самаго господина

Тапищева о несходствѣ манускриптовъ свидѣльству надлежало представить доспапочныя причины, или объяснить точными обстоятельствами, по чему бы написанное въ шѣхъ шрехъ манускриптахъ о построеніи въ 992 году Владиміра на Волынѣ повѣствованіе было вѣроятнѣйшее и должно предпочестся всѣмъ множайшимъ манускриптамъ же, Степенной книгѣ, Никоновской лѣтописи, Чешымъ Миніямъ, Времяннику и Сунопсису сказывающимъ, что тогда застроенъ Владиміръ на Клязьмѣ. Ибо въ Сунопсисѣ приводится о томъ и свидѣльство Польскаго писателя Сприкискаго, которой будучи Полякъ могъ о бывшихъ въ Польшѣ и на Волынѣ заведеніяхъ, естльк не больше, то и не меньше шѣхъ шрехъ манускриптовъ имѣть свѣдѣніе. Особливожь какъ онъ уповательно, описанія свои составлялъ не изъ Рускихъ, но изъ Польскихъ лѣтописцовъ: по какъ онымъ не было нужды бывшее въ ихъ землѣ заведеніе съида Польшѣ не наносящее переносишь въ другое государство; такъ и Сприкискаго послѣдуя онымъ конечно бы включилъ шущъ построеніе Владиміра на Волынѣ. Напрошивужъ того о построеніи на Клязьмѣ яко отъ Польши весьма отдаленномъ и при заведеніи незнатномъ еще мѣстѣ, буде бы онъ при сочиненіи не имѣлъ никакого предъ глазами вѣроятіе соснавявшато повѣствованія, не только въ сочиненіи своемъ написать, но и знашь ему было о томъ не по чему. Степеннаяжь Книга сочинена спараніемъ и шрудами Преосвященныхъ Митрополитовъ Московскихъ Кипріяна и Макарія, которые, сумнѣвапсья не можно, чтооь по своей высокой власши не имѣли у себя довольныхъ манускриптовъ и старинныхъ въ тогдашнее еще время лѣтописей къ своему сочиненію, и могли они къ тому, сверхъ своего раченія и надзиранія опредѣлить людей способныхъ и знающихъ. А о Никоновской лѣтописи въ предисловіи на оную

Быше  
о семъ  
объя-  
влено.



такъ засвидѣтельствовано: „что оная изъ семи Русскихъ лѣтописей, не включая Сшепенныхъ книгъ, хронографовъ, удѣльныхъ лѣтописцовъ и многочисленныхъ другихъ историческихъ записокъ въ Императорской библиотекѣ находящихся, имѣетъ предъ прочими описанныя въ шомъ предисловіи преимущества, которыя склонили Академію Наукъ предпочесть ее всемъ другимъ„. И шакъ по вышеизъясненному о Сшепенной книгѣ и Сгнописѣ разсужденію, а о Никоновской лѣтописи отъ Академіи Наукъ важному засвидѣтельствованію, могутъ ли оны, шакже Чешьи Миней и Времянникъ вѣрояшношю унизиться предъ выше сказанными шрема манускриптами, въ которыхъ написано построеніе Владиміра на Волынѣ, а не на Клязьмѣ, благоразумный читатель усмотрѣшь можетъ.

### III.

О раздѣленіи Княземъ Владиміромъ государства Россійскаго дѣльямъ своимъ по удѣламъ вышепомянутые какъ древніе, начавъ съ Нестора лѣтописцы, такъ и новѣйшія исторіи пишуть всѣ согласно, безъ означенія шолько въ Сшепенной книгѣ, Времянникѣ, Сгнописѣ и Ядрѣ года. А прочіе оное раздѣленіе полагають: Господинъ Еминъ въ 990, Никоновская лѣтопись, Любопытный Мѣсяцословъ и Князь Щербатовъ въ 989. А Несторъ, господинъ Ташищевъ и записки къ Россійской исторіи въ 988 году. По сему раздѣленію данъ изъ Владиміровыхъ дѣшей Всеволоду городъ Владиміръ или княженіе Владимірское. Въ лѣтописцахъ же, какъ выше сказано, построеніе Владиміра на Волынѣ, или на Клязьмѣ полагается въ 992 году. Изъ чего оказывается, что оной въ удѣлъ данъ гораздо прежде, нежели построенъ былъ. Къ разрѣшенію о семъ сомнѣніи въ исторіи Князя Щербатова подъ шѣмъ, гдѣ построеніе въ 992 Владиміра на Клязьмѣ объявляется,

Т. I.  
стр. 347.  
Ч. I.  
стр. 95.  
§ III.  
стр. 94.  
Т. I.  
стр. 272.  
Нест.  
стр. 84.  
К. II.  
стр. 76.  
Ч. I.  
стр. 146.

иѣшомъ положено слѣдующее примѣчаніе : „ выше Т. I.  
 „прошиву 989 году сказано, что онъ (Князь Влади- стр. 275.  
 „миръ ) далъ градъ Владимиръ въ удѣлъ сыну своему  
 „Всеволоду. А какъ по сему видно, что онъ еще и не  
 „поспроенъ былъ: шого ради надлежитъ почитать,  
 „что онъ далъ Суздальскую спрану сему своему сыну.  
 „И такъ предваришельнымъ образомъ о Владимирѣ упо-  
 „мянуто; шого ради что по построеніи сего града  
 „престоль княжеской въ семь градѣ былъ посшавленъ.  
 „И тако мы должны щитать Всеволодово княженіе въ  
 „Суздальской спранѣ съ 989 года, во градѣ же Влади-  
 „мирѣ съ 992 года. Но изъ продолженія описуемой  
 въ древнихъ и новыхъ лѣтописцахъ исторіи ясно вид-  
 но, что до 1157 года, когда Князь Андрей Боголюб-  
 сгій, по смерти ошца своего, началъ пресполь всея  
 (\*) Россіи утверждать во Владимирѣ на Клязьмѣ, всѣ  
 производившія во Владимирскомъ княжествѣ дѣла и вой-  
 ны принадлежатъ къ Владимиру Волынскому; ибо и  
 имена всѣмъ Владимирскимъ на Волынѣ бывшимъ Князь-  
 ямъ, начиная со Всеволода, въ спискахъ по порядку,  
 кшо послѣ кого шѣмъ княженіемъ владѣлъ, какъ въ за-  
 пискахъ къ исторіи, такъ и въ зеркалѣ о Россійскихъ  
 Государяхъ напечатанномъ въ 789 году именно напи- Т. II.  
 стр. 348.

(\*) Господинъ Татищевъ въ 3 книгѣ своей исторіи Ростовскую и Суз-  
 дальскую области, которыя съ прочими городами послѣ принад-  
 лежали ко Владимирскому, что на Клязьмѣ, княженію, называетъ  
 какъ до раздѣленія государства на два великія княженія, шо естъ  
 Кіевское и Владимирское, такъ и послѣ раздѣленія, Бѣлою Россі-  
 ею. Но что сіе наименованіе шѣмъ областямъ и послѣ великому  
 Владимирскому княженію не приличествовало; обѣ ономъ въ пред-  
 словіи на 2 ю книгу стождъ господина Татищева исторіи довольно  
 объяснено. Чего ради, по разуму шого изъясненія, здѣсь шѣ об-  
 ласти и послѣ при описаніи Владимирскаго княженія называшься  
 имѣють Великою Россією.

Ч П.  
стр. 226.  
Ч. I.  
стр. 381.

саны. Къ помужь и господинъ Еминъ описывая одержанную подлѣ Владимира храбрымъ Ярополкомъ Владимира Мономаха сыномъ ( въ исторіи у господина Ташищева и въ запискахъ къ исторіи написанъ не Ярополкъ, но Андрей сынъ Владиміровъ ) побѣду надъ Поляками посланными ошъ Короля Польскаго Кривоуспаго Болеслава въ подмогу Ярославцу Князю Владимирскому, кошорой шупъ и убишъ, въ примѣчаніи изъяснилъ: „Здѣсь разумѣтся городъ Польской, кошорой „Поляки нынѣ Владзимиржемъ называюшъ; а не томъ „Владимиръ, кошорой Россіи подвлаошенъ, и въ кошоромъ древніе Князья Владимірскіе имѣли свою споллицу,“ Когда же по свидѣтельствѣ во первыхъ Нестора и въ согласность съ нимъ господина Ташищева съ прочими Владимиръ на Волынѣ данъ въ удѣлъ Всеволоду въ 988 году; шо послѣ того по прошествіи чешырехъ лѣшъ, не лъзя помужь городу, гдѣ было уже княжество, построеніе полагашъ въ 992 году. И такъ что Всеволодъ получилъ егѣ во владѣніе въ 988 и съ того времени княжество тамъ продолжалось, нѣшъ никакого въ справедливости сомнѣнія. Но чшобъ оной же городъ послѣ того въ 992 году зашпроенъ былъ; въ томъ, ешъли не можно назвашъ несправедливостію, явное оказуешся сомнѣніе; по тому что не полагаюшъ шому начала послѣ, что сдѣлано уже прежде; и чего нѣшъ, шѣмъ не даращъ. Но буде кто пожелалъ бы сіе сомнѣніе ошвращашъ подобнымъ образомъ, какъ е Владиміръ Кляземскомъ Князь Щербашовъ разсуждаешъ, шо ешъ, что и при дачѣ Всеволоду Владимира Волынскаго названъ оной предварительнѣ; по шому что уповашельно къ шспросенію онаго, намѣреніе уже было: шо при шакѣвомъ разсужденіи не должно пропусшпъ и сего, что Владиміръ всѣхъ своихъ дѣшей въ любви имѣлъ; а по шому и удѣлы имъ давалъ не безъ уваженія и безъ обиды одному противъ другаго. Еже-

лижъ въ то время къ застроеию Владимира на Волынѣ одно еще расположеніе происходило: по во ономъ строеніе развѣ только начиналось, или онаго и людей совсемъ еще не было, почему и не могъ оной равняться даннымъ прочимъ Владиміровымъ дѣшамъ въ удѣлы городамъ, какъ то: Новугороду, Росипову, Полоцку, Пскову, Смоленску и прочимъ княжесшвамъ. Слѣдственно бы Всеволодь обиженъ былъ, когда бы данъ былъ ему для княженія такой городъ, коего еще не было, или только строить намѣревались. А по сему вышесказанная догадка недовольна къ разрѣшенію оказующагося сумнительства.

#### IV.

Когда вышеписанное неразрѣшенное сумнительство не позволяешь полагать построеніе Владимира на Волынѣ въ 992 году; по тому что оной данъ въ удѣлъ и княженіе въ ономъ учреждено въ 988, съ коего времени и Князья тамъ пребывали: то сїи обстоятельствова убѣдительно заставляють думать, что оной Владимиръ на Волынѣ построенъ ранѣе не только 992го, но и 988 года. Несторъ первѣйшій Россійской писатель объявляетъ: „Въ 981 году иде Володѣ, меръ на Ляхи, и зая градъ ихъ Перемышль, Червень, и инши грады, иже сущь и до сего дни подъ Русью.“ Ч. I. с. 23.  
 Что самое и въ томъ же году положено во Времянникѣ, въ Никоновской Лѣтописи, у Господина Ташишева, у Князя Щербатова, и въ запискахъ къ Россійской Имперіи; а въ Синописѣ, по приведеніи о семъ во свѣдѣтельство Длугоса и Меховскаго, хотя году, когда то Владиміромъ завоеваніе учинено, и не означено; которое однако положено прежде его крещенія и раздѣленія дѣшамъ удѣловъ. Спешеннаяжъ Книга полагаетъ стр. 71.  
 Ч. I. с. 66.  
 К. II. с. 62.  
 Ч. I. с. 247.  
 Ч. I. с. 117.  
 стр. 50.  
 стр. 92.

еще оно завоеваніе еще ранѣе, по есть въ 978 году. Господинъ Еминъ обстоятельно описывая оной походъ  
 Т. I. стр. 297 и 298. объявляетъ такимъ образомъ: „что Перемышль, Чер-  
 „венскъ и многіе Польскіе города взяты Владиміромъ,  
 „которой разпространилъ и утвердилъ свое владѣніе  
 „на Югъ до рѣки Буга,“. Напрошиву того сочинитель  
 на Степенную Книгу предисловія приписуетъ ей спе-  
 рва пріятіе мнѣнія о построеніи Владиміромъ Кня-  
 земъ Владимира на Клязьмѣ; потомъ утверждаетъ,  
 что надобно разумѣть на Волынѣ. „Что оной постро-  
 „енъ въ 992 году въ самое то время, когда сей Князь  
 „удачно воевалъ съ Польшею, покорилъ себѣ Червен-  
 „скіе города. Вся спрана отъ Днепра до рѣки Сана  
 „впадающей въ Вислу находилась нѣсколько сотъ лѣтъ  
 „въ Россійскомъ владѣніи,“. На конецъ говоритъ: „Сіе  
 „примѣчаніе взятое изъ Исторіи Господина Тапи-  
 „щева научаетъ насъ не безъ разбору приниматъ за  
 „истинну все то, что сія [Степенная] и что вся-  
 „кая похвальная книга содержитъ: но изслѣдовать са-  
 „мимъ и допытываться сущаго основанія и вѣрности,“. Сіе  
 разсужденіе, чшобъ безъ разбору не приниматъ за  
 истинну, изрядно остерегая другихъ, само себя въ  
 томъ не предъохранило; ибо доказывая, что Влади-  
 миръ не на Клязьмѣ, а на Волынѣ построенъ въ 992  
 году, помѣщаетъ въ томъ же годъ и бывшую у Князя  
 Владиміра съ Польшею войну объявляя, что оно взя-  
 то изъ Исторіи Господина Тапищева. Но Господинъ  
 Тапищевъ и всѣ вышешепянушыя, начиная съ Нестора,  
 Историки согласно написали, что то завоеваніе учи-  
 нено въ 981 году; а съ того времени Владиміръ не  
 К. II. с. 90. только въ 992, но и по смерть свою послѣдовавшую  
 въ 1015, городовъ отъ Польши не отбиралъ. И такъ  
 предисловіе Степенная не разсмотря, по своему предъ-  
 остереженію, времени, вдругъ чрезъ одиннадцать лѣтъ

перешагнувъ, учиненное въ 981 Княземъ Владиміромъ завоеваніе и отъ Польши городовъ опобраніе помѣстило въ 992 годъ; а между тѣми дѣянїями и построеніе Владимира на Волынѣ положило въ томъ же году. Къ тому же Исторїя Господина Тапищева предсказываетъ, что Князь Владиміръ, по крещеніи уже своемъ, ходилъ въ 992 году къ Днестру съ двумя Епископами для просвѣщенїя въ тѣхъ мѣстахъ людей крещеніемъ и построилъ тогда Владиміръ на Волынѣ. Но сочинитель предисловія приписываетъ оное Владимиру построеніе въ томъ времени, когда Князь Владиміръ до крещенїя за семь лѣтъ удачно воевалъ съ Польшею, кошорое дѣянїе ранѣе 992 года одиннадцатью годами, а именно: въ 981 году происходило. По чему такое безъ разбору примѣчаніе не только съ историческимъ лѣтосчисленіемъ сходства не имѣетъ; но и Исторїя Господина Тапищева явное пропивоположеніе дѣлаетъ. Изъ сего оказуется, что какъ всѣ вышеприведенныя о построенїи Владимира на Волынѣ обстоятельства наполнены сумнѣнїемъ, такъ и въ предисловіи доказуется о томъ неосновательно. Но если между означенными Князя Владиміра завоеванїями можно помѣстить въ одномъ времени и построеніе Владимира на Волынѣ; то весьма пристойно отнести все то къ 981му году, то есть: когда по свидѣтельству всѣхъ сказанныхъ историковъ, оное завоеваніе учинено и отъ Польши города опобраны; тогда можетъ быть и Владиміръ на Волынѣ построенъ, или какой старой возобновленъ и Владиміромъ наименованъ. А съ того времени могъ оной строеніемъ увеличиться и людьми наполниться; по прошествїи же семи лѣтъ прилично было въ 988 году и въ удѣлъ его для княженїя дать. Такое разсужденіе подаетъ способъ къ разрѣшенїю вышеобъявленнаго сумнѣнїя и къ доставленїю въ историческомъ лѣтосказанїи порядка и согласїя.



## V.

Предисловіе на Спененную Книгу утверждаетъ свое мнѣніе еще шѣмъ; что „еслибы Князь Владиміръ спроилъ городъ Володимеръ на Клязьмѣ, въ по-  
 „лицомъ ошъ Кіева разстояніи, какъ бы Преподобный  
 „Несторъ не упомянулъ о полѣ достопамянномъ по-  
 „ходѣ. Но когда бы сочинитель предисловія разсудилъ  
 по своему предостереженію вступишь о семъ въ по-  
 нкое разбирашельство и прочешъ объясненіе Господи-  
 на Тапищева на свою исторію, изъ которой онъ, по  
 сказанію его, почерпнулъ свое примѣчаніе; по упова-  
 тельно не расположился бы утверждать свое мнѣніе  
 К. I. вышеприведеннымъ обстоятельствомъ. Господинъ Та-  
 с. 55. пищевъ о Несторовомъ Лѣтописцѣ разсуждая гово-  
 рить: что „нѣкоторые неразумные дерзнули въ сре-  
 „дину его лѣтописи нѣчто внести, а иное растеря-  
 „ли; яко о посольствахъ для испытанія вѣры, а наи-  
 „паче о мѣстѣ крещенія Владимірова, сумнительство  
 „не вѣроянное положено: понеже Нестору подлинно  
 „знать было можно, по тому что въ его время могли  
 „быть люди присутствующіе тому крещенію; осо-  
 „бливо Ярославъ сынъ Владиміровъ незадолго предъ  
 „нимъ умеръ. И сіе можетъ быть ошъ Нестора пря-  
 „мо и точно положено было; да послѣ, упрямъ истин-  
 „ное, по сказанію кюлико внесъ. И такъ въ предис-  
 словіи Спененныхъ построеніе въ 992мъ году Влади-  
 міра не на Клязьмѣ, а на Волынѣ доказывается шѣмъ,  
 что о построеніи на Клязьмѣ Несторомъ не написано;  
 но въ томъ же Несторѣ и о построеніи на Волынѣ не  
 повѣствуется: слѣдственно ни о томъ, ни о другомъ  
 изъ Нестора утверждать не можно. Выше сего обстоя-  
 тельно показано, какіе старинные Лѣтописцы и но-  
 вѣйшіе Историки построеніе въ 992 году Владимира  
 на Клязьмѣ полагаютъ; и что у Нестора, какія бы

въ 991 и 992мъ годахъ Княземъ Владиміромъ дѣянїя учинены, или города были построены, описанїя не положено, и послѣ о томъ не упоминается. Изъ чего видно, какъ и Господинъ Тапищевъ свидѣтельствуетъ, что шѣхъ годовъ описанїе пошеряно и послѣ въ Несторовѣ лѣтописцѣ объ ономъ не пополниено. Да есмьлибъ оное могло и опыскашья: то неуповашельно, что въ немъ написано было построенїе Владимира на Волынѣ въ 992 году: по тому, что когда Нестору, по сказанїю Господина Тапищева, о крещенїи Владиміровомъ бывшемъ въ 988 году совершенно надлежало бышъ извѣстну; а онъ въ томъ же году полагаешъ, что Волынской Владиміръ данъ въ удѣлъ отъ Владиміра сыну Всеволоду; то изъ сего заключишъ можно, что Нестору при сочиненїи своего лѣтописца, легче было перевероротишъ не болѣе какъ одинъ или два листа, и увидѣшъ, что шущъ самимъ имъ написано, что Владиміръ на Волынѣ въ 988 году данъ уже Княземъ Владиміромъ въ удѣлъ сыну Всеволоду; нежели, вышущя по изъ памяти, написать, что для построенїя шого города Князь Владиміръ ходилъ въ 992 году. А поелику на приписанїе Нестору, кошорой, какъ выше значишъ, о дѣянїяхъ шогданяго времени совершенно былъ извѣстень, такой неосмотрительной ошибки не уповашельно кто бы могъ согласишья: слѣдственно и доказательство выводишья изъ шего безъ разсмотрѣнїя неправильно.

## VI.

Оставя Волынской въ Польшѣ, приближимся ко Владимиру стоящему надъ Клязьмою. Что сей городъ построенъ Княземъ Владиміромъ, о томъ не только старинные лѣтописи повѣствуютъ, но и новые исторїи полагаютъ, какъ объ ономъ выше сего показано.

Сіе мнѣніе безъ прекословія продолжалось до сочиненія Господиномъ Тапищевымъ исторіи. Она сдѣлала начало, что строеніе сего Владимира отнесено къ 1152 году, о чемъ описано слѣдующимъ образомъ:

Г. Там. 1152 году, о чемъ описано слѣдующимъ образомъ:  
 К. III. „По многихъ несчастливыхъ предпріятіяхъ Великій  
 с. 76. „Князь Юрій Владиміровичъ Долгорукій пришедъ въ  
 въ 1152 году. „Суздаль, основалъ пресполь въ Великой Русіи. По-  
 „шомъ началъ строити многіе города: Юріевъ въ полѣ,  
 „Переславль у Ключина озера, Владиміръ на Клязьмѣ,  
 „Коспирому, Ярославль и другіе многіе города шѣми  
 „же имени, какъ въ Русіи сущь. На сіе повѣспво-  
 К. III. ваніе еще въ той же господина Тапищева исторіи въ  
 с. 482. примѣчаніи подъ N 458 объяснено тако: „что многіе  
 „Князь Георгій города построилъ; но которые точно,  
 „о шомъ историки не равно написали. И хотя точно  
 „имянь всѣхъ не упомянуто; но по обстоятель-  
 „ствамъ и случаямъ отъ сего времени построенные  
 „единъ по другому упоминаемы. Въ семъ повѣспво-  
 ваніи во первыхъ, ни того историка, въ коемъ бы на-  
 писано было, что Владиміръ на Клязьмѣ построены  
 Княземъ Георгіемъ; во вторыхъ по какому случаю и  
 обстоятельству спало о шомъ послѣ упоминаеться,  
 не показано; да и точность имянамъ построенныхъ  
 въ погдашнее время городовъ въ неизвѣстности остав-  
 влена. А только всѣхъ шѣхъ городовъ строеніе въ  
 одномъ 1152 году вмѣщено по одной догадкѣ, что  
 оныя послѣ того сшали въ исторіи упоминаеться. Но  
 на догадкѣ заключенія полагають можно при необходи-  
 мости, когда нѣтъ твердыхъ доказательствъ. Есть-  
 лижь оныя имѣющія; по нѣтъ нужды употребляють  
 догадку; по шому что истинна изъ самаго дѣйствія  
 видима бытъ должна. Несторовъ по Кенигсбергскому  
 списку лѣтописецъ съ учиненнымъ отъ бывшихъ послѣ  
 его писателей, въ томъ числѣ Симона Епископа Суж-  
 дальскаго дополненіемъ, почищается отъ ученыхъ

источникомъ Россійской исторіи. А Никоновская лѣтопись, по засвидѣтельствованію Императорской Академіи Наукъ, какъ о томъ въ § II объявлено, всѣмъ Русскимъ Лѣтописямъ, Хронографамъ и Историческимъ запискамъ предпочтена. Въ оныхъ княженіе Георгія Долгорукова, дѣла и войны имъ производимыя, также построенія городовъ и церквей имянно описаны. Во первыхъ у Неспора построеніе города Дмитрова положено въ 1154 мѣ. А Никоновская лѣтопись объявляетъ, что Князь Георгій въ 1152 году возвращаясь изъ Черниговскаго походу въ свое княженіе „многіе церкви „созда: на Нерли Бориса и Глѣба (что нынѣ село „Кидекша) и во свое имя городъ Юрьевъ заложилъ нарицаемый Польской и церковь въ немъ каменную святого „Георгія созда. А въ Володимери церковь святого Георгія каменную созда, и городъ Переславль отъ Клещина перенесе и созда большіи старата, и церковь въ немъ поставилъ каменную святого Спаса; а въ Суздаль поставилъ церковь каменную Спаса же святого, „ Изъ сего повѣствованія ясно видно, что въ 1152 году городъ Юрьевъ построенъ; а во Владимирѣ и Суздаль церкви только сдѣланы. Слѣдственно Владимиръ и Суздаль прежде того построены уже были. Ибо естъ либъ и Владимиръ въ ономъ же году заложенъ былъ; то конечно въ той же Никоновской лѣтописи, подобно какъ о Юрьевѣ, такъ наипаче въ продолженіи Неспорова лѣтописца, Симономъ Епископомъ Суздальскимъ, положено было имянно; шѣмъ болѣе, что Симонъ Епископъ о дѣйствіяхъ тогдашняго времени совершенно былъ извѣстенъ, и бывшія во Владимирѣ происшествія и построенія обстоятельно, какъ ниже сего въ §. IX мѣ объявлено, описывалъ. Согласно Никоновской лѣтописи въ исторіи Князя Щербатова написано, что Князь Георгій въ 1152 году послѣ Черниговскаго походу „въ разныхъ строеніяхъ упражнялся,

стр. 227.  
Ч. II.  
стр. 135.

Т. II.  
стр. 218.

„и важнѣйшее есть то, что заложилъ градъ Юрьевъ  
 „Польской; на что приведены: Библ: Росс. Т. I. стр.  
 „223 и 225. Ник. Т. II. стр. 133 и 135. Типограф:  
 „библ: въ листь NO 46 противу 6660 году. NO 50,  
 „листь 120. NO 53 противу 6660 году. Въ четв:  
 ч. I. „NO 57, листь 111. NO 60, противу 6661 году,, Въ  
 стран. Спешенной Книгѣ написано: что „Князь Георгій въ  
 251. „1152 году поставилъ во градѣ Переславѣ церковь  
 „каменную во имя Спаса нашего Исуса Христа. Градъ  
 „Юрьевъ Польской заложилъ и въ немъ церковь камен-  
 „ну поставилъ во имя великомученика Георгія; и на  
 „рѣкѣ Нерли въ Кидекши близъ града Суздаля поста-  
 „вилъ церковь каменну во имя Бориса и Глѣба, гдѣ  
 „было шѣхъ Свяшыхъ мученикъ сшановище, когда въ  
 „Кіевъ ходили, Борисъ отъ Ростова, а Глѣбъ отъ Му-  
 „рома,,. А по сему чтобъ Владимиръ на Клязьмѣ Кня-  
 земь Георгіемъ въ 1152 году былъ построенъ, дре-  
 вніе лѣтописцы ни словомъ не упоминають. Изъ опи-  
 суемыхъ же въ оныхъ о княженіи Георгіевомъ обстоя-  
 тельствъ видно, что все его желаніе единственно къ  
 тому стремилось, дабы сидѣть на Кіевскомъ престолѣ,  
 на которой онъ до шрехъ разъ всходилъ, и споль-  
 кожь онаго лишался. Въ разсужденіи чего сумнительно,  
 чтобъ онъ всѣ вышеобъявленные города, особливо  
 К. III. въ одномъ 1152 году, какъ въ исторіи господина Та-  
 стран. пищева положено, построить успѣть могъ иѣмъ мень-  
 67, 68, ше, что онъ въ томъ году по описанію всѣхъ лето-  
 и 70. писей и самой Господина Тапищева исторіи, собравъ  
 свои войска и совокупясь съ Князьями Рязанскимъ  
 Ростиславомъ и Нова города Сѣверскаго Святославомъ  
 намѣренъ былъ вести войну на Князя Изяслава Кіев-  
 скаго, и пришедъ къ Чернигову держалъ его въ осадѣ  
 12 дней; откуда назадъ возвратился, какъ уже моро-  
 зы настали. Къ шомужъ объ немъ исторія Господина  
 стран. Тапищева объявляетъ: „что онъ былъ великій люби-  
 103.

„шель женъ, сладкихъ пищъ и питія; болѣе о весе-  
 „ліяхъ, нежели о расправѣ и воинствѣ прилѣжалъ; но  
 „все оное соспоало во власти и смощреніи вельможъ  
 „его и любимцовъ. И хотя, не смощря на договоры  
 „и справедливости, многія войны начиналъ; обаче самъ  
 „мало что дѣлалъ, но больше дѣши и Князи союзные.  
 „Для того весьма худое щастіе имѣлъ, и при раза  
 „отъ оплошноши своей изъ Кіева изгнанъ былъ,,. На-  
 прошивужъ того изъ вышесказанныхъ въ 1152 году  
 построенныхъ городовъ, и кромѣ Владимира, Ярославъ  
 гораздо ранѣе, а именно въ 1148 году упоминается,  
 какъ въ шойже самой Господина Тапищева исторіи на-  
 писано. А въ примѣчаніи подь Но 431.мъ изъяснено,  
 что Ярославъ великій, будучи владѣтель Ростова, Яро-  
 славъ построилъ. Ярославъ же I скончался въ 1054  
 году, то есть за 98 лѣтъ съ лишкомъ до 1152 года,  
 въ коемъ Ярославу съ прочими, какъ выше значить,  
 городами построеніе назначено. Что касается до по-  
 строенія Владимира на Клязьмѣ; то оное соединено  
 весьма съ знаменитымъ случаемъ, а именно: когда  
 Князь Владиміръ ходилъ въ Суздальскую землю и Ро-  
 стовъ. Почему естли не признавать построеніе Вла-  
 димира на Клязьмѣ Княземъ Владиміромъ; то вмѣстѣ  
 съ онымъ отвергать и бывшей походъ того Князя.  
 Но о семъ походѣ и во время онаго о построеніи  
 Владимира на Клязьмѣ Никоновская лѣтопись, Синописисъ,  
 Чешьи минеи, Степенная книга, Времяяникъ со многи-  
 ми манускриптами; также и изъ новѣйшихъ истори-  
 ковъ Князь Щербатовъ, Господинъ Еминъ и любопы-  
 тный мѣсяцословъ какъ о томъ выше изъяснено, по-  
 чно повѣствуютъ. Да и въ самой Господина Тапище-  
 ва исторіи оной въ Суздальскую землю походъ озна-  
 чень, только нѣсколько ранѣе, нежели какъ прочіе по-  
 лагаютъ. Господинъ Еминъ о семъ обстоятельно пи-  
 шеть: „Хотя Владиміръ приказалъ по всѣмъ своимъ

К. II.  
 стр. 336.  
 стр. 482.  
 стр. 115.

К. II.  
 стр. 62.

Т. I.  
 стр. 338.  
 и 341.



„землямъ обнародывать приказъ, дабы всѣ его поддан-  
 „ные крестились, и пропивающіеся его повелѣнію, за  
 „ослушаніе жестоко были наказуемы: однако немало  
 „цѣлыхъ обласей оспалось, копорые крещенія убѣ-  
 „тали, особливо подвласные Россійской державѣ Чуд-  
 „скіе народы жившіе около Мурома, Суздаля и Росто-  
 „ва старались всегда соблюсти древность своего за-  
 „кона и обыкновецій. Для приведенія земли Суздаль-  
 „скія жиселей въ Христіянство, пошелъ туда самъ  
 „Владиміръ съ Мишрополиномъ, гдѣ въ православную  
 „вѣру привелъ множество народа, поставилъ на Клязь-  
 „мѣ городъ и назвалъ его оиъ своего имени Владими-  
 „ромъ;„ И такъ естли сіе древнихъ и новѣйшихъ  
 историковъ повѣспованіе о походѣ Владиміровомъ въ  
 Суздальскія земли вѣроятно; то и о построеніи имъ  
 Владимира надъ Клязьмою, яко во время тогожъ по-  
 хода учиненномъ полагають можно несумнительнымъ.

## VII.

К. II.  
 стр. 412.

Въ примѣчаніи на исторію Господина Тапищева  
 подъ Но 196 еще подтверждается, что Владимиръ на  
 Клязьмѣ Княземъ Юріемъ построень; и еспіъ де дока-  
 зательно, что его Симонъ въ 1175 году пригородомъ  
 именуешь. Но сіе пригородомъ названіе не соста-  
 вляешь ни времени, къ копорому бѣ построение Вла-  
 димира отнесеть надлежало: ниже означаешь имя, по  
 коему бы основатель видѣнь былъ. То естъ не откры-  
 ваешь способа или догадки, по коимъ бы можно было  
 или оприцать, что Владимиръ на Клязьмѣ не Княземъ  
 Владиміромъ въ 992мъ; или же утверждашь, что Кня-  
 земъ Юріемъ въ 1152 году построень: а разумѣшь  
 должно, что оной не Княжеской прежде былъ городъ,  
 и престола шуть Княжескаго утверждено еще не бы-  
 ло. Слѣдственно сосшоляль онъ въ удѣлѣ и счипался

Г. Там.  
 К. III.  
 стр. 135.

приписнымъ къ княжескому городу. Разсмотримъ съ  
какого случая оной пригородомъ названъ былъ. Князь  
Андрей Боголюбскій найдя положеніе Владимира надъ  
Клязьмою веселое и выгодное предъ Росшовомъ и  
Суздалемъ, которые стояшъ на niskихъ мѣстахъ и  
большихъ при себѣ рѣкъ не имѣюшъ, вознамѣрился жить  
въ ономъ, и не только княжеской, но и всея Россіи  
пресполь утвердишъ во Владимирѣ: для чего и спа-  
рался оной увеличитъ и украситъ что Росшовцамъ  
и Суздальцамъ, яко прежде въ ихъ городахъ Князья  
жили, весьма прошивно было. Когдаже по смерти  
Князя Андрея Владимирцы приняли на княженіе во  
Владимирѣ брата его Князя Михаила Георгіевича; а  
Росшовцы съ Суздальцами избравъ племянника Андреева  
Ярополка Ростиславича приступили съ нимъ ко Вла-  
димиру, и около его стоя семь недѣль жгли и разо-  
ряли: отъ чего по усилившемуся голоду принужденъ  
Князь Михаилъ, просясь въ слезахъ со Владимирцами  
уѣхать. По отѣздѣ его принятъ во Владимирѣ Яро-  
полкъ съ братомъ его Мстиславомъ; ибо Владимирцы  
имъ не прошивились, но не хотѣли покориться Росшов-  
цамъ и Суздальцамъ, которые угрожали, что, градъ  
„Владимиръ весь пожжемъ и поपालимъ, а посадники въ  
„немъ посадимъ; по сущъ наши холопи Каменницы.,  
Послѣ чего Владимирцы угнетаемы будучи отъ бояръ  
Ростиславичевыхъ разореніемъ и грабленіемъ, которое  
и злаповерхую поспроенную во Владимирѣ Княземъ  
Андреемъ и весьма обогащенную церковь не обошло,  
паки призвали къ себѣ Князя Михаила, которой по  
побѣдѣ надъ супротивниками вступя торжественно  
во Владимиръ, шопъ часъ возвратилъ церковная по-  
хищенія. И бысть радость велика во Владимирѣ, „За  
„семь недѣль безъ князя будуще, не убояшася преше-  
„нію бояръ; но возложиша всю надежду на Бога и на  
„пречистую Его Матерь и на свою правду. Новгородцы

Г. Ем.  
Г. III.  
стр. 150.

Тѣже.  
и Песно.  
стр 256.  
и 257.

Нест  
стр. 258.

стр. 261.  
ст. Р. ХР  
1176:

„же изъ начала и Смольняне, и Кїяне и Полочане и  
 „все власти егда на вѣче (совѣшъ) сходяшся, что  
 „старѣйшии здумають, на томъ и пригороды спанушъ.  
 „А здѣ города старши Ростовъ и Суздаль и вси бояре  
 „копяху свою правду поставити, а не копяху пра-  
 „вды Божїя шворити. Но како намъ любо, рекоша,  
 „такоже сошворимъ; Володимеръ есть пригородъ нашъ.  
 „Противящеся Богу и пречистой Его Матери и правдѣ  
 „Божїей; слушаху злыхъ челоуѣкъ разврашниковъ не хо-  
 „пящихъ намъ добра зависью, ни граду сему и жи-  
 „вущимъ въ немъ; постави бо прежде градъ сей велїй  
 ч. II. „Володимеръ и попомъ Князь Андрей; (\*) Равнымъ обра-  
 стр. 227. „зомъ и въ Никоновской лѣтописи при описанїи озна-  
 „ченнаго случая положено: Постави бо градъ сей  
 „прежде великїй и блаженный Владимиръ, и попомъ  
 „Князь Андрей сынъ Юрѣя Долгорукаго.. Изъ вышепи-  
 саннаго повѣствованїя, которое къ продолженїю Не-  
 сторова лѣтописца сочинено Симонѣмъ Епископомъ  
 Суздальскимъ, можно заключать, что Ростовцы и Су-  
 здальцы, напыщаясь гордоснїю и силясь удержать  
 по прежнему свое лакомое начальство, которое, по  
 перенесенїи княжескаго престола, упадать у шамо-  
 шнихъ бояръ, къ великому ихъ огорченїю начало;  
 Владимирцовъ, къ коимъ столица Россїйскаго государ-  
 ства перешла, называли холопами попому, что упо-  
 вавшесно нѣкоторые изъ Ростовцовъ и Суздальцовъ по  
 бѣдности и угнѣшенїю отъ богашыхъ, оставя свои  
 мѣста, перешли жить во Владимиръ, когда еще оной  
 застроень былъ, желая найти себѣ путь жизнь спо-  
 койную; а Каменщиками для того, что какъ ниже  
 Владимира имѣющся на Клязьмѣ мѣста, гдѣ бѣше

---

(\*) Въ подлинномъ лѣтописцѣ вънизу подѣ чертою отмѣчено: „ка-  
 „жется, что въ семъ мѣстѣ что нибудь пропущено, или ошиб-  
 „кою писца погрѣшено „

камни ломаны, копорые и нынѣ, пакже и известъ подлѣ Коврова берутся: шо думашь надобно, что Владимирцы пригошворя каменя и известъ продавали въ Суздаль и Ростовъ. Городъ же Владимиръ пригородомъ называли безъ сумнѣнїя по той причинѣ, что въ ономъ до учрежденїя Княземъ Андреемъ столицы, княженїя еще не было, а состоялъ оной въ удѣлѣ приписнымъ. На всѣ сказанныя ругательства и угрозы Владимирцы, яко просягу помняще и безвинно разоряемыя ошвѣстствовали имъ: во первыхъ, что они (Ростовцы и Суздальцы) преступя данную предъ Богомъ клятву, коею обязались Князю Юрїю, чтобъ дѣшей его имѣшь у себя на княженїи, выбрали мимо ихъ Князя Ярополка. Во вторыхъ, что сверхъ безвиннаго ихъ разоренїя, утраживали напрасно выжечь городъ, которой не сами они Владимирцы своевольно, но Великій Князь Владимїръ поставилъ, а Князь Андрей столицу въ оной перенесъ. И какъ описанїе сказаннаго случая явно открываетъ основателя Владимиру; а по шому и время построенїя ему полагашь можно шо, въ которое оной основатель въ Ростовскую землю ходилъ.

Нестор.  
стр. 255.  
Г. Там.  
К. III.  
стр. 202.

## VIII.

Въ вышесказанномъ на исторїю Господина Тапищева примѣчанїи подъ Но 196 построенїе Владимира на Клязмѣ Княземъ Юрїемъ подтверждается и слѣдующимъ обстоятельствомъ: что „еслибы Владимїръ „былъ; то въ войнѣ Мстислава съ Олегомъ конечно „надлежало мимо иппи и его упомянуть“. Сїя война между Князьями Мстиславомъ и Олегомъ происходила по повѣствованїю Нестора, Господина Тапищева и Еми- на въ 1096 году, шо есть за 56ть лѣтъ до 1152 го- да, въ коемъ полагаешя построенїе Владимиру на

К. II.  
стр. 412.

Нестор.  
стр. 147,  
148, 149 и  
150. Г. Г.  
К. II. с. 164,  
165, 166,  
167, 168 и  
169. Г. Ем.

Т. II.  
стр. 156.  
и далѣе

Клязьмѣ Княземъ Юріемъ. Князь Олегъ одержавъ побѣду надъ братомъ Мстиславовымъ Княземъ Изяславомъ, (\*) копорой на сраженіи и убитъ, завладѣлъ Муромомъ. Оттуда пошедь съ войскомъ взялъ Суздаль и Ростовъ. Но когда ему извѣстно спало, что Князь Мстиславъ идешь на него съ Новгородскимъ войскомъ: тогда онъ вышедъ изъ Ростова пришелъ въ Суздаль, копорой потомъ, не надѣясь въ ономъ удержаться, выжегъ и ушелъ въ Муромъ. Князь Мстиславъ разположился мстити за по Олегу; но онъ чрезъ посланныхъ испросилъ у Мстислава миръ. Послѣ того Мстиславъ распустилъ было войско; но Олегъ пошъ часть съ своими войсками на первой недѣлѣ великаго Поста пришелъ къ Суздалью: однако на сраженіи бывъ побѣжденъ, ушелъ въ Муромъ. Мстиславъ же преслѣдуя его, сперва Муромъ съ оставшимся шупъ братомъ Олеговымъ Ярославомъ, а послѣ и Рязань взялъ. Потомъ замирясь съ Олегомъ возвратился, въ Новгородъ. И какъ во время сихъ бывшихъ изъ Мурома въ Суздаль, и отсюда обратно военныхъ походовъ о Владимирѣ на Клязьмѣ, мимо копоратаго проходишь надлежало, не упомянуто: по сіе прочія всякой знающей изъ Мурома къ Суздалью нынѣшней шрактъ, можетъ пришти въ сумнѣніе, что Владимира тогда построено еще не было. Но изъ Мурома можно проходишь къ Суздалью и ниже Владимира мѣстами двумя или и больше, гдѣ и дорога особливо зимою ближе. А потому и первой Князь Муромской Глѣбъ сынъ Владиміровъ отпраляясь изъ Мурома въ Кіевъ шель дорогою, какъ видно, ниже Владимира и въ Суздаль, не заходилъ; ибо о семъ и въ

Нестор.  
с. 234.  
Степ. К.  
с. 252..  
Г. Там.  
К. III.  
ш. 108.

Ник. Лѣ.  
Ч. II.  
с. 16. Г.  
Там. К.  
II. с. 164.

(\*) Тѣло Князя Изяслава погребено было въ монастырѣ ( въ Муромѣ ). Спаскомъ; откуда послѣ Князь Мстиславъ братъ его перенесъ въ Новгородъ и положилъ въ церковь святыя Софіи по лѣвой сторонѣ.

описаніи не упоминается. Къ шомужь и спань свой имѣлъ на рѣкѣ Нерли въ селѣ Кидекшѣ, которое стоишь ниже Суздаля верстахъ въ пяти; куда къ нему и брашъ его Князь Борисъ изъ Ростова приходиль; и оба вмѣстѣ отпралялись въ Кіевъ. Но естлибы Князь Глѣбъ шель пою дорогою, коя нынѣ лежишь изъ Мурома чрезъ Владиміръ въ Суздаль; шобъ ему выгодише было остановясь въ Суздаль, брата своего Бориса дожидашься; для шого что и изъ Ростова дорога лежишь на Суздаль же; а въ Кидекшу бы яко въ споронѣ ошъ тѣхъ дорогъ и Суздаля соспоящую заходишь нужды не наспояло. Ешежъ уповашельно въ шо время спроенія и людей во Владиміръ было малое число и оной, какъ у Господина Емина сказано, принадлежалъ къ Кіевскому Княженію: шо Князьямъ Мспиславу и Олегу въ шакой городъ, коого съ Княземъ не имѣли они ссоры, заходишь, а паче обиды жишелямъ наносишь, причины не было. Естлижъ сїи разсужденія покажущя недоспашочными на вышешисанное повѣствованіе; шо въ исторіи находишь подобной сему случай, по коему однако равнаго слѣдствія выводишь не можно. Когда Великій Князь Всеволодъ Владимірскій, за причиненное Княземъ Глѣбомъ Рязанскимъ въ Москвѣ раззореніе, вознамѣрилъ мшишь и отправилъ съ войскомъ на Коломну: тогда Глѣбъ со множествомъ Половцовъ пришель другою дорогою во Владимірское княженіе, и напавъ на Боголюбовъ церковь ограбилъ, и побравъ многихъ людей въ полонъ, пошель обрашно въ свой удѣль. Между тѣмъ какъ онъ споялъ на рѣкѣ Колакшѣ, которая по случившейся тогда шеплошѣ вскрылась и весьма возмьсясь шекла, Князь Всеволодъ возвращясь изъ походу засталъ шуть Глѣба. Оба войска раздѣляемы будучи рѣкою стояли цѣлой мѣсяцъ, производя между собою



малыя сшибки. На конецъ Февраля 20 числа Князь Всеволодь одержаль побѣду надъ Глѣбомъ, коего шакъ же и сына его Романа, да шурина Мстислава со многими вельможами взялъ въ полонъ; а Половцы, кромѣ значнѣйшихъ двадцапи, всѣ порублены. Боголюбовъ спойшь въ десяти верстахъ на воспокъ отъ Владиміра; а отъ онагожь въ шестнадцапи верстахъ на западъ рѣка Колокша протекаеть съ Сѣвера на Югъ и лежащую изъ Боголюбова чрезъ Владиміръ большую въ Москву дорогу пересѣкая впадаетъ отъ оной верстахъ въ чепырехъ въ рѣку Клязьму. Князю Глѣбу съ войскомъ къ Боголюбову проходить, надлежало въ самой къ Владиміру близости; а изъ Боголюбова на рѣку Колокшу пройти не иначе, какъ чрезъ самой Владиміръ. Къ томужь когда Великій Князь Всеволодь возвращаясь отъ Коломны пришелъ къ Колокшѣ и стоялъ шуть до одержанія побѣды съ мѣсяць: шо въ оное время безъ сумнѣнія посылаемы были отъ него нарочныя по надобностямъ во Владиміръ и отшуда обратно возвращались; а между шѣмъ уповашельно и войско на вспоможеніе и кормовыя припасы брашны были: но во всемъ шомъ произшесшвіи ни словомъ о Владимірѣ, и какъ его Глѣбъ обходилъ, не упоминаеться. Однако по сему ушверждать не можно, что Владиміръ не былъ въ шо время, когда оной находился въ самомъ цвѣшущемъ сосшояніи. И шакъ хошябъ изъ шого, что въ войнѣ между Князьями Олегомъ и Мстиславомъ о Владимірѣ не упомянуто, и могло предшавляться, что оной до шого времени построень еще не былъ, сумнительство: но шокмо къ опшращенію онаго показанной изъ исторіи примѣръ и выше приведенныя разсужденія довольную сосшавляютъ причину.

## IX.

Въ житіи преподобнаго Нестора предъ лѣтопис-  
 цомъ его по Кенигсбергскому списку напечатанномъ и Стр. XI.  
и XII.  
§ II и IV.  
стр. 57 и  
58.  
 у Господина Тапищева книги I. въ главѣ 6й объявлено,  
 что по Несторѣ въ писаніи исторіи послѣдовали спер-  
 ва Силвестръ бывшей Игуменомъ и Епископомъ Перея-  
 славскимъ; по томъ двое неизвѣстные, послѣже ихъ  
 Симонъ Епископъ Суздальскій въ великой Россіи допол-  
 нялъ; ибо Малороссійской и Червенской Россіи или  
 Волыни, дѣлъ весьма мало упоминаетъ. „Сей Симонъ  
 „не только шцаніе къ исторіи, но къ тому и потре-  
 „бный способъ имѣлъ; ибо жилъ во время Любомудра-  
 „го Государя Конспаншина, котораго о библіотекѣ ве-  
 „ликой и писаніи исторіи не умолчалъ и въ учре- Тамъ же  
и Паше-  
рикѣ въ  
житіи его  
К. Щер.  
ст. 9. въ  
предисл.  
 „жденіи училищъ хвалу приписалъ. Епископъ Симонъ  
 скончался въ 1226мъ правя паствою 12мъ лѣтъ;  
 слѣдственно посвященъ онъ въ 1214 году. А какъ въ  
 погдашнее время не уповашельно, чтобы молодые лю-  
 ди производимы были въ архіереи, да и нынѣ рѣдко  
 то случается; то можно думать, что Симонъ не пре-  
 жде сорока лѣтъ возведенъ на Епископство. А по се-  
 му рожденіе его полагать должно около 1174 года;  
 то есть спуся послѣ 1152го, въ коемъ буднобы  
 Владиміръ на Клязмѣ построень, двадцать два года.  
 Продолженіе Несторова по Кенигсбергскому списку  
 лѣтописца доведено по 1206 годъ. Въ томъ про-  
 долженіи княженіе Георгія Долгорукаго, коимъ якобы  
 Владиміръ построень, дѣла его, между коими и по-  
 строеніе нѣкоторыхъ городовъ и церквей, также и  
 производимыя о Кіевскомъ престолѣ войны; утвер-  
 жденіе во Владимірѣ Россійской столицы, о бывшихъ  
 въ ономъ Князьяхъ, начавъ съ Андрея Боголюбскаго,  
 почти по кончину Великаго Князя Всеволода, кто  
 изъ нихъ когда родились, бракомъ сочешались, на пре-

ст. 227.  
въ про-  
долженіи  
Несноро-  
ва лѣто-  
писца.

столь всходили, скончались и гдѣ погребены; какія ими дѣла учинены, войны производимы, города, а наче во Владимірѣ церкви и монастыри построены и когда освящены; о всемъ томъ и о бывшихъ пожарахъ довольно описано; но о построеніи Владиміра въ 1152 Княземъ Георгіемъ никакъ не умомянуто. А что имъ городъ Дмитровъ заложенъ въ 1154 году и нареченъ во имя родившагося ему тогда сына Дмитрія, точно объявлено. И такъ когда малыя Владиміра части именно описаны; по конечнобы не пропущено было и о дѣломъ, что есмь о началѣ его, естлибы оное дѣйствительно въ 1152 году сдѣлано было; особливо Епископомъ Симономъ, которой какъ пребываніе имѣлъ въ Суздаль отъ Владиміра только въ 30 верстахъ, да и родился онъ послѣ 1152 года спустя лѣтъ съ двадцать; слѣдственно онъ о томъ не только по слуху зналъ, но и отъ людей шѣхъ, которые самовидцами были, увѣрился совершенно могъ. А по нему при описываніи всѣхъ производившихъ во Владимірѣ дѣйствій и случаевъ не упустилъ бы объявить и о началѣ его, будебы оное въ шѣхъ же самыхъ годахъ послѣдовало. Ибо онъ, какъ Господинъ Тапищевъ свидѣтельствуетъ, описывалъ со щаніемъ и хорошей къ тому способъ имѣлъ. Но на противу того вышереченными въ описаніи испоріи Неснору послѣдовавшими вложены Владимірцамъ, какъ о томъ въ § VII пространно показано, во уста таковыя слова, которыя точно основашеля Владиміру на Клязьмѣ означаютъ. „Постави бо прежде градъ сей велій Владиміръ,“. Естлибы сіе написано было въ каковомъ либо сочиненіи отъ лица самихъ Владимірцовъ; то можнобы на сіе сказать, что они таковое городу своему древнѣйшее начало неправильно выводили для большаго о себѣ предъ Ростовцами и Суздальцами уваженія. Но кпобъ таковой неправдѣ повѣришь могъ ,

когда многіе еще живы были, которые истинну своими бы глазами видѣшь могли? а пошумобы продолжали погдашняго времени исторіи и не опустили таково хвастовство безъ оговорки. Самимъ же имъ, а наче Епископу Симону, которому о томъ обстоятельно знашь не невозможно было, вводить неправду: весьмабы было непростительно. Но тогда видно никакого въ томъ сумнѣнія не происходило; слѣдственнo по тому швердо и написано. Къ подкрѣпленію вышеписаннаго можно прибавить еще и слѣдующее: Во Владимірѣ Георгіевская церковь, при коей въ давнихъ годѣхъ былъ мужской монастырь, построена, какъ имѣющіяся въ оной записки свидѣтельствуютъ, Княземъ Георгіемъ Долгорукимъ въ 6637мъ, а ошъ Рождества Исуса Христа въ 1129мъ, то есть прежде двадцашью прѣмья лѣшми 1152 года, въ коемъ будшобы Владиміръ заложенъ. Церковь оная соспроена была вся изъ бѣлаго камня древнѣйшею, нежели каковы послѣ съ 1158го, во время Князя Андрея Боголюбскаго и Великаго Всеволода сдѣланы, работою. Верхъ ея кончился прѣмья главами подобными ешолпамъ къ верху шонѣ; изъ коихъ двѣ надъ олтаремъ малые, а надъ церковью прѣшья большая и высокая. Во время бывшаго во Владимірѣ въ 1778 году Іюля 28 числа великаго пожара главы и сводъ шоя церкви обрушились, и послѣ шого возобновлены новою уже архитектурою. Изъ наименованія сего храма можно полагать, что во Владимірѣ и прѣжде его имѣлись церкви, по крайней мѣрѣ хотя одна соборная: пошому что она Георгіевская была издревле монастырскою, а не соборною, каковою и быть ей приличность не позволяла. Ибо въ старинныхъ городахъ, Кіевѣ, Новѣгородѣ, Ростовѣ, Суздаль, Муромѣ, Рязани, Нижнемъ, Казани, Ашрахани, Твери и Москвѣ соборныя церкви во имена не мученическія, но Спа-

Спец. К. сипелевыхъ и Богородичныхъ праздниковъ. Согласно Ч. I. сш. 538, шила 8. тому и при заведеніи Княземъ Владиміромъ сего города заложена была деревянная церковь, какъ о томъ выше сказано, во имя Пречистыя Богородицы на самомъ красномъ и лучшемъ къ рѣкѣ Клязьмѣ мѣстѣ, гдѣ потомъ и Кремль усроенъ. Потомъ на мѣстѣ оныя древянныя заложена соборная церковь во имя Успенія Богоматери, каменная Княземъ Андреемъ Боголюбскимъ въ 1158 году. Изъ сего ясно видно, что построеніе Владиміра относится къ 1152 году неосмотрительно; поному что прежде того были уже въ ономъ церкви.

## X.

К. III.  
сш. 157.

Исторія Господина Татищева въ житіи Князя Андрея Боголюбскаго, которой именовался уже Великимъ, повѣствуетъ въ 1162 году о происшедшей въ то время ереси Леонтіевской. Какъ Епископу Росшовскому Нестору запрещено было служить отъ Митрополита Кіевскаго : тогда нѣкто Леоншій купилъ у Митрополита Епископство Великороссійское и пришелъ во Владиміръ къ Князю Андрею, которой оставилъ его у себя, надѣясь доставить прощеніе отъ Митрополита Нестору, какъ и точно оной по разрѣшеніи опущенъ былъ въ Росшовъ. Но попомъ въ скорости по нанесенной на него отъ клеветниковъ смутѣ выгнанъ оттуда и уѣхалъ въ Кіевъ. Леоншій же будучи неученой, но гордостію надменной вступя въ Росшовъ началъ устанавливать развратныя о не ядѣніи мяса преданія; многія возложилъ на браки опягощенія и поповъ на мздѣ умножалъ. Сперва во всѣмъ томъ предъ Великимъ Княземъ Андреемъ отъ Федора Епископа Черниговскаго обличенъ ; а потомъ за непокорство отосланъ подъ стражею въ Кіевъ, оттуда посланъ онъ въ Царьградъ, гдѣ были послы

Русскіе отъ Великаго Князя Андрея, также отъ Князей Кіевскаго, Черниговскаго и Переяславскаго. Патріархъ по многомъ разсужденіи предъ соборомъ облича невѣжество Леонтіево сослалъ его въ монастырь для содержанія.

Послѣ того Патріархъ Цареградскій прислалъ стр. 139. посла своего къ Великому Князю Андрею съ прозбою, чшобъ онъ принялъ Епископа Нестора паки въ Росшовъ. Князь Великій видя великую Русь многими городами и селы наполненну, градъ Владиміръ преизрядно устроень, созвалъ князей и бояръ своихъ и говорилъ: „Я градъ сей устроилъ и церковь предивную здѣлалъ и украсилъ, многими доходы снабдилъ и всю великую Русь градами и селами великими населилъ и многолюдну учинилъ, которою единому Епископу править неудобно. И хочу сей градъ обновить Мишрополіею, да будетъ сей градъ престолъ Великаго Княженія и главою всѣмъ въ великой Русіи; и хотѣлъ Феодора поставитъ Мишрополистомъ; на чшо бояре согласясь похвалили. По чему Великій Князь послалъ къ Патріарху посла своего Якова Спаниславича съ граматою, прося, да поставитъ Мишрополиста во Владиміръ, а Нестора хотѣлъ принять на епископію Росшовскую. Патріархъ получа грамоту объявилъ въ собраніи духовныхъ, гдѣ былъ и Неспоръ Епископъ, да посланникъ Феодора Мишрополиста Кіевскаго, которые весьма тому прошивны были, и по многомъ совѣшваніи всѣ согласись, шребованіе Великаго Князя опрѣшили, по которому Патріархъ Пословъ отпусти, послалъ съ ними грамоту. По сіе мѣсто выписано изъ испоріи Господина Ташицева.

О ереси Леонтіевской и у Нестора описано. Но Нестор. чшо касается до намѣренія Великаго Князя Андрея стр. 237. о учрежденіи во Владиміръ Мишрополіи; и кака о

помъ ошъ его къ Патрїарху послана была грамата, шо объ ономъ въ Никоновской лѣтописи, которая послѣ Нестора по важному объ ней ошъ Императорской Академіи Наукъ засвидѣтельствованію вѣнорымъ почестпсья можеть Россійской исторіи источникомъ, пространно описано, гдѣ и о Владимірѣ, кѣмъ построень, шочно означено.

Ник. Л.  
Ч. II.  
стр. 159.

Когда по смерти Князя Георгія, Князь Андрей остался во Владимірѣ на Клязьмѣ и вознамѣрился шущъ пресполъ великаго княженія всея Россіи ушвердишь: шо онъ всякое прилагалъ шпраніе о приведеніи своего княжества въ цвѣшущее состояніе. А между шѣмъ, чшобъ его пресполъ шепокмо по свѣшской власти преимудество имѣлъ предъ Кіевскимъ; но и духовное начальство не зависимобъ было ошъ Кіевского Митрополита, располагался, „еже како митрополіи „быши въ Ростовѣ или Суздаля, или паки градъ великій воздвигнуши Владимірѣ, егоже созда блаженный „и великій Князь Владимиръ, иже крести всю Рускую землю.“

стр. 175. Помомъ когда градъ Владимірѣ имѣ возобновлень, строеніемъ распротранень и увеличень, жипелями наполнень; и на конецъ соборная церковь именуемая  
стр. 178. златоверхою воздвигнута, украшена и обогащена; а между шѣмъ ошъ Цареградскаго Патрїарха прислана о допущеніи Епископа Нестора на Ростовскую Епархію прозьба; тогда Князь Андрей думаль, что приспѣлъ всеьма присшойной случай къ произведенію намѣренія своего въ исполненіе. Для шого собравъ своихъ князей и боярь предложилъ: „Градъ сей Владимірѣ во имя свое созда свяшый и блаженный и великій Князь Владимірѣ просвѣшивый всю Рускую землю свяшымъ крещеніемъ. Нынѣже азъ Божією благодашією и помощією Пречистыя Богородицы разширихъ и вознесохъ его; наипаче и церковь въ немъ

стр. 179.

„создахъ во имя Пречистой Богородицы святого и  
 „славнаго Ея Успенія и украсихъ ю, и удоволихъ имѣ-  
 „ніемъ и богатствомъ и властью и селы, и въ горо-  
 „дѣхъ десятыя недѣли и въ житѣхъ и скотахъ и во  
 „всемъ десятое далъ Господу Богу и Пречистой Бо-  
 „городицѣ; хошубо сей градъ обновити Митрополію;  
 „да будешь градъ сей великое княженіе и глава всѣмъ.  
 „И сице возлюбиша Князи и бояре его вси шако бы-  
 „ши. И посла къ Константинъ градъ къ Патрїарху  
 „посла своего Якова Спаниславича, да благословитъ  
 „градъ Владиміръ Митрополію, и да поставитъ въ  
 „него Митрополиша: яко градъ воздвигохъ великъ зѣ-  
 „ло, и многимъ имѣніемъ и сряжаніемъ удоволихъ, и  
 „селы и слободами и властью и въ торгѣхъ десятиными  
 „недѣльми, и десятины въ стадѣхъ и въ житѣхъ и  
 „во всемъ десятое, якоже уставъ и заповѣдь прїяхомъ  
 „отъ святого блаженнаго Великаго Князя Владиміра  
 „Кіевскаго и всея Руссіи, якоже онъ прїемъ уставы,  
 „по Греческимъ номоканономъ; сице и мы соблюдаемъ  
 „и непоколеблема и нерушима въ родъ и родъ до  
 „скончанія мїра. Лука Патрїархъ повелѣлъ предъ  
 „священнымъ соборомъ прочести посланія его; шуже  
 „сущу и Нестеру Епископу Ростовскому и Суздаль-  
 „скому, ещеже и послу Феодора Митрополиша Кіевскаго„

На сію великаго Князя грамату Патрїархъ от- стр. 180.  
 правилъ посланіе весьма пространнаго сочиненія, ко-  
 торое въ тойже Никоновской лѣтописи напечатано.  
 Здѣсь изъ онаго вносятся только то, что къ матеріи  
 прилично.

Во первыхъ Патрїархъ разпространяется похва-  
 лою къ Великому Князю о двѣшущемъ въ землѣ его  
 благочестїи и созданныхъ Монастыряхъ и церквахъ  
 о каковыхъ де благихъ дѣлахъ не только писанія кня-  
 жескія извѣщаютъ; но и самъ Епископъ Несторъ мно-



гажды ему Патріарху предъ соборомъ и при тогдашнемъ Коншамшинопольскомъ Царѣ Мануилѣ свидѣтельствоваль. Помомъ прямо къ лицу княжескому говоришь, что градъ нарицаемый Владимиръ егоже свящій и блаженный Великій Князь Владимиръ во имя свое созда, ты нынѣ изъ основанія воздвигль еси его, разшири и возвыси, въ немъ же и церковь создалъ еси, многими сосудами, златомъ и серебромъ украсилъ еси, и многія имѣнія далъ еси; за что мзда тебѣ будешь отъ Господа и насладишися радости неизреченныя на небесѣхъ отъ Христа Бога. Но что касается до желанія о обновленіи онаго города Митрополію и о постановленіи въ немъ Митрополиша; то оной городъ ошъяпи отъ Епископіи Ростовской и быши ему Митрополію не можно; и бode оной не отъ иной области вновь вошелъ; но шюже земли и области Ростовскія и Суздальскія, въ нейже правды и отецъ швой былъ и ты самъ обладаешь ею, въ нейже едина епископія была издавна и единъ Епископъ во всей земли шой поставляемой Митрополишомъ Кіевскимъ; шюже самъ отъ насъ посылаешся на споль Митропольскій въ Кіевъ и на всю Русь. И шой шамо избираешь и ставишь подъ нимъ сущихъ Епископовъ по священнымъ правиламъ, яже коейже Митрополіи Епископу цѣло и нерушимо держати повелѣли; и ничтоже преступиши, аще не страненъ и чуждъ шюшъ Бога хошешь быши. Послѣ чего Патріархъ объясняешь, что Епископъ Несторъ по суду Митрополиша Кіевскаго, шакожъ и по испытанію въ соборѣ Патріаршемъ виновнымъ не найденъ, койде оправданной и опущенъ. По чему и просишь принять его насшыремъ и слушашъ его поученія, позволяя ему жить при Князѣ въ новоустроенномъ городѣ, еспли шого Князь пожелаешь, съ шаковымъ къ нему обращеніемъ: Аще и всего міра исполниши

святыхъ церкви и Монастыри и грады многи вознаградиши паче числа; гониши же Епископа Главу церковную и людскую: по убо не церкви, но хлѣви суть, ни единыяже ти будешъ мзды и спасенія. Тогоже Θεодора, (копорого Великій Князь желалъ произвестъ Митрополиомъ) ожени ошъ себе. Ащели еще учнешъ церковная смущаши вещи и досады на Епископа вводити: ошлученна его имѣшъ священной соборъ съ нашимъ смиреніемъ. И аще не исправися въ ошѣченіе его святыя церкви и въ непричастія всякой святыни вводимъ.

Не удивительно покажется, что Паптріархъ желанія Великаго Князя не исполнилъ, есмьли всѣхъ въ семь обстоятельствѣ участіе имѣвшихъ интересы на средину предсавяпся. Великоу Князь Митрополи желалъ для большаго только княженію своему прославленія. Но Паптріархъ, не зависимъ будучи ошъ Россіи, старался о ушверженіи своей власпи, ошъ коей въ погдашнія времена великое на Россійское духовенство влїаніе происходило; по чему онъ и преклонился ошопнѣ на убѣжденія Митрополиша Кіевскаго и униженныя прозбы Епископа Нестора, изъ коихъ послѣдней, будучи самъ лично при Паптріархѣ, великимъ моленіемъ со слезами ему (какъ въ посланіи Паптріаршемъ означено) сшужалъ, стараясь сколько можно, чшобъ ему бышь по прежнему на Росповской Епископїи, кошорая погда во всей великой Россіи была одна, велика и изобильна. А Митрополишу нужно было не выпускашь шакой знашной спархїи изъ своего вѣдомства, на кошорую при избранїи и посвященїи епископа не малыя уповашельно получаемы были въ погдашнее время дары, каковыя и самимъ имъ при своемъ опредѣленїи Паптріарху были подносимы; о чемъ въ исторїи Господина Татищева, когда

К. III.  
ст. 167.

Князь Андрей Неспора Епископа не принялъ, Па-  
 тріархъ же въ Росшовъ Епископомъ произвелъ выше-  
 именованнаго Θεодора повѣря ему, якобы онъ избранъ  
 Великимъ Княземъ, а паче прельсаясь на дары под-  
 тверждается съ шаковымъ примѣчаніемъ: Но 499 Іе  
 стран. 490. Какъ сильно Патріархъ въ посланіи Неспора Епископа  
 защищаль; а потомъ опрѣша его, другаго Епископа  
 въ Росшовъ поставилъ. 2е Тамо онаго Θεодора про-  
 клиналь, а здѣсь посвятилъ. 3е Тамо сказуеть, что  
 мимо Митрополиша неудобно посвятить; а здѣсь  
 безъ вѣдома его шо учинилъ; ибо Греки мало о зна-  
 ніи и храненіи законовъ прилѣжали.

О вышеобъявленныхъ Великаго Князя грамматѣ  
 и Патріаршемъ посланіи въ прибавленіи къ Неспору  
 не упоминается; а напечатаны оныя, какъ выше  
 значить, въ Никоновской лѣтописи, изъ коей видно  
 въ исторію Господина Тапищева и внесены. После-  
 кузь во оной прежде сего случая послановлено, яко-  
 бы Владиміръ на Волынѣ построень Великимъ Влади-  
 міромъ въ 992; а Владиміръ на Клязьмѣ основанъ  
 Княземъ Георгіемъ въ 1152 году: шо уповашельно въ  
 разсужденіи сего въ оной исторіи во первыхъ шо мѣ-  
 сто, а во вторыхъ и изъ грамматы Княжеской тѣ  
 изреченія, гдѣ объявляется, что Владиміръ на Клязь-  
 мѣ созданъ Великимъ Княземъ Владиміромъ, выкинушы,  
 яко пропивныя миѣнію тоя исторіи; а Патріарше  
 посланіе, въ коемъ изъ грамматы о построеніи Вла-  
 диміра слова повпорены, названо въ примѣчаніи подъ  
 К III. Но 486 не вѣроятнымъ. Но какъ оное посланіе  
 сш. 487. ошвѣстшуешь той персонѣ, опъ коей граммата бы-  
 ла опправлена; о томъ дѣлѣ, практовалось и о шѣхъ  
 самыхъ лицахъ, копорые въ ономъ дѣлѣ замѣшаны  
 были: слѣдственна какая шуть бышь можеть невѣ-  
 роятность, когда исторія самими переписку имѣвши-

ми персонами, дѣломъ тогда практикованнымъ и лица-ми удовольствія себѣ искавшими бывшую о томъ истинну подтверждаетъ.

Когдажъ Великій Князь Андрей, по описанію испор- рѣи, былъ набожной, правдолюбивой, а при томъ и предприимчивой: по можноть подумашъ, дабы онъ расположился утверждать несправедливо, что Вла- димірѣ на Клязьмѣ построень Великимъ Владиміромъ а не отцемъ его. Не знашь ему о семъ было не мо- жно; попому, что отъ 1152 года, въ коемъ якобы К. III. отцемъ его Владимірѣ построень, до вышеписаннаго сш. 76. происходившаго въ 1062 году обстоятельства сш. 137. прошло шолько десяти лѣтъ; а Князю Андрею было тогда отъ роду не больше какъ 52 года: слѣдствен- но онъ о шаковомъ отца своего дѣлѣ не шолько со- вершенно былъ извѣстенъ, но могъ бы бышь и самъ при томъ присутствующимъ. Ибо онъ въ 1152 году при отцѣ своемъ въ великой Россіи жилъ; а потомъ когда отецъ его на Кіевской престоль вступилъ; тогда Князь Андрей обратнo въ великую Россію въ сш. 97. 1155мъ отбылъ, и началъ жить и спрoишься во Вла- димірѣ. За всемъ тѣмъ сему великаго духа Князю шаковую неправду выставляшь пристойносшь не доз- воляла; ибо ему и отъ своихъ бы князей и боярѣ было въ томъ спыдно; особливожъ, что нѣкоторымъ сш. 139. изъ Ростовцовъ и Суздальцовъ нелюбo было, что во Владимірѣ великое княженіе основывалось. Ктомужъ Епископъ Несторъ яко прошивъ воли Князя Андрея Ростовской епархіи у Папрїарха искавшей не упустилъ бы ему изъяснишь, что въ построеніи Владиміра со- ставлена неправда.

И такъ по всемъ вышепрописаннымъ изъ дре- внихъ лѣтописей и новѣйшихъ знаменишихъ сочине-

---

ній почерпнушимъ повѣствованіямъ ; выведеннымъ изъ оныхъ разсужденіямъ и основаннымъ на нихъ заключеніямъ полагается безъ сумнѣнія вѣроятно , что градъ Владиміръ на Клязьмѣ не въ 1152 Княземъ Георгіемъ , а въ 992 году Великимъ Княземъ Владиміромъ построенъ.

---

---

О  
П Р Е Н Е С Е Н І И  
ВО ВЛАДИМІРЬ ИЗЪ КІЕВА  
Россійской Столицы,  
и о бывшихъ въ ономъ  
ВЕЛИКИХЪ КНЯЗЬЯХЪ.

**П**ервый Христіанскій въ Россіи Князь Владиміръ Краткой Свяшославичъ. Послѣ онаго, хронолог. исключая Свяшополка стр. 102. сына его похишившаго, и послѣ- миновавъ старшихъ дующіе. братьей, престоль Кіевской; также и пѣхъ Князей, которые маловременно Кіевскимъ престоломъ владѣли, вступилъ на великое княженіе сынъ Владиміровъ Ярославъ. По кончинѣ онаго владѣли пѣмъ княженіемъ дѣши его, сперва Изяславъ, потомъ Всеволодъ. Послѣ оныхъ и Свяшополка Изяславова сына Великимъ Княземъ былъ Всеволодъ сынъ Владиміръ наименованной Мономахъ. По немъ на великое княженіе всходили дѣши его: Мстиславъ, Ярополкъ, Вячеславъ и Юрій или Георгій про- зываемой Долгорукой, котораго сынъ Андрей именуе- мый Боголюбскій основалъ великія Россіи столицу во Владимірѣ на Клязьмѣ. И отъ того времени Князья Владимірскіе писатся стали Великими.

Князь Андрей Боголюбскій по свидѣтельству историковъ, родился въ 1110мъ или 1112мъ году; потому что житія его счисляюшь нѣкоторые 63, а иные 65 лѣтъ, полагая кончину его въ 1175 году. Въ Сиг- нопсисѣ, Кіевскихъ запискахъ и въ нѣкошорыхъ Сте-

Въ зерца. Рос. Госу-  
дарей стп.  
40 Г. Там.  
К. III с.  
197. Си-  
нопс. с. 107  
Г. Ем. Т.  
III ст. 2

пенныхъ книгахъ означено, что, сему Князю до крещенія имя было Кишай, а Боголюбскимъ прозванъ пошому, что въ началѣ 16 года своего возраста просиль своего родителѣя о посироеніи церкви святаго „Андрея въ его княжествѣ. И когда оная церковь посироена; то повседневно въ оную ходиль молишь-„ся„

Г. Там.  
К. II.  
сп. 219.

Отець его Князь Георгій послѣ смерти отца своего Владиміра Мономаха оспался на княженіи въ Ростовѣ и Суздаль. И какъ Князь Андрей по приходѣ въ возрастъ оказывашъ спаль въ себѣ опмѣнный разумъ, благочестіе, постоянство, великодушіе, справедливосшь и храбросшь: то отецъ его по такимъ изящнымъ качествамъ, и что онъ въ воинскихъ дѣлахъ поступалъ оплично, началъ ему препоручашъ нѣкошорыя дѣла въ управленіе.

К. II сп.  
300.  
Т. II. сп.  
249.  
сп. 165.

Но прежде, нежели оныя объявлены будущъ, скажемъ о его бракѣ, которой новѣйшіе историки не шолько не въ одномъ времени, но и съ разными обстоятельствомъ описывають. Въ исторіи у Господина Ташищева положенъ оной въ 1147; а у Князя Щербатова въ 1156. На прошиву шого Князь Щербатовъ въ 1147 пишеть слѣдующее: „Князь Георгій „ходиль съ войскомъ и взялъ городъ Новой Торгъ и „многія другія по рѣкѣ Мспѣ.,. Послѣ шого, что „Князь Святославъ Ольговичъ призванъ былъ изъ Рязани Георгіемъ Владиміровичемъ Суздальскимъ на свиданіе въ Москву. Сіе бывшее между ими свиданіе, на „которое Князь Святославъ съ сыномъ своимъ Олегомъ „прѣзжалъ, весьма пріятнымъ для ихъ образомъ окончилось; и они съ обѣихъ сторонъ обѣщались всячески „другъ другу помогать.,. Здѣсь о бракѣ Князя Андрея полагаешся наряду повѣствованіе Господина Ташищева; потому что оное шакowymъ же образомъ, шолько въ 1148 году означено и въ запискахъ къ Россійской

Ч. II.  
сп. 112.

Россійской исторіи; а описаніе Князя Щербашова помѣщено  
 подъ чершою во всемъ шахъ, какъ оныя написаны.,, Юрій Г. Там.  
К. III.  
ст. 300.  
 „(по естъ Георгій) хошя имѣлъ Княгиню любви до-  
 „спойную и ея любилъ; но при томъ многихъ женъ  
 „подданныхъ своихъ часто навѣщаль, и съ ними болѣе  
 „нежели со Княгинею, веселился, ночи сквозь на ско-  
 „монѣхъ (музыка) проигрывая и пїя препроводилъ;  
 „чѣмъ многіе вельможи его оскорблялись; а младые

Князь Щербашовъ доказывая, что основаніе Москвы по- Т. II.  
стр. 248.  
и послѣ-  
дующіе.  
 ложено Княземъ Георгіемъ въ 1156 году пишеть шахъ: „Князь  
 „Георгій желая видѣть сына своего Князя Андрея Боголюб-  
 „скаго, пошелъ изъ Кіева во Владимірѣ, и проходя по мѣ-  
 „сто, гдѣ Князь Олегъ, блюшитель Игоревъ, основалъ градъ  
 „между рѣками Москвою, Яузою и Неглинною, А. который  
 „уже въ простое поселеніе превѣнился, и бывъ тогда во  
 „владѣніи нѣкоего знатнаго и богатаго мужа именуемаго  
 „Кучка Ивановичъ. Сей человекъ великимъ числомъ своихъ  
 „волоостей и богатствомъ почти равнялся съ Россійскими  
 „Князьями; зная же при томъ ихъ частыя неустройства,  
 „хошя подданной Россійской державѣ былъ, а паче Князю  
 „Георгію, въ кошораго владѣніяхъ онъ жилъ; но въ семъ слу-  
 „чаѣ видя съ нимъ невеликое число людей, нешокмо не хо-  
 „шѣлъ никакого почтенія должнаго опъ подданнаго своему  
 „Государю сдѣлать; но и поносительными словами его ру-  
 „галъ. Великій Князь Георгій видя шолікое дерзновеніе въ  
 „подданномъ своемъ, повелѣлъ его взять и казнить смершю.  
 „По тогдашнему обычаю имѣнія сего дерзостнаго спали при-  
 „надлежашъ Князю Георгію, кошорой видя плодоносную спра-  
 „ну, удобное мѣсто и способность для строенія крѣпкаго  
 „города, немедлѣнно повелѣлъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ Неглин-

А. Въ концѣ 879 года Олегъ вступилъ въ правленіе государства оста-  
 вленнаго Рюрикѣмъ малолѣтнему сыну его Игорю, и взявъ его съ  
 собою пошелъ къ Кіеву; пришедъ же на мѣсто, гдѣ рѣки Москва,  
 Яуза и Неглинная соединяются, построилъ шупъ малинькой градъ  
 именуя его по главной изъ сихъ рѣкъ Москва, и далъ его во  
 владѣніе одному изъ своихъ средниковъ. Егожъ Князя Щерба-  
 шова Т. I. ст. 198.



„послѣдую болѣе своему уму, нежели благочестному  
 „старѣйшинѣ наставленію, въ шомъ ему совѣтомъ и  
 „дѣломъ служили. Между всѣми полюбовницами жена  
 „тысяцкаго Суздальскаго Кучка болѣе имъ владѣла,  
 „и онъ все по ея хотѣнію дѣлалъ. Когдаже Юрій по-  
 „шелъ къ Торжку, Кучка не могши поношенія отъ лю-  
 „дей шерить, ни на оныхъ жаловаться, вѣдая, что  
 „правду говорили; болѣе же Княгинею возмущенъ, не  
 „пошелъ съ Юріемъ, и ошѣхавъ, въ свое село, взявъ  
 „жену съ собою, гдѣ ея посади въ заключеніе намѣ-  
 „рился уйти къ Изяславу въ Кіевъ. Юрій увѣдавъ о  
 „шомъ, что Кучко жену посадилъ въ заоченіе, оста-  
 „въ войско безъ всякаго опредѣленія, самъ съ вели-  
 „кою яростію наскоро ѣхалъ съ малыми людьми на  
 „рѣку Москву, гдѣ Кучко жилъ; и пришедъ не испы-  
 „туя ни о чемъ, Кучка шомъ часъ убилъ, а дочь его  
 „выдалъ за сына своего Андрея; полюбяже вельми мѣ-  
 „сто шо, заложилъ градъ, и пребылъ шомъ шпроя,  
 „доколѣ бракъ Андреевъ совершилъ. Для онаго веселья  
 „звалъ къ себѣ Свяшослава и съ сыномъ его Олегомъ;  
 „онъ же не отрицаяся прѣхалъ и съ собою привезъ  
 „Владиміра Свяшославича; а Олегъ сынъ Свяшославль  
 „напередъ прѣхалъ, егоже Юрій одарилъ и далъ ему  
 „Пардуса. Пошомъ прѣхалъ Свяшославъ въ день по-  
 „хвалы Пресвятыя Богородицы Іюлія 28, и принявъ  
 „съ великою любовію и чешію, и соверша при нихъ

---

„ная съ Москвою соединяется, сдѣлавъ невеликой обшир-  
 „ности деревянную ограду; и пошомъ какъ шушными жи-  
 „шелями, такъ и присланными изъ Владиміра старался его  
 „населить и разширять, именуя сей градъ Москва по  
 „прежнему его имени. Ошавшихъ же малолѣтнихъ дѣтей  
 „сего Кучки Великій Князь Георгій взялъ съ собою, идучи  
 „во Владиміръ къ сыну своему Князю Андрею, куда пришелъ  
 „црепоручилъ ихъ въ милость ему, а на дочери его женилъ.

„бракъ съ великимъ торжествомъ празднуя пять дней.  
„Потомъ одаривъ Святослава, дѣтей его и служителей,  
„лей, съ великимъ довольствомъ и любовію отпустилъ;  
„самъ же по окончаніи веселія возвратился съ дѣтьми  
„своими въ Суздаль.,,

Вышепомянутые Россійскіе знаменитые писатели Его Превосходительства Господинъ Ташищевъ и Его Сіятельства Князь Щербатовъ въ сочиненіи Россійской исторіи ошмѣнные труды чрезъ многія лѣта положили. И такъ которое изъ вышепрописанныхъ ихъ повѣствованій справедливѣе, не мое о томъ разсуждать дѣло. Къ тому же къ разрѣшенію написаннаго однимъ изъ нихъ другому противорѣчія потребны древніе манускрипты, которыхъ у меня не имѣется, кромѣ Несторова лѣтописца и Никоновской лѣтописи; въ коихъ какъ о выше объявленномъ случаѣ ничего, къ немалому сожалѣнію, не упоминается: то и утверждать оными не можно. А за тѣмъ осталось только нѣчто сказать изъ исторій тѣми же Господиномъ Ташищевымъ и Княземъ Щербатовымъ сочиненныхъ. Ие. Въ примѣчаніяхъ на 3ю книгу своей исторіи Господиномъ Ташищевымъ подъ No 520 объявлено. Княгиня (Андрея Князя Боголюбскаго и Владимірскаго) была вторая Ясыня; но когда первая умерла; и когда съ нею онъ женился, того историки не показали. 2 е. Исторія Князя Щербатова представляетъ, что сей Князь (Андрей) имѣлъ единую шокмо супругу, отъ которой было у него пять сыновъ и двѣ дочери. Съ чемъ согласно и въ зеркалѣ о Россійскихъ Государяхъ повѣствуется, кромѣ того только что сыновъ полагать чешыре а не пять.

А какъ въ Несторѣ, въ Никоновской лѣтописи, Несторъ въ исторіяхъ Господина Ташищева, Господина Емина, у самаго Князя Щербатова и въ запискахъ о Россійской

стр. 495.

Т. II.  
стр. 341.с. р. 235.  
Ник. Л.  
ч. II.

стр. 168. исторіи согласно написано, что Князя Андрея дщерь  
 Г. Тамт Распислава выдана въ супружесво въ 1159 году за  
 К. III. Святослава Владиміровича Князя Щижскаго; но по  
 стр. 124. Г. Емк. сему, ешьли у Князя Андрея дѣши наипаче старшіе  
 Т. III. не ошь первой супруги были, браку его съ Кучковою  
 стр. 158. К. Щер. дочерью надлежало бышь гораздо ранѣе 1156 года въ  
 Т. II. коемъ оной, какъ выше значишь, полагаешся; ибо  
 стр. 272. Зап. о Рос. между онымъ и 1159мъ протекло шолько шри года.  
 Ис пор. Слѣдственно нельзя бышь у него такой дочерѣ, ко-  
 ч. II. шорая моглабы въ 1159мъ году вступишь въ супру-  
 жесво. И шакъ заключашь должно, что или стар-  
 шіе Князя Андрея дѣши рождены первою супругою,  
 ешьли за нимъ была; или въ бракъ онъ вступилъ съ  
 Кучковою дочерью, буде она была за нимъ одна; и всѣ  
 дѣши съ нею прижишы, гораздо прежде 1156 года.  
 При томъ же онъ, по свидѣтельству Никоновской лѣ-  
 Ч. II. шописи, Господина Тамищева и самаго Князя Щерба-  
 стр. 150. Г. Тамт. шова отправилъ во Владиміръ великорусской въ 1155  
 К. III с. году: Но въ то время дочь Кучкова была уже за нимъ  
 97. К. III. въ супружесвѣ; ибо Сипенная Книга именно объя-  
 Т. II сн. 242 и 249. вляешъ, что онъ отправилъ изъ Вышеграда съ Кня-  
 К. Сне. гинею своею, съ бояры и со многими людьми. Въ чи-  
 Ч. I. слѣ бояръ были и Кучковичи, кошорые яко сродники  
 стр. 297. Книгинины оплучишься ему, безъ позволенія ошцова,  
 болѣе и присовѣшovali; при чемъ онъ и Икону Пре-  
 свяшья Богомашери писанную Лукою Евангелистомъ,  
 коя нынѣ называется Владимірскою, изъ Вышеградска-  
 го дѣвича монашьяря съ собою взялъ, какъ о семъ ни-  
 же сказано будетъ обстоятельнѣе.

Сама, какъ выше показано, исторія Князя Щер-  
 башова повѣствуешъ, что Москва уже была въ 1147,  
 и на свиданіе шуда Князья изъ Суздаля и Рязани  
 сѣзжались; но послѣ въ тойже исторіи основаніе ей  
 полагаешся въ 1156 году, въ коемъ и бракъ Князя

Андрея помѣщенъ, кажется несогласно съ вышепри-  
веденными обстоятельствомами.

Кучка Сшефанъ Ивановъ находился въ числѣ под-  
данныхъ Князя Георгія. И когда сей владѣль Ростов-  
скимъ княженіемъ, тогда Кучка былъ тысяцкимъ Су-  
здальскимъ. У Князя Георгія было одиннадцать сы-  
новъ, онъ великой Россіи собиралъ довольно войско;  
по чему и великое чрезъ войны имѣлъ препиратель-  
ство съ Княземъ Изяславомъ о Кіевскомъ престолѣ,  
на кошорой онъ послѣ смерти Изяславовой, по нѣко-  
торыхъ малыхъ происшествіяхъ, вступя обнародовалъ  
себя Великимъ Княземъ въ 1155 году; а въ томъ же  
году для управленія великія Россіи прибылъ сынъ  
его Князь Андрей Боголюбскій и расположился жить  
во Владимірѣ на Клязьмѣ, гдѣ попомъ и престолъ  
великаго Княженія утвердилъ, какъ о всемъ томъ ни-  
же объявлено будешь. А по сему сумнительно, чѣмъ  
Кучка въ 1156 году въ проѣздѣ Георгія яко Великаго  
Князя Кіевского, будучи ему подданной, не принялъ  
его съ должною честію; а отважился оказать предъ  
нимъ грубость, а паче и поношеціе.

Г. Там.  
К. II.  
стр. 300.  
К. III  
стр. 103.

ст. 91.

стр. 97.

Господинъ Болшинъ на писмо Князя Щербашова  
въ отвѣпѣ положилъ на сіе мѣсто слѣдующее объ-  
ясненіе:

„Надобно, чѣмъ Кучка или сошелъ съ ума или  
„не зналъ въ лицѣ своего государя; но того и другаго  
„невозможность доказывається тѣмъ, что Кучка по-  
„гдажъ былъ у Князя Георгія тысяцкимъ, сирѣчь въ  
„числѣ знатныхъ его людей. Правда, что Князь Ге-  
„оргій убилъ Кучку за причиненное ему оскорбленіе;  
„но за оскорбленіе со всемъ другаго рода, а именно  
„Кучка будучи совершенно свѣдомъ, что жена его пи-  
„пала въ сердцѣ своемъ къ Князю Георгію не дозволи-  
„тельную страсть, а можетъ быть и по пустому ея  
„къ нему ревнуя, дождавшись, какъ Князь выѣхалъ изъ

стр. 172,

„тѣхъ мѣстъ, гдѣ нынѣ Москва, и которыя тогда во владѣніи были у Кучки, жену-свою посадилъ въ шемницу; о чемъ Князь Георгій бывъ увѣдомленъ, возвратился съ пуши, убилъ Кучку, а жену его и дѣшей взялъ съ собою. Вотъ настоящая исторія, и вотъ оскорбительныя слова, коими ругалъ Кучка Князя. Не понимаю я, для чего Князю Щербашову вздумалось предпочесть небылицу истинному, или по крайней мѣрѣ вѣроятному бытію, тѣмъ паче, что оно и съ сказаніемъ лѣтописи и съ обстоятельствами происшествія согласуешь.”

С. Там.  
К. II.  
ст. 296.  
опѣ Р. И.  
X. 1146.

Теперь начинаются дѣянія Князя Андрея, которыя въ лѣтописцахъ и исторіяхъ описаны. Во первыхъ Князь Андрей съ братомъ Распиславомъ посланы были отъ отца своего Князя Георгія съ войскомъ къ Рязани на дасислава Ярославича Рязанскаго; коюрой признавъ свое безсиліе ушелъ къ Половцамъ а Андрей съ братомъ удовольствовавшись взятіемъ плѣна возвратились къ отцу своему благополучно.

Нест  
ст. 209.  
Г. Тамъ.  
К. II.  
ст. 546.  
К. III.  
стр. I.  
Г. Ем. Т.  
III с. 2.  
и 3 К. III.  
Т. II. с.  
184 и 185.  
Тамже у  
Г. Тамъ.  
К. III. у  
Г. Еми.  
Т. III.

Князь Георгій, одержавъ у Переяслава побѣду надъ Великимъ Княземъ Изяславомъ Мспиславичемъ Кіевскимъ, и когда оной послѣ того ушелъ изъ Кіева вступилъ въ оной торжественно и при раздѣленіи дѣлямъ своимъ Кіевской области далъ Князю Андрею Вышеградъ.

Есшли упрата малой вещи прогаеть челоѡвка ; то потеряніе великаго княжесшва Кіевскаго произвело чрезвычайное въ сердцѣ Князя Изяслава сожалѣніе. Къ обращному онаго полученію старался онъ собрать войско какъ въ Россіи отъ тѣхъ Князей, съ коими былъ въ союзѣ; такъ и Поляки съ Венгерцами по прозбѣ его пришли было къ нему на помощь. Но какъ сіи послѣдніе во первыхъ по извѣстію, что у Князя Георгія собрано было великое войско, а при

помѣ и для случившихся тогда своихъ интересовъ принуждены были возвратиться въ Польшу; тогда Князь Изяславъ удалился въ Луцкъ. Но Князь Георгій желая и оную область у него отобрать, и тѣмъ привести его въ несостояніе противиться своей власти, собравшись съ брашомъ своимъ Вячеславомъ и дѣтьми пошелъ къ Луцку.

Переднимъ войскомъ, къ которому пришедшіе на помощь Половцы были присоединены, предводительствовали дѣти Князя Георгія Андрей и Расниславъ. Они шедши остановились у села Муравицы и Князь Андрей расположился впереди. Въ ту ночь произошла въ войскѣ у Раснислава тревога, якобы непріятель въ великомъ числѣ приближается; опъчего пришедши въ робость сперва Половцы съ предводителемъ своимъ Демир гасаномъ ушли на заль, а потомъ и прочіе разбѣгаться стали. Расниславъ послалъ нарочныхъ къ Князю Андрею объявить, дабы и онъ съ своимъ войскомъ отступилъ. Но сей одаренъ будучи мужественнымъ духомъ и не имѣя никакого, якобы о приближеніи непріятельскомъ извѣстія, нимало не устранился, увѣряя присланныхъ, что слухъ о непріятелѣ разбѣганъ по пустому, и нѣтъ никакой опасности, по чему и просилъ спокойно до утра не шогаясь съ мѣста.

Наславшей день явно оказалъ пустоту тревоги; а между тѣмъ какъ получено извѣстіе, что Князь Георгій идетъ уже къ Луцку, тогда и Князя Андрей и Расниславъ съ войсками пошли тудаже. Въ Луцкъ сидѣлъ въ то время братъ Изяславовъ Владиміръ Мстиславичъ. Когда войски Князя Георгія пришедъ къ городу начали шанъ укрѣплять; тогда высланная изъ города пехота шрѣяла какъ на проходящихъ, такъ и въ тѣхъ, которые шанъ укрѣпляли. Прочія дѣти Князя Георгія проходя съ своими полками вспу-

Храбрость К. Андрея.

Истор. Ник. Л. Г. Там. и Емин. въ 3. о р. исторіи Ч. II ст: 184 и 185.

пали въ станъ. Но Князь Андрей, хопя и его войско къ сраженію не было изгошовлено, не могъ смирпѣть такую опъ выласки дерзоспъ; чего ради успремился на оную съ шакою скороспю, что едва успѣли двое изъ его ближнихъ за нимъ слѣдовать. Мужественный Андрей, напавъ на Лучанъ какъ свирѣпый левъ на малыхъ звѣрей, поражаъ копѣмъ всѣхъ, которые опважились ему противиться. На конецъ оные устрашась опъ такого жестокаго нападенія, и видя насупупленіе всего Андреева войска, обратились въ бѣгство. Князь Андрей, гоня ихъ по плошинѣ чрезъ рѣку, прискакаль къ самому городу, коею съ спѣнъ киданы были камни и спрѣлы. Тупъ храбрость его подвержена стала крайнѣй опасности; ибо бѣжавшіе въ городъ увидя, что войско его еще не приспѣло, остановились и начали по немъ спрѣлять. Уже лошадь подъ нимъ съ обѣихъ споронъ пронзена была; а между тѣмъ одинъ воинъ успремясь противъ его съ копѣмъ споль сильно удариль, что переднюю у сѣдла его, кое оковано было серебромъ, луку разбилъ; къ большему жъ Князя Андрея нещаспю копье у него переломилось. Тогда живо мыслямъ его предспавилось подобное нещаспие похипившее жизнь Князя Олега сына Святослава перваго, которой на плошинѣ въ тѣсномъ мѣстѣ послѣднія жизни своей часы окончиль. Въ ту минупу, какъ одинъ нѣмецъ успремился поразить его рогатиною, Князь Андрей призвавъ изъ глубины сердца Бога на помощь, отвратиль мечемъ своимъ наносимый на него смерпный ударъ и уклонился къ своему войску на помощь къ нему послѣшавшему. И такъ избавясь опъ челюспей смерпи спасся невредимъ; но только изъ его двоихъ ближнихъ, которые неотлучно при немъ были, одинъ убилъ. Такое Князя Андрея мужеспво всѣхъ привело въ удивленіе. Князья же Георгій радуясь о опмѣнной

сына своего храбрости сдѣлалъ ему предъ войскомъ похвалу. А израненой подъ нимъ конь коль скоро съ нимъ до спана достигъ, такъ и издохъ, коего Князь Андрей приказалъ погребсть подлѣ рѣки Сшыра, изьявляя шѣмъ и къ скопу за добродѣшель воздаянїе. Вышеписанное сраженїе происходило Февраля 8 дня въ 1149 году.

Послѣ оказанныхъ Княземъ Андреемъ мужества ша мжс. и храбрости въ скорости явилась другая его добродѣшель братолюбїе и доброе къ согласїю расположе- нїе. Когда Князь Изяславъ съ собранными имъ войсками шель на помощь Луцку; въ то время Влади- мїрко Князь Галицкой сшалъ съ войскомъ своимъ на дорогѣ въ крѣпкомъ мѣстѣ, и желая Князя Юрїя и Изяслава безъ войны помирить, послалъ съ предло- женїемъ о томъ къ Юрїю. И хотя оному сынъ его Распиславъ и Юрїй Ярославичъ внукъ Ярополковъ весь- ма въ томъ препяшествовали: но Князь Андрей сколь- братолюб- бїе. К. Андря. ко мужествомъ прочихъ превосходилъ, не меньше по- то и братолюбїемъ отличался, предпочитая миръ войнѣ. Онъ весьма живо представилъ опцу своему, чтобъ не изволилъ принимашъ въ уваженїе совѣша Ярославичева, котораго желанїе клонится къ крово- пролитїю и разоренїю земли Россїйской; но лучше- бы употребилъ мѣры къ принятїю племянника свое- го въ любовь, и шѣмъ прекрапя ссоры и распри ме- жду родственниками и ближними свойственниками оставилъ бы государство наслаждаться спокойствї- емъ. Во ушверженїе своего преложенїя привелъ и изъ священнаго писанїя: „Коль добро и коль красно, „чтобъ жили братїя вкупѣ,,. Князь Юрїй согласясь на то помирился съ Изяславомъ, отдавъ ему Влади- Г. Татъ. К. III. Зап. къ исшорїи. Ч. II. мїръ и Луцкъ съ обласнїю. Послѣ шого Князь Юрїй призвавъ къ себѣ брата своего Вячеслава, далъ ему Вышградъ; а въ Пересопницу владѣнїе Вячеславово по-



слалъ сына своего Глѣба, Князя же Андрея взялъ къ себѣ въ Кіевъ.

Князь Изяславъ послѣ примиренія, будучи недоволенъ, что взятое во время войны имѣніе и скотъ, по условію ему не возвращены; собравъ довольное войско завладѣлъ Пересопницею; а бывшего путь Князя Глѣба оппустилъ. Онъ прѣхавъ въ Кіевъ объявилъ о томъ опцу своему Князю Юрію, которой по неимѣнію въ собраніи войска, оставя Кіевъ уѣхалъ за Днепръ въ Городецъ (Остръ). Послѣ чего Князь Изяславъ вступилъ въ Кіевъ и послалъ къ Каневу съ войсками сына своего Мспислава, чтобъ оной переправясь чрезъ рѣку выгналъ изъ Переяславля Юріева сына Распислава. Мспиславъ пришедъ туда послалъ за Днепръ нарочныхъ подговаривать тайно Переяславскихъ Торковъ, чтобъ они, оставя городъ перешли къ нему. Распиславъ, увѣдомясь о томъ, послалъ къ опцу своему въ городокъ просить помощи, которая немедленно къ нему и опправлена подъ предводительствомъ Князя Андрея. Онъ совокупясь съ братомъ своимъ пошли къ Каневу и перехватя Торковъ у Днепра возвратили ихъ въ Переяславль, а Князя Мспислава чрезъ Днепръ не перепустили.

Владимірко Князь Галицкій, узнавъ о вышесказанномъ Князя Изяслава походѣ, весьма старался не допустить его въ Кіевъ; но въ томъ не успѣлъ. А между тѣмъ Князь Изяславъ для лучшаго на Кіевскомъ престолѣ утвержденія сдѣлалъ съ дядею Княземъ Вячеславомъ соглашеніе, чтобъ сей былъ ему яко отецъ; а Изяславъ ему яко сынъ. Жить Вячеславу въ Кіевѣ при Изяславѣ, которой управлять будетъ пріемля совѣшы его въ уваженіе съ надлежащимъ почтеніемъ. Послѣ того Князь Изяславъ взявъ брата и сына своего пошелъ съ войсками на Князя Галицкаго; но будучи побѣжденъ ошъ онаго возвратился въ

Кіевъ. Тогда великое княженіе Кіевское между Княземъ Юріемъ и Изяславомъ переходило изъ рукъ въ руки къ тому, кто большее войско собралъ могъ. Тажъ самая причина и Кіевлянь убѣждала отдававшихся въ повелѣнія того, кто былъ сильнѣе. Ибо коль скоро Князь Юрій съ сынами своими и съ Князьями Давидовичами и Святославъ оба пришли съ войскомъ на брегъ рѣки Днѣпра противъ Кіева: то Кіевляне видя великую силу и опасаясь разоренія, многіе къ Князю Юрію поѣхали въ насадахъ, а другіе начали перевозить его войско. Князь Изяславъ, по такому ихъ непосоянству присовѣтовалъ Вячеславу уѣхать въ Вышградъ, а самъ собравшись отправился изъ Кіева во Владиміръ Волынской.

По приходѣ Князя Галицкаго, Князь Юрій вступя 28 числа Августа въ Кіевъ сдѣлалъ для бывшихъ съ нимъ Князей пиръ; потомъ одаря богато Князя Владимірка отпустилъ съ благодареніемъ въ Галичь, и для провожанія далъ ему сына своего Мстислава Юрьевича, которой потомъ оспался въ Пересопницѣ.

Сентября 5 числа пришло къ Переяславлю множество Половцовъ, призванныхъ на помощь Княземъ Юріемъ. Въ то время войско его было еще не распущено; по чему коль скоро онъ о томъ извѣстился то опасаясь, чтобъ оныя не нанесли разоренія, послалъ туда къ сыну своему Распиславу Святослава Всеволодовича съ полкомъ приказавъ, чтобъ какъ можно уговорили ихъ къ возвращенію; извѣстия имъ, что приходомъ опоздали, а между тѣмъ война уже кончилась. Но сїи Варвары разсуждая, что они въ походѣ много труда понесли, а надежды къ грабленію, въ чемъ все ихъ желаніе состояло, лишаясь, разсвирѣпѣли какъ лютые звѣри; и на подобіе саранчи разсѣявшись по полямъ, оныя опустошали, а селенія

Г. Там.  
К. III.  
ст. 23.  
Зап. къ  
исторіи  
Ч. II.  
стр. 201.  
Г. Емк.  
Т. III.  
стр. 46

грабили; отъ чего жители пришедши въ страхъ жилища свои оспаивали и во градъ сбѣгались, да и отпуда не смѣли скопа выпускать. Переяславскіе должны наполнены были ихъ добычами похищенными въ земляхъ того, кому они на помощь пришли. Чрезъ рвы оной городъ окружающіе лилась безвинная кровь изъ жилъ Россійскихъ юношей истекающая, которые защищая честь своихъ сестеръ, женъ или матерей опіе насильства сихъ варваровъ, безчеловѣчно были побиваемы. Князь Юрій узнавъ о несчастномъ города Переяслава соснояннѣ послалъ туда Князя Андрея, которой учиня съ Половцами договоръ и одаря ихъ отпустилъ въ свои земли. Послѣ того Святославъ съ полкомъ пришелъ въ Кіевъ; Андрейже остался въ Переяславлѣ у брата праздника ради Воздвиженія Господня, а на утро 15 Сентября возвратился въ Кіевъ къ отцу. Князь Юрій вѣдая храбрость и осторожность сына своего Андрея отдалъ ему Пересопницу, Туровъ и Дорогобужъ во владѣніе, а Мстислава взялъ къ себѣ въ Кіевъ.

Князь Изяславъ сожалѣя о своемъ несчастіи, къ тому же опасаясь, что Князь Юрій, въ разсужденіи послужившаго ему щастія, не преминетъ еще его притѣснять, употреблялъ способы къ развѣданію о непріятельскихъ расположеніяхъ. Получа извѣстіе, что Князь Андрей находится въ Пересопницѣ, послалъ къ нему, зная доброе его сердце и миролюбивый нравъ, нарочныхъ съ прозбою, чтобы онъ приложилъ стараніе о примиреніи съ отцемъ его, наказавъ притомъ посланнымъ, чтобы оные разсмотрѣли войско Андреево и укрѣпленія города Пересопницы. Въ Князѣ Андрее, сверхъ мужества была и прозорливость. Онъ опасаясь, чтобы такія отъ Изяслава присылки не были для развѣданія подобно тому, какъ онъ прежде съ братомъ его Глѣбомъ сдѣлалъ, ревностно сша-

рался о укрѣпленіи города и всегда крѣпкую стражу и войско доспашочное къ сопротивленію имѣлъ въ готовності. Но за всемъ тѣмъ, будучи миролюбиваго нрава, поѣхалъ съ брапомъ своимъ Глѣбомъ въ Кіевъ и просили родителя своего, дабы далъ нѣсколько земель Изяславу во владѣніе. Самъ Князь Изяславъ просилъ писменно Великаго Князя Кіевскаго, чшобъ ему уступилъ хотя Погорскія земли на содержаніе его фамиліи, представляя съ покорностію, чшо сіе сдѣлаешъ всѣмъ Россійскимъ Князьямъ не малой спыдъ, чшо ихъ сродственникъ скишаешся по Польшѣ и Венгріи ища себѣ приспанища. За щастіемъ обыкновенно гордосшъ въ слѣдъ ходишъ. Князь Юрій возгордясъ своими удачами не внималъ прозьбамъ несчастнаго Изяслава; дѣшамъ своимъ, чшобъ оныя болѣе за него не вступались, приказалъ молчашъ, которыя и возвратились въ свои земли; а присланному отъ Изяслава сказалъ: „когда Изяславъ не уляжешся во Владимірѣ. „(Волынскомъ.) шо я ему дамъ шакуюже облашъ, какову онъ далъ Игорю,, В.

Г. Ем.  
Т. III.  
стр. 51.

В. По смерти Великаго Князя Всеволода вступа на Кіевскій Престолъ Князь Игорь Ольговичъ утвердилъ присягою, чшобы въ судахъ рѣшенія дѣлашъ справедливыя; и судей ко взяшю, сверхъ положеннаго, недопускатъ; отъ чего однако любимцовъ своихъ не удержалъ. По чему Кіевляне тайно просили Князя Изяслава Мстиславича о принятіи Кіевскаго престола. Онъ пришедъ съ войскомъ побѣдилъ Игоря, которой уѣхавъ съ сраженія увязъ въ болотѣ и не могъ за болѣзнію ногъ вышши. Ташъ его разбѣжавшіе воины нашедъ привезли въ Кіевъ къ Изяславу, которой отослалъ его въ Переяславъ для содержанія въ монастырѣ Святаго Іоанна, гдѣ онъ впадъ въ болѣзнь поспригся по желанію своему въ монашество и переведенъ въ Кіевъ въ Георгіевской монастырь. Пслѣ того братъ его Святославъ Ольговичъ съ Черниговскими и другими Князьями согласился, и шѣ Князя посылали нарочныхъ къ Князю Изяславу Кіевскому объявишъ, чшо какъ они намѣрены ишши войною на Князя Юрія Росшовскаго; шобы и

Князь Изяславъ, уповашельно, осталсябы спокойнымъ, еспьлибы что ему ко владѣнїю его прибавлено было, чѣмъ бы онъ могъ содержать свою фамилію безъ нужды. Но когда всѣ его старанїя и прозбы успѣха не получили, а между тѣмъ жалость снѣдала, что Владимірко по позволенїю Князя Юрія опїялъ у него нѣкоторыя города, намѣреваясь выгнать его и изъ Владиміра: то нужда убѣдила его испытать еще щасїе, не можешь ли оно благопрїятствомъ своимъ подать способъ къ полученїю по прежнему Кїевского престола, опъ владѣнїя которыми сладость еще въ сердцахъ его воспоминалась. По старанїю и прозбамъ его присланы были къ нему опъ короля Венгерскаго на помощь войски, которыя онъ совокупя съ своими собранными пошелъ мимо Пересопницы. И какъ тогда въ оной находился Князь Андрей; то Изяславъ, зная его осторожность и мужество, не осмѣлился сдѣлать нападенїе на городъ, дабы чрезъ то не потерять время и не погубить свое войско, а только выжегши зарѣчную сторону удалился къ Мыльску и опшуда далѣе шель. Князь Владимірко Галицкой, соединясь съ Княземъ Андреемъ весьма старались, нагнавъ Изяслава, вступишь съ нимъ въ сраженїе; но того имъ сдѣлать не удалось. Ибо онъ узнавъ о ихъ походѣ шель съ крайнею послѣдностію къ Кїеву. Борисъ Юрье-

Г. Таш.  
К. III с.  
33 и 54.  
Записки

---

Изяславъ пришелъ съ войсками своими для соединенїя съ ними: а въ самомъ дѣлѣ хотѣли Князя Изяслава захвативъ держать, донелѣже онъ Игоря не освободитъ. Но Изяславъ будучи уже въ походѣ увѣдавъ о томъ зломъ умыслѣ, объявилъ въ Кїевѣ чрезъ брата своего Владиміра. Кїевляне причли всему тому причиною Игоря; и дабы онъ не произвелъ какого возмущенїя взявъ его изъ церкви умертвили яко злодѣя мучительски. И хотя на сїе опъ Изяслава повелѣнїя не было; но Князь Юрій по убїйство ему приписывалъ. Нестор. стр. 203 Ник. Лѣтописи, Ч. II стр. 100 и 101. Ж. Таш. К. II. стр. 311 и 312.

вичь ушедши изъ Бѣлаграда, которой здався Изяславу, прѣхаль къ ошцу своему Юрію и объявилъ, что Изяславъ съ великимъ войскомъ приближается. Князь Юрію не надѣясь въ скорости собрать войско и зная невѣрность Кіевлянъ принужденъ оставишь Кіевъ. И пакъ Апрѣля 6 дня въ 1150 году выѣхаль изъ Кіева опяшь за Днепръ въ Юріевъ городокъ. Кіевляне встрѣшили Князя Изяслава всенародно, которой едва Юрію не заспаль. По вступленіи въ Кіевъ принялъ во владѣніе престоль великаго княженія и все имѣніе Юріево и его вельможъ взялъ къ себѣ, а на ушро для Венгерскихъ и Кіевскихъ вельможъ сдѣлалъ великой пиръ. С.

Ч. II.  
стр. 215  
и 214.

Владимірко Князь Галицкой съ Андреемъ Юревичемъ спояли у Мыльска (нынѣ Радомышль); ожидая опъ Юрію извѣстія и его съ войскомъ на встрѣчу Изяславу; но видя что нѣтъ никакой вѣсти, усумнѣвшись послали провѣдать, гдѣ Изяславъ стоишь и что дѣлаешся. Посланные возвращаясь объявили, что Изяславъ вступилъ уже въ Кіевъ; а Юрію едва могъ уйти въ городецъ съ малыми людьми. Владимірко, услышавъ такое приключеніе, въ ужасъ пришелъ; потомъ Князю Андрею и Владиміру Андреевичу говорилъ: „Мнѣ весьма удивительно отца вашего правленіе, что онъ вѣдая то, что Изяславъ съ войски на него идешь

Г. Там.  
К. III.  
стр. 34.

С. Господинъ Еминъ пишетъ, что Князь Изяславъ приступя къ Кіеву приказалъ зажечь предмѣстіе его. Пламень разпространившись ворвался въ городъ. Потомъ краснорѣчиво описываетъ, какимъ образомъ въ то время жители старались спасти свое имѣніе, которое, будучи въ спрѣхъ отдавали самимъ вбѣжавшимъ воинамъ, почитая ихъ за пришедшихъ на вспоможеніе, по пословицѣ: кто понешъ, и за брившу ухватиться готовъ, еспли къ нему опуще на будешъ. Но воины во время пожара разсѣвшись не только имѣніе грабили, но и губили всѣхъ, которые опъ ихъ помощи милосердія надѣялись.

Т. III. е  
56, 57 и  
58.

„самъ къ своей оборонѣ не приготоувился. Неизвѣстно  
 „же ему о томъ бышь не возможно, естли бы шоль-  
 „ко болѣе о томъ, нежели о увеселеніяхъ съ пріятель-  
 „ями и женами спарался, и меньшебы лживымъ Кіе-  
 „влянь обнадешиваніямъ вѣрилъ. Будеже только на  
 „меня надѣялся; по правда, что я всю мою возмо-  
 „жность и съ немалымъ опасеніемъ для него упо-  
 „реблялъ, особливо надѣясь что Изяславу отъ обѣ-  
 „ихъ сторонъ опасаться надлежало, смѣло на него  
 „наступалъ. Вы же имѣли ваши владѣнія на пупи,  
 „коимъ Изяславъ шель; по какъ бы о томъ не развѣ-  
 „дашь и не приготоувисься,,. И съ гнѣвомъ великимъ  
 „сказалъ Андрею: „Какъ вы княжите съ опцемъ ва-  
 „шимъ, такъ и управляйтесь; а я пропивиу Изяслава  
 „одинъ не могу войну вести; ибо онъ хошя вчера не  
 „смѣлъ со мною биться, но видя оплошность отца  
 „вашего чрезъ одну поспѣшность Кіевомъ со всюю  
 „Россією овладѣлъ; послѣ сего мнѣ одному итши  
 „противъ его опасно,,. И такъ съ великимъ сердцемъ  
 „возвращился къ Галичу. Андрейже Юрьевичъ и Вла-  
 „диміръ Андреевчъ видя, что имъ въ своихъ владѣніяхъ  
 „отъ Изяслава не удержаться, убрався легко пришли  
 „къ отцу своему, и о всемъ томъ ему объявили. То-  
 „гда Князь Юрій познавъ обманъ къ нему Кіевлянь  
 „весьма сѣшоваалъ о своемъ нещастіи, или паче о сво-  
 „ей къ правленію и защитѣ неприлѣжности.

Г. Тапи.  
 К. III. с.  
 35 и 36.

Между шѣмъ Князь Изяславъ опасаясь, чтобъ его  
 Юрій паки не лишилъ Кіевскаго престола для крѣп-  
 чайшаго на ономъ ушверженія, призвалъ опять въ  
 Кіевъ дядю своего, а Юрѣва старшаго брата Вяче-  
 слава, съ коимъ присягою ушвердили, чтобъ Изясла-  
 ву почитаать его за отца, щастіе и нещастіе нести  
 неразлучно. Вячеславъ бы имѣлъ первенство, да и  
 въ судахъ бы расправа Изяславомъ производима была  
 съ его согласія.

Когда Князь Изяславъ принималъ предосторожно-  
сти ко утверждению себя на Кіевскомъ престолѣ; то  
гда и Князь Георгій не въ одной только печали пре-  
проводилъ свое время; но весьма ревностно старался  
паки достать Кіевское Княженіе. Онъ призвалъ къ  
себѣ Половцовъ; къ нему же пришли на помощь Князь  
Святославъ Ольговичъ Новгородской и Владиміръ  
Давидовичъ Черниговской, съ коими онъ и съ дѣтьми  
своими собрався пришелъ къ Кіеву. По многихъ про-  
изводимыхъ отъ Князя Изяслава, у коего войска бы-  
ли въ готовности, препятствіяхъ, переправясь чрезъ  
Днепръ поставилъ свой станъ противъ Изяславовыхъ  
войскъ, которые разположены были подлѣ Кіева за  
рѣкою Лыбедью.

Золото и въ пеплѣ лежащее скоро увидѣть мо-  
жно; такъ и храбрость Князя Андрея при всякомъ  
случаѣ отлично видима была. Онъ будучи мужествен-  
наго духа, за трусость считалъ оставаться въ стану  
или назади; но бралъ въ команду передніе полки.  
По чему стоя въ близости отъ разсавленныхъ Изя-  
славомъ войскъ, жестоко производилъ на оныя напа-  
деніе и часто разбивая ихъ прогонялъ такъ, что уда-  
ляясь отъ своего войска единъ доѣзжалъ до переднихъ  
линей. Но войско, а особливо Половцы не могли по-  
дражать храбрости его, и шѣмъ истинну подтверди-  
ли, что и хорошей командиръ съ худымъ или роб-  
кимъ войскомъ не всегда успѣхъ получить можетъ.  
Когда Половцы перешедъ Лыбедь вступили въ сра-  
женіе съ передними Изяславовыми войсками, къ ко-  
рымъ по приказу его прибавлено было по нѣскольку  
отъ прочихъ полковъ; то они не выдержавъ произве-  
деннаго на нихъ нападенія, отступили назадъ, поше-  
ривъ нѣсколько убитыми и въ плѣнъ противной сто-  
ронѣ доставшимися людьми.

ст. 41.  
и 42.

Нестор.  
стр 219.

Г. Ташч.  
К. III.  
стр. 47.  
Г. Еми.  
Т. III.  
стр. 67.  
К. Щер.  
Т. II.  
ст. 206.



Князь Георгій разсуждая, что ему своими войсками побѣдить Изяслава не можно, получилъ извѣстіе, что Владимірко Князь Галицкій идетъ съ войскомъ къ нему на помощь; для того отступя ночью отъ Кіева пошелъ на встрѣчу Князю Галицкому по ложа намѣреніе, чтобы соединясь съ нимъ возвратиться обратно и съ лучшимъ успѣхомъ воевать прошиву Изяслава. Помянушая вѣшь не могла ушайтись отъ Князя Изяслава, которой нимало не мѣшкая отпра-вился въ слѣдъ за непріятелемъ; и сколько возможно поспѣшала, чтобы не допустить Князя Галицкаго и Росповскаго къ соединенію, вступитъ съ послѣднимъ въ сраженіе, коего и нагналъ на Перепешовомъ полѣ.

Нестор.  
стр. 220.

По нѣкоторыхъ пересылкахъ начали обѣ спорныя приготовляться къ сраженію. Когда Князь Георгій располагалъ войско, тогда неустрашимый сынъ его Андрей ѣздя по полкамъ возбуждалъ словами воиновъ къ храброму на непріятеля наступленію; но Половцевъ, которые ставъ назади показывали видъ къ побѣгу, едва съ великимъ обѣщаніемъ къ сраженію уговорить могъ. Въ срединѣ спалъ Князь Георгій съ Ольговичами, правое крыло поручено было Владиміру Давидовичу Черниговскому; а лѣвымъ повелѣвалъ Князь Андрей. Онъ первой войско повелъ на непріятеля. Но когда примѣшилъ, что оное робѣетъ и не смѣло на непріятеля наступать; тогда для приведенія онаго въ бодрость, выѣзжая самъ напередъ, нападетъ на предводившаго правымъ крыломъ Изяславова полководца, поражаетъ его копьемъ въ грудь сильно, что оной спремглавъ палъ съ коня на землю, а копье переломилось. Таковая его храбрость воспламенила одного изъ Изяславовыхъ воиновъ, которой устремясь съ рогатиной попалъ въ ноздрю его коня; отъ чего оной споткнулся такъ, что у Князя

Г. Там.  
К. III.  
стр. 49.  
К. Шер.  
Т. II. с.  
208. Г. Ем.  
Т. III. с.  
69. и 70.

Андрея и шлемъ съ головы спалъ. Непрїятели, увидя главу его ошкровенну, спремились на пораженіе его; а между шѣмъ и щипъ изъ рукъ у него, коимъ онъ удары опводилъ, вышибли. Тогда онъ выхватываетъ мечъ послѣднюю при немъ оставшуюся защиту, рубя онымъ всѣхъ, которые на него нападали, опверзаетъ себѣ свободной пущь и такъ возвращается не вредимъ къ своему войску. Между шѣмъ на обѣихъ сторонахъ раздавался гласъ трубный и жестокой производилъ стукъ бубновъ и звукъ кошловъ мѣдныхъ. Войска производя ужасной крикъ вступающъ въ сраженіе; а военачальники, забывъ родсво, которое по крови ихъ связывало, всѣ свои силы напрятали, какъ бы одному погубишь другаго. Въ то время, когда Князю Андрею подведенъ былъ другой конь и принесены щипъ и копье, лѣвое управляемое имъ крыло ослабѣвать начало. Онъ тотчасъ садится на коня, беретъ новой щипъ и копье, дѣлаетъ грозный окрикъ своему войску, чшобъ оно мужественно спояло противъ непрїятеля Самъ, яко разъяренный левъ, которой по уязвленіи отъ ловца спрѣлоу, производя ужасной ревъ и потрясая гривую, обращаетъ пламенные свои глаза на то мѣсто, откуда спрѣла прилѣтела, нападетъ съ лучшими воинами на непрїятельское правое крыло; куда онъ ни спремится, наноситъ страхъ смерти. Такое его мужество бывшихъ противъ его въ не прїятельскомъ крылѣ начальниковъ приводитъ въ ужасъ. Они спрашась смерти и не смѣя съ нимъ сразиться, укланяются отъ его нападенія. Войско примѣчая безсиліе своихъ начальниковъ и видя многія шѣла на земли лежащія шаварищей своихъ бѣдственнo жизни лишившихся, приходитъ въ робость, и не въ силахъ будучи стоятъ въ порядкѣ, ряды свои разрываетъ. Сперва по малу отступая, на конецъ со всемъ въ бѣгство обращается, которое Князь Андрей, не давая ему отъ

спраха притши въ порядокъ, далеко преслѣдуешь. На часто здравыя предпріяшя щасшiemъ всякій разумъ превозмогающимъ опровержены бывають и хорошія начала благополучнаго конца не получають. Такимъ образомъ, и здѣсь когда щасшie взирало на мужество Князя Андрея; лице его опвращено было отъ прочаго Георгіева войска, котораго въ срединѣ и на правомъ крылѣ происходило со всемъ противное. Тамъ не было полководцовъ мужествомъ подобныхъ Андрею; слѣдственно и оппору равнаго дасть непріятелю не могли. Ибо когда Князь Изяславъ со всею своею силою пушцившись на правое крыло, сбиль переднія линіи и великое произвелъ кровопролитіе, въ кошоромъ пораженціи и Владиміръ Давидовичъ, убитъ: тогда сперва Половцы, яко больше для карысти пришедшіе, увидя на своей сторонѣ великой уронъ, съ поля побѣжали, а на нихъ смотря и Ольговичи ушли. Послѣ чего Князь Георгій, не находя себя въ силахъ пропивитъ ся непріятелю, отступилъ съ своимъ войскомъ. Князь Андрей, будучи уже побѣдитель праваго непріятельскаго крыла, возвратившись не могъ поправитъ прочаго спасающагося бѣгствомъ войска, за кошорымъ и онъ съ великимъ духа терзаніемъ принужденъ слѣдовать.

Г. Там.  
К. III.  
сш. 52. 55.  
56. и 57.  
пожъ и въ  
Зап. о Ро.  
исторіи.

Князь Георгій пришедъ въ Переяславль думалъ путь утвердиться; но расположенія Князей Вячеслава и Изяслава убѣдили его вступитъ съ ними къ примиренію съ условіемъ, чшобъ ему, возвратившись въ великую Русь. Послѣ чего, оставя онъ въ Переяславль сына своего Гдѣба, самъ отбылъ въ Городецъ. И хощя Князь Андрей прилѣжно отца своего просилъ, чшобъ онъ в озвращаясь въ великую Русь, прилагалъ стараніе о усшрощеніи своего княжества; но видя чшо онъ мѣшкаеть, самъ напередъ туда опправился. Князь Изяславъ видя неисполненіе Княземъ Георгіемъ договора, при-

педь къ Городцу, жестокою пѣсниль осадю; тогда Князь Георгій, будучи не въ соспоаніи противишья, принужденъ былъ, оставя въ Городцѣ сына своего Глѣба, ибо Переяславль отдалъ Изяславу, отпѣхашь въ свое Росповское княженіе, побывъ сперва въ Новѣ городѣ. И все сіе кончилось по исторіи Господина Та-  
Т. III.  
пищева въ исходѣ 1151 года; но Господинъ Еминъ снр. 76.  
полагаетъ оное уже въ 1153 году.

Хотя по опшесшвіи Георгіевомъ и не оставалось ничего, чтобы могло превожить владѣніе Князя Изяслава: но онъ, твердо держа въ памяти своей прежде бывшія произшесшвія, опасался, чтобы и пакы не произошло на него опъ Георгіа нападеніе. По Г. Тати.  
призывѣ въ Кіевъ Князя Изяслава Давидовича съ дру- К. III.  
гими представилъ имъ, что Князь Георгій сына свое- снр. 58.  
го Глѣба оставленнаго въ Городцѣ позвалъ къ себѣ; а для какой надобности и какіе у него производяшъ съ Ольговичами совѣты и намѣренія, неизвѣстно. На кляшвѣ его ушверждашъ сумнительно; а по тому, доколѣ сынъ его въ сосѣдствѣ жить будетъ, мы безъ опасности пробышъ не можемъ; ибо онъ мститъ не оставишъ. Для иного общяя польза наша требуетъ, чтобы Юріевъ Городецъ разоря сжечь, дабы шумъ Георгію приснанища не было, что по общему согласію и дѣшвишельно исполнено; при коемъ разореніи и церковь святаго Михаила сторѣла; а людей Изяславъ развелъ по разнымъ городамъ.

Князь Георгій находясь въ Росповѣ получилъ извѣ- Нестор.  
стіе, что Городецъ разоренъ и сожженъ. Вѣдомостъ снр. 223.  
сія привела его въ великую печаль. Онъ собравъ свои Г. Тат.  
войска и призвавъ Распислава Ярославича Рязанскаго К. III  
съ Муромскими и Рязанскими полками пошелъ вой- с. 67 и 69.  
ною на Изяслава, которой о томъ предбувѣдомленъ К. Шер.  
уже былъ. На пуши пришло къ Георгію на помощь немалое число Половцовъ; да и Свяшославъ Ольговичъ

Князь Нова города Сѣверскаго, когда вступили въ его владѣнїе, принужденъ былъ приставъ къ сторонѣ Георгіевой, дабы избавить свою область отъ опустошенїя. Съ таковыми силами Князь Георгій пошелъ къ Чернигову, гдѣ тогда на княженїи былъ Изяславъ Давидовичъ, къ копорому для защиты присланы были отъ Великаго Князя Кїевскаго братья его Ростиславъ и Святославъ Всеволодовичъ. Сїи Князья разсудивъ, что имъ противъ превосходной непрїятельской силы выдержать сраженїя не можно, оставили свой укрѣпленной станъ и вступили въ городъ. Посланные напередъ Половцы приступя выжгли предмѣстїе; но къ городу, откуда многочисленныя стрѣлы и камни мѣшаны были не могли приблизиться. А хотя оныя и еще приступали; однако не только города не взяли; но выласкою и прогоняемы были. Бывшіе въ стану Георгіевомъ Князья собравшись разсуждали, что Половцы и другїя посылаемыя войски слабой ко взятью города приступъ дѣлають и некрѣпко бьются; для того, что никто изъ Князей при той осадѣ не предводителствуетъ. Князь Андрей, наполненной мужествомъ и въ праздности время препровождавъ не привыкшей, тотъ часъ предложилъ, чтобъ каждой день по одному Князю на приступъ выѣзжать, и что онъ первый тому начало сдѣлаеть. По чему взявъ свое войско и Половцовъ на приступъ къ городу выѣхалъ, и коль скоро отсюда пехотное войско для отраженїя вышло, тотъ часъ на оное съ своими воинами устремился, и большую часть изъ оныхъ потопталъ и побилъ такъ, что не многіе успѣли въ городъ уйти. Примѣру его послѣдуя и прочїе Князья ѣздили попеременно на приступъ къ городу. Изяславъ Давидовичъ видя, что высланные отъ него войски не могли осаждающимъ противиться; а особливо что во время предводителствованїя Андрея всѣ почти по-

тибали, разсудилъ не высылать на выласку, а только съ спѣшь производить оборону, дабы чрезъ то не изтрашишь всего своего войска, между же тѣмъ ожидать ошь Изяслава Князя Кіевскаго помощи. Такимъ образомъ городъ утѣсняемъ былъ чрезъ двенадцать дней, какъ получена вѣдомость, что Князя Вячеславъ и Изяславъ приближаются съ великими войсками на помощь Чернигову. Половцы устращась немедленно ушли; а послѣ ихъ и Князь Георгій не находя себя въ состоянїи побѣдить споль сильнаго приближающагося непрїятеля, и что морозы уже наступали, оставилъ Чернигову осаду и ошбылъ въ свое княженіе.

Князь Георгій, не смотря на неудачливые свои походы, многую войскѣ гибель и въ лошадяхъ шрапу не выпускалъ изъ мыслей своихъ, какъ бы сдѣлать ошмщеніе Князю Изяславу. И такъ въ 1154 году собравъ свои войска пошелъ совсѣми своими сыновьями въ Русь; но не дошедъ до Козельска, за случившимся въ войскѣ его конскимъ падежемъ, и что къ нему на помощь Половцовъ пришло немного, возвратился въ домъ свой.

Когда разумъ и силы человѣческїя въ дѣйствочего произвестъ не могутъ; то самое нечаянно исполняеся Вышняго промысломъ, коего умъ смертныхъ не постигаетъ. Великій Князь Изяславъ Кіевскій скончался Ноября въ 13 число и на утро погребенъ. По смерти его на Кіевской престолъ вступилъ братъ его Распиславъ Мстиславичъ Князь Смоленской, положася съ Княземъ Вячеславомъ о правленїи таковойже договоръ, какой Изяславомъ учиненъ былъ. Однако Распиславъ недолго Кіевскимъ Княженіемъ владѣлъ; ибо, по кончинѣ дяди своего Вячеслава; вступя, не имѣвъ законной причины, въ войну на Черниговскаго Князя Изяслава Давидовича; побѣждемъ ошь него на сраженїи; послѣ чего Изяславъ и вступилъ въ Кіевъ.

Нестор.  
спр. 227.  
Ник. Л.  
Ч. II.  
ст. 138.  
Г. Там.  
К. III е.  
81.

тѣже и  
Г. Там.  
спр. 82 и 84.

ст. 89.  
1154 годѣ

Нестор.  
ст. 2.7.

Г. Там.  
Ж. III.  
ст. 89.

ст. 91.  
1155 годѣ.

ст. 93.

Князь Георгій возвращаясь, какъ выше сказано, изъ походу прапроваждалъ жизнь свою въ веселіи. И какъ онъ былъ на охотѣ при рѣкѣ Яхромѣ; шутъ Княгиня его родила сына, кой нареченъ Всеволодомъ, а при крещеніи Димитріемъ. Князь Георгій построилъ на томъ мѣстѣ городъ назвавъ во имя новорожденного сына своего Дмишровъ. Когдажъ получено о произшедшихъ въ Кіевѣ переменѣхъ извѣстіе; тогда онъ собравъ свои войски пришелъ немедленно въ предѣлы Смоленскіе, гдѣ по примиреніи присовокупился къ нему Князь Ростиславъ. Потомъ пришли къ нему Князья Святославъ Ольговичъ и Святославъ Всеволодовичъ. По нѣкопорымъ пересылкамъ и увѣщаніямъ Князь Изяславъ Давидовичъ примирился съ Георгіемъ выѣхавъ изъ Кіева, куда Георгій всупя торжественно принесъ Господу Богу благодареніе и обнародовалъ себя Великимъ Княземъ; потомъ роздалъ дѣшамъ своимъ области, въ помъ числѣ Князю Андрею Вышгородъ.

Послѣ того когда Князь Ростиславъ представилъ убѣдительную о братьяхъ и племянникахъ своихъ прозбу; тогда Князь Георгій созвалъ совѣшъ, чпобъ разсмотрѣть требованія и владѣнія ихъ. Въ томъ собраніи главнѣйшій Князя Георгія, совѣтникъ, а дѣшамъ Князя Изяслава прошивникъ Юрій Ярославичъ представлялъ: „что миръ Богу пріятенъ и всѣмъ „подданнымъ полезенъ. Похвально прекратить войну, естли себѣ вреда не будетъ, особливо ежели „всѣ Князья стануть слушать Князя Георгія яко старѣйшаго, подобно пакъ, какъ при Рюрикѣ, Олегѣ, Игорѣ и Владимірѣ подвластные Князья ничего безъ „воли Великаго Князя не начинали. Но нынѣ одинъ „поссорясь съ другимъ вступають въ войну; приво- „дять на помощь, иной Половцовъ, а другой Венгровъ „или Поляковъ; изъ коихъ первые приходятъ разоря- „ющъ Русскую землю безъ милосердія, людей побива-

„юсть и въ пленъ отводяшь. Опъ каковыхъ неу-  
 „сройствъ Россійское государство можешь со всемъ  
 „погибнуть и слава предковъ нашихъ угаснуть. И пакъ  
 „тебѣ Великій Князь, надлежитъ безъ боязни при-  
 „вестъ ихъ въ должное послушаніе. Кляшьвѣ ихъ въ-  
 „рить не можно; ибо они не храня ея брата убива-  
 „юсть, дабы лишитъ имѣнія, что шолько и сосшоипъ  
 „причиною..”

Ярославичъ такимъ образомъ явно совѣтовалъ; ст. 95.  
 чшобъ Князь Георгій власть и поступки удѣльныхъ  
 Князей ограничилъ, дабы оныя безъ воли его ничего  
 не начинали. На прошиву шого Князь Андрей Бого-  
 любскій сколько былъ храбръ и предприимчивъ,  
 сполько правдолюбивъ и къ миру склонный. Онъ,  
 узнавъ о поданномъ опъ Ярославица въ совѣтѣ мнѣ-  
 ній, прѣхалъ немедленно въ Кіевъ и на единѣ опцу  
 съ покорностію представилъ: „Любезный родитель!  
 „какія причины убѣждаютъ тебя войну на братію и  
 „сродниковъ швоихъ вести и ихъ отеческихъ наслѣ-  
 „дѣй лишитъ? во власни швоей и безъ шого много.  
 „Какая тебѣ польза будетъ, аще и весь миръ пріобрѣ-  
 „дешь, а душу свою опщенишь; и какой въ томъ  
 „опвѣстъ дашь можешь въ день судный предъ судіею  
 „нелицемернымъ? Кшомужъ нерѣдко случается, что  
 „старающійся о похищеніи малаго чужаго, свое боль-  
 „шое теряетъ. Приведи на память Ярополка и Свя-  
 „тополка, кошорые стремясь привести все подъ одну  
 „свою власть, хотя братію изстребили, но и сами  
 „послѣ погибли. Не надѣйся, любезный родитель, на  
 „силу швою въ неправой войнѣ; ибо правымъ Богъ по-  
 „могаешъ, кошорые пошому съ малымъ войскомъ или  
 „и ни съ чемъ побѣждаютъ..” Князь Георгій выслу-  
 шалъ представленіе сына своего со вниманіемъ и по  
 довольномъ о томъ разсужденіи Распислава и брата  
 его Владиміра съ племянниками ихъ, кошорые у него



прошеніе просили, принялъ въ любовь и обнадежилъ ихъ своимъ покровительствомъ.

Г. Там.  
К. III.  
стр. 97.

Князя Андрей Боголюбскій видя, что по его со-  
вѣшу отецъ его съ сродниками своими сдѣлалъ при-  
мирение, и ему никакого дѣла не было, а великая Русь  
оспаивалась безъ Князя въ неустройствѣ, просилъ не-  
однажды отца своего, чтобы его туда уволилъ. Но  
Князь Георгій вѣдая, что во время войны безъ него  
ни на кого столько надѣяться не можно, ему отка-  
залъ. Между прочими причинами побуждавшими его  
опшдалиться онъ отца своего полагается, что ему  
не нравилась жизнь въ тогдашнее время при Кіев-  
скомъ дворѣ въ веселіи и праздности провождаемая;  
потому что онъ былъ предпримчивой и праздности  
не терпящей. Наипачежъ миролюбивой его нравъ оскор-  
бляли поступки прочіихъ Князей, изъ коихъ каждой  
усиливаясь вступишь на Кіевской престоль, произво-  
дили междуусобныя войны къ великому вреду Россіи;  
и чрезъ то собственныя свои княженія привели въ  
опустошеніе и разореніе; а потому заключалъ, что  
естьли таковыя брани не прекращаются; то и самое  
Кіевское княженіе долго просоять не можетъ. И  
такъ побывавъ у отца своего въ Кіевѣ возвратился въ  
Вышеградъ, въ держанномъ имъ секретномъ совѣтѣ  
дворяне и придворные его, а наипаче Кучковичи Кня-  
гини его сродники присовѣтовали и безъ позволенія  
отцова опшправиться въ великую Русь, на что Князь  
Андрей и согласился. А какъ ему извѣстно было о  
производимыхъ чудесахъ отъ иконы пресвятыя Богома-  
тери стоявшей въ Вышеградскомъ дѣвичемъ монасты-  
рѣ принесенной изъ Царя града купцомъ Пирогощею,  
которая написана свяшымъ Евангелистомъ Лукою; то  
онъ изготовясь къ походу и взявъ оную икону тайно  
опшправился съ Княгинею, съ боярами и многими людъ-

Ник. Л.  
Ч. II.  
стр. 150.  
К. Шер.  
Т. II. с.  
243.

Степ. К.  
Ч. I. стр.  
297.

тамъ же.  
стр. 294;  
и послѣ-  
дующіе.

Ник. Л. Ч.  
II. стр. 150.  
Г. Там. К.  
III. стр. 97.

ми изъ Вышетграда въ 1155 году, не испрося на то соизволенія отъ отца своего.

Намѣреніе Князя Андрея было, чтобъ жишь въ Суздаль, или Ростовѣ, изъ коихъ въ послѣдней и хошѣль сперва вступитъ. Но какъ опошедъ отъ Владиміра десяти верстъ, расположилъ для отдохновенія подлѣ рѣки Клязьмы; шупъ Богородична икона спала чудесно недвижима, хопя и многіе увозила, на коемъ образъ везенъ былъ, кони перемѣняемы были, какъ о томъ въ прочіихъ отъ сея иконы бывшихъ чудесахъ повѣствуется. Д. Князь Андрей признавъ оное мѣсто Богоугоднымъ, заложилъ на ономъ двѣ церкви каменные во имя Пресвятыя Богородицы; сдѣлалъ шупъ городъ, назвавъ оной Боголюбвымъ; выстроилъ въ ономъ княжеской дворецъ съ приличнымъ украшеніемъ. Сіе мѣсто веселое и чистой шамошной воздухъ весьма Князю Андрею полюбились; почему онъ послѣ часто шуда для спокойнаго пребыванія опѣзжалъ, гдѣ и кончина ему послѣдовала. А съ сего случая, не ходя уже въ Ростовъ, положилъ намѣреніе жишь во Владимірѣ, кошорой пошомъ весьма спарался увеличитъ и украситъ.

Ник. Лѣ.  
Ч. II.  
ст. 150.  
Сте. К.  
Ч. I.  
ст. 295 ж  
555.  
ст. 298 и  
538.

Д. Когда Князь Андрей шелъ въ Ростовъ и прошедъ Владимірѣ остановился на нынѣшнемъ Боголюбскомъ мѣстѣ: то и симъ обстоятельствомъ подтверждается описанное въ § VII о построеніи Владиміра разсужденіе, что въ поглашнее время дороги, кою нынѣ изъ Муромъ чрезъ Владимірѣ и Суздаль ѣздяшъ въ Ростовъ, видно проложено еще не было; ибо естлибъ она была; шобъ и слѣдовало оною ишти Князю Андрею изъ Владиміра чрезъ Суздаль въ Ростовъ; а на Боголюбское мѣсто яко не на пуши, а въ шпоронѣ бывшее заходить не для чего. Изъ сего видно, что въ поглашнее время дорога изъ Муромъ до Росшова лежала ниже Владиміра, на кошорую Князь Андрей, прошедъ Владимірѣ, выходилъ чрезъ Боголюбское мѣсто. А пошому уповашельно и въ время войны Мстислава съ Олегомъ оноужъ ходили, Владимірѣ же ошавался въ шпоронѣ.

Г. Тати.  
К. III.  
сш. 97.

Въ одномъ изъ новѣйшихъ повѣствованій объявлено, что Князь Андрей построилъ себѣ домъ во Владимірѣ по близости къ Суздалю; для того что онъ въ Суздаль не спалъ жить яко въ преспольномъ опца своего градѣ, избѣгая у опца на себя подозрѣнїя и большаго гнѣва. Но отецъ, какъ думашъ можно, причину имѣлъ на него гнѣваться больше кажется за то, что онъ безъ позволенїя его оплучился; а не для того, чтобъ онъ въ Суздаль жить спалъ. Ибо хотя онъ и не всупая въ Суздаль расположился жить во Владимірѣ; однако и чрезъ то не могло составиться средства, по коемубы отецъ его признашъ могъ, что онъ опправился такъ, какъ бы съ позволенїя. Напрошиву шого Князь Андрей не столько прежде, сколько послѣ кончины опца своего, которая скоро послѣдовала, опмѣнное прилагалъ раченїе о распространенїи и украшенїи Владиміра, гдѣ положи основанїе великому Россїи княженїю и митрополїю учредить желалъ, что Ростовцамъ и Суздальцамъ весьма прошивно было, какъ о томъ ниже покажешся. Слѣдственно не гнѣвъ родительской опъ жшья его въ Суздаль удерживалъ; но лучшее и выгоднѣйшее мѣстоположенїе привлекало его во Владиміръ; ибо оной заведенъ на горахъ и весьма веселомъ надъ рѣкою Клязьмою мѣстѣ; нежели Ростовъ и Суздаль, которые стояшъ на niskихъ мѣстахъ и не имѣюшъ при себѣ большихъ рѣкъ, хорошей воды и опкрышаго мѣстоположенїя, каковое во Владимірѣ по Клязьмѣ въ великомъ взорѣ увеселяющемъ пространствѣ представляешся.

Г. Тати.  
К. III.  
сш. 98.

Какъ Князь Андрей предвидѣлъ, такъ сбывашься и начало. Учиненнымъ между Великимъ Княземъ Георгіемъ съ Князьями сродниками его миромъ, о которомъ выше сказано, недолго Россїя наслаждалась; ибо во первыхъ Князья Рязанскїе, пришедши опъ онаго въ спрахъ, всупили въ союзъ съ Распиславомъ Княземъ

Смоленскимъ. Потомъ Князь Мстиславъ Изяславичъ 1156 годѣ Лучской по честолюбію своему явное сдѣлалъ нападеніе на дядю своего Владиміра Мстиславича владѣніе имѣвшаго во Владимірѣ Волынскомъ, городомъ завладѣлъ немедленно, мать и супругу Владиміровыхъ съ знашнѣйшими его боярами захватя въ полонъ, отослалъ въ Луцкъ. Одному только Владиміру щастіе подало случай спастись бѣгствомъ, которой, ушедъ къ зятю своему Королю Венгерскому просилъ оштуду у Князя Георгія обороны.

Великій Князь Георгій, видя такую наглую обиду, пошелъ на Мстислава войною взявъ съ собою нѣкошорыхъ Князей. Намѣреніе его было, чтобъ взявъ Владимірѣ Волынской отдашь Владиміру Андреевичу племяннику своему; ибо при жизни еще отца его, а своего брата Андрея обѣщался ему, а потомъ и самому Владиміру клялся, чтобъ отдашь Владимірѣ. Пришедъ осадили городъ, гдѣ Мстиславъ затворясь отбивалъ производимое нападеніе. Сія осада продолжалась десять дней съ равнымъ отъ обоихъ споронъ упорствомъ. Князь Георгій видя, что города въ скорости взять не можно; военныезъ шруды сносишь ему шягосшно; а паче жалѣя пролітія человѣческія крови отступилъ отъ города и возвратился въ Кіевъ; Владиміружъ Андреевичу племяннику своему далъ Дорогобужъ, Пересопницу и всѣ погоренскія города. Послѣ шого Изяславъ Давидовичъ Черниговскій по злобѣ на Князя Георгія подготовилъ нѣкошорыхъ Князей ишши на него войною. Но между шѣмъ Князь Георгій скончался Маія 15 дня въ 1157 году, живъ 66 лѣтъ и погребень въ церквѣ Свяшаго Спаса на Бересповѣ. По смерти его въ Кіевѣ произошло въ народѣ великое смятеніе. Дома его загородной красной и за Днепромъ называемой Раемъ разграблены. А изъ Суздальцовъ, которые сперегли и обороняшь хотѣли, многіе побиты и ограблены.

1156 годѣ  
Нестор. с.  
233 Ник.  
Л. Ч. II.  
с. 155. К.  
Щер. Т.  
II с. 245.  
и 247 Г.  
Таш. К.  
III. с. 99 и  
101 шѣжѣ.

1157 годѣ

Г. Ташк.  
К. III. с.  
105. Зап.  
Рос. Ист.  
Ч. II. сш.  
321.

Ихъ ругали: „Вы насъ грабили и разоряли, женъ и дочерей нашихъ насильствовали. И такъ вы намъ не „братія, но злодѣи,“

Г. Ем. Т.  
III с. 148.

По кончинѣ Князя Георгія хотя больше прочіихъ на Князей имѣлъ сынъ его Андрей Боголюбской право на Кіевской престолю, на которомъ отецъ его сидѣлъ, да и силою бы онъ о томъ прошивъ другихъ Князей спорить могъ; попому чшо онъ сверхъ мужественнаго своего духа, въ состоянїи былъ собрать въ великой Россїи довольное войско. Но онъ какъ выше сказано, избѣгая междоусобныхъ браней и кровопролитїя, а желая наслаждаться ипшиную въ покое, никакого о помъ домогашельства не произвелъ. На прошиву по-го коль скоро получилъ о кончинѣ отца своего извѣ-стїе; пошь часъ и обнародовалъ себя Великимъ Княземъ всея великія Россїи, о чемъ и всѣхъ Князей обвѣ-спилъ писменно. Суздальцы и Росшовцы съ прочїими городами собравшись Іюля перваго дня въ великомъ множествѣ, съ радоснїю въ вѣрности ему крестъ цѣ-ловали. Подвластные народы тогда его любили паче всѣхъ дѣшей Георгіевыхъ ради его справедливости, добропорядочнаго правленїя и храбрости. Онъ отъ младости былъ Богобоязливъ, стараясь украсить ду-шу свою всѣми добродѣтелями. И хотя одаренъ былъ мужествомъ; но миръ и спокойствїе паче войны, а истинну болѣе прїобрѣшенїя любилъ. А потому и нещестны были подвластныхъ ему городовъ наде-жды. Онъ принявъ правленїе, великія Россїи, старался успановить твердое правосудїе. повинующимся власти его народамъ, доставилъ спокойствїе и жизнь ихъ сдѣлалъ благополучною. Зачашые отцемъ его церь-кви приказалъ приводить въ окончанїе, а прїшомъ многїе монастыри и церькви строилъ, опредѣляя къ содержанїю ихъ потребныя имѣнїя и оказывая къ ду-ховному чину пристойное уваженїе.

Ник. Л.  
Ч. II ст.  
158. Г. Та.  
К. III с.  
104. З. Р.  
Ист.). Ч.  
II с. пр.  
324.

Ник. Лѣ.  
ст. 158.

Сколько Князь Андрей спарался о щаспїи своего народа, и былъ онымъ любимъ, столько Изяславъ Давидовичъ, кошорой владѣль въ Черниговѣ и по смерти Князя Георгїя на Кїевской престолѣ вступилъ, разорялъ своихъ подданныхъ и былъ оными не навидимъ. Онъ со дня на день умножалъ подаши, желая себя набогашить почитая богатство за лучшее средство для освобожденїя государства отъ непрїятельскихъ набѣговъ. Половцы въ то время весьма были сильны, и Князь Кїевской почитая ихъ за союзниковъ, больше для нихъ, нежели для себя умножалъ свои сокровища. И пакъ Кїевское княженіе, по причинѣ частой въ Князьяхъ перемѣны непрерывной почпи междусобной войны и отъ нападенїй Половцовъ приходило въ изнеможеніе. Напрощиву того великія Россїи княженіе, кошорое тогда простиралось на Владимїръ, Ростовъ и Москву съ одной стороны касалось Кїевскому и Черниговскому, а съ другой границамъ Болгаръ, восходить начало на вышшей степень въ разсужденїи своего многолюдства и спокойнаго пребыванїя; и тогдажъ стало владычествующимъ или первымъ княженіемъ Россїи почиташься.

Г. Емил.  
Т. III.  
сш. 150.

1157 годѣ

К. Щер.  
Т. II. с.  
266.

Князь Андрей по шаковымъ благопрїяшнымъ обстоятельствомъ мыслилъ началъ, чшобъ его престолѣ не только по свѣтской власти преимущество имѣлъ предъ Кїевскимъ; но и духовное начальство независимобъ было отъ Кїевского Митрополита: и для того разполагался. „Еже бы како митрополїи быши въ „Ростовѣ или Суждалѣ, или паки градъ великій воздвигнуши Владимїръ, егоже созда блаженный и Великій Князь Владимїръ, иже крести всю Рускую землю„.

Ник. Лѣ.  
Ч. II с.  
159.

Въ семь году Великій Князь Андрей по благонамѣренному своему расположенїю изгонова пошребныя матерїалы „градъ Владимїръ заложї великъ зѣло, по

1158 годѣ  
Ник. Л.  
спр 161.  
Г. Тамъ  
К. III.

ст. 155. „премногу больши перваго,„ Онъ весьма старался и Кни. Ст. опмѣнное прилагаль раченіе, чшобъ сей градъ возо- Ч. I. ст. бновить, увеличить и украсить. А какъ въ ономъ 538. первая церковь построена была деревянная Великимъ Княземъ Владиміромъ; по въ мѣсто оныя заложилъ церковь каменную во имя успенія Пресвятыя Богоматери Апрѣля въ осмый день. Въ строеніи сея церкви ревностное Князь Андрей прилагаль раченіе. Она со- вершена въ 1160мъ году; а въ 1161 подписано вну- шри ея и стѣнное письмо. Верхъ ея сдѣланъ объ одной главѣ, которая вызолочена была парнымъ зо- лотомъ, кое еще и нынѣ цѣло; отъ чего она церь- ковъ и называлась въ тогдашнее время златоверхою. Писатели объявляютъ, что мастера для строенія къ Князю Андрею присланы были отъ Германскаго Им- ператора Фридерика I съ которыми Князь Андрей въ дружбѣ находился.

Истор. ст. 236.  
Ник. Л. ст. 176.  
Г. Таши. К. III. с. 127  
Зап. Рос. Ист. Ч. II. ст. 157.

Ч. II. с. 176.

Церковь сію желая Князь Андрей сдѣлать пер- вѣйшею въ своемъ княжествѣ, старался чрезвычайно украсить и обогатить; о чемъ древніе и новые исто- рики въ описаніи весьма распространяются. Въ Ни- коновской лѣтописи написано: „По добродѣтели его „(Князя Андрея) и по вѣрѣ къ Пречистѣй Богороди- „цѣ приведе ему Господь Богъ изо всѣхъ земель ма- „сшеры всякія и украси ю дивно, паче иныхъ церь- „квей, многими чудными иконами и церьковными со- „суды златыми и сребрянными съ каменіемъ драгимъ „и жемчугомъ, и многими книгами и павалоки и запо- „ны, и вещьми всякими священными чуднѣ устрои. Въ „нейже и чудную икону Пречистыя Богородицы по- „спави, юже глаголюшъ Луки Евангелиста письма. „Еяже къ отцу его принесоша въ Кіевъ въ корабли „съ пироющею изъ Царя града: юже возьмъ изъ Кіева „принесе отъ отца своего, и возложи на нее злата „болѣ шридесяти гривенокъ, кромѣ сребра и каменія

„драгата и жемчуга. Дадѣ Господу Богу и Пречистой Богородицѣ и святой церквѣ Успенію соборной, еже предивну украси, много стяжанія и имѣнія и власти и слободы купленые и зданьи и села лучшая и съ даньми, и въ торгѣхъ десятыя недѣли и въ житѣхъ и въ стадѣхъ и во всемъ десяное. Хотябо здѣ непочію великаго княженія, но и священныя и божественныя митрополіи и оправданія и пошлины святишельства по Греческимъ святымъ уставамъ и по блаженнаго святаго уставленію Великаго Князя Владиміра утвердити.“

Князь Хилковъ въ Ядрѣ и Господинъ Еминъ въ своей Исторіи приводятъ Русскихъ и Польскихъ летописцевъ, описывающихъ, что по построеніи этой церкви наружныя ея стѣны мраморною плитою были украшены, а внутреннія также и столбы чистымъ кованымъ золотомъ убраны. Образа и иныя утвари церковныя обложены и многіе сосуды обсыпаны были камнемъ дорогимъ и жемчугомъ. Паникадиль имѣлось четыре большихъ золотыхъ, да болѣе двадцати серебряныхъ. Глава и крышки сверхъ мѣди листами изъ кованого серебра были обиты, а рѣзбы на серебрѣ вызолочены. По чему она церковь и уподобяема была Соломонову бывшему во Іерусалимѣ храму. И всѣ, кому во Владимірѣ бывъ тогда случалось, осмотря ее оцѣнжали съ удивленіемъ. Князь Андрей послалъ было въ Кіевъ дѣлать двери изъ чистаго золота въ ту же церковь, которые всемъ бы свѣту въ удивленіе были, что однако за послѣдовавшею ему кончиною осталось безъ исполненія, „Но все какъ Господинъ Еминъ пишеть, пожирающее время не оставило намъ нынѣ никакого знака изъ сего великолѣннаго зданія.“ Безъ сумнѣнія полагать можно, что вышеописанное богатство уменьшилось во время случившихся послѣ пожаровъ; а на конецъ въ нашествіе Батыево и все Та-

Ядро ст.  
104 Г. Ем.  
Т. III с.  
250.



шарами разграблено. Украшеніежь погибло отъ того, что внутрь и около стѣнъ церкви наволоча Ташара множесшво лѣсу зажгли, желая достать себѣ въ руки скрывающуюся въ верху стѣнъ церкви Великую Княгиню со всемъ Дворомъ, о чемъ сказано будешь въ своемъ мѣстѣ.

Ник. Л.  
Ч II ст.  
176. Г  
Там. К.  
III. стр.  
127.

По ошстроеніи и украшеніи стѣнъ церкви Князь Андрей разсудилъ, чтобъ постановить въ оной, и чудотворной Пресвятыя Богоматери образъ, которой какъ выше сказано, взять изъ Вышеграда и стояль въ Боголюбовѣ. По чему оной ошпуда въ 1160 году и привезень во Владиміръ съ великою церемоніею, какъ думашъ можно, по Клязьмѣ судномъ Сентября 21 дня. Чему доказательствомъ служить можеть, что на томъ берегу градскомъ, гдѣ оному образу встрѣчену и приняшу бышь должно, построенная была церковь во имя спрѣшенія Пресвятыя Богоматери Владимірскія, и уповашельно съ того времени оная святая икона именовашься спала Владимірскою. Е. Князь Андрей съ духовенствомъ, съ боярами и со всемъ своимъ Дворомъ при собраніи многочисленнаго народа, встрѣшя чудотворную Икону съ ошмѣннымъ благоговѣніемъ, поставилъ оную, которая ошмѣнно, какъ выше сказано была украшена, въ новопостроенномъ храмѣ; и тогдажь съ великимъ шоржествомъ градъ Владиміръ обновилъ. Чудотворная икона въ томъ храмѣ стояла, включая и то время, какъ она по взяшь въ Рязани была 235, а со взяшь изъ Вышеграда 240 лѣшь до того времени, какъ въ 1395 году при Великомъ Князѣ Васильѣ

К. Спец.

Е. Въ сію церковь каждагодно Сентября въ 21 числѣ было изъ Успенскаго Собора крестное хожденіе до 1755 года, въ коемъ оно, по необьясненію отъ соборянь о установленіи его причины, ошмѣнено; да и церковь та въ 1784 году перенесена на другую города сторону въ солдатскую слободу.

Димитріевичѣ Московскомъ и при Кипріянѣ Митрополитѣ, въ нахожденіе на Россію Темир—Аксака, перенесена изъ Владиміра въ Москву. Ч. I. стр. 541.

Между градскими строеніями въ вышеупомянутомъ тамъ же стр. 539. же 1158 году заложены во Владимірѣ каменные ворота, которые по построеніи, въ разсужденіи ихъ украшенія названы золошыми. На оныхъ воротахъ устроена церковь во имя положенія ризы Пресвятыя Богоматери, которая въ 1164 году и освящена. Но по Нестор. стр. 240. прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ отъ находенія на Владимірѣ Татарскихъ опустѣла. И хотя въ 1695 году по благословенію святѣйшаго Адриана Папріарха Московскаго возобновлена и освящена; но въ бывшей въ 1778 году Іюля 28 числа во Владимірѣ большой пожаръ крышка на стѣхъ золошыхъ воротахъ и въ церквѣ иконостасъ съ образами и вся церковная утварь погорѣли. И съ того времени оное древнее зданіе, къ немалому сожалѣнію оставалось безъ поправленія до 1795 года, въ коемъ оныя возобновляться начаты. Въ лѣтописцахъ между чудесами отъ иконы Владимірскія Богоматери содѣявшимися повѣствуется: По сдѣланіи золошыхъ воротъ, собралось для смотренія ихъ множество народа. И какъ отъ стѣхъ воротъ лѣса и кружала отобраны прежде времени; то сперва сводъ оныхъ проломился, а вдругъ съ онымъ и верхъ упалъ; и между стѣмъ камнемъ завалило двенадцать человекъ, которые однако всѣ, по прилѣжной Князя Андрея предъ образомъ Владимірскія Богоматери молившѣ, найдены по разобраніи камня живы. К. Сте. стр. 539.

По распространеніи и украшеніи Владиміра Князь Ник. Л. стр. 175. Андрей шоржественно объявилъ, что Княжескій всея великія Россіи престолю имѣеть бысть во Владимірѣ. Сіе Ростовцамъ и Суздальцамъ весьма проповино казалось. Они сильно старались, чшобъ Князь такое расположеніе ошѣнили, представляя, чшо Суздаль,

а паче Ростовъ старинные города, Владиміръже пригородъ ихъ. Но Князь Андрей не только княжеской престоль имѣшь во Владиміръ, но еще и Митрополію учредилъ въ ономъже намѣревался, дабы духовное великія Россіи начальство не зависимо было отъ Кіевскаго Митрополита. Ибо онъ былъ какъ въ воинскихъ дѣлахъ искусенъ и въ правленіи государственнымъ справедливъ; такъ и въ духовныхъ дѣлахъ предпріимчивъ. О украшеніи и благолѣпнѣи церквей и монастырей ревностное имѣлъ попеченіе, духовной чинъ любилъ и въ милости содержалъ, а бѣдныхъ и нищихъ ошмѣнно призиравъ и награждалъ.

Нестор.  
с. 234 К.  
Щер. ст.  
269 Ник.  
Л. с. 161.  
Г. Там.  
с. 108 За.  
Ро Исто.  
Ч II. ст.  
3-7.

Въ 1159мъ по Нестору и исторіи Князя Щербатова; а по Никоновской лѣтописи, по исторіи Господина Ташицева и въ запискахъ о Россійской исторіи въ 1158 году скончался Князь Андрей братъ Князь Борисъ Георгіевичъ Маія во 12. Е. день на память святаго Епифанія Кипрскаго. И какъ во Владиміръ начавшая во имя Успенія Богоматери церковь еще строилась; то Князь Андрей положилъ шѣло брата своего въ церковь святихъ Мученикъ Бориса и Глѣба построенной отцемъ ихъ Княземъ Георгіемъ въ Кидекши близъ города Суздаля на рѣкѣ Нерли, Г., гдѣ

Ф. Въ исторіи Господина Ташицева написано, что сей Князь Борисъ скончался Маія 4. Но въ Несторѣ, въ Никоновской лѣтописи и въ исторіи Князя Щербатова положено 12го. А сверхъ того въ лѣтописи извѣщено на память Святаго Епифанія, котораго память въ святицахъ и минеяхъ положена не 4го, а 12го числа.

К. III.  
ст. 485.

Г. Въ примѣчаніяхъ исторіи Господина Ташицева подъ Но 472 написано: „Нерль рѣка есть во Владимірокомъ уѣздѣ текущая въ рѣку Дубну, при которой знаиное село Троица; а сія въ Юрьевскомъ уѣздѣ текущая въ Клязьму, при которой село Кидекша знаино“.

Нерлью называются двѣ рѣки: Іа Большая выходитъ изъ Переславскаго Залѣбокаго Озера Плещеева и называется до озера Сомица

было спановище свяшыхъ мученикъ Бориса и Глѣба, когда они ходили въ Кіевъ; Борисъ изъ Росшова, а Глѣбъ изъ Мурома.

Думать можно, что Князю Андрею старше города Росшовъ и Суздадь не нравились какъ по положенію ихъ такъ особливо потому, что тамошніе бояра, уважая старшинство своихъ, о чемъ выше сказано, городовъ, весьма силились удержатъ прежнія установленія. И для шого въ начинаемыхъ Великимъ Княземъ намѣреніяхъ и дѣлахъ старались дѣлатъ препяпшвія. Ибо обшкновенно старымъ людямъ новыя заведенія и перемѣны, сколькобы полезны ни были, кажутся противными. А по тому и положенія Князя Бориса шѣла не удостоился не только Росшовъ ниже Суздадь, хотя оной отъ Кидскши. только въ пяти версахъ. Послѣжъ шого вся княжеская фамилія и сами Великіе Князья потребаемы были во Владимірѣ въ злашовой Успенія Богомашери церквѣ.

Благодаруміемъ и правоюю наполняемое Велика, 1159 годѣ то Князя Андрея правленіе какъ подвластные ему народы приводило въ цвѣшущее состояніе; такъ и самъ онъ чрезъ то приходилъ въ опшмѣнное уваженіе. Ибо взирая на его спокойное владѣніе и на добрыя распоряженія, кшомужъ зная его мужество и возрастающую въ войскѣ его силу, не только удѣльные Князья старались бытъ въ его покровишельствѣ; но и сами

---

Вексою; а изъ онаго вышедъ участвѣ имя большой Неръли; и прошедъ Переславской уѣздѣ впадесть подъ городомъ Калязвинымъ въ Волгу. 2я Малая Неръль. Вершина ея въ Переславскомъ же уѣздѣ подъ селомъ Троицкимъ. Она вышедъ изъ болоша простираетъ теченіе свое по Переславскому, Юрѣва Пюльскому, Суздальскому и Владимірскому уѣздамъ; гдѣ на концѣ подлѣ Боголюбова впадесть въ рѣку Клязьму. На еей послѣдней Неръли село Кидекша смоншъ отъ Суздаля въ пяти версахъ, гдѣ Борисоглѣбская церковь построена и до нынѣ дѣла.

Кіевскіе, которые еще Великими именовались, союза съ нимъ и защиты у него искали. Изяславъ Давидовичъ Князь Кіевскій, упохребляя въ помощь себѣ лачкомыхъ къ грабежамъ Половцовъ, вступилъ съ Святославомъ Ольговичемъ Княземъ Черниговскимъ и съ его союзниками въ бесполезную войну, а между тѣмъ нанесъ разореніе и Смоленской землѣ. Обстоятельствва ясно доказывали ему, что онъ многихъ Князей обидѣлъ, которые мститъ ему будущъ, силыже сполько, чтообъ всѣмъ пропивишся, не имѣлъ и Половцовъ долго держашъ не могъ. И такъ за полезнѣйше разсудя, чтообъ пріобрѣсти союзъ и испросишь помощь отъ Князя Андрея Владимірскаго, послалъ къ нему просишь у него дочери за племянника своего Святослава Владиміровича Князя Щижскаго; а при томъ просилъ и о дачѣ войска на помощь. Князь Андрей охотно на шо согласился и послалъ къ нему въ помощь сына своего Князя Изяслава Андреевича съ великимъ войскомъ.

Г. Гаши.  
ст. 123.  
За Рос.  
Исторіи  
ст. 351.  
и 352.

Въ шо время Князь Святославъ Владиміровичъ отъ Князей союзниковъ Святослава Черниговскаго осажденъ былъ въ Щиже, копорой весьма мужественно оборонялся ожидая помощи отъ Князя Андрея Владимірскаго. Но коль скоро о приближеніи сына его съ войскомъ осаждающіе извѣстились; шо учиня съ Княземъ Кіевскимъ и его союзниками миръ, оправились каждой въ свое владѣніе; а пошому и Изяславъ Андреевичъ возвратился къ отцу своему. Князь Кіевской разсудилъ лично принесть благодарность Князю Андрею и вступишь съ нимъ въ тѣснѣйшій союзъ, чтообъ всегда могъ получашъ отъ него помощь; для того оправился къ нему на Волокъ Ламской, гдѣ онъ тогда на рѣкѣ Ламѣ строилъ оной городъ, и шущъ съѣхався учинили крѣпкой союзъ.

Въ томъ же 1159 году Князь Андрей отпустилъ дочь свою Княжну Распиславу Н въ супружество за Князя Святослава Владиміровича. Она съ отправленными провожающими прѣѣхала въ Вереища, І. гдѣ бракъ съ отмѣннымъ веселіемъ совершенъ.

Истор. сп. 235.  
Ник. Лѣ. сп. 169.  
Г. Тати. с. 124. К. Щер. сп. 272.  
Зап. Рос. Ист. сп. 352.

Князь Андрей въ слѣдствіе учиненнаго имъ съ Княземъ Изяславомъ договора послалъ въ великій Новгородъ съ требованіемъ, чѣмъ Новгородцы по преждеучиненной ими клятвѣ признали власть его надъ собою. Доказываемо имъ было, что они сами желали имѣть его у себя Княземъ, а онъ обѣщался защищать ихъ для доставленія имъ благоденствія; но то оставлено ими въ забвеніи. И шакъ онъ напоминаетъ имъ объ ономъ благосклонно; въ случаѣ же ослушанія ихъ можешь то получишь силою съ нанесеніемъ вреда спокойствію ихъ.

Г. Тати. сп. 124.  
Зап. Рос. Ист. с. 353.

Новгородцы отъ такового требованія пришли въ шѣе великое смятеніе. Собираясь на вѣче одни совѣтовали держаться стороны Распислава Мстиславича Князя Кіевскаго; а другіе разсуждали, что выгоднѣе быть въ покровительствѣ Князя Андрея Владимірскаго, которой силою всѣхъ въ тогдашнее время Князей превосходилъ. И какъ о томъ не могли согласиться; то между ими происходили великія распри, которыя кончились шѣмъ, что они бывшего въ Новгородѣ Князя Святослава Распиславича опослали въ Ладогу, приставя къ нему большой карауль; а Княгиню его заклю-

1160 годъ.  
Ник. Лѣ. ч. II. с. 169.

Н. Въ Исторіи Князя Щербатова именована Марія. Но у Господина Татищева и въ запискахъ Россійской Исторіи написана Распислава. А въ зеркалѣ о Россійскихъ Государяхъ написано, что у Князя Андрея Боголюбскаго были двѣ дочери Княжны; Ія Распислава, супруга Святослава Владиміровича Князя Щижскаго. 2я Марія супруга Ольга Святославича Князя Сѣверскаго, выдана въ 1166 году.

сп. 272.  
сп. 124.  
сп. 352.  
2 го издач. ній с. 53.

Г. Писатели думаютъ, что городъ Верея.

Несгор.  
сп. 236.

чили въ монастырь, разграбя домъ и имѣнїе ихъ. Потомъ отправили пословъ къ Князю Андрею Владимірскому съ прошенїемъ, чшобъ онъ отпустилъ ка нимъ на княженїе сына своего. Онъ назначилъ имъ брата Князя Мстислава; но Новгородцы представили, чшо имъ принять его не возможно; потому чшо онъ прежде былъ у нихъ, но они его выслали. И такъ Князь Владимірскїй опредѣлилъ въ Новъ городъ Княземъ племянника своего Мстислава Мстиславича, котораго послы принявъ возвратились съ нимъ въ Новъ городъ, гдѣ принявъ онъ съ честию и въѣхалъ Юля 12 дня.

Ник. Лѣ.  
сп. 174.

Тогда было страшное знаменїе въ лунѣ: „Идышебо чрезъ небо измѣняющїся и нача убывати по малу. Послѣ того сдѣлалась какъ сукно червленое, и попомъ яко кровавая, имѣющи якобы два лица: одно зеленое, а другое желтое: по срединѣжъ ея яко два воина секущєся мечами: изъ коихъ у одного изъ головы кровь, шекла, а у другаго яко млеко..“

Ник. Лѣ.  
Ч II сп.  
177.

Въ 1160, а по Несгору въ 1164 году заложена во Владимірѣ каменная церковь во имя Спаса Преображенїя Господня, и при ней учрежденъ мужской итуменской монастырь, которой пребывалъ до 1764 года, въ коемъ оной изпражненъ и сдѣланъ приходской церковїю. Оная Спасская древняго построенїя церковь въ бывшей во Владимірѣ въ 1778 году Юля 28 числа большой пожаръ выгорѣла, и сверху повредилась, и такъ оная возобновлена новою уже архитектурою.

1162 годѣ  
Несгор.

сп. 236.

Ник. Лѣ.  
сп. 177.

Г. Таши.

сп. 157 К.

Щер. Т.

Д. с. 282.

Какъ въ мїрѣ семъ ничшо постоянно пребывашъ не можеть, но подпадаетъ измѣненїю: по сему и въ спокойномъ Князя Андрея Владимірскаго государствованїи оказывашься начали несогласїя. Онъ выслалъ изъ своего владѣнїя братьей своихъ Мстислава, Василька и Михалка Георгїевичей, которые по завѣщанїю отцову имѣли свои города къ содержанїю въ великой

Россіи; съ нимижъ вмѣстѣ ошлучилъ ошъ Двора своего и двухъ своихъ племянниковъ сыновей Князя Распислава Георгіевича; къ шомужъ ошдалилъ и многихъ вельможъ ошца своего, а нѣкошорыхъ изъ нихъ подѣ спражу посадилъ повелѣлъ. Изгнанные при Князя взявъ съ собою малолѣшнаго своего брата Всеволода и мать свою Цесаревну Греческую Ольгу, которая была вшорая Князя Георгія супруга, ошѣхали въ Грецію, гдѣ тогда царствующій Императоръ Мануиль Комнинъ далъ имъ во власть четыре города на Дунаѣ; а Мстиславу особое владѣніе, называемое писашелями Опсколона, гдѣ они и жили нѣсколько времени. Причинъ ошлученія Князей въ лѣтописцахъ упомянуты кратко. Въ Несторѣ написано, что Князь Андрей сдѣлалъ оное для того, что хотѣлъ самовластнымъ бытъ въ великой Россіи; тажъ самая причина и въ Никоновской лѣтописи положена, а къ тому приполнено: „что домашній Князя Андрея льстивно и лукавно глаголаху къ нему. И шакъ совраждовавшие ссорили его съ брашьею„. О намѣреніи Князя Андрея къ самодержавію трудно утвердить, когда прежнія его поступки приведутся въ разсужденіе. Сколько ему пріятно было, чтошбъ сродники между собою въ согласіи мирно жили; о томъ довольно видѣть можно изъ совѣта представленнаго имъ ошцу своему, какъ оной съ Княземъ Изяславомъ Мстиславичемъ войну продолжать хотѣлъ, и всѣ къ тому его, а паче Юрій Ярославичъ побуждали. Князь Андрей обнаружъ прочіихъ мысли неправильно войну вести склонявшіе, убѣдилъ ошца своего прекратить ссоры и распри между родственниками. И шѣмъ довелъ, что ошецъ ошавя войну миръ учинилъ; а послѣ того упрасивалъ ошца своего и о прибавкѣ Князю Изяславу земель во владѣніе. Еще явнѣе видно, когда помянутой Юрій Ярославичъ Князю Георгію, по послѣднемъ его

К. Щер.  
Т. II.  
ст. 283.  
Зап. Ро.  
исторіи  
ч. II. ст.  
312.  
Зерц. Рос.  
Государ.  
ст. 33.  
Нестор.  
ст. 258.  
ст. 257.

ст. 177.

осихъ со-  
вѣтахъ  
писано  
выше.



на Кіевской прѣстоль возшествіи, совѣтовалъ убѣдительно, чпобъ власшь и поступки удѣльныхъ Князей ограничить и имѣть правленіе самодержавное: по и сей совѣтъ Княземъ же Андреемъ, по представленіи достачочныхъ причинъ отвращень, и по его миѣнію опець съ сродниками своими примирился. И такъ есшлибы въ Князѣ Андрей было самолюбіе и въ сердцѣ его скрывалась наклонность къ самодержавію; тобъ онъ не только не дѣлалъ преграды на пуши, по коему могъ опець его достигнуть до самодержавной власпи, но еще прилагалъ бы и раченіе больше, нежели какъ другіе совѣтовали, прочищать оную дорогу, дабы послѣ шого и самому ему способіе было можно ею взойши на потъже верхъ владычества. Но когда, какъ по опышу видно, съ переменною времени и нравы человѣческія, а особливо въ чести К перемѣняюща, по по сему можеть бышь и въ правленіи Князя Андрея перемѣна послѣдовала. Чпожъ касаеться до ласкашельства и клеветь; то оныя легко могли изобрѣсть и представить достачочныя въ справедливомъ видѣ причины, коихъ ради Князь Андрей сродниковъ своихъ оплучить отъ Двора своего убѣжденъ. Сколькобы кто добродѣтелями обогащенъ и благими дѣлами украшенъ ни былъ; но есшли между шѣмъ явишя, по каковойлибо сродной человѣчеству слабости, малѣйшая до сердца его откровенность: скоро ласкашельство шуда проникнуть, а клеветы ядъ вліяшь могушь; чрезъ что сердце приведуть въ страхъ, а разумъ въ смятеніе. Тогда духъ ослабѣваетъ разсудокъ же не беретъ предосторожности тонко развѣдать, чпю ласковыя внушенія въ видѣ сожалѣнія и оберегательства ядъ вливаюшь въ сердце. Между сродниками

---

К. *Tempora mutantur, et nos cum illis.*  
*Honores mutant mores.*

и друзьями ни-емъ болѣе несогласіе и вражду посѣяшь можно, какъ наушничествомъ и клеветою. Изрядно о семъ изъяснилъ Цицеронъ въ Имъ словѣ на Верреса, „ Нѣшь „говоришь, коварствъ скрышнѣйшихъ, какъ кошорыя при- „крыты бывають наружностію должности или род- „ства; ибо къ отраженію нападеній явнаго прошивни- „ка изыскивашъ спанешъ предосторожности. Но вѣро- „ломство скрышное, внушреннее и домашнее не поль- „ко не показывается, но подавляетъ себя прежде, „нежели предвидѣшь и узнать можешь, „. А по сему и добродѣтельнаго Князя Андрея, бывшіе при немъ со- вѣтники особливо Кучковичи яко весьма коварные лю- ди, о коихъ послѣ говорено будешъ, легко могли кле- ветшами привестъ въ несогласіе съ братьями его и плем нниками. Для чего уповашельно болѣе опъ Дво- ра оны оплучены, а старыя служившіе при опцѣ чиновники опъ должностей опрѣшены.

Въ сіежь время произошла ересь Леонтіевская. <sup>1162 годъ</sup> Тогда во всей Великой Россіи одинъ были Епископъ <sup>Неспор.</sup> въ Ростовѣ Неспоръ. Когда оной въ 1156 году при- <sup>ст. 237.</sup> шель въ Кіевъ для поздравленія и принятія благосло- <sup>Ник. Лѣ.</sup> венія опъ прибывшаго шуда новопроизведеннаго Царе- <sup>ч. II.</sup> градскимъ Патрїархомъ Митрополиша Констаншина ; <sup>стр. 156.</sup> то сей запрешилъ Епископу Несшору священнослуже- <sup>Г. Тапк.</sup> ніе по произшедшимъ на него клеветамъ. Между <sup>К. III.</sup> тѣмъ нѣкто Леонтій испросилъ чрезъ подарки, у <sup>с. 99 ж</sup> Митрополиша Епископство Великоруское, и пришелъ <sup>157.</sup> во Владиміръ къ Князю Андрею, кошорой оставилъ его у себя, надѣясь дославивъ прощеніе опъ Митрополи-

---

Nullæ sunt occultiores insidiæ quam eæ, quæ latent in simulatione officii, aut in aliquo necessitudinis nomine. Nam eum, qui palam est adversarius, facile cavendo vitare possis. — Hoc [vero occultum, intestinum, ac domesticum malum] non modo non existit, verum etiam opprimit, antequam prospicere atque explorare potueris. Cic. I in verr. 39.

ша Нестору, какъ и точно оной по разрѣшеніи оппущень былъ въ Росповъ: но въ скоросши клеветники смушили его съ великимъ Княземъ, почему Несторъ высланъ опшуда и уѣхаль въ Кіевъ, Леонтійже будучи неученой, но гордостію надменной вступя въ Росповъ началъ вводити разврашныя успановленія: во первыхъ, чтобъ не ѣсть мясо въ Господскіе праздники, шо есть, въ Рождество Христово и Богоявленіе Господне, когда копорой изъ оныхъ случился въ среду, или пятокъ; и въ пѣжь дни между оными праздниками; такъже въ недѣлѣ Мышаря и Фарисея, Пасхи и пеншикоствіи. Сверхъ того положилъ великія опягощенія на браки, позволяя вновь церькви стрѣишь безъ нужды и къ онымъ опредѣлялъ поповъ и причетниковъ на мздѣ. И хопя запрещенію о неяденіи мяса многіе духовные прошивились и имѣли о томъ съ нимъ прѣніе: однако простой народъ привязанъ былъ къ нему любовію. Великій Князь, видя такое въ государствѣ своемъ произходящее отъ онаго Епископа разврашное успановленіе и опягошительные поступки, приказаль собрать большее число духовныхъ и мірскихъ; на копоромъ собраніи шопъ Леонтій предъ великимъ Княземъ обличень въ заблужденіи отъ Θεодора Епископа Черниговскаго. Послѣ чего сдѣлано о яденіи въ показанныя дни мяса поспановленіе и Великій Князь оппустиль Леонтія въ Росповъ. Оной пришедъ шуда и будучи весьма не доволенъ успановленіемъ, началъ нѣкопорыхъ, а паче и великаго Князя проклинашь; о чемъ Князь Андрей извѣстясь послаль къ нему нарочныхъ увѣщавашъ, дабы воздержался отъ шакого неисповства. Но оной не только того не послушаль, но большія хулы произносиль дерзнулъ такъ, что Великій Князь хопя былъ и набожень, и духовной] чинъ въ милости содержаль, немогъ того шерпѣшь. Почему взявъ его изъ Росшова опослаль

за стражею въ Кіевъ къ Митрополиту. Сей много его увѣщавалъ, дабы въ своихъ заблужденіяхъ раскаялся и обратился на путь истинны: но видя въ немъ непреодолимое и съ невѣжествомъ сопряженное упрямство, послалъ его въ Царьградъ къ Патріарху на разсмотрѣніе. Леонсій отправился шуда пылая жеспокимъ гнѣвомъ на Митрополита за то, что оной получа отъ него при производствѣ его великую, какъ выше сказано, мзду, не подкрѣпилъ его неистовства. По прибытіи Леонсіевомъ въ Адрианополь, Императоръ Греческой Мануиль, которой тогда стоялъ подлѣ города съ войскомъ у рѣки, извѣстясь о ереси того Епископа, приказалъ сдѣлать предъ собою прѣніе. И какъ онъ учеными людьми, а паче отъ Андреяна Епископа Болгарскаго явно въ заблужденіяхъ обличенъ; то бывши не въ силахъ отъ священнаго писанія ни отъ уставовъ церковныхъ утвердить свое мнѣніе, пришелъ въ такое неистовство, что не устыдился злорѣчить въ очи Императору. Бывшіе при немъ служители, не вытерпя такой дерзости, бросились на Леонсія и начали бить и хотѣли въ рѣкъ его уполнить; но Императоръ запрешилъ и сочтя поступки его сущимъ безуміемъ отослалъ его къ Патріарху. Тушже были и послы отъ Россійскихъ Князей: Кіевскаго Иванъ Іаковль; Владимірскаго или Суздальскаго Илья Андреевъ; да еще двое отъ Черниговскаго и Переславскаго Князей. Патріархъ по многомъ разсужденіи соборнѣ облича Леонсіево невѣжество сослалъ его въ монастырь подѣкрѣпкое содержаніе.

Г. Там.  
К. III.  
стр. 138.

Ник. Лѣ.  
Ч. II с.  
178.

Въ то время (по Никоновской лѣтописи въ 1160мъ, а по исторіи Господина Татищева въ 1162 году) Патріархъ Цареградскій Лука прислалъ отъ себя посла Андрея къ великому Князю Андрею съ прозбою о Епископѣ Несторѣ, дабы ему позволилъ вступ-

Ч. II.  
стр. 178  
К. III.  
стр. 139.

пипь въ Ростовскую и Суздальскую епархію, чшобъ оной не скишался въ чужихъ спранахъ.

Выше сказано, что великій Князь Андрей поржешвенно объявилъ, что княжескій всея великія Росіи престоль имѣшь бышь во Владимірѣ. Онъже спараясь о приведеніи своего княжесшва въ цвѣшущее состояніе, желалъ, чшобъ его престоль не только по свѣшской власти преимущество имѣлъ предъ Кіевскимъ; но и духовное начальшво не зависимобъ было отъ Кіевскаго Митрополиша; почему и располагался учредить во Владимірѣ митрополію. И какъ выше-объявленная отъ Папріарха прозьба прислана была; шо онъ призналъ сей случай весьма приспойнымъ къ произведенію своего намѣренія во исполненіе. Чего ради собравъ своихъ князей и боярь предложилъ. „Градъ сей Владиміръ во имя свое созда свяшый и „блаженный и великій Князь Владиміръ просвѣшивый всю „рускую землю свяшымъ крещеніемъ. Нынѣже азъ Божіею „благодатію и помощію пречистыя Богородицы раз- „ширихъ и вознесохъ его; но и паче и церковь въ „немъ создахъ во имя пречистыя Богородицы свяшаго „и славнаго Ея Успенія, и украсихъ ю и удоволихъ „имѣніемъ и богатшвомъ и властшми и селы и въ го- „родѣхъ десяшныя недѣли, и въ житѣхъ и въ скопахъ „и во всемъ десяшое дахъ Господу Богу и пречистой „Богородицѣ. Хошубо градъ сей обновити митропо- „ліею; да будешъ градъ сей великое княженіе и глава „всѣмъ. И сице возлюбиша Князи и бояре его вси ша- „ко быти. И посла въ Констаншинъ градъ къ Папрі- „арху посла своего Якова Спаниславича, да благосло- „вишь градъ Владиміръ митрополіею, и да поставишь „въ него митрополиша; яко градъ воздвигохъ великъ „зѣло; и многимъ имѣніемъ и спяжаніемъ удоволихъ, „и селы и слободами и властшми и въ шортѣхъ деся- „шыми недѣлями и десятины въ спадѣхъ и въ житѣхъ

Ник. Л.  
Ч. II стр.  
179.

„и во всемъ десятое, якоже уставъ и заповѣдь прѣ-  
 „хомъ ошъ свяшаго блаженнаго великаго Князя Влади-  
 „мира Кіевскаго и всея руссіи; якоже онъ пріемъ уста-  
 „ви по греческимъ номоканономъ. Сиде и мы соблю-  
 „даемъ и непоколеблема и нерушима въ родъ и родъ  
 „до скончанія міра,“

Патрїархъ получа грамаху объявилъ въ собраніи Г. Там.  
 духовныхъ гдѣ былъ и Несторъ Епископъ да послан- Ч. III.  
 никъ Θεодора Митрополиша Кіевскаго, которые сколь- сп. 139.  
 ко возможно старались, чшобъ требуемое грамахою  
 не произведено было въ дѣйство. По многомъ совѣшо-  
 ваніи всѣ согласясь требованіе великаго Князя ошрѣ-  
 шили. Патрїархъ ошпусія пословъ послалъ съ ними  
 грамаху, которая, хощя она и просшранна, вносшся  
 здѣсь изъ Никоновской лѣтописи; подлинникомъ къ  
 удовольствію тѣхъ, которые пожелающъ знашь по-  
 гдашнее сношеніе.

Посланіе великаго Патрїарха Луки къ великому Ник. Л.  
 Князю Андрею Ростовскому и Суздальскому Бого- Ч. II. сп.  
 любскому, сыну Юрья Долгорукаго, внуку Владимирю, 180.  
 о Несторѣ Епископѣ Ростовскомъ и Суздальскомъ.

Возлюбленный о Христѣ духовный сыне, пребла-  
 годородный Княже Ростовскій и Суздальскій! Посланіе  
 благородія швоего къ нашему смиренію съ швоимъ посломъ  
 Яковомъ Спаниславичемъ принесено бысть, и прочшено  
 бысть въ священномъ соборѣ смиренія нашего. Ура-  
 зумѣхомъ же въ силѣ словесъ писанія швоего, яко въ  
 швоей землѣ Божіею благодатию и милосшїю, пречи-  
 стыя Богородицы помощію, по вѣрѣ швоей и по до-  
 бродѣтели веліе благочестіе распросшраняешся, и яко  
 по многимъ мѣстомъ свяштыя церькви и чесныя мо-  
 насшыри создалъ еси Христу Богу и пречистѣй Бо-  
 городицѣ: и сиде по велицѣй вѣрѣ швоей ко Господу  
 Богу и пречистѣй Богородицѣ и о блѣгихъ дѣлѣхъ  
 твоихъ зѣло благодаримъ. И не шочію любомудрїя

писанія швоего извѣспи насъ , но и опъ самаго шого  
 Нестора Епископа швоего множицею слышахомъ о  
 благородіи швоемъ , и многая благая свидѣльствова  
 глаголанная предъ нашимъ смиреніемъ , и предъ свя-  
 щеннымъ и божественнымъ соборомъ и при державнѣй-  
 шемъ нашемъ сынѣ благочестивомъ Царѣ Мануилѣ , и  
 яко градъ нарицаемый Владиміръ , егоже свяшый и бла-  
 женный Великій Князь Владиміръ во имя свое созда ,  
 ты же нынѣ изъ основанія воздвиглъ еси его велій ,  
 разшири и возвыси со множествомъ человекъ , въ немъ  
 же и церковь пречистыя Богородицы честнаго и сла-  
 внаго Ея Успенія создалъ еси , и многими дарами , и  
 свяшыми иконами , и книгами , и священными сосуды  
 и всякими вещми , златомъ и серебромъ и бисеромъ  
 украсилъ еси , и многимъ имѣніемъ и спяжаніемъ изо-  
 бильшова и села и слободы и власти и съ даньми  
 даль еси , и въ торгѣхъ десяшья недѣли , и въ жишѣхъ  
 и въ спадѣхъ и во всемъ десятое , и спуды и вѣсы и  
 мѣрила , и вся по священнымъ и божественнымъ кано-  
 номъ и уставомъ возложилъ еси Господу Богу и пре-  
 чистѣй Богородицѣ . И якоже прадѣдъ вашъ свяшый и  
 блаженный великій Князь Владиміръ предаде вамъ со-  
 блюдати ; сиде ты общаваешися , и иже по тебѣ бу-  
 душій , и иже по тѣхъ въ родъ и родъ до скончанія  
 міра . Нехощешиж ево быти по правдамъ епископій  
 Ростовскія и Суздальскія , но обновити ево митропо-  
 лію , и поставити въ немъ опъ насъ Митрополита ,  
 шамо сущаго благородія швоего Феодора . Да еже убо  
 о градѣ швоемъ и о святѣй церквѣ , юже въ немъ со-  
 здалъ еси на славу Господу Богу и пречистѣй Бого-  
 родицѣ , и всякими священными красотами и спяжань-  
 ми и богашствы удовлилъ еси ; будетъ ти мзда опъ  
 Господа Бога и пречистыя Богородицы , яко убо и  
 инны многія церкви воздвиглъ еси и монастыри , и о  
 сихъ всѣхъ насладишися радости неизреченныя на

небесѣхъ у Христа Бога; вся бо Богоугоднѣ и любомудрѣ устроилъ еси; а еже ошьяши таковъ градъ отъ правды и истинны Епископѣи Ростовскія, и быши ему Митрополіею, немощно естъ. Да вѣдомо буди шако благородію твоему, еже сице написахомъ: понеже убо якоже слышахомъ, яко не инья страны обласпи таковъ градъ естъ, не убо ново зашель естъ, и нынѣ приложенъ къ твоему княженію; но пояже земли и обласпи естъ Ростовскія и Суздальскія, въ нейже правды твои и ошець твой былъ, и ты самъ обладаеши ею нынѣ, въ нейже едина Епископѣя была издавна, и единъ Епископъ во всей земли той ставимъ, иже по временномъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Кіевскимъ и всея Русіи; пояже естъ самъ Митрополитъ отъ насъ свящя и великія церквы ставимъ, и посылаемъ тамо на священныи и божественныи шолъ Митропольскій въ Кіевъ и на всю Русь; и той тамо избираешъ, и ставишъ подъ нимъ сущихъ Епископовъ по священнымъ и божественнымъ правиламъ и уставамъ и судишъ и управляешъ всѣхъ, иже подъ нимъ сущихъ. И сице ошьяши и претворити того не можемъ; зане озовопрашатися и препираатися со священными правилами естъ: понеже убо священныи и божественныи правила свящыхъ Апостоль и свящыхъ Ошець, коеяже Митрополити и Епископѣи цѣло и непоколеблемо и нерушимо своя оправданія держати повелѣли, и никтоже отъ свящыхъ можешъ божественныхъ и священныхъ пресупити правилъ, аще нескраненъ и чуждъ отъ Бога хошетъ быти.

Прочтохомъ же и другая посланія твоя присланія къ намъ, на нихъ же блху обвинны вины на Боголюбиваго Епископа твоего; ешеже наипаче извѣстихомся и отъ Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго и всея Русіи, и иже подъ нимъ сущихъ Епископовъ посланіемъ, и отъ самаго посла Державнаго сына нашего



Царя, и ошъ инѣхъ многихъ, яко шаковая на Епископа швоего обвиненія глаголана сущъ многожды въ своемъ шамо соборѣ и предъ Великимъ Княземъ бывшемъ пришедшимъ о шомъ нѣкимъ мужемъ благородія швоего, и явишася тѣ всѣ вины нешверды, якожебы Епископу напашвовашись, и япу быши въ винахъ тѣхъ. И оправленъ убо естъ сей Епископъ своимъ соборомъ своего ему суща Митрополиша Кіевскаго и всея Русіи; и опнюдь неподобными непщuemъ шого священнаго собора посудити и прешворити, занеже сущъ шамо изпязана. И яко убо священная правила не повелѣваюшъ намъ шого шворити, но коемуждо Епископу своимъ соборомъ ошъ своего Митрополиша судитись повелѣваюшъ: сиче и мы шако соблюдаемъ священныя и божешвенныя правила, якоже пріяхомъ, якоже научени быхомъ. Но понеже Епископъ надѣясь на свою правду, неопшшупно съ моленіемъ веліимъ и со слезами спшужаше намъ, яко да испытаемъ извѣшно еше о немъ священнымъ и божешвеннымъ соборомъ шаковая, понеже скорбію и печалію много изринувшася; послушахомъ убо его моленія и слезъ, и прочпохомъ на него благородіемъ швоимъ присланная къ намъ посланія, имуща виновны вины, и другая къ симъ негодованія. Но убо Епископъ противу коеждо вины своей въ правду сильно по священнымъ и божешвеннымъ правиламъ опвѣщаль естъ: сичеже убо и нынѣ оправданъ и нами и въ священную Божешвенную Службу съ собою его пріяхомъ, и служилъ естъ съ нами Священныя и Божешвенныя Службы и послахомъ его оправданна къ швоему благородію, да пріимеши его съ любовію и честію, яко во истинну ошъ самага Бога оправданна и посланна нашимъ смиреніемъ и Священнымъ и Божешвеннымъ Соборомъ. Да не восхошеши убо пропшвишися суду всѣхъ свашителей и нашему смиренію, аще хошеши имѣши часши со Хришомъ Богомъ соединившаго небес-

свая и земная своимъ къ намъ сошествіемъ , и сваяшыя великія соборныя церькви благодаши и благословенія и иже здѣ сошедшихся сваяшыхъ великихъ Свяшителей моливъ и нашего смиренія , духовный сыне. Тѣмъже убо опложи всякое сомнѣніе и печали, и принесенную опъ врага ненависть , еже имаши на Епископа своего, сложи съ сердца своего , и съ радостію и съ честію пріими его яко Христа со всякою шихостію и кротостію, и смиреніемъ и любовію, яко Божіею благодатію достойна суца Епископомъ, яко и смысломъ исполнена, и разумомъ удобренна, и словомъ почтенна, и добродѣшелію сваяща, и житіемъ украшенна, извѣстно весь право паспвипи , и управляти порученное ему Господемъ Богомъ спадо. Да убо , о сыне! имѣя паспыря шаковаго , не проси инаго , паче того; но имѣй его яко воиспинну велія сваяшителя и отца и учителя и паспыря : и пріими его паки съ любовію и честію въ свою землю, да паспвипь Божественное спадо , да не заблуждаеть въ чужихъ спранахъ. И аще благородіе швое не пребудеть въ шомъ грѣсѣ, но пустиши его спроити своя церькви, еже благодать Свяшаго Духа даде ему! се убо Богу и челоувѣкомъ угодно есть. Ащели благородіе швое восхощеть жити въ созданнымъ шобою градѣ, и аще восхощеть Епископъ въ немъ съ шобою жити; да будеть сей Боголюбивый Епископъ и отецъ и учитель и паспырь швой съ шобою, въ шомъ бо ему нѣсть пакости; ащебо о Господѣ благопошребень еси будещи; понеже есть шой градъ подъ областію его Епископій Росшовскія и Суздальскія. Ащели по его оправленіи, еже оправдалъ его Господь Богъ и Пречистая Богородица Преосвященнымъ Митрополишомъ Кіевскимъ и вся Русіи и съ сущими его Епископы иже подъ нимъ сушь, шаже потомъ опнюдь оправданъ есть великимъ Священнымъ и Божественнымъ Соборомъ , и нашимъ смирені-

емъ; совершеннымъ утвержденіемъ; да еще не будещи къ нему, якоже подобаетъ о Господѣ, ни повинешися поученіямъ и наказаніямъ его, но еще начнеши гонити его, яже Христомъ Богомъ даннаго ти Свяшителя и отца, и учителя и пасыря, и повинуюся; инымъ чрезъ законъ поученіямъ; да не невѣдомо ти буди возлюбленный о Христѣ сыне, яко еще и всего мира исполниши свяшыхъ церквы и монастыри, и грады многи возградиши паче числа, гонишиже Епископа, главу церковную и людскую: по убо не церквы, но хлѣви сушь; ни единья же ти будещь мзды и спасенія.

Знаменануже убо есмь намъ извѣстно о благочестивомъ Епископѣ швоемъ, якоже увѣдѣхомъ, не проино чпо гонимъ есмь и безчествуемъ, да нѣкоего ради и Θεодора сеспричича Епископа Мануилева лишившася, въ нейже церквѣ поставленіе, шедшуже ему тамо и поучающу сопротивно Епископу чрезъ повелѣнія свяшыхъ Апостоль и Свяшыхъ Онець яспи мясо въ среду и пятокъ, аще прилучиися праздникъ Господскій, или памянь копората нарочитаго Святаго; такоже и во вою свяную пятидесятиницу въ среду и пятокъ, и инная многая грубая и несмысленная шворше и учаше; сицеже и чистыхъ живущихъ безженныхъ житіе Господа ради иносешвующихъ и любовмудрію о Господѣ учащихся негодоваше и укаряше. Во истинну убо сей совершенна смысла отпаде и разумъ погуби; не разумѣбо ни увѣдѣ истиннаго о Господѣ любовмудрія и спасенія. Вѣдѣши убо есмь, яко Соеія премудроснь Божія есмь неизглаголаннаго дѣвства чистота есмь, смиренныя и спасенныя мудрости истинна есмь; имѣешъ бо надъ главою Христа; глава убо премудроснь; Сынъ слово Божіе есмь, просшреже небеса и сниде въ Пречистую Дѣву Марію. Ипнако, елико ихъ любятъ дѣвство, подобятся Пречистѣй Богородицѣ; сія бо Пречистая Дѣвица роди Го-

спода Ійсуса Христа слово Божіе. Любящійже дѣв-  
 ство раждають словеса премудра и дѣятельна, рекше,  
 не разумныхъ и не смысленныхъ научають. И сію  
 чистоту возлюби великій Предшеча и Креститель  
 Христовъ, и показа усавъ дѣвства, жестокое и лю-  
 бомудрое о Бозѣ житіе. Сію чистоту возлюби вели-  
 кій Іоаннь Богословъ и сподобися возлещи на перси  
 Господни, и бысть ученикъ возлюбленъ Христу Богу.  
 Иматьже убо дѣвство лице дѣвче огненно; огоньбо  
 есть Божество, попаляя страсти телесныя и про-  
 свѣщая душу чисту; иматьже и шороки, ихъже и Ан-  
 гели имѣють; житіебо безженное чистое со ангелы  
 равно есть, шороцыже покоище Святаго Духа есть.  
 На главѣже имѣеть вѣнецъ царскій, яко смиренная му-  
 дрость царствуетъ надъ спрасъми; санъже препоя-  
 санія на чреслѣхъ, образъ спарѣшинства и свящи-  
 тельства и начальства являеть; въ руцѣже держимый  
 скипетра, священный власшительскій и свящитель-  
 скій санъ есть; крыльже орліи огненній, высокопарн-  
 выя пророчества суть, зане разумъ скоро являють;  
 орельбо зѣло зрачна пища есть, егдабо видить лов-  
 ца, возлещаетъ выше и неудобъемлема бываетъ: Та-  
 кожь убо любящій дѣвство и мудрость неудобъ уло-  
 вленіи бывають ошь ловца діавола. Въ шуицѣже  
 имать свишокъ написанъ, въ немъже суть недовѣдомыя  
 и сокровенныя тайны писанныя, еже есть преданная  
 писанія вѣдани подобаетъ и прочитати, ошь чужихъ  
 же и незаконныхъ препираній опсояти; одѣянїеже  
 свѣша являеть утвержденна седмїю сполповъ седмїю  
 духа дарованій; нозѣже имѣеть утвержденны на каме-  
 ни. На семь убо, рече Господь, камени созижду церь-  
 ковь мою, и враша адова не одолѣють ей, и дамъ пи-  
 ключи небеснаго царствїя; егоже аще свяжеша на зе-  
 мли, будетъ связанъ на небесѣхъ; егоже аще разрѣши-  
 ши на земля, будетъ разрѣшенъ на небесѣхъ. Много

убо наипаче почтенно естъ дѣвство; Хриосъ бо печати дѣвства невреди отъ Дѣвы родився, да почте : дѣвство брака убо вышши естъ, и много честнѣйшее дѣвство. Елико убо Ангели выше сущъ чловѣкъ и елико небо отъ земли; шолко убо не оженивыйся вышши естъ женившася. Дѣвство убо естъ Ангельское житіе. Рече убо Господь во Евангеліи Своемъ, еже отъ Луки : сынове вѣка сего женятся и посягають, а сподобльшїи вѣкъ онъ уллучиши и воскресеніе, еже изъ мертвыхъ, ни женятся, ни посягають, ни умрети бо кшому могутъ: равнибо сущъ Ангеломъ, и сынове сущъ Божїи. И въ Матееѣ глаголетъ: въ воскресенїи бо ни женятся, ни посягають, но яко Ангели Божїи на небесѣхъ сущъ. О семъ убо Іоаннъ Златоустъ сїце глаголетъ: и прежде воскресенїя покажемъ вамъ воинства духовная, ликъ ангельскїй, иже Христоу ви плошь распяша со спрасъми и похощми, презирающихъ мимо шекущая, держащихъ духовныхъ сїи свѣшила вселенная, ангельскїй ликъ. Егда убо солнце въздешъ, паче много прежде солнечнаго восхожденїя отъ ложа возставше въ спрасъ Господни, бодри и презви, не печалїю житейскою и суетною смущаемїи, неомраченїемъ тѣлеснымъ и мимошекущихъ, не шруды земными суетными, и нескорбію и желанїемъ настоящаго житїя, ни ино чпо отъ шаковыхъ спужаше имъ, но якоже Ангели пребывають на небесѣхъ: возставше убо отъ ложа свѣшли и весели, и ликъ единъ составльше свѣшлую свѣшлостїю согласно вси, якоже отъ единыхъ устъ пѣсниковъ всѣхъ Богу поють почитающе его, и благодать воздающе ему о всѣхъ, и о особныхъ и о общихъ благодѣянїяхъ, опнюдуже видяшся Адама оставльше. Да воспросимъ васъ, чимъ отъ Ангель разшояше сей ликъ иже на земли поющихъ и глаголющихъ. Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволенїе. И одежда имъ мужества

достойна; небо якоже влачащїи ризы, и ослабленїи и сломленїи и украшенїи сущь, но по Божественныхъ оныхъ Ангелѣхъ Иліе, Елисее и Іоаннѣ Апостолѣ ризамъ соспроеннымъ имъ: овѣмъ убо ошъ влась козїихъ, овѣмъже ошъ влась велбужїихъ, инѣмъже и кожи довлѣша, точїю и сїя древле подружина и пѣсни убо воспѣваюшъ, и колѣна преклоняюшъ, и воспѣшаго Бога моляшъ о вещахъ, яже нѣцы имъ ни въ помышленїя вскорѣ приходяшъ: просяшъ бо въ настоящихъ ничпоже, точїю согрѣшенїямъ прощенїя, и со дерзновенїемъ спашїи предъ судищемъ страшнымъ, егда прїидешъ судїи живымъ и мертвымъ Единородный Сынъ Божїй; и еже ни единому слышати страшнаго онаго гласа: Не вѣмъ васъ, идите ошъ Меня проклятїи во огонь вѣчный уготованный дїаволу и Ангеломъ его: и еже яко съ чїстною совѣстїю и многими исправленїи прешрудное и жестокое и плачевное совершїи житїе въ суешнѣмъ и прелестнѣмъ семъ вѣцѣ; и еже люшую преплыши пучину съ добрымъ плаванїемъ. Сїи убо яко на небесѣхъ водрузившеса, сущїи далече ошъ злыхъ жїшельствующи, воинствующе на дїавола, якоже ликующе, сїце рашують его. Чшо убо ради несамоволне приходимъ къ толикому блаженству, не прїидемъ ли ко Ангеломъ симъ, не сожїшельствуемъ ли Ангеломъ симъ, не прїимемъ ли чїстныя ризы, и обновимся съ бракомъ симъ, не помышляемъ ли, яко на бракъ звани есмы Божїй бракъ; не внимаемъ ли, яко въ чертоги сїя званной душѣ внїши подобаетъ благими дѣлы свѣтлостїю жїтїя? Опъїдемъ убо ко онѣхъ скїнїямъ, да дѣлы навѣкнемъ удобсїва ни чїмъже ихъ убо пребыванїя худши небесъ устращюшя; ибо Ангели сходяшъ къ нимъ, и самъ Ангельскїй Владыка. Ащебо ко Аврааму прїидоша мужу жену имѣющу, и дѣши пїпающу, понеже убо страннїлюбна видѣша; егдаже убо много вѣщшю обрѣщущъ добродѣшель, и человекъ шѣлеси сво-

божеина, и во плоти плоть презирающа, много паче здѣ пребываютъ и ликують подобающее имъ ликованіе. Сія убо блаженный Златоустъ и прочіи Свяшіи сему согласуютъ, яко безженныхъ чисто живущихъ всѣхъ преудивляеніи житіе; дѣвство бо есть Ангельское житіе, со Ангелы счиняетъ любящихъ его. Тѣмже поучаемъ и наказуемъ твоего благородіе и благочестіе соблюдатися отъ ложныхъ пророкъ, иже приходять въ одеждахъ овчихъ, и не вѣроваши всякому духу, но покарятися Апостолю глаголющу: брашіе покарятися спарѣйшинамъ вашимъ и повинутесь; ꙗко бо бляшъ о душахъ вашихъ, яко слово воздаши хопяще въ день судный. Покарятися убо, возлюбленный о Господѣ, духовный сыне, Боголюбивому Епископу твоему, яко аще прилучишия Господскій праздникъ Рождества Христова и Богоявленія въ среду, или въ пятокъ, разрѣшаетъ Епископъ мѣрскихъ яспи мяса и вся; иноковъже млеко, масло кравіе, сыръ и яйца. На Рождество Пречистыя Богородицы, и на Спирѣшеніе, и на Успеніе, и на Преображеніе Господне въ среду и въ пятокъ разрѣшаетъ иноковъ и мѣръ на масло деревянное и на овощіе и на рыбу и на вино. На Благовѣщеніе же до недѣли вербныя, въ кой убо день аще случится, разрѣшаетъ на масло и на овощіе и на вино; на страстной же недѣлѣ до великаго пятака на масло и на вино; въ великій же пятокъ на вино и прочію. Два же праздника Предсечевы и святыхъ Апостоль Петра и Павла, и возлюбленнаго Іоанна Богослова, и къ симъ другихъ нарочитыхъ Святыхъ, аще случатся въ среду или въ пятокъ, аще благословитъ и повелитъ Епископъ яспи масло деревянное и овощіе и рыбу и вино; сие твори. На Воздвиженіе же Честнаго Креста масло деревянное и вино. Въ дваждь надєсятихъ днєхъ отъ Рождества Христова до Крещенія, да недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ, да недѣля сыропустная, да недѣля Свѣщная,

да недѣля по Троицынѣ дни, ошъ Свѣшлой же недѣли, даже до Пентхикостіи въ средѣхъ и пшщѣхъ постъ, иже до девянаго часа не соблюдаемъ; но аще и снѣди сыра и масла кравіяго и мяса ошметаемся спыдѣнїемъ Апостольскаго правила, но масло древяное и друтая къ сымъ и рыбы прїемлемъ, зане въ сихъ днехъ аще и намяшь Господскаго распятїя творяще, распятїю приспоящая шронари поемъ, но и воскресные сими споемъ, якоже и во иныхъ днехъ умилишельные шронари примѣшаемъ. Да аще праздникъ Господскїй въ среду и въ пяпокъ, или коего нарочитаго Святаго и до самаго Пентхикостїа, вопрошай главу свою, еже ешь Епископа швоего; да аще что глаголешъ, сїце швори, вѣруя, яко Господь Богъ глаголешъ усты Епископа швоего. Ащели не велишь постышисъ; тогда шкшржъ бо ошъ всѣхъ: человекъ ли, швщїишель ли, прешвщїеръ, или мнїхъ, или Ангель; нижебо Ангель съ небеси имѣешъ шакову власшъ вязаши и рѣшиши, развѣ единъ Боголюбивый Епископъ швой, егоже положилъ Господь Богъ главу всей земли швоей и шебѣ. Да убо ошнынѣ соблюдай себя ошъ поученїи лукавыхъ, и пронырливыхъ и льсшннвыхъ человекъ. Тогоже убо Феодора ошжени ошъ себе, и къ его Епископу понуди его ишши; да аще обратїшя и покаешя, благодать Богу; ащели еще учнешъ тамо пребывая церковнїя смущаши и моавїши вещи и укорїзны и досады на Епископа наводїши, супрощивное шворя священнымъ и божественнымъ правиламъ, ошлученна его имѣешъ священнїй и божественнїй великїй шоборъ съ нашимъ шмиренїемъ. Сїя ушвщавляемъ повелѣнїемъ и власшїю Святаго Духа, и уставомъ и словомъ великаго Архїерея Спаса нашего Іисуса Христа; и аще еще не исправїшя шаковая швора, прельщай люди, ошнїюдо убо шого во ошсѣченїе швщїи церкви и въ шешрїчаснїя всякїя швщїи шводимъ по двадешшъ



осмому Свяшыхъ Апостоль повелѣнію, не покможь того, но и единомысленники и споспѣшники и сопричасники его вся послушающія чрезъ законныхъ его поученій. Цѣлуешъ шя весь священный и божественный великій соборъ съ нашимъ смиреніемъ, пре-благородный духовный нашъ сыне, занеже непщуемъ, яко пруждающіяся въ васъ наставники ваша о Господѣ, учащія и наказующія васъ чествуеше и почитаеше наипаче въ любви. Блюди наказанія и завѣщанія, яже пріалъ еси отъ насъ о Господѣ, яко да Божія ради любве, и нашего ради наказанія и благословенія исполняеши вся о Епископѣ швоемъ, ошечески наказуеще написахомъ, да иже чествуеши Свяшиселя, чествуеши Христа; образъ бо Христовъ имать, на Христовѣ сѣдалищѣ сѣдишь. Не облѣнимся убо слушаши и почишаши шаковыхъ; да и въ наспоащихъ и будущихъ благихъ насладишися, и прославишися наипаче. Благодашь Господа нашего Исуса Христа и любви Бога и Ошца и причастіе Свяшаго Духа, да будешъ со блатородіемъ швоимъ Аминь.

Г. Ем. Т.  
III с. 172.

Между шѣмъ Великій Князь Андрей Владимірскій самовластно землями Суздальскими и Ростовскими управляя съ часу на часъ въ большую приходилъ силу. Онъ въ то время, когда Россійскіе Князья одинъ прошивъ другаго воевали, ходилъ съ войскомъ въ Лишву, и шамъ мужесшвомъ своимъ прославился. Онъ ни Мстиславу Князю Кіевскому, ни Олегу Новгородскому Сѣверскому, ниже какому иному Князю Россійскому, во время ихъ междоусобія, не вспомошествовалъ и ни въ какія ихъ ссоры не мѣшался; или для того, что не хошѣлъ часными вспоможеніями привесни въ ослабленіе свои войска для будущихъ его дѣйснній потребныхъ; либо не желалъ никого изъ Князей имѣть себѣ союзниками, не имѣя нужды въ союзѣ Князей къ часнымъ перемѣнамъ привыкшихъ. И такъ старался

только мужествомъ своимъ въ чужихъ земляхъ прославились.

Изъ исторіи довольно извѣстно, что Половцы въ 16 годѣ производили непрестанные на Россію набѣги, великіе дѣлали грабежи и многихъ въ полонъ захватывали, Великій Князь Андрей видя войско свое въ силу пришедшее, разсудилъ сдѣлать онымъ непримиримымъ Россіи врагамъ опмщеніе. И для того отправилъ оное подь предводительствомъ сына своего Князя Изяслава; а предъ шѣмъ писалъ къ Князьямъ Муромскимъ, Рязанскимъ и Пронскимъ, дабы и оные въ томъ походѣ съ сыномъ его отправились, которые воѣ Великаго Князя согласуясь, или паче не смѣя отказать, совокупились съ своими войсками. Всѣ же Князья переправясь чрезъ Донъ нашли Половцевъ въ полѣ, съ конюрами и вступили въ сраженіе. Половцы пришедъ въ робость ошъ нечаяннаго Русскихъ Князей нашествія, и не возмогши противу стоять устроеному порядочно войску, немедленно въ рознь рассыпались, за конюрами Рускіе гнавшись жарко, зашли по неосмотрительности въ болошистыя мѣста. Половцы примѣшя ихъ по разнымъ мѣстамъ разбившихся, учинили нападеніе и нѣсколько ихъ въ томъ безпорядкѣ побили. Но коль скоро оные собравшись усстроились и Князья предводительствовать начали; тогда Половцы вопорично сломлены и въ бѣгство обратились. И хотя изъ оныхъ много побито; но только Россійскіе Князья видя въ войскахъ своихъ ущербъ и опасаясь, чшобъ непріятели въ большемъ числѣ не собрались, даѣе гнашся за ними не разсудили, а довольствуясь произведеннымъ пораженіемъ возвратились въ дома свои.

Тогдажъ Князь Андрей Владимірскій заключилъ договоръ съ Княземъ Ростиславомъ Мстиславичемъ о Новѣ градѣ Великомъ, въ которой по тому условію

Ник. Лѣт.  
Ч. II. ст.  
178. Г.  
Тамъ К.  
III с. 159.  
К. Щер.  
Г. II. с.  
284. Зап.  
о Ро. Ист.  
Ч. III. с. 8.

положено, паки ввезти: Князя Святослава Растиславича, что и учинили Сентября 8го дня, посадника же Нежапина, смѣнили, и, ошдали, намѣстничество, Азарю. Л.

Т. II. I. В исторіи Князя Щербатова написано, что въ 1162 году Князь Мстиславъ Ярославичъ, по честолюбію вооружась, пошелъ проптиву Князя Андрея Георгіевича Боголюбскаго ко граду Пересленицѣ. „Томъ де лѣтописецъ, коюрой единой о семъ Мстиславо-вомъ нападеніи упоминаетъ, повѣствуетъ намъ, якобы: Князь Андрей, показывая великое набожное смиреніе, хотѣлъ для избѣжанія пролишя крови, не шемко сей градъ оставишь, но и все свои владѣнія, и иши лучше спрансировать въ чужія земли; и, якобы крошестію такою бывъ пронуть Мстиславъ устыдася, „се спокойна оставилъ. Но малюде вѣрояшя шаксе повѣствіе, „учиненіе шущъ въ похвалу Князю Андрею, достойно; ибо шаксе смиреніе прилично монаху, а не Государю, кошорому Богъ вручилъ скипетръ для правленія и защищенія народа; и слѣдствен-но сіе въ похвалу Князю Владимірскому, служить не можеть, ни-де и сходно съ его обычаемъ, въ кошоромъ онъ нерѣдко често-любія показывалъ; да и честолюбивой Мстиславъ конечно шакую неприличную крошестію не могъ бышь пронуть; нижебы дол-женъ былъ ошъ взяшя княженія столь, слабого Князя ошвра-шнися, кошорой его каждому пришедшему безъ сапротивленія вручалъ. Но оставя сіе, кошорое являлось бышь великою хва-дою, монаху писавшему, шу лѣтописць, заключимъ единымъ сло-вомъ, что Мстиславъ видя Князя Андрея въ довольной силѣ ему, сапротивляшяся, на предложенія его, шибобъ не вступаць въ между-шубіе, съ радостію согласился, и можеть бышь къ крошести своей приписалъ то, что за невозможностію не исполнилъ, „.

Въ сіе время Князь Андрей Георгіевичъ Боголюбскій, какъ по исторіи явствуетъ и выше здѣсь дописано, основавъ во Владиміръ на Князьмъ престолѣ великя Россіи, управлялъ самовласно Рос-товскими, Суздальскими и прочими принадлежащими землями. Онъ будучи великихъ предпріяшій имѣлъ хорошее войско, съ коимъ для разширенія своего государства производилъ разныя вишнія войны, а виушри сшарался вводить полезныя установленія. Слѣд-ственно шаквой его высокой и мужешпенной духъ, ничшобы не могло усшрашншь или убѣдншь на шакой, какъ выше показано, ошъ государства своего отказъ. И шакъ объявляемая объ немъ шедрешностъ довольо сбяснена; ешшьлибы шолько она лѣ-

Хотя въ полуденной Россіи Князя непрестанную между собою войну производилъ, стараясь одинъ у

тѣпись, откуда то повѣствованіе почерпнуто; точно такъ предлагала. Но все то произошло отъ неусмотрѣнія одного имени. Въ Никоновской лѣтописи, до которой означенное объясненіе касается, написано: что „Князь Мстиславъ Изяславичъ и держатию на Князя Андрея Владиміровича ко граду Пересопницѣ;“ а не на Князя Андрея Георгіевича Боголюбскаго. Чего ради она лѣтопись и приписываетъ вышепоказанное смиреніе тому Князю Андрею Владиміровичу. Но и тутъ есть въ имени ошибка; а надлежитъ повсѣмъ нижесѣдующимъ доказательствомъ написать въ томъ мѣстѣ Князя Владиміра Андреевича; которой былъ сынъ Князя Андрея сына Владиміру Мономаху; племянникъ же Князю Георгію Долгорукому; а братья двою родной Князю Андрею Боголюбскому. Выше мною изъ лѣтописцевъ объявлено, что въ 1156 году Князь Мстиславъ Изяславичъ Лучской захватилъ у дяди своего Владиміра Мстиславича владѣемой имъ городъ Владиміръ Волынской. Къ отвращенію сего обиды Георгій Долгорукій бывший Великимъ Княземъ Кіевскимъ пошелъ войною съ намѣреніемъ, чтобъ Владиміръ Волынской отобрать отъ дяди Владиміру Андреевичу племяннику своему; ибо при жизни еще отца его; а своего брата Андрея обѣщался ему, а потомъ и самому Владиміру клялся отъ дяди томъ городъ. Но не возмощи его взять возвратился въ Кіевъ; Владиміру же Андреевичу; къ утѣшенію его; и уважая данные; ему клятву; а еще отъ отца обѣщаніе; далъ изъ своихъ городовъ Дорогобужь, Пересопницу и всѣ города погоренскія, какъ о всемъ томъ приведенные на сей случай лѣтописцы свидѣтельствуютъ и у самого Князя Щерашова въ исторіи написано. Съ того времени юные города и были во владѣніи у Владиміра Андреевича, который и именовался Княземъ Дорогобужскимъ. Князь Мстиславъ Изяславичъ ходилъ къ Пересопницѣ на онаго Владиміра Андреевича дважды: сперва въ 1161мъ чтобъ онъ отспалъ отъ Ростислава Мстиславича; но возвратился безъ успѣху. Во второй разъ въ 1162 году съ такимъ намѣреніемъ, какъ выше сего изъ Никоновской лѣтописи приведено. При семъ второмъ походѣ въ той лѣтописи и у Господина Татищева въ исторіи написанъ оной Князь Владиміръ Андреевичъ Андреемъ Владиміровичемъ. Но въ запискахъ о Россійской исторіи правильно тутъ именованъ Владиміръ Андреевичъ. О семъ Князѣ и еще послѣ того у Нестера въ Никоновской лѣтописи, въ исторіи у Господина Татищева и

Т. II.

ст. 247.

Г. Там. К.

III. с. 136.

Зап. о Рос.

ист. Ч.

III. ст. 5.

Ник. Л. Ч.

II с. 189.

Г. Там. с.

140. З. о

Рос. ист.

стр. 9.

Нест. с.

245 и 249.

другаго владѣнiя опнiать и оными завладѣшь; однако Великiй Князь Андрей Владимiрскiй, какъ выше сказано, не входя въ ихъ ссоры, разсудилъ полезнѣе силы свои, копорые были въ исправности, употребить на виѣшнихъ непрiяшелей. Болгары, единой изъ древнихъ Скифскихъ народовъ, имѣли поселенiя по рѣкамъ Волгѣ и Камѣ касавшiяся границъ княженiя Владимiрскаго, они заселяли, по миѣнiю Князя Щербатова, и тѣ мѣста, гдѣ нынѣ Арзамась. Оный народъ въ то время силою своего оружiя весьма въ Греции прославился такъ, что немалую нападенiями своими Греческимъ Царямъ наносилъ скуку. Тогдашней ихъ Князь Амбовъ зная, что Половцы ничего въ своихъ земляхъ не дѣлая, безпрестанно ходили въ Россiю обогащаясь, вознамѣрился такъ же въ ономъ государствѣ испытать своего щастiя и вывести изъ онаго добычу. Но предпрiятiе его печальный имѣло конецъ. Въ 1164 году Князь Андрей собравъ свои войски и взявъ съ собою сына своего Изяслава М, брата своего Ярослава и Князя Муромскаго Георгiя пошелъ на нихъ. Превосходные его силы, доброй порядокъ и храбросшь войскъ подали ему способы одержать побѣды надъ сими Россiйскаго имени непрiяшелями. Въ одной изъ

Т. II.  
стр. 298.  
Г. Емин.  
Т. III.  
стр. 175.

Неспор  
стр. 140.  
Ник. А.  
с. 190 Г.  
Таш. стр.  
147. Г. ЕМ.  
Т. III с.  
174. К.

Ник. А. с.  
200 и 205.  
Г. Таш  
стр. 148.  
152, 156,  
161, 165,  
164, 165,  
172, и  
175, Зап.  
Рос. исп.  
с. 20, 52,  
41, 49, 51,  
52, 55, 60,  
61 и 62.  
К. Щер.  
стр. 511,  
512 и 524.

въ запискахъ о Россiйской исторiи и у самаго Князя Щербатова на многихъ мѣстахъ упоминается. Какъ и точно въ исторiи Господина Ташицева К. III. на страницѣ 164, и въ запискахъ о Россiйской исторiи Ч. III на страницѣ 52 написано, что Пересопницю, Дорогобужемъ и Бужескомъ владѣшъ Владимiръ Андреевичъ. Онъ скончался въ 1170 году Января 28го; тѣло его сперва лежало въ Дорогобужѣ, которое потомъ привезено Княгинюю его въ Кiевъ и погребено Февраля 5 дня въ Феодоровъ монастырь.

М. Въ исторiи Господина Ташицева К. III, на страницѣ 143 написанъ Святославъ, но во всѣхъ лѣтописцахъ пишется Изяславъ; кто-мужъ и сына у Князя Андрея Святослава не было.

онихъ шоль много побито Болгарь N, что самъ Щер. стр. 288. Зап. Рос. Ист. Ч. III. стр. 14.  
 Князь ихъ едва съ малымъ числомъ людей отъ угро-  
 жавшей ему погибели или плѣну могъ уйти въ вели-  
 кій градъ. О. По сихъ побѣдахъ Князь Андрей про-  
 сирая свои завоеванія вошелъ далѣе внутрь ихъ зе-  
 мли, при города ихъ сжегъ и знашнѣйшій ихъ Бряхи-  
 мовъ Р. взялъ. Въ исторіи Князя Щербашова написа-  
 но, что „изъ нѣкоторыхъ Россійскихъ лѣтописцовъ Т. II. стр. 289.  
 „и изъ спененныхъ книгъ являеся, что при сихъ по-  
 „бѣдахъ было нѣкое чудодѣйствіе отъ образа Влади-  
 „мѣрскія Богородицы, кою Князь Андрей  
 „въ своихъ походахъ при себѣ имѣлъ, и въ память ра-  
 „вно и въ благодарность за сіи побѣды, чрезъ боже-  
 „свенную помощь предложенную чрезъ сію икону,  
 „установленъ тогда праздникъ Августа перваго дня,  
 „въ кою можетъ бысть знашнѣйшей изъ сихъ бой  
 „былъ, или очевиднѣйшее чудодѣяніе испекающее отъ  
 „иконы оказалось.,

О установленномъ въ воспоминаніи означенныхъ Спенен. К. с. 290.  
 одержанныхъ надъ Болгарами побѣдъ праздникъ отпра-  
 вляемому Августа въ 1 мѣ числомъ обшоятельно напи-  
 сано въ Спененной книгѣ и въ Чешскихъ Минеяхъ, от-  
 куда оное повѣствованіе для прочтенія желающимъ ихъ ми- ней Август. 1го числа.  
 полагается здѣсь.

Въ лѣто 6672е, отъ Рождества Христова 1164е  
 Боголюбивый Великій Князь Андрей Юрьевичъ съ Гре-  
 ческимъ Царемъ Мануиломъ мирно и въ братолюбіи  
 живяше. Случися имъ во единъ день изыши на брань:

N. Болгары Волскіе назывались Билеры.

O. На Болгарскомъ языкѣ Богардѣ.

P. Гдѣ нынѣ Василь Сурскій Василь городъ былъ при рѣкѣ Сурѣ,  
 гдѣ немалое древнее городище видимо. Въ исторіи Господина Та-  
 тищева, въ примѣчаніяхъ 458, 48 мѣ. К. III. стр. 488. Въ запи-  
 скахъ о Россійской исторіи Ч. III. стр. 14.

сему изъ Царя града на Срацины, а оному на Болгары. Имѣяшеже Великій Князь Андрей таковъ обычай; егда идяше на брань противу супостатовъ, взимае съ собою въ полки своя честную икону Пречистыя Владычицы нашея Богородицы, Предвѣчнаго Младенца Христа Спаса нашего на рукахъ держащія, вкупѣже и Честный Крестъ Господень, ихъже два презвитера въ освященныхъ ризахъ ношаху въ полцѣхъ пою. Изхождашеже на рать съ проліянїемъ многихъ ко Христу Богу и къ Пречистѣй Богоматери моливъ со слезами и причащася Божественныхъ Тайнъ шѣла и крове Христовы; ешеже и воинство свое благовѣрный Князь ово образемъ въ моленїяхъ благоговѣнства своего, овоже велѣнемъ къ моленїямъ возбуждаше, и вси предъ иконою Пресвятыя Богородицы и Честнымъ Крестомъ паде на колѣна со слезами молахуся. Глаголашеже взирая къ иконѣ Великій Князь въ моливѣ своей сице: О Владынице родившая Христа Бога нашего, всякъ уповай на Тя не погибнешь. Азьже рабъ Твой, имѣю Тя, по Бозѣ, спѣну и покровъ, и Крестъ Сына Твоего оружіе на враги обоюдо острое. Умоли убо Егоже на рукахъ держиши Спасителя мїра, да сила крестная будешь яко огнь попадаляя лица сопрошвныхъ хощащихъ съ нами брани; и Твое всесильное предстательство да поможетъ намъ и попереть враги наша. Таковымъже чиномъ и на Болгары съ воинствомъ своимъ изыде; и шедше на полѣ бышася съ силою Болгарскою и одолѣше я гнаша до нихъ и взяша четыре града ихъ, пящыйже Бряхимовъ на Камѣ рѣцѣ. И егда возвратишася отъ сѣчи поганыхъ въ станъ свой, видѣша отъ иконы Спасителевы и Пречистыя его Богоматери лучи пресвѣтлые аки огненные исходящыя и весь полкъ осіявающія. Быстьже сіе мѣсяца Августа въ 1 день. Паки убо Великій Князь большее прїимъ мужество и множайшее дерзновеніе, обрати силу свою на

поганья и попали грады оные огнемъ, и положи землю шую пусу, а на прочіе ославшіеся грады наложи дань и возвратися съ торжествомъ. Такожде и Греческій Царь Мануиль одолъ Срацины, и шоежде видѣніе видѣ во единъ день Августа мѣсяца въ первый. И возвѣспиша посланіями своими другъ другу свое поощію Божіею надъ врагами одолѣніе и видѣнное отъ Спасителя образа чудесное сіяніе и прославиша Бога. И тогда повелѣніемъ Луки Папрѣарха Царя града и Константина Митрополина всея Руссіи и Неспера Епископа Ростовскаго успавиша праздникъ въ первый день шой Августа, воздающе благодареніе Христу Спасителю и Пречистой Его Богоматерѣ. Въ воспоминаніе же силы Крестной, Еюже вооруженныи бывше побѣдиша супостатовъ, повелѣша износиши честный Крестъ ошъ святаго Олтаря священническими руками, и поставляти его среди церкви, да поклоняюща шому вси Христіанстїи людїе, и съ любовію шого да лобызающъ, прославляюще распята бывша на крестѣ Христа Господа. Ещеже и водному освященію бываши Архїереи повелѣша. И наречеша празднество шо Происхожденіе Честнаго Креста, яко на рѣки, и студенцы и источники Крестъ Господень съ славымъ хожденіемъ износимый бываетъ купно и со святыми иконами.

Великій Князь Андрей съ сыномъ своимъ и братомъ, такъ же и съ прочими бывшими въ походѣ съ нимъ Князьями и военными начальниками возвратился съ великою добычею и славою въ престольной градъ Владимірѣ на Клязьмѣ при вспрѣчѣ вельможъ своихъ и боярѣ и при великомъ народа спеченїи. Онъ по шеплой своей вѣрѣ и усердію принесъ торжественныя всемогущему Господу и Пречистой Его Матери благодаренія за ниспосланные войску его успѣхи и одержанныя имъ надъ Болгарами знаменитыя побѣды. По-

Г. Ем. Т.  
III. с. 174.  
Зап. о Рос.  
ист. Ч. III  
ст. 14. Г.  
Там. К.  
III. с. 144.



Нестор.  
стр. 240.  
Ник. Л.  
стр. 193.  
Г. Таши.  
стр. 144.  
Г. Ем. ст.  
175. Зап.  
Рос. Ист.  
Ч. III.  
стр. 15.

помъ учиня военачальникамъ и воинамъ пристойное награжденіе, а Князей имѣвшихъ съ нимъ въ побѣдахъ участіе одаривъ богатыми дарами, торжесествовалъ свои побѣды съ опмѣннымъ веселіемъ. Пріобрѣтенная имъ на войнѣ слава, распространеніе границъ государства и полученные отъ непріятеля корысти могли бытъ причиною радости и удовольствія на долгое время. Но какое въ свѣтѣ семъ утѣшеніе безъ измѣненія постояннo бытъ можешь? По сему и разливавшаяся при дворѣ Князя Андрея радость и веселія торжесества премѣнились въ скоромъ времени въ печаль и горестное состояніе отъ случившейся кончины сыну его Князю Изяславу Андреевичу. Мужественной его духъ подавалъ объ немъ большую надежду; по чему отецъ его въ вышесказанномъ на Половцовъ походѣ все свое и вспомогательное войско поручалъ ему въ главное предводительство. Тѣло его по кончинѣ, которая послѣдовала въ 1165 году Сентября 28 дня Q, при горестномъ всего двора, а паче при опмѣнномъ горячо любившаго его родителя сѣпованіи и чрезвычайномъ народномъ сожалѣніи, погребено во Владимірѣ въ ново-построенной отцомъ его Успенія Пресвятыя Богоматери церкви именуемой тогда Златоверхією.

стр. 240.  
стр. 144.  
Т. II.  
стр. 291.

Q. О числѣ кончины сего Князя лѣтописцы не согласны, какъ то и у Нестора по Кенигсбергскому списку въ лѣтописцѣ написано Октября 28е, которое и въ исторіи Господина Ташицева означено. Его Сіятельство Князь Щербашовъ о семъ несогласіи такъ объясняетъ: „Изъ разныхъ де лѣтописцовъ, которые я имѣю, „пашь повѣствуютъ о сей кончинѣ; изъ коихъ два, то есть би- „блѣотека Россійская, и одинъ взитой мною изъ типографской „библѣотеки, утверждаютъ сію кончину бытъ въ Октябрѣ мѣся- „цѣ; одинъ типографской же библѣотеки ни мѣсяца, ни числа „не означетъ; а два списка моей библѣотеки, изъ которыхъ „единой списокъ съ весьма древняго лѣтописца, сію кончину въ „Сентябрѣ полагають. Но какъ дъ завсегда засвидѣтельствованію

Между тѣмъ Князь Андрей зная, что тогда Князь Галицкіе весьма были сильны, разсудилъ привязать ихъ къ своей сторонѣ. И для того послалъ къ Князю Галицкому брата своего Князя Ярослава Георгиевича съ подарками, удѣля ему часть добычи въ Болгарской землѣ полученной. Ярославъ прибылъ въ то самое время, когда Галичане встрѣчали Принца Киръ Андроника брата Емануила Царя Греческаго, которой поссорясь съ братомъ своимъ удалился въ Галичь; но въ скорости пошомъ возвращаясь съ братомъ примирился. Князь Андрей для высокихъ своихъ намѣреній присовѣщивалъ Князю Галицкому, чшобъ онъ далъ вспоможеніе Князю Польскому Болеславу въ тогдашнемъ его на Пруссію походѣ; куда на помощь и брата своего Ярослава послалъ. Сей достигши Болеслава предсказавъ ему свои услуги, объявля, что Великій Князь Андрей почитая его храбросшь и въ войнѣ справедли-

Г. Ем.  
Т. III.  
стр. 176.

стр. 177.

стр 178

„Кенигсбергскаго списка предпочтительно другимъ послѣдую; по  
„и въ семъ случаѣ въ шеченіи исторіи сему послѣдовалъ,,.

Напрощиву того іе. Какъ въ вышепомянутыхъ двухъ спискахъ, такъ и въ Никоновской лѣтописи кончина Князю Изяславу написана Сентября 28. 2с. Въ надписи, которая имѣется во Владимірскомъ Успенскомъ Соборѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ тѣло сего Князя положено, изображенъ такъ же Сентября 28й день кончина егс. 3с. Въ выпискѣ имѣющейся у меня выписанной изъ хранившейся во Владимірскомъ, бывшемъ Ставропигіальномъ, а потомъ Капедральной, Рожественскомъ монастырѣ, которой упражненъ, гдѣ мощи свяшаго Князя Александра Невскаго лежали, и отшуда въ 1723 году въ Санктшербургъ перенесены, книги, въ которой по указу Государя Царя и Великаго Князя Иоанна Васильевича росписано по Владимірскихъ Князяхъ панихиды отправлять въ какія числа, гдѣ и кому изъ духовныхъ власпей съ ужинами и безъ ужины, положена по вышереченномъ Князѣ Изяславѣ панихида средняя безъ ужина Сентября въ 28мъ числѣ. А изъ сего вѣроятнѣе доказывається, что онъ скончался въ Сентябрѣ, а не въ Октябрѣ мѣсяцѣ.

Ч. II.  
стр. 193.

стр. 179. востъ , въ знакъ своего дружества , посылаетъ ему на помощь нѣсколько тысячъ войскъ. Болеславъ такою нечаянною дружбою весьма былъ обязанъ и общался равномерно Князю Андрею вспомошествовать во всѣхъ его справедливыхъ предпріяшяхъ.

Г. Емин.  
стр. 183.

Въ 1166 году R Мстиславъ Князь Кіевскій началъ собирать войски , не объявляя на то причины ; а при томъ призвавъ брата Андрея Святослава Георгіевича , одарилъ его щедро , и давъ ему нѣсколько городовъ , позволилъ жить въ Кіевѣ. Все сіе подавало Князю стр. 184. Андрею подозрѣніе съ опасностію , дабы Мстиславъ и всѣхъ его братьевъ имъ оторченныхъ къ себѣ не перезвалъ. Поеликужъ онъ брата своего Ярослава въ ненарушимой къ нему вѣрности пребывавшаго больше прочихъ любилъ и уважалъ ; то для призванія его къ се- стр. 185. бѣ послалъ за нимъ въ Польшу любимца своего Рушу. Однакожъ приказано было Ярославу оставишь при Бо- стр. 192. леславѣ два полка подъ предводительствомъ Рушы , копорому и препоручено было въ Пруссіи осадить замокъ Бурглавъ. Болеславъ , по овладѣніи нѣкоторыми Прусскими городами , взялъ съ нихъ дань и возвратилъся въ Польшу ; а Россійскаго полководца одаря отпустилъ въ свое государство.

Нестор.  
стр. 241.  
Ник. Л.  
стр. 195.

Руша прибылъ изъ Польши къ своему Государю въ то время , когда онъ любезнѣйшаго своего брата Ярослава Георгіевича оплакивалъ кончину. Сей Князь преславился скоропостижною болѣзнію въ 1166 году Апрѣля

стр. 167. R. Ниже мною показано , что Мстиславъ на Кіевской престолѣ вступилъ по смерти Распислава въ 1168 году. Но исторія Господина Емина представляетъ , что оной Кіевскимъ княженіемъ управлялъ съ 1163 года вмѣстѣ съ Распиславомъ ; а по смерти его остался одинъ Кіевскимъ Княземъ.

12 дня. С. Тѣло его погребено во Владимірѣ въ церк- К. Щер.  
вѣ Успенія Божія Матери Златоверхой. стр. 294.

Кажется въ сіе время печали Князя Андрея угне- Нестор. и  
пять не преставали; ибо въ томъ же году преста- К. Щер.  
лась дочь его Марія бывшая за Княземъ Олегомъ Свя- Тамже  
пославичемъ Княземъ Сѣверскимъ. Т. А въ 1167 году Зердало  
о Россійс.  
Госуда-  
ряхъ  
стр. 41.

S. Хотя въ исторіи Господина Ташицева К. III. на страницѣ 146 написана кончина сего Князя Ярослава Апрѣля во 2мъ числѣ; но мною предпочтено повѣствованіе изъ Нестора, Никоновской лѣтописи и изъ исторіи Князя Щербашова.

T. Въ Несторѣ подъ 1166 годомъ написано, что „того лѣта преста- стр. 241.  
„вися Княгиня Марія Свяшославля Ольговича. Того же году пре-  
„савися Княгиня Ольга Свяшославича, дщи Великаго Князя Ан-  
„дрея. И погожь году вда за него Распиславъ Мспиславичъ Ве-  
„ликій Князь дщерь свою Агафію Юня 29 дня.,. Еще въ томъ же стр. 244  
году написано: „Умре Андревна за Ольгомъ Свяшославичемъ; онъ  
„же другую поятъ Распиславлю дщерь Мспиславича.,. Въ испс- К. III.  
рѣжъ Г. Ташицева хотя тожь повѣствуется; шолько супруга стр. 146:  
Ольгова названа дочерью не Андреевою, но Великаго Князя Юрья  
Владимировича. Напрошиву того Господинъ Еминъ именуетъ ее Т. III.  
Марією дочерью Князя Андрея, коея де по смерти Распиславъ стр. 192.  
выдалъ дочь свою Агафію за Олега по его молодости и храбрости.  
Въ исторіи у Князя Щербашова написано: что у Князя Георгія, Т. II.  
или Юрья Владиміровича имѣлись двѣ дочери; изъ коихъ 1я была стр. 252.  
за Свяшославомъ Ольговичемъ Сѣверскимъ; 2я за Ярославомъ стр. 294.  
Княземъ Галицкимъ. И что въ 1166 году скончались Княгиня  
Марія мать Олгова; да еще его супруга, послѣдняя дочь Велика-  
го Князя Андрея, когда Олегъ былъ весьма въ младыхъ лѣтахъ.  
Въ Зерцалѣхъ о Россійскихъ Государяхъ 2го изданія написано: во стр. 44.  
первыхъ, что у Князя Юрья были двѣ дочери, 1я Марія въ супру-  
жествѣ за Свяшославомъ Ольговичемъ Новгородсѣверскимъ, сконча-  
лась въ 1166 году. 2я Ольга за Ярославомъ Княземъ Галицкимъ. стр. 53.  
Во вторыхъ, что и у сына Юрѣва Князя Андрея Владимірскаго  
были двѣжь дочери, 1я Распислава супруга Свяшослава Владими-  
ровича Щиискаго. 2я Марія супруга Ольга Свяшославича Князя  
Сѣверскаго, выдана въ 1166, а скончалась въ 1167 году.

Нестор. скончался въ Циже зять Князя Андрея Святославъ  
ст. 242. Г. Владиміровичъ.

Там. стр. По кончинѣ Князя Распислава Кіевскаго въ 1168  
146 Зап. году всступилъ на Кіевское княженіе Мстиславъ II  
Рос. Исп. Изяславичъ Владимірской на Волынѣ, котораго испо-  
стр. 16. рія Господина Танищева полагаешь уже полько Кня-  
Ник. Л. земь малыя Руссіи : ибо Великія или Бѣлыя Россіи  
Ч. II. ст. Великимъ Княземъ писался Андрей Георгіевичъ Бого-  
196 и 197. лубскій, имѣя столицу свою во Владиміръ на Клязь-  
Г. Там. с. мѣ. Между тѣмъ какъ Владиміръ Мстиславичъ произ-  
151 и 156. вода на Мстислава, которой ему былъ племянникъ,  
Зап. Рос. разные замыслы, никакого въ томъ успѣху и пользы  
Исп. Ч. получить не могъ, принужденъ для безопасности сво-  
III. стр. ей ѣхашъ къ Великому Князю Андрею. Но оной извѣ-  
32 и 42. стясь о всемъ томъ, и не хоша за него имѣшь со  
Мстиславомъ вражды, послалъ къ нему на всстрѣчу  
объявишь, чшобъ онъ ѣхалъ къ отчиму жены своей  
Глѣбу Распиславичу Рязанскому, обещаваъ снабдить его  
потребнымъ, чшо Владиміра необходимость испол-  
нишь и убѣдила.

Ник. Л. Новгородцы по обыкновенному своему непостоян-  
стр. 197. ству и безразсудной вѣтренности, услыша полько  
Г. Там. всступленіе Мстиславова на Кіевское княженіе, начали  
ст. 157. тайно совѣшоваъ, чшобъ Князя своего Святослава  
Зап. о Рос. Распиславича, которой по общему, какъ выше объя-  
Исп. Ч. влено, Великаго Князя Андрея Владимірскаго и Распи-  
III. стр. слава Кіевскаго согласію, въ Новъгородъ опредѣлень,  
43. смѣнить и испросить на мѣсто его у Мстислава сына.  
Святославъ выѣхалъ тайно изъ Нова города и пришедъ

---

Изъ вышесписаннаго заключить можно, что въ 1166мъ году  
скончались двѣ Княгини и обѣ Маріи : 1 я супруга Святославова,  
дочь Князя Георгія, или Юрія, а 2 я супруга Ольгова, дочь Кня-  
зя Андрея.

къ Великому Князю Андрею во Владимѣръ на Клязьмѣ предспавиль оказанную ему Новгородцами обиду. Князь Андрей далъ ему нѣскольکو войска, съ коимъ онъ пошедь взялъ городъ Торжекъ принадлежащей Новгороду.

Въ 1168 году произошло въ Кіевѣ между духовными великое несогласіе. Печерскаго монастыря Игуменъ Поликарпъ съ брашїею положили, чнѣобъ во всѣ Господскіе праздники, ежели прилучатся въ среду и пяшокъ, ѣсть сыръ, яица и молоко. На что согласны были Свяшославъ Князь Черниговскій и другіе Князья и Епископы. Но Митрополитъ Константинъ не соглашася на оное утверждалъ, дабы употребляшь въ тѣ дни рыбу и масло деревяное. И какъ о томъ распри не видя рѣшенія болѣе умножались: то Князь Мстиславъ положилъ созвать на соборъ всѣхъ Епископовъ, Игуменовъ, Священниковъ и монаховъ ученыхъ, коихъ и собралось до 150. Отъ Великаго Князя Андрея Владимѣрскаго присланъ Игуменъ Суздальскій Феодоръ прозываемый Феодорець. Въ томъ собраніи было великое прѣнїе. Митрополитовой стороны держалися Епископы Антоній Черниговскій, Антоній Переяславскій, и нѣкоторыя Игумены, Священники и монахи; но другіе соглашались со мнѣніемъ Паликорповымъ, большеежъ число отъ сѣдшихся, не хошя ни Митрополиту, ни Князьямъ сдѣлашь досаду, никакого мнѣнїя не объявили отговариваясь, что по состоишь въ воли Митрополита и Игуменовъ въ ихъ монастыряхъ; а послѣднїе разсуждали, чнѣобъ оное обстоятельство отослашь на разсмотрѣнїе и опредѣленїе въ Константинъ градъ къ Патрїарху; но Князьямъ хошѣлось утвердишь оное не Патрїаршимъ рѣшенїемъ, а ушпавами Вселенскихъ Соборовъ. Когдажъ о всѣхъ шѣхъ, каковыя на соборѣ предлагаемы были, положенїяхъ донесено было Князю Андрею; то оной, по учиненному,

Ник. Л.  
Ч. II.  
стр. 20г.  
Г. Там.  
К. III.  
ст. 160  
Зап. Рос.  
Ист. Ч.  
III с. 48.

Г. Тамбже  
ст. 161.

на требованіе его, о бытіи во Владимірѣ Митрополіи несправедливому отказу, зная, что Папирѣархи не столько о правосудіи, сколько о утверженіи 'своей власти спараюшся, писалъ ко Князю Мстиславу, что къ прекращенію раздоровъ, полезнѣе для государства смѣнить Митрополиша и выбрать Епископамъ инаго; потомъ разсмотрѣть о вышеписанномъ на соборѣ безприсрасно; объясня доказательно, что по отношеніямъ Россійскимъ власть Папирѣаршая великія государству дѣлаетъ вредъ и убытки. Князь Мстиславъ хотя и самъ ученъ былъ и законы зналъ; но вѣдая многихъ Князей на себя ненависть и опасаясь раздражать Епископовъ, дабы оныя болѣе Князей не возмутили и его Кіева не лишили, попустилъ ославить дѣло безъ рѣшенія. И какъ не согласны съ Митрополишомъ Епископы Смоленскій, Владимірскій (на Волынѣ) и Галицкій разошлись: тогда Митрополишъ съ Черниговскимъ и Переяславскимъ Епископами осудили Поликарпа въ заточеніе.

Тамбже  
ст. 164.  
Зап. Рос.  
Исторіи  
Ч. III  
ст. 53.

На собраніе и содержаніе бывшихъ на помянутомъ соборѣ духовныхъ употреблены немалые расходы; въ бывшихъ собраніяхъ многія были разсужденія: но по нерѣшенію распрей никакой пользы не послѣдовало; а только отъ того произошло на Мстислава во многихъ Князяхъ неудовольствіе тѣмъ болѣе, что и Великій Князь Андрей, по донесеніямъ ему бывшихъ на томъ соборѣ весьма недоволенъ былъ. А между тѣмъ Князь Мстиславъ и самъ на себя навлекъ большую неприязнь. Какъ Новгородцы прислали къ нему съ прозбою, чтобы онъ далъ имъ на княженіе сына своего: то онъ не разсудя, что власть Кіевскихъ Князей лишилась уже той силы, каковую предшесвенники его имѣли, и коихъ ко владѣнію Новгородское княженіе принадлежало, полагалъ, что опредѣленіе туда Князей зависишь отъ его только воли; а не взялъ въ уваженіе,

что уже предъ шѣмъ и Святославъ Распиславичъ опредѣленъ былъ на княженіе Новгородское не однимъ Княземъ Кіевскимъ, но съ вѣдома и согласія Великаго Князя Андрея Владимірскаго, по пошановленному о томъ со обонхъ споронъ, какъ выше сказано, договору. Однако Князь Мстиславъ, все шо пренебрегши, оппустилъ самовласпно въ Новъ городъ сына своего Романа. Симъ поступкомъ произвелъ онъ въ Распиславичахъ опмѣнную злобу; а Князь Андрей призналъ себя явно обиженнымъ; ибо намѣреніе его было, чтообъ или Святослава по прежнему, или сына своего на Новгородское княженіе посадить; безпутноежъ Новгородцовъ непосюянство пресѣчь: для чего и дано было ошъ него повелѣніе; чтообъ Новгородскихъ купцовъ ловить и грабить, а къ нимъ ни съ чемъ не пропускать.

Великій Князь Андрей находилъ въ себѣ, что съ его спороны нешокмо ничего не сдѣлано къ неудовольствію Князя Мстислава; но и случаи, по коимъ бы шо послѣдовать могло, опклоняемы были, какъ шо непринятіемъ въ свое покровишельство укывавшагоса ошъ гоненій Мстиславовыхъ дяди его Владиміра Мстиславича. Напротиву же шого со стороны Мстиславовой оказываемы ему были неудовольствія и досады, нарушеніе договоровъ и власши его презрѣніе. А какъ владѣтели стараются, чтообы пріобрѣшенныя ими выгоды пребывали въ своей силѣ; по шому что естьли кто небреженіемъ малое изъ рукъ выпустить, у шого со временемъ и большое ошымуть. Сіи, или еще и большія причины понудили Великаго Князя Андрея право власши своя, дабы оная пребывала безъ нарушенія въ должномъ уваженіи, подкрѣпить оружіемъ. Чего ради коль скоро извѣстно ему спало о вступленіи Романовомъ въ Новъ городъ, опдалъ повелѣніе собраться войскамъ своимъ; а Князю Мсти-



Т. III.  
стр. 201.

славу объявилъ чрезъ нарочнаго войну. Господишъ Еминъ пишеть, что „сей Князь, спашься можеть, „быль первый, который непріашелю своему объявилъ „порядочно войну; ибо прежде о такомъ поступкѣ „древнихъ Россійскихъ Князей наши лѣтописи насъ не „увѣдомляють. Прегнѣ Князья обыкновенно непріа- „шелю своему объявляли войну ограбленіемъ его зе- „мель и нечаяннымъ на оныя нападеніемъ. Непріашель „же у нихъ обыкновенно бываль шомъ, кто ихъ былъ „ближайшій сродственникъ, или владѣль лучшими „землями, нежели они,“.

Г. Емъ Т.  
III с. 201.

По объявленіи войны, разосланы были отъ Великаго Князя Андрея нарочные къ прочимъ Князьямъ съ писменными извѣщеніями. Въ оныхъ изъяснены понудившія его къ шому причины; между коими главнѣйшею постановлена, что Мстиславъ Князь Кіевскій уничтожая государственные договоры, силится захватить къ себѣ верховную власть; что и обнаружилъ присвоеніемъ себѣ Новгородскаго княженія и самовластнымъ на оное сына своего опредѣленіемъ. А по сему Князь Андрей и требоваль, чтобъ Князья къ защищенію государственныхъ постановленій, и дабы владѣнія ихъ впредь такимъ самопроизвольнымъ распоряженіямъ подвержены не были, прислали помощныхъ войска. Распиславичамъ весьма то пріятно показалось; ибо оныя чрезмѣрно желали отмстить обиду нанесенную брату ихъ Святославу, которой лишенъ Новгородскаго княженія, а прочіе Князья опасаясь противавъ Князя Андрея, которой пришедъ въ великую силу, давно уже принялъ шишуль Великаго Князя, и имѣль въ союзѣ Князя Галицкаго и Болеслава Подьскаго, не посмѣли отказатьсь. По чему и присупи-

Зап. Рос.  
ист. Ч.  
III с. 54.

Г. Еминъ  
шамъ же  
стр. 202.

Нестор.  
стр. 244.  
Ник. Л. Ч.  
II с. 203.  
Г. Гаш. К.  
III с. 165.

ли въ оной войнѣ одиннадцать Князей: Габъ Юрьевичъ Переяславской, Владимѣръ Андреевичъ Дорогобужской, Дмитрій Георгіевичъ Муромскій; Распиславичи;

Романъ Смоленской, Рюрикъ Овруцкой, Давидъ Вышегородской и брашь его Мстиславъ; Олегъ Святославичъ и брашь его Игорь Сѣверскій; Всеволодъ Юрьевичъ съ племянникомъ Мстиславомъ Мстиславичемъ.

К. Щер.  
Т. II.  
стр. 312.  
Зап. Рос.  
Исторіи  
ч. III  
стр. 54.

Какъ только Владимірскіе, Суздальскія и Ростовскія войска къ походу изгнѣвались; по Великій Князь Андрей опредѣля, надъ ними воеводою Бориса Жирославича отпразднѣ оныя съ сыномъ своимъ Княземъ Мстиславомъ Андреевичемъ, къ коему и помянушыя Князья присовокупились. А Никоновская лѣтопись повѣствуетъ, что при томъ были и Половецкіе Князья; ещежъ Угры, Чехи и Липва. Князь Мстиславъ съ прочими Князьями и со всѣма войсками пришедь къ Вышеграду, стали на Дороговичахъ близъ церкви Кирилла, и на Феодоровой седмицѣ обступили Кіевъ.

Синописк.  
сп. 107.

Хотя Кіевское княженіе давно уже, какъ выше сказано, приходишь начало въ безсиліе и Князья не имѣли той власпи, съ каковою предшественники ихъ повелѣвали: однако и въ сіе время Кіевъ, видно, еще многолюденъ былъ и довольно въ немъ находилось исправнаго войска. Ибо соединныя Князья стоя при недѣли хотя часныя въ великомъ числѣ дѣлали приступы; но Князь Мстиславъ Изяславичъ затворясь съ войскомъ въ городѣ мужественно оборонялся и часными выласками отбивая приступы, великую осаждающимъ наносилъ гибель съ небольшимъ на своей сторонѣ урономъ. Соединенныя Князья разсуждая, что въ дѣлѣ ихъ нѣшь успѣха, а въ войскѣ много посладовадо упраты, намѣревались сдѣлавъ миръ отступить. Но въ то самое время, когда они опъ мужества своихъ войскъ въ полученіи успѣха опчаявались, предательство и измѣна способъ къ тому подали. Торки и Берендеи не весьма Князю Мстиславу были вѣрны;

Г.Татищ.  
К. III.  
стр. 165.  
К. Щер.  
Т. II.  
стр. 313.

Г. Там.  
тамъ же  
стр. 162.

а бояра Кіевскіе Петрѣ Борисовичь, Неспорѣ Жирославичь и Яковѣ Дигинѣвичь имѣли на него злобу. Незадолго предѣ тѣмъ приказали они покрасть изъ сиадѣ Мспиславихъ нѣскольکو коней, на которыхъ имѣвшіеся клеймы испорты положили свои; за что онше по обличеніи и штрафованы. Но какъ порочныя люди наказаніемъ за худыя ихъ поступки рѣдко исправляющяся, но считая себѣ то за обиду, попускающяся на большія злодѣянія; такъ и помянутые бояра не раскаяваясь въ винѣ своей, а чувствуя понесенной штрафъ возпалились злобою. Сперва производили отъ нихъ клеветы Князю Давиду, якобы Мспиславъ стараешяся его поймать, и Вышеграда, а брата его Овруча лишитъ. Во времяжъ осады весьма удобной имъ способъ, къ ушоленію кипящей въ нихъ злобы показался. Начало ими сдѣлано шайною съ нѣкоторыми изъ соединенныхъ Князей перепискою; потомъ отъ нихъ Князю Мспиславу Андреевичу дано знать, которыя изъ городскихъ укрѣпленій, гдѣ отъ осаждающихъ приступы дѣланы, крѣпкія, и которыя были слабыя. Сей главный войскъ предводитель получа такое извѣстіе упошребилъ съ согласія прочихъ Князей хитрость, приказавъ вышши на приступъ половинѣ только войска и дѣлать нападеніе по торѣ на укрѣпленные мѣста. Кіевляне видя, куда все стремленіе идешь, оставя слабыя мѣста безъ защиты, бросились оборонять крѣпкія. Тутъ Князь Мспиславъ мужественно противясь многихъ побиваль; но тогда изъ другой половины войска пошедъ рвомъ и не имѣя противъ себя супротивленія, вошли въ городъ, и напавъ на Мспислава съ тылу начали поражать. И хотя онъ обороняясь съ нѣкоторыми всѣ силы прилагалъ къ отраженію; но какъ изъ осаждающихъ Князей нѣкоторые еще другими мѣстами вступа въ городъ произвели жестокое отъсюду нападеніе; и между тѣмъ въ полонѣ

Ник. Лѣ.  
стр. 204.  
Г. Там.  
стр. 166.

захватили храброго Мстислава воеводу Дмитра, Александра дворецкого, Собислава Жирославица, Ивана Творимича, Родіона судью его и другихъ многихъ; тогда Князь Мстиславъ видя, что ему прошиву шоль превсходной силы устоять никакъ не можно, а попому опасаясь, чтобы и самому не попасться въ плѣнь, съ послѣдующимъ за нимъ сколько собрался могло войскомъ вышелъ изъ города и совокупясь съ браномъ своимъ Ярославомъ Изяславичемъ ушли во Владиміръ Волинской. „Супруга сего несчастнаго Великаго Князя (какъ пишеть Господинъ Еминъ Т. III. стр. 202) „жалѣя все свое богатство непріятелю оставилъ въ добычу, за Княземъ въ шоль день не послѣдовала, имѣя намѣреніе ночью со всѣми своими драгоценными вещами выбраться изъ Кіева: но прежде положеннаго „мыслими ея для побѣга времени Князь Андрей (Господинъ Еминъ пишеть, якобы самъ Князь Владимірскій „при взятѣ Кіева присутствовалъ) овладѣлъ городомъ. Тогда Княгиня взявъ съ собою лучшія вещи, „оставила дворець и бѣжала къ Подолію Кіевскому; но „тамъ была поймана и во дворець приведена, гдѣ скоропостижною смертію скончалась,,

Нестор.  
ст. 245.  
Ник. Л.  
Ч. II.  
стр. 205.  
Г. Тати.  
ст. 166.  
К. III.  
Т. II.  
стр. 314.  
Зап. Рос.  
Исторія  
Ч. III.  
стр. 56.

Такимъ образомъ Кіевъ взятъ Марта 8 дня въ 1169 году. Въ удовольствіе жадности воиновъ позволено имъ городъ грабить при дни. Почему оныя разсыпавшись лучшіе дома грабили, а иные зажитали; нѣсколько жителей съ женами ихъ и дѣтьми побили и въ полонъ взяли; а многіе изъ города ушли и въ лѣсахъ укрывались. Свирѣпство шоль было велико, что не пощажены Минрополчей домъ, монастыри и церкви, между коими и Софійская. Съ мѣстныхъ оконъ украшенія ободраны, а малые образа для окладовъ и лучшія церковныя утвари и сокровища похищены, такъ же и колокола побраны Суздальцами,

тѣже и  
синопсисъ  
стр. 107.

Г. Тати  
тамъже  
стр. 166.

о семъ  
писано  
выше

стр. 166.

Смолянами, Черниговцами и другими. (Изъ коихъ первые, думать можно, яростию и безчеловѣчьемъ предъ прочими отличались, мстя за тошъ поступокъ, каковой надъ ними Кіевляне по смерти Князя Георгія Долгорукаго оказали) Берендеичи проклятые измѣнщики зажгли было Печерской монастырь, которой однако по промыслу Вышняго цѣль осталась отъ поганныхъ. Тогда по всему Кіеву предспавлялось печальное зрѣлище: невинные жены, дряхлые старики и малолѣтныя дѣти видя имущество свое разграбленное, дома сожженные, сродниковъ своихъ, или отъ острія меча погибшихъ, или въ плѣнь захваченныхъ, слезами безутѣшно обливались и вознося руки къ небу, жалкимъ стономъ и горькими рыданіями воздухъ наполняли. „Сіе бысть, какъ исторія Господина Тапищева „предспавляетъ, за грѣхи и неправоты наша, паче же „за Мипрополичью неправду озлоблены Князи, что „запретилъ въ Господскіе праздники на Рождество „Христово и Богоявленіе, масло и млеко въ среду и „пяшокъ ѣсть, чего прежде не бывало; въ чемъ ему „помогалъ Антоній Епископъ Черниговскій, которой и „своему Князю Святославу оное возбранялъ, за что „имъ и изгнанъ отъ Епископїи, а Поликарпа Игумена, „ради его ученія, освободя паки въ монастырь Печерской ввели,, U.

Г. Емин.  
Т. III.  
стр. 200.  
202 и 204

U. Господинъ Еминъ пишетъ: 1е что Князь Андрей давно къ самодержавству мысли свои устремлялъ и Кіевскимъ престоломъ овладѣшь намѣревался: Чего ради и показанную войну объявилъ. 2е Якобы онъ самъ на сей войнѣ присутствсвалъ и Кіевъ бралъ, приписуя ему, что онъ изъ набожнаго, человеколюбиваго и милосердаго премѣнился жестокимъ. 3е. Жоль скоро будшобы Князь Андрей съ войсками началъ подходить къ Днепру; то Князь Мстиславъ оставя Кіевъ бѣжалъ съ брашомъ своимъ. На 1е Чшо о намѣренїи Князя Андрея къ самодержавству трудно, когда прежнїе его поступки на разсудкнѣе предспавляшя, утвердить; о шомъ

Соединенные Князья удержавъ жадностьъ воиновъ. Нестор. стр. 245- Ник. Л. стр. 205- синописи стр. 107.  
и возспанова въ Кіевѣ тишину, сдѣлали распоряженіе къ уснановленію по прежнему правленія. Князь Мспиславъ Андреевичъ во исполненіе данныхъ ему отъ отца его повелѣній по совѣшу съ прочіими Князьями возвель-

выше было уже разсуждаемо. А чѣмъ мысли его простирались ко владѣнію Кіевскимъ княженіемъ, о семъ доказать еще труднѣе или кажется невозможно. Онъ по смерти отца своего больше всѣхъ Князей имѣлъ на Кіевской престолю право, да и силоюбы о томъ спорить могъ: однако какъ тогда никакого о томъ домогательства не произвелъ такъ и по вышеобъявленіи Кіева взяшь никакихъ его на то склонностей: не явилось. По положеніи имъ, какъ выше описано великихъ [шрудовъ въ распространеніи, умноженіи и обогащеніи великія Россіи, во введеніи въ оной добрыхъ и полезныхъ порядковъ и уснановленій; въ построеніи многихъ церквей и монастырей; въ возобновленіи и опмѣннѣ украшеніи Владиміра и Боголюбова и въ учрежденіи шупъ своей столицы, едва ли блиспательствѣ могло казаться ему Кіевское Княженіе, которое отъ междоусобныхъ браней давно уже въ безсиліе приходило начало, гдѣ ему пребываніе и при отцѣ еще не нравилось. Кшомужъ Кіевской престолю никакого ему преимущества и вышшаго достоинства сознати не могъ; поэтому чѣмъ онъ шшуломъ Великаго Князя давно уже пользовался и Россійскіе Князья къ нему яко першиспвующему великое уваженіе имѣли. Но еслибы ему казался лучшимъ Кіевской престолю и мысли его къ возшествію на оной спремались: то конечнобы онъ самъ на войну отправился и никакъ бы не допустилъ Кіевъ грабить, опустошать и разорять, а людей губить и въ плѣнъ опводить. Ибо пріятнѣе былобы для него взять во владѣніе городъ исправной и веѣми пошребностями снабдѣнной, нежели разграбленной и разоренной; такъ же и подданныхъ своихъ видѣть въ изобиліи и богатствѣ, нежели въ нищестѣ и сѣшваніи. Какія же причины убѣдили его произвести сію войну, оныя вышеобъявлены. На 2е что на сей противъ Мспислава войнѣ и при взяшь Кіева былъ не Князь Андрей, а сынъ его Мспиславъ; о томъ Несторова и Никоновека лѣтшписи, синописи, шпоріи Господина Ташицева и Князя Щербашова, такъ же и записки о Россійской шпоріи свидѣшльствуютъ. А потому чѣмъ оказанная надъ Кіевомъ жестокость произведена была по повелѣніямъ Князя Андрея, заключить не можно. Ибо хотя сынъ его Мспиславъ

Г. Таши. на Кіевской престоль дядю своего Князя Глѣба Георгіевича и поручилъ ему Кіевское княженіе. Помомъ какъ онъ съ войсками возвратился къ оцу своему, такъ и прочіе Князя разошлись въ свои княженія. Съ сего случая первенствующей Россійской престоль дѣйствительно утвердился во Владимірѣ на Клязьмѣ; а Князь Андрей всѣми правами, которыя Великому Князю принадлежали, пользовашься спалъ.

Ник. Л. Ч. II. Въ сіе время произошло въ княженіи Великаго Князя Андрея ошъ Ростовскаго Епископа неустройство. Теодоръ Колугеръ прозываемый Теодорець, племянникъ вышепомянушаго Кіевскаго тысяцкаго, измѣнника Мстислава Петра Борисовича, монашество возпріялъ въ Кіевопечерскомъ монастырѣ. Нашура надѣлила его изрядными шалантами: голосъ имѣлъ ясной и громкой, рѣчь красную и пріятную, а разумъ оспрой,

былъ и гласнымъ между Князьями; однако поступалъ по общему съ ними совѣту, которыя, какъ изъ поступковъ ихъ видно, имѣли свободную въ распоряженіи волю: пошому что когда сперва на приступахъ не было имъ успѣху, намѣрены были, учиня миръ ошступить, чтобы воля Князя Андрея, будебы Мстиславъ сстался въ Кіевѣ безъ всякаго ошмщенія, было неудобно. И такъ соединенные Князья, естѣлибы согласія ихъ предать Кіевъ на разграбленіе не было, моглибы ошъ того своихъ воиновъ удержать; да и Князя Мстислава Андреевича уговорили, которой бы одинъ къ произведенію того не приступилъ. На 3е къ объясненію полагается примѣчаніе Князя Щербатова „ Въ семъ мѣстѣ обрѣшается разнорѣчіе „въ лѣтописцахъ: единые повѣствуютъ, что Мстиславъ увидя „противъ себя шоль великую силу, самовольно градъ уступя вы„шелъ; другіе же (какъ то Несторова и Никоновская лѣтописи), „что онъ сопротивлялся; которое послѣднее повѣствіе я завѣряю „пшйшее почелъ и въ печеніи самой исторіи вмѣшилъ; ибо безъ „шогобы не можнобы согласить: Чего же ради Кіевъ былъ пограбленъ, „супруга и дѣши Мстиславовы въ плѣнъ впади. А при шомъ не„уповашельно, чтобы шоль храброй и честюлюбивой Князь, каковъ „былъ сей, шоль легко престоль свой уступилъ,,.

Т. II.  
стр. 313.

которой стремился не столько къ добру, сколько на злыя предпріятія; сверхъ того будучи наполненъ безсмысленствомъ и дерзостію, никакого къ свѣтскимъ начальникамъ уваженія не имѣлъ. Ему удалось собрать великое имѣніе, съ коимъ онъ отправился въ Константинъ градъ представилъ Папѣ арху, якобы онъ Великимъ Княземъ на мѣсто бывшаго въ Ростовѣ Епископа Неспора, которой по изгнаніи живъ въ Кіевѣ умеръ, избранъ на Ростовскую епархію, и по неимѣнію въ Россіи Митрополита присланъ для посвященія. Папѣ арху, сперва не видя у него никакого на то свидѣтельства, сдѣлалъ было ему въ томъ отказъ; но хитрости употребленныя тѣмъ Ѳеодоромъ, а особливо многія поднесенныя имъ дары произвели въ прозьбѣ его вѣроятность; по чему онъ и посвященъ во Епископа. Возвратясь отсюда явился прямо къ Великому Князю Андрею, которой извѣщенъ будучи о его краснорѣчии и ученіи, принялъ его благосклонно и позволилъ ему всупити въ Ростовъ. Но коль скоро о вступленіи его на Ростовскую епархію вѣсть дошла къ Кіевскому Митрополиту; то онъ и прислалъ къ Велико Русскимъ Игуменамъ и Презвитерамъ грамоту, дабы они объявили Ѳеодору, чѣмъ онъ явился къ нему для принятія на вступленіе въ свою епархію благословенія. Еслижъ на шо не согласился; тобы съ нимъ не служили, благословенія отъ него не принимали и его за Епископа не признавали. Великому Князю Андрею хотя и противно было, что его Епископъ долженъ явиться къ Митрополиту; однако для соблюденія порядка посылалъ къ нему нарочныхъ сказать, чѣмъ онъ ѣхалъ въ Кіевъ безъ всякаго опасенія. Но Ѳеодоръ какъ Великому Князю отвѣтствовалъ, такъ и на Митрополичью грамоту дѣлалъ возраженіе: „что онъ хиротонисанъ Папѣ архомъ; следовательно, нѣтъ ему нужды въ Митрополичьемъ благословеніи“.



кого для принятія Бхатъ онъ и отказался. Когдажъ духовные и мѣрскіе по Митрополишовой грамматкѣ не спали приниматъ у него благословенія: тогда онъ сперва Игуменовъ и Презвиперовъ началъ проклинатъ съ запрещеніемъ въ служеніи. Поеликужъ и чрезъ сіе успѣху не было; по онъ приказалъ многія церквы въ монастыряхъ, въ Росшовѣ, а на конецъ и въ самомъ Владимѣрѣ запереть; отъ чего и церковная служба остановилась. Между же тѣмъ попустился грабитъ области церковныя и монастырскія силою, а прошивающихся ему людей побивать. V. Сверхъ сего явилась.

Т. II.  
спр. 207.

У. Никоновская лѣтопись повѣствуетъ: „По семъ начатъ искати „сокровищъ богатыхъ, и сихъ восхищаше; таже и многихъ князей и „бояръ измучи, и имѣніе ихъ восхиши. По сихъже сказаши ему по „стелнича княжого богата зѣло; онъ же и шого скоро повелѣ „предъ собою поставиши. Сему же не покаряющуся, повелѣ его му „чиши и имѣніа его много восхиши; не стерпѣвъ убо сей досадно „слово изглагола Феодору. Онъже повелѣ его спремъ главъ распя „ши. И сиде многихъ: овѣхъ же започи, овѣхъ же измучи, взимая имѣ „ніа ихъ; овѣмъже власы и главы, и брадѣ и очи свѣщами сожигая; „овѣмъ рудъ и нозѣ опсѣдая; овѣмъ языкъ и носъ, уши и ушнѣ „опрѣвая; овѣхъже на стѣнахъ и на дскахъ распиная, овѣхъже на по „лы разсѣкая; жены же богатыя мучаше и не покоряющихся ему въ „кошлѣхъ варяше; и бѣ спрашенъ и грозенъ всѣмъ и вси бояхуся „его и шрепетаху. Рыкашебо гласъ его аки львовъ, а величествомъ „бѣ аки дубъ, и крѣпокъ и силенъ яко опъ непріязни; язычная „числоша и быспростъ преудивительна, дерзновеніе же и безспудіе „шакowo, яко никогдаже никого обиновашись; но безъ сумнѣніа на „скакаше на всѣхъ и мучаше опнюдь безъ милости„.

Сіе повѣствованіе видится сочинено стихотворческимъ образомъ и гипербола употреблена въ высокой степени; а потому въ вѣроятіи усматривается сомнѣніе. Ибо Князь Андрей былъ высокаго духа и предприимчивой Государь, которой и въ то время, когда Кіевскимъ Митрополиномъ новое, чшобъ въ праздники Рождества Христова и Богоявленія, естли оныя въ среду и пашокъ прилучашся, мясо не ѣшь, установленіе введено было, совѣтовалъ Князю Кіевскому для прекращенія раздоровъ смѣнитъ онаго Митрополиша,

въ немъ и ересь шаякая. Онъ посты отвергалъ, монашество оуждалъ и омешалъ; а паче всего дерзнулъ хульные слова на Пресвятую Богоматерь и Святыхъ Божіихъ угодниковъ произноситъ не только въ частныхъ разговорахъ, но и публично въ поученіяхъ церковныхъ. Великій Князь Андрей увидя великое въ государствѣ своемъ отъ неистоваго Епископа производимое смущеніе, имѣній духовныхъ расхищеніе и въ службахъ церковныхъ ошановку, а паче разсѣваемую ересь, послалъ Маія 8го нарочныхъ въ Ростовъ съ повелѣніемъ, чшобъ того на Святыхъ злохульника привезли скованнаго, коего и ошослалъ за карауломъ въ Кіевъ на судъ къ Митрополиту, отправа на писмѣ всѣ его вины съ нарочными, которыя могли бы его, буде бы запирашья спать, изблнчншь. Митрополншь Г Тамн. сгр. 168.

разсмотря въ духовномъ судѣ о всѣхъ показанныхъ на него винахъ и облнча его въ помя, присуднль лнша его Епископскаго сана и священства сослать во Псій оспровъ на покаяніе. Однако все то не послужило ему къ раскаянію и исправленію. Ибо онъ отъ вредныхъ своихъ ученій не ошступая, швердо въ оныхъ пребывалъ, понося припомъ и ругая Митрополита за сдѣланной имъ надъ нимъ судъ. Таковое нераскаяніе и упорство понудили Митрополита ошдать его подъ свѣшской судъ Князю Кіевскому, которымъ признанъ

---

которой былъ не его княженія и глава Россійскаго духовенства: то какъ бы снб могъ стерпѣть, будебы въ его княженіи епископъ толикія грабншельства, шнранства и безчеловѣчія, конхъ при чтевіи только сердце у всякаго содрогнушья можешъ, производнть дерзнулъ нешокмо надъ простолюдннами, но будшобы и боярб, Кнжзей, придворныхъ и женб ихъ, какъ вышепнсано, мучнль. Думашь можно, чшо онымъ Феодоромъ, кромѣ похищенія церковныхъ и манасшырскнхъ имѣній и нзрыгаемой имб ереси, производнмы были надъ духовными жеспокія мщенія, за исполненіе нми, по Мншрополншовоу граммашъ.

онъ за Богохулника; а потому и присуждено ему языкъ урѣзать, очи изпоргнуть, руку правую, а потомъ и голову опсѣчь: за всемъ же шѣмъ проклинали его соборомъ, а книги писанныя имъ сожгли на шоргу предъ народомъ. Въ Никоновской лѣтописи написано: что когда шонъ Феодорецъ не обращаясь къ покаянію изрыгалъ богохуленіе; тогда Митрополитъ положилъ объ немъ слѣдующую сененцію: что онъ на Господа Бога, на Пречистую Богородицу и на вся Святыхъ хулу изглагодалъ; Божій законъ укорилъ и многихъ людей измучилъ; для шого повелѣ на выю его камень жерновный навязати и воврещи его въ море по Евангельскому суду: „аще кто соблазнить единаго ошъ „малыхъ сихъ вѣрующихъ въ мя; добрѣ есть ему па- „че, аще облежишь камень жерновный о выи его и „ввержень будетъ въ море,,.

Т. Н.  
стр. 208.

Марк. Г.  
9. стих.  
42.

Степ. К.  
Ч. I. стр.  
300.

Новгородцамъ отъ Ярослава сына Владимірова, когда онъ побѣдя Святополка, перешелъ изъ Нова города въ Кіевъ, пожалована милость, чтобы они впредъ избирали себѣ Князей изъ роду его шого, кто имъ полюбится. Но къ своевольности привыкшему народу она привелегія снала быть недовольною; для шото они сдѣлали изъ нея такое заключеніе; „что пра- „вишеля себѣ должны они испрашивать; а смѣнять „его въ ихъ остаешся волѣ,,. И потому какъ нужда настанетъ въ правишелѣ; они о шомъ, кто имъ любѣ былъ, и посылали прозьбы къ Князьямъ Кіевскимъ. Но коль скоро оной имъ не понравился; шонъ часъ, учиня совѣшъ на вѣчѣ, правленіе у него ошымали, ввода чрезъ такія вольности, кошорыя они послѣ въ права превращали, республиканское правленіе. Правда, что оное многими Князьями бывало опровержено; но они умѣли пригнѣшаемую вольность вырывать изъ подъ самыхъ развалинь и возстановляшь на прежнюю

Г. Емня.  
Т. III.  
стр. 210.

степень. Прозьбы ихъ къ Кіевскимъ государямъ, отъ коихъ посланы были къ нимъ владѣтели, имѣли въ себѣ одинъ только видъ покорности: а изъ поступковъ ихъ съ своими Князьями явно обнаруживался духъ своевольства. Они сего дня избирали и просили въ Князи того, котораго по вспуленіи на упрое правленія лишали и совсемъ отъ себя выгоняли.

Двиняне будучи недовольни таковымъ Новгородцовъ Степ. К. Ч. I. стр. 502. непоспояннымъ правленіемъ ошдались въ покровишельство Великаго Князя Андрея, копорой послалъ шуда Г. Там. К. III стр. 173. нарочнаго и съ нимъ полнораста челоуѣкъ для собранія дани. А въ испоріи Господина Тапищева написано, что нарочные посланы для собранія дани съ Еми. Зап. Рос. Исп. Ч. III. стр. 62. **Х.** Въ поужь время и отъ Новгородцовъ посланъ былъ Даниль Лазуничъ съ пяшью снами воиновъ на Двину для собранія дани по ихъ обычаю. Посланныя войска сошедши на Бѣлѣ озерѣ разсорились и вспунили въ бой, на коемъ Новгородцы верхъ одержали. Послѣ Ник. Л. стр. 209. чего Даниславъ собралъ дань съ опложившихся народовъ неполную; а достальную взялъ съ поселянь принадлежащихъ Суздальской области. К. III р. Т. II, стр. 321.

Полученною о томъ вѣдомостью Великій Князь Г. Там. стр. 74. Андрей весьма оскорбился; однако сперва разсудилъ требовать себѣ удовольствіе безъ оружія. Чего ради Зап. Рос. Исп. Ч. III стр. 65. послалъ нарочнаго къ Новгородцамъ, чпобъ они Данислава съ его сообщниками ему выдали и пограбленное возвратили. Новгородцы напыщаясь своею вольноштію сдѣлали на требованіе Великаго Князя опказъ, извиная Данислава, якобы данники Княжѣ учинили на не-

**Х.** Въ примѣчаніи у Господина Тапищева на 2 книгу подъ Но 245 изъяснено: „Емѣ, или Ямѣ, народъ на сѣверной сторонѣ Ладожскаго озера отъ Корелѣ даже до Двинѣ,“ стр. 426.

го нападеніе, а онъ обороняясь побилъ ихъ. При томъ объясняли, что едвали есть право, по коему слѣдовало бы Князю Андрею дань съ шѣхъ мѣстъ собирать. На конецъ выводили опасность о могущихъ произойти впредь по такимъ поступкамъ безпокойствахъ, давая чрезъ то выразумѣшь, что они съ твердосію права свои защищашь намѣрены.

Когда Великій Князь Андрей уважаемъ былъ всѣми Россійскими Князьями и власть свою располагалъ такъ, что въездѣ согласно оной поступали: то полученной имъ отъ Новгородцовъ отвѣтъ, каковаго онъ совсемъ не чаялъ, произвелъ въ немъ великой гнѣвъ. Онъ шомъ часъ опдалъ повелѣнія, что въ войска его собрались, разославъ припомъ нарочныхъ къ нѣкопорымъ Князьямъ, дабы пришли на вспоможеніе. Почему Князя Рязанской и Муромской прислали сыновей своихъ съ войсками. По приходѣ оныхъ и по собраніи Великаго Князя войскъ, копорые всѣ въ исторіи именуяся Суздальцами, опредѣля надъ ними главнымъ предводителемъ сына своего Князя Мстислава Андреевича опправилъ подъ Новъ городъ. Князь Смоленской Романъ Роспиславичъ съ братомъ своимъ Мстиславомъ, да Полоцкой Князь сами пришли съ войсками. Всѣ оныя Князья, вступа въ Новгородскія области, повели войну по тогдашнему обыкновенію. Позволили села грабить и жечь; а изъ жилищей многихъ обоого пола захватывая опсылали плѣнными въ свои области. Между шѣмъ Смоленцы и Полочане завладѣли Великими Луками, а Мстиславъ Андреевичъ Торжкомъ, и оныя выжгли. Новгородцы, видя такую приближающуюся грозную шучу, къ опвращенію стремленія оныя, выслали двухъ воеводъ съ войсками и опправили пословъ въ Кіевъ съ прошеніемъ вспоможенія и защиты. Но послы ихъ на дорогѣ Смоленцами перехвачены и опсланы въ Смоленскъ въ зашо-

Нестор.  
ст. 249.  
Ник. Л.  
спр. 209.  
Г. Там.  
спр. 174.

ченіе ; а воеводы ихъ одинъ на рѣкѣ Мстѣ главнымъ предводителемъ , а другой подлѣ Русы Смоленцами побиты. Таковой отъ наступательныхъ войскъ разливающейся страхъ и отъ жестокихъ ихъ поступковъ ужасъ понудилъ жителей ближнихъ мѣстъ , забравъ свое имѣніе, хлѣбъ и скоть, убраться въ Новгородъ. Князь Мстиславъ, не находя болѣе супротивленія , пришедъ въ Генварѣ мѣсяцѣ къ Новгороду окружилъ оной и приказалъ дѣлать подлежащія ко взяшью города осадныя оружія. Новгородцы съ Княземъ своимъ Романомъ запершись въ городѣ положили защищаться, сколько силъ спанеть: однако нѣсколько разъ высланы были отъ нихъ выбранные для совѣщанія о мирѣ; но онаго какъ думать можно, не послѣдовало за недачею ими, по надменности своей полнаго удовольствія ; а паче что они, дабы имъ бысть въ совершенной покорности, никакъ не соглашались. И такъ отъ осаждающихъ многіе къ городу присшуты дѣланы были, на кошорыхъ, поелику Новгородцы всѣми силами защищались, много съ обѣихъ сторонъ людей погибало. А понеже въ шомъ году былъ въ хлѣбѣ недородъ, изъ ближнихъ же къ Нову городу мѣстъ жители со скотомъ и хлѣбомъ убрались въ городъ , а дальнія селенія выжжены; шо осаждающимъ войскамъ какъ для лошадей корму, такъ и пици для себя доставать было не опкуда ; отъ чего въ войскѣ началъ оказываться голодъ. Между тѣмъ Князь Мстиславъ Андреевичъ занемогъ; и такъ изъ войска осаждающихъ Князей, по недостатку въ пицѣ, начали многіе уходить. По выздоровленіи Князя Мстислава положено въ совѣтѣ послать гонца къ Великому Князю Андрею о присылкѣ вспоможенія. Но моглось въ скорости оное послѣсть? а нужда времени не терпитъ; ибо недостатокъ корму производилъ въ лошадяхъ тибель: а люди не стерпя голоду принуждены убивать живыхъ

Г. Ем.  
Г. III.  
сш. 22Г.

лошадей и питаются ихъ мясомъ, не уважая нимало когда пошомъ и великой постшъ насмалъ. Изъ сего заключить можно, сколь былъ великой голодь; ибо нешолько древнїе Россїйскїе народы воздерживались, но и нынѣ многїе весьма сшараются сохранишь, чшобъ въ среду и пяшокъ не ѣспъ мяса. Но видно нужда все преодолѣвающая убѣждаешъ пресшупашъ преданїя. Князь Мспиславъ Андреевичъ разсуждая, чшо ему, за умаленїемъ ошъ чрезвычайно усилившагося голоду войскъ и за испребленїемъ лошадей, держатъся болѣе, а за шѣмъ и города взять не можно, положилъ обще съ Князьями прекрашя осаду возвратишь въ свои владѣнїя, давъ знашъ Новгородцамъ, чшо Великїй Князь Андрей никакъ имъ не попустишь инаго Князя имѣшь кромѣ него, кого онъ имъ подтвердишь соизволишь; и доколѣ не придушъ въ покорность, не пресшанешъ обласши ихъ разоряшь. При отступленїи Князей, чшо послѣдовало Февраля 25 дня большая часпъ изъ войска пошли пешїе, которые на дорогѣ ошъ стужи и голоду весьма ослабѣли, и ошъ того нѣкоторые померли: а многїе Новгородцами преслѣдовавшими ихъ побраны въ полонъ шакъ, чшо въ Новгородѣ Суздальскїе плѣнники за малую цѣну, шо еспъ по двѣ ногашы человекъ продавался. Прочїежъ, которымъ уйши удалось, съ великимъ шрудомъ въ свои обласши дойши могли.

Г Тати.  
памѣже  
спр. 175.

Ник. Л.  
Ч. II.  
спр. 210.

Ч. I стр.  
302.  
Сентября  
7го и  
Ноября  
27 числѣ

Сшепенная Книга, Чешши минеи и прологъ повѣсшвуютъ, чшо Новъ городъ избавленъ ошъ взяшья зашшупленїемъ Пресшвшя Богоматери чрезъ оказанное чудо. Когда Новгородцы ошъ осаждающихъ войскъ весьма были сшѣснены и не имѣя ниошкуда помощи, начали въ сохраненїи города ошчаяваться: въ шо время Архїепископу ихъ Іоанну, какъ онъ въ ноци предъ иконою Спасителевою молился со слезами о зашщенїи града, произошелъ гласъ повелѣвающей, дабы онъ

изъ церкви Всемилостиваго Спаса, что на Ильинѣ улицѣ, взявъ Богородичную икону и поставилъ на градской стѣнѣ прошивъ ратниковъ; отъ чего граду спасеніе послѣдуетъ. Святитель наполняя радости пребылъ всю ночь въ молитвѣ. А какъ только утро настало; то собравъ соборъ объявилъ всѣмъ бывшій ему гласъ, и послалъ въ помянутую церковь своего проподіакона съ клиромъ Святыя Софїи, кошорые пришедь туда хотѣли взять Свяшую икону, но она пребывала не подвижна. О семъ козь скоро донесено было Архіепископу, то онъ самъ со всѣми духовными прибывъ туда началъ молебное пѣніе, и спавъ предъ образомъ на колѣна, приносилъ умильную о избавленіи града молитву. Какъ по шестой пѣсни спали пѣвчіе пѣшь кондакъ: „Предстательство Христіанъ непоспѣдное,; тогда Свяшая икона подвижеся сама собою, кошую принявъ святитель понесъ къ градской стѣнѣ въ послѣдованіи многого народа и поставилъ юную на забралахъ лицемъ противъ осаждающихъ. Предстоящій народъ проливалъ слезы прося о отвращеніи погибели на градъ приближавшейся; ибо Суздальцы назначали уже кошорому городу какую улицу брать и грабить. Въ шестомъ часу дни, что было Февраля 25 числа, осаждающіе всѣ силы напята ко взятью города начали въ стоящихъ на стѣнахъ для защиты людей пускать стрѣлы на подобіе дождя: тогда Богородична икона обращая со стороны осаждающихъ лицемъ на градъ испущала слезы. Архіерей видя токовое оказуемое городу въ бѣдственномъ состояніи находящемуся милосердіе собиралъ капли слезъ въ фелонь свой; а предстоящій народъ взывалъ со слезами и воздыханіемъ, Господи помилуй. Въ то время нечаянно напалъ на осаждающихъ страхъ и тѣма, коими они приведены въ замѣшательство, что Новгородцы усмотря, вышедъ изъ города нѣкошорыхъ



побили, а многихъ въ полонъ захватили. Но которые ушли, тѣ на пути великое прешерпѣли изнуреніе, отъ чего многіе и померли; а прочіе не стерпя голоду бѣли въ великой постѣ конину и съ нуждою въ свои мѣста могли возвратиться. Новгородцы въ воспоминаніе сего чудеси установили праздникъ Знаменія Пресвятыя Богоматери Ноября въ 27 числѣ.

стр. 249. Вышеписанная война полагается у Нестора, у  
стр. 174. Господина Тапищева и Емина въ 1170мъ; а въ Нико-  
стр. 224. новской лѣтописи и въ запискахъ о Россійской исто-  
стр. 210. рїи въ 1171мъ; въ прописижъ псалтырной и въ про-  
ст. 64. логахъ въ 6677мъ, то есть отъ Рождества Христова въ  
стр. 322. 1169 году, которой и у Князя Щербатова положень.

стр. 178. Исторїя Господина Тапищева о гордости, непо-  
стоянствѣ и клятвопреступленіи Новгородцовъ объ-  
являетъ, что они дѣтей и внуковъ Государей своихъ  
принимали съ честью и клятвеннымъ обѣщаніемъ,  
чтобъ быть вѣрными. Но когда кошорой, усмотря  
котого вельможи злодѣяніе или грабительство, хотѣлъ  
за то судить того они, возмутивъ тогда часть народъ,  
выгоняли съ безчестіемъ, или въ заключеніи держали.  
И хотя Господь навелъ на нихъ наказаніе рукою Ве-  
ликаго Князя Андрея и голодомъ многихъ изстребилъ;  
но въ конецъ не погубилъ, ожидая ихъ на покаяніе.

Ник. Лѣт. Въ 1171 году родился Мстиславу Андреевичу сынъ,  
стр. 215. а Великому Князю Андрею Владимірскому внуку, кошо-  
Г. Тапи. рой при крещеніи наречень Василѣемъ. У.  
ст. 177.  
Зап. о Рос.

Исторїя  
стр. 68. У. Лѣтописецъ по Менигсбергскому списку, а ему послѣдовалъ и Князь  
ст. 249. Щербатовъ сего Василѣя полагающъ сыномъ, а не Внукомъ Вели-  
стр. 324. кому Князю Андрею. Но чтобъ у него былъ сынъ Василей; о-  
стр. 41. томъ, сверхъ вышеприведенныхъ историковъ сказующихъ его вну-  
комъ, какъ въ зеркалѣ о Россійскихъ Государяхъ, такъ и въ жи-  
тияхъ Князя Андрея и сына его Глѣба не упоминается.

Въ томъ же году Великій Князь Андрей еще съ отборнѣйшими войсками отправилъ подѣ Новѣ городѣ сына своего Владиміра, которой однако какъ только выступилъ въ поле, занемогъ горячкою и въ скоромъ времени скончался. Оставшеся безъ предводишеля войско разбрелось по своимъ мѣстамъ, а только возвратились къ Князю Андрею войскъ его начальники съ увѣдомленіемъ о неудачливомъ ихъ походѣ и о кончинѣ ихъ предводишеля:

Бывшей въ Новѣ городѣ Князь Романъ, получа о кончинѣ родителя своего Князя Мстислава Изяславича вѣдомость, объявилъ оную тайно нѣкоторымъ своимъ вельможамъ и пріятелямъ, въ вѣрности коихъ не сумнѣвался. Онъ въ разсужденіи превратности и не вѣрности Новгородцовъ, дабы оныя по своему обыкновенію не выгнали его съ безчестіемъ, присовѣтовали ему лучше отъѣхать къ братьямъ во Владиміръ Волынской, не объявляя о кончинѣ отцовою, а будибы по его писму, что благополучно имъ и исполнено. Новгородцы узнавъ о Мстиславовой кончинѣ и что Романъ къ нимъ уже не возвратится, собрались на вѣче, гдѣ одни настояли, чтобъ просить себѣ Княземъ сына у Великаго Князя Андрея Владимірскаго; а другимъ прилично казалось, по наблюденію въ родѣ старшинства взять егожъ племянника Рюрика сына Распиславова; ибо отцы Распиславова Мстиславъ, а Андреевъ Юрій родные братья, дѣти Владиміра Монаха, но Мстиславъ Юрія старшій; Андрейже съ Распиславомъ были двоюродные братья. По многихъ распряхъ и несогласіяхъ, едва безъ драки на конецъ согласились звать Рюрика. На сіе избраніе надлежало имѣть имъ подтвержденіе, которое прежде получали они отъ Великихъ Князей Кіевскихъ. Но въ то время Кіевское Княженіе будучи весьма стѣснено, прежней власти

уже не имѣло, ибо прочіе Князья, вышедъ изъ послушанія къ шамошнему Князю, равными себя счавили ему.

Тѣже  
и шамбже

Князь Андрей Владимірскій давно уже, какъ выше сказано, пишულъ Великаго Князя принялъ; слѣдственно Новгородцовъ необходимость убѣждала прибѣгнуть о томъ къ нему съ прозьбою. Ибо живой еще предъ глазами ихъ былъ страхъ, коль опасно поспупать противъ его воли; потому что они за свое вышеописанное ослушаніе едва всѣ и съ городомъ не погибли. И такъ скупавъ свою гордость, выбрали знатныхъ людей и отправили во Владиміръ послами. Пріятно было видѣть Великому Князю спесь Новгородскую съ униженіемъ представшую. Онъ преклонился на прозьбу пословъ и подтвердилъ согражданъ ихъ избраніе. Послы съ удовольствіемъ отбыли къ Рюрику, которой по утверженію Великаго Князя отправился въ Новъ городъ.

К. Щер.  
Т. II  
стр. 325.

Нестор.  
стр. 250.  
Ник. Л.  
Ч. II.  
стр. 215.  
Г. Тати.  
К. III.  
стр. 181.  
Г. Ем.  
Т. III.  
стр. 234.  
К. Щер.  
стр. 28.  
Зап. Рос.  
Исторія  
Ч. III.  
стр. 81.

Въ 1172 году по наступленіи зимы, Великій Князь Андрей Владимірскій приказалъ своимъ войскамъ собраться, съ кошорыми опредѣлилъ сыну своему Князю Мстиславу ийти войною на Болгарь. Въ угодность его расположенію Князя Рязанской и Муромской послали на вспоможеніе сыновей своихъ съ войсками; а при томъ и Новгородцы прислали помочь, съ которою Князь Мстиславъ, имѣя при себѣ Воеводу Бориса Жидиславича, отправился въ Генварѣ мѣсяцѣ и пришелъ къ устью рѣки Оки. Тушъ, соединясь съ дѣтями Князей Рязанскаго и Муромскаго, ожидалъ прочіихъ войскъ двѣ недѣли. Но какъ тогда зима была весьма жестокая; то войска медленно собирались. Князь Мстиславъ, отложя дожидаться идущихъ войскъ, дабы между тѣмъ о его походѣ не дошло свѣдѣніе къ Болгарамъ и они не приготовилисьбы къ защищенію, разсудилъ за лучшее произвестъ нечаянное на нихъ на-

наденіе. Для шото, выбравъ лучшихъ людей двѣ тысячи, пошелъ съ оными напередъ, а прочіимъ приказалъ до собранія слѣдовать за собою. Походъ его былъ скрышень. Онъ всупя въ Болгарскую землю, во первыхъ взялъ у Мордвы шесть большихъ сель, да седьмой Болгарской городъ. Сколько въ тѣхъ селеніяхъ нашлось мужеска полу, которые оружіемъ владѣшь могли, посѣчены остріемъ меча; а прочіе такъже и женщины съ малолѣтными въ полонъ взяны.

Болгары, [коими въ то время повелѣвалъ Князь Мейлигъ Магомешанскаго закона, узнавъ объ ономъ ошъ Россіянъ нападеніи, собрались до шести тысячъ и пошли на супрошивленіе непріятелю границы ихъ владѣнія опустошавшему. Князь Мстиславъ, набравъ плѣну изъ людей, такъже лошадей и скота довольное число, ошправилъ напередъ; а послѣ видя, что ожидаемыя имъ войски еще не пришли, не разсудилъ съ непріятелемъ въ превосходныхъ силахъ идущимъ всупанъ въ сраженіе, почему и самъ къ своимъ границамъ возвратился. Болгары сколько походомъ ни спѣшили, однако не могли догнашь. Они были еще за двадцать вершъ, какъ Князь Мстиславъ переправился уже чрезъ Оку. И потому они, или не зная числа Россійскихъ войскъ, или будучи довольными, что непріятель ошешунилъ ошъ ихъ границъ, возвратились въ свое владѣніе, не преслѣдуя болѣе непріятеля. Между тѣмъ воевода Жидиславичъ съ другой стороны разоря и ограбя нѣкоторыя Мордовскія селенія пригналъ множество скота. Князь Мстиславъ по возвращеніи изъ походу встрѣченъ былъ во Владимірѣ при спешеніи многочисленнаго народа великою радостію наполненнаго. Отецъ принялъ его весьма милосщиво, и по принесеніи усерднаго Господу Богу благодаренія торжешествовали побѣду со многимъ веселіемъ. Изъ се-

го походу шоккое множество пригнато было скопа, что изъ онаго въ тогдашнее время купцы мѣняли въ Кіевѣ бѣлку за барана, а за лисицу быка, какъ о томъ Господинъ Еминъ изъ Сильвестровъ и другихъ лѣтописей приводитъ.

Т. III.  
стр. 257.

По смерти Глѣба Юрьевича Князя Кіевскаго, вступилъ въ 1172 году Февраля 15 дня на престолъ Кіевской Владиміръ Мстиславичъ Дорогобужской. Великому Князю Андрею Владимірскому весьма противно показалось, что Владиміръ отважился по учинить, во первыхъ что онъ неспособенъ былъ къ правленію по его слабости; а во вторыхъ что безъ его соизволенія. И шакъ послалъ нарочныхъ съ повелѣніемъ,

Т. Ташиц.  
К. III.  
стр. 183.

дабы Владиміръ оставя престолъ отдалъ оной Роману Распиславичу Смоленскому находившемуся прежде при дворѣ Князя Андрея, къ которому такъже отправилъ повелѣніе, чтобъ онъ ѣхалъ въ Кіевъ для принятія шамошняго княженія, обѣщавъ, естли оное Владиміръ добровольно ему не уступитъ, прислать

Т. Емин.  
Т. III.  
стр. 258.

войско ради утвержденія его на Кіевскомъ престолѣ. Но Владиміръ недолго правилъ Кіевомъ; ибо въ скорости отъ приключившейся болѣзни скончался, а именно Маія въ 30 числѣ. По смерти его пріѣхалъ въ Кіевъ Михалко Юрьевичъ Торческій самъ собою не прося на шо соизволенія отъ брата своего Великаго Князя Владимірскаго, отъ коего въ тожь самое время прибыли и отправленные имъ послы. Они объявили волю своего Государя, чтобъ Кіевляне никого, кромѣ Романа Распиславича, на престолъ не принимали; прибавили къ тому, что отъ государя ихъ о томъ и повелѣніе уже къ нему послано. Кіевляне, опасаясь противъ Великаго Князя, покорились его соизволенію: И для того отправили къ Роману нарочныхъ, чтобъ онъ прибылъ въ Кіевъ; а между тѣмъ Михалка Юрьевича упросили, дабы пребылъ во управленіи до при-

Т. Там.  
ст. 183.  
Зап. Рос.  
Исторія  
стр. 84.

быштя Романова, которой и вступилъ въ Кіевъ Іюля 1 го дня.

Въ 1173 году Марта 28 числа Z. скончался сынъ у Великаго Князя Андрея мужесквенной Мстиславъ Т. III. Андреевичъ, которой, по повѣствованію Господина Еми- стр. 254. на, паки собиралъ войска для воеванія на Болгаровъ; но смертію его та война ушшла. О кончинѣ сего Князя подданные весьма соболѣзновали; а ошца его оная чрезмѣрною печалію поразила; попому чшо онъ самъ приближаясь къ старости больше о вну- треннѣмъ Государствѣ правленіи имѣлъ попеченіе; а военныя дѣла всѣ поручалъ сему сыну своему. Тѣло его съ ошѣнною по тогдашнимъ обрядамъ це- ремонією положено въ поспроенной родителемъ его златоверхіевской церквѣ. Надъ гробомъ его Великій Князь повелѣлъ сдѣлать мраморную спашую ради вѣ- чнаго о немъ незабвенія. Однакожь, какъ Господинъ Т. III. Еминъ пишетъ: „Все снѣдающее время не только па- стр. 239. мѣшь о немъ, но и мраморное сіе зданіе изстребило,; а болѣе думашь можно, чшо въ нахождение Батыева оная спашуя изстребилась, когда Ташара всю шу церь- ковь безъ пощады разграбл выжгли.

Рюрикъ Распиславичъ зная, чшо Новгородцы, по причинѣ вступленія на Кіевской престоль новаго Князя, не останутся въ покоѣ; и для шого по полу- ченіи о кончинѣ Глѣбовой извѣстїа, опасаясь наглыхъ и дерзосшнихъ ихъ поступковъ, выѣхалъ шайно изъ

Г. Тапи,  
К. III.  
стр. 183.  
Зап. Рос.  
исторіи  
Ч. III.  
стр. 84.

Z. Въ Исторіи у Князя Щербашова сіа кончина; по нѣкоторымъ раз- сужденіямъ, помѣщена въ 1172 году: однако оная какъ въ Несто- ровѣ Лѣтописцѣ, въ Никоновекой лѣтописи, такъ и въ исторіяхъ Господина Емина, Господина Ташицева и въ Запискахъ о Россій- ской исторіи положена въ 1173, а отъ мирозданія 6681 году, ко- торой шочно и надъ гробницею сего Князя во Владимірскомъ Успен- скомъ соборѣ изображенъ.

Т. II.  
стр. 531.  
стр. 254.  
стр. 216.  
стр. 239.  
стр. 183.  
стр. 83.

Г. Емич. Нова Города. Послѣ чего Новгородцы отправили Епископа Іоанна съ знатными людьми во Владиміръ къ Великому Князю Андрею съ прошеніемъ, дабы онъ по своей волѣ пожаловалъ имъ Князя изъ сыновей своихъ. Великій Князь согласясь на прозьбу послалъ въ Новъ городъ сына своего Рюрика или Георгія. Новгородцы вспрѣшили и приняли его съ честію, а припомъ и крестить цѣловали, чнобъ какъ ему, такъ и отцу его бытъ покорными и ни въ чемъ волѣ ихъ не прошивишься.

Г. Еминѣ ш. 240 Дошедшая о семъ вѣсть произвела въ Распиславичахъ великое на Князя Андрея негодованіе. Изъ нихъ Давидъ былъ непримиримой ему непріятель. Онъ и прежде ѣздилъ въ Польшу для сысканія дружества Князей Польскихъ съ тѣмъ намѣреніемъ, дабы оныхъ оболести вооружить противъ Андрея. Но Князья Польскіе приняли его съ посредственною довѣренностію. Они на приносимыя Давидомъ на Князя Андрея жалобы отвѣтствовали ему, что онъ не первый примѣръ въ Россіи въ такихъ несчастливыхъ случаяхъ, что въ самодержавномъ государствѣ всѣ должны своему Самодержцу повиноваться; и что въ такомъ правленіи могутъ бытъ многіе Князья, но одинъ владѣтель, которому всякаго званія люди равно повиноваться должны. При всемъ томъ неудачливыя Давидовы Князьямъ Польскимъ предсавленія не перемѣнили его намѣреній. Онъ надѣялся на своихъ братьевъ немалыя силы имѣвшихъ, и только ожидалъ случая, посредствомъ котораго могъ бы объявить себя соперникомъ и непріятелемъ Андреевымъ. Но Распиславичи, что Великій Князь Андрей опредѣлилъ въ Новъ Городъ сына своего, признавали всѣ себя обиженными. Они утверждали, что Новъ градъ принадлежишь имъ яко внукамъ старѣйшаго сына Владимірова. И такъ отправили къ Великому Князю вельможъ своихъ съ

Г. Ташк. стр. 185.  
Зап. Рос. Исторіи стр. 86.

представленіемъ въ такой силѣ: „Отче и брате! мы  
 „себя для своей старости именуемъ и почитаемъ  
 „отцемъ себѣ; но ты учинилъ неправо, что взялъ нашъ  
 „Новъ градъ: вѣдаешьбо самъ довольно, что Новъ градъ  
 „издревле принадлежишь къ Великому Князю Русскому  
 „ко Кіеву; а особливо Новгородцы колико красть дѣду  
 „и отцу нашимъ и намъ крестъ цѣловали, чтобъ отъ  
 „насъ не отступать, и ты самъ то утвердилъ; а нынѣ  
 „нѣ не объявля намъ вины нашей то нарушилъ».

На сіе имъ Великій Князь отвѣщивалъ тако:  
 „Вы весьма неправо Нова града требуете; понеже Нов-  
 „городцы роту дали Владиміру о старѣйшемъ въ его  
 „поколѣніи, и я есмь старѣйшій между всѣми въ пле-  
 „мени его». Сіи переписки не привели дѣла къ мир-  
 „ному окончанію; но только между Великимъ Княземъ  
 „и Распиславичами произвели большее несогласіе и вра-  
 „жду. Великій Князь, признавая оказуемое ими про-  
 „шивъ его ослушаніе, послалъ къ нимъ боярина своего  
 „Михна съ повелѣніемъ, чтобъ они отъ себя отослали  
 „боярина ихъ Григорія дѣлами управлявшаго. А между  
 „бы шѣмъ Романъ, кошорой, будучи милосердію Великаго  
 „Князя недоволенъ, прошивное дѣлалъ во лѣ его, вышелъ  
 „изъ Кіева, братьяжъ его Давидъ изъ Вышеграда, а  
 „Мстиславъ изъ Бѣль града, и возвратилисьбы въ свою  
 „область Смоленскую. Чпощъ касается до Кіева; то  
 „оной повелѣлъ принять во управленіе брату своему  
 „Михалку Юрьевичу. Распиславичи чрезъ сіе большимъ  
 „поражены оскорбленіемъ, видя, что Князь Андрей не  
 „только лишилъ ихъ Нова города, но и Кіевъ отнимая  
 „опдаеть брату своему; и потому держали совѣтъ,  
 „что не можноть такое его распредѣленіе опровергнуть  
 „силою. Но старшій ихъ братъ Романъ хотя разумомъ  
 „не меньше прочіихъ одаренъ былъ; да и мужества въ  
 „немъ не недоставало; однако, не желая быти причиною



междоусобнаго кровопролитія, оставилъ Кіевъ и возвратился въ Смоленскъ, приказавъ при отбытіи своемъ Кіевлянамъ, дабы они послали въ Торческъ нарочныхъ, которые объявилибы о всемъ шомъ Михалку. Сей по полученіи извѣстія самъ не поѣхалъ въ Кіевъ, а послалъ меншаго своего брата Всеволода Юрьевича для управленія и съ нимъ племянника своего Ярополка Распиславича. А Всеволодъ вступя въ Кіевъ правилъ онымъ чрезъ пять недѣль.

тѣже и тамъже

Между шѣмъ братья Романовы Рюрикъ, Давидъ и Мстиславъ весьма терзались вышесказанною обидою: однако не опваживаясь вступашъ въ войну разсудили еще послать къ Великому Князю представленіе въ коемъ написали: „Мы безъ пришвора, но сущю правдою приняли тебя себѣ во отца мѣсто, обѣщавъ къ тебѣ послушаніе и всякое доброхотство; въ чемъ мы тебѣ и ты намъ обѣщаніе швое ротою утвердили, что тебѣ насъ имѣшь яко дѣшей и всякаго добра намъ желашъ; по которому отъ насъ доднесь не нарушимо сохранено и впредь всегда то хранишь желаемъ. Но шны брата нашего Романа выслалъ изъ Кіева, и намъ безъ всякой нашей вины велишь изъ Русской земли нашего наслѣдія ишти. Просимъ тебя, чтобъ ты, помня свое къ намъ обѣщаніе, болѣе насъ не обидѣлъ. „Естьлиже намѣренія своего перемѣнишь не хочешь; „шю вѣдай, бране, яко Богъ есть властелинъ надъ всѣми и судишь по правосши,“. Князь Андрей по выслушаніи представленія объяснялъ посламъ причины, которые его убѣдили приступишь къ вышеобъявленному расположенію: однако не давъ никакого на писмѣ

стр. 186.  
стр. 252.  
стр. 217.

А. Сей Ярополкъ у Господина Ташицева написанъ Мстиславичемъ; а въ Несторѣ и Никоновской лѣтописи Распиславичемъ; ибо у Князя и Андрея и Михалка были еще братья Распиславъ и Мстиславъ Г. Таши. К. III. стр. 103.

опѣша сказалъ только при опускѣ присланныхъ , что : „какъ онъ старшій между всѣми Князьями Русскими, то и должны всѣ его слушать,,. Распиславичи, видя его къ себѣ неблаговоленіе, разсудили произвесити свои мѣры; и такъ Давидъ со Мспиславомъ набравъ довольно число войскъ пустился къ Кіеву. Прибывъ подъ оной ночью нечаянно, сильное учинили на Кіевское подоліе нападеніе и ограбя оное, вступили въ Кіевъ въ день похвалы Пресвятыя Богородицы Іюля 28 числа, гдѣ Всеволода и Ярополка, такожь Великаго Князя бояръ Владислава, Ляха, Михна и прочихъ захватили и приставили къ нимъ сразу. Потомъ призвали изъ Овруча брата своего Рюрика, которой съ дозволенія старшаго брата Романа Смоленскаго и принялъ Кіевское княженіе.

Истор.  
стр 252.  
Ник. Лѣ.  
Ч. II.  
стр 217.  
Г. Таши.  
тамъ же  
Г. Ен.  
Т. III.  
стр. 242.

Въ семь времени у Ярослава Владиміровича Князя Галицкаго въ семействѣ произошло великое замѣшательство. Супруга за нимъ была Ольга Юрьевна дочь Юрѣи бывшаго Великимъ Княземъ Кіевскимъ сына Владиміра Мономаха; а браться ей были Великій Князь Андрей Владимірскій и прочи. Ярославъ давно уже ее не любя держалъ у себя наложницу: но опасаясь братьевъ ея не смѣлъ со всемъ ее оплучить. По смерти Князя Глѣба Юрьевича Кіевскаго приписавъ ей вины намѣревался принудить ее къ посприжечію; но она, въ небытность его, по совѣту вѣрнѣйшихъ ей бояръ, забравъ дѣтей своихъ Владиміра и Константина уѣхала съ преданными ей боярами въ Польшу. Сынъ ея Владиміръ чрезъ сношеніе опшуда выпросилъ у Ярополка Мспиславичи Владимірскаго на Волынѣ Червень со обѣщаніемъ, когда будетъ Княземъ Галицкимъ, возвратитъ ему Бужескъ. По полученіи о семъ извѣстія, Галичане, опмѣнно любя Княгиню, вступили противъ Князя своего въ заговоръ и приставили къ нему крѣп-

Г. Таши.  
и 180.  
и 187.  
Зап. Рос.  
Исторіи  
стр. 79.  
и 89.

кую спражу. Наложницу его Анастасію, которая была причиною всего несогласія; сожгли на кострѣ и нѣкоторыхъ изъ бояръ ей-пріятствовавшихъ побили. Тогда прилучился шумъ Князь Ярополкъ, которой съ тысяцкимъ Галицкимъ едва могли оное омяшеніе упушишь. Послѣ чего взяли у Ярослава рошу, чшобъ ему содержащъ Княгиню свою порядочно, съ чемъ ошъ него и посланы были къ ней бояра. И какъ ей на пуши шедшей въ Червень о всемъ шумѣ было объявлено; шю она и-возвратилась въ Галичь, гдѣ приняла съ честію ошъ народа и Князя<sup>9</sup>, которой спалъ жизнь съ нею порядочнѣ; только не ошъ искреннія любви, а за спрахъ ошъ народа. По времени Княгиня видя, чшѣ мужъ ея болѣе любилъ сына побочнаго, нежели ея дѣшей, уѣхала въ Луцкъ къ Ярославу Изяславичу, коему, пошомъ мужъ ея собравъ войско, успращивалъ войною, ежели сына его не выдасшь. Изяславичъ ошпустилъ Княгиню Ольгу съ дѣшми въ Торческъ къ брату ея Михаилу (или Михалку) Юрьевичу. Хотя сему весьма прискорбно было видѣшь въ изгнаніи сестру свою; но опасаясь Князя Галицкаго ошправилъ ихъ въ Черниговъ къ шесню Владимірову Святославу Всеволодовичу. Сей предспавлялъ Великому Князю Андрею, чшобъ обще наказанъ Ярослава Галицкаго за его непорядки; но Князь Андрей-взялъ сестру свою къ себѣ, а войну вести и въ дѣла и ссору сесшренича своего съ ошцемъ възшупашься ошрекея, зная Ярославова сына Владиміра поведеніе; ибѣ онъ часшо съ худой стороны толковалъ и порочилъ поступки и дѣла ошцовы; а между шѣмъ не однократно давалъ многія въ преданности обѣщанія, съ коими однако не сходствовали слава его и поведеніе.

Г. Там.  
стр. 188.  
Зап. Рос.  
Исторія  
сш. 91.

Между шѣмъ Рюрикъ Распиславичъ опасаясь Князя Андрея и имѣя подозрѣніе на брата его Михаила, которой владѣлъ Торческимъ во области Кіевской, по-

сласть къ нему, со объявленіемъ, чшобъ онъ выѣхалъ въ свою опчину. Но какъ Михаилъ отъ того отказался; по Рюрикъ совокупясь съ братьями пошли на него съ войскомъ къ Торческу. Чрезъ недѣлю Михаилъ въ прошивность договоровъ учиненныхъ между брашомъ его Княземъ Андреемъ и Свяшославомъ Черниговскимъ согласился съ Распиславичами на томъ, что онъ племянника Владиміра Галицкаго отошлетъ къ отцу; а Распиславичи отдалибы ему Переяславль; потомъ они и Всеволода Юрьевича съ Ярополкомъ и со всѣми захваченными людьми освободили.

Великій Князь Андрей, получа извѣстіе, что Ра-  
 спиславичи Кіевомъ овладѣли и Всеволода брата его съ  
 боярами держашъ подъ шражею, весьма разгнѣвался.  
 А какъ Князья Черниговскіе и Сѣверскіе неусыпно на-  
 блюдали, дабы Кіевъ, изшоргнувъ изъ рукъ племени  
 Владиміра Мономаха, получишь себѣ во владѣніе; къ  
 чему лучшаго способу не находили, какъ между внуковъ  
 Владиміровыхъ посѣять вражду и привесть въ беси-  
 лде: по оныя при семъ случаѣ и отправили къ Князю  
 Андрею пословъ для учиненія съ нимъ союза на всѣхъ  
 обоимъ сторонамъ противниковъ, подавая чрезъ по-  
 водъ къ объявленію войны на Распиславичевъ. И хощя  
 на представленіе шаковаго союза Князь Андрей согла-  
 сился: однако, по своему миролюбивому нраву, надѣ-  
 ялся не вступая въ войну, все расплагаемое имъ при-  
 вестъ къ концу одною своею властію принадлежав-  
 шею къ праву Великаго Князя. Чего ради немедленно  
 послалъ мечника своего Михна въ Кіевъ къ Расписа-  
 вичамъ и велѣлъ имъ объявить тако: „Понеже вы  
 „противны явились волѣ моей; того ради вы Рюрикъ  
 „пойди въ Смоленскъ къ брату швоему Роману; а ты  
 „Давидъ поиди въ Берлядь, нѣтъ тебѣ мѣста въ Рус-  
 „ской землѣ,, а о Мсшиславѣ не упоминалъ. Когда

Несторъ  
 стр. 252.  
 Ник. Л.  
 стр. 217.  
 Г. Там.  
 стр. 189.  
 Зап. Рос.  
 Исторіи  
 стр. 93.

таковое повелѣніе посломъ по приходѣ въ Кіевъ объявлено было: Рурикъ пришелъ въ ужась; да и на Кіевлянь, кошорые весьма силы Князя Андрея и его союзниковъ опасались, напаль великой страхъ. Мсшиславъ меншой изъ Ростиславичевъ, будучи съ малолѣтства любочестіемъ и смѣлоспїю наполненъ, не могъ шерпѣливо снести сказанное повелѣніе, признавая себѣ оное чрезвычайною обидою, пришелъ въ великой азаршъ, и не уважая по шогдашнему варварскому обычаю, что посланникова особа по общему праву не подвергается никакому озлобленію, и что оной порученное ему объявляешъ или дѣлаешъ не ошъ себя, а по воли своего Госудря, велѣлъ въ безразсудной запальчивости оному послу предъ собою остричь бороду и голову. Потомъ со всею суровоспїю выговорилъ ему: „Иди къ Андрею и скажи ему. Мы его до сего времени почишали яко опца; но понеже онъ прислалъ къ намъ съ шакимъ приказомъ, не яко Князьямъ, но яко „своимъ подданнымъ просшымъ его служителямъ: шото ради шотъ его приказъ яко неисшовой опшвергаемъ „и его не слушаемъ. Онъ же, когда хочешъ что съ нами „силою дѣлать, пускай начинаешъ; а мы будемъ, по „ложась на волю Божію, нашу честь и справедливосшь „защищашъ и обороняшъ, сколько намъ Богъ поможетъ,“

Хотя Великій Князь Андрей миролюбивый имѣлъ нравъ; однако полученная о вышешисанномъ вѣдомосшь, кошорой онъ опнюдь не чаялъ, въ шакое его привела огорченіе, что онъ не могъ болѣе сносить дерзкихъ Расшиславичами оказуемыхъ поступковъ. И для шото принужденнымъ нашелся объявишь онымъ войну. Нѣкошорые писатели выводяшъ, что онъ гнѣвался и сродниковъ своихъ принадлежащаго имъ доспоянїя лишиль хошѣлъ напрасно; и шѣмъ будто на прежнее его доброе правленіе и миролюбивыя разположенїя, чѣмъ

онъ предъ прочими Князьями прославляемъ былъ, наведены черныя пята. Но, кажется, самыя вышесказанныя дѣйствія представляють тому противное. Когда Кіевское княженіе прежнюю свою власть удержать не могло, а право и власть Великаго Князя перешли на прешоль Владимірской; удѣльныежъ Князья, кромѣ своихъ владѣній, получаютъ другія праздыя княженія должныствовали не по тому, что кто скорѣе захватить могъ, но по праву наслѣдства и принадлежности, а на конецъ съ воли и подтвержденія Великаго Князя: слѣдственно въ полученіи Кіевского княженія и относилось подтвержденіе безпрекословно ко власпи Князя Андрея. Выше сказано, что онъ по учиненному еще съ Распиславомъ Мстиславичемъ Княземъ Кіевскимъ договору пріобрѣлъ право, дабы подтвержденіе на Новгородское княженіе происходило по общему оумъ Князя Кіевского съ нимъ согласію, хотя по со времянь Ярослава Великаго во власти пребывало одного шолько Князя Кіевского. Но по смерти Распиславовой вступившей на Кіевское княженіе Мстиславъ Изяславичъ въ исторіи полагается Княземъ единымъ шокмо малыя Россіи, Великимъ же Княземъ именоваться сталъ Князь Андрей Владимірскій. А какъ Мстиславъ за нарушеніе помянутаго договора изгнанъ изъ Кіева и оной покоренъ Княземъ Андреемъ: съ того времени и право Великаго Князя осталось въ однихъ его рукахъ, и оумъ его шолько распоряженія на Кіевское и Новгородское княженія производить стало подтвержденіе. Однако онъ по смерти брата своего Глѣба, кошорой на мѣсто Мстислава опредѣленъ былъ, Кіевское княженіе не шолько себѣ не присвоивалъ; но ниже изъ братьевъ своихъ ни кошорому не отдалъ, а опредѣлилъ сперва бышь на ономъ Роману Распиславичу. Но оной съ братьями, какъ выше значить, недовольны будучи шѣмъ, а считая себя въ неполученіи

Новгородскаго еще княженія обиженными, распределе-  
 ніе Великаго Князя презирали, повелѣніямъ его про-  
 шивились, брата съ племянникомъ его и бояръ содер-  
 жали подъ спражею, а на конецъ и посла его безчестно  
 обругали. Въ семъ случаѣ Князю Андрею, какъ право  
 и власть Великаго Князя поддержишь, такъ и сродни-  
 ковъ своихъ освободишь, а при томъ и въ нанесенномъ  
 себѣ, чрезъ учиненное послу его дерзкое ругатель-  
 ство, безчестіи удовольствіе получишь никакого сред-  
 ства не осмивалось, какъ оружіемъ. Онъ хотя безъ  
 важныхъ причинъ въ войну, какъ то и на Князя Галиц-  
 каго Ярослава, и не вступалъ: однако еспьлибъ все  
 вышенисанное оставилъ въ пренебреженіи; но государ-  
 ственное благосостояніе неопшѣнно требовало, чтобъ  
 своевольствамъ учинена была преграда; для шого, чшо  
 смотря на Распиславичей поступки, когдабы оныя въ  
 своей силѣ остались, могли и другіе Князья на шже  
 попустишься и чрезъ шю междоусобную къ разоренію  
 всея Россіи войну веспи; какъ и шчно Князья Черни-  
 товскіе и Сѣверскіе завладѣшь Кіевомъ неусыпно спа-  
 рались. Къ отвращенію всего шого Польскіе Князья,  
 какъ выше объявлено, благоразумно Давиду Расписа-  
 вичу, когда онъ къ нимъ съ жалобою на Великаго Кня-  
 зя Андрея приѣзжалъ, объясняли, что „въ государствѣ  
 „могушь бышь многіе Князья, но одинъ владѣшель,  
 „которому всякаго званія люди равно повиноватъся  
 „должны,“ И шакъ изъ самыхъ дѣйствій явно, чшо  
 не шолько собшвенные интересы и защищеніе срод-  
 никовъ и принадлежавшаго Великому Князю права,  
 дабы оное, по примѣру Кіевскаго княженія, не могло  
 пришши въ безсиліе; но и государственная польза  
 убѣдили Князя Андрея объявинъ войну Распислави-  
 чамъ. А потому въ семъ случаѣ и правленіе его какъ  
 онъ поступалъ осмотришельно и весьма наблюдалъ  
 правосудіе, никакимъ безславіемъ же помрачаешся.

По объявленіи Великимъ Княземъ Андреемъ войны Г. Тамъ разосланы немедленно нарочные во всѣ владѣнія его предѣлы: какъ то Суздаль, Ростовъ, Переславль, Новъ городъ и на Бѣло озеро съ повелѣніями для собранія войскъ какъ возможно въ скорости. Къ онымъ присо-вокуплены Муромскія и Рязанскія войска, коихъ всѣхъ число простиралось до пятидесять тысячъ. Главнымъ надъ оними предводителемъ опредѣлили Великій Князь сына своего Князя Юрья Новгородскаго, придавъ ему воеводу Бориса Жидославича, такъ же посадника Новгородскаго и другихъ многихъ воеводъ. Въ данномъ сыну наставленіи предписано было, чѣмъ Рюрика и Давида выгнать изъ Кіева; а Мстислава привести во Владиміръ для сужденія. Между тѣмъ Борису воеводѣ велѣно напередъ ѣхать къ Ольгу Святославичу Сѣверскому и Святославу Всеволодовичу Черниговскому, дабы они съ войсками были въ готовности для соединенія съ сыномъ его, коль скоро придетъ. Когда войска проходили область Смоленскую, послано было къ Роману Распиславичу повелѣніе, чѣмъ и онъ съ ними противъ братьевъ своихъ послалъ сына своего съ войскомъ. Необходимость убѣждаетъ предпочитать силу родству. По чему хотя Роману такое требованіе весьма было противно; но зная, что опротивитъ оное не въ состояніи былъ, а паче опасаясь, чѣмъ не подвергнущъ область свою разоренію, принужденъ повелѣніе исполнить. Подобныя требованія посланы были къ Князьямъ Полоцкимъ, Пинскимъ, Городенскимъ и Туровскимъ. И какъ Князь Юрій Андреевичъ соединился съ войсками Князей Черниговскихъ и Сѣверскихъ, и при томъ пришли къ нему и дядя его Михайль и Всеволодъ Юрьевичи; то всѣ и пошли къ Кіеву.

Распиславичамъ, какъ они о такомъ идушемъ на нихъ великомъ ополченіи вѣсть получили, предсша-



вилась опасность, держась въ Кіевѣ. И пакъ оставя его, Рюрикъ пошелъ въ Бѣлградъ, Давидъ же поѣхалъ въ Галичь просить у Ярослава поможняго Князя помощи; а Мстиславъ съ Давидовымъ полкомъ укрѣпился въ Вышегородѣ, давъ братьямъ слово, что сколько можно въ городѣ защищашься будешь; или по крайней мѣрѣ не дешево оной непріятелямъ оудашь. Соединенные Князья, коихъ находилось до двадцати, прибывъ съ войсками, присступили къ Вышеграду Октября 8 дня. Во время девяти недѣль были многіе изъ города выласки, на которыхъ первой бой былъ съ великимъ ошъ обоихъ споронъ усиленъ и немалымъ урономъ; въ продолженіи времени осажденные имѣли уронъ и успѣхъ. Между шѣмъ пришелъ и Ярославъ Князь Галицкой съ войсками Галицкими и Волынскими, кошою объявилъ, что онъ прибылъ воевашь на Распиславичей, буде ему усшуплено будешь старшинство и преимущество на престоль Кіевской. Сіе требованіе весьма проотивно было Князьямъ Черниговскому и Сѣверскому. Они вообще спарались, чшобъ Кіевское княженіе досталось первому изъ нихъ; но Владиміровичи всѣ согласуясь волѣ Великаго Князя Андрея желали оудашь оное Михаилу Юрьевичу, ошъ чего и произошла между Князьями распря. Весьма вредно на войнѣ, когда полководцы равны между собою и каждой своимъ войскомъ повелѣваешь. Тѣ интересы, копорыхъ ради война произходишь и коихъ въ полученіи главная цѣль сосшойшъ, легко и скоро могушъ произвестъ въ нихъ несогласіе. И ешшли оное прекращено не будешь; шо при всемъ военачальниковъ искусствѣ и воиновъ мужествѣ успѣхъ рѣдко бываешь. Изрядно о семъ изъяснилъ Саллюстій, что „ошъ согласія малые

---

Concordia res parvae crescunt, discordia magnae dilabuntur, Sallus, in bel. Jugurt.  
С. X. Саллю. о войнѣ Югурш. Глава 10.

„веди возрастають, а отъ несогласія и великіе распа-  
 „даюся,,. Владиміръ Галицкій видя, что намѣреніе  
 свое произвестъ въ дѣйство не можеть; а шурина  
 своего Михаила и сваша Свяшослава допустишь къ по-  
 му не хошѣль, призная ихъ себѣ опасными, вступилъ  
 въ сношеніе съ Распиславичами, съ коими попомъ учи-  
 ня договоръ, оставилъ соединенныхъ Князей и пошелъ  
 съ войсками своими къ Бѣлграду, гдѣ Рюрикъ стоялъ.  
 Послѣ опшествія его находившіеся въ соединенныхъ  
 войскахъ Черные Клабуки В увѣдавъ, что Ольговичи  
 домогаются княженія Кіевскаго, объявили Князю Юрью  
 Андреевичу: „мы издревле ропу дали Владиміру и по  
 „немъ Мспиславу сыну его, чгобъ намъ всегда бышь  
 „вѣрнымъ отродію ихъ: нынѣ же слышимъ, что вы  
 „хошите Рускую землю покорить Свяшославу, копо-  
 „раго всѣ мы приняшь не хошимъ,,. По объявленіи  
 того убрались и пошли прочь отъ Вышеграда. Смотри  
 на оныхъ и прочія войска спали по ночамъ разходивъ-  
 ся; а между тѣмъ пронесся слухъ, что Половцы по-  
 спѣшаютъ осажденнымъ на помощь. И такъ молодой  
 Князь Юрій Андреевичъ разсуждая, что нѣкоторые  
 Князья его оставили, а другіе стараются сдѣлать  
 противное его распоряженіямъ; на бывшихъ же выла-  
 скахъ и чинимыхъ приступахъ много у него войска  
 пошеряно, а при помъ опасаясь идущей по разгласе-  
 нію осажденнымъ помощи, пришелъ въ сумнѣніе по-  
 бѣдить непріятеля. Для чего оставя осаду возвра-  
 тился въ свое владѣніе, союзныяжъ войска распустилъ,  
 такъ же и родительскіе полки оппустилъ съ полко-  
 водцемъ, извиняясь, что обстоятельства произвели  
 невозможность побѣдить Распиславичей. Великій Князь

Г. Ем.  
 Г. III.  
 сш. 245.

В. Черные Клабуки, Беренди и Торки у Господина Татищева за  
 одинъ народъ почищаются. Нестор. стр. 296 въ примѣчаніи.

Андрей такимъ его извиненіемъ весьма былъ недоволенъ и послалъ къ нему нарочнаго съ увѣдомленіемъ, что на мѣсто его пошлетъ въ Новъ городъ на владѣніе другаго изъ своихъ сродственникововъ; а его призвавъ къ себѣ накажетъ за шаковую прусость, которая весьма была его намѣреніямъ противна. Князь Юрій, устращась шакого родительскаго гнѣва, вскорѣ занемогъ горячкою и шесть недѣль былъ боленъ. Но стараніемъ искусныхъ врачей получилъ здоровье и прежнія силы: къ помужъ и отъ родителя прощенъ былъ въ его преступленіи, отъ молодости его и непривычки къ войнѣ произшедшемъ.

Г. Тап.  
К. III.  
стр. 193.  
и 196.  
Тамъже

По отшествіи войскъ отъ Вышеграда, Князя Рюрикъ Распиславичъ съ братьями, Ярославъ Владиміровичъ Галицкой и Ярославъ Изяславичъ Луцкой вступили въ Кіевъ, и по бывшихъ распряхъ на конецъ согласились объявить Княземъ Кіевскимъ Ярослава Луцкаго, которой и принялъ правленіе Декабря 20 числа. Распиславичамъ ко удовольствованію своего власполюбія весьма хотѣлось завладѣть Новъ градомъ. И какъ посланной отъ нихъ пріѣхалъ туда съ предложеніемъ объ ономъ: то Новгородцы по своему неостоянству, утая оное отъ Князя Юрья, послали нарочныхъ просить къ себѣ Рюрика, которой туда и пріѣхалъ. Однако шаковые ихъ коловратныя мысли скоро переѣнились; по здоровомъ разсужденіи представилась имъ опасность, что Князь Андрей не оставитъ ихъ за оное безъ наказанія. И такъ разкавшись въ своемъ поступкѣ, выслали отъ себя Рюрика, и немедленно отправили знашныхъ людей съ извиненіемъ къ Великому Князю Андрею. Онъ видя ихъ самовольное раскаяніе, и не хощя обременять себя на нихъ войною, склонился на ихъ униженную прозбу, и оппустилъ къ нимъ опашь на княженіе сына своего Юрія.

Въ семь мѣспѣ по многимъ лѣтописцамъ и исторіямъ начинается 1175 годъ; но кажется вѣроятнѣе бытъ еще 1174 году, какъ ниже о семь объяснено будетъ. Января 8 го числа преставился брань Великаго Князя Андрея Святославъ Юрьевичъ. Онъ ошъ младенчества до совершеннаго возраста былъ здоровъ; но въ самыхъ его цвѣтущихъ лѣтахъ приключилась ему тяжкая болѣзнь, которою спрдавъ нѣсколько лѣтъ скончался и погребенъ въ Суздаль. Ученые люди весьма объ немъ сожалѣли; ибо онъ былъ весьма благограумень, читалъ многія книги и въ словесныхъ наукахъ знающъ былъ. Ученыхъ приходящихъ отъ Грекъ и Римлянъ принималъ ласково; по часту съ ними бесѣдовалъ и имѣлъ разговоры и сязанія.

Рюрикъ пришедъ изъ Нова города въ Смоленскъ держалъ съ браньями своими совѣтъ, не можноль имъ завладѣтъ Кіевомъ. Они разсуждали, что предъ тѣмъ воля Князя Андрея была ошдать оное княженіе Святославу Черниговскому. А какъ оной въ то время войною шель на Олега Сѣверскаго, что Князю Андрею прошивно; въ разсужденіи чего и не надѣялись, чшобъ онъ защищать могъ Святослава: а чшобъ онъ за Ярослава яко недостойнаго вступился, думашъ не хотѣли. Однако по причинѣ великой его власпи и силы опасались къ тому приступишь безъ его на то соизволенія. И такъ ошправили къ нему знатныхъ вельможъ съ прозьбою, чшобъ онъ Роману старшему ихъ брану позволилъ бытъ Княземъ Кіевскимъ. Великій Князь прозьбу ихъ принялъ безъ огорченія, но дабы не произошло еще какого въ томъ несогласія и вражды, а чрезъ оныя не вплестись въ войну и кровопролишье, далъ шакой ошвѣтъ: „что онъ на предъ ошбе- „решъ о шомъ мнѣнія отъ браней Князей Русскихъ, а „пшому уже сдѣлаешъ опредѣленіе,,

Нестор.  
ст. 255.  
Ник. Л.  
стр. 219.  
Г. Там.  
стр. 196.  
К. Цер.  
Т. II.  
стр. 337.

Приводимые выше сего лѣтописи и исторіи начинаютъ описывать въ семь мѣстѣ убіеніе Князя Андрея; но здѣсь представляется прежде кончина сына его Князя Глѣба Андреевича. Весьма удивительно, что никоторая лѣтопись и исторія не только житія и кончины его, но и въ числѣ дѣшей Князя Андрея не упоминаютъ его С; когда на противу того въ описаніи какое во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ имѣется жизнь его и кончина обстоятельно представлены; а паче что шутьже и шѣло его въ открытой ракъ лежишь неплѣнно; при коемъ по бывшимъ чудесамъ и исцѣленіямъ считается онъ во Свяшыхъ; и день преславленія его по сочиненной при житіи его службѣ съ торжественнымъ моленіемъ Іюня въ 20 числѣ празднуешся.

Сей Великаго Князя Андрея сынъ Глѣбъ, какъ въ вышесказанномъ повѣствованіи описывается, былъ меншій изъ его дѣшей, которые выше упоминаются, то есть: Владиміръ, Мстиславъ, Изяславъ и Юрій. Кончина его полагается здѣсь въ 1174 году; жилъ онъ двадцать лѣтъ: слѣдственно родился въ 1154 году. По приходѣ его возраста въ двенадцать лѣтъ явилась въ немъ склонность къ жизни духовной. Прилѣжное въ чтеніи книгъ священныхъ упражненіе представило ему, что красота, слава и честь мира сего не только непостоянны, но и временны. И для того не льстясь оными яко въ суетѣ одной состоящими, началъ умъ свой вперять въ богомысліе, дабы могъ получить вѣчное блаженство. Надеждою чего движимъ обратился къ воздержанію и моливамъ, просясь и на другія добрыя дѣла. Онъ любилъ ду-

жовой чинь, награждалъ убогихъ и довольную разда-  
 валь нищимъ милосшыню; при всемъ шомъ благошво-  
 реніи процвѣшаль яко кринь беззлюбіемъ, кропосшю,  
 цѣломудріемъ и смиреніемъ. Такимъ образомъ прово-  
 дя добродѣшельное и Богоугодное житіе скончался два-  
 десяти лѣшъ возврасша своего, мѣсяца Іюня въ дваде-  
 сятомъ числѣ. Ошець его Великій Князь Андрей былъ  
 шогда въ Суздаль, и по полученіи о шомъ извѣстія  
 прѣхавъ въ скоросши во Владимірѣ палъ на перси его  
 и со слезами возопилъ: „О чадо мое возлюбленное  
 „свѣтѣ очей моихъ, по что мя осипавиль рождшаго те-  
 „бе? Азь шебя, благій наказашелю ко спасенію, зря  
 „всегда веселился красотою лица швоего, яко ангела  
 „Божія. Нынѣ по разлученіи швоемъ, кто можешъ скор-  
 „би сердца моего ушѣшити,„. Помомъ шѣло его, при  
 присудствіи родителя его, при собраніи многихъ Кня-  
 зей и бояръ и при спеченіи безчисленнаго народа, Епи-  
 скопомъ со всемъ духовенствомъ внесено въ Златовер-  
 хіевскую церковь. И какъ Князь Глѣбъ ошъ всѣхъ чиновъ  
 любимъ былъ; наипачежь бѣдные и нищіе объ немъ яко  
 своемъ покровителѣ и питателѣ чрезмѣрно сожалѣли:  
 шо ошъ великаго всѣми плача и спенанія не можно  
 было слышашъ и надгробнаго отправаемого пѣнія.  
 Въ шо время находились во Владимірѣ иностранные  
 гости, которые, видя шоль необычной плачь и сѣшо-  
 ваніе, не могли и сами ошъ слезъ удержатъся, и весь-  
 ма удивлялись о чрезмѣрной всѣхъ чиновъ къ княже-  
 му сыну любви и горячосши. Тѣло его погребено  
 въ Златоверхіевской церквѣ подлѣ братей его Мши-  
 слава и Изяслава Андреевичевъ. Въ 1237 мѣ году во  
 время нахождения Башыева, по взятъе Владиміра Та-  
 шара наволоча въ шу церковь лѣсу зажгли оной, же-  
 лая достать въ руки свои ушедшихъ въ восходныя  
 шой церквѣ палашы Великую Княгиню Агафію съ фа-  
 миліею и Епископа Мишрофана, которые спасши се-

бя шамъ хотѣли; однако отъ произшедшаго великаго дыму и зною всё шупъ скончались. Но рака, гдѣ лежало въ тогдашнее время тѣло Князя Глѣба, осталась невредима шакъ, что и сами плѣнители удивлялись видя окружаему оную иновиднымъ огнемъ. Послѣ шото въ нашествіе Салтана Галыча градъ Владиміръ взятъ и Злаповерхіевская церковь разграблена, куда взошедъ жестокой рашникъ и увидя гробницу Князя Глѣба подумалъ, что шупъ сокровища Д скрыты. Когдажъ

Прологъ  
въ житіи  
С. Алексія  
Митрополи  
та и  
въ писмен  
номъ лѣт  
пописцѣ.  
Въ подпи  
си подѣ  
иконою  
Пресвя  
тыя Бо  
гоматери.

Г. Тапи.  
К. III  
спр. 456.

Въ житіи  
Князя  
Глѣба, и  
въ писмен  
номъ лѣт  
пописцѣ.

Д Въ числѣ имѣвшихся въ Злаповерхіевской церквѣ сокровищъ хранился Омофоръ о которомъ повѣствуется слѣдующее: въ 1199 году Кіевской Митрополишъ Максимъ родомъ изъ Грековъ, по причинѣ частыхъ Татарскихъ на Кіевъ нападѣній, перешелъ со всемъ своимъ причомъ во Владиміръ, а Симеона Епископа Владимірскаго отшправилъ на Ростовскую Епархію. Священителю Максиму по приходѣ его явилась во снѣ Богоматерь, и похваляя приходѣ его, подала ему Омофоръ, чтобъ имъ защицалъ пашву свою. Священитель пробудившись отъ сна увидѣлъ въ рукахъ своихъ Омофоръ, которой объявля Князю и гражданамъ положилъ въ златомъ Ковчегѣ; а подобіе видѣнія Божія Матери повелѣлъ написать на дскѣ, которая икона называемая Максимовскою и понынѣ спомнѣ во Владимірскомъ Соборѣ. Омофоръ же въ цѣлости хранился со спо двенадцать лѣтъ. А въ 1411 году пресвященный Фотій Митрополишъ пришедъ изъ Москвы жилъ нѣсколько времени во Владиміръ; откуда какъ шолько онъ Іюня во 2мъ числѣ отбылъ во свою Сенежскую волость состоящую отъ Владиміра во спѣ верстахъ въ лѣсномъ мѣстѣ: шо на утро 3 дня Іюня Султанъ Тагычъ, по шайному Князя Даніила Борисовича Нижегородскаго подговору, имѣя съ собою боярина его Семена Карамышева и нѣсколько Татаръ и Россійскихъ, прибѣжавъ нечаянно, городъ Владиміръ въ распахъ; но небытію въ немъ намѣстника Юрья Васильевича Счеки взяли, сожгли и разграбили; многихъ людей побили и въ плѣнъ захватили. Въ шо время соборной Ключарь Папрскей собравъ всё драгоцѣнныя вещи, въ числѣ которыхъ и вышесказанной Омофоръ, скрылъ въ шайное мѣсто. И хотя онъ отъ Татаръ разными муками до смерти замученъ: шолько объ сныхъ вещахъ, гдѣ они спряшаны, не объявилъ; а съ шого времени оныя и по нынѣ не найдены.

по повелѣнію его верхняя доска взломлена была ; тогда выбросилось страшное пламя, коего Татара устранившись вѣнь выбѣжали. О прочіихъ же чудесахъ, какъ то во время нападенія Поляковъ на Владиміръ о бывшемъ при гробѣ Князя Глѣба явленіи, что онъ съ прочіими Владимірскими чудотворцами градъ защищаетъ; также и о содѣявшихся надъ больными призывавшими имя его въ молитвахъ ко Господу исцѣленіяхъ описано пространно въ томъ повѣствованіи.

По отправленіи вышеобъявленнаго потребенія Великій Князь Андрей для разогнанія печали и успокоенія духа своего, ошѣхаль, взявъ съ собою небольшое число людей, въ любимой имъ городѣ Боголюбовѣ, гдѣ онъ, какъ выше сказано, для чистаго воздуха, по часту живаль. Въ сіе время Княгини его братья и сродники, копорые были большею частію бояра Кучковы, сдѣлали заговоръ на убіеніе Великаго Князя. Причина тому и обстоятельство были слѣдующія.

Великій Князь Андрей имѣлъ Княгиню Улишу, О убіеніи Князя Андрея. доч Кучки Стефана Иванова тысяцкаго Суздальскаго, коего о смерти выше писано. Онъ по любви къ Княгинѣ брашею ея и сродниковъ опмѣнно жаловаль и награждалъ предъ прочіими, копорымъ и въ правленіи разные должности были поручены : однако особливо любиль и въ большей предъ всѣми милоспи содержаль изъ нихъ Якима Кучковишина. Но оныя, будучи недобродѣтельнаго житія, а склонныя къ порокамъ, шаковому объ нихъ Государя своего благоволенію не соопвѣшествовали своими поступками, производя подъ защипою сестры своей многія притѣсненія и обиды такъ, что одинъ изъ нихъ присной Якимовъ брашь, коего имени лѣтописцы не сохранили, попустился



на нѣкоторое тяжкое преступленіе, которое по градскому закону подвергало его смертной казни. Сколько милость Великаго Князя изливалась; тѣмъ больше и вѣсы правосудія въ рукахъ его пребывали свято безъ всякаго на истинну наклоненія; ибо онъ правосудіе весьма строго наблюдалъ. И шакъ преступникъ отданъ былъ подъ слѣдствіе и по суду за злодѣяніе возпріялъ смертную казнь. Вышепомянутый Якимъ не разсуждая, сколь онъ Великаго Князя милосши на себѣ носилъ, и что брашъ его казненъ по правосудію, воспылалъ подобно Іудѣ ненавистію на Государя и благодѣшеля своего. По собраніи всѣхъ Кучковичевъ числомъ до двадцати въ домъ Петра зятя Якимова, изъ коихъ главные были помянутые Якимъ, Пепръ, Анбаль Ясинъ ключникъ Княжій и Ефремъ Моизичъ, предложилъ Якимъ: „что когда Князь отдалъ брата „ихъ на казнь; шо и съ ними шоужъ самое послѣдовашъ „можешъ. Чего ради должно имъ для сохраненія жизни своей приняшь мѣры и отвратишь все шо убивъ „спвомъ самаго Князя„. Изъ бывшихъ въ совѣщѣ каждой признавалъ за собою не меньше тѣхъ злодѣяній, за которые сродникъ ихъ наказанъ; къ шомужъ вспыхнула въ нихъ и ша злоба, которая въ сердцахъ ихъ со времени смерти отца ихъ шлилась. Случай имъ показался весьма удобнымъ; по шому что при Великомъ Князѣ не было сыновей, а брашья его въ полуденной Россіи находились, самъ же онъ пребывалъ въ Боголюбовѣ въ уединеніи безъ опасенія, имѣя при себѣ малую спражу: слѣдственню защищашъ его не кому и имъ мщенія опасашься не отъ кого. Княгиня находилась съ Великимъ Княземъ въ Боголюбовѣ; но будучи извѣстна о имѣющемъ совершиться зломъ предпріятіи, уѣхала отшуда подъ вечеръ во Владиміръ въ отклоненію отъ себя подозрѣнія, дабы ея въ шомъ

заговорѣ не сочли участницею. Кучковичи положили въ совѣтѣ, чшобъ свой мерзкой умысль не оплатая вдалѣ произвествъ въ слѣдующую ночь. И такъ Юня въ 29 число въ субботу собравшись и взявъ съ собою оружія пустились въ ноци къ Боголюбову. Прѣхавъ шуда бросились какъ алчные звѣри къ двору Княжому. Сперва бывшихъ шуть въ маломъ числѣ караульныхъ побили; попомъ у Княжескихъ покоевъ сѣнные двери выломали. При Князѣ для услуги былъ одинъ только малой опрокъ; и такъ злодѣи пришли безпрепятственно къ самой спальнѣ, гдѣ Князь почиваль. Но какъ они не знали, подлинноль онъ шуть спитъ, а двери были заперты: то одинъ изъ нихъ началъ къ лицу его говорить: „Господине, Господине, Великій Княже„! Князь проснувшись и слыша оное спросилъ, кто шуть? злодѣй отвѣтствовалъ, что онъ Проконій. Князь признавъ, что рѣчь и голось не Проконіевъ, говорилъ, рабе! „Я слышу, что ты не Проконій„. Злодѣи узнавъ Князя по рѣчамъ, начали ломать у спальни двери. Онъ вскоча съ ложа своего бросается къ имѣвшемуся въ спальнѣ его мечу: но шдетно спарался сыскашь его въ спальнѣ и подъ ностелею; ибо оной по соглашеніи на его убивство, вынесенъ того дни Анбаломъ ключникомъ. Сей мечъ былъ послѣ свяшата спрашпошерпца Бориса сына Владимірова. И хощя Князь такого злато нападенія никогда опасашься причины не имѣлъ; но по любви къ сроднику своему Борису всегда оной его мечъ при себѣ имѣлъ. А по тому злодѣи, счиная оной мечъ за свяшой, думали, что когда Князь при нападеніи ихъ будетъ имъ защищашься, одолѣшь его не могутъ. Между тѣмъ Князь пораженный страхомъ кричитъ и зоветь спражей; но вмѣсто оныхъ вскочили въ спальню два злодѣя и начали поражашь его мечами. Онъ по опличному сво-

ему мужеству, которое имъ, какъ выше писано, при многихъ случаяхъ оказывано, потъ часъ одного схватя смьяль подъ себя, когото прочіе злоумышленники, вбѣжавъ и думая въ темнотѣ, что Князь поверженъ на землю, закололи до смерти. Но примѣтя свою ошибку успремилась на Князя, которой силою своею долго противился, и между тѣмъ спрашивалъ ихъ, за какую вину они напали на него; потомъ умилошпвлялъ ихъ жалоспными словами, дабы они вспомнунли, какъ онъ опмѣнно ихъ любилъ и жаловалъ, сколь много богатствомъ и чеспми награждалъ, а на конецъ просилъ о пощадѣ своей жизни. При такихъ случаяхъ часто варварскія сердца умягчаются. Но тѣ злодѣи, хопя были ближніе сродники и совѣспники, и чрезмѣрно облагодѣшельствованные, всему тому, что Князь ни говорилъ, нимало по ожеспоченію своему, какъ глухіе не внимая, не пришли въ сожалѣніе и дали ему многіе мечами и копьями раны. Въ Князѣ ударами злодѣйскаго оружія удрученномъ силы изпощились и говориль болѣе возможности не спало. И спакъ упалъ на полъ, обаяря оной пекущею изъ ранъ кровію. Убійцы думая, что онъ уже умеръ, взявъ тѣло своего шоварища, вышли вонъ съ великою шоропощію. Но къ послѣднему Князя нещаспю обморокъ скоро въ немъ прошолъ. Онъ, собравъ послѣдніе свои силы, пошелъ помалу изъ покосвъ уповая, что злодѣи совсемъ ушли; и для шого хопѣлъ созвать своихъ бывшихъ во дворѣ рабовъ и караульныхъ, произнося при шомъ спяжкое спенаніе, которое злодѣи услышавъ опяшь въ покой возвратились; а Князь слыша ихъ идущихъ, уклонился подъ сѣни. Ночь была темна. Злодѣи вбѣжавъ въ покой и не нашедъ его закричали: „Погибель намъ предшопить; ибо „Князь живъ.“ Видяжъ, что на бывшемъ прежде его

крикъ, и произходящей потомъ оупъ нихъ шумъ; никто неидеть, заглаи безъ опасенія свѣчи и начали искать Князя, коего по слѣду шекшей изъ ранъ его крови шопъчасъ за столпомъ восходяымъ или крылечнымъ нашли. Князь при приближеніи ихъ ненадѣясь, чтобъ они жива его оставили, началъ со слезами изъ глубины сердца творить молишву: „Благодарю Тя, Господи „Боже мой! яко тако днесъ смирилъ еси душу мою, „и таковымъ убившвомъ кончину живому моему пріемлю оупъ своихъ домочадныхъ. Молюся Тебѣ мило- „серде, слезъ моихъ не премолчи, беззаконія моя пре- „зри, грѣхи моя очисти и душу мою помилуй. „Аще и много согрѣшихъ и заповѣди Твоя не сохранихъ, „но оупъ Тебе не опспунихъ. Въмъ яко милостивъ еси. „Видь, Владыко! яко друзи и любиміи мною воздаша „мнѣ злая за благая и кровь мою пролѣяша; азъ же вся „сія шерплю и на Тя Господи уповаю, да вмѣсто земныхъ не лишиши Мене небеснаго Твоего царствія и „причши мя лику святыхъ Твоихъ мученикъ,“ . Еще молишвъ въ устахъ его продолжающейся злодѣи при- спѣли. Изъ нихъ первой безчеловѣчной Пешръ Кучковъ стремилсъ съ мечемъ. Онъ спрашилсъ, чтобъ Князь Андрей и при послѣднемъ издыханіи ему не отомстилъ. И какъ Князь противопоставилъ десную свою руку, чтобъ отвести пораженіе; но Кучковъ и отсѣкъ ему оную, а прочіе злодѣи мечамижъ его до смерти иско- лоли. По помъ плавающее шѣло его въ крови выпалили на огородъ и бросили съ ругательствомъ, дабы оное шупъ съѣдено было псами. И тако сей Великій и достохвальный Государь мучительною смертьшю, окончилъ жизнь свою въ 1174 году Іюня 29 дня въ субботу. Е.

Степенъ  
Книга  
Ч. I.  
стр. 307.  
и въ жи-  
тій его.

Е. I. Одиѣ изъ новѣйшихъ историковъ пишетъ, что Великій Князь Андрей въ городѣ Боголюбовѣ торжествовавъ день святыхъ Апо-

Злодѣи исполня свою лютость оплажили вѣсть  
спрахъ. Они возвращаясь въ покой убили Прокопія,

Г. Емин.  
Т. III.  
шр. 249.

сполъ Петра и Павла, ужиналъ съ своими придворными; и чшо Кучковичи недалеко отъ его спальни имѣли свои комнаты, ошкуда и нападеніе на него здѣлали. Но сіе повѣствованіе несогласно не только съ древними Неспоровымъ и Никоновскимъ лѣтописцами и степенною книгою, но и съ новыми исторіями Князя Щербанова и Господина Тапищева, изъ коей большею частію всѣ здѣсь описанныя о семъ обстоятельстве взяты. Къ помужь выше объявлено, чшо сынъ Великаго Князя Глѣбъ скончался шогожъ Іюня въ 20 числѣ, кошорому по прѣздѣ родителей его изъ Суздаля, погребеніе отправлено, естли небольшое, шо какъбы скоро нѣбыло, дни чрезъ три. Слѣдственно Великому Князю послѣ сыновней кончины, кошорую онъ весьма оплакивалъ, дѣлать въ полъ скоромъ времени веселія шоржества и ужины приспойность кажется не позволяла.

2с. Кончина Великаго Князя Андрея въ Неспоровомъ и Никоновскомъ лѣтописцахъ, въ степенной книгѣ, во времяникѣ, ядрѣ и зеркалѣ напечатанномъ въ 1789 въ Исторіяхъ Господина Тапищева и Господина Емина; такъ и въ житіяхъ Князя Андрея и сына его Глѣба положена въ 6683 отъ мирозданія, а отъ рождества Христова въ 1175 году. Но въ писменномъ историческомъ монаха Никодима Сельяна зеркалѣ написано, чшо Князь Андрей владѣлъ до 1175 годѣ. А пошому въ исторіи у Князя Щербанова и въ жрашкой хронологіи въ 1777мъ напечатанной кончина его положена въ 1174, а отъ мирозданія въ 6682мъ году. Чшо кажешся исправнѣе пошому, чшо во всѣхъ почти помянутыхъ лѣтописцахъ и исторіяхъ объявлено, чшо Князь Андрей убилъ на память святыхъ Апостолъ Петра и Павла въ субботу; а шѣло его изъ Боголюбова во Владимірѣ пренесено и въ Златоверхтѣвской построенной имъ церквѣ положено Іюля 5го въ пяшницу. Слѣдственно въ томъ году врудѣлѣшной лишерѣ надлежало быть  $\bar{\text{д}}$ , какъ и пошю она по раздѣленію годовъ на врудѣлѣшнѣе приходилъ въ 6682мъ и 1174мъ. А въ 6683мъ и 1175 врудѣлѣшная лишера числилась  $\bar{\text{е}}$ . И шогда было 29с Іюня въ воскресенье, а 5 Іюля въ субботу. Думаешь можно, чшо она кончина въ 1175 положена не пошомуль, чшо прежде въ Россіи годы начинались, да и именно въ

кого Князь ошпѣнно любилъ. Потомъ кинулись грабиль княжое имѣніе; изъ коего лучшее поклавъ на возы оппустили подъ упря въ свои опчины. Когдажъ день насталь, что было Юня 30 число въ недѣлю; тогда они вооружась исправнѣе начали созывашъ къ себѣ въ поварищество для защищенія своего, и положили общей заговоръ: буде какое изъ Владиміра придетъ прошивъ ихъ ополченіе, биться до послѣднихъ силъ. А между тѣмъ упреждая оное послали къ бывшимъ шамъ Вельможамъ объявивъ: „Естьли вы на насъ пѣшмышляете ишпи съ войскомъ; по вѣдайте, что мы будемъ съ вами биться. Извѣстноже, что многіе изъ васъ въ дружбѣ съ нами; для того останьтесъ въ покоѣ,,. Вельможи Владимірскіе такою присыакою поражены какъ вромомъ. Тотъ часъ представились имъ всѣ оказанные отъ Великаго Князя какъ каждому изъ нихъ, такъ и всему городу милоспи и ошмѣнныя благодарбня; перзаясь горесшноу печалью каждой изъ нихъ въ первомъ жару спремился къ скорому за убіеніе его опмщенію. Но какъ увидѣли, что ихъ число не большое, а войска въ собраніи не было; по пришедъ въ робосъ ничего дѣлашъ не посмѣли. И длятого присланнымъ дали шакой отвѣшъ: „Мы въ вашемъ дѣлѣ

---

1342 году при Митрополитѣ Феогностѣ въ Москвѣ на соборѣ по Г. Татишину  
 положено считать оныя съ Сентября мѣсяца. Почему тогда въ Юнѣ К. 1.  
 въ мѣсяцѣ и долженъ числяться продолжавшейся еще съ Сентября сш. 67.  
 бря годъ. А какъ въ 1700 году по указу Государя Императора  
 ПЕТРА Великаго повелѣно численіе лѣтъ вести и новый  
 годъ начинать съ Января мѣсяца; по по сему когдабы начав-  
 шейся отъ Сентября годъ числился долженъ до тогожъ мѣсяца;  
 во оной уже съ Декабремъ въ окончаніе приходилъ, а съ Января  
 начинался новой. Въ разсужденіи чего когда въ вышепоказанное  
 время въ Юнѣ мѣсяцѣ приходилъ къ окончанію еще 1174; но въ  
 же по началу съ Января считался уже 1175 годъ.

„участниками бытъ не хотимъ; а оставляемъ все на вашемъ опчотѣ. Убійцы не опасаясь болѣе, чѣмъ кѣмъ имъ мстить могъ, разсыпались по загороднымъ дворамъ и селамъ. Тамъ всѣ Княжіе дома и имѣніе пограбили; находившихся въ оныхъ вѣрныхъ Князю яко правителей по городамъ (посадниковъ) судей, (пѣуновъ) мечниковъ и другихъ многихъ побили и имѣніе ихъ похищали. При семъ случаѣ поступки ихъ весьма уподоблялись тѣмъ, какія непримиримые Россіи враги Половцы во время своихъ набѣговъ дѣлали.

Граждане Боголюбовскіе и прочіе жили видя такое грабительство и убивство старались болѣе о своемъ спасеніи, а къ шѣлу Князю присупиться не смѣли. Тогда былъ въ Боголюбовѣ нѣкто Кіевлянинъ Кузмище, которой какъ и прочіе носилъ на себѣ милость Великаго Князя. Оной услышавъ о содѣянномъ убивствѣ, пришедъ на дворъ Княжой спрашивалъ, гдѣ Князь лежитъ? нѣкоторые сказали ему, что онъ убитъ и вышаченъ на огородъ; а при томъ говорили ему, дабы онъ туда не ходилъ, и шѣло его не прогалъ; ибо кѣмъ за него примется, того хотѣли убить. Кузмище ни мало не оробѣвъ пошелъ туда; и коль скоро увидѣлъ поверженное и кровію изъ многихъ ранъ текшее обгоренное Великаго Князя шѣло, бросясь на оное началъ горько плакать. Въ то время изъ убійць Анбалъ ключникъ, у котораго всѣ имѣніе княжое было въ вѣдомствѣ стоя на сѣняхъ смотрѣлъ въ окно. Сего Кузмище увидѣвъ просилъ, чѣмъ онъ коверъ или другое что скинулъ, чѣмъ бы накрыть шѣло Княжое. Но сей разсѣявшись сказалъ: „Псы безъ покрывала и пошлѣли съѣдать. Кузмище отъ горести и гнѣва, будучи внѣ себя, возопилъ смотря на Анбала. „Враже! приведи на память прежнее свое состояніе; въ какой ты

Г. Тати.  
К III.  
стр. 209.

„бѣдности жизнь свою влачила, прикрывая шѣло убогими рубищами. Не по однойли ты Княжой милости взысканъ и пріобщенъ къ числу его Вельможъ. Ты нынѣ украшаешся бархатными одеждами, а шѣло „Государя твоего изколошое валяешся нагое.“ При поминовеніи прежнихъ поступокъ, есѣли они были добрые, приводишь въ сожалѣніе и къ милости: но буде кто обращался въ злыхъ дѣянїяхъ, того, которой всегда стараешся ихъ шайть, возбуждаешъ къ ненависти и къ погубленію. Здѣсь противное послѣдовало. Ибо хотя сердце Анбалово, сверхъ подлости его и неблагодарности къ своему Государю и благодѣтелю, было тогда ошъ злости какъ каменное: однако выше-сказанныя Кузмищемъ слова коснулись на подобіе стрѣлы, внутренности его. И шакъ оной злодѣй содретнувшись не вытерпѣлъ стыда и обличенїа совѣсти. Чего ради сбросилъ коверъ съ епанчюю Княжюю, кои-ми Кузмище обвинъ шѣло Княжое опнесъ къ церккви. Таковую его смѣлость видя собравшейся народъ весьма дивился; пошому что злодѣи за одно о имени Княжомъ при поминовеніи били; а его видя, какъ онъ шѣло его несъ, не тронули. Тѣло Великаго Князя лежало два дни въ церквѣ безъ оппѣванїа; пошому что ожидали присылки изъ Владимїра Вельможъ и старшихъ изъ духовныхъ властей. Но бывшей въ Боголюбѣ Арсеній игумень Козмы Дамїана собравъ находящихся шуть священнослужителей предложилъ, что время болѣе не терпимъ ждашъ присылки изъ Владимїра. А дабы не послѣдовало еще какого зла; по за необходимость признаешъ, чшобъ отправа надгробное оппѣваніе положишь шѣло, что по шому совѣшу и исполнено, и шѣло Великаго Князя опущено въ землю въ каменномъ гробѣ. Во Владимїрѣ какъ страхъ началъ проходишь, разсудили опправитъ Игумене-



ну Святыя Богородицы Златоверхіевскія церкви. Феодолю съ нѣсколькими изъ Лукиныхъ воиновъ для препровожденія Княжаго шѣла, которое взявъ ошпуда принесли Іюля 5го въ пятницу во Владиміръ и при собраніи всѣхъ духовныхъ, вельможъ и боярь и при стеченіи многого народа положено въ Златоверхіевской церкви

Г. Тамъ  
К. III.  
стр. 201.

Княгиня на другой день убивства послаяв причину, якобы опасаяся могущаго произойти во Владиміръ народнаго смятенія, забравъ все имѣніе уѣхала съ нѣкоторыми своими сообщниками въ Москву.

Тогда Владимірскіе Вельможи и всѣ граждане ясно увидѣли всю тяжесть постигнувшей ихъ печали; имъ живо представлялось, сколь великаго щастія лишились. Они уже осязали наступающія бѣдственныя перемены. Предъ глазами у нихъ было, что Владиміръ неболѣе, какъ девятнадцать лѣтъ минуло, числился небольшимъ пригородомъ. Но Великій Князь пришедъ изъ Кіева весьма его увеличилъ, спросеніями украсилъ и укрѣпилъ. Исправными купцами, искусными художниками и ремесленными людьми населилъ. Многіе церкви и монастыри построилъ и наградилъ а паче Златоверхіевскую, какъ выше писано, весьма обогатилъ. Подъ благоразумнымъ и правосуднымъ его правленіемъ художества и ремесла въ исправность приходили, торговля размножилась, граждане препровождая спокойную жизнь богатыми сдѣлались, а городъ процвѣтая на высоту благополучія предъ прочими восходилъ. Великій Князь Андрей отъ младенчества былъ богобоязливъ и благочестивъ; одаренъ разумомъ и имѣлъ отличное мужество, былъ великодушень, милосливъ и весьма справедливъ; что все подшвер-

ждають самыхъ его дѣянiя и въ Никоновской лѣтописи обстоятельно описано. Онъ принявъ правленiе Великiя Россiи ревностно старался, чпобъ народамъ владѣнiя своего доставить спокойствiе и жизнь благополучную. Миръ и тишину предпочиталъ лестнымъ завоеванiямъ; а истинну паче сокровищъ любилъ. По чему всѣ народы, которыя, любя его больше всѣхъ дѣшей Георгiевыхъ, дали ему въ вѣрноснiи присягу, и не обманулись въ своей надеждѣ. Правосудiе въ его владѣнiи свято наблюдаемо было; доказательствомъ тому, что онъ брата Княгини своей за его злодѣянiе не пощадилъ, за что и самъ пострадалъ. Твердость въ его расположенiяхъ была непоколебима; потому что онъ, презря ропсанiе Росповскихъ и Суздальскихъ старыхъ бояръ, основалъ свое пребыванiе во Владимiръ. Но великость духа его и чрезвычайныхъ предприятий въ совершенствѣ явилась. Онъ престолъ великаго княженiя Россiйскаго перенесъ изъ Кiева во Владимiръ и тишуль Великаго Князя принялъ, котораго о утвержденiи власти и правъ всѣ силы прилагалъ. А по тому столицу Россiйскаго государсва и тишуль Великаго Князя дѣйствительно во Владимiръ утвердилъ такъ, что все то и по кончинѣ его осталось при Князяхъ Владимiрскихъ до времени, какъ въ Москву перешло. Хотяжъ ему и приписывается высокоумiе и желанiе самодержавiя; но о семъ уже выше объяснено. А что онъ войну на Новъ городъ и Кiевъ производилъ, къ тому болѣе убѣжденъ былъ, чпобъ право Великаго Князя силъ своихъ не лишилось и своевольства удѣльныхъ Князей прекращены были; ибо онъ для приумноженiя своего владѣнiя ничего ни у кого не отнималъ и себѣ не присвоивалъ. О числѣ его лѣтъ и сколько онъ женъ и дѣшей имѣлъ, выше сего писано. Князь Андрей ростомъ былъ не великъ,

Ч. II.  
стр. 220К. Щер.  
Т. II.  
стр. 340.

---

Г. Там. но широкъ и весьма силенъ. Власы имѣлъ черныя  
К. Ш. кудрявыя, чело высокое, очи великіе и свѣплыя.  
стр. 197. въ жившя Онъ причшенъ во Святыя, шѣдо его лежишь въ оп-  
его. крышой ракъ и память его по всемъ во Владимірѣ  
церквамъ и въ Боголюбовѣ по сочиненной службѣ  
празднуешя торжественно Іюля въ 4 числѣ.

---

# МЕЖДОКНЯЖЕСТВО ВО ВЛАДИМІРѢ.

Когда о страдальческой и крайняго сожалѣнія достойной Великаго и достойнаго Князя Андрея Владимірскаго и Боголюбскаго кончинѣ вѣсти разлились по всей великой Россіи; а во Владимірѣ по уменьшеніи спреховъ и смущенныхъ колебаній началъ возспановляться порядокъ: тогда изъ Росшова, Суздаля, Переслава и изъ другихъ городовъ съѣхались бояра и полномочные на совѣтъ для избранія Князя. Въ собраніи предложено было: „Какъ по кончинѣ Государя ихъ Великокняжеской престолю оспался празднымъ; ибо сынъ „ето Юрій въ Новѣ городѣ и по молодымъ его лѣтамъ „управлять всѣмъ Великорусскимъ Княженіемъ не можеть; а братья находятся въ полуденной Россіи: по „и надлежитъ приспущити къ избранію Князя неопла- „тая времени; дабы безъ онаго не прешерпѣть како- „выхъ нападений и разоренія отъ сосѣдственныхъ Рязанскихъ и Муромскихъ Князей,“ Владимірскіе вельможи и старые бояра объявили свое мнѣніе, чшобъ пошъ часъ чрезъ нарочныхъ призвать Государева сына Юрія и брата Михаила, кшпорому и поручитъ правленіе государства до шого времени, какъ Юрій самъ управлять въ силахъ будеть; а Всеволода брата Михаила посадитъ въ Росшовѣ. Сему мнѣнію убійцы Князя Андрея обще съ Суздальцами и Росшовцами возпрошивались. Первые боялись, чшо сынъ и братья Великаго Князя за убіеніе его мспитъ имъ будущъ непременно; Росшовцыжъ шребовали, чшобъ Княжескому Престолу бытъ по старшинству ихъ города въ Росшовѣ; кшпомужъ и Суздаальцы домогались, дабы

Нестор.

ст 255.

Ниж. Л.

Ч. II.

стр 222.

К. Щер.

Т. II.

стр. 342.

Г. Емин.

Т. III.

стр. 254.

Г. Тамп.

К. III.

ст. 201.

Князю, живъ въ Суздаль. Въ то время случились во Владимірѣ Рязанскіе бояра Дѣпилецъ и Борисъ Куневичъ. Сіи видя смущное между собравшимися колебаніе и происходящее несогласіе, воспользовались внушить, чшобъ призвать Князя Андрея племянниковъ Р, а Глѣба Князя Рязанскаго шурьевъ Ярополка или Мстислава Распиславичей внучанъ Юрѣя Владиміровича. Прощивники за сіе охотно ухватились; ибо они отъ сихъ Князей не опасались мщенія; а прочіе города оставляли на волю Князю гдѣ ему живъ угодно будетъ. И такъ сія сторона по большинству легко верхъ одержала. Потомъ и всѣ согласясь на томъ ушвердились ротою.

Г. Там.

К. III.

стр. 201.

202.

Нестор.

стр. 235

Ник. Лѣ.

Ч. II

стр. 222.

Г. Ташиц.

К. III.

стр. 202.

По правамъ родственной линіи безъ всякаго пресловія ближніе въ престолу наслѣдники были сынъ и братья Князя Андрея. Къ томужъ еще Князю Юрѣю дана была клятва, чшобъ по смерти его имѣшь княженіе меньшому его сыну. Но въ мѣсто онаго сперва избрали и возвели на престолъ Князя Андрея; во вторыхъ, когда онъ сканчался; по миновавъ сына его и братьей выбрали внука Юрѣва, и шѣмъ данную свою роту дважды прешупили.

стр. 12.

Т. II.

стр. 342.

Ч. II.

стр. 197.

К. III.

стр. 298.

Р При Несторовѣ лѣтописцѣ въ разстрѣ сей Князь Глѣбъ именованъ Давидовичемъ. А въ исторіи Князя Щербатова написанъ Распиславичемъ, въ чемъ и ссылка приведена на родословные Россійскихъ Князей и родословія Князей Рязанскихъ, со изъясненіемъ, что онъ сынъ Распислава Рязанскаго, правнукъ Святослава Ярославича. Въ согласность чего и Никоновская лѣтопись шожъ подтверждаетъ, что когда Владиміръ Мстиславичъ для безопасности своей отъ племянника Мстислава Изяславича хотѣлъ пребываніе имѣшь у Великаго Князя Андрея Владимірскаго; по оной велѣлъ ему ѣхать къ отчиму жены своей Глѣбу Распиславичу Рязанскому, о чемъ выше упомянуто. Кшомужъ и у Господина Ташицева написано, что въ 1146 году Князь Юрѣй посылалъ дѣтей своихъ Распислава и Андрея съ войскомъ къ Рязани на Распислава

Осправленные отъ общаго избранія послы при-  
бывъ къ Глѣбу Рязанскому говорили тако: „Богъ взялъ  
„Господина нашего Князя; шибѣже Княже, Мстиславъ  
„и Ярополкъ Распиславичи шурья, а намъ Князи на-  
„слѣдныя, которыхъ мы на княженіи имѣмъ у себя  
„желаемъ. А чшобъ кромѣ ихъ иныхъ не избирашь и  
„не принимаешь, въ томъ мы ротою ушвердилисъ. И  
„такъ просимъ на сіе швоего согласія, и чшобъ ты  
„ошправилъ купно съ нашими отъ себя посла къ нимъ  
„въ Русь для призванія и приведенія ихъ сюда,,

Глѣбъ Рязанскій выслушавъ сіе весьма обрадовал-  
ся, какъ о томъ, чшо Великорускіе вельможи такую  
ему честь сдѣлали, такъ и чшо они избрали въ Кня-  
зи себѣ одного изъ шурьевъ его, котораго они столь  
бояшся и почипашъ какъ Андрею и Юрію причины  
не имѣюшъ. Но чшобъ въ томъ сумнѣнія не было, пред-  
ложилъ посламъ, дабы они шрезованія свои на писмѣ  
изъяснили и ротою ушвердили. Послѣ чего ошпра-  
вилъ съ ними знашныхъ отъ себя людей въ Черниговъ,  
гдѣ были Распиславичи. **С.**

Ярославича. Да и въ 1152 году съ Княземъ Юрьемъ ходилъ на  
Черниговъ Князь Распиславъ Ярославичъ Рязанской. А въ сте-  
пенной книгѣ о родѣ Романа Ольговича Князя Рязанскаго именно  
показано: чшо они Романъ внукъ Игоревъ, правнукъ Игоревъ же;  
праправнукъ Глѣбовъ. Глѣбъ же сынъ Распиславъ, внукъ Яро-  
славъ, правнукъ Свяшославъ, праправнукъ Ярославъ Влади-  
мѣрича.

К. III.  
стр. 68.  
Ч I стр.  
383.

**С:** Сіи Распиславичи не шѣ, которые выше упоминались. У Владимѣра  
Мономаха былъ сынъ Мстиславъ, а у сего Распиславъ, отъ коего  
дѣши Романъ, Рюрикъ, Свяшославъ, Давидъ и Мстиславъ. Они  
владѣніе имѣли въ Смоленскѣ и у Великаго Князя Андрея, какъ  
выше писано, просили Кіева и Новгорода. **Г. Тати.**  
**К. II.**  
стр. 103.  
150 и 202.

Отъ шогожъ Владимѣра Мономаха сынъ Юрій, или Георгій Дол-  
торукій; у него было одиннадцать сыновей, изъ числа ихъ Андрей  
Воголюбскій, Михаилъ, Всеволодъ. Глѣбъ, которой былъ Княземъ  
Кіевскимъ и умеръ, да Распиславъ. Сего дѣши Мстиславъ и Яро-  
полкъ находились въ Черниговѣ, къ коимъ послы ошправлены.

Нестор.  
стр. 236.  
Ник. Л.  
стр. 222.  
Г. Гапи.  
Ж. III.  
стр. 202.  
Зап. Рос.  
Исп.  
стр. 105.

Посли прибывъ въ Черниговъ явились къ тамошнему Князю Святославу Всеволодовичу и Распиславичамъ, коимъ оной былъ дѣдъ по ихъ матери. Они въ рѣчи Распиславичамъ говорили: „Отецъ вашъ Распиславъ, управляя при отцѣ своемъ Князь Юрьѣ Родномъ, былъ къ подданнымъ милосливъ и правосуденъ. Нынѣжъ мы лишились Князя: того ради, всенародно избравъ васъ на княженіе всея Великорусскія земли, просяшъ, чтобъ вы прибыли и приняли, яко старшіе внуки дѣда вашего, престоль его,“. Распиславичамъ сіе весьма было пріятно. Они усердно благодарили посла, что не забыли любви отца ихъ и принадлежащаго имъ права. Но заключили тѣмъ, что безъ воли и согласія дѣла своего отвѣта дать не могутъ. А какъ соизволеніе оное его не получашъ; тогда и отвѣшъ имъ дадутъ.

Святославъ Черниговскій охотно желалъ, чтобъ такое значное княженіе досталось внукамъ его. Но когда спалъ разсуждашъ о собственныхъ интересахъ и пользѣ; то оныя ближе и нужнѣе показались. Онъ зналъ, что Михаилъ Юрьевичъ Князя Андрея Владимірскаго бранъ не уступитъ того имъ безъ войны, коему не только помогашъ будущъ Олегъ Святославичъ Сѣверской и Князя Распиславичи Романъ съ братьями внуки Мстиславовы; но и его въ покоѣ не оставяшъ. А какъ Святославу весьма хотѣлось получить княженіе Кіевское, въ чемъ ему Михаилъ яко Князь Переяславской много препяществовалъ: то онъ, разбирая свою выгоду, разсудилъ, чтобъ Михаилу яко правомъ ближайшему по бранѣ наследнику помогашъ, а себѣ за то Переяславъ получишъ и чрезъ то изъвини въ распоряженіи княженій свою поверхность. И такъ объявилъ своимъ внукамъ Мстиславу и Ярополку. „Весьма изрядно, что Великорусскіе вельможи

„избравъ васъ призываюшъ къ себѣ на княженіи. Но  
 „вамъ извѣстно, что оставшіяся послѣ Великаго Кня-  
 „зя Андрея Владимірскаго владѣнія сущь опчины оп-  
 „ца его Юрія, копорымъ сущій наслѣдникъ сынъ его,  
 „Андреевъ же братъ, а вашъ дядя Михаилъ Князь Пере-  
 „яславскій, копорымъ Великорусцы прежде и крестъ  
 „цѣловали. Слѣдственно онъ не уступитъ вамъ сво-  
 „его права, а воздвигнетъ съ согласными ему Князья-  
 „ми прошивъ васъ войну, отъ коей земля можешъ раз-  
 „зориться и многое кровопролитіе послѣдуешъ; а  
 „припомъ и неизвѣстно, кому Богъ на войнѣ помо-  
 „жетъ. Но лучше вамъ не вступаю въ войну и безъ  
 „пролитія крови учинить со спрыями вашими полю-  
 „бовной договоръ, по коему вы можете получить уча-  
 „стіе. Сіе разсужденіе сколько Распиславичамъ споль- Г. Там.  
 ко и присланнымъ посламъ противно было: но ради стр. 203.  
 изьясняемой въ ономъ справедливости возражать было  
 нечего; а потому и принуждены были на оное согла-  
 ситься. Святославъ призвалъ немедленно Михаила  
 въ Черниговъ, гдѣ съ нимъ и сдѣлали договоръ, по ко-  
 ему уступили ему спаршинство и во владѣніе Су-  
 здалъ съ пригороды; а брату его Всеволоду Юрьевичу  
 Ростовъ и Переяславъ. Напрошиву чего Михаилъ оп-  
 далъ Распиславичамъ Переяславъ Просторусско и Го-  
 родець, копорымъ владѣлъ Всеволодъ. Сей договоръ  
 съ обѣихъ сторонъ утверждень креспнымъ цѣловані-  
 емъ, къ коему приводилъ Черниговской Епископъ.

Какъ посламъ Ростовскимъ и Суздальскимъ сей  
 договоръ весьма непріятень былъ; ибо страхъ въ мы-  
 сляхъ ихъ живо еще пребывалъ, что за злодѣйское  
 Князя Андрея убивство болѣе можешъ производипъ  
 изысканіе и многимъ родамъ мщеніе отъ братьей его,  
 нежели отъ племянниковъ: чего ради умыслили попра-  
 вить хитростію то, что въ посольствѣ ихъ договоромъ



Г. Тати.  
еш. 204.

уничтожено. Они шайно внушили Распиславичамъ, дабы расположились проводить Князя Михаила до новыхъ его областей, представляя ему на шо причину, что какъ Великорусцы избрали ихъ на княженіе, кое они добровольно уступили ему дядѣ своему: шо для его лучше будетъ, когда они поѣдутъ вмѣстѣ съ нимъ и Великорусскимъ вельможамъ поблагодаря за выборъ ихъ, объясняшъ сами о послѣдовавшемъ добровольно условіи, дабы въ великой Россіи не произошло какой распри и смятенія. Сіи хитрые замыслы приняты были во уваженіе, и по онымъ согласились оба Юрьевичи и два Распиславичи ѣхать вмѣстѣ. Однако Михаилъ съ Ярополкомъ ошправились въ Москву напередъ. Ростовцы и Суздальцы, извѣстясь о всемъ томъ, весьма негодовали на пословъ своихъ, что они согласились на вышеписанной договоръ; но за всемъ тѣмъ послѣдне употребленная оными хитрость понравилась имъ, посредствомъ коей положили учиненной договоръ уничтожить. Чего ради послали въ Москву нарочныхъ уговорить Ярополка, дабы онъ одинъ напередъ прѣѣхалъ къ нимъ, которой по шаковому ошъ присланныхъ внушенію выпросилъ у Михаила позволеніе, якобы имѣеть нужду ошлучиться на малое время, и онъ бы дни два или три подождать. И шакъ ошѣхалъ въ Переславль, а оштуда въ Ростовъ, гдѣ и приняшъ онъ съ честію. Михаилъ узнавъ о здѣланномъ обманѣ ошправился во Владиміръ, гдѣ его встрѣшили и приняли съ честію: но до прѣзду его знашные бояра и люди въ числѣ 1500 ошѣхали по призыву Ростовцовъ и Суздальцовъ въ Переславль для встрѣчи Ярополка, коему шамъ, слѣдуя старшимъ помянутыхъ городовъ боярамъ, и рошу учинили, не зная, что Михаилъ Юрьевичъ вступилъ во Владиміръ.

Нестор.  
Ник. Л.  
Г. Тати.  
шамъже

Когда къ Ярополку пришла вѣсть, что Михаилъ приняшъ во Владимірѣ; шо онъ, по совѣшу доброжела-

шельствовавшихъ ему Ростовскихъ и Суздальскихъ бояръ, пошелъ ко Владиміру, дабы выгнать опшуда дядю своего. Сихъ бояръ коварныхъ и клятвопреступниковъ убѣждали выше сказанныя причины не имѣть у себя на княженіи Михаила Юрьевича; но удивительно, что какъ въ короткіе дни Ярополкъ позабылъ учиненной имъ кляпвенной договоръ. Видно, что клятва только при безсиліи служить можетъ утвержденіемъ; а сила, смотря на свою, хотябъ и неправильная была, пользу и интересы, легко можетъ къ поправленію ея сыскать причины. Князь Михаилъ, извѣстясь о приближеніи Ярополка имѣющаго съ собою великое ополченіе, не смѣлъ вышпи пропивъ его на полевое сраженіе, по тому что во Владимірѣ войска не было; и для того приготовился сидѣть въ осадѣ съ оставшимися Владимірцами, которые ему и ропу учинили.

Мстиславъ, получа о всемъ вышеписанномъ вѣдомость, Всеволода вмѣстѣ съ нимъ шедшаго возвратилъ назадъ; а самъ пошелъ ко Владиміру, которой по приходѣ Ярополка окруженъ былъ Суздальцами и Ростовцами. Они приняли Мстислава съ радостію, и путь же къ нимъ пришли на помощь Рязанскія и Муромскія войска.

Сии Князья съ Ростовскими и Суздальскими боярами сходя около Владиміра поступали подобно какъ въ непріятельской землѣ: скопъ опгоняли, полевыя произрастѣнія увозили, внѣшнія градскія строенія опустошали, а ближнія селенія раззоряли и жгли, уграживая Владиміру, что весь выжгутъ и по возьмѣ посадятъ путь своего посадника. Однако Владимірцы производимыя на взятіе города приступы мужественно чрезъ семь недѣль отбивали. Михаилъ, видя явное съ прошивной стороны клятвопреступленіе, и не надѣясь ниошкуда получить себѣ помощи, а въ городѣ

Г. Тати.  
стр. 205.

оказываться спало въ сѣстныхъ припасахъ оскудѣніе, разсудилъ вступишь съ племянниками въ примиреніе, надѣясь отъ нихъ получить часть себѣ въ наслѣдіе. Но какъ самые Великаго Князя Андрея убійцы и ихъ сообщники находились въ числѣ осаждающихъ; то оныя весьма боялись, что Михаилъ не оставишь крови брата своего безъ ошмщенія. По сей причинѣ они о предлагаемомъ примиреніи и слышать не хотѣли; да и Распиславичей ко вступленію въ договоры не допускали. А сверхъ сего въ разсужденіи своей пользы Ростовцы принудили Мстислава учинишь рожу, чтобы Княжескому престолу не бысть ни во Владимірѣ, ни въ Суздальѣ; но перенести оной по древности въ Ростовъ. Ярополкъ же далъ Суздальцамъ кляпву, что онъ жить будетъ въ Суздальѣ, а Владиміръ имѣть яко пригородъ Суздальской. Сколь ни великія производимы были сими смертными замыслы и къ избытію мщенія предохранности, коимъ предшествовало кляпвопреступленіе, а въ скорости послѣдуетъ церковныхъ имѣній похищеніе, всѣ оныя (по писанію Господь разоряешь совѣты и ошмещаетъ мысли людей. псаломъ 32) яко прахъ въ скоромъ времени разсыплются, и злодѣи за неповинное Государя своего крови проліяніе не избѣгнушь достойной казни.

Когда вышеписанные поступки извѣстны стали Князю Михаилу; то онъ послалъ къ племянникамъ своимъ объясненіе слѣдующаго содержанія.

„Мнѣ кажется, что въ устахъ еще вашихъ пре-  
„бываетъ недавно учиненной договоръ, которой вы, по  
„совѣту дѣда вашего дружелюбно крестнымъ отъ ру-  
„ки епископской цѣлованіемъ запечатали. Вы дали  
„мнѣ старѣйшинство и нарекли себѣ отцемъ. Я ни  
„въ чемъ оное условіе не нарушилъ, неправды никакой

„не сдѣлалъ и вамъ обиды не нанесъ, за чѣмъ злбу  
 „на меня имѣнь была причина. Но вы оставя смьдъ,  
 „забывъ родство и поправъ священныя клятвы во-  
 „оружились прогивъ меня, дабы принадлежащаго мнѣ  
 „по наслѣдству и вами самими подтвержденнаго вла-  
 „дѣнія нешолько лишить, но и меня самого погубить.  
 „Естьли васъ Ростовцы и Суздальцы къ себѣ приня- Г. Там.  
 „ли; я вамъ въ помъ не спорю. Владѣйте оными го- К. III.  
 „родами; шолько меня оставьте во Владимѣрѣ съ по- стр. 205.  
 „коемъ, и не слушайте крамольниковъ и убійць, у ко-  
 „торыхъ на лицахъ свирѣпыя знаки люшосни, съ кою  
 „они на убивство Государя своего стремились, упова-  
 „тельно и до нынѣ еще видны; а кровь дяди вашего  
 „безчеловѣчно ими пролитая и шеперь на рукахъ ихъ  
 „дымится, вопія къ небсамъ о справедливомъ отмще-  
 „нїи. Можноль такимъ супостатамъ вѣришь и совѣ-  
 „памъ ихъ послѣдуя на нихъ надѣяшься, кошорые уже  
 „первому своему Государю нешолько измѣнили, но и  
 „жизни его мучительски лишили? Какъ вы можете  
 „смьда и поношенїя въ братїи вашей избѣжашъ; ко-  
 „гда убійць своего Государя, а вашего ближняго срод-  
 „ника приняли въ свое покровительство и совѣшник-  
 „ками ихъ себѣ сдѣлали? Кто не скажетъ, чѣмъ вы въ  
 „убивствѣ дяди вашего участниками были, и для по-  
 „лученїя владѣнія его согласїе съ шѣми злодѣями имѣ-  
 „ли? Чему всякъ, видя ваши нынѣшнїе поступки легко  
 „повѣришь можеть,,.

Обличенїе добрымъ людямъ служить къ исправле-  
 нїю; но зловранные не шолько оное въ наспавленїе  
 не прїемлютъ, но почитая чрезъ то себя обиженными  
 мещью за оное вооружаются. Вышеписанное изъяс-  
 ненїе Распиславичей приводило въ великой смьдѣ;  
 но жестокаго въ ономъ обличенїя вытерпѣшь они не  
 могли; отъ чѣго распаясь гнѣвомъ Мспиславъ при-  
 сланнымъ отъ Князя Михаила даль такой отвѣтъ :

„Пойдите и скажите ему. Мы слыя нашего Андрея „не убили, и въ совѣтѣ помѣ не были. Убили его на- „родомъ за его неправду, что не повинно многихъ ка- „знилъ и разорялъ. Въ братіи Князьяхъ Русскихъ ве- „ликія вражды и безпокойства чинилъ. Тебѣже хотя „мы крестъ цѣловали; но весь народъ Великорусской „не хошашъ тебя имѣть; а ты хочешь силою ими вла- „дѣть. Того ради лучше пойдѣ съ миромъ въ Русь „въ свой Переяславль, а я тебѣ не учиню ни коего зла. „А ежели не учинишь сего, увидишь, какъ насъ Богъ „съ побою разведетъ,,.

Въ такихъ пересылкахъ прошло семь дней; но прѣбыванія Князя Михаила никакого успѣху не получили. И такъ Владиміръцы, видя великое ушѣсненіе и оказывающейся голодъ; кшомужъ зная, что ниопкуда помощи на защищеніе ихъ не придетъ, представили Князю Михаилу, что самая необходимостъ убѣждаетъ, дабы онъ нынѣ съ племянниками своими помирясь опошелъ въ Переяславль; и тамъбы набравъ войско возвратился, увѣряя его, что тогда не только они большую помощь дадутъ будутъ въ соспоянніи, но и другіе города кшомужъ тайно склоняютъ спануть. Князь Михаилъ собравъ знатнѣйшихъ Владиміръцовъ говорилъ имъ: „Довольно вы друзья, оказали храбрости и усер- „дія защищая шоль сильно мою особу и стѣны сего „города. Но когда не зримъ уже никакого способа къ „продолженію вашей храбрости; когда союзники наши „насъ оставили и никакой помощи намъ не присыла- „ютъ: то я не хочу васъ всѣхъ погубить ради сохра- „ненія своей собствнной пользы. Что въ помѣ еже- „ли я останусь здѣсь владѣтелемъ погубивъ большую „половину за меня воюющихъ подданныхъ. И такъ „оставляю васъ до того времени, какъ Господь мнѣ „поможетъ собрать помощь; но миръ не хочу съ пле- „мянниками моими дѣлать и клятвою оной утвер-

Г. Еминъ  
Т III  
стр. 260.

Г. Таши.  
К. III.  
стр. 206.

„ждашь съ намѣреніемъ въ мысляхъ, чѣмъ при способномъ времени наруша ея домогаться своего права. Ибо то былобы равное дѣлаемому шеперь съ „противной спороны беззаконіе. Когдажъ я отъѣду „безъ всякаго обязашельства: то мнѣ впредь при про„изведеніи войны къ преступленію кляпвы никакой „нужды не будеть,, Проговоря сѣ просишлся въ слезахъ съ Владимірцами, изъ коихъ знатнѣйшіе обливаясь слезами проводили его съ великимъ сожалѣніемъ. Но съ спороны племянниковъ, во время проѣзду его, оказываны были ему насмѣянїя и ругашельства.

На утро Владимірцы ошправили нарочныхъ ко Мстиславу и Ярополку объявить, что какъ Михайлъ уже ошѣхаль: то они готовы имъ городъ отворить и ихъ за своихъ Государей принять, естли они обещающъ никакого мщенїя и обидъ не дѣлашь. Растиславичи нешолько въ томъ ихъ обнадежили, но и ростою ушвердили. Послѣ чего Владимірцы ошвора городъ вышли встрѣчать со крестами Князей, которые всшупя въ городъ ушѣшили Владимірцовъ, чшобъ ошались безъ боязни. Они упросили Князя Ярополка всшупишь на престоль во Владимірѣ, коего возведеніе и ошправлено торжешественно въ церквѣ Прешвѣшя Богородицы Злашверхїевской, о чемъ его Сїашельство Князь Щербашовъ упомянувъ говоритъ, „что въ первой „разъ обрѣшаемъ шаковое въ церквѣ учиненное возведеніе,,. И тако Владимірцы избавясь ошъ спраху извинялись предъ Князьями, что они имъ непротивны были; но не хотѣли шолько покориться Росшовцамъ и Суздальцамъ, которые ругались и уграживали: „Пож„жемъ и пошалимъ градъ Владимерь весь, и пошадимъ „въ немъ пошадника своего; тѣбо сущъ холопи наши, „каменосѣццы и древодѣли и орачи; градъбо Владимерь „пригородъ нашъ ешшь Росшовскїя обласши,,. Пошомъ

Нестор.  
стр. 257.  
Ник. Л.  
Ч. II.  
стр 224.

Т. II.  
стр. 346.

Нестор.  
и Ник. Л.  
тамъ же

Князя раздѣлили между собою область Великорусскую: Мстиславъ взялъ себѣ лѣсную страну, Ростовъ Переславль и прочіе города; а Ярополку отдалъ Владиміръ и Юрьевъ Польской; Суздальже оставили въ общее владѣніе; или, какъ у нѣкоторыхъ написано, дѣшамъ Князя Андрея. И такъ Мстиславъ отбывъ принялъ княженіе Ростовское.

Нестор.  
стр. 258.  
Ник. Лѣ.  
Ч II.  
стр. 224.  
Г. Тапи.  
К. III.  
стр. 207.  
Г. Емин.  
Т. III.  
стр. 261.  
К. Щер.  
Т. II.  
стр. 346.  
Зап. Рос.  
Исторіи.  
Ч III.  
стр. 110.

Князь Ярополкъ въ 1175 году понялъ въ супружество Княжну Анну дочь Вишепскаго Князя Всеслава, съ которою вѣнчанъ онъ во Владиміръ въ церквѣ Пресвятыя Богородицы Златоверхіевской Февраля 13 дня во вторникъ мясопустныхъ недѣли. Для сего брака продолжались чрезъ нѣсколько дней торжества.

Когда вѣдомость дошла къ Князю Юрью Андреевичу о несчастной кончинѣ родителя его Великаго Князя Андрея: онъ немедленно выѣхалъ изъ Новагорода. Но гдѣ онъ пребываніе имѣлъ, сколь долго жилъ, когда скончался и гдѣ погребенъ, по испоріямъ не видно. I

И у Нестора и Князя Щербатова написано, что сей бракъ былъ Января 30 во вторникъ мясопустныхъ недѣли. Но у Господина Татищева и въ запискахъ о Россійской исторіи положено Февраля 5го; что кажется сходиѣ; ибо тогда былъ 1175 годъ, въ коемъ врудѣлѣшная лифера числилась 5; а пошому Февраля 1е число было въ недѣлю, а 3е во вторникъ Январяжъ 30го въ пятницу.

I Князь Юрій едва въ сіе время уже и живъ былъ; ибо въ житіи брата его Князя Глѣба, кошерой, какъ выше значитъ, скончался предъ самою смертію родительскою, написано, что братья его, а Великаго Князя Андрея дѣти: Владиміръ, Изяславъ, Мстиславъ и Юрій уже скончались. Ктомужъ когда и Святославъ Князь Черниговскій внукамъ своимъ Распиславичамъ присовѣщивалъ съ Княземъ Михаиломъ примириться: то утверждалъ, что послѣ Великаго Князя Андрея наследникъ братъ его Князь Михаилъ; а о сынѣ его Юрѣи какъ оной Святославъ, такъ послѣ и самъ Михаилъ въ сношеніи съ шѣмъжъ Распиславичами ни чего не упоминали.

Испиславъ и Ярополкъ хоша и разныя, какъ выше значить, Княженія имѣли; но въ правленіи поступали согласно. Имъ весьма примѣтна была ненависть, которую Ростовцы и Суздальцы имѣли къ Владимірцамъ. Они чрезъ то почитая себя безопасными стали намѣстничества раздавать и въ судахъ правленіе препоручать прѣѣхавшимъ съ ними служителямъ ихъ Русскимъ, которые въ надеждѣ на милость Князей своихъ, желая въ скорости обогатиться, многія подвласнымъ людямъ, а паче Владимірцамъ обиды оказывали, какъ насильнымъ грабленіемъ, такъ и продажею на судѣ весьма оскорбляли и унижали. Бояра, видя слабость своихъ Князей, главное правленіе присвоили къ себѣ въ руки; ибо сѣи безъ ихъ совѣту ничего опредѣлять не могли и во всемъ на нихъ полагались: а иѣ не стараясь о порядочномъ государства правленіи и справедливой по судамъ расправѣ, совѣты давали дѣлать и устанавлять то, что чрезъ народное ошягощеніе великую имъ пользу составляло. Мягкую рухлядь, которая въ оныя времена знашнѣйшимъ была государственнымъ доходомъ, собирали съ народа безчестнымъ и насильнымъ образомъ, и продавая оную набогатили себя и своихъ сродственниковъ и друзей. На богатыхъ жителей выдумывали разныя вины, и наказывали ихъ лишеніемъ всего имѣнія. И какъ пороки въ человѣческихъ сердцахъ столь бывають плодовиаты, что съ часу на часъ возрастають и умножаются: такъ и не насынное бояръ и любимцовъ Княжескихъ корыстолюбіе, не довольствуясь попраиіемъ гражданскихъ правъ устремилось на похищеніе и церьковныхъ и въ даръ Богу посвященныхъ вещей. Во первыхъ присовѣтовали Князьямъ, которые во всемъ ихъ слушали, отобратъ имѣнія изъ монастырей и церьквей особливо Владимірскихъ. Помомъ опредѣленные Великимъ Княземъ Андреемъ къ Злашоверхтѣевской церь-

Г. Ем.  
стр. 262.

Нестор.  
стр. 238.  
Ник. Л.  
стр. 225.



квѣ, которую онъ изъ опмѣннаго своего къ Пресвятѣй Богоматери почипанія весьма обогатилъ, доходы, пошлины, села и волосши опняли. А на конецъ, взявъ опъ палашы церьковной ключи, все церьковное въ вещахъ и сосудахъ сребро и золото, также дорогія ушвари и каменя выбрали. И изъ оныхъ Чудошворной образъ Пресвятшя Богородицы Владимѣрскія, мечь святаго спрасшолерпца Бориса, многія дорогія каменя и вещи, лучшія книги, также военныя оружія и снаряды опослали къ зятю своему Глѣбу Князю Рязанскому въ даръ за спараніе его о избраніи ихъ на Великоорусское Княженіе и за вспоможеніе войсками ко изгнанію Князя Михаила изъ Владимѣра. Къ Прочіежъ всѣ церьковныя вещи, ушвари и одежды не успыдылись опдавать публично на продажу, чрезъ которую получаемаыя деньги употреблялись на великолѣпне Княжескихъ и ихъ любимцовъ богашыхъ уборовъ.

Г. Ем.  
сш. 263.

Хотя опъ вышеописанной приспрасшной въ судахъ расправы и лишенія подъ разными видами имѣнія, Великоорусскіе народы, болѣежъ угнепаемые Владимѣрцы чувствовали великое приписненіе и обиды: что однако сносили, надѣясь видѣшь онымъ конецъ. Но церьковныхъ имѣній похищеніе и публичная онымъ продажа, на которую всякъ смотрѣлъ съ сожалѣніемъ, произвели въ сердцахъ Владимѣрцовъ чрезмѣрную ненависть и явной ропощъ. Они собираясь въ домахъ и публично возпоминали съ въздыханіемъ и слезами прежнюю свою жизнь, которую спокойно проводжали подъ благоразумнымъ и немздопріимнымъ правленіемъ Ве-

---

К. Объ опдачѣ Богородичнаго образа съ вещми хотя ни въ коей изъ приводимыхъ мною лѣшописей и исторій не написано: но только изъ послѣдствія въ оныхъ видно, что тѣ образъ и вещи обрашно возвращены, слѣдственно шуда были опданы.

ликаго Князя Андрея, благодѣянїя коего предъ глазами еще были. Сожалѣли весьма, что лишились и брата его Михаила, которой подобную о себѣ подавалъ надежду. Настоящее свое состоянїе уподобляли шѣмъ порубежнымъ селенїямъ, которыя въ продолженїе войны взявъ непрїяшель грабїшь и опустошаетъ безъ пощады, не надѣясь удержатъ ихъ за собою. А потому, опчаяваясь видѣшь конецъ своимъ бѣдшвіямъ, считали себя погибшими. Но благоразумнѣйше стараясь освободиться отъ такихъ окружающихъ золь представляли слѣдующїя на то средства: „Мы люди вольные, а не подданные Распиславичамъ, и ниже оруженые, а не завоеванные. Приняли ихъ къ себѣ для того, чшобъ прекратїшь междоусобїе и возстановїшь въ великой Россїи спокойствїе. Роту имъ дали, чшобъ быть въ послушанїи и повиноваться во всемъ государственнѣмъ установленїямъ: но и они крестъ давали, дабы судъ надъ нами производить праведной, имѣнїе наше отъ обидчиковъ оберегать и насъ отъ непрїятелей защищать. Мы ни въ чемъ вѣрности не нарушили и въ покорности пребываемъ; но они право власнїи своея выпустя изъ рукъ отдали боярамъ и любимцамъ, которые какъ бы не думая, чшобъ Князья болѣе правїшь великою Россїею оспались, поступающъ съ нами тяжелѣе непрїятелей. Ибо оны вольны по военному обычаю отбиратъ у завоеванныхъ людей, сверхъ припасовъ, и имѣнїе; но отъ грабленїя посвященныхъ вещей Богу нѣкоторые изъ нихъ, дабы не навлечь его на себя гнѣва, удерживаются. Когдажъ Князья не унимаютъ тѣхъ своихъ любимцовъ, а мы роты имъ не давали; по самая необходимость убѣждаетъ насъ изыскивать способы къ избавленїю себя и народовъ отъ сихъ ненасытимыхъ пїявиць, которыя истоща все наше и церьковное имѣнїе, не преминуть и кровь изъ жилъ нашихъ высасывать,»

Неспор.  
стр. 253.  
Г. Таши.  
стр. 208.  
Г. Еми.  
стр. 264.  
Няк. Л.  
стр. 225.

Но за всемъ тѣмъ не приступая ни къ чему, дабы не показашь себя зачинщиками междуусобія, послали въ Суздаль и Ростовъ къ шамошнимъ вельможамъ и боярамъ объяснишь, сколь они великое терпяшь разореніе, а больше несносно имъ смотрѣшь на продажу церковныхъ имѣній, и просили у нихъ совѣща и помощи. Суздальцы и Ростовцы имѣя, какъ выше сказано, великую на Владимірцовъ ненависть, словами хощя и оказывали объ нихъ сожалѣніе; но внутренно весьма шому радовались; для шого, что разореніе оныхъ служило къ ихъ обогащенію; и по шому въ представленіе къ Князьямъ не вошли и никакого имъ совѣщу не дали; а между тѣмъ наглосши и грабительства болѣе умножались. Владимірцы лишенные всякой помощи вышедъ изъ терпѣнія, прибѣгнули на конецъ къ представельству Божія Матери съ надеждою, что она ихъ яко грабленіе посвященнаго имени ея храма оставивъ ревностно спарающихся не лишитъ своея помощи въ отвращеніи окружавшихъ ихъ золь. Послѣ шого учиня общей совѣщъ укрѣпились ротою и отправили къ Михаилу и Всеволоду Юрьевичамъ двоихъ знатныхъ гражданъ, которые прибывъ въ Переяславль представили имъ слѣдующее: „Братъ вашъ, говорили „посланные, а нашъ Великій Государъ Князь Андрей „Юрьевичъ, извѣстно вамъ, Князи, самимъ, какъ вла- „дѣль нами. Онъ былъ больше нашъ отецъ, нежели „Государъ, коего особливя къ граду нашему благодѣ- „янія и милости на сердцахъ нашихъ впечатлѣнныя „никогда загладишься и изъ памяти вышши не могутъ. „Престоль основанной имъ по справедливости слѣдо- „валь вамъ, яко братьямъ его и дѣшямъ Юрьевымъ, „коего великая Россія естъ наслѣдіе. И ежели мы „другому роду Князей вручили надъ собою власть: „шо единшвенно для шого, что не имѣли отъ васъ „помощи, а они въ осадѣ нашъ городъ содержали окру-

Г. Емин.  
Т. III.  
стр. 266.

„жа великою силою. Теперь шѣ, которыхъ мы до-  
 „бровольно во владѣшели надъ собою приняли, спара-  
 „юмся о нашей гибели. Правда и законы въ нашемъ  
 „городѣ и обласяхъ погранны; сиротство вдовство и  
 „бѣдность гонимы; имѣнія наши неправильно опняты; да  
 „и посвященные Богу вещи на разграбленіе отданы. Все  
 „шо производить къ удовольствію алчности любимцовъ  
 „Княжескихъ и ихъ совѣтниковъ. И такъ одно только  
 „корыстолюбіе соединясь со всѣми пороками царствуетъ  
 „въ нашемъ городѣ. Возриште, Государи, справедливымъ  
 „окомъ на наше нещасіе, спасите насъ отъ онаго при-  
 „няштемъ пойдѣмъ власи, которая вамъ яко наслѣдникамъ  
 „по справедливости принадлежитъ, а Распиславичи оную  
 „по случаю надъ нами получили. Владимірцы распро-  
 „стерпыми руками принявъ васъ готовы. Они чрезъ  
 „насъ просятъ, чѣобъ вы пришли съ своими войсками.  
 „Мы всѣ, сколько силъ нашихъ будемъ, помогаемъ вамъ  
 „спанемъ. Но естли Ростовцы и Суздальцы въ согла-  
 „сіе съ нами не вступятъ и пойдутъ на насъ войною:  
 „шо мы, уповая на правду и милость Божію, безбо-  
 „язненно противу ихъ ополчимся и головы наши по-  
 „ложимъ за васъ готовы,»

Г. Тати.  
К. III.  
стр. 209.

Князю Михаилу жалко было слышать разореніе Владимірцовъ, но пріятно казалось искреннее ихъ доброжелательство. Онъ согласясь на прозьбу ихъ приказалъ войскамъ своимъ какъ можно собратъ въ скорости, а самъ съ брапомъ своимъ Всеволодомъ поѣхалъ въ Черниговъ. По пріѣздѣ туда представилъ Святославу Всеволодовичу Князю Черниговскому, какія отъ его внуковъ, которые преснуя свою кляшву лишили его наслѣдственнаго владѣнія, производятъ въ великой Россіи обиды, наглости, разоренія и грабежи; и что оныя убѣдили Владимірцовъ прислать нарочныхъ просить его съ брапомъ о избавленіи ихъ отъ такого зла. А какъ прежней договоръ учиненъ со внуками его чрезъ

Тамъ же  
стр. 210.

его посредство, и онъ обѣщаль защищать тѣхъ, кто обиженъ будетъ; въ разсужденіи чего и просили отъ него помощи. Князь Святославъ призналъ объясненія Михайловы справедливыми, и по тому держась силы прежняго договора разсудилъ дать помощь: чего ради и отправилъ съ войсками сына своего Владиміра, съ коимъ Михаилъ и Всеволодъ вообще съ собранными войсками выступили изъ Чернигова Маія въ 21 й день. И когда пришли на Свину, приключилась Михаилу Юрьевичу тяжкая болѣзнь, по причинѣ коей положили его на носилки и съ трудомъ донесли до Кучкова, пакъ въ старину называлась Москва. Тутъ Князя Михаила съ братьями встрѣпили многіе изъ Владимірцовъ и поднеся ему дары просили, чшобъ какъ можно поспѣшилъ во Владиміръ. Но онъ въ разсужденіи своей болѣзни принужденъ былъ отдохнуть въ Москвѣ.

Нестор.  
стр. 259.  
Ник. Л.  
стр. 225.

Между тѣмъ Мстиславъ и Ярополкъ Распиславичи узнавъ, что дядя ихъ идетъ съ помощію Черниговскою, имѣли съ боярами и любимцами своими совѣшь, на коемъ положено, чшобъ Ярополку немедленно итти съ войсками на встрѣчу Михаилу и стараться какъ можно не допускать его до Владиміра; въ слѣдствіе чего Ярополкъ и отправился немедленно изъ Суздаля.

Г. Тамт.  
К. III.  
стр. 211.

Князь Михаилъ получа въ Москвѣ отъ болѣзни облегченіе сидѣлъ съ братьями своими за обѣденнымъ столомъ, какъ пришла къ нему вѣсть, что Распиславичи племянники его идушь на него съ войсками. Онъ вставъ приказалъ пошъ часъ войскамъ своимъ изготовиться и пошелъ ко Владиміру, куда съ нимъ пошли было нѣкопорые изъ Москвичей: но отошедъ оны не далеко, какъ узнали, что Распиславичи идушь на него шо и возвратились обратно, опасаясь, дабы они пришедъ не разорили домовъ ихъ; а Михаилу обѣщались, никогда прошиву его не возпріимать оружіе.

Но Ярополкъ идучи противъ Михаила, а сей слѣдуя ко Владиміру, на дорогѣ не встрѣпились; для того что первой держался нѣсколько отъ Владимірскаго пуши въ правую сторону. Кольже скоро спало ему извѣстно Л, что Михаилъ уже прошелъ; то онъ поворотясь старался обойти его впередъ; а къ брату Мстиславу послалъ нарочнаго съ вѣдомостью, что Михаилъ идешь больной, несущъ его на носилахъ, войска съ нимъ не много, коего я поспѣшаю обойти и ожидашь буду у Владиміра. И такъ должно тебѣ какъ можно ускорить, чѣмъ со мною соединяшь, общее, дабы Михаилъ не вступилъ во Владиміръ, учинить нападеніе. Мстиславъ получа сію вѣдомость Юня въ 14 числѣ, держалъ съ своими совѣшъ, и на другой день весьма рано отправился изъ Суздаля (на заецъ) съ чрезвычайною шоропостію приказавъ войскамъ своимъ слѣдовать за собою въ скорости.

Нестор.  
стр. 259.  
Ник. Л.  
стр. 225.

Л. Въ Истории у Господина Ташицева, изъ коей я большею частію выписываю, о семъ нѣсколько опмѣниче повѣствуется: Во первыхъ К. III. стр. 211.  
ѣ совѣшъ положено, чѣмъ Ярополку иши изъ Суздаля, а Мстиславу отъ Переслава къ Москвѣ, и опшуда слѣдуя за Михаиломъ учинить съ тылу нападеніе. По сему они и отправились. Ярополкъ услыша, что Михаилъ близко и очень боленъ, не хотя прошиво его спашъ и удержашъ, усторонился съ пути, чѣмъ совокупясь съ братомъ нападеніе учинить; но пропустя его одумался, и паки обошедъ, Михаилъ спалъ близъ Владиміра укрѣпясь. Мстиславъ слыша, что Юрьевичи уже ко Владиміру пошли, не доходя далеко Москвы, поворотилъ ко Владиміру, и пришедъ прежде Михаила, совокупился съ братомъ Владиміромъ, и шли прямо ко Владиміру, не имѣя никакой вѣсти о Распиславичахъ; и для того такъ осторожны были, что всякъ часъ могли не убираясь въ бой вступить. И какъ переѣхали рѣку Кужлякъ, и вышли на поле Болохово за пять верстъ отъ Владиміра; Владиміръ Свяшославичъ шелъ съ своимъ полкомъ на передъ. Тогда выступилъ одинъ полкъ Распиславичевъ изъ города весь убранный въ броняхъ яко во льду отъ солнца сіяющъ, и наспунилъ оной незапно на Владиміра и учинили сильное сраженіе.

Здѣсь имена Князей поставлены и повороты описаны кажешся все справно.

Нестор.  
стр. 260.  
Ник. Лѣ.  
стр. 226.  
Г. Еман.  
Т. III  
стр. 269.

Но Князь Михаилъ, не зная о такихъ племянниковъ своихъ расположеніяхъ, шелъ съ брашьями ко Владиміру весьма осторожно. Когдажъ они переправясь чрезъ рѣку Кужлякъ М вышли на поле Болохово за пять верснѣ отъ Владиміра и напередъ шелъ Владиміръ Святославичъ съ своими войсками. Тогда выступилъ изъ загорья одинъ полкъ Распиславичевъ въ броняхъ, которые отъ солнца яко ледъ свѣжились. Молодые Распиславичи въ воинскихъ дѣлахъ мало свѣдущіе думали, что пировать и забавляясь съ любимцами поже самое ешь, что и сраженіе на войнѣ разполагать; и такъ усмотря съ горъ небольшіе съ Михаиломъ идущія войска, повелѣвають съ шумомъ и въ смятении полкамъ своимъ изготовившись и ипши съ нападеніемъ на непріятелей въ скорости. Войска разпустя распещренныя знамена вдругъ наступаютъ съ крикомъ на Владиміра Святославича, думая шотъ часъ подавить передней его полкъ, съ коимъ онъ, сколько можно, удерживалъ таковое непріятельское стремленіе. Но когда Михаилъ, будучи въ войнѣ довольно искусной, учредя

М Изъ Москвы по дорогѣ ко Владиміру послѣдняя рѣка Колокша, которая такъ и въ старину называлась, какъ ниже сказано будетъ въ описаніи одержанной Великимъ Княземъ Всеволодомъ Владимірскимъ надъ Глѣбомъ Рязанскимъ побѣды. Въ 16 ти верстахъ она отъ Владиміра течетъ съ сѣвера на югъ и пресѣкая дорогу впадаетъ въ рѣку Клязьму. Отъ Колокши ко Владиміру проспиресся въ ширину по ней и въ длину по дорогѣ равное мѣсто на пять верснѣ. Но на лѣвой сторонѣ разстояніемъ отъ рѣки съ версту, а отъ дороги въ трехъ верстахъ начинаются горы, которые склоняясь къ дорогѣ заврачиваются на восхокъ, гдѣ чрезъ оныя ко Владиміру дорога лежитъ, и шутъ называется гора Пушникова, коя отъ дороги въ близости на югъ и кончится. Думашьбы можно, что изъ за сихъ горъ Распиславичевы войска вышли и сраженіе происходило на объявленной долині; въ коей однако ни чья дача Болоховымъ полемъ нынѣ не называется; и гдѣбы онсе въ другомъ ближайшемъ ко Владиміру мѣстѣ было, по спрашиванію не сыскано.

съ братомъ Всеволодомъ порядочно свои войска, подошлъ ко Владиміру въ опасноснн находившемуся и приказалъ спрѣлать изъ луковъ и самоспрѣловъ; тогда Распиславичевы полки усмотря шакое въ порядкѣ жеспкое на себя нападеніе, пришли въ робость и не могли дать равнаго отпору. Князь Михаилъ, примѣня ихъ колебаніе, произвелъ всѣми силами нападеніе, отъ чего переднія непріятельскія войска почти всѣ легли на полѣ. Мстиславъ и Ярополкъ видя спршевъ своихъ полки въ шакой смѣлоснн и мужествѣ пришли въ ужасъ шакъ, что отъ страха не могли болѣе повелѣвать войсками, но оспая оны побѣжали; а снн видя себя безъ предводителей бросили знамена въ добычу непріятелю, и ударились въ бѣгство безъ всякаго порядка, кому куда способнѣе казалось; изъ коихъ многіе посланными въ слѣдъ войсками Михайловыми побиты, а большею частію, особливо знашныя въ полонъ взяшы.

Сія знаменитая побѣда одержана въ 1175 году Іюня 15 го въ день недѣльный. Его Сіяшельство Князь Щербатовъ разсуждая въ своей исторіи, что Распиславичи къ побѣденію Михаила всѣ по обстоятельствамъ имѣли еспешвенныя причины; по чему Михаилъ одержалъ надъ оными побѣду объясняетъ по догадкѣ слѣдующее: „Хотя де Ростовцы и Суздальцы были и не-„пріятели Владимірцамъ, которыхъ Княземъ они Ми-„хаила почитали, и за удовольствіе бы почли какое „озлобленіе Владимірцамъ сдѣлать. Но какъ самыя „Владимірцы были побуждены къ сему возмущенію на-„глосьями Князей Мстислава и Ярополка и ихъ бояръ; „шо между тѣмъ временемъ, когда тѣ послали призы-„вашь Князя Михаила къ себѣ на пресполь, не возчув-„ствовали и самыя Ростовцы и Суздальцы шакихъ не-„правосудей, о копорыхъ жаловались Владимірцы? ибо, „опустя узду своимъ спраснямъ, люди часто и надъ „тѣми ихъ исполняютъ, которыхъ бы по обстоятель-



„схвамъ должны были къ себѣ привлекать. Съ дру-  
 „той же стороны хоня съ снремленіемъ пришли напа-  
 „деніе учинить; но въ самомъ началкѣ бою не пред-  
 „спавились ли имъ разныя воображенія? Первое, что  
 „побѣдивъ Князя Михаила и опнявъ всю опасность,  
 „какую опъ сего могли ихъ Князя имѣть, они не бу-  
 „душъ мѣры въ своихъ неправосудіяхъ наблюдашь. Вто-  
 „рое, въ семъ случаѣ Князь Михаилъ могъ по мнѣнію  
 „народа, почитаться защитникъ закона, идущей оп-  
 „мщашъ учиненное грабленіе храма Пресвятыя Богоро-  
 „дицы; по въ семъ опасномъ случаѣ не могло ли имъ  
 „представиться, что вмѣстѣ съ Михайловымъ оружі-  
 „емъ громъ и огонь небесный на нихъ падешъ, яко на  
 „защитниковъ церковнограбителей. Сильная причи-  
 „на могущая устрашить непросвѣщенныхъ людей и  
 „побудить ихъ къ бѣгству; причина, которою многіе  
 „Государи воспользовались къ содержанію ли въ вѣрно-  
 „сти народа, или къ низложенію ихъ соперниковъ.“

стр. 260  
 Ч. II.  
 стр 226.

Но въ Несторовѣ спискѣ и Никоновской лѣтопи-  
 „си повѣствуется, что, „войски Распиславичевы повер-  
 „гоша сяти свои и побѣгоша тоними спрашно гнѣ-  
 „вомъ Божіимъ и Пречисныя Богородицы; не допусти-  
 „бо Мати Божія дому своего во обидѣни быши. Аще  
 „бо проспыхъ челоуковъ вещи въ обидѣни не полу-  
 „щаешъ Господь Богъ и Пречистая Его Матерь; мно-  
 „го паче священнымъ и божественнымъ вещамъ не полу-  
 „скаешъ обидимымъ быши,“

## КНЯЖЕНІЕ МИХАИЛОВО.

Послѣ побѣды Князь Михаилъ, дождавшись посланныхъ въ погоню и расположа свои полки, имѣлъ въ шопъже день послѣ полудни торжественной съ братьями своими Всеволодомъ и Владиміромъ Свяшиславичемъ въѣздъ во градъ Владиміръ. Предъ нимъ вели всѣхъ взяшихъ въ плѣнъ Росшовцовъ и Суздальцовъ; по сторонамъ ѣхали бояра и знатнѣйшіе Владимірскіе дворяне, а позади отборныя войски. Какъ шолько приближашься спали къ градскимъ ворошамъ называемымъ золотыми; шо вышли изъ града на встрѣшеніе игумены и весь священной чинъ съ хорутвами и со свяшыми иконами, шакъже вельможи и весь народъ. Князь Михаилъ отдавъ поклоненіе свяшымъ иконамъ шествоваль съ братьями своими прямо въ соборную Пречистыя Богоматери церковь Злаповерхіевскую. Тушъ онъ принесъ торжественно всемогущему Господу Богу благодаршвенное молебствіе за полученную имъ шоль совершенную и неожиданую побѣду. Послѣ чего Владимірскіе вельможи, бояра и всѣ граждане спали чинишь Князю Михаилу въ вѣрности присягу, а онъ съ братьями отбылъ при радостномъ опъ шѣснившагося народа восклицаши въ княжеской домъ, и бысть тогда во Владиміръ радость великая.

Нестор.  
стр. 260.  
Ник. Лѣ.  
стр. 227.  
Г. Таш.  
стр. 214.  
Г. Емин.  
стр. 270.  
К. Щер.  
стр. 251.

Между шѣмъ Распиславичи по побѣгѣ съ сраженія не имѣли надежды удержашься въ Суздаль и Росшовъ; и шакъ въ скорости удалились Мшиславъ въ Новъ городъ, а Ярополкъ въ Рязань для шепрошенія себѣ помощи; матьже и жены ихъ бывшіе во Владиміръ предшавлены Князю Михаилу и удержаны въ плѣну.

Г. Еми.  
стр. 271.

Какъ скоро Князь Михаилъ отъ понесенныхъ трудовъ и болѣзни ошдохнулъ; то и возстановилъ порядочное правленіе, гдѣбы оказываемо было немздопріимное правосудіе. Самъ же шопъ часъ приступилъ къ разсмотренію о опняшыхъ отъ монастырей и церквей, особливожь отъ Златоверхіевской волостяхъ, селахъ, доходахъ и пошлинахъ; изъ коихъ большая часть пожалованы Великимъ Княземъ Андреемъ. Всѣ оныя и похищенные церковные сосуды, каменья, ушвари и разныя вещи, что опыскашя могло; кшомужъ и опняшое неправильно у гражданъ имѣніе возвратилъ по прежнему, кому что принадлежало. Нищимъ, сиропамъ и вдовамъ приказалъ выдавать пропитаніе; а для больныхъ и раненыхъ на войнѣ отвести жилища, гдѣбы ихъ кормили и лѣчили до выздоровленія. Послѣ сего Князя Михаилъ и Всеволодъ и скренно благодарили Владиміра Свяшославича за учиненную имъ отъ опца его и отъ него помощь, и одаря его богато, а войско его награда довольно, оппустили съ опмѣнною честію; да съ нимъ же опправили своихъ бодръ къ Свяшославу Всеволодовичу ради принесенія ему лично благодарности и просить его, чшобъ приказалъ Княгинь ихъ проводить во Владиміръ. Свяшославъ Князь Черниговскій узнавъ отъ сына своего о шасшливомъ успѣхѣ Михаила и Всеволода Юрьевичей весьма обрадовался. А какъ шолько выслушалъ отъ пословъ благодарности и прозбу; шо немедлѣнно и послалъ за Княгинями, кошорыхъ по прѣздѣ въ Черниговъ, опправилъ во Владиміръ съ сыномъ своимъ Олегомъ. Онъ проводя ихъ до Москвы возвратился въ свою волость Лопасню.

Владимірцы получа свое опняшое неправильно имѣніе, и видя у себя возстановленной въ правленіи порядокъ и возвращеніе къ монастырямъ и церквямъ похищенныхъ изъ оныхъ имѣній, думали отъ радости,

какъбы Князь Андрей изъ мертвыхъ вспаль. Они на-  
 чали чувствовати пожь удовольствіе опъ Князя Ми-  
 хаила, чѣмъ при Андрей наслаждались,, Во истинну  
 ,,о семъ дивипися подобаетъ,, какъ у Неспора и въ стр. 261.  
 Никоновской лѣтописи представляешся,, не человѣче- Ч. II.  
 ,,скимъбо умышленіемъ, но Божіимъ промысломъ и Пре- стр. 227.  
 ,,чисныя Его Машери сотворися: какобо сѣи малолюдіе  
 ,,Владимірцы побѣдиша сильныхъ,,. За семъ, по Неспо-  
 ру недѣль; а по исторіи Господина Тапищева ,,мѣся-  
 цовъ,, безъ Князя будуще, не убоюшася прещенія бояръ;  
 ,,но возложиша всю надежду на Бога и на Пречистую  
 ,,Его Матерь и на свою правду. Новгородцыже изъ  
 ,,начала и Смольняне, и Кіяне, и Полочане, и вся вла-  
 ,,сти егда на вѣче сходятся, что сшарѣйшіи задума-  
 ,,юшъ; на помъ и пригороди спанушъ. А здѣ горо-  
 ,,ды сшарые и сильные Ростовъ и Суздаль и вси боя-  
 ,,ре ихъ хошяще свою правду составити, Божіяже пра-  
 ,,вды не хошяху шворити; и тако обезстудствовавш-  
 ,,ся глаголюще: како намъ любо, тако сотворимъ. Вла-  
 ,,диміръ градъ естъ пригородъ нашъ, и живушъ въ немъ  
 ,,наши холопи, каменосѣчцы, и древодѣльцы, и орачи.  
 ,,Сице глаголаху, прошивящеса Богу и Пречистой Его  
 ,,Машери и правдѣ Божіей, слушаху злыхъ чловѣкъ  
 ,,разврашниковъ нехотящихъ завистію намъ добра, ни  
 ,,граду сему и живущимъ въ немъ. Поставибо градъ  
 ,,сей прежде великій и блаженный Владимиръ, и по-  
 ,,помъ Князь Андрей сынъ Юрїи Долгорукаго. Сего-  
 ,,же Михаила и браша его Всеволода избра Богъ и свя-  
 ,,тая Богородица. Но премудрїи и разумнїи, и бога-  
 ,,тїи и сильнїи Росповцы и Суздальцы древнїи и пре-  
 ,,имущїи шворящеса, не разумѣша правды Божїа и во-  
 ,,лѣ Его повинушися. Новїиже и малїи Володимерстїи  
 ,,людіе разумѣше Божїю волю со страхомъ и трепе-  
 ,,шомъ припадоша со слезами, и рекоша вси: любо Ми-  
 ,,хаила Князя налѣземъ собѣ и браша его Всеволода;

„а любо главы своя за святую Богородицу и за шче  
 „Князи сложимъ. И ушѣши ихъ Богъ и свяшая Бого-  
 „родица; егжебо челоуѣкъ воспросишь у Бога всѣмъ  
 „сердцемъ, того Богъ его не лишитъ. Ошселѣбо Во-  
 „лодимерцы прославлени Богомъ по всей земли за ихъ  
 „правду, Богу имъ помогающу,,

Г. Тамп.  
 стр. 214.

Суздальскіе и Ростовскіе вельможи хопя еще держались спороны Распиславичевъ: но прочіе особливо простой народъ, которые въ грабительствахъ и хищеніяхъ не имѣли учаспія, нимало о шомъ не сожалѣли, но еще и ради были шаковому безразсудныхъ Князей изгнанію. Кольже скоро извѣстно имъ спало о возстановленіи Княземъ Михаиломъ во Владимірѣ швердаго правосудія, о оказуемыхъ имъ къ бѣднымъ благодѣяніяхъ и крошккомъ его правленіи, а при шомъ

Ник. Лѣ.  
 Ч. II.  
 стр. 228.

спрашась чшо онъ мштитъ имъ будетъ, здѣлали обще народныя совѣшты, на коихъ, къ ошвращенію грозящаго имъ нещасстія, выбравъ знашныхъ людей ошправили во

Г. Еми.  
 стр. 271.  
 Г. Тамп.  
 стр. 214.

Владимірѣ съ извиненіемъ. Когда посланные допущены были на слушаніе; шо оны ставъ предъ Княземъ Михаиломъ на колѣна говорили съ шрепетомъ: „что  
 „они хопя во избраніи его со Владимірцы, имѣя у се-  
 „бя Князей, которымъ ропу въ вѣрности дали, со-  
 „гласоватъ и крешное цѣлованіе прешупитъ не мо-  
 „гли: однакожь они въ бой прошиву его съ ними не  
 „пошли, а были шокмо бояре, которые Распислави-  
 „чамъ доброхотшествовали; и для шогобъ онъ на нихъ  
 „напрасно гнѣва и злобы не имѣлъ. Но естѣли онъ  
 „хочешъ ихъ принять въ свою милость: шо они го-  
 „шовы ему въ вѣрности ропу, какъ ошцу его, учинитъ;  
 „и когда онъ самъ пріѣдетъ, примутъ его съ надле-  
 „жащею честію,, Князь Михаилъ, по крошккому и челоуѣколюбивому нраву, примѣтя въ присланныхъ робость, приказалъ имъ венать, ошвѣшествовалъ имъ

ласково и обнадежа ихъ милостиво простить, оппустилъ съ тѣмъ, что онъ самъ въ ихъ города скоро прибудетъ. Послѣ чего убравшись поѣхалъ съ бра- Ник. Л.  
шомъ своимъ Всеволодомъ сперва въ Суздаль, оттуда стр. 228.  
въ Переславль, что у Клещина озера, а на послѣдокъ и въ Ростовъ. Всѣ оныя города встрѣчали его съ великою честию, подносили ему дары и учинили въ вѣрности присягу. Князь Михаилъ принималъ ихъ милостиво, поступалъ крошкно и всѣмъ вины оппустилъ. По шомъ во всѣхъ оныхъ городахъ возстановилъ порядочныя правленія и здѣлалъ добрыя, что слѣдовало къ собранію государственныхъ доходовъ и пользѣ общесшвенной, учрежденія. Послѣ того бра- Нестор.  
шу своему Всеволоду далъ во владѣніе Переславль, а стр. 262.  
въ другихъ городахъ опредѣлилъ вѣрныхъ намѣстниковъ, самъ возвратился въ столичной городъ Влади- Ник. Л.  
миръ. стр. 228.

Сколько Великій Князь Михаилъ ни старался, г. Емин.  
чтобъ благоразумнымъ и крошкимъ правленіемъ быв- стр. 273.  
шія безпокойства и смущенія ушущить, сердца подданныхъ привеситъ къ себѣ въ любовь, и здѣлалъ ихъ усердными и вѣрными; а себя утвердилъ на престолѣ и отъ внѣшнихъ нападеній бытъ безопасну: но за всемъ тѣмъ осталось еще немало злонравныхъ и къ мяшежамъ склонныхъ людей, которые на подобіе оставленной кислоты подымали, или какъ вѣтры надували мысли прочіихъ, предпочишая бывшее настоящему правленію, и старались, чтобъ паки принять Распиславичей, къ чему болѣе побуждаемы были г. Там.  
присланными тайно къ Суздальцамъ и Ростовцамъ стр. 216.  
отъ шурина ихъ Глѣба Рязанскаго. Великому Князю Михаилу извѣстны стали всѣ скрытно затѣваемые противъ его замыслы, которые уподоблялись искрамъ въ пенлѣ кроющимся, и легко могли возжечь военное пламя, есшлы бы больше вѣтръ раздувалъ сналъ и

подгнѣша ближе была подложена. Чего ради разсудилъ укротить сперва внѣшняго непріятеля, которой старался въ подданныхъ его дѣлать возмущенія, а они полагали на него надежду; ибо естли оная яко основаніе ослабѣеть; по мѣлкіе члены на оную опирающіеся держашься не могутъ и сами по себѣ распадутся. И такъ приказалъ войскамъ собраться немедленно и объявилъ Глѣбу Рязанскому N войну, желая чрезъ оную принудить его къ утвержденію постоянного мира, и шѣмъ всѣхъ предприемлемые замыслы уничтожить. По собраніи войскъ отправился съ братомъ своимъ Всеволодомъ въ походъ къ Рязани.

Г. Таши.  
стр. 215.

Глѣбъ Рязанской узнавъ, что всѣ города бывшіе во владѣніи у Великаго Князя Андрея покорились Михаилу, и что онъ идетъ на него съ войскомъ, оставилъ мысли стараться о пользѣ шурьевъ своихъ, но думать сталъ, какъ бы спасти себя отъ настипающей опасности, а землю свою отъ разоренія; потому что онъ не имѣлъ столько силы, чтобы могъ

стр. 58.<sup>1</sup> N Въ Зерцалѣ Россійскихъ Государей 2го изданія 1796 года сей Князь Глѣбъ названъ Юрьевичемъ и братомъ Князю Михаилу, которой де съ нимъ велъ войну съ обѣихъ сторонъ пагубную и поймавъ его заключилъ подъ стражу. Что сей Глѣбъ Рязанской былъ не Юрьевичъ; о томъ выше сего изъяснено. А о братѣ Князя Михаила Глѣбѣ Юрьевичѣ бывшемъ напоследокъ Кіевскимъ Княземъ, кромѣ приводимыхъ здѣсь лѣтописцевъ и исторей, въ самомъ Зерцалѣ написано, что онъ въ 1172 году скончался и погребенъ у Спаса въ Берестовѣ. Чтожъ касается до войны, то въ Несторовомъ и Никоновскомъ лѣтописцахъ; въ исторіяхъ Господина Ташищева, Господина Емина, Князя Щербатова и въ запискахъ о Россійской исторіи написано, что оная у Глѣба Рязанскаго была не съ Михаиломъ, а съ братомъ его Всеволодомъ, кошорымъ онъ и въ полонъ взятъ, какъ о томъ и въ самомъ Зерцалѣ на страницѣ 63й написано и здѣсь ниже описано будетъ.

стр. 53.  
стр. 262.  
265 и 266.  
стр. 228.  
и 233. Г.  
Таш. стр.  
215 и 224.  
Г. Еминъ  
стр. 273.  
и 287.  
К. Щер.  
стр. 357.  
и 362.  
Зап. Рос.  
Исторіи  
Ч. III.  
стр. 119.  
и 128.

вести прошивъ Михаила войну. И шакъ за полезное нашель опсправить къ нему на встрѣчу знашнихъ своихъ бояръ, копорымъ приказаль: во первыхъ именемъ своимъ поздравить его вступленіемъ на Великокняжеской Пресполь Великія Россіи; потомъ представишь что онъ Глѣбъ признаешъ себя виновнымъ и просишь о утверждѣнїи мира, обѣщаваясь все изъ Владиміра при шурьяхъ своихъ взятое возвратить. Послы его встрѣшили Великаго Князя по Неспору въ Москвѣ, а по Никоновской лѣтѣписи на урочищѣ называемомъ Мерзской, и исполнили все что имъ отъ своего Князя приказано. Великій Князь весьма радъ былъ тому, что намѣреніе его безъ войны къ концу приведено. Онъ учинилъ съ послами миръ съ такимъ договоромъ, что они во первыхъ образъ Пресвятыя Богоматери со всѣми церковными сосудами и ушварью, также мечъ свяаго Бориса, а при томъ золото и серебро и всѣ военныя оружїя и снаряды при Мстиславѣ и Ярополкѣ изъ Владиміра взятыя немедленно представили. Сверхъже того дабы Глѣбъ прошивъ его и брата его Всеволода никакой шурьямъ своимъ помощи не давалъ и возмущенїя дѣлать пересталъ. Послы все то утвердили ротою и забрание немедленно привезли. Князь Михайлъ приказаль оное принять и самъ съ войсками возвратился во Владиміръ. По прибытїи своемъ образъ Богоматери поставилъ съ подобающею честїю въ Златоверхтѣвской церквѣ, гдѣ и мечъ Борисовъ со всѣми церковными вещами положенъ въ чрезвычайному Владимірскихъ гражданъ удовольствїю.

ст. 262.  
стр. 228.

Г. Татищ.  
стр. 215.

Несносная была Великому Князю досада видѣть предъ глазами своими убійцъ браннихъ; сердце его шерзалось, когда онъ смотря на нихъ воображалъ мысленно, съ какою они лютостїю на Государя своего напали, какъ безчеловѣчно копьями его изкололи, и

Г. Татищ.  
К III.  
стр. 216.



мечными пораженіями отдѣля нѣкоторыя члены мучительски умертвили; а на конецъ и шло его плавающее въ крови бросили на поруганіе. Но необходимость убѣждала все то, сколько можно скрывать въ себѣ и къ учиненію шѣмъ злодѣямъ казни ождашь удобнаго времени. Ему нужно было сперва безпокойства и смяшенія въ своемъ владѣніи прекратить и себя ошъ нападеній племянниковъ своихъ и зяшя ихъ Глѣба Рязанскаго сдѣлашь безопаснымъ; а прежде того мщеніе производить опасался, дабы не нанесши себѣ вреда. Когдажъ онъ съ Глѣбомъ примирясь не видѣлъ больше опасности: тогда при возвращеніи своемъ изъ Москвы отдалъ приказъ, чшобъ всѣ вельможи и бояра собрались во Владиміръ. Въ слѣдствіе того и Кучковичи яко бояра шудажъ отправились, не думая о приближающейся имъ казни. Великій Князь присовѣтовалъ и Княгинѣ брата своего супругѣ подѣ видомъ, что она лучшей покой имѣть будешъ ѣхашъ съ собою во Владиміръ. И какъ всѣ съѣхались, на другой день повелѣно отъ Великаго Князя бышь большому собранію, не обходя и Кучковыхъ съ ихъ общниками. Онъ пришедъ съ своими придворными въ собраніе вступилъ на свое мѣсто и всѣмъ сѣсть приказалъ. Пошомъ къ собранію началъ говорить: „Вы „меня похваляете, что я, по вступленіи на Велико- „княжеской престолѣ, возстановилъ правосудіе, оби- „женныхъ удовольствовалъ и бѣднымъ сдѣлалъ посо- „бїе, шакже съ удовольствіемъзираете на возвра- „щенные церковныя имѣнія и доходы въ даръ Богу „посвященные. Но въ первомъ мною сдѣлано не иное „что какъ долгъ мой шребовалъ; о послѣднемъ же „самимъ вамъ извѣстно, что возвращенные доходы и „имѣнія не мною къ церквамъ опредѣлены, а брашомъ „моимъ Великимъ Княземъ Андреемъ пожалованы. Но „вы ему, яко своему Государю, за всѣ его великія

„благодѣянїя, а особливо граду Владиміру оказанныя милоспи, есшли оня въ памяти вашей пребывающъ, не только сами, въ засвидѣтельствованіе вашего признанїя и благодарности, никакой чести не изьявили, но ниже мнѣ о томъ представляете,“. Сїе выслушавъ всѣ бывшіе въ собранїи не проникнули къ чему намѣреніе Великаго Князя клонилось; а понимали, что онъ желаетъ нѣкоторое церковное поименованіе ему вѣчно установитъ, и для того ошвѣтствовали: „Мы сїе предаемъ швоей волѣ, что тебѣ угодно, то и мы всѣ желаемъ, и готовы исполнять, безъ оприцанїя; ибо всѣмъ извѣстно, что такой великой Государь по многимъ его добрымъ дѣламъ и оказаннымъ милоспіямъ достоинъ вѣчной памяти и хвалы,“. Великій Князь тотъ часъ подхвятилъ; „Слѣдственно онъ, когда достоинъ вѣчнаго прославленїя, лишень жизни неправильно, и для чего вы убійцъ его оставяете безъ должной по закону казни? Будежь онъ убитъ, какъ многіе разглашаютъ, правильно, то онъ недостоинъ похвалы и благодаренїя,“. На сїе Владимірцы и всѣ не бывшіе въ убивствѣ соучастниками по правдѣ и искренно; а убійцы и ихъ сообщники, будучи объявленными засвидѣтельствованїемъ связаны, за спыдъ и противъ воли, сказали что „Онъ во истинну умерщвленъ напрасно и неправильно,“. Великій Князь видя свое намѣреніе безъ опасности и по приговору самаго собранїя къ концу приведенное, тотъ часъ приказалъ воинамъ, которые уже были приготовлены, взять подъ стражу главныхъ убійцъ; а потомъ и Княгиню невѣстку свою привести предъ судъ. Поеликужь дѣло было извѣстное; то не производя дальныхъ испытанїй, присудили всѣхъ на смерть. Въ слѣдствїе чего Князь повелѣлъ сперва г. Тамб. Кучковыхъ и Анбала повѣся разстрѣлянь; потомъ стр. 216. другимъ пашнадаши головы ошсѣчены. На полѣ-

докъ Княгиню зашивъ въ коробъ пустили съ каменьемъ въ озеро, куда и всѣ шѣла прочіихъ за нею побросали; и ошъ того времени оное озеро прозвалось Поганое. О Чшоже касается до имѣнїя ихъ; шо оное роздалъ: во первыхъ шѣмъ, которые ошъ нихъ обижены, попомъ вдовамъ и сиротамъ побишыхъ, достальное шъ на церкви и убогимъ. Самъ же ни къ малѣйшему изъ того не коснулся и ничего къ государственнымъ доходамъ не присовокупилъ, думая, что шѣмъ грабленнымъ и какъбы кровію замараннымъ оскверняшся сокровищи его. За шѣмъ прочимъ всѣмъ противной споронъ державшимся объявилъ прощеніе, и чрезъ шо великая ему ошъ всѣхъ похвала приписана,

Ч. I.  
стр. 307.

Въ Сшепенной книгѣ и въ житїи Князя Андрея повѣствуется, что „Князь Михайль пришедъ изъ Москвы во Владимїръ описши злодѣйство беззаконныхъ „господоубїйць;“, а кому и какъ, не написано. Но по смерши де Михайловой братъ его Всеволодъ будучи „Самодержецъ всей Руссшїй земли злодѣйственнымъ

---

О. Ошъ Владимїра въ семи верстахъ въ верхъ по Клязьмѣ, недалеко ошъ нея на лѣвой по печенїю споронѣ есть озеро, которое называшся плавучимъ; по шому, что въ оное шѣла Кучковичевъ зашитые въ коробахъ брошены, и шѣ коробы по оному озеру какъ преданїе содержишся, плавали. Оно въ кругъ ошъ береговъ заросло нѣсколько мохомъ, по коему до воды дейши можно, сшшли кинушы будущъ жерди, безъ коихъ мохъ подъ ногами спускается зыбкою, и весьма опасно, чтошъ сквозъ его не прорваться въ воду. Ошъ сего видно моху въшромъ отбиваемыя небольшїя часши, на подобїе кучъ, или малѣйшихъ островковъ плаваюшъ и переносимы въшромъ бываюшъ съ одного на другой конецъ озера. Простой народъ вѣрїтъ, что сїи плаваюшъ не кучи, а обросшїе мохомъ коробы самыя шѣ, въ коихъ Кучковичи зашиты и въ шѣ озеро пущены; и якобы въ день Петра и Павла на память убїенїя Князя Андрея и въ другїе большїе праздники сшдшишся въ ономъ озерѣ спомъ человеческой.

„убійцамъ брата своего Великаго Князя Андрея сугубо  
 „возмездіе учини самимъ Кучковичемъ и всему срод-  
 „ствію ихъ и всѣмъ обѣщникамъ ихъ; ихъ же ухващая  
 „повелѣ многоразличнымъ смершемъ предаши; овыхъ  
 „же въ коробки пошивая въ езерѣ испопиши.„ Согласно  
 сему и въ исторіи Князя Щербатова написано: что,  
 „Князь Всеволодъ, по возшествіи на престолъ Влади-  
 „мірской, за первое должное себѣ попеченіе, почелъ  
 „наказашъ убійцовъ брата своего Князя Андрея остав-  
 „шихся отъ тѣхъ, которыхъ уже Князь Михаилъ на-  
 „казалъ. Онъ со щпаніемъ изыскалъ имѣющихъ участіе  
 „въ семъ убивствѣ; и всѣхъ смертію повелѣлъ казнить.  
 „Чтоже касается до Кучковичей, сихъ яко начинщи-  
 „ковъ сего цареубійства, Князь Всеволодъ опличнымъ  
 „образомъ казнить повелѣлъ, по естъ посадя въ коро-  
 „бы повелѣлъ ихъ упоишь. Р Единый де лѣтописецъ  
 „повѣствуетъ, якобы Князь Всеволодъ мщеніе свое и  
 „на сноху свою, яко соучастницу убійства Князя  
 „Андрея, ея супруга распростеръ и повелѣлъ ее по-  
 „вѣся на вратахъ изъ луковъ разстрѣлять. Но какъ де  
 „древнѣйшіе лѣтописцы о семъ ея соучастіи не повѣ-  
 „ствуютъ: то хотя, за неимѣнемъ прошивныхъ сви-  
 „дѣтельствъ, опровергать сего и не могу; однако и опа-  
 „саюсь шо утвердишь. Чтоже касается до ея казни;  
 „шо хотя и сія ни степенными книгами, ни древнѣй-  
 „шими лѣтописцами и не засвидѣтельствована: однако  
 „является бышь вѣроятно для утвержденія спокой-  
 „ства Князя Всеволода избившаго въ опищеніе за  
 „смерть своего брата весь родъ своей невѣстки, и по-  
 „тому имѣвшаго можешъ бышь причину подозрѣвать ее,  
 „и тѣмъ вѣдше, что шоліко времени сіе преступленіе  
 „безъ наказанія оставалось, чему не мню возмочь иной

Т. II.  
стр. 355.

Р. Подъ чершою въ исторіи Князя Щербатова ошмѣчно: Патрїарш.  
 библ. въ листѣ No. 80 о началѣ Москвы.

„причины приписать, какъ то, что она бывши супру-  
гою Князя Владимірскаго, пріобрѣла себѣ шоліко  
„друзей, что и по смерти своего супруга могла защи-  
„тишь своихъ брашъевъ,,.

Послѣ шаковой произведенной надъ злодѣями каз-  
ни, и по отвращеніи со спороны вѣшняго непріятеля  
опасностей, чѣмъ казались всѣ шлившіеся смущенія и  
замыслы пошущенными, не оставалось болѣе ничего  
Великому Князю какъ наслаждаться житіемъ спокой-  
нымъ, шѣмъ болѣе, что онъ чрезъ нѣскольکو уже вре-  
мени находился въ болѣзняхъ. Но онъ не щадя своего  
здравія и не любя праздности, предпочель собствен-  
му спокойствію благоденствіе своихъ подданныхъ. Вы-  
ше сказано, что въ городахъ и другихъ знатныхъ мѣ-  
стахъ опредѣлены были имъ правители испышанной  
вѣрности: однако онъ за все шѣмъ разсудилъ самъ  
собственными глазами обозрѣть свои области. И такъ  
когда возможность дозволяла ѣздилъ по городамъ, раз-  
сматривалъ, вездѣль отправляется правосудіе не лице-  
мѣрно; не терпятъ ли обидъ вдовы и сироты, и не  
произходятъ ли маломощнымъ притесненія изъ коры-  
сполубія и другихъ пристрастій. Сверхъ сего про-  
ѣзжая чрезъ села и деревни разспрашивалъ у жителей  
о ихъ сосшояніи и не терпятъ ли въ чемъ нужды, а  
наче ошъ кого разоренія; не ошягощаются излишни-  
ми налогами и поборами. Онъ столько подданныхъ  
своихъ любилъ, что всѣмъ приходящимъ къ нему две-  
ри у него были отперзсты. Чего ради по всѣмъ мѣ-  
стамъ, гдѣ ни былъ, оставлялъ послѣ себя радость  
и справедливость. Всѣ народы обрадованные прибы-  
тіемъ Государя въ Россіи шогда челошѣколюбіемъ и  
справедливостію прославившагося осыпали усердными  
дарами его и весь Княжеской дворъ. Но сіе рѣдко  
въ Россійскомъ государствѣ сокровище справедливости

Г. Там.  
стр. 219.

Г. Емин.  
Т. III  
стр. 274.

прежними часшми Россійскихъ Князей несогласіями и разными пагубными посшупками можешъ спашься огорченная вдругъ ошъ отечесшва ошъемлешъ. Ибо когда онъ объѣжая по Волгѣ города былъ въ Городцѣ, или върояшнѣ, по примѣчанію Господина Тапищева, въ Юрьевцѣ Повольскомъ; шуть ему приключилась шяжкая болѣзнь, ошъ коей онъ въ 1176 году Іюня 20го въ субботу при захожденіи солнца скончался. Тѣло ея ошшуда привезено во Владиміръ и положено въ церквѣ Пресшашья Богородицы Златоверхой.

На 3 книгъ  
въ примѣ.  
521 мѣ.  
стр. 495.

Жители великія Россіи, а паче Владимірцы чувствую ошъ какихъ они нещасшей симъ Княземъ освобождены, и что при милосшивомъ и правосудномъ его правленіи, забывая всѣ прошедшія обиды и разоренія начали было наслаждашья спокойшвіемъ, сожалѣли чрезмѣрно о кончинѣ его. Тѣло его встрѣчено при великомъ спсченіи народа. Всѣ бывшіе вельможи и дворяне, а паче простой народъ обливались слезами и при погребеніи неупѣшно рыдали. Сей Великій Князь былъ ошмѣнныхъ добродѣтелей: крошокъ, милосшивъ, миролюбивъ, правосуденъ въ воинскомъ дѣлѣ искусенъ; а за всемъ тѣмъ разумъ его науками весьма былъ просвѣщенъ; любилъ чшеніе полезныхъ книгъ, любомудрствоваль о вещахъ различныхъ. Латинскимъ и Греческимъ языками какъ на природномъ говорилъ. Но о вѣрѣ и догматахъ ошъ прѣнія удалялся и не любилъ, поставляя, что всѣ споры происходятъ ошъ гордосши, или малознанія духовныхъ; а законъ Божій всѣмъ единъ ешть. Великокняжескимъ пресполомъ владѣль годъ и пшшь дней. Ростомъ былъ малъ и сухъ, браду имѣль ускую долгую, волосы долгіежъ и кудрявые, носъ нагнушый.

Г. Тапи:  
стр. 220.

Въ исторіи его сіяшельства Князя Шербатова написано: что о супругѣ Князя Миланла неизвѣшно,

Т. II.  
стр. 354.

а шолько обрѣтаемъ, что у него былъ одинъ сынъ  
 стр. 58. Глѣбъ. Но въ Зерцалѣ о Россійскихъ Государяхъ вто-  
 раго изданія напечатано, что супруга у него была  
 Февронія, ошечество неизвѣстно. Скончалась 1201 го  
 Ч. II. Августа 5го; погребена въ Суздаль. Кончина Княгини  
 см. 273. Февроніи положена въ Никоновской лѣтописи въ  
 К. III. 1200 мѣ; а у Господина Ташицева при концѣ 1199 го.  
 стр. 370. Ошъ нея дѣши Князь Глѣбъ, да Княжна Перебрана,  
 смр. 233. или Елена; супруга Владиміра Святославича Князя  
 Новгородскаго, выдана въ 1179 году.

# КНЯЖЕНІЕ ВСЕВОЛОДОВО.

**П**о отправленіи Великому Князю Михаилу погребенія, Владимірскіе вельможи и бояра съ прочіими шупь прилучившимися шомъ часъ собрались на совѣшъ. Въ ономъ во первыхъ представлено о присягѣ данной Князю Юрью, чшомъ по смерти его бышъ на Княженіи въ великой Россіи меньшему изъ дѣшей его сыну. Пошомъ изчисляемы были всѣ нѣ обиды и разоренія, кошорыя они послѣ кончины Великаго Князя Андрея прешерпѣвали. Послѣ чего разсуждали, дабы кто кромѣ дѣшей Юрїевыхъ не захватилъ Великорусское Княженіе, и не погрузилъ бы въ подобныя недавно бывшій разоренія; а приномъ желали удержатъ Великокняжеской пресволь во Владимірѣ. Въ разсужденіи чего согласно избрали Великимъ Княземъ Всеволода брата бывшихъ Великихъ Князей Андрея и Михаила, а сына Юрїева. Всеволодъ находился тогда въ Переславлѣ, чшо у Клещина Озера, второй, какъ шолько прибыли къ нему послы со объявленіемъ избранія его, и отправился немедленно во Владиміръ. По прибышїи его всѣ вельможи, бояра и народъ вышедъ изъ города предъ зланыя врапа поздравили его Великимъ Княземъ при радостномъ восклицанїи, и шупь ему въ вѣрности учинили присягу. Князь Всеволодъ принявъ ласково ошъ всѣхъ поздравленія вступилъ во Владиміръ и пошелъ прямо въ Златоверхїевскую Пресвятыя Богоматери церковь. Тупъ по принесенїи ошъ него Всемогущему Богу усердїйшаго благодаренія возведенъ на Велико-Княжеской престоль. Послѣ чего отправа торжественное Господу Богу и Его Пречистой Матери молебствїе пошелъ при ра-

Нестор.  
стр. 263.  
Ник. Л.  
стр. 229.  
Г. Там.  
стр. 220.  
К. Щер.  
стр. 355.



достпныхъ ошъ народа восклицанїяхъ въ Княжеской домъ, гдѣ учрежденъ былъ большой пиръ; а народъ весь шомъ день препроводилъ въ веселїи.

Когда о семь изъ Владимїра разосланы объявленїя; шо нѣкоторыя города недовольны были, что Влади- мїрцы присупили одни къ избранїю; однако не по- казывая въ шомъ прошивности прислали ошъ себя знашныхъ людей для принесенїя Великому Князю Всеволоду поздравленїя и учиненїя въ вѣрности (при- сяти. Одни Росшовцы симъ избранїемъ явно оказали себя недовольными; ибо они и Князю Михаилу прися- ту дали не ошъ искренности, а ошъ страха; потому, что какъ по одержанїи имъ побѣды Ярополкъ и Мсши- славъ ушли; шо Росшовцы, видя себя оставленныхъ главными предводителями, не въ состоянїи были одни прошившся силою, а потому и принуждены стали покориться Князю Михаилу. Но ненависть и злоба остались въ сердцахъ ихъ, которыя они пшая при- знавали самое благоразумное, справедливое и крошкое Князя Михаила правленїе себѣ прошивнымъ, и что Ве- лико-Княжеской престоль утверждался во Владимїрѣ, счишали себя обиженными. Въ разсужденїи чего при жизни еще Михайловой имѣли тайную со Мсшисла- вомъ переписку, призывая его къ себѣ на Княженїе. Сей пребывая въ Новѣ-городѣ у сына своего Свяшосла- ва льспился надеждою паки взойти на Велико Кня- жеской Великїя Россїи престоль. И такъ для произ- веденїя предпрїятїя своего въ дѣйствїе спарался при- влечь въ любовь къ себѣ Новгородцовъ, изъ коихъ знашнаго гражданина Якуна Мирославича съ дочерью вступилъ въ супружество. Когдажъ Росшовцы не преставали тай- но побуждать ево къ шому, чего онъ весьма желалъ; ибо главою Россїйскихъ Князей въ оныя времена важ- нѣйшимъ дѣломъ каждому Князю казалось: шо Мсши-

К. Шер.  
стр. 353.

Г. Ем.  
стр. 277.

славъ разсудилъ воспользоваться симъ случаемъ, не-  
 ошлагая онаго болѣе на предбудущее время. Чего ра-  
 ди собравшись, тайно уѣхалъ изъ Новагорода, какъ  
 видно, незадолго до смерти Великаго Князя Михаила.  
 Ростовцы приняли его съ радостію; потому что  
 Князь Михаилъ уже скончался. Мстиславъ вступя  
 въ Ростовъ пошъ часъ собралъ совѣтъ, на которомъ  
 Ростовскіе бояре, по ненависти своей на Владимір-  
 цовъ, согласно присовѣтовали ийти на Владиміръ вой-  
 ною, Князя Всеволода изгнать и всю Велико-  
 русскую областію владѣшь Мстиславу. Сей видя, что

Q. Въ Несторѣ и Никоновской Лѣтописи, такъ же въ исторіяхъ Го-  
 сподина Тапищева и Емина написано, что Ростовцы при-  
 звали къ себѣ Мстислава по кончинѣ уже Князя Михаила. Нарочныи  
 отъ нихъ, какъ у Господина Тапищева написано, посланы были  
 съ тѣмъ, что, Михаилъ спрѣй его умре. Владимірцы не согла-  
 сясь съ нами приняли Всеволода; а они всенародно желаютъ его  
 ,по прежнему себѣ Княземъ имѣть, а иного не примутъ; только-  
 ,бы онъ не умедлилъ къ нимъ прийти., Но иъ же самыя лѣто-  
 писцы и исторіи полагаютъ, что Князь Михаилъ скончался  
 Іюня 20 дня при захожденіи солнца, а побѣду надъ Мстиславомъ  
 Всеволодъ одержалъ того же Іюня въ 27 числѣ, къ коей Владимір-  
 цы побуждая Всеволода, какъ ниже показано будетъ, предпа-  
 вляли: „разсуди Княже! брату своему (Михаилу) девяшины  
 ,еще не минуло; а онъ (Мстиславъ) для области хочетъ уже  
 ,кровь проливать., Между 20мъ и 27мъ числомъ прошло только  
 шесть дней, въ которые надлежало по нынѣшнему изчисленію  
 болѣе тысячи пяти сотъ верстъ переѣхать: сперва вѣспнику о  
 кончинѣ Князя Михаила изъ Юрьева Повольскаго въ Ростовъ; а  
 оттуда ѣхать нарочнымъ въ Новъгородъ; а изъ онаго Мстисла-  
 ву прѣхать въ Ростовъ; шутъ собравъ войско дойти съ нимъ  
 до Юрьева Польскаго, подлѣ коего сраженіе было. Но по 250  
 верстъ особливо же на послѣдокъ и съ войскомъ перейти въ суш-  
 ки кажется невозможно. А по тому по общешельскимъ ви-  
 дитя сходяще въ исторіи у Князя Щербатова написано, что  
 Мстиславъ Ростовцами подговоренъ и изъ Новгорода отправился  
 при жизни еще Князя Михаила; а въ Ростовъ принявъ по кончи-  
 нѣ его.

его честолюбіе, которое онъ давно въ сердцѣ питалъ, желаемое безъ его домогательства удовольствіе получало, собравъ съ тамошними боярами бывшія въ Ростовѣ войска, дворовыхъ служителей и большее число изъ подлоспи, пошелъ ко Владиміру.

Г. Тапи.  
К. III.  
стр. 221.

Великій Князь Всеволодъ, получа о походѣ Мстислава съ Ростовцами извѣстіе, созвалъ всѣхъ вельможъ и бояръ Владимірскихъ, Суздальскихъ и Ростовскихъ, которые тогда были во Владимірѣ, и требовалъ ихъ совѣта, на которомъ всѣ согласно положили итти съ войскомъ противъ Мстислава и не допускать его ко всшупленію въ обласшь Польскую. Хотя у Великаго Князя не было склонности вести войну и безвинно проливать кровь человѣческую; а имѣлъ швердое намѣреніе стараться чрезъ миръ отвратить оную: однако разсудилъ вооружиться безъ замедленія и привести себя въ состояніе; дабы что чрезъ договоры получить не удастся, но бы силою оружія удержать было можно. И такъ по совѣту бояръ собравъ всѣ войска Владимірскія, Суздальскія, такожъ и Ростовскія сколько послѣднихъ съ ихъ боярами было, отправился противъ Мстислава; а въ Переславль Залѣской послалъ напередъ племянника своего Ярослава Мстиславича, дабы оной сколько можно противился не впустилъ Мстислава въ Переславль. Когда Великій Князь Всеволодъ прошедъ Суздаль остановился: шумъ узрѣли на воздухѣ сперва Златоверхіевскую Пресвятыя Богородицы церковь, а потомъ и весь градъ Владиміръ. Таковое явленіе видя всѣ пришли въ чрезмѣрную радость; ибо признавали оное несумнѣннымъ знакомъ ко одержанію побѣды. Но Князь Всеволодъ, будучи нрава миролюбиваго, и слѣдуя разумному брата своего правленію, не столько желалъ побѣды, сколько мирнаго пребыванія. Ему пріятнѣе казалось не всшуп-

Ник. Л.  
Ч. II.  
стр. 230  
Степек.  
Книга  
Ч. I.  
стр. 286.  
ж 540.

пая въ войну сдѣлать примиреніе и оспашься въ по-  
 коѣ. Чего ради и послалъ своего подклучника ко  
 Мстиславу съ такимъ предложеніемъ: „Брате! ко-  
 „гда тебя Ростовцы звали къ себѣ на княженіе и оной  
 „градъ есть старѣйшій во всей сей области, коимъ  
 „ошецъ швой при ошцѣ нашемъ владѣль: по я ше-  
 „бѣ оной и оспавляю, ешьяли шы доволенъ шѣмъ бу-  
 „дешь. Напрошивужь шого меня избрали Владиміръцы  
 „и Переславцы, коими я и буду довольствовашься,  
 „Суздальцовъ же, какъ они ни тебя ни меня не при-  
 „зывали, оспавимъ вообще обоимъ намъ; или опдадимъ  
 „на ихъ волю, кого они похощашь, шощь имъ и бу-  
 „дешь Князь„. Сверхъ сего приказано, дабы послан-  
 ной изьясниль Мстиславу, что лучше ему безъ кро-  
 вопрошшя возвратишься въ Новъ городъ, заключа съ  
 нимъ миръ, нежели искашь владѣнія, приближеніе къ  
 кошорому можешь быль ему опаснымъ; что Влади-  
 міръцы имѣя въ свѣжей памяти разумное правленіе  
 Князя Михаила всѣ, не легши на полѣ, не преспану-  
 нуть защищашь брата его отъ непріятельскихъ на-  
 паденій; что Ростовскіе народы, къ частнымъ перемѣнамъ  
 привыкшіе, при первой своей неудачѣ оспавя-  
 вашь его на произволь судьбины. И пакъ полезнѣе  
 Мстиславу съ нимъ замиришься; ибо онъ лучше жела-  
 ешь уступишь ему нѣсколько своихъ областей, нежели  
 проливать безвинную кровь одной и другой спороны  
 подданныхъ. Сколько сїи предложенія были ни миролюбивы  
 и для Мстислава выгодны, кошорыя однако съ презрѣніемъ  
 опринуши. Ибо Мстиславъ починяя, что оныя произошли  
 отъ прусоспи, надѣялся престоль Владиміръскій отъ  
 робкаго, по его мѣнью, Князя опниашь безъ всякаго  
 зашрудненія. Ростовцыжъ напыщашься гордосшю и  
 желая Владиміръ имѣшъ въ своемъ владѣніи, а паче  
 изъ нихъ Добрыня Долгой и Машись Бушовичъ Полякъ,  
 кшомужь и другіе злобою

Ник. Л.  
 стр. 230.  
 Нестор.  
 стр. 263.  
 Г. Тати.  
 стр. 221.

Г. Емин.  
 Т: III.  
 стр. 278.  
 и 279.

Г. Тати.  
 стр. 222.

преисполненные какъ на самаго Князя Всеволода, такъ на Владимірцовъ и Переславцовъ, объявили Мстиславу, что естли онъ и согласится приступить къ мирнымъ договорамъ; но они миру не сдѣлають. Пришамъ же. Помъ ему внушали, что Владимірскій престоль ему принадлежитъ, что честь государская пребуешь того, дабы онъ спарался о опнятїи того престола, который по ихъ мнѣнїю, Георгїевичи у него похитили; и что они сами пойдуть противу Всеволода и будутъ предводительствовать войсками, естли Государь ихъ такъ не смѣлъ, и не спарается о опомщенїи своей обиды. Мстиславъ, видя Ростовскихъ бояръ настоянїе Chespolюбїю его соотвѣтствующее, далъ присланнымъ слѣдующей отвѣтъ: „Скажите Всеволоду, естли хочеть миръ имѣшь, то бы самъ ко мнѣ прїѣхаль къ Тѣ же в шамъ же „Юрьеву; а о мирныхъ договорахъ, по взятїи города „Владиміра, будетъ довольно времени подумать.

Нестор, стр. 264. По полученїи такого гордаго и жестокаго отвѣста, собранъ былъ Великимъ Княземъ Всеволодомъ совѣтъ, Ник. Л. стр. 231. на которомъ онъ бывшимъ съ нимъ Владимірскимъ и Г. Тапи. стр. 22. прочїимъ, такъ же и Переславскимъ боярамъ, изъ коихъ послѣднїе тогожъ числа съ войсками къ нему пришли, Г. Ем. и стр. 280. объявилъ сперва Мстиславоу шребованїе, а потомъ говорилъ: „что онъ для сохраненїя покоя, и чшобъ „не проливать неповинной крови, готовъ къ Юрьеву „ѣхать и со Мстиславомъ вступя въ договоры миръ „учинить,.. Выслушавъ все по Владимірскїе и Переславскїе бояра и военачальники представили: „Кня- „же! ты хочешь племяннику швоему добра и въ зе- „млѣ покоя; а онъ ищетъ собственной швоей гибели. „Естли ты осмѣлился къ нему ѣхать, пресупивъ „швое къ намъ обѣщанїе; то что послѣдуешь съ же- „нами и дѣтьми? Разсуди Княже! кончинѣ брапа „швоего, а нашего Князя девяти дней еще не прошло,

„а онъ набравъ войско, всѣ свои силы напрягаетъ не  
 „для ошренія слезъ брашней судьбинѣ должныхъ; но  
 „ради завладѣнія Великорусскимъ престоломъ, копо-  
 „рой ему по праву не принадлежитъ, и пролитія на-  
 „шей невинной крови. Пойдемъ, Государь, на него  
 „войною и дадимъ ему знашь, что твое милосердіе, а  
 „не робость нашего медленія были причиною. Ко-  
 „гдажъ онъ принялъ несправедливое намѣреніе владѣть  
 „нами; по развѣ наши безсильные дѣти и жены во-  
 „власть ему доспанутся. Мы всѣ за шебя умереть  
 „готовы; и лучше желаемъ лечь на полѣ, нежели во-  
 „власть и поруганіе Ростовцамъ себя отдать,“ Такія  
 искреннія представленія пронули нѣжное сердце Ве-  
 ликаго Князя Всеволода, копорой, положи надежду на  
 Всемогущаго Господа и препоруча себя заступленію  
 Пречиснаго Его Машери, пошелъ съ войсками противъ  
 Мстислава, а сей переправясь чрезъ рѣку Нерль при-  
 ближался къ Юрьеву. Іюня 27го въ субботу рано ко-  
 гда Князь Всеволодъ перешелъ рѣчку Гзю, тогда на  
 Юрьевскомъ полѣ начали обоихъ сторонъ войска схо-  
 диться къ сраженію. Великій Князь Всеволодъ нахо-  
 дясь во многихъ при братѣ своемъ Михаилѣ походахъ  
 научился какъ съ пользою распорядитъ полки и оны-  
 ми управлять! На противу того Мстиславъ, какъ  
 и выше объявлено, привыкшій болѣе къ роскошамъ и  
 увеселеніямъ малое въ воинской наукѣ имѣлъ знаніе.  
 Сраженіе началось отъ переднихъ легкихъ войскъ стрѣ-  
 ланіемъ изъ луковъ. Когдажъ тяжелые полки сошлись  
 и конные вступили въ дѣйствіе; тогда произошелъ  
 жестокой бой и великое кровопролитіе; ибо обѣ сто-  
 роны силились одержать побѣду, и для того многие  
 въ шомъ и другомъ войскѣ во время перваго жару па-  
 ли. Но между тѣмъ правое Мстиславово крыло, про-  
 шивъ коего шли Переславцы, ослабѣвать начало; Вла-  
 димірцыжъ, напрягши всѣ свои силы и наступая съ

чрезмѣрною горячностію, средину и лѣвое непріятельское крыло совсемъ сломали. Мстиславъ видя великую въ войскѣ своемъ гибель и на конецъ разрушеніе подковъ своихъ, пришелъ въ робость и не спарядь о поправленіи своего войска, побѣжалъ оспавя поле; послѣ чего и все его войско оспавя сраженіе бѣжашъ успремилось. Посланные отъ Князя Всеволода въ слѣдъ за непріятелемъ, многихъ побили, а нѣкоторыхъ, въ шюмъ числѣ и знашвыхъ бояръ взявъ въ плѣнъ, привели связанныхъ. Но главные ихъ воеводы и сошники Мстиславовы Добрыня Долгой и Иванокъ Стефановичъ съ другими легли на мѣстѣ сраженія, получа за свои злые совѣты достойное награжденіе.

Мстиславъ прибѣжавъ въ Ростовъ не осмѣлился въ ономъ болѣ держаться, зная, что какъ на прошедшей, такъ и сей войнѣ многія Ростовскія войска побиты и собратъ оныхъ довольнаго числа не имѣлъ надежды; на противу же того явно было, что побѣдоносный Князь Всеволодъ немедленно придетъ къ Ростову съ нападеніемъ: для того съ своими ушелъ къ Новгороду, и напередъ послалъ туда своего придворнаго просить себѣ помощи. Но Новгородцы при всемъ своемъ непостоянствѣ имѣли какъ бы пошановленіе нѣкое, сколько возможно въ ссоры Россійскихъ Князей не мѣшались. Они, извѣсняясь о полученной Великимъ Княземъ Всеволодомъ надъ Мстиславомъ побѣдѣ, опасались, чтобъ оной, естли Мстислава къ себѣ приимушь, не обратилъ и на нихъ своего оружія. По симъ причинамъ дали присланному такой отвѣтъ: „Понеже „Мстиславъ, недоволенъ будучи Новымъ городомъ, пошелъ искать Великорусскаго Княженія и намѣревался „вступитъ на Великокняжеской престолъ: то теперъ „щещно. прибѣжище пріемлетъ къ презрѣнному имъ „городу; ибо когда самое небо благоволило Великому

Г. Ем.  
стр. 283.

„Князю Всеволоду его побѣдиль, по они поданіемъ  
 „своей помощи не могутъ для Мспислава перемѣнить  
 „пого, чему бышь власъь всемъ управляющая опредѣ-  
 „лила., Съ симъ отказомъ и сына его Свяшослава вы-  
 слали отъ себя, кошорые и отправились къ сродни-  
 ку своему Глѣбу Рязанскому.

Вышеобъявленная знаменитая побѣда одержана Нестор. стр. 264.  
 Великимъ Княземъ Всеволодомъ въ 1176 году Іюня Ник. Л. стр. 232.  
 27го въ субботу на память Святаго Сампсона стран- Г. Тати. стр. 222.  
 нопріймца. Онъ на утро за полученіе ея воздавъ Все-  
 могущему Господу благодарственное молебствіе оста-  
 вилъ нѣсколько войска для погребенія мертвыхъ; а  
 раненыхъ отпустиа, самъ съ прочими войсками всту-  
 пилъ въ Ростовской уѣздъ, которой опустоша поб- К. Щер. стр. 358.  
 раль разное имѣніе и множество скота. Но самой  
 Ростовъ осаждашь до времени опложилъ, и возвратил-  
 ся въ скороспи во Владиміръ. Ибо какъ слухи при-  
 ходили, что Глѣбъ Рязанской готовился войною на-  
 пасъь на Княженіе Владимірское; по и старался,  
 чтобъ не допустить онаго до разоренія. Но Глѣбъ  
 получа о нещасіи Мспиславомъ извѣсшіе, отъ на-  
 мѣренія своего удержался.

Великій Князь Всеволодъ вступилъ во Владиміръ  
 при великомъ собраніи народа вышедшаго на встрѣ-  
 теніе его. Напреди шли войски, а за ними ведены  
 были скованные Ростовцы въ плѣнъ взяшые. Предъ  
 Великимъ Княземъ и позади его ѣхали верхами Вла-  
 димірскіе и Переславскіе Вельможи и Бояра, а за ни-  
 ми слѣдовали войскижъ. Князь Всеволодъ во первыхъ  
 принесъ Всемогущему Господу и Его Пречистой Ма-  
 тери за дарованную побѣду торжественное въ Злато-  
 верхіевской церькви благодареніе; потомъ для быв-  
 шихъ съ нимъ въ походѣ воензачальниковъ и бояръ



учредилъ пиръ, а войску приказалъ выдасть награжденіе. И тогда во Владиміръ была опмѣнная радость увеличенная полученными между шѣмъ извѣстіями, что Глѣбъ Рязанской войска свои распустилъ. Но Великій Князь не давая себя въ большія увеселенія и не теряя времени, дабы не впасъ отъ праздности и нерадѣнія въ какую погрѣшность; а къ помужь и находя себя безопаснымъ, отправился немедленно съ войскомъ къ Рослову. Жители онаго а паче боярз хоща внутренне весьма бышъ ему надъ собою Государемъ не желали; но не имѣя къ сопротивленію силы и предводителя, наипачежъ опасаясь жестокаго мщенія, принуждены были встрѣшиться его съ честію и просить въ прощивностяхъ своихъ милосиваго прощенія. Онъ вступя въ Ростовъ всѣхъ шѣхъ боярз, которые возмущеніе производили и прешивность оказывали, собравъ отослалъ во Владиміръ; а отчины ихъ съ имѣніемъ и скотомъ взялъ на себя. Помощъ возстановлено имъ въ Ростовѣ порядочное правосудіе и о государственныхъ зборахъ сдѣлано установленіе; ко всѣмъ шѣмъ должностямъ опредѣлены люди извѣстные. Онъ пробылъ шуть до осени и учредя все, что слѣдовало къ благоустройству, возвратился во Владиміръ со многимъ имѣніемъ.

Несторъ: стр. 265.  
Ник. Лѣт. стр. 232.  
Г. Там. стр. 223.

Мстиславъ съ своими служителями пришедъ къ зящю своему Глѣбу Рязанскому представлялъ жалосшно, сколь щасіе было ему прощивно шакъ, что онъ нималѣйшаго въ предъпріяшяхъ своихъ успѣха получить немогъ; въ разсужденіи чего и просилъ у Глѣба помощи и защищенія. Сему чувствительное было шакое ближняго его сродника нещасіе; и для того въ утѣшеніе предлагалъ ему, что онъ пошлешъ къ Князю Всеволоду пословъ съ прозьбою, дабы онъ простилъ его Мстислава и далъ ему къ пропишанію удѣлъ.

Но сей по вкоренившимся въ немъ злобѣ и ненависти слышашъ того не хотѣлъ; а увеличивая прешерпѣнныя имъ обиды, возбуждалъ Глѣба, чѣмъ онъ вооружился къ опмщенію за оныя войною и доставилъ ему удовольствіе. Сколько Глѣбу жалостно было слышашъ таковыя объясненія; столь можетъ бытъ неменьше льстила его надежда взойти на Владимірской пресполь и покорить себѣ все Великороссійское Княженіе. Собравъ войски пошли оба съ нападеніемъ на Москву, копорая въ то время день опъ дня распространялась и жители оныя въ хорошее состояніе приходили. Они Москвою, копорая ни какъ таковаго на себя нападенія не ожидала, осадя со всѣхъ сторонъ въ скорости овладѣли; и когда она возрастать только начинала, безъ пощады разорили. Строенія были зажжены, имѣнія у жителей похищены и Святыя церкви пограблены. Оставляя всему тому плачевному разоренію слѣды безчеловѣчія своего и лютой суровости, возвратились съ великимъ грабежемъ въ Рязань.

Г. Еми.  
стр. 283.  
К. Щер.  
стр. 360.

Какъ только о разореніи Москвы дошли вѣсти до Князя Всеволода; то онъ потъ часъ съ бывшими во Владимірѣ и сколько въ скорости собрать было можно, войсками опправился къ Москвѣ, надѣясь застать путь непріятели. Онъ прошелъ уже Переславль и остановился подлѣ Шеринскаго лѣсу; путь къ нему явились опправленные опъ Новгородцовъ послами Малонезковы два сына съ прочими, которые представили Великому Князю, чѣмъ онъ походъ на Глѣба Рязанскаго опложилъ на время: ибо Новгородцы положили прислать къ нему въ скорости помощное войско. Сколь умы Новгородцовъ ни коловрапны были: однако изъ глазъ ихъ не уходили тѣ обстоятельство, изъ коихъ для ихъ польза представлялась. Они тонко обѣ стороны вѣсили разсуждая, что Мши-

славъ, буде онъ съ Глѣбѣмъ получать надъ Всеволодомъ побѣду, не преминетъ мстить имъ за учиненной ему опказъ и недачу вспомошествованія. Но еслили они Всеволодомъ побѣждены будутъ; то сей чрезъ шо усилиася не разсудильбы послѣ нанести на Новгородцовъ войну для приведенія ихъ въ послушаніе съ отнятіемъ у нихъ вольности, къ которой они привыкли. Въ разсужденіи чего и старались отнять всѣ способы къ отдаленію Всеволода отъ нападенія на ихъ земли. Великій Князь на предложенія Новгородцовъ согласился шѣмъ болѣе, что имѣя при себѣ небольшое войско сумнѣвался съ онымъ одолѣть Глѣба и Мстислава открытымъ сраженіемъ. И для того возвращаясь во Владиміръ, послалъ немедленно нарочныхъ къ Князьямъ Святославу Всеволодовичу Кіевскому, которой былъ въ Черниговѣ, и Олегу Сѣверскому съ прозбою, чтобы дали ему на Глѣба помощь; а между шѣмъ самъ ревностно производилъ приуготовленія. Какъ скоро зима наступила; то онъ составилъ свои полки изъ Владимірцовъ, Переславцовъ и Суздальцовъ, не включая въ оныя никого изъ Ростовцовъ, опасаясь отъ нихъ измѣны, и отправился къ Коломнѣ. Тамъ къ нему пришли племянникъ его Владиміръ Глѣбовичъ Переяславскій, да дѣти Святославовы Олегъ и Владиміръ съ войсками.

Но Глѣбъ Рязанской, по разореніи Москвы, не имѣлъ сумнѣнія, что Князь Всеволодъ мстить ему за оное не преминетъ; и для того призывалъ къ себѣ многое число Половцовъ, которые ко всякому Россійскому Князю, коль скоро приглашеніе учинено будетъ, на помощь приходятъ не отрекались, и будучи на войнѣ грабя противную сторону, съ великими добычами въ домъ возвращались. По полученіи о Всеволодовѣмъ на Коломну походѣ извѣстія, Глѣбъ дру-

гого чрезъ лѣса прямою дорогою бросясь съ своими войсками и Половцами вступилъ въ Княженіе Владимірское и началъ оное огнемъ и мечемъ разорять. Пробѣжавъ съ правой стороны Клязьмы въ близости Владиміра напалъ на городъ Боголюбовъ построенной Великимъ Княземъ Андреемъ ; и какъ оной, такъ и около его ко Владиміру бывшіе Княжескіе и боярскіе дома и селенія ограбилъ, а людей въ плѣнъ побралъ. У Боголюбовской церкви, которая при Князѣ Андрей опшѣнно была украшена, серебромъ, золошомъ и дорогими каменьями наполнена и знашною ушварью обогащена, Половцы яко невѣрные, съ позволенія Глѣбова опломавъ двери, всѣ бывшіе въ оной драгоцѣнныя вещи и ушвари пограбили, оклады съ Свяшыхъ иконъ и съ стѣнъ украшенія ободрали и на конецъ ея выжгли. Насытись таковымъ грабежемъ и немилосердымъ въ плѣнъ многихъ людей, въ шомъ числѣ знасныхъ женъ и дѣшей, захваченіемъ, спѣшилъ Глѣбъ домой возвратиться. И для шого обошедъ Владиміръ пошелъ шюю дорогою, по коей Князь Всеволодъ опправился, располагаясь нечаянно напасть на него съ шылу.

Не меньше громоваго удару поражено было сердце Великаго Князя Всеволода, копорой шолько вступивъ хотѣлъ въ Рязанскія границы, полученными извѣстіями опъ нарочнаго прибѣжавшихъ гонцовъ съ донесеніемъ, сколь жестокое Глѣбъ около Владиміра производитъ разореніе, и всѣхъ людей безъ разбору въ плѣнъ беретъ. Князю Всеволоду нужнѣе показалось защитишь свое владѣніе, нежели въ чужое вступать войною. Для шого шомъ часъ приказалъ своимъ и помощнымъ войскамъ ийти ко Владиміру съ поспѣшеніемъ, чшобъ непріятеля найдя сдѣлать опмщеніе, копорой не производя порядочно войны врывался шю съ шой, шю съ другой стороны; и какъ хищной звѣрь

уносилъ все то, что ему захватить удавалось. Приближась къ рѣкѣ Колокшѣ въ шеснадцати верстахъ отъ Владиміра прошекающей, засталъ Глѣба стоявшаго на другой рѣки споронѣ спаномъ со всею награбленною корыстью и плѣномъ. Хотя сѣи походы были во время зимнѣе, а именно въ концѣ Генваря мѣсяца: однако случилась тогда чрезвычайно теплая погода, отъ коей рѣка по вскрышїи на ней льду текла съ великимъ возвышенїемъ такъ, что переправиться чрезъ оную съ возами военными снарядами нагруженными никакъ было не можно. И такъ Князь Всеволодъ разположился спаномъ на Пруксовой горѣ разстоянїемъ отъ Колокши версты на двѣ. Мѣсяць стояли обѣ спороны безъ всякаго дѣйствїя кромѣ, что нѣкоторыя производили чрезъ рѣку переспрѣлки и въ загонахъ небольшїя сшибки. Когдажъ наступило время холодное и ледъ на рѣкѣ отвердѣлъ, такъ что по оному на лошадяхъ переѣзжать спало можно: то въ недѣлю сырныя седмицы начали обѣ спороны приготавливаться къ сраженїю. Великій Князь отправилъ на другую рѣки спорону нѣсколько войска съ надежными воеводами, пославъ въ подкрѣпленїе имъ племянника своего Владиміра Глѣбовича съ Переславцы и придавъ нѣсколько Владимірцовъ. Но Глѣбъ думая, что большїя и лучшія Всеволодовы войска перешли, а при немъ осталось меньшее число, препоручилъ весь свой спанъ съ обозами, корыстью и плѣномъ Мстиславу, а самъ съ большими войсками, взявъ при томъ дѣшей своихъ Романа и Игоря, также шурина Ярополка пошелъ прямо на Князя Всеволода. Дважды они съ великимъ усиленїемъ покушались овладѣть горою, на коей спанъ Всеволодовъ стоялъ: но оба шѣ нападенїя успѣху не получили; ибо порядочно разположенные Всеволодомъ войски пускали стрѣлы изъ луковъ и самострѣловъ яко градъ, и шѣмъ приближиться не допускали. Ме-

жду шѣмъ опѣ Владиміра Глѣбовича сдѣлано нападеніе на Мстислава, коего войска яко большѣ для обороны обозовъ оставленныя, скоро сломлены и въ бѣгство обращены въ шель Половцамъ. Глѣбъ усмотря Мстиславово разбишїе пришелъ въ опасность, дабы Владиміръ не напалъ на него съ зади, и чрезъ тобы неокружено былъ непрїятелями. И для того началъ помалу отступать, дабы съ прочїими войсками соединясь учинить совокупное нападеніе. И хотя онъ собирая всѣ свои въ смяшенїе приходящїе силы спарался оныя привесть въ порядокъ и ободрить; почему и, еще сраженїе возобновилось. Но Вышняго промысль, видно не понуская, чинобъ болѣе могъ онъ дѣлать клятконпреступленїя, вымышлять коварныя къ возмущенїю совѣшты, производить грабежи и разоренїя и проливать у людей кровь безвинно, опредѣлилъ предать его мщенїю. Ибо Князь Всеволодъ подвигнувшись съ мѣста нападаетъ на него всѣми силами, посѣкая его войски мечами и прободая копьями. Войско Глѣбово таковому сильному удару отпора дать не можеть, и яко въ робость уже приходящее колеблется, ряды разрываетъ и явно въ бѣгъ обращается. Побѣдитель преслѣдуя бѣгущихъ, посѣкаетъ остриемъ меча и въ плѣнь беретъ. Самъ Князь Глѣбъ, сынъ его Романъ и шуринь Мстиславъ со всѣми его полководцами и боярами въ томъ числѣ Борисъ Жидиславичъ, Воевода Яковъ Деденьковъ, Олстинъ и Дедила въ полонъ взяшы; а за шѣмъ и всѣ ихъ обозы, корысьни и плѣнныше достались въ руки торжествующему побѣдителю. Изъ Половцовъ яко невѣрныхъ никому пощады не было; а инолько изъ значныхъ двадцать оставлены живые.

Одержавъ толь совершенную и славную побѣду, Нестор. которая случилась въ 1177 году Февраля 20 дня въ стр. 207-  
понедѣльникъ первыя седмицы великаго поста, Великій Ник. Л.  
стр. 234-

Г. Тати.  
стр. 225.  
Г. Еми  
стр. 287.  
К. Щер.  
стр. 362.

Князь Всеволодъ распредѣля въ смопреніе плѣнныхъ и усроя свои полки, пошелъ во Владимірѣ. По приближеніи къ оному сѣлъ въ приугошовленную колесницу, около которой прочіе его Князья и главные полководцы побѣхали верхами. Шестыѣ начиналось конными войсками; за ними предъ колесницею шли пѣшіе и безъ шлемовъ открытыми главами плѣнной Глѣбъ съ сродниками и знатными боярами окружены приспавленною стражею. Позади колесницы ведена была толпа плѣнныхъ воиновъ скованныхъ желѣзами; а конецъ заключали побѣдшелевы пѣшія войски. У золопыхъ ворошъ духовные дожидались со Святыми иконами и хоругвами при собраніи всѣхъ обоого пола Вельможъ, Бояръ и многочисленнаго народа. Великій Князь со всѣми его окружавшими опдавъ досподолжное святымъ иконамъ поклоненіе, шествовалъ прямо въ Златоверхіевскую Успенія Божія Матери церковь. Тутъ принесши Всемогущему Господу и Его Пречистой Матери усердное за дарованную побѣду благодареніе, отправился въ свой дворець. И бысть тогда во Владимірѣ споль великая радость, что родшелеямъ по дѣшяхъ, а женамъ по мужьяхъ на сраженіи убишыхъ, запрещено было плакать.

По благоснисхожденію и челоѣколюбію Великаго Князя Всеволода и по уваженію съ пленными родства, Глѣбъ со всѣми его знатными поручены были Владимірскимъ боярамъ, чптобъ оныѣ содержали ихъ въ своихъ домахъ и довольшвовали по достоинству, не спѣсня ихъ вольность. А какъ торжествованіе побѣды продолжалось чрезъ три дни, въ которые Рязанцы, познакомаясь съ Ростовцами и Суздальцами непримиримую на Владимірцовъ злобу имѣющими, ходили по городу и оказывали къ простому народу презрѣніе и нѣкошорыя оскорбительныя насмѣшки, чѣмъ оныхъ

прошивъ себя весьма ожесточили: по по прошествіи  
 шрехъ дней Владимірскіе бояра, купцы и простой  
 народъ во множествѣ пришли къ Великому Князю и  
 представляли: „Государь! мы для защищенія твоего  
 „здравія и ушверженія престола, на которой ты на-  
 „ми избранъ, жизни нашей, сражаясь съ непріятелями,  
 „не щадимъ, кровь проливаемъ и головы наши поло-  
 „жимъ гошovy. Но ты злодѣевъ нашихъ Рязанскихъ  
 „Князей, ихъ бояръ и всѣхъ нашими руками въ плѣнъ  
 „взявшихъ, держишь не яко плѣнныхъ подъ спражею;  
 „но какъ бы въ гостии призванныхъ на свободѣ. Они съ  
 „Росповцами и Суздальцами, у коихъ въ мысляхъ зло-  
 „ба на насъ никакъ забыта бытъ не можеть, ходящъ  
 „прогуливаясь по городу, производятъ надъ нами по-  
 „смѣянія и явное оказываютъ презрѣніе. Смотрящъ  
 „удобнаго случая, какъ бы произвести возмущеніе и  
 „получить свободу, подобаясь замерзлымъ змѣямъ, или  
 „лежащимъ въ пеплѣ искрамъ. Сіи легко произвествъ  
 „могушь пожаръ, шолько бы вѣтеръ подуль; а шѣ ни  
 „мало не умѣдляютъ испустишь вредное жало на того,  
 „кто бы къ согрѣянію ихъ средство подалъ. Благово-  
 „ли Государь! къ успокоенію нашему и для благосо-  
 „стоянія своего всѣхъ тѣхъ опасныхъ враговъ отдашь  
 „къ сужденію и казни,„. Великій Князь выслушавъ ша-  
 кое жестокое шребованіе, ошвѣтствоваль, что весьма  
 непристойно въ плѣнъ попавшихся и безъ оружія на-  
 ходящихся, особливо Князей сопряженныхъ съ нимъ  
 и съ другими владѣшелями родшвомъ, казнить смер-  
 шію; ибо хотя на сраженіи одинъ у другаго жизнь  
 ошнимаетъ: но того, кто будучи побѣжденъ въ плѣнъ  
 попадется, на казнь не ошдаюшъ, а швобождаютъ,  
 взявъ или роту, дабы впредь войною не нападалъ; или  
 окупъ за причиненныя разоренія. Слѣдуя сему и онъ  
 съ плѣнными, чему они подлежатъ, опредѣленіе сдѣ-  
 лать не оставишь. Сими и подобными увѣщаніями



уговоря отпустилъ пришедшихъ. Но чтобъ плѣнные и еще будучи на свободѣ, не могли, ходя по городу дѣлать насмѣянїя надъ народомъ, и шѣмъ по безумїю своему приводить оной въ огорченїе, приказаль протыхъ воиновъ посадить въ темницы и порубы; Князей же и бояръ содержать подъ стражею. А въ Рязань послаль нарочныхъ съ повелѣнїемъ, дабы Рязанскїе бояра ушедшаго со сраженїя Ярополка Распиславича, которой могъ еще производить возмущенїя и нанести безпокойсва, взявъ представили во Владимїрь, грозя за неисполненїе сего нанесенїемъ войны и разоренїемъ ихъ земель. Между шѣмъ племянника своего Владимїра и дѣшей Святослава Князя Кїевского Олега и Владимїра одаря богатыми дарами, а войски ихъ награда щедро, проводилъ съ отпѣнною честїю, пославъ къ Святославу письмо, въ коемъ искреннюю приносилъ ему благодарносшь за присланную отъ него помощь, съ приевокупленїемъ которыхъ одержаль побѣду.

Рязанцы получа повелѣнїе, не знали что дѣлать. Имъ казалось, что они прошивъ народного права поступяшь, есшли насильно захвапя выдадутъ такого Князя, которой прибѣгъ къ нимъ для своего спасенїя. Съ другой стороны полагаали, что неисполненїе повелѣнїя причтешся имъ въ ослушанїе, и за то неминуемо подниметъ на нихъ война, отъ которой земля ихъ можешъ претерпѣшь разоренїе, имѣнїя ихъ придутъ въ расхищенїе, а паче великое послѣдуетъ кровопролитїе и убивсшво. И такъ разсудили, лучше себя и имѣнїя свои спасти. Чего ради ипотъ часъ послали тайно въ Воронежъ нарочныхъ, которые Ярополка думавшаго шуть безопасно укрытьсѣ, взявъ отвезли во Владимїрь и представили Великому Князю, которой приказаль его съ прочими держашъ подъ стражею.

Нестор.  
стр. 268.  
Ник. Л.  
стр. 236.  
Г.Татищ.  
ст. 226  
К. Щерб.  
ст. 364.

Мстиславъ Князь Смоленскій увѣдомясь, что Глѣбъ, коему онъ былъ зять содержима съ сродниками своими и боярами въ плѣну, послалъ нарочныхъ съ прозьбою ко Всеволоду Князю Кіевскому, дабы онъ посредствомъ своей прозьбы испросилъ у Великаго Князя Владимірскаго плѣннымъ свободу. Князь Кіевской съ прозьбою о томъ отправилъ Черниговскаго Епископа Порфирія и Ефрема Игумена Богородицкаго монастыря, которые пріѣхавъ во Владиміръ обще съ присланными отъ Княгини Глѣбовой убѣдительно Великаго Князя просили о дарованіи плѣннымъ свободы. Весьма чувствительна была Великому Князю присланная отъ Всеволода Кіевскаго помощь, коя въ одержаніи побѣды имѣла участіе, и за кошую онъ недавно писалъ благодарность. И такъ въ уваженіи оной не могъ посласть отказать; а далъ слово, чтобы выпустишь плѣнныхъ. Коль скоро о семъ въ городѣ извѣстно стало; тогда Владимірскіе бояра, купцы и простой народъ особливо шѣ, конхъ Глѣбомъ имѣнія пограблены, селенія сожжены и сродники побиты, пришедъ въ великое огорченіе, что шолкихъ причинныхъ имъ золь виновники освобождаются безъ наказанія, а по тому они и впредь могутъ подобныя производить поступки, собрались во множествѣ ко дворцу Княжому и требовали выдачи плѣнныхъ на казнь. Великій Князь съ Епископомъ и со всѣми присланными вышелъ объяснялъ собранію, что не только предъ Богомъ грѣшно, но и предъ свѣтомъ стыдно, попавшихся на войнѣ въ плѣнъ владѣтельныхъ Князей казнить смертію. Къ тому жъ и опасно отъ всѣхъ Россійскихъ Князей, которые будучи съ плѣнными связаны родствомъ, услышавъ о насильственномъ ихъ живота лишеніи, могутъ совокупясь прийти войною и всю нашу разорить землю. Епископъ будучи приготовленъ къ увѣщанію приводилъ изъ писанія, коль

Г. Таши.  
стр. 227.

жестко Богъ убивство запрещаетъ; слѣдственно за нарушеніе его закона подвергнутъ они себя его гнѣву. Но Владиміръ въ заготовленной рѣчи чрезъ одного отъ себя избраннаго говорили: „Мы никакого, закону „не только Божіему, но ниже градскому, нарушенія „не пребуемъ, никого на безвинное убивство не просимъ; „а только представляемъ, чтобъ содержащіеся враги „наши воспріяли возмездіе по мѣрѣ злодѣйствъ ихъ. „Не причти, Государь! сего нашего приходу въ какой „заговоръ или возмущеніе. Вѣрность и присяга наша „къ вамъ ненарушима; но нѣтъ въ насъ терпѣнія, что „захваченные чрезъ многое изъ братьей нашихъ крови „пролитіе враги и злодѣи наши избѣгаютъ заслужен- „ной ими казни. Поступки ихъ всѣмъ намъ извѣстны „и у каждаго какъ бы предъ глазами оныя лежатъ. „Напрасно бы обремѣнять мы сжали твои уши слу- „шаніемъ такихъ дѣйствій, которыя болѣе тебѣ, не „жели намъ свѣдомы. Но позволь, Государь! коснуть- „ся имъ крапко, дабы предстоящіе посланники не „могли насъ упрекать, якобы мы напрасно и безъ до- „казательства ложныя на нихъ вины соплетаемъ. И „такъ начнемъ со Глѣба: По его коварнымъ совѣтамъ „и чрезъ нарочно присланныхъ внушеніямъ; во пер- „выхъ братьей твоихъ, а нашъ милостивый Государь Ве- „ликій Князь Андрей, коего благодѣанія забыть мы „не можемъ, безчеловѣчно умученъ и живота лишень; „а по плачевной его кончинѣ, на Великороссійской „пресполѣ, минуя законныхъ наслѣдниковъ, брата тво- „его Михаила и тебя избраны Распиславичи. Онъ ихъ „снабжалъ войсками къ изгнанію Михаила изъ Влади- „мира, которые обще съ прочими осаждающими, сверхъ „разоренія и грабленія, угрожали весь сей градъ въ „пепель обратить. Онъ замирися съ Михаиломъ давъ „клятву, чтобъ на него и на тебя не ходишь войною: „но послѣ какъ хищной звѣрь или кровожадушій раз-

„бойникъ, врываясь на Великую Русь съ одной сторо-  
 „ны Москву разорилъ, выжегъ, ограбилъ и опусто-  
 „шилъ не дѣлая пощады и святымъ церквамъ. Во  
 „вторыхъ ворвавшись съ призванными погаными Полов-  
 „цами въ здѣшную область, все, гдѣ ему мчаться  
 „случилось, огнемъ и мечемъ истреблялъ, не только  
 „селенія опустошалъ; но и святыя церкви ограбилъ  
 „и выжегъ. Не успыдился наконецъ позволить невѣр-  
 „нымъ Половцамъ обогащенную Великимъ Княземъ Ан-  
 „дреемъ Боголюбовскую церковь ограбить, все богат-  
 „ство изъ нея похищать; съ иконъ святыхъ драгоцѣн-  
 „ныя оклады и съ стѣнъ украшенія ободрасть и всю  
 „церковь обнажа выжечь. А сколько тысячъ безвин-  
 „ной крови пролилъ, женъ и малыхъ дѣшей въ сирот-  
 „ство привелъ, сему точнаго числа положить не мо-  
 „жно. Чшо же и шурья его Распиславичи учинили?  
 „Они сперва по совѣту дѣда своего утвердили Миха-  
 „илу спарѣйшинство крестною клятвою; но оную  
 „потчасъ перелома сами на Великорусское княженіе  
 „ворвались, выгнавъ Михаила изъ Владиміра, копорой  
 „они, какъ уже сказано разоряя и угрожая весь вы-  
 „жечь, принудили здаться. Вступя въ оной обнаде-  
 „жили крестнымъ цѣлованіемъ имѣть порядочное пра-  
 „вленіе. Но клятва ихъ была не утвержденіе, а об-  
 „манъ; ибо они вдовъ, сиротъ и бѣдныхъ приѣсняли,  
 „у богатыхъ подъ разными на судахъ неправдами имѣ-  
 „нія опнимали; а на конецъ монастырскія и церкво-  
 „вныя вещи и ушвари восхитили, особливожь Злато-  
 „верхіевскую церковь какъ невѣрные всю ограбили,  
 „не успыдаясь все то выставлять на публичную про-  
 „дажу и дарить онымъ своихъ сродниковъ. Хопя же  
 „Михаиль одержавъ надъ ними побѣду выгналъ ихъ:  
 „однако они, когда по кончинѣ его девяти еще дней  
 „не прошло, напали на тебя войною, но и шущъ по-  
 „бѣждены; а по шому бы и можно имъ, чрезъ свои не-

„удачи научась, ошатайся въ покоѣ. Но они пылая  
 „мщеніемъ еще успремились съ нападеніемъ, истре-  
 „бляя все огнемъ и мечемъ не щадя и святыхъ церь-  
 „квей и проливая безвинно кровь многихъ тысячъ лю-  
 „дей. И шакъ видно небо, полагая всѣмъ такимъ зло-  
 „дѣйствамъ конецъ, предало ихъ законному мщенію.  
 „Государь! позволь объявить намъ, въ коемъ законѣ,  
 „чтобъ такихъ клятвопреступниковъ, хищниковъ, зло-  
 „дѣевъ, посвященныхъ Богу имѣній грабителей и  
 „церьквей разорителей, а на конецъ во многомъ тыся-  
 „чей людей погубленіи виновныхъ, постановлено уво-  
 „лять безъ всякаго наказанія и давать имъ свободу.  
 „Мы весьма спрѣшимся, чтобъ не подпастъ самимъ  
 „шакомужъ наказанію, какое древле Израиль за по-  
 „милованіе враговъ своихъ прешерпѣлъ,“.

Г. Емин.  
стр. 291.

На сію рѣчь Епископъ не дѣлалъ никакого возра-  
 женія, а Великій Князь зная, что въ представленіи  
 говорена была истинна всѣмъ извѣстная, принужденъ  
 былъ согласиться, чтобъ Распиславичей ослѣпить; а  
 о Глѣбѣ объявилъ, какъ онъ по женѣ близкой ему срод-  
 ственникъ; то родство и удерживаешь отдать его на  
 казнь, а будетъ онъ содержаться подъ крѣпкою спра-  
 жєю, чѣмъ Владиміръцы и ошались довольными.

Нестор.  
стр. 268.  
Ник. Лѣ.  
стр. 236.  
Степ. К.  
стр. 287.  
Чс. Минс.  
Мая 2. ч.  
Г. Тапи.  
стр. 228.  
Г. Емин.  
стр. 291.  
К. Цер.  
стр. 364.

Въ Несторѣ, Никоновской лѣтописи, въ Степен-  
 ной книгѣ и въ Четвѣй Минее написано, что Распи-  
 славичи были ослѣплены и освобождены. А Господа  
 Тапищевъ, Еминъ и Князь Щербатовъ въ своихъ исто-  
 ріяхъ объявляютъ, что Великій Князь по челоѣколю-  
 бію тайно приказалъ вѣрнымъ своимъ дворянамъ ишти  
 въ темницу и у обоихъ Распиславичей надрѣзать ко-  
 жу сверху очей и кровью оныя вымазать, и пакъ съ  
 зажатыми глазами вышти, что все и исполнено. Ра-  
 спиславичи тогожъ дня подъ вечеръ какъ будто ослѣ-

пленные выведены съ рыданіемъ изъ шюръмы; они жаловались на свое нещасіе, а собравшейся на такое зрѣлище народъ думалъ, что имъ точно глаза выколошы; потомъ они выпровождены за спражею къ Смоленску Р въ 1177 году. Послѣ того Великій Князь

В. Въ Несторѣ, Никоновской лѣтописи, въ Спешной квигѣ и въ Честіи Миней написано: что (Владимірцы) шедше размеша порубѣ и смше Распиславичей ослѣниша и пустиша ихъ. Вѣдомымъ же имъ и гнѣющимъ очамъ ихъ, прѣидоша къ Смоленску и видоша въ церковь святыхъ мученикѣ Бориса и Глѣба, что на Смядынѣ, Сеншября 5. дня па память убіенія святаго Глѣба. Молящимся имъ къ Богу съ великимъ усердіемъ и призывающимъ въ помощь еродниковъ своихъ святыхъ Мученикѣ; первѣе облегчися болѣзнъ, шаже и исцѣленіе съ прозрѣніемъ очнымъ даровася.

Въ примѣчаніи у Господина Тапицева на III книгу его исторіи подѣ NO 522 мѣ на страницѣ 495 положено: о семъ ослѣпленіи въ раскольничье Хрущова написано, помазавъ очи кровію въ Симоновѣ пакѣ, какъ здѣсь точно положено; въ Ростовскомъ и Новгородскомъ одномъ (то естъ лѣтописцахъ) просто отпустилъ; а въ прочіихъ ослѣпи Всеволодъ Распиславичевъ и пусти; а они прѣшедше въ Смоленскъ гнѣющимъ очесамъ ихъ и бывшимъ на Смядныи у образа Пресвятыя Богородицы, шу прозрѣша.

У Князя Щербатова Т. II страница 364 въ примѣчаніи написано. Въ собраніи Господина Тапицева о семъ ослѣпленіи поминается, якобы Всеволодъ повелѣлъ имъ очи и лица намазать кровію; или яко въ другомъ спискѣ, что токмо надрѣзали кожу сверхъ очей, и шѣмъ въ пользу сихъ нещасныхъ Князей обманули народъ. Хошяде въ имѣющихся у меня лѣтописцахъ о семъ и не поминается; но однако сіе приключеніе нѣкотораго вѣроятія достойно, дабы безъ причины чудесъ не умножать. Но естъли мы съ другой strany рассмотримъ тогдаже учиненное имъ освобожденіе; то не можемъ не удивиться оплошности Князя Всеволода, которой обманувъ усердствующей къ нему народъ, враговъ своихъ освободилъ, кошорые потомъ ему и многія безпокойства едѣлали. И шакоде (продолжаетъ Князь Щербатовъ) хошя я возможности чуда и не ошерегаю; но естъли хошѣшь безъ чудесныхъ прозрѣнію причину показашъ, то по однимъ догадкамъ осмѣлюсь предложить, что не лучшели почиташъ, что равно какъ

Г. Там.  
стр. 222.

взявъ съ Глѣбова сына Романа крестную кляпву, чшобъ ему впредь бышь всегда послушну, никакихъ возмуще- ній не производишь и въ войну проптивъ его опнюдь не вступашь, оппустилъ съ нѣкоторыми Рязанскими вельможами въ дома ихъ. По времени и Глѣбу пред- латалъ, чшо найдеть способъ къ освобожденію его, естли онъ добровольно согласится уступить Коло- мну съ нѣкоторыми волостьми смежными къ Влади- мѣрской обласпи; вмѣстожъ ихъ возьмешъ въ Руссіи городокъ. Но Глѣбъ будучи надменнаго духа опвѣп- ствовалъ на сіе : „Чеспнѣе мнѣ здѣсь умерешъ, неже- „ли со стыдомъ взяшь удѣлъ въ Руссіи,“. По чему онъ и содержался по смерпъ его.

Полишика и поступки, Новгородскія непоняпны- ми кажущся. Изъ вышеописанныхъ обстоятельствъ видно было, чшо они опасались Мспислава за недачу ему помощи проптивъ Князя Всеволода; а сего боялись, чшобъ онъ усилясь не лишилъ ихъ вольности, къ ко- торой они привыкли. Но когда Князь Всеволодъ, по

---

Всеволодъ, такъ и народъ симъ ослабленіемъ обманушы были нѣ- которыми доброжелателями сихъ Князей, которые можешъ бышь и сами сіе возмущеніе здѣлали, и вошедъ надрѣзали шокмо надъ очами и яко ослабленныхъ побудили народъ ихъ оппустить; ибо безъ сего за чемъбы ихъ отпущать было, пошому чшо и осла- бленные сіи Князя могли самимъ своимъ не щаспѣемъ привлечь жъ себѣ жалость и безпокойства Всеволоду здѣлать. Прозрѣніе- же ихъ во храмѣ святыхъ мученикѣ Бориса и Глѣба такъже мо- жешъ быть слѣдствіе тойже полишики, дабы такимъ чудомъ се- бя яко любимцами Божіими показать. Способъ нерѣдко упошре- бляемой честолоубивыми, дабы обманывая народъ закономъ и оной нарушая къ концу желаній своихъ достигнуть: а сіи два Князя по разграбленіи храмовъ для удовольствія своихъ союзни- ковъ Половцовъ, въ которомъ случаѣ уже они показали, коль че- столубіе свое свяспсти церьковной предпочпшающъ, дявляющся, весьма могли сей обманъ народу учинишь.

Вышеобъявленной побѣдѣ и совершенномъ враговъ своихъ усмиреніи, укрѣпился на Великороссійскомъ престолѣ, такъ что и сами Новгородцы крестъ ему цѣловали, чтобъ бысть у него въ послушаніи, имѣть у себя Князей тѣхъ, которые Великимъ Княземъ опредѣлены имъ будущъ; напрошивужъ того Распиславичи не только въ бѣдственное состояніе приведены, но едва при освобожденіи и жизни не лишились: однако за все тѣмъ Новгородцы не извѣстно по какимъ причинамъ, а повидимому какъбы въ досаду и насмѣяніе Князю Всеволоду, послали нарочныхъ въ Смоленскъ съ прозьбою, чтобъ Мстиславъ съ братомъ прибылъ къ нимъ на княженіе. Такая нечаянность весьма обрadowала Распиславичей. Они шопъ часъ отправились въ Новъ городъ, гдѣ встрѣчени со крестами и надлежащею честію. Мстиславъ брату Ярополку далъ во владѣніе Торжокъ, а самъ принялъ правленіе въ Новъ городѣ. Онъ умеръ въ 1179 году на свѣшлой недѣлѣ Апрѣля 10 дня и погребенъ въ церквѣ святыя Соѣи. Новгородцы на мѣсто его приняли на княженіе брата его Ярополка; попомъ Романа, а послѣ брата его Мстислава Распиславичей Смоленскихъ, какъ о семъ ниже здѣсь положено. Сей Мстиславъ ходилъ съ Новгородцами войною въ Чудскую землю за неплатежъ Ливонцами дани, и изъ того походу съ успѣхомъ возвратился. Новгородцы понуждали его ишши войною на зятя его Князя Полоцкаго Всеслава: но оная война посредствомъ брата Мстислава Романа Князя Смоленскаго опклонена. И такъ Мстиславъ возвращаясь въ Новъ городъ умеръ въ 1180 году Іюня 14 дня, на память свѣпыхъ пророка Елисея и Меѳодія Патрїарха. S.

Нестор.  
ст. 268.  
Ник. Л.  
спр. 237.  
Г. Гам.  
спр. 230.

Нестор.  
спр. 268.  
Ник. Л.  
спр. 237.

тѣже и  
К. Цер.  
спр. 367.

Въ исторіи Господина Тапищева кажется оба помянутые Мстиславы сочтены за одного; а именно за перваго брата Ярополкова.



Неспор-  
стр. 268.  
Ник. Л.  
стр. 237.

Сколько Великій Князь Всеволодъ ни миролюбивъ былъ; но полученныя о Новгородскихъ коловрашно-стяхъ извѣстія весьма духъ его вспревожили. Онъ видя, что преступленіе кляшвы за ничто они счи-

Г. Таши.  
К. III.  
стр. 229.  
и 232.  
и 233.

Сему Мстиславу приписанъ и походъ въ Чудскую землю. По смертижъ де его, которая случилась въ 1179 году, Новгородцы весьма объ немъ сожалѣли, приписывая ему въ похвалу: что онъ былъ искусный усмотритель война, побѣдитель непріятель, убогимъ опѣ сильныхъ защитникъ, какова они прежде не видали; солиде жилосьи и правосудія; а потому плакали по немъ Вельможи и подьяге; богатые и убогіе; мужіе, жены и дѣти; мірскіе и духовные. Но естели прежніе Мстиславовы поступки выше сего описанныя сравнить съ сею Новгородскою похвалою; то весьма сумнительно, чтобъ одинъ человекъ, по прошествіи только году, могъ изъ себя показать столь несоответствующія прежнимъ нравы и поступки, какъ въ примѣчаніи у Господина Ташицева подъ № 525 на страницѣ 496й изъяснено. Но развѣ такъ полагаешь, что онъ въ Ростовѣ былъ самовластной и послѣдую худымъ совѣщанкамъ производилъ неурядки, опѣ коихъ, послѣ видя свои случившіяся нещасія могъ себя поправить; а паче что въ Новѣ городѣ, неимѣя столько власти, нужда его убѣждала къ порядочному и добродѣтельному житію, дабы любовь въ народѣ снискашь и княженія не лишиться. Не можножъ кажешся отвергашъ ж сего, что таковая ему похвала приписана можетъ быть не по дѣламъ его, а напрасно каковымъ ли его любимцомъ.

Означенные Мстиславы оба были правнуки Владиміру Мономаху: Первой сынъ Распиславовъ, внукъ Арсѣвъ, а правнукъ Мономаховъ; второй же сынъ Распиславовъ, внукъ Мстиславовъ, а правнукъ Мономаховъ, о чемъ выше сего объяснено. Вышеписанная похвала первому Мстиславу, по прежнему его житію и поступкамъ, какъ о всемъ томъ въ рѣчи Владимірцовъ изъяснено, не приличествуетъ. Но что касается до второго, котораго предприимчивость во взяшьѣ Кіева, смѣлой съ посломъ Великаго Князя Андрея поступокъ и мужественное Кіева, во время осады, защитеніе довольно при владѣніи Князя Андрея описаны: то по сему выше сказанная похвала могла ему приписаться не безъ приличности

стр. 57.

Въ Зерцалѣ 2го изданія о первомъ Мстиславѣ написано, что онъ въ 1181 году скончался во Владимірѣ подъ сраженіемъ. Но во

шаюшъ, и прини мая къ себѣ на княженіе сущихъ его враговъ, шѣмъ не шолько досаду ему но и слушаніе оказываюшъ. Для того собравъ свои войска ошпиривилъ въ Новгородскую область; вступая въ оную приказалъ, въ казнь Новгородцамъ, селенія и волости ихъ грабить и опустошашъ. А какъ приступилъ къ городу Торжку, гдѣ былъ на княженіи Ярополкъ; шо жштели онаго чрезъ нарочно высланныхъ общались плашшь дань Великому Князю, и просили, чшобъ оную изволилъ отъ нихъ принять и оставишь ихъ въ покоѣ. На что Великій Князь согласясь приказалъ имъ кляшвою утвердишь, чшобъ впредъ каждогодно дань ему плашили исправно. Но они хошя кляшву и дали, но ничего по оной чрезъ три дни не дѣлали или исполненіе проводочишь намѣревались, надѣясь получишь себѣ отъ Нова города помощь. Тогда Военачальники и войски Всеволодовы собравшись къ нему представляли: „Мы пришли сюда - не къ ролѣ Новоторжцовъ приво-  
„дишь, но наказашъ ихъ за кляшвопресшупленіе и не-  
„правды чинимые старѣйшинами ихъ Новгородцами;  
„ибо какъ сѣи кленясь именемъ Божіимъ не страшашъ,  
„ся предъ Нимъ лгашъ, тѣкъ и Новоторжцы послѣдуя  
„шѣмъ и не уважая своей кляшвы тебя обманываюшъ„.  
Просили, чшобъ, пока не прїидешъ помощь, здѣлашь на городъ нападеніе. Великій Князь удерживалъ отъ того, надѣясь отъ Новоторжцовъ немедлѣннаго исполненія. Однако войско, недожидаясь онаго, само собою вооружась пошло на приступъ къ городу, которой, овладѣвъ въ скорости, разграбили, людей въ плѣнъ взяли, и чшобъ больше Новгородцамъ раззореніе чувствительнo было, весь сожгли; что случилось Декабря въ 8 день 1178

Г. Там.  
стр. 230.  
К. Щер.  
стр. 366

---

ла димѣрѣ умерѣ тогда братъ его Ярополкъ, какъ ниже здѣсь показано; а Мстиславѣ, по свидѣтельству вышеприведенныхъ лѣшюписцовъ, умерѣ и погребенъ въ Новѣ городѣ.

года. Но Ярополкъ ушелъ въ Волокъ Ламской къ бранничу своему Ярославу Мстиславичу. Великій Князь взяшой плѣнъ отпразилъ во Владиміръ; а самъ съ выбранными лучшими войсками отпразился къ Волоку. Но чѣмъ шуда не пришла о походѣ его вѣсть, послалъ напередъ себя воеводу съ войскомъ, приказавъ нечаянно на городъ напасть и оной взять. Въ Ламскѣ думали, что Князь Всеволодъ доволенъ будещъ взять емъ Торжка и немалой корыщи и плѣна, и пошому не производя болѣе въ зимсе время войны возвратишя въ свое владѣніе; ради чего и не дѣлали никакого къ защищенію своему пріутошовленія. И такъ посланной Военачальникъ приступя къ городу, гдѣ шого ни какъ не ожидали, овладѣлъ онымъ безъ всякаго супротивленія, Князя Ярослава со многими жителями въ плѣнъ взялъ, имѣніе обывательское все забралъ и городъ сжегъ; а Ярополку и шущъ удалось съ нѣкошорыми людьми въ лѣсъ уйти и отъ плѣну избѣгнушь. И такъ Великій Князь разоря два города и многія Новгородской области селенія и волости опустоша возвратился съ великимъ имѣніемъ и плѣномъ въ сшолічной свой городъ Владиміръ.

Ник. Л.  
шпр. 238.  
Г. Там.  
шпр. 231.

Новгородцы по смерти Мстиславовой приняли къ себѣ на княженіе бранна его Ярополка, чѣмъ Великаго Князя Всеволода паки подвигнули на гнѣвъ. Онъ, видя шакое ихъ непосшоянство и оказуемыя протшивности, приказалъ своимъ собиранься, чѣмъ ишши на Новъ городъ войною; а между тѣмъ разосланы отъ него повелѣнія, чѣмъ Новгородскихъ купцовъ, сколько оныхъ въ его владѣніи находилось, переловишь, имѣніе у нихъ и товары ошобратъ, а самихъ въ шюрьмы посадить. Сіе задержаніе купцовъ съ шоварами чувствшительнѣе было гражданамъ Новгородскимъ имѣвшимъ большое упражненіе въ шоргу, нежелли

К. Шер.  
шпр. 367.

спустошеніе части ихъ владѣній. Ибо хопя въ Новѣ городѣ, сверхъ Княжескаго, сохранялось и народное правленіе, въ коемъ знашныя граждане немалое въ управленіи проспранныхъ Новгородскихъ обласпей имѣли участіе: но шокмо они, по обыкновенію торгующихъ народовъ, собсшвенной свой прибышокъ предпочисали благоденсшвію спранамъ своего владѣнія. И шакъ они плѣненіе своихъ купцовъ съ шоварами чувсшвуя вредомъ нанесеннымъ такъ сказашь въ самую средину Нова города, согласились Ярополка, яко онъ причиною былъ къ неудовольсшвію Великаго Князя Владимірскаго, выслашь опъ себя: на мѣсшожь его призывали къ себѣ на княженіе попеременно, сперва Романа, потомъ Мсшислава Расшиславичей; а на конецъ выбрали Владиміра Свшославича сына Князя Кіевскаго. Послѣдней ихъ выборъ видно подтвержденъ былъ опъ Великаго Князя Всеволода; потому что онъ шого Владиміра признавъ за досшойнаго пріобщить къ себѣ въ родсшво, призвавъ къ себѣ во Владимірѣ и сочешалъ его бракомъ съ своею племянницею, а брата Михаила дщерию Перебраною. Бракъ ихъ торжесшвованъ былъ во Владимірѣ съ веселіемъ по шогдашнимъ обрядамъ и новобрачные оппущены со многими изъ знашныхъ обоето пола провожашными въ Черниговъ, куда Князь Свшославъ Владиміровъ отецъ прибывъ разныя дѣлалъ веселости. Пошомъ наградя провожашныхъ оппустилъ къ Князю Всеволоду со многими дарами; а сына своего съ невѣсткою опправилъ въ Новѣ городъ, что происходило въ 1179 году.

Г. Таша;  
стр. 253

стр. 234

Въ семь же году Октября 26го родилась Великому Князю Всеволоду четвершая дочь, Княжеское ей имя дано Собислава, а при Свшомъ Крещеніи наречена Пелатѣю; опъ купѣли воспрімала ея шешка, а сесшра Всеволодова Ольга Юрьевна Княгиня Галицкая.

Г. Тапи.  
стр. 231.

Князь Глѣбъ Рязанской не могъ получить себѣ свободы изъ пододержанія продолжавшагося почти чрезъ полтора года, которое напоследокъ кончилось его смертію послѣдовавшею Іюля въ 31 день 1178 года. Родословіе объ немъ въ писменномъ лѣтописцѣ на страницѣ 44 й написано: „Владиміра Великаго отъ сына Ярослава Святославъ; отъ него Яро, славъ; отъ сего Распиславъ; а отъ Распислава умершей Глѣбъ.„ Послѣ его смерти произошла между

Вестср.  
стр. 269.  
Ник. Л.  
стр. 240.  
Г. Тапи  
стр. 235.  
Г. Еминъ  
стр. 294.  
К. Щер.  
стр. 569.

дѣшми его о Пронскомъ удѣлѣ не только ссора, но и въ войну они другъ противъ друга вступили. Когда Великій Князь Всеволодъ побѣдилъ Глѣба и взялъ его съ сыномъ Романомъ въ плѣнъ: тогда довольствуясь одною покорностію сего Княженія, не разсудилъ оное присоединить къ своему владѣнію; а пошуму владѣли онымъ Княженіемъ дѣши Глѣбовы, Всеволодъ, Владиміръ, Игорь и Святославъ. Романъ пятой ихъ братъ освободясь изъ плѣну началъ по смерти отцовою мысли просиравать къ завладѣнію всѣмъ Рязанскимъ Княженіемъ, надѣясь болѣе получить въ томъ успѣхъ помощію тестя своего Святослава Князя Кіевскаго. Но дабы удобнѣе до сего достигнуть, склонилъ къ себѣ двухъ своихъ братьевъ Игоря и Святослава, съ которыми обще и сшавъ утѣснять братьевъ же своихъ Всеволода и Владиміра. Сіи не имѣя силъ супротивляясь таковымъ наглостямъ, послали нарочныхъ къ Великому Князю Владимірскому съ прозьбою о защищеніи ихъ. Въ прозьбѣ своей представляли искреннее свое признаніе, что онъ, побѣдивъ отца ихъ, не привелъ подъ свою власть Рязанское Княженіе; а по сему благодаренію называя его отцемъ просили, чтобъ ихъ отъ брата защитить. Великій Князь послалъ нарочнаго съ приказомъ къ Роману, чтобъ онъ оставилъ братьевъ съ покосомъ во владѣніи принадлежащихъ имъ удѣловъ, не дѣлая имъ приутишенія. Но

Романъ извиняясь, что не онъ брагъевъ утѣсняетъ, но они ему дѣлають обиды, приготовлялся испить имъ за оныя войною. Князь Всеволодъ, желая прибѣгнувшихъ съ жалобою къ нему просителей защитить, а припомъ разсуждая, дабы Романъ соединя подъ свою власть все Рязанское Княженіе и при подкрѣпленіи отъ пещя его Святослава не здѣлался опаснымъ непріятелемъ, собравъ свои войска, пошелъ для обороны утѣсняемыхъ. Между шѣмъ Романъ просилъ у пещя своего помощи, которая къ нему и прислана отъ Святослава подъ предводителъствомъ сына его Глѣба. Сей извѣстясь о походѣ Великаго Князя засѣлъ въ Коломнѣ, думая удержатъ его отъ вступленія въ Рязанское Княженіе. По приближеніи Великаго Князя явились къ нему Всеволодъ и Владиміръ дѣши Глѣбовы, копорыхъ онъ принялъ милостиво. Потомъ приступя къ Коломнѣ окружилъ оной городъ войсками, а къ Глѣбу послалъ нарочнаго съ повелѣніемъ, чшобъ онъ ославилъ пошъ городъ. Предстоящая опасность убѣдила Глѣба, копорой не имѣлъ довольныхъ къ супротивленію силъ, вышши и просить у Великаго Князя свободы; но прозьба его не получила успѣха. Князь Всеволодъ весьма разгнѣвался на него и отца его, для того что они, бывъ съ нимъ въ союзѣ, присылали недавно къ нему помощь на Князя Рязанскаго; а нынѣ подкрѣпляя нѣкопорыхъ его дѣшей утѣсняющихъ своихъ брагъевъ, пошли противъ его войною. И для того приказалъ Глѣба со всѣми при немъ бывшими боярами и начальниками отвесъ во Владиміръ, прочихъ разославъ по другимъ городамъ содержать подъ стражею. Въ то время получены извѣстія, что Романъ, отступя отъ Пронска, пошелъ къ Рязани, куда и Великій Князь отправился, пославъ напередъ себя для развѣдыванія конныя легкія войска, копорыя перешедъ Оку напали

на ешювшую онъ Романа спражу, и пригнавъ ее къ рѣкѣ многихъ побили и въ водѣ попопили, а прочихъ въ плѣнь взяли. Дошедшая о семъ вѣсть поразила Романа страхомъ, которой оставя въ Рязани братьевъ своихъ Игоря и Святослава, удалился самъ въ поле. Побѣдоносной Всеволодъ слѣдуя съ войсками взялъ на пуши городъ Борисоглѣбскъ и по приходѣ къ Рязани окружилъ оной войсками. Между тѣмъ Романовы мысли колебались на разныя спороны. Не было у него надежды къ полученію помощи; а представлялась опасность, что естли онъ больше спанешъ укрывашься, владѣнія его завоеваны будутъ и онъ ошанешся безъ пропитанія. И такъ избралъ полезнѣйшее средство ондашья въ волю побѣдителя, къ кошорому онъ явьясь, а братья его вышедъ изъ города приносили повинную и просили прощенія. Великій Князь по природному своему челоувѣколюбію и благоснизхожденію простилъ ихъ, и здѣлавъ между всѣми братьями примиреніе раздѣлилъ имъ удѣлы, что кому по присшойности принадлежало; попомъ утвердя ихъ крестнымъ цѣлованіемъ, чшобъ были ему послушны и ни съ кѣмъ въ союзъ противъ его не вступали, возвратился съ войсками во Владиміръ.

Нестор. Святославъ Князь Кіевскій, получа печальную  
стр. 270. вѣсть, о нещасній сына своего Глѣба попавшагося со  
Ник. Лѣ. всѣми при немъ бывшими начальниками и войсками въ  
стр. 239. плѣнь, чрезмѣрнымъ воспылалъ гнѣвомъ; и для того  
Г. Гати. шотъ часъ хощѣлъ ишши на Князя Владимірскаго вой-  
стр. 236. ною и ономся сію обиду освободить сына своего  
237. силою оружія. Можно было ему такъ думать; но  
и 258. исполненіе подвержено было великимъ трудностямъ.  
К. Щер. Ибо мысли его прежде еще того заплелись вести  
стр. 271. войну на Распиславичей, и чшобъ изъ нихъ Рюрика  
Г. Емин. изъ Бѣль града, а Давида изъ Вышеграда выгнавъ, за-  
стр. 297.

владѣть ему одному всею Русскою землею. Но какъ  
 объявля себя имъ непріятелемъ, не имѣлъ желаемого  
 успѣха; то устращась оставилъ Кіевъ и пріѣхавъ въ  
 Черниговъ созвалъ туда Черниговской и Сѣверской  
 обласней Князей и предложилъ имъ свои намѣренія.  
 Игорь Святославичъ на оное говорилъ: „Гораздобы  
 „лучше жить себѣ въ покоѣ; и во первыхъ прими-  
 „ришься со Всеволодомъ Княземъ Владимірскимъ и из-  
 „спросишь у него сыну своему свободу. Потомъ  
 „всѣмъ согласясь оборонять обще Русскую землю отъ  
 „всегдашнихъ нашихъ враговъ Половцовъ. Но будешь  
 „и убѣждали тебя крайнія необходимости произвести  
 „въ дѣйство какое полезное предпріятіе: то и къ  
 „сему приступашь себѣ надлежало не иначе, какъ пре-  
 „жде учиня о томъ общей совѣтъ съ нами и со спа-  
 „рѣйшими Вельможами. Когдажъ ты все оное пре-  
 „зрѣвъ, затѣялъ самъ собою; въ такомъ случаѣ, есшь-  
 „ли въ предпріятіяхъ твоихъ какія неудачи и неща-  
 „спія послѣдуютъ, причиною мы не будемъ.„ Совѣтъ  
 сей полезенъ былъ, ибо Святославу освободилъ сына  
 своего весьма хотѣлось: но вступленіе со Всеволо-  
 домъ Княземъ Владимірскимъ въ примиреніе проши-  
 внымъ казалось; потому что ему чрезъ оное слѣдова-  
 ло отказаться отъ права на Княженіе Новгородское,  
 которое ему желалось удержатъ за собою, какъ пре-  
 жніе Великіе Князья Кіевскіе имѣли. И для того не-  
 послушавъ совѣта Игорева собралъ подъ осень всѣ свои  
 войска и призвалъ многое число Половцовъ; а къ сы-  
 ну своему Владиміру послалъ нарочныхъ, чтобы онъ  
 пришелъ къ нему съ Новгородцами на помощь. Вла-  
 диміръ выпрося у Новгородцовъ, которые Князю Все-  
 володу весьма недоброжелательствовали, три тысячи  
 войска, отправился съ ними и сошелся съ опцемъ у  
 Волги; оттуда поворотились въобласти Князя Влади-  
 мірскаго, опустошая стоявшія по пуши селенія. И

Г. Татиш.  
 стр. 239.



какъ они не дошли за сорокъ верстѣ до Переслѣвля; и гусь встрѣшилъ ихъ Князь Всеволодъ съ своими и помощными войсками. Обѣ стороны укрѣпясь на берегахъ рѣки Влены сшояли двѣ недѣли не вступая въ сраженіе; пошому что ни копорой споронѣ чрезъ рѣку за лѣсомъ и буераками, особливожь за чинимыми ошъ супротивниковъ препяшшвіями, перейши несвободно было; а шолько малыя производили сшибки. И хотія бывшія съ Княземъ Всеволодомъ Владимірскія и прочія войска насшояшельно убѣждали, чтобъ повель ихъ на Свяшослава: но Всеволодъ, будучи весьма человеклоубивъ и склонной къ миру, ошнюдь не хотѣлъ дѣлать кровопролитія и губишъ своихъ людей, хотябъ и о побѣдѣ увѣренъ былъ. Онъ въ мысляхъ своихъ разшологалъ, чтобъ непріятеля ушрудя малыми сшибками и ушомя долгимъ шояніемъ, ошъ чего въ пищѣ и корму послѣдовать у него можеть недосшашокъ, принудишъ возвратишъся въ домъ, и чрезъ шо безъ сраженія одержать надъ нимъ побѣду. И такъ войску, похваля за ревность и усердіе его, ошказалъ ошъ сраженія; а шолько для удовольсшвія нарядилъ шайно Рязанскихъ Князей, которые съ небольшими войсками перешедъ ночью чрезъ рѣку напали нечаянно на обозы Свяшославовы, многихъ людей покололи и въ полонъ захватили. Свяшославъ, услышавъ производящей шумъ ошъ нападена, тотъ часъ съ Кіевскимъ полкомъ на помощь приспѣлъ и принудилъ Рязанцовъ убраться назадъ, захватя у нихъ на разсвѣшѣ въ плѣнъ воеводу Игоря Мирославича. И какъ Свяшославу шояніе безъ дѣйствія стало казашъся скучнымъ; а причины, для чего прошивная сторона безъ сраженія время проводитъ, были неизвѣшны: шо онъ ошправилъ нарочныхъ съ своимъ священникомъ, чрезъ коихъ шакое дѣлалъ Князю Всеволоду предложеніе: „Брате и сыне! я шебѣ много

„добра дѣлалъ, и никогда отъ себя зла не надѣялся; но паче уповалъ имѣшь отъ тебя благодѣяніе и доброе воздаяніе: но ты забывъ оное, учинилъ мнѣ зло, сына моего плѣня держишь не яко брата, но яко злѣя, и еще мнѣ хочешь зло учинишь больше. Но почто войну спояніемъ продолжаешь? Тебѣ меня недалеко искашь, отступи токмо отъ рѣки, и дай мнѣ свободный переходъ, я не умедлю къ тебѣ прийти. Но буде не хочешь меня перепустить; то я тебѣ даю свободу, и отступлю далѣе, доколѣ ты со всемъ перейдешь. Тогда увидимъ кого Богъ оправдаетъ..“ Великій Князь твердо держался своего расположенія, и не дая никакого Свяшославу отвѣстствія приказалъ присланныхъ отъ него отвезти во Владиміръ и тамъ содержать подъ охраненіемъ. И хоша отъ Свяшослава многіе посланы были отряды, дабы оные переѣхавъ чрезъ рѣку укрѣпились и сдѣлали прикрытіе войску для переправы; но всѣ тѣ отряды недреманно наблюдающими разсѣявленными съ прошивной стороны спорожевыми паршіями прогоняемы были съ Великимъ урономъ. Свяшославъ не могши дожидаться возвращенія своихъ посланныхъ и не получая объ ономъ никакого извѣстія началъ познавать, что Князь Всеволодъ хочетъ одержать надъ нимъ побѣду хитростію не вынимая меча. И такъ опасаясь насупающей ошпепели и разливія рѣкъ, принужденъ съ великимъ духа терзаніемъ прочь ийти; а шолько къ уполенію пылающаго своего гнѣва приказалъ обжечь городъ Дмитровъ. Напрошиву того Князю Всеволоду весьма пріятнымъ казалось, что намѣреніе его желаемой получило успѣхъ; потому что онъ непріятеля своего побѣдилъ однимъ спояніемъ безъ кровопролитія и праты людей. А къ нанесенію большаго Свяшославу вреда выбравъ изъ конницы своей лучшихъ воиновъ пославъ ихъ съ на-

дежными воеводами въ слѣдъ за непріятелемъ, приказавъ, чшобъ оныя не вступая въ сраженіе, дѣлали шолько въ шестви непріятелю затрудненіе, а въ шѣсныхъ мѣсшахъ напали на его обозы. Посланнымъ весьма удалось; ибо они частыми въ трудныхъ мѣспахъ набѣгами большую часть обозовъ Святославихъ отхваташили и разграбили, многихъ людей побии и въ плѣнъ захваташили. Послѣ чего Великій Князь Всеволодъ возвратился въ свою столицу.

Г. Татя. за продерзость свою получаетъ достойное издво-  
стр. 241,  
242 и 244. зданіе. Грозной Святославовъ походъ кончился  
тѣмъ, что едва не лишился онъ Кіевскаго княженія. По выходѣ изъ обласшей Князя Всеволода отпустилъ онъ войско въ свое владѣніе, а самъ побывавши въ Новѣ городѣ возвратился въ Кіевъ. Призванные имъ Половцы, по позволенію его отошли на время степль къ Поддлюбску, гдѣ они по неоспорожности ихъ посланными отъ Рюрика Распиславича войсками побиты; отъ чего на Святослава такой напаль страхъ, что онъ хотѣлъ бѣжать изъ Кіева. Но Рюрикъ не возгордился сею побѣдою. Онъ желая остаться съ покоемъ въ маломъ владѣніи, уступилъ, къ отвращенію могущаго бытъ государству разоренія и безвиннаго кровопролишія, добровольно Кіевъ Святославу, въ чемъ и утвердили миръ крестнымъ цѣлованіемъ. Послѣ того согласясь они оба отправили пословъ къ Великому Князю Всеволоду Владимірскому, чрезъ коихъ объявля о послѣдовавшемъ между собою союзѣ, предлагали, дабы и онъ, проснивъ посупокъ Святославовъ, учинилъ съ ними миръ, и освободилъ Глѣба сына Святославова. Князь Всеволодъ весьма обрадовался какъ тому, что они сами примирясь, возстановили спокойствіе въ Русси, такъ и что съ нимъ миръ

имѣть желаютъ; чрезъ что и онъ останется въ по-  
коѣ, кою ему паче завоеваній пріятенъ былъ. Онъ  
немедлѣнно приказалъ Глѣба со всѣми при немъ взя-  
тыми освободить и награда ихъ отпустилъ; да вмѣ-  
стѣжъ отпустилъ съ ними и отъ себя пословъ съ да-  
рами для утвержденія мира съ тѣмъ, чѣмъ Нову го-  
роду остаться въ его одной власши. По прибытіи  
тѣхъ пословъ Святославъ и Рюрикъ миръ при нихъ  
утвердили крестнымъ дѣлованіемъ и Святославъ отъ  
Нова города отказался.

Новгородцы, у коихъ, какъ выше писано, сидѣлъ кня-  
женіи сынъ Святославовъ Владиміръ, сожалѣя о Ярополкѣ,  
что оной не имѣлъ никакого владѣнія, дали ему Торжокъ,  
о чемъ во извѣстіе донесли и Великому Князю Всево-  
лоду. И хотя по вышеобъявленному учиненному до-  
говору положено Нову городу быть во власши Всево-  
лодовой: однако онъ любя племянницу свою Перебра-  
ну оставилъ мужа ея Владиміра въ Новѣ городѣ, да и  
о Ярополкѣ не показывая никакого неудовольствія по-  
зволилъ быть шакъ, какъ сдѣлано.

Въ сіе время многіе Россійскіе Князья, забывая <sup>Г Епип. сир. 500</sup> связующее ихъ родство, а завидуя тому, кто лучшее  
имѣлъ владѣніе, ходили другъ противъ друга войною,  
и въ скорости по томъ миръ между собою заключали.  
А по сей причинѣ были у каждаго свои полки, въ ко-  
ихъ находящіеся воины привыкли къ дерзкимъ въ по-  
ходахъ производимымъ поступкамъ дѣлали разныя ша-  
лости и хищенія, за копорыя опасаясь наказанія ухо-  
дили въ другія владѣнія, или шатались по разнымъ  
мѣстамъ. Изъ таковыхъ шапуновъ многіе собрались  
къ Ярополку, коихъ онъ охотно принималъ. И какъ  
мяшежной его духъ не могли прежнія нещастія усно-  
коить; то онъ, по злобѣ своей на Великаго Князя

Всеволода, и началъ производить подобныя разбойническимъ набѣги на области его, врываясь больше въ тѣ селенія, которыя по Волгѣ спояли, и оныя грабилъ и разорялъ. Сколько сердце Великаго Князя было ни челоуѣколюбиво и къ миру склонно; но полученною о семъ вѣстїю чрезмѣрно на гнѣвъ подвигнуто было. Чего ради желая оную дерзость въ самомъ ея началѣ искоренить, приказалъ собрать небольшое войско, съ коимъ въ скорости и пришелъ къ Торжку. А какъ съ нимъ никакихъ спѣнобитныхъ орудей не было; но держалъ оной городъ въ осадѣ болѣе мѣсяца; а между тѣмъ приказалъ опустошать ближнія селенія. Сколько ни сидѣлся Ярополкъ дѣлать изъ города вылазки; но всѣ оныя во вредъ ему обращались; ибо всегда прогоняемы были ошъ осаждающихъ. Въ городѣ послѣдовалъ жестокой голодъ такъ, что конину ѣсть принуждены были; а между тѣмъ Ярополкъ ходя по укрѣпленїямъ для осмотра, раненъ тяжело стрѣлою ошъ осаждающихъ. Почему граждане и войска будучи въ изнеможенїи и не надѣясь получить въ скорости помощи, принуждены были сдатьсь. По вступленїи Великаго Князя въ городъ, имѣнїя жипелей, которыя нешолько по клятвѣ своей дани не плашили, но и противниками сдѣлались, опданы на разграбленїе, а городъ паки соуженъ. Когдажъ Ярополкъ предспалъ, то Великій Князь говорилъ ему: „Какое „неисповство помрачило умъ швой, что ты дерзнулъ „грабить мои владѣнїя и проливать кровь безвинно? „Естьлибы прежде случившїяся, по несповымъ и „дерзскимъ швоимъ поступкамъ, несчастїя и неслужили „ли тебѣ къ направленїю жизни наспавленїемъ и изъ „памяти швоей вышли: тебѣ кажешся незагладившїе- „ся еще около очей швоихъ знаки, тебѣ видомъ коихъ, „буде ты не ошъ самыхъ челюстей, смерти, те ошъ „лишенїя зрѣнїя, по одной моей милости и челоуѣ-

Нестор.  
стр. 271.  
Ник. Л.  
стр. 241.  
Г. Там.  
стр. 246.  
К. Щер.  
стр. 374.

„колюбію свободу ; могли тебѣ , коль скоро руки , твоя очамъ касались , привести на память , отъ ка- ,кого ты бѣдствія избавился . Мнѣ мнится , гораздо ,бы полезнѣе было , когдабы изторгнуты были твои ,очи . Ты бы не видя свѣша по нуждѣ сидѣть долженъ ,въ данномъ по милости котораго либо владѣтеля мѣ- ,стѣ для оплакиванія поносной своей жизни ; нежели ,имѣвъ зрѣніе попускаться на прежнія свои злодѣянія . ,Но когда ты все то пренебрегъ , кровожадная зло- ,ба въ тебѣ не уполилась и всѣ милости мои ни ка- ,кого въ тебѣ поправленія не произвели : то я видя ,тебя къ благодѣтелямъ оказующагося неблагодар- ,нымъ , злобою дышущаго , на безвинное разореніе и ,кровопролитіе спремѣющагося и во исправленіи жи- ,зни со всемъ безнадежнаго , лишаю отъ нынѣ навсе- ,гда вольности во зло тобою употребляемой , . И для того приказалъ какъ Ярополка , такъ и всѣхъ бывшихъ при немъ начальниковъ и лучшихъ гражданъ сковавъ отвезти во Владиміръ , куда и самъ съ нема- ,лымъ имѣніемъ и плѣномъ возвратился . При отбы- Г. Там.  
стр. 246.

Хотя въ то время , какъ Торжокъ содержанъ былъ К. Щер.  
стр. 374. въ осаду , Новгородцы , къ области коихъ оной при- ,надлежалъ , должны были безъ сумнѣнія послать по- ,дать помощь ; но какъ часть ихъ войска послана бы- ,ла ради вспоможенія Князю Святославу , которой хо- ,дилъ войною на Дрютескъ ; а паче видя непрерывные Князя Всеволода успѣхи ; то начали опасаться , ,чтобъ на конецъ не обратилъ силъ своихъ и на поко- ,реніе Нова города . И для того оставили Торжокъ на произволь судьбы . Когдажъ извѣстно стало , что

оной сожженъ и Твердь на Волгѣ построена ; а Свяшославъ отъ Нова города отказался : тогда спрахъ ихъ убѣдилъ учинить такіе обороты , копорые служили бы пользамъ ихъ . И такъ во первыхъ они Князя Владиміра выслали отъ себя съ чесшію . кошорой и уѣхаль въ Русь къ отцу своему Свяшославу . Потомъ отправили отъ себя Добрыню Короткаго и лучшихъ гражданъ посольствомъ къ Великому Князю Всеволоду съ прозьбою , чшобъ пожаловаль имъ Князя , кого по волѣ своей разсудить . Князь Всеволодъ выслушавъ прозьбу ихъ послаль на Княженіе въ Новъ городъ свояка своего Князя Іоанна Ярославъ Владиміровича жившаго до того времени при его дворѣ , съ коимъ и Новоторжцовъ всѣхъ отпустиль . Чшоже касается до Ярополка Расшиславича ; то оной , какъ тяжело былъ ранень спрѣлою , по привозѣ во Владиміръ недолго живъ умеръ .

Описаніе сіе достигнуло до 1182 года , въ коемъ  
 стр. 242. Никоновская лѣтопись повѣствуетъ , что Іюля 14  
 дня скончалась Княгиня Ольга въ инокиняхъ Евфросинія супруга Князя Юрья Долгорукаго и положена во  
 стр. 375. Владиміръ въ Богородицкой церькви . Послѣдую сему и въ исторіи Князя Щербатова написано , что та Княгиня доживъ до глубокой старости и видя попомство свое размножившееся скончалась Іюля 4го , а не 14го , и погребена во Владимірской соборной церькви . На прошиву того въ исторіи Господина Татищева  
 стр. 246. написано , что Іюня 4го преставилась Ольга Княгиня Галицкая сестра Всеволода Юрьевича , во инокиняхъ названная Евфросинія , и положена въ церькви Свяшыхъ Богородицы Злашверхой . Въ согласность чего и въ  
 стр. 44. зеркаль о Россійскихъ Государяхъ 2го изданія положено таковымъ же образомъ , что помянутые Княгини обѣ были Ольги и въ Монахиняхъ Евфросиніи ;

скончались: первая Юня 14го; а вторая Юня 4го числа и положены во Владимірѣ. Т.

Т. Во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ многіе изъ Висококняжеской Фамиліи обоего пола персоны погребены; надъ кошорыми, когда кпо скончался, и надписи положены. Но чшобъ означенные Княгини обѣ, или коялибо изъ нихъ одна, шущѣ погребены, надписи не имѣются; кошорая упователно, какъ нослѣ пожаровъ внушрь и сѣ наружи вѣ шой церкѣви поноваснїя были, загладилась и нослѣ не возобновлена.

гс. О Княгинѣ Ольгѣ Юрьевнѣ сестрѣ Князя Всеволода, что она была за Княземъ Ярославомъ Галицкимъ, и по оппорженїи отъ брачнаго супружества взяша во Владимірѣ брагомъ ся Княземъ Андреемъ Боголюбскимъ, и что она вѣ 1180 году рожденнїей Князя Всеволода дщери Собиславѣ была воспрїемницею; выше сего имянно показано.

дс. За Княземъ Юрьемъ Долгоружимъ вторая супруга была Ольга Цесаревна Греческая, кошорая во время Княженїя пасынка ся Андрея Боголюбскаго, за произшедшимъ сѣ нимъ несогласїемъ, уѣхала сѣ дѣтми ся Мстиславомъ, Василїемъ и малолѣтними Михайломъ и Всеволодомъ вѣ Грецію. И коша дѣти ся отшуда при владѣнїяхъ еще брата ихъ Андрея Боголюбскаго назадъ возвратились; но чшобъ сѣ ними и мать ихъ прїѣхала и при коемъ либо изъ нихъ жила, шого вѣ лѣшописцахъ не видно. Почему вѣ примѣчанїи у Господина Тапищева на свою исторїю подѣ Но 487 обьяснено, сшр. 487. что она Княгиня Ольга по отѣздѣ вѣ Грецію чайшельно шамъ скончалась; ибо дѣшеи шолько возвращенїе положено. Вѣ доказательство чему прибавить можно, что когда Князя Михайла и Всеволодѣ по побѣдѣ надѣ Распиславичами одержанной всшупили во Владимірѣ и правленїе приняли; шогда они чрезѣ посланныхъ отъ себя кѣ Святославу Князю Черниговскому просили, чшобъ онѣ приказалѣ Княгиню ихъ проводить во Владимірѣ; а о матери своей ничего не уномянули, кошорая естли бы жива была, шобъ и обѣ ней написать не преминули; поштому что ей жить было, кромѣ дѣшей своихъ, не у кого. Ещежѣ Офицерѣ Гвардіи бывшей вѣ Царѣ Градѣ дворяниномъ посолствива сказывалѣ между разговорами, что онѣ при осматриванїи шамъ достопамятныхъ вещей видѣлѣ вѣ одной церкѣвѣ гробницу, гдѣ положена Россїйская Княгиня Ольга. А посему согласно сѣ Господиномъ Тапищевымъ думать можно, что супруга Юрья Долгорукаго Княгиня Ольга скончалась и погребена вѣ Греціи.



Нестор.  
стр. 271.  
Г. Там.  
стр. 246.  
К. Щер.  
стр. 375.

Выше объявлено, что между Великимъ Княземъ Всеволодомъ Владимірскимъ, Святославомъ Кіевскимъ и Рюрикомъ Бѣлоградскимъ учиненъ дружелюбной миръ; коего къ большому утверженію Святославъ женилъ двухъ сыновъ своихъ Глѣба на дочерѣ Рюриковой, за Мстислава взялъ Усыню своячину Князя Всеволода Владимірскаго, сестру меньшую, которая тогда жила во Владимірѣ, и тѣ браки торжесшвованы были съ великимъ веселіемъ.

стр. 271.  
Г. Ем.  
стр. 304.  
1185 годѣ

Въ сіе время по повѣствованію Несторову послѣдовала въ Россіи пишина и спокойствіе, что у Господина Емина описано слѣдующимъ образомъ: „Разумное правленіе Великаго Князя (Всеволода Владимірскаго) Россійскаго усмирило тогда всѣхъ безпкойныхъ Россійскихъ Князей. Они всѣ, его челолюбіе и зная изъ опытовъ мужество, почли его за челоубка никакихъ присрасній не имѣющаго, и за Государя больше о общественной, нежели о своей пользѣ старающагося. Сколько сей Князь въ войнахъ своихъ съ прочими Россійскими Князьями удачливъ ни былъ; однако, какъ видно изъ исторіи, будучи сими удачами щастливъ, не утѣснялъ побѣжденных; и почти при всякомъ случаѣ побѣды, не только у побѣжденнаго не отнималъ причихъ его обласшей, но еще возврапя ему завоеванные грады прибавлялъ къ его владѣнію отъ собственнаго Княженія разныя области. Такое челоубколюбіе, мужество и всѣ прочія добродѣтели великому и миролюбивому Государю свойственныя истребили почти врожденную въ Россійскихъ Князьяхъ къ главно надъ ними управляющему Князю ненависть, такъ что всѣ почти въ одно собравшись мѣсто, послали къ нему граммашу, въ которой называли его опцемъ ихъ всѣхъ, благодарствомъ своимъ и Господиномъ. Сила добродѣтели со-

„единенная больше съ видомъ кротости, нежели съ суровостію, самыя любуѣйшія сердца побѣждаши умѣеть. Сколько престоль Россійскій до того всѣмъ Россійскимъ Князьямъ завиднымъ сокровищемъ ни былъ; однако они всѣ погда Всеволода почли за достойнѣйшаго между ими обладать онымъ,,

Послѣ сего въ исторіи у Господина Емина описана изъ приведенныхъ имъ Польскихъ историковъ бывшая у Великаго Князя Всеволода съ Польшею война, которая и сюда внесена такъ, какъ она въ той исторіи положена; пошому, что объ оной войнѣ у Нестора и въ Никоновской лѣтописи, а припомъ у Господина Ташицева и Князя Щербатова не упоминается.

Великій Князь Всеволодъ видя, что въ Россіи ему г. Еми. никакихъ возмущеній опасаться причины не было, <sup>стр. 305</sup> <sup>и послѣ-</sup> <sup>дующіе.</sup> намѣрился возвратитъ уронъ своего опечества на прежнихъ войнахъ съ Поляками понесенные. Чпобъ не огорчить Князей сродственниковъ своихъ, къ частымъ переменамъ привыкшихъ, отправилъ къ нимъ разумнаго Владиславича своего оруженосца съ предложеніемъ имъ намѣренія своего состоящаго въ томъ, дабы съ Поляками начать войну. Владиславичъ созвалъ ихъ по повелѣнію Всеволода въ городъ Сокаль, надъ рѣкою Бугомъ лежащій, объявилъ имъ Княжеское намѣреніе слѣдующимъ образомъ: „Я къ вамъ, храбрые Россійскіе Князи, присланъ отъ Великаго Князя Всеволода, Государя моего съ справедливымъ предложеніемъ, которое поелику мнѣ извѣстны выши мужества, любовь къ нему яко о общественной пользѣ старающемуся Государю, и доброе ваше со всѣми его намѣреніями согласіе, надѣюсь крѣпко, что опринуто не будетъ. Извѣстны вамъ теперъ удачи Казимира Короля Польскаго, Государя храбраго и разум-

наго; извѣстны вамъ и уронъ нашего опечетства, во  
 времена Государей разумно въ Польшѣ управляющихъ  
 случившіеся. Уже Болгарія съ нимъ соединяется;  
 уже Прусы не разъ побѣждены; при такихъ его  
 удачахъ скоро и намъ должно его ожидать на своихъ  
 границы. Берестовская провинція намъ принадлежа-  
 щая терпитъ теперь жестокое иго неволи. Храбрые  
 Берестовскіе жипели хопя выгнали Поляковъ изъ  
 своихъ земель; однако теперь мы получили извѣстіе,  
 что паки Казиміръ оныя покорилъ подъ свою власть,  
 сказавъ большую часть дворянства, спаси себя  
 отъ ита неволи нѣмѣреніе принявшаго. Нынѣ сей  
 гордый Король помышляетъ и о Княжествѣ Галиц-  
 комъ, и хочетъ оное отторгнувъ отъ Россіи, от-  
 дать во владѣніе своему шурина. Пока онъ собира-  
 етъ войски, доколѣ сила его не увеличится, то весь-  
 ма полезно намъ сему Княжеству дать помощь и  
 отогнать войски уже на границахъ Галицкихъ нахо-  
 дящихся. Всѣ Князья на разумное предложеніе Все-  
 володова посла согласились, и каждый изъ нихъ от-  
 правилъ довольное число войскъ, съ коими Князь  
 Всеволодъ пошелъ противу Поляковъ войною.

Вступивъ въ воеводство Бѣльское, овладѣлъ  
 многими оному принадлежащими селеніями; попомъ  
 окружилъ городъ Бѣльскъ при великомъ болотѣ лежа-  
 щій. Замокъ сего города хопя былъ и деревянный,  
 но стоялъ на горѣ весьма высокой шакъ, что въ двѣ  
 недѣли Россіяне онаго покорить не могли. Но на ко-  
 нецъ посланы были къ оному двадцать человекъ въ  
 Польское платье одѣтыхъ, кои, какъ будто къ нимъ изъ  
 деревень бѣжавъ для убѣжища, шли безъ всякаго ору-  
 жія. Они приближась къ ворошамъ просили на Поль-  
 скомъ языкѣ, чтобы поскорѣ ихъ приняли въ свое  
 защищеніе. У ворошъ стоявшіе Польскіе сторожи по-

шли о томъ уведомить своего повелителя. Между тѣмъ Россіяне у воротъ ожидающіе зажгли ворота имѣя съ собою всё горючія вещи. Пламя вскорѣ весь городъ объяло; и тогда Россійскія войска онымъ овладѣвъ, получили въ немъ великую добычу.

Тогда Всеволодъ былъ обнародованъ Княземъ всего Княжества Бѣльскаго, и присоединилъ оное къ Россіи обратно. Между тѣмъ Казимиръ Король Польскій вступилъ въ Княжество Галицкое съ немалымъ числомъ войскъ, не взирая на совѣтъ своихъ Сенаторовъ отговаривающихъ отъ такого сумнительнаго предпріятія. Епископъ Краковскій въ собраніи говорилъ Казимиру слѣдующее: „Вамъ, Государь, извѣстно нынѣшнее нашего опечеснва состояніе. Безпрестанныя съ Пруссаками и иными дикими народами войны, войска наши въ великое привели ослабленіе. Нынѣ вся Польская храбрость ничто иное естъ, какъ только одна безприбыльная о прошедшемъ память, которая предсказываетъ намъ на умъ минувшее, но онаго не возвращаетъ. Россійскіе Князья хотя живутъ въ несогласіи; однако толь нынѣ сильны, что почти каждый изъ нихъ теперь намъ опасенъ. И ежели прежде храбрые Поляки неоднократно владѣли Россією; то нынѣ опасаться должно, чпобъ Россіяне взаимнымъ образомъ намъ не оплашили.“ Казимиръ желаніемъ славы и прибыли воспламеняющійся сказалъ въ Сенатѣ, что Россіяне взявъ Княжество Бѣльское возгордились такою своею удачею; что ежели ихъ не унять, то чрезъ то смѣлость ихъ умножится, и послѣ поздно будетъ препятствовать имъ въ ихъ намѣреніяхъ; что Галичъ принадлежалъ Польшѣ, а они несправедливо онымъ Княжествомъ владѣютъ; и что честь и слава того отъ нихъ требуютъ, дабы омиря неприятеля отобрать отъ него принадлежащія Поль-

шѣ земли. Весь Сенашъ утвердилъ мѣшѣе Казимирово, а уничтожилъ Епископово. Казимиръ объявилъ войну Князю Галицкому, и вступя въ его границы началъ оныя разоряшъ огнемъ и мечемъ.

Великій Князь Всеволодъ, тогда въ Бѣльскомъ княжествѣ находившейся, поспѣшилъ на помощь Князю Галицкому. Когда предъ сраженіемъ Польскія войска пришли въ робость; Казимиръ говорилъ имъ, что они имѣютъ дѣло съ тѣми же Россіянами, которыхъ часто одна горсть Польскихъ войскъ побѣждала. „Вы, „продолжалъ онъ, вы имѣете надежное средство ихъ „побѣдить, то есть, не уважая ихъ силы и не смо- „тѣть на множество ихъ войскъ. Они подобны тому „на озерѣ или рѣкѣ плавающему спаду пшницъ, изъ „коихъ многихъ одинъ искусный стрѣлецъ однимъ вы- „стрѣломъ разить, а прочихъ стоняетъ съ мѣста. „Они теперь угрожаютъ вамъ смертію или неволю; „но я то обращаю на ихъ самихъ. Вы шествуете сра- „жаясь на тѣ самыя поля, на коихъ прадѣды ваши „и многихъ опшцы, имѣя сердца зараженныя подлою „робостію, легли на полѣ, и были паствою лютыхъ „звѣрей, не хотя храбро себя опшъ непріятельской за- „щищать силы. Теперь время мужествомъ вашимъ по- „правитъ стыдъ вашихъ съ поля бѣжавшихъ предковъ, „и опомнитъ смерть тѣхъ, кои мужественно защи- „щаясь опшъ сильной руки погибли. Подъ вашими но- „гами они здѣсь почиваютъ, и вы должны слышать „ихъ гласъ къ мужественному сраженію васъ призыва- „ющій. Ежели вы почитаете ихъ мужество и въ пра- „хѣ геройскимъ очамъ видное; то можете ли бояться „смерти, которую они презирали, и которая ихъ въ „число героевъ и вѣрнѣйшихъ опшечества сыновъ вклю- „чила? Что можете быть славнѣе и почтеннѣе „для вѣрнаго сына опшечества, какъ быть полезнымъ

„Государю и обществу до самой послѣдней минутой  
 „своея жизни? Я вамъ покажу дорогу, какъ должно  
 „служить опечесиву. Я вашъ Гобударь, а охотно же-  
 „лаю посвятить жизнь мою ради спасенія моего на-  
 „рода отъ непріятельскихъ опягощеній. Кто меня  
 „и опечесиво любить, пошь за мною послѣдуеть,,.  
 Выговоривъ сіе сѣлъ на коня и велѣлъ ударить въ  
 кошлы. Таковою его рѣчью воспламенившееся войско  
 съ опчаянною храбросшю съ непріятелемъ сражалось.  
 Воевода Краковскій повелѣвалъ лѣвымъ крыломъ Поль-  
 скихъ войскъ, которое такъ жестоко напало на сре-  
 дину Россійскаго корпуса, что оно между ими почти  
 замѣшалось и предшояла опасность, чтобы со всѣхъ  
 сторонъ непріятелемъ окружено и изрублено не было.  
 Тогда правое крыло присило лѣвому уже ослабѣвавшу  
 начинающему на помощь, и не только отъ предшоя-  
 щей освободило опасности, но еще Россіянамъ не ма-  
 лый причинило уронъ, убивъ ихъ полководца Радис-  
 лава, и взявъ въ плѣнъ двухъ его братьевъ. Россіяне  
 однакожь такою утратою ни мало не потревожились, и  
 напали на средину Польскихъ войскъ Казимиромъ упра-  
 вляемыхъ. Доколѣ посланные отъ него въ подмогу  
 лѣвому и правому крыламъ полки не возвратились на  
 свои мѣста, претерпѣвъ онъ великій уронъ въ пред-  
 водительствованныхъ имъ войскахъ. Шуринъ Мечи-  
 славъ былъ раненъ въ лѣвую ногу, и едва его Россія-  
 не не захватили. Но какъ скоро оплучившіеся отъ его  
 корпуса полки съ нимъ соединились, то Казиміръ  
 далъ сильный Россіянамъ отпоръ. Владиміръ Князь  
 Галицкій тогда былъ раненъ и опчаявшись въ побѣ-  
 дѣ ушелъ съ поля съ своими полками. Тогда всю  
 силу устремили Поляки на Великаго Князя Всеволо-  
 да, который увѣщавалъ свои войска, чтобы непріятель  
 не боялись: однако Россіяне удаленіемъ Галицкихъ  
 войскъ потревоженные пришли въ робость. Казиміръ

принявша оное со всею на нихъ наступилъ силою; тогда Россійскія войска обратились въ бѣгство, и Всеволодъ принужденъ былъ удалиться во Владиміръ; досаду на свои войска ему въ храбрости несходныя; симъ окончано повѣствованіе Господина Емина.

Г. Еми.  
стр. 318.

Нестор.  
стр. 272.  
Ник. Лѣ.  
стр. 249.  
Г. Еминъ  
стр. 319.

Давидъ Распиславичъ Князь Смоленскій заиднымъ окомъ снопрѣлъ на щасливое Великаго Князя Всеволода владѣніе. Извѣстясь, что онъ отправилъ въ Новъ городъ на княженіе Ярослава Владиміровича, близкаго своего родственника, послалъ къ Новгородцамъ письмо съ прозбою, чтобы приняли къ себѣ на княженіе сына его Мстислава. Въ письмѣ не преминулъ онъ возбудить въ сердцахъ Новгородцовъ возмущеніе, объявляя имъ ложно, что Князь Всеволодъ весьма въ Россіи усилившійся, помышляетъ о самодержавствѣ и желаетъ изъ Новгородскаго вольнаго правленія сдѣлать свою область. Новгородцы, коихъ умы уподоблялись растущему на деревьяхъ листу отъ малаго вѣтра колеблемому, повѣрили яко къ новостямъ и мятежамъ склонные Князю Давиду и просили его, чтобы прислалъ къ нимъ сына своего на владѣніе. Онъ послалъ Мстислава сына своего, конорой прибылъ въ Новъ городъ въ 1183 году. Жители оного, по учиненному на вѣчѣ совѣту выслали отъ себя Князя Ярослава и сдѣлали своимъ управителемъ Мстислава. Ярославъ прѣхавъ къ Великому Князю Всеволоду представилъ, какую ему Новгородцы сдѣлали обиду и просилъ защищенія. Сколько Князь Всеволодъ челолюбивъ и отъ кровопролитія убѣгающъ ни былъ; однако въ то время вознамѣрился наказать дерзость Новгородцовъ, кои сами его о присланіи къ нимъ на владѣніе Князя Ярослава прося, послѣ оного безъ всякой причины изъ Нова города его выгнали. Полководцу своему Янову приказалъ собрать всѣ свои войска и

имѣвъ намѣреніе въ скорости шествовать къ Нову городу; но такое его предпріятіе Болгары на Россійскіе границы нападшіе прекрашили.

Въ исторіяхъ Господина Тапищева и Князя Щербатова напрошиву сего повѣствуется: что въ 1186 году Новгородцы принесли Великому Князю Всеволоду жалобу на Ярослава во многомъ имъ волостей ихъ разореніи. Князь Всеволодъ опасаясь, дабы чрезъ таковыя Ярославовы поступки не произошло какого возмущенія повелѣлъ ему оставивъ Новгородское княженіе, кошорой опшуда и прѣхаль во Владиміръ; а Новгородцамъ дана ошъ Великаго Князя воля избрать себѣ Князя изъ племени Владимірова. Они согласясь выбрали Мстислава сына Давида Князя Смоленскаго, кошорой ихъ выборъ и ошъ Великаго Князя Всеволода подтвержденъ.

Болгары Волгскіе, имѣя съ великою Россією всегдашнюю и безопасную торговлю, привозили всякой хлѣбъ, такъже разные шовары и узорочи, кошорыя и продавали свободно по Волгѣ и Олѣ въ Русскихъ городахъ. Нѣкошорые изъ Россійскихъ подлаго и негоднаго состоянія людей собравшись тайно шайками начали на шѣхъ Болгарскихъ купцовъ, когда они, по продажѣ шоваровъ, возвращались по Волгѣ въ свою землю, нападать и грабить, а сверхъ того разоряли и ближнія ихъ подлѣ Волги села и города. Болгарамъ шакковыя грабежи и разоренія весьма чувствительны были. Они дважды посылали ошъ себя нарочныхъ къ Князю Всеволоду и просили, чтобъ повелѣлъ шѣхъ грабителей изкоренить. Но какъ оныя были Рязанской и Муромской областей собравшіеся изъ шатающихся худого состоянія людей; шю и не можно было Великому Князю, за незнаніемъ именно шѣхъ мѣстъ, ошкуда оныя бѣжали, никакой управы сдѣлать. Однако ра-

стр. 272.  
стр. 382.

Нестор.  
стр. 272.  
Ник. Л.  
стр. 243.  
Г. Тап.  
стр. 248.



зосланы опъ него во все свои области строгія повелѣнія, чтобъ шакихъ разбойниковъ ловили и приводили; а только особливаго ради искорененія ихъ опряду на Волгу не послано. Болгары шѣмъ весьма озлобились и положили учинить собою опмщеніе. Они собравъ большія войски пришли по Волгѣ и Окѣ въ ладьяхъ ка берегамъ въ области Великороссійскія, и въ оныхъ начавъ опъ Городца до Рязани великое учинили разореніе, опъ коего бывшія въ шѣхъ мѣстахъ небольшія войска оборонить и прошивъ шоликаго множества непріятелей спояшь не могли, которые забравъ великое скопа, имѣнія и людей обоого пола множество, сами въ свою землю возвратились.

Великому Князю Всеволоду весьма прискорбно было слышать о шаковомъ нанесенномъ разореніи. Онъ неперпѣливо желалъ опмстить за оное Болгарамъ; но ненадѣялся сего произвестъ одними своими силами. А какъ войска его къ походу на Новъ городъ уже собирались; но онъ между шѣмъ разослалъ ко всемъ Россійскимъ Князьямъ нарочныхъ съ увѣдомленіемъ о учиненномъ Болгарами разореніи, призывая ихъ на помощь воевать прошиву шоль сильнаго всей Россіи непріятели; а въ Кіевъ къ Князю Святославу опправилъ пословъ для испрошенія у него помощи, написавъ ему шако: „Опче и брате! Се Болгары сосѣди наши, народъ безбожный, суть весьма богаты и сильны, нынѣ пришедь по Волгѣ и Окѣ, якоже и коньми, съ великимъ войскомъ, многіе города разорили, людей безчисленно плѣнили, которымъ единъ прошивъ не могу; наипаче, что Рязанскіе Князи между собою братья, имѣя вражду, другъ друга воюють, свои области разоряють, о Русской землѣ опщечствѣ не радѣють; Половцовъ же приывать не хочу, ибо они съ Болгары языкъ и родъ единъ, опасаюсь опъ

Г. Емин.  
стр. 320.

Г. Тап.  
стр. 249.

„нихъ измѣны, ниже хочу, чшобъ они за моею саблею  
 „плѣнниковъ набравъ ко вреду Русской земли усили-  
 „вались. Того ради прошу у тебя, да пришлешь ко  
 „мнѣ въ помощь достшпачное войско, сколько самъ за  
 „благо разсудишь; а когда тебѣ на иновѣрныхъ по-  
 „мощь потребна, я не облѣнюсь самъ иппи, или всѣ  
 „мои войска тебѣ послашь„

Святославъ принялъ сіе за полезное, и отвѣчалъ  
 посламъ: „Дай Боже! чшобъ намъ во дни наши въ бра-  
 „тѣи имѣшь любовь и тишину, на нечеспивыхъ вое-  
 „вашь обще„. И немедлѣнно отправилъ къ Князю  
 Всеволоду сына своего Владиміра съ войскомъ.

Какъ весна настала, то Русскіе Князи Изяславъ  
 Глѣбовичъ Переяславскій, Владиміръ Святославичъ,  
 Мстиславъ Давидовичъ Смоленскій, и присоединившіе-  
 ся къ нимъ опъ Ярослава Черниговскаго, да опъ Иго-  
 ря Сѣверскаго, воеводы съ войсками; также Романъ,  
 Игорь, Всеволодъ и Владиміръ Глѣбовичи Рязанскіе,  
 пришедъ къ Окѣ приказали гошовишь насады (спруга)  
 и оставя войска въ Коломнѣ сами отправились во Вла-  
 диміръ куда и Муромской Князь Владиміръ, прѣхалъ.  
 Сіе Князей, собраніе у Господина Емина описано та-  
 ко: „Всѣ Князья, которымъ только здравіе и сила  
 „дозволяли сѣспъ на коня, со всевозможною помощію  
 „сшеклись подъ Владиміръ съ своими войсками. Ни  
 „когда и ни съ однимъ прежде въ Россіи Государемъ  
 „толь много Князей не воевало вмѣстѣ, сколько пре-  
 „жде царствія Всеволода претяго сильныхъ въ Рос-  
 „сіи Государей ни было; да и не могли у всѣхъ сво-  
 „ихъ сродственниковъ такой сыскать дружбы, какую  
 „пріобрѣлъ Всеволодъ у всѣхъ тогдашнихъ въ Россіи  
 „владѣтелей. Съ нимъ, какъде свидѣтельствуешъ  
 „Кіевскій лѣшописецъ, одиннадцать Князей: отправи-

Нестор.  
 стр. 272.  
 Ник. Л.  
 стр. 243.  
 Г. Тати.  
 стр. 249.  
 К. Щер.  
 стр. 376.

стр. 320.

„лись въ походъ“, и цѣлый годъ во всемъ были ему „послушны, какъ будто своему оцу, отъ всѣхъ пре-  
„жде въ Россіи обыкновенныхъ удалясь раздоровъ“.

Беликій Князь Всеволодъ прибывшихъ къ нему Князей принялъ весьма ласково и съ подобающею каждому честію. Для нихъ приготовлены были пиры чрезъ пять дней, въ которые Князь Всеволодъ съ ними веселился. А какъ получено извѣстіе, что войска на изготовленныхъ судахъ пошли уже по Окѣ къ устью Клязьмы: то Маія въ 20 мѣ число и самъ Князь Всеволодъ, простиась съ своею фамилією и при про-  
вожденіи всего своего двора, Вельможъ, Боярь и много-  
численнаго народа, выступилъ со всѣми Князьями и полководцами изъ Владиміра и пошелъ въ Городецъ, гдѣ его войска собравшись стояли; а нѣкоторѣе отпра-  
вились по Клязьмѣ, и всѣ совокупились на устье Оки. Тушь конныя войска снаряжены сухимъ пушемъ подъ предводительствомъ воеводъ; а самъ Беликій Князь съ прочіими поплыли въ низъ по Волгѣ. На-  
преди шли Изяславъ Глѣбовичъ и Владиміръ Святосла-  
вичъ; позади Рязанскіе, а Муромской и Смоленской съ Великимъ Княземъ въ срединѣ. Когда Іюня 8 дня при-  
шли къ острову называемому Сады при устье рѣки Цевцы; тушь вышли на берегъ, гдѣ и конныя войска дожидались. Для охраненія людей и насадовъ снаряжены воеводы: Ома Назарьевичъ съ Бѣлозерскимъ полкомъ; да Дорожай прежде находившейся во услуже-  
ніи при Княгинѣ Ольгѣ Юрьевнѣ Галицкой сестрѣ Ве-  
ликаго Князя, и другіе начальники съ войсками. Ве-  
ликійже Князь съ прочіими и всѣми войсками поѣхали въ Волгарскую землю на конехъ. Мордва видя такое большое ополченіе испрашась землѣ сво-  
ей разоренія, изпросили у Великаго Князя миръ; а пошрму и привозили всякіе запасы въ войско на про-

дажу. Князь Всеволодъ прибывъ къ Болгарскому го- Г. Ем.  
родку Тухчину, овладѣлъ онимъ въ два дни, и прика- стр. 322.  
заль всѣхъ онаго жителей предать острію меча. На Нестор.  
прешей день отъ посланныхъ разъѣздовъ донесено, стр. 272.  
что они усмотрѣли въ сторонѣ стоящее войско; по- Ник. Л.  
чему Великій Князь думая, что приближаются Болга- стр. 243.  
ры, приказаль вѣсть своимъ войскамъ приготавливать- Г. Тати.  
ся къ бою. Но въ скорости пріѣхали пять человекъ, стр. 250.  
которые по представленіи къ Великому Князю объя-  
вили, что они присланы отъ Князя Половецкаго Ямака,  
кой, извѣстясь о походѣ Великаго Князя на Болга-  
ровъ общихъ непріятелей, собралъ свое войско и при-  
шелъ сюда. Онъ приказаль спросить, что есмьли  
вамъ непротивно; то онъ обще съ вами воевать бу-  
детъ. Великій Князь приказаль всѣхъ Князей, Вель-  
можъ и Воеводъ собрать на совѣтъ, гдѣ предложено  
было, какую надлежало присланнымъ дать отповѣдь?  
Всѣ согласно положили во первыхъ взять съ Полов-  
цовъ по ихъ закону ропу, а послѣ шото позволишь  
имъ итти по близости Русскихъ полковъ, что они  
охотно исполнили и пошли вмѣстѣ. Прошедъ Чер-  
емису пришли къ Болгарскому городу Великимъ назы- К. Щерб.  
вавшемуся, которой мѣстоположеніемъ ниже былъ стр. 376.  
устья рѣки Камы въ 30 ши верстахъ.

Болгары ожидая Русскія войска, положили выдер- Г. Тати.  
живать осаду; и для шото сдѣлавъ предъ городомъ стр. 251.  
оплотъ, поставили подлѣ онаго свое войско, а про-  
чѣе заперлись въ городѣ. На утро Великій Князь,  
устроя свои войски держаль съ прочими Князьями и  
полководцами совѣтъ, на коемъ разсуждаемо было,  
какимъ образомъ производить нападеніе; ибо думали,  
что Болгары встрѣнятъ въ полѣ, но оны заперлись  
въ городѣ. Изяславъ Глѣбовичъ племянникъ Великаго  
Князя просиль дозволенія, чшобъ онъ первый началъ

стр. 325. къ городу приступъ. Всѣ Россійскіе Князья, какъ у Господина Емина описано, видя его смѣлость ради были, что ошъ шоль труднаго предпріятія сей молодой Князь мужествомъ своимъ ихъ спасаетъ. Они упросили Князя Всеволода, чтобы ему даль Владимірскій въ то время весьма славный полкъ въ подмогу. Храбрый Изяславъ такимъ дозволеніемъ Всеволодовымъ больше, нежели его подмогою обрадованный, немедленно приближается къ непріятелю. И яко разъяренный левъ, узрѣвшій свою добычу голодь его насытитъ имѣющую, бросается на оную со всею своею свирѣпостію, никакой предъ собою не примѣчая и не предвидя опасности: шако сей младый герой, желая въ добычу славы и ошъ своихъ средствениковъ почтенія съ опчаянною храбростію устремляется на непріятеля. Сей вступа въ сраженіе потерялъ много людей, и видя, что ему ошъ шаковаго мужественнаго нападенія устоять не можно, принужденъ нашелся уйши въ смятнoshi за оплошь, куда и Изяславъ съ своими ворвался. Тутъ произошло жестокое сраженіе: одинъ другому копья въ лицо направляли, другъ друга мечами и саблями рубили, бердышами кололи и прочіими орудіями умерщвляли; а сверхъ того во время приближенія Россіянъ къ стѣнамъ, и каменьями въ нихъ мешали. Но Русскіе мужествомъ своимъ непріятелей превозмогали шакъ, что оны не въ состояннн будучи пропивитъся принуждены уходить въ городъ. Изяславу вобращься за ними не удалось; ибо ворота зашворитъ успѣли. Онъ съ великою досадою сошелъ съ коня, на коемъ ѣзда сражался, и подарилъ его своему ключнику проговоря: „на семь конѣ вози ключи къ пивницѣ; онъ „шолько къ шому способенъ„. Послѣ того какъ Изяславъ приказалъ дѣлать приготовленіе ко взяшью города; тогда присланъ ошъ Великаго Князя нарочной,

которой ему объявлялъ, дабы отступилъ отъ столь опаснаго мѣста съ войскомъ въ его повелѣнїяхъ находящимся и отложилъ приступъ до другаго времени. Но Изяславъ разумнаго совѣта своего дяди не принялъ и приказалъ готовить лѣспнищъ.

Какъ скоро оныя изготовлены и къ стѣнамъ приславлены; то Изяславъ первый взбирался на крѣпость. Онъ почти на послѣдней уже ступени лѣспнищъ находился, какъ пущенною со стѣны изъ лука стрѣлою ударенъ сквозь броню подъ сердце шакъ жестоко, что упалъ на землю. Войска его такимъ предводителемъ своего несчастїемъ усрашенные приступъ къ городу дѣлать оставили; а придворные сего молодаго героя взявъ его, отнесли на рукахъ въ спань къ Князю Всеволоду. Сей, увидя храбраго и младаго своего племянника при смерти, весьма опечалился, да и всѣ Князья объ немъ сожалѣли. Великій Князь тотъ часъ приказалъ войскамъ подлѣ города находящимся отступить подалѣ. Болгары усмотря удаленїе непрїяшельскаго войска, и думая, что оному причиною была ихъ робость, вышли со всею своею силою изъ крѣпости и погнались за непрїятелемъ. Князь Всеволодъ опасаясь, дабы войска его не пришли въ робость, повелѣлъ онымъ остановиться и Владимѣрскому полку сдѣлать опоръ непрїятелю. Владимѣрскій полкъ всегда почти первый бывалъ въ сраженїяхъ въ оныя времена; Князья Владимѣрскїе, или оный посылали на вспоможенїе другимъ Князьямъ, либо сами отъ нападенїй защищались, или на сосѣдей своихъ нападали; сей полкъ служилъ Великимъ Князьямъ вмѣсто гвардїи. Владимѣрцы къ войнѣ привыкшіе, обратясь сильное учинили на непрїятеля нападенїе, и убили главнаго Болгарскихъ войскъ начальника. Тогда Болгары отступашъ начали, на ко-

Г. Тамм.  
спр. 251.  
Г. Емин.  
спр. 325.

ихъ Россійскіе Князья со всѣхъ споронъ наступали и многихъ изъ нихъ побили.

Нестор. Между тѣмъ временемъ Болгары изъ ближнихъ стр. 273. городовъ Собикуля и Чельмана, такъже Кусяне и Ник. Л. Мспили Дюдичи собрався до 5000 пошли въ судахъ стр. 243. Г. Таши къ острову, гдѣ стояли насады Русскіе; а изъ Тор- стр. 252. К. Щерб. цеса пришли шудажъ на конехъ, съ намѣреніемъ, стр. 377. чшобъ споявшихъ на островѣ Русскихъ погубить, а суда ихъ изпребить. Но Россійскіе воеводы, получа о томъ извѣстіе, не разсудили отсиживаться въ сдѣланномъ ими окопѣ, опасаясь, что естѣли непріятели хошя одно мѣсто овладѣя ворвущя; шо сдѣлающъ замѣшательство и всѣхъ погубить могутъ. И такъ вышедъ изъ окопу и устроя свои полки, пошли на встрѣчу приближающимся Болгарамъ. Сїи увидя идущее прошивъ себя ополченіе, коего они совсемъ не чаяли, не осмѣлились вступишь въ сраженіе, и побѣжали въ смятноти къ оставленнымъ ими при берегѣ дощаникамъ. Россіяне догоня ихъ рубили и кололи, а живыхъ мало брали. Они прибѣжавъ къ Волгѣ бросались въ свои суда, сколько возможно другъ друга упреждая; отъ каковаго ихъ замѣшательства нѣкоторыя суда опрокинулись и отъ того многіе пошонули; а прочіе всѣ на берегу побиты такъ, что едва половина ихъ въ дома свои возвратилась.

Великій Князь чрезъ десять дней не отступая отъ города, держаль оной въ осадѣ. Между тѣмъ посланы были отъ Болгарскаго Князя чиновники съ прозьбою о мирѣ, къ чему Князь Всеволодъ скоро согласился, потому болѣе, что въ племянникѣ его болѣзнь со дня на день усиливалась. По заключеніи мира присланы къ Великому Князю богатые дары; захваченныхъ въ плѣнъ Россіянь всѣхъ выдали; а тѣхъ,

которыя по другимъ были разосланы городамъ, обѣщались опустить немедленно. Послѣ того Князь Всеволодъ со всѣми Князьями и войсками пошелъ къ острову, гдѣ суда были оставлены, не зная, что Болгары шуда съ нападеніемъ приходили, и сами погибли. Когда же пришедъ о всемъ шомъ извѣстились; шо о шаковой сугубо полученной надѣ непріятелями побѣдѣ принесли шущъ Всемогущему Господу Богу торжественное благодареніе и весьма радовались. Но веселіе ихъ на ушро премѣнилось въ шажкую печаль и глубокое сѣшваніе; ибо Князь Изяславъ, у коего рану не могли излѣчить, скончался. Всѣ Князья довольны были тогдашнимъ походомъ, въ коемъ полученная ими знашная добыча награждала ихъ шруды. Но смерть молодого героя каждому изъ нихъ прискорбіе сдѣлала, коего они за его храбрость опшѣнно любили и уважали. Болѣе всѣхъ Великій Князь сѣшоваль и сожалѣлъ о лишеніи мужественнаго своего племянника, смерти котораго признавалъ себя причиною, шпо позволилъ ему, яко еще молодому человѣку, въ первое и опасное вступитъ съ непріятелемъ сраженіе. Тѣло его на передѣ опправлено въ суднѣ во Владимірь. При возвращеніи своемъ Князь Всеволодъ опрядилъ опъ рѣки Суры берегомъ нѣсколько конныхъ полковъ подѣ предводительствомъ надежныхъ воеводъ на Мордву, которыя во время прохожденія Россійскихъ войскъ производили на шедшіе позади обозы нападенія и онымъ дѣлали вредъ, а при шомъ нѣсколько и людей побил. Воеводы вступя въ Мордовскую землю многія мѣста и селенія до рѣки Цны разорили и набравъ множество людей, скота и прочаго имѣнія въ плѣнь, возвратились. Великій Князь съ бывшими при немъ въ походѣ Князьями и воеводами встрѣченъ былъ всѣми находившимися во Владимірѣ вельможами и боярами при многочисленном на-

Г. Емиш.  
стр. 237.

Г. Татш.  
стр. 252.



Г. Ем.  
Мпр. 322.

рода спеченіи. Но когда ему Архіерей говоря привѣшественную рѣчь поздравлялъ въ лицѣ всѣхъ чиновъ и народа одержанною надъ непріятелями побѣдою; по въ отвѣтъ сказалъ: „ Не съ чѣмъ меня поздравлять; я вамъ „привелъ нѣсколько Болгарскаго скопа, а славнаго нашего героя и вами всѣми любимаго шамъ оставилъ на вѣки..“ Тѣло Князя Изяслава, по отправленіи погребательной церемоніи, положено съ великимъ ошъ всѣхъ объ немъ сожалѣніемъ въ соборной Златоверхтѣвской церквѣ. По шомъ Великій Князь изъ бывшихъ съ нимъ въ походѣ Князей и воеводъ одарилъ каждого по достоинству, а войскамъ приказалъ выдать пристойное награжденіе и отпустилъ ихъ въ свои Княженія, изъявля при отпускѣ должную благодарность. Сей на Болгаровъ походъ положень у Нестора, въ Никоновской Лѣшописи, у Господина Емина и въ Зерцалѣ о Россійскихъ Государяхъ въ 1184; а у Господина Тапищева и Князя Щербашова въ 1183 году.

Нестор:  
стр. 274.  
Ник. Л.  
стр. 244.  
Г. Там.  
стр. 254.

Какъ въ 1185 году скончался Ростовской Епископъ Леонъ; по на мѣсто его Кіевскимъ Митрополитомъ Никифоромъ произведенъ во Епископа Ростову Николай Греченинъ, котораго Великій Князь Всеволодъ, когда къ нему оной явился, не принялъ и отослалъ обратно въ Кіевъ. А къ Митрополиту и Князю Святославу писалъ, что Митрополитъ безъ народнаго избранія, а паче безъ воли его повѣнчалъ шого Николая въ противность соборныхъ правилъ; ибо по онымъ должно избирать Епископа народу существу шого града, а Князь есть глава народу. Того ради всенародно и Князь онаго Николая не пріемлютъ, а избрали всѣ Игумена, что у Спаса на Берестовомъ, Луку за его добродѣтельное житіе. Хотя Митрополиту досадно было, что чрезъ такое непринятіе наносится власти его ущербъ; но въ разсужденіи, положеннаго въ правилахъ установленія, не могъ про-

пивившись. И такъ присовѣшавалъ оному Николаю отъ чной епархіи опказашся; а во удовольствіе Великаго Князя хиршонисалъ во Епископа градомъ Владиміру, Ростову и Суздаю помянушаго Луку Марша 11го дня на память Святаго Софронія Патрїарха Іерусалимскаго, которой по прибытіи принялъ Великимъ Княземъ благосклонно и съ любовію отъ всего народа. Ибо сей мужъ, по описанію въ Никоневской лѣтописи, былъ молчаливъ, долготерпѣливъ, смиренъ, крошокъ и милоспивъ, къ печальнымъ и скорбнымъ утѣшителенъ, отъ мирскихъ спрасней удаляйся и весь свой умъ просширалъ на труды и подвиги духовнаго жишя, яроходя оное непорочно.

стр. 244.

Послѣ выше описанной одержанной надъ Болгарами побѣды Великій Князь Всеволодъ готовиася послашь свои войска прошиву Поляковъ. Онъ, помня свою въ ихъ землѣ послѣдовавшую неудачу, согласилсѣ дасть Князю Галицкому Владиміру вспоможеніе, для испрошенія коего присланъ былъ отъ него шуринъ его Ярославичъ. Но Владиміръ по коварству захваченъ былъ Венгерскаго Короля Бела сыномъ Андреемъ, которой и Галичемъ завладѣлъ. Когдажъ Владиміръ убѣжавъ изъ содержанія собиралъ войски для отобранія Галича; тогда Великій Князь Всеволодъ еще намѣренъ былъ послашь къ нему помощь: но несчастное приключеніе принудило его опложитъ такое намѣреніе.

Г. Ем.  
стр. 327.  
329 и  
333.

Въ томъ же 1185 году Апрѣля 11го дня учинилсѣ во Владимірѣ великой пожаръ, церквей поторѣло 32, да и самая Злашоверхѣевская церковь отъ все пожирающаго пламени не спасласъ. У Господина Емина описано, что пламя началось отъ Княжескаго дворца и въ необыкновенной скорости Княжескіе покои обняло шакъ, что всѣ въ казнѣ Князя Всеволода находящіяся богатства сторѣли. Вѣтры дули порывистые и

Нестор.  
стр. 274.  
Ник. Л.  
стр. 245.  
Г. Татищ.  
стр. 254.  
Г. Ем.  
стр. 333.

огнь разпространился по всему городу. На Златоверхіевской церквѣ сперва загорѣлась крышка, откуда огонь и внутрь ея вошелъ. Когдажъ иконоставъ со многою древяною рѣзбою усроенной, въ коемъ многіе были Святыя иконы писанныя на дскахъ кипарисныхъ, а рамы оныхъ и иконоставъ, кромѣ позолоты, во многихъ мѣстахъ раскрашены красками на маслѣ сосавленными, загорѣлся; по во всей церквѣ шакое сдѣлалось пламя, что причетникамъ ничто вынести было не можно. И шакъ всѣ бывшія въ оной церквѣ Святыя иконы, сверхъ сребренныхъ и золотыхъ окладовъ, убранныя, церковныя сосуды осыпанные, а одежды и ушвари вынизанные жемчугомъ и дорогими каменьями со всемъ богатствомъ и вещми драгоценными, которые большею частію еще Великимъ Княземъ Андреемъ Боголюбскимъ основателемъ шоя церкви приложены и усроены, сгорѣли. Однихъ золотыхъ чешыре большія паникадила, да сребренныхъ съ двадцать погибло. Но что касается дочудотворнаго образа Пресвятыя Богоматери Владимірскія, которой въ Златоверхіевской же церквѣ стоялъ; то оной видно успѣли вынести и сохранить въ цѣлости; ибо оной послѣ того чрезъ многіе, какъ выше писано, годы былъ во Владимірѣ и отшуда перенесенъ въ Москву, гдѣ и нынѣ въ Успенскомъ соборѣ стоишь. Наши же древніе лѣтописцы, какъ Господинъ Еминъ описываетъ, утверждають, что въ Россіи шоль разорительнаго пожара прежде не бывало; ибо же ежели считашъ шолько то, что въ казнѣ Государевой и во всемъ его дворцѣ пропало отъ огня, то убышокъ такой состоялъ въ нѣсколькихъ миліонахъ. Церковь Златоверхая неисчетныя шакъ же въ себѣ имѣла сокровища; жителей всѣбогатства и всѣ ихъ дома отъ пламени погибли, и Владиміръ изъ славнѣйшаго въ то время въ Россіи города сдѣлался почти пущымъ.

сшр. 334.

Произходящія въ народѣ сѣшваніе и печаль чрезъ Г. Тамп. снр. 255: иѣрно прогали челоуѣколюбивое Князя Всеволода сердце. И хотя многія его сокровища погорѣли: однако онъ, по набожности своей и состраданію къ бѣднымъ, приказалъ немедленно во первыхъ церквѣ спроще отъ своего имѣнія; во вторыхъ раздашь немалыя суммы на построеніе бѣднымъ. Супруга его подражая ему, многія раздавала къ построенію убогимъ награжденія, хотя и ея уборы богатыя едва не всѣ погорѣли. И когда въ такомъ несчастіи всякой благой нравной спарается подашь ближнему пособіе: напропиву того Половцы яко звѣроуравные варвары Г. Емин. снр. 355: всегда несчастливой Россійскихъ Князей минуты ожидающіе, какъ шолько о приключившемся во Владиміръ пожарѣ услышали, не упустили, чтобы при такомъ замѣшательствѣ не воспользоваться. Въ то самое время, когда Князь Всеволодъ щедрошами своими приводя подданныхъ своихъ въ состояніе къ построенію, спарался и о доставленіи имъ нужнаго пропитанія, Половцы учинили нечаянное на Владимірскія границы нападеніе. Села, отъ которыхъ Владимірскимъ разореннымъ жителямъ шолько было и надежды имѣть свое пропитаніе, оными варварами были разорены и позжены; рожь, пшеница, овесь, и все, что шолько къ пропитанію людей и домашняго скота принадлежало, свезли въ свои земли, и послѣ дома разоренныхъ поселянъ пожгли.

Великій Князь Всеволодъ огорченный такимъ несчастіемъ своихъ подданныхъ и разгнѣванный жесто- Г. Емин. снр. 356: костью варваровъ, собравъ войска пошелъ за ними въ погоню. Всѣ Россійскіе Князи узнавъ о его походѣ, пришли къ нему на помощь съ своими полками, и Князь Всеволодъ пошелъ искать непріятеля. У Печен. Сей походъ на Половцовъ выписанъ мною изъ Господина Емина, жоторой повѣшваніе свое утверждаетъ изъ Сильвестра; въ чемъ

решедь чрезь волости Глѣба Свяшославича получилъ извѣстїе, что Половцы недалеко отъ Вишебска расположились съ своими шапрами. Тогда Россійскіе Князи всшупили въ Вишебское Княжество и перешли чрезь рѣку Угру. Князь Владиміръ Глѣбовичъ, братъ Князя Изяслава отъ Болгаръ убишаго, съ согласія всѣхъ Князей первый напалъ съ своимъ полкомъ на Половцовъ. Они сильно защищались и убили многихъ Владиміровыхъ воиновъ. Тогда Князь Всеволодъ подкрѣпилъ его войска славнымъ своимъ Владимірскимъ полкомъ. Ташара въ то время вдругъ ослабѣвъ началъ. Всеволодъ примѣня ихъ замѣшательство со всѣми своими войсками вдругъ наступилъ. Тогда Ташара обратились въ бѣгство. Владиміръ за ними шелъ въ погоню и взялъ ихъ до 3000 въ плѣнъ, между которыми было семнадцать Князей ихъ военачальниковъ. Имяна имъ положены: Кобякъ, Осалукъ, Карукъ, Татра, Данила, Бакшарта, Тарсукъ, Изуглѣбъ, Тыревичъ, Ексій, Алакукъ, Апурги, сынъ его, Теспій, сынъ его, шесть Кобяковъ, и Трундай. Послѣ сей славной надѣ

стр. 276. Половцами побѣды, коя, по Неспору и Никоновской  
стр. 246. лѣтописи, одержана въ 1185 году Іюля 30 дня.  
Г. Емин.  
стр. 339. Князь Всеволодъ возвращаясь во Владиміръ двоякую съ своими подданными торжесшвовалъ радость: побѣду надъ непріятелемъ и рожденіе сына своего Василя Всеволодовича въ отсутствіи его рожденного, который въ шесть недѣль послѣ крещенія скончался.

стр. 274.  
стр. 245.  
стр. 255.

согласуеть и списенная книга страница 288. Но въ Неспорѣ, Никоновской лѣтописи и у Господина Тапищева написано, что сія на Половцовъ война произведена; по расположенію Князей Свяшослава Кіевскаго и Рюрика Бѣлогородскаго, и на оную ходилъ сыновья Свяшославы со многими полуденной Россіи Князьями, къ коимъ во умноженіе, какъ въ исторіи Князя Щербашова показано, изпрошена у Великаго Князя Всеволода Владимірскаго помощь.

Въ 1186 году Маія 18 дня родился Князю Все-Ник. Л.  
володу Владимірскому сынъ, коему при крещеніи имя стр. 247.  
Г. Тап.  
ст. 272,  
наречено Конспаншиномъ.

Въ семьже году, какъ Никоновская лѣтопись по-стр. 249,  
стр. 272.  
стр. 394.  
вѣствуетъ и въ исторіяхъ у Господина Тапищева и  
Князя Щербатова написано, что побѣжденные Волгскіе  
и Камскіе Болгары оказали нѣкоторыя Великому Кня-  
зю Всеволоду неудовольствія, а подданнымъ его оби-  
ды. Онъ желая за то ихъ наказашь, послалъ на нихъ  
своихъ воеводъ съ одними Горожанскими войсками ;  
ибо сей походъ не почиталъ важнымъ. Отправленные  
воеводы вступя въ Болгарскую страну опустошили  
многія села и вездѣ имѣвъ успѣхъ забрали въ плѣнъ  
множесство людей, скоша и разнаго имѣнія возвра-  
тились къ Князю Всеволоду. Но Господинъ Еминъ опи-  
сываетъ, что сей походъ былъ подъ предводитель-стр. 349.  
ствомъ самаго Князя Всеволода, кошорой собравъ до-  
вольное число войскъ отправился съ оными на рѣку  
Волгу противу Болгаръ, тогда Россіи по сю сторону  
Волги немалыя безпокойства причиняющихъ. Сей  
народъ принадлежалъ тогда Ханамъ Казанскимъ и былъ  
одного закона, такъ какъ и Половцы съ Татарами.  
Какъ скоро прибылъ въ нимъ Князь Всеволодъ съ  
своими войсками ; то Болгары выступили ему на  
встрѣчу : но всѣ были разбиты. Тогда Князь Всево-  
лодъ взялъ приступомъ нѣсколько ихъ городовъ, и  
овладѣвъ многими ихъ селеніями, съ великою добычею  
и славою возвратился во Владиміръ.

Князья Сѣверскіе и Черниговскіе внучата Ольго-Нестор:  
стр. 276.  
Ник. Л.  
стр. 247.  
Г. Тап.  
Емин. и  
К. Щер.  
вичей тогдашнихъ соперниковъ Долгоруковымъ поза-  
видовавъ вышеобъявленной надъ Половцами одержанной  
побѣдѣ и полученной чрезъ оную добычѣ, вздумали и  
сами пожь учинить. Чего ради безъ вѣдома Великаго  
Князя Всеволода Владимірскаго, совокупяся Князей до

пяти съ Черниговскою помощію оправились въ по-  
ходъ на Половцовъ. И хошя сперва одержали неболь-  
шую надъ оными побѣду; но какъ далѣе зашли: по  
Половцы, собравшись во множествѣ жестокое сдѣлали  
нападеніе. Многихъ полководцовъ и бояръ и нѣсколь-  
ко тысячъ войска на мѣстѣ положили; а оставшихся  
равно и самихъ Князей въ полонъ взяли и по себѣ  
раздѣлили. Послѣ чего прислали съ проѣзжавшими  
купцами въ Русь извѣстіе, чтобъ Князья Россійскіе  
шли къ нимъ выручать братьевъ своихъ; или они и  
по достальныхъ прїидуть, и своихъ освободя возмуть,  
приложя роспись, сколько за кого выкупу прислашь,  
и соглашаясь при томъ отдашь по два Христїанина  
за одного Половца.

Тѣже  
и шамъ же

Таковое печальное извѣстіе наполнило полуден-  
ную Россію великимъ воплемъ и слезами; ибо многіе  
оплакивали своихъ ошцовъ, братьевъ, мужей, дѣтей и  
родственниковъ отъ Половцовъ погибшихъ, или въ не-  
вольѣ у нихъ страдающихъ. Но Рязанскіе Князья не  
чувствуя ничего того, вздумали сами разорять свои  
владѣнія. Они не находя съ кѣмъ бы имѣть непрїятельское  
дѣла вступили между собою въ войну. Князь  
Романъ или бывъ недоволенъ своимъ удѣломъ, или  
подспрѣкаемъ честолюбіемъ, желалъ опнять у мень-  
шихъ своихъ братьевъ области. На томъ концѣ скло-  
ня къ себѣ изъ братьевъ своихъ Игоря и Владиміра по-  
ложилъ съ ними, дабы братьевъ же своихъ Всеволода  
и Святослава захватить, призвавъ къ себѣ лестно,  
якобы на совѣтъ для разобранія вражды. Или, какъ у  
господина Емина написано, просили ихъ прїѣхать въ  
городъ Рязань для торжествованія праздника Успенія  
Пресвятыя Богоматери тогда наступавшаго. Князья  
Всеволодъ и Святославъ давно уже отъ лазутчиковъ  
свѣдавъ о ихъ предпрїятіи, извинились предъ послан-  
ными спаршихъ своихъ братьевъ, что желали бы весьма

стр. 351.

съ ними повидаться; но слабость ихъ здоровья и нѣкоторыя домашнія обстоятельства не дозволяютъ имъ исполнить своего желанія. Коль скоро нарочные ошъ нихъ уѣхали; то они и приказали укрѣплять городъ Пронскъ. Романъ съ братьями видя, что обманъ ихъ не получилъ успѣху и спровѣдавъ о начавшемся укрѣпленіи, спѣшили сдѣлать въ томъ препяшствіе, дабы они не могли въ утвержденномъ городѣ привести себя для защищенія онаго въ безопасность. Чего ради ошправились наскоро къ Пронску съ немалымъ числомъ войскъ, коими по прибытіи окружили городъ со всѣхъ сторонъ.

Какъ только Великій Князь Всеволодъ получилъ извѣстіе о происшедшемъ между Князьями Рязанскими междуусобіи; то желая оное прекратить, и предусматривая, дабы между ими не послѣдовало вредныхъ слѣдствій, послалъ къ нимъ двухъ бояръ съ грамматкою написать слѣдующее: „Нечему удивляться, когда „иностранные непріятели приходя, земли ваши разоряють. Но то весьма удивительно, что вы будучи „братья родные не можете во покоѣ и любви жить, „себя отъ Половцовъ и Болгаръ общими силами защищать и своихъ подданныхъ оберегать. Вы забывъ законъ Божій сами братья на брата войною вооружились „и людей изстребляете единственно для большого „имѣній захваченія. Взирая на таковыя ваши враждебныя дѣйствія, не могу попустить, чтобъ оныя „больше продолжались, опасаясь, дабы Всевышній и „нелицемерный Судія не взыскалъ законопреступленія „ваши и пролитіе безвинной крови на мнѣ; ибо повеленъ есмь ошъ Него наблюдать правду, и власть „предержащая вручена мнѣ, чтобъ малосильныхъ и „обиды терпящихъ защищать; а насиліе творящихъ и „законъ пресупающихъ усмирять и наказывать. И шакъ по симъ причинамъ совѣшавъ имъ примириться

Нестор.  
стр. 279.  
Ник. Л.  
стр. 250.  
Г. Там.  
стр. 273.  
Г. Еми.  
стр. 352.



и жить въ любви спокойно. А сверхъ сего приказано посламъ внушить шѣмъ Князьямъ, что полуденная Россія жестокія получила нещастія удары; что Половцы нещастія того виновники какъ скоро узнають о ихъ междоусобіи, то паки напасуть на Россійскія границы не преиңушъ; что лучше шу силу, коюрою братья роднаго брата повреждашъ намѣренъ, обратишъ на Половцовъ, у которыхъ сродственники ихъ и многіе Россійскіе народы въ шяжкомъ спраждушъ плѣнѣ. Но сіи разумныя Князя Всеволода увѣщанія лишь только увеличили злобу въ Князьяхъ Рязанскихъ, вспыльчивыхъ и нещастія братьевъ своихъ желающихъ. Изъ нихъ Романъ въ распаленіи своего гнѣва отвѣчалъ присланнымъ: „Какую власшь Всеволодъ имѣетъ нами повелѣвашъ? или мы не таковыя же „Князи въ своей области, какъ онъ въ своемъ Княжествѣ,“? И съ шѣмъ пословъ оппусти, весьма Княземъ Всеволодомъ были недовольны такъ, что и прошивъ его войною начали пріугошворяшъся; а между шѣмъ большее братьямъ своимъ дѣлали упѣсненіе. И хошя старѣйшіе и разумнѣйшіе бояра предсавляли Роману съ братьями, что гораздо лучше и полезнѣе на справедливыхъ договорахъ примиритьсѣ, нежели отдавашъ себя въ опасностъ, кровь проливашъ напрасно и земли свои подвергашъ разоренію. Но большая часть молодыхъ начальниковъ не разсуждая, какія опасныя слѣдствія война за собою влечетъ, а только по легкости своего ума совѣшовали Роману продолжашъ войну, шщеславяшъ предъ нимъ безумно, что каждой изъ нихъ десять прошивъ одного силъ имѣетъ; и не выдавъ еще непріятеля и не бывъ въ сраженіи мечтали одними мыслями, сидя на печи, одержашъ побѣду.

Г. Там.  
ср. 273.

Въ тожъ время и Князя Всеволода да Свято-славъ, будучи упѣсняемы сильнымъ брашнихъ войскъ

облежаніемъ, послали изъ Пронска нарочныхъ отъ себя къ Великому Князю Всеволоду съ убѣдительною прозьбою, чѣмъ благоволилъ прислать помощь и ихъ защитилъ. По чему отъ Великаго Князя и послано 300 человекъ не для того, чѣмъ оныя могли осаждающихъ Пронскъ побѣдить, но ради изъясненія осажденнымъ своей защиты и покровительства; чему послѣдніе весьма обрадовались и ввели ихъ въ городъ, оказуя имъ всякія ласки и дружелюбіе. Но Романъ съ братьями не уважая шакову не большую присылку держалъ городъ въ осадѣ неослабно, и дѣлалъ жестокіе присшупы. Когдажъ о томъ донесено было Великому Князю: то онъ немедленно отправилъ туда свояка своего Ярослава съ полками, придавъ ему Муромскихъ Князей Владиміра и Давида съ помощнымъ войскомъ. По приходѣ ихъ къ Коломнѣ, Романъ услышавъ о приближающихся отъ Великаго Князя войскахъ, пришелъ въ страхъ и оставя Пронскъ ушелъ въ Рязань. Всеволодъ Глѣбовичъ послѣ оплочки Романовой, освободясь отъ осады разсудилъ, чѣмъ самому ѣхать ко Владиміръ съ принесеніемъ Великому Князю лично благодарности и принятія отъ него наставленія. И такъ оставя въ Пронскѣ брата своего Святослава поѣхалъ въ Коломну, куда прибывъ объявилъ Ярославу и Муромскимъ Князьямъ о уходѣ братьевъ его отъ Пронска. Почему оныя Князья видя, что дѣло исполнено, походъ далѣе опложили и возвратились во Владиміръ, куда и Всеволодъ купно съ Ярославомъ отправился для явленія къ Великому Князю. Съ противной стороны нимало не опускаемы были способы для полученія въ предпріятіи успѣха; а потому Романъ съ братьями, какъ скоро извѣстно имъ стало, что Владимірская помощь возвратилась, присшупили опять къ Пронску съ своими войсками, и начали сильнѣе тѣснить городъ осадюю. И какъ Святославъ

зашворясь крѣпко оборонялся, отбивая производимые приступы со вредомъ осаждающимъ: по Романъ опшнялъ воду у гражданъ, сдѣлавъ переконъ подлѣ рѣки, пустилъ ее въ иное мѣсто; отъ чего въ городѣ послѣдовалъ въ водѣ недостатокъ, коего по причинѣ жажда жителей въ великое приводила ослабленіе и нѣкоторые отъ того померли. А хопя и были предъ городомъ колодези; но и изъ оныхъ воду брать было не можно безъ сшибокъ съ Романовыми войнами, копорые для недопущенія разставлены были. Романъ, коего всѣ приступы нешолько оставались щещными, но и много на нихъ людей потибало, прослышавъ о слабости городскихъ жителей, умыслилъ употребить коварную лествъ къ досиженію того, чего ему силами овладѣть не удавалось. И такъ послалъ онъ нарочнаго, копорому приказалъ подойти къ стѣнамъ градскимъ и увѣщавать жителей, дабы жаждою себя не морили и отдалибы крѣпость на произволеніе Князей; а Свяшославу объявилъ, что онъ имъ братъ, а не врагъ, и дабы не ушрждае болѣе себя и не губя людей отворилъ имъ крѣпости ворота безъ опасенія; ибо они заключа съ нимъ мѣрь оставяшь его въ Пронскѣ на владѣніи съ шакимъ договоромъ, чшобъ онъ только онъ брата своего Всеволода опспалъ и его съ войсками въ городъ не впускалъ. А что осталось ему принадлежащее, оное все отдалъбы имъ. Свяшославъ, собравъ на совѣтъ бывшихъ въ городѣ бояръ и старѣйшинъ, шребовалъ онъ нихъ положенія, какія мѣрь взять противъ шребованийъ братнихъ. Оные сперва между собою разсуждали, сколь великою въ городѣ отъ недостатка воды нуждою угнетающяся, копорую впредъ терпѣть и себя болѣе изнуряшь нѣшь причины неизбѣжной; ибо каждой Князь имъ равенъ, кшобъ шми ни владѣлъ. Почему прешупа свою роту и не давъ Всеволоду вѣсти, прешсавили въ угодность про-

тивной сторонѣ такой Святославу совѣсть: что какъ Всеволодъ оставя его уѣхалъ, и когда и съ чѣмъ возвратился, не извѣстно; а между тѣмъ городъ въ такое безсиліе приходилъ, что уже нѣсколько людей и померло, да и сами они воинскія труды едва сносить могутъ; но въ разсужденіи такихъ тѣсныхъ обстоятельствъ выгоднѣе ему съ братьями учинить миръ на предлагаемыхъ ими условіяхъ. Святославъ по симъ причинамъ, и опасаясь превосходной братьевъ своихъ силы приказалъ отворить ворота. Романъ съ братьями вступя въ городъ миръ утвердилъ клявою, и Святослава оставилъ туть на княженіи; а Всеволода своего брата всѣхъ служилей такожь жену его, а свою невѣстку съ дѣтьми и со всѣмъ имѣніемъ взяли, да и Владиміръцовъ присланныхъ отъ Великаго Князя перевязавъ увезли съ собою въ Рязань.

Какъ Всеволодъ Глѣбовичъ возвращался изъ Вла-  
 диміра; но на пути пришла ему вѣсть, что братья  
 его Святославъ съ Романомъ и другими братьями  
 миръ заключилъ, а жену его съ дѣтьми и всѣхъ его  
 бояръ и служилей въ полонъ взяли и имѣніе ихъ  
 забрали. Сіе услышавъ онъ жестоко опечалился и  
 пришедъ въ Коломну остался туть, а къ Великому  
 Князю отправилъ нарочнаго съ донсеніемъ о слу-  
 чившемся; между же тѣмъ набравъ войска началъ обла-  
 сти братьей своихъ опустошать и грабить.

Нестор.  
 Ник. Лѣт.  
 Г. Гашт.  
 Г. Ем.  
 К. Щер-  
 шамъже

Великій Князь Владимірскій Всеволодъ получа такое, какого онъ ни какъ не чаялъ, извѣстіе, весьма разгнѣвался на Романа, а больше на Святослава, что оной учиня съ братьями своими миръ, предалъ его людей въ плѣнъ. И для того отдалъ повелѣніе оскорбитель войска своихъ собраніи, и намѣренъ былъ самъ отпра-  
 виться въ походъ, желая всѣ такихъ междуособ-

Г. Тапи.  
стр. 276.

ныя брани однимъ разомъ пресѣчь. А между тѣмъ послалъ своего ключника въ Пронскъ къ Свяшославу съ тѣмъ: „Вы съ братомъ Всеволодомъ обще приславъ „ко мнѣ просили войска въ помощь, которое я повѣря вамъ и не хопя видѣшь васъ въ обидѣ, и послалъ. „Ты же заключивъ съ братомъ Романомъ миръ, предавъ людей моихъ въ плѣнь. Того ради опдай мнѣ „добровольно во всемъ шакъ, какъ шы ихъ принялъ и „сколько ихъ было. Естли же не опдашь; шо я какъ „Романа съ братьями, шакъ и тебя почитаешь буду за „непріятелей и лишу васъ всего наслѣдія„. Свяшославъ получа такое строгое шребованіе, далъ знашь объ ономъ Роману, кошорой съ братьями чувствую тнѣвъ Великаго Князя и узнавъ, что онъ собирая свои войска, спѣшишь отправишься на нихъ войною, пришли въ великой страхъ. Къ отвращенію шаковыя подымающіяся грозныя шучи, умыслили они превратишь свою злобу въ лстивую покорность. Тощъ часъ приказали всѣхъ взятыхъ въ Пронскѣ Владимірдовъ собрашь, и снабдя для пуши потребнымъ вручили ихъ послу, коего одаря отправили со всѣми къ Великому Князю. Ещежь послали отъ себя нарочныхъ съ поднесеніемъ даровъ и писмо, въ коемъ покорно просили въ погрѣшности своей прощенія слѣдующимъ образомъ: „Ты намъ господинъ и отецъ, мы швою обиду „равно какъ свою почитаемъ, и мы за тебя готовы „свои головы сложишь. Чшоже мы на брата нашего „Всеволода воевали, оное за его къ намъ многія про „шивности учинили; и шы на насъ въ томъ не имѣй „гнѣва; а людей швоихъ всѣхъ въ цѣлости оппустили, „и просимъ, чшобъ шы насъ имѣлъ яко сыновъ своихъ„. Великому Князю довольно извѣстны были гордые замыслы и пришворная лстѣ Романовы: и для того по прозвѣ къ миру не приступилъ, и пословъ ихъ ни съ чемъ оппустилъ, ожидая удобнаго къ опшщенію времени.

Въ 1187 году Маія 2го родился Великому Князю Всеволоду, по повѣспованію Нестора и Никоновской лѣтописи, сынъ Борисъ. А въ исторіи Господина Тапищева написано, что тогда родились два сына Борисъ и Глѣбъ близнецы, о чемъ согласно съ симъ и въ зеркалѣ о Россійскихъ Государяхъ положено. 2го изданія, с. 59.

Въ семь же году Іюля 11 дня Великій Князь Всеволодъ ошдалъ дщерь свою Всеславу за Князя Распи-слава Ярославича Черниговскаго. Для сего брака, какъ у Нестора написано, во Владимірѣ была великая радость, и многія дѣланы веселія. На оной бракъ прѣзжали Ярославъ Владиміровичъ, да изъ Мурома Давидъ Георгіевичъ, которые много веселились и съ удовольствіемъ въ дома свои ошѣхали.

Рязанскіе Князья Романъ съ братьями разсуждая, что Великій Князь мира съ ними не сдѣлалъ, многія волости ихъ пограничныя опнялъ и войско имѣлъ въ готовности, пришли въ спрахъ. Они опасались, дабы Великій Князь побѣдя ихъ, не лишилъ и всѣхъ наслѣдственныхъ областей. Для изходашайствованія мира признанъ ими за способнаго Черниговской Епископъ Порфирій, котораго къ Епископїи Рязань тогда принадлежала. Епископъ сей природою былъ Грекъ, хитростію ума и ласкапельствами удобно любовь и почтеніе снискивать могъ. По прозбѣ Князей Рязанскихъ прѣхавъ онъ во Владиміръ на праздникъ Вознесенія Господня остановился въ Вознесенскомъ монастырѣ. На первомъ свиданіи съ Лукою Епископомъ Владимірскимъ объявилъ ему причину своего прибытія, представляя при томъ жалоспными словами, что Князья Рязанскіе въ печальномъ соспоянїи и опасности находятся; чего ради и уговорилъ Епископа Луку, чтобы онъ общую съ нимъ употребилъ къ Великому Князю

прозбу, о приведеніи ихъ между собою въ примиреніе и о дарованіи имъ вообще мира. Великій Князь уважая двухъ Архіереевъ прозбу и желая по миролюбивому своему нраву прекрашитъ кровопролитіе и доставитъ братьямъ жизнь спокойную, обѣщаль шо исполнить. При отпускѣ Порфирія къ нему, дабы чего прошивнаго не произошло, людей Святославлихъ и Ярославлихъ Всеволодичевъ, да съ нимихъ всѣхъ Рязанцовъ, во время войны въ плѣнъ взяпыхъ, освободиль; а отъ себя послаль нарочныхъ бояръ съ частію войска отправа съ ними и Епископа своего Луку. Въ данномъ имъ наставленіи повелѣно, дабы приложили стараніе воюющихъ между собою брашей въ примиреніе привесть сперва добрыми совѣтами и приспойнымъ увѣщаніемъ; а буде они будутъ упрямышья, въ такомъ случаѣ употребить и силу оружія. Всѣ отпущенные и освобожденные пришли въ Рязань къ Роману, Игорю, Володимеру, Святославу и Распиславу. Но Епископъ Порфирій ушаясь отъ словъ Великаго Князя поѣхаль на Коречье, и прибыль напередъ ихъ въ Рязань объявилъ тамошнимъ Князьямъ, во первыхъ о идущемъ отъ Великаго Князя посольствѣ; по томъ изьясниль, что онъ искусствомъ своего ума шо сдѣлаль, что всѣ Рязанскія войска на прежней войнѣ плѣненныя Великимъ Княземъ освобождены, и что они имѣя шеперь при себѣ всю свою силу вольны дѣлашь, что хопяшь, и могутъ не принявъ предложенія Великаго Князя войну продолжать прошиву Всеволода брата своего въ Коломнѣ живущаго и войска для восванія съ ними собирающаго. За такую услугу получа отъ Князей Рязанскихъ подарки уѣхаль немедлѣнно въ Черниговъ.

Г. Емни.  
шпр. 359.

Г. Емни.  
шпр. 360

Лука Епископъ и послы съ войскомъ прибывъ къ Рязани хошѣли всупить въ городъ, но ихъ не пу-

спили. Имъ сказано, что послы съ войсками не ѣздящъ; и когда они желаютъ объявить какія предложенія, то должны опустить войска. Епископъ и послы не зная что дѣлать, отправили къ Великому Князю нарочнаго съ увѣдомленіемъ какъ о измѣнѣ Порфиріевой, такъ и о отвѣтѣ Князей Рязанскихъ, ожидая утвердительнаго отъ Великаго Князя повелѣнія, что имъ въ такомъ случаѣ дѣлать надлежало.

Посланной прѣхалъ, когда еще во Владимірѣ брачныя дщери Великаго Князя торжества продолжались. Весьма досадна была Великому Князю измѣна Порфиріева. Онъ хотѣлъ послать въ Черниговъ нарочныхъ, чтобы взявъ его привезли для отвѣта; но дочь его новобрачная изпросила ему прощеніе. Коль скоро торжества окончились; тогда Великій Князь взявъ съ собою свояка Ярослава Владиміровича и Муромскаго Князя Владиміра Георгіевича отправился съ войсками своими противъ Рязанцовъ въ походъ и проходя мимо Коломны присовокупилъ къ себѣ находившагося путь Всеволода Глѣбовича съ его войскомъ. Переправясь чрезъ Оку пошли къ Опакову; путь многія села разорили и опустошили область Рязанскую. Великій Князь продолжалъ бы и далѣе походъ свой; но получа извѣстіе, что Поляки противъ Россіи вооружаются, оставилъ свое намѣреніе и возвратился во Владиміръ съ забраннымъ скопомъ и имѣніемъ. Послѣ сего претерпѣли еще нападеніе отъ Половцовъ Рязанцы за ихъ между собою непріятельскія поступки; ибо Романъ гналъ брата своего Всеволода болѣе по наговорамъ Княгини своей, которая имѣла нѣкоторую тайную злобу на Всеволода и его любимцовъ; къ тому жъ и бояра его такія жъ вредныя подавали ему совѣшы, и за то въ скорости погибли.

Г. Емин.  
стр. 360.

Нестор.  
стр. 283.  
Ник. Л.  
стр. 254.  
Г. Гап.  
стр. 284.

Г. Емин.  
стр. 361.

Г. Гап.  
стр. 284.



Истор. стр. 284.  
Ник. Л. стр. 254. Начало 1188 года для Великаго Князя печально было; ибо во первыхъ Марта въ 18 день скончался въ Переяславлѣ племянникъ его Владиміръ Глѣбовичъ, а попомъ сынъ его Борисъ Всеволодовичъ родившейся въ 1187 году.

Тѣ же и шамбже стр. 401. Новгородцы по своему вътренному обычаю выслали отъ себя Князя Мстислава Давидовича; а Его Сіятельство Князь Щербатовъ по догадкѣ выводилъ: какъ де бывшее тогда Печерскихъ и Югорскихъ народовъ, которыя страны принадлежали Нову городу, избіеніе неизвѣстное отъ кого причтено Новгородцами Князя Мстислава нераченію; по прошиво умышленники его усилиась употребили сей случай къ огорченію народа, почему онъ и высланъ. Послѣ чего Новгородцы отправили пословъ къ Великому Князю Владимірскому съ прозвбою, чтобъ опредѣлили къ нимъ паки свояка своего Ярослава Владиміровича. Таковыя Новгородцовъ дерзновенныя поступки весьма огорчили Великаго Князя, которой пословъ ихъ жестоко словами наказывалъ; а попомъ, взявъ съ нихъ тяжкую ропу отпустилъ къ нимъ на княженіе свояка своего Ярослава, которой на прѣшоль Новгородской вступилъ Ноября 20 дня.

Г. Тапи. стр. 289.

Истор. стр. 284.  
Ник. Л. стр. 255. Въ 1189 году присланы къ Великому Князю Всеволоду отъ Рюрика Распиславича Бѣлогородскаго послы, чрезъ коихъ онъ просилъ, чпобъ Великій Князь выдалъ дочь свою княжну Верхославу за сына его Распислава. Когдажъ на сіе отъ Великаго Князя согласіе послѣдовало; по Рюрикъ послѣ праздника святыя насхи отправилъ шурина своего Глѣба съ женою и многихъ бояръ съ женамижъ ради принятія нареченныхъ сыну его невѣсты. По прибытіи ихъ во Владиміръ приняты были отъ Великаго Князя со всѣми ласковости и пріятства знаками. А какъ Великій Князь и его княгиня сію дочь ошмѣнно любили;

Г. Тапи. стр. 282.

по для ея брака происходила во Владимѣрѣ великая радость и многія веселія. На оныхъ были заременно прѣхавшіе Князя Ярослава Владиміровича, Всеволода Глѣбовича Пронскій и Давидъ Георгіевичъ Муромскій. Невѣста отъ родителей ея надѣлена была многими сребренными и златыми вещами, жемчугомъ и камнями драгоцѣнными; къ тому же какъ зятю отправлены знатные дары, такъ и прѣхавшіе для принятія невѣсты сваты и бояре съ женами ихъ одарены по пристойности и достоинству. Невѣсту сперва дарили Князя Ярослава, Давидъ и Всеволодъ; а потомъ и отъ городовъ Владиміра, Ростова, Суздаля, Переслава и прочихъ поднесены были ей знатные дары; а между тѣмъ чрезъ двѣ недѣли отправлялись пиры и веселія. На конецъ при собраніи всѣхъ бывшихъ Князей, Вельможъ и бояръ обоего пола, и при спеченіи многочисленнаго народа, посажена Княжна Верхослава на коня, котораго Великій Князь и княгиня съ гостями и своимъ дворомъ проводили Юля 30 дня до шретіяго спана. Тутъ родители ея и ближніе весьма плакали и съ великою жалостію всѣ разсались съ нею; а для провожденія ея отправленъ со стороны великаго Князя сестреничъ его Іаковъ со многими боярами и женами ихъ. Прибыла она въ Бѣль градъ Сентября 25 и въ тотъ же самый день вѣнчана была съ Распиславомъ въ церквѣ святыхъ Апостоль Епископомъ Максимомъ. Князь Рюрикъ здѣлалъ для сего брака отмычныя прѣготовленія. На оной свадьбѣ были Князь Свяшославъ Кіевскій съ сыномъ и съ окрестными Князьями. Празднество продолжалось чрезъ три дни съ великимъ веселіемъ. Рюрикъ невѣстку свою подарилъ многими дарами и отдалъ ей городъ Брагиль. Потомъ прѣхавшіе съ нею провожатые одарены и съ великою благодарностію отпущены.

Ник. Л.  
стр. 255.

Нестор. Въ семь же году во Владимірѣ соборная Успенія  
стр. 284. Пресвятыя Богоматери церковь отъ бывшего пожара  
Ник. Л. возобновлена и увеличена придѣланными къ ней съ  
стр. 255. шрехъ сторонъ новыми стѣнами. На верху ея сверхъ  
Г. Гап. первой вызолоченной главы здѣланы еще четьре.  
стр. 294. Потомъ она Августа 4го дня и освящена Епископомъ  
Лукою. При освященіи ея присуствовали самъ Ве-  
ликій Князь Всеволодь, сынъ его Константинъ и  
зять Распиславъ Ярославичъ, весь Княжеской дворъ,  
многіе вельможи и бояра съ женами въ собраніи мно-  
гочисленнаго народа.

Сентября 19го дня скончался у Великаго Князя  
сынъ Глѣбъ Всеволодовичъ родившейся въ 1187 году.  
Родишели по ономъ весьма соболѣзновали.

Ноября 1го преставился Лука Епискокъ Влади-  
мирскій, Ростовскій и Суздальскій; шѣло его вынесе-  
но въ Златоверхіевскую церковь, при присуствіи  
Великаго Князя и всего его двора, съ опшѣнною че-  
стію. Потомъ собравшимися духовными чинами оп-  
правлено надъ онымъ подлежащее по церковнымъ об-  
рядамъ опѣваніе и положено съ великимъ опъ наро-  
да сожалѣніемъ въ Златоверхіевской церквѣ тогожь  
Ноября 11 дня.

А 27го родился Великому Князю пятый сынъ,  
коему имя наречено дѣдовское Георгій, или Юрій.  
Рожденіе его торжешествовано было со многимъ веселіемъ.

Нестор. Въ 1190 году Великій Князь избравъ на мѣсто  
стр. 285. скончавшагося Епископа Луки опца своего духовнаго  
Н. к. Л. Иоанна Иеромонаха Святыя Богородицы, послалъ его  
стр. 256. къ Кіевскому Митрополиту Никифору, кошорой его  
посвятилъ Генваря 23 дня на Епископство во Вла-  
димірѣ, Ростовѣ и Суздаль. Епископъ сей сперва  
пришелъ Февраля 25 въ Ростовъ, гдѣ шѣгда былъ

Великій Князь, коимъ оной приняшь благосклонно. Оттуда онъ прѣхалъ въ Суздаль Марша 1 го а во Владиміръ вснуилъ тогожь Марша 16 въ пяшоць въ навѣчеріи Алексія чловѣка Божія и праведнаго Лазаря.

Князь Святославъ Всеволодовичъ III получилъ Г. Татиш.  
 Кіевское Княженіе по добровольнымъ успупкамъ: во стр. 219.  
 первыхъ Романа, а потомъ Рюрика Распиславичей. ст. 244.  
 Но какъ оной послѣ началъ поступать противъ Рюрика коварно; то сей послалъ нарочныхъ съ жалобою о томъ къ свату своему Князю Владимірскому. Князь Всеволодъ томъ часъ послалъ онъ себя къ Святославу своего посла съ присланными отъ Рюрика; и велѣлъ ему говорить: „Ты учинилъ къ намъ рому на „договорахъ бывшихъ между шобою и Романомъ, какъ „онъ бранъ нашъ въ Кіевѣ бывъ владѣлъ; шо и шебѣ „ошдали по любви. И ежели ты въ томъ споишь; шо „мы съ шобою какъ съ братомъ ничего ко враждѣ не „имѣемъ. Ешьлиже поминаешь давнюю ту распрю и „договоръ, которые были при Распиславѣ; шо пре- „супаешь рому и понуждаешь насъ къ сопротивле- „нію..“ Когдаже онъ ушвердишь миръ непохочешъ, приказалъ граммашы его мирныѣ предъ нимъ положишь. Святославъ принявъ граммашы, много спорилъ, не хопя оныя ромою подтвердитъ, и съ тѣмъ пословъ отпустилъ; но паки одумавшись призвалъ ихъ, и въ подтвержденіе учиня при нихъ рому отпустилъ ихъ съ любовію.

Въ сихъ годахъ описано у Господина Емина при- бытіе отъ Папы Римскаго къ Великому Князю Всеволоду пословъ, которые, какъ представлены были Великому Князю, слѣдующее говорили: „Его Святѣй- шесшво слуга слугъ Вожіихъ, V Государь нашъ, при-

У. Въ примѣчаніи у Господина Емина написано: Іс Папа пакъ пишется въ своихъ граммашахъ, *Servus servorum Dei et caput ecclesiae* шо

„слалъ насъ къ тебѣ, Великій Государь! съ проше-  
 „ніемъ о помощи прошиву невѣрныхъ съ часу на часъ  
 „больше усиливающихся и весьма опасными Христіан-  
 „скому роду спановящихся. Всѣ почти Европейскіе  
 „Государи, взявъ оружіе въ руки для защищенія вѣ-  
 „ры сами своими войсками предводительствуютъ.  
 „Одни только сѣверные владѣтели въ своихъ земляхъ  
 „покояшся въ то время, кагда лютой непріятель  
 „разверзаетъ жестокой своей ярости ужасную челюсть  
 „для поглощенія всего Христіанства. Слухъ носится,  
 „Государь, что междуособіе ужаснѣйшую вашему оше-  
 „честву сплетаетъ гибель: во всѣхъ Россійскихъ вла-  
 „дѣніяхъ лѣтся потоками безвинная кровь, разоряетъ  
 „ся ошечество, гибнуть народы, вдовѣють жен-  
 „щины, дѣти несчастное сиротство получая въ на-  
 „слѣдіе, воспіпанія, пропитанія, а часно и жизни  
 „лишаются; а для чего? Чшобы имѣть одному надъ  
 „другимъ преимущество, которое едва шѣнію славы  
 „назвать можно. Не лучше ли, Государь, войска ваши  
 „ошпоргнувъ ошъ проливанія брательной крови, обратить  
 „силу ихъ прошиву невѣрныхъ всему свѣшу повелѣ-  
 „вашь и вѣру Христіанскую истребить пріуготовля-  
 „ющихся? Уже Англія, Франція, Гишпанія, Венгрія,  
 „Польша и вся почти Германія въ нѣдрахъ владѣнія  
 „гордаго Турки показываютъ усердіе къ закону, и

---

есть, слуга слугъ Божіихъ и глава церкви. Конечно или церь-  
 ковь не числишся у него въ службѣ Божіей, или что въ семъ ши-  
 тлѣ есть противурѣчіе. За о семъ де посольствѣ упоминаетъ  
 Бароній и Пашковскій въ описаніи о Крыжакахъ; только они пи-  
 шутъ, что оно было ошправлено въ 1189 году къ Велиславу Кня-  
 зю Россійскому. Напротивъ того изъ всѣхъ нашихъ лѣтописей  
 явственно видно, что въ шѣхъ годахъ не было Князя сего имени  
 въ Россіи. И посліку верховное начальство надъ всѣми Князьями  
 имѣлъ тогда Всеволодъ; шо безъ сумнѣнія оноо посольство къ  
 ему было ошправлено.

„страшать непріятеля своимъ геройствомъ. Трудно-  
 „сти почти непреодолимыя, усталость отъ походовъ,  
 „недоставокъ въ припасахъ, заразительныя болѣзни и  
 „мечтающаяся почти повсядневно въ глазахъ ихъ  
 „смерть не могутъ остановить геройскихъ ихъ пред-  
 „пріятій, и они всѣ силы употребляютъ для защи-  
 „щенія Іерусалима, гдѣ жизнь Спасителя кончилась,  
 „а наше вѣчное спасеніе началось, отъ гордаго непрі-  
 „ятеля, въ прахъ оный Святой градъ превративъ же-  
 „лающаго. Но то несчастіе, что оный городъ непрі-  
 „ятель со всѣхъ сторонъ неизчисленными окружилъ  
 „войсками. Силы нашихъ героевъ не соотвѣствуютъ  
 „ихъ мужеству; по чему всѣ они чрезъ насъ просятъ  
 „тебя, Государь, о помощи. Извѣстны свѣту громкія  
 „дѣянія вашихъ предковъ. Не разъ уже отъ нихъ  
 „высокодумчивый препеталь Магометанецъ. Ежели и  
 „теперь вы побѣдите возможете; то какіе вѣнцы  
 „славы и Геройства вамъ отъ цѣлаго свѣта пріугото-  
 „вляюся; лавры вашей побѣды никогда не увянутъ,  
 „и вся Европа съ почтеніемъ удивляясь вашему герой-  
 „ству, и завидуя вашей славѣ, скажетъ: пришли на-  
 „роды отъ сѣвера для защищенія Христіанства, для  
 „прославленія своего имени, для усмиренія гордаго  
 „непріятеля. Они все сдѣлали, что хотѣли, а намъ  
 „только славу и геройству ихъ удивляться осталось.  
 Все Папскихъ пословъ краснорѣчіе, какъ продолжаетъ  
 Господинъ Еминъ, не могло имѣть желаннаго успѣха.  
 Россійскіе воины тогда привыкли знать только соб-  
 ственную свою пользу и крѣпко драться; а посѣще-  
 ніе Святыхъ мѣстъ Іерусалима и иныхъ городовъ ни  
 мало ихъ тогда не прельщало. Великій Князь Всево-  
 лодъ зная народа своего склонность, и предвидя въ  
 такомъ предпріятіи множество трудностей, извинил-  
 ся предъ послами, что обстоятельства его государ-  
 ства не дозволяютъ ему исполнить своего въ семъ

случаѣ желанія ; что иѣжь самыя невѣрныя Магометанцы , а именно : Половцы и прочіе разныхъ родовъ Ташара почти кругомъ Россіи населены , и они всегда съ ними имѣя дѣло , давно уже защищаютъ отъ ихъ злобы Христіанство и границы своего отечества . На конецъ сказавъ имъ Великій Князь Всеволодь , что онъ всѣмъ Государямъ съ невѣрными воюющимъ желаетъ отъ искренняго сердца щасливѣйшихъ удачь , и что во всѣ приходы и монастыри пошленъ указъ , дабы все духовенство молитвами своими спомоществовало похвальному Его Святейшества намѣренію . И такъ послы Папскіе хорошимъ Великаго Князя Россійскаго будучи награждены привѣтствіемъ , возвратились въ Римъ и увѣдомили Его Святейшество о всемъ произшедшемъ . Симвъ окончано у Господина Емина оное посольство .

Нестор. Вѣ 1191 году Великій Князь Всеволодь , оставя  
спр. 285. сына своего Константина во Владимірѣ , отѣхалъ со  
Ник. Л. всѣмъ своимъ дворомъ въ городъ Переславль , и оной  
спр. 286. Г. Еми. хорошимъ спроеніемъ умножилъ . Въ ономъ городѣ Ве-  
спр. 371. ликая Княгиня Февраля 8го дня родила шестаго сына , котораго отецъ наименовалъ Ярославомъ Переславскимъ , а при свяномъ крещеніи дано ему имя Феодоръ .

Нестор. Вѣ семь же году учинены Великаго Князя Всево-  
и Ник. Л. лода сыну Георгію посприги и на коня онъ посаженъ  
тамъ же при присутствіи родителей его , Епископа Іоанна ,  
К. Щер. при собраніи многихъ обоего пола вельможъ и бояръ  
спр. 403. и многочисленнаго народа . Сія церемонія производи-  
спр. 4. да по Нестору , Никоновской лѣтописи , и какъ въ жи-  
спр. 301. тій сего Князя Георгія уомянушо , въ городѣ Сузда-  
спр. 373. лѣ ; а въ исторіяхъ Господина Тапищева и Господина  
Емина написано , что оное осправляемо было во Вла-  
димірѣ и именно Апрѣля 25 дня ; и что Князь Георгій посаженъ былъ на коня великолѣпно убраннаго , и

проѣхаль чрезъ городъ Владиміръ въ Златоверхіевской церквѣ, гдѣ и присягаль по тогдашнему обыкновенію бысть всегда ревностнымъ Христіанской вѣры и ошечества защитникомъ; по причинѣ чего происходило во Владиміръ великолѣнное шоржество и опмѣнное веселіе.

Какой сей обрядъ былъ, по изъясненію въ исто-<sup>стр. 404.</sup>рїи Князя Щербанова, за крапкимъ повѣствованіемъ нашихъ лѣтописцовъ, описать сего не можно. Но есшлы де позволено въ семъ случаѣ догадки свои, основанные на словахъ лѣтописцовъ, предложитъ; то являешся, что по прошествїи полутора года (ибо сей Князь Георгій родился 1189 года послѣ Сентября мѣсяца; а сіе постриженіе было учинено между Февраля 8го и Августа 24го числа 1191 года) при опняшїи младенца опъ груди имѣли обычай волосы его постригашъ, и чайшельно на гробѣ какого свяшого, какъ можно еще изъ оставшагося и по нынѣ у нѣкопорыхъ старыхъ людей обычая заключитъ; и въ самое же то время, яко лѣтописцы наши повѣствуютъ, сей Князь Георгій былъ посаженъ на коня: слѣдственно по крайней мѣрѣ у Княжескихъ дѣшей и посаженіе на коня младенца, часть сего обряда сочиняло. Чайшельно сіе постриженіе показывало должную въ немъ преданность къ закону и порученіе его подъ защищеніе какого Свяшого; а посаженіе на коня тогдажъ о должности его бысть воиномъ и защищашъ ошечество напоминало; и уповашельно, что все прочее воспитаніе ихъ сему первому знаку соопвѣшшвовало.

Городъ Суздаль хотя въ тогдашнее время не не-<sup>Истор.</sup>значенъ уже былъ; но никакого около его укрѣпленія <sup>стр. 285.</sup>еще не было; частыяже нападенія на Россію опъ окре-<sup>Ник. Л.</sup>стныхъ народовъ и междоусобія Россійскихъ Князей <sup>стр. 256.</sup>необходимо шребовали, чтобы каждой городъ былъ въ <sup>К. Щер.</sup><sup>стр. 404.</sup>



соспоянїи защищаться. Чего ради Великій Князь повелѣлъ и сей городъ Суздаль обнести деревянными стѣнами; ибо въ погдашнее время города укрѣпляли такимъ образомъ: по земляному валу строили деревянные клѣпки, или парасы, насыпая оныя землю и бишымъ изъ кирпича щепнемъ; а при томъ въ нѣкоторомъ разстоянїи на стѣнахъ дѣлали башни и бойницы: Какое строеніе клѣшоекъ и самые башни во Владимірѣ до 1750 года на многихъ по валу мѣстахъ въ швердоси еще стояли. И такими по укрѣпленїями города отъ нахожденїа непрїятелей въ погдашнїа времена защищались и осады выдерживали.

Нестор.  
Ник. Л.  
тамъ же  
Спец. К.  
Ч. I.  
стр. 317.

Въ семьѣже 1191 году X Великій Князь Всеволодъ избравъ во Владимірѣ въ среднемъ городѣ называемомъ Кремлѣ мѣсто къ восточной сторонѣ подлѣ Ивановскаго мосту, назначилъ путь бысть мужескому монастырю, кошоройбы предъ всѣми въ его владѣнїи находившимися монастырями былъ первѣйшимъ. При заложенїи пути настоящїа во имя Рождества Пресвятыя Богородицы церкви, духовная церемонїа опправляема

стр. 289.

X. Въ исторїи Господина Ташицева написано, что сіе заложенїе учинено въ 1189 году, кошорой однако не соотвѣтствуетъ бышю; ибо въ томъ году по Нестору, Никоновской Лѣтописи, по лишю Князя Георгїа сына Всеволодова, да и по самой Господина Ташицева исторїи видно, былъ еще Епископъ Лука, кой скончался шого года въ Ноябрь мѣсцѣ; а Іоаннъ прїзведенъ во Епископы въ 1190 году Генваря 23го и вступилъ во Владиміръ въ пятокъ предъ субботною Лазаревою Марша 16 числа, кошорое по раздѣленїю вручѣвшїа было въ пятокъ точно въ 1190 году. Слѣдственно съшлибы означеннаго Рождественскаго монастыря заведенїе и церкви заложенїе учинено было въ 1189 году; по шогда былъ Епископъ еще не Іоаннъ, а Лука. А пошому въ разсужденїи сихъ обстоятельствъ и по свидѣтельству древнихъ лѣтописей, вѣрояшнѣе, что оное основанїе положено въ 1191 году при Епископѣ Іоаннѣ.

стр. 298.

Ник. Л.  
стр. 256.

была Августа 22го дня Епископомъ Иоанномъ съ первыми духовными чинами при присутствіи самаго Великаго Князя и всего его двора, при собраніи многихъ вельможъ и бояръ обоего пола и при спеченіи многочисленнаго народа. Въ семь монастырѣ установлено общее жителство; на содержаніе онаго пожалованы отъ Великаго Князя многія села и угодья; церковными сосудами, одеждами и всѣми къ монастырю принадлежащими потребностями снабдѣнь изобильно. Съ начала урещенія сего монастыря, какъ по Никоновской лѣтописи и исторіи Господина Ташицева, также и изъ житія Князя Георгія видно, были въ ономъ игумены, изъ коихъ Симонъ и Мишрофанъ одинъ послѣ другаго были во Владимірѣ Епископами, произведены: первой въ 1216, а второй въ 1226мъ. Но въ 1230 году былъ уже въ шомъ монастырѣ не игумень, а Архимандритъ Кирилль, которой и посвященъ въ Епископы въ Ростовѣ Мишрополитомъ Кіевскимъ Кирилломъ. Да и послѣ того въ 1237 году, когда въ нахождение Батышево Владиміръ взятъ, въ ономъ монастырѣ былъ Архимандритъ Пахомій, которой съ прочіими духовными и мирскими убитъ отъ Татаръ. А въ 1238мъ какъ на Владимірской престолъ всупилъ Князь Ярославъ Всеволодовичъ, и приказалъ въ 1239 году шѣло брата своего Георгія убиатаго Батышемъ и въ Ростовѣ погребеннаго перенести отшуда во Владиміръ. Въ то время въ Рождественскомъ монастырѣ былъ Архимандритъ Діонисій. А изъ сего оказуется, что въ шомъ Владимірскомъ монастырѣ архимандрія учреждена между 1226 и 1230 годами, съ коего времени по 1798 годъ выходилъ до 568 лѣшъ. Когдажъ Князь Александръ Невскій, Владимірскій и Новгородскій возвращаясь изъ Орды впалъ въ болѣзнь и въ Городѣ на Волгѣ постригшись въ иноческій чинъ и по наложеніи на себя схимы скончался въ 1263 го-

Въ житіи  
К. Георгія

Ник. Л.  
спр. 363.

Въ житіи  
К. Георгія

Г. Татиш.  
К. IV.  
спр. 2.

Въ житіи  
К. Георгія

К. IV.  
стр. 280.  
Степен.  
Книг.  
Ч. I.  
стр. 372.

ду Ноября 14; по шло его по принесеніи во Владимірѣ погребено въ Рождественскомъ монастырѣ въ церкви шогожь Ноября 23 дня; и шуть оное лежало въ землѣ до одержанной Великимъ Княземъ Дмишрѣемъ Ивановичемъ Донскимъ надъ Мамаемъ побѣды, коя послѣдовала по испоріи Господина Тапищева въ 1381 году. Поеликужь въ то время произошло явленіе возстанія Князя Александра ошь гроба для вспомошествованія Князю Дмишрѣю на Ташары: тогда по раскопаніи земли гробъ ошкрытъ и мощи его найдены цѣлы и шлѣнью непричастны; почему оные вынуты и положены въ ракъ ошверзсой въ церквѣ. И съ шого времени многія надъ приходящими къ ракъ его и просившими молишь его производили по благодати Господней исцѣленія. И такъ оные мощи со сто оснадцать лѣтъ въ землѣ, а шроста сорокъ два года въ ошкрышой ракъ лежали въ помѣ монастырѣ; какъ на послѣдокъ въ 1723 году по указу Государя Императора ПЕТРА Великаго взяты оные и пренесены въ Санктпетербургъ и шамъ положены въ церкви Невскаго монастыря, кошорой нынѣ учрежденъ лаврою. Всегожь оные мощи во Владимірѣ лежали 460 лѣтъ. У И по шаковому древнему заведенію и архи-

У. Какимъ порядкомъ мощи Святаго Князя Александра перенесены; во извѣстіе желающимъ оное знать, положена здѣсь копія съ послѣдовавшего шогда на оной случай указа.

Указъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ИМПЕРАТОРА и Самодержца Всероссийскаго изъ Канцеляріи Святейшаго Правительствующаго Синода Рождественнаго монастыря, что въ Володимірѣ, Архимандриту Сергію. Пршедшаго Маія 29 дня сего 725 года Всепресвѣплѣйшій Державейшій ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ ИМПЕРАТОРЪ и Самодержецъ Всероссийскій будучи въ Александроневскомъ монастырѣ указалъ сбрѣшакшійся во Владимірскомъ Рождественномъ монастырѣ мощи святаго благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго перенести въ шотъ Александроневской мнастырь. И пошому Его Император-

мандріи учрежденію оной Рождественской монастырь считался по Свято-Троицкой лаврѣ первымъ изъ всѣхъ Россійскихъ монастырей, какъ о томъ явствуетъ въ подписаніи подѣ соборною грамматою напеча-

скаго Величества Имъному Указу Святѣйшій Правительствующій Синодъ согласно приговорили оныя мощи изъ Владимірскаго Рождественна монастыря въ Санктпетербургъ въ Александроневской монастырь перенести, по примѣру учиненнаго въ прошломъ 7160 году изъ Соловецкаго монастыря въ Москву святыхъ Филиппа Митрополита мощей перенесенія, такимъ образомъ: усмотрѣвъ сперва изъ государственныхъ зборовъ, изъ какихъ Правительствующій Сенатъ заблаго разсудитъ, удобную лектику, коюрабы ражу Святаго съ мощми свободно вывозити могла, и имѣлабы надѣ оною такою приличнѣй балдахинъ; и къ той лектикѣ опредѣлитъ апробованныхъ въ несвирѣпости лошадей потребное число съ надлежащимъ провожательствомъ. А при томъ пренесеніи отъ стороны Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ мѣсто архіерейской персоны, какая при ономъ Филиппа Митрополита пренесенія мощей была, бытъ оного Рождественна монастыря, въ которомъ тѣ Благовернаго Князя мощи содержатся, Настоятелю, яко въ первостепенныхъ Великороссійскихъ Архимандритахъ прешій градусъ имѣющему, которому при себѣ духовныхъ персонъ и свѣтскихъ служилей имѣти умѣренное число. А отъ стороны Правительствующаго Сената въ мѣсто боярской персоны, какая по оныхъ Филиппа Митрополита мощи послана, бытъ достойно изъ знатнаго Офицерства персонъ, противъ оного Архимандритскаго градуса въ уравненіи бытъ могущей съ надлежащимъ драгунъ или есауланъ числомъ, великихъ по потребѣ для должнаго оныхъ мощей провожательства Сенатъ усмотрительно опредѣлитъ. И имѣтъ какъ духовнымъ такъ и свѣтскимъ отъ Владиміра до Санктпетербурга подводами и ѣздошомъ удовольствованнымъ бытъ по Сенатскому опредѣленію съ вышеозначеннаго примѣру, какъ оныхъ Филиппа Митрополита мощамъ пренесеніе изъ государственнаго монастыря учинено. И какъ все оное къ пренесенію потребное опредѣлено и приготовлено будетъ; тогда то пренесеніе безъ всякаго умѣдленія в дѣйствомъ производить, а именно: къ назначенному пренесенія дню объявитъ объ немъ въ городѣ для извѣстія народу, обычайно отправитъ въ ономъ монастырѣ Архимандриту съ священнослужителями всеночное бдѣніе съ приложеніемъ

панною въ кормчей книгѣ и въ соборномъ Государя Царя Алексія Михайловича уложение. Когдажъ въ 1667 году шли въ Москву Святѣйшіе Пашрїархи Паисій Александрійской и Макарій Антіохійской и проходя

оному благовѣрному Князю службы, въ самый той день совершивъ молебное по лишургии пѣніе, и поднявъ руку съ мощми Святаго отъ мѣста ея благоговѣно съ подобающею честію вынесши изъ церкви со обыкновенною процессією, и пославши при той церкви во оную на то уцѣжденную лектику чеснцо и усмошритель о, да бы не почитю мощамъ, но и ракъ въ пути никакова поврежденія не учинилось. И пославивъ оную и распроспѣвши балдахниъ и распорядивъ по приличнымъ мѣстамъ опредѣленныхъ къ провожательству духовныхъ и военныхъ чиновно, возирѣвъ показанный путь, въ которъ изъ города священному чину и народному собранію проводить со обыкновеннымъ церковнымъ пѣніемъ и колокольнымъ звономъ, какъ мощи святаго провождать долженствуетъ. И по томъ проведеніи ѣхавъ онымъ путемъ умѣре но со усмотреніемъ мѣспіъ, дабы въ удобныхъ никакова свыше потребности медленія, а въ неудобныхъ вредительной скорости не употреблялось. И при оныхъ мощахъ какъ духовные персоны, такъ и охранительной отъ воинскихъ караулъ разсмотрительно опредѣленный всегдабъ не отлучно былъ; и никакихъбы при томъ сквернословій и не потребныхъ дѣйствій ошнюдь ни отъ кого не происходило и въ непреминуемыхъ нужныхъ мѣстахъ оная л ктика съ мощми какъ отъ мокроты, такъ и отъ прочіихъ случайныхъ вредительствъ сохраниема была всякими мѣрами, сколько крайней смыслъ и конечная сила возможеть; въ чемъ поманутымъ того провожательства начались уяцимъ и духовной и свѣтской персонамъ яко повѣреннымъ благшителямъ опасное имѣть тщаніе и бодрой присмотръ и неуспыное попеченіе; а подчиненнымъ ихъ всусердными въ томъ и неушржденными себя показывать и охранительнымъ всегда быть. Лучшій же ради, паче прошлаго, отъ случайныхъ пожаровъ безопасности, и гдѣ въ лежащихъ при пути городахъ и селахъ со овыми мощми не остававливались; но проѣзжая оныя имѣть во время потребности станы въ удобныхъ полевыхъ мѣстахъ, и содержаныбъ оныя въ шашрѣ подъ надлежащимъ, какъ выше сего изображено, присмотромъ и охраненіемъ. И когда къ которому городу или селу приближаться оныя имѣюпъ; тогда посылашь онымъ Командирамъ на передъ за сколько

чрезъ Владиміръ, сами въ ономъ Рожесивеннѣ монастырѣ были, и объ ономъ также и о городѣ Владимірѣ обстоятельно развѣдали: по они будучи въ Москвѣ, уважая, что градъ Владиміръ построень Великимъ Княземъ Владиміромъ, а монастырь отъ сродниковъ его созданъ, судили съ соизволенія Государя Царя Алексія Михайловича и по совѣшу съ святѣйшимъ

прилично верстѣ письменное отъ себя извѣстіе, а именно; Архимандриту въ города къ Архіерейскімъ и духовныхъ дѣлъ управителямъ; въ села къ Священнослужителямъ; а Офицеру въ города къ воеводамъ и прочимъ гражданскимъ командирамъ, а въ села къ свѣтскимъ обывателямъ, дабы ими при своихъ имѣмъ мѣстахъ оныя мѣщи предусрѣтены и чрезъ тѣ мѣста провождены были съ обыкновенною процессію и звономъ благоговѣно. А котораго мѣста и числа оной путь воспріяшь и проѣздъ чиняшь будешь пому имѣшь обстоятельной журналъ, изъ котораго выписывая присылашь въ Святѣйшій Синодъ отъ каждаго мѣста на всякой почтѣ репорты, дабы въ Синодѣ о томъ было вѣдомо. А какъ приближались будешь къ Санктпетербургу; тогда за нѣсколько верстѣ прислашь въ Синодъ съ репортомъ нарочнаго куріера, и останомъ въ удобномъ мѣстѣ, ожидать повелительнаго о прибытіи опредѣленія; и о томъ изъ Синодальной канцелярїи послашь въ Володиміръ къ Архимандриту указъ, а въ Сенатъ о вышеозначенномъ отправленіи сообщить вѣдѣніе безъ умедленія; такъ же въ духовную дикастерію къ Синодальному Совѣтнику Пресвященному Леониду Архіепископу Сарскому и Подонскому послашь указъ съ такимъ опредѣленіемъ, что оныя мѣщи воспрѣчены были имѣ съ прилучившимися въ Москвѣ Аріерейми и Архимандриты и Игумены и со всемъ освященнымъ соборомъ въ Воскресной или въ какой праздничной день предъ лицуртїю [за городомъ съ крестнымъ ходятемъ, и препровождены были обыкновенно до Тверскихъ воротъ и за городъ съ народнымъ собраніемъ. Чего для и объявленіе предъ темъ временемъ публичное учиняшь, и во время оной процессїи бышь въ Москвѣ при всѣхъ церквяхъ обыкновенному звону. А помянутому провоздашь тѣ мѣщи имѣющему Архимандриту подтвердишь, дабы онъ въ пути никакъ имѣлъ поспѣшеніе, чтобъ могъ съ оными къ Санктпетербургу прибыть приближающаго Августа 20, а по всконечнѣй мѣрѣ къ 25 у числу взошло. И Рожесивенна монастыря,

Іоасафомъ Патрїархомъ Московскимъ, помянушаго Ро-  
жественна монастыря Архимандриту Филарету но-  
сить на маншїи скрижали и посохъ Пасхырскїй, на  
что отъ шѣхъ Патрїарховъ и граммата дана. На ко-  
нецъ оной монастырь сдѣланъ и именовался Ставро-  
дигїальнымъ, коего послѣдніе Архимандриты Павелъ  
и Плашонъ были членами Свяшѣйшаго Синода. А какъ

что въ Володимірѣ Архимандриту Сергію, о вышеписанномъ въ-  
дѣть и чинить по сему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
указу непремѣнно. Іюля 2го дня 1723 года. Подлинной указъ  
за подписаніемъ Оберъ-Секретаря Тимофея Палехина, Секретаря  
Василья Тишина, за справкою канцеляриста Григорья Нещерова,  
полученъ Іюля 14го.

Пренесеніе мощей Святаго Князя Александра, чему по 1798, про-  
шло 74 года и четыре мѣсяца, положено въ 1724 году, во пер-  
выхъ въ четвѣхъ мѣсяцѣхъ Августа въ 30 числѣ; а во вторыхъ въ  
жизнѣ Государя ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО, которое съ  
поврленіемъ прошивъ Венеціанскаго выходу напечатано въ 1774  
году. Но что оное пренесеніе было не въ 724, а въ 723 году, сіе  
утверждаетъ несколько вышеписанная съ указа копія, но и под-  
линное о томъ производство хранящееся въ архивѣ бывшей Вла-  
димірской Правинціальной Канцеляріи, съ коимъ я точно справ-  
лялся; и потому оное въ вѣрности можетъ быть безсумнитель-  
нымъ доказательствомъ.

Ещежъ въ четвѣхъ мѣсяцѣхъ равно и въ прологѣ Нобря 25  
числа напечатано: что Князя Александра Невского отецъ Яро-  
славъ былъ якобы сынъ Всеволоду сыну Владиміра Великаго про-  
свѣтившаго крещеніемъ Россію. Но по Нещору, Никоневской лѣ-  
тописи; по исторіямъ Господина Ташицева и Князя Щербашева,  
по крашкѣ хронологіи напечатанной въ 1777 и по зеркалу Мо-  
наха Селлія, а на конецъ и по древней Россійской исторіи, коя  
предъ житіемъ Государя ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО на-  
печатана, родословіе до Князя Александра Невского снисходитъ  
такимъ порядкомъ: Владиміра Великаго сынъ Ярославъ, отъ него  
Всеволодъ, отъ сего Владиміръ Мономахъ, отъ него Юрій Дол-  
горукий, у сего Всеволодъ, отъ него Ярославъ, а отъ сего уже  
Александръ Невскій; которой по сему родословію считается отъ  
Владиміра перваго въ осмомъ, а не въ четвѣртомъ степенѣ, Книга  
ещеписанная, часть 1я страница 355.

при Князѣ Иванѣ Даниловичѣ великое княженіе Владимірское перенесено въ Москву, куда и Свяшитель Пешрь изъ Владиміра пришедь основаль Митрополію тамъ же: по послѣ сихъ переиѣнь послѣдней во Владимірѣ былъ Епископъ Свяшитель Алексій, копорой въ 1354 году посвященъ въ Москву Митрополипомъ. И съ того времени чрезъ 394 года Епископовъ во Владимірѣ уже не было; а счислялся оной въ области Московскихъ Митрополиповъ и Пашріарховъ, а на конецъ былъ подъ вѣдѣніемъ Свяшѣйшаго Правительствующаго Синода. А въ 1744 году Іюля 16 дня по имянному Государыни Императрицы ЕЛИСАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ указу повелѣно изъ Синодальной области учредить чешыре епархіи, въ шомъ числѣ во Владимірѣ Епископа, коему для жительства и содержанія оидашь Ставропигиальной Владимірской Рождественъ монастырь. По чему въ 1748 году Марша 20 дня и хирошонисанъ во Владимірѣ во Епископа поминаемаго Рождественскаго монастыря Архимандритъ Платонъ. И съ того времени Епископы во Владимірѣ были до 1788 года, въ коемъ погдашній Епископъ Викторъ переведенъ въ Суздаль; а бывшей во Владимірѣ въ Рождественскомъ монастырѣ архіерейской домъ и самой шомъ монастырь испражненъ.

Но когда въ 798 году Россійское солнце благотворными своими лучами осіяло горизонтъ прямо надъ градомъ Владиміромъ, то есть: какъ Всемилоспивѣйшій Монархъ, Великій Государь, Императоръ ПАВЕЛЬ ПЕТРОВИЧЪ Самодержецъ Всероссійскій достопамятное пушешествіе имѣлъ въ Казань; то предъ онымъ послѣдовалъ изъ Свяшѣйшаго Синода указъ, чтобъ Пресвященному изъ Суздаля переѣхать и бытъ по прежнему во Владимірѣ, копорой Мая 17го числа, во время Высочайшаго во Владимірѣ прибытія и имѣлъ щастіе встрѣчать ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО



у Капедрального Успенскаго собора при безчисленномъ всякаго чина и званія спеченіи. А съ того времени Епископы находяшся во Владимірѣ и жительство имѣють въ Рождественскомъ монастырѣ, которой и именуется Капедральнымъ Архіерейскимъ домомъ.

Описаніе о Рождественскомъ монастырѣ съ послѣдовавшими въ немъ перемѣнами сдѣлало разстановку въ продолженіи исторіи. Сіе учинено для того, что тѣ годы, въ коихъ послѣднія обстоятельство производили, описываны не будутъ; по чему оныя здѣсь и включены. Исторія же оспановившаяся на 1191 годѣ продолжается паки слѣдующимъ порядкомъ.

Степ. К.  
Ч. I.  
стр. 290.  
Въ житіи  
К. Георгія

Въ сихъ годахъ между прочими во Владимірѣ священныхъ церквей устройствами заложилъ Великій Князь на дворѣ своемъ церковь во имя Святаго Великомученика Димитрія Селунскаго, во имя коего самъ былъ тезоименитъ. Въ построеніи и украшеніи сея церкви яко придворныя ошибенное его раченіе и усердіе было. Она построена вся изъ бѣлаго камня; снаружи ея на прехъ западной и боковыхъ стѣнахъ вырѣзаны человѣческія лица, нѣкоторыя звѣриныя и птичьи изображенія и многія разныя дерева и гѣроглифы, что все и понынѣ явственнo видно. Глава на шой церкви, какъ и на Злаповерхіевской позлащена парнымъ золотомъ, по крыша была, по примѣчанію, оловомъ или желѣзомъ по разнымъ дугою сводамъ. Но видно, что послѣ бывшихъ пожаровъ и отъ Татаръ разоренія, не было уже къ возобновенію ея достатка; а по тому всѣ верхнія и нижнія дуги выравнены въ своихъ мѣстахъ стѣнами изъ наложеннаго кирпича и по крыша уже древяною крышкою; а только кажется осталась отъ древянаго построенія въ цѣлости глава. Сія церковь въ нушри Святыми иконами и стѣннымъ письмомъ.

великолѣпно убрана, такъ же сосудами церѣковными, облаченіями и всякою утварью изобильно обогащена. А какъ въ 1197 году Генваря 10 дня принесена во Владиміръ изъ Селуня дска съ гроба Святаго Велико-мученика Димитрія Муромочца съ написаннымъ на ней его образомъ, которая икона и посшавлена была въ той придворной церѣвѣ. Шинѣ оная икона споишъ въ Москвѣ въ большомъ Успенскомъ соборѣ; но когда и по какому случаю туда пренесена, извѣстія не ошыскано.

Во Владиміръ Z въ четвертокъ въ полночь случился великой пожаръ; ибо до половины города и чешырнадцатъ церѣвей сгорѣло: а изъ людей разнаго пола и возраста, какъ у Господина Емина написано, погибло до 500; прочіежь пришли въ великое разореніе. Но княжеской дворъ рачительнымъ стараніемъ цѣлъ оспался. Изъ продолженія сего пожара Князь Щербашовъ выводитъ, что въ тогдашнее время Владиміръ былъ великъ; ибо де пожаръ начался съ полуночи, а продолжался даже до вечера. А. Великій

Нестор. стр. 286.  
Ник. А. стр. 257.  
Г. Емин. стр. 380.

стр. 406.

Z. Въ коемъ году и числѣ сей пожаръ случился, лѣтописцы, кромѣ дня, несогласно полагають. У Нестора въ 1193мѣ Іюня 23го въ четвертокъ. А въ Никоновской лѣтописи въ четвертокъ же, только въ 1192 Іюня 25. Господинъ Еминъ и Князь Щербатовъ согласны въ году съ Несторомъ, полагая послѣдней Іюня 23 число. Но по раздѣленію врудѣлѣтія въ 23мѣ и 25мѣ числахъ Іюня какъ въ 1192мѣ такъ и въ 1193 годѣхъ четвертка не было, а былъ оной въ 1192 году Іюля въ 25 числѣ.

A. О великости Владиміра можетъ служить доказательствомъ и слѣдующее: во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ стоишъ образъ знаменія Пресвятыя Богородицы написанной по видѣнію. Въ повѣствованіи о ономъ образѣ написано, что во Владиміръ было до трехъ сотъ церѣвей; и по свидѣтельству де одного лѣтописца въ соборной церѣвѣ съ Архіересмъ въ службѣ священнаго чина дѣйствовало осмдесять чшыре чловѣка.

Князь здѣлавъ надлежащія о возобновленіи города распоряженія, и раздавъ многимъ разнаго чина и состоянія людямъ, а паче бѣднымъ всякія на построеніе пособія, ошѣхалъ съ дворомъ своимъ въ Росшовъ, гдѣ донележе во Владимірѣ строенія производили, пробылъ цѣлой годъ, но прошествіи коего возвратился во Владиміръ свою столицу.

стр. 286.  
стр. 258.

в 1940 по Нестору, а по Никоновской лѣтописи 1193 года Апрѣля 27го Великій Князь учинилъ поспрйти и посаженіе на коня сыну своему Ярославу при Епископѣ Іоаниѣ, при собраніи многихъ Князей, Вельможъ, бояръ и многочисленнаго народа съ шакою церемоніею, шоржествомъ и веселіями, какія дѣланы были для сына Георгія какъ выше объявлено.

Тѣ же и  
тамъ же

Какъ у Великаго Князя начала умножаться фамилія; но онъ въ семь году Іюня 4 дня заложилъ и потомъ выстроилъ во Владимірѣ ради дѣтей своихъ особливый дворець, назвавъ его дѣпинецъ, и украсилъ оной всѣмъ великолѣпиемъ. А между тѣмъ и о возобновленіи Святыхъ церквей ревностное прилагалъ стараніе. Во первыхъ приказалъ въ семь же году возобновить во Владимірѣ соборную успенія пресвятыя Богоматери церковь Златоверхіевскую, у коей наружныя украшенія во время пожара повредились. Во вторыхъ, какъ въ Суздаль Ботородицкая церковь весьма обвѣшала и многія въ стѣнахъ оказались расщелины; по и оную приказалъ возобновить и покрыть оловомъ. Послѣ чего и освящена она Епископомъ Іоанномъ.

Е. Галл.  
стр. 304.

Г. Галл.  
стр. 304.

Предъ симъ временемъ пріѣхали во Владиміръ къ Великому Князю дочь его Верховслава съ мужемъ ея Расниславомъ и съ придворными ихъ. Великому Князю принялъ съ ошмѣнными знаками ласковости и благо-

воленія. Онъ продержалъ ихъ у себя до лѣта, дѣлая ради ихъ разныя веселости. На конецъ одаря ихъ многими вещми отпустилъ и провожалъ ихъ со всею своимъ дворомъ на три дни отъ Владиміра.

Октября 25 дня родился Великому Князю сынъ, коего онъ по княжескому обыкновенію наименовалъ въ прадѣдово имя Владиміромъ, а при крещеніи имя ему дано Димитрій. И хотя при шаковыхъ радостныхъ случаяхъ обыкновенно бывають опмѣнныя шоржества и разныя веселія, какія и у Великаго Князя при рожденіи и крещеніи прочіихъ дѣшей его происходили: однако при крещеніи сего сына въ празднованіи употреблена была при дворѣ его умѣренность; а въ мѣсяцъ того по челоуѣколюбію Великаго Князя разданы денги на вспоможеніе бѣднымъ.

Нестор.  
стр. 286.  
Н. к. Л.  
стр. 284.

Г. Еминь.  
стр. 284.

Въ 1195 по Нестору, а по Никоновской лѣтописи въ 1194 году какъ Владиміръ послѣ пожара началъ приходить въ прежнее состояніе; тогда Великій Князь объѣхалъ все почти свое владѣніе поправляя, гдѣ какія неурядки, или неисправности происходили. При Редцѣ и Воспѣ рѣкахъ завелъ нѣкоторыя селенія и возобновилъ свою опчину построив городъ, въ коемъ и посадилъ своего Тіуна. А какъ и городъ Переславль отъ бывшихъ пожаровъ приходилъ въ разореніе; то Великій Князь будучи въ ономъ приказалъ Юлю въ 29 день заложить у озера городъ деревянной, кошорой шуть и построень, а жишелямъ градскимъ выдалъ всѣ нужныя потребности.

стр. 286,  
стр. 280.  
Г. Еминь.  
стр. 282.  
К. Щер.  
стр. 409.

Господинъ Еминъ приводитъ изъ Никоновской и другихъ лѣтописей пишеть, что въ ономъ году вездѣ великіе были пожары; Росшова половина выгорѣла, въ Новѣ городѣ сгорѣло домовъ съ пять сотъ, и по-

Никон. Л.  
стр. 260.  
Г. Еминь.  
стр. 283.

слѣ въ ономъ почти повсядневно были пожары. Города Ладога, Руса и Городичь всѣ выгорѣли. Въ Смоленскѣ также пожаръ вездѣ распространялся. Въ иныхъ мѣстахъ голодомъ множество народа погибло; да и не можно чему иному послѣ такихъ въ Россіи несчастій послѣдовать, какъ смертоносному голоду; ибо послѣ утраты имѣнія своего отъ частыхъ грабежей отъ междоусобія происшедшихъ, и послѣ отъ лишенія пожарами домовъ и всего, неупражняющіеся въ хлѣбопашествѣ люди шатались по разнымъ деревнямъ. Поля ихъ были пусты, а хлѣбъ, кошорый былъ у другихъ, насильно часто отнимали, такъ что на конецъ почти во всей Россіи ужаснаго голода были видны слѣдствія. Великій Князь всѣ способы употреблялъ для прекращенія сего великаго народнаго злополучія. Въ Литвѣ и Польшѣ накоплено множество хлѣба, кошорой и розданъ народу въ крайности находившемуся.

Въ семь году скончались два Князя Свяшославъ Кіевскій скоропостижною смертію; да Игорьъ Рязанскій упавъ съ коня на камень переломилъ ребро, отъ чего въ нѣсколько часовъ оставилъ жизнь. На похоронахъ сего послѣдняго былъ Великій Князь Всеволодъ

Г. Емин. какъ объѣзжалъ свое владѣніе. Тѣло Игорево въ серебряномъ гробѣ погребено въ Борисоглѣбской церквѣ. стр. 382.  
 Никон. Л. А за умершвѣемъ Свяшослава опредѣлилъ Великій Князь стр. 260.  
 Нестор. всшупилъ на Кіевской престоль свашу своему Князю стр. 287.  
 К. Щерб. Рюрику Распиславичу, кошорой при посланной отъ стр. 409.  
 Великаго Князя помощи и всшупилъ въ Кіевъ. Изъ сего единаго довольно видно, какъ Князь Щербатовъ

разсуждаетъ, коликая тогда была власть Князя Владимірскаго надъ Россійскими княженіями; ибо хоща Свяшославъ и многихъ сыновей оставилъ, но Князь Владимірскій не шокмо ихъ отъ прешпола Кіевскаго

отрѣшилъ, но и всѣхъ происходящихъ отъ Святослава Ярославича; а возвелъ со всемъ другаго колѣна происходящаго отъ Всеволода Ярославича, сего Рюрика внука Мстислава Владиміровича, котораго сынъ Распи-  
 Однако возведеніе Рюрика на Кіевской пресполѣ пода-  
 ло причину къ нѣкоторымъ несогласіямъ между Князьями россійскими; ибо Ярославъ Всеволодовичъ по праву справедливости утверждалъ Кіевское княженіе себѣ принадлежащимъ. Но Великій Князь Всеволодъ, стараясь силою оружія предъупредить начатіе войны отъ сего Князя, призвалъ Новгородцовъ ишши противъ него, и прошиву всѣхъ Князей Ольговичей. Новгородцы не отрелись ишши на сію войну и всѣ ихъ чины въ сильномъ вооруженіи высунули. Коль скоро Ярославъ узналъ о походѣ Новгородцовъ; шо и началъ показывать склонности къ миру, которой надѣясь заключить, Великій Князь возвратилъ назадъ Новгородскія войска дошедшія уже до новаго Торжка. Новгородцы находя себѣ въ правленіи Князя ихъ, а Великому Князю свояка Ярослава Владиміровича неудовольствіе, отправили къ Великому Князю посадника Мирошку, Бориса Жирславича и Никифора соцкаго съ прозбою, чшобъ прислалъ къ нимъ на княженіе сына своего.

Ник. Л.  
спр. 260.  
К. Щер.  
спр. 410.

Князья Ольговичи получа въ продолженіе съ Чер-  
 нитовцами войны успѣхъ возгордились, и чрезъ шо  
 соглашались о мирѣ перестали. А между тѣмъ какъ  
 они, такъ и Великій Князь дѣлали къ войнѣ пріу-  
 шовленія.

К. Щер.  
спр. 410.

Въ шо время по смерти Короля Польскаго Казиміра, прибыли къ Великому Князю послы отъ сына  
 Казимірова Лешка бѣлаго, коему отецъ оставилъ ко-  
 ролевство, и онъ находился подъ опекою мапери сво-  
 ей: слѣдовавшей совѣшамъ Краковскаго Епископа Фул-

Г. Емин.  
спр. 385.

ки. Послы просили у Великаго Князя помощи для утвержденья молодого Лешка на престоле, овладѣннѣемъ котораго другіе старались. Великій Князь Всеволодъ по сродному своему челоуѣколюбію не отказалъ въ просимой помощи. Но какъ войскамъ его весьма было далеко ийти къ Кракову; шо послалъ приказъ къ Князю Владиміру Свяшославичу сродственнику своему, въ Луцкѣ тогда владѣющему, чшобы всѣми своими войсками самъ предводилъ шелъ въ Польшу. А къ Кіевскому Князю имъ на престолъ возведенному такъ же послалъ своего Вельможу съ пребываніемъ, чшобы и Кіевская помощь была въ Польшу послана. Послы Польскіе съ великимъ удовольствіемъ были опущены, которыя съ вельможею въ Кіевъ посланнымъ вмѣстѣ и оправились. Князь Рюрикъ Кіевской исполнилъ требованіе Великаго Князя немедленно и нѣсколько тысячъ войскъ послалъ въ Луцкъ приказавъ полководцу своему повиноваться расположеніямъ Князя Луцкаго, которій, какъ только въ его городъ прибыли Кіевскія войска, присовокупивъ къ онымъ свои, оправился въ Польшу, гдѣ было у него сраженіе съ Мечиславомъ по прозванію старымъ, и послѣ онаго возвратился въ свою землю, увѣдомя Великаго Князя Всеволода о всемъ въ Польшѣ происшедшемъ.

Истор. Въ 1196 году во Владимірѣ были три великія  
спр. 287. шоржесства: 1е какъ Марша 27го родился Великому  
Ник. Лѣ, Князю сынъ Гавріиль наименованной по княжескому  
спр. 261. обыкновенію Свяшославъ. 2е при бракѣ сына его  
Г. Гаши. Константина. А 3е когда сыну его Владиміру учи-  
спр. 316. нены были посприти и посаженъ онъ на коня. При  
Г. Ем. крещеніи и постриженіи съ таковымижь обрядами де-  
спр. 392. ремоніи происходили, какія для прочіихъ дѣшей дѣ-  
К. Щер. ланы были. Но что касается до брака Константи-  
спр. 411. нова; шо ради онаго сдѣланы были опмѣнныя при-

утошвленія. Невѣста его Агафія дочь Мспислава Романовича привезена была съ провожатыми боярами и женами ихъ во Владимірѣ, гдѣ приняша съ опмѣнною ласковостью и почестьями, каковыя по тогдашнему обыкновенію употреблялись. Бракъ сей вѣнчанъ Епископомъ Іоанномъ въ соборной Успенія Божія Матери Злаповерхіевской церквѣ, при присушствіи самихъ Великихъ Князя и Княгини съ дѣтьми и всего ихъ двора; при собраніи всѣхъ обоего пола Вельможъ и Бояръ; а при томъ были прѣхавшіе заблаговременно Рязанской Князь Романъ Глѣбовичъ и братья его Всеволодъ Пронской и Владиміръ съ сыномъ Глѣбомъ; Муромскіе Давидъ и Юрій со Княгинями и боярами ихъ. Празднесиво съ опмѣннымъ веселіемъ продолжалось чрезъ семь дней, къ великому всѣхъ удовольствію, и во всемъ Владимірѣ была чрезвычайная радость; къ чему по бывшимъ завременно прѣутошвленіямъ прѣхали во Владимірѣ многіе купцы изъ Кіева, Новагорода и Болгаръ съ разными богатыми узорочьями и шаварами.

Между тѣмъ Маія 1 го дня по изволенію Великаго Князя и по благословенію Епископа Іоанна заложена во Владимірѣ подлѣ Дѣшинца на воротахъ церковь во имя Іоакима и Анны, надъ которою по времени сдѣлана и нынѣ имѣется соборная колокольня.

Нестор.  
стр. 287.  
Ник. Л.  
стр. 262.  
Г. Гаш.  
стр. 508.  
Г. Емин.  
стр. 392.  
К. Щер.  
стр. 413.

Князь Рюрикъ получа Кіевское княженіе правилъ онымъ спокойно. Онъ снискалъ у многихъ Князей дружбу; и изъ нихъ племянникамъ и зяпю своему роздалъ нѣкоторыя Русской области города и волости во владѣніе. Великій Князь Всеволодъ или опасаясь умноженія его силы и друзей, или паче, что имѣя многихъ дѣшей, нужно было ему давань имъ удѣлы; а Рюрикъ будучи возведенъ на Кіевской престоль стараніемъ и силою его, не отдѣлилъ ему, въ засвидѣшель-



отвожаніе своей благодарности, никакихъ городовъ жъ волоостей, кошорымибы могъ онъ награждать своихъ дѣтей. По симъ причинамъ ошправиль къ нему, кошорой ему по дочерѣ его былъ свать, а по родству племянникъ внучашной, пословъ, кошорымъ въ данномъ наставленіи предписано выговорить слѣдующее: „Вы, меня нарекли во всемъ племени Владиміровѣ старѣйшимъ, а ты нынѣ на пресполѣ Кіевской сѣлъ не, по чему иному, какъ по моему благоволенію и старанію. Но за все то никакимъ знакомъ благодарности ты мнѣ не засвидѣтельствовалъ; ибо ты рорздалъ волоости младшимъ во братіи, а мнѣ часши не, удѣлялъ, якобы я участія неимѣлъ. И такъ я увижу, какъ ты съ ними можешь себя и Русскую землю сохранять,“. Рюрикъ выслушавъ ошъ пословъ выводимыя на него Великимъ Княземъ Всеволодомъ нареканія, а паче что зящю своею у Роману ошдалъ лучшіе города, весьма смутился. Ему представилась большая опасность, чшобъ чрезъ то не подашь причины къ возгорѣнію шяккія и равномѣрныя войны, бакая прежде того между Юріемъ и Изяславомъ ошъ шакогожъ требованія произошла. Разсуждая, какіе бы города ошдать прилично было, спросиль пословъ, кошорыхъ городовъ Князь Всеволодъ приказаль требовать? Они ошвѣщшвовали, что шѣ города, суть слѣдующіе: Торческъ, Триполь, Корсунъ, Богуславъ и Каневъ. А какъ сїи города ошданы Рюрикомъ зящю его Роману съ клятвеннымъ обязательствомъ помогашъ ему всею силою, ештли кто оные отнимать у него будеть; шо сказанное послами требованіе весьма его встревожило. Однако не смѣя ошказанъ въ шомъ Великому Князю всею Россіею почитаемому и войсками сильному, предлагаль чрезъ своихъ бояръ послашь, чшобъ они вмѣсто шѣхъ городовъ приняли друще. Но послы говора, что имъ безъ воли своего Го-

сударя приступить къ тому не можно, требовали насшоятельно объ ошдачѣ означенныхъ городовъ, о принашій коихъ дано имъ повелѣнїе.

Такое въ рѣшимости затрудненїе принудило Рюрика ошправить къ Великому Князю отъ себя вельможъ съ представленїемъ, что онъ дастъ ему сколько же городовъ другихъ, какїе онъ самъ выберетъ; что сїи, кошорыхъ онъ пребуешъ, ошданы въ удѣль другому, и что честь и законъ присягу свою ему нарушишь не веляшь. Князь Всеволодъ признавая такое представленїе неисполненїемъ его воли, кошорую перемѣнишь за сшыдъ посшавлялъ, присланнымъ объявилъ, что онъ другихъ городовъ и волосшей, кромѣ пребуемыхъ, имѣшь не желаетъ; и въ знакъ непремѣненїя своея воли, при глазахъ тѣхъ присланныхъ вельможъ приказалъ полководцу своему собирать войска.

Какъ возвратившїеся вельможи донесли, что Великій Князь, не ошмѣняя своего пребованїя, приготошляется ради исполненїя онаго ишши войною: но Рюрикъ пришелъ въ двѣ разныя опасности. Учиненная имъ кляшва удерживала исполнишь пребованїе Великаго Князя; а прѣугошвовленїе и сила его наносили сшрахъ разоренїя земли и лишенїя престола. Когда въ шакихъ смупныхъ и прискорбныхъ обшояшельсшвахъ мысли его колебались, Кїевскїе вельможи представляли, что непристойно ему, прешупя ропш, ошнять отъ зянїя данныя ему города и ошдать ихъ Князю Всеволоду; и за то съ зятемъ и союзными ему Князьями въ войну всшунить; ибо какую ему на Всеволода надежду имѣшь можно, ештли здѣсь война начнешся. Напротшву того и опасашься нечего, будебы Всеволодъ похотѣлъ силою что взять, когда здѣшнїе Князья оскорблены не будутъ. А сверхъ се-

го разсмотрѣть должно прежніе договоры, какъ Всеволодъ взявъ отъ брата своего Романа и отъ Святослава Новъ городъ, вѣчно отъ Русской земли и отъ Кіева отрекся; а нынѣ пресупя ропу требуешь отъ меня волости и хочешь меня со всѣми Князьями посоришь. Рюрикъ послалъ къ Митрополиту, чтобы внесены были договорные грамоты учиненные о волостяхъ, о коихъ нынѣ споръ происходитъ и война открылась можешь.

Г. Емин.  
стр. 396.

Митрополитъ, имѣя тѣ грамоты въ хранилищѣ Софійскія церкви, и зная, что въ нихъ написано, пришедъ во дворецъ къ Князю Рюрику въ крайнемъ безпокойствѣ находящемся говорилъ слѣдующее: „Знаю „я Государь, великую твою прискорбность. Честнось души твоея сему твоему спрѣданію причиною. „Топъ, который всезрящимъ Своимъ окомъ всѣ наши „дѣла созерцаетъ, видишь чистоту твоего сердца. „Знаешь Онъ, что ты къ преломленію присяги неспособенъ, но извѣстно Ему и твое нынѣшнее состояніе. Возложи печаль и всю свою надежду на „Бога видящаго твои необходимости; а я во имя Его „тебя отъ сей съ Романомъ присяги разрѣшаю. Ради „сдержанія своего обязательсва пренебrecь христіанскую кровь, проливать оную безвинно и разорять „свое отечество, больше гордости, нежели добродѣтели приписать должно. Кто безъ крайней нужды „нарушаетъ свое слово; топъ есть гнусный предъ „Богомъ и свѣтомъ лжець. Но когда дѣло идешь о „пощадѣ чловѣческой жизни, о ушратѣ отечества и „о разореніи онаго, тогда должна дѣла рѣшить необходимость. Ты, Государь, можешь дать Князю Роману другія волости, тогда и намѣреніе твое исполнено, и польза сего Князя ни мало страдашь „не будешь. Паки тебѣ, Государь, говорю, возложи

„вину преломленія присяги въ семь случаѣ на меня,  
„и спасай себя и подданныхъ швоихъ ошъ жеспочай-  
„шихъ военныхъ слѣдствій,,.

Князь Рюрикъ, выслушавъ такую ошъ Миспропо-  
липа рѣчь съ разрѣшеніемъ его ошъ кляшвы, весьма  
обрадовался; и шотъ часъ послалъ къ зяшю своему  
Роману нарочнаго ради изъясненія, въ какихъ онъ шѣ-  
сныхъ обстоятельствахъ находишся, что Великій  
Князь настоятельно шребуешъ ошъ него шѣхъ воло-  
стей, копорыя имъ ошданы ему Роману, уграживая  
за неопдачу войною; и что онъ къ ошвращенію всѣхъ  
приключишся имѣющихъ опасностей, располагаетъ  
оня волоспи ошдать Князю Всеволоду, а ему Рома-  
ну ошдѣлишъ вмѣсто ихъ другія, или удовольство-  
вашъ достапочнымъ награжденіемъ.

Романъ на сіе ошвѣшствовалъ: по Нестору „ме- стр. 288.  
„нели дѣля, ошче, со свапомъ швоимъ бранъ имѣши  
„и не въ любви жиши? и ты, ошче, иную волоспъ  
„въ поя мѣсто дай; или кунами за ню дай, во что  
„будешъ была,,. А по Никомовской Лѣпописи „ про  
„мене, ошче брани и рати В съ Великимъ Княземъ стр. 263.  
„не воздвизай, но дай ему, еже онъ хошешъ; и уполай

В. Мѣ кажется обѣ лѣпописи ошвѣшъ Романовъ полагающъ въ од- стр. 395.]  
ной силѣ. Но Господинъ Еминъ въ примѣчаніи находи въ нихъ  
разность, предпочишашъ первую послѣдней; ибде самъ же Ни-  
конъ нике пишешъ, что Романъ ошправилъ къ Рюрику пословъ  
съ жалобю, для чего онъ ошдалъ Всеволоду его область; и такъ  
де Никоново повѣшшвованіе само собою опровергашся. Но Романъ,  
какъ въ шой лѣпописи явшвуешъ, жаловался не за шо, что дан-  
ныя ему волоспи ошданы Князю Всеволоду; но что Князь Все-  
володъ получа оныя ошдалъ изъ нихъ городъ Торчскъ зяшю сво-  
ему, а Рюрикову сыну, Романову же шурина Распиславу, думая,  
якобы сіе сдѣлано не по убѣжденію необходимости, но по обще-  
му обомъ свашовъ согласію, къ обмѣ шолько его Романа,

Несгор.  
стр. 288.  
Ник. Л.  
стр. 263.

„вражду его, дабы кровь не пролилась; а мнѣ въ мѣ-  
„сто шѣхъ инья власни дай, или аще что хоцеша  
„по возможному ши,,. Какъ скоро сей отвѣтъ отъ  
Романа полученъ; то Рюрикъ отправилъ пословъ во  
Владиміръ съ донесеніемъ Великому Князю, что онъ  
ему шѣ города, кошорые имъ требованы, отдасть,  
при чемъ приложилъ и договорную граммашу, кошо-  
рую Великій Князь подшвердилъ крестнымъ цѣлова-  
ніемъ; городажъ принявъ послалъ для управленія ими  
своихъ намѣшниковъ, а городъ Торческъ отдалъ зяшю  
своему Распиславу.

Г. Там.  
стр. 311.

Романъ узнавъ, что Торческъ отданъ шуринау его  
Распиславу, послалъ къ шешю своему нарочныхъ съ  
выговоромъ вывода, что оное сдѣлано Рюрикомъ по  
общему съ Княземъ Всеволодомъ согласію; и шѣмъ  
отъ него ошдѣтъ, а сыну своему ошдѣчу нару-  
шена имъ клятва и крестное цѣлованіе. Рюрикъ зная  
свою невинность, и какія обшояпельства убѣдили  
его согласиться на такой поступокъ, послалъ къ Ро-  
ману нарочныхъ, дабы они ему внушили, что „ я  
„сперва далъ тебѣ область лучшую; но Князь Всево-  
„лодь за то, и что ему отъ меня чести не учинено,  
„разгнѣвался и угроживалъ войною. Я къ тебѣ посы-  
„лалъ о всемъ шомъ съ изьясненіемъ, по коему ты  
„согласясь самъ данныя тебѣ волосши усупилъ прося  
„вмѣсто ихъ другія. Слѣдственно оное учинено съ  
„швоего согласія; ибо Князь Всеволодь намъ нуженъ,  
„и все племя Владимірово почишаеть его за спаршаго.  
„Чтоже онъ отдалъ изъ взяпыхъ имъ городовъ одинъ  
„зяшю своему, и шю уже состояло въ его одного  
„воли. Ты же мнѣ сынъ, и я даю тебѣ область иную  
„равную той,,.

Хоша въ изьясненіи Рюриковѣ самая была истин-  
на; но Романъ шому вѣришь, инной области взяшь и

съ пестемъ въ любви жишь не хотѣлъ. Онъ столько на пестря разсердился, что желая учинить ему опмщеніе, всступилъ съ Князьями Черниговскимъ и Сѣверскимъ тайно въ союзъ, копорой и клятвою утвердили, чтообъ Рюрика лишить Кіевскаго Пресшоло. Сей развѣдавъ о всемъ томъ держалъ съ боярами своими совѣшь, по коему отправилъ къ Великому Князю съ донесеніемъ о учиненномъ Романомъ съ Ольговичами союзѣ, и что подговариваешь ихъ веспи на него и на все племя Владимірово войну. А какъ онъ Всеволодъ спарѣйшій во всѣхъ ихъ и больше ради его такая война начинается: слѣдственно надлежитъ ему защищать свою честь и нашу пользу и къ опшращенію угрожающихъ бѣдспвій взять приснойныя мѣры. Послѣ того послалъ къ Роману нарочнаго и съ нимъ договорныя грамматы, копорой бы, сдѣлавъ ему обешояшельное обличеніе, бросилъ грамматы предъ лицемъ его.

Такое было обыкновеніе, у Князя Щербатова на-  
 писано, между Россійскими Князьями, что при за-  
 ключеніи союзовъ, когда они другъ другу клятвою  
 обязывались и крестъ цѣловали, тогда сочиняли о  
 шомъ, въ чемъ ихъ договоръ состоялъ, грамматы  
 крестнаго цѣлованія, копорыя во все время союза  
 хранились; при разрушеніи же онаго такія грамматы  
 опсылались къ тому, копорой являлся войну начать,  
 и тѣмъ они раздирались яко въ знакъ, что учинен-  
 ная между ими о дружбѣ и союзѣ клятва болѣе уже  
 не пребываетъ. ст. 414

Романъ пришелъ въ спрахъ зная, что пестрь его  
 войсками сильнѣе, и по близости скоро напастъ мо-  
 жешь въ надеждѣ, что и опъ Великаго Князя помощь  
 пришти не умедлитъ; а опъ Ольговичей получить по-  
 мощныхъ войскъ въ скороспи не надѣялся. И для по-  
 то ушелъ по Несшору, Никоновской лѣшониси, и по стр. 289.  
стр. 264.

стр. 312. исторіямъ Господина Татищева и Князя Щербатова,  
стр. 415. въ Польшу для испрошенія помощи. Но бывъ тамо  
въ междоусобной Польской войнѣ со стороны Казими-  
ровичей прошивъ дяди ихъ Мешка, или Лешка вспо-  
могашелемъ опасно раненъ и привезенъ во Владиміръ  
Волынской. Послѣ чего принесъ шестю своему [по-  
винную и чрезъ посредство Митрополита Кіевскаго  
съ нимъ примирился, которой его чрезъ нарочнопо-  
сланнаго привелъ ко кресту и далъ Полони да поло-  
вину обласпи Корсунскія и городъ Корсунь. Но Го-  
сподинъ Еминъ опровергая наши въ семь случаѣ лѣ-  
тописи Польскими историками пишетъ, что Романъ  
собравъ въ скорости войска приступилъ къ Кіеву,  
коимъ бы и овладѣлъ, естли бы не приспѣли на по-  
мощь Владимірскія войска. И такъ опасаясь Велика-  
го Князя Всеволода и превосходной его силы, удалил-  
ся въ Польшу къ Лѣшку Бѣлому, которой его съ ше-  
сшемъ примирилъ чрезъ Епископа Гнезненскаго.

Нестор. Князь Рюрикъ развѣдалъ чрезъ лазутчиковъ, что  
стр. 290. Князя Ольговичи собравшись въ Черниговъ имѣли тай-  
Ник. Л. ной совѣтъ, на которомъ разсуждая о происходящихъ  
стр. 265. въ полученіи княжескихъ удѣловъ перемѣнахъ, полага-  
Г. Тати. ли, что когда Владиміровичи Долгорукіе престоль  
стр. 314. имѣють во Владиміръ; по имъ Ольговичамъ должно  
Г. Емин. обладать Кіевомъ, о чемъ Рюрикъ немедленно чрезъ  
стр. 401. нарочнаго далъ знать Великому Князю Всеволоду.  
Сей зная, что Ольговичи довольную имѣють силу по-  
бѣдишь Рюрика, и чрезъ то опасаясь, дабы послѣ не  
усилились они и прошивъ его ишши войною, рассу-  
дилъ заблаго предупредить ихъ въ семь опасномъ  
для его намѣреніи. И такъ по сношенію съ Рюрикомъ  
и братомъ его Давидомъ Смоленскимъ послалъ къ Яро-  
славу Черниговскому, Игорю Сѣверскому и ко всѣмъ  
Ольговичамъ пословъ, коимъ въ данномъ насшавленіи

повелѣно, чѣмъ они, изъясня Ольговичамъ прежде учиненныя о удѣлахъ раздѣлы, требовали отъ нихъ: во первыхъ, дабы они отреклись отъ учиненнаго съ Романомъ противъ Рюрика и всего племени Владимірова договора; во вторыхъ отказались бы во вся съ наследниками своими отъ права на Кіевское и Смоленское княженія; а на конецъ признали бы Владиміровичевъ за законныхъ обоихъ сихъ княжескихъ наследниковъ, и никогда бы ни подъ какимъ видомъ съ оными о помянутыхъ владѣніяхъ не спорили на такомъ основаніи, какъ раздѣлили праотецъ ихъ Ярославъ Великій со Мстиславомъ братомъ своимъ по Днепръ, и все бы по утвердили крестною клятвою. А они Владиміровичи все, что принадлежало къ Чернигову, искашь и претбовать не будутъ. Ольговичи собравшись, долго о томъ разсуждали и изгошова послали къ Великому Князю Всеволоду отвѣстствіе въ слѣдующей силѣ:

„Мы подъ побою и свашомъ своимъ Рюрикомъ, ша-  
 „кожь и Давидовой Смоленской области все, что есть  
 „ваше, не ищемъ и не желаемъ, и доколѣ Рюрикъ Кіе-  
 „вомъ владѣеть, лишашъ его не хотимъ. Но чѣмъ  
 „намъ Кіева и великаго княженія Русскаго вовся от-  
 „речся и отдашь въ ваше племя Владимірово, того  
 „учинить не можемъ; ибо мы не Венгры, ни Поляки;  
 „но внуки того же Ярослава, и еще отъ старѣйшаго  
 „его сына Свяшослава, а Владиміръ сынъ отъ мень-  
 „шаго его сына Всеволода. Того ради по смерти Рю-  
 „риковѣ оное принадлежишь старѣйшему, кому Богъ  
 „дасть“.

Многія о семъ были съ обѣихъ сторонъ пренія и г. Там. переписки. Великій Князь утверждалъ, что на озна- стр. 315. ченное требованіе принадлежишь къ племени Владимірову право по тому; что Владиміръ и его сынъ Мстиславъ имѣли оное по общему подъ собою согласію, хотя тогда отъ племени Свяшослава и Ольгова спа-



рѣйшіе имъ были; и вся земля Русская отъ любви Владиміру и по немъ Мстиславу старѣйшинство дали. Чего ради разполагался для приведенія шого въ исполненіе ийти шояжъ зимы съ войскомъ. Ольговичи извѣстясь о шаковомъ на нихъ пріугошвленіи, пришли въ страхъ и отправили къ Великому Князю пословъ, да Игумена Діонисія съ коварнымъ представленіемъ, что они согласны миръ учинить на всей его воли, не упоминая умышленно ничего о Кіевѣ. Князь Всеволодъ повѣря шому приказаль до постановленія и утвержденія общаго мира владѣть каждому своимъ и никому другаго области не искашь, что все при послахъ Владимірскихъ и крестнымъ дѣлованіемъ они ушвердили.

Г. Ем.  
стр. 403

Между тѣмъ Ольговичи послали другихъ пословъ къ Рюрику объявляя, что они подъ нимъ Кіева не ищуть и доколѣ съ Великимъ Княземъ мирной договоръ постановленъ будетъ, желають съ нимъ Рюрикомъ совершенно примириться, чтобъ ему на нихъ и имъ на него не воевать, что съ обѣихъ сторонъ и ротою ушвержено. Но какъ они шаковыя договоры дѣлашь поспѣшали не отъ искренности; а только желая шребуемой Великимъ Княземъ Всеволодомъ мирной договоръ ошдалишь: то въ скорости крестныя кляшвы нарушили, и по общему ихъ совѣту Князь Черниговской Ярославъ послаль войско подъ предводительствомъ сыновца своего Ольга, которой и вступилъ въ землю Смоленскую. На встрѣчу ему отъ Давида посланъ былъ племянникъ его, а Великому Князю свать Мстиславъ Романовичъ; но оной на сраженіи взялъ въ полонъ.

Г. Тамп.  
стр. 316.

О семъ успѣхѣ зяшь Рюриковъ Романъ Мстиславовичъ узнавъ, вступилъ въ союзъ съ Ольговичами, пресупя данную шестю своему рошу; къ шомужъ и жену свою ошослаль въ Кіевъ, чтобъ она шамъ пошпри-

Нестор.  
стр. 291.  
Ник. Л.  
стр. 267.  
Г. Емин.  
стр. 406.

глась въ монахини. Рюрикъ пришелъ въ великое оскорбленіе и послалъ нарочныхъ съ увѣдомленіемъ о всемъ шомъ Великаго Князя Всеволода. А между тѣмъ Ярославъ Князь Черниговскій пришелъ съ войскомъ къ Кіеву дѣлалъ ежедневныя присшупы. Рюрикъ опасаясь, чшобъ съ Кіевомъ не ушрашпшь и своея вольности, заключилъ одинъ собою съ Ольговичами миръ, положи на ономъ, чшобъ по смерти его Кіеву ошашься во владѣнїи Ольговичей.

Великій Князь Всеволодъ, получа извѣстіе о всѣхъ г. Тамж. Кіевскимъ Княземъ и Ольговичами сдѣланныхъ поступ- сшр. 409. кахъ, собралъ свои силы, и взявъ съ собою Князей Муромскихъ и Рязанскихъ съ войсками ихъ да пословъ Новгородскихъ опправился въ походъ. Пришедъ къ Чернигову окружилъ оной со всѣхъ споронъ осадю, Козельскъ и Болохъ городы взялъ, а принадлежащїя къ шому княженїю села и волости приказалъ опустошашъ и разоряшъ; къ Новгородцамъ же послано опъ г. Тамж. него повелѣнїе, чшобъ войска ихъ съ Княземъ Яросла- сшр. 321. вомъ шли на Луки и оберегали опъ Полоцка землю Смоленскую.

Предъ тѣмъ временемъ Новгородцы опправили къ тамъ же Великому Князю пословъ съ прозьбою о уволенїи по- сшр. 320. сланныхъ опъ нихъ посадника и боярѣ; но оныя за пригошавлявшимся на Ольговичей походомъ не оппущены. Новгородцыжъ пришедъ опъ шого въ волнованїе выслали опъ себя Ярослава, кошорой въ Ноябрь мѣсяцѣ и выѣхалъ въ Торжокъ; а они выпросили себѣ К. Щер. Княземъ у Черниговскаго Ярослава сына Ярополка, сшр. 418. кошорой къ нимъ и прїѣхалъ въ Мартъ мѣсяцѣ.

Князя Ольговичи возвращаясь опъ Кіева нашли Нестор. свои обласши опустошенными и разоренными, проши- сшр. 292. вишься же могущешву Всеволодову довольныхъ силъ Ник. Л. сшр. 262.

не имѣли. Чего ради отправили къ нему пословъ ,  
 Г. Тати. прося униженно о постановленіи съ ними мира. Ве-  
 стр. 323. ликій Князь призвавъ ихъ къ себѣ, сдѣлалъ имъ сперва  
 Г. Евин. о непостоянствѣ ихъ и нарушеніи кляпвы жестокой  
 стр. 407. выговоръ; потомъ миръ съ ними заключилъ на слѣду-  
 ющихъ договорахъ : чтобъ они Мстислава освободили ,  
 а Ярополка изъ Нова города возвратили немедленно ;  
 онъ союза съ Романомъ Мстиславичемъ отступилъ и  
 ему ни тайно , ни явно не помогали. На владѣніе  
 Кіевомъ и Смоленскою областію никакихъ впредь пре-  
 бованій ни имъ самимъ , ни наследникамъ ихъ не про-  
 изводити и оныхъ не искасти и войною не нападасти ;  
 что все и утвердити кляпвою съ тѣмъ , что заклю-  
 ченной ими въ Кіевѣ съ Рюрикомъ договоръ признають  
 они за недѣйствительной и впредь ни они , ни насле-  
 дники ихъ не почтуть оной за важной , и никогда по  
 оному исполненію требовать не будутъ. Сколь дого-  
 ворныя спашы ни высокоповелительны были , но не-  
 обходимость принудила Ольговичей все то подписати  
 и присягою утвердити , что имъ въ договорѣ предпи-  
 сано ни было. Великій Князь по заключеніи мира  
 Нестор. возвратился во Владиміръ Октября 5 дня на память  
 стр. 292. святаго Апостола Фомы , гдѣ онъ принялъ съ великою  
 К. Щер. радостію. Бывшихъ же съ нимъ въ походѣ Князей Му-  
 стр. 420. ромскихъ и Рязанскихъ угостя и одаря спустилъ въ  
 свои княженія.

Мстиславъ Ольговичами по договору тотъ часъ  
 уволенъ , да и за Ярополкомъ отправили они нароч-  
 ныхъ немедленно ; коего однако Новгородцы , не ува-  
 жая означенной постановленной миръ , удержали у  
 Г. Тати. себя. Когда Великій Князь получилъ о семъ извѣстіе,  
 стр. 346. то послалъ туда держанныхъ у себя присланныхъ  
 изъ Нова города Бориса Жирославича и Никифора сош-  
 ника съ нарочнымъ , которому приказалъ объявити  
 Новгородцамъ , что онъ не хочетъ кровь проливать ,

ии сшѣда терпѣшь. Сколько они разъ крестъ цѣловали, общаваясь не опшшупать отъ него; но всегда кляшву нарушають и повинности не приносятъ. Князей нагло изганыють и шѣмъ вражду въ Русской землѣ вкореняють; за что неминуемо должно ихъ наказашь и усмирить такъ, чшобъ не могли на большія продерзоссти попускашься и довести себя до конечной погибели. Но естли хотяшь признашь свою виновность и пришти съ покорностію; то даешь имъ сроку на два мѣсяца, а за шѣмъ что Богъ дастъ. При опшпускѣ держанныхъ приказалъ разослать по всѣмъ городамъ повелѣнія, дабы войска со всемъ были готовы въ походъ, какъ скоро о томъ приказъ получашь.

Посланные пришедъ въ Новъ городъ объявили на вѣчѣ волю Великаго Князя. Новгородцы выслушавъ раздѣлились на двѣ стороны и великія между ими были пренія и произошли ссоры. Одни держались Ярополка, а другіе присуждали его изгнать, а пріятелей его Великому Князю прошивниковъ побить, предсавляя: „Намъ племя Владимірово сущъ издавна „Князи, и мы колико разъ на шомъ ропу давали, что „кромѣ Владиміровичевъ не искашь; къ Ольговичамъ же „мы ничѣмъ не обязаны; то чего ради будемъ за нихъ „обласни свои разоряшь„. Какъ сія сторона превозмогла; то Ярополка немедлѣнно оппустили къ опцу, кошорой сидѣлъ у нихъ на княженіи шолько шесшь мѣсяцовъ; а къ Великому Князю Всеволоду опправили посадника Иваньку, знатнѣйшихъ бояръ и сошниковъ съ годовою данью по уставу Ярославову и со многоцѣнными дарами. Когда они предстали Великому Князю, то оной изочтя всѣ ими дѣланныя коловрашности и нарушенія кляшвы, изъявилъ на нихъ жестокой гнѣвъ, отъ когото они пришли въ такой страхъ, что принуждены были предашься въ совершенную

волю Великаго Князя и едва могли испросить прощеніе и позволеніе о бытїи у нихъ на Княженїи прежде опредѣленному Ярославу Владиміровичу свояку Великаго Князя, и все по именемъ всего народа подшвердили рѣшою съ крестнымъ цѣлованїемъ. Великій Князь по таковой ихъ покорности оппустилъ имъ вину ихъ и послалъ къ нимъ Ярослава, которой пришелъ въ Новъ городъ Генваря 12го дня, гдѣ онъ встрѣченъ и принятъ съ подобающею чesшїею.

Нестор.  
стр. 292.  
Ник. Л.  
спр. 268.

Въ 1197 году освящены во Владимірѣ двѣ церкви: 1я въ новоустроеномъ Великимъ Княземъ Всеволодомъ мужескомъ монашырѣ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы Октября 27го на память Святыя мученицы Капишоліны. 2я построенная Епископомъ Іоанномъ на вратѣхъ подлѣ Дѣшинца во имя праведныхъ Іоакима и Анны Ноября 3го на память Святаго мученика Акепсимы. Да въ семь же году Генваря 10го дня на память Святаго опца Григорїя Нискаго принесена во Владимірѣ изъ Селуня съ гроба Святаго Великомученика Димитрія дска, на коей написано его изображеніе, о чемъ уже выше писано.

стр. 270.  
ст. 60.  
стр. 422.  
спр. 328.

Въ 1198 году родился Великому Князю Всеволоду меньшей сынъ Іоаннъ, по Никоновской лѣтописи и Зерцалу о Россійскихъ Государяхъ Августа 22го; по исторїижъ Князя Щербатова 28го а у Господина Тапищева написано, что сему Княжескому сыну наречено имя Іоаннъ потому, что крещенъ былъ въ день Святаго Іоанна Апрѣля 19го числа, въ коемъ положена память Преподобнаго опца Іоанна Ветхопещерника. И тогда Великій Князь повелѣлъ въ Стародубѣ на Клязьмѣ построить церковь Святаго Іоанна.

Г. Татищ.  
спр. 329.

Ярославъ Князь Рязанскій по согласію съ братьями послали къ Кіевскимъ Князю Рюрику и Мишропо-

лишу прозбу, дабы область Рязанскую ошдѣлить отъ Епархіи Черниговскія и посвящши въ Рязань оубаго Епископа, въ которое достоинство избранной ими Игумень Арсеній и посшавлень Митрополитомъ Сеншября 26 дня.

Въ 1199 году Великій Князь Всеволодь собравъ свои войска выступилъ Апрѣля 30го дня въ походъ на Половцовъ (по прозбѣ Князей Рязанскихъ, какъ въ испоріи Господина Тапищева положено; а Господинъ Еминъ пишетъ, что за причиненное Половцами на границахъ Смоленскихъ разореніе) но коль скоро сїи варвары узнали о приближеніи къ нимъ Всеволодовыхъ войскъ, шо оставя Смоленскъ и взявъ съ собою добычу, ушли въ свои земли. Тогда Князь Константинъ сынъ Всеволодовъ просилъ своего родителя, дабы поруча ему Владимірскій полкъ приказалъ ишти за непріахелемъ въ погоню. Всеволодь примѣшя шакое въ сынѣ мужество, и опасаясь, чтошбъ не подвергнущъ онаго опасности, далъ ему Владимірскій полкъ въ повелѣніе; а подъ предводительствомъ Михайла Кучева искуснаго весьма полководца приказалъ ишти всѣмъ войскамъ Смоленскимъ; самъ же возвратясь прибылъ во Владиміръ Іюня 5 дня въ субботу на память Священномученика Дороея. Князь Константинъ получа отъ родителя своего дозволеніе ишти за непріахелемъ въ погоню, съ великою радостію и съ поспѣшностію шель за ними, и догнавъ около Вишепска вступилъ съ нимъ въ сраженіе. Полководцу Кучеву великаго шруда стоило, чтошбъ разумными совѣтами смѣлые Князя своего въ ономъ сраженіи удерживать подвиги. Половцы не могли выдержашъ сильнаго нападєнія Константиновыхъ войскъ, оставя на полѣ добычу, которую съ собою везли, обратились въ бѣгшво. Князь Константинъ хотѣлъ за ними въ слѣдъ ишти; но полководецъ Кучевъ предсшавивъ ему опа-

Нестер.  
стр. 293.  
Ник. Л.  
стр. 270.  
стр. 329.  
стр. 409.

сность незнакомых мѣстъ, упросилъ сего Князя, чшобы возвратился въ городъ Владиміръ. Куда какъ прибылъ сей молодой Князь; по родителю его для поощренія и прочіихъ своихъ дѣшей къ желанію славы, два дни шоржесествовалъ сына своего побѣду. Но послѣ радостнаго онаго во Владиміръ шоржества скоро печальный насшалъ день жителямъ онаго города, Князь Ярославъ Мстиславичъ владѣющій тогда въ Переславѣ, великій другъ Князю Всеволоду, скончался. Князь Всеволодъ ошправясь туда сдѣлалъ великолѣпныя тѣлу успшаго шого Князя похороны; самъ шель за гробомъ и горькія ошъ жалосши проливалъ слезы.

Нестор. Въ семь году градъ Владиміръ посѣщенъ великимъ  
 сто. 293. нещастіемъ; ибо Іюля въ 25 числѣ во время лишур-  
 Ник. Лѣ. гнн случился великій пожаръ, церквей згорѣло 16 шъ,  
 стр. 27г. да почти половина города выгорѣла; ошъ чего многіе  
 Г. Гати. жителіи пришли въ большое разореніе. Великій Князь  
 стр. 330 къ утѣшенію и ободренію жителей, приказалъ по при-  
 родному своему человѣколюбію, выдать на поспрое-  
 ніе имъ домовъ значное денегъ количество изъ казны  
 своей, и всѣ раздать загошовленные для двора своего  
 припасы и матеріалы.

Нестор. 1200 годъ Супруга Великаго Князя Всеволода  
 стр. 294. Княгиня Марія Шварновна дочь Князя Чешскаго, рож-  
 Ник. Л. деніемъ чадъ яко маслина плодовица была, а добро-  
 стр. 272. дѣшельми яко кринь процвѣшала, препровожда на-  
 Г. Там. послѣдокъ жишіе духовное въ ошмѣнномъ благочестіи.  
 ст. 330. Она въ знакъ своея горящія къ Богу любви и искрен-  
 Ч. І. няго усердія, по согласію съ своимъ супругомъ из-  
 стр. 290. брала во Владиміръ въ шой часши, коя называется  
 Въ житіи К. Георгія Китаемъ, въ углу къ сѣверозападу надъ рѣкою Лы-  
 бедью мѣсто, которое и купила изъ собшвеннаго  
 своего сокровища. На шомъ мѣстѣ по сошволенію

супруга своего Великаго Князя, и по благословенію Епископа Іоанна заложила въ семь 1200 году Іюля 15 дня на память свяшыхъ мученикъ Кирика и Улипы церковь во имя Успенія Пресвятыя Богоматери, и при оной устроила для живья монахинямъ дѣвичь монастырь, назвавъ оной Княгининымъ. Церковь украсила пристойнымъ благолѣпьемъ и богатою утварью, а монастырь снабдила довольнымъ содержаніемъ.

Новгородцы по своему непостоянству недовольны стали правленіемъ Князя Ярослава, и учиня совѣшь на вѣчѣ отправили къ Великому Князю Всеволоду Архіепископа своего Мартирія и посадника Мирошку съ значными людьми просить, чшобъ отпустилъ къ нимъ на княженіе сына своего. Когда сіи посланные пришли въ Переславль; шуть Архіепископъ Августа 24 го дня скончался и шѣло его отвезено въ Новъ градъ. Прочіежь пришедъ во Владиміръ представили Великому Князю прозбу въ униженномъ видѣ. Они говорили: „Господине! шы еси Володиміръ, шы Георгій, шы Всеволодь; просимъ у тебѣ сына княжиши къ Нову городу, занеже тебѣ отчина и дѣдина Новъ городъ,“ Великій Князь зная ихъ вѣтреное непостоянство не расудилъ по одной ихъ прозбѣ исполнить. Но во первыхъ приказаль взять съ присланныхъ ропу; пошомъ изгошова граммату отослашь въ Новъ городъ, дабы по оной Новгородцы обязались, чшобъ имъ впредь никого въ Князи, кромѣ наслѣдія его не избирать. Они ту граммату утвердили общею ропшою съ подписаніемъ своихъ рукъ, и приложа къ ней печать возвратили. Тогда Великій Князь отпустилъ къ нимъ на княженіе сына своего Святослава, опредѣля къ нему испышанной вѣрности хранителей; ибо отъ роду ему былъ шолько еще десятой годъ. При отъѣздѣ его изъ Владиміра брата Конспаншинъ, Ярославъ и

Нестор.  
стр. 294.  
Ник. Л.  
стр. 272.  
Г. Гами.  
стр. 350.

Нестор.  
стр. 294.



Владимірѣ провожали его до Переславлѣ и шущъ съ нимъ распрощались. Онъ прибылъ въ Новъ городъ Декабря 12 дня. Новгородцы встрѣтили его и приняли съ досподолжною честію, а Князя Ярослава отпустили въ новой шоргѣ.

стр. 272. Никоновская лѣтопись повѣствуетъ, что въ семь 1200 году Декабря 24 дня было знаменіе въ лунѣ, и на утра (а по испоріи Господина Ташищева въ 1201 мѣ стр. 333. году) преставилась супруга Князя Ярослава Владиміровича Княгиня Елена, сводчина Великаго Князя Всеволода. Тѣло ея погребено въ церквѣ во Владимірскомъ Успенскомъ Княгининомъ дѣвичѣ монашырѣ созданомъ сеспрюю ея Великою Княгинею Маріею.

Г. Таши. стр. 331. Великій Князь Всеволодъ, по учиненіи съ Ольговичами мира и съ свашомъ своимъ Рюрикомъ примиренія, взялъ у него Переяславль Русской. Сперва опредѣленъ былъ отъ него шуда Княземъ сынъ его Конешаншинъ, кошорой хотя уже имѣлъ жену; но больше склоненъ былъ къ наукамъ. И для того; дабы управленіе дѣлъ и судная расправа не дѣлали ему препятствія упражняшся въ наукахъ, просилъ отца своего чтобъ его перемѣнилъ. Поеликужъ изъ братьей его Юрій тогда былъ боленъ, а Ярославъ за младостію не могъ повести тяжести правленія; по онъ послалъ шуда Княземъ сыновца своего Ярослава Мстиславича, кошорой недолго тамъ бывъ скончался, какъ выше сказано. Того ради въ семь 1201 году Великій Князь опредѣлилъ шуда на княженіе сына своего Ярослава придавъ къ нему для оберегашельсшва двухъ лучшихъ воеводъ. И какъ тогда Великій Князь былъ въ Переславлѣ Великороссійскомъ; по онъ сына своего Ярослава отдалъ прибывшимъ Переяславцамъ на руки Августша 3го дня въ церквѣ свашаго Спаса предъ обра-

Нестор. стр. 294.  
Ник. Л. стр. 273.

зомъ, взявъ съ нихъ роту, дабы они юнаго Князя здравіе хранили со всякою опасностію и оберегательствомъ. Переяславцы принявъ его съ радостию отправились въ путь, коего провожали братья его Констаншинъ и Юрій.

Въ семь 1201 году преставилась Князя Михаила Юрьевича супруга Княгиня Февронія Августа 5 дня и погребена въ Суздаль въ церквѣ Пречистыя Богородицы. Въ исторіяхъ же сія кончина положена: у Князя Щербатова въ 1202 мѣ, а у Господина Ташищева въ 1199 мѣ году.

Князь Романъ Мстиславичъ, получа Галицкое княженіе, старался сколько возможно снискашь благосклонность у Великаго Князя Всеволода; когорыя его честолюбивыя мысли Рюрикъ шесть его подозрѣвая разсудилъ вступишь въ тѣснѣйшій союзъ съ Ольговичами, и напасть на Романа войною. Но сей самъ его въ томъ предъупредилъ. Онъ во первыхъ отправилъ нарочныхъ къ Великому Князю Всеволоду съ жалобою на шестя своего; войскажъ имѣя въ готовности при- былъ нечаянно къ Кіеву и онымъ овладѣлъ. Тутъ посадя Игоря самъ ходилъ на Половцовъ и возвратился въ Галичь. По отбытіи его Рюрикъ совокупясь съ Ольговичами и призвавъ Половцовъ вступилъ обратно въ Кіевъ и оной ограбилъ, не пощадя Митрополичей домъ и Софійскую соборную церковь. Романъ, не желая владѣть Кіевомъ, послалъ къ шестю своему нарочныхъ съ такимъ предложеніемъ, чтобъ онъ отъ Черниговскихъ Князей Ольговичей яко противниковъ племени Владимірова отсталъ, безъ воли Великаго Князя Всеволода и его Романова согласія ни съ кѣмъ союза и войны не дѣлалъ; въ чемъ бы Великому Князю и присягу учинилъ. И хопя сему о всемъ томъ еще неизвѣстно было: но Романъ оное сдѣлалъ умышленно;

для того, дабы его Великій Князь признавалъ за твердаго своего союзника, а Рюрика бы не защищаль. Сей, не имѣя довольныхъ силъ къ супротивленію Роману и будучи въ страхѣ, на все то согласился; и оба они вообще отправили пословъ къ Великому Князю съ прошеніемъ Рюрику прощенія, что приступаль къ спорнѣ Ольговичей. Романъ особливо отъ себя представилъ тако: „Опче и брате! я спокойности ради въ Русской землѣ, уступя Кіевъ паки Рюрику, „взялъ отъ него крестную граммашу, кошорую къ тебѣ и посылаю, полагаясь впрочемъ на твою волю,“ Великій Князь, выслушавъ представленія, весьма удивился таковымъ произшествіямъ, а паче свашу своему Рюрику, которой забывъ его милость въ возведеніи на Кіевской престоль, и пренебрегши родство и крестную кляшву, приспаваль къ спорнѣ Ольговичей всегдашнихъ Великому Князю и всему племени Владимірову противниковъ: однако по природному своему челоѡколюбію и крошости, весь тойъ поступокъ оставилъ безъ всякаго на виновникахъ взысканія и отпустилъ пословъ съ пѣмъ, чшобъ Рюрикъ паки возпріялъ Кіевской престоль. Романъ послѣ того замирясь съ шестемъ, возвратился въ Галичь. А потомъ еще представилъ Великому Князю, дабы онъ и Черниговскихъ и Сѣверскихъ Князей примиря принялъ ихъ въ общей союзъ, что Великій Князь призналъ за благо, и по бывшимъ съ Ольговичами пересылкамъ подтвердя союзъ, послалъ въ Черниговъ боярина своего Михаила Борисовича привести ихъ къ ропѣ, что они исполня отправили отъ себя знашнѣйшихъ бояръ для быштя какъ Великій Князь крестъ дѣловать будетъ. А при томъ посылали нарочныхъ и для принятія ропы отъ Романа. И такъ послѣдовала въ Русской землѣ тишина, кошорая однако недолго продолжалась.

По Никоновской лѣтописи въ 1201 мѣ, а по исто-<sup>ст. 273.</sup>  
рїи Господина Тѣшищева 1202 году, Сентября 9 го<sup>стр. 333.</sup>  
дня освящена во Владимірѣ Епископомъ Іоанномъ  
церковь построенная Великою Княгинею въ своемъ  
дѣвичьемъ монастырѣ. При семъ освященїи присут-  
ствовалъ самъ Великій Князь и дѣти его Конспан-  
тинъ, Юрїй и Владиміръ; тушьже были и всѣ нахо-  
дившіеся во Владимірѣ Князья, Вельможи и Бояра съ  
ихъ супругами и съ великимъ народа множествомъ.

Въ семъ году преставилась Княгиня Евфросинїя К. Щер.  
Борисовна супруга Князя Ярослава Юрьевича, а невѣ-<sup>стр. 426.</sup>  
стка Великаго Князя. Тѣло ея погребено въ Кидек-<sup>Зердало</sup>  
ши въ церквѣ Бориса и Глѣба подлѣ ея родителей.<sup>стр. 56.</sup>

Въ 1203 году Князья Рюрикъ и Романъ съ прочї-<sup>Ник. Л.</sup>  
ими ходили войною на Половцовъ, откуда съ плѣномъ<sup>стр. 276.</sup>  
возвращаясь пришли въ Триполь. Тушь по происшед-<sup>Г. Тапи.</sup>  
шимъ ссорамъ и клеветамъ Романъ, разсердясь на пе-<sup>стр. 336.</sup>  
стя своего Рюрика, захватилъ его и отослалъ въ Кї-  
евъ, гдѣ велѣлъ силою постричь какъ его въ монахи,  
такъ и жену его, а свою пещу, и дочь ихъ а свою  
жену опущенную прежде, въ монахини; дѣшей же  
ихъ Распислава и Владиміра отослалъ въ Галичъ, и  
тамъ велѣлъ содержать. По постриженїи Рюрика съ  
женою и дочерью, Романъ всупилъ въ Кїевъ, и по  
учиненномъ съ нѣкоторыми Князьями совѣшѣ отпра-  
вилъ нарочныхъ къ Великому Князю съ донесенїемъ,  
а при томъ и другимъ Князьямъ возвѣсшилъ, что онъ  
Рюрика за его клятвопреступленїе свергнулъ съ пре-  
стола, присовокуя къ тому слѣдующее: что Кїевъ  
есть старѣйшїй престоль во всей Русской землѣ, на  
коемъ надлежитъ бытъ мудрѣйшему изъ Князей, дабы  
онъ могъ благоразумно управлять и Русскую землю  
оборонять; въ брательяхъ Князьяхъ Русскихъ порядокъ

содержать, чтобъ изъ нихъ одинъ другаго не обижали и чужія области не разоряли. Тушъ же приложилъ свое мнѣніе, кому изъ Князей и какимъ порядкомъ избирать Великаго Князя на Кіевское княженіе. И хотя нѣкоторые Князья въ угодность Роману принять такой уставъ и соглашались; но никто изъ нихъ за шѣмъ въ Кіевъ не поѣхалъ.

Великій Князь Всеволодъ прочтя донесеніе, не могъ надивиться таковымъ Романовымъ предприимчивостямъ. Прошедшихъ лѣтъ бытія явно представляли; коликкихъ трудностей и препятствій по преодолѣніи братья его Князь Андрей Боголюбскій престоль всея Россіи перенесъ изъ Кіева во Владиміръ, и тушъ оной утвердилъ со всѣми Великому Князю принадлежащими правами, коими какъ онъ, такъ по кончинѣ его Михаилъ пользовались; къ помужъ и самъ онъ Всеволодъ чрезъ многія лѣта пользуется безпрепятственно; а по тому и всѣ Князья должное къ нему уваженіе имѣють, почитая, какъ слѣдуетъ, Великимъ Княземъ. Слѣдственно можно было ему таковыя съ трудомъ пріобрѣтенныя и для него весьма лестныя преимущества выпустя безъ всякой необходимости но добровольно изъ рукъ, согласишься на Романово мнѣніе. Онъ совсемъ опвергъ оное; ибо Кіевъ ему ни мало нуженъ не былъ, и описалъ къ Роману, что не должно пресступать заведенные и утвержденные обычаи; но бытъ оному такъ, какъ установлено и дѣйствительно исполняется. Роману весьма прискорбно было, что разположеніе его тщешно осталось, а утвердить силъ не было.

Послѣ того Великій Князь послалъ нарочнаго къ Роману, чтобъ онъ зятя его Распислава съ братомъ Владиміромъ, освободилъ. Романъ не находя себя въ

сосполяннїи противишьяся, отпуслилъ немедлѣнно Распислава съ брапомъ, изъ коихъ первому Великій Князь приказалъ вступитъ на Кіевской престолъ. Когдажъ Романъ донесъ Великому Князю, что онъ по шребованію его Распислава съ брапомъ освободилъ, и о Кіевѣ не спорилъ, желая только не лишиться его Великаго Князя любви и согласія. Великій Князь ош- благодаря его за шо миръ съ нимъ подтвердилъ.

Въ Никоновской лѣпописи, въ исторіи Господина стр. 289.  
Тапищева и въ зеркалѣ о Россійскихъ Государяхъ на стр. 344.  
писано: что въ 1204 году Февраля 6го дня сконча- стр. 60.  
лась Великаго Князя дочь Елена и погребена въ церь-  
квѣ дѣвичьяго Княгинина монастыря, которой поспро-  
енъ матерью ея. А въ продолженіи къ Неспорову лѣ стр. 295.  
шописцу и у Князя Щербашова сія Княжны кончина стр. 426.  
положена въ 1201 году.

Супруга Великаго Князя Марія, которыя о благо-  
честивомъ житіи выше писано, посѣщена была давно  
уже болѣзнію, которую она, дабы добродѣтели ея  
больше явны были, на подобіе очищаемаго въ горни-  
лѣ огнемъ злата, чрезъ семь лѣтъ сносила съ удиви-  
тельнымъ перпвнїемъ, имѣя часто въ устахъ своихъ  
праведнаго Іова слова: „Аще благая прїяхомъ отъ Гл. 2я  
„руки Господни, злыхъ ли не стерпимъ,“ Она будучи стихъ 10я  
въ болѣзни по часту дѣшей своихъ призывая наспа- Никон. Л.  
вляла: „Любезный мой чада! се азъ, какъ видите мя стр. 290.  
„вельми болѣзнующу, по малѣ отъиду сего маловре- Степен-  
„меннаго свѣта къ опцемъ моимъ. Вы же, доколѣ пре- Книг.  
„будете въ суешнѣмъ житіи, первѣе всего имѣйте въ- Ч. I.  
„ру, надежду, любовь и страхъ ко всемогущему Госпо- стр. 291.  
„ду и Его Пречистѣй Матери; духовной чинъ почи- Въ житіи  
„тайте и снабдѣвайте; бѣдныхъ награждайте и ни- К. Георгія  
„щимъ милосшину шворите; жизнь провождайте въ въ-

„рѣ и благочестіи; въ судахъ поступайте безъ мзды  
 „праведно; другъ друга любите нелицемѣрно; ибо опъ  
 „несогласія и распрей можете себѣ и отечеству вредъ  
 „нанести, которое предки и отецъ вашъ со многими  
 „шрудомъ и силою установили,“.

Р. Там.  
 стр. 345.

Въ 1205 году Великій Князь Всеволодъ разсуждая, что по часто бывающимъ войнамъ сынъ его Свято-славъ за малолѣтствомъ не могъ удобно управляшь въ Новѣ городѣ. Чего ради взявъ его опшуда опредѣлилъ на мѣсто его сына своего Константина. И какъ оной пришелъ къ матери своей для принятія прощенія; тогда она созвавъ всѣхъ своихъ дѣтей приказывала имъ, чтобъ они старшаго ихъ брата Константина яко главу и отца имѣли; а онъ бы любилъ ихъ яко братію и наставлялъ на всякое дѣло благое. Посликужъ знала, что онъ не старался о собраніи имѣнія и вражды ненавидѣлъ, а прилѣжалъ о снисканіи чрезъ ученія мудрости, пачеже любви и страха Божія: того ради и не напоминала ему, чтобъ братію не обидѣлъ, но дабы обидимаго опъ другихъ охранялъ. Князь Константинъ принявъ опъ родительницы благословеніе выѣхалъ изъ Владиміра Марша 1 го; его всѣ братья, Вельможи и Бояра провожали до Кидекши и пушъ съ нимъ разпрощались. Онъ прѣхалъ въ Новѣ городъ Марша 20 го, гдѣ встрѣченъ съ подобающею честію.

По опбытїи его Великая Княгиня уразумѣла, что скоро имѣнъ разрѣшитись опъ житія сего. Тогда она по согласію съ супругомъ своимъ положила оставишь свой княжеской домъ и перейти въ новоустроенной ею дѣвичь монастырь, къ чему и назначила Марша 2 е число. Въ тошъ день когда Великій Князь со всѣми дѣтьми пришелъ въ ея покой; и всѣ придворные и бывшіе во Владимірѣ Князья, Вельможи

и бояра съ супругами своими собрались: тогда Великая Княгиня, объявля свое расположение, просила у всехъ прощеніе, буде кого чѣмъ оскорбила. По томъ самъ Великій Князь съ дѣтьми и всѣ шуть бывшіе прощались съ нею, проливая многія слезы, сѣмудя о разлученіи ея и сожалея, что они болѣе мудрыми и милоспивыми ея совѣщаніи и насшавленіи не будутъ уже наслаждаться. Послѣ чего Великая Княгиня, вышедъ изъ своихъ покоевъ, сѣла въ сани и поѣхала изъ дворца шихимъ шесшвѣемъ. За нею въ сабѣ самъ Великій Князь съ дѣтьми и со всѣми собравшимися шли пѣшіе между безчисленнымъ на споронахъ пуши споявшимъ народомъ, кошорой плакалъ и сожалеялъ помня всѣ оказуемыя Великою Княгинею щедроты, милоспи и мудрыя ея насшавленія. А нѣкошорые изъ бѣдныхъ и гласно по приличію своего состоянія взывали: „Премилосердая наша мать! куда ты опѣзжаешь, и кому насъ оставляешь? отъ кого мы въ бѣдноспи пропитаніе получать будемъ, кто наше драхлое тѣло прикроешь одеждою, отъ руки сильныхъ защитишь, а въ малодушіи насшавишь и подкрѣпишь? Какъ приближились къ обителю, шуть встрѣчены были Епископомъ Іоанномъ со всемъ знатнымъ духовеншвомъ и шого монастыря монахинями. По входѣ въ церковь приняла Великая Княгиня отъ Епископа монахинское постриженіе, при коемъ переименована она Мареою. Въ монастырѣ жила 18 шь дней: однако не разсудила, чтобы кто къ ней въ то время приходилъ для посѣщенія, кромѣ дочери своей Всеславы Княгини Распиславовой, кошорая недавно предъ шѣмъ временемъ прѣхала, и при ней она скончалась въ 1205 мѣ году Марша 19го дня въ суббопу. Смершь ея Великимъ Княземъ съ дѣтьми и всѣми обоего пола чинами и народомъ оплакана была многими слезами и жалосшнымъ сѣшованіемъ. По шомъ шѣло ея погре-



бено въ придѣлѣ съ лѣвую настоящія церкви Успенія Пресвятыя Богоматери сторону въ каменномъ гробѣ. Сынъ ея Константинъ получа въ Новѣ городѣ о кончинѣ любезной своей матери извѣстіе, весьма плакалъ и скорбѣлъ, наипаче по тому, что мать его опущая въ Новѣ городѣ о постриженіи своемъ сну не объявила, а послѣ его отъѣзду на утро оно учинила.

Конецъ 1й части; попому, что на семь мѣстѣ и Нещоровъ лѣтописецъ съ продолженіемъ кончился.











