



刻陽明先生文粹序

陽明先生文粹若干卷始刻于河東書院蓋余企諸
人士相與講先生之學故集而編之云或曰先生之
文燦如日星流若江河子旣檄刻其集布之矣茲編
之選則何居焉宋儀望曰道有體要學有先後先生
之學以致良知爲要而所謂文章功業云云是特
其緒餘耳非學者所汲汲也故余推本先生之學取
其序大學古本或問等篇他如門人所刻傳習錄答
諸君子論學等書要皆直吐胷中所見破人膏肓啓
人蔽錮盡發千古聖賢不傳之秘竊以爲士而有志

於學聖人者則舍此何適矣若是則傳習錄乃門弟子所撰記故集不載今子亦類而編之何也曰先生之學著爲文辭吐爲述答實則一而已而又焉往而非先生之文也曰先生錄中所云致良知一語則以爲超然獨悟豈吾夫子之學固猶有歉於此耶曰善乎而之問之也昔者聞之上古之時人舍淳朴上下涵浸於斯道而不自知是以宓戲氏始畫八卦而未

有文字自堯舜有精一執中之訓而萬世心學之傳無有餘蘊矣乃成湯文武周公數聖人者其於斯道又各自有所至書傳所載可攷而知也及至周末聖人之學大壞學者各以其所見爲學紛紛藉藉流入於異端而不待知者不可勝紀於是吾夫子始與群弟子相與講明正學今攷其指歸大抵一以求仁爲至夫仁者以天地萬物爲一體欲立立人欲達達人

心之本體固如此耳外是卽功業如五伯要不免於失其本心然當時傳夫子之學者惟顏曾氏與子思孟子數人而已是故曰忠恕曰慎獨曰集義養氣是數子之學又各自有所得要之莫非所以求仁也是又數子之所以善學孔子也嗚呼觀乎此則可以論先生之學矣先生之學求仁而已矣求仁之要致良

知而已矣。何者？心一而已。自其全體而言，謂之仁。自其全體之明覺而言，謂之知。是故舍致知則無學矣。孟子焉知譬則巧，聖譬則力。致良知以學聖，巧之至也。嗚呼！此非達天德者，其孰能知之？若是則子於先生之學奚若？曰：吾吉有三君子，皆先生門人，而子從而受學焉。學而未能，是則先生之罪人也。

嘉靖癸丑孟秋後學廬陵宋儀望謹叙

陽明先生文粹卷一

雜著十三篇

大學古本序

大學之要誠意而已矣誠意之功格物而已矣誠意之極止至善而已矣止至善之則致知而已矣正心復其體也脩身著其用也以言乎己謂之明德以言乎人謂之親民以言乎天地之間則備矣是故至善也者心之本體也動而後有不善而本體之知未嘗不知也意者其動也物者其事也致其本體之知而動無不善然非卽其事而格之則亦

無以致其知。故致知者誠意之本也。格物者致知之實也。物格則知致意誠。而有以復其本體。是之謂止至善。聖人懼人之求之於外也。而反覆其辭。舊本析而聖人之意亡矣。是故不務於誠意而徒以格物者。謂之支不事於格物而徒以誠意者。謂之虛不本於致知而徒以格物誠意者。謂之妄支。與虛與妄。其於至善也遠矣。合之以敬而益綴補之。以傳而益離。吾懼學之日遠於至善也。去分章而復舊本。傍爲之什。以引其義。庶幾復見聖人之心。而求之者有其要。意乃若致知則存乎心。悟致

知焉。盡矣。

○大學問

大學者。昔儒以爲大人之學矣。敢問大人之學。何以在於明明德乎。陽明子曰。大人者。以天地萬物爲一體者也。其視天下猶一家。中國猶一人焉。若夫問形骸而分爾我者。小人矣。大人之能以天地萬物爲一體也。非意之也。其心之仁本若是。其與天地萬物而爲一也。豈惟大人。雖小人之心。亦莫不然。彼顧自小之耳。是故見孺子之入井。而必有怵惕惻隱之心焉。是其仁之與孺子而爲一體也。孺

子猶同類者也。見鳥獸之哀鳴，轂解而必有不忍之心焉。是其仁之與鳥獸而為一體也。鳥獸猶有知覺者也。見草木之摧折，而必有憫恤之心焉。是其仁之與草木而為一體也。草木猶有生意者也。見瓦石之毀壞，而必有顧惜之心焉。是其仁之與瓦石而為一體也。是其一體之仁也。雖小人之心，亦必有之。是乃根於天命之性，而自然靈昭不昧者也。是故謂之明德。小人之心，既已分隔隘陋矣，而其一體之仁，猶能不昧若此者，是其未動於欲，而未蔽於私之時也。及其動於欲，蔽於私，而利害

相攻忿怒相激，則將戕物圯類，無所不為。其甚至有骨肉相殘者，而一體之仁亡矣。是故苟無私欲之蔽，則雖小人之心，而其一體之仁，猶大人也。一有私欲之蔽，則雖大人之心，而其分隔隘陋，猶小人也。故夫為大人之學者，亦惟去其私欲之蔽，以自明其明德，復其天地萬物一體之本然而已耳。非能於本體之外，而有所增益之也。曰然則何以在親民乎？曰明明德者，立其天地萬物一體之體也。親民者，達其天地萬物一體之用也。故明明德必在於親民，而親民乃所以明其明德也。是故親

吾之父以及人之父。以及天下人之父。而後吾之
仁實與吾之父人之父。與天下人之父而爲一體
矣。實與之爲一體。而後孝之明德始明矣。親吾之
兄。以及人之兄。以及天下人之兄。而後吾之仁實
與吾之兄人之兄。與天下人之兄而爲一體矣。實
與之爲一體。而後弟之明德始明矣。君臣也。夫婦
也。朋友也。以至於山川鬼神鳥獸草木也。莫不實
有以親之。以達吾一體之仁。然後吾之明德始無
不明。而真能以天地萬物爲一體矣。夫是之謂明
明德於天下。是之謂家齊國治而天下平。是之謂

蓋性曰然。則又烏在其爲止至善乎。曰至善者明
德親民之極則也。天命之性粹然至善。其靈昭不
昧者。皆其至善之發見。是乃明德之本體。而即所
謂良知者也。至善之發見。是而是焉。非而非焉。輕
重厚薄。隨感隨應。變動不居。而亦莫不自有天然
之中。是乃民彝物則之極。而不容少有議擬增損
於其間也。少有議擬增損於其間。則是私意小智
而非至善之謂矣。自非慎獨之至。惟精惟一者。其
孰能與於此乎。後之人。惟其不知至善之在吾心
而用其私智。以揣摸測度於其外。以爲事事物物

各有定理也是以昧其是非之則支離決裂人欲肆而天理亡明德親民之學遂大亂於天下蓋昔之人固有欲明其明德者矣然惟不知止於至善而騁其私心於過高是以失之虛罔空寂而無有乎家國天下之施則二氏之流是矣固有欲親其民者矣然惟不知止於至善而溺其私心於卑瑣是以失之權謀智術而無有乎仁愛惻怛之誠則五伯功利之徒是矣是不知止於至善之過也故止至善之於明德親民也猶之規矩之於方圓也尺度之於長短也權衡之於輕重也故方圓而不

止於規矩爽其則矣長短而不止於尺度乖其劑矣輕重而不止於權衡失其準矣明明德親民而不止於至善亡其本矣故止於至善以親民而明其明德是之謂大人之學也曰知止而后有定定而后能靜靜而后能安安而后能慮慮而后能得其說何也曰人惟不知至善之在吾心而求之於其外以爲事事物物皆有定理也而求至善於事事物物之中是以支離決裂錯雜紛紜而莫知有一定之向今焉既知至善之在吾心而不假於外求則志有定向而無支離決裂錯雜紛紜之患矣

無支離決裂錯雜紛紜之患。則心不妄動而能靜矣。心不妄動而能靜。則其日用之間。從容閑暇而能安矣。能安則凡一念之發。一事之感。其爲至善乎。其非至善乎。吾心之良知自有以詳審精察之。而能慮矣。能慮則擇之無不精。處之無不當。而至善於是乎可得矣。

曰。物有本末。先儒以明德爲本。新民爲末。兩物而內外相對也。事有終始。先儒以知止爲始。能得爲終。一事而首尾相因也。如子之說。以新民爲親民。則本末之說亦有所未。然歟。曰。終始之說大略是矣。卽以新民爲親民。而曰明德爲本。親民爲末。其說亦未爲不可。但不當分本末爲兩物耳。夫木之榦。謂之本。木之稍。謂之末。惟其一物也。是以謂之本末。若曰兩物。則旣爲兩物矣。又何可以言本末乎。新民之意。旣與親民不同。則明德之功。自與新民爲二。若知明明德以親其民。而親民以明其明德。則明德親民。可以析而爲兩乎。先儒之說是。蓋不知明德親民之本。爲一事。而認以爲兩事。是以雖知本末之當爲一物。而亦不得不分爲兩物也。

也

曰古之欲明明德於天下者以至於先脩其身以
 吾子明德親民之說通之亦既得而知矣敢問
 欲脩其身以至於致知在格物其工夫次第又何
 如其用力歟曰此正詳言明德親民止至善之功
 也蓋身心意知物者是其工夫所用之條理雖亦
 各有其所而其實只是一物格致誠正脩者是其
 條理所用之工夫雖亦皆有其名而其實只是一
 事何謂身心之形體運用之謂也何謂心身之靈
 明主宰之謂也何謂脩身為善而去惡之謂也吾
 身自能為善而去惡乎必其靈明主宰者欲為善

而去惡然後其形體運用者知能為善而去惡也
 故欲脩其身者必在於先正其心也然心之本體
 則性也性無不善則心之本體本無不正也何從
 而用其正之之功乎蓋心之本體本無不正自其
 意念發動而後有不正故欲正其心者必就其意
 念之所發而正之凡其發一念而善也好之真如
 好好色發一念而惡也惡之真如惡惡臭則意無
 不誠而心可正矣然意之所發有善有惡不有以
 明其善惡之分亦將真妄錯雜雖欲誠之不可得
 而誠矣故欲誠其意者必在於致知焉致者至也

如云喪致乎哀之致易言知至至之知至者知也
至之者致也致知云者非若後儒所謂克廣其知
識之謂也致吾心之良知焉良知者孟子所謂
是非之心人皆有之者是是非之心不待慮而知不
待學而能是故謂之良知是乃天命之性吾心之
本體自然靈昭明覺者也凡意念之發吾心之良
知無有不自知者其善歟惟吾心之良知自知之
其不善歟亦惟吾心之良知自知之是皆無所與
於他人者也故雖小人之為不肖既已無所不至
然其見君子則必慙然捨其不肖而著其善者是
亦可以見其良知之不容於自昧者也今欲別
善惡以誠其意惟在致其良知之所知焉爾何則
意念之發吾心之良知既知其為善矣使其不能
誠有以好之而復背而去之則是以善為惡而自
昧其知善之良知矣意念之所發吾之良知既知
其為不善矣使其不能誠有以惡之而復蹈而為
之則是以惡為善而自昧其知惡之良知矣若是
則雖曰知之猶不知也意其可得而誠乎今於良
知所知之善惡者無不誠好而誠惡之則不自欺
其良知而意可誠也已然欲致其良知亦豈影響

恍惚而懸空無實之謂乎。是必實有其事矣。故致知必在於格物。物者事也。凡意之發必有其事。意所在之事謂之物。格者正也。正其不正以歸於正之謂也。正其不正者去惡之謂也。歸於正者為善之謂也。夫是之謂格。書言格于上下，格于文祖，格其非心，格物之格實兼其義也。良知所知之善雖誠欲好之矣，苟不卽其意之所在之物而實有以爲之，則是物有未格而好之之意猶爲未誠也。良知所知之惡雖誠欲惡之矣，苟不卽其意之所在之物而實有以去之，則是物有未格而惡之之意

猶爲未誠也。今焉於其良知所知之善者卽其意之所在之物而實爲之，無有乎不盡於其良知所知之惡者卽其意之所在之物而實去之，無有乎不盡。然後物無不格而吾良知所知者無有虧缺障蔽而得以極其至矣。夫然後吾心快然無復餘憾而自慊矣。夫然後意之所發者始無自欺而可以謂之誠矣。故曰物格而后知至，知至而后意誠，意誠而后心正，心正而后身脩。蓋其功夫條理雖有先後次序之可言，而其體之惟一實無先後次序之可分。其條理功夫雖無先後次序之可分。

而其用之惟精固有纖毫不可得而缺焉者此格致誠正之說所以闡堯舜之正傳而爲孔氏之心印也

修道說

率性之謂道誠者也脩道之謂教誠之者也故曰自誠明謂之性自明誠謂之教中庸爲誠之者而作修道之事也道也者性也不可須臾離也而過焉不及焉離也是故君子有修道之功戒慎乎其所不睹恐懼乎其所不聞微之顯誠之不可掩也修道之功若是其無間誠之也夫然後喜怒哀樂之未發謂之中發而皆中節謂之和道修而性復矣致中和則大本立而達道行知天地之化育矣非至誠盡性其孰能與於此哉是修道之極功也而世之言修道者離矣故特著其說

博約說

南元真之學於陽明子也聞致知之說而恍若有見矣旣而疑於博約先後之訓復來請曰致良知以格物格物以致其良知也則旣聞教矣敢問先博我以文而後約我以禮也則先儒之說得無亦有所不同歟陽明子曰理一而已矣心一而已矣故聖人無二

教而學者無二學。博文以約禮，格物以致其知也。故先後之說，後儒支繆之見也。夫禮也者，天理也。天命之性，具于吾心，其渾然全體之中，而條理節目森然畢具，是故謂之天理。天理之條理，謂之禮。是禮也。其發見於外，則有五常百行，酬酢變化，語默動靜，升降周旋，隆殺厚薄之屬，宣之於言而成章，措之於爲而成行，書之於冊而成訓，炳然蔚然，其條理節目之繁，至於不可窮詰，是皆所謂文也。是文也者，禮之見於外者也。禮也者，文之存於中者也。文顯而可見之禮也。禮微而難見之文也。是所謂體用一源而顯

微無聞者也。是故君子之學也，於酬酢變化語默動靜之間，而求盡其條理節目焉，非他也。求盡吾心之天理焉耳矣。於升降周旋隆殺厚薄之間，而求盡其條理節目焉，非他也。求盡吾心之天理焉耳矣。求盡其條理節目焉者，博文也。求盡吾心之天理焉者，約禮也。文散于事而萬殊者也，故曰博禮根於心而一本者也。故曰約博文而非約之以禮，則其文爲虛文。而後世功利辭章之學矣。約禮而非博學於文，則其禮爲虛禮。而佛老空寂之學矣。是故約禮必在於博文，而博文乃所以約禮。二之而分先後焉者，是聖學

之不明而功利異端之說亂之也。昔者顏子之始學於夫子也。蓋亦未知道之無方體形像也。而以爲有方體形像也。未知道之無窮盡止極也。而以爲有窮盡止極也。是猶後儒之見事事物物皆有定理者也。是以求之仰鑽瞻忽之間。而莫得其所謂。及聞夫子博約之訓。既竭吾才以求之。然後知天下之事雖千變萬化。而皆不出於此心之一理。然後知殊途而同歸。百慮而一致。然後知斯道之本無方體形像。而不可以方體形像求之也。本無窮盡止極。而不可以窮盡止極求之也。故曰。雖欲從之。末由也已。蓋顏子至

是而始有真實之見矣。博文以約禮格物。以致其良知也。亦寧有二學乎哉。

示弟立志說

夫學莫先於立志。志之不立。猶不種其根而徒事培擁灌溉。勞苦無成矣。世之所以因循苟且。隨俗習非。而卒歸於污下者。凡以志之弗立也。故程子曰。有求爲聖人之志。然後可與共學。人苟誠有求爲聖人之志。則必思聖人之所以爲聖人者。安在哉。以其心之純乎天理。而無人欲之私。歟。聖人之所以爲聖人。惟以其心之純乎天理。而無人欲。則我之欲爲聖人。亦

惟在於此心之純乎天理而無人欲耳欲此心之純乎天理而無人欲則必去人欲而存天理務去人欲而存天理則必求所以去人欲而存天理之方求所以去人欲而存天理之方則必正諸先覺考諸古訓而凡所謂學問之功者然後可得而講而亦有所不容已矣夫所謂正諸先覺者既以其人爲先覺而師之矣則當專心致志惟先覺之爲聽言有不合不得棄置必從而思之思之不得又從而辯之務求了釋不敢輒生疑惑故記曰師嚴然後道尊道尊然後民知敬學苟無尊崇篤信之心則必有輕忽慢易之意

言之而聽之不審猶不聽也聽之而思之不慎猶不慮也是則雖曰師之猶不師也夫所謂考諸古訓者聖賢垂訓莫非教人去人欲而存天理之方若五經四書是已吾惟欲去吾之人欲存吾之天理而不得其方是以求之於此則其展卷之際真如饑者之於食求飽而已病者之於藥求愈而已暗者之於燈求照而已跛者之於杖求行而已曾有徒事記誦講說以資口耳之弊哉

夫立志亦不易矣孔子聖人也猶曰吾十有五而志于學三十而立立者立志也雖至於不踰矩亦志之

不踰矩也。志豈可易而視哉。夫志氣之帥也。人之命也。木之根也。水之源也。源不濬則流息。根不植則木枯。命不續則人死。志不立則氣昏。是以君子之學。無時無處而不以立志為事。正目而視之。無他見也。傾耳而聽之。無他聞也。如猫捕鼠。如鷄覆卵。精神心思。凝聚融結而不復知有其他。然後此志常立。神氣精明。義理昭著。一有私欲。即便知覺。自然容住不待矣。故凡一毫私欲之萌。只責此志不立。即私欲便退。聽一毫客氣之動。只責此志不立。即客氣便消除。或怠心生。責此志不怠。忽心生。責此志不忽。操心生。

責此志不懶。妬心生。責此志不妬。忿心生。責此志不忿。吝心生。責此志不吝。蓋無一息而非立志。責志之時。無一事而非立志。責志之地。故責志之功。其於去人欲。有如烈火之燎毛。太陽一出。而魍魎潛消也。自古聖賢。因時立教。雖若不同。其用功大指。無或少異。書謂惟精惟一。易謂敬以直內。義以方外。孔子謂格致誠正。博文約禮。曾子謂忠恕。子思謂尊德性。而道問學。孟子謂集義養氣。求其放心。雖若人自為說。有不可強同者。而求其要領。歸宿合若符契。何者。

夫道一而已。道同則心同心同則學同。其卒不同者皆邪說也。後世大患不在無志。故今以立志爲說中。問字字句句莫非立志。蓋終身問學之功只是立得志而已。若以是說而合精一則字字句句皆精一之功。以是說而合敬義則字字句句皆敬義之功。其諸格致博約忠恕等說無不吻合。但能實心體之然後信予言之非妄也。

禮記纂言序

禮也者理也。理也者性也。性也者命也。維天之命於穆不已。而其在於人也。謂之性。其粲然而條理也。謂之禮。其純然而粹善也。謂之仁。其截然而裁制也。謂之義。其昭然而明覺也。謂之知。其渾然於其性也。則理一而已矣。故仁也者禮之體也。義也者禮之宜也。知也者禮之通也。經禮三百。曲禮三千。無一而非仁也。無一而非性也。天叙天秩。聖人何心焉。蓋無一而非命也。故克己復禮則謂之仁。窮理則盡性。以至於命。盡性則動容周旋中禮矣。後之言禮者。吾惑焉。紛紜器數之事。而牽制刑名之末。窮年矻矻。弊精於祝史之糟粕。而忘其所謂經綸天下之大經。立天下之大本者。禮云禮云。玉帛云乎。而人之不仁也。其如禮

何哉故老莊之徒外禮以言性而謂禮爲道德之衰仁義之失旣已墮於空虛奔蕩而世儒之說復外性以求禮遂謂禮止於器制度數之間而議擬倣像於影響形迹以爲天下之禮盡在是矣故凡先王之禮燧蒙灰散而卒以煨燼於天下要亦未可專委罪於秦火者僭不自度嘗欲取禮記之所載揭其大經大本而疏其條理節目庶幾器道本末之一致又懼其德之弗任而時亦有所未及也間常爲之說曰禮之於節文也猶規矩之於方圓也非方圓無以見規矩之用非節文則亦無從而睹所謂禮矣然方圓者規矩之所出而不可遂以方圓爲規矩故執規矩以爲方圓則方圓不可勝用舍規矩以爲方圓而遂以方圓爲之規矩則規矩之用息矣故規矩者無一定之方圓而方圓者有一定之規矩此學禮之要盛德者之所以動容周旋而中也宋儒朱仲晦氏慨禮經之蕪亂嘗欲考正而刪定之以儀禮爲之經禮記爲之傳而其志竟亦弗就其後吳幼清氏因而爲纂言亦不數數於朱說而於先後輕重之間固已多所發明二子之見其規條指畫則旣出於漢儒矣其所謂禮其會通以行其典禮之原則尚恨吾生之晚而未及

與聞之也。雖然後聖而有作，則無所容言矣。後聖而未有作也，則如纂言者，固學禮者之箕裘筌蹄，而可以少之乎。

○尊經閣記

經常道也。其在於天，謂之命。其賦於人，謂之性。其主於身，謂之心。心也，性也，命也。一也。通人物，達四海，塞天地，亘古今，無有乎弗具，無有乎弗同，無有乎或變者，也是常道也。其應乎感也，則為惻隱，為羞惡，為辭讓，為是非，其見於事也，則為父子之親，為君臣之義，為夫婦之別，為長幼之序，為朋友之信，是惻隱也，羞

惡也，辭讓也，是非也，是親也，是義也，是序也，是別也，是信也。一也。皆所謂心也，性也，命也。通人物，達四海，塞天地，亘古今，無有乎弗具，無有乎弗同，無有乎或變者，也是常道也。是常道也，以言其陰陽消息之行焉，則謂之易；以言其紀綱政事之施焉，則謂之書；以言其歌詠性情之發焉，則謂之詩；以言其條理節文之著焉，則謂之禮；以言其欣喜和平之生焉，則謂之樂；以言其誠偽邪正之辯焉，則謂之春秋。是陰陽消息之行也，以至於誠偽邪正之辯也，一也。皆所謂心也，性也，命也。通人物，達四海，塞天地，亘古今，無有乎弗具，無有

乎弗同無有乎或變者也夫是之謂六經六經者非他吾心之常道也故易也者志吾心之陰陽消息者也書也者志吾心之紀綱政事者也詩也者志吾心之歌詠性情者也禮也者志吾心之條理節文者也樂也者志吾心之欣喜和平者也春秋也者志吾心之誠偽邪正者也君子之於六經也求之吾心之陰陽消息而時行焉所以尊易也求之吾心之紀綱政事而時施焉所以尊書也求之吾心之歌詠性情而時發焉所以尊詩也求之吾心之條理節文而時著焉所以尊禮也求之吾心之欣喜和平而時生焉所

以尊樂也求之吾心之誠偽邪正而時辯焉所以尊春秋也蓋昔者聖人之扶人極憂後世而述六經也猶之富家者之父祖慮其產業庫藏之積其子孫者或至於遺忘散失卒困窮而無以自全也而記籍其家之所有以貽之使之世守其產業庫藏之積而享用焉以免於困窮之患故六經者吾心之記籍也而六經之實則具於吾心猶之產業庫藏之實積種種色色具存於其家其記籍者特名狀數目而已而世之學者不知求六經之實於吾心而徒考索於影響之間牽制於文義之末硜硜然以爲是六經矣是猶

富家之子孫不務守視享用其產業庫藏之實積日遺忘散失至爲窶人丐夫而猶囂囂然指其記籍曰斯吾產業庫藏之積也何以異於是嗚呼六經之學其不明於世非一朝一夕之故矣尚功利崇邪說是謂亂經習訓詁傳記誦沒溺於淺聞小見以塗天下之耳目是謂侮經侈淫辭競詭辯飾奸心盜行逐世壟斷而猶自以爲通經是謂賤經若是者是并其所謂記籍者而割裂棄毀之矣寧復知所以爲尊經也乎越城舊有稽山書院在卧龍西岡荒廢久矣郡守渭南南君大吉旣敷政於民則慨然悼末學之支離將進之以聖賢之道於是使山陰令吳君瀛拓書院而一新之又爲尊經之閣於其後曰經正則庶民興庶民興斯無邪慝矣閣成請予一言以諭多士予旣不獲辭則爲記之若是嗚呼世之學者得吾說而求諸其心焉其亦庶乎知所以爲尊經也矣

○親民堂記

南子元善之治越也過陽明子而問政焉陽明子曰政在親民曰親民何以乎曰在明明德曰明明德何以乎曰在親民曰明德親民一乎曰一也明德者天命之性靈昭不昧而萬理之所從出也人之於其父

也。而莫不知孝焉。於其兄也。而莫不知弟焉。於凡事
物之感。莫不有自然之明焉。是其靈昭之在人心。亘
萬古而無不同。無或昧者也。是故謂之明德。其或蔽
焉。物欲也。明之者。去其物欲之蔽。以全其本體之明
焉。耳。非能有以增益之也。曰。何以在親民乎。曰。德不
可以徒明也。人之欲明其孝之德也。則必親於其父
而後孝之德明矣。欲明其弟之德也。則必親於其兄
而後弟之德明矣。君臣也。夫婦也。朋友也。皆然也。故
明明德。必在於親民。而親民。乃所以明其明德也。故
曰。一也。曰。親民。以明其明德。修身焉。可矣。而何家國

天下之有乎。曰。人者。天地之心也。民者。對己之稱也。
曰。民焉。則三才之道舉矣。是故親吾之父。以及人之
父。而天下之父子莫不親矣。親吾之兄。以及人之兄。
而天下之兄弟莫不親矣。君臣也。夫婦也。朋友也。推
而至於鳥獸草木也。而皆有以親之。無非求盡吾心
焉。以自明其明德也。是之謂明明德於天下。是之謂
家齊國治而天下平。曰。然則鳥在其爲止。至善者乎。
昔之人。固有欲明其明德矣。然或失之虛罔空寂。而
無有乎家國天下之施者。是不知明明德之在於親
民。而二氏之流是矣。固有欲親其民者矣。然或失之

知謀權術而無有乎仁愛惻怛之誠者。是不知親民之所以明其明德。而五伯功利之徒是矣。是皆不知止於至善之過也。是故至善也者。明德親民之極則也。天命之性。粹然至善。其靈昭不昧者。皆其至善之發見。是乃明德之本體。而所謂良知者也。至善之發見。是而是焉。非而非焉。吾心天然自有之。則而不容有所擬議。加損於其間也。有所擬議。加損於其間。則是私意小智。而非至善之謂矣。人惟不知至善之在吾心。而用其私智以求之於外。是以昧其是非之則。至於橫鶩決裂。人欲肆而天理亡。明德親民之學。

大亂於天下。故止至善之於明德親民也。猶之規矩之於方圓也。尺度之於長短也。權衡之於輕重也。方圓而不止於規矩。爽其度矣。長短而不止於尺度。乖其制矣。輕重而不止於權衡。失其準矣。明德親民而不止於至善。立其則矣。夫是之謂大人之學。大人者。以天地萬物為一體也。夫然後能以天地萬物為一體。元善喟然而嘆曰。甚哉大人之學。若是其易簡也。吾乃今知天地萬物之一體矣。吾乃今知天下之為一家。中國之為一人矣。一夫不被其澤。若已推而內諸溝中。伊尹其先得我心之同然乎。於是名其蒞政。

之堂曰親民。而曰吾以親民爲職者也。吾務親吾之民以求明吾之明德也夫。

○山陰學記

山陰之學歲久彌敝。教諭汪君瀚輩以謀於縣尹顧君鐸而一新之。請所以詔士之言於予。時予方在疚。辭未有以告也。已而顧君入爲秋官。郎洛陽吳君瀛來代。復增其所未備。而申前之請。昔予官留都。因京兆之請。記其學而嘗有說矣。其大意以爲朝廷之所以養士者。不專於舉業。而實望之以聖賢之學。今殿廡堂舍。拓而輯之。餼廩條教。具而察之者。是有司

之修學也。求天下之廣居安宅者。而修諸其身焉。此爲師爲弟子者之修學也。其時聞者皆惕然有省。然於凡所以爲學之說。則猶未之及。詳今請爲吾越之士一言之。夫聖人之學。心學也。學以求盡其心而已。堯舜禹之相授受曰。人心惟危。道心惟微。惟精惟一。允執厥中。道心者。率性之謂。而未雜於人。無聲無臭。至微而顯。誠之源也。人心則雜於人而危矣。僞之端矣。見孺子之入井。而惻隱。率性之道也。從而內交於其父母焉。要譽於鄉黨焉。則人心矣。饑而食。渴而飲。率性之道也。從而極滋味之美焉。恣口腹之饗焉。則

人心矣。惟一者一於道心也。惟精者慮道心之不一而或二之以人心也。道無不中一於道心而不息。是謂允執厥中矣。一於道心則存之無不中而發之無不和。是故率是道心而發之於父子也。無不親。發之於君臣也。無不義。發之於夫婦長幼朋友也。無不別。無不序。無不信。是謂中節之和。天下之達道也。放四海而皆準。亘古今而不窮。天下之人同此心。同此性。同此達道也。舜使契爲司徒而教以人倫。教之以此達道也。當是之時。人皆君子。而比屋可封。蓋教者。惟以是爲教。而學者。惟以是爲學也。聖人旣決心學海。而人僞行功利。訓詁記誦。辭章之徒。紛沓而起。支離決裂。歲盛月新。相沿相襲。各是其非。人心日熾。而不復知有道心之微。間有覺其紕繆而略知反本求源者。則又闕然。指爲禪學。而群訾之。嗚呼。心學何由而復明乎。夫禪之學。與聖人之學。皆求盡其心也。亦相去毫釐耳。聖人之求盡其心也。以天地萬物爲一體也。吾之父子親矣。而天下有未親者焉。吾心未盡也。吾之君臣義矣。而天下有未義者焉。吾心未盡也。吾之夫婦別矣。長幼序矣。朋友信矣。而天下有未別未序。未信者焉。吾心未盡也。吾之一家飽暖逸樂矣。而

天下有未飽暖逸樂者焉。其能以親乎義乎。別序信乎。吾心未盡也。故於是有紀綱政事之設。焉有禮樂教化之施。焉。凡以裁成輔相成已成物而求盡吾心焉。耳。心盡而家以齊。國以治。天下以平。故聖人之學不出乎盡心。禪之學非不以心為說。然其意以為是達道也者。固吾之心也。吾惟不昧吾心於其中。則亦已矣。而亦豈必屑屑於其外。其外有未當也。則亦豈必屑屑於其中。斯亦其所謂盡心者矣。而不知已陷於自私自利之偏。是以外人倫遺事物以之。獨善或能之。而要之不可以治家國天下。蓋聖人之學無人

已無內外。一天地萬物以為心。而禪之學起於自私自利。而未免於內外之分。斯其以為異也。今之為心性之學者。而果外人倫遺事物。則誠所謂禪矣。使其未嘗外人倫遺事物。而專以存心養性為事。則聖人禪一之學也。而可謂之禪乎哉。世之學者。承沿其舉業詞章之習。以荒穢戕伐其心。既與聖人盡心之學相背而馳。日鶩日遠。莫知其所抵極矣。有以心性之說而招之來歸者。則顧駭以為禪。而又仇讐言視之。不亦大可笑乎。夫不自知其為非。而以非人者。是舊習之為蔽。而未可遽以為罪也。有知其非者矣。藐然

視人之非而不以告人者。自私者也。既告之矣。既知之矣。而猶真然不以自反者。自棄者也。吾越多豪傑之士。其特然無所待而興者。爲不少矣。而亦容有蔽於舊習者乎。故吾因諸君之請。而特爲一言之嗚呼。吾豈特爲吾越之士一言之而已乎。

朱子晚年定論序

洙泗之傳。至孟子而息。千五百餘年。濂溪明道。始復追尋其緒。白後辯析日詳。然亦日就支離。決裂旋復。湮晦。吾嘗深求其故。太抵皆世儒之多言。有以亂之。守仁蚤歲業舉。溺志辭章之習。旣乃稍知從事正學。

而苦於衆說之紛。撓疲蕪茫。無可入。因求諸老釋。欣然有會於心。以爲聖人之學。在此矣。然於孔子之教。間相出入。而措之日用。往往闕漏無歸。依違往返。且信且疑。其後謫官龍場。居夷處困。動心忍性之餘。恍若有悟。體驗探求。再更寒暑。證諸六經四子。沛然若決江河。而放之海也。然後嘆聖人之道。坦如大路。而世之儒者。妄開竇。逕蹈荆棘。墮坑塹。究其爲說。反出二氏之下。宜乎世之高明之士。厭此而趨彼也。此豈二氏之罪哉。間嘗以此語同志。而聞者競相非議。目以爲立異好奇。雖每痛反深抑。務自投剔。班瑕而愈。

益精明的確洞然無復可疑獨於朱子之說有相牴牾恒疚於心切疑朱子之賢而豈其於此尚有未察及官留都復取朱子之書而檢求之然後知其晚歲固已太悟舊說之非痛悔極矣至以爲自誑誑人之罪不可勝贖世之所傳集註或問之類乃其中年未定之說自咎以爲舊本之誤思改正而未及其諸語類之屬又其門人挾勝心以附已見固於朱子平日之說猶有大相繆戾者而世之學者居於見聞不過持循講習於此其於悟後之論槩乎其未有聞則亦何怪乎予言之不信而朱子之心無以自暴於後

世也乎予旣自幸其說之不繆於朱子又喜朱子之先得我心之同然且慨夫世之學者徒守朱子中年未定之說而不復知求其晚歲旣悟之論競相訾訛以亂正學不自知其已入於異端輒採錄而哀集之私以示矢同志庶幾無疑於吾說而聖學之明可冀

紫陽書院集序

豫章熊侯世芳之守徽也旣敷政其境內乃大新紫陽書院以明朱子之學萃七校之秀而躬教之於是校士程曾氏採摭書院之興廢爲集而弁以白鹿之規明政教也來請予言以諭多士夫爲學之方白鹿

之規盡矣。警勸之道，熊侯之意勤矣。興廢之故，程生之集備矣。又奚以予言爲乎？然予聞之，德有本而學有要，不於其本而泛焉以從事，高之而虛無，卑之而支離，終亦流蕩失宗，勞而無得矣。是故君子之學，惟求得其心。雖至於位天地育萬物，未有出於吾心之外也。孟氏所謂學問之道，無他，求其放心而已矣者，一言以蔽之。故博學者，學此者也；審問者，問此者也；慎思者，思此者也；明辯者，辯此者也；篤行者，行此者也。心外無事，心外無理，故心外無學。是故於父子盡吾心之仁，於君臣盡吾心之義，言吾心之忠，信行吾

心之篤，敬懲心念，窒心欲，遷心善，改心過，處事接物，無所往而非求盡吾心以自慊也。譬之植焉，心其根也。學也者，其培壅之者也。灌溉之者也，扶植而刪鋤之者也。無非有事於根焉耳矣。朱子白鹿之規，首之以五教之目，次之以爲學之方，又次之以處事接物之要，若各爲一事而不相蒙者，斯殆朱子平日之意，所謂隨事精察而力行之庶幾。一旦貫通之妙也歟。然而世之學者，往往遂失之支離瑣屑，色莊外馳而流入於口耳聲利之習。豈朱子之教使然哉？故吾因諸士之請，而特原其本以相勗。庶幾乎操存講習之

有要亦所以發明朱子未盡之意也

象山文集序

聖人之學心學也堯舜禹之相授受曰人心惟危道心惟微惟精惟一允執厥中此心學之源也中也者道心之謂也道心精一之謂仁所謂中也孔孟之學惟務求仁蓋精一之傳也而當時之弊固已有外求之者故子貢致疑於多學而識而以博施濟衆爲仁夫子告之以一貫而教以能近取譬蓋使之求諸其心也迨於孟氏之特墨氏之言仁至於摩頂放踵而告子之徒又有仁內義外之說心學大壞孟子闢義

外之說而曰仁人心也學問之道無他求其放心而已矣又曰仁義禮智非由外鑠我也我固有之弗思耳矣蓋王道息而伯術行功利之徒外假天理之近似以濟其私而以欺於人曰天理固如是不知既無其心矣而尚何有所謂天理者乎自是而後析心與理而爲二而精一之學亡世儒之支離外索於刑名器數之末以求明其所謂物理者而不知吾心卽物理初無假於外也佛老之空虛遺棄其人倫事物之常以求明其所謂吾心者而不知物理卽吾心不可得而遺也至宋周程二子始復追尋孔顏之宗而有

無極而大極定之以仁義中正而主靜之說動亦定靜亦定無內外無將迎之論庶幾精一之旨矣自是而後有象山陸氏雖其純粹和平若不逮於二子而簡易直截真有以接孟氏之傳其議論開闢時有異者乃其氣質意見之殊而要其學之必求諸心則一而已故吾嘗斷以陸氏之學孟氏之學也而世之議者以其嘗與晦翁之有同異而遂詆以爲禪夫禪之說棄人倫遺物理而要其歸極不可以爲天下國家苟陸氏之學而果若是也乃所以爲禪也今禪之說與陸氏之說其書具有學者苟取而觀之其是非同異當有不待於辯說者而顧一倡羣和勦說雷同如矮人之觀場莫知悲笑之所自豈非貴耳賤目不得於言而勿求諸心者之過歟夫是非同異每起於人持勝心便舊習而是已見故勝心舊習之爲患賢者不免焉撫守李茂元氏將重刊象山之文集而請一言爲之序予何所容言哉惟讀先生之文者務求諸心而無以舊習已見先焉則糠粃精粳之美惡入口而知之矣

別湛甘泉序

顏子沒而聖人之學亡曾子唯一貫之旨傳之孟軻

絕又二千餘年而周程續自是而後言益詳道益晦
析理益精學益支離無本而事於外者益繁以難蓋
孟氏患楊墨周程之際釋老大行今世學者皆知宗
孔孟感楊墨擯釋老聖人之道若大明於世然吾從
而求之聖人不得而見之矣其能有若墨氏之兼愛
者乎其能有若楊氏之爲我者乎其能有若老氏之
清淨自守釋氏之究心性命者乎吾何以楊墨老釋
之思哉彼於聖人之道異然猶有自得也而世之學
者章繪句琢以誇俗詭心色取相飾以僞謂聖人之
道勞苦無功非復人之所可爲而徒取辯於言詞之

聞古之人有終身不能究者今吾皆能言其略自以
爲若是亦足矣而聖人之學遂廢則今之所大患者
豈非記誦詞章之習而弊之所從來無亦言之太詳
析之太精者之過歟夫楊墨老釋學仁義求性命不
得其道而偏焉固非若今之學者以仁義爲不可學
性命之爲無益也若今之時而有學仁義求性命外
記誦詞章而不爲者雖其陷於楊墨老釋之偏吾猶
且以爲賢彼其心猶求以自得也夫求以自得而後
可與之言學聖人之道某幼不問學陷溺於邪僻者
二十年而始究心於老釋賴天之靈因有所覺始迺

沿周程之說來之而若有得焉。顧一二同志之外莫予翼也。岌岌乎仆而復興。晚得友於甘泉湛氏子。而後吾之志益堅。毅然若不可遏。則予之資於甘泉多矣。甘泉之學務求自得者也。世未之能知其知者。且疑其爲禪。誠禪也。吾猶未得而見。而況其所志卓爾若此。則如甘泉者非聖人之徒歟。多言又烏足病也。夫多言不足以病甘泉。與甘泉之不爲多言病也。吾信之。吾與甘泉交意之所在。不言而會。論之所及。不約而同。期於斯道。斃而後已者。今日之別。吾容無言。夫惟聖人之學難明。而易惑。習俗之降。愈下而益不。可回。任重道遠。雖已無俟於言。顧復於吾心。若有不容已也。則甘泉亦豈以予言爲綴乎。

陽明先生文粹卷二

答書一首

答人論學書

來書云近昨學者務外遺內博而寡要故先生特得誠意一義針砭膏肓誠大惠也

吾子洞見時弊如此矣亦將何以救之乎然則鄙人之心吾子固已一句道盡復何言哉復何言哉若誠意之說自是聖門教人用功第一義但近世學者乃作第二義看故稍與捉掇緊要出來非鄙人所能特倡也

來書云但恐立說太高用功太捷後生師傳影響
謬誤未免墜於佛氏明心見性定慧頓悟之機無
恠聞者見疑

區區格致誠正之說是就學者本心日用事爲間體
究踐履實地用功是多次第多少積累在正與空
虛頓悟之說相互聞者本無求爲聖人之志又未嘗
講究其詳遂以見疑亦無足恠若吾子之高明自當
一語之下便瞭然矣乃亦謂立說太高用功太捷何
邪

來書云所喻知行並進不宜分別前後卽中庸尊

德性而道問學之功交養互發內外本末一以貫
之道然工夫次第不能無先後之差如知食乃
今不知湯乃飲知末乃服知路乃行未有不見是物
先有是事此亦毫厘倏忽之間非謂有等今日知
之而明日乃行也

卽云交養互發內外本末一以貫之則知行並進之
說無復可疑矣又云工夫次第不能無先後之差
無乃自相矛盾乎知食乃食等說此尤明白易見
但吾子爲近聞障蔽自不察耳夫人必有欲食之心
然後知食欲食之心卽是意卽是行之始矣食味之

美惡必待入口而後知豈有不待入口而已先知食
味之美惡者邪必有欲行之心然後知路欲行之心
卽是意卽是行之始矣路岐之險夷必待身親履歷
而後知豈有不待身親履歷而已先知路岐之險夷
者邪知湯乃歛知木乃服以此例之皆無可疑若如
吾子之論是乃所謂不見是物而先有是事者矣吾
子又謂此亦毫厘倏忽之間非謂截然有等今日知
之而明日乃行也是亦察之尚有未精然就如吾子
之說則知行之爲合一並進亦自斷無可疑矣
來書云真知卽所以爲行不行不足謂之知此爲

學者喫緊立教俾務躬行則可若真謂行卽是知
恐其專求本心遂遺物理必有闕而不達之處抑
豈聖門知行並進之成法哉

知之真切篤實處卽是行行之明覺精察處卽是知
知行工夫本不可離只爲後世學者分作兩截用功
失却知行本體故有合一並進之說真知卽所以爲
行不行不足謂之知卽如來書所云知食乃食等說
可見前已略言之矣此雖喫緊救弊而發然知行之
體本來如是而非以己意抑揚其間始爲是說以苟一
時之效者也專求本心遂遺物理此蓋失其本心者

也○夫○物○理○不○外○於○吾○心○外○吾○心○而○求○物○理○無○物○理○矣○
 道○物○理○而○求○吾○心○吾○心○又○何○物○邪○心○之○體○性○也○性○即○
 理○也○故○有○孝○親○之○心○即○有○孝○之○理○無○孝○親○之○心○即○無○
 孝○之○理○矣○有○忠○君○之○心○即○有○忠○之○理○無○忠○君○之○心○即○
 無○忠○之○理○矣○理○豈○外○於○吾○心○邪○晦○菴○謂○人○之○所○以○為○
 學○者○心○與○理○而○已○心○雖○主○乎○一○身○而○實○管○乎○天○下○之○
 理○理○雖○散○在○萬○事○而○實○不○外○乎○一○人○之○心○是○其○一○分○
 一○合○之○間○而○未○免○已○惑○學○者○心○理○為○二○之○弊○此○後○世○
 所○以○有○專○求○本○心○遂○遺○物○理○之○患○正○由○不○知○心○即○理○
 耳○夫○外○心○以○求○物○理○是○以○有○闕○而○不○達○之○處○此○告○子○

義○外○之○說○孟○子○所○以○謂○之○不○知○義○也○心○一○而○已○以○其○
 全○體○惻○怛○而○言○謂○之○仁○以○其○得○宜○而○言○謂○之○義○以○其○
 條○理○而○言○謂○之○理○不○可○外○心○以○求○仁○不○可○外○心○以○求○
 義○獨○可○外○心○以○求○理○乎○外○心○以○求○理○此○知○行○之○所○以○
 二○也○求○理○於○吾○心○此○聖○門○知○行○合○一○之○教○吾○子○又○何○
 疑○乎○

來書云所釋大學古本謂致其本體之知此固孟
 子盡心之旨朱子亦以虛靈知覺為此心之量然
 盡心由於知性致知在於格物
 盡心由於知性致知在於格物此語然矣然而推本

孟子之意則其所以爲是語者尚有未明也。朱子以盡心知性知天爲物格知致以存心養性事天爲誠意正心修身以殀壽不貳修身以俟爲知至仁盡聖人之事。若鄙人之見則與朱子正相反矣。夫盡心知性知天者生知安行聖人之事也。存心養性事天者學知利行賢人之事也。殀壽不貳修身以俟者困知勉行學者之事也。豈可專以盡心知性爲知存心養性爲行乎。吾子驟聞此言必又以爲大駭矣。然其間實無可疑者。一爲吾子言之夫心之體性也。性之原天也。能盡其心是能盡其性矣。中庸云惟天下至誠爲能盡其性。又云知天地之化育。質諸鬼神而無疑。知天也。此惟聖人而後能然。故曰此生知安行聖人之事也。存其心者未能盡其心者也。故須加存之之功。必存之既久不待於存而自無不存然後可以進而言盡。蓋知天之知如知州知縣之知。知州則一州之事皆已事也。知縣則一縣之事皆已事也。是與天爲一者也。事天則如子之事父。臣之事君。猶與天爲二也。天之所以命於我者心也。性也。吾但存之而不敢失養之而不敢害如父母全而生之子全而歸之者也。故曰此學知利行賢人之事也。至於殀壽不貳

則與存其心者又有間矣存其心者雖未能盡其心固已一心於為善時有不存則存之而已今使之死壽不貳是猶以死壽貳其心者也猶以死壽貳其心是其為善之心猶未能一也存之尚有所未可而何盡之可云乎今且使之不以死壽貳其為善之心若曰死生歿壽皆有定命吾但一心於為善修吾之身以俟天命而已是其平日尚未知有天命也事天雖與天為二然已真知天命之所往但惟恭敬奉承之而已耳若俟之云者則尚未能真知天命之所往猶有所俟者也故曰所以立命立者創立之立如立德

立言立功立名之類凡言立者皆是昔未嘗有而今始建立之謂孔子所謂不知命無以為君子者也故曰此因知勉行學者之事也今以盡心知性知天為格物致知使初學之士尙未能不貳其心者而遽責之以聖人生知安行之事如捕風捉影茫然莫知所措其心幾何而不至於率天下而路也今世致知格物之弊亦居然可見矣吾子所謂務外遺內博而寡要者無乃亦是過歟此學問最緊要處於此而差將無往而不差矣此鄙人之所以肩天下之非笑忘其身之陷於罪戾嗷嗷其言有不容已者也

來書云聞語學者乃謂卽物窮理之說亦是玩物喪志又取其厭繁就約涵養本原數說標示學者指爲晚年定論此亦恐非

朱子所謂格物云者在卽物而窮其理也卽物窮理是就事事物物上求其所謂定理者也是以吾心而求理於事事物物之中析心與理而爲二矣夫求理於事事物物者如求孝之理於其親之謂也求孝之理於其親則孝之理其果在於吾之心邪抑果在於親之身邪假而果在於親之身則親沒之後吾心遂無孝之理歟見孺子之入井必有惻隱之理是惻隱

之理果在於孺子之身歟抑在於吾心之良知歟其或不可以從之於井與其或可以手而援之歟是皆所謂理也是果在於孺子之身歟抑果出於吾心之良知歟以是例之萬事萬物之理莫不皆然是可以知析心與理爲二之非矣夫析心與理而爲二此告子義外之說孟子之所深闢也務外遺內博而寡要吾子旣已知之矣是果何謂而然哉謂之玩物喪志尙猶以爲不可歟若鄙人所謂致知格物者致吾心之良知於事事物物也吾心之良知卽所謂天理也致吾心良知之天理於事事物物則事事物物皆得

其理矣。致吾心之良知者，致知也。事事物物皆得其理者，格物也。是合心與理而為一者也。合心與理而為一，則凡區區前之所云與朱子晚年之論，皆可以不言而喻矣。

來書云：人之心體本無不明，而氣拘物蔽，鮮有不蔽。非學問思辨以明天下之理，則善惡之機，真妄之辨，不能自覺。任情恣意，其害有不可勝言者矣。此段大略似是而非，蓋承沿舊說之弊，不可以不辯也。夫問思辨行，皆所以為學。未有學而不行者也。知言學孝，則必服勞奉養躬行孝道，而後謂之學。豈徒

懸空口耳講說而遂可以謂之學。孝乎學射，則必張弓挾矢，引滿中的。學書，則必伸紙執筆，操觚染翰。蓋天下之學無有不行而可以言學者。則學之始固已即是行矣。篤者敦實篤厚之意，已行矣，而敦篤其行，不息其功之謂爾。蓋學之不能以無疑，則有問問即學也。即行也，又不能無疑，則有思思即學也。即行也，又不能無疑，則有辨辨即學也。即行也，辨既明矣，思既慎矣，問既審矣，學既能矣，又從而不息其功焉。斯之謂篤行。非謂學問思辨之後而始措之於行也。是故以求能其事而言謂之學，以求解其惑而言謂之

問以求通其理而言謂之思以求精其察而言謂之辨以求獲其實而言謂之行蓋析其功而言則有五合其事而言則一而已此區區心理合一之體知行金進之功所以異於後世之說者正在於是今吾子特舉學問思辨以爲天下之理而不及篤行是專以學問思辨爲知而不知窮理爲無行也已天下豈有不行而學者邪豈有一不行而遂可謂之窮理者邪明道云只窮理便盡性王命故必仁極仁而後謂之能窮仁之理義極義而後謂之能窮義之理仁極仁則盡仁之性矣義極義則盡義之性矣學至於窮理至矣

而尚未措之於行天下寧有是邪是故知不行之不可以爲學則知不行之不可以爲窮理矣知不行之不可以爲窮理則知知行之合一並進而不可以分爲兩節事矣夫萬事萬物之理不外於吾心而必曰窮天下之理是殆以吾心之良知爲未足而必外求於天下之廣以裨補增益之是猶析心與理而爲二也夫學問思辨篤行之功雖其困勉至於人一已百而擴克之極至於盡性知天亦不過致吾心之良知而已良知之外豈復有加於毫末乎今必曰窮天下之理而不知反求諸其心則凡所謂善惡之機真妄

之辨者舍吾心之良知亦將何所致其體察乎吾子
 所謂氣拘物蔽者拘此蔽此而已今欲去此之蔽不
 知致力於此而欲以外求其猶目之不明者不務服
 藥調理以治其目而徒俵俵然求明於其外明豈可
 以自外而得哉任情恣意之害亦以不能精察天理
 於此心之良知而已此誠毫厘千里之謬者不容於
 不辯吾子毋謂其論之太刻也

來書云教人以致知明德而戒其即物窮理誠使
 昏闇之士深居端坐不聞教告遂能至於知致而
 德明乎縱令靜而有覺稍悟本性則亦定慧無用

之見果能知古今近事變而致用於天下國家之
 實否乎其曰知者心之體物者意之用格物如格
 君心之非之格語超悟獨得不踴陳見神恐於
 道未相吻合

區區論致知格物正所以窮理未嘗戒人窮理使之
 深居端坐而一無所事也若謂即物窮理如前所云
 務外而遺內者則有所不可耳心間之士果能隨事
 隨物精察此心之天理以致其本然之良知則雖愚
 必明雖柔必強大本心而達道行九經之屬可一以
 貫之而無遺矣尚何也其無致用之實乎彼頑空虛

靜之徒正惟不能隨物精察此心之天理以致
 其本然之良知而遺盡其倫理寂滅虛無以為常是以
 要之不可以治家國天下也孰謂聖人窮理盡性之學
 而亦有是弊哉心者白之主也而心之虛靈明覺即
 所謂本然之良知也此虛靈明覺之良知應感而動
 者謂之意有知而後有意無知則無意矣知非意之
 體乎意之所用必有其物物即事也如意用於事親
 即事親為一物意用於治民即治民為一物意用於
 讀書即讀書為一物意用於聽訟即聽訟為一物此
 意之所用無有無物者有是意即有是物無是意即

無是物矣物非意之用乎格字之義有以至字訓者
 如格于文祖有苗來格是以至訓者也然格於文祖
 必純孝誠敬幽明之間無一不得其理而後謂之格
 有荀之頑實以文德誕敷而後格則亦兼有正字之
 義在其間未可專以至字盡之也如格其非心大臣
 格君心之非之類是則一皆正其不正以歸於正之
 義而不可以至字為訓矣且大學格物之訓又安知
 其不以正字為訓而必以至字為義乎如以至字為
 義者必曰窮至事物之理而後其說始通是其用功
 之要全在一窮字用力之地全在一理字也若上去

一窮字去一理字而直曰致知在至物其可通乎夫窮理盡性聖人之成訓見於繫辭者也苟格物之說而不知窮理之義則聖人何不直曰致知在窮理而必為此轉折不完之語以啓後世之弊邪蓋大學格物之說自與繫辭窮理大旨雖同而微有分辨窮理者兼格致誠正而為功也故言窮理則格致誠正之功皆在其中言格物則必兼舉致知誠意正心而後其功始備而密今偏舉格物而遂謂之窮理此所以專以窮理屬知而謂格物未嘗有行非惟不得格物之旨并窮理之義而失之矣此後世之學所以析知

行為先後兩截日以支離决裂而聖學益以殘廢其端實始於此吾子蓋亦未免承沿積習則見以為於道未相脗合不為過矣

來書云謂致知之功將如何為溫清如何為奉養即是誠意非別有所謂格物此亦恐非

此乃吾子自以己意揣度鄙見而為是說非鄙人之所以告吾子者矣若果如吾子之言寧復有可通乎蓋鄙人之見則謂意欲溫清意欲奉養者所謂意也而未可謂之誠意必實行其溫清奉養之意務求自慊而無自欺然後謂之誠意知如何而為溫清之節

知如何而爲奉養之宜者所謂知也而未可謂之致知必致其知如何爲溫清之節者之知而實以之溫清致其知如何爲奉養之宜者之知而實以之奉養然後謂之致知溫清之事奉養之事所謂物也而未可謂之格物必其於溫清之事也一如其良知之所知當如何爲溫清之節者而爲之無一毫之不盡於奉養之事也一如其良知之所知當如何爲奉養之物格然後知溫清之良知始致奉養之物格然後知致知格物之說蓋如此吾子更熟思之將亦無可疑者矣

來書云道之大端易於明白所謂良知良能愚夫愚婦可與及者至於節目時變之詳毫厘千里之謬必待學而後知今語孝於溫清定省孰不知之於舜之不告而娶武之不茹而興師養志養口小杖大杖割股廬墓等事處常處變過與不及之間必須討論是非以爲制事之本然後心體無蔽

臨事無失

道之六端易於明白此語誠然顧後之學者忽其易於明白者而弗由而求其難於明白者以為學此其所以道在邇而求諸遠事在易而求諸難也孟子云夫道若大路然豈難知哉人病不由耳良知良能愚夫愚婦與聖人同但惟聖人能致其良知而愚夫愚婦不能致此聖愚之所由分也節目時變聖人夫豈不知但不專以此為學而其所謂學者正惟致其良知以精察此心之天理而與後世之學不同耳吾子未暇良知之致而汲汲焉顧是之憂此正求其難於

明白者以為學之弊也夫良知之於節目時變猶規矩尺度之於方圓長短也節目時變之不可預定猶方圓長短之不可勝窮也故規矩誠立則不可欺以方圓而天下之方圓不可勝用矣尺度誠陳則不可欺以長短而天下之長短不可勝用矣良知誠致則不可欺以節目時變而天下之節目時變不可勝應矣毫厘千里之謬不於吾心良知一念之微而察之亦將何所用其學乎是不以規矩而欲定天下之方圓不以尺度而欲蓋天下之長短吾見其乖張謬戾日勞而無成也已吾子謂語孝於溫清定省孰不知

之然而能致其知者鮮矣。若謂粗知溫清定省之儀節而遂謂之能致其知則凡知君之當仁者皆可謂之能致其仁之知。知臣之當忠者皆可謂之能致其忠之知。則天下孰非致知者耶。以是而言可以致知之必在於行而不行之不可以為致知也明矣。知行合一之體不益較然矣乎。夫舜之不告而娶豈舜之前已有不告而娶者為之禁則故舜得以考之何與。問諸何人而為此邪。抑亦求諸其心一念之良知權輕重之宜不得已而為此邪。武之不葬而興師豈武之前已有不葬而興師者為之禁則故武得以考之何與。問諸何人而為此邪。抑亦求諸其心一念之良知權輕重之宜不得已而為此邪。使舜之心而非誠於為無後武之心而非誠於為救民則其不告而娶與不葬而興師乃不孝不忠之大者而後之人不務致其良知以精察義理於此心感應酬酢之間顧欲懸空討論此等變常之事執之以為制事之本以和臨事之無失其亦遠矣。其餘數端皆可類推則古人致知之學從可知矣。

來書云謂大學格物之說專求本心猶可牽合至於六經四書所載多聞多見前言往行好古敏求

博學審問溫故知新博學詳說好問好察是皆明白求於事爲之際資於論說之間者用功節目固不容紊矣

格物之義前已詳悉牽合之疑想已不俟復解矣至於多聞多見乃孔子因子張之務外好高徒欲以多聞多見爲學而不能求諸其心以闕疑殆此其言行所以不免於尤悔而所謂見聞者適以資其務外好高而已蓋所以救子張多聞多見之病而非以是教之爲學也夫子嘗曰蓋有不知而作之者我無是也是猶孟子是非之心人皆有之之義也此言正所以

明德性之良知非由於聞見耳若曰多聞擇其善者而從之多見而識之則是專求諸見聞之末而已落在第二義矣故曰知之次也夫以見聞之知爲次則所謂知之上者果安所指乎是可以窺聖門致知用力之地矣夫子謂子貢曰賜也汝以予爲多學而識之者歟非也予一以貫之使誠在於多學而識則夫子胡乃謬爲是說以欺子貢者邪一以貫之非致其良知而何易曰君子多識前言往行以畜其德夫以畜其德爲心則凡多識前言往行者孰非畜德之事此正知行合一之功矣好古敏求者好古人之學而

敏○末○此○心○之○理○耳○心○即○理○也○學○者○學○此○心○也○末○者○夫○
此○心○也○孟○子○云○學○問○之○道○無○他○末○其○故○心○而○已○矣○非○
若○後○世○廣○記○博○誦○古○人○之○言○詞○以○為○好○古○而○汲○汲○然○
惟○以○求○功○名○利○達○之○具○於○其○外○者○也○博○學○審○問○前○言○
已○盡○溫○故○知○新○朱○子○亦○以○溫○故○屬○之○尊○德○性○矣○德○性○
豈○可○以○外○求○哉○惟○夫○知○新○必○由○於○溫○故○而○溫○故○乃○可○
以○知○新○則○亦○可○以○驗○知○行○之○非○兩○節○矣○博○學○而○詳○說○
之○者○將○以○反○說○約○也○若○無○反○約○之○云○則○博○學○詳○說○者○
果○何○事○邪○舜○之○好○問○好○察○惟○以○用○中○而○致○其○精○一○於○
道○心○耳○道○心○者○良○知○之○謂○也○君○子○之○學○何○嘗○離○去○事○
後○之○可○言○也○

為○而○廢○論○說○但○其○從○事○於○事○為○論○說○者○要○皆○知○行○合○
一○之○功○正○所○以○致○其○本○心○之○良○知○而○非○着○世○之○徒○事○
口○耳○談○說○以○為○知○者○分○知○行○為○兩○事○而○果○有○節○目○先○
後○之○可○言○也○
來○書○云○楊○墨○之○為○仁○義○鄉○愿○之○亂○忠○信○堯○舜○子○之○
之○禪○讓○湯○武○楚○項○之○放○伐○周○公○斧○操○之○攝○輔○謾○無○
印○正○又○焉○適○從○且○於○古○今○事○變○禮○樂○名○物○未○嘗○考○
識○使○國○家○欲○興○明○堂○建○辟○雍○制○曆○律○章○封○禪○又○將○
何○所○致○其○用○乎○故○論○語○曰○生○而○知○之○者○義○理○耳○若○
夫○禮○樂○名○物○古○今○事○變○亦○必○待○學○而○後○有○以○驗○其○

陽明文集卷二
行事之實此則可謂定論矣

○
所喻楊墨鄉愿堯舜子之湯武楚項周公舜桀之辨與前舜武之論大略可以類推古今事變之疑前於良知之說已有規矩尺度之喻當亦無俟多贅矣至於明堂璧雍諸事似尚未容於無言者然其說甚長姑就吾子之言而取正焉則吾子之惑將亦可以少釋矣夫明堂璧雍之制始見於呂氏之月令漢儒之訓疏六經四書之中未嘗詳及也豈呂氏漢儒之知乃賢於三代之賢聖乎齊宣之特明堂尚有未毀則幽厲之世周之明堂皆無恙也堯舜第茨土階明堂

之制未必備而不害其為治幽厲之明堂固猶文武成康之舊而無救於其亂何邪豈能以不忍人之心而行不忍人之政則雖第茨土階固亦明堂也以幽厲之心而行幽厲之政則雖明堂亦暴政所自出之地邪武帝肇講於漢而武后盛作於唐其治亂何如邪天子之學曰璧雍諸侯之學曰泮宮皆象地形而為之名耳然三代之學其要皆所以明人倫非以璧不礎泮不泮為重輕也孔子云人而不仁如禮何人而不仁如樂何制禮作樂必具中和之德聲為律而身為度者然後可以語此若夫器數之末樂工之事

祝史之守故魯子曰君子所貴乎道者三籩豆之事則有司存也堯命羲和欽若昊天曆象日月星辰其重在於敬授人時也舜在璿璣玉衡其重在於以齊七政也是皆汲汲然以仁民之心而行其養民之政治曆明時之本固在於此也羲和曆數之學阜契未必能之也禹稷未必能之也堯舜之知而不徧物雖堯舜亦未必能之也然至於今循羲和之法而世修之雖曲知小慧之人星術淺陋之士亦能推步占候而無所惑則是後世曲知小慧之人反賢於禹稷堯舜者邪封禪之說尤為不經是乃後世佞人諛上所

以求媚於其上倡為誇侈以蕩君心而靡國費蓋欺天罔人無耻之大者君子之所不道司馬相如之所以見譏於天下後世也吾子乃以是為儒者所宜學殆亦未之思邪夫聖人之所以為聖者以其生而知之也而釋論語者曰生而知之者義理耳若夫禮樂名物古今事變亦必待學而後有以驗其行事之實夫禮樂名物之類果有關於作聖之功也而聖人亦必待學而後能知焉則是聖人亦不可以謂之生知矣謂聖人為生知者專指義理而言而不以禮樂名物之類則是禮樂名物之類無關於作聖之功矣聖

人之所以謂之生知者專指義理而不以禮樂名物之類則是學而知之者亦惟當學知此義理而已困而知之者亦惟當困知此義理而已今學者之學聖人於聖人之所能知者未能學而知之而顧汲汲焉求知聖人之所不能知者以爲學無乃失其所以希聖之方歟凡此皆就吾子之所惑者而稍爲之分釋未及乎技本塞源之論也夫技本塞源之論不明於天下則天下之學聖人者將日繁日難斯人淪於禽獸夷狄而猶自以爲聖人之學吾之說雖或暫明於一時終將凍解於西而冰堅於東霧釋於前而雲滄

於後嗷嗷焉危困以死而卒無救於天下之分毫也也夫聖人之心以天地萬物爲一體其視天下之人無外內遠近凡有血氣皆其昆弟赤子之親莫不欲安全而教養之以遂其萬物一體之念天下之人心其始亦非有異於聖人也特其間於有我之私隔於物欲之蔽大者以小通者以塞人各有心至有視其父子兄弟如仇讎者聖人有憂之是以推其天地萬物一體之仁以教天下使之皆有以克其私去其蔽以復其心體之同然其教之大端則堯舜禹之相授受所謂道心惟微惟精惟一允執厥中而其節目則

舜之命契所謂父子有親君臣有義夫婦有別長幼
 有序朋友有信五者而已唐虞三代之世教者惟以
 此為教而學者惟以此為學當是之時人無異見家
 無異習安此者謂之聖勉此者謂之賢而背此者雖
 其啓明知朱亦謂之不肯下至閭井田野農工商賈
 之賤莫不皆有是學而惟以成其德行為務何者無
 有聞見之雜記誦之煩辭章之靡濫功利之馳逐而
 但使之孝其親弟其長信其朋友以復其心體之同
 然是蓋性分之所固有而非有假於外者則人亦孰
 不能之乎學校之中性以成德為事而才能之異或

有長於禮樂長於政教長於水土播植者則就其成
 德而因使益精其能於學校之中迨夫舉德而任則
 使之終身居其職而不易用之者惟知同心一德以
 共安天下之民視才之稱否而不以崇卑為輕重勞
 逸為美惡效用者亦惟知同心一德以共安天下之
 民苟當其能則終身處於煩劇而不以為勞安於卑
 瑣而不以為賤當是之時天下之人熙熙皞皞皆相
 視如一家之親其才質之下者則安其農工商賈之
 分各勤其業以相生相養而無有乎希高慕外之心
 其才能之異若皐夔稷契者則出而各效其能若一

家之務。或營其衣食。或通其有無。或備其器用。集謀并力。以末遂其仰事俯育之願。惟恐當其事者之或怠而重己之累也。故稷勤其稼。而不耻其不知教。視其之善教。卽己之善教也。夔司其樂。而不耻於不明禮。視夷之通禮。卽己之通禮也。蓋其心學純明。而有以全其萬物一體之仁。故其精神流貫。志氣通達。而無有乎人已之分。物我之間。譬之一人之身。目視耳聽。手持足行。以濟一身之用。目不耻其無聰。而耳之所涉。目必營焉。足不耻其無執。而手之所探。足必前焉。蓋其元氣充周。血脉條暢。是以痒癢呼吸。感觸神

應。有不言而喻之妙。此聖人之學。所以至易至簡。易知易從。學易能而才易成者。正以大端。惟在復心體之同然。而知識技能。非所與論也。三代之衰。王道熄而霸術熾。孔孟既沒。聖學晦而邪說橫。教者不復以此爲教。而學者不復以此爲學。霸者之徒。竊取先王之近似者。假之於外。以內濟其私己之欲。天下靡然而宗之。聖人之道。遂以蕪塞。相倣相效。日求所以富強之說。傾詐之謀。攻伐之計。一切欺天罔人。苟一時之得。以獵取聲利之術。若管商蘇張之屬者。至不可名數。旣其久也。鬪爭劫奪。不勝其禍。斯人淪於禽獸

夷狄而霸術亦有所不能行矣世之儒者慨然悲傷
蒐獵先聖王之典章法制而撥拾脩補於煨燼之餘
蓋其爲心良亦欲以挽回先王之道聖學旣遠霸術
之傳積漬已深雖在賢知皆不免於習染其所以講
明修飾以求宣揚光復於世者僅足以增霸者之藩
籬而聖學之門墻遂不復可睹於是乎有訓詁之學
而傳之以爲名有記誦之學而言之以爲博有詞章
之學而侈之以爲顯若是者紛紛籍籍群起角立於
天下又不知其幾家萬徑千蹊莫知所適世之學者
如入百戲之場譁譁跳踈騁奇鬪巧獻笑爭妍者四

面而競出前瞻後盼應接不遑而耳目眩瞶精神恍
惑日夜遨遊淹息其間如病狂喪心之人莫自知其
家業之所歸時若世上亦皆昏迷顛倒於其說而終
身從事於無用之虛文莫自知其所謂間有覺其空
踈謬妄支離牽滯而卓然自奮欲以見諸行事之實
者極其所抵亦不過爲富強功利五霸之事業而止
聖人之學日遠日晦而功利之習愈趨愈下其間雖
嘗瞽惑於佛老而佛老之說卒亦未能有以勝其功
利之心雖又嘗折衷於群儒而群儒之論終亦未能
有以破其功利之見蓋至於今功利之毒淪浹於人

之心隨而習以成性也。幾千年矣，相矜以知，相軋以勢，相爭以利，相高以技能，相取以聲譽。其出而仕也，理錢穀者則欲兼夫兵刑典禮樂者，又欲與於銓軸。處邵縣則思藩臬之高，居臺諫則望宰執之要。故不能其事則不得以兼其官，不通其說則不可以要其譽。記誦之廣適以長其傲也，知識之多適以行其惡也，聞見之博適以肆其辯也，辭章之富適以飾其偽也。是以皐夔稷契所不能兼之事，而今之初學小生皆欲通其說，究其術，其稱名借號未嘗不曰吾欲以其成天下之務，而其誠心實意之所在，以爲不如是。

則無以濟其私而漸其欲也。嗚呼！以若是之積染，以若是之心志，而又講之以若是之學術，宜其聞吾聖人之教而視之以爲贅疣，拮鑿則其以良知爲未足，而謂聖人之學爲無所用，亦其勢有所必至矣。嗚呼！士生斯世而尚何以求聖人之學乎？尚何以論聖人之學乎？上生斯世而欲以爲學者，不亦勞苦而繁難乎？不亦拘滯而險艱乎？嗚呼！可悲也已。所幸天理之在人心，終有所不可泯，而良知之明，萬古一日，則其聞吾教本塞源之論，必有惻然而悲，戚然而痛，憤然而起，沛然若決江河而有所不可禦者矣。非夫豪傑

之士無所待而興者吾誰與望乎

卷二終



國家圖書館. NATIONAL CENTRAL LIBRARY. TAIWAN. R.O.C.

陽明先生文粹卷三

亨
冊

答書四首

答羅整菴少宰書

其頓首啓昨承教及大學發舟匆匆未能奉答曉來
江行稍暇復取手教而讀之恐至贛後人事復紛沓
先具其略以請來教云見道固難而體道尤難道誠
未易明而學誠不可不講恐未可安於所見而遂以
爲極則也幸甚幸甚何以得聞斯言乎其敢自以爲
極則而安之乎正思就天下之有道以講明之耳而
數年以來聞其說而非笑之者有矣詬訾之者有矣

置之不足較量辨議之者有矣其肯遂以教我乎其肯遂以教我而反覆曉諭惻然惟恐不及改正之乎然則天下之愛我者固莫有如執事之心深且至矣感激當何如哉夫德之不脩學之不講孔子以爲憂而世之學者稍能傳習訓詁即皆自以爲知學不復有所謂講學之求可悲矣夫道必體而後見非已見道而後加體道之功也道必學而後明非外講學而復有所謂明道之事也然世之講學者有二有講之以身心者有講之以口耳者講之以口耳揣摩測度求之影響者也講之以身心行著習察實有諸已者

也知此則知孔門之學矣來教謂其大學古本之復以人之爲學但當求之於內而程朱格物之說不免求之於外遂去朱子之分章而削其所補之傳非敢然也學豈有內外乎大學古本乃孔門相傳舊本耳朱子疑其有所脫誤而改正補緝之在某則謂其本無脫誤悉從其舊而已矣失在於過信孔子則有之非故去朱子之分章而削其傳也夫學貴得之心求之於心而非也雖其言之出於孔子不敢以爲是也而况其未及孔子者乎求之於心而是也雖其言之出於庸常不敢以爲非也而况其出於孔子者乎且

舊本之傳數千載矣今讀其文詞既明白而可通論其工夫又易簡而可入亦何所按據而斷其此段之必在於彼彼段之必在於此與此之如何而缺彼之如何而補而遂改正補緝之無乃重於背朱而輕於叛孔已乎來教謂知必以學不資於外求但當反觀內省以爲務則正心誠意四字亦何不盡之有何必於入門之際便困以格物一段工夫也誠然誠然若語其要則修身二字亦足矣何必又言正心正心二字亦足矣何必又言誠意誠意二字亦足矣何必又言致知又言格物惟其工夫之詳密而要之只是一

事此所以爲精一之學此正不可不思者也夫理無內外性無內外故學無內外講習討論未嘗非內也反觀內省未嘗遺外也夫謂學必資於外求是以己性爲有外也是義外也用知者也謂反觀內省爲求之於內是以己性爲有內也是有我也自私者也是皆不知性之無內外也故曰精義入神以致用也利用安身以崇德也性之德也合內外之道也此可以知格物之學矣格物者大學之實下手處徹首徹尾自始學至聖人只此工夫而已非但入門之際有此一段也夫正心誠意致知格物皆所以脩身而格物

者其所用力日可見之地故格物者格其心之物也格其意之物也格其知之物也正心者正其物之心也誠意者誠其物之意也致知者致其物之知也此豈有內外彼此之分哉理一而已以其理之疑聚而言則謂之性以其疑聚之主宰而言則謂之心以其主宰之發動而言則謂之意以其發動之明覺而言則謂之知以其明覺之感應而言則謂之物故就物而言謂之格就知而言謂之致就意而言謂之誠就心而言謂之正正者正此也誠者誠此也致者致此也格者格此也皆所謂窮理以盡性也天下無性外

之理無性外之物學之不明皆由世之儒者認理為外認物為外而不知義外之說孟子蓋嘗闢之乃至蘊陷其內而不免豈非亦有似是而難剛者歟不可以不察也凡執事所以攷疑於格物之說者必謂其是內而非外也必謂其事事於及觀內有之為而遺棄其講習討論之功也必謂其一意於綱領本原之約而脫略於支條節目之詳也必謂其沉溺於枯槁虛寂之偏而不盡於物理人事之變也審如是豈但獲罪於聖門獲罪於朱子是邪說誣民叛道亂正人得而誅之也而况於執事之正直哉審如是世之稍

明訓詁聞先哲之緒論者皆知其非也而况執事之
高明哉。凡某之所謂格物其於朱子九條之說皆包
羅統括於其中但爲之有要作用不同正所謂毫厘
之差耳。然毫厘之差而千里之謬實起於此不可不
辨。孟子闢楊墨至於無父無君二子亦當時之賢者
使與孟子並世而生未必不以之爲賢墨子兼愛行
仁而過耳。楊子爲我行義而過耳。此其爲說亦豈滅
理亂常之甚而足以眩天下哉。而共流之弊孟子至
此於禽獸夷狄所謂以學術殺天下後世也。今世學
術之弊其謂之學仁而過者乎。謂之學義而過者乎。

抑謂之學不仁不義而過者乎。吾不知其於洪水猛
獸何如也。孟子云予豈好辯哉予不得已也。楊墨之
道塞天下孟子之時天下之尊信楊墨當不下於今
日之崇尚朱說而孟子獨以一人喁喁於其間豈可
哀矣。韓氏云佛老之害甚於楊墨韓愈之賢不及孟
子孟子不能救之於未壞之先而韓愈乃欲全之於
已壞之後其亦不量其力且見其身之危莫之救以
死也。嗚呼若某者其尤不量其力果見其身之危莫
之救以死也矣。夫衆方喜嗜之中而獨出涕嗟若舉
世恬然以趨而獨疾首蹙額以爲憂此其非病狂喪

心殆必誠有大若者隱於其中而非天下之至仁其孰能察之其爲朱子晚年定論蓋亦不得已而然中間年歲早晚誠有所未考雖不必盡出於晚年固多出於晚年者矣然大意在委曲調停以明此學爲重平生於朱子之說如神黜著龜一旦與之背馳心誠有所未忍故不得已而爲此知我者謂我心憂不知我者謂我何求益不忍牴牾朱子者其本心也不得已而與之牴牾者道固如是不直則道不見也執事所謂決與朱子異者僕敢自欺其心哉夫道天下之公道也學天下之公學也非朱子可得而私也非凡

子可得而私也天下之公也公言之而已矣故言之而是雖異於己乃益於己也言之而非雖同於己適損於己也益於己者己必喜之損於己者己必惡之然則某今日之論雖或於朱子異未必非其所喜也君子之過如日月之食其更也人皆仰之而小人之過也必文其雖不肖固不敢以小人之心事朱子也執事所以教反覆數百言皆以求悉鄙人格物之說若鄙說一明則此數百言皆可以不待辨說而釋然無滯故余不敢縷縷以滋瑣屑之瀆然鄙說非而陳口析斷亦未能了了於紙筆間也嗟乎執事所以開

尊啓迪於我者可謂懇到詳切矣人之愛我寧有如
執事者乎僕雖甚愚下寧不知所感刻佩服然而不
敢遽舍其中心之誠然而姑以聽受云者正不敢有
負於深愛亦思有以報之耳秋盡東還必求一面以
卒所請千萬終教

答歐陽崇一書

來書云師云德性之良知非由於聞見若曰多聞
擇其善者而從之多見而識之則是專求之見聞
之末而已落在第二義竊意良知雖不由見聞而
有然學者之知未嘗不因見聞而發滯於見聞固
非而見聞亦良知之用也今日落在第二義恐爲
專以見聞爲學者而言若致其良知而求之見聞
似亦知行合一之功矣如何

良知不由見聞而有而見聞莫非良知之用故良知
不帶於見聞而亦不離於見聞孔子云吾有知乎哉
無知也良知之外別無知矣故致良知是學問大頭
腦是聖門教人第一義今云專求之見聞之末則是
失却頭腦而已落在第二義矣近時同志中蓋已莫
不知有致良知之說然其工夫尚多兀突者正是欠
此一問大抵學問工夫只要主意頭腦是當若主意

頭腦專以致良知爲是則凡多聞多見莫非致良知之功蓋日用之間見聞酬酢雖千頭萬緒莫非良知之發用流行除却見聞酬酢亦無良知可致矣故只是一事若曰致其良知而求之見聞則語意之間未免爲二此與專求之見聞之末者雖稍不同其爲未得精一之旨則一而已多聞擇其善者而從之多見而識之既云擇又云識則良知亦未嘗不行於其間但其主意乃專在多聞多見上去擇識則已矣却頭腦矣崇一於此等處見得當已分曉今日之問正爲發明此學於同志中極有益但語意未瑩則毫厘千

聖亦不容不精察之也

來書云師云察言何思何慮是言所思所慮只是
大智更無別思別慮耳非謂無思無慮也心之本
體即是天理有何可思慮得學者用一絲一毫萬
慮只是要殺他本體不共以私意去安排思慮出
來若安排思慮便是自私用智矣學之弊大率非
沈空守寂則安排思慮德字上之罣着前一病近
又看後一病但思慮亦是良知發用其與私意安
排者何所取別恐認賊作子惑而不知也
思曰睿睿作聖心之官則思思則得之思其可少乎

沉空守寂與安排思索正是自私用智其為喪失良知一也良知是天理之昭明靈覺處故良知即是天理思是良知之發用若是良知發用之思則所思莫非天理矣良知發用之思自然明白簡易良知亦自能知得若是私意安排之思自是紛紜勞擾良知亦自會分別得益思之是非邪正良知無有不自知者所以誠賤作子正為致知之學不明不知在良知上體認之耳

來書云師云為學終身只是一事不論有事無事只是這一件若說寧不了事不可不加培養却是分為兩事也竊意覺精力衰弱不足以終事者良知也寧不了事且加休養致知也如何却為兩事若事變之來有事勢不容了而精力雖微稍鼓鐸亦能支持則持志以帥氣可矣然言動終無氣力畢事則困憊已甚不幾於甚其氣已乎此其輕重緩急良知固未嘗不知然或迫於事勢安能顧精力或困於精力安能顧事勢如之何則可寧不了事不可不加培養之意且與初學如此說亦不為無益但作兩事看了便有病痛在孟子言必有事焉則君子之學終身只是集義一事義者宜也心

得其宜之謂義。能致良知則心得其宜矣。故集義亦只是致良知。君子之酬酢萬變。當行則行。當止則止。當生則生。當死則死。斟酌調停。無非是致其良知。以永自謙而已。故君子素其位而行。思不出其位。凡謀其力之所不及。而強其知之所不能者。皆不得為致良知。而凡勞其筋骨。餓其體膚。空乏其身。行拂亂其所為。動心忍性。以增益其所不能者。皆所以致其良知也。若云寧不了事。不可不加培養。亦是先有功利之心。較計成敗利鈍。而愛憎取舍於其間。是以將了事。自作一事。而培養又別作一事。此便有是內非外之意。便是自私用智。便是義外。便有不得於心。勿求於氣之病。便不是致良知以求自謙之功矣。所云鼓舞支持。畢事則困憊已甚。又云迫於事勢。困於精力。皆是把作兩事做了。所以有此。凡學問之功。一則誠。二則偽。凡此皆是致良知之意。欠誠一真功之故。大學言誠其意者。如惡惡臭。如好好色。此之謂自謙。曾見有惡惡臭。好好色。而須鼓舞支持者乎。曾有畢事則困憊已甚者乎。曾有迫於事勢。困於精力者乎。此可以知其受病之所從來矣。

來書云人情機詐百出。御之以不疑。往往為所欺。

覺則自入於逆億夫逆億卽詐也億不信卽非信也爲人欺又非覺也不逆不億而常先覺其惟良知瑩徹乎然而出入毫忽之間背覺合詐者多矣不逆不億而先覺此孔子因當時人專以逆詐億不信爲心而自陷於詐與不信又有不逆不億者然不知致良知之功而徃徃又爲人所欺詐故有是言非教人以是存心而專欲先覺人之詐與不信也以是存心卽是後世猜忌險薄者之事而只此一念已不可與入堯舜之道矣夫不逆不億而爲人所欺者尚亦不失爲善但不如能致其良知而自然先覺者之

可爲賢乎崇一謂其惟良知瑩徹者蓋已得其旨矣然亦穎悞所及恐未實際也蓋良知之在人心亘萬古塞宇宙而無不同不慮而知真易以知險不學而能恒簡以知阻先天而天不違大且不違而况於人乎况於鬼神乎夫謂背覺合詐者是雖不逆人而或未能無自欺也雖不億人而或未能果自信也是或常有求先覺之心而未能常日覺也常有求先覺之心卽已流於逆億而足以自蔽其良知矣此背覺合詐之所以未免也君子學以爲己未嘗虞人之欺己也恒不自欺其良知而已未嘗虞人之不信己也恒

自信其良知而已。未嘗求先覺人之詐與不信也。恒務自覺其良知而已。是故不欺則良知無所偽而誠。誠則明矣。自信則良知無所惑而明明則誠矣。明明誠則相生。是故良知常覺常照。常覺常照則如明鏡之懸。而物之來者自不能遁其妍媸矣。何者不欺而誠則無所容其欺。苟有欺焉而覺矣。自信而誠則無所容其不信。苟不信焉而覺矣。是謂易以知險。簡以知往。子思所謂至誠如神。可以前知者矣。然子思謂如神。可以前知。猶二而言之。是蓋推言思誠者之功效。是猶為不能先覺者說也。若就至誠而言。則至誠之妙用。即謂之神。不必言如神。至誠則無知而無不知。不必言可以前知矣。

答聶文蔚書

春間遠勞迂途枉顧。此情何可當也。甚欲扳留旬日。少效其鄙見。以求切劘之益。而公期俗絆。勢有不能。別去極快快。如有所失。忽承箋惠。浣慰可知。中間推許太過。蓋亦獎掖之盛心。而規礪真切。思欲納之於賢聖之域。又托諸崇一。以致其勤勤懇懇之懷。此非深交篤愛。何以及。是知感知媿且懼。其無以堪之也。

雖然僕亦何敢不自鞭勉而徒以感媿辭讓為乎哉其謂思孟周程無意相遭於千載之下與其盡信於天下不若真信於一人道固自在學亦自在天下信之不為多一人信之不為少者斯固君子不見是而無悶之心豈世之謏謏屑屑者知足以及之乎乃僕之情則有大不得已者存乎其間而非以計人之信與不信也夫人者天地之心天地萬物本吾一體者也生民之困苦荼毒孰非疾痛之切於吾身者乎不知吾身之疾痛無是非之心者也是非之心不慮而知不與一而能所謂良知也良知之在人心無間於聖

愚天下古今之所同也世之君子惟務致其良知則自能公是非同好惡視人猶己視國猶家而以天地萬物為一體求天下無治不可得矣古之人所以能見善不啻若己出見惡不啻若己入視民之饑溺猶己之饑溺而一夫不獲若己推而納諸溝中者非故為是而以靳天下之信己也務致其良知求自謙而已矣堯舜三王之聖言而民莫不信者致其良知而行之也行而民莫不說者致其良知而行之也是以其民熙熙皞皞殺之不怨利之不庸施及蠻貊而凡有血氣者莫不尊親為其良知之同也嗚呼聖人之

治天下何其簡且易哉。後世良知之學不闢。天下之人用其私智以相比。軋是以人各有心。而偏瑣僻陋之見。狡偽陰邪之術。至於不可勝說。外假仁義之名。而內以行其自私自利之實。詭辭以阿俗。矯行以干譽。揜人之善。而襲以爲己。長訐人之私。而竊以爲己。直忿以相勝。而猶謂之徇義。險以相傾。而猶謂之疾惡。妬賢忌能。而猶自以爲公。是非恣情。縱欲而猶自以爲同好。惡相陵相賊。自其一家骨肉之親。已不能無爾我勝負之意。彼此藩籬之形。而况於天下之人民物之衆。又何能一體而視之。則亦無怪於紛紛籍籍。

籍而禍亂相尋於無窮矣。僕誠賴天之靈。偶有見於良知之學。以爲必由此而後天下可得而治。是以每念斯民之陷溺。則爲之戚然痛心。忘其身之不肖。而思以此救之。亦不自知其量者。天下之人見其若是。遂相與非笑。而詆斥之。以爲是病狂喪心之人耳。嗚呼。是奚足恤哉。吾方疾痛之切體。而暇計人之非笑乎。人固有見其父子兄弟之墜溺於深淵者。呼號匍匐。裸跣顛頓。扳懸崖壁而下拯之。士之見者。方相與揖讓談笑於其傍。以爲是棄其禮貌衣冠。而呼號顛頓若此。是病狂喪心者也。故夫揖讓談笑於溺人之

憐而不知救此惟行路之人無親戚骨肉之情者能之然已謂之無惻隱之心非人矣若夫在父子兄弟之愛者則固未有不痛心疾首狂奔盡氣匍匐而拯之彼將陷溺之禍有不顧而况於病狂喪心之譏乎而又况於斬人之信與不信乎嗚呼今之人雖謂僕為病狂喪心之人亦無不可矣天下之人心皆吾之心也天下之人猶有病狂者矣吾安得而非病狂乎猶有喪心者矣吾安得而非喪心乎昔者孔子之在當時有議其為諂者有譏其為佞者有毀其未賢詆其為不知禮而侮之以為東家丘者有嫉而沮之者

有惡而欲殺之者晨門荷蕢之徒皆當時之賢士且曰是知其不可而為之者歟鄙哉硜硜乎莫已知也斯已而已矣雖子路在升堂之列尚不能無疑於其所見不悅於其所欲往而且以之為迂則當時之不信夫子者豈特十之二三而已乎然而夫子汲汲遑遑若求亡子於道路而不暇於煖席者寧以斬人之知我信我而已哉蓋其天地萬物一體之仁疾痛迫切雖欲已之而自有所不容已故其言曰吾非斯人之徒與而誰與欲潔其身而亂大倫果哉未之難矣嗚呼此非誠以天地萬物為一體者孰能以知夫子

之心乎。若其遯世無悶，樂天知命者，則固無入而不自得，道並行而不相悖也。僕之不肖，何敢以夫子之道爲己任。願其心亦已，稍知疾痛之在身，是以傍徨四顧，將求其有助於我者，相與講去其病耳。今誠得豪傑同志之士，扶持匡翼，共明良知之學於天下，使天下之人皆知自致其良知，以相安相養，去其自私自利之蔽，一洗謔如勝忿之習，以濟於大同，則僕之狂病固將脫然以愈，而終免於喪心之患矣。豈不快哉。嗟乎！今誠欲求豪傑同志之士於天下，非如吾文蔚者而誰望之乎？如吾文蔚之才與志誠，足以接天下之溺者，今又既知其具之在我，而無假於外求矣。循是而克，若決河注海，孰得而禦哉？文蔚所謂一人信之不爲少，其又能遜以委之何人乎？會稽素號山水之區，深林長谷，信步皆是。寒暑晦明，無時不宜安。居飽食，塵囂無擾，良朋四集，道義日新，優哉游哉，天地之間，寧復有樂於是者？孔子云：不怨天，不尤人，下學而上達。僕與二三同志，方將請事斯語矣。暇外慕，獨其切膚之痛，乃有未能熱然者，輒復云云。爾咳疾暑毒，書札絕懶，盍使遠來，遲留經月，臨期執筆，又覺累紙，益於相知之深，雖已縷縷至此，殊有所未能盡也。

二

得書見近來所學之驟進喜慰不可言諦視數過其間雖亦有一二未瑩徹處却是致良知之功尚未純熟到純熟時自無此矣譬之驅車既已由於康莊大道之中或時橫斜而者乃馬性未調銜勒不齊之故然已只在康莊大道中決不賺入傍蹊曲徑矣近時海內同志到此地位者曾未多見喜慰不可言斯道之幸也。照軀舊有咳嗽畏熱之病近入炎方輒復大作。主上聖明洞察責付甚重不敢遽辭地方軍務冗沓皆興疾從事今却幸已平定已具本乞回養。庶得在林下稍就清涼或可瘳耳。人還伏枕草草不盡。傾企外惟濟一簡幸達致之。

來書所詢草草奉復一二。近歲來山中講學者往往多說勿忘勿助工夫甚難。問之則云才著意便是助才不著意便是忘。所以甚難。區區因問之云忘是忘箇甚麼。助是助箇甚麼。其人默然無對。始請問區區因與說我此間講學却只說箇必有事焉。不說勿忘勿助。必有事焉者只是時時去集義。若時時去用必有事工夫。而或有時間斷此便是忘了。卽須勿忘時時去用。必有事工夫。而或有時欲速求效此便

是助了。即須勿助其工夫。全在必有事焉。上用勿忘。勿助。只就其間提撕警覺而已。若是工夫原不間斷。即不須更說勿忘。原不欲速求。即不須更說勿助。此其工夫何等明白簡易。何等灑脫自在。今却不去。必有事上用工。而乃懸空守。有一箇勿忘。勿助。此正如燒鍋煮飯。鍋內不曾漬水。下米而乃專去添柴放火。不知畢竟煮出箇甚麼物。來吾恐火候未及。調停而鍋已先破裂矣。近日一種專在勿忘。勿助。上用工者。其病正是如此。終日懸空去做箇勿忘。又懸空去做箇勿助。濟濟蕩蕩。全無下落。下手處究竟工夫。只做得箇沉空守寂。學成一箇痴騃漢。如遇些子事來。即便牽帶紛擾。不復能經綸宰制。此皆有志之士。而乃使之勞苦纏縛。捨閤一生。皆由學術誤人之故。甚可憫矣。夫必有事焉。只是集義。集義只是致良知。說集義則一時未見頭腦。說致良知。即當下便有實地。步可用工。故區區專說致良知。隨事就事上致其良知。便是格物著實去致良知。便是誠意著實致其良知。而無一毫意必。固我便是正心著實致良知。則自無忘之病。無一毫意必。固我則自無助之病。故說格致誠正。則不必更說箇忘助。孟子說忘助。亦就告子

得病處立加告子強制其心是助的病痛故孟子專說助長之害告子助長亦是他以義為外不知就自心上集義在必有事焉上用工是以如此若時時刻刻就自心上集義則良知之體同然明白自然是是非非纖毫莫適又焉有不得於言勿求於心不得於心勿求於氣之弊乎孟子集義養氣之說固大有功於後學然亦是因病立方說得大段不若大學格致誠正之功尤極精一簡易為徹上徹下萬世無弊者也聖賢論學多是隨時就事雖言若人殊而要其工夫頭腦若分符節緣天地之間原只有此性只有此

理只有此良知只有此一件事耳故凡就古人論學處說工夫更不必攙和兼搭而說自然無不昭合貫通者才須攙和兼搭而說卽是自己工夫未明徹也近時有謂集義之功必須兼搭箇致良知而後備者則是集義之功尚未了徹也集義之功尚未了徹適足以爲致良知之累而已矣謂致良知之功必須兼搭一箇勿忘勿助而後明者則是致良知之功尚未了徹也致良知之功尚未了徹適足以爲勿忘勿助之累而已矣若此者皆是就文義上解釋牽附以求混融湊泊而不曾就自己實工夫上體驗是以論之

愈精而去之愈遠文蔚之論其於大本達道既已沛然無疑至於致知窮理及忘助等說時亦有攙和兼搭處却是區區所謂康莊大道之中或時橫斜迂曲者到得工夫熟後自將釋然矣文蔚謂致知之說求之事親從兄之間便覺有所持循者此段最見近來真切篤實之功但以此自為不妨自有得力處以此遂為定說教人却未免又有因藥發病之患亦不可不一講也蓋良知只是一箇天理自然明覺發見處只是一箇真誠惻怛便是他本體故致此良知之真誠惻怛以事親便是孝致此良知之真誠惻怛以從

兄便是弟致此良知之真誠惻怛以事君便是忠只是一箇良知一箇真誠惻怛若是從兄的良知不能致其真誠惻怛卽是事親的良知不能致其真誠惻怛矣事君的良知不能致其真誠惻怛卽是從兄的良知不能致其真誠惻怛矣故致得事君的良知便是致却從兄的良知不是事君的良知不能致却須又從事親的良知上去擴充將來如此又是脫却本原著枉支節上求了良知只是一箇隨他發見流行處當下具足更無去來不須假借然其發見流行處却自有輕

重厚薄毫髮不容增減者所謂天然自有之中也。雖則輕重厚薄毫髮不容增減而原又只是一箇。雖則只是一箇而其間輕重厚薄又毫髮不容增減。若得可增減若須假借卽已非其真誠惻怛之本體矣。此良知之妙用所以無方體無窮盡語。大天下莫能載。謹小天下莫能破者也。孟氏堯舜之道孝弟而已者。是就人之良知發見得最真切篤厚不容蔽昧處。提省人使人於事君處友仁民愛物。凡動靜語默間皆只是致他那一念事親從兄真誠惻怛的良知。卽自然無不是道。蓋天下之事雖千變萬化至於不可

窮詰而但惟致此事親從兄一念真誠惻怛之良知以應之則更無有遺缺滲漏者。正謂其只有此一箇良知故也。事親從兄一念良知之外更無有良知可致得者。故曰堯舜之道孝弟而已矣。此所以爲惟精惟一之學。放之四海而皆準。施諸後世而無朝夕者也。文蔚云欲於事親從兄之間而求所謂良知之學就自己用工得力處如此說亦無不可。若曰致其良知之真誠惻怛以求盡夫事親從兄之道焉亦無不可也。明道云行仁自孝弟始。孝弟是仁之一事。謂之行仁之本則可謂是仁之本則不可。其說是矣。德逆

先覺之說。文蔚謂誠則旁行曲防。皆良知之用。甚善。甚善。問有攙搭處。則前已言之矣。惟濬之言。亦未爲不是。是在文蔚須有取於惟濬之言。而後盡。在惟濬。須有取於文蔚之言。而後明。不然。則亦未免各有倚著之病也。舜察濶言。而詢憇。堯非是以濶言當察。憇堯當詢。而後如此。乃良知之發見流行。光明圓瑩。更無罣碍。遮隔處。此所以謂之大知。才有執著意。必其知便小矣。講學中自有去取分辯。然就心地上著實用工夫。却須如此。方是盡心三節。區區曾有生知學知。困知之說。頗已明白。無可疑者。蓋盡心知性知天。

者不必說存心。養性事天。不必說歿壽不貳。脩身以俟。而存心。養性與脩身。以俟之功。已在其中矣。存心養性事天者。雖未到得盡心知天的地位。然已是在那裏做箇求到盡心知天的功夫。更不必說歿壽不貳。脩身以俟。而歿壽不貳。脩身以俟之功。已在其中矣。譬之行路。盡心知天者。如年力壯健之人。既能奔走往來於數千百里之間者也。存心事天者。如童穉之年。使之學習。步趨於庭。除之間者也。歿壽不貳。脩身以俟者。如襁抱之孩。方使之扶牆傍壁。而漸學起立。移步者也。既已能奔走往來於數千里之間者。則

不必更使之於庭除之間而學步趨而步趨於庭除之間自無弗能矣。既已能步趨於庭除之間則不必更使之扶牆傍壁而學起立移步而起立移步自無弗能矣。然學起立移步便是學步趨庭除之始。學步趨庭除便是學奔走往來於數千里之基。固非有二事。但其工夫之難易則相去懸絕矣。性也。天也。一也。故及其知之成功則一。然而三者人品力量自有階級不可躐等而能也。細觀文蔚之論其意似恐盡心知天者廢却存心脩身之功而反爲盡心知天之病。是蓋爲聖人憂工夫之或間斷而不知爲自己憂工夫之未真切也。吾儕用工却須專心致志在致壽不貳脩身以俟上做。只此便是做盡心知天功夫之始。正如學起立移步便是學奔走千里之始。吾方自慮其不能起立移步而豈遽慮其不能奔走千里。又况爲奔走千里者而慮其或遺忘於起立移步之習哉。文蔚識見本自超絕邁往而所論云然者亦是未能脫去舊時解說文義之習。是爲此三段書分疎比合以求融會貫通而自添許多意見纏繞反使用工不專一也。近時懸空去做勿忘勿助者其意見正有此病。最能擔誤人不可不滌除耳。所論尊德性而

道學問一節。至當歸一。更無可疑。此便是文蔚曾著
實用工。然後能爲此言。此本不是險僻難見的道理。
人或意見不同者。還是良知尚有纖翳。潜伏若除去
此纖翳。卽自無不洞然矣。已作書後。移卧簷間。偶遇
無事。遂復答此文。蔚之學。旣已得其大者。此等處。又
當釋然自解。本不必屑屑如此分踈。但承相愛之厚。
千里差人。遠及諄諄下問。而竟虛來意。又自不能已
於言也。然直慙煩縷已甚。不罪不罪。惟濬處得轉錄
一通。寄視之尤好也。

陽明先生文粹卷三終



陽明先生文粹卷四

答書二首

答周道通書

吳曾兩生至備道道通懇切爲道之意殊慰想念若
道通真可謂篤信好學者矣憂病中曾不能與兩生
細論然兩生亦自有志向肯用功者每見輒覺有進
在區區誠不能無負於兩生之遠來在兩生則亦庶
幾無負其遠來之意矣臨別以此冊致道通意請書
數語荒憤無可言者輒以道通來書中所問數節略
下轉語奉酬草草殊不詳細兩生當亦自能口悉也

來書云日用工夫只是立志近來於先生誨言愈益明白然須朋友講習則此志纔精健闊大纔有生意若三五日不得朋友相講便覺微弱遇事便會困亦時會忘乃今無朋友相講之日還只靜坐或看書或行動凡寓目措身悉取以培養此志頗覺意思和適然終不如講學時生意更多也離群索居之人當更有何法以處之

此段足驗道通日用工夫所得工夫大略亦只是如此用只要無間斷到得純熟後意思又自有不同矣大抵吾人爲學緊要大頭腦只是立志所謂困忘之病亦只是志欠真切今好色之人未嘗病於困忘只是一真切耳自家痛痒自家須會知得自家須會搔摩得既自知得痛痒自家須不能不搔摩得佛家謂之方便法門洵是自家調停斟酌他人揔難與力亦更無別法可設也

來書云上蔡嘗問天下何思何慮伊川云有此理只是發得大早在學者工夫固是必有事焉而勿忘然亦須識得何思何慮底氣象一併看爲是若不識得這氣象便有正與助長之病若認得何思何慮而忘必有事焉工夫恐又墮於無也須是不

滯於有不墮於無然乎否也

所論亦相去不遠矣只是契悟未盡上蔡之問與伊
川之答亦只是上蔡伊川之意與孔子繫辭原旨稍
有不同繫言何思何慮是言所思所慮只是一箇天
理更無別思別慮耳非謂無思無慮也故曰同歸而
殊途一致而百慮天下何思何慮云殊途云百慮則
豈謂無思無慮邪心之本體即是天理天理只是一
箇更有何可思慮得天理原自寂然不動原自感而
遂通學者用功雖千思萬慮只是要復他本來體用
而已不是以私意去安排思索出來故明道云君子
之學莫若廓然而大公物來而順應若以私意去安
排思索便是用智自私矣何思何慮正是工夫在聖
人分上便是自然的在學者分上便是勉然的伊川
却是把作效驗看了所以有發得太早之說既而云
却好用功則已自覺其前言之有未盡矣濂溪主靜
之論亦是此意今道通之言雖已不爲無見然亦未
免尚有兩事也

來書云凡學者纔曉得做工夫便要識認得聖人
氣象蓋認得聖人氣象把做準的乃就實地做工
夫去纔不會差纔是作聖工夫未知是否

先認聖人氣象。昔人嘗有是言矣。然亦欠有頭腦。聖人氣象。自是聖人的。我從何處識認。若不就自己良知上真切體認。如以無星之稱。而權輕重。未開之鏡。而照妍媸。真所謂以小人之腹。而度君子之心矣。聖人氣象。何由認得自己良知原與聖人一般。若體認得自己良知明白。即聖人氣象。不在聖人。而在我矣。程子嘗云。觀者堯學他行事。無他許多聰明睿智。安能如彼之動容周旋中禮。又云。心通於道。然後能辨是非。今且說通於道在何處。聰明睿智從何處出來。來書云。事上磨煉。一月之內。不管有事無事。只一

意培養本原。若遇事來。感或自己有感。心上既有覺安。可謂無事。但因事凝心。一會大段覺得事理當如此。只如無事處之盡吾心而已。然乃有處得善與未善。何也。又或事來得多。須要次第與處。每因才力不足。輒為所困。雖極力扶起。而精神已覺衰弱。遇此未免要十分退省。寧不了事。不可不加培養如何。

所說工夫。就道通分上也。只是如此用。然未免有出入。在凡人為學。終身只為這一事。自少至老。白朝至暮。不論有事無事。只是做得這一件。所謂必有事焉。

者也。若說寧不了事，不可不加培養，却是尚為兩事也。必有事焉而勿忘，勿助，事物之來，但盡吾心之良知以應之，所謂忠恕道不遠矣。凡處得有善，有未善，及有困頓，失次之患者，皆是牽於毀譽，得喪不能實致其良知耳。若能實致其良知，然後見得平日所謂善者未必是善，所謂未善者却恐正是善。於毀譽得喪自賊其良知者也。

來書云：致知之說，春間再承誨益，已頗知用力，覺得比舊尤為簡易。但鄙心則謂與初學言之，還須帶格物意思，使之知下手處。本來致知格物一併下，但在初學未知下手用功，還說與格物方曉得致知云云。

格物是致知工夫，知得致知便已知得格物。若是未知格物，則是致知工夫亦未嘗知也。近有一書與友人論此，頗悉今往一通細觀之，當自見矣。

來書云：今之為朱陸之辨者，尚未已。每對朋友言正學不明已久，且不須枉費心力為朱陸爭是非，只依先生立志二字點化人。若其人果能辦得此志來，決意要知此學，已是大段明白了。朱陸雖不辨，彼自能覺得。又嘗見朋友中，見有人議先生之

言者輒爲動氣。昔在朱陸二先生所以遺後世紛
紛之議者，亦見二先生工夫有未純熟，分明亦有
動氣之病。若明道則無此矣。觀其與吳汝禮論介
甫之學云：爲我盡達諸介甫，不有益於彼，必有益
於我也。氣象何等從容。嘗見先生與人書中亦引
此言，願朋友皆如此如何。

此節議論得極是極，是願道通，遍以告於同志。各自
且論，句已是非莫論。朱陸是非也，以言語謗人，其謗
淺若自己不能身體實踐，而徒入耳出口，數數度口，
是以身謗也。其謗深矣。凡今天下之論議我者，苟能
取以爲善，皆是砥礪切磋我也。則在我無非警惕修
省進德之地矣。昔人謂攻吾之短者是吾師，師又可
惡乎。

來書云：有引程子人生而靜，以上不容說，才說性
便已不是性，何故？不容說何故？不是性，晦庵答云：
不容說者，未有性之可言，不是性者，已不能無氣
質之雜矣。二先生之言，皆未能曉。每看書至此，輒
爲一惑，請問。

生之謂性，生字卽是氣字，猶言氣卽是性也。氣卽是
性，人生而靜，以上不容說，才說氣卽是性，卽已落在

一○邊○不○是○性○之○本○原○矣○孟○子○性○善○是○從○本○原○上○說○然
性○善○之○端○須○在○氣○上○始○見○得○若○無○氣○亦○無○可○見○矣○惻
隱○羞○惡○辭○讓○是○非○卽○是○氣○程○子○謂○論○性○不○論○氣○不○備
論○氣○不○論○性○不○明○亦○是○爲○學○者○各○認○一○邊○只○得○如○此
說○若○見○得○自○性○明○白○時○氣○卽○是○性○性○卽○是○氣○原○無○性
氣○之○可○分○也

答陸原靜書

來書云「手工夫覺此心無時寧靜妄心固動也
照心亦動也心既恒動則無刻暫停也

是有意於求寧靜是以愈不寧靜耳夫妄心則動也
照心非動也恒照則恒動恒靜天地之所以恒久而
不已也照心固照也妄心亦照也其爲物不貳則其
生物不息有刻暫停則息矣非至誠無息之學夫
來書云良知亦有起處云云

此或聽之未審良知者心之本體卽前所謂恒照者
也○心○之○本○體○無○起○無○不起○雖○妄○念○之○發○而○良○知○未○嘗
不○在○但○人○不○知○有○則○有○時○而○或○放○耳○雖○昏○塞○之○極○而
良○知○未○嘗○不○明○但○人○不○知○察○則○有○時○而○或○蔽○耳○雖○有
時○而○或○放○其○體○實○未○嘗○不○在○也○存○之○而○已○耳○雖○有○時
而○或○蔽○其○體○實○未○嘗○不○明○也○察○之○而○已○耳○若○謂○良○知

亦有起處則是有時而不在也非其本體之謂矣
精一之精以理言精神之精以氣言理者氣之條理
氣者理之運用無條理則不能運用無運用則亦無
以見其所謂條理者矣精則精精則明精則一精則
神精則誠一則精一則明一則神一則誠原非有二
事也但後世儒者之說與養生之說各滯於一偏是
以不相爲用前日精一之論雖爲原靜愛養精神而
發然而作聖之功是亦不外是矣

來書云元神元氣元精必各有寄藏發生之處又
有真陰之精真陽之氣云云

夫良知一也以其妙用而言謂之神以其流行而言
謂之氣以其凝聚而言謂之精安可以形象方所求
哉真陰之精卽真陽之氣之母真陽之氣卽真陰之
精之父陰根陽陽根陰亦非有二也苟吾良知之說
明則凡若此類皆可以不言而喻不然則如來書所
云三關七返九還之屬尚有無窮可疑者也

來書云良知心之本體卽所謂性善也何未發之
中也寂然不動之體也廓然太公也常人皆不能
而必待於學邪中也寂也公也旣以屬心之體則
良知是矣今驗之於心知無不良而中寂太公實

未○有○也○豈○良○知○復○超○然○於○體○用○之○外○乎○
性○無○不○善○故○知○無○不○良○良○知○卽○是○未○發○之○中○卽○是○廓○
然○太○公○寂○然○不○動○之○本○體○人○人○之○所○同○具○者○也○但○不○
能○不○昏○蔽○於○物○欲○故○須○學○以○去○其○昏○蔽○然○於○良○知○之○
本○體○初○不○能○有○加○損○於○毫○末○也○知○無○不○良○而○中○寂○太○
公○未○能○全○者○是○昏○蔽○之○未○盡○去○而○存○之○未○純○耳○體○卽○
良○知○之○體○用○卽○良○知○之○用○寧○復○有○超○然○於○體○用○之○外○
者○乎○

來書云周子曰主靜程子曰動亦定靜亦定先生
曰定者心之本體是靜定也決非不觀不聞無思
無爲之謂必常知常存常主於理之謂也夫常知
常有常主於理明是動也已發也何以謂之靜何
以謂之本體豈是靜定也又有以貫乎心之動靜
者邪

理無動者也常知常存常主於理卽不睹不聞無思
無爲之謂也不睹不聞無思無爲非槁木死灰之謂
也睹聞思爲一於理而未嘗有所睹聞思爲卽是動
而未嘗動也所謂動亦定靜亦定體用一原者也
來書云此心未發之體其在已發之前乎其在已
發之中而爲之主乎其無前後內外而渾然一體

者乎。今謂心之動靜者，其主有事無事而言乎？其
主寂然感通而言乎？其主循理從欲而言乎？若以
循理爲靜，從欲爲動，則於所謂動中有靜，靜中有
動，動極而靜，靜極而動者，不可通矣。若以有事而
感通爲動，無事而寂然爲靜，則於所謂動而無動，
靜而無靜者，不可通矣。若謂未發在已發之先，靜
而生動，是至誠有息也。聖人有復也，又不可矣。若
謂未發在已發之中，則不知未發已發俱當主靜
乎？抑未發爲靜而已，發爲動乎？抑未發已發俱無
動無靜乎？俱有動有靜乎？幸教。

未發之中，卽良知也。無前後內外而渾然一體者，也。
有事無事，可以言動靜。而良知無分於有事無事也。
寂然感通，可以言動靜。而良知無分於寂然感通也。
動靜者，所遇之時，心之本體固無分於動靜也。理無
動者也。動卽爲欲，循理則雖酬酢萬變而未嘗動也。
從欲則雖稿心一念而未嘗靜也。動中有靜，靜中有
動，又何疑乎？有事而感通，固可以言動。然而寂然者
未嘗有曾也。無事而寂然，固可以言靜。然而感通者
未嘗有減也。動而無動，靜而無靜，又何疑乎？無前後
內外而渾然一體，則至誠有息之疑，不待解矣。未發

在已發之中而已發之中未嘗別有未發者在已發
在未發之中而未發之中未嘗別有已發者存是未
嘗無動靜而不可以動靜分者也凡觀古人言語在
以意逆志而得其大旨若必拘滯於文義則靡有孑
遺者是周果無遺民也周子靜極而動之說苟不善
觀亦未免有病蓋其意從太極動而生陽靜而生陰
說來六極生生之理妙用無息而常體不易太極之
生生即陰陽之生生就其生生之中指其妙用無息
者而謂之動謂之陽之生非謂動而後生陽也就其
生生之中指其常體不易者而謂之靜謂之陰之生

非謂靜而後生陰也若未靜而後生陰動而後生陽
則是陰陽動靜截然各目為一物矣陰陽一氣也一
氣屈伸而為陰陽動靜一理也一理隱顯而為動靜
春夏可以為陽為動而
不嘗無陰與靜也秋冬可以
為陰為靜而未嘗無陽
與動也春夏此不息秋冬此
不息皆可謂之陽謂之動也春夏此常體秋冬此常
體皆可謂之陰謂之靜也自元會運世歲月日時以
至刻秒忽微莫不皆然所謂動靜無端陰陽無始在
知道者默而識之非可以言語窮也若只牽文泥句
比擬倣像則所謂心從法華轉非是轉法華矣

來書云嘗試於心喜怒哀懼之感發也雖動氣之極而吾心良知一覺卽罔然消阻或遏於初或制於中或悔於後然則良知常若居優閒無事之地而爲之主於喜怒哀懼一石不與焉者何歟知此則知未發之中寂然不動之體而有發而中節之和感而遂通之妙矣然則明良知常若居於優閒無事之地語尚有病蓋良知一不帶於喜怒哀懼而喜怒哀懼亦不外於良知也

來書云夫子昨以良知爲照心竊謂良知心之本體也照心人所用功乃亦慎恐懼之心也猶思也而遂以戒慎恐懼爲良知何歟

能戒慎恐懼者是良知也

來書云先生又曰照心非動也豈以其循理而謂之靜歟妄心亦照也豈以其良知未嘗不在於其中未嘗不明於其中而謂聽言動之不過則者皆天理歟且旣曰妄心則在妄心可謂之照而在照心則謂之妄矣妄與息何異今假妄之照以續至誠之無息竊所未明幸再啓蒙

照心非動者以其發於本體明覺之自然而未嘗有所動也亦有所動卽妄矣妄心亦照者以其本體明覺

之自然者未嘗不在於其心；但有所動耳無所動即照矣。無妄無照非以妄為一照以照為妄也。照心為照妄心為妄是猶有妄有照也。有妄有照則猶二也。貳則息矣。無妄無照則不貳不貳則不息矣。

來書云養生以清心寡欲為要。夫清心寡欲作聖之功畢矣。然欲寡則心自清清心非舍棄人事而獨居求靜之謂也。蓋欲使此心純乎天理而無一毫人欲之私耳。今欲為此之功而隨人欲生而克之則病根常在未免礙於東而生於西。若欲刊剝洗蕩於衆欲未萌之先則又無所用其力徒便此

心之不清且欲未萌而搜剔以求去之是猶引犬上堂而逐之也愈不可矣。

必欲此心純乎天理而無一毫人欲之私。此作聖之功也。必欲此心純乎天理而無一毫人欲之私。非防於未萌之先而克於方萌之際不能也。防於未萌之先而克於方萌之際。此中庸戒慎恐懼大學致知格物之功。舍此之外無別功矣。夫謂礙於東而生於西引犬上堂而逐之者。是自私自利將迎意必之為累。而非克治洗蕩之為患也。今日養生以清心寡欲為要。只養生二字便是自私自利將迎意必之根有

陽明文粹卷四
十一
此病根潜伏於中宜其有滅於東而生於西引犬上堂而逐之之患也

來書云佛氏於不思善不思惡時認本來面目於吾儒隨物而格之功不同吾若於不思善不思惡時用致知之功則已涉於思善矣欲善惡不思而心之良知清靜自在惟有寐方醒之時耳斯正孟子夜氣之說但於斯光景不能久倏忽之際思慮已生不知用功久者其常寐初醒而思未起之時否乎今澄欲求寧靜愈不寧靜欲念無生則念愈生如之何而能使此心前念易滅後念不生良知

獨顯而與造物者遊乎

不思善不思惡時認本來面目此佛氏爲未識本來面目者設此方便本來面目卽吾聖門所謂良知今既認得良知明白卽已不消如此說矣隨物而格是致知之功卽佛氏之常惺惺亦是常存他本來面目耳體段工夫大畧相似但佛氏有箇自私自利之心所以便有不同耳今欲善惡不思而心之良知清靜自在此便有自私自利將迎意必之心所以有不思善不思惡時用致知之功則已涉於思善之患孟子說夜氣亦只是爲失其良心之人指出箇良心萌動

陽明先生年譜卷四
處使○他○從○此○培○養○將○去○今○已○知○得○良○知○明○白○常○用○致
知○之○功○卽○已○不○消○說○夜○氣○却○是○得○免○後○不○知○守○免○而
仍○去○守○株○免○將○復○失○之○矣○欲○求○寧○靜○欲○念○無○生○此○正
是○自○私○自○利○將○迎○意○必○之○病○是○以○念○愈○生○而○愈○不○寧
靜○良○知○只○是○一○箇○良○知○而○善○惡○自○辨○更○有○何○善○何○惡
可○思○良○知○之○體○本○自○寧○靜○今○却○又○添○一○箇○求○寧○靜○本
自○生○生○今○却○又○添○一○箇○欲○無○生○非○獨○聖○門○致○知○之○功
不○如○此○雖○佛○氏○之○學○亦○未○如○此○將○迎○意○必○也○只○是○一
念○良○知○徹○頭○徹○尾○無○始○無○終○卽○是○前○念○不○滅○後○念○不
生○今○却○欲○前○念○易○滅○而○後○念○不○生○是○佛○氏○所○謂○斷○滅
種○性○入○於○槁○木○死○灰○之○謂○矣

來書云佛氏又有常提念頭之說其猶孟子所謂
必有事夫子所謂致良知之說乎其卽常惺惺常
記得常知得常存得者乎於此念頭提在之時而
事至物來應之必有其道但恐此念頭提起時少
放下時多則工夫間斷耳且念頭放失多因私欲
客氣之動而始忽然驚醒而後提其放而未提之
間心之昏雜多不自覺今欲日精日明常提不放
以何道乎只此常提不放卽全功乎抑於常提不
放之中更宜加省克之功乎雖曰常提不放而不

加戒懼克治之功恐私欲不去若加戒懼克治之功焉又為思善之事而於本來面目又未達一間也如之何則可

戒懼克治即是常提不放之功即是必有事焉豈有兩事邪此節所問前一段已自說得分曉末後却是自生迷惑說得支離及有本來面目未達一間之疑都是自私自利將迎意必之為病去此病自無此疑矣

來書云質美者明得盡查滓便渾化如何謂明得盡如何而能便渾化

良知本來自明氣質不美者查滓多障蔽厚不易開明質美者查滓原少無多障蔽累加致知之功此良知便自瑩徹此少查滓如湯中浮雪如何能作障蔽此本不甚難曉原靜所以致疑於此想是因一明字不明白亦是稍有欲速之心向曾面論明善之義明則誠矣非若後儒所謂明善之淺也

來書云聰明睿智果質乎仁義禮智果性乎喜怒哀樂果情乎私欲客氣果一物乎二物乎古之英才若子房仲舒叔度孔明明文中韓范諸公德業表著皆良知中所發也而不得謂之聞道者果何在

乎苟曰此特生質之美耳則生知安行者不愈於
學知困勉者乎愚意竊云謂諸公見道偏則可謂
全無聞則恐後儒崇尚記誦訓詁之過也然乎否
乎

性一而已仁義禮知性之性也聰明睿智性之質也
喜怒哀樂性之情也私欲客氣性之蔽也質有清濁
故情有過不及而蔽有淺深也私欲客氣一病兩痛
非二物也張黃諸葛及韓范諸公皆天質之美自多
暗合道妙雖未可盡謂之知學盡謂之聞道然亦自
有其學遠道不遠者也使其聞學知道卽伊傳周君

矣。若文中子則又不可謂之不知學者其書雖多出
於其徒亦多有未是處然其大畧則亦居然可見但
今相去遼遠無有的然憑證不可懸斷其所至矣夫
良知卽是道良知之在人心不但聖賢雖常人亦無
不知此若無有物欲牽蔽但循着良知發用流行將
去卽無不是道但在常人多爲物欲牽蔽不能循得
良知如數公者天質旣自清明自少物欲爲之牽蔽
則其良知之發用流行處自然是多自然遠道不遠
學者循此良知而已謂之知學只是知得專在學
循良知數公雖未知專在良知上用功而或泛濫於

多岐疑迷於影響是以或離或合而未絕若知得時
便是聖人矣後儒嘗以數子者尚皆是氣質用事未
免於行不著習不察此亦未為過論但後儒之所謂
著察者亦是徂於聞見之狹蔽於沿習之非而依擬
做象於影響形迹之間尚非聖門之所謂著察者也
則亦安得以已之昏昏而求人之昭昭也乎所謂生
知安行知行二字亦是說用上說若是知行本體
即是良知良能雖在困勉之人亦皆可謂之生知安
行矣知行二字更宜精察

來書云昔周茂叔每令伯淳尋仲尼顏子樂處敢

問是樂也與七情之樂同乎否乎若同則常人之
一遂所欲皆能樂矣何必聖賢若別有真樂則聖
賢之遇大憂大怒大驚大懼之事此樂亦在否乎
且君子之心常存戒懼是蓋終身之憂也惡得樂
澄平生多悶未嘗見真樂之趣今切願尋之
樂是心之本體雖不同於七情之樂而亦不外於七
情之樂雖則聖賢別有真樂而亦常人之所同有但
常人有之而不自知反自求許多憂苦自加迷棄雖
在憂苦迷棄之中而此樂又未嘗不存但一念開明
交身而誠則即此而在矣每與原靜論無非此意而

原靜尚有何道可得之間是猶未免於騎驢覓驢之
蔽也

來書云大學以心有好樂忿懣憂患恐懼爲不得
其正而程子亦謂聖人情順萬事而無情所謂有
者傳習錄中以病瘡譬之極精切矣若程子之言
則是聖人之情不生於心而生於物也何謂耶且
事感而情應則是是非非可以就格事或未感時
謂之有則未形也謂之無則病根在有無之間何
以致吾知乎學務無情累雖輕而出儒入佛矣可
乎

聖人致知之功至誠無息其良知之體皦如明鏡
無纖翳妍媸之來隨物見形而明鏡曾無留染所謂
情順萬事而無情也無所生而生其心佛氏曾有是
言未爲非也明鏡之應物妍者妍媸者媸一照而皆
真卽是生其心處妍者妍媸者媸一過而不留卽是
無所住處病瘡之喻旣已見其精切則此節所問可
以釋然病瘡之人瘡雖未發而病根自在則亦安可
以其瘡之未發而遂忘其服藥調理之功乎若必待
瘡發而後服藥調理則旣晚矣致知之功無間於有
事無事而豈論於病之已發未發邪大抵原靜所疑

前後雖若不一○然皆起於自私自利○將迎○意必之爲○崇此根一去○則前後所疑○自將冰消霧釋○有不待於問辨者矣○

陽明先生文粹卷四終

陽明先生文粹卷五

答書十二首

答黃宗賢應原忠 辛未

昨晚言似太多然遇二君亦不得不多耳其間以造詣未熟言之未瑩則有之然卻自是吾儕一段的實工夫思之未合請勿輕放過當有謔然處也聖入之心纖翳自無所容自不消磨刮若常入之心如玻璃駁雜之鏡須痛加刮磨一番盡去其駁蝕然後纖塵即見纔拂便去亦自不消費力到此已是識得仁體矣若駁雜未去其間固自有一點明處塵埃之落固

亦見得亦纔拂便去至於堆積於駁蝕之上終弗之
能見也此學利困勉之所由異幸勿以為煩難而疑
之也凡人情好易而惡難其間亦自有私意氣習纏
蔽在識破後自然不見其難矣古之人至有出萬死
而樂為之者亦見得耳向時未見得向裏面意思此
工夫自無可講處今已見此一層卻恐好易惡難便
流入禪釋去也昨論儒釋之異明道所謂敬以直內
則有之義以方外則未畢竟連敬以直內亦不是者
已說到八九分矣

答汪石潭內翰

辛未

承批教連日瘡甚不能書未暇請益來教云昨日所
論乃是一大疑難又云此事關係頗大不敢不言僕
意亦以為然是以不能還已夫喜怒哀樂情也既曰
不可謂未發矣喜怒哀樂之未發則是指其本體而
言性也斯言自子思非程子而始有執事既不以為
然則當自子思中庸始矣喜怒哀樂之與思與知覺
皆心之所發心統性情性心體也情心用也程子云
心一也指體而言者寂然不動是也有指用而言
者感而遂通是也斯言既無以加矣執事姑求之體
用之說夫體用一原也知體之所以為用則知用之

所以為體者矣。雖然體微而難知也。用顯而易見也。執事之云。不亦宜乎。夫謂自朝至暮。未嘗有寂然不動之時者。是見其用而不得其所謂體也。君子之於學也。因用以求其體。凡程子所謂既思即是已發。既有知覺即是動者。皆為求中於喜怒哀樂未發之時者言也。非謂其無未發者也。朱子於未發之說。其始亦嘗疑之。今其集中所與南軒論難辯析者。蓋往復數十而後決其說。則今之中庸註疏是也。其於此亦非苟矣。獨其所謂自戒懼而約之。以至於至靜之中。自謹獨而精之。以至於應物之處者。亦若過於剖析。

而後之讀者。遂以分為兩節。而疑其別有寂然不動。靜而存養之時。不知常存戒慎恐懼之心。則其工夫未始有一息之間。非必自其不睹不聞而存養也。吾兄且於動處加工。勿使間斷。動無不和。即靜無不中。而所謂寂然不動之體。當自知之矣。

答王虎谷 辛未

承示別後看得一性字親切。孟子云盡其心者。知其性也。知其性則知天矣。此吾道之幸也。喜慰何可言。弘毅之說極是。但云既不可以棄去。又不可以減輕。既不可以住歇。又不可以不至。則是猶有不得已之

意也不得已之意與自有不能已者尚隔一層程子云知之而至則循理為樂不循理為不樂自有不能已者循理為樂者非真能知性者未易及此知性則知仁矣仁人心也心體本自弘毅不弘者蔽之也不毅者累之也故燭理明則私欲自不能蔽累私欲不能蔽累則自無不弘毅矣弘非有所擴而大之也毅非有所作而強之也蓋本分之內不加毫末焉曾子弘毅之說為學者言故曰不可以不弘毅此曾子窮理之本真見仁體而後有是言學者徒知不可不弘毅不知窮理而惟擴而大之以為弘作而強之以為毅是亦出於一時意氣之私其去仁道尚遠也此真公私義利之辨因執事之誨而并以請正

與王純甫癸酉

純甫所問辭則謙下而語意之間實自以為是矣夫既自以為是則非求益之心矣吾初不欲答恐答之亦無所入也故前書因發其端以俟明春渡江而悉既而思之人生聚散無常純甫之自是蓋其心尚有所惑而然亦非自知其非而又故為自是以要我者吾何可以遂已故復備舉其說以告純甫來書云學以明善誠身固也但不知何者謂之善原從何處得

來今在何處其明之之功當何如入頭當何如與誠
身有先後次第否誠是誠箇其的此等處細微曲折
儘欲扣未啓發而因獻所疑以自附於助我者反覆
此語則純甫近來得力處在此其受病處亦在此矣
純甫平日徒知存心之說而未嘗實加克治之功故
未能動靜合一而遇事輒有紛擾之患今乃能推究
若此必已漸悟徃日之墮空虚矣故曰純甫近來用
功得力處在此然已失之支離外馳而不覺矣夫心
主於身性具於心善原於性孟子之言性善是也善
即吾之性無形體可指無方所可定夫豈自爲一物

可從何處得來者物故曰受病處亦在此純甫之意
蓋未察夫聖門之實學而尚徂於後世之訓誥以爲
事事物物各有至善必須從事事物物求箇至善而
後謂之明善故有原從何處得來今在何處之語純
甫之始亦疑我之或墮於空虚也故假是說以發
我之蔽吾亦非不知感純甫此意其實不然也夫在
物爲理處物爲義在性爲善因所指而異其名實皆
吾之心也心外無物心外無事心外無理心外無義
心外無善吾心之處事物純乎理而無人偽之雜謂
之善非在事物有定所之可求也處物爲義是吾心

之得其宜也。義非在外可襲而取也。格者格此也。致者致此也。必曰事事物物上求箇至善。是雜而二之也。伊川所云纔明彼即曉此。是猶謂之二。性無彼此。理無彼此。善無彼此也。純甫所謂明之之功當何如。入頭處當何如。與誠身有先後次第否。誠是誠箇甚的。止純甫之意。必以明善自有明善之功。誠身又有誠身之功也。若區區之意。則以明善為誠身之功也。夫誠者無妄之謂。誠身之誠。則欲其無妄之謂。誠之之功。則明善是也。故博學者學此也。審問者問此也。慎思者思此也。明辯者辯此也。篤行者行此也。皆所以明善而為誠之之功也。故誠身有道。明善者誠身之道也。不明乎善。不誠乎身矣。非明善之外別有所謂誠身之功也。誠身之始。身猶未誠也。故謂之明善。明善之極。則身誠矣。若謂自有明善之功。又有誠身之功。是離而二之也。難乎免於毫釐千里之謬矣。其間欲為純甫言者尚多。紙筆未能詳悉。尚有未合。不妨往復。

答王天宇書 甲戌

書來見平日為學用功之槩。深用喜慰。今之時能稍有志聖賢之學。已不可多見。况又果能實用其力者。

是豈易得哉辱推擬過當誠有所不敢居然求善自
輔則鄙心實亦未嘗不切切也今乃又得吾天宇其
爲喜幸可勝言哉厚意之及良不敢虛然又自嘆愛
莫爲助聊就來論商確一二天宇自謂有志而不能
篤不知所謂志者果何如其不能篤者又誰也謂聖
賢之學能靜可以制動不知若何而能靜靜與動有
二心乎謂臨政行事之際把捉模擬強之使歸於道
固亦卒有所未能然造次顛沛必於是者不知如何
其爲功謂開卷有得接賢人君子便自觸發不知所
觸發者何物又賴二事而後觸發則二事之外所作
何務當是之時所謂志者果何在也凡此數語非天
宇實用其力不能有然亦足以見講學之未明故尚
有此耳或思之有得不厭寄示

二 甲戌

來書云誠身以格物乍讀不能無疑旣而細詢之
希顏始悉其說

區區未嘗有誠身格物之說豈出於希顏邪鄙意但
謂君子之學以誠意為主格物致知者誠意之功也
猶饑者以求飽爲事飲食者求飽之事也希顏頗悉
鄙意不應有此或恐一時言之未瑩耳幸更細講之

又云大學一書古人為學次第朱先生謂窮理之極而後意誠其與所謂居敬窮理非存心無以致知者固相為矛盾矣蓋居敬存心之說補於傳文而聖經所指直謂其窮理而后心正初學之士執一經而不考傳其流之弊安得不至於支離邪

大學次第但言物格而后知至知至而后意誠若窮理之極而後意誠此則朱先生之說如此其間亦自無大相矛盾但於大學本旨卻恐未盡合耳非存心無以致知此語不獨於大學未盡就於中庸尊德性而道問學之旨亦或有未盡然此等處言之甚長非

面悉不可後之學者附會於補傳而不深考於經旨牽制於文義而不體認於身心是以往往失之支離而卒無所得恐非執經而不考傳之過也

又云不由窮理而遽加誠身之功恐誠非所誠適足以為偽而已矣

此言甚善但不知誠身之功又何如作用耳幸體認又言譬之行道者如大都為所歸宿之地猶所謂至善也行道者不辭險阻艱難決意向前猶存心也如使斯人不識大都所在而泛焉欲往其不南走越而北走吳幾希矣

此譬大畧皆是但以不辭險阻艱難決意向前別為存心未免牽合之苦而不得其要耳夫不辭險阻艱難決意向前此正是誠意之意審如是則其所以問道途具資斧戒舟車皆不容已者不然又安在其為決意向前而亦安所前乎夫不識大都所在而泛焉欲往則亦欲往而已未嘗真往也惟其欲往而未嘗真往是以道途之不問資斧之不具舟車之不戒若決意向前則真往矣真往者能如是乎此最工夫切要者以天宇之高明篤實而反求之自當不言而喻矣

又云格物之說昔人以扞去外物為言矣扞去外物則此心存矣心存則所以致知者皆是為已如此說卻是扞去外物為一事致知又為一事扞去外物之說亦未為甚害然止捍禦於其外則亦未有拔去病根之意非所謂克己求仁之功矣區區格物之說亦不如此大學之所謂誠意即中庸之所謂誠身也大學之所謂格物致知即中庸之所謂明善也博學審問慎思明辯篤行皆所謂明善而為誠身之功也非明善之外別有所謂誠身之功也格物致知之外又豈別有所謂誠意之功乎書之所謂精一語

之所謂博文約禮中庸之所謂尊德性而道問學皆若此而已是乃學問用功之要所謂毫釐之差千里之謬者也心之精微口莫能述亦豈筆端所能盡已喜榮擢北上有期矣倘能迂道江濱謀一夕之話庶幾能有所發呀冗遽中不悉

與薛尚謙 戊寅

沿途意思如何得無亦有走作否數年切磋只在立志辯義利若於此未有得力處却是平日所講盡成虛語平日所見皆非實得不可以不猛省也經一蹶者長一智今日之失未必不為後日之得但已落第

二義須從第一義上着力一真一切真若這些子既是更無討不是處矣

答倫彥式 辛巳

往歲仙舟過贛承不自滿足執禮謙而下問懇古所謂敏而好學於吾彥式見之別後連冗不及以時奉問極切馳想近令弟過省復承惠教志道之篤趨向之正勤倦有加淺薄何以當此悚息悚息論及學無靜感物易動處事多悔即是三言尤見近時用工之實僕罔所知識何足以辱賢者之問大抵三言者病亦相因惟學而別求靜根故感物而懼其易動感物

而懼其易動是故處事而多悔也心無動靜者也其
 靜也者以言其體也其動也者以言其用也故君子
 之學無間於動靜其靜也常覺而未嘗無也故常應
 其動也常定而未嘗有也故常寂常應常寂動靜皆
 有事焉是之謂集義集義故能無祗悔所謂動亦定
 靜亦定者也心一而已靜其體也而復求靜根焉是
 撓其體也動其用也而懼其易動焉是廢其用也故
 求靜之心即動也惡動之心非靜也是之謂動亦動
 靜亦動將迎起伏相尋於無窮矣故循理之謂靜從
 欲之謂動欲也者非必望色貨利外誘也存心之私

皆欲也故循理焉雖酬酢萬變皆靜也廉溪所謂主
 靜無欲之謂也是謂集義者也從欲焉雖心齋坐忘
 亦動也告子之強制正助之謂也是外義者也雖然
 僕蓋從事於此而未之能焉聊為賢者陳其所見爾

與楊仕鳴 辛巳

差人來知令兄已於去冬安厝墓有宿草矣無由一
 哭傷哉所委誌銘既病且冗須朋友中相知深者一
 為之始能有發明耳喻及日用講求功夫只是各依
 自家良知所及自去其障擴充以盡其本體不可遷
 就氣習以趨時好幸甚幸甚果如是方是致知格物

方是明善誠身果如是德安得而不日新業安得而
不富有謂每日自檢未有終日渾成片段者亦只是
致知工夫間斷夫仁亦在乎熟之而已又云以此磨
勘先輩文字同異工夫不合常生疑慮又何為其然
哉區區所論致知二字乃是孔門正法眼藏於此見
得真的直是建諸天地而不悖質諸鬼神而無疑考
諸三王而不謬百世以俟聖人而不惑知此者方謂
之知道得此者方謂之有德異此而學即謂之異端
離此而說即謂之邪說迷此而行即謂之冥行雖千
魔萬恠眩瞶變幻於前自當觸之而碎遇之而解如

太陽一出而鬼魅魍魎自無所逃其形矣尚何疑慮
之有而何異同之足感乎所謂此學如立在空中四
面皆無倚靠萬事不容染著色色信他本來不容一
毫增減若涉些安排着些意思便不是合一工夫雖
言句時有未瑩亦是仁鳴見得處定可喜矣但須切
實用加始不落空若只如此說未免亦是議擬做象
已後只做得一箇弄精魄的漢雖與近世格物者症
候稍有不同其為病痛一而已矣詩文之習儒者雖
亦下廢孔子所謂有德者必有言也若着意安排組
織未有不超於勝心者先輩號為有志斯道而亦復

陽明文粹卷五
如是亦只是習心未除耳。仕鳴既知致知之說，此等處自當一勘而破。瞞他些子不得也。

與陸原靜 壬午

某不孝不忠，延禍先人，酷罰未敷，致茲多口，亦其宜然。乃勞賢者觸冒忌諱，為之辯雪，雅承道誼之愛，深切懇至，甚非不肖孤之所敢望也。無辭止謗，豈聞昔人之教矣。况今何止於四方英傑以講學異同之故，議論方與吾儕可勝辯乎。惟當反求諸己，苟其言而是，歟。吾斯尚有所未信，歟。則當務求其是，不得輒是已。而非人也，使其言而非歟。吾斯既已自信，歟。則

當益致其踐履之實，以務求於自謙，所謂默而成之，不言而信者也。然則今日之多口，孰非吾儕動心忍性，砥礪切磋之地乎。且彼議論之興，非必有所私怨於我，彼其為說，亦將自以為衛夫道也。况其說本自出於先儒之緒論，因各有所憑據，而吾儕之言，驟異於昔，反若鑿空杜撰者，乃不知聖人之學本來如是，而流傳失真，先儒之論所以日益支離，則亦由後學沿習乖謬，積漸所致。彼既先橫不信之念，莫肯虛心講究，加以吾儕議論之間，或為勝心浮氣所乘，未免過為矯激，則固宜其非笑而駭惑矣。此吾儕之責，未

可專以罪彼為也。嗟乎吾儕今日之講學，將求異其說於人邪？亦求同其學於人邪？將求以善而勝人邪？亦求以善而養人邪？知行合一之學，吾儕但口說耳。何嘗知行合一邪？推尋所自，則如不肖者為罪尤重。蓋在平時，徒以口舌講解而未嘗體諸其身，名浮於實行，不掩言已未嘗實致其知，而謂昔人致知之說有未盡，如貧乏之說金，乃未免從人乞食。諸君病於相信相愛之過好，而不知其惡，遂乃共成今日紛紛之議，皆不肖之罪也。雖然，昔之君子蓋有舉世非之而不顧，千百世非之而不顧者，亦求其是而已矣。豈

以一時毀譽而動其心邪？惟其在我者有未盡，則亦安可遂以人言為盡？非伊川晦菴之在當時尚不免於詆毀，斥逐况在吾輩行有所未至，則夫人之詆毀斥逐正其宜耳。比今爭辯學術之士，亦必有志於學者也。未可以其異已而遂有所踈外是非之心。人皆有之，彼其但蔽於積習，故於吾說卒未易解。就如諸君初聞鄙說，時其間寧無非笑詆毀之者？久而釋然以悟，甚至反有激為過當之論者矣。又安知今日相詆之力不為異時相信之深者乎？衰經衰苦中非論學時而道之興廢，乃有不容於泯默者。不覺叨叨至

此言無倫次幸亮其心也致知之說向與惟濬及崇一諸友極論於江西近日楊仕鳴來過亦嘗一及頗為詳悉今原忠崇賢二君復往諸君更相與細心體究一番當無餘蘊矣孟子云是非之心知也是非之心人皆有之即所謂良知也孰無是良知乎但不能致之耳易謂知至至之知至者知也至之者致知也此知行之所以一也近世格物致知之說只一知字尚未有下落若致字工夫全不會道著矣此知行之所以二也

荅舒國用

來書足見為學篤切之志學患不知要知要矣患無篤切之志國用既知其要又能立志篤切如此其進也孰禦中間所疑一二節皆工夫未熟而欲速助長之為病耳以國用之所志向而去其欲速助長之心循循日進自當有至前所疑一二節自將渙然水釋矣何俟於予言譬之飲食其味之美惡食者當自知之非人之能以其美惡告之也雖然國用所疑一二節者近時同志中徃徃皆有之然吾未嘗以告也今且姑為國用一言之夫謂敬畏之增不能不為灑落之累又謂敬畏為有心如何可以無心而出於自然

不疑其所行。凡此皆吾所謂欲速助長之為病也。夫君子之所謂敬畏者，非有所恐懼憂患之謂也。乃戒慎不睹，恐懼不聞之謂耳。君子之所謂灑落者，非曠蕩放逸，縱情肆意之謂也。乃其心體不累於欲，無入而不自得之謂耳。夫心之本體，即天理也。天理之昭明靈覺，所謂良知也。君子之戒慎恐懼，惟恐其昭明靈覺者，或有所昏昧放逸，流於非僻邪妄，而失其本體之正耳。戒慎恐懼之功，無時或間，則天理常存，而其昭明靈覺之本體，無所虧蔽，無所牽擾，無所恐懼憂患，無所好樂忿懣，無所意必固我，無所歉餒愧怍。

和藹瑩徹，充塞流行，動容周旋，而中禮存心所欲，而不踰斯乃，所謂真灑落矣。是灑落生於天理之常存，天理常存，生於戒慎恐懼之無間，孰謂敬畏之增，乃反為灑落之累耶？惟夫不知灑落為吾心之體，敬畏為灑落之功，歧為二物，而分用其心，是以互相牴牾，動多拂戾，而流於欲速助長，是國用之所謂敬畏者，乃大學之恐懼憂患，非中庸戒慎恐懼之謂矣。程子常言人言無心，只可言無私心，不可言無心。戒慎不睹，恐懼不聞，是心不可無也。有所恐懼，有所憂患，是私心不可有也。堯舜之兢兢業業，文王之小心翼翼。

易明子孫家

皆敬畏之謂也。皆出乎其心體之自然也。出乎心體非有所為而為之者。自然之謂也。敬畏之功無間於動靜。是所謂敬以直內。義以方外也。敬義立而天道達。則不疑其所行矣。所寄詐說大意亦好。以此自勵可矣。不必以責人也。君子不斬人之信也。自信而已。不斬人之知也。自知而已。因先塋未畢功。人事紛沓。來使立候。凍筆潦草無次。

寄薛尚謙 癸未

承喻自咎罪戾。只緣輕傲二字。累倒足知用力懇切。但知得輕傲處。便是良知。致此良知。除卻輕傲便是。

格物致知二字。是千古聖學之秘。向在虔時終日論此。同志中尚多有未徹。近於古本序中改數語。頗發此意。然見者往往亦不能察。今寄一紙。幸熟味。此是孔門正法眼藏。從前儒者多不曾悟到。故其說卒入於支離。仕鳴過虔。常與細說。不密閒中會論。及否喻及其泉論。仕德處殆一時意有所向。而云蓋亦未見其止之嘆耳。仕德之學未敢便以為至。即其信道之篤。臨死不貳。眼前曾有幾人所云心心相持。如髮如鉗。正恐同輩中亦未見有能如此者也。書來謂仕鳴海崖大進此學。近得數友。皆有根力處。又當能發揮。

幸甚聞之喜而不寐也海崖為誰氏便中寄知之

陽明先生文集卷五終



陽明先生文粹卷六

答書十一首

寄鄒謙之 丙戌

比遭家多難工夫極費力因見得良知兩字比舊愈
加親切真所謂大本達道舍此更無學問可講矣隨
處體認天理之說大約未嘗不是只要根究下落即
未免捕風捉影縱令鞭辟向裏亦與聖門致良知之
功尚隔一塵若復失之毫釐便有千里之謬矣四方
同志之至此者但以此意提掇之無不即有省發只
是著實能透徹者甚亦不易得也世間無志之人既

已見驅於聲利詞章之習間有知得自己性分當求者又被一種似是而非之學堯絆羈縻終身不得出頭緣人未有真為聖人之志未免挾有見小欲速之私則此種學問極是支吾眼前得過是以雖在豪傑之士而任重道遠志稍不力即且安頓其中者多矣謙之之學既已得其大原近想涉歷彌久則功夫當益精明矣無因接席一論以資切劘傾企如何范祠之建實亦有裨風教僕於大字本非所長况已久不作所須祠扁必大筆自揮之乃佳也使還值歲冗不盡欲言

二

承示論俗禮要大抵一宗文公家禮而簡約之切近人情甚善甚善非吾謙之誠有意於化民成俗未肯汲汲為此也古禮之存於世者老師宿儒當年不能窮其說世之人苦其煩且難遂皆廢置而不行故今之為人上而欲導民於禮者非詳且備之為難惟簡切明白而使人易行之為貴耳中間如四代位次及祔祭之類固區區向時欲稍改以從俗者今皆斟酌為之於人情甚協蓋天下古今之人其情一而已矣先王制禮皆因人情而為之節文是以行之萬世而

皆準其或反之吾心而有所未安者非其傳記之訛
闕則必古今風氣習俗之異宜者矣此雖先王未之
有亦可以義起三王之所以不相襲禮也若徒拘泥
於古不得於心而實行焉是乃非禮之禮行不著而
習不察者矣後世心學不講人失其情難乎與之言
禮然良知之在人心則萬古如一日苟順吾心之良
知以致之則所謂不知足而為屨我知其不為蕢矣
非天子不議禮制度今之為此非以議禮為也徒以
末世廢禮之極聊為之托以興起之故特為此簡易
之說欲使之易知易從焉耳冠婚喪祭之外附以鄉

約其於民俗亦甚有補至於射禮似宜別為一書以
教學者而非所以求諭於俗今以附於其間卻恐民
間以非所常行視為不切又見其說之難曉遂并其
冠婚喪祭之易曉者而棄之也文公家禮所以不及
於射或亦此意也歟祠堂位次拊祭之義往年曾與
徐曰仁備論曰仁嘗記其畧今使錄一通奉覽以備
採擇 或問文公家禮高曾祖禰之位皆西向以次
而東於心切有未安陽明子曰古者廟門皆南向主
皆東向合祭之時昭之遷主列於北牖穆之遷主列
於南牖皆統於太祖東向之尊是故西向以次而東

今祠堂之制既異於古而又無太祖東向之統則西
向之說誠有所未安曰然則今當何如曰禮以特為
大若事死如事生則宜以高祖南向而曾祖禰東西
分列席皆稍降而弗正對似於人心為安曾見浦江
鄭氏之祭四代考妣皆異席高考妣南向曾祖禰考
皆西向妣皆東向各依世次稍退半席其於男女之
別尊卑之等兩得其宜今吾家亦如此行但恐民間
廳事多淺隘而器物亦有所不備則不能以通行耳
又問無後者之祔於已之子姪固可下列矣若在祖
宗之行宜何如祔陽明子曰古者大夫三廟不及其

高矣適士二廟不及其曾矣今民間得祀高曾蓋亦
體順人情之至也以古制則既為僭况在其行之無
後者乎古者士大夫無子則為之置後無後者鮮矣
後世人情偷薄始有棄貧賤而不嗣者古所謂無後
皆殤子之類耳祭法王下祭殤五適子適孫適曾孫
適玄孫適來孫諸侯下祭三大夫二適士及庶人祭
子而止則無後之祔皆子孫屬也今民間既得假四
代之祀以義起之雖及弟姪可矣往年湖湘一士人
家有曾伯祖與堂叔祖皆賢而無後者欲為立嗣則
族眾不可欲弗祀則思其賢有所不忍也以問於某

某曰不祀二三十年矣而追為之嗣勢有所不行矣
若在士大夫家自可依古族屬之義於春秋二社之
次特設一祭凡族之無後而親者各以昭穆之次配
祔之於義亦可也

三

教札時及足慰離索兼示論語講章明白痛快足以
發朱註之所未及諸生聽之當有油然而興者矣後
世人心陷溺禍亂相尋皆由此學不明之故只將此
學字頭腦處指撥得透徹使人洞然知得是自己生
身立命之原不假外求如木之有根暢茂條達自有

所不容已則所謂悅樂不愠者皆不待言而喻書院
記文整嚴精確迥爾不群皆是直寫胸中實見一洗
近儒影響雕飾之習不徒作矣某近來卻見得良知
兩字日益真切簡易朝夕與朋輩講習只是發揮此
兩字不出緣此兩字人人所自有故雖至愚下品一
提便省覺若致其極雖聖人天地不能無憾故說此
兩字窮劫不能盡世儒尚有致疑於此謂未足以盡
道者只是未嘗實見得耳近有鄉大夫誦其講學者
云除卻良知還有甚麼說得某答云除却良知還有
甚麼說得不審邇來謙之於此兩字見得比舊又如

何矣無因一而扣之以快傾渴正之去當能略盡鄙
懷不能一一後世大患全是士夫以虛文相誑畧不
知有誠心實意流積成風雖有忠信之質亦且迷溺
其間不自知覺是故以之為子則非孝以之為臣則
非忠流毒扇禍生民之亂尚未知所抵極今欲救之
惟有返朴還淳是對症之劑故吾儕今日用工務在
鞭辟近裏剛削繁文始得然欲鞭辟近裏剛削繁文
亦非草率可能必須講明致良知之學每以言於同
志不識謙之亦以為何如也講學之后望時及之

四

正之歸備談政教之善勤懇懇開誘來學毅然以
斯道為己任其為喜幸如何可言前書虛文相誑之
說獨以慨夫後儒之沒溺詞章雕綴文字以希世盜
名雖賢知有所不免而其流毒之深非得根器力量
如吾謙之者莫能挽而回之也而謙之顛猶歎然欲
以猛省寡過此正吾謙之之所以為不可及也欣嘆
欣嘆學絕道喪之餘苟有興起向慕於是學者皆可
以為同志不必銖稱寸度而求其盡合於此以之待
人可也若在我之所以為造端立命者則不容有毫
髮之或爽矣道一而已仁者見之謂之仁知者見之

謂之知釋氏之所以為釋老氏之所以為老百姓日用而不知皆是道也寧有二乎今古學術之誠偽邪正何啻砒砒美玉然有眩惑終身而不能辯者正以此道之無二而其變動不拘充塞無間縱橫顛倒皆可推之而通世之儒者各就其一偏之見而又飾之以比擬倣像之功文之以章句假借之訓其為習熟既足以自信而條目又足以自安此其所以誑已誑人終身沈溺而不悟焉耳然其毫釐之差而乃致千里之謬非誠有求為聖人之志而從事於惟精惟一之學者莫能得其受病之源而發其神奸之所由伏也昔某之不肖蓋亦嘗陷溺於其間者幾年倏然而既自以為是矣賴天之靈偶有指於良知之學然後悔其向之所為者固包藏禍機作偽於外而心勞日拙者也十餘年來雖痛自洗剔創之而病根深痼萌蘖時生所幸良知在我操得其要譬猶舟之得舵雖驚風巨浪顛沛不無尚猶得免於傾覆者也夫舊習之溺人雖已覺悔悟而其克治之功尚且其難若此又况溺而不悟日益以深者亦將何所抵極乎以謙之精神力量又已有覺於良知自當如江河之注海沛然無復能有為之障礙者矣默成深造之餘必有

日新之得可以警發昏惰者便間不惜款款示久之

五

張陳二生來適歸餘姚祭掃遂不及相見殊負深情也隨事體認天理卽戒慎恐懼工夫以爲尚隔一塵爲世之所謂事事物物皆有定理而來之於外者言之耳若致良知之功明則此語亦自無害不然卽猶未免於毫釐千里也來喻以爲恐主於事者蓋已深燭其弊矣寄示聶泉尊經閣記甚善甚善其間大意亦與區區稽山書院之作相同稽山之作向嘗以寄聶泉自謂於此學頗有分毫發明今聶泉乃謂今之

聰明知覺不必外求諸經者不必呼而能覺之類似急於立言而未暇細察鄙人之意矣後世學術不明非爲後人聰明識見之不及古人大抵多由心爲患不能取善相下明知其說之已是矣而又爲一說以高之是以其說愈多而惑人愈甚凡今術之不明使後學無所適從徒以致人之多言者自吾黨自相求勝之罪也今良知之說已將學問頭腦說得十分下落只是各去勝心務在共明此學隨入分限以此循循善誘之自當各有所至若只要自立門戶外假衛道之名而內行求勝之實不顧正學

陽日考卷一
一
之因此而益荒人心之因此而愈惑黨同伐異覆短
爭長而惟以成其自私自利之謀仁者之心有所不
忍也其泉之意未必出此因事感觸輒漫及之蓋今
時講學者大抵多犯此症在鄙人亦或有所未免然
不敢不痛自克治也如何如何

答歐陽崇一 丙戌

去冬十二月十二日未時得一子今已踰百日或可
至長成也北上之說信有之 聖主天高地厚之恩
初身無以爲報今卽位六年矣徒以干進之嫌不得
一稽首 門廷臣子之心誠跼蹐不安近日又有

召命豈有謝恩之禮待君父促之而后行者但賤軀
亥患方甚揆之人情恐病勢稍間終當一行來書所
謂如此人情如此世道何處着脚儿在吾黨所見畧
同千里拳拳之念何敢忘也何敢忘也道之不行已
知之矣區區之心固不敢先有意必然亦自有不吝
者耳

二

遠勞問惠甚愧兩廣之任豈病廢所堪但事勢又若
難避俟懇辭疏下更圖進止耳喻及持志養氣甚善
暴其氣亦只是不能持其志耳釋氏輪迴變現之論
亦不必求之窈冥今人不能常見自己良知一日之

問此心。倏焉而夷。狄倏焉而禽。獸倏焉而趨。入悖逆之途。倏焉而流浪。貪淫之海。不知幾番輪迴。多少變現。但人不自覺耳。釋氏言語。多有簸弄精神者。大槩當求之遊方之外。得其意而已矣。淫聲美色之喻。亦是吾儒作好作惡處。正須勘破此等病痛方見虛然

答友人問 丙戌

問自來儒先皆以學問思辯屬知。而以篤行屬行。分明是兩截事。今先生獨謂知行合一。不能無疑。曰此事吾已言之屢。屢凡謂之行者。只是著實去做。這件事若著實做學問思辯的工夫。則學問思辯亦

便是行矣。學是學做這件事。問是問做這件事。思辯是思辯做這件事。則行亦便。早人學問思辯矣。若謂學問思辯之後。然后去行。却如何懸空先去學問思辯。得行時。又如何去得箇學問思辯的事。行之明覺精察處。便是知。知之真切篤實處。便是行。若行而不能精察明覺。便是冥行。便是學而不思。則罔。所以必須說箇知。知而不能真切篤實。便是妄想。便是思而不學。則殆。所以必須說箇行。元來只是一箇工夫。凡古人說知行皆是就一箇工夫上。補偏救弊說。不似今人截然分作兩件事做。某今說知行合一。雖亦是就

今時補偏救弊說然知行體段亦本來如是吾契但
著實就身心上體察當下便自知得今却只從言語
文義上窺測所以牽制支離轉說轉糊塗正是不能
知行合一之弊耳

象山論學與晦庵大有同異先生嘗稱象山於學
問頭腦處見得直截分明今觀象山之論却有謂
學有講明有踐履及以致知格物爲講明之事乃
與晦庵之說無異而與先生知行合一之說又有
不同何也

曰君子之學豈有心於同異惟其是而已吾於象山
之學有同者非是苟同其異者自不掩其爲異也吾
於晦庵之論有異者非是求異其同者自不害其爲
同也假使伯夷柳下惠與孔孟同處一堂之上就其
所見之偏全其議論斷亦不能皆合然要之不害其
同爲聖賢也若後世論學之士則全是黨同伐異私
心浮氣所使將聖賢事業作一場兒戲看了也

又問知行合一之說是先生論學最要緊處今旣
與象山之說異矣敢問其所以同

曰知行原是兩箇字說一箇工夫這一箇工夫須著
此兩箇字方說得完全無弊病若頭腦處見得分明

見得原是一箇頭腦。則雖把知行分作兩箇說。畢竟將來做那一箇工夫。則始或不便融會。終所謂百慮而一致矣。若頭腦見得不分明。原看做兩箇了。則雖把知行合作一箇說。亦恐終未有湊泊處。况又分作兩截去做。則是從頭至尾。更沒討下落處也。

又問致良知之說。真是百世以俟聖人而不惑者。象山已於頭腦上見得分明。如何於此尚有不同。曰。致知格物。自來儒者皆相沿如此說。故象山亦遂相沿得來。不復致疑耳。然此畢竟亦是象山見得未精一處。不可掩也。

又曰。知之真切篤實處。便是行行之明覺精察處。便是知。若知時其心不能真切篤實。則其知便不能明覺精察。不是知之時。只要明覺精察。更不要真切篤實也。行之時。其心不能明覺精察。則其行便不能真切篤實。不是行之時。只要真切篤實。更不要明覺精察也。知天地之化育。心體原是如此。乾知大始。心體亦原是如此。

與黃勉之 甲申

來書云。以良知之教。涵泳之覺。其徹動徹靜。徹晝徹夜。徹古徹今。徹生徹死。無非此物。不假纖毫思。

索不得纖毫助長。亭亭當當。靈靈明明。觸而應感。而通無所不照。無所不覺。無所不達。千聖同途。萬賢合轍。無他如神。此卽爲神。無他希天。此卽爲天。無他順帝。此卽爲帝。本無不中。本無不公。終日酬酢。不見其有動。終日耐居。不見其有靜。真乾坤之靈體。吾人之妙用也。竊又以爲中庸誠者之明。卽此良知爲明。誠之者之戒。慎恐懼卽此良知爲戒。慎恐懼當與惻隱羞惡一般。俱是良知條件。知戒慎恐懼。知惻隱羞惡。通是良知。亦卽是明云云。此節論得已甚。分曉。知此則知致知之外無餘功矣。

知此則知所謂建諸天地而不悖。質諸鬼神而無疑。百世以俟聖人而不惑者。非虛語矣。誠明戒懼。効驗功夫。本非兩義。旣知徹動徹靜。徹死徹生。無非此物。則誠明戒懼。與惻隱羞惡。又安得別有一物爲之歟。末書云陰陽之氣。訢合和暢而生萬物。物之有生。皆得此和暢之氣。故人之生理。本自和暢。本無不樂觀之。鳶飛魚躍。鳥鳴獸舞。草木欣欣。向榮皆同。此樂但爲客氣。物欲攪此和暢之氣。始有間斷。不樂。孔子曰學而時習之。便立箇無間斷功夫。悅則樂之。萌矣。朋來則學成而吾性本體之樂復矣。故

曰不亦樂乎在人雖不我知吾無一毫愠怒以間
斷吾性之樂聖人恐學者樂之有息也故又言此
所謂不怨不尤與夫樂在其中不改其樂皆是樂
無間斷否云云

樂是心之本體仁人之心以天地萬物爲一體訢合
和暢原無間隔來書謂人之生理本自和暢本無不
樂但爲客氣物欲攪此和暢之氣始有間斷不樂是
也持習者求復此心之本體也悅則本體漸復矣朋
來則本體之訢合和暢充周無間本體之訢合和暢
本來如是初未嘗有所增也就使無朋來而天下莫

我知焉亦未嘗有所減也來書云無間斷意思亦是
聖人亦只是至誠無息而已其工夫只是時習時習
之要只是謹獨謹獨即是致良知良知即是樂之本
體此節論得大意亦皆是但不宜便有所執着

來書云韓昌黎博愛之謂仁一句看來六段不錯
不知宋儒何故非之以爲愛自是情仁自是性豈
可以愛爲仁愚意則曰性卽未發之情情卽已發
之性仁卽未發之愛愛卽已發之仁如何與愛作
仁不得言愛則仁在其中矣孟子曰惻隱之心仁
也周子曰愛曰仁昌黎此言與孟周之古無甚差

別不可以其文人而忽之也云云

博愛之說本與孟周之旨無大相遠樊遲問仁子曰
愛人愛字何嘗不可謂之仁歟昔儒看古人言語亦
多有因人重輕之病正是此等處耳然愛之本體固
可謂之仁但亦有愛得是與不是者須愛得是方是
愛之本體方可謂之仁若只知博愛而不論是與不
是亦便有差處吾嘗謂博字不若公字爲盡大抵訓
釋字義亦只是得其大槩若其精微與蘊在人思而
自得非言語所能喻後人多有泥文著相專在字眼
上穿求却是心從法華轉也

來書云大學云如好好色如惡惡臭所謂惡之云
者此見惡臭無處不惡固無妨礙至於好色無處
不好則將比美色之經於目也亦盡好之乎大學
之訓當是借流俗好惡之常情以喻聖賢好善惡
惡之誠耳抑將好色亦爲聖賢之所同好經於目
雖知其姣而思則無邪未嘗以累其心體否乎詩
云有女如雲言如雲未嘗不知其姣也匪我思存
言匪我思存則思無邪而不累其心體矣如見軒
冕金玉亦知其爲軒冕金玉也但無歆羨希覬之
心則可矣如此看不知通否云云

人於尋常好惡或亦有不真切處惟是好好色惡惡
臭則皆是發於真心自求快足曾無纖假者大學是
誠人人好惡真切易見處指示人以好善惡惡之誠
當如是取亦只是形容一誠字今若又於好色字上
生如許意見却未免有執指爲月之病昔人多有爲
一字一句所牽蔽遂致錯解聖經者正是此病候耳
不可不察也中間云無處不惡固無妨礙亦便有受
病處更詳之

來書云有人出薛文清過思亦是暴氣之說乃欲
截然不思者竊以孔子曰吾嘗終日不食終夜不
寢以思亦將謂孔子過而暴其氣乎以愚推之惟
思而外於良知乃謂之過若念念在良知上體認
卽如孔子終日終夜以思亦不爲過不外良知自
是何思何慮尚何過哉云云

過思亦是暴氣此語說得亦是若遂欲截然不思却
是因噎而廢食者也來書謂思而外於良知乃謂之
過若念念在良知上體認卽終日終夜以思亦不爲
過不外良知卽是何思何慮此語甚得鄙意孔子所
謂吾嘗終日不食終夜不寢以思無益不如學也者
聖人未必然乃是指指出徒思而不學之病以誨人耳

陽明文集卷六
若徒思而不學。安得不謂之過思與。

答南元善 丙戌

世之高抗通脫之士。捐富貴輕利害。棄爵祿。決然長往而不顧者。亦皆有之。彼其或從好於外道。詭異之說。投情於詩酒山水技藝之樂。又或奮發於意氣。感激於憤悱。牽溺於嗜好。有待於物以相勝。是以去彼取此。而後能及其所之。既倦。意衡心鬱。情遂事移。則憂愁悲苦隨之。而作果能捐富貴輕利害。棄爵祿。快然終身無入而不自得已乎。夫惟有道之士。真有以見其良知之昭明靈覺。圓融洞徹。廓然與太虛而同。

體太虛之中。何物不有。而無一物能爲太虛之障礙。蓋吾良知之體。本自聰明。睿知本自寬裕。溫柔本自發強剛毅。本自齋莊中正。文理密察。本自溥博淵泉。而時出之。本無富貴之可慕。本無貧賤之可憂。本無得喪之可欣戚。愛憎之可取舍。蓋吾之耳而非良知。則不能以聽矣。又何有於聰目而非良知。則不能以視矣。又何有於明心而非良知。則不能以思與覺矣。又何有於睿知。然則又何有於寬裕溫柔乎。又何有於發強剛毅乎。又何有於齋莊中正。文理密察乎。又何有於溥博淵泉。而時出之乎。故凡慕富貴憂貧賤。

欣戚得喪愛憎取舍之類皆足以蔽吾聰明睿知之體而窒吾淵泉時出之用若此者如明目之中而翳之以塵沙聰耳之中而塞之以木楔也其疾痛鬱逆將必速去之為快而何能忍於時刻乎故凡有道之士其於慕富貴憂貧賤欣戚得喪而取舍愛憎也若洗目中之塵而拔耳中之楔其於富貴貧賤得喪愛憎之相徇若飄風浮翳之往來變化於太虛而太虛之體固常廓然其無碍也元善今日之所造其殆庶幾於是矣乎是豈有待於物以相勝而去彼取此激昂於一時之意氣者所能強而聲音笑貌以為之乎

與陳惟濬 丁亥

聖賢論學無不可用之工只是致良知三字尤簡易明白有實下手處更無走失近時同志亦已無不知有致良知之說然能於此實用工者絕少皆緣見得良知未真又將致字看太易了是以多未有得力處雖比往時支離之說稍有頭緒然亦只是五十步百步之間耳就中亦有肯精心體究者不覺又轉入舊時窠臼中反為文義所牽滯工夫不得洒脫精一此君子之道所以鮮也此事必須得師友時時相講習切磨自然意思日新自出山來不覺便是一年山中

同志結廬相待者尚數十人時有書來儘令人感動而地方重務勢難輕脫病軀又日狼狽若此不知天意竟如何也文蔚書中所論迥然大進真有一日千里之勢可喜可喜頗有所詢病中草草答大畧見時可取視之亦有所發也

陽明先生文粹卷七

雜著三十八首

與辰中諸生

絕學之餘求道者少一齊衆楚最易搖奪自非豪傑
鮮有卓然不變者諸友宜相砥礪夾持務期有成近
世士夫亦有稍知求道者皆因實德未成而先揭標
榜以來世俗之謗是以徃徃墮墮無立反爲斯道之
梗諸友宜以是爲監刊落聲華務於切己處着實用
力前在寺中所云靜坐事非欲坐禪入定蓋因吾輩
平日爲事物紛拏未知爲己欲以此補小學收放心

一段工夫耳明道云纔學便須知有著力處既學便須知有得力處諸友宜於此處着力方有進步異時始有得力處也學要鞭辟近裏着已君子之道闇然而日章爲名與爲利雖清濁不同然其利心則一謙受益不求異於人而求同於理此數語宜書之壁間常目在之舉業不患妨功惟患奪志只如前日所約循循爲之亦自兩無相礙所謂知得則洒掃應對便是精義入神也

荅徐成之

先儒所謂志道懇切固是誠意然急追求之則反爲私已不可不察也印用問仰莫非天理流行但此心常存而不放則義理自熟孟子所謂勿忘勿助添造自得者矣學問之功何可緩但恐著意把持振作縱復有得居之恐不能安耳

與黃宗賢

僕近時與朋友論學惟說立誠二字殺人須就咽喉上着力吾人爲學當從心髓入微處用加自然篤實光輝雖私欲之萌真是洪爐點雪天下之大本立矣若就標末粧綴比擬凡平日所謂學問思辯者適足以爲長傲遂非之資自以爲進於高明光大而不知

陷於狠戾險嫉亦誠可哀也已以近事觀之益見得
吾儕往時所論自是向裏此蓋聖學的傳借乎淪落
埋埋已久往時見得猶自恍惚僕近來無所進只於
此處看較分曉直是痛快無復可疑

與王純甫一

變化氣質居常無所見惟當利害經變故遭屈辱平
時憤怒者到此能不憤怒憂惶失措者到此能不憂
惶失措始是能有力處亦便是用力處天下事雖
萬變吾所以應之不出乎喜怒哀樂四者此爲學之
要而爲政亦在其中矣

學以明善誠身只兀兀守此昏昧雜擾之心却是坐
禪入定非所謂必有事焉者矣聖門寧有是哉但其
毫釐之差千里之謬非實地用功則亦未易辨別後
世之學瑣屑支離正所謂採摘汲引其間亦寧無小
補然終非積本求原之學句句是字字合然而終不
可入堯舜之道也

寄希淵二

方今山林枯槁之士要亦未可多得去之彝走聲利
之場者則遠矣人品不齊聖賢亦因材成就孔門之
教言人人殊後世儒者始有歸一之論然而成德達

材者鮮又何居乎

學問之道無他求其放心而已蓋一言而足至其工夫節目則愈講而愈無窮者孔子猶曰學之不講是吾憂也今世無志於學者無足言幸有一二篤志之士又爲無師友之講明認氣作理冥悍自信終身勤苦而卒無所得斯誠可哀矣

與戴子良

學之不明已非一日皆由有志者少好德民之秉彝可謂盡無其人乎然不能勝其私欲竟淪陷於習俗則亦無志而已故朋友之間有志者甚可喜然志之難立而易墜也則亦深可懼也

寄李道夫

比聞到郡之始卽欲以此學爲教仁者之心自然若此僕誠甚爲執事喜然又甚爲執事憂也學絕道喪俗之陷溺如人在大海波濤中且須援之登岸然後可授之衣而與之食若以衣食投之波濤中是適重其溺彼將不以爲德而反以爲尤矣故凡居今之時且須隨機導引因事啓沃寬心平氣以薰陶之俟其感發興起而後開之以其說是故爲力易而收效溥不然將有扞格不勝之患而且爲君子愛人之累不

知尊意以爲何如耶

與陸元靜

博學之說向已詳論今猶牽制若此何耶此亦恐是志不堅定爲世習所撓之故使在我果無功利之心雖錢穀兵甲搬柴運水何往而非實學何事而非天理况子史詩文之類乎使在我尚存功利之心則雖曰談道德仁義亦知是功利之事况子史詩文之類乎一切并絕之說是猶泥於舊習平日用功未有得力處故云爾請一洗俗見還復初志更思平日飲食養身之喻種樹栽培灌溉之喻自當釋然融解矣物有本和事有終始知所先後則近道矣吾子之言是猶未見終始本末之一致也是不循本末終始天然之序而欲以私意速成之也

與希顏台仲明德尚謙原靜

入仕之始意况未免搖動如絮在風中若非粘泥貼網恐自張主未得不知諸友却何如想平時工夫亦須有得力處耳野夫失脚踏渡船未知何時得到彼岸且南贛事極多掣肘緣地連四省各有撫鎮乃今亦不過因仍隻曰自古未有事權不一而能有成者

寄聞人邗英邦正

謂舉業與聖人之學相戾者非也程子云心苟不忘則雖應接俗事莫非實學無非道也而况於舉業乎謂舉業與聖人之學不相戾者亦非也程子云心苟忘之則雖終身由之只是俗事而况於舉業乎忘與不忘之間不能以髮要在深思默識所指謂不忘者果何事耶知此則知學矣

寄諸弟

本心之明皎如白日無存有過而不自知者但患不能改耳一念改過當時即得本心人孰無過改之為貴遠伯玉大賢也惟曰欲寡其過而未能成湯孔子

大聖也亦惟曰改過不吝可以無大過而已人皆曰人非堯舜安能無過此亦相沿之說未足以知堯舜之心若堯舜之心而自以為無過即非所以為聖人矣其相授受之言曰人心惟危道心惟微惟精惟一允執厥中彼其自以為人心之惟危也則其心亦與人同耳危即過也惟其兢兢業業嘗加精一之功是以能允執厥中而免於過古之聖賢時時自見已過而改之是以能無過非其心果與人異也戒慎不睹恐懼不聞者時時自見已過之功吾近來實見此學有用力處但為平日習染深痼克治欠勇故切切預

陽明先生卷一
為第輩言之。毋使亦如吾之習染。既深而後克治之。難也。人方少時。精神意氣。既足鼓舞。而身家之累。尚未切心。故用力頗易。迨其漸長。世累日深。而精神意氣。亦日漸以減。然能汲汲奮志於學。則猶尚可。有為。至於四五十。卽如下山之日。漸以微減。不復可挽矣。故孔子云。四十五而無聞焉。斯亦不足畏也已。又曰。及其老也。血氣既衰。戒之在得。吾亦近來實見此病。故亦切切預為第輩言之。宜及時勉力。毋使過時而徒悔也。

荅方叔賢

大學舊本之復功。尤不小。幸甚。幸甚。其論象山處舉。孟子放心數條。而耳泉以為未足。復舉東西南北海。有聖人出。此心此理。同及宇宙。內事皆已。分內事數語。耳泉所舉。誠得其大。然吾獨愛西樵子之近而切也。見其大者。則其功不得不近。而切然非實加切近之功。則所謂大者。亦虛見而已耳。自孟子道性善。心性之原。世儒往往能言。然其學卒入於支離。外索而不自覺者。正以其功之未切耳。此吾所以獨有喜於西樵之言。固今時對症之藥也。古人之學。切實為已。不徒事於講說書劄。往來終不若面語之能盡。且易

使人溺情於文辭崇浮氣而長勝心求其說之無病而不知其心病之已多矣此近世之通患賢知者不免焉不可以不察也

復唐虞佐

撤講慎擇之喻愛我良多深知感恻但區區之心亦自有不容已者聖賢之道坦若大路夫婦之愚可以與知而後之論者忽近求遠舍易圖難遂使老師宿儒皆不敢輕議其在今時非獨其庸下者自分以爲不可爲雖高明特達皆以此學爲長物視之爲虛談贅說亦許時矣當此之時苟有一念相尋於此真所

謂空谷足音見似人者喜矣况其章逢而來者寧不忻忻然以接之乎然要其間亦豈無濫竿假道之弊但在我不可以此意逆之亦將於此以求其真者耳正如淘金於沙非不知沙之汰而去者且十九然亦未能卽舍沙而別以淘金爲也孔子云與其進也不與其退也唯何甚孟子云君子之設科也來者不拒去者不追苟以是心至斯受之而已矣蓋不憤不啓者君子施教之方有教無類則其本心焉耳多病之軀重爲知己憂惓惓惠喻及此感愛何有窮已然區區之心亦不敢不爲知己一傾倒也

與席元山

大抵此學之不明皆由吾人入耳出口未嘗誠諸其身譬之談飲說食何由得見醉飽之實乎僕自近年來始實見得此學真有百世以俟聖人而不惑者朋友之中亦漸有三數輩篤信不回其疑信相半顧瞻不定者多以舊說沈痼且有得失毀譽之虞未能專心致志以聽亦坐相處不乂或交臂而別無從與之細說耳象山之學簡易直截孟子之後一人其學問思辨致知格物之說雖亦未免沿襲之累然其大本大原斷非餘子所及也執事素能深信其學此亦不

可不察正如求精金者必務煅煉足色勿使有纖毫之雜然後可無虧損變動蓋是非之懸絕所爭毫釐

荅甘泉

世傑來承示學庸測喜幸喜幸中間極有發明處但於鄙見尚大同小異耳隨處體認天理是真實不誑語鄙說初亦如是及根究老兄命意發端處卻似有毫釐未協然亦終當殊途同歸也修齊治平總是格物但欲如此節節分疏亦覺說話太多且語意務爲簡古比之本文反更深晦讀者愈難尋求此中不無亦有心病莫若明白淺易其詞略指路徑使人自思

陽明文粹卷七
得之更覺意味深長也高明以爲何如致知之說鄙見恐不可易亦望老兄更一致意便間示知之此是聖學傳心之要於此旣明其餘皆洞然矣意到懇切處不得不直幸不罪其僭妄也

與唐虞佐

學於古訓乃有獲夫謂學於古訓者非謂其通於文辭講說於口耳之間義襲而取諸其外也獲也者得之於心之謂非外鑠也必如古訓而學其所學焉誠諸其身所謂默而成之不言而信乃爲有得也夫謂遜志務時敏者非謂其飾情卑禮於其外汲汲於事功聲譽之間也其遜志也如地之下而無所不承也如海之虛而無所不納也其時敏也一於天德戒懼於不睹不聞如太和之運而不息也夫然百世以俟聖人而不惑溥溥淵泉而時出之言而民莫不信行而民莫不悅施及蠻貊而道德流於無窮斯固說之所以爲說也

荅方叔賢

承示大學原知用心於此深密矣道一而已論其大本大原則六經四書無不可推之而同者又不特洪範之於大學而已此意亦僕平日於朋友中所常言

者譬之草木其同者生意也其花實之疏密枝葉之高下亦欲盡比而同之吾恐化工不如是之雕刻也

與陸元靜

齋奏人回得佳稿及手札殊慰聞以多病之故將從事於養生區區往年蓋嘗弊力於此矣後乃知其不必如是始復一意於聖賢之學大抵養德養身只是一事元靜所云真我者果能戒謹不睹恐懼不聞而專志於是則神住氣住精住而仙家所謂長生久視之說亦在其中矣神仙之學與聖人異然其造端托始亦惟欲引人於道悟真篇後序中所謂黃老悲其

貪著乃以神仙之術漸次導之者元靜試取而觀之其微旨亦自可識自堯舜禹湯文武至於周公孔子其仁民愛物之心蓋無所不至苟有可以長生不死者亦何惜以示人如老子彭篋之徒乃其稟賦有若此者非可以學而至後世如白玉蟾丘長春之屬皆是彼學中所稱述以爲祖師者其得壽皆不過五六十年則所謂長生之說當必有所指矣元靜氣弱多病但遺棄聲名清心寡慾一意聖賢如前所謂真我之說不宜輕信異道徒自惑亂聰明弊精勞神廢靡歲月久而不返將遂爲病狂喪心之人不難矣昔人謂

陽明文粹卷一
三折肱爲良醫區區非良醫蓋嘗三折肱者元靜其
慎聽毋忽

荅劉內重

程子云所見所期不可不遠且大然而爲之亦須量
力有漸志大心勞力小任重恐終敗事夫學者旣立
有必爲聖人之志只消就自己良知明覺處朴實頭
致了去自然循循日有所至原無許多門面摺數也
外面是非毀譽亦好資之以爲警切砥礪之地卻不
得以此稍動其心便將流於心勞日拙而不自知矣
荅友人

君子之學務求在已而已毀譽榮辱之來非獨不以
動其心且資之以爲切磋砥礪之地故君子無入而
不自得正以其無入而非學也若夫聞譽而喜聞悔
而戚則將惶惶於外惟日之不足矣其何以爲君子
荅季明德

承示立志益堅謂聖人必可以學而至兢兢焉常磨
鍊於事爲朋友之間而厭煩之心比前差少喜幸殊
極又謂聖人之學不能無積累之漸意亦切實中間
以堯舜文王孔老諸說發明志學一章之意足知近
來進修不懈居有司之煩而能精思力究若此非朋

輩所及然此在吾明德自以此意奮起其精神砥切其志意則可矣必欲如此節節分疏引證以爲聖人進道一定之階級又連掇數聖人紙上之陳迹而入之以此一款條例之中如以堯之試鯨爲未能不惑子夏之啓予爲未能耳順之類則是尚有比擬牽滯之累以此論聖人之亦必由學而至則雖有所發明然其階級懸難反覺高遠深奧而未見其爲人皆可學乃不如末後一節謂至其極而矩之不踰亦不過自此志之不已所積而不踰之上亦必有學可進聖人豈絕然與人異哉又云善者聖之體也害此善者

人欲而已入欲吾之所本無去其本無之入欲則善在我而聖體全聖無有餘我無不足此以知聖人之必可學也然非有求爲聖人之志則亦不能以有成只如此論自是親切簡易以此開喻來學足以興起之矣若如前說未免使柔怯者畏縮而不敢當剛明者希高而外逐不能無弊也聖賢垂訓固有書不盡言言不盡意者凡看經書要在致吾之良知取其有益於學而已則千經萬典顛倒縱橫皆爲我之所用一涉拘執比擬則反爲所縛雖或特見妙詣開發之益一時不無而意必之見流注潛伏蓋有反爲良知

之障蔽而不自知覺者矣其云善者聖之體意固已好善卽良知言良知則使人尤爲易曉故區區近有心之良知是謂聖之說其間又云人之爲學求盡乎天而已此明德之意本欲合天人而爲一而未免反離而二之也人者天地萬物之心也心者天地萬物之主也心卽天言心則天地萬物皆舉之矣而又親切簡易故不若言人之爲學求盡乎心而已知行之答大段切實明白詞氣亦平和有足啓發人者惟賢一書識見甚進間有語疵則前所謂意必之見流注潛伏者之爲病今旣照破久當自融釋矣以效訓學之說凡字義之難通者則以一字之相類而易曉者釋之若今學字之義本自明白不必訓釋今遂以效訓學以學訓效皆無不可不必有所拘執但效字終不若學字之混成耳率性而行則性謂之道修道而學則道謂之教訓修道之爲教可也謂修道之爲學亦可也自其道之示人無隱者而言則道謂之教自其功夫之修習無遺者而言則道謂之學教也學也皆道也非人之所能爲也知此則又何訓釋之有所須學記因病未能着筆俟後便爲之

與王公弼

書中所云斯道廣大無處欠缺動靜窮達無往非學
自到任以來錢穀獄訟事上接下皆不敢放過但反
觀於獨猶未是夭壽不二根基幾譽得喪之間未能
脫然是知用功之密只此自知之明便是良知致此
良知以求自慊便是致知矣

二

來書比舊所見益進可喜可喜中間謂棄置富貴與
輕於方父兄之命只是一事當棄富貴卽棄富貴只
是致良知當從父兄之命卽從父兄之命亦只是致
良知其間權量輕重稍有私意於良知便自不安凡
認賊作子者緣不知在良知上用功是以有此若只
在良知上體認所謂雖不中不遠矣

三

來書提醒良知之說甚善甚善所云困勉之功亦只
是提醒工夫未能純熟須加人一已百之力然後能
無間斷非是提醒之外別有一段困勉之事也

荅以乘憲副

此學不明於世久矣而舊聞舊習障蔽纏繞一旦驟
聞吾說未有不非詆疑議者然此心之良知昭然不
昧萬古一日但肯平心易氣而以吾說反之於心亦

未有不洞然明白者然不能卽此奮志進步勇脫窠
臼而猶依違觀望於其間則舊聞舊習又從而牽滯
蔽塞之矣此近時同志中徃徃皆有是病不識以乘
別後意思却如何耳

谷安福諸同志

得虞卿及諸同志寄來書所見比舊又加親切足驗
功夫之進可喜可喜只如此用工去當不能有他岐
之惑矣明道有云寧學聖人而不至不以一善而成
名此爲有志聖人而未能真得聖人之學者則可如
此說若今日所講良知之說乃真是聖學之的傳但

從此學聖人却無有不至者惟恐吾儕尚有一善成
名之意未肯專心致志於此耳在會諸同志雖未及
一一面見固已神交於千里之外相見時幸出此共
勉之王子茂寄問數條亦皆明切中間所疑在子茂
亦是更須誠切用功到融化時并其所疑亦皆釋然
沛然不復有相阻礙然後爲真得也凡工夫只是要
簡易真切愈真切愈簡易愈簡易愈真切病咳中不
能多及

見齋說

辰陽劉觀時學於潘子既有見矣復學於陽明子嘗

自言曰吾名觀時觀必有所見而吾猶懵懵無睹也
扁其居曰見齋以自勵問於陽明子曰道有可見乎
曰有有而未嘗有也曰然則無可見乎曰無無而未
嘗無也曰然則何以爲見乎曰見而未嘗見也觀時
曰弟子之惑滋甚矣夫子則明言之以教我乎陽明
子曰道不可言也雖爲之言而益晦道無可見也妄
爲之見而益遠夫有而未嘗有是真有也無而未嘗
無是真無也見而未嘗見是真見也子未觀於天乎
謂天爲無可見則蒼蒼耳昭昭耳日月之代明四時
之錯行未嘗無也謂天爲可見則即之而無所皆之

而無定執之而無得未嘗有也夫天道也道天也風
可擬也影可拾也道可見也曰然則吾終無所見乎
古之人則亦終無所見乎曰神無方而道無體仁者
見之謂之仁知者見之謂之知是有方體者也見之
而未盡者也顏子則如有所立卓爾夫謂之如則非
有也謂之有則非無也是故雖欲從之末由也已故
夫顏氏之子爲庶幾也文王望道而未之見斯真見
也已曰然則吾何所用心乎曰淪於無者無所用其
心者也蕩而無歸滯於有者用其心於無用者也勞
而無功夫有無之間見與不見之妙非可以言求也

而子顧切切焉吾又從而強言其不可見是以瞽導
瞽也夫言飲者不可以爲醉見食者不可以爲飽子
求其醉飽則盍飲食之子求其見也其惟人之所不
見乎夫亦戒慎乎其所不睹也巳斯真睹也巳斯求
見之道也巳

書魏師孟卷

心之良知是謂聖聖人之學惟是致此良知而已自
然而致之者聖人也勉然而致之者賢人也自蔽自
昧而不肯致之者愚不肖者也愚不肖者雖其蔽昧
之極良知又未嘗不存也苟能致之即與聖人無異
矣此良知所以爲聖愚之同具而人皆可以爲堯舜
者以此也是故致良知之外無學矣自孔孟旣沒此
學失傳幾千百年賴天之靈偶復有見誠千古之一
快百世以俟聖人而不惑者也每以啓夫同志無不
躍然以喜者此亦可以驗夫良知之同然矣間有聽
之而疑者則是支離之習沒溺旣久先橫不信之心
而然使能姑置其舊見而平氣以經吾說蓋亦未有
不幡然而悔悟者也

書石川卷

先儒之學得有淺深則其爲言亦不能無同異學者

惟當反之於心不必苟求其同亦不必故求其異要在於是而已今學者於先儒之說苟有未合不妨致思思之而終有不同固亦未爲甚害但不當因此而遂加非毀則其爲罪大矣同志中徃徃似有此病故特及之程先生云賢且學他是處未湏論他不是處此言最可以自警

議論好勝亦是今時學者大病今學者於道如管中窺天少有所見卽自足自是傲然居之不疑與人言論不待其辭之終而已先懷輕忽非笑之意訕訕之聲音顏色拒人於千里之外不知有道者從傍視之方爲之竦息汗顏若無所容

而彼悍然不顧略無省覺斯亦可哀也已近時同輩中徃徃亦有是病者相見時可出此以警勵之某之於道雖亦略有所見未敢盡以爲是也其於後儒之說雖亦時有異同未敢盡以爲非也朋友之來問者皆相愛者也何敢以不盡吾所見正期體之於心務求真有所見其孰是孰非而身發明之庶有益於斯道也若徒入耳出口互相標立門戶以爲能學則非某之初心其所以見罪之者至矣近聞同志中亦有類此者切湏戒勉乃爲無負孔子云默而識之學而不厭斯乃深望於同志者也

書王天宇卷

聖誠而已矣君子之學以誠身格物致知者立誠之功也譬之植焉誠其根也格致其培壅而灌溉之者也後之言格致者或異於是矣不以植根而徒培壅焉灌溉焉弊精勞力而不知其終何所成矣是故聞日博而心日外識益廣而偽益增涉獵考究之愈詳而所以緣飾其奸者愈深以甚是其爲弊亦既可觀矣顧猶泥其說而莫之察也獨何歟今之君子或疑予言之爲禪矣或疑予言之不異矣然吾不敢苟避其說而內以誣於己外以誣於人也非吾天宇之高

明其孰與信之

書王嘉秀請益卷

仁者以天地萬物爲一體莫非己也故曰己欲立而立人已欲達而達古之人所以能見人之善若己有之見人之不善則惻然若己推而納諸溝中者亦仁而已矣今見善而妬其勝己見不善而疾視輕蔑不復比數者無乃自陷於不仁之甚而弗之覺者邪夫可欲之謂善人之秉彝好是懿德故比見惡於人者必其在己有未善也瑞鳳祥麟人爭快觀虎狼蛇蝎見者持挺刃而向之矣夫虎狼蛇蝎未必有害人

之心而見之必惡爲其有虎狼蛇蝎之形也今之見
惡於人者雖其自取未必盡惡無亦在外者猶有惡
之形歟此不可以不自省也 君子之學爲己之
學也爲己故必克己克己則無己無己者無我也世
之學者執其自私自利之心而自任以爲爲己莽焉
入於墮墮斷滅之中而自任以爲無我者吾見亦多
矣嗚呼自以爲有志聖人之學乃墮於末世佛老邪
僻之見而弗覺亦可哀也夫

書孟源卷

聖賢之學坦如大路但知所從入苟循循而進各隨
分量皆有所至後學厭常喜異往往時入斷蹊曲徑
用力愈勞去道愈遠向在滁陽論學亦懲末俗卑污
未免專就高明一路開導引接蓋矯枉救傷以拯時
弊不得不然若終迷陋習者已無所責其間亦多興
起感發之士一時趨向皆有可喜近來又復漸流空
虛爲脫落新奇之論使人聞之甚爲足憂雖其人品
高下若與終迷陋習者亦微有間然究其歸極相去
能幾何哉

書陳世傑卷

堯允恭克讓舜温恭允塞禹不自滿假文王徽柔懿

恭小心翼翼望道而未之見孔子溫良恭儉讓蓋自古聖賢未有不篤於謙恭者向見世傑以足恭爲可耻故遂入於簡抗自是簡抗自是則傲矣傲凶德也不可長足恭也者有所爲而爲之者也無所爲而爲之者謂之謙謙德之柄溫溫恭人惟德之基堂堂乎張也難與並爲仁矣仲尼贊易之謙曰謙尊而光卑而不可踰君子之終也故地不謙不足以載萬物天不謙不足以載地聖人不謙不足以受天下之益昔者顏子以能問於不能有而若無蓋得夫謙道也慎獨致知之說旣嘗反覆於世傑則百凡私意之萌自當退聽矣復嘖嘖於是蓋就世傑氣質之所急者言之躬自厚而薄責於人則遠怨見賢思齊見不賢而內自省則德修毋謂己爲已知而輒以誨人毋謂人爲不知而輒以忽人終日但見己過默而識之學而不厭則於道也其庶幾乎

書諸陽伯卷

心之體性也性卽理也天下寧有心外之性寧有理外之理乎寧有理外之心乎外心以求理此告子義外之說也理也者心之條理也是理也發之於親則爲孝發之於君則爲忠發之於朋友則爲信千變萬

化至不可窮竭而莫非發於吾之一心故謂端莊靜
一為養心而以學問思辨為窮理者析心與理而為
二矣若吾之說則端莊靜一亦所以窮理而學問思
辨亦所以養心非謂養心之時無有所謂理而窮理
之時無有所謂心也此古人之學所以知行並進而
收合一之功後世之學所以分知行為先後而不免
於支離之病者也

書中天閣勉諸生

雖有天下易生之物一日暴之十日寒之未有能生
者也承諸君之不鄙每予來歸咸集於此以問學為

事甚盛意也然不能旬日之留而旬日之間又不過
三四會一別之後輒復離羣索居不相見者動經年
歲然則豈惟十日之寒而已乎若是而求萌蘖之暢
茂條達不可得矣故予切望諸君勿以予之去留為
聚散或五六日八九日雖有俗事相妨亦須破冗一
會於此務在誘掖獎勸砥礪切磋使道德仁義之親
日親日近則世利紛華之染亦日遠日踈所謂相觀
而善百工居肆以成其事者也相會之時尤須虛心
遜志相親相敬大抵朋友之交以相下為益或議論
未合要在從容涵育相感以誠不得動氣求勝長傲

遂非務在默而成之不言而信其或矜己之長攻人之短粗心浮氣矯以沽名訐以爲直挾勝心而行憤嫉以圯族敗羣爲志則雖日講時習於此亦無益矣諸君念之念之

書林司訓卷

林司訓年七十九矣走數千里謁予於越予憫其既老且貧愧無以爲濟也嗟乎昔王道之大行也分田制祿四民皆有定制壯者修其孝悌忠信老者衣帛食肉不負戴於道路死徙無出鄉出入相友疾病相扶持烏有耄耄之年而猶奔走衣食於道路者乎周

衰而王迹熄民始有無恒嗟者然其時聖學尚明士雖貧困猶有固窮之節里閭族黨猶知有相恤之義逮其後世功利之說日浸以盛不復知有明德親民之實士皆巧文博詞以飾詐相規以偽相軋以利外冠裳而內禽獸而猶或自以爲從事於聖賢之學如是而欲挽而復之三代嗚呼其難哉吾爲此懼揭知行合一之說訂致知格物之謬思有以正人心息邪說以求明先聖之學庶幾君子開大道之要小人蒙至治之澤而嘒嘒者皆視以爲狂或喪心詆笑訾怒予亦不自知其力之不足日擠於顛危莫之救以死

而不顧也不亦悲夫

右陽明先生文集海內雖多板行之然書帙繁多四方同志未易便得茲所刻文粹十一卷皆以切於學者日用工夫故校而編之其答問諸篇中或不專於論學者則不嫌於斷章截取亦薛王二公所編則言之意也惟同志者諒焉宋儀望識

陽明先生文粹卷七終

陽明先生文粹卷八

雜詩五十二首

讀易下缺作

囚居亦何事，省愆懼安飽。嗔坐玩羲易，洗心見微奧。
乃知先天翁，畫畫有至教。包蒙戒為寇，童牯事宜早。
蹇蹇匪為節，號號未遘道。遯四獲我心，盡上庸自保。
俛仰天地間，觸目俱浩浩。簞瓢有餘樂，此意良匪矯。
幽哉陽明麓，可以忘吾老。

陽明子之南也，其友湛元明歌九章以贈崔子。
鍾和之以五詩，於是陽明子作八詠答之。

今錄首

朱泗流浸微伊洛僅如綫後來三四公瑕瑜未相掩
嗟予不量力跋躐期致遠屢興還屢仆喘息幾不免
道逢同心人秉節倡予敢力爭毫厘間萬里或可勉
風波忽相失言之淚徒泫

其二

此心還此理寧論已與人千古一虛吸誰爲嘆離群
浩浩天地內何物非同春相思輒奮勵無爲俗所分
但使心無間萬里如相親不見宴遊交微逐胥以淪

其三

器道不可離二之卽非性孔聖欲無言下學從淺應

君子勤小物蘊芸芻乃成行我誦窮索篇於子旣聞命
如何園中士空谷以爲靜

其四

靜虛匪虛寂中有未發中中有亦有無之卽成忘
無欲見真體志功皆非功至哉玄化機非子孰與窮

憶昔答喬白巖因寄儲柴墟二首

憶昔與君約玩易探玄微君行赴西嶽經年始來歸
方將事窮索忽復當遠辭相去萬里餘後會安可期
問我長生訣惑也吾誰欺盈虧消息問至哉天地機
聖在天淵隔失得分毫厘

毫厘何所辯。惟在公與私。公私何所辯。天動與人爲。
遺體豈不貴。踐形乃無虧。願君崇德性。問學川支離。
毋爲氣所役。毋爲物所疑。恬澹自無欲。精專絕交馳。
博奕亦何事。好之甘若飴。吟咏有性情。喪志非所宜。
非君愛忠告。斯語容見施。試問柴墟子。吾言亦何如。
夢與抑之昆季語。湛崖皆在焉。覺而有感。因紀
以詩一首

起坐憶所夢。默迺猶歷歷。初談自有形。繼論入無極。
無極生往來。往來萬化出。萬化無停機。往來何時息。
來者胡爲信。往者胡爲岳。微哉信問子。午當其寓

非子盡精微。此理誰與測。何當衡廬間。相携玩羲易。

長沙答周生

旅倦憇江。觀病齒廢。談誦之子。特相求禮。殫意彌重。
自言絕學。餘有志莫與共。手持一編書。披歷見肝衷。
近希小范踪。遠爲賈生慟。兵符及射藝。方技靡不綜。
我方懲創後。見之色亦動。子誠仁者心。所言亦屢中。
願子且求志。蘊蓄事涵泳。孔聖固遑遑。與點樂歸詠。
回也王佐才。聞戶避隣閔。知子信美才。大構中梁棟。
未當區石求。滋植務培壅。愧子勤倦意。何以相規諷。
養心在寡欲。操存舍卽縱。嶽麓何森森。遺址自南宋。

江山足游息賢迹尚堪躔何當謝病來土氣多沉勇
觀傀儡次韻

處處相逢是戲場何須傀儡夜登堂繁華過眼三更
夢名利牽人一線長穉子自應爭詫說矮人亦復哀
悲傷本來面目還誰識且向樽前學楚狂

春日花間偶集示門生

閒來聊與二三子單袂初成行暮春收課講題非我
事研幾悟道是何人階前細草雨還碧簷下小桃晴
更新坐起咏歌俱實學亭罨須遣認教真

霽夜

雨霽僧堂鍾磬着春溪月色特分明沙邊宿鷺寒楓
影河口流雲夜有聲靜後始知群動妄閒來還覺道
心驚問津久已漸沮溺歸向東臯學耦耕

睡起寫懷

江上熙熙春睡醒江雲飛盡楚山青閑觀物態皆生
意靜悟天機入窅冥道在險夷隨地樂心忘魚鳥自
流形未須更覓羲唐事一曲滄浪擊壤聽

再過濂溪祠用前韻

曾向圖書識面真半生長自愧儒巾斯文久已無先
覺聖世今應有逸民一自支離乖學術競將雕刻

費精神瞻依多少高山意水漫蓮池長綠嶺

別方叔賢二首

自是孤雲天際浮篋中枯蠹豈相謀請君靜後看義
畫曾有陳編一字否

休論寂寂與惺惺不妄由來卽性情笑却慙慙諸老
子翻從知見覓虛靈

送蔡希顏一首

何事憧憧南北行望雲依闕兩關情風塵暫息滌
鴛鴦還奉鑑水盟悟後六經無一字靜餘孤月湛
虛明從知歸路多相憶伐木山山春鳥鳴

與徽州程畢二子

句句糖粃字字陳却於何處覓知新紫陽山下多豪
俊應有吟風弄月人

次藥子仁韻送別四首

子仁歸以四詩請用其韻答之言亦有過者
蓋因子仁之病而藥之病已則去其藥

從來尼父欲無言須信無言已躍然悟到鳶魚飛躍
處工夫原不在陳編

操持存養本非禪矯枉寧知已過偏此去好從根脚
起竿頭百尺未須前

野夫非不愛吟詩，才欲吟詩卽亂思。未會性情涵泳地，二南還合是淫辭。

道聽塗傳影響前，可憐絕學遂多年。正須閉口林間坐，莫道青山不解言。

書悟真篇答張太常一首

悟真篇是誤真篇，三註由來一手箋。恨殺妖魔圖利益，遂令迷妄競流傳。造端難免張平叔，首禍誰誣薛紫賢。直說與君惟箇字，從頭去看野狐禪。

坐忘言巖問二子

幾日巖棲事若何，莫將佳景復空過。未妨雲壑淹留

久終是塵寰，錯誤多。澗道霜風踈草木，洞門煙月掛藤蘿。不知相繼來遊者，還有吾儕此意麼。

書江進之極巖二首

一竅誰將混沌開，千年樣子道州來。須知大極元無極，始信心非明鏡臺。

始信心非明鏡臺，須知明鏡亦塵埃。人人有箇圓圖在，莫向蒲團坐死灰。

有僧坐巖中已三年詩以勵吾黨

莫恠巖僧木石居，吾儕真切幾人如。經營日夜身心外，剽竊糠粃齒頰餘。俗學未堪欺老衲，昔賢取善及

陶漁年來奔走成何事此日斯人亦起予

無題

巖頭有石人爲我下嶙峋脚踏破履五十兩身披舊
衲四十斤任重致遠香象力餐霜坐雪金剛身夜寒
雙虎與溫足雨後於龍來伴宿手握頑磚鏡未光舌
底流泉梅未熟夜來恰得遇寒山翠竹黃花好共看
同來問我安心法還解將心與汝安

睡起偶成

四十餘年睡夢中而今醒眼始朦朧不知日已過停
午起向高樓撞曉鐘

起向高樓撞曉鐘尚多昏睡正懵懵縱今日暮醒猶
得不信人間耳盡龍耳

次謙之韻

珍重江船暑行一宵心話更分明須從根本求生
死莫向支流辯濁清久奈世儒橫臆說競搜物理外
人情良知底用安排得此物由來自渾成

碧霞池夜坐

一雨秋涼入夜新池邊孫月倍精神潛魚水底傳心
訣棲鳥枝頭說道真莫謂天機非嗜欲須知萬物是
吾身無端禮樂紛紛議誰與青天掃宿塵

秋聲

秋來萬本發天聲。點瑟回琴日夜清。絕調迥隨流水遠，餘音細入晚雲輕。洗心真已空千古，傾耳誰能辨九成。徒使清風傳律呂，人間瓦缶正雷鳴。

林汝桓以一詩寄次韻爲別

堯舜人人學可齊，昔賢斯語豈無稽。君今一日真千里，我亦當年苦舊迷。萬理由來吾具足，六經原只是階梯。山中儘有閑風月，何日扁舟更越溪。

月夜二首

與諸生飲于天泉橋

萬里中秋月正晴，四山雲霧忽然生。湏臾濁霧隨風

散，依舊青天自月明。肯信良知原不昧，從他外物豈能撈。老夫今夜狂歌發，化作鈞天滿太清。處處中秋此月明，不知何處亦群英。須臾絕學經千載，莫負男兒過一生。影響尚疑朱仲晦，支離蓋作鄭康成。鏗然舍瑟春風裏，點也雖狂得我情。

夜坐

獨坐秋庭月色新，乾坤何處更閒人。高歌度與清風去，幽意自隨流水春。千聖本無心外訣，六經須拂鏡中塵。却憐擾擾周公夢，未及惺惺陋巷貧。

天泉樓夜坐和蘿石韻

莫厭西樓坐夜深幾人今夕此登臨白頭未是形容
老赤子依然混沌心隔水鳴榔聞過棹映牕殘月見
疎林看君已得忘言意不是當年只苦吟

詠良知四首示諸生

箇箇人心有仲尼自將聞見苦遮迷而今指與真頭
面只是良知更莫疑

問君何事日憧憧煩惱場中錯用功莫道聖門無口
訣良知兩字是參同

人人自有定盤針萬化根源本在心却笑從前顛倒
見技技葉葉外頭尋

無聲無臭獨知時此是乾坤萬有基拋却自家無盡
藏沿門持鉢效貧兒

示諸生二首

爾身各各自天真不用求人更問人但致良知成德
業謾從故紙費精神乾坤是易原非畫心性何形得
有塵莫道先生學禪語此言端的爲君陳

人人有路透長安坦坦平平一直看盡道聖賢須有
秘翻嫌易簡却求難只從孝弟爲堯舜莫把辭章學
柳韓不信自心原具足請君隨事及身觀

答人問良知二首

良。知。卽。是。獨。知。時。此。知。之。外。更。無。知。誰。人。不。有。良。知。
在。知。得。良。知。却。是。誰。

知得良知却是誰自家痛癢自家知若將痛癢從人
問痛癢何須更問爲

答人問道

饑來喫飯倦來眠只此修行玄更玄說與世人渾不
信却從身外覓神僊

別諸生

綿綿聖學已千年兩字良知是口傳欲識渾淪無斧
鑿須從規矩出方圓不離日用常行內直造先天未

畫前握手臨岐更何語殷懃莫媿別離筵

棲雲樓坐雪一首

此日棲雲樓上雪不知天意爲誰深忽然夜半一言
覺又動人間萬古吟玉樹有花難結果天機無線可
通針曉來不覺城頭鼓老懶羲皇睡正沉

歸興

一絲無補 聖明朝兩鬢徒看長二毛自識淮陰非
國士由來康節是人豪時方多難容安枕事已無能
欲善刀越水東頭尋舊隱白雲茅屋數峯高

重遊化城寺一首

愛山日日望山晴忽到山中眼自明鳥道漸非前度
險龍潭更比舊時清會心人遠空遺洞識面僧來不
記名莫謂中丞喜忘世前途風浪苦難行

宇文弟歸省携其手歌以別之

爾來我心喜爾去我心悲不爲倚門念吾寧舍爾歸
長途正炎暑爾行慎興居涼茗勿頻啜節食但無飢
勿去船旁立勿登岸上躑收心每澄坐適意時觀書
申洪皆真頑不足長嗔咎見人勿多說慎默真如愚
接人莫輕率忠信持謙卑從來爲己學慎獨乃其基
紛紛多嗜欲爾病還爾知到家良足樂怡顏報重闈

昨秋董蒙去今夏成人歸長者愛爾敬少者悅爾慈
親朋稱嘖嘖羨爾能若茲信哉學問功所貴在得師
吾匪崇外飾欲爾沽名爲望爾日慥慥聖賢以爲期
九兄及印弟誦此共勉之

宋儀望曰詩之道蓋難言哉體天地之撰類萬
物之情極鬼神之變自三百篇以下多淫辭矣
而奚可以言詩陽明先生諸體詩要皆涵咏性
情敷暢物理讀之使人興起忘倦茲篇之選則
以其專於論學者故附見焉學者觀此而有得
焉則於斯道也其殆庶幾乎噫此豈可與淺見

俗聞者道哉

陽明先生文粹卷八終



陽明先生文粹卷九

傳習錄一

先生於大學格物諸說悉以舊本爲正蓋先儒所謂誤本者也愛始聞而駭旣而疑已而殫精竭思參互錯縱以質於先生然後知先生之說若水之寒若火之熱斷斷乎百世以俟聖人而不惑者也先生明睿天授然和樂坦易不事邊幅人見其少時豪邁不羈又嘗泛濫於詞章出入二氏之學驟聞是說皆目以爲立異好奇漫不省究不知先生居夷三載處困養靜精一之



貞冊二

功固已超入聖域粹然大中至正之歸矣愛朝
夕炙門下但見先生之道卽之若易而仰之愈
高見之若粗而探之愈精就之若近而造之愈
益無窮十餘年來竟未能窺其藩籬世之君子
或與先生僅交一面或猶未聞其馨歎或先懷
忽易憤激之心而遽欲於立談之間傳聞之說
臆斷懸度如之何其可得也從游之士聞先生
之教往往得一而遺二見其牝牡驪黃而棄其
所謂千里者故愛備錄平日之所聞私以示夫
同志相與考而正之庶無負先生之教云門人

徐愛書

愛問在親民朱子謂當作新民後章作新民之文似
亦有據先生以爲宜從舊本作親民亦有所據否
先生曰作新民之新是自新之民與在新民之新
不同此豈足爲據作字却與親字相對然非新字
義下面治國平天下處皆於新字無發明如云君
子賢其賢而親其親小人樂其樂而利其利如保
赤子民之所好好之民之所惡惡之此之謂民之
父母之類皆是親字意親民猶孟子親親仁民之
謂親之卽仁之也百姓不親舜使契爲司徒敬敷

五教所以親之也堯典克明峻德便是明明德以親九族至平章協和便是親民便是明明德於天下又如孔子言修己以安百姓修己便是明明德安百姓便是親民說親民便兼教養意說新民便覺偏了

愛問知止而后有定朱子以為事事物物皆有定理似與先生之說相戾先生曰於事事物物上求至喜却是義外也至善是心之本體只是明明德到至精至一處便是然亦未嘗離却事物本註所謂盡夫天理之極而無一毫人欲之私者得之

愛問至善只求諸心恐於天下事理有不能盡先生曰心即理也天下又有心外之事心外之理乎愛曰知事父之孝事君之忠交友之信治民之仁其間有許多理在恐亦不可不察先生嘆曰此說之蔽久矣豈一語所能悟今姑就所問者言之且如事父不成去父上求箇孝的理事君不成去君上求箇忠的理交友治民不成去友上民上求箇信與仁的理都只在此心心即理也此心無私欲之蔽即是天理不須外面添一分以此純乎天理之心發之事父便是孝發之事君便是忠發之交友

陽明先生全集卷之三
治民便是信與仁。只在此心去。人欲存天理上用功。便是愛。曰：聞先生如此說，愛已覺有省悟處。但舊說纏於胷中，尚有未脫然者。如事父一事，其間溫靖定省之類，有許多節目，不知亦須講求否？先生曰：如何不講求？只是有箇頭腦，只是就此心去。人欲存天理上講求，就如講求冬溫也，只是要盡此心之孝，恐怕有一毫人欲間雜講求。夏靖也，只是要盡此心之孝，恐怕有一毫人欲間雜。只是講求得此心，此心若無人欲，純是天理，是箇誠於孝親的心。冬時自然思量父母的寒，便自要去。夏時自然思量父母的熱，便自要去。求

溫的道理。夏時自然思量父母的熱，便自要去。求箇靖的道理。這都是那誠孝的心發出來的條件。却是須有這誠孝的心，然後有這條件發出來。譬之樹木，這誠孝的心便是根，許多條件便是枝葉。須先有根，然後有枝葉。不是先尋了枝葉，然後去種根。禮記言孝子之有深愛者，必有和氣。有和氣者，必有愉色。有愉色者，必有婉容。須是有箇深愛做根，便自然如此。

鄭朝朔問：至善亦須有從事物上求者。先生曰：至善只是此心。純乎天理之極，便是更於事物上怎生

求且說說幾件看朝朝日且如事親如何而爲溫
靖之節如何而爲奉養之宜須求箇是當方是至
善所以有學問思辨之功先生曰若只是溫靖之
節奉養之宜可一日二日講之而盡用得甚學問
思辨惟於溫靖時也只要此心純乎天理之極奉
養時也只要此心純乎天理之極此則非有學問
思辨之功將不免於毫厘千里之繆所以雖在聖
人猶加精一之訓若只是那些儀節求得是當便
謂至善卽如今扮戲子扮得許多溫靖奉養的儀
節是當亦可謂之至善矣愛於是口又有省

愛因未會先生知行合一之訓與宗賢惟賢往復辨
論未能決以問於先生先生曰試舉看愛曰如今
人儘有知得父當孝兄當弟者却不能孝不能弟
便是知與行分明是兩件先生曰此已被私欲隔
斷不是知行的本體了未有知而不行者知而不
行只是未知聖賢教人知行正是要復那本體不
是着你只恁的便罷故大學指箇真知行與人看
說知好好色如惡惡臭見好好色屬行
只見那好色時已自好了不是見了後又立箇心
去好聞惡臭屬知惡惡臭屬行只聞那惡臭時已

自惡了不是聞了後別立箇心去惡如鼻塞人雖見惡臭在前鼻中不曾聞得便亦不甚惡亦只是不曾知臭就如稱某人知孝某人知弟必是其人已曾行孝行弟方可稱他知孝知弟不成只是曉得說些孝弟的話便可稱爲知孝弟又如知痛必已自痛了方知痛知寒必已自寒了知饑必已自饑了知行如何分得開此便是知行的本體不曾有私意隔斷的聖人教人必要是如此方可謂之知不然只是不曾知此却是何等緊切着實的工夫如今苦苦定要說知行做兩箇是甚麼意某要

說做一箇是甚麼意若不知立言宗旨只管說一箇兩箇亦有甚用愛曰古人說知行做兩箇亦是
要人見箇分曉一行做知的工夫一行做行的工夫卽工夫始有下落先生曰此却失了古人宗旨也某嘗說知是行的主意行是知的工夫知是行之始行是知之成若會得時只說一箇知已自有行在只說一箇行已自有知在古人所以旣說一箇知又說一箇行者只爲世間有一種人懵懵懂懂的任意去做全不解思惟省察也只是箇冥行妄作所以必說箇知方才行得是又有一種人茫

茫蕩蕩懸空去思索全不肯着實躬行也只是箇
揣摩影響所以必說一箇行方才知得真此是古
人不得已補偏救弊的說話若見得這箇意時卽
一言而足今人却將知行分作兩件去做以爲
必先知了然後能行我如今且去講習討論做知
的工夫待知得真了方去做行的工夫故遂終身
不行亦遂終身不知此不是小病痛其來已非一
口矣某今說箇知行合一正是對病的藥又不是
某鑿空杜撰知行本體原是如此今若知得宗旨
時卽說兩箇亦不妨亦只是一箇若不會宗旨便
說一箇亦濟得甚事只是閒說話

愛問昨聞先生止至善之教已覺工夫有用力處但
與朱子格物之訓思之終不能合先生曰格物是
止至善之功既知至善卽知格物矣愛曰昨以先
生之教推之格物之說似亦見得大畧但朱子之
訓其於書之精一論語之博約孟子之盡心知性
皆有所證據以是未能釋然先生曰子夏篤信聖
人曾子反求諸己篤信固亦是然不如反求之切
今旣不得於心安可狃於舊聞不求是當就如朱
子亦尊信程子至其不得於心處亦何嘗苟從

一博約盡心本自與吾說脗合但未之思耳朱子格物之訓未免牽合附會非其本旨精是一之功博是約之功曰仁既明知行合一之說此可一言而喻盡心知性知天是生知安行事存心養性事天是學知利行事歿壽不貳修身以俟是困知勉行事朱子錯訓格物只爲倒看了此意以盡心知性爲物格知至要初學便去做生知安行事如何做得愛問盡心知性何以爲生知安行先生曰性是心之體天是性之源盡心卽是盡性惟天下至誠爲能盡其性知天地之化育存心者心有未盡

也知天如知州知縣之知是自己分上事已與天爲一事天如子之事父臣之事君湏是恭敬奉承然後能無失尚與天爲二此便是聖賢之別至於歿壽不二其心乃是教學者一心爲善不可以窮通歿壽之故便把爲善的心變動了只去修身以俟命見得窮通壽歿有箇命在我亦不必以此動心事天雖與天爲二已自見得箇天在面前俟命便是未會見面在此等候相似此便是初學立心之始有箇困勉的意在今却倒做了所以使學者無下手處愛曰昨聞先生之教亦影影見得工夫

須是如此。今聞此說，益無可疑。愛昨晚思格物的物字，卽是事字。皆從心上說。先生曰：然。身之主宰便是心。心之所發便是意。意之本體便是知。意之所在便是物。如意在於事親，卽事親便是一物。意在於事君，卽事君便是一物。意在於仁民愛物，卽仁民愛物便是一物。意在於視聽言動，卽視聽言動便是一物。所以某說無心外之理，無心外之物。中庸言不誠無物，大學明明德之功只是箇誠意。誠意之功只是箇格物。

先生又曰：格物如孟子大人格君心之格，是去其心

之不正，以全其本體之正。但意念所在，卽要去其不正，以全其正。卽無時無處不是存天理，卽是窮理。天理卽是明德，卽是明明德。

又曰：知是心之本體，心自然會知。見父自然知孝，見兄自然知弟。見孺子入井，自然知惻隱。此便是良知，不假外求。若良知之發，更無私意障礙，卽所謂克其惻隱之心，而仁不可勝用矣。然在常人不能無私意障礙，所以須用致知格物之功。勝私復理，卽心之良知，更無障礙，得以克塞流行，便是致其知。致則意誠。

愛問先生以博文爲約禮工夫深思之未能得畧請
開示先生曰禮字卽是理字理之發見可見者謂
之文文之隱微不可見者謂之理只是一物約禮
只是要此心純是一箇天理要此心純是天理須
就理之發見處用功如發見於事親時就在事親
上學存此天理發見於事君時就在事君上學存
此天理發見於處富貴貧賤時就在處富貴貧賤
上學存此天理發見於處患難夷狄時就在處患
難夷狄上學存此天理至於作止語默無處不然
隨他發見處卽就那上面學箇存天理這便是博

學之於文便是約禮的工夫博文卽是惟精約禮
卽是惟一

愛問道心常爲一身之主而人心每聽命以先生精
一之訓推之此語似有弊先生曰然心一也未雜
於人謂之道心雜以人僞謂之人心人心之得其
正者卽道心道心之失其正者卽人心初非有二
心也程子謂人心卽人欲道心卽天理語若分析
而意實得之今日道心爲主而人心聽命是二心
也天理人欲不並立安有天理爲主人欲又從而
聽命者

愛問文中子韓退之先生曰退之文人之雄耳文中子賢儒也後人徒以文詞之故推尊退之其實退之去文中子遠甚愛問何以有擬經之失先生曰擬經恐未可盡非且說後世儒者著述之意與擬經如何愛曰世儒著述近名之意不無然期以明道擬經純若爲名先生曰著述以明道亦何所效法曰孔子刪述六經以明道也先生曰然則擬經獨非效法孔子乎愛曰著述卽於道有所發明擬經似徒擬其迹恐於道無裨先生曰子以明道者使其反朴還淳而見諸行事之實乎抑將美其言

詞而徒以饒饒於世也天下之大亂由虛文勝而實行衰也使道明於天下則六經不必述刪述六經孔子不得已也自伏羲畫卦至於文王周公其間言易如連山歸藏之屬紛紛籍籍不知其幾易道大亂孔子以天下好文之風日盛知其說之將無紀極於是取文王周公之說而贊之以爲惟此爲得其宗於是紛紛之說盡廢而天下之言易者始一書詩禮樂春秋皆然書自典謨以後詩自二南以降如九丘八索一切淫哇逸蕩之詞蓋不知其幾千百篇禮樂之名物度數至是亦不可勝窮

孔子皆刪削而述正之然後其說始廢如書詩禮樂中孔子何嘗加一語今之禮記諸說皆後儒附會而成已非孔子之舊至於春秋雖稱孔子作之其實皆魯史舊文所謂筆者筆其舊所謂削者削其繁是有減無增孔子述六經懼繁文之亂天下惟簡之而不得使天下務去其文以求其實非以文教之也春秋以後繁文益盛天下益亂始皇焚書得罪是出於私意又不合焚六經若當時志在明道其諸反經叛理之說悉取而焚之亦正暗合刪述之意自秦漢以降文又日盛若欲盡去之豈

不能去只宜取法孔子錄其近是者而表章之則其諸恠悖之說亦宜漸漸自廢不知文中子當時擬經之意如何某切深有取於其事以爲聖人復起不能易也天下所以不治只因文盛實衰人出已見新奇相高以眩俗取譽徒以亂天下之聰明塗天下之耳目使天下靡然爭務修飾文詞以求知於世而不復知有敦本尚實反朴還淳之行是皆著述者有以啓之愛曰著述亦有不可缺者如春秋一經若無左傳恐亦難曉先生曰春秋必待傳而後明是歇後謎語矣聖人何苦爲此艱深隱

晦之詞左傳多是魯史舊文若春秋須此而後明
孔子何必削之愛曰伊川亦云傳是案經是斷如
書弑某君伐某國若不明其事恐亦難斷先生曰
伊川此言恐亦是相沿世儒之說未得聖人作經
之意如書弑君卽弑君便是罪何必更問其弑君
之詳征伐當自天子出書伐國卽伐國便是罪何
必更問其伐國之詳聖人述六經只是要正人心
只是要存天理去人欲於存天理去人欲之事則
嘗言之或因人請問各隨分量而說亦不肯多道
恐人專求之言語故曰予欲無言若是一切縱人

欲滅天理的事又安肯詳以示人是長亂導奸也
故孟子云仲尼之門無道桓文之事者是以後世
無傳焉此便是孔門家法世儒只講得一箇霸者
的學問所以要知得許多陰謀詭詐純是一片功
利的心與聖人作經的意思正相反如何思量得
通因嘆曰此非達天德者未易與言此也又曰孔
子云吾猶及史之闕文也孟子云盡信書不如無
書吾於武成取二三策而已孔子刪書於唐虞夏
四五百年間不過數篇豈更無一事而所述止此
聖人之意可知矣聖人只是要刪去繁文後儒却

只要添上愛曰聖人作經只是要去人欲存天理如五霸以下事聖人不欲詳以示人則誠然矣至如堯舜以前事如何畧不少見先生曰羲黃之世其事踈濶傳之者鮮矣此亦可以想見其時全是淳龐朴素略無文彩的氣象此便是太古之治非後世可及愛曰如三墳之類亦有傳者孔子何以刪之先生曰縱有傳者亦於世變漸非所宜風氣益開文采日勝至於周末雖欲變以夏商之俗已不可挽况唐虞乎又况羲黃之世乎然其治不同其道則一孔子於堯舜則祖述之於文武則憲章

之文武之法卽是堯舜之道但因時致治其設施政令已自不同卽夏商事業施之於周已有不合故周公思兼三王其有不合仰而思之夜以繼曰况太古之治豈復能行斯固聖人之所可畧也又曰專事無爲不能如三王之因時致治而必欲行以太古之俗卽是佛老的學術因時致治不能如三王之一本於道而以功利之心行之卽是霸者以下事業後世儒者許多講來講去只是講得箇又曰唐虞以上之治後世不可復也畧之可也三代以下之治後世不可法也削之可也惟三代之治

陽明文集卷九
可行然而世之論三代者不明其本而徒事其末則亦不可復矣

愛曰先儒論六經以春秋爲史史專記事恐與五經事體終或稍異先生曰以事言謂之史以道言謂之經事卽道道卽事春秋亦經五經亦史易是抱羲氏之史書是堯舜以下史詩禮樂是三代史其事同其道同安有所謂異

又曰五經亦只是史史以明善惡示訓戒善可爲訓者時存其迹以示法惡可爲戒者存其戒而削其事以杜奸愛曰存其迹以示法亦是存天理之本

然削其事以杜奸亦是過人欲於將萌否先生曰聖人作經固無非是此意然又不必泥着文句愛又問惡可爲戒者存其戒而削其事以杜奸何獨於詩而不削鄭衛先儒謂惡者可以懲創人之逸志然否先生曰詩非孔門之舊本矣孔子云放鄭聲鄭聲淫又曰惡鄭聲之亂雅樂也鄭衛之音亡國之音也此是孔門家法孔子所定三百篇皆所謂雅樂皆可奏之郊廟奏之鄉黨皆所以宣暢和平涵泳德性移風易俗安得有此是長淫導奸矣此必秦火之後世儒附會以足三百篇之數蓋淫

洪之詞世俗多所喜傳如今閭巷皆然惡者可以懲創人之逸志是求其說而不得從而爲之辭愛因舊說汨沒始聞先生之教實是駭愕不定無入頭處其後聞之既久漸知反身實踐然後始信先主之學爲孔門嫡傳舍是皆傍蹊小徑斷巷絕河矣如說格物是誠意的工夫明善是誠身的工夫窮理是盡性的工夫道問學是尊德性的工夫博文是約禮的工夫惟精是惟一的工夫諸如此類始皆落落難合其後思之既久不覺手舞足蹈

人徐愛錄

文粹九卷終

陽明先生文粹卷十

傳習錄二

先生曰持志如心痛一心在痛上豈有工夫說閑話
管閑事

澄問主一之功如讀書則一心在讀書上接客則一
心在接客上可以爲主一乎先生曰好色則一心
在好色上好貨則一心在好貨上可以爲主一乎
是所謂逐物非主一也主一是專主一箇天理
問立志先生曰只念念要存天理即是立志能不忘
乎此心則自然心中凝聚猶道家所謂結聖胎也

此天理之念常存。馴至於美大聖神。亦只從此一念存養擴克去耳。

日間工夫覺紛擾則靜坐覺懶看書則且看書是亦因病而藥。

處朋友務相下則得益相上則損。

問後世著述之多恐亦有亂正學先生曰人心天理渾然聖賢筆之書如寫真傳神不過示人以形狀大畧使之因此而討求其真耳其精神意氣言笑動止固有所不能傳也後世著述是又將聖人所畫摹倣騰寫而妄自分析加增以逞其技其失真愈遠矣。

愈遠矣

問聖人應變不窮莫亦是預先講求否先生曰如何講求得許多聖人之心如明鏡只是一箇明則隨感而應無物不照未有已往之形尚在未照之形先具者若後世所講却是如此是以與聖人之學大背周公制禮作樂以文天下皆聖人所能爲堯舜何不盡爲之而待於周公孔子刪述六經以詔萬世亦聖人所能爲周公何不先爲之而有待於孔子是知聖人遇此時方有此事只怕鏡不明不照物來不能照講求事變亦是照時事然學者苟

須先有箇明的工夫學者惟患此心之未能明不
患事變之不能盡曰然則所謂冲漠無朕而萬象
森然已具者其言何如曰是說本自好只不善看
亦便有病痛

義理無定在無窮盡吾與子言不可以有所得而
遂謂止此也再言之十年二十年五十年未有止
也他日又曰聖如堯舜然堯舜之上善無盡惡如
桀紂然桀紂之下惡無盡使桀紂未死惡寧止此
乎使善有盡時文王何以望道而未之見

問靜時亦覺意思好才遇事便不同如何先生曰是
徒知靜養而不用克己工夫也如此臨事便要傾
倒人須在事上磨方立得住方能靜亦定動亦定
問上達工夫先生曰後儒教人纔涉精微便謂上達
未當學且說下學是分下學上達爲二也夫目可
得見耳可得聞口可得言心可得思者皆下學也
目不可得見耳不可得聞口不可得言心不可得
思者上達也如木之栽培灌溉是下學也至於日
夜之所息條達暢茂乃是上達人安能預其力哉
故凡可用功可告語者皆下學上達只在下學裏
凡聖人所說雖極精微俱是下學學者只從下學

裏用功自然上達去不必別尋上達的工夫

千古聖人只有這些子又曰人生一世惟有這件事

問惟精惟一是如何用功先生曰惟一是惟精主意

惟精是惟一工夫非惟精之外復有惟一也精字

從米姑以米譬之要得此米純然潔白便是惟一

意然非加舂簸篩揀惟精之功則不能純然潔白

也舂簸篩揀是惟精之功然亦不過要此米到純

然潔白而已博學審問慎思明辨篤行者皆所以

爲惟精而求惟一也他如博文者即約禮之功格

物致知者即誠意之功道問學即尊德性之功明

善即誠身之功無二說也

知者行之始行者知之成聖學只一箇工夫知行不

可分作兩事

漆雕開曰吾斯之未能信夫子說之子路使子羔爲

費宰子曰賊夫人之示曾點言志夫子許之聖人

之意可見矣

問寧靜存心時可爲未發之中否先生曰今人存心

只定得氣當其寧靜時亦只是氣寧靜不可以爲

未發之中曰未便是中莫亦是求中工夫曰只要

去人欲存天理方是工夫靜時念念去人欲存天

理動時念念去人欲存天理不管寧靜不寧靜若
靠那寧靜不惟漸有喜靜厭動之弊中間許多病
痛只是潛伏在終不能絕去遇事依舊滋長以循
理為主何嘗不寧靜以寧靜為主未必能循理
問孔門言志由求任政事公西赤任禮樂多少實用
及曾哲說來却是要的事聖人却許他是意何如
曰三子是有意必有意必便偏着一邊能此未必
能彼曾熒這意思却無意必便是素其位而行不
願乎其外素夷狄行乎夷狄素患難行乎患難無
入而不自得矣三子所謂汝器也曾熒便有不器

意然三子之才各自天然成章非若世之空言無實
者故夫子亦皆許之

問知識不長進如何先生曰為學須有本原須從本
原上用功漸漸盈科而進儒家說嬰兒亦善譬嬰
兒在母腹時只是純氣有何知識出胎後方始能
啼既而後能笑又既而後能認識其父母兄弟又
既而後能立能行能持能負卒乃天下之事無不
可能皆是精氣日足則筋力日強聰明日開不是
出胎日便講求推尋得來故須有箇本原聖人到
位天地育萬物也只從喜怒哀樂未發之中上養

來後儒不明格物之說見聖人無不知無不能便
欲於初下手時講求得盡豈有此理又曰立志用
功如種樹然方其根芽猶未有榦及其有榦尚未
有枝枝而後葉葉而後花實初種根時只管栽培
灌溉勿作枝想勿作葉想勿作花想勿作實想懸
想何益但不忘栽培之功怕沒有枝葉花實

問看書不能明如何先生曰此只是在文義上穿求
或不明如此又不如爲舊時學問他倒看得多解
得去只是他爲學雖極解得明曉亦終身無得須
於心體上用功凡明不得行不去便須反在自心

上體當即可通蓋四書玉經不過說這心體這心
體卽所謂道心體明卽是道明更無二此是爲學
頭腦處

虛靈不昧衆理具而萬事出心外無理心外無事二
或問晦菴先生曰人之所以爲學者心與理而已此
語如何曰心卽性性卽理下一與字恐未免爲二
此在學者善觀之

或曰人皆有是心心卽理何以有爲善有爲不善先
生曰惡人之心失其本體

問析之有以極其精而不亂然後合之有以盡其大

而無餘此言如何先生曰恐亦未盡此理豈容分
析又何須湊合得聖人說精一自是盡
省察是有事時存養存養是無事時省察

澄嘗問象山在人情事變上做工夫之說先生曰除
了人情事變則無事矣喜怒哀樂非人情乎自視
聽言動以至富貴貧賤患難死生皆事變也事變
亦只在人情裏其要只在致中和致中和只在謹
獨

澄問仁義禮智之名因已發而有曰然他日登曰惻
隱羞惡辭讓是非是性之表德邪曰仁義禮智也

是表德性一而已自其形體也謂之天主宰也謂
之帝流行也謂之命賦於人也謂之性主於身也
謂之心心之發也遇父便謂之孝遇君便謂之忠
自此以往名至於無窮只一性而已猶人一而已
對父謂之子對子謂之父自此以往至於無窮只
一人而已人只要在性上用功看得一性字分明
卽萬理燦然

一日論爲學工夫先生曰教人爲學不可執一偏初
學時心猿意馬拴縛不定其所思慮多是入欲一
邊故且教之靜坐息思慮久之俟其心意稍定只

懸空靜守如槁木死灰亦無用須教他省察克治
省察克治之功則無時而可間如去盜賊須有箇
掃除廓清之意無事時將好色好貨好名等私逐
一追究搜尋出來定要拔去病根永不復起方始
爲快常如猫之捕鼠一眼看着一耳聽着纔有一
念萌動卽與克去斬釘截鐵不可姑容與他方便
不可窩藏不可放他出路方是真實用功方能掃
除廓清到得無私可克自有端拱時在雖曰何思
何慮非初學時事初學必須思省察克治卽是思
誠只思一箇天理到得天理純全便是何思何慮

澄問有人夜怕鬼者柰何先生曰只是平日不能集
義而心有所慊故怕若素行合於神明何怕之有
子莘曰正直之鬼不須怕恐邪鬼不管人善惡故
未免怕先生曰豈有邪鬼能迷正人乎只此一怕
卽是心邪故有迷之者非鬼迷也心自迷耳如人
好色卽是色鬼迷好貨卽是貨鬼迷怒所不當怒
是怒鬼迷懼所不當懼是懼鬼迷也

定者心之本體天理也動靜所遇之時也

澄問學庸同異先生曰子思括大學一書之義爲中
庸首章

問孔子正名先儒說上告天子下告方伯廢輒立郢
此意如何先生曰恐難如此豈有一人致敬盡禮
待我而爲政我就先去廢他豈人情天理孔子旣
肯與輒爲政必已是他能傾心委國而聽聖人盛
德至誠必已感化衛輒使知無父之不可以爲人
必將痛哭奔走往迎其父父子之愛本於天性輒
能悔痛真切如此削贖豈不感動底豫削贖旣還
輒乃致國請戮贖已見化於子又有夫子至誠調
和其間當亦決不肯受仍以命輒群臣百姓又必
欲得輒爲君輒乃自暴其罪惡請於天子告於方

伯諸侯而必欲致國於文贖與群臣百姓亦皆表
輒悔悟仁孝之美請於天子告於方伯諸侯必欲
得輒而爲之君於是集命於輒使之復君衛國輒
不得已乃如後世上皇故事率群臣百姓尊贖爲
太公備物致養而始退復其位焉則君君臣臣父
父子子名正言順一舉而可爲政於天下矣孔子
正名或是如此

澄在鴻臚寺倉居忽家信至言兒病危澄心甚憂悶
不能堪先生曰此時正宜用功着此時放過閒時
講學何用人正要在此等時磨鍊父之愛子自是

至情然天理亦自有箇中和處過卽是私意人於此處多認做天理當愛則一向憂苦不知已是存所憂患不得其正太抵七情所感多只是過少不及者才過便非心之本體必須調停適中始得就如父母之喪人子豈不欲一哭便死方快於心然却曰哭不減性非聖人強制之也天理本體自有分限不可過也人但要識得心體自然增減分毫不得

不可謂未發之中常人俱有益體用一源有是體卽有是用有未發之中卽有發而皆中節之和今人未能有發而皆中節之和須知是他未發之中亦未能全得

易之辭是初九潛龍勿用六字易之象是初畫易之變是值其畫易之占是用其辭

夜氣是就常人說學者能用功則日間有事無事皆是此氣翕聚發生處聖人則不消說夜氣

澄問操存舍亡章曰出入無時莫知其鄉此雖就常人心說學者亦須是知得心之本體亦元是如此則操存工夫始沒病痛不可便謂出爲亡入爲存若論本體元是無出無入的若論出入則其思慮

運用是出然主宰常昭昭在此何出之有既無所
出何入之有程子所謂腔子亦只是天理而已雖
終日應酬而不出天理卽是在腔子裏若出天理
斯謂之放斯謂之亡又曰出入亦只是動靜動靜
無端豈有鄉邪

王嘉秀問佛以出離生死誘人入道僊以長生久視
誘人入道其心亦不是要人做不好究其極至亦
是見得聖人上一截然非入道正路如今仕者有
由科有由貢有由傳奉一般做到大官畢竟非入
仕正路君子不由也仙佛到極處與儒者略同但

有了上一截遺了下一截終不似聖人之全然其
上一截同者不可誣也後世儒者又只得聖人下
一截分裂失真流而爲記誦詞章功利訓詁亦卒
不免爲異端是四家者終身勞苦於身心無分毫
益視彼仙佛之徒清心寡慾超然於世累之外者
反若有所不及矣今學者不必先排仙佛且當篤
志爲聖人之學聖人之學明則仙佛自泯不然則
此之所學恐彼或有不屑而反欲其俯就不亦難
乎鄙見如此先生以爲何如先生曰所論大略亦
是但謂上一截下一截亦是人見偏了如此若論

聖人大中至正之道徹上徹下只是一貫更有甚上一截下一截一陰一陽之謂道但仁者見之便謂之仁智者見之便謂之智百姓又日用而不知故君子之道鮮矣仁智豈可不謂之道但見得偏了便有弊病

著固是易龜亦是易

問孔子謂武王未盡善恐亦有不滿意先生曰在武王自合如此曰使文王未沒畢竟如何曰文王在時天下三分已有其二若到武王伐商之時文王若在或者不致興兵必然這一分亦來歸了文王

只善處紂使不得縱惡而已

問孟子言執中無權猶執一先生曰中只是天理只是易隨時變易如何執得須是因時制宜難預先定一箇規矩在如後世儒者要將道理一一說得無罅漏立定箇格式此正是執一

唐詡問立志是常存箇善念要為善去惡否曰善念存時卽是天理此念卽善更思何善此念非惡更去何惡此念如樹之根芽立志者長立此善念而已從心所欲不踰矩只是志到熟處

精神道德言動大率收斂為主發散是不得已天地

陽明先生卷一
人物皆然

問文中子是如何人先生曰文中子庶幾具體而微惜其蚤死問如何却有續經之非曰續經亦未可盡非請問良久曰更覺良工心獨苦

許魯齋謂儒者以治生爲先之說亦誤人

問仙家元氣元神元精先生曰只是一件流行爲氣凝聚爲精妙用爲神

喜怒哀樂本體自是中和的纔自家着些意思便過不及便是私

問哭則不歌先生曰聖人心體自然如此

克已須要掃除廓清一毫不存方是有一毫在則衆惡相引而來

問律呂新書先生曰學者當務爲急算得此數熟亦恐未有用必須心中先具禮樂之本方可且如其書說多用管以候氣然至冬至那一刻時管灰之飛或有先後須臾之間焉知那管正值冬至之刻須自心中先曉得冬至之刻始得此便有不通處學者須先從禮樂本原上用功

曰仁云心猶鏡也聖人心如明鏡常人心如昏鏡近世格物之說如以鏡照物照上用功不知鏡尚昏

在何能照先生之格物如磨鏡而使之明磨上用
功明了後亦未嘗廢照

問道之精粗先生曰道無精粗人之所見有精粗如
這一間房人初進來只見一箇大規模如此處久
便柱壁之類一一看得明白再久如柱上有些文
藻細細都看出來然只是一間房

先生曰諸公近見時少疑問何也人不用功莫不自
以爲已知爲學只循而行之是矣殊不知私欲日
生如地上塵一日不掃便又有一層着實用功便
見道無終窮愈探愈深必使精白無一毫不徹方

可

問知至然後可以言誠意今天理人欲知之未盡如
何用得克己工夫先生曰人若真切己用功不
已則於此心天理之精微日見一日私欲之細微
亦日見一日若不用克己工夫終日只是說話而
已天理終不自見私欲亦終不自見如人走路一
般走得一段方認得一段走到歧路處有疑便問
問了又走方漸能到得欲到之處今人於己知之
天理不肯存己知之人欲不肯去且只管愁不能
盡知只管閒講何益之有且待克得自己無私可

克方愁不能盡知亦未遲在

問道一而已古人論道往往不同求之亦有要乎先生曰道無方體不可執着却拘滯於文義上求道遠矣如今人只說天其實何嘗見天謂日月風雷卽天不可謂人物草木不是天亦不可道卽是天若識得時何莫而非道人但各以其一隅之見認定以爲道止如此所以不同若解向裏尋求見得自心體卽無時無處不是此道亘古亘今無終無始更有甚同異心卽道道卽天知心則知道知天又曰諸君要實見此道須從自心上體認不

假外求始得

問名物度數亦須先講來否先生曰人只要成就自家心體則用在其中如養得心體果有未發之中自然有發而中節之和自然無施不可苟無是心雖預先講得世上許多名物度數與己原不相干只是裝綴臨時自行不去亦不是將名物度數全然不理只要知所先後則近道又曰人要隨才成就才是其所能爲如夔之樂稷之種是他資性合下便如此成就之者亦只是要他心體純乎天理其運用處皆從天理上發來然後謂之才到得純

乎天理處亦能不器使夔稷易藝而爲當亦能之
又曰如素富貴行乎富貴素患難行乎患難皆是
不器此惟養得心體正者能之

與其爲數頃無源之塘水不若爲數尺有源之井水
生意不窮時先生在塘邊坐傍有井故以之喻禪
問世道日降太古時氣象如何復見得先生曰一日
便是一元人平旦時起坐未與物接此心清明景
象便如在伏羲時遊一般

問心要逐物如何則可先生曰人君端拱清穆六卿
分職天下乃治心統五官亦要如此今眼要視時

心便逐在色上耳要聽時心便逐在聲上如人君
要選官時便自去坐在吏部要調軍時便自去坐
在兵部如此豈惟失却君體六卿亦皆不得其職
善念發而知之而充之惡念發而知之而遏之知與
充與遏者志也天聰明也聖人只有此學者當
澄曰好色好利好名等心固是私欲如閒思雜慮如
何亦謂之私欲先生曰畢竟從好色好利好名等
根上起自尋其根便見如汝心中決知是無有做
劫盜的思慮何也以汝元無是心也汝若於貨色
名利等心一切皆如不做劫盜之心一般都消滅

了也。只是心之本體。看有甚間思慮。此便是寂然不動。便是未發之中。便是廓然太公自然感而遂通。自然發而中節。自然物來順應。

問志至氣次。先生曰志之所至氣亦至焉。之謂非極。至次或之謂持其志則養氣在其中。無暴其氣則亦持其志矣。孟子救告子之偏。故如此夾持說。

問先儒曰聖人之道必降而自卑。賢人之言則引而自高。如何。先生曰不然。如此却是僞也。聖人如天無往而非天。三光之上天也。九地之下亦天也。天何嘗有降而自卑。此所謂大而化之也。賢人如山

嶽守其高而已。然百仞者不能引而為千仞。千仞者不能引而為萬仞。是賢人未嘗引而自高也。引而自高則僞矣。

問伊川謂不當於喜怒哀樂未發之前求中。延平却教學者看未發之前氣象。何如。先生曰皆是也。伊川恐人於未發前討箇中把中做一物看。如吾向所謂認氣定時做中。故令只於涵養省察上用功。延平恐人未便有下手處。故令人時時刻刻求未發前氣象。使之正目而視。惟此傾耳而聽。惟此卽是戒慎不睹。恐懼不聞的工夫。皆古人不得已誘

人之言也

澄問喜怒哀樂之中和其全體常人固不能有如一件小事當喜怒哀者平時無有喜怒之心至其臨時亦能中節亦可謂之中和乎先生曰在一時一事固亦可謂之中和然未可謂之大本達道人性皆善中和是人人原有的豈可謂無但常人之心既有所昏蔽則其本體雖亦時時發見終是暫明暫滅非其全體大用矣無所不中然後謂之大本無所不和然後謂之達道惟天下之至誠然後能立天下之大本曰澄於中字之義尚未明曰此須自

心體認出來非言語所能喻中只是天理曰何者爲天理曰去得人欲便識天理曰天理何以謂之中曰無所偏倚曰無所偏倚是何等氣象曰如明鏡然全體瑩徹略無纖塵染着曰偏倚是有所染着如着在好色好利好名等項上方見得偏倚着未發時美色名利皆未相着何以便知其有所偏倚曰雖未相着然平日好色好利好名之心原未嘗無既未嘗無卽謂之有既謂之有則亦不可謂無偏倚譬之病瘡之人雖有時不發而病根原不曾除則亦不得謂之無病之人矣須是平日好色

好利知名等項一應私心掃除蕩然無復纖毫留滯而此心全體廓然純是天理方可謂之喜怒哀樂未發之中方是天下之大本

問顏子沒而聖學亡此語不能無疑先生曰見聖道之全者惟顏子觀喟然一嘆可見其謂夫子循循然善誘人博我以文約我以禮是見破後如此說博文約禮如何是善誘人學者須思之道之全體聖人亦難以語人須是學者自修自悟顏子雖欲從之末由也已卽文王望道未見意望道未見乃是真見顏子沒而聖學之正派遂不盡傳矣

問身之主爲心心之靈明是知知之發動是意意之所著爲物是如此否先生曰亦是

只存得此心常見在便是學過去未來事恐之何益徒放心耳

言語無邪亦足以見心之不存

尚謙問孟子之不動心與告子異先生曰告子是硬把捉着此心要他不動孟子却是集義到自然不動又曰心之本體原自不動心之本體卽是性性卽是理性元不動理元不動集義是復其心之體

萬象森然時亦冲漠無朕冲漠無朕卽萬象森然冲

莫無朕者一之父萬象森然者精之母一中有精
精中有一

心外無物如吾心發一念孝親卽孝親便是物

先生曰今爲吾所謂格物之學者尚多流於口耳况
爲口耳之學者能反於此乎天理人欲其精微必
時時用力省察克治方日漸有見如今一說話之
間雖只講天理不知心中倏忽之間已有多少私
欲益有竊發而不知者雖用加察之尚不易見况
徒口講而可得蓋知乎今只管講天理來頓放着
不循講人欲來頓放着不去豈格物致知之學後

世之學其極至只做得箇義襲而取的工夫

問格物先生曰格者正也正其不正以歸於正也

問知止者知至善只在吾心元不在外也而后志定

曰然

問格物於動處用功否先生曰格物無間動靜靜亦
物也孟子謂必有事焉是動靜皆有事

工夫難處全在格物致知上此卽誠意之事意既誠

大段心亦自正身亦日修但正心修身工夫亦各

有用方處修身是已發邊正心是未發邊心正則

身修則和

自格物致知至平天下。只是箇明明德。雖親民亦明德事也。明德是此心之德。即是仁。仁者以天地萬物為一體。使有一物失所。便是吾仁有未盡處。只說明明德而不說親民。便似老佛。至善者性也。性元無一毫之惡。故曰至善止之是復其本然而已。

問知至善即吾性。吾性即吾心。吾心乃至善所止之地。則不為向時之紛紛外求而志定矣。定則不擾。擾而靜。靜而不妄動。則安安則一心一意。只在此處。千思萬想。務求必得。此至善是能慮而得矣。如

此說是否。先生曰。大抵心亦是。

問程子云。仁者以天地為一物。為一體。何墨氏兼愛。反不得謂之仁。先生曰。此亦甚難言。須是諸君自體認出來。始得。仁是造生生不息之理。雖彌漫周遍無處不是。然其流行發生。亦只有箇漸。所以生生不息。如冬至一陽生。而後漸漸至於六陽。若無一陽之生。豈有六陽。陰亦然。惟其漸。所以便有箇發端處。惟其有箇發端處。所以生。惟其生。所以不息。譬之發端處。抽芽然後發。發端處。抽芽然後發。發端處。抽芽然後發。發端處。抽芽然後發。

是生生不息若無芽何以有幹有枝葉能抽芽必
是下面有箇根在有一根方生無根便死無根何從
抽芽父子兄弟之愛便是人心生意發端處如木
之抽芽自此而仁民而愛物便是發幹生枝生葉
墨氏兼愛無差等將自家父子兄弟與途人一般
看便自沒了發端處不抽芽便知得他無根便不
是生生不息安得無之仁孝弟爲仁之本却是仁
理從裏面發生出也

問延平云當理而無私心當理與無私心如何分別
先生曰心卽理也私心卽是當理未當理便是

私心若柏心與理言之恐亦未善又問釋氏於世
間一切情欲之私都不染着似無私心但外棄人
倫却似未當理曰亦只是一統事都只是成就他

一箇私已的心右門人陸登錄

陽明先生文粹卷十終

陽明先生文粹卷十一

傳習錄三

侃問專涵養而不務講求將認欲作理則如之何先生曰人須是知學講求亦只是涵養不講求只是涵養之志不切曰何謂知學曰且道爲何而學學箇甚曰嘗聞先生教學是學存天理心之本體卽是天理體認天理只要自心地無私意曰如此則只須克去私意便是又愁甚理欲不明曰正恐這些私意認不真曰總是志未切志切目視耳聽皆在此安有認不真的道理是非之心人皆有之不

假外求講求亦只是體當自心所見不成去心外別有箇見

先生問在坐之友比來工夫何似一友舉虛明意思是說效驗二友惘然請問先生曰吾輩今日用功只是要爲善之心真切這箇心真切見善卽遷有過卽改方是真切工夫如此則人欲日消天理日明若只管求光景說效驗却是助長外馳病痛不是工夫

朋友觀書多有摘議晦菴者先生曰是有心求異卽不是吾說與晦菴時有不同者爲入門下手處有毫釐千里之分不得不辯然吾之心與晦菴之心未嘗異也若其餘文義解得明當處如何動得一

字
希淵問聖人可學而至然伯夷伊尹於孔子才力終不同其同謂之聖者安在先生曰聖人之所以爲聖只是其心純乎天理而無入欲之雜猶精金之所以爲精但其成色足而無銅鉛之雜也人到純乎天理方是聖金到足色方是精然聖人之才力亦有大小不同猶金之分兩有輕重堯舜猶萬

鑑文王孔子猶九千鑑禹湯武王猶七八千鑑伯夷伊尹猶四五千鑑不加不同而純乎天理則同皆可謂之聖人猶分兩雖不同而足色則同皆可謂之精金以五千鑑者而入於萬鑑之率其足色同也以夷尹而厠之堯孔之間其純乎天理同也蓋所以爲精金者在足色而不在分兩所以爲聖者在純乎天理而不在才力也故雖凡人而肯爲學使此心純乎天理則亦可爲聖人猶一兩之金比之萬鑑分兩雖懸絕而其到足色處一可以無愧故曰人皆可以爲堯舜者以此學者學而聖人不過

是去人欲而存天理耳猶鍊金而求其足色金之成色所爭不多則煅鍊之工省而功易成成色愈下則煅鍊愈難人之氣質清濁粹駁有中人以上中人以下其於道有生知安行學知利行其下者必須人一己百人十己千及其成功則一後世不知作聖之本是純乎天理却專去知識才能上求聖人以爲聖人無所不知無所不能我須是將聖人許多知識才能逐一理會始得故不務去天理上着工夫徒弊精神力從冊子上鑽研名物上尋索形迹上比擬知識愈廣而人欲愈滋才力愈多

方上卷二

而天理愈蔽正如見人有萬鎰精金不務煅鍊成色求無愧於彼之精純而乃妄希分兩務同彼之萬鎰錫鉛銅鉄雜然而投分兩愈增而成色愈下既其稍末無復有全矣特曰仁在傍曰先生此喻足以破世儒支離之感人有功於後學先生又曰吾輩用功只求日減不求日增減得一分人欲便是復得一分天理何等輕快脫洒何等簡易

士德問曰格物之說如先生所教明白簡易人人見得文公聰明絕世於此反有未審何也先生曰文公精神氣魄大是他早年合下便要繼往開來故

一向只就考索著述上用功若先切己自修自然不暇及此到得德盛後果憂道之不明如孔子退脩六籍刪繁就簡開示來學亦大段不費甚考索文公早歲便著許多書晚年方悔是倒做了士德曰晚年之悔如謂向來定本之悞又謂雖讀得書何益於吾事又謂此與守書籍泥言語全無交涉是他到此方悔從前用功之錯方去切己自修矣曰然此是文公不可及處他力量大一悔便轉可惜不久卽去世平日許多錯處皆不及改正

侃去花間草因曰天地間何善難培惡難去先生曰

未培未去耳少間曰此等看善惡皆從軀殼起念
便會錯侃未達曰天地生意花草一般何曾有善
惡之分子欲觀花則以花為善以草為惡如欲用
草時復以草為善矣此等善惡皆由汝心好惡所
生故知是錯曰然則無善無惡乎曰無善無惡者
理之靜有善有惡者氣之動不動於氣卽無善無
惡是謂至善曰佛氏亦無善無惡何以異曰佛氏
着在無善無惡上便一切都不管不可以治天下
聖人無善無惡只是無有作好無有作惡不動於
氣然遵王之道會其有極便自一循天理便有箇

裁成輔相曰草旣非惡卽草不宜去矣曰如此却
是佛老意見草若有碍何妨汝去曰如此又是作
好作惡曰不作好惡非是全無好惡却是無知覺
的人謂之不作者只是好惡一循於理不去又着
一分意思如此卽是不曾好惡一般曰去草如何
是一循於理不着意思曰草有妨碍理亦宜去去
之而已偶未卽去亦不累心若着了一分意思卽
心體便有貽累便有許多動氣處曰然則善惡全
不在物曰只在汝心循理便是善動氣便是惡曰
畢竟物無善惡曰在心如此在物亦然世儒惟不

知此舍心逐物將格物之學錯看了終日馳求於外只做得箇義襲而取終身行不著習不察曰如好好色如惡惡臭則如何曰此正是一循於理是天理合如此本無私意作好作惡曰如好好色如惡惡臭安得非意曰却是誠意不是私意識意只是循天理雖是循天理亦著不得一分意故有所忿懣好樂則不得其正須是廓然太公方是心之本體知此卽知未發之中伯生曰先生云草有妨碍理亦宜去緣何又是軀殼起念曰此須汝心自體當汝要去草是甚麼心周茂叔憲前草不除是

甚麼心

先生謂學者曰爲學須得箇頭腦工夫方有着落縱未能無間如舟之有舵一提便醒不然雖從事於學只做箇義襲而取只是行不著習不察非大本達道也又曰見得時橫說豎說皆是若於此處通彼處不通只是未見得

或問爲學以親故不免業舉之累先生曰以親之故而業舉爲累於學則治田以養其親者亦有累於學乎先正云惟患奪志但恐爲學之志不真切耳崇一問尋常意思多忙有事固忙無事亦忙何也先

生曰天地氣機元無一息之停然有箇主宰故不
先不後不急不緩雖千變萬化而主宰常定人得
此而生若主宰定時與天運一般不息雖酬酢萬
變常是從容自在所謂天君泰然百體從令若無
主宰便只是這氣奔放如何不忙

先生曰爲學大病在好名侃曰從前歲自謂此病已
輕比來精察乃知全未豈必務外爲人只聞譽而
喜聞毀而悶卽是此病發來曰最是名與實對務
實之心重一分則務名之心輕一分全是務實之
心卽全無務名之心若務實之心如饑之求食渴

之求飲安得更更有工夫好名又曰疾沒世而名不
稱稱字去聲讀亦聲聞過情君子耻之之意實不
稱名生猶可補沒則無及矣四十五十而無聞是
不聞道非無聲聞也孔子云是聞也非達也安肯
以此望人

侃多悔先生曰悔悟是去病之藥然以改之爲貴若
留滯於中則又因藥發病

德章曰聞先生以精金喻聖以分兩喻聖人之分量
以鍛鍊喻學者之工夫最爲深切惟謂堯舜爲萬
鎰孔子爲九千鎰疑未安先生曰此又是軀殼上

起念故替聖人爭分兩若不從軀殼上起念卽堯舜萬鎰不爲多孔子九千鎰不爲少堯舜萬鎰只是孔子的孔子九千鎰只是堯舜的原無彼我所以謂之聖只論精一不論多寡只要此心純乎天理處同便同謂之聖若是力量氣魄如何盡同得後儒只在分兩上較量所以流入功利若除去了比較分兩的心各人儘着自己力量精神只在此心純天理上用功卽人人自有箇箇圓成便能大以成大小以成小不假外慕無不具足此便是實實落落明善誠身的事後儒不明聖學不知就自

己心地良知良能上體認擴克却去求知其無不知求能其所不能一味只是希高慕大不知自己業紆心地動輒要做堯舜事業如何做得終年碌碌至於老死竟不知成就了箇甚麼可哀也已侃問先需以心之靜爲體心之動爲用如何先生曰心不可以動靜爲體用動靜時也卽體而言用在體卽用而言體在用是謂體用一源若說靜可以見其體動可以見其用却不妨問上智下愚如何不可移先生曰不是不可移只是不肯移

陽明文粹卷之六
問子夏門人問交章先生曰子夏是言小子之交子
張是言成人之交若善用之亦俱是

子仁問學而時習之不亦說乎先儒以學爲效先覺
之所爲如何先生曰學是學去人欲存天理從事
於去人欲存天理則自正諸先覺考諸古訓自下
許多問辨思索存省克治工夫然不過欲去此心
之人欲存吾心之天理耳若曰效先覺之所爲則
只說得學中一件事亦似專求諸外了時習者坐
如尸非專習坐也坐時習此心也立如齋非專習
立也立時習此心也說是理義之說我心之說人

心本自說理義如日本說色耳本說聲惟爲人欲
所蔽所累始有不說今人欲日去則理義日洽浹
安得不說

國英問魯子三省雖切恐是未聞一貫時工夫先生
曰一貫是夫子見魯子未得用功之要故告之學
者果能忠恕上用功豈不是一貫一如樹之根本
貫如樹之枝葉未種根何枝葉之可得體用一源
體未立用安從生謂魯子於其用處蓋已隨事精
察而力行之但未知其體之一此恐未盡

黃誠甫問文與回也孰愈章先生曰子貢多學而識

陽明文粹卷二
三
在聞見上用功顏子在心地上用功故聖人問以
啓之而子貢所對又只在知見上故聖人嘆惜之
非許之

顏子不遷怒不貳過亦是有未發之中始能

種樹者必培其根種德者必養其心欲樹之長必於
始生時剛其繁枝欲德之盛必於始學時去夫外
好如外好詩文則精神日漸漏泄在詩文上去凡
百外好皆然又曰我此論學是無中生有的工夫
諸公須要信得及只是立志學者一念爲善之志
如樹之種但勿助勿忘只管培植將去自然日夜

滋長生氣日完枝葉日茂樹初生時便抽繁枝亦
須刊落然後根幹能大初學時亦然故立志貴專

一
因論先生之門某人在涵養上用功某人在識見上
用工先生曰專涵養者日見其不足專識見者日
見其有餘日不足者日有餘矣日有餘者日不足
矣

梁日學問居敬窮理是兩事先生以爲一事何如先
生曰天地間只有此一事安有兩事若論萬殊禮
儀三百威儀三千又何止兩公且道居敬是如何

窮理是如何曰居敬是存養工夫窮理是窮事物之理曰存養箇甚曰是存養此心之天理曰如此亦只是窮理矣曰且道如何窮事物之理曰如事親便要窮孝之理事君便要窮忠之理曰忠與孝之理在君親身上在自己心上若在自己心上亦只是窮此心之理矣且道如何是敬曰只是主一如何是主一曰如讀書便一心在讀書上接事便一心在接事上曰如此則飲酒便一心在飲酒上好色便一心在好色上却是逐物成甚居敬工夫日孚請問曰一者天理主一是一心在天理上若

只知主一不知一卽是理有事時便是逐物無事時便是着空惟其有事無事一心皆在天理上用功所以居敬亦卽是窮理就窮理專一處說便謂之居敬就居敬精密處說便謂之窮理却不是居敬了別有箇心窮理窮理時別有箇心居敬名雖不同工夫只是一事就如易言敬以直內義以方外敬卽是無事時義義卽是有事時敬兩句合說一件如孔子言修己以敬卽不須言義孟子言集義卽不須言敬會得時橫說豎說工夫揔是一般若泥文逐句不識本領卽支離決裂工夫都無下

落問窮理何以卽是盡性曰心之體性也性卽理也窮仁之理直要仁極仁窮義之理直要義極義仁義只是吾性故窮理卽是盡性如孟子說克其惻隱之心至仁不可勝用這便是窮理工夫曰乎曰先儒謂一草一木亦皆有理不可不察如何先生曰夫我則不暇公且先去理會自己性情須能盡人之性然後能盡物之性曰乎悚然有悟

惟乾問知如何是心之本體先生曰知是理之靈處就其主宰處說便謂之心就其稟賦處說便謂之性孩提之童無不知愛其親無不知敬其兄只是

這箇靈能不爲私欲遮隔充拓得盡便完完是他本體便與天地合德自聖人以下不能無蔽故須格物以致其知

守衡問大學工夫只是誠意誠意工夫只是格物修齊治平只誠意盡矣又有正心之功有所忿懣好樂則不得其正何也先生曰此要自思得之知此則知未發之中矣守衡再三請曰爲學工夫有淺深初時若不著實用意去好善惡惡如何能爲善去惡這着實用意便是誠意然不知心之本體原無一物一向着意去好善惡惡便又多了這分意

思便不是廓然太公書所謂無有作好作惡方是本體所以說有所忿懣好樂則不得其正正心只是誠意工夫裏面體當自家心體常要鑑空衡平這便是未發之中

正之問戒懼是已所不知時工夫慎獨是已所獨知時工夫此說如何先生曰只是一箇工夫無事時固是獨知有事時亦是獨知人若不知於此獨知之地用力只在人所共知處用功便是作偽便是見君子而後厭然此獨知處便是誠的萌芽此處不論善念惡念更無虛假一是百是一錯百錯正

是王霸義利誠偽善惡界頭於此一立立定便是端本澄源便是立誠古人許多誠身的工夫精神命脉全體只在此處真是莫見莫顯無時無處無終無始只是此箇工夫今若又分戒懼爲已所不知卽工夫便支離便有間斷旣戒懼卽是知已若不知是誰戒懼如此見解便要流入斷滅禪定曰不論善念惡念更無虛假則獨知之地更無無念時邪曰戒懼亦是念戒懼之念無時可息若戒懼之心稍有不存不是昏瞶便已流入惡念自朝至暮自少至老若要無念卽是已不知此除是昏瞶

除是槁木死灰。

志道問荀子云養心莫善於誠先儒非之何也先生曰此亦未可便以爲非誠字有以工夫說者誠是心之本體求復其本體便是思誠的工夫明道說以誠敬存之亦是此意大學欲正其心先誠其意荀子之言固多病然不可一例吹毛求疵大凡看人言語若先有箇意見便有過當處爲富不仁之言孟子有取於陽虎此便見聖賢大公之心

蕭惠問已私難克奈何先生曰將汝已私來替汝克先生曰人須有爲已之心方能克已能克已方能成

已蕭惠曰惠亦頗有爲已之心不知緣何不能克已先生曰且說汝有爲已之心是如何惠良久曰惠亦一心要做好事便自謂頗有爲已之心今思之看來亦只是爲得箇軀殼的已不會爲箇真已先生曰真已何曾離着軀殼恐汝連那軀殼的已也不會爲且道汝所謂軀殼的已豈不是耳目口鼻四肢惠曰正是爲此目便要色耳便要聲口便要味四肢便要逸樂所以不能克先生曰美色令人目眩美聲令人耳聾美味令人口爽馳騁田獵令人發狂這都是害汝耳目口鼻四肢的豈得是

爲汝耳目口鼻四肢若爲着耳目口鼻四肢時便
須思量耳如何聽目如何視口如何言四肢如何
動必須非禮勿視聽言動方才成得箇耳目口鼻
四肢這箇才是爲着耳目口鼻四肢汝今終日向
外馳求爲名爲利這都是爲着軀殼外面的物事
汝若爲着耳目口鼻四肢要非理勿視聽言動時
豈是汝耳目口鼻四肢自能勿視聽言動須由汝
心這視聽言動皆是汝心汝心之視發竅於目汝
心之聽發竅於耳汝心之言發竅於口汝心之動
發竅於四肢若無汝心便無耳目口鼻所謂汝心

亦不專是那團血肉若是那一團血肉如今已
死的人那一團血肉還在緣何不能視聽言動所
謂汝心却是那能視聽言動的這箇便是性便是
天理有這箇性才能生這性之生理便謂之仁這
性之生理發在目便會視發在耳便會聽發在口
便會言發在四肢便會動都只是那天理發生以
其主宰一身故謂之心這心之本體原只是箇天
理原無非禮這箇便是汝之真已這箇真已是軀
殼的主宰若無真已便無軀殼真是有之卽生無
之卽死汝若真爲那箇軀殼的已必須用着這箇

真色便須常常保守着這箇真色的本體戒慎不
覩恐懼不聞惟恐虧損了他一些才有一毫非禮
萌動便如刀割如針刺忍耐不過必須去了刀拔
了針這才是有爲已之心方能克已汝今正是認
賊作子緣何却說有爲已之心不能克已
有一學者病目戚戚甚憂先生曰爾乃貴目賤心
蕭惠好仙釋先生警之曰吾亦自幼篤志二氏自謂
既有所以得謂儒者爲不足學其後居夷三載見得
聖人之學若是其簡易廣大始自嘆悔錯用了三
十年氣力大抵二氏之學其妙與聖人只有毫釐

之間汝今所學乃其土苴輒自信自好若此真鴟
鳴竊腐鼠耳惠請問二氏之妙先生曰向汝說聖
人之學簡易廣大汝却不問我悟的只問我悔的
惠慚謝請問聖人之學先生曰汝今只是了人事
問待汝辦箇真要求爲聖人的心來與汝說惠再
三請先生曰已與汝一句道盡汝尚自不會
劉觀時問未發之中是如何先生曰汝但戒慎不覩
恐懼不聞養得此心純是天理便自然見觀時請
畧示氣象先生曰啞子喫苦瓜與你說不得你要
知此苦還須你自喫時曰仁在傍曰如此才是真

知卽是行矣一時在座諸友皆有省

蕭惠問死生之道先生曰知晝夜卽知死生問晝夜之道曰知晝則知夜曰晝亦有所不知乎先生曰汝能知書懜懜而興蠢蠢而食行不著習不察終日昏昏只是夢書惟息有養瞬有存此心惺惺明明天理無一息間斷才是能知晝這便是天德便是通乎晝夜之道而知更有甚麼死生

馬子莘問修道之教舊說謂聖人品節吾性之固有以爲法於天下若禮樂刑政之屬此意如何先生曰道卽性卽命本是完完全全增減不得不假修

飾的何須要聖人品節却是不完全的物件禮樂刑政是治天下之法固亦可謂之教但不是子思本旨若如先儒之說下面由教入道的緣何舍了聖人禮樂刑政之教別說出一段戒慎恐懼工夫却是聖人之教爲虛設矣子莘請問先生曰子思性道教皆從本原上說天命於人則命便謂之性率性而行則性便謂之道修道而學則道便謂之教率性是誠者事所謂自誠明謂之性也修道是誠之者事所謂自明誠謂之教也聖人率性而行卽是道聖人以下未能率性於道未免有過不及

三
四
故須修道修道則賢知者不得而過愚不肖者不
得而不及都要循着這箇道則道便是箇教此教
字與天道至教風雨霜露無非教也又教同修道
字與修道以仁同人能修道然後能不違於道以
復其性之本體則是亦聖人率性之道矣下面戒
慎恐懼便是修道的工夫中和便是復其性之本
體如易所謂窮理盡性以至於命中和位育便是
盡性至命

黃誠甫問先儒以孔子告顏子爲邦之問是立萬世
常行之道如何先生曰顏子具體聖人其於爲邦

的大本大原都已完備夫子平日知之已深到此
都不必言只就制度文爲上說此等處亦不可忽
略須要是如此方盡善又不可因自己本領是當
了便於防範上踈濶須是要放鄭聲遠佞人蓋顏
子是箇克己向裏德上用心的入孔子恐其外面
末節或有踈略故就他不足處幫補說若在他入
須告以爲政在人取人以身修身以道修道以仁
達道九經及誠身許多工夫方始做得這箇方是
萬世常行之道不然只去行了夏時乘了殷輅服
了周冕作了韶舞天下便治得後人但見顏子是

孔門第一人又問箇爲邦便把做天大事着了
蔡希淵問文公大學新本先格致而後誠意工夫似
與首章次第相合若如先生從舊本之說卽誠意
及在格致之前於此尚未釋然先生曰大學工夫
卽是明明德明明德只是箇誠意誠意的工夫只
是格物致知若以誠意爲主去用格物致知的工
夫卽工夫始有下落卽爲善去惡無非是誠意的
事如新本先去窮格事物之理卽茫茫蕩蕩都無
着落處須用添箇敬字方才牽扯得向身心上來
然終是沒根源若須用添箇敬字緣何孔門卽將

一箇最緊要的字落了直待千餘年後要人來補
出正謂以誠意爲主卽不須添敬字所以提出箇
誠意來說正是學問的大頭腦處於此不察真所
謂毫釐之差千里之繆大抵中庸工夫只是誠身
誠身之極便是至誠大學工夫只是誠意誠意之
極便是至善工夫摠是一般今說這裏補箇敬字
那裏補箇誠字未免畫蛇添足

孟源有自是好名之病先生屢責之一日警責方已
一友自陳日來工夫請正源從傍曰此方是尋着
源舊時家當先生曰爾病又發源色變議擬曾有

所辨先生曰爾病又發因喻之曰此是汝一生大病根譬如方丈地內種此一大樹雨露之滋土脉之力只滋養得這箇大根四傍縱要種些嘉穀上面被此樹葉遮覆下面被此樹根盤結如何生長得成須用伐去此樹纖根勿留方可種植嘉種不然任汝耕耘培壅只是滋養得此根右門人薛侃錄

門人徐愛序曰門人有私錄陽明先生之言者先生聞之謂之曰聖賢教人如醫用藥皆因病立方酌其虛實溫涼陰陽內外而時時加減之要在去病初無定說若拘執一方鮮不殺人矣

今某與諸君不過各就偏蔽箴切砥礪但能改化卽吾言已爲贅疣若遂守爲成訓他日誤已誤人某之罪過可復追贖乎愛旣備錄先生之教同門之友有以是相規者愛因謂之曰如子之言卽又拘執一方復失先生之意矣孔子謂子貢嘗曰予欲無言他日則曰吾與回言終日又何言之不一邪蓋子貢專求聖人於言語之間故孔子以無言警之使之實體諸心以求自得顏子於孔子之言默識心通無不在已故與之言終日若決江河而之海也故孔子於子貢

之無言不爲少於顏子之終日言不爲多各當其可而已今備錄先生之語固非先生之所欲使吾儕常在先生之門亦何事於此惟或有時而去側同門之友又皆離群索居當是之時儀刑既遠而規切無聞如愛之驚劣非得先生之言時時對越警發之其不摧墮靡廢者幾希矣吾儕於先生之言苟徒入耳出口不體諸身則愛之錄此實先生之罪人矣使能得之言意之表而誠諸踐履之實則斯錄也固先生終日言之之心也可少乎哉錄成因復識此於篇首以

告同志

宋儀望曰陽明先生傳習錄三卷爲先生門人徐曰仁陸原靜薛尚謙所錄卽孔門弟子記魯論之意大有功於學者茲併編之文粹卷中庶四方同志得便覽焉右序則曰仁叙所刻傳習錄本旨其所得蓋深遠矣故並刻云



國家圖書館. NATIONAL CENTRAL LIBRARY. TAIWAN. R.O.C.



中國文學史

三