

(弁護團書類第六二六一A-1)

東條英機大將繼續訊問書

日時——一九四六年(昭和三十一年)三月廿日午前九時三十五分乃至午後二時五十分

場所——日本、東京、巢鴨拘置所

出席者——東條英機大將

訊問者、ジョン・W・ライリー氏

通訳、米國海軍豫備中佐エール・マクスン氏

速記者、マートル・B・ミルズ、娘

質問はアーリー氏によろしくはる。

問——我々が日本の政治及軍事制度を十分了解しようと努めている

際、此の事柄は皆非常に我々の為になるとおりまして、貴方の助力を感謝します。

答——内閣の権限と最高統帥部の権限との關係に關する比の

問題は極めて根本的の事柄であります。若し之を了解しないゆゑは何も解らなつてしまふ。

問——貴方は總理大臣及び陸軍大臣として最高統帥部、元帥府

並びに軍事參議官の一員でありましたが、

2.

答——陸軍大臣としては最高統帥部の員ではなく、單なる
参画者であつました。私は軍政に關係して居つて、作戦、或は
用兵には關係して居ませんでした。私は元帥府の一員ではあります
せんが、併し、私は參謀總長を兼ねて軍事參謀官で
ありました。

茲で私は次の如きをそれから述べます。私は責任を回避せんと
する考を留むるものでありますて、決して言譯しようとか、責任を
免かれやうとするのはあつません。私は十分責任を負ふ様にして
か、貴方が調査をするをお助けする為めに、これはたゞ實情を
事實に基づいて説明するのであります。

近衛公が首相であつた時は彼にとって極めて困難な時であります。
ところは、彼の権限は民政方面にのみ限られてゐるからであります。
私が首相になつた時、私は陸軍大臣を兼任したので、更に純然たる
軍事即ち軍政につき發言権を持つてゐました。アアナ諸島の

失陥後、間もなく一九四四年（昭和十九年）二月三日、私か

参謀総長になつた時、純粹の軍事に關り、更により以上の権限を有しました。實際、その後、純然たる海軍の事項だけか私の权限外ではありません。私は首相として民政に對して十分の責任を負い、陸相として更に軍政^{はうこう}の軍事的^{ぐんじつけ}機械^{きがい}を有し、且つ參謀総長として更に作戦用兵^{はつせんようへい}の統帥^{とうすい}の職務を有しました。

此の日本に於ける實際^{じじき}の制度の問題は、我々が先程説かし左支那事変^{さくしなじへん}及^及南部佛印^{ぶついん}に於ける問題^{じもん}のやうな事柄を了解するための基本となるものであります。最初、支那事変に關する政府の方針^{ほうしん}は不擴大方針^{ふくわいほうしん}であります。併しもうち統帥府が独立してゐる現地局限方針^{げんちきくげんほうしん}であります。併しもうち統帥府が勝利を得んと努めるに附て、戰鬪^{せんとう}は擴大して為めに、統帥府が勝利を得んと努めるに附て、戰鬪^{せんとう}は擴大して行つたのです。近衛首相は大變困難しました。

私が重要と思ふもう一つの事柄は、日本の制度に於ては天皇は次の如き役人の輔佐を受けて居られたことです、即ち内大臣、侍従長及び宮内大臣であります。天皇は又侍従武官長を

持つて居られました。内大臣は民政事項につき天皇の顧問で
 ありました。侍従長及び宮内大臣は直接、政府及び最高統帥
 部門に關係があるのです。併し侍従長は官内大臣が政府又は
 最高統帥部のつれども何の關係もまつたのです。猶侍従長は
 塙本は侍従官ではありません。そのは御内文官であつて武官では
 ござりません。しかし侍従長も宮内大臣及び最高統帥部のつれども
 何等關係はありません。當時に二三には前の場合にあつてはまるであります。△
 天皇の侍従武官長は陸軍大將であります。參謀は最高
 統帥部は非公式に接近しましましたが、政府の制度その自体に於ては
 彼は實際上、何事も直接連絡する権限を有しまつたのです。
 天皇は直接、元帥府と相談されました。併し此の機関は大して
 活動的ではなかつた、といふのは大部の構成員が高齢であつたからです。
 それ故、實際上、天皇は國務大臣、内閣大臣等をなされました。
 天皇は統帥事項につき天皇をお助けする人を一人持つて居られ
 ました。首相及び諸閣僚が政務に關し奏上した時、天皇
 は内大臣の意見を求めるところもあつた。參謀總長が統帥
 閣閣に關し奏上した場合、天皇は元帥府の外には相談する
 機関は何も持つて居られなかつたのです。

連絡會議及び御前會議に依る首相、外相、陸相、海相及び
企畫院總裁の天皇輔弼の責任は、參謀總長の責任と共に、
極めて重要なものであつました。例へば支那事変に反りますか、
政府の方針は不擴大方針であつました。併しですから政府が最高
統帥部に対する何の权限も持たずかつたので、戰鬪は實際
擴大しません。政府は無力でそれを防ぐ事があつたのです。

Express - Bluhney

Defense Document 626-A-8

CONTINUED INTERROGATION OF

General Hideki TOJO

Date and Time: 13 March 1946, 0935-1215 hours.

Place : Sugamo Prison, Tokyo, Japan.

Present : General Hideki TOJO
Mr. John W. Fihelly, Interrogator
Commander Yale Mason, USNR, Interpreter
Miss Myrtle B. Mills, Stenographer

Questions by : Mr. Fihelly

Q. This is all very helpful to us as we are attempting to fully understand the Japanese political and military systems, and we thank you for your assistance.

A. This matter of the relation of the cabinet authority to that of the Supreme Command is very basic. If it is not understood, nothing will be understood.

Q. As Premier and War Minister, were you a member of the Supreme Command, the Board of Marshals and Fleet Admirals, and of the Supreme War Council?

A. As War Minister, I was not a member of the Supreme Command, but I was a participant (sankaku sha). I was concerned with military administration but not with the conduct of operations or tactics. I was not a member of the Board of Marshals and Fleet Admirals. However, I was, along with the Chiefs of Staff, a member of the Supreme War Council.

I am saying what follows here, not by way of excuse or to avoid responsibility because I hate the idea of trying to avoid responsibility. I wish to take full responsibility, but this is only a factual explanation of a real situation in order to assist you in your investigation. When Prince KONOYE was Premier, it was very, very difficult for him because of the fact that his sphere of authority included only the civil sphere. When I became Premier, since I was concurrently War Minister, I had, in addition, a voice in purely military matters, to wit: in military administration. When I became Chief of Staff on 22 February 1944, soon after the fall of the Mariana's, I had an additional segment of authority in regard to purely military affairs. In fact after that, only the purely Naval matters were outside of my authority. As Premier, I had full responsibility for civil affairs; as War Minister, I had the additional military function of military administration; as Chief of Staff, I had the further High Command functions of operations and tactics /sakuson yohei/.

This whole matter of the actual system in Japan is basic to the understanding of such things as the China Incident and the matters in southern Indo-China that we have talked about. At the first, the government policy in regard to the China Incident was that of localization. However, due to the fact of the independence of the High Command, the fighting kept spreading as they strove for victory. Premier KONOYE had a terrible time.

One other thing I think is important: Under the Japanese system, the Emperor was assisted by the following officials: Lord Keeper of the Privy Seal /Naidaijin/; the Lord Chamberlain /jiju Cho/; and the Imperial Household Minister /kunai Daijin/. He also had a Chief Aide-de-Camp /Jiju Bukan Cho/. The Lord Privy Seal was the Emperor's advisor on matter relating to civil affairs. The Grand Chamberlain and the

Imperial Household Minister had no direct connection with either the civil government or the Supreme Command. The Grand Chamberlain was adjutant to His Majesty; as such, he had a variety of duties. However, neither he nor the Imperial Household Minister had any direct connection with either the civil government or the High Command. This was particularly true in the case of the former, since he was a civil official and not a military man. The Emperor's Aide-de-Camp, being a full general, had some unofficial access to the Supreme Command, but, under the government system itself, he had actually no authority for direct liaison.

The Emperor did confer directly with the Board of Marshals and Fleet Admirals. However, this body was not very active since most of the members were of advanced years. Therefore, in practice, the Emperor was in a difficult position. He had no one on his staff to help him on High Command matters. When the Premier and the various cabinet members reported to the Emperor on civil matters, he could consult the Lord Privy Seal. When the Chiefs of Staff reported to him in regard to command problems, he had no body to consult except the Board of Marshals and Fleet Admirals.

The responsibility of the Premier and the Foreign, War, and Navy Ministers, and the President of the Planning Board, together with the Chiefs of Staff, for advice to the Emperor, through the instrumentality of the Liaison Conferences and Imperial Conferences, was of tremendous importance. To return to the China incident, for example - the Government policy was a policy of non-enlargement of the Incident; nevertheless, because of the fact that the civil government had no authority over the Supreme Command, the fighting was in fact, enlarged and the civil government was powerless to prevent it.