之幾以是論去又數十年過金陵入明道書院讀眞西山所爲記記首二語則亦幾說也蓋駭然爲之愧悔自失是幾亦有所本也懼哉以此明民猶有出於金口木舌之外者故知食不厭精而膾不厭細君纂傳多西山氏已得彼復遺此耶或謂君有功於纂擇政在此

彭應龍序曰書繇伏傳孔汪若疏至近代博矣唐虞三代遼哉邈乎上溯三千五百餘年而聖賢心至今猶在者書在焉故也書蘊奥難見而庶幾可探討而見者諸家說在焉故也如余習讀時尤愛蕈氏抄東萊說開卷初首引伊川發明欽字義以爲理學精微當年闡自伊洛後讀書者如欲求書旨到親切的當處舍是宜何折衷久之又讀紫陽西山二先生所考釋與所記行竊知其淵源上出伊洛之正發經義理惠澈後學又至矣乎惜其未成全書於百

篇或開繹之而未竟微言粹旨之別見者世亦莫有能考而會之一梅浦王立大專勤力學用工於是經者有年間與余言今解者多矣眩於多而莫適爲之決擇則將焉用爲是竭其聞見心思之力考諸衆說遂撫伏生二孔之訓詁義疏近据紫陽西山之考釋記衍雖其說之散在文集語錄者靡不會粹於其中而諸家說有合而弗畔者一準此類取焉然後由博歸約而一經大義至是益以彪炳蓋嘗讀之嘉其編摩之力匪易足慰余夙昔之所有志而未償者遂以余初與兒曹錄前輩說附之及管見一二以備商確嗟乎百代而上世運迹陳而得其說者猶因是獲窺聖賢用心之萬一可幸也已運會以逝思古人之巍冠講

論事付之一慨抑就此書人人玩味無不切已者斯言何謂與其藏諸家塾之思孰若廣而流布與四方同志之士切磋之以無忘往訓適有諗梅浦刻諸梓以傳者意媺益甚余復爲之慫慂叙其說於帙之初

崔君舉後序曰六經惟書最難讀去古既遠世人無唐虞三代聖賢心胸往往以其褊且薄者揣臆其寬大忠厚故非惟文義少通句讀亦未易曉自韓昌黎已目盤誥以聱牙近代大儒朱晦庵白首明經獨不爲是完書意者返之於心而亦慨悼於世代人物之不可强合也惟場屋之士決得失於一夫承訛習舛而無所忌然亦時有先者舜禹授受十六字得徐景說演明之立政任準牧三事因陳行之而正釋者之誤詩如此自不數數爾余猶及記長老言渡江建太學百年間陳徐一一上舍始發先儒之不及他如皇極二字先儒固已盡發其秘由今逆數不作大中訓詁才三四十年爾後來諸儒出新意於箋解之外析精理於毫釐之間近則科舉廢久士無繫累蕩然失其所挾試使口誦本經且不能以句矣吾友梅浦王君纂書傳晚又得鄉先生彭集齋往復考訂無復遺憾首尾十餘年而後就嗟乎是書盛行爲君必執典禮命討爲臣必辨貨寶鞠謀在朝廷必明目達聰在四方必棐彝率乂共工必流必殛馬牛必放必歸三風十愆必具訓六卿九牧必阜成其於世道銷方來而救已往淵哉百世之澤宜家藏而人誦之也

子振跋曰帝王之學莫先尚書自訓傳浩繁蘊義滋晦先

父皓首窮經潛心纂要書成流布幸際明時大德二年憲使魯山臧公夢解保申臺省廼得上聞先父遂繇贛州路先賢書院山長授臨江路儒學教授恩命正隆餘齡忽殞歲月既久字畫缺漫遺孤振泣抱父書深思聖澤倩工補葺庶幾永傳欽惟清朝復唐虞三代之風先父臣得附伏生夏侯勝之列亦萬萬幸也

王氏希旦尚書通解

佚

李氏恕書旁注

佚

韓氏信同書經講義一口集解

佚

閩書信同字伯循寧德人受業陳普之門延祐四年應江浙舉不合歸杜門不出弟子請教屨滿戶外著書經講義三禮易經旁注

呂氏椿尚書直解

佚

閩書椿字之壽晉江人初從丘鈞磯學貧隱授徒所著有春秋精義詩書直解禮記解

黃氏鎮成尚書通考

十卷

存

鎮成自序曰書載二帝三王之政政者心與事之所形也是故道德仁聖統於心制作名物達於事內外之道合而

帝王之政備矣然統乎心者先後古今脗合無二達於事者儀章器物因革無存故求帝王之心易而考帝王之事難矧後儒稽古不過以周爲據而秦人滅學周典亦多殘缺廼欲以不完之文以徵隆古之舊斯益難矣然昔者紫陽夫子之教必語學者以有業次如所謂堯舜典曆象日月星辰律度量衡五禮六樂禹貢山川洪範九疇之類須一一理會令透蓋讀書窮理即器會通乃學者之當務也余方授兒輩以書間或有問不容立答則取關涉考究者會萃抄撮或不可言曉者規畫爲圖以示之至衆家之說有所不通則間述臆見以附於下如舊圖舊說已備者不復贅出其有未盡則隨條辨晰焉歲月積累寖成卷帙兒輩乃請次其頭末以便尋常名曰則讀書通考者寓謂學有本末道無精粗禮樂官名聖人猶問則讀是通考者安得不有其故哉方將就正於博學君子然後退授於家俾得格致之助亦庶乎紫陽夫子之教云爾

陳氏師凱書蔡傳旁通

六卷

存

黃虞稷曰師凱彭蠡人至治辛酉爲此書凡傳中所引名物度數必詳究所出有功蔡傳甚大

師凱自序曰天道無心而成化聖人有心而無爲惟其有心也故無爲而無不爲惟其無爲而無不爲故動而世爲天下道行而世爲天下法言而世爲天下則此二帝三王之所以不能不有書也書既有矣凡一動一行一言雖千

萬世而一日矣然書出於千萬世之前而書讀於千萬世之後則其一動一行一言又烏得而備知之此朱蔡師弟子之所以不能不有傳也傳既出矣後之讀書將不能究朱子之所傳不能領蔡氏之所受又不能如其行輩之所講明則雖有傳猶未能備知也此鄱陽董氏之所以有輯錄纂注也然其輯錄特問答之多端纂注又專門之獨見初學於此苟本傳尚未曉晰而乃覽博則茫無畔岸吾誰適從是董氏所纂乃通本傳以後之事殆未可由此以通本傳也此旁通之所以贅出也嗟夫書之有傳如堂之階如室之戶未有不由此而可以造其地也然傳文之中片言之嘖隻字之隱呻其佔畢之際囁嚅而齟齬者不爲無

徳性命官職封建之屬未可以一言盡也是以旁通之筆不厭瑣碎專務釋傳固不能效正義之具舉但值片言隻字之所當尋繹所當考訓者必旁搜而備錄之期至于通而後止俾初學之士對本傳於前置旁通於側或有所未了者即轉矚而取之左右庶幾微疑易釋大義易暢乘迎刃之勢求指掌之歸吾見其有融會貫通之期無囁嚅齟齬之患矣其言道德性命之際文理已明者畧爲衍說或於名物度數之末無乃太簡者則詳究所出以致弗明弗措之意焉由是以了本傳次及輯錄纂注則先入者定而中不搖權度在我而外不惑近可以得諸儒之本旨遠可以會朱蔡之授受若夫二帝三王之所以爲天下道爲天下法爲天下則者則又存乎其人而已雖然愚之所以云

云而不避僭越者非敢爲通人道也爲初學小子費師說者設也以謏聞而陳之通人之前寧不詒玉巵無當之誚乎姑藏之以俟知者

倪氏士毅尚書作義要訣

四卷

存

趙汸曰先生守身制行不爲名高而事親至孝接物以誠非其人不交非其有不取非仁義道德之說嘗論定於郡先師朱子者不以教人雖大寒暑未嘗一日輟其業以嬉終其身人不見疾言遽色是故黟人信其言而尊其行倪氏世家休寧先生諱士毅仲弘其字其師曰陳壽翁所著書曰四書輯釋閩坊構其初纂刻之嘗刪爲纂釋之例其精書未脫藁又將以次及他經皆未就

按是書乃元時舉子兎園冊東山趙氏作仲弘改葬誌稱於他經皆未就度此必書坊僞托也

吳氏師道書雜說

六卷

未見

李氏公凱纂集柯山尚書句解

三卷

存

按仲容於詩取東萊呂氏於書則舍呂氏而從夏氏蓋不偏主一家者

吳氏迂書編大旨

未見

吾邱氏衍尚書要略

未見

周氏聞孫尚書一覽

未見

吉水縣志周聞孫字以立至正辛巳舉於鄉赴春官中乙榜薦入史館修宋遼金三史時當事多遼金故臣子孫不肯以正統予宋聞孫具疏爭之不報遂棄職歸尋授鰲溪書院山長改貞文書院所著有尚書一覽河圖洛書序說

余氏日强尚書補注

佚

楊維楨作碣曰日强字産壯崑山人學通六經百氏博貫精析退然不知有餘且善屬文根柢六經不淆異說所著有尚書補注藏於家

黃虞稷曰日强本福建吉田流寓太倉

朱氏祖義尚書句解

十三卷

存

黃虞稷曰祖義字子由廬陵人

馬氏道貫尚書疏義

六卷

未見

黃虞稷曰道貫字德珍金華東陽人師事許謙自號一得叟

丘氏廸尚書辨疑

佚

姑蘓志廸字彥啓從熊朋來學著書辨疑

王氏文澤尚書制度圖纂

三卷

佚

松江府志王文澤字伯雨別號梅泉家風涇遷上海鹹魚港累舉不第爲府學訓導卒葬橫雲山秦裕伯銘其墓

韓氏性尚書辨疑

一卷

佚

昭興府志韓性字明善會稽人魏公崎後辟薦皆不就卒賜謚莊節先生

鄒氏季友尚書蔡傳音釋

六卷

存

黃虞稷曰季友字晉昭鄱陽人書傳會選多采用其書

邵氏光祖尚書集義

六卷

未見

張景春曰邵光祖字弘道父宦遊來吳因家焉博通好古研精經傳窮六書之旨張士誠據吳授湖州學正不赴遂以布衣終其身

方氏傳書蔡氏傳考

佚

陳氏研尚書解

佚

鄭氏翔尚書注

佚

方氏公權尚書審是

佚

黃氏艾尚書講義

佚

鄭氏彥明尚書說

佚

佚

黃氏力行書傳

佚

趙氏杞尚書辨疑

未見

按葉氏菉竹堂目載之止云一冊無卷數

季氏仁壽春谷讀書記

佚

括蒼彙記季仁壽字山甫龍泉人元末用薦教諭慈谿改
松陽轉婺州教授

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

宏陽韓敬洲敘

括蒼彙記李仁壽字山甫龍泉人元末用薦教諭慈谿父

佚

李氏仁書春秋讀書記

按葉氏菉竹堂目載八十六一冊無卷數

未見

趙氏杞尚書辨疑

佚

黃氏力行書傳

佚

經義考卷八十七

秀水　朱彝尊　編
男　昆田　校

書十六

劉氏三吾等書傳會選

六卷

存

實錄洪武十年三月上與群臣論天與日月五星之行翰林應奉傅藻典籍黃麟考功監臣郭傅皆以蔡氏左旋之說爲對上曰天左旋日月五星皆右旋二十八宿經也附天體而不動日月五星緯乎天者也朕自起兵以來與善推步者仰觀天象二十有三年矣嘗於天氣清爽之夜指

国立国会図書館　タイトル『經義考巻1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209
ガラス使用

一宿爲王太陰居是宿之西相去丈許盡一夜則太陰漸過而東矣由此觀之則是右旋歷家亦嘗論之蔡氏謂爲左旋此則儒家之說爾等不晰而論之豈所謂格物致知之學乎二十七年四月丙戌詔徵儒臣定正宋儒蔡氏書傳上觀蔡氏書傳日月五星運行與朱子詩傳不同及其他注說與鄱陽鄒季友所論間有未安者遂詔徵天下儒臣定正之於是太子少保唐鐸等舉翰林編修致仕張美和國子監博士致仕錢宰助教致仕靳觀教授高讓學正王子謙教諭張士謂俞友仁何原銘傅子裕周惟善訓導唐棨周寬趙信洪初萬鈞王賓謝子方吳子恭博士解震熊釗揭軌蕭尚仁蕭子尚王允升張文翰張思哲宋麟並遣行人馳傳徵之九月己酉正蔡氏書傳成初詔徵國子監等至上諭以正定書傳之意且曰爾等知天象乎皆對以不知上曰朕每觀天象自洪武初有黑氣始消文奎璧乃文章之府朕甚異焉今年春暮其間黑氣疑於運興矣爾等宜考古正今有所述作以稱朕意乃命翰林院學士劉三吾董其事開局翰林院正定是書時禮遇諸儒甚厚各賜以綺繒衣被等物又御製詩命次韻和之朝參則班於侍衛之前宴享則次坐殿中時酒樓成人賜鈔宴其上各獻詩謝上大悅復遣禮部尚書任亨泰諭旨諸儒有年老願歸者先遣之衆皆願留至是書成凡蔡氏集傳得者存之失者正之又集諸家之說足其未備三吾等率諸儒上進賜名曰書傳會選命禮部頒行天下賜諸儒宴及鈔俾馳驛而還

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

按書傳會選載纂修諸人無靳觀吳子恭宋麟而有國子祭酒胡季安左春坊左贊善門克新右春坊右贊善王俊華翰林修撰許觀張信編修馬京盧原質齊麟張顯宗景清戴德彝國子助教高耀王英定公靜儒士靳權凡一十五人蓋永樂中修實錄以許觀景清等皆坐逆黨因連類而刪去之也

三吾序曰今天下車同軌書同文行同倫當大德聖人在天子位舉議禮制度考文之典謂六書莫古於書帝王治天下之大法莫備於書今所存者僅五十八篇諸儒訓註又各異同至宋九峰蔡氏本其師朱子之命作爲集傳發明殆盡矣然其書成於朱子既歿之後有不能無可議者如堯典天與日月皆左旋洪範相協厥居爲天之陰騭下民有未當者宜考正其說開示方來臣三吾備員翰林屢嘗以其說聞上允請乃召天下儒士倣石渠虎觀故事與臣等同校定之凡蔡氏之得者存之失者正之旁采諸家之說足其所未備書成賜名曰書傳會選今所引用先儒姓氏定爲凡例列之於後云

祝允明曰高皇帝聖學超傑以尚書咨羲和惟天陰騭下民二節蔡沈註誤嘗問群臣七政左旋然乎編修答祿與權仍以蔡氏新說對上曰朕自起兵迄今未嘗置步覽焉可徇儒生腐談因命諸儒臣改正爲書傳會選劄示天下學者其略曰凡前元科舉尚書專以蔡傳爲主考其天文一節已自差謬謂日月隨天而左旋今仰觀乾象甚爲不

然當依朱子詩傳十月之交注文爲是又如洪範內惟天陰隲下民相協厥居一節俱以天言不知陰隲下民乃天之事相協厥居乃人君之事天之陰隲下民者何風霜雨露均調四時五穀結實立蒸民之命此天之陰隲也君之相協厥居者何敷五教以教民明五刑而弼教使强不得以凌弱衆不得以暴寡而各安其居也若如蔡氏之說則相協厥居事皆付之於天而君但安之自若奉天勤民之政略不相與又豈天祐下民作君作師之意哉

顧炎武曰按此書若堯典謂天左旋日月五星違天而右轉主陳氏祥道高宗肜日謂祖庚繹于高宗之廟主金氏履祥西伯戡黎謂是武王亦主金氏洛誥惟周公誕保文武受命惟七年謂周公輔成王[illegible]易之論又如禹貢厥賦貞主蔡氏軒謂賦貞[illegible]

屬渭汭主孔傳水北曰汭太甲自周有終主金氏謂周當作君多方不克開千民之麗主葉氏金縢周公居東謂孔氏以爲東征非是至洛誥又取東征之說自相牴牾每傳之下繫以經文及傳音釋於字音字體字義辨之甚詳其傳中用古人姓氏古書名目必具出處兼亦考證典故蓋宋元以來諸儒之規模猶在而其爲此書者皆自幼爲務本之學非由八股發身之人故所著之書雖不及先儒而尚有功於後學至永樂中修尚書大全不惟刪去異說并音釋亦不存矣愚嘗謂自宋之末造以至有明之初年經術人材於斯爲盛自八股行而古學棄大全出而經說亡洪武永樂之間亦世道升降之一會矣

梁氏寅書纂義
十卷
未見
寅自述曰歸老之後於書也以蔡氏傳之詳明而姑釋其略謂之書纂義

朱氏升尚書旁注
六卷
存

書傳補正輯註
一卷
未見
升自幸曰朱子傳註諸經略備獨於書未暇及嘗剔出小序辨正疑誤指其領要以授蔡氏而爲集傳惜其成於倉卒之前自是以來諸儒繼作講明著述補益宏多然往往不與經傳相附而繙閱之難也升不揆愚陋蒐輯見聞既爲讀經者作旁註綱目有統離合成章又爲讀傳爲傳輯補缺正訛發明旨趣亦既有年矣今爲此編不過約取傳輯補缺正訛之文僅使傳文周密經意通暢而已庶幾文字簡潔而學章誦習不憚其繁若欲求其發明旨趣之詳則有傳輯在時至正庚寅二月壬辰書成於石門山中題以授子同

陳氏謨書經會通
未見
人物考陳謨字一德又字心吾泰和人學者稱海桑先生

洪武初徵至京師議禮學士宋濂待制王禕交章請留爲國子師引疾辭歸家居教授屢應聘爲江廣考試官所著有書經會通詩經演疏

朱氏右書集傳發揮

十卷

未見

右自序曰愚讀孔子所刪述易書詩春秋而深歎夫聖人之道不行及觀漢唐諸儒傳疏又以痛聖人之道不能明也道不行猶得以明其理義布諸方策以淑夫後之人道之不明於天下貿貿焉棄本而逐末趨僞而厭眞幾何不爲異端功利之歸矣乎竊以君臣父子之道尊尊親親之懿莫詳於書自成康王澤一息五百年而我夫子出雖不得司其典禮命討之權猶能修其典禮命討之具奈何遭焚滅之禍千數百年間大禮泯絕至宋程朱諸儒始能因遺經以闡其教其功固不在漢唐下也天相元德崇信五經詔取士科書以朱子訂傳爲主經生學子尤知嚮方則孔氏刪定之書將行於今矣噫世固有明經而不得以行道者未有經不明而能行道者也固有通其辭而不得其心者未有不察其辭而能知其心者也然則道之行當自明經始經之通當自達辭始達其辭以知其心即其心以行夫道奚可以二觀哉右生也晚於道未聞信習是經積有年矣集傳之作非後學所敢妄議嘗參諸當代名儒質以所聞父師之教則不無相發明者於是謹述集傳發揮六卷綱領始末一卷指掌圖一卷通證二卷凡一十卷藏

之於家以詒子孫蓋以世有古今時有先後人心之所同然一耳心之所同然者何也謂理也義也聖人先得我心之所同然耳苟得其所同然雖越天地亘古今如一日也嗟夫君心之要王政之綱具在是經安敢以覬其萬一初學之士尋繹之繁或庶免於紛紜眩惑之病云

李祁序曰書經孔子之手而定然自漢以下文有古今之殊自唐以來傳有是非之雜如是而求夫精義之歸一難矣哉九峰蔡氏親授朱子指畫作爲集解而諸家之說始有折衷學者始有準則二帝三王之道亦既廓然明矣然其微辭隱義諸家或所未發蔡氏亦止據其所長而采之使當時復有他說則亦必在所不遺矣自集傳既行之後諸儒之講論益精考訂益密皆足以發是書之隱而闡其微於是天台朱君伯賢復會其所長附以已見編而爲集名曰發揮蓋非以求異乎蔡氏之傳乃所以補其遺闕而全之也予嘗得而讀之開卷數節即犁然當於人心然後知二帝三王之書雖非出於一時而會之於道則無不同諸家之說雖非出於一人而揆之於理則必有合其理同則其道同又何疑乎是非之難辨哉伯賢用力精深故其采擇詳審至其綱領圖說音釋通證皆有補於是書有功於學者是亦不可少也嗚呼安得起蔡氏於九京而與之論伯賢之所學哉

錢謙益曰右字伯賢臨海人後徙上虞元末累舉不就洪武初召修元史再修日曆除翰林院編修擢晉相府長史再氏庸尚書精萃

佚

陳璉志墓曰先生諱庸克常其字保定蠡縣人登至正丙午進士第授完州判官不就尋改長信寺知事洪武初例徙南京上欲授以官辭之甚力遂謫桂林永樂初應詔至南京以老疾辭歸年九十六卒

徐氏蘭書經體要

一卷

未見

黃虞稷曰蘭字與善浙江開化人洪武初官助教門人歐陽齊進其書於朝

陳氏雅言尚書卓躍

六卷

未見

鄒緝表墓曰永豐陳雅言受詩於傅志行受書於徐復明興首起典教縣學其著述多所發明有四書一覽大學管闚中庸類編書經卓躍行於世

楊士奇曰書卓躍二冊永豐陳雅言著專爲科舉設今南昌有刻板余得之雅言之孫奕訓今爲中書舍人

黃虞稷曰雅言永豐人洪武中稱病不赴薦嘗領永豐縣教事

鄭氏濟書經講解

未見

黃虞稷曰濟閩縣人洪武中僉州學正

林氏遜尚書經義

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

未見

黃虞稷曰遜廣東潮陽人洪武乙丑進士授閩縣丞黃氏紹烈書經主意

未見

黃虞稷曰紹烈臨川人洪武二十七年進士官瑞安知縣郭氏元亮尚書該義

十二卷

佚

台州府志元亮仙居人襍從子以儒士任新昌訓導謝鐸曰尚書該義黃巖郭元亮著今亡詹氏鳳翔書經釋義旁通撮要

未見

江西通志詹鳳翔字道存樂安人以薦任府學訓導劉氏朴書義精要

佚

江西通志劉朴字子素吉水人洪武中舉明經試於京師授學官其卒也解縉表其墓胡氏廣等書傳大全

十卷

存

吳任臣曰書傳舊爲六卷今分十卷大旨本二陳氏纂修諸臣則翰林院學士兼左春坊大學士奉政大夫胡廣奉政大夫右春坊右庶子兼翰林院侍講楊榮奉直大夫右春坊右諭德兼翰林院侍講金幼孜翰林院修撰承務郎

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

蕭時中陳循翰林院編修文林郎周述陳全林誌翰林院
編修承事郎李貞陳景著翰林院檢討從仕郎余學夔劉
永清黃壽生陳用陳燧翰林院五經博士廸功郎王進翰
林院典籍修職佐郎黃約仲翰林院庶吉士涂順奉議大
夫禮部郎中王羽奉議大夫兵部郎中童謨奉訓大夫禮
部員外郎吳福奉直大夫北京刑部員外郎吳嘉靜承直
郎禮部主事黃裳承德郎刑部主事陞民章敞楊勉周忱
吾紳承直郎刑部主事洪順沈升文林郎廣東道監察御
史陳道潛承事郎大理寺評事王瓊文林郎太常寺博士
黃福修職郎太醫院御醫趙友同廸功佐郎北京國子監
博士王復原泉州府儒學教授曾振常州府儒學教授廖
恩敬蘄州　儒學學正博舟　齊陽縣儒學教諭杜觀善化
縣儒學訓導顏敬守常州府儒學訓導彭子斐鎮江府儒
學訓導蕭季安凡四十二人

王氏達書經心法

佚

王孚曰耐軒先生有詩書二經心法學者多傳之

錢謙益曰達字達善無錫人洪武中舉明經除國子助教
永樂中擢翰林編修遷侍讀學士

張氏洪尚書補傳

十二卷

未見

王氏原書傳補遺

未見

黃虞稷曰原龍巖人永樂甲申進士官潮州知府

彭氏勗書傳通釋

六卷

存

勗自述曰愚讀是經傳叨中甲科且嘗推所得以淑諸人而其中微辭奧義有弗能辨析者尤多比伏覩頒降書傳藏於學校閭巷未易得覩是以忘其不韙之咎摘取其切要者附載下方名曰書傳通釋繕寫成編歸貽家塾庶與吾鄙之士共焉

人物考彭勗字祖期吉安永豐人永樂乙未進士正統初拜監察御史改考功郎中出爲山東按察副使

黃虞稷曰是書錢塘董鏞音點宣德乙巳嘗刊於建陽

徐氏善述尚書直指

六卷

存

人物考徐善述字好古天台人以薦授桂陽州學正仁宗爲皇太子簡入宮僚爲左春坊左司直郎陞右贊善卒於官洪熙間贈太子少保謚文肅

黃虞稷曰仁宗在東宮徐贊善善述纂尚書直指六卷上進

按是書徐文肅爲東宮講官時所進未曾刊行亦不列撰書姓名其後中璫錢能從宮中攜出遂爲鏤版於時錢溥劉宣序之童軒跋之皆不知爲文肅所著予從同里曹侍郎溶家見之因爲標出

陳氏濟書傳補注

一卷

未見

書傳通證

未見

姓譜陳濟字伯載武進人永樂初以布衣召修永樂大典爲總裁官書成授右春坊右贊善所著有書傳通證書傳補注

何氏文淵書義庭訓

未見

陸元輔曰書義庭訓太子太保吏部尚書廣昌何文淵巨訓撰文淵中永樂戊戌進士晚號施菴

經義考卷八十七終

弟子寶應鄒何求覆校

書十七

章氏陬書經提要

四卷

未見

陬自序曰韓子有言記事者必提其要若天文地理圖書律呂四者皆書之要也然天文之度數或未易析地理之沿革或有不同至於圖書律呂先儒固有成說而散見他書未有萃於一者故學經之士得其一或遺其二愚竊病焉輒不自揆用摭先儒之說爲書四篇名以提要或爲之

陳氏濟書傳補注

一卷

未見

書傳通證

未見

姓譜陳濟字伯載武進人永樂初以布衣召修永樂大典爲總裁官書成授右春坊右贊善所著有書傳通證書傳補注

何氏文淵書義庭訓

陸元輔曰書義庭訓太子太保吏部尚書廣昌何文淵

經義考卷八十八

秀水　朱彝尊　編

男　昆田　校

書十七

章氏陬書經提要

四卷

未見

陬自序曰韓子有言記事者必提其要若天文地理圖書律呂四者皆書之要也然天文之度數或未易析地理之沿革或有不同至於圖書律呂先儒固有成說而散見他書未有萃於一者故學經之士得其一或遺其二愚竊病焉輒不自揆用摭先儒之說爲書四篇名以提要或爲之

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209　ガラス使用

圖或述其義間以一得之愚附焉其具於蔡傳者不複出庶幾其說簡明易見不假他求而得其要矣

台州府志章輅字仲寅黃巖人正統丙辰進士官至兵部主事

按章氏書載西亭王孫萬卷堂目

張氏瀾書經集說

未見

蔣方馨曰張瀾字道本潼川人正統壬戌賜進士第三人授黃氏諫書傳集義

未見

人物考黃諫字廷臣蘭州人正統壬戌賜進士第三人授翰林院編修陞尚寶司卿進翰林院侍講學士講判廣州府尋被逮至京道卒

夏氏寅尚書劉記

未見

錢謙益曰寅字正夫華亭人正統十三年進士除南京吏部主事歷郎中二十年爲副使十六年終山東右布政使

費氏希冉尚書本旨

七卷

未見

南海縣志費希冉字師敬正統間諸生

劉氏敞尚書句解

未見

楊廉狀曰公諱敎字于學吉安人領景泰庚午鄉薦司訓
武昌調武進陞南京翰林院孔目

楊氏守陳書私抄

一卷

存

守陳自序曰孟子曰盡信書則不如無書書蓋唐虞三代之史所記孔子所錄何爲不可盡信耶蓋古之書傳世既久則其錯簡缺文訛字浸淫多有至孟子時已然秦人焚之則併其簡編文字蕩然亡矣漢世旁求一得於女子之口授一出於先世之壁藏壁藏者已經後人修潤故鮮錯訛口授者蓋其所誦已非盡本文而當時傳言後世謄寫益多闕與錯訛且有重複舛盭不可盡信矣而漢唐諸儒乃盡信之尤解至有所難通則亦強爲之說宋儒始疑之若東坡之於康誥荆公之於武成吳才老之於梓材皆明其錯而晦庵先生又重定武成一時諸家傳注往往有愈於漢唐者元時王魯齋嘗作書疑謂皐陶謨說命武成洪範多方立政六篇多錯簡訛字自以其意更定雖未必盡合於古然合者亦不鮮矣歐陽子曰經非一世之書也其傳之謬非一日之失也刊正補輯非一人之能也使學者各極其所見而明者擇焉以俟後聖之生也其言至矣棠自童時受書每遇今文齒唇獘舌而不能以熟稍長聽講苦心焦思而不能以通也其後頗覺蔡傳似欠明備乃取諸家徧閱疑久不釋及得魯齋書疑則躍然喜曰此先得我心之所同者於是取堯典以下經傳手自抄錄凡經有錯簡

者移之而其闕訛重複者明言之蔡傳有欠明備者采諸家補之而或以私說附焉其所移者既未必合於古經所補者又未必勝乎舊傳徒爲紛更以取僭竊之罪然飽食終日而於此乎用心差賢於博奕者而已雖然世有古今人有聖愚而理之在人心者則無古今聖愚之異也以今窺古以愚測聖雖不能盡合而理之所在亦豈無一二其庶幾乎後之君子倘有取其一言之合則亦不枉其用心矣

張氏業書經節傳

未見

江西通志張業字振烈安福人景泰辛未進士歷官國子監同業

十卷

未見

黃虞稷曰瑜香山人景泰丙子舉人官長樂知縣

劉氏緝書經講義

未見

分水縣志劉緝字大紳天順巳卯舉人知武昌縣事

黃氏仲昭讀尚書

一篇

存

繆泳曰仲昭名潛以字行莆田人成化丙戌進士改庶吉士授編修與同館章懋莊昶諫鰲山煙火詩予杖謫湘潭

知縣遷南京大理寺評事進寺副乞休弘治初起江西提學僉事

姚氏誠書經義

佚

陝西通志姚誠字通夫蘭州人成化乙酉舉人知聞喜新鄭二縣

羅氏倫書義旁通

佚

鮑氏麒壁經要略

佚

溫州府志麒字仲瑞平陽縣人成化己丑進士官工部郎

未見

錢謙益曰寬字原博長洲人成化八年會試廷試俱第一入翰林累遷至掌詹禮部尚書卒贈太子少保謚文定

林氏俊尚書精蘊

未見

陸元輔曰林俊字見素莆田人成化戊戌進士歷官刑部尚書加太子太保贈少保謚貞肅

呂氏獻書經定說

未見

黃虞稷曰獻字丕文新昌人成化甲辰進士累官南京工部右侍郎

李氏承恩書經拾蔡

二卷

未見

黃虞稷曰承恩嘉魚人成化甲辰進士

錢氏福尚書叢說

未見

姓譜福字與謙萃亭人弘治庚戌賜進士第一官止修撰

尹氏洪尚書章句訓解

十卷

未見

按尹洪錦衣衛人弘治庚戌進士書載西亭王孫萬卷堂目

黃氏瀾尚書資講

未見

鍾崳立曰黃瀾號壺陰莆田人弘治癸丑進士歷官南京翰林院侍講學士

王氏大用書經旨略

一卷

未見

陸元輔曰王大用號蘗谷上海人弘治丙辰進士歷山東按察副使

趙氏鶴書經會注

未見

汪楫曰趙鶴字叔鳴江都人弘治癸丑進士

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

張氏邦奇書說

一卷

存

穆氏孔暉尚書困學

未見

姓譜穆孔暉字伯潛堂邑人弘治乙丑進士歷官禮部左侍郎兼學士謚文簡

周氏瀚尚書口義

二卷

未見

包氏汸尚書解義

應氏璋尚書要畧

未見

金華府新志應璋字德夫永康人以貢歷羅源縣儒學教諭學者稱爲東白先生

揭氏其大尚書世義

未見

蕭氏孟昺尚書說

佚

李舜臣曰先生三河人字時泰正德乙亥余從先生於崇文門外草塲巷後爲濟南太守其說書曰宗夔蔡傳虎蝥

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

蓋謂虎奠與雌奠爾若然是以一章而二之矣夫宗奠者宗廟之常尊也爾成五服至於五千五千者五服每面一千二百二十五里故王制流沙至海衡至恆皆三千里云三千里者周尺小也

馬氏明衡尚書疑義

一卷

存

明衡自序曰孔安國顓達用意雖勤其於大道槩未有聞蔡氏仲默承文公之訓義理大有發明然愚從而求之謂其悉可以得聖人之心而達聖人之道則不敢以自詭也故凡於所明而無疑者從蔡氏其有所疑於心而不敢苟

予何人哉謂足以辨之顧先儒或有未論著予特發其疑以引其端將來君子其毋以爲妄與階而不之正則予今日之心也嘉靖壬寅

張雲章曰治書之家其與蔡氏異者元新安程氏直方著蔡傳辨正鄱陽余氏芑舒程氏葆舒著讀蔡傳疑蔡傳訂誤明嘉善袁氏仁有砭蔡編今其書不盡傳是編亦止見抄本顧未詳其出處

呂氏柟尚書說疑

五卷

存

張雲章曰此涇野門人因扣擊而得之其師者舉而筆之於編焦氏經籍志朱氏授經圖所載因問錄疑即其書也

嘉靖己亥曾鏤版其門人汪尚庭序之

按呂氏書說吾鄉項喆鉉孟璜曾刻之家塾

韓氏邦奇書說

一卷

未見

汪氏玉尚書存疑錄

二卷

未見

寧波府志汪玉字汝成鄞縣人正德戊辰進士歷巡撫順天都御史

王氏崇慶書經說略

存

崇慶自序曰五經莫古於易其次莫如書易以道道之體所謂先天而天弗違書以道道之用所謂後天而奉天時其致一也然二帝以揖讓而宮天下古未有也故其書皆曰典典主也主大道也非三王比也先儒以其事可爲後世之法故曰典失傳經之大旨矣夫書先人之家傳慶讀有年矣五十而後再取讀之始若粗有得焉於是乃述四代而撮其要斷其義因名曰說畧聊復以備自考且爲家塾童蒙之地云爾

蔣氏悌葵曰蓋聞尼父序書篇有一大義焉其間小節目不論也是故典謨禪繼也湯誥牧誓弔伐也太甲遷也大誥攝也顧命終也康王之誥始也他篇準是蓋無無義者余

讀王先生說略而益信所聞也

王氏道書億

四卷

未見

梅氏鷟讀書譜

四卷

存

尚書考翼

一卷

存

鷟自序曰甚矣儒之好怪也不論其世不稽其人惟怪之

鬻之間如日月之行天人皆仰之是聖經之正也若乃孔

壁所藏高祖過魯祀孔子時不言古文惠帝除挾書令時

不言古文文帝求能治尚書時不言古文雖景帝時亦無

一人言孔氏有古文者至孝武世延七八十年間聖孫孔

安國者專治古文謂以今文讀之因以起其家降及東晉

有高士曰皇甫謐者見安國書擢棄人不省惜造書二十

五篇大序及傳冒稱安國古文以授外弟梁柳柳授臧曹

曹授梅賾遂獻上而施行焉人遂信爲眞安國書前此諸

儒如王肅杜預晉初人鄭冲何晏韋昭三國人鄭玄趙岐

馬融班固後漢人劉向歆張霸前漢人皆未見不曰逸書

則曰今亡史漢所載絶無二十五篇影響其曰鄭冲蕝愉

皆誣之耳又舜典篇首愼徽突出好事者遂造爲南齊建

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

武四年吳興姚方興於金陵大航頭偶見二十八字伏法未上隋開皇時始購求得之朱子曰古文東晉時始出前此諸儒皆未之見豈不痛切而明快哉無而爲有將以誰欺安國不言史記不載使聖人正經反附僞書以行世隋唐以來千餘年自吳先生纂言之外曾無一人爲聖經之忠臣義士者豈不痛哉予在嚴陵時已作此譜草創未備今加修飾使古文廢興之由先後義僭之辨如指諸掌庶幾裨纂言之所未備以承吳先生之志云

陳第曰近世旌川梅鷟譸張立論其斷古文謂皇甫謐僞作集合諸傳記所引而補綴爲之不知文本於意意達而文成若彼此瞻顧勉强牽合則詞必有所不暢今如禹謨

克艱一語謂本論語之爲君難爲臣不易不矜不伐謂本老子之夫惟不爭故天下莫能與爭滿招損謙受益謂本易之謙尊而光卑而不可踰不知宇宙殊時而一理聖賢異世而同心安得以其詞之相近也而遽謂其相襲乎又如人心道心則謂本之道經嘗考荀子曰舜之治天下不以事治而萬物成故道經曰人心之危道心之微註者曰此虞書語而云道經蓋有道之經即虞書也今鷟指爲道經豈別有所據耶又如五子之歌鬱陶乎余心顏厚有忸怩謂鬱陶取諸孟子顏厚取諸詩亂征之火炎崑岡玉石俱焚取諸三國志仲虺之慚德取諸季札曰聖人之弘也而猶有慚德口實取諸王孫圉曰以寡君爲口實湯誥之降衷取諸夫差曰天降衷於吳伊訓從諫弗咈取諸班彪之從諫如流太甲升高陟遐取諸中庸之行遠自邇登高

自卑咸有一德之觀德觀政取諸呂氏春秋之引曰五世之廟可以觀怪萬夫之長可以生謀說命建邦設都取諸墨子尚同之篇泰誓離心離德取諸子太叔曰棄同即異是謂離德武成歸馬放牛取諸樂記旅獒爲山九仞謂爲山取諸論語九仞取諸孟子微子之命余嘉乃德取諸左氏王命管仲曰余嘉乃勳應乃懿德蔡仲之命致辟管叔于商囚蔡叔于郭鄰取諸祝鮀云管蔡惎間王室王於是乎殺管叔而蔡蔡叔周官致治于未亂保邦于未危取諸老子爲之未有圖之于未亂君陳勿辟勿宥取諸文王世子公曰宥之有司曰在辟畢命收放心取諸孟子求其放心而已矣君牙思其艱以圖其易取諸老子圖艱於其易

自罔交修不逮取諸楚語衛武公曰朝夕交戒我諸如此類難以悉數句疵其攘字剝其竊無非欲二十五篇古文盡廢之而後已然由君子觀之不可廢也何者二十五篇其旨奧其文詞卑而高近而遠幽通鬼神明合禮樂故味道之士見則書書則玩紬繹而浸漬歎息而詠歌擬議之以身化裁之以政定事功而成亹亹矣孰是書也而可以僞疑之乎

馬氏理尚書疏義

未見

霍氏韜書解

未見

舒氏芬書論

一卷

存

王氏漸逵讀書記

未見

漸逵自序曰予讀書至堯舜禹之相授受曰允執其中人心惟危道心惟微惟精惟一然後知聖學之大要也夫心也者天人相禪之機也而學也者又所以維持此心令其自作主宰無間斷而不息焉者也三代盛王如湯之聖敬日躋文王之緝熙敬止武王之敬義警戒得於此者也太甲之仁義懲艾高宗之始終典學成王之緝熙光明勉乎此者也下至桀紂幽厲昧乎此者也故得此學然後能大其心大其心然後能崇其德崇其德然後能廣其業廣其業然後能成其治帝王而非此則無以齊乎聖賢此讀書者之首務也外此而今文古文之異孔壁僞書之辨平易艱澁之證殘篇斷簡之考此其末焉而已矣予之所深惜者孔安國以不科斗之字遍求譯於四方而劉歆校書之時秘府之藏猶在也而皆未嘗注意焉其能已於予之感乎

經義考卷八十八終

門弟子長洲汪士鋐覆校

又遷南尚寶卿歷南太僕少卿鴻臚光祿太常卿遷刑部

存

漸逵讀書記

未見

漸逵自序曰予讀書至堯舜禹之相授學者亦有其中人

經義考卷八十八終惟精惟一然後知聖學之大要也夫心

也者天人相禪之機也而學也者又所以維持此心令其

自作主宰無間斷而不息焉者也三代盛王如湯之聖敬

嘗至意焉其能已於千之徵乎

未譯於四方而劉敬校書之時校所之敬猶在也而皆未

凡其未焉而已矣千之所深惜者凡安國不特千之字逸

古文之異凡望僞書之辨平易兼述之證發篇簡之若

非凡順無必齊乎聖賢凡讀書者之首務也外此而今文

秀水　朱彝尊　編

男　昌田　校

書十八

鄭公曉尚書考

二卷

闕

徐文貞公志墓曰公諱曉字窒甫別號淡泉海鹽人嘉靖

壬午舉浙江鄉試第一明年中會試授兵部職方主事以

議大禮杖闕下起考功郎中嚴世蕃以治中求爲尚寶丞

公謂非故事不聽貶和州判入爲太僕丞遷爲考功郎中

又遷南尚寶卿歷南太僕少卿鴻臚光祿太常卿遷刑部

右侍郎改兵部出撫鳳陽選民兵集鹽場壯勇禦倭於通泰襲之於如皐擊之於海門擣之於呂泗圍之於狼山斬首九百餘級入爲吏部左侍郎尋遷南京吏部尚書世宗以公知兵留爲右都御史協理戎政改刑部尚書分宜譖公自專落公職及公卒分宜得罪去世宗詔復公職今皇帝嗣統賜祭葬贈太子少保謚端簡

按書考一冊彝尊得之公家失其上卷中多辨證古文之非蓋公自撰也

林氏雲同尚書正宗

未見

盛子鄴曰林雲同號退齋莆田人嘉靖癸未進士改庶吉士累官南京刑部尚書贈太子少保謚端簡

葉氏[illegible]讀書記

未見

豐氏坊古書世學

六卷

存

顧炎武曰五經得於秦火之餘其中固不能無錯誤學者不幸而生乎二千餘載之後信而闕疑乃其分也近世之說經者莫病乎好異以其說之異於人而不足以取信於是舍本經之訓詁而求之諸子百家之書猶未足也則舍近代之文而求之遠古又不足則舍中國之文而求之四海之外如豐熙之古書世本尤可怪焉鄞人言出其子坊僞撰曰箕子朝鮮本者箕子封於朝鮮傳書古文自帝典

至徵子止後附洪範一篇曰徐市倭國本者徐市爲秦博士因李斯坑殺儒生託言入海求仙盡載古書至島上立倭國即今日本是也二國所譯書其曾大父河南布政使慶錄得之以藏於家按宋歐陽永叔日本刀歌徐福行時書未焚逸書百篇今尚存蓋昔時已有是說而葉少蘊固已疑之夫詩人寄興之詞豈必真有其事哉日本之職貢於唐久矣自唐及宋歷代求書之詔不能得而二千載之後慶乃得之其得之又不以獻之朝廷而藏之家何也至徵子則不應別無一篇逸書曰箕子傳書古文自帝典至微子而一一盡同於伏生孔安國之所傳其曰後附洪範一篇者蓋徒見左氏傳三引洪範皆謂之商書而不知王者周公之稱十有三祀者周史之記不得謂商人之書也禹貢以道山道水移於九州之前此不知古人先經後緯之義也

五子之歌爲人上者奈何不敬以其不叶而改之曰可不敬乎謂本之鴻都石經據正義言蔡邕所書石經尚書止今文三十四篇無五子之歌廡又何以不考而妄言之也夫天子失官學在四夷使果有殘編斷簡可以裨經文而助聖道固君子之所求之而惟恐不得者也若乃無益於經而徒爲異以惑人則其於學也亦謂之異端而已愚因歎夫昔之君子遵守經文雖章句先後之間猶不敢輒改故元行冲奉明皇之旨用魏徵所著類禮擬爲疏義成書上進而爲張說所駁謂章句隔絕有乖舊本竟不得立於學官夫禮記二戴所錄非夫子所刪況其篇目之次元無深義而魏徵所著則又本之孫炎以累代名儒之作申之

以詔旨而不能奪經生之所守蓋唐人之於經傳其嚴也如此故啖助之於春秋卓越三家多有獨得而史氏猶譏其一本所承自用名學謂後生詭辨爲助所階乃近代之人其於讀經鹵莽滅裂不及昔人遠甚又無先儒爲之據依而師心妄作刊傳記未已也進而議聖經矣更章句未已也進而改文字矣此陸游所致慨於宋人而今且彌甚徐防有言今不依章句妄生穿鑿以遵師爲非義意說爲得理輕侮道術寢以成俗嗚呼此學者所宜深戒若豐坊之徒又不足論也

陸元輔曰古書云者以今文古文石經列於前而後以楷書釋之且采朝鮮倭國二本以合於古本故曰古書也世學云者豐氏自宋迄明四世學古書稷爲正音慶爲續音

[illegible]爲集說道生爲考補故曰世學也[illegible]

其序云正統六年慶官京師朝鮮使臣嬀文卿日本使臣徐睿入貢因召與語二人皆讀書能文辭議論六經亹亹出人意表因以尚書質之文卿曰吾先王箕子所傳起神農政典至洪範而止睿曰吾先王徐市所傳起虞書帝典至秦誓而止又笑官本錯誤甚多孔安國僞序皆非古經之舊如虞書帝告紀堯舜禪授之事汨作紀四凶之過九共紀四岳九官十二牧考績之事稾飫紀后稷種植之法序皆不知吾國之法有傳古經一字入中國者夷九族使臣將行搜檢再三遣兵衛之出境則六一翁令嚴不許傳中國者不信然歟固請訂其錯誤僅錄一典二謨禹貢盤庚泰誓武成康誥酒誥洛誥顧命見示謹錄附先清敏公

正音之下俾讀是經者尚有考於麟角鳳毛之遺雋云又曰梁姚方興妄分堯典舜典爲二篇伏生今文孔安國古文鴻都古經魏三體石經合爲一篇止名堯典箕子朝鮮本徐市倭國本總作帝典與子思太學合王魯齋王深寧皆以爲最是今從之考補云姚方興本齊篡主蕭道成之臣僞增曰若稽古帝舜曰七字於重華之上變亂其文分爲二典於建武二年上之後事篡主蕭衍以罪見誅箕子封於朝鮮傳書古文自政典至微子而止後附洪範一篇徐市爲秦博士因李斯坑殺儒生託言入海求仙盡載古書至島上立倭國即今日本是也二國所繹書經先曾祖通奉府君與楊文懿公皆嘗錄得以藏於家觀其序說依託之迹顯然鄭人萬斯大曰此吾鄉豐禮部廢棄於家窮愁著書而僞託者名爲世學其實一手所爲五經皆有僞撰不獨古書也吁可怪哉

黃氏光昇讀書愚管

未見

姓譜黃光昇字明舉晉江人嘉靖己丑進士歷刑部尚書

黃氏靉書經便註

十三卷萬卷堂目十卷

未見

姓譜靉字天章寧晉人嘉靖己丑進士授行人選御史以言事與楊爵等繫獄罷歸教授鄉里人稱汶濱先生

沈氏朝宣書經發隱

未見

繆泳曰朝宣字三吾仁和人嘉靖辛卯舉人

錢氏應揚尚書說意

未見

蔣方馨曰後楓錢氏應揚餘姚人嘉靖壬辰進士

王氏問書經日抄

未見

錢謙益曰問字子裕無錫人嘉靖壬辰進士歸里六年然後殿試除戶部主事歷廣東按察司僉事

蔣氏騰蛟書傳折衷

六卷

未見

李因篤曰渭南人嘉靖乙未進士

一卷

未見

按賓光州人嘉靖乙未進士書載山陰祁氏澹生堂目

馬氏森書傳敷言

十卷

存

姓譜森字孔養福建懷安人嘉靖乙未進士歷戶部尚書子焱曰書傳敷言先恭敏爲諸生時所著也三山故鮮習是經者嘉靖乙酉督學邵公銳拔取進士內二十有八人改習之延莆田林公學道受業先公師承其說鑽研敷衍

浹期成帙及官大司徒明農後方付梓行於世崇禎丙子鄰弗戒於火收拾煨燼之餘得敷言若干版付際明藏之際明蒐補復爲完書

孫際明曰先恭敏所著有四書口義春秋伸義春秋辨疑易經說義輯禮書傳敷言奏疏地理正宗文集若干卷惟文集版係不肖際明收藏無恙頃見書傳數版奚忍目擊殘缺隨拮据次第編補亦以質同業者之敦尚云爾

張雲章曰森亦守心學之說而與朱蔡有違言者觀其疏虞廷十六字可見其書嘉靖癸亥門人張科序之其孫際明重刊沈履祥序之

陳氏言書疑

未見

言自序曰經之行於世者未有若書之闕誤者也上下五十九篇吾讀今文焉然而何詰曲也吾讀古文焉然而何萎薾也吾衡觀於二帝三王之異代焉然而其文何較若二體也吾茲惑焉而姑就所傳述以考釋之則諸儒訓注何異同也合異同而會通之吾將以蔡氏爲歸焉而疑且殆者何蝟毛起也遡授受而折衷之吾必以紫陽氏爲宗焉而何書注之弗果即所訂定者僅二典而止也吾又以質之繼紫陽而興者若慈湖文正諸君子焉而疑義何縷縷也無已則研精覃思而持衡其間本以家所世業日記篇額者參伍而裁酌之其於蔡傳比而同之不爲黨攛而正之不爲嫌以成紫陽之遺而暢未盡之旨命其草曰書疑疑之者翼之也噫業蔡而疑蔡又安知後之疑吾不尤

甚於今之疑蔡也

莫氏如忠尚書訓詁大旨

未見

錢謙益曰莫如忠字子良華亭人嘉靖戊戌進士歷浙江布政使

陸氏穩書經便蒙詳節

未見

蔣方馨曰北川陸氏穩歸安人嘉靖甲辰進士累官兵部侍郎

譚氏綸書經詳節

未見

吳氏文光尚書審是

十卷

未見

張氏居正書經直解

八卷

存

錢輿曉序曰傳曰自天子至於庶人壹是皆以修身爲本修身之道孰要於明經哉六經之道同歸而宏綱大要足以垂世立教又莫要於典謨訓誥誓命之文爲人君而建極馭宇不可不知書爲德爲民不可不知書爲庶人而遵由道路不可不知書自漢興立在學官諸家註

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

互相同異至紫陽朱先生獨授蔡氏爲傳高皇帝制科取士詔遵其說著爲功令自是師弟講明篇章益衍今上冲年嗣位江陵公倡率儒術輯爲一編既資日講且備睿覽融古人之傳記質近日之異同存是去非削繁增簡詞富而備義弘而雅萬曆丙戌不佞偕計得之京邸歸授家庭兒周刊行傳之通都大邑刊成暎不佞略序其端如此萬曆十八年庚寅秋九月

錢謙益曰居正字時大江陵人嘉靖丁未進士改庶吉士由編修歷宮坊掌院隆慶初以禮部侍郎召入內閣官至太師左柱國吏部尚書中極殿大學士卒謚文忠追論削籍崇禎中有詔追復

存

樵自序曰傳尚書者非一家至蔡先生集傳宗本程朱義始益精而學者罕窮其歸趣何也經文簡要事理乖陳非不該不徧之學輒能通貫孟子曰誦其詩讀其書不知其人可乎是以論其世也蓋以詩書所載皆其人之實讀其書如身在其時論其世如事在於已則我之心即古人之心古人之心即我之心然後所謂知其人者可得而幾也吁豈易言哉今去聖人之世雖遠而其心固在故居千載之下可仰而求有不求未有得而不敢不求者也敬援橫渠張子劄記之法但以自驗所進日久成帙遂編次之初不敢以傳之人人然此學人之所

共有願觀者則出之倘讀而頗亦有契焉者乎則以是爲
適國之舟車送者自崖而反奚不可者

李維楨序曰書有古文今文而今之解書者又有古義時
義明高皇帝嘗御注洪範命學士劉三吾等爲書傳會選
其後有直指輯注會通纂義疏意書繹數十家是爲古義
而經生科舉之文不盡用自書經大全布在學官獨重蔡
氏注經生習之其主蔡氏而爲之說者坊肆所盛行亦數
家皆便科舉之文是爲時義惟金壇王中丞公日記裒錄
百家訓詁於經旨多所發明而亦可用於科舉之文其中
若精一協一建中建極禹箕衍疇之法湯尹談理之宗召
誥周官之義微箕抱器受封周公居東致辟之辨本原學
術窮究性命昭揭倫常破除經囿有功於經不小也
張萱曰萬曆間金壇王樵著上自羲黃之紀泊於稗官凡
今士大夫譚議凡有當於尚書者皆參收之凡十六卷

張雲章曰方麓先生日記字比句櫛討論折衷或並存衆
說或定從一家必求至當之歸而於曆象璣衡地里皆詳
稽而得其依據有明一代以尚書之學著聞者絕少而異
說雜出若梅鷟之流狂悖尤甚朱蔡之傳賴先生以不墜
云

書帷別記

四卷

存

張雲章曰此亦爲舉業而作萬曆甲申六月自爲之序行
之

俞氏時及蔡傳說意

未見

蔣方馨曰滃泉俞氏時及新昌人嘉靖丁未進士

李氏儒烈尚書啓蒙

未見

蔣方馨曰見川李氏儒烈海鹽人嘉靖丁未進士

湯氏日新尚書錄

未見

蔣方馨曰練川湯氏日新秀水人嘉靖庚戌進士

呂氏穆書經講意

未見

蔣方馨曰字詗呂氏穆秀水人嘉靖癸丑進士

曹氏大章書經疏見

未見

蔣方馨曰含齋曹氏大章金壇人嘉靖癸丑進士

陳氏錫尚書經傳別解

一卷

存

張雲章曰臨海陳氏所撰

吳氏福書傳

十卷

未見

陸氏相儒尚書正說

未見

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209　ガラス使用

蔣方馨曰雨樓陸氏相儒嘉興人嘉靖己未進士
陳氏言尚書講義
六卷
未見
黃虞稷曰言字宜易莆田人嘉靖己未進士廉州知府
申氏時行書經講義會編
十二卷
存
時行自序曰余羈北受尚書是時吳中大師治尚書者少
乃從書肆中求疏解訓義手自採錄積數年至若干卷既
以詞臣久次橫經勸講日侍今上於帷幄所進尚書直解雖
分日更强而余以專經刪訂爲多今內府所刊書經直解
是已蓋余向所採錄第以舉業從事多掇章摘句揣摩
文而廣厦細旃之上直以闡發大旨剖析微言要在啓沃
聖聰敷陳理道不爲箋疏制義所束縛其簡切明暢有不
待深思强索而昭然者獨是書藏於禁中惟閣臣講寮乃
蒙宣賜學士大夫罕獲覩焉余甥李漸卿鴻從余邸第得
而讀之因與懋嘉兩兒共加裒輯合余前所採錄共爲一
編於是尚書大義論說衍釋粲然備矣
錢謙益曰時行字汝默長洲人嘉靖壬戌狀元以修撰歷
官詹翰以吏部左侍郎入直東閣官至少師吏部尚書中
極殿大學士爲元輔九年而歸歸二十有三年壽八十考
終於里第
徐乾學曰長洲申文定公以舉子時所業及講筵所進合

輯成編今博士家多習其書

歸氏有光尚書敘錄

存

有光自序曰有光少讀尚書即疑今文古文之說後見吳文正公敘錄忻然以爲有當於心揭曼碩稱其綱明目張如禹之治水信矣自是數訪其書未得也已亥之歲讀書於鄧尉山中頗得深究書之文義益信吳公所著爲不刊之典因念聖人之書存者年代久遠多爲諸儒所亂其可賴以別其眞僞惟其文辭格製之不同後之人雖悉力模擬終無以得其萬一之似學者由其辭可以達於聖人而不惑於異說今伏生書與孔壁所傳其辭之不同固不待於

卷古經漢世之儒書別於經不以相混蓋當時儒者之慎重如此而唐初諸臣不能深考猥以晚晉穅亂之書定爲義疏而漢魏專門之學遂以廢絕朱子蓋有所不安而未及是正吳公實有以成之而今列於學官者既有著令縉紳先生莫知廣石渠白虎之異義學者蹈常習故漫不復有所尋省以數百年雜亂之書表章於一代大儒之手而世亦莫能尊信之可嘆也已今未見吳公書乃依倣其義釐爲今文如左而存其敘錄於前以俟他日得公書參考焉

終

門人平湖趙光緒覆校

秀水　朱彝尊　編

男　昆田　校

書十九

程氏弘賓書經虹臺講義

十二卷

存

弘賓自序曰今之經生治書者自蔡傳外率祖閩中所刻心法正宗資講精蘊諸家之說歷時既久海內操觚之士各出意見辭與理融義與經合於典謨訓誥之奧得其肯綮殆有超於閩刻諸書之外者賓幼受讀是經閱歷寒暑今亦有年籤嘗三復舊說博採師友之聞見如屠道南研

幾錄張潤江錦囊錄沈虹野徐瑤泉諸講說群聚而折衷之積以歲時集成尚書講義不欲自私鳩工梓之以畀同志嘉靖甲子孟春

蔣方馨曰鍾山程氏著尚書講義

袁氏仁尚書砭蔡篇

一卷

未見

仁自序曰襄兒就塾師習尚書專求通蔡氏傳爲案據余考國朝典令書主古疏兼蔡傳初未嘗專主蔡也學者以注疏繁而難閱遂棄不觀然而非制矣余弱冠時曾誦壁經正文至是始取蔡氏閱之則悖理者種種也因博考先儒舊說參以己意正其謬誤揭之家塾

沈道原序曰昔伏生從負圖先生受書以繩繞於腹領一誦一結十尋之繩竟而誦習不已要亦尋繹其義耳近世習書者爲舉業地彼其意在魚兎而又奚筌蹄爲吾舅袁葠波先生世爲鉅儒耻舉業而托之醫於尚書有矸蔡編書自伏生之女句讀而授之鼂錯其後孔安國鄭康成諸人爲之詮解凡百有三十家至宋而衷於蔡仲默吾明遂布之學官蔡何砭也非蔡淺書固眞爾世有蔡即有砭蔡者道無涯也

杜氏偉尚書說意

未見

蔣方馨曰靜臺杜氏著說意

俞氏鯤百家尚書彙解

未見

陸元輔曰鯤字之鵬

林氏鴻儒書經日錄

未見

閻書鴻儒字允德安溪諸生精治尚書郡人士治書者皆從之

屠氏本畯尚書別錄

六卷

存

韓氏網書經廣說

未見

黃信永豐志韓網字正夫以歲貢授臨湘教諭

劉氏文卿尚書便蒙纂註

二卷

存

章氏潢尚書圖說

三卷

存

陳氏第尚書疏衍

四卷

存

第自序曰少受尚書讀經不讀傳注讀愈專篋中積至十

餘冊無不字句磨滅默誦嘗不遺一字口誦心維得其義於深思者頗多近因宋元諸儒疑古文僞作竊著辨論數篇因復取古今注疏詳悉讀之意所是者標之意未安者微釋之句讀未是者正之其素得於深思者附著之間又發揮於言外以竢後世冀修已治人者實有取於經徵諸行事而已矣

羅氏敦仁尚書是正

二十卷

存

子喻義序曰書百篇尼父所定虞夏書二十篇商書四十篇周書四十篇書序是也秦時禁挾書博士伏生壁藏之禁解求其書亡數十篇獨得二十八篇以教於齊魯之間掌故晁錯寫以隸古是爲今文時人惟知尚書二十八篇取象二十八宿不知其有百篇也既而僞泰誓百兩篇之屬稍出然不大行惟孔氏有古文尚書學安國以今文字讀之因以起其家逸書得二十五篇蓋尚書滋多於是矣百兩篇者出東萊張霸採左氏傳書序爲作首尾凡百二篇孔氏古文吾不能知而採傳序作首尾猶百兩也庸瘉乎或曰書何以有僞也曰漢時有經學各欲名家至有行金易中書漆經以合其私說者而人主以尚書爲樸學不好懼且中廢汾陰寶鼎周漢孰辨是以趨爲僞而不辭安國書未上不列學官故蔡邕所勒石經仍今文而古文至東晉始盛行於世夫其是也二十八篇已足矣如其非也多亦奚爲王通氏言書殘於古今蓋傷之也先君贈公家

世受書補博士弟子已乃棄去不交人事者二十年靜中有獲時著筆札小子謹識之鈔集成書是爲尚書是正大率原本今文首列書序次載本書次下已意亡者闕之而散見論語左國孟荀者附錄焉非是族也雖世所稱十六字不敢不正翦却梧桐枝滬湖方可窺先君誦之云爾予小子承厥志也

張雲章曰是正云者正經正傳正字正句正術也其正術之說曰書者道政事者也人心惟危道心惟微分形氣義理之名德無常師善無常主標萬殊一本之目此則講堂義理之書非道政事之書也信如此言則義理與政事果可判而爲二乎又以允執其中補書之亡而曰中之言空也空不可持其中安在執之何法就令執之當其舍時頓放何處此以禪家機鋒語說書矣又舉中庸執其兩端用其中於民釋之而曰中也者天下之至虛也不言心也兩也者天下之至化也不言一也用也者天下之至賾也不言精也其意以人心道心惟精惟一爲非經語以千百年聖作明述之書而一旦欲滅裂之可乎

陳氏履祥尚書極

一卷

未見

余氏懋學尚書折衷

未見

繆泳曰余懋學字行之婺源人隆慶戊辰進士歷戶部侍郎贈工部尚書

張氏位尚書講略

未見

王猷定曰南昌洪陽張公中隆慶戊辰進士改庶吉士累官禮部尚書兼文淵閣大學士

鍾氏庚陽尚書傳心錄

七卷

存

王樵序曰六經中惟書最古博士家蓋難言之余家世業是經少當受讀粗得其文義晚而味之乃始有悟時時爲子弟說之然其詞不能不多今觀鍾先生書說則約而該贍而覈盡述其父學山公之訓而筆之簡者也先生守鎮愛民作士有古循良風而出之以眞誠養之以鎮靜湛恩灝澤淪浴於四境莊生曰書以道政事夫書之於政事如詩之於性情皆在我而已故未有不得於心而能神明其迹以見於用者也先生父子自相師承而又以其所會心者成一家言會通其聱牙難解之語而出之以明易使人如見蓋長於經學者也學者得此籌火明燭而行乎屈曲之途可無顛躓之虞矣萬歷癸巳五月

王肯堂跋曰大江之南以尚書起家者莫盛於檇李當嘉靖中學山鍾先生以名儒爲斯文盟主綴學之士執經而質難者常數十人隆慶之初吾師西星先生始登春官高第而先生亦將貢京師已乃受璽書封如子官又十餘年而吾師受命來爲潤州牧則迎養於郡齋時起居小不適則召肯堂診始得一望見眷宇蓋退而歎仰者累日吾師

既以良二千石爲明時倚重發抒先生蓄積而又時時念先生學爲儒宗莫遇賞音即列職郡署而不及以身劾每以語肯堂輒不怡者久之噫先生之所養與吾師之所以事先生者可知也已而吾邑諸生得一編則吾師之所趣庭而得者儼然在焉邑侯劉公見而悅之以金壇之治尚書者十戶而九也謂是書足爲指南顧諸生按而傳之四閱月而工成焉檇李之說經者屠氏之研幾鄭氏之題旨皆能味經之腴不囿宿見嗣是而後寥寥焉是編出足集其成哉

俞汝言曰鍾庚陽字西星秀冰人隆慶戊辰進士除太平府推官入爲大理寺評事陞工部主事歷員外郎中出知鎮江府謫廣德州遷刑部員外卒

張雲章曰此雖帖括之書然猶足錄庚陽爲鎮江守王方麓序其書謂其父子相師承又以其得之心者會通其聲牙難解之辭而出以明易使人如見庚陽父名天才老於經學口授庚陽而述之爲書者也

沈氏位尚書筆記

未見

蔣方馨曰虹臺沈氏著尚書筆記

俞汝言曰位吳江人隆慶戊辰進士改庶吉士授簡討卒於邳州

龔氏勉書義卓見

未見

嚴繩孫曰勉號毅所無錫人隆慶戊辰進士官至浙江右

布政使
汪氏在前讀書拙見
未見

蔣方馨曰雅堂汪氏在前歙縣人隆慶戊辰進士
陸氏光宅尚書主說
未見

蔣方馨曰雲臺陸氏有主說
鍾崚立曰光宅平湖人隆慶庚午舉人
張氏元忭讀尚書考
未見

人物考張元忭字子蓋號陽和山陰人隆慶辛未賜進士第一除翰林院修撰遷左諭德兼侍講所著有讀尚書考

王氏祖嫡書疏叢抄
一卷
存

黃氏穆曰祖嫡字師竹信陽州人一云德州人隆慶辛未進士
陸庶吉士授檢討陞國子監司業遷司經局洗馬終右庶子

方氏揚尚書集解
未見

吳璵曰揚字初庵歙縣人隆慶辛未進士杭州知府
瞿氏九思書經以俟錄
六卷

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

存

史學遷序曰曩瞿子以書來謂帝王之學與章布異以故行年且六十終不敢談尚書然今觀其所論著以天道人道君道臣道世道治道釐爲六部論篇章次第則以爲世運相遞而下自不得無此篇章運在此則篇章亦當在此而徐觀其聯絡之勢信纍纍如貫珠然後知尚書之篇章果秩然不可移易其論篇名則以爲待人而成有聖君有聖臣自不得無此篇名而參考於無篇名之君臣則皎皎若觀火然後知尚書之篇名果犂然不可增損且其以洪範爲範圍治道之本尤爲卓有綱維而又謂後世君臣不當覽觀前史恐前史有敗度敗禮惛淫匪彝諸所行事令後世臣子覽觀後反若樹之的而久將漸瀆而從之乃捐治書而祖君德臣道治道諸語爲綱而稍取考亭綱目所紀載係於其下使人但見其綱而不能遽覩其敗禮惛淫匪彝者其有功於萬世君臣可勝道說哉吾是以令有司趣刻之

高世泰曰瞿九思字睿夫黃梅人從學羅洪先耿定向歷主鹿洞濂溪岳麓石鼓四書院中萬曆癸酉舉人罹冤獄得解爲民還里尊論學於河南廣東作中庸口授中庸位育圖中庸運卦古樂測孔廟禮樂考至聖榮哀考六經以俟錄洪範衍義曆正諸書徵授翰林院待詔謝不赴詔歲

給米六十石以資著述乃撰明詩擬萬歷武功錄長吏爲
起江漢書院居之

蔡氏立身刪補書經註

未見

溫州府志蔡立身字師曾浙江平陽人萬歷癸酉舉人高
唐知州

姚氏舜牧書經疑問

十二卷

存

舜牧自序曰書教至有宋諸儒闡發殆盡將安所置疑又
安所致問哉蓋書無可疑而所以說書者或稍失其故也
則管窺蠡測之說苟有可與天下共疑者未必非聖賢之
所與矣余今所疑未嘗求異於傳注惟必求其是終歸於
無疑與天下萬世共知共由之耳然此可傳之學究哉藏
之名山可也萬歷甲辰四月

孫氏繼皐尚書意解

未見

嚴繩孫曰孫繼皐字[illegible]無錫人萬歷甲戌進士第一歷
官吏部左侍郎

馮氏夢禎尚書大意

未見

俞汝言曰馮夢禎字開之秀水人萬歷丁丑進士歷官國
子監祭酒

沈氏自邠尚書衷引

未見

俞汝言曰沈自邠號八軒秀水人萬歷丁丑進士改庶吉士授簡討歷修撰

楊氏起元書錄

未見

姚瀚曰起元字復所歸善人萬歷丁丑進士改庶吉士歷官吏部右侍郎兼侍讀學士

陳氏泰來尚書注考

一卷

未見

俞汝言曰陳泰來號長水平湖人萬歷丁丑進士由順天府需學教授陞國子監博士歷禮部精膳司員外降饒平縣典史

項皐謨曰高皇帝明經比士詔用古注疏不知罷於何年豈自文皇纂修大全後乎大全首經文次傳注後附諸說意深遠矣同倩治尚書編注考其嘉惠學者豈小補耶

鍾氏化民尚書臆見

未見

鄒氏龍光書經約言

未見

蔣方馨曰斗墟鄒氏龍光長洲人萬歷庚辰進士

劉氏應秋尚書旨

十卷

存

蔣方馨曰兗陽劉氏應秋吉水人萬歷癸未進士第三人歷官國子監祭酒

湯氏顯祖玉茗堂尚書兒訓

未見

錢謙益曰顯祖字義仍臨川人萬歷癸未進士除南太常博士稍遷南祠郎抗疏劾政府謫徐聞典史量移知遂昌縣

潘氏士藻尚書心鏡

未見

徐氏即登書說

十卷

未見

陸元輔曰即登號匡岳豐城人萬歷癸未進士除工部主事歷河南左參政著書說凡四冊

郭氏正域東宮進講尚書義

一卷

存

姜氏鏡書經見解

未見

毛奇齡曰姜鏡字翼龍山陰人萬歷癸未進士歷官廣東布政使

何氏喬遠書經釋

一卷

未見

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

沈氏瓚尚書大義

未見

潘耒曰瓚字[redacted]吳江人萬歷丙戌進士

袁氏宗道尚書纂注

四卷

存

錢謙益曰宗道字伯修公安人萬歷丙戌會元選庶吉士授編修歷官春坊中允至右庶子贈禮部侍郎有二弟曰稚修宏道儀部中道所謂公安三袁也

吳江周景柱覆校

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

898
209

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209

ガラス使用

国立国会図書館　タイトル『經義考巻1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209
ガラス使用