

號乃至第十七號證訟證ヲ取リシ事實甲第二十四號證第二十五號證他ノ村有山林及其附近一帶ノ民有山林ト同一性質ノ事實甲第二十七號證原告村カ入會方法ニ制限ヲ附シタル事實等ニヨリ係争地カ原告村ノ所有ニ屬スルコトヲ論述スルモ此等ノ事實ハ所有權ノ存在ヲ認メシムルニ足ラサルニヨリ共ニ採用スルヲ得ス

○地下持山タル民有林ナリトスル官林ノ下戻請求(官林下戻請求ノ訴 明治三十七年五月二十五日宣告)

〔理由〕 按スルニ當事者カ甲第一號證乃至第三號證ニ付テ論争スル寶曆寛政享和ノ時代ニ於ケル制度ノ如何ハ本件ニ於テハ之ヲ討究スルヲ要セス其主要ナル問題ハ右時代ヨリモ遙カニ近時ノ成立ニ係ル甲第五號證村持山質地證文ト乙第一號證御林繪圖トヲ對比シテ係争地カ官民孰レニ屬スヘキモノナリヤヲ決スルニ在リ甲第五號證ハ其成立ニ付當事者間ニ争アリ當裁判所ノ命シタル鑑定人ノ意見モ相一致セスト雖モ假リニ之ヲ正確ナルモノトシテ審按スルニ同證ニ依リテ係争地ノ質地トセラレタルハ文久二年ニシテ明治初年ノ成立ニ係ル乙第一號證ニ依レハ原告部落ノ肝煎カ係争地ヲ御林トシテ書上ケタルコト明ナレハ文久二年ニ在リテハ係争地ハ民有ナリシトスルモ明治初年ニ至リテハ官有タリシト認定セサルヘカラス原告ハ甲

第六號證ヲ提出シテ明治六年ニ至リテモ山林ノ官民有區分不明ナレハ乙第一號證ニ於テ係争地ヲ御林ナリトセル記載ハ正確ナラスト主張スルモ甲第六號證ハ一般ニ官林ノ調査精密ナラサリシコトヲ示スニ過キスシテ直接ニ係争地ニ關スルモノニアラサレハ乙第一號證ノ反證ト爲スヲ得ス又原告ハ甲第七號證ヲ以テ係争地ニ對シ正租ヲ納付シタルノ證ナリト云フモ同證ニ依リテハ係争地ニ關シ山役金一分カ年貢トシテ納メラレタルコトヲ知ルニ足ルノミニシテ其租税ノ性質カ正租ナリヤ雜税ナリヤ明瞭ナラス之ヲ要スルニ係争地ハ少クトモ明治初年ニ於テ御林タリシコトハ争フヘカラサル事實ナルヲ以テ明治以前ニ於テ如何ナル性質ヲ有シタルヤヲ問ハス原告ノ請求ハ理由ナキモノナリ

○舊寺院境内ノ寺有タル山林ノ下戻請求(上地國有林下戻請求ノ訴 明治三十七年第六百五十五號 二十五日宣告)

〔理由〕 成立ニ争ナキ甲第三號證ノ冒頭ニ「一當寺者天正年中從大檀主御取立被成下伽藍造營」云々トアリ次ニ「一寺領二十石地方田畑合一町七反六畝二十二步此外境内秋元但馬守内」云々トアルニヨリテ之ヲ觀レハ天正年間秋元家先代カ原告寺ヲ建立スルニ當リ二十石ヲ寺領トシ田畑及境内ヲ原告寺ニ寄附シ其所有トナシタルコトヲ認メ得ヘシ然ラハ舊境内ノ一部タ

ル本件係争地ハ原告寺ノ所有タルコト明カナルニ被告カ其下戻申請ヲ却下シタルハ失當ニシテ本件原告ノ請求ハ理由アリトス

○村持公有地ノ下戻請求(國有林下戻請求ノ訴 明治三十七年第六百八十號 明治四十年十二月二十五日宣告)

〔理由〕 土地ノ該當、甲號各證ノ成立及原告黒俣部落ノ住民カ係争地ニ對シ古來薪炭材ヲ採取シ若クハ炭山トシテ賣却シ其代金ヲ分配シタルコトハ當事者間ニ爭ナケレハ本件ニ於テ判定スヘキ主要ノ争點ハ原告部落カ係争地ニ對スル權利ハ毛上採取權ナルヤ將タ地盤所有權ナルヤニ在リ依テ按スルニ甲第一號證ハ「村林賣拂錢割付帳」ニシテ其中ニ代金割付ノ事實記載アルニヨリ原告部落カ係争地ヲ村林トシテ進退シタルコトヲ認メ得ヘク甲第四號證ニヨリ係争地ヲ炭山トシテ賣拂ヒ其代金ノ一部ヲ虚空藏堂建替費中ニ支出シタルコトヲ認メ得ヘク甲第九號證ニヨリ既ニ下戻サレタル「ひゆみき」ハ係争地中字東澤、狸平、中谷、棒頭等ヨリ圍繞セラレタル地盤ノ山林ナルコトヲ認ムルヲ得ルノミチラス甲第十號證中「一論所田方之儀云々一論山境之儀字大原釜脇水上澤ヲ境田頭迄夫方山上之引上峰通り十二山田所迄南之方黒俣村分北之方大長谷村分ト極進退可致事」トアルニヨリ原告部落カ隣部落持倉大長谷ト争ヒシハ樹木伐採ノ權利ニ非スシテ田地及山林地盤ノ境界ナルコトヲ認メ得ヘシ此等ノ點ヲ

綜合考覈スルトキハ原告部落ハ係争地ヲ其所有トシテ進退シタルコトヲ認ムルニ足ルカ故ニ原告ノ權利ハ毛上採取權ニアラスシテ地盤所有權ナリトスルヲ相當トス然ラハ被告カ所有ノ證ナシトシテ原告部落ノ下戻申請ヲ却下シタルハ失當ニシテ本件ノ請求ハ理由アルモノトス

○所有事實證明ノ不備官有原野下戻ノ訴 明治三十六年第三百三十三號 明治四十年十二月二十六日宣告

〔理由〕 按スルニ原告ハ本件係争地ハ賣買ニ依リ原告祖先ノ所有ニ歸シタリト主張スルニアリテ其證據トスル甲第一號證ニハ「代物四十一貫文唯今受取拙者知行所起目之内畑方六十役」云々トアリ亦甲第二號證ニモ「拙者知行切添無高之内(中畧)百姓二軒人馬相添進申候間貴様御知行ニ御願可被成候」云々トアルニ依レハ孰レモ知行所トシテ讓渡ヲ爲シタルモノトモ解シ得ヘク該證ヲ以テ純然タル所有權ノ賣買ト認ムルヲ得サレハ是等一、二號證ニ依リテ原告祖先カ係争地ヲ買受ケ其所有權ヲ得タルモノト認ムルヲ得ス原告ハ甲第四號證ノ記事ヲ引用シテ係争地ハ知行外ニシテ普通ノ土地賣買ナリト云フモ該證ハ其文詞ニ依レハ領地ヲ新田ト爲スニ付キ領地人民ノ意向ヲ上申セシメタルコトヲ知ルニ過キサレハ原告ノ主張ヲ證スルニ足ラス其他ノ甲號證ハ野竿新田ニ關スル立證ナレトモ野竿高カ自己所有地ニ限ルトノ立證ト爲スニ足ラス要スルニ原告祖先カ係争地ヲ買受ケ其所有權ヲ得タリト認ムヘキ確證ナキニ依

リ原告ノ主張ハ其理由ナキモノトス

○所有事實證明ノ不備不當處分取消國有林下戻請求ノ訴 明治三十六年第六百八號
明治四十年十二月二十六日宣告

〔理由〕 本件ノ争點ハ甲第一號證ノ一及甲第二號證ニアル五千坪ノ土地カ本件係争地ニ該當スルヤ否ヤニアリ依テ之ヲ審按スルニ原告ハ其祖先カ拜領シタリトノ證據トスル甲第一號證ノ一ニハ「太田村御林之内愛宕山ヨリ東之方五千坪之地面」云々トアリ甲第二號證ニハ「御林山之内愛宕ヨリ東之方松平和泉守様御林境迄五千坪之所御除被成下候間於手前所持可申候」云々トアルニ依レハ原告祖先カ稻葉越中守ヨリ拜領シタリト云フ五千坪ノ土地ハ愛宕山ヨリ東ニ當リテ松平和泉守ノ御林即チ字大足五百三番ノ境ニ接續セサルヘカラス然ルニ係争地ハ何レノ方面ニ於テモ右五百三番ノ地ニ接續セサルノミナラス係争地ノ大部分ハ愛宕山ヨリ西北ニ存在セルコトハ實地ノ狀況及原告提出ノ見取圖ニ依リ明カナレハ右甲第一二號證ノ記事ニ適合セサルヲ以テ該五千坪カ係争地ニ該當スルモノト認メ難シ原告ハ甲第三號證太田村御林帳寫ニ「是者愛宕大日除地竝ニ百姓持林他村境相立紛無御座候」トアルハ該五千坪ノ境界ヲ示シタルモノニシテ之ニ依レハ五千坪ノ一方境界ハ他村タル大増村ニ接スルモノナリト云フモ右文詞ハ御林一箇所トアルニ係ルモノニシテ其前段ニ記載シアル五千坪ニ對スル境

界ヲ示シタルモノニアラサレハ之ニ他村境トアルニ依リテ此五千坪ノ土地カ大増村境ニ接スルモノナリトノ證據ト爲スニ足ラス又原告ハ同號證ヲ以テ大足山御林ハ六町三反三畝歩ニシテ五千坪ハ此内ニ包含セラレアリテ字大足四百三十三番同五百二番ノ合反別六町四反六畝四歩ト殆ト符合セルヲ以テ五千坪ハ右四百三十三番ノ内ニ存スル係争地ニ該當スト云フモ往古記載ノ反別ニハ往々實際ノ反別ト異ナル所アルニ依リ偶々之カ現今ノ反別ニ稍符合スル所アルモ之ヲ以テ直チニ該五千坪ノ地カ係争地ニ該ルモノト推定シ難シ其他當事者ニ於テ論辯スル所アルモ本件争點ニ直接ノ關係ナキヲ以テ説明ヲ與ヘス

○小物成高受地ノ下戻請求官有地引戻申請事件不許可處分不服ノ訴 明治三十七年第一
明治四十年十二月二十六日宣告

〔理由〕 按スルニ實地ノ狀況ニ依レハ係争地ノ中ニハ近年ニ至リ部分林ノ設定ヲ爲シタル所アリ若クハ數年前ノ植付ニ係ル箇所アリト雖モ係争地ハ元來原野タルコトヲ認メ得ヘクシテ之ヲ甲第四號證及甲第十四號證各圖面ニ對照セハ之ニの若クハの山トアル箇所ニ該當スルコトヲ知り得ヘシ是等係争地タル原野ハ原告大字中所々ニ散在スルモ之ヲ合算セハ實ニ數百町歩ノ多キニ亘リ之ニ反シテ原告大字有ニ屬スル原野ハ僅カニ數反歩ニ過キサレコトハ甲第十

三號證及笠間稅務署ノ回答書ニ依リ明カナリ原告大字ニハ個人有ノ原野ハ數多アルモ甲第一、二、三號證ニ外小物成百姓山錢トアルヲ以テ該納稅ハ右個人有ノ原野ニ對シ爲シタルモノト認ムルヲ得然シテ原告大字有ノ原野ハ僅カニ數反歩ニ過キスシテ他ニ多額ノ小物成ヲ納ムヘキ原野ナキコトハ前段説明ノ如クニシテ原告大字ハ甲第一號證乃至甲第三號證第一項ノ如ク各十石以上ノ小物成ヲ納メ居リシヲ視レハ該小物成ハ係争地ニ對スルモノト認メザルヲ得ス而シテ該小物成高ハ右甲號證ノ記事ニ依レハ孰レモ本高ノ内ニ屬スルヲ以テ係争地カ高受地ナルコト明カナレハ原告大字ノ所有ナリト認ムルニ十分ナリトス

○所有事實證明ノ不備(山林下戻請求ノ訴 明治三十七年第三百三十號
明治四十年十二月二十六日宣告)

〔理由〕 按スルニ甲第一號證ハ當裁判所ノ命シタル鑑定人三名ニ於テ孰レモ該證記載ノ年度ニ成立セス近年ノ作製ニ係ルモノナリト鑑定シ當裁判所モ此鑑定ヲ相當トシ該證ハ真正ノ成立ニアラスト認ム而シテ甲第二號證ハ「郷山ノ内源兵衛上ケ澤ヨリ三四郎澤迄」云々トアルモ甲第四號證ノ二寺澤村山圖ニモ是等澤名ノ記載ナケレハ之カ係争地ニ該當スルヤ否ヤ知ルニ由ナク原告ハ右二號證ニ三四郎澤トアルハ三太郎澤ノ誤記ナリト云フモ其立證ナキヲ以テ原告ノ主張ハ採用セス甲第三號證ハ白澤村郷林ノ伐木ヲ許可セラレタルコトヲ知リ得ヘキモ

之ニ記載セル寺澤出口ト稱スル箇所ハ果シテ係争地内ニ存在スルヤ否ヤ之ヲ徵スヘキモノナキヲ以テ該證ハ係争地カ原告ノ所有ナルコトヲ證スルニ足ラス又原告ハ甲第四號證ノ一及三能代川上山繪圖凡例ノ記事ニ依リ係争地ノ内タキノ下澤ヨリ東峰境迄ハ御留山ニシテ其他ノ箇所ハ平山ナリ平山ハ郷山ナルヲ以テ原告ノ所有ナリト主張スルモ該證中果シテ平山カ郷山ナリトノコトヲ確認スヘキ記事ナキヲ以テ縱令係争地ノ中右留山ノ外ハ平山ナリトスルモ之ヲ以テ係争地カ原告ノ所有ナリト認メ難シ要スルニ甲號證ハ所有ヲ證スルニ足ルヘキモノナキヲ以テ原告ノ請求ハ理由ナキモノトス

○野竿新田許可地ノ性質(國有山林原野下戻請求ノ訴 明治三十七年第三百四十四號
明治四十年十二月二十六日宣告)

〔理由〕 原告ニ於テハ舊南部藩ニ於ケル野竿高證文ナルモノハ藩士ノ私有地ニ對シ出願シタルトキニ限り許可セラレタルモノナレハ野竿高證文ヲ得タル一事ヲ以テ觀ルモ其地所ノ民有タルコト明カナリト云フモ其證據タル甲第八號證ハ巖手縣布達ニシテ其趣旨ハ舊藩ノ節野竿新田ト稱シテ割渡相成其證有之モノ、中右割渡高悉皆開墾シタル分及割渡高ノ内何程ニテモ開墾シタル分ハ本田畑ニ組入ルヘク未開墾ノ分ハ該縣第二十號ノ布達山林原野荒蕪地官民區分取調方ノ通り心得ヘシト云フニ止マリ毫モ未開墾地ヲ總テ民有トスル趣旨ノ見ルヘキモノ

ナク此他ニ何等ノ立證ナケレハ原告ノ主張ヲ認ムルニ由ナシ又原告ハ甲第一號證乃至甲第四號證ノ地所ハ原告祖先ニ於テ其所有權ヲ買受ケタルモノナルコト該證ニ據リ疑ナシト云フモ甲第一號證乃至甲第四號證ニハ土地所有權ノ移轉ヲ認ムルニ足ル明確ノ文詞ナキノミナラス甲第一號證ニハ「旦那知行所之内(中畧)合而十箇所之場所圍畑五十八役加指シ上申候」甲第二號證ニハ「拙者兼而所持致候餘分地之内(中畧)右之場所貴殿ニ此度御新田御願可被成候ニ付永代讓渡候間御知行ニ可被成」甲第三號證ニハ「拙者新田餘分地(中畧)此度貴殿御新田ニ永代御遣シ申候」甲第四號證ニハ「拙者新田餘分地(中畧)右場所御勝手次第貴殿御新田ニ御願可被成候」トアリテ是等ノ文詞ヨリ觀レハ野竿新田トシテ開墾スル許可權ノ讓渡ニ過キササルモノト認ムルニ足ルヲ以テ此點ニ於ケル原告ノ主張モ亦採用スルヲ得ヌ要スルニ舊藩制ノ上ヨリスルモ又甲號讓渡證解釋ノ上ヨリスルモ野竿高地カ原告ノ所有ニ屬スト認ムヘキ證據ナシ此他ノ爭點ハ必要ナキヲ以テ説明ヲ與ヘス

○買受ケ地ノ下戻請求(國有森林下戻請求ノ訴 明治三十七年第四百八十二號
明治四十年十二月二十七日宣告)

〔理由〕 甲第一號證ニ記載ノ地所カ本件係争地ニ該當スルコトハ被告ノ争ハサル所ナリ而シテ單ニ甲第一號證ノミニ依レハ神林關係ヲ定メタルモノニ過キササルカ如クナルモノ之レト同時

ニ成立セル甲第二號證「内濟ニ付指出申一札之事」ト題スル立入人等ヨリ水野中務宛ノ書面ニ「貴殿御持來之由御申立被成候云々金子十兩差出申候云々御異見申入候處御得心被下忝存候云々」トアルヲ見レハ其當時ノ訴訟方即チ原告ヨリ金子十兩ヲ中務ニ與ヘテ其權利ヲ拋棄セシメタルモノト認ムヘク若シ果シテ係争地カ訴訟方主張ノ如ク社地ナリトスレハ自ラ金子ヲ差出シ殊ニ僅少ノ下畑中畑ニ對シ金十兩ヲ出スヘキ謂レナク而シテ甲第一號證ニ記載シアル畑地三筆ノ内中畑一畝二十歩及下畑一畝二歩ハ甲第十三號證繩打帳ニ記載シアル中務ノ祖先タル筑前ノ所有ト認ムヘキ中畑一畝二十歩及下畑一畝二歩ト符合シ唯中畑六畝歩ノミハ直チニ適合スルモノナキモ同第十三號證ニ中畑一反二畝歩ノ記載アリ又甲第十四號證ニ中畑六畝歩ノ内中畑一畝十七歩中畑六畝歩ノ内中畑四畝十三歩トアリテ孰レモ神主水野家ノ所有ト認ムヘキモノナレハ甲第一號證ノ中畑六畝歩ハ甲第十三號證ノ中畑一反二畝歩ヲ分割析半シタルモノト推認スルヲ相當トス然レハ甲第一號證ノ畑地ハ元水野家ノ所有タリシモノト認定シ得ヘキヲ以テ從テ係争地カ原告ノ所有ニ歸シタルモノト斷定スルハ當然ノ筋合ナリトス

○小物成ハ通常地盤ニ課セラレタルモノニアラサレハ單ニ之ヲ村高ニ組入レタルノ一事ヲ以テ直ニ正租ナリト斷定スルヲ得ヌ(不當處分取消國有林野下戻請

求ノ訴 明治三十七年第五百七十三號
明治四十年十二月二十七日宣告

○運上山ハ有租地ナレトモ當然正租ヲ納ムル私有地ナリト云フヲ得ス(同上)

〔理由〕係争地カ高百十石トシテ村高ニ算入シタルコト原告字カ永二十二貫文ヲ納付シ來リタルコトハ當事者間ニ争ナシト雖モ甲第二、三、四號證ニヨレハ右百十石ハ小物成ヲ村高ニ算入シタルコト明カナリ而シテ小物成ハ普通地盤ニ課セラレタルモノニアラサルコトハ顯著ナル事實ニシテ別ニ相當ナル立證ナキ限り單ニ之ヲ村高ニ組入レタルノ一事ニヨリ直チニ正租ナリト斷定スルヲ得ス加之甲第七號證ノ三ニハ右百十石ハ純然タル雜稅ノ性質ヲ有スル桑楮ト列記シアル所ヲ以テ之ヲ見レハ之ヲ雜稅ナリト認定スルヲ相當トス原告ハ既ニ高入トナリタル以上ハ其性質如何ヲ問ハス下戻法ニ所謂高受ナリト主張スレトモ前示ノ如ク雜稅ヲ村高ノ都合上高ニ入レタル場合ハ高受ニ該當セサルモノト解スヘキカ故ニ此主張ハ採用シ難シ原告ハ係争地ハ運上山ニシテ運上山ハ當然正租アル私有地ナリ又甲第五號證ノ如ク他村ヨリ入會料ヲ取得シタルコト及ヒ甲第九號證ノ如ク權利ナクシテ係争地ノ立木ヲ伐採シタル者ヨリ詫狀ヲ取リタルコトハ私有ノ確證ナリト主張スレトモ運上山ハ有租地ナリト雖モ當然正租ヲ納ムル私有地ナリト云フヲ得ス入會者ヨリ入會料ヲ取得シ又ハ不法樹木伐採者ヨリ詫狀ヲ強

要スルコトハ毛上權利者モ仍ホ之ヲ爲シ得ヘキカ故ニ之ヲ以テ原告ノ主張ヲ認ムルニ足ラス其他原告ハ甲第七號證ヲ以テ原告大字内ニ官有山林ナキコト甲第八號證ヲ以テ明治七年係争地カ正租割付ヲ受ケタリト主張スレトモ甲第七號證ニハ「御國益ニ可相成地無御座候」トアルノミニシテ之ニヨリ原告大字中ニ官山ナシト斷定シ難ク甲第八號證ニハ地租雜稅トアルカ故ニ正租割付ヲ受ケタリト認ムルヲ得ス以上ノ理由ニヨリ本件原告ノ請求ハ理由ナキニヨリ棄却スルヲ相當トス

○所有事實證明ノ不備(國有山林及立木下戻請求ノ訴 明治三十七年第五百三十四號
明治四十一年一月二十一日宣告)

〔理由〕按スルニ甲第一號乃至甲第四號證甲第六號證及甲第七號證ノ各記事ニ徵スレハ字畑カヤ切畠一畝二十四歩字樽下切代荒畑三畝歩及同字切代荒畑二畝二十七歩ノ地カ元ト小右衛門忠兵衛及彌右衛門等ノ私有地ニシテ原告大字カ之ヲ引受ケタル事實ハ認め得ヘキモ該甲號證ニ依テハ是等ノ土地カ係争地ニ該當スルヤ否知ルニ由ナシ原告ハ甲第十一號證ヲ以テ樽下ト稱セシ字カ係争地ノ字瀧畔及目明石ニ變更セラレタルモノナリト主張スルモ該證ハ唯改租ノ際二百三十八ノ小字ヲ合シテ九十九字ニ改メタルコトヲ示スニ止マレハ之ヲ以テ原告ノ主張ヲ認め難ク又原告カ納稅ノ證トスル甲第八號乃至甲第十號證ニハ箇所ノ記載ナキヲ以テ何

レノ土地ニ對スル納稅ナルヤ知ルニ由ナケレハ是亦係爭地ニ對スル納租ナリト認ムルヲ得ス
○所有事實證明ノ不備官林下戻請求ノ訴 明治三十七年第六百五十號
明治四十一年二月二十八日宣告

〔理由〕 甲第一號證秣山町別御改御請書控ニ依レハ寶曆二年入會秣場反別三十七町七反九畝
一步トシテ公儀ノ檢地ヲ受ケタルコトヲ見ルヘキモ右ハ入會稅徵收ノ目的ニ出テタルモノト
認ムヘクシテ所有ノ證ト爲シ難ク甲第二號證百姓持山入會秣山反別並山錢永辻言上帳及甲第
三號證乃至甲第九號證御年貢可納割付帳ニ依レハ寶曆以後秣山錢永二貫七十文ヲ年々納付シ
來リタルコトヲ見ルヘキモ該錢ハ外書ノ小物成ニシテ他ニ證據ナキ限ハ正租ト認メ難ク甲第
十號證乃至甲第十三號證租稅割付帳ニハ秣山稅金四圓十四錢トアルノミニシテ明治五年以後
從來ノ永二貫七十文ヲ増シテ倍額ト爲シタルコトヲ見ルニ止マリ甲第十四號證入會秣山書上
帳甲第十五號證地券甲第十六號證公有地原由取調書上帳ハ改租ニ關スル書類ナルヲ以テ所有
ノ證ト爲スニ足ラス甲第十七號證差上申濟口證文及甲第十八號證秣場ノ儀ニ付伺指令ハ執レ
モ原告村ト入會村トノ間ニ於ケル毛上採取ノ爭訟ヲ裁斷シタル書類ニシテ地盤ノ所有ニ關係
ナク甲第十九號證乃至甲第二十號證地圖ハ係爭地ノ位置ヲ示スニ過キス甲號各證ハ一モ所有
ヲ確認スルニ足ラサルヲ以テ原告ノ請求ハ相立タサルモノトス

○野手ハ土地所有者ニ限リテ之ヲ收得スヘキモノニアラス(國有林野下戻請求ノ
訴 明治三十七年第三百十五號
明治四十一年一月二十九日宣告)

〔理由〕 甲第二號證ノ一、二(享保九年矢澤村ト館ヶ岡村トノ野論裁許狀寫並ニ鈴木重賢祕
書)第三號證(右野論ニ付江戸上下諸入用金鑑帳)第五號證ノ一、二(享保八年矢澤村ヨリ
岩間權右衛門宛差上申一札之事並ニ矢澤村名主、組頭宛達書)及ヒ同第八號證(享保九年矢
澤村ト館ヶ岡村トノ野論裁許狀)ニ依レハ享保九年矢澤村カ館ヶ岡村ト野論ノ未會根道以南
ハ字瀧ノ原ニシテ矢澤村領分タルヘク飛畑ヲ除クノ外此場所ヘハ館ヶ岡村ヨリ入會スヘカラ
サル旨ノ裁許ヲ受ケタルコトハ之ヲ認メ得ルモコハ單ニ地籍及ヒ入會權ニ關スル裁許ニ過キ
サルカ故ニ之ヲ以テ所有ノ證ト爲スヲ得ス又同第四號證ノ一、二(寶永六年下柱田村諸色入
用改帳並ニ同七年同村諸色入用割相改帳)ニ依レハ下柱田村カ矢澤村ヘ野手ヲ差出シタルコ
トハ之ヲ認メ得ルモ野手ハ所有者ニ限リテ之ヲ收得スヘキモノニ非サルノミナラス右野手カ
係爭地ニ對スルモノナルコトハ之ヲ認ムヘキ何等ノ證據ナシ又同第六號證(嘉永四年矢澤村
巨細書上帳)ニ依レハ字瀧原及火燈たん原田ヲ秣場ト記載シアリ而シテ同證ニ記載アル右秣
場ノ四至ノ表示ヲ同第七號證(矢澤村全地縮圖)ニ對照スルニ第六號證ノ字瀧原ハ現今ノ瀧

原、笹門場、萬藏院、杉菜池下ノ四字ニ該當スルモノト認メ得ルカ故ニ係争地中字火燈壇以外ノ場所カ秣場ナリシ事實ハ認メ得ルモ秣場ハ必シモ民有ニ非ス又字火燈壇ハ原田ハ第六號證ニ依レハ現今ノ字火燈壇トハ別異ノ字ナルコト明ナリ其他甲第一號證(元祿十四年矢澤村萬指出寫控帳)ニ依レハ秣草、刈敷ハ村山野ニテ取リタルコト並ニ山役、林錢ナカリシコトハ之ヲ認メ得ルモ所謂村山野トハ村有ノ山野ノ義ナルヤ將タ村内ノ山野ノ義ナルヤ明ナラサルハ勿論假ニ之ヲ村有ノ山野ノ義ニ解スルモ係争林野カ之ニ該當スルヤ否明ナラス之ヲ要スルニ係争林野カ原告ノ所有ニ屬シタル事實ハ之ヲ認ムヘキ確證ナシ

○外書山手役ノ性質(年貢山國有林下戻請求ノ訴)

明治三十七年第五百八十號
明治四十一年二月一日宣旨

〔理由〕原告ハ甲第一號證「午之年免定」ニ錢二貫七百四十二文山手役ト記載セラル、前後悉ク田畑ニ對スル年貢米ノ記載アル事實甲第二號證「戌御物成米請取通」ニ年貢米ヲ列記シアル中間ニ錢二貫七百四十二文ト記載シアル事實甲第三號證「御城廻六箇村差出」中ニ二百二石一斗三升四合(中畧)錢二貫七百四十二文ト列記シアル事實正租以外ノ雜稅ハ甲第七號證「里漆木敷御改書上帳」ノ如ク別途ニ徵收セラル、事實ニ依リ山手役ハ正租ナリト云フモ甲第一號證ニ於テ山手役ハ外書トセラレ甲第二號證ハ其表題ニ依ルモ正租ノミヲ記載シタ

ル者ト認ムヘキ理由ナク甲第三號證ハ原告部落納付ノ租稅總額ヲ記載シタル者ト認ムヘキモ正租ノミヲ記載シタル者ト認ムルニ由ナク甲第七號證ニ雜稅ニシテ別途ニ徵收セラル、者アルノ故ヲ以テ甲第一號證記載ノ租稅ハ悉ク正租ナリト斷定スルヲ得ス要スルニ原告納付ノ山手役ヲ正租ナリト認メ難ク其他係争地ヲ原告部落カ所有セシ事實ヲ認ムルニ足ルヘキ確證ナク立木ノ植立保護ニ關シテハ原告ヨリ何等立證ナシ由テ原告ノ請求ハ相立タサルモノトス

○明治八年ノ社寺境内外區別ハ明治四年ノ社寺土地令ト全ク別異ナル土地令ニアラスシテ唯同布告中現在ノ境内外ノ區域ヲ明確ナラシムヘキ規程ヲ設ケタルニ過キス(國有山林立木並土地下戻申請ノ訴 明治三十六年第五百四十一號
明治四十一年二月四日宣旨)

〔理由〕本件係争地カ原告願入寺ノ建立當時ノ境内タルハ當事者間ニ争ナキ所ナリ而シテ被告カ係争地ハ水戸藩政ノ時代ニアリテ上地セラレタル部分ナルカ故ニ下戻法ノ適用ヲ受クヘキモノニアラストノ主張ノ當否ヲ按スルニ乙第二號證ノ一ハ原告モ亦其成立ヲ認ムル所ニシテ原告ハ乙第二號證ノ一中「且舊地は相復候得者」トアルヲ引用シテ一旦久米村ニ移轉シタル原告カ現在ノ場所ニ復歸シタルト共ニ移轉前ノ境内地モ再ヒ其有ニ復シタルモノナリト主張スルモ原告カ成立ヲ認ムル乙第一號證及乙第二號證ノ一「當久米村へ移轉寺跡上知云々」ニ

依レハ明治元年水戸藩管轄ノ時久米村へ移轉ノ當時係争地ハ上地セラレタルモノト認ムルコト相當ニシテ乙第二號證ノ一ノ要旨ハ「今般末寺磯濱村西念寺ト互ニ移リ替ヘ其儘寺號相改度旨」ニアルヲ以テ本證ハ單ニ移轉及寺號改稱ノ許可ニ止マリ出願ノ理由ノ一タル「舊地云云」ニ依リ願入寺カ其移轉ト共ニ前ノ境内地ヲ回復シタルモノト認ムルコト能ハヌ加之乙第二號證ノ二、三ハ其作成ノ年代ハ正確ニ之ヲ知ルコト能ハヌト雖其成立ハ原告モ亦之ヲ認ムル所ニシテ其記載事項其表題及同一綴ノ他ノ書類ニヨリ社寺上地處分當時ノ一件書類タルコトハ充分之ヲ認メ得ル所ナリ然ルニ其願入寺ノ舊境内トシテ記載セラレタル區域中ニハ係争地ノアラサルコトハ原告モ亦認ムル所ナルカ故ニ係争地ハ所謂社寺上地處分當時ハ既ニ原告寺ノ境内ニアラサリシヲ認メ得ヘシ原告ハ明治六年願入寺ハ係争地ヲモ回復シ明治八年社寺境内外區別ニヨリテ之ヲ上地セシメラレタルモノナリト主張スルモ明治八年ノ社寺境内外區別ハ明治四年ノ社寺上地令ト全ク別箇ノ上地令ニアラス單ニ明治四年ノ布告中「現在ノ境内」ノ區域ヲ明確ナラシムヘキ規程ニ過キサレモノタリ以上ノ理由ニ依リ原告ノ請求ハ相立タズ

○村附山ノ民有タルニハ別ニ其證明ヲ要ス(村附山國有森林下戻請求ノ訴 明治三十一年二月四日宣告)

十七年第五百八十一號

〔理由〕 原告提出ノ甲第一號證ハ地山守七箇所山ト題セル書面ニシテ之ニ百姓山トアレトモ其記載ハ儀兵衛外十數名ノ肩書ニ過キスシテ其意味明瞭ナラス而シテ其文中「右之通常村中相談之上山守林立置申候處實正ニ御座候」云々「右之林伐取竊候者御座候而其もの相目當候ハ、其品々取返シ」云々「村方相談之上立置候得者外村へ相渡儀ハ不相成」云々ノ記事及長四郎外六名ノ肩書ニ山守トアル記載等ヲ以テ視レハ該證ハ毛上收益ニ關スル規約書タルニ過キスシテ之ヲ以テ地盤所有ノ證トナスニ足ラス甲第二號證ハ山守札ニシテ何レノ場所ニ使用シタルモノナリヤ分明ナラサレハ本件ノ證據トナシ難ク甲第三號證ハ之ニ「御林山之事是ハ無御座候」トアリテ原告部落ニ御林ナカリシ事實ヲ認メ得ヘキモ御林ナキ一事ヲ以テ直ニ他ニ藩有山ナカリシコトヲ認メ難ケレハ係争地カ民有タリシ證トナシ難ク又該證ニハ「村附山ハ長坂大丸いら中畧七箇所」トアリテ係争地カ村附山タリシ事實ヲ認メ得ヘキモ村附山ノ民有タル證據ナキ以上ハ是亦民有ノ證トナシ難シ甲第四號證ハ係争地ノ字名沿革ヲ證スルニ過キス甲第五號證乃至甲第十三號證及甲第十六號證ハ係争地ニ關スル讓渡若ハ書入證書ナレトモ孰レモ村民間ニ行ハレタルモノニシテ原告部落ノ干與シタルモノニ非サレハ原告部落ニ於テ其權利ヲ承繼シタリトノ證據ナキ以上ハ原告部落カ係争地ヲ自由進退シタル證トナスヲ得

ス甲第十七號證ハ漆木書上帳ニ過キスシテ係争地所有ノ證トナスニ足ラス要スルニ原告ノ請求ハ一モ所有ノ確證ナキヲ以テ採用スルヲ得サルモノトス

○所有事實證明ノ不備上地林下戻ノ訴 明治三十七年第六百五十二號
明治四十一年二月四日宣告

〔理由〕 原告カ係争地ヲ買受ケタリトノ主張ヲ證明セントスル甲第一號證ニハ奥之坊下山七畝二十一歩トアリテ原告カ本訴請求スル地所ハ字辻垣地内山林二町六畝四歩ナレハ字名及ヒ畝歩モ著シク異ナルヲ以テ之ニ依リ原告寺カ係争地ヲ買受ケタリトノ事實ヲ認メ難シ甲第二號證モ亦字奥之坊下山七畝二十一歩トアルノミナラス該記載ハ三名ノ鑑定人何レモ同證作成以後ノ記入改竄ナリト鑑定シ裁判所モ之ヲ相當ノ鑑定ト認ムルニヨリ是亦原告カ係争地所有ノ事實ヲ證スルニ足ラサルモノトス依テ本件原告ノ請求ハ理由ナシトス

○分收權ヲ有スル立木下戻ノ請求(不當處分取消立木下戻請求)ノ訴 明治三十七年第八百八十六號
日宣告 明治四十一年二月六日宣告

〔理由〕 被告ノ否認スル甲第一、第四號證ヲ假ニ真正ナリトスルモ甲第一號證ハ名坂村大山守ノ願書甲第四號證ハ個人ノ名義ニシテ之ニ依リ直ニ原告ニ大字カ分收權ヲ得又ハ植立タルモノナルヲ認メ難ク甲第二、第三號證ハ舊釜淵村カ伐採權ヲ有セシヲ證スルモノナレトモ甲

第四號證ト共ニ其成立年代明カナラス要スルニ一モ原告主張ヲ確證スルニ足ルヘキ證據ナキニ依リ其請求ハ相立タサルモノトス

○苜敷山ノ性質及ヒ村中持ノ意義(國有林野下戻請求)ノ訴 明治三十七年第四百六十七號
明治四十一年二月十四日宣告

〔理由〕 按スルニ原告ハ本件苜敷山ヲ以テ民有ナリト主張シ其證據トシテ明治三十六年第一八號外二件ノ判例ヲ引用セリト雖右判例ヲ見ルニ孰レモ當該事件ニ於ケル特別ノ證據ニ依リ散野ト苜敷山ト同一ナルコト若ハ單ニ散野カ民有ナリトノ事實ヲ判定シタルニ過キスシテ一般ニ苜敷山カ總テ民有ナリト確證シタルモノニ非サレハ該判例ヲ以テ直ニ本件ヲ律スルヲ得ス又原告ハ甲第二號證ニ「村中持」トノ記事アルヲ以テ明治三十七年^{第五八六號}事件判決ノ所謂「特別ノ證據」ニ該當シ民有ヲ證スルモノナリト主張スルモ「村中持」ナル文字ハ單ニ收益權等ノ村有ナルコトヲ意味スルモノトモ解釋シ得ラル、ヲ以テ他ニ補助證ナキ以上ハ之ノミヲ以テ係争地ノ村有ナルコトヲ確證スルヲ得ス又甲第一號證記載ノ事實ノ如キハ所有權ノ效果ナリト認メ難キヲ以テ係争地ノ所有ヲ證スル證據ト爲スニ足ラス其他原被告ニ於テ陳辯スルトコロアルモ是等ハ總テ裁判上必要ナキモノト認ムルヲ以テ別ニ説明セス

○所有事實證明ノ欠缺(官有地下戻ノ訴) 明治三十六年第三百三十七號
明治四十一年二月二十日宣告

〔理由〕 原告ハ甲第一號證ノ本證ヲ提出セス又他ニ何等ノ立證ナキヲ以テ原告主張ノ事實ヲ認ムルニ由ナシ

○百姓持山ノ下戻請求國有原野民有ニ下戻請求ノ訴 明治三十七年第三百二十一號
明治四十一年二月二十日宣告

〔理由〕 原告提出ノ甲第四號證ニハ「西山東山一百姓持山二箇所此山役米七斗二升但斗立是ハ御田地刈敷百姓薪柴等取來申候尤入會村無御座候右持山之義往古御私領ノ節方田畑石盛高ク難儀ノ村方ニ付無年貢ニテ自由進退仕來候處元文五申年方山役米被仰付上納仕候」トアリ甲第二、三號證ニモ亦畧同様ノ記載アリ只甲第三號證ニハ西山トアレトモ次ニ百姓持山二箇所トアレハ東山ヲ遺脱シタルモノナルヘク甲第二號證ニハ場所ノ記載ナキモ山役米ノ同額ナルヨリ推セハ該證ノ百姓持山ハ西山東山ヲ謂フモノナルヘシ而シテ前記各證ニ依レハ現ニ百姓持山トアリテ薪柴等刈取自由仕來リタルコト明カニシテ立證ノ場所カ請求地ニ該當スルコトハ被告ノ爭ナキ所ナレハ反對ノ證證ナキ以上西山即チ請求地ハ原告大字ノ民有ト認ムルニ十二分ナリ被告ハ甲第三、四號證ハ其成立ヲ認メ難シト云フモ該證ハ當裁判所明治三十七年第三百二十三號事件ノ甲第二號證及ヒ甲第三號證ト同一書類ニシテ該書類ハ當裁判所ニ於テ命シタル鑑定人三名孰レモ時代相當ノ成立ト鑑定シタルモノニシテ之ヲ眞實ト認ム此他ノ爭

點及ヒ立證ハ裁判ニ必要ナキヲ以テ説明セス

○所有事實證明ノ不備(國有原野民有ニ下戻請求ノ訴 明治三十七年第三百二十二號
明治四十一年二月二十日宣告)

〔理由〕 原告カ係爭地自由進退ノ證據トシテ提出スル甲第一號證ノ二ハ秣場爭論ニ對シ境界ヲ定メタルニ過キスシテ其地盤ノ所有ヲ認ムヘキ記事ナシ原告カ主トシテ引用スル「内山者從前之通可心得深山ハ雙方入會柴木秣等互ニ自由可致」ノ記事若クハ「墨筋ヲ以境界ヲ定候筋方北ハ小瀧村自由致」ノ記事ノ如キハ毛上ノ採取ニ關スルモノニシテ地盤ノ所有ニ關スルモノト認ムルヲ得ス甲第二號證モ亦入會秣場ノ分界ヲ定メタルニ過キスシテ地盤ノ所有權ヲ認ムヘキ記事ナシ甲第九號證ハ改租當時ニ於ケル官民有地査定ノ標準ヲ規定シタルモノニシテ本件カ該規定ニ依リ民有ト認ムヘキ事實ナキ以上ハ何等ノ價值ナシ原告方係爭地高受ノ證據トシテ提出スル甲第三號證甲第四號證ニハ米一升五合秣場年貢トアルノミニシテ之ヲ高受ノ證トスルニ由ナシ甲第五號證ニハ内米一升五合小物成トアレトモ其前項ノ米二十二石二斗六升五合ハ本途物成及小物成ノ總額ヲ表ハシタルモノニシテ村高ニ對スル取米ノミヲ表ハシタルモノト認メ難ク從テ一五升合ノ小物成ハ高内トスルヲ得スサレハ該證モ亦高受ノ證トナシ難シ此他甲第一號證ノ一及甲第六號證乃至甲第八號證ハ立證ノ場所カ係爭地ニ該當スルマ

トテ證シ若クハ横山新田カ原告小瀧ノ内ナルコトヲ證スルモノニシテ裁判ニ必要ナキヲ以テ
説明セス

○高入ト認メ難キ小物成(國有原野ヲ民有ニ下戻請求ノ訴 明治三十七年第三百二十三號
明治四十一年二月二十日宣告)

〔理由〕原告提出ノ甲第一號證ハ入會場ノ裁許狀ニシテ原告引用スル「五反歩之新田ハ其儘
可差置之」ノ記事若クハ「自今以後於入會場新開新林不可致之」ノ記事ノ如キハ地盤ノ所有
ヲ認ムルニ足ラス甲第二號證甲第三號證及甲第九號證ニ於ケル「右持山同斷無年貢ニテ秣刈
來候」ノ記事ハ無年貢ノ持山アリシニヨリ其持山ト均シク無年貢ナリトノ意ニシテ持山ト同
様ノモノナリトノ意ニアラサレハ民有ノ證トナシ難ク又甲第二號證及甲第三號證ノ「御林無
御座候」ノ記事ハ藩有林ナキコトヲ意味スルニ過キサレハ係争地カ民有ナリトノ證據トナス
ニ足ラス甲第四號證甲第六號證及甲第十號證乃至甲第十三號證甲第十五號證ノ秣場役甲第五
號證甲第七號證及甲第十四號證ノ小物成ハ高入ノ納租ト認ムルニ由ナシ甲第八號證ハ元祿年
度ニ於テ秣場役ノナカリシコトヲ證スルニ過キス甲第十八號證ハ改租當時ニ於ケル官民有地
査定ノ標準ヲ規定シタルモノニシテ本件カ該規定ニ依リ民有ト認ムヘキ事實ナキ以上ハ何等
ノ價值ナシ其他甲第十六號證及甲第十七號證ハ裁判上必要ナキヲ以テ説明セス

○所有事實證明ノ不備國有原野下戻請求ノ訴 明治三十七年第四百四十二號
明治四十一年二月二十日宣告)

〔理由〕按スルニ原告カ所有ヲ證セントシテ提出シタル甲第一號證ハ字長峰其他數多ノ箇所
カ開墾セラレタルコトヲ見ルヘキモ右記載ノ字カ係争地ノ字入山ニ該當スルヲ見ルヘキモノ
ナキニ依リ之ヲ以テ係争地所有ノ證ト爲スヲ得ス甲第二號證ニ係争地タル字入山七百十五番
ノ地カ舊字長峰、大石畑、京會峰、大夫澤ニ分屬シ明治六年ニ至リ大夫澤ニ編入シ改租ノ際
更ニ字入山ト改稱シタル旨記載アルモ該證ハ根據ナキ郡長ノ證明ニ過キサレハ證據力ナシ原
告カ右證明ノ根據ナリトシテ提出セル甲第四號證ノ一、二ハ之ニ入山ナル字カ記載ナキヲ知
ルニ止マリ甲第四號證ノ三ハ係争地ノ位置ヲ示スニ過キサレハ該證ハ甲第二號證證明ノ根據
ト爲スニ足ラス原告カ納税ノ證據トスル甲第三號證ハ是亦箇所ノ記載ナキニヨリ之ヲ以テ係
争地ニ對スル納租ノ證ト爲シ難シ要スルニ甲號各證ハ原告主張ノ事實ヲ證スルニ足ラサルモ
ノトス

○村辨納地ノ下戻請求(不當處分取消國有森林下戻ノ訴 明治三十七年第四百七十號
明治四十一年二月二十日宣告)

〔理由〕甲第一號證ノ一、二及大字北方字德化地形圖ヲ對照スルトキハ係争地ハ潰人紋三郎
ノ所有地ナリシコトヲ認ムルヲ得而シテ被告ハ甲第二號證ノ三及甲第四號證ノ紋三郎分村持

トアルモノ、内ニハ本件係争地ヲ包含スルコト明カナラスト主張スルモ潰人ノ所有地カ村辨納トナリ村支配トナルコトハ甲第二號證ノ一、二ニ依リテ認メラル、ヲ以テ他ニ反證ノナキ限リハ甲第二號證ノ三及甲第四號證ノ紋三郎分村持トアル内ニ係争地ヲ包含スルモノト認ムルヲ相當トス從テ原告ノ主張ハ正當ノ理由アルモノト認ム

○寄贈ヲ受ケタル土地ノ下戻請求官有山林及立木下戻請求ノ訴 明治三十七年第五
二日宣言

〔理由〕 被告ハ甲第一號證ニ付テハ其「與良兵衛」ノ文字ヲ否認スルノ外成立ヲ認メ當裁判所ハ鑑定ノ結果ヲ相當トシ「與良兵衛やぶ」ノ成立ヲモ亦正當ト認ムルカ故ニ本件所争ノ要點ハ甲第一號證ニヨリ原告カ寄贈ヲ受ケタル土地ト請求地トハ同一ナルヤ否ヤニアリトス而シテ被告モ亦認ムル所タル請求地カ天満社ノ西方ニ位シ山ノ谷ノ道ニ沿ヒ西及ヒ北ハ小徑ヲ以テ界セラル、コト、甲第五號證第六號證第七號證第八號證第十一號證ノ圖面及ヒ甲第一號證「字ハ天神ノ西山ノ谷道下與良兵衛やぶ」北ハ境限」ヲ綜合スルトキハ甲第一號證ニ依リ原告先代カ村民ヨリ寄贈セラレタル土地ハ請求地ニ該當スルモノナリト認ムルヲ相當トス

○高外山年貢ノ税質國有林下戻申請事件不許可處分不服ノ訴 明治三十七年第五百五十四號
明治四十一年二月二十二日宣言

〔理由〕 按スルニ原告ハ甲第一號證文政九年年貢元極帳並同第二號證文政十一年子成皆濟一紙ニ「米二十八俵二斗四升山御年貢」トアル記載並甲第一號證山年貢ノ内譯ニ「内三俵四升五合地續山御年貢」ト記載アルニ依リ右原告村ニ於ケル地續山即チ個人有山林ノ御年貢三俵四升五合ヲ差引キ殘ル二十五俵一斗九升五合カ本件係争地及外一箇所（曩ニ下戻ノ許可ヲ受ケタル字中山ノ地）ノ原告村有地ニ對スル正租ナリト主張スト雖モ右山年貢ノ記載ヲ見ルニ本高ノ外書ニシテ正租トハ認メ難ク假ニ之ヲ正租ナリトスルモ何レノ箇所ニ對スルモノナルヤ明瞭ナラサルニ據リ係争地ニ對シテ納付シタルモノナリトノ原告主張ハ採用スルヲ得ヌ又原告ハ甲第八號證元菅野代村ノ舊圖並其與書ニ「今度大机村ニ炭燒山賣渡候場所相改候ニ付繪圖面相認候（中畧）赤星ノ所今度二十一箇所ノ竈場ニ御座候黒毛ノ所先年ヨリ立林白毛ノ所ハ古來ヨリ家業場ニテ大机村等へ五十年以來賣渡場所體ニ覺居候云々」トアル記事ニ據リ同圖面ノ所謂黒毛ノ所ハ古來ノ官林ニシテ其白毛ノ所カ甲第三號證及四號證ニ依リテ曩ニ下戻ノ許可ヲ受ケタル字中山ノ地ト本件係争地トニ該當セルモノナリト主張スルモ甲第八號證ハ元菅野代村ノ見取圖ニシテ之ヲ甲第九號證（明治八年成立ノ村繪圖）並原告カ參考トシテ提出セル申請地圖（字限明細圖）等ニ對照スルニ彼是字地名相違シ居リ且現ニ多數ノ民有地

カ係争地ト共ニ交互散在セルコトハ當事者雙方ニ於テ争ナキ事實ナレハ甲第八號證中係争地ノ位置全ク不明ニ屬シ該當ヲ證シ難キノミナラス同證與書ノ記載ニ炭燒山賣渡云々トアルニ依レハ單ニ地上收益ノ處分トモ認め得ヘキヲ以テ本證ハ係争地所有ノ證據トナスニ足ラサルモノトス其他甲第二號證及三號證ハ全ク訴外地ニ關スル質入讓渡ノ證文ニ過キス又甲第五號證乃至七號證及第九號證ハ改租ノ當時成立セル文書ニシテ孰レモ本件ヲ律スル證據力ナシト認ム要スルニ原告主張ハ確證ノ據ルヘキモノナキヲ以テ其請求ハ相立タサルモノトス

○外書山年貢ノ稅質(國有林下戻申請事件不許可處分不服ノ訴

明治三十七年第五百十
明治四十一年二月二十二日

五號
宣告

〔理由〕 按スルニ原告ハ甲第一號證文化六年大山守ヘノ指上書ニ「御林地續山、水林、奥山共ニ杉松漆實生根生隨分情ヲ入野立可申候繼奥山燒畑仕候共御用木者一本成共伐不申云々御林之儀ハ不及申上繼奥山ニ而茂御林附近ヘ少成とも畑等ニ仕賣買仕間敷候若御法度之杉松其外御用木家作仕候とも不沙度伐取申者御座候ハ、急度御注意申上ヘク候云々」トアル記載ニ依リ舊酒井藩ニテハ御林ト奥山トハ全然區別アリ奥山ハ民有林タルコトノ制度ヲ示セルモノナリトシ而シテ甲第二號證年貢名寄帳及同三號證年貢割元帳ニ奥山御年貢ナル記載アリテ何

レモ原告村ニ於ケル奥山即チ民有林タル係争地ニ對シテ正租ヲ納付シタルモノナリト主張ス
ト雖モ甲第一號證ハ主トシテ舊藩御用木ノ保護栽培ニ關スル事實ヲ書上ケタルモノニシテ御
林奥山等ノ藩有若クハ民有ニ關スル制度ヲ記載シタルモノニ非ス且甲第二號證及三號證ノ奥
山御年貢ハ何レモ外書ノ記載ニシテ正租トハ認め難ク假ニ奥山カ民有ニシテ同山年貢カ正租
ナリトスルモ右兩證ノ記載ハ個人若クハ組合ノ名寄ニシテ原告村ヨリノ納稅ヲ證スルニ足ラ
サルノミナラス本件係争地カ甲第一號證乃至三號證ニ所謂奥山ナルモノニ全ク該當セリトノ
確證ナキヲ以テ此點ニ關スル原告ノ主張ハ採用スルニ由ナキモノトス又原告ハ甲第四號證文
久三年成立ノ年季賣渡證文ニ依リ係争地ノ一部ヲ自由進退シタル事實ヲ主張スルモ該證ニ記
載シタル面之澤、一人澤、夜詰澤ハ甲第五號證字沿革調ニ依ルニ係争地中ノ字清水田若クハ
川前ノ一部ニ屬スルコトハ推知シ得ヘシト雖モ原告提出ノ申請地圖(大字小國全圖並各小字
限明細圖)並當事者雙方ノ陳述ニ依ルニ現ニ多數ノ民有地カ係争地ト同字内ニ存在セルコト
ハ全ク争ナキ事實ナルカ故本證記載ノ地ト係争地トノ該當判明セサルモノトス假リニ之ヲ該
當スルモノト見ルモ該賣渡證全文ノ意義ニ徴スルニ毛上收益ノ處分トモ認め得ヘキニ依リ之
ヲ以テ地盤所有ノ證據トナスニ足ラサルモノトス其他甲第六號證ハ改租當時成立ノ文書ナル

ヲ以テ本件ヲ律スル證據力ナシト認ム要スルニ原告ノ主張ハ確證ノ據ルヘキモノナキヲ以テ其請求相立タサルモノトス

○地租改正處分ノ當時或土地ヲ民有ニ編入シタル後該處分ヲ取消シ官有ト爲シタルトキハ國有土地森林原野下戻法第一條ニ依リ行政訴訟ヲ提起スルコトヲ得(國有林下戻請求ノ訴 明治三十七年第九百六十五號 明治四十一年二月二十二日宣告)

〔理由〕 按スルニ被告ハ本件係争地ハ地租改正處分ニ依リ官有地ニ編入セラレタルモノニアラサレハ國有土地森林原野下戻法ニ依リ請求シ得ルモノニアラスト云フモ乙第一號證ノ訓令ニハ「詮議之次第有之今般官有地へ編入云々中畧但地租改正初年ヨリ既納ノ地租金取調還付之儀申出ヘシ」トアルニ依リ見レハ該處分ハ先ノ民有地編入處分ヲ取消シタルモノニ外ナラスシテ即本件係争地ハ地租改正處分ノ結果官有地トナリタルモノト云ハサルヲ得ス然レハ本件ハ國有土地森林原野下戻法第一條ニ依リ行政訴訟ヲ提起スルヲ得ルモノトス次ニ本件係争地ノ民有ナルヤ否ヤヲ按スルニ甲第一號證山手米及秣場永ハ請賣酒屋役室役漆木役等ノ雜稅ヲ並記シアルノミナラス別ニ本途ナル稅アルニ依リ之ヲ以テ正租ト認ムルヲ得ス甲第二號證隣村ヨリ山手米ヲ徵收シ入會ヲ許シタルノ事實ハ入會地元村ニ於ケル管理行爲トシテ見ルコ

トヲ得ヘケレハ之ヲ以テ所有權ノ效果ト爲シ難ク甲第三號證樹木ノ賣却ハ單ニ收益權ヲ有セシヲ證スルニ過キス要スルニ本訴ハ原告ノ所有ヲ證スルニ足ルモノナシ

○民有林タル事實證明ノ不備(國有林下戻申請事件不許可處分不服ノ訴 明治三十七年二月二十五日宣告)

〔理由〕 按スルニ原告ハ甲第一號證文化六年大山守ヘノ指上書ニ「御林地續山、水林、奥山共ニ杉松漆實生根生隨分情ヲ入野立可申候縱奥山燒畑仕候共御用木者一本成共伐不申(中畧)御林ノ儀ハ不及申上縱奥山ニ而茂御林近所へ少成共畑等ニ仕賣買仕間敷候云々」トアル記事並ニ甲第八號證(舊鶴岡藩山林沿革)ニ「民林ニニアリ」ニ家業山、ニニ地續林云々」トアル記事並ニ甲第十一號證(各藩林制ニ關スル調書)ニ「山林ニ四種アリ御林、御預山、家業山地續山是ナリ云々」トアル記事ヲ引用シ舊藩ニテハ御林ト奥山若クハ家業山トハ全然區別アリ奥山及家業山ハ民有林タルコトノ制度ヲ示セルモノナリトシ而シテ甲第二號證皆濟一紙並ニ同三號證年貢名寄帳ニ山年貢ノ記載アルヲ以テ右民有林即チ係争地ニ對シテ原告村ヨリ正租ヲ納付シタルモノナリト主張スト雖モ係争地カ舊藩制ノ所謂奥山若クハ家業山ニ該當スル事實ニ就キ何等ノ證明ナキノミナラス甲第二號證及三號證記載ノ山年貢ハ本高ノ外書ニ屬

シ正租トハ認メ難ク假リニ之ヲ正租ナリトスルモ何レノ箇所ニ對スルモノナルヤ明瞭ナラサルニ依リ係争地ニ對シテ納付シタルモノナリトノ主張ハ採用スルヲ得ス殊ニ甲第三號證ハ個人ノ名寄ナルヲ以テ原告村ヨリ納稅セル事實ヲ證スルニ足ラス原告ハ又甲第六號證(天保五年爲取替證文)同第七號證(文政四年覺證)及同第九號證(文化十四年隣村ノ地境爭論協定書)ニ據リ係争地ニ對スル所有權實行ノ事蹟ヲ證セントスルモ甲第六號證ニハ明ニ「毛ノ上云々」ノ記載アリ又甲第七號證ニ「北俟、中ノ俟、三ノ瀧ヨリ下南俟一ノ瀧ヨリ下焚木剪取申間敷候しはの義ハ野地ヨリ勝手次第切取申可ク候」ト記載アルニ依レハ何レモ地盤ノ所有ニ關セサル毛上收益ノ處分ト認ムルヲ得ヘク加フルニ同證記載ノ北俟、中ノ俟、南俟ノ地名カ係争地ノ一部ニ屬スルコトハ甲第十號證(字沿革調)ニ依リ推知シ得ヘキモ原告提出ノ下戻申請地圖竝ニ當事者雙方ノ陳述ニ依ルニ右係争地ノ同字内ニ於テ現ニ多數ノ民有地存在セルコトハ争ヒナキ事實ナレハ假リニ甲第七號證ヲ地盤ノ所有ニ關スルモノト見ルモ係争地トノ該當明確ナラサルヲ以テ本件ノ證據トナスニ足ラサルモノトス又甲第九號證ニハ原告村ト一露村トノ地境ヲ指定シ「右境目相定日和澤片平畑作一通ハ貸地ニ仕云々」ノ記事アルモ右隣村ノ地境ト係争地トノ關係ニ就キ何等證明スル所ナキヲ以テ原告村カ所有權實行ニ關スル事蹟

トシテ之ヲ認定スルニ由ナシ其他甲第四號證及五號證ハ改租當時ノ成立ニ係ル文書ナルヲ以テ本件ヲ律スル證據力ナキモノトス要スルニ原告ノ主張ハ確證ノ據ルヘキモノナキモノトス

○所有事實證明ノ不備(抱山下戻申請事件ノ訴 明治三十七年第三百九十七號 明治四十一年二月二十五日宣告)

〔理由〕 係争山林カ原告ノ抱山ニシテ之ヲ天保六年他人ニ讓渡シタルコトハ追甲第二號證ニ依リ明カナリト雖天保十五年之レカ讓返ヲ受ケタリトノ事實ハ甲第二號證ノ本書存在セサルヲ以テ認ムルニ由ナシ而シテ乙第二號證抱山元帳ニハ原告祖先ノ抱山タル記事ナク却テ乙第一號證ニヨレハ係争地ハ安政六年小澤村ノ見繼山タルコト明カナルヲ以テ安政六年以後ニ於テ原告カ係争地ニ對スル權利ヲ取得シタリトノ證ナキ限りハ原告ノ主張ヲ認ムルコト能ハス

○所有事實證明ノ不備(不當處分取消國有林野下戻請求ノ訴 明治三十七年第四百七十七號 明治四十一年二月二十五日宣告)

〔理由〕 甲第一號證ノ草山年貢ヲ納メタル土地ノ中ニハ係争地ヲ包含スルトスルモ之ニ依リテ直チニ所有ノ事實ヲ認ムルコト能ハス而シテ甲第二號證ノ一「草木蒔取勝手次第ニ可被成候約定之事」及「向五箇年右ノ山所任セ置キ申候間年季中ハ御勝手次第御支配云々」殊ニ「右

年季明ニ相成候ハ、相談ノ上取極メ可申候」ニ依レハ其地上ニ生スル草木ニ關スル契約タル
コト明カニシテ所有ノ事實ヲ證スルモノニアラス甲第二號證ノ四ニ記載セラル、土地ハ其ノ
何レニ該當スルヤ認ムルコト能ハス

○所有事實證明ノ不備官林及官有秣場下戻請求ノ訴 明治三十七年第五百十七號
明治四十一年二月二十五日宣告

〔理由〕 按スルニ甲第一號證御檢地田畑荒地帳ニ依リ同證列記ノ荒畑ハ民有ナルコトヲ認メ
得ヘク及同證肩書ノ字名ハ甲第三號證及甲第五號證繪圖面ノ字名ト符合スルモ甲第一號證未
文ニ「右者地境不分明付古檢用申候」トアリテ該荒畑ハ肩書字中ノ如何ナル部分ニ該當スル
ヤ明瞭ナラサレハ之ヲ以テ本件請求地所有ノ證ト爲シ難ク甲第二號證申上書ハ明和中荒地起
返ナキコト甲第四號證御水帳ハ長野原町ニ御林一箇所アリシコトヲ記載シタルニ止マリ甲第
六號證ハ請求者ノ系統調書ニシテ共ニ本件請求地ノ民有タルコトヲ證スルニ足ラス

○檢地ハ田畑等ノ境界竝ニ租稅負擔ノ等差ヲ査定スルコトヲ目的トスルモノナ
レハ通常租稅ヲ負擔スヘキ土地ニ對シ之ヲ行フモノト推定スルヲ相當トス從
テ檢地水帳ニ登錄セラレタル土地ハ其外書ニ記載セラル、モノト雖モ反對ノ
證據ナキ限リ之ヲ私有地ト認メサルヲ得ス官林下戻請求ノ訴 明治三十七年第三百四
明治四十一年二月二十

七十五號
七日宣告

〔理由〕 被告ハ係爭地ハ檢地水帳外書ニ登錄セラル、モ是ノミヲ以テ私有ノ事實ヲ認メ難シ
ト云フモ檢地水帳ハ檢地シタル土地ヲ登錄スルモノニシテ檢地ハ田畑等ノ石盛即チ田畑等ノ
境界竝ニ租稅負擔ノ等差ヲ査定スルヲ目的トスルモノナレハ通例租稅ヲ負擔スヘキ地即チ私
有地ニ對シ行フモノト推定スルヲ相當トスレハ檢地水帳ニ登錄セラレタル土地ハ其外書ニ記
載セラル、モノト雖モ反對ノ證據ナキ限リ私有地ナリト認メサルヲ得ス從テ何等反對ノ證ナ
キ本件九箇所ノ雜木山ハ私有ナルヲ認メサルヲ得ス而シテ其成立ニ爭ナキ甲第二號證野澤村
繪圖ニ依レハ「湯口澤山」「ひやこ水山」「やひつ山」「西の又山」ニハ「雜木山近郷薪取山」ト
ノ記事アリ「小柳部山」ニハ「雜木山薪取山」トノ記事アリ新舊繪圖對照上其位置畧符合ス
ルニ依リ「いくり澤」ハ「湯口澤」ノ轉訛「寒水山」ハ「ひやこ水山」ノ誤字「やひつ山」
ハ「矢別ノ澤」「西ノ又山」ハ「西ノ股松澤」「同親澤」「同菜坪澤」「同西ノ澤」「同井戸澤」ニ區
分セラレタルモノ「小柳部山」ハ「小柳邊澤」ナルヲ各認ムルニ足リ「いくり澤」(一筆)ノ
「大平」「小平」「升取澤」「馬代平」ノぬかはき」ノ五箇所ノ總稱ナルハ見取圖ニ依リ認ムルヲ得
レハ之ニ寒水山(一筆)矢別ノ澤(一筆)西ノ股(五筆)及小柳邊澤(一筆)ノ四箇所ヲ加フルトキ

ハ九箇所ノ數ニ充ツルニ依リ前記九筆ノ地ハ原告ノ所有ナルヲ認ムルニ足ル然ルニ原告ハ右ノ外大柳邊親澤氏子澤合併一番岩屋澤白銀澤西ノ澤ノ四筆モ甲第一號證ノ九箇所ノ中ナリトシ大柳邊澤小柳部山岩ノ澤ハ素ト一山ニテ只丈量ノ時區別シタルニ過キス其原告ノ有タルハ甲第三號證ニ十五村ノ馬草場新取山トシテ大柳部澤岩屋ノ澤ノ記載セラル、ニ依リ明瞭ナリト云フモ甲第三號證ハ本書ナキニ依リ其事實ヲ認メ難キノミナラス該證ノ記事ニ由ルモ大柳部澤岩屋ノ澤ハ小柳部澤トハ各別ノ箇所トシテ記載セラル、ニ由リ甲第二號證ノ小柳部山一山ノ中ナリト認メ難ク且甲第二號證ニハ氏子澤ノ記入アルニ係ハラズ近郷新取山等ノ附記ナキニ由リ前記四筆ニ對シテハ毫モ原告主張ヲ認ムルニ由ナシ

○檢地ハ田畑等ノ境界竝ニ租稅負擔ノ等差ヲ査定スルコトヲ目的トスルモノナレハ通常租稅ヲ負擔スヘキ土地ニ對シテ之ヲ行フモノト推定スルヲ相當トス從テ檢地帳ニ登錄セラレタル土地ハ外書ニ記載セラル、モノト雖モ反對ノ證據ナキ限り之ヲ私有ト認メサルヲ得ス(官有地林下戻請求ノ訴 明治三十七年第五百四十七號 七日宣告)

〔理由〕 甲第二號證長野新田檢地帳ノ成立竝ニ係争地カ同證ニ「外見捨長七十五間横三十六

間天形星社地敷」ト記載セラル、モノ、一部ニ該當スルコトハ被告ノ認ムル所ナレハ本件争點ハ係争地カ檢地帳ニ登錄セラル、ノ事實ニ由リ其私有ナルヲ認メラルヘキヤ否ヤニ在リ被告ハ檢地帳外書ニ登錄セラル、モノハ私有ナラスト云フモ檢地ハ田畑等ノ石盛即チ田畑等ノ境界竝ニ租稅負擔ノ等差ヲ査定スルヲ目的トスル者ナレハ通例租稅ヲ負擔スヘキ地即チ私有地ニ對シ行フモノト推定スルヲ相當トスレハ檢地帳ニ登錄セラレタル土地ハ外書ニ記載セラレ、モノト雖モ反對ノ證據ナキ限り私有ナリト認メサルヲ得ス從テ長野新田檢地帳ニ登錄セラレタル本係争地ハ原告神社有ナルヲ認メサルヲ得ス既ニ地盤ニシテ社有ナル以上ハ其立本モ亦反證ナキ限り社有ト認メサルヲ得ス其他原被告ニ於テ種々陳述スル所アルモ裁判ニ必要ナシト認メ一々説明セス

○所有事實證明ノ不備不當處分取消竝國有林野下戻ノ訴 明治三十四年第二百五十九號 明治四十一年二月二十八日宣告

〔理由〕 原告ハ係争地ノ一部ハ幕府廻國使ノ口頭判決ニ因リ原告村ノ所有ニ歸シタリト云フモ原告ノ所謂口頭判決トハ甲第一號證一、二及七號證ニ掲ケアル「寛永十癸酉年御國廻上使小出對馬守様城野織部様能勢小十郎様御通ノ節此方ノ者ハ牛ノ畔ニ而論山之儀申上候庄内ノ衆者三角石ニ而此所境之由申上候御上使此三角石郡境ニハ成間敷由被仰御通被成候」云々ノ

記事ヲ云フモノニシテ該記事中ノ此三角石云々ノ文詞ハ境界ニ關スモルノトハ解シ得ヘキモ地盤ノ所有關係ヲ判斷シタルモノトハ認メ難ク甲第二號證ノ「其上最初及評論以後論所之内城ケ尾より櫻ヶ瀬ヲ迄北川内村百姓數十年支配仕來之條北川内旁以理運也依之わにの塚より下百瀬之塚迄峰通山境相立之畢」云々ノ記載アル裁許狀中「支配」ナル文字ハ管理若クハ管領等ノ意ニ外ナラサレハ該裁許狀ハ論所ヲ以テ北川内カ數十年管理シ來リタル地域内ナルコトヲ認メタルニ止マリ論所ヲ北川内村ノ所有地ナリト判定シタルモノト認ムルヲ得サルニ依リ該裁許狀ハ係争地ニ對スル原告ノ所有權ヲ推定スル材料ト爲シ難ク甲第七號證ノ「山入仕來候」船板を取申候「大木之挽捨など有之候」云々ノ記事ハ毛上ノ採收ニ關スルモノナレハ地盤所有ノ證據ト認メ難シ要スルニ原告カ係争地ヲ所有シタリトコトハ何等見ルヘキ證據ナキヲ以テ採用スルニ由ナキモノトス此他北川内村ト梶山村トノ爭論カ地盤ノ所有ニ關スルモノナルヤ否ヤハ既ニ甲第二號證ノ裁許狀ハ論所ノ所有關係ヲ判定シタルモノニアラスト認ムル上ハ必要ナキヲ以テ説明セス

○所有事實證明ノ不備官林ヲ民有ニ下戻請求ノ訴 明治三十七年第八百三十八號
明治四十一年二月二十九日宣告

〔理由〕 按スルニ原告等カ係争地所有ノ證トナス甲第一、二號證ハ字加熊ニ於ケル田畑ノ檢

地水帳ニシテ各筆毎ニ名受人ヲ明記シアリテ係争國有林カ右檢地水帳記載ノ土地ニ該當スルコトヲ認メ難ク甲第三號證ハ繼承關係ヲ證スルニ止マリテ所有ノ證ニアラス要スルニ原告カ係争山林ニ對シ所有權アリトノ本訴請求ハ理由ナシトス

○立木ヲ賣却スルカ如キハ單ニ管理權ヲ有スル者ト雖モ爲シ得タル所ナレハ之ヲ以テ直ニ土地所有ノ證據ト爲スヲ得ス(國有林下戻申請不許可ニ對スル訴

明治三十七年第五百六十三號
明治四十一年三月二日宣告

○御林山トハ通常特種ノ官有山林ニ對スル稱呼ナリトス(同上)

〔理由〕 甲第一號證(作陽誌)ニハ「境内不分明、總山内東西二十丁許南北二十三丁勝云」

トアルカ故ニ係争地カ原告神社ノ境内ナリシヤ否明ナラス同第二號證(作陽誌)ハ係争地カ泉山トモ稱シタルコトヲ知ルニ過キス甲第三號證(養野村上組寅御年貢諸役米銀請納小前御勘定帳)ニハ單ニ「一銀二匁五厘、林山御運上」トアリ同第五號證(明治三庚年十月附養野村御年貢米銀割賦帳)ニハ單ニ「林役、一三分一厘、宮」及「林山帳面仕替入用割、一分、宮」トアルノミニシテ其運上、林役又ハ割賦金カ係争山林ニ對スルモノナルヤ否又其運上及ヒ林役カ正租ナルヤ否明ナラス甲第七號證(明治四年末三月附杉山賣渡仕切書)ニハ「井水山

一杉木百二十九本、此代銀九貫目也、右ハ村方山林今般氏宮再建立諸入用トシテ書面之通り賣渡申候處相違無御座候云々トアルモ其立木所在地カ係争地ニ該當スルヤ否明ナラサルノミナラス立木賣却ノ如キハ單ニ管理權ヲ有スル者ト雖モ之ヲ爲シ得タル所ナルニ因リ之ヲ以テ所有ノ證ト爲シ難シ甲第八號證ニハ馬場信藏外三十一名カ原告ノ爲メ杉三百二十本ヲ植付ケタルコトヲ記シアルモ係争地ニ植付ケタルモノナルヤ否明ナラス甲第十一號證(明治三年午八月附養野村上組林山古新名寄帳)ニハ「段林井水山、一林山三畝步、御宮林、御運上銀二分四厘」トアルモ其林山カ係争地ニ該當スルヤ否又其運上銀カ正租ナルヤ否明ナラス原告ハ同證中他ニ宮林ノ記載ナキニ依リ其林山カ係争地ニ該當スルコト明ナリト言フト雖モ他ニ宮林ノ記載ナキハ以テ宮林カ一箇所ノ外ナキコトノ證ト爲シ得ヘキモ以テ其林山カ係争地ニ該當スルコトノ證ト爲ルヘキモノニ非ス甲第十七號證(明治四十年十二月十三日附泉村長證明書)ニハ井水山林山三畝步(此運上銀二分四厘)カ係争山林外一筆ニ分筆セラレタル旨記シアリ又同第二十六號證(明治八年二月附羽出、奥津、井坂、至孝野、百谷五箇村總代及ヒ戸長ノ保證書)ニハ養野村乙三百九十九番字井水山段林雜木山四十九町六反二十七步カ原告ノ所有ナル旨記シアルモ此等ノ記載ハ其根據明ナラサルカ故ニ之ヲ信用シ難シ原告ハ甲第二

十二號證(明治元年辰年十月附御年貢割付帳)及ヒ第二十二號證(弘化三年十月日同上)ニ依リ同第三號證及ヒ第十一號證ノ運上銀カ正租ナルコトヲ證明セントスルモ此等兩證ニ依リハ林山運上ハ何レモ外書ニ記載シアルカ故ニ正租ナリト認メカクシ又甲第二十三號證(安永八年正月附養野村明細書上帳)ニハ「當村ニ御林山一切無御座候」トアルモ御林山トハ通常特種ノ官有山林ニ對スル稱呼ナレハ之ニ依リテ直チニ養野村ノ山林ハ悉ク民有ナリト斷定スル能ハサルノミナラス假ニ此點ハ之ヲ肯定スルモ係争山林ノ所有者カ原告ナリトノ事實ハ到底之ヲ知ルニ由ナン甲第二十七號證(明治四十年十月十七日附泉村長證明書)ニハ係争地ニ對シ明治九年迄ハ運上銀ヲ、同年以後同二十一年迄ハ地租ヲ納メタル旨記シアルモ其根據明ナラサルノミナラス何人カ之ヲ納メタルヤ記シアラサルニ因リ是亦原告所有ノ證ト爲シ難シ其他甲第十二號證ハ同第十一號證ノ公簿ナルコト、甲第十三號證ハ同第七、十九兩號證ノ成立ノ正確ナルコト、甲第十四號證ハ同第三、五、十三、十六各號證ノ公簿ナルコト、甲第十五號證ハ原告カ田ヲ所有セルコト、同第十六號證ハ同第七號證ニ記名セル古績、勇篤ノ神官ナルコト、甲第十八號證ハ原告ノ代表者トシテ本訴ヲ提起セル馬場信造外五名カ原告神社ノ氏子ナルコト、甲第十九號證ハ同第七號證ノ成立ノ正確ナルコト、甲第二十四號證ハ同第

二十三號證ノ公簿ナルコト、甲第二十六號證ハ養野村ニ於テ山林ヲ支配セシ神社ハ原告ノ外之ナキコトヲ證スルニ過キスシテ何レモ係争地所有ノ證ト爲ルヘキモノニ非ス以上説明ノ如ク係争地カ原告ノ所有ニ屬シタル事實ハ之ヲ認ムヘキ證左ナキニ依リ原告ノ請求ハ理由ナキモノト認ム

○所有事實證明ノ不備(山林下戻申請ニ關スル不當處分取消請求ノ訴 明治三十七年第四百五十八號 月三日宣告)

〔理由〕 被告ノ否認シタル甲號各證ハ當裁判所ノ命シタル鑑定人ノ鑑定ヲ相當ト認メ其成立ハ正當ナリトス甲第一號證ハ見取圖ニシテ之ヲ以テ係争地ノ所在ヲ證スルニ足ラス甲第二號ノ一、二小物成納付ノ場所甲第三號證山手納付ノ場所甲第五號證甲第七號證甲第十號證甲第十一號證甲第十六號證ノ場所カ本件ノ係争地ニ該當スルコトハ之ヲ認ムルコト能ハス甲第九號證ノ土地ハ係争地ニ該當スルコト不明ナルノミナラス本證ハ個人間ノ證書ナルカ故ニ原告ト係争地トノ關係ヲ證スルニ足ラス甲第六號證及甲第十二號證ノ一ハ地租改正當時ノ記録ニシテ直チニ採テ以テ本件裁斷ノ證トナスコト能ハス甲第十一號證及甲第十六號證ノ個人名義ノ鹿野田畑ハ假リニ係争地内ニ其形蹟ヲ認ムヘントスルモ爲メニ係争地カ原告所有ノ事實ヲ

證スルモノト認ムルコト能ハス甲第八號證ニハ「村持山野」ノ文字アリト雖モ元來本證ハ溜地新築ノ願出ナルカ故ニ直チニ此文字ヲ以テ原告ノ所有ヲ認ムルニ足ラス以上ノ理由ニ依リ原告ノ請求ハ之ヲ認ムルコト能ハス其他ノ甲號各證ハ本件ノ裁斷ニ直接ノ關係ナキヲ以テ說明ノ要ナシ

○舊高知藩制ニ於ケル地子銀ハ貸地ニ對スル納金ニシテ正租ニアラス(國有林下戻請求ノ訴 明治三十六年第四百七十九號 明治四十一年三月四日宣告)

〔理由〕 一、原告ハ甲第二號證ノ一及二ニ「底地御貸地ニ被仰付云々」トアルハ所有權付與ノ趣旨ナリト云フモ底地トハ地盤ノ意ニ外ナラス貸地ハ所有權ノ付與ニアラサルコト論ヲ據タス尙甲第二號證ノ一及二ノ全體ノ趣旨ニ徴シ殊ニ其文中「賄薪山入用ノ旨云々」薪山ニ御貸地被仰付度旨又々依御願云々「丹波殿ニ御貸地ニ被仰付候云々」ノ文旨ニ依レハ係争地ハ地盤ヲ貸與セラレタルモノニシテ所有權ヲ付與セラレタルモノトハ認メ難シニ、原告ハ地子銀ハ地盤ニ對スル正租ナリト云フモ甲第二號證ノ一及二ニ所謂地子銀ナルモノハ單ニ其名稱ノミニテハ性質判明セス然レトモ地子銀ハ「毎年十二月限り御山方へ上納ノ管若相滯候時ハ被召返等」又「地子銀立ヲ以云々御貸地ニ被仰付候云々」トアルニ依レハ地子銀ハ貸地ニ對

スル納金ナルコト明ニシテ之ヲ以テ所有地ニ對スル正租ナリト認ムルヲ得ス原告ハ甲第三十二號證同第三十三號證ヲ以テ舊高知藩制ニ於ケル貢物ハ正租ナリ而シテ地子銀ハ貢物ナルカ故ニ正租ナリト云フモ是等ハ貢物カ總テ正租ナリトノ證ト爲スニ足ラサレハ從テ地子銀カ貢物ナルノ故ヲ以テ直ニ正租ナリト斷定スルヲ得ス三、以上説明ノ如クナルヲ以テ原告ハ甲第二號證ノ一及二ヲ以テ地盤ヲ請求スルノ權利ナキモ文化七午年ノ甲第二號證ノ一ニ「一銀二百二十五匁五分也即銀拂但今年迄生立之上木代銀如此」文化九申年ノ甲第二號證ノ二ニ「一銀一貫四百九十八匁五分也即銀拂但今年迄生立之上木代銀如此」トアルニ依レハ立木ハ其當時即銀拂ニテ買取リタルモノト認ムヘク又植樹ハ原告家ニ於テ土地占有中即チ文化年度以後明治九年地租改正處分ニ依リ官有ニ編入セラル、ニ至ルマテノモノハ原告家ノ植栽ニ係ルモノト認ムルヲ相當トス然レハ是等ノ立木ハ地盤所有ノ如何ニ拘ハラヌ原告ノ所有ト見ルヘキハ當然ナルヲ以テ原告ニ下戻スヘキモノトス四、請求地第二第三ノ分ニ對シテハ原告ノ主張ヲ認ムヘキ何等有力ノ證據ナク甲第五號證ニハ場所ノ記載ナキヲ以テ其地子銀ハ何レノ地所ニ對スルモノナルヤ不明ナリ甲第十一號證ニハ單ニ吉良川山平野肥草山トノミアリテ之ヲ以テ直チニ係争地ニ該當スルモノト認ムルヲ得ス甲第九號證ニ「深尾へ舊御貸與地」ト

アリ符箋ハ當裁判所ニ於テ命シタル鑑定人三名ノ鑑定區々ニ涉リ其成立正確ナルモノト認メ難キニ依リ之ヲ以テ該證ニ記載ノ地所カ原告家へ貸與セラレタルノ證ト爲スニ足ラス其他原告提出ノ證據ハ執レモ枝葉ノ證ニ過キスシテ既ニ主要ノ證據ニ對シ辯明シタル以上ハ逐一説明スルノ必要ナシ要スルニ本件ハ請求地第一ニ對シテハ立木ノ外請求スルノ權利ナク請求地第二第三ニ對シテハ原告ノ主張ヲ確認スヘキ證據ナキモノトス

○所有事實證明ノ不備(國有林下戻請求ノ訴 明治三十七年第五百九十四號 明治四十一年三月四日宣告)

〔理由〕原告ハ本訴ノ目的物タル福島縣磐城國西白河郡金山村大字梁森字中神五十七番三等官林十六町七反八畝歩外九筆ハ苜敷山ニシテ古來原告大字ノ共有馬草場ナルニ拘ハラヌ改租ノ際官有ニ編入セラレタルヲ以テ之カ下戻ヲ求ムト申立テ被告ハ本訴ノ請求地ハ甲第一號證ノ記載地ニ該當セサルノミナラス原告カ係争地ヲ自由進退シタリトノ事實ハ之ヲ認メスト答辯セリ依テ按スルニ原告カ係争地ニ對スル所有ノ證據トシテ提出スル甲第一號證ノはちさい久保所在ノ苜敷山ハ中神外九字ノ係争地ニ該當スルヤ否ヤ不明ナルノミナラス苜敷山カ當然民有ナリトノコトハ何等據ルヘキ證左ナキヲ以テ原告ノ主張ハ採用スルニ由ナキモノトス

○所有事實證明ノ不備(國有林下戻請求ノ訴 明治三十七年第七百九十四號 明治四十一年三月四日宣告)

〔理由〕 原告ハ本訴ノ係争地ハ古來原告ノ所有ナリシニ地租改正處分ニ依リ誤テ官有ニ編入セラレタルヲ以テ國有土地森林原野下戻法ニ依リ原告ニ下戻サルヘキモノナリト主張シ甲第一、二號證ヲ提出シ被告ハ係争地カ原告ノ所有タリシ事實ヲ認ムヘキ證據ナキヲ以テ原告ノ請求ハ理由ナシト答辯セリ按スルニ甲第一號證ハ助役山村繁ノ證明ニシテ之ニ「一野山一個所立十町程管之谷山」トアルモ本訴請求地ト全ク地名モ異ナリ其該當ヲ認メ難キニ依リ之ヲ以テ係争地ニ對スル證據ト爲スヲ得ス甲第二號證ハ民林引直願ニ付郡長杉山新十郎ノ副申ニシテ即チ其意見ニ過キサレハ之ヲ以テ係争地所有ノ證ト爲スニ足ラス要スルニ本件ハ原告ノ主張ヲ認ムヘキ證據ナキヲ以テ其請求ハ相立タス

○ 一個人又ハ村長ノ證明書若クハ裁判所外ニ於ケル鑑定書ニシテ隨時隨意ニ作成シ得ヘキモノハ信用スルニ足ラス(國有山林下戻要求ノ訴

明治三十七年 第千
明治四十一年三月七日宣

告號

〔理由〕 按スルニ甲第一號證ハ當裁判所ニ於ケル鑑定人三名中二名迄年度相當ノ成立ニアラストノ鑑定ニテ其成立疑ハシキモ原告カ其原書ナリトシテ提出スル新甲第一號證ハ鑑定人三名共ニ年度相當ノ成立ト鑑定セルヲ以テ姑ク之ニ據リ如恁文書アリタルモノトスルモ其要旨

ハ伐木代金ノ交付ヲ傳達スルニ在リテ山林ノ所有關係ヲ定メタル文書ニアラサレハ北亦御林ノ來歴等要旨以外ノ記事ニ重ヲ置キ難キノミナラス北亦山ハ御林ニシテ定左衛門ハ其山守ナルコト該證ニ據ルモ明カナレハ原告引用スル「御名義山北亦御林」云々「定左衛門先祖ノ拜領山」云々「自分入料ヲ以テ取立シ地付林」云々「木元代トシテ金子二兩二步被遣」云々ノ記事ノ如キモ係争地ニ於ケル地盤及立木ノ全部カ原告ノ所有ト認メシムルニ足ラス甲第二號證ハ鑑定人二名迄甲第三號證ハ鑑定人三名共年度相當ノ成立ニアラストノ鑑定ニテ其成立不正確ナリト認ムレハ證據タル價值ナシ假リニ之ヲ正確ナリトスルモ甲第二號證ニ於ケル「此御拂代五百文十分一」甲第三號證ニ於ケル「名義料割分帳」ノ記事ハ以テ係争地ニ於ケル地盤及立木全部カ原告ノ所有ト認メシムルニ足ラス甲第四號證乃至甲第六號證ハ何等ノ根據ナキ一個人若ハ村長ノ證明書ニシテ隨時隨意ニ作成シ得ヘキ書面ナレハ信用シ難ク甲第七八號證ハ司法裁判所ニ於ケル鑑定書ニシテ甲第一號證乃至甲第三號證ノ正確ナルコトヲ證セントスルモノナレトモ甲第一號證乃至甲第三號證ニ就テハ既ニ前説明ノ如クナルヲ以テ本證ハ採用シ難ク甲第九號證及ヒ甲第二十號證ハ係争地ニ於ケル立木二分ノ一下戻許可ヲ證スルニ過キス甲第十四號證ハ當裁判所ニ於ケル鑑定人三名ノ中田沼ノ鑑定ヲ相當トシ該證ヲ不正確ト

認ム假リニ其成立ヲ可トスルモ系圖ノ如キハ虛飾ノ記事多キモノナレハ之ニ信ヲ置キ難ク甲第十九號證及甲第二十二號證ハ裁判所外ニ於ケル鑑定書ニシテ隨時隨意ニ作成シ得ヘキモノナレハ信用シ難ク甲第十號證ノ一二及甲第十三號證ハ之ニ據リ係争地中ニ原告家ノ墓所及氏神アリトスルモ之ヲ以テ原告カ係争地ヲ所有シタル證左トナスニ足ラス新甲第二號證ハ山守定左衛門奉公人春藏ナル者北股御林ニ於テ松木七本ヲ無斷伐採シタルヲ大肝入佐々木市左衛門ヨリ譴責シタル書面ニシテ毫モ原告ノ所有ヲ證スルニ足ラサルノミナラス「定左衛門先祖拜領ノ御林ニ候共格別ノ御扱被下置候御林ニ付毛頭勝手我儘ノ振廻相成不申候此後重テ猥リケ間敷事有之ニ於テハ用捨致間敷御表ノ御沙汰共相成候ハ、勿論御林ハ御取上ケ其上重キ科可被仰付候」ノ記事ニ徴スレハ反テ原告ノ所有ニアラサルコトヲ認ムルニ足ル新甲第三號證ハ之ニ「定左衛門祖先山緒之御山ニテ自分入料植立之分」トアレトモ北又山ハ御林ナルコト定左衛門ハ其御山守ナルコト該證ニ依リ明カナルヲ以テ該記事ハ係争地ノ地盤及立木全部ノ所有ヲ證スルニ足ラス結局前記甲號諸證ヲ綜合スレハ原告家ハ係争山ニ付キ特殊ノ關係ヲ有シタル事實ヲ認メ得ヘキモ係争山ハ御林ニシテ原告家ハ其山守タルニ過キサリシハ動カスヘカラサル事實ナルヲ以テ既ニ下戻許可トナレル立木二分ノ一以上原告ノ權利ヲ認ムルニ足ル

ヘキ證據ナシ此他場所ノ該當及承繼關係ハ被告ノ争ハサル所ナレハ之ニ關スル證據ニ就テハ一々説明ノ必要ヲ認メス

○寛政年度ニ於ケル舊會津藩ノ山林制度ニ依レハ御園山ノ外ハ總テ地下持林ト爲シ之ヲ民有ニ歸セシメタルモノトス(不當處分取消國有林野下戻請求ノ訴

明治三十七年第七百九十六號
明治四十一年三月十三日宣告)

〔理由〕 按スルニ被告ハ原告部落寶川ハ甲第四號證記載ノ方川トハ異ナル部落ニシテ野澤組ニ屬セス海道組ナルモノニ屬スル部落ナルコトヲ主張スルモ該主張ハ單ニ根據ナキ口頭ノ陳述ニ過キササルヲ以テ信ヲ措クニ足ラス反リテ甲第五號證河沼郡長ノ證明書ニ依レハ「寶川」ヲ「ホウカハ」ト稱呼スルコト明カナルノミナラス甲第六號證ニ徴スレハ「寶川」ヲ「方川」トモ記載スルコトアルヲ知ルニ足ルヲ以テ甲第四號證ニ記載シタル「方川」ハ原告部落「寶川」ニ該當シ隨テ原告部落ハ野澤組ニ屬スルモノト認ムルヲ相當トス而シテ甲第二號證ノ一家政實記寛政年度ノ舊會津藩山林制度ニ關スル記事ニ「御園山被仰付其餘ハ地下持林ニ被仰付」云々又同證ノ二、享和年度ノ制度ニ關スル記事ニ「原告部落ノ屬スル野澤組外五組ハ「是迄之通ニ可成置」云々と記載アル事實ニ徴スレハ寛政年度ノ制度ハ享和年度ニ至リ一般

ニハ廢止セラレタルモ原告部落ノ屬スル野澤組外五組ノミハ依然寛政制度ノ下ニ在リシコトハ明カナレハ係争山林カ御圍山中ニ屬セサル山林ナル以上ハ之ヲ以テ地下持林ナリト認メサルヲ得ス然ルニ被告ハ御圍山以外ノ山林ハ總テ地下持山トハ認メ難シト主張スルモ寛政年度ノ制度ニ依レハ御圍山ノ外ハ凡テ地下持林ナルコト明カニシテ且被告ニ於テ係争山林カ御圍山ニ非サルコトハ争ハサルトコロナレハ係争地ハ該制度ノ所謂地下持林ナルモノニ該當スルモノト認メサルヲ得ス而シテ該制度ニ「御圍山被仰付其餘ハ地下持林ニ被仰付」トアルハ御林ノ外ハ凡テ地下持林ト爲シ民有ニ歸セシメタルモノニ外ナラサルヲ以テ係争地ハ原告部落ノ所有山林ナリト言ハサルヘカラス之ヲ要スルニ以上説明ノ理由ニ依リ原告部落ハ甲第二號證ノ二記載ノ六組ノ一ナル野澤組ニ屬シ係争地ハ民有地下持林ニシテ原告所有ノ山林ナリト認ムルヲ以テ原告ノ請求ハ理由アルモノトス

○文書ノ附箋ト本紙トノ間ニ契印ナキトキハ其附箋ハ正當ニ成立シタルモノト認ムルヲ得ス（官有原野下戻請求ノ訴 明治三十七年第四百二十號 明治四十一年三月十四日宣告）

〔理由〕 按スルニ本件係争地ニ關スル主要ノ證據ハ甲第六號證ノ附箋ナルモ同附箋ト本紙トノ間ニハ契印ナキヲ以テ正當ニ成立シタルモノト認ムルヲ得ス既ニ本證ニシテ證據力ナキ以

上ハ其他ハ助證ニ過キサレハ説明スルノ必要ナシ

○野山手米ヲ雜稅ト區別記載スルカ如キハ維新草創ノ際ニ於ケル記載例ニシテ其稅ノ性質ヲ確定シタルモノニアラサレハ之ヲ以テ直ニ正租ト爲スヲ得ス（國有山林下戻請求ノ訴 明治三十七年第五百二十五號 明治四十一年三月十四日宣告）

○私費植林ハ毛上權者ト雖モ爲シ得ヘキ行爲ナレハ之ヲ以テ直ニ地盤所有ノ證據トスルヲ得ス（同上）

〔理由〕 原告村内舊部落十七箇村カ上納シ來リタル野山手米カ果シテ係争地ノ地盤ニ對スル正租ナルヤ否ヤヲ按スルニ甲第十四號證ノ一乃至八ニ右野山手米ハ百姓林年貢ト列記シアリ又同號附證ニハ明カニ小物成ト記載シアル所ヨリ之ヲ觀レハ所謂野山手米ハ地盤ニ對スル正租ニアラスシテ毛上權ニ對スル雜稅ト認ムルヲ相當トス原告ハ同號證ノ九及甲第二十一號證ニ右野山手米ハ雜稅ト區別記載シアルカ故ニ山林ノ地盤ニ對スル正租ナリト主張スレトモ右ハ維新草創ノ際ニ於ケル記載例ニシテ其稅ノ性質ヲ確定シタルモノト見ルヲ得サレハ之ヲ以テ直チニ正租ナリトナスヲ得ス尙原告ハ小物成ト云フハ小年貢ノ意味ニシテ之ヲ正租トスルコト古來ノ慣例ナリト主張スレトモ此ノ如キ慣例ハ一般ニ行ハレタルモノニアラサレハ其立

證ナキ以上ハ採用スルニ由ナシ次ニ甲第十二號第十三號證ノ如ク數々隣地ト山論ヲ爲シタルコト係争地ノ一部ヲ甲第七號證ノ如ク開墾シ又甲第五號證ノ如ク私費植林ヲ爲シタルコトハ何レモ所有ノ證ナリトノ原告ノ主張ニ付之ヲ按スルニ甲第十二、十三號證ハ何レモ薪炭材樹木採取ニ關スル争論ノ内濟濟口證ニ過キサレハ毛上權ニ關スル争ト認ムルノ外ナク係争地ノ一部開墾ニ付テハ甲第十九號及甲第二十號證ノ如ク既ニ私有ニ歸シ又私費植林ハ毛上權者ト雖モ之ヲ爲シ得ヘキ行爲ナレハ何レモ所有權ヲ立證スルノ用具ト爲スニ足ラサルモノトス然ラハ甲第十五號證土地慣行成績調書ニ「該地ヲ所有スヘキ道理アル慣行等ハ無之御座候」トアルハ原告主張ノ如ク取調粗漏ニ出テタル誤記ニアラスシテ事實ヲ表白シタル真正ノ記載ナルコトヲ認ムヘク從テ係争地カ原告村ノ所有ニアラサルコト明瞭ナレハ本訴原告ノ請求ハ全ク其理由ナキモノトス

○持山ノ意義(國有林下戻請求ノ訴)

明治三十七年第六百八十五號
明治四十一年三月十四日宣告

〔理由〕 按スルニ甲第一、二、三、六號證ハ三名ノ鑑定人何レモ之ヲ真正ナリト鑑定シ裁判所モ亦之ヲ採用シ同號證ハ凡テ真正ノ成立ナリト認定ス右ノ中甲第一號證ニハ明カニ地盤ノ四圍ノ經界ヲ記載シアリテ係争地ニ該當スルコトヲ認メ得ヘキニヨリ該當不明ナリトノ被告

ノ抗辯ハ採用セス然レトモ同證及爾餘ノ各證ニハ何レモ唯持山トアルノミニテ別ニ原告村ノ所有事實ヲ認ムヘキ文詞アルコトナシ而シテ持山ナル文詞ハ所有ヲ意味スルヤ否ヤ明瞭ナラサルヲ以テ此持山ノ記載ノミニ依リ直チニ所有ノ事實アリト斷定スルコトヲ得ス

○寺院カ境内ノ樹木ヲ賣却シ更ニ之ヲ買戻シタル事實アルモ此等ノ行爲ハ其境内ニ對スル支配行爲ト認メ得ヘケレハ之ヲ以テ直ニ土地所有ノ證據ト爲スヲ得ス(上地國有林下戻請求ノ訴)

明治三十七年第三百六十號
明治四十一年三月十七日宣告

〔理由〕 原告カ係争地所有ノ證據トスル甲第一號證ハ原告寺ノ由緒書ニシテ證據力乏シキノミナラス之ニ係争地ニ關スル記事ノ見ルヘキモノナキニ依リ所有ノ證ト爲スニ足ラス甲第二號證朱印狀寫ハ原告主張ノ如ク明治初年ノ成立ナリトスルモ其本書タル朱印狀ト同一ノ記載ナルヤ否知ルヘカラサレハ證據トシテ採用シ難シ又原告カ自由進退ノ證トスル甲第三號證ノ記事ニ依レハ原告カ境内ノ樹木ヲ賣却シ更ニ之ヲ買戻シタル事實ヲ知り得ヘキモ是等ノ行爲ハ原告寺カ其境内ニ對スル支配行爲ト認メ得ヘケレハ之ヲ以テ直チニ所有權ノ存在ヲ確認スルヲ得ス

○所有事實證明ノ不備(不當處分取消ノ訴)

明治三十七年第七百三十號
明治四十一年三月十七日宣告

土地森林原野 國有土地森林原野下戻ニ關スル件

〔理由〕 本訴ノ要旨ハ秋田縣羽後國山本郡上岩川村字大荒澤南平ノ内小字峰ノ澤龍ケ澤餘リ澤地藏澤高橋澤島ノ澤長老澤ノ七箇澤ハ古來原告村ノ水源林トシテ原告村ノ自由進退セシ所ニシテ舊秋田藩ノ林制ニ據レハ村々ノ水源林ハ所謂公山御直山ノ内タリトモ特ニ村持ト定メラレタルモノナレハ本件山林ノ如キモ原告村有トスヘキモノナルニ官民有地區別調査ノ際誤テ官有ニ編入セラレタルハ不當ナルヲ以テ其下戻ヲ要ムト云フニ在レトモ被告ハ原告ノ主張ヲ認メス而シテ原告ハ何等ノ證據ヲモ提示セサルヲ以テ請求地ヲ原告ノ所有ト認ムルニ由ナキモノトス

○ 秣草場ノ年期賣買ハ毛上ノ收益ヲ賣買シタルモノニ過キサレハ之ヲ以テ直ニ土地所有ノ證ト爲スヲ得ス(國有林下戻請求ノ訴 明治三十七年第四百七十三號 明治四十一年三月十八日宣告)

〔理由〕 按スルニ原告ハ甲第一號證及甲第二號證記載ノ堀込年貢ナルモノハ係争地中ノ白田山ニ對スル納租ナリト主張スルモ堀込白田山ノ該當ヲ證スル何等ノ證據ナキヲ以テ其主張ヲ採用スルヲ得ス又甲第二號證中ニ古山山栗木賣拂ノ事甲第四號證ニ松木賣拂ノ事ヲ記載シアルモ其立木ハ係争地ノ立木ナルヤ否判明セサルヲ以テ本件ノ證據ト爲スニ足ラス又原告カ言フカ如ク同證中ノ「一分也狐石平同人野代」ノ記事ハ假ニ狐石平ハ係争地狐石ニ該當シ且

其野代ハ原告大字ノ收益ナリトスルモ原告ノ有スル收益權ヲ個人ニ貸與シタル代償ナルヤモ知ルヘカヲサレハ之ヲ以テ直ニ狐石所有ノ事實アルモノト認ムルヲ得ス又甲第三號證記載ノ「狐石平」「こんづ原」ヲ以テ同シク係争地狐石ニ該當スルモノト假定スルモ該證ノ秣草場ノ年期賣買ハ單ニ毛上ノ收益ヲ賣買シタルモノニ過キサレハ之ヲ以テ狐石所有ノ證據ト爲スニ足ラス要スルニ甲號證ハ總テ係争地ノ所有ヲ證スルニ足ラサルモノト認ムルヲ以テ原告本訴ノ請求ハ之ヲ採用スルニ由ナシ

○ 山手米山年貢ノ稅質國有林下戻請求ノ訴 明治三十七年第四百七十二號 明治四十一年三月十九日宣告

〔理由〕 原告ニ於テハ本件請求地ハ原告ノ共有ニ屬シ原告ニ於テ租稅ヲ納付シ自由進退シ來リタルモノナリト主張シ其證據トシテ甲第一號證乃至甲第八號證ヲ提出スレトモ甲第一號證ハ如何ナル趣意ノ文書ナリヤ明瞭ナラサルノミナラス原告引用スル「山役之義ハ中畧一疋鹿ノ代二匁六分ツ、御年貢ニ指次被下置」云々ハ假ニ請求地ノ年貢ニ關スル記事ナリトスルモ該年貢ハ雜稅ニシテ正租ト認メ難ク「諸村ヨリ三箇村山へ入用山手米銀割府請取申事」以下數項ハ請求地ノ間ニ既定民有地介在セルヲ以テ果シテ請求地ニ關スル記事ナリヤ否明カナラス假ニ請求地ニ關スル記事ナリトスルモ請求地ハ原告三大字ニ跨カリ三千四百餘町歩ノ面積

ヲ有スルモノナレハ其何レノ部分ニ關スル記事ナリヤ知ルニ由ナキノミナラス元來該證ニ於ケル盆木地挽代等分割行爲ノ如キハ單ニ毛上ノ收益ヲ證スルニ止マリ地盤ノ所有ヲ證スルニ足ラス「増岡村之儀中畧二俵ノ山手米ニテ入申中畧二俵米三箇村割府申儀三斗新升金目村三ツニ御代官所ニテ先紀次第割府被成候事」ノ記事ハ訴外増岡村ヨリ山手米九斗ヲ徵シ之ニ入會ヲ許シタル事蹟ヲ認メ得ヘキモ其場所不判明ニシテ甲第三號證ニ依レハ反テ訴外地タルコトヲ認メ得ヘケレハ是亦原告ノ主張ヲ證シ難シ甲第二號證ハ訴外村ニ於ケル山稼人カ原告村ニ於テ山入スル必要アルニ方リ其場所人數等届出ツヘキ旨ヲ約シタルニ止マリ或制限ヲ以テ他村ニ入會ヲ許シタルモノト認ムルヲ得ス甲第三號證ハ増岡村ヨリ山手米九斗ヲ徵シ之ニ入會ヲ許シタルコトヲ證スルモノナレトモ其場所ハ該證ニ明記セル如ク角戸澤ニシテ既定民有地ナレハ本件ニ關係ナク「金目村ヨリ土山」ト稱スル場所モ金目村ヨリ上流ニ當ツテ既定民有地數筆アルヲ以テ何レヲ指稱シタルモノナリヤ知ルヘカラス原告主張スル牛子澤撫付澤於富士ヶ澤狐澤菅ノ澤等ハ川ヲ隔テ、地勢全ク異ナルヲ以テ是等請求地ヲ指稱シタルモノト認メ難シ甲第四號證ハ中里綱代瀬兩村ヨリ山手三斗五升ヲ徵シ之ニ入會ヲ許シタルコトヲ證スルモノナレトモ該證ノ赤股トハ何レノ場所ヲ指稱シタルモノナリヤ判然モス増川ト稱スル場

所ハ請求地中ノ増川ト字名符合スレトモ甲第四號證ノ宛名ハ單ニ若山村ニ箇村ノ肝煎ノミニシテ本文ニ於テモ原告ニ大字ノ權利ニ屬スル山ト認ムヘキ記事ナケレハ請求地増川ト異ナル場所ナルヤ知ルヘカラサルノミナラス該證記載ノ「増川赤股落合ヨリ兩手」云々ノ區域カ請求地増川ニ適合スト認ムルニ由ナシ甲第五號證ノ一乃至六、八及九ハ之ニ記載セラレタル字名請求地ノ字名ニ符合スルモノアルモ其區域判明セス且ツ其木數モ極メテ少量ナレハ請求地全面積ノ所有ヲ決スル材料トシテ不十分ナルノミナラス元來該證ハ一個人間ニ於ケル賣買書入證書ニシテ原告大字ノ權利ト干渉ナク原告引用スル「村地分」若ハ「村法ヲ以テ」云々ノ記事ハ請求地ヲ村有ト認ムル證トナスニ足ラス甲第五號證ノ七ハ之ニ記載セラレタル兩岩澤留山トハ何レノ場所ニ當ルヤ判然セザレハ請求地ノ立木伐採ヲ禁シタル證トナスヲ得ス甲第六號證ノ「三十九文山御年貢」ハ假ニ請求地ニ關スルモノトスルモ之ヲ以テ正租ト認ムルヲ得ス甲第七號證及甲第八號證ハ前記甲號證ノ字名沿革ヲ證スルモノニシテ裁判上必要ヲ認メザレハ說明セス之ヲ要スルニ原告ノ立證ハ其主張ヲ證明スルニ足ルモノナシ

○明治初年上地當時ニ於ケル取調書上ニシテ公認セラレサルモノハ所有事實ノ證據ト爲ラス(國有山林下戻請求ノ訴 明治三十七年第七百八十號 明治四十一年三月十九日宣告)

〔理由〕 按スルニ甲第一號證ニハ「明神御用水之儀ハ雙方支配ヨリ當分ニ差出シ其外私用ニ付相交ニ無相談猥リニ伐取申問敢冒然ハ分山ニテ先年ヨリ仕來之通落葉下草等モ支配限リニ所持可仕旨相交シ云々」トアリテ係争地ニ對スル管理關係ハ之レヲ認メ得ルモ之レニ依リテ大和攝津兩人ノ私有關係ヲ認ムルヲ得ス次ニ甲第二號證ニハ「右明神裏山一、一町九反七畝二十三歩谷部倭、鈴木九」トアリ甲第三號證ノ二ニハ「山一町九反七畝二十三歩神主谷部倭福宜鈴木九兩人進退」トアリ甲第七號證ノ二ニハ「宇鳥居戸東宮神社境外土地一、山四反二十四歩是ハ往古ヨリ神官鈴木九、谷部倭所持罷在候云々」トアルモ該證ハ明治ノ初年ニ於ケル取調書上ニシテ公認セラレタルモノニアラサレハ之レヲ以テ原告所有ノ事實ヲ認メ難シクニ甲第四號證ニハ「一、山四反二十四歩此地代金二圓九十錢」トアルモ此ノ記載ノミヲ以テ正租ヲ納メタルモノト認メ難ク又甲第五號證ハ村長ノ意見ヲ述ヘタルニ過サレハ證據トシテ採用スルヲ得ス其ノ他甲第六號證ハ係争地カ上地處分ニヨリ國有林ニ編入セラレタルヲ證シ甲第八號證ハ原告ノ繼承關係ヲ證スルモノニシテ要スルニ原告所有ノ事實ヲ認ムヘキ證據ナシ

○草山年貢ノ稅質國有林原野下戻申請不許可處分不服ノ訴

明治三十七年第九百四十號
明治四十一年三月十九日宣告

〔理由〕 原告ニ於テハ本件請求ノ山林原野ハ元山守澤山ト總稱シ原告大字行澤ノ所有ニ屬シ原告ニ於テ租稅ヲ納付シ所有權ヲ實行シ來リタルモノナリト主張シ甲第一號證乃至甲第五號證ヲ提出スレトモ甲第一號證ノ草山年貢ハ高外ノ雜稅ニシテ正租ト認メ難ク甲第二號證ノ「是ハ御割附面ニ記載有之草山年貢年々永二百九十五文宛上納雜木松柴草秣等自由ニ取來申候」云々ノ記事ハ原告ノ願書ニ記載セラレタルニ過キサレハ信用シ難キノミナラス該出願ハ「書面之地所ハ民有ニ可定成蹟無之ニ付官有地ト可相心得事」ト指令セラレタルモノナレハ官有地ニ編入セラレシコトヲ證スルニ止マリ原告ノ所有ヲ證スルニ由ナク甲第三號證ノ草山年貢モ甲第一號證ニ付説明シタルカ如ク正租ト認メ難ク甲第四號證ノ鶴卷田村支配組入ノ場所ハ請求地ノ一部分ヲナセシモノナリヤ否判然セサルノミナラス山論内濟ノ結果他村ノ支配ニ移シタル事實ヲ以テ所有權ノ實行ト認メ難ク甲第五號證ノ賣買ハ毛上ノ收益ヲ證スルニ止マリ地盤ノ所有ヲ證スルニ足ラス之ヲ總フルニ原告ノ立證ハ一モ其主張ヲ證スルニ足ルモノナシ此他原告ハ尙訴外富山部落ノ山林下戻申請許可處分ニ付論スル所アルモ本件裁判ニ必要ナキヲ以テ説明セス

○所有事實證明ノ不備國有林下戻請求ノ訴

明治三十七年第七百十三號
明治四十二年三月二十四日宣告

〔理由〕 原告ハ甲第一號證乃至甲第八號證山林讓渡證文及甲第九號證鹿伏村明細帳ニ依リ谷
ばたわる谷口ヨリ上ミ口ざら／＼サイノハラ梅ノ木渡セ中木地屋敷一ツ休瀧ノ下かじ屋敷上
ミさこ中木地屋敷一休ノ下等ノ山林ヲ讓受ケ所有シタルコト及甲第十一號證ニ依リ前記各小
字ハ現時民有地内ニナキコトヲ證スルモ該小字カ甲第十號證駒前ノ全部ニ該當スルヤ又其孰
レノ部分ニ該當スルヤ之ヲ認ムルニ由ナキヲ以テ原告ノ主張ハ之ヲ採用スルヲ得ス

○領主ノ命ニ依リ村費ヲ以テ請求地ニ土砂留工事ヲ爲シタル事實アルモ此一事
ヲ以テ直ニ其村ノ所有ニ屬シタルモノト云フヲ得ス(國有林下戻請求ノ訴 明治
三十七年第六百九十六號
四十一年三月三十一日宣告)

〔理由〕 甲第一號證野々倉下谷立會山記ニ依レハ本訴請求地ハ東向村田中村西安村ノ立會々
ルコトヲ記載シアルモ立會ハ入會ナルコトヲ認メ得ルニ止マリ之ヲ以テ所有ノ證ト爲シ難ク
甲第二號證土砂留普請帳甲第十號證平日役覺帳甲第十六號證亥年四箇村諸入用帳甲第十七號
證卯之年諸入用帳甲第十八號證未年諸入用帳甲第十九號證土砂普請日役算用帳甲第二十四號
證郷組頭勤方日記ニ依レハ領主ノ申付ニ依リ村費ヲ以テ本訴請求地ニ土砂留工事ヲ爲シタル
コトヲ見ルヘキモ單ニ工事ヲ爲シタリトノ故ヲ以テ其所有地ナルヲ認メ難ク甲第三號證小物

成帳甲第四號證亥年納銀帳ハ小物成米一石四升ヲ納付シタルコト甲第五號證立會山小物銀割
帳ハ小物成ヲ村民ニ割付ケタルコト甲第六號證申免狀ハ山稅米六升八合ヲ納付シタルコトヲ
證スルモ孰レモ高外ノ小物成稅ニシテ正租ナリト認メ難ク甲第七號證及甲第十五號證爲取替
證文甲第八號證村中申合規約ハ持場所手入ノ事及樹木伐採方法ノ取極メ甲第九號證山賣代錢
並松茸錢備エ帳甲第十一號證字湯谷山立木賣拂帳甲第二十號入會山錢割帳ハ樹木等ヲ賣却シ
タルコトヲ證スルモ孰レモ毛上採取ノ權アリシコトヲ認メ得ルニ止マリ之ヲ以テ地盤所有ノ
證ト爲シ難ク甲第十二號證ノ一土砂留普請帳甲第十二號證ノ二證明書甲第十三號證ノ一證明
書甲第十三號證ノ二土砂留普請帳甲第十四號證ノ一山林原野一筆限地價帳甲第十四號證ノ二
町步地價帳甲第二十二號證ノ一村役場備付全圖甲第二十二號證ノ二字限リ繪圖甲第二十三號
證甲第二十五號證土地臺帳謄本等ハ改租ノ際本訴請求地ノ隣地カ民有地ニ編入セラレタルコ
トヲ證スルモ是レヲ以テ本件山林カ民有ナリト認メ難シ

(五) 土地收用ニ關スル件

○土地收用法第八條ハ鐵道會社カ其線路ニ當ル河川ニ橋梁ヲ架設スル場合ニ適
用セス(宇多川橋梁設計變更ニ關スル許可取消ノ訴 明治三十年第九十三號
明治三十一年四月二十三日宣告)

〔理由〕 原告ニ於テ本件宇多川架橋設計ハ原告村ニ對シ重大ノ利害關係アルヲ以テ土地收用法第八條ニ依リ手續ヲ盡シタル後被告ニ於テ之ヲ處分スヘキ管ナルニ被告ハ其手續ヲ盡シタルヤ否ヲ確メヌ漫然之ヲ許可シタルハ違法ノ處分ナリト云フト雖土地收用法第八條ハ土地ヲ收用又ハ使用スヘキ場合ニ於テ其所有者又ハ關係人ニ協議ヲ遂クヘキコトヲ規定シタルモノニシテ本件ノ如キ場合ニ適用スヘキモノニアラス而シテ本件ハ明治二十八年福島縣令第四號ニ依リ處分シタルモノニシテ該令ニ對シ毫モ違法ノ點ナキノミナラス其他ノ法令ニ背反スルコトナケレハ之ヲ違法ノ處分ナリト謂フヲ得ス既ニ此爭點ニ付キ決定シタル以上ハ其他ノ爭點ニ付當否ヲ説明スルノ必要ナキヲ以テ之カ説明ヲ與ヘス

○土地所有者ハ收用土地ニ對スル補償金ノ外地方慣習ノ認ムル所ノ地上權ニ類似スル權利ニ關シテ別ニ補償ヲ求ムルコトヲ得ス(收用審査會ノ裁決取消請求ノ訴 明治三十三年第三百一十一號 明治三十四年三月二十九日宣告)

〔理由〕 本件ノ爭點ハ土地所有者ハザル代ト稱スル一種ノ權利ニ付特別ノ補償ヲ請求シ得ルヤ否ニ在リ按スルニ原告主張ノ如ク富山縣伏木町ニ於テハ舊來地上權ニ類似スルザル代ト稱スル權利アリトスルモ斯ル權利ニ付テハ土地所有者ヨリ土地ニ對スル補償金ノ外別ニ補償ヲ

請求シ得ヘキモノニアラス

○收用審査會ニ對シ物件ノ移轉料ノミノ請求ヲ爲シタル者ト雖モ審査會ニ於テ其主張ノ價格ヲ不相當トシ起業者ノ申請ヲ容レテ收用ノ裁決ヲ爲シタル以上ハ行政訴訟ニ於テ收用ノ請求ヲ爲スコトヲ得ヘシ(收用審査會ノ裁決ニ對スル不服ノ訴 明治三十三年第二百五十九號 明治三十四年五月二十三日宣告)

〔理由〕 被告ニ於テハ收用審査會ニ對シ本件物件移轉料ノ請求ヲ爲シ收用ノ請求ヲ爲サ、リシ原告カ本訴ニ至リ收用ノ請求ヲ爲スハ不當ナリト云フト雖收用審査會ニ於テ原告主張ノ價格ヲ不相當トシ收用ヲ請求スル起業者ノ申請ヲ容レ收用ノ裁決ヲ爲シタル以上ハ之レニ服セサル原告ニ於テ收用ノ請求ヲ爲スコトヲ得ルハ當然ナリ又原告カ殘地ナリト稱スル佐原町佐原イノ四百五十一番地市街宅地九十四坪ノ土地ハ原告ノ所有地ニシテ從來其上ニ釜場、槽場賣場、井三箇竝ニ住家ヲ設ケ糶ヲ製造シ又ハ住居スル用ニ供シ來リタルモノニシテ佐原イノ四百五十二番地所在倉庫ト分離スルモ其用ヲ廢スルコトナキハ實地ニ照シテ毫モ疑ヲ容レスト云フト雖被告カ大體ヲ認ムル甲第一號證ニ依レハイノ四百五十一番地所在ノ住家其他ノ建造物ハイノ四百五十二番地所在ノ倉庫ト一構ヲ爲シ相竣テ原告ノ酒造營業ノ用ニ供シタルモ

ノニシテイノ四百五十二番地ノ倉庫ヲ分割スルトキハ從來用キタル目的ニ供スルコト能ハサルモノト認定スルニ足レリ然レハ原告カ土地收用法第五十一條ニ依リ本件ノ請求ヲ爲スハ相當ニシテ被告ノ裁決ハ理由ナキモノトス其他原被告ニ於テ尙陳辯スル所アルモ必要ナキヲ以テ説明セス

○收用審査會ニ於テ起業者カ係争地ニ立入り測量ヲ爲シタルヤ否ヤノ如キ手續上ノ事項ニ付其事實ヲ否認スルモ之ヲ以テ其裁決ヲ取消スヘキ理由ト爲スニ足ラス(收用審査會不當裁決取消ノ訴 明治三十四年第二百三十一號
明治三十五年三月五日宣告)

○收用スヘキ土地ニ在ル物件ハ移轉料ニ付キ協議調ハサル場合ニ於テ始メテ之ヲ收用スルコトヲ得從テ起業者ヨリ所有者ニ對シ移轉料ニ付キ協議ヲ爲シタルコトナキニ拘ハラス收用審査會カ起業者ノ申立ヲ採用シテ物件ヲ收用セシメタルハ不當ナリ(同上)

○土地ノ反別ニ付村役場備付ノ帳簿ト稅務署備附ノ土地臺帳ト牴觸スル場合ニハ稅務署備附土地臺帳ノ記載ヲ以テ正確ナリト認ムヘキモノトス(同上)

○移轉ト記スヘキヲ移轉ト記シタルハトテ土地所有者ノ申立タル範圍ヲ超ヘタルモノト云フヲ得ス又收用豫定期間ニ收用ノ確定時期カ異ナルト雖モ不當ナリト云フヲ得ス(同上)

ルモノト云フヲ得ス又收用豫定期間ニ收用ノ確定時期カ異ナルト雖モ不當ナリト云フヲ得ス(同上)

〔理由〕 第一點原告ハ起業者カ法定ノ手續ヲ經スシテ所有地ニ立入り測量ヲ爲シタル事實ハ掩フ可カラサル所ナルニ被告カ起業者ノ申立ノミニ依リ其事實ヲ否認シタルハ不當ナリト云フモ收用審査會ハ土地收用法第二十二條ニ依レル起業者ノ請求ニ基キ之ヲ開キ同法第三十五條第一號乃至第三號ニ掲ケタル事項ヲ定メテ收用又ハ使用ノ裁決ヲ爲スニ止マルモノナレハ被告審査會カ起業者ニ於テ係争地ニ立入り測量ヲ爲シタルヤ否ヤノ如キ手續上ノ事項ニ付キ其事實ヲ否認シタルハ逆之ヲ以テ直チニ其裁決ヲ取消スヘキ理由ト爲スニ足ラサルモノトス第二點ハ收用スヘキ土地ニ在ル物件ハ如何ナル場合ニ於テ之ヲ收用シ得ルヤノ問題ニ歸着ス按スルニ土地收用法第五十一條第一項ノ規定ニ依レハ收用スヘキ土地ニ在ル物件ニ對シテハ移轉料ヲ補償スルヲ以テ原則トシ而シテ其移轉料ハ猶ホ土地ニ對スル買收額ニ於ケルカ如ク損失ノ補償ナルヲ以テ起業者ハ此點ニ付キ同法第二十二條第一項ノ規定ニ依リ土地ノ所有者又ハ關係人ニ協議ヲ爲シ協議調ハサル場合ニ於テ始メテ審査會ノ裁決ヲ求メ且同法第五十二條ノ規定ニ依レル物件ノ收用ヲ請求シ得ルモノナリ然ルニ本件ニ於テハ起業者ヨリ所有者ニ

對シ移轉料ニ付キ何等協議ヲ爲シタルコトナキニ拘ハラズ被告審査會カ直チニ起業者ノ申立ヲ採用シテ物件ノ收用ヲ爲サシメタルハ其當ヲ得サルモノトス第三點原告ハ本件ノ係争地宇第六天八番地ノ反別ハ七畝二十五歩ニシテ同字十番地ノ反別ハ四畝二十歩ナルニ被告カ八番地ノ反別ヲ七畝十九歩十番地ノ反別ヲ四畝六歩ト確定シテ收用セシメタルハ不當ナリト云フモ原告主張ノ反別ヲ證明セントスル地目變換届ナルモノハ原告モ認ムル如ク已ニ取消サレタルモノナレハ該届書ニ記載シアル反別即チ原告主張ノ反別ヲ以テ正當ノモノナリト認ムルコトヲ得ス而シテ原告ノ提出ニ係ル村役場備附帳簿ノ寫ニハ八番地七畝十九歩外四歩哇畔十番地四畝六歩外七歩哇畔ト記載シアルモ被告ノ提出ニ係ル稅務署備附土地臺帳ノ寫ニハ八番地七畝十九歩十番地四畝六歩トノミアリテ共ニ哇畔ノ記載ナシ斯ノ如ク雙方ノ帳簿相抵觸スル場合ニ在テハ稅務署備附土地臺帳ノ記載ヲ以テ正確ナリト認メサルヲ得ス左レハ被告審査會カ土地臺帳ノ反別即チ起業者ノ申立ニ符合セルモノヲ正確ナリトシ之ニ依リ收用地ノ反別ヲ確定シタルハ相當ナリトス第四點原告ハ移轉ト記スヘキヲ移植ト記シ又豫定ノ收用時期ハ九月一日ナリシニ之ヲ十月三十日ト爲シタルハ土地收用法第四十一條ノ規定ニ違背スルモノナリト云フモ移轉ヲ移植ト記載シタル如キハ土地所有者ノ申立タル範圍ヲ超ヘタルモノト云フ

ヲ得ス又收用時期ヲ十月三十日ト爲シタルハ畢竟被告審査會カ土地收用法第三十五條第三號ノ規定ニ依リ收用時期ヲ確定シタルニ過キサルモノトス

○土地ノ收用價格ヲ不當ナリトスル事件ハ通常裁判所ノ管轄ニ屬シ行政裁判所ニ於テ之ヲ受理スヘキモノニアラス(收用審査會ノ裁決ニ對スル不服ノ訴 明治

三十四年第二百九十號
三十五年四月二十八日宣告)

(理由) 原告ハ被告審査會ニ於テ本件收用地ヲ一坪金四圓ト裁決シタルハ當事者ノ申立タル範圍ヲ超ヘタルモノニシテ土地收用法第四十一條ニ違背スルモノナリト云フモ原告カ被告審査會ニ對シ申立タル價格ハ一坪ニ付金八圓ニシテ起業者ハ畑一坪ニ付金二圓宅地一坪ニ付金三圓ノ割合ニテ買收センコトヲ乙第一號證ノ如ク申立タルノミナラス原告ニ於テモ起業者ヨリ右ノ價格ヲ申立タルコトハ争ヒナキ所ナリ左スレハ起業者ヨリ一坪金五圓四十七錢ニテ買收セントノ申込書即チ甲第六號證ヲ原告ヨリ被告ニ提出シタルトスルモ是等ハ單ニ協議ノ申込ニ止マリ被告審査會ニ對シ起業者ヨリ爲シタル申立ニアラス既ニ前掲ノ如ク起業者ヨリ被告ニ對シ價格ノ申立ヲ爲シタルモノナレハ被告カ一坪ニ付金四圓ト決定シタルハ毫モ土地收用法第四十一條ニ違背スル所ナシ又原告ハ本件ノ如ク一部ヲ收用セラル、ニ於テハ殘地及

ヒ之レニ建設シアル家屋ハ住居トシテ使用シ能ハサル狀況ナルヲ以テ土地收用法第五十條ノ規定ニ基キ殘地及ヒ家屋ヲ收用シ之カ補償ヲ受クヘキモノナリ否ラサレハ殘地及ヒ家屋ハ價格ノ減少ヲ來シ損害ヲ受クルコト明カナレハ之ニ對シ相當ノ補償ヲ爲スヘキモノナリト云フモ甲第二號證ノ圖面ニ依レハ本件收用地ハ原告カ宅地ノ東方南北ニ横斷シタル一部ニ過キス其地積ニ於テモ其四分ノ一ニ相當シ亦敢テ地形ヲ異様ニ變更セシメタル狀況ニアラス殊ニ殘地ニアル家屋ト收用地域ト甚シク相接近シ至ク庭園ノ風致ヲ失却スルカ如キ狀態ニアラサルヲ以テ本件一部ノ收用ノ爲メニ該殘地ヲ原告カ邸宅用トシテ使用スル能ハサルモノト認ムルヲ得ス又該收用地ニ停車場ヲ設置セラレタリトスルモ之カ爲メニ該地ノ價格ヲ減少シ損害ヲ受クルモノト認メ難シ以上ノ如クナルヲ以テ原告ノ請求ハ其理由ナキモノトス又原告ニ於テ被告カ決定シタル本件收用價格ハ不當ナルヲ以テ之ヲ取消シ更ニ相當ノ増額補償ヲ求ムトノ點ニ付テハ土地收用法第八十二條ニ依リ通常裁判所ニ出訴スヘキモノニシテ當裁判所ノ受理スヘキモノニアラス

○數多ノ職工ヲ使用スル營業工場ヲ土地收用ノ爲メ他ニ移轉セシムルニ當テハ若干ノ日時間休業スルト同時ニ職工モ亦休止セシムヘキハ免カレサル所ナル

ヲ以テ收用審査會カ之ヲ否認シタルハ土地收用法第五十四條ニ違背スルモノトス(收用審査會ノ裁決不服ノ訴 明治三十五年第三百六十八號
明治三十六年十月二十三日宣告)

〔理由〕第一原告石井銀三郎ハ收用殘地ノ内九十坪ニ對シ損害アリト申立ルモ原告ノ所有地ハ四百三十二坪餘ニシテ收用セラル、面積ハ僅ニ南端ノ七十五坪ニ止ルモノナレハ其殘地ハ充分從來使用ノ目的ニ供シ得ヘキヲ以テ損害アリト認ムルヲ得ス第二原告成田増吉ノ要求中被告ハ營業休止中ノ損害ヲ認メスト主張スルモ現ニ數多ノ職工ヲ使用シテ營業シアルコトハ被告モ爭ハサル所ニシテ其營業工場ヲ他ニ移轉セシムルニ付テハ若干ノ日時間ハ休業スルト同時ニ職工モ亦休止セシムヘキハ事實上免カレサルモノナルニ之ヲ否認シタルハ土地收用法第五十四條ニ違背スルモノトス其他原告カ要求スル移轉ニ伴フ損失及附近小口ノ得意ヲ一時ニ失フトノ點ハ實況ニ照ラシ損失アリト認ムルヲ得ス第三原告室木重三郎ハ收用殘地四十五坪ノ宅地ハ收用地ニ沿フテ存スル狭小長ノ地積ナルヲ以テ其地代カ著ク減額スヘキハ勿論適當ノ賃借人ヲ見出ス迄空地トナシ置ク爲メニ生スル損害少カラスト辯スルモ收用地ハ原告所有地ノ一端ニシテ其殘地ハ宅地ト爲スニ足ルヘキヲ以テ損害アリト認メ難シ第四原告河野松五郎ハ(一)營業上最必要ナル煙筒ヲ支持スル張鐵ヲ固着スル場所ヲ收用セラレ他ニ附着スヘ

キ場所ナキニ依リ之ヲ他ノ適地ニ移轉セシメサルヲ得スト申立ルモ右支持ノ張鐵ハ原告モ異議ヲ容レサル東京府技師工學博士原龍太ノ調査書ニ依レハ鐵道橋脚ヲ利用シ又ハ木柱ヲ使用スルニ於テハ從來用ヒタル目的ニ供シ得ヘキヲ以テ該煙筒ハ他ニ移轉スルノ必要ナキモノト認定ス(二)工場ノ變更(三)住宅ノ變更ハ前段説明ノ如ク煙筒ノ移轉ヲ要セサル以上ハ從テ營業上損害アリト認ムルヲ得ス(四)原告ハ從來空地タリシ場所ハ玻璃製造ニハ原料ノ乾燥貯藏並加工スルカ爲メ及ヒ製品ハ貯藏荷造スル等ノ爲メ必要缺クヘカラサル場所ナリト主張スルモ宅地ノ殘存地ハ原告云フ所ニ依ルモ約二十坪程ハ之レアルモノナレハ原料ノ乾燥荷造其他ニ差支アルモノト認ムルヲ得ス(五)被告ハ木造瓦葺平家一棟ノ内一部分ヲ補償シテ殘一部分ヲ補償セサルハ元來該家屋ハ一棟ヲ二戸ニ區劃シ其構造上一戸分ヲ切取移轉スルモ殘一戸分ハ其儘住宅ニ供シ得ルカ故ナリト云フモ右家屋ハ一棟ノ構造ニシテ壁一重ヲ以テ二戸ニ區分シタルモノナレハ其一戸ヲ切取移轉セシムルニ於テハ殘家屋ニ對シ家根其他ノ改修ヲ爲スノ必要アルハ實地ノ形狀ニ照シ明白ノ事實ナリトス然レハ此點ニ關スル被告ノ裁決ハ土地收用法第五十三條ニ背キタルモノトス又被告ハ前段ノ殘存家屋ニ對シテハ多少修繕ヲ要スルモノトシ其切取家屋ニ對シ與フル移轉料一坪金二十五圓ハ他ノ移轉料一坪金二十二圓ニ比シ三圓

ツ、増加シアリト申立ルモ裁決書ニ依レハ右等ノ事跡ナク又他ニ證スヘキモノナキヲ以テ之ヲ認ムルヲ得ス第五原告中島錦五郎ハ(一)龜澤町一丁目三十三番地ノ北側收用殘地ハ地積狹小ニシテ從來使用ノ目的ニ供スル能ハスト主張スルモ該地ハ二方道路ニ接シ宅地トシテ使用スルニ足ルモノナルヲ以テ損害アリト認ムルヲ得ス(二)被告ハ同町三十九番地ハ收用ニ關係ナク且ツ庭園ノ殘部ハ所用ノ目的ニ供スルコト能ハサルモノニアラスト辯スルモ同町三十八番地ト三十九番地トハ合併シテ一構ノ邸宅地トナシ現形區分ナキモノナレハ其收用地ハ三十八番地ニ止ルモ之ヲ以テ收用地ニ關係ナシト謂フヲ得ス而シテ三十九番地ニ在ル西洋形家屋ノ南面土臺石ト收用地トノ距離ハ曲尺六尺許ニシテ鐵道工事ノ完成スルニ於テハ南方ノ玻璃窓ハ明ヲ缺キ又空氣ノ流通ヲ減却シ且ツ近接ノ庭園ヲ失ヒ從來用ヒタル目的ヲ損シ遂ニ價格ヲ減少スルモノト認定スルヲ相當トス(三)被告ハ同町五十番地ノ内十坪七合六勺ハ收用殘地ノ他ノ部分ト併テ利用スルヲ得ヘシト云フモ該地ハ收用地ト一體ノ構内ニシテ他ノ殘地トハ判然塀牆ヲ以テ區劃シ從前格別ニ使用シ來リタルモノナレハ之ヲ他ノ部分ニ合併スルモ從來用ヒタル目的ニ供スルコトヲ得ヘシト認メ難シ

○土地ヲ收用スルコトヲ得ル事業ノ認定權ハ內閣ニ屬シ收用審査會ハ土地收用

法第三十五條所定ノ事項ニ付キ裁決權ヲ有スルニ過キス從テ其裁決ヲ不法トシ訴訟ヲ提起シタル者ハ内閣ノ認定ニ對シテ論爭スルコトヲ得ス(土地收用ニ關スル不法裁決取消ノ訴 明治三十七年第二百八號 明治三十八年二月十日宣告)

○起業者及ヒ土地所有者ノ協議手續又ハ收用審査會ノ裁決書ノ方式ニ付テハ法令ニ別段ノ規定ナケレハ之ヲ論難シテ裁決ノ取消ヲ請求シ得サルモノトス(同上)

〔理由〕 一、土地收用法第十二條ニ「土地ヲ收用又ハ使用スルコトヲ得ル事業ハ内閣之ヲ認定ス」同第三十五條ニ「收用審査會ハ云々收用又ハ使用ノ裁決ヲ爲スモノトス一收用又ハ使用スヘキ土地ノ區域ニ損失ノ補償ニ收用ノ時期又ハ使用ノ時期、期間」同第八十一條第二項ニ「收用審査會ノ違法裁決ニ由リ云々行政裁判所ニ出訴スルコトヲ得」トアリテ是等ノ規定ニ依レハ土地ヲ收用スルコトヲ得ル事業ノ認定權ハ内閣ニ屬シ收用審査會ハ右第三十五條ニ定メタル事項ニ關シ裁決ヲ爲シ其裁決ニ對シ行政裁判所ニ出訴スルコトヲ許シタルモノト謂ハサルヘカラス然リ而シテ内閣ハ同第十三條ニ「起業者カ内閣ノ認定ヲ受ケントスルトキハ事業計畫書及圖面ヲ添ヘ云々内閣ニ提出スヘシ」トアル規定ニ基キ事業ノ認定ヲ爲シタモノ

ナレハ本件ノ事業カ内閣ノ認定ヲ經タルモノナルコト明白ニシテ係爭事業ノ如キハ收用審査會ノ裁決スヘキ事項ニアラサルヲ以テ原告ハ當裁判所ニ於テ之ヲ論爭スルヲ得ス二、原告ハ起業者ノ事業設計ハ頗ル過大ニ失シ其全部ヲ以テ公益ノ爲メ必要ナル事業ト謂フコトヲ得スト謂フモ其相當ナリトスル程度ヲ證明セサレハ果シテ本件起業者ノ設計カ過大ナリトノ事實ヲ確認スルニ由ナキヲ以テ其主張ヲ採用スルヲ得ス三、原告ハ起業者カ審査會ノ裁決ヲ求ムルニ先チ原告ニ對シ適法ナル協議ヲ缺キタリト謂ヒ又ハ裁決書ノ方式ニ關シ種々論スル所アルモ協議ノ手續或ハ裁決書ノ方式ニ付テハ別段ノ規定ナケレハ是等ニ對シ違法ナリトシテ論難スルヲ得ス四、被告從參加人ハ原告カ收用審査會ノ裁決シタル補償金全部ノ拂渡ヲ任意ニ受ケタル以上ハ原告ハ本件係爭物ヲ收用スヘキコトヲ承諾シタルモノニシテ即チ本訴ヲ拋棄シタルモノナリト謂フモ收用審査會ノ裁決ハ其執行ヲ停止セス從參加人ハ自己ノ事業ノ爲メ係爭ノ物件ヲ使用シツ、アルニ對シ原告カ補償金ヲ受領シ其補償額ニ關シテハ別ニ通常裁判所ニ於テ現ニ爭訟中ニ係リ而シテ本訴ハ尙ホ嚴格ナル方式ヲ以テ繼續セルモノナレハ之ヲ拋棄シタルモノト認ムルヲ得ス其他雙方論爭スル所アルモ既ニ本件主要ノ點ニ對シ説明ヲ爲シタル以上ハ逐一説明ヲ與フルノ必要ナキモノトス

○家屋ノ賃借人ハ家主ニ對シ自己ノ權利ヲ有スルモ其家屋ニ附隨スル地所ノ如キハ家屋ヲ賃借スルニ因リ唯其使用ニ充テラレタルモノニ過キサレハ土地收用法第五條第二項ニ所謂土地ニ對シテ權利ヲ有スルモノニ該當セス(收用審査會違法裁決ニ對スル訴 明治三十七年第四百七號
明治三十八年四月十日宣告)

〔理由〕 普通ノ場合ニ於ケル家屋賃借ノ目的ハ家屋其物ヲ借用スルニ在テ借主ハ家主ニ對シ自己ノ權利ヲ有スルモ其家屋ニ附隨スル地所ノ如キハ家屋ヲ借用スルニ因テ唯其供用ニ充テラレタルモノニ過キサレハ之ヲ以テ土地收用法第五條第二項ニ所謂土地ニ關シテ權利ヲ有スル者ナリト謂フヲ得ス然レハ本件係争ノ家屋賃借人ハ收用ノ土地ニ關シテ權利ヲ有スル者ニアラサレハ土地收用法上關係人ト爲スヘキモノニアラサルニ被告カ之ヲ關係人トシテ裁決シタルハ其當ヲ得タルモノニアラス故ニ被告カ起業者ハ本件ノ借家人ニ對シ協議ヲ爲サ、リシハ土地收用法第二十二條ノ規定ニ違反スルモノトシ原告ノ申請ヲ却下シタルハ適法ニアラス

○水車業ヲ經營スル者カ營業地ヲ收用セラレ營業權ヲ喪失シタル場合ニ於テハ起業者ハ土地收用法第五十四條ニ依リ其損失ヲ補償セサルヘカラス(土地收用審査會違法裁決取消ニ關スル訴 明治三十九年第七十七號
明治四十年七月四日宣告)

〔理由〕 按スルニ明治三十年十二月東京府令第百二十五號水車業規則第一條ニ「水車業ヲ經營セントスルモノハ左ノ事項ヲ具シ當廳ニ願出免許ヲ受クヘシ一水車及其附屬物設置ノ位置及其地目」云々第三條ニ「既ニ免許ヲ請ケタルモノニシテ第一條若クハ第二條ノ事項ヲ變更セントスルトキハ更ニ其手續ヲ爲スヘシ」トアリテ既ニ水車營業ノ免許ヲ請ケタルモノト雖モ水車ノ位置ヲ變更セントスルトキハ更ニ出願免許ヲ受クヘキモノナルハ本件ニ於テ營業地カ收用セラル、トキハ原告ノ營業免許ノ消滅スルモノナルハ明カニシテ原告ハ之カ爲メ損失ヲ受クル者ナルヲ認メ得ヘシ既ニ原告ニシテ營業權ヲ喪失シ且之カ爲メ損失ヲ受クル者タル以上被告ハ土地收用法第五十四條ニ依リ原告ノ營業權喪失ニ依ル損失ヲ補償セサルヘカラ

○土地收用法ニ依ル内閣ノ認定ニ付テハ同法第一條ノ外何等ノ規定ナケレハ内閣ハ其事業カ公共ノ利益ト爲ルヘキモノナルヤ否ヤ又其土地ハ該事業ノ爲メ必要ニシテ收用又ハ使用スルノ要アルヤ否ヤヲ認定スヘキモノトス而シテ該認定カ工事着手以前ニ行ハレタルト否トハ其效力ニ何等ノ影響ヲ及ボサス(土地收用審査會裁決取消ノ訴 明治三十九年第四十八號
明治四十一年二月一日宣告)

(理由) 原告カ被告ノ裁決ヲ不法ナリトスルハ本件ノ收用土地ハ明治三十八年十二月十一日
 内閣總理大臣ノ認定シタル土地ノ區域外ナルコト土地收用法ハ既設工事ニ付キテハ其適用ヲ
 見サルコトヲ理由トシ假令内閣ノ認定ニ基キタル收用審査會ノ裁決ト雖裁判所ノ救濟ヲ得テ
 之ヲ取消シ得ヘキヲ以テ原告ノ請求ハ至當ナリト主張スルニアリト雖土地收用法ニ依ル内閣
 ノ認定ニ付テハ同法第一條ノ外何等ノ規定ナキヲ以テ内閣ハ其事業ノ公共ノ利益ト爲ルヘキ
 事業ナルヤ否ヤ及其土地ハ其事業ニ必要ニシテ收用又ハ使用スルノ必要アルヤ否ヤニ付キ認
 定スヘキモノニシテ其認定カ工事ニ着手以前ニ爲サレタルト以後ニ爲サレタルトハ敢テ認定
 ノ效力ニ影響スルコトナシ又本件ノ土地カ内閣ノ認定ヲ經タルモノナルヤ否ヤ又見ルニ明治
 三十八年十二月十一日官報第六七三五號ニ依リ内閣ノ認定ニハ新潟縣中頸城郡米山村地内
 トアリ而シテ新潟縣知事カ土地收用法第十九條ニ依リ内閣ノ認定ニ基キ爲シタル土地細目ノ
 公告中ニ本件ノ土地ヲ包含スルコトハ當事者間ニ爭ヒナキ事實ナルヲ以テ内閣ノ認定ナキ土
 地ヲ收用シタリトノ原告ノ主張ハ不當ナリトス如ク本件收用ノ土地カ内閣ノ正當ナル認
 定ヲ經タル土地ナル以上ハ原告主張ノ第三點ハ特ニ説明スルノ要ヲ認メス

○水路浚渫費補償要求ノ當否(土地收用審査會ノ裁決ニ對スル訴) 明治四十年第九十
 明治四十二年二月四日

六號
宣告

(理由) 本件所爭ノ要點ハ鐵道敷設ノ爲收用ニ係ル水路ノ一部ヲ屈曲セシメ之ニ開渠ヲ施
 シタル工事ニ付該水路ノ所有者タル原告ハ收用セラレタル土地代金ノ外水路浚渫費ヲ損失補
 償トシテ要求スルコトヲ得ルヤ否ニ在リ原告ハ水路屈曲ノ結果土砂停滯シ浚渫費ノ損害ヲ蒙
 スヲ以テ之カ損失ヲ補償スヘキハ當然ナリト云フト雖本件用水路ニ付テハ毎年浚渫費ヲ支出
 シ來リタルコト甲第六號證附屬參考第三號ニ據ルモ明ナル所ニシテ土地收用ノ爲特ニ浚渫費
 ヲ要スト認メシムヘキ何等ノ立證ナキヲ以テ原告ノ主張ハ之ヲ採用スルニ由ナキモノトス此
 他原告ハ工事承諾書ノ效力ニ付論争スル所アレトモ必要ナシト認ムルニ付説明セス

○山林ノ所有者カ隣接地ニ水池ヲ穿テ製氷業ヲ營ム場合ニ於テ鐵道工事ノ爲メ
 該山林ノ一部ヲ收用シ線路敷地トシテ掘鑿セラレ其結果水池ノ水源ヲ杜絶シ
 テ之ヲ廢滅ニ歸セシムヘキトキハ所有者ハ土地收用法第五十四條ニ依リ水池
 ニ對スル損失ノ補償ヲ請求シ得ルモノトス(土地收用違法裁決取消請求ノ訴)

明治四十年第三十二號
明治四十一年三月七日宣告

(理由) 被告並從參加人ハ原告カ將來製氷業ヲ營ム能ハサルハ鐵道工事ノ爲メ其水源ヲ杜絶

セラル、ニ由ルモノナルモ其水源ハ原告所有地以外ニ在リタルモノニシテ該地ニ對シ原告ハ何等ノ權利ヲ有スルモノニアラサレハ該地處分ノ爲メ水源杜絶シ爲メ氷池廢滅ニ歸スルモ是ヲ以テ千二百八十四番地ノ一部收用ノ爲メ生シタル損失ト云フヲ得サルハ勿論收用地ト氷池所在地トハ同一地ニアラサレハ原告カ土地收用法第五十四條ニ依リ損失補償ヲ求ムルハ毫モ其理由ナシト云フモ實地ヲ臨檢スル所ニ依レハ氷池所在ノ千三百十三番地千三百十四番地ト千二百八十四番地山林トハ相接觸シ兩地相俟テ從來原告ノ氷製造ノ用ヲ爲セシモノナレハ地番ハ異ニスルモ之ヲ一團ノ地ト認ムルヲ相當トシ又鐵道工事實地ノ狀況ハ千二百八十四番地ノ一部收用セラレ線路敷地トシテ掘鑿セラレ爲メニ氷池ノ水源ヲ杜絶シ其結果氷池ヲ廢滅ニ歸セシムルモノナレハ鐵道工事ハ收用ノ原因タルト共ニ氷池廢滅ノ原因ヲ爲シ然カモ工事に收用トハ相離スヘカラサルモノナレハ氷池ノ廢滅ハ收用ノ結果ト認ムヘキニヨリ原告ハ土地收用法第五十四條ニ依リ氷池ニ對スル損失ノ補償ヲ求ムルヲ得ヘキモノト云ハサルヲ得ス其他原被告並從參加人ニ於テ種々陳述スル所アルモ必要ナキニ依リ一々説明セサルモ前記ノ理由ニ依リ原告ノ請求ハ理由アルモノトス

(六) 北海道未開地處分ニ關スル件

○北海道國有未開地處分法第十九條ニ第十條及ヒ第十二條ノ處分ニ不服アル者ハ訴願又ハ行政訴訟ヲ提起スルコトヲ得トアルハ行政裁判法第十七條第一項ノ所謂特別ノ規定ニアラス(北海道國有未開地貸付取消不法處分取消請求ノ訴願)
明治三十一年十一月十八日裁決
明治三十二年三月八日裁決

○北海道國有未開地貸付ニ關スル事件ニ付テハ地方上級行政廳ナル北海道應ニ訴願シ其裁決ヲ經タル後ニアラサレハ行政訴訟ヲ提起スルコトヲ得ス(同上)
〔理由〕原告請求ノ要旨ハ被告ニ於テ明治三十一年十一月十八日付指令第一四一六號ヲ以テ明治三十一年九月十五日指令第一一二二號ヲ以テ北見國網走郡濤沸村字マルマンニ於テ畑目的ヲ以テ貸付シタル未開地ハ官林區域内ニ屬スルヲ以テ取消ストノ處分ヲ爲シタルハ違法ニ付該處分ハ之レヲ取消ストノ裁判ヲ請フト云フニ在レトモ北海道國有未開地處分法第十九條ニ第十條及第十二條ノ處分ニ不服アル者ハ訴願又ハ行政訴訟ヲ提起スルコトヲ得トアリテ本條ニ依レハ處分ニ不服アル者ハ自己ノ選擇ニ任セ訴願若クハ行政訴訟ヲ爲スヲ得ルモノナルモ行政訴訟ヲ提起セントスル場合ニハ該條ノ規定ハ行政裁判法第十七條第一項ノ所謂特別ノ規定ナリト認ムルヲ得サルヲ以テ同規定ニ依リ先ツ地方上級行政廳ニ訴願シ其裁決ヲ受ケタ

ル後ニ非サレハ之レヲ提起スルコトヲ得ス然ルニ本件ハ未タ地方上級行政廳ナル北海道廳ニ
訴願シ其裁決ヲ經タルモノニ非サレハ本訴ハ適法ノ手續ニ違背スルモノニシテ之レヲ受理ス
ヘキ限ニ在ラス

第七類 恩給扶助料

(一) 官吏恩給及遺族扶助料ニ關スル件

○官吏退官ノ出願ヲ以テ單ニ自己ノ便宜ニ依ルモノ、明治二十九年第三十號
明治二十九年七月九日官告ト謂フヲ得ス恩給ニ關
スル訴

〔理由〕 被告ニ於テ凡官吏依願免本官トアルハ讀テ字ノ如ク本人ノ情願ニ依リ免官セラレタ
ルモノト推定セサル可カラス若シ然ラストセハ之ニ對スル證左ヲ呈出シ以テ其事實ヲ證セザ
ルヲ得ス又所謂詮議ノ次第有之云々ノ書面ハ茨城縣吉田一等警部ヨリ發セルモノニシテ其
部ハ破却シアリテ其部分ニハ何等ノ字句アリシヤ知ルニ由ナキノミナラス該日附ハ明治十三
年十二月一日ニシテ原告ノ辭表ハ之ニ先ツコト五日即明治十三年十一月二十七日附ナリ已ニ
月日ノ前後アリ即原告ノ履歷書割注ニ所謂其旨ヲ奉シ辭表呈出スト云フモノハ全ク其根據ヲ
有セス寧ロ之ヲ虛構ト云ハサル可カラス大本已ニ此ノ如クナル以上ハ之ニ因リ附衍シタル諸
證明ノ如キハ即錯誤ノ根據上ニ築造シタル論結ト謂フ可キモノニシテ以テ正確ノ證憑ト爲ス
可カラスト云フト雖官吏ノ退官ヲ出願スル場合ハ單ニ自己ノ便宜ニ依ルノミナラス長官ノ諭

恩給扶助料 官吏恩給及遺族扶助料ニ關スル件

旨ニ依ルモノアリ又乙第一號證吉田一等警部ノ諭達書ハ其一部ニ闕損アルモ之ニ記載ノ文字アリシモノトハ認メ難ク且其日附ハ明治十三年十二月二日ニシテ乙第四號證原告ノ辭表ハ明治十三年十一月二十七日ナルヲ以テ月日ニ先後アルモ該辭表ノ發送ヲ其日附當日ニ在リトセハ茨城縣廳ニ到達ス可キ充分ノ日時アルカ故ニ十二月一日ヲ以テ辭表ヲ差出ス可キ旨ヲ進達スルノ必要ナキニ由リ該辭表ハ原告陳述ノ如ク吉田一等警部ノ諭達ニ促サレ始メテ之ヲ進達セシニ依リ本官ヲ免セラレタルモノト認メサルヲ得ス隨テ當時ノ長官茨城縣權令人見寧及警察本部長吉田弘藏ノ證明シタル甲第三號證甲第二號證モ亦錯誤ノ根據上ニ築造シタル論結ト云フ可キモノニアラス故ニ原告カ明治十三年十二月三日茨城縣八等警部ヲ免セラレタル事由ハ事務伸縮上ニ關スル諭旨ニ基キタルモノトス

○退官ニ依ル恩給請求ノ當否官吏恩給金請求ノ訴 明治三十一年第三百十四號
 (理由) 本訴ノ要點ハ原告カ明治十九年九月二十五日依願神奈川縣警部ヲ免セラレタルハ諭旨ニ依リ退官セシメラレタルモノナルカ將タ自己ノ便宜ニ依リ退官シタルモノナルカヲ判斷スルニ在リ原告ハ甲第三號乃至五號證ヲ以テ明治十九年九月二十五日依願神奈川縣警部ヲ免セラレタルハ諭旨ニ依リ退官セシメラレタルモノナリト主張スト雖モ甲第三四號證ハ孰レモ

職責ヲ有セサル元神奈川縣知事沖守固カ退官後數年ヲ經テ僅カニ其記憶ニ依リ作成シタル書一面ニ過キサルノミナラス原告カ退官當時ノ法規上當然給與セラレヘキ退官賜金ヲ給與セラレサリシ事實ハ明確ニシテ其事由ニ對シ故意又ハ錯誤其他反證ナキ限りハ給與スヘキモノニアラサルカ故ニ其詮議ナカリシモノト推定スヘキモノナルヲ以テ該證明書ハ法規上當然ノ取扱ニ反スルモノト云ハサルヲ得ス即チ甲第三四號證ハ原告主張ノ確證ト爲スニ足ラス甲第五號證ハ關係記録ニ於テハ判然致兼候得共當時ノ知事ニ於テ諭旨シタル事ヲ證明致候上ハ事實相違有之間敷云々トアリテ全然沖守固ノ證明ニ一任シタルモノナレハ既ニ甲第三四號證ヲ排斥シタル上ハ是亦證據ト爲スニ足ラス然レハ原告カ明治十九年九月二十五日諭旨ニ依リ退官セシメラレタルトノ主張ハ其事實ヲ認ムヘキ確證ナキヲ以テ採用シ難シ其他尙ホ陳述スル所アルモ裁判上必要ナキヲ以テ説明セス

○恩給ヲ受クル者再ヒ官ニ就キ滿一年以上在官シタル後退官シタル場合ニ於テ恩給額ヲ定ムルニ付キ退官現時ノ俸給前後同シカラサルトキハ前官後官ノ在職年數ハ之ヲ通算スルモ端月數ハ之ヲ年數ニ算入スヘキモノニアラス(恩給額更正ニ關スル訴 明治三十二年第二百六號 明治三十三年五月十四日宣告)

〔理由〕 本件原告被告カ官吏恩給法ノ解釋ニ付テ争フ所ノ要點ハ恩給ヲ受クル者再ヒ官ニ就キ滿一年以上在官シタル後退官シタル場合ニ於テ退官現時ノ俸給前後同シカラサルトキハ前官後官ノ月數ヲモ通算シテ恩給額ヲ定ムヘキヤ否ニ在リ按ズルニ官吏恩給法第十一條第一號ニ退官現時ノ俸給前後同シカラサルトキハ前官年數ヲ後官年數ニ通算ストアルヲ以テ之ヲ見レハ同法ノ計算方法ニ依テ後官年數ヲ算出シ之ニ前官恩給支給ノ際ニ算定シタル年數ヲ通算シテ第五條ノ恩給額ヲ定ムヘキモノニシテ尙ホ前官後官ノ端月數ヲモ通算スヘキ旨趣ナリト解釋スルノ餘地毫モ存セサルナリ然ラハ即チ被告ノ裁決ハ正當ニシテ恩給法ノ解釋ヲ誤リタルモノニアラス

○恩給法第五條ニ所謂俸給トハ官職ニ相當スル一般普通ノ俸給ノ義ニシテ特種ノ事情アル場合ニ於テ支給スル加俸ヲ包含スルモノニアラス(恩給金所得權回復ノ訴 明治三十四年第四百二十二號
明治三十四年九月三十日宣告)

○恩給法第五條第三項ノ規定ハ一般ニ對スル除外例ニアラスシテ俸給ノ意義ノ一端ヲ明示シタルモノトス(同上)

〔理由〕 本件所争ノ要點ハ原告カ明治二十九年勅令第百號臺灣總督府職員加俸支給規則ニ依リ受クル所ノ加俸ハ官吏恩給法第五條ニ所謂俸給ニ該當スルヤ否ヤニ在リ原告ハ臺灣在官者ニ支給セラル、加俸ナルモノハ該官吏ヲ厚遇スルノ旨趣ニ出ツル本俸ニ伴フ一種ノ俸給ニシテ被告ノ引證スル北海道廳ニ於テ支給スル月手當ト同視スヘキモノニアラスト云フト雖恩給法第五條ニハ恩給ノ年額ハ退官現時ノ俸給ニ依リ算定ス云々トアリ俸給ノ意義ニ付何等ノ解釋ヲ付セザレハ俸給トハ文字ノ明示スル如ク官職ニ相當スル一般普通ノ俸給ヲ謂フモノニシテ特種ノ事情アル場合ニ於テ支給スル加俸ヲモ指稱スルモノニアラス而シテ本件ノ加俸ハ特ニ臺灣在勤ノ官吏ヲ優遇スルノ必要ニ依リ支給スルモノニシテ全ク特種ノ事情ニ基キタルモノナレハ之ヲ普通俸給ノ一部ナリト謂フヘカラス殊ニ該勅令第一條ニ於テ加俸規則ハ臺灣島人ニ適用セストアルヲ以テ之ヲ觀ルモ其旨趣ノアル所特種ノ事情ノ存在スルコト疑ヲ容ルヘカラス又原告ハ恩給法第五條第三項ニ實際官等ノ恩給ハ其官等ニ對スル普通俸給額ニ依リ之ヲ算定ストアルモ臺灣在勤官吏ノ加俸ニ對シ何等除外例ナキハ本俸ニ加俸ヲ併算シテ恩給ヲ算定スルノ法意ナリト云フト雖恩給法制定ノ當時ニ在リテハ實際官領事等ハ明治十九年勅令第四十九號實際官領事費用條例第一條ニ依リ俸給トシテ官等ニ相當スル普通俸給額ニ異ナル支給ヲ受ケタルヲ以テ其何レノ俸給ニ依ルヘキヤノ疑義ヲ避クル爲メ第三項ノ規定ヲ設ケタ

ルモノナレハ該項ノ規定ハ一般ニ對スル特別ノ除外例ニアラスシテ恩給法ニ所謂俸給トハ普通ノ俸給ヲ指稱シタル意義ノ一端ヲ明示シタルモノト謂ハサルヘカラス然レハ被告カ原告ノ本俸ニ加俸ヲ併算シテ恩給年額ヲ算定スヘシトノ主張ヲ排斥シテ其退官當時ノ俸給年額金四千圓ヲ恩給算定ノ基礎ト爲シタルハ相當ノ處置ニシテ原告ノ權利ヲ毀損シタルモノニアラス

○民法施行以前ノ婚姻ニ付テハ官吏遺族扶助法等ニ特別ノ規定アラサル限リハ當時ノ一般法タル明治八年太政官達第二百九號及ヒ明治十年司法省達丁第四十六號ニ依リ其效力ヲ判斷セサルヘカラス官吏遺族扶助料請求ノ訴
明治三十四年十月二十八日(宣告)

〔理由〕原告カ官吏遺族扶助法ニ依リ扶助料ヲ受クヘキ權利ハ同法第七條ニ規定スル如ク亡夫松下専次カ退官前ニ結婚シタルヤ否ニ由リ定マルモノナルヲ以テ結局本件所争ノ要點ハ其結婚カ退官前ナリシヤ否ノ一點ニ歸着ス按スルニ婚姻ハ民事上ノ法律行爲ナルヲ以テ遺族扶助法等ニ特別ノ規定アラサル限リハ其結婚當時ノ一般法タル明治八年太政官達第二百九號及明治十年司法省達丁第四十六號ニ依リ其效力ヲ判斷セサルヘカラス太政官達ニ依レハ婚姻ハ相對熟談ノ上タリトモ雙方ノ戶籍ニ登記セサル内ハ其效ナキモノト看做ス云々トアリテ戶籍

ノ登記ヲ結婚ノ必要條件ト爲シタルモノ、如クナルモ司法省達中太政官ノ指令ニ第二百九號ノ諭達後其登記ヲ怠リシ者アリト雖親族近隣ノ者モ夫婦ト認メ裁判官ニ於テモ其實アリト認ムル者ハ夫婦ヲ以テ論スヘシ云々トアルニ由リ之ヲ觀レハ該太政官達ハ戶籍上ノ登記ヲ以テ婚姻成立ノ唯一ノ要件ト爲シタルモノニアラスシテ場合ニ依リ登記ナキモ結婚ノ效力ヲ認メ得ヘキ餘地アルモノト解釋セサルヘカラス是レ該達ノ末文ニ届出方等關シ所業無之様精々諭達可致云々ト記載シタル文意ニ徴スルモ其旨趣ノ在ル所ヲ推知スルニ足レリ而シテ本件婚姻ノ届出ハ明治三十七年二月二十六日ニシテ亡夫専次ノ退官ハ明治二十六年十一月四日ナルヲ以テ戶籍ノ登記ハ亡夫退官ノ後ナルモ甲第二號證明治二十二年九月九日ノ寄留届書ニ妻信ヲ記入アル事實及甲第一號證々明書ニ徴スレハ退官前即明治二十六年以前ニ結婚シタルコトヲ認ムルヲ得ルヲ以テ原告ハ官吏遺族扶助法ニ依リ扶助料ヲ受クヘキ權利アルモノト斷定ス

○官吏恩給法第十七條第二項ノ規定ニ基キ恩給局ニ提出セシ具申書ニ臺灣總督府民政部ノ處分ニ依リ恩給ニ關スル權利ヲ亡失シタルモノナレハ其權利ヲ回復セラレタシト記載スルモ其主趣ニシテ恩給ヲ受クヘキ權利ナシトセラレタル内閣總理大臣ノ裁決ヲ取消シ恩給權ノ回復ヲ請求スルニ外ナラサルトキハ

具申期限ハ内閣總理大臣ノ裁定ヲ告知シタル日ヨリ起算スヘキモノトス(恩給
權請求權不法否認取消ノ訴 明治三十五年第十三號
明治三十五年三月二十二日宣告)

〔理由〕 按スルニ甲第七號證具申書ノ文面ニハ臺灣總督府民政部ノ處分ニ因リ恩給權ヲ亡失
シタルモノナレハ權利ヲ回復セラレタシト記載シアルモ其具申書ヲ提出シタル原告請求ノ主
趣ハ恩給ヲ受クヘキ權利ナシトセラレタル内閣總理大臣ノ裁定ヲ取消シ原告ノ恩給權ヲ回復
セラレタシトノ趣旨ニ外ナラサレハ恩給法第十七條第二項ノ具申期限ハ内閣總理大臣ノ裁定
ヲ告知シタル日ヨリ起算スヘキヲ相當トス然ルニ被告ハ甲第二號證臺灣總督府民政部人事課
長ノ發シタル電報受領ノ日ヨリ起算シ法定ノ具申期限ヲ經過シタルモノト爲シ甲第八號證ノ
裁決ヲ與ヘタルハ其當ヲ得タルモノニ非ス

○退官ト再任ト同月中ニ在ル場合ニハ之ヲ重複ニ計算シテ二箇月ト爲スコトヲ
得ス(恩給請求ニ對スル恩給局裁決不服ノ訴 明治三十五年第四百十五號
明治三十五年四月二十六日宣告)

〔理由〕 原告ハ明治二十年一月裁判所書記ニ任セラレ同三十四年四月退官同月再ヒ臺北縣屬
ニ任セラレ其後休職中同年十一月廢官ト爲リタル者ナルヲ以テ官吏恩給法第七條第一項同第
八條第五號ニ因リ計算セハ前在官月數ハ十四年四箇月後ノ任官月數ハ八箇月ニシテ即チ原告

ノ在官ハ滿十五年ニ相當スルモノナリト主張シ被告ハ官吏恩給法ニ於テハ文官ニシテ同月内
ニ退官再任シタル者ノ在官年數ヲ計算スルニハ其月ヲ重複シテ算入スヘキモノニ非スト答辯
セリ之ヲ按スルニ官吏恩給法第七條第一項ハ初任及退官當月ノ現ニ在官シタル日數ハ一箇月
未滿ナルモ各之ヲ一箇月ト計算スルコトヲ規定シ又同法第八條五號ハ退官ノ後再ヒ任官シタ
ル場合ニハ前在官ノ月數ヲ在官年數中ニ算入スルコトヲ規定シタルニ止マリ此等ノ規定ハ本
件ノ如キ退官再任ノ時期同月中ニ該當スル場合ニハ其一箇月ヲ重複ニ計算シ二箇月ト爲スト
ノ法意ナリト解釋スルヲ得ス故ニ被告ニ於テ原告ノ在官年數ハ滿十五年未滿ナリト認メ本件
ノ裁決ヲ與ヘタルハ不當ナリト言フヲ得ス

○退官ノ際在官滿十五年以上ニ該當スルモ其退官前懲戒處分ニ依リ免官セラレ
タルコトアリシ爲メ官吏恩給法第九條ニ依リ恩給ヲ受クルコトヲ得サリシ者
ト雖モ明治三十年勅令第十四號ノ發布ニ因リ退官當時ニ遡リ恩給ヲ受クルノ
權利ヲ得タルモノトス從テ官吏恩給法第十六條及ヒ官吏恩給法施行規則第一
條ノ規定ニ從ヒ該勅令發布ノ日ヨリ三箇年内ニ退官當時ノ本屬長官ニ對シテ
恩給ノ請求ヲ爲サ、ルヘカラス若シ此手續ヲ缺如スルトキハ其權利ヲ拋棄シ

タルモノトス(恩給請求權否認取消ノ訴 明治三十五年第十三號 明治三十五年五月三十一日宣旨)

〔理由〕 原告ハ明治二十六年七月北海道警部退官ノ際既ニ在官滿十五年以上ニ該當スル者ナルモ其退官前即チ明治十六年六月懲戒處分ニ依リ鹿兒島縣警部ヲ免セラレシコトアルヲ以テ官吏恩給法第九條ニ依リ其懲戒免官以前ノ在官年數ハ除算セラルヘキモノナレハ北海道廳警部退官ノ際ハ恩給ヲ受クルノ權ヲ生セザリシナリ然ルニ明治三十年勅令第十四號ノ發布ニ因リ懲戒處分ヲ免除セラレタルヲ以テ原告ハ此恩典ノ爲メニ北海道廳警部退官當時ニ遡リ恩給ヲ受クヘキ權利ヲ得タルモノトス故ニ原告ノ恩給ヲ受クヘキ事由ノ生シタル時期ハ右勅令第十四號發布ノ日ニ在ルヲ以テ官吏恩給法第十六條及官吏恩給法施行規則第一條ノ規定ニ從ヒ其發布ノ日ヨリ三箇年內ニ退官當時ノ本屬廳ノ長官タル北海道廳長官ニ對シテ恩給ノ請求ヲ爲サ、ル可カラス然ルニ原告ハ勅令第十四號發布ノ當時ハ埼玉縣警部奉職中ナルヲ以テ未ダ恩給ヲ受クヘキ事由ノ生セサルモノナリト主張スト雖勅令發布ニ依リ既ニ恩給ヲ受クヘキ事由ノ生シタルコトハ前説明ノ如クナルノミナラス官吏恩給法第十六條ノ規定ハ一般恩給請求者ニ適用スヘキ規定ナルコトハ明文上疑ナキヲ以テ一旦退官ノ後再ヒ在官奉職ノ者ニ對シテモ尙之ヲ適用スヘキ規定ナリト解釋セサルヘカラス故ニ原告カ明治三十年五月ノ埼玉縣警部

退官ヲ理由トシテ初メテ任官シタル明治八年八月以來滿十五年以上在官シタルモノトシテ明治三十三年四月二十九日埼玉縣知事ニ恩給ノ請求ヲ爲シタルハ法定ノ期間ヲ失シ且適法ノ手續ニ背キタル行爲ナリトス隨テ原告ハ恩給ヲ請求スル權利ナキモノトス

○明治二十九年法律第七十八號第一條ハ元來雇員ハ官吏恩給法ノ範圍外ノ者ニシテ其適用ヲ受クルヲ得サル者ナルカ故ニ特ニ總督府所屬ノ雇員ニ對シ規定ヲ設ケ官吏ト同視シテ其適用ヲ受ケシムルノ趣旨ニ出テタルモノニシテ縱令非職中ト雖モ在官者ニシテ現ニ官吏恩給法ノ支配ヲ受クル者ニ適用スヘキ法意ニアラス(恩給裁決取消ノ訴 明治三十五年第九十一號 明治三十六年二月二十四日宣旨)

〔理由〕 原告ハ元臺南警部奉職中明治三十四年五月十一日文官分限令第三條第一項第三號ニ依リ免官セラレ而シテ履歷書ノ如ク臺灣ニ於テ雇員タリシ從軍年二箇年ヲ在官年數ニ加算スレハ在職滿十六年三箇月トナリ當然恩給ヲ受クヘキ權利ヲ有スルヲ以テ被告ノ裁決ヲ取消シ更ニ原告カ從軍年ヲ加算シ恩給ヲ受クヘシトノ判決ヲ請フト云フニ在リ按スルニ本訴ノ要點ハ明治二十九年法律第七十八號第一條ノ解釋如何ニアリ原告ハ同條ハ非職官吏ノ肩書ヲ有スル者ニモ適用スヘキモノナリト論辯スルモ該法條ニ「臺灣總督府條例施行前臺灣總督府所屬

ノ雇員ニシテ官吏ノ職務ニ從事シタル者ハ官吏恩給法及官吏遺族扶助法ノ關係ニ於テハ文官判任以上ノ者ト同視シテ處分ス云々トアルハ元來雇員ハ官吏恩給法ノ範圍外ノ者ニシテ其適用ヲ受クルヲ得サル者ナルカ故ニ特ニ總督府所屬ノ雇員ニ對シ規定ヲ設ケ官吏ト同視シテ其適用ヲ受ケシムルノ趣旨ニ出テタルモノニシテ假令非職中ト雖モ在官者ニシテ現ニ官吏恩給法ノ支配ヲ受クル者ニ適用スヘキ法意ニ非ス即チ原告ノ如キハ雇員タリシ當時非職ナリシモ現ニ在官シタル者ナレハ該法條ニ基キ從軍年ヲ加算スルヲ得ス從テ原告ノ在官年數十五年ニ滿クサルカ故ニ官吏恩給法ニ依リ恩給ヲ受クヘキ權利ナキモノトス

○職務ニ基因シタル發病死亡者ナリヤ否ヤノ判定官吏遺族扶助料請求ノ訴 明治三十八年四月八日宣告

〔理由〕 按スルニ被告ノ主張ハ富彦ノ死亡ハ主治醫難波一ノ診斷書ノ通中樞性顔面神經麻痺症ニシテ其原因ハ腦底ノ腫瘍ニ在リ而シテ腦腫瘍ハ恩給局常務顧問醫鑑定書ノ通寒胃ニ由テ發スルモノニアラス又寒胃ニ因リ發シタル顔面神經麻痺ハ致死的疾患ニ非サルヲ以テ富彦ハ職務ニ從事シタル爲メ發病死去シタルモノニ非スト云フニアレトモ當裁判所ニ於テ命シタル鑑定人醫科大學助手楠本長三郎ノ鑑定書ニ依レハ「腦底腫瘍ニヨリテ顔面神經麻痺症ヲ起ス

コトアリ此場合ニハ腦底腫瘍ヲ病名トシ顔面神經麻痺ハ其一症候トスヘキモノナリ」云々又「感冒ハ末梢性顔面神經麻痺症ノ一大原因トセラル感冒性顔面神經麻痺ハ普通末梢性ナリトス而シテ是ニモ治癒スルモノト永久殘遺スルモノトアリ」トアリ當裁判所ハ之ヲ相當ノ鑑定ト認定ス然レハ難波一ノ診斷書ハ病名ト症候トヲ顛倒シ且ツ富彦カ死亡ノ日タル明治三十五年五月九日附ノ診斷書ニハ單ニ顔面神經麻痺症トアリテ中樞性タルコトヲ示サ、ル等ヨリ之ヲ見レハ同人ノ診斷書ハ事實ニ適スルモノト認メ難シ從テ顧問醫山根正次ノ鑑定モ亦是認スルヲ得ス而シテ末梢性顔面神經麻痺症ハ多クハ感冒ニ原因シ而シテ殘遺スルコトアルハ前述鑑定書ニ依リ明瞭ナリトス然レハ富彦ノ疾病ハ甲第二號證甲第三號證ノ診斷書ニ明示スル如ク顔面神經麻痺症ニシテ其原因ハ嚴寒積雪ヲ胃シ職務ニ從事シタルカ爲ト認ムルヲ得ルヲ以テ他病ニ因リ死去シタリトノ反證ナキ限リハ之ニ因リ死亡シタルモノト認定スルノ外ナキモノトス

(二) 軍人恩給ニ關スル件

○現職ヲ退ク當時ノ官等認定恩給局裁決破毀ノ訴 明治二十五年第九十八號 明治二十六年五月九日宣告

〔理由〕 原告ハ弘化二年十二月二日ノ出生ニ係ルヲ以テ明治二十三年十二月二日ハ大主計ニ

於ケル年限ノ年齢四十五年ニ達シ應ニ現職ヲ退クヘキノ期ナルモ同月一日海軍主計少監ニ任シ主計少監ヲ以テ更ニ後備仰付ケラレ後任ニ専務引繼ノ爲メ同年同月二十三日マテ從前ノ職務ニ從事シ現役主計少監ノ俸給ヲ受ケタルモノナレハ明治二十三年法律第四十五號軍人恩給法第六條ニ依リ恩給ヲ受クヘキ事項ノ生シタルトキノ現官階タル海軍主計少監ト服役年數トニ從ヒ恩給ヲ受クヘキ權アルモノナルハ明カナルニ被告ハ原告ノ進級ヲ以テ明治二十三年勅令第二十二號海軍高等武官進級條例第十七條ニ依リタル名譽進級トナシ恩給局モ亦原告ニ對シ明治六年太政官第三十六號ノ布告ヲ引用シ原告ヲ以テ明治二十三年十一月ニ於テ海軍大主計年限ノ年齢四十五年ニ達シ其十二月ハ現役ヲ退キタルモノナリトナシ海軍主計少監ニ對スル恩給ヲ受クルノ權利ナキモノト裁決シタルハ其ニ不當ナリト云フト雖モ明治六年太政官第三十六號布告ノ現存スル已上ハ年齢ノ計算ハ月ニ依ルヘキハ當然ナルカ故ニ原告ハ明治二十三年十一月ニ於テ海軍大主計ノ年限年齢タル滿四十五年ニ達シタルモノト謂ハサルヘカラズ而シテ原告カ明治二十三年十二月一日ヲ以テ海軍主計少監ニ任セラレタルハ明治二十三年勅令第二十二號海軍高等武官進級條例第十七條ニ依ル進級タルコトハ其當時ニ於ケル海軍大臣ノ上奏案ニ依テ明カナルノミナラス明治二十三年勅令第九十九號第一條中海軍主計少監ノ現

役ヲ退クヘキ年齢ヲ五十年ト年限セラレ又其三條ニ陸海軍軍人年限ノ年齢ニ達セサルモ現役十一年已上ニシテ現役ニ堪ヘサルトキハ將官ハ上諭ニ依リ上長官士官ハ陸海軍大臣准士官ハ所管長官旨ヲ諭ジテ現役ヲ退カシムルコトアルヘシトアルニ依リテ之ヲ見レハ主計少監タル軍人カ年限年齢ニ達セスシテ現役ヲ退キ後備トナルハ海軍大臣ノ諭旨ニ依ル場合ノ外之レナキカ故ニ原告カ明治二十三年十二月一日ヲ以テ後備トナリタルハ事實上大主計ノ位置ニ於テ仰付ケラレタルモノニシテ原告カ受ケタル辭令書ニ海軍主計少監君島胤廣後備被仰付トアルハ被告カ辭令書ノ認メ方ヲ誤マリタルモノト認メサルヲ得ス其他原告カ事務引繼ヲ結了スルマテ主計少監ノ俸給ヲ受ケタル事實ノ如キハ原告カ主計少監ノ位置ニ於テ後備トナリタル證據トナスニ足ラサルモノトス

○軍人ノ孤兒ハ其軍人死亡ノ當時戶籍内ニ在ラサルモ軍人恩給法ニ依リ扶助料ヲ受クルノ權利ヲ有ス(扶助料請求ノ訴 明治三十二年第四百七十五號
明治三十三年三月十四日宣旨)

〔理由〕被告ニ於テ軍人恩給法第二十九條ニ扶助料ヲ受クル者戶籍ヲ去ルトキハ其權利消滅スルノ規定アリ又同法第三十三條ニ孤兒戶籍ヲ去リタルトキハ父母又ハ祖父母ニ扶助料ヲ給スルノ規定アレハ孤兒カ扶助料ヲ受クルノ權利ハ戶籍内ニ在ル者ニ限ルト云フト雖モ同法第

三十一條ニハ寡婦ナキトキ(中畧)ハ其扶助料ヲ孤兒ニ給ストアルノミニシテ戶籍内ノ孤兒ニ限ルノ明文ナキヲ以テ之ヲ觀レハ孤兒ニシテ事實軍人ノ子ナルニ於テハ其死亡ノ當時戶籍内ニ在ラサルモ扶助料ヲ給スヘキモノト解釋セサルヘカラス本件原告ツネハ軍人源三郎ノ死亡當時ニ在リテハ母方ノ戶籍内ニ在リテ源三郎ノ戶籍内ニ在ラサルモ兵籍ニ軍人源三郎長女ト記載シアル事實及同人出陣中妻タキニ送リタル書翰ニ徵スレハ同人ノ孤兒ナルコト疑ヲ容ル可ラス而シテ源三郎戰死後ニ至リ同人妹トミ等ヨリ私生子女引受願ヲ市長ニ提出シ其許可ヲ受ケ入籍ノ手續ヲ了シ現ニ源三郎ノ戶籍ニ記載セラレアルハ事實ナリトス然ラハ原告ハ源三郎ノ孤兒トシテ其死亡ノ時ヨリ軍人恩給法第二十七條及第三十一條ニ依リ扶助料ヲ請求スルノ權利アルモノトス

○軍人恩給法第十七條第一ノ三ニハ定期ノ給助ヲ受クル屯田兵下士卒ヨリ出身ノ士官以上云々トアリテ准士官ニ關シ何等文意ノ見ルヘキモノナケレハ該法文中ニ准士官ヲ含蓄スルモノト解釋スルヲ得ス(恩給請求權不當裁決取消請求ノ訴 明治三十五年第二百八十九號
明治三十六年七月十日宣告)

〔理由〕 本件請求ノ要旨ハ原告ハ附屬履歷書ニ表示セル如ク明治十八年二月教導團へ入隊同

十九年六月卒業近衛歩兵第一聯隊附申付ケラレ同二十二年屯田歩兵隊ニ轉任爾來同二十六年五月マテ勤績同年五月十五日屯田兵條例ニ依リ屯田歩兵へ編入定規ノ給助ヲ受クル下士トナリ當時定規給助期限ハ三箇年ニシテ二十九年五月マテナルニ不拘同二十八年三月四日充員下令ト同時ニ定規ノ給助ヲ停止セラレ同日臨時第七師團へ編入同年五月陸軍歩兵特務曹長ニ任セラレ同年六月歸隊爾來明治三十二年十二月一日年齡滿限ニ依リ現役ヲ離ル、マテ勤績シタルモノナリ左レハ原告カ現役ニ服シタルコト十四年九箇月ニシテ其間除算スヘキ年月數ヲ控除シ前後通シテ十一年七箇月ハ軍人恩給法ノ服役年ニ屬シ之ニ從軍年一箇年ヲ加算シ十二年七箇月ノ現役ニ服シタルモノニシテ而シテ原告退職當時ノ官階ハ准士官ナルヲ以テ軍人恩給法第四條第六條及第十七條ニ依リ相當ノ恩給ヲ受クヘキ權利アルモノナリ然ルニ被告カ軍人恩給法第十七條第一ノ三ニハ准士官ヲ含蓄セサルモノトシ其恩給權ヲ否認スルノ裁決ヲ與ヘタルハ不當ナルヲ以テ之レカ取消ヲ求ムト云フニ在リ按スルニ原告カ北海道ニ於テ定期ノ給助ヲ受ケタル事實ハ原告ノ認ムル所ニシテ而シテ軍人恩給法第十七條第一ノ三ニハ「定期ノ給助ヲ受ケタル屯田兵下士卒ヨリ出身ノ士官以上云々」トアリテ准士官ニ關シ何等文意ノ見ルヘキモノナケレハ該法文中ニ准士官ヲ含蓄スルモノト解釋スルヲ得ス又軍人恩給法制定ノ

當時北海道屯田兵ニ准士官ノ設ケナカリシコトハ原告ノ明言スル所ニシテ而シテ恩給法第十
七條退職恩給ニ係ル服役年ノ始期ヲ規定セル各號並ニ他ノ各條ニ照徴スレハ恩給法第四條ハ
原告ノ如キ定期ノ給助ヲ受ケタル下主ヨリ出身ノ准士官ニ對シ適用スヘキ法意ニ非スト解釋
スルヲ相當トス以上ノ如ク既ニ主要ノ點ニ對シ原告主張ノ理由ナキコトヲ説明シタル上ハ他
ノ枝葉ノ論旨ニ付説明スルノ必要ナシ要スルニ被告カ原告ノ恩給權ヲ否認スルノ裁決ヲ與ヘ
タルハ相當ニシテ不當ナリト云フヲ得ス

○軍人恩給法第三十五條ニ依リテ扶助料ヲ受クルコトヲ得ヘキ者ハ軍人現役中
現實ニ兵籍ニ登記セラレタルコトヲ要ス從テ軍人死亡後兵籍ヲ訂正シタル場
合ノ如キハ同條ノ規定ニ該當セス(扶助料請求ノ訴 明治三十八年第七十八號
明治三十八年七月一日宣告)

〔理由〕 按スルニ原告カ富吉現役中同一戸籍内ニ在ラス又陸軍兵籍簿ニ登記ナク原告カ身分
登記變更許可願及兵籍訂正願ヲ提出シ其許可ヲ得タルハ明治三十五年十二月以後ニシテ即チ
富吉死亡後ニ係ル事實ナルコトハ原告ノ認ムル所ナリ而シテ原告ハ富吉死亡後ナリト雖モ身
分變更ヲ申請シ其許可ヲ得テ兵籍ノ訂正セラレタル上ハ軍人恩給法第三十五條ニ該當スルモ
ノ、如ク主張スルモ右三十五條ニハ軍人現役中陸海軍兵籍簿ニ登記シタル者ニ限ルトアリテ

同條ノ規定ニ依リテ扶助料ヲ受クルヲ得ヘキ者ハ軍人現役中現實ニ兵籍ニ登記セラレタルヲ
要スルモノナレハ本件ノ如ク原告カ富吉現役中同人ノ兵籍ニ登記セラレス富吉死亡後兵籍ヲ
訂正シタル場合ノ如キハ本條ニ該當セサルモノトス然ラハ内閣恩給局カ原告ノ申立相立タス
トノ裁決ヲ與ヘタルハ相當ナリトス

○民法施行以前ニ於テハ婚姻ハ届出ヲ待タスシテ有效ニ成立スルコトハ明治十
年司法省達丁第四十六號ニ依リ明カナリトス(軍人遺族扶助料ニ關スル訴 明治
三十九年第九十九號
三十九年十二月二十七日宣告)

○軍人ノ遺族ニシテ扶助料ヲ受クヘキ者カ婚嫁シタルトキハ其權利ヲ失フモノ
トス故ニ扶助料ヲ受クヘキ事由ノ發生セル當時他人ノ配偶者タル場合ニ於テ
ハ扶助料ヲ請求スルノ權利ヲ有セス(同上)

〔理由〕 按スルニ民法施行以前ノ婚姻カ届出ヲ待タスシテ有效ニ成立スルコトハ明治十年司
法省達丁第四十六號ニ依リ疑ヲ容レサル所トス而シテ扶助料ヲ受クヘキ者婚嫁シタルトキハ
軍人恩給法第二十九條第四號ニ依リ其權利ヲ失フヘキモノナレハ扶助料ヲ受クヘキ事由ノ發
生シタル當時他ノ配偶者タル場合ニ於テ扶助料請求權ヲ有セサルハ當然ノ事理ニ屬ス原告ハ

實子淺右衛門戰死ノ當時既ニ戸主淺藏ノ妻ニシテ法律上淺右衛門ノ父ノ寡婦タル身分ヲ失ヒタルモノナレハ當初ヨリ扶助料ヲ請求スルノ權利ヲ有セサルモノトス明治三十七年十二月三十一日ノ婚姻届カ自己ノ意思ニ出テタリヤ否ヤハ問フヲ須キス依テ原告ノ請求ハ相立タス

○母カ子ノ死亡シタル事實ヲ知ラス生存者トシテ共ニ分家ヲ爲シ之ヲ戸籍吏ニ届出テ身分登記簿ニ登録セラレタル場合ト雖其登録ハ戸籍上ノ形式ニ過キサレハ子ノ分家ハ何等ノ效力ヲ有セス從テ母ハ子ノ死亡後分家ヲ爲シ同一戸籍ヲ去リタル者ナレハ扶助料ヲ受クルノ權利消滅シタルモノトス(扶助料請求ノ訴 明治三十九年第三百三十四號 明治四十年三月二十八日宣告)

〔理由〕 原告及小林留治ハ共ニ小林吉次ノ家族ナリシカ明治三十八年一月二十三日原告ハ留治カ既ニ戰死シタル事實ヲ知ラス留治等ト共ニ分家ヲ爲シ戸籍吏ニ於テモ分家届ヲ受理シ身分登記簿ニ登録シタリシニ其後留治所屬ノ陸軍官憲ヨリ死亡通報ヲ受ケ茲ニ始メテ留治カ明治三十七年十一月二十六日戰死シタルコトヲ知り其死亡届ヲ戸籍役場ニ提出シタル事實ハ原告ニ於テ爭無キ所ナリ原告ハ分家ヲ爲ス當時留治ノ死亡ヲ知ラス生存者トシテ分家ヲ爲シ戸籍吏ニ於テ亦分家届ヲ受理シ身分登記簿ニ登録シタル以上ハ其分家届カ無効トナラサル限

原告ハ留治生存中ヨリ同一戸籍内ニ在リテ戸籍ヲ去リタル者ニアラスト云フト雖留治カ分家前既ニ死亡シタル者タル以上ハ其分家ハ有效ニ成立スヘキ條理無ク戸籍吏カ身分登記簿ニ分家ノ登録ヲ爲シタルハ戸籍上ノ形式ニ過キサレハ留治ノ分家戸籍ハ何等效力ヲ有スル者ニアラス果シテ然ラハ留治ハ小林吉次ノ戸籍内ニ於テ死亡シ原告ハ其後分家ヲ爲シ同人ノ戸籍ヲ去リタル者ニテ被告カ軍人恩給法第二十九條第四號ヲ適用シテ扶助料ヲ受クル權利消滅シタル者ト裁決シタルハ相當ニシテ取消スヘキ理由無シ

○明治三十八年三月十八日陸海軍省告示ハ其第一號乃至第六號ニ定メタル事項カ戰役終了後ニ亘ル場合ト雖モ從軍年ノ加算ハ戰役終了ノ日即チ平和詔勅公布ノ日ヲ以テ之ヲ止ムヘキ趣意ナリトス(恩給權ニ關スル訴 明治三十九年第五百七十五號 明治四十年五月二十五日宣告)

〔理由〕 按スルニ原告ノ主張ハ充員應召後内地港灣歸着迄一箇年ヲ經過シ居レルヲ以テ從軍年四箇年ヲ加算スヘキモノニシテ明治三十八年三月十八日陸海軍省告示ノ第七號ヲ適用スヘキモノニアラス又平和克復後國外鎮戍ノ任務ニ服シタルコトナキヲ以テ國外鎮戍ノ從軍年一箇年ヲ加算セラルヘキモノニアラスト云フニアルモ右告示ハ日露戰役間ニ於ケル從軍年加算ノ方法ヲ定メタルモノニシテ特ニ其七號ニ從軍年加算ハ戰役終了ノ日ヲ以テ之ヲ止ムトアル

ニ依レハ其第一號乃至第六號ニ定メタル事項カ戰役終了後ニ亘ル場合ニ於テハ其從軍年ノ加算ハ戰役終了ノ日即チ平和詔勅公布ノ日ヲ以テ之ヲ止ムヘキモノナルコト疑ナシ而シテ原告ハ明治三十七年十一月十三日充員召集ニ依リ動員部隊ニ應召シ翌三十八年一月二十二日外征ノ途ニ就キ同年十一月二十七日内地港灣ニ歸着シ同年十二月十一日召集解除トナリシモノニシテ平和詔勅ノ公布ハ明治三十八年十月十六日ナレハ軍人恩給法第二十一條第二十三條及右告示ニ基キ原告ノ從軍年ヲ算定スルトキハ原告カ充員應召後一箇年以内ニ戰役終了シタルモノナルカ故ニ原告ノ外征從軍年ノ加算ハ二箇年ナリトス而シテ前説明ノ如ク從軍年加算ハ戰役終了ノ日ヲ以テ止ムヘキモノナル以上ハ被告ニ於テ原告カ平和克復後内地港灣ニ歸着シタル期間ニ對シ國外鎮戍ノ任務ニ服シタルモノトシ軍人恩給法第二十一條第四號ニ依リ從軍年一箇年ノ割ヲ以テ加算スヘキモノト裁決シタルハ相當ナリ然ラハ原告カ充員召集ニ應ジタルヨリ召集解除トナリタル日迄ニ對スル從軍年ハ四箇年ヲ加算スヘキモノニアラサレハ召集解除ノ際原告カ前服役六年六箇月餘ヲ加フルモ服役十一年ニ滿タサルヲ以テ原告ノ請求ハ其理由ナキモノトス

○陸軍歩兵上等兵ニシテ逃亡罪ニ依リ重禁錮ニ處セラレ其職ヲ失ヒタルトキハ處刑以前ノ服役日數及ヒ刑期中ノ日數ハ之ヲ服役年ヨリ除算スヘキモノトス

(軍人恩給下賜請求ノ訴 明治四十年第七號 明治四十年十二月十七日宣告)

(理由) 按スルニ原告カ陸軍歩兵上等兵在職中明治二十五年七月二十六日逃亡罪ニ依リ重禁錮二箇月ニ處セラレ上等兵ノ職ヲ失ヒタルコトハ原告ノ履歷書ニ徴シテ明カニシテ軍人恩給法第二十四條第六號ニ該當スルヲ以テ同條ノ規定ニ依リ原告カ免除恩給ヲ受クヘキ資格ハ消滅シタルモノナレハ其以前ノ服役日數ハ之ヲ除算スヘク尙ホ同法第十九條第一號ニ依リ該處刑ノ刑期中ヲ除算スヘク爾後明治三十八年十一月十三日召集解除ニ至ル服役日數ヲ原告ノ履歷書ニ依リ計算スルニ尙ホ服役十一年ニ滿タサルモノトス原告ハ明治二十七年及三十七八年ノ役ニ叙勳セラレ且ツ上等兵ニ復任セシモノナレハ免除恩給ヲ受クル資格アルモノ、如ク主張スルモ是等ノ事由ニ依リ原告カ曩ニ受ケタル處刑ノ事實消滅スヘキ理由ナク隨テ處刑以前ノ服役年數ヲ加算スヘキモノニアラサレハ原告ノ主張ハ理由ナキモノトス

(三) 府縣立師範學校公立中學校長正教員及市町村立小學校正教員ノ退隱料遺族扶助料ニ關スル件

○甲乙二箇ノ尋常小學校ヲ合併シテ更ニ甲尋常小學校ヲ新設シタルトキハ從來

恩給扶助料

府縣立師範學校公立中學校長正教員及市町村立小學校正教員ノ退隱料 遺族扶助料ニ關スル件

甲學校ノ正教員タリシ者ハ之ト同時ニ小學校令施行規則第二百二十八條ニ所謂當然退職者トアルニ該當ス而シテ知事カ該教員ノ退職願ニ對シ爾後退職ノ辭令ヲ與フルコトアルモ之カ爲メ其身分ニ變更ヲ來スヘキモノニアラス(退隱料請求ニ關スル不當處分取消ノ訴 明治三十六年第五百三十七號 明治三十七年六月二日宣旨)

〔理由〕 按スルニ原告提出ニ係ル明治三十六年四月二日附ノ郡長ヨリ加治村會ニ對スル諮問書及ヒ同月七日附ノ加治村長ヨリ郡長ニ宛テタル答申書ニハ執レモ加治尋常小學校ト上館尋常小學校トヲ合併シ更ニ加治尋常小學校ト稱シ校數並ニ位置變更云々ト記載シアリ又同月二十八日附郡長ノ指定書ニモ一加治尋常小學校トアル下ニ新設スヘキ分トアリ尙ホ加治村長ノ證明書ノ記事ニ參照スレハ明治三十六年七月十一日加治尋常小學校ト上館尋常小學校ト合併シテ更ニ加治尋常小學校ナルモノヲ新設シタルモノト認ムルニ足レハ即チ其新設ト同時ニ從來ノ加治尋常小學校ハ廢校セラレタルモノト云ハサルヘカラス然ラハ則チ原告ハ其際小學校令施行規則第二百二十八條ノ所謂當然退職者トアルニ該當ス左レハ被告カ原告ノ退職願ニ對シ同月三十日附ヲ以テ退職ノ辭令ヲ與ヘタルコトアルモ之カ爲メ既ニ原告カ當然退職者トナリシ身分ニ變更ヲ來スヘキ理由ナシトス

○明治二十九年法律第十三號第四條ノ二ハ公立學校職員ノ在職年數ト教育文官ノ在官年數トヲ通算スヘキ旨ヲ定メタルモノニシテ退隱料請求者ノ便宜ニ依リ通算セサルコトヲ許シタルモノニアラス(公立學校職員退隱料請求ニ關スル違法處分救正ノ訴 明治三十七年第八百四十六號 明治三十八年二月二十八日宣旨)

〔理由〕 按スルニ明治二十九年法律第十三號第四條ノ二ハ公立學校職員ノ在職年數ト教育文官ノ在官年數トヲ通算スルコト、爲シタルモノニシテ退隱料請求者ノ便宜ニ依リ通算セサルコトヲ許シタルモノニアラスルコトハ其之ヲ設ケタル趣旨ニ見テ明瞭ナリ然レハ原告ハ香川縣視學退官ノ時ハ既ニ退隱料ヲ受クヘキ年限ニ達シ即チ明治二十三年法律第九十一號ニ所謂退隱料ヲ受クヘキ事由ノ生シタルモノナレハ原告ニ於テ之ヲ受ケント欲セハ同條ノ規定ニ依リ其事由ノ生シタル後三箇年內ニ請求セサルヘカラス然ルニ原告ハ茲ニ出テスシテ其香川縣視學退官迄ノ在職及ヒ在官年數ニ對スル退隱料請求ノ權利ヲ喪失シタルモノナレハ被告ニ於テ原告ノ請求ヲ却下セシハ相當ノ處分ト謂ハサルヲ得ス

○郡長カ知事ノ内命ヲ承ケ自己ノ名義ヲ以テ其被監督者ニ下命スルハ地方官衙執務ノ實際ニ於テ常ニ見ル所ノ事例ナリトス(小學校教員退隱料請求ニ關スル

訴 明治三十九年第六十九號
明治三十九年十一月十日宣告

〔理由〕 被告答辯ノ趣旨ハ市町村立小學校長及職員ノ進退ハ府縣知事ノ專行スヘキモノナルコトハ明治二十三年勅令第二百十五號小學校令第五十八條ニ規定セル所ナレハ甲第一號證ハ郡長ノ自己ノ意思ニ出テタルモノニ過キサルカ故ニ原告ノ辭職ハ諭旨ニ由ルモノニアラスト云フニアリト雖抑郡長カ知事ノ内命ヲ承ケ自己ノ名義ヲ以テ其被監督者ニ下命スルハ地方官衙執務ノ實際ニ於テ常ニ見ル所ナルノミナラス郡長カ其上官タル知事ノ權限ヲ犯スカ如キハ紀律上爲スヘカラサル筋合ナレハ甲第一號證ノ諭旨ハ豐田郡長ニ於テ知事ノ旨ニ違ヒテ爲シタルモノト認ムルヲ相當トス左スレハ乙第一號證ニ依願免本官(家事都合)トアリ又乙第二號乃至第四號證ノ如キ茨城縣ノ回答ニ依レハ原告カ退職ハ自己ノ便宜ニ出タルモノ、如キモ是唯表面上ノ事由ニ止リ其實原告ノ退職ハ縣知事ノ諭旨ニ依リタルモノニシテ全ク原告自己ノ便宜ニ出タルモノト認ムルヲ得ス然ラハ明治二十九年法律第十三號第四條第二ニ依リ原告ニ對シ退職以前ノ在職年數ヲ通算スヘク隨テ原告ハ在職滿十五年以上ニ達スルヲ以テ退隱料ヲ受クヘキ權利アルモノトス

○明治二十五年勅令第三十二號ニ所謂裁定トハ教員ノ退隱料又ハ遺族扶助料支

給ノ請求ヲ許否スル處分ヲ爲スニ當リ府縣知事カ爲シタル認定ヲ指稱セルモノトス(市町村立小學校教員退隱料請求ノ處分ニ對スル不服ノ訴 明治四十年十二月二日宣告)

〔理由〕 原告ハ明治十九年六月兵庫縣揖東郡敬業小學校訓導ニ奉職シ引續キ同縣下小學校訓導ノ職ニ居リ明治三十一年八月三十日甲第五號證ノ如ク病氣其職ニ堪ヘサルヲ以テ依願退職ヲ命セラレ翌三十二年八月二十九日復ヒ縣下伊勢尋常小學校訓導ヲ拜命シ明治三十八年九月小學校令施行細則第二百二十二條第一項ニヨリ休職ヲ命セラレ翌三十九年九月滿期退職トナリ通計十九年二箇月在職シタルヲ以テ明治二十三年法律第九十號市町村立小學校教員退隱料及遺族扶助料法第二條ニ依リ明治三十九年十月二十一日一切ノ證據書類ヲ具シ退職ノ際勤務セシ小學校所屬ノ村長ヲ經由シ退隱料ヲ請求シタルニ被告ハ原告カ明治三十一年八月ニ退職許可セラレタルハ病氣療養ノ爲メニシテ其病狀職務ニ堪ヘサルモノト認メタルニアラス從テ同月以前ノ勤務年數ハ之ヲ除算スヘキヲ以テ原告ニ退隱料請求ノ權利ナシトシテ其請求ヲ排斥シタリ然レトモ原告カ明治三十一年退職ヲ願出テタルハ退職願書及添附ノ醫師診斷書ニ依リテ明カナルカ如ク自己ノ便宜ノ爲メニシタルニアラスシテ病氣其職務ニ堪ヘサルカ爲メナリ

被告カ原告ノ退職ヲ許可シタルハ此ノ願意ヲ認容シタルモノトス而シテ自己ノ便宜ノ爲メニ
スルトハ單ニ自己ノ便宜ノ爲メ退職ヲ出願スルモノニシテ原告ノ如ク疾病ノ爲メ已ムヲ得ス
シテ退職ヲ願出ツルカ如キ者ヲ云フニアラス以上ノ理由ニ依リ被告カ原告ノ請求ヲ排斥シタ
ルハ不法ナルヲ以テ之ヲ取消シ更ニ原告ニ對シ年額四十五圓ノ退隱料ヲ給與スヘシ訴訟費用
ハ被告ノ負擔トストノ判決ヲ求ムト申立テ甲第一號證乃至第七號證ヲ提出シ被告ハ原告ニ明
治三十一年八月退職ヲ命シタルハ當時原告ノ病狀ト甲第四號證ニ徴スルモ單ニ職務ヲ離レ療
養スル方好都合云々トノミアリテ職務ニ堪ヘサル程度ニ達シタルト認メタルニアラス單ニ病
氣療養ノ爲メニ自己ノ便宜上退職ヲ希望シタルモノト認メ明治二十四年文部省令第二十號第
六條第一號ニ依リ退職ヲ命シタルモノナリ決シテ同條第二號ニ依リ疾病其職務ニ堪ヘサルモ
ノトシテ退職ヲ命シタルニアラス故ニ同月以前ノ在職年數ハ明治二十五年勅令第十八號第三
條第二號ニ依リ退隱料支給上在職年數ヨリ除算スヘク從テ原告ハ明治二十三年法律第九十號
第二條ニ依リ退隱料ヲ支給セラルヘキモノニアラス而シテ其當時ノ病狀カ職務ニ堪ユルト否
トノ認定ハ明治三十五年勅令第三十二號ニ依リ被告ノ裁定ヲ以テ終審確定ノモノトナスヘキ
ヲ以テ原告ノ請求ヲ排斥シ訴訟費用ハ原告ノ負擔タルヘシトノ裁判ヲ求ムト申立テタリ按ス

ルニ本件所爭ノ要點ハ原告カ明治三十一年八月三十日願ニ依リ退職ヲ命セラレタル以前ノ勤
務年數ハ明治二十五年勅令第十八號退隱料支給上ニ關スル在職年數算定方第三條第二號ニ依
リ之ヲ在職年數ヨリ除算スヘキヤ否ヤニアリトス而シテ原告ハ其退職ハ病氣其職務ニ堪ヘサ
ルニヨルコト退職願書及添附ノ醫師診斷書ニ依リ明カニシテ被告カ原告ノ出願ニ依リ退職ヲ
命シタルハ即チ被告モ亦之ヲ認メタルモノナルコト今更言ヲ待タサルノミナラス被告ノ主張
スル終審確定ノ裁定トハ如斯願ニ依リ退職シタル場合ニアラス知事カ願ニ依ラスシテ退職ヲ
命シタル場合ノ認定ヲ云フモノナリト云フト雖明治二十五年四月勅令第三十二號ニ所謂裁定
ハ退隱料遺族扶助料支給ノ請求ヲ許否スル處分ヲ爲スニ當リテ爲セル認定ヲ云フモノナルカ
故ニ原告ハ其退職出願ヲ病氣其職務ニ堪ヘサルカ爲メナリト云フモ被告カ其事實ヲ否認シ原
告ノ病狀ハ職務ニ堪ヘサルモノニアラスト裁定シタル以上ハ其裁定ハ終審確定ノモノタリト
ス既ニ原告ノ退職ハ病氣其職務ニ堪ヘサルニ由ルニアラストセハ原告ハ自己ノ便宜ニ依リテ
退職シタルモノト認メサルヲ得ス從テ明治三十一年八月三十日以前ノ勤務年數ハ明治二十五
年二月勅令第十八號第三條第二號ニ依リ退隱料支給上ニ關シテハ之ヲ在職年數ヨリ除算スヘ
キモノトス以上ノ理由ニ依リ被告ノ爲シタル處分ハ適法ナリトス

恩給扶助料

府縣立師範學校公立中學校長正教員及市町村立小學校正教員ノ退隱料
遺族扶助料ニ關スル件

二二九五

(四) 巡查看守退隱料及遺族扶助料ニ關スル件

○ 巡査懲罰例第二條ニ依リ免職セラレタル者ハ退隱料ヲ受クルノ權利ナシ(權利傷害ノ訴 明治三十五年第三十號
明治三十五年五月六日宣告)

○ 縣知事カ與ヘタル巡査ノ懲罰處分ヲ不當ナリトスル事件ニ關シ行政訴訟ヲ許スノ法令ナシ(同上)

(理由) 原告ハ福島縣巡査奉職中疾病ニ罹リ差出シタル辭表ニ對シ被告ハ法律ノ規定ニ違反シ免職ノ辭令ヲ下付シタルハ明治三十四年法律第三十八號巡查看守退隱料及遺族扶助料法第一條第二項ニ依リ得タル權利利益ヲ傷害シタルモノナリト主張シ被告ハ原告カ在職中ノ行爲其職務ヲ耻カシムルノ事實ヲ認メ明治九年內務省達乙第九十二號巡査懲罰例第二條ニ依リ懲罰免職シタルモノニシテ原告カ被告ニ提出シタル辭職願ニ對シ處分シタルモノニ非ス而シテ一時金ノ支給ヲ受クル權利ハ巡查看守退隱料及遺族扶助料法第一條各號ノ理由ニ依リ退職シタル後ニ發生スヘキモノニシテ懲罰ニ依リ免職セラレタル者ノ此權利ナキハ當然ニシテ違法ノ處分ニ依リ原告ノ權利ヲ毀損シタル事實ナシト答辯セリ按スルニ原告ハ明治九年內務省達乙第九十二號巡査懲罰例第二條ノ規定ニ依リ免職セラレタルモノナレハ明治三十四年法律第

三十八號巡查看守退隱料及遺族扶助料法第一條ニ該當スル退職者ナリト認ムルヲ得ス隨テ同法ニ依リ退隱料ノ支給ヲ受クヘキ權利ナキモノトス而シテ被告ノ爲シタル懲罰免職ノ處分ハ原告ノ辭職願ノ有無ニ拘ラス職權上之ヲ決行スルコトヲ得ルモノニシテ本件ノ如キハ辭職願ニ對シ爲シタルニ非サレハ其願ノ當否ヲ判定スルノ必要ナキモノトス又原告ハ懲罰處分ノ不當ナルコトヲ主張スルモ之ニ對シテハ出訴ヲ許シタル規定ナキヲ以テ此點ニ關シテハ裁判ヲ與フヘキ限リニ在ラス

○ 巡査ノ懲戒免職ト一時金請求(一時金請求ニ關スル違法處分取消ノ訴 明治三十五年第三百五十二號
年六月三十日宣告)

(理由) 原告カ巡査ノ職ヲ免セラレタルハ事務ノ都合ニ依リ退職ヲ命セラレタルモノニアラスシテ懲戒免職タルコト被告提出ノ一號乃至三號證ニ依リ明ナリ然レハ巡查看守退隱料及遺族扶助料法ニ依リ一時金ノ給與ヲ受クヘキ權利ナキハ當然ナルヲ以テ被告カ原告ノ請求ヲ却下シタルハ相當ニシテ違法ニ非ス

行政裁判所判例要旨類集事件目次

第一類 行政訴訟手續

第一 地方制度

一 町村境界爭論ニ關スル件

事 件	判 旨 摘 要	番 號	年 月 日 判	頁 數	行政裁判所判決錄
違法處分取消ノ訴	處分無報道ノ主張ニ關シ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十七號	三月十七日	一	三 年 卷 三 頁
不法裁決取消ノ訴	町村ノ分合ナリト主張スル郡參事會ノ議決取消ニ關シテ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十九號	七月十四日	一	三 年 卷 三 頁
境界變更處分違法ノ訴	行政廳ノ境界變更處分ニ對シ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三百九十二號	六月十四日	一	三 年 卷 三 頁

二 道府縣會議員選舉ニ關スル件

不當判定取消ノ訴	控訴院ノ管轄ニ屬スヘキ事件	第九十五號	十二月十五日	二	三 年 卷 四 頁
縣會議員當選確認並ニ違法處分取消ノ訴	選舉人タル資格ヲ有スル者ニアラサレハ訴訟ヲ爲スノ資格ナシ	第二百十九號	十二月十四日	三	三 年 卷 四 頁

事件目次

事件目次

縣會議員當選裁決不服ノ訴

當選人ノ指定ヲ請求スル事
件ニ付テハ訴訟ヲ許ス規定
ナシ

第三十四十五年號年
十月十六日

四
三
三

三
一
六

不法選舉會取消請求ノ訴

出訴期限經過

第三十二號年
十二月廿二日

五
三

三
一
三

縣會議員當選異議決定ニ對スル訴

出訴期限經過

第三十四號年
三月十四日

六
三

三
一
三

三 郡會議員選舉ニ關スル件

郡會議員選舉變更取消ノ訴

選舉會長タル資格ヲ以テ出
訴ヲ許ス規定ナシ

第二十五號年
四月二十五日

六
五

五
一
五

大地主選舉取消ノ訴

訴願期限ヲ經過シタル訴訟
ハ受理セズ

第七十六號年
九月廿六日

七
六

六
八
三

郡會議員選舉取消ノ訴

出訴期限經過

第六十號年
二月十五日

八
九

九
二
六

郡會議員選舉ノ效力ニ關スル訴

選舉人ニアラサレハ訴願及
訴訟ヲ許サス

第六十九號年
十月九日

九
九

三
三
三

郡會議員選舉ノ效力ニ關スル訴

選舉人ニアラサレハ訴願及
訴訟ヲ許サス

第二十五號年
五月十一日

九
九

三
三
三

郡會議員選舉ノ效力ニ關スル訴

日又ハ時ヲ以テ訴願期限ヲ
指定スルモ行政廳ノ便宜ト
ス

第七十三號年
五月十三日

一〇
一〇

三
三
三

郡會議員選舉效力ニ關スル訴

非常選舉者ノ得票中無効投票
アリト主張スル事件ニ付訴訟
ヲ許ス規定ナシ

第三十三號年
十二月廿六日

二
三

三
三
三

郡會議員當選取消處分ニ對スル不服
ノ訴

郡長ノ當選自然消滅通知ニ
對シ訴訟ヲ許ス規定ナシ

第三十四號年
六月十四日

三
二

四
四
七

違法裁決取消請求ノ訴

出訴期限經過

第六十四號年
六月十四日

三
二

四
四
七

四 市會議員選舉ニ關スル件

市會議員選舉取消ノ訴

對手ヲ誤リタル訴訟

第三十一號年
三月廿七日

三
三

三
三
元

不當裁決取消ノ訴

市會ニ訴訟ヲ許ス規定ナシ

第三十八號年
十二月廿七日

四
三

三
三
元

五 區會議員選舉ニ關スル件

區會議員當選取消ノ訴

選舉不當ノ訴ノ對手人

第二十一號年
二月十四日

四
三

一
一
六

區會議員選舉ニ關スル不當裁決取消
ノ訴

區會議員選舉ノ效力ニ關ス
ル法令ノ規定ナシ

第七十九號年
九月十八日

五
五

一
一
六

不當裁決取消ノ訴

區會議員ノ選舉原簿調製ニ
付キ郡長ノ村長ニ對スル命
令取消ニ關シテ訴訟ヲ許ス
ノ法令ナシ

第三十三號年
四月十六日

五
三

一
一
六

六 町村會議員選舉ニ關スル件

不當處分取消請求ノ訴

出訴期限經過

第二十四號年
三月十四日

六
三

一
一
三

事件目次

事件目次

不當命令取消ノ訴

町會議員ノ不正選舉取消ノ訴願ニ對スル縣參事會カタル裁決不服ノ訴

町會議員ノ改選ニ關シ町長ノ處分ニ對スル出訴
村長ハ村内人民ヲ被告トシテ出訴スルヲ得ス
訴願權ノ有無ニ關シ訴訟ヲ許ス規定ナシ

第二十五號年
六月廿九日
二五
三

郡參事會ノ裁決取消ノ訴

縣參事會ノ裁決ニ對シ一人ヲ對手トスルハ誤レリ

第二十六號年
三月十三日
二六
三

違法處分取消ノ訴

知事ノ選舉無效取消處分ニ對シ訴訟ヲ許ス規定ナシ

第二十七號年
六月十五日
二七
三

行政處分取消ノ訴

出訴期限經過

第二十八號年
二月廿七日
二八
三

村會議員選舉人名簿ニ關スル裁決不服ノ訴

選舉人名簿ノ正否ニ付訴訟及訴訟ヲ許ス規定ナシ

第二十九號年
三月廿四日
二九
三

縣參事會裁決取消ノ訴ニ對スル妨訴抗辯

裁決ヲ爲シタル村會ヨリ訴訟及訴訟ヲ爲シ得ル規定ナシ

第三十號年
十二月三日
三〇
三

不法裁決取消請求ノ訴

郡長カ郡參事會ニ付シタル處分ニ對シテハ直ニ縣參事會ニ訴訟ヲ爲スヘシ

第三十一號年
十一月廿四日
三一
三

不當裁決取消ノ訴

選舉ノ效力ニ關シ訴訟ヲ提起スルニ許シタル規定ナシ

第三十二號年
十一月廿四日
三二
三

不當裁決及村會議員ニ級選舉全部取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第三十三號年
十一月廿四日
三三
三

不當裁決取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第三十四號年
十一月廿四日
三四
三

不當裁決取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第三十五號年
十一月廿四日
三五
三

不當裁決取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第三十六號年
十一月廿四日
三六
三

不當裁決取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第三十七號年
十一月廿四日
三七
三

不當裁決取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第三十八號年
十一月廿四日
三八
三

不當裁決取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第三十九號年
十一月廿四日
三九
三

不當裁決取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第四十號年
十一月廿四日
四〇
三

不當裁決取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第四十一號年
十一月廿四日
四一
三

不當裁決取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第四十二號年
十一月廿四日
四二
三

不當裁決取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第四十三號年
十一月廿四日
四三
三

不當裁決取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第四十四號年
十一月廿四日
四四
三

不當裁決取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第四十五號年
十一月廿四日
四五
三

不當裁決取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第四十六號年
十一月廿四日
四六
三

不當裁決取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第四十七號年
十一月廿四日
四七
三

不當裁決取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第四十八號年
十一月廿四日
四八
三

不當裁決取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第四十九號年
十一月廿四日
四九
三

不當裁決取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第五十號年
十一月廿四日
五〇
三

不當裁決取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第五十一號年
十一月廿四日
五一
三

不當裁決取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第五十二號年
十一月廿四日
五二
三

不當裁決取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第五十三號年
十一月廿四日
五三
三

不當裁決取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第五十四號年
十一月廿四日
五四
三

不當裁決取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第五十五號年
十一月廿四日
五五
三

不當裁決取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第五十六號年
十一月廿四日
五六
三

不當裁決取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第五十七號年
十一月廿四日
五七
三

不當裁決取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第五十八號年
十一月廿四日
五八
三

不當裁決取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第五十九號年
十一月廿四日
五九
三

不當裁決取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第六十號年
十一月廿四日
六〇
三

不當裁決取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第六十一號年
十一月廿四日
六一
三

事件目次

不當命令取消ノ訴

町會議員選舉效力ニ關スル訴

町會議員選舉ノ效力ニ關シ町會ニ對シ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第四十一號年
四月十八日
四一
三

不當命令取消ノ訴

町會議員選舉效力ニ關スル訴

町會議員選舉ノ效力ニ關シ町會ニ對シ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第四十二號年
四月十八日
四二
三

不當命令取消ノ訴

町會議員選舉效力ニ關スル訴

町會議員選舉ノ效力ニ關シ町會ニ對シ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第四十三號年
四月十八日
四三
三

不當命令取消ノ訴

町會議員選舉效力ニ關スル訴

町會議員選舉ノ效力ニ關シ町會ニ對シ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第四十四號年
四月十八日
四四
三

不當命令取消ノ訴

町會議員選舉效力ニ關スル訴

町會議員選舉ノ效力ニ關シ町會ニ對シ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第四十五號年
四月十八日
四五
三

不當命令取消ノ訴

町會議員選舉效力ニ關スル訴

町會議員選舉ノ效力ニ關シ町會ニ對シ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第四十六號年
四月十八日
四六
三

不當命令取消ノ訴

町會議員選舉效力ニ關スル訴

町會議員選舉ノ效力ニ關シ町會ニ對シ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第四十七號年
四月十八日
四七
三

不當命令取消ノ訴

町會議員選舉效力ニ關スル訴

町會議員選舉ノ效力ニ關シ町會ニ對シ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第四十八號年
四月十八日
四八
三

不當命令取消ノ訴

町會議員選舉效力ニ關スル訴

町會議員選舉ノ效力ニ關シ町會ニ對シ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第四十九號年
四月十八日
四九
三

事件目次

七 町村組合會議員選舉ニ關スル件

不當處分取消ノ訴

組合町村會議員選舉ニ關スル訴ニ對スル妨訴抗辯

組合町村會議員選舉ニ關スル訴ニ對スル妨訴抗辯

組合村々會議員選舉ニ關スル訴ニ對スル妨訴抗辯

不當裁決取消ノ訴

村會ニ對テラテ町村組合協議員ヲ選ビ同規則ヲ議決シタルニ對シテ訴訟ヲ許ス規定ナシタルハ正當ナリ
管理職タル郡長ヲ被告トシ行政廳ニ於テ本案ノ裁決ヲ爲サシモ之ノ順序ヲ覆テ爲スコトヲ得
選舉ノ效力ニ關スル事件ニアラサレハ訴訟ヲ許サス
出訴期限經過

第二十三號年	十一月十八日	四	一
第二十四號年	五月十二日	四	一
第二十九號年	六月廿五日	三	一
第六十九號年	十一月十六日	三	一
第九十二號年	十二月二日	三	一

八 水利組合ニ關スル件

水利組合 議長選舉投票取消願ノ却下請求ノ訴

普通水利組合認可取消ノ訴

水利組合區域削除ノ訴

水利組合區域削除ノ訴

水利組合條例及他ノ法令ニ訴訟ヲ許ス規定ナシ
普通水利組合ノ認可取消請求ニ關シテ訴訟ヲ許ス規定ナシ
組合區域變更ニ關シテ訴訟ヲ許ス規定ナシ
組合區域變更ニ關シテ訴訟ヲ許ス規定ナシ

第二百十五號年	十二月九日	三	一
第三十二號年	五月十四日	三	一
第三十一號年	十二月廿三日	三	一
第二百二十五號年	十二月廿三日	三	一
第二百二十六號年	十二月廿三日	三	一

水利組合規約再議更正ノ訴

普通水利組合總代人選舉方ニ對スル訴

水利ニ關スル不當裁決取消ノ訴

普通水利組合規約ノ認可並組合ノ設置及管理指指定ノ告示取消ノ訴

縣參事會裁決取消ノ訴

不當裁決及裁決取消請求ノ訴

規約更正ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ
組合總代選舉ノ當否ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ
縣知事カ組合ノ區域ヲ劃定シ委員任命シタルコトニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ
組合規約ノ認定及管理指指定ノ告示取消ニ付訴訟ヲ許シタル規定ナシ
名簿登錄洩ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ
受任人指定決議取消ニ付訴訟ヲ許シタル規定ナシ

第三十四號年	十二月十四日	三	一
第三十五號年	十二月廿四日	三	一
第四十五號年	六月廿二日	三	一
第三十七號年	三月廿七日	三	一
第三百六十八號年	十二月十八日	三	一
第三百四十八號年	三月十九日	三	一
第四十九號年	五月十九日	三	一

九 懲戒及賠償ニ關スル件

懲戒處分取消ノ訴

懲戒處分取消請求ノ訴ニ對スル妨訴抗辯

不當處分取消ノ訴

懲戒處分取消ニ關スル訴

懲戒處分取消ノ訴

行政裁判ニ對シ再審ヲ許サス
訴訟ニ關シテ答辯ヲ拒ムテ得ス
出訴期限經過
出訴期限經過
巡查懲戒免職ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ

第三十七號年	十二月十四日	三	一
第七十一號年	十二月十四日	三	一
第八十四號年	十二月廿八日	三	一
第四十一號年	三月十二日	三	一
第四十七號年	五月十二日	三	一
第三十三號年	三月十四日	三	一
第二百五十七號年	一月廿八日	三	一
第三十五號年	三月十五日	三	一
第二百六十七號年	九月廿七日	三	一

事件目次

七

六

事件目次

懲戒處分ニ對スル訴
懲戒處分ニ對スル訴ニ於ケル再審ノ
申立
懲戒處分取消請求ノ訴
村長懲戒處分取消ノ訴
不當裁決取消ノ訴ニ對スル妨訴抗辯
不當裁決命令取消ノ訴ニ對スル妨訴
抗辯

十 役員選舉ニ關スル件

郡參事會役員選舉ヲ取消シ更ニ適法ノ
選舉會開設請求ノ訴
市參事會役員違法選舉取消ノ訴
縣會役員選舉取消ノ訴
不當裁決取消ノ訴
縣參事會ノ裁決取消ノ訴

Table with 4 columns: Case No., Date, Party, Amount. Includes entries like 第三百七十二年三月十六日, 第三百七十二年三月十六日, etc.

Table with 4 columns: Party, Amount, Party, Amount. Includes entries like 〇, 〇, 〇, 〇, etc.

十一 豫算ニ關スル件

不當命令及強制豫算命令取消ノ訴
歳入出決算認定請求ノ訴
歳入歳出豫算へ前年度繰越金編入事
件裁決取消請求ノ訴
不當裁決ノ取消及豫算項目不認可請
求ノ訴
村税豫算中村會議員實費償額ノ豫
算全部取消ノ訴
村會議員實費償額豫算ニ關スル裁
決取消ノ訴
強制豫算ニ關スル縣參事會ノ裁決ニ
對スル訴ノ妨訴抗辯
強制豫算ニ關スル縣參事會ノ裁決ニ
對スル訴ノ妨訴抗辯
不當裁決取消ノ訴

Table with 4 columns: Case No., Date, Party, Amount. Includes entries like 第二十八年十二月十八日, 第二十九年十一月十七日, etc.

Table with 4 columns: Party, Amount, Party, Amount. Includes entries like 〇, 〇, 〇, 〇, etc.

十二 議決及議決權限ニ關スル件

Table with 4 columns: Case No., Date, Party, Amount. Includes entries like 第四百十四號年十一月十三日, 第三百六十四號年六月廿四日, etc.

Table with 4 columns: Party, Amount, Party, Amount. Includes entries like 〇, 〇, 〇, 〇, etc.

事件目次

北浦原郡聯合町村會議決取消ノ訴	町村聯合會ノ議決取消ニ關シテ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第二十四號	五月十八日	三	三	一六
村役場新築場所不當議決取消ノ訴	村役場新築場所ノ議決ニ付キ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第二十五號	十月十三日	三	四	一六
勸業補助費支出案決議不認可ニ關スル訴	町會ノ決議ニ對スル郡長ノ指令ニ關シテ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第二十九號	十二月六日	五	五	元
勸業費支出案決議不認可ニ關スル訴	町會ノ決議ニ對スル郡長ノ指令ニ關シテ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十號	十二月六日	五	五	元
不當指令取消ノ訴	町會ノ決議ニ對スル郡長ノ指令ニ關シテ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十五號	十二月六日	五	五	元
町會決議權回復ノ訴	地租七分ノ一超過賦課ニ關スル大臣ノ許可ニ對シテ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第八十五號	十二月十日	五	四	二〇
町會決議權回復ノ訴	町會ハ其議決ニ關シテ郡長ノ指令ニ對シテ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第六十八號	十二月廿三日	五	五	六
基本財産ノ處分ニ關スル村會ノ不當決議執行取消請求ノ訴ニ對スル妨訴抗辯	基本財産ノ處分ニ關シテ町民ハ訴訟ヲ爲スコトヲ得	第三十二號	一月十七日	五	五	一〇
村會不法決議取消ノ訴	町村制第六十八條ノ解釋	第九十六號	三月廿六日	〇	〇	六
區會ノ議決權限ニ關スル議決取消ノ訴	區會ノ越權議決ニ對シテ訴訟ヲ許ス	第五十七號	十月十七日	六	二	六
不當裁決及不當議決取消ノ訴ニ對スル妨訴抗辯	訴訟ノ對手	第六十七號	十一月廿七日	六	二	〇
郡參事會不當處分取消ノ訴	町村分合ノ處分ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第二十八號	三月廿三日	三	三	六
違法裁決取消請求ノ訴	郡長カ公衆ノ利益ヲ害スト認メ決議執行停止ノ處分ニ對シテ訴訟スルヲ得	二十九號	二月廿四日	三	三	〇

違法村會取消ノ訴	議員三分一以上欠員ノ儘村會召集議決ノ取消ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第六十三號	三月十六日	三	三	〇
不當裁決取消ノ訴	訴訟ノ裁決者ハ自身其當事者トナリ訴訟ヲ提起スルヲ得	九十一號	三月十一日	三	三	三
村會不當議決取消請求ノ訴	官林公賣ノ臨時收入金處分議決ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十三號	三月十五日	三	三	九
市參事會ノ議決取消ノ訴	名譽職參事會員選舉ノ效力ニ關シテ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第八十九號	三月廿三日	三	三	六
不當裁決取消ノ訴	村會ノ郡長不信認ノ議決取消ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十三號	五月廿八日	三	三	六
村會ノ不當議決取消ノ訴	村會ノ公民權停止村稅増課ノ議決復活ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十四號	三月十五日	三	三	六
町有地賣却ニ關スル市會ノ議決ニ對スル裁決取消請求ノ訴	市長ノ町有地一部ヲ除外シタル議案及議決ノ取消ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第八十七號	三月十七日	三	三	一〇
村會議決ニ對スル不當裁決取消ノ訴	區ノ共有原野讓與ノ議決取消ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十七號	三月廿七日	三	三	一三
不當議決取消請求ノ訴	郡參事會カ村會ニ代リタル議決ノ取消ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十八號	三月十八日	三	三	五
郡參事會不當處分取消ノ訴	郡參事會カ區有財產處分ニ對シテ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十九號	三月十九日	三	三	五
南畑村立傳染病隔離病舎位置變更請求ノ訴	村立傳染病隔離病舎位置變更ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第七十五號	七月九日	七	七	三

事件目次

事件目次

市會不當決議取消請求ノ訴

市會議員ノ資格ニ關スル訴願ノ提出期間

第四十四號年 四月十五日

吉 四

一〇一

第二 租税

甲 國税ノ賦課

一 地租ニ關スル件

徵税金書取消請求ノ訴
不當賦租處分取消ノ訴
鐵下年期變更請求ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス
連名ノ賦租通知ニ對シ其中一名ノミ納税義務者ナリトスル訴
開墾地ノ鐵下年期變更請求ニ關シ訴訟ヲ許ス規定ナシ

第三百二十二號年 三月廿七日
第三百二十四號年 一月廿三日
第三百十七號年 六月廿六日

吉 三 三
吉 三 三
吉 七 七

一〇一 一〇一 一〇一

二 所得税ニ關スル件

所得税審査決定不服ノ訴
所得税審査決定不服ノ訴
所得金額決定不服ノ訴
所得稅納稅義務免除要求ノ訴

出訴期限經過
出訴期限經過
訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス
大藏大臣ニ訴願シタル者ハ起訴スルヲ得ス

第三百六十六號年 五月廿七日
第三百六十三號年 五月廿七日
第三百九十七號年 三月十八日
第三百七十九號年 六月廿七日

吉 吉 吉 吉
吉 吉 吉 吉
吉 吉 吉 吉

四七六 四八二 二四二 三六八

所得金額決定ニ對スル不當裁決取消ノ訴

大藏大臣ニ訴願シタル者ハ起訴スルヲ得ス

第三百八十八號年 十二月二十日

吉 六

九三

三 營業稅ニ關スル件

營業稅課稅標準決定通知取消ノ訴
營業稅課稅標準決定通知取消ノ訴
營業稅課稅標準決定處分取消ノ訴
國稅營業稅課稅取消ノ訴

課稅標準ノ通知ハ課稅ニ依リ起訴スルヲ得ス
營業稅課稅標準額ノ決定ニ對シテハ同法所定ノ手續ヲ經タル後起訴スルヲ要ス
納稅告知書ノ取消ヲ請求ムル事件ニ關シテハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第三百七十五號年 六月四日
第三百九十八號年 六月十三日
第三百九十九號年 三月十九日
第三百八十九號年 三月十九日
第三百八十九號年 三月十九日
第三百八十九號年 三月十九日
第三百八十九號年 三月十九日
第三百八十九號年 三月十九日

吉 吉 吉 吉 吉 吉 吉 吉

二〇 二〇 二〇 二〇 二〇 二〇 二〇 二〇

貸金營業稅賦課取消請求ノ訴
貸金營業稅賦課取消請求ノ訴
貸金營業稅賦課取消請求ノ訴
營業稅賦課取消ノ訴

營業稅法ニ依ル外營業稅賦課ノ取消ニ付テハ訴訟ヲ許ス
營業稅法ニ依ル外營業稅賦課ノ取消ニ付テハ訴訟ヲ許ス
營業稅法ニ依ル外營業稅賦課ノ取消ニ付テハ訴訟ヲ許ス
營業稅法ニ依ル外營業稅賦課ノ取消ニ付テハ訴訟ヲ許ス

第九十九號年 十一月七日
第九十九號年 十一月七日
第九十九號年 十一月七日
第九十九號年 十一月七日

吉 吉 吉 吉 吉 吉 吉 吉

六六 六六 六六 六六 六六 六六 六六 六六

事件目次

事件目次

營業稅課取消ノ訴ニ對スル妨訴抗辯

稅務署長ノ處分ニ對シ稅務監督局長ノ決定ヲ受ケタルトキ稅務署長ヲ對手トスルヲ得

第三百八十八號
十一月二十九日

九

元

五二

四 酒造稅ニ關スル件

保證物分割解除請求ノ訴

納稅保證物件解除ニ關シ訴訟ヲ許ス規定ナシ

第三十一號
二月三十一日

九

三

三

不當課稅混成酒稅下戻請求ノ訴

稅務管理局ハ稅務署ニ對スル上級行政廳ニアラス

第三十三號
七月十三日

八

三

三

清酒造石稅免除請求ノ訴

大藏大臣ニ訴願シタルトキハ起訴スルヲ得ス

第二百五六號
七月四日

八

三

七

酒造々石稅免除ノ訴

酒造稅ノ免除ニ關スル事項ハ稅務管理局長ノ權限ニ屬ス

第二百四十六號
十月十五日

八

三

一

酒類造石稅金免除請求ノ訴

出訴期限經過

第三百二十五號
十一月廿六日

八

三

三

不當酒造稅賦課取消請求ノ訴

出訴期限經過

第三百二十五號
十一月廿六日

八

三

三

酒類製造納稅ニ關スル不當處分取消請求ノ訴ニ於ケル請願ノ件

行政裁判ニ對シ再審ヲ許サス

第三百二十四號
十二月十九日

八

三

八

酒造稅不當賦課ニ對スル訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第九十三號
六月六日

八

三

五〇〇

酒類造石稅免除請求ノ訴ニ對スル妨訴抗辯

訴願期限ノ起算點

第三百三十七號
三月廿五日

八

三

三〇〇

酒造稅不當賦課取消請求ノ訴ニ對スル妨訴抗辯

稅務署長ニ對スル上級官廳

第三百十七號
三月廿八日

八

三

九

酒造稅賦課取消ノ訴

行政裁判法第十七條三項ノ趣意

第四三十八號
四月廿六日

八

三

二

酒造稅賦課取消ノ訴ニ對スル妨訴抗辯

訴訟提起ノ權ナシ

第四十七號
四月十三日

八

三

二

五 醬油稅ニ關スル件

醬油稅則違反處分並ニ造石稅賦課取消ノ訴

罰金ノ取消ヲ求ムル事件ニ付訴訟ヲ許ス法令ナシ

第二十四號
十二月廿五日

八

三

一

不法課稅處分ニ對スル訴

期間經過後ノ訴願

第五十六號
十二月十四日

八

三

八

六 相續稅ニ關スル件

相續稅課稅價格決定取消ノ訴

訴願ヲ經由セザレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス

第三十七號
五月十九日

八

元

二

乙 道府縣都市町村稅賦課

一 地方稅賦課ニ關スル件

地方稅戶數割負擔ニ關シ郡參事會ノ處分ニ對シ知事ノ裁決不服ノ訴

法令ニ明文アル場合ノ外村長ハ訴訟ヲ起スコトヲ得ス

第三十四號
七月十四日

八

元

二

事件目次

事件目次

縣稅戶數割不當賦課ニ關スル訴

法定ノ印紙ヲ貼用セサル訴

第四十九號年 二月十三日

一〇三

一八

二 市税賦課ニ關スル件

商業税賦課ニ關スル訓令取消ノ訴

府知事力郡町村區役所ニ對シ命令ヲ發スルモ未タ個人ノ權利毀損トナラス

第七十五號年 十一月二日

一〇三

歩一税賦課取消訴願ノ裁決不服ノ訴

訴願期限ヲ經過シタル訴訟ハ受理セズ

第二十九號年 十月十九日

一〇三

不當市税徵稅取消ノ訴

出訴期限經過

第三十九號年 六月十八日

一〇三

租稅滯納處分取消請求訴願却下ノ裁決ニ對スル訴

適法ニ行政總ヲ經由セサル訴願モ訴願者過失ナキトキハ之ヲ受理裁決スヘキモノトス

第二百二十三號年 三月十四日

一〇三

市税滯納處分取消ノ訴ニ對スル妨礙抗辯

訴願提起ノ途ヲ誤リタル訴

第七十四號年 六月十四日

一〇三

營業稅附加稅賦課ニ關スル不當裁決取消ノ訴

市參事會ニ訴訟ヲ許ス規定ナシ

第二百六十四號年 四月十七日

一〇七

市税賦課取消請求ノ訴

訴願期限ヲ經過シ適法ノ手續ニ達セザル訴訟ハ受理セズ

第三百五十二號年 四月十九日

一〇六

不法ノ訴

市税賦課徵收ノ請求ニ付訴

第四十一號年 四月廿一日

一〇九

不法ノ訴

市税賦課徵收ノ請求ニ付訴

第五十一號年 三月十三日

一〇九

三 町村税賦課ニ關スル件

出訴期限數ニ方不當ノ訴

訴願期限數ニ方ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ

第二十三號年 十月廿八日

一〇〇

聯合町村稅賦課一件ニ關スル不當ノ裁決取消ノ訴ニ對スル妨礙抗辯

訴訟提起期限ニ付里程ノ猶豫

第二十七號年 十二月九日

一一〇

訴願及出訴ノ權利回復ノ訴

訴訟ノ對手ト爲スハ當初處分ヲ爲シタル者ニ限ル

第二十四號年 二月廿七日

一一〇

不當處分取消ノ訴

既納稅返還ニ關スル命令ニ對シ訴訟ヲ許ス規定ナシ

第二十三號年 二月廿七日

一一〇

裁決取消ノ訴

荒地免租年期間ノ地租賦課ノ村稅金下戻ニ付町村長ニ訴訟ヲ許ス規定ナシ

第二十六號年 五月廿二日

一一三

不當裁決取消ノ訴

町村制第五條ハ町村長ニ訴願訴訟ヲ許シタル規定ニ非ス

第七十六號年 十二月十六日

一一四

村稅賦課ニ關スル訴願ノ裁決取消ノ訴

町村稅ノ賦課ニ付町村長ニ訴訟ヲ許シタル規定ナシ

第八十五號年 三月廿八日

一一五

不法處分取消ノ訴

村長代理ノ處分ニ對シ訴願ヲ經スシテ起訴スルヲ得ス

第一百八號年 十二月廿一日

一一七

夫役割賦課命令取消ノ訴ニ對スル妨礙抗辯

選付訴願書再提出ニ年月日ヲ改ムルモ最初ノ手續ニ影響セズ

第四十六號年 十一月十九日

一一八

裁決取消ノ訴

町村制第四百四條ノ期限ヲ經過スルトキハ絕對ニ訴權ヲ喪失ス

第三十二號年 三月三十日

一一〇

不當村稅取消ノ訴

訴願期限ノ經過

第九十九號年 十二月廿五日

一一三

事件目次

一九

事件目次

村税賦課ノ内部分取消請求ノ訴	經由スヘキ行政廳ヲ誤リタルハ訴願期限ノ中断トナラス	第三十一號年	三月十四日	三三	三	三
臨時追加算ニ係ル村税賦課取消請求ノ訴ニ對スル妨訴抗辯	縣參事會ヲ對手トスル意思ヲ確認シタル以上ハ縣知事ハ答辯ノ義務アリ	第二百四十七號年	三月二十四日	三三	三	三
村税賦課取消ノ訴	町村制第四條ニ依ラサル訴願ハ法定ノ手續ニ違背スルヲ許ス規定ナシ	第三十四號年	四月十七日	三三	三	三
不當裁決取消請求ノ訴	出訴期限經過	第三十四號年	五月二十三日	三三	三	三
課稅處分取消ノ訴	出訴期限經過	第三十四號年	三月十四日	三三	三	三
村税賦課取消ノ訴	出訴期限經過	第三十四號年	三月十五日	三三	三	三
追加村税賦課令狀取消請求ノ訴	出訴期限經過	第三十四號年	三月十五日	三三	三	三
不當村税ノ賦課及知事ノ不當裁決取消ノ訴	訴願ヲ經由セサル訴訟ハ受理セス	第三十四號年	三月十六日	三三	三	三
不當賦課取消ノ訴	出訴期限經過	第三十四號年	三月十六日	三三	三	三
不當裁決取消請求ノ訴	町村長ニ訴願訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十四號年	三月十七日	三三	三	三
不法裁決取消ノ訴	町村長ニ訴願訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十四號年	三月十七日	三三	三	三
縣參事會裁決一部不服ノ訴	堤防費負擔區域ニ關シ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十四號年	三月十七日	三三	三	三
村税不當賦課取消並返還請求ノ訴	訴願ヲ經由セサル訴訟ハ受理セス	第三十四號年	三月十八日	三三	三	三

事件目次

村税賦課取消ノ訴	形式ヲ欠如シ且印紙ヲ貼用セサル訴狀ハ受理セス	第三百七十九號年	四月十三日	三三	三	三
不法賦課並不法滯納處分取消ノ訴	村税ノ賦課ニ關スル訴訟ノ進據法	第三百七十九號年	四月十九日	三三	三	三
村税賦課取消ノ訴	訴願ヲ經由セサル訴訟ハ受理セス	第三百七十九號年	四月十九日	三三	三	三
村税賦課處分取消請求ノ訴	訴願ヲ經由セサル訴訟ハ受理セス	第三百七十九號年	四月十九日	三三	三	三
水利組合費賦課ニ關スル件	共同訴願ニ總代人選任ヲ省キシタルハ適法ノ手續ニ違背ス	第三百五十七號年	三月十五日	三三	三	三
水利費賦課取消ノ訴	訴願期限ヲ經過シ適法ノ手續ヲ經サル訴訟ハ受理セス	第三百五十七號年	三月十五日	三三	三	三
丙 租稅滯納處分	一 國稅滯納處分ニ關スル件					
不當ノ公賣處分取消ノ訴ニ對スル妨訴抗辯	訴願ノ對手ハ訴訟ノ對手トナリ答辯スル義務アリ	第二十四號年	四月十一日	三三	三	三
租稅滯納處分取消ノ訴	訴願ヲ經サル訴訟ハ受理セス	第二十四號年	四月十九日	三三	三	三
不當處分取消請求ノ訴	租稅滯納處分ニ因レル公賣ノ規定ヲシテ訴訟ヲ許ス	第三十三號年	三月十三日	三三	三	三

事件目次

公賣處分取消ノ訴	一臥八ヲ對手トスル訴訟ハ受理セス	第二百十五號	三十二年十二月廿七日	三	三	七〇
不當處分取消請求ノ訴	公賣處分取消ニ關シテ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第八十八號	三十三年五月七日	二	三	一七
國稅意納ニ關スル不法處分取消請求ノ訴	處分ヲ受ケタル者ニ非サレハ訴訟ヲ提起スルコトヲ得ス	第二百二十五號	三十三年十一月十九日	三	三	〇
不當處分取消ノ訴	處分ヲ受ケタル者ニ非サレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス	第三百十四號	三十四年十二月廿五日	二	三	三
財産復權ノ訴	出訴期限經過	第三百九十九號	三十三年十二月廿四日	二	三	三
酒造稅滯納處分ニ關スル不當處分取消ノ訴	處分ヲ受ケタル者ニ非サレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス	第二百三十八號	三十五年十月九日	二	三	三
酒造稅滯納處分ニ關スル訴	處分ヲ受ケタル者ニ非サレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス	第二百八十八號	三十五年十月九日	一	三	三
酒造稅滯納處分取消請求ノ訴	處分ヲ受ケタル者ニ非サレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス	第二百八十七號	三十五年十月十四日	一	三	三
酒造稅滯納處分取消請求ノ訴	處分ヲ受ケタル者ニ非サレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス	第三百五十六號	三十六年十月二十日	一	三	三
酒造稅滯納處分取消請求ノ訴	他人ノ受ケタル處分ニ對シテ訴訟ヲ提起スルヲ得ス	第三百七十四號	三十七年三月二十六日	一	三	三
酒造稅滯納處分取消請求ノ訴	處分ヲ受ケタル者ニ非サレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス	第三百九十六號	三十八年四月二十五日	一	三	三
酒造稅滯納處分取消請求ノ訴	訴訟ヲ經由セサル訴訟ハ受理セス	第三百八十八號	三十八年十月十四日	一	三	三

二三

不法公賣並不當裁決取消ノ訴	訴訟期限ヲ經過シ通法ノ手續ヲ經サル訴訟ハ受理セス	第四九十四號	三十四年十月十五日	二	三	七〇
租稅滯納處分取消ノ訴	訴訟期限ノ起算ハ其受處分ノ日ヨリ起算ス	第八十三號	三十四年十一月廿二日	一	三	七〇

二 地方稅滯納處分ニ關スル件

行政處分違法取消ノ訴	訴訟ヲ經由セサル訴訟ハ受理セス	第七十七號	三十一年十月廿四日	一	三	七〇
不當裁決並北海道地方稅滯納處分ニ基ク公賣取消ノ訴	訴訟期限ハ公賣ノ翌日ヨリ起算ス	第二百四十八號	三十八年四月十八日	一	三	七〇
不當裁決並北海道地方稅滯納處分ニ基ク公賣取消ノ訴	訴訟期限ハ公賣ノ翌日ヨリ起算ス	第三百六十七號	三十八年四月十八日	一	三	七〇
不當裁決並北海道地方稅滯納處分ニ基ク公賣取消ノ訴	訴訟期限ハ公賣ノ翌日ヨリ起算ス	第三百六十九號	三十八年四月十八日	一	三	七〇
不當處分裁決並北海道地方稅滯納處分ニ基ク公賣取消請求ノ訴ニ對スル妨訴抗辯	滯納處分ヲ受ケタル者ニ非サレハ起訴スルヲ得ス	第三百六十八號	三十八年四月十八日	一	三	七〇
不當裁決並北海道地方稅滯納處分ニ基ク公賣取消請求ノ訴ニ對スル抗辯	滯納處分ヲ受ケタル者ニ非サレハ起訴スルヲ得ス	第三百七十七號	三十八年四月十八日	一	三	七〇
不當裁決並北海道地方稅滯納處分ニ基ク公賣取消請求ノ訴	土地所有者ノ納稅義務	第三百七十一號	三十八年四月十八日	一	三	七〇
公賣處分取消ノ訴	出訴期限經過	第三百六十一號	三十八年十一月七日	一	三	七〇

三 市町村稅滯納處分ニ關スル件

事件目次

二三

事件目次

村税滞納不當處分取消ノ訴	訴願ヲ經由セサル訴訟ハ受理セズ	第九十六年	十二月十六日	一四	六	八	六
區町村聯合費滞納處分取消ノ訴	徵稅ノ督促令狀ヲ受ケシノミニテ滞納處分ヲ受ケサレハ起訴スルヲ得ス	第二十八年	三月五日	一四	六	三	五
不當命令取消請求ノ訴	財產差押處分取消命令ノ取消ニ付村長助役ニ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第二十八年	四月二日	一四	六	三	八
財產差押處分有效ヲラストノ裁決不服ノ訴	縣參事會ノ無効處分ナリトスル裁決ニ對シ村長ニ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第二十八年	十一月九日	一四	六	三	六
村區稅滞納處分ニ付地所公賣取消ノ訴	訴願ヲ經由セサル訴訟ハ受理セズ	第四十七年	五月九日	一四	六	三	六
村稅滞納處分及公民權停止名譽職消滅處分取消ノ訴	町村長ノ處分ニ對シテハ郡長ニ訴願スヘキモノトス	第三十七年	七月二日	一四	六	三	六
村稅滞納處分及公民權停止名譽職消滅處分取消ノ訴	町村長ノ處分ニ對シテハ郡長ニ訴願スヘキモノトス	第三十八年	七月二日	一四	六	三	六
村稅滞納處分及公民權停止名譽職消滅處分取消ノ訴	町村長ノ處分ニ對シテハ郡長ニ訴願スヘキモノトス	第三十九年	七月二日	一四	六	三	六
村稅徵收ニ關スル不當處分取消請求ノ訴	訴願ヲ經由セサル訴訟ハ受理セズ	第四十一年	七月二日	一四	六	三	六
滞納處分不當公賣取消ノ訴	村稅滞納處分ヲ不當トシ郡縣參事會ニ訴願シタルハ違法ナリ	第三十六年	四月廿一日	一四	六	三	六
不當處分取消請求ノ訴	公賣處分取消ハ訴願ヲ經由セサルハ起訴スルヲ得ス	第四百七十年	四月十八日	一四	六	三	六

四 水利組合費滞納處分ニ關スル件

不當處分取消請求ノ訴ニ對スル妨礙抗辯

審問手續ニ關係ナキ故障ノ申立ヲ許サズ

三五

六

二四七

第三 營業

一 營業免許ノ拒否又ハ取消ニ關スル件

水車營業許可取消ノ訴	請願ニ付任意ノ出願ニ因ル却下ハ未ダ處分ヲ受ケタルモノニ非サレハ起訴スルヲ得ス	第二十四年	三月十四日	一五	六	一	六
營業許可取消ノ訴	警視總監ノ營業許可ニ對シ訴訟ヲ許スノ規定ナシ	第七十四年	十一月十八日	一五	六	二	六
蕪妓營業地制限ノ縣令取消ノ訴	出訴期限經過	第二十五年	十二月五日	一五	六	二	六
營業免許拒否ノ命令取消ノ訴	狩獵規則ノ發布ハ營業免許ノ拒否ニ非ス	第二十四年	十一月廿五日	一五	六	二	六
貯水發賣不認可指令取消ノ訴	貯水中一部ノ發賣ヲ允許セサルハ營業免許ノ拒否ニ非ス	第二十七年	四月二十七日	一五	六	二	六
渡船營業權利回復ノ訴	他人ノ得タル渡船免許ニ對シ訴訟ヲ許スノ規定ナシ	第九十九年	十月十九日	一五	六	二	六
湯屋營業願ニ對スル不當許可取消ノ訴	他人ノ得タル營業免許ノ取消ニ付訴訟ヲ許スノ規定ナシ	第七十九年	三月十日	一五	六	二	六
營業免許取消請求ノ裁決ニ對スル訴	他人ノ得タル營業免許ノ取消ニ付訴訟ヲ許スノ規定ナシ	第八十二年	三月十八日	一五	六	二	六
浴場新設許可取消請求ノ訴	他人ノ得タル營業免許ノ取消ニ付訴訟ヲ許スノ規定ナシ	第二百二十三號	六月十五日	一五	六	二	六

事件目次

二五

三

三

六

事件目次

營業認可取消ノ訴
 乘合馬車營業免許ノ拒否ニ對スル訴
 代營業許可請求ノ訴ニ對スル妨訴抗

他人ノ得タル營業免許ノ取消ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十四號年	五月十五日	一六	三	一六
警察署長カ獨立ノ官廳タル資格ヲ以テ爲シタル處分ニ對シテハ訴訟ヲ經サレハ起訴スルヲ得ス	第三十五號年	六月十五日	一六	三	一六
處分者又ハ裁決者ノ何レチ對手人ト爲スモ違法ニ非ス	第三十七號年	十月十八日	一六	三	一六

二 鑛業ニ關スル件

尾去澤鑛山借區券替願受理催促ノ訴
 石炭坑借區許可取消請求願ニ對スル不當行政處分取消ノ訴
 不當裁決取消ノ訴
 鑛山採掘願ニ付テノ不當處分取消ノ訴
 滿庵鑛試掘願不當處分取消ノ訴
 石炭鑛試掘出願ヲ繼承シタル採掘特許出願ニ付テノ不當處分取消請求ノ訴
 鑛山試掘願書却下處分不當ノ訴

訴願ヲ經テ訴訟ヲ提起スルニハ法令ノ規定アルヲ要ス	第二十三號年	十二月十五日	一六	三	一六
出訴期限經過	第二十五號年	三月廿一日	一六	三	一六
自己ニ與ヘラレタル特許取消ニハ鑛業條例第三十四條ヲ適用セス	第二十六號年	七月十六日	一六	三	一六
出訴期限ノ經過	第二十七號年	七月十六日	一六	三	一六
區域訂正命令取消ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第二十七號年	四月廿四日	一六	三	一六
探掘特許ノ許否ニ對シテ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第二十八號年	六月二十日	一六	三	一六
鑛業條例ニ據ルヘキモノト爲シテ特許證ニ關スル行政處分ニ對シテ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第二十九號年	十二月九日	一六	三	一六
出訴期限經過	第三十號年	十二月廿三日	一六	三	一六
石炭石拂下出願却下取消ノ訴	第三十二號年	二月三日	一六	三	一六
重復セル採掘特許願ナリトシテ却下處分ニ對シテ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十五號年	二月二十七日	一六	三	一六
裁決ハ即チ裁判ナリ故ニ異議ノ申立テ許サス	第三十五號年	四月一日	一六	三	一六
試掘願ノ拒否處分ニ對シテ訴訟ヲ許ス法令ナシ	第三十八號年	十一月廿七日	一六	三	一六
指定期限内ニ修正圖面不提出處分ニ對シテ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十九號年	三月十三日	一六	三	一六
特許證名義書換ヘ不許可處分ニ對シテ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第四十三號年	四月六日	一六	三	一六
利害關係者ノ訴訟提出期限ヨリ起算ス	第四十三號年	五月二十八日	一六	三	一六

不當處分取消請求ノ訴
 農商務大臣ノ裁決不服ノ申立取消ニ試掘地ニ於ケル金銀鑛石炭採掘特許排斥處分取消請求ノ訴
 不當裁決取消ノ訴
 坑業禁止命令取消ノ訴
 石炭石拂下出願却下取消ノ訴
 石炭採掘特許願却下不法ノ訴
 異議ノ申立
 不當裁決取消ノ訴
 石炭採掘特許願ニ關スル訴
 不當處分取消請求ノ訴
 石油試掘認可取消ノ訴

出願地カ土地公簿ニ符合セストル却下ニ付鑛業條例中訴訟ヲ許ス規定ナシ	第二十八號年	六月二十日	一六	三	一六
探掘特許ノ許否ニ對シテ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第二十九號年	十一月七日	一六	三	一六
鑛業條例ニ據ルヘキモノト爲シテ特許證ニ關スル行政處分ニ對シテ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第二十九號年	十二月八日	一六	三	一六
出訴期限經過	第三十號年	十二月廿三日	一六	三	一六
石炭石拂下出願ノ却下ニ關シテ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十二號年	二月三日	一六	三	一六
重復セル採掘特許願ナリトシテ却下處分ニ對シテ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十五號年	二月二十七日	一六	三	一六
裁決ハ即チ裁判ナリ故ニ異議ノ申立テ許サス	第三十五號年	四月一日	一六	三	一六
試掘願ノ拒否處分ニ對シテ訴訟ヲ許ス法令ナシ	第三十八號年	十一月廿七日	一六	三	一六
指定期限内ニ修正圖面不提出處分ニ對シテ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十九號年	三月十三日	一六	三	一六
特許證名義書換ヘ不許可處分ニ對シテ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第四十三號年	四月六日	一六	三	一六
利害關係者ノ訴訟提出期限ヨリ起算ス	第四十三號年	五月二十八日	一六	三	一六

事件目次

事件目次

違法處分取消請求ノ訴	探掘願ノ却下處分ニ對シテ 訟ヲ許ス規定ナシ	第三百八十五年	五月二十八日	一六	三	二八
石炭鑛區計可取消ノ判定不當ノ訴	指定期限內ニ訴訟方式ノ訂 正ヲ爲サレハ訴訟ヲ受理 セズ	第三百五十四號	十二月十五日	一五	三	二八
不法處分取消請求ノ訴	探掘特許證書換ニ關シテ訟 ヲ許ス規定ナシ	第三百七十五號	十二月十五日	一五	三	二八
鑛物試掘認可取消請求ノ訴	特許ヲ取消サレタル者ノ共 有者又ハ買主ハ他人ノ得 ル試掘認可ニ對シテ起訴ス ルヲ得ス	第四百三十六號	十二月十六日	一六	三	二八
不當裁決取消請求ノ訴	出訴期限經過	第三百二十七號	十二月七日	一六	三	二八
不當處分取消請求ノ訴	指定期間內ニ訴訟ノ補正ヲ 爲サレトキハ訴訟ヲ受理 セズ	第三百八十八號	十二月十九日	一六	三	二八
鑛業ニ關スル訴	形式ヲ欠如シ且印紙ヲ貼用 セサル訴狀ハ受理セズ	第四百一十號	二月二十日	一六	三	二八
不法行政行爲回收ノ訴	出願ニ關スル書類並ニ附屬 物下戻請求ニ付訴訟ヲ許ス 規定ナシ	第三百九十八號	六月二十四日	一六	三	二八
金銅鑛試掘出願却下處分取消ノ訴	大臣ニ訴願セル事件ニ付テ ハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス	第四百九十二號	四月二十六日	一六	三	二八
金鑛試掘出願拒否ニ對スル訴	適法ニ出願シタル者ハ其許 可ヲ受クヘキ權利ヲ有ス	第三百八十八號	四月十一日	一六	三	二八
違法處分取消請求ノ訴ニ對スル妨 抗辯	試掘不認可ニ對シテ訟ヲ許 サスニ當テ工業條例第三十四 條ノ解釋	第四百十三號	四月十一日	一六	三	二八
鑛鑛試掘許可請求ノ訴	適法ニ出願シタル者ハ其許 可ヲ受クヘキ權利ヲ有ス	第三百八十九號	四月十七日	一六	三	二八

三 漁業ニ關スル事件

鑛業ニ關スル訴	法定ノ印紙ヲ貼用セサル訴 狀ハ受理セズ	第四百五十二號	四月八日	一六	三	二八
鑛山採掘許可取消ノ訴	出訴期限經過	第四百一十二號	四月十五日	一六	三	二八
不法處分取消請求ノ訴	出訴期限經過	第四百二十九號	二月二十九日	一六	三	二八
不法訂正命令取消ノ訴	縣知事ノ訂正命令ニ對シテ 訟ヲ許ス規定ナシ	第二十五號	十二月十三日	一六	三	二八
鮭建網營業場許可差拒ノ訴ニ對スル 妨訴ノ抗辯	免許漁場ノ減縮ハ營業免許 ノ取消ナリ	第二十七號	九月十八日	一六	三	二八
兒島海產具營業許可請求ノ訴ニ對ス ル妨訴抗辯	養具營業ノ爲メニ借區 出願ノ拒否ハ營業免許ノ拒 否ニ外ナラス	第二十四號	十月十四日	一六	三	二八
漁業營業免許ニ關スル不當處分取消 ノ訴	他人ノ得タル營業免許ノ取 消ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十七號	三月十六日	一六	三	二八
伏網位置不當處分取消請求ノ訴	他人ノ得タル認可ノ取消ハ 營業免許ノ拒否又ハ取消ニ 非ス	第三十五號	四月十五日	一六	三	二八
漁業停止處分取消請求ノ訴	訴願期限ヲ經過シタル訴訟 ハ受理セズ	第三十三號	九月廿一日	一六	三	二八
新設鮮魚定市場許可取消請求ノ訴	他人ノ得タル營業免許ノ取 消ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第二十六號	九月廿六日	一六	三	二八
網網新規營業願ニ對スル裁決不服 ノ訴ニ對スル妨訴抗辯	出訴ノ原因タル處分者ニ非 サレハ訴訟ノ對手ト爲スナ 得ス	第二十七號	二月十七日	一六	三	二八
海面區劃漁業借區年期願違法處分 更正ノ訴ニ對スル妨訴抗辯	郡長ノ指令ニ對スル訴訟ヲ 却下シタル縣知事ハ訴訟ニ 被告ト爲ルノ義務アリ	第二十八號	五月十八日	一六	三	二八

事件目次

漁業權回復ノ訴ニ對スル妨訴抗辯	第二十九號	六月廿八日	一九二〇	三	四
不當處分取消稜業權回復事件ニ對スル妨訴抗辯	第二十七號	六月廿八日	一九二〇	三	四
海面區劃漁業場借區暫年期出願ニ對スル違法處分更正ノ訴	第二十八號	七月九日	一九二〇	三	四
練建網營業ニ關スル訴願權回復要求ノ訴	第二十九號	一月廿六日	一九二〇	三	四
鮪大網許可取消ノ訴ニ對スル妨訴抗辯	第三十號	五月十四日	一九二〇	三	四
不當命令取消ノ訴	第三十號	五月十四日	一九二〇	三	四
探藻區區劃新設願ニ對スル不許可ノ指令取消ノ訴	第三十三號	六月廿九日	一九二〇	三	四
違法漁業免許取消請求ノ訴	第三十三號	六月廿九日	一九二〇	三	四
漁場區域侵害事件違法裁決取消請求ノ訴ニ對スル妨訴抗辯	第三十五號	五月十一日	一九二〇	三	四
漁業免許ニ係ル不當裁決並處分取消ノ訴	第三十五號	五月十一日	一九二〇	三	四
漁場區域侵害事件違法裁決取消請求ノ訴	第三十六號	三月十六日	一九二〇	三	四
漁業免許ニ係ル不當裁決並處分取消ノ訴	第三十六號	三月十六日	一九二〇	三	四
漁場區域侵害事件違法裁決取消請求ノ訴	第三十六號	三月十六日	一九二〇	三	四
漁業者ノ資格ヲ失ヒタルキハ同時ニ訴權ヲ失フ	第三十六號	三月十六日	一九二〇	三	四
營利ヲ目的トスル漁業ハ町村ノ公共事業ト云フヲ得ス	第四十九號	六月廿八日	一九二〇	三	四
漁業權ハ營利ヲ目的トスルモノナレハ公共事業ト云フヘカラス	第五十三號	六月廿八日	一九二〇	三	四
隣村連署ノ爲メノ下展ハ處分ニ非サレハ起訴スルヲ得	第二十八號	七月九日	一九二〇	三	四
訴願ノ途ヲ誤リタル時日ハ訴願期限ノ經過ヲ妨ケス	第二十九號	一月廿六日	一九二〇	三	四
自己ノ營業ヲ妨害ストノ理由ヲ以テ他人ノ營業免許ノ取消ヲ求ムルヲ得ス	第三十號	五月十四日	一九二〇	三	四
漁業組合規約一部ノ削除命令ハ營業免許ノ拒否又ハ取消ニ非ス	第三十三號	六月廿九日	一九二〇	三	四
郡長ノ處分ニ對シ訴願ヲ經サレハ起訴スルヲ得ス	第三十三號	六月廿九日	一九二〇	三	四
水産組合ノ性質ヲ有スルモ定款ヲ變更シ認可ヲ受ケサレハ法人ト認メス	第三十五號	五月十一日	一九二〇	三	四
漁業法第二十五條ノ爭議ニ付テハ起訴ヲ許スモ訴願ヲ許サス	第三十六號	三月十六日	一九二〇	三	四
漁業免許ニ付テハ出願ノ先後ニ依リ許否スヘキ法令ナシ	第三十六號	三月十六日	一九二〇	三	四
漁業者ノ資格ヲ失ヒタルキハ同時ニ訴權ヲ失フ	第三十六號	三月十六日	一九二〇	三	四

漁業組合認可取消請求ノ訴ニ對スル妨訴抗辯	第三十六號	七月八日	一九二〇	七	六五
定置漁業不許可處分取消ノ訴	第三十七號	十月廿八日	一九二〇	七	六五
特別漁業網地曳網免許請求ノ訴	第三十七號	十月廿八日	一九二〇	七	六五
漁業免許取消請求ノ訴	第三十三號	十二月十四日	一九二〇	七	六五
不當裁決取消並漁業權名義書換請求ノ訴ニ對スル妨訴抗辯	第四十三號	三月十七日	一九二〇	七	六五
違法漁業免許取消請求ノ訴ニ對スル妨訴抗辯	第四十三號	三月十七日	一九二〇	七	六五
定置漁場免許期間指定不許可裁決不服ノ訴ニ對スル妨訴抗辯	第四十七號	六月五日	一九二〇	七	六五
免許期間指定ノ申請却下ハ漁業免許ノ拒否ト同一ノ效果ヲ生ス	第四十七號	六月五日	一九二〇	七	六五
出訴期限經過	第四十七號	六月五日	一九二〇	七	六五
免許期間指定ノ申請却下ハ漁業免許ノ拒否ト同一ノ效果ヲ生ス	第四十七號	六月五日	一九二〇	七	六五
漁業組合設置ノ認可ハ漁業ノ免許ヲ伴ハス	第九十八號	三月十七日	一九二〇	七	六五
訴願ヲ經サル訴訟ハ受理セズ	第九十八號	三月十七日	一九二〇	七	六五
大臣ニ訴願セル事件ニ付テハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス	第九十八號	三月十七日	一九二〇	七	六五
大臣ニ訴願セル事件ニ付テハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス	第九十八號	三月十七日	一九二〇	七	六五
漁業權ノ讓渡ヲ受ケタル者ノ名義書換ノ拒否ハ漁業免許ノ拒否ナリ	第三十三號	三月十七日	一九二〇	七	六五
出訴期限經過	第三十三號	三月十七日	一九二〇	七	六五
免許期間指定ノ申請却下ハ漁業免許ノ拒否ト同一ノ效果ヲ生ス	第三十三號	三月十七日	一九二〇	七	六五
免許期間指定ノ申請却下ハ漁業免許ノ拒否ト同一ノ效果ヲ生ス	第三十三號	三月十七日	一九二〇	七	六五

第四 水利土木

一 水利土木ニ關スル件

不當ノ新道建設工事差止ノ訴	第二十三號	十二月十六日	一九二〇	三	五
併校土木取消請求ノ訴	第二十四號	九月廿四日	一九二〇	三	五
不當命令取消ノ訴	第二十四號	九月廿四日	一九二〇	三	五
直接權利ヲ有スル者ニ非サレハ起訴スルヲ得ス	第二十三號	十二月十六日	一九二〇	三	五
縣知事カ爲シタル小學區畫及其位置分合存廢ニ關シ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第二十四號	九月廿四日	一九二〇	三	五
縣知事ノ工事請負取消命令ニ對シ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第二十四號	九月廿四日	一九二〇	三	五

事件目次

事件目次

土木工事ニ關スル違法處分取消ノ訴	起訴ノ後ニ非サレハ	第二十八號年	一月廿九日	三〇	二五	二七
芝原用水組合總代人員及其選舉區域制定處分不當ノ訴願ニ對スル裁決取消ノ訴	訴願期限起算ノ當否ノミニ	第二十四號年	四月三十日	三一	二四	二五
官地提脚ヲ第一二種ノ民地ト爲シタル處分取消ノ訴	大臣ニ訴願セル事件ニ付テハ	第二十五號年	九月三十日	三一	二五	二五
土木ニ關スル違法行政處分取消請求ノ訴	奔走委員ノ手當金ト郡ノ共有金支出ニ關シ訴願ヲ許ス規定ナシ	第二十六號年	二月四日	三二	二五	二六
不法工事差止請求事件ノ裁決ニ對スル抗告	裁決ニ對シテハ再審ヲ許サス	第三十七號年	九月廿二日	三三	二五	二六
通河錢取立處分請求ノ訴	縣知事ノ通河錢取立許可ニ對シ訴願ヲ許ス規定ナシ	第三十五號年	九月廿七日	三三	二五	二六
水利ニ關スル訴	人民假設ノ工事取拂ニ付訴願ヲ許ス規定ナシ	第三十二號年	十二月一日	三三	二五	二六
水利ニ關スル訴	村長カ假設ノ水利工事ニ付訴願ヲ補助ヲ受クコトニ關シ訴願ヲ許ス規定ナシ	第三十九號年	四月廿一日	三五	二五	二六
不法工事取除請求ノ訴ニ對スル抗辯	直接ニ權利毀損ノ處分ヲ受ケタル場合ニ非サレハ起訴スルヲ得ス	第四十八號年	七月九日	三五	二五	二六
水車用河水引用許可取消ノ訴願ニ對スル不當裁決取消ノ訴	他人ノ受ケタル處分ニ付訴願ヲ提起スルハ其處分ヲ知得シタル日ヨリ起算ス	第八十五號年	三月廿九日	三六	二五	二六
水車用河水引用許可取消ノ訴願ニ對スル不當裁決取消請求ノ訴ニ對スル抗辯	期限經過ノ訴願却下ニ對シ起スコトヲ得	第八十五號年	十一月六日	三七	二五	二六
猪子棹取拂及元杖樋改築命令取消請求ノ訴	出訴期限經過	第七十三號年	七月十四日	三八	二五	二六

工事違法處分取消ノ訴

水車位置變更許可取消命令ニ對スル訴	工事請負出願却下ニ對シ訴願ヲ許ス規定ナシ	第三十六號年	三月五日	三八	二六	二八
不法命令取消請求ノ訴ニ對スル抗辯	訴願ヲ經サレハ訴訟ヲ爲スコトヲ得ス	第三十七號年	三月廿九日	三八	二六	二八
抗辯	法律第六十六號ハ訴願ヲ爲サシテ出訴ヲ許シタル規定ニ非ス	第三十八號年	十二月十二日	三八	二六	二八

第五 土地森林原野

一 土地官民有區分ニ關スル件

官地提脚ヲ第一二種ノ民地トナシタル處分ヲ取消使用繼續請求ノ訴	土地ノ所有權ニ關係ナク有スル者ニ非サレハ其官民有區分ニ關シテ出訴スルヲ得ス	第二十七號年	二月八日	三九	二六	一〇〇
官有地編入不當處分取消請求ノ訴	土地ノ所有權ニ關係ナク有スル者ニ非サレハ其官民有區分ニ關シテ出訴スルヲ得ス	第二十九號年	十月二十一日	三九	二六	一〇〇
土地官民有區分査定ニ關スル違法處分取消ノ訴	土地ノ所有權ニ關係ナク有スル者ニ非サレハ其官民有區分ニ關シテ出訴スルヲ得ス	第二十七號年	二月二十七日	三九	二六	一〇〇
土地官民有區分査定ニ關スル違法處分取消請求ノ訴	伺書ニ對シ指令ヲ爲スヘシトノ請求ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第二十六號年	三月十八日	三九	二六	一〇〇
官有地編入不當處分取消請求ノ訴	知事ハ官民有區分査定ノ處分權ヲ行使スル由トシテ答辯ヲ拒ムヲ得ス	第三十一號年	三月十二日	三九	二六	一〇〇
土地官民有區分査定ニ關スル訴	官有地下戻願ノ却下ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十四號年	十月二十七日	三九	二六	一〇〇

事件目次

事件目次

土地官民有區分査定取消ノ訴
山野地官民有區分ニ關スル不當處分取消ノ訴
土地官有民區分境界査定請求ノ訴
土地官民有區分不當處分取消請求ノ訴

判決ニ對シテハ再審ヲ許サス	第三十四號	三月十七日	三五
國有林野ノ樹木買取販賣告シニ關シテ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十五號	三月十九日	三五
假踏査ヲ不當トシ更ニ境界査定ヲ求ムルニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十六號	三月十六日	三五
假踏査ニ關スル訴訟ノ準據	第三十八號	四月二十二日	三六

二 境界査定ニ關スル件

官民有地境界査定不當處分取消ノ訴
官民有地境界査定不當處分取消ノ訴ニ對スル妨訴抗辯
山林境界決定取消ノ訴
山林境界決定取消ノ訴
山林境界訂正ノ訴
國有林野境界査定不服ノ訴

出訴期限經過	第二十七號	四月四日	三七
官民境界委員ヲ對手トシテ起訴スルヲ得ス	第二十九號	五月十九日	三七
審問手續ニ關セサル故障ハ許サス	第三十一號	十一月六日	三八
係地管轄外ノ大林區長署ヲ被告ト爲シタルハ訴訟ノ對手ヲ誤リタルモノトス	第三十一號	十一月六日	三八
殘地引渡請求ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十五號	五月十五日	三九
境界査定ニ付通告ヲ受ケルモ隣接地所有者ニ非サレハ起訴スルヲ得ス	第三十四號	三月十三日	三九

三五	三六	三七	三八	三九	四〇	四一	四二	四三	四四	四五	四六	四七	四八	四九	五〇	五一	五二	五三	五四	五五	五六	五七	五八	五九	六〇	六一	六二	六三	六四	六五	六六	六七	六八	六九	七〇	七一	七二	七三	七四	七五	七六	七七	七八	七九	八〇	八一	八二	八三	八四	八五	八六	八七	八八	八九	九〇	九一	九二	九三	九四	九五	九六	九七	九八	九九	一〇〇
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

境界査定取消ノ訴ニ對スル妨訴抗辯
官民有地境界査定ニ關スル不當處分取消ノ訴
官民有地境界査定不當處分取消ノ訴
境界査定處分取消請求ノ訴
境界査定處分取消ノ訴ニ對スル妨訴抗辯
國有林野境界査定取消ノ訴
國有原野境界不當査定取消請求ノ訴
官民地境界査定不服ノ訴

訴訟ニ必要ナル授權ノ欠缺ハ事後ニ之ヲ補正セハ無効ニ非ス	第三十五號	五月十三日	三九
再査定通告取消ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十六號	五月十五日	三九
處分者ニ非サル者ヲ訴訟ノ對手ト爲スヲ得ス	第三十六號	五月十五日	三九
境界査定處分ニ關シテハ其隣接地所有者ニ非サレハ起訴スルヲ得ス	第三十五號	三月十六日	三九
隣接地所有者ハ境界査定ノ通告ヲ受ケサレハ起訴スルヲ得ス	第三十六號	三月十八日	三九
自己ノ所有地ニ付査定ノ通告ヲ受ケタル者ニ非サレハ起訴スルヲ得ス	第三十七號	三月十八日	三九
國有林野法第七條ニ依ル起訴ノ要件	第三十八號	四月十五日	四〇
出訴期限經過	第三十八號	四月十五日	四〇

三 保安林ニ關スル件

保安林編入ニ關スル不當處分取消ノ訴ニ於ケル中間判決ノ申立

編入若クハ解除ヲ爲サハル處分ニ對シ訴訟ヲ爲スコトヲ得	第三十七號	三月十八日	三九
----------------------------	-------	-------	----

四 山林下戻ニ關スル件

事件目次

事件目次

土地拂下出願ノ件不當處分取消ノ訴	土地拂下ノ出願ニ關スル知事ノ指令ニ對シ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第二十八號年	十一月十五日	三三	一
不當處分取消撥産地下渡ノ訴	土地下渡ニ關シ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第二十三號年	十二月十三日	三三	一
官有地下戻ノ訴	出訴期限經過	第二十四號年	三月十一日	三六	一
土地引上處分取消請求ノ訴	民有地ノ所有ヲ確定スル爲メ縣知事ノ爲シタル處分ニ對スル不服ハ法律第六號中ニ包含セス	第三十二號年	七月九日	三九	二
不當査定取消請求ノ訴ニ對スル妨訴抗辯	出訴期限經過	第二十六號年	七月五日	三九	四
不當査定取消ノ訴ニ對スル妨訴抗辯	出訴期限經過	第二十五號年	七月五日	三九	四
村民一同ニ山林拂下ノ訴	山林拂下處分ニ關シ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第二十五號年	十月廿二日	四〇	四
高松神社上地山林下戻ノ訴ニ對スル妨訴抗辯	出訴期限ノ起算點	第二十四號年	十二月廿五日	四一	六
官有林地引直方違法處分取消ノ訴	收益權及入會權ノ主張ハ法律第六號中ニ包含セス	第二十五號年	十二月廿八日	四二	六
民有山林違法處分取消請求ノ訴	出訴期限經過	第二十七號年	四月廿八日	四三	五
國有林野下戻請求ノ訴	出訴期限經過	第三十四號年	六月十四日	四四	〇
國有林下戻請求ノ訴	出訴期限經過	第三十五號年	五月十五日	四五	〇
官有地下戻申請ニ對スル不許可處分取消ノ訴	出訴期限經過	第三十五號年	五月十五日	四五	二

山林下戻請求ノ訴	出訴期限經過	第二十五號年	六月十九日	四四	三
立木下戻申請不許可處分取消請求ノ訴	出訴期限經過	第三十七號年	十二月十三日	四四	七
國有林地木下戻請求ノ訴	出訴期限經過	第三十八號年	二月廿八日	四四	六
國有林地木下戻請求ノ訴	出訴期限經過	第三十七號年	二月二十日	四四	四
國有林地木下戻請求ノ訴	出訴期限經過	第九十四號年	四月二十日	四四	六
官有林地有引直請求ノ訴	再審ノ訴ハ之ヲ受理セス	第二十九號年	五月十五日	四四	三
國有林地木下戻請求ノ訴ニ於ケル上中	再審ノ訴ハ之ヲ受理セス	第三十七號年	三月十八日	四五	六
民有地引戻請求ノ訴ニ對スル妨訴抗辯	出訴期限經過	第三十九號年	六月十一日	四五	〇
水源官有沼拂下取消請求ノ訴	官有地拂下ノ取消ニ關シ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第五十六號年	十月十五日	四七	三
立木引戻請求ノ訴	立木下戻ニ關シ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十一號年	十一月二日	四七	三
民有地引戻ノ訴ニ對スル妨訴抗辯	人民總代ノ出願ニ對シ縣知事ノ處分ニ付村民各自ヨリモ起訴スルコトヲ得	第五十七號年	四月六日	四七	三
御料地拂下ノ訴	御料地拂下ニ關シ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十四號年	五月八日	四八	四
御料林下付請求ノ訴	宮内大臣ノ處分ニ對シ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十四號年	六月廿九日	四八	七
國有土地森林拂下ノ訴	教育ノ資ニ充ツル爲メニ森林拂下ノ拒否ニ關シ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十六號年	三月九日	四八	九

事件目次

不當裁決取消ノ訴	村長ヲシテ民有地下戻申請ノ理由ヲ補充セシムルコトニ關シ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十六號	三月十六日	三頁	一元
御料地及立木下戻請求ノ訴	御料地下戻ニ關シ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十四號	三月十六日	二頁	一元
御料地原野下戻請求ノ訴	明治三十二年法律第九十九號ハ御料地ニ適用スヘキモノニ非ス	第四十號	三月十六日	二頁	一元
御料地下戻不當處分取消ノ訴	明治三十二年法律第九十九號ハ御料地ニ適用スヘキモノニ非ス	第五十六號	三月十七日	二頁	一元
部分林契約解除處分取消ノ訴	部分林契約解除ニ關シ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第四百三十四號	三月十六日	二頁	一元
國有林下戻ノ訴	縣知事ノ國有林下渡無豫告ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第五百六十二號	三月十七日	二頁	一元
違法處分取消ノ訴	山林民有編入指令ニ對シ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第二百二十七號	三月十八日	二頁	一元
國有林地木下戻ノ訴ニ於ケル故障申立	訴訟却下ノ裁決ニ對スル故障ノ申立ハ受理セズ	第四十七號	三月十八日	二頁	一元
國有山林下戻請求ノ訴ニ於ケル追加裁判ノ申立	追加裁判ノ申立アルモ單ニ判決理由ノ補充ヲ求ムルニ止マルトキハ之ヲ受理セズ	第六十五號	三月十八日	二頁	一元
國有地及立木下戻請求ノ訴ニ對スル妨訴抗辯	境界踏査ニ依ル官有地編入地ニ付テモ地租改正處分ノ範圍内ニ屬スルトキハ起訴スルヲ得	第三百三十八號	三月十八日	二頁	一元
不當處分取消官有地ヲ民有地ニ引直ノ訴	宮内大臣ニ對シテハ訴訟ヲ許サズ	第三十八號	三月十八日	二頁	一元
國有森林下戻ノ訴ニ對スル妨訴抗辯	地租改正處分終了後權利ヲ讓受ケタル者ニハ訴訟權ナシ	第五百九十四號	三月十八日	二頁	一元

部分林分收權名義疏分收部落訂正願却下處分ニ關スル訴	部分林ノ處分ニ關シ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三百三十號	三月廿四日	二頁	一元
國有林立木下戻ノ訴ニ對スル妨訴抗辯	出訴期限經過	第四百十八號	三月十六日	二頁	一元
國有土地下戻請求ノ訴	一部國有編入ノ土地回復ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第二百四十五號	三月十九日	二頁	一元
國有林下戻請求ノ訴	神社ノ訴訟ニハ氏子總代三名以上ノ連署ヲ要ス	第六十七號	三月十九日	二頁	一元
國有林下戻處分取消請求ノ訴	大字代表者ノ訴訟ハ起訴ニ關スル村會ノ決議ヲ要ス	第九十五號	三月廿二日	二頁	一元
國有林下戻不當處分取消ノ訴	大字代表者ノ訴訟ハ起訴ニ關スル村會ノ決議ヲ要ス	第四十九號	三月廿七日	二頁	一元
官地民有ニ引直ノ訴	訴訟前ニ行政處分ナキ訴ハ之ヲ受理セズ	第六十五號	三月十九日	二頁	一元
上地官林及立木下戻申請ニ係ル不當處分取消請求ノ訴	期間ヲ指定シテ代理委任狀ハ却下ス	第四百三號	三月十九日	二頁	一元
國有林下戻不當處分取消請求事件參加ノ訴	國有林下戻訴訟ニ對シ主參加ノ訴ヲ提起セシムルハ行政廳ノ處分ヲ受ケルヲ要ス	第六十八號	三月十九日	二頁	一元
國有林野部分林仕付權査定處分不服ノ訴	部分林仕付權査定ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第五十九號	四月二十日	二頁	一元
上地國有林下戻請求ノ訴	國有林下戻申請ヲ爲シタル者ニ非サレハ訴訟ヲ提起スルヲ得ス	第二百七十四號	四月十三日	二頁	一元

五 土地收用ニ關スル件

事件目次

違法處分取消請求ノ訴

違法行政處分取消請求ノ訴

土地收用審査會裁決取消ノ訴ニ對スル妨訴抗辯

鐵道線ニ當ル土地ニ對シ土地收用法ヲ適用シタル事件ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ土地收用ニ關スル審査委員會ノ裁決ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ
共有者ノ一人カ内務大臣ニ其持分ニ對スル訴願ヲ爲スモ他ノ共有者ノ訴權ニ影響セズ

第三十二年	三月十六日	三〇	〇	〇
第三十四年	三月廿六日	三二	〇	〇
第三十八年	四月廿六日	三六	〇	〇
第四十一年	七月二日	四四	〇	〇

六 北海道未開地處分ニ關スル件

土地無償貸付ノ訴

不當返地處分取消請求ノ訴

違法處分取消ノ訴

未開地ノ無償貸付請求ニ付訴訟ヲ許ス法令ナシ
出訴期限經過
北海道未開地貸付願ノ却下處分取消ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ

第三十一年	三月十一日	三三	〇	〇
第三十四年	三月十一日	三六	〇	〇
第三十八年	三月十一日	四〇	〇	〇
第四十一年	四月廿六日	四四	〇	〇

第六 恩給扶助料

一 官吏軍人教員恩給ニ關スル件

成辰ノ役從軍戰死者跡相繼人扶助料請求ノ訴
成辰ノ役從軍戰死者跡相繼者扶助料請求事件ノ判決ニ對スル補充判決ノ申立

恩給下賜請求ニ付訴訟ヲ許ス法令ナシ
請求廢止ニ關シ訴訟ヲ許ス法令ナシ

第二十九年	三月十八日	三五	〇	〇
第三十一年	三月十八日	三五	〇	〇
第三十四年	三月十八日	三九	〇	〇
第三十八年	三月十八日	四三	〇	〇

官吏恩給金請求ノ訴

恩給ニ關スル訴

恩給權障害回復ノ訴

權利傷害ノ訴

官吏遺族扶助料請求ノ訴ニ對スル妨訴抗辯

恩給法ノ具申期限經過

疾病ノ原因及ヒ其輕重ニ關スル裁決ニ對シ訴訟ヲ許サ

恩給局ノ裁決ヲ受ケサル訴訟ハ受理セズ

恩給權侵害ニ對シ出訴スルニハ先ツ恩給局ノ裁決ヲ經ルヲ要ス

第三十八年	六月十日	三五	〇	〇
第三十四年	五月二十四日	三五	〇	〇
第三十一年	五月二十四日	三五	〇	〇
第三十四年	十一月廿四日	三五	〇	〇
第三十八年	十二月八日	三五	〇	〇
第四十一年	十二月八日	三五	〇	〇
第三十四年	十二月八日	三五	〇	〇
第三十八年	七月五日	三七	〇	〇
第四十一年	七月五日	三七	〇	〇
第三十四年	七月七日	三七	〇	〇
第三十八年	七月七日	三七	〇	〇
第四十一年	七月七日	三七	〇	〇
第三十四年	十二月廿四日	三九	〇	〇
第三十八年	十二月廿四日	三九	〇	〇
第四十一年	十二月廿四日	三九	〇	〇
第三十四年	九月十九日	三九	〇	〇
第三十八年	九月十九日	三九	〇	〇
第四十一年	九月十九日	三九	〇	〇
第三十四年	二月十六日	四二	〇	〇
第三十八年	二月十六日	四二	〇	〇
第四十一年	二月十六日	四二	〇	〇

第七 雜

一 雜件

事件目次

共有財産管理規程改正ニ關スル訴ニ對スル妨訴抗辯	第二十七年十一月二十七日	元五	七	三
不當處分取消ノ訴	第二十八年二月二十八日	元六	元	六
煙草稅則違犯證約金徵收ニ對スル不服ノ訴	第二十八年二月廿七日	元六	元	三
官有溜池拂下取消請求ノ訴	第二十八年四月十八日	元七	元	三
命令取消ノ訴ニ關スル妨訴抗辯	第二十八年六月六日	元八	元	三
貸下地不法處分取消ノ訴	第二十八年六月十八日	元九	元	三
縣達取消請求ノ訴	第二十八年六月廿一日	元〇	元	三
基本財産不當處分ノ裁決取消請求ノ訴	第二十九年十一月廿六日	元一	元	七
不當處分取消ノ訴	第二十九年十二月九日	元一	元	七
巡查復職ノ訴	第三十三年三月十日	元三	元	五
不當指令取消請求ノ訴	第三十七年四月十一日	元三	元	五

四五

全國ノ渡船橋梁無賃ヲ企圖スル關シテ訴請スルコト	第三十一年四月十五日	元三	元	〇
土地取戻シ損害賠償請求ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十七年十一月十九日	元三	元	〇
軍人ノ待遇ニ關シテ訴請スルコト	第三十八年十二月十一日	元四	元	三
一人ノ不法行為ヲ内務大臣カ處分モサルヲ不法ナリトスル事ニ關シテ訴請スルコト	第三十八年四月十四日	元四	元	三
告訴事件ノ抗告ヲ檢事總長カ棄却シタル事ニ關シテ訴請スルコト	第三十九年四月十四日	元四	元	三
町費對戻請求ニ付訴訟ヲ許ス法令ナシ	第三十九年五月十二日	元五	元	三
收入役カ管理者ノ命ニ依リ組合ノ會計事務ヲ扱フモ給料請求ノ權利ナシ	第三十九年十月三十日	元六	元	三
訴訟ヲ經由セサル訴訟ハ受理セズ	第三十九年十二月廿七日	元七	元	三
開墾地所有權歸屬處分ニ付訴訟ヲ許ス法令ナシ	第三十九年五月十一日	元七	元	三
訴訟費用ノ計算ニ關シテ訴訟ヲ許ス法令ナシ	第三十九年三月十四日	元八	元	三
織物同業組合役員就任認可ノ當否ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十九年三月十四日	元八	元	三
郡長ノ増家總代選定ノ訓令取消ニ付訴訟ヲ許ス法令ナシ	第三十九年二月十五日	元九	元	三
芳證寺壇家總代届書却下ノ訓令取消ノ訴	第三十九年二月十五日	元九	元	三

四五

事件目次

地圖閱覽請求ノ訴	村役場備附地圖閱覽拒絶ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十五號年	六月三十日	三〇〇	四六	一〇〇
衆議院議員選舉人名簿ニ關スル訴	選舉人名簿登錄請求ニ付訴訟ヲ許ス法令ナシ	第三十五號年	三月十五日	三〇〇		七一
貴族院議員選舉人名簿ニ關スル訴	選舉人名簿登錄請求ニ付訴訟ヲ許ス法令ナシ	第三十五號年	三月十五日	三〇〇		九
縣令取消願ニ對スル不當指令取消請求ノ訴	縣令取消ニ付テハ訴訟ヲ許シタル規定ナシ	第三十四號年	十一月廿六日	三〇〇		二〇
登録稅下戻ノ訴	出訴期限經過	第三十六號年	五月十六日	三〇〇		三九
地所謄本請求ノ訴	訴訟ノ記載要領ヲ得サレハ適法ノ手續ニ違背スルモノトス	第三十六號年	十月廿一日	三〇〇		七
違法免職處分取消ノ訴	典獄ノ看守免職處分取消ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十八號年	十一月十八日	三〇〇		八九
旅費日當請求ノ訴	村役場書記出張旅費及ヒ日常下渡請求ニ付テハ訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十八號年	十一月廿二日	三〇〇		九
復祿請求ニ關スル違法處分取消ノ訴	復祿不許可處分取消ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十九號年	三月十九日	三〇〇		七
登録商標抹消處分取消ノ訴	登錄商標抹消處分取消請求ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十九號年	三月十九日	三〇〇		八
廢寺不動産官沒不法處分取消ノ訴	縣知事カ寺院ヲ廢止シ其寺有不動産ヲ國庫ニ歸屬セシメタル處分取消ニ付訴訟ヲ許シタル規定ナシ	第三十九號年	三月十九日	三〇〇		六
官有荒蕪地使用許可不當ノ訴	訴願ノ規定ナキ事件ノ出訴ニ付テハ最期限ヲ受ケタル日ヨリ其期限ヲ算定ス	第三十九號年	五月十九日	三〇〇		二
蠶種検査違法罪施行ノ訴	原種用蠶種ノ検査行為ヲ違シタル事件ニ付訴訟ヲ許シタル規定ナシ	第三十九號年	六月十九日	三〇〇		七

官有荒蕪地使用許可不當ノ訴ノ裁決ニ對スル再審ノ申立	行政裁判所ノ裁判ニ對シテハ再審ヲ許サス	第三十九號年	六月十三日	三〇〇		三
庄屋役地區有確認使用權許可請求ノ訴	現實區有財産ニ非サル土地ニ付キ町村長ニ對シテ其使用ヲ請求スル事件ニ關シ訴訟ヲ提起スルヲ得ス	第三十八號年	七月九日	三〇〇		三
特別賜金下付發令不當訂正處分取消請求ノ訴	受特別賜金者變更處分取消ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第三十八號年	十一月七日	三〇〇		七
違法處分ニ對スル訴	法定ノ印紙ヲ貼用セサル訴	第三十七號年	十二月十九日	三〇〇		七
訴願ノ件	法定ノ印紙ヲ貼用セサル訴	第三十七號年	四月十二日	三〇〇		一
權利被傷害事件ノ訴	法定ノ印紙ヲ貼用セサル訴	第三十九號年	六月十九日	三〇〇		三
不當命令取消ノ訴	法定ノ印紙ヲ貼用セサル訴	第三十九號年	四月十九日	三〇〇		三
廢川敷地引渡請求ノ訴	私設橋梁ヲ官有トスル命令取消ニ付訴訟ヲ許ス規定ナシ	第四十一號年	六月廿二日	三〇〇		四
非常特別納稅告知書取消ノ訴	廢川敷地引渡請求ニ付訴訟ヲ許シタル規定ナシ	第四十一號年	六月廿二日	三〇〇		四
權利回復ノ訴	行政處分ニ對スル抗爭ハ訴願ノ方法ニ依ルヘキモノトス	第四十五號年	四月三十日	三〇〇		六
不當認可取消請求ノ訴	法定ノ印紙ヲ貼用セサル訴	第四十三號年	十一月五日	三〇〇		四
庄屋役地ニ付個人名義アル登記名面取消請求ノ訴	耕地整理發起認可ニ對シ訴訟ヲ許シタル規定ナシ	第四十八號年	一月廿七日	三〇〇		四
	廢庄屋役地中個人名義アルモノ、登記取消ニ付訴訟ヲ許シタル規定ナシ	第四十二號年	二月十四日	三〇〇		七

事件目次

縣會議員被選權ノ有無ニ關スル訴	縣會議員選舉效力ニ關スル裁決不服ノ訴	違法縣會議員選舉取消ノ訴	縣會議員當選不當裁決取消ノ訴	不法裁決取消ノ訴	縣會議員選舉ニ關スル不法裁決取消ノ訴	縣會議員選舉ノ效力ニ關スル縣參事會ノ裁決不服ノ訴	縣會議員選舉取消訴訟ノ裁決不服ノ訴	縣會議員當選無效決定取消ノ訴	縣會議員選舉會取消ノ訴
縣知事ハ縣會議員被選權ノ有無ニ關シテ裁決ヲ求ムルノ權アリ	縣會議員選舉ニ於テ投票ノ效力ハ姓名併記ナキ投票ノ效力ニ依リテ決定スル	縣會議員選舉ニ於テ投票ノ效力ハ姓名併記ナキ投票ノ效力ニ依リテ決定スル	縣會議員選舉ニ於テ投票ノ效力ハ姓名併記ナキ投票ノ效力ニ依リテ決定スル	縣會議員選舉ニ於テ投票ノ效力ハ姓名併記ナキ投票ノ效力ニ依リテ決定スル	縣會議員選舉ニ於テ投票ノ效力ハ姓名併記ナキ投票ノ效力ニ依リテ決定スル	縣會議員選舉ニ於テ投票ノ效力ハ姓名併記ナキ投票ノ效力ニ依リテ決定スル	縣會議員選舉ニ於テ投票ノ效力ハ姓名併記ナキ投票ノ效力ニ依リテ決定スル	縣會議員選舉ニ於テ投票ノ效力ハ姓名併記ナキ投票ノ效力ニ依リテ決定スル	縣會議員選舉ニ於テ投票ノ效力ハ姓名併記ナキ投票ノ效力ニ依リテ決定スル
第三四十八號年	第三三十五號年	第三九十八號年	第三百二十號年	第三百十四號年	第三百十九號年	第三百十六號年	第三十四號年	第三十五號年	第三十六號年
三月廿二日	三月廿七日	三月廿七日	三月廿一日	三月廿一日	三月廿一日	三月廿一日	三月廿一日	三月廿一日	三月廿一日
三五	三五	三五	三五	三五	三五	三五	三五	三五	三五
三	三	三	三	三	三	三	三	三	三
三	三	三	三	三	三	三	三	三	三
三	三	三	三	三	三	三	三	三	三

事件目次

不法裁決取消ノ訴	不當決定取消ノ訴	不當決定取消ノ訴	縣會議員當選ニ關スル決定取消ノ訴	縣會議員選舉取消ノ訴	不當決定取消ノ訴	縣會議員當選無効ノ異議申立ニ關スル決定不服ノ訴	縣會議員當選ノ效力ニ關スル不當決定取消ノ訴	知事ノ裁決不服ノ訴	縣會議員選舉權ノ有無決定ニ關スル訴	縣會議員選舉ノ效力ニ關スル訴
片假名ニテ記シタル投票ノ效力	公民權停止ノ議決ニ對シテ選舉ニ於テ投票ノ效力ニ關スル場合	府縣制第六條第八號ニ所謂「其關係區域」ノ意義	府縣制第六條第八號ニ所謂「其關係區域」ノ意義	府縣制第六條第八號ニ所謂「其關係區域」ノ意義	府縣制第六條第八號ニ所謂「其關係區域」ノ意義	府縣制第六條第八號ニ所謂「其關係區域」ノ意義	府縣制第六條第八號ニ所謂「其關係區域」ノ意義	府縣制第六條第八號ニ所謂「其關係區域」ノ意義	府縣制第六條第八號ニ所謂「其關係區域」ノ意義	府縣制第六條第八號ニ所謂「其關係區域」ノ意義
第三十五號年	第三十七號年	第三十六號年	第三十三號年	第三十二號年	第三十二號年	第三十二號年	第三十二號年	第三十二號年	第三十二號年	第三十二號年
十一月二日	十二月十一日	十二月廿二日	二月十四日	二月十四日	二月十四日	二月十四日	二月十四日	二月十四日	二月十四日	二月十四日
三五	三五	三五	三五	三五	三五	三五	三五	三五	三五	三五
三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三
三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三
三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三

事件目次

府會議員選舉及當選ノ效力ニ關スル訴	成規ノ用紙ヲ用非サル投票ノ效力ト選舉ノ效力	第三十二號	三月二十三日	五	三	六	三	充
縣會議員選舉效力ニ關スル決定不服ノ訴	被選舉人ノ何人タルヲ確認シ難キ投票ノ效力	第三十三號	三月九日	五	三	五	三	充
縣會議員當選無効ノ訴	行政裁判所判決ノ確定力	第三十八號	四月十一日	五	三	五	三	充
縣會議員當選無効ノ訴	被選舉人ノ名下ニ捺印アル投票ハ無効ナリ	第三十號	三月十三日	五	三	五	三	充
縣會議員被選舉權ノ有無ニ關スル縣參事會ノ決定不服ノ訴	府縣參事會ノ決定ニ對シ訴ヲ提起シ得ル者	第三十三號	五月廿一日	五	三	五	三	充
縣會議員ノ當選效力ニ關シ縣參事會ノ決定ニ對スル異議ノ訴	府縣ノ爲メ請負ヲ爲ス者ノ被選舉資格	第七十二號	六月六日	五	三	五	三	充
縣參事會ノ不當決定取消請求ノ訴	方式ヲ具ヘタル投票用紙ノ裏面ニ村長ノ職印ヲ捺捺シタル投票ノ效力	第五十一號	六月八日	五	三	五	三	充
縣會議員選舉取消ノ訴	無資格者ノ爲シタル投票ヲ排除スルモ選舉ノ結果ニ異動ヲ生セル場合ノ選舉ノ效力	第十七號	六月廿二日	五	三	五	三	充
縣會議員選舉取消ノ訴	文字ノ記載ナキ過剩ノ投票アリタル選舉ノ效力	第四十三號	六月廿五日	五	三	五	三	充
縣會議員當選效力ノ訴	被選舉人ノ何人タルカヲ確認シ得ル投票ノ效力	第十三號	七月三日	五	三	五	三	充
縣會議員當選無効決定不服ノ訴	法人ノ役員ヲ兼任シ未タ登記ヲ爲ササル者ノ被選舉資格	第五十六號	七月六日	五	三	五	三	充

不法決定取消ノ訴

府會議員選舉無効ノ訴

投票ニ誤記アルモ被選舉人ノ何人タルヲ確認シ得ヘキ投票ノ效力	第三十二號	七月九日	五	三	六	三	充
府知事カ投票開閉ノ時刻ヲ限定シテ告示シタル投票所閉鎖ノ時刻ヲ定メタルモノトシ投票セシメタル選舉ノ效力	第二十九號	七月九日	五	三	六	三	充
投票管理者カ郡長ノ通牒ニ依リ投票開閉ノ時刻ヲ留置シタル選舉ノ效力	第三十三號	七月九日	五	三	六	三	充
他事記入ノ投票ト認ムヘキト否ヤノ判定	第二十八號	九月廿六日	五	三	六	三	充
選舉事務ニ關係アル官吏員。町村助役ノ縣會議員被選舉資格	第二十四號	十月五日	五	三	六	三	充
當選ノ當否決定ノ方法	第三十六號	二月二十日	五	三	六	三	充
縣ノ爲メ記事掲載引受ケテ爲ス新聞社役員ノ縣會議員被選舉權ノ有無	第九十四號	二月廿二日	五	三	六	三	充
縣ノ爲メ記事掲載引受ケテ爲ス新聞社役員ノ縣會議員被選舉權ノ有無	九十五號	二月廿二日	五	三	六	三	充
投票開閉ノ後一日ヲ經テ開票シタル選舉ノ效力	九十八號	五月廿一日	五	三	六	三	充
一投票所ニ於ケル選舉力定規ニ違背セシ場合ニ於ケル選舉ノ效力	二百二十三號	五月卅一日	五	三	六	三	充

事件目次

郡會議員選舉效力ニ關スル訴	町村會々同郡會議員選舉會 會同郡會議員選舉會ノ成立	第三十五號	三月廿六日	四五	三	一七
郡會議員選舉ニ關スル訴	町村會々同郡會議員選舉會 會同郡會議員選舉會ノ成立	第三十八號	三月廿八日	四五	三	一七
郡會議員選舉ニ關スル裁決不服ノ訴	町村會々同郡會議員選舉會 會同郡會議員選舉會ノ成立	第三十八號	三月廿八日	四五	三	一七
郡會議員選舉ノ效力ニ關スル訴	他事記入ノ有效投票 投票ノ方法。投票筒ノ開函。 開函後ノ投票ノ效力。	第三十九號	三月廿九日	四五	三	一七
郡會議員選舉ノ效力ニ關スル不當裁決取消ノ訴	投票受理ニ關シ選舉掛ノ意見 見二分シテ同數ナルト キ會長ノ處分ノ違法	第三十九號	三月廿九日	四五	三	一七
不法裁決取消ノ訴	當選資格ニ關スル訴願中ノ 町會議員參與ノ選舉效力	第三十七號	三月廿三日	四五	三	一七
郡會議員選舉取消ノ訴	選舉ノ無効トナルハ當該管 郡制第十四條ノ適用ニ依ル	第三十七號	三月廿三日	四五	三	一七
郡會議員選舉ニ關スル不當裁決取消ノ訴	郡制第十四條ノ適用ニ依ル 郡制第十六條ノ期間ニハ選 舉當日ヲ算入セス	第三十九號	三月三十日	四五	三	一七
不法選舉取消ノ訴	大地主資格ノ有無。大地主 名簿ノ異議裁決ノ形式。郡 參事會組織以前ノ選舉訴訟 ノ裁決	第三十一號	三月二十日	四五	三	一七
不法選舉取消ノ訴	大地主資格ノ有無。大地主 名簿ノ異議裁決ノ形式。郡 參事會組織以前ノ選舉訴訟 ノ裁決	第三十一號	三月二十日	四五	三	一七
郡會議員選舉ニ關スル訴	郡制第十四條ノ適用ニ依ル 郡制第十六條ノ期間ニハ選 舉當日ヲ算入セス	第三十九號	三月三十日	四五	三	一七
郡會議員選舉取消ノ訴	郡制第十四條ノ適用ニ依ル 郡制第十六條ノ期間ニハ選 舉當日ヲ算入セス	第三十九號	三月三十日	四五	三	一七

郡會議員選舉效力ニ關スル訴	被選舉人ノ何人タルノ認定 ト投票以外ノ事實證據	第三十二號	五月七日	四五	三	一七
不法決定取消ノ訴	郡參事會成立前ニ於ケル郡 長ノ裁決ト郡參事會ノ訴訟 對手。投票用紙ノ形式。無 資格者ノ入場ト選舉效力	第三十三號	五月十四日	四五	三	一七
不法決定取消ノ訴	郡參事會成立前ニ於ケル郡 長ノ裁決ト郡參事會ノ訴訟 對手。投票用紙ノ形式。無 資格者ノ入場ト選舉效力	第三十三號	五月十四日	四五	三	一七
裁決取消ノ訴	町村助役ハ選舉事務ニ關係 アル吏員ナリ	第三十四號	六月十三日	四五	三	一七
不法裁決取消ノ訴	字體不明ノ投票ノ效力 郡會議員選舉立會人ノ解任 人名簿登錄。村長ノ郡會議 員選舉日時ノ告示	第三十四號	六月十三日	四五	三	一七
不法裁決取消ノ訴	字體不明ノ投票ノ效力 郡會議員選舉立會人ノ解任 人名簿登錄。村長ノ郡會議 員選舉日時ノ告示	第三十四號	六月十三日	四五	三	一七
不法決定取消請求ノ訴	選舉ノ納稅資格ニ關シ戶主 家族所得ノ分別 相續人ノ土地賣却者ノ納稅 ト選舉資格	第三十三號	六月廿七日	四五	三	一七
不法決定取消請求ノ訴	選舉ノ納稅資格ニ關シ戶主 家族所得ノ分別 相續人ノ土地賣却者ノ納稅 ト選舉資格	第三十三號	六月廿七日	四五	三	一七
郡會議員當選效力ニ關スル不當裁決取消請求ノ訴	町村會同ノ郡會議員選舉會 モ亦選舉事務關係吏員ナリ 選舉係ノ議決ニ對スル異議 ノ裁決者ハ上級行政廳ナリ ムルニ足ル投票ハ有效ナリ	第三十七號	七月三日	四五	三	一七
郡會議員當選效力ニ關スル不當裁決取消請求ノ訴	町村會同ノ郡會議員選舉會 モ亦選舉事務關係吏員ナリ 選舉係ノ議決ニ對スル異議 ノ裁決者ハ上級行政廳ナリ ムルニ足ル投票ハ有效ナリ	第三十七號	七月三日	四五	三	一七
郡會議員當選ノ訴	郡會議員ノ選舉被選舉資 格。町村公民ノ資格要件タ ル納稅額ト郡制第六條三項 他事記入ノ投票	第三十三號	七月十三日	四五	三	一七
郡會議員當選ノ訴	郡會議員ノ選舉被選舉資 格。町村公民ノ資格要件タ ル納稅額ト郡制第六條三項 他事記入ノ投票	第三十三號	七月十三日	四五	三	一七
郡會議員選舉ノ效力ニ關スル不當裁決取消ノ訴	町村公民ノ資格要件タル納 稅額ト郡制第六條三項	第三十三號	八月十三日	四五	三	一七
郡會議員選舉ノ效力ニ關スル不當裁決取消ノ訴	町村公民ノ資格要件タル納 稅額ト郡制第六條三項	第三十三號	八月十三日	四五	三	一七
縣參事會不當裁決取消請求ノ訴	町村稅滯納ト公民資格	第三十四號	十月十九日	四五	三	一七

郡會議員選舉ノ效力ニ關スル訴
縣參事會裁決取消請求ノ訴
郡會議員當選效力ニ關スル訴
郡會議員當選效力ニ關スル訴

四 市會議員選舉ニ關スル件

市會選舉無効一件府知事ノ裁決不法
選舉ニ關スル訴願ノ上訴
市會議員選舉無効ノ訴
市會議員選舉取消ノ訴
市會議員選舉取消ノ訴
縣參事會ノ裁決ニ對スル不服ノ訴
市會議員選舉效力ニ關スル訴
市會議員定期半数改選選舉取消裁決
取消ノ訴

納稅額詐稱登錄ニ對スル異議。選舉掛ニ他級者選任	選舉名簿ノ確定ト選舉資格	選舉掛ニ他級者選任。代書投票ノ開	選舉名簿ノ確定ト選舉資格。依リ執行シタル選舉人名簿	市制第十八條二項及第三項五條三項ノ意義。市長ノ選舉人名簿修正ノ請求	違法ノ選舉人名簿變更ト市制第十八條末項	違法ノ選舉人名簿變更ト市制第二十八條末項	市制第十六條ノ解釋
第三百六十七號	第五十八號	第三十七號	第四百五十七號	第三百一十九號	第三百十九號	第三百九十九號	第九十一號
三月二十八日	六月十九日	三月十九日	四月十八日	七月十三日	七月十三日	七月十三日	七月十三日
四〇三	四〇四	四〇五	四〇六	四〇七	四〇八	四〇九	四一〇
六	六	六	六	六	六	六	六
102	103	104	105	106	107	108	109

不當處分取消ノ訴

市會議員選舉取消ノ訴
市會議員選舉取消ノ訴

違法選舉取消ノ訴

市會議員選舉取消ノ訴

東京府參事會ノ裁決ニ對スル訴

市會議員當選效力ニ關スル訴

市會議員第一級選舉取消ニ關スル訴

市會議員選舉效力及取消ニ關スル訴

縣參事會不當裁決取消ノ訴

五 區會議員選舉ニ關スル件

區會議員選舉取消ノ訴

不法裁決取消ノ訴

無効投票ト其選舉ノ取消。名義詐稱者ノ入場。同一人カニ二級ニ投票シタル結果	確定選舉人名簿ノ變更。確定名簿登錄者ノ投票拒否。公民權停止中ノ者ノ投票ノ效力	理事者ノ過失ニ因リ順延セリ選舉人ノ等級區分。市制第十九條規定ノ公告期間	訴訟繫屬中ニ於ケル目的物ノ消滅	選舉人名簿ニ登錄セラレサル有資格者ノ議員當選	選舉人名簿ニ登錄セラレサル有資格者ノ議員當選	市制第二十八條ノ選舉取消	無効投票アルカ爲メ該選舉ヲ取消スヘキ場合	被選舉人ノ何人タルヤヲ確認シ難キ投票ノ處分
第九十一號	二百四十六號	二百三十七號	三百三十三號	三百三十七號	三百三十七號	三百三十七號	三百三十七號	三百三十七號
三月十三日	三月十三日	三月十三日	三月十三日	三月十三日	三月十三日	三月十三日	三月十三日	三月十三日
四一〇	四〇九	四〇八	四〇七	四〇六	四〇五	四〇四	四〇三	四〇二
七	七	七	七	七	七	七	七	七
110	111	112	113	114	115	116	117	118

事件目次

區會議員選舉人名簿修正ニ關スル訴
不當裁決取消ノ訴
區會議員半數改選選舉取消要求ノ訴
區會議員半數改選選舉取消要求ノ訴

六 町村會議員選舉ニ關スル事件

村會議員選舉會取消請求ノ訴
村會議員選舉取消不服ノ訴
町會議員選舉會取消ノ訴
村會議員選舉人名簿登錄請求ノ訴
村會議員選舉效力ニ關スル不當裁決取消ノ訴
選舉名簿變更期限違法ノ訴
村會議員選舉會取消ノ訴
村會議員再選舉ニ係ル訴
村會議員半數改選選舉取消ノ訴

町制第三十七條ノ適用。區會議員選舉人名簿ノ當否ノ裁決	第二十七號年	二月十七日	五七	一	一〇
市制第二十八條ニ所謂選舉取消ハ選舉全體ノ取消ナリ	第二十八號年	六月八日	五八	三	一〇
市制第二十八條ニ所謂選舉取消ハ選舉全體ノ取消ナリ	第二十九號年	三月六日	五九	五	九
市制第二十八條ニ所謂選舉取消ハ選舉全體ノ取消ナリ	第三十號年	三月六日	六〇	五	九

確定名簿ハ再度ノ選舉ニ用ユルコトヲ得ス。無効投票ト被選者ノ得票數	第三十三號年	四月二十四日	五〇	一	九
選舉人名簿投票標點ト對スル當選告知	第三十四號年	六月廿三日	五一	三	九
私設社團ノ村會議員選舉權親族例。父母兄弟タル緣故	第三十五號年	十二月十五日	五二	三	九
選舉名簿ノ變更	第三十六號年	十二月十五日	五三	三	九
選舉名簿ノ變更	第三十七號年	十二月十五日	五四	三	九
選舉名簿ノ變更	第三十八號年	十二月十五日	五五	三	九
選舉名簿ノ變更	第三十九號年	十二月十五日	五六	三	九
選舉名簿ノ變更	第四十號年	十二月十五日	五七	三	九
選舉名簿ノ變更	第四十一號年	十二月十五日	五八	三	九
選舉名簿ノ變更	第四十二號年	十二月十五日	五九	三	九

違法選舉取消並再選舉ヲ要ムルノ訴
村會議員選舉效力ニ關スル訴
町會議員選舉取消ノ訴
村會議員半數改選ノ選舉取消ノ訴
村會議員選舉無効投票取消ノ訴
村會議員選舉取消請求ノ訴
村會議員補缺選舉ノ效力ニ關スル郡長ノ處分取消ノ訴
村會議員當選取消ノ訴
村會議員選舉取消ノ訴
選舉效力ニ關シ違法裁決取消ノ訴
村會議員選舉取消請求ノ訴
執行選舉ノ新願ニ對スル青森縣參事會ノ裁決不服ノ訴
村會議員選舉取消命令不當ノ訴
村會議員選舉效力ニ關スル訴

事件目次

助役ノ選舉掛タル村長ノ代理及村役場吏員ノ選舉會場取締	第二十五號年	三月十六日	五〇	一	九
住居ノ移轉手續	第二十六號年	三月十六日	五一	三	九
孫吉投票時間ノ延長。改選ト附加トテ區別セサル議員選舉人名簿加除訂正ノ訴	第二十七號年	四月十四日	五二	三	九
選舉人名簿加除訂正ノ訴	第二十八號年	四月十四日	五三	三	九
期限。村長ノ選舉名簿訂正ノ訴	第二十九號年	四月十四日	五四	三	九
中期限。裁決ノ效果發生時期	第三十號年	四月十四日	五五	三	九
他事記入ノ投票	第三十一號年	五月八日	五六	三	九
投票用紙ノ調製。村役場吏員ノ選舉補助。選舉助手ノ投票代書	第三十二號年	五月八日	五七	三	九
過剩投票ト其選舉ノ取消。他事記入ノ有効投票	第三十三號年	五月八日	五八	三	九
租稅滯納處分中公民權停止ノ始期	第三十四號年	五月八日	五九	三	九
無効投票ト其選舉ノ取消	第三十五號年	五月八日	六〇	三	九
選舉人名簿ノ確定ト無資格者。町内ノ教育員ト選舉資格。町内ノ一部負擔ノ水利	第三十六號年	七月十六日	六一	三	九
土功費ト選舉資格	第三十七號年	七月十六日	六二	三	九
代人投票ノ場合ニ於ケル委託ノ眞否ヲ選舉掛長力專決シタルハ違法ナリ	第三十八號年	七月十六日	六三	三	九
確定選舉人名簿ニ依リテ執行シタル選舉ノ取消	第三十九號年	七月十六日	六四	三	九
選舉掛ニ關席アリ選舉長ヲ合セ偶數ニテ執行セル選舉	第四十號年	七月十六日	六五	三	九
選舉掛ニ關席アリ選舉長ヲ合セ偶數ニテ執行セル選舉	第四十一號年	七月十六日	六六	三	九
選舉掛ニ關席アリ選舉長ヲ合セ偶數ニテ執行セル選舉	第四十二號年	七月十六日	六七	三	九

村會議員選舉效力ノ訴
縣參事會裁決不服ノ訴
村會議員違法選舉取消ノ訴
村會議員選舉效力ニ關スル訴
村會議員選舉取消不服ノ訴
違法村會議員選舉取消ノ訴
村會議員選舉取消ニ關スル 縣參事會ノ裁決ニ對スル不服ノ訴
不當裁決取消請求ノ訴
不當裁決取消ノ訴
不當裁決取消要求ノ訴

Table with columns for case number (e.g., 第三六十一號), date (e.g., 三月廿二日), and page number (e.g., 三〇). It lists various election cases and their corresponding page numbers.

村會議員當選取消ノ訴
村會議員選舉ノ效力ニ關スル不當裁決取消ノ訴
村會議員二級選舉取消ノ訴
村會議員選舉ニ關スル不當裁決取消ノ訴
村會議員選舉取消ノ訴
村會議員選舉效力裁決取消ノ訴
村會議員選舉取消ノ訴
不當裁決取消請求ノ訴
村會議員選舉取消ノ訴
福島縣參事會裁決取消ノ訴
村會議員選舉ノ效力ニ關スル訴
村會議員當選ノ效力ニ關スル訴

Table with columns for case number (e.g., 第三六十二號), date (e.g., 三月廿二日), and page number (e.g., 三一). It lists various election cases and their corresponding page numbers.

事件目次

- 村會議員選舉效力ニ關スル訴
- 村會議員選舉ニ關スル裁決取消ノ訴
- 村會議員選舉效力ニ關スル訴
- 村會議員選舉取消請求ノ訴
- 村會議員選舉效力ニ關スル訴
- 村會議員選舉取消請求ノ訴
- 村會議員選舉效力ニ關スル訴
- 村會議員選舉ニ關スル訴
- 不當裁決取消ノ訴
- 村會議員選舉效力ニ關スル裁決取消ノ訴
- 村會議員選舉ニ關スル訴
- 不當裁決取消請求ノ訴

確定選舉人名簿ニ選舉人ハ名簿ノ加除修正ニ非スルハ名簿トシテ獨立ノ男子ニ限リテ一人ノ權ヘタルヲ認メテ之ヲ認メザルハ無効トスル	町制第十五條ニ依リテ選舉人名簿修正後十日以内ニ執行シタル選舉ノ效力ヲ執行シタル選舉ノ效力ニ劣ラズ	再選舉ノ投票アルモ選舉ハ無効トナラス	選入ノ入場トシテ選舉ノ效力ヲ失フ	前年度ノ納税額ニ依リテ選入ノ入場トシテ選舉ノ效力ヲ失フ	確定シタル以上ハ之ニ依リテ選入ハ有効ナリ	町制第十五條ニ依リテ選舉人名簿修正後十日以内ニ執行シタル選舉ノ效力ヲ執行シタル選舉ノ效力ニ劣ラズ	再選舉ノ投票アルモ選舉ハ無効トナラス	選入ノ入場トシテ選舉ノ效力ヲ失フ	前年度ノ納税額ニ依リテ選入ノ入場トシテ選舉ノ效力ヲ失フ	確定シタル以上ハ之ニ依リテ選入ハ有効ナリ	町制第十五條ニ依リテ選舉人名簿修正後十日以内ニ執行シタル選舉ノ效力ヲ執行シタル選舉ノ效力ニ劣ラズ	再選舉ノ投票アルモ選舉ハ無効トナラス	選入ノ入場トシテ選舉ノ效力ヲ失フ	前年度ノ納税額ニ依リテ選入ノ入場トシテ選舉ノ效力ヲ失フ	確定シタル以上ハ之ニ依リテ選入ハ有効ナリ
第九百六十七號	第九百六十八號	第九百六十九號	第九百七十號	第九百七十一號	第九百七十二號	第九百七十三號	第九百七十四號	第九百七十五號	第九百七十六號	第九百七十七號	第九百七十八號	第九百七十九號	第九百八十號	第九百八十一號	第九百八十二號
三月十四日	三月十八日	三月廿一日	三月廿四日	三月廿七日	三月三十日	四月二日	四月五日	四月八日	四月十一日	四月十四日	四月十七日	四月二十日	四月廿三日	四月廿六日	四月廿九日
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇

- 町會議員選舉ノ效力ニ關スル不服ノ訴
- 町會議員選舉取消事件ノ裁決不服ノ訴
- 町會議員選舉ノ效力ニ關スル訴
- 町會議員選舉ニ關スル不當裁決取消ノ訴
- 町會議員選舉效力ニ關スル訴
- 六ヶ所村會議員選舉效力ニ關スル縣參事會ノ裁決取消ノ訴
- 町會議員選舉ニ關スル縣參事會ノ裁決取消ノ訴
- 町會議員選舉效力ニ關スル訴
- 町會議員選舉效力ニ關スル訴
- 町會議員選舉入名簿ノ正否ニ關スル訴
- 町會議員選舉願裁決ニ對スル訴
- 村會議員選舉無効ノ訴
- 町會議員選舉效力ニ關スル縣參事會裁決取消請求ノ訴

町制第十五條ニ依リテ選舉人名簿修正後十日以内ニ執行シタル選舉ノ效力ヲ執行シタル選舉ノ效力ニ劣ラズ	再選舉ノ投票アルモ選舉ハ無効トナラス	選入ノ入場トシテ選舉ノ效力ヲ失フ	前年度ノ納税額ニ依リテ選入ノ入場トシテ選舉ノ效力ヲ失フ	確定シタル以上ハ之ニ依リテ選入ハ有効ナリ	町制第十五條ニ依リテ選舉人名簿修正後十日以内ニ執行シタル選舉ノ效力ヲ執行シタル選舉ノ效力ニ劣ラズ	再選舉ノ投票アルモ選舉ハ無効トナラス	選入ノ入場トシテ選舉ノ效力ヲ失フ	前年度ノ納税額ニ依リテ選入ノ入場トシテ選舉ノ效力ヲ失フ	確定シタル以上ハ之ニ依リテ選入ハ有効ナリ	町制第十五條ニ依リテ選舉人名簿修正後十日以内ニ執行シタル選舉ノ效力ヲ執行シタル選舉ノ效力ニ劣ラズ	再選舉ノ投票アルモ選舉ハ無効トナラス	選入ノ入場トシテ選舉ノ效力ヲ失フ	前年度ノ納税額ニ依リテ選入ノ入場トシテ選舉ノ效力ヲ失フ	確定シタル以上ハ之ニ依リテ選入ハ有効ナリ
第九百七十九號	第九百八十號	第九百八十一號	第九百八十二號	第九百八十三號	第九百八十四號	第九百八十五號	第九百八十六號	第九百八十七號	第九百八十八號	第九百八十九號	第九百九十號	第九百九十一號	第九百九十二號	第九百九十三號
六月十四日	六月十七日	六月廿日	六月廿三日	六月廿六日	六月廿九日	七月二日	七月五日	七月八日	七月十一日	七月十四日	七月十七日	七月二十日	七月廿三日	七月廿六日
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇

事件目次

村會議員選舉效力ニ關スル裁決取消請求ノ訴
町會議員選舉效力ニ關スル訴

一定セル用紙ヲ用非サル投票ノ效力
議員ノ選舉ハ其候補者タルト否トヲ問ハズ被選舉權ヲシテ何人ナモ選舉シ得ヘシ

第四百二十四號年
四月十一日
四月十三日
三月廿三日

七四

七 水利組合ニ關スル件

裁決取消ノ訴

組合規約違背ノ投票アルモ其選舉全體ヲ取消ノ理由トナラス

第二十七號年
七月十七日

七四

議員選舉ノ效力ニ關スル訴

水利組合ノ成立及其議員ノ選舉ニ投票用紙ノ紛亂
水利組合員ニ非サル者ハ組合ノ決議ニ因リ水ノ使用權ヲ侵害セラレタリト云フヲ得ス

第二十八號年
三月廿七日

七四

不法議決取消請求ノ訴

組合員ニ非サレハ組合ノ管理スル用水ヲ使用スルヲ得ス

第二十九號年
四月三十日

七四

不法工事差止請求ノ訴

普通水利組合ト水害豫防組合トハ獨立ノ公共團體ナリ

第三十七號年
六月十五日

七四

不當裁決取消要求ノ訴

水海道器水吐樋管普通水利組合會議選舉取消願ノ裁決ニ不服ノ訴

水利組合規約ニ依ル公告ノ解釋及組合成立前ノ事務ノ處理

第三十二號年
十二月廿七日

七四

水利組合會議員選舉ニ關スル不當裁決取消ノ訴

組合員ノ選舉資格ノ制限。代人カ本人ナリト稱シテ爲シタル投票ノ效力

第三十五號年
十一月十四日

七四

茨城縣參事會裁決取消ノ訴
縣參事會裁決取消ノ訴
不法命令取消請求ノ訴
流水使用許可違法處分取消請求ノ訴
關川流水使用許可處分取消ノ訴

住居ノ移轉ト見サル場合
水利組合員タル資格ナキ者ノ投票
水利組合條例第四十九條ノ解釋
普通水利組合ノ水利權ノ效力
普通水利組合ノ水利權ノ效力

第三百三十四號年
三月十六日
第三百十六號年
十一月二日
第九十九號年
四月廿二日
第三十九號年
三月十一日
第三十四號年
三月十一日

七四

八 公民權ニ關スル件

公民權有無爭論ノ訴

非月主ノ納稅資格及其公民權

第二十三號年
二月廿三日

七四

公民權有無不當ノ訴

一戸ヲ構ヘタル獨立ノ男子ナリヤ否ノ判定

第二十四號年
六月四日

七四

公民權ノ有無ニ付縣知事ノ裁決不當ノ訴

收入役ノ選舉權

第二十九號年
九月廿五日

七四

公民權停止不當議決取消請求ノ訴

市長選舉ニ與カルヲ欲セサルヲ理由トスル市會議員ノ辭職及其公民權ノ停止

第四十九號年
三月廿五日

七四

公民權停止議決取消ノ訴

町村名譽職ノ退職時期、村長ノ名義ヲ以テ召集シタル村會議決

第六十七號年
十二月廿七日

七四

公民資格有無ニ付キ爲シタル裁決ニ對スル訴

北海道區制第五條一項ヨリ三錢以上ヲ納ムル者ノ意思

第三十二號年
四月十三日

七四

村會議員資格ニ關スル訴

一戸ヲ構フル者ノ意義

第六十四號年
十二月十三日

七四

事件目次

事件目次

公民権停止不法裁決取消請求ノ訴

町村制第八條四項ノ法意

第三百十七號 三月廿八日

七六

九 大地主資格ニ關スル件

大地主名簿登録ノ訴

大地主名簿調製前ニ取得シタル未登記地所ノ資格算入

第二十五號 二月廿二日

六六

十 町村會議員失職ニ關スル件

不當裁決取消請求ノ訴

滯納處分ニ基ク町會議員ノ失職

第三十五號 五月三十日

六九

不當裁決取消ノ訴

村會議員ノ失職

第三十九號 七月三日

七〇

町會議員解職議決取消ノ訴

國稅徵收法第二十一條「前條ノ處分」ノ意義ニ依リ、國稅徵收法施行規則第十六條ノ適用。滯納處分ニ因リ町會議員資格ノ消滅

第九十九號 六月廿四日

七一

十一 郡會議員失職ニ關スル件

郡會議員失職決定不當裁決取消ノ訴

區長ハ選舉事務ニ關係アル吏員ナリ

第八十五號 十二月十七日

七三

郡會議員資格ニ關スル裁決不服ノ訴

滯納處分ノ爲メニシテ財產差押手續。無効ノ滯納處分ト郡會議員ノ失職

第九百六十三號 十一月八日

七四

郡會議員失職決定取消ノ訴

公民権停止ニ基ク郡會議員ノ失職決定

第九百八十九號 十二月一日

七五

十二 道府縣會議員失職ニ關スル件

縣會議員失職決定取消要求ノ訴

府縣參事會ノ職務ニ屬スル事項ヲ行フ知事ノ權能ニ依リ、公判ニ付セラルル縣會議員ノ失職。議員資格有無及其失職ト急務事項ニ適法ニ成立セサル縣參事會ノ決議ノ效力

第七十二號 五月廿三日

七五

縣會議員失職決定取消要求ノ訴

公權停止ヲ附加スヘキ輕罪事件ノ公判ニ付セラルル縣會議員ノ失職

第三十三號 五月廿八日

七六

縣會議員被選舉權失格決定取消請求ノ訴

公權停止ヲ附加スヘキ輕罪事件ノ公判ニ付セラルル縣會議員ノ失職

第三十四號 七月十四日

七六

不當決定取消ノ訴

公權停止ヲ附加スヘキ輕罪事件ノ公判ニ付セラルル縣會議員ノ失職

第三十四號 七月十四日

七六

議員失職決定取消ノ訴

府縣參事會ハ選舉事務ニ關シテ、縣會議員ノ失職ニ適用ス

第三十三號 九月廿三日

七〇

縣會議員失職不當決定取消ノ訴

府縣參事會ハ選舉事務ニ關シテ、縣會議員ノ失職ニ適用ス

第三十三號 九月廿三日

七〇

縣會議員失職決定取消ノ訴

日附ノ議決ニ該決定送達後、衆議院議員選舉法第八十七條ニ依リ、町村制第九條ニ依リ、縣會議員ノ失職決定取消

第三十五號 三月十六日

七三

縣會議員失職決定取消ノ訴

衆議院議員選舉法第八十七條ニ依リ、町村制第九條ニ依リ、縣會議員ノ失職決定取消

第三十五號 三月十六日

七三

縣會議員失職決定取消ノ訴

衆議院議員選舉法第八十七條ニ依リ、町村制第九條ニ依リ、縣會議員ノ失職決定取消

第三十六號 三月十八日

七三

縣會議員失職ニ關スル縣參事會決定取消ノ訴

衆議院議員選舉法第八十七條ニ依リ、町村制第九條ニ依リ、縣會議員ノ失職決定取消

第三十七號 三月十八日

七三

縣會議員失職決定取消ノ訴

衆議院議員選舉法第八十七條ニ依リ、町村制第九條ニ依リ、縣會議員ノ失職決定取消

第三十七號 三月十八日

七三

事件目次

七七

事件目次

縣會議員失職決定取消請求ノ訴
縣參事會ノ不法決定取消ノ訴
租稅滯納處分ニ因リ差押ヲ受ケタル爲メ府縣會議員ノ失職。町村稅納付手續ニ關スル契約ノ效果

十三 懲戒及賠償ニ關スル件

懲戒處分取消ノ訴
懲戒裁判解職ノ言渡取消ノ訴
懲戒處分取消ノ訴
懲戒處分取消ノ訴
不法裁決取消ノ訴
町長解職ノ件ニ係ル縣參事會ノ裁決不服ノ訴
町村長懲戒處分ニ對シ高山縣知事ノ下シタル裁決ニ對スル訴
村長解職ニ關シ秋田縣參事會ノ裁決不服ノ訴
村長解職處分取消請求ノ訴
懲戒處分ニ付キ縣知事ノ裁決ニ係ル訴

Table with 2 columns: Case No. (e.g., 第三千四百七十五號), Date (e.g., 六月十九日), Amount (e.g., 七元)

Table with 2 columns: Case No. (e.g., 第二十五號), Date (e.g., 二月廿四日), Amount (e.g., 七元)

違法懲戒裁判取消ノ訴

懲戒處分取消請求ノ訴
懲戒處分取消請求ノ訴
懲戒處分取消請求ノ訴
不當懲戒處分取消請求ノ訴

懲戒處分取消ノ訴
懲戒處分取消請求ノ訴
高知縣參事會裁決不服ノ訴
懲戒處分取消請求ノ訴
懲戒處分取消ノ訴

事件目次

Main table with 3 columns: Case No. (e.g., 第二十八號), Date (e.g., 六月廿四日), Amount (e.g., 七元)

事件目次

- 懲戒處分取消ノ訴
- 懲戒處分取消請求ノ訴
- 懲戒處分取消請求ノ訴
- 不當裁決取消請求ノ訴
- 村長解職不當處分取消請求ノ訴
- 不當裁決取消請求ノ訴
- 懲戒處分不當裁決取消ノ訴
- 懲戒處分不當裁決取消ノ訴
- 懲戒裁判取消ノ訴
- 不當懲戒處分取消ノ訴

町村長及助役ノ退職ノ請	町村長及助役ノ退職ノ請	町村長及助役ノ退職ノ請	町村長及助役ノ退職ノ請	町村長及助役ノ退職ノ請	町村長及助役ノ退職ノ請	町村長及助役ノ退職ノ請	町村長及助役ノ退職ノ請	町村長及助役ノ退職ノ請	町村長及助役ノ退職ノ請	町村長及助役ノ退職ノ請
第三十九號	第三十九號	第三十九號	第三十九號	第三十九號	第三十九號	第三十九號	第三十九號	第三十九號	第三十九號	第三十九號
三月十一日	三月十一日	三月十一日	三月十一日	三月十一日	三月十一日	三月十一日	三月十一日	三月十一日	三月十一日	三月十一日
三〇	三〇	三〇	三〇	三〇	三〇	三〇	三〇	三〇	三〇	三〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三
元	元	元	元	元	元	元	元	元	元	元
三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三

- 懲戒處分取消ノ訴
- 私事旅行懲戒處分不服ノ訴
- 縣參事會不當裁決取消ノ訴
- 不當懲戒取消請求ノ訴
- 不當懲戒處分取消ノ訴
- 懲戒處分不服ノ訴
- 不當裁決取消ノ訴
- 郡參事會ノ裁決取消ノ訴
- 懲戒處分不服ノ訴
- 村長解職ニ係ル縣參事會ノ裁決不服ノ訴

町村長ハ助役ニ事務ノ一部ヲ分掌セシメタルトキト雖モ其責任ヲ免ルハ不得ス	町村長ハ助役ニ事務ノ一部ヲ分掌セシメタルトキト雖モ其責任ヲ免ルハ不得ス	町村長ハ助役ニ事務ノ一部ヲ分掌セシメタルトキト雖モ其責任ヲ免ルハ不得ス	町村長ハ助役ニ事務ノ一部ヲ分掌セシメタルトキト雖モ其責任ヲ免ルハ不得ス	町村長ハ助役ニ事務ノ一部ヲ分掌セシメタルトキト雖モ其責任ヲ免ルハ不得ス	町村長ハ助役ニ事務ノ一部ヲ分掌セシメタルトキト雖モ其責任ヲ免ルハ不得ス	町村長ハ助役ニ事務ノ一部ヲ分掌セシメタルトキト雖モ其責任ヲ免ルハ不得ス	町村長ハ助役ニ事務ノ一部ヲ分掌セシメタルトキト雖モ其責任ヲ免ルハ不得ス	町村長ハ助役ニ事務ノ一部ヲ分掌セシメタルトキト雖モ其責任ヲ免ルハ不得ス	町村長ハ助役ニ事務ノ一部ヲ分掌セシメタルトキト雖モ其責任ヲ免ルハ不得ス	町村長ハ助役ニ事務ノ一部ヲ分掌セシメタルトキト雖モ其責任ヲ免ルハ不得ス
第九十四號	第九十四號	第九十四號	第九十四號	第九十四號	第九十四號	第九十四號	第九十四號	第九十四號	第九十四號	第九十四號
三月十四日	三月十四日	三月十四日	三月十四日	三月十四日	三月十四日	三月十四日	三月十四日	三月十四日	三月十四日	三月十四日
三〇	三〇	三〇	三〇	三〇	三〇	三〇	三〇	三〇	三〇	三〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三
元	元	元	元	元	元	元	元	元	元	元
三	三	三	三	三	三	三	三	三	三	三

事件目次

亡失税金賠償裁決不當ノ訴	國税金ノ亡失ニ際シ村長及 収入役ノ賠償義務	第二十四年	四月二十五日	六〇	三	一〇
不當裁決取消ノ訴	町村制第二百二十九條ニ依ル 賠償責任	第二十四年	十月十八日	六二	四	一〇
不當處分取消ノ訴	不注意ニ因ル地方税金ノ亡 失ト収入役ノ賠償責任	第二十五年	十月二十五日	六二	四	一〇
不當賠償命令取消請求ノ訴	町税金ノ亡失ノ場合ニ於ケル 町村吏員ノ賠償責任	第二十七年	十一月廿八日	六三	二	一三
損害賠償ノ裁決ニ對スル訴	収入役代務者ノ收入金費消 ト収入役ノ賠償責任	第二十七年	五月十四日	六四	三	一〇
損害賠償ニ關スル訴	分村ノ場合ニ於ケル常年度 ノ経費剩餘金ノ處分。分村後 事務引續テ了マテノ支出	第二十九年	七月十日	六五	七	六
不法裁決取消請求ノ訴	職務ノ怠慢又ハ越權ノ行爲 ニ基ク村長ノ賠償責任	第三十五年	五月廿四日	六六	三	一〇
不當裁決取消請求ノ訴	町村役場吏員ノ職務ヲ盡サ サルニ因ル損害ノ賠償責任	第三十八年	三月十八日	六七	元	六
不當裁決取消請求ノ訴	保管上ノ不注意ニ基ク亡失 金賠償責任限度ト民法ノ關 係	第三十八年	三月十八日	六八	元	六
縣參事會裁決取消ノ訴	盜難亡失金ニ對スル收入役 ノ賠償責任	第三十八年	三月十八日	六九	元	六
縣參事會裁決不服ノ訴	危險豫防上相當ナル設備ヲ ナサル爲メノ亡失金ニ對 スル收入役ノ賠償責任	第三十八年	三月十八日	七〇	元	六
賠償金裁決取消ノ訴	常設委員ニ金穀ヲ管理セシ ムル場合ニ於ケル其滅失ト 町村長ノ賠償責任	第三十九年	六月廿九日	七一	元	六

賠償裁決取消ノ訴

十四 役員選舉ニ關スル件

不當選舉取消ノ訴願栃木縣參事會裁 決不服ノ訴	町村吏員ノ賠償責任ノ限度 ハ民法ノ規定ニ依ル	第三十九年	七月十九日	七五	四	六三
村會決議處分不當ノ訴	家屋若クハ土地ヲ有スル一 戸ヲ構ヘサル者ノ村長當選 ノ名譽職ノ拒辭	第二十五年	四月十九日	七六	元	一〇
村長當選無效ノ訴	町村住民ナルモノハ事實上 住居ノ有無ニ依リテ定マル モノトス	第二十六年	三月十六日	七六	元	一〇
不當裁決取消ノ訴	共有財産及營造物管理常設 委員ハ町村ノ名譽職ナリ。 名譽職拒辭ノ理由	第二十六年	三月十六日	七六	元	一〇

十五 豫算ニ關スル件

豫算議案違法ノ訴	郡ノ豫算ニ付キ郡長ト郡參 事會ト意見ヲ異ニシタル場 合。郡制第六十二條前年度 ノ意義	第二十五年	七月十五日	八三	元	三
強制豫算ニ係ル不法命令取消請求ノ 訴	地方税金ノ亡失ノ責任免除ヲ 得サル金額ノ強制豫算命令 ノ意義	第二十六年	一月廿七日	八四	元	三
郡歳入出豫算歳入各町村分賦額不當 裁決ニ關スル訴	郡制第六十二條前年度徵收額 ノ解算。郡會ノ各町村分賦 ノ課率。款項金額ノミノ決議	第二十八年	十二月十八日	八五	元	三
町村教育費豫算變更ニ關スル郡長ノ 訓示取消ノ訴	村會力不當ニ支出テ拒ム議 決ヲ爲シタルトキハ強制豫 算ヲ命スヘキモノトス	第二十九年	六月十九日	八六	元	三

事件目次

不當命令取消ノ訴

不當裁決取消請求ノ訴

村税ノ内村會議員費及費償額ノ豫算全部取消請求ノ訴

郡會議員選舉會費不法臨時支出命令取消ニ關スル訴

強制豫算處分取消ノ訴

十六 議決及議決權限ニ關スル件

訴願權爭論ノ訴

不當裁決取消ノ訴

區會ノ解釋及權限ニ關スル府知事ノ裁決不服ノ訴

郡會議決執行停止取消ノ訴

監督官廳カ職權ヲ以テ選任シタル村長代理者ノ給料及費用ノ性質

郡會ノ豫算議決ト郡長ノ再命令

町村名譽職員ノ範圍。町村會議員費ノ給與

村會々同シテ行ヒタル郡會議員選舉費用ノ臨時支出命令

明治三十三年勅令第二百二十五號小學校令第二十六條二項ノ旨趣

町會ニ於ケル郡會議員當否ニ關スル訴願ノ議決

區會條例ハ町村制第二百二十五條ノ規定ニ從ヒ内務大臣ノ許可ヲ要ス

區學務委員條例ニ委員ノ數及其資格消滅ニ關スル規定ヲ設クル議決ト區會ノ權限

郡會ノ議決權限並郡長ノ職權

第二十九號年	第二十九號年	第三十號年	第三十號年	第三十號年	第三十號年	第三十號年	第三十號年	第三十號年	第三十號年
二月十九日	三月十三日	四月八日	三月二十日	十二月二十日	十二月二十日	十二月二十日	十二月二十日	十二月二十日	十二月二十日
八〇	八〇	八〇	八〇	八〇	八〇	八〇	八〇	八〇	八〇
元	元	元	元	元	元	元	元	元	元
一	一	一	一	一	一	一	一	一	一
六	六	六	六	六	六	六	六	六	六

縣稅賦課額調查委員選任議決ノ一部取消處分不當ノ訴

不當裁決取消ノ訴

不當處分取消ノ訴

市ノ收入役給料額ニ付市會ノ議決執行ニ關スル訴

不當命令取消ノ訴

町會ノ議決ニ關スル執行停止命令取消ノ訴

村會議決取消ノ訴

不法裁決取消ノ訴

市會ノ議決取消裁決取消ノ訴

不當裁決取消ノ訴

事件目次

縣會カ縣稅賦課額調查委員ノ設置ヲ議決スルニ當リ縣參事會ニ該委員ヲ任免セシムルノ議決	縣會カ村會ノ議決ニ付シタル事件ヲ村會カ議決セサルトキノ郡參事會ノ議決ニ付シタル事件ヲ議決セサルトキノ府制第六十一條一項	郡會ノ成立ト郡制第五條第十四條第二十條	收入役ノ給料額ヲ定ムル市會ノ議決ニ付テハ府縣知事ノ許可ヲ要ス	府縣會ニ於ケル知事解任ノ議決。府制第八十四條二項ノ適用	町會ノ町村住民ノ公民權獲得ニ關スル制限特免ノ議決	名譽職拒辭者ニ對スル村會ノ議決	市制第六十四條二項一ノ適用。區會議員退職理由ノ當否ニ關シ府知事ノ裁決ニ對スル訴願	鐵道敷設請願費用ヲ補助スル支出ハ市ノ必要ナル支出ニ該當セス	市ノ歲入出決算剩餘金ノ處分
第三十五號年	第四十五號年	第七十五號年	第九十五號年	第十一號年	第十六號年	第二十五號年	第二十六號年	第二十六號年	第二十六號年
六月廿八日	十二月十五日	十二月廿九日	二月十八日	三月廿二日	四月十七日	五月十六日	七月十六日	七月十六日	七月十六日
八四	八六	八七	八八	八九	九〇	九一	九二	九三	九四
二	四	五	五	六	六	七	七	八	八
二	三	三	三	三	三	三	三	三	三

事件目次

村會議員辭職届ニ關スル不當分取消請求ノ訴	名譽職ノ退職ニ關スル町村會ノ認定權	第二百九十六號	十二月廿三日	八七	元	六	一〇三
不當命令取消ノ訴	議長及副議長ノ任期。議員全體ノ任期ニ關スル縣會ノ決議	第二百三十三號	三月二十一日	八六	元	九	一〇三
違法裁決取消ノ訴	組合長ノ選舉方法ニ關スル組合會ノ決議	第四十七號	十二月四日	八六	元	〇	一〇三
縣參事會裁決不服ノ訴	町村會決議ノ執行者	第四十八號	十二月七日	八六	元	〇	一〇三
公民權停止村費増課議決取消ノ訴	町村會議員辭職ノ理由。名譽職ノ退職時期。辭職届出議員ニ對スル會議ノ召集狀	第六十五號	十二月廿七日	八六	元	〇	一〇三
共有財産管理規程改正ニ關スル訴	町村組合會ノ議決權限	第五十九號	五月十五日	八六	元	〇	一〇三
裁決不服ノ訴	縣知事ノ訴訟對手タルノ義務。市制第二百二十二條ト舊債償還ノ爲メスル起債ノ市債募集方法ト官計	第三十七號	五月十八日	八六	元	〇	一〇三
町會議決ノ效力ニ關スル訴	町村會カ町村ノ公益ニ關スル事件ニ付意見書起草委員ノ選定	第十八號	六月十八日	八六	元	〇	一〇三
議決取消處分不當ノ訴	調査委員ヲ外部ニ派出セシメタル縣會決議ハ越權ナリ	第八十七號	六月廿八日	八六	元	〇	一〇三
不法裁決取消ノ訴	區會ノ議決權限。市制第六十四條ノ適用	第三十八號	十月五日	八六	元	〇	一〇三
不法裁決取消ノ訴	區會ノ議決權限。市制第六十四條ノ適用	第四十三號	十月五日	八六	元	〇	一〇三
裁決不服ノ訴	區會ノ議決權限。市制第六十四條ノ適用	第四十三號	十月五日	八六	元	〇	一〇三

事件目次

不當處分取消請求ノ訴	町村組合會ノ組合分離ノ決議	第八十九號	十二月十九日	八七	元	六	一〇三
村税ノ内有給吏員旅費額ノ議決全部取消請求ノ訴	有給町村吏員ノ旅費ヲ村税トシテ賦課ノ決議	第五十號	四月八日	八六	元	六	一〇三
村名譽職拒辭事件不當裁決取消ノ訴	名譽職辭職ノ申出ニ對シ直ニ罰例ヲ適用スル村會ノ決議	第二百二十一號	三月十五日	八六	元	六	一〇三
不當裁決取消ノ訴	郡視學旅費給與規程ノ決議	第六十一號	三月六日	八六	元	六	一〇三
不法裁決取消ノ訴	郡原案執行ノ裁決ノ當否	第六十七號	三月六日	八六	元	六	一〇三
不當處分取消請求ノ訴	村長ノ村會決議執行ノ停止	第六十八號	三月二十日	八六	元	六	一〇三
不當裁決及違法處分取消ノ訴	町村制第八條三項ノ法意	第六十七號	六月三十日	八六	元	六	一〇三
不當處分取消ノ訴	府縣歲入出豫算ノ發案權ト縣會ノ議決權	第七十二號	七月十日	八六	元	六	一〇三
不當裁決及違法處分取消ノ訴	學校基本財産ノ設定ト強制豫算命令	第九十八號	十月廿三日	八六	元	六	一〇三
不當處分取消ノ訴	學校基本財産ノ利子ノ處分ト強制豫算命令	第一百一十號	十月廿三日	八六	元	六	一〇三
不法裁決取消ノ訴	學校基本財産ノ設置及利子ノ處分ト強制豫算命令	第一百一十號	十月廿三日	八六	元	六	一〇三
不當處分取消ノ訴	學校基本財産ノ設置及利子ノ處分ト強制豫算命令	第一百一十號	十月廿三日	八六	元	六	一〇三
不當處分取消ニ關スル裁決不服ノ訴	郡學校基本財産ノ設置及利子ノ處分ト強制豫算命令。學校基本財産ノ郡繼續費	第三百一十五號	十月廿三日	八六	元	六	一〇三

不當裁決取消ノ訴	郡會ノ内務大臣ヘノ陳情書ヲ呈スルコト及知事ノ辭職ニ對スル縣知事ノ決議取消ノ裁決及之ニ對スル訴訟ノ提起	第七十二年	十一月十日	八三	三	六
不當裁決取消ノ訴	町費及雜部金國稅縣稅ノ徵收金ヲ銀行ニ預託スルノ決議	第三十二號年	十二月十八日	八四	三	九
不當裁決取消ノ訴	臨時郡會ノ議決シ得ヘキ事項	第三十五號年	六月廿五日	八五	三	一六
不當裁決取消ノ訴	町村ノ共有財産及營造物管理常設委員ノ名譽職ナリ、名譽職拒辭ハ理由	第三十三號年	六月廿九日	八七	三	九
不當裁決取消ノ訴	府縣會ノ金庫事務ヲ取扱フ銀行ヲ指定セル意見書ノ議決	第三十三號年	四月十五日	八八	三	七
不當命令取消ノ訴	郡參事會ノ代決ニ對スル願訴訟、町村會ニ於テ決スヘキ事件、町村制第百二十三條ノ範圍、名譽職ヲ退ク理由	第三十四號年	六月十四日	八九	三	一
不當裁決取消ノ訴	郡會ノ發案權ト議決權ト郡長カ郡會ノ議決ヲ取消シタル理由ト其處分ノ效力	第三十五號年	五月十五日	九〇	三	四
不當裁決取消ノ訴	臨時郡會ノ議決權限	第三十五號年	六月十五日	九〇	三	四
不當裁決取消ノ訴	郡會ノ議員配當更正ニ施行期ヲ附シタル決議	第三十五號年	六月十五日	九〇	三	四
不當裁決取消ノ訴	縣會ニ於テ新ナル一ノ工事費ヲ豫算ニ加ヘタル決議	第三十六號年	七月八日	九一	三	〇
變更豫算ニ關スル訴	爭點以外ノ裁決、町村ノ起債ニ關スル決議ト發案權	第三十三號年	十一月十九日	九二	三	〇
縣參事會ノ裁決取消ノ訴	名譽職市參事會員ノ拒辭ト市會ノ權能	第三十三號年	三月三十日	九三	三	〇

不當處分取消ノ訴	北海議會ノ委員ヲ外部ニ派遣シ議員ノ資格ヲ以テ行動ヲ爲サシムルノ決議	第三十五號年	四月廿九日	九四	三	三
不當處分取消ノ訴	知事ノ發案權ト縣會ノ議決權限	第三十五號年	五月十一日	九四	三	三
不當處分取消ノ訴	願ノ取下ト訴訟原因ノ消滅、府縣參事會ノ議決權限	第三十六號年	七月十六日	九五	三	三
不當處分取消ノ訴	郡參事會ノ村界變更ノ發案議決	第三十六號年	七月十六日	九五	三	三
不當處分取消ノ訴	北海議會ノ休會決議	第三十六號年	七月十六日	九五	三	三
不當處分取消ノ訴	郡會議長ノ意見ヲ可否ノ數ニ加フルハ不當ナリ	第三十七號年	三月十八日	九六	三	二
不當處分取消ノ訴	町村組合會ノ議員ノ資格ニ關スル決議	第三十七號年	三月十八日	九六	三	二
不當處分取消ノ訴	特別稅ノ賦課ニハ内務大臣兩大臣ノ許可ヲ要ス	第三十八號年	六月十八日	九七	三	二
不當處分取消ノ訴	町村行政ニ關スル不當裁決取消ノ訴	第三十八號年	六月十八日	九七	三	二
不當處分取消ノ訴	縣參事會裁決取消ノ訴	第三十八號年	六月十八日	九七	三	二
不當處分取消ノ訴	採決ノ手続ニ違背セル村會決議ノ效力	第三十八號年	六月十八日	九七	三	二

十七 給與ニ關スル件

有給吏員ノ給與ニ關スル訴	町村吏員ノ給料其他ノ金員拂渡請求ハ町村制第七十八條ニ所謂給料ニ關スル異議ニ非ス	第二十四號年	十二月十九日	九七	二	四
--------------	---	--------	--------	----	---	---