

1931

年

第

卷

第

9

期

中
央
導
報

第
九
期

第九期目錄

國民黨現有農工政策	汪精衛
黨的組織問題	黃慎之
黨員在黨內行使四權	程元樹
關於海外黨部經費和組織的討論	詹叔雍
三民主義的教育問題(一)	丁養光
三民主義的文化運動(續三)	王崑崙
法西斯蒂黨的組織及批評	李恩詔
西北軍反蔣實錄(中編)	簡又文

國民黨纔有農工政策

汪精衛

這是汪精衛先生在仲凱農工學校的演講稿，對於本黨的農工政策頗多闡發：曾一度發表於廣州日報。本報以此文意義至爲重大，雖歷時稍久，但仍有發表刊載必要。

編者

中央導報

本校教職員先生，學生諸君，兄弟今天得此機會，到來參觀，心裡覺得十分愉快。本來這個學校，是十四年八月二十日廖仲凱先生殉難之後，廖夫人何香凝先生，決心來開辦的，本校的目的，就是後死的同志，一方面以此學校紀念仲凱先生，別一方面要訓練一班青年，以繼仲凱先生的遺志。兄弟是校董之一，這幾年來，因爲東奔西走，未曾爲本校做過一點事，開辦的時候，僅僅就個人力之所及指撥校地，及指定經費，其後去國五六年之久，更沒有機會和本校接近，至爲憾惜，直至最近，接到本校負責辦事人的報告：詳細看了一遍，才知道五六年之間，本校雖然因種種困難，有許多事情，尙未做到，但得各位教職員及同學諸君之努力，已經有了

國民黨纔有農工政策

許多進步，形式雖然簡畧，但精神却是十分猛進的，在草創期間，能有如許之成績，不能不算教職員和學生諸君努力的結果。兄弟身為校董却未能為本校盡力，尤深慚愧。今幸得與諸君再見，以後必當為本校多一點做事，兄弟在廣州一日，亦必用種種方法為本校力謀擴充，以期完成本校的使命。

今天承本校負責辦事人之邀，到來和諸君相見，兄弟不是農業專門家，也不是工業專門家，所以對於農業工業的專門問題，兄弟不敢講說話，也不想諸君誤聽一知半解的話，如今祇想就農工政策，對各位申說幾句。

人人知道，仲凱先生注重農工政策。但因為農工政策，便生出了許多誤解。這些誤解可以分為兩種：第一種人說農工政策是共產黨的，祇有共產黨才有農工政策；第二種人說農工政策既然是共產黨的政策，我們國民黨人便不應該說農工政策，不特不敢說農工政策，簡直農工兩個字，也不敢提了。兄弟以為這兩種見解完全是錯誤的。依兄弟的答案；只有國民黨才有農工政策，共產黨沒有農工政策。

共產黨人以爲農工政策導源於馬克斯學說，因而誤以馬克斯學說爲農工政策的基礎，這是共產黨人的錯誤，也是一般不真了解農工政策的人的錯誤。

馬克斯對農工的觀察及論斷如何呢？他說，資本主義逐漸發達，小工業被大工業逐漸侵吞，小工業逐漸消滅，大工業逐漸集中，于是一方面形成資產階級，一方面形成無產階級，這兩大階級的對抗，在資本主義初期，還未十分明顯，但到了資本主義高度發展的時候，小工業被大工業侵吞已盡，資本集中工業集中趨勢愈劇，則無產階級與資產階級之衝突愈甚，而其結果，資產階級必爲無產階級所推倒，近代大工業侵吞小工業爲必然

的現象，因之無產階級與資產階級之對立爲必然的現象，而資產階級之崩潰亦爲必然的現象。馬克斯對於工業的觀察如此，對於農業的觀察也是一樣。他在英國研究的結果，認定小農被大農侵吞，和小工業被大工業侵吞沒有二致，有此觀察便有此論斷。理論確定了之後，便以此爲根據而確立他對於農工的政策。

馬克斯對於農業的觀察是錯誤的。因爲他的觀察有了錯誤，所以他的論斷及以此論斷爲根據的政策，也就是錯誤的。我們於此不必爲理論上之辯駁，祇對馬克斯死後這幾十年來的事實就可以證明其不對了。馬克斯斷定小農被大農侵吞，然而事實上則小農并未被大農侵吞，不惟不被大農侵吞，而且在許多國家中，小農反爲發達，這是有統計的數字可爲證明的。馬克斯只拿英國一國做研究的材料，不知道英國是工業國而不是農業國，因爲所用的材料不適當，所以他的結論自然免不了錯誤。如果參照農業國如德如法如美如俄如中國的事實，他的理論便立刻粉碎。於此，兄弟還要補說一句：馬克斯的錯誤，不祇在他對於農業的理論，就是他對於工業的理論，也已經發生動搖，不過今天因爲時間的關係，想專就農業一點，和諸君討論罷了。

馬克斯的根本錯誤在於以農業的發展與工業的發展混爲一談，而事實上却適得其反，其原因有二：

一，工業宜於集中，愈集中則力量愈厚，小工廠不如大工廠，因爲他所僱的工人既不及大工廠那樣多，他所用的機器也不及大工廠那麼好，普通一個小工廠祇有幾十個工人，最多也不過一千幾百個工人，大工廠的工人却可以多至萬數以上而且最新式最偉大的機器又祇有大工廠才能夠採用。以多量的工人，新式偉大的機器，集中於一工廠，他的力量自然比小工廠雄厚得多。因此以大工廠集中而雄厚的力量，當然逐漸可以把小工廠打

倒。無數小工廠既被大工廠打倒，因之大工廠的力量，便越發集中，越發雄厚。農業則不然，土地是廣大的，因之附着於土地而生存的農民，也是分佈于各地的。

工業家可以把一萬幾千架機器集中於一個工廠，農業家決不能把一萬幾千方里的土地，集中在一處；工業家可以把一萬幾千的工人集中在一個工廠，農業家決不能把一萬幾千的農民集中在一塊土地：工業家可以將全世界的原料集中在一處的工廠製造，農業家決不能將全世界的種籽集中在一處耕種，幾萬幾千里甚至於遠隔重洋的工業上也可以集中，而在農業上則絕對不可能。所以關於「產業集中」萬萬不能以工比農。

二、大小工業可以薄利多賣，以此方法侵吞其他小工業者。此即近年來工業國家之所謂生產合理化，大工業因為資本大，生產多，所以他能夠以最低廉的成本，生產最多量的商品，以最微薄的利潤，推銷最多量的貨物，而其所賺得的總利，却比小工廠大得多，而且容易得多。大工廠有此本領，不但可維持他自己的發展，更可用以壓迫小工廠的發展，使之不得不為侵吞。舉例來說，蘇門特臘是一個富於煤油的地方。該地方的人，是否能夠成立一個獨立的煤油公司，自由發展呢。是不能夠的。因為現在世界的煤油事業，大部分在美國煤油大王掌握之中。如果蘇門特臘的人，自己成立一個獨立的煤油公司，煤油大王一定對他們發種種的命令，種種的限制，不許他們所生產的及出售的煤油，超過一定的限度之外。這些命令，比皇帝的聖旨，還要來得利害。如不服從，煤油大王祇消把他自己出產的煤油，減低一些售價，與之競爭，他們除了倒閉之外，便沒有其他的辦法。所以在在大工廠支配之下，小工廠的生產量，要被限制，出口多少，入口多少，也要被限制，小工廠對於

廠的命令，實在不能不屈服。農產上如何呢？是否可以薄利多賣呢？農產每年有定期的收成，不如工廠可以隨意大批的製造；水旱豐年，收穫沒有一定，不如工業之可以確實的預算；工業可以採用分班制度，日夜加工農業之耕種却有一定的時期。正如俗語所說「寒來暑往，秋收冬藏」，有一定的規則。所以大工業的生產方式，決不能行之于農業，大工業薄利多賣的辦法，也不能適用於農業，因此大農絕對不能採用大工業家的方法來侵吞小農。小農因為資本缺乏，固然不能購置好的機器和種籽，比較大農有種種苦處，但最近已經有了補救的辦法，例如農業合作是。他們採用合作的辦法，可以集合小的資本，成為大資本，共同購置新式機器和好的種籽，共同使用，則其效力，也自然和大農經營差不多。還有一點，小農係家族式的經營，各人盡心盡力，從事耕種，比諸大農較為關切，因此小經營的結果，往往比大經營的為好，德國便是一個好的榜樣。

基于上述兩點，馬克斯學說的基礎，便根本發生了動搖，自從馬克斯學說發生動搖之後，社會主義者便分為兩派，第一派的人說，社會主義不能適用了，農業政策不能適用了，我們要另創一個學說，來代替階級鬥爭的理論。屬於這一派的，如德國的達維氏是。第二派的人，因為見得馬克斯的學說發生了動搖，便致力于彌縫修飾的工作。昂格斯就是這一派的中堅分子。他認定無產階級之同盟者，使中農中立，以與大農對抗。德國的考茨基，也是替馬克斯學說彌縫修飾的一個人。至於俄國的列寧，他的見解雖然和考茨基彼此頗多出入，但他仍主張農工同盟。農民的社會性，與工人的社會性，完全不同，共產黨人，明明知道，然因為單靠工人，必行不通，於是不得不提出農工同盟的口號，以資補救，則馬克斯學說基礎之動搖，不問可知了。所以自從列寧死

了之後，俄國共產黨內部，便不斷的發生糾紛，其最大的，爲斯達林與托洛斯基的鬭爭。托洛斯基要實行無產階級革命到底，完全不顧農民。而斯達林則以無產階級做主，把大農當做肥牛，認定對大農的讓步，是養肥牛搾牛乳的辦法。這不是憑空捏造的話，是斯達林親口所說，而見諸俄國共產黨的正式報告的。他這種解釋，直是明白張胆的把農民來當作工具。其實所謂同盟，換言之。卽爲聯合戰線，不過以爲無產階級，在一個時期中，不能不利用農民罷了。所以他們的所謂農工政策，祇是爲工人打算，並不是爲農民打算。英國是工業的國家，不必說，其餘農業的國家，如中國，如美國佔人口最多數的農民，如果社會主義不以農民做根柢，如何能夠使大多數人心悅誠服。所以若果我們不立心爲大多數的人民謀福利則已，否則若一想到農民，便立刻覺得馬克斯的主義，不能適用，因爲斷沒有把有大多數的農民的利益撇開不講，甚至於爲一部份而犧牲的。所以我說共產黨沒有農工政策。

俄國共產黨也明知道一九一七年的革命沒有農民的幫助，不會成功，但他們對於農民，并無半點誠意。只因恐怕農民與資產階級聯合，以與無產階級作戰，所以決定工人應該利用農民，以增厚對資產階級作戰的力量。所以他們對於農民只是利用政策，只是當農民做工具。

如今一般青年既認定農工政策爲革命政策之一，却又說非共產黨，便沒有農工政策，謂農工政策是革命政策，這是對的，但共產黨實在沒有農工政策，祇有國民黨才有農工政策。

至于農工政策之實行，因爲各國國情各有不同，不能以一爲例，而概其餘。否則必會發生種種毛病。一

九一七年俄國大革命的口號，一個是「停戰」，一個是「分田」，此在俄國當日的實情，是可行的。因為當時俄國的軍隊，在前方作戰，異常艱苦，反對戰爭的心理，已深植于士兵之心，而士兵裏頭除了哥薩克人之外，其他都是由鄉村中沒有土地的農民而來的。戰前俄國的土地，大半都在大地主的手上，所以對俄國的兵士說放下槍桿，換取土地，當然個個歡迎。列寧看透了這麼，因此他所提出的口號，第一個便是停戰，第二個便是分田，以此博得一般人的擁護，便得到一時的勝利。由十五年本黨出師北伐至十六年四月間，中國共產黨想照抄俄國的辦法，在湖南來實行。他們不知道湖南的情形，和俄國的情形，完全兩樣，第一，湖南的軍隊，不完全是湖南人，第二，湖南軍隊的中下級軍官，都是少地主，就是兵士當中，也不少是有土地的，他這不過因為只有土地，沒有資本，不能購買種籽和農具如鋤頭等等，所以有田不能耕種，便不得不當兵罷了。共產黨在湖南喊出沒收土地分給農民的口號，直是把無數中下級軍官和士兵的土地奪取過來，交給農村中的無業游民。這種辦法，只有搗亂，如何可希望成功呢，所以照抄本子，不是一件容易的事情。中央執行委員會有見及此，所以決心分共，各國國情既各有不同，譬如俄國有俄國的國情，捷克斯拉夫有捷克斯拉夫的國情，丹麥有丹麥的國情，則解決的方法，也不能強其相同。共產黨徒想照抄蘇俄的辦法，來行之于中國，是事實上行不通的。這是我們在過去幾年來由痛苦的經驗，以至于繼續的研究所得來的教訓，值得注意的。

中國國民黨不但要就工人着想，而且要就大多數的農民着想，不但要就大多數的農民着想，尤其要就全體的人民着想。如果說中國國民黨不要農工政策，便沒有中國國民黨，如果聽了農工政策這幾個字就怕，直是不

要中國國民黨；如果以為農工政策只是專為農工謀利益，而不顧其他，那更是誤解農工政策。農民工人固然在人民佔大多數，但其餘還有許多職業份子，和農民工人息息相關的，須知道社會關係，不是專靠數量，還要靠質量的。如果整個的社會關係有未安，一部份人不安，則大多數人也不安，反之，欲謀一部份的利益，必須謀全部的利益，這才是真正的利益，未有全部的利益不解決而一部分的利益可以單獨獲得的。譬如一個人患了肺病或胃病，固然要照醫肺病或胃病的方法去分別醫治，但同時必須顧及全體的健康。專治肺病或胃病的藥，固然重要，但關乎全體健康如日光以及各種滋養料等等，尤為重要。如果祇顧醫肺病胃病而不理及全體的健康，恐怕肺病胃病亦無從醫治。農工問題也是一樣，固然要為農民本身的利益工人本身的利益打算，但農民工人之外，還有各種職業份子。農民工人以及各種職業份子，在經濟落後的中國社會裡，外受帝國主義者之侵畧，內受剝民以自肥的軍閥土豪劣紳之壓迫，其情形是很複雜的。所以一定要有通盤打算的計劃，全體的利益解決了，才有農工利益之可言。試舉一例，以為證明；十六年六月十四日國民革命軍克復河南之後，担任農民運動的人到河南的農村中去做工作，以為第一個辦法，便是把土地分給農民，但農民却「不要土地」，問他們「何以不要土地」？他們說「不能耕種」。「何以有田不能耕種？是否因為盜賊？」農民的回答是「否」，祇因為耕種不合算。何以耕田不合算呢？因為農民所需要的，不僅是土地，還要資本，即是土地之外，還要有錢，有錢才能買種籽，買鋤頭，以及其他必需的農具。所以河南的農民，所苦的不在乎沒有土地，而在于全省金融不發達。因為金融不發達，其他相關聯的問題也就不能解決了。有人以為設立農民銀行，便可以救濟農民的金融，這真是凶

年想吃肉糜的話，整個河南的金融不發達，如何能夠得到許多資金，來設立農民銀行呢？就使用別種的方法，勉強設立了，在整個不發達的河南金融之中，也是不能夠活動流通的。

所以對於河南的農民問題，除了設立農民銀行，制止高利貸剷除土豪劣紳種種方法之外，還要計及如何保護農民生活及其工作的辦法。自從帝國主義的勢力侵入河南，河南的工廠，逐漸增多，而河南的農村，便逐漸破產。這種農材衰落情形，從經濟學的觀點看來，是必然的現象，無可避免的，所以自從隴海鐵路平漢鐵路縱橫兩幹線成立以後，河南的經濟狀況便完全一變，一方面既受軍閥的摧殘，一方面又受帝國主義的侵畧，因此便造成金融恐慌經濟破產的現象。這種現象不能打破，則農民問題便無從解決。由此可見河南農民問題的癥結，不僅在農民的本身，而在河南全省的商業金融關係，要解決河南的農民問題不但要就農民的本身着想還要就其他各方面的關係着想。所以只顧農工而不管全社會的關係，猶之祇醫肺病胃病而不理全體的健康，這種辦法，是自殺的辦法。我們應該為農民着想，為工人着想，為現代工業家着想，為一切職業民衆着想，為中國國家着想，為整個中華民族着想，民族利益解決，農工利益才能解決。共產黨徒祇講階級鬭爭，祇講工人，其他有關係職業份子，一概抹煞，就是農民，也只當做一時同盟的工具，其結果，除了造成社會各階級間的混戰，必無他道，反之，中國國民黨農工政策的基礎，不是階級鬭爭，而是社會合作，以社會合作為出發點之農工政策才是真正的農工政策。所以兄弟說中國國民黨才有農工政策。

廖仲凱先生一生致力於農工，本校為紀念廖先生而設，所以定名為仲凱農工學校，今天兄弟祇就個人從過

國民黨纔有農工政策

去經驗所得的見解，與各位略說幾句，因為時間所限，簡單極了。謹以至誠，敬祝各位，努力奮鬥，以完成廖先生未竟之志。

吾黨歷年在國內的奮鬥。專用兵力。兵力勝利，吾黨隨之勝利。兵力失敗。則吾黨亦隨之失敗。故此次吾黨改組唯一之目的。在乎不單獨倚靠兵力。要倚靠吾黨本身力量。所謂吾黨本身力量者。即人民之心力是也。吾黨從今以後。要以人民之心力為吾黨之力量。要用人民之心力以奮鬥。人民之心力與兵力。二者可以並行不悖。但兩者之間。究竟應以何者為最足靠。若單獨倚靠兵力。是不足靠的。因為兵力之勝敗無常。吾黨必要先有一種基本力量做基礎。然後兵力才有可靠之希望。假使沒有一種基本力量做基礎。雖有兵力。亦不足恃。

——經理

黨的組織問題

黃慎之

政黨之有組織，有如人之有骨骼一樣。試問人沒有骨骼能成其為人嗎？同樣的理由，一個有機體似的政黨，沒有組織，也不能成其為政黨。

然而我們要知道：政黨的組織含有時間性與空間性，不是永久不變的。譬如，當政黨在野的時候——在未取得政權的時候，或在非自己勢力範圍的地方，所有一切的活動，應該採取絕當秘密的方式，不然，就隨時可以發生危險，所以，一個政黨組織的方式，應視乎當時的環境如何而定。

中國國民黨，是領導中國革命的唯一政黨，自興中會進而為同盟會，自同盟會進而為國民黨，由國民黨更進而為中華革命黨，最後復由中華革命黨改組為現在的中國國民黨。查牠變革的原因，不是因為適應當時特殊的鬥爭環境，便是因為要利用當時的反動環境以促進本黨的革命勢力。革命黨所擔負的事業是非常的事業，在某一種環境下，自應有牠的非常組織。

本黨自民國十五年出師北伐，於民國十七年雖曾告一度統一的局面，然而就事實上講，黨的主義和政策，

黨的組織問題

並沒有絲毫實行，反之，黨的信用却日益失墜；加以黨內意見紛歧，互相傾軋，黨的精神，亦已消失。究其所以致此的原因，不用說，由于帝國主義者的挑撥，由于軍閥的摧殘，由于共產黨的分化，由于蔣中正之離間，破壞；然而本黨自身組織之不嚴密，實不能辭其咎。「不怕外感，只怕肺病」，前者只是外來的壓迫勢力，後者却是本身內部的朽腐。長此以往，不加改革，則基于黨之本身之不健全，自會失去民衆的信仰；既失去民衆的信仰，又安能領導民衆去革命，不能革命，黨也就失去存在的主義了。又何況黨的本身動搖，必會引致外來勢力的攻擊，非至根本傾覆不止。本黨目前便是站在這樣的緊要關頭上的。爲本黨計，爲中國全民族計，我們非重整旗鼓，嚴密我們的組織不可。

組織卽是力量。一個集團沒有組織，就沒有力量可以表現出來。然而怎樣的組織才能鞏固黨基，怎樣的組織才能撲滅反革命的勢力，尤其是本黨目前所處的環境上組織方面究應注意些什麼呢？

第一，先要整理原有的組織。

近年來革命失敗的結果，以前曾經參加革命的份子，有的因失望而走入歧途，有的因失望而墮落，有的因找不着正當的出路而徬徨着，苦悶着，種種色色，分散在各地。我們現在第一步應將原有的組織整理起來，重

新甄別，淘汰不堅決不切實的份子，而留下努力奮鬥的份子。革命黨需要黨內質的純粹，單是數量上的膨脹，不特無益，反而有害。我們必如此，然後才能鞏固黨的基礎。

整理原有組織的辦法，應以縣或縣之一部份——區黨部的總組織為單位，由中央直接委派特員去實際的考察每個黨員的思想行動，或由已經接收過來的省黨部派員去考察，報告中央，務使黨員思想一致，工作切實，成為該地黨部的基礎。倘若黨員的思想不一致，內部空虛或組織不健全，則應用登記的方法去重新編制。目前本黨顯然是在再造的期間，為本黨百年大計計，應該「慎始」，應該慢慢地來組織整理，不可濫行接收。濫行接收，固然可以見效于一時，但不免又貽日後無窮隱憂。何苦來？

第二，建設新的組織。

事實告訴我們，以前曾參加革命的分大多呈有一種疲勞的現象，反不如新進分子的朝氣蓬勃。現在正是我們重整旗鼓，集結革命分子的時候，在黨的組織上，一方面當然要本精誠團結的精神，將已分散的革命勢力重新團結起來，他方面還得要注意新進分子的吸收。不過我們同時要注意到新進分子吸收的步驟，及其訓練問題，因為新進的分子，認識較差，團體生活還沒有經驗呢！

在這兒我們要討論新進份子吸收的方法及其標準。

我們要健全黨的組織，不在乎數量上的多少，而在於質量上的優劣。依此原則來講，則每個份子都要有勇往直前的精神，有犧牲的決心，必這樣，於黨才能發生作用。然而此種優秀份子之吸收，大不容易。我們切忌利誘，因為凡可為利誘者，其動機已不純粹，如何能夠犧牲？我們切忌威迫，因為凡能為威所迫的，其意志已極薄弱，如何能担当革命重任？我們要靠宣傳的力量以理論征服他，我們要以情感興奮他，我們要以我們的熱情克服他，使他信仰本黨的主義，使他信仰本黨的每一個份子都有革命的熱情，每一個份子都有奮鬥的精神，每一個份子都時時刻刻準備着為黨，為民衆而犧牲。

事實告訴我們，革命失敗以後，真正的革命份子因找不到出路而又不願意隨便跟着別人走，他們必會深入羣衆裏面去躲藏起來，或結成秘密的小團體埋伏在各地。所以我們要吸收真正的革命新份子，以增加黨的新生命，必須深入羣衆，深入各種社會層裏去。

吸收新份子的具體標準如下：

- ① 動機——須要純粹為民衆謀利益的；
- ② 思想——須要革命而確信仰三民主義的；
- ③ 決心——須有堅決的志願，及百折不回的精神的；
- ④ 忠實——須絕對忠實可靠，不致發生變節的；
- ⑤ 能力——須有勇敢能力去爭鬥及自動地去工作的。

此外，吸收的步驟也應注意：

第一，先要認清對象，是否適合上邊所說吸收新分子的標準；

第二，應經過秘密的考察時期；

第三，要經過預備黨員時期；

第四，經上列三種考察，均認為滿意時，始得入黨為一正式黨員。

我相信本黨如能依照上列的嚴密辦法切實幹去，則所吸收來的新份子必一個有一個的用場，在消極方面不致成為黨的贅疣，反之而可以成為黨的新勢力，以促進黨的發展。

但是，有了好的黨員，而沒有有利於黨員去奮鬥的黨的良好組織制度，則黨仍不能急速發展。因之，

第三，我們需要有一完善的組織制度。

關於黨的組織制度大概有二種：一是集中制，一是純粹民主制。主張前者的理由，以為一個革命政黨無論指導什麼運動（破壞或建設）須要黨員及黨指導的群眾共同行動。若遇某種特別緊急事情，沒有集中全權的中央指導機關，那就不易應付。至於黨員的意見，雖隨時可以貢獻，以備採納，但平活動，須依幹部的指導。採用這種制度的先決條件是：

(一)各級幹部人員，須要全體黨員選出，使他選出他自己信任的人物作幹部的委員，不致不服從他自己信任和選出的人的指導；

(二)各級幹部指導革命爭鬥和革命建設時，須依黨義黨綱政綱等規定正確的方略，以免失了黨的信仰及指導的效力。

主張純粹民主制的以爲：一個公開的政黨，牠的意志便是全體或大多數黨員意志的結晶，不是少數領袖的意志；黨是革命群眾的黨，不是少數人的私有物。因之，必須酌量採取黨員的意見，換句話說，中央幹部及其他下級幹部，不能圖恃已得的威權，不顧黨員的意志，因爲在革命建設和革命破壞的時期，一切全恃黨員全體領導民衆去做，才能完成；若是各級幹部孤意行事，不集合黨員的意志以形成大多數的意志，再去指導黨務，黨員一定因指導機關官僚化，不肯切實工作，去指導羣衆。這樣一來，黨不獨有和黨外的羣衆離開的危險，就是黨員，也會裹足不前。那時的黨便成爲空虛的團體，名義的團體，沒有充實的力量了。爲避這個危險，所以，採行純粹的民主制。

上面所述的兩個制度，各有理由，然而都不無偏見。我們知道若採取完全集中制，則有幹部離開黨的羣衆而孤意獨行的危險，而黨員的意志就難表現出來。若採取純粹民主制，則黨務的進行不能統一，指導權絕難集中，那就容易養成黨員的自由行動，自作自爲的壞習氣，壞習慣，不能表現出黨的偉大的力量。所以本黨組織制度應採二者之長而棄其短——集中化的民主制和民主化的集權制。

黨的組織原則上應採用民主集權制，我想這是不會成爲什麼問題的。至於黨的組織，形式上應暫依照民十六以前的黨部組織，設組織，宣傳，農工，商人，青年，婦女各部（或委員會）。組織，宣傳兩部之重要，是誰也知道的，然而其他各部亦何嘗不重要？這些都是運用民衆力量來幫助革命的必要組織。本黨革命的對象第一是瀰漫各地的帝國主義者，是蔣中正統治下之南京府，是蹂躪各地的中國共產黨，……我們的四週都是敵人，我們主觀的力量又如其微薄，我們必須要全中國民衆向他們——反動勢力——總動員，始能撼動這種種根深蒂固的惡勢力。但要民衆總動員，便先要全中國民衆在本黨領導之下；組織起來，訓練起來，始有效果。上列各部之增設，便是對全中國民衆之組織與訓練負責的——我以為至少也該成立一個民衆運動委員會或訓練委員會。

第四、厲行黨的紀律

黨的組織，天天說嚴密，而事實上是散漫的；天天說健全，而事實上是鬆懈的。真要達到上項目的，厲行鐵的紀律是必要的條件。黨因爲能厲行鐵的紀律，然後全體黨員才畏於紀律的裁制，而不能不守服黨的指揮，努力黨的實際工作；然後黨才能使黨員在組織範圍內活動，不在組織外隨意行動。然後浪漫放蕩的投機分子，或腐化假面具的官僚不能在黨內寄生。不然，組織形式上無論怎樣完善，沒有不變爲空文的，無實際力量的

第九期

組織的。據本黨總章看，組織上可算得嚴密完善了，然而只等於具文！一個黨員說了一句違反黨的話，或做了一樁非法的行動，黨應馬上裁制他。這才足以維持黨的尊嚴，這才足以防止黨員的輕舉妄動。黨紀之外沒有例外，這是厲行紀律的一個鐵則。

關於黨的組織問題，在這兒暫作一結束：

一、我們目前所負的任務是在革命中斷的時期將革命的危機挽救過來，勉力去實現三民主義，使中國民族得到解放。所以我們現在不但要結集革命的力量，將已分散的革命勢力重新團結起來，並要吸收新的革命分子，使產生一個新的革命勢力。關於前者便需要整理原有的組織，關於後者便需要有新的建設的組織。

二、專靠黨員，仍不能推動進前，使黨的基礎鞏固而日形發展，所以本黨的組織應採用民主集權制，組織形式應恢復民十六年以前黨的組織，以運用民衆的力量來幫助黨的發展。

三、厲行鐵的紀律，以防止腐化惡化黨員混入及假革命的官僚政客破壞本黨。
黨的組織問題，千頭萬緒，原不是這一篇短文所能詳論的，希望本黨同志，繼續起來討論這一個問題！

蒼天意茫茫。群生何大苦。大江橫我前。臨流曷能渡。惜哉無舟楫。浮雲西北顧。到耳多哭聲。中原白日暮。

——石達開（太平天國革命文獻）

黨員在黨內行使四權

程元斟

一個革命黨，標榜出一種主義，團結起若干黨員，以革新政治改造社會爲目的，至少須有自信的力量，相信自己這個黨確實可以負得起這責任。如此，這個黨的進行動作，才有一貫的步驟和意義可言。中國國民黨號稱幾十萬黨員，揭櫫三民主義，以改建中華民國爲己任。近年以來，整個的黨，呈露一種癱軟的症象。下層分子，牽於此種普遍現象，既不能爲整個的振作。而中堅分子，竟也有受事實的暗示，而根本牽動了主義的信仰。往往會發生非常危險的解釋，以致于弄到全黨徬徨，莫知所適。因而總理手訂的建國程序，甚至於都被人們懷疑到是否應該照行。事實上更往往因解釋上的差誤，而把全部程序混亂顛倒。這是最危險不過的事。推其原因，正爲的是革命演進中現象的變化，錯亂了革命黨人的目標。遂致因果誤認，而喪失了自信的力量。自信力既已喪失，於是不得不以主義的解釋來遷就誤認的現象因果。像此種受幻覺支配的政治進行，自然不能照原定的目標達到。

黨員在黨內行使四權

中國國民黨是一個革命黨的組織，在三民主義領導之下，集合起幾十萬黨員，以改建中國為己任。依照建國程序，軍事時期過去，訓政時期到來。「以黨訓政」的口號，喊的震天價響。至少須相信國民黨本身有訓政的能力。換句話說，就是國民黨本身能為人民做出憲政的模範來。我們在此時提出這個「黨員在黨內行使四權」的要求，似乎不是過分。但是依然有許多人懷疑，認為未必能暢行無阻。這正是犯沒有自信力的毛病。試問我們現在以黨訓政所訓的是甚麼政？難道不是憲政嗎？憲政的內容是甚麼？根本問題難道不是行使四權嗎？如果我們國民黨本身還懷疑到四權未必能行使，這就是無異於說國民黨本身憲政知識未成熟。國民黨本身還是一個憲政知識未成熟的集團，請問還可以甚麼來訓人民。所以如此說來，國民黨就應該根本沒有訓政的能力。「以黨訓政」四個字，也就當不起了。這種矛盾的結論，直接影響國民黨是否負得起革命責任的問題，自然不能為我們所承認。所以從頭說來，我們國民黨還是以負得起「以黨訓政」的責任為前提。而歸結到黨內必須行使四權為結論。才能把得定自己的立場。不過行使四權不能毫無問題，這是我們所應當承認的。

行使四權，這本是民主政治之極則，而經總理定為國民黨革命的目標的。在我國幾千年以來專制政體之下的人民，自然是相去太遠。所謂政以黨訓的工作，自然也就十分艱難。這關係於社會的多方面，不在本篇討論範圍之內。單說國民黨內部。行使四權，在理論上，既沒有反駁的餘地。而在事實上，我們設想起來，使黨員們可以直接行使四權，其糾紛之多，必至無可如何。不過我們應該認清的，是在糾紛之來源。我們先可以斷言，此時黨員立即行使四權所發生之紛擾流弊，和此時人民立即行使四權所發生的流弊，必出於不同的原因。

因爲人民是普遍的，社會整個的。而黨員是單個的少數的。兩者之間，有繁簡的不同。根本組織的不同。趨向目的的不同。一個是在社會生活的多方面。一個只是在政治的一方面。一般人大都由社會的複雜而聯想到可能的糾紛，把人民集團和黨員集團等量平視，這是輕視了黨員而忽畧了黨員們所應負的責任。

我們單從黨員們說。行使四權，在黨員們的確也算是新鮮玩意。但是四權的意義，和行使的方法，至少不用再解釋。在人民方面則不然。因爲這關係於人民的程度。第一中國人民現在有百分之八十幾還不識字。第二一般人民政治知識和注意力的缺乏。這兩種原因來源既久，而補救又不是短期間內可以完事的。單說，識字問題，三十歲以上的鄉民，敢說一句絕對沒有識字的希望了。如此就非再待三十年至他們死亡以後，不能減少他們所占的不識字的百分數。這是黨員和人民不同的地方之一。其次對四權使用的興趣，在黨員們直接渡政治生活或政治生活意識濃厚的人，對於這些政治上的花頭，有直接興趣。行使起來其間有很多自動的推移力。人民方面則不然。經濟生活是他們生活的本體，政治祇不過是達到他們經濟生活的工具。思想簡單生活落實的人民，對於四權的行使，必不能引起多少興趣。這是黨員和人民不同地方之二。再說到四權行使，在政治上居於直接民權的地位，是政權的基點。背後當然少不了的是政治的能力。這在政治人才集中的黨員隊裏，比起人民的集團裏，自然百分率占得高得多，所以行使四權的內容上，黨員也一定比人民來得有價值。這又是黨員和人民不同的地方之三。

以上種種，都可以證明行使四權在黨員裏比在人民裏效果大而進行容易。但是事實上我們也還可以設想得

黨員在黨內行使四權

到一定有一些事，是不能如我們理想中的滿意的。譬若說黨員的程度比一般人民高，但是皆並非沒有例外。好像軍隊黨員，專門是沒有知識分子的集體，不免要比一般社會人民程度更低，那又怎麼說呢？其實也並沒有甚麼問題。正惟其是軍隊黨員不和普通黨員混在一起，所以辦法就可以依照需要而產生出來了。四權使用的方法，原不是一成不變的呀。依照特殊情形，就可以有特殊製定的辦法。其實比對程度高下不齊混在一塊的人民容易對付。再說興趣問題，黨員對於行使四權，雖說興趣應該接近。但是事實上也往往淡淡漠漠，若不關心，消極的破壞了好制度的推行，和人民犯一樣的毛病。不過在黨員方法，在黨的規章和紀律，嚴格的執行起來，究竟又比一般的對人民來得容易。總之，這種新鮮玩意，在黨員和人民雖是同樣的未曾試過，而在一個有組織有系統的黨的組織裏，有整個紀律在後面督促着，有各種規章在裏面調度着，如臂使指，祇是督促實行的問題，而不是能不能的問題，我們現在講「以黨訓政」，對人民我們是要以這「行使四權」為訓政的目標。在人民是以「行使四權」為目的的。而在我們國民黨，則是以「行使四權」為工具，以「行使四權」在這裏訓練人民。為用不同，觀念自異，這是我們所要明辯的。

四權的內容，是選舉權，罷免權，創制權，複決權。在一般民主政治國家裏，選舉權是很普通的了。其他三權，容許人民能充分行使的，現在還是寥若晨星。防止流弊，自然也是一個原因。而統治階級的把持不放，可以說還是主動力。這是在社會進化的過程中少不了的一段。整個的經濟生活裏不可避免的衝突，我們惟有等待他一步一步的進化來。黨的生活，是一個政治集團。其發生的動力和整個的社會不同。所以內容倒不必拘乎

社會生活的步驟，我們國民黨的組織，是採用民主集權制的，在離開一切社會生活複雜問題的集團裏，專以政治主張為目標，我們為集中全黨的政治主張，我們並沒有其他一切顧慮，所以四權同時並行，是不會發生甚麼弊病的。不過按諸事實，則歷年以來，不但四種權，未能同時並行，連一般極通行的選舉權，黨員也未嘗享受到，有之，或則須在特殊權勢的人所指定的範圍之內投票，或則投票之後，須受特殊權勢的人認可，作最後的決定，結果，這樣的組織所得的結果，恰好與民主集權制相反，因為所希望的民主集權制，是把下層的意見，集中到最上層成爲一個總集體，而現在的事實，則是把最上層一個總主宰的意思，分派到下層來，既然如此，所以完全不是民主集權制的精神，也就收不到民主集權制的好處，也就達不到民主集權制的國民黨的目的。

我們在黨內既然厲行民主集權制，第一，最低限度的選舉權，必須讓黨員行使的。黨員得到機會，充分自由的選舉他所願選的人，再極公平的選舉制度爲輔助，自然不怕黨員心裏的良法美意不能集中到中央來，再輔助之以罷免權，則當選以後的人們，隨時變節，隨時可以受黨員的罷免，不致于再像現時一般在高位者，有時候選舉票一投完，立刻就變一付面孔無惡不做起來，而黨員竟無可如之何。其次創制複決權的行使，我們從現在的缺憾上，都可以看出有必要。蓋選舉權不過是民權之一部。有選舉權而無罷免權，好像能發而不能收。創制複決之對於選舉罷免，又是補其不足。在這個超社會複雜生活的一個政治組織裏。實在是一個行使的好機會。而在這過負有建國的責任和以黨訓政的使命的這個國民黨。尤其有立即行使這四權的必要。

總之，在我們國民黨應當有自信力，並且確實應該具有建國能力的一個黨，應該立即行使四權。一切一切

的理由，都已不足反對。惟有立刻行使起來，好多黨內的困難，自然都可以迎刃而解。將來我們可以完全照自己的意思而選舉出來中央負責的幹部，我們可以依罷免權而罷免中途變節的惡劣分子。可以依創制權複決權而輔助中央力量所不及。其好處總結於永永使中央的意思不失全體黨員的意思的集體。我們黨內自然可以免得時時發生糾紛，時時發生變亂。而在永永一貫的精神上促憲政的實現。我們可以說：就從黨員在黨內行使四權起始。

而吾黨本其三民主義而奮鬥者。歷有年所。中間雖迭更稱號。然宗旨主義。未嘗或離。顧其所以久而不能成功者。則以組織未備。訓練未周之故。夫意志不明。運用不靈。雖有大軍。無以取勝。吾黨有見於此。本其自知之明。自決之勇。發為改組之宣言。以示其必要。先由總理委任九人。組織臨時中央執行委員會。以始其事。行將召集海外全黨代表會議。以資討論。關於黨綱章程之草定。務求主義詳明。政策切實。而符民衆所渴望。而於組織訓練之點。則務使上下溝通。有指臂之用。分子淘汰。去惡留良。吾黨奮鬥之成功。將繫乎此。願與同志共勉之。

關於海外黨部經費和組織的討論

詹叔雍

(一)

海外黨部經費和海外黨部的組織何以會相提并論？因為它有連帶的關係。

我們要有相當的經費，纔可以改善海外黨部的組織，換句話說；我們要改善海外黨部的組織，非有相當的經費不行。所以我們認定欲收振興發展的效果，就要注意下列兩點：

- (一) 確定海外黨部經費
- (二) 改善海外黨部組織

關於海外黨部經費和組織的討論

中 央 導 報

(一)

爲什麼要確定海外黨部經費？

爲適應環境的需要，在任何方面都應有確定海外黨部經費的必要。

但談到這個問題，有一部份人認爲海外黨部的經費無須國內負擔，海外同志總可以籌集得來，他們不但可籌黨費，還可幫助祖國軍需呢！海外黨部的經費不成爲問題吧！

還有一些人的論調更奇！他們不但認爲海外黨部無須國內負擔經費，連海外黨部的補助費也認爲不必，他們所持的理由就是：蔣氏劫持下的南京僞中央所決定補助總支部費用一千元，直屬支部四百元，這種辦法，不過名爲補助，實則收買的政策，如果我們發給海外黨部經費，或補助海外黨費，反令人懷疑我們也行收買政策。

根據以上兩種論調，我們應作下列的答辯：

(一)在環境的變遷時代的不同，要隨環境時代而變易我們的策略，這是無可疑惑的。海外黨部以前向來黨費自籌，由黨員認繳月捐和特別捐，他們以血汗所得節衣縮食而供黨國的正當的用途，足見他們對黨國希望抱負之大。不幸近年以來，海外各地排華風潮有如風起雲湧，禁止華工入口的苛例日增，失業歸國的華僑源源不絕，華商不能發展到處皆然。由此可見華商生意凋零，華工謀生不易，黨國當局應如何計劃救濟，這是責無旁

貨的事。然在救濟未有辦法以前，能稍慰海外同志的，就要先謀減輕他們負擔。徐圖根本解除他們的倒懸，這纔不負海外同志革命數十年如一日的苦心孤詣。明乎此，那還可以用十餘年前的眼光說今日的話——海外黨費他們自己籌得來的，海外黨部經費似乎不成爲問題吧！——嗎？

(二)我們對於一件事之處斷，先決的條件就是「應」「否」。南京僑中央補助海外黨部費用，它的存心如何暫可不問！但我們認定今日在海外黨務，因經費困難發生種種障礙，中央若任其自生自滅而不謀以切實援助，恐怕「以後將不振之海外黨務挽既倒於狂瀾，將散漫頹廢之精神復昔時之蓬勃。」因經濟困難未必能挽既倒於狂瀾？未必能由頹廢而蓬勃？況且負擔海外黨費是責任的問題，如果認爲中央無此義務，那便不必說，否則萬不能因僑中央的補助而取銷它！進一步說，「黨」本來是不應養黨員的，是要黨員養「黨」的，無奈近年海外黨員養「黨」的力量漸感力薄——因華僑生意衰落，華工謀生不易的影響，中央不負經費的責任，誰負！

所以第一要明瞭環境與時代的趨向，第二要明瞭責任的所在，因此確定海外黨部經費這個問題是無疑義的。至如何規定它的數量？則應看各地生活程度和各地黨務發展情形如何而定？我們現須確定原則，原則確定後，詳查各地生活與發展的程度去計劃，當可得較完善的方法。

(三)

關於海外黨部經費和組織的討論

關於海外黨部經費和組織的討論

爲什麼要改善海外黨部的組織？

爲求海外黨務振發應有改善的必要。

我們要求改善，先要明瞭海外黨部的缺點所在；

- 1 區域遼闊
- 2 系統太繁
- 3 指揮不便
- 4 辦事遲滯
- 5 黨員無充份時間辦理黨部日常工作
- 6 黨部感人材與經濟的缺乏

以上數端實爲海外黨部不能充份振發之大原因，歸納它的障礙就是系統太繁，經濟缺乏，人材缺乏的三要素。要補救它，當從三方面着手。除經濟問題如第(二)段經有詳細的說明外，現所討論的是：

(甲)黨部組織系統的改善：以前海外採用的是四級制，——區分部，分部，支部，總支部。——所發現的毛病因系統愈繁，辦事愈覺遲慢，經濟愈形拮据，人材愈感缺乏。同時總支部所屬的區域遼闊：例如南洋荷屬棉蘭與萬鴉佬而與巴城(即總支部所在地)須時四日或三日始能到達。加拿大雲高華(總支部所在地)之與杜郎度，須五日火車始能到達。以此路程之遠，集會既感不便，消息傳遞又須時日，實爲工作上的大障礙，要剷除此

種障礙，必須從新釐定黨部系統。系統制度的適宜，以減少級數為原則；根據原則而就下列兩項中選擇：

1. 採用三級制：以總支部為最高級，支部為第二級，區分部為最低級。

2. 採用兩級制：以支部為最高級，區分部為最低級。

或許因環境的關係，以上兩種均有合于甲地和乙地的環境，那麼，（一）（二）兩種制度可以同時并用，於（二）種制度「支部」上冠以「特別」兩字，而須根據下列標準以分析該地適用何種制度？

（一）三級制

總支部的設置，以某一國的全境，黨員人數在五千人以上，無區域遼闊而致指揮，集會，辦事的不便者；得設總支部，總支部所在地，以該國交通便利，黨員人數最多之地點為原則。支部於每一市鎮必須設立一個，以該市鎮內黨員最適中之地點為支部所在地。區分部隨處均可設立。

（二）兩級制

特別支部的設置，因某國全境黨員人數在五千人以下不能設立總支部；而須與鄰近他國所在地黨員合併組織的，或一國境內因區域遼闊，黨員數量過多，感指揮，集會，辦事不便的。均得成立特別支部。它的原則是：不以國界為限，但已成立總支部的區域內不得再設特別支部；及變相的直屬中央的支部。以區分部為最低級。

以上兩種改善組織系統的辦法，想當能救濟區域遼闊系統太繁，指揮不便，辦事遲滯的毛病和缺點。

（乙）海外人材缺乏的補救：人材缺乏問題雖然與經濟有相當的關係，但有了經濟也不易選擇多量的人材。

關於海外黨部經費和組織的討論

因為海外華僑沒有無所事事的人，更沒有無事而能立足於海外的人；尤其是沒有無事而能立足於海外且係辦黨人材的人。因此在海外欲求之實十分困難，非由國內選派出外者不可！在本黨未改組以前的海外黨部，多由總理選派人材前往海外辦黨；如林子超先生之派赴美國三藩市為總幹事，這是一個証明，其所以派員協助辦理黨務的原故，就是深知海外的環境，求辦黨人材之不易罷！目前海外黨部發展程度與日前不同，可是人材缺乏問題仍逃不出前例。補救方法；也可採行從前的辦法，同時并應修改執行委員會的組織。

談到修改執行委員會的組織，必須根據上列的系統而決定它的組織原則：

1 總支部

A 總支部執行委員七人至九人，常務委員三人，監察委員五人。常務委員下設總幹事一人，（其職權與秘書長同）常務委員不在時由總幹事代行職權，總幹事由中央執行委員會慎選人材派充之。

B 常務委員下應改部為組，對外名義以執行委員會行之。每組設主任一人，委員得兼任之，惟對外發表之文件，須經常務委員及總幹事之核發方可發出。

C 組之名稱及其工作，以適應環境需要而決定。

D 總幹事之下以事務之繁簡酌設幹事，助理，書記若干人，由總幹事指定派充某組工作，任免權屬於執行委員會，總幹事得薦請任免之。

E 總幹事之任免，由中央執行委員會命令行之。

1 總幹事以及各職員，駐部辦公時間，每日至低限度在六時以上。

2 支部

支部執行委員五人至七人，常務委員一人至三人，監察委員一人至三人。餘與總支部畧同，惟設股不設組，設幹事不設總幹事，幹事不必中央任免之。

3 區分部

區分部執行委員三人至五人，常務委員一人，不設股，於委員中分別推定充任某某委員，祇設書記一人。

4 特別支部

特別支部之組織，與總支部同。

5 特別支部下之區分部

特別支部下之區分部，因黨員人數之多寡，而決定其組織應與支部抑區分部同。

如果依照此項原則去改善海外黨部執行委員會的組織，海外人材缺乏問題，無充分時間辦理日常工作問題，均可迎刃而解了。

(四)

關於海外黨部經費和組織的討論

關於海外黨部經費和組織的討論

三二

以上所提出的：因經濟困難黨務不能振發而須中央給予海外黨部經費，因辦事敏捷指揮便利而須改善海外黨部組織系統；因補救人材缺乏而須修改海外黨部執行委員會的組織，完全爲着今後海外黨務振發而須解決的重要問題。趁在重慶黨基復興本黨的第四次全國代表大會將開會於廣州之前，提出來和我們海外同志討論，以討論的結果貢獻於中央冀其採納，這是作者微意：

二十年八月十四日書於海外黨務委員會

從前本黨不能鞏固的地方。不是有甚麼敵人。用大力量來打破我們。完全是由於我們自己破壞自己。是由於我們同志的思想見識過於幼稚。常生出無謂的誤解。所以全黨的團結力便非常渙散。革命常因此失敗。我們以後。便要團結一致。都要把自己的聰明能力貢獻到黨內來。自己的聰明才力不可歸個人所用。要歸黨內所用。大家團結起來。爲黨爲國。同一目標。同一步驟。像這樣做去。才可以成功。政黨中最要緊的事。是各位黨員有一種精神結合。要各位黨員能够精神上結合。第一要犧牲自由。第二要貢獻能力。如果個人能够犧牲自己。然後全黨方能得自由。如果個人能貢獻能力。然後全黨才能有自由。等到全黨有了自由。有了能力。然後才能担负革命的偉大事業。才能够改造國家。本黨以前的失敗。是各位黨員有自由。全黨無自由。各位黨員有能力。全黨無能力。中國國民黨之所以失敗。就是這個原因。我們今日改組。便先要除去這個毛病。

——總理

三民主義的教育問題 (一)

丁養光

(一)

中國革命的成功，在乎三民主義文化運動能否發展爲斷；

三民主義文化運動的發展，却要靠教育來做發動的馬達；

除了中國的共產黨以殺人放火毀滅社會的一切來做它革命的信條，當然不注意文化運動，當然不覺得教育問題的重要以外，誰能說革命運動……文化運動……教育不是連環的革命工作？

革命運動的發生，是因爲當時社會的文化衰落，人們求不到生活的滿足，遂有改善生活的要求而爆發出革命的行動。所以革命運動的爆發，不論它取用那一種革命的方式，奉行那一種革命的主義，但它最終底目的，是要求人們生活的滿足，社會文化的發展。倘若於革命發動之後，不能建設起新的革命的文化，則這一種革命運動，可以斷其一定失敗；即使僥倖的在武力方面獲得成功，亦祇是一種以暴易暴的統治階級的轉移，而不是

三民主義的教育問題

三民主義的教育問題

三四

民衆所需要的革命運動；祇有在革命發動之後，馬上的就能建設起革命的文化，這種革命運動，才能抓緊了時代的需要而保證其成功。

要建設起革命的文化，當然先要建設起合乎革命需要的教育，絕對沒有教育落後的國家，而能發出優美的文化出來，更絕對沒有在違反革命需要的教育制度下，可以建設起新的革命的文化出來。

因此教育是文化運動的發動機，文化運動是革命成功的條件，這一個原則，我們是絕對不能否認！

祇要稍爲本着了良心，就不能不承認中國革命至今所以不能成功，完全是我們不能建設起革命文化的錯誤；革命的文化所以不能建設起來，更歸咎在我們不能建設起合乎革命需要的教育！現在我們要求革命的成功，急切的問題，當然是在我們如何去發展三民主義底文化運動；研究到怎樣去發展三民主義底文化運動，就要先解決怎樣去建設三民主義教育的問題了！

教育可以說是一國文化的結晶，是民族內在精神的表現，一國政治的組織和制度，採取那一種主義；民族生存的寄托，建築在那一種精神上，都可以從教育的制度上看得出來。我們可以找出幾個証例：

德國在未革命之前，是講軍國主義的國家，所以它當時「教育的目的，最重要的就是要養成國民敬愛國家，爲國服務，並且承認皇帝的權威，養成不敢犯上的觀念。要達到這種教育目的，就利用宗教爲最有效力的工具，……要使得人民的觀念，總以爲皇帝就是國家，皇帝是代表上帝，凡是人民，都不能不信仰，不敢不服

從」。(註)它這種教育，就是軍國主義的教育，以忠君愛國為教育的哲學基礎。所以普法戰爭，德國人說戰勝法國是小學校長的功勞。

日本於明治維新之時，政治上一切的設施，大都是模倣德國，它立國的精神，也是以軍國主義為依歸。所以它的教育。在制度上雖與德國有多少不同的地方，但教育的精神，則完全與未革命前的德國是一樣。也是要養成人民忠君愛國的觀念，要教育人民承認神照女皇萬世一系的日本天皇是神聖無上的統治者。所以日俄戰爭，日本也和德國同樣地說戰勝俄國是小學校長的功勞。

未革命前的德國和現在日本，都同樣地是實施軍國主義的教育制度。

美國和法國是民主政治的國家，它們立國的精神，建築在民主主義上面，所以它們的教育，在制度上是反對德國雙軌式的制度而趨重於民主的義務教育及勞動教育。——雖然現在法蘭西的教育底雙軌制度尙未完全廢止，但一般教育界中人，都激烈的反對雙軌教育，主張義務及教育勞動教育，就中以 *Companions of the New University* 所謂「新式大學會」為主動的中堅——在精神上是以教育國民盡忠民國，尊重法治，發展民權的觀念為教育的哲學基礎。這兩國的教育，是採用民主主義的教育，與未革命前的德國和日本的教育完全相反。

中央導報
從這幾個証例，我們可以得到進一步的解釋：是民衆和民國的生存一定要拿政治的基本哲學來做教育的原理。——不倫它是革命的民主國家抑或是反革命的反民主國家——所以民主政治的國家，教育就要民主化，帝國主義的國家，教育就要資產化。因為要這樣，國家和民族的基礎才能鞏固，國家和民族的生命才有所寄托。

絕對不會有政治制度與教育相背而馳的國家，可以延久其生存的命脈。

我們得到了這一個概念，可以進而研究到中國的教育問題。

中國已往的教育，說起來誰也不能不痛心！祇要稍為將外國的教育來一比較，就覺得我們的教育是幼稚，是落後！已前中國的皇帝，根本不承認人民有享受教育的必要。當時的教育，祇是貴族階級所享有的特權，一般的農工商——士是除外——階級，是沒有享受教育的利益。所謂庠序辟雍及太學，都祇有士大夫和皇親國戚的子弟才有機會進去讀書，「工之子恆為工，農之子恆為農」，是當時社會的一個普遍的觀念。到滿清末葉，中國數千年來手工業的封建社會被歐美的資本主義所衝擊，社會的一切制度，都因受了資本主義的慘擊而開始的發生崩潰。社會上的人們，都企望着新的制度的建立，於是教育問題？始被世人開始的加以注意。在光緒末年遭了庚子的慘敗以後，始決定廢科舉，設學堂，中國的教育制度，遂開始孕成萌芽的雛形。當時採取的制度，是模倣了日本，而教育的精神，也是襲用了日本忠君愛國的軍國主義。

這樣一直到現在，中間雖經民元的全國臨時教育會議及民十的第七次全國教育會聯合會兩次的把滿清的教育制度和精神加以改變，但是教育與政治，還是始終的相背而馳，到現在，我們還是找不到合乎革命的需要教育制度出來。

〔註〕根據美國 C. H. Judd 著 The Revolution of A Democratic School System.

三民主義教育，從十五年北伐之後，就成爲教育界中重要的討論問題。十七年南京的中央黨部規定黨義是學校課程中的必修科目，第三次全國代表大會又有實施黨義教育案的決議，黨義教育似乎已經有了規模。但年來學校中僅僅的增加了誦聖經般類乎宗教式的黨義科目，各地方黨部，也祇考取了幾個黨義教師，多設了幾間民衆學校，離開建設三民主義教育的工作，還是很遠很遠。學生所得益，祇是多識了幾個三民主義的名辭，民衆所得益，那就更渺乎其渺！

我們看看西北近鄰的蘇俄：共產黨于一九一八年革命之後，雖在政治財政外交的一切都沒有辦法的困難環境中，它外面要抵抗列強的封鎖，內面要與孟色維克黨及保皇黨作殊死的奮鬥；而蘇俄的共產黨人却馬上能注意到教育的問題，於蘇維埃政權建立之後，即馬上努力去建設共產主義的唯物史觀的教育。一九二四年，英國的 British Trade Union Delegation（職業協會代表團）報告蘇俄的教育：「思想的革命，從未有如蘇俄所試用的教育制度的那樣成功」；而培萊斯福（Barnitsford）更說：「蘇俄受共產黨的統掌，利用教育工作，逐漸使全國人民能夠荷負他們的責任，執行他們的權力」。回顧到我們中國。却實在覺得可憐與慚愧！本黨革命四十餘年

丁·三民主義教育的建設都始終未曾實施，我們那能不欽佩蘇俄，而汗顏和痛心自己的落後？所以我們現在要是從新振發起革命的精神，負担起完成中國革命的巨任，而不要文過飾非的話，那我們就要馬上去建設起三民主義的教育！

建設三民主義的教育要怎樣？

在個人的意見，有如下的辦法的擬議：——

- 第一，要改革現有的貴族式的教育制度而創立合乎三民主義的教育；
 - 第二，要推廣社會教育，勞働教育，農村教育，婦女教育，及廢止宗教教育；
 - 第三，要改善現在教育行政機關的組織，以適應三民主義教育的需要；
 - 第四，要改善學校的訓育制度及辦法，規定學生的活動範圍；
 - 第五，要改編學校的課本及教材使合乎三民主義教育的需要；
 - 第六，提高教師的生活，增加教師的數量；
 - 第七，要確定教育的經費及保障其獨立；
 - 第八，要訂立教育人員懲獎法，厲行教育廉潔化，責任化；
- 以下再依據了這八條大綱分開來研究。

第一，改革現有貴族式不教育制度，創立合乎三民主義的教育：

拿各國的教育史來研究，教育的最初形態，是為貴族階級而設立；在宗教改革還未發生以前，很少有人會想到一般的男女兒童是要有什麼的教育。因為當時人們在社會上日常的生活，很是簡單，普通的人們，並不覺得要求讀書寫字的智識底必要；即使為着職業問題，要有必不可少的技能，也祇須模倣就行了。所以當時把教育這件事看成為貴族階級的子弟的特權。因為貴族階級要在社會上保持其特別尊高的地位，就要在智識上技能上都比一般的平民特別高強，那才能保持其在社會上的尊嚴及維持其優越的利益，所以祇有貴族子弟才覺得需要求學。從十二世紀以來，一向的「法律教育」，「神道教育」以及「戰爭獵狩的訓練」，大都全為貴族階級的子弟而設。各國是這樣的情形，中國也自然不會例外。古代的不用說，從滿清末年創立學堂的時候起來研究，所謂中國的教育制度，不過是襲用了外國中世紀的貴族教育底色彩，是模倣了日本雙軌式，——日本是模倣德國，——初等教育的年限，延長到十年，——蒙學堂四年，初小三年，高小三年，——中等教育却分做普通科與實業科。在普通科畢業的祇能進普通科的高等學堂，實業科的高等學堂，除了在實業科的中學堂畢業的學生外，普通中學的畢業生是沒有入學的資格。大學也是依據中學的制度，分為政科與藝科兩種。所有各級的學堂，都

三民主義的教育問題

四十

要徵收學費，學級愈高，則收費愈巨，而求學的年齡，從七歲入蒙學級分科到大學畢業為止，要到二十七歲才能達到——那是說聰明的學生而且中途不會耽擱的——照這樣的情形從初等教育到大學畢業，就要費了二十年的時間，試問家庭經濟稍不充裕的人們，那裏有這麼多的錢去供子弟讀二十年的書？這種教育，除了貴族階級的子弟以外，誰能有求學的機會？

民國元年，臨時全國教育會議，祇是把清朝的教育制度，畧畧的加以變更，把蒙學堂改為國民學校，把小學這一級廢除，縮短了小學及中學的修業期間，實業科的中學也將它廢止，將實業科的高等學堂，改為專門學校，大學的分科，是以文，法，等類來分，不是以政，藝，等類來分，這樣在學校的組織上雖與滿清不同，然教育的精神上仍是採取軍國主義的教育。教育的制度上仍是滿清一樣充滿了貴族的色彩。

民國十年，第七次全國教育會聯合會算是於教育的制度上開始了一個新的局面，廢棄了日本式的模倣，而採用了美國式的「普及教育」制度。——就是現行的三三制的教育制度——但是離開我們所想像的三民主義教育的樂國，還是有很遠的路程。

因此，我們現在所要的三民主義教育制度是：

- A. 實行義務教育，從小學起一直到大學止，都一概免收學費。——在國家經濟情形不可能之時，則大學酌量收最微的學費，但中學以下，是無論如何一定要免費；
- B. 要實行強迫教育，所有兒童最低限度要在中學——高級——畢業，才能脫離求學的年齡；

- C. 小學的教育，要社會化，注重精神的訓練，人格的陶冶，中學要技能化，最低限度在中學畢業的青年要求到職業的謀生技能；大學要科學化，要使大學畢業的青年，每人都可得專門的科學智識；
- D. 在大學畢業的優級學生，政府應遣送到外國再求高深的學術，其費用完全由政府供給；
- E. 凡家庭窮苦的學生，在達到謀職業的年齡而有入大學的技能者，政府須津貼其求學；
- F. 要廣設幼稚園，凡屬勞動階級貧苦的兒童，在四歲以上政府即要收其入幼稚園，並盡一切養育的義務，使其父母不致以兒童的養育問題而減少工作的效率；

(四)

第二，推廣社會教育，勞動教育，農村教育，婦女教育及廢止宗教教育；

三民主義的教育建設，並不單是要改革學校制度，凡是社會教育，勞動教育，農村教育，婦女教育，都是三民主義教育建設中的重要工作。至於宗教教育，更是三民主義教育建設中的障礙物，所以我們第二步辦法就要；

A. 在實行義務教育底小學校未能普遍之時，即政府的教育經費尙未能在全國設立足以容納所有求學的兒童底教育校以前，我們就要推廣社會教育以爲治標的方法。應該在各地設立多量的民衆學校，每一縣的一

三民主義的教育問題

三 民主主義的教育問題

四二

個區裡面，至少要設立十間以上的民衆學校。其經費由地方籌劃，或將一切的寺觀庵堂的產業沒收來做民衆學校的經費；這種教育，同時也要用強迫的制度，凡屬失學的兒童都要強迫入校；

B. 要設立多間工人半日學校及工人子弟補習學校，政府要規定工人及工童求學的時間使不識字的工人及童工也得到求學的機會，這種學校的經費，要令工廠的廠主負擔。

C. 設立工人兒童幼稚園，養育四歲以上七歲以下的工人兒童，每一間工廠，至少要設立一間幼稚園，經費由廠主負擔；

D. 每一農村，至少設立三間以上十間以下的農民短期學校——在農作已罷的九月起至十二月止——並設立農民幼稚園，經費政府補助五分之一，地方的公款補助五分之一，農村的大地主主要負責五分三，——由政府用法律規定其負擔經費的多寡；

E. 設立婦女補習學校及職業學校，凡屬未受教育的農民工人及妓女婢女均要強迫入校；

F. 廢止宗教教育，凡一切教會學校，不論其已立案未立案均應無條件收回中國政府自辦，所有一切宗教的科目，均厲行禁止；如外國人所辦的學校而不含有宗教性質者，要令其遵照中國的教育法令來辦理，始准其設立。

(未完)

三民主義的文化運動 (續三)

王崑崙

- (一) 革命意識的訂正
- (二) 歷史上「革命的」文化運動
- (三) 現代的「文化的」革命運動
- (四) 中國文化運動之演進與革命
- (五) 文化運動之意義
- (六) 三民主義的文化領域
- (七) 新使命的發端

(六) 三民主義的文化領域

現在，誰都曉得中國是個文化落後的國家。

三民主義的文化運動

三民主義的文化運動

四四

中國的文化爲什麼落後？因爲舊的日趨破滅，新的不能完成。無論你如何頌揚中國文化，專靠那衰老殘缺的舊材料總不能使中國生存於現代的世界。無論你如何歡迎西洋文化，專靠那整套搬來生吞活剝的辦法總不能在中國收到完全的功效。關於中國文化的價值如何，屬性如何，近年來不少人在苦苦地尋繹辨解，其實在我們看來只有以客觀的事實爲材料，以民族生存爲標準，就可以分析內容，斷判得失，決定方向，憑空爭訟是無必要的。如果用前節所舉文化運動的四種作用來觀察現代的中國文化，可以說是對於固有的許多不良部份該破壞的沒有破壞盡，依然殘留了很多；對於固有的有價值部份該承繼的沒有承繼，以致幾於完全中斷了；對於外來文化該作綜合工夫的也沒有能做到；而對於將來的文化之創造更談不到。舊的不能整理而光大，新的不能綜合和創造，不但求其文化不落後萬不可能，民族國家且有滅亡的危險。所以中國目前的惟一希求就是要有一個適合於民族個性和順應現代潮流的新文化之創造，才能保存過往的光榮和發展將來的生命。

誰能適應這種要求？三民主義！怎樣適應這種要求？三民主義文化的運動！

什麼是三民主義的文化？在未實現以前當然無從有完全的敘述。不過根據三民主義的理論和三民主義者的革命行動，我們可以看出三民主義在文化上的屬性和基本原則。根據三民主義的文化屬性和基本原則，我們就可以找出三民主義文化運動的途徑。此外，看了上文各節，也就可以畧知以三民主義爲根據批判各種文化的原則了。

三民主義是具有革命性歷史性現代性創造性四種文化屬性的；也就是正適合於以前所說的破壞，承繼，綜

合和創造四種文化作用。我們現在就根據現代中國文化情狀來說三民主義這四種屬性。

第一，三民主義文化的革命性（破壞作用）

從西洋文化開始侵入中國以來，中國幾千年平緩的文化長流就驟然遭了猛烈的打擊，發生從來未有過的激盪。西洋戰爭利器和生產的機械首先攻破了中國的深溝固壘和農家手工業。接着學校教育打翻了科舉；民主思想推倒了君權；再接再厲的是新社會思想摧毀了舊禮教，白話打倒了古文等等。所以近八十年可以說是中國固有文化的崩壞時期，不能不承認破壞作用之劇烈。不過細檢這許多破壞的成績，却可以發現兩種缺點：一是有許多應該在破壞範圍之內的，並不會從根底上廓清；一是有許多有價值的部份也都隨之而遭破壞。中國民族從古來着重精神生活，所以古代的物質建設有現代價值的不甚多；所以所謂破壞，當然多半是指思想倫理社會制度而言的。中國是從幾千年前就有正統文化傳流下來固有的文化深入社會的底層，到現在還有多少不合時代的封建精神牢不可拔的存在，我們可以隨便舉出多少例証來。就社會階級觀念說；中國社會實在沒有嚴整的經濟階級，一方面實在是古代遺留的封建階級的形態，至今還不能完全消滅。士大夫以及士大夫門閥的子弟公認的是「上等人」，一般的農工商及都市的各種勞動者（尤其是傭役）總是「下等人」（現代都市的大商人當然因經濟原因而跳升為士大夫階級了）。這種階級觀念幾乎遍佈在每個人的心裡，顯然形成兩種社會層，這是不能否認的事實。就道德觀念說，舊倫理之遺留尤其非常顯著。社會大多數人還是只重舊時的私德觀念而輕視公德。不瞻

三民主義的文化運動

第九期

徇情面或辜負了親戚朋友比不忠於國家社會還要更遭人指斥。娶妾嫖娼是可以原諒的，公然講戀愛或男女交際稍廣泛一點，至少要喪失社會上若干部份的信用。在政治上社會上最有力量的封建思想是家族觀念和地方觀念。由於援引本家親戚或同鄉，近年來在政治在社會上不知造了多少罪惡引起多少紛亂，因為這種利用血緣或土地關係的辦法，最易于造成一種難於拆散的勢力，用以升官發財，用以盜竊權勢；用以自固，用以攻人都有奇效。所以誰的口頭也在高唱打倒封建思想，誰也難免或多或少或有心或無心採用這種辦法。總之，我們在今日之中國幾乎隨處隨時都可以看到封建集團之活躍和封建勢力之壓抑社會的前進。至於鄉間家長威權之保存豪紳之跋扈更不消說。此外如性道德觀念仍是無形中以男子爲本位，寬容男子，苛責女人；也還不外偏枯貞操觀念的不能澈底肅清。凡此種種，都是叫人在日常生活中隨處隨時痛感得到的事實，都可以證明文化的破壞工作不曾澈底的。

中國接收西洋文化已有近百年的歷史；爲什麼到現在還不能把該做的破壞工作做完，爲什麼還殘留着多少的舊勢力阻碍新勢力之進展？我們想至少有兩種原因：第一是中國民族性從來和平保守，好靜惡動，對於改革事業總認爲可怕的洪水猛獸。所以學術上只是「好古敏求」，「述而不作」；在政治上只崇尚「與民休息」，「垂拱而治」，「相安一時」；偶然遇到個把銳意革新的王安石之流，終歸打倒。第二是從來的破壞工作多半是不能向着舊勢力的全部或舊勢力的最中心進攻。如康梁之講變法未始不是一種破壞，但却不敢得罪皇室；胡適陳獨秀等提倡新人生新社會，態度也實在够猛烈了，但他們不能向舊勢力的實力保障者的政治取正式革命的手段。以

種種破壞之不能貫徹都由於這種原因；而三民主義的態度就根本不同了，三民主義是一種革命主義。三民主義的創造者和實行者深深地了解中國之日就沉淪乃是由於民族性之疲軟萎靡，不有劇烈的革命不足以打破保守偷安的痼疾而振起奮發圖強的精神。他們破壞工作的入手就先向着最大最惡的舊勢力滿清政府轟擊。他們之小計成敗不顧犧牲的猛進確是給四千餘年的衰老民族造成一種新生命。總理說，「鼓動風潮，造成時勢」；鄒容的革命軍吳越的暗殺論等等著作裡都可以看出他們是要打破沉寂驚醒同胞而並不着重在當時的事功。這種徹底的破壞精神打翻了中國民族一貫的傳統性，啓發了中國民族自動求生的新機。中國從有三民主義革命之發起以後，全國人民才逐漸蘇醒，逐漸認識了什麼是國家，什麼是自我；才逐漸懂得要求人權，懂得反抗壓制；才有了一切改革之勇氣，造成中國文化一大轉機，這是不能否認的。

中國革命同盟會初在東京成立時總理演說：

「又有謂各國皆由野蠻而專制，專制而君主立憲，由君主立憲而始共和。次序井然，斷難躐等，中國今日亦祇可爲君主立憲，不能躐等而爲共和。此說亦謬。於修築鐵路可以知之矣。鐵路之汽車始，極粗惡，繼漸改良。中國而修鐵路也，將用其最粗惡之汽車乎？抑改用其最近良之汽車乎？於此取譬，是較瞭然矣。且夫菲律賓濱之人士番也，而能拒西班牙美利堅二大國，以謀獨立而建共和。北美之黑人，前者皆蠢如鹿豕，今皆得爲自由民，言中國不可共和，是誣中國人。曾菲律賓濱人北美黑奴之不若也；烏乎可！所以吾儕不可謂中國不能共和，如謂不能；是反乎進化之公理也，不知文明之真價也。且世界立憲；亦必以流血

三民主義的文化運動

四八

得之。方能稱為真立憲。同一流血，何不為直接了當之共和，而為此不完備之立憲乎？語曰：「取法乎上，僅得其中」擇其中而取法之，是豈智者所為耶？鄙人願諸君於是等謬想，淘汰潔淨，從最高之改革着手，則同胞幸甚。」

三民主義者對於進化之公理文明之真價的認識及其改革之澈底。在最初就可以看出來。而中國同盟會之宗旨一，驅除韃虜；二，恢復中華；三，建立民國；四，平均地權四條，也可以證明最初就是從民族民權民生全部着手的。

三民主義對於文化之有適應破壞要求的屬性是不成問題的。但是三民主義對於舊時政治的破壞工作雖已做了八九，對於舊有文化的破壞並沒有完全做到，這因為現代的政治是把握着全社會的樞紐，它可以障礙一切文化的發展，所以三民主義的革命不得不先集中精力打開這進化的第一道門關，而三民主義的使命却絕不能止於如此。必須要繼續破壞的精神把所有中國殘餘的惡勢力——如一切封建思想，如社會的階級觀念，如腐敗的道德觀念，如偏枯的真操觀念等等，凡是不適合於現代中國生存的都應當陸續地一一破除，以開中國新文化的生路。

第二，三民主義文化的歷史性（承繼作用）

中國因為從古以來文化自成系統，所以是一個最富於歷史性的民族。因此中國民族一貫是妄自尊大，並且永遠重古而賤今。不過一種文化經過太久遠的歷史，必然地逐漸失去它的威力。又恰遇到了除舊迎新時代，於

原有的許多有價值的文化部份也不免都隨伴着玉石俱焚。譬如就中國妄自尊大的民族性，從前原是超過了合理的界線。以一國爲天下，以政府爲天朝，所有外國都爲夷狄；人家的海陸軍占據腹地焚掠都城，不得不爲割地賠款的城下之盟，還要閉眼着說什麼英夷法夷請准和議一類的夢話，真是狂妄得可羞。但是等到幾次敗仗之後，又見到實際上自己樣樣不如人，於是就又怕人家怕到談虎色變，並且把自己蔑視得一文不值，幾乎否認自己還有生存的希望，把以前那種自尊心又丟得乾乾淨淨。這種心理完全是錯誤的。此其一。中國民族從來輕賤物質而重視心性，從近年馬克思主義輸入中國，共產黨極力宣傳唯物的決定論以後，誰都怕被人攻擊做「玄學鬼」「唯心派」，再不敢談到精神修養在人生上的作用以及對社會的影響。同時因爲外國資本主義侵入，社會經濟窮困，人民生計艱難，舊道德的空訓當然抵不住物質的實力，於是一向所獎勵崇拜的氣節操守種種美德一落千丈。有些人動輒講中國人是講精神文明的；其實現在早把古代崇尚心性修養的精神文明丟棄完了。人類的生存靠組織，組織之存在靠份子之健全，一羣不具備人的資格的動物，當然不能有好的人類組織產生，社會多數人的人格墮落，那個社會一定日就腐亡。人格的養成可以說十分七八建築在心性修養的基礎上。人的意志常常由環境所造成，但既造成了的意志就又可以由它再造成一種新環境，心性修養強固的人確可以辦到「富貴不能淫，威武不能屈，貧賤不能移」的地步。反之，缺乏心性修養的人一定是與世推移惟利是圖，因爲心的力是內發的自動的，而物的力是外鑠的被動的，所以心的力往往可以大過物的力。人類之所以能克服天然，完全由於求生的動機以及抵抗物力的心力。人類之所以能組成社會完全由於同情和互信的心力，完全否認了心性修養，結果

三 民主主義的文化運動

就只懂得造物，不懂得造人。只能役於物，不能役物。二十年來的中國什麼新制度新名詞都拿來用遍，可是什麼制度什麼名詞在歐西都是好的，一到中國都成了罪惡的護符；這是什麼理由？根本原因不是人的問題嗎？當局任事的人不講做人，社會上也不監督獎勵做人；組成社會的單位都腐爛殆盡，空架子的組織有什麼用？中國的孔孟起到宋明清一路講修身養性，把做人當做治國平天下之本，造成了中國民族優良的根性，確是固有文化的有價值部份，現在却一脚把它踢翻；造成一個只計一時一己的功利，不顧全體永久的是非的混亂風氣了。此其二。傳流四千年的中國文化，無論在倫理觀念在學術方面絕不至於絕無一部份有價值的東西。近十幾年來也頗有人以整理國固號召，但第一整理的工夫還沒有做到能發現中國學術現代價值的地步；第二社會上大多數人似乎根本就不相信中國文還的有研究發揮的餘地。教員講書學者著作極平常的一點理由必要引用外國名詞外國典故；而後得學生讀者的稱意，甚至至於把分析外國社會的公式整套搬來演算中國社會，而把中國歷史完全置之不顧。中國從來的藝術如詩詞戲曲書畫音樂雕刻建築等等都範圍日見逼窄，有的甚至消亡，社會對它竟毫無感覺，似乎早承認那都是廢材一樣。此其三。

三民主義不是專從外國搬來的。是承繼中國過去的歷史根據民族個性再混合西法文明的產物。民族主義固不用說，民權主義的提倡權能之別和考試監察兩權，民生主義講衣食住行養生送死，都很顯明地表現着中國文化史的光彩。總理所講民族主義第六講和軍人精神教育兩種講演竟可以算是中國文化讀本。而建國方畧心理建設部份更充分地發揮心力之重要。十二年本黨宣言有增進民族文化之明文。總理最注意的就是恢復民族自信力

。一個人失去對自己的信任心，就做任何事的勇氣都不會發生；並且原有的能力會因之喪失，學習人家的能力也不能再有，當然更無所謂創造了。可以說是自己把自己置之於絕地。當大家迷信西洋文化的時代，總理首先發覺到這是民族的根本大問題。所以他說「要恢復民族地位，便先要恢復民族的精神」。能有了自信心，才能未自尊自愛，才能振起精神努力向前，原有的好文化把它發揚光大起來。人家有的好文化迎頭追趕上去，應有的把它創造出來。

總理所最提倡的是中國固有的道德和中國固有的智能。他說：

「中國從前能夠達到很強盛的地位，不是一個原因做成的。大凡一個國家所以能夠強盛的原故，起初的時候都是由武力發展，繼之以種種文化的發揚，便能成功。但是要維持民族和國家的長久地位，還有道德問題。有了很好的道德，國家才能長治久安……從前中國民族的道德因為比外國民族的道德高尚得多……故國家雖亡，民族還能夠存在。不但自己的民族能夠存在，並且有力量能夠同化外來的民族。所以窮本極源，我們現在要恢復民族的地位，除了大家聯合起來組成一個國族團體以外，就要把固有的舊道德先恢復起來。有了固有的道德，然後固有的民族地位才可圖恢復」。

「講到中國固有的道德，中國人至不能忘記的首是忠孝，次是仁愛，其次是信義，其次是和平。這些舊道德，中國人至今還是常講的。但是現在受外來民族的壓迫，侵入了新文化；那些新文化的勢力，此刻橫行中國；一般醉心新文化的人，便排斥舊道德；以為有了新文化，便可以不要舊道德；不知道我們固有的東

三民主義的文化運動

五二

西如果是好的，當然是要保存，不好的才可以放棄」。

「我們舊有的道德應該恢復以外，還有固有的智能，也應該恢復起來，我們自被滿清征服了以後，四萬萬人睡覺，不但是道德睡了覺。連智識也睡了覺，我們今天要恢復民族精神，不但是要喚醒固有的道德。就是固有的智識也應該喚醒他。中國有甚麼固有的智識呢？就人生對於國家的觀念。中國古時有很好的政治哲學，我們以為歐美的國家，近來很進步，但是說到他們的新文化，還不如我們政治哲學的完全，中國有一段最有系統的政治哲學，在外國的大政治家還沒有見到，還沒有說到那樣清楚的，就是大學中所說的格物致知誠意正心修身齊家治國平天下那一段的話，把一個人從內發揚到外，由一個人的內部做起，推到平天下止，像這樣精微開展的理論，無論外國甚麼政治哲學家都沒有見到，都沒有說出，這就是我們政治哲學的智識中獨有的寶貝，是應該要保存的，這種正心誠意修身齊家的道理，本屬於道德的範圍，今天要把他放在智識範圍內來講，才是適當，我們祖宗就於這些道德上的功夫，從前雖然是做過了。但是自失了民族精神之後。這些智識的精神，當然也失去了」。

「但是從修身一方面來看，我們中國人對於這些功夫，是很缺乏的。中國人一舉一動，都欠檢點只要和中國人來往過一次，便看得很清楚，外國人對於中國的印像，除非是在中國住過了二三十年的外國人，或者是極大的哲學家像羅素那一樣的人，有很大的眼光，一到中國來，便可以看出中國的文化超過於歐美，才贊美中國，普通外國人總說中國人沒有教化，是很野蠻的，推求這個原因就是大家對於修身的功夫太缺乏了。」

「所以今天講到修身，諸位新青年便應該學外國人的新文化，只要先能夠修身，便可來講齊家治國，現在各國的政治都進步了。祇有中國是退步，何以中國要退步呢？就是因為受外國政治經濟的壓迫，推究根本原因，還是由於中國人不修身，不知道中國從前講修身，推到正心誠意格物致知，這是很精密的智識，是一貫的道理，像這樣很精密的智識和一貫的道理，都是中國所固有的，我們現在要能夠齊家治國，不受外國的壓迫，根本上便要從修身起，把中國固有智識一貫的道理先恢復起來，然後我們民族的精神和民族的地位，才都可以恢復。」

此外 總理並提出中國舊有的多少技能如指南針印刷術磁器火藥茶葉絲織品的和建築上拱門吊橋等等，都是中國古代的精巧發明。現代的中國人何以就不能再有所發明，並且連已有的都隨它淪亡了呢？由於失去民族精神民族的創造力。總理並且說：

「中國古時常講濟弱扶傾，因為中國有了這個好政策，所以強了幾千年……所以我們要先決定一種政策，要濟弱扶傾，才是盡我們民族的天職。我們對於弱小民族要扶持他，……要把那些帝國主義來消滅，那才算治國平天下。我們要將來能夠治國平天下，便先要恢復民族主義和民族地位。用固有的道德和平做基礎去統一世界。成一個大同之治……這便是我們民族的真精神。」

讀了這一段話，可以知道 總理竟是要把中國文化發揚到全世界，要以中國文化為基礎去做世界大同的運動。總理之着重個人的修身的話，前段已經引過了，我們從總理軍人精神教育的演說裡更可以看到總理之

着重精神修養。

「……世界上僅有物質之體，而無精神之用者，必非人類。人類而失精神，則必非完全獨立之人。雖現今科學進步，機器發明，或亦有製造之人。比生成之人，毫無髮異者；然人之精神不能創造，終不得直謂之人。人者精神之用，非專恃物質之體也，我既爲人，則當發揚我之精神，亦即發揚所以爲人之精神。故革命在乎精神。革命精神者，革命事業之所由產出也。」

總理接着闡明「智」「仁」「勇」三要素，而以三民主義爲所以行仁的方法，並且又提出「決心」爲成功成仁的精神保證，這和只懂得開口唯物論閉口辯証法把人之爲「人」都抹煞淨盡不是判若天淵嗎？我們三民主義者承認社會是人的社會，文化是人的文化；人之所以爲人，就全在能不爲物所制而能制物。人群之所以爲人群就全在能以人的資格相組織。固然社會愈進步教育愈發達知識愈普遍，所謂超人，英雄或領袖的地位愈降低；社會愈大，以人物愈小，漸漸和古代成正相反的比例，但從歷史和現狀的證明，至少是一個民族危難社會紛亂的季節最急需於「人治」。中國人從來講「徒法不能以自行」「有治人然後有治法」，絕非全無理由。有了馬克斯才有馬克斯主義，有了列寧才有俄國革命，有了甘地才有印度革命，有了孫中山才有三民主義的中國革命。○若論組織，本黨在十三年改組以前三四十年間都不能算很科學的組織的，但是它可以推翻滿清建造民國，直到現在。豈不是因爲孫中山先生一個人的智仁勇和決心之感召以及受他感召而起的一般革命先進始終不懈的革命精神至死不屈的革命人格？再看組織十分嚴密的共產黨，今天分化，明天改組；這一派利用組織推倒那一派，那一派又利用

黨團拆散這一派；豈不是因為使用組織的那許多人根本不健全？我們並不可輕視組織和法律的力量，但必須同時——甚至於先要有能行使組織和遵守法律的人。而行使組織遵守法律的人，更不是專靠組織和法律所能造成的。這對個人而論要從心理改造！對全社會，要造成風氣；這自然又非努力於振發中國古來的精神文化不可。

從以上都可證明三民主義文化的承繼作用。

第三，三民主義文化的現代性（綜合作用）

融通混化是現代文化的特性；三民主義就是這種現代文化的產物。它一邊繼承了中國文化，一邊鑄鑄了西洋文化；所以它不但適合于今日之中國，並且順應現代之世界。

中國之吸收外國文明，總是收不到最好的效果，都由於祇知道撿拾片段，採取皮毛或亦步亦趨。譬如模倣西洋的海軍，最初軍艦的設備實在勝于日本，而甲午中日之戰却敗于日本；等到戰敗之後才覺悟到只見軍艦強大而指揮軍艦的官和兵都腐弱，結果無非為敵人資送利器而已。當時因為覺到只是軍備模倣西洋，還是不夠，於是又進一步提倡實業；也派人往歐美調查，也由政府籌集資本；結果怎樣呢？設了多少官辦的工商業機關如漢陽鐵廠如招商局一類，無非給少數官僚造就私人財富，對社會既無甚利益，那實業本身也不能發達，這是因為不曉得工商業之振興是與全社會生產程度相呼應的。全社會經濟疲敝，政治紊亂，不能求得調整，很難憑空

把實業振發起來。只看到人家成功的那一片段而不曉得注意人家那種成功的背景因果去根本上追求，結果買積遺珠未有不失敗的。再次是廢止科舉與辦學校。科舉之應廢學校之應興本無問題。不過模倣西洋教育必要參入中國之需要。從前的社會是農業的，讀書人進而科考成名，以之足以衣食，以之「治天下」；科考不成，仍以退而耕讀，生活不成問題。現在社會變遷，農村逐漸破壞，人民多集中都市，最先最大的要求不是成名立功的問題，而是最低限的生活能力。我們看中國幾十年來學校教育的結果如何呢？第一個結果是把農村的子弟都搬到都市來過崇尚物質的都市生活，當然沒有再回鄉村耕讀生活的可能；第二個結果是在學校所受教育——即使大學不論，中小學校畢業的學生幾乎可以說完全沒有適應社會需要的技能。因為從來一般中小學的課程大多除了升學外並無其他實用。其中有能偶然由中小學畢業就能做職業生活的，大多是別有從學校以外得來的能力，如文書會計等。至於大學畢業生也根本沒有正確的職業軌道，安分純良的去做了教員或政府的低級職員，個性強能活動的流為官僚政客。而我們從社會一方面看，各種專門事業都缺少適用的人員。因而演成一邊是人浮于事一邊是供不應求的病態。所以這種學校教育的結果，只是每年造出成千成萬的失業者，引起社會的不安。而中國所最需要的職業教育民衆教育都始終不能切實進行。至於教育宗旨關係國家強弱文化興衰尤大，中國始終沒有正常的確定，所以教育只是課程，而沒有一種靈魂在其中。外國人若問你們中國的教育要想造就一種什麼樣的人（或國民），恐怕誰也答不出來。這都是只懂得採取皮毛的結果。此外如中國近來都市發達，社會上的衣食住行以及種種娛樂的設備無不追隨西洋，亦步亦趨。可是我們所模倣的範圍只限於消費，不及于生

產，只增加需要，不從事供給。結果只做了爲帝國主義經濟侵略的極大的臂助。至於一心只想把馬克斯列寧搬到中國而不管中國能否容納的共產黨，那更是根本不承認中國民族是本來有文化的。凡是這種種吸收西洋文明的結果，常使國家不蒙其利，反受其害。而拋棄自己頂戴別人的辦法更足以使西洋文化把中國文化撲滅，危險尤大。同時，近幾十年來因爲對西洋文化一種態度是盲目的容納，一種態度是無理的拒絕，引起多少社會上的衝突和糾紛，直到現在還不能調理清楚。推究其原因，第一對於自己固有文化和西洋文化長短優劣都缺少客觀而正確的觀察和判斷；第二不能隨時有調整兩種文化的方法。

關於如何模倣外國才可以有利無弊，總理是極注意的。他第一個原則是主張一方面要穩固自己的文化基礎，一方面吸收外國之優點。他說：

「我們固有的東西，如果是好的當然是要保存；不好的才可以放棄。」

「恢復我一切國粹之後，還要去學歐美之所長，然後才可以和歐美並駕齊驅。」

第二個原則就是要迎頭趕上去。他說：

「現在美國正是想用電去統一全國工廠的計劃；如果中國要學外國的長處，起首便應該不必用煤力而用電力。用一個大原動力供給全國。這樣學法好比是軍隊家迎頭截擊一樣。」

「我們要學外國是要迎頭趕上去，不要向後跟着他。譬如學科學，迎頭趕上去，便可以減少兩百多年的光陰。……現在我們知道了跟上世界的潮流，去學外國之所長，必可以學得比較外國還要好；所謂後來居上

三民主義的文化運動

三民主義的文化運動

五八

「從前雖然是退後了幾百年，但是現在只要幾年便可以趕上，日本便是一個好榜樣。」

第三個原則就是要有整套計劃去做。關這一點我們可以從總理的建國方略看出。他認為建造一個國家必須有整套的方畧。文化組成的要素不外心理社會和物質三部份，於是他就把這三部份做整套地設計，而關於物質設備和社會的集會議事方法竟是全套地澈底地根據西洋的原則提出方案，絕不能與支離破碎的模倣相比倫的。第四個原則就是使中國文明與西洋文明發生融滙作用。譬如民族主義是總理把中國古來的民族觀念世界主義和現代民族自決的思潮融滙而成的。民權主義是把西洋民權思想三權憲法加上中國古來監察考試制度融滙而成的。民生主義是以外國的社會主義共產主義和中國古代大同思想融滙而成；更因為中國國情特定了平均地權節制資本的兩種辦法。

由以上種種可以明了三民主義的文化絕不是不合時宜的古典派。他的作用是要把中國固有的文化發生現代的價值；要把西洋新來的文化正合于中國之用；而惟一目的在於使中國能與各民族共存共榮於現代的世界。三民主義的本身是綜合而成的，所以三民主義的文化也最富有綜合作用。我們相信依據這種原則所產生的文化，第一不致拋棄固有文明而有被文化侵畧以致亡國滅種的危險；第二不致亦步亦趨始終落伍；第三不致支節片段難收澈底之效；第四不致發生新舊干格無法調整之弊。我們相信世界文化終是一天天接近，一天一天融通，而三民主義應當就是中國文化與西洋文化由合流而產生新文化的門徑。

第四，三民主義文化的創造性（創造作用）

文化之價值，全繫於有無創造成績，這是前節所說過的。回顧中國百年來無論物質方面精神方面到底有什麼創造？有人說中國文化是屬於「靜」的，「靜」的豈不是停止進化之別名？有人說印度文化是向後退的，西洋文化是向前奔的，中國文化任其自然緩緩而行的。其實中國古代文明何嘗如此？在被外敵侵畧國勢凌夷的時候，簡直就是民氣銷沉文化衰落，够不上什麼緩進。而周漢唐諸代竟是文治武功都積極進展，文明進步很快，何嘗緩進。說中國政治社會從來是一治一亂的循環病，所以進一步又退兩步或進兩步退一步却是真的。可是到了與世界各民族交接的現代，舊時的時進時退的局面就不能再持久延續了。和若干文明強盛的民族共存于這個世界上，「靜」和緩進都是由落伍到滅亡之路，惟一的希望只有急起直追，就是 總理所說「迎頭趕上去」。所謂迎頭趕上去一種意義是飛快地採取他們最精進的最成功的辦法；一種就是憑藉固有文化和外來新材料應時代環境之要求自行創造出一種嶄新的文明。

三民主義的本身就是一種新的創造，而它又是一種富有創造屬性的文化綱領。

第一，三民主義文化沒有時代限制的。人類一切文化的目的都是希望永存的。但事實上一種文化大多只適宜于當時那個階段。過了那個階段之後，那種文化有時甚至於反阻礙了人的進步，所以必歸消亡。這原因就是那種文化本身所含的創造性太少，不能不受時代的限制。三民主義却不然。人類將來進步，容或有不要國家組

三民主義的文化運動

六〇

織之一天，但各民族獨立平等而聯合的原則却難於打破；除非到了百千萬億劫後，人類種族界限都泯化了。人類容或有進步到不要最高政府的一天，但越沒有政治的高級組織，就越是為的發展每個人民的權能，提高民權的原則永不能推翻。至於民生主義更是一條到大同社會的大道，既定了很清楚很遼遠的目標，更指出趨赴目標都步驟，較之空想而無由到達的託烏邦和拘泥階段固步自封的共產黨主張都富有伸縮自由的時間性，這是大家都能了解的。因為三民主義在文化上絕沒有很呆滯的階段之固定，因為三民主義是上據遠古下通百世，所以它不受時代限制，不至因時代進化就失去主義，所以它最富有文化上的創造屬性。三民主義文化在時代性上可以永遠繼續創造達於無窮。

第二，三民主義文化沒有種族限制的。世界人類問題不外民族民權民生三種。有色人種大多着重在民族問題；帝制或狄克推多制的國家最顯著的是民權問題的資本主義國家所患的主要在民生問題。（此外如宗教問題在現代已經是極少的了）。而同時這三種問題都是互相連環，無論那一個民族國家都有的。如英美日這種帝國主義的國家，不消說他們所亟亟不可終日的亦是求國家的強大殖民地的擴張（民族），國家政權之普及于多數人民，人民政黨之競進（民權），資本侵畧的發展，人民生計的充裕（民生）幾個大問題。如俄國既不放棄民族國家的界限，更要把政權完全歸之于最大多數的農工，並他們所注重的當然是以共產主義為原則的國家資本主義。總理早說過三民主義先試行於俄國了的話。至於全世界十二萬萬五千萬的被壓迫民族更是絕無疑義非以三民主義為求生存的出路不可。所以三民主義對弱小民族就是扶持他們獨立，對帝國主義就是要扶持它國內的被壓迫階

級，解決他們的民權民生問題。因此三民主義的原則可以橫貫全世界，無有種族的限制，與其他祇能適用於某一種還境的文化大異其趣，不至因地域不同就失其意義。所以三民主義富有因地制宜隨處推廣的可能性，在空間上普遍地創造達於無窮。

第三，三民主義文化沒有階級限制的。文化從古來就不免有貴族平民之分，中國古代禮教不下庶人，西洋一切文化的管領者與享受者也多是貴族階級。從近世資本主義發達後，社會形成偏枯的病態，文化更有階級的懸殊。最顯著的可以教育與藝術為例。教育本是培養人生能力的方法，是社會上每個人都必需的。但因為社會經濟的地位不同，高等教育就變成專供資產階級及小資產階級之享受品，而貧苦的勞動者甚至於受中小學教育的權利都不能普遍。因為教育的分途，一切智識技能以及政治社會的管理工作不免漸流入少數人之手，而大多數人民無能力過問，結果知識技能和政治社會的管理工作自然都充滿了資產階級的意味。這種西洋現代式不以社會全體民衆為標準，只給資產階級小資產階級享受的教育以及由此產生的知識技能確可以名之為資產階級的文化。其次是藝術。古代犧牲全國人民生命財產以威力集中之而建造一個奇麗堂皇的金字塔人而獅或是巍峨壯美的宮殿，這部是貴族藝術。而在現代生活之下，不根據社會最大多數需求，不做實際生活描寫，只深藏在象牙之塔，高唱其悠閑愛美的詩歌，大寫其人生享樂的夢境，這是無可抵賴的現代資產階級的文藝。這種文藝雖然也具有一部份客觀的技巧上的價值，但它不能滿足人生的要求，不能推動社會的進化，不是有價值的文化。由於資產階級文化的反動產生一種強有力的無產階級文化論。無產階級文化的理論是以無產階級利益為

出發點而以教育藝術各文化部份做爲階級鬭爭的工具的。他們的優點是反資產階級御用文化的精神，但他的弱點是有意把社會文化截成狹意的壁壘，太不尊重全部文化的普遍和久遠之真價。

三民主義對於階級問題是主張防患於未然之前，調和消滅於既生之後的。所以三民主義的文化是沒有階級意識的。它反對一種教育專造成資產階級意味的少數人才；但它也同時不贊成不尊重人格專造成階級鬭爭意識的無產階級教育論。它以培養全社會的人都有自由平等生活的能力爲教育標準。它反對專供有閑階級玩賞的藝術；但它同時也不贊成完全抹煞藝術本身客觀的價格用它來做宣傳工具，它要求一種合乎民族需要促進全部社會生活，態度客觀而意識普遍的新藝術。三民主義的文化，絕不主張只造成某一階級的利益；三民主義的文化絕不侷限於某一階級適用，而與別一階級牴觸。三民主義文化可以爲了各階級共同的福利做無任何階級限制的創造。（本飾完，特續）

二十年八月二十一日東山

哭罷君親髮已蒼。卅年戎馬事倉皇。干戈囊底終何補。胡虜中原尙逞狂。成敗千秋知孰是。思仇此日已清償。丈夫濺血尋常事。留得人間姓名香。

——楊仲年（太平天國革命文獻）

法西斯蒂的組織及其批評

李恩昭

「我希望使意大利偉大，被人尊敬，並且使人畏懼」。這句話是現在世界的怪傑——赫赫一時的法西斯蒂黨的領袖墨索里尼在他的自傳上面所說的。你看，說這句話的人有野心沒有？這句話是否含有帝國主義的色彩？用手段使人尊敬，使人畏懼，是不是正當的行爲？使種種手段來博得良好的批評，是不是欺騙？他這句話的隱含帝國主義的意義；帶國家主義的色彩。在民主政治高潮澎湃的今日，竟有人迷信武力，禁止「民主黨人，共產黨人，社會黨人執行其固有職務，謀生問世」，真是不幸，怪不得意大利的前任首相尼蒂要論「民權的厄運」哩！但是，對於獨裁的組織，我們不應該消極的批評；應該詳細的研究，分析其背境，洞悉其內容，以便減少使牠發展的機會和便於我們批評。因為這個原故所以不能不對法西斯蒂的組織有所討論。

（一）法西斯蒂黨的起原：

歐戰以後，共產主義乘隙而入，播傳煽動，於是意大利全國騷然，意國的黨人，見國勢日衰，知非有新組

法西斯蒂的組織及其批評

織不能挽回國運，剷除共黨。故召集貴族子弟，退伍將士，逃亡的資本家，共商制敵救國之策，結果有志之士皆聞風來歸，奮起組織，與共產黨徒作最後之死戰。

法西斯蒂黨組織之始，尙說不到是一個健全的組織，其黨員也不過是一般烏合之衆。到了一九二〇年，纔有法西斯蒂黨意見書之出現。一九二二年纔開始向共產黨進攻。總之，法西斯蒂之得成形，實當日之環境所造成也。

法西斯蒂的主張：

最初，法西斯蒂主張共和，廢止參議院，成立國民專家立法會議。關於經濟則主張重征稅捐，沒收教會產業。

至於法西斯蒂黨的現行主張則可於其黨綱中見之：

(一) 法西斯蒂的黨綱：

(一)「國家者不過是國民的循環化身。故政治組織的奏效，都視國民固有價值，是否能經他表示，和是否得以保障爲斷」。

(二)「國民者，非若干活動個人的集合體亦非各黨爲他種目的機械物，乃包括無盡數遞進而有系統的一種有機體，換言之，卽一民族精神上物質上的大聯合。」

(三)「國家所具的主權，應爲絕對獨立，不受教會勢力的支配」。

(四)「國家對於摧殘一切武力的爭執，不應熟視無覩，亟當注意設法保持他傳統的國民性」。

(五)「意大利在他的歷史地理的統一，當負有重大的任務。故意大利應以地中海沿岸臘丁文化的干城自居」。

(六)「意大利對於合併的民族，當為帝國的宣布；外移的人民，應受充分的保護，並使得享政治上的代表權利」。

(七)國家商業，應該盡量發展，使意大利得占一席之地於世界商場中。國際條約，則宜就經練所得，商酌修改，以期適用，並視本國和世界經濟的需要而改訂之」。

(八)國家應在地中海以及海外各殖民地，設備關於經濟學術的組織，便利水道鐵路的交通，以期完全開化，而增高他的價值」。

(九)法西斯黨，宣言對於東方民族，主張採用親善政策」。

(十)意大利為防衛國境計，為向外發展計，須有與他政治上需要相應；並有與他國國力對等的陸海軍；更須慎選外交人才，析衝樽俎為本國增光於世界各國」。

(三)黨的組織：

法西斯蒂的組織及其批評

法西斯蒂的組織及其批評

法西斯蒂黨是由八千支部結合而成的。

每支部有一事務所 (Directorat) 所員任期一年。一切重要事務則由尋常大會，特別大會討論之，支部每年開支部聯合會一次。

同州各支部聯合起來成爲州部 (Federation Provinciale) 監察全州各支部的政治行動。黨員入黨後須領取黨証，出外時，須於衣襟上配一徽章，上刻羅馬 Licteno (前驅軍官)。

黨員入黨後，須出黨費五十四呂耳，其中九分之五歸地方支部，其餘歸總部。十五歲至十八歲之青年黨員稱爲先鋒 (Avant-garde) 十歲至十五歲編成一團稱爲白利勒 (Battia) 法西斯蒂的組織系統如下

(一) 大會議

(二) 全國會議



(四)法西斯蒂的組織及其批評

法西斯蒂的專政差不多是人所共認的，無論是誰都承認法西斯蒂是一種反民主的組織，都知道墨索尼里是一個獨裁者；並且是一個慘無人道，目無法紀之徒。在他的鐵蹄之下，不知道有多少青年犧牲了性命！在他所領導的黨之下，受壓迫的滿目皆是。他們——法西斯蒂黨人——對於反對黨及異己的人，往往竭力排斥，盡力摧殘，解散工會，焚毀報館，束縛言論思想行動集會結社的自由，甚至旅意的外人均受其干涉，小則威嚇，大則受生命之危險。一九二四年六月社會黨幹事長 *Matteotti* 之被刺即一例也。此外受法西斯蒂黨的壓迫者有參議員克羅斯氏 (*Benedetto Croce*)；下議院辣白里歐來 *Labriola* 白拉哥氏 *Roberto Bracco*，議員兼大學教授 *Presutti* 諸名流。

同時，法西斯蒂定下了幾條取締反對黨人的殲滅政策：

(一)修改外人護照，取消意人往外護照，已於十一月三日實行。除現居外國已有執照外，以後凡意人不能任意留居外國。

(二)嚴格取締不法的出國行動，凡黑衣軍人，在邊界關隘，遇必要時，得以武力防禦阻止出入國界的非法行動。

(三)無期停止一切關於反對派的出版物。

法西斯蒂的組織及其批評

法西斯蒂的組織及其批評

- (四)解散一切反對派所設立會社和團體機關等。
- (五)責成警察監督放逐一切有擾亂社會，濟經，國家等的秩序，或安寧，和有反對政府權限的嫌疑者。
- (六)嚴格取締穿着不法制服，或佩帶勳章者，而對於非法掛帶法西斯黨標記，取締尤嚴。
- (七)在每一法西斯黨的支部，設一政治部。

此外司法部長又另訂國防法，經閣議實行通過如下：

- (一)凡謀侵害國家獨立，刺殺王室及政府大員者，處以極刑。
- (二)凡謀國家附庸於他國，危及國家統一者，處以極刑。
- (三)凡洩漏警察軍事等，關於國家安全的機密，和為間諜者，處以極刑。
- (四)凡運動軍隊謀叛亂和自謀者，處以極刑。
- (五)凡為內亂和搶劫行為者，處以極刑。
- (六)凡對他人有圖謀不規者，處有期徒刑十五年至三十年。
- (七)凡於報紙上，鼓吹殺害者，處五年至十年有期徒刑。
- (八)凡重組已經解散的機關，或另以其他名義重組已解散的會社等，處三年至十年的有期徒刑，并剝奪其公權。
- (九)凡宣傳鼓吹已解散社會的原則者，亦受同項處罰。

(十)凡公民於國外宣傳不確過激或挑撥國內不正當情形，及廣布害及國家利益的新聞者，處以五至十年的有期徒刑，並剝奪其公民權。

(十一)凡被控犯不到案的罪，失去公民權，並將他財產充公。犯罪人的罪狀被判以後，有私自發買他的財產者，處無期徒刑，或苦工。

在民主政治的勢力澎漲的今日，演出了這些怪現象是不是「民權的厄運」？是不是反古？怪不得第二國際的學者 Bernard Shaw 說：「在現世界有二五七·三〇三·九五二多人民是處於獨裁政治之下的，他們都是國會運動的失敗者」。現世界的人民呵！民主政治的鬪士呵！你們要實現民主政治，首先必定要起來打倒獨裁。你們想得自由，也必定要立刻推翻個人專政。尤其是要制止獨夫的行動，防止獨夫之生產。你們不要以為這是獨裁政治之末日，我們用不着一再的防止獨夫之說。我們要知道無論什麼事，都要防範於未然，對於摹仿墨氏的國賊，我們固然應一致的將他打倒，同時對於製造獨夫的環境，也應該加以免除。這樣人民纔可以享自由，享幸福哩！

極目楚氛惡。狂風著意吹。荒涼唐日月。黯澹漢旌旗。北地春花笑。南朝秋葉垂。
樓頭景蕭瑟。客子怕吟詩。

——石達開（太平天國革命文獻）

史料

西北軍反蔣實錄（中篇）

簡又文

調和甯漢

自徐州回汴後，馮即預備第二次用兵——渡河北伐，以克定平津。先派吉鴻昌師渡河肅清殘敵，最前線達彰德。馮又委我為前敵政治部主任，特別使命是到河北任宣撫及收編紅槍會事。

是時甯漢兩方關係愈趨惡化，各備戰事，雙方均去電馮氏，各謂他方要進攻，請馮去兵相助。馮是時態度仍不作左右袒，且以調人自居，去電兩方，請息內訌，一致北伐，以完成革命。

我在峰裝出發赴前方之前，曾與馮談論目前軍事政治的大勢。我特別叩問他對於甯漢問題之意見。他很開心見誠的把意見對我詳說：「一家裡兩兄弟，有甚麼好爭執，還是合力殺賊為最要緊的事。目前形勢最為危險。如果他們在長江一開火，張宗昌孫傳芳即指揮二十萬人沿津浦路南下，直撲南京，張作霖張學良雖經新敗能但奉方力量雄厚，補充甚易，亦可乘機調大兵再沿京漢路直撲鄭州而進取武漢。我們西北軍適當其衝，如何，

抵敵雙方之夾攻？結果，惟有一逃而已。那時寧漢兩方，將不能守，必致兩敗俱傷。革命大業豈不中斷？前功盡棄，真是可惜可痛！

他又說：「他們函電交馳，都向我告訴他方如何不是，如何出兵進攻。我回電停調，解釋誤會，謂兩方均無出兵之事。如果有一方確是先行啓釁進攻，我必以全力制止他」。言下他有武裝調停之意。

我繼續與他說時，他愈講愈生氣，斬釘截鐵的說：「如果他們真要打起來，我們只有循舊路退回西安。如不滾蛋的是大忘八」。

我當時覺得馮意思及說話均非常懇摯，而且革命前途亦非常危急，確如其所言。我大為感動，即回答：「既是如此，我可將總司令意見電達漢方同志，努力促進和平，如何？」他說：「一個電報有什麼用？不如您親自走一輪罷」。

我於是奉命使漢。在啓行之前，他又叮囑我鄭重傳達其和平的主張。那時，他又提議黨中糾紛，由會議解決。如兩方黨政領袖各不放心，則請他們到開封開會。馮擔任保護之責。但無論如何，他主張先息內訌，合力北伐，俟成功後再解決內部問題。我到漢口謁見汪孫等同志，將馮之意見代達一切，使命既畢即回豫復命。此行沒有什麼效果。因為漢方同志堅說蔣要攻漢，兼實行經濟封鎖，不得不抵禦。

蔣之下野

在寧漢相持不下之局勢中，徐州忽告失守——大概因蔣把重兵調回以預備與漢方開戰之故。未幾他又調兵

北上反攻，并約馮派兵爲助，豈知蔣軍不敵，大敗而逃。馮軍援軍迫近徐州而後方忽發現有新雲鶚謀變事，不得不退回應付，於旬日間將其消滅。維時徐州已失，蔣威信大墜，殺王天培，以維軍心。軍事失敗，蔣之政治生活亦隨而告終。當時有人推測謂馮氏坐視徐州危急而不援救，實爲假手張孫以殲蔣而促其下野之陰謀。以我所知則非也。實緣靳雲鶚蟠據豫中，勾通奉魯軍閥爲內應。故屢騙馮餉彈而不肯開拔上隴海綫，且明目張胆的爲反馮運動，恐嚇後方，以故馮不能救徐。馮消滅之，肘腋之患乃除。

是時寧漢兩方中堅同志，多感覺閥牆之爭爲毫無意義，於是秘密進行合作。分裂之原素及合作之阻碍，既在蔣氏一人，故於安徽會議之後，李德鄰白健生何敬之三總指揮即聯合請蔣下野。蔣遂不得不宣告下野，出都赴日，未幾，特別委員會成立主持黨政，而寧漢合作之局遂告成功。

馮之擁蔣復出

蔣下野後，魯張乘機寇豫。馮以誘敵深入之奇計兩度大敗之，擊破其主力軍廿萬人。本可乘勝取魯，但以日本出兵攔路而止。日人派兵入魯，阻碍革命進展，是爲第一次。

馮雖屢獲勝仗，但奉魯軍根深蒂固，勢力雄厚，西北軍獨力討伐，自覺力有所不逮，勢非聯合全黨革命力量一致北伐不可。且北方關鍵，概在晉閩。馮前時與其稍有芥蒂，前嫌恐未盡釋，故軍事合作未能如意。而馮閻兩雄以地位相埒，不相上下，誰指揮誰，煞是問題。況且北伐之師，利在速戰；動兵遲一天到奉魯軍力量愈爲加增，而革命成功亦愈爲困難了。馮鑒於北伐之舉固不獨西北軍生死存亡之所繫，且爲國民革命軍與軍閥最

後之決戰，因即毅然決然，發起擁蔣復出，任國民革命軍總司令，率師北伐，以竟革命全功。

馮先發電閻錫山同志，主張推戴蔣為全國革命軍總司令，并願率二集團軍全部歸其統率，而且絕對聽其指揮，因以徵求閻之同意而聯名拍電。閻復電極力贊成，并謂極佩服其謙讓之德。通電一出，蔣遂重握軍符，為全國海陸空軍總司令，以迄今日，蔣之再起，當中自然有許多政治作用，然其得馮閻兩巨頭五十萬北軍實力之擁護，聽其指揮，才能樹立其威權，則馮氏擁戴之功居首。迨北伐成功，蔣專橫愈甚，罪惡亦日著，馮且被疑忌愈深，卒吃其大虧，乃甚悔當時推戴之孟浪，并深以因一時環境之逼迫而推戴非人貽害黨國自責。然而蔣氏之以怨報德，天良泯滅，于其待馮一事可以明見了。

北伐計劃之決定

蔣既復職，即北上與馮會商北伐計劃，時徐州早已為西北軍克復，交蔣派兵駐防，蔣係由津浦過徐轉隴海西去，馮在蘭封候之。是為馮蔣之第二次會面。

在那裡，他倆密商聯合一二三四集團軍一致北伐的計劃，并決定攻守戰畧。決定後，各即回防分頭籌備，調兵遣將，籌餉運糧，預備三個月後實行。決定此戰畧之時，十分秘密，大概全國除馮蔣二人之外，只有兩川個人——總參謀長等知之。我們雖身在總部幕中，而絕不知道。直至大開戰始，其奇計始露，「要之奇計如何？且聽下回分解！」

疑忌的種子

馮與蔣決定戰事既畢，爲特別招待這個「貴賓」計，當即請蔣閱兵，馮之爲人，率直坦白，鋒芒太露，不知戢隱威力。此次兩人既表示誠懇合作，乃盡將自己平生練兵治軍之頂好成績，一一搬演出來。時駐蘭封之隊伍，適爲石友三軍。石軍本爲西北之精銳。閱兵時，蔣見軍操純熟，軍容盛壯，軍律嚴明，軍氣激揚，爲自己軍隊所不及，不禁打了一個寒噤。馮又令石軍操演大刀。西北軍大刀隊威名最著，歷著奇勳。石軍之大刀隊成績更優。軍士刀法純熟，足使觀者眼眩神奪。蔣不禁又打一個寒噤。最後，馮又自詡其兵官上槓術「槓架」之精，即令石友三當場獻技。石自十六歲即投馮，其爲人頭腦聰慧，而身體矯捷強健，由當兵以至下級軍官，每考試戰學戰術兩科，均冠其曹，上槓術尤爲其絕技，堪稱全軍第一。當時既得馮令，即卸下軍帶軍衣，赤膊上槓，把生平絕技一一表演。看到蔣目瞪口呆，又打了一個寒噤。這是頭一回蔣看見西北軍之內容。

回行轅之後，蔣即快快不樂，因爲想起西北軍如此雄壯，戰術如此精強，身爲軍長者猶有如此武藝，西北軍真不可侮。將自己隊伍一比，除了軍餉充足之外，其他諸般，無不相形見拙。不禁因羞起妒，因妒懷疑，因疑生忌，不知不覺中，信口說了一句話，流露其心事：「咳！今後我們大敵，不是張作霖，而是馮玉祥！」

說這句話時，在旁有某君聽得——是不大忠於蔣的，未幾即報告與馮。馮一聽此言，色爲之變，明知遭蔣之忌，但在那環境當中，沒可奈何，惟有對蔣格外恭順，真正誠懇，以求其稍除猜疑妒忌之心，庶不致妨礙北伐大計而已。後來他告訴我說：「蔣介石那小子，真壞透了。在未打張作霖之前，早已認定我們爲他的大敵了。」

。你想我們怎不着着吃虧呢？以我所知，這是馮蔣破裂之第一粒種子。

合作的歡聲

懂得西北情形的，都知道在馮左右鼎鼎大名的四位老者——可稱為華山四老。那四老是誰呢？第一是王字鐵珊的「王鐵老」，第二是谷鍾秀字九峰的「谷九老」，第三是梁建章字式堂的「梁式老」。第四位便是馬鴻逵的父親馬福祥字雲亭的「馬雲老」。論起那坐末把交椅的馬雲老，他却有一種特別本事，——即是奔馳各方，調停糾紛，斡旋和平，充任代表等等。他尤其有一宗長處，是做媒人。

當蔣此次到鄭州之時，雲老看見馮蔣合作，拉得很親熱，他也覺得高興非常。他更想出錦上添花的辦法，對着他們面陳：「你倆如今合作，成爲一家。何不換個帖兒，結爲弟兄？就更爲親切了」。兩人都答應了，交換了填有祖宗三代的金蘭譜，以後便成了弟兄之好。雲老後來舉欣欣然有喜色告訴我：「他倆拜把子，是我做媒的。」

蔣到鄭州備受歡迎，即以大洋十萬元犒賞全軍兵官。我也叨賞了六隻雪白的大洋。（這是第二次領賞，第一次是在會師鄭州時得賞六元六角）那時，我們當官的每月每人一律只領伙食費六元。從此賞金津貼確不無少補。

蔣離鄭回徐之前，馮又與他密談了好一會。後來馮告訴我說：「我倆爲澈底合作防免分化計，特密定以後我們左右有說些什麼與彼此有關係的話，當即拍電問明是否屬實，然後致信，以杜挑撥離間者之奸謀」。這一策行來，在北伐期間實是有效。

上段言馮對於蔣格外推崇，禮貌謙恭，於其每致蔣文電之稱謂，可見一斑。封套必書「鈞啓」，上款必稱

「總司令鈞鑒」，稱呼則「鈞座」下款則自稱「馮玉祥」。其始，老蔣不啻「受寵若驚」也很客氣，忙去電謙謝，謂彼此誼同手足，何必如此稱呼？以後請仍以兄弟相稱云云。馮則答復云，國有國法，軍有軍紀，彼此私人情誼雖爲弟兄，而職務上則上官下屬，爲尊國法守軍紀計，不得不如此。今蔣既謙恭如是，乃相約以後關於公事文電，仍用「鈞」字「職」字，至於私人交誼函電則稱「介石我弟」，「小兄祥」如是公私兩全了。

當擁蔣復出之始，馮曾與閻約，以後完全聽蔣命令指揮。在整個北伐期間，馮確能實行此言，舉全西北軍數十萬人聽蔣調遣，因此後來蔣能指揮如意，卒以成功。

聲 西 擊 東

蔣回甯後，馮即實行預備北伐。先移其總司令部于河北之新鄉車站。其本人常駐節於此，并陸續調重兵於平漢路。委鹿鍾麟爲北路總司令，并調劉鎮華韓復榘兩個方面軍會同鹿自己之一個方面軍擔任此路。運糧籌餉，倥傯之極，我們總部人員與馮談話，馮均揚言由平漢進攻，奉方偵知馮側重此路，信其必由此攻擊，亦派全軍精銳由平漢南下，歸張學良韓麟春統率。重砲全部均調至此路，此爲奉軍最強之實力。

十七年四月初，北伐預備完妥，如期開火。馮忽然移其總司令部至蘭封督戰。下令平漢路大軍堅取守勢，以彭北之彰德河爲最前線。卽下嚴令許守不許攻，各軍有退一步者殺，進一步者亦殺。他自己却在蘭封指揮孫良誠等軍會同蔣軍及張發奎方振武等隊伍分路急攻魯省。

這就是馮蔣數月前預定之戰畧——聲西擊東，原來奉魯聯合軍力充足，誠不易攻。而比較上奉軍爲強，魯

軍爲弱。他們避堅攻瑕，故定計將奉軍精銳盡引至平漢綫，而由馮派精兵扼守之，再以第三集團軍出石家莊攔腰截擊。然後一二集團軍合力急撲魯軍。俟濟南一下。然後兩路同時并進。

論起「聲東擊西」，本來是一條平平無足奇而人所習聞的計策而已。但是運用得神妙不神妙，那就不同了。而且應用之於動員數十萬人，戰綫橫亘千餘里之大規模的戰爭上，其間虛虛實實，敵人很不容易看破。在開戰之前，馮有一次與我們幾個人閑話，捋髭微笑，對我們說：「這幾個月來，我們故弄玄虛，把奉軍全部勁旅都到西綫。如今我們却從東面進攻，計劃完成，勝利可操左券。即使敵人此時知道，也沒有辦法，因爲運兵的時候不足了」。

濟南之厄

西面戰場以鹿鍾麟爲總司令，率韓復榘，劉鎮華，劉驥，龐炳勛，韓德元等軍，共九萬人扼守彰河戰綫。自四月五日開火，奉軍用重炮五百餘門晝夜轟擊，屢次衝鋒，而西北軍堅伏戰壕，沈毅抵禦，軍情十分危急。馮把自己的衛隊旅也調上去應戰。直至五月一日，一連捱了廿六日猛烈的炮火，始將敵軍擊退。計是役爲國民革命北伐戰史中最劇烈之一役，共死傷二萬餘人，上級軍官受傷者有總指揮一員（龐炳勛），師長三員，旅團長傷亡者不勝數了。

東面戰場——津浦路及山東方面，軍事起初也有危險。蔣派賀耀組擔任左翼，豈知用兵不慎，被孫傳芳迎頭痛擊，望風而逃。孫軍由金鄉魚台沛縣等地，追逐五百餘里，直至離徐州卅里。蔣大爲震懼，準備逃走，其

軍需車亦已南下。中路右路軍被壓迫將被包圍，亦呈不支。

在危機當中，幸得馮急派石友三之第五軍赴援。石行軍最速，一到蘭封即遇方振武，因受牽累，剛退至此。石下車與晤半响，請其堅持一會，即自行率軍上前線，猛烈進攻，孫軍不敵，向後逃潰。石日夜進攻，把所有陣地俱克復了。不特蔣在徐州反危爲安，而中路右路兩軍俱脫險而得前進。馮石之功有足多者，後來蔣當然忘記了。

是時奉軍早經勾通之豫西土匪軍。又乘虛而犯洛陽鞏縣。西北軍後路被擾，至爲危急。馮又急調石軍火速西返，并令宋哲元星夜由西安東出潼關，兩路救援，卒得擊退匪軍，而後方始獲安全鞏固。亦一危基也。我當時正在洛陽幾成俘虜）

自是之後，東路軍事經孫良誠方振武張發奎等軍之努力進攻，節節勝利。五月一日，青天白日滿地紅旗已高插濟南城內了。

那時日本已第二次出兵魯省。五月三日日軍在濟南藉端與我軍挑釁，殘殺軍民多人。蔣即令全軍退出，不許交戰。北伐計劃遂遭大阻碍。結果：平津之克復遲了一個月，而奉軍且得安全退出關外。

北伐計劃之變更

馮聞濟南既下，大喜，即驅專車北上，至離濟卅里之黨家莊地方，與蔣會晤。適慘案發生，馮憤極，極力主張指揮全軍與日兵戰。而蔣則恐發生國際戰爭，日兵續來，我非其敵，力勸馮忍辱負重，和平交涉。馮不得

不服從，但心裡很不舒服，不禁哭了幾天。自是馮頗鄙屑蔣之畏縮媚外。原來當時日兵來華，只有一師。合我軍之力以撲滅之，實屬易易。日本如欲開戰，須多派二三十萬兵來。以當時日本政潮之劇烈，此舉必不能通過，即此次派兵之舉，亦不過田中一人之主張，朝野上下未見贊成。在華之師一受損失，田中內閣必受攻擊場台無倖存理。即使真惹出大戰，其咎亦在日。我雖戰敗，猶博得國際榮譽。况我革命軍數十萬，人人無不願與日軍拚命，勝負未可預料乎？但因蔣及唯其命是從之外交家，惟知妥協，不敢抗拒，以「忍辱負重」四個字自遮其短，以至大錯鑄成。結果山東淪落在異族之手者，垂一年。這不能不請蔣負責：

蔣恐馮因此含恨，即委孫良誠為山東省政府主席，——所轄不過卅餘縣。馮薦方振武，蔣不應，堅要委孫。孫要統兵打仗，則由馮部將石敬亭代理，這也不是好意，不過當時仍有利用馮及西北軍之地方很多，乃樂得以此「半壁江山」餌之，使暫安心而已，其實當時蔣已有毒計在心，斷不能令西北軍長據山東也。

津浦路既走不通，但北伐大業又不得不繼續進行以免攻敗垂成，馮蔣當時立即變更計劃，改以平漢路為主，向北及東北推進，以北平天津為目的地。蔣急於南返，即將軍事全權交馮指揮。

北伐之成功

當西面戰事——彭河之役——最危急時，馮已把全力調往應戰。最後連衛隊也開往前線，仍有支持不住之勢。第三集團軍在石家莊攻不出來，又見厄于涿州之役。馮於是屢派使者到武漢請第四集團軍李德鄰總司令派兵赴援，李即委白健生總指揮率數師人北上，援師到豫，敵軍已潰蓋東面濟南守不住，故西面亦急退，免全

軍受大包圍也。

戰畧既變更，一二三四各集團軍均一致進攻，馮之西北軍則任先鋒，鹿鍾麟任右翼，韓復榘則任左翼。

期 九 第
韓復榘在四日之內，率大軍走七百餘里，于六月六日突然開抵北平南苑，全城爲之驚愕不已。西報至稱其
彭飛將軍。本幾鹿鍾麟亦率軍至天津附近。

蔣之大陰謀

在平津未下之前，蔣曾到平漢綫視察一次。到石家莊時，與閻會晤。在那裡他便挑撥閻馮惡感，使互相猜忌，密以平津地盤給閻，而不給馮，蓋以防止西北軍得有通海之出路。所以當韓復榘北上追擊，蔣便打電不許急進，因此奉軍得安全退却，留爲後患。過後韓鹿兼程趕到北平天津，蔣又嚴令不許兩人一人一卒入城，其所藉口者，則以日人不悅西北軍，恐蹈濟南前轍，故改令晉軍入城，而委閻爲平津衛戍總司令。

西北軍千辛萬苦攻到兩處，不特不能入城，而且還要退回河南。鹿韓二人真是氣到了不得。馮因宣言不爭地盤，及服從命令，更不忍即時同室操戈，故勉爲退兵，但心裡自然大不舒服了。

那時天津北平雖下，而敵軍猶據冀東。直至白總指揮調兵北上，始驅逐其出關外，北伐始得稱爲完成。但蔣蓄意留下敵軍以掣馮，於是拼命收編張宗昌孫傳芳等殘部。馮又大不高興，然以頑敵既除，黨之勝利即個人勝利，亦隱忍，不與計較。但蔣之乖謬措施，已潛伏黨國不甯之禍根。後來西北軍之堅決反蔣，莫非造因於是也。