

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類



中華評論

CHINA CRITIC FORTNIGHTLY

第七期

第一卷

目錄

今年的期望

一年來的英國外交

德意兩國的內情

國防的經濟政策

敵相近衛演說後之反響

桂林回憶

編輯後記

國立中央圖書館
NATIONAL CENTRAL LIBRARY
NANKING

本刊同人

邵鼎勛

黎子樞

朱玉海

徐盛圭

張蘋

盛圭

5 CENTS
分

中華評論社出版

中華民國二十八年一月一日出版

今年的期望

本刊同人

一九三八年，在砲火喧天裏過去！一九三九年，在砲火喧天裏到來！

在送舊迎新的一九三九年元旦這一天，全世界的報章雜誌，都發行特刊來紀念新年，慶賀新年，本刊也不例外。

我們立的空間在中國，處的時間在抗戰。我們就在這空間和時間的環境中，說我們要說而且應說的話。

我們坦白地承認第一期抗戰，是有相當損失的。然這損失的代價，則是：軍隊愈打愈強，人心愈挫愈奮！雖然還有少數不捐除成見者，而始終只是成見。西洋鏡戳穿了，還有什麼呢？

抗戰即革命。革命是沒有先例的。中國的民族革命的特徵，不能與印度獨立運動並論；政治革命的涵義，不能作一七八九年法國西大革命的解释；經濟革命的本質，非蘇維埃公式所能實現，這是我們主張並擁護以三民主義為國民革命最高指導原則的理由。

團結就是力量。統一才能抗戰。從九一八到七七，短短的七年建設，就能與數十年準備的倭寇相抗者，即號召「精誠團結」的效果。精誠團結，指導「七七」不蹈「一八九五」的覆轍。以抗戰求統一，似是而非，以統一求抗戰，才能有全面抗戰和長期抗戰的成績。因此，我們所希望的統一，不是「線」式的統一，而是「結」式的統一。

以上只是消極的一些感想，下面才是積極的期望！

一、我們期望抗戰辭典中，刪除「各黨各派」四個字。抗戰不久，即有所謂社會民主黨，第三黨，青年黨，均先後官言自動地解散組織，進行三民主義，共產黨也早有取消蘇維埃政府，願為三民主義而奮鬥的誓詞。然而事實上，各黨各派，還是存在着。就是國家統一的基本條件：軍政統一，也未達到。毛澤東先生且承認國共兩黨都有軍隊，是其優點，未免太主觀了。軍隊屬之私人，尚且釀成十幾年內戰，軍隊屬之於各有主義各有組織的政黨，而不火併，實有是理。況且民主政治者，只一筆桿，不賴槍桿，只要民衆，不需軍隊哩！一九三八年過去了。我們期望「各黨各派」四個字，隨着一九三八年消失。一九三九年開始，只有一心一德地負着抗戰建國使命。

二、我們期望政府動員官吏。整飭吏治。精誠團結，不是優柔養好，大小官吏，貪污有據，不問其來路如何，應依法治罪。抗戰第一，並不是否決了列在第二第三的問題。貪污不亞於侵略，這是我們應該特別警覺的。抗戰以來的吏治究竟如何呢？湘鄂道上有柏文蔚先生告訴我們：「縣私辦救濟人員，有營私受賄的事實。經濟年會裏，有馬寅初先生代表人民請命孔院長嚴懲發「國難財」的呼籲。及最近在重慶召開的中蘇文化協會第二屆年會裏，有覃振先生大發其辦理兵役缺點的牢騷。中央要人們都知道民間痛苦，政治腐敗（當然不是普遍的），用不着麻煩人民向上申訴。我們相信這個期望不致於擺淺的。」

三、我們期望全國知識份子，大澈大悟，自省自責。文化落後的中國，所謂讀書人，是最受社會優待的，披上文化外衣的人，不管他或她飽食終日，無所用心，或埋頭苦幹，孜孜不倦，而有一共同點，即脫離生產。因此衣食住行的享受，都賴生產者供給，知識份子因欲尋求其精神慾望的滿足，於是羣集都市，徵逐逐肉，呼盧喝雉的生活，挖成了國家經濟上的漏卮。服用國貨的利益，人人都知道，但人人都不服用。厲行節約，沒有人反對，但也沒有人厲行。某機關調查，提倡節約的人，就是不節約的人，這是中國知識份子的特色。不僅是節約，一切都是如此。我們的國家，招致空前的外患，遭受悲痛的侮辱，怪誰呢？貶手胼足的老百姓是不負任何責任的。全民抗戰，老百姓既出了錢，又出了力，但知識份子，只看見大眾的往後逃，甚而有由上海逃至漢口，而香港，而又逃往上海的。所以種下今日之惡果的，知識份子不能逃避罪孽。抗戰警鐘叫着你：罵人家不愛國，你自己是否對得起國家？攻擊人家貪污，你自己能否保證廉潔。說人家自私自利，你自己是否大公大義？

四、我們期望今年是抗戰必勝年。敵人連戰連決的戰略，屈服於我們長期抗戰的政策了。自我撤退武漢廣州以至今日，將近兩月，敵人無絲毫進展，而我們的游擊隊，在敵人後方實施突飛猛進地襲擊敵人。化敵人的後方為前方，變我軍的被動為主動，確已做到。敵人恐慌非常，嚇唬近衛前後矛盾地狂吠，足見其表現驚惶失措的神態，而國際上，由於英美對我貸款的成功，益增加我們抗戰的勇氣。各國政論家的斷語：日本不能征服中國，日本必於今年向中國求和。就近日事實所示，全相符合。因此我們的期望，也不是幻想。

我們本着這幾點期望，首先期望自己，然後用以期望「中華」的朋友和讀者及全國同胞，更用以歡迎一九三九年。

一年來的英國外交

邵鼎勳

外交是一個民族為着求生存而不能不運用的一種手段，一個民族不欲求生存則已，如果要想在世界上好好的生存着，她必須運用外交。外交既和生存發生一種絕對不能分開的關係，她之需要切合現實，乃是一個自然的趨勢。我們常常說英國的外交是現實的外交，其實，那一個國家的外交，不是現實的外交？不過英國的地理環境特殊，她所運用的外交，也容易被人看出她的特殊之點而已。我們又常常說，張伯倫是著名的現實外交家，其實，在英國的歷史上，那一個首相，不談現實外交？那一個外相不談英國的利益？

我們可以很肯定的說：任何一個國家的外交，都是現實的外交；同時，英國的外交，也從來沒有一次是理想過的。

從十八世紀十九世紀以來，在每一次國際糾紛中，英國無不站著舉足輕重的地位，在每一次國際戰爭中，英國對於交戰國無不操着勝敗予奪之權。但是，自最近六七十年以來，人們都異口同聲的說：大英帝國的青春時期，已成過去，現在是臨到她衰老的時候了。蘇聯名記者雷德克(RADEK)說：「英帝國主義所處的地位，是既不能指揮歐洲的政治，更不能指揮世界的政治

」，然而，話雖如此說，英國畢竟是世界上一個大國，國際間有了事變，英國外交的作用，依舊站在一個很重要的地位。

我們都知道，英國傳統外交政策的中心目標，是維持世界和平。在世界大戰以後，英國雖亦破壞世界和平的時候，英國沒有一次不把國際聯盟來做堅固的盾牌的。奧斯丁張伯倫(SIR AUSTIN CHAMBERLAIN)有一次在他發表英國外交政策的時候說：「英國現在確係以國際聯盟為其外交政策之基礎，而以國際聯盟勢力的發展為和平之最好的保障，英國以視英國的利益，惟有賴乎此，才能獲得最可靠的安全」。然而，自希特勒登台以後，納粹德國，斷然的退出國際聯盟；九一八以後，日本仿效德國的故智，也大踏步的離開了日內瓦；一九三四年，意大利侵略阿比西尼亞，盟約第十六條制裁條款的失敗，更宣佈國際聯盟命運的告終。拉威爾張伯倫(NEVILLE CHAMBERLAIN)——即現任首相——覺得日內瓦的力量不足以維持世界和平，如果要維持世界和平，還得從國際聯盟的範圍以外去追求。一年來的英國外交，就是放開國際聯盟不談，專從事於和各國個別的關係。

一九三八年，是世界多事的一年，也是歐洲政局紛紜滋擾的一年。在這一年，張伯倫是需要耗費一大部分的暮年精力，來和各國談判的。我們知道，英國的傳統政策，一向是避免牽入歐洲大陸的戰爭漩渦的，羅斯巴里(LORD ROSEBURY)說：「除非在迫不得已時，除非為了真正的英國利益時，任何英國首相，如果從事於歐洲戰爭，他是一個國家的罪犯，同時也是他自己地位的罪犯」。這位一九三八年英國首相張伯倫，很能把這句話信守不渝。他在三月二十四日重申英國的傳統政策說：英國只願保證西歐的安全，如果法國或比利時被侵略時，英國決以武力援助。至於中歐的糾紛，英國却不願負任何新的約束。當希特勒在本年三月間宣佈併吞奧國的時候，英國雖然曾經和法國聯合向德國提出一次抗議，但是張伯倫對於他自己所提出的這次抗議，却並沒有十分熱心。他於三月十五日在下院發表演說，認為德國之合併奧國，是一個合理的要

求，若第三國加以干涉，結果一定是很危險。這樁，德國便兵不血刃的併吞了奧國。

德國併吞了奧國之後，更在捷克的邊境上集結大軍，想把捷克也淪為奧國第二。但是捷克的地位，和奧國的地位不同：奧國的國際地位，異常孤立，她得不到外交上的援助，因為許士尼格在平日一方面不信任自己國內的愛國民衆，一方面對於希特勒的黨徒過於放縱，他方面也更去依靠義大利。結果，他終於不免遭遇幽囚流亡的命運。但是，捷克是一個小協約國的領袖，過去她

在外交上復有相當的準備，最顯著的，是履行同盟外交政策。她和法國有法捷互助協定，和蘇聯有蘇捷互助協定，如與德國進攻捷克，法蘇兩國，勢必挺身而起，履行條約上的義務。同時，英國也自然不能作壁上觀。於是，當希特勒準備進攻捷克的前夜，張伯倫毅然飛抵哥倫斯堡，想憑其三寸不爛之舌，說服希特勒，停止進攻捷克。但是進攻捷克，是希特勒的已定計劃，要他收回這已經宣布的計劃，在希特勒看起來，似乎是德國的恥辱。結果，張伯倫扭不過希特勒，只得對德國讓步。這樣，在九月二十九日的慕尼黑會議中，捷克的地圖，便變了顏色。

在慕尼黑會議中，英國所採取的政策，顯然是想把德國的鋒芒，拉到巴爾幹半島方面。倫敦紳士，以為只要四歐安全，犧牲一個捷克，不算一會什麼大不了的事。但是英國却已踏了一九一四年以前的覆轍了！在一九一四年以前，德國向東進展的結果，威脅了英國在近東和印度的利益。德國的「B」政策，以及和土耳其親善的政策，迫使英國不能不放棄她一向對俄敵視之態度，而與之訂結英俄協定，最後，終於參加一九一四年所爆發的世界大戰。德國併吞了奧國，本來已經做了中歐的主人，而今又控制了捷克，那末匈牙利、羅馬尼亞、南斯拉夫，似乎都在德國的掌握之中，將來再把勢力擴展到巴爾幹半島及近東一帶，似乎又是無窮的。一九三八年歐洲危機，張伯倫雖然已經暫時渡過，但他還須設法應付將來狂風暴雨的利臨。

在慕尼黑會議之中，英德兩國曾共同宣誓：「兩國決不以兵戎相見」，兩國「決定努力，以消滅雙方齟齬之原因，並為歐洲之和平作一保障」。在張伯倫的意思，以為英德兩國既經共同宣誓，德國可以暫時的不致於向英國提出收回殖民地的要求。但是宣言之墨迹未乾，在國社黨起義紀念日，希特勒又大聲咆哮，重新提出收回舊日殖民地的要求。希特勒發誓放肆，貪得無厭，遠比威爾遜第二為甚。豈英國的退讓政策，所能殺滅他的野心。當張伯倫於九月三十日返抵希士頓機場時，對眾說：「良友們，此為吾人歷史上第二次由德帶來之光榮和平，余相信此為和平之候矣。余勸告各位歸家安睡。」其實張伯倫所帶回的，非但不是一個光榮的和平，就是這個不光榮的和平，恐怕也難維持於永久。

在慕尼黑會議中，英國的政策，顯然是捨除蘇聯於歐洲問題以外，而僅僅把法國拉在一邊。但法國不惟一無所得，還重損了蘇捷盟友的感情。法國未嘗願意犧牲捷克，她也未嘗不知道慕尼黑會議中法國的一席是等於虛設的，但是她畢竟參加了，這顯然是為了英國的緣故。

當捷克問題發生的時候，倫敦外交部曾經致電巴黎，提議派遣一個英國人前往捷克布拉格與解爭端。當時法國對此提議表示拒絕，以為此種步驟，適足以鼓勵希特勒的苛求無厭。但張伯倫却決定派遣錫曼前去，這使法國不能不重新考慮她應採取的態度。我們知道，法國的外交政策，

一向是俾英國之馬首是瞻，不過，在一九三五年助協定，為了希特勒的咆哮，曾經和蘇聯訂結互助協定，現在英國壓迫法國放棄法蘇互助協定，那末，魚與熊掌不可得兼，法國在倫敦與莫斯科之間，終究只能選擇一個。結果法國還是採取她的傳統政策，附和英國的建議。當捷拉第離開慕尼黑黑會議，他對德方通訊發表談話說：「余以為慕尼黑會議，乃歐洲生命最有歷史意義之日，由於四強代表之瞭解，卒能逃避戰爭，換得光榮之和平，余得諸德人對法並無憎恨，不勝快慰。」當他說出光榮之平時，實在有些啼笑皆非。

張伯倫未嘗不知道捷拉第所感受的隱痛，只以一時為了要應付希特勒的威迫，不得不把法國暫時的委屈一下。可是張伯倫決不願意巴黎對倫敦存着絲毫的芥蒂，雖然為了一時權宜之計，委屈了法國，事後他總要想出個補救的辦法。這辦法是什麼呢？第一，竭力促成法德兩國非戰宣言的實現；第二，用英法軍事合作，來補償法蘇互助協定以安慰法國。十一月二十三日，張伯倫和哈里法克斯之轉問巴黎，就是抱了這個目的而去的。巴黎談話的結果，雖然沒有經過官方的公布，但是兩國談話之著重於軍事上的合作，却是毫無疑義的。據巴黎週聲報載稱：英法兩國業

德意兩國的内情

(續)

穆子耀

人們也許會問：有什麼理由假定德國也不較作一次長期戰爭呢？

屬於德廢皇方面，一九一四年詭阻德皇採取侵略政策的人，現今猶有存者。這些人可說是頭腦清晰的，他們現在認爲假使德國參加戰爭，會完全失敗，他們將局面作如下的歸納：誰是我們的與國？意大利，匈牙利，意大利。世界其餘國家將如一九一四年一致反對我們。在我們得到任何結果之前，美國將會加入我們的敵方。自然我們最初會很勝利，不過在幾星期後，英國以其無敵的海軍會封鎖我們，我們只有聽地擺佈了。

也許有人會反對說：這種種見解的部是前一代的人，他們身受了一九一四年的慘刑，而受國社主義的訓練的青年，却不願受過去事件的指導。他們相信新的德意志，他們受的教訓是把握人生真意，便須特別尊重人生的危險，不然則人生無有價值。他們從冒險及犧牲中間得到激勵。

其次，德國軍隊是從很限制和屈辱之苦刑中鍛鍊而成。不過戰爭不能徒恃軍隊，雖極精銳亦然。如欲支持戰局，須有統一的國家爲軍隊之後盾。麥茲奚將軍「防敗之道」一書中謂此即從一九一八年之崩潰所得的教訓。這得要說的，麥氏保衛國民軍訓練總監，理與陸軍部及參謀本部頗

爲接近，此書即得兩部之許可而發行。可是他對於德國現今政局之穩定及將來對外作戰可得全體人民的擁護諸表示懷疑。他說：「萬一將來發生戰爭，我們抵擋不住人民的騷動，而這種騷動是不能預先以何種精密的分析看出的。」

麥茲奚將軍一如魯登道夫將軍在「全體性戰爭論」中所說，接受一九一九年以後在德國一般人民的意見，認爲德國失敗的真相在乎民衆之搖動後防。他說德國缺乏者，是「道德的防衛面具保護一般人民，以防止無色無臭的思想墮落的毒氣。」將軍又說：須以嚴格訓練使每一德國人只知服從，甚至無加以思想的權利。他說：從軍事觀點說，全民須訓練在戰時儘可能地少問「爲什麼？」一語。

這些意見深爲馬克思將軍所反對，他說：「我們須得拋棄後方搖動的一般見解。一九一八年德軍之瓦解者，在乎糧食食竭，不能繼續前進。……；……；弄錯目標或戰局重心移動，不能破壞德軍之攻勢，潰敗之原因爲飢餓的痛苦。自一九一五年秋以後，德軍精神因糧食缺乏之故而逐漸受了無情的毀壞。」

熱烈崇拜希特勒的人，也雖說是假如有另外一次戰爭發生，德國的糧食供給較一九一八年

已約定調撥雙方空軍擴充計劃，英法空軍專家當於下星期內在巴黎開會，就技術觀點討論飛機製造業合作辦法，英國並允在戰事發生時派遣陸軍遠征隊以協助法國。這消息果如真確，則英國的外交，又陷於一個極大的矛盾。

我們知道，當法國在大陸上發生戰爭的時候，她才用得到英國的陸軍遠征隊，而法國在大陸上和他國發生戰事，以和德國之可能性爲最大。英國一方面和德國共同發表宣言，以後兩國決不以兵戎相見，一方面又允許法國以軍事上之協助

，這豈不是一個極大的矛盾麼？其實，如果我們明瞭英國的民族性，這並不算什麼一會奇怪的事。英國人本來長於暫時應付的天才。當張伯倫和希特勒共同發表宣言時，希特勒固然有了捷克，得向英國買個人情，而張伯倫自己也未嘗不知道宣言之難期永久。所以當德國猛烈排斥猶太人時候，英國負責人士便很坦白的承認：「英德這兩國談話，若在此際開始，實乃不合時宜的。」還是先和法國談話，到能減少希特勒的凶殘。

英國自己既知道她那頭痛擊頭，脚痛醫脚的辦法，終究不是一個良好的政策；所以更積極的從事於擴充軍備，尤其積極的擴充空軍。艾登於十一月十一日在下院中演說謂：「以英國土地之

時為好。雖有種種規條及命令之頒布，而種小麥
裸麥大麥燕麥等之地面仍未增加，反之，據一九
三七年九月六日之德國官方統計，此類地面在一
九一四年為一一，五八三，〇〇〇公頃，今則僅
有一〇，六八六，〇〇〇公頃。

希特勒執政下之德國，雖未大戰時，而已過
饑饉兩難。食物之缺乏固然是全部的，不過關
於肉類，牛油，脂肪物，蛋等則有季節性的及區
域性的缺乏。現今由於食料之缺乏，由於可利用
的食物及暫時替代品等之品質惡劣，顯然人懷不
滿，有些地方在街上引起了騷動。戈林將軍的四年
計畫不能不補種困難，也不能禁止外國新聞
記者不提倡此事。一般意見都相信這些困難大部
份由於有系統的儲藏。

德國干涉西班牙戰爭由於食物不敷所引起的
不滿心理。國內的不足與供給佛則哥將軍以軍用
原料之浪費，恰成對比。

希特勒秉政之頭幾年，輿論鼓動他採取強硬
的路線。德國人深信民主國家與德國「圖強之志
」相遇，總要退讓。自從此種「圖強之志」，在
西班牙遇強抵抗，猶之莫索里尼所遭受者然，
德國輿論漸趨和緩了。西對德加以攻擊，繼之以
德國擊炸亞爾美里亞，引起德國國內普遍的不安
，各方面充滿對於引起歐洲戰爭的恐怖。工廠裏
工人公開地討論避免軍役的好方法。「勞工陣線
」的領袖們為謀抵制起見，開會責成德國在西班牙
採取更有效的干涉行動，可是工人們幾乎一致
置之不理。

暗中反對希特勒統治的情形，此處只簡單引
證幾件事吧。

從官議院上的說教中，及參加宗教遊行的人
數加多之事實中，逐漸明白表現天主教徒反對的
程度。一九三七年夏季，在西班牙之安拉堡參
加遊行者有十萬人，在愛斯拉沙伯有五萬人反抗
警察之加以驅散。

新教徒之反對同樣強烈，不願「格斯他波」
(係秘密警察機關)不分皂白地逮捕牧師。現下
新教牧師身陷 者八十六人，包括最有名之尼
莫勒牧師，此人歐戰時曾作潛水艇長官。

中產階級戰後情況惡劣，曾予國社黨以有力
的擁護，而今則以苛重之稅及對慈善經費與他種
經費之「自動」捐，無不怨聲載道。國社黨政府
領袖人物彼等所作諾言，彼等現在作請求履行之
呼籲。

不製造軍備之小工商業者不能得到所需的原
料，較之實行通貨膨脹時，更易趨於沒落。

農人須受嚴厲運監督，因之亦漸懷不滿。有
些地方發生反運騷動。其目的在避免農業部長達
勒所提之統制與徵稅。狡猾的農民想方設法欺騙
當局，因之，有些農民打聽到不久政府舉行檢查
，便在晚上趁四周無人，殺掉他們的豬，於是報
告警察說他們的豬被偷竊了。

除了這些心理的因素，更有種種統計，證明
德國實行其基於戰爭威脅之欺詐政策是何等危險。

由於英法缺乏決心，德國在西班牙立定了腳
跟，因此獲得某些極缺乏的原料，這些原料以
前皆須仰給於美，法，俄，羅馬尼亞諸國。雖屬

廣大，人民之衆多，絕不能自居第二等國家，或
第三等國家，勢非居頭等國不可。換言之，即英
國若不能居於頭等國家之列，即將無以自存。故
英國應立即擴充軍備，以資履行國家應盡之義務
。同日，英航空大臣金斯萊爵士，亦在下院中
報告英國空軍擴充之情形，他說：到明年六月，
英國空軍人員，將達十萬人，並且各殖民地對於
空軍擴充將 致合作。

英國是一個領土遍世界的大帝國，如果沒有
強大的海軍和大批的飛機，來保衛她在海外的屬
地，來維持她和國外的商海關係，她隨時就有崩
潰的危險。況且，英國本島和歐洲大陸，只有一
衣帶水之隔，以前，只要有強大的海軍，便可
以防止敵人的襲擊，做那「狹海的主人」。然而
，自航空術發達以來，德國的飛機，時刻可以飛
往倫敦偵察，一當戰爭開始，無情的炸彈，頃刻
間就可以把這座美麗的城市化為灰燼。地理環境
是構成一國外交政策的重要因素，英國的地理位
置，就是構成英國現階段的妥協外交的主要原因
。如果英國不想一個強硬的對策，來應付侵略者
，大英帝國的崩潰，只不過是一個時間上的問題
而已。

如此，德國欲作長期戰爭，仍為其本身經濟限制所妨者。此種限制之程度，已最近萊茵蘭及威斯特里亞實業家之公報中指出了：

「(1)原料不足，計缺少實際需要百分之四十至百分之六十。現今在貨行將用罄，將來自更感缺乏。本國產品之向外傾銷，又已達其極限，因之只有如四年計劃所擬，推廣代用品之出產。」

「(2)用人及獸用之食料缺乏。此兩項食料之不足額為百分之二十五至百分之三十。一九三六年歉收，現在採取種種辦法，應付此種種結果，如實行食料分配，及穩定物價，規定出售辦法之種種措施。」

「(3)外匯缺乏致吸收可利用的勞工無望，理由出口貿易的下降，計自一百二十萬萬減至四十萬萬馬克。」

他種消息之供給表明在生產的各部门中，存貨皆極其有限。就半製成品而言，僅供正常需要三四個月之用，至於原料僅可供兩三月之用。

金屬、橡皮、石油及纖維素之消費，已由政府命令加以限制，至在戰時，則人民需要而言，恐難更加節約。

德國鋼鐵生產，年產額近一千九百五十萬噸，此數自不敷戰爭之用，因據德國實業新聞之最近估計，戰時需要二千六百五十萬噸，如何應付這種需要？備能收進行將告竭之可利用的存貨，或則對於已經飽受限制之人民消費更加限制。

在戰時，錢或不乏。其年產額已達一二〇〇〇〇噸，可望增至二〇〇〇〇〇噸。現今德意志為製鐵所必需，將來採用新法，至戰時

則可彌補鐵礦土之進口。

現在德國每年石油及他種油類之消費額，達六百萬噸，且有逐步增加之勢，一九三六年進口僅四又三分之一百萬噸之譜。

人造代用品德國年產額，仍僅一百五十至二百萬噸。如戰爭爆發，消費額必激增，德國軍事專家估計，每年將需二千萬噸，欲達此目的，則須耗數十萬萬馬克以建築必需之工廠。無此等工廠則德國將於若干年內，不能如此大規模製造人造原料。現有石油存貨，未超過五百萬噸。這就可以解釋德國在羅馬尼亞的活動，此處須言及者，即歐洲之戰爭，必由羅馬尼亞為德國所佔領，此點羅馬人亦有所見及，坎大久珍公主把羅馬的兩難之處歸納在下面的話裏：

「一旦戰爭爆發，我們所可選擇者，不是受

德國佔領，便是受俄國佔領。當然，我們寧願德國佔領，不過俄國是捷足先得，如果我們不謀阻止德軍入境並攫取油田，無論如何俄國是會佔領比薩拉比亞的。」

關於橡皮，一九三六年進口達八三〇〇〇噸，在平時多少可以適合需要量，人造橡用品尚在草創階段，惟在一九三六年中可達一萬噸至三萬噸之譜。

德之農業資源同樣有限。一九三三年農產物收穫二千四百萬噸，這甚至使官方要過分樂觀了。以後德國從不會達到這樣高的數額。一九三七年之農產額，官方估計為二千萬噸，除開收穫物的品質惡劣不說，這個估計的數字却太高了，此外，收穫之減少，實不僅受天時不利的影響，

倘有其他原因，此其他原因仍然存在，吾人須視之為永久的現象，此即肥料缺乏及品質惡劣同時又減少了小麥產地。小麥產地之減少，其由於改闢飛機場、運動場及改善防禦工事者，計佔百分之六以上，因之麵包之產量兩者常有愈下之勢，一九三六年須輸入小麥百五十萬噸，一九三七年則輸入達二百萬噸以上。

這些駭人數字擺在沙赫特博士前面，使他馬上發表如下的見解，謂戰時末期往往要行麵包券的制度，那末，當麵包已感缺乏之時果始行麵包券制度，未免太不智了。

德國今日不獨麵包不足，牛油及脂肪物亦感不足。已由政府嚴格分配。蔬菜果品亦同樣不足，馬鈴薯為唯一食品，使德國當局無需擔心。

統計同報表明，肉，牛乳，及蛋等之供給，與一九三三年比較，業已減少，現落至正常需要之水準以下，於是可見因備戰而行之種種限制大足以引起不幸的後果。

當考慮長期作戰所可引起之結果時，更須注意德國自給政策對於人力之需要，據估計供德國在作戰一年所用之人造煤油之生產，將使七十五萬人留在工廠裏，惟現今幾乎各工業部門皆缺乏工頭及技術工人，正在瑞士及奧大利各報紙上大有廣告，以期覓得額外的勞工哩。

軍火製造廠方面，無失業現象，工人每日工作十小時至十一小時，故為了賺錢的緣故，只有仰助於軍事方面。

工程師，理化家均不足應需要之數，其也可以適用到學校方面，技術專門學校學生人數與一九三二相比較已減少百分之五十，雖說訓練期間已縮短一年了，（見新日報第三十三期及第三十九期估計）

一九三七年七月十四日佛蘭克雷新聞根據軍事週報的估計，軍隊之機械化及其技術的需要四百萬至四百五十萬人留在工廠裏。因此，德國軍隊只有五百五十萬人，不復如一九一四年至一九一八年之動員一千萬人了。

以上對於有關各種因素所加考察，具見除非德國勢頭即能使英法報復行動歸於無效，很難參加另一次歐戰，這種效果自不可能，因為我們想到德國獨裁政治開始的一兩年間，幾乎全體人民所予的熱烈擁護現在却不復有了，購物之數額限制益高，及購物之失望，已引起人民極度的不滿。

其結果，政府在最近組織一特別團體，受「格期他波」首領愛母勒之直接指揮。愛母勒向軍事高級長官表示此種精選「高等警察」隊將與「格期他波」及參謀本部密切合作。此一團體人員，皆由全國精選而來，用以維護現行政制，此等人員皆不在各被招募地點服務，且常由一地被調至他地，以免與人結納，爲了同一理由，他們不執行街市職務。政府使他們常隱在幕後而構成現

行政制的身後一道防線。

一至動員時期，將不分皂白地逮捕有嫌疑的男女，把他們拘禁在集合營裏，他們在強迫勞動制之下，被遣在那裏製造軍火，最著名的六個集合營名叫「池地營」，據我們所知，尚有其他八個營，故至少有十四個集合營，足以收容十八萬犯人，其中有一集合營，營地在拉哈特堡，係一九三七年七月完成，有大規模製造砲彈的設備。如黑里吞堡營（即以前名阿蘭林堡之地），則特爲婦女而設。

萊茵蘭及威斯特法里亞實業家之要，暨吾人已引用其統計，該文中即指出現行政制的危險，此種危險尚係安全方面的，因該文限於經濟及財政事項也。以下皆爲標準的例證：

「軍費數額無從知道，行政費用亦無從估計，國社黨政府不斷增設官職，現在德國平均每八居民得官吏一人。」

「國債數額亦無從確定，除非政府放棄其對國民經濟之干涉政策，難增派公債。」

「國社黨政府執政之頭四年的農業政策，完全錯誤，以其違反自然。」

「工業方面，四年計劃之目的在增加人造代

用品之生產。此爲用以應付戰爭之一計劃。」

「政府全然不謀達正常的生產狀態，即抵銷開支之外，尚留一利潤的界限。只顧生產，不顧成本如何，藉以避免向國外購買，將來在豐順利的情形之下，輸出將減至現額百分之四十，甚或至百分之三十。縱使如此，德意志之經濟獨立，仍遠莫能企也。」

「四年計劃以避免進口之法減少出口至相等程度，此足以使現時情況趨惡化。」

「此際政府須求把握貨幣問題，迄今國家馬克避免通貨膨脹，仍維持其對外匯價。惟四年計劃將排斥所有新的生產事業而吸收可利用的信用，是則對國家馬克及貨幣穩定之危險將與年以俱增也。」

「馬克之在國內爲法幣，對外則爲「封鎖貨幣」此爲毫無隱諱之事。四年計劃將促使物價繼續增高，經濟獨裁者採取任何措施亦不足以制止，此點實無絲毫懷疑之餘地。國內購買力之降低已達百分之四十至百分之五十，吾人不知此種困難，當如何以謀補救也。」

據以上所云，可以斷定一九三七年德國的經濟狀況遠較大戰前夕之一九一四年時爲可危。如

國防的經濟政策

朱玉海

(一) 經濟政策之重要

在去年十一月的國民參政會中，曾通過國防經濟的議案，其內容頗則，雖未得詳悉，但在長期抗戰同時建國的今日，此項議案，實為當前要圖，因為我們一方面固然要精神總動員，而另一方面需要物資的總動員。有了精神的總動員，才可以百折不回堅持到底爭取我們最後的勝利，有了物資的總動員才可以取之不盡，用之不竭來維持與堅定精神的總動員，說到物資總動員，自當求之於有計劃的經濟政策，以構成國防物資的淵源。

今日之戰爭，非僅是武力的爭奪戰，而且是經濟的消耗戰，故欲期戰爭的最後勝利，必須武力堅強雄厚，物資足以持久。苟獨武力雄厚，而物資不足以供應軍需，仍難期戰爭的最後勝利。歐洲大戰時，德軍始終保持優勢，而最後仍不免失敗者，大半由於其國內經濟恐慌之所致，所以國家在國防上極須注意經濟建設，以期在戰時之物資足以持久而保戰爭最後勝利，即平時亦可富國裕民以期獨立生存於世界。因此經濟政策在國防上實為當務之急。

(二) 國防農業經濟政策

談到國防的經濟政策，其中首要的問題，則

為農業經濟政策，因為我國為農業立國，而國民百分之八十五是在農村，且近年整個中國的農村經濟在更慘酷的遭受帝國主義壓榨和國際資本家的吮吸，其顯而易見的事實，則有(一)農業原料的國際依賴化或殖民地化，(二)農產品因受國際市場的影響和國際及國內資本家的操縱，致使價格跌落，(三)因受國際帝國主義的機械商品之權操縱農村副業的破產，(四)因受國際財閥直接或間接操縱中國的金融命脈致使農村金融枯竭，(五)中國土著封建勢力的高利貸苛捐雜稅等壓榨行為，使農民墾耕逃避，耕地漸減，農業生產力減退。中國既是以農立國而農村經濟在國防經濟上當然佔很重要的地位，因此我們見到這些農村種種的弊害，應迅速的採行有效的農業經濟政策，以期完成國防經濟建設而充實抗戰力量，這種政策須具有以下的內容。

1、擴大荒地墾殖。——中國是自稱農業國家，但是平時每年因前述農村經濟破產的種種事實而農產品輸入數字竟佔全國總輸入統計中很大的額數，其中尤以日常需用米麥等佔一大比例，倘戰時輸入受阻民食堪虞，若救濟此弊當擴大荒地墾殖，以增加生產，據內政部統計，湖南鄂漢桂川貴等六省，就有荒地一萬五千四百廿八萬九千零廿三

欲能長期作戰，必須能與外國締結協定，或此等締約國，尤其是美國，能中途予以接濟，而此種可能似乎可疑。(上述要覽中亟欲與美國即刻能成立協定。)因為語意強硬的上述要覽於其末節中特別申明除非國社黨政制之政治經濟動向一反前此所為，與美國締結協定是不可能的。

就我們所想，這種改變不會實現，德國所能做的是繼續基於戰爭威脅的嚇詐政策，不獨使德國自身而且使全世界陷入危險。此種政策危險之一即是此種政策之愈演愈烈。這足以增加局勢之緊張，直到無法收拾而達到爆發點，縱使這種結果不是有意為之。總之除非國社黨政制下的嚇詐政策能獲得嚇詐的效果，戰爭是不可避免的，德國會要自作自受的。

德國顯露冒險的危險嗎？我們不敢說她願意，不過我們確信她正作應付此種事變的準備。她不曾準備的只是一件事，即是未曾準備供給「人造道德」，這種道德使德國能獲得營養不足及不信任現行政制的前途。羣人們的幫助，以完成她的目的。

——譯英譯本「嚇詐或戰爭」第七章——

畝，若再加以邊區各省，其荒地數字更可驚人，如將這些荒地加以墾殖，對國防經濟上當有極大之裨益，對因戰爭受損失之國民，亦可藉以救濟。

2、統制農業生產

這是一個非常必要的步驟，生產不加統制，農民如仍舊實的生計些依賴國際市場的產品，或生產些非戰時所必須的乃至應禁制的產品，那由前一條路，定然會造成滯銷現象，由後一條路，定然會形成多餘而有害的浪費，而這兩方顯然的結果，就是使必要的農產品，相對的感到缺乏，例如軍需原料品，是戰時最必要的一般日常生活必需農產品，如米麥，棉花等亦是同樣的必要的，凡是非必要的農產品，當加以統制，以免荒廢時力人力與地力。

3、統制農產品消費

農產品消費應加以統制的，決為食物部門，歐戰時參戰各國為了食糧方面維持供給，對於其消費，都妥為規制，如（一）禁止用食糧釀酒，（二）禁止用食糧飼養牲畜，（三）規定每人每天所需食糧數量，不得超過每人平均維持生活之最低數量。為國防經濟政策的關係，即令在戰爭未發動的平時，亦應在這些方面強制節約的消費。

4、便利農產集散

農產品由于任何關係直接或間接的影響而引起滯銷的情形，政府在種種方面，都當予以疏通的便利，以免農作物滯銷，致使農民呈現破產的危險。

5、活潑農村金融

農村金融枯竭及其所以枯竭的原因，前已說過，若使農村金融衰頹現象，暫時過渡來，必須使農村金融轉趨活潑，如農業在改良技術上，在採取新式農具上，在開墾荒地上，加多耕作次數上，又都要求相當充分的資金。故非政府規定周轉農村金融的最低預算概數，實成國有農民銀行，或其他銀行妥為籌劃供結實難有濟，故農村信用放款或農作物抵押放款在活潑農村金融上已很重要的。

1、國防工業經濟政策

（三）國防工業經濟政策
1、工業在國防上之重要性！工業是支持戰爭的一大原動力，直接關係戰爭的軍需工業，固不必說，就是有關人民一般生活的製造業，亦間接大有助於戰爭的活動，世界各國在準備戰爭的當中，即已將其全部工業機構，受為戰時的必要配備，一旦戰事發生，就迅速有條不紊的動員起來。

2、中國一般工業的貧乏及其危機

說到中國一般工業情形，真是不堪聞問，中國是個次殖民地的國家，其工業當然脫不了次殖民地的形態，中國的軍需工業固不必說，即賴以度命的民族工業，因受帝國主義的摧殘，其基礎亦非常脆弱，而永立於附庸的地位，所以重工業根本未建立，輕工業雖然有些，但是都處於奄奄一息中，而又多位於沿海各口，戰事一起，即陷於萬劫不復的命運，以這些工業而佔國防上重要的位置，前途實為可慮。

3、我國在國防上應建的工業

（A）一個國家，求軍器的自造自給，那末以下各項工業是不可少的，如（1）鋼鐵工業（2）機器工業（3）化學工業（4）煤礦工業（5）電氣製造工業，（6）煉油工業，（B），與軍事作戰和國家經濟民衆安全民生需要上有關係的工業，亦不可少，如紡紗工業，手織棉織工業，水泥製造工業，製革工業，麵粉工業，製糖工業。

1、集中現金——集中現金為歐戰時各國共同採用的政策

（四）國防金融政策
1、集中現金——集中現金為歐戰時各國共同採用的政策，我國亦於民國二十四年十一月三日實行新貨幣政策，白銀國有，考其原因不外（A）一般人民對紙幣多採懷疑態度，對於現金大都信仰甚堅，政府若有額額現金以為發行紙幣之準備，則人民對於紙幣的信仰較高，易於推行奏效，在戰時人民此種信念更為堅強，故政府須集中現金，以堅人民之信仰，便於增發紙幣并維持其價值，（B）國家若遇戰時，極需向外國購買軍械糧食等物，而紙幣價值離開國境，便失效用，故政府須集中現金，以為償還國際收支之用，

2、嚴格管理外匯：防止資本逃避以固國防的方法

嚴格管理外匯：防止資本逃避以固國防的方法，惟有嚴格的實行匯兌管理，（此事我國於去年春季亦已施行，惟外商銀行仍在暗地私相買賣，此事非取締不可，將資金輸出進否之權，概行集中匯兌管理機關，其他無論華商或外商銀行，如向外匯管理機關請購外

隨時，外國管理機關得審查其理由加以准駁，如非民生或國防必需之物，一概不與外國，藉以限制輸入貿易，而維國際收支平衡。

3、膨脹通貨！在鞏固國防上極須發展國民經濟，增加農工礦商各業的生產，俾在經濟方面能發長期支持戰爭，故有計劃的通貨膨脹，推行內地，用以促進農工礦商各業的發展，實屬國防上緊急的步驟，同時若政府在對外戰爭時期軍需浩繁爲籌措戰費計，亦不得不行逐步穩健的通貨膨脹，所以有計劃有限制的膨脹通貨，不但無害，而且是很必要的，其法有二，A、爲信用的製造，即中央銀行向政府放款，亦不必立即發行紙幣而政府也不立即將款項提出，可原存於銀行內，若政府需款時可使用支票，而此項支票可流通於普通各銀行內，而且各銀行與中央銀行賬上互相劃撥，不必增發新紙幣，B、爲增發新紙幣，政府可同時發行公債，由中央指定的準備銀行承銷，以吸收市場的現款，俾不至立即呈現通貨膨脹狀態。

(五) 國際貿易政策

對外貿易這種東西，是國際間主要的經濟連鎖，國與國間一切經濟關係，幾乎都是由對外貿易而生，明確言之，對外貿易是一個國家干涉其他國家的經濟生活之工具，如果我們對此外來干涉工具不加以應付，聽其繼續活動，隨時影響我們國內的經濟制度，而能破壞我國防經濟計劃，至少是不能維持經濟計劃的完整，故在實行計劃

經濟以前，我們必須調整對外貿易，其要點爲：

- 1，對外貿易一律改爲國營，特設國際貿易的專管機關，禁止人民對外自由貿易。
- 2，關稅完全自主，絕對嚴防走私，確定貿易檢察制度，加強海關與交通機關的合作。
- 3，禁止或限制輸出下列貨物，與軍事有關的及爲基本企業所必需的原料與半製品，如礦產，燃料，棉花，纖維糧食棉紗等。
- 4，禁止或限制輸入下列貨物，我們自己能發生產的與那些不必要的商品，如烟，糖，棉織品，化妝品，人造絲，玩具等。
- 5，獎勵輸出無關基本企業與那些我們過剩的商品，如地氈，絲，茶，磁器，桐油，菓品等。
- 6，獎勵輸入下列貨物，我們所不能生產，產量不足的商品，如軍火，基本企業原料，機器與一部份糧食等。
- 7，對於進口貨，根據海關報告，外加關稅進貨，堆棧，保險，裝卸，匯兌與其他不可避免之損失，以及特許之利率，規定一最後的市價，以免貨商居奇壟斷。

(六) 國防公債

由政府指定一定的進款項下爲担保，發行定額救國公債，由人民公募，此則對於通貨的數量無大影響，因有一定的担保，人民亦必樂於購買，准戰時的各國，對於國防公債的發行亦屬必要。

(七) 國防上的交通建設

1，交通與國防之關係！自來謀國者，必先謀所以鞏固國防，國防以軍備爲主，大別爲陸防與海防，迨近世空戰發明，於是空防設備，亦趨積極，但無論屬於何種國防，要塞之佈置，海港之防護，以及通訊之網絡，均賴賴有完善之交通，始能發揮偉大之效力，尤其軍事時期，每因交通工具之欠缺，致陷軍事於不利，成敗所繫，影響全局，且交通之建設在開發經濟，便利入羣的目標上亦屬至要。

2，運輸線之建設——各種運輸線以鐵路爲最便利，公路次之，平時可以聯絡貨運發展工業，戰時即可藉以運輸軍隊，補充軍實，其在國際間者，更得利用聯接之鐵路或公路以作物資援助之捷徑，我國通達通商口岸之鐵路，只有平滬與粵漢兩路，平時在出入口貨運方面已給人很大的不便，時間與運費的耗費太多，且距此兩路較遠的省份，既不能享受進口貨的便利，對出口貨因交通不便，亦無法運出，對國民經濟上之損失不可勝數，遇有戰事發生，更屬困難，如今日之海口被敵佔據封鎖，與國際方面完全斷絕往來。在戰爭上感到困難，故在交通網之建設上，第一應建議西南直達英屬緬甸，法屬安南之鐵路，平時

敵相近衛演說後之反響

徐盛圭

正當我國國民參政會第二次大會順利進行的中間，敵國首相近衛又於十一月三日在東京廣播電台上狂吠了。其演說全文，內地各報沒有完全奪出，我們自然不敢妄加揣測而作不正確的論列。十一月五日登載巴黎三日哈瓦斯電訊，始知其演說內容要點：(一)對於各項現行條約抨擊甚力；(二)痛斥歐美各國為西方帝國主義；(三)

(四)根據全能國的基礎以攻擊民主政治；(五)對華用兵乃為建立東亞人之東亞的新集團。他不僅侮辱中國，而且竟視歐美。中國因不受日本挾持，故起而抗戰，歐美若仍一聲不響，那真是麻木不仁了。

我們對於敵相演說稍加分析，其獨霸東亞與世為敵的野心，活躍於字裏行間，刺激吾人之眼簾，直使吾人怒目捶胸而有滅此朝食之忿。國際條約為世界和平與秩序之嚮符。自九一八事變以來，我們即責日破壞國際盟約，華盛頓公約，與非戰公約，世界各國亦以此而譴責日本進而制裁日本。敵人於我廣州武漢先後撤退後，狂言建立東亞新秩序，主張廢除九國公約，並攻擊國際盟約與非戰公約，其在國際間顯欲僭於條約派之列，即向德意送秋波。如果歐美是西方帝國主義

，則日本便是東方強盜了。近衛之出此言，不過是討好於希特勒，慕索里尼之攻擊各民主國的帝國主義的言論而已。他又列舉一般的政治原則，崇拜全能政治，實乃思想的十字軍運動國際化之開端。東亞人之東亞，乃日本的門羅主義，日本認為東亞的新秩序，是在槍刺下建立的，門戶開放政策，已貼上了血染的封條。

從近衛口中吐出來的言論，是九一八以來最含有危險性的毒藥。敵新外相有用據以為外交新原則：(一)中日戰爭發生前，各方對遠東所訂之原則與觀念，各方均不承認；(二)邀請第三國參與建立遠東新秩序；(三)扶助中日新政權；(四)日本與承認新局勢之第三國在華問題上共同合作。(東京二十日合衆電)。

遠東局勢，無疑的日英美法蘇六國各有其決定力，中國政策是維持領土完整與主權獨立。日本政策是獨霸東亞。美國扶門戶開放政策，以橫渡太平洋。英維持既得權益政策而逐鹿。蘇俄打出援助弱小民族政策的旗幟獨唱傑作。其間完全立於衝突的地位而不能調和者，獨日本獨霸東亞政策。它既要封閉美國的門戶開放，又要破壞英法的利益均霑。蘇俄偏向它提亂，中國

可使西南各省出入口貨運輸方便，帶時亦少受敵人封鎖的威脅。第二應建西北直達俄境之鐵路，這樣不但在國防上有益，對本國民族團結上，對東歐客貨運輸上，皆可收莫大之效益，且此二路之建成，亦可轉移唯一儲存的上海經濟中心於內地。

3. 通信線之建設：通信事業之在中國，以有線電報及電話成立最早，惟敷設年久，類多線路失修或機械陳腐，彼此通報通話殊受影響，即此陳舊之設備，亦大多僅限於城市，鄉村有此設備者實屬寥寥，至無線電在我國更不普遍，今後為國防計，對於交通通信網當積極加以改善，現除各大都市原有電報幹線聯絡通報外，支線分佈於四鄉亦屬必然，長途電話為直接通訊利器，亦當積極加以敷設，不但大都市，即鄉村亦當使其彼此通話，此在國防上，當有無限的裨益。

(八) 結論

經濟乃決定戰爭勝負的主要因素，故近代戰爭有人名之曰經濟戰，亦不為謬，因戰爭最後勝利誰屬，乃視誰能運用長久之經濟力，今值我抗戰建國之際，對於國防經濟政策，實為刻不容緩之事。

更是它的死對頭。七七事變，造成亞洲的德法，而中日兩國之人口國土相比，日本實無資格可以類於德法之一國，日本雖恃德意支持侵略，然德意在遠東利益不如英美之雄厚，求她們這為聲援是可以的，想他們拔刀相助，未必願意，況且遠水也救不到近火，所以只要英美合作，遠東問題，便可迎刃而解。抗戰以來，美國羅斯福「隔籬射人」的演說，英國張伯倫安定歐洲過問遠東的奔走，已經有了合作的意識，最近長江航行問題，又進一步的「平行」起來。兵力越打越強，外交越趨越利，我們是樂觀的。

近衛獨霸東亞的演說，既與各國遠東政策矛盾，其所招致之反響自然是否定的了。我們讀英外交柏特勒之言：「凡由於片面的行動，致國際條約所規定之中國地位，因而改變者，英政府決不承認」，及紐約哈瓦斯十八日電，美國對於九國公約之態度謂：「美國在遠東所推行之政策，乃以九國公約為依據，茲日本竟力廢棄此項條約，其在今後所簽訂之條約，謂能以尊重，並謂能與他國保持友好關係，實無以取信於人」云云，可見英美平行的行動，不啻如剪刀之剪技葉了。談論已久的英美商約，雖勞當局舌敝唇焦不能獲得一致；然近衛一篇演說就可促成協定簽字。不但如此。近衛又催促張伯倫提早作巴黎之行，此行目的，據巴黎十一月六日合衆電：「英美法三國欲挽救在華之商業利益，將採取一種共同外交行動，此次英首相赴法，亦將討論應付日本侵華問題，法當局因感安南受日方之威脅，

或有對日採取共同行動之可能」。這是近衛演說的反響。近衛要廢除九國公約，英美法不准，近衛要樹立東亞新秩序，英美法不承認。近衛說日本東亞主義與美國門羅主義相同，美國罵他無稽之談。說「美國並未干涉他國之獨立，且英法荷等國在美洲均有其殖民地，美國並未干涉其自由，亦未禁止歐洲及至亞洲各國在西半球之商權」華盛頓十一月三日合衆電，句句都是針對着日本的。美國認為日本行為，侮辱了門羅主義，破壞了門戶開放政策，乃向日本提出下列三點要求：

一，停止在日本管理中國地區內，直接或間接被視美國貿易及企業之偏惠，匯兌統制，及其他辦法。
二，停止任何專制，或足以剝奪美國人民在中國從事任何合法貿易或工業權利之任何優越權益，或意圖偏惠日本利益，而對於中國任何區內商業或經濟之發展，造成任何普遍的超特權之任何辦法。
三，停止在華日本當局對於美國財產及其他權利之干涉，包括美國郵電之檢查，美國人民住宅旅行之限制，以及美國貿易及航行之限制等等干涉在內。
以上三點要求，為美國幾年來之最有力的具體表示，不啻是日本獨霸東亞政策之致命打擊。近衛不得不知難而退了。他於回答美國照會內，雖強調尊理的有相當強硬，而於廢除九國公約，則隻字未提。

英美意識的一致，平行的動作，即駭得近衛頓吐舌。若兩國再進一步的合作，則他不得不俯首帖耳了。為什麼不能推演到這地步田地？美之孤立派從中作梗是其主因。華盛頓說：「我們對外的方針，是以最小的政治關係，擴張最大的商務關係」。哲斐遜說：「和平，商業，與一切國家友好，不與任何國家締結同盟」。美國人民至今信守不渝。他們的對外政策，既是商業關係，則由利害決定行動乃是必然的結論。日美貿易，就一九三五與一九三六兩年而論，實大於中美貿易之三倍。一九三五年日美貿易總額為三八六，一八五，〇〇〇美金元，一九三六年為三七六，〇三二美金元。中美貿易總額，一九三五年為一二〇，三九四，〇〇〇美金元，一九三六年為一三八，二四九，〇〇〇美金元。抗戰以後，日本的軍火原料全由美國供給，據美國之中國經濟研究會統計，日本向美國買進之銅佔百分之九二，九〇，汽車及零件佔百分之九一，二〇，石油佔百分之六〇，五〇，廢鐵佔百分之五九，七〇，機器及引擎佔百分之四八，五〇，生鐵佔百分之四一，六〇，以商業關係之美國對外政策，其與日本貿易有如是之密切，無怪孤立派在國會裏是不倒翁了。

我們承認美國根據其先哲訓條和商業關係，不願捲入國際漩渦，但德國的潛艇政策，曾招致美國軍隊踏入歐洲戰場；則這次日本封鎖長江，挑動美軍橫渡太平洋也是可能的。美國政府當局從去年十月「芝加哥」演說，「巴納德」抗議，

桂林回憶

張蘋

晨霧漸漸消滅了的時候，車子像一支箭似的迎着紅日直射了去。當「六案」這兩個字的路牌從車旁溜過時，我知道將要離開廣西境了。心中不禁有點惆悵。撲面的山峯由奇突的起伏變成了溫柔的輪廓，路旁雪白的蘆花映着山凹中血紅的楓葉，車子在清光瀟灑了初冬的山景中馳入貴州境界。別矣！廣西，何時才能重見！我心中不禁揮揮低歎着。當車子過渡時我突然想起這熟悉的河畔，兩月前我曾在這兒經過。時間的確太快了！兩個月的時間怎麼便這樣匆匆的消逝了呢！

記得在二月前，是一個炎熱的下午，當我第一次發見了高聳空中那碩大的「建設廣西，復興中國」鐵皮做成的標語，心中非常興奮。在這以後經過的路程中，我的眼睛簡直無片刻閒暇的看兩旁山景，此時我深覺得我們中國畫家近於幻想的筆調，在這兒都給證實了。

車抵柳州，見距車站不遠那屹然獨立的山峯，覺得很好看，原來便是很有名的「立魚峯」，在清奇峯下，我會和同行的朋友們，匆忙的招呼着挑夫行李，又忙着覓旅館，這些搬東西的人都是婦女，此粗黑乾瘦的婦女，她們氣力很大

，把我們七八件笨重的行李，僅分成了兩担。這使我非常吃驚。看她們彎腰重壓成了彎曲的背形，和喘着氣而且發紅的臉。我是多麼同情和不忍啊！便主張再叫一個人來多分一担，但她們異口同聲的反對，並且近於發怒的拒絕着。當她們說出理由時，我才明白她們爲了多得幾角錢的報酬，寧願受這種艱苦。在過柳江的渡船上，看見河上，船頭受着波浪的都是婦女。和她們談起來，才知道她們家中的男子大半都到前線去了。我很感動，同時也覺得很快樂，因為在這兒我才見着了真正男女平等的社會。

到桂林後，心中有說不出的新奇感覺，寬闊的馬路，兩邊綠蔭沉沉的樹木和帶着點古典式的小商店，灰色制服充滿了全城，這些無一不使我感覺着新奇的興趣。還有一條街巷的交叉點，都立了一個指引居民遇空襲時往最近的山洞去避難的牌子，上面寫着「由此往又山」的字樣，下面還畫了一個大黑箭頭。

桂林的山洞是天然的，最大的洞名七星岩，裏面可容數千人。其他較小的山洞散佈於城市的四週，這種廣大而堅固的防空洞，無論何處都夢想不到的，雖有這極完好的防空設備，可是桂林

今年初「擴軍」談話，赫爾的歷次外交宣言，羅斯福的加拿大皇后大學演說，以及十月二十六日向日提出「干涉在華權利」之牒文，其所持態度，一次比一次堅決明顯。且于比京會議周年日公佈台維斯報告書，並聲明九國會議並未閉會，隨時可以復會，再加上美國人民反日機華運動之普遍全國，已使得美國孤立派真的孤立。

自一九三一年以來的教訓，各國深知和平是不可坐而得之。維持權利須仗勝利之劍。此次近衛狂妄之言，不啻給民主國家一種侮辱。遠東危機，誠如英國工黨議員西尼克力 SINGHAI 說：「遠東危機是世界危機的前兆，要是英國再不覺悟，出來主持正義，它的尾巴也會被去」。遠東危機可以「去英國的尾巴，由此而引起的世界危機將成什麼現象？這點美國前駐德大使勞德曼說得好：「各民主治國家若不能在一九四〇年或一九四二年之前互相合作，則吾人即當領略一種奇異的文化，屆時吾人之舌不能用以發言，而僅可吞咽食物。各著作家之筆，亦不得用以記「真理」。由於近衛一席演說，已警醒了英美當局過去不能合作制裁暴日之錯誤。我們應乘此時加緊外交活動。作者曾在中華評論第二期發表「今後的中國外交」一文，主張打擊英日談判，致力美國國民外交活動，以促進英美合作。現在已到瓜熟蒂落的時候了。我們應在軍事上外交上加倍的努力。我真感奇怪：十一月三日近衛演說，在世界上已起了大的波動，而在我國輿論方面，反寂若無聞，這是輿論力量的不敏，因此反於國際形勢好轉時放出和平的空氣來。和平我們是需要的，但「超過戰爭以上的力量，才有和平」（馮照將軍與黎合德 YAU TSEY 語）

