

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8.

1904 г.

апрѣля 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р ъ ч ь,

сказанная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, при отправленіи Вятскаго Отряда Краснаго Креста въ дѣйствующую армію на Дальній Востокъ.\*)

Напутствовать васъ, досточтимые врачи и боголюбивыя сестры милосердія, благословеніемъ Церкви и молитвами собрались сюда родные ваши и чужіе, друзья ваши и совершенно незнакомыя вамъ лица, потому что событія Дальняго Востока, куда вы отправляетесь, одинаково близко касаются каждаго сына Россіи, вызываютъ одни и тѣ же чувства въ каждомъ изъ насъ, заставляютъ одинаково биться сердца наши, они сплотили и объединили насъ, потому, наконецъ,

\*) Въ кафедральномъ соборѣ, 26 марта 1904 г.

что вы отправляетесь туда не отъ себя только, но и отъ насъ: въ вашемъ лицѣ идутъ къ защитникамъ отечества, проливающимъ свою кровь, и наша любовь къ нимъ, и наша готовность помочь имъ, и наше усердіе послужить имъ.

Вы идете на поле брани, гдѣ все будетъ обрызгано кровью, обожжено огнемъ; гдѣ вы увидите раны защитниковъ нашихъ, услышите раздирающіе душу стоны увѣчныхъ, гдѣ вы будете свидѣтелями невыразимыхъ страданій находящихся между жизнью и смертію. Вы идете ко всѣмъ этимъ страждущимъ, чтобы однимъ облегчить страданія, а другимъ, вмѣстѣ съ этимъ, сохранить и самую жизнь. Нынѣ на юбилейномъ торжествѣ Котельническаго батальона въ числѣ гостей былъ полковникъ, который во время турецкой кампаніи, будучи тяжело раненъ, казался безъ признаковъ жизни и уже былъ положенъ въ ряды умершихъ, предназначенныхъ къ погребенію; но любовь привела къ нему одного товарища, который пожелалъ проститься съ другомъ. Товарищъ, отыскавъ друга, усмотрѣлъ въ немъ признаки жизни, а попечительность врачей и любовь сестеръ возвратили ему полную жизнь. Онъ, нѣкогда считавшійся мертвымъ, теперь опять въ рядахъ русскихъ воиновъ и даже стоитъ во главѣ отдѣльной части. Видите, какое высокое служеніе предлежитъ вамъ, какое значеніе вы будете имѣть на бранномъ полѣ: значеніе ангела утѣшителя, ангела жизни, борющагося съ смертію и побѣждающаго ее.

Высоко служеніе ваше, но велики и труды ваши на ратномъ полѣ: вамъ предстоятъ самоограниченія и всякаго рода лишенія, бессонныя ночи и постоянныя заботы о ввѣренныхъ вашему попеченію. Помните, что всякая минута сна, даже необходимаго для подкрѣпленія вашихъ силъ, будетъ казаться больнымъ, ожидающимъ вашей помощи, цѣлыми сутками страданій, а нѣкоторымъ изъ нихъ стоитъ самой жизни. Необходимо съ вашей стороны безусыпное попеченіе о боль-

ныхъ. Но еще и не въ этомъ вся трудность вашего подвига. Какъ услуги, оказываемыя намъ другими съ недовольствомъ, обременяютъ насъ, такъ точно если и вы свои услуги раненымъ будете оказывать нехотя, тяготясь ими, сопровождать ихъ недовольнымъ взглядомъ, гнѣвнымъ движеніемъ, то вы не облегчите тѣлесныхъ страданій врачуемыхъ вами, а приложите имъ новыя — нравственныя муки. Ваша помощь бо льнымъ должна быть выраженіемъ искренней любви, сердечной готовности послужить страждущимъ, которыя должны проглядывать во всемъ: и въ выраженіяхъ вашего лица, и въ словахъ вашихъ, и во всѣхъ движеніяхъ. Только тогда вы будете стоять на высотѣ вашего положенія, когда сердце ваше будетъ проникнуто материнскою любовію къ раненымъ. Какъ мать своимъ неподдѣльно любящимъ ребенка сердцемъ понимаетъ и удовлетворяетъ всѣ нужды его, не смотря на то, что дитя не мыслить, не говорить и еще не способно заявлять о нихъ, такъ и вы, если будете имѣть искреннюю христіанскую любовь, безъ стонувъ раненыхъ будете чувствовать страданія ихъ, безъ словъ разумѣть нужды ихъ, безъ лекарствъ облегчать боли ихъ однимъ своимъ присутствіемъ, появленіемъ, взглядомъ.

Несомнѣнно, что не всѣ вѣрныя вашему попеченію возстанутъ съ постели, что нѣкоторые отойдутъ въ вѣчность. Для умирающихъ вамъ придется замѣнять отца и мать, напутствуя ихъ родительскимъ благословеніемъ; замѣнять сестру и дочь, принимая отъ нихъ предсмертныя завѣщанія. Не забудьте напутствовать ихъ самымъ дорогимъ для человека, особенно для умирающаго: таинствами покаянія и причащенія, призвавъ для сего священника; не забудьте во время исхода души огласить слухъ умирающаго молитвою къ Богу и освѣтить лице его знаменіемъ креста, прогоняющаго бѣсы силою распятаго на немъ Господа нашего Іисуса Христа.

Гдѣ же вамъ, братія и сестры, почерпнуть силы для столь великихъ подвиговъ?

Взирайте, прежде всего, на Господа Иисуса Христа, Который, до конца возлюбивъ насъ, воочеловѣчился, недуги наша подъялъ и болѣзни наши понесъ на Себѣ, Который по любви къ намъ страдалъ и, сегодня распятый на крестѣ, умеръ за насъ. Подражайте Ему въ безконечной любви Его. Сознávajíте, что вы служите тѣмъ, которые за васъ, а не за кого-либо другого, пролили свою кровь, покрылись ранами, получили увѣчья и жертвовали самою жизнью. Помните, что вы служите раненымъ не отъ себя только, а отъ всѣхъ насъ, или, вѣрнѣе сказать, отъ всего отечества, что вы выражаете свою попечительность и любовь къ раненымъ всего русскаго народа; что по вашей любви къ раненымъ войска наши будутъ судить о любви къ нимъ всего отечества, по вашей попечительности о страждущихъ войска будутъ заключать о заботахъ о нихъ всей Россіи; что, поэтому, обиліе и сила вашей любви будутъ вдохновлять и укрѣплять силы и мужество защитниковъ отечества, что, наоборотъ, недостатокъ вашей любви къ раненымъ будетъ безчестить въ глазахъ войска весь русскій народъ и охлаждать духъ воиновъ. Взирайте и на предлежащую вамъ высокую награду за ваши подвиги милосердія и любви: за нихъ Спаситель назоветъ васъ благословенными Отца Своего Небеснаго и призоветъ васъ въ Свое царство славы: прійдите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте царство, уготованное вамъ отъ сложенія міра, потому что боленъ былъ, и вы посѣтили Меня.

Примите въ благословеніе отъ меня на предлежащіе вамъ подвиги образъ Спасителя нашего, Который, будучи любовію Отчею, согрѣетъ и ваши сердца любовію къ страждущимъ; Который, будучи врачомъ душъ и тѣлесъ, уврачуетъ недужныхъ, а для кровати моего имени примите крестивыи и образъ преподобнаго Серафима, новаго чудотворца и заступника Русской земли, который своими молитвами будетъ предстательствовать предъ Христомъ о недужныхъ.

## Матушкино горе.

Это случилось такой же весной,  
Чудной, прекрасной и ясной, —  
Какъ я осталась на свѣтѣ одной,  
Бѣдной вдовою, несчастной...

Помню я: свѣтлая пасха была,  
Мужъ мой ходилъ по приходу;  
День проходилъ, и его я ждала, —  
Скоро ль вернется... Для ходу

Время весеннее такъ не легко:  
Всюду дороги опасны,  
Мужъ уѣзжаетъ въ приходъ далеко, —  
Страхи совсѣмъ не напрасны!..

Можетъ случиться — чрезъ рѣчку пойдетъ  
Съ Мосина онъ въ Комариху:  
Вдругъ да подломится тающій ледъ,  
Быть неизбежному лиху...

Вечеръ тогда ужъ давно наступилъ,  
Мужа я все поджидала...  
Нѣтъ, все не ѣдетъ отецъ Михайль,  
Темная ночь ужъ настала.

Что за причина? — Тревога растеть,  
Сердце мучительно бьется;  
Боже, храни насъ отъ горя — заботъ,  
Мимо бѣда пусть несется!..

Я прижимаю сынишку къ себѣ, —  
Колѣ всего лишь три года, —  
Но такъ угодно, знать, было судьбѣ,  
Насъ не минула невзгода.

Поздно ужь-поздно, въ, полуночный часъ  
Шорохъ саней услыхала;  
Въ сѣни стучится отъ Мосиныхъ Власъ, —  
Голосъ его я узнала...

— Матушка! — можетъ тебя пробудиль...

Дѣло dospѣлось такое:

Батюшка новѣ отецъ Михаилъ

Да мужичковъ нашихъ двое

Прямо отъ насъ въ Комариху пошли,

Ледъ на рѣкѣ подломился ..

Сколь ни старались, спасти не могли, —

Батюшка съ жизнью простился.

Староста мнѣ приказалъ Аристархъ

Батюшку къ вамъ предоставить...

— Гдѣ онъ? — вскричала я... — Тутъ же, въ саняхъ!..

Боже мой! Какъ и представить

Ужасъ и горе минутъ роковыхъ ..

Какъ выносили супруга,

Какъ потомъ въ ризахъ уже парчевыхъ

Видѣла мертвымъ я друга, —

Все это помнится, словно во снѣ:

Горе такъ было неожиданно!..

Помню лишь ясно, какъ Коля ко мнѣ,

Глядя наивно и странно,

Вдругъ обратился и ждалъ мой отвѣтъ:

— Мама, скажи мнѣ, зачѣмъ же

Папочка спить на столѣ такъ одѣтъ,

Въ этой церковной одеждѣ?

Вѣрно, онъ встанетъ и въ церковь пойдетъ,

Будетъ молиться тамъ Богу?..

Бѣдный мой мальчикъ не чуюлъ невзгодъ,

Сердце не било тревогу!..

Только малютки наивный вопросъ  
Мысль пробудилъ и сознанье,  
Хлынулъ потокъ накопившихся слезъ,  
И облегчилось страданье...

Мужъ подь пасхальный торжественный звонъ  
Мрачной сокрытъ былъ могилой...  
Что было дѣлать? Со дня похоронъ  
Стала собираться я съ силой:

Горькой нуждою смѣнилась тоска,  
Сѣрыхъ заботъ вереницей;  
Надобно было мнѣ взростить сына,  
Тутъ же служа просворницей...

Много ужъ, много съ тѣхъ поръ протекло  
Лѣтъ надъ вдовою печальной;  
Но мое сердце забыть не могло  
Ужасовъ ночи пасхальной.

Страшенъ мнѣ этотъ полуночный часъ,  
Сердце щемить отъ испуга, —  
Слышу: зоветь меня Мосинскій Власъ,  
Вижу: выносятъ супруга!

Свящ. *Ав. Веселицкій.*

---

**Условія открытія отдѣленій книжнаго склада  
Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта въ  
уѣздныхъ городахъ и селахъ Вятской епархіи\*).**

Разсадникомъ просвѣщенія среди сельскаго крестьян-  
скаго населенія является прежде всего начальная школа. Но

---

\*.) Въ последнее время въ Редакцію Еп. Вѣдомостей и въ Епархі-  
альный Училищный Совѣтъ, стали поступать со стороны духовенства Вят-

одна школа, какъ бы ни была она доступна населенію, безъ дальнѣйшаго разумнаго путеводаителя не можетъ считаться достаточнымъ средствомъ для распространенія въ народѣ образованія. Учатся въ ней дѣти и не болѣе трехъ лѣтъ. Въ такой короткій срокъ школа не можетъ дать ребенку достаточнаго запаса положительныхъ знаній и яснаго пониманія всѣхъ жизненныхъ вопросовъ. Трудно представить себѣ, чтобы въ 5—8 лѣтній періодъ времени, между школой и жизнью самостоятельнаго хозяина у крестьянскаго ученика знанія, пріобрѣтенныя въ школѣ, вмѣстѣ съ небольшимъ запасомъ теоретическихъ знаній окончившій начальную школу выносить изъ нея въ жизнь добрые нравственные навыки, нѣкоторыя практическія правила разумнаго поведенія и благоприличія. Но по мѣрѣ того, какъ идутъ годы, эти добрые плоды трехгодичнаго обученія замѣтно умяляются. Порвавши связь со школою и вращаясь постоянно среди обычной деревенской среды, мальчикъ невольно поддается ея вліянію и вмѣстѣ съ тѣмъ перенимаетъ дурныя привычки, грубые обычаи, невѣжественныя понятія и суевѣрія. За неимѣніемъ какихъ-либо источниковъ просвѣщенія, въ часы досуга, онъ ищетъ развлеченій и пищи для ума въ явленіяхъ уличной жизни съ ея пустымъ времяпрепровожденіемъ. Поэтому ни-

---

своей епархіи запросы относительно того, на какихъ условіяхъ можно открывать въ городахъ и селахъ отдѣленія книжнаго склада Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Идя на встрѣчу такому, въ высшей степени желательному, стремленію нашего духовенства къ распространенію среди народа хорошихъ книгъ и картинъ, Редакція помѣщаетъ въ настоящемъ № Еп. Вѣд. подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ особую статью, написанную, по ея предложенію, завѣдующимъ книжнымъ складомъ священникомъ Василиемъ Николаевичемъ Бехтеревымъ, въ которой подробно указано все то, что необходимо знать для открытія отдѣленія книжнаго склада. Письма въ складъ слѣдуетъ адресовать такъ: *Вятка. Книжный складъ Епарх. Училищнаго Совѣта (Архіерейскій домъ, флигель)*. Для личныхъ переговоровъ и продажи книгъ, складъ открытъ ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, съ 10 до 2 ч. дня и съ 6 до 8 ч. вечера; въ праздничные дни съ 12 до 2 час. дня. *Ред.*



сколько не удивительно, если по прошествии нѣсколькихъ лѣтъ такой жизни почти все пріобрѣтенное въ школѣ иными забывается и доброе сѣмя вѣры и знанія, не укоренившееся прочно въ душѣ и не встрѣчая должной поддержки, заглушается плевелами. Взрослыя крестьянскія дѣти иногда разучиваются читать, часто едва умѣютъ правильно подписать свою фамилію, не говоря уже о знаніи молитвъ и св. исторіи, отъ которыхъ нерѣдко остаются одни смутные и безсвязные отрывки. Но печальнѣе всего то, что въ религіозно-нравственномъ отношеніи они значительно понижаются, вновь возвращаются къ традиціоннымъ понятіямъ, воззрѣніямъ и предразсудкамъ крестьянскаго невѣжества, утрачиваютъ духъ церковности, становятся своевольными, склонными къ воспріятію всего дурного.

Между тѣмъ нельзя отрицать собственнаго стремленія крестьянъ къ чтенію книгъ и дальнѣйшему образованію. Съ развитіемъ школьнаго дѣла, въ народѣ все болѣе и болѣе начинается ощущаться потребность въ хорошихъ книгахъ для чтенія. Съ полнымъ довѣріемъ крестьянинъ относится къ печатному слову. Но, къ крайнему сожалѣнію, народъ нашъ вмѣсто здоровой духовной пищи нерѣдко получаетъ вредную. Много выходитъ въ свѣтъ книгъ, предназначенныхъ какъ бы для народа, которыя содержаніемъ своимъ раздражаютъ умъ и нервы читателя, и приносятъ скорѣе вредъ, чѣмъ пользу, именно укореняютъ страсти, располагаютъ къ пороку и, отвращая отъ небеснаго, влекутъ къ земному. Для большого сбыта книжки эти, съ заманчивымъ заглавіемъ, украшаются красными, цвѣтными обложками и во всѣ концы Россіи бойко разносятся по базарамъ офенями—торговцами. Не предполагая развращающаго содержанія этихъ книжки, крестьяне охотно пріобрѣтаютъ ихъ въ полномъ невѣдѣніи, что книжки эти даютъ имъ, по слову евангельскому, вмѣсто хлѣба камень, вмѣсто рыбы змѣю, что онѣ портятъ нравы ихъ.

Для избѣжанія рецидивизма безграмотности и для противодѣйствія распространенію вредныхъ изданій, деморализующихъ народъ, духовенство нашей епархіи съ очевиднымъ усердіемъ сѣетъ въ народъ доброе сѣмя вѣры и знанія и чрезъ пастырское слово въ видѣ церковной проповѣди, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чрезъ заведеніе церковныхъ приходскихъ библіотекъ и книжныхъ складовъ. Количество послѣднихъ ежегодно возростаетъ при сельскихъ храмахъ и не только для проведенія въ народъ доброй книжки, но и въ цѣляхъ самообразованія самого духовенства, которое, несомнѣнно, сознаетъ, что весь запасъ знаній и приобрѣтенной практики во всѣхъ проявленіяхъ пастырской дѣятельности требуетъ для себя пополненія и обновленія путемъ чтенія и живой бесѣды о прочитанномъ \*). Въ этихъ складахъ нерѣдко имѣются для продажи книги по всѣмъ отраслямъ пастырской дѣятельности, необходимыя священнику и въ его школьной и проповѣднической дѣятельности, и въ области церковно-приходской практики, и для борьбы съ расколомъ и сектантскими заблужденіями. Такимъ разнообразіемъ полезныхъ книгъ особенно выдѣляется у насъ въ епархіи

\*) Въ 1903 году существовали 59 отдѣленій книжнаго склада Епарх. Учпл. Совѣта: при Знаменской церкви г. Вятки, при Митинской второклассной школѣ, въ селахъ: Вожгалахъ, Загарьѣ, Лубягинѣ и Ржаномъ Поломѣ Вятскаго уѣзда; въ г. Глазовѣ при соборѣ и въ селахъ уѣзда: Балезинѣ, Вѣрхней Сунѣ, Игрѣ, Порѣзѣ, Сардыкѣ, Уняхъ, Юскахъ, Пышкетѣ, въ заводахъ Омутницкомъ и Песковскомъ; въ г. Котельничѣ при соборѣ и въ селахъ уѣзда: Сорвижахъ, Петропавловскомъ, Троицкомъ, Чистовольскомъ и Юмскомъ; въ г. Нолинскѣ при соборѣ и въ селахъ уѣзда: Богородскомъ, Нижне-Ильинскомъ, Лобани, Медвѣдкахъ, Сунѣ и Юртивѣ, въ Орловскомъ уѣздѣ въ селахъ: Зашижемѣ, Илгани и Космо-Даміанскомъ въ г. Слободскомъ при соборѣ, при уѣздной библіотекѣ читальнѣ, въ селахъ: Косѣ, Бахушахъ, Лекмѣ, Малой Сунѣ, Сезеневѣ, Совѣ и Холуницко-Ильинскомъ, въ заводахъ Бѣло-Холуницкомъ и Кирснскомъ; въ селахъ Уржумскаго уѣзда: Биляморѣ, Байѣ, Кячмѣ, Лебяжьѣ, Сернурѣ, Петропавловскомъ, Рождественскомъ, Цѣпочкинѣ и въ Шурмѣ; въ г. Яранскѣ при соборѣ, въ слободѣ Кукаркѣ, въ селахъ уѣзда: Кикнурѣ, Пектубаевѣ и въ г. Царевосанчурскѣ и Малмыжскаго уѣзда въ селѣ Старобурецкомъ.

отдѣленіе склада епархіального училищнаго совѣта въ селѣ Нижне-Ильинскомъ Нолинскаго уѣзда. Въ минувшемъ году завѣдующій этимъ отдѣленіемъ о. благочинный Н. В. Ергинъ, ознакомившись съ духовными вуждами и потребностями подвѣдомаго ему духовенства приходовъ, приобрѣлъ для духовенства церковныхъ библіотекъ и для распространенія среди народа книгъ почти на 700 руб. Нельзя умолчать объ энергической дѣятельности въ томъ же направленіи о.о. благочинныхъ прот. А. М. Добринскаго и священн. К. Н. Шишкина, распространившихъ изъ завѣдуемыхъ ими складовъ книгъ первый на 350 р., и второй на 120 р. Труженикъ-старецъ о. В. И. Люминарскій изъ Нолинскаго склада распространилъ въ народѣ путемъ продажи книгъ, брошюръ и священн. изображеній на 580 руб. и о. С. А. Фаворскій изъ Троицкаго склада Котел. уѣзда болѣе, чѣмъ на 100 руб.

Въ послѣднее время въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и въ книжный складъ при томъ нерѣдко поступаютъ заявленія отъ сельскихъ священнослужителей и псаломщиковъ о желаніи открыть въ мѣстныхъ селахъ отдѣленія склада совѣта для распространенія путемъ продажи среди прихожанъ книгъ, брошюръ и священн. изображеній. Съ полною готовностью идя навстрѣчу этому благому желанію, книжный складъ Совѣта считаетъ долгомъ ознакомить духовенство съ условіями открытія такихъ отдѣленій склада.

1) Отдѣленія склада открываются Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при городскихъ и сельскихъ храмахъ или церковно-приходскихъ школахъ, по внесеніи двухъ третей или, по крайней мѣрѣ, половины стоимости затребованныхъ книгъ.

2) Предметы продажи отдѣленіями приобрѣтаются исключительно изъ книжнаго склада совѣта.

3) Книги и священныя изображенія, всегда имѣющія

штемпель „Книжный Складъ Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта“ и обозначеніе цѣны, продаются изъ отдѣленій по намѣченнымъ цѣнамъ безъ уступки.

4) Продажа изъ отдѣленій производится преимущественно въ праздничные и воскресные дни въ часы, назначаемые завѣдующими сими отдѣленіями.

5) Завѣдующій отдѣленіемъ—одинъ изъ членовъ причта или учитель церковно-приходской школы назначается Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, согласно выраженному желанію.

6) Отвѣтственность по отдѣленію лежитъ на завѣдующемъ, который обязывается наблюдать за цѣлостію предметовъ продажи, требовать ихъ изъ склада, по мѣрѣ надобности, представлять вырученныя отъ продажи деньги по полугодіямъ къ 1 іюня и 15 декабря и ежегодно къ 15 декабря краткій отчетъ, съ обозначеніемъ въ немъ количества экземпляровъ оставшагося къ отчетному году имущества и на какую сумму, количества и суммы въ отчетномъ году имущества поступившаго, проданнаго и остающагося, безъ наименованія книгъ.

7) Завѣдующій, если пожелаетъ, можетъ удерживать, съ разрѣшенія Учил. Совѣта, за свой трудъ 5%, отъ вырученной суммы.

8) Пересылка и укупорка книгъ для отдѣленій производится за счетъ склада Совѣта, такъ что отъ какихъ-либо расходовъ въ этомъ отношеніи отдѣленія склада совершенно освобождены.

9) Книги и картины, не имѣвшія сбыта въ теченіе года со времени поступленія въ отдѣленіе, могутъ быть возвращаемы въ складъ, если не держаны, не измяты, не испачканы и вообще не испорчены.

10) Если завѣдующимъ состоитъ о. діаконъ или псаломщикъ или учитель церковно-приходской школы, то о. на-

стоятель или завѣдующій школою, при открытіи отдѣленія, беретъ на себя наблюденіе и отвѣтственность, вмѣстѣ съ завѣдующимъ, по операціямъ отдѣленія склада и за цѣлость имущества.

11) Уѣздный о. Наблюдатель и мѣстный о. Благочинный имѣютъ право контролировать состояніе и дѣятельность отдѣленій

12) Торговля чрезъ книгоношъ можетъ быть производима только съ разрѣшенія г. Начальника губерніи.

и 13) Въ случаѣ неблагопріятныхъ условій для сбыта книгъ, отказа всѣхъ членовъ причта и учителя отъ завѣдыванія или по другимъ причинамъ отдѣленія закрываются Еп. Уч. Совѣтомъ.

Книжные склады могутъ быть открываемы и уѣздными отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. По Высочайше утвержденному 26 февраля 1896 года „Положенію“ объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты, по § 40 п. 4 въ обязанностямъ уѣздныхъ отдѣленій относятся: распространеніе при посредствѣ школьныхъ библіотекъ, по указаніямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, книгъ и брошюръ, обличающихъ лжеучевія сектантовъ и по п. 6 того же § 40 — устройство книжнаго склада и открытіе отдѣленій онаго при приходскихъ церквахъ.

Дай Богъ, чтобы примѣру священниковъ нашей епархіи, уже устроившихъ при храмахъ книжные склады, послѣдовали и другіе, ибо только тогда можно будетъ ожидать, что хорошая, разумная, духовно-нравственная книга широкимъ потокомъ полетѣтъ въ села и деревни нашей епархіи. Гдѣ же лучше всего продавать книгу, какъ не возлѣ храма и школы! Какъ въ храмъ, такъ и въ школу стекается народъ или для присутствія при церковныхъ богослуженіяхъ, или для наученія уму-разуму, или для бесѣдъ и т. д. и поэтому, естественно, здѣсь всякій, кто интересуется книгой, свободно можетъ купить ее. Безъ сомнѣнія, много пользы принесетъ

такая книга среди народа! Она утолитъ духовный голодъ народа здоровой пищей, прольетъ много свѣта среди него, научитъ его многому доброму и полезному и довершитъ начатое школой дѣло просвѣщенія народа въ духѣ Христіанской Православной Церкви.

Священникъ *В. Бехтеревъ.*

## Изъ исторіи Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря.

(Перенесеніе Верхочепецкаго Крестовоздвиженскаго монастыря въ Слободской Богоявленскій).

Тамъ, гдѣ въ настоящее время стоитъ Слободской *Крестовоздвиженскій* мужской монастырь, лѣтъ 300 тому назадъ былъ слободской *Богоявленскій* монастырь <sup>1)</sup>.

Невольно задаешь себѣ вопросъ, куда же исчезъ *Богоявленскій* монастырь: сгорѣлъ-ли, разрушился-ли, или какъ-нибудь иначе прекратилъ свое существованіе; вмѣстѣ съ этимъ вопросомъ задаешь себѣ и другой: когда и при какихъ обстоятельствахъ возникъ на мѣстѣ исчезнувшаго *Богоявленскаго Крестовоздвиженскій* монастырь?

Отвѣтъ на эти два вопроса мы находимъ въ исторіи послѣднихъ дней существованія Верхочепецкаго Крестовоздвиженскаго монастыря, данныя о которомъ, равно какъ и о Слободскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, мы извлекли изъ дѣлъ архива Вятской дух. консисторіи.

Верхочепецкій Крестовоздвиженскій монастырь, „основанный при царѣ Васи́лѣ Ивановичѣ Шуйскомъ“ <sup>2)</sup>, прекратилъ свое существованіе спустя пять лѣтъ послѣ секуляризаціи церковныхъ имуществъ или то же, что изданія Высочайшаго указа 26 февраля 1764 года.

<sup>1)</sup> *А. Буевскій.* Алексій Титовъ, архіепископъ Вятскій. Вятка, 1901, стр. 48: „Богоявленскій (монастырь)—въ г. Слободскомъ, основанный казанцемъ строителемъ Іоасафомъ, по грамотѣ патріарха Іова въ 1599 г.“

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 48.

„Указъ, данный Императрицею Екатериною II въ 1764 году 26 февраля и известный подъ названіемъ «Духовныхъ Штатовъ», говоритъ В. В. Звѣринскій, составляетъ несомнѣнно для монастырей эру. Законодательствомъ этимъ отъ монастырей отобраны всѣ вотчинныя имѣнія, за оставленіемъ имъ небольшой части земли и служителей, а вмѣсто того на содержаніе назначено денежное годовое жалованье, которое положено соразмѣрно богатству и знатности того или другого монастыря <sup>1)</sup>. Однимъ изъ факторовъ, обуславливающихъ появленіе такого указа, служили, между прочимъ, чрезмѣрныя поземельныя имѣнія съ поселенными на нихъ крестьянами, которыя принадлежали тогда монастырямъ. Не вдаваясь въ подробныя выясненія причинъ и слѣдствій Высочайшаго указа 26 февраля 1764 г., замѣтимъ только, что, благодаря этому указу, произошло быстрое сокращеніе монастырей въ количественномъ отношеніи. По подсчету того же г. Звѣринскаго послѣ изданія „Штатовъ“ „изъ 100 мужскихъ обителей прекратило свое существованіе 53,1%, а изъ 100 женскихъ 67,0%,“ <sup>2)</sup>, т. е. число монастырей сократилось болѣе, чѣмъ на половину. Онь и понятво: лишившись крестьянъ и поземельной собственности, монастыри естественно должны были приходить въ упадокъ и, такимъ образомъ, прекращать свое существованіе; правительство какъ бы предвидѣло это, само и упраздняло ихъ.

Въ то время, когда свѣтское правительство упраздняло монастыри, высшее духовное начальство озабочивалось о приведеніи оставшихся монастырей въ лучшій порядокъ.

---

<sup>1)</sup> В. В. Звѣринскій. Матеріаль для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ въ Россійской имперіи. С.-Петербургъ, 1890, стр. VIII.

<sup>2)</sup> Тамъ же, ст. XI: „въ 1762 г. состояло всѣхъ монастырей, пустыней, и скитовъ 881, изъ нихъ мужскихъ 678 и женскихъ 203, по штатамъ положено... 318 мужскихъ и 67 женскихъ, слѣд. упразднено всѣхъ монастырей 496 или 56,3%, изъ нихъ мужскихъ 360—и женскихъ 136“

Такъ, вслѣдъ за появленіемъ «Духовныхъ Штатовъ», духовное начальство издало нѣсколько указовъ, которыми упорядочивалась бы монастырская жизнь. Одни изъ указовъ коснулись собственно монашествующихъ, которые теперь должны были приписаться къ опредѣленнымъ монастырямъ, другіе коснулись настоятелей монастырей, которымъ велѣно было имѣть „крѣпкое смотрѣніе“ за монашествующими въ подвѣдомственныхъ имъ монастыряхъ, иными же указами приказано было, напр., во всѣхъ монастыряхъ для всѣхъ монашествующихъ имѣть общую трапезу и т. д. Отъ изданія подобнаго рода указовъ, безъ сомнѣнія, монастырская жизнь текла ровнѣй, въ ней меньше можно было встрѣтить неурядицъ, возникавшихъ, напр., отъ непостояннаго элемента въ извѣстномъ монастырѣ монашествующихъ, которые, будучи не подчинены „смотрѣнію“ настоятеля какого-нибудь монастыря, особенно за стѣнами его, вели себя часто непристойно и пр.

Все это отлично сознавалъ тогдашній синодальный членъ, преосвященный Гавріилъ, архіепископъ С.-Петербургскій, впоследствии митр. Кіевскій, который собственно и внесъ предложеніе относительно урегулированія внутренней монастырской жизни на обсужденіе Св. Синода. Слѣдствіемъ синодальнаго обсужденія этого предложенія преосв. Гавріила былъ указъ епархіальнымъ архіереямъ, въ томъ числѣ отъ 7 ноября 1764 г. и преосвященному Варфоломею, епископу Вятскому и Великопермскому. Въ силу этого указа велѣно было „всѣхъ монашествующихъ распределить въ монастыри и пустыни, въ штатъ положенные и оставленные на своемъ пропитаніи“, <sup>1)</sup> или другими словами всѣхъ монашествующихъ приписать къ монастырямъ; *настоятелямъ* же монастырей велѣно было *имѣть „крѣпкое смотрѣніе* и наблюдательство, дабы никто изъ монашествующихъ нигде изъ монастырей безъ дозволенія не отлучался, и по улицамъ не бродилъ и мило-

<sup>1)</sup> Дѣло № 129—1764 г. Архива Вятской дух. консисторіи.



стыни не просили“.<sup>1)</sup> Далѣе, въ видахъ большаго порядка внутренней монастырской жизни, синодальнымъ указомъ 1766 г. была введена во всѣхъ монастыряхъ *общая трапеза*. Мысль эту подалъ другой членъ Св. Синода, архимандритъ Симонъ.<sup>2)</sup> „Генваря 17 дня, читаемъ въ синодальн. указѣ, Св. Прав. Синоду синодальный членъ ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря архимандритъ Симонъ довошеніемъ представилъ, что того Новоспасскаго монастыря нѣкоторые изъ монашествующихъ... общей трапезы имѣть не хотятъ, а требуютъ положеннаго по конфирмованнымъ штатамъ жалованья, изъ коего они каждый для себя пищу по своимъ кельямъ заготовлять желаетъ, да и въ прочихъ нѣкоторыхъ монастыряхъ, какъ Св. Синоду небезъизвѣстно, монашествующіе общей трапезы имѣть не хотятъ же, изъ чего монастырскому обыкновению и порядку не малое помѣшательство, а между самихъ оныхъ монаховъ неуройство и неприличность произойти можетъ, того ради *приказали... во всѣхъ монастыряхъ имѣть трапезы общія*, располагая все по разсмотрѣнію настоятельскому, и, чтобъ изъ того не произошло кому обиды, о томъ по епархіямъ имѣть наблюдательство епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ“<sup>3)</sup>.

Такіе порядки, какъ мы видимъ, были введены во всѣхъ монастыряхъ, оставшихся послѣ изданія „Духовныхъ Штатовъ“ неупраздненными.

Оставшіеся монастыри раздѣлены были на штатные и заштатные. Штатные монастыри, раздѣленные въ свою очередь на три класса, отличались отъ заштатныхъ тѣмъ, что за отобранныя имѣнія стали получать отъ казны ежегодное

<sup>1)</sup> Тамъ же.

<sup>2)</sup> Архим. Симонъ (Лаговъ) съ 28 сентября 1764 г. архим. Московскаго Новоспасскаго монастыря, а съ 6 сентября 1769 г. епископъ Костромской, впоследствии же архіепископъ Рязанскій.

<sup>3)</sup> Д. № 78—1766 г.

денежное жалованье „соразмѣрно ихъ богатству и знатности,“ <sup>1)</sup> штатные же должны были довольствоваться своими собственными средствами.

По учрежденіи „Духовныхъ Штатовъ“ въ Вятской епархіи насчитывалось 8 мужскихъ монастырей, изъ которыхъ штатныхъ было 3, а именно: Успенскій Трифоновъ, Истобенскій Троицкій и Верхочепецкій Крестовоздвиженскій <sup>2)</sup>, и заштатныхъ 5, а именно: Орловскій Спасскій, Слободской Богоявленскій <sup>3)</sup>, Соликамскій Вознесенскій, Чердынскій Богословскій и Верхязвенская Успенская пустынь; женскихъ же монастырей было всего лишь 2: Хлыновскій-Преображенскій и Уфимскій Христорождественскій <sup>4)</sup>.

Встати замѣтимъ, что, въ силу Высочайшаго указа 31 марта 1764 г., „въ оставленныхъ на своемъ пропитаніи

<sup>1)</sup> Для примѣра приведемъ получаемое 3 класснымъ Верхочепецкимъ монастыремъ годовое казенное содержаніе: „Въ 1764 году о духовныхъ имѣніяхъ штату монастырямъ третьяго класса, въ который и Верхочепецкій монастырь включенъ, опредѣлено (каждый годъ) настоятелю съ монашествующими въ жалованье *по двѣсти по осмидесяти по четыре руб. подъячему и служителямъ и на платежъ за оныхъ подушныхъ денегъ, кромѣ особливо послѣ состоявшагося жъ онаго штата прибавочнаго жалованья по сту по два руб. по осмидесяти коп., на церковныя потребности и на просфоры по сороку рублевъ, да сверхъ того собираемая за свѣчную продажу деньги во употребленіе на оныя ихъ потребности положены, на починку церквей и монастыря и на содержаніе ризницы по двѣсти рублевъ, на конюшенныя припасы, на желѣзо и уголье по сороку рублевъ, на дрова по сороку по четыре руб. по пятидесяти коп., да обще властямъ для приѣзжающихъ и праздниковъ на рыбу братіи по пятидесяти руб., на вино по тридцать руб., на пиво по пятнадцати руб., да изъ особливаго Ея Имп. Величества благоволенія сверхъ штату по сту пятидесяти руб. въ годъ, и чтобъ на церковныя потребности и на починку церквей и монастыря и на ризницу и на платежъ за слугъ оброчныхъ и подушныхъ денегъ употреблять съ надлежащею, когда сколько и на что издержано будетъ, запискою и отчетомъ въ коллегію экономіи, а ежели въ которомъ году положенныхъ на то денегъ сколько будетъ въ остаткѣ оныя содержать въ казнѣ, а вновь ни какого строенія безъ указа коллегіи экономіи не производить“—Д. № 222—1773 г. (указъ дух. консисторіи игумену Мисаилу отъ 2 іюня 1774 г. за № 1019).*

<sup>2)</sup> Д. № 154—1769 г.

<sup>3)</sup> Тамъ же.

<sup>4)</sup> № 129—1764 г., № 78—1766 г., № 100—1768 г.

пяти монастыряхъ (Вятской епархіи) опредѣлено быть въ каждомъ по одному *строителю* и по шести братьевъ<sup>1)</sup>. Такимъ образомъ, во главѣ каждого заштатнаго монастыря былъ поставленъ настоятель, именуемый *строителемъ*. Между прочимъ, настоятель Слободского Богоявленскаго монастыря архимандритъ Давидъ, по учрежденіи „Штатовъ“, не былъ утвержденъ въ должности *строителя*, а потому долженъ былъ выйти за штатъ<sup>2)</sup>; вмѣсто же его строителемъ Слободского Богоявленскаго монастыря былъ назначенъ того же монастыря іеромонахъ Романъ<sup>3)</sup>, при которомъ Богоявленскій монастырь юридически и прекратилъ свое существованіе.

Раздѣленіе монастырей на штатные и заштатные было сдѣлано сообразно лишь *свѣдѣніямъ о количествѣ вотчинъ*, принадлежавшихъ тому или другому монастырю, какія (свѣдѣнія) тогда имѣлись въ Комиссіи о церковныхъ имѣніяхъ какъ гласитъ консист. указъ отъ 30 сентября 1766 г.:

<sup>1)</sup> № 100—1768 года.

<sup>2)</sup> Замѣчательно, что всѣ устраненные отъ своей должности настоятели, равно какъ и монашествующіе, не попавшіе въ число штатныхъ 6 человекъ братьевъ, получали до своей смерти жалованье: „нынѣ по полученному изъ государственной коллегіи экономіи указу, читаемъ мы въ консисторскомъ указѣ, опредѣлено тѣмъ сверхъ штата состоящимъ монашествующимъ произвести и впредь по смерти ихъ указное жалованье..., выдачу произвести изъ коллежскихъ доходовъ архимандриту 127 руб. 37 к., и уменамъ каждому по 90 руб. 97<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., іеромонахамъ и іеродіаконамъ по 23 руб. 65 коп., монахамъ по 14 руб. 55<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., и если оныя заштатные монашествующіе сверхъ опредѣленнаго имъ указнаго жалованья будутъ довольствоваться съ прочими указными въ штатѣ монашествующими отъ даемаго въ милостыню доброхотнаго подаянія, то отъ того тѣмъ штатнымъ монашествующимъ въ содержаніи противу оныхъ жалованныхъ послѣдуетъ немалая преобида..., того ради (преосвященный) приказалъ: предписаннымъ въ Слободскомъ Богоявленскомъ архимандриту Давиду, игумену Іову, въ Орловскомъ Спасскомъ—Мельхиседеку, въ Чердынскомъ Богословскомъ монастыряхъ игумену Θεодоту, въ Верхязвенской Успенской Богородицкой пустыни игумену Илларіону и прочимъ заштатнымъ іеромонахамъ, іеродіаконамъ и монахамъ отъ нынѣ быть и содержать себя на единомъ имъ производимомъ каждому указномъ государевѣ, денежномъ жалованьѣ и впредь до указу жителство имѣть въ тѣхъ же монастыряхъ“ Д. № 100 — 1768 г.

<sup>3)</sup> Тамъ же.

„такъ какъ при сочиненіи монастырѣмъ штатовъ въ Комиссіи (о церковныхъ имѣніяхъ) о монастырскихъ строеніяхъ никакого извѣстія не было, то оныя монастыри и въ штаты полагаемы были по одному только свѣдѣнію имѣвшихся за ними вотчинъ, почему, можетъ быть въ епархіяхъ изъ монастыря въ монастырь монашествующихъ нужда и надобность состоятъ впредь будетъ“<sup>1)</sup>; приспособленность же извѣстнаго монастыря къ существованію комиссіею совершенно не была принята во вниманіе. Чтобы пополнить этотъ пробѣлъ, вскорѣ же послѣ изданія „Штатовъ“, изъ Св. Синода были разосланы епархіальнымъ архіереямъ указы такого содержанія: „ежели въ коей епархіи изъ упраздненныхъ монастырей есть такіе, которые къ жителству монашествующимъ, противъ состоящихъ въ штатахъ, лучшіе и выгодныя быть могутъ, то бъ о таковыхъ епархіальныя преосвященные архіереи прислали въ Св. Синодъ обстоятельное извѣстіе въ непродолжительномъ времени“<sup>2)</sup>. На полученномъ изъ Св. Синода указѣ, епископъ Вятскій преосв. Варооломей, 27 октября 1766 г., наложилъ такую резолюцію: „справясь, доложить немедленно“. Немедленно же „обстоятельное извѣстіе“ о своихъ монастыряхъ прислали въ дух. консисторію востоятели: Верхочепецкаго Крестовоздвиженскаго игумень Наѳанаилъ и Истобенскаго Троицкаго игумень Мисаилъ. Тотъ и другой игумень писалъ: „1766 г. ноября 6 дня въ Вятской духовной консисторіи состоящаго въ 3 классѣ штатнаго Верхочепецкаго Крестовоздвиженскаго (Троицкаго Истобенскаго) игумень Наѳанаилъ (Мисаилъ), въ силу присланнаго Ея Императорскаго Величества изъ Св. Прав. Синода къ его преосвященству сентября отъ 30 дня 1766 г. указу, объявилъ сею сказкою, что показанный Крестовоздвиженскій (Троицкій) монастырь, хотя и положенъ въ штатъ, точію стро-

<sup>1)</sup> Д. № 270—1765 г.

<sup>2)</sup> Д. № 270—1766 г.

еніе въ ономъ какъ церковное, такъ и монастырское и ограда все—деревянное и ветхое, почему какъ ему, игумену, такъ и братіи жить вовся неспособно и впредь въ бытію во ономъ монастырѣ монашествующихъ надежды за обветшалостію онаго никакой не предвидится“<sup>1)</sup>). Очевидно, эти два монастыря Вятской епархіи: Крестовоздвиженскій и Троицкій, хотя и были возведены въ штатъ 3 классныхъ монастырей, но были непригодны, по негодности зданій, къ существованію. Между тѣмъ, два заштатные монастыря: Соликамскій Вознесенскій и Слободской Богоявленскій оказались какъ нельзя лучше приспособленными для ихъ обитанія. Собравъ „обстоятельныя извѣстія“ о монастыряхъ своей епархіи, преосв. Варооломей 17 ноября 1766 года послалъ ихъ въ Св. Синодъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовалъ о томъ, чтобы непригодные для жительства монашествующихъ монастыри: Верхочепецкій Крестовоздвиженскій и Истобенскій Троицкій почислить изъ штатныхъ монастырей въ заштатные, а Соликамскій Вознесенскій и Слободской Богоявленскій поверстать изъ заштатныхъ монастырей въ штатные „по способности и по лучшему въ нихъ строенію“<sup>2)</sup>, съ переводомъ монашествующихъ изъ первыхъ двухъ монастырей въ послѣдніе: „оставшіеся за штатомъ два монастыря, писалъ преосв. Варооломей Св. Синоду, первый Соликамскій Вознесенскій, въ которомъ какъ церкви Божіи, такъ настоятельскія и братскія келліи, больница и ограда всѣ каменные и довольныя; второй—Слободской Богоявленскій, въ коемъ потому жъ церкви каменные, а келліи и ограда хотя деревянные, точію для жительства настоятеля съ монашествующими довольныя, и оба вышешисанные монастыри къ бытію въ нихъ монашествующихъ противъ вышеозначенныхъ (т. е. Крестовоздвиженскаго Верхочепецкаго и Троицкаго Истобенскаго, въ которыхъ

<sup>1)</sup> Тамъ же.

<sup>2)</sup> П. № 154—1769 г.

жить нѣтъ возможности вслѣдствіе ихъ обветшалости), положенныхъ въ штатъ монастырей, весьма строениями превосходные и выгодные, того ради Св. Синода симъ довошеніемъ благопокорнѣйше представляю и прошу, дабы соблаговолено было изъ вышешоименованныхъ положенныхъ въ штатъ двухъ Крестовоздвиженскаго Верхочепецкаго да Троицкаго Истобенскаго монастырей, находящихся во оныхъ настоятелей съ штатными и заштатными монашествующими, за прописанными обстоятельствами *перевести изъ Крестовоздвиженскаго Верхочепецкаго по близости въ Соликамскій Вознесенскій, а Троицкаго Истобенскаго монастырей въ Слободской Богоявленскій монастыри*, на такомъ же содержаніи и жалованьи, какъ и тѣ понынѣ состоятъ въ штатъ монастыри, а оныя состоящія въ штатѣ два монастыря, за переведеніемъ изъ нихъ настоятелей съ монашествующими, не повелѣно ль будетъ упразднить и по способности поверстать приходскими церквами“<sup>1)</sup>).

Со времени представленія въ Св. Синодъ ходатайства преосв. Варѣоломея о поверстаніи штатныхъ монастырей Верхочепецкаго и Истобенскаго въ приходскія церкви и о переводѣ монашествующихъ Верхочепецкаго монастыря въ Соликамскій и Истобенскаго въ Слободской, прошло почти 3 года и утвержденія все еще не было; наконецъ *наступило 29 мая 1769 года*, которое и рѣшило судьбу этихъ монастырей.

Въ это число въ Верхочепецкомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ произошелъ страшный пожаръ, который уничтожилъ: церкви съ колокольнею, настоятельскія келіи и все деревянное монастырское строеніе. Верхочепецкій Крестовоздвиженскій игуменъ Наѳанаилъ такъ доноситъ объ этомъ преосвященному Варѣоломею въ іюнь 1764 г.: „минувшаго мая 29 числа въ монастырѣ въ четвертомъ часу пополудни невѣдомо какимъ случаемъ отъ возгорѣнія настоятельскихъ

<sup>1)</sup> Д. № 270, — 1766 г.

велій какъ тѣ кельи, такъ церкви свята съ колокольницею и всякое строеніе, бывшее деревянное, безъ остатку погорѣло“<sup>1)</sup> Сообщая о пожарѣ, игумень Наанаилъ, далѣе, рапортовалъ, что монашествующіе впредь до распоряженія преосвященнаго пока переведены въ близъ лежащее Березнинское село и помѣщены „при Николаевской церкви въ трапезѣ и паперти“,<sup>2)</sup> а въ заключеніе просилъ перевести монастырскую братію въ *Слободской Богоявленскій* монастырь, куда перевести и вынесенную изъ пожара церковную утварь и св. образа, а равно все сохранившееся монастырское имущество: „прошу не соблаговолено-ль будетъ вашимъ преосвященствомъ опредѣлить насъ съ братіею за вышечисанными обстоятельствами быть до разсмотрѣнія въ Слободскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, и что изъ погорѣвшаго монастыря вынесено, какъ церковной ризницы и святыхъ образовъ, такъ и монастырскаго иждивенія, перевезть съ собою на воштѣ, каковой опредѣленъ будетъ отъ вашего преосвященства, ибо отъ погорѣвшаго монастыря никакой суммы денежной не осталось“<sup>3)</sup>. Преосвященный Варооломей немедленно приказалъ перевести монашествующихъ погорѣвшаго Верхочепецкаго Крестовоздвиженскаго монастыря въ *Слободской Богоявленскій* со всѣмъ монастырскимъ инвентаремъ, при чемъ монашествующимъ переведеннаго Крестовоздвиженскаго монастыря предписано было жить на своемъ содержаніи, „не требуя отъ того (Слободскаго Богоявленскаго) монастыря подаемаго монашествующимъ отъ христолюбцевъ добротнаго подаянія ничего“<sup>4)</sup>.

Такимъ образомъ, хотя и было предрѣшено Верхочепецкій Крестовоздвиженскій монастырь перевести въ Соликамскій Вознесенскій, однако пожаръ, случившійся въ немъ 29 мая 1769 года, измѣнилъ дѣло, и онъ былъ переведенъ не въ

<sup>1)</sup> Д. № 154—1769 г.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

<sup>3)</sup> Тамъ же.

<sup>4)</sup> Тамъ же.

Соликамскій Вознесенскій, а въ Слободской Богоявленскій монастырь. Сдѣлавъ распоряженіе о переводѣ Крестовоздвиженскаго монастыря, преосв. Варѳоломей 14 іюля 1769 года донесъ объ этомъ Св. Синоду, прося „поверстать въ штатный вмѣсто погорѣвшаго Верхочепецкаго Крестовоздвиженскаго Слободской Богоявленскій“<sup>1)</sup> монастырь; просьба эта была повторена преосв. Варѳоломеемъ 25 августа 1771 г.<sup>2)</sup> и была исполнена только въ 1775 году, когда на Вяткѣ епископомъ былъ уже преосв. Лаврентій II (Барановичъ)<sup>3)</sup>.

Всѣхъ монашествующихъ погорѣвшаго Верхочепецкаго Крестовоздвиженскаго монастыря въ Слободской Богоявленскій монастырь было переведено 16 человекъ; инвентарь же, перевезенный въ Слободской монастырь, состоялъ главнымъ образомъ изъ церковныхъ вещей; всему монастырскому инвентарю была сдѣлана опись, изъ которой видно, что Верхочепецкій Крестовоздвиженскій монастырь по части церквей, церковной утвари и церковныхъ принадлежностей былъ достаточный: въ монастырѣ было 2 церкви, изъ которыхъ одна холодная (Тихвинская), а другая—теплая; въ церквахъ было много иконъ, о чемъ свидѣтельствуютъ 47 образовъ, уцѣлѣвшихъ отъ пожара<sup>4)</sup>; кромѣ иконъ, сохранились отъ пожара: 3 серебр. сосуда, серебр. кадило, серебр. вощегъ для запасныхъ даровъ,

<sup>1)</sup> Тамъ же.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

<sup>3)</sup> Д. № 281.—1775 г.

<sup>4)</sup> Образа: Вседержителя 2; Спасителя Нерукотвореннаго 5; Спасителя Христа, егда вниде во святилище; Живоначальной Троицы; Воскресенія Христова 2; Воздвиженія; Распятія Господня; Рождества Пр. Богородицы; Благовѣщенія; Успенія; 14 явленныхъ образовъ Богоматери; Казанскія Б. Матери, Знаменія; Смоленскія Б. Матери, Тихвинскія Б. Матери; Всѣхъ-скорбящихъ Радости; Владимірскія Б. Матери; Наколая Чудотворецъ 3; Іоанна Предтечи. и пророка Іліи 2; пр. Іоанна Предтечи; пр. Іліи; Іоанна Богослова; Зосима и Савватія; Модеста, Спиридона и Антипы; мч. Екатерины и Анастасіи; ап. Петра и Павла; ан. Филиппа; святит. Димитрія, митр. Ростовскаго; пр. мч. Евдокія; 4 образа многихъ святыхъ; образъ Новаго лѣта; образъ: Отечество; хоругвь съ изображеніемъ: Воздвиженія и Тихвинской иконы Божей Матери... (Д. № 154—1769).



2 напрестольныхъ серебр. креста, 3 евангелія, плащаница, 3 престольная одежды, 2 покрывала на престолъ и жертвенникъ, 3 покрывала, 7 паръ служебныхъ покрововъ (полныхъ, да неполныхъ 8), 2 новыхъ антиминса изъ голландскаго холста и 3 ветхихъ, 5 плитовъ; 30 ризъ разной матеріи и цвѣта парчевыя, серебрянныя, штофныя, голубыя, желтыя, „грезетовыя“, гранитуровыя, черныя; „голевыя“; желтыя, алыя, красныя, лазоревыя, кофейныя, дымчатая, „осиноваго“ цвѣта, черныя камлотовыя; бѣлыя канифасовыя; кофейныя „баракановыя“; той же матеріи и цвѣта 13 подризничковъ; 21 епитрахиль, 4 набедренника, 12 поясовъ, 21 пара поручей, 9 стихарей, 1 орарь, 19 пеленъ; и т. д., изъ книгъ: воскресное евангеліе, Благовѣстникъ, 3 тріоди постныя, 4 тріоди цвѣтныя, октоихъ, апостолъ, мѣсячныя мивей новыя и старыя, новыя и старыя прологи, 2 мивей общія, 2 требника, 2 слѣдованныя псалтыри, 2 псалтыри старыя, 7 служебничковъ, изъ которыхъ одинъ Кіевской печати, 1 ирмологій, 1 часословъ, 1 каноникъ, книга Ефрема Сирива, библия, Маргаритъ Златоуста, толкованіе Златоуста на 14 посланій ап. Павла ч. 1, бесѣды на книгу Бытія, Камень вѣры, четымивей, и др.; изъ вещей: 2 мѣдныя кадила, 2-укропника, 2 тарелки, 3 чашки; — „кунганъ“ (для воды), — паникадило; олов. блюдо, — потиръ для благосл. хлѣба; изъ монастырскаго инвентаря: 6 оловянныхъ блюдей, 12 олов. тарелокъ, олов. уксусникъ; 3 мѣдныхъ котла, изъ которыхъ одинъ квасоварный, 2 бострюли, „меденикъ“, противень, 2 чаши, 3 ковшы, „яндова“, кунганъ, 5 ставановъ и пр., изъ экипажей: „полуберлинъ“, коляска и сани. Кромѣ перечисленныхъ вещей, были перевезены въ Слободской и такія, какъ горѣлая волоколенная мѣдь вѣсомъ 14 пуд. 37 фун., желѣзо в. 730 п. 19 ф., зеленое сукно, необходимое для храненія ризницы въ дорогѣ, и проч.

Чтобы все это переправить изъ Верхоченецкаго Крестовоздвиженскаго монастыря въ Слободской Богоявленскій, нужно

было имѣть средства, въ Крестовоздвиженскомъ же монастырѣ ихъ не было, поэтому игумень о. Наанаиль въ іюнѣ 1769 г. и обратился въ Вятскую дух. консисторію съ просьбою — дать для перевозки церковной утвари и другихъ монастырскихъ вещей и для переѣзда 16 монашествующихъ подъемныхъ денегъ „понеже, писалъ игумень Наанаиль, какъ монашествующихъ, такъ и церковную утварь, отъ пожара оставшуюся, и монастырское имущество перевезть въ Богоявленскій монастырь нечѣмъ, недавно же состоявшимся Ея Имп. Величества указомъ повелѣно назначеннымъ къ переводенію изъ монастыря въ другой монастырь, или изъ епархіи въ другую епархію монашествующимъ изъ собираемой въ государственную коллегію суммы, смотря по разстоянію, выдавать прогоны, того ради вятской духовной консисторіи всепокорнѣйше прошу, дабы соблаговолено было для переправленія до Слободского Богоявленскаго изъ Крестовоздвиженскаго монастыря, какъ васъ, монашествующихъ шестнадцати человѣкъ, такъ и церковной утвари (подъ кою потребно быть имѣть не меньше шести паръ лошадей) о дачѣ на прогоны надлежащаго числа денегъ“<sup>1)</sup>. Духовная консисторія просьбы игумена не уважила, а отъ 8 іюля того же года дала знать указомъ, чтобы игумень переѣхалъ въ Слободской монастырь „своимъ изъ опредѣленнаго имъ (государева) царева жалованья коштомъ, или имѣвшимися въ прежде бывшемъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ лошадьми“<sup>2)</sup>.

Съ разрѣшеніемъ монашествующимъ Верхочепецкаго Крестовоздвиженскаго монастыря переѣхать въ Слободской Богоявленскій, Крестовоздвиженскій монастырь рушился. Какъ и теперь бываетъ, что священнослужители и прихожане какой-нибудь сгорѣвшей или разобранной за ветхостью церкви просятъ епархіальное начальство разрѣшить оградить то мѣсто,

<sup>1)</sup> Д. № 154—1769 г.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

гдѣ былъ алтарь или только престолъ рѣшеткою и постановкой креста, — такъ точно случилось и по перенесеніи Верхочепецкаго монастыря въ Слободской. 19 марта 1770 г. бывшаго Верхочепецкаго монастыря заграднаго Березинскаго села Николаевской церкви попъ Семень Тронивъ и староста церковный Петръ Карповъ писали въ Вятскую дух. консисторію, что Верхочепецкій монастырь въ 1769 г. весь безъ остатку погорѣлъ, прихожане же Николаевской церкви желаютъ на мѣстахъ, гдѣ были престолы, построить „небольшіе деревянныя съ крышками балдахины“, дабы оградить эти мѣста отъ хожденія и сохранить о монастырѣ память; кромѣ того, причтъ Николаевской церкви и староста обратились въ консисторію отъ имени прихожанъ съ просьбою — разрѣшить священнослужителямъ Николаевской церкви служить панихиды по своимъ родственникамъ, погребеннымъ въ оградѣ сгорѣвшаго Крестовоздвиженскаго монастыря. То и другое консисторіею было разрѣшено <sup>1)</sup>).

Получивъ указъ переѣхать изъ Верхочепецкаго монастыря въ Слободской „собственнымъ коштомъ“, игумень Наѳанаилъ и 16 человекъ монашествующей братіи со всѣмъ монастырскимъ инвентаремъ вскорѣ переѣхали, и такимъ образомъ два монастыря: Верхочепецкій Крестовоздвиженскій и Слободской Богоявленскій какъ бы слились въ одинъ; однако полное слияніе монастырей произошло еще несворо; на самыхъ первыхъ порахъ это были два монастыря, монашествующіе которыхъ, хотя и жили подъ одною общею вровлею, но имѣли каждый своего настоятеля, слѣдовательно, и свое управленіе, — каждый отдѣльную трапезу; кстати замѣтимъ, что настоятелемъ Верхочепецкаго Крестовоздвиженскаго монастыря сначала былъ игумень Наѳанаилъ, потомъ игумень Платонъ и наконецъ игумень Масаилъ, при которомъ и произошло слияніе двухъ монастырей въ одинъ; настоятелемъ же Слободского

<sup>1)</sup> Д. № 100—1770 г.

Богоявленскаго монастыря, какъ сказано выше, былъ строитель іеромонахъ Романъ. Хотя игумень Наѳанаилъ явился настоятелемъ пришлымъ, а строитель іеромонахъ Романъ былъ, такъ сказать, кореннымъ, однако игумены Крестовоздвиженскаго монастыря въ отношеніи чести имѣли преимущество по сравненію съ строителемъ Богоявленскаго монастыря; такъ, указомъ дух. консисторіи уже отъ 26 августа 1771 г. повелѣно было „по первенству имя въ священнослуженіяхъ воспоминать Воздвиженскаго монастыря игумена Platона“<sup>1)</sup>. Игумень Platonъ былъ даже поставленъ какъ бы благочиннымъ надъ монашествующими Слободскаго Богоявленскаго монастыря, что видно изъ того же указа консисторіи, которымъ велѣно было „всяко къ нему (игумену Platonу) въ надлежащемъ распоряженіи послушаніе онымъ Богоявленскимъ монашествующимъ чинить непременно“<sup>2)</sup>. Двуначаліе сказалось, далѣе, въ томъ, что какъ игумень, такъ и строитель, должны были рапортовать по начальству каждый особо: „въ присылаемыхъ въ здѣшнюю (Вятскую) консисторію изъ того (Слободскаго) монастыря для рапортованія въ Св. Прав. Синодъ вѣдомостяхъ писаться имъ строителю съ братією особо“<sup>3)</sup>. Какъ мы уже сказали, у того и другого монастыря была и особая трапеза; съ введеніемъ для обоихъ монастырей общей трапезы началось больше и больше сліяніе ихъ. Инициатива въ этомъ дѣлѣ принадлежала Богоявленскому строителю іеромонаху Роману съ братією. Въ августѣ 1771 г. іеромонахъ Романъ, учинивъ съ общаго братскаго согласія приговоръ,

<sup>1)</sup> Д. № 253—1771 г. Игумены Крестовоздвиженскаго монастыря въ сравненіи со строителемъ Богоявленскаго монастыря имѣли преимущество—не по одному-ли наименованію игумена, поскольку наименованіе „игумень“ выше наименованія „строитель“, или по личнымъ достоинствамъ, какъ напр., игумень Platonъ Любарскій, авторъ „Жизнеописаній архіереевъ Вятскихъ“.

<sup>2)</sup> Д. № 388—1769 г.

<sup>3)</sup> Д. № 154—1769 г., указъ отъ 31 авг. 1771 г. за № 9891.

просилъ преосвященнаго Варѳоломея „за веимѣніемъ въ Богоявленскомъ монастырѣ служителей и на исправленіе монастырскаго всякаго строенія денежной казны и для лучшаго и порядочнѣйшаго того монастыря и себя содержавія о соединеніи Слободскаго Богоявленскаго монастыря съ положеннымъ въ штатъ бывшимъ Верхочепецкимъ Крестовоздвиженскимъ монастыремъ“<sup>1)</sup>. Эта просьба строителя съ братією была скоро уважена, о чемъ 26 авг. 1771 г. и было дано знать: „новый Богоявленскій монастырь и того монастыря строителя съ монашествующимъ за прописанными въ томъ доношеніи обстоятельствомъ соединить въ общество съ жительствующими въ томъ Слободскомъ бывшаго Крестовоздвиженскаго монастыря монашествующими съ тѣмъ, чтобъ какъ получаемое на оныхъ Воздвиженскихъ монашествующихъ по штату жалованье, такъ напротивъ того и собираемый онаго Слободскаго монастыря монашествующими отъ добродотодателей всякій доходъ, совокупя воедино, раздѣлить по себѣ и общую братскую трапезу имѣть безъ всякаго роптанія и сопротивленія“<sup>2)</sup>. Итакъ, разрѣшеніе имѣть общіе доходы и общую братскую трапезу было уже шагомъ къ сліянію обоихъ монастырей: Верхочепецкаго Крестовоздвиженскаго и Слободскаго Богоявленскаго въ одинъ, но полное сліяніе ихъ случилось, какъ уже сказали, при преемникѣ игумена Платона игуменѣ Мисаилѣ<sup>3)</sup>. Это—

<sup>1)</sup> Д. № 253—1771 г.

<sup>2)</sup> Такъ же и Д. № 154—1769 г.

<sup>3)</sup> Въ Д. № 363—1778 г. находимъ такую біографію игумена Мисаила: „Игумену отъ роду 45 лѣтъ, церковническій сынъ, по воспріятіи въ 759 году монашескаго чина находился въ Вятской семинаріи въ обученіи школы: аналогіи, инфимы, грамматики, синтаксисы и шитки, и въ должности прокураторской и экзаменаторской, а въ 762 году въ оный же монастырь былъ намѣстникомъ, во игумена произведенъ въ 762, а въ 770 году по переводѣ изъ Вятской въ Крутицкую епархію находился въ заштатномъ-Покровскомъ монастырѣ и при Крутицкой консисторіи присутствующимъ, а по семиваріи префектомъ, и въ школьныхъ классахъ обращался въ толкованіи Священнаго Писанія и въ сказываніи въ церквѣ проповѣдей и катихизиса, отъ коихъ должностей уволенъ, и въ 771 году Святѣйшимъ Синодомъ переведенъ въ Вятскую епархію и опредѣленъ въ оный Крестовоздвиженскій монастырь, игуменомъ же въ 772 году“ Впослѣдствіи игуменъ Мисаилъ былъ лишенъ игуменскаго чина, низведенъ въ ряды простыхъ іеромонаховъ и переведенъ изъ Вятской въ Казанскую епархію „за непорядочные поступки и за оказанное епархіальному своему архіерею неслуханіе, презрѣніе и доношеніе“ (Указъ Синода отъ 11 окт. 1778 г. № 1449—Д. № 363—1778 г.).

человѣкъ съ богатыми природными способностями, получившій образованіе въ Вятской дух. семинаріи, въ которой потомъ былъ прокураторомъ, въ общемъ человѣкъ очень энергичный и чуткій къ прерогативамъ своей власти; вслѣдствіе послѣдняго своего качества онъ часто входилъ въ столкновенія со строителемъ Слободского Богоявленскаго монастыря іеромонахомъ Романомъ, который также отличался самовластіемъ, въ чемъ его обвинялъ тотъ же игуменъ Мисаилъ: „поухаль и паки строитель Романъ съ просьбою къ вашему преосвященству, писалъ 30 января 1773 г. о. Мисаилъ преосв. Варѣоломею, чтобы получить *самовластное* правленіе..., безъ всякаго пристрастія доношу, уже безчисленныя мнѣ смущенія надѣлалъ, ибо будучи обнадеженъ *самовластіемъ*... отдѣлилъ своихъ лошадей и скотъ, конюха моего изъ конюшенной избы, хлѣбника изъ хлѣбни гонить“... <sup>1)</sup> Однако недоразумѣнія двухъ настоятелей скоро были разрѣшены. Въ началѣ 1775 г. всѣ епархіальные преосвященные доставили въ Св. Синодъ о подвѣдомственныхъ имъ монастыряхъ обстоятельныя извѣстія, запрошенныя Синодомъ еще въ 1766 г. Получивъ свѣдѣнія о монастыряхъ, Св. Синодъ составилъ докладъ, и въ мартѣ того же 1775 г. представилъ на Высочайшее благовоззрѣніе мнѣніе такого содержанія: „не соизволить ли Ея Имп. Величество высочайше повелѣть... штатные (монастыри)...., къ жительству въ нихъ монашествующихъ неспособные и не малаго казеннаго кошта къ поправленію требующіе, упраздня вовсе, учинить о нихъ таковое опредѣленіе, какъ въ состоявшемся при духовныхъ штатахъ учрежденіи о упраздненныхъ монастыряхъ предписано, а находящихся въ нихъ нынѣ настоятелей и монашествующихъ, также ризницу и прочую церковную утварь, оставя въ нихъ изъ той ризницы и утвари приличное для приходскихъ церквей, по разсмотрѣнію архіерейскому, достальную перевести въ тѣ заштатные монастыри,

<sup>1)</sup> Д. № 56—1773 г.

которые отъ епархіальныхъ архіереевъ выгоднѣйшими почитаются, *точію оныя монастыри дабы въ штатахъ перемѣны не было, писать и именовать не тѣми званіями, коими донынѣ именуются, но какими прежніе монастыри въ штатѣ напечатаны*, и быть имъ во всемъ на такомъ же содержаніи и жалованьѣ, какое въ конфирмованныхъ штатахъ прежнимъ монастырямъ положено безотмѣнно“<sup>1)</sup>. Въ этомъ же смыслѣ по поводу представленнаго на Высочайшее благовоззрѣніе мнѣнія Св. Синода относительно заштатныхъ монастырей дала свое заключеніе учрежденная о церковныхъ имѣніяхъ комиссія: „комиссія... находитъ по базаные въ... вѣдомости (Св. Синода) штатные монастыри непрочными и требующими на возобновленіе свое немалой суммы, вмѣсто же ихъ назначенные упраздненныя, по боліеку въ нихъ церкви каменные да и другого каменнаго жъ строенія довольно выгоднѣйшими и къ пребыванію настоятелямъ съ братією способнѣйшими“<sup>2)</sup>. Мнѣніе Св. Синода было Высочайше утверждено, и въ Вятской епархіи *Слободской Богоявленскій монастырь*, въ силу синодальнаго указа отъ 6 апрѣля 1775 г., *изъ заштатныхъ монастырей былъ поверстанъ въ число штатныхъ* вмѣсто штатнаго Верхочепецкаго Крестовоздвиженскаго, при чемъ монастырь сталъ именоваться *Слободскимъ Крестовоздвиженскимъ*, сохранивъ, т. о., названіе упраздненнаго 3 классаго Верхочепецкаго монастыря и утративъ прежнее свое наименованіе— „Богоявленскій“, согласно Высочайше утвержденному въ апрѣль 1775 г. докладу Св. Синода: „дабы въ штатахъ перемѣны не было, писать и именовать не тѣми званіями, коими донынѣ именуются, но какими прежніе монастыри въ штатѣ напечатаны“<sup>3)</sup>. Тамъ произошло упраздненіе Слободскаго Богоявленскаго заштатнаго монастыря, на мѣстѣ котораго возникъ и до-

<sup>1)</sup> Д. № 281—1775 г.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

<sup>3)</sup> Д. № 281—1775 г.

сель существуетъ Слободской Крестовоздвиженскій 3 классный монастырь. Строитель упраздненнаго Богоявленскаго монастыря іеромонахъ Романъ былъ переведенъ строителемъ же въ Верхъязвенскую Богородицкую Успенскую пустынь <sup>1)</sup>, а настоятелемъ Крестовоздвиженскаго монастыря былъ оставленъ одинъ игумень Мисаилъ, въ вѣдѣніе котораго перешло и все имущество Богоявленскаго монастыря <sup>2)</sup>.

Изъ описи монастырскаго имущества, по которой принималъ послѣднее отъ іеромонаха Романа игумень Мисаилъ, мы узнаемъ, 1) сколько въ Богоявленскомъ монастырѣ было церквей, 2) сколько въ церквахъ было образовъ, церковной утвари и 3) сколько было угодій. Въ виду особенной цѣнности этой описи, мы позволяемъ себѣ, въ заключеніе своей статьи, частіе перечислить инвентарь Богоявленскаго монастыря, который теперь перешелъ въ Крестовоздвиженскій.

Всего въ Слободскомъ Богоявленскомъ монастырѣ было три церкви <sup>3)</sup>, изъ нихъ одна (каменная) во имя Богоявленія Господня съ придѣломъ въ честь преп. Сергія Радонежскаго чуд., вторая (каменная же) во имя Введенія во храмъ Пресвятой Дѣвы Маріи съ придѣломъ въ честь св. Іоанна Предтечи и третья церковь (деревянная) во имя св. архистратига Божія Михаила. О Богоявленской церк. читаемъ въ описи: „церковь каменная, во имя Богоявленія Господня, съ придѣломъ въ имя преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, построена въ 1761 году; освящена того же года іюля 8 дня, мѣрою длинника двѣнадцать сажень, поперечника восемь сажень, покрыта тесомъ, и оная крышка выкрашена, вверху курма обита лемехомъ деревяннымъ и выкрашена жъ, на ней одна глава, обита бѣлымъ желѣзомъ, крестъ желѣзный золоченый, внизу при оной же церкви рундукъ каменный на двухъ

<sup>1)</sup> Д. № 533 — 1775 г.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

<sup>3)</sup> „За оградою съ ан. стороны была часовня проименованія Флора и Лавра“ — Д. № 281 — 1775 г.



столбахъ“<sup>1)</sup>. „При Богоявленской церкви съ сѣверной стороны придѣльная церковь преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, каменная, на ней крестъ, тесовая крыша, во оной церкви въ олтарѣ и трапезѣ печь“<sup>2)</sup>. О Введенской церкви въ описи говорится: „вторая церковь, каменная, во имя Введения Пресвятыя Богородицы, съ придѣломъ собора Предтечи Крестителя Іоанна, построена при державѣ благочестивѣйшихъ государей Іоанна и Петра Алексѣевичевъ, при патриархѣ Адрианѣ, при Вятскомъ архіепископѣ Іовѣ, — мѣрою длинника семнадцать сажень, поперечника пять сажень два аршина съ четвертью, на оной церкви крышка деревянная тесовая, о пяти главахъ, которыя обиты бѣлымъ желѣзомъ, на оныхъ главахъ кресты деревянные, обиты бѣлымъ же желѣзомъ“<sup>3)</sup>. При Введенской церкви устроена колокольня: „надъ папертью колокольня каменная, вверху крыта тесомъ, на крышкѣ глава обита бѣлымъ желѣзомъ, на ней крестъ деревянный, обить бѣлымъ же желѣзомъ (оная церковь каменнымъ строеніемъ прочна, а крышки на церкви и колокольницѣ ветхія). На оной колокольницѣ 6 колоколовъ: первый колоколъ въ 150 пуд., второй, на которомъ подпись нѣмецкимъ языкомъ, въ 20 пуд., третій въ 11 пуд., четвертый въ 9 пуд., пятый въ 7 пуд., шестой въ 2 пуда; на оной же колокольницѣ часы желѣзные съ 6 молотами ветхіе“<sup>4)</sup>. Третья церковь св. архистратига Михаила, какъ сохранившаяся до настоящаго времени, представляетъ особый интересъ для любителей археологіи. О ней въ описи читаемъ: „третья церковь деревянная, ветхая, надъ святыми вратами, во имя архистратига Михаила, мѣрою въ длину четыре сажени безъ двухъ четвертей, въ широту тожь

<sup>1)</sup> Д. № 281—1775 г. и еще: „оная церковь и на ней крышка прочная, на рундуѣ особенная крышка шатромъ, и крестъ на ней небольшой деревянный, обить бѣлымъ желѣзомъ“.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

<sup>3)</sup> Тамъ же.

<sup>4)</sup> Тамъ же, въ другомъ мѣстѣ описи читаемъ: „7 колоколовъ: второй, на которомъ подпись нѣмецкимъ языкомъ, въ 17 пуд. 20 фун., седьмой въ 1 пудъ“.

число, на ней крышка деревянная ветхая, и одна глава, обита бѣлымъ желѣзомъ, крестъ деревянный, обить бѣлымъ желѣзомъ“<sup>1)</sup> Въ Богоявленской церкви было до 124 иконы, въ Сергіевскомъ придѣлѣ до 31, въ Введенской церкви—41 иконы, въ придѣлѣ св. Іоанна Предтеча—20 иконъ, въ церкви же св. архистр. Михаила—25 иконъ, всего, стало быть, не меньше 241 иконы<sup>2)</sup>. Ризница состояла болѣе, чѣмъ изъ трехъ десятковъ ризъ разной матеріи и цвѣта<sup>3)</sup>;—не меньше 10 подризниковъ, 14 стихарей, 10 епитрахилей, 6 набедренниковъ, 3 палиць, 8 паръ поручей, 2 діаконскихъ орарей, 4 поясовъ, 26 покровцевъ и воздуховъ, 3 (шапокъ) митръ, 7 образныхъ пеленъ, 3 аналойныхъ. Изъ книгъ были такія: мивей мѣсячныя новыя и старыя, мивей общая праздничная и святымъ,

<sup>1)</sup> Тамъ же.

<sup>2)</sup> Всего больше было изображеній Господа Вседержителя (11), затѣмъ Богоявленія Господня (9), Спасителя (Нерукотв. образъ), Введенія (по 8), Воскресенія Христова, св. Николая чуд. (по 7), св. архистр. Михаила, Владимірской иконы Божіей Матери (по 6), Живоначальной Троицы, Преображенія, Успенія (по 5), Благовѣщенія, Казанской иконы Б. М., Іоанна Богослова, архидіакона Стефана (по 4); Распятія, изображенія: Пр. Богородицы, Рождества Пр. Б., Рождества Христова, Срѣтенія, Вознесенія, архид. Лаврентія, Сергія радонеж. (по 3), изображеній Іерусалимской ик. Б. М., Знаменія, Смоленской, Тихвинской, Страстной, Входа Господня во Іерусалимъ, Іоанна Предтечи (по 1), наконецъ были иконы: св. Димитрія, митр. Ростовскаго чуд., Андрея Критскаго и царицы Елены, пр. Зосимы, пр. Ксенія, Петра митр., св. Афанасія и св. Анны, Петра и Павла (на обор. Захаріи и Елизаветы), Іоанна воина, Зосимы и Савватія, Алексія чел. Божія, Ильи прор., Андрея перевоз., Симеона страннопріимца, Димитрія Солунскаго, Параскевы пятницы, св. Никифора и Никанора, Трифона и Прокопія юрод., св. Николая чуд. и Алексія чел. Божія, бл. вн. Θεодора Ярослав., Донской иконы Б. М., Корсунской, Лидской, Ахтырской, всѣхъ скорбящихъ Радости, Неопалимой Купины, Печерской, Покрова Пр. Богородицы, ик. Живоносный Источникъ, Воздвиженія, св. Матѳея и Луки, изображенія апостоловъ, пророковъ, праотцевъ, изображенія двенадцатыхъ праздниковъ, изображенія свв. мивей мѣсячныхъ, — святителей, преподобныхъ, Страшнаго Суда, „Коронованіе Пр. Богородицы“, „Отечество“ и др.

<sup>3)</sup> Ризы были: парчевыя, полупарчевыя, атласныя, „грезетовыя“: синія, черныя, желтыя, алыя, зеленыя; штофныя: бѣлыя, голубыя, „голевыя“: красныя, голубыя, „гвоздичныя“, вишневыя, „темноглинистыя“, кандовыя, камчатныя, китайки: бѣлой, черной, голубой и др.

4 пролога, акафистъ св. Николаю чуд., 4 отвоиха, тріодъ цвѣтная и постная, евангеліе толковое воскресное и повседневное, 2 полугодичн. пролога, 2 большихъ требника, 2 апостола, 4 каноника, прмологій, 6 служебниковъ, 4 слѣдов. псалтири, Скрижаль, Жезль правленія, 2 четыминей, уставъ церковной, бесѣды на „Іоанна Богослова“, Маргарить, соч. Григорія Назіанзина, Ефрема Сирина, Библія печ. 1751 г., Соборное уложеніе (письмен.), Правила Никона патріарха (письмен.), квіги на дванадцятые праздники и высокаторжественные дни и др.

Имущество Богоявленскаго монастыря состояло еще, кромѣ необходимыхъ въ хозяйственномъ быту: сосудовъ, блюдь, котловъ и т. п., которые мы не будемъ перечислять, изъ настоятельскихъ келлій, поварни, монашескихъ келлій, амбара, житницы, погребовъ, конюшенъ (въ которыхъ было 9 лошадей и 11 шт. рог. скота), кузницы, хлѣба разнаго рода, рыбныхъ ловель и угодій, а именно: „6 небольшихъ покосовъ при Алексѣевскомъ озерѣ и при рѣчкѣ Ужеговицѣ на другой сторонѣ Вятки рѣки, противъ Подчуршинскаго Богословскаго села“, 3 покосовъ выше г. Шестакова („оныя покосы взяты на оброкъ подъ именемъ посадскаго Петра Дряхлова 1771 г. апрѣля съ 28 дня на 4 года по 2 руб. на годъ“), Озерницкаго озера и при немъ пчелинаго угодья (взятаго „съ 1772 году мая съ 19 числа на 4 года, на имя Крестовоздвиженскаго монастыря штатнаго подъячаго Ефима Возжаева, и за оброкъ по 3 р. и 80 коп. на годъ“ деревень: Путиловской, Верховскаго оброчнаго стана Слободскаго уѣзда, взятой „отъ старосты и мирскихъ людей по договору 1773 г. генваря 30 числа на 5 лѣтъ изъ оброку по 2 р. по 50 к. на годъ; тогожь стана крестьянина Сидора Малыхъ половина деревни, называемая Рябовской, заложена въ монастырь въ 20 рубляхъ впредь до выкупу“ посѣянаго хлѣба, денежной казны и прочаго, а именно у монастыря было при передачѣ его игумену Мисаилу: „семь руб. двѣ копѣйки, стару тридцать фунтовъ, свѣчь... осмнадцать фунтовъ, воску двадцать пять фунтовъ“<sup>1)</sup>).

*Л. Софійскій.*

<sup>1)</sup> Д. № 281—1775 г. Архива Вятской дух. консисторіи.

## Разныя извѣстія.

*Вниманію проповѣдниковъ слова Божія.*— Въ видахъ улучшенія въ Новгородской епархіи проповѣдничества Новгородскій епархіальный по разсмотрѣнію проповѣдей Комитетъ считаетъ долгомъ обратить вниманіе духовенства на слѣдующее:

1) Дабы проповѣдническое слово было „свято и спасительно“, необходимо, чтобы основанія и доказательства истинъ и вообще образъ воззрѣнія на вещи были заимствованы изъ слова Божія и изъ писаній Богомудрыхъ учителей церкви. Проповѣди нерѣдко строятся на разсудочныхъ основаніяхъ; въ нихъ болѣе идутъ разсужденія и размышленія обыкновеннаго характера, чѣмъ раскрытіе той или другой христіанской истины на основаніи св. Библии подъ руководствомъ богопросвѣщенныхъ мужей. Такого рода проповѣди, проповѣди разсудочнаго направленія, чуждыя духа церковности, не производятъ и не могутъ производить должнаго на слушателей впечатлѣнія, остаются безплодными, не достигающими своего прямого назначенія смягчать сердца людей, просвѣщать ихъ умъ и укрѣплять волю ихъ въ дѣланіи добра, хотя бы проповѣди эти и были вполнѣ ораторскими произведеніями, хотя бы онѣ и были построены по всѣмъ правиламъ ораторскаго искусства. Поэтому необходимо слово Божіе изучать какъ можно тщательнѣе и основательнѣе и проповѣди составлять на основаніи его, чтобы каждая проповѣдь имѣла характеръ библейскій. Ради-же избѣжанія произвольныхъ толкованій необходимо проповѣдникамъ изучать святоотеческія творенія св. Іоанна Златоустаго, св. Василія Великаго, свв. Ефрема Сирина, Амвросія Медиоланскаго, Кирилла Іерусалимскаго, Тихона Задонскаго и Дмитрія Ростовскаго, а также творенія и многихъ другихъ богопросвѣщенныхъ мужей, напр. Теофана епископа-затворника. Нужно, чтобы проповѣдники вполнѣ

сроднились съ свято-отческими твореніями, и о чемъ бы ни бесѣдовали съ народомъ, пропитывались бы мыслями и чувствованіями святыхъ мужей. Только при такихъ условіяхъ проповѣди получаютъ библейскій характеръ, проникнутся библейскимъ тономъ и удалятся отъ обыкновеннаго „разсудочнаго, свѣтскаго направленія“.

2) Изложеніе проповѣдей, какую бы форму онѣ ни имѣли, должно быть чуждо сухости и отвлеченности. Руководствуясь твореніями св. Іоанна Златоустаго, св. Димитрія Ростовскаго и св. Тихона Задонскаго, проповѣдники должны оживлять свои проповѣди библейскими повѣствованіями, рассказами изъ житій Святыхъ, разными сравненіями и уподобленіями, какихъ такъ много встрѣчается въ твореніяхъ св. Тихона. Его творенія особенно должны служить образцомъ для проповѣдниковъ въ отношеніи изложенія въ виду своей чрезвычайной простоты, ясности, удобопонятности и образности изложенія. При составленіи проповѣдей не лишне также пользоваться и церковно-богослужебными книгами, не лишне дѣлать изъ нихъ тѣ или другія выдержки, особенно въ поученіяхъ на великіе праздники св. православной Церкви и особенно, когда слово проповѣдника безсильно бываетъ для выраженія тѣхъ или другихъ вѣроучительныхъ и нравоучительныхъ истинъ св. Церкви въ сжатой, краткой, но въ то же время живой и общедоступной формѣ изложенія.

3) Въ собесѣдованіяхъ съ народомъ съ церковной ваедрой проповѣдники преимущественно должны пользоваться формой „поученія“. Въ виду того, что народъ нашъ вообще мало развитъ, форма „словъ“, годная для болѣе или менѣе образованныхъ, для нашего народа мало пригодна. Катихизическія истины слѣдуетъ, конечно, изложить въ формѣ катихизическихъ бесѣдъ или катихизическихъ поученій, а вообще предметы православнаго вѣроученія и нравоученія слѣдуетъ раскрывать народу особенно въ сельскихъ храмахъ въ формѣ ве-

большихъ поученій, гдѣ бы излагаемая истина раскрывалась по возможности кратко, никакихъ сложныхъ доказательствъ, и построеній не употреблялось, главные мысли выступали бы съ особенною ясностью и отчетливостью, чтобы онѣ лучше запечатлѣлись въ памяти слушателей, и самый планъ построения проповѣди былъ бы простъ и удобенъ для усвоения простолюдинами. Нельзя, конечно, отвергать значенія и нужды и въ другихъ формахъ церковнаго собесѣдованія; могутъ, конечно, особенно въ городахъ, быть употребляемы и проповѣди въ формѣ „словъ“, но поученія слѣдуетъ считать за лучшую и преимущественную форму для собесѣдованія съ народомъ. Образцами словъ, бесѣдъ и поученій могутъ служить: 1) Слова, бесѣды и рѣчи Дмитрія, архіеп. Херсонскаго.; 2) Слова Иннокентія, архіеп. Херсонск.; 3) Поученія Путятина, Бѣлоцвѣтова и Архангельскаго.; 4) поученія прот. Шумова, свящ. Гурьева; 5) Проповѣди прот. Гр. Дьяченко; 6) Проповѣди, издаваемые редакціей журн. „Руководство для сельскихъ пастырей; 7) Проповѣди о. Іоанна Кроуштадтскаго, прот. Нордова и Стратилатова и мн. др. нашихъ проповѣдниковъ. Пособіями при составленіи проповѣдей могутъ служить: 1) Другъ церковнаго импровизатора — Гр. Дьяченко; 2) Проповѣдническая энциклопедія — его же; 3) Уроки по Заову Божію — А. Царевскаго и 4) Записки по предмету Заова Божія — прот. А. Лаврова“. („Новгородск. Еп. Вѣд.“, 1904 г., № 5).

*Обращеніе къ духовенству.* — Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ свящ. Дроздовъ пишетъ: „Желательно было бы, чтобы духовенство обратило особенное вниманіе на тяжелое положеніе женщины въ селахъ — да и не въ однихъ селахъ.“

Изъ числа многихъ мѣръ къ уничтоженію жестокаго обращенія мужей съ женами можетъ служить то, что практикуется однимъ священникомъ. Онъ какъ только узнаетъ о подобномъ случаѣ, тотчасъ же говоритъ объ этомъ въ церкви

во время въбогослужебныхъ собесѣдованій, не указывая, конечно, на личности.

Слѣдуетъ начинать дѣло защиты угнетенной нашей много-страдальной жевщины съ школы: школьникамъ нужно внушать, чтобы они не привыкали драться. Очень полезно было бы также побольше распространять листовъ противъ жестокаго обращенія мужей съ женами и вообще противъ жестокости. Въ этомъ случаѣ на помощь пастырямъ обязательно должна придти наша духовная литература.

Хорошо, что при монастыряхъ стали раздавать листки; отчего бы не раздавать ихъ и при всѣхъ церквахъ? Если нельзя раздавать вездѣ бесплатно, то слѣдуетъ установить обязательную продажу листовъ при всѣхъ церквахъ. Хорошо почаще напоминать слова св. Предтечи: *никого же обидите... уже и стѣкира при корени древа лежитъ...* и т. д.

Будемъ же, отцы и братія, не говорить только часто: *миръ всѣмъ*, но и дѣлать такъ, чтобы этотъ миръ былъ со всѣми нашими прихожанами и со всѣми нами. („Рубов. для сельск. пастырей“, 1904 г. № 10).

*Къ свѣдѣнію церковно-школьныхъ дѣятелей.* — Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ: а) усматривая изъ отчета епархіальнаго наблюдателя, что религіозно-нравственныя чтенія для народа ведутся не при всѣхъ школахъ епархіи, и признавая таковыя чтенія весьма важнымъ факторомъ въ дѣлѣ просвѣщенія народа, — поручить уѣзднымъ отдѣленіямъ Совѣта предложить всѣмъ завѣдующимъ церковными школами устраивать религіозно-нравственныя чтенія для народа при завѣдуемыхъ ими школахъ; б) рекомендовать отдѣленіямъ Совѣта пріобрѣтать волшебные фонари и картины къ нимъ для снабженія ими школъ уѣзда; в) поручить школьной Комиссіи Совѣта пріобрѣтать въ складъ Совѣта, по соображенію съ имѣющимися средствами, картины для волшебнаго фонаря для разсылки ихъ по отдѣленіямъ и школамъ;

г) поручить отдѣленіямъ обязать всѣхъ завѣдующихъ церковными школами, чтобы они заставляли и приучали учениковъ завѣдуемыхъ ими школъ пѣть и читать въ церкви во время Богослуженій, а также прислуживать въ алтарѣ; д) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи ученикамъ церковныхъ школъ, читающимъ въ церкви во время Богослуженій и прислуживающимъ въ алтарѣ, надѣвать, съ благословенія настоятелей церквей, стихари. („Орловск. Ев. Вѣд.“ 1904 г., № 2).

*Когда лучше объяснять евангеліе?* — Въ „Церковн. Вѣстникѣ“ (1904 г. № 4) между прочимъ пишется: „мы знаемъ одного священника, который дѣлалъ опытъ — объяснялъ евангеліе предъ самымъ чтеніемъ его, — и убѣдился, что дѣло это, кромѣ пользы, ничего не можетъ привести. Прежде всего польза отъ такого объясненія та, что стоящіе въ церкви послѣ объясненія евангелія будутъ слушать то, что имъ понятно, — слѣдовательно, цѣль чтенія евангелія будетъ достигнута. Нужно объяснять евангеліе предъ самымъ чтеніемъ, чтобы обратить вниманіе на то, о чемъ въ евангеліи читается: понятно, что послѣ объясненія евангелія предстоящіе съ большимъ вниманіемъ, сознательно прослушаютъ чтеніе его. При объясненіи евангелія священникъ совѣтуетъ слушателямъ дома, послѣ литургіи, прочесть то же евангеліе предъ семьею. При этомъ, разумѣется, онъ принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы св. евангеліе было въ каждомъ домѣ. Понятно, что прихожане заинтересовываются чтеніемъ евангелія, охотнѣе покупаютъ его, для чего можетъ быть заведена продажа евангелій при церкви. — Можно, конечно, объяснять евангеліе, которое читается на литургіи, послѣ или во время утрени, но вѣдь на утрени бываетъ меньше народу, чѣмъ у обѣдни, стало быть, не всѣ могутъ слышать объясненіе. А главное: уже не будетъ того впечатлѣнія, какъ въ томъ случаѣ, если евангеліе объяснено будетъ предъ самымъ чтеніемъ, тутъ не-



вольно всякій прослушаетъ съ большимъ вниманіемъ то, что сейчасъ было объяснено. — Можно, конечно, объяснять евангеліе въ концѣ литургіи, когда у насъ обыкновенно говорится проповѣди, но тогда опять-таки чтеніе евангелія не можетъ быть прослушано съ такимъ вниманіемъ, какъ если оно будетъ объяснено заранѣе.

Желательно было бы, — заключаетъ авторъ замѣтки, — чтобы пастыри Церкви испробовали эту мѣру просвѣщенія прихожанъ свѣтомъ св. евангелія и обратили бы вниманіе на это важнѣйшее дѣло.

*Иноки въ числѣ добровольцевъ.* — Въ Макарьевской пустыни, Новгородской епархіи, въ воскресенье, 1 февраля, во время божественной литургіи былъ прочтанъ Высочайшій манифестъ объ открытіи военныхъ дѣйствій противъ Японіи. По окончаніи литургіи, предъ совершеніемъ молебствія о ниспосланіи и дарованіи побѣды руссійскому воинству, настоятель монастыря игуменъ Арсеній обратился къ братіи съ прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ замѣтилъ, что такъ какъ обитель, въ которой они теперь находятся, устраивается въ память чудеснаго избавленія Царской Семьи 17 октября и чудеснаго избавленія нынѣ царствующаго Государя Императора отъ руки злодѣя въ Японіи, то въ настоящее время, когда на Россійскую Державу возстаетъ врагъ нечестивый, обитель должна быть усердной молитвенницей о ниспосланіи побѣды надъ врагомъ, и даже участницей, чѣмъ только въ состояніи она будетъ помочь, въ этой борьбѣ противъ злочебиваго супостата! На призывъ о. настоятеля, кто бы желалъ изъ братіи обители идти на поле брани въ качествѣ братьевъ милосердія, единогласно заявили всѣ (число братіи около 150), что они готовы хоть сейчасъ идти на помощь воюющимъ христолюбивымъ воинамъ. Отецъ настоятель, поблагодаривъ братію за ихъ усердіе и готовность, избралъ 13 человекъ, во главѣ которыхъ находится одинъ іеромонахъ

обители, состоявший до монашества на действительной военной службѣ въ Л.-гвард. Фивлявдскомъ полку. („Самарск. Еп. Вѣд.“, 1904 г. № 5)

*Преподаваніе переплетнаго ремесла въ школѣ.* — При Ивотской второклассной школѣ, Брявскаго уѣзда, Орловской епархіи, ведется преподаваніе переплетнаго ремесла подъ руководствомъ одного изъ учителей — Напреевкова. Составлено это дѣло такимъ образомъ. Всѣ ученики школы, живущіе въ общежитіи, раздѣлены на три группы: а) начинающіе, б) подготовляющіеся къ самостоятельной работѣ подъ руководствомъ учителя и в) работающіе самостоятельно. Первые исполняютъ слѣдующія работы: разбираютъ и сшиваютъ книги, наклеиваютъ обложки, рѣжутъ картонъ для крышекъ. Вторые, прошедшіе уже рядъ работъ первой группы, обрѣзаютъ книги, готовятъ крышки книгъ къ натягиванію на нихъ корешковъ, натягиваютъ корешки на простые переплеты и мелкія книги. Ученики третьей группы заняты исключительно отдѣлкою книгъ: наклеиваютъ углы, покрываютъ мраморомъ и группируютъ къ просушкѣ. При этомъ ученики третьей группы, когда свободны, наблюдаютъ за исполненіемъ работъ во второй и первой группахъ, показывая новичкамъ на примѣрѣ, какъ правильно произвести ту или другую работу. Если же не имѣется на лицо работы для учениковъ первой и второй группъ, то они присматриваются къ работамъ старшей группы. Такимъ образомъ, всѣ учащіеся общежитники всегда заняты дѣломъ въ мастерской и не мѣшаютъ работать другъ другу. За общимъ ходомъ работы наблюдаетъ во все время учитель, однимъ задавая работу, другимъ исправляя, отъ третьихъ принимая въ оконченомъ видѣ. Занятія переплетнымъ ремесломъ ведутся два раза въ недѣлю по два часа въ послѣобѣденное время. Переплетныя занятія посѣщаются и нѣкоторыми учениками, живущими на квартирахъ. Всѣ учебники, книги для внѣкласснаго чтенія и методи-

ческія руководства переплетены самими учениками. Такъ въ теченіи перваго учебнаго года учащимися переплетено было — 160 экземпляровъ, во второй — 350, въ третій — 420 и въ теченіи первой половины настоящаго года — 120 экземпляровъ, а всего — 1050 экземпляровъ.

Кромѣ книгъ школьныхъ, учащіеся поредегають и свои собственныя книги, а также и книги частныхъ лицъ за плату въ свою пользу. На каждую книгу въ среднемъ переплетныхъ матеріаловъ затрачивается не болѣе двухъ копеекъ.

Родители учениковъ — переплетчиковъ неоднократно выражали благодарность школьной корпораціи за то, что они научили ихъ дѣтей переплетному мастерству и дали имъ возможность въ свободное отъ занятій время имѣть побочный заработокъ. Мѣстные же жители довольны тѣмъ, что есть гдѣ переплетать за недорогую цѣну книги и миновала нужда за этимъ обращаться въ городъ. („Народн. Образованіе“, 1904 г., февраль).

*Мѣры противъ пожаровъ церквей.* — Одна изъ духовныхъ консисторій, въ силу резолюціи преосвященнаго, призываетъ причты церквей епархіи съ церковными старостами вмѣстѣ всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами и „со всякимъ тщаніемъ и благою совѣстію“ охранять храмы Божіи отъ гибельныхъ послѣдствій огня, вслѣдствіе неосторожнаго обращенія съ нимъ. Въ частности, вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность: 1) ввнимательно слѣдить за исправностью печей и трубъ въ церквахъ, немедленно ремонтировать ихъ въ случаѣ надобности, примѣняясь относительно расходовъ на это § 34 ввстр. церк. старость; 2) ни въ какомъ случаѣ не производить въ церкви разжиганія и тушенія углей иначе, какъ въ жаровнѣ, каминѣ или печкѣ, имѣющихъ желѣзныя подставки; 3) не прилѣплять свѣчей безъ подсвѣчниковъ ни къ иконамъ, ни къ аналою, ни къ жертвеннику и т. п.; 4) тщательно осматривать церкви послѣ каждаго богослуженія

и никому изъ членовъ причта и церковному старостѣ не выходить изъ нея прежде, чѣмъ каждый убѣдится въ томъ, что всѣ свѣчи и лампы тщательно погашены, кадила отъ углей очищены и т. п.; „обязанность эта при участіи и надзорѣ священника, главнымъ образомъ, возлагается на діаконовъ и псаломщиковъ и на церковнаго старосту, которые отнюдь не должны оставлять церковь по окончаніи службы равнѣ священника, а обязываются каждый разъ производить самый тщательный обзоръ всего храма, привлекая къ этому церковныхъ сторожей и поручать эту должность лицамъ вполне благонадежнымъ, трезвымъ, степеннымъ, честнымъ и добросовѣстнымъ, а главное имѣющимъ любовь къ храму Божію“. („Калужск. Еп. Вѣд.“. 1904 г., № 4).

*Выработка навыка къ устному сказыванію проповѣдей.*—Въ журн. „Странникъ“ свящ. И. Добролюбовъ рассказываетъ слѣдующее:

Съ первыхъ же дней по вступленіи своемъ на приходъ я сталъ упражняться въ устной проповѣди. Сначала приходилось заучивать чужія поученія, перерабатывая ихъ и приравливая ихъ къ потребностямъ своихъ слушателей. Поиню, съ какимъ тревожнымъ сердцемъ выступилъ я предъ прихожанами въ первомъ своемъ поученіи — на Рождество Христово: въ глазахъ помутилось, руки дрожали, сердце учащенно билось...

Послѣ того, какъ я научился передавать чужія поученія, хотя и переработанныя, у меня явилось стремленіе къ болѣе самостоятельному импровизированію. Съ этою цѣлью я прочитывалъ нѣсколько поученій на одну и ту же тему, выбиралъ лучшія мысли, комбинировалъ ихъ, и такимъ образомъ составлялось у меня поученіе, которое я и произносилъ предъ слушателями. Но и тутъ я чувствовалъ, что не могу отрѣшиться отъ заранее составленныхъ словъ и предложений. Мнѣ хотѣлось выступить предъ слушателями съ сво-

ими мыслями и чувствами такъ, какъ они волновали меня въ давнюю минуту. Господь помогъ мнѣ и въ этомъ, мало-по-малу я сталъ приобрѣтать навыкъ говорить по требованію обстоятельствъ. Началось это съ тѣхъ поръ, какъ однажды во время утренняго богослуженія, предъ разборомъ освященной вербы, замѣтивъ безпокойное движеніе среди своихъ прихожанъ, я сказалъ имъ нѣсколько словъ о томъ, какъ не прилично и грѣховно набрасываться на вербу и производить безпорядокъ въ храмѣ. Это было первое мое живое слово. Съ тѣхъ поръ я и донынѣ готовлю только планъ поученія, обдумываю его со стороны главныхъ мыслей.

Избравши извѣстный предметъ для поученія, я думаю надъ нимъ болѣе или менѣе продолжительное время, составляю въ умѣ планъ поученія, — главное планъ, потому что если онъ составленъ хорошо, простъ и вполне логиченъ, то и произнесеніе поученія по такому плану окажется вполне удобно даже и для неопытнаго импровизатора. Нужно только остерегаться составленія самыхъ фразъ и оборотовъ рѣчи: заранѣе придуманныя выраженія скорѣе помѣшаютъ свободѣ слова, чѣмъ облегчатъ импровизацію. Когда такимъ образомъ поученіе будетъ приготовлено со стороны главныхъ мыслей, я уже не затрудняюсь произнести его предъ слушателями. („Саратовск. Еп. Вѣд.“, 1904 г. № 2).

*Мѣры къ устраненію безпорядковъ во время богослуженія въ храмахъ.* — Въ храмахъ, особенно сельскихъ, во время богослуженія происходятъ часто безпорядки въ видѣ шума, криковъ, толкотни... Такъ бываетъ въ недѣлю Вай при раздачѣ освященной вербы, въ навечеріе Богоявленія при черпаніи освященной воды, при браковѣнчаніяхъ, въ воскресные и праздничные дни — при цѣлованіи св. Евангелія и праздничной иконы.

Кому заводить порядокъ въ сельскихъ храмахъ? Мы полагаемъ, что это долгъ священника. Есть мѣры, благодаря

которымъ возможно достигнуть тишины и порядка во время церковнаго богослуженія.

1) За заутреней въ воскресные и праздничные дни, при цѣлованіи Евангелія или праздничной иконы, нужно требовать, чтобы сначала подходили къ аналою стоящіе на правомъ клиросѣ, потомъ на лѣвомъ, далѣе малютки, занимающіе мѣста около амвона и соли; послѣ нихъ мужчины съ правой стороны храма и за ними съ лѣвой, и уже послѣ этого подходятъ для цѣлованія женщины. Сборъ пожертвованій производится послѣ, когда церковь будетъ свободнѣе отъ движенія богомольцевъ.

2) Было бы хорошо, если бы въ навечеріе Богоявленія раздача освященной воды производилась непременно священникомъ, хотя бы при участіи другихъ членовъ причта или прихожанъ. При такомъ способѣ полученіе святыни смятенія и давки было бы несравненно меньше.

3) Въ недѣлю Ваій раздача вербы могла бы производиться такъ. По цѣлованію праздничной иконы, священникъ занимаетъ при иконѣ свое мѣсто (прямо противъ нея, отступя на значительное разстояніе). Онъ правою рукою помазуетъ елеемъ цѣловавшихъ икону, а лѣвою беретъ вѣтку изъ рукъ діавона (которому особый человекъ вручаетъ ее изъ пучковъ, въ каковыя вся верба заблаговременно должна быть вплотно связана) и вручаетъ оную богомольцу, если у него нѣтъ вѣтки вербы принесенной изъ дома. Все происходитъ тихо, неторопливо, спокойно.

4) Во св. Четырдесятницу во время св. причащенія, дабы былъ соблюденъ порядокъ, священникъ со св. чашей встаетъ почти въ самыхъ царскихъ вратахъ. Причастникамъ должно быть предъявлено требованіе: когда одинъ находится у св. чаши, — содея должна быть свободна. Когда причастившійся уходитъ, одинъ изъ ожидающихъ св. причащенія встаетъ на солею и подходитъ къ св. чашѣ.

5) При цѣлованіи креста, по отпускѣ литургіи, долженъ быть имъ же установленъ порядокъ: отбуда подходить ко кресту и куда уходитъ по цѣлованіи его, и все будетъ выходить по хорошему. („Костромскія Еп. Вѣд.“ 1904 г., № 5).

*Что можетъ содѣйствовать развитію приходскихъ обществъ трезвости?*—Въ различныхъ приходяхъ у насъ много открыто обществъ трезвости, но не всѣ они поставлены прочно и функционируютъ успѣшно. Причиной неудачъ чаще всего служитъ самая трудность бороться съ исконнымъ врагомъ русскаго народа—цѣянствомъ, иногда сффиціальность самаго учрежденія.—Для того, чтобы созданное общество не разсыпалось и приводило къ опредѣленнымъ положительнымъ результатамъ, священнику-учредителю необходимо дѣйствовать не чрезъ уставъ только общества, а прежде всего чрезъ неуставную проповѣдь въ церкви и чрезъ посредство школы, которая въ дѣлѣ отрезвленія народа должна быть его постоянной помощницей.— „Кто изъ приходскихъ священниковъ желаетъ устранить препятствія къ развитію обществъ трезвости, читаемъ въ „Орловск. Еп. Вѣд.“ (1904 г. № 9), тотъ долженъ устроить такъ, чтобы въ его приходѣ Богослуженіе всегда было нагляднымъ поученіемъ для молящихся, училищемъ благочестія для всѣхъ возрастовъ, а школа—ближайшей пособницей Церкви въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія и воспитанія. Только въ этомъ случаѣ члены обществъ трезвости найдутъ надлежащую поддержку въ своихъ добрыхъ стремленіяхъ и ту духовную пищу, которой алчетъ ихъ душа“.

А. Рук.

---

## **Х Р О Н И К А.**

*Архіерейскія служенія.*—4 апрѣля, воскресенье, божественную литургію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій

Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободской, совершалъ въ Воскресенскомъ соборѣ.

— 11 апрѣля, воскресенье, божественную литургію Преосвященнѣйшій Никонъ совершалъ въ крестовой церкви; въ Каѳедральномъ соборѣ въ этотъ день божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Глазовскій.

*Панихида по Вице-адмиралѣ С. О. Макаровѣ и всѣмъ погибшимъ на броненосцѣ „Петропавловскъ“.* — 3 апрѣля, суббота Пасхальной недѣли, въ 12 час. дня, въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ сослуженіи городского духовенства, была совершена панихида по доблестномъ Адмиралѣ Русскаго флота С. О. Макаровѣ и всѣмъ погибшимъ вмѣстѣ съ нимъ на броненосцѣ „Петропавловскъ“. На панихидѣ присутствовалъ г. Начальникъ губерніи П. Ф. Хомутовъ, представители вѣдомствъ и масса молящихся. Предъ панихидой Его Преосвященство обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой призывалъ ихъ мужественно переносить тяжелое испытаніе, постигшее наше отечество.

*Пожертвованія на нужды войны.* — Благочинный 2-го округа Нолинскаго уѣзда, священникъ Николай Ергинъ, обратился къ священно-церковнослужителямъ своего округа со слѣдующимъ воззваніемъ, приглашающимъ духовенство къ жертвованіямъ на военныя нужды. „Вся Святая Русь въ настоящую годину нашествія на насъ „иноплеменныхъ“ единодушно несетъ свои щедрыя жертвы туда, на Далекій Востокъ, гдѣ теперь въ тяжелой борьбѣ съ иновѣрнымъ, дерзкимъ, вѣроломнымъ врагомъ льется кровь нашего Христолюбиваго Воинства за Православную Вѣру, за Благочестивѣйшаго и Миротлюбивѣйшаго Царя нашего и за дорогую всѣмъ намъ Отчизну нашу. Вся Русь — могучая, великая, стомилліонная, какъ одинъ человекъ, возстаетъ нынѣ на за-



щиту Родны, движима Святою Христіанскою вѣрою, безза-  
вѣтною любовію и сыновнею преданностію къ Царю и Оте-  
честву. Всѣ сословія, люди всѣхъ знаній и состыній, подъ  
воздѣйствіемъ высокихъ, патріотическихъ порывовъ, въ благо-  
родномъ соревнованіи между собою спѣшатъ выразить свои  
вѣрноподданническія чувства и несутъ къ подножію Трона  
свои щедрыя жертвы на священный Алтарь Отечества, на  
защиту оскорбленнѣй чести народной и интересовъ Государ-  
ственныхъ.

Несомнѣнно, что и всѣ служители Церкви Божіей—  
Православной давно уже горятъ желаніемъ внести и свою  
цосильную лепту на великое общенародное дѣло, но, по сво-  
ей скромности, не рѣшались пока выступить сами съ выра-  
женіемъ своей готовности принять участіе въ этомъ дѣлѣ,  
терпѣливо ожидая призыва къ тому отъ лица Первостояте-  
лей Церкви Россійской. И этотъ желанный призывъ раз-  
дался. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: пригласить къ пожерт-  
вованіямъ на нужды дѣйствующей арміи церкви, монасты-  
ри и приходское Духовенство, показавъ своею щедрою жерт-  
вою и намъ высокій примѣръ въ этомъ дѣлѣ.

Теперь настала великій, историческій моментъ для слу-  
жителей церкви показать и доказать свою дѣйствительную  
преданность Царю и Отечеству и готовность служить Имъ  
въ годину испытаній. Настало время Духовенству и своимъ  
словомъ, и собственнымъ, достойнымъ подражанію, примѣ-  
ремъ воодушевить и подвигнуть благочестивый, царелюбивый  
народъ на помощь нашимъ воинамъ, страстотерпцамъ народ-  
нымъ на поляхъ и на моряхъ бранныхъ, готовымъ положить  
жизнь свой за Вѣру, Царя и Отечество и за всѣхъ насъ.  
Необходимо разъяснить и внушить народу, какъ чрезмѣрно ве-  
лики теперь нужды „военнаго дѣла“ и какъ благопотребны, и  
какъ Богоугодны будутъ теперь его жертвы на это дѣло.

„Отложимъ же дѣла темная“ и всѣ единодушно, подъ  
покровомъ Церкви, на землѣ Воинствующей, во святыхъ на-  
шихъ храмахъ Божіихъ сплотимся во едину народную рать

на защиту Вѣры, Царя и Родины, „облечемся во оружіе“ любви, состраданія и помощи нашимъ борцамъ—воинамъ, да споспѣшествуемъ имъ своими молитвами къ Верховному Царю Царствующимъ и Владыкѣ воинствъ небесныхъ, да споборствуетъ Онъ имъ противъ всѣхъ враговъ нашихъ и да увѣнчаетъ ихъ насъ вѣнцами побѣдными въ борьбѣ съ врагами земными и наипаче да увѣнчаетъ вѣнцами славы въ Церкви Небесной, Торжествующей—ихъ, полагающихъ „жизнь“ свой за други своя и насъ за нашу готовность служить „ближнимъ“ нашимъ во имя любви христіанской,—даже до смерти!...

Досточтимые Отцы! Усугубьте свою ревность по сбору пожертвованій въ пользу Общества Краснаго Креста и въ пользу Попечительства о семействахъ воиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу на Дальнемъ Востока! Потщитесь усердіемъ дать посильную единовременную отъ себя лично жертву на „нужды войны“ и удѣлить извѣстный процентъ (по общему взаимному соглашенію) изъ причтовой доходности. Можно предполагать, что 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносъ будетъ не обременителенъ для Духовенства... Хотя этимъ предположеніемъ не полагается конечно границы желающимъ жертвовать и большій процентъ“.

Духовенство весьма отзывчиво отнеслось къ „воззванію“ и пожертвовало на нужды войны единовременно 98 рублей и обѣщало во все время войны ежемѣсячно отчислять изъ своей общепричтовой доходности по 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (а причтъ села Рождественскаго 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). При всѣхъ церквахъ учреждены кружки для сбора пожертвованій на санитарныя нужды военнаго времени. Кроме того, въ силу еще ранѣе бывшаго распоряженія продолжается сборъ въ пользу семействъ воиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу на Дальнемъ Востока. Черезъ многихъ священниковъ поступаютъ также и вещевыя пожертвованія отъ народа на раненыхъ и больныхъ воиновъ. Всюду, во всѣхъ приходяхъ, среди народа замѣчается оживленіе и подъемъ патриотизма и вѣрноподданническихъ чувствъ

съ полною готовностію нести свои трудовыя лепты на „военное дѣло“.

Отъ церквей и приходскихъ попечительствъ округа поступаютъ отдѣльныя единовременныя пожертвованія, каковыхъ уже отправлено въ Вятское Управленіе Краснаго Креста 113 руб. Кромѣ того отъ церквей и попечительствъ селъ Богородскаго, Ошлани и Нестина поступили заявленія о желаніи отчислять во все время военныхъ дѣйствій по 1% изъ текущей доходности. — церковной и попечительской.

---

*Изъ жизни церковныхъ школъ Вятской епархіи.* Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ оказано пособіе въ 200 руб. Епиховской церковноприходской школѣ, Нолинскаго уѣзда, по случаю постигшаго эту школу пожара.

Лѣснымъ Департаментомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разрѣшено Управленію земледѣлія и государственныхъ имуществъ отпустить, бесплатно, изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій церковныхъ школъ: Молотниковской, Котельническаго уѣзда, до 709 бревенъ, Салабѣлякской, Яранскаго уѣзда, до 544 бревенъ и 13 жердей, Энгенерской, того же уѣзда, до 675 бревенъ и 57 жердей и Алѣевской, того же уѣзда, до 284 бревенъ; кромѣ того Лѣснымъ Департаментомъ разрѣшено отпускать бесплатно дрова изъ мертваго лѣса подлежащихъ казенныхъ дачъ въ количествѣ возможномъ по состоянію сихъ дачъ, но не свыше нормы, установленной для чиновъ лѣсного вѣдомства, на отопленіе, въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ 1904 года, помѣщеній нижеслѣдующихъ церковноприходскихъ школъ и школъ грамоты: Порѣльской, Окатьевской, Котельническаго уѣзда, Русаковской, Бехтеревской, Тохтинской, Кленовицкой, Ювляевской, Косьмодамианской, Верховраменской, Монастырской, Полемской, Бѣлоозерской, Шу-

бинской, Орловскаго уѣзда, и Чириковской, Уржумскаго уѣзда.

Вятскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ XXXVI очередной сессіи, въ засѣданіи 16 декабря 1903 г., избранъ въ представители отъ земства въ Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ на новое трехлѣтіе, съ 1904 года, губернской земской гласный Яковъ Ивановичъ Поскребышевъ.

Уржумскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта очередныя собранія свои въ 1904 году назначены на 23-е число каждаго мѣсяца.

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ отпущено Уржумскому уѣздному Отдѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта 700 руб. пособія къ мѣстнымъ средствамъ на постройку зданія Букнурской церковно-приходской школы.

Въ число постоянныхъ членовъ Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта назначены Его Преосвященствомъ епархіальные миссіонеры: противураскольнической И. Голубовскій и инородческой А. Емельяновъ.

Вятскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ поручено Епархіальному книжному складу составить и разослать въ нѣкоторыя школы грамоты 10 пятирублевыхъ бібліотечекъ на  $\frac{1}{10}$  съ неприкосновеннаго капитала имени Н. И. Полетаева.

---

*Чествованіе церковнаго старосты.* 30 января 1904 г. въ Букарской Спасской церкви происходили выборы церковнаго старосты, каковымъ единогласно избранъ былъ на седьмое трехлѣтіе мѣстный обыватель, торгующій по правамъ 2 разряда, Сергѣй Васильевичъ Лебедевъ.

Прослуживъ въ должности церковнаго старосты Спас-

ской церкви безсмынно 18 лѣтъ, С. В. сердечнымъ отноше- шеніемъ къ своимъ обязанностямъ заставилъ прихожанъ до- рожить имъ. Дѣйствительно, ревность его о процвѣтаніи ввѣреннаго попеченію его храма Божія изумительна и до- стойна подражанія со стороны другихъ. Спасская церковь младшая изъ Букарскихъ церквей по времени существованія (заложена 1 іюня 1862 г., отстроена въ 1869 году) по своему благолѣшію ничѣмъ не уступаетъ имъ. За время служенія Сергѣя Васильевича Спасская церковь, можно ска- зать, обновилась: она расширена, стѣны ея украшены ху- дожественною живописью, святые иконы въ иконостасѣ пло- хаго письма замѣнены новыми — работы извѣстныхъ сто- личныхъ художественныхъ мастерскихъ и украшены цѣн- ными ризами. Во всѣхъ этихъ улучшеніяхъ онъ былъ и иниціаторомъ и руководителемъ. Не мало и собственныхъ средствъ онъ употребилъ на храмъ. По церковнымъ доку- ментамъ за 1903 годъ таковыхъ значится 5585 рублей. Но показываемая сумма значительно менѣе дѣйствительной; сю- да не вошли ежегодныя добавки старосты на содержаніе пѣвчихъ, расходы на содержаніе своего помощника по церк- ви, пасхальное освѣщеніе храма внутри и снаружи, ежегод- ная промывка стѣнъ и чистка паникадилъ и подсвѣчниковъ къ великимъ праздникамъ и т. п. Помимо матеріальныхъ пожертво- ваній на храмъ, С. В. Лебедевъ снискалъ также и любовь при- хожанъ своею простотою въ обращеніи со всѣми, добротой и отзывчивостію къ нуждамъ бѣднаго люда, и умѣніемъ въ другихъ возбудить ревность о процвѣтаніи своего приход- скаго храма. Въ виду исполнившагося восемнадцатилѣтія служенія С. В. въ должности церковнаго старосты, очень рѣдкаго въ церковной жизни юбилея, причтъ и прихожане Спасской церкви, признавая выдающіяся заслуги его, какъ ревностнаго дѣятеля на благо ихъ приходскаго храма, рѣ- шили выразить ему свою признательность поднесеніемъ ад-

реса и цѣннаго съ массивною лампадаю образа Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца. Какъ въ подпискѣ на икону съ лампадою, такъ и въ составленіи привѣтственнаго адреса приняли участіе даже временные прихожане Спасской церкви: чиновники и корпорація преподавателей Букарской учительской семинаріи во главѣ съ директоромъ ея, Г. Вишневымъ. Торжество чествованія происходило въ квартирѣ С. В. Лебедева. Двое изъ прихожанъ поднесли Сергѣю Васильевичу святой образъ, въ сребропозлащенной ризѣ, а Г. Вишневымъ, директоръ учительской семинаріи, послѣ небольшого вступленія, въ которомъ выяснилъ свою почетную роль въ настоящемъ торжествѣ, роль представителя отъ прихожанъ, и личныя чувства, волновавшія его въ этотъ моментъ, прочелъ выразительно и задумчиво привѣтственный адресъ, украшенный художественною виньеткою и покрытый подписями прихожанъ. Въ своей отвѣтной рѣчи С. В. выразилъ между прочимъ, что ему приходскій храмъ такъ же дорогъ какъ и всякому прихожанину, что онъ заботился о немъ всей душою, не рассчитывая на награды въ настоящей жизни, но признательность отъ прихожанъ ему пріятна и дорога, какъ доказательство плодотворности восемнадцатилѣтнихъ стараній его о славу Дома Божія.

Дальше обратился съ рѣчью къ г. Лебедеву председателю церковно-приходскаго попечительства Букарской Спасской церкви, мѣстный священникъ, а отъ членовъ попечительства ему былъ поднесенъ образъ Преподобнаго Сергія Радонежскаго

---

*Освященіе новаго храма.* 15 марта состоялось освященіе вновь построенной деревянной церкви при Кадамѣ, Яранскаго уѣзда. Церковь построена исключительно для иногородцевъ — черемись: постройкою завѣдывалъ священникъ с. Люперсольскаго о. П. Красноперовъ. Средства на устройство церкви далъ одинъ московскій благодѣтель.

---

# О Т Ч Е Т Ъ

церковно-приходскаго попечительства села Вятскаго, Яранскаго уѣзда, Кадамской волости \*),

за 1903 годъ.

---

\*) Въ 3, 4, 5 и 7 номерахъ Вятскихъ Епарх. Вѣд. за текущій годъ печаталась статья г. Рѣшетникова „Церковно-приходскія попечительства и ихъ дѣятельность, въ условіяхъ приходской жизни“, въ которой авторъ охарактеризовалъ дѣятельность попечительствъ въ настоящее время и указалъ для ихъ дѣятельности новыя весьма симпатичныя стороны, на которыя доселѣ надлежащаго вниманія, къ сожалѣнію, почти не обращалось. Въ своемъ примѣчаніи къ указанной статьѣ (№ 3 стр. 161). Редакція выражала надежду, что статья г. Рѣшетникова привлечетъ вниманіе нашего духовенства къ вопросу о церковно-приходскихъ попечительствахъ, и обращалась, къ своимъ читателямъ съ покорнѣйшей просьбой сообщать ей свѣдѣнія о дѣятельности существующихъ въ епархіи церковно-приходскихъ попечительствъ. Просьба наша не осталась незамѣченной и въ Редакцію уже поступилъ отчетъ попечительства села Вятскаго, Яранскаго уѣзда, который мы съ удовольствіемъ и печатаемъ въ настоящемъ № Епарх. Вѣдомостей.

П Р И Х О Д Ъ:		Руб.	К.	Руб.
Остатокъ отъ прошлаго 1902 г. наличными деньгами . . . . .		—		483
Неприкосновенный капиталъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> рента . . . . .		—	—	100
Получено <sup>0</sup> / <sub>0</sub> на капиталъ въ 100 руб. . . . .		3	80	—
— кружечнаго сбора . . . . .		18	82	—
Изъ собраннаго попечительствомъ хлѣба, овса и ржи, съ остаткомъ отъ прошлаго года 130 пуд., 1031 пудъ 02 фун., продано 404 п. 02 фун. на . . . . .		191	10	—
Получено аренды за лавки . . . . .		4	20	—
Продано соломы и алебастру на . . . . .		7	58	—
Получено отъ предсѣдателя попечительства И. К. Сулопарова 52 арш. кретона и бумази на . . . . .		6	24	—
<hr/> Всего въ приходѣ . . . . .		—	—	23174
<hr/> Итого . . . . .		—	—	38005
На лицо хлѣба, ржи 562 пуда по 45 к. . . . .		252	95	—
овса 65 пуд. по 55 к. . . . .		35	75	28870
<hr/> Балансъ . . . . .		—	—	66875



РАСХОДЪ:	Руб.	К.	Руб.	К.
Ремонтъ печей, трубъ церкви . . . . .	280	—	—	—
Отопленіе церкви и дома церковнаго . . . . .	3590	—	—	—
Ремонтъ печей въ церковныхъ домахъ . . . . .	1065	—	—	—
Устройство рѣшетки въ церковныхъ домахъ и ремонтъ бани . . . . .	282	—	—	—
Постройка хлѣва при церковномъ домѣ . . . . .	2270	—	—	—
Постройка пяти номеровъ—лавокъ на цер- ковной площади . . . . .	6480	—	—	—
Постройка амбара для хлѣба . . . . .	5661	—	—	—
Уплачено за посадку живой изгороди кругомъ кладбища 206 саж. по 40 коп. за саж. около 3000 деревъ елей 82 р. 40 к.	60	—	—	—
Передано въ училище для бѣдныхъ учениковъ бумагеи и кретона на . . . . .	624	—	—	—
<hr/>				
Всего въ расходѣ . . . . .	—	—	262	52
На лицо у кассира Н. И. Фалалеева налич- ными . . . . .	—	—	17	53
4% рента въ . . . . .	—	—	100	—
Хлѣба въ амбарѣ 627 пуд. на . . . . .	—	—	288	70
<hr/>				
Балансъ . . . . .	—	—	688	75

Въ 1903 году попечительство имѣло четыре засѣданія, на которыхъ обсуждались нужды попечительства, и изыскивались мѣры къ улучшенію его положенія и расширенію дѣятельности на пользу церкви, школы и прихода. Попечительство въ истекшемъ году кромѣ незначительныхъ расходовъ на ремонтъ церкви и церковнаго дома, выгодно приобрѣло амбаръ для хлѣба, выстроило пять лавокъ для сдачи въ аренду подъ торговлю; произвело посадку живой изгороди кругомъ кладбища. Къ послѣднему расходу прихожане с. Вятскаго отнеслись очень сочувственно и охотно жертвовали хлѣбомъ въ зернѣ и снопами. Въ настоящее время, по предложенію предсѣдателя попечительства купца Ивана Козьмича Суслопарова, попечительство ходатайствуетъ предъ Яранскимъ уѣзднымъ Комитетомъ попечительства о народной трезвости объ открытіи въ с. Вятскомъ „народнаго дома“ П — ва о народной трезвости съ библіотекой-читальней. Въ народномъ домѣ попечительство предполагаетъ устраивать для прихожанъ въ свободное для нихъ время чтенія съ свѣтовыми картинами, давать имъ возможность читать книги, слушать полезныя поученія и т. под.

Предсѣдатель Попечительства купецъ И. Суслопаровъ.

Члены попечительства: священникъ Павелъ Георгіевскій, церковный староста Александръ Евсѣевичъ Обуховъ, Степанъ Ѳедоровъ Калининъ, Андрей Алексѣевъ Яровиковъ, Илья Васильевъ Чемодановъ, Петръ Парфеновъ Отмаховъ, Степанъ Терентьевъ Шестаковъ, Борисъ Давиловичъ Маныловъ, Павелъ Козьмичъ Яровиковъ и Николай Ивановичъ Фалалеевъ.

---

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Въ Редакціи Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣются полные экземпляры сихъ Вѣдомостей за прежніе годы, начиная съ 1863 и по 1888 годъ. Желающіе могутъ пріобрѣтать ихъ, уплачивая, вмѣсто положенныхъ 6 руб. по 1 р. 50 коп. за каждый полный годовой экземпляръ.

## ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

поступили для продажи новыя книги:

- Архангельскій В. — Методика учебныхъ предметовъ начальной школы. Изд. 2 испр. и дополн. — 80 к.
- Быстровъ М. Ѡ. — Учебный курсъ исторіи новѣйшей Русской литературы. Сборникъ чтеній для учениковъ старшихъ классовъ гимназій и реальныхъ училищъ . . . 1 р. 50 к.
- Меньшиковъ А. Н. — Какъ устраивать праздники древонасажденія въ школахъ сельскихъ и городскихъ, со мног. рисунк. . . . — 30 к.
- — — — — изящн. экз. . . . — 45 к.
- „Дальній Востокъ“. Корея — Японія — Маньчжурія, съ 20 рис. и картой . . . . — 10 к.
- Карта театра военныхъ дѣйствій Дальняго Востока, изд. А. Ф. Маркса . . . . — 40 к.
- — — — — Сытина . . . . — 20 к.
- Миней-Четы на рус. яз., изд. Моск. Син. Тип. кн. 4-я декабрь, въ бум., ц. . . . 2 р. 40 к.
- въ коленкор. перепл., съ золот. тисн. 3 р. 40 к.

Рождество Христово, съ рисунок. . . . .	— 75 к.
Благовѣщеніе Пр. Богородицы, съ рисунок. . . . .	— 65 к.
Срѣтеніе Господне, съ рисунок. . . . .	— 55 к.

(Въ послѣднихъ трехъ книгахъ содержится служба на праздникъ, минейныя сказанія, избранныя статьи, объяснительныя примѣчанія и нотныя пѣснопѣнія).

Денисовъ Л. — Житіе, подвиги, чудеса. духовныя наставленія и открытіе св. мощей преп. Серафима, Саров. Чуд., съ истор. очерками, съ прилож. тропаря, кондака и молитв. воззваній, стихотвореній, указанія пути въ Саровъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи; съ 60 рисунок., 8 миниатюрами, двумя планами и картой путей въ Саровъ. М. изд. Ступина, 1904 г., 704 стр., цѣна . . . . . 1 р. 50 к.  
— въ коленк. пер. и зол. тисн. . . . . 2 р. 25 к.

Церковно-пѣвческій сборникъ, т. 3-й, часть 2.  
Страстная седмица 1059 стр. . . . . 4 р. —

Правленіе Страхового Общества

„ЯКОРЬ“

симъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія, что Агентомъ  
Общества въ г. Вяткѣ назначенъ

Ипполитъ Осиповичъ Поповъ.

Страховое Общество

„ЯКОРЬ“.

Основной и сполна оплаченный капиталъ

**2,500.000 руб.,**

**кромѣ резервныхъ фондовъ.**

**Агентство Общества принимаетъ:**

1) *Страхованіе отъ огня церквей, домовъ и прочихъ строеній, движимости и товаровъ.*

2) *Страхованіе транспортовъ и судовъ.*

3) *Страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ на случай смерти, инвалидности или временной потери способности къ труду, а также и отдѣльных лицъ.*

4) *Страхованіе жизни со льготами на случай неспособности къ труду, или съ участіемъ въ прибыляхъ, или же безъ указанныхъ льготъ и безъ участія въ прибыляхъ за пониженныя преміи.*

Агентство помѣщается въ магазинѣ Ипполита Осиповича Попова на Николаевской улицѣ въ домѣ Чучалова и открыто ежедневно

# СПЕЦІАЛЬНИЙ МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Михаила Ивановича Коробова

Въ г. Вяткѣ, Спасская улица, домъ А. И. Силина.

**Магазинъ имѣетъ всегда въ большомъ выборѣ церковныя серебряныя и апликовыя вещи:**

Иконы, плащаницы выносныя и напрестольныя, сосуды съ приборами, евангелія, кресты напрестольные и водосвятные, кадила, дароносицы, хоругви, вѣнцы, подсвѣчники, паникадила, чаши водосвятныя, купела, блюда, фонари походные, кресты запрестольные, воздухи.

Готовыя священническія и діаконскія облаченія и другіе многіе предметы.

*На всѣ товары цѣны самыя умеренныя.*

*Прейсъ-курранты высылаются безплатно.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь, сказанная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, при отправленіи Вятскаго отряда Краснаго Креста въ дѣйствующую армію на Дальній Востокъ.—Матушкино горе.—Условія открытія отдѣленій книжнаго склада Вятскаго Епарх. Уч. Совѣта въ уѣздныхъ городахъ и селахъ Вятской епархіи.—Изъ исторіи Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря.—Разныя извѣстія.—Хроника.—Отчетъ.—Объявленія.

---

Редакторы { *Н. Гусевъ.*  
*А. Рукинъ.*

---

Дозв. цензур. Вятка 12 апрѣля 1904 г. Ценз. Прот. *Н. Кувшинскій,*

---