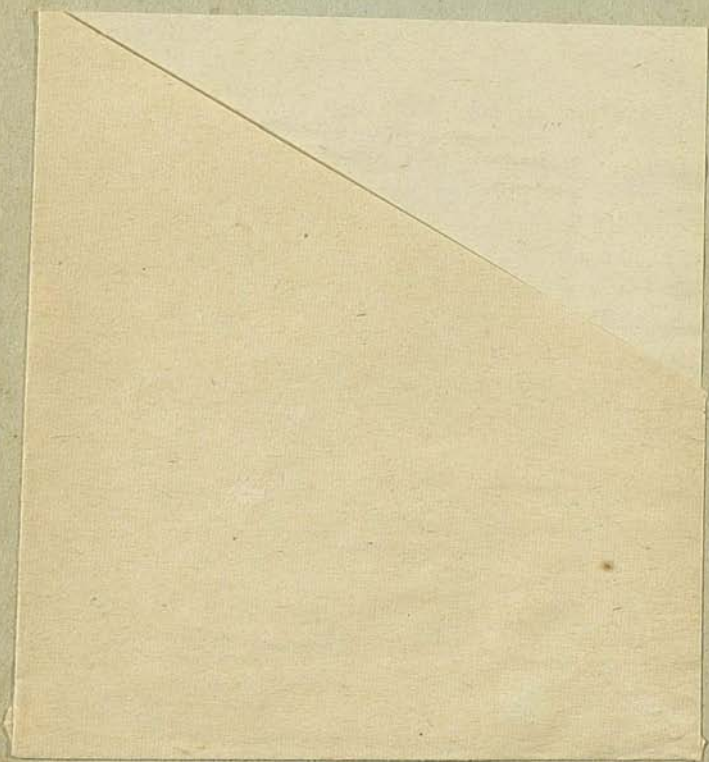


VIII

$\frac{42}{2}$

1881

N1-12



VIII 42 / 2
24

Государственный
Исторический
Музей
№ 5124-1

ЖУРНАЛ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

ЯНВАРЯ 1 15

№ 1. 12

1881 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць 15 и 30 числа. Под-
писка принимается въ ре-
дакцію Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинарии въ
Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

ОТДѢЛЪ

А., ПРАВИТЕЛИ

2. Высочайшія

Государь Императоръ
Высочайше соизволи
дской морской
принять и по
ми, поднос
ости за д
янутой

— Государь Императоръ, въ 22 й день октября года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе протоиерея Троицкаго собора г. Керчи Николаю Тевлову вступить по сложеніи съ него сана, въ государственную службу по присвоенной ему ученой степени кандидата богословіи до истеченія установленнаго Св. Зак. изд. 1876 г. Уст. службъ правит. въ ст. 10 и т. IX Зак. о соств. ст. 370, десятилѣтняго срока по сложеніи священства, кромѣ также пензенской и таврической епархій, въ которыхъ оны состоятъ на службѣ въ священническомъ чинѣ.

— Государь Императоръ, въ 21 й день ноября года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода. о бытіи настоятелю мѣстнаго Знаменскаго третьекласснаго монастыря архимандриту Кириллу епископомъ острожскимъ, викаріемъ же иркутской епархіи. Церъ въст. № 51—52

2. Адресъ Святѣйшаго Синода, полученный Ею Императорскою Высочествомъ Принцемъ Петромъ Георіевичемъ денбургскимъ.

Ваше Императорское Высочество! Святѣйшій Синодъ, въ предѣлахъ Вашего Императорскаго десятилѣтняго доблестнаго христіанскаго правленія, съ высокими государскими трудами, съ великими трудомъ и усердіемъ и всегда съ усерднѣйшею прілежанностью и неустанными

новгородскій и саратовскій, митрополитъ и епископъ рязанскій, Рождественскій
а 1880 г.

*Опредѣленіе Курскаго Епархіальнаго начальства относи-
тельно сроковъ на вступленіе въ бракъ для кандидатовъ свя-
щенства.*

Опредѣленіемъ Курской духовной консисторіи, состо-
пимся 12/13 декабря, сего 1880 года, вслѣдствіе резолю-
ціи Его Пресвященства, кою велѣно войти въ сужденіе
о томъ, какой срокъ должно назначить для кандидатовъ
священства на вступленіе въ бракъ предъ рукоположені-
емъ во священника, постановлено: кандидатамъ, назначен-
нымъ на священническія мѣста, со времени выдачи имъ
дѣловъ на вступленіе въ законный бракъ положить для
того, чтобы они къ рукоположенію срокъ четырехмѣсячный. Ес-
ли же получившій на женитьбу билетъ кандидатъ свя-
щенства въ концу 4 го мѣсяца не явится для рукоположе-
нія во священника, то мѣсто такого кандидата считать
пустымъ. Объ этомъ распоряженіи для свѣдѣнія объя-
вить по епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости, а въ би-
летахъ на женитьбу, выдаваемыхъ кандидатамъ во свя-
щенство прописывать объ этомъ.

Официальныя Извѣстія и Запѣтки.

*Опредѣленіе управляющаго Министерствомъ Финансовъ от-
носительно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчь.*

Въ „Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ на-
печатана копія съ опредѣленія г. управляющаго Мини-
стерствомъ Финансовъ относительно продажи восковыхъ
церковныхъ свѣчь слѣдующаго содержанія:

Тамбовская казенная палата отъ 15 марта 1880 года
№ 2029, входила въ Министерство Финансовъ съ пред-
ставленіемъ по вопросу: имѣетъ ли палата право конфис-
ковать церковныя восковыя свѣчи у провозителя ихъ въ

известную, указанную хозяиномъ свѣчъ, мѣстность и вергать послѣдняго взысканію пени, въ томъ случаѣ, да провозитель, имѣя при себѣ свидѣтельство на ранный торгъ, по просьбѣ сельскаго церковнаго старосты пустилъ бы во время провоза, продажу церковныхъ свѣчъ не менѣе 20 ф., собственно сельскому старостѣ для церквей, а не частнымъ лицамъ, въ виду лишь того, что такая продажа свѣчъ въ церковь будетъ произведена не на свѣчнаго завода, или свѣчной лавки, или не на ярмаркѣ, какъ сказано въ Высочайшихъ повелѣніяхъ 1808 и 1811 гг. Вслѣдствіе сего г. управляющій Министерствомъ финансовъ, отъ 9 августа сего 1880 года, за № 6196, знаетъ палатѣ:

Тамбовская казенная палата отъ 15 марта сего года за № 2029, представляла по вопросу: можетъ ли быть дозволяема содержателямъ заведеній для выдѣлки и провозныхъ (церковныхъ) свѣчъ развозная торговля свѣчами.

Вопросъ этотъ представленъ былъ на разсмотрѣніе Святаго Синода, который нашелъ что по силѣ дѣйствующихъ законоположеній (Высочайшія повелѣнія 28 августа 1837 года и 26 октября 1837 г., полное собраніе зак. №№ 2 и 10606) частнымъ лицамъ дозволяется производить только гуртовую продажу церковныхъ свѣчъ, т. е. въсомъ не менѣе 20 ф., а не счетомъ, и притомъ съ фабрикъ, восковыхъ заводовъ, также въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ собственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ; производя же, вопреки этихъ правилъ, гуртовая торговля церковными свѣчами признается подлогомъ и подвергается ответственности виновныхъ, у которыхъ за такую торговлю все найденное количество церковныхъ свѣчъ, сверхъ взысканія съ нихъ пени, конфискуется и отсылается въ казну того прихода, гдѣ подлогъ учиненъ. Посему развозная гуртовая торговля церковными восковыми свѣчами

олжна быть признана нарушением указанных законоположений и подвергает виновных в оной ответственности, установленной в тех же законоположениях. Приго́мъ Св Синодъ призналъ, что дозволеніе частнымъ лицамъ развозной торговли церковными восковыми свѣчами вело бы на практикѣ къ тѣмъ вреднымъ для интересовъ церкви послѣдствіямъ, которыя по удостовѣренію комиссіи духовныхъ училищъ (полн. собр. зак. № 23254 стр. 3) имѣли мѣсто при дѣйствіи таможеннаго устава 1755 года, предоставлявшаго крестьянамъ право свѣчной торговли и которыя между прочимъ, привели къ мысли о необходимости начертанія существующихъ правилъ касательно торговли частныхъ лицъ церковными восковыми свѣчами.

Соглашаясь съ изложеннымъ опредѣленіемъ Святейшаго Синода, г. управляющій Министерствомъ Финансовъ дѣлать знать казенной палатѣ, въ разрѣшеніе ея представленія за № 2029.

(Тамб. Еп. вѣд. № 22 за 1880 г.)

Постановленіе Московскаго губернскаго земскаго собранія о реформѣ церковныхъ приходо́въ.

Постановленіе это предложено гласнымъ Д. Θ. Самаринымъ Рѣчь зашла въ собраніи о выдачѣ пособій крестьянамъ для обсемененія полей. Постановивши вопросъ о пре, и указавши на другіе случаи, когда требуется выдача пособій и благотворительность Д. Θ. Самаринъ выразилъ мысль о необходимости правильной организаціи благотворительности, безъ которой дѣло не можетъ идти правильно. Дѣло благотворенія требуетъ не только правильной, но и постоянно дѣйствующей организаціи. Когда бѣдствіе настанетъ, тогда не время думать объ организаціи благотворительности, — она должна быть уже готова. Земляныя и городскія учрежденія могутъ только отчасти испол-

нить эту дѣятельность, потому что назначеніе ихъ не боготворительное только. Нужно найти такое учрежденіе, которое бы стояло близко къ народу, для котораго благотворительность была бы вполне естественною, вытекающей бы изъ самой идеи, одушевляющей это учрежденіе. Единственная единица вполне удовлетворяющая этой задаче есть приходъ. Далѣе г. Самаринъ въ своей рѣчи развиваетъ слѣдующій взглядъ на приходъ. Этимъ словомъ въ слѣднее время злоупотребляли. Недавно высказана была мысль приурочить къ приходу волостной судъ, въ Москвѣ — городскіе выборы сдѣлать по приходамъ, наконецъ, чтобы къ приходамъ были приурочены ссудо-сберегательныя кассы. Все это не основательно. Что такое приходъ? Это не территоріальная, опредѣленная географическими границами единица, а извѣстное общество людей связанныхъ между собою единствомъ мысли и убѣжденія и стремленіемъ къ одинаковой цѣли. Эта единица юридическая. Она имѣетъ такое же значеніе въ нашемъ политическомъ строеніи какъ и сельская община. Очевидно, что правильное развитіе церковной жизни въ этой первичной единицѣ должно отразиться на жизни всей церкви; если же теченіе жизни на этой первичной единицѣ не нормально, то таковою оно должно отразиться и во всемъ организмѣ церковномъ. Въ какихъ условіяхъ находится приходъ? Въ самыхъ неблагоприятныхъ. Приходъ въ смыслѣ юридическаго лица не признается закономъ. Онъ не можетъ приобретать имущества; хотя каждый прихожанинъ можетъ сдѣлать въ церковь пожертвованіе, но законъ не обезпечиваетъ жертвователя въ томъ, что его пожертвованіе останется въ той церкви, для которой сдѣлано, а указываетъ, что оно составляетъ достояніе всей церкви. Имѣетъ ли приходъ право завѣдывать имуществомъ церковнымъ? Онъ имѣетъ право избирать старосту, но староста не отвѣчаетъ передъ приходомъ за свою дѣятельность, а является лицомъ новымъ, отвѣтственнымъ только предъ епархіальнымъ

начальствомъ Имѣеть ли приходъ право рекомендовать хорошаго человѣка во священника? Нѣтъ. А между тѣмъ это право прихода древнее и признавалось за приходомъ до начала настоящаго столѣтія. Вотъ что говорится въ инструкціи благочиннымъ, составленной митрополитомъ Московскимъ Платономъ: „Если гдѣ священникъ, или диаконъ, или церковники умрутъ, тебѣ, благочинному, за извѣстіе немедленно репортовать въ консисторію и о священникахъ представлять его преосвященству: а между тѣмъ прихожанамъ предлагать чтобы немедленно избирали достойнаго и заручныя, тобою, благочиннымъ, засвидѣльствованныя, прошенія присылали; а если къ избранію священника чрезъ мѣсяць, а диаконъ и церковниковъ черезъ два мѣсяца не приступятъ, о томъ представлять незабвенно“. Слѣдующая статья инструкціи опредѣляетъ самый порядокъ избранія «При избраніи священника должно быть тебѣ, благочинному, неотмѣнно, избранію же бытъ въ церкви при собраніи священно и церковно-служителей и лучшихъ прихожанъ; и по молитвѣ, и по избраніи Божія благодати, избрать достойнаго таковыя должности, честнаго житіемъ и постепеннѣе и предпочтительнѣе изъ ученыхъ, почему тебѣ, благочинному, и представлять прихожанамъ, чтобы избрали таковыхъ качествъ человѣка; а если бы при той совершенно достойнаго не оказалось, то избирать отъ другихъ церковей достойнаго, или отдавать на благоусмотрѣніе архіерейское; и для того тебѣ, благочинному, на тѣхъ заручныхъ прошеніяхъ подписывать какъ въ несумнительномъ подписаніи приходскихъ укъ, такъ и въ томъ, что избраніе происходило настоящимъ порядкомъ».

Вотъ правила которыя дѣйствовали еще въ началѣ нынѣшняго вѣка и исходили отъ лица на которое смѣло можно сослаться, когда рѣчь идетъ объ этомъ дѣлѣ. На семь Востокъ право избранія священника принадлежитъ приходу. Всѣ бывшіе во время послѣдней войны въ Бол-

гаріи могутъ засвидѣтельствовать, что тамъ нѣтъ ни одного прихода въ которомъ священникъ не былъ бы избранъ прихожанами. Чтобы въ приходѣ снова возникла жизнь и получила правильное теченіе, необходимо признать за приходомъ это право. Приходъ долженъ быть лицомъ юридическимъ получить право пріобрѣтать имущества и избирать священниковъ кои въ настоящее время стоятъ въ всякаго почти нравственнаго воздѣйствія со стороны прихода. При этомъ г. Самаринъ указалъ на печальныя примѣры борьбы со старостами церковными и т. п. Если бы приходъ былъ признанъ церковною единицей и поставленъ въ жизненные условія, то весьма сомнительно, чтобы къ нему можно было пріурочить такое учрежденіе которое не имѣло бы церковнаго характера. Иное дѣло благотворительность пріурочивая къ приходу это дѣло мы ничего не привнесемъ въ него чуждаго. Но необходимо чтобы приходъ былъ вызванъ къ жизни, признанъ лицомъ юридическимъ, по закону правнымъ въ извѣстныхъ предѣлахъ. Только при такомъ условіи и церковь, которую мы исповѣдуемъ соборно, получить условія полнаго единomyслия и единодушія.

Итакъ: имѣя въ виду. 1) что для дѣла пріуроченія къ благотворенія возложенныхъ положеніемъ 1 января 1864 года на земство необходимыхъ, кромѣ губернскихъ и уездныхъ учрежденій, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить въ массѣ просѣдшихъ помощи дѣйствительно нуждающихся и наблюдать за правильнымъ употребленіемъ суммъ отпускаемыхъ прѣтотъ предметъ; 2) что церковь всегда признавала дѣятельность пріуроченія и благотворенія входящими въ ея область, и потому они могутъ быть пріурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ; 3) что приходъ какъ единица мѣстная и обнимающая лицъ всѣхъ сословій представляется наиболѣе цѣлесообразною для возложенія на нее дѣлъ пріуроченія и благотворенія; 4) что для того чтобы дѣятельность благотворительная могла проявиться

укрѣпиться въ приходскихъ обществахъ, надобно чтобъ она была поставлена въ такія условія при которыхъ жизнь могла бы снова проявиться въ нихъ, — Московское губернское земское собраніе постановляетъ ходатайствовать о томъ: а) чтобы приходы, въ смыслѣ приходскихъ обществъ, были признаны за юридическія лица; б) чтобы было восстановлено древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ въ должность священниковъ, настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу; в) чтобы за приходомъ признано было право всякими, закономъ дозволенными средствами приобретать и укрѣплять за собою имущества какъ движимыя, такъ и недвижимыя; г) чтобъ имущество каждой приходской церкви было признано за неотъемлемую ея собственность и чтобъ оно находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества, и д) чтобы въ этомъ смыслѣ дарована была организація приходскимъ обществамъ какъ городскимъ такъ и сельскимъ, причемъ само собою разумѣется, что къ этимъ обществамъ не должны быть принудительно привлекаемы раскольники живущіе въ приходѣ, хотя бы они официально въ немъ и числились. Речь гласнаго Самарина была окончена при рукоплесканіяхъ собранія. Послѣ довольно оживленныхъ реплій, вызванныхъ замѣчаніемъ гласнаго Свалова относительно того, что въ нашихъ приходахъ единства мысли и дѣли не встрѣчается такъ какъ раскольники разныхъ сектъ проживающіе въ приходахъ вовсе не солидарны съ господствующею церковью, предложеніе г. Самарина было принято единогласно съ поправкой касательно старовѣровъ, вѣданной въ послѣднемъ пунктѣ.

Моск. церк. вѣд. № 52.

3. Отчетъ о состояніи Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, за 187⁹/₈₀ курсовый учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ началѣ минувшаго 187⁹/₈₀ учебного года составъ училищнаго совѣта оставался прежній; его составляли: а) предсѣдатель священникъ Илія Зеленинъ, студентъ семинаріи, служившій безмездно, по выбору общепархіальнаго съѣзда духовенства; б) начальница училища, настоятельница Курскаго женскаго монастыря игуменія Софія окончившая курсъ въ Харьковскомъ институтѣ, съ окладомъ 500 р.; в) инспекторъ классовъ и законоучитель священникъ Митрофанъ Федоровъ, кандидатъ Кіевской академіи, съ окладомъ 1200 руб. при училищной квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ; г) членъ отъ духовенства священникъ Николай Пономаревъ, студентъ семинаріи служившій безмездно по выбору общепархіальнаго съѣзда духовенства и д) почетный блюститель по хозяйственной части училища курскій потомственный почетный гражданинъ Николай Васильевичъ Гладковъ.

Затѣмъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1879 года въ личномъ составѣ училищнаго совѣта произошли слѣдующія перемѣны: предсѣдатель совѣта, священникъ Илія Зеленинъ и членъ отъ духовенства, священникъ Николай Пономаревъ, какъ прослужившіе — первый трехлѣтіе, а второй шестилѣтіе оставили службу при училищѣ, и на мѣсто ихъ общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ іюнь 1879 года избраны, съ утвержденія Его Преосвященства, училищный совѣтъ, на предстоящее трехлѣтіе слѣдующаго года: предсѣдателемъ совѣта — настоятель курской Николаевской церкви, протоіерей Павелъ Рождественскій, студентъ семинаріи и членомъ отъ духовенства помощникъ настоятеля курской Флоровской церкви священникъ Петръ

Иванцовъ, воспитанникъ семинаріи, какіе проходятъ училищную службу безмездно.

Наличный персоналъ преподавателей училища, въ течение всего отчетнаго года, оставался, за исключеніемъ учителя пѣнія, прежній, его составляли: законоучитель, инспекторъ классовъ, священникъ Митрофанъ Федоровъ съ окладомъ выше означеннымъ; преподаватель педагогики III класса, съ окладомъ 150 р., г. директоръ курской мекской учительской школы, статскій совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Шалфеевъ; русскаго языка въ III классѣ съ платой по 1 руб. за урокъ инспекторъ училища, священникъ Митрофанъ Федоровъ; русскаго языка во II и I классахъ съ платой по 1 руб. за урокъ священникъ Іоаннъ Заровъ, студентъ семинаріи; исторіи и географіи во II и III классахъ съ платой по 1 р. 50 к. за урокъ преподаватель курской Маріинской женской гимназіи Николай Яковлевъ, обучавшійся въ курской гимназіи и получившій право на преподаваніе означенныхъ предметовъ отъ Его Превосходительства г. директора курской классической гимназіи, физики и геометріи въ III и арифметики во II и III классахъ, съ платой по 1 р. 50 к. за урокъ, преподаватель той же Маріинской гимназіи Викентій Филоновъ Чоповскій, окончившій курсъ въ гимназіи и получившій право на преподаваніе означенныхъ предметовъ отъ Киевскаго университета; арифметики въ I классѣ съ платой по 57 к. за урокъ дѣвица Александра Позднякова, окончившая курсъ въ Курскомъ духовномъ женскомъ училищѣ и имѣющая свидѣтельство на званіе учительницы городского училища отъ Его Превосходительства г. директора курской классической гимназіи; чистописанія, съ платой по 57 к. за урокъ, священникъ Іоаннъ Гольскій, воспитанникъ мѣстной духовной семинаріи; преподаватель пѣнія священникъ Петръ Ивановъ 10 декабря 1879 года оставилъ службу при училищѣ съ изъявленіемъ ему признательности отъ училищнаго совѣта за

полезные труды, понесенные имъ для блага училища, его мѣсто съ окладомъ 120 р. занято, съ утверженія Преосвященства, священникъ Іоаннъ Малышевъ, регентъ архіерейскаго хора, обучавшійся въ семинаріи и имѣющій отъ придворной капеллы аттестатъ на званіе регента. Кроме того, священникъ Малышевъ, состоитъ и помощникомъ стоятеля при училищной Павловской церкви; музыки, платой по 1 р. за урокъ, Александра Петровна Домбровская, жена доктора, обучавшаяся въ консерваторіи, начальная, при училищѣ, школѣ преподавательницею стояла дѣвица Евгенія Одинцова, окончившая курсъ совместно Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы, съ окладомъ 300 руб. изъ коихъ 150 р. она получала отъ училища и 150 р. изъ управленія мѣстнаго губернскаго земства.

с) Воспитательницы. Въ личномъ составѣ воспитательницъ училища въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: воспитательница II класса Оекла Мячкова за выходомъ въ замужество, оставила службу при училищѣ въ ноябрѣ 1879 года; вслѣдствіе чего занятія по лицу между наличнымъ штатомъ воспитательницъ распорядѣлены были совѣтомъ училища, съ утверженія Его Преосвященства, въ такомъ порядкѣ: старшая воспитательница, дѣвица Александра Петропавловская, съ домашнимъ образованіемъ, состояла помощницей начальницы училища съ окладомъ 180 р. при училищной квартирѣ со столомъ; обязанности воспитательницъ предоставлены слѣдующимъ лицамъ: въ III классѣ преподавательницею образцовой школы, дѣвица Евгенія Одинцовой, какъ по должности она проходила безмездно, во II классѣ дѣвица Александрѣ Поздняковой съ окладомъ 180 р. при училищной квартирѣ со столомъ, въ I классѣ дѣвица, съ домашнимъ образованіемъ, Маріи Соколовой, съ окладомъ 180 р. при училищной квартирѣ со столомъ.

Примѣчаніе. Сколь для помощницы начальницы

а и всѣхъ воспитательницъ былъ одинаковый съ воспитательницами.

d) Составъ прочихъ должностныхъ лицъ училища слѣдующій: обязанности духовника училища исполняетъ инспекторъ классовъ, священникъ Митрофанъ Федотовъ, который состоитъ и настоятелемъ домовою училищной церкви; врача—ординаторъ Курскихъ богоугодныхъ заведеній, коллежскій совѣтникъ Яковъ Васильевичъ Гиршфельдъ, служащій при училищѣ безмездно съ 8 марта 1871 года; бібліотекаря—помощника начальницы училища, дворянина Александра Петропавловскаго съ окладомъ 25 р.; дворянина производителя училищнаго совѣта священникъ Іоаннъ Андреевичъ съ окладомъ 100 р., письмоводителя священникъ Николай Никольскій съ окладомъ 30 руб.; эконома съ окладомъ 200 руб.; при училищной квартирѣ съ отопленіемъ, водопроводомъ и столомъ, почетный гражданинъ Вислій Ивановичъ Смирновъ, который занялъ означенную должность съ 12 января 1880 года вмѣсто уволившагося эконома Василя Бѣляева, состоявшаго штатнымъ диакономъ при училищной церкви; должность кастелянши заняла вдова діаконица Марія Мячина съ окладомъ 60 руб. Такимъ образомъ въ минувшемъ учебномъ 187⁹/₈₀ году въ наличный служебный персоналъ училища состояло 19 лицъ.

2. Составъ учащихся.

(Въ отчетномъ 187⁹/₈₀ учебномъ году Курское Епархиальное женское училище состояло трехкласснымъ, съ годовичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ и при немъ образцовая школа для практическихъ занятій воспитанницъ III класса по педагогикѣ.

a) Наличное число воспитанницъ, обучавшихся въ училищѣ и образцовой при немъ школѣ въ 187⁹/₈₀ году было изъ 108 дѣвицъ, изъ нихъ 26 находилось въ III классѣ.

классъ; 39 во второмъ, 28 въ I классъ и 15 въ начальной образцовой школѣ.

б) Изъ означеннаго числа 108 ученицъ 61 ученица воспитывались на церковно-епархіальныя средства; 2 ученицы состояли стипендіатками Бѣлгородскаго общественаго Шигровскаго земства и одна стипендіатка редакціи Сѣверскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей; 32 ученицы воспитывались на средства своихъ родителей и родственниковъ платой училищу за полное годовое содержаніе по 12 рубл. затѣмъ 10 ученицъ были приходящими: 2 изъ нихъ училище и 8 въ начальную образцовую школу. Сверхъ того, по ходатайству Курскаго губернскаго земства, платили двѣ малолѣтнихъ круглыхъ сироты, дѣти умершаго священника Николая Дьякова, въ качествѣ пріюта двѣ круглыхъ сироты, дѣти умершаго священника Петра Милошкова; послѣднія двѣ, за неустойчивостію пріютированнаго сѣздомъ духовенства и утвержденнаго Пресвященствомъ пріюта для 15 малолѣтнихъ круглыхъ сиротъ и неимѣніемъ помѣщенія въ училищѣ, пріюти были начальницей училища игуменіею Софіею въ стырское училище, съ платой за полное ихъ содержаніе по 8 р. въ мѣсяцъ за каждую изъ нихъ, въредъ за строеніе пріюта, каковая плата производилась изъ поступавшихъ въ пользу вышеозначеннаго сиротскаго пріюта.

в) Всѣ воспитанницы училища и образцовой школы жившія въ заведеніи, дѣти духовенства мѣстной епархіи за исключеніемъ 8 дѣвицъ, приходившихъ въ начальную школу, дѣтей мѣстныхъ городскихъ жителей.

3. Учебно-воспитательная часть.

а) Распредѣленіе недѣльнаго числа уроковъ по классамъ училища составлялось инспекторомъ классовъ совместно съ начальницей и строго отвѣчало требова-

высочайше утвержденной программы для трехклассных пархіяльных женских училищъ.

Уклоненія отъ нормальнаго числа недѣльных уроковъ, указанныхъ училищной программой, допущены были въ III классъ по предметамъ теоретической и практической педагогики и начальной геометріи, и по слѣдующимъ основаніямъ: въ интересахъ болѣе прочной и основательной подготовки воспитанницъ по означеннымъ предметамъ и въ цѣляхъ практическаго ознакомленія ихъ съ методомъ и методомъ обученія, какъ существенно важнаго необходимаго для многихъ изъ нихъ, какъ будущихъ учительницъ въ сельскихъ школахъ, по желанію Курскаго губернскаго земства, совѣтомъ училища, съ утвержденія Его Превосвященства, занятія по теоретической и практической педагогикѣ и начальной геометріи въ III классѣ распределены были такимъ образомъ: два урока въ недѣлю по теоретической педагогикѣ и начальной геометріи и назначено было ежедневное двухчасовое практическое занятіе воспитанницъ въ образцовой училищной школѣ.

Сверхъ того допущено было уклоненіе и относительно распределенія времени преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ училищнаго курса; такъ: уроки русскаго языка въ III клас. преподавались отъ 3-4 часовъ, педагогики отъ 2—3 часовъ (одинъ урокъ) и исторіи; ариѳметики и геометріи (по одному уроку) также отъ 2-3 час. исторіи географіи во II клас. отъ 2-3 часовъ и отъ 3-4 час. и ариѳметики отъ 2-3 часовъ. Такое ненормальное распределеніе классовыхъ занятій совѣтъ училища вынужденъ былъ допустить въ виду того обстоятельства, что преподаватели означенныхъ предметовъ, за исключеніемъ русскаго языка, какъ лица приглашенныя изъ другихъ учебныхъ заведеній, заняты были сторонними уроками, а потому и не могли удовлетворить требованію нормальнаго распределенія классовыхъ занятій въ училищѣ.

Примѣчаніе: обученіе воспитанницъ всѣхъ классовъ

музыкѣ, пѣнію и рукодѣлю производилось не въ классное время.

б) Въ дѣлѣ преподаванія и изученія учебныхъ предметовъ училищнаго курса, преподаватели и воспитанницы руководствовались частію тѣми учебниками и учебными пособіями, какія указаны въ Высочайше утвержденной училищной программѣ, а частію рекомендованными Учебнымъ Комитетомъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ.

в) Классное распредѣленіе учебнаго матеріала по предметамъ училищнаго курса и количество преподаваннаго въ 187⁹/₈₀ учебномъ году во II и I классахъ вполнѣ отвѣчало требованію установленной училищной программы:

Отступленіе въ этомъ отношеніи сдѣлано было въ отчетномъ году въ III классѣ. Такъ какъ минувшій 187⁹/₈₀ учебный годъ былъ курсовый, то въ теченіи его, воспитанницами III класса, сверхъ положеннаго учебнаго матеріала программой за послѣдній годъ, пройденъ былъ весь шестилѣтній курсъ училищныхъ предметовъ.

На ряду съ изученіемъ учебныхъ предметовъ училищнаго курса, въ теченіе всего учебнаго 187⁹/₈₀ года воспитанницы III и II классовъ упражнялись въ письменныхъ работахъ классныхъ и домашнихъ по предметамъ русскаго языка и исторіи. Темы, назначаемыя для самостоятельныхъ работъ, предварительно разсматривались въ собраніи училищнаго совѣта и пріурочивались къ характеру содержанія очередныхъ уроковъ или извѣстному пройденному отдѣлу науки. Самыя письменныя работы своевременно исправлялись преподавателями и разбирались въ классѣ съ критическимъ анализомъ ихъ содержанія и изложенія, при чемъ указывались стилистическіе недостатки и грамматическіе промахи. Въ теченіи 187⁹/₈₀ учебнаго года воспитанницами III класса по русскому языку написано было 19 сочиненій домашнихъ, кромѣ классныхъ диктантовъ, одно сочиненіе экзаменное и одно по исторіи,

всѣхъ же 21 сочиненіе, во II классѣ написано было въ теченіе всего учебнаго года 36 письменныхъ упражненій.

Успѣхи письменныхъ работъ означенныхъ воспитанницъ, за небольшимъ исключеніемъ, имѣли удовлетворительный результатъ: изъ 26 воспитанницъ III класса высшій баллъ 5, въ среднемъ выводѣ, получили 6 воспитанницъ; баллъ 4—4 воспитанницы; 3—14 воспитанницъ и баллъ 2—2 воспитанницы. Во II классѣ изъ 36 воспитанницъ высшій баллъ 5 получили 12 воспитанницъ, баллъ 4—11 воспитанницъ, баллъ 3—8 воспитанницъ и баллъ 2—3 воспитанницъ.

е) Регулярныя учебныя занятія въ миѣшущемъ 1879/80 году начались съ 1 го сентября и продолжались по 28 мая включительно. Время экзаменаціонныхъ испытаній воспитанницъ всѣхъ классовъ училища распредѣлено было въ промежутокъ между 2 и 27 числ. мѣсяца іюня.

Результаты курсовыхъ экзаменаціонныхъ испытаній, произведенныхъ училищнымъ совѣтомъ съ участіемъ господъ преподавателей, оказались, за небольшимъ исключеніемъ, вполне удовлетворительными во всѣхъ классахъ училища. Отвѣты воспитанницъ всѣхъ классовъ училища, по предметамъ училищнаго курса, въ среднемъ выводѣ, отмѣчены слѣдующими баллами: баллъ 5 въ III классѣ (изъ 26 воспитанницъ) получили 5 воспитанницъ, во II классѣ (изъ 36 воспитанницъ) въ I классѣ (изъ 28 воспитанницъ) баллъ 5 получили 8 воспитанницъ, баллъ 4 въ III классѣ получили 18 воспитанницъ; во II классѣ 17 воспитанницъ; въ I классѣ 11 воспитанницъ; балла 3 въ среднемъ выводѣ въ III классѣ не было; во II получили 3 воспитанницы, въ I классѣ 2 воспитанницы, баллъ 2 въ III классѣ получили, въ среднемъ выводѣ; Мартынова Екатерина по ариѳметикѣ, геометріи, практической педагогикѣ и годовымъ сочиненіямъ; Николаевская Александра по ариѳметикѣ и практической педагогикѣ; Троицкая Марія по практической педагогикѣ и годовымъ сочиненіямъ;

во II классъ Брянцева Антонина по русскому языку и географіи; Булгакова Серафима по исторіи и географіи; Васильева Анна по русскому языку и географіи; Коренева Евдокія по Закону Божію и географіи; Крутикова Елена по русскому языку, ариѳметикѣ и географіи, Лукина Александра по географіи; Пономарева Екатерина по русскому языку и географіи; Ревская Надежда по Закону Божію, ариѳметикѣ, исторіи и географіи; въ I классъ балль 2, въ среднемъ выводѣ, получили воспитанницы по слѣдующимъ предметамъ: Аушева Хіонія по русскому языку, Войнова Клавдія по Закону Божію, русскому языку и ариѳметикѣ; Данилевская Анна по Закону Божію и русскому языку; Колмакова Анна по русскому языку и ариѳметикѣ, Попова Александра 1 я по русскому языку; Предтеченская Марія по русскому языку и ариѳметикѣ, Псарева Софія по русскому языку и ариѳметикѣ. Воспитанницы II класса Ольга Романова, — приходящая, не допущена была до экзамена, какъ получившая въ годичномъ выводѣ три единицы по предметамъ: Закона Божія, исторіи и географіи. Кромѣ отвѣтовъ теоретическихъ по предметамъ училищнаго курса, воспитанницы III класса 25 и 26 числа іюня давали въ образцовой школѣ практическіе уроки по педагогикѣ и 23 изъ нихъ признаны совѣтомъ вполне удовлетворительными. Такимъ образомъ, на основаніи годовыхъ успѣховъ и экзаменаціонныхъ испытаній, число окончившихъ полный курсъ училища съ аттестатами и свидѣтельствами, число воспитанницъ, перешедшихъ изъ класса въ классъ и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ, а также оставленныхъ на повторительный курсъ оказалось слѣдующее: изъ 26 воспитанницъ III класса 23 окончили курсъ съ аттестатами и 3 съ свидѣтельствами, изъ 36 воспитанницъ II класса 28 переведены въ III классъ и одна изъ нихъ воспитанница Александра Лукина переведена въ III классъ до усмотрѣнія успѣховъ ея въ первую четверть

будущаго 18⁸⁰/81 учебнаго года; 6 воспитанницъ оставяются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и двѣ воспитанницы Ольга Романова, Елена Крутикова уволены совѣтомъ училища изъ заведенія за полную неспособность къ дальнѣйшему продолженію обученія ихъ въ училищѣ. Изъ 28 воспитанницъ I класса переведены во II классъ 23 и 2 изъ нихъ, Хіонія Аушева и Александра Попова 1-я, до усмотрѣнія успѣховъ ихъ въ первую четверть будущаго 18⁸⁰/81 учебнаго года; оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ 4 воспитанницы, а одна воспитанница Клавдія Воинова уволена совѣтомъ училища изъ заведенія за неспособность продолжать дальнѣйшее обученіе. Сверхъ того, въ теченіе 187⁹/80 учебнаго года по просьбѣ родственниковъ выбыли изъ училища 3 воспитанницы II класса: Ольга Мартынова, Наталія Скосаревская и Александра Сабывина. По результатамъ экзаменаціонныхъ испытаній, съ отличной похвалой и наградой, окончили училищный курсъ и перешли изъ класса въ классъ слѣдующія воспитанницы III класса: Анеиса Александрова, Вѣра Покровская, Софія Псарева, Екатерина Зеленская и Гликерія Романова; II класса: Неонила Мартынова, Анна Курдюмова, Вѣра Одинцова, Анна Липенская, Параскева Ключарева, Анна Каплинская, Анастасія Старожилова; I класса: Марія Яковлева, Анна Чеканова, Анна Одинцова, Александра Попова II-я, Неонила Попова, Лидія Попова, Пелагея Данилова и Клавдія Θεοφιστοва. Изъ образцовой школы при училищѣ переведены въ I классъ 7 ученицъ. Во время экзаменаціонныхъ испытаній воспитанницъ III класса училище посѣтили и присутствовали на экзаменѣ: Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Евремъ, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій, г. председатель Курскаго губернскаго земства Николай Александровичъ Полянский и г. директоръ Курскихъ народныхъ училищъ Михаилъ Григорьевичъ Котляровъ. Поведеніе воспитанницъ въ теченіе всего учебнаго

1872/80 года отличалось полной безукоризненностью. За мѣтное усердіе и дѣятельная любовь къ труду, скромность и вѣжливость въ отношеніи общежитія, почтительность къ старшимъ вполне отвѣчали воспитательнымъ цѣлямъ заведенія; почему всѣ опѣчотмѣнены по поведенію балдомъ 5, кромѣ 8 воспитанницъ II и I классовъ, получившихъ баллъ въ поведеніи 4 и одной воспитанницы I класса, получившей баллъ 3, за мелкія дѣтскія шалости.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ теченіе всего отчетнаго года было отлично хорошее и случаевъ смертныхъ, а равно и серьезныхъ заболѣваній не было никакихъ. Въ интересахъ правильной и цѣлесообразной постановки училищнаго учебнаго дѣла, за ходомъ и направлениемъ преподаванія, а также надлежащимъ распределеніемъ учебнаго матеріала по классамъ и своевременнымъ выполненіемъ господами преподавателями положеннаго программой Высочайше утвержденного училищнаго устава наблюдалъ инспекторъ классовъ, при чемъ особенное вниманіе училищнаго совѣта обращено было на пріобрѣтеніе достаточнаго количества учебниковъ и учебныхъ пособій для воспитанницъ и преподавателей. Сверхъ того успѣшному веденію учебнаго дѣла благоприятствовало и то обстоятельство, что училище имѣетъ вполне удачный составъ преподавателей, большая часть которыхъ состоитъ на службѣ въ мѣстныхъ средне учебныхъ заведеніяхъ и обладаетъ извѣстною педагогическою опытностію въ дѣлѣ преподаванія, а главнымъ образомъ усердное и аккуратное исполненіе преподавателями классныхъ занятій и упущеній съ ихъ стороны безъ особо уважительныхъ причинъ не было. Справедливою оцѣнкою добросовѣстнаго исполненія преподавателями и преподавательницами своего дѣла служилъ лестный для училища и преподавателей оная отзывъ члена ревизоры Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Лебедева, каковой полученъ совѣтомъ училища въ отчетномъ

году изъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Въ официальномъ отчетѣ ревизіи Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, Его Превосходительство членъ ревизоръ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отозвался такимъ образомъ: «учебное дѣло въ училищѣ ведется во всехъ классахъ удовлетворительно, тѣмъ преподаватели и преподавательницы знакомы съ надлежащими приемами преподаванія. При училищѣ есть начальная образцовая школа, въ которой практикуются воспитанницы III класса, готовящіяся къ поступленію преподавательницами въ народные училища. Хотя занятія въ образцовой школѣ отнимаютъ у воспитанницъ старшаго класса довольно много времени, зато при этихъ занятіяхъ онѣ приобретаютъ опытность, отчетливость и находчивость въ преподаваніи предметовъ народной школы, чѣмъ онѣ и славятся въ Курской губерніи. Для чтенія воспитанницъ, при содѣйствіи губернскаго земства, въ училищную библиотеку приобретаются сочиненія, наиболѣе подходящія къ возрасту и развитію учащихся, преимущественно историческія и описательныя. Содержаніе воспитанницъ пищею и одеждою достаточно. Недавно определенный почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части училища и потомственный почетный гражданинъ Николай Васильевичъ Гладковъ весьма сочувственно относится къ училищу; онъ доставляетъ средства для удовлетворенія особыхъ потребностей училища и вникаетъ въ нужды воспитанницъ, при посредствѣ начальницы игуменіи Софіи. Въ заключеніе отчета ревизоръ говоритъ, что Курское Епархіальное женское училище найдено имъ во время ревизіи въ состояніи весьма удовлетворительномъ и въ 12 лѣтъ своего существованія (съ 1866—1878 годъ) оно достигло значительной степени развитія. Дѣятельность воспитанницъ, по отзыву господина ревизора, въ народныхъ школахъ расположила Курское земство къ значительнымъ пожертвованіямъ въ пользу училища и привлек-

ло въ училище земскихъ пансіонерокъ. Относя заслуги бывшихъ воспитанницъ, какъ къ личнымъ ихъ достоинствамъ, такъ и къ доброму вліянію начальницы училища на образованіе ихъ характера, и, принимая во вниманіе, что всѣ годы службы своей при училищѣ начальница онаго игуменія Софія отдавала въ пользу училища все причитавшееся ей по должности начальницы жалованье (500 руб.), и ревизоръ заключаетъ, что можно желать благоволительнаго поощренія начальницы всѣхъ сторонъ Высшей власти. Таковъ буквальный отзывъ господина ревизора о состояніи Курскаго Епархіальнаго училища во время произведенной имъ ревизіи.

Къ числу мѣръ, принятыхъ уже совѣтомъ училища и предполагаемыхъ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла, относится слѣдующее: 1-е Въ интересахъ практическаго и болѣе основательнаго ознакомленія воспитанницъ съ характеромъ прозаическихъ и поэтическихъ произведеній, а также съ произведеніями и по другимъ отраслямъ наукъ, входящихъ въ составъ училищной программы, совѣтъ училища, по предварительному заявленію инспектора классовъ, призналъ необходимымъ приобрѣтеніе книгъ въ училищную бібліотеку на отпускаемую земствомъ для этого сумму со включеніемъ книгъ и учебныхъ пособій, рекомендованныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для епархіальныхъ женскихъ училищъ. 2-е Введенъ правильный распорядокъ письменныхъ работъ воспитанницъ III и IV классовъ по предметамъ училищнаго курса, и по слѣдующимъ основаніямъ: принимая во вниманіе, что регулярное веденіе письменныхъ упражненій воспитанницъ принесетъ несомнѣнную пользу въ дѣлѣ ихъ развитія и что такой распорядокъ ихъ есть одна изъ дѣйствительныхъ мѣръ, относящихся, по смыслу 6 пункта 24 училищнаго устава, къ возвышенію учебно-воспитательной части заведенія, совѣтъ училища, по предложенію инспектора классовъ, просилъ господъ преподавате-

лей о составленіи списка темъ по предметамъ училищнаго курса, каковыя потомъ обсуждались совѣтомъ и, по одобреніи, предлагались для письменныхъ работъ воспитанницамъ. 3. На основаніи заявленія инспектора классовъ, совѣтъ училища призвалъ необходимымъ установить въ образцовой, при училищѣ, школѣ классный журналъ, дабы своевременно имѣть данныя о количествѣ пройденнаго учебнаго матеріала и успѣхахъ усвоеннаго воспитанницами означенной школы. Въмѣстѣ съ тѣмъ, по заявленію инспектора классовъ, въ интересахъ правильнаго веденія учебнаго дѣла, совѣтъ училища просилъ господъ преподавателей не восполнять опущенныхъ уроковъ въ другіе дни недѣли, дабы не нарушать порядка дня въ классныхъ занятіяхъ и не обременять дѣтей лишнимъ числомъ уроковъ въ извѣстный учебный день недѣли.

Содѣйствуя интересамъ возвышенія учебнаго дѣла посильными и доступными училищу мѣрами и средствами, особенная забота послѣдняго обращена была и на воспитательную сторону жизни учащихъся; такъ: начальница училища, инспекторъ, воспитательницы и господа преподаватели съ живымъ сочувствіемъ относились къ разнообразнымъ нуждамъ воспитанницъ, руководя послѣднихъ къ сознательному выполненію ученическихъ обязанностей, какъ прямого ихъ долга и всячески содѣйствуя воспитанію и укрѣпленію въ нихъ религіозно-нравственнаго чувства. Въ виду послѣдней воспитательной цѣли въ воскресные и праздничные дни воспитанницы всегда бывали въ своей домово́й церкви при совершеніи Божественной литургіи, а на канунъ означенныхъ дней—при совершеніи всеобщаго бдѣнія. На первой и послѣдней седмицахъ великаго поста воспитанницы говѣли и были у исповѣди и святаго причастія Таинъ Христовыхъ. Всенощныя бдѣнія, литургіи и другія богослуженія безмездно отправлялись настоятелемъ училищной церкви, инспекторомъ классовъ, священникомъ Митрофаномъ Федоровымъ. Чтеніе и

пѣніе священныхъ вѣсней и молитвословій были выполняемы самими воспитанцами подъ руководствомъ преподавательницы образцовой школы, дѣвицы Евгеніи Одиновой. Стройное пѣніе воспитанницъ, отчетливое и осмысленное чтеніе, образцовая чистота и порядокъ въ церкви при богослуженіи, привлекали въ училищную церковь немало посѣтителей изъ почтенныхъ лицъ города Курска.

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Къ началу минувшаго учебнаго года училищная библіотека состояла изъ 943 томовъ разныхъ названій и въ теченіе 187⁹/₈₀ года вновь приобрѣтены слѣдующія учебныя пособія и книги: библейскія картины событій ветхаго и новаго заветъа, изданіе Сидорскаго, три царства природы Григорьева 1 кн. Историческая христоматія Гуревича 1 книга; методика ариеметики Евтушевскаго 2 экземпляра, 15 экземпляровъ задачникъ Евтушевскаго; обученіе грамотѣ Бунакова 2 экземпляра, 5 экземпляровъ азбукъ Бунакова; «Въ школь и дома» 5 экземпляровъ Бунакова; Родное слово Ушинскаго 5 экземпляровъ 1-я и 2-я часть; 20 экземпляровъ христоматій Полеваго средняго возр.; 15 экз. младшаго возр., 2 экз. руководствъ къ обученію грамотѣ съ таблицами Бобровскаго; азбука Тихомірова 1 экз., 1 экз. методики Солонины и руководство къ обученію грамотѣ Паульсона. Сверхъ того въ минувшемъ учебномъ году поступило въ даръ училищу отъ Его Высокопреосвященства Архіепископа Казанскаго Сергія, бывшаго Епископа Курскаго, 120 книгъ разныхъ названій, каковую цѣнную жертву совѣтъ принялъ съ глубокою благодарностію. Нѣсколько книгъ журналовъ «Вѣстникъ Европы» за 1874, 75, 76, 77 и 78 гг. пожертвовано въ даръ училищу бывшимъ секретаремъ канцеляріи Его Преосвященства Епископа Курскаго г. Аревьевымъ. Такимъ образомъ въ отчетномъ году училищная библіотека состояла

изъ 1080 книгъ разныхъ названій. Сверхъ того, въ числѣ учебныхъ пособій по педагогикѣ состояли: коллекціи для нагляднаго обученія въ школахъ и дома Чепелевской, геометрическія модели, приборы для чертежа и шведскія счеты.

б) Физическій кабинетъ при училищѣ состоялъ изъ 74 приборовъ, относящихся ко всемъ отдѣламъ физики и приращенія въ минувшемъ году не было, по недостатку училищныхъ средствъ.

5. Средства училища.

Средства всесторонняго матеріальнаго обезпеченія училища заключались въ слѣдующихъ источникахъ: въ отчетномъ году на содержаніе училища (поступило: 3612 р. 99 к.) отъ церкви Курской епархіи; 450 р. отъ монастырей; 3200 руб. ежегодно отпускаемыхъ Курскимъ губернскимъ земствомъ, изъ коихъ 3000 на жалованье служащимъ при училищѣ лицамъ и преподавателямъ и 200 р. на улучшеніе училищной бібліотеки; 4240 рублей за содержаніе воспитанницы пансіонерокъ; 1757 р. 17 к. процентового сбора съ училищнаго капитала, заключающагося въ билетахъ кредитныхъ учрежденій; 400 руб. отъ Щигровскаго земства за пансіонерокъ; 200 р. отъ Блгородскаго городского общества за содержаніе пансіонерки; 20 р. отъ училищной ливады; 150 р. отъ редакціи Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нихъ 120 руб. за содержаніе редакціонной пансіонерки; 15 рублей же на учебники и учебныя пособія и 15 на сбереженіе для выдачи по окончаніи курса училища изъ отеченія 6 вѣтъ значенная редакціонная сумма въ ссудо-сберегательной кассѣ возрасла съ процентами до 95 р. 15 коп. каковая, по опредѣленію совѣта, и выдается окончившей курсъ въ настоящемъ году редакціонной пансіонеркѣ Анисіевъ Рыжковой. Такимъ образомъ всей суммой въ отчетномъ году

поступило на содержаніе училища 14030 р. и 16 к., каковая вся и была израсходована по назначенію.

Независимо отъ указанныхъ источниковъ училищныхъ средствъ, въ отчетномъ году въ пользу училища поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ начальницы училища Сидѣяшею наиболѣе успѣшному достиженію училищныхъ цѣлей, желанному развитію и усовершенію учебно-воспитательной и экономической частей заведенія, начальница училища игуменія Софія, какъ и въ прежніе годы, пожертвовала весь окладъ своего годичнаго жалованья 500 р., на каковыя средства преподается въ училищѣ музыка и приобрѣтаются учебныя къ ней пособія, и дѣти, въ томъ числѣ и своекоштыя пансіонерки, пользуются уроками музыки безъ особой за нихъ платы со стороны училища б) Въмѣстѣ съ тѣмъ, жертвуя ежегодно училищу изъ своихъ собственныхъ средствъ, начальница училища привлекла въ пользу заведенія и стороннія пожертвованія, каковыхъ въ минувшемъ году поступило до 1600 р. Въ послѣднемъ отношеніи особенно заслуживаетъ глубокой благодарности и искренней признательности ей со стороны училища личное ходатайство ея предъ губернскимъ земствомъ объ устройствѣ на его счетъ при училищѣ водопровода. Во вниманіе къ означенному ходатайству начальницы училища, губернское земское собраніе единогласно приняло на себя расходъ въ 966 р. 10 коп. необходимыхъ для устройства водопровода въ училищѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ въ официальномъ отношеніи своемъ даномъ на имя начальницы училища, высказало: «Курское Епархіальное женское училище находится въ отличномъ состояніи, безукоризненной чистотѣ и опрятности; подготавлиемыя въ немъ учительницы вполне опытны и соотвѣтствуютъ учебной цѣли». Относя такое состояніе училища къ заботливымъ трудамъ настоятельницы училища, игуменни Софіи, Курское губернское земство выразило ей глубокую признательность

и вмѣстѣ съ тѣмъ поручило губернской управѣ довести объ этомъ до свѣдѣнія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія съ поворившею просьбою объ исходатайствованіи началницѣ училища игуменія Софій награды. Означенное крупное пожертвованіе Курскаго губернскаго земства принято училищемъ съ глубокою благодарностію. Въ томъ же 1879^{го} учебномъ году поступило въ пользу училища 100 р. отъ Преосвященнаго Сергія, а нынѣ Архіепископа Казанскаго, въ каковую жертву съвѣтъ училища принялъ съ глубокою благодарностію съ бывшему своему Архипастырю.

6. Дополнительные свѣдѣнія.

По окончаніи экзаменаціонныхъ испытаній, 29 июня, въ день храмоваго праздника училищной Павловской церкви, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евремъ, совершалъ въ домовою церкви училища Божественную литургию, по окончаніи которой, въ церковной залѣ училища открытъ былъ торжественный актъ, въ каковой почтили своимъ присутвіемъ: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евремъ; ихъ превосходительства: г. предсѣдатель мѣстнаго губернскаго земства, Николай Александровичъ Полянскій; г. директоръ Курскаго отдѣленія Государственнаго банка, Алексѣй Трофимовичъ Фисевко и супруга мѣстнаго губернскаго воинскаго начальника, госпожа Каменева; г. директоръ Курскихъ народныхъ училищъ, Михаилъ Григорьевичъ Котляровъ; г. директоръ мѣстной земской учительской школы, Иванъ Ивановичъ Шалферъ; г. инспекторъ мѣстной классической гимназіи, Константинъ Ильичъ Удовиченко; инспекторъ народныхъ училищъ, Евгений Георгіевичъ Ядскій; члены мѣстной духовной консисторіи и попечительства; почетныя лица духовенства города Курска и ея уѣздовъ и другія почетныя лица свѣтскаго городского общества.

Въ началѣ акта инспекторомъ классовъ прочитанъ былъ отчетъ о состояніи училища за минувшій 187³/₄₀ учебный годъ и списокъ воспитаницъ, окончившихъ курсъ переведенныхъ въ высшіе классы и оставленныхъ на повторительный курсъ, и послѣ чего Его Преосвященствомъ розданы были аттестаты окончившимъ курсъ воспитаницамъ и награды, показавшимъ отлично хорошіе успѣхи. По окончаніи акта Его Преосвященство, во вниманіе къ нуждамъ круглыхъ сиротъ, окончившихъ курсъ воспитаницъ, пожертвовалъ въ пользу ихъ 100 р., каковыя съ томъ училища поровну и розданы были 8 круглымъ сиротамъ, окончившимъ курсъ. Любвеобилному отеческому вниманію и попеченію Преосвященнѣйшаго Ефрема о сиротахъ училища послѣдовали и бывшія на актѣ почетныя лица духовенства, пожертвовавшія съ своей стороны въ пользу окончившихъ курсъ бѣдныхъ воспитаницъ 92 р., каковыя тоже, въ присутствіи училищнаго совѣта, поровну розданы были 15 воспитаницамъ.

Наконецъ въ теченіе 187³/₄₀ минувшаго учебнаго года Курское Епархіальное женское училище удостоили своимъ посѣщеніемъ Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Серагій, нынѣшній Архіерископъ Казанскій, бывший Епископъ Курскій и основавшій училище; Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ефремъ неоднократно посѣщавшій училище и дважды служившій въ домово́й училищной церкви; Ихъ Святельства: Харьтовскій военный генералъ губернаторъ князь Дондуковъ Корсаковъ съ свитой; князя — Голицына и Касаткина, бывшие въ качествѣ ревизоровъ училища, уполномоченные отъ Курскаго губернскаго земскаго собранія, посѣщенію которыхъ училище между прочимъ и обязано вышеизложеннымъ лестнымъ отзывомъ о себѣ Курскаго губернскаго земства; ихъ высокопревосходительства: г. начальникъ Курской губерніи тайный совѣтникъ Александръ Николаевичъ Жедринскій съ супругою и дочерью Ея высокопревосходитель-

ствомъ женою тайнаго совѣтника Стремоухова, его пре-
посходительство Курскій воинскій начальникъ генералъ
Каменевъ съ супругою; неоднократно посѣщали училище:
г. директоръ Курскихъ народныхъ училищъ Михаилъ Гри-
горьевичъ Котляровъ съ семействомъ и почетный блисти-
тель по хозяйственной части училища потомственный по-
четный гражданинъ Николай Васильевичъ Гладковъ тоже
съ семействомъ, и другія почетныя лица города Курска и
его уѣздовъ.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Рождества Христова.

*Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ,
въ челоуцѣхъ благоволеніе (Лук. 2, 14).*

Сегодня, други мои, мы неоднократно слышали
здѣсь это славословіе Ангельское, впервые воспѣтое
ангелами при Рожденіи Спасителя. Темнота ночи
покрывала вселенную; люди погружены были въ обык-
новенный ночной сонъ; только въ долину Виодеем-
ской пастухи стерегли стада и не спали; имъ-то въ
дивномъ сіяніи свѣта является Ангель Божій и бла-
говѣствуетъ ту великую радость, что для всѣхъ лю-
дей родился Спаситель, Который есть Христосъ
Господь. Когда Ангель окончилъ благовѣстіе, яви-

лось множество другихъ Ангеловъ, которые и воспѣли совокупно пѣснь: *Слава въ вышнихъ Богу: на земли миръ, въ челоѣкахъ благоволеніе.*

До пришествія Христова на землю не было на ней мира, не было къ людямъ благоволенія Божія. Съ тѣхъ поръ, какъ грѣхъ появился на землѣ, между небомъ и землею, между Богомъ и челоѣкомъ открылась вражда. Люди—грѣшники, какъ ослушники Божія, отчужденные отъ жизни Божіей, дошли до безчувствія, (Ефес. 4, 18, 19) и блуждали по землѣ подъ гнѣвомъ и проклятіемъ Божіимъ и, когда кончали земное поприще, небо не принимало ихъ въ свое свѣтлое царство; между Богомъ и челоѣкомъ близкаго общенія не было.

А то ли теперь, когда Христось, пришедшій въ міръ, составляетъ для христіанина освященіе и оправданіе (1 Корин 1, 30), когда чрезъ вѣру въ Него мы получили дерзновеніе и надежный доступъ къ Богу (Ефес. 3, 12)? Уже одно то, что люди языкомъ Ангельскимъ славословятъ Бога,—уже одно это внятно доказываетъ, что земля помирилась съ небомъ и міръ Ангельскій вошелъ въ тѣсную связь съ міромъ челоѣческимъ. Но не въ этомъ сила примиренія неба съ землею. Великая благочестія тайна: Богъ явился во плоти, оправдалъ Себя въ Духѣ, показалъ Себя Ангеламъ, проповѣдалъ въ народахъ, принять вѣрою въ міръ, вознесся во славу (1 Тим. 3, 16). Слава въ вышнихъ Богу! небо и земля, Божество и челоѣчество въ Иисусѣ Христѣ дружелюбно сблизились, нерасторгаемо связаны; Богъ и челоѣкъ соединились въ одно дивное, неизъяснимое лице Богочелоѣка. Вотъ гдѣ—въ Сынѣ Божі-

емъ, принявшемъ на Себя образъ человѣка, углублено основаніе примиренія неба съ землею, Бога съ человѣкомъ (Ефес. 1, 10). Онъ, какъ одинъ посредникъ между Богомъ и человѣками, человѣкъ Христосъ Исусъ (1 Тим. 2, 5) есть миръ нашъ, содѣлавшій изъ обоихъ одно (Ефес. 2, 14). И вотъ понятно теперь, отъ чего вѣрующіе во Христа называются братьями Христовыми (Евр. 2, 11), сынами и наслѣдниками Божиими (Гал. 4, 7). И такъ миръ на землѣ водруженъ Христомъ; служеніе примиренія есть и непрерывно продолжается въ церкви Христовой. Христосъ и вѣрующіе въ Него теперь составляютъ одно стройное и живое тѣло: Христосъ глава церкви, и Той есть Спаситель тѣла, а вѣрующіе въ Него — члены тѣла Его, отъ плоти Его и отъ костей Его (Ефес. 5, 23, 30): какой миръ можетъ быть тѣснѣе и выше этого внутренняго единенія Христова съ вѣрующими въ Него. Слава въ вышнихъ Богу: на земли миръ.

Нужно ли, други мои, еще болѣе выяснять вамъ благодатно родственныя отношенія между небомъ и землею, между Богомъ и вѣрующими во Христа? Послѣ того какъ Христосъ Спаситель принялъ на Себя плоть нашу съ разумною душею и этимъ сблизился и породнился съ нами, міръ земной и небесный уже не относится другъ къ другу какъ двѣ враждебно воюющія области; Ангелы охотно нисходятъ на землю послужить человѣкамъ, хотящимъ наслѣдовать спасеніе; а человѣки, преуспѣвшіе въ жизни христіанской, свободно восходятъ на небо, какъ въ свое родное жилище. Вѣрующіе во Христа, по слову Апостола, нечужие для жизни на небѣ

и не пришельцы, но сограждане святымъ и свои Богу (Ефес. 2, 19). И такъ, небо и земля, скажемъ словами церкви, совокупились; двесъ Богъ снисшелъ на землю и человекъ взшелъ на небо (Стих. на лит. Рождествъ). Слава въ вышнихъ Богу: на земли миръ, въ человекѣхъ благоволеніе Божіе.

Но чтобы миръ Божій, къ коему мы призваны въ одномъ тѣлѣ Христовомъ, водворился въ сердцахъ нашихъ (Кол. 3, 15), чтобы усвоить себѣ благоволеніе Божіе, намъ надобно, други мои, пребывать въ непрерывномъ и живомъ общеніи со Христомъ (1 Кор. 1, 9) твердою вѣрою въ Него, участіемъ въ таинствахъ, преподаваемыхъ церковію во имя Христово, преуспѣніемъ въ жизни христіанской. Какъ христіане, какъ члены тѣла Христова, мы всегда и во всемъ должны руководиться духомъ Христовымъ, пока достигнемъ въ мѣру полнаго возраста Христова (Ефес. 4, 13). Аминь.

Покровской церкви села Боршни свщ. Ѳеодоръ Соколовъ.

С Л О В О

НА Н О В Ы Й Г О Д Ъ

Велика, слушатели, и неизреченна милость Отца небеснаго къ намъ грѣшнымъ! Доселѣ мы, въ теченіи уже нѣсколькихъ лѣтъ, наслаждались жизнію и еще Онъ всеблагій отверзаетъ намъ врата новаго лѣта. Окончился одинъ годъ, наступаетъ другой—новый годъ; окончится, Богъ дастъ, и этотъ новый годъ и мы станемъ въ предверіи слѣдующаго новаго года; и не мало уже въ жизни своей мы

встрѣтили и проводили новыхъ лѣтъ. Но каждый разъ, при встрѣчѣ новаго года, обращаясь мысленно къ году прошедшему и вспоминая тѣ радости и скорби, которыя пережили, тѣ неприятности и огорченія, которыя испытали и тѣ удачи и неудачи въ жизни, которымъ подвергались, мы обыкновенно въ наступающемъ новомъ годѣ желаемъ себѣ и другимъ лучшаго, желаемъ новыхъ благъ и новаго счастья. Такое желаніе естественно человѣку и потому оно нисколько не преступно и непротивно волѣ Божіей.

Но имѣя такое позволительное желаніе—желаніе пользоваться радостями и благами жизни въ новомъ годѣ,—мы, братія, часто забываемъ, или вовсе не знаемъ того, что должны помнить и знать, чтобы желаніе наше не оставалось напраснымъ. Мы рѣдко думаемъ, или почти вовсе никогда не думаемъ о томъ, какъ мы жили и живемъ и какъ должны жить, чтобы быть достойными и способными пользоваться радостями и благами жизни; а отъ этого-то и зависитъ наше счастье или несчастье на землѣ; мы сами бываемъ виновниками того и другаго, смотря потому, какъ мы живемъ. Поэтому, братія, размыслимъ сегодня о томъ, какъ намъ жить, чтобы жизнь наша была не во вредъ, а во благо намъ; размышлять объ этомъ полезно для насъ всегда, а при началіи новаго года это тѣмъ болѣе прилично и необходимо.

Жизнь наша, слушатели, не есть наше собственное приобрѣтеніе,—наше достояніе,—это драгоценнѣйшій даръ Божій намъ. Сами по себѣ мы ничто и если существуемъ и пользуемся всѣми необходи-

мыми для жизни благами; то потому только, что всеблагій Богъ наградила насъ этимъ даромъ; Онъ даровалъ намъ жизнь и сохраняетъ наше бытіе. Поэтому можемъ ли мы пренебрегать и злоупотреблять этимъ даромъ? смѣемъ ли не цѣнить его и не дорожить имъ? Оскорбительно бываетъ и для людей, если мы пренебрегаемъ ихъ дарами; тѣмъ болѣе оскорбительно для всеблагаго Творца, когда мы вмѣстѣ всегдашней и живой благодарности къ Нему за этотъ даръ и радѣнія о немъ, праздною и порочною жизнію растлѣваемъ и истощаемъ наши душевныя и тѣлесныя силы и сокращаемъ самую жизнь. — Да не будетъ сего съ нами слушатели, въ наступающемъ новомъ годѣ, дабы желаніе наше блага и счастья не было напраснымъ.

Но жизнь наша, — этотъ даръ Божій, дается каждому изъ насъ не на всегда, не въ вѣчное наше обладаніе, а на опредѣленное только время. Пройдетъ это время, придетъ часъ, когда Господь воззоветъ насъ и потребуетъ отчета, на что мы употребили Его даръ. какъ воспользовались жизнію и тѣми правилами, которыя Онъ начерталъ намъ для жизни. Что же будетъ тогда съ нами? Какъ мы предстанемъ предъ лице Праведнаго Судіи, если не только не приносили пользы въ жизни своей, не позаботились и не сготовились встрѣтить послѣдній часъ смертный и непостыдно явиться на судъ Божій; но безопасно и нерадиво пользовались имъ? Къ сожалѣнію, мы, большею частію, такъ и живемъ живемъ, не думая о томъ, что всему будетъ конецъ, что мы должны будемъ умереть и дать отчетъ въ жизни и дѣлахъ своихъ. Наступающій новый годъ

не будетъ ли для многихъ изъ насъ послѣднимъ годомъ обладанія жизнью и ея благами? А поэтому да убоимся, братія, чтобы не подвергнуться намъ горькому раскаянію о потерѣ дорогаго сокровища; пожелаемъ и постараемся воспользоваться даромъ Божиимъ сообразно съ нашимъ достоинствомъ и назначеніемъ и съ величіемъ самаго дара,—это будетъ залогомъ нашего благополучія и счастья и въ жизни настоящей.

Наконецъ, настоящая жизнь наша есть время странствованія внѣ роднаго нашего отечества,—время приготовленія къ иной вѣчной жизни. Всѣ мы, по слову апостола, *странники и пришельцы, не имущіе рада пребывающую, но грядущую взыскующіе* (Евр. 11, 1, 3, 13, 14) Мы умремъ, и для насъ откроется тогда новая, нескончаемая вѣчная жизнь. Вотъ къ той-то жизни, къ родному нашему отечеству, мы и должны, братія, стремиться всѣми своими мыслями и желаніями, всего своею жизнью, дабы намъ обрѣсти вѣчное блаженство и счастье. А если такъ, то стоитъ ли прилѣпляться къ временнымъ благамъ ея, приумножать сокровища земныя, искать временныхъ почестей и отличій? Для тѣхъ все это важно и дорого, кто не постираетъ взора своего далѣе сей жизни, и въ ней одной ищетъ покоя и счастья; но для насъ, слушатели, такое пристрастіе къ жизни сей особенно пагубно: оно препятствуетъ нашему исправленію и усовершенствованію и не можетъ создать наше благо и счастье. А поэтому съ новаго сего года будемъ искать прежде всего *царствія Божія* и тогда, по слову Спасителя, *вся приложатся намъ* (Матѳ. 6, 33); будемъ почаще очами души нашей взирать на оте-

чество небесное и готовить себя туда, тогда и благо станетъ достояніемъ нашимъ, и счастье будетъ нашимъ наслѣдіемъ.

И такъ, братія, вступая въ новый годъ, съ пожеланіемъ себѣ и другимъ всего новаго; постараемся о томъ, чтобы этотъ новый годъ былъ для насъ истинно новымъ. Если мы въ прошедшіе годы жизни *по ветхому человеку, тлющему въ похотехъ прелестныхъ* (Ефес. 4, 22), *начнемъ ходить въ обновленіи жизни* (Рим. 6, 4); *отложимъ, по совѣту апостола, дѣла темная и облечемъ въ оружіе свѣта* (Римл. 13, 12); обратимся и прилѣпимся къ Господу Богу *вѣмъ сердцемъ своимъ и вступимъ на спасительный путь Его заповѣдей, всегда памятуя, что истинное житіе наше на небесахъ есть* (Фил. 3, 20), къ которому здѣсь надобно достойно приготовить себя; позаботимся объ этомъ, пока Богъ милуетъ насъ и еще время съ нами; *поспѣшимъ додеже день есть, придетъ ночь, вѣда никто же можетъ дѣлати* (Іоан. 9, 4). — Аминь.

Сл. Михаловки, Богословской церкви, свящ. Павелъ Лебедевъ.

Участіе древней русской церкви въ дѣлѣ общественной благотворительности.

Въ дѣлѣ общественной благотворительности древняя русская церковь обнаружила самую широкую и многостороннюю дѣятельность. Она своими увѣщаніями возбуждала къ благотворительности князей, бояръ и народъ; на свои средства устраивала разныя человѣколюбивыя заведенія, для призрѣнія бѣдныхъ какъ то: богадѣльни, гостиницы и больницы; и на-

конецъ, включивъ ихъ въ число церковныхъ людей, заботилась объ ихъ участи, предписывала имъ правила поведенія, слѣдила за ихъ поступками и судила ихъ. Словомъ въ этомъ дѣлѣ ей принадлежитъ первый починъ и главная роль. Столь широкая и разнообразная дѣятельность древней русской церкви по отношенію къ бѣднымъ объясняется съ одной стороны тѣмъ, что представители ея въ высшей степени были проникнуты евангельскимъ ученіемъ о любви къ ближнимъ и считали одною изъ главныхъ своихъ обязанностей помогать нуждающимся и страждущимъ, а также примѣромъ греческой церкви, которой христіанскими императорами предоставлено было завѣдываніе всѣми дѣлами общественной благотворительности, управленіе богоугодными заведеніями, наблюденіе за приведеніемъ въ исполненіе пожертвованій, сдѣланныхъ для богоугодныхъ цѣлей, — съ другой стороны объясняется благопріятнымъ состояніемъ церкви, которая, ставъ во главѣ юнаго русскаго общества и получивъ отъ него необходимыя для благотворенія бѣднымъ средства, могла принять на себя это дѣло. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что на долю правительства выпала менѣ блестящая и широкая дѣятельность по отношенію къ бѣднымъ. Церковь, на основаніи устава св. Владиміра, Ярослава и на основаніи законовъ другихъ князей и царей, принявъ нищихъ и всѣхъ нуждающихся въ помощи подъ свое покровительство и въ свое вѣдѣніе, тѣмъ самымъ сняла съ него большую часть попеченія и надзора за ними. Вотъ почему забота объ общественномъ призрѣніи, дѣла благотворительности не входили до Петра великаго въ кругъ

занятій свѣтскаго правительства. Дѣятельность его въ этомъ отношеніи состояла въ томъ, что оно доставляло значительныя средства церкви для призрѣнія бѣдныхъ и посредствомъ ручной милостыни старалось облегчить ихъ нужды. Только къ концу разсматриваемаго нами періода, когда образовалось сильное московское государство и власть сосредоточилась въ рукахъ одного князя, правительство, не оставляя прежняго способа благотворенія бѣднымъ посредствомъ ручной милостыни, въ тоже время прибѣгаетъ къ болѣе дѣйствительнымъ способамъ призрѣнія ихъ: сроятъ для нихъ, по примѣру церкви, постоянныя пріюты, богадѣльни, больницы и выдаетъ имъ изъ своей казны кормъ и деньги. Но такая независимость этихъ учрежденій отъ церкви оказалась вредною для нихъ, и она была скоро уничтожена.

Понятно, что для содержанія и призрѣнія бѣдныхъ и тѣхъ, которые не въ состояніи были прокормить себя, церковь имѣла нужду въ матеріальныхъ средствахъ; и она дѣйствительно получала ихъ въ избыткѣ отъ правительства и общества и могла съ успѣхомъ проявлять свою общественно-благотворительную дѣятельность. Съ первой поры своего существованія она была надѣляема богатыми вкладами и разными пожертвованіями отъ князей, бояръ и народа. Уже св. Владиміръ на содержаніе церкви и призрѣніе бѣдныхъ и увѣчныхъ назначаетъ въ извѣстномъ своемъ уставѣ десятину отъ княжескихъ судовъ, отъ торга, отъ стадъ и житъ¹⁾. А по дарственнымъ записямъ удѣльныхъ князей Мстислава, внука Ярослава, Всеволода Мстиславича, Ростислава

1. Макарій, Истор. р. д. т. 1, прилож. № 8.

Мстиславица Смоленскаго, церковь сверхъ десятины надѣляется еще недвижимыми имуществами, селами, рыбными ловлями и другими угодьями²⁾. Примѣру князей слѣдовали бояре и народъ, такъ что обычай дѣлать отказы для благотворительныхъ цѣлей сдѣлался всеобщимъ на Руси. По обычаю тотъ, кто умирая, составлялъ завѣщаніе, всегда отказывалъ въ немъ известную часть имущества въ пользу церкви и вообще на дѣла благотворительныя для спасенія своей души. Этотъ обычай во времена Ярослава получилъ даже силу закона; по одному пункту Русской Правды, если умершій не оставлялъ завѣщанія послѣ себя, то наслѣдники его обязаны были выдѣлить известную часть изъ оставшагося послѣ него имущества на поминовленіе души: «аще кто умирая, говоритъ въ Русской Правдѣ, раздѣлить домъ, на томъ стоять; накли ли безъ раду умреть, то все дѣтямъ, а на самого часть дати души³⁾». Глубокая религіозность русскаго народа и его представителей побуждала ихъ и во все послѣдующее время надѣлать церкви и монастыри богатыми вкладами. Изъ жалованныхъ грамотъ, принадлежащихъ къ XIV—XVII вв., видно, что великіе князья, какъ московскіе, такъ и другихъ областей, князья удѣльные, цари и царицы, а въ вольныхъ породахъ народныя правительства, а также частныя лица отличались необыкновенною ревностію къ обогащенію церквей и монастырей⁴⁾. Во многихъ жалованныхъ грамо-

2. Допол. къ Акт. Истор. т. 1, №№ 1 и 2; рус. достоп. т. 1, стр. 78—81

3. Рус. достоп. т. 1, стр. 44

4. Акт. Истор. т. 1, № № 54, 58, 286 и др.; Дон. къ Акт. т. 1 № № 3 74 и др.

тахъ и завѣщаніяхъ, въ которыхъ отписывались вотчины и вообще имущество на монастыри, читаемъ: «да и нищихъ имъ (властямъ монастырскимъ) кормити, сколько нищихъ прилучится»⁵⁾. Велѣдствіе такой щедрости князей и народа церковныя владѣла въ донетровскую эпоху значительными богатствами. Не говоря о разныхъ драгоценностяхъ, скрываемыхъ въ монастыряхъ и церквахъ, а обращая вниманіе на одну поземельную собственность, увидимъ, что она въ XVII вѣкѣ достигла очень значительной величины. Во владѣніи патриарха и четырехъ митрополитовъ, десяти архіепископовъ, одного епископа и монастырей въ царствованіе Алексѣя Михайловича находилось, по словамъ Котошихина, около 118,000 дворовъ, изъ числа коихъ 83,000 дворовъ находилось во владѣніи монастырей. Но есть основаніе предпологать, что пространство монастырской территоріи было гораздо шире⁶⁾. И такъ по дарственнымъ записямъ на вотчины церковныя обязывалась помогать бѣднымъ, а огромныя богатства скопившіяся въ рукахъ бѣда давали ей возможность выполнять это въ обширныхъ размѣрахъ. Какое же употребленіе дѣлали монастыри и церкви изъ тѣхъ средствъ, какія вручило имъ русское общество? За удовлетвореніемъ собственныхъ нуждъ и потребностей, все употреблялось на благотворительныя дѣла. Въ этомъ заключается одна изъ причинъ необыкновенной щедрости общества русскаго къ церкви. Князья, бояре и народъ, конечно, не были бы такъ щедры на пожертвованія въ пользу церк-

5. Актъ Эк. т. 1, № 262.

6. Иконниковъ, о вліяніи визант. культуры на жизнь рус. народа

вей и монастырей, если бы не видѣли, что ихъ по жертвованію употребляютъ на добрыя дѣла и съ большимъ умѣньемъ, нежели съ какимъ они сами употребили бы ихъ на тотъ же предметъ. Иначе и быть не могло. Д Церковь и общество смотрѣли на церковное богатство, какъ на достойное бѣдныхъ. Такой взглядъ ясно высказанъ въ посланіи митрополита Кирилла къ одному изъ сыновей Александра Невского: «Виждь сыну княже, пишетъ святитель Кириллу, како были велици князи, твой прадѣды, дѣды и отецъ твой великій князь: украсили церковь Божию книгами и богатыми домами, десятинами по всемъ градомъ и суды церковными. А нынѣ, сыне княже, азъ отецъ твой напоминаю ти о церкви Божіей. А нынѣ самъ сыну видиши церкви твои ограбленны и дома ихъ пусты... Ты десятины и суды, заключаетъ свое посланіе митрополитъ, даи церкви закопомъ Божіимъ, и прежними цари и великими наши князи, то дано клирошанамъ на потребу, и старости и немощи и въ недугъ впадшихъ чадъ многихъ прокормленіе, и нищихъ кормленіе, обидимымъ помоганіе, страннымъ прилежаніе, въ напастьхъ пособіе, въ пожарѣхъ, въ потопѣ, во глэдѣ прокормленіе, сиротамъ и убогимъ промысленіе, вдовамъ пособіе и худобѣ умирая покровъ и гробы и погребеніе⁷⁾». «Церковное богатство — нищихъ богатство, читаемъ въ Степенной книгѣ, еже симъ изволяти весь освященный чинъ, и вся причетники церковныя, возраста ради сиротъ, и въ старость пришедшимъ и въ немощи и въ недуги впадшимъ, и нищимъ въ прокормленіе, и многимъ убогой чадю и

7. Востоковъ, описан. Рум. муз. стр. 281

страннымъ прилежаніе, и убогимъ сиротамъ промышленіе, вдовицамъ пособіе, дѣвицамъ потребности, плѣннымъ искупленіе, въ гладѣ прокормленіе, въ худобѣ умирающимъ покровы и гробы и погребеніе⁸⁾». Отдѣляя значительную часть своихъ доходовъ на благотворительныя дѣла, церковь зорко слѣдила за тѣмъ, чтобы они дѣйствительно употреблялись для этой цѣли. Въ случаяхъ злоупотребленія со стороны нѣкоторыхъ лицъ изъ духовенства церковными имуществами и употребленія ихъ на другія дѣла, несоотвѣтствующія ихъ назначенію, пастыри церкви смѣло возвышали свой голосъ и обличали эти злоупотребленія. Такъ, въ XVI в., когда обнаружился упадокъ нравственной жизни въ средѣ бѣлаго и чернаго духовенства, когда оно, по словамъ Курбскаго, перестало заступаться за вдовицъ и сиротъ, не избавляло невинно страждущихъ, не обращало вниманія на ищущую братью, мучимую всякими нуждами, голодомъ и мрозомъ, а копило богатство и украшалось корыстью какъ бы благочестіемъ⁹⁾, — въ это время раздавались сильныя голоса строгихъ подвижниковъ, которые убѣдительно доказываютъ, что церковное богатство должно употребляться на дѣла благотворенія бѣднымъ, и что такое только употребленіе пріятно Богу. Въ одномъ своемъ словѣ, направленномъ противъ злоупотребленій со стороны нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ церковными имуществами, Максимъ грекъ влагасть въ уста самого Бога слѣдующія слова: «какое Мнѣ отъ васъ благоугодное служеніе? Если Я у васъ на иконѣ ношу золотой

8. Степ. книга т. 1, 159

9. Прав. Собес. 1863 г. № 9. стр. 562

вѣнецъ, за то въ жизни погибаю отъ холода и голода, тогда какъ вы сами всегда обѣждаетесь, унижаетесь и въ свѣтлыя одежды одѣваетесь. Помогите мнѣ, въ чемъ Я нуждаюсь, и Я не попрошу у тебя золотого вѣнца. Мое украшеніе, Мой вѣнецъ золотокоронный есть посѣщеніе и довольное пропитаніе сиротъ и вдовицъ... Какое мнѣ наслажденіе отъ вашихъ пѣсней, когда они восходятъ ко мнѣ вмѣстѣ съ рыданіями и воздыханіями нищаго, воиющаго отъ сильнаго холода? Я чрезъ пророка грѣшу—отметить за страданія и воздыханія нищихъ, а вы, не боясь Моего прещенія, не только ничего не удѣляете отъ многаго вашего богатства умирающимъ отъ голода и холода и крайней нужды, но незаконно лишаете ихъ и того, что отдѣлено церквамъ Моимъ благовѣрными князьями на прокормленіе бѣднымъ, сиротамъ и вдовицамъ и расточаете на различные наслажденія душъ вашихъ, на украшеніе своихъ одеждъ и на свѣтлыя цурованія¹⁰⁾». Тоже убѣжденіе высказывали и тогдашніе правители русской земли, Іоаннъ Грозный въ одномъ изъ своихъ посланій непременно напомнить духовенству, что его прямая обязанность не только учить народъ, но и благотворить бѣднымъ: «не вопрошитъ Господь на судищѣ Своемъ, како долго молитесь, како много поститесь, како чиновнѣ во храмѣ сосиѣваете, — аще и вся сія добра, — а спроситъ, колико бѣднымъ милости яviste¹¹⁾». Обращаясь къ практикѣ церковной, находимъ, что церковь строго относилась къ тѣмъ изъ клира церковнаго, которые, бывъ назна-

10. Соч. Мак. грека т. 11, стр. 260; еще; Пр. Соб. 1863 г. ч. III стр. 207—9

11. Карамзинъ, т. IX, прим. 815

ченны раздавателями милостыни бѣднымъ, оказывались не милосердными къ нимъ и утаивали часть изъ предназначаемаго имъ пособія; они подвергались строгому наказанію ¹²⁾. Есть примѣры, что пастыри церкви русской даже изъ загробной жизни простирали свою руку для вразумленія тѣхъ изъ клира, которые отказывали въ помощи бѣднымъ ¹³⁾. Эта строгость показываетъ, въ какой высокой мѣрѣ священною считала для себя церковь обязанность попеченія о бѣдныхъ. Такимъ образомъ строгій контроль представителей церкви и государства служилъ лучшею гарантіею того, что богатства, завѣщанныя благочестивыми людьми церквамъ и монастырямъ, будутъ употребляться на дѣла благотворенія и призванія нищихъ.

Дѣйствительно со времени введенія христіанства у насъ являются благотворительныя заведенія для призванія бѣдныхъ, и по мѣрѣ дальнѣйшаго его распространенія въ областяхъ русской земли число ихъ все болѣе и болѣе возрастаетъ, такъ что при каждомъ монастырѣ, каждой церкви устроится богодѣлня, какъ необходимая ихъ принадлежность. Вотъ несомнѣныя свидѣтельства объ этомъ.

(Продолженіе будетъ).

12 Филаретъ, рус. св. іюль, стр. 106; ноябрь 156; Степ. вк. т. 85—6

13. Рус. св. ноябрь, стр. 38.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

» Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ »

(Бывшая «ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА»)

Третье, пересмотрѣнное и дополненное, изданіе.

Составленное Священникомъ Н. Сильченковымъ,

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлію, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хода самого порядка требы. Затѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, особенно—обрядовыхъ приемовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,— въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.— Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ, съ относящимися къ нимъ законоположеніями.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ

себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію требы; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ся; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; і) Пслѣдствія неисполненія законоположеній.

(Отзывы о книги, сколько извѣстно составителю, даны въ «Страникѣ», «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ», «Харьковскихъ Епар. Вѣдомостяхъ»; «Екатеринославскіи Епарх. Вѣдомостяхъ»; и проч.

Цѣна книги: безъ пересылкою 1 р., съ пересылкою — 1, 20 к. *) При выискѣ 5 экземпляровъ дѣлается скидка первой цѣны 10⁰/₀; 10 экземпляровъ — 15⁰/₀ и 25 экземпляровъ — 25⁰/₀.

Продажа и складъ книги находится въ конторѣ Редакціи «Воронежскаго Телеграфа» въ Воронежѣ, на Дворцовой улицѣ, домъ Столя, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г. г. иногородныхъ покупателей скорѣйше просятъ обращаться за покупкою книги преимуществу въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

* Копійки можно высылать почтовыми марками.

О продолженіи изданія журнала

«РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ»

въ 1881 году.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» издаваемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, Кіевской духовной семинаріи съ 1860 года, будетъ издаться и въ 1881 году.

Подписная цѣна на мѣсть и съ пересылкою 6 руб.
р. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ,
съ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій
благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ
тъ, разсрочена до сентября 1881 года

При семъ редакция увѣдомляетъ, что она находитъ
возможнымъ, согласно съ желаніемъ нѣкоторыхъ подписчи-
ковъ, продавать незначительное число приложений къ жу-
рналу за 1879 годъ, по 2 р съ пересылкой за каждый
экземпляръ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи архимандритъ Виталій.

Редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей»
изданы и поступили въ продажу книги:

1) Сборникъ поученій (помѣщенныхъ въ приложеніяхъ
журналу «Руководство для сельскихъ пастырей» за 1879
г.) на воскресные и праздничные дни и разныя замѣча-
тельные случаи церковно общественной и религіозной жиз-
ни. Сборникъ содержитъ въ себѣ до 100 поученій, въ
8/4 печатныхъ листовъ. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

2) Практическія наставленія митрополита Григорія
пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на
раскольниковъ. Редакція Аполлона Можаровскаго. Цѣна 60
коп. съ пересылкою.

Означенная книга содержитъ въ себѣ:

1) Свѣдѣнія, необходимыя миссіонеру — священнику въ
отношеніи спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ

2) Правила пастырскаго благоразумія въ отношеніи
раскольниковъ.

3) Какъ обращаться съ древнихъ раскольниковъ.

4) Какъ начинать обращеніе раскольниковъ.

5) Съ кого начинать обращеніе.

6) Какъ приступать къ обращенію раскольниковъ въ
православіе.

7) О какихъ предметахъ причинѣ говорить въ письмахъ бесѣдахъ съ раскольниками.

8) Какъ продолжать дѣло обращенія раскольниковъ въ православіе.

9) Правила касательно состязанія съ раскольниками при продолженіи ихъ обращенія.

10) Правила при окончаніи наставленія:
Заключеніе.

Съ требаваніями на поименованныя книги нужно обращаться такъ: въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей—въ Кіевъ».

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Официальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Поученіе въ день Рождества Христова. 2. Слово на новый годъ. 3. Участіе древней русской церкви въ дѣлѣ общественной благотворности. 4. Объявленія.

24-й № Кур. епарх. езд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, съ почтою и отосланъ 5 Января.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій, ме
Преподаватель Алексій Чистяковъ. Го

Печ. дозв. 7 Января 1881 г. Цензоръ свиц. Анатолій Померанц ав

Вѣдгородъ. Типографія М. Гордона. Би.

VIII 42
2

Государственный
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

h 5124-48

ЖУРНАЛ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

ЯНВАРЯ 15-31

№ 2.

1881 ГОДА



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 15 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Вѣлгородѣ.

Цена годовому изданію въ домостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1 Именной Высочайшій указъ Господину Министру Финансовъ.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія Нашего 25 го октября 1876 года, чрезвычайные расходы военнаго времени покрывались отчасти позаимствованіями суммъ изъ Государственнаго банка, и для производства таковыхъ авансовъ Государственный банкъ выпускалъ кредитные билеты.

Нынѣ, по представленію вашему, въ особомъ комитетѣ разсмотрѣнному, Мы признали за благо, прекратить означенныя позаимствованія, принять вмѣстѣ съ тѣмъ мѣры къ усиленію средствъ Государственнаго банка, для доставленія ему возможности производить изъ своихъ на личныхъ суммъ какъ платежи по распоряженію Государственнаго Казначейства, такъ и ссуды для возмощенія торговлѣ и промышленности, на точномъ основаніи устава Государственнаго банка, не прибѣгая къ дальнѣйшимъ выпускамъ кредитныхъ билетовъ, съ тѣмъ, чтобы количество выпущенныхъ уже кредитныхъ билетовъ было сокращаемо по мѣрѣ возможности.

Въ сихъ видахъ повелѣваемъ:

1. Уплатить нынѣ же изъ средствъ Государственнаго Казначейства Государственному банку сумму, потребную для уменьшенія, до четырехсотъ милліоновъ рублей долга банку по произведеннымъ имъ за счетъ казны расходамъ.

2. Погашать остальную сумму долга 400 милліоновъ рублей ежегодными, начиная съ 1881 года, уплатами изъ казны банку въ размѣрѣ пятидесяти милліоновъ рублей въ годъ,—и

3. Уничтожить кредитные билеты по мѣрѣ накопленія ихъ въ кассахъ банка и по соображенію съ потребностію въ денежномъ обращеніи.

Возлагая на васъ исполненіе сего указа Нашего, Мы имѣемъ въ виду установить болѣе правильныя отношенія Государственнаго Казначейства къ Государственному банку и способствовать постепенному упроченію денежной единицы, безъ внезапнаго стѣсненія денежнаго рынка происходящихъ отъ сего промышленныхъ и торговыхъ трудностей.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

С - Петербургъ.

1-го января 1881 года.

2. *Высочайшія повелѣнія по духовному ведомству.*

Г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 12-го—28-го ноября 1880 г., имѣлъ счастье входить со всеподданнѣйшимъ докладомъ объ учрежденіи, въ ознаменованіе совершившагося двадцати-пяти-лѣтія царствованія Государя Императора, стипендій Августѣйшаго Имени Его Императорскаго Величества: а) въ новгородской духовной семинаріи одной стипендіи на имѣющіе ежегодно поступать въ правленіе этой семинаріи изъ неокладныхъ суммъ Хутынскаго монастыря 110 руб. и б) въ духовныхъ училищахъ новгородскомъ, старорусскомъ, тихвинскомъ, боровичскомъ, кирилловскомъ, устюжнскомъ и бѣлозерскомъ и въ женскихъ училищахъ державинскомъ и деревянницкомъ, также по одной стипендіи въ каждомъ изъ сихъ училищъ, на проценты съ капитала въ 8,792 р. 43 к., пожертвованнаго монастырями и церквами, а также монашествующимъ и бѣлымъ духовенствомъ новгородской епархіи. На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ Его Величество, въ 13-й день декабря 1880 года, собственноручно изволилъ начертать: «Согласенъ и благодарить».

— Государь Императоръ, въ 29-й день ноября 1880 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ ливенскомъ духовномъ училищѣ, на проценты съ пожертвованнаго преосвященнымъ Іереміею, бывшимъ епископомъ нижегородскимъ, капитала въ 1,600 р., стипендіи имени покойнаго митрополита с. петербургскаго Григорія, съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи.

— Государь Императоръ, въ 6-й день декабря 1880 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени основателя сего училища покойнаго Пресвященнаго Платона, бывшаго епископа екатеринославскаго, на

*

проценты съ пожертвованнаго для сего духовенствомъ и дворянствомъ екатеринославской губернии капитала въ 1,700 р. съ предоставленіемъ Синоду права утвердить по доженію о сей стипендіи. Церк. вѣст. № 3.

3. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

I. О переименованіи Нижнемоловской женской общины въ общежительный женскій монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 го декабря 1880 г. № 5895, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 4-го июня—24-го іюля сего года, Высочайше соизволилъ, въ 29 й день минувшаго ноября, на переименованіе Нижнемоловской женской общины, пензенской епархіи, въ общежительный женскій монастырь. И, по справкѣ, приказалъ: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать преосвященному пензенскому указомъ для завѣдующихъ къ исполненію распоряженій, а для причетанія о семъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакціи оного

II. Отъ 31-го декабря 1880 года объ увеличеніи числа уроковъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенныя г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 311, съ изъясненіемъ заключенія Комитета по дѣлу объ увеличеніи числа уроковъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ въ духовныхъ училищахъ. Въ заключеніи Комитета изложено: «принимая во вниманіе существенную важность знанія русскаго языка какъ вообще въ системѣ образованія отечественнаго юношества такъ и въ частности въ образованіи духовнаго юношества

ва, предназначаемаго къ учительству въ церкви и въ школахъ: и въ виду недостаточныхъ успѣховъ по сему предмету, зависящихъ между прочимъ отъ скудности времени, назначеннаго уставомъ на русскій языкъ въ духовныхъ училищахъ, Учебный Комитетъ признаеть необходимымъ увеличить число уроковъ въ IV классѣ училища, гдѣ положенъ только одинъ урокъ для русскаго языка. Затѣмъ соображая количество уроковъ по другимъ предметамъ, а равно и штатное число преподавателей, Комитетъ находитъ возможнымъ, безъ измѣненія штата, отдѣлить три урока отъ греческаго языка и, перенесши оныя на русскій языкъ, назначить для сего послѣдняго, вмѣсто одного урока, четыре въ IV классѣ училищъ. Независимо отъ сего, Комитетъ признаеть целесообразнымъ, въ видахъ возвышенія знанія русскаго языка въ духовныхъ училищахъ, подтвердить учителямъ сего предмета строго руководиться указаниями Комитета какъ относительно преподаванія русскаго языка, такъ и относительно письменныхъ упражненій. Учителямъ же другихъ предметовъ и особенно учителямъ классическихъ языковъ рекомендовать наблюдать за правильностію русской рѣчи въ устныхъ отвѣтахъ, въ переводахъ и въ письменныхъ упражненіяхъ воспитанниковъ. При такой дружной заботливости всѣхъ преподавателей о правильности и чистотѣ роднаго языка можно надѣяться на скорый подъемъ уровня знаній по сему важному предмету. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и для сообщенія о семъ, къ надлежащему исполненію, правленіямъ духовныхъ училищъ, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

III. Смотритель иркутскаго духовнаго училища, кандидатъ архимандритъ Гурій, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 го—19-го декабря 1880 года за № 2638, назначенъ исправляющимъ должность ректора Благовѣщенской духовной семинаріи.

IV. Преподаватель рязанской духовной семинаріи, кандидат Николай Ливановъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 28-го ноября—19-го декабря 1880 г. за № 2602, назначенъ исполняющимъ должность инспектора пермской духовной семинаріи. (Цер. вѣст. № 2.)

4. *Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго начальства о своевременномъ доставленіи причтами метрическихъ выписей о молодыхъ людяхъ, призываемыхъ къ отбытію воинской повинности и о членахъ семействъ ихъ.*

1880 года декабря 18 дня. Курская духовная консисторія слушала переданное отъ Его Преосвященства съ резолюціею—консисторія немедленно сдѣлаетъ соответственное распоряженіе по содержанию сего отношенія—отношеніе Новооскольскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія отъ 8 декабря за № 618. Въ этомъ отношеніи воинское присутствіе увѣдомляя,—что священнослужители Новооскольскаго уѣзда уклоняются отъ своевременнаго доставленія въ волостныя правленія и городскую управу метрическихъ выписей о молодыхъ людяхъ, призываемыхъ къ отбытію воинской повинности, а нѣкоторые священнослужители совершенно отказываются исполнять просьбы волостныхъ правленій о выдачѣ необходимыхъ метрическихъ выписей, какъ поступилъ въ этотъ призывъ причтъ слободы Слоновки, и что такія несвоевременныя выполненія причтами законныхъ просьбъ гражданскихъ присутственныхъ мѣстъ, дѣлаютъ громадный застой дѣлопроизводства въ тѣхъ учрежденіяхъ,—просить сдѣлать распоряженіе о своевременномъ доставленіи причтами церквей Новооскольскаго уѣзда въ учрежденія, составляющія призывные списки, какъ то: въ присутствіе по воинской повинности, въ волостныя правленія и городскую управу, метрическихъ выписей о молодыхъ людяхъ, подлежащихъ отбытію воинской повинности и если нужно будетъ, то и о членахъ семействъ призываемыхъ. Приказали: священ-

нослужителямъ Новооскольскаго уѣзда и причтамъ всей Курской епархіи, первымъ указами чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а вторымъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости строжайше подтвердить, чтобы они по первымъ требованіямъ гражданскихъ учреждений о высылкѣ метрическихъ выписей о молодыхъ людяхъ, подлежащихъ отбытію воинской повинности и ихъ семействахъ, если то потребуется, немедленно отсылали таковыя по принадлежности, причемъ объявить причтамъ, что неисполнители законныхъ требованій гражданскихъ властей и предписаній Епархіальнаго начальства, какъ ослушники начальству и при томъ виновники въ томъ, что чрезъ нихъ будутъ останавливаться и замедляться большой важности дѣла государственныя, будутъ подвергнуты изысканіямъ безъ всякаго снисхожденія. На подлинномъ журналѣ, за подписомъ о.о. членовъ, секретаря и столоначальника, резолюція Его Преосвященства въ 18 день 1880 года за № 2377 послѣдовала: «Исполнить».

в) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

1. Побѣда надъ Текинцами и взятіе крѣпости Геокъ-Тепе.

Прошлая недѣля, послѣ тревогъ и опасеній общества и печати за слабый численностью нашъ отрядъ, осаждающій Геокъ-Тепе, принесла наконецъ радостное извѣстіе о полной побѣдѣ генерала Скобелева надъ текинцами.

Сначала по предшествующей телеграммѣ этого генерала: «Въ ночь съ 3-го на 4-е января нами заняты съ боя позиціи въ двадцати сажняхъ отъ непріятельской стѣны. Всѣ настойчивыя попытки непріятели выбить насъ изъ вновь занятыхъ позицій оказались тщетными. 4-го января, непріятель всѣми силами произвелъ общее нападеніе на наши центръ и лѣвый флангъ; завязался почти на всемъ пространствѣ ожесточенный рукопашный бой; непріятель съ урономъ былъ отбитъ изъ нашихъ траншей

и преслѣдуемъ за крѣпостные валы». Послѣ этой телеграммы получена слѣдующая телеграмма:

Телеграмма Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго кавказскою арміею, къ Государю Императору, отъ 13 го января 1881 года, вечеромъ. Имѣю счастье поздравить Ваше Императорское Величество съ полной побѣдой, одержанной вчера, 12-го января, генералъ адъютантомъ Скобелевымъ. Только что получилъ отъ него слѣдующую депешу, отправленную изъ неприятельской крѣпости Геокъ-Тепе, 12 го января, въ 9 часовъ пополудни: «Сегодня, послѣ кровопролитнаго девяти-часоваго боя, всѣ укрѣпленныя позиціи, именуемыя Геокъ-Тепе и Денгиль-Тепе, взяты штурмомъ; неприятельскія полчища по всей линіи обращены въ бѣгство; ихъ разбили на протяжении 15 верстъ. Побѣда полная; мы взяли массу оружия, орудія, снаряды, лагерь, довольствіе. Наши потери привожу въ извѣстность. Потери неприятеля громадны, Войска дрались безусловно молодецки».

За этотъ подвигъ генералъ Скобелевъ Высочайше награжденъ чиномъ генерала — отъ инфантеріи и орденомъ св. Георгія 2-й степени.

Церк. вѣст. № 3.

2. Высочайшая грамота Генералъ-адъютанту, командиру 4-го армейскаго корпуса, генералу отъ инфантеріи Михаилу Скобелеву.

Дѣятельное участіе ваше во многихъ военныхъ дѣйствіяхъ въ Средней Азій, особенно при покореніи коканскаго ханства и въ борьбѣ съ кипчаками, боевая опытность, блестящее мужество и распорядительность, оказанная вами въ послѣднюю войну съ Турціею 1877—1878 годовъ побудили насъ ввѣрить вамъ главное начальство надъ войсками, назначенными для дѣйствій противъ текинцевъ въ Закаспійскомъ краѣ.

Предшествовавшими началу военных дѣйствій, бл
горазумными распоряженіями вашими былъ обезпеченъ ус
пѣхъ противъ непріятеля, сосредоточившаго всѣ свои си
лы въ укрѣпленной позиціи Геокъ Тепе. Не взирая на от
чаянное, небывалое въ Средней Азій сопротивленіе врага,
превосходившаго значительно наши силы, геройская побѣ
да увѣнчала усилія Нашихъ войскъ.

Послѣ 9-ти часоваго боя, 13 го сего января, позиція
Геокъ Тепе со всѣми укрѣпленіями взята штурмомъ и не
пріятель обращенъ въ полное бѣгство.

Высоко цѣня таковой вашъ подвигъ, Мы, въ озна
менованіе признательности Нашей, Всемилостивѣйше по
жаловали васъ кавалеромъ Императорскаго ордена Наше
го святаго великомученика и побѣдоносца Георгія 2-й сте
пени, знаки коего при семъ препровождая, повелѣваемъ
вамъ возложить на себя и носить по установленію

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію На
шею благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою
написано: **АЛЕКСАНДРЪ.**

Въ С.-Петербургѣ,
14-го января 1881 года.

Церк. Общ. вѣст. № 8.

3. Разныя извѣстія по Курскому Епархіяльному вѣдомству.

Резолюціею Его Пресвященства 11 го минувшаго
декабря послѣдовавшей, настоятель Покровской церкви
села Алисова, Фатежскаго уѣзда, священникъ Михаилъ
Праведниковъ перемѣщенъ помощникомъ настоятеля къ
Введенской церкви, села Орѣхова Курскаго уѣзда, а евя
щенническое мѣсто при церкви села Алисова остается не
заятымъ. Въ приходѣ церкви села Алисова прихожанъ:
муж. пола 569 душъ, женска 552 души. Земли при сей
церкви усадебной 4 дес., пашенной 32 десятины.

Резолюціею Его Пресвященства 13 минувшаго декабря послѣдовавшю штатное діаконое мѣсто при Бѣлоградскомъ Смоленскомъ соборѣ предоставлено исправляющему должность псаломщика того же собора діакону Павлу Арестидову, а его должность псаломщика остается не занятою.

Резолюціею Его Пресвященства ^{30/31} минувшаго декабря послѣдовавшю въ должности законоучителя народныхъ училищъ Курской губерніи утверждены слѣдующія лица:

Пятницкой церкви села Разинькова Фатежскаго уѣзда, настоятель священникъ Канитонъ Переверзевъ въ мѣстной школѣ. Дмитріевской церкви села Дмитріевского Обоянскаго уѣзда, настоятель священникъ Михаилъ Досычевъ въ мѣстной школѣ.

Богоявленской церкви села Шестопалова Шигровскаго уѣзда, настоятель священникъ Дмитрій Романовъ въ мѣстной школѣ.

Троицкой церкви села Ольшанки Новооскольскаго уѣзда настоятель священникъ Андрей Половъ въ мѣстной школѣ.

Резолюціею Его Пресвященства 8 сего генваря послѣдовавшю священническое мѣсто при Покровской церкви села Березова Колодезя Обоянскаго уѣзда, предоставлено исправляющему должность псаломщика діакону Свято-Духовской церкви села Волоконовскаго Суджанскаго уѣзда Николаю Покровскому, а его должность псаломщика остается незанятою.

Резолюціею Его Пресвященства 2 сего генваря послѣдовавшю священническое мѣсто при Архангельской церкви села Михайловскаго Верхопенье тожь Обоянскаго уѣзда, предоставлено помощнику классныхъ наставниковъ Корочанской VI классной прогимназіи студенту Курской духовной семинаріи Павлу Космодамианскому.

4. Списокъ воспитанницъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

1. Выпущены изъ заведенія въ іюнь 1880 года слѣдующія: а) съ аттестатомъ на званіе домашней учительницы.

1. Александрова Анѳиса, Архангельская Анна, Булгакова Капитолина, Дикарева Сусанна, 5 Духовская Татьяна, Зелѣнская Екатерина, Ильинская Марія, Ковилевская Лидія, Лащенко Наталія, 10 Лукашева Марія, Мильская Анна, Моисеева Ольга, Никольская Елена, Одинцова Марія, 15 Псарева Софія, Покровская Вѣра, Праведникова Варвара, Преображенская Маріамна, Романова Гликерія, 20 Розина Анастасія, Рыжкова Анисья, Тарановская Домника, 23 Яхонтова Александра.

б) безъ аттестата:

Мартынова Екатерина, Николаевская Александра, 26 Троицкая Марія.

2 Переведены изъ средняго класса въ высшій:

1 Булгакова Марія, Булгакова Ольга, Ельчукова Марія, Зеленина Вѣра, 5 Каплинская Анна, Кириллова Магдалина, Ключарева Параскева, Коврова Марія, Курдюмова Анна, 10 Курдюмова Надежда, Липенская Анна, Лукина Александра, Маркова Марія, Мартынова Неонила, 15 Моляревская Анна, Мячина Екатерина, Одинцова Вѣра. Попова Клавдія, Попова Марія, 20 Попова Надежда, Попова Ставровская Анна, Преображенская Таисія, Соколова Евдокія, Солнцева Марія, 25 Старожилова Анастасія, Стефановская Екатерина, Тарановская Анна, 28 Яньшина Екатерина.

Оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Булгакова Серафима, 30 Васильева Анна, Коренева Евдокія, Пономарева Екатерина, Ревская Надежда.

Увольнены изъ того же класса въ теченіе учебнаго года:

Крутикова Елена, 35 Мартынова Ольга, Собынина Александра, Брянцева Антонина.

Переведены изъ низшаго класса въ средний:

1 Аушева Хюнія, Беренская Анна, Булгакова Марія, Давилова Пелагія, 5 Емельянова Вѣра, Запольская Екатерина, Иванова Глафира, Изъинская Юлія, Истомина Вѣра, 10 Курдяева Марфа, Шашкарева Елисавета, Лисицына Евстоія, Михайловская Варвара, Одицова Анна, 15 Петрова Зинаида, Попова Александра 4, Попова Александра 2, Попова Анна, Попова Лидія, 20 Порова Неонила, Преображенская Вѣра, Псарева Александра, Романова Софія, Семенова Александра, 25 Сидина Олимпіада, Соколова Анастасія, Соловьева Александра, Сугачева Марія, Томарская Неонила, 30 Чекапова Анна, Шафранова Неонила, Яковлева Марія, 33 Феоктистова Клавдія.

Оставлены въ томъ же классѣ на повторительный классъ:

1 Данилевская Анна, Колмакова Анна, Псарева Софія, Предтеченская Марія.

Уволены изъ того же класса:
Воинова Клавдія.

Вновь приняты въ низшій классъ:

5 Автомонова Анна, Александрова Екатерина, Балычева Александра, Бѣляева Елена, Булгакова Александра, 10 Волобуева Маріанила, Дьякова Александра, Котляревская Елена, Курлова Анна, Николаевская Екатерина, 15 Покровская Александра, Покровская Наталія, Попова Александра, Попова Лидія, Попова Надежда, 20 Романова Глафира, Смоленская Анна, Тимонова Марія, Шафранова Надежда.

Къ этому же классу въ качествѣ приходящихъ принадлежатъ:

Никулищева Зоя, 25 Разумова Зинаида, Таранова Марія

Переведены въ этотъ же классъ изъ образцовой школы:

Брянцева Глафира, Дахневская Антонина, Иванова Юлія, 30 Македонская Ольга, Николаевская Навла, Ордовская Софія, 33 Постникова Пелагія.

Вновь приняты въ образцовую школу:

1 Андриевская Таисія, Вознесенская Марія, Истомина Екатерина, Космина Надежда, 5 Попова Пелагія, Пузаева Раиса, Стефановская Антонина, Титова Анастасія, Титова Лидія, 10 Хорошилова Пелагія, 11 Шафранова Надежда.

III.

Отдѣлъ Неофициальный.

С Л О В О

На освященіе придѣловъ храма въ селѣ Казадкомъ
Путивльскаго уѣзда.

Господи! Азъ создахъ домъ имени Твоему, святъ Тебѣ и готовъ, и престолу Твоему, еже обитати Тебѣ въ немъ во вѣки. II Ты услышиши съ небесе, и милостивъ будещи, о согрѣшеніихъ людей Твоихъ Израили. И даси коемуждо по пути его, якоже увѣси сердце его. (3 Цар. VIII, 13, 34 и 39).

Такъ молился одинъ изъ мудрѣйшихъ людей,

Израильскій царь Соломонъ при освященіи построеннаго имъ храма! Такія высокія чувства наполняли его сердце въ тѣ священныя минуты! Въ этой молитвѣ съ одной стороны слышится живѣйшая радость объ окончаніи постройки храма, а съ другой ясно опредѣляется цѣль, для которой онъ построенъ. Въ сердечномъ восторгѣ своемъ Соломонъ только того желалъ и просилъ отъ Господа, чтобы въ устроенномъ храмѣ вѣчно было прославляемо имя Божіе и чтобы храмъ его былъ мѣстомъ общественной молитвы для всѣхъ людей, ищущихъ своего спасенія.

Еслибы намъ дано было угадывать потаенныя мысли и сокровенныя чувства человѣческія, то мы могли бы смѣло утверждать, что и всѣ тѣ, которые заботились объ устройствѣ новыхъ придѣловъ въ семь храмѣ и объ обновленіи его, испытываютъ такую же радость объ окончаніи святаго дѣла какую имѣлъ Соломонъ; мы могли бы смѣло сказать, что и они, стоя здѣсь, въ сердцѣ своемъ обращаются къ Богу съ такою же молитвою, какъ и Соломонъ. Господи! готовъ Тебѣ храмъ и престолъ. Пусть прославляется въ немъ пресвятое имя Твое во вѣки, а Ты внимай здѣсь мольбамъ вѣрныхъ людей Твоихъ и твори съ ними по милости Своей. Такія мысли и чувства въ строителяхъ и благотворителяхъ сего храма естественно полагаютъ въ нихъ и безъ проникновенія въ ихъ души, потому что иныхъ мыслей и чувствъ и не можетъ быть въ виновникахъ настоящаго событія. Храмы христіанскіе устрояются и разширяются не для чего другаго, какъ только для прославленія Бога и для принесенія въ немъ общественной торжественной молитвы Творцу вселенной.

Но чѣмъ же и какъ должно быть прославляемо имя Божіе въ храмахъ? И почему молитва церковная ставится такъ высоко, что почитается важнѣе молитвы домашней? Эти вопросы естественно возникаютъ при настоящемъ торжествѣ, а потому для общаго назиданія я счелъ долгомъ предложить вамъ братіе посильные отвѣты на нихъ.

Православное богослуженіе, по отзывамъ самыхъ враговъ нашего исповѣданія, величественно и назидательно въ высшей степени. Всѣ службы церковныя такъ расположены, что въ нихъ живо изображается все домостроительство Божіе о спасеніи человѣка, а въ отдѣльныхъ молитвахъ, псалмахъ и пѣснопѣніяхъ прославляется то величіе и премудрость Божія, явленныя въ сотвореніи міра, то всеблагій Промыслъ о поддержаніи жизни тварей и особенно человѣка, то безпредѣльная любовь Божія, открывшаяся въ пришествіи Сына Божія на землю для спасенія рода человѣческаго. Чтобы каждый изъ входящихъ въ храмъ могъ принять участие въ славословіи Бога, чтобы мысли и чувства молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ могли проникать въ души и сердца молящихся, а равнымъ образомъ, чтобы и молящіеся могли свои мысли и чувства соединять въ одну хвалебную пѣснь, — необходимо совершать богослуженіе съ благоговѣніемъ и вниманіемъ достойными святыни. Для сего требуется, чтобы молитвы и псалмы были произносимы неслѣшно и внятно, чтобы пѣснопѣніе было стройное и вообще чтобы во всѣхъ дѣйствіяхъ служителей алтаря Господня видно было, что они совершаютъ не житейско, а Божіе дѣло. Замѣчено, что чинное и благо-

говѣнное священнослуженіе способно пробуждать бла-
гие помыслы и добрыя чувства въ самыхъ грубыхъ
сердцахъ, а это всегда служитъ началомъ истинной
христіанской жизни. Жизнь же благочестивая и доб-
рая дѣла, освящаемая теплою вѣрою, по ученію са-
мага Спасителя, составляютъ высшую славу Богу;
*такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуьки, яко да ви-
дятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже есть
на небесѣхъ* (Матѣ. V, 16). По примѣру священно-цер-
ковнослужителей и міряне, приходящіе во храмъ,
обязаны соблюдать глубокое благоговѣніе при бого-
служеніи; они отнюдь не должны нарушать порядка
и тишины въ церкви своими неумѣстными разгово-
рами и всѣмъ тѣмъ, отъ чего образуется въ церкви
шумъ и гамъ, заглушающіе чтеніе и пѣніе. Напро-
тивъ необходимо, чтобы всѣ были внимательны къ
тому, что совершается при богослуженіи и чтобы
принимали сердечное участіе въ молитвахъ церкви.
Вообще требуется, чтобы мы всѣ ходили во храмъ
не по обычаю и не для развлеченія, а по любви и
живѣйшему усердію къ молитвословію. При такомъ
настроеніи служителей олтаря Господня и всѣхъ вѣ-
рующихъ, храмы наши будутъ представлять подобіе
неба, а люди, проникнутые горячею вѣрою въ Бога
и преисполненные самой глубокой благодарности къ
Нему, будутъ составлять ангело подобный хоръ, сто-
ящій у престола Божія и поющій хвалебную пѣсню
своему Творцу. И такъ, скажу кратко, для прослав-
ленія Бога въ храмахъ нужно только благоговѣнное
совершеніе богослуженія со стороны священнослу-
жителей и такое же благоговѣнное вниманіе къ слу-
женію со стороны приходящихъ въ храмы.

Всякій храмъ христіанскій, служа наилучшимъ мѣстомъ для прославленія имени Божія, въ то же время есть по преимуществу домъ молитвы. Безспорно, молиться можно вездѣ, но самымъ благоприятнымъ и самымъ удобнымъ мѣстомъ для молитвы должно считать храмъ. Господь нашъ І. Христосъ, удаляя торговцевъ и мѣняль изъ притворовъ храма Іерусалимскаго, объявилъ всенародно, что *храмъ есть домъ молитвы, домъ Отца нашего небеснаго* (Матѣ. XXI, 13 и Іоан. 11, 16). Столь высокое уваженіе свое ко храму Спаситель доказалъ на самомъ дѣлѣ тѣмъ, что Самъ очень часто посѣщалъ его, принималъ участіе въ общественной молитвѣ и предлагалъ въ немъ Свое ученіе о тайнахъ царствія Божія. Отсюда уже само собою слѣдуетъ, что молитва, совершаемая въ храмѣ, должна имѣть особенное значеніе, должна быть сильнѣе и пріятнѣе Богу, чѣмъ молитва домашняя. Здѣсь молится не одинъ человекъ, а цѣлая община и при томъ подъ руководствомъ лица, имѣющаго таинственное посвященіе; здѣсь въ одинъ молитвенный гимнъ соединяются славословія и прошенія людей всѣхъ возрастовъ, половъ, званій и состояній, а такая молитва не можетъ быть неуслышанною Отцемъ нашимъ Небеснымъ, который съ любовію взираетъ на всѣхъ вѣрующихъ и съ такою же любовію пріемлетъ каждый молитвенный вздохъ заблудшихъ, но обращающихся къ Нему. Кромѣ того, молитва въ церкви получаетъ свое освященіе и силу чрезъ таинство причащенія, тамъ совершаемое. Это таинство напоминаетъ намъ ту жертву, которую принесъ Собою Господь нашъ І. Христосъ за спасеніе всего міра; оно таинственнымъ

образомъ соединяетъ насъ съ нашимъ Спасителемъ и освящаетъ всѣ наши дѣла. Наконецъ, молитвъ домашней часто мѣшаютъ дѣла житейскія и развлекаютъ насъ, а здѣсь—въ храмѣ все напоминаетъ Богѣ, все располагаетъ къ молитвѣ, все влечетъ къ Небесному и Святому. Потому-то при какихъ бы обстоятельствахъ мы не жили и въ какомъ бы расположеніи духа не находились, всегда полезно пойти въ храмъ и помолиться.

Теперь не трудно понять, бр., что построение храмовъ, расширение ихъ и поддержаніе въ нихъ благолѣпія есть дѣло святое и богоугодное. Православная церковь такъ высоко цѣнитъ труды и жертвы на построение храмовъ, что постановила правиломъ при всѣхъ службахъ своихъ нонимать создателей и благотворителей ихъ. Справедливость требуетъ, чтобы и вы, православные, для которыхъ расширенъ и обновленъ сей храмъ, сохранили благоговѣйную память о храмоздателяхъ *) и молились о ниспосланіи имъ всякихъ благъ отъ Бога.

Да будетъ же прославляемъ въ семъ храмѣ Богъ отъ нынѣ и до вѣка! Да будетъ призывасмо Его пресвятое имя на семъ мѣстѣ изъ рода въ родъ! Да будутъ благосклонны тѣ, которые, не желѣя своихъ средствъ, расширили и обновили сей храмъ и которые содѣйствовали сему святому дѣлу своими совѣтами и трудами! Да благословитъ Господь тѣхъ, которые будутъ предстоять у престола Его и испрашивать на людей милости и благословенія Божія. Св. великомученица Варвара, имени которой посвященъ

*) Пристройка при дѣловъ къ храму вышеупомянутому совершена на пожертвованіи прихожанъ-дворянъ.

сей придѣлъ, да будетъ покровительницею всѣхъ васъ, братій сего храма и всѣхъ тѣхъ, которые будутъ приходить сюда и съ вѣрою будутъ молиться общему Отцу нашему Небесному, Которымъ мы живемъ и Которому подобаетъ всякая слава и честь всегда, нынѣ и во вѣки. — Аминь.

Благодійный священ. Михаилъ Поповъ.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ МИНУВШЕМЪ ГОДУ.

Отечественная церковь въ минувшемъ году, кромѣ невидной, но многотрудной обычной своей дѣятельности явила въ лицѣ своей іерархіи не мало знаковыхъ видимой заботливости о преусиѣяніи духовно-религіознаго просвѣщенія, объ устройствѣ іерархическаго служенія, о матеріальномъ обезпеченіи священнослужителей, а равно и о другихъ мѣрахъ къ церковному благоустройству.

Дѣятельность высшаго и низшаго духовенства на пользу духовнаго просвѣщенія обнаружилась въ особенности по случаю празднованія двадцатипятилѣтія достославнаго царствованія Государя Императора. Церковь радостно встрѣтила этотъ день и горячо молилась за Помазанника Божія, столько споспѣшествовавшаго въ теченіе своего двадцатипятилѣтняго славнаго царствованія и доселѣ споспѣшествующаго, зависящими отъ Него средствами, распространенію Христовой вѣры между язычниками, утвержденію и распространенію православія на окраинахъ нашего отечества, преусиѣянію духовенства въ истинно-христіанскомъ просвѣщеніи, возвышенію мір-

скихъ его правъ и обезпеченію его матеріальными средствами жизни. Святѣйшій Правительствующій Синодъ во всеподданнѣйшемъ адресѣ (Церк. Вѣст. № 8) торжественно предъ всю Россію засвидѣтельствовалъ о всѣхъ этихъ трудахъ Монарха на пользу церкви православной, а духовенства нашихъ земель, съ епископами во главѣ, увѣковѣчило нами объ этомъ знаменательномъ днѣ учрежденіемъ многочисленныхъ стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Число вновь учрежденныхъ въ минувшемъ году стипендій такъ велико, что превышаетъ количество за нѣсколько предшествующихъ лѣтъ.

Для распространенія религіозно-правственныхъ просвѣщенія въ народѣ и противодѣйствія распространенію всякаго рода заблужденій и лжеученій въ минувшемъ, какъ и въ предшествовавшемъ году основано нѣсколько братствъ и духовно-просвѣтительныхъ союзовъ: въ Одессѣ—братство св. ап. Андрея Первозваннаго (Церк. Вѣст. №№ 40 и 42), въ Петрозаводскѣ церковное братство св. ап. Петра Павла (Церк. Вѣст. № 31),— послѣднее преимущественно для противодѣйствія расколу. Съ этою цѣлію открытъ епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго братства въ Кишиневѣ (Церк. Вѣст. № 17) и явилась мысль объ учрежденіи церковнаго братства въ с.-петербургской епархіи, зажившая одобреніемъ и благословеніемъ высокопреосвященнаго митрополита (Ц. В. № 4). Тою же заботою о расширеніи круга просвѣтительной дѣятельности духовенства проникнуто и архиепископское предложеніе Аполлоса архіепископа вятскаго духовенству вятской губерніи—объ изъясненіи между прочимъ

новныхъ христіанскихъ истинъ прихожанамъ послѣ церковныхъ службъ (Ц. В. № 42); въ С.-Петербургѣ же подобныя духовныя собесѣдованія и духовныя бесѣды уже и открыты въ нѣкоторыхъ изъ приходскихъ церквей (Ц. В. №№ 12 и 43). Въ минувшемъ году продолжало возрастать оживленіе проповѣднической дѣятельности духовенства и распространеніе въ народѣ печатныхъ экземпляровъ замѣчательнѣйшихъ изъ нихъ; примѣру Епископскихъ кафедръ слѣдовали и наши обители, издававшія листки для народнаго чтенія («Троицкіе листки» см. Ц. В. № 40). Мы уже не говоримъ о непрекращающемся оживленіи и обогащеніи нашей духовно богословской литературы.

Не подлежитъ сомнѣнію плодотворность религиозно-просвѣтительныхъ обществъ и мѣръ подобныхъ вышеупомянутымъ. Все это вмѣстѣ взятое, свидѣтельствуя о жизненности нашей отечественной церкви, служитъ въ то же время залогомъ дальнѣйшаго напряженія ея силъ, — напряженія столь необходимаго въ настоящее время для блага не только самой церкви, но и гражданскаго общества, въ нынѣшнее время еще болѣе, чѣмъ въ прежнія времена, нуждающагося въ благотворномъ вліяніи церкви на все классы русскаго общества.

Высшее церковное правительство въ своихъ заботахъ объ усиленіи архіепархіальскаго руководства для низшей іерархіи и паствы нашло нужнымъ присоединить къ числу многихъ викаріатствъ, учрежденныхъ въ предшествовавшіе годы еще два викаріатства, именно для томской епархіи (Ц. В. № 2) и второе викаріатство для херсонской епархіи (Ц. В.

№ П). Сверхъ того, оно нашло полезнымъ — что обращаетъ на себя особенное вниманіе — дать нашей православной миссіи епископа въ лицѣ знаменитаго своими апостольскими трудами, насадителя православія въ Японіи, архимандрита Николая, нынѣ епископа ревальскаго, викарія рижской епархіи. Можно вполне надѣяться, что эта мудрая мѣра нашего высшаго церковнаго правительства принесетъ много новыхъ плодовъ для блага православной церкви, въ добавленіе къ прежнимъ замѣчательнымъ успѣхамъ нашей православной миссіи въ Японіи.

Другія измѣненія въ составѣ нашей высшей отечественной іерархіи состояли въ новыхъ назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ, именно: 1) Сергій, епископъ курскій назначенъ архіепископомъ казанскимъ и свѣяжскимъ, 2) Ефремъ епископъ тобольскій — епископомъ курскимъ, 3) викарій рязанской епархіи Василій епископъ михайловскій — епископомъ тобольскимъ и сибирскимъ, 4) архим. Неофитъ — бывший законоучитель 2 й одесской прогимназіи, протоіерей Николай Неводчиковъ, епископомъ елизаветградскимъ, вторымъ викаріемъ херсонской епархіи, 5) епископъ минскій Евгеній — епископомъ астраханскимъ, 6) второй викарій с.-петербургской епархіи епископъ выборгскій Варлаамъ — епископомъ минскимъ, 7) викарій донской епархіи, епископъ аксакинский Несторъ — епископомъ выборгскимъ, вторымъ викаріемъ с.-петербургской епархіи, 8) ректоръ в лужской духовной семинаріи архимандритъ Аврамъ — епископомъ михайловскимъ, викаріемъ рязанской епархіи и 9) настоятель московскаго Знаменскаго монастыря архимандритъ Кириллъ — епископомъ ороложскимъ, викаріемъ воронежской епархіи.

Изъ іерарховъ отечественной церкви скончались въ минувшемъ году: 1) епископъ Алексій, членъ московской синодальной конторы, 2) епископъ Іованнскій, жившій на покой въ нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ, занимавшій предъ тѣмъ епископскія кафедры: вятскую, уфимскую и кавказскую, 3) Герасимъ, епископъ астраханскій и 4) Филаретъ, епископъ острогожскій, викарій воронежской епархіи.

Говоря о переменѣхъ, происшедшихъ въ высшей церковной іерархіи, нельзя не остановить вниманія на важной переменѣ, касающейся органа сношеній Св. Синода съ Высочайшею властью, оберъ-прокурора Св. Синода. Въмѣсто графа Д. А. Толстаго, по общему признанію, весьма много сдѣлавшаго въ теченіе своего долговременнаго оберъ-прокурорства, для блага духовнаго вѣдомства, въ особенности для духовно-учебной его части, назначенъ въ минувшемъ году членъ Государственнаго Совѣта, сенаторъ, тайный совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ, наутствовавшій, при вступленіи въ новую должность, всеобщими пожеланіями къ нему успѣха на поприщѣ новаго его служенія. Можно съ увѣренностью сказать, что большинство сдѣланнаго по духовному вѣдомству трудами и по инициативѣ бывшаго оберъ-прокурора графа Д. А. Толстаго будетъ всегда воспоминаться духовенствомъ съ горячею къ нему благодарностью.

Изъ мѣръ церковнаго правительства, относящихся къ устройству различныхъ сторонъ жизни церкви, духовенства и духовно-учебныхъ заведеній, какъ на наиболее замѣчательныя, можно указать на слѣдующія мѣры минувшаго года: 1) на дарованіе пен-

сій діаконамъ и ихъ семействамъ (Ц. В. № 9), 2) на прибавленіе къ штату Свято-Троицкой сергіевской лавры 60-ти монашескихъ вакансій (Ц. В. № 30), 3) на учрежденіе комиссіи по пересмотру правилъ о церковномъ хозяйствѣ (Ц. В. № 43), 4) на увеличеніе окладовъ содержанія преподавателей физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ (Ц. В. № 18), 5) на учрежденіе братства преподобнаго Сергія для вспоможенія недостаточнымъ студентамъ московской духовной академіи (Ц. В. № 17), и 6) на учрежденіе братства св. апостола Андрея Первозваннаго при тифлисской духовной семинаріи для вспоможенія нуждающимся ученикамъ семинаріи (Ц. В. №№ 51—52) и на другія подобныя мѣры.

Такимъ образомъ наше церковное правитель-ство не оставляло въ минувшемъ году своимъ вниманіемъ и заботами ни потребностей нашихъ обителѣй, ни насущныхъ нуждъ нашего бѣлаго духовенства, ни благоустройства нашего церковнаго хозяйства. Съ сочувствіемъ оно относилось также и ко всему тому, что прямо или косвенно содѣйствуетъ духовному просвѣщенію.

Церк. вѣст. № 1.

Участіе древней русской церкви въ дѣ- лѣ общественной благотворительности.

(Продолженіе см. № 1 Кур. Еп. вѣд.)

Первое весьма важное свидѣтельство о суще-
ствованіи при монастыряхъ и церквахъ благотвори-

тельныхъ заведеній находимъ въ уставѣ св. Влади-
мира о церковныхъ судахъ: здѣсь есть постановле-
нія, поручавшія покровительству и попеченію церкви,
больницы, гостинницы и страннопріимницы, нѣко-
торыхъ содержались на счетъ предоставленной цер-
кви десятины нищія, больные и странники¹⁴⁾. По-
нятно, что въ эту отдаленную эпоху упоминаемыя
въ уставѣ св. Владиміра богоугодныя заведенія су-
ществовали не въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ явля-
ются впоследствии, но тѣмъ не менѣе существовали.
Изъ Печерскаго Патерика мы узнаемъ, что при Фе-
одосіѣ въ Кіево-печерскомъ монастырѣ была бога-
дѣльня съ церковію св. Стефана, сотвори (пр. Фе-
одосій) дворъ близъ монастыря своего и церковь св.
Стефана первомученика созда въ немъ и тамо пове-
лѣ пребывати нищимъ слѣпымъ, хромымъ, имъ же
огъ монастыря подаваше, еже на потребу, и отъ
всего имѣнія монастырскаго десятую часть дающе
тѣмъ; еще же и во вся субботы посылаше возы хлѣ-
бобъ къ сущимъ въ темницахъ и во узахъ¹⁵⁾. Въ
житіи пр. Ефрема Новоторжскаго находимъ извѣстія,
что онъ, по убіеніи князя Бориса, въ свитѣ кото-
рого состоялъ, отправился на берегъ рѣки Тверцы,
принялъ иночество и построилъ страннопріимный
домъ для бѣдныхъ и странниковъ¹⁶⁾. О митрополи-
тѣ Ефремѣ, современникѣ Изяслава и Всеволода
Ярославичей, въ Степенной книгѣ говорится, что онъ
устроилъ больницы и поставилъ врачей для пзлѣ-
ченія больныхъ: еще же замысли банное учрежде-
ніе и врачеве и больницы уготова, яко да устроена

14. Макарій, Истор. р. д. т. 1, примѣч. № 2, 9.

15. Патер. Печер. стр. 44.

16. Филаретъ. Рус. св. январь стр. 120.

будутъ трудоватымъ и приходящимъ и всемъ стран-
нымъ безмездное врачеваніе. Тако и во иныхъ го-
родахъ и во всехъ прочихъ властѣхъ митрополія
своя устрои¹⁷⁾. Говоря о Даниилѣ Переясловскомъ
и основанномъ имъ монастырѣ, Степенная книга
замѣчаетъ: иѣкогда же видѣ въ монастырѣ три му-
жа клосны и болѣзнены вельми у ограды поверже-
ны, ихъ же повелѣ взяти въ монастырь и поконти
ихъ. Мнози же вѣдуци нищелюбіе его, и приношаху
нужныхъ людей и болѣзненныхъ и отъ звѣрей уяз-
вленныхъ, убожества ради не имущихъ чѣмъ пила-
ти ихъ, ни врачевати и сихъ поверзаху у монасты-
ря; оны же съ радостию взимае сихъ въ монастырь,
препитая и врачевати ихъ велише¹⁸⁾. При брат-
скомъ монастырѣ была богадѣльня для людей убо-
гихъ, старыхъ и увѣчныхъ¹⁹⁾. Прен. Пахомій Пе-
рехтенскій, устроивши обитель, вмѣстѣ съ тѣмъ уст-
роилъ богадѣльни и гостинницы для призрѣнія не-
мощныхъ, бѣдныхъ и странныхъ²⁰⁾. Троицко-Сер-
гѣевской монастырь заключалъ въ своихъ стѣнахъ
много челоуѣколюбивыхъ заведеній, какъ-то: боль-
ницъ, богадѣленъ и страннопріимныхъ домовъ для
болящихъ, нищихъ и бѣдныхъ²¹⁾. О хутынскомъ
монастырѣ извѣстно, что при немъ населева была
цѣлая слобода нищихъ, пользовавшихся содержані-
емъ отъ монастыря²²⁾. При обители пр. Козимія
Коменьскаго устроены были больницы и странно-
пріимный домъ для разнаго рода нуждающихся

17. Степн. кн. т. I, 229 срав. Двурк. лѣтн. стр. 89.

18. Степ. книга т. II, 227.

19. Истор. рус. іер. т. I, 473.

20. Филаретъ, рус. св. март., стр. 121.

21. Тамъ же сентябрь стр. 168.

22. Истор. рус. іер. т. II, XVII.

ся²³⁾. Подобныя благотворительныя учрежденія находимъ при Соловецкой обители, устроенныя для бѣдныхъ игуменомъ Филипомъ, бывшимъ впоследствии митрополитомъ Московскимъ²⁴⁾. При монастыряхъ находились также заведенія, въ которыхъ содержались и воспитывались сироты; объ этомъ часто упоминается въ XIV в. Такъ въ уставной грамотѣ митрополита Кипріяна Константиновскому монастырю говорится: «ходижь всеѣ по моей грамотѣ игуменъ сироты держи, а сироты игумена слушайте»²⁵⁾. Словомъ при всехъ болѣе или менѣе значительныхъ монастыряхъ какъ южныхъ, такъ и сѣверныхъ существовали благотворительныя заведенія для призрѣнія бѣдныхъ. Московскіе монастыри и церкви также не остались въ долгу предъ обществомъ и устраивали богадѣльни, больницы и другія человеколюбивыя заведенія для приюта безпомощной старости, бѣднестя и облегченія страданій несчастныхъ. Заведенія эти устраивались въ столицѣ въ большемъ числѣ и большихъ размѣрахъ. Въ Москву, какъ религиозный и политическій центръ древней Руси, гдѣ присутствовалъ дворъ и главные духовные и гражданскіе сановники, гдѣ жили богатые торговые люди, — сюда естественно стекались со всехъ сторонъ Руси бѣдные и нищіе, которыхъ богобоязненные и нищелюбивыя власти духовныя и гражданскія не могли оставить на произволъ судьбы и для которыхъ должны были устроить разнаго рода пристанища. Уже при первыхъ митрополитахъ въ Москвѣ стали

23 Рус. св. май, стр. 166.

24. Тамъ же январь стр. 26.

25. Акт. Эксп. т. 1, № II. Доп. къ Акт. истор. т. 1, 730.

устраиваются при монастыряхъ и церквахъ обширныя богадѣльни, страннопріимныя дома и больницы. Число богадѣленъ и другихъ благотворительныхъ учрежденій значительно стало умножаться въ XVIII вѣкѣ въ патріаршіихъ періодъ нашей исторіи. Это объясняется какъ лучшимъ состояніемъ церкви, такъ и прочностію власти патріарховъ, болѣе продолжительно управлявшихъ русскою церковію сравнительно съ митрополитами, которымъ не долго приходилось засиживаться на своихъ кафедрахъ въ преемствѣ время. На иждивеніи патріаршаго казеннаго Приказа были устроены и содержались богадѣльни, состоявшія въ разныхъ частяхъ города; они назывались домовыми, келейными богадѣльнями Патріарха, какъ то Кировская на Куликкахъ, Тихоновская у Арбатскихъ воротъ и другія. Призрѣваемыхъ въ каждой богадѣльнѣ было опредѣленное число, гдѣ 90, гдѣ 43, 42 человека; при мужскихъ богадѣльняхъ были старосты, а при женскихъ десятницы²⁶). Кроме этого, при патріаршей соборной церкви находились какъ бы штатныя нищія, извѣстныя подъ именемъ богородицкихъ, соборныхъ, въ которые ежедневно получали содержаніе отъ патріаршаго казеннаго Приказа по 15ти алтынъ и 4 денегамъ). Въ 1626 году патріархъ Филаретъ устроилъ монастырь и при немъ больницу для бѣдныхъ. Есть извѣстіе о постройкѣ патріархомъ Никономъ двухъ богадѣленъ въ Москвѣ, — одной въ Знаменскомъ монастырѣ, а другой на гранатномъ дворѣ²⁷). въ Московскій

26. Снѣтревъ, Пам. Моск. древн. т. II, стр. 200.

27. Тамъ же т. II, 192.

28. Жур. Мин. народ. просвѣщ. ч. 61, 298.

церкви содержали довольно значительное число нищих; на счет Архангельскаго собора содержалось до 100 человѣкъ бѣдныхъ, которымъ отпускалось отъ собора до 400 рублей на кормъ и одежду²⁹). При церкви свх. Иоанна въ Москвѣ содержалось также до 100 человѣкъ нищихъ³⁰). Въ царствованіе Алексѣя Михайловича особенно умножалось число богадѣленъ, или нищенпитательницъ при церквяхъ. Многие московскіе нищіе XVII вѣка жили въ избушкахъ, келліяхъ и клетяхъ, по улицамъ Кремля, Китай, бѣлаго и землянаго городовъ, а постоянное ихъ сходбище было на Спасскомъ, Никольскомъ и Троицкомъ мостахъ, на крестцахъ Патриархъ Іоакимъ указалъ нищимъ жить у приходскихъ церквей, рдѣ пристойно, на тѣхъ избушки, въ которыхъ они жили, сломать и впредь на тѣхъ мѣстахъ избушекъ не ставить, а на строеніе тѣмъ нищимъ, которые учнутъ избушки ставить у приходскихъ церквей, патриархъ повелѣлъ выдавать изъ своего казеннаго приказа по одному рублю на человѣка. Въ это же время, по царскому указу, 412 человѣкъ обоего пола въ московскихъ богадѣльняхъ отданы были въ вѣдомство патриаршаго дома; на содержаніе ихъ требовалось въ годъ 1780 р. ржи 412 четвертей, соли 200 пуд. На такой предметъ велѣно было собирать въ патриаршіи домъ по 3 алтына съ церквей митрополичьихъ, архіепископскихъ и епископскихъ³¹). Въ другихъ городахъ епархіальные архіереи при своихъ кафедрахъ устроили богадѣльни для призрѣ-

29. Тамъ же и в др. м. р. 308 что д. е. л. II. г. 1780 г. 11.

30. Моск. гревр. т. I, XXIX

31. Арт. экон. ч. IV

нія нищихъ, вдовъ и сиротъ. Никонъ въ бытность свою Новгородскимъ митрополитомъ устроилъ въ Новгородѣ до четырехъ богадѣленъ³²). Не только нищія въ собственномъ смыслѣ (находили для себя постоянный пріютъ при монастыряхъ и церквахъ, его находили здѣсь престарѣлые и раненые воины. Русскіе, всякихъ чиновъ люди, говорятъ Котошихинъ, будучи ранены тяжкими ранами, и службъ имъ служить будетъ не возможно, а прокормиться имъ будетъ нечѣмъ: и такожь людей отдають и велить поить и кормить и одѣвать въ монастырѣхъ, гдѣ кто самъ похочетъ быти до вѣку животи ихъ безденежно³³). Въ царской грамотѣ Тихвинскаго монастыря архимандриту Макарію читаемъ: пожаловали мы великій государь (слѣдуютъ имена увѣчныхъ воиновъ) и повелѣли имъ быти за ихъ службы и за старость и увѣчье въ Тихвинѣ монастырѣ для прокормленія, и пищу и одежду имъ давать... а которые, по нашему великаго государя указу, оставные стрѣльцы въ разныя монастыри для прокормленія посланы, имъ дается въ годъ денежнаго жалованья по рублю и 30 алтынъ человѣку, да хлѣбнаго запасу по четверику, толокна, гороху и проч. и кормятъ ихъ по воскреснымъ днямъ братскою пищею³⁴). И такъ не только пріютъ и пропитаніе, но даже денежное пособіе получали отъ монастырей служилые люди за свою службу въ случаѣ старости и увѣчья. Рядомъ съ благотворительностію монастырей и городскихъ церквей шла благотворительность при-

32. Филаретъ, Ист. р. ц. стр. 303; Жур. м. и. пр. ч. 61, 149

33. Котошихинъ стр. 144

34. Акт. истор. т. V, № 57; Акт. Эксп. IV, № 280

ходская, благотворительность сельскихъ церквей, хотя въ болѣе скромныхъ размѣрахъ, но тѣмъ не менѣе способствовавшая къ облегченію нужды и страданій нищихъ. Издѣсь сборныя церковныя деньги, кромѣ церковнаго строенія и содержанія причта, употреблялись еще для благотворительныхъ заведеній. Историческіе памятники XV и XVI вв. сохранили для насъ дѣятельность по части призрѣнія бѣдныхъ и небольшихъ сельскихъ приходовъ. Изъ нихъ мы узнаемъ, что около церквей въ древней Руси вмѣстѣ съ поповскими и причетническими дворами ставились еще дворы богадѣльные, или, какъ тогда писали, кельи для нищихъ, получавшихъ содержаніе отъ церкви. Совокупность всѣхъ этихъ дворовъ называлась монастыремъ. Число богадѣльныхъ дворовъ было очень значительно; обыкновенно ихъ было отъ пяти до двадцати, смотря по средствамъ приходовъ. И этотъ порядокъ завелся у насъ съ первыхъ временъ христіанства. Въ житіи св. Прокоція Устюжскаго, относящемся къ началу XIII в. и записанъ слѣдующій фактъ изъ жизни святаго: однажды въ сильную вьюгу св. Прокоцій, терзаемый нестерпимымъ морозомъ и холодомъ, отъ котораго птицы падали мертвыми и люди замерзали, попытался войти въ хижины нищихъ, бывшія при храмѣ, чтобы сколько нибудь обогрѣться, но одни изъ нихъ заперли предъ нимъ двери своихъ келій, а другіе прогоняли его палкой³⁵). Особенно много такихъ хижинъ для пріюта бѣдныхъ при церквахъ было, по свидѣтельству писцовыхъ книгъ XV и XVI вв., въ Новгородской области. Вотъ доказательства на

³⁵ Филаретъ Рус. св. іудъ стр. 53.

это: «Погостъ Никольскій на р. Андомѣ. А на погостѣ церкви Никола Чудотворецъ, да на монастырѣ живъ келья священника Варлаама да пятнадцать келій и овъ нихъ живутъ нищіе, а питаются церкви и по приходѣ»³⁶). Еще: погостъ Никольскій на р. Оштѣ. А на погостѣ дворъ — попь Осодоръ, дворъ — попь Шанкратій, дворъ церковный дьячекъ Гришка, дворъ пономарь Иванко. А на погостѣхъ четыре кельи, а живутъ въ нихъ старцы, а питаются о церкви Божіей и о приходѣ, да шесть келій пустыхъ»³⁷). Какъ бы ни былъ малолюдень погостъ, въ немъ всегда найдется нѣсколько хижинъ для призрѣнія бѣдныхъ. Устройство такихъ приютовъ считалось непремѣнною обязанностію прихода; въ одной грамотѣ Іоаннъ IV о постройкѣ церкви на Поморьи говорится: «а старыхъ и больныхъ и увѣчныхъ пожити у той церкви»³⁸). Отсюда мы можемъ заключить, что приходская благотворительность въ древней Руси была очень значительна, и что каждый почти приходъ имѣлъ при своей церкви богадѣльню для призрѣнія бѣдныхъ. Эти небольшія приходскія богадѣльни имѣли тожь значеніе для всей общины, какое монастырскія, архіерейскія и патриаршія богадѣльни, болѣе богатая средствами, да болѣе обширныхъ округовъ и для всей Россіи. Къ сожалѣнію, приходская благотворительность подъ вліяніемъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ стала ослабѣвать и къ концу разсматриваемаго нами періода совершенно заглохла. Крестьяне въ древней Руси не

36. Невеличъ, о пат. и догост. Новгород. прил. VI, 173

37. Тамъ же

38. Акт. Эвкл. т. 1, № 288

были прикрѣплены къ одному мѣсту. Они имѣли право свободнаго перехода; цѣлыя семейства, нерѣдко цѣлыя деревни переходили съ одного мѣста жительства на другое. Отъ этого происходило то, что богатый приходъ вдругъ дѣлался бѣднѣйшимъ; гдѣ было два и три причта, тамъ становилось нечѣмъ жить и одному причту. Естественно и неизбежно слѣдовалъ за тѣмъ упадокъ благотворительной дѣятельности этого прихода. Кромѣ того само приходское духовенство по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ оказалось далеко ниже того уровня, на которомъ оно стояло въ прежнее время: оно было не образовано, предавалось грубымъ порокамъ и по своему внѣшнему виду болѣе походило на нищихъ³⁹⁾. Все это неблагопріятно должно было отозваться на развитіи приходской благотворительности. Народъ въ большинствѣ случаевъ сталъ предпочитать ручную милостыню, вмѣсто того, чтобы общими усилиями и средствами бороться противъ бѣдности и нищеты. А между тѣмъ въ прочномъ и широкомъ развитіи приходской благотворительности заключались самыя дѣйствительныя средства противъ нищенства. Этого рода благотворительность имѣетъ то преимущество, что, не стѣняя частнаго сердечнаго милосердія, сообщаетъ ему характеръ разсудительнаго дѣйствія; только лица, бывшія свидѣтелями несчастій, постигшихъ извѣстнаго человѣка въ состояніи оказать ему дѣйствительную помощь.

Вотъ все, что можно сказать о благотворительныхъ учрежденіяхъ, существовавшихъ въ древней

³⁹⁾ 1839. Соч. Посонокова—статья о духов. посланія митроп. и царей въ духовен., помѣщенія въ Актахъ историч.

Руси при монастыряхъ и церквахъ для вспоможенія разнаго рода бѣднымъ и несчастнымъ. Нельзя не пожалѣть что въ настоящее время и въ возможности представить болѣе полнаго изслѣдованія объ этомъ предметѣ. Разработка материаловъ, относящихся къ исторіи монастырей, и только что начинается; о весьма многихъ монастыряхъ мы имѣемъ дѣльныя изслѣдованія, свѣдѣнія же о другихъ исключительно почерпаются изъ известной исторіи Русской іерархіи — Амвросія. При такомъ положеніи настоящаго вопроса невозможно указать ни числа благотворительныхъ заведеній, существовавшихъ при церквахъ и монастыряхъ, ни числа призрѣваемыхъ въ нихъ нищихъ. Поэтому мы должны довольствоваться добытыми, хотя неполными, свѣдѣніями о церковно-общественной благотворительности. Во всякомъ случаѣ мы имѣемъ право сказать, что при монастыряхъ и церквахъ въ древней Руси существовали богадѣльни, странноприимныя и воспитательныя для сиротъ дома и больницы и что они служили къ облегченію бѣдности и страданій разнаго рода несчастныхъ*). Кроме богадѣльныхъ и нищихъ жившихъ въ богадѣльняхъ при церквахъ и монастыряхъ и пользовавшихся отъ нихъ готовымъ содержаніемъ, на Руси не мало было нищихъ, не имѣвшихъ постоянного приюта и известныхъ подъ именемъ бродящихъ, гуляющихъ. Этого рода нищіе жи-

*) И въ настоящее время, не смотря на то, что забота о призрѣніи бѣдныхъ поручена самому обществу въ лицѣ земскихъ собраній, церковь продолжаетъ свою общественную благотворительную дѣятельность. При монастыряхъ теперь числится 73 больницы, на 911 лицъ и 41 богадѣльня, на 744 лица; при церквахъ — 20 больницъ, на 359 лицъ, и 607 богадѣленъ, на 6,551 лицо (Отчетъ Оберъ-Прокур. Св. Синода за 1878 г.).

исключительно на счет частной благотворительности, или ручной милостыни князей и княгинь, царей и царицъ, бояръ, народа и пастырей церкви. Они встрѣчались всюду и на многолюдныхъ площадяхъ, и на перекресткахъ, и на другихъ мѣстахъ, но по преимуществу они собирались на церковныхъ погостахъ. Пастыри церкви, проникнутые тѣми же понятіями о богоугодности нищелюбія, какъ и все древне-русское общество, даже въ большей степени, считали неперемѣнною и священною своею обязанностию подавать милостыню нищимъ, когда только представлялся случай. Наши историческіе памятники сохранили извѣстія о благотворительности этого рода пастырей церкви. «Милостивъ быше къ убогимъ и вдовицамъ» — замѣчаетъ Степенная книга, говоря о митрополитѣ Іоаннѣ ⁴⁰). О Пахоміѣ епископѣ Ростовскомъ въ лѣтописи говорится: бѣ истинный пастырь а не наемникъ, сиротами добръ цекыйся, милостивъ къ убогимъ и вдовицамъ, а не согбенъ рудъ имѣя на вдаиіе имъ ⁴¹). Святитель Петръ «быше зѣло милостивъ, яко николиже просяща убога, или странна не отпусти... Множицею же имыи что дати просящему и даяше отъ иконъ нишемыхъ отъ него, иногда же и власяницу снелъ съ себе даетъ на пути убогу томиму зимою ... ⁴²). Митрополитъ Алексѣй «нищихъ миловаше и упокоеваше нетокмо своеземныхъ, но и отдаленныхъ странъ приходящій потребная пріимаху отъ него ⁴³). Патріархи наши какъ при жизни своей раздавали богатую милостыню ни-

40. Степ. кн. т. 1, 228

41. Пол. собр. р. лѣт. т. 1. 185

42. Степ. книга т. 1. 420

43. Степ. книга т. 1, 462

щимъ, особенно при торжественныхъ своихъ выходахъ, такъ и умирая въ завѣщаніи отдѣляли часть своего имущества въ пользу ихъ. Этотъ обычай получилъ даже какъ бы силу закона; если патриархи умирали, не распорядившись своимъ имуществомъ, то во всякомъ случаѣ значительная его часть раздавалась нищимъ. Такъ, деньги, оставшіяся послѣ смерти патриарха Іосифа, розданы были, по распоряженію Алексѣя Михайловича, частью близкимъ людямъ почившаго патриарха, монастырямъ и церквямъ, а частью назначены были для выкупа несостоятельныхъ должниковъ и раздачи милостыни нищимъ ⁴⁴). Въ завѣщательной грамотѣ патр. Іоасафа читаемъ такое обращеніе къ царю Алексѣю Михайловичу: «призрѣши на мою многогрѣшную душу по миновеніемъ и подааніемъ милостыни нищимъ, и елико собранная моя и келейная вещи, яже отъ твоего царскаго подаанія данныя суть богомольцу твоему, и прочая мною грѣшнымъ пріобрѣтенная, сія вся, по разлученіи души моей смертнаго тѣла, расточити да благоволиши, яко да возмогу воскреснути въ покой мой, и въ дружествѣ быти съ ангели во единіи любви ⁴⁵). Подобныя завѣщанія всегда исполнялись въ точности. И другія лица изъ клира, занимавшія болѣе скромное іерархическое положеніе, слѣдовали утвердившему обычаю и обильно подавали милостыню бѣднымъ. Мы не станемъ приводить безчисленныхъ свидѣтельствъ объ этомъ изъ нашихъ историческихъ памятниковъ, а обратимъ вниманіе на благотворительную дѣятельность одной

44. Акт. Эксп. т. IV, № 57

45. Москвит. 1853 года ч. 4, отд. V, стр. 65

изъ выдающихся личностей изъ среды духовенства того времени, именно — попа Сильвестра. Вотъ въ какихъ чертахъ онъ рисуетъ свою благотворительную дѣятельность. Памятуй, чадо, обращается онъ къ своему сыну, како мы жихомъ вѣкъ: никто же изыде изъ дому нашего тощъ и скорбенъ; но силъ вся необходимая, всякому челоуѣку, Бога ради, сеужали всячески, а намъ не видимо Христосъ изобильно посылатъ милость свою... Видѣлъ еси многихъ сиротъ и убогихъ мужеска полу и женска, и въ Новгородѣ и здѣсь на Москвѣ вскормихъ и впоихъ до совершенна возраста, и изучихъ кто чего достоинъ: многихъ грамотъ, и писати и пѣти и иныхъ икононаго письма, иныхъ книжнаго рукодѣля, овехъ серебряннаго мастерства, а и иныхъ всякими многими торговли изучихъ торговати. А мати твоя многія дѣвицы и вдовы пустошныя и убогіи воспитала въ добрѣ наказаніи, изучила рукодѣлю и всякому домашнему обиходу и надѣливъ, замужъ поывадала, а мужескій полъ поженила у добрыхъ людей. И всемъ тѣмъ далъ Богъ, свободны и домами своими живутъ; много во священническомъ и діаконскомъ чину, и во дьяцѣхъ и въ подъячихъ и во всякихъ чинѣхъ, кто чего дородился и въ чемъ кому Богъ благоволилъ быти 46). Приведенный нами примѣръ показываетъ, какъ широко понимали передовые личности древней Руси задачу призрѣнія бѣдныхъ. Свое отношеніе къ бѣднымъ они не ограничивали только подачею милостыни имъ, но заботились также о религиозно-нравственномъ воспитаніи ихъ, старались дать имъ возможность сдѣлаться полезными обществу,

46. Домос., изд. Яковл. стр. 147; 150—1.

приучая ихъ къ труду. Если мы обратимъ вниманіе на то, что въ «Домостроѣ» сформулированы правила морали и житейскаго благоразумія, которыми руководствовало древне-русское общество, то для насъ будетъ несомнѣннымъ, что благотворительная дѣятельность попа Сильвестра далеко не представляла собою единичнаго примѣра, и что на Руси было много личностей какъ изъ свѣтскаго, такъ по преимуществу изъ духовнаго міра, которыя точно также широко понимали задачу призрѣнія бѣдныхъ и сиротъ, т. е. старались своими средствами дать имъ возможность сдѣлаться полезными и трудолюбивыми гражданами. Что касается частной благотворительности дѣлаго сонма нашихъ древнихъ подвижниковъ, то почти у каждаго изъ нихъ въ историческихъ памятникахъ дѣлается замѣчаніе, что онъ при поступленіи въ обитель раздалъ свое имѣніе нищимъ, и потомъ не переставалъ благотворить имъ. Это дѣлалось иноками какъ въ силу религіозныхъ мотивовъ, такъ и вслѣдствіе требованій уставовъ общежительныхъ монастырей, которыми запрещалось иноку имѣть свою собственность. Въ уставной грамотѣ архіепископа Суздальскаго Діонисія читаемъ: аще кто (изъ инокѡвъ) купить стяжаніе кое, еже не причастно монастыреви, свое творя; сіе убо игуменомъ или епископомъ да воспримется, и многимъ дерзновеніемъ продаваемо и убогимъ и немощнымъ, кломымъ, да раздается таковое стяжаніе (47). Вообще пастыри древней церкви, по замѣчанію Филарета

та, епископа Черниговскаго, щедрою рукою раздавали милостыню бѣднымъ ¹⁸⁾.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Государственнаго Банка.

На основаніи Высочайше утвержденного 13 го ноября 1864 года положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займъ и согласно утвержденнымъ г. министромъ финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 2 го января 1881 года правленіемъ банка, въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ всехъ сословій по назначенію с. петербургской городской думы, депутатовъ отъ с. петербургской биржи и публики, произведены (32) тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 1-го займа 1881 г.

Главнѣйшіе выигрыши:

Выигравшіе билеты		Сумма выигры.	Выигравшіе билеты		Сумма выигры.
Номеръ серіи.	Номеръ билета.	шр. рублѣ.	Номеръ серіи.	Номеръ билета.	шр. рублѣ.
17,962	22	200,000	08,382	24	1,000
16,014	21	75,000	11,389	15	1,000
07,571	24	40,000	08,340	39	1,000
05,551	1	25,000	18,152	29	1,000
03,346	45	10,000	11,176	48	1,000
12,140	22	10,000	08,043	28	1,000
03,881	26	10,000	10,433	3	1,000
16,064	20	8,000	14,859	18	1,000
19,557	20	8,000	11,195	49	1,000
18,746	27	8,000	11,495	43	1,000

19,870	33	8,000	08,446	15	1,000
03,283	40	8,000	08,448	7	1,000
04,475	46	5,000	09,271	13	1,000
11,299	41	5,000	10,199	29	1,000
08,962	11	5,000	08,878	25	1,000
15,200	7	5,000	04,733	5	1,000
15,036	30	5,000	19,486	5	1,000
12,544	18	5,000	16,564	5	1,000
05,971	18	5,000	17,295	48	1,000
06,602	45	5,000	17,946	9	1,000

Выигрыши по 500 р. каждый пали на следующие билеты:

Нумеръ серии.	Нумеръ билета.	Нумеръ серии.	Нумеръ билета.	Нумеръ серии.	Нумеръ билета.
00,012	29	04,878	36	09,581	26
00,180	40	05,120	49	09,789	20
00,212	17	05,156	47	09,843	43
00,365	34	05,309	3	09,990	43
00,519	38	05,313	40	10,057	37
00,569	21	05,330	11	10,094	38
00,599	41	05,456	9	10,109	49
00,624	10	05,504	17	10,206	38
00,625	2	05,552	28	10,211	39
00,701	47	05,579	45	19,232	42
00,721	4	05,648	2	10,325	27
00,777	26	05,880	26	10,437	25
00,822	37	06,066	19	10,543	11
00,846	8	06,118	40	10,595	36
00,886	12	06,314	31	10,598	43
00,981	22	06,387	9	10,771	31
01,138	20	06,426	5	10,776	17
01,164	35	06,448	21	10,890	23
01,205	21	06,474	31	10,944	8

01,225	46	06,570	10	11,037	15
01,295	4	06,593	37	11,158	34
01,295	40	06,609	22	11,282	50
01,394	17	06,611	35	11,383	19
01,403	5	06,667	14	11,986	25
01,409	34	06,702	14	11,422	15
01,411	7	06,786	27	11,485	17
01,520	26	06,812	43	11,691	28
01,571	34	07,001	6	11,888	43
01,633	38	07,018	19	11,940	24
01,728	4	07,025	30	12,492	10
01,940	3	07,055	16	12,920	38
02,020	49	07,141	10	12,925	30
02,056	48	07,151	6	12,931	35
02,132	24	07,199	24	13,016	6
02,153	36	07,455	28	13,077	43
02,197	20	07,462	24	13,182	39
02,276	3	07,768	45	13,190	25
02,299	18	07,833	26	13,206	44
02,330	13	07,838	45	13,339	21
02,455	44	07,911	5	13,385	34
02,572	10	07,920	50	13,435	3
02,674	20	07,960	8	13,660	2
02,837	5	07,995	27	13,678	7
02,930	46	07,999	38	13,742	40
03,107	27	08,015	28	13,823	29
03,134	4	08,020	38	13,996	12
03,168	20	08,241	36	14,049	2
03,196	30	08,330	4	14,073	49
03,231	8	08,345	11	14,180	7
03,235	25	08,377	35	14,197	34
03,461	18	08,535	20	14,203	48

03,757	15	08,617	380	14,550	28
03,765	13	08,673	300	14,387	18
03,925	18	08,689	80	14,420	34
03,978	48	08,690	230	14,480	41
04,167	47	08,708	210	14,583	44
04,223	43	08,912	340	14,755	32
04,229	26	08,945	80	14,775	48
04,275	21	08,952	40	14,799	46
04,279	36	09,086	270	15,072	47
04,386	13	09,282	70	15,079	6
04,403	24	09,351	130	15,126	32
04,439	48	09,394	60	15,180	39
04,462	35	09,419	490	15,222	43
04,555	16	09,441	170	15,333	24
04,668	11	09,530	330	15,485	3
04,745	32	09,566	350	15,496	30
15,536	29	16,865	100	18,675	8
15,620	20	16,899	230	18,695	46
15,678	24	17,054	40	18,696	14
15,792	40	17,111	300	18,710	3
15,898	1	17,323	500	18,714	15
15,948	15	17,455	500	19,076	31
15,987	9	17,521	410	19,210	15
16,176	2	17,575	450	19,253	34
16,182	39	17,686	240	19,315	40
16,194	26	17,717	160	19,413	27
16,249	2	17,785	300	19,426	22
16,517	46	17,864	490	19,526	21
16,607	8	17,875	300	19,544	49
16,612	17	17,960	220	19,567	12
16,653	34	17,983	460	19,618	7
16,670	43	18,099	320	19,648	38

6,685	30	18,154	22	19,715	11
6,717	34	18,519	40	19,875	16
6,768	6	18,530	16	19,954	23
6,795	33	18,646	25		

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ Банкѣ, въ С. Петербургѣ, съ 1 апрѣля 1881 г.

ТАБЛИЦА

нумеровъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами зай-
ма 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произ-
веденный въ правленіи Государственнаго банка, 2 го ян-
варя 1881 года.

Н у м е р а с е р і и:

00,711	04,356	08,830	12,394	16,413
01,599	05,308	08,875	13,050	16,748
01,723	05,719	09,055	13,140	16,770
02,115	05,727	09,161	14,031	16,930
02,167	05,888	09,286	14,436	17,394
03,062	06,050	09,976	14,647	17,466
03,245	06,386	10,201	14,815	17,580
03,252	06,407	10,659	14,880	17,704
03,323	06,495	11,004	14,948	18,113
03,361	06,572	11,462	15,704	18,678
03,803	07,409	11,558	15,787	19,060
04,257	08,376	11,608	16,241	19,499
04,261	08,450	12,358	16,383	19,671
				19,782

Всего 66 серій, составляющихъ 3,300 билетовъ, на сум-
му 412,500 р.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ,
125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го апрѣ-
ля 1881 г. въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и
отдѣленіяхъ.

Церк. вѣст. № 1—2.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Годъ IV съ тремя изыщно исполненными
ОЛЕОГРАФИЧЕСКИМИ ПРЕМІЯМИ.

Годовая

3 р. 60

Открыта подписка на 1881 г. на

„СВѢТЪ ВЪ КАРТИШАХЪ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ.

Въ журналѣ помѣщаются: романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія, юмористическіе очерки и картинки, историческіе, біографическіе и бытовые очерки, общедоступныя бесѣды о наукахъ, искусствахъ, литературѣ, отчеты о главнѣйшихъ процессахъ, мелкія замѣтки о замѣчательныхъ и курьезныхъ явленіяхъ, анекдоты и каррикатуры.

Редакція, продолжая неустанно работать на улучшение журнала, будетъ стараться доказать достоинство своего изданія не рекламами и обѣщаніями, а разнообразіемъ и богатствомъ помѣщаемыхъ статей и возможно лучшими иллюстраціями.

Редакція пріятно пзвѣститъ своихъ читателей, что на 1881 годъ она поставлена въ возможность предложить имъ такія роскошныя олеографическія преміи, полныя довершенія и красоты, которыя въ состояніи удовлетворить самый утонченный вкусъ и которыя, безъ сомнѣнія, возбудятъ всякія ожиданія.

Премія I Сцена изъ оперы: „Свадьба Фигаро“.
„ II Сцена изъ оперы: „Севильскій Цырюльникъ“.
„ III „Большой ландшафтъ“: въ размѣрахъ
плогодняго ландшафта.

За каждую картину приплачивается по 80 к. съ

Всѣ преміи высылаются немедленно по полученіи требованія.

Подписка принимается въ конторѣ А. А. Шейнфолу а въ Ригѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Олеографическая премія:

Олеограф. премія:

Свадьба Фигаро.

За перес. 80 к.

Большой ландшафтъ.

За перес. 80 коп.

Вышина 11¹/₄ верш
Ширина 16 вершк

Олеограф. премія:

Сявильскій нырзль-
никъ.

За перес. 80 и.

XII г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1881 г. XII г.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ И СОВРЕМЕННОЙ
ЖИЗНИ

„Н и в а“

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 гравюръ, рисунковъ и чертежей и 2200 столбцовъ текста) съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

«Парижскія моды» и другими преміями; на 1881 г. двѣ большія акварели М. ЗИЧИ.

«Нива» самый распространенный и самый дешевый (по количеству и качеству даваемого матеріала) журналъ въ Россіи.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, по Большой Морской № 9.

Подписная цѣна за годовое изданіе «Нивы» съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіи 1881 года:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ 4 р.; съ доставкою

въ С. Петербургѣ 5 р.; безъ доставки въ Москвѣ черт.
И. Г. Соловьева, А. Ланга и А. Ф. Жигарева 5 р.;
доставкою въ Москву и другіе города и мѣстечки Им-
періи 6 р.; за границей 8 р.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ такъ и
казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка за
печателствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Издатель «Новы» А. Ф. Маркъс.

ОБЪ ИЗДАЖИ ВЪ МОСКВѢ

ПОЛИТИЧЕСКОЙ и ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

„ВОСТОКЪ“

(годъ 3-й)

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Газета „Востокъ“ служитъ органомъ восточныхъ на-
родностей и въ продолженіи двухлѣтняго своего изда-
нія приобрѣла значительный кругъ читателей въ средѣ с-
лавянъ, грековъ и румынъ. Въ будущемъ году редація пре-
полагаетъ издавать газету не менѣе 2 разъ въ недѣлю.
Корреспондентовъ газета имѣетъ во всѣхъ государствахъ
Балканскаго полуострова и Австро-Венгріи. Кромѣ того
многіе изъ извѣстныхъ славянскихъ и греческихъ публи-
цистовъ принимаютъ участіе въ газетѣ. Цѣна газеты
годъ 8 руб. съ пересылкою и доставкою; на полгода 4
50 коп. Подписка принимается: въ Москвѣ въ редакціи
„Востока“ у малаго каменнаго моста, д. Полякова.

ЯНВАРЬСКАЯ КНИЖКА ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ.

Содержаніе: I. Слово по освященіи храма въ Юрецкомъ женскомъ монастырѣ. Высокопреосв. Дмитрія архіеписк. Волынскаго и Житомирскаго. — II. Изъ чтеній по философіи религій. У Деизмъ В. Д. Кудрявцева. — III. Необходимость, возможность и методъ научнаго оправданія христіанства. Р. Д. — IV. Религіозныя движенія на христіанскомъ востоцѣ въ IV и V вѣкахъ. Прот. А. М. Иванцова Платонова. — V. Уніатская церковь въ Россіи при императорѣ Николаѣ I. П. А. Чистовича. — VI. О религіозномъ состояніи Германіи. Свящ. М. М. Воздвиженскаго. — VII. Спиритизмъ и христіанство I. — VIII. Докторскій диспутъ въ Московскоѣ Духовной Академіи 16 декабря 1880 года. Б. — IX. Новая книга о духовенствѣ. Бѣлое духовенство и его интересы. Составлено подъ редакціей Н. В. Елагина. Свящ. И. А. Смирнова. — X. Отчетъ о состояніи Московскаго Епархіальнаго Филаретовскаго Училища. XI. Извѣстія и замѣтки: Правительственныя распоряженія — Прибытіе еп. Николая въ Японію — Отчетъ Петровпавловскаго приходскаго попечительства о бѣдныхъ.

«Православное Обозрѣніе»

учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходящій ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ, въ 1881 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Подписная цѣна съ пересылкой 7 р. Подписка принимается въ Москвѣ у редактора журнала священника при

церкви Феодора Студита, у Никитскихъ Воротъ, П. Преображенскаго. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обзорѣнія въ Москвѣ.

Приб. къ оф. от.

О смотрительской вакансіи въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ.

Съ 8-го января сего 1881 года должность смотрителя при Бѣлгородскомъ Николаевскомъ духовномъ училищѣ считается вакантною. Объявляя о семъ, правленіе училища приглашаетъ лицъ имѣющихъ, по § 48 уст. дух. уч., право и желающихъ баллотироваться на вышеупомянутую должность присылать свои заявленія съ надлежащими документами въ правленіе училища.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Слово на освящ. предѣловъ храма. 2. Отечественная церковь въ минувшемъ году. 3. Участіе древней русской церкви въ дѣлѣ общественной благотворительности. 4. Отъ Государственнаго Банка. 5. Объявленія.

1-й № Кур. епарх. гѣд. лицамъ, высланнымъ деньги и адреса, сдать на почту и отославъ 25 Января.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексій Чистяковъ.

Печ. дозв. 26 Января 1881 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померандевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.



VIII 42
2

ЖУРНАЛЪ

Государственный
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленин

к5124

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

ФЕВРАЛЯ 1-15

№ 3.

1881 ГОДА.



Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 15 и 30 чиселъ. Под-
писка принимается въ ре-
даціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

I.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на со-
причисленіе настоятеля ялтинской Іоанно Златоустовской
церкви, протоіерея Василія Сердюкова къ ордену св. Ан-
ны 2 й степени.

— Государь Императоръ, въ 10 й день ноября 1880
года, Высочайше соизволилъ на награжденіе орденомъ св.

Владимира 4-й степени протоіереевъ церквей: Входиіеру-
салимской города Великихъ Лукъ, Григорія Кудрявцева,
Николовешняковской, города Казани, Андрея Ласточкина,
Троицкой, Норскаго посада, ярославскаго уѣзда, Іоанна
Немірова, с. Рудницкаго, ольгопольскаго уѣзда, Аванасія
Ярошевича и священниковъ церквей: Тихвинскаго женска-
го монастыря г. Цивильска, Капитона Подобѣдова, с. Слуд-
скаго, орловскаго уѣзда, вятской епархіи, Θεодора Зуба-
рева, с. Маркушь, литинскаго уѣзда, Филиппа Петрусевича и с. Немичинець, проскуровскаго уѣзда, Θεодосія
Андрусѣвича, по случаю исполнившася 50-ти лѣтїя слу-
женїя: Кудрявцева въ духовномъ вѣдомствѣ, а Ласточки-
на, Немірова, Ярошевича, Подобѣдова, Зубарева, Петру-
севича и Андрусѣвича въ священномъ санѣ.

— Государь Императоръ, въ 15 й день ноября 1880
года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе протоіерею
московской Николаевской, въ Толмачахъ, церкви Василю
Нечаеву принять и носить золотой съ драгоценными ук-
рашенїями наперсный крестъ, который прихожане озна-
ченной церкви намѣрены поднести ему, по случаю испол-
нившася 12 октября 1880 г. 25-ти-лѣтїя служенїя сего
протоіерея при помянутой церкви и въ знакъ глубокаго
уваженїя и признательности за его примѣрную жизнь и
истинно-пастырскую заботливость о духовныхъ нуждахъ
своихъ прихожанъ.

— Государь Императоръ, въ 29-й день ноября 1880
года, Высочайше соизволилъ на награжденіе священника
церкви св. Димитрія Солунскаго въ г. Ярославлѣ, Алек-
сандра Пречистенскаго орденомъ св. Анны 3-й ст., за
безмездное и усердное исполненіе имъ, въ продолженіе ми-
нувшей войны, всѣхъ духовныхъ требъ въ ярославскомъ
лазаретѣ Россійскаго Общества Краснаго Креста, устро-
енномъ на 400 кроватей.

— Государь Императоръ, въ 6-й день декабря 1880
года, Высочайше соизволилъ на награжденіе діакона церк-

ви села Святицкаго, глазовскаго уѣзда, Александра Коро-
вева по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія отлич-
но-усердной и безпорочной службы его въ діаконскомъ са-
нѣ, орденомъ св. Анны 3-й ст.

Церк. вѣст. № 5.

2. Определеія Святѣйшаго Синода:

*1. Отъ 19-го декабря 1880—14-го января 1881 г., № 2870, о
расходѣ на содержаніе четырехъ благочиннымъ и причтамъ
пяти церквей въ возвращенной отъ Румыніи части Бессарабіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушала предложеніе г.
синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го ноября 1880 г.
за № 11,144, о томъ, что Государственный Совѣтъ, раз-
смотрѣвъ представленіе о расходѣ на содержаніе четырехъ
благочиннымъ и причтамъ пяти церквей въ возвращенной
отъ Румыніи части Бессарабіи, мнѣніемъ положилъ: 1) На
содержаніе въ возвращенной отъ Румыніи части Бес-
сарабіи четырехъ благочиннымъ и причтамъ трехъ измаиль-
скихъ и двухъ киллійскихъ церквей, а также на содер-
жаніе сихъ церквей, отпускать изъ Государственнаго каз-
начейства, согласно приложенному росписанію, по чатыре
тысячи четыреста рублей въ годъ, со внесеніемъ сего
расхода, съ 1881 года, въ § 6 ст. 1 финансовой смѣты
Святѣйшаго Синода. 2) Ассигновать единовременно, на
тотъ же предметъ, за время съ 9-го октября 1878 г. по
1-е января 1881 г., девять тысячъ восемьсотъ два рубля
двадцать двѣ копейки на счетъ остатковъ по упомяну-
тымъ параграфу и статьѣ синодальной смѣты. 3) Предо-
ставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода тѣмъ изъ
означенныхъ въ п. 1 благочиннымъ, которые занимали по-
добныя должности при румынскомъ правительствѣ, произ-

водить, съ 9-го октября 1878 г., добавочное содержаніе по 61 р. въ годъ, съ отнесеніемъ причитающагося по сему предмету расхода на остатки по упомянутымъ (въ пп 1 и 2) подраздѣленіямъ синодальной смѣты. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 10 го ноября 1880 года, Высочайше утверждено. И по справкѣ приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи названнаго журнала по принятому порядку.

II. Отъ 19 го декабря 1880—14-го января 1881 г., № 2871, о переименованіи Тулиновской женской общины, тамбовскаго уѣзда, въ общежительный св. Софій монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го декабря 1880 г. за № 6197, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Свясѣйшаго Синода, отъ 27 го августа—12 го сентября 1880 г., Высочайше соизволилъ, въ 13-й день декабря того же года, на переименованіе Тулиновской женской общины, тамбовскаго уѣзда, въ общежительный св. Софій монастырь. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для зависящихъ распоряженій, дать знать преосвященному тамбовскому указомъ, а для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщить редакціи онаго.

Церк. вѣст. № 5,

III. Отъ 10 го декабря—9-го января 1880—81 г., № 2688, объ изданіи въ 1881 г. журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г.

синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го ноября 1880 г. за № 5780, объ изданіи въ настоящемъ 1881 г. журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста». И по справкѣ приказали: Для содѣйствія къ распоряженію среди духовенства журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста», Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» объявленіе объ изданіи въ 1881 г. журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста».

Церк. вѣст. № 4.

б) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

1. Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному вѣдомству.

Резолюціею Его Преосвященства 10 сего генваря послѣдовавшей, помощникъ настоятеля Успенской церкви, слободы Ракитной, Грайворонскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Вишневскій перемѣщенъ настоятелемъ къ Михайло-Архангельской церкви, села Любостани, Суджанскаго уѣзда, а священническое его мѣсто при Успенской церкви слободы Ракитной остается не занятымъ. Въ приходѣ церкви слободы Ракитной прихожанъ муж. пола 2050 душъ, женска 2131 душа, земли при сей церкви 66 десятинъ.

Резолюціею Его Преосвященства 10 генваря послѣдовавшей, помощникъ настоятеля Знаменской церкви, села Малышева Курскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Платоновъ перемѣщенъ на настоятельское мѣсто къ Архангельской церкви, села Теплаго Колодезя, Старооскольскаго уѣзда, а священническое мѣсто его при Знаменской церкви, села Малышева, остается не занятымъ. Въ приходѣ церкви села Малышева прихожанъ: мужеска пола 639 душъ, женска 659 душъ. Земли при сей церкви, усадебной 1½ десятины, пашенной и сѣнокосной 33 десятины.

По донесенію фатежскаго градскаго благочиннаго протоіерея Павла Петина отъ 14 сего генваря за № 9, настоятель Архангельской церкви, села Рудки, Фатежскаго уѣзда, священникъ Павелъ Иваницкій умеръ, а священническое мѣсто его остается незанятымъ. Въ приходѣ церкви села Рудки прихожанъ: мужеска пола 1343 души, женска 1301 душа. Земли при сей церкви 72 десятины.

Резолюціею Его Преосвященства 22 сего генваря послѣдовавшею, священническое мѣсто при Скорбященской церкви, села Головища, Старооскольскаго уѣзда, предоставлено Діакону Завтоустовской церкви, слободы Ивановки, Бѣлоградскаго уѣзда, Григорію Рыбалову.

Резолюціею Его Преосвященства 22 сего генваря послѣдовавшею, священническомѣсто при Казанской церкви слободы Панской, Старооскольскаго уѣзда, предоставлено діакону Троицкой церкви, села Проточнаго, Новооскольскаго уѣзда, Алексѣю Григорьеву.

2. *Извѣстія изъ Закаспійскаго края.*

Генераль-адъютантъ Скобелевъ телеграфируетъ изъ Асхабада, отъ 26 января: «Послѣ объявленія прокламаціи съ предложеніемъ текинцамъ возвращаться на свои прежнія мѣста, население мало по малу начало возвращаться изъ псковъ и сдавать оружіе; до сихъ поръ явилось до 7,000 семействъ. Учреждено временное народное управленіе. Принимаю мѣры къ немедленному отправленію на прежнія мѣста собравшихся семействъ возлѣ Геокъ-Тепе; имъ выданы вещи изъ отбитаго запаса; оказывается медицинская помощь. Принимаются мѣры къ оздоровленію мѣстности Геокъ Тепе и окрестностей, дабы предотвратить вредныя послѣдствія при наступленіи весны. Оказывается, что похоронено въ Денгиль-Тепе 6,400 тѣлъ; погибло во время осады до 8,000, а во время преслѣдованія взрублено, на мой глазъ, не менѣе 2,000. Санитарное состояніе войскъ нашихъ пока удовлетворительно».

Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатано:

Генераль-адъютантъ Скобелевъ доноситъ отъ 31 го января изъ Геокъ Тепе, что умиротвореніе края идетъ весьма успѣшно. Цифра текинскихъ семействъ, возвратившихся до того времени на свои мѣста жительства, возросла до 16,000.—Возвращеніе текинцевъ изъ песковъ и обезоруженіе продолжается. Населенію объявлено отъ имени Государя Императора помилованіе; бѣднѣйшимъ выдается продовольствіе изъ доставшихся намъ значительныхъ запасовъ. Предпринимаются въ нѣкоторыхъ мѣстахъ работы, дабы своевременно ирригаціею обезпечить прошлогоднія запашки. Старшины заявили генераль-адъютанту Скобелеву, что текинцы воевать умѣютъ и доказали это, — но лгать никогда не лгали и отнынѣ докажутъ это вѣрностью Бѣлому Царю.

Телеграмма генерала Скобелева къ главнокомандующему кавказскою арміею отъ 4 го февраля:

Посланный въ пески отрядъ, подъ командою полковника Куропаткина, съ 22-го января по 1-е февраля обошелъ значительное пространство: кавалеріею пройдено до 380 верстъ, пѣхотою 250 верстъ, большею частію сыпучими, песчаными барханами. Многочисленное населеніе, группировавшееся у колодезь, съ движеніемъ нашихъ войскъ все изъявило полную покорность, сдало оружіе и двинулось въ оазисъ, по пути слѣдованія отряда. Направлено къ оазису до 15,000 обоего пола. Пройденнымъ путемъ сдѣлана съемка и составлена разспросная карта путей. Вообще дѣло умиротворенія продолжается весьма успѣшно; уже возвратилось населеніе и заняло прежнія мѣста отъ Асхабада до Гескъ—Тепе; на прочія мѣста также возвращается.

Церк. вѣст № 6.

3. *Инопархіальныя извѣстія.*

Въ «Сарат Епарх Вѣд» напечатано слѣдующее распоряженіе Св. Синода объ употребленіи $\frac{1}{10}$ (10 т. р. въ

годъ) съ капитала въ 200 т. руб., доставшагося Духосшестввенской ц. г. Саратова на выигрышной 1 внутренняго займа билетъ: 1) 2,500 р. отчислять на потребности церкви и на приспособленіе и ремонтъ квартиръ для причта въ церковныхъ домахъ; 2) 2,500 р. отдѣлять въ пользу причта; 3) 2,500 р. на благотворительныя дѣла, распредѣляя эту сумму такъ: а) на училище при церкви—700 р. б) на пособіе богадѣльнѣ 400 р. и 200 р. на приходскихъ больныхъ, которые, смотря по обстоятельствамъ, или выдавать имъ на руки, или же вносить за ихъ содержаніе въ больницы; в) на приѣмный покой для приходящихъ больныхъ, устроенный въ Духосшестввенскомъ приходѣ обществомъ «Краснаго Креста» 300 р.; г) на Киновійскую бесплатную школу 200 р.; д) на раздачу бѣднымъ приходскимъ предъ праздниками Пасхи и Рождества Христова 500 р. е) остальные 200 р. расходуются также на благотворительныя дѣла по усмотрѣнію причта со старостою и двухъ выборныхъ отъ прихода; 2,500 р. оставлять для образованія капитала на возобновленіе Духосшестввенской церкви,—и нужныя въ ней работы производить по мѣрѣ накопленія %о. Самый же капиталъ 200 т. руб. остается неприкосновеннымъ;—онъ можетъ быть расходуемъ только въ случаѣ крайней необходимости и при томъ каждый разъ съ особаго на то разрѣшенія Св. Синода.—Для завѣдыванія расходами по указаннымъ выше пунктамъ предписано образовать особый комитетъ изъ настоятеля церкви, его помощника, церковнаго старосты и двухъ выборныхъ изъ почетныхъ прихожанъ.

— Саратовское церковное братство Св. Креста имѣетъ особое отдѣленіе подъ названіемъ «благотворительный союзъ при братствѣ Св. Креста». Въ отчетѣ, напечатанномъ въ «Сарат. Епарх. Вѣд.», сообщаются слѣдующія данныя о дѣятельности этого учрежденія въ 1879 г. Дѣятельность его сосредоточена была, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на содержаніи учебно-заработнаго дѣтскаго дома.

Въ немъ всѣхъ призрѣваемыхъ къ 1 января 1879 г. было 122 человека: 67 мальчиковъ и 55 дѣвочекъ. Въ теченіе года принято вновь 43, и выбыло 37, такъ что къ 1880 г. осталось всего 128. Въ пріютѣ дѣти обучаются грамотѣ, Закону Божію, Ариѳметикѣ и рукодѣльямъ. Въ 1879 г. открыто въ пріютѣ старшее отдѣленіе — въ видѣ ремесленныхъ женскихъ классовъ для обученіе дѣвочекъ приготовленію кушавья, прачешному и бѣлошвейному мастерствамъ, на которыя избраны на первый разъ 15 старшихъ дѣвочекъ. На содержаніе пріюта израсходовано въ теченіе года 6,730 р. 54 к., кромѣ того были пожертвованія провизіей и вещами. Средства пріюта получаются отъ разнаго рода пожертвованій; у пріюта кромѣ того есть неприкосновеннаго капитала 7,330 р., съ котораго расходуются только 9%.

Моск. церк. вѣд. № 3.

4) *О допущеніи воспитанниковъ дух. семинарій въ университеты.*

Московскій Телеграфъ сообщаетъ слухъ, что между министромъ народнаго просвѣщенія, Сабуровымъ, и оберъ-прокуроромъ св. синода г. Побѣдоносцевымъ, послѣдовало на дняхъ соглашеніе относительно вопроса о допущеніи воспитанниковъ дух. семинарій въ университеты на прежнихъ основаніяхъ, дѣйствовавшихъ у насъ до 1878 года. Вопросъ этотъ, какъ говорятъ, окончательно рѣшенъ въ пользу семинаристовъ, т. е. всѣ воспитанники дух. семинарій, окончившіе общеобразовательный курсъ наукъ по первому разряду, будутъ пользоваться правомъ поступленія въ университетъ по одному только colloquium'у. Мѣра эта, вызванная значительнымъ сокращеніемъ числа университетскихъ слушателей, не только не будетъ «временною», впредь до указанія опыта», но и поведетъ за собою рядъ другихъ мѣропріятій, клонящихся къ привлеченію возможно большаго количества нашей молодежи къ уни-

перситетскому образованию. Такъ говорятъ, что уставъ нашихъ гимназій, введенный въ дѣйствіе въ 1872 году, подвергнется кореннымъ измѣненіямъ въ своемъ существѣ. Отмѣнены будутъ экзамены на «аттестатъ зрѣлости», при чемъ рѣшеніе вопроса о томъ, насколько извѣстный воспитанникъ гимназіи, окончившій полный образовательный курсъ, является вполне зрѣлымъ и умственно подготовленнымъ къ слушанію университетскихъ лекцій, представлено будетъ компетенціи университетскаго совѣта. По слѣдующій будетъ назначать особыя экзаменаціонныя коммисіи изъ профессоровъ, по каждому факультету отдѣльно, которыя и будутъ производить испытанія для кандидатовъ въ университетскіе студенты по colloquium'у же, причемъ, главнымъ образомъ будетъ стоять на первомъ планѣ письменная работа на заданную по извѣстному предмету тему. Однимъ словомъ, предполагается вполне уравнивать права гимназистовъ и семинаристовъ, какъ воспитанниковъ средне-учебныхъ заведеній, прошедшихъ общеобразовательный курсъ по одной и той же программѣ.

Калужъ вѣд 2

5. Общество распространения религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви.

По словамъ «Новостей», проектъ устава вновь учреждаемаго въ С.-Петербургѣ «общества распространения религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви» уже рассмотрѣнъ и одобренъ Святѣйшимъ Синодомъ. Въ непродолжительномъ времени, по предварительномъ сношеніи Св. Синода съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, будетъ изпрошено Высочайшее разрѣшеніе на учрежденіе означеннаго общества. По проекту устава, общество учреждается съ цѣлю утвержденія и распространія во всѣхъ слояхъ русскаго народа истинныхъ понятій о православной вѣрѣ и благочестіи. Средствами

для достиженія этой цѣли будутъ служить: а) церковныя бесѣды, б) домашнія собесѣдованія и чтенія и в) печатаніе и распространеніе самыхъ чтеній, а по мѣрѣ возможности—и другихъ книгъ, соотвѣтствующихъ цѣлямъ общества. Церковныя бесѣды предполагается произносить въ приходскихъ и домовыхъ церквахъ, въ часы, свободные отъ богослуженія, преимущественно къ удобствамъ слушателей. Домашнія же собесѣдованія и чтенія будутъ производиться въ общественныхъ учрежденіяхъ и въ домахъ частныхъ лицъ, съ согласія послѣднихъ. Входъ на собесѣдованія и чтенія свободный. Предметы для такихъ собесѣдованій и чтеній могутъ быть избираемы, соотвѣтственно духовнымъ нуждамъ слушателей, изъ всѣхъ областей христіанскаго знанія, не ограничиваясь одною сферою догматическаго вѣроученія. Общество образуется изъ членовъ: а) принявшихъ на себя обязанность вести бесѣды и чтенія и б) содѣйствующихъ обществу въ достиженіи его цѣлей иными способами. Первымъ усвоится названіе членовъ—дѣятелей, а вторымъ членовъ—соревнователей. Членами, дѣятелями могутъ быть, кромѣ священнослужителей, и свѣтскія лица, получившія полное богословское образованіе. Членами же соревнователями могутъ быть лица обоюго пола, православнаго вѣроисповѣданія. Всѣ члены общества ежегодно вносятъ въ его кассу не меньше пяти рублей. Къ чтенію въ домахъ могутъ быть допускаемы и такія свѣтскія лица, которыя не получили полнаго богословскаго образованія, но извѣстны обществу своими богословскими познаніями. Проектъ устава общества подписавъ учредителями въ числѣ 26 лицъ; большинство ихъ—лица духовныя, но есть между ними и нѣсколько свѣтскихъ лицъ. Такъ какъ вновь учреждаемое общество вызвано къ жизни громаднымъ успѣхомъ недавно еще грѣмѣвшей пашковской проповѣди среди Петербургскаго населенія, то нельзя не пожелать, чтобы это общество стояло такъ же близко къ народу, какъ пашковское общество.

Новому обществу слѣдовало-бы, по примѣру пашковскаго кружка, развить и благотворительную дѣятельность въ пользу простаго народа. (Новости).

6. Меры къ поднятію духовно-учебнаго дѣла.

По словамъ «Новостей», недавно вновь командированные для обозрѣнія духовныхъ семинарій и училищъ ревизоры получили отъ г. оберъ-прокурора Св. Синода особыя указанія относительно новой системы дѣйствій, какой они должны держаться при ревизіи означенныхъ учебныхъ заведеній. По мнѣнію К. П. Побѣдоносцева, въ воспитанникахъ духовныхъ семинарій и училищъ должно быть непременно развиваемо религіозное чувство, въ связи съ научными богословскими знаніями. Между тѣмъ замѣчавшаяся до сихъ поръ недостатокъ религіозности и нравственнаго чувства, при одномъ только формальномъ, теоретическомъ изученіи богословскихъ наукъ, сопровождавшаяся оцѣнкою посредствомъ 5-балльной системы, въ результатъ своемъ доводила учениковъ семинарій до совершеннаго охлажденія и къ богословскимъ предметамъ, и, вообще, къ религіи. Въмѣстѣ съ тѣмъ, нынѣ предполагается представить въ семинаріяхъ возможно правильнѣе и курсъ наукъ общеобразовательныхъ, чтобы не стѣснять воспитанниковъ, не расположенныхъ къ духовному званію, — къ поступленію въ университеты и другія свѣтскія учебныя заведенія. Духовное же вѣдомство ограничится подготовленіемъ на священническія мѣста тѣхъ воспитанниковъ, которые будутъ чувствовать искреннее къ тому призванію. Какой либо существенной реформы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ пока не предвидится; тѣмъ не менѣе, по мнѣнію новаго, болѣе гуманнаго духа воспитанія, ожидается оживленіе этихъ заведеній послѣ событій послѣдняго времени, когда для воспитанниковъ семинаріи были совсѣмъ закрыты выходъ изъ духовнаго вѣдомства.

(Новости).

7. Отъ іерусалимской духовной миссіи.

Минувшею осенью въ селенія Айнъ Каремъ, — евангельскомъ Градѣ Іудовъ, лежащемъ въ 8 верстахъ къ западу отъ іерусалима, и извѣстномъ въ поклонническомъ мірѣ нашемъ подъ именемъ Горней, населенномъ до сихъ поръ только магометанами и латицами, усиліями миссіи совместно съ іерусалимскою патріархіей, обратилось въ православіе 10 семействъ католиковъ изъ арабовъ. Въ виду этого радостнаго для православнаго міра обстоятельства, потребовались и нѣкоторыя пожертвованія со стороны миссіи и мѣстной патріархіи. Сочтено было неотложною необходимостію водворить и содержать въ Горней священника изъ арабовъ, что взяла на себя патріархія. Миссія съ своей стороны озаботилась немедленною постройкою церкви, которая уже и воздвигается благополучно на русскомъ мѣстѣ во имя Божіей Матери, — свиданія Ея съ праведною Елисаветой, къ великому утѣшенію всѣхъ латинскихъ поклонниковъ сего года и, надѣмся, всѣхъ соотечественниковъ, такъ часто слышащихъ въ церкви, восторгающее душу, повѣствованіе Евангелія о трехмѣсячномъ пребываніи Приснодѣвы Матери въ Горней, которую мы, русскіе, не обинуясь можемъ отчасти назвать нашей.

При полномъ отсутствіи собственныхъ средствъ духовной миссіи, она обращается къ боголюбію соотечественниковъ за послѣднюю помощь на доброе, и честное для отечества нашего, дѣло.

Адресъ іер. дух. миссіи: Черезъ Одессу, въ Іерусалимъ. Въ духовную миссію.

Начальникъ миссіи, архимандритъ Антонинъ.

Іерусалимъ.

31 го декабря 1880 года.

Церк. вѣст. № 4.



Отдѣлъ Неофициальный.

Православный востокъ въ минувшемъ году.

Невеселую картину представляла церковная жизнь православнаго востока въ минувшемъ году. Мертвая монотонность ея изрѣдка нарушалась лишь какимъ либо недоразумѣніемъ между православными народностями, безъ серьезныхъ впрочемъ послѣдствій. Ни одинъ изъ жгучихъ вопросовъ не разрѣшенъ удовлетворительно, ни одно изъ прежнихъ недоразумѣній не устранено окончательно. Несчастная болгарская схизма остается въ прежней силѣ. Каноническія сношенія между автокефальными церквами не сдѣлались оживленнѣе. Племенные интересы по прежнему царили надъ общимъ положеніемъ и затрудняли не только рѣшеніе, но и правильную постановку церковныхъ вопросовъ. Къ удивленію, они всплывали иногда даже по такимъ поводамъ, которые, повидимому, должны бы были вести къ совершенному ихъ забвенію. Припоминается неожиданная и тѣмъ болѣе печальная полемика между нѣкоторыми органами греческой и русской печати по поводу проникшихъ на востокъ изъ Россіи слуховъ (оказавшихся ложными) о намѣреніи нашего правительства пригласить восточныхъ патріарховъ на соборъ въ Москву для обсужденія разныхъ церковныхъ вопросовъ. Казалось бы, эти слухи должны были искренно порадовать всѣхъ истинныхъ чадъ право-

славной церкви. На дѣлѣ однакожь вышло не то. Въ этомъ намѣреніи греческимъ публицистамъ (какъ свободной Эллады, такъ и Турціи—безразлично) почудилась опасность для историческихъ правъ и жизненныхъ интересовъ эллинизма и они забили тревогу, предостерегая восточныхъ іерарховъ отъ коварной западни, подготовляемой будто бы имъ въ Москвѣ происками панславизма (!?). Эта странная подозрительность и еще болѣе—претейціозность, высказанная при томъ въ самой безтактной формѣ греческими публицистами, во всякомъ случаѣ не свидѣтельствуютъ о нормальности церковной жизни на православномъ востоцѣ.

Въ частности, что касается жизни отдѣльныхъ автокефальныхъ церквей, то наибольшее оживленіе ея замѣчалось въ великой константинопольской церкви. Этимъ оживленіемъ она обязана главнымъ образомъ своему теперешнему патріарху Іоакиму III. Доблестный святитель, взявшій въ свои руки ея судьбы въ одну изъ самыхъ критическихъ эпохъ ея жизни, продолжаетъ управлять ею съ тѣмъ же искусствомъ, твердостью и достоинствомъ, какими ознаменовано было начало его патріаршества.

Руководящимъ принципомъ его святѣйшества въ сферѣ внѣшнихъ, между—церковныхъ и отчасти между народныхъ отношеній (последняя русско-турецкая война создала для константинопольскаго престола и такія отношенія) было охраненіе историческихъ правъ своего престола безъ нарушенія правъ другихъ автокефальныхъ церквей. Этому принципу патріархъ оставался неуклонно вѣренъ и въ минувшемъ году и, благодаря мудрой осмотрительности и

твердой настойчивости, съ какими проводилъ онъ этотъ принципъ, ему удалось привести къ благому концу продолжительные переговоры съ австрійскимъ правительствомъ по щекотливому вопросу о регулированіи отношеній православной церкви въ Босніи и Герцеговинѣ къ константинопольскому престолу. Законность каноническаго вліянія на немъ этого престола, подвергавшаяся оспориванію по постороннимъ вліяніямъ, наконецъ торжественно признана австрійскимъ правительствомъ и патриарху возвращено искони принадлежавшее ему право рукоположенія митрополита сераевского. По послѣднимъ извѣстіямъ въ митрополиты избранъ архимандритъ Савва Касановичъ, *persona grata* патриарху.

Другой не менѣе щекотливый вопросъ объ имуществахъ восточныхъ церквей и монастырей въ Румыніи, составлявшій большое мѣсто въ отношеніяхъ константинопольскаго и другихъ патриаршихъ престоловъ къ румынскому правительству со времени пресловутаго Кузы, тоже поставленъ въ прошломъ году на правильную почву, благодаря умѣренности и взаимной предупредительности заинтересованныхъ сторонъ, и если еще не близко, можетъ быть, къ удовлетворительному для всѣхъ рѣшенію, то несомнѣнно утратилъ уже прежній острый характеръ. Такой же оборотъ, по слухамъ, принимаетъ и аналогическій съ нимъ вопросъ о такихъ же имуществахъ въ нашей Бессарабіи.

Въ сферѣ внутреннихъ отношеній патриархата заботы и усилія досточтимаго патриарха были попрежнему направлены на возстановленіе церковныхъ порядковъ и дисциплины, на уврачеваніе застарѣ-

лыхъ недуговъ, развившихся среди вѣковаго рабства и сдѣлавшихся хроническими, на подъемъ церковнаго сознанія и особенно на возвышеніе уровня образованія вообще и въ частности будущихъ служителей церкви. Съ этою цѣлію проектируется учрежденіе на островѣ Халки на ряду съ тамошнимъ богословскимъ училищемъ (представляющимъ нѣкоторую аналогію съ нашими духовными академіями, но подходящимъ ближе къ типу нашихъ семинарій) еще другое училище для приготовленія сельскихъ пастырей и низшихъ клириковъ. Денежныя средства на осуществленіе этого проекта ожидаются отъ усердія всѣхъ чадъ православной церкви безъ различія національности. Въ Россію, съ разрѣшенія нашего правительства, прибылъ для сбора пожертвованій преосвященный Іаковъ, епископъ амфинольскій. Мы имѣли счастливый случай познакомиться съ этимъ достойнымъ представителемъ патріархата и можемъ лишь порадоваться столь удачному выбору. Къ сожалѣнію, преосвященный не знаетъ русскаго языка, что значительно затрудняетъ для него исполненіе возложенной на него миссіи *).

Кромѣ училища, о которомъ рѣчь и которое во всякомъ случаѣ есть дѣло будущаго, патріархъ не только проектировалъ, но и открылъ въ минувшемъ году музыкальный силлогосъ (общество) съ спеціальною цѣлію очищенія нынѣшнихъ церковныхъ наѣвовъ отъ чуждыхъ имъ примѣсей и возвращенія имъ ихъ древней величавой простоты, серьезно-

*) Въ настоящее время преосвященный Іаковъ имѣетъ свое пребываніе въ Москвѣ—въ Цокровскомъ монастырѣ, куда и могутъ быть направляемы пожертвованія на означенный предметъ.

сти и выразительности. Съ тою же цѣлію предполагается учредить музыкальную школу.

Изъ существующихъ учебныхъ заведеній патриархата особенно успѣшно дѣйствовало великое народное училище, по прежнему находившееся въ опытныхъ и энергическихъ рукахъ о архимандрита Григорія Паламы. Мы имѣемъ подъ руками отчетъ о составѣ и дѣятельности этого училища въ минувшемъ году и вынесли изъ чтенія его самое отрадное впечатлѣніе. Такъ какъ оно все таки не вполне удовлетворяетъ постоянно возрастающей потребности въ высшемъ образованіи, то патриархъ возымѣлъ мысль основать національный университетъ съ четырьмя факультетами — богословскимъ, филологическо-философскимъ, юридическимъ и медицинскимъ, а великое народное училище и богословское халкинское училище превратить въ гимназіи. Мысль эта была принята весьма сочувственно всѣми наиболее образованными и вліятельными лицами греческаго населенія столицы и провинцій и теперь обсуждаются мѣры къ ея осуществленію.

Въ числѣ мѣръ, предпринятыхъ заботливостью патриарха о религіозно нравственномъ воспитаніи своей паствы въ духѣ православной церкви, необходимо упомянуть о возстановленіи стариннаго обычая, существовавшаго въ константипольской церкви и состоявшаго въ томъ, что проживающіе въ столицѣ члены патриаршаго сана и другіе архіереи равно какъ и патриаршіе дидаскалы непременно въ каждый воскресный и праздничный день провѣдывали слово Божіе во всѣхъ церквяхъ столицы. Для чего напередъ составлялось распisanіе, которое и об-

народывалось во всеобщее свѣденіе чрезъ мѣстныхъ газеты предъ каждымъ воскресеньемъ и праздникомъ, такъ что вѣрующіе напередъ могли знать, кто и гдѣ проповѣдуетъ въ извѣстный день. Обычай этотъ, почти забытый въ послѣднее время, былъ восстановленъ патриархомъ въ прошломъ году ко всеобщему удовольствію православнаго населенія столицы.

Свидѣтельствомъ заботливости патриарха о духовныхъ потребностяхъ паствы служить также и предпринятое по его мысли изданіе [официальнаго органа патриархіи подъ названіемъ «*Ἀλήθεια*» (Истина), въ которомъ кромѣ официальныхъ распоряженій по патриархату печатаются и учоныя изслѣдованія и статьи религіозно-нравственнаго содержанія, дающія полезное и назидательное чтеніе **).

Вообще вселенскій патриархъ и въ минувшемъ году продолжалъ трудиться на благо церкви съ тѣмъ же глубокимъ и вѣрнымъ разумѣніемъ ея потребностей и средствъ къ ихъ удовлетворенію, и съ той же твердостью и послѣдовательностью въ ихъ примѣненіи къ дѣлу, какими ознаменованъ былъ первый годъ его патриаршества.

Что же касается другихъ восточныхъ патриархатовъ, то вниманіе и заботы ихъ досточтимыхъ представителей были всецѣло обращены на борьбу съ католической и протестантской пропагандой, которая, благодаря громаднымъ матеріальнымъ средствамъ и энергической поддержкѣ со стороны за-

**) Началъ выходить съ 1 октября прошлаго года тетрадями отъ двухъ до трехъ листовъ въ большую четвертку. Извѣщеніе о его выходѣ съ подробнымъ анализомъ 1 № было помѣщено въ 43 № «Церковнаго Вѣстника» за минувшій годъ.

падныхъ державъ, съ каждымъ годомъ расширяетъ кругъ своихъ дѣйствій. Особенно энергично ведетъ она въ патриархатахъ Иерусалимскомъ и Антиохійскомъ. Последнія, полученныя нами свѣдѣнія единогласно свидѣтельствуютъ о крайне затруднительномъ положеніи православія въ этихъ патриархатахъ въ виду энергіи этой проаганды, никогда не стѣснявшейся въ выборѣ средствъ, а въ послѣднее время сдѣлавшейся особенно неразборчивою и до наглости самоувѣренною. Мѣстныя силы православія оказываются недостаточными для борьбы съ ними. Необходимы совокупныя и дружныя усилія всего православнаго міра. И давно бы пора ему было объединиться для этой цѣли, иначе онъ рискуетъ быть совершенно вытѣсненнымъ изъ этихъ странъ, бывшихъ его колыбелью и исконнымъ достояніемъ.

Церковь свободной Эллады наслѣдовала отъ прежнихъ лѣтъ три нерѣшенныхъ вопроса: 1) о замѣщеніи вакантныхъ архіейскихъ кафедръ (доходящихъ въ настоящее время до 16), 2) о монастырскихъ имуществвахъ и 3) объ улучшеніи матеріальнаго положенія бѣлаго духовенства.

Всѣ три вопроса остались нерѣшенными и въ минувшемъ году. Главною причиною, тормозившею удовлетворительное рѣшеніе ихъ была распря между Греціей и Турціей изъ-за мѣстностей, присужденныхъ въ пользу Греціи на берлинскомъ конгрессѣ, продолжающаяся до сихъ поръ. Она поглощала собою все вниманіе какъ правительства, такъ и общества, и отвлекала ихъ отъ внутреннихъ вопросовъ.

Второй изъ упомянутыхъ вопросовъ вызвалъ

нѣсколько проектовъ рѣшенія и вмѣстѣ съ ними послужилъ предметомъ довольно оживленной газетной полемики. Изъ этой полемики видно, что правительство останавливалось на мысли о секуляризациі монастырскихъ имуществъ, имѣя въ виду изъ вырученной чрезъ продажу ихъ суммы, образовать а) церковный фондъ на содержаніе изъ его процентовъ духовенства и самихъ монастырей и б) земледѣльческій банкъ для поощренія земледѣлія. Св синодъ Эллады, желая сохранить эти имущества за монастырями, съ своей стороны для достиженія цѣлей, предположенныхъ правительствомъ, проектировалъ обложеніе монастырскихъ имуществъ двойной десятиной (*диплодэхатов*); но общественное мнѣніе, насколько можно судить по газетнымъ статьямъ, относится не сочувственно къ обоимъ проектамъ. Проектъ правительства оно находитъ слишкомъ радикальнымъ и, припминая опытъ секуляризациі монастырскихъ имуществъ, сдѣланный баварскимъ регентствомъ при королѣ Оттонѣ, боится, что деньги, вырученныя отъ продажи этихъ имуществъ, будутъ пущены на вѣтеръ, какъ тогда, такъ что въ концѣ концовъ и монастыри все потеряютъ, и церковь съ государствомъ ничего не приобрѣтутъ. Проектъ же св. синода находятъ сколько несправедливымъ, столько же и практически неосуществимымъ, такъ какъ для большинства монастырей уплата даже простой десятины крайне обременительна, удвоеніе же поведетъ къ полному ихъ разоренію. Вслѣдствіе этого общественное мнѣніе охотѣе склоняется къ замѣнѣ вопроса о монастырскихъ имуществѣхъ вопросомъ о переустройствѣ самихъ монастырей, о вве-

деніи въ нихъ лучшихъ порядковъ и особенно администраціи,—что въ свою очередь поведетъ къ лучшему управленію монастырскими имуществами и къ большей ихъ доходности, столь желательной и для церкви и для государства. На этомъ пока вопросъ о монастырскихъ имуществахъ и остановился въ минувшемъ году.

Вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія блага духовенства разсматривался въ связи съ вопросомъ о монастырскихъ имуществахъ. И правительство и св. синодъ въ своихъ проектахъ имѣли въ виду улучшить это положеніе на счетъ этихъ имуществъ. А такъ какъ вопросъ о нихъ остался нерѣшеннымъ, то и вопросъ объ улучшеніи постигла та же участь.

Православная румынская церковь въ минувшемъ году обзавелась также своимъ официальнымъ органомъ подъ названіемъ: «Православная Румынская церковь» *) Редакторами его состоятъ—епископъ Сильвестръ Петицянъ, архимандритъ Янестянъ и г. Зотось, секретарь св. синода румынской церкви, управляющій типографіей митрополіи угро-влахійской и профессоръ лица Выхучку отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ издержекъ, предполагается обращаться на перепечатку церковно-богослужебныхъ книгъ латинскимъ шрифтомъ вмѣсто славянскаго, которымъ они печатались до сихъ поръ. Мы, конечно, ничего не имѣемъ противъ замѣны славянскаго шрифта латинскимъ. Почтеннымъ представителямъ румынской церкви лучше знать, который шрифтъ для нея удобнѣе; не отъ души пожалѣемъ, если за этимъ

*) Подписанъ цѣна 12 фравковъ за годъ.

мѣропріятіемъ скрывается анти-славянская тенденція, какъ можно думать по нѣкоторымъ признакамъ.

Въ православной сербской церкви въ минувшемъ году не совершилось ничего, что представляло бы общій интересъ для всего православнаго міра и что заслуживало бы вниманія. Тоже нужно сказать и о православной черногорской церкви.

Болгарскій экзархатъ въ минувшемъ году продолжалъ оставаться въ исключительномъ положеніи сравнительно съ остальными православными церквами. Кромѣ извѣстныхъ недоразумѣній его съ великой церковію и съ турецкимъ правительствомъ, въ концѣ минувшаго года возникли у него недоразумѣнія съ новымъ министерствомъ болгарскаго княжества. Недоразумѣнія эти вызваны были закономъ объ устройствѣ духовенства, представленнымъ палатѣ министромъ исповѣданій г. Цанковымъ. Законъ этотъ касался какъ низшаго, такъ и высшаго духовенства. Для низшаго духовенства онъ проектировалъ назначеніе опредѣленнаго жалованья отъ правительства въ замѣнъ всѣхъ нынѣшнихъ случайныхъ доходовъ. Для высшаго духовенства, кромѣ такого же и при томъ довольно скромнаго жалованья, проектировалось еще сокращеніе епархій — вмѣсто 9 предполагалось оставить лишь 4. Экзархъ, опираясь на 39 статью конституціи, которая гласитъ: «Болгарское княжество, въ церковномъ отношеніи составляя нераздѣльную часть болгарской церковной области (экзархата), подчиняется лишь св. синоду, верховной духовной власти болгарской церкви, гдѣ бы представители этой власти не находились», прислать въ палату протестъ, объявляя министерство

и палату некомпетентными для внесенія и обсужденія этого закона и требуя передачи его на предварительное заключеніе собору болгарскихъ епископовъ. Протестъ этотъ былъ принятъ и передача законопроекта собору епископовъ рѣшена. На этомъ пока дѣло и остановилось.

Отъ души желаемъ, чтобы всѣ эти и подобныя имъ недоразумѣнія, тормозившія въ минувшемъ году правильное развитіе церковной жизни на всемъ православномъ Востоку, окончательно и безповоротно разрѣшились въ наступившемъ году полнымъ согласіемъ и миромъ между всѣми.

(Церк. вѣст. № 2).

Участіе древней русской церкви въ дѣлѣ общественной благотворительности.

(Продолженіе см. № 2 Кур. Ев. вѣд.)

Церковь помогала не только тѣмъ бѣднымъ, которые были въ совершенной невозможности добывать себѣ средства къ жизни и которые составляли особое сословіе, находившееся подъ непосредственнымъ покровительствомъ и вѣдѣніемъ церкви и питавшееся на счетъ ея; но, кромѣ того, она оказывала вспоможеніе въ нѣкоторыхъ чрезвычайныхъ случаяхъ цѣлому населенію известной мѣстности. Эти чрезвычайные случаи въ древней Руси, когда церкви приходилось въ самыхъ широкихъ размѣрахъ проявлять свою благотворительную дѣятельность — были голода, такъ часто посѣщавшіе бѣдную и экономи-

чески неразвитую Русь, пожары, повальныя болѣзни, наводненія и проч. Велѣдствіе воинственнаго направленія времени, недостатка себѣдности и прочной собственности, большихъ сбереженій недѣлали, а въ виду нападений непріятелей крестьянамъ запрашалось строить житницы и велѣно было держать зерновой хлѣбъ въ ямахъ. Оттого неурожаи въ то время слишкомъ тяжело дожились на народъ. Одно бѣдствіе вело за собою другое: безпрестанныя войны часто бывали причиною неурожаю; неурожаи, при недостаткѣ запасовъ, производилъ голодъ; голодъ велъ за собою повальныя болѣзни. Во время такихъ бѣдствій являлись на помощь монастыри. Во время голодовъ, когда продовольствіе становилось непомярно дорого и когда число нуждающихся возрастало до чрезвычайности, они не только не прекращали своего челоуколюбиваго обычая—удовлетворять всѣхъ нуждающихся въ помощи, но еще съ большею ревностію въ эти тяжкія времена старались исполнить его. Благодаря большой обезпеченности собственности монастырской, правильному хозяйству и значительнымъ запасамъ, дѣлаемымъ предусмотрительными настоятелями, монастыри большей части съ успѣхомъ сражались съ страшнымъ врагомъ—голодомъ. Такъ на ихъ земляхъ были устроены житницы съ значительными складами хлѣба и очевиднымъ расчетомъ на будущія потребности. Въ житницахъ Соловецкаго монастыря въ концѣ XVII в. было собрано разнаго хлѣба 9,661 четверть⁴⁹⁾. Изъ жизнеописаній святыхъ узнаемъ, что во время голодовъ, свирѣпствовавшихъ на сѣверѣ въ XV и XVI в.в., въ обителяхъ Кирилла Бѣлозерскаго, Діонисія Глу-

49. Опис. Соловец. монаст. 1, 157.

щицкаго, Михаила Клонскаго, Оерапонта Можайскаго, Григорія Пеньшемскаго и Пафнутія Боровскаго, по распоряженію самихъ основателей, выдавали хлѣбъ всѣмъ бѣднымъ и нуждающимся ⁵⁰). Преп. Корнилій Комельскій, во время голода, посѣтившаго Вологодскую страну, кормилъ всѣхъ приходившихъ въ его обитель; для дѣтей, которыхъ родители, по неимѣнію средствъ прокормить ихъ, оставляли у стѣнъ монастыря, устроилъ богадѣльню и питалъ ихъ ⁵¹). Въ житіи преп. Адриана Моисеевскаго находимъ извѣстіе, что въ страшный голодъ въ 1601 г. обитель его неистощимо питала страдавшихъ отъ голода бѣдняковъ изъ своихъ большихъ запасовъ ⁵²). При Іосифѣ Волоколамскомъ голодъ продолжался нѣсколько лѣтъ, хлѣбъ продаваемъ былъ по очень высокой цѣнѣ. Люди ѣли тоже, что скоты: листья, кору, сѣно и подъ конецъ толченныя гнилушки. Тогда Іосифъ открылъ монастырскія житницы, которыя были осаждаемы крестьянами иицими. По одному извѣстію къ Волоколамскому монастырю сразу стеклось до 7,000 т. человѣкъ, не считая дѣтей, а по другому въ монастырь ежедневно приходилось кормиться до 400 и 500 человѣкъ, тоже не считая дѣтей. Когда истощился весь хлѣбный запасъ въ монастырѣ Іосифъ сталъ продавать скотъ, одежды уменьшили расходъ по монастырю и велѣлъ завязывать деньги подъ росниски. Своимъ самоотверженіемъ и распорядительностію онъ спасъ тысячи народа отъ вѣрной голодной смерти. Слухъ о такой бѣ

50. Филар. Рус. св. іюнь 49; сент. 203; май 18. 60

51. Тамъ же май стр. 127

52. Тамъ же май стр. 65

готовительности монастыря произвелъ благопріятное впечатлѣніе на общество. Богатые, видя уменьшеніе средствъ монастыря, поспѣшили на помощь ему. Въ то же время Іосифъ писалъ посланіе къ князю Юрію Ивановичу, въ которомъ, указывая ему на примѣръ заботливости греческихъ царей и великаго князя Василія о бѣдныхъ, совѣтовалъ ему установить цѣну на хлѣбъ, чтобы облегчить покунку его для бѣдныхъ. Бога ради и Пречистыя Богородицы, писалъ онъ, попекись о православномъ христіанствѣ, о своемъ отечествѣ, подобно древнимъ царямъ и князьямъ, которые заботились о своихъ подданныхъ, когда постигалъ ихъ голодъ, который государь имѣлъ много хлѣба у себя, раздавалъ его неимущимъ или приказывалъ продавать его не дорого, устанавливалъ цѣну на хлѣбъ, полагалъ страшный запретъ на ослушниковъ; такъ сдѣлалъ теперь твой братъ Василій Ивановичъ, такъ сдѣлай и ты.. Аще сотвориши тако, оживиши нищія и убогія челоуѣки, зане государь многіе уже нынѣ люди мрутъ голодомъ⁵³). Даниилъ Переяславскій во время голода въ Переяславѣ и его окрестностяхъ въ теченіи восьми мѣсяцовъ веляше ту (въ монастырѣ) проходящихъ алчныхъ и жадныхъ насыщати и напояти⁵⁴). Нельзя не упомянуть о замѣчательной дѣятельности въ пользу бѣдныхъ и страждущихъ Троицко Сергіевой лавры. Когда Москва была въ рукахъ поляковъ (1609 г.), толпы народа, разоренныя продолжительными войнами во время самозванцевъ и лишеныя средствъ къ жизни, съ разныхъ сторонъ стекались къ Трои-

53. Допол. къ Акт. истор. т. 1, № 216

54. Степ. кн. т. II; 226

ицко-Сергіевой лаврѣ. Страшный былъ видъ этихъ несчастныхъ: одни были изранены; у другихъ сдраны были волосы на головѣ, тѣ безъ руки или ноги; иные погибали на дорогѣ, или впереди ожидали смерти. Тогда открыты были больницы и дома для больныхъ и безиріютныхъ въ монастырскихъ слободахъ. Братія, по убѣжденію Діонисія, рѣшилась довольствоваться овсянымъ хлѣбомъ и водою, чтобы сберечь ишеничный и ржаной хлѣбъ для больныхъ. Разосланы были нарочные отыскивать по лѣсамъ дорогамъ изнемогшихъ отъ истощенія силъ Келесникъ Діонисія днемъ и ночью разносилъ пологотенъ и деньги ⁵⁵).

И во время другихъ тяжкихъ бѣдствій, постигавшихъ народъ, какъ то: пожаровъ, моровыхъ и вѣтрій, войнъ и пр., церковь не оставалась равнодушной зрительницей, но спѣшила къ нему на помощь. Представители церкви дѣлали огромныя издержки и пожертвованія, чтобы помочь народу. Такъ въ 1391 г. Новгородъ былъ опустошенъ пожаромъ. Для вспоможенія погорѣвшимъ Софійская казна выдала до 5 тысячъ серебра «скопленія владыки Алексѣя по тысячѣ на каждый конецъ ⁵⁶». В время Новгородскихъ войнъ мы видимъ примѣры заботливости церкви о плѣнныхъ. Такъ, владыка Новгородскій Евфимій въ 1428 г. для выкупа плѣнныхъ литовскому князю Витовту шесть тысячъ серебра ⁵⁷). Митрополитъ Фотій въ своей прощальной грамотѣ такъ изображаетъ свою благотворительную

55. Палицынъ, объ осадѣ Троицко-Сер. лавры стр. 217

56. Пол. собр. Р. лѣт. т. IV. 98.

57. Тамъ же т. III, 238 -

дѣтельность въ пользу потерпѣвшихъ отъ разоренія непріятелей, отъ пожаровъ и другихъ несчастныхъ случаевъ: «вѣдоможъ всѣмъ, како есми пришедь на сію святѣйшую митрополию Кіевскую и всея Россіи, и села запустѣли, изнурены, и расхищены, и елико даль Госнодь Богъ силы моему смиренію, изстроилъ есмы, и помогаль всѣмъ и отъ мору, пожаровъ и татарскихъ находженій, и что истерялося ино то есть въ Божіихъ судьбахъ ⁵⁸). Патріархъ Іовъ, указывая въ своей прощальной грамотѣ на то, какое употребленіе онъ сдѣлалъ изъ «несчетныя дани и милостынныя денегъ», полученныхъ имъ отъ лицъ царскаго семейства, между прочимъ говоритъ, что онъ на подмогу христіанамъ деньги давалъ, и всячески нужнымъ, бѣднымъ, погорѣлымъ отъ себе всяко помогаль... ⁵⁹). Въ посланіи Кирилла митрополита къ одному изъ сыновей Александра Невскаго назначеніе церковнаго богатства опредѣляется такъ: то дано клирошанамъ на потребу и старости и немощи, на кормленіе нищихъ, пособіе въ пожарѣхъ, въ потонѣхъ и во гладѣ, сиротамъ и убогимъ промышленіе... въ худобѣ умирая, покровы и гробы и погребеніе». Дѣйствительно церковь, заботясь о нищихъ и бѣдныхъ въ продолженіи ихъ жизни, давая имъ пріютъ и пищу, не оставяла ихъ и по смерти: она погребала ихъ на свои средства и молилась о вѣчномъ упокоеніи ихъ. Мѣсто погребенія странныхъ, убогихъ и другихъ несчастныхъ, не имѣвшихъ крова и умиравшихъ подъ открытымъ небомъ, назывались у насъ разными именами: снѣ извѣстны

58. Собр. госуд. грам. и договор.

59. Тамъ же т. II, 158.

были подъ именемъ скудельницъ, убогихъ домовъ, жалъниковъ, буйвищъ и гноищъ. На этихъ мѣстахъ вырывались годовыя ямы и ставились надъ ними сараи, куда свозили и клали тѣла не только нищихъ, но и тѣла казненныхъ преступниковъ и самоубійцъ, кои лежали непогребенными до Семика, иногда до Покрова. Отпѣваніе мертвыхъ, свезенныхъ въ скудельницы и убогіе дома совершалось съ необыкновенною торжественностію и при стеченіи многочисленнаго народа, который по своей набожности и состраданію приносилъ разныя вещи, необходимыя для погребенія. Церковь въ своихъ молитвахъ такъ предстательствовала предъ Богомъ о погребенныхъ въ скудельницахъ: «Помяни, Господи читаемъ въ одномъ синодикѣ, писанномъ въ ХVІІ вѣкѣ, сирыхъ и убогихъ и нищихъ и младенцевъ некрещенныхъ небреженіемъ отца и матери, умершихъ и въ скудельницахъ лежащихъ братій нашихъ ⁶⁰). Лѣтописцы передаютъ нѣсколько случаевъ отпѣванія церковію умершихъ и погребенныхъ въ скудельницахъ. Подъ 1571 г. у новгородскаго лѣтописца встрѣчается такое извѣстіе: 24 сентября въ недѣлю, за городомъ у Рождества Христова на поли всѣмъ новымъ городомъ, всѣми семи соборы, отпѣвали умершихъ и лежащихъ въ скудельницѣ и загребали ту скудельницу.... ⁶¹). Во время моровыхъ повѣтрій, когда страхъ овладѣвалъ всѣми и чувство самосохраненія брало верхъ надъ набожностію и когда много труповъ оставалось непогребенными, представители церкви дѣйствовали съ самоотверженіемъ, и заботились

60. Мартыновъ. описаніе Москвы т. I, 137

61. Пол. собр. Рус. лѣт. т. III, 164, 166.

о погребеніи лицъ, сдѣлавшихся жертвою эпидеміи. Новгородскій архіепископъ Спиридонъ во время мора, свирѣпствовавшаго въ Новгородѣ въ 1230 г. «постави скудельницу у св. Апостолъ на Прусской улицы, и пристави мужа блага и смиренна именемъ Станила возити мертвеца на кони, гдѣ обидуше по граду, и тако безпрестанно во вся дни влачаше, и напои доверха, иже быть въ ней числомъ до трехъ тысячъ 62) Впослѣдствіи въ нѣкоторыхъ городахъ на этихъ мѣстахъ погребенія бѣдныхъ устраивались храмы и назначались отдѣльные причты для отправленія повседневнаго богослуженія. Изъ частныхъ лицъ, обрѣкшихъ себя на подвигъ погребенія бѣдныхъ, лѣтописи и житія святыхъ упоминаютъ о Маркѣ гробокопателѣ, боголюбивомъ Станилѣ, о св. Даниилѣ и др.—Этотъ фактъ заботливости церкви и русскаго общества о погребеніи бѣдныхъ, странниковъ и другихъ лицъ, сдѣлавшихся жертвою эпидеміи, не могъ не обратить вниманія Карамзина, видѣвшаго въ немъ доказательство набожности и милосердія нашихъ предковъ. Христіанская набожность, говоритъ онъ въ своей исторіи Россійскаго государства, произвела одинъ умиленный обычай. Близъ Москвы было кладбище, называемое селомъ скудельничимъ, гдѣ люди добролюбивые въ извѣстное время сходились рыть могилы для странниковъ и пѣть панихиды въ успокоеніе тѣхъ, воихъ имена, отечество и вѣра были имъ неизвѣстны, они неумѣли назвать ихъ, но думали, что Богъ слышитъ и знаетъ, за кого возносятся къ нему сіи чистыя и безкорыст-

ныя христіанскія молитвы ⁶³⁾». Къ сожалѣнію въ XVI вѣкѣ, замѣчательномъ безпорядками въ нравственно-религіозной жизни русскаго народа, въ этихъ печальныхъ мѣстахъ успокоенія убогихъ стали устрояться въ дни поминовенія всѣхъ усопшихъ оргіи, оскорблявшія святость ихъ. Стоглавъ въ такихъ чертахъ описываетъ безпорядки, происходившія послѣ отиѣванія на скудельницахъ: въ Троицкую субботу сходятся мужи и жены на жальникахъ и плачутся съ великимъ кричаніемъ, и егда начнутъ иррати скоморохи, гудцы и прегудницы, они же отъ плача преставше, начнутъ скакати и плясати и долони бити и пѣсни сатовинскія пѣти ⁶⁴⁾. Для предотвращенія подобныхъ безпорядковъ соборъ повелѣлъ священникамъ по всѣмъ городамъ учить православныхъ христіанъ—подавать въ эти дни милостыню нищимъ, поить и кормить ихъ, а не предаваться сатанинскимъ пѣснямъ.

И такъ въ древнія времена церковь русская была средоточіемъ общественной благотворительности. Внушая обществу чувства милосердія и состраданія къ бѣднымъ и всякаго рода несчастнымъ, въ то же время она сама не отказывалась отъ благотвореній имъ, давала приютъ въ своихъ богадѣльняхъ, страннопріимныхъ домахъ и больницахъ, наконецъ погребала и молилась за нихъ по смерти.

(Продолженіе будетъ).

63. Кор. т. VII, 214.

64. Стоглавъ, изд. 1863 г., стр. 140.

Прибытіе епископа Николая въ Японію.

Преосвященный пріѣхалъ 8 ноября, въ такое время, когда новонасажденная паства его не ожидала. По обычной миссіонерской скромности, онъ не извѣстилъ насъ о времени своего прибытія, чтобы избѣгнуть торжественной встрѣчи и не надѣлать шуму въ языческомъ государствѣ. Но Промыслъ судилъ иначе. Епископъ Николай случайно былъ встрѣченъ на улицѣ портового города Йокогамы о. Анатолиемъ по дорогѣ къ станціи желѣзной дороги на Тоокію. Здѣсь остановленъ былъ представленіемъ, что христіане сильно и неоднократно просили миссію извѣстить ихъ о времени прибытія ихъ Дайкіоса или епископа. Консуль любезно пригласилъ его въ свой домъ вмѣстѣ съ прибывшими съ нимъ діакonomъ и учителемъ пѣнія изъ Одессы. Между тѣмъ дано было знать телеграммой тоокейской церкви, что архипастырь ея прибылъ. Въ продолженіи двухъ часовъ послѣ полученія телеграммы, церковь миссіи наполнилась христіанами, Многіе изъ нихъ побѣжали на станцію желѣзной дороги, чтобы встрѣтить своего просвѣтителя; туда же прибылъ и полномочный министръ русскаго Императорскаго двора поздороваться съ епископомъ православной церкви и предложить ему свою карету для слѣдованія въ миссію. Въ церкви владыка встрѣченъ былъ японскими священниками и однимъ изъ нихъ съ крестомъ и святой водой, по православному обычаю. Въ то же время пѣвчіе дѣвочки и мальчики пѣли церковныя пѣсни на Японскомъ языкѣ по архіерейскому напѣву. Послѣ благодарственнаго молебствія о

благополучномъ прибытіи, преосвященный сказалъ своей старой паствѣ привѣтственную рѣчь, въ которой высказалъ радость, что видитъ своихъ дѣтей передъ собою въ прежней любви и согласіи, вызвавъ при этомъ, какъ онъ тосковалъ въ разлукѣ съ своими любезными дѣтьми. По выслушаніи архипастырской рѣчи выступилъ представитель проповѣднической школы и привѣтствовалъ своего Дай-симпу (великій отецъ, какъ титулуютъ теперь японцы епископа) выраженіями любви и радости. Здороваясь, благословляя и цѣлуя каждого проповѣдника, ученика и христіанина, преосвященный почти всѣхъ называлъ по имени, кромѣ новыхъ христіанъ, и всякому умѣлъ сказать что нибудь пріятное. Удивительная сила памяти и вниманія! Трогательно было со стороны смотрѣть, съ какой любовью отецъ благословляетъ своихъ дѣтей послѣ долгой разлуки.

Неутомимый владыка тотчасъ послѣ церкви осмотрѣлъ подробно положеніе миссіи и до поздняго вечера бесѣдовалъ съ членами миссіи или принималъ христіанъ. Въ продолженіи нѣсколькихъ дней и столичные христіане и извѣщенные по телеграфу провинціальныя почты непрерывно носѣщали своего давно-желаннаго Дай симпу.

Наконецъ радость христіанъ достигла до того, что они рѣшились публично отпраздновать прибытіе своего архипастыря, не стѣсняясь ни полиціей, ни языческимъ обществомъ. Для этого избрали великолѣпный и многолюдный императорскій садъ Уэно, гдѣ народъ каждый годъ угощаетъ своего императора. 17 ноября туда прибылъ епископъ Николай въ сопровожденіи членовъ миссіи въ духовныхъ во-

стюмахъ и встрѣченъ былъ массою христіанъ, которыхъ, не смотря на рабочій день, до 500 собралось привѣтствовать своего Дай-сикео (великій наставникъ православія, названіе епископа). Въ срединѣ сада подъ навѣсомъ были приготовлены столъ и стулья для членовъ миссіи, христіане сѣли на мягкихъ татами Японскій священникъ о. Павелъ Савабе, взобравшись на столъ среди народа, сказалъ рѣчь, въ которой высказалъ благодарность Богу за то, что онъ послалъ христіанамъ вождя для борьбы съ врагами христіанской истины въ Японіи, благодарилъ русскую церковь за ея великую любовь, христіанъ увѣщевалъ сильнѣе сплотиться и дѣйствовать, а слушавшихъ язычниковъ призывалъ въ церковь—единую спасающую. Эта рѣчь, направленная противъ языческаго общества, не вызвала протеста ни язычниковъ, ни полиціи, которая не обращаетъ вниманія и на то, что протестантскіе проповѣдники прямо на многолюдныхъ улицахъ громко пропагандируютъ свое ученіе и продаютъ свои книги. На рѣчь о. Павла отвѣчалъ епископъ Николай. Съ высоты сада видна была большая часть столицы со множествомъ языческихъ храмовъ. Указывая на нихъ, преосвященный наглядно и воодушевленно изображалъ всю тщету идолопоклонства, особенно въ храмѣ Осакуса, гдѣ не проходитъ мгновенія, чтобы толпа язычниковъ не падала въ прахъ передъ идоломъ или лучше передъ зеркаломъ—неизвѣстнымъ Богомъ, и не бросала ему денегъ.

Во время обѣда, даннаго христіанами въ честь Дай-симпу и отъѣзжающаго въ Россію архимандрита Анатолія, много рѣчей было произнесено пропо-

вѣдниками христіанами и учениками школъ старшихъ классовъ. Всѣ они отличались однимъ одушевленнымъ желаніемъ изыскать и усилить духовно-образовательныя силы церкви. Въ разговорахъ всѣ радовались, что правительство разрѣшило публично издавать православную газету подъ названіемъ «Сеикеоно Симбунъ» и кромѣ того разрѣшило погребать христіанъ при ихъ молитвенныхъ домахъ; прежній законъ о погребеніи лишь на языческихъ кладбищахъ давалъ въ руки жрецовъ власть надъ православными священниками, иногда терпѣвшими оцутительныя стѣсненія и униженія.

Съ прибытіемъ епископа нужно ожидать сильнаго возбужденія проповѣдническаго духа въ Японской церкви. Къ этому приняты уже свои мѣры. Въ день Введенія Пр. Богородицы на архіерейскомъ служеніи рукоположенъ былъ діаконъ изъ японцевъ Павелъ Таде, на слѣдующее воскресенье посвященъ въ діаконы Титъ Комацу, оба избранные соборомъ православныхъ 29 іюля 1880 г. Прибывшій епископъ утвердилъ избраніе посвященіемъ.

Владимиръ, I. Японской церкви.

Токио, въ Японіи.

23 ноября 1880 г.

Церк.-Общ. вѣст. № 8.

Кончина и погребеніе *Θ. М. Достоевскаго.*

Въ среду 28-го января, въ девятомъ часу вечера, скончался отъ болѣзни легкихъ *Θеодоръ Михайловичъ Достоевскій*. Въ 1846 г., пишетъ «Голосъ», когда поступилъ въ продажу изданный *Н. А. Не-*

красовымъ «Петербургскій Сборникъ», публика впервые услышала имя Достоевскаго, подпись котораго скромно стояла подъ повѣстью «Бѣдные люди». Повѣсть читалась всѣми; прочелъ ее Бѣлинскій, и тогда-же высоко оцѣнилъ ее автора. Авторомъ повѣсти оказался юноша 24-хъ лѣтъ, только-что окончившій курсъ въ инженерномъ училищѣ. Спустя пять лѣтъ, въ 1849 году, о Достоевскомъ спять заговорили, но уже шопотомъ: замѣшанный въ дѣло Петрашевскаго, Ф. М. Достоевскій былъ сосланъ въ каторжныя работы на четыре года и потомъ оставленъ въ Сибири рядовымъ. Только спустя 11 лѣтъ, въ 1860 году, онъ снова явился въ Петербургъ и снова заставилъ говорить о себѣ во всѣхъ литературныхъ и нелитературныхъ кружкахъ, читавшихъ и перечитывавшихъ его романъ «Униженные и оскорбленные». Какъ первое его появленіе было отмѣчено Бѣлинскимъ, такъ второе — Добролюбовымъ. Спустя годъ, появились «Записки изъ мертваго дома», впервые познакомившія русское общество съ каторжно-острожнымъ міромъ. Съ тѣхъ поръ, въ теченіи почти 20-ти лѣтъ, Ф. М. Достоевскій, съ каждымъ новымъ произведеніемъ, только упрочивалъ свое значеніе въ литературѣ, даря ее такими произведеніями, какъ «Преступленіе и наказаніе» (1866 г.), «Идіотъ» (1868 г.), «Бѣсы» (1873 г.), «Подростокъ» (1875 г.), «Братья Карамазовы» (1879 г.). Этими капитальными произведеніями не исчерпывается литературная дѣятельность Достоевскаго. Его мелкія повѣсти, написанныя до ссылки — «Двойникъ», «Прохарчинъ», «Голяшкинъ», «Хозяйка» и «Неточка Незванова» (всѣ напечатаны въ «Отечественныхъ За-

пискахъ»), въ крѣпости «Маленькій герой», въ ссылкѣ— «Дядюшкинъ сонъ», «Село Степанчиково», и по возвращеніи изъ Сибири— «Крокодилъ», «Скверный анекдотъ», «Записки изъ подполья» и др., всѣ отмѣчены тѣмъ-же здоровымъ психологическимъ анализомъ, оригинальнымъ взглядомъ на жизнь и написаны столь-же талантливо, какъ и его большія произведенія.

Ө. М. Достоевскій былъ редакторомъ трехъ изданій: «Времени», позже «Эпохи, и наконецъ, «Дневника Писателя».

Онъ рано умеръ. Ему было всего 58 лѣтъ. О немъ нельзя сказать, что онъ свершилъ «въ предѣлахъ земныхъ все земное». Онъ совершилъ много, но не все; не зарылъ онъ въ землю данный ему отъ Бога талантъ, но много, много образовъ и идей, надъ которыми онъ уже задумывался, будутъ зарыты вмѣстѣ съ его тѣломъ въ могилу и никогда уже не воплотятся въ тѣ литературныя формы, которыя полнѣе опредѣлили-бы его, какъ писателя.

По поводу кончины Ө. М. Достоевскаго, «Нов. Вр» напечатало слѣдующую сочувственную замѣтку:

«Сегодня не стало Достоевскаго, искреннѣйшаго и благороднѣйшаго служителя правды. Онъ угасъ въ три дня, угасъ въ цвѣтѣ таланта, въ полномъ разцвѣтѣ надеждъ на дальнѣйшую дѣятельность, на борьбу, на защиту дорогихъ правъ русскаго человѣка. Это огромная потеря не для одной литературы, но и для всякаго русскаго человѣка, для всякаго, у кого оставалась въ душѣ хоть капля искренности, для всякаго, чье сердце страдало, чей умъ волновался сомнѣніями, кто горѣлъ хоть минуту любовью къ истинѣ и ближнему.

«Онъ угасъ незамѣтно. Угасъ на своей бѣдной квартиркѣ, вѣдорогу къ которой такъ хорошо знала наша молодежь, всѣтъ молодыя силы, которыя умѣютъ любить прежде всего человѣка и его чистую, благородную душу. Любить!?! Не любить только, а поклоняться этой чистой, многострадальной и незлобивой душѣ, ждать отъ нея разрѣшенія въ вопросахъ жизни, въ сомнѣнιάхъ и буряхъ молодыхъ, кипящихъ силъ. Юныя сердца поймутъ, о чемъ мы говоримъ. Умеръ не только писатель, умеръ учитель, умеръ благородный человѣкъ, достойный самыхъ искреннихъ слезъ.»

«Въ понедѣльникъ онъ заболѣлъ. Порвались артеріи въ легкихъ и открылось кровотеченіе горломъ. Болѣзнь не опасная для организма болѣе крѣпкаго и менѣе нервнаго. Первые приступы болѣзни были тяжки, но помощь врачей, повидимому, подавала надежду на выздоровленіе. Вчера ему было гораздо лучше. Онъ исповѣдался и причастился. Весь день былъ веселъ и спокоенъ, шутилъ, говорилъ о будущихъ своихъ работахъ, говорилъ о своихъ дѣтяхъ, успокаивалъ окружающихъ. «Чего вы меня отпѣваете? Я еще васъ переживу». А смерть ужь сторожила. Сегодня онъ сдѣлался тревоженъ, беспокоился всякой малостью, кровотеченіе горломъ снова началось и продолжалось нѣсколько часовъ. Онъ слабѣлъ и слабѣлъ отъ потери крови и тихо угасъ, какъ угасали благородные римляне времянь упадка, открывая себѣ жилы...»

«Но онъ жить хотѣлъ. Ему такъ ярко улыбнулось общественное сочувствіе прошлымъ лѣтомъ, такъ оживило его и обрадовало. Критика къ нему

не благоволила, общество, читающій міръ полюбилъ его и увѣнчалъ своей искренней благодарностью, слезами восторга и умиленія. И матеріально онъ сталъ поправляться. Тяжелый литературный трудъ, наконецъ, сталъ давать ему нѣкоторый достатокъ. Жизнь, полная страданій, юность, прерванная каторгой, зрѣлый возрастъ, проведенный въ нуждѣ и борьбѣ съ нею, въ борьбѣ съ тяжкимъ недугомъ, падучей болѣзнию, въ борьбѣ за свои мнѣнія, за святую правду, за права русскаго человѣка и, наконецъ, эта приближавшаяся старость, полная зрѣлаго ума, глубокой мысли, горячихъ словъ утѣшенія и любви, самой высокой и чистой любви къ ближнему—такова жизнь этого человѣка. Что онъ перенесъ и выстрадалъ—то кровью своей онъ написалъ въ своихъ сочиненіяхъ, олицетворилъ въ своихъ герояхъ, въ своихъ страдальцахъ.

«Онъ не льстилъ никому, меньше всего молодежи. Но онъ горячо, страстно любилъ ее и горячо и искренно она къ нему относилась. Онъ былъ человѣкъ и зналъ человѣка, понималъ человѣческое сердце и цѣнилъ его благородные порывы.... Не спокойнымъ, объективнымъ художникомъ былъ онъ, а страдающимъ, нервнымъ, увлекающимся художникомъ, страстнымъ проповѣдникомъ правды и защитникомъ униженныхъ и оскорбленныхъ.

«Надъ его прахомъ прольются искреннія слезы; памятникъ онъ воздвигъ себѣ въ сердцахъ и благодарные современники не забудутъ его могилы.

«Мы видѣли его сейчасъ, около полуночи. Его только-что обмыли и положили на столъ. Онъ лежалъ какъ живой. Блѣдный, спокойный, онъ точно

спалъ. Бѣлыя, безкровныя руки мертвенно опустились. Жена его рыдала надъ трупомъ, цѣловала его руки, его лицо. Тутъ же были его дѣти. Печальныя картины смерти, весь хаосъ ея, вся смута, которую она производитъ въ квартирѣ бѣдняка отца и кормильца семьи, все это было еще на лицо. Сердце разрывалось и слезы душили. Такъ неожиданна, такъ велика эта утрата, такого искренняго и глубокаго мыслителя вырвала у насъ безумная, безжалостная смерть»...

Къ сочувственнымъ отзывамъ другихъ газетъ о Федорѣ Михайловичѣ можемъ еще добавить съ своей стороны, что Россія въ лицѣ его потеряла не только великаго писателя, но и писателя—христіанина. Федоръ Михайловичъ былъ глубоко и искренне религіозенъ, и въ вопросахъ вѣры онъ былъ не только вѣрующимъ, но испытующимъ. Область религіи всегда интересовала его и въ своихъ сочиненіяхъ онъ много разъ касался «церковныхъ» вопросовъ. Глубокій психологъ и знатокъ человѣческаго сердца, онъ умѣлъ выяснять въ своихъ сочиненіяхъ такія проявленія религіознаго чувства, такія стороны церковно-общественной жизни, которыя часто не поддавались перу людей, всю жизнь свою посвятившихъ изученію дѣлъ церковныхъ и вопросовъ, касающихся религіи. Миръ праху добраго человѣка и христіанина.

— Выносъ тѣла покойнаго послѣдовалъ въ субботу, въ 11 час. утра, изъ его квартиры, за гробомъ великаго писателя шли массы народу, несли безчисленное множество вѣнковъ отъ разныхъ лицъ и учреждений. Погребеніе назначено въ воскресенье, послѣ обѣдни, въ Алексано-Невской лаврѣ.

— иго А. Г. Достоевская, вдова Федора Михайловича, получила письмо отъ министра финансовъ, которымъ г. Абаза увѣдомилъ ее, что Государь Императоръ, во вниманіе услугъ, оказанныхъ покойнымъ ея мужемъ русской литературѣ «въ которой онъ занималъ одно изъ самыхъ почетныхъ мѣстъ», назначилъ ей нераздѣльно съ дѣтьми ежегодную пенсію въ 2,000 рублей.

Такимъ образомъ, говоритъ «Новое Время», Русскій Царь становится во главѣ того почета, который оказывается памяти русскаго писателя, мыслителя, защитника бѣдныхъ и униженныхъ, писателя, который искалъ Божию искру во всякомъ человѣкѣ, какъ бы низко ни стоялъ онъ на общественной лѣстницѣ.

Въ субботу, 31 января, Петербургъ сопровождалъ своего любимаго и самого такъ многолюбимаго и многострадальнаго писателя, истинно «русскаго человека», «друга чести и истины» и «великаго учителя» (надпись на вѣнкахъ) на мѣсто своего послѣдняго упокоенія на кладбищѣ Александро-Невской лавры. Не друзья, не литераторы, но все, что только читало, мыслило, училось — все собралось почтить усопшаго, все помогали съ честью похоронить его гробъ...

Съ десяти часовъ утра стояли уже толпы народа по всему Кузнечному переулку, по Владимірской и даже по Невскому проспекту. Въ квартирѣ покойнаго Федора Михайловича, осаждаемую толпой, пускали по билетамъ, друзей, знакомыхъ и литераторовъ. Къ 11 часамъ утра все лица и депутаціи, участвовавшія въ печальной процессіи, уже выстроились; самая публика образовала вокругъ процессіи

цѣпь, взявшись за руки и оберегая такимъ образомъ порядокъ. Ровно въ 11 ч. духовенство Владимірской церкви начало краткую литію, по окончаніи которой литераторы и близкіе родственники подняли гробъ и въ предшествіи духовенства вынесли и поставили на катафалкъ, на которомъ онъ и былъ несенъ на рукахъ до самой Александро-Невской лавры. Печальная колесница подъ балдахиномъ слѣдовала сзади. Порядокъ погребальнаго шествія соблюдался въ томъ видѣ, какъ былъ наканунѣ напечатанъ; только на пути къ нему приставали еще новыя депутаціи, не вошедшія во вчерашній списокъ, одна изъ нихъ прибыла изъ Москвы какъ разъ къ началу шествія. Всѣ депутаціи прибывали съ вѣнками, такъ что процессія растянулась на двѣ слишкомъ версты. Видъ былъ поистинѣ необыкновенный. Цѣлая аллея вѣнковъ, поднятыхъ на высокихъ шестахъ постепенно терялась вдали. Народу было до 30 тысячъ. На балконахъ, въ окнахъ, на лѣсахъ новыхъ домовъ стояли и смотрѣли зрители. Движеніе экипажей само собою прекратилось. Никогда и ничего подобнаго не было въ Петербургѣ. . .

Вѣнковъ всѣхъ несли 64. Когда процессія выстроилась, мы могли пересчитать только слѣдующіе вѣнки: отъ николаевскаго инженернаго училища, ларинской гимназіи, шестой гимназіи, реальныхъ училищъ, педагогическихъ женскихъ курсовъ, студентовъ филологическаго института, филологической гимназіи, с.-петербургской консерваторіи, хорового общества, музыкальнаго общества, студентовъ инженеровъ путей сообщенія, студентовъ технологическаго института, покровскихъ курсовъ, женскихъ вра-

чебныхъ курсовъ, городскихъ учителей и учительницъ, высшихъ женскихъ курсовъ, комитета женскихъ курсовъ, правовѣдовъ, три вѣнка отъ представителей спб. окружнаго суда, отъ спб. университета (несли профессора Таганцевъ и Незеленовъ) отъ студентовъ с.-петербургскаго университета, отъ частнаго кружка въ Москвѣ—съ надписью: «великому учителю», отъ города С.-Петербурга, роскошный громадный вѣнокъ, увѣнчанный пальмовой вѣтвю, отъ санктпетербургской духовной академіи, отъ академіи художествъ, отъ комитета художественныхъ выставокъ, отъ спб. собранія художниковъ—буква Д въ формѣ лиры, повитой трауромъ и плющемъ, отъ русской драматической труппы, отъ русской оперной труппы, отъ присяжныхъ повѣренныхъ, отъ московскаго лица цесаревича Николая, отъ строительнаго училища, отъ комитета грамотности, отъ врачебныхъ общинъ, отъ главнаго тюремнаго управленія (зачѣмъ?), отъ редакціи «Петерб. Листка» съ надписью: другу чести и правды, отъ редакціи «Новаго времени», отъ журналовъ «Всемирная Иллюстрація» и «Огонекъ», отъ частной женской гимназіи княгини Оболенской, отъ редакціи «Русской Рѣчи» несли высокую хоругвь изъ національныхъ цвѣтовъ, повитую флеромъ съ надписью: Достоевскому. Хоры с.-петербургскаго университета, владимірскихъ пѣвчихъ и исаакіевскихъ пѣвчихъ шли одинъ за другимъ. Ряды вѣнковъ замыкалъ большой вѣнокъ отъ славянскаго благотворительнаго общества, съ надписью «русскому человѣку», къ нему же съ обѣихъ сторонъ примыкала гирлянда, длиною сажень до 30: она окружала гробъ и неслась на траурныхъ флаж-

штокахъ членами славянскаго общества, котораго покойный былъ вице президентомъ. Передъ гробомъ несли въ рядъ пять маленькихъ вѣнковъ. На всѣхъ вѣнкахъ были надписи изъ цвѣтовъ, или ниспадали ленты съ надписями. На иныхъ были перечислены крупнѣйшія произведенія Достоевскаго. За вѣнкомъ славянскаго общества, въ гирляндѣ, окружавшей послѣдній отдѣлъ процессіи, шло духовенство, смѣны несшихъ гробъ, вдова съ дѣтьми и близкіе знакомые покойнаго. Несли гробъ молодые литераторы и студенты, поочереды. Гробъ золотой парчи, украшенъ пальмовыми вѣтвями и вѣнками. За колесницей, ѣхавшей сзади, слѣдовала обыкновенная процессія каретъ. Полиція почти не вмѣшивалась. Публика сама соблюдала порядокъ, образуя цѣпи, оберегавшія строй процессіи. Пѣніе «Святой Боже» почти не прерывалось ни на минуту. Передъ церквами на пути процессія останавливалась и совершалась литія. Процессія двигалась медленно, въ теченіи почти цѣлыхъ трехъ часовъ.

По прибытіи процессіи къ Александроневской лаврѣ, всѣ депутаціи съ вѣнками стали по обѣимъ сторонамъ, образуя шпалеры отъ лаврскихъ воротъ до дверей церкви Св. Духа, гдѣ приготовленъ былъ катафалкъ для гроба. Въ воротахъ вышли встрѣчать процессію ректоръ здѣшней духовной академіи, протоіерей Янышевъ, въ полномъ облаченіи съ анненской лентой, вмѣстѣ съ архимандритомъ—наместникомъ монастыря Симеономъ и въ сопровожденіи четырехъ іеромонаховъ. Провозгласивъ среди многотысячной толпы «вѣчную память рабу Божию Θεодору», о. ректоръ совершилъ кажденіе окрестъ

гроба и его внесли во врата, причемъ во время шествія, вѣнки отъ всѣхъ депутацій склонялись надъ гробомъ. За массой народа гробъ двигался очень медленно; когда внесли его въ церковь, то церковныя двери заперли и затѣмъ стали пускать въ нихъ по одной депутаціи съ вѣнками. Пока депутаціи проходили въ церковь—передъ катафалкомъ, окруженнымъ свѣчами—заняли предстоятельскія мѣста о ректоръ Янышевъ и о намѣстникъ Симеонъ; по обѣ стороны отъ нихъ стали 8 сослужащихъ іеромонаховъ и протоіереевъ съ причтомъ и началась торжественная панихида. Два хора пѣвчихъ слились во едино при пѣніи «со святыми упокой» и вѣчной памяти. Присутствующіе преклонили колѣна, между тѣмъ депутаціи все прибывали и скоро катафалки не было видно за окружившей его стѣною вѣнковъ. По окончаніи богослуженія часть вѣнковъ возложили на гробъ, а остальные размѣстили около стѣнъ храма. Скоро масса народа наполнила храмъ и до самой всенощной народъ не переставалъ приходиться поклониться великому учителю, сомкнувшему уже свои уста на вѣки. Но умеръ человекъ, а мысль его живетъ и будетъ жить еще во многихъ поколѣніяхъ, призывая «вѣчную память» на воплотившаго эту мысль человека.

Въ воскресенье, 1 февраля, происходили похороны Θεодора Михайловича Достоевскаго. Толпы народа съ ранняго утра стекались въ Невскому монастырю.

Къ 64 вѣнкамъ, перечисленнымъ уже нами выше, присоединились еще новые, такъ что состави-

лось всего до 74 вѣнковъ; въ числѣ ихъ мы видѣли лирообразный вѣнокъ отъ артиллерійской академіи, отъ академіи генеральнаго штаба, отъ юридической, отъ воспитанниковъ морскаго училища, отъ гимназіи Спѣшневой, отъ лицействъ, отъ редакціи «Русской Мысли», отъ «русскихъ дѣтей», отъ общества драматическихъ писателей», и громадный вѣнокъ изъ искусственныхъ и живыхъ цвѣтовъ и лавровъ съ надписью изъ иммортелей: «отъ литераторовъ». Великая княгиня Александра Іосифовна прислала вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ, а дѣти ея крестъ изъ такихъ же цвѣтовъ. Отъ академіи наукъ депутатомъ явился П. М. Сухомлиновъ. Вѣнки съ депутаціями составили цвѣточную шпалеру по сторонамъ катафалка съ пробомъ отъ алтара до входныхъ церковныхъ дверей. Много вѣнковъ еще лежало на гробѣ и на ступеняхъ около балдахина. Большая трехцвѣтная хоругвь съ вѣнкомъ и серебряными кистями съ надписью: Достоевскому, была водружена противъ балдахина на хорахъ и ниспускалась внизъ, какъ бы осѣняя молящихся.

Нечего и говорить, что всѣ литераторы, представители разныхъ редакцій (въ томъ числѣ и «Русскаго Пивалида»), депутаты отъ учебныхъ заведеній и разныхъ обществъ переполнили собою церковь, въ которую впускъ производился только по билетамъ. Въ числѣ представителей драматическаго міра мы видѣли В. В. Самойлова. При богослуженіи также присутствовали: министръ народнаго просвѣщенія, начальникъ главнаго управленія по дѣламъ печати, оберъ-прокуроръ Св. Синода и много другихъ высокопоставленныхъ лицъ. Въ 10 часовъ,

встрѣченный духовенствомъ, прибылъ архіерей, преосвященный Несторъ, епископъ Выборгскій, второй викарій с.-петербургской епархіи, и началъ литургію въ сослуженіи архимандритовъ и іеромонаховъ. Стройно пѣли превосходные пѣвчіе, горячо молились русскіе люди, когда раздались грустно-величественные и скорбно-торжественные звуки тропаря «Со святыми упокой». По окончаніи литургіи, преосвященный Несторъ вышелъ на середину церкви передъ гробомъ для совершенія отпѣванія. Съ нимъ вышли о. ректоръ с.-петербургской духовной академіи Янышевъ, о. намѣстникъ лавры архимандритъ Симеонъ, два очередные архимандрига и за ними пять протоіереевъ стали по правую сторону гроба, пять іеромонаховъ по лѣвую. Архидіаконъ провозгласилъ: благослови Владыко, и тихіе полные скорби и умиленія звуки панихиднаго пѣнія полились тихой волной, исторгая слезы изъ глазъ молящихся. Въ это время вѣнки стали выносить изъ церкви, часть ихъ окружила могилу Ф. М. Достоевскаго, часть стала шпалерами по направленію къ кладбищу. Между тѣмъ въ церкви, по окончаніи чтенія евангелія, протоіерей Янышевъ обратился къ молящимся съ проповѣдью. Звучный голосъ, теплое чувство, которое слышалось въ каждомъ звукѣ проповѣди и краснорѣчіе проповѣдника произвели сильное впечатлѣніе на слушателей. Смысль проповѣди приблизительно былъ таковъ. О протоіерей обратилъ вниманіе на торжественность обстановки, на то, что здѣсь вскругъ гроба одного человѣка соединились всѣ ученые, литераторы, учащіеся, всѣ русскіе люди. Здѣсь на глазахъ у насъ снова подтвер-

ждаются слова божественнаго учителя Христа: «блаженни кротцыи, яко тии наследяють землю, блаженни чистые сердцемъ, яко тии Бога узрятъ, блаженни изгнани правды ради, яко тѣхъ есть царство небесное».

Вся дѣятельность покойнаго многострадальнаго, многолюбившаго писателя заключалась въ отысканіи свѣтлыхъ чертъ въ самой низкой душѣ. Онъ рылся въ грязи для того, чтобы отыскать и тамъ чистое и высокое. Стоять только припомнить заглавія его произведеній, чтобы видѣть кого изображалъ нашъ великій писатель, то комъ болѣло его сердце, кому онъ сочувствовалъ: это были: «Бѣдные люди», «Униженные и оскорбленные», «Мертвый домъ», «Идіотъ». Онъ обращалъ на нихъ наше вниманіе, онъ глубоко заглядывалъ въ душу человѣка, онъ своими произведеніями продолжалъ намъ нагорную проповѣдь Христа и мы какъ-бы слышали: «Блаженни нищіе духомъ, яко тѣхъ есть царство небесное, блаженни плачущіе, яко тии утѣшатся, блаженни алчущіе и жаждущіе правды, яко тии насытятся, блаженни когда возненавидятъ васъ чловѣцы».

Всю жизнь свою покойный искалъ истины и правды. Затѣмъ проповѣдникъ очертилъ его личность какъ высокаго христіанина, полагавшаго хранилище истины въ православной вѣрѣ, полагавшаго хранилище добрыхъ началъ въ душѣ русскаго человѣка. Дадимъ теперь ему, какъ многолюбившему, послѣдній поцѣлуй нашей любви.

Послѣ рѣчи и краткаго молитвословія, литераторы и друзья покойнаго подняли гробъ и понесли его въ предшествіи епископа съ духовенствомъ на

кладбище. Передъ гробомъ несли нѣсколько малыхъ вѣнковъ, за гробомъ слѣдовало семейство покойнаго и литераторы. По мѣрѣ того, какъ проносили гробъ между шпалерами изъ вѣнковъ, державшіе вѣнки тихо склоняли ихъ надъ гробомъ. Это была умиленная картина. Когда стали опускать гробъ въ могилу, маленькая дочка Достоевскаго тронула всѣхъ своимъ простымъ, глубоко-сердечнымъ крикомъ: «Прости, милый, добрый, хорошій папа, прости!». Всѣ стоявшіе въ оградѣ, нѣли вмѣстѣ съ пѣвчими «Со святыми упокой». Часть вѣнковъ была оборвана и гробъ весь былъ засыпанъ зеленью и цвѣтами и за тѣмъ могилу засыпали землей. Начали говорить рѣчи и читать стихи. Желавшихъ было такъ много, что не всѣмъ удалось исполнить это желаніе. Отъ женщинъ желала, наиримѣръ, говорить г-жа Архангельская, и когда пробралась къ оградѣ кладбища, то церемонія уже кончилась. Всѣ вѣнки потомъ были сложены на могилѣ Ф. М. Достоевскаго.

Долго еще до самой вечерни толпился у могилы народъ; многіе уносили на память цвѣты изъ вѣнковъ или старались добыть хотя просто зеленую вѣточку.

Въ этомъ общемъ сочувствіи писателю, въ этой горячей любви къ нему, выразившейся такъ рельефно, видѣнъ ростъ нашего общества, движеніе общественнаго сознанія. Благо тому обществу, говоритъ въ заключеніе «Новое Время», которое научается цѣнить своихъ дѣятелей.

— Студенты московской дух. академіи прислали слѣдующую телеграмму на имя супруги Ф. М. Достоевскаго:

«Многоуважаемая Анна Григорьевна! Жгучею болью отозвалась въ сердцахъ нашихъ вѣсть о смерти глубоко уважаемаго нами супруга вашего! Позвольте же намъ раздѣлить съ вами великое горе свое. Прискорбно, больно видѣть намъ смерть эту, отнявшую у Россіи честнаго труженника-печальника и доброй души человѣка, жалка потеря дѣятеля, который радовался радостями русскаго народа и страдалъ его страданіями, который носилъ въ сердцѣ своемъ тяготы алчущихъ, жаждущихъ, униженныхъ и оскорбленныхъ, который любилъ свою родину истинною любовью! Онъ любилъ не идеализированную Русь, а Русь со всѣми ея слабостями и недостатками. Будучи далекимъ отъ того, чтобы восторгаться идеальными совершенствами русской жизни и русскаго народа, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ далекъ былъ отъ намѣренія бросать грязью въ эту жизнь и въ этотъ народъ. Въ самыхъ невылазныхъ болотахъ русской жизни и русскаго быта онъ старался находить драгоценную жемчужину широко-доброй русской души и дѣйствительно находилъ ее. Самая даже маленькая черточка образа Божія въ человѣкѣ дорога была ему, потому что она являлась для него залогомъ лучшаго будущаго, залогомъ возможныхъ лучшихъ отношеній между людьми.

Жалка намъ потеря общаго друга, который имѣлъ столь всеобъемлющее и любвеобильное сердце, что способенъ былъ примирить съ собою самыхъ разномыслящихъ людей, что почти всѣхъ ихъ заставилъ подать ему руку! Больно и горько намъ видѣть смерть истиннаго русскаго человѣка, который всѣхъ больше понималъ душу и сердце своего на-

рода и уже поэтому болѣе другихъ способенъ былъ указать ему его истинный идеаль. Почившій о Божѣ любимецъ нашъ, ты самъ совѣтывалъ намъ повторять всегда: упокой Господи всѣхъ усопшихъ! Въ этотъ день, съ великой скорбію, мы примѣняемъ те-перь эти слова къ тебѣ же самому! Миръ праху твоему честный труженикъ на русской нивѣ! Да будетъ тебѣ, добрый человекъ, любовь Божія на небесахъ наградою за любовь твою къ братьямъ о Христѣ.

Отъ лица всѣхъ студентовъ московской духовной академіи Иванъ Яхонтовъ.

(Ц - Общ. Вѣст. № 14-15).

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Православный Востокъ въ минувшемъ году. 2. Участіе древней русской церкви въ дѣлѣ общественной благотворительности. 3. Прибытіе Епископа Николая въ Японію. 4. Кончина и погребеніе О. М. Достоевскаго.

2-й № Кур. епарх. гѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать въ почту и отослать 10 Февраля.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексій Чистяковъ.

Печ. дозв. 13 Февраля 1881 г. Цензоръ свщ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.



КУРСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

ФЕВРАЛЯ 15-28

№ 4.

1881 ГОДА.



Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 15 и 30 числа. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Бѣлгородѣ.

Цена годовому изданію въ
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 3 й день минувшаго янва-
ря, Всемилостивѣйше соизволилъ на увольненіе епископа
таврическаго Гурія, согласно его просьбѣ, по болѣзни, въ
заграничный отпускъ на четыре мѣсяца

Церк. вѣст. № 7.

2. Определеіе Святѣйшаго Синода:

О книгѣ М. Терне «Учебникъ русскаго стенографическаго звуковаго письма», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го декабря 1880 г. за № 515, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный полковникомъ Михаиломъ Терне «Учебникъ русскаго стенографическаго звуковаго письма» (С. Петербургъ, 1879 г., цѣна 1 рубль) допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, подъ условіемъ значительнаго уменьшенія цѣны книги. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Церк. вѣст. № 7.

Распоряженія Курскаго епархіальнаго начальства:

4. *Касательно отлучекъ священно-церковно служителей съ мѣстъ службы.*

Курская духовная консисторія слушали предложеніе Его Преосвященства, данное консисторіи 24 ноября 1880 года за № 173, слѣдующаго содержанія: многіе изъ священно-церковно служителей Курской епархіи, являясь въ епархіальный городъ для подачи мнѣ разнаго рода просьбъ и по другимъ дѣламъ, нерѣдко на продолжительное время, какъ освѣдомился я, остаются въ городѣ безъ всякой

надобности. А такъ какъ отлучки священно-церковно-служителей отъ мѣстъ службы вообще вредны какъ для нихъ самихъ, потому что побѣдки и содержаніе въ городѣ соединены съ значительными расходами, такъ особенно для прихожанъ, которые за отсутствіемъ своихъ приходскихъ священниковъ вынуждены бываютъ обращаться для исполненія религіозныхъ нуждъ своихъ къ священникамъ другихъ приходоѡ: то предлагаю консисторіи сдѣлать слѣдующее распоряженіе: 1) Вмѣнить благочиннымъ епархіи въ непремѣнную обязанность а) объявить подвѣдомымъ священно-церковно-служителямъ, чтобы они въ точности исполняли 31 § благочиннической инструкціи; б) давать желающимъ отлучаться отъ мѣстъ службы отпуска, только въ дѣйствительныхъ нуждахъ, изрѣдка и по возможности на короткіе сроки. При чемъ давая отпуска вмѣнять въ непремѣнную обязанность по прибытіи въ епархіальный городъ билетъ свой предъавлять благочинному Курскихъ церквей въ округѣ котораго будетъ проживать, а по возвращеніи къ мѣсту службы означенный билетъ съ надписью на немъ Курскаго благочиннаго возвращать тому, отъ кого полученъ; в) при увольненіи священниковъ требовать, чтобы они приходы свои поручали кому либо изъ ближайшихъ священниковъ и представляли бы письменные отзывы отъ нихъ въ томъ, что они изъявляютъ согласіе исполнять священническія обязанности въ приходѣ отсутствующаго священника до его возвращенія. 2) Разъяснить священно-церковно-служителямъ Курской епархіи, что просьбы присылаемыя мнѣ по почтѣ съ такимъ же точно вниманіемъ разсматриваются и будутъ разсматриваемы мною какъ и тѣ, которыя подаются мнѣ лично, и что о состоявшихся рѣшеніяхъ по присланнымъ ихъ просьбамъ они своевременно будутъ извѣщаемы чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, и 3) Вмѣнить въ обязанность благочиннымъ Курскихъ градскихъ церквей а) завести книги для записи билетовъ духовенства являющагося изъ епар-

хія въ Курскъ съ показаніемъ кому и на какой срокъ данъ билетъ и въ срокъ ли извѣстное лицо выѣхало изъ Курска къ мѣсту службы, п б) внушать предъявляющимъ билеты, безъ дѣла не оставаться въ городѣ, вести себя соотвѣтственно своему званію, ходить въ платьѣ приличномъ духовному сану, соблюдать во всемъ должное приличіе и аккуратности, а предъ выѣздомъ изъ Курска снова являться для объявленія о времени своего выѣзда и для сдѣланія на билетахъ надлежащихъ отмѣтокъ.

Приказали: Предложеніе Его Преосвященства напечатать въ Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ предписаніемъ духовенству епархіи въ точности исполнять оное

2. *О точномъ соблюденіи правилъ и предписаній при опредѣленіи степеней родства между желающими сочетаться бракомъ.*

Государственный крестьянинъ Красносельской деревни Вшивки, Путивльскаго уѣзда, Θεодотъ Андреевъ Ремневъ въ генварѣ мѣсяцѣ настоящаго 1881 года подалъ прошеніе въ Курскую духовную консисторію, въ которомъ объяснивъ, что онъ, вознамѣрившись вступить въ бракъ съ дѣвцею Елисаветою Тихоновою Гончаровою, обращался къ приходскому священнику Евгенію Моусееву съ просьбою о повѣнчаніи, но священникъ отказалъ ему по той причинѣ, что упомянутую крестьянку Гончарову и старшаго брата его—просителя воспринималъ отъ купели крестьянинъ Иванъ Евдокимовъ, чрезъ что будто-бы онъ находится въ близкомъ духовномъ родствѣ, — просилъ разрѣшить вопросъ: можетъ ли быть онъ повѣнчанъ съ указанною невестою и объявить, какъ священнику Моусееву, такъ и ему просителю. Поэтому прошенію Курскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ 22 день генваря мѣсяца сего 1881 года, между прочимъ постановлено: «Такъ какъ изъ настоящаго прошенія видно, что нѣкоторые священники отка

зываются отъ повѣчанія лицъ, состоящихъ въ такомъ родствѣ, которое ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить припятствіемъ къ повѣчанію, и чрезъ это ставятъ такихъ лицъ въ тяжкую необходимость являться къ епархіальному начальству съ просьбами о разрѣшеніи вступить въ бракъ, а епархіальное начальство вовлекаютъ въ безполезную переписку; то въ предупрежденіе случаевъ, подобныхъ настоящему, чрезъ Епархіальныя вѣдомости предписать (и симъ предписывается) священно церковно-служителямъ Курской епархіи, чтобы они при опредѣленіи, между желающими сочетаться, степени родства строго руководствовались разновремено опубликованными предписаніями начальства и не приступали къ повѣчанію безъ разрѣшенія начальства только такихъ лицъ, которыя состоятъ между собою въ плотскомъ родствѣ до 6-й степени включительно, а въ духовномъ родствѣ не должны вѣчать только воспріемниковъ съ воспринятыми и родителями воспринятыхъ».

В) Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки.

1. Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному вѣдомству.

Резолюціею Его Преосвященства 22 генваря послѣдовавшей, настоятель Троицкой церкви села Корочки Старооскольскаго уѣзда, священникъ Василій Платоновъ перемѣненъ помощникомъ настоятеля къ Соборной Успенско-Николаевской церкви города Бѣлгорода, а священническое его мѣсто при церкви села Корочки остается не занятымъ. Въ приходѣ церкви села Корочки, прихожанъ: муж. 1486, жен. 1418, земли при сей церкви 3 десятины усадебной, 16 распаханной и 10 десятинь неудобной.

Резолюціею Его Преосвященства, 22 генваря послѣдовавшей, настоятель Архангельской церкви села Линца

Фатежскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Платоновъ перемѣненъ помощникомъ настоятеля къ Троицкой церкви слободы Коренька Корочанскаго уѣзда, а священническое мѣсто его при Архангельской церкви села Линца остается не занятымъ. Въ приходѣ церкви села Линца прихожанъ: муж. пола 743, жен. 747, земли при сей церкви усадебной 3 десят. пашенной 30 десятинъ.

По донесенію Дмитріевскаго уѣзднаго благочиннаго священника Θεодора Покровскаго отъ 21 генваря за № 11, настоятель Флоровской церкви села Асотскаго Дмитріевскаго уѣзда, священникъ Андрей Пономаревъ умеръ, а священническое его мѣсто остается не занятымъ. Въ приходѣ церкви села Асотскаго прихожанъ: муж. пола 538, жен. 506 душъ, земли при сей церкви усадебной 2 десят. пашенной и сѣнокосной 33 десятины.

Резолюціею Его Преосвященства 26 генваря послѣдовавшей священническое мѣсто при Казанкой церкви села Комаревца Старооскольскаго уѣзда, предоставлено дьякону Троицкой церкви села Шарановки Новооскольскаго уѣзда Василию Вирославскому.

По донесенію Старооскольскаго уѣзднаго благочиннаго священника Николая Истомина отъ 22 генваря за № 73, настоятель Николаевской церкви села Верхняго Чуфичева Старооскольскаго уѣзда священникъ Андрей Ивановъ умеръ, а священническое его мѣсто при церкви села Верхняго Чуфичева остается не занятымъ. Въ приходѣ церкви села Верхняго Чуфичева прихожанъ: муж. 836 душъ жен. 830, земли при сей церкви усадебной 3 десят. пашенной 33 десятины.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальства 20 генваря состоявшемуся настоятельское мѣсто при Архангельской церкви слободы Михайловки Дубянка тожъ Старооскольскаго уѣзда объявляется вакантнымъ. Въ приходѣ церкви слободы Дубянки прихожанъ: муж. пола 724 души жен. 762 д., земли при сей церкви пашенной 33 дес.

По донесенію Львовскаго уѣзднаго благочиннаго священника Іакова Ершова отъ 20 генваря за № 7 помощникъ иастоятеля Троицкой церкви села Цуканова Бобрика Львовскаго уѣзда, священникъ Андрей Ершовъ умеръ, а священническое его мѣсто при Троицкой церкви села Цуканова Бобрика остается не занятымъ. Въ приходѣ церкви села Цуканова Бобрика прихожанъ: муж. пола 768 д. жен. 733 души. Земли при сей церкви усадебной 1 десятина и 200 сажень, распашной 33 десятины, сѣнокосной 6½ десятины и 100 сажень. Домъ для священника церковный.

Резолюціею Его Преосвященства 5 сего февраля послѣдовавшею, священническое мѣсто при Покровской церкви села Кладова Старооскольскаго уѣзда, предоставлено исправляющему должность псаломщика Предтеченской церкви села Завалищина Старооскольскаго уѣзда, кончившему курсъ наукъ къ Курской духовной семинаріи Валеріану Емельянову.

По опредѣленіямъ Курскаго Епархіальнаго начальства 29 и 30 генваря состоявшимся въ должности духовныхъ слѣдователей утверждены:

По городу Курску:

По 1 му округу священникъ Курской Скорбященской Больничной церкви Алексѣй Виноградовъ.

По 2 му округу Курской градской Смоленской церкви протоіерей Алексѣй Андреевъ.

По Курскому уѣзду:

По 1-му округу священникъ Никитской церкви села Гнѣздилова Іоаннъ Запольскій.

По 2-му округу священникъ Іоакимовской церкви села Долгаго Θεопрепій Рождественскій.

По 3-му округу священникъ Спасской церкви села Спасскаго Петръ Сахаровъ.

По 4-му округу священникъ Троицкой церкви села Лебяжья Василій Рождественскій.

По городу Дмитріеву и его уѣзду:

По 1-му округу священникъ Архангельской церкви слоб. Михайловки Григорій Гулевицкій и Спасской церкви села Кузнецовки Іоаннъ Шрамковъ.

По 2-му округу священникъ Θεодоровской церкви села Бѣляева Василій Косьминъ.

По 3-му округу священникъ Рождество-Богородицкой церкви села Злобина Алексѣй Лебедевъ.

По 4-му округу священникъ Николаевской церкви села Демевина Алексѣй Килимовъ.

По 5-му округу священникъ Пятницкой церкви села Погорѣльцева Тимофей Карпинскій.

По донесенію Фатежскаго уѣзднаго благочиннаго священника Никанора Пузанова, отъ 30 генваря № 40, настоятель, священникъ Николаевской церкви села Никольскаго, что подъ Княжими, Фатежскаго уѣзда, Григорій Дяконовъ умеръ, а священническое его мѣсто при церкви села Никольскаго остается не занятымъ. Въ приходѣ церкви села Никольскаго прихожанъ: мужскаго пола 1197, женскаго 1379 душъ; земли при сей церкви усадебной 3 десятины распахной 30 десятинъ.

По опредѣленіямъ Курскаго Епархіальнаго начальства 11 и 12-го сего февраля состоявшимся въ должности духовныхъ слѣдователей утверждены:

По городу Обоюни и его уѣзду:

По 1-му округу, священникъ Николаевской церкви села Горяинова, Θεодоръ Космицкій и Николаевской церкви села Зорина, священникъ Григорій Вороновскій.

По 2-му округу, священникъ Вознесенской церкви, села Вышняго Реутца Петръ Туранскій.

По 3-му округу, священникъ Рождество-Богородицкой церкви, села Долгихъ Будъ, Михайль Золотаревъ и священникъ Преображенской церкви, села Долгаго Колодезя, Константинъ Вишневскій.

По 4-му округу, священникъ Вознесенской церкви,

села Кочетовки, Михаилъ Яньшинъ и священникъ Димитріевской церкви, села Мъловаго, Григорій Лиморовъ.

По городу Путивлю и его уѣзду:

По 1-му округу, города Путивля соборной Преображенской церкви, священникъ Никита Никитинъ.

По 2-му округу, священникъ Николаевской церкви, села Грузскаго, Ѳеодоръ Матвѣевъ и священникъ Казанской церкви, села Клепаль, Іоаннъ Михайловскій.

По 3-му округу, священникъ Успенской церкви села Старикова, Василій Иванцовъ.

2. ОБЩІЙ ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Курскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1879 г.

А.	Билетами кредитныхъ учрежденій.		Наличной суммой.		ИТОГО.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Отъ 31 декабря 1878 г. къ 1 ч. мѣсяца января 1879 года осталось суммы.	35401	59	16	46	354018	5
Б.						
Къ тому въ теченіе 1879 г. поступило на приходъ:						
<i>Въ билетахъ:</i>						
1) Пятьдесятъ два билета Государственнаго казначейства новаго выпуска, въ обмѣнъ на прежніе . . .	2600	—	—	—	2600	—
2) Одинъ банковый 5% билетъ 3-го выпуска . . .	100	—	—	—	100	—

3) Одинъ билетъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа, въ обмѣнъ на вышедшій въ тиражъ погашенія	100	—	—	—	100
4) Двѣ облигаціи 5% Восточнаго займа, купленныя на присланную для стипендіи сумму	150	—	—	—	150
5) Четыре билета Государственнаго казначейства, купленные на присланную для стипендіи сумму	200	—	—	—	200
6) Одинъ билетъ Курскаго городского банка, въ обмѣнъ на наличную сумму, положенную до востребованія	2000	—	—	—	2000
7) Одна 5% облигація, Восточнаго займа, подаренная Его Преосвященствомъ въ пользу женскаго пріюта	1000	—	—	—	1000
8) По книжкамъ сберегательной кассы банка	38	11	—	—	38 11

Наличною суммою:

1) Отъ церквей чрезъ благочинныхъ	—	—	3612	99	} 11502 99
2) Монастырей	—	—	450	—	
3) За своекоштныхъ пансіонерокъ	—	—	4240	—	
4) Отъ Курской Губернской Земской Управы	—	—	3200	—	

5) За пансіонерокъ отъ Щигровскаго Земства	—	—	400	—	
6) За пансіон. отъ Бѣлгородскаго Город общества	—	—	200	—	
7) За пансіон. отъ редакціи Курскихъ Еп. вѣдом.	—	—	150	—	2507 17
8) Доходовъ съ училищнаго капитала	—	—	1757	17	
9) На учрежденіе при училищѣ стипендіи имени Его Преосвященства: Отъ причта Рыльской Покровской церкви	—	—	150	—	
Отъ Архимандрита Ана-толія	—	—	100	—	350 —
Отъ настоятеля Николаевской церкви г Курска	—	—	50	—	
Отъ неизвѣстнаго лица	—	—	50	—	
10) Пожертвованій отъ разныхъ лицъ	—	—	94	33	94 33
11) Арендныхъ съ училищнаго сада и луга	—	—	20	—	20 —
12) По размѣненнымъ билетамъ, положеннымъ въ банкъ на текущій счетъ	—	—	2500	—	2500 —
13) Въ пользу новоустро-яемаго сиротскаго прию-та	—	—	370	—	370 —
14) Переходящая сумма	—	—	67	23	67 23
Итого	6188	11	17411	72	23599 83
А всего съ остаточными.	41589	70	17428	18	59017 88

В.

Изъ означенной суммы въ течение 1879 года израсходовано наличными деньгами:

1) На жалованье служащимъ въ училищѣ лицамъ и преподавателямъ онаго	—	—	4409 40	4409 40
2) На учебники и учебныя пособия	—	—	198 74	198 74
3) На канцелярскія потребности	—	—	21 70	21 70
4) На содержаніе пищею	—	—	4237 9	4237 9
5) По училищн. больницѣ	—	—	76 34	76 34
6) На покупку одежды и обуви	—	—	1723 74	1723 74
7) На отопленіе и освѣщеніе	—	—	1105 16	1105 16
8) На содержаніе лошадей, коровъ и ремонтъ экипажей	—	—	235 55	235 55
9) На ремонтъ дома, столовую посуду и пр.	—	—	2478 10	2478 10
10) Застрахованіе билетовъ и сторожки	—	—	71 78	71 78
11) За покупку билетовъ до востребованія на текущій счетъ, для приращенія изъ процентовъ	—	—	2385 73	2385 73
12) Употреблено согласно назначенію жертвователей.	—	—	94 —	94 —
13) На содержаніе сиротъ Молотковыхъ	—	—	64 —	64 —

Въ билетахъ:

1) Отослано въ казначейство пятьдесятъ два билета Государственного казначейства для обмѣна на билеты новаго выпуска 1879 года	2600	—	—	2600
2) Отосланъ одинъ билетъ 2 внутренняго 5% съ выигрышами займа для обмѣна на другой, невышедшій въ тиражъ погашенія	100	—	—	100
3) Отосланъ въ банкъ одинъ 5% банковый билетъ для обмѣна на билетъ съ новымъ купоннымъ листомъ	100	—	—	100
4) Размѣнено два билета Курскаго городского банка на наличную сумму	2500	—	—	2500

Итого израсходовано: 3300 — 17101 33 22401 33

Г,

Затѣмъ къ 1 числу мѣсяца генваря 1880 года осталось въ казнохранилищѣ всей суммы . 36289 70 326 85 36616 55

~~_____~~

3. *Постановленіе иркутскаго епархіальнаго създа о религіозно-нравственныхъ бесѣдахъ съ народомъ.*

На послѣднемъ създѣ духовенства иркутской епархіи, между прочимъ, обсуждалось слѣдующее предложеніе мѣстнаго высокопреосвященнаго: «Предмѣстникъ мой преосв. архіепископъ Парѣеній, въ видахъ поднятія религіозно-нравственнаго состоянія паствы, циркулярно предписалъ духовенству въ воскресные дни въ послѣобѣденное время собирать народъ въ церкви для религіозно-нравственныхъ бесѣдъ. Во время обозрѣнія епархіи я не разъ говорилъ о томъ же съ духовенствомъ. Не смотря на то мнѣ извѣстно, что такихъ бесѣдъ нигдѣ не бываетъ. Полагая, что неисполненіе требованія епархіальныхъ преосвященныхъ зависитъ отъ неудобства исполнить ихъ духовенству въ томъ видѣ, какъ они предлагались, предоставляю създу духовенства самому разсудить, какъ удобнѣе поставить дѣло нравственно-религіознаго назиданія паствы безъ особеннаго обремененія для священниковъ и съ дѣйствительною пользою для прихожанъ». По обсужденіи вопроса, създъ нашелъ цѣлесообразнымъ и удобоисполнимымъ слѣдующее: 1) установить въ каждой церкви обязательное собесѣдованіе во всѣ воскресные и праздничные дни, которое велось бы просто, удобопонятно для народа. 2) Въ томъ случаѣ, когда приходскій священникъ не имѣетъ времени приготовить самостоятельное слово, онъ можетъ избрать и произнести готовое (печатное) поученіе, соответствующее времени и религіозно-нравственной нуждѣ своихъ прихожанъ, или же занять ихъ чтеніемъ изъ житій святыхъ и другихъ душеспасительныхъ повѣствованій; а къ послѣднимъ, какъ показываетъ опытъ, простой народъ относится съ преимущественнымъ интересомъ. 3) Не стѣсняясь временемъ, вести собесѣдованіе или впроемъ времени между утреней и литургіей, или за литургіей—въ обычное время. Дѣлать же нарочитый въ по-

слѣ-объединенное время сборъ прихожанъ для собесѣдованія, по многимъ причинамъ, оказывается неудобнымъ. Впрочемъ, если кто изъ священниковъ, сообразуясь съ мѣстными условіями, найдетъ возможнымъ установить въ полѣ объединенное или вечернее время собесѣдованіе, то предоставить это дѣло въ вѣдѣніе особенно равностныхъ и добрыхъ пастырей. 4) Поручать псаломщикамъ чтеніе душевспасительныхъ бесѣдъ и рассказовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ найдетъ это нужнымъ, (Ирк. Е. В.).

4. *Окончательное рѣшеніе вопроса о курсѣ гимназій въ совѣтъ министра народнаго просвѣщенія.*

Въ четырехъ засѣданіяхъ совѣта, посвященныхъ этому вопросу, какъ сообщаетъ намъ лицо, близко стоящее къ дѣлу, рѣшено слѣдующее: 1) сократить уроки по латинскому языку въ двухъ младшихъ классахъ, т. е. оставить въ I классѣ 6 уроковъ, вмѣсто 8, и во II классѣ 6, вмѣсто 7, а въ VIII классѣ откинуть одинъ урокъ греческаго языка; 2) предоставить педагогическимъ совѣтамъ употреблять свободные отъ такого сокращенія четыре часа въ недѣлю на усиленіе уроковъ по русскому языку или по другимъ предметамъ; 3) уничтожить формальную сторону испытанія зрѣлости и предоставить совѣтамъ самимъ назначать темы для письменнаго испытанія; 4) сократить программу преподаванія географіи, отбросивъ изъ нея различныя подробности; 5) уничтожить дѣленіе предметовъ на главные и неглавные, руководствуясь на переводныхъ экзаменахъ какъ годовичными баллами, такъ и оцѣнкой письменныхъ отвѣтовъ, но не придавая послѣднимъ рѣшающаго значенія; 6) на испытаніи зрѣлости оцѣнивать знанія учениковъ, какъ по письменнымъ, такъ и по устнымъ отвѣтамъ, дѣлая средній выводъ изъ достоинства обоихъ отвѣтовъ; 7) замѣнить устный экзаменъ въ IV классѣ письменнымъ; 8) обращать въ преподаваніи древ-

нихъ языковъ особое вниманіе на чтеніе писателей и ограничить изученіе грамматики только самымъ необходимымъ матеріаломъ; 9) увеличить время каникулъ до двухъ мѣсяцевъ, предоставивъ педагогическимъ совѣтамъ, съ согласія попечителя, начинать и оканчивать занятія раньше или позже, смотря по надобности и климатическимъ условіямъ, и 10) отмѣнить обязательныя каникулярныя работы.

Церк. вѣст. № 7.

II.

Отдѣлъ Неофициальный.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю Мытаря и Фарисея.

Съ сегодняшняго дня, слушатели, св. церковь наша своими пѣснопѣніями и Евангельскими чтеніями начинаетъ готовить вѣрныхъ чадъ своихъ къ подвигамъ поста и покаянія. Мы уже слышали на утрени трогательныя пѣсни: «Покаянія отверзи мнѣ двери Жизнодавче...», «на спасенія стези настави мѣ Богородице»..., возбуждающія въ насъ сознаніе нашей грѣховности и молитву къ Богу о помилованіи. Евангельскимъ же чтеніемъ на литургіи она поучаетъ насъ и самой молитвѣ, показываетъ намъ, какова должна быть эта молитва.

Сегодняшнее Евангеліе передаетъ намъ притчу о Мытарѣ и Фарисеѣ и въ лицѣ этихъ послѣднихъ предлагаетъ нашему вниманію два образца молитвы.

въ лицѣ Мытаря она указываетъ намъ образецъ истинной, исполненной смиренія и покаянія, и потому пріятной Богу молитвы; а въ лицѣ Фарисея она представляетъ намъ примѣръ, исполненный гордости и презрѣнія къ другимъ, молитвы, и потому влекущей за собою неоправданіе и помилованіе, а осужденіе и отверженіе Богомъ. Но почему же такъ? Почему молитва Мытаря пріятна Богу и пріобрѣтаетъ ему помилованіе и оправданіе, *сиде сей оправданъ въ домъ свой* (Лук. 18, 14). какъ свидѣтельствуемъ Евангеліе, тогда какъ Фарисей не только не получаетъ одобренія, а осуждается за свою молитву?

Посмотримъ, братіе, повнимательнѣе на Мытаря и Фарисея, вникнемъ, на сколько можемъ, по глубже въ смыслъ и характеръ молитвы того и другаго, чтобы чрезъ это понять и научиться, какія и какъ и мы должны возносить молитвы къ престолу Бога, нашего Отца небеснаго.

Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику (Лук. 18, 13),— такъ молился Мытарь. Какое богатство смиренія, братіе, выражается въ этой молитвѣ! Глубоко сознаетъ Мытарь, что, онъ великій грѣшникъ и мучится совѣстію за свои неправды. Стыдъ и раскаяніе наполняютъ его сердце, когда онъ входитъ въ храмъ для молитвы; онъ стыдится самаго себя и людей, и поэтому, ставъ у порога, не посмѣлъ пройти далѣе, боялся поднять и очи свои въ небу. Молится онъ не много:—въ трехъ—четырехъ словахъ вся его молитва; но и этими не многими словами онъ выражаетъ глубину своего чувства, и молитва его, какъ пріятное благоуханіе, возносится къ престолу Отца небеснаго и, износитъ ему оттуда оправданіе,—

спиде сей оправданъ въ домъ свой (Лук. 18, 14). Что же, спросите вы, руководило Мытаремъ въ его молитвѣ? Что научило его такъ чистосердечно помолиться?—Сознаніе своей грѣховности, или что тоже смиреніе, братія; оно потрясло его сердце и вызвало такую горячую молитву. Смиреніе открыло ему глаза, и онъ со стыдомъ увидѣлъ все дурное, содвланное имъ въ жизни; оно отверзло ему уста, и онъ откровенно назвалъ себя грѣшникомъ; оно наконецъ внушило ему просить помилованія у Бога,—и онъ, *бѣше перси своя*, взывалъ: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику* (Лук. 18, 13).

Не то, братія, усматриваемъ мы въ молящемся Фарисеѣ, не такъова молитва его! Не стыдъ и раскаяніе въ сердцѣ его, когда онъ идетъ на молитву; а сознаніе своей важности, своего достоинства, и онъ съ поднятой головой входитъ въ храмъ. Молится онъ сравнительно больше Мытаря, но въ сердце его нѣтъ и тѣни признанія за собой грѣховъ; онъ такъ былъ занятъ своею праведностію, что не считалъ нужнымъ подумать о своемъ исправленіи и молитъ Бога о помилованіи. Чѣмъ же теперь, думали бы вы, братіе, руководился сей молящійся въ его молитвѣ? Что попрепятствовало Фарисею чистосердечно раскрыть раны души своей и уврачевать ихъ подобно Мытарю?—Гордость, —самолюбіе, —вотъ что помѣшало ему вознести горячую молитву—къ Отцу небесному. Ослѣвленный гордостью, Фарисей не видѣлъ за собой рѣшительно никакихъ недостатковъ, хотя ихъ такъ много у него; а напротивъ приписываетъ себѣ то, чего у него на самомъ дѣлѣ и не было: *ипсѣмъ молится онъ, якоже прочіи чловѣцы, жи*

ницы, неправедницы;... или якоже сей мытарь (Лук. 18, 11). Хвалится своимъ добромъ, которое онъ сдѣлалъ: поущь два раза въ недѣлю, продолжаетъ онъ молиться, даю десятую часть изъ всею, что приобретаю (Лук. 18, 12); а между тѣмъ не хочетъ и подумать о многомъ, чего онъ не сдѣлалъ. Такимъ образомъ, молитва его не есть собственно молитва, а похвальба предъ Богомъ, соединенная съ осужденіемъ другихъ; поэтому и естественно, онъ не оправдывается, а осуждается Отцемъ небеснымъ

И такъ, братія христіане, для Бога, Судіи и Мздовоздаятеля нашего, болѣе угоденъ великій грѣшникъ, искренно обращающійся и кающійся въ своихъ грѣхахъ, чѣмъ мнимый праведникъ, который не видитъ за собой никакого грѣха! Примѣромъ Мытаря научимся и мы, братіе, возносить молитвы наши къ Богу, съ признаніемъ своей грѣховности, съ смиреніемъ и съ сердечнымъ сокрушеніемъ. Не будемъ, подобно Фарисею, хвалиться нашими добродѣтелями, помня, что если и есть у насъ что доброе, то его во всякомъ случаѣ меньше, чѣмъ дурнаго; будемъ помнить слова великаго учителя св. церкви, св. Іоанна Златоуста, который говоритъ: «не хвались добрыми дѣлами, чтобы кто нибудь не лишилъ тебя оныхъ, чтобы съ тобою не случилось того же, что съ Фарисеемъ, который носилъ ихъ на языкѣ своемъ, откуда и похитилъ ихъ діаволь». Аминь.

Сл. Михаилювки, Богословской церкви, свящ. П. Лебедевъ.

ПОУЧЕНИЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ БЛУДНАГО СЫНА.

*Отче! сопръшихъ на небо, и предъ
Тобою (Лук. 15, 21).*

Научивъ насъ притчею о Мытарѣ и Фарисеѣ молитвѣ къ Богу о помилованіи, Мать наша — св. церковь, продолжая готовить насъ къ посту и покаянію, сегодняшнимъ Евангельскимъ чтеніемъ поучаетъ насъ, братіе, каково должно быть наше раскаяніе предъ Отцемъ нашимъ небеснымъ. Въ Евангельской притчѣ о блудномъ сынѣ она представляетъ поучительный примѣръ покаянія и исправленія грѣшника, а чрезъ то и насъ хочетъ возбудить къ покаянію и обращенію на путь добродѣтели и благочестія.

У одного богатаго человѣка, сказано въ притчѣ, было два сына. Младшій изъ нихъ проситъ отца выдѣлить слѣдующую ему изъ имѣнія часть, получаетъ эту часть, отправляется въ чужую страну и тамъ, живя блудно, скоро растрчиваетъ все полученное отъ своего отца. Между тѣмъ, въ странѣ той наступаетъ голодъ; молодой человѣкъ, не имѣя никакихъ средствъ къ жизни, опредѣляется въ пастухи и питается тѣмъ, чѣмъ питались и животныя которыхъ онъ пасъ. Въ этомъ состояніи несчастный приходитъ въ себя, вспоминаетъ объ отцовскомъ домѣ и о всемъ довольствѣ въ немъ и не находитъ другаго средства помочь себѣ, улучшить свое жалкое положеніе, какъ только возвратиться къ отцу

своему, открыться ему во всемъ и просить его о помилованіи; *воставъ, рѣшилъ онъ, иду къ отцу моему и реку: отче согрѣшихъ на небо, и предъ тобою, и уже нѣсмь достоинъ нарецися сынъ твой: сотвори мя яко единого отъ наемникъ твоихъ* (Лук. 15, 18, 19).

Разсказанная приточная исторія о блудномъ сынѣ не есть ли, слушатели живая исторія и каждаго изъ насъ грѣшниковъ? Не поступаемъ ли и мы также, какъ поступилъ блудный сынъ по отношенію къ отцу своему? Признаемся откровенно, что мы во многомъ, если только не во всемъ походимъ на него. Блудный сынъ, не желая жить подъ кровомъ отца, находится подъ надзоромъ его и повиноваться ему, удалился отъ него, дабы быть самовластнымъ распорядителемъ своего состоянія; такъ и мы часто оставляемъ кровь Отца нашего небеснаго, удаляемся отъ Него, переставая почитать волю Его закономъ своей жизни и повиноваться этому закону, и уходимъ въ страну грѣха и тамъ предаемся своей порочной жизни, угождая своей плоти и страстямъ. Далѣе, блудный сынъ, расточивши все свое имѣніе, подвергся страшному голоду; и мы также, потерявъ чрезъ невоздержную жизнь здоровье, имущество и другіе естественные и благодатные дары Божіи, подвергаемся различнымъ бѣдствіямъ, болѣзнямъ, нищетѣ и проч., содѣлываемся, по слову Божію, *окаянными, и нищими, и слѣпыми, и нагими* (Апок. 3, 17). — Но если, братія, мы подражаемъ блудному сыну во многомъ, то станемъ же подражать ему и во всемъ. Дабы улучшить свое жалкое положеніе, блудный сынъ идетъ къ отцу, открываетъ ему скорбь своего сердца и въ истинномъ раскаяніи молитъ его

о помилованіи. Поспѣшимъ же и мы выдти изъ бѣдственнаго и жалкаго состоянія грѣха; сознаемъ свое окаянство, свою бѣдность, нищету и наготу; восчувствуемъ свои грѣхи и съ искреннимъ раскаяніемъ обратимся къ Отцу нашему небесному, молясь Ему о помилованіи и обѣщаясь жить всегда въ Его волѣ и по Его св. заповѣдямъ. При этомъ будемъ твердо вѣровать, что Отецъ небесный не отвергнетъ нашего покаянія, какъ не отвергъ раскаянія блуднаго сына его отецъ; что какъ только мы начнемъ исправлять жизнь свою, Господь Богъ помилуетъ насъ, и мы освободимся тогда отъ всѣхъ своихъ горестей и несчастій и станемъ такими же чадами Божиими, каковы всѣ ходящій по стопамъ заповѣдей Его.

Но въ мірѣ, братія, нѣтъ ничего обыкновеннѣе, какъ откладывать покаяніе на будущее время и между нами нѣтъ ничего обыденнѣе, какъ отлагать исправленіе своей жизни все на завтра. Не научилъ ли насъ опытъ, какъ не надежно полагаться на будущее, какъ иногда надежды наши горько обманываютъ насъ? Не видимъ ли мы, что часто неожиданная смерть застигаетъ братьевъ нашихъ въ расплахъ, когда они подумывали только объ исправленіи жизни и покаяніи? И кто поручится за то, что съ нами подобнаго не случится? Каждый изъ насъ можетъ ли знать, что съ нимъ случится сегодня, или завтра? а поѣтому благоразумно ли медлить покаяніемъ и исправленіемъ жизни и то и другое отлагать на будущее время? Поспѣшимъ, братіе христіане, воспользоваться наступающимъ временемъ; поста и покаянія, позаботимся принести покаяніе и исправиться, пока есть возможность—*дождеже день*

есть, придетъ мрачная ночь смерти и мы лишены будемъ тогда возможности слѣлать это (Іоан. 9, 4).—

Аминь

Сл. Михайловки, Богословской церкви, свящ. П. Лебедевъ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ МЫТАРЯ И ФАРИСЕЯ.

Фарисей ставъ, сице въ себѣ молишся: Боже, хвалу тебѣ воздаю, яко нѣсмь, якоже прочи целовъцы (Лук. 18, 11—12).

Такъ молился, слуш., изображаемый въ сегодняшнемъ Евангельскомъ чтеніи Фарисей. Не много нужно разумѣнія, чтобы понять, что изображаемое этими словами духовное состояніе, каждый изъ насъ часто переживаетъ. Хотя мы все грѣшники, но все также не прочь многое подумать о себѣ и о своихъ немногихъ добродѣтеляхъ. Какъ гордый и надмѣнный Фарисей усердно благодарилъ Бога, что онъ непохожъ на прочихъ людей, а между тѣмъ изъ своихъ заслугъ указалъ только на то, что онъ постится два раза въ недѣлю и даетъ десятину; такъ и мы, часто указывая на слабости и недостатки своихъ ближнихъ, всегда при этомъ тихо произносимъ себѣ на умъ фарисейскія слова: и спасибо, что мы непохожи на нихъ! Въ своей жизни мы подобно Фарисею, постоянно двоимся: такъ, въ храмѣ Божиемъ мы усердно и благоговѣнно молимся Богу, преклоняемъ предъ Нимъ колѣна, а дома не совѣстимся

предаваться недостойнымъ занятіямъ, или, въ то же время, какъ постимся и воздерживаемся отъ пищи, языкъ не стараемся укрощать и гнѣвающагося сердца обуздать, или, еще съ сердечнымъ умиленіемъ зажигаемъ мы дома лампы предъ иконами, и въ то же время воспламеняемся нечистыми страстями. И во всѣхъ этихъ случаяхъ мы, не только не считаемъ себя дурными, а даже думаемъ о себѣ какъ о богобоязненныхъ и хорошихъ людяхъ. Отъ чего, испрашивается, мы такъ снисходительны къ себѣ? Самолюбіе, или чрезмѣрная любовь къ самимъ себѣ, вотъ что заставляетъ насъ быть снисходительными къ себѣ,—вотъ что ослѣпляетъ насъ до самозабвенія! Таковъ уже обычай людской, или вѣрнѣе, таково свойство человѣческой природы, что обыкновенно мы считаемъ себя гораздо честнѣе и добродѣтельнѣе, нежели каковы мы на самомъ дѣлѣ, скрывая или уменьшая свои недостатки и своимъ ничтожнымъ заслугамъ и преимуществамъ давая большее значеніе. Имя беззаконника еще никому не было пріятно, и никто не скажетъ, что ему все равно — быть ли въ раю и вѣчно наслаждаться блаженствомъ, или въ адѣ и вѣчно мучиться. Поэтому мысленно мы всѣ желаемъ быть добродѣтельными и хотимъ угодить Богу; но наши слабости и пристрастіе къ мірскимъ удовольствіямъ всегда одолеваяютъ насъ, заглушаютъ потребность добраго и святаго, и мы постоянно грѣшимъ. Поэтому же и въ томъ случаѣ, когда человѣкъ не имѣетъ добрыхъ дѣлъ онъ старается хотя по виду казаться добрымъ, или домогается, чтобы другіе почитали его таковымъ. И вотъ какое нибудь доброе дѣло, случайно имъ со-

вершенное, или даже котораго вовсе нѣтъ, онъ представляетъ напоказъ, любитъся имъ, и утѣшаетъ самого себя, что онъ не хуже, а даже лучше другихъ. Чѣмъ больше, послѣ этого, человѣкъ дозволяетъ обольщать себя самолюбію — тѣмъ оно глубже пускаетъ свои корни въ человѣческомъ сердце и тѣмъ сильнѣе овладѣвается имъ. Сравнивая себя съ другими людьми, мы по гордости и самолюбію свои недостатки умалняемъ или скрываемъ, а проступки другихъ людей представляемъ въ преувеличенномъ видѣ. Но и на этомъ человѣкъ самолюбивый не останавливается: онъ идетъ далѣе, онъ беретъ чужіе грѣхи даже мѣрою своихъ достоинствъ, своей праведности, и съ какимъ-то непонятымъ самодовольствомъ разсуждаетъ о чужихъ порокахъ и радуется, что у него нѣтъ такихъ недостатковъ. За этимъ у человека немедленно является излишняя самоувѣренность и надменность: у него теперь все ничего не значитъ кромѣ его самого. Вотъ здѣсь-то причина, почему лицемѣръ Фарисей самоувѣренно и дерзко самому Богу указываетъ на недостатки своихъ ближнихъ, называя ихъ хищниками, непреведниками и пр., и своею хвалою, что онъ не таковъ какъ вотъ эти грѣшники, грубо требуетъ отъ Бога уваженія къ своей праведности и награды за нее. Почему же братіе такое состояніе возможно у человѣка и почему самолюбіе крѣпко овладѣваетъ нами и увлекаетъ насъ по пути порока и гибели? Отвѣтъ коротокъ, — потому что у насъ, въ противоположность самолюбію, недостаетъ правильнаго познанія самихъ себя, — въ соединеніи съ христіанскимъ смиреніемъ, Слово Божіе весьма часто внушаетъ намъ это са-

познаніе, требуя, чтобы мы были внимательны къ самимъ себѣ, испытывали себя, учились познавать свое сердце. И дѣйствительно, чтобы исправить свои слабости и недостатки и преуспѣвать въ нравственности, для этого необходимо имѣть правильное понятіе о своемъ нравственномъ состояніи, — необходимо знать, что мы теперь, чѣмъ можемъ и должны быть. Только при такомъ условіи мы можемъ здраво и разумно смотрѣть на другихъ людей и достойно цѣнить и уважать ихъ и объяснять ихъ пороки слабостию челоѳческой природы. Но чтобы достигнуть правильнаго самопознанія, для сего необходимо почаще отвлекать свою душу отъ всѣхъ развлеченій земной жизни и поставлять себя въ присутіе самаго Бога; надобно тщательно наблюдать за собою и какъ можно чаще испытывать свою совѣсть предъ Богомъ по ученію и примѣру Христа Спасителя. Скоро наступитъ самое удобное для сего время — это великій постъ.

Постараемся братіе христіане, воспользоваться этимъ временемъ; съ полнымъ сознаніемъ и съ смиреніемъ Мытаря признаемъ, что мы ничего добраго не имѣемъ и ничего безъ помощи и благодати Божіей сдѣлать не можемъ, отвергнемъ отъ себя всякую мысль о своихъ совершенствахъ и въ сокрушеннымъ сердцемъ прибѣгнемъ къ милосердію Божію — ибо и жертва Богу духъ сокрушенъ; сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ». Аминь.

Священникъ села Генеральшина Илья Курдюмовъ.

С Л О В О

при погребеніи воспитанника 1 кл. Семинаріи Я. Ю.

Восхищенъ бысть, да незлоба измѣнитъ разумъ его, ниже леств прельститъ душу его... Скопчався в малъ исполни лѣта дола: угодна бо бѣ Господеву душа его: сею ради потщася отъ среды лукавствія (Прем. Солом. 4, 11—14).

Смерть — одно изъ самыхъ обыкновенныхъ и частыхъ явленій въ мірѣ. Умирали люди прежде, умремъ мы и всѣ будутъ умирать до скончанія вѣка, — таковъ нашъ удѣлъ: *кто есть человекъ, иже поживетъ и не узритъ смерти?* Все это хорошо извѣстно всѣмъ намъ; однакоже мы никакъ не можемъ освоиться съ этимъ всеобщимъ и всѣмъ извѣстнымъ явленіемъ. Кажется, мы легко и скоро привыкаемъ ко всему, что часто случается, что постоянно видимъ или слышимъ, и чѣмъ чаще повторяется какое-либо явленіе, тѣмъ равнодушиѣе и хладнокровиѣе мы относимся къ нему; но — смерть не подходитъ подъ это общее правило, а составляетъ совершенное исключеніе изъ него. Всякій разъ, когда случается быть свидѣтелемъ смерти человѣка, приходится испытывать невыразимо-тяжелыя чувства, охватывающія все существо и потрясающія до глубины души. Кому случалось видѣть умирающаго, тотъ, по опыту, знаетъ, какъ тяжело и грустно бываетъ въ это время на сердцѣ; — чувствуешь, что что-то леденящее и холодное охватываетъ сердце, сжимаетъ грудь, за-

хватываетъ дыханіе, голова отказывается думать, и кажется, будто отдѣляешься въ это время отъ среды живыхъ и становишься на границѣ между временемъ и вѣчностію, — нисходишь на послѣдній предѣлъ видимаго!... Но еще тяжелѣй и больнѣй становится на сердцѣ, когда видишь, что угасаетъ преждевременно юная жизнь, — когда видишь, что умираетъ тотъ, кому слѣдовало бы жить, — кто молодъ и силенъ и только что началъ земное поприще! — Вотъ предъ нами въ гробу — нашъ юный товарищъ и другъ, преждевременно похищенный смертію. Всѣ его юношескія надежды, благородныя стремленія и цѣли остались навсегда неисполненными и унесены имъ въ другую жизнь... И онъ, подобно намъ, товарищи, мечталъ приносить пользу человечеству, трудиться и жить, да не суждено было осуществиться этимъ мечтамъ! Преждевременная смерть, никого не щадящая, похитила его изъ нашей среды, отняла послѣднюю надежду и опору у его матери и родственниковъ, которую они, быть можетъ, жили и утѣшали себя, не дала ему и возможности обогатиться полезными знаніями, развиться и усовершиться и познать чрезъ это величіе и благость Творца своего!... Кому изъ насъ не сгруснется, товарищи, при видѣ такого печальнаго явленія? Кто изъ насъ не поболѣзнуетъ о умершемъ и не пожалѣетъ о потерявшихъ! Кто не задумается и не спроситъ: зачѣмъ такъ рано угасла эта юная жизнь?.. Разумъ положительно не въ силахъ отвѣчать на этотъ вопросъ; только вѣра наша и слово Божіе даютъ намъ удовлетворительный отвѣтъ на него; — они свидѣлствуютъ, что для истиннаго христіанина смерть не

имѣть ничего страшнаго въ себѣ и что преждевременная, такъ сказать, смерть часто бываетъ по волѣ самого Бога и благомъ для умершаго. «Истинному христіанину» нечего бояться смерти, потому что она не есть конецъ его бытія, а только—переходъ въ другую лучшую жизнь, въ дѣйствительности которой увѣряетъ насъ воскресеніе Богочеловѣка. А какое свидѣтельство о можетъ быть больше и выше свидѣтельства Воскресшаго человѣка? Нечего бояться ему и небеснаго правосудія, потому что искупительною жертвою Христа-Спасителя совершенно очищеніе его грѣховъ, и они уже не вмѣняются ему въ осужденіе. Нечего ему, наконецъ, бояться и потери земныхъ благъ и наслажденій чрезъ смерть, потому что временныя земныя блага ничто въ сравненіи съ благами небесными, вѣчными, неизмѣнными и потому несравненно высшими. Чего же послѣ этого скорбѣть и сѣтовать о томъ, что товарищъ нашъ умеръ слишкомъ рано? Если мы знаемъ изъ слова Божія, что люди умираютъ въ цвѣтѣ лѣтъ, по волѣ Божіей, если мы, овѣруемъ, что часто ранняя смерть бываетъ истиннымъ благомъ для умершаго, какъ проявленіе высшей любви и благости Творца, то мы должны не скорбѣть о умершемъ, а благодарить Бога! Наша земная временная жизнь есть подготовленіе къ жизни вѣчной—небесной, а смерть есть переходъ или переселеніе въ ту жизнь. Если теперь мы видимъ, что умираетъ иногда человѣкъ въ полномъ цвѣтѣ лѣтъ и, какъ мы обыкновенно говоримъ, преждевременно переходитъ въ жизнь вѣчную, то это значитъ, что онъ оказался вполне подготовленнымъ къ этой жизни, — доволь-

но укрѣпилъ себя въ незлобїи и благочестїи, достигъ чистоты тѣла и духа, такъ что *зудна Господеви душа его*; это значитъ, что онъ въ юности достигъ того, чего люди обыкновенно достигаютъ въ старости, которая, какъ говорятъ Соломонъ, *не домольтна, ниже въ числѣ лѣтъ исчитается* (Прем. Солом. 4, 8). Быть можетъ и нашъ юный товарищъ потому и взягъ въ другую жизнь, что оказался вполнѣ подготовленнымъ къ ней, — достигъ, такъ сказать, нравственной зрѣлости.

Иногда Богъ посылаетъ смерть въ юномъ возрастѣ по своей безконечной любви къ человѣку. Мы знаемъ только свое прошедшее и не можемъ сказать, каково будетъ наше будущее. Положимъ, что въ настоящее время мы честны и нравственно чисты, но мы не можемъ сказать, будемъ ли такъвы до смерти, потому что мы не знаемъ, что будетъ впереди. Это извѣстно одному Сердцевѣдцу — Богу, — одинъ Онъ напередъ знаетъ будущее каждаго и предвидитъ всѣ случайности нашей жизни. А такъ какъ *мръ*, по выраженїю Писанїя, *весь во зль лежитъ*, отъ чего приходится многимъ страдать тѣлесно и нравственно; то Богъ, желая, по своей любви и милосердію, не допустить нѣкоторыхъ до совершеннаго нравственнаго паденїя и вѣчнаго страданїя, посылаетъ имъ смерть *да не злота измѣнитъ разумъ ихъ, ниже леть прельститъ буши ихъ*; — и потому она служитъ для нихъ величайшимъ благомъ. А почему знать, каково было бы будущее нашего рано — умершаго товарища? Почему знать, что предстояло ему испытать, пережить и перечувствовать? Можетъ быть, одни скорби и страданїя, тѣлесныя и душевныя муки! Можетъ

быть, ему пришлось бы, вслѣдствіе злобы и лукавства людей, измѣнить своимъ убѣжденіямъ и вѣрованіямъ и подвергнуться чрезъ это вѣчному страданію и осужденію! Поэтому, смерть для него, быть можетъ, — самое величайшее благо; можетъ быть, по всеблагой волѣ Божіей *душа его потщася отъ среды лукавствъ*. Бываетъ, что Богъ преждевременно беретъ дѣтей у родителей, — переселяетъ ихъ въ другую жизнь, чтобы или испытать вѣру ихъ и любовь къ Себѣ, или укрѣпить ихъ въ терпѣніи и твердости и другимъ показать эти качества ихъ, если они, дѣйствительно, есть. Такъ испытывалъ Онъ вѣру нашего праотца Авраама, когда повелѣлъ ему принести въ жертву единственного сына своего Исаака. Тоже видимъ изъ исторіи многострадальнаго Юва. — Не случилось ли и здѣсь тоже самое? Не послалъ ли Богъ и тебѣ, добрая мать умершаго, послѣдняго испытанія, чтобы потомъ достойно наградить тебя за это? Не хочетъ ли Господь, чтобы ты предъ другими показала, свою вѣру и любовь къ Нему. Покажи же это и отри слезы, — Богъ наградитъ тебя за это, оцѣнитъ твою вѣру, любовь къ Нему и твое терпѣніе? Утѣшьте и вы, близкіе — кровные почившаго, потому что не навѣчное время вы разстанетесь съ нимъ и не лишаетесь совершенно его общенія! Вѣруйте и надѣйтесь, что всѣ мы увидимся съ своими умершими близкими въ будущей жизни! А теперь, участвуя въ пѣснопѣніяхъ и молитвахъ церковныхъ, помолимся лучше о спасеніи и помилованіи души его, и поблагодаримъ Бога, что Онъ взялъ въ свои обители этого юношу — нашего товарища и избавилъ его отъ суеты мірской и тревоженій житейскихъ?!

А за тѣмъ, товарищи, и для себя извлечемъ назиданіе изъ этого случая. Пока мы сильны и крѣпки, мы по большей части живемъ безопасно и мало заботимся о сохраненіи своего здоровья,—мы нисколько не цѣнимъ его и не дорожимъ имъ, хотя, правда, до перваго опаснаго случая. Лишь только случится поплатиться за свою небрежность—заболѣть, мы начинаемъ горько раскаиваться и сожалѣть; но большею частію сожалѣніе бываетъ уже поздно. Нашъ такъ рано умершій товарищъ можетъ служить намъ въ этомъ отношеніи нагляднымъ примѣромъ. И онъ, подобно многимъ изъ насъ, мало обращалъ вниманія на свое здоровье; а когда пришлось поплатиться за это,—пришлось тяжело заболѣть, горько раскаяться въ этомъ: «теперь-то я буду беречь свое здоровье, говорилъ не разъ на смертномъ одрѣ нашъ юный товарищъ,—лишь бы только выздоровѣть!» Горькій опытъ научилъ его цѣнить здоровье и заставилъ высказать эту сущую правду. И если ему самому не пришлось сдержать своего слова, то хотя мы, изъ любви къ самимъ себѣ, последуемъ его совѣту и изъ горькаго опыта другаго извлечемъ для себя пользу!.. Смерть нашего юнаго друга и товарища громко говоритъ намъ, что умереть можно, когда и не думаешь о томъ и совершенно не хочешь,—она не спрашиваетъ нашего согласія, а заставляетъ насъ соглашаться съ своимъ требованіемъ. А такъ какъ она всякаго можетъ застать врасплохъ—и старика и юношу, то нужно стараться о постоянной готовности къ смерти,—любить Господа, исполнять Его заповѣди, а главнымъ образомъ участвовать въ крестѣ Христовомъ, такъ

какъ и въ жизни и въ смерти одно утѣшеніе—крестъ Господа Іисуса!...

Что же изречь тебѣ, отходящій отъ насъ юный товарищъ нашъ—питомецъ креста? Привѣтствуемъ тебя съ раннимъ окончаніемъ великаго подвига жизни! Непродолжительная, но тяжкая болѣзнь твоя, а главнымъ образомъ твоя тихая и безмятежная кончина ручаются для насъ, что подвигъ сей оконченъ не безуспѣшно, что крестъ, который держишь ты теперь въ неподвижной рукѣ своей, недвижимо утвержденъ и въ сердцѣ твоемъ.... И потому мы молимъ Господа, и вѣруемъ и надѣемся, что Онъ упокоитъ тебя съ избранными своими, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія!...—Аминь.

Воспитанникъ VI класса семинари Ив. Городецкий.

ОБЪ ОТНОШЕНІЯХЪ ПАСТЫРЕЙ И ПАСОМЫХЪ.

Въ то самое время, когда ветхозавѣтная церковь представляла собой явные признаки разложенія, когда въ Іудеѣ религіозныя стремленія перемѣшались съ политическими интересами, когда духъ Израиля истощалъ въ своей мощи,—изъ среды его выступаетъ Божественный проповѣдникъ благой вѣсти,—откровенія царства Божія на землѣ. Это былъ давно ожидаемый Мессія, Христось, Спаситель міра. Холодно, даже враждебно встрѣтили Его представители іудейскаго народа,—фарисеи, саддукеи, книжники и священники,—и сама народная масса оказалась слишкомъ измѣнчивой, непостоянной въ своихъ чувствахъ къ тому, Кого «Духъ Господень помазалъ

благовѣствовать нищимъ, послалъ исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдовать плѣннымъ освобожденіе, отпустить измученныхъ на свободу» (Лук. 4, 18): подобно морскимъ волнамъ она то приликала, то отливала отъ небснаго Учителя и Чудотворца. Твердыхъ, постоянныхъ послѣдователей, готовыхъ оставить домъ, семью, родныхъ ради небснаго царствія, Господь нашелъ немногихъ, да и изъ тѣхъ одинъ явилъ себя наихудшимъ злодѣемъ, предателемъ Учителя изъ корысти. И при всемъ томъ съ яснымъ взоромъ въ будущее Господь безъ колебанія исполнилъ Свое великое дѣло, — спасительное служеніе человѣчеству. Онъ пришелъ не творить волю Свою, но волю Отца Своего и зналъ, что сѣмя новой жизни, брошенное Его рукой въ среду человѣчества, разрастется въ великое дерево и укroeтъ на своихъ вѣтвяхъ множество птицъ; земля, орошенная Его кровію произраститъ небывалый, чудный плодъ, — вселенскую церковь, въ которой сойдутся люди разныхъ родовъ и племенъ: *и будетъ едино стадо и единъ Пастырь!* Это-то безобманчивое вѣдѣніе будущаго и укрѣпляло Спасителя на всемъ трудномъ пути Его служенія человѣчеству: Его ученія не слушали, Его чудеса любви и милосердія перетолкововали въ дурномъ смыслѣ, Его добродѣтель превращали въ грѣхъ, Его Божественную силу называли силой вельзевула, духа зла, и въ самыхъ возвышенныхъ и поразительнѣйшихъ истинахъ, исходящихъ изъ Его устъ, вносившихъ въ міръ свѣтъ, радость и блаженство, искали повода къ Его обвиненію. Но Господь не колебался, ибо зналъ: *будетъ едино стадо и единъ Пастырь!* Въ послѣдніе дни земной

жизни Искупителя народная толпа, недавно подвергавшаяся предъ Нимъ въ прахъ, готовая провозгласить Его Своимъ царемъ, растилавшая предъ Нимъ свои одежды, теперь въ какомъ-то умоизступленіи кричала: распни Его! не Его, но Варавву отпусти! Но Христось твердой ногой шелъ на встрѣчу приближающейся опасности, — жесточайшимъ страданіямъ на крестѣ. Почему? Онъ зналъ: *будетъ едино стадо и единъ Пастырь!* Наконецъ оставляютъ Его самые близкіе люди, Его ученики: подобно стаду робкихъ овецъ, разсѣивающихся во все стороны при видѣ хищныхъ звѣрей, они разбѣгаются и оставляютъ одинокимъ своего Учителя, и даже тотъ, кто прежде былъ твердъ какъ скала, Петръ, пошатнулся подъ вихремъ бурной ярости, охватившей враговъ Христа. Но и здѣсь Господь остается Самимъ Собой, истиннымъ Господомъ: не взглядомъ укора или огорченія, но взоромъ любви и состраданія провожаетъ Онъ пылаго и вѣрнаго, но оробѣвшаго ученика и вообще всемъ своимъ прощаетъ ихъ малодушіе, Онъ знаетъ, что снова соберутся они въ одно стадо, возстанутъ провозвѣстниками Его дѣла по всей землѣ, всей твари, — *и будетъ едино стадо и единъ Пастырь!* И крестнымъ мукамъ Спасителя нѣтъ соболѣзнованія въ толпѣ, собравшейся на страшное зрѣлище: Царь неба и земли распинается! Какой ужасный моментъ въ исторіи человечества, въ цѣлой міровой жизни! Однако тутъ мы слышимъ насмѣшки, замѣчаемъ леденящую холодность, презрѣніе и въ добавокъ адскія усилія отягчить страданія непорочнаго Агнца. Что-же Христось? Онъ молится за Своихъ убійцъ: *Отче! отпусти имъ. не вѣдаютъ бо, что творятъ.* Боже! въ

чемъ же скрывалась сила, воодушевлявшая Его къ такой молитвѣ? Все въ томъ же вѣдѣніи будущаго: *будетъ едино стадо и единъ Пастырь!*

Съ тѣхъ поръ идутъ обычной чередой вѣка за вѣками; въ тяжкихъ страданіяхъ, въ мукахъ родильницы утверждается церковь Христова на землѣ. Но съ каждымъ вѣкомъ она захватываетъ собой новые народы, обнимаетъ новыя страны и такимъ образомъ въ каждомъ вѣкѣ слышится намъ какъ-бы эхо, повторяющее изначальное пророчество Христа: *и будетъ едино стадо и единъ Пастырь!* Приближается къ концу уже второе тысячелѣтіе, но не ослабѣваетъ, а всегда снова возрождается въ своей силѣ и истиннѣ вѣчное слово Христа: *и будетъ едино стадо и единъ Пастырь!* На свѣтломъ горизонтѣ церкви Христовой, вдоль всей ея исторіи, примѣчаются то тамъ, то тутъ грозныя тучи, то сгущающіяся, то разсѣивающіяся; и теперь нѣтъ еще вождѣннаго мира во всемъ мірѣ, ибо мы продолжаемъ еще молиться: *о мирѣ всею міра*; и теперь не достаетъ еще полной связи даже между всѣми членами церкви христіанской, ибо мы все еще молимся: *о соединеніи всѣхъ церквей*. Но обзирая съ высшаго пункта зрѣнія всѣ народы и племена, исповѣдающія имя Христа, мы не можемъ не сказать: это — *единое стадо съ единымъ Пастыремъ*.

Въ общую церковь Христову, какъ часть, входитъ и наша русская церковь, и мы твердо вѣруемъ, что, по своему неизмѣнному храненію ученія и таинствъ Христовыхъ, апостольскихъ и древле-церковныхъ преданій, она есть истинно-христіанская, православная церковь и поему связь ея съ верховнымъ Пастыремъ-Христомъ незыблема, несокрушима, вѣковѣчна

Такою ли же крѣпкую связь мы видимъ въ ней — внутри ея самой, по скольку она видимо являетъ собой тѣло Христово? Въ каждомъ тѣлѣ члены различны: духъ одинъ, но члены неодинаковы. Съ самаго начала мы находимъ въ христіанской церкви Учителя и учениковъ, Пастыря и паству; нѣкоторые члены этой малой паствы волею своего Архипастыря сами возвышены были до званія пастырей надъ постепенно возрастающею, пополняющеюся новыми членами, паствою и это расчлененіе на пастырей и паству непрерываемо проходитъ чрезъ всю исторію церкви Христовой. Отсюда, какъ-бы кто ни старался слить пастырей и пасомыхъ до безразличія, исторія церкви рѣшительно возстаетъ противъ такого сліянія, противъ этого обезличенія пасущихъ и пасомыхъ, учащихъ и учимыхъ, совершающихъ и пріемлющихъ, дѣйствующихъ и повинующихся въ свободномъ духѣ любви.

Какова связь въ нашей церкви между пастырями и пасомыми? Прежде всего воздадимъ благодареніе Господу Богу: *миръ всѣмъ*, торжественно, въ служеніи посылаемый пастыремъ отъ добраго сердца, еще тысячами вѣрующихъ искренно принимается съ обратнымъ пожеланіемъ мира и духу пастыря. Напрасно устрашаютъ насъ нѣкоторые настойчивымъ утвержденіемъ, будто, уже наступило совершенное разложеніе союза между пастырями и паствою въ нашей церкви. Дѣйствительность свидѣтельствуетъ намъ не то: связь пастырей съ паствою еще крѣпка, дѣйствительна, могущественна, далека до разрыва. Нужно не поверхностное и случайное наблюденіе, но глубокое и добросовѣстное, чтобы видѣть всю жизнен-

ность этой связи. Кто спустился бы велѣдь за священникомъ въ подземныя жилища многоэтажныхъ домовъ нашего обширнаго города и затѣмъ вмѣстѣ съ нимъ поднялся бы на крайнія вершины этихъ домовъ, словомъ, туда, гдѣ по преимуществу ютится простой, небогатый, трудящійся людъ, тотъ замѣтилъ бы, какъ не многія слова священника легко исторгаютъ слезы умиленія въ простыхъ сердцахъ тружениковъ, какъ уже одно появленіе его съ крестомъ, евангеліемъ и святыми дарами наполняетъ чувствомъ радости скромныхъ чадъ его паствы. Кто внимательно послѣдилъ бы за тѣмъ напряженіемъ слуха и чувства, съ которымъ относятся къ церковной проповѣди не книжные люди, какъ далеко отъ нихъ всякая мысль о критикующей оцѣнкѣ пастырскаго слова, какъ напротивъ сердца ихъ дышатъ одной воспріемлемостію, горятъ однимъ желаніемъ научиться слову спасенія, тотъ призналъ бы, что это тѣ самые люди, о которыхъ Господь изрекъ! «Кто не приметъ царствія Божія какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него» (Лук. 18, 17). Кто припомнитъ, какъ подъ воздѣйствіемъ слова пастырей разжено было въ нашемъ народѣ доброе христіанское чувство братства къ угнетеннымъ славянамъ и со всѣхъ сторонъ лились народныя копѣйки на освобожденіе послѣднихъ изъ подъ ига иновѣрныхъ, на сооруженіе добровольнаго флота; какъ до сего времени главнымъ органомъ, сзывающимъ народъ къ многоразличнымъ пожертвованіямъ, на примѣръ: на сооруженіе храма у подножія Балканскихъ горъ, на развитіе миссіонерства, на помощь бѣднымъ, страждущихъ отъ небывалой дороговизны жизненныхъ припасовъ,

и т. д. служить все тотъ же пастырь, тотъ неволь-но согласится: нѣтъ, еще далеко до внутренняго раз-ложенія въ нашей церкви, до раздѣленія между пас-тырями и пасомыми, до превращенія въ глазахъ па-сомыхъ священниковъ въ простыхъ «чиновниковъ», казенныхъ управителей церкви! Слава и благодареніе Богу! есть еще истинное, живое единство духа, связующее нашихъ пастырей съ паствою!

Но не закроемъ глазъ отъ печальной правды! Духъ міра сего, развивающійся на модномъ началѣ *борьбы за существованіе*, къ сожалѣнію, нѣкоторымъ об-разомъ приразился и къ нашему церковному брат-ству, общенію во Христа. И вотъ возникли въ этомъ братствѣ печальныя явленія, настойчиво удаляемыя отъ него апостоломъ! «всякое раздраженіе и ярость, и гнѣвъ, и крикъ и злорѣчіе со всякой злобой да будутъ удалены отъ васъ» (Еф. 4, 2). Не будемъ обвинять здѣсь никого. Къ чему обвиненія? Онѣ по-родятъ только новыя обвиненія, пререканія, обличе-нія. Не лучше-ли намъ простереть руки другъ къ другу и возгрѣть и сживить въ нашихъ сердцахъ то чувство братскаго единенія, на которомъ только сто-ить и зиждется церковь Христова.

Краеугольный камень нашей церкви есть *Хри-стосъ*. Не всѣ-ли мы вѣруемъ въ Христа, какъ на-шего Спасителя? не одною-ли кровію Его искупле-ны? не одно ли призваніе имѣемъ въ Немъ? Развѣ мы раздѣляемся на Аполлосовыхъ и Павловыхъ? развѣ не всѣ мы Христовы? Пусть же и будетъ объ-единяющей силой всѣхъ членовъ единого тѣла Хри-стова—церкви—основное чувство Самого Христа. Какое это чувство? «Любовь», о которой сказано:

она «долготерпѣть, милосердствуетъ, не завидуетъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслить зла, не радуется неправдѣ, а радуется истинѣ, все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переносить» (Кор. XIII, 4—7), Вдохнемъ же въ себя эту любовь, какъ духъ животворящій, воспримемъ ее, какъ свѣтъ руководящій въ нашей жизни, и мы представимъ собой церковь «славную, не имѣющую пятна или порока, или чего либо подобнаго». (Еф. 5, 27). Ужели мы никогда не слышали словъ Господа: «потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собой» (Іоан. 13, 35)? Не читается ли намъ въ храмѣ мольба апостола! «Умоляю васъ поступать достойно званія, въ которомъ вы призваны: со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, и долготерпѣніемъ снисходя другъ къ другу любовью, стараясь сохранить единство въ союзѣ мира» (Еф. 4, 2). Какое жестокосердіе не способны размягнуть слова Іоанна: «возлюбленные! будемъ любить другъ друга, потому что любовь отъ Бога и всякій любящій рожденъ отъ Бога и знаетъ Бога; кто не любитъ, тотъ не знаетъ Бога, потому что Богъ есть любовь... Если мы любимъ другъ друга, то Богъ въ насъ пребываетъ. Кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжець; ибо нелюбящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, котораго не видитъ?» (1 Іоан. IV, 7, 8 и дал.).

Итакъ, *возлюбимъ другъ друга!*—И мы составимъ истинно духовное братство во Христѣ, великую русско-народную паству нашего Господа. Любовь, объ-

емлющая всѣхъ насъ, укажетъ пасомымъ средства, какъ отодвинуть на самое послѣднее мѣсто вопросъ о матеріальномъ содержаніи пастырей, этотъ несчастный вопросъ, сѣющій въ наше время раздоръ между пастырями и паствой. Съ удаленіемъ отъ пастыря ежедневныхъ заботъ о себѣ, мелочныхъ житейскихъ вопросовъ о своей семьѣ, любовь откроетъ его взору цѣлый обширный кругъ новыхъ вопросовъ и задачъ чисто духовнаго свойства въ его отношеніяхъ къ паствѣ; она обратитъ его сердце къ тому, что единственно принадлежитъ званію его служенія; она объединитъ пастыря и паству до такого обмѣна мыслей и чувствъ, что пастырь будетъ сколько учить паству, столько же и учиться паствой, и тогда не будетъ уже слышно укоровъ въ неумѣстности, отвлеченности, холодности, безжизненности пастырскаго слова. Это слово будетъ прямымъ выраженіемъ того, что желаетъ слышать сама паства въ цѣляхъ своего спасенія. Пастырь будетъ истиннымъ органомъ своей паствы, общюю совѣстію своихъ пасомыхъ. Тогда и встрѣча пастыря въ домахъ перестанетъ уже быть непріятною необходимостію, но станетъ отрадной минутой въ семейной жизни, вызоветъ всѣхъ членовъ семьи къ дружному хорошему пѣнію вмѣстѣ съ пастыремъ во имя Бога, Спасителя, Богородицы и святыхъ. Тогда пастырь истинно явится однимъ изъ членовъ своей паствы и первымъ въ ней и его достоинство будетъ означаться не лучистымъ блескомъ вѣшняго креста, но небеснымъ сіяніемъ креста внутри его сердца. Любовь сообщитъ и церковному служенію нашему надлежащее благочиніе и возвышенность; ибо тогда будетъ читать не

чтець по обязанности, но кого возбуждаетъ святое и пламенное чувство, снѣдаемое ревностію по Богу и пѣть не хоръ пѣвчихъ по ремеслу, звуки которыхъ исходятъ лишь изъ горла, но вся церковь отъ сердца воспоетъ и прославитъ Господа Бога. Тогда и самые храмы будутъ вмѣщать въ себѣ не просто внѣшнее собраніе вѣрующихъ, но истинно братскую общину, въ которой отдохнетъ и успокоится всякая отягченная грѣхами или жизненными невзгодами христіанская душа. Тогда все забудутъ въ храмѣ, предъ лицомъ Божиимъ различіе своихъ званій и состояній: не будутъ думать: я дворянинъ, онъ купецъ, а этотъ крестьянинъ, а будутъ знать: я, онъ и все мы люди, братья во Христѣ, искупленные одною кровію и призванные къ одному спасенію. Тогда духъ церкви разольется далеко за предѣлы ея: проникнетъ и оживотворитъ и нашу гражданскую, мірскую жизнь. Тогда... тогда будетъ истинно *едино стадо и единый Пастырь* въ нашей православной Руси!

Свящ. І. Петропавловскій.

(Моск. Ц. вѣд. № 2).

достойное подражанія и благодарности пожертвованіе на бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи.

Считаемъ долгомъ опубликовать слѣд. письмо на имя Ректора Семинаріи одного изъ почтенныхъ пастырей Курской епархіи:

Ваше Высокопреподобіе,

*глубоко уважаемый Ректоръ Курской духовной Семинаріи,
всечестный Протоіерей*

О. Матвій!

Декабря 3 дня, одинъ благодетель доставилъ мнѣ 25 рублей, для раздачи бѣднымъ, по моему усмотрѣнію, въ честь и память святителя Николая чудотворца.

Обсуждая мысль о бѣдности, я пришелъ къ убѣжденію, что крестьяне, изъ коихъ большею частію состоитъ мой приходъ, никогда не переносятъ такой гнетущей нужды, какъ бѣдные сироты семинаристы. Крестьяне все пользуются поземельными наделами, доставляющими имъ хлѣбъ для пропитанія; имѣютъ возможность зарабатывать себѣ деньги; кромѣ того получаютъ пособіе частію отъ родныхъ, а частію отъ общества, въ средѣ коего они жительствуютъ.

Бѣдный ученикъ семинаристъ — это несчастное существо, не имѣющее иногда гдѣ главу преклонить, если не будетъ помѣщенъ въ казенный домъ. Онъ не имѣетъ ни собственности, ни возможности зарабатывать себѣ средства для обезпеченія жизни; у мно-

гихъ нѣтъ ни близкаго родства, ни особыхъ благодѣтелей; кратко: онъ находится въ самомъ безвыходномъ положеніи... Бывъ самъ сиротою, знаю по опыту... А между тѣмъ они готовятся быть служителями Церкви, блюстителями вѣры и нравственности въ обществѣ или иными полезными членами государства и общества. Такимъ образомъ эти несчастные семинаристы—сироты и по самому положенію своему и по дѣлу воспитанія заслуживаютъ большаго состраданія и поддержки, нежели обыкновенные нищіе.

Бывъ на прошедшемъ епархіальномъ съѣздѣ уполномоченнымъ, я, съ глубокимъ состраданіемъ слушалъ докладную записку Вашего Высокопреподобію о крайности и безвыходномъ положеніи многихъ учениковъ Семинаріи, могущихъ лишиться возможности продолжать образованіе, если не будетъ оказана имъ благовременная помощь. Съѣздъ, оказавъ имъ сильное пособіе съ своей стороны, постановилъ: открыть подписку чрезъ благочинныхъ по всей епархіи Курской, съ тѣмъ чтобы собранныя ими деньги вмѣстѣ съ листами представлены были Вашему Высокопреподобію къ 1-му декабря сего года, а между тѣмъ благочинные и до сего времени еще и не стали исполнять постановленіе съѣзда, да, кажется, и некоторые изъ нихъ не исполнятъ сего постановленія еще чрезъ два или три мѣсяца. А нужда вонъ окая. Вотъ почему я счелъ благовременнымъ и полезнымъ дѣломъ послать упомянутые 25 рублей, для оказанія пособія сиротамъ семинаристамъ, не поступившимъ въ казенный домъ, за неимѣніемъ вакансій. Правда, жертва скудна, но еслибы было

больше таковыхъ, была бы голымъ рубашка, по по-
словицѣ.

Покорнѣйше прошу Ваше Высокопреподобіе,
добрѣйшій о. Ректоръ принять на себя трудъ выдать
эти деньги натурою или вещами наиболѣе нуждаю-
щимся.

Миронопольской Троицкой церкви настоятель, свщч Николай Поновъ.

Означенные 25 р. выданы Ректоромъ Семина-
ріи 4-мъ бѣднымъ воспитанникамъ: V класса Ни-
колаю Васильеву, II класса Николаю Постникову,
I класса Григорію Бѣлоусову и Михаилу Никольско-
му. Отъ лица ихъ и отъ всей Семинаріи приношу
глубочайшую благодарность доброму жертвователю
и умному распорядителю пожертвованіемъ.

Ректоръ Семинаріи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

12 числа февраля въ Петербургѣ вышли первые 3 номера
журнала

„ДОБРО“

и принимается подписка въ книжномъ магазинѣ Марты-
нова Невскій пр. у Пассажа и у Редактора-Издателя За-
харьевская 23. Цѣна за годъ за 25 номеровъ (выходитъ
2 раза въ мѣсяцъ) 5 р. съ пересылкою и доставкой. Каж-
дый номеръ отдѣльно 20 коп.

Содержаніе первыхъ 3 номеровъ: Объявленія. О без-
платномъ печатаніи объявленій для нуждающихся. Что,
какъ и почему. Изъ Дневника. Мысли. Лѣтопись. Изъ Сер-
гѣевъ Мальцевъ. Харьковская столовая дешевая. Ночь въ

5 этажъ. Воспоминанія о Федорѣ Михайл. Достоевскомъ
Кн. В. Мещерскаго Княгиня Лиза. Романъ. Продолженіе
романа. Изъ жизни Петербургскаго большаго свѣта Кн.
Мещерскаго Записки Грудинкина. Объявленія.

Для духовенства иногороднаго и сельскаго, для всѣхъ
народныхъ учителей, для воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ
заведеній подписка на годъ вмѣсто 5 руб 3 р. 50 коп
съ пересылкою и доставкою.

Въ каждомъ номерѣ «Добро» будутъ печататься 3 ро-
мана оригинальныхъ разомъ и между прочимъ Война—Ис-
торическій романъ. Наши Свободники—Современный ро-
манъ и Отецъ Александръ—Повѣсть, изъ сельскаго бы-
духовенства.

Годъ IV	съ тремя изычно исполненными	Годовая цѣна
	ОЛЕОГРАФИЧЕСКИМИ ПРЕМІЯМИ.	
Открыта подписка на 1881 г. на		

„СВѢТЪ ВЪ КАРТИНАХЪ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ.

Въ журналѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы,
стихотворенія, юмористическіе очерки и картинки, историческіе,
біографическіе и бытовые очерки, общедоступныя
бесѣды о наукахъ, искусствахъ, литературѣ, отчеты
главнѣйшихъ процессахъ, мелкія замѣтки о замѣчатель-
ныхъ и курьезныхъ явленіяхъ, анекдоты и каррикатуры.

Редакція, продолжая неустанно работать на улучше-
ніе журнала, будетъ стараться доказать достоинство изда-
нія не рекламами и обѣщаніями, а разнообразіемъ и

ратством помѣщаемыхъ статей и возможно лучшими иллюстраціями.

Редакціи пріятно пзвѣститъ своимъ читателей, что на 1881 годъ она поставлена въ возможность предложить имъ такія роскошныя олеографическія преміи, полныя художества и красоты, которыя въ состояніи удовлетворять самый утонченный вкусъ и которыя, безъ сомнѣнія, превзойдутъ всякія ожиданія.

Премія I Сцена изъ оперы: „Свадьба Фигаро“.

„ II Сцена изъ оперы: „Севильскій Цырюльникъ“.

„ III „Большой ландшафтъ“, въ размѣрахъ прошлогодняго ландшафта.

За каждую картину приплачивается по 80 к. сер.

Всѣ преміи высылаются немедленно по полученіи требованія.

Подписка принимается въ конторѣ А. А. Шейнполу-га въ Ригѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Олеографическая премія:

Олеограф. премія; Свадьба Фигаро. За перес. 80 к.	Большой ландшафтъ. За парес. 80 коп. Вышина 11 ¹ / ₄ верш. Ширина 16 вершк.	Олеограф. премія Сивильскій цырюль- никъ. За перес. 80 к.
---	---	--

ОТЪ ЗАВОДА ВОСКОВЫХЪ СВѢЧЪ

Бѣлгородскаго купца М. В. Мачурина.

Желающіе имѣть восковыя свѣчи изъ настоящаго печеннаго воска могутъ обращаться съ требованіями въ г. Бѣлгородъ въ восковой заводъ потомственнаго почетнаго гражданина Мпхаила Васильевича Мачурина.

Заводъ существуетъ съ 1827 г. и имѣеть дипломъ публичной похвалы за С.-Петербургскую мануфактурную выставку 1861 г.

Продажа свѣчей производится не менѣе 20 фунтовъ, цѣна въ настоящее время 26 руб. за пудъ; огарки отъ свѣчей моего завода принимаются мной по 18 руб. за пудъ, огарки другихъ заводовъ вовсе не принимаются.

При семъ присовокупляется, что огарки отъ свѣчей моего завода и вообще изъ настоящаго воска легко можно отличить отъ огарковъ свѣчь, сдѣланныхъ съ примѣсью парафина, слѣдующимъ весьма простымъ способомъ: взявши въ руки мелкую свѣчу или огарокъ, потянуть въ обѣ стороны, при чемъ если свѣча или огарокъ — настоящаго восковая, то фитиль выйдетъ легко и совершенно сухимъ изъ свѣчи, а если съ примѣсью парафина, то фитиль скорее порвется на двое, нежели выйдетъ изъ свѣчи.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Офиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Поученіе въ недѣлю Мытаря и Фарисея. 2. Поученіе въ недѣлю блуднаго сына. 3. Слово въ недѣлю Мытаря и Фарисея. 4. Слово при погребеніи ученика I класса семинаріи. 5. Объ отношеніяхъ пастырей и пасомыхъ. 6. Достойное подражанія и благодарности пожертвованіе на библію ихъ воспитанниковъ семинаріи. 7. Объявленія.

3-й № Кур. епарх. ед. лицамъ, высланнымъ деньги и адреса, сдать въ почту и отослать 27 Февраля.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.

Преподаватель Алексій Чистяковъ.

Печ. дозв. 28 Февраля 1881 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Вѣлгородъ. Типографія М. Гордона.



НУРЮМ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

МАРТА 1-15

№ 5.

1881 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ домостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

1.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВОЗШЕСТВІЕ НА ПРЕСТОЛЪ

НОВАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА

АЛЕКСАНДРА III.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ МАНИФЕСТЪ.

Божьею милостию, Мы, Александръ Третій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и проч. и проч.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, что

Госуд
орден
БИБЛИО
им. В. И

к5

МОС
ЕПАРХ
БИБЛ

Господу Богу угодно было, въ неисповѣдимыхъ путяхъ Своихъ, поразить Россію роковымъ ударомъ и внезапно отозвать къ себѣ ея Благодѣтеля Государя Александръ Второго. Онъ палъ отъ свяготатетственной руки убійць, неоднократно покушавшихся на Его драгоцѣнную жизнь; они посягали на сію столь драгоцѣнную жизнь потому, что въ ней видѣли оплотъ и залогъ величія Россіи и благоденствія русскаго народа. Смирясь предъ таинственными велѣніями Божественнаго промысла и вознося ко Всевышнему мольбы объ успокоеніи чистой души усопшаго Родителя Нашего, Мы вступаемъ на Прародительскій Нашъ Престоль Россійской Имперіи и неразвѣльныхъ съ нею Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго и подъемлемъ тяжкое бремя, Богомъ на Насъ возлагаемое съ твердымъ упованіемъ на Его Всемогущую помощь. Да благословить Онъ труды Наши ко благу возлюбленнаго Нашего Отечества и да направитъ Онъ силы Наши къ устроенію счастья всѣхъ нашихъ вѣрноподданныхъ. Повторяя данный Родителямъ нашимъ священный передъ Господомъ Вседержителемъ обѣтъ посвятить, по завѣту нашихъ предковъ, всю жизнь нашу попеченіямъ о благоденствіи, могуществѣ и славѣ Россіи, Мы призываемъ нашихъ вѣрноподданныхъ соединить ихъ молитвы съ нашими мольбами предъ алтаремъ Всевышняго и повелѣваемъ имъ учинить присягу въ вѣрности и Наслѣднику Нашему Его Императорскому Высочеству Николаю Александровичу.

Данъ въ С.-Петербургѣ. Марта 1-го дня, 1881 года.

«АЛЕКСАНДРЪ».

(Южный Край № 59).

Въ Правительственномъ вѣстникѣ напечатано слѣдующее:

2-го марта, къ часу пополудни, высшіе государственныя чины и всѣ, находящіеся въ Петербургѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ, генералы, штабъ и оберъ офицеры, собрались въ залахъ Зимняго дворца для принятія присяги и принесенія поздравленія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, по случаю вступленія на Престоль Государя Императора Александра Александровича.

Въ часъ пополудни Ихъ Императорскія Величества, въ сопровожденіи Государя Наслѣдника Цесаревича и членовъ императорской фамилии, изволили выйти изъ внутреннихъ покоевъ. Остановясь въ Николаевскомъ залѣ у караула отъ кавалергардскаго полка, Государь Императоръ изволилъ обратиться къ находившимся тутъ генераламъ и офицерамъ съ многознаменательными словами, въ которыхъ, передавъ имъ, отъ имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора, признательность за вѣрную службу, Его Величество изволилъ выразить, что Онъ, принявъ наслѣдіе, въ столь тяжелую минуту, будетъ служить Россіи и ея благоденствію и надѣется заслужить ея любовь, а также увѣренъ, что войска будутъ служить Его Величеству и Его Наслѣднику съ тѣми же вѣрностію и усердіемъ, съ какими они служили покойному Государю. Въ заключеніе Его Величество еще разъ изволилъ передать войскамъ благодарность за службу отъ имени своего покойнаго родителя.

Эти милостивыя слова Государя Императора, высказанныя Его Величествомъ подъ давленіемъ удручавшей Его скорби, вызвали со стороны прослезившихся присутствовавшихъ общій, сердечный крикъ «ура!» Провожаемые восторженными привѣтствіями, Ихъ Императорскія Величества изволили направиться къ дворцовому собору. По прочтеніи министромъ юстиціи Высочайшаго манифеста, была принесена присяга Государю Императору и Его

Наслѣднику членами императорской фамилии, высшими государственными чинами, генералами и офицерами; затѣмъ, провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, причемъ изъ крѣпости былъ сдѣланъ салютъ въ 101 выстрѣлъ. Принявъ поздравленіе отъ членовъ императорской фамилии, Ихъ Императорскія Величества изволили, тѣмъ же порядкомъ, направиться обратно, встрѣчаемые по пути ихъ слѣдованія самими восторженными выраженіями вѣрноподданническихъ чувствъ со стороны собравшихся.

Государь Императоръ, вступивъ въ залы, гдѣ находились члены государственнаго Совѣта, Сенатъ и Свита Его Величества, изволилъ имъ выразить именовъ въ Божѣ почившаго Государя признательность за ихъ службу и увѣренность въ томъ, что онъ встрѣтитъ съ ихъ стороны такое же довѣріе, какимъ пользовался его покойный родитель. Обратясь къ чинамъ свиты, Государь Императоръ изволилъ имъ объяснить, что онъ оставляетъ ихъ при своей особѣ. Затѣмъ Ихъ Императорскія Величества изволили направиться во внутренніе покои.

[Прав. Вѣстн.]

Злодѣйское убійство и мученическая кончина Великаго Государя Императора Александра II.

Въ особомъ прибавленіи къ № 60 Московскихъ вѣдомостей напечатано:

МОСКВА, 1 марта

Въ ночь на 2 марта, намъ доставлена слѣдующая телеграмма отъ министра Внутреннихъ Дѣлъ:

«Сегодня, 1 марта, въ 1 часъ 45 мин., при возвращеніи Государя Императора съ развода, на набережной Екатерининскаго канала, у сада Михайловскаго Дворца, совершено было покушеніе на священную жизнь Его Величества посредствомъ брошенныхъ двухъ разрывныхъ снарядовъ; первый изъ нихъ повредилъ экипажъ Его Величества, разрывъ втораго нанесъ тяжелыя раны Государю. По возвращеніи въ Зимній Дворецъ, Его Величество сподобился приобщиться Св. Тайнъ и затѣмъ въ Бозѣ почилъ въ 3 часа 35 минутъ по полудни. Одинъ злодѣй схваченъ».

Совершилось! Царя Освободителя не стало.

Внезапно постигло насъ страшное событіе, но осмѣлимся ли сказать что Богъ, столько разъ и такъ чудесно спасавшій эту дорогую жизнь, не довольно вразумительно предостерегалъ насъ?

Какое слово можетъ въ эту минуту выразить всю великую народную скорбь, а вмѣстѣ и негодованіе, а вмѣстѣ и стыдъ нашъ? Среди своей столицы такъ ужасно умерщвленъ измѣнническою рукою Государь великаго народа, призваннаго имъ къ жизни и безгранично

преданнаго ему!.. Рядъ злодѣйскихъ покушеній достигъ наконецъ своей цѣли, и мы только теперь должнымъ образомъ поймемъ какъ мы были малодушны и какъ легкомысленно испытывали благодать Божию.

Прости возлюбленный Государь нашъ, родной каждому русскому честному сердцу! Ты будешь оплаканъ искренними слезами миллионъ. Жизнь Твоя была великимъ подвигомъ полнымъ благодѣяній для Твоего народа: да будетъ же намъ и мученическая смерть Твоя спасительнымъ вразумленіемъ и Божиимъ указаніемъ что дѣлать...

Намъ телеграфируютъ:

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 марта. Въ прибавленіи къ Правительственному Вѣстнику напечатано: Сего 1 марта, въ 1³/₄ часа дня, Государь Императоръ, возвращаясь изъ Манежа Инженернаго Замка, гдѣ изволилъ присутствовать при разводѣ, на набережной Екатерининскаго канала, не дойдя до Ковшовскаго моста, опасно рывень съ раздробленіемъ обвѣхъ ногъ ниже колѣна, посредствомъ подброшенныхъ подъ экипажъ разрывныхъ бомбъ. Одинъ изъ двухъ преступниковъ схваченъ. Состояніе Его Величества вслѣдствіе потери крови безнадежно. Лейбъ-медикъ Боткинъ, профессоръ Е. Богдановскій, почетный лейбъ-медикъ Головинъ, докторъ Круглевскій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 марта. Ужасный день. Умъ цѣпенить и отказывается признать совершившееся. Среди бѣлагодня, въ многолюдной столицѣ, совершено покушеніе на жизнь Государя Императора. Государь, по окончаніи развода, изволилъ въ каретѣ подѣхать къ

той части Екатерининскаго канала, на которую выходит каменная глухая стѣна сада окружающаго Михайловскій Дворецъ. Здѣсь подъ карету брошены разрывныя бомбы. Мѣсто гдѣ было покушеніе теперь оцѣлено карауломъ Павловскаго полка. Народъ во множествѣ собирается вокругъ этого мѣста. Взрывы брошенныхъ бомбъ, какъ разказываютъ, были такъ сильны что были слышны на Сѣнной площади находящейся за полторы версты отъ мѣста происшествія. Зимній Дворецъ окруженъ теперь народомъ. Ко Дворцу съѣзжаются военныя чины и иностранныя послы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 марта. Страшное событіе! Ужасное горе! Государь Императоръ сегодня послѣ развода возвращался изъ манежа во Дворецъ въ каретѣ. Когда карета проѣзжала мимо сада Великой Княгини Екатерины Михайловны, брошеною изъ-за забора гранатой оторвало задъ кареты и ранило двухъ конвойныхъ. Государь вышелъ изъ кареты, прошелъ нѣсколько шаговъ. Вдругъ брошена была вторая граната. Царя, тяжело раненаго въ обѣ ноги, посадили на полицеймейстерскія сани и повезли во Дворецъ причемъ замѣтили что Его Величество былъ еще въ полнѣмъ сознаніи. У Дворца толпятся тысячи людей. Движеніе необычайное; тревога ужасная. Только члены Императорской Фамиліи допущены во Дворецъ. Въ эту минуту прибылъ во Дворецъ духовникъ Его Величества.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 го марта. Великое горе народное Александра не стало. Тяжкія раны нанесенныя сегодня злодѣйскими руками прервали жизнь драгоцѣнную для Россіи, православнаго Востока и всего человѣчества.

ПЕТЕРБУРГЪ. 1 марта. Завтра во всѣхъ церквахъ столицы будетъ совершенно заупокойное богослуженіе по случаю случившагося Государь Императоръ. Катастрофа про-

изошла въ нѣсколькихъ шагахъ отъ стѣнъ сада Михайловскаго Дворца, на набережной Екатерининскаго канала, отъ взрыва, какъ говорятъ, ручной гранаты. Карета повреждена, лошади искалѣчены. Ранены конвойные казаки сопровождавшіе Его Величество. одинъ изъ полицейскихъ чиновниковъ и городской. Раненые немедленно отправлены въ Конюшенный придворный госпиталь. Шедшій съ развода восьмой олотскій экипажъ первый поспѣлъ на мѣсто катастрофы, обыскалъ садъ Михайловскаго Дворца, отдѣленный отъ набережной канала каменною стѣной. Не найдя тамъ ничего подозрительнаго, экипажъ направился къ Зимнему Дворцу. На мѣстѣ катастрофы отъ взрыва образовалась яма, находили клочки платья раненыхъ. О томъ какъ сильно было дѣйствіе взрыва свидѣтельствуютъ разбитыя стекла въ ближайшихъ домахъ. Судебныя власти осмотрѣли мѣсто катастрофы. Завтра въ Исакіевскомъ соборѣ члены Синода въ 11 часовъ утра совершать панихиду по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 марта. Сегодня въ три часа дня караулъ главной гауптвахты Зимняго Дворца занялъ лейбъ-гвардіи саперный баталіонъ при разводѣ котораго въ Иженерномъ Замкѣ присутствовалъ въ Бозѣ почившій Государь предъ кончиной. Внутренніе караулы продолжаютъ выставляться во Дворцѣ отъ Кавалергардскаго полка.

Международное Телеграфное Агентство сообщаетъ:

Двое преступниковъ арестованы, трое конвойныхъ убиты. При покушеніи ранено до 10 человекъ; 7 помѣщены въ Конюшенный госпиталь; одинъ казакъ конвоецъ умеръ.

Голосъ: Страшное событіе постигшее сегодня, 1 марта, всю Россію произошло при слѣдующихъ обстоятельствахъ: Въ началѣ третьяго часа пополудни, по окончаніи развода въ Михайловскомъ манежѣ, Государь Императоръ возвращался мимо Михайловскаго театра по Екатерининскому каналу. Не успѣлъ экипажъ Государя Императора, конвоируемый шестью казаками, поравняться съ выходящимъ на каналъ зданіемъ службъ Михайловскаго дворца, какъ подъ каретой Государя раздался взрывъ; полуизломанный экипажъ остановился; Государь вышелъ изъ кареты и осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ направился было по тротуару; въ это время раздался второй взрывъ, но уже подъ ногами Государя, который упалъ обливаясь кровью. Подоспѣвшая свита поспѣшила перенести Государя въ сани которыя направились въ Зимній Дворецъ. Изъ лицъ сопровождавшихъ Его Величество во время слѣдованія изъ манежа нѣсколько человѣкъ убито и ранено, ранено также нѣсколько частныхъ лицъ находившихся вблизи мѣста катастрофы. Взрывъ былъ до того силенъ что на противоположной сторонѣ набережной въ зданіи Придворнаго Конюшеннаго Вѣдомства выбиты стекла въ окнахъ. Вѣсть объ ужасномъ происшествіи мгновенно облетѣла городъ.

Толпы народа поспѣшили на площадь Зимняго Дворца. Вскорѣ было объявлено что Государь Императоръ скончался. Весь городъ на улицахъ и площадяхъ. Прибавленія публикуемыя Правительственнымъ Вѣстникомъ читаются на всѣхъ перекресткахъ; на мѣстѣ катастрофы пострадали сверхъ того до 20 человѣкъ получившихъ болѣе или менѣе тяжкія раны; изъ числа раненыхъ 13 человѣкъ доставлены въ Конюшенный госпиталь и три въ Маріинскую больницу. Профессоръ музыки Капри, которому осколкомъ повредило лицо, былъ перевезенъ

въ квартиру Прозорова, на Михайловской площади, въ домъ Жербина, гдѣ ему было подано медицинское пособіе. Изъ числа раненыхъ умерли одинъ конвойный казакъ и одинъ статскій отказавшійся дать о себѣ какія-нибудь показанія. Упомянутый въ правительственномъ сообщеніи злоумышленникъ задержанный на мѣстѣ преступленія назвался вятскимъ мѣщаниномъ Грязновымъ; дознаніемъ обнаружено что имя его Русаковъ, родомъ онъ изъ города Боровичи, Новгородской губерніи; послѣдніе два года онъ слушалъ лекціи въ Горномъ Институтѣ; ему 21 годъ. Къ 3 часамъ пополудни на мѣсто катастрофы прибыли судебныя власти: судебный слѣдователь мѣстнаго участка Ламанскій и мѣстный участковый товарищъ прокурора Плющикъ-Плющевскій. Слѣдствіе сосредоточено главнымъ образомъ въ рукахъ судебного слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ Книрима.

Въ газетѣ «Южный край» напечатаны слѣдующія телеграммы:

ПЕТЕРБУРГЪ. 2 марта, понедѣльникъ. Послѣ обыкновеннаго воскреснаго развода въ Инженерномъ Манежѣ, Государь, по обыкновенію, отправился во дворецъ Великой Княгини Екатерины Михайловны, гдѣ Онъ эти дни кушалъ кофе. Послѣ этого завтрака, Государь приказалъ ѣхать въ Зимній Дворецъ. Карета, въ которой сидѣлъ Государь, направилась по Инженерной улицѣ, мимо Михайловскаго театра и свернула направо по Набережной Екатерининскаго канала. Карету сопровождали шесть человекъ конвойныхъ, в томъ числѣ два казака, два полковника и одинъ штабсъ-капитанъ. Путь лежалъ по

узкой улицѣ, ограниченной, съ одной стороны, садомъ Великой Княгини, огороженнымъ каменнымъ заборомъ, а съ другой, рѣшеткою Екатерининскаго канала.

Во время проѣзда кареты, на улицѣ этой кое гдѣ шли пѣшегоды и стояло нѣсколько человѣкъ. Экипажъ Государя не доѣхалъ еще до театральнаго моста, какъ раздался страшно сильный выстрѣлъ; лошади тотчасъ остановились; полковникъ Дворжицкій подбѣжалъ къ каретѣ Государя, задняя часть которой была сильно повреждена. Государь отворилъ дверцу кареты и вышелъ изъ нея, спрашивая, что такое случилось? Взрывъ разрывной бомбы, брошенной подъ карету, не причинилъ никакого вреда Государю; Государь увидѣлъ, что двое морскихъ солдатъ держатъ какого то рыжеватаго чело-вѣка, съ краснымъ лицомъ — злодѣя задержали на мѣ-стѣ преступленія, какъ только онъ бросилъ бомбу.

Государь прямо направился къ нему и спросилъ, какъ его зовутъ?

Злодѣй назвалъ себя по фамили. Затѣмъ Государь сказалъ, чтобы Ему показали мѣсто взрыва; но едва сдвигалъ Онъ два или три шага, вслѣдъ за полковникомъ Дворжицкимъ, какъ новая бомба разразилась подъ но-гами Государя. Неудача. Государь проговорилъ только од-но слово: «Помогите!».

Услышавъ взрывъ, Великій Князь Михайла Николаевичъ поспѣшилъ изъ дворца Великой Княгини Екате-рины Михайловны и поѣхалъ вслѣдъ за Государемъ. Великій Князь прѣхалъ уже въ то время, когда, обли-таго кровью, Государя положили въ сани. Государь еще смотрѣлъ и, повидимому, узналъ Великаго Князя.

Во дворецъ ввели Государя на ковръ и положили на постель, въ Его кабинетъ, вездѣ того висѣла на-стола, за которымъ Государь обыкновенно занимался.

Прибыли Наслѣдникъ Цесаревичъ съ Супругою, другіе члены Императорской Семьи и медики.

Царственный страдалецъ лежалъ безъ движенія, лишь испуская тихіе стоны. Его осторожно раздѣли; кровь была на лицѣ; ноги совсѣмъ раздроблены, причомъ была задѣта нижняя часть живота: страшная потеря крови дѣлала положеніе Государя безнадежнымъ.

Медики говорили объ ампутаціи обѣихъ ногъ, но, прежде чѣмъ что-нибудь было рѣшено, Государь испустилъ духъ. (Южный Край № 59)

Телеграмма Международнаго Телеграфнаго Агенства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 Марта. (Ночью). Министръ внутреннихъ дѣлъ объявляетъ во всеобщее извѣстіе: одинъ изъ главныхъ организаторовъ послѣдняго преступнаго посягательства на жизнь въ Бозѣ почившагося Государя Императора, арестованный 27 Февраля вечеромъ, призналъ свое руководящее участіе въ преступленіи и изобличается въ томъ же, показаніемъ задержаннаго на мѣстѣ катастрофы, виновника ея Рысакова, бросившаго подъ карету первый метательный снарядъ. Въ неизвѣстномъ лицѣ, кинувшемъ, повидимому, второй метательный снарядъ и получившемъ на мѣстѣ взрыва смертельныя поврежденія, Рысаковымъ по предъявленіи ему трупа умершаго, призналъ своего единомышленника; квартира изъ которой Рысаковъ и его товарищемъ получены были употребленные ими въ дѣло метательные снаряды, открыта въ ночь на 3 Марта, хозяинъ ея по прибытіи къ нему должностныхъ лицъ застрѣлился; проживавшая съ нимъ женщина арестована; въ обнаруженной квартирѣ найдены метательные снаряды и одинъ экземпляръ революціонной прокламаціи по пово-

ду совершившагося преступленія, съ указаніемъ, что злодѣйскій замыселъ былъ приведенъ въ исполненіе двумя лицами; въ 11 часовъ утра въ эту квартиру явился молодой человѣкъ, который арестованъ; при задержаніи онъ сдѣлалъ шесть выстрѣловъ изъ револьвера, которымъ ранено трое полицейскихъ чиновъ.

«Новое Время» добавляетъ, что умеръ Николай Максимовъ, 14 лѣтъ, раненый въ високъ во время катастрофы.

«Новости» со словъ очевидцевъ передаютъ, что въ то время, какъ Государь Императоръ съ конвоемъ проѣзжалъ изъ манежа съ развода, навстрѣчу Ему по канавѣ скорыми шагами приближались два прилично одѣтыхъ господина. Какъ только карета поравнялась съ ними, одинъ изъ нихъ бросилъ что-то бѣлое, величиной съ арбузъ, подъ карету, а другой такой-же свертокъ подъ экипажъ конвоя. Раздались страшные взрывы. Карета Государя раздѣлилась пополамъ, и Его Величество, соскочивъ съ сидѣнія на мостовую и увидавъ раненаго конвойнаго, снялъ фуражку и перекрестился. Въ это время какая-то личность, одѣтая въ простое платье, бросила подъ карету другую бомбу, которая, при разрывѣ, причинила Государю раздробленіе обѣихъ ногъ ниже колѣнъ, Его Величество былъ уже на рукахъ перенесенъ въ другой экипажъ и отвезенъ во дворецъ.

На Екатерининскомъ каналѣ, противъ Михайловскаго сада, не доходя Конюшеннаго моста, вся дорога была изрыта и завалена грудой забрызгавшихъ кровью обломковъ экипажа и израненными тѣлами. Въ трехъ казенныхъ зданіяхъ на противоположной сторонѣ Екатерининскаго канала почти всѣ стекла были разбиты. Въ каналѣ лежало нѣсколько форменныхъ шапокъ, клочки военныхъ шинелей и обломки экипажа.

Жертвами катастрофы сдѣлались: четыре конвойныхъ казака, помощникъ участковаго пристава, околоточный надзиратель, городской, проходившій случайно въ это время по набережной, мальчикъ изъ мясной лавки и еще одинъ или два прохожихъ. Всѣ раненые отправлены въ конюшенный придворный госпиталь, гдѣ имъ была оказана немедленная помощь. Весьма опасно ранены, какъ оказалось, трое, изъ которыхъ одинъ—конвойный казакъ, въ 3¹/₂ часа уже скончался. Шедшій съ развода 8-й флотскій экипажъ первымъ поспѣлъ на мѣсто катастрофы. Обыскавъ садъ дворца великой княгини Екатерины Михайловны, отдѣленный отъ набережной канала каменною стѣною, и не найдя тамъ ничего подозрительнаго, 8-й флотскій экипажъ направился прямо къ Зимнему дворцу,

— «Порядокъ» сообщаетъ, что одинъ изъ конвойныхъ казаковъ убитъ наповалъ, а ранено семь человекъ. Подковникъ Дворжицкій получилъ нѣсколько ранъ, изъ которыхъ большая часть въ спину, но всѣ эти раны не признаваны опасными. Въ числѣ раненыхъ находятся двое конвойныхъ, городской, сторожъ, стоявшій у забора дворцоваго сада и мальчикъ изъ мясной лавки, несшій корзину съ провизіею. Въ числѣ первыхъ, подбѣжавшихъ въ раненому Государю, былъ штабсъ капитанъ литовскаго полка Новиковъ и юнкеръ павловскаго военного училища Нечаевъ. У послѣдняго на башлыкѣ и шинели остались слѣды крови... Вчера въ Зимній дворецъ для поклоненія праху такъ неожиданно усопшаго Государя Императора были допущены государственные чины первыхъ двухъ классовъ и чины свиты государевой. Первымъ изъ дежурныхъ у изголовья скончавшагося Императора былъ старѣйшій генералъ-адъютантъ свѣтлѣйшій князь Суворовъ.

— По словамъ «Порядка», полковникъ Дворжицкій успѣлъ выхватить у задержаннаго преступника изъ за пазухи револьверъ и кинжалъ. Задержанный— молодой человекъ, блондинъ, коренастый, былъ одѣтъ въ поддевкѣ.

«Петербургская газета»: По окончаніи развода, Государь Императоръ поѣхалъ въ Зимній дворецъ. Его Величество было въ каретѣ, сопровождаемой шестью казаками. Проѣхавъ по Итальянской улицѣ, Государева карета повернула направо по набережной Екатерининскаго канала. Въ ту минуту, какъ она спарявлялась съ каменною стѣнкой Михайловскаго сада— было 2 часа 35 мин. пополудни— раздался сильный взрывъ подъ каретою, подбросившій ее нѣсколько отъ земли. Въ тотъ же моментъ поднялось довольно густое облако бѣлаго дыма. Карета тотчасъ остановилась, раздалось нѣсколько отчаянныхъ возгласовъ и криковъ, и казакъ, бѣжавшій по лѣвую сторону кареты, свалился какъ снопъ на землю. Минувеніе спустя отворилась правая дверца кареты и Государь Императоръ быстро вышелъ изъ нея, чтобъ узнать, что случилось. Его Величество было здоровъ и невредимъ, хотя задняя часть кареты была сильно расщеплена. Въ этотъ моментъ, вмѣсто злодѣйства представляло такую картину: одинъ изъ казаковъ, упомянутыхъ выше, Малечевъ, лежалъ мертвый нѣсколько позади кареты, близъ тротуара набережной. Другой казакъ, сидѣвшій на козлахъ возлѣ кучера, Мацневъ, склонился въ изнеможеніи, судорожно ухватываясь за козлы. На самомъ тротуарѣ, шагахъ въ тридцати позади, бился на землѣ и стоналъ мальчикъ, возлѣ котораго лежала большая корзина съ мясомъ— онъ несъ на головѣ эту корзину и былъ раненъ осколкомъ смертоноснаго саряда. Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ него стоялъ, отвалившись на пе-

рила канавы и изнемогая офицеръ, также раненый. Впереди падалъ на землю городской. Тутъ-же стоялъ обезумѣвъ отъ страха, мастеровой, несшій небольшой диванчикъ. Наконецъ, вѣскольکو въ сторонѣ быстро удалялся человекъ съ длинными космами, въ шапкѣ и темно синемъ пальто. Государь Императоръ тотчасъ-же указалъ на него и направился къ раненому офицеру и мальчику. Не прошелъ Государь и половину разстоянія, какъ раздался новый взрывъ и взвился клубъ бѣлаго дыма. Это былъ второй снарядъ, брошенный злодѣями, брошенный, какъ полагаютъ—и по всѣмъ вѣроятіямъ это такъ—человѣкомъ, стоявшимъ на льду канавы... Совершилось несчастіе великое—Священная, Августѣйшая особа Царя нашего была смертельно ранена осколкомъ этого второго снаряда. Государь Императоръ опустился на землю. Къ нему подбѣжали полиціймейстеръ полковникъ Дворжицкій, ѣхавшій сзади адъютантъ и спѣшившійся казакъ. Съ другой стороны, подбѣгали воспитанники морского училища, которые, завидя взрывъ, бросились бѣгомъ къ мѣсту несчастія. При помощи ихъ, Его Величество былъ посаженъ въ сани полковника Дворжицкаго и увезенъ въ Зимній дворецъ. Между тѣмъ, нѣкоторые прохожіе, шедшіе по тротуару набережной, замѣтили человекъ въ полушубкѣ, бѣгущаго по направленію Конюшеннаго моста. За нимъ бросились въ погоню и задержали его. Второй снарядъ (если не оба) былъ вѣроятно брошенъ имъ, хотя пока еще трудно сказать что-нибудь положительное на счетъ того, какъ и откуда именно были брошены оба разрывные снаряда. На мѣстѣ, гдѣ произошелъ первый взрывъ, образовалась неуклюжая круглая воронка, аршинъ три четверти глубиной и аршина два въ поперечникѣ. Въ углубленіи ея виднѣтся небольшой влокъ сѣровой шерсти или пав

ли. На мѣстѣ втораго взрыва не образовалось ни воронки, никакого углубленія. Эта разница вѣроятно потому, что при первомъ взрывѣ карета представила извѣстное сопротивленіе сверху дѣйствию газомъ. Тутъ же валяются на снѣгѣ суконные клочки какъ бы отъ военной шинели. У самаго тротуара канавы свалена груда разныхъ вещей самаго тяжкаго вида, оцѣпленная нѣсколькими рядовыми павловскаго полка. Здѣсь, возлѣ кровавой лужи, валяется: офицерская сѣросиняя шинель въ мѣховымъ воротникомъ, обломокъ нижняго конца шапки, шапка околоточнаго надзирателя, какіе то деревянныя обломки, куски чернаго сукна (вѣроятно отъ шинели казака). Тутъ же стоитъ большая, такъ называемая, бѣлевая корзина съ мясомъ. Нѣсколько поодаль небольшой мягкій диванчикъ безъ обивки.

— Вотъ что передаетъ о вчерашнемъ горестномъ событіи «St. Pet. Her.»: когда послѣдовалъ первый взрывъ, повредившій карету, Государь Императоръ вышелъ изъ нея и въ ту же минуту передъ нимъ очутился офицеръ одного изъ здѣшнихъ гвардейскихъ полковъ, спросившій поспѣшно: «Государь, Вы не ранены?» — «Слава Богу, я не раненъ; не безпокойся, отвѣчалъ Государь спокойно, я долженъ осмотрѣть раненыхъ».

Въ это время толпа уже успѣла окружить преступника, котораго крѣпко держалъ солдатъ преображенскаго полка, такъ какъ въ одаой рукѣ преступникъ держалъ кинжалъ, въ другой револьверъ. Съ виду это молодой человѣкъ, въ темной мѣщанской поддевкѣ, блѣдлицы, блондинъ, съ едва пробивающейся бородой.

Его Величество подошелъ къ нему въ плотную, совершенно спокойно, осмотрѣлъ его и велѣлъ его задержать и направился домой пѣшкомъ. Но едва онъ сдѣлалъ нѣсколько шаговъ, какъ другой молодой человѣкъ подо-

шелъ къ Государю, поднялъ высоко надъ головой какой-то предметъ и съ силой бросилъ его къ ногамъ Государя. Очевидцы рассказываютъ, что въ эту минуту, рѣшившую все, Государь только успѣлъ перекреститься, какъ раздался ужасный взрывъ. Градоначальникъ Федоровъ, подоспѣвшій на своихъ лошадяхъ, уложилъ въ эти сани Государя, тяжело раненаго и утратившаго сознаніе. Каска Государя была отброшена куда-то въ сторону и ее долго не могли найти.

Громадная масса, собравшаяся вскорѣ передъ Зимнимъ дворцомъ все еще думала, что слухи преувеличены и всё надѣялись, что дорогая жизнь сохранится для Россіи. Надъ дворцомъ все еще развивался императорскій штандартъ—признакъ того, что Государь еще въ живыхъ. Но вдругъ, минутъ за 20 до 4 часовъ, въ толпѣ пробѣжало тяжелое чувство—штандартъ тихо опустился до половины флагштока, что означало, что Государь скончался. Въ тоже время къ толпѣ вышелъ генералъ и объявилъ ей прискорбное извѣстіе. Въ пять часовъ, части войскъ, которыя были вызваны къ Зимнему дворцу, принесли присягу Императору Александру III.

По послѣднимъ извѣстіямъ, говорить въ заключеніе «Герольдъ», захваченный преступникъ назвался сначала Грязновымъ, уроженцемъ Вятской губерніи, но оказалось, что его зовутъ Рысаковъ, что въ послѣдніе годы онъ числился вольнослушателемъ въ горномъ институтѣ и имѣеть отъ роду 20½ лѣтъ.

— «Новое Время»: Когда покойный Государь пробѣжалъ по набережной Екатерининскаго канала, въ это время на мѣстѣ послѣдовавшаго взрыва находились двое городовыхъ и околоточный надзиратель, у сада дворца великой княгини Екатерины Михайловны стоялъ вахтеръ съ дворниками. Мимо ихъ, по тротуару, проходили

какой-то штатскій и вахтеръ видѣлъ, какъ онъ въ моментъ проѣзда Государя Императора бросилъ въ карету комъ снѣга, какъ ему показалось и бросился бѣжать. Сейчасъ же послѣдовалъ взрывъ, отъ котораго упалъ замертво вѣхавшій у дверецъ кареты конвойный казакъ, свалился съ козелъ урядникъ конвоя, и ранены офицеръ шедшій по другой сторонѣ и мальчикъ съ корзиною. Полициеймейстеръ Дворжицкій сейчасъ же подбѣжалъ къ каретѣ и отворилъ дверцы, Государь вышелъ и перекрестился. Между тѣмъ за бѣжавшимъ преступникомъ поскакалъ казакъ. Рабочій, который не вдалекѣ разчищалъ рельсы конно-железнаго пути, услышалъ взрывъ и видя бѣгущаго мимо человѣка и крики: «держи его!» — догадался пустить въ него ломомъ и, какъ разъ, попалъ ему въ ноги, черезъ что бѣжавшій свалился, а рабочій успѣлъ добѣжать до него и сѣлъ на него. Съ обоихъ концовъ набережной, между тѣмъ, бѣжалъ народъ, шедшій съ развода караулъ 8-го флотскаго экипажа и юнкера. Два матроса схватили перваго преступника. Государь же, пройдя нѣсколько шаговъ, вернулся къ мѣсту взрыва, и подошелъ къ раненымъ. Въ это время, какъ рассказывалъ одинъ преображенскій солдатъ, неизвѣстный человѣкъ, повидимому, изъ числа прибѣжавшей публики, подбросилъ вверхъ, какъ бросаютъ мячикъ, какой-то бѣлый комокъ, тоже какъ бы снѣга, который упалъ какъ разъ въ средину кружка, гдѣ былъ Государь. Произошелъ новый взрывъ, которымъ разбросало всѣхъ и все находившееся на мѣстѣ, между прочимъ и самого бросившаго повергло на землю. Преображенскій солдатъ дальше самъ уже былъ раненъ и не знаетъ, что потомъ было. Какъ извѣстно, найденный тяжело раненымъ одинъ штатскій отказался объявить свое званіе, съ чѣмъ и умеръ вечеромъ. По всей вѣ-

роятности это и былъ виновникъ злодѣянiя, повергнуто въ ужасъ всю русскую землю.

— «Спб. Вѣдомости»: Государь Императоръ, возвращаясь съ развода, изъ Михайловскаго манежа, изволилъ ѣхать по набережной Екатерининскаго канала. Это одна изъ самыхъ пустынныхъ улицъ Петербурга; съ одной стороны каменный заборъ сада Михайловскаго дворца, съ другой—каналъ. Но въ минуту проѣзда Государя улица была полна народомъ. Не говоря о конвое и лицахъ, сопровождавшихъ Государя при его поѣздкахъ, за нимъ въ небольшомъ отдаленiи слѣдовали экипажи: Государя и великаго князя намѣстника кавказскаго и другихъ лицъ, присутствовавшихъ на разводѣ; шли юнкера павловскаго училища, 8 флотскiй экипажъ и другiя команды.

Вдругъ, на мѣстѣ, показанномъ нами на планѣ, подъ карету Императора была брошена бомба. Карета получила небольшое поврежденiе и остановилась. Конвой бросился къ Государю. Онъ благополучно вышелъ изъ кареты и уже сдѣлалъ нѣсколько шаговъ, какъ новый злоумышленникъ бросилъ вторую бомбу. Дѣйствiе ея было чрезвычайное. Она взрыла землю, отбросила и изуродовала экипажъ, ранила полковника Дворжицкаго, убила одного конвойнаго, ранила до 8 человекъ; но что всего ужаснѣе, взрывомъ своимъ она смертельно ранила Царя Освободителя; лишила Россiю Государя, который далъ ей столько доказательствъ своей неизмѣримою любовью къ народу и своей благодати. Первымъ побѣжалъ къ раненому Монарху штабсъ-капитанъ Новиковъ, проходившiй неподалеку. Затѣмъ, Государь великiй князь Михаилъ Николаевичъ израненаго Государя поднималъ на руки. Его понесли на рукахъ. Тутъ были и великiе князья и матросы экипажа, и юнкера павловскаго училища.

скаго училища. Затѣмъ воспользовались ближайшими парными санями (полковника Дворжицкаго), посадивъ на нихъ раненаго Монарха, и отвезли Его въ Зимній Дворецъ. Взрывъ былъ такъ силенъ, что на противоположной сторонѣ ганаала нѣсколько человекъ, проходившихъ мимо, упали отъ сильнаго и неожиданнаго движенія воздуха и были выбиты стекла въ окнахъ конюшеннаго зданія.

При излѣбованіи Государя поврежденій оказалось слѣдующее: обѣ голени ниже колѣнъ и до стопы были превращены въ массу обрывковъ мускуловъ, на которыхъ мѣстами висѣли осколки костей. Мягкія части на шли на себѣ слѣды ожога. На лѣвомъ верхнемъ вѣкѣ замѣчался незначительный подтекъ также съ ожогомъ. Перчатка правой руки окровавлена. Эти поврежденія должны были причинять невыносимыя, ужасающія страданія. Но не смотря на это Его Величество имѣлъ на столько силы, что выразилъ желаніе, чтобы его немедленно доставили во дворецъ. Но перенесеніе раненаго Государя до перевязки непременно должно было вызвать чрезвычайную потерю крови.

Злодѣевъ было двое. Одинъ былъ схваченъ. Схваченный назвалъ себя Русаковымъ, бывшимъ будто бы студентомъ горнаго института. Кто былъ другой — неизвѣстно.

Раненыхъ конвойныхъ доставили въ больницу конюшеннаго вѣдомства.

Последнія минуты жизни Государя Императора.

По мѣрѣ приближенія къ Зимнему дворцу, Государь терялъ сознаніе, отъ потери крови, которая сочлась

изъ оборванныхъ мускуловъ обѣихъ голеней. Эти мускулы и составляли единственную связь между стопою и колѣнами обѣихъ ногъ, ибо кости голеней были раздроблены и вышиблены взрывомъ.

Доктора Круглевскій, хирургъ Его Величества, и Маркусъ явились первыми и произвели немедленно прижатіе бедренныхъ артерій. Докторъ Дворяшинъ, врачъ 4 стрѣлковаго баталіона императорской фамиліи, находившійся случайно въ зданіи окружнаго штаба, услышавъ крики о томъ, что Государь раненъ, бросился во дворецъ и въ дверяхъ кабинета Его Величества встрѣтилъ доктора Круглевскаго. «Скорѣе привозите ампутаціонный и резекціонный наборъ», сказалъ ему Круглевскій. Дворяшинъ бросился за инструментами въ квартиру доктора Круглевскаго и черезъ 5 минутъ былъ обратно во дворецъ. Боткинъ былъ уже при Его Величествѣ и съ величайшимъ вниманіемъ производилъ выслушивание ударовъ сердца. Изъ произведеннаго набора каучуковый бинтъ немедленно былъ наложенъ на правую ногу выше голени, причемъ доктора старались сохранить всю оставшуюся въ оборванныхъ частяхъ тѣла кровь и отдать ее по направленію къ сердцу. Затѣмъ наложенъ былъ каучуковый жгутъ, а бинтъ снятъ, чтобы повторить ту же операцію и на лѣвой ногѣ. Дабы уэкономить кровь для питанія мозга, рѣшено было наложить бинтъ и на правую руку. Когда докторъ Дворяшинъ снялъ окровавленную перчатку съ правой руки Государя, то оказалось, что на рукѣ было нѣсколько кровавыхъ подтековъ съ ожогомъ, и обручальное кольцо было совершенно сплюснуто спереди. Произведено было бинтованіе и докторъ Боткинъ сказалъ, что сердечныя тоны становятся яснѣе. Появилось глотательное движеніе и дыханіе стало глубже. Государь пріоткрылъ нѣ

сколько глаза. Подъ вліяніемъ впрыскиванія сѣроокислымъ эфиромъ и водой со льдомъ, при накачиваніи изъ баллона кислорода, дыханіе стало возстанавливаться. Этимъ моментомъ воспользовался духовникъ Его Величества протопресвитеръ Бажановъ и приобщилъ Его Величество святыхъ Таинъ. Сцена была въ высшей степени трогательная и умилительная. Казалось, надежды воскресли. Тотчасъ же помчались въ конюшенный госпиталь за снарядомъ для переливанія крови но... судьба судила иначе... Всѣ старанія докторовъ, всѣ усилія, вся любовь и молюба членовъ императорскаго дома остались тщетными. С. П. Боткинъ сталъ замѣчать постепенное ослабленіе сердечныхъ тоновъ, дыханіе сдѣлалось поверхностное, чѣмъ далѣе тѣмъ рѣже и рѣже и наконецъ въ 3 часа и 35 минутъ пополудни дыханіе совсѣмъ замерло и Государь Императоръ Александръ II, Освободитель народа и другъ человѣчества... отошелъ въ вѣчность!! ..

Всѣ члены императорскаго дома, присутствующіе въ Петербургѣ, были у постели Августѣйшаго Главы семьи. Мы не вправѣ описывать скорби испытанной всѣми присутствовавшими у постели умирающаго Государя. Но кто видѣлъ эту скорбь, тотъ долго, долго, не забудетъ минуты, когда при чтеніи отходной, отцомъ Бажановымъ, всѣ бросились на колѣна и слили свои сраданія въ одной молюбѣ къ Всевышнему. Государь опочилъ сномъ вѣчности.

Свѣдѣнія о личности преступника. Задержанный 1 го марта злодей, какъ обнаружено производящимся дознаніемъ—мѣщанинъ города Тихвина, Николай Ивановъ Рысаковъ, 19 лѣтъ началъ образованіе въ вытегорскомъ уѣздномъ училищѣ; затѣмъ продолжалъ его въ череповецкомъ реальномъ училищѣ; въ 1879 году въ сентябрѣ

мѣсяцѣ поступилъ въ горный институтъ, гдѣ и нынѣ числится, но лекцій не посѣщаль съ декабря 1880 года
(«Прав. Вѣсти.»).

По сообщенію «Новаго Времени», личность преступника, который бросилъ вторую бомбу, еще не удостовлена. Онъ умеръ вчера ночью въ домѣ конюшеннаго вѣдомства отъ раны полученной имъ во время взрыва. Говорятъ, что сегодня тѣло его показывали, чтобъ удостовѣрить его личность. По лицу—это человѣкъ восточнаго происхожденія, съ выдающимся горбомъ на носу

Преступникъ, бросившій первую бомбу, студентъ горнаго института, 2 курса—Русаковъ (а не Русаковъ или Русановъ, какъ его называли нѣкоторыя газеты). До Рождества онъ исправно посѣщаль лекціи; по отзывамъ товарищей—мало развитый человѣкъ, малознающій, крикунъ, анархистръ. Съ Рождества онъ совсѣмъ не явился въ институтъ. Начальство горнаго института и студенты глубоко огорчены тѣмъ, что изъ ихъ среды явился такой преступникъ. Извѣстно, что пріемъ въ горный институтъ обставленъ былъ всевозможными формальностями, надо было подать особое прошеніе, заявить о своемъ срастномъ призваніи къ горному дѣлу и кромѣ того представить рекомендаціи. Все это нашлось у Русакова. Понятно, что это ничего не доказываетъ, кромѣ того развѣ, что запретительныя правила ни къ чему не ведутъ и что въ душу человѣка влѣзть нельзя.

(Црк. Общ. Вѣсти.)

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, въ 10-й день января 1881 г., Высочайше соизволилъ на учрежденіе, на проценты съ пожертвованнаго коллежскимъ совѣтникомъ Георгіемъ Горскимъ капитала въ 8,000 руб., стипендій: двухъ—имени его, Горскаго, при ярославскомъ духовномъ училищѣ и трехъ имени покойнаго архіепископа херсонскаго Іоанникія (Горскаго) при ярославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе о сихъ стипендіяхъ.

— Государь Императоръ, въ 16-й день января 1881 года, Высочайше соизволилъ на проценты съ внесенныхъ въ Хозяйственнаго Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ тайнымъ совѣтникомъ Шульцемъ 100 руб., которые пожертвованы лейбъ-медикомъ Здекауеромъ, учредить въ царскосельскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства серебряную медаль, съ изображеніемъ на одной сторонѣ оной медальона въ Возѣ почивающей Государыни Императрицы Маріи Александровны, а на другой—надписи: «въ память первой начальницы царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Н. П. Шульць, 1843—1877», окруженной лавровымъ вѣнкомъ, для выдачи этой медали одной изъ окончивающихъ курсъ воспитанницъ, лучшей по успѣхамъ и поведенію.

Церк. вѣст. № 8.

2. Указъ Правительствующаго Сената отъ 25 января 1881 года за № 1995, о предоставленіи духовнымъ лицамъ, принимаемымъ для привода къ присягѣ понятихъ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ.

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ въ общемъ

собрании, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи о предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понятыхъ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ, мнѣніемъ положилъ: 1) духовнымъ лицамъ, вызываемымъ изъ мѣстъ ихъ жительства, за черту того поселенія, при церкви коего они состоятъ, для привода понятыхъ по межевымъ дѣламъ къ присягѣ, или для рукоприкладства за неграмотныхъ, выдавать на путевыя издержки по 10 к на версту въ оба пути, и 2) расходъ, потребный на сей предметъ, производить изъ кредита, ассигнуемаго по § 17 ст. 8 расходной смѣты министерства юстиціи, со взысканіемъ впоследствии сихъ денегъ, на общемъ основаніи, съ владѣльцевъ, по дачамъ которыхъ производятся межевыя работы. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта о предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понятыхъ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Лит. Еп. вѣд № 8

5. Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ.

Еще въ 1879 году возникло у нѣкоторыхъ лицъ, дорожащихъ славными воспоминаніями войны 1877—1878 годовъ, желаніе воздвигнуть на самомъ мѣстѣ несравненныхъ подвиговъ нашихъ войскъ достойный памятникъ павшимъ геройскою смертію въ долинахъ Болгаріи, на Балканскихъ высотахъ и на поляхъ Румеліи. Во исполненіе этой патриотической мысли и по почину, главнымъ образомъ, покойной Ольги Николаевны Скобелевой, запечатлѣвшей вкорѣ послѣ того мученическою смертію свою горячую и неустанную заботливость о Болгаріи, вызван-

ной къ гражданской и политической жизни жертвами и подвигами русскаго народа, было испрошено въ началѣ сентября 1879 года Высочайшее разрѣшеніе на открытіе повсемѣстнаго по Имперіи сбора пожертвованій на сооруженіе православной церкви на Шейновекомъ полѣ, въ Восточной Румелии. Но отсутствіе самостоятельнаго органа для завѣдыванія подобнымъ дѣломъ задержало въ самомъ началѣ производство разрѣшеннаго сбора. Только въ концѣ 1879 и началѣ 1880 годовъ образовался съ этою цѣлью частный комитетъ, выработавшій опредѣленный планъ дѣйствій и начертавшій проектъ устава для дальнѣйшаго развитія предпринимаемаго дѣла въ смыслѣ, указанномъ послѣдовавшимъ въ сентябрѣ Высочайшимъ разрѣшеніемъ.

25-го апрѣля 1880 года было получено черезъ министра внутреннихъ дѣлъ и оберъ-прокурора святѣйшаго синода Высочайшее соизволеніе на учрежденіе самаго комитета, подъ наименованіемъ: «Комитетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ», и согласно составленному учредителями комитета проекту правилъ, 16-го мая комитетъ открылъ свои дѣйствія.

Распространивъ по настоящее время въ значительномъ количествѣ свои подписные листы по сбору пожертвованій, съ приложеннымъ къ нимъ воззваніемъ, комитетъ, во исполненіе 11 § своихъ правилъ, доводитъ нынѣ до общаго свѣдѣнія о количествѣ поступившихъ по 1 декабря 1880 года пожертвованій.

До образованія комитета съ 1 декабря 1879 по апрѣль 1880 года поступило:

Руб. К Руб. К.

Черезъ с.-петербургскую городскую управу 1106—25

Через хозяйственное управление святѣйшаго синода . . . 1002—18
2108—43

По образованіи комитета поступило:

Съ апрѣля по 1 сентября:

Непосредственно въ комитетъ . . . 100 —

Черезъ с петербургскую городскую управу . . . 25—

Черезъ хозяйственное управление святѣйшаго синода . . . 1133—59
1258—59

Въ сентябрь:

Непосредственно въ комитетъ . . . 140—

Черезъ с. петербургскую городскую управу . . . 109—38

Черезъ хозяйственное управление святѣйшаго синода . . . 9107—51
9356—89

Въ октябрь:

Черезъ хозяйственное управление святѣйшаго синода . . . 7599—96

Въ ноябрь:

Непосредственно въ комитетъ . . . 200—

Черезъ с петербургскую городскую управу . . . 71—

Черезъ хозяйственное управление святѣйшаго синода . . . 11535—12½
11806—12½

Всего . . . 32126—99½

Изъ означенной суммы израсходовано по 1-е декабря на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, листовъ, воззваній и правилъ, публикации и пересылку . . . 1473—30

Изъ остальной суммы 30,656 р. 60½ к.

хранится въ государственномъ банкѣ на 3⁰/₀
счета хозяйственнаго управленія свѣтѣйшаго
синода 30378—36¹/₂

Состояло къ 1-му декабря въ наличности
въ кассѣ комитета 278—24

Изъ числа общей показанной суммы 32129—99¹/₂

Поступило:

Всеимостивѣйше пожалованные Его Им-
ператорскимъ Величествомъ 1000—

Пожертвованныхъ начальниками, офице-
рами, нижними чинами и вообще служащими
отдѣльныхъ военныхъ сухопутныхъ и морскихъ
командъ, частей и учреждений 12331—91

Отъ духовенства, жертвованныхъ епар-
хіальными архіереями, монастырями, церков-
ными причтами, служащими въ канцеляріяхъ 1754—81

Пожертвованныхъ начальниками, препода-
вателями и учащимися учебныхъ учреждений
мужскихъ и женскихъ разныхъ вѣроисповѣ-
даній и вѣдомствъ 2333—77

Пожертвованныхъ служащими разныхъ
правительственныхъ учреждений гражданскаго
вѣдомства 1524—81

Собранныхъ по подпискѣ и пожертвован-
ныхъ предводителями дворянства 394—23

Пожертвованныхъ дворянствомъ Лифлянд-
ской губерніи 300—

Пожертвованныхъ городскими головами и
думами, членами городскихъ управъ и служа-
щими въ нихъ 1164—56

Собранныхъ и пожертвованныхъ членами
и служащими земскихъ управъ и мировыхъ
учрежденій 1208—59

Собранныхъ и пожертвованныхъ начальниками губерній, а также въ мѣстныхъ полицейскихъ управленіяхъ	5748—8
Собранныхъ и пожертвованныхъ нижегородскимъ ярмарочнымъ комитетомъ	857—
Пожертвованныхъ частными банковыми обществами и учрежденіями	553—8
Пожертвованныхъ желѣзнодорожными и парходными обществами и управленіями	133—8
Пожертвованныхъ учеными обществами и комиссіями	17—
Пожертвованныхъ мѣщанами, ремесленниками и рабочими артелями	799—4
Пожертвованныхъ крестьянами	569—3
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискамъ	1438—55

Комитетъ ограничивается указаніемъ лишь общихъ итоговъ поступившихъ пожертвованій, въ виду того, что обнародованіе подробнаго списка жертвователей было бы сопряжено съ значительнымъ расходомъ и притомъ съ расходомъ непроизводительнымъ, такъ какъ жертвователямъ высылаются увѣдомленія или вѣтанціи въ полученіи денегъ; между тѣмъ желательно, чтобы возможно меньшая часть поступающихъ, часто грошевыхъ, пожертвованій отвлекалась на подобные непроизводительные расходы отъ прямой цѣли ихъ назначенія.

Вполнѣ убѣжденный въ поддержкѣ общества и народа и въ продолженіи щедраго прилива пожертвованій, очевидно пока еще недостаточныхъ для осуществленія принятаго дѣла, комитетъ радѣется вскорѣ приступить, по соглашенію съ московскою городской думою, къ обсужденію вопросовъ, относящихся до выбора мѣста для церкви, составленія плановъ и смѣтъ и прочихъ исполнительныхъ своихъ дѣйствій.

О мѣрахъ, которыя будутъ приняты комитетомъ, товч

но также какъ и о количествѣ поступающаго сбора будетъ своевременно доводимо до свѣдѣнія жертвователей черезъ публикаціи въ газетахъ.

Пожертвованія привимаются: отъ иногородныхъ, денежные и вещевыя—въ хозяйственномъ управленіи свѣтѣйшаго синода, а отъ жителей Петербурга—въ казначействѣ с.-петербургской городской управы,

Твер. Еп. вѣд. № 4.

III.

Отдѣлъ Неофициальный.

Р Ѣ Ч Ъ

предъ панихидою по въ Бозѣ почившемъ, послѣ злодѣйскаго покушенія, Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, совершонною въ присутствіи воспитанниковъ духовной семинаріи.

Возлюбленные юноши—питомцы и будущиe служители церкви!

Вчера мы торжественно—предъ лицомъ церкви принесли клятву на долгъ вѣрноподданства новому Государю Императору Александру Александровичу, вступившему на прародительскій Всероссійскій престолъ послѣ мученической смерти Родителя Своего—Великаго Государя Императора Александра II. Теперь исполнимъ послѣдній долгъ христіанской люб-

ви къ мученически почившему Царю—Освободителю—Александру Николаевичу.

Изъ глубины сердець—съ сокрушеніемъ вознесемъ молитву о почившемъ Вѣнценосномъ страдальцѣ, да проститъ Ему Судія праведный всѣ вольныя и невольныя согрѣшенія, какія онъ совершилъ въ жизни сей, какъ человекъ,—въ мірѣ живя и плоти нося да увѣнчаетъ Его Царь Царей неувядаемымъ вѣнцомъ мученическимъ и да причтетъ Его къ свѣтлому лику царственныхъ предковъ Его,—небесныхъ предстателей за Русскую землю!!.. Нужно ли говорить, что почившій мученически Государь достоинъ вѣчной памяти и вѣчныхъ молитвъ Русскаго народа, какъ истинный, Величайшій Благодѣтель ея? Благодѣянія Его—во очію всѣхъ, ими полна Русская земля отъ края до края! Нужно ли доказывать особенно вамъ, духовные юноши, что почившій Государь долженъ быть вѣчно поминаемъ и благоговѣнно чтимъ и ублажаемъ особенно Вами? Бросьте хотя общій взглядъ на ту среду, родную намъ, въ которой вы родились, воспитываетесь и живете. Она вся освѣщена и согрѣта свѣтомъ и теплотою царственной любви почившаго Монарха. По Его благоволенію вамъ дарованы по рожденію важныя права гражданскія; по мановенію Его милосердаго сердца вамъ даются средства получать задаромъ приличное образованіе, а ваши престарѣлые отцы и матери и ваши сирые братья и сестры получаютъ средства къ пропитанію. Благо церкви православной и ея служителей было однимъ изъ главныхъ предметовъ Его царственныхъ заботъ. Будемъ же молиться и молиться о мученически—почившемъ Императорѣ, какъ

о своемъ истомъ благодѣтелѣ и Отцѣ! И да сотвори
 Господь вѣчную память объ Немъ въ насъ!
 Да запечатлѣтся свѣтлый образъ Царя-Освободи-
 теля народовъ и обновителя Россіи, мученически ду-
 шу свою положившаго за благо и счастье Отечества,
 въ сердцахъ вашихъ, юноши - питомцы и будущіе
 служители церкви, и да будетъ Онъ — этотъ образъ
 истерзаннаго и обогрѣннаго кровію Царя-Мученика
 вѣчнымъ предметомъ благоговѣйной памяти и люб-
 ви вашей, и вмѣстѣ путеводною звѣздою вашею въ
 теперешнемъ приготовленіи и въ будущемъ служе-
 ніи вашемъ церкви и отечеству! Запечатлѣйте осо-
 бенно въ памяти и въ сердцахъ вашихъ образъ Ца-
 ря—Мученика въ тотъ послѣдній моментъ царствен-
 наго служенія Его, когда, послѣ перваго смертонос-
 наго удара, направленнаго злодѣями на него, остав-
 шись невредимъ и събивъ себя крестнымъ знаме-
 ніемъ, Онъ, несмотря на осторожные совѣты окру-
 жавшихъ, остановился и пошелъ на мѣсто взрыва,
 чтобы освѣдомиться о раненыхъ изъ-за него и за-
 явить имъ свое царственное соболѣзнованіе, и когда
 затѣмъ въ этотъ именно моментъ Онъ палъ, обли-
 ваясь кровію, отъ вторичнаго смертоснаго удара!
 Какой чистый и высокій образъ вѣры и любви явилъ
 собою въ этотъ моментъ вѣнценосный страдалецъ!
 Поистинѣ о Немъ можно сказать тоже, что сказалъ
 Апостоль любви о Божественномъ Страдалцѣ и Ис-
 купителѣ міра: *о семъ познахомъ любовь, яко Онъ по насъ
 душу свою положи: и мы должны есмь по братіи души по-
 логати* (1 Іоан. 3, 16).

Но не о почившемъ только Царѣ должна быть
 нынѣ и впредь молитва наша. Вѣруемъ и уповаемъ,

что пострадавшій мученически здѣсь на землѣ Вѣноносець, за свою любовь даже до смерти, будетъ украшенъ вѣнцомъ нетлѣнія и славы и тамъ на небесахъ. Отселѣ намъ нужно усиленно и пламенно молиться объ общей матери нашей—землѣ Русской поруганной и оскорбленной злодѣями, о новомъ Государственномъ Вождѣ Нашемъ,—Сынѣ и Преемникѣ Царя Мученика, и о себѣ. Да сохранитъ Господь милосердый наше отечество отъ смутъ и волнений, да речетъ миръ на люди своя, да даруетъ свою любовь и милость Августѣйшему Преемнику почившаго Императора, да соединитъ и сплотитъ во кругъ Престола Его всѣ народы и сословія нашего отечества, а на каждомъ изъ насъ да утвердитъ честную, великую и самоотверженную любовь и преданность къ Престолу и Отечеству!!

Извѣстіе въ слободѣ Томаровкѣ, Бѣлгородскаго уѣзда о мученической кончинѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича

Въ 3 й день марта, сего года, въ слободѣ Томаровкѣ получено достовѣрное извѣстіе о томъ, что Благочестивѣйшій Государь, Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій Александръ Николаевичъ 14 марта скончался смертію мученика, и въ тотъ же день многіе изъ жителей узнали, что въ городѣ Бѣлгородѣ городскимъ духовенствомъ уже отправлена панихида по преставльшему Императорѣ. По полученіи столь печальнаго для всей Россіи извѣстія мѣстный благочинный, Томаровской Архангельской

церкви настоятель, священникъ Іоаннъ Слюнинъ, тогоже 3 го марта сдѣлалъ распоряженіе, чтобы всѣ священно-церковно-служители трехъ Томаровскихъ церквей, слѣдующаго 4 го марта, по отпращиваніи богослуженія въ своихъ церквахъ, прибыли въ приходскую его церковь для соборнаго отпращиванія панихиды по преставльшемся Императорѣ, и вмѣстѣ предложилъ мѣстному уряднику и волостному начальству оповѣстить и жителей Томаровскихъ, чтобы они прибыли въ тотъ же Божій храмъ для слушанія панихиды. Насталъ 4-й день марта. Въ церквахъ — Николаевской и Казанской богослуженіе было отпращивано заранѣе, а въ 9 ть часовъ утра заблаговѣстили въ большой колоколъ въ Архангельской церкви къ преждеосвященной литургіи. Несмотря на то, что въ этотъ день былъ сильный вѣтръ, холодъ и мятель, жители Томаровки, по первому звону колокола, большіе и малые, въ праздничныхъ одеждахъ, поспѣшили въ храмъ Божій вознести свои молитвы къ Богу о упокоеніи души скончавшагося Монарха въ царствѣ вѣчномъ. По окончаніи литургіи, всѣ собравшіеся священно-служители, облачившись въ черныя ризы, вышли на середину храма для совершенія панихиды. Но прежде начатія оной, благочинный о Іоаннъ Слюнинъ, по случаю печальнаго извѣстія, произнесъ трогательную рѣчь, которую многіе изъ бывшихъ въ храмѣ не могли слушать безъ слезъ. Затѣмъ началась панихида. Хоръ пѣвчихъ, также собравшійся со всѣхъ церквей, пѣлъ литургію и панихиду. Услышанные въ первый разъ возгласы священно-служителей: «еще молимся о упокоеніи души усопшаго Благочестивѣй-

шаго Государя, Императора Александра Николаевича».... и «яко Ты еси воскресеніе, животъ и покой усоншаго раба Твоего, Благочестивѣйшаго Государя, Императора Александра Николаевича», — глубоко западали въ сердце каждаго. И большіе и малые одинаково чувствовали глубокую скорбь сердца — о томъ, что великій Монархъ и Вѣнценосецъ Всероссійскій, даровавшій имъ свободу, о здравіи котораго недавно молилась вся Россія, такъ неожиданно скончался, и скончался смертію мученика отъ руки злодѣевъ. И каждый, стоявшій въ храмѣ со свѣчею въ рукахъ, съ благоговѣніемъ молился о скончавшемся Монархѣ. По шестой пѣсни сказана была рѣчь настоятелемъ Николаевской церкви, священникомъ Іоанномъ Якимовымъ, и эту рѣчь всѣ слушали съ вниманіемъ. При началѣ панихиды во всѣхъ церквяхъ совершался печальный перезвонъ, возвѣщающій каждому о кончинѣ Русскаго Императора и совершающейся по немъ молитвъ въ Божіемъ храмѣ. На столѣ среди храма поставлена была приготовленная кутія, и всѣ бывшіе въ храмѣ, по окончаніи панихиды, подходили помянуть своего почившаго Монарха. — Вѣчная память доброму и незабвенному нашему Монарху Александру Николаевичу!

Сл. Томаровки, священникъ Іоаннъ Якимовъ.

Р Ѣ Ч Ъ

по случаю извѣстія о кончинѣ Благочестивѣйшаго Государя, Императора Александра Николаевича, сказанная 4-го Марта, 1881-го года, во время панихиды по преставльшемся Императорѣ.

Какая печальная вѣсть пронеслась по всѣмъ предѣламъ великаго царства Русскаго! Какая глубокая и тяжелая скорбь поразила каждаго вѣрнаго сына отечества! Въ 1-й день сего марта скончался смертію мученика великій Государь Нашъ Императоръ Александръ Николаевичъ.

О, Боже великій и праведный! Почто лишилъ Ты насъ возлюбленнаго нашего Монарха, который съ великою мудростію и отеческою любовію неусыпно заботился о благѣ всѣхъ своихъ подданныхъ? Почто сокрылъ отъ насъ наше солнце, просвѣщавшее весь народъ Русскій? По что лишилъ насъ великаго дѣлателя и насадителя добра на землѣ, которымъ дорожила и процвѣтала вся Россія?

Придите же, бр. придите вѣрные сыны Россіи, и станемъ оплакивать кончину великаго нашего Монарха! Не мы одни-сыны Россіи скорбимъ и сѣтуемъ теперь о почившемъ Царѣ своемъ: проливаютъ о немъ слезы и братья наши, православные Славяне Сербы и Болгары спасенные имъ отъ тяжкаго ига масульманскаго. Пусть всѣ эти слезы соединятся вмѣстѣ ильются до тѣхъ поръ, пока перестанутъ литься. Пусть вмѣстѣ съ этими слезами возносятся теперь и наши молитвы къ престолу Царя неба и земли, какъ жертва праведнаго Авеля!

Бр. мои возлюбленные! Какъ бы мы желали, чтобы Господь, сильный и благій, продлилъ еще дорогую жизнь нашего Монарха! Но кто изслѣдитъ пути Господни? Въ рукѣ Господней наша жизнь и смерть, въ Его же рукѣ и жизнь Царей, по этому будемъ вѣровать что промышляющій о царяхъ и царствахъ человѣческихъ, Всеблагій Господь восхотѣлъ отозвать своего избраннаго раба и помазанника къ новой и лучшей жизни, чтобы за всѣ труды и подвиги, имъ подъятыя для блага и славы царства земного, наградить его царствомъ небеснымъ, почоемъ вѣчнымъ и невозмущаемымъ, и за его мученическую жизнь и кончину украсить его нетлѣннымъ вѣнцомъ на небесахъ! Эту свѣтлую вѣрою умѣримъ свою глубокую скорбь! Да не будемъ, якоже язычники, неимѣющіе вѣры въ истиннаго Бога, незнающіе Спасителя міра, и не ожидающіе новой и лучшей жизни за гробомъ! По наставленію Спасителя нашего, мы христіане должны вѣровать и вѣруемъ, что за гробомъ для всѣхъ вѣрующихъ въ Него и исполняющихъ Его благую волю, начинается, по истинѣ, новая и лучшая жизнь. А почившій Монархъ нашъ, управляя царствомъ человѣческимъ, чью исполнял волю, какъ не волю истиннаго Бога, Спасителя міра? Какъ мудрый и добрый царь, какъ вѣрный и покорный сынъ церкви Христовой, онъ жизнь свою отдавалъ для жизни и славы любимой имъ Россіи, и жизнь свою мученически положилъ за жизнь и славу Россіи. И вотъ, за сію — то, столь высокую жертву Его, Всеблагій Господь благоволилъ отозвать Его отъ земнаго царства къ новой и лучшей жизни.

эт Братіи возлюбленные! Было время, когда мы молились о здравіи и благополучномъ царствованіи нашего Монарха. Господь слышалъ наши молитвы, и своимъ промысломъ хранилъ его жизнь, совершалъ чрезъ Него свои великія дѣянія, благотворныя для Россіи. А теперь, будемъ молиться отъ глубины души Богу духовъ и всякія плоти, да упокоитъ Онъ сохвѣтными душу мученически скончавшагося возлюбленнаго раба своего и помазанника, нашего Монарха! Даровавшій ему царство земное, да даруетъ ему и вѣчное Царство Небесное!

Бѣгородскаго уѣзда, Слободы Томаровки, Николаевской церкви.
Настоятель, Стяженикъ Іоаннъ Якимовъ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ БЛУДНАГО СЫНА.

Братіе! нынѣ чтенная изъ Евангелія притча о блудномъ сынѣ изображаетъ проявленіе грѣховнаго увлеченія и въ общемъ смыслѣ относится ко всякому грѣшнику. *Начало грѣха гордыня, начало гордыни человеку отступленіе отъ Господа* (Сир. X, 14-15). Почувствовавъ влеченіе ко грѣху, человекъ тяготеетъ покорностію волѣ Божіей и на мѣсто ея поставляетъ свою волю; забывая о своей зависимости отъ Бога, онъ начинаетъ смотрѣть на все, какъ на свое собственное, и цѣлю своихъ дѣйствій не ставитъ уже Бога и исполненіе Его воли, а себя. Увлекаемый такимъ образомъ самолюбіемъ и своеволіемъ, онъ удаляется отъ Отца небеснаго, ослабѣваетъ въ вѣ-

рѣ, уклоняется отъ заповѣдей Божіихъ, удаляется отъ церкви дома Божія, гдѣ возносятся молитвы къ Отцу небесному, слышится слово Его, раздаются дары Его въ таинствахъ. Потомъ онъ вступаетъ въ страну далекую - область грѣха, гдѣ владычествуетъ суета, господствуютъ страсти, чувствительныя удовольствія. Все, что приносится добраго въ эту страну, погибаетъ въ ней; полученное въ таинствахъ отъ Отца небеснаго духовное богатство расточается и тѣлесное здоровье разстроивается. Въ такомъ жалкомъ состояніи блуднаго сына, до его раскаянія, находится каждый грѣшникъ. Но всѣ ли, подобно блудному сыну приходятъ въ себя, къ полному сознанию своей виновности предъ Богомъ Отцемъ и къ твердой рѣшимости оставить грѣховную страну и вступить въ домъ Отца, принеся чисто сердечное раскаяніе во грѣхахъ предъ Нимъ? Къ сожалѣнію, не всѣ. Разумъ и совѣсть хотя всѣмъ внушаютъ расторгнуть пагубныя узы грѣха, но воля нѣкоторыхъ не внимаетъ голосу ихъ, увлекаясь говоромъ страстей и силою привычки, и они подъ вліяніемъ послѣднихъ, усиляютъ свою совѣсть надеждою принять покаяніе въ дрругое болѣе благопріятное время и продолжаютъ прежнюю грѣховную жизнь. Противъ сего плачевнаго состоянія нѣкогда пророки возставали и^а возвѣщали народу Іудейскому отъ имени Божія: *омый отъ лукавства сердце твое, Иерусалиме, да спасешися. Доколь будутъ въ тебѣ помышленія бдѣ твоихъ* (Іер. 4, 14)? *Соберитесь, и свяжитесь ненаказанные... прежде, неже прійти на вы дню ярости Господни.* (Сов. 2, 12). Противъ этого же недуга, начинающаго развиваться и среди христіанъ обязаны возстать пас-

тыри церкви. Исполняя долгъ пастырскій я прошу васъ, бр., выслушать, какъ пагубно отлагательство покаянія.

Если спросить отлагающихъ ежегодное покаяніе, то въ отвѣтъ можно услышать отъ нихъ разныя извиненія. Одни не бытіе свое у исповѣди и св. причастія оправдываютъ недосугомъ по одиночеству въ семействѣ, частною и общественною службою, недостаткомъ средствъ и здоровьемъ. Другіе, болѣе погрязшіе въ тинѣ грѣховной, говорятъ: «пусть пройдутъ бурныя лѣта молодости и наступитъ болѣе спокойный періодъ возмужалости, или старости, тогда искренно покаемся».

По сужденію человѣческому извиненія первыхъ въ опущеніи долга покаянія, какъ будто бы, заслуживаютъ снисхожденія, но предъ судомъ Божиимъ не свободны отъ виновности и больные и не имущіе одежды, или обуви пойдти въ церковь, если они не выполняютъ христіанскаго долга въ теченіи цѣлаго года, но крайней мѣрѣ въ домѣ; отлагающіе же покаяніе по недосугу за житейскими дѣлами, или по службѣ повинны, какъ рабы не вѣрныя и развращенныя; потому что они спасенію души предпочитаютъ временныя блага; тогда какъ спасеніе души есть главный предметъ, который долженъ постоянно занимать нашъ умъ и сердце. Никакое земное стяжаніе не можетъ замѣнить его для человѣка. *Какъ польза чловѣку, училъ Спаситель, аще міръ весь приобрящетъ, душу же свою отщепитъ? или что дастъ чловѣкъ измѣнку за душу свою? (Матѣ. 16—26).* Душа наша многоцѣнна для самаго Бога; она образъ и подобіе Его, искуплена кровію Единороднаго Сына Божія, приз-

вана къ общенію съ Богомъ въ Его вѣчномъ блаженствѣ. А у насъ нѣтъ желанія, нѣтъ мысли держать и хранить ее на той высотѣ, на какую возвелъ ее всеблагій Творецъ! А для насъ какъ бы ничего не значитъ, никакой потери не составляетъ, если наша душа, по нашей небрежности, упадетъ съ неба въ адъ! Чудо, взываетъ Премудрый, кротостію прослави душу твою, и даждь ей честь по достоинству ея. Сопрѣисающую ли душу свою, кто оправдитъ и кто прославитъ безчестную жизнь своей (Сир. 10, 31, 32)?

Въ обыкновенной жизни для дѣла важнѣйшаго мы оставляемъ всѣ другія дѣла, чтобы имъ однимъ заняться преимущественно и исключительно; но что касается спасенія души, то здѣсь мы поступаемъ напротивъ. Мірскія приличія, дѣла по службѣ, домашнія заботы, — все это имѣетъ свои опредѣленные дни и часы; только для спасенія нѣтъ не только опредѣленныхъ дней, но и свободныхъ часовъ и минутъ. Всѣ временныя дѣла и обязанности выполняются съ нетерпѣніемъ; мы не даемъ себѣ покоя, пока ихъ не окончиваемъ; только въ дѣлѣ спасенія мы не торопимся. Мы постоянно отлагаемъ свое обращеніе на путь покаянія до другаго времени и оставляемъ дѣла благочестія до другихъ обстоятельствъ, потому что всегда заняты предметами, по нашему мнѣнію, нужнѣйшими. Такимъ образомъ, извращая понятія мы считаемъ блага вѣчныя суетными, и наоборотъ, блага суетныя — важнѣйшими. Вслѣдствіе же такого извращенія понятій о благахъ вѣчныхъ и временныхъ мы не употребляемъ и тысячной доли того времени на спасеніе души, какое употребляемъ на свои житейскія нужды, несравненно мало.

важнѣйшія. Почему бы намъ не посвятить своему спасенію, по крайней мѣрѣ, такихъ же стараній и усилий, какія посвящаемъ своимъ суетнымъ потребностямъ? *Сынове вѣка сего*, говорилъ Иисусъ Христосъ; *мудрѣйши паче сыновъ свѣта*, то есть, исповѣдывающихъ вѣру Богооткровенную (Лук. 16, 8). Это обличеніе прямо падаетъ на христіанъ, которые въ дѣлѣ спасенія несравненно менѣе благоразумны, нежели сколько благоразумны миролюбцы въ стяжаніи благъ земныхъ. Желанія благъ земныхъ въ ихъ сердцахъ живы и пламенны, а желаніе блага небеснаго—слабо и безсильно; желанія благъ временныхъ тверды и постоянны, а желаніе блага небеснаго—непрочно и кратковременно; желая временныхъ благъ, эги люди благоразумны въ выборѣ средствъ и вѣрно достигаютъ своихъ цѣлей,—но относительно блага небеснаго они всегда не дальновидны и неосмотрительны; не достигая благъ земныхъ, которыхъ домогались, они остаются безутѣшными, а лишаясь благодати Божіей, они бываютъ совершенно спокойны. Велико ослѣпленіе ихъ своею злобою! Жалко ихъ заблужденіе! Но гораздо безразсуднѣе и губительнѣе лжеумствованіе тѣхъ, которые, въ лѣта молодости, отлагаютъ покаяніе до спокойной старости, надѣясь, что лѣта ослабятъ силу страстей, противодействующихъ обращенію. Надѣяться, что жаръ страстей умѣрится въ продолженіи лѣтъ—значить, весьма худо знать свойства страстей. Свойство ихъ—есть ненасытность. Можно удовлетворять имъ на минуту, но вполнѣ не возможно. Ядовитая чаша ихъ, вмѣсто того, чтобы утолять жажду, только болѣе возбуждаетъ ее. Удовлетвореніе ихъ служитъ только къ

ихъ усиленію. Чѣмъ болѣе угождать имъ, тѣмъ въскательнѣе становятся онѣ. Такимъ образомъ, съ теченіемъ времени, вмѣсто того, чтобы ослабѣвать страсти только болѣе воспаляются и болѣе завладѣваютъ человѣкомъ. Для убѣжденія въ этомъ нѣтъ надобности прибѣгать къ наблюденіямъ надъ другими, обратимся къ себѣ. Припомнимъ наше первое паденіе. Можемъ ли не сознаться, что каждый шагъ ко грѣху болѣе и болѣе располагалъ насъ къ нему, что всякое наслажденіе, какое мы находили въ запрещенныхъ удовольствіяхъ, привязывало насъ къ нимъ съ большею силою. При совершеніи первыхъ простунковъ угрызенія совѣсти были дѣйствительнѣе, а послѣ повторенія ихъ онѣ постепенно дѣлались слабѣе. Желанія обратиться на путь добродѣтели становились и не столь живы, и не столь часты; благотворныя истины вѣры уже не стали производить такого впечатлѣнія на нашу душу, какъ прежде. Чтеніе спасительныхъ книгъ, хожденіе въ церковь тяготятъ насъ. Такимъ образомъ, чрезъ отлагательство покаянія съ каждымъ днемъ дѣлается стремительнѣе наша гибельная склонность ко грѣху, и непрестанно увеличивается разстояніе, отдѣляющее отъ Бога. Рядъ грѣховъ, совершенныхъ въ продолженіи многихъ лѣтъ раждаетъ въ человѣкѣ грѣховный навыкъ, который со дня на день укореняется и возрастаетъ въ его душѣ. А мы знаемъ, какова сила привычки! Она овладѣваетъ всѣми нашими мыслями, управляетъ всѣми нашими дѣйствіями, между тѣмъ, какъ мы и не сознаемъ того. Она, какъ справедливо говорятъ, дѣлается второю природою, которую перемѣнить также трудно, какъ и пер-

вую; потому что мы сами образовали ее для себя; потому что она совершенно согласна съ нашими желаніями.

Нѣтъ, напрасно нѣкоторые льстятъ себя пустою надеждою, что въ старости ослабѣютъ ихъ страсти. Если онѣ когда либо ослабѣваютъ въ душѣ, то именно тогда, когда ослабѣваетъ и самая душа, когда свѣтъ разума ея помрачается, память истощается, чувство притупляется, воля слабѣетъ. Ужели же въ такомъ жалкомъ безстрастїи старости они болѣе, чѣмъ въ цвѣтущемъ возрастѣ, будутъ имѣть готовности принести покаяніе и твердости устоять въ немъ? Суетная и не сбыточная мечта!

При томъ вѣрна ли надежда на продолжительность жизни? Одинъ Господь даетъ намъ жизнь и одинъ Онъ знаетъ ея предѣлъ и мѣру. Прошелъ ли хоть одинъ годъ, чтобы не было примѣровъ смерти преждевременной, внезапной, непредвидѣнной? Не видимъ ли мы, что смерть также нечаянно похищаетъ людей въ цвѣтущемъ возрастѣ, полныхъ жизни и здоровья, какъ и тѣхъ, коихъ дряхлость лѣтъ уже склонна къ могилѣ? Быть можетъ, нѣкоторые питаются надеждою на милосердіе Божіе, что ихъ не постигнетъ преждевременная и внезапная смерть. Послушайте, что говоритъ противъ сего Іисусъ сынъ Сыраховъ: *Не рцы: соиръшихъ и что ми бысть? Господь бо есть домотерпѣливъ. Не рцы: щедрота Ею многа есть. множество грѣховъ моихъ очиститъ. Милость бо и шпъзъ у Него, и на соиръшающихъ почитъ ярость Ею. Не медли обратитися ко Господу и не отмай день отъ дне. Внезапу бо изыдетъ шпъзъ Господень, и во время мести погибнеши* (Сир. 6, 4, 6—9). Грѣшникъ, употребляя благодать Божію

предлогомъ своей нераскаянности, совершаетъ новый грѣхъ, который болѣе всѣхъ другихъ заслуживаетъ то, чтобы благодать Божія отступила отъ него. Этотъ грѣхъ, какъ учитъ апостоль Павелъ, *естъ презрѣнне благодѣющую долготерпѣнія Божія, собирающую на него поплоту чаша Божія* (Рим. 2, 4, 5). И такъ, излишняя надежда на милосердіе Божіе, при упорномъ пребываніи во грѣхахъ, столько же преступна, сколько и безразсудна; она вынуждаетъ милосердіе Божіе отвергнуть на всегда грѣшника и лишить его всѣхъ даровъ благодати. Если справедливо, что Господь съ большимъ обиліемъ изливаетъ ихъ на людей, то не столь же справедливо и то, что Онъ отказываетъ въ нихъ тѣмъ, кои безразсудно отвергаютъ ихъ? *Горе имъ*, говоритъ имъ Господь, *горе имъ, когда Я отправляю ихъ* (Ос. 9, 12).

При каждомъ новомъ грѣхѣ, не омываемомъ слезами раскаянія, солнце правды отступаетъ и болѣе удаляется отъ души грѣшной, и она болѣе и болѣе хладитъ и ожесточается, пока наконецъ не дойдетъ до совершеннаго ожесточенія. *Господь*, какъ учитъ апостоль, *еюже хочетъ ожесточаетъ* (Рим. 9, 18). Это выраженіе не должно казаться страннымъ. Произвольное ожесточеніе грѣшника переходитъ въ ожесточеніе невольное и само для себя служитъ наказаніемъ. Грѣшникъ долго противился божественнымъ призываніямъ, убѣжденіямъ, настоятельнымъ требованіямъ, и вотъ Богъ, предоставляя его собственному его развращенному сердцу, наказываетъ его продолженіемъ его упорства, и праведно уготовляетъ ему наказаніе въ томъ, что составляло его преступленіе. Разительный примѣръ такого ожесточенія—

Фараонъ, неотпускавшій евреевъ. И такъ, грѣшникъ, упорно отлагающій свое обращеніе на путь покаянія, можетъ быть, милосердіе Божіе раздраженное, и, такъ сказать, наскучившее твоею нераскаянностію, хочеть уже оставить тебя твоему безсилію, слѣпотѣ, нечестію! Можетъ быть, даже это отлагательство, такъ далеко тобою простертое, есть уже несчастное слѣдствіе того, что благодать Божія оставила тебя! Побужденія и повелѣнія, спасительные совѣты и благопріятные случаи, обѣщанія и угрозы, дары внутренне и вишіе все это ты презрѣлъ, отвергъ, ни чѣмъ не воспользовался. Можетъ быть, ты не ощутишь боляче не угрызений совѣсти, ни умигательныхъ чувствъ въ твоемъ сердцѣ, ни благочестивыхъ намѣреній въ твоей волѣ,—и симъ то начнется ужасное наказаніе за твое упорство!! Грѣшникъ! знаешь ли ты, что можетъ быть, это увѣщаніе, обращенное къ тебѣ отъ имени Божія, есть послѣднее призываніе благодати, которую ты столько разъ отвергалъ? Поспѣши же открыть очи свои, пока это еще возможно для тебя. Послушай Ангела хранителя, которому ввѣрена душа твоя. Онъ внутренно побуждаетъ тебя, какъ блуднаго сына, придти въ себя, оставить грѣховную страну, направитъ стопы свои къ любвеобильному Отцу небесному, пасть у ногъ Его и изъ глубины души, съ сокрушеннымъ сердцемъ о своихъ грѣхахъ, воззвать: *Отче! согрѣшихъ на небо и предъ Тобою, и уже нѣсмь достоинъ нарецися сынъ твой, сотвори мя яко едина отъ наемникъ твоихъ. Сіе сотвори и спасенъ будещи! Всеблагій и долготерпѣливый Господь Богъ приметъ тебя во*

объятія отча, содѣлаетъ тебя наслѣдникомъ и сонаслѣдникомъ Христовымъ!! Аминь.

Протоіерей Успенско Николаевскаго собора Іоаннъ Успенскій.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Официальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Рѣчь предъ панихидою. 2. Извѣстіе въ сл. Томаровкѣ о мученической кончинѣ Благочестивѣйшаго Государя. 3 Рѣчь по случаю извѣстія о кончинѣ Благочестивѣйшаго Государя. 4. Слово въ недѣлю блуднаго сына.

4-й № Кур. епарх. съд. лицамъ, высланнымъ деньги и адреса, сдать въ почту и отослать 5 марта.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.

Преподаватель Алексій Чистяковъ.

Печ. дозв. 6 марта 1881 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ!

Вѣдгородъ. Типографія М. Гордона.



VIII 42
2

ЖУРНАЛЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

МАРТА 15-31

№ 6.

1881 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць 15 и 30 числа. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Именной Высочайшій указъ.

Правительствующему Сенату.

Манифестомъ 19-го февраля 1861 года, блаженные
памяти Родитель Нашъ Государь Императоръ Алек-
сандръ II, освободивъ крестьянъ отъ крѣпостной зави-
симости, предоставилъ имъ права свободныхъ сельскихъ
обывателей. Съ распространіемъ, согласно сему ма-
нифесту и дополнительнымъ къ оному законоположені-

Госу-
орд-
БИБЛІ-
им. В.

h5/

МОСКОВ-
ЕПАРХІА-
БИБЛІОТ-

ямъ, на крестьянъ дѣйствія общихъ законовъ, повелѣваемъ привести и крестьянъ, царевичъ со всѣми вѣрными Нашими подданными, къ присягѣ въ вѣрности Намъ и Наслѣднику Нашему, Его Императорскому Высочеству Цесаревичу, Великому Князю Николаю Александровичу.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего указа Нашего надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

С.-Петербургъ.

1-го марта 1881 года.

Церк. вѣст. № 10.

2. Указы Святѣйшаго Синода:

№ 1. 1881 года 2 марта. *Объ отправленіи панихиды и претавляемъ Государь Императоръ Александръ Николаевичъ и о поминовеніи Его въ теченіи цѣлаго года.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, за воспомѣдовавшею, по волѣ Всемогущаго Бога, въ 1-й день сего мѣсяца, кончиною Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича Самодержца Всероссийскаго, — приказали: въ Московскую и Грузино Имеретинскую Св. Синода конторы, къ синодальнымъ членамъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, главнымъ священникамъ арміи и флотовъ и гвардіи и гренадерамъ также въ ставропигіальныя лавры и монастыри, къ начальникамъ православныхъ нашихъ миссій и настоятелямъ церквей, при посольствахъ нашихъ состоящихъ, послать указы и велѣть: во всѣхъ Россійской Имперіи монастыряхъ, соборахъ и церквахъ на другой день по прочтеніи Высочайшаго Манифеста о возшествіи Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича на Прародительскій Престолъ Всероссийской Имперіи

ри, предувѣдомя подлежащія гражданскія начальства, от править предъ литургіею по преставльшемся Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ панихиду Преосвященнымъ Архіереямъ и настоятелямъ монастырскимъ самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ начальствующимъ соборнѣ, съ таковымъ при семъ предписаніемъ, чтобы за симъ поминаеніе по преставльшемся Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ совершаемо было цѣлый годъ. Для свѣдѣнія же о томъ сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

№ 2, 1881 г. 2-го марта. Съ манифестомъ о восшествіи Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича на Прародительскій Престолъ Всероссийской Имперіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали во первыхъ: вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ препровожденіемъ печатныхъ экземпляровъ: а) Высочайшаго Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича Манифеста, состоявшагося въ 1 й день сего марта, о восшествіи Его Императорскаго Величества на Прародительскій Престолъ Россійской Имперіи и нераздѣльные съ нимъ престолы Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго и б) клятвеннаго обѣщанія на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству и Наслѣднику Его Величества, Его Императорскому Высочеству Государю Цесаревичу Великому Князю Николаю Александровичу; и во вторыхъ: предложеніе г. синодальнаго Обезу Прокурора съ препровожденіемъ Высочайше утвержденной Его Императорскимъ Величествомъ новой формы возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали. 1) Экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, клят-

веннаго общанія на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству и Наслѣднику Его Величества, Его Императорскому Высочеству Государю Цесаревичу Великому Князю Николаю Александровичу и Высочайше утвержденной новой формы возношенія на экземпляръ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, по напечатаніи въ С. Петербургской Синодальной Типографіи потребнаго количества экземплярровъ, препроводить, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузиную Имеретинскую Святѣйшаго Синода конторы, къ Синодальнымъ членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ священникамъ Арміи и Флотовъ и Гвардіи и Гренадеръ, въ Ставропігійальныя Лавры и монастыри, къ Начальникамъ Православныхъ нашихъ Миссій и настоятелямъ церквей, при Посольствахъ нашихъ состоящихъ, и велѣть, по полученіи сихъ указовъ, въ тотъ же день сдѣлать сношеніе съ мѣстными Гражданскими Начальствами и при собраніи въ церквахъ народа прочесть Высочайшій Манифестъ, а по прочтеніи отправить сугубую экзипію съ провозглашеніемъ Его Императорскому Величеству, Ея Императорскому Величеству и всему Императорскому Дому многолѣтія: затѣмъ Духовнымъ всякаго чина учинить присягу на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству и Наслѣднику Его Величества, Его Императорскому Высочеству, Государю Цесаревичу Великому Князю Николаю Александровичу, а прочихъ приводить къ присягѣ по тому распоряженію, какое послѣдуетъ со стороны Гражданскаго Начальства; по исполненіи же рапортовать Святѣйшему Синоду, приславъ въ оный и присяжные листы, на коихъ подпишутъ духовные, учинившіе присягу.

2) Правительствующему Сенату, для свѣдѣнія, сообщить о семъ вѣдѣніемъ, приложивъ при ономъ одинъ экземпляръ упомянутой формы; распоряженіе же о снабженіи этой формою церквей другихъ исповѣданій въ Россіи предоставлять г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

3. Определе́ніе Святы́йшаго Синода:

Отъ 16-го января — 19-го февраля 1881 года о злоупотребленіяхъ по производствѣ сборовъ на нужды церквей въ нѣкоторыхъ епархіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святы́йшій Правительствующій Синодъ слушалъ: дѣло о злоупотребленіяхъ по производствѣ сборовъ на нужды церквей въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Приказали: въ виду часто повторявшихся въ последнее время случаевъ злоупотребленій со стороны сборщиковъ добровольныхъ пожертвованій на нужды церквей по выдаваемымъ на сей предметъ изъ духовныхъ консисторій книгамъ и въ предупрежденіе на будущее время повторенія подобныхъ злоупотребленій, Святы́йшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы при выдачѣ книгъ для сбора добровольныхъ приношеній на нужды церквей духовныя консисторіи руководились точнымъ смысломъ 34 ст. и примѣч. къ ней уст. пред. прест. т. XIV свод. 1876 г., ст. 55 уст. дух. конс. и циркулярнымъ указомъ Святы́йшаго Синода отъ 30 сентября 1856 г. При семъ предписать, чтобы выдача сборныхъ книгъ изъ консисторій производилась въ самомъ ограниченномъ числѣ съ крайнею осмотрительностію и лишь на удовлетвореніе самыхъ необходимыхъ потребностей церквей, съ тѣмъ притомъ, чтобы сборщики были исключительно изъ мѣстныхъ прихожанъ, избранныхъ обществомъ съ согласія причта и одобренныхъ мѣстнымъ уѣзднымъ полицейскимъ начальствомъ со стороны поведенія и благонадежности. Въмѣстѣ съ тѣмъ духовныя консисторіи обязать строго наблюдать за отчетностію и употребленіемъ собираемыхъ суммъ согласно ихъ назначенію. О чемъ для руководства и исполненія дать знать по духовному вѣдомству чрезъ печатаніе выписки изъ сего опредѣленія въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Церк. вѣст. № 10.

в) Официальные Извѣстія и Замѣтки.

1. Высочайшіе указы по духовному вѣдомству.

Его Императорское Величество въ присутствіи Своемъ въ С.-Петербургѣ, февраля 25-го дня 1881 г., соизволилъ отдать по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія слѣдующій приказъ (№ 1). Причисленный къ министерству Императорскаго Двора, въ званіи камергера, надворный совѣтникъ Арановъ опредѣляется въ службу въ духовное вѣдомство православнаго исповѣданія состоящимъ при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, съ зачисленіемъ относительно правъ службы по V классу и съ оставленіемъ при министерствѣ Императорскаго Двора.

Государь Императоръ, въ 31 день января сего года, Высочайше соизволилъ на оставленіе заслуженнаго ординарнаго профессора кievской духовной академіи Дмитрія Поспѣхова, прослужившаго 35 лѣтъ на службѣ при упомянутой академіи, въ должности профессора по преподаваемому имъ предмету, еще на новое пятилѣтіе, въ видѣ изъятія изъ общаго правила.

Церк вѣст № 10.

2. Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному вѣдомству.

Резолюціею Его Преосвященства 13-го февраля по слѣдовавшей, священническое мѣсто при Дмитріевской церкви села Ревякина Путивльскаго уѣзда, предоставлено діакону Спасской церкви села Студенка Рыльскаго уѣзда Іліи Емельянову.

Резолюціею Его Преосвященства 4-го марта послѣдовавшей, священническое мѣсто при Николаевской церкви села Верхняго Чуеричева Старооскольскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ богословскаго класса Курской духовной семинаріи Григорію Москалеву.

Резолюціею Его Пресвященства 3 го марта послѣдовавшею, въ должности законоучителей народныхъ училищъ Курской губерніи утверждены: Николаевской церкви слободы Мантуровой Тимскаго уѣзда настоятель священникъ Іоаннъ Побовъ въ мѣстной школѣ. Пятницкой церкви, села Колоднаго Пятницкаго, Курскаго уѣзда, настоятель священникъ Іоакимъ Курдюмовъ въ мѣстной Кувшиновской школѣ.

3. Правительственныя сообщенія по дѣлу о злодѣйскомъ преступленіи 1 марта.

Министръ внутреннихъ дѣлъ объявляетъ во всеобщее извѣстіе:

Одинъ изъ главныхъ организаторовъ послѣдняго преступнаго посягательства на драгоцѣнную жизнь въ Бозѣ почившаго Государя Императора, арестованный 27 февраля, вечеромъ, призналъ свое руководительство въ преступленіи и изобличается въ томъ же показаніемъ задержаннаго на мѣстѣ катастрофы виновника ея, мѣщанина Рысакова, бросившаго подъ Императорскую карету, при провѣздѣ Его Величества по набережной Екатерининскаго канала, первый метательный снарядъ.

Въ неизвѣстномъ лицѣ, кинувшемъ повидимому, второй метательный снарядъ и получившемъ на мѣстѣ взрыва смертельныя поврежденія, Рысаковъ, по предъявленіи ему трупа умершаго, призналъ своего единомышленника.

Квартира, изъ которой Рысаковымъ и его товарищемъ получены были употребленные ими въ дѣло метательные снаряды, открыта въ ночь на сіе 3 е марта. Хозяинъ ея, по прибытіи къ нему должностныхъ лицъ, производящихъ дознаніе, застрѣлился. Проживавшая съ нимъ вмѣстѣ женщина арестована.

Въ обнаруженной квартирѣ найдены метательные снаряды и одинъ экземпляръ революціонной прокламаціи по

поводу совершившагося преступленія, съ указаніемъ на то, что злодѣйскій замысль былъ приведенъ въ исполненіе двумя лицами.

Въ 11 часовъ утра въ эту-же квартиру явился молодой человекъ, который немедленно и былъ арестованъ. При его задержаніи онъ сдѣлалъ шесть выстрѣловъ изъ револьвера, которыми ранено трое полицейскихъ чиновъ.

— Въ особомъ прибавленіи къ «Правительственному Вѣстнику» отъ 5-го марта напечатано слѣдующее новое сообщеніе г. министра внутреннихъ дѣлъ:

Лицо, сопротивлявшееся полиціи съ оружіемъ въ рукахъ, при его задержаніи въ квартирѣ, изъ которой мѣщаниномъ Рысаковымъ и его товарищемъ были получены метательные снаряды, для злодѣянія 1 го марта, оказалось крестьяниномъ Смоленской губерніи, Сычевскаго уѣзда, д. Гавриловка, Тимофеемъ Михайловымъ, принимавшимъ участіе, какъ выяснено дальнѣйшимъ разслѣдованіемъ, въ приготовительныхъ дѣйствіяхъ къ преступленію.

По бумагамъ, найденнымъ у арестованнаго, усмотрѣны указанія на какія-то приспособленія по Екатерининскому каналу и Малой Садовой улицѣ

Вслѣдъ за симъ, полиціею было доведено до свѣдѣнія судебной власти, что изъ сырной лавки крестьянина Кобозева, имѣющейся въ подвальномъ этажѣ дома, подъ № 56—8, по Малой Садовой, скрылись хозяева лавки, мужчина и женщина, оставивъ слѣды производившихся земляныхъ работъ.

При ближайшемъ осмотрѣ помѣщенія Кобозевыхъ, изъ сосѣдняго съ лавкою жилья, обнаруженъ подкопъ, доведенный до середины улицы, съ устроенною въ немъ миною.

Дознаніе и слѣдствіе, по всѣмъ обнаруженнымъ обстоятельствамъ, приближается къ окончанію и въ непродолжительномъ времени поступитъ на разсмотрѣніе суда.

— Симъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что 6-го

сего марта послѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе объ отнесеніи дѣла о злодѣйскомъ преступленіи 1-го марта къ вѣдѣнію особаго присутствія Правительствующаго Сената, съ сословными представителями. Дознаніе по сему дѣлу, а равно предварительныя слѣдствія, произведенныя по нѣкоторымъ обстоятельствамъ онаго, приводятся къ окончанію и на сихъ дняхъ будутъ внесены на разсмотрѣніе особаго присутствія, съ обвинительнымъ актомъ лица прокурорскаго надзора, особо для сего назначеннаго

— Въ сообщеніи 6-го сего марта было оповѣщено, между прочимъ, о подкупѣ, оказавшемся по Малой Садовой улицѣ, изъ сырной лавки въ домѣ № 56—8.

Принимая въ соображеніе, что Малая Садовая улица одна изъ тѣхъ, по коимъ обыкновенно изволилъ слѣдовать въ Бозѣ почившій Государь Императоръ въ манежъ, для производства разводовъ и что хозяева сырной лавки въ домѣ № 56—8 уже ранѣе навлекли на себя подозрѣніе полиціи, что и подало поводъ къ производству, еще 28-го февраля, особо назначеннымъ къ тому лицомъ, осмотра въ лавкѣ, при которомъ не было обнаружено подкупа,—министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ необходимымъ назначить строгое дознаніе, для выясненія вопроса о виновности лицъ, на обязанности коихъ лежало наблюденіе за безопасностью Высочайшаго проѣзда.

Производство дознанія, въ виду особой важности онаго, возложено на товарища министра внутреннихъ дѣлъ, Свиты Его Императорскаго Величества, генераль-маріора Червина, при содѣйствіи члена консультаціи, при министерствѣ юстиціи учрежденной, временно-управляющаго судебнымъ отдѣломъ министерства внутреннихъ дѣлъ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Каземъ-Бека (Прав. Вѣстн.).

Церк. Общ. вѣст. № 28, 29 и 30.

4. Отъ государственнаго банка.

Государственный банкъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія публики, что съ 1-го апрѣля 1881 года банкъ приступитъ къ обмѣну билетовъ съ талонами второго выпуска 5⁰/₁₀₀ съ выигрышами займа на новые, съ купонами на слѣдующее 15-тилѣтіе. Обмѣнъ билетовъ за тѣми же номерами будетъ произведенъ бесплатно.

При представленіи къ обмѣну билетовъ, банкъ проситъ гг. предъявителей выставлять на объявленіяхъ чётко и въ послѣдовательномъ порядкѣ номера билетовъ и затѣмъ уже противъ каждаго номера билета, въ послѣдовательномъ порядкѣ, номера его серій.

Билеты, находяшіеся на храненіи въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ, будутъ обмѣнены на новые билеты съ купонными листами самимъ банкомъ; причёмъ отъ вкладчиковъ не требуется объ этомъ никакихъ заявленій.

Пріемъ билетовъ къ обмѣну будетъ производиться ежедневно отъ десяти часовъ утра до двухъ часовъ пополудни, кромѣ субботъ и праздничныхъ дней.

Выдача новыхъ билетовъ будетъ производиться въ тѣ же дни и часы, причёмъ срока выдачи новыхъ билетовъ не назначается, такъ какъ это будетъ зависеть отъ количества представляемыхъ ежедневно къ обмѣну билетовъ; но кассиры, принимающіе ихъ, при выдачѣ контрмарки, будутъ объявлять каждому предъявителю время, въ которое онъ можетъ явиться за полученіемъ новыхъ билетовъ.

Лица, живущія въ городахъ, въ которыхъ учреждены конторы или отдѣленія государственнаго банка, предъявляютъ билеты къ обмѣну въ тѣ конторы и отдѣленія; прочіе же владѣльцы билетовъ посылаютъ ихъ въ государственный банкъ по почтѣ.

На пересылку новаго билета, страхуемаго въ 200 р.

прилагаются пересылочныя деньги по почтовому тарифу; но деньги эти могутъ и не посылаться, и въ такомъ случаѣ на пересылку новаго билета будетъ отрѣзанъ въ банкѣ и учтенъ первый текущій купонъ, остатокъ отъ котораго будетъ высланъ владѣльцу вмѣстѣ съ билетомъ.

При этомъ, банкъ проситъ владѣльцовъ билетовъ означать на объявленіяхъ четко и разборчиво свою фамилію и адресъ.

Лит. Еп. вѣд. № 9.

і. Уставъ общества любителей церковнаго пѣнія.

(Утвержденъ Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ).

I.

§ 1. Общество любителей церковнаго пѣнія учреждается въ Москвѣ, подъ покровительствомъ и наблюдениемъ Преосвященнаго митрополита Московскаго и Коломенскаго.

II.

Цѣль Общества.

§ 2. а) Исполнять въ помѣщеніи Общества церковно-духовныя пѣнопѣнія.

б) Поддерживать и развивать существующую въ русскомъ народѣ склонность къ хорошему церковному и вообще духовному пѣнію чрезъ обученіе и упражненіе въ ономъ.

в) Восполнять замѣчаемый нынѣ недостатокъ хорошихъ пѣвцовъ въ храмахъ.

г) Доставлять духовное упражненіе и утѣшеніе народу въ праздничныя дни посредствомъ хорошаго исполненія церковныхъ пѣнопѣній большими хорами, составляемыми изъ членовъ Общества и стороннихъ участниковъ, порядкомъ указаннымъ въ § 28 сего устава.

Примѣчаніе. При семъ Общество не лишается права давать духовныя концерты изъ такъ называемаго итальянскаго пѣнія

III.

Составъ Общества.

§ 3. Общество состоитъ изъ лицъ обоого пола, носящихъ званія:

а) Членовъ покровителей.

б) Членовъ распорядителей.

и в) Членовъ дѣйствительныхъ.

§ 4. Членами покровителями называются лица, оглашающіяся любовію къ церковному дѣлю и имѣющія возможность своимъ вліяніемъ, или средствами, содѣйствовать успѣшнѣйшему достиженію цѣлей Общества.

§ 5. Дѣйствительными членами называются лица, вносяція въ кассу Общества ежегодно не менѣе 5 р или единовременно 100 р.

§ 6. Членами распорядителями называются лица, вѣстные своими познаніями въ церковномъ дѣлѣ и ревностно въ охраненію и распространенію онаго.

§ 7. Члены распорядители избираются въ сіе званіе общимъ собраніемъ по предложеніямъ Совѣта Общества, и по приглашенію Совѣта могутъ участвовать въ его собраніяхъ съ совѣщательнымъ голосомъ; изъ нихъ же по выборамъ составляется половина положеннаго числа членовъ Совѣта (§ 13).

IV.

Правленіе Общества.

§ 8. Общество любителей церковнаго дѣла управляется посредствомъ общаго собранія своихъ членовъ и Совѣтомъ Общества.

Обязанности общаго собранія.

§ 9. Общее собраніе составляется изъ членовъ покровителей, членовъ распорядителей и дѣйствительныхъ членовъ Общества. Оно бываетъ очередное разъ въ годъ или экстренное въ случаѣ особенной надобности.

§ 10. Общее собраніе: а) избираетъ Совѣтъ Общества; б) повѣряетъ отчеты чрезъ посредство особо изоб-

раемой ревизионной комиссіи и утверждаетъ сметы; в) разсматриваетъ и утверждаетъ предложенія, вносимыя Советомъ, относительно развитія дѣла и избранія членовъ Общества, покровителей и распорядителей.

§ 11. Всѣ предложенія членовъ касательно развитія дѣла Общества и приобрѣтенія средствъ для достиженія его цѣли, или относительно его управленія вносятся ими въ общее собраніе не иначе, какъ письменно, по предварительномъ разсмотрѣніи въ Советъ и съ его мнѣніемъ.

§ 12. Всѣ вопросы рѣшаются въ общемъ собраніи большинствомъ голосовъ, подаваемыхъ по общепринятымъ способамъ. Предсѣдатель общаго собранія избирается каждый разъ собраніемъ записками, или инымъ способомъ.

Советъ Общества.

§ 13. Советъ Общества состоитъ изъ предсѣдателя, его товарища, шести членовъ распорядителей (спеціалистовъ) и шести членовъ дѣйствительныхъ. Всѣ избираются общимъ собраніемъ на трехлѣтній срокъ.

§ 14. Члены Совета, избранные общимъ собраніемъ, назначаютъ изъ среды своей двухъ членовъ на должность дѣлопроизводителя и казначея и устанавливаютъ порядокъ дѣлопроизводства и письмоводства.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности дѣлопроизводитель можетъ быть приглашаемъ изъ лицъ стороннихъ, за извѣстное вознагражденіе, но въ такомъ случаѣ онъ не пользуется правомъ голоса въ Советѣ. Писцы приглашаются по найму.

§ 15. Собраніе Совета можетъ быть признаваемо дѣйствительнымъ, или состоявшимся, когда придутъ въ оное не менѣе пяти членовъ съ предсѣдателемъ.

§ 16. Советъ собирается не менѣе одного раза въ мѣсяць.

§ 17. Всѣмъ засѣданіямъ Совета ведутся журналы, въ которые записываются всѣ дѣйствія и распоряженія Совета.

§ 18 Спорные вопросы въ Совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ на общемъ основаніи

§ 19. Совѣтъ завѣдываетъ всѣми дѣлами Общества, ведетъ переписку, производитъ расходы по утвержденнымъ сметамъ и особымъ полномочіямъ отъ общаго собранія, созываетъ сіе собраніе въ очередныя или экстренныя засѣданія. Очередныя собранія назначаются на 4 декабря, въ день св. Іоанна Дамаскина.

§ 20. Переписку съ мѣстами и лицами правительственными Совѣтъ ведетъ чрезъ предсѣдателя: бумаги же по частной корреспонденціи подписываются или предсѣдателемъ же, или однимъ изъ членовъ Совѣта.

§ 21. Чрезъ каждые три мѣсяца Совѣтъ избираетъ изъ среды себя трехъ членовъ для повѣрки суммъ Общества, состоящихъ въ вѣдѣніи казначея, въ наличныхъ деньгахъ, или въ процентныхъ бумагахъ и на текущихъ счетахъ кредитныхъ учрежденій.

§ 22. Совѣтъ разсматриваетъ письменныя предложенія членовъ Общества и, въ случаѣ согласія ихъ съ уставомъ Общества, передаетъ съ своимъ мнѣніемъ на рѣшеніе общаго собранія (§ 11).

§ 23. Совѣтъ выдаетъ дипломы на званіе членовъ покровителей Общества за подписью предсѣдателя, двухъ членовъ Совѣта и дѣлопроизводителя.

§ 24. На обязанности Совѣта лежитъ составленіе ежегодныхъ отчетовъ за истекшій годъ и смѣтныхъ предположеній на предстоящій и представленіе сихъ отчетовъ и смѣтныхъ назначеній на утвержденіе очереднаго общаго собранія.

§ 25. Общество имѣетъ свою печать съ изображеніемъ раскрытой книги церковныхъ нотъ и съ надписью: «печать Общества любителей церковнаго пѣнія».

V.

Школы Общества.

§ 26. Общество можетъ имѣть свои школы хорового

пѣнія, въ Москвѣ и другихъ мѣстностяхъ Россіи, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ мѣстнаго епархіальнаго архіерея

Назначеніе директоровъ школъ, утвержденіе программъ для занятій и наблюденіе за школами лежитъ на обязанности Совѣта Общества

Примѣчаніе. Если Общество признаетъ пужнымъ и удобнымъ присоединить въ своихъ школахъ къ обученію пѣнія и обученіе грамотности и наукамъ, то ходатайствуетъ о семъ особо предъ правительствомъ установленнымъ порядкомъ.

VI.

Хоровыя исполненія.

§ 27 Спѣвки, концерты и хоровыя исполненія церковныхъ пѣснопѣній назначаются Совѣтомъ Общества, по составленнымъ отъ него программамъ и въ избранныхъ имъ мѣстахъ.

§ 28. Программы публичныхъ хоровыхъ исполненій и порядокъ оныхъ представляются на утвержденіе мѣстнаго губернатора и епархіальнаго архіерея,

Моск. церк. вѣд. № 4.

5. *Общій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Рылъскаго духовнаго училища Курской губерніи за 1878 годъ.*

П Р И Х О Д Ъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1878 г.		Дѣйствительное поступило	
	Р.	К.	Р.	К.
Отъ 1877 къ 1878 г. оставалось -	—	—	8948	48
Остатокъ сей образовался изъ слѣдующихъ статей:				
1) по § 1-му	102	р. 9		к.
2) — § 2 му	460	р. 8 1/2		к.

3) Вѣнчик. суммы	906 р. 26 ¹ / ₂ к.			
4) по 3-му § ст. 1-й	1506 р. 88 ¹ / ₂ к.			
5) — -- ст. 2-й	69 р. 15 к.			
6) изъ внесенныхъ за право обученія иноокружныхъ учениковъ	8 р. 75 к.			
7) изъ внесенныхъ за право обученія инословнаго ученика	5 р.			
8) изъ вносимыхъ духовенствомъ округа на устройство общежитія	5390 р. 25 ¹ / ₂ к.			
9) изъ пожертвован. на больницу	500 р.			
Итого	8948 р. 48 к.			

Въ томъ числѣ:

а) наличными	898 р., 48 к
б) билетами	8050 р.

Къ тому въ 1878 г. поступило:

I.

По утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ:

1. Епархіальной суммы	5578 65	5578	65
2. Вѣнчиковой суммы на выдачу бѣднымъ ученикамъ денежнаго пособія	—	—	769 38
3. На содержаніе приготовительнаго класса	360	—	366
4. Процентвъ съ капиталовъ, пожертвован. на содержаніе больницы	3450	29	30

II.

Сверхъ смѣты:

1. Пожертвовано духовенствомъ округа на содержаніе больницы . . .	—	—	108	80
2. Взнесено духовенствомъ округа на устройство общежитія при училищѣ . . .	—	—	5984	65
3. За право обученія иноокружныхъ и инословныхъ учениковъ . . .	—	—	11	—
4. Пожертвовано почетнымъ блюстителемъ сего училища Н. И. Рыловниковымъ . . .	—	—	50	—
5. Удержано съ поставщика говядины, купца Вощекина . . .	—	—	2	46
Всего въ 1878 г. въ приходѣ	—	—	12899	98
А съ остаточными отъ 1877 года.	—	—	21848	46

РАСХОДЪ.

Ассигновано по смѣтѣ на 1878 г.	Дѣйствительно употреблено въ расходъ
---------------------------------	--------------------------------------

Р.	К.	Р.	К.
----	----	----	----

§ 1-й. На содержаніе лицъ управленія и учащихъ . . .	2475	80	4684	98 $\frac{1}{2}$
Изъ ассигнованной по смѣтѣ суммы, по случаю увольненія отъ должности учителя приготовительнаго класса, осталось 34 р. 8 к.; такимъ образомъ сверхсмѣтныхъ суммъ по этой статьѣ израсходовано 2243 р. 26 $\frac{1}{2}$ к., каковая сумма заимствована изъ суммъ, вносимыхъ духо-				

венствомъ округа на устройство общежитія, по причинамъ и основаніямъ, указаннымъ въ счетѣ № 1.

§ 2-й.

1 На содержаніе воспитанниковъ 1440 — 1844 32 1/2
 Болѣе противъ смѣты израсходо-
 вано на 404 р. 32 1/2 к., по случаю
 покупки, на основаніи журнальна-
 го опредѣленія правленія 1/8 февра-
 ля № 26, для воспитанниковъ чай-
 ной посуды, чаю, сахару, булокъ,
 лишней, противъ смѣты, пары
 бѣлья для каждаго ученика, носо-
 выхъ платковъ и галстуховъ, а так-
 же вслѣдствіе вышесмѣтной доро-
 говизны продуктовъ.—Передержка
 сія покрыта, на основаніи утверж-
 деннаго Ею Преосвященствомъ жур-
 нала правленія 16/26 января 1879 г.
 № 27, удержанными съ поставщи-
 ка говядины 2 р. 16 к. и остатка-
 ми по сей же статьѣ отъ прош-
 лыхъ годовъ, которыхъ имѣлось
 460 р. 8 1/2 коп.

2. Изъ вѣнчиковой суммы на вы-
 дачу бѣднымъ ученикамъ денежна-
 го пособія 601 22 860 —
 Болѣе противъ смѣты выдано на
 258 р. р, 78 к. вслѣдствіе увеличе-
 нія числа нуждающихся въ пособіи
 воспитанниковъ. Сумма сія и вмѣстѣ
 ассигнованная по смѣтѣ 601 р.
 22 к. заимствованы изъ остатковъ
 отъ прошлыхъ лѣтъ, которыхъ чи-
 слилось до 906 р. 26 1/2 к. выданы

на основаніи утвержденныхъ Его Преосвященствомъ журнальныхъ опредѣленій правленія отъ $\frac{1}{4}$ іюля № 321, отъ $12\frac{20}{20}$ сентября № 544 и отъ $\frac{1}{8}$ декабря 1878 г. № 639.

§ 3.

1. На наемъ, ремонтъ и содержаніе домовъ и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и разныя принадлежности

1500 — 2184 21 $\frac{1}{2}$

Издержано болѣе противъ смѣты на 684 р. 21 $\frac{1}{2}$ к. по случаю постройки, — на основаніи утвержденныхъ Его Преосвященствомъ журнальныхъ опредѣленій: създа духовенства 3 сентября 1877 г. № 3 и правленія $\frac{1}{8}$ февраля 1878 года, № 26, — заборовъ на училищной усадьбѣ, гимнастики и по случаю посадки дикихъ деревьевъ въ училищномъ саду. Передержка сія, на основаніи журнала правленія отъ $16\frac{26}{26}$ генваря 1879 г. № 27, покрыта остаткомъ по сей же статьѣ отъ прошлыхъ лѣтъ, который числится въ количествѣ 1506 р. 88 $\frac{1}{2}$ к.

2. На содержаніе бібліотеки и выписку періодическихъ изданій

50 — 5 95

Издержано менѣе противъ смѣты на 44 р. 5 к., каковая сумма, на основаніи журнальнаго опредѣленія правленія отъ $16\frac{26}{26}$ генваря 1879 г. № 27 употреблена на покрытіе передержки по § 4 ст. 1.

<p>3. На содержаніе канцеляріи . Издержано болѣе противъ смѣты на 125 р. 83 к., каковая передержка образовалась вслѣдствіе найма письмоводителя и покрыта, на основаніи журнальнаго опредѣленія правленія ¹⁶/₂₆ января 1879 года № 27, остаткомъ по экстраординарной статьѣ, который числился въ количествѣ 92 р. 35 к., остальные же 33 р. 48 к. заимствованы изъ остатковъ по ремонтной статьѣ.</p>	<p>112 —</p>	<p>137 83</p>
<p>§ 4-й.</p>		
<p>На содержаніе больницы и медикаменты .</p>	<p>184 50</p>	<p>465 69</p>
<p>По сей статьѣ не допущено ассигнованныхъ по смѣтѣ процентовъ съ больничнаго капитала 5 р. 20 коп.; такимъ образомъ сверхсметныхъ суммъ по сей статьѣ израсходовано 286 р. 39 к. — Передержка сія покрыта, на основаніи журнальнаго опредѣленія правленія отъ ¹⁶/₂₆ января 1879 г № 27: а) пожертвованными духовенствомъ округа 108 р. 80 коп.; б) остатками отъ прошлыхъ годовъ и отъ отчетнаго по § 3 ст. 2 въ количествѣ 113 р. 20 к. и в) остальные 64 руб. 39 коп. заимствованы изъ остатковъ по ремонтной статьѣ.</p>		
<p>2. На мелочныя и экстраординарныя расходы .</p>	<p>96 35</p>	<p>4 —</p>
<p>Издержано менѣе противъ смѣты на 92 р. 35 к., каковая сумма употреблена на покрытіе передержки по § 3 ст. 3.</p>		

§ 5-й.			
На выдачу классныхъ окладовъ .	21450	214	30
Подробный расходъ этой суммы показанъ ниже, въ счетѣ № 8.			
Всего въ 1878 г. въ расходѣ .	—	—	10481 49 1/2

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показаной въ приходѣ, къ 1879 году осталось .	—	—	11446 96 1/2
---	---	---	--------------

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

1) по § 1-му .	142 р. 21 к.		
2) по § 2-му .	57 р. 92 к.		
3) вѣнчиковой сум- мы: а) отъ прош- лыхъ лѣтъ .	46 р. 26 1/2 к.		
б) предназначенной къ расходу въ 1879 г.	769 р. 38 к.		
4) по § 3-му ст. 1 й .	724 р. 80 к.		
5) внесенныхъ за право обученія ино сословныхъ учеников.	24 р. 75 к.		
6) Суммъ вносимыхъ духовенствомъ округа на устройство обще- житія .	9081 р. 64 к.		
7) Пожертвованныхъ почетнымъ блюсти- телемъ училища .	50 р.		
8) Пожертвованныхъ на больницу .	550 р.		
Итого	11446 р. 96 1/2 к.		

Въ томъ числѣ:

а) наличными .	3396 р. 96 1/2 к.		
б) билетами .	8050 р.		

II.

Отдѣлъ Неофициальный.

П О У Ч Е Н І Е

въ недѣлю мясопустную.

Чѣмъ ближе подходитъ святой великій постъ, какъ время, установленное нарочито для покаянія, тѣмъ святая церковь, какъ чадолюбивая наша мать, все сильнѣе и рѣшительнѣе напоминаетъ намъ объ этомъ, предлагая къ тому разные средства и мѣры. Въ предыдущія двѣ недѣли она предлагала нашему вниманію притчи о мытарѣ и фарисеѣ и блудномъ сынѣ съ тою цѣлю, чтобы разъяснить намъ, какъ людей и гордыхъ и самолюбивыхъ Богъ отвергаетъ и осуждаетъ, а смиренныхъ и истинно кающихся милостиво прощаетъ и любезно приемлетъ. Въ нынѣшнюю недѣлю, чтобы сильнѣе отвратить отъ пути нечестія и беззаконія самыхъ законнѣлыхъ грѣшниковъ, святая церковь изображаетъ предъ нами картину всемірнаго, страшнаго суда Божія, на которомъ будетъ воздано каждому по дѣламъ его, какъ слышали мы объ этомъ въ нынѣшнемъ Евангеліи.

Каковъ же будетъ этотъ судъ Божій, каковы будутъ послѣдствія его для судимыхъ и когда онъ будетъ?

Судъ Божій вовсе непохожъ будетъ на судъ человѣческой. На судѣ человѣческомъ для раскрытія

виновности и невинности подсудимаго, требуются свидѣтели, улики, доказательства и личныя убѣжденія судей. На судѣ Божіемъ этого ничего небудетъ; тамъ будетъ судить Самъ Сынъ Божій, Праведный и нелицепріятный Судія и Владыка неба и земли. По Его всемогущему гласу возстанутъ и соберутся предъ Нимъ люди всѣхъ племенъ и языковъ, отъ начала міра жившіе на землѣ, и тогда, безъ всякихъ разслѣдованій во всей ясности и полнотѣ откроются всѣ дѣла, какія кто содѣлалъ, живши на землѣ; совѣсть cadaго обнаружитъ тогда предъ нимъ не только его дѣла и слова, но даже всѣ тайныя помыслы и пожеланія! *Соберутся предъ Нимъ вси языцы и разлучитъ ихъ другъ отъ друга, яко же пастырь разлучаетъ овцы отъ козлищъ; и поставитъ овцы одесную Себе, а козлища ошуюю* (Матѳ. 25, 32—33). Господь мгновенно отдѣлитъ праведныхъ людей отъ нечестивыхъ, — первыхъ поставитъ по правую сторону, а послѣднихъ по лѣвую, и затѣмъ изречетъ Свое правосудное опредѣленіе какъ на праведниковъ, такъ и на грѣшниковъ. Праведникамъ Господь скажетъ: во имя Мое вы, питали алчущихъ, одѣвали нагихъ, принимали странниковъ и посѣщали темничныхъ и больныхъ; благими своими совѣтами наставляли неразумныхъ, вразумляли заблуждающихъ и добрымъ — дѣломудреннымъ житіемъ своимъ исправляли развращенныхъ; за имя Мое вы благодушно въ жизни переносили всякія лишенія, обиды и поношенія; за все это, ради Меня вами понесенное, войдите теперь въ Мое вѣчное царство и безконечно наслаждайтесь въ ономъ тѣмъ неизреченнымъ блаженствомъ и тою неизяснимою радостію, которыхъ никогда на землѣ

око человѣческое не видѣло, о которыхъ ухо не слышало и которыя даже на сердце человѣку неприходили!

Совершенно иной приговоръ изречеть Праведный Судія грѣшникамъ: имъ Онъ скажетъ: такъ какъ вы, въ жизни своей, отъ вѣренныхъ Мною вамъ сокровищъ непитали алчущихъ, не одѣвали нагихъ и не только не пособляли неимущимъ, но даже своею хитростию и лукавствомъ способствовали ихъ разоренію;— вмѣсто того, чтобы наставить неразумнаго и вразумить заблуждающаго, вы худымъ совѣтомъ и гнуснымъ житіемъ своимъ болѣе развращали его;— вмѣсто того, чтобы вести богоугодную жизнь, вы всю жизнь занимались дѣлами богомерзкими,— за всѣ эти мерзкія дѣла ваши идите теперь отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный уготованный діаволу и аггеломъ его?

У идутъ сіи въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный (Матѳ. 25, 46 ст.).

О какъ страшна участь непокаявшихся грѣшниковъ! И эта участь будетъ уже вѣчная и неизмѣнная. Временныя наказанія и страданія постигающія человѣка, какъ бы ни были тяжки и продолжительны; все таки должны когда либо кончиться; а мученія грѣшниковъ въ той жизни будутъ неизмѣримо страшнѣе и тяжелѣе и притомъ не будутъ имѣть конца: пройдутъ сотни и тысячи лѣтъ,— пролетятъ милліоны и биліоны вѣковъ — а осужденные грѣшники все будутъ страдать и мучиться.

Братіе! что страшный судъ Божій будетъ и что на ономъ будетъ опредѣлено воздаяніе каждому по дѣламъ его, это несомнѣнно, но когда это будетъ

отъ насъ сокрыто: — *бдите убо*, говоритъ Господь, *яко не вѣсте дне ни часа, въ онъ же Сынъ человеческій придетъ* (Мѣ. 25, 13); а потому мы должны жить такъ, чтобы всегда быть къ тому готовыми. Но много ли изъ насъ найдется такихъ, кои на самомъ дѣлѣ были бы готовы на всякъ день и часъ къ срѣтенію страшнаго дня суднаго? Не большая ли часть изъ насъ такихъ грѣшниковъ, которые вовсе мало думаютъ о страшномъ днѣ судномъ? Но горе намъ, и особенно тѣмъ изъ насъ, которые во все не помышляютъ объ этомъ! Ужасно и безотраднo состояніе такихъ грѣшниковъ. Что будетъ съ душами ихъ, если въ такомъ состояніи жалкомъ, смерть внезапно похититъ ихъ? Онѣ неминуемо должны наследовать муку вѣчную! А между тѣмъ большая часть, братіе, изъ насъ такіе именно жалкіе грѣшники! Что же намъ дѣлать? Оставаться ли на всегда въ безопасности о спасеніи своемъ и жить въ безднѣ грѣховной? Нѣтъ. Ибо будетъ и для насъ смерть, — за смертію судъ, а послѣ рай или адъ. Чтоже намъ сдѣлать, чтобы избѣгнуть вѣчныхъ мукъ? Тоже, что сдѣлалъ блудный сынъ, безумно расточившій отцовское имѣніе. Нужно съ сокрушеннымъ сердцемъ прибѣгнуть къ милосердому Господу съ молитвою о Его всесильной помощи, — принести Ему сослезами чистосердечное раскаяніе во грѣхахъ, оставить все прежнія свои худыя дѣла и грѣховныя привычки и изъ глубины души сказать: Отче милосердый! согрѣшилъ я окаянный предъ Тобою — осквернивъ свой храмъ тѣлесный всякими гнусными дѣлами; но удиви Господи милость Свою на мнѣ: — прости моя согрѣшенія тайныя и явныя и прими меня подъ кровь Своей свя-

тѣй, какъ одного изъ наемниковъ Твоихъ! Многіе изъ насъ, бр., откладываютъ дѣло спасенія души своей до старости, — думая такъ: я еще молодъ; — мнѣ нужно еще повеселиться — пожить въ свое удовольствіе; буду старъ, тогда буду каяться во грѣхахъ и просить Бога о помилованіи. Но такъ разсуждая, грѣшникъ безопасно и беззаконно доживши до старости лѣтъ своихъ, застарѣваетъ во грѣхахъ и въ беззаконіяхъ настолько, что ему уже и въ старости становится покаяніе тяжело и на умъ не приходитъ. Не будемъ же братіе, откладывать свое покаяніе до старости, тѣмъ болѣе, что неизвѣстно, сколько кому суждено жить на землѣ. Кайтесь Богу на всякій часъ и день; *ибо въ который часъ и не думаете, Сынъ Человѣческій придетъ* (Матѳ. 24, 44).

И такъ изъ чтеннаго нынѣ Евангелія, мы узнали, что ожидаетъ людей праведныхъ и непокаявшихся грѣшниковъ; принесемъ же, братіе, Господу Богу чистосердечное раскаяніе во грѣхахъ своихъ съ твердымъ обѣщаніемъ впредь жить добродѣтельно. Послушаемъ материнскаго гласа святыя церкви, всегда зовущаго насъ къ покаянію! Теперь Господь кроткимъ гласомъ зоветъ насъ къ раскаянію, но прійдетъ время, когда кроткій зовъ Его превратится для нераскаянныхъ въ страшное отверженіе: *отступите*, скажетъ Онъ, *отъ Мене вси дѣлающіе беззаконіе*. Аминь.

Корочанскаго уѣзда, села Бривцова Николаевской церкви настоятель, священникъ Владиміръ Мухинъ—Садовскій.

РѢЧЬ

предъ паннихидою по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, въ день погребенія Его 15-го марта, произнесенная въ Вѣлгородскомъ монастырѣ.

И такъ, братіе соотечественники, сегодня Русская земля, въ лицѣ своихъ представителей съ Державнымъ Вождемъ своимъ во главѣ, отдаетъ послѣдній долгъ земного чествованія своему Незабвенному и вѣчныя славныя памяти достойному, Отцу и Благодѣтелю—Освободителю, Просвѣтителю и Преобразователю, Императору Александру II му! И такъ, сегодня сокроется отъ насъ наше красное солнце, съ такою безпримѣрною свѣтлостію свѣтившее Русской землѣ въ теченіи 26 лѣтъ и съ такою теплою согрѣвавшее ее! И такъ, сегодня гробовая крышка закроетъ, а тѣсная, хладная могила приметъ прахъ Того, кто не тѣсно вмѣщалъ въ Своемъ сердцѣ счастье и благо не только своего многомилліоннаго народа, но и другихъ народовъ, кто своими дѣяніями и славою наполнялъ не только всю необъятную Россію, но и весь міръ!!

О! какъ тяжело при одной мысли объ этой великой утратѣ! О съ какою удвоенною силою провется нынѣ чувство народной скорби, которою вотъ уже двѣ недѣли объята Русская земля! О какое море слезъ—горячихъ и искреннихъ прольется нынѣ на Русской землѣ и какой потрясающій гулъ образуется отъ вздоховъ и стоновъ! Ибо, не въ одномъ только престольномъ градѣ, но и во всѣхъ градахъ

и всякъ земли Русской даже до бѣдной и убогой хижины заброшеннаго въ какой нибудь отдаленный уголокъ поселянна, не въ одномъ только томъ храмѣ, въ которомъ отдается теперь послѣдній долгъ почившему Монарху, но и во всѣхъ храмахъ и молитвенныхъ собраніяхъ, не въ одной только осиротѣвшей царской семьѣ и въ высшихъ сословіяхъ, окружающихъ дорогой гробъ, а во всѣхъ сословіяхъ и семьяхъ, обществахъ и учрежденіяхъ, — будутъ раздаваться нынѣ скорбныя стоны и молитвенныя вздохи и литься горючія слезы.

Братіе! И мы — дѣти почившаго Отца — Государя и осиротѣвшей матери нашей — земли Русской, И мы собрались нынѣ въ храмъ, чтобы, мысленно участвуя въ погребеніи почившаго Отца-Государя, отдать Ему послѣднее, хотя заочное, цѣлованіе и излить свои скорбныя чувства въ слезахъ и молитвѣ предъ алтаремъ Всевышняго. Будемъ же плакать и молиться, — молиться и плакать и о почившемъ Отцѣ и о себѣ! Плачьте пастыри и служители церкви! Мы лишились первороднаго, во истину благочестивѣйшаго сына матери нашей церкви, проникнутаго глубокою вѣрою и одушевленнаго теплою истинно-христіанскою любовію, заботливаго и благоговѣйшаго попечителя и благотворителя церкви и ея служителей! Плачьте и молитесь, да причтетъ Господь почившаго Государя — Мученика къ торжеству и церкви первородныхъ, на небесѣхъ написанныхъ, и да даруетъ церкви земной — воинствующей миръ и благостояніе подъ державою новаго Благочестиваго Государя! Плачьте судіи и правители! Вы потеряли творца суда скорого, праваго и милостиваго,

великаго Законодателя и Мудраго Правителя, въ которомъ милость и истина, правда и миръ такъ прекрасно всегда сбчегавались! Плачьте и молитесь, да упокоить Господь почившаго Правдолюбца и Миролюбца въ царствѣ славы, а вамъ да даруетъ честно и нелицемѣрно творить милость и истину въ судѣ и управленіи? Плачьте воины! Вы лишились любившаго васъ до самоотверженія вождя, умѣвшаго обнажать мечъ только за честь отечества и за свободу поработенныхъ! Плачьте и молитесь, да увѣнчаетъ Господь силъ почившаго Державнаго вождя вашего вѣнцомъ нетлѣнія и славы, а въ васъ да сохранить навсегда завѣщанный вамъ Имъ духъ геройской честности, твердости и самоотверженной преданности престолу и отечеству! Плачьте мирные граждане всѣхъ состояній и званій, и особенно вы — прежде безправные рабы, а теперь свободные и полноправные члены великой Семьи Русской! Вы лишились въ почившемъ Государѣ своего освободителя, Отца и благодѣтеля, можно сказать — отъ перваго и до послѣдняго дня своего славнаго царствованія отечески заботившагося о благѣ и счастіи всѣхъ. Плачьте и молитесь, да возвеличить и прославить Господь въ своемъ небесномъ царствѣ вашего Благодѣтеля и Освободителя, а вамъ да даруетъ вѣчную память о Немъ и мирное и спокойное развитіе подъ охраною Самодержавной власти Сына и Преемника Царя — Освободителя! Плачьте старцы и вдовицы! Вы лишились благопопечительнаго вступника и покровителя вашей старости и безпріютности, создавшаго цѣлыя тысячи благотворительныхъ заведеній и пріютовъ. Плачьте и молитесь, да да-

руеть Господь миръ и милость Державному Сыну Того, кто умѣлъ и любилъ призирать нища и убога! Плачьте Русскія женщины! Вылишились Того, кѣмъ и вамъ открыты и укаваны пути и средства къ широкому и высокому образованію и къ благотворному служенію на пользу общества! Плачьте, лейте слезы, особенно вы, — юноши и дѣти! Почившій Государь былъ особенно великимъ благодѣтелемъ дѣтей, какъ мудрый и заботливый покровитель просвѣщенія, какъ виновникъ множества новыхъ учебно-воспитательныхъ заведеній и учреждений, какъ истинный просвѣтитель. Плачьте и молитесь усердно, да прославитъ Господь вашего Благодѣтеля и Просвѣтителя въ селеніяхъ небесныхъ, да васъ да направитъ и утвердитъ въ истинѣ и да сохранитъ отъ гибельныхъ увлеченій и заблужденій, и да содѣлаетъ васъ достойными царственныхъ работъ и истинными сынами церкви и отечества! Плачьте всѣ!!! Мы всѣ потеряли драгоцѣннѣйшее сокровище...

Но, братіе, будемъ плакать не столько слезами скорби о горькой утратѣ, сколько слезами сокрушенія и покаянія! Да будетъ нашъ слезный, молитвенный вопль непослѣднимъ только прощальнымъ и погребальнымъ плачемъ о Почившемъ, да покаяннымъ стономъ и воплемъ ко Господу о насъ самихъ! Мы своими грѣхами и неправдами заслужили такой великій гнѣвъ Божій, что Онъ отнялъ у насъ Величайшій и лучший даръ своей милости къ намъ, что Онъ взялъ изъ среды нашей, какъ изъ среды *Неправды*, нашего кроткаго и *праведнаго* Царя (Ис. 57, 1). Мы сами виновники горькой, тяжелой потери; мы

своею шатостію и нетвердостію нравственною и гражданскою разшатали и ослабили нравственное и гражданское сознаніе въ своихъ дѣтяхъ и породили изъ нихъ злодѣевъ — цареубійць, и потому мы все должны нести на себѣ позоръ цареубійства; все потому должны и каяться, и плакать и молиться о прощеніи и заботиться объ исправленіи. Да даруетъ же намъ Господь источникъ слезъ, да плачемъ о грѣхахъ своихъ, да смоемъ мрачное поношеніе цареубійства.

А затѣмъ, перенесемся, братіе, мысленно ко гробу почившаго Отца нашего Государя, примемъ отъ Него послѣднее завѣщаніе и дадимъ Ему послѣднее цѣлованіе. Миѣ слышится, Онъ говоритъ всѣмъ намъ изъ гроба: «дѣти мои и Матери нашей Россіи! Я далъ вамъ истинную свободу, смотрите, стойте въ ней и развивайте ее въ тѣсномъ союзѣ съ Моимъ Сыномъ, наученнымъ Мною свободолюбію, а неувлекайтесь ложными призраками свободы, проповѣдуемой врагами Россіи! Я указалъ вамъ истинные и вѣрные пути къ мирному развитію и благоденствію,—идите ими подъ охраною и руководствомъ самодержавной власти, а не уклоняйтесь на ложные и мрачные пути переворотовъ, указываемые вамъ проповѣдниками крови и насилія, съ кинжалами, револьверами и бомбами въ рукахъ. Я любилъ Россію и служилъ ей съ готовностію положить жизнь свою за ея честь и счастье; любите отечество и вы, будьте готовы и вы всегда и вездѣ принести свои интересы, а если нужно, и жизнь свою на алтарь отечества. Кровь моя, пролитая на Русской землѣ, да будетъ залогомъ вѣчнаго и неразрывнаго союза

вашего съ Моимъ царственнымъ родомъ! Вотъ, братіе, завѣтъ намъ отъ почившаго Отца нашего Государя! Будемъ свято хранить и исполнять его!

Прими же, почившій Отецъ нашъ, послѣднее «прости» и отъ насъ, меньшихъ и послѣднихъ чаде Твоихъ! Прости вѣнчаннй страдалецъ за Русскую землю! Мысленно повергаемся предъ Твоимъ гробомъ и съ любовію цѣлуемъ твои раны и язвы, нанесенныя тебѣ святотатственною, злодѣйскою рукою. Вѣруемъ и уповаемъ, что Ты увѣнчанъ будешь отъ Царя Царствующихъ, вѣнцомъ мученическимъ. Прости насъ и молись за насъ, а мы будемъ вѣчно помнить и молиться о тебѣ, какъ о своемъ отцѣ и благодѣтель.

М. Н.

ПОУЧЕНІЕ КЪ ПОСЕЛЯНАМЪ

предъ панниксидою по почившемъ въ Бозѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ.

Тяжелое время переживаемъ мы, братіе. Между нами и среди насъ явились люди, напрягающіе все силы къ тому, чтобы вѣру въ Бога и законъ Божій уничтожить, порадокъ и государственное благоустройство низвергнуть. Діаволь позавидовалъ блаженству перваго человѣка въ раю, и своими ухищреніями лишилъ его этого блаженства. Тотъ же діаволь, терпящій всякаго добра, породилъ людей нынѣшняго времени; неимѣющихъ ни вѣры, ни страха Божія, готовыхъ на всякое злодѣяніе, и при посредствѣ ихъ

силится попрасть нашу вѣру, ниспровергнуть церковь Христову, уничтожить порядокъ государственный, возмутить мирныхъ гражданъ, поселить раздоръ, произвести междоусобіе между нами, православные. И вотъ для этой цѣли, эти изверги,—порожденія діавола, задумали умертвить Благочестивѣйшаго изъ всѣхъ Царей Царя нашего Отца и благодѣтеля Александра Николаевича. Нѣсколько разъ они окаинные покушались на священную жизнь Его, но Святой Промыслъ Божій чудесно хранилъ Помазанника Своего. Наконецъ, по попущенію Божию, исполнился ихъ адскій умыселъ,—при помощи отца своего діавола, эти подпольные злодѣи достигли своей злой цѣли. Братіе по нашимъ грѣхамъ попустилъ Господь это адское злодѣяніе; Царь нашъ убитъ безъ всякой своей вины. Въ самомъ дѣлѣ если обдумать и обсудить, что сдѣлалъ покойный Государь худаго кому либо? Кого онъ обошелъ своими милостями, кого обременилъ излишними налогами, кого притѣснилъ, кого не согрѣлъ своею Царскою любовію? Всѣ сословія, всѣ состоянія и званія одинаково Имъ облагодѣтельствованы. Во время своего 26 лѣтняго царствованія, Онъ сдѣлалъ столько добра народу своему, сколько ни одинъ Государь нигдѣ не сдѣлалъ. Онъ освободилъ отъ тяжелаго ига 20 милліоновъ своихъ подданныхъ, порвавъ цѣпи крѣпостнаго рабства, Онъ сократилъ срокъ воинской повинности, Онъ уничтожилъ тѣлесное наказаніе даже для преступниковъ, Онъ устроилъ новое скорое и справедливое судопроизводство, Онъ уравнилъ права своихъ подданныхъ передъ закономъ. Однимъ словомъ, Онъ все сдѣлалъ для блага своего народа, что можетъ

только сдѣлать мудрый, распорядительный, добрый и чадолюбивый отецъ для своего семейства. Поэтому-то сердце сжимается и языкъ косиѣетъ, при вѣсти о мученической кончинѣ Государя Освободителя, Отца и благодѣтеля, умершвленнаго извергами—врагами челоѣчества и добродѣтели, умершвленнаго безъ вины и безъ причины.

Братіе! мы сами ничего не можемъ сдѣлать для искорененія злодѣевъ; но будемъ молить Господа, чтобы Онъ помогъ нашему Новому Государю Императору и поставленнымъ отъ Него начальникамъ искоренить ихъ. А теперь принесемъ умиленную молитву къ престолу Всемогущаго Господа о упокоеніи праведной души Царя—Мученика въ селеніяхъ райскихъ. Упокой же Господи, въ обителяхъ небесныхъ Благочестивѣйшаго нашего Государя—челоѣвѣколюбца Императора Александра Николаевича, положившаго душу свою за други своя!—Аминь.

Священникъ В. Дмитревскій.

Р Ѣ Ч Ъ

сказанная по полученіи оффиціальной извѣстія о смерти Императора Александра II.

Дѣти мои! Не стало нашего Православнаго Освободителя и непримѣрнаго Благодѣтеля Русской земли, Императора Александра Николаевича! Не мѣетъ мысль и слово замираетъ на устахъ!

И такъ, православные ударъ врага нанесенъ намъ въ самое сердце, слава Россіи, самое дорогое

сокровище наше, нашъ возлюбленнѣйшій Монархъ 1-го марта умеръ отъ руки злодѣя. Изсякъ источникъ, изъ котораго истекала русская жизнь, разливаясь широкими потоками изъ края многомилліонной Россіи въ край Пресѣклась драгоцѣнная жизнь Того, щедрая рука коего 26 лѣтъ разсыпала благодѣянія Россіи, какъ рука добраго сѣятеля на право и на лѣво Вѣчная память Тебѣ Освободитель 20 милліоновъ крѣпостныхъ крестьянъ! «Вѣчная память» милостивый избавитель отъ тѣлесныхъ наказаній, возстановитель правды и милости въ судахъ, учредитель всеобщей воинской повинности! — Вѣчная память Тебѣ, мудрый Преобразователь нашей народной жизни, даровавшій земское и городское самоуправленіе! Вѣчная память Тебѣ — Просвѣтитель нашъ, чрезъ устройство безчисленнаго множества учебныхъ заведеній и народныхъ школъ, давшій широкій просторъ образованію! Вѣчная память Тебѣ Благодѣтель нашъ, чрезъ устройство множества домовъ призрѣнія, давшій возможность дароваго пріюта и пропитанія бѣдныхъ, и чрезъ устройство множества желѣзныхъ дорогъ и телеграфовъ сообщившій нашей торговлѣ и хозяйству широкое развитіе и процвѣтаніе. Наконецъ вѣчная память Тебѣ, Освободитель единовѣрныхъ нашихъ братьевъ — болгаръ, вырвавшій ихъ изъ пасти турецкаго звѣрства, и даровавшій имъ гражданскую жизнь и свободу! «Вѣковѣчная память» Тебѣ Освободитель, Просвѣтитель и непримѣрный Благодѣтель, отъ насъ и потомковъ нашихъ!..

А вамъ злодѣи — крамольники позоръ и вѣчное отъ насъ проклятіе! Да будетъ печать Каина на ва-

шемъ мрачномъ челѣ, убійцы—нашего отца—царя! Мы народъ непростимъ вамъ кто бы вы ни были злодѣи, за пролитую вами неповинную, родную намъ кровь Царя нашего! Знайте, что связь наша съ Царемъ не сокрушима, потому что она покоится на исторіи, обычаяхъ предковъ и на православіи, и горе тому, кто дерзнетъ коснуться своей грязной святотатственной рукой до этого нашего завѣтнаго святилища.

Но, братіе, возлюбленные, перестанемъ изливать гнѣвъ на злодѣевъ и убійць! Будемъ лучше изливать горячія дѣтскія слезы объ утратѣ отца—царя, и возносить тихую и пламенную молитву объ упокоеніи чистой души Его.—Миръ праху Твоему, Отець нашъ—Государь, Великій Монархъ—мученикъ! Горько и больно намъ сказать Тебѣ: «прости!»... но смиряемся предъ Промысломъ Божиимъ, и предаемъ себя въ Его святую волю!

Да здравствуетъ нашъ новый Державный Вождь, надежда и высокоблагородная отрасль покойнаго нашего Монарха, Благочестивѣйшій Государь Александръ Александровичъ на многія и многія лѣта въ мирѣ и благоденствіи! Съ твердою надеждой, и нелицемѣрною преданностію принесемъ, братіе, клятвенное обѣщаніе на вѣрнопопданство Новому нашему Государю Императору Александру Александровичу Наслѣднику Его Великому Князю Николаю Александровичу, и въ доказательство твердости и искренности нашей клятвы облобызаемъ слова и животворящей крестъ Спасителя нашего.

Священникъ Василій Дяконовъ.

Подробности катастрофы 1 го марта

Въ «Новомъ Времени» напечатанъ слѣдующій
разказъ штабсъ-капитана кадроваго батальона лейбъ-
гвардіи резервнаго пѣхотнаго полка Новикова, ко-
торый былъ очевидцемъ катастрофы и несъ ране-
наго Государя. Онъ описываетъ такъ происшествіе:
«На разводѣ были именно батальонъ лейбъ гвар-
діи резервнаго пѣхотнаго полка и л.-гв. саперный
батальонъ. Государь былъ доволенъ разводомъ и на-
ходился повидимому въ хорошемъ настроеніи. Г. Но-
виковъ съ двумя товарищами изъ манежа пошли по
Невскому пр. Подойдя къ Казанскому мосту, они
услышали сильный выстрѣлъ. Г. Новиковъ, не от-
давая себѣ отчета въ томъ, что дѣлаетъ, бросился
бѣжать по набережной Екатерининскаго канала къ
тому мѣсту, откуда послышался выстрѣлъ.
Ему оставалось шаговъ 30—35 до мѣста, гдѣ
видѣлась группа людей, какъ поднялся густой столбъ
снѣга и обломковъ, и раздался новый выстрѣлъ.
Онъ еще быстрѣе побѣжалъ. Матросы 8-го флотска-
го экипажа держали какого-то человѣка и что-то
крикнули, но онъ не слыхалъ, что. Снѣгъ былъ
взрытъ, усѣянъ осколками и ранеными. Лежалъ уби-
тый мальчикъ, раненый конвойный, еще кто-то и
тутъ же на снѣгу Государь, безъ шапки, безъ ши-
нели, въ мундирѣ л.-гв. сапернаго батальона. Ноги
были изломаны; одежда имѣстами изорвана; кровь
текла изъ ногъ, и кровавыя пятна были на снѣгу.
Г. Новиковъ заплакалъ и бросился къ Государю со
словами: «Боже мой, что сдѣлали съ Вашимъ Ве-
личествомъ!» Государь лежалъ недвижимъ. Подош-

ли матросы флотскаго экипажа, и съ ихъ помощью г. Новиковъ поднялъ Государя, обхвативъ правую рукою по талии и лѣвою по груди; матросы поддерживали ноги, не выпуская изъ рукъ ружей, съ которыми они шли. Такъ прошли нѣсколько шаговъ. Государь сказалъ два слова: «Холодно, холодно», и старался поднять руку ко лбу, на которомъ была кровь. Г. Новиковъ, поддерживая Государя на одной рукѣ, сталъ другою доставать платокъ изъ кармана, чтобы обвязать имъ голову Государя. Въ это самое время подѣхалъ великій князь Михаилъ Николаевичъ. «Саша, какъ ты себя чувствуешь?», сказалъ онъ, наклоняясь къ лицу Государя. Что сказалъ Государь въ отвѣтъ—трудно было слышать, но онъ что-то сказалъ. Ни одного стога не вырвалось у него изъ груди. Великій князь велѣлъ матросамъ бросить ружья и, снявъ съ кого-то фуражку, надѣлъ ее на голову Государя. Его понесли дальше. Народъ собирался со всѣхъ сторонъ. Многіе пали на колѣни, крестились, клапались до земли, плакали навзрыдъ...

«Положить негдѣ было страдальца. Лошади полковника Дворкицаго, въ испугъ отъ выстрѣла, бросились къ Театральному мосту, и штабсъ-капитанъ кадроваго батальона Франкъ побѣжалъ за ними. Возлѣ стояли извозчичьи сани, но на нихъ трудно было везти раненаго. Г. Новиковъ обратился къ великому князю съ просьбой—разрѣшить внести Государя въ домъ, находившійся тотчасъ за мостомъ, чтобы сдѣлать перевязку. Государь очевидно не терялъ сознанія при страшныхъ страданіяхъ: услышавъ эту фразу, онъ произнесъ внятно: «Несите во дворецъ. Тамъ умереть...» и еще что-то, что трупъ

но было разобрать. Эти слова были послѣднимъ уси-
ліемъ страдальца. Онъ сомкнулъ уста, закрылъ гла-
за и не произнесъ болѣе ни слова...

«Подѣхали лошади г. Дворжицкаго. Государя посадили въ сани. Съ обѣихъ сторонъ его поддер-
живали. Онъ сидѣлъ облокотившись, закидывая или
опуская голову. Сначала ѣхали шагомъ. Но силы
государя оставляли его. Приказано было ѣхать бы-
стро, и сани понеслись по набережной Мойки, че-
резъ Конюшенный мостъ, въ Мошковъ переулокъ,
по большой Милліонной. Народъ бѣжалъ вслѣдъ,
крича и суетясь, останавливаясь, распрашивая, не-
доумѣвая и плача, творя крестное знаменіе...

«Государь былъ внесенъ во дворецъ»

— Въ числѣ очевидцевъ катастрофы 1-го мар-
та былъ и полиціймейстеръ 1-го отдѣленія полков-
никъ А. И. Дворжицкій. Г. Дворжицкій, какъ из-
вѣстно, раненъ; по словамъ «Петербургскаго Лист-
ка» онъ имѣетъ до пятидесяти ранъ, изъ нихъ на-
иболѣе сильныя: рана на правой рукѣ, рана на пра-
вой ногѣ въ икрѣ, рана за лѣвымъ ухомъ и рана въ
затылкѣ. «Петербургскій Листокъ» передаетъ со
словъ г. Дворжицкаго слѣдующія подробности ка-
тастрофы:

«Проѣзжая мимо забора Михайловскаго сада, по
Екатерининскому каналу, и не доѣзжая до Театраль-
наго моста, я вдругъ услышалъ оглушительный ударъ
и увидѣлъ бѣлый дымъ, на нѣсколько мгновеній за-
стлавшій всю мѣстность. Слышны были дребезжа-
ніе и паденіе массы стеколъ. Лошади кареты Госу-
даря и мои остановились. Я выскочилъ изъ саней
и, видя, что карета Государя повреждена, а Его Ве-

личество отворяетъ дверцы, я бросился отворять ихъ. Государь вышелъ и перекрестился. Первымъ вопросомъ Его Величества было:

«— Схваченъ ли преступникъ?»

«Я оглядѣлся и, видя, что въ толпѣ уже держатъ какого-то человѣка, отвѣчалъ:

«— Схваченъ. Ваше Величество! и при этомъ сказалъ: Государь, благоволите сѣсть въ мои сани и ѣхать немедленно во дворецъ.

«— Хорошо, отвѣчалъ Его Величество: — но прежде покажи мнѣ преступника.

«И Государь направился къ молодому человѣку, котораго держали за руки, и спросилъ его фамилію

«Я не разслышалъ фамиліи преступника и только торопилъ Государя ѣхать. Его Величество вновь отвѣчалъ:

«— Хорошо, но прежде покажи мнѣ мѣсто взрыва.

«Его Величество подошелъ къ образовавшейся ямѣ. На его лицѣ была улыбка. Онъ видимо былъ весь подъ вліяніемъ благодарности къ Божественному Промыслу, какъ въ этотъ моментъ произошло нѣчто необычайное. Раздался новый ударъ сильнѣе перваго. Я, пораженный въ спину, упалъ прямо на руки, но въ моментъ паденія услышалъ стонущій голосъ, говорившій:

«— Помогите.

«Вскочивъ на ноги, я увидѣлъ Государя лежащаго на землѣ, но лежащаго въ полусидячемъ положеніи. Онъ опирался рукою, тяжело дышалъ и видимо старался приподняться. Собралъ всѣ силы, я сталъ поднимать Государя, и глазамъ моимъ представилась ужасающая, леденящая душу картина.

«Ноги Его Величества ниже колѣнъ были раздроблены. Не было ни брюкъ, ни сапоговъ, ни кальсонъ, а видѣлась окровавленная масса, состоящая изъ мяса, кожи и костей. Кровь лилась страшно».

«Я крикнулъ на помощь. Бросились многіе изъ телпы, но большинство ихъ были ранены. Въ это мгновеніе подѣхалъ Его Высочество государь великій князь Михаилъ Николаевичъ, и Его Величество былъ положенъ въ мои сани и перевезенъ въ Зимній дворецъ. Когда Его Величество былъ внесенъ во дворецъ, то изъ саней была вылита, такая масса вышла ея изъ ранъ Государя Императора».

«Затѣмъ, когда Государь былъ увезенъ, мнѣ сдѣлалось дурно».

— Въ «Голосѣ» сообщаютъ слѣдующій рассказъ очевидца о катастрофѣ 1-го марта, подпоручика лейбъ-гвардіи резервнаго батальона Рудаковского:

«Возвращаясь съ развода и подходя къ Театральному мосту, я услышалъ сильный взрывъ и догадываясь, въ чемъ дѣло, бросился бѣжать къ мѣсту происшествія. Перебѣжалъ Театральный мостикъ, я увидѣлъ остановившуюся карету Государя, около деревянныхъ воротъ каменнаго забора сада Михайловскаго дворца. Наискосокъ воротъ, у рѣшетки канала, образовалась кучка людей, задерживая преступника. Запыхавшись отъ бѣга, я и кто-то изъ преображенскихъ офицеровъ, шагахъ въ десяти отъ кучки, подбѣжалъ къ Государю и, не узнавъ сзади Его Величество, обратились съ вопросомъ: что съ Государемъ? Его Величество оглянулся и, продолжая идти, перекрестясь, сказалъ: «Слава Богу, я

уцѣлѣлъ, но вотъ»... Около кареты лежалъ раненый казакъ; невдалекѣ кричалъ раненый мальчишка. Услыхавъ слова Его Величества, преступникъ замѣтилъ: «Еще слава ли Богу!» Его держали два матроса 8-го флотскаго экипажа, одинъ преображенскій солдатъ, лейбъ-гвардіи резервнаго батальона штабсъ-капитанъ Франкъ и еще нѣсколько человекъ. «Кто такой?» спросилъ Государь. Кто-то отвѣтилъ, что мѣщанинъ (сколько мнѣ помнится) Грязовъ. Онъ невысокаго роста, лѣтъ 16-ти или 17-ти, съ длинными русыми волосами и довольно глуповатымъ и грубымъ лицомъ. Только что вырванный изъ рукъ револьверъ дымился. «Есть и еще», сказалъ онъ; его обыскали и нашли въ карманахъ кинжалъ. Собравшійся на противоположной сторонѣ канала народъ кричалъ: «изъ-за забора стрѣляли». Я побѣжалъ къ подходящему караулу 8-го флотскаго экипажа, приказалъ разбить ворота прикладами и осмотрѣть садъ, что и было исполнено, а самъ повернулъ обратно къ Государю, отошедшему въ это время вдоль рѣшотки канала шаговъ на 20, въ сопровожденіи полковника Дворжицкаго. Я былъ въ немъ шагахъ въ 10-ти, 12-ти. Раздался страшный трескъ. Масса дыма, снѣга и ключевъ платъ закрыло все на нѣсколько секундъ. Крикъ ужаса раздался съ противоположной стороны канала.

«Государь упалъ. Одновременно со мной побѣжалъ штабсъ-капитанъ Новиковъ *), побѣжали и ряки, остальныхъ не разглядѣлъ. Когда мы припали къ Государю, оказалось: ноги совсѣмъ голыя, ма- висить ключьями, ступня одной ноги совсѣмъ оторван-

*) Тоже лейбъ-гвардіи резервнаго батальона.

«Въ это время подбѣжалъ Его Высочество Михаилъ Николаевичъ. «Холодно, холодно», очень слабымъ голосомъ проговорилъ Государь.

Штабсъ-капитанъ Новиковъ обратился къ Его Высочеству съ предложеніемъ внести Государя въ ближайшій домъ для оказанія первой помощи. Государь услышалъ и уже совсемъ слабымъ голосомъ проговорилъ: «Во дворецъ, тамъ хочу умереть».

«Помѣстить Его Величество въ карету было невозможно; мы стали звать сани полиціймейстера, но они оказались у Театрального моста. Штабсъ-капитанъ Франкъ побѣжалъ за ними и привелъ. Государя помѣстили въ нихъ, укутали шинелью кого-то изъ гг. офицеровъ и повезли.

«Между первымъ покущеніемъ и вторымъ прошло около трехъ минутъ. Чѣмъ были произведены взрывы, опредѣлить трудно — а также и то обстоятельство, откуда и какъ былъ сдѣланъ второй взрывъ, потому что быстро образовавшаяся масса дыма все закрыла».

— «Hergold» сообщаетъ, что, по рассказамъ приближенныхъ, въ Бозѣ почившій Государь Императоръ находился послѣдніе дни, въ особенности послѣ того, какъ причастился Святыхъ Тайнъ со всей семьей, въ очень спокойномъ и счастливомъ, можно сказать, даже веселомъ настроеніи, въ какомъ его уже давно не видали. Перваго марта былъ назначенъ семейный обѣдъ у Наслѣдника Цесаревича, который однако не присутствовалъ на завтракѣ послѣ развода у великой княгини Екатерины Михайловны. На завтракѣ кромѣ Государя Императора былъ еще великій князь Михаилъ Николаевичъ; онъ уѣхалъ изъ

Михайловскаго дворца нѣсколькими минутами позже Государя, но отправился по тому же пути. Услышавъ взрывъ, онъ сталъ погонять своего кучера, сейчасъ же затѣмъ послѣдовалъ второй взрывъ, и великій князь нашель уже Государя распростертымъ на землѣ и плавающимъ въ крови. Изъ его шинели и мундира были вырваны цѣлые куски, разбросанные вокругъ по землѣ. Присутствующіе тутъ сыновья великаго князя Михаила подобрали ихъ впоследствии. Михайлъ Николаевичъ всталъ на колѣни передъ братомъ, лежащимъ повидимому безъ сознанія, и могъ только произнести: «Ради Бога, Саша, что съ тобой!» Государь, услышавъ столь знакомый и любимый имъ голосъ, сказалъ: «Какъ можно скорѣе домой!» Вотъ послѣднія слова, произнесенныя Государемъ. Наслѣдникъ Цесаревичъ, какъ было уже упомянуто, отправился съ развода прямо въ свой дворецъ и сидѣлъ съ семьей за завтракомъ, когда раздались одинъ за другимъ оба взрыва. Наслѣдникъ и Цесаревна не могли себѣ разъяснить ихъ причины, но сразу почувствовали какое-то тяжелое предчувствіе, которое нѣсколько минутъ спустя еще усилилось при видѣ прискакавшаго во дворъ Аничковскаго дворца шталмейстера Государя. Оба поспѣшили ему на встрѣчу, но онъ не могъ въ первую минуту произнести ни слова отъ волненія и только послѣ отчаянной просьбы ихъ Высочеству ему удалось проговорить: «Онъ ужасно раненъ»; этихъ словъ было достаточно, чтобы понять ужасную дѣйствительность. Наскоро заложили сани и Ихъ Высочества поспѣшили въ Зимній дворецъ, куда прибыли первыми послѣ Михаила Николаевича. Вскорѣ собра-

лись остальные члены августѣйшей семьи, а также наиболѣе близкія имъ лица, между прочимъ князь Суворовъ, графъ Адлербергъ, князь Дондуковъ-Корсаковъ, графъ Милютинъ, графъ Лорисъ-Меликовъ. Государь лежалъ, тяжело дыша, повидимому безъ всякаго сознанія; кровь продолжала лить изъ ужасныхъ ранъ на ногахъ и лицѣ. Вскорѣ однако оказалось, что Государь въ памяти, слѣдовательно долженъ испытывать ужасныя боли, такъ какъ на вопросъ одного изъ присутствующихъ членовъ семьи узнаеть ли Онъ его, Государь сдѣлалъ знакъ глазами, чтобы показать, что понялъ вопросъ. Затѣмъ онъ принялъ Святое Причастіе. Около трехъ четвертей четвертаго казалось, что все уже кончено, глаза Государя закатились и были закрыты любящей рукой; всѣ присутствующіе опустили на колѣни и къ небу вознеслись горячія молитвы за спасеніе души любимаго отца и повелителя; но вдругъ Государь испустилъ три глубокіе вздоха, это были послѣдніе. Россія потеряла своего отца.

(Ц. Общ. вѣст. № 28)

Послѣднія минуты Государя.

Въ «С.-Петербург. Вѣдомостяхъ» начато слѣдующее описаніе послѣднихъ минутъ въ Бозѣ почившаго Императора:

По мѣрѣ приближенія къ Зимнему дворцу, Государь терялъ сознаніе, отъ потери крови, которая сочилась изъ оборванныхъ мускуловъ обѣихъ голени. Эти мускулы и составляли единственную связь

между стопюю и колѣнами обѣихъ ногъ, ибо кости голеной были раздроблены и вышиблены взрывомъ.

Доктора Круглевскій, хирургъ Его Величества, и Маркусъ явились первыми и произвели немедленно прижатіе бедренныхъ артерій. Докторъ Дворяшинъ, врачъ 4 стрѣлковаго баталіона императорской фамиліи, находившійся случайно въ зданіи окружного штаба, услышавъ крики о томъ, что Государь раненъ, бросился во дворецъ и въ дверяхъ кабинета Его Величества встрѣтилъ доктора Круглевскаго. «Скорѣе привозите ампутаціонный и реакціонный наборъ», сказалъ ему Круглевскій. Дворяшинъ бросился за инструментами въ квартиру доктора Круглевскаго и черезъ 5 минутъ былъ обратно во дворцѣ. Боткинъ былъ уже при Его Велиествѣ и съ величайшимъ вниманіемъ производилъ выслушиваніе ударовъ сердца. Изъ привезеннаго набора каучуковый бинтъ немедленно былъ наложенъ на правую ногу выше колѣна, причемъ доктора старались сохранить всю оставшуюся въ оборванныхъ частяхъ тѣла крови и отдавить ее по направленію къ сердцу. Затѣмъ наложенъ былъ каучуковый жгутъ, а бинтъ снятъ, чтобы повторить ту же операцію и на лѣвой ногѣ. Дабы уэкономить кровь для питанія мозга, рѣшено было наложить бинтъ и на правую руку. Когда докторъ Дворяшинъ снялъ окровавленную перчатку съ правой руки Государя, то оказалось, что на рукѣ было нѣсколько кровавыхъ подтековъ съ обжогомъ и обручальное кольцо было совершенно сплюснута сзади. Произведено было бинтованіе и докторъ Боткинъ сказалъ, что сердечные тоны становятся яснѣе. Появилось глотательное движеніе и дыханіе.

стало глубже. Государь пріоткрылъ нѣсколько глаза. Подъ вліяніемъ всырыскиванія сѣрвокислымъ эфиромъ и водой со льдомъ, при накачиваніи изъ баллона кислорода, дыханіе стало возстановливаться. Этимъ моментомъ воспользовался духовникъ Его Величества протопресвитеръ Бажановъ и пріобщилъ Его Величество Св. Таинъ. Сцена была въ высшей степени трогательная и умилительная. Казалось, надежды воскресли. Тотчасъ же помчались въ канюшенный госпиталь за снарядомъ для переливанія крови, но... судьба судила иначе... Всѣ старанія докторовъ, всѣ усилія, вся любовь и мольбы членовъ императорскаго дома остались тщетными, С. П. Боткинъ сталъ замѣчать постепенное ослабленіе сердечныхъ тоновъ, дыханіе сдѣлалось поверхностное, чѣмъ далѣе тѣмъ рѣже и рѣже и наконецъ въ 3 часа и 35 минутъ пополудни дыханіе совсѣмъ замерло и Государь Императоръ Александръ II, освободитель народа и другъ человѣчества... отошелъ въ вѣчность! ..

Всѣ члены императорскаго дома, присутствующіе въ Петербургѣ, были у постели Августѣйшаго Шефа семьи. Мы не вправѣ описывать скорби испытанной всѣми присутствовавшими у постели умирающаго Государя. Но кто видѣлъ эту скорбь, тотъ долго, долго, не забудетъ минуту, когда при чтеніи отходной отцомъ Бажановымъ всѣ бросились на колѣна и слили свои страданія въ одной мольбѣ ко Всевышнему: Государь опочилъ сномъ вѣчности!

(Нов. время)

Чествованіе и погребеніе въ Бозѣ почившаго Государя.

Съ того момента, какъ Петропавловскій соборъ, эта священная усыпальница русскихъ Государей, принималъ въ свои нѣдра прахъ Царя мученика, безпрерывно съ ранняго утра до поздняго вечера толпы народныя безконечной вереницей шли поклониться и дать «последнее цѣлованіе» Великому Страстотерпцу земли русской. Представители всей скорбной Руси спѣшили пасть ницъ передъ гробомъ отошедшаго въ вѣчность Царя Освободителя, прикрыть тернія повившія Его священный гробъ листьями того лавра, которымъ Онъ увѣнчалъ свое отечество, цвѣтами той земли, которая воздѣлывается нынѣ милліонами освобожденнаго имъ народа. Говорятъ, что съ перваго-же дня перенесенія тѣла въ Бозѣ почившаго Императора посѣщало соборъ не менѣе 40,000 человекъ въ день; въ послѣдніе-же дни желающихъ поклониться тѣлу почившаго Монарха было такъ много, что удовлетворить желанію стекавшагося народа не представлялось никакой возможности: многіе простаивали цѣлые часы предъ воротами вѣрности и возвращались, не проникнувъ въ нее; многіе приходили по нѣскольку разъ въ день и съ трудомъ наконецъ добивались желанной цѣли.

Въ этой огромной массѣ народа болѣе всего было, конечно, жителей столицы, спѣшившихъ ко гробу почившаго Монарха съ вѣнками въ рукахъ (изъ зелени, живыхъ цвѣтовъ, изъ серебра, фарфора и пр.) и съ глубочайшею скорбію въ сердцахъ. Кроме массы простого народа и людей всѣхъ сословій

состояній, у гроба почившаго Государя перебували всѣ учебныя заведенія Петербурга какъ высшія, такъ среднія и низшія, какъ мужскія, такъ и женскія; большинство ихъ являлось съ вѣнками, украшенными лентами и надписями. Изъ Москвы прибыло до десяти депутацій. Кромѣ Москвы безчисленное множество депутацій — отъ дворянъ, городовъ, крестьянъ и разныхъ сословій — изъ Ревеля, Пскова, Новгорода, Ярославля, Варшавы, Вильны, Кіева и даже изъ Тифлиса и Кутаиса; выборные люди изъ двухъ послѣднихъ мѣстностей преодолѣли всѣ препятствія и все-таки достигли желанной цѣли: дорога черезъ кавказскія горы оказалась прегражденной обваломъ; но путешественники, съ опасностью жизни, гдѣ пѣшкомъ, гдѣ на салазкахъ, перебрались черезъ горы и во время явились въ Петербургъ. — Не остались безучастными къ народной русской скорби и иностранцы живущіе въ Россіи; отъ нихъ также явилось не мало депутацій (отъ французской, бельгійской, англійской колоній Москвы и Петербурга).

По особому Высочайшему повелѣнію Государя Императора всѣ депутаціи прибывшія въ Петербургъ были допущены къ панихидѣ, совершенной въ присутствіи Царской фамилии.

Въ эти дни великой скорби особенно бросалось въ глаза отношеніе простаго русскаго люда къ памяти почившаго Государя. Сколько крестьянъ перебывало у Его гроба, сколько слезъ пролито на ступени катафалка Царя-мученика, сколько вѣнковъ простыхъ « мужицкихъ » было положено на гробъ Царя-Освободителя! Въ послѣдній день впуска, 14 марта, была замѣчена толпа рабочихъ съ лавровымъ вѣнкомъ, перевитымъ черною лентой, на которой

бѣлыми буквами была сдѣлана надпись «отъ избытка любви отлетѣвшему въ небеса Отцу-Государю отъ рабочихъ». Въ тотъ же день среди толпы, ожидавшей очереди пропуска въ храмъ, по словамъ «Молвы», особенно выдавался сѣдой какъ лунь старикъ-крестьянинъ, обращавшійся къ толпѣ съ горячими просьбами помочь ему пробраться въ соборъ, чтобы возложить на гробъ покойнаго Государя образокъ св. Александра Невского. «Еле до Питера добрался, рассказывалъ почтенный старикъ обращавшимся къ нему съ распросами:—за двѣсти верстъ пѣшкомъ пришелъ, хотѣлось поклониться Батюшкѣ Царю, чтобы спокойно умереть. Я во время крымской кампании ополченцемъ былъ; какъ распускали насъ нашъ командиръ,—онъ меня очень любилъ,—образкомъ Александра Невского благословилъ. Съ тѣхъ поръ образокъ этотъ я какъ свой глазъ берегъ, какъ услыхалъ, что Царь-Батюшка скончался, думаю, пойду поклонюсь Его гробу, положу на него образокъ—дороже у меня ничего вѣдь нѣтъ. Ну вотъ кое-какъ и добрался». Этотъ простой безыскусственный рассказъ производилъ видимо на всѣхъ слушавшихъ его чрезвычайно глубокое впечатлѣніе.

— Въ девятый день по кончинѣ въ Бозѣ почившаго Государя, совершена была, какъ сообщаетъ «Русскій инваидъ», въ Петропавловскомъ соборѣ панихида, на которой присутствовали члены Императорской фамилии и высокіе гости: служеніе совершала протопресвитеръ В. Б. Бажановъ въ сослуживіи съ придворнымъ духовенствомъ. Благолѣпіе службы, присутствіе около гроба покойнаго Императора Его Августѣйшей Семьи и многихъ изъ Его ближайшихъ иностранныхъ родственниковъ, масса собравшихся лицъ обоего пола, гармоническое пѣніе

придворныхъ пѣвчихъ, вмѣстѣ съ убранствомъ самаго собора все это производило глубоко-трогательное впечатлѣніе. При пѣніи *Со святыми упокой* и при возглашеніи *Вѣчной памяти*, Ихъ Величества и всѣ присутствующіе оцуетились на колѣни, обливаясь слезами; слышались подавляемыя рыданія.

Почти всѣ иностранные дворы Европы прислали своихъ представителей для присутствованія при погребеніи въ Бозѣ почившаго Императора. Замечательно то, что не только тѣ царственныя фамиліи, съ которыми Россійскій Императорскій домъ связанъ узами родства, но и многія другія снѣшили выразить искреннюю дань уваженія къ почившему Государю. У гроба почившаго Отца русскаго народа собрались владѣтельные особы, наследники престола великихъ европейскихъ державъ и принцы крови. Кромѣ высочихъ гостей, присутствовавшихъ на панихидѣ въ 9 день (герцоговъ: эдинбургскаго, гессенъ-дармштадтскаго, принца гессенскаго, князя болгарскаго и принца баттенбергскаго), въ послѣдніе дни прошлой недѣли прибыли: принцъ уэльскій, наследникъ англійскаго престола, съ супругой, наследный принцъ германскій, наследный принцъ австрійскій, эрцгерцогъ австрійскій Карлъ Людвигъ, принцъ Арнульфъ баварскій, принцъ Борманъ веймарскій и другіе. Изъ Пруссіи кромѣ того присланы были депутаціи отъ тѣхъ полковъ, въ которыхъ покойный Государь числился шефомъ. Эта депутація занимала вмѣстѣ съ русскими офицерами почетный караулъ у гроба Императора.

— Въ воскресенье, 15 марта, совершилась послѣдняя печальная церемонія и тѣло въ Бозѣ почившаго Императора Александра Николаевича перене-

сено въ мѣсто своего вѣчнаго успокоенія, рядомъ съ прахомъ менѣе года тому назадъ почившей Императрицы и могилою покойнаго Цесаревича Николая Александровича. Начало отданія послѣдней христіанской почести усопшему Государю было возвѣщено жителямъ столицы въ 10 часовъ утра, тремя пушечными выстрѣлами съ Петропавловской крѣпости. Къ этому времени въ Петропавловскій соборъ стали съѣзжаться члены Святѣйшаго Синода, придворное и прочее духовенство, придворныя дамы, члены государственнаго совѣта, министры, сенаторы, первые и вторые чины двора, члены свиты Государевой, свита прибывшихъ высокихъ гостей, представители дворянства, купечества и земства. Кромѣ того, въ соборъ прибыли члены дипломатическаго корпуса съ супругами и прибывшіе въ Петербургъ представители иностранныхъ государей и правительствъ. Къ 10¹/₂ час. утра соборъ былъ переполненъ. Несмотря на принятія мѣры къ возможному ограниченію числа лицъ, должнствующихъ присутствовать на церемоніи, явившихся оказалось тѣмъ не менѣе чрезвычайно много. Здѣсь были на лицо всѣ генералъ-губернаторы, исключая конечно туркестанскаго и сибирскихъ. Москва выставила наиболѣе представителей.

Въ 10 час. 45 м. съѣздъ въ соборъ окончился. Два герольда, въ траурномъ одѣяніи, стояли у входа въ соборъ. Церемоніймейстеры строго наблюдали, чтобъ въ соборъ никто не проникъ, не будучи снабженъ особымъ входнымъ билетомъ. Благодаря обязательному содѣйствію новаго градоначальника, въ соборъ были допущены корреспонденты нѣкоторыхъ иностранныхъ и русскихъ газетъ. Посреди храма отъ главнаго входа до балдахина, былъ оставленъ

широкой проходъ для свободнаго слѣдованія Ихъ Величествъ и прочихъ августѣйшихъ особъ. У входа, почти рядомъ съ герольдами, стоялъ министръ Императорскаго Двора. Великіе князья и княгини, по мѣрѣ ихъ прибытія, направлялись въ особо устроенный въ соборѣ съ лѣвой стороны у входа шатерь, гдѣ и ожидали прибытія Ихъ Величествъ. Самый храмъ преобразился и какъ бы приготовился для предстоящаго торжественнаго богослуженія. Полное освѣщеніе въ соборѣ и вокругъ гроба, открытія двери алтаря, множество представителей духовенства, два хора пѣвчихъ... Многочисленные вѣнки, принесенные ко гробу, были, на время церемоніи отложены въ сторону по близости могилы:

Ровно въ 11 час. подѣхалъ къ наперти собора Государь Императоръ съ Императрицею. По занятіи Ихъ Величествами мѣста на возвышеніи у гроба, началось служеніе заупокойной литургіи. Службу совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ, въ сослуженіи протоіереевъ: предсѣдателя учебнаго комитета Св. Синода прот. І. В. Васильева и ректора с.-петербургской духовной академіи прот. І. Л. Янышева, двухъ придворныхъ протоіереевъ оо. Щепина и Толмачева и протоіереевъ Н. И. Розанова и Братолубова, настоятеля Петропавловскаго собора. Пѣли придворные пѣвчіе. Иностранные принцы стали прибывать во время литургіи и до окончанія ея оставались въ шатрѣ, у входа въ соборъ. Передъ началомъ панихиды августѣйшія иностранныя особы направились къ гробу и заняли мѣста среди Царской семьи. Впереди шелъ германскій наслѣдный принцъ, ведя за руку принцессу уэльскую. Принцы были въ русскихъ лентахъ.

На отпѣваніе вышли всѣ высокопреосв. митро-

политы, петербургскій, кіевскій и московскій, Александръ архіепископъ литовскій, преосвященныя Паладій рязанскій и Гермогенъ ладожскій. Они стали на амвонъ предъ изголовьемъ почившаго Монарха; по правую сторону у первой колонны стоялъ Государь Императоръ, рядомъ Государыня Императрица затѣмъ Наслѣдникъ Цесавевичъ, великіе князья, герцогиня эдинбургская и всѣ прочіе августѣйшіе члены Императорской фамилии. На лѣвой сторонѣ (южной) ниже архіереевъ стали въ рядъ къ алтарю сослужащіе: духовникъ въ Бозѣ почившаго Государя протопресвитеръ В. Б. Бажановъ, протоіерей І. В. Рождественскій, протоіерей І. В. Васильевъ, І. Л. Янышевъ, главный священникъ армии и флота П. Е. Покровскій, намѣстникъ Александро-невской лавры архимандритъ Симеонъ, очередной архимандритъ ректоръ тамбовской семинаріи Димитрій, архимандритъ Исаія и настоятель Исаакіевскаго собора протоіерей Лебедевъ, за нимъ придворныя протоіерей и настоятели городскихъ сборовъ. Позади архіереевъ стоялъ главный протодіаконъ Червонецкій, съ нимъ три придворныя протодіакона. Наше панихидное пѣніе вообще много говоритъ чувству, но въ этотъ разъ дѣйствіе его было неотразимо. Вся почти церковь плакала, не могли скрыть своего волненія и иностранныя гости. Передъ окончаніемъ отпѣванія Государь, а за нимъ остальные члены Царской семьи, приблизясь къ гробу, прикладывались къ праху усопшаго Императора. Въ это время императорское знамя, стоявшее въ теченіи всѣхъ минувшихъ скорбныхъ дней у изголовья гроба, было взято, а Государь всталъ у гроба въ изголовьи. При возглашеніи «вѣчной памяти» всѣ благоговѣнно преклонили колѣна. Государь Государыня, всѣ великіе князья, великія княгини,

августѣйшія иностранныя особы вновь приблизились къ праху почившаго Государя и отдали послѣднее цѣлованіе. По принесеніи восемью генераль-адютантами крышки отъ гроба, по снятіи восемью генералами свиты Его Величества покрыва и отнесеніи такового въ алтарь, — Государь Императоръ, согласно установленному церемоніалу, уложилъ порфиру въ гробъ.

Наступилъ послѣдній моментъ печальнаго обряда. Крышка была прикрѣплена къ гробу. Государь, великіе князья и августѣйшіе родственники подняли гробъ для перенесенія къ приготовленной по близости, съ лѣвой стороны храма, могилѣ. У изголовья гробъ несъ Государь. Ближе къ Его Величеству находились великіе князья, Владиміръ и Алексѣй Александровичи. Торжественная процессія, имѣя во главѣ духовенство, приблизилась къ могилѣ. Здѣсь была отслужена краткая литія. Послѣднее дежурство, находившееся въ день погребенія, осталось до конца при задѣлываніи могилы и составленіи о томъ надлежащаго акта Великій князь Владиміръ Александровичъ около 3-хъ час. снова прибылъ въ соборъ и изволилъ оставаться до окончательнаго задѣлыванія. Затѣмъ его высочество уѣхалъ, а на могилу положили плиту вровень съ поломъ и поставили временную серебряную гробницу, обитую серебрянымъ глазомъ съ широкимъ золотымъ подзоромъ. Сверхъ этой гробницы положена большая черная бархатная подушка съ большимъ серебрянымъ вѣнкомъ на ней, сверхъ этого еще маленькій вѣнокъ, и надъ нимъ уже помѣщенъ небольшой нерукотворенный образъ Спасителя въ серебрянной позолоченной ризѣ. У изголовья, къ алтарю, лежатъ на гробницѣ три серебряные вѣнка на бархатныхъ подушкахъ.

Ниже, къ восточной стѣнкѣ прикрѣпленъ серебряный вѣнокъ отъ Французской колоніи, у западной стороны лежатъ серебряные вѣнки отъ новгородскихъ, ярославскихъ и другихъ крестьянъ. Вообще верхъ гробницы совершенно исчезаетъ во множествѣ серебряныхъ вѣнковъ. Прочіе вѣнки изъ живыхъ и искусственныхъ цвѣтовъ раздавались на память богомольцамъ, которые съ двухъ часовъ толпились у дверей храма, ожидая впуска, и вошли лишь около 7 часовъ вечера. Бывшіе въ храмѣ долго не расходились, окруживъ могилу почившаго Императора. Многіе покинули соборъ, унося съ собою на память листики изъ лавровыхъ вѣнковъ, покрывавшихъ гробъ Императора. Министръ двора оставался до совершенной задѣлки могилы и затѣмъ одинъ ключъ былъ взять имъ, а другой—комендантомъ. Духовенствомъ Петропавловскаго собора отпѣта была послѣдняя литія надъ законченной уже могилой, скрывшей въ себѣ царственные останки великаго Монарха. (Церк. вѣст. № 12).

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Офиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Слово въ недѣлю мясопустную. 2. Рѣчь предъ панахидою въ день погребенія. 3. Поученіе. 4. Рѣчь по случаю извѣстія о смерти Государя. 5. Подробности катастрофы 1-го марта. 6. Послѣднія минуты Государя. 7. Чествованіе и погребеніе въ Вoszъ почившаго Государя

4-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на почту и отосланъ 18 марта.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 17 марта 1881 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордова.



КУРСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

АПРѢЛЯ 1-15

№ 7.

1881 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 15 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ домостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

ВОЖУХУ МОЛОСТУХУ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛАНДСКІЙ.**

и прочая, и прочая, и прочая.

Вступивъ на Всероссійскій Прародительскій Престолъ Нашъ, Мы, въ неуклонномъ попеченіи объ охраненіи и

Госуде
орден
БИБЛИОТ
И. В. И.

h5

МОС
ЕПАРХ
БИБЛ

утвержденіи спокойствія и благоденствія Государства, Всевышнимъ Промысломъ Намъ ввѣреннаго, слѣдуя примѣру незабвенныхъ Предшественниковъ нашихъ, блаженные памяти Императоровъ Николая I-го и Александра II-го, признали Священною обязанностію Нашею озаботиться преуказываніемъ мѣръ, имѣющихъ быть принятыми въ случаяхъ необыкновенныхъ. Въ виду сего и принявъ въ уваженіе малолѣтства Наслѣдника Нашего, Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, Мы положили, на основаніи коренныхъ законовъ Имперіи и Учрежденія обь Императорской Фамиліи, постановить и объявить во всеобщее свѣдѣніе слѣдующее:

1-е. На случай кончины Нашей прежде достиженія Любезнѣйшимъ Сыномъ и Наслѣдникомъ Нашимъ опредѣленнаго закономъ возраста для совершеннолѣтія Императоровъ, Правителемъ Государства и нераздѣльныхъ сономъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго до совершеннолѣтія Его назначается Нами Любезнѣйшій Братъ Нашъ, Великій Князь Владиміръ Александровичъ.

2-е. Если Всевышнему угодно будетъ по кончинѣ Нашей воззвать къ Себѣ и первороднаго Сына Нашего прежде достиженія Имъ совершеннолѣтія, то и по вступленіи за Нимъ, по закону о наслѣдїи, на Престолъ Всероссийскій другаго Сына Нашего, Любезнѣйшій Братъ Нашъ Великій Князь Владиміръ Александровичъ долженъ оставаться Правителемъ Государства также до совершеннолѣтія сего другаго Сына Нашего.

3-е. Во всѣхъ случаяхъ, означенныхъ въ предшешихъ 1-й и 2-й статьяхъ сего Манифеста, опека и надзоръ надъ первороднымъ Сыномъ и надъ прочими дѣтьми Нашими до совершеннолѣтія каждаго изъ нихъ, во всей той силѣ и пространствѣ, кои опредѣлены закономъ, должна принадлежать Любезнѣйшей Супругѣ Нашей, Государынѣ Императрицѣ Маріи Теодоровнѣ.

Постановленіемъ и обнародованіемъ таковой воли и намѣреній Нашихъ относительно управленія Государствомъ во время малолѣтства Нашего Наслѣдника, Мы, въ благоговѣйномъ уваженіи къ законамъ Нашего Отечества, устраниая заранѣе всякое по сему предмету сомнѣніе, молимъ Всевышняго, да благословитъ Насъ въ непрестанномъ попеченіи Нашемъ о вѣщшемъ благоустройствѣ, могуществѣ и счастіи Державы, отъ Бога Намъ врученной.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 14-й день марта, въ дѣто отъ Рождества Христова тысяча всемьсотъ всемьдесять первое, Царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

2. *Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.*

Государь Императоръ, въ 10-й день января 1881 г., Высочайше соизволилъ на награжденіе діакона церкви села Спасъ-Волженскаго, вяземскаго уѣзда, Сергія Овсянникова по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія отличнo-усердной и безпорочной службы его въ діаконскомъ санѣ, орденомъ св. Анны 3-й степени.

— Государь Императоръ, въ 24-й день января 1881 г., Высочайше соизволилъ на дозволеніе священнику Абабковской церкви, горбатовскаго уѣзда, Льву Лаврскому, по сложеніи съ него сана, вступить въ государственную службу, по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго Св. 1876 года т. IX Зак. о сост. ст. 370 и т. III ст. 10, десятилѣтняго срока, по сложеніи сана, помимо однако же нижегорооской епархіи, въ которой онъ состоялъ на службѣ въ священническомъ санѣ.

— Государь Императоръ, въ 14-й день февраля 1881 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе заштатнаго священника гурійской епархіи Іоанна Рамишвили, по слу-

чаю исполнившагося шестидесятилѣтія отлично-усердной и полезной службы его въ священномъ санѣ, орденомъ св. Владиміра 4-й степени.

— Государь Императоръ, въ 21-й день февраля 1881 года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе протоіерею церкви почтового департамента Іоанну Цвѣткову принять и носить золотой съ украшеніями напереный крестъ, подносимый ему прихожанами по случаю исполнившагося 19 февраля сего-жъ года 25-лѣтія служенія Цвѣткова при названной церкви.

Церк. вѣст. № 12.

3. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1. Отъ 21-го января—19-го февраля 1881 г., за № 5, о розыскъ циркуляровъ о розыскъ лицъ вслѣдствіе просьбы одного изъ супруговъ о расторженіи брака-

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го декабря 1880 года за № 5974, экземпляръ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 29-го мая 1880 года за № 49, гг. губернаторамъ, въ коемъ изложено: циркулярнымъ распоряженіемъ министерства отъ 6-го февраля 1846 года предписано было, чтобы при отысканіи лицъ по распоряженіямъ духовнаго начальства, вслѣдствіе просьбы одного изъ супруговъ о расторженіи брака, за безвѣстнымъ отсутствіемъ другаго, губернскія правленія относились по сему отдѣльными циркулярами, въ видѣ особаго на каждый случай распоряженія, съ требованіемъ отъ всѣхъ мѣстъ отзывать о поступившихъ розыска; затѣмъ циркуляромъ отъ февраля 1881 года разъяснено было, чтобы губернскія правленія въ подобныхъ случаяхъ относились или прямо отъ себя во

полицейскія мѣста или посылали печатныя статьи о розыскѣ въ каждую губернію, въ установленномъ числѣ экземпляровъ, но съ требованіемъ по нимъ отзывовъ. Между тѣмъ до свѣдѣнія министерства дошло, что одно губернское правленіе, вслѣдствіе просьбы мѣстной духовной консисторіи по одному изъ производящихся въ ней дѣлъ о расторженіи брака о розыскѣ безвѣстноотсутствующаго, предписало объ этомъ городскимъ и уезднымъ полицейскимъ управленіямъ одной лишь своей губерніи, просьбу же консисторіи о сношеніи съ другими правленіями, и учрежденіями оставило безъ удовлетворенія, на томъ основаніи, что въ законѣ нѣтъ указанія, чтобы частныя губернскія правленія обязаны были производить такого рода сношенія и что консисторія сама можетъ снестись по сему предмету съ кѣмъ слѣдуетъ. Принимая во вниманіе, что законъ не возлагаетъ на духовныя консисторіи, по производящимся въ нихъ брако-разводнымъ дѣламъ, обязанности снабжать губернскія правленія сыскными статьями для розыска лицъ, имѣющихъ право по своему званію жить въ Россіи, гдѣ пожелаютъ, и имѣя въ виду приведенные выше циркуляры министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 6 го февраля 1846 года и февраля 1849 г., названное министерство вслѣдствіе неправильнаго пониманія губернскими правленіями лежащихъ на нихъ обязанностей находить нужнымъ указать, что при отысканіи лицъ, по распоряженіямъ духовнаго начальства, вслѣдствіе просьбы одного изъ супруговъ о расторженіи брака по безвѣстному отсутствію другаго, обязанность составленія и рассылки циркуляровъ о розыскѣ лежитъ всецѣло на мѣстномъ губернскомъ правленіи, отдѣльно отъ общаго производства по сыскамъ, и въ видѣ особеннаго на каждый случай расторженія съ требованіемъ отъ всѣхъ мѣстъ отзыва объ исполненіи. И по справкѣ приказали: объ изложенномъ циркулярномъ предложеніи министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 29-го мая 1880 г. за № 49, гг. гу-

бернаторамъ циркулярно увѣдомить епархіальныхъ преосвященныхъ къ свѣденію и руководству чрезъ припечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

II. Отъ 13-го февраля—11-го марта 1881 года, № 417, о переименованіи Улалинской женской общины, томской епархіи, въ общежительный миссіонерскій Николаевскій женскій монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 5-го февраля сего года за № 553, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 8-го—26-го октября 1880 года, Высочайше соизволилъ, въ 31-й день января 1881 года на переименованіе Улалинской женской общины, томской епархіи, въ общежительный миссіонерскій Николаевскій женскій монастырь. И. по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать преосвященному томскому указомъ для зависящихъ къ исполненію распоряженій, а для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщить редакціи онаго. (Цер. вѣст. № 12.)

III. Отъ 30-го января—19-го февраля 1880 года, за № 274, о расходѣ на содержаніе приходскаго духовенства имеретинской, курійской и минрельской епархій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 18-го января 1881 г. за № 820 слѣдующаго содержанія: Государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ переданное изъ кавказскаго комитета представленіе Его Императорскаго Высочества Намѣстника кавказскаго о расходѣ на содержаніе приходскаго духо-

венства имперетинской, гурійской и мингрельской епархіи, въ связи съ дополнительными къ сему дѣлу свѣденіями, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и вслѣдствіе того, разрѣшивъ къ отпуску изъ мѣстныхъ доходовъ Закавказскаго края доста одинатцати тысячъ одного рубля въ видѣ пособія по содержанию приходскаго духовенства имперетинской, гурійской и мингрельской епархій, предоставить Его Императорскому Высочеству Намѣстнику кавказскому производство сего пособія начать съ 1881 года, со внесеніемъ онаго въ подлежащее подраздѣленіе расходной смѣты гражданскаго управленія Закавказскаго края на тотъ годъ не въ полномъ размѣрѣ разрѣщаемой суммы, а въ томъ количествѣ, какое окажется возможнымъ по состоянію свободныхъ средствъ Закавказскаго края въ 1881 году, затѣмъ дальнѣйшее, послѣ того года, увеличеніе сего расхода до полного размѣра указанныхъ 111,001 руб. допустить въ томъ только случаѣ, когда увеличеніе это можетъ быть покрываемо свободными остатками отъ мѣстныхъ доходовъ Закавказскаго края, за удовлетвореніемъ всѣхъ отнесенныхъ уже на эти доходы расходовъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 23 го декабря 1880 года Высочайше утверждено. И по справкѣ приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

IV. Отъ 11 — 28 февраля 1881 г., за № 376, объ утвержденіи В. Миротворцева въ должности инспектора казанской духовной академіи.

Экстраординарный профессоръ казанской духовной академіи Василій Миротворцевъ, согласно состоявшемуся въ общемъ собраніи совѣта сей академіи избранію, опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 11 го (28 го) февраля 1881 г. за № 376 утвержденъ въ должности инспектора названной

академіи на четыре года— съ 12 го декабря 1880 г. впредь по 12 е декабря 1884 года.

Церк вѣст. № 11.

в) Официальные Извѣстія и Замѣтки.

1. Высочайшее повелѣніе объ образованіи совѣта при Петербургскомъ градоначальникѣ.

18-го сего марта состоялось слѣдующее Высочайшее повелѣніе, объявленное министромъ внутреннихъ дѣлъ:

Въ виду цѣлаго ряда злодѣйскихъ замысловъ, имѣвшихъ цѣлю поколебать государственный порядокъ и окончившихся событіемъ 1-го марта, потрясшимъ всю Россію, Государь Императоръ, принявъ твердую рѣшимость положить предѣлъ дальнѣйшему развитію преступной дѣятельности злоумышленниковъ и оградить столицу отъ позора— быть мѣстомъ и свидѣтельницею совершаемыхъ въ ней преступленій, и даровать жителямъ оной полное спокойствіе, Высочайше повелѣть соизволилъ на пранятіе слѣдующихъ чрезвычайныхъ мѣръ: 1) Призвать къ содѣйствію выборныхъ отъ всего столичнаго населенія, изъ которыхъ образовать при с. петербургскомъ градоначальникѣ временный совѣтъ, въ коемъ, независимо отъ выборовъ, принимаетъ участіе с. петербургскій городской голова. 2) Предоставить с. петербургскому градоначальнику предлагать на обсужденіе совѣта тѣ мѣры, пріятіе которыхъ онъ считаетъ необходимыми, въ видахъ огражденія общественной безопасности. 3) Каждая мѣра, одобренная большинствомъ совѣта, немедленно воспринимаетъ обязательную силу и приводится въ исполненіе градоначальникомъ, по испрошеніи на то, въ случаѣ надобности, чрезъ министра внутреннихъ дѣлъ, Высочайшаго одобренія. 4) Если мѣра, предложенная градоначальникомъ, боль-

шинствомъ совѣта не будетъ одобрена, градоначальнику воспрещается давать ей дальнѣйшій ходъ.

Церк.-Общ. вѣст. № 34.

2. *Циркулярное отношеніе товарища Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, отъ 12 ю марта 1881 г. за № 1088.*

По поводу выслуги однимъ изъ состоящихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ врачей срока на производство въ слѣдующій ему чинъ, мѣстнымъ правленіемъ духовнаго училища было сдѣлано сношеніе съ подлежащимъ врачебнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія о представленіи врача къ чину. По такъ какъ врачебное отдѣленіе отказалось ходатайствовать о производствѣ такового врача въ чинъ, потому что онъ не состоялъ на службѣ по министерству внутреннихъ дѣлъ, а находился врачомъ только въ духовномъ вѣдомствѣ, то и возбужденъ былъ вопросъ: куда и какъ должны быть направляемы ходатайства о производствѣ въ чины, за выслугу лѣтъ, врачей, состоящихъ на службѣ исключительно въ духовномъ вѣдомствѣ.

Медицинскій департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ, съ коимъ сдѣлано было сношеніе по сему предмету, сообщилъ въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, что по пункту 3 ст. 1,224 Учр. Минист. т. I Св. Зак. 1857 года медицинскому департаменту принадлежать дѣла о награжденіи всѣхъ вообще гражданскаго вѣдомства медицинскіхъ чиновниковъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, и изъ дѣлъ департамента видно, что департаментъ герольдіи Правительствующаго Сената на семъ основаніи требуетъ, чтобы и врачи духовнаго вѣдомства къ производству въ чины за выслугу лѣтъ были представляемы чрезъ медицинскій департаментъ. А какъ, за силою ст. 513 кн. II Учрежд. Власт. и мѣсть Губ. т. II ч.

І изд. 1876 г., всѣ представленія непосредственнаго начальства о награжденіи должностныхъ лицъ, подчиненныхъ административнымъ губернскимъ мѣстамъ и учрежденіямъ, восходятъ въ министерства и главныя управленія не иначе, какъ чрезъ губернатора, то и врачи духовнаго вѣдомства должны быть представляемы къ производству въ чины за выслугу дѣтъ чрезъ мѣстныхъ губернаторовъ въ медицинскій департаментъ, отъ усмотрѣнія котораго будетъ зависѣть дальнѣйшее представленіе врача къ чинопроизводству въ Правительствующій Сенатъ.

Въ видахъ установленія единообразнаго порядка и во избѣжаніе излишней переписки по дѣламъ о чинопроизводствѣ врачей, состоящихъ на службѣ по духовному вѣдомству, вѣдомомъ поставляю о вышеизложенномъ увѣдомить Ваше Преосвященство, покорнѣйше прося васъ, милостивый государь и архипастырь, постановить о семъ въ извѣстность правленія духовно учебныхъ заведеній ввѣренной вамъ епархіи, съ тѣмъ, чтобы они въ подлежащихъ случаяхъ обращались съ ходатайствами своими о чинопроизводствѣ врачей, съ утвержденія Вашего Преосвященства, непосредственно къ мѣстнымъ губернаторамъ, не входя по сямъ дѣламъ въ сношеніе съ канцелярією Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

5. О присужденіи въ 1880 г. преміи, учрежденной высокопреосвященнымъ Макаріемъ, митрополитомъ московскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ преподаваемыхъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

На соисканіе преміи высокопреосвященнаго Макарія въ 1880 г. были представлены въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ десять сочиненій. Изъ нихъ Св. Синодъ, согласно заключенію Комитета, присудилъ — изъ общей суммы 1880 г. (2,000 р.) — тысячу пятьсотъ руб. за три сочиненія, по пятисотъ руб. за каждое, въ качествѣ подо-

винныхъ премій, а именно: 1) за сочиненіе преподавателя московской духовной семинаріи Петра Лебедева: «Наука о богослуженіи православной церкви (Литургикъ)» (въ рукописи) и 3) за сочиненіе преподавателя вѣанской духовной семинаріи Михаила Остроумова, подъ заглавіемъ: «Обзоръ философскихъ ученій—для духовныхъ семинарій» (вторая половина. Москва. 1880 г.). Подробные отзывы Учебнаго Комитета объ удостоенныхъ преміи сочиненіяхъ гг. Поторжинскаго, Лебедева и Остроумова имѣютъ быть напечатаны въ официальной части «Церковнаго Вѣстника» за 1881 годъ.

4. *Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.*

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣденія, что въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи высокопреосвященнаго Макарія, митрополита московскаго, назначаемой ежегодно Св. Синодомъ, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособия, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ на прим. христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. п.

Полная премія высокопреосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1,000) рублей; но если по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половинной. Въ текущемъ конкурсномъ году подлежатъ присужденію—одна полная премія въ тысячу руб. и одна премія половинная въ пятьсотъ руб., оставшаяся отъ прошлаго года.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи высокопреосвященнаго Макарія должны представить оныя въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ не позже 1 сентября 1881 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1 сентября 1880 г. по 1 сентября 1881 года). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны; при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наследниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

Церк. вѣст. № 12

Вѣдомость о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны 1881 году мѣстамъ и лицамъ Курскаго Епархіальнаго вѣдомства, получающимъ штатное содержаніе.

расходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначеніе на 1881 г.		Срокъ вы- дачь.
		СУММА.	руб. к.	
	По Курской епархіи.			
1	§ 3. Содержаніе духовной консисторіи	11020	—	Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 III т.).
	Итого по § 3.	11020	—	
	§ 4.			Въ началѣ
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе Епархіальнаго Преосвященнаго Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	1300	—	
3	Взамѣнъ слѣдующихъ изъ казны угодій	6351	—	каждой по-
	Итого по § 4.	8708	13	
	§ 5.			ловины года.
2	Содержаніе мужскихъ монастырей: Бѣлгородскаго Троицкаго	1249	7	
	Обоянскаго Знаменскаго.	668	58	
	Путивльскаго Молчанскаго Печерскаго	711	42	
	Рыльскаго Николаевскаго	711	42	

Женскихъ монастырей:		
	Бѣлоградскаго Рождество-Богородицкаго . . .	338 11
	Курскаго Троицкаго . . .	380 95
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій . . .	
	Монастырю	
	Глинскому Рождество-Богородицкому мужскому . . .	300 —
	Итого по § 5.	4359 55
	§ 6.	
1	Содержаніе городскаго и сельскаго духовенства . . .	1285 50
	Итого по § 6.	1285 50
	§ 7.	
2	Постройки и починки . . .	— —
	Итого по § 7.	— —
	§ 9.	
1	Пособіе новорукоположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ . . .	— —
3	Прогонны и путевыя издержки . . .	500 —
	Итого по § 9.	500 —
	А всего	25873 18

Въ началу полугодія.

По истеченіи полугодія.

По мѣрѣ

надобности

6. Вѣдомость о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны въ 1881 году, на содержание причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей Курской епархи.

	Содержаніе въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 к съ рубля.		Затѣмъ слѣдуетъ къ производству	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Въ г. Курскѣ, Воскресенскаго собора на жалованье .	60	6	1	21	58	85
На церковныя потребности съ прибавочными по особому приштатахъ 1764 г. реестру .	9	96	—	—	9	96
Въ г. Путивлѣ, Преображенскаго собора .	70	2	1	21	68	81
Въ г. Путивлѣ, Преображенскаго собора .	70	2	1	21	68	81
Церквей:						
По уѣздамъ:						
Льговскому:						
Николаевской с. Рѣчицы .	114	27	2	29	111	98
Преображенской Льговской подгородней слободки .	85	71	1	72	83	99
Троицкой с. Успенскаго или Красной слободы .	85	71	1	72	83	99
Бѣлгородскому:						
Христорожественской с. Соколомина .	85	71	1	72	83	99
Покровской с. Черной-Поляны .	85	71	1	72	83	99
Рыльскому:						
Николаевской с. Голубовки .	85	71	1	72	83	99
Суджанскому:						
Троицкой с. Воробжи .	85	71	1	72	83	99
Путивльскому:						
Успенской с. Антыковъ .	85	71	1	72	83	99

Корочанскому. Архангельской с. Караична- го.	85	71	1	72	83
Дмитріевскому. Покровской с. Жидѣвки . Фатежскому. Единовѣрческой въ дер. Дер- ловой .	85	71	1	72	83
	285	71	5	72	279
И т о г о .	1311	41	25	91	1285

7. *Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному вѣдомству*

Резолюціею Его Преосвященства 4 марта послѣдова-
шею священническое мѣсто при Николаевской церкви села
Никольскаго Фатежскаго уѣзда предоставлено надзирателю
Курскаго духовнаго училища окончившему курсъ Семина-
рии Евгенію Діаконову.

По донесенію священника Архангельской церкви села
Быканова Обоянскаго уѣзда Михаила Попова отъ 10 марта
настоятель Ильинской церкви слободы Казачей Обоянскаго
уѣзда, священникъ Григорій Поповъ умеръ, а священни-
ческое его мѣсто при церкви слободы Казацкой остается
не занятымъ. Въ приходѣ церкви слободы Казацкой при-
хожанъ муж. пола 1228 д. жен 1256. Земли при сей
церкви пашеной 41 десятина и 1800 квадратныхъ сажень.

По донесенію Обоянскаго градскаго благочиннаго про-
тоіерея Алексѣя Краснитскаго отъ 5 марта за № 89, на-
стоятель священникъ Покровской церкви села Псинки Обо-
янскаго уѣзда Іоаннъ Слюнинъ умеръ, а священническое
его мѣсто при Покровской церкви села Псинки остается
не занятымъ. Въ приходѣ церкви села Псинки прихожанъ
муж. пола 590, жен 651. Земли при сей церкви пашеной
48 десятинъ.

Резолюціею Его Преосвященства 10 марта послѣдовавшей, священническое мѣсто при Знаменской церкви села Малышева Курскаго уѣзда предоставлено безмѣстному священнику Павлу Малиновскому.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства 5 марта состоявшемуся въ должности духовныхъ слѣдователей утверждены:

По городу Старому Осколу и его уѣзду:

По 1-му округу священникъ Казанско Николаевской церкви города Старога Оскола Іоаннъ Коллистратовъ. По 2 му округу священникъ Предтеченской церкви села Завалищина Василій Поповъ. По 3 му округу священникъ Архангельской церкви села Оскольца Михаилъ Клементьевъ. По 4 му округу священникъ Николаевской церкви села Вязоваго Матвій Булгаковъ.

По опредѣленіямъ Курскаго Епархіальнаго начальства 17 го и 19 числа сего марта состоявшимся въ должности духовныхъ слѣдователей утверждены:

По городу Корочѣ и его уѣзду:

По 1-му округу, священникъ Соборной Рождество Богородицкой церкви города Корочи Іоаннъ Вирославскій.

По 2-му округу, священ. Троицкой церкви сл. Журавки Александръ Солодовниковъ и священникъ Дмитриевской церкви села Большаго Яблонова Михаилъ Андреевъ.

По 3-му округу, священникъ Покровской церкви села Проходнаго Іоаннъ Жилевскій.

По 4-му округу, священникъ Покровской церкви села Подольховъ Михаилъ Поповъ и священникъ Васильевской церкви села Шахова Евгений Черняевъ.

По 5-му округу, священникъ Успенской церкви слободы Бѣлой Сумеонъ Чебановъ и священникъ Николаевской церкви села Никольскаго Іоаннъ Апошанскій.

По городу Грайворону и его уѣзду:

По 1-му округу, священникъ города Грайворона соборной Успенской церкви Владиміръ Наумовъ

По 2-му округу, священникъ Архангельской церкви слободы Борисовки Димитрій Добрынинъ и священникъ Борисовской Тихвинской женской пустыни Андрей Свято-славскій.

По 3-му округу, священникъ Николаевской церкви села Трефиловки, Аванасій Вознесенскій.

По 4-му округу, священникъ Богоявленской церкви слободы Ивановской Михаилъ Романовъ.

Резолюціею Его Преосвященства 16 марта состояшеюся, священническое мѣсто при Ильинской церкви слободы Казачей Обоянскаго уѣзда предоставлено священнику Кладбищенской Георгіевской церкви города Обояни Димитрію Брюховецкому, а священническое его мѣсто при Георгіевской Кладбищенской церкви остается не занятымъ. На содержаніе причта сей церкви получается отъ Городскаго общества 300 руб. сер. въ годъ и для помѣщенія причта строится каменный двухъ—этажный домъ.

8. Свѣдѣніе о суммѣ, выданной въ пособіе бѣднымъ ученикамъ Курской духовной семинаріи.

По опредѣленіямъ педагогическаго собранія правленія Курской семинаріи отъ 3 ноября 1880 года и 5 марта сего 1881 года изъ суммъ, ассигнованныхъ съѣздомъ 1879 года и пожертвованныхъ духовенствомъ Курской епархіи, согласно опредѣленію епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ сентябрѣ 1881 года, выдано за двѣ трети денежное пособіе слѣдующимъ ученикамъ семинаріи и въ слѣдующихъ размѣрахъ.

VI класса: Ивану Моляревскому 12 р., Андрею Калистратову 7 р., Александру Троицкому 7 р., Карпу Селиванову 18 р., Петру Воинову 23 р., Михаилу Поддубному 23 р., Петру Вознесенскому 23 р.

V класса: Станиславу Булгакову 10 р., Николаю Никитскому 10 р., Николаю Васильеву 23 р., Александру

Алексѣеву 10 р., Ильѣ Сергѣеву 18 руб., Василию Бого-
словскому 7 р., Ивану Булгакову 18 р., Василию Булга-
кову 12 р., Александру Каракулину 18 р., Дмитрію По-
пову 18 р., Алексѣю Фирсову 25 р.

IV класса: Алексѣю Оболенскому 15 руб., Ивану и
Митрофану Булгаковымъ 25 р., Якову Василевскому 18
руб., Николаю Кононенкову 12 р., Александру Кузнецову
18 р., Алексѣю Амелину 10 р., Николаю Черняеву 10 р.,
Ивану Силину 8 р., Меодію Ничкевичу 5 р., Николаю
Булгакову 5 р.

III класса: Василию Рождественскому 15 р., Григорію
Шумову 15 р., Александру Барбицкому 14 р., Виктору
Ваневецкому 5 р., Алексѣю Попову 18 руб., Ювеналію
Троицкому 10 р., Парфенію Мильскому 8 р.

II класса: Алексѣю Смирницкому 15 руб., Патрікію
Евдокимову 18 р., Николаю Постникову 18 р., Алексѣю
Портанскому 23 руб., Алексѣю Рудневу 8 р., Лаврентію
Вишневскому 5 р., Александру Халанскому 5 р., Матвѣю
Булгакову 8 р., Митрофану Зиборовскому 8 руб., Ивану
Евдокимову 5 р., Фёдору Ильинскому 8 р., Іосифу Бул-
гкову 18 р., Ивану Амелину 23 р., Алексѣю Егурнову
15 р., Фёдору Кремповскому 23 р., Виктору Діаконову
5 р., Алексѣю Кардашевскому 8 руб., Фёдору Логгину
5 р., Тихону Булгакову 15 р., Павлу Шафранову 15 р.,
Ивану Мѣшковскому 23 р., Николаю Попову 15 р., Яко-
ву Смирнову 20 р., Василию Попову 12 р., Ивану Василь-
еву 1-му 15 р., Ивану Васильеву 2-му 5 р., Петру Дес-
ницкому 10 р., Павлу Соколову 10 р., Фёдору Троицко-
му 5 р., Павлу Ярыгину 5 р., Константину Фирсову 5 р.

I класса: Петру Камгницкому 15 р., Ивану Никити-
ну 23 р., Александру Ильинскому 18 р., Якову Бѣлозер-
скому 23 р., Антонію Лебедеву 18 р., Николаю Маршал-
кину 15 р., Александру Солнцеву 10 р., Николаю Янь-
шину 10 р., Ивану Платонову 23 р., Алексѣю Курдюмо-
ву 15 р., Михану Мясовдову 15 руб., Александру Цоцо-

ву 8 р., Семену Никольскому 8 р., Петру Смирнову 8 р., Ивану Дагаеву 5 р., Роману Булгакову 8 р., Поренцу Рождественскому 5 р., Михаилу Спасскому 15 р., Якову Рудневу 23 р., Григорію Петровскому 15 р., Антонію Златину 23 р., Киприану Лукашеву 15 р., Алексію Архангельскому 23 р., Андрею Чепурину 8 р., Павлу Попову 5 р., Петру Попову 15 р., Ивану Кузнецову 10 руб., Андрею Буданову 23 р., Михаилу Никольскому 18 руб., Ивану Мильскому 10 р., Виссаріону Буцинскому 20 руб., Алексію Дяконову 10 р., Григорію Бѣлоусову 5 р., Тимошею Ершову 8 р., Ивану Милоглазову 5 р., Андрею Бѣльскому 8 р., Семену Хорошеву 8 р., Сергію Титову 8 р. — Всего выдано за два раза 1368 р.

9. Постановленіе петербургской городской думы о сооруженіи церкви на мѣстѣ покушенія на жизнь почившаго Государя Императора.

Роговое мѣсто, на которомъ совершилось страшная катастрофа 1 марта, на другой же день было наскоро открыто и покрыто мохомъ и вѣнками изъ цвѣтовъ, а черезъ нѣсколько дней на этомъ мѣстѣ устроена была заботливостью городской думы бесѣдка изъ живыхъ цвѣтовъ и зелени. Въ глубинѣ бесѣдки помѣщенъ образъ Казанской Божей Матери, и все мѣсто приподнято на $\frac{1}{2}$ аршина, съ устройствомъ ступеній, обитыхъ чернымъ сукномъ. Для увѣковѣченія же памяти о томъ мѣстѣ, гдѣ пролилась кровь Царя-Освободителя, Петербургская дума рѣшила было первоначально построить здѣсь часовню. На всеподданнѣйшемъ докладѣ объ этомъ Графа Лорисъ-Меликова Государь Императоръ собственноручно изволилъ написать «Поблагодарите городское общество отъ души за ихъ доброе желаніе и мысль. Мнѣ кажется, желательнее было бы имѣть церковь на этомъ мѣстѣ, а не часовню». Эти слова Государя сообщены были 6 марта собранію думы

выслушаны съ благоговѣніемъ. На вопросъ головы: слѣдовательно, господа, будетъ выстроена церковь? Собраніе отвѣчало единодушно, какъ одинъ человѣкъ, восклицаніемъ: «церковь, церковь»!

Итакъ, на мѣстѣ кроваваго событія, гдѣ пролилась мученическая кровь Царя, будетъ созданъ домъ Божій, домъ молитвы. Въ созданіи этаго храма—памятника безъ сомнѣнія пожелаетъ участвовать весь русскій народъ своими приношеніями

(Моск. Цер. вѣд. № 11)

40. Постановленіе Моск. губернскаго земства и Московской Думы о сооруженіи памятника покойному Государю въ Москвѣ.

7 марта состоялось экстренное Московское губернское земское собраніе. Прежде всего, согласно послѣдовавшему Высочайшему соизволенію, избрана земская депутація для присутствованія на погребеніи въ Бозѣ почившаго Государя Императора, въ которую вошли слѣдующіе 10 лицъ: князь А. А. Щербатовъ, Д. А. Наумовъ, В. П. Безобразовъ, И. И. Мусинъ Пушкинъ, И. И. Масловъ, графъ В. И. Мусинъ Пушкинъ, П. П. Батюшковъ, К. В. Рукавишниковъ, Н. Э. Забѣлинъ и С. И. Четвериковъ.

За тѣмъ по предложенію предсѣдателя губернской земской управы Д. А. Наумова, обратившагося къ собранію съ рѣчью, собраніе приняло слѣдующіе постановленіе: «Благоговѣно чтя память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича и желая выразить посылно чувства одушевляющія земства Московской губернии, оно признаетъ священнымъ долгомъ сохранить навсегда въ потомствѣ вѣчная слава достойнаго дѣянія Царя, душу Свою положившаго за благо Россіи, освободившаго милліоны крестьянъ, создавшаго земское и городское самоуправленіе, даровав-

шаго правы и скорый судъ, сооружеиёмъ въ Москвѣ, сердцѣ Россіи, въ Кремль, русской святыни и колыбели Усопшаго, памятника Царю-Освободителю. А потому Московское губериское земское собраніе постановляетъ:

«1) Повергнуть предъ Его Императорскимъ Величествомъ всеподданнѣйшее ходатайство о сооружеиіи въ Московскомъ Кремль памятника въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру Николаевичу.

«2) Такъ какъ памятникъ этотъ долженъ быть выражеиіемъ благоговѣиной дани Русскаго народа Царю-Освободителю и сооружеиъ на средства всей земли Русской, то въ твердомъ убѣждеиіи, что всѣ земства и города Имперіи единодушно отзовутся на призывъ къ участию въ этомъ сооружеиіи всеподданнѣйше ходатайствовать дабы разрѣшено было Московскому земству принять на себя починъ въ этомъ дѣлѣ».

Подобное же постановлеиіе состоялось въ экстренномъ засѣданіи Московской Городской Думы 8 марта, по предложенію городского головы С. М. Третьякова, только что возвратившагося изъ Петербурга, съ выноса тѣла въ Бозѣ почившаго Государя въ Петропавловскій соборъ.

Открывши засѣданіе, городской голова прерывающимся отъ волнеиія голосомъ обратился къ думѣ съ рѣчью, въ которой высказалъ, что ему при гробѣ почившаго Государя пришла мысль, что Москва должна воздвигнуть памятникъ народный въ Кремль, среди русской святыни, предъ Дворцомъ, гдѣ онъ родился,—и предложилъ думѣ обсудить эту мысль. Предложеніе головы поддержалъ въ своей рѣчи гласный Д. Ѳ. Самаринъ, и думою единогласно принято слѣдующее постановлеиіе:

«Совершилось событіе неслыханное ужасающее: Русский Царь, Освободитель народа, палъ жертвою шайки злодѣевъ среди многомилліоннаго, беззавѣтно преданнаго ему народа. Нѣсколько людей, порожденіе мрака и кривомы, осмѣлились святотатственною рукою посягнуть на

вѣковое преданіе великой земли, запятнать ея исторію, знамя которой есть Русскій Царь. Негодованіемъ и гнѣвомъ содрогнулся Русскій народъ при вѣсти о страшномъ событіи, и никакой крамоль въ міръ не осилить его великаго историческаго духа. Наитіе этого духа именно и проявляется въ минуту тяжкихъ испытаній. Еще плотнѣе обвѣстимъ престоль новаго Царя, Императора Александра III. Никогда Русскій народъ не позабудетъ того Царя который, посвятивъ всю жизнь своему высокому служенію, за все содѣланное имъ добро палъ жертвой, жертвой истинно мученическую. Память Императора Александрова II будемъ жить отнынѣ и до вѣка въ преданіи Русскаго народа. Его свѣтлый образъ будемъ носить надъ имъ въ дальнѣйшихъ путяхъ его исторіи. Москва—колыбель великаго Царя—горячо желаетъ, чтобы среди святынь Кремля, свидѣтеля всѣхъ прошлыхъ судебъ Россіи, былъ отъ имени илюбовію всего Русскаго народа воздвигнутъ памятникъ, хотя рукотворенный, но во вѣки вѣщій, Освободителю и Обновителю земли Русской, Императору Александру II.

«Въ экстренномъ засѣданіи 8 марта Московская Дума опредѣлила: повергнуть эти чувства и желанія предъ Его Императорскимъ Величествомъ и всеподданнѣйше ходатайствовать о Все милостивѣйшемъ разрѣшеніи открыть какъ въ Москвѣ, такъ и по всей Россіи подписку на сооруженіе памятника въ Бозѣ почившему Императору Александру II въ Московскомъ Кремлѣ.

Со своей стороны Дума ассигновала изъ городскихъ суммъ на сооруженіе памятника 100 000 р.

Въ концѣ засѣданія гласнымъ былъ предложенъ подписной листъ, который быстро покрылся подписями. Не болѣе какъ въ теченіе десяти минутъ на этомъ листѣ было записано пожертвованій до 40.000 руб. Городской голова подписалъ 12.000 руб.

(Моск. Цер. вѣд. № 11.)

11. Определение совѣта человеколюбиваго общества.

Въ настоящее время, во всѣхъ слояхъ общества созрѣло убѣжденіе, что для успешной борьбы противъ дѣятельности преступной шайки, стремящейся къ разрушенію государственныхъ основъ и къ водворенію анархіи, недостаточно однихъ правительственныхъ мѣръ, а необходимо содѣйствіе самого общества, необходима рѣшимость каждаго, не щадя своей жизни и забывая интересы своей семьи, помогать, въ предѣлахъ закона, усилять правительства.

Воинъ, идущій въ порывѣ патіотизма и вѣрный своему долгу—на смерть, для защиты отечества—убѣжденъ, что его семья, въ случаѣ геройской его смерти, не останется безъ призрѣнія.

Надобно, чтобъ это убѣжденіе было у каждаго, который, такъ или иначе, сдѣлается жертвою при исполненіи гражданскихъ обязанностей въ дѣлѣ борьбы противъ анархистовъ и при раскрытіи ихъ преступной дѣятельности.

Поэтому, императорское человеколюбивое общество объявляетъ, что оно принимаетъ на себя обязанность брать на свое попеченіе всѣ семьи лицъ, погибшихъ и пострадавшихъ при исполненіи ими долга, въ борьбѣ съ злоумышленниками.

Принимая все вышеизложенное въ соображеніе, совѣтъ императорскаго человеколюбиваго общества постановилъ: предоставить помощнику главнаго попечителя сего общества, сенатору Геденову, объявить во всеобщее свѣдѣніе настоящее опредѣленіе совѣта и пригласить къ участию какъ благотворительныя общества и учрежденія для призрѣнія увѣчныхъ и для воспитанія дѣтей, такъ и частныхъ благотворителей.

Лит. Еп. вѣд. № 13.

II.

Отдѣлъ Неофициальный.

1 Писаніе святѣйшаго Іоакима патрарха вселенскаго на имя высокопреосвященнаго митрополита с.-петербургскаго по случаю страдальческой кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича и восшествія на Всероссійскій престолъ Государя Императора Александра Александровича.

Преосвященнѣйшій и богопоставленный митрополитъ новгородскій и петербургскій, предсѣдатель Святѣйшаго Синода православной всероссійской церкви, во Святомъ Духѣ возлюбленный и вождѣльный братъ и сослужитель нашего смиренія, господинъ Исидоръ! Любезное намъ Ваше почтенное преосвященство братски въ Господѣ привѣтствуемъ.

Роковое и печальное извѣстіе о страшномъ убійствѣ блаженной памяти Его Величества, Самодержца Всероссійскаго Александра II-го, вскорѣ достигшее и сюда, тяжко поразило слухъ любвеобильной матери великой Христовой церкви, причинивъ ей мучительную и дѣйствительно неутѣшную скорбь. Мы же особенно, вспоминая благосклонное Царское сочувствіе и благорасположеніе, котораго ясныя доказательства въ отношеніи къ церкви въ лицѣ нашемъ постоянно оказывалъ Онъ, приснопамятный, вознесли усердныя молитвы къ Господу нашему, имѣющему власть надъ жизнью и смертію, да упокоитъ Онъ блаженную душу Его въ странѣ живыхъ и въ

селеніяхъ праведныхъ. Выразивъ наше сожалѣніе телеграммою Его Величеству, новому Самодержцу Александру III, равно какъ и поздравленіе наше съ восшествіемъ на славный престолъ досточтимаго Родителя Его, мы вчера вновь совершили со всѣми составляющими нашъ священный соборъ братіями святыми архіереями всенародную и торжественную панихиду въ нашемъ священномъ патріаршемъ храмѣ, въ присутствіи въ парадной формѣ съ его превосходительствомъ посломъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго и прочихъ посланниковъ православныхъ державъ.

Сообщая объ этомъ и любезному намъ Вашему почтенному преосвященству, и съ искреннею братскою любовію, съ одной стороны, утѣшая Вашу священную душу, тяжело пораженную отвратительнымъ событіемъ, съ другой, сорадуемся Вамъ и всей святой Христовой церкви православной Россіи по случаю восшествія новаго Самодержца на престолъ Его славныхъ предковъ, и возсылаемъ пламенные молитвы къ Царю царствующихъ, да сохранитъ Онъ и оградитъ крѣпкою мышцею Своею Его Императорское Величество, какъ зѣницу ока, даруя Ему и всему Императорскому дому здравіе и многолѣтнюю жизнь, укрѣпляя Его на исполненіе высокихъ и благородныхъ попеченій Его о славѣ и благоденствіи благочестиваго Россійскаго народа, и низвращая и уничтожая богопротивныя и адскія козни возмутившихъ миръ всей славной державы. Изъяняя это, возлюбленный братъ, въ доказательство искреннихъ нашихъ чувствованій къ Вамъ, и обнимая Васъ съ лобзаніемъ святымъ, остаемся,—1881 г.

марта 9-го, — Вашего возлюбленного намъ преосвященства возлюбленный во Христвъ братъ и всецѣло преданный

Патріархъ константинопольскій Іоакимъ.

(Цер. вѣст. № 14).

Пожертвованіе жителей села Бунина Тимскаго уезда на построение церкви на мѣсть убіенія Царя-Освободителя.

18 марта, сего 1881 года прибывъ въ подвѣдомственное мнѣ село Бунино по дѣламъ моей службы, я объявилъ крестьянамъ о томъ, — что въ С.-Петербургѣ, на мѣстѣ, гдѣ смертельно раненъ Царь—Освободитель, съ Высочайшаго разрѣшенія, будетъ строиться церковь и предложилъ сельскому собранію присоединиться своею, посильною лептою къ общей, вашей Матушкѣ—Россіи, для созданія означенной церкви. Случайно явившійся на собраніе мѣстный священникъ села Бунина, о. Александръ Автомоновъ—по моему предложенію—сказалъ весьма отличную дѣлу, глубоко воодушевленную рѣчь, въ которой, между прочимъ, сказалъ слѣдующія, религіозно—патріотическія слова:— «Православные! Если и одинъ камень этой, св. церкви будетъ оплаченъ вашими жертвованіями, то помните, что этотъ камень сдѣлается отголоскомъ безпредѣльной, вашей любви къ усопшему Императору и непрестанной вашей молитвы—объ упокоеніи души Его—въ царствѣ Славы..., онъ послужитъ символомъ твердыхъ, какъ камень, несокрушимыхъ, вѣрнопопданническихъ, вашихъ чувствъ—къ нашему, новому, Благочестивѣйшему Императору Александру Александровичу». По-

слѣ этого обществомъ составленъ былъ сельскій приговоръ о пожертвованіи на означенную церковь а 22 и 25-го сего марта, въ приходской церкви села Буина, послѣ литургіи, подѣ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ, священника Автомонова, по подпискѣ собрано сто сорокъ (140 рублей) которыя деньги и отправлены мною, какъ уполномоченнымъ отъ Буинскаго общества, — по принадлежности. О такихъ, вѣрноподданническихъ чувствахъ и пожертвованіяхъ прихожанъ села Буина, равно о такихъ, примѣрныхъ, пастырскихъ дѣлствіяхъ священника, о. Александра Автомонова, догомъ считаю — официально заявить и покорнѣйше просить Редакцію — напечатать въ Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Тимскаго уѣзда, 3-го стана — приставъ В. Заблоцкій

СУДЪ НАДЪ ЦАРЕУБІЙЦАМИ.

Засѣданіе особаго присутствія Правительствующаго Сената по дѣлу о совершенномъ перваго марта злодѣяніи, жертвою коего палъ въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, открылось 26-го марта. По выслушаніи дѣла и преній сторонъ, царубійцамъ объявленъ былъ 30-го марта слѣдующій приговоръ:

1881 года, марта 26 — 29 дня.

«По указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ, въ особомъ Присутствіи для сужденія дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ въ слѣдующемъ составѣ:

Г. Первоприсутствующій Э. Я. Фуксъ.

Гг. секретары: Н. Н. Биппенъ, Н. С. Писаревъ
П. Н. Орловъ, А. И. Сивининъ, А. В. Вѣлостоцкій;
предводители дворянства. с -петербургскій губернской,
графъ А. А. Бобринскій, петергофскій уѣздный, ба-
ронъ М. Н. Корфъ, московскій городской голова С.
М. Третьяковъ и волостной старшина А. А. Гель-
керъ

При оберъ-секретарѣ В. В. Поповѣ.

Въ присутствіи исполняющаго обязанности про-
курора при Особомъ Присутствіи Правительствующаго
Сената Н. В. Муравьевъ —

Разсматривалъ дѣло о мѣщанинѣ Николаѣ Ры-
саковѣ, крестьянахъ Андреѣ Желябовѣ, Тимоѣѣ Ми-
хайловѣ, сынѣ священника Николаѣ Кибальчичѣ,
дворянкѣ Софѣ Перовской и мѣщанкѣ Гесѣ Гельф-
манѣ, преданныхъ суду Особаго Присутствія. на
основ. 1032 и 1052 ст. уст. угол., по прод. 1879 г.,
и особыхъ Высочайшихъ повелѣній отъ 6 и 13-го
марта 1881 г., по обвиненію ихъ въ злодѣяніи, жерт-
вою коего палъ въ Бозѣ почившій Государь Импе-
раторъ Александръ Николаевичъ, и въ другихъ пре-
ступленіяхъ

1-го марта 1881 года, въ воскресенье, въ нача-
лѣ третьяго часа пополудни, въ С.-Петербургѣ совер-
шено было величайшее злодѣяніе, поразившее Рос-
сію роковымъ ударомъ, положившимъ безвременно
предѣлъ драгоцѣнной жизни возлюбленнаго Монар-
ха, Благодѣтеля Отечества, Государя Императора
Александра Николаевича. Въ тотъ день Его Импе-
раторское Величество изволилъ присутствовать на
разводѣ въ Михайловскомъ манежѣ, а изъ манежа

посѣтить Михайловскій Дворецъ, откуда и возвращался по Инженерной улицѣ и затѣмъ, направо изъ оной, по набережной Екатерининскаго канала. Когда карета Государя, въ сопровожденіи обычнаго конвоя, проѣзжала мимо сада Михайловскаго Дворца на разстояніи около 50 саж. отъ угла Инженерной улицы, подъ лошадей кареты былъ брошенъ разрывной снарядъ. Разрывомъ этого снаряда были ранены нѣкоторые лица и разрушена задняя стѣнка Императорской кареты, но самъ Государь остался невредимъ. Человѣкъ, бросившій снарядъ, хотя и побѣжалъ по набережной канала, по направленію къ Невскому проспекту, но въ нѣсколькихъ саженьяхъ былъ задержанъ и назвался первоначально мѣщаниномъ Глазовымъ, а затѣмъ показалъ, что онъ мѣщанинъ Рысаковъ. Между тѣмъ Государь, привѣзавъ кучеру остановить лошадей, изволилъ выйти изъ кареты и направиться къ задержанному преступнику; когда же Его Величество возвращался назадъ къ мѣсту взрыва, по панели канала, послѣдовалъ второй взрывъ, ужаснымъ послѣдствіемъ котораго было нанесеніе Государю крайне тяжелыхъ ранъ, съ раздробленіемъ обѣихъ ногъ ниже колѣнъ. Въяценосный Страдалецъ былъ доставленъ въ Зимній Дворецъ почти уже въ безсознательномъ состояніи, и въ тотъ же день, въ 3 часа 35 минутъ по полудни—въ Возѣ почилъ. По осмотрѣ мѣстности злодѣянія и по даннымъ, обнаруженнымъ дознаніемъ, эксперты пришли къ заключенію, что означенные взрывы были произведены двумя брошенными снарядами, заключенными въ жестяныя оболочки и состоявшими изъ ударнаго состава и взрывчатого

вещества въ количествѣ до 5 ти фунтовъ въ каждомъ снарядѣ.

На лицо, бросившее къ ногамъ почившаго Государя второй разрывной снарядъ, прямыхъ указаний сначала не было; только крестьянинъ Петръ Павловъ, при первоначальномъ дознаніи показалъ, что когда Государь, отойдя отъ задержаннаго Рысачова, направился по панели канала, то неизвѣстный человѣкъ, стоявшій прислонившись къ рѣшоткѣ набережной, выждалъ приближенія Государя на разстояніе не болѣе двухъ аршинъ и бросилъ что то на панель, отъ чего и послѣдовалъ второй взрывъ. Показаніе это, повторенное Павловымъ и на судебномъ слѣдствіи, вполне подтвердилось слѣдующими данными: указанный Павловымъ человѣкъ былъ поднятъ на мѣстѣ преступленія въ безсознательномъ состояніи, и по доставленіи въ придворный госпиталь конюшеннаго вѣдомства умеръ тамъ чрезъ 8 часовъ; по судебно-медицинскому осмотру и вскрытію трупа этого лица на немъ оказалось множество пораненій, причиненныхъ взрывомъ, который, по мнѣнію экспертовъ, долженъ былъ произойти въ весьма близкомъ разстояніи, не далѣе какъ на три шага отъ умершаго. Этотъ человѣкъ, придя предъ смертью нѣсколько въ себя и отвѣтивъ на вопросъ о своемъ имени — «не знаю», проживалъ, какъ обнаружено дознаніемъ и судебнымъ слѣдствіемъ, по подложному паспорту на имя виленскаго мѣщанина Николая Степанова Ельникова, и между своими соумышленниками назывался «Михаиломъ Ивановичемъ» и «Ботикомъ».

Изъ свиты и конвоя покойнаго Государя при

означенныхъ взрывахъ было ранено девять человекъ, изъ которыхъ одинъ умеръ, а изъ числа чиновъ полиціи и постороннихъ лицъ, находившихся на мѣстѣ злодѣянія, ранено десять, изъ которыхъ чрезъ нѣскольکو часовъ умеръ одинъ.

Обстоятельства, относящіяся до страшнаго злодѣянія 1-го марта, а равно и стоящія въ непосредственной съ нимъ связи, какъ они установлены судебнымъ слѣдствіемъ, произведеннымъ по настоящему дѣлу, представляются въ слѣдующихъ чертахъ:

I.

Нѣкоторыя изъ лицъ, принадлежащихъ къ тайному сообществу, называемому одними подсудимыми «Русской соціально-революціонной партіей», а другими партією «Народной Воли», поставившему себѣ задачею измѣненіе и ниспроверженіе, посредствомъ насильственнаго переворота, существующаго въ Россіи государственнаго и общественнаго строя, имѣли въ іюнь 1879 года въ городѣ Липецкѣ съѣздъ, въ числѣ около 15 человекъ, для пересмотра программы партіи и для обсужденія дальнѣйшихъ мѣръ къ достиженію цѣли ихъ сообщества. Результатомъ такого совѣщанія было рѣшеніе предпринять цѣль рядъ покушеній на жизнь въ Бозѣ почившаго Государя посредствомъ взрывовъ динамитомъ Императорскихъ поѣздовъ.

Въ съѣздѣ принималъ участіе подсудимый Желябовъ, подъ именемъ Чернявскаго, и затѣмъ онъ же, подъ именемъ Борисова, принималъ участіе въ сходкахъ въ сентябрѣ того же года въ городѣ Харьковѣ, гдѣ обсуждались вопросы о ближайшихъ слѣ-

собахъ послѣдовательнаго осуществленія посягательства на жизнь Государя, причемъ было рѣшено: Желябову, Тихонову и Окладскому (послѣдніе двое уже осуждены за это преступленіе приговоромъ с.-петербургскаго военно-окружнаго суда, состоявшимся 31-го октября 1880 года) произвести взрывъ близъ города Александровска, Екатеринославской губерніи. во время слѣдованія Императорскаго поѣзда по пути изъ Крыма, а другимъ лицамъ произвести таковой же взрывъ близъ города Одессы въ случаѣ, если Государь Императоръ изволитъ прослѣдовать изъ Крыма на Одессу. Съ этою цѣлью Желябовъ прибылъ въ октябрѣ 1879 года въ Александровскъ, назвавшись ярославскимъ купцомъ Черемисовымъ, подъ предлогомъ устройства кожевеннаго завода, и поселился, вмѣстѣ съ неизвѣстною женщиною, называвшею себя его женою, въ домъ мѣщанина Бовенко. На 4-й верстѣ отъ города, по пути къ станціи Лозовой, преступниками были заложены подъ шпалы желѣзной дороги два мѣдныхъ цилиндра съ динамитомъ, на такомъ разстояніи одинъ отъ другаго, чтобы, по показанію Желябова на судебномъ слѣдствіи по настоящему дѣлу, взрывъ могъ обнять поѣздъ съ обоихъ концовъ, и къ нимъ прикрѣплена проволока, шедшая къ ближайшему цинковому листу, который въ свою очередь сообщался со вторымъ листомъ, уложеннымъ въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ проѣзжей дороги; отъ сего послѣдняго листа минныя проволоки спускались по насыпи желѣзнодорожнаго пути и оврагу, и выходили на грунтовую дорогу, гдѣ и должны были имѣть соединеніе съ аппаратомъ, помещеннымъ въ телѣгѣ. Когда же слѣ-

далось извѣстнымъ, что Государь Императоръ послѣдуетъ чрезъ городъ Александровскъ 18-го ноября, то утромъ въ этотъ день Тихоновъ, Желябовъ, Окладскій и Прѣсняковъ, помѣстивъ въ телегу аппаратъ, поѣхали къ тому мѣсту, гдѣ у нихъ были заложены минныя проволоки, и здѣсь Окладскій, вынувъ изъ земли концы проволоки, передалъ ихъ Желябову. Какъ только Императорскій поѣздъ вышелъ со станціи и нѣсколько вагоновъ его прошагло то мѣсто, гдѣ была заложена мина, Желябовъ сомкнулъ цѣпь, но взрыва не произошло, и Императорскій поѣздъ прослѣдовалъ благополучно. По изслѣдованіи цилиндровъ, найденныхъ подъ шпалами, экспертъ нашель, что цилиндры эти представляютъ собою двѣ мины, снаряженныя магnezіальнымъ динамитомъ и снабженныя электрическими запалами, причемъ одинъ цилиндръ спозна наполненъ динамитомъ, а другой только до половины.

II.

Одновременно съ этимъ готовились взрывы Императорскихъ поѣздовъ въ Одессѣ и подъ Москвою. Обстоятельства приготовленія къ взрыву на желѣзной дорогѣ близъ Одессы, насколько они относятся до лицъ, преданныхъ суду Особаго Присудствія, состоятъ въ слѣдующемъ: Подсудимый Николай Кибальчичъ, предложивъ весною 1879 года чрезъ Квятковскаго (казненный уже государственный преступникъ), свои услуги революціонной партіи, и полагая, что ей придется, по его объясненію, въ борьбѣ съ Правительствомъ прибѣгнуть къ такимъ веществамъ какъ динамитъ, рѣшился изучить при-

готовленіе взрывчатыхъ веществъ и для того перечиталъ все, что могъ достать по литературѣ этого предмета. Затѣмъ, когда ему удалось у себя въ комнатѣ добыть небольшое количество нитроглицерина, онъ убѣдился въ возможности готовить какъ это вещество, такъ равно динамитъ и гремучій студень домашними средствами, и съ того времени постоянно участвовалъ въ приготовленіи для партіи взрывчатыхъ веществъ. Послѣ лицецкаго сѣзда онъ. Кибальчичъ, поселился въ Одессѣ подъ именемъ коллежскаго регистратора Максима Петрова Иваницкаго, съ женою Елисаветою. Получая свѣдѣнія о всѣхъ покушеніяхъ на жизнь Государя Императора, предпринятыхъ осенью 1879 года, Кибальчичъ принималъ дѣятельное участіе въ приготовленіяхъ къ взрыву Императорскаго поѣзда близъ Одессы причѣмъ имѣлъ у себя всѣ матеріалы, необходимыя для взрыва; съ этою цѣлью онъ отдалъ въ магазинъ Левенталя для починки спираль Румкорфа, а когда починка была произведена неудовлетворительно, купилъ новою спираль въ магазинъ Розенталя; когда же узналъ, что Государь на обратномъ пути изъ Крыма не поѣдетъ чрезъ Одессу, счелъ нужнымъ отвезти одну изъ спиралей въ городъ Александровскъ, гдѣ имѣвшаяся у сообщниковъ его спираль была въ неудовлетворительномъ видѣ.

III.

19 го ноября 1879 года, въ одиннадцатомъ часу вечера, на третьей верстѣ отъ московской станціи московско-курской желѣзной дороги, во время слѣдованія въ Москву поѣзда съ Императорскою Сви-

тою, былъ произведенъ взрывъ полотна желѣзнодороги, вслѣдствіе чего произошло крушеніе поезда въ которомъ злоумышленники предполагали присутствіе въ Возѣ почившаго Государя. Входящій въ составъ этого поезда два паровоза и первый багажный вагонъ оторвались, одинъ багажный вагонъ перевернулся вверхъ колесами и восемь вагоновъ сошли съ рельсовъ, съ болѣе или менѣе значительными поврежденіями, но при этомъ ни лица, служившія на поездѣ, ни постороннія лица не понесли никакихъ поврежденій. При осмотрѣ мѣста взрыва было обнаружено, что онъ произведенъ посредствомъ мины, заложеной подъ полотно желѣзнодороги проведенной изъ нижняго этажа дома расположеннаго въ 20 сажняхъ отъ желѣзнодорожнаго пути купленнаго незадолго передъ тѣмъ личною, принадлежавшею саратовскимъ мѣщаниномъ Сухоручевымъ; изъ нижняго этажа этаго дома была выведена имѣвшая видъ трехгранной призмы, галерея, обшитая въ основаніи и по бокамъ досками. При осмотрѣ упомянутаго дома оказалось, что взрывъ произведенъ при посредствѣ спирали Румкорфа, находившейся въ сундукѣ, стоявшимъ въ верхнемъ этажѣ, и гальванической батареи, помещенной въ сараѣ. Два проводника, покрытые слоемъ земли, шли отъ батареи по двору до стѣны дома и затѣмъ поднимались по плитусамъ во второмъ этажѣ, гдѣ они, соединившись со спиралью Румкорфа, спускались по стѣнѣ въ нижній этажъ дома и затѣмъ вступали въ галерею, ведущую къ минѣ, заложеной на глубинѣ около двухъ сажень подъ рельсами. Около батареи, въ сараѣ, имѣлось отверстіе, чрезъ которое можно

до наблюдать за желѣзнодорожнымъ путемъ. По заключенію экспертовъ, на устройство означеннаго подкона потребовалось не менѣе 20-ти дней, а причѣмъ работа эта, по ихъ мнѣнію, производилась, не менѣе, чѣмъ двумя, а скорѣе и большимъ числомъ лицъ; самый взрывъ былъ произведенъ однимъ изъ варывчатыхъ составовъ, относящихся къ группѣ содержащихъ въ себѣ нитроглицеринъ. Помянутый Сухоруковъ появился въ Москвѣ въ первыхъ числахъ сентября 1879 года съ женщиною, именовавшеюся его женою, и 13-го сентября приобрѣлъ по купку домъ у мѣщанина Кононова; 19-го сентября переѣхалъ въ этотъ домъ, и удаливъ оттуда жильцовъ, подъ предлогомъ необходимыхъ въ домѣ передѣлокъ, приступилъ, какъ онъ объяснялъ, къ вырытію въ нижнемъ этажѣ дома погребной ямы. Послѣ того, окна нижняго этажа были наглухо заколочены, и двери заперты, а въ домъ были привезены доски и желѣзныя трубы, найденныя впоследствии въ минной галлерей. Сухоруковъ оставался въ Москвѣ вмѣстѣ съ жившею съ нимъ женщиною до взрыва Императорскаго поѣзда, на вслѣдъ за взрывомъ оба, они скрылись. По подложному паспорту на имя Сухорукова проживалъ архангельскій мѣщанинъ Левъ Николаевъ Гартманъ, скрывающійся въ настоящее время за границей; проживавшая же съ Гартманомъ женщина, именовавшая себя его женою, была дворянка Софья Львова Перовская. Въ устройствѣ подкона и мины принимали участіе между прочимъ Гартманъ и Софья Перовская. Сообщниками этого преступленія было рѣшено, что для самаго производства взрыва должны остаться въ домѣ Су-

хорукова—Ширяевъ и Перовская, а остальные участники должны выѣхать оттуда наканунѣ прибытія въ Москву Императорскаго поѣзда. Перовскою было поручено наблюдать у полотна желѣзной дороги за приближеніемъ поѣзда и дать знать о его приближеніи, а Ширяеву сомкнуть цѣпь по сигналу, данному Перовскою. Передъ самымъ проѣздомъ Государя, состоявшееся у нихъ рѣшеніе о распредѣленіи занятій при взрывѣ было измѣнено причемъ вмѣсто него, Ширяева въ домѣ остались, для производства взрыва, Гартманъ и Перовская.

IV.

Преступная дѣятельность упомянутаго выше тайнаго сообщества и послѣ того не прекращалась, и многіе изъ его членовъ, переселившись въ С.-Петербургъ, продолжали здѣсь составлять новые планы для дальнѣйшихъ посягательствъ на жизнь въ Божѣ почившаго Императора. Въ печатныхъ объявленіяхъ отъ такъ называемаго «Исполнительнаго комитета», появлявшихся послѣ каждаго изъ означенныхъ покушеній, а равно и послѣ взрыва въ Зимнемъ Дворцѣ 5-го февраля 1880 года, злоумышленники не только призывали ихъ совершеніе дѣломъ своей партіи, но и дерзостно бросали въ лицо русскаго народа заявленіе о намѣреніи своемъ продолжать свою злодѣйскую дѣятельность.

Кибальчичъ прибылъ въ С.-Петербургъ въ декабрѣ 1879 года и проживалъ подъ именемъ Агаческулова сперва по Забалканскому проспекту въ домѣ № 10-й, въ Серапинской гостинницѣ, послѣ — по Подольской улицѣ, домъ № 11-й, съ неизвѣстною женщи-

щиною, называвшеюся его женою, гдѣ у него въ квартирѣ помѣщалась и тайная типографія, по Невскому проспекту № 124 п, наконецъ, въ концѣ января 1881 года, подъ именемъ аккерманскаго мѣщанина Николая Ланскаго, по Лиговкѣ въ домѣ № 83, въ квартирѣ № 2. Перовская, подъ именемъ вдовы землемѣра Лидіи Антоновой Войновой, съ осени 1879 года проживала, Петербургской части, 1-го участка, на углу Большой и Малой Бѣлозерскихъ улицъ, д. № 32—4, вмѣстѣ съ женщиною, называвшеюся дочерью священника Ольгою Сиповичъ (еще перазысканною), а въ іюнѣ 1880 года переѣхала въ № 17—18 по 1-й ротѣ Измаиловскаго полка, гдѣ съ октября того-же года, по отъѣздѣ Сиповичъ, поселился и Жюлибозъ, подъ именемъ брата Войновой Николая Слатвинскаго. Независимо отъ этого обнаружены и особыя квартиры, долженствовавшія служить общимъ цѣлямъ сообщества, называемыя подсудимыми «конспиративными», по Большой Подъяческой улицѣ, д. № 37, гдѣ изготовлялся динамитъ, въ чемъ непосредственное участіе, принималъ Кибальчичъ; по Троицкому переулку д. № 27/1 кв. № 25, гдѣ до 17-го февраля 1881 года проживалъ неизвѣстный человекъ, называвшійся московскимъ мѣщаниномъ Андреемъ Николаевымъ, съ женою Елисаветою Андреевою, оказавшеюся Гельфманъ, и по Телѣжной улицѣ, домъ № 5, кв. № 5, гдѣ по переѣздѣ изъ Троицкаго переулка проживала та-же Гельфманъ, вмѣстѣ съ осужденнымъ въ Государственномъ преступленіи Саблинымъ, подъ именемъ супруговъ Фесенко-Навроцкихъ.

Новое посягательство на Священную Особу Го-

сударя Императора Александра Николаевича злоумышленники рѣшили осуществить посредствомъ мины подъ Малой Садовой и метательныхъ взрывчатыхъ снарядовъ Желябовъ, умысливъ это злодѣяніе, согласилъ на совершеніе онаго Рысаковъ, Михайлова, лице, называемое «Михайломъ Ивановичемъ» и другихъ, и распорядился приготовительными ихъ къ этому злодѣянію дѣйствіями. Другіе злоумышленники, между ними и Желябовъ, принимавшій непосредственное участіе въ земляныхъ работахъ, устроили мину; Кибальчичъ занялся изготовленіемъ метательныхъ снарядовъ; Перовская образовала постоянное наблюденіе за выѣздами Государя, въ чемъ принимали участіе Рысаковъ, «Михаилъ Ивановичъ» и другія лица. Помянутыя лица съединились для совѣщаній о приготовленіяхъ къ злодеянію 1-го марта преимущественно къ квартирѣ въ Тельжной улицѣ, предназначенной исключительно для подготовленій къ царубійству, хозяевами которой были Гельфманъ и Саблинъ, подъ именемъ жены и мужа Фесенко-Новрицкихъ. Эту квартиру посѣщали Желябовъ, Рысаковъ, Перовская, называвшійся «Михайломъ Ивановичемъ», Михайловъ и Кибальчичъ, который, по принесеннымъ имъ образцамъ, объяснялъ устройство метательныхъ снарядовъ. 28 го февраля Рысаковъ, Кибальчичъ, Михайловъ и «Михаилъ Ивановичъ» ходили за городъ въ пустынное мѣсто пробовать образецъ снаряда. Хотя Желябовъ и былъ арестованъ 27 го февраля, тѣмъ не менѣе участники задуманнаго злодѣянія, въ числѣ ихъ Рысаковъ, помянутый «Михаилъ Ивановичъ» и Михайловъ, собрались, согласно состояв-

шесю уговору, 1-го марта въ 9 час. утра, на квартирѣ въ Телѣжной улицѣ, куда вскорѣ прибыли Перовская и Кибальчичъ, принесшіе каждый по два метательныхъ снаряда, изготовленныхъ послѣднимъ въ ночь на 1-е марта. Перовская начертила на конвертѣ планъ мѣстности, обозначивъ на немъ пункты для каждаго изъ участниковъ и дала все указанія злодѣянія. Указанія эти состояли въ слѣдующемъ: при проѣздѣ Государя въ Михайловскій манежъ, по Малой Садовой, долженъ былъ произойти взрывъ мины; но на случай неудачнаго взрыва, на обоихъ концахъ Малой Садовой должны были находиться лица, вооруженныя метательными снарядами, которыми и были снабжены: Рысаковъ, прозывавшійся «Михаиломъ Ивановичемъ» и двое другихъ лицъ. Если же Государь не послѣдуетъ по Малой Садовой, то метальщикамъ, по условленному съ Перовскою сигналу, слѣдовало идти на Екатерининскій каналъ и тамъ ждать возвращенія Государя въ Зимній дворецъ послѣ обычнаго посѣщенія Имъ Михайловскаго Дворца. Когда же оказалось, что Его Величество, не проѣхавъ по Малой Садовой и такимъ образомъ благополучно миновавъ устроенный на ней подкопъ съ миной, направился изъ манежа въ Михайловскій Дворецъ, Перовская, находившаяся все время вблизи, для наблюденій за направлениемъ пути Государя, подала на Михайловской улицѣ лицамъ, имѣвшимъ снаряды, условный знакъ, указывавшій, что они должны были идти для дѣйствія на Екатерининскій каналъ, гдѣ и произошло то роковое событіе, которое ошелокиваетъ нынѣ Русскій народъ.

Рысаковъ, какъ упомянуто выше, былъ схваченъ на мѣстѣ злодѣянія. Прозывавшійся Михаиломъ Ивановичемъ (онъ же Котикъ и Ельниковъ) умеръ отъ ранъ, полученныхъ при взрывѣ брошеннаго имъ втораго снаряда. Желябовъ задержанъ былъ еще 27-го февраля. Въ квартирѣ, гдѣ проживалъ Желябовъ, подъ именемъ Слатвинскаго, вмѣстѣ съ женщиною, именовавшею себя Лидією Войновой, былъ произведенъ обыскъ, при которомъ, кромѣ разныхъ принадлежностей химическихъ опытовъ, могущихъ служить и для приготовленія взрывчатыхъ веществъ, были найдены, между прочимъ, четыре жестянки съ остатками чернаго вещества, а также двѣ каучуковыя красныя трубки. По заключенію экспертовъ, означенное вещество оказалось чернымъ динамитомъ, а каучуковыя трубки подобными тѣми, которыя были употреблены при устройствѣ металлическихъ взрывчатыхъ снарядовъ. Женщина же, проживавшая вмѣстѣ съ Желябовымъ подъ именемъ Войновой и скрывшаяся изъ вышеуказанной квартиры на другой же день его ареста, 28-го февраля вечеромъ, была задержана лишь 10-го марта и оказалась дворянкою Софьею Львовою Перовскою. При обыску у нея были, между прочимъ, найдены печатныя прокламаціи по поводу злодѣянія 1-го марта.

VI.

Вслѣдствіе свѣдѣній, полученныхъ при производствѣ разслѣдованія по настоящему дѣлу, о томъ, что по Телѣжной улицѣ, въ домѣ № 5-й, находится квартира, въ которой собирались злоумышленники

и производились приготовления къ злодѣянію 1-го марта въ означенной квартирѣ № 5 сдѣланъ былъ въ ночь на 3-е марта внезапный обыскъ. При объявленіи должностными лицами, явившимися на обыскъ, о ихъ прибытіи лицу, спросившему ихъ о томъ чрезъ запертую наружную дверь квартиры, въ этой послѣдней послышалось нѣсколько выстрѣловъ и затѣмъ женщина отперла дверь, чрезъ которую должностныя лица и проникли въ квартиру. Въ первой комнатѣ они нашли лежащимъ на полу, окровавленнымъ, только что по видимому застрѣлившагося человѣка. Не выходя изъ безсознательнаго состоянія, неизвѣстный вскорѣ умеръ. По осмотру домовою книгою оказалось, что онъ проживалъ въ квартирѣ № 5 вмѣстѣ съ упомянутою, задержанною въ ней женщиною, подъ именемъ супруговъ Фесенко-Навроцкихъ, по подложному паспорту. Застрѣлившійся мужчина былъ дворянинъ Николай Алексѣевъ Саблинъ, а женщина оказалась мозырскою мѣщанкою Гесею Мировою Гельфманъ. Послѣдняя, въ виду предстоявшаго обыска, предупредила, что со многими находящимися въ ея квартирѣ вещами слѣдуетъ обращаться крайне осторожно, такъ какъ онѣ наполнены взрывчатыми веществами. По обыску въ означенной квартирѣ найдены вещественныя доказательства, имѣющія непосредственную связь съ злодѣйскимъ дѣяніемъ перваго марта, въ числѣ коихъ:

- 1) двѣ жестянки съ метательными снарядами, взрывающимися отъ удара при паденіи, заключающими въ себѣ взрывчатый аппаратъ, въ системѣ особыхъ, сообщающихся другъ съ другомъ частей снарядовъ;
- 2) небольшая деревянная призма, представляющая,

по предположенію эксперта, часть модели метательнаго снаряда; 3) планъ г. С.-Петербурга съ карандашными отмѣтками, въ видѣ неправильныхъ круговъ на зданіи Зимняго Дворца и со слабыми карандашными же линіями, проведенными отъ зданія Михайловскаго манежа по Инженерной улицѣ, къ зданіямъ Михайловскаго дворца и по Екатерининскому каналу, и еще сдѣланный карандашемъ на оборотѣ конверта планъ, безъ соблюденія масштаба, представляющій, по словенію его, съ планомъ города С.-Петербурга, сходство съ мѣстностью между Екатерининскимъ каналомъ, Невскимъ проспектомъ, Михайловскимъ Дворцомъ и Караванной улицей, съ обозначеніемъ Михайловскаго манежа, Инженерной улицы и Малой Садовой. На планѣ этомъ, между прочимъ, имѣются знаки на Екатерининскомъ каналѣ, Манежной площади и кругъ посрединѣ Малой Садовой.

3-го марта утромъ, вскорѣ послѣ вышеупомянутаго обыска, когда въ квартирѣ той были оставлены чины полиціи для задержанія лицъ, имѣющихъ туда придти, — явился человекъ и, поднимаясь по лѣстницѣ во второй этажъ, гдѣ находилась означенная квартира, былъ встрѣченъ дворникомъ Сергѣевымъ. На вопросъ послѣдняго — Куда онъ идетъ — неизвѣстный, спросивъ какого-то кучера, указавъ на квартиру № 12, которая была не занята, въ отвѣтъ чего былъ приглашенъ въ квартиру № 5, гдѣ и задержанъ. Когда же было приступлено къ процессу у него обыска, то онъ, выхвативъ изъ кармана револьверъ, сдѣлалъ шесть выстрѣловъ въ державшихъ его полицейскихъ чиновъ, причемъ въ

несъ городовому Денисову опасную рану, а помощнику пристава 1-го участка Александро-Невской части Слущкому контузію. Означенный человекъ оказался крестьяниномъ Тимошеемъ Михайловымъ, проживающимъ подъ именемъ черниговскаго мѣщанина Сергѣя Лапина.

VII.

4-го марта 1881 года, вслѣдствіе заявленія дворниковъ дома графа Менгдена, находящагося на углу Малой-Садовой и Невскаго проспекта, о томъ, что содержатель сырной лавки въ подвальномъ этажѣ того же дома, крестьянинъ Евдокимъ Ермолаевъ Кобозевъ скрылся вмѣстѣ съ женою своею Еленою Федоровою, а въ самой лавкѣ найдена земля и разныя орудія землекопанія, произведенъ былъ осмотръ означенной лавки, причемъ изъ жилья, смежнаго съ лавкою, подъ ближайшимъ къ ней окномъ былъ обнаруженъ подкопъ подъ улицу Малую-Садовую; въ самой лавкѣ, на прилавкѣ, разложены сыры, въ стоящихъ здѣсь же бочкѣхъ и кадкѣхъ, подъ соломою и за деревянною обшивкою нижней части задней и боковыхъ стѣнъ, а равно въ смежномъ жильѣ и подвалахъ сложена земля и въ разныхъ мѣстахъ разбросаны землекопательные и минные инструменты. Въ жильѣ стѣна подъ окномъ пробита и въ ней открывается отверстіе, ведущее въ подземную галлерею, обложенную внутри досками и простирающуюся на двѣ слишкомъ сажени до середины улицы. Въ отверстіи оказалась стклянка съ жидкостью для заряженія гальванической батареи, элементы которой найдены тутъ же въ корзинѣ, а отъ батареи шли по

минѣ проводы, оканчивавшіеся снарядомъ, состоявшимъ изъ чернаго динамита количествомъ около двухъ пудовъ, капсули съ гремучей ртутью и шашки пироксилина, пропитаннаго нитроглицериномъ. Такое устройство снаряда, по отзыву экспертовъ, вполне обезпечивало взрывъ, отъ котораго должна была образоваться среди улицы воронка до $\frac{1}{2}$ саж. въ діаметрѣ, а въ сосѣднихъ домахъ были бы вышиблены оконныя рамы и вѣроятно обвалились бы печи и потолки. Слѣдствіемъ обнаружено, что называвшіе себя супругами Кобозевыми наняли лавку въ домѣ графа Менгдена, въ декабрѣ 1880 года, и переѣхавъ въ январѣ настоящаго года открыли торговлю сыромъ при такой обстановкѣ, которая скоро обратила на себя вниманіе многихъ, какъ несоотвѣтствующая свойствамъ, образу жизни и внѣшности обыкновенной торговли и обыкновенныхъ торговцевъ.

Обсудивъ изложенныя обстоятельства дѣла и предъявленныя противъ подсудимыхъ обвиненія, Особое Присутствіе останавливается прежде всего на обвиненіи всѣхъ ихъ въ принадлежности къ тайному сообществу, имѣвшему цѣлью ниспроверженіе, посредствомъ насильственнаго переворота, существующаго въ Имперіи государственнаго и общественнаго строя, и предпринявшему съ сею цѣлью рядъ посягательствъ на жизнь Священной Особы Государя Императора Александра Николаевича, убійствъ и покушеній на убійство должностныхъ лицъ и вооруженныхъ сопротивленій законнымъ властямъ, и въ этомъ отношеніи находить, что самими подсудимыми Желябовымъ, Кибальчичемъ и Перовскою дер-

дерзостно провозглашаются не только принадлежность ихъ къ такому сообществу, именованному ими «Соціально-революціонною партію», или партією «Народной воли» и въ частности «террористическимъ отдѣломъ», но всѣ злодѣянія совершенныя ими, выставляются заслугою ихъ предъ этимъ сообществомъ; что подсудимая Гельфманъ также заявляетъ о своей принадлежности къ этому сообществу, и что хотя подсудимые Рысаковъ и Тимофеевъ Михайловъ, сознаваясь въ принадлежности къ особому, организованному Желябовымъ и имъ направляемому, тайному сообществу, и даютъ отличныя отъ прочихъ подсудимыхъ объясненія какъ о цѣляхъ этого общества, такъ и о средствахъ, примѣняемыхъ онымъ для достиженія этихъ цѣлей, но объясненія эти не заслуживаютъ уваженія, и по удостовереннымъ даннымъ о близкихъ связяхъ Рысакова и Михайлова съ прочими подсудимыми и по прочимъ обстоятельствамъ дѣла, Особое Присутствіе приходитъ къ убѣжденію о принадлежности ихъ, Рысакова и Михайлова, къ тому же сообществу, преступными принципами котораго руководились и прочіе подсудимые. Переходя къ обвиненію подсудимыхъ въ страшномъ злодѣяніи 1-го марта, Особое Присутствіе находитъ, что, независимо отъ признанія самихъ подсудимыхъ, всѣми несомнѣнными данными дѣла всѣ они вмѣстѣ ипобличаются въ предварительномъ какъ между собою, такъ и съ другими обнаруженными (застрѣлившійся Саблинъ и умершій 1-го марта человекъ, проживавшій подъ ложнымъ именемъ Ельникова) и необнаруженными по дѣлу лицами, соглашеніи лишить жизни Государя Императора Александра Ни-

колаевича, 1-го сего марта, имѣвшемъ своимъ ужаснымъ послѣдствіемъ причиненіе Его Императорскому Величеству, посредствомъ метательнаго снаряда тяжкихъ ранъ и затѣмъ страдальческую кончину Его Величества. Что же касается до различнаго участія подсудимыхъ въ приведеніи этого соглашения въ исполненіе, то оказываются виновными: 1) Желябовъ — въ томъ, что, умысливъ это посягательство на Священную жизнь Монарха, согласилъ на него Рысакова и другихъ лицъ, руководилъ приготовительными ихъ дѣйствіями до своего ареста (21 февраля 1881 г.), сводя ихъ для совѣщанія объ этомъ между собою на особо предназначенныхъ для подобныхъ сходокъ квартирахъ, и принялъ непосредственное участіе въ земляныхъ работахъ по устройству подкопа, проведеннаго изъ подвальной лавки подъ Малую Садовую улицу, со снарядомъ для взрыва полотна улицы, при проѣздѣ Государя. 2) Перовская — въ томъ, что руководила дѣйствіями исполнителей и самымъ совершеніемъ злодѣянія, именно: устроила предъ тѣмъ постоянное наблюдение за выѣздами Его Императорскаго Величества, а 1-го марта принесла въ подготовленную для собранія участниковъ квартиру два предназначенныхъ для сего злодѣянія взрывчатыхъ метательныхъ снарядовъ, и зная о вышеупомянутомъ подкопѣ на Малой Садовой, начертила планъ мѣстности и, передавъ принесенныя ею два метательныхъ снаряда собравшимся въ означенной квартирѣ злоумышленникамъ, указала каждому изъ нихъ пунктъ, и затѣмъ на Михайловской улицѣ подала знакъ, по которому злоумышленники должны были идти на Екатерининскіе

каналь и здѣсь ожидать проѣзда Государя для приведенія своего умысла въ исполненіе. 3) Кибальчичъ — въ томъ, что техническими указаніями и приготовлениями запала для взрыва принялъ участіе въ устройствѣ подкопа подъ Малой Садовой улицей, а затѣмъ изготовилъ и приспособилъ четыре метательныхъ снаряда, однимъ изъ которыхъ и былъ произведенъ тотъ взрывъ, который повлекъ за собою кончину Его Величества. 4) Рысаковъ — въ томъ, что бросилъ подъ карету Государя первый метательный взрывчатый снарядъ, произведшій подъ тою каретою взрывъ. 5) Гельфманъ — въ томъ, что завѣдывала, въ качествѣ хозяйки, квартирами, которыя служили для сбора злоумышленниковъ, въ которыхъ происходили съ вѣдома ея, Гельфманъ, совѣщанія о приготовлявшемся злодѣяніи и въ одну изъ которыхъ, съ ея же вѣдома, были 1-го марта принесены взрывчатые метательные снаряды, предназначенные для злодѣянія, и 6) Михайловъ — въ томъ, что участвовалъ въ приготовительныхъ къ злодѣянію 1-го марта дѣйствіяхъ, предварительною ваканціею онаго пробою предназначавшагося для злодѣянія метательнаго взрывчатого снаряда. Затѣмъ, по предъявленнымъ противъ подсудимыхъ Желябова, Кибальчича и Перовской обвиненіямъ въ другихъ посягательствахъ на Священную Особу Государя Императора Александра Николаевича, они, по несомнѣннымъ обстоятельствамъ дѣла, въ связи съ ихъ собственнымъ сознаниемъ должны быть признаны виновными: Желябовъ — въ устройствѣ вмѣстѣ съ другими лицами, въ ноябрѣ 1879 года, подъ полотномъ желѣзной дороги близъ города Александр-

ровска мины для взорванія динамитомъ поѣзда въ которомъ изволилъ находиться Его Императорское Величество, причемъ при проходѣ 18-го того ноября означеннаго поѣзда, онъ, Желябовъ, сомкнулъ проведенные чрезъ мину проводники гальваническаго тока, но взрыва не послѣдовало по обстоятельствамъ, отъ Желябова независѣвшимъ; Кибальчичъ — въ принятіи участія въ приготовленіяхъ какъ въ взрыву Императорскаго поѣзда на одесской желѣзной дорогѣ близъ Одессы, въ томъ же ноябрѣ 1879 года, храненіемъ у себя всѣхъ нужныхъ для сего снарядовъ и приобрѣтеніемъ и приспособленіемъ спиралей Румкорфа, такъ и къ означенному выше взрыву 18-го ноября 1879 года, близъ города Александровска, посредствомъ доставленія Желябову необходимой для совершенія этого преступленія спиралей Румкорфа, и Перовская — въ принятіи, по соглашенію съ другими лицами, непосредственнаго участія въ приготовленіяхъ ко взрыву полотна московско-курской желѣзной дороги, близъ Москвы, при проходѣ Императорскаго поѣзда во время каковаго прохожденія 19-го ноября 1879 года наблюдала за присутіемъ означеннаго поѣзда и подала лицу, имѣвшему произвести взрывъ, сигналъ, по которому взрывъ дѣйствительно и послѣдовалъ, не причинивъ однако же, по обстоятельствамъ отъ нея, Перовской, независѣвшимъ, никакого вреда лицамъ, въ поѣздѣ находившимся. Наконецъ, Тимофей Михайловъ, по показаніямъ свидѣтелей и другимъ обстоятельствамъ дѣла, долженъ быть признанъ виновнымъ въ томъ, что при задержаніи его, 3-го марта 1881 года, въ квартирѣ № 5, домъ № 5, по Тельва

ной улицѣ, умышленно, съ цѣлью лишить жизни кого либо изъ задержавшихъ его лицъ, сблалъ въ нихъ шесть выстрѣловъ изъ револьвера, чѣмъ причинилъ опасную рану городовому Денисову и контузию помощнику пристава Слуцкому.

Законныя послѣдствія установленныхъ такимъ образомъ фактовъ виновности подсудимыхъ должны быть слѣдующія: 1) за принадлежность къ означенному выше тайному сообществу и за злоумышленное соучастіе въ посягательствахъ на Священную Особу Государя Императора подсудимые, на основ. 241, 242, 243 и 249 ст. улож. о нак. должны подвергаться лишенію всѣхъ правъ состоянія и смертной казни, видъ которой опредѣляется судомъ (18 ст. улож.); 2) тому же наказанію долженъ подлежать и подсудимый Рысаковъ, не смотря на его несовершеннолѣтіе, по точной силѣ 139 ст. улож., на основаніи которой несовершеннолѣтіе, отъ 14-ти до 21 года, за учиненіе преступленій, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія, подвергаются тѣмъ же наказаніямъ, какъ и совершеннолѣтніе, съ сокращеніемъ лишь срока каторжныхъ работъ, если они подлежатъ таковымъ, и 3) что вооруженное сопротивленіе, оказанное Тимошеемъ Михайловымъ при задержаніи его 3-го марта 1881 года, должно быть подведено подъ дѣйствіе 1459 ст. ул., по пр. 376 г.

Посему Особое Присутствіе Правительствующаго Сената опредѣляетъ: Подсудимыхъ: крестьянина Таврической губ., Феодосійскаго уѣзда, Петровской волости, дер. Николаевки, Андрея Иванова Селябова, 30 лѣтъ; дворянку Софью Львову Перов-

скую, 27 лѣтъ; сына священника Николая Иванова Кибальчича, 27 лѣтъ; тихвинскаго мѣщанина Николая Иванова Рысакова, 19 лѣтъ; мозырскую, Могилевской губ., мѣщанку Гесю Минову Гельфманъ, 19 лѣтъ, и крестьянина Смоленской губ., Сычевскаго уѣзда, Ивановской волости, дер. Гаврилкова, Тимофея Михайлова, 21 года, на основ. ст. Улож. о наказаніяхъ 9, 13, 18, 139, 152, 241, 242, 243, 249 и 1,459 (прод. 1876 г.), лишить всѣхъ правъ состоянія и подвергнуть смертной казни чрезъ повѣшеніе. Приговоръ сей относительно дворянки Софьи Перовской по вступленіи его въ законную силу, прежде общаго повѣщенія къ исполненію, на основ. 945 ст. уст. уѣзд. суд. (на предметъ лишенія ея, Перовской, дворянскаго достоинства) представить чрезъ министра юстиціи на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества.

(Правит. Вѣст.).

Государственные преступники Перовская, Кибальчичъ, Рысаковъ, Желябовъ и Михайловъ подвергнуты смертной казни чрезъ повѣшеніе на Семеновскомъ плацу 3-го апрѣля; казнь Гельфманъ отложена, по случаю беременности, официально признанной на основаніи закона, вѣдѣть до вѣдѣнія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

— Въ 1879 году, во всѣхъ Епархіальныхъ вѣдомствахъ, было объявлено о выходѣ по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Александра Николаевича, изъданаго, вновь пересмотреннаго, значительно дополненнаго и исправленнаго, подъ руководствомъ Директора Приказа

ной капеллы Гофмейстера Н. И. Бахметова, и цѣны были назначены: 1 й части партитуры 5 р., голосамъ 5 р., 2 й части партитуры 5 р., голосамъ 5 р. Но какъ въ настоящее время при окончаніи пересмотра 2-й части и приступая къ печатанію ея, оказалось что 2-й части вышло болѣе чѣмъ вдвое нежели въ 1-й части, что до нарѣзки досокъ предвидѣть не было возможности, такъ какъ постоянно были включаемы новыя дополненія, отчего и произошло, что въ 1 й части 213 страницъ, а во 2 й части 463, а потому и цѣну библіотека назначаетъ слѣдующую.

Цѣна Партитуры 1-й части 5 р., 2-й части 10 р.
Голосомъ 1 й части 5 р., 2 й части 10 р.

Вѣсовыхъ за 1-ю часть за 4 фунта, за 2-ю часть за 8 фунтовъ.

Лица, приславшія деньги до сего объявленія, получаютъ обиходъ по старой цѣнѣ желающихъ же получать вновь, просятъ прислать согласно сего объявленія. Это изданіе можно получать въ С.-Петербургѣ: въ библіотекѣ Придворной Капеллы, и у комисіонеровъ ея: Бернарда, Юргенсова и Югансена, въ Москвѣ у Мейхова и у Гутхеля, въ Харьковѣ у Баллиной, въ Пензѣ у Фабіани и въ Кіевѣ у Идзиковскаго.

Директоръ Придворной Капеллы, Двора Его Величества Гофмейстеръ Н. Бахметевъ.

Поступили въ продажу прекрасно-исполненные портреты Ихъ Величества:

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III

И

ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕДОРОВНЫ

для частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учрежде-

ній и лицъ. Портреты, величеною каждый: 12¹/₂ вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ портретистовъ П. Ѳ. Борелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ: 2 р. съ пересылкою.

Книгопродавцы пользуются обычной уступкой.

Съ требованіями обращаться исключительно: въ С. Петербургъ, въ редакцію журнала «Иллюстрированный Міръ», по Николаевской ул., д. № 48.

Только что поступила въ продажу новая книга:

БЕЗСМЕРТІЕ ДУШИ

и

САМОУБИЙСТВО.

Сочиненіе Е. А. Тихомирова.

Цѣна рубль серебромъ съ пересылкой.

По отпечатаніи книги «Безсмертіе души и самоубійство» она, по независимымъ отъ издателя причинамъ, не могла поступить въ обращеніе публики почти около двухъ лѣтъ и поступаетъ въ продажу только съ настоящаго времени. Говорить что нибудь въ пользу предлагаемаго изданія мы считаемъ совершенно излишнимъ. Но не можемъ обойти молчаніемъ того обстоятельства, что авторъ, при изслѣдованіи такого важнаго вопроса, какъ «Безсмертіе души и самоубійство», между прочимъ пользовался идеями и такихъ литературныхъ силъ, каковы

напримѣръ: Бѣлинскій, Достоевскій, графъ Толстой, (авторъ «Анны Карениной»), Гончаровъ, Соловьевъ (исторію графъ), Бестужевъ-Рюминъ и др.—Вотъ краткое содержаніе книги, разрѣшающей вопросъ о томъ «Быть или не быть» челоѣку послѣ смерти: Современный интересъ вопроса о бесмертіи души — Въ какомъ смыслѣ нужно понимать безсмертіе души? — Значеніе вѣры въ безсмертіи души для жизни челоѣческой — Происхожденіе души челоѣческой. — Доказательство безсмертіа души челоѣческой. — Разрѣшеніе нѣкоторыхъ возраженій и недоумѣній: можетъ ли душа существовать безъ тѣла? — Почему никто изъ умершихъ не возвращается на землю? — Что мы будемъ дѣлать въ будущей жизни? — О загробномъ свиданіи. — О молитвѣ за умершихъ. — Самоубійство. — Заключение.

Съ требованіями на книгу обращаться въ «Складъ Разнородныхъ товаровъ», на Никитской улицѣ, противъ Никитскаго монастыря, въ д. княженъ Вадбольскихъ, въ Москвѣ.

Вышла изъ печати новая книга:

«Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры».

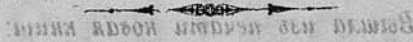
Рязань. 1880.

Материалъ для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ.

Требованія адресовать: въ г. Рязскъ, Рязанской губерніи протоірею Θεодору Лебедеву. Цѣна съ пересылкою 1 р. При требованіи не менѣе 100 экземпляровъ — уступка 20% съ рубля.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.** А. Правительственныя распоряженія:
Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. **II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ:**
1. Посланіе Святѣйшаго Іоакима — 2. Пожертвованіе жителей села Бува
на Тимскаго уѣзда на построеніе церкви на мѣстѣ убіенія Царя Освобо-
дителя. 3. Судъ надъ царевубійцами. 4. Объявленія.



Въздвигнута въ селѣ Бувѣ церковь въ память Царя Освободителя, убитаго въ 1825 году. Церковь построена на пожертвованіе жителей села Бувѣ. Церковь освящена въ честь Св. Николая Чудотворца. Церковь построена на мѣстѣ убіенія Царя Освободителя. Церковь построена на пожертвованіе жителей села Бувѣ. Церковь освящена въ честь Св. Николая Чудотворца.

Число. 1880

6-й № Кур. епарх. гдѣ. лицамъ, высланнымъ деньги и адресы, сдать въ почту и отослать 6 апрѣля.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 24 апрѣля 1881 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Вѣлгородъ. Типографія М. Гордона.



ЖУРНАЛЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

АПРѢЛЯ 15-30

№ 8.

1881 ГОДА.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ домостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, въ 31-й день января 1881 г., Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе настоятелю Благовѣщенскаго собора г. Кунгура протоіерею Іоанну Любимову, до 1880 г. состоявшему при пермскомъ Петропавловскомъ соборѣ, принять и носить золотой съ драгоценными украшениями наперсный крестъ, подносимый ему прихожанами Петропавловскаго собора, въ выраженіе

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
М. В. И. ЛЕВ

к 5124

МОСКВА
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

признательности за 24-хъ лѣтнюю службу его при семъ соборѣ и ревность о благолѣпіи храма Божія, благочініи въ отправленіи богослуженія, а также о назиданіи своей паствы.

— Государь Императоръ, въ 7-й день февраля 1881 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе діакона церкви с. Горокъ, егорьевскаго уѣзда, рязанской епархіи, Іоанна Фортунатова, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія отлично-усердной и безпорочной службы его въ діаконскомъ санѣ, орденомъ св. Анны 3-й степени.

— Государь Императоръ, въ 7-й день февраля 1881 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе заштатнаго діакона пермской епархіи Александра Смышляева, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія отлично-усердной и безпорочной службы его въ діаконскомъ санѣ, орденомъ св. Анны 3-й степени.

— Государь Императоръ, въ 25-й день февраля 1881 года, Высочайше повелѣтъ изволилъ: въ отмѣну существующаго нынѣ порядка, на будущее время предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ, а также арміи и флотовъ, по принадлежности, самимъ разрѣшать принятіе и ношеніе священнослужителями подносимыхъ имъ отъ прихожанъ или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, въ качествѣ частныхъ подарковъ, если священнослужители сіи имѣютъ у себя Всемилостивѣйше пожалованный золотой наперсный крестъ безъ испрошенія на сіе разрѣшенія Святѣйшаго Синода и Высочайшаго соизволенія, и безъ внесенія отмѣтокъ о полученіи сихъ крестовъ въ формулярные списки священнослужителей.

Церк. вѣст. № 14.

2. *Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ глубокой скорби о Богомъ низпосланномъ отечеству нашему тяжкомъ испытаніи и въ заботливости оградить чадъ православной русской церкви отъ соблазна, приказали: при печатныхъ указахъ разослать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а также синодальнымъ конторамъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ прилагаемое посланіе Святѣйшаго Синода, для прочтенія онаго во всѣхъ церквахъ по совершеніи литургіи, при возможно большемъ стеченіи богомольцевъ. Апрѣля 5 дня 1881 года.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ возлюбленнымъ о Господь чадамъ Святой, Соборной и Апостольской церкви Россійской. пастырямъ и пасомымъ.

Благодать вамъ и миръ да умножится (1 Петр. 1, 2).
Попущеніемъ Божиимъ постигло насъ невыразимо страшное бѣдствіе. Благочестивѣйшій Государь Императоръ нашъ Александръ Николаевичъ палъ отъ рукъ богоотступныхъ и вѣроломныхъ убійцъ. Россія болѣзнуетъ великою и глубокою скорбію, поражена ужасомъ и покрыта позоромъ. Для вѣрныхъ сыновъ отечества Возлюбленнѣйшій Монархъ—Отецъ нашъ былъ всегда Особою Священною и неприкосновенною. Русскій народъ видѣлъ въ Немъ прирожденнаго законнаго Государя, преклонялся предъ Нимъ, какъ предъ Избранникомъ Божиимъ, благоговѣлъ предъ печатію Св. Духа на челѣ Его; всѣ съ непомянутымъ смысломъ и нерастлѣннымъ сердцемъ чтили съ любовію высокія качества Его великой и чистой души. Но среди многомилліоннаго, вѣрнопреданнаго своему Царю народа, какъ плевелы среди пшеницы, нашлись и люди

недостойные, нравственно испорченные, изъ которыхъ въ недавнее время составилось хотя малочисленное, но до крайней степени ожесточенное скопище крамольниковъ, готовыхъ на всякое зло, Они-то и дерзнули поднять святотатственные руки на помазанника Божія, Благодѣтеля своего народа. Царубійцы сіи чужды народной жизни, они презрители вѣры и закона; они потеряли человѣческій разумъ и чувство. Сатанинская гордость, необузданный развратъ, звѣрская злоба, наглое хищничество, безумное безбожіе—вотъ свойства погибельной жизни ихъ. Непрестанная смута, полное безначаліе, совершенное разрушеніе и истребленіе всего, что дорого человѣку—гражданину,—вотъ цѣль ихъ злодѣйскихъ усилій и предпріятій. Они называютъ себя людьми; но весь міръ съ негодованіемъ и омерзѣніемъ отвращается отъ нихъ. Они именуются русскими; но Россія съ ужасомъ отвергаетъ ихъ. Нѣкоторые изъ нихъ носятъ названіе православныхъ; но Православная Церковь предастъ таковыхъ анаемѣ.

Скорбь наша вопрошаетъ: ради чего щитъ Господень столько разъ чудесно ограждавшій Священную Главу Государя нашего, отклонился отъ нея? Отвѣтъ ясный: ради того, что мы, грѣшные, своими беззаконіями привлекли на себя столь страшный гнѣвъ Божій. Много разъ спасая для насъ Господь драгоцѣннѣйшую жизнь нашего возлюбленнаго Монарха, чтобы своими чрезвычайными милостями подвигнуть насъ къ покаянію и исправленію жизни. Но мы не только не каялись, а болѣе и болѣе проявляли Всевышняго своими новыми беззаконіями. И вотъ Онъ поразилъ насъ величайшимъ бѣдствіемъ: восхитилъ внезапно и призвалъ къ Себѣ нашего державнаго Отца и Благодѣтеля Россіи, сподобивъ Его за Его подвиги ввѣстивъ смерть мученическую. И такъ да усугубимъ нынѣ покаянными нашими чувствами и возоемъ къ Господу съ воплемъ грѣшнымъ: Согрѣшихомъ, Господи, согрѣшихомъ и крайняго Твоего отвращенія достойны сотворихомся.

Подлинно грѣхи и беззаконія растутъ и умножаются въ Русской землѣ, среди насъ, носящихъ имя Христово и именующихся православными. Святая вѣра обуревается и слабѣетъ, заповѣди благочестія не исполняются, вѣрность церковнымъ уставамъ и порядкамъ нарушается, благіе обычаи оставляются, преданія отеческія ни во что вмѣняются. Въ семейную и супружескую жизнь вошли разладъ и нестроение, въ воспитаніе дѣтей разслабленіе и потворство, въ службу государственную и общественную — нерадѣніе и своекорыстіе, въ науку — необузданное вольномысліе, въ душу каждаго — гордость, любостяжаніе, жажда удовольствій, невоздержаніе и зависть. Человѣкомъ спящимъ пріиде врагъ и всѣялъ плевелы: такъ, среди нерадѣнія нашего, легкомыслія и развращенія зародились неповиновеніе власти и безбожная крамола. Очистимъ убо себе отъ всякія скверны плоти и духа, творяще святыню во страхъ Божию.

Пастыри и учителя вѣры! къ вамъ первѣе слово наше. Пасите еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждею, но волею и по Бозѣ: ниже неправедными прибытки, но усердно (1 Петр. V, 2). Воодушевитесь святою и разумною ревностью, наставляйте ввѣрившую вамъ паству въ истинахъ вѣры и въ заповѣдяхъ Господнихъ. Проповѣдуйте слово, настойте благовременнѣе и безвременнѣе, обличайте, запрещайте, умоляйте со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим. IV, 2). Учите всѣхъ свято чтить Царскую власть отъ Бога поставленную, внушая и разъясняя, что въ вѣрности и преданности Царю заключается народное благоденствіе. Образъ будите вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (1 тим. IV, 12). Ограждайте словесныхъ овецъ вашихъ отъ волковъ хищныхъ, приходящихъ въ одеждахъ овечьихъ, памятуя, что съ васъ Господь взыщетъ за всякую душу, погибшую по вашему нерадѣнію.

Отцы! вамъ ввѣрено Богомъ воспитаніе дѣтей ва-

шихъ. Блюдите себѣ, да и они соблюдены будутъ. Являйте имъ въ себѣ самихъ живой образъ страха Божія, благочестія, добраго нрава, вѣрности долгу и присягѣ, повиновенія властямъ, воздержанія и порядка. Оберегайте ихъ бдительно отъ всякаго ложнаго мудрованія и соблазна. Въ страшный день судный, когда предстанете съ дѣтьми своими предъ грознаго Судію—какой дадите ему отвѣтъ о вашемъ нерадѣніи?

Жены и матери семействъ! на васъ лежитъ святой долгъ сѣять доброе сѣмя грядущихъ поколѣній. Вѣруйте въ благочестіемъ, кротостію нрава, чистотою и благостію, воздержаніемъ и разумомъ слова, плѣняйте мужей и дѣтей своихъ въ доброе житіе и во всякую добродѣтель. Ищите славы себѣ не во вѣншней красѣ, не въ вольности обхожденія, не въ тщеславіи мірскаго многознанія, но въ сокровенномъ сердца чловѣкъ: въ терпѣніи, смиреніи, въ служеніи жизненнымъ нуждамъ дома вашего.

Наставники и воспитатели юношества и вы, мнящіеся быти мудрыми, люди науки и письменности! Воздержите мысль вашу и слово ваше, да не будетъ свобода, вами себѣ присвоенная, соблазномъ и гибелью для немощныхъ. Поминайте слово Господа нашего Иисуса Христа: горе миру отъ соблазновъ. Горе тому, кто соблазнить единого отъ малыхъ силъ, вѣрующихъ во Христа. Смирите гордость испытующей мысли въ послушаніе вѣры. Не обольщайте себя и братій своихъ лживыми призраками свободы посреди несовмѣстнаго со свободою рабства грѣху и призраками правъ—посреди забвенія долга, на всѣхъ жащаго и всѣми пренебрегаемаго. Бога бойтесь, Царя чтите (1 Петр. II, 17), со всѣмъ народомъ православнымъ.

Правители и судіи! много дано вамъ, но много и взыщется отъ васъ (Лук. XII, 48). Не для суетной славы, не въ угоду себѣ, не для наслажденія и прибытка пріяли вы власть свою отъ Верховнаго раздавателя власти, но ради великаго общественнаго служенія; внимайте

себѣ, да не безъ ума носите мечъ свой и жезлъ правленія. Ваше призваніе свято, вашъ долгъ стоять на высотѣ его, а не безславить его; хранить власть, а не ослаблять ея. Будучи призваны творить дѣло Божіе, правду и судъ людемъ, памяуйте, что проклятъ всякъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ (Іерем. XLIII, 10). Соблюдайте законъ, защищайте обиженнаго, карайте виновнаго, не потворствуйте пороку и преступленію, искореняйте соблазны, судите въ свѣтѣ истинной вѣры дѣла человѣческія, да не будетъ передъ вами лукавое добрымъ и хорошее лукавымъ. Работайте не человѣку, но Господеви со страхомъ (Колос. III, 23), и да будетъ для васъ присяга, нынѣ всѣмъ народомъ данная, словомъ и дѣломъ правды на всю жизнь, священнымъ обѣтомъ, произнесеннымъ въ часъ страшнаго на насъ посѣщенія Господня, до крови стоять въ вѣрности Богоизбранному Царю нашему, правдѣ и закону, и души свои положить за вѣру нашу и отечество.

И вы, народъ христіанскій, поселяне, призванные въ свободу милосердіемъ Благодѣтеля нашего въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича! Да будетъ благословенна среди васъ память Его изъ рода въ родъ отнынѣ и до вѣка! Соблюдайте завѣтъ Его, храните себе яко въ свободѣ чадъ Божіихъ отъ вражескихъ лукавыхъ навѣтовъ и отъ всякаго развращенія. Храните отеческую вѣру православную и добрые нравы въ себѣ и въ дѣтяхъ вашихъ, возлюбите трудъ и воздержаніе, повинуйтесь по закону предержащимъ властямъ не токмо за страхъ, но и за совѣсть.

Возлюбленныя о Господѣ чада святой Церкви Христовой, ко всѣмъ вамъ пастырское наше слово; ко всѣмъ зываемъ и всѣхъ молимъ: покайтесь! Се, и сѣкира при корени древа лежитъ: всяко древо, еже не творитъ плода добра, посѣкаемо и во огнь вмѣтаемо бываетъ (Лук. III, 9). Сотворимъ убо плодъ достоинъ покаянія. Какъ поступали люди неневитскіе въ день страшнаго гнѣва Божія,

поступимъ и мы: во кійждо да возвратится отъ пути своего лукаваго, да смиритъ себя молитвою и постомъ, — и Господь, донынѣ хранившій посреди невзгодъ и бѣдствій отечество наше, молитвами Пречистыя Своея Матере и всѣхъ святыхъ угодниковъ Божиихъ да сохранитъ въ мирѣ державу Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича и насъ проститъ и помилуе, яко благо и человеколюбецъ. Аминь.

Подлинное подписали:

Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С. Петербургскій.

Филовей Митрополитъ Киевскій и Галицкій.

Макарій Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Александръ Архіепископъ Литовскій.

Палладій Епископъ Рязанскій.

Протопресвитеръ В. Бажановъ.

Протоіерей Іоаннь Рождественскій.

Церк. вѣст. № 16.

3. Определеія Святѣйшаго Синода:

І. Отъ 6—27-го февраля 1884 г., № 10, о расходѣ на содержаніе причта и церкви при Баскунчанскомъ соляномъ промыслѣ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го декабря 1880 года № 12217, въ коемъ изъяснено: Государственный Совѣтъ въ департаментѣ Государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе о расходѣ на содержаніе причта и церкви при Баскунчанскомъ соляномъ промыслѣ, мнѣніемъ положилъ: на содержаніе причта и церкви при Баскунчанскомъ соляномъ промыслѣ (астраханской губерніи), независимо отъ отвода 300 десятинъ изъ про-

мысловой земли, отпускать, начиная съ 1-го января 1881 года, изъ Государственнаго казначейства по тысячъ рублей въ годъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 25 ноября 1880 года Высочайше утверждено. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи напечатать въ журналъ «Церковный Вѣстникъ», для чего сообщить редакціи онаго.

II. Отъ 11-го февраля—11 марта 1881 года, за № 11, объ отпускѣ изъ казны церковнымъ причтамъ Приморской области Восточной Сибири провіанта отъ казны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 18 го января 1881 г., за № 821, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе объ отпускѣ изъ казны церковнымъ причтамъ Приморской области Восточной Сибири провіанта, мнѣніемъ положилъ: на счетъ кредита ежегодно ассигнуемаго по смѣтѣ департамента Государственнаго казначейства на покупку провіанта для чиновъ, служащихъ въ Приморской и Амурской областяхъ отпускать безденежно священно-церковно служителямъ Приморской области провіантъ отъ казны натурою, полагая протоіереямъ по 3 пайка, священникамъ по 2, діаконамъ по 1½, псаломщикамъ и пономарямъ по 1 пайку; что такое мнѣніе Государственнаго Совѣта 23 го декабря 1880 года Высочайше утверждено. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта для напечатанія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ» сообщить по принятому порядку.

III. Отъ 13-го февраля—12-го марта 1881 года, за № 456, объ отмѣнѣ состоявшагося 24-го октября 1875 года постановленія екатеринославскаго губернскаго земскаго собранія объ обязательномъ страхованіи зданій сельскихъ церквей въ губернии.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали въведеніе Правительствующаго Сената, изъ 1-го департамента, отъ 13-го января 1881 года, за № 1288, слѣдующаго содержанія: по указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по въденію Святѣйшаго Правительствующаго Синода объ отмѣнѣ состоявшагося 24-го октября 1875 года постановленія екатеринославскаго губернскаго земскаго собранія, коимъ привлечены къ обязательному взаимному земскому страхованію на трехлѣтіе съ 1877 года зданія сельскихъ церквей въ екатеринославской губернии. Приказали: екатеринославское губернское земское собраніе, въ очередную сессію 24-го октября 1875 года, постановило привлечь къ обязательному взаимному земскому страхованію на трехлѣтіе съ 1877 года зданія сельскихъ церквей въ екатеринославской губернии, и когда затѣмъ причтъ одной церкви не согласился застраховать оную въ земствѣ, то губернская земская управа просила мѣстное епархіальное начальство вмѣнить всѣмъ причтамъ въ обязанность, чтобы они точно исполняли настоящее постановленіе губернскаго земскаго собранія, какъ не опротестованное въ свое время надлежащимъ порядкомъ и вошедшее въ законную силу. Святѣйшій Синодъ, коему было представлено екатеринославскимъ епархіальнымъ начальствомъ настоящее требованіе губернской управы, сообразивъ обстоятельства дѣла съ законами, нашла: 1) на основаніи ст. 6 Высочайше утвержденнаго 7-го апрѣля 1864 года положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи, обязательному земскому страхованію подле

жать какъ частныя, такъ и общественныя строенія, находящіяся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости. Но какъ кругъ дѣйствій земскихъ учреждений ограничивается только предметами, вѣденію ихъ предоставленными, то къ общественнымъ строеніямъ, подлежащимъ обязательному земскому страхованію, должны принадлежать только тѣ общественныя зданія, которыя находятся въ вѣденіи земства, какъ-то: запасныя магазины, больницы и т. п., а никакъ ни церкви, которыя со всѣмъ ихъ имуществомъ и хозяйствомъ состоятъ въ вѣденіи духовнаго начальства, дѣйствующаго на основаніи существующихъ по духовному вѣдомству правилъ; и 2) по точному смыслу ст. 7 положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1-го января 1864 г., учрежденія эти въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ своихъ не могутъ выходить изъ круга указанныхъ имъ дѣлъ, принадлежащихъ къ кругу дѣйствій правительственныхъ, сословныхъ и общественныхъ властей и учреждений, и всякое опредѣленіе ихъ, въ противность сему постановленію, признается недѣйствительнымъ. Какъ православныя церкви, ни по управленію, ни по хозяйству, не подлежатъ вѣдомству земскихъ учреждений, а состоятъ въ духовномъ вѣдомствѣ, то земскія собранія безъ согласія духовнаго начальства не могутъ дѣлать по отношенію къ церквамъ никакихъ обязательныхъ для духовнаго вѣдомства постановленій. По симъ соображеніямъ, Святѣйшій Синодъ просилъ Правительствующій Сенатъ, признавъ состоявшееся 24-го октября 1875 года постановленіе екатеринославскаго губернскаго земскаго собранія объ обязательномъ страхованіи сельскихъ церквей недѣйствительнымъ, таковое отмѣнить. Разсмотрѣвъ изложенныя обстоятельства Правительствующій Сенатъ находитъ, что вопросъ о томъ, должны-ли быть привлекаемы къ обязательному страхованію церкви, часовни и т. п. зданія, предназначенныя для отправленія богослуженія и расположенныя въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, не разрѣшается поло-

жительно дѣйствующимъ положеніемъ о взаимномъ земскомъ страхованіи. Какъ однакоже обязательное взаимное земское страхованіе, обнимающая собою находящіяся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости строенія, имѣетъ цѣлю обезпеченіе отъ пожарныхъ убытковъ тѣхъ лицъ и обществъ, собственности которыхъ составляютъ принятыя на страхъ строенія; церкви же съ ихъ имуществомъ, относящіяся по закону (ст. 413, т. X, ч. I, св. зак. траж.) къ числу имуществъ, принадлежащихъ разнымъ установленіямъ, не составляютъ собственности какихъ-либо частныхъ лицъ или обществъ, хотя и могутъ быть устраиваемы иждивеніемъ сихъ послѣднихъ,—то, въ виду сего, церкви, часовни и т. п. зданія не могутъ быть привлекаемы къ обязательному земскому страхованію; пріемъ же оныхъ на страхъ въ земство по добровольному страхованію зависитъ отъ взаимнаго соглашенія духовнаго вѣдомства съ подлежащимъ земствомъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что хотя постановленіе екатеринославскаго губернскаго земскаго собранія 24-го октября 1875 года и не было въ свое время опротестовано губернаторомъ, тѣмъ не менѣе оно, по точному смыслу ст. 7 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, не имѣетъ обязательной силы для духовнаго начальства, въ введеніи коего состоятъ зданія сельскихъ церквей, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: разъяснить екатеринославскому губернскому земскому собранію незаконность вышеупомянутаго постановленія онаго о привлеченіи къ обязательному взаимному страхованію зданій сельскихъ церквей въ губерніи. О чемъ для надлежащаго исполненія екатеринославскому губернатору послать указъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить введеніемъ. Приказали: объ изъясненномъ введеніи Правительствующаго Сената напечатать для свѣденія по духовному вѣдомству въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

— ономъ востановленіи въ дѣлѣ по вѣдомству по вѣдомству

IV. Отъ 13-го февраля — 18-го марта 1881 года, за № 12, о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе московскаго отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ подъ Августѣйшее покровительство Государыни Цесаревны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го января 1881 г., за № 445, о томъ, что Государь Императоръ въ 24-й день января сего года Высочайше соизволилъ на принятіе подъ Августѣйшее покровительство Ея Высочества Государыни Цесаревны существующаго въ Москвѣ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія отдѣла по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ, и что о таковой Высочайшей волѣ сообщено г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ преосвященному митрополиту московскому. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи для впечатанія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ» сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

V. Отъ 13-го февраля — 18-го марта 1881 года, за № 12, о предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понятыхъ по дѣламъ межевымъ, права на получение прогонныхъ денегъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ введеніе Правительствующаго Сената, отъ 23-го января 1881 года, за № 1848, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ Государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи о предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понятыхъ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ, мнѣніемъ положили: 1) духовнымъ ли-

памъ, вызываемымъ изъ мѣстъ ихъ жительства за черту того поселенія, при церкви коего они состоятъ, для привода понятыхъ по межевымъ дѣламъ къ присягѣ или рукоприкладства за неграмотныхъ, выдавать на путевыя издержки по 10 к. на версту въ оба пути, и 2) расходъ, потребный на сей предметъ, производить изъ кредита, ассигнуемаго по § 17 ст. 8 расходной смѣты министерства юстиціи, со взысканіемъ впослѣдствіи сихъ денегъ, на общемъ основаніи, съ владѣльцевъ, отъ по дачамъ которыхъ производятся межевыя работы. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта о предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понятыхъ по дѣламъ межевымъ, права на получение прогонныхъ денегъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта напечатать для свѣденія по духовному вѣдомству въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

VI. Объ учрежденіи при московской, саратовской и другихъ духовныхъ семинаріяхъ штатныхъ преподавательскихъ должностей по ученію о русскомъ расколѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 февраля, за № 785, въ коемъ изложено: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. Оберъ-Прокурора, въ 14 й день того-же февраля Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 9—28 го января 1881 г., объ учрежденіи при московской, саратовской и другихъ духовныхъ семинаріяхъ штатныхъ преподавательскихъ должностей по ученію о русскомъ расколѣ, на изложен-

ныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: Въ виду особыхъ церковныхъ нуждъ московской и саратовской епархій, Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайствамъ преосвященныхъ — митрополита Макарія и епископа Тихона и заключенію Учебнаго Комитета, признавъ, по опредѣленію 9—28 го января 1881 года, весьма полезнымъ учрежденіе при московской и саратовской духовныхъ семинаріяхъ самостоятельныхъ штатныхъ кафедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола, извѣстнаго подъ названіемъ старообрядчества, на слѣдующихъ основаніяхъ, изложено въ представленіи преосвященнаго митрополита Макарія: 1) въ московской духовной семинаріи открывается особая, самостоятельная кафедра для полного и обстоятельнаго изложенія исторіи, автѣрученія и обличенія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества, и для практическаго руководства учениковъ, будущихъ пастырей церкви, въ собесѣдованіи съ раскольниками о важнѣйшихъ предметахъ ихъ разномыслія съ церковію; 2) по силѣ циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 15 октября 1872 г., коимъ для открываемыхъ по семинаріямъ уроковъ по расколу назначается время, свободное отъ учебныхъ, опредѣленныхъ по уставу, часовъ, для открываемой въ московской семинаріи кафедры ученія о расколѣ назначается по два часа въ каждую недѣлю, свободные отъ занятій прочими предметами, въ IV, V и VI классахъ, такъ что весь полный курсъ науки проходитъ воспитанниками въ теченіе трехъ лѣтъ, и именно въ первый годъ, т. е. въ IV классѣ, проходитъ исторія раскола, какъ такая часть общей науки о расколѣ, изложеніе которой по существу дѣла должно предшествовать изученію прочихъ ея частей и по самому ея содержанію наиболѣе соотвѣтствуетъ степени развитія учениковъ этого класса, а въ два послѣдніе года, въ V и VI классахъ излагаются ученія раскола, общія и частныя мнѣнія разныхъ раскольническихъ толковъ и обличеніе раскола, съ

практическими упражненіями въ собесѣдованіяхъ по раз-
 ныхъ пунктахъ разномыслія между расколомъ и церковію;
 3) такъ какъ дознано опытомъ, что въ тѣхъ семинаріяхъ,
 гдѣ, съ открытіемъ особой каѳедры по ученію о расколѣ,
 занятіе симъ предметомъ предоставлено однакоже лич-
 ному свободному желанію учениковъ (и не внесено въ
 кругъ общеобязательныхъ предметовъ обученія, препода-
 ваніе науки о расколѣ является крайне неудовлетвори-
 тельнымъ, не соответствуетъ даже самымъ скромнымъ
 ожиданіямъ пользы отъ него, и напротивъ не подлежитъ
 сомнѣнію, что только внесеніе науки о расколѣ, какъ са-
 мостоятельнаго предмета преподаванія, въ кругъ общеобязательныхъ семинарскихъ наукъ, можетъ сообщить преподаванію оной ожидаемый успѣхъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и ожидаемую пользу для церкви: то съ открытіемъ въ московской семинаріи особой каѳедры ученія о расколѣ, изученіе сей науки вводится въ кругъ общеобязательныхъ предметовъ обученія, и для сего требуется: а) чтобы по этому предмету, какъ по всѣмъ прочимъ, воспитанники занимались не только въ классѣ съ учителемъ, но и самостоятельно во внѣклассное время; б) чтобы по этому предмету, какъ и по другимъ, давались сочиненія ученикамъ; в) чтобы опущеніе воспитанниками уроковъ по этому предмету заносилось въ журналы для записи отсутствующихъ воспитанниковъ и въ вѣдомости о числѣ опущенныхъ уроковъ; г) чтобы по этому предмету преподавателемъ велось особый журналъ для записи содержанія уроковъ и отмѣтокъ ученическихъ отвѣтовъ, съ занесеніемъ послѣднихъ въ общую вѣдомость объ успѣхахъ учениковъ; д) чтобы начальство семинаріи, установленнымъ для другихъ предметовъ порядкомъ, слѣдило за посѣщеніемъ классовъ воспитанниками и за изученіемъ ими этого предмета, съ соответствующими мѣрами понуждало неисправныхъ; е) чтобы по этому предмету назначаемъ былъ отдѣльный экзаменъ, на общихъ съ другими экзаменами основаніяхъ

и ж) чтобы обучение этому предмету и степень успѣшности заносимы были въ аттестаты оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ; 4) преподавателемъ на открываемую въ московской семинаріи кафедре ученія о расколѣ назначается лицо съ академическимъ образованіемъ, известное не только достаточнымъ знакомствомъ съ предметомъ преподаванія, но и любовью къ занятіямъ сего рода, даже иъ-которою опытностію въ веденіи бесѣдъ съ раскольниками. Примѣчаніе: Въ преподаватели ученія о расколѣ можетъ быть назначаемо и лицо, не получившее академическаго образованія, если будетъ вполне обладать указанными выше качествами. 5) Содержаніе преподавателю ученія о расколѣ въ московской семинаріи назначается изъ средствъ московской кафедры въ размѣрѣ, соответствующемъ содержанию другихъ штатныхъ преподавателей этой семинаріи, и 6) со введеніемъ ученія о расколѣ въ кругъ общеобязательныхъ предметовъ преподаванія въ московской семинаріи, преподавателю онаго усвоятся всѣ служебныя права и преимущества штатныхъ преподавателей семинаріи, какъ-то: а) служба его принимается въ счетъ обязательной для казеннокоштныхъ воспитанниковъ академій службы; б) онъ именуется преподавателемъ семинаріи; в) имѣетъ право участвовать въ общихъ собраніяхъ семинарскаго правленія; г) быть избираемымъ въ члены правленія семинарскія должности, и д) пользуется правомъ на получение пенсіи». При назначеніи преподавателю сего предмета 6 уроковъ въ недѣлю, по два урока въ IV, V и VI классахъ, въ тѣ дни, въ которые по уставу назначено только по 3 урока, въ совокупности съ практическими и въ классныхъ собесѣдованіями съ раскольниками, онъ будетъ имѣть число уроковъ, приближающееся къ определенному уставомъ для нѣкоторыхъ предметовъ семинарскаго курса, и пріобрѣтетъ право на полученіе полного учительскаго содержанія, имѣющаго производиться въ московской семинаріи изъ средствъ московской кафедры,

а въ саратовской—изъ епархіальныхъ средствъ. Что касается до присвоенія преподавателямъ ученія о русскомъ расколѣ права на пенсію и единовременное пособіе изъ духовно-учебнаго капитала и третное жалованье не въ зачетъ жалованья изъ суммъ Государственнаго казначейства, принимая во вниманіе, что таковыя существующими постановленіями не полагаются преподавателямъ ученія о русскомъ расколѣ и въ виду высказанной преосвященнымъ митрополитомъ Макаріемъ при докладѣ настоящаго дѣла возможности отнести расходъ на выдачу преподавателямъ означеннаго предмета третнаго не въ зачетъ жалованья, а тѣхъ же средствъ, на счетъ которыхъ принимается ихъ содержаніе, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ доставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испрошенное въ установленномъ порядкѣ Высочайшее соизволеніе на дарованіе преподавателямъ ученія о русскомъ расколѣ московской и саратовской семинаріяхъ права на полученіе пенсіи и единовременнаго пособія изъ суммъ духовно-учебнаго капитала, наравнѣ съ штатными преподавателями семинарій, съ распространеніемъ сего права какъ на преподавателя ученія о русскомъ расколѣ въ кавказской семинаріи, гдѣ кафедра ученія о русскомъ расколѣ открыта на мѣстныхъ средства епархіи еще въ 1874 году, такъ и на преподавателей того же предмета въ тѣхъ семинаріяхъ, въ коихъ по ходатайствамъ мѣстныхъ преосвященныхъ, будетъ признано полезнымъ учредить самостоятельную кафедру по ученію о русскомъ расколѣ; расходъ по выдачѣ симъ преподавателямъ, при поступленіи на службу, третнаго, не въ зачетъ жалованья, отнести тѣхъ же средствъ, на счетъ которыхъ принимается содержаніе преподавателей. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ постановленнымъ порядкомъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ»

Церк. вѣст. № 13.

В) Официальные Извѣстія и Забѣтки.

1. Высочайшія награды по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ въ 12-й день апрѣля 1881 года Осемилостивѣйше соизволил по вѣдомству православнаго исповѣданія пожаловать ордена: Бѣлаго Орла—управляющему контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, тайному совѣтнику Ивану Терсинскому; св. Владиміра 2-й степени—директору канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, тайному совѣтнику Ивану Ненарокомову; св. Анны 1-й степени—заслуженному ординарному профессору с.-петербургской духовной академіи, дѣйствительному статскому совѣтнику Евграфу Ловягину; св. Станислава 1-й степени—ординарному профессору московской духовной академіи, дѣйствительному статскому совѣтнику Виктору Пудрявцеву—Платонову; св. Владиміра 3-й степени: статскимъ совѣтникамъ: ординарному профессору с.-петербургской духовной академіи Александру Катанскому, инспектору екатеринославской духовной семинаріи Ивану Вадинскому, начальнику отдѣленія канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Протогену Кокшарову и учителю вишиневской духовной семинаріи Евгению Сахарову, коллежскимъ совѣтникамъ: инспектору кавказской духовной семинаріи Николаю Цареградскому, секретарю костромской духовной консисторіи Семелу Ширскому и старшему справщику московской синодальной типографіи Александру Кирьякову и учителю новгородской духовной семинаріи, кандидату богословія Николаю Бровковичу; св. Владиміра 4-й степени: учителю и смотрителю дома царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, члену общаго присутствія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ статскому совѣтнику Аркадію Бордоу, коллежскимъ совѣтникамъ: секретарю владимірской духовной консисторіи Герасиму Нарбекову и врачу при

суздальскомъ духовномъ училищѣ Владиміру Менди, вѣрнымъ совѣтникамъ: ординарному профессору казанской духовной академіи Петру Знаменскому и инспектору вильямсбургской духовной семинаріи Θεодору Павлинскому и экстраординарному профессору кievской духовной академіи титулярному совѣтнику Петру Лашкареву; св. Анны 2-й степени—старшему секретарю Святѣйшаго Синода коллежскому ассесору Сергѣю Романовскому.

Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству за № 10081 отъ 12 апрѣля 1881 г. за № 10081 произведены за отличіе: въ дѣйствительные статскіе совѣтники: ординарный профессоръ московской духовной академіи Николай Субботинъ, членъ и правитель дѣлъ Ученаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Александръ Дряковъ и помощникъ юрисконсульта при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода Аполлонъ Велиховъ; въ статскіе совѣтники: врачъ при кievской духовной академіи Степанъ Коршунъ и врачъ и смотритель дома ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Андрей Новиковъ.

Церк. вѣст. № 16.
2. *Въ правленія духовныхъ училищъ о добавочномъ вознагражденіи учителямъ духовныхъ училищъ за уроки русскаго языка.*

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 31-го декабря 1880 года, между прочимъ, постановлено увеличить число уроковъ русскаго языка въ IV классѣ духовныхъ училищъ для этого отдѣлить три урока отъ греческаго языка и перенести оныя на русскій языкъ, назначить для сего слѣдующаго, вмѣсто одного урока, четыре въ IV классѣ училищъ.

Нынѣ правленія нѣкоторыхъ духовныхъ училищъ имѣя въ виду, что до настоящаго времени учителя русскаго языка имѣли 11 уроковъ въ недѣлю и получали за это штатное жалованье, положенное за 12 уроковъ, и

съ отдѣленіемъ трехъ уроковъ отъ греческаго языка къ русскому, они будутъ имѣть въ недѣлю 14 уроковъ, т. е. болѣе противъ нормальнаго числа (12) уроковъ на два урока, просили разъясненія—слѣдуетъ-ли выдавать учителямъ русскаго языка добавочное вознагражденіе за всѣ три перешедшіе къ нимъ урока русскаго языка, или же только за два урока, какъ добавочные сверхъ нормальнаго числа 12 уроковъ.

Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода по утвержденному докладу Хозяйственнаго Управленія, отъ 13 го марта 1881 г. за № 3375, принимая во вниманіе, что по Высочайше утвержденнымъ 14-го мая 1867 г. уставу и штату духовныхъ училищъ полный окладъ жалованья учителямъ духовныхъ училищъ, съ высшимъ образованіемъ по 700—900 р. и съ среднимъ по 420 р. въ годъ,--полагается за нормальное число уроковъ (12), и что особое вознагражденіе этимъ учителямъ назначается лишь за добавочные уроки сверхъ нормальнаго числа 12 уроковъ, изволилъ приказать, въ разъясненіе возбужденнаго правленіями духовныхъ училищъ вопроса относительно вознагражденія учителей русскаго языка, имѣвшихъ прежде 11 уроковъ, за перешедшіе къ нимъ три урока отъ греческаго языка, сообщить правленіямъ духовныхъ училищъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», что вознагражденіе учителямъ русскаго языка, сверхъ положеннаго за 12 уроковъ жалованья, слѣдуетъ выдавать лишь за два добавочныхъ урока въ размѣрѣ опредѣленномъ штатомъ и Высочайшимъ повелѣніемъ 9 го декабря 1878 г., и на покрытіе расхода на этотъ предметъ обратить потребную сумму изъ добавочнаго вознагражденія, остающагося свободнымъ за уменьшеніемъ числа уроковъ по греческому языку; свободную сумму отъ 3-го урока греческаго языка хранить въ массѣ училищныхъ правленій впредь до особаго распоряженія.

О вышеизложенномъ Хозяйственное Управленіе дол-

гомъ считаетъ сообщить правленіямъ духовныхъ училищъ для надлежащаго распоряженія.

Церк. вѣст. № 16.

3. Предоставленіе священническаго мѣста.

Резолюціею Его Преосвященства 2 го сего апрѣля послѣдовавшею, священническое мѣсто при Георгіевской Кладбищенской церкви города Обояни предоставлено учителю Обоянскаго духовнаго училища Константину Попову съ оставленіемъ его при занимаемомъ имъ нынѣ учительскомъ мѣстѣ.

4. О пожертвованіяхъ въ пользу Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ пользу Курскаго епархіальнаго женскаго училища въ теченіи 1880 года поступили слѣдующія пожертвованія: отъ Преосвященнѣйшаго Ефрема, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, въ пользу выпущенныхъ въ 1880 году круглыхъ сиротъ—воспитанницъ: 100 р., сверхъ сего чаю и сахару на 7 р. 50 к., отъ Преосвященнѣйшаго Сергія нынѣ Архіепископа Казанскаго, при прощаніи съ воспитанницами 100 руб., отъ начальницы училища игуменши Софіи (весь окладъ ея жалованья по должности начальницы) 500 р., архимандрита Вонифатія 25 руб., почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища чаю и сахару на 216 р. 50 коп., потомственной почетной гражданки О. В. Гладковской 100 р., игуменни Борисовской Тихвинской пустыни Маргариты 40 р., Курскихъ градскихъ протоіереевъ: В. Θ. Краснитскаго 3 р., П. Г. Рождественскаго 10 р., В. И. Ершова 10 р., А. А. Танкова 10 р., Обоянскаго протоіерея А. Θ. Краснитскаго 4 р. 33 коп., помѣщиковъ А. І. Щекина (рыльскаго) 10 р., И. А. Русанова (щигровскаго) 10 р., помѣщицъ: Е. И. Блявской (щигровскій) чаю и сахару на 12 р. 80 коп. и деньгами

10 р. въ пользу училищной церкви, О. А. Сербиной (ма-
ло-архангельской) 10 руб., Н. И. Максимовичъ (курской)
10 р., отъ жены полковника М. Е. Чагиной чаю и саха-
ру на 10 р., отъ священниковъ: Василя Платонова (села
Корочки старооскольскаго уезда) 15 р., Михаила Преоб-
раженскаго (г. Курска) 3 р., Алексѣя Васильева (г. Кур-
ска) 3 р., Иліи Покровскаго (села Мокѣва рыльскаго у.)
35 р., Константина Тарановскаго (с. Любимовки рыльска-
го у.) 25 р. и его жены 25 р., Василя Попова (с. Вы-
сокаго Бѣлгородскаго у.) чаю и сахару на 3 р. 40 коп.,
Василя Селиванова (с. Локтя путивльскаго у.) 5 р., Мат-
вея Лисицына (с. Гвилаго н. оскольскаго у.) чаю и саха-
ру на 8 р. 80 к., Александра Силина (г. Путивля) чаю
на 3 р., Григорія Покровскаго (с. Боброва рыльскаго у.)
5 р., Михаила Тамарскаго (с. Берюха путивльскаго у.)
чаю на 2 р., отъ смотрителя Курскаго духовнаго учили-
ща П. Платонова 3 р., старосты Николаевской церкви г.
Курска, купца Ѳ. И. Коробкова 10 р. и отъ неизвѣстна-
го лица 1 рубль.—Сверхъ сего, попечительница Курскаго
женскаго епархіальнаго приюта игуменія Софія пожертво-
вала въ пользу сего приюта 25 р., Курское Земство на
свои средства устроило въ епархіальномъ женскомъ учи-
лищѣ водопроводъ и почетный блюститель по хозяйствен-
ной части училища, почетный потомственный гражданинъ
Н. В. Гладковъ купилъ и подарилъ училищу сосѣднее дво-
ровое съ садомъ мѣсто, стоимостью въ 1500 рублей. Объяв-
ляя о семъ, совѣтъ училища долгомъ считаетъ изъяснить
жертвователямъ свою глубочайшую благодарность.

5. *Объ условіяхъ приема въ Курскую духовную семинарію.*

(Извлеченіе изъ правилъ приема).

§ 1. Въ семинарію принимаются молодые люди пра-
вославнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій, какъ обучав-

шіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе (§§ 6 и 116 уст. дух сем.).

§ 2. Прошенія о приѣмъ подаются на имя Ректора семинаріи безъ гербовыхъ марокъ.

§ 3. При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, отъ тѣхъ училищъ, гдѣ прежде обучались, метрическое свидѣтельство, (при неимѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ), (§ 118 уст.). Лица податнаго состоянія должны, кромѣ того, представить увольненіе отъ обществъ (Опред. Св. Синода 21 августа 1868 года).

§ 4. Поступающіе предварительно осматриваются семинарскимъ врачомъ, который письменно доноситъ правленію, кто изъ осмотрѣнныхъ и почему не можетъ быть принятъ. Призванные врачомъ не способными къ продолженію ученія по состоянію здоровья, не допускаются къ приѣмному испытанію (§ 119 уст.)

§ 5. Приѣмъ дозволяется какъ въ 1-й классъ, такъ и въ послѣдующіе, за исключеніемъ шестаго (§ 120 у. с.).

Примѣчаніе. Вакансій для 1-го класса, при сохраненіи сверхштатнаго параллельнаго отдѣленія, содержимыя на назначенныя епархіальнымъ съездомъ, бывшимъ въ 1880 году, средства, можетъ быть до 130 и въ IV классѣ 6 вакансій, во II, III и V классахъ не предвидится ни одной вакансіи.

§ 6. Въ 1-й классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 13½ до 16½ лѣтъ; для поступленія въ слѣдующіе классы требуется соотвѣтственный возрастъ, именно: во II классѣ отъ 15½ до 17½ лѣтъ, въ III-й отъ 16½ до 18½, въ IV отъ 17½ до 19½, и въ V-й классъ не моложе 18 лѣтъ (§§ 121 и 122 уст. дух сем. опред. Св. Синода ^{21 августа} 15 сентября 1874 года).

Примѣчаніе. Правило о возрастѣ для поступленія въ семинарію не примѣняется къ тѣмъ ученикамъ духовнымъ

училищъ, которые поступили въ оныя до введенія новыхъ уставовъ, и которые, имѣя болѣе 16 лѣтъ, удовлетворяютъ всеѣмъ другимъ требованіямъ (Цирк. укр. Св. Синода отъ 21 сент. 1868 года № 58).

Примѣчаніе 2-е. Воспитанники духовныхъ училищъ, пробывшіе въ томъ или другомъ классѣ училища не одинъ, а два года, и потому при окончаніи курса могущіе имѣть возрастъ выше опредѣленнаго уставомъ для поступления въ 1-й классъ семинаріи, допускаются къ испытаніямъ и принимаются въ 1-й классъ, если удовлетворяютъ другимъ требованіямъ устава (Опред. Св. Синода $\frac{16 \text{ февраля}}{17 \text{ марта}}$ 1872 г.).

§ 7. Въ 1-й классъ принимаются основательно знающіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ, по утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ и одобреннымъ учебникамъ. Для поступленія въ слѣдующіе классы требуются соотвѣтственные познанія, т. е. знаніе предметовъ, преподаваемыхъ въ предыдущемъ классѣ, по программамъ преподаванія ихъ въ семинаріи (§ 121 уст. сем. и опред. Св. Синода $\frac{13 \text{ февраля}}{28 \text{ марта}}$ 1870 года).

Примѣчаніе 1. Воспитанники окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, въ которыхъ преподаются древніе языки, желающіе поступить въ V классъ семинаріи, подвергаются испытанію только по изъясненію св. писанія ветхаго завѣта. Окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ не преподаются древніе языки, для поступленія въ V классъ семинаріи подвергаются испытанію, сверхъ изъясненія св. писанія, по древнимъ языкамъ, въ объемѣ курса первыхъ четырехъ классовъ семинаріи. Не окончившіе курса въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, желающіе поступить въ одинъ изъ классовъ семинаріи, подвергаются испытанію по предметамъ училищнаго курса, если поступають въ 1-й классъ, или

по программѣ предшествующаго класса семинаріи, если поступають въ высшій 1 го классъ. (Опред. Св. Синода $\frac{23 \text{ марта}}{8 \text{ апрѣля}}$ 1872 г. и цирк. указ. Св. Синода 11 декабря 1873 года № 55).

Примѣчаніе 2. Воспитанники гимназій, не заявляющіе желанія поступить въ спеціальныя Богословскіе классы и въ духовное званіе, не могутъ быть приняты въ семинарію (Опред. Св. Синода отъ 23 ноября—2 декабря 1877 года за № 1793).

§ 8. Воспитанники духовныхъ училищъ, или другихъ учебныхъ заведеній, въ свидѣтельствахъ которыхъ будутъ не удовлетворительныя отмѣтки по поведенію—ниже 3-хъ, недопускаются къ приѣмнымъ испытаніямъ для поступленія въ семинарію.

Примѣчаніе. Вышедше изъ духовныхъ училищъ, или изъ другихъ учебныхъ заведеній за годъ или болѣе до подачи прошенія о приѣмѣ въ семинарію, должны представлять свидѣтельство о своемъ поведеніи за время нахождения внѣ заведеній или отъ мѣстныхъ благочинныхъ, если принадлежать къ духовному вѣдомству, или отъ другихъ подлежащихъ начальствъ, если принадлежать къ другимъ сословіямъ.

§ 9. Приѣмныя испытанія для поступленія въ семинарію начинаются 16 го іюня и продолжаются до 25 го іюня, одновременно съ переводными семинарскими экзаменами по особому росписанію, составленному педагогическимъ собраніемъ правленія, испытательными комиссіями подъ предсѣдательствомъ Ректора или инспектора и членовъ педагогическаго собранія (Цирк. ук. Св. Синода 5-го ноября 1870 года № 64 и опред. Св. Синода $\frac{3}{25}$ декабря 1873 года).

Молодымъ людямъ, не получившимъ образованія въ духовныхъ училищахъ и желающимъ поступить въ семинарію, предоставляется держать приѣмные экзамены на

оставшіяся вакансіи и послѣ каникулъ во время, назначенное для переэкзаменовки воспитанниковъ, получившихъ на переводныхъ испытаніяхъ опредѣленное число неудовлетворительныхъ балловъ (Опред. Св. Синода отъ 25 янв. — 8 февр. 1878 г. № 109).

§ 10. Испытанія будутъ устные и письменныя. Устные испытанія для поступленія въ 1-й классъ семинаріи будутъ состоять изъ устныхъ отвѣтовъ предъ испытательными комиссіями по всѣмъ предметамъ курса духовныхъ училищъ, кромѣ священной исторіи Ветхаго и Новаго завета и изъясненія Богослуженія съ церковнымъ уставомъ (Опред. Св. Синода отъ 6—18 апрѣля 1877 г. за № 521), испытанія для поступленія въ высшіе 1 го классы семинаріи будутъ состоять изъ отвѣтовъ по предметамъ класса, предшествующаго тому, въ который желаетъ поступить.

Примѣчаніе къ § 13 му. Отъ всѣхъ, желающихъ поступить въ 1-й классъ семинаріи, будетъ требуемо знаніе наизусть отъ 5 до 10 русскихъ стихотвореній и такое же количество небольшихъ статей (наприм. басней или молитвъ) на греческомъ и латинскомъ языкахъ.

§ 14 Кромѣ устныхъ испытаній по предметамъ, желающихъ поступить въ 1-й классъ семинаріи должны написать три упражненія: одно по русскому языку, одно по греческому и одно по латинскому. Упражненіе по русскому языку будетъ состоять изъ письменнаго изложенія своихъ мыслей на данную тему по одной изъ тѣхъ формъ, въ коихъ даются письменныя упражненія въ духовныхъ училищахъ (описаніе, рассказъ). Письменныя упражненія по древнимъ языкамъ будутъ состоять въ письменномъ переводѣ съ древнихъ языковъ на русскій или обратно. Поступающіе въ высшіе классы должны написать 2 русскихъ сочиненія на данныя темы изъ содержанія предметовъ, преподаваемыхъ въ предшествующемъ классѣ. Кромѣ того, по усмотрѣнію экзаменаторовъ, отъ испытуемыхъ

могутъ быть требуемы письменные отвѣты и по другимъ предметамъ напр, ариметикѣ.

§ 19 Для невыдержавшихъ приѣмнаго испытанія въ семинаріи предъ лѣтними каникулами воспитанниковъ училищъ допускается переэкзаменовка послѣ вакацій, т. е. съ 16 августа примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода, отъ 21 августа 1868 г., относительно переэкзаменовки воспитанниковъ при переходѣ изъ одного класса въ другой, въ которомъ говорится: получившіе на экзаменахъ неудовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ недостаетъ не болѣе 2-хъ балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ, требуемый для удостоенія перевода, могутъ быть, по рѣшенію педагогическаго собранія правленія, допущены къ переэкзаменовкѣ по предметамъ, въ которыхъ оказали недостаточныя познанія (Опред. Св. Синода 21 августа 1868 года).

6. Четвертая годовщина попечительства при рязанской духовной семинаріи.

Въ 30 й день января 1881 г. рязанская духовная семинарія праздновала четвертую годовщину своего попечительства. Непосредственно за божественною литургіею и молебнымъ пѣніемъ, совершенными въ домовоі семинарской церкви преосвящ. Аврааміемъ викаріемъ рязанскимъ, послѣдовало въ актовомъ залѣ семинаріи, засѣданіе общаго собранія семинарскаго попечительства, въ которомъ о. ректоромъ прот В. И. Гаретовскимъ прочтенъ подробный отчетъ о состояніи и дѣятельности попечительства за минувшій 1880 годъ.

Личный составъ семинарскаго попечительства въ отчетномъ году опредѣлился въ 13 почетныхъ членовъ, 11 пожизненныхъ, 155 дѣйствительныхъ и 72 сотрудника, всего 251.

Дѣйствія попечительскаго правленія въ минувшемъ

году опредѣлялись, съ одной стороны, двойкою задачей попечительства—помогать бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи и содѣйствовать возобновленію церкви, а съ другой—всероссійскимъ юбилейнымъ торжествомъ 25 ти лѣтія царствованія Государя Императора Александра II.

Въ первомъ отношеніи дѣйствія попечительскаго правленія частіе выразились—въ сборѣ пожертвованій на возобновленіе домовою семинарской церкви,—въ заботахъ объ умноженіи стипендіатскаго капитала для воспитанниковъ семинаріи,—въ снабженіи бѣдныхъ учениковъ учебными пособиями, въ попеченіи объ увеличеніи вспомога-тельной ученической ссуды и въ завѣдываніи послѣднею чрезъ особый отдѣлъ попечительскаго правленія и наконецъ въ приемѣ пожертвованія и выдачѣ онаго въ пособіе одному изъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ.

19-е февраля отчотнаго года, какъ день совершившагося 25-ти лѣтія славнаго царствованія Государя Императора Александра II, не могло не возбудить въ личномъ составѣ семинаріи искренняго желанія почтить достойнымъ образомъ названный день общероссійскаго юбилейнаго праздника. Съ этою цѣлію предсѣдателемъ попечительства с. ректоромъ семинаріи прот. Гаретовскимъ пожертвовано 90 р. и членами семинарской корпораціи, какъ непремѣнными членами попечительства, 135 р., итого 225 р., въ коимъ епархіальный архиастырь, преосв. Палладій, со-благоводилъ присоединить собственную жертву въ 100 р. Изъ сей суммы—а) 170 р. 35 к. употреблено на устройство иконы св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, поставленной въ актовомъ залѣ семинаріи во всегдашнее воспоминаніе совершившагося 25-ти лѣтняго юбилея царствованія Государя Императора Александра II и б) изъ остальныхъ 217 р. 65 к. выдано въ пособіе наиболѣе нуждающимся воспитанникамъ семинаріи: одному 25 р., четыремъ по 20 р., четыремъ по 15 р., одному 10 р., одному 8 р., шести по 5 р., и одному 4 р. 65 к. Кромѣ то

го, учреждены еще двѣ стипендіи на проценты съ капитала въ 3,600 р., поступившихъ, при посредствѣ высокопреосвящ. Димитрія, архіепископа волынскаго, согласно ходатайству попечительскаго правленія отъ лица, пожаловавшаго остаться неизвѣстнымъ, съ тѣмъ, чтобы стипендіи именовались стипендіями Августѣйшаго имени Государя Императора Александра Николаевича, въ память исполнившагося въ 19-й день февраля 1880 года 25-ти-лѣтія славнаго царствованія Его Величества.

Общее движеніе денежнаго сбора по семинарскому попечительству въ отчетномъ году было таково:

- | | |
|---------------------------|------------------|
| 1) отъ 1879 г. оставалось | . 11,568 р. 7 к. |
| 2) въ 1880 г. поступило | . 1,843 р. 17 к. |

Итого . 13,411 р. 24 к.

- | | |
|------------------------------------|-------------------|
| 3) въ отчетномъ году израсходовано | 1,003 р. 46 к. |
| и 4) къ январю 1881 г. осталось | , 12,407 р. 78 к. |

Въ томъ числѣ:

- | | |
|------------------------------|----------------|
| а) стипендіатскаго капитала | 7,527 р. 36 к. |
| б) облигація ученич. ссуды | 50 р. — |
| в) на учебныя пособія | — р. 20 к. |
| г) на пособие бѣд. ученику | 11 р. — |
| и д) на возобновленіе церкви | 4,819 р. 22 к. |

12,407 р. 78 к.

Къ этому остаточному итогу должна быть присоединена еще вспомоgetельная, выдаваемая въ теченіи всего учебнаго времени года заимообразно безъ процентовъ въ ссуду ученикамъ и возвращаемая послѣдними, сумма въ 2,271 р. 56 к. состоящая въ завѣдываніи особаго отдѣла попечительскаго правленія, имѣющаго свою денежную книгу. Слѣдовательно, всей суммы къ 1881 г. состоитъ на лицо 14,679 р. 34 к.

Церк. вѣст. № 13.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

ВЪ ВЪЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

Вчерашній вечеръ и начало ночи, благочестивые слушатели, мы проводили въ этомъ святомъ храмѣ*), сопутствуя Господу Іисусу Христу въ Его страданіяхъ изъ іерусалимской горницы въ Геосиманскій садъ, отсюда во дворы первосвященниковъ, царя Ирода и Пилата, потомъ на Голгоѳу и наконецъ къ мѣсту упокоенія—въ вертоградъ Іосифа. Остановимся коротко на этомъ *страстномъ* пути Господа.

Въ саду Геосиманскомъ Господь испытываетъ борьбу, Онъ молится своему Стцу: *Отче, о если бы Ты благоволилъ пронести сію чашу мимо Меня!* и вслѣдъ за симъ предаетъ себя волѣ Отца: *впрочемъ не Моя воля но Твоя да будетъ* (Лук. 22, 42) Во время борьбы и молитвы кровавый потъ льется съ Него, и для подкрѣпленія Его является съ неба Ангель. Схваченный за тѣмъ воинами и служителями архіерейскими, вслѣдствіе предательства однимъ изъ своихъ учениковъ, со связанными на спинѣ руками, онъ почленно выходитъ изъ Геосиманскаго сада до двора Архіерейскаго, — только съ двумя изъ своихъ учениковъ, — всѣ остальные отъ страха оставили своего Учителя. Но и изъ числа этихъ двухъ сопровождав-

*) Сказано въ Смоленскомъ соборѣ.

шихъ Господа учениковъ одинъ не устоялъ, это былъ Петръ Смѣлый и мужественный во все время общественнаго служенія Господа, бывшій свидѣлемъ Его преображенія и воскрешенія дочери Іаира, обѣщавшій итти съ Господомъ не только въ темницу, но даже и на смерть, троекратно отрекся отъ Него, отрекся съ божбою и клятвою. Грустный взглядъ, брошенный въ его сторону Господомъ, какъ стрѣла пронзилъ его сердце. ему невыносимъ сталъ шумъ архіерейскаго двора; вслѣдствіе нравственнаго потрясенія онъ не могъ видѣть чѣмъ окончится дѣло съ его Учителемъ и Господомъ и съ горькими слезами оставилъ архіерейскій дворъ. А въ это время вверху, во дворцѣ первосвященника производился допросъ Іисусу Христу съ двумя лжесвидѣтелями противъ Него и по признаніи Имъ себя Сыномъ Божіимъ рѣшено было предать Его смерти. Во время произнесенія приговора была глубокая ночь, утвердить приговоръ было трудно, такъ какъ нужно было собрать синедріонъ, и вотъ Іисусъ выводится на дворъ архіерейскій и отдается въ распоряженіе буйной толпы. Уничуженный видъ Господа сперва возбуждаетъ насмѣшки за которыми въ скоромъ времени слѣдуютъ удары, удары по лицу съ насмѣшливымъ вопросомъ: прореки намъ Христосъ кто ударилъ Тебя: (Мѡ. 26, 68). Настало утро, синедріонъ собрался, приговоръ утвержденъ, но привести его въ исполненіе не было возможности; — право предавать кого либо смерти было у Іудеевъ отнято и принадлежало Римскому игемону. И вотъ первосвященники и старѣйшины народа, связавши Іисуса, повели Его къ Пилату. Въ стражѣ и сопровождающей Его толпѣ также не было недостатка.

Изъ читаннаго вчера вы слышали, что Пилать не находилъ никакой вины въ Иисусѣ Христѣ, о чемъ неоднократно объявлялъ первосвященникамъ и народу. Но глухи были сердца этой толпы, не смотря ни на что она требовала смерти. Еще къ одному средству хотѣлъ прибѣгнуть Пилать; но и это не помогло. У Иудеевъ былъ обычай отпускать на праздникъ Пасхи одного изъ преступниковъ; въ это время за страшныя преступленія содержался въ тюрьмѣ разбойникъ Варавва. Пилать сопоставилъ этого разбойника съ кроткимъ незлобивымъ Иисусомъ и предложилъ имъ на выборъ, кого желаютъ они отпустить. Раздался крикъ: Варавву! А что я едѣлаю со Христомъ? неистовый крикъ: *возьми, возьми, распни его*, покрылъ его вопросъ. Тогда Пилать, видя что всѣ попытки его освободить Иисуса Христа тщетны, уступилъ Иудеямъ Варавву, а Его осудилъ на бичеваніе. Что же это за наказаніе? — Несчастливаго страдальца раздѣвали до нага, привязывали за руки въ наклонномъ положеніи къ столбу, и по туго натянутымъ спиннымъ нервамъ сыпались удары кожанымъ хвостомъ кнута, снабженнаго зазубренными наконечниками изъ кости или твердой кожи. Удары эти сыпались иногда какъ попало, иногда наносились умышленно съ варварскою жестокостію по лицу и глазамъ. Но воины не удовлетворились этимъ наказаніемъ: они слышали, что Иисусъ Христосъ называлъ себя царемъ, и вотъ для насмѣшки вмѣсто короны надѣли Ему на голову терновый вѣнецъ; — вмѣсто скиптра дали въ руку трость, одѣли въ багряницу и за тѣмъ каждый кланялся Ему, преклонивъ колѣна, плевалъ на него и наносилъ Ему уда-

ры по головѣ тростью съ насмѣшливыми словами: «радуйся царь Іудейскій». Удовлетворившись побоями и насмѣшками воины снова привели Господа въ Пилату. Съ мученическимъ видомъ, съ окровавленнымъ лицомъ, съ знаками ударовъ и заплеваний на всемъ тѣлѣ стоялъ Господь предъ Пилатомъ. Но богоподобное величіе, святое спокойствіе и благость сияли на Его измученномъ лицѣ. И вотъ Пилатъ снова хочетъ возбудить жалость въ Іудеяхъ къ этому невинному страдальцу; онъ вывѣлъ его къ толпѣ съ словами: «се человекъ». Но иѣтъ, «распи, распни Его» слышалось въ отвѣтъ, «мы имѣемъ законъ и по нашему закону онъ долженъ умереть, потому что сдѣлалъ себя Сыномъ Божіимъ». Эти послѣдніе слова еще болѣе смутили Пилата; онъ снова ввелъ въ преторію Спасителя и предложилъ Ему вопросъ: «откуда Ты», но отвѣта не послѣдовало. За тѣмъ послѣдовалъ вопросъ о правѣ освободить или осудить, но и на это данъ былъ краткій отвѣтъ: ты не имѣлъ бы надо Мною никакой власти, если бы не было дано Тебѣ свыше (Іоан. 19, 11). Съ этого времени Пилатъ особенно искалъ возможности отпустить Господа. Но Іудеи для удовлетворенія своей ненависти прибѣгли еще къ средству; они, закричали: «если ты отпустишь его, то не другъ Кесарю». Это средство подѣйствовало; на Пилата тяготѣло много преступленій и онъ, испугавшись, уступилъ ихъ крикамъ и предалъ Спасителя на распятіе. Цѣль достигнута, Иисусъ будетъ распятъ, не будетъ слышно голоса обличителя неправды іудейскихъ! И вотъ мы видимъ печальное шествіе изъ Іерусалима на мѣсто казни—Голгоѳу. Осужденныя

должны были сами нести свои кресты, но измученный, невинный страдалец не могъ нести своего креста, и донести его поручили вѣкоему Симону. Вмѣстѣ съ Иисусомъ Христомъ осуждены были на ту же казнь два разбойника. Приведши на мѣсто казни съ преступниковъ сняли кресты, положили ихъ на землю и началось пригвожденіе. Крестъ Господа для зѣлѣйшей насмѣшки помѣщенъ былъ въ срединѣ. Возложивъ Иисуса Христа на орудіе казни, воины, пригвоздили сначала руки, обрывая съ нестерпимою болью всѣ тонкіе ручные нервы и мускулы чрезъ которые проходили гвозди, затѣмъ тоже сдѣлали и съ ногами и вѣроятно въ это время среди невыносимыхъ страданій Господь воскликнулъ: *отче, отпусти имъ, не вѣрятъ бо что творятъ*. Послѣ пригвожденія крестъ былъ поднятъ и водруженъ въ землю. Но почему же первосвященники и народъ требовали такой казни для Иисуса Христа? Эта казнь считалась рабскою, безславнѣйшею, ужаснѣйшею и мучительнѣйшею. Она заключала въ себѣ все, что есть мучительнаго въ пыткахъ и смерти: головокруженіе, судороги, упадокъ силъ, лихорадочное состояніе вслѣдствіе ранъ, столбнякъ, публичность позора, продолжительность страданій, антоновъ огонь въ открытыхъ ранахъ, все это вмѣстѣ и въ высшей степени, но безъ лишенія чувствъ, которое бы одно и могло служить для страдальца облегченіемъ, и для котораго употребляемъ былъ особенный напитокъ, производящій потерю сознанія. Но Господь пожелалъ испить всю чашу страданій и отказался отъ напитка. Ко всѣмъ этимъ разнообразнымъ страданіямъ присоединился ещеневыносимый жаръ и мучительная

жажда. Казалось бы и довольно этого для удовлетворенія ненависти, но иѣтъ враги и народъ не оставили въ покоѣ Распятаго, они глумились надъ нимъ, и только страшное явленіе природы—мракъ среди полудня—сковало ихъ уста. Такія невыносимыя физическія страданія въ соединеніи съ душевными вызвали у Господа возгласеніе: *Боже мой, Боже мой вскую Мя еси оставилъ*, въ истинное значеніе котораго проникнуть невозможно. За тѣмъ слово *жажду*,—вскорѣ послѣ утоленія которой возгласивши: *совершишася* преклонилъ голову и испустилъ духъ. Вотъ въ короткѣ испытанное и претерпѣнное Господомъ Іисусомъ Христомъ въ эти сутки!

Кто же это терпѣлъ? Творецъ міра отъ сыновъ міра, Сынъ Божій отъ сыновъ человѣческихъ! терпѣлъ тотъ, который грѣха не сотвори, ниже обрѣтется лествъ во устѣхъ Его. Кто въ теченіе трехъ съ половиною лѣтъ обращался на землѣ, вездѣ проповѣдуя слова любви и мира, исцѣляя всякій недугъ и всякую язву въ людяхъ; терпѣлъ тотъ, который недавно съ крикомъ: *Осанна, благословенъ грядый во имя Господне!* встрѣчаемъ былъ въ Іерусалимѣ. За кого же Онъ терпѣлъ такія жестокія страданія? *Той извоетъ бысть за грѣхи наши и мученъ бысть за беззаконія наши наказаніе міра нашею на Немъ, извою Ею мы исцѣльгома* (Ис. 53, 5). Для доставленія потеряннаго нами блаженства Онъ пролилъ свою пречистую кровь, оставивъ намъ въ руководство жизни свое ученіе. А мы? Вѣрны ли мы Его заповѣди: *возлюбиши Господа Бога твоею всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею и всею мыслию твоею* (Мѣ 22, 37) и *воздадите Божію Богови* (ст. 21). Должны откровенно сознаться: нѣтъ и нѣтъ

Вѣрны ли другой заповѣди: *воздадите Кесарева Кесареву* (ст 21)? и на это должны дать отрицательный отвѣтъ. Цѣлый рядъ лѣтъ служить основаніемъ этого отвѣта, а послѣднее событіе, событіе лишившее насъ незабвеннаго Монарха его подтвержденіемъ. Вѣрны ли Его заповѣди: *возлюбиши ближняго твоего яко самъ себе?* Опять нѣтъ и нѣтъ, — любовь къ себѣ, къ своимъ выгодамъ заглушаетъ въ насъ любовь къ ближнимъ. Заповѣдь Спасителя: *любите другъ друга и миръ Мой даю Вамъ, миръ Мой оставляю вамъ* остаются словами безъ примѣненія къ дѣлу. Но не смотря на это не будемъ отчаяваться, — милосердіе Божіе неисчерпаемо. Съ словами благоразумнаго разбойника: *помяни мя Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ*, преклонимся предъ этимъ свитымъ гробомъ, и дадимъ обѣщаніе по мѣрѣ силъ исполнять заповѣди Спасителя, чтобы послѣ окончанія земнаго поприща услышать отъ Господа радостныя слова: *днесь со мною будете въ раи.*

II. III.

Р ъ ч ъ

сказанная въ Рыльскомъ Успенскомъ соборѣ, въ день погребенія Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Николаевича, 15 марта 1884 года.

Великое горе, стыдъ и позоръ переживаемъ мы, соотечественники. Сегодня, Россія погребаетъ своего вѣщепоснаго вождя, Великаго преобразователя, Отца — Освободителя и Царя — мученика, погибшаго въ своей столицѣ отъ руки злодѣевъ. Сколько горь-

кихъ слезъ и рыданій должны вырваться изъ груди русскаго народа. Русское Солнце закатилось навсегда; не стало на Руси той любящей души, которая умѣла только, любить, прощать и миловать. О, лейтесь русскія слезы и смывайте съ Русской земли стыдъ и позоръ за пролитую на ней неповинную кровь Царя. Стыдно даже подумать, что Царь восьмидесяти милліоннаго народа погибъ отъ руки гнусныхъ злодѣевъ—убійць среди бѣлаго дня въ своей столицѣ! Грустно вспомнить, что такъ окончилъ жизнь Свою величайшей и милостивѣйшей изъ Царей, который освободилъ отъ смерти самыхъ законныхъ злодѣевъ!—О, вѣрно Провидѣніе Божіе, столько разъ охранявшее Своего Помазанника, допустило торжество темныхъ адскихъ силъ за наши неправды! Но вѣрно также, что мученическая кончина Государя послана Богомъ какъ для нашего вразумленія, такъ и для большаго посрамленія и наказанія злодѣевъ. Если кровь обыкновеннаго человека никогда не гибнетъ безнаказанно, то быть не можетъ, чтобы неповинная кровь Царя, Помазанника Божія, не вопіяла отъ земли на небо?

Чѣмъ же мы, соотечественники, почтимъ день погребенія нашего возлюбленнаго Монарха? Прежде всего усугубимъ наши пламенные молитвы ко Господу Богу, да даруетъ Онъ почившему Государю мученической вѣнецъ на небесахъ и ускоритъ Его въ небесныхъ обителяхъ! А для лучшаго запечатлѣнія образа въ Божѣ почившаго Государя, для большаго возбужденія въ себѣ чувствъ благодарной признательности къ почившему и для вразумленія себя установимъ наше вниманіе на важныхъ качествахъ и

дѣлій ихъ почившаго Государя, которыя могутъ и должны служить примѣромъ для нашей личной жизни и вмѣстѣ руководящими указаніями при исправленіи нашихъ общественныхъ, религіозныхъ и нравственныхъ недуговъ, вслѣдствіе которыхъ и произошло у насъ такое печальное и страшное общественное бѣдствіе.

Покойный Государь горячо любилъ Россію и желалъ возвести ее на высшую степень могущества и славы—путемъ мирнаго и свободнаго развитія. Приступая къ кореннымъ реформамъ въ своемъ государствѣ, Великій Монархъ предвидѣлъ, что только при единеніи и союзѣ монархической власти и общественныхъ силъ могъ быть полный успѣхъ во всѣхъ вводимыхъ Имъ преобразованіяхъ, а потому Онъ призывалъ всѣхъ своихъ подданныхъ къ общему и единому сердцу содѣйствію власти. Освободивши болѣе 20 милліоновъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, онъ даровалъ всѣмъ сословіямъ самоуправленіе и образовалъ земскія, городскія и сельскія собранія и управленія, но къ прискорбію, въ эти учрежденія скоро внесены были сословныя предразсудки, личные интересы и страсти, образовались раздѣленія, а затѣмъ явилось недовольство, и самими учрежденіями. Дурно воспитанное, молодое поколѣніе, заразившееся къ тому же различными ученіями, занесенными къ намъ изъ другихъ странъ, начало выдѣлять изъ себя сначала проповѣдниковъ революціонныхъ идей, а затѣмъ политическихъ убійцъ и царубійцъ; но почившій Государь и послѣ этого не терялъ довѣрія къ своему народу. Такъ, послѣ покушенія 19 ноября 1879 года, Онъ обратилъ

ся ко все́мъ благомыслящимъ и въ особенности къ отцамъ семействъ, чтобы они, своимъ вліяніемъ на увлекающуюся молодежь, старались направить ее на путь истины и сдѣлать изъ нея полезныхъ для Россіи дѣятелей. Но вредное направленіе молодого поколѣнія приняло уже громадныя размѣры. Плодомъ его былъ рядъ злодѣйскихъ покушеній на драгоцѣнную жизнь Государя кончившійся по неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія, царевубійствомъ. Мы глубоко убѣждены, что Промыслъ Божій въ тяжкой потерѣ любимаго Государя призываетъ всѣ сословія Русской земли къ священной обязанности исправить свои прежніе недостатки, сомкнуться въ одну мысль, въ одну душу, прильнуть со всею горячею преданностію и любовію къ своему новому Государю и все́ми своими силами дать отпоръ подпольнымъ врагамъ, глубоко внѣдрившимся въ нашъ отечествѣ. Въ этомъ единодушіи заключается сила и могущество Россіи, успѣхъ борьбы съ ея подпольными врагами и залогъ ея будущаго благоденствія. Вспомните, сколько враговъ поборола и сколько невзгодъ перенесла Россія въ силу своего крѣпкого союза и единенія съ царскою властію. Неужели же она не можетъ совладѣть съ своими подпольными врагами — нигиллизмомъ и социализмомъ, въ которыхъ и кроется главная причина царевубійства?

Воспомявъ жизнь покойнаго Государя нельзя не остановить благовѣйнаго вниманія на глубокой вѣрѣ Его въ Промыслъ Божій и преданности къ Святой Православной церкви. Въ трудныя минуты жизни своей покойный Государь всегда искалъ утѣ-

щенія въ религіи. «Уповаю, говорилъ Онъ недавно, что Богъ насъ неоставитъ. На Него, какъ всегда, возлагаю мою надежду. Молитесь вмѣстѣ со мною и Господь выведетъ насъ изъ того тягостнаго положенія, въ которомъ мы находимся» — Особенно при мученической кончинѣ религіозныя чувства покойнаго Государя проявились во всей силѣ; предъ смертію своею Онъ успѣлъ исполнить послѣдній христіанскій долгъ — причаститься святыхъ Христовыхъ Таинъ. Какой намъ, соотечественники, прекрасный урокъ и примѣръ для подражанія! Вѣдь нельзя не сознаться, что въ послѣднее время особенно замѣтно повсюду охлажденіе къ религіи вообще, и къ священнымъ постановленіямъ церкви Богослуженію и Таинствамъ въ особенности; безвѣріе, можно сказать, съ каждымъ днемъ распространяется все болѣе и болѣе. Не въ слѣдствіе ли этого предъ нами совершаются возмутительные факты: сынъ убиваетъ отца, отецъ — сына, а самоубійство считается благородною смертію. Чѣмъ же возможно залечить эти нравственныя язвы въ нашемъ обществѣ? Единственное, но нами забываемое, средство отъ всѣхъ нравственныхъ болѣзней, заключается въ религіи христіанской, — въ усвоеніи духа и ученія Іисуса Христа и въ соблюденіи уставовъ и постановленій святой церкви. По примѣру почившаго Государя и намъ, бр. христіане, не слѣдуетъ никогда терять вѣры въ руководящій Промыслъ Божій, при всѣхъ вѣздахъ и невѣздахъ нашихъ; нужно быть всегда послушными сынами святой православной церкви и въ особенности воспитывать дѣтей своихъ согласно постановленіямъ ея. Въ этомъ воспитаніи заклю-

чается вѣрный и несокрушимый оплотъ противъ развитія зла.

Но что особенно обезсмертило царствованіе почившаго Государя, это — безграничная любовь Его къ человѣчеству. Никогда челоуѣколюбивыя начала такъ не проникали въ жизнь Русскаго народа, какъ въ его царствованіе. Незабвенны слова: «отмѣнить, простить, помиловать» чаще всего раздавались съ высоты Трона въ царствованіе почившаго Государя. А сколько благотворительныхъ учрежденій для бѣдныхъ лицъ оставилъ Государь на память о своей любви къ человѣчеству; предъ этою любовію благоговѣли даже подпольные враги его. Намъ ли, послѣ этаго, не послѣдовать за гуманными реформами почившаго Государя? — Но какъ будто наперекоръ всѣмъ благодѣтельнымъ учрежденіямъ Государя, въ наше время почти всѣ преклоняются предъ золотымъ кумиромъ; во имя его, всевозможными путями, преслѣдуютъ свои личные интересы и часто забываютъ о бѣдности и помощи ближнему. А бѣдность, между тѣмъ, все растетъ и увеличивается. Эта бѣдность проникла и въ интеллигентные слои общества и тамъ, въ слѣдствіе извращеннаго воспитанія и образованія, свила гнѣздо для революціонеровъ и нигилистовъ. Всѣ мы знаемъ, что противъ насъ — цѣлаго государства воюетъ горсть недоучекъ и бездомовниковъ, неимѣющихъ никакой собственности. Но эти враги, безсильные сами по себѣ, страшны потому, что они легко дѣлаются жертвою могущественныхъ агитаторовъ, направляющихъ ихъ на всевозможныя преступленія и убійства. Слѣдовательно, само время налагаетъ на насъ обязанность,

какъ можно болѣе, развивать общественную благотворительность, — не бросать на произволъ судьбы пролетаріевъ, появляющихся въ нашемъ обществѣ, — и тѣмъ самымъ искоренять среди насъ зародыши нигилизма и социализма.

Прости же намъ, почившій въ Бозѣ, возлюбленный нашъ Монархъ, что мы не съумѣли выполнить твоихъ мудрыхъ повелѣній и вполнѣ примѣнить твоихъ бессмертныхъ преобразованій. Прости и помолись предъ престоломъ Всевышняго, чтобы Онъ Всесильный даровалъ помощь твоему царственному сыну, Благочестивѣйшему Государю нашему, Императору Александру Александровичу, продолжать твои бессмертныя дѣянія, для счастья и благоденствія Россіи, на страхъ и позоръ врагамъ нашимъ.

Города Рыльска, Покровской церкви, свящ. Константинъ Бокадоровъ.

Примѣрная благотворительность сельскаго пастыря.

Фатежскій благочинный протоіерей Петинъ прислалъ въ редакцію для напечатанія заявленіе слѣдующаго содержанія:

Имѣю честь и долгъ почтительнѣйше просить оную редакцію помѣстить въ ближайшемъ номерѣ, издаваемыхъ оною вѣдомостей, какъ рѣдкій, выдающийся примѣръ благотворительности, достойный подражанія въ средѣ духовенства: священникъ, вѣдомства моего, о. Михаилъ Николаевичъ Лебедевъ, Введенской церкви, села Никольскаго — Амелино тожъ, Фатежскаго уѣзда: 1) Движимый всегда пастырскою любовію къ паствѣ своего прихода, и отеческимъ попеченіемъ о распространеніи грамотности

въ средѣ юнаго приходскаго поколѣнія, вслѣдствіе закрытія школы приходской, за неимѣніемъ помѣщенія для училища, пожертвовалъ сто руб. (100 р.) на устройство народной, приходской школы; 2) Сознавая всегда, въ пастырской своей заботливости, недостаточность матеріальныхъ мѣстныхъ средствъ для мѣстнаго причта, пожертвовалъ въ пользу оного двѣсти рублей (200 р.); 3) Все время своего пастырскаго служенія заботясь объ украшеніи и благолѣпії своего приходскаго храма, въ которомъ служить болѣе 40 лѣтъ, пожертвовалъ (500 р.) пятьсотъ рублей, въ виду недостаточности приходскихъ средствъ, на поддержаніе и удовлетвореніе нуждъ любимаго имъ храма; необладая притомъ самъ особыми матеріальными средствами или капиталомъ, какъ мнѣ извѣстно, и имѣя въ семействѣ жену и сына въ Харьковскомъ университетѣ, оканчивающаго уже курсъ своего воспитанія по медицинскому факультету. Капиталь причтовый и церковный жертвователемъ положенъ на вѣчное время въ Курскій Филиппцевскій общественный банкъ. Процентами съ оного капитала должны будутъ пользоваться причтъ и церковь; самый же капиталъ долженъ оставаться на всегда неприкосновеннымъ, согласно волѣ жертвователя. Билеты пожертвовавшіи священника Лебедева записаны на приходъ по книгамъ церковнымъ за прошлый 1880 годъ. Въ заключеніе справедливость обязываетъ меня сказать, что въ виду того, какъ вообще трудно человеку отрѣшиться отъ богатства земнаго, сообщенные мною факты благотворительности священника Лебедева показываютъ, что есть люди и въ настоящее время,

которые, препобѣждая себя, слѣдуютъ совѣту Евангельскому, отдають на пользу ближняго и церкви едва ли не все то, что имѣють, поручая дальнѣйшее теченіе жизни своей и семьи своей Божественному Промысленію. Примѣръ поучительный и назидательный! Заявленіе это прошу редакцію принять отъ меня, какъ независимое отъ воли завѣщателя, а какъ входящее въ кругъ моей обязанности благотворительной.

Благочинный протоіерей Павелъ Петинъ.

Дѣла Японской церкви.

Съ прибытіемъ преосвященнаго Николая въ Японию (8 ноября 1880), проповѣдники пріободрились и съ новою энергіей разносятъ по Япониі слово Божіе. Изъ среды нѣсколькихъ образованныхъ японцевъ, между прочимъ хорошо знакомыхъ съ русскимъ языкомъ, образовался литературный кружокъ съ цѣлію путемъ печати знакомить своихъ соотечей съ христіанствомъ и европейскимъ просвѣщеніемъ вообще. Представитель этого союза, принявшаго названіе Ан-си (братство любви), христіанинъ Хоріе обратился къ императорскому правительству съ просьбой о разрѣшеніи ему издавать безцензурную газету въ качествѣ отвѣтственнаго редактора. Разрѣшеніе получено. И вотъ вышли первые три номера «Кэоквай Симбо». Оглавленіе очень красиво: нарисованы ангель, несущійся съ небесъ среди облаковъ и простирающій свертокъ вѣчнаго Евангелія надъ зданіями столицы Японіи. Рисунокъ въ 8-ю

долю листа исполненъ туземною христіанскою художницей Въ день открытія редакціи вышеназванной газеты было торжественное собраніе христіанъ въ японскомъ домѣ; молебствіе совершалъ самъ владыка Николай, послѣ чего сказалъ рѣчь о современной силѣ печати и необходимости воспользоваться ею для успѣховъ христіанскаго просвѣщенія, выразивъ надежду, что разумный печатный трудъ дастъ истиннѣ широкую огласку, послѣ чего благословилъ св. крестомъ всѣхъ одиннадцать членовъ литературнаго братства. Владыкѣ, членамъ миссіи и всѣмъ собравшимся, редакторомъ и усердіемъ нѣкоторыхъ состоятельныхъ христіанъ предложено было угощеніе, на которомъ велись оживленныя бесѣды о будущемъ всѣхъ интересующаго изданія. Для укрѣпленія православія въ Японіи, епископъ намѣренъ расширить существующія школы. Для помощи себѣ въ церковныхъ дѣлахъ, между прочимъ и въ школьномъ дѣлѣ, онъ рукоположилъ двухъ лучшихъ проповѣдниковъ, избранныхъ соборомъ священниковъ и христіанъ во діаконы. Самъ епископъ по прежнему ревностно продолжаетъ преподаваніе въ проповѣднической школѣ. Церковь въ Тоокіо имѣетъ уже и іеромонаха изъ японцевъ. Посвященъ онъ по слѣдующему поводу. Община православныхъ одной изъ частей столицы — Коодзимаци, имѣя въ себѣ болѣе 300 человекъ вѣрующихъ и устроивъ небольшой храмъ на свои средства, нуждалась во священникѣ. Во время богослуженія въ новомъ храмѣ Коодзимаци преосвященный Николай, основываясь на церковно-историческомъ правѣ общинѣ избирать себѣ пастырей, предложилъ и мѣстнымъ христіанамъ сво-

бодно избрать священника для своего прихода изъ среды проповѣдниковъ. Въ половинѣ декабря (1880) состоялось собраніе христіанъ и проповѣдниковъ при участіи священника изъ Японцевъ отца Сато; послѣ молитвы въ церкви былъ избранъ значительнымъ большинствомъ голосовъ проповѣдникъ Павелъ Ниццума кандидатомъ во священники. Этотъ человекъ нѣсколько лѣтъ уже всѣхъ удивляетъ необыкновенною ревностію проповѣди. Переходя изъ одного японскаго дома въ другой съ благовѣстіемъ слова Божія, онъ кромѣ того каждый день нѣсколько разъ публично произноситъ длинныя катихизаціи и язычник. и христіан. Выборъ Ниццума, симпатичн. по необыкновенной кротости и деликатности своей натуры, очень понравился владыкѣ Николаю и членамъ миссіи. Однако Павелъ не соглашался быть поставленнымъ во священника. Съ нѣкотораго времени было извѣстно, что этотъ молодой проповѣдникъ (лѣтъ около 30) такъ увлекся мыслию о всецѣломъ посвященіи себя на служеніе Богу, что и семейныя связи считалъ помѣхой въ дѣлѣ просвѣщенія своихъ братьевъ японцевъ, потому, не желая вступать въ бракъ, не могъ быть и священникомъ. Между тѣмъ христіане Коодзимаці, во главѣ со своимъ церковнымъ старостой Павломъ Хирума, обратились къ епископу съ формальнымъ прошеніемъ новоизбраннаго посвятить имъ во священника. По усиленной просьбѣ христіанъ принять на себя долгъ пастырства, Ниццума объявилъ, что повинуется голосу церкви подъ тѣмъ условіемъ, чтобы ему позволили быть инокомъ. Вслѣдъ затѣмъ онъ подалъ прошеніе преосвященному Николаю посвятить его въ мо-

нашествю, что и исполнено въ первый день Нового Года по западно-европейскому стилю. Особенность посвященія та, что во время чина постриженія и послѣ него Павелъ остался въ японскомъ костюмѣ. Величіе молитвословій, обѣтовъ и сильная объяснительная рѣчь епископа Николая произвели на японскую церковь, первый разъ видѣвшую трогательный обрядъ, глубокое впечатлѣніе. Посвященный въ продолженіе богослужебныхъ дней недѣли въ санъ діакона и іеромонаха, отецъ Павелъ въ день Рождества Христова служилъ уже въ своей приходской церкви. На второй день праздника совершилось соборомъ епископа и священниковъ освященіе второго храма, построеннаго японцами въ другой отдаленной отъ миссіи части столицы, въ Сива. Мѣсто для благолѣпнаго собора въ Тоокіо тщательно отыскивается, и когда будетъ найдено мѣсто удобное и видное, благодѣтели, братья православной Россіи, вскорѣ будутъ обрадованы извѣстіемъ о построеніи его.

Владиміръ, іеромонахъ Японской церкви. (Церк. Общ. вѣст. № 30).

ПРИГЛАШЕНІЕ.

Занимаясь нынѣ составленіемъ жизнеописанія святителя *Юсафа Горленко*, Епископа Бѣлгородскаго Курской губерніи, и нетлѣнно почивающаго въ св. Троицкомъ кафедральномъ монастырѣ, въ г. Бѣлгородѣ, приглашаю всѣхъ усердствующихъ къ этому Угоднику Божію доставлять мнѣ, для извлеченія

нужныхъ справокъ, тѣ свѣдѣнія о св. Іоасафѣ, какія у кого имѣются, будутъ ли они печатныя или письменныя, или устныя преданія и современные рассказы,—а такъ же изображенія его и пр. По извлеченіи всего нужнаго, присылаемое будетъ возвращаться по сообщаемымъ адресамъ. Съ своей стороны, взамѣнъ этой услуги, мною будутъ высланы въ свое время по одному экземпляру бесплатно жизнеописанія *св. Іоасафа Горленко* всѣмъ тѣмъ лицамъ, кто доставитъ теперь мнѣ какое—либо свѣдѣніе или справку объ этомъ Угодникѣ Божіемъ

Адресовать ко мнѣ прошу такъ: *въ городъ Харьковъ, по Конторской улицѣ, д. 58, Ею Высокородію, Григорію Ивановичу Кулжинскому*.

Гр. Кулжинскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА НОВАЯ КНИГА:

ИЗБРАННЫЯ ПОУЧЕНІЯ НА РАЗНЫЕ ТЕМЫ.

При составленіи сборника поученій на разные случаи мы имѣли въ виду практически, въ образцахъ и примѣрахъ, выяснить,—какъ можно и должно пользоваться разными случаями въ цѣляхъ пастырскаго назиданія. Содержаніе нашего сборника, по самому предмету своему, весьма разнообразно. Вначалѣ помѣщены поученія о личныхъ отпущеніяхъ пастырей къ прихожанамъ—при поступленіи на приходъ, противъ обычнаго неудовольства прихожанъ,

въ защиту приходскаго духовенства, прощальныя рѣчи. Далѣ идетъ рядъ поученій противъ сектантской пропаганды въ православномъ народѣ—въ предохраненіе отъ раскола, противъ штундистовъ, тагъ называемыхъ «людей божіихъ» и «странниковъ», противъ келейныхъ сборищъ, безчинныхъ обычаевъ и т. п. Далѣ слѣдуютъ поученія при обращеніи къ православію раскольниковъ, лютеранъ, евреевъ... Поученія при крещеніи младенцевъ и рѣчи новобрачнымъ. Надгробныя рѣчи О поминовеніи и необходимости вынимать на литургіи частицы за живыхъ и умершихъ. Рядъ поученій при освященіи, обновленіи и украшеніи храмовъ;—при открытіи училищъ, при началѣ и окончаніи ученія въ народныхъ школахъ. О почитаніи властей и противъ анархистовъ. Рѣчи къ новобранцамъ при вынутіи жребія и приведеніи къ присягѣ. Опытъ увѣщанія подсудимаго. Краткія поученія свидѣтелямъ при приводѣ ихъ къ присягѣ. Поученія сельскимъ прихожанамъ по уборкѣ хлѣба, послѣ сѣнокоса, по случаю молебствія на поляхъ, неурожая, пожара, повальныхъ болѣзней и т. п. О помощи бѣдствующимъ.

Цѣна 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 коп. Требованія адресовать въ г. Воронежъ преподавателю семинаріи Василію Абрамовичу Маврицкому.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

1) Святель Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 5-е 1880 г. ц. 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 50 к.

2) Сводъ узаконеній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 4-е. 1880 г. ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

3) Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя бесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди 1880 г. ц. 1 р. съ перес. 1 р. 20 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

Подписка въ 1881 году

НА ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ:

СМѢХЪ И ГРѢХЪ.

Иллюстрированный сборникъ историческихъ анекдотовъ, шутокъ, сценъ, остроумъ и каламбуровъ изъ домашней и придворной жизни русскихъ царей и вельможъ.

Регенты, Временщики, Фавориты, Фаворитки, Шуты, Юродивые и др.

Отдѣльное приложеніе къ изданію: Историческія легенды, преданія, повѣсти, рассказы и очерки, начиная съ глубокой древности и кончая 18 мѣ столѣтіемъ.

Редакція литературнаго отдѣла Н. А. Чмырева, а художественнаго Н. В. Неврева.

Въ изданіи «Смѣхъ и грѣхъ» принимаютъ участіе лица, составившія себѣ извѣстность въ области исторической беллетристики и живописи.

Изданіе «Смѣхъ и Грѣхъ» будетъ иллюстрировано тремястами оригинальныхъ рисунковъ, вивьетокъ, заголовковъ и другихъ художественныхъ изображеній, представляющимъ нагляднымъ образомъ прошедшую жизнь нашихъ предковъ въ до Петровской Руси и послѣдующей эпохѣ.

Иллюстрированное изданіе «Смѣхъ и Грѣхъ» составитъ два огромныхъ тома въ 70 печатныхъ листовъ, форматомъ извѣстнаго журнала «Нива».

Нѣсколько сотъ страницъ сжатой печати представляютъ для легкаго чтенія, въ игривой анекдотической формѣ, громадную массу разнообразнаго и крайне интереснаго по своему содержанію литературно-историческаго матеріала.

Для подписчиковъ, къ изданію «Смѣхъ и Грѣхъ», въ концѣ года будетъ приложена большая олеографическая копія съ чрезвычайно эффектной картины, художника А. С. Янова, изображающей прибытіе къ берегамъ Волховъ на княженіе Варяжскихъ витязей: Рюрика Синеуса и Трувора. Оригиналъ этой картины воспроизводится, на полотнѣ масляными красками, по заказу редакціи.

Подписная цѣна иллюстрированному изданію «Смѣхъ и Грѣхъ» шесть рублей, съ пересылкой и доставкой. «Смѣхъ и Грѣхъ» будетъ выходить каждый мѣсяць по одному выпуску. Первый выпускъ выйдетъ въ свѣтъ въ концѣ апрѣля настоящаго года.

Подписка принимается въ редакціи изданія «Смѣхъ и Грѣхъ», въ Москвѣ на Никитскомъ бульварѣ близъ церкви Бориса и Глѣба въ домѣ Прибылова. Въ книжной и газетной торговлѣ П. Н. Шапошникова на углу Тверской и Охотнаго ряда, въ д. Истомина.

Иногородные обращаются съ требованіями исключительно въ редакцію иллюстрированнаго изданія «Смѣхъ и Грѣхъ» къ Н. А. Чмыреву, въ Москвѣ. (Адресъ Почтамту извѣстенъ).

Продолжается подписка на ежемѣсячный журналъ

«СТРАННИКЪ».

Съ октября минувшаго года журналъ «Странникъ» подѣ новѣ редакціей.

Въ изданныхъ новой редакціей книгахъ помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи:—Отъ новой редакціи (выясненіе основъ и задачи журнала).—Школьное дѣло въ Россіи до Петра Великаго и въ началѣ XVIII вѣка. Историч. очеркъ. Е. М. Прилежаева.—Къ исторіи древне русскои письменности и литературы I. Святитель Кирилль

Душевные и его молитвы. II. Игуменъ Данииль и его «Хороше» в святую землю. А. И. Попомарева. — Дѣятельность Пятирима Нижегородскаго противъ раскола Н. А. Сахарова — Сербскій протоіерей Матѳей Ненадовичъ. М. С. Журичича — О преподаваніи Закона Божія въ народной школѣ. — Родной языкъ въ нашихъ духовныхъ училищахъ. — Къ вопросу объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія — Изъ воспоминаній деревенскаго учителя о графинѣ Т. Д. Строгановой. Священ. В. Яхонтова. — Побѣдная вѣсть. Разказъ изъ одного слѣдственнаго дѣла. Θ. Н. Тихвинскаго. — Молитва «на обидящаго» Очеркъ изъ народныхъ повѣрій Θ. Н. Тихвинскаго — Смерть Моисея, Изъ еврейскихъ агадъ). Стихотвореніе В. В. Андреева. — Рожденіе Христа. Гимнъ Мильтона Перев. В. В. Андреева. — Внутреннее церковное обозрѣніе. — I. Общій смыслъ прошлаго года. Юбилей Царя и великое царское дѣло. Юбилей обновленнаго русскаго общества и малая его покаяніе. Поучающее значеніе недавно пережитыхъ событій: слова владыки-митрополита. Общее положеніе дѣлъ въ настоящемъ и идеалы будущаго: чѣмъ должны быть мы — земля русская — и что дѣлать намъ — простымъ русскимъ людямъ? Новыя формы. — II. «Отечественныя Записки» о положеніи въ обществѣ русскаго духовенства по взгляду обозрѣвателя «Отеч. Записокъ». Исторія духовенства на нашъ взглядъ. Какъ графъ Д. А. Толстой хотѣлъ уничтожить духовную касту и что изъ этого вышло? Проектъ «Отеч. Записокъ». Наши замѣчанія: чѣмъ должна быть народная школа? — III. Московское земство — о церковныхъ приходахъ. Анализъ земскаго постановленія по главнѣйшимъ предметнымъ группамъ. Отзывъ о московскомъ постановленіи газеты «Русь». Наше мнѣніе объ этомъ постановленіи. Великость руководящаго начала и недостатки проекта наличнаго: невыдержанность основой земско-соборной идеи по началу; невыясненность нравственнаго и матеріальнаго положенія духовенства въ процессъ; проблем-

матичное положеніе церковнаго хозяйства въ выводѣ
Заключеніе.—IV Новѣйшія формы русскаго спиртизма
рассказъ спирита. Исторія спиртизма, какъ опытнаго явленія.
Нравственно философская система спиритовъ. На чемъ
спиртизмъ стоитъ? Объясненіе о. Полисадова. Умственные
и общественныя условія, благопріятствующія спиритизму
проблемы естественно-научнаго метода; отвлеченность
богословской науки; уединенность русскихъ образованныхъ
людей отъ общей народной вѣры. Заключеніе.—Церковная
жизнь у славянъ.—Иностранная церковная жизнь.—Обзоръ
журналовъ (свѣтскихъ и духовныхъ; ежемѣсячно).—Новыя
книги (рецензіи; ежемѣсячно).—По поводу предложеннаго
изданія «Народное Чтеніе» —Извѣстія и замѣтки
(по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія,
русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, ученыхъ,
благотворительныхъ и др. обществъ, и проч., ежемѣсячно).—
Книжная лѣтопись (ежемѣсячно);—и др.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою
и доставкою шесть рублей Гг. иногородныхъ просимъ
обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему
адресу: въ редакцію журнала «Странникъ» въ С-Петербургъ
(Невскій просп. д. № 105 кв. № 1). Петербургскіе могутъ
подписываться въ книжныхъ магазинахъ.

Всѣхъ, желающихъ содѣйствовать новой редакціи
доставленіемъ статей, замѣтокъ, матеріаловъ и т. п.,
просимъ обращаться по означенному адресу редакціи.

Редакторы-издатели А. Васильковъ.

А. Понамаревъ.

Е. Прилежаевъ.

поступили въ продажу прекрасно-исполненные портреты Ихъ
Величествъ:

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III

И

ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕДОРОВНЫ

и частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ и сель-
скихъ правлений, учебныхъ заведеній, разныхъ учрежде-
ній и лицъ. Портреты, величеною каждый: 12¹/₂ вершковъ
въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ
по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ худож-
никомъ портретистомъ П. Θ. Борелемъ и отпечатаны на
хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба
портрета вмѣстѣ: 2 р. съ пересылкою,

Книгопродавцы пользуются обычной уступкой.

Съ требованіями обращаться исключительно: въ С.-
Петербургъ, въ редакцію журнала «Иллюстрированный
Міръ», по Николаевской ул., д. № 48.

СОДЕРЖАНИЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія
В. Официальныя Извѣстія и Замятки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ
1. Слово въ великій пятокъ 2. Рѣчь сказанная въ Рыльскомъ Соборѣ
Примѣрная благотворительность пастыря церкви 4. Дѣла Японской церкви
5. Приглашенія 6. Объявленія

7-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать въ
почту и отослать 25 апрѣля

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 8 Мая 1881 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.



Государ
ордена
БИБЛИОТ
им. В. И.

№ 51

ЖУРНАЛЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

МАЯ 1-15

№ 9.

1881 ГОДА.

МОС
ЕПАРХ
ВЛА

Выходитъ два раза въ мѣ-
сяць 15 и 30 числа. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

ВОЖЖЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Ваму, въ неисповѣдимыхъ судьбахъ Его, благоугодно

было завершить славное Царствованіе Возлюбленнаго

Родителя Нашего мученической кончиной, а на Насъ возложить Священный долгъ Самодержавнаго Правленія.

Повинуясь волѣ Провидѣнія и Закону наслѣдія Государственнаго, Мы приняли бремя сіе въ страшный часъ всенародной скорби и ужаса, предъ Лицемъ Всевышняго Бога, вѣруя, что предопредѣливъ Намъ дѣло Власти въ столь тяжкое и многотрудное время, Онъ неоставитъ Насъ Своею Всесильною помощію. Вѣруемъ также, что горячія молитвы благочестиваго народа, во всемъ свѣтѣ извѣстнаго своею любовію и преданностью своимъ Государямъ привлекутъ благословеніе Божіе на Насъ и на предлежащій Намъ трудъ Правленія.

Въ Бозѣ почившій Родитель Нашъ, пріявъ отъ Бога Самодержавную власть на благо вѣреннаго Ему народу, пребылъ вѣренъ до смерти принятому Имъ обѣту и крѣпкую запечатлѣлъ великое Свое служеніе. Не столько строгими велѣніями власти, сколько благостію ея и кротостію совершилъ Онъ величайшее дѣло Своего Царствованія—освобожденіе крѣпостныхъ крестьянъ, успѣвъ привлечь въ содѣйствію въ томъ и дворянъ владѣльцевъ, всегда послушныхъ гласу добра и чести; утвердилъ въ Царствѣ Судъ, и подданныхъ Своихъ, коихъ всѣхъ безъ различія содѣлалъ навсегда свободными, призвалъ къ распоряженію дѣлами мѣстнаго управленія и общественнаго хозяйства. Да будетъ память Его благословенна во вѣки!

Низкое и злодѣйское убійство Русскаго Государя, посреди вѣрнаго народа готоваго положить за Него жизнь свою, недостойными извергами изъ народа,—есть дѣло страшное, позорное, неслыханное въ Россіи, и омрачающее всю землю нашу скорбію и ужасомъ.

Но посреди великой Нашей скорби Гласъ Божій велѣваетъ Намъ стать бодро на дѣло Правленія, въ управленіи на Божественный Промыслъ, съ вѣрою въ силу истину Самодержавной власти, которую Мы призваны

тверждать и охранять для блага народного отъ всякихъ на нее посползновеній.

Да ободрятся же пораженныя смущеніемъ и ужасомъ сердца вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ, всѣхъ любящихъ отечество и преданныхъ изъ рода въ родъ Наслѣдственной Царской власти. Подъ сѣнію Ея и въ неразрывномъ съ Нею союзѣ земля наша переживала не разъ великія смуты и приходила въ силу и въ славу посреди тяжкихъ испытаній и бѣдствій, съ вѣрою въ Бога, устрояющаго судьбы ея.

Посвящая Себя великому Нашему служенію, Мы призываемъ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ Нашихъ служить Намъ и Государству вѣрой и правдой, къ искорененію гнусной крамолы, позорящей землю Русскую, — къ утверденію вѣры и нравственности, — къ доброму воспитанію детей, — къ истребленію неправды и хищенія, — къ водворенію порядка и правды въ дѣйствіи учреждений, дарованныхъ Россіи Благодѣтелемъ ея Возлюбленнымъ Намъ Родителемъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 29-й день Апрѣля, въ мѣсяцъ отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первое, Царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою писано:

АЛЕКСАНДРЪ.

(Цер. вѣст. № 18.)

2. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 26-го марта—5-го апрѣля 1881 года за № 676, о всемирномъ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборѣ пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г.

синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го марта 1881 года, за № 1132, слѣдующаго содержанія: предсѣдатель главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, съ которымъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода сдѣлано было сношеніе, увѣдомляетъ, что производство повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сбора пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ предполагается начать съ текущаго 1881 года, а самый сборъ будетъ производиться въ теченіи всей недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я Пасхѣ), т. е. въ настоящемъ году съ 17 по 23 мая весьма чительно. Руководство же и главныя распоряженія по названному сбору приняли на себя управляющіе акцизными сборами, при содѣйствіи и участіи городскихъ головъ. Пожертвованія будутъ собираемы въ кружки, запечатанныя печатами городскихъ головъ, управляющихъ акцизными сборами или другихъ должностныхъ лицъ акцизнаго управленія, а имена лицъ, которыя примутъ на себя обязанности сборщиковъ, будутъ заблаговременно сообщены настоятелямъ церквей и монастырей или же церковнымъ старостамъ. Справка: въ январѣ 1881 г. г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, что предсѣдатель главнаго попечительства для пособія семействамъ воиновъ статсъ-секретарь Гротъ сообщилъ слѣдующее: главное попечительство, по указанію своей Августѣйшей Покровительницы, въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы, приняло на себя заботу об облегченіи участи нижнихъ чиновъ, потерявшихъ зрѣніе во время послѣдней русско-турецкой войны. По собраннымъ свѣденіямъ оказалось, что число этихъ жертвъ войны весьма значительно, а крайне безотрадное ихъ положеніе вызываетъ полное къ нимъ вниманіе и сочувствіе лишившихся на службѣ отечеству самага драгоценнаго дара Божія—зрѣнія и потерявъ возможность собственными трудами добывать себѣ средства существованія, слѣдующее:

войны, по возвращеніи на родину, становятся тяжелымъ бременемъ для своихъ, въ большинствѣ случаевъ совершенно недостаточныхъ, семействъ, такъ какъ они требуютъ не только содержанія, но и постояннаго за собою ухода. Состояніе ихъ ухудшается еще вынужденною слѣпотою бездѣйтельностію, особенно тяжелою для людей молодыхъ, полныхъ физическихъ силъ и съ дѣтства привыкшихъ къ усиленному труду. Изыскивая способы для возможнаго улучшенія участи этихъ страдальцевъ, главное попечительство прежде всего остановилось на мысли, что богадѣльный способъ призрѣнія, осуждающій ихъ на постоянное бездѣйствіе и отчужденіе отъ семьи и родины, не можетъ послужить къ ихъ устройству, а потому, руководствуясь примѣрами иностранныхъ государствъ, и въ особенности Саксоніи и Англии, гдѣ дѣло помощи слѣпымъ поставлено на вполне разумныхъ основаніяхъ, попечительство рѣшилось произвести первый въ Россіи опытъ обученія слѣпцовъ доступнымъ для нихъ мастерствамъ, съ тѣмъ, чтобы предоставить имъ возможность въ будущемъ работать и имѣть отъ трудовъ своихъ хотя нѣкоторый заработокъ, и съ этою цѣлью учредило въ С. Петербургѣ убѣжище, первоначально въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, на 8 человекъ, гдѣ призрѣваемые, потерявшіе зрѣніе нижніе чины, обучаются корзинному ремеслу, наиболее легко усваиваемому слѣпыми. Успѣхъ превзошелъ ожиданія попечительства: слѣпцы довольно скоро ознакомились съ искусствомъ плетенія разнаго рода корзинъ изъ ивовыхъ прутьевъ, соломенныхъ матовъ и камышевыхъ переплетовъ для мебели, приобрѣли энергію, бодрость духа и надежду на лучшее будущее; въ настоящее время произведенія ихъ уже продаются, причемъ часть заработка поступаетъ въ ихъ пользу, а одинъ изъ нихъ, наиболее успѣвшій въ мастерствѣ, возвращенъ на родину, гдѣ, при помощи главнаго попечительства, устроена для него мастерская и организованъ правильный сбытъ его работъ.

Въ виду такихъ отрадныхъ результатовъ, главное попечительство увеличило число призываемыхъ въ с.-петербургскомъ уѣжищѣ до 14 человекъ и приняло на себя инициативу въ устройствѣ подобнаго же учрежденія въ Кіевѣ, гдѣ въ 1880 году открыто уѣжище для слѣпыхъ на 10 человекъ. Независимо отъ сего главное попечительство командировало дважды, въ 1879 и 1880 годахъ, опытнаго окулиста, доктора медицины Скребицкаго, въ разныя губерніи Россіи для осмотра ослѣпшихъ воиновъ и для подаванія возможной медицинской или оперативной помощи тѣмъ изъ нихъ, кто еще подавалъ надежду на выздоровленіе или хотя бы неполное возвращеніе зрѣнія. Докторъ Скребицкій въ оба раза осмотрѣлъ 444 человекъ слѣпцовъ, произвелъ 118 глазныхъ операцій, многимъ больнымъ предписалъ терапевтическое леченіе и назначилъ очки, высланные имъ затѣмъ отъ главнаго попечительства. Такъ какъ подобныя періодическія командировки, при всей приносимой имъ пользѣ, требуютъ значительныхъ затратъ, и сверхъ того большинство глазныхъ больныхъ уступаетъ лишь продолжительному леченію въ особо для того приспособленныхъ помѣщеніяхъ, то поэтому главное попечительство, при содѣйствіи мѣстнаго военнаго начальства, организовало осмотры слѣпцовъ чрезъ посредство военно-окружныхъ окулистовъ, причемъ нуждающіеся въ долговременномъ леченіи помѣщаются въ военныхъ госпиталяхъ, а всѣ расходы по сбору слѣпцовъ, какъ было и при поѣздкахъ доктора Скребицкаго, производятся изъ средствъ главнаго попечительства. Мѣра эта дала возможность нѣсколькимъ десяткамъ слѣпыхъ вновь видѣть свѣтъ и различать крупные предметы, а слѣдовательно по крайней мѣрѣ, обходиться безъ посторонняго за ними надзора, нѣкоторымъ же слѣпцамъ зрѣніе возвращено окончательно. Равнымъ образомъ главное попечительство озаботилось помочь потерявшимъ зрѣніе воинамъ въ полученіи всѣхъ тѣхъ видовъ вспомоствованія отъ каз-

ны, на которое имъ предоставлено право по закону, и въ возможномъ увеличеніи этихъ пособій, необходимыхъ въ виду безпомощнаго ихъ положенія. Наконецъ изъ суммъ попечительства выдано 475 наиболѣе нуждающимся слѣпцамъ въ единовременное пособіе 8,998 р. Всѣ указанныя мѣропріятія принесли извѣстные благотворные результаты; но тѣмъ не менѣе большинство ослѣпшихъ во время минувшей войны солдатъ, къ сожалѣнію, какъ извѣстно попечительству, находится еще и до настоящаго времени въ крайне бѣдственномъ состояніи. Двухлѣтній опытъ дѣятельности главнаго попечительства въ указанномъ направленіи показалъ, что для достиженія преслѣдуемой попечительствомъ цѣли—устройства судьбы всѣхъ потерявшихъ на войнѣ зрѣніе солдатъ, необходимо привлечь къ сему дѣлу возможно большое число лицъ, сочувствующихъ стремленіямъ попечительства и имѣющихъ возможность войти со слѣпцами въ непосредственныя отношенія, ближе узнать ихъ нужды, положеніе и потребности. Съ другой стороны главное попечительство не могло не признать, что слѣпые другихъ сословій, число которыхъ, по приблизительному исчисленію, доходитъ въ Россіи до 100,000 человѣкъ, и о которыхъ до настоящаго времени рѣшительно никто не заботится, также имѣютъ полное право на призрѣніе и участіе. Въ этихъ видахъ главное попечительство возбудило ходатайство объ образованіи особаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ вообще и о присвоеніи этому учрежденію, въ память материнской заботливости о слѣпыхъ усопшей Государыни Императрицы, наименованія «Маріинскаго». Проектируемое попечительство будетъ состоять изъ неограниченнаго числа членовъ и приметъ на себя устройство разумной помощи для всѣхъ слѣпцовъ, безъ различія сословій, пола и возраста. Въ это новое учрежденіе главное попечительство предполагаетъ передать какъ всѣ суммы, пожертвованныя въ пользу ослѣпшихъ нижнихъ чиновъ, такъ и тѣ находящіяся въ

его распоряженіи суммы, которыя не будутъ израсходованы до его закрытія. Но при обширности предстоящей попечительству о слѣпыхъ задачи и при постоянномъ, непрерывно развивающемся характерѣ его дѣйствій, средства, которыя будутъ доставлены ему главнымъ попечительствомъ, могутъ составить лишь основной фондъ для начала его дѣятельности и окажутся совершенно недостаточными для дальнѣйшаго ея направленія и развитія. Тѣмъ не менѣе слѣдуетъ надѣяться, что благотворительная и истинно христіанская цѣль попечительства о слѣпыхъ вызоветъ сочувствіе и вниманіе къ нему со стороны общества, могущаго путемъ пожертвованій въ пользу попечительства содѣйствовать приученію слѣпцовъ къ честному труду и расширенію ихъ міровоззрѣнія обученіемъ грамотѣ. Необходимо лишь организовать дѣло благотворенія и привлечь къ участию въ немъ народъ, охотно жертвующій свои трудовыя копѣйки, когда ему ясна благая цѣль пожертвованія. Православная церковь искони стояла впереди общества въ дѣлѣ благотворительности и призрѣнія убогихъ, слабыхъ и угнетенныхъ; ей же и ея представителямъ—духовенству слѣдуетъ оказать содѣйствіе въ организаціи сбора пожертвованій для помощи слѣпцамъ. Для напоминанія христіанамъ о лежащей на нихъ нравственной обязанности не оставлять безъ призрѣнія и заботы лишенныхъ зрѣнія страдальцевъ, церковью установлено чествованіе, въ недѣлю 5-ю по Пасхѣ, совершеннаго Спасителемъ чуда исцѣленія слѣпорожденнаго. Разъясненіе съ церковной кафедрой смысла читаемаго въ названную недѣлю евангельскаго разсказа объ этомъ чудѣ, ознакомленіе при этомъ народа съ значеніемъ и цѣлью дѣятельности учреждаемаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, указаніе необходимости въ семъ дѣлѣ мірской помощи—несомнѣнно вызовутъ въ средѣ слушателей со страданіемъ къ слѣпцамъ и желаніе помочь имъ, а произведенный послѣ такого слова въ храмахъ сборъ пожертво-

ваній въ пользу слѣпыхъ можетъ дать попечительству, хотя отчасти, необходимыя для него средства. Въ виду вышеизложеннаго статсъ-секретарь Гротъ просилъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о содѣйствіи къ исходя- тайствованію разрѣшенія на повсемѣстный въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ, въ недѣлю о слѣпомъ, пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ и къ порученію священнослужителямъ произно- сить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово, послѣ чего уже производить и самый сборъ пожертвованій; о послѣ- дующемъ же увѣдомить. Къ сему присовокуплено, что въ случаѣ получения означеннаго разрѣшенія, попечительство озѣботится назначеніемъ своихъ уполномоченныхъ для сбо- ра и пересылки пожертвованій, снабженія ихъ кружками и пріятіемъ другихъ необходимыхъ по сему предмету распоряженій. По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 28 го января—28-го февраля 1881 года предоставлено бы- ло г. синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить статсъ- секретаря Грота, что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій къ установленію въ недѣлю о слѣпомъ повсемѣтнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сбора пожертвованій въ пользу учреждаемаго особаго попечительства для призрѣнія слѣпцовъ, съ пору- ченіемъ священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово, и что относительно сего будутъ сдѣланы надлежащія по духовному вѣдомству распоряже- нія по полученіи отъ статсъ-секретаря Грота увѣдомленія о томъ, съ какого времени онъ предполагаетъ начать упо- мянутый сборъ. Приказали: Согласно изъясненному хода- тайству предсѣдателя главнаго попечительства для пособія семействамъ воиновъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить съ текущаго 1881 года производить въ про- долженіи всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ тѣмъ порядкомъ,

какой указанъ председателемъ главнаго попечительства для пособія семействамъ воиновъ, и безъ всякой отвѣтственности за сохраненіе собираемыхъ пожертвованій со стороны причтовъ церквей и монастырскаго начальства предложивъ присемъ священнослужителямъ городскихъ и монастырскихъ церквей произносить въ недѣлю о слѣпомъ соотвѣтствующее означенному сбору пожертвованій слово. О чемъ и дать знать, для исполненія, по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія и прописанной справки въ журналъ « Церковный Вѣстникъ ». Апрѣля 7 го дня 1881 года.

II Отъ 6-го апрѣля 1881 года за № 1,202 объ обязательномъ участіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи при богослуженіи и въ совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ священныхъ молитвъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ обязательномъ участіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи при совершеніи богослуженія и совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ священныхъ молитвъ, въ видахъ нагляднаго обученія воспитанниковъ церковному уставу и ознакомленія ихъ съ церковною практикою вообще. Приказали: Въ видахъ пріученія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній къ правильному и толковому чтенію священныхъ и богослужебныхъ книгъ, а равно для возбужденія и поддержанія въ нихъ при богослуженіи молитвеннаго чувства, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ « Церковный Вѣстникъ », распорядиться, чтобы воспитанники духовныхъ семинарій и II, III и IV классовъ училищъ обязательно участвовали, по очереди, въ чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ при совершеніи богослуженія и чтобы всѣ совокупно пѣли нѣ-

которыя, по назначенію семинарскихъ и училищныхъ начальствъ, пѣснопѣнія при совершеніи литургіи и всеобщаго бдѣнія, поручивъ при семъ начальствамъ сихъ заведеній наблюсти, чтобы чтеніе было громкое, внятное, толковое, сопровождающееся соответствующими смыслу читаемаго интонаціями голоса, и чтобы пѣніе совершалось стройно, съ соблюденіемъ благолѣпія, подобающаго церковному богослуженію, для чего обязать а) воспитанниковъ, имѣющихъ читать въ церкви, предварительно подготовиться къ сему подъ руководствомъ—въ семинаріяхъ—преподавателя литургіки, а въ училищахъ—преподавателей церковно славянскаго языка, и б) преподавателей церковнаго пѣнія въ семинаріяхъ и въ училищахъ—разучивать съ воспитанниками назначаемыя для общаго пѣнія молитвы.

Церк. вѣст. № 16.

III. Отъ 16-го апрѣля 1881 г. за № 1270 о снабженіи воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ книгами Св. Писанія Новаго Завѣта.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушала предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го минувшаго марта за № 3365, по Хозяйственному Управленію, о снабженіи воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ книгами «Новаго Завѣта» на славянскомъ и славяно русскомъ языкахъ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Приказали: Вслѣдствіе замѣченнаго членомъ ревизоромъ Учебнаго Комитета въ одномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ недостатка у воспитанницъ книгъ Новаго Завѣта, признавая необходимымъ, чтобы воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ не были оставляемы безъ ознакомленія съ Священнымъ Писаніемъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: чрезъ «Церковный Вѣстникъ» предписать епар-

хіяльнымъ преосвященнымъ, обратить на этотъ предметъ вниманіе, предоставивъ особенной ихъ заботливости, чтобы воспитанницы женскихъ епархіальныхъ училищъ, для необходимаго ознакомленія ихъ съ Священнымъ Писаніемъ, постоянно были снабжаемы въ достаточномъ количествѣ экзѣмплярами Новаго Завѣта на славянскомъ и славяно-русскомъ языкахъ, съ стнесеніемъ расхода на приобрѣтеніе этихъ книгъ на суммы, отпускаемыя на содержаніе училищъ.

Церк. вѣст. № 17.

Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго начальства по прошенію коллежскаго совѣтника А. П. Попова о невѣнчаніи дочери его безъ его согласія.

1881 года апрѣля 23 дня Курская Духовная консисторія слушала переданное отъ Его Преосвященства съ резолюціею «на разсмотрѣніе консисторіи» прошеніе землевладельца Изюмскаго уѣзда врача коллежскаго совѣтника Аристарха Петровича Попова. Въ этомъ прошеніи Поповъ объясняетъ: до свѣдѣнія его дошла, что несовершеннолѣтняя дочь его Любовь Аристархова Попова дѣвица 18 лѣтъ безъ всякаго со стороны его согласія желаетъ вступить въ бракъ съ подпоручикомъ Пензенскаго полка Николаемъ Гавриловичемъ Клевенскимъ. Всѣ убѣжденія его направленныя къ тому, чтобы дочь его оставила свое увлеченіе, остаются бесполезными и онъ съ своей стороны дать ей разрѣшеніе на этотъ бракъ совершенно отказывается по весьма многимъ соображеніемъ и причинамъ. Опасаясь, чтобы эта молодая чета не увлекла какимъ-либо образомъ кого-либо изъ священниковъ Курской епархіи къ повѣнчанію ея, проситъ предписать немедленно по примѣру Харьковскаго Епархіальнаго начальства священникамъ Курской епархіи отнюдь не приступать къ по-

вѣнчанію дочери его съ подпоручикомъ Клевенскимъ. Василія Великаго правило 38 е. Приказали: Такъ какъ по церковнымъ правиламъ не дозволяется вступать въ браки безъ дозволенія родителей дѣтямъ, не достигшимъ полно-го гражданскаго совершеннолѣтія, — то предупредить духовныхъ Курской епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости, чтобы они ни въ какомъ случаѣ не приступали къ совер-шенію брака дочери просителя коллежскаго совѣтника Попова Любви безъ письменнаго удостовѣренія о согласіи на то родителя ея означеннаго Попова, Подлинный за подпи-сомъ г.г. членовъ консисторіи и столоначальника. На под-линномъ въ 23-й день апрѣля мѣсяца сего 1881 года со-стоялась резолюція Его Преосвященства такова: «Испол-нить»

В) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

1. Высочайшій Рескриптъ, данный на имя государственнаго канцлера, князя А. М. Горчакова.

Князь Александръ Михайловичъ. Нынѣ исполнилось двадцать пять лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ въ Бозѣ почив-шій Родитель Мой, Императоръ Александръ Николаевичъ, призвалъ васъ къ занятію одной изъ важнѣйшихъ обязан-ностей въ государствѣ, возложивъ на васъ, въ трудную эпоху заключенія парижскаго трактата, — управленіе ми-нистерствомъ иностранныхъ дѣлъ. Занимая въ теченіи четверти вѣка этотъ важный постъ, вы во всѣхъ случа-яхъ были вѣрнымъ выразителемъ великодушныхъ мыслей и намѣреній Нашего Возлюбленнаго Государя и точнымъ исполнителемъ Его мудрыхъ предначертаній. Стоя на стражѣ русской чести и русскихъ интересовъ и слѣдуя во вѣншей политикѣ указаніямъ Незабвеннаго Моего Роди-теля, вы не только успѣли возстановить подобающее зна-

ченіе Россіи въ средѣ великихъ европейскихъ державъ
но и достигли, безъ жертвъ и кровопролитія, отъны стъ
снительныхъ для насъ послѣдствій тяжелой крымской вой
ны. Въ Божѣ почившій Императоръ нашелъ въ вашей не
пытанной опытности и патриотизмѣ вѣрнаго и преданнаго
истиннымъ интересамъ Россіи сотрудника, когда Онъ съ
полнымъ торжествомъ вывелъ наше любезное Отечество
изъ затрудненій, порожденныхъ притязаніями иностран
ныхъ кабинетовъ на вмѣшательство въ наши внутренніе
дѣла, и вы вполне оправдали Его высокое довѣріе, не
усыпнымъ стараніемъ вашимъ къ поддержанію миролюб
выхъ сношеній съ европейскими правительствами. Это да
ло намъ возможность насладиться въ продолженіи болѣе
двадцати лѣтъ благами мира и заняться великими преоб
разованіями, составляющими нашу гордость и славу ми
нувшаго царствованія. Предъ вашимъ просвѣщеннымъ ру
ководствомъ расширились и укрѣпились наши отношенія
къ восточнымъ и средне-азіатскимъ государствамъ и вы
яснились политическіе и торговые наши интересы въ этихъ
отдаленныхъ странахъ. Наконецъ, дѣятельное участіе,
принятое вами въ великомъ дѣлѣ возрожденія христіан
скихъ народовъ на Балканскомъ полуостровѣ, созданномъ
по великодушной мысли Моего Возлюбленнаго Родителя,
усиліями и жертвами русскаго народа и окончательно
признанномъ Европою на берлинскомъ конгрессѣ, свидѣ
тельствуешь о постоянныхъ и полезныхъ трудахъ вашихъ
на служеніе Престолу и Отечеству. Благоговѣя предъ свя
щенной памятью Незабвеннаго Моего Родителя и исполняя
вмѣстѣ съ тѣмъ влеченіе собственнаго сердца, Я съ осо
беннымъ удовольствіемъ препровождаю при семъ къ вамъ,
для ношенія на груди, осыпанный алмазами портретъ въ
Божѣ почившаго Императора и Мой. Да послужитъ онъ
выраженіемъ Моей глубокой признательности и уваженія
къ вашему доблестному служенію, а также воспоминаніемъ

Томъ, съ Которымъ вы въ теченіи четверти вѣка раздѣляли труды на благо горячо Имъ любимой Россіи.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою
написано: Искренно уважающій васъ

АЛЕКСАНДРЪ.

Татчина. 4-го апрѣля 1881 г.

2. ВЫСОЧАЙШІЯ ГРАМОТЫ.

I.

Преосвященному Варсоноію, епископу старорусскому викарію новгородской епархіи.

Въ ознаменованіе Монаршаго вниманія къ отличному усердному служенію вашему и ревностному исполненію возложенныхъ на васъ обязанностей, по засвидѣтельствуванію о семъ преосвященнаго митрополита новгородскаго, всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святыя Анны первой степени, ко-
то знаки, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Намъ благоклонны.

II.

Преосвященному Іосифу, епископу владикавказскому, викарію грузинскому.

Во вниманіе къ отличному усердному служенію вашему ревностнымъ трудамъ по управленію осетинскими приходами и переводу богослужебныхъ книгъ на осетинскій языкъ, экзархомъ Грузіи засвидѣствованнымъ, всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святыя Анны первой степени, знаки ко-
то, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

III.

Преосвященному Модесту, епископу люблинскому, викарію холмско-варшавской епархіи.

Въ воздаяніе отлично усерднаго служенія вашего ревностныхъ трудовъ въ содѣйствіе епархіальному преосвященному, по засвидѣтельствованію о семъ архіепископа варшавскаго, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святыя Анны первой степени, коего знаки, при семъ препровождая, повелеваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

IV.

Предсѣдателю общества любителей духовнаго просвѣщенія московской іоанно-предтечевской, подѣ Боромъ, церква протоіерею Іоанну Рождественскому.

Приемля въ Монаршее вниманіе свыше пятидесятилѣтнее отлично-усердное служеніе ваше и засвидѣтельствованное митрополитомъ московскимъ постоянно ревностное исполненіе обязанностей по званію предсѣдателя общества любителей духовнаго просвѣщенія, равно и по другимъ возложеннымъ на васъ должностямъ въ епархіальномъ ведомствѣ, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святыя Анны первой степени, коего знаки, при семъ препровождаемые, повелеваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: АЛЕКСАНДРЪ.

Въ Гатчинѣ. 12 апрѣля 1881 г.

Государь Императоръ, въ 12 й день апрѣля 1881 г., Высочайше соизволилъ на возведеніе въ санъ архіепископа: Присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ епископа таврическаго Палладія и епископа таврическаго Гурія, во вниманіи къ отлично-усердному ихъ служенію и попечительному управленію ввѣренными имъ паствами.

— Государь Императоръ, въ 12 й день апрѣля 1881 года, Высочайше соизволилъ на соприсчисленіе епископовъ: старорусскаго Варсонофія, владикавказскаго Іосифа, люблинскаго Модеста и протоіерея московской Іоанно-Предтевской, подъ Боромъ, церкви Іоанна Рождественскаго къ ордену св. Анны 1-й ст., а епископовъ: брестскаго Дона-; балтскаго Іаннуарія; острогожскаго Виталія; бійскаго Іоанна Владиміра и екатеринбургскаго Веніамина къ ордену св. Владиміра третьей степени.

Церк. вѣст. № 17.

Уставъ Высочайше утвержденного 4 го апрѣля 1881 года общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, въ духъ православной церкви.

І Цѣль общества,

§ 1. Общество учреждается въ С.-Петербургѣ съ цѣлю утвержденія и распространенія во всѣхъ слояхъ русскаго народа истинныхъ понятій о православной вѣрѣ и таинствѣ.

§ 2. Средствами для достиженія указанной цѣли могутъ быть: а) церковныя бесѣды, б) домашнія собесѣдованія и чтенія, в) печатаніе и распространеніе самыхъ книгъ, а, по мѣрѣ возможности, и другихъ книгъ, соответствующихъ цѣлямъ общества, съ соблюденіемъ при общепринятыхъ правилахъ для печатанія книгъ.

§ 3. Церковныя бесѣды производятся въ приходскихъ домовыхъ церквахъ по соглашенію съ мѣстными прич-

тами. Бесѣды производятся въ часы, свободные отъ богослуженія, примѣнительно къ удобствамъ слушателей.

§ 4. Домашнія собесѣдованія и чтенія производятся въ общественныхъ учрежденіяхъ и въ домахъ частныхъ лицъ съ согласія ихъ. Входъ на собесѣдованія и чтенія свободный.

1881 Примѣчаніе. О мѣстѣ и времени устройства обществомъ домашнихъ собесѣдованій и чтеній каждый разъ доводится заблаговременно до свѣдѣнія с-петербургскаго градоначальника.

§ 5. Содержаніемъ бесѣдъ въ церквахъ должно быть по преимуществу: изложеніе и разъясненіе догматовъ православной христіанской вѣры, истинъ христіанской нравственности и церковнаго богослуженія. Предметы-же домашнихъ собесѣдованій и чтеній могутъ быть избираемы по соглашенію съ совѣтомъ общества, соотвѣтственно духовнымъ нуждамъ слушателей, изъ всѣхъ областей христіанскаго знанія.

§ 6. Церковныя бесѣды и домашнія собесѣдованія, чтенія начинаются и заканчиваются церковными молитвами или церковными пѣснопѣніями.

II. Составъ общества.

§ 7. Общество образуется изъ членовъ: а) принимающихъ на себя обязанность вести бесѣды и чтенія; б) содѣйствующихъ обществу въ достиженіи его цѣлей иными способами. Первымъ усвоется названіе членовъ-дѣятелей, вторымъ—членовъ-соревнователей.

§ 8. Членами-дѣятелями могутъ быть священнослужители и свѣтскія лица, получившія полное богословское образованіе. Членами-соревнователями могутъ быть свѣтскія лица обоюго пола, православнаго вѣроисповѣданія. Какъ члены-дѣятели, такъ и члены-соревнователи вносятъ въ кассу общества не менѣе пяти рублей.

§ 9. Чтенія въ церквахъ производятся священнослужителями.

читателями—членами—дѣятелями общества. Домашнія-же чтенія, по усмотрѣнію совѣта, могутъ вести, кромѣ священнослужителей, и свѣтскія лица изъ членовъ—дѣятелей общества, получившія полное богословское образованіе.

Примѣчаніе 1. Съ разрѣшенія совѣта общества, къ чтенію въ домахъ могутъ быть допускаемы и другія свѣтскія лица изъ членовъ—соревнователей православнаго вѣроисповѣданія, не получившія полнаго богословскаго образованія, но извѣстныя обществу своими богословскими познаніями, подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы они предварительно представляли совѣту полное изложеніе предполагаемаго чтенія.

Примѣчаніе 2. Съ разрѣшенія совѣта общества могутъ быть предлагаемы слушателямъ чтенія печатныхъ произведеній духовнаго содержанія

§ 10. Лица, оказавшія особыя услуги обществу личнымъ содѣйствіемъ его дѣламъ или значительными пожертвованіями, по постановленію общаго собранія, удостоиваются званія «почетныхъ» членовъ общества.

§ 11. Высокопреосвященный митрополитъ новгородскій и с. петербургскій состоитъ покровителемъ общества.

III. Денежныя средства общества.

§ 12. Денежныя средства общества состоятъ: 1) изъ ежегодныхъ членскихъ взносов; 2) изъ единовременныхъ пожертвованій.

IV. Управленіе дѣлами общества.

§ 13. Дѣлами общества завѣдываютъ: а) совѣтъ и б) общее собраніе.

Совѣтъ общества.

§ 14. Совѣтъ общества состоитъ изъ восьми членовъ—дѣятелей и четырехъ членовъ—соревнователей. Члены совѣта избираются на общемъ собраніи общества на три

года простымъ большинствомъ голосовъ посредствомъ закрытой баллотировки.

Примѣчанія: 1) члены совѣта ежегодно одною третью выбываютъ изъ состава совѣта, но могутъ быть снова избраны.

2) Въ случаѣ выбытія членовъ совѣта ранѣе срока, они замѣняются кандидатами.

3. Кандидатами считаются лица, выбаллотированныя большинствомъ голосовъ послѣ членовъ совѣта

§ 15. Члены совѣта избираютъ изъ среды себя председателя совѣта, дѣлопроизводителя и казначея. Засѣданія совѣта обыкновенныя, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, назначаются заблаговременно, о чемъ доводится до свѣдѣнія членовъ общества заранѣе установленнымъ способомъ. Всѣ члены общества могутъ присутствовать на засѣданіяхъ совѣта съ правомъ совѣщательнаго голоса. Чрезвычайныя собранія совѣта бываютъ по мѣрѣ надобности

Обязанности совѣта.

§ 16. Совѣтъ руководить всѣми дѣлами общества по инструкціи, имъ составленной и утвержденной общимъ собраніемъ:

а) сносится съ лицами, принимающими на себя трудъ вести бесѣды и чтенія въ церквахъ и домахъ, относительно содержанія, мѣста и времени чтеній;

б) пріискиваетъ наиболѣе удобныя помѣщенія для чтеній и сносится по этому предмету съ учрежденіями и лицами;

в) разсматриваетъ и дополняетъ программу чтеній и бесѣдъ соотвѣтственно потребностямъ слушателей;

г) разсматриваетъ чтенія, предложенныя членами-соревнователями;

д) по возможности заранѣе составляетъ списки: лицъ ведущихъ бесѣды, предметовъ и мѣстъ ихъ чтеній и бесѣдъ и заблаговременно распространяетъ эти списки;

е) входить въ ближайшее разсмотрѣніе потребностей общества и средствъ для возбужденія возможно живаго чувства цѣлямъ общества;

ж) приготовляетъ годичный отчетъ по всѣмъ частямъ своей дѣятельности, разсылаетъ его членамъ общества за нѣсколько дней до общаго собранія, назначаетъ мѣсто и время онаго и предлагаетъ предметы разсужденій на общемъ собраніи;

з) о времени, мѣстѣ общаго собранія и предметахъ занятій онаго заблаговременно доводитъ до свѣдѣнія г. е.-петербургскаго градоначальника.

Общія собранія обыкновенныя и чрезвычайныя.

§ 17. Обыкновенное общее собраніе бываетъ въ одинъ изъ послѣднихъ дней свѣтлой недѣли по назначенію совета. Предсѣдатель совета извѣщаетъ членовъ общества о мѣстѣ и времени собранія, разсылаетъ отчетъ и ставитъ отъ имени совета главнѣйшіе вопросы для предварительнаго разсмотрѣнія. Собраніе считается состоявшимся при одной трети членовъ общества. Если-бы оно не состоялось за неприбытіемъ одной трети членовъ, назначается второе собраніе, которое дѣйствительно при всякомъ числѣ членовъ.

Чрезвычайныя собранія могутъ состояться по приглашенію совета или по заявленію 25-ти членовъ общества. Постановленія общихъ собраній дѣйствительны при обыкновенномъ большинствѣ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 18. Если по какимъ-либо причинамъ общество прекратить свою дѣятельность, то по закрытіи его, все принадлежащее ему имущество, по назначенію общаго собранія, поступаетъ на употребленіе, соотвѣтствующее цѣли общества.

§ 19. Общество имѣетъ свою печать съ соотвѣтствующимъ

ющею цѣли общества надписью; въ срединѣ надписи изображеніе Евангелія и Креста.

Ц.-Общ. вѣст. № 50.

4. Приемъ воспитанниковъ въ Киевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Киевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1881 г. въ Киевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣть быть приемъ студентовъ.

2) Желаящіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію догматическаго богословія (окончившіе курсъ гимназіи испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катихизиса), древней общей церковной исторіи, логики и по одному изъ древнихъ языковъ—греческому или латинскому, по выбору экзаменуемыхъ; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательной комиссіи, должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержания, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Казеннокштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 45. Кромѣ того состоятъ въ Киевской духовной Академіи свободными двѣ стипендіи, учрежденныя Киевскимъ городскимъ Обществомъ въ 1869 году по случаю 50-ти лѣтняго юбилея Академіи (въ 250 руб. каждая),—исключительно для дѣтей Киевскихъ гражданъ, поступающихъ въ оную для полученія богословскаго образованія.

4) Порядокъ и условія приема студентовъ въ Академію изъяснены въ «правилахъ для учащихся въ Киевской Духовной Академіи». Изъ нихъ объявляются къ свѣдѣнію слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ успѣхомъ окончившіе курсъ семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи (Уст. дух. акад. § 6).

§ 3. Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются на имя Ректора Академіи съ 1 августа по 15 е. Къ 15 августа являются въ Академію и воспитанники семинарій, присылаемые въ Академію по распоряженію начальства.

§ 4. Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ, или свидѣтельство объ успѣшномъ выдержаніи испытанія изъ предметовъ полного семинарскаго или гимназическаго курса; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ сего, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ того тѣ изъ просителей, которые родились въ 1853 и въ послѣдующіе годы, должны имѣть свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности.

§ 5. Всѣ, желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже очень хорошей. Поступающіе въ Академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Лица, желающіе поступить въ число студентовъ Академіи, предъ наступленіемъ повѣрочнаго испытанія обязываются заявить, на какое отдѣленіе они хотятъ поступить.

§ 7. Всѣ студенты, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссі-

яхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 127).

§ 9. При повѣрочномъ испытаніи члены испытательной комиссіи обращаютъ вниманіе при отвѣтахъ не столько на знаніе подробностей, сколько на способности и степень умственного развитія испытуемыхъ.

§ 10. Сочиненія, написанныя поступающими въ Академію, при сужденіи объ ихъ способностяхъ и степени умственного развитія, берутся въ расчетъ больше, чѣмъ ихъ отвѣты.

§ 11. По окончаніи испытанія, комиссіи, разсмотрѣвъ сочиненія поступающихъ и принявъ въ соображеніе устные ихъ отвѣты, представляютъ заключеніе Совѣту о способности лицъ, подвергавшихся испытанію, со своими отмѣтками.

§ 12. По разсмотрѣннн отмѣтокъ испытательныхъ комиссій, Совѣтъ оказавшихся лучшими на повѣрочномъ испытаніи принимаетъ казеннокоштными студентами, а другихъ, выдержавшихъ испытаніе удовлетворительно, своекоштными. Остальные лица, оказавшіяся на повѣрочномъ испытаніи неприготовленными къ слушанію академическихъ лекцій, въ академію не принимаются и получаютъ обратно свои документы (§ 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельству.

§ 13. Обязательства, лежащія на воспитанникахъ пользующихся казеннымъ содержаніемъ, опредѣляются параграфами Устава Духовныхъ Академій: § 166. Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года въ духовно—учебномъ вѣдомствѣ, по назначенію начальства. § 167. Казеннокоштные студенты обязаны отправлять (по § 166) установленную службу, куда бы они ни были подлежащими начальствами назначены. Эта обязанность не распространяется на своекошт-

ныхъ студентовъ. § 168. Казеннокоштные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, должны возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени.

Примѣчаніе. Тѣ изъ казеннокоштныхъ студентовъ Академіи, которые, не получивъ, по независимымъ отъ нихъ причинамъ, должностей въ духовно учебныхъ заведеніяхъ, поступятъ на священнослужительскія мѣста, могутъ быть освобождаемы отъ взноса денегъ за воспитаніе въ Академіи, по особому ходатайству предъ высшимъ начальствомъ.

§ 14. Тѣмъ же обязательствамъ подчиняются и студенты пользующіеся академическими стипендіями, которыя учреждены при Академіи правительствомъ или хотя частными лицами и учрежденіями, по съ условіемъ обязательной службы.

§ 15. Съ своекоштныхъ студентовъ платы за слушаніе лекцій не взимается (§ 8).

Примѣчаніе. Воспитанники, явившіеся въ Академію къ приѣмному испытанію по собственному желанію, въ продолженіи всего времени испытанія содержатся на свои собственные средства. По окончаніи же испытанія зачисляются на казенное содержаніе тѣ изъ волонтеровъ, которые по своимъ устнымъ и письменнымъ отвѣтамъ оказались лучшими, какъ сказано выше въ 12 §.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВ. ПАСХИ.

*Сей день, еюже сотвори Господь,
возрадуемся и возвеселимся въ оны.*

Эта священная пѣснь, православные христіане, приглашаетъ насъ радоваться и ликовать въ настоящій великій день! И въ самомъ дѣлѣ, какъ намъ не радоваться и не торжествовать въ тотъ день, когда все человѣчество, получило свободу отъ рабства исконнаго врага своего—діавола и избавилось отъ грѣха, проклятiя и смерти, которые царили въ мірѣ со дня паденiя прародителей нашихъ. Теперь мы смѣло и торжественно воскликнемъ; *Гдѣ твое, смерти, жало? Гдѣ твоя, аде, побѣда* (1 Кор. 15; 55)? и въ чувствѣ восторга отвѣчаетъ: *адъ плѣнися, смерть умертвися и мы оживомъ!* Кто же—тотъ Благодѣтель нашъ, Который освободилъ насъ изъ узъ діавола, плѣнилъ адъ, побѣдилъ смерть и вывелъ насъ изъ бездны погибели? Какой путь прошолъ онъ до этой побѣды и какими средствами совершилъ наше искупленіе и спасеніе? Прослѣдимъ, бр. хр. хотя бѣгло этотъ путь, чтобы живѣе и сознательнѣе понять величіе настоящаго нашего торжества и глубже проникнуться чувствами благодарной радости и любви къ воскресшему. Виновникъ настоящаго торжества великій

Благодѣтель нашъ и славный Побѣдитель смерти есть І. Христосъ, Сынъ Божій,—Онъ ради нашего спасенія сшелъ съ небесъ, воплотился отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы; принялъ душу и тѣло чело-вѣческое, кромѣ грѣха. Цѣль, для которой Онъ сходилъ на землю, достигнута была Имъ не легко: для достиженія ея Онъ перенесъ такія уничиженія, картина которыхъ не можетъ не поражать до глубины души. Будучи Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, І. Христосъ не только умалилъ Себя, принявъ образъ раба, но и претерпѣлъ величайшія скорби и мученія: первосвященники и старѣйшины Іудейскіе, со дня Его служенія спасенію рода чело-вѣческаго, не давали Ему покоя; они видѣли въ Немъ своего противника; потому что Іисусъ Христосъ своимъ ученіемъ и дѣлами пріобрѣталъ себѣ любовь народа, и обличалъ явно и открыто ихъ мрачныя и злыя дѣла. Но чѣмъ больше І. Христосъ пріобрѣталъ Себѣ учениковъ и любви народной, тѣмъ больше возмущались Его враги—первосвященники и книжники Іудейскіе,—съ каждымъ днемъ росла ихъ злоба на Христа. Наконецъ, злоба эта доходитъ до крайняго раздраженія и они рѣшаютъ, во что бы то ни стало, убить противника; одинъ изъ двѣнадцати учениковъ І. Христа—Иуда Искаріотскій—предаетъ Своего учителя врагамъ за 30 сребренниковъ,—они берутъ и производятъ надъ Нимъ судъ, лишенный всякой справедливости; надъ невиннымъ Христомъ вса-чески ругаются, бьютъ Его по ланитамъ, плюютъ въ лице, бичуютъ безчеловѣчно,—словомъ, изливаютъ надъ Нимъ свою ярость подобно лютымъ звѣрямъ, наконецъ распинаютъ Его на крестѣ, гдѣ

Онъ переноситъ невыносимыя муки и въ концѣ — концовъ вкушаетъ смерть... Упоенные успѣхомъ въ своемъ дѣлѣ, враги торжествовали побѣду, думая, что все кончено, какъ нельзя лучше для нихъ; но торжество ихъ было непродолжительно, — въ третій день по смерти, *Христосъ воскресъ* отъ гроба, якоже прорече, и такимъ образомъ побѣдою надъ адомъ и смертію завершилъ дѣло Свое. Вотъ, православные хр., тотъ путь, какой прошелъ Богочеловѣкъ, Иисусъ Христосъ ради нашего спасенія, и чрезъ это освободилъ насъ изъ плѣна діавола, въ которомъ мы должны были быть его вѣковѣчными рабами, примирилъ насъ съ Богомъ, открылъ намъ путь въ царство Отца Небеснаго и предоставилъ намъ всѣ средства, какія необходимы для вступленія въ это царство. Какъ же намъ, братіе въ *сей день*, день торжества Иисуса Христа надъ адомъ и смертію и совершенія нашего спасенія, — не радоваться и невеселиться и не возсылать славу и благодареніе Всевышнему Богу Отцу и Его Единородному Сыну, Иисусу Христу — Побѣдителю ада и смерти и совершителю нашего спасенія? Но, бр. хр., воскресеніе Иисуса Христа, будучи заверщеніемъ дѣла искупленія, есть основаніе и залогъ и нашего общаго воскресенія. *Аще Христосъ не воста, суетна вѣра наша*, — т. е. если бы Христосъ не воскресъ, то тщетна была бы наша вѣра въ Него: *«но нынѣ Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершихъ бысть»*, т. е. нынѣ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, первенецъ изъ умершихъ (1 Кор. 15, 20). Почему же Иисусъ Христосъ своимъ славнымъ воскресеніемъ, не только далъ рѣшительное увѣреніе, что Онъ есть истинный Богъ и Спа-

ситель міра, но и положилъ твердое основаніе общему воскресенію? Св. апостоль Павелъ поясняетъ эту истину слѣдующимъ образомъ: «какъ смерть чрезъ человѣка, такъ чрезъ человѣка и воскресеніе мертвыхъ, какъ во Адамѣ всѣ умираютъ, такъ во Христѣ всѣ оживутъ. Первый человѣкъ изъ земли перстный, второй человѣкъ Господь съ небесе: и какъ мы носили образъ перстного будемъ носить и образъ небеснаго» Но скажетъ кто либо: какъ воскреснуть мертвые? Въ отвѣтъ на это, чтобы по возможности уяснить истину о воскресеніи людей по образу Христа Спасителя, Апостоль приводитъ для наглядности примѣръ изъ видимой природы. Безразсудный, говоритъ Апостоль, то, что ты съешь, не оживетъ, если не умретъ, т. е. какъ посѣянное зерно необходимо должно сотлѣть, чтобы дать плодъ; въ противномъ случаѣ оно не дастъ ростка и, стало бытъ, плода не принесетъ; такъ и человѣкъ по тѣлу необходимо долженъ сотлѣть, чтобы во время свое получить тѣло новое, подобно зерну только по тлѣнію дающему ростокъ. И такъ, по словамъ св. Апостола, человѣку неизбѣжно умереть, чтобы воскреснуть въ новомъ тѣлѣ, — чтобы вмѣсто тлѣннаго получить нетлѣнное тѣло, вмѣсто смертнаго — безсмертное: *подобаетъ бо, говоритъ Онъ, тлѣнному сему облещися въ нетлѣніе, и мертвенному сему облещися въ безсмертіе* (1 Кор. 15; 53 ст.). Возблагодаримъ же и воспрославимъ, православные христіане, Побѣдителя смерти Христа Бога нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, Аминь.

Фатежскаго уѣзда, села Радубежа, Николаевской церкви священникъ Михаилъ Козловъ.

РѢЧЬ

преосвященнаго Амвросія епископа Дмитровскаго произнесенная въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, 3-го мая по окончаніи молебствія.

«Сослезами на глазахъ мы выслушали обращенное ко всѣмъ намъ вѣрноподданнымъ доброе, сердечное и мощное слово Благочестивѣйшаго Государя нашего. Какъ обильный и прохладный дождь на жаждущую землю падаетъ оно на удрученные и изнуренныя скорбію сердца наши.

«Это слово есть высокій даръ любви Царя Русскаго къ Его народу. Какъ родной отецъ съ дѣтьми говоритъ Сынъ съ нами о Своихъ и нашихъ страданіяхъ, опасеніяхъ и заботахъ, сливая во едино въ Своемъ сердцѣ Свое и наше благо, спокойствіе и счастье. Это голосъ Сына достойнаго Своего Родителя, Царя-Мученика.

«Государь вѣритъ намъ. Онъ называетъ насъ «народомъ во всемъ свѣтѣ извѣстнымъ любовію и преданностію своимъ Государямъ». Онъ вѣритъ, что «наши горячія молитвы привлекутъ благословіе Божіе на Него и на предлежащій Ему трудъ правленія». Усугубимъ же наши о Немъ молитвы, дадимъ Ему доказательства вѣрности и любви нашей прежде всего ревностію «къ искорененію гнусной крамолы, позорящей землю Русскую».

«Государь ободряетъ насъ. Да ободрятся, говоритъ Онъ, пораженные смущеніемъ и ужасомъ сердца вѣрныхъ нашихъ подданныхъ». Онъ Самъ становится по Божію велѣнію бодро на дѣло прав-

денія съ вѣрою въ силу истины самодержавной власти. Онъ призываетъ насъ подъ сѣнь ея, чтобы мы могли въ неразрывномъ союзѣ съ нею по примѣру предковъ нашихъ пережить современные смуты и испытанія и вывести наше отечество въ новую силу и славу. О, да скажетъ Ему собственное Его сердце съ какою радостью мы отвѣствуемъ на Его призывъ; съ какою несокрушимою силою убѣжденія въ истинѣ самодержавія мы готовы всегда стоять подъ сѣнію Его власти и вмѣстѣ съ Нимъ охранять эту священную власть ото всякихъ на нее «пополновеній». Мы съ горестью смотрѣли на эти пополновенія. Мы видѣли какъ легкомысленные послѣдователи новыхъ ученій, развивая предъ нами чуждыя нашей исторіи системы управленія, какъ буйныя дѣти въ чужомъ саду, въ потьмахъ, подсаживая другъ друга, лѣзли на многовѣтвистое древо нашей общественной и государственной жизни, и протягивали дерзкія руки къ плодамъ вѣками укорененной и Богомъ покровительствуемой власти. Но вотъ раздался мощный голосъ Хозяина земли Русской, и намъ предстоитъ радость наблюденія какъ эти дѣти вѣка исчезнуть изъ среды нашей. Отнынѣ всѣмъ подобнымъ покушеніямъ дано самую Верховною Властью точное опредѣленіе и всѣмъ понятное названіе которымъ всѣ мы можемъ пользоваться, отвѣчая на всякія ложно свободныя рѣчи: «Это пополновенія на власть самодержавную».

«Государь ограждаетъ ото всякихъ недоразумѣній и ложныхъ сужденій дарованная въ Бозѣ почившемъ Родителемъ Его нашему Отечеству учрежденія, которыми Онъ «всѣхъ безъ различія сдѣлалъ

«навсегда свободными и призвалъ къ распоряженію дѣлами мѣстнаго управленія и общественнаго хозяйства». Но вмѣстѣ съ тѣмъ Государь призываетъ всѣхъ насъ на труды къ утверженію вѣры и нравственности, къ доброму воспитанію дѣтей, истребленію неправды и хищенія, водворенію порядка и правды въ дѣйствиі самыхъ учрежденій Россіи дарованныхъ въ Бозѣ почившимъ Его Родителемъ. Ясно, что за нашими дѣйствіями въ предѣлахъ дарованныхъ намъ правъ будетъ бдительно смотрѣть Его недремлющее око, и направлять ихъ будетъ Единая, нераздѣльная, неприкосновенная, самодержавная власть.

«Заклучимъ молитвою Псалмопѣвца: Господь, — крѣпость народа Своего и спасительная защита помазанника Своего! Спаси народъ Твой и благослови наследіе Твое; паси ихъ и возвышай ихъ во вѣки» (Пс. 27, 8, 9).

(Вост. № 105),

Мѣра противъ народнаго пьянства, предложенная въ газетѣ «Русь» г. Перелешинымъ.

Пьянство среди нашего прѣстаго народа не только не уменьшается, но все больше и больше распространяется и усиливается, вслѣдствіе чего прѣстой народъ разоряется и нерѣдко доходитъ до совершеннаго обѣдненія. Одною изъ многихъ другихъ причинъ обѣдненія нашего народа служитъ между прочими и пьянство. Въ этомъ всякій легко можетъ убѣдиться, сравнивши жизнь крестьянина, ведущаго

резвый образъ жизни, съ преданнымъ до страсти
инопитію. У трезваго, или же у умѣренно употреб-
ляющаго водку, вы замѣчаете въ хозяйствѣ полный
порядокъ; каждое дѣло сдѣлано имъ въ свое время;
семья его — въ довольствѣ и благоденствуетъ: сыта,
дѣта и обута. Трезвый, при всѣхъ своихъ скуд-
ныхъ средствахъ, можетъ даже оставить лишнюю
копейку и на черный день. На трезваго пріятно,
радно и весело посмотрѣть не только близкимъ
роднымъ и знакомымъ, но и совершенно посторон-
нимъ лицамъ. Не такую картину представляетъ намъ
жизнь семьянина, безъ мѣры и безо времени упот-
бляющаго *горькое зелье*. Печальна и безотраднa жизнь
такого крестьянина: здоровье его медленно, незамѣт-
но для него самого, сокращается; организмъ его,
испитанный алкоголемъ, постепенно таетъ, какъ
свѣкъ, и наконецъ предается полному разрушенію.
Семья его разстраивается и упадетъ. Семья за-
вѣтую остается холодною и голодною. Дѣтямъ сво-
имъ подаетъ заразителный примѣръ: они, видя сво-
его отца постоянно пьянымъ, и сами привыкаютъ
къ тому же губельному пороку. Такимъ образомъ,
отецъ вредитъ какъ самому себѣ, такъ своему се-
мейству и происходящему отъ него потомству. Во-
обще всякому извѣстно, какія вредныя послѣдствія
исходятъ отъ излишняго и неумѣреннаго упот-
бленія водки. О вредныхъ послѣдствіяхъ пьянства
такъ много было писано и говорено, что наши
врачи, пожалуй, покажутся излишними и напрасны-
ми. Но мы все таки говоримъ о вредѣ пьянства,
въ виду ту очевидную, психологическую исти-
ну, что постоянныя и настойчивыя напоминанія о

пользѣ или вредѣ отъ того или другаго предмета часто приводятъ къ благимъ результатамъ.

Спрашивается: гдѣ причина пьянства среди простаго народа, — пьянства, не только неумеряющагося, но, къ величайшему прискорбію, болѣе и болѣе увеличивающагося? Причина пьянства, укоренившася въ нашемъ простомъ народѣ, заключается, по замѣчанію газеты «Русь», не въ прочимъ въ способъ истребленія водки. Въ самомъ дѣлѣ, наши крестьяне гдѣ больше и чаще всего пьютъ и упиваются? въ такъ называемыхъ кабакахъ. Въ этихъ питейныхъ заведеніяхъ наши крестьяне не только живутъ себѣ привычку къ излишнему употребленію водки. Но какимъ образомъ?

Конечно, никто не станетъ обвинять нашъ простой народъ за то, что онъ дозволяетъ себѣ иногда употреблять *алкоголь*. Это ему необходимо: обстановка жизни его ¹⁾ такова, что потребление алкоголя конечно въ извѣстной мѣрѣ, для него необходимо. Усталый отъ ежедневныхъ, тяжелыхъ, физическихъ трудовъ, лѣтомъ промокшій отъ сильнаго холода, нашъ мужичекъ подкрѣпляетъ свои силы и согревается ничѣмъ инымъ, какъ водкой. Гдѣ же, спрашивается, взять ему ее? Дома въ запасѣ нѣтъ, вотъ онъ по необходимости долженъ идти въ кабакъ — это единственное мѣсто продажи водки въ селѣ. Выпивши шкаликъ водки, онъ, пожалуй, пошелъ домой, но на бѣду встрѣчается съ нимъ пріятель или кумъ, или свать; по русскому обычаю пріятель угощаетъ его водочкой, и они выпиваютъ

1) Холодъ, сырость, грязь, недостатокъ мясной пищи и трудныя открытыя небомъ требуютъ въ извѣстной степени потребление алкоголя.

мѣстѣ. Послѣ этого угощаемый долженъ уже самъ
платить по долгу вѣжливости и по чувству прили-
чивости, и такимъ образомъ начинается уже попойка,
начинающаяся часто выпивкой до потери сознанія и
памяти: тотъ и другой доходятъ до такого состоянія,
что едва-едва бываютъ въ силахъ сами, безъ помо-
щи другихъ, дойти до своихъ домовъ. Послѣ такой
пьяной выпивки, на другой день человѣкъ встаетъ
съ больной головой, организмъ его требуетъ опять
отдыха, т. е. на другой день слѣдуетъ такъ называ-
емое опохмѣленіе, часто переходящее въ новую вы-
пивку. Все это ведетъ къ дурнымъ послѣдствіямъ—
къ потерѣ здоровья, силы, времени для труда, со-
стоянія и пр. и пр.

Не меньшее, если даже не большее, зло отъ
пьянства и въ городахъ. Въ самомъ дѣлѣ, какое
численное множество кабаковъ въ столичныхъ и
провинціальныхъ городахъ? Ихъ нужно здѣсь счи-
тать не единицами, не десятками, а сотнями и ты-
сячами. Взгляните, что только дѣлается въ город-
скихъ кабакахъ, особенно на окраинахъ города или
въ мѣстностяхъ, удаленныхъ отъ центра города.
Здѣсь цѣлый день, съ ранняго утра до поздняго ве-
чера, кабаки бываютъ биткомъ набиты людьми раз-
наго возраста и пола, которые напиваются до пьяна
и предаются разнаго рода безчинствамъ. Нечего, ко-
нечно, и говорить о соблюденіи здѣсь чистоты нра-
ва. Для уничтоженія пьянства среди нашего про-
свѣтлаго народа, или по крайней мѣрѣ для уменьшенія
его, предлагались разныя средства, напр. уменьше-
ніе числа кабаковъ, передачи ихъ въ вѣдѣніе зем-

ства и другія. Но до сихъ поръ никто и нигдѣ, не кажется, не предлагалъ одной мѣры, которая по мнѣнію газеты «Русь» есть едва ли не самая дѣйствительная. Мѣра эта самая простая, легко принимаемая и въ тоже самое время, что всего главнѣе дѣйствительно могущая имѣть огромное вліяніе на уменьшеніе пьянства. Мѣра эта — *запретить продажу водки въ кабакахъ распивочно*. На эту мѣру первый указалъ нѣкто А. Перелешинъ въ газетѣ «Русь» за октябрьской кувшій 1881 годъ, № 15, стр. 13. Указавши на тот фактъ, что пьянство среди нашего простаго народа зараждается въ кабакахъ, и показавши гибельное вліяніе его на народъ въ моральномъ и физическомъ отношеніи, г. Перелешинъ предлагаетъ слѣдующую мѣру противъ пьянства. «Въ настоящее время, говоритъ онъ, продажа водки производится въ питейныхъ домахъ распивочно и навыносъ. *Если оставить изъ нихъ одну продажу навыносъ, то всѣ послѣдствія губительнаго питья въ кабакахъ исчезнутъ сами собой, а съ ними вмѣстѣ исчезнетъ и пьянство*. Для этого нужно, чтобы водка продавалась навыносъ изъ открываемаго наружу прилавка, или небольшой дверки подаваемую для налива посуду, съ запрещеніемъ собираться толпою у дома и тамъ же производить распивъ». Такая мѣра противъ народнаго пьянства предложенная г. Перелешинымъ, представляется газетѣ «Русь» вполне разумною. Таково же и наше мнѣніе относительно этой мѣры. Дѣйствительно при настоящемъ практикуемомъ у насъ способѣ продажи водки, многіе приучаются къ пьянству благодаря единственно тому, что питейныя заведенія имѣютъ имъ уютное мѣстечко для раздѣленія компаніи

чаркою водки. Сидя въ кабацѣ, всякій, особенно не обладающій силою воли, волей неволей дозволяетъ себѣ выпить лишнее. Этого не могло бы быть, если бы распивочная продажа водки въ кабакахъ была запрещена. Желаящій выпить рюмку водки пьетъ выпиваетъ дома; здѣсь онъ выпьетъ въ мѣру, а лишняго употребленія воздержатъ его семейные.

Могутъ, пожалуй, сказать противъ такой мѣры: «кабакъ не запрещайте, а все таки распивочная продажа въ кабакахъ будетъ существовать въ секретныхъ комнатахъ, подобно тому, какъ и теперь нѣкоторые имѣютъ секретныя шинки». Для уничтоженія этого зла, — чтобы не заводились вновь секретныя мѣста для сходбищъ и распива въ нихъ водки, — по мнѣнію г. Перелешина, слѣдуетъ назначить за это штрафы, какъ за нарушеніе акцизныхъ правилъ, и тогда это новое зло не можетъ пустить корня и легко уничтожится акцизнымъ и мѣстнымъ начальствами въ самомъ зародышѣ.

Также могутъ возразить: «всякому человѣку врождена потребность общности; для удовлетворенія этой потребности нашему простому народу нѣтъ другаго мѣста въ селѣ кромѣ кабака, куда идетъ онъ въ свободное время, и особенно въ праздничные дни». Дѣйствительно, всякій человѣкъ нуждается въ общности, и въ селѣ должно быть такое мѣсто, куда бы народъ въ свободное время могъ заходить для того, чтобы подѣлиться взаимными впечатлѣніями и поговорить о своихъ дѣлахъ и нуждахъ. Только такимъ мѣстомъ, по мнѣнію г. Перелешина, отнюдь не долженъ быть кабакъ. Въ мѣсто желаемого обмѣна мыслей и предпола-

гаемыхъ разговоровъ о своихъ дѣлахъ и нуждахъ онъ (простой народъ) начинаетъ встрѣчу знакомой водкой, продолжаетъ угощеніе ею же и кончаетъ полнѣйшимъ пьянствомъ. Для общественныхъ събищъ пусть открываются разрѣшенные теперь, мало распространенныя, чайныя лавочки, съ дозволеніемъ въ нихъ распива пива, но съ запрещеніемъ распива водки ¹⁾.

Само собою понятнo, что воспретить продажу водки въ кабакахъ распивочно есть дѣло правительства. Но пастыри церкви, какъ главные блюстители нравственности своихъ пасомыхъ, какъ ближайшіе радѣтели о благоденствіи и спасеніи ихъ, могутъ прежде чѣмъ послѣдуетъ по этому предмету высшее распоряженіе, посовѣтывать своимъ прихожанамъ, чтобы они на общественномъ сходѣ попросили не пить водки въ кабакахъ, въ самомъ зданіи питейныхъ заведеній, а, кому нужно, брать водку только на домъ. Да и почему въ самомъ дѣлѣ воспользоваться этой мѣрой противъ пьянства? Въ составленіи же сельскіе общественные приговоры объ уменьшеніи числа кабаковъ, или даже совсѣмъ о совершенномъ уничтоженіи ихъ. Кто знаетъ; можетъ случиться, что предложенная г. Перелешинымъ мѣра противъ народнаго пьянства на самомъ дѣлѣ приведетъ въ добрымъ послѣдствіямъ: повліяетъ на уменьшеніе пьянства въ нашемъ простомъ народѣ, особенно среди рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ. Введеніемъ этой мѣры, говоритъ г. Перелешинъ, нашъ простой народъ будетъ пить водку дома,

1) По нашему мнѣнію, въ чайныхъ лавочкахъ должно быть позволено распивать не только водку, но и пиво.

детъ употреблять ее регулярнѣе предъ ѣдой, но въ необходимыхъ размѣрахъ, такъ какъ напиваться одному и въ своей семьѣ груднѣе, чѣмъ въ кабакѣ, гдѣ только пьютъ, но не ѣдятъ». Мы вполне соглашаемся съ тѣмъ мнѣніемъ г. Перелешина, что «единственно только при уничтоженіи розничной продажи водки въ питейныхъ домахъ и имъ подобныхъ заведеніяхъ искоренится пьянство, а съ тѣмъ вмѣстѣ улучшатся благосостояніе, здоровье и нравственность простаго народа». И потому искренно желаемъ, чтобы эта мѣра поскорѣе приведена была въ исполненіе.

Д. Д—въ.

(Рук для сел. паст. № 17).

Особенности греческаго богослуженія при воспоминаніи страстей Господнихъ въ вечеръ Великаго Четверга.

Въ весьма интересныхъ письмахъ Русскаго священника (Вакха Гурьева), помѣщавшихся въ Рускомъ Вѣстникѣ за прошлый 1880 годъ, мы встрѣтили достойныя вниманія замѣчанія о томъ, какъ у грековъ совершается чинъ утрени въ великій пятокъ, на которой положено читать двѣнадцать Евангелій. Священникъ Вакхъ Гурьевъ во время недавней войны за освобожденіе Болгаріи вмѣстѣ съ гренадерскимъ корпусомъ былъ за Дунаемъ и за Балканами, и страстную седмицу 1878 года ему пришлось проводить въ Чорлу, небольшомъ городкѣ, находящемся недалеко отъ Константинополя. Богослу-

женіе въ вечеръ Великаго Четверга онъ совершалъ въ греческой Чорлуйской церкви, вмѣстѣ съ представителями греческаго духовенства, напередъ условившись съ ними касательно подробностей совершенія богослужебнаго чина. Въ Великій Четвертокъ послѣ литургіи (ишетъ онъ) отправился я къ отцу протосинкелю, чтобъ условиться съ нимъ на счетъ богослуженія страстей Господнихъ и слѣдующихъ за тѣмъ великихъ дней. Протосинкель принялъ меня весьма любезно и изъявилъ свое желаніе участвовать вмѣстѣ съ нами въ богослуженіи. Въ назначенное время (7 часовъ вечера) всѣ мы собрались въ церковь, пришелъ отецъ протосинкель и съ нимъ еще четыре іеромонаха. Порѣшили служить такъ: первое евангеліе буду читать я по славянски, а потомъ отецъ протосинкель повторитъ то же евангеліе по-гречески; затѣмъ слѣдующія евангелія будутъ читать прочіе священники по порядку: второе евангеліе прочтетъ нашъ священникъ, третье — ихъ, и т. д. Евангелія будутъ читать по греческому обычаю: въ царскихъ вратахъ, обратясь лицомъ къ народу, антифоны будутъ пѣть, по прочтеніи евангелія нашимъ священникомъ, наши пѣвчіе по славянски, по прочтеніи ихъ священникомъ ихъ пѣвцы по гречески. Началось богослуженіе. Въ церковь собралось множество народа, такъ что не смотря на обширность соборнаго храма въ немъ было очень тѣсно. Впереди стали по обычаю высшіе представители нашего воинства: генералы, полковники, множество офицеровъ, за ними густая масса нашихъ солдатъ. Но, къ удивленію нашему, изъ мѣстныхъ жителей — грековъ къ такому торжественному богослуженію

явилось не болѣе десяти, пятнадцати стариковъ; за то на хорахъ, которыя тянутся почти до самаго алтаря, за густыми рѣшетками блистали многочисленныя огоньки. Это собрались мѣстныя женщины гречанки, для которыхъ собственно и устроены эти хоры; такъ какъ по восточнымъ обычаямъ женщины не пользуются правомъ входить и становиться въ самомъ храмѣ въ сообществѣ или сосѣдствѣ мужчинъ. Когда наши пѣвчіе пропѣли одинъ разъ: *Егда славни ученицы*, протосинкель предложилъ мнѣ чрезъ переводчика, чтобъ и въ продолженіе всего богослуженія пѣли одни только наши пѣвчіе но я на это не согласился, передавъ отцу протосинкелю, что такое продолжительное пѣніе будетъ для нашихъ пѣвчихъ слишкомъ обременительно, и что для присутствующихъ во храмѣ грековъ наше пѣніе не понятно, а потому они могутъ быть этимъ не довольны. Онъ согласился. Стали продолжать: я прочелъ первое евангеліе... Замолкли грустно-торжественныя звуки нашего хора: *Слава долготерпѣнію Твоему, Господи!*... Протосинкель сдѣлалъ послѣ этого продолжительную паузу, видимо для того, чтобы нѣсколько парализовать впечатлѣніе, производимое прекрасными мелодическими звуками нашего пѣнія; потомъ обратившись къ предстоящимъ, онъ затянулъ громкимъ, рѣзкимъ, гнусливымъ голосомъ: Премудрость, прости, услышимъ св. Евангелія. Миръ всѣмъ запѣли ихъ пѣвцы... Кто не слыхалъ греческаго пѣнія. трудно рассказать, разъяснить, что это за пѣніе. Приблизительное понятіе объ этомъ пѣніи можетъ себѣ составить развѣ тотъ, кто имѣлъ возможность побывать въ моленныхъ нашихъ рвекольниковъ и

послушать ихъ гнусливаго завыванія. Но раскольники предъ іреками—пѣвцами просто артисты. Для многихъ изъ нашихъ, русскихъ, въ первый разъ услышавшихъ въ чорлуской церкви настоящее греческое пѣніе, и еще послѣ пѣнія нашего превосходнаго хора, контрастъ между этими двумя образцами церковныхъ напѣвовъ былъ по истинѣ неожиданный и поразительный,—выходило что-то несовмѣстимое, діаметрально противоположное, другъ друга исключяющее... Не даромъ, значитъ, отецъ протосинкель предлагалъ, чтобы пѣли одни наши пѣвчіе... Но еще поразительнѣе обозначился контрастъ пѣнія русскаго и греческаго, когда начали пѣть антифонъ... Что тутъ выдѣлывали греки! Чтобы поддержать своихъ пѣвцовъ-клирошанъ, и всѣ сослужившіе намъ священники греки подтягивали изъ алтаря, но подтягивали во всю грудь, во весь голосъ, нисколько не прислушиваясь, такъ что на клиросѣ поютъ одно, а въ алтарѣ—другое, и при этомъ каждый изъ поющихъ видимо старается перекричать и заглушить всѣхъ остальныхъ. Во время чтенія греческимъ священникомъ пятаго евангелія протосинкель обошелъ вокругъ престола и остановился у большаго запрестольнаго креста съ рѣзнымъ изображеніемъ распятаго Спасителя, къ нему подошли еще два сослужащіе іеромонаха, и когда читавшій Евангеліе протяжно выговорилъ послѣднія слова: *и сему заповѣда понести крестъ Его*, — іеромонахи подняли большой и очень тяжелый запрестольный крестъ и положили его на плечо протосинкела, затѣмъ взяли въ руки кадильницы, зажженные свѣчи и съ пѣніемъ *ἅγιος ὁ θεός* (Святый Боже) тихо двинулись изъ алтаря съ

верными дверями, вышли въ храмъ и остановились на самой срединѣ его. Мы и весь русскіе, присутствовавшіе при этомъ, съ напряженнымъ любопытствомъ смотрѣли на этотъ не существующій у насъ церковный обрядъ. По срединѣ храма нарочно для этого обряда сдѣлано въ полу глубокое отверстіе, какъ бы выкопанная ямка, какъ разъ по размѣру нижняго конца запрестольнаго креста; въ это отверстіе протосинкель при помощи іеромонаховъ поставилъ крестъ, тотчасъ ему и всеѣмъ сослужащимъ подали большіе гвозди и молотки; нагнувшись къ самому подножію креста, они стали укрѣплять его, вбивая гвозди... Раздался по церкви стукъ молотковъ, около креста Господня поднялась работа пригвожденія, точь въ точь какъ на Голгоѣѣ... Впечатлѣніе этого обряда поражающее!... И мысль и чувство невольно переносятся къ нагорнымъ предмѣстьямъ Іерусалима, между которыми возвышается дѣйствительная Голгоѣа; какъ будто видишь своими глазами Божественнаго Крестonosца, изнемогшаго подъ бременемъ своей крестной ноши — и Симона Киринейскаго, *Ему же задѣша понести крестъ Ею*; какъ будто слышишь убійственный стукъ молота, прибывающаго ко кресту Божественныя длани и стопы нашего Искупителя. Въ то время, какъ протосинкель со крестомъ на плечѣ показывается изъ сѣверныхъ палатныхъ дверей, на клиросѣ начинаютъ пѣть известную стихирю: *днесь Владыка твари и Господь славы на крестъ привождается*, а когда крестъ установленъ и прибытъ уже на срединѣ храма, пѣвцы и все участвующіе въ совершеніи обряда поютъ: *Искупил ны еси отъ клятвы законныя честною Твоею кровію, на кре-*

сть привоздися. коніемъ прободся, послѣ чего всѣ священнослужащіе, сдѣлавъ честному кресту земное поклоненіе, тихо удаляются въ алтарь чрезъ царскія двери. Но этимъ еще не совсѣмъ окончился трогательный обрядъ, называемый у грековъ обрядомъ несенія и пригвожденія креста Господня. Во время чтенія *девятаго* евангелія, начинающагося словами: «*стояху при крестѣ Иисусовѣ матери Ею и сестра матери Ею*, на средину храма выносятся изъ алтара двѣ за престольныя иконы: Матери Божіей и св. апостола Іоанна Богослова, и становятся на особо устроенныхъ для этого аналояхъ по обѣимъ сторонамъ водруженнаго тамъ креста. Въ это время предъ распятіемъ и этими иконами поставляются три огромные подсвѣчника, и ктиторъ церкви съ помощію служителей ставитъ на нихъ огромное количество свѣчей, заранѣе уже купленныхъ усердствующими и порученныхъ ему для поставленія. Какъ только увидѣли наши солдаты эти подсвѣчники и свѣчи, сейчасъ же начали ставить и свои, такъ что освѣщеніе храма сдѣлалось дѣйствительно блистающимъ, и намъ передавали потомъ нѣкоторые изъ нашихъ офицеровъ, что изъ глубины храма, огъ западныхъ дверей, видъ креста Господня, высоко поднимающагося надъ головами всѣхъ предстоящихъ и такъ ярко освѣщеннаго, истинно поразителенъ!

(Воскр. чт. № 14).

Черногорская депутация въ Петербургѣ.

4 мая съ почтовымъ поѣздомъ варшавской желѣзной дороги, прибыла въ Петербургъ черногорская депутация, которая состоитъ изъ слѣдующихъ 10 лицъ: чрезвычайнаго посла князя Николая, великаго воеводы Божидача Петровича Негоша, двоюроднаго брата кн. Николая и президента государственнаго совѣта; представителя отъ народа и войска, тестя князя черногорскаго воеводы Петра Стефанова Вукотича, вице-президента государственнаго совѣта. Такихъ высокихъ сановниковъ прислалъ кн. Николай I отъ имени своего храбраго и всегда дружественнаго Россіи народа положить вѣнокъ на гробъ въ Бозѣ почившаго Императора, въ знакъ великой благодарности его и всей Черногоріи къ приснопамятному Монарху, оказавшему неисчислимыя милости Черной Горѣ. Божидаръ Петровичъ былъ не разъ въ Петербургѣ и въ Москвѣ. Онъ пользуется извѣстностію славнаго полководца, прославившаго себя и свою землю рядомъ блестящихъ побѣдъ противъ превосходныхъ силъ турецкихъ пашей: Дервишъ-Али-Саиба, Хаджи-Хусейна и Мехмедъ-Али на равнинахъ Бѣлопавличи, около Спужа, Рогама, Мартиничи, Долянъ, Подгорицы, Медуна и др. Воевода Вукотичъ прославился въ битвахъ подъ Гроховымъ (въ шестидесятихъ годахъ,) Слано и Дужскихъ ушелѣяхъ. Членами посольства состоятъ: храбрый командиръ 3-й бригады Пиперичей и Бѣлопавличей Михаилъ Нишинъ Вучиличъ (считается первымъ храбрецомъ въ Черногоріи); во время минувшей турецко-черногорской войны онъ съ однимъ

батальономъ, зайдя въ тылъ цѣлой турецкой арміи, подъ Малятами, заставилъ отступить Дервиша-пашу и тѣмъ далъ возможность черногорцамъ выиграть сраженіе, не смотря на громадно-численный перевѣсъ непріятеля. Командиръ 1-го батальйона 2-й бригады (Рѣчской нахіи) Дьоко Піовичъ, помощникъ командира 3-го батальйона 1-й бригады (Бѣлицкой нахіи) Вуканъ Миличъ, ротный командиръ 1-й роты 2-го батальйона Миторъ Вуевичъ, княжескій кабадай (тѣлохранитель) Новакъ Милошевъ Вуядиновичъ изрубившій въ сраженіи 17 человекъ турокъ; ему какъ извѣстно Москва послала въ 1876 году ятаганъ, въ голубыхъ бархатныхъ ножнахъ, на серебрянной рукояткѣ котораго вырѣзано: «Храброму Милошу Новаку отъ русскихъ 1876 г.» знаменное олицетвореніе (баряктаръ) Бая Спасоевъ Гардашевичъ, прикинувшійся во время сраженія при Кучѣ (2 авг. 1876 г.) мертвымъ и уже въ тылу непріятеля, отбившій черногорское знамя; сержантъ артиллеріи Илья Спигоень Станишичъ отстрѣливавшійся съ двумя мало годными пушками отъ страшнаго огня 4 турецкихъ броненосцевъ въ теченіе цѣлаго дня; рядовой 1 бригады, 2 батальона, 2 роты Никитса Туровъ Мартиновичъ, въ виду непріятеля подводившій мины подъ Антивари. Всѣ герои украшены русскими георгіевскими крестами Съ Божидаромъ Петровичемъ прибыли: начальникъ 1-й роты, 2-го батальона, 2-й бригады Митаювювичъ; командиръ 1 батальона, 2 бригады, Джонопеевичъ. Помощникъ командира батальона Вуканольевичъ. Черногорскаго посла и депутацію на дебаркадерѣ желѣзной дороги встрѣтилъ спб. градоначальникъ ген. Барановъ, ми



вистръ-резидентъ въ Черногоріи А. С. Іонинъ, и др. высокопоставленныя лица.

Въ Императорскихъ комнатахъ чрезвычайный посолъ Божидаръ Петровичъ, хорошо говорящій по французски, представилъ свою свиту всеѣмъ встрѣчавшимъ. Чрезвычайное посольство отправилось въ Европейскую Гостинницу, въ придворныхъ экипажахъ. Послѣ небольшого отдыха, все посольство отправилось на Екатеринскій Каналъ, въ часовню, воздвигнутую на мѣстѣ злодѣянія 1-го марта, гдѣ была отслужена панихида. Потомъ посольство отправилось въ экипажахъ въ Петропавловскій соборъ, на могилу въ Бозѣ почившаго Государя. Вукотичъ сказалъ на сербскомъ языкѣ надгробную рѣчь, въ которой, между прочимъ, упомянулъ о безчисленныхъ благодѣяніяхъ въ Бозѣ почившаго Императора, оказанныхъ имъ черногорскому народу. Во время произнесенія этой рѣчи, чрезвычайный посолъ, Божидаръ Петровичъ, возложилъ на гробницу Царя-Мученика серебрянный вѣнокъ изящной работы, внизу котораго находится эмальированный черногорскій гербъ: осель и левъ, съ позолоченною княжескою короною. На серебрянныхъ лентахъ—надпись: «Благодарное воинство черногорское своему Покровителю и Добротвору» и два турецкіе знамени, отбитые у турокъ при Вучіемъ-Долѣ, въ сраженіи 17-го іюня 1876 г., подѣ личнымъ командованіемъ князя черногорскаго Николая, и въ дѣлѣ подѣ Фуньяномъ, 2 го августа 1876 года, черногорскими войсками, находившимися подѣ командою Божидара Петровича.

Божидаръ Петровичъ привезъ Его Величеству

Государю Императору собственноручное письмо князя Николая.

6 мая состоялась торжественная аудиенція черногорцевъ у Государя Императора.

Черногорское посольство пробудетъ въ Петербургѣ не болѣе недѣли.

(Вост № 106).

СОДЕРЖАНІЕ.


I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственные распоряженія. Б. Офиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Слово въ день св. Пасхи. 2. Рѣчь преосвященнаго Амвросія. 3. Мѣра противъ народнаго пьянства. 4. Особенности греческаго богослуженія. 5. Черногорская депутація въ Петербургѣ.

8-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, высланнымъ деньги по адресу, сдать по почте по отосланъ 12 мая.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 16 Мая 1881 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.



ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ОРДЕНА СВЯТЫХ
СВЯТЫХ
В. И. ЛЕ...

45120

ЖУРНАЛ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

МАЯ 15 31

№ 10.

1881 ГОДА.

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
ВѢДОМОСТЬ

Выходить два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ домостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить: состоявшимъ по 1 е марта текущаго года подъ покровительствомъ Государыни Великой Княгини Цесаревны всѣмъ женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, православному миссіонерскому обществу, Александро-Маріинскому дому призрѣнія, общинамъ сестеръ милосердія—Іоанно-Ильинской въ Псковѣ и Покровской

въ Москвѣ, существующему въ Москвѣ при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія отдѣлу по распространенію духовно нравственныхъ книгъ и школѣ ковенскаго Свято-Никольскаго братства, именоваться состоящими подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы.

— Государь Императоръ, въ 21-й день минувшаго марта, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени архіепископа полтавскаго Іоанна, на проценты съ капитала въ 1,700 руб., пожертвованнаго для сего духовенствомъ епархіи, съ предоставленіемъ Св. Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи.

— Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 30 января—12-го февраля 1881 года, имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ кievской духовной академіи, кievской духовной семинаріи и духовныхъ училищахъ—кievско-сосискомъ, кievско-подольскомъ, уманскомъ, черкасскомъ и богуславскомъ семи стипендій Высочайшаго имени, по одной стипендіи въ каждомъ изъ сихъ учебныхъ заведеній, на проценты съ капитала въ 12,000 р., пожертвованнаго для этой цѣли духовенствомъ кievской епархіи—монашествующимъ и бѣлымъ, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе объ означенныхъ стипендіяхъ. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ въ Божѣ почившему Государю Императору благоугодно было, въ 28-й день февраля сего года, Собственноручно начертать: «Согласенъ и благодарить».

Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода доставлены просвященнымъ митрополитомъ кievскимъ всеподданнѣйшіе адреса кievской духовной академіи и духовной семинаріи съ выраженіемъ чувствъ глубокой скорби по случаю кончины величественной кончины въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича и всеподданническаго

преданности нынѣ Царствующему Государю Императору, Его Императорскому Величеству благоугодно было на всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ представленіемъ означенныхъ адресовъ Собственноруко начертать: «Благодарю искренно».

— Нижеслѣдующія духовныя лица и учрежденія обратились къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ ходатайствомъ повернуть предъ Его Императорскимъ Величествомъ выраженіе чувствъ глубокой скорби по случаю мученической кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича и вѣрноподданнической преданности Его Императорскому Величеству: 1) епископъ рязанскій съ подвѣдомымъ ему духовенствомъ, начальствующими и учащими въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ рязанской епархіи; 2) епископъ полоцкій съ ввѣренною ему паствою; 3) должностныя лица и воспитанники казанской духовной академіи; 4) предсѣдатель и члены совѣта александроневскаго братства при Θεодоровскомъ городецкомъ монастырѣ; 5) члены александровскаго православнаго братства при церкви святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова близъ костромскаго Іпатъевскаго монастыря; 6) настоятель и братія Николо-Бабаевскаго монастыря, костромской епархіи; 7) настоятель русской церкви въ Нью-Іоркѣ священникъ Біеррингъ съ мѣстною православною общиною; 8) священникъ съ прихожанами церкви села Котелянки, новоградволынскаго уѣзда; 9) начальствующіе и учащіе въ каргопольскомъ духовномъ училищѣ. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему о семъ докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 18 й день сего апрѣля, Всемилостивѣйше повелѣть изволилъ: «благодарить всѣхъ вышепоименованныхъ лицъ за выраженныя ими чувства».

Церк. вѣст. № 18 и 19.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. *Отъ 31 марта—15-го апрѣля 1881 года № 749, о приоб-
рѣтеніи въ церковныя бібліотеки изданія с.-петербургской ду-
ховной академіи: «Толкованія на Ветхій Заветъ».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Синодъ, согласно представленію преосвященнаго митро-
полита новгородскаго и с.-петербургскаго, признавалъ
начатое наставниками с.-петербургской духовной академіи
изданіе «Толкованіе на Ветхій Заветъ» весьма полезнымъ
для духовенства при разъясненіи своимъ прихожанамъ
слова Божія, приказали: рекомендовать упомянутое изда-
ніе для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки на счетъ
кружечко кошельковыхъ суммъ гдѣ таковыхъ достаточно;
о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ «Цер-
ковный Вѣстникъ».

II. *Отъ 19 марта - 2-го апрѣля 1881 года № 604, о пере-
именованіи новгородской короцкой женской общины въ обще-
жительный женскій монастырь.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г.
синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го марта 1881 года
за № 975, о томъ, что Государь Императоръ, по всепод-
даннѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ
3-го—28-го декабря 1880 г., въ 28-й день февраля сего
года, Высочайше соизволилъ на переименованіе находя-
щейся въ новгородской губерніи, валдайскаго уѣзда, Ко-
роцкой женской общины въ общежительный женскій мона-
стырь во имя Святителя Тихона Задонскаго. И по сара-
вѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизво-
леніи дать знать преосвященному митрополиту новгород-
скому и с.-петербургскому указомъ, для зависящихъ рас-

поряженій, а для припечатанія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», сообщить редакціи онаго.

III. Отъ 17-го марта — 4-го апрѣля 1881 года за № 594, объ утвержденіи инспектора смоленской семинаріи П. Соколова въ должности ректора тверской духовной семинаріи.

Инспекторъ смоленской духовной семинаріи магистръ Петръ Соколовъ, согласно состоявшемуся въ общемъ собраніи правленія тверской духовной семинаріи избранію, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 17-го марта — 4-го апрѣля 1881 г. за № 594, утвержденъ въ должности ректора тверской семинаріи, съ возведеніемъ его, согласно 23 и 24 §§ сем. уст., по рукоположеніи во священника, въ санъ протоіерея.

IV. Отъ 24-го марта — 11-го апрѣля 1881 г., объ утвержденіи архимандрита Антонина исправляющимъ должность инспектора виванской духовной семинаріи.

Настоятель бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря, кандидатъ богословія, архимандритъ Антонинъ, согласно состоявшемуся въ общемъ собраніи правленія виванской духовной семинаріи избранію, опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 24-го марта — 11-го апрѣля 1881 г. за № 671, утвержденъ исправляющимъ должность инспектора названной семинаріи.

V. Отъ 5-го марта — 2-го апрѣля 1881 года № 519, о переименованіи Бѣльской женской общины въ общежительный женскій монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го февраля 1881 г.

за № 797, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 3 го — 25-го сентября 1880 года, Высочайше соизволилъ въ 14 й день февраля 1881 года, на переименованіе Бѣльской Рождество—Богородицкой женской общины, смоленской губерніи, въ общежительный женскій монастырь. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для зависящихъ распоряженій, дать знать преосвященному смоленскому указомъ, а для припечатанія о семъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщить редакціи онаго.

VI. Отъ 17 ю марта 1881 года за № 1,014, о книгѣ И. Бѣлоруссова «Учебникъ теоріи словесности», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 348, коимъ признается возможнымъ составленный наставникомъ руководителемъ гимназіи при историко-филологическомъ институтѣ князя Безбородко Ивановъ Бѣлоруссовымъ «Учебникъ теоріи словесности» (изданіе 2-е дополненное и исправленное. Кіевъ, 1879 г.) одобрить, по исправленіи въ немъ указанныхъ Комитетомъ недостатковъ, для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по словесности, въ замѣнъ нынѣ принятаго учебника Стоюнина. Приказали: По выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: составленный Бѣлоруссовымъ «Учебникъ теоріи словесности» (изданіе 2-е дополненное и исправленное. Кіевъ, 1879 г.), по исправленіи въ немъ указанныхъ Комитетомъ недостатковъ, одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

цахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по словесности, наравнѣ, «съ руководствомъ для теоретическаго изученія литературы» В. Стоюнина, съ предоставленіемъ преподавателямъ сего предмета избирать то или другое изъ означенныхъ руководствъ, по ихъ усмотрѣнію, съ тѣмъ однако, чтобы выборъ одного изъ сихъ учебниковъ дѣлаемъ былъ при началѣ учебнаго года и чтобы затѣмъ избранный учебникъ не былъ замѣняемъ другимъ въ теченіи учебнаго года. Для объявленія о семъ правленіемъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ—сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

Церк. вѣст. № 18—19.

В) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

1. Именные Высочайшіе указы, данныя Правительствующему Сенату:

1881 года мая 4 го. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, члена Государственнаго Совѣта, Нашего генераль-адъютанта, генерала отъ-кавалеріи графа Лорисъ-Меликова Всемилостивѣйше увольняемъ, согласно прошенію и по болѣзни, отъ занимаемой имъ должности, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и въ званіи генераль-адъютанта.

Мая 4 го. Министру Государственныхъ Имуществъ, члену Государственнаго Совѣта, Нашему генераль-адъютанту, генералу отъ-инфантеріи графу Игнатьеву—Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и въ званіи генераль-адъютанта.

Мая 4 го. Члену Государственнаго Совѣта, статсъ-

секретарю, сенатору, почетному опекуну с.-петербургскаго присутствія опекунскаго совѣта учреждений Императрицы Маріи, тайному совѣтнику Островскому. Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть министромъ государственныхъ имуществъ, съ оставленіемъ въ прежнихъ званіяхъ.

Мая 6 го Министра финансовъ, члена государственнаго совѣта и главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Абазу, Всемилостивѣйше увольняя, согласно прошенію, по болѣзни, отъ занимаемой имъ должности, съ оставленіемъ членомъ государственнаго совѣта и главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, — повелѣваемъ товарищу министра финансовъ, тайному совѣтнику Бунге быть управляющимъ министерствомъ финансовъ.

Присутствующимъ въ Св. Синодѣ преосвященнымъ митрополитамъ: Кіевскому Филоою и Московскому Макарію и архіепископу Литовскому Александру Высочайше разрѣшено возвратиться во ввѣренныя имъ епархіи; на мѣсто архіепископа Александра для присутствованія въ Св. Синодѣ вызванъ архіепископъ Казанскій Сергій.

Архіепископу Рязанскому Палладію отсрочено присутствованіе во Св. Синодѣ еще на 1 годъ.

Вост. № 106.

2. Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ ил. начальникамъ губерній отъ 6-ю мая 1881 года.

Призванный въ настоящее трудное время довѣриемъ Его Императорскаго Величества къ управленію Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, я долгомъ считаю поставить васъ въ извѣстность о взглядѣ Правительства на современное внутреннее положеніе.

Въ Высочайшемъ Манифестѣ 29 го минувшаго апрѣля предначертанъ путь, которымъ Правительство, при содѣйствіи всей земли, намѣрено слѣдовать къ единой во сокой цѣли—величію и благу Россіи.

Шайка злоумышленниковъ, запятнавшая наше отечество рядомъ неслыханныхъ преступлений и завершившая ихъ величайшимъ въ исторіи злодѣяніемъ, посягая на драгоценную жизнь въ Бозѣ почившаго Государя Императора, посягала, вмѣстѣ съ тѣмъ, на основное начало государственнаго нашего строя—на самодержавіе, въ которомъ весь русскій народъ, съ незапамятныхъ временъ, привыкъ видѣть оплотъ своей независимости, залогъ своего благоденствія и мирнаго развитія.

Но если у насъ, среди милліоновъ людей, готовыхъ свою жизнь положить за возлюбленнаго Царя, стали возмущены гнусныя дѣянія, изумившія весь свѣтъ безумною и жестокою, то причину ихъ слѣдуетъ искать не въ одномъ безуміи, не въ одной злой волѣ ближайшихъ, посредственныхъ виновниковъ сихъ дѣяній; причины эти лежатъ глубже, — онѣ лежатъ въ томъ, чуждомъ религіозныхъ основъ и твердыхъ нравственныхъ началъ, воспитаніи, которое дается дѣтямъ, въ бездѣйствіи властей, въ небрежномъ исполненіи своихъ обязанностей и равнодушии общему благу со стороны многихъ административныхъ и общественныхъ дѣятелей, въ томъ корыстномъ отношеніи къ государственному и общественному достоянію, которое составляетъ столь обычное у насъ явленіе.

Въ этихъ темныхъ сторонахъ современнаго нашего государства слѣдуетъ искать объясненіе того грустаго и все теперь сознаваемаго явленія, что великія и широко чуждыя преобразованія минувшаго Царствованія не принесли всей той пользы, которую Царь—Освободитель имѣлъ право ожидать отъ нихъ.

Манифестъ 29 го апрѣля указываетъ намъ, что Верховная Власть измѣрила громадность зла, отъ котораго страдаетъ наше Отечество, и рѣшила приступить къ исполненію его. Столь обширная и многотрудная государственная задача можетъ быть успѣшно разрѣшена лишь общими усиліями всѣхъ вѣрнооуданныхъ на разныхъ

степеняхъ служенія государственнаго и общественнаго призванныхъ къ сему дѣлу волею Державнаго Вождя руководителя земли русской. Только Самодержецъ, сильный преданностью и безпредѣльною любовью многомилліоннаго народа, въ тѣсномъ и неразрывномъ съ нимъ союзѣ при беззавѣтномъ служеніи и просвѣщенномъ содѣйствіи всѣхъ лучшихъ сыновъ родной земли, можетъ поднять это тяжелое бремя и успѣшно совершить этотъ громадный трудъ. Своимъ Царскимъ Словомъ Онъ всѣхъ насъ призываетъ къ такому служенію и содѣйствію, указывая намъ путь и тѣ пути, по которымъ слѣдуетъ стремиться къ предначертанной цѣли.

Первою задачею предстоящей дѣятельности Правительства, при постоянномъ и живомъ содѣйствіи общественныхъ силъ страны, поставлено искорененіе крамола. Въ дѣлѣ этомъ не слѣдуетъ полагаться исключительно на усилія полиціи; собственнымъ начинаніемъ и энергичнымъ сопротивленіемъ всякому проявленію мятежнаго ха, общество должно сказать противодѣйствіе этому бѣльному направленію и тѣмъ лишить злоумышленниковъ всякой опоры.

Въ недавнемъ еще прошломъ, только благодаря зучастному отношенію къ нимъ общества, эти люди могли приготовить совершеніе своихъ злодѣйствъ.

Движеніе противъ евреевъ, проявившееся въ послѣдніе дни на югѣ, представило печальный примѣръ того, какъ люди, преданные Престолу и Отечеству, поддаваясь внушеніямъ злонамѣренныхъ, разжигающихъ дурныя страсти въ народной массѣ, впадаютъ въ своеволие и самоуправство и дѣйствуютъ, сами того непонимая, согласно замысламъ крамольниковъ. Подобныя нарушенія порядка не только должны быть строго преслѣдуемы, но и заранее предупреждаемы: ибо первый долгъ правительства охранять безопасность населенія отъ всякаго насильсва дикаго самоуправства.

Утвержденіе вѣры и нравственности, рядомъ съ стремленіемъ неправды и хищенія—вторая задача, поставленная Высочайшимъ Манифестомъ. Последнее время жививъ нѣкоторыя установшіяся понятія и искоренивъ недразсудки, поколебало, къ сожалѣнію, и нравственныя новыя и вѣрованія. Неразборчивость въ выборѣ средствъ, сполнительное отношеніе общества къ незаконнымъ способамъ наживы—вотъ обычныя явленія нашего времени. Простое Слово указываетъ на неотложную необходимость устраненія этихъ явленій. Нравственная чистота, вѣра свое дѣло и преданное служеніе должны быть святымъ тономъ для всѣхъ и каждаго, въ особенности же ближайшихъ слугъ Государевыхъ. Хищеніе должно быть пресѣваемо и преслѣдуемо вездѣ, гдѣ бы оно ни обнаруживалось, а виновники его должны нести заслуженную кару.

Наконецъ, водвореніе порядка и правды въ дѣйствіи учрежденій, дарованныхъ Россіи милостью почивающаго въ Бозѣ Государя Императора, будетъ въ особенности предметомъ заботъ и попеченій Правительства.

Въ теченіе тысячелѣтней жизни Россіи бывали времена смутъ и испытаній болѣе грозныя и тяжкія, чѣмъ переживаемое нами нынѣ: настоящія затрудненія исчезнутъ вскорѣ, при дружныхъ усиліяхъ Правительства и общества. Дворянство, какъ выражено въ Высочайшемъ Манифестѣ, всегда послушно голосу правды и чести. Занимающее первенствующее положеніе въ средѣ земства, оно всегда пользовалось принадлежащимъ ему вліаніемъ, не въ интересахъ своего сословія, а въ видахъ общаго блага. Въ самую тяжелую минуту готовность вѣрнаго русскаго дворянства отозваться на призывъ Верховной Власти и служить службу Престолу и Отечеству не можетъ подлежать сомнѣнію. Да будетъ оно увѣрено, какъ и все русское земство и городскія сословія, что дарованныя имъ права останутся, согласно Высочайшей волѣ въ полной неприкосновенности и что цѣль Правительства стремить-

ся, при вѣрномъ вѣсѣхъ служеніи и содѣйствіи, къ осуществленію на самомъ дѣлѣ всего того, что было положено въ основу дарованныхъ Монархомъ учрежденій. Народу, а именно крестьянству, оставаясь всегда вѣрнымъ Престолу, должно не внимать вреднымъ слухамъ и пребывать въ полной увѣренности, что ему не только сохранятся дарованная свобода и права, но что Правительство озабочено возможнымъ облегченіемъ лежащихъ на немъ тяготъ и улучшеніемъ его общественнаго устройства и хозяйственнаго быта.

Правительство приметъ при этомъ безотлагательныя мѣры, чтобы установить правильныя способы, которые обеспечивали бы наибольшій успѣхъ живому участию народныхъ дѣятелей въ дѣлѣ исполненія Высочайшихъ предъначертаній.

Подписаль:

Генералъ-адъютантъ графъ П. И. Панинъ.

3. Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія по предмету учебныхъ округовъ.

(5-го мая 1881 года, № 5,562).

По Высочайшему Государя Императора повелѣнію вступивъ въ управленіе министерствомъ народнаго просвѣщенія, я считаю долгомъ своимъ, для успѣшнѣйшаго исполненія возложенныхъ на министерство обязанностей, ознакомить ваше превосходительство, въ самыхъ общихъ пока чертахъ, съ тѣми основными началами, которыя я надѣюсь встрѣтить руководящими дѣятельностию какъ начальниковъ учебныхъ округовъ, такъ и учебныхъ заведеній всѣхъ степеней, для наилучшаго, по мнѣнію моему, служенія святому дѣлу народнаго образованія.

Не могу не выразить на первыхъ же порахъ той надежды, которую я долженъ возлагать на сотрудничество

попечителей учебных округовъ, какъ ближайшихъ и посредственныхъ мѣстныхъ помощниковъ министра народнаго просвѣщенія. Сознавая всю невозможность единолично и изъ одного центрального пункта руководить подобными учебной жизни на огромномъ пространствѣ нашего отечества и при разнородныхъ потребностяхъ его населенія, она обязана искать въ попечителяхъ учебных округовъ надежнѣйшія опоры какъ для охраненія и выполненія закономъ установленныхъ правилъ и постановленій, такъ и для того, чтобы министерство народнаго просвѣщенія могло постоянно слѣдить за разномѣстными нуждами и разумными желаніями. Соприкасаясь самыхъ жизненныхъ духовныхъ потребностей всѣхъ сословій и призваній, прилагать всѣ свои старанія къ возможному ихъ удовлетворенію, министерство народнаго просвѣщенія менее всякаго другаго правительственнаго органа можетъ быть въ канцелярской или формальной замкнутости и не слушаться голоса общественнаго, въ лицѣ законныхъ представителей. Сохраняя твердо въ своихъ рукахъ право руководить общимъ направленіемъ, которое должно быть дано духовному развитію народа, Правительство со вниманіемъ относится къ ходатайствамъ, обращаемымъ къ нему законнымъ путемъ о нуждахъ, истекающихъ изъ насущнѣйшихъ обязанностей къ возрастающему поколѣнію. Какъ высшіе въ районѣ своего управленія представители правительственной заботливости о народномъ образованіи, попечители учебных округовъ, не уклоняясь при исполненіи прямыхъ своихъ обязанностей отъ указанныхъ закономъ путей и охраняя, въ предѣлахъ предоставленнаго имъ власти, установленныя правила и порядокъ въ подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ, должны вмѣстѣ съ тѣмъ черезъ постоянное общеніе какъ съ мѣстными властями, такъ и съ общественною средою служить связывающимъ звеномъ между мѣстными нуждами и центральнымъ управленіемъ. При такихъ условіяхъ дѣятельность попечи-

телей учебныхъ округовъ будетъ настолько же плодотворна, насколько она вызоветъ уваженіе и сочувствіе всѣхъ разумныхъ и благомыслящихъ людей. Не позволяю себѣ сомнѣваться въ томъ, что ваше превосходительство, радѣя такой мой взглядъ на свое призваніе, приложитъ всякое стараніе къ достойному выполненію высокой задачи, довѣриемъ Высочайшимъ на васъ возложенной.

Обращаясь къ учебнымъ заведеніямъ, въ предѣлахъ вѣреннаго вамъ учебнаго округа находящимся, я считаю долгомъ высказать слѣдующія убѣжденія:

I. Относительно университетовъ и высшихъ учебныхъ заведеній. Говоря объ университетахъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, желательно бы было исключительно сосредоточиться на заботахъ о процвѣтаніи науки и на большемъ развитіи любви къ ней въ средѣ академическаго юношества; но, къ крайнему прискорбію, печальныя условія, въ которыхъ, въ теченіи послѣднихъ лѣтъ, существовавшее спокойствіе было поставляемо въ Россіи преступными попытками крамольнаго духа, коснулись и въ той или другой части юношества, посѣщающаго аудиторіи университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, нарушая даже въ стѣнахъ ихъ порядокъ и тишину, и нуждали прежде всего заботиться о возвращеніи этихъ учебныхъ заведеній къ единственному ихъ назначенію — служить спокойному занятію наукою. Необходимость этого вызывается какъ оскорбленіемъ, которое подобными безобразіями наносится достоинству высшихъ въ государствѣ образовательныхъ учрежденій, такъ въ особенности и тѣмъ вредомъ, который причиняется юношеству, въ значительномъ, конечно, большинствѣ чуждому преступнымъ увлеченіямъ, мѣшая ему спокойно преслѣдовать свое высшее образованіе. Остается надѣяться, что эти печальныя разрушенія, внушаемыя чаще всего извнѣ, будутъ явленіемъ только временнымъ; но тѣмъ не менѣе нельзя не отнестись къ нимъ съ должнымъ вниманіемъ. Высочайше

принятый 18 го июня 1863 года общій уставъ Императорскихъ российскихъ университетовъ, предоставивъ университетамъ широкое самоуправленіе, возложилъ на нихъ, въ одинаковой мѣрѣ, обязанность пещись какъ о развитіи науки и о возбужденіи въ учащемся юношествѣ любви къ ней, такъ и объ охраненіи порядка въ стѣнахъ университетскихъ. Средствами для сей послѣдней задачи являются: право устанавливать правила объ обязанностяхъ учащихся, о порядкѣ въ университетѣ и о взысканіяхъ за его нарушеніе, избирать лица для наблюденія за этими порядками и совершать судъ надъ нарушителями. Облекая ученую коллегію такими полномочіями и оказывая ей такое обширное довѣріе, Правительство, конечно, изыскивало наилучшее, по его мнѣнію, средство, дабы облегчить учащемуся юношеству возможность пріобрѣтенія высшихъ познаній и охранить научныя его занятія отъ посягательства на спокойное ихъ теченіе. Ученое сословіе не можетъ не стать на высоту этого довѣрія, закономъ ему оказываемого. Не останавливаясь на различныхъ мѣропріятіяхъ, въ послѣдніе годы временно пріостанавливавшихъ полное развитіе началъ, положенныхъ въ основаніе устава 1863 года и вызванныхъ исключительными событіями, я полагаю, что твердое установленіе на почвѣ законности отношеній ученой корпораціи къ университету и его слушателямъ должно послужить вѣрнѣйшимъ залогомъ постепеннаго возстановленія порядка и тишины и полнаго возвращенія университетовъ къ тѣмъ условіямъ правильной научной жизни, которыя одни могутъ обезпечить успѣхъ ихъ дѣятельности. Личный опытъ въ прежнее время моего служенія въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія, по управленію кievскимъ учебнымъ округомъ, меня убѣдилъ, что и въ самое трудное время смуть и нагубнаго пагубнаго давленія на учащуюся молодежь, единоедушное, твердое, благоразумное дѣйствованіе соединенной ученой коллегіи могло охранить университетъ отъ рѣз-

каго нарушенія въ немъ спокойствія и порядка. Въ этомъ единомудрїи для преслѣдованія одной цѣли — схраненія университета отъ посягательства на его достоинство, въ этой спокойной твердости при исполненїи часте труднаго гражданскаго долга, въ поддержанїи и поощренїи всѣхъ значимыхъ элементовъ, безъ сомнѣнїя преобладающихъ въ большинствѣ учащагося юношества, въ нравственномъ авторитетѣ, который наука такъ легко можетъ дать своимъ служителямъ надъ ихъ слушателями, въ собственномъ уваженїи къ закону и въ постоянномъ, и словомъ и дѣломъ, внушенїи этого уваженія въ средѣ студентовъ, жить залогъ успѣха и оправданіе того самоуправленія которое даровано ученой корпораціи. На высшемъ учебномъ сословіи лежитъ великая передъ Россїею нравственная отвѣтственность; ничто не было бы прискорбнѣе, какъ необходимость сознаться, что такая отвѣтственность была не послана для тѣхъ, на которыхъ законъ ее возложилъ. Ученымъ корпораціямъ ввѣрена будущность Россїи въ лицѣ будущихъ ея образованнѣйшихъ общественныхъ дѣятелей; отъ нихъ зависитъ доказать, что служба наукъ можетъ служить опорю основамъ гражданственности, закону, порядку и доброй нравственности. Уважая ихъ призваніе, буду уважать права, закономъ имъ предоставленныя, ожидая не въ меньшей мѣрѣ исполненія такихъ обязанностей которыя съ этими правами неразрывно связаны.

Ц. По среднимъ учебнымъ заведенїямъ. Среднія учебныя заведенія, безъ различїя ихъ учебныхъ курсовъ, предназначены для общечеловѣческаго образованія, приготовляя либо къ высшему научному, общему и спеціальному образованію, либо къ реальнымъ профессїямъ; цѣль эта прямо указываетъ на то, чего Государство въ правѣ отъ нихъ ожидать; не одна только сумма извѣстныхъ знаній требуется отъ будущаго гражданина: ему не менѣе нужна крѣпость нравственной природы и характера. Рабочее положеніе къ серьезному труду, развитіе умственныхъ силъ

способностей, уваженіе къ началамъ религіи, доброй нравственности, привычка къ порядку, къ законности, къ честному исполненію долга, — вотъ что среднее учебное заведеніе, независимо полезнаго знанія, должно стараться дать своему ученику. Приобрѣтеніе познаній выражается въ учебной программѣ заведенія; развитіе умственныхъ способностей зависитъ отъ способа преподаванія; уваженіе къ началамъ религіи и доброй нравственности ученикъ почерпаетъ изъ уроковъ Закона Божія, но еще гораздо болѣе изъ бесѣдъ съ своими наставниками и изъ примѣра жизни сихъ послѣднихъ; привычку къ порядку, къ законности и къ труду — изъ разумной и въ особенности осмысленной въ своемъ примѣненіи школьной дисциплины. Правительство въ правѣ ожидать отъ начальниковъ, преподавателей и наставниковъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, чтобы вся ихъ дѣятельность, не разрозненная, но совокупная и единоклубная, была направлена къ возможному достиженію такого идеала; большее или меньшее приближеніе къ оному составляетъ мѣрило достоинства учебнаго заведенія и заслугъ его дѣятелей.

Умственные силы находятся въ прямой зависимости отъ правильности физическаго развитія; искалѣченные или надорванные, тѣлесныя силы не могутъ нести тяжести умственной крѣпости, а потому гигиеническія условія какъ въ общей постановкѣ школьной жизни, такъ и въ распределеніи учебныхъ занятій составляютъ коренное условіе здоровой педагогики. Школа должна доставить Отечеству людей здоровыхъ и духомъ и тѣломъ; въ этомъ отношеніи требованія школы должны соразмѣряться съ силами большинства учащихся. Не сумма познаній, требуемая нашими учебными программами, можетъ показаться чрезмѣрною: одна только неравномѣрность при распределеніи школьныхъ задачъ и отсутствіе достаточнаго въ опредѣленное время отдыха могутъ задачу, посильную среднему уровню, обратить въ задачу надламывающую даже бога-

то одаренныя природою натуры. Въ этомъ разумномъ раздѣленіи и уравниженіи занятій заключается одна изъ главнѣйшихъ задачъ, подлежащихъ разрѣшенію опытныхъ педагоговъ.

Школа не должна разлучать ученика отъ семьи: вселяя въ немъ любовь къ себѣ, она должна поддерживать вмѣстѣ съ тѣмъ и любовь къ семейному очагу. Поэтому чѣмъ больше будетъ общенія между школою и семействомъ, тѣмъ оно лучше; начальники заведеній преподаватели, наставники, должны сочувственно относиться къ родителямъ и ихъ разумнымъ просьбамъ, не нарушающимъ правилъ училищной дисциплины. При постоянномъ, добродетельномъ отношеніи къ семьѣ, школа можетъ благотворно дѣйствовать и на сію послѣднюю. Не должно быть послабленія, но требуется лишь сочувственное вниманіе.

Равнымъ образомъ школа не должна жить въ узкой замкнутости отъ общества, она должна имѣть съ нимъ общеніе. Немалое число среднихъ учебныхъ заведеній содержится, въ большей или меньшей мѣрѣ, на суммы общественныя; въ такихъ заведеніяхъ представителямъ общества законъ даетъ право на участіе въ завѣдываніи училищами; это право должно быть уважаемо по буквѣ и по духу закона, его даровавшаго. Жизнь училищъ должна быть открыта общественному взору: чѣмъ она будетъ привильнѣе, чѣмъ болѣе въ ней будетъ царить живой духъ, а не мертвая форма тѣмъ болѣе школа будетъ уважаема и любима. Не строгость дисциплины учебной и воспитательной возбуждаетъ жалобы въ благомыслящемъ обществѣ—она необходима для исполненія высокой задачи, которую школа несетъ передъ Россією, ибо дисциплина жизни создается дисциплиною въ школѣ—но холодный формализмъ, всякое проявленіе пристрастности, всякое уклоненіе отъ духовно-нравственной задачи, разрѣшеніе которой возложено на школу, вызываетъ справедливыя нареканія и заслуженное порицаніе.

III. По низшимъ учебнымъ заведеніямъ. Начальное образованіе недавно возникло въ Россіи въ правильной формѣ; попеченіе о немъ лежитъ въ большой мѣрѣ на обязанности земства, городскихъ и сельскихъ обществъ. Участвуя средствами государственной казны въ содержаніи такихъ школъ, а также учительскихъ институтовъ и семинарій, правительство, какъ высшій представитель общественныхъ интересовъ, сохраняетъ за собою право общаго направленія этого образованія и контроля надъ его дѣятельностью. Эти двѣ задачи оно не можетъ передать другимъ руки. Для совокупности дѣйствій правительства мѣстнаго представительства существуютъ училищныя комитеты; значеніе и права ихъ должны быть уважаемы. Директоры и инспекторы народныхъ школъ, какъ непосредственные агенты министерства народнаго просвѣщенія, должны являться агентами заботливости правительственной, а не стѣсненія самостоятельности общественной; поэтому послѣднюю они обязаны уважать и поощрять. Законодательные органы общественныхъ нуждъ по народному образованію и распорядители общественныхъ средствъ, отпускаемыхъ на оное, имѣютъ право встрѣчать въ сношеніяхъ своихъ съ правительственными агентами уваженіе, признаніе и взаимодѣйствіе. Всякое время, потраченное на пререканія, и всякое стремленіе къ присвоенію себѣ неподобающаго по закону главенства, будетъ время потерянное для пользы общей. Желательно, чтобы директоры и инспекторы народныхъ училищъ, исполняя въ точности обязанности, на нихъ возложенныя, были проникнуты чувствомъ, что они служатъ дѣлу общественному, а не похваляются имъ. Поэтому на избраніе личностей для занятія этихъ должностей имѣетъ быть обращено особенное вниманіе. Отъ степени довѣрія къ ихъ опытности, уваженія къ ихъ характеру, убѣжденія въ ихъ преданности общему дѣлу, будетъ зависѣть успѣхъ ихъ дѣятельности и оцѣнка ихъ заслугъ. Контролируя преподаваніе въ народныхъ

школахъ и руководя онымъ, директоры и инспекторы обязаны обращать особенное вниманіе на то, что религиозное образованіе народа есть главный и краеугольный камень народной школы.

Сообщая, съ Высочайшаго соизволенія, вашему превосходительству такіе на первый разъ общіе взгляды, обращаюсь къ вамъ и ко всемъ дѣятелямъ народнаго просвѣщенія съ усерднымъ приглашеніемъ соединить всѣ ваши усилія къ единодушному служенію священному дѣлу, которому мы себя посвятили. Честно исполняя свой долгъ, проникнутые духомъ любви къ возрастающему поколѣнію, безусловнаго уваженія къ закону, преданности Государю и Россіи, мы успѣемъ, смѣю надѣяться, сослужить вамъ сильную службу престолу и отчизнѣ.

Подписалъ: министръ народнаго просвѣщенія, статсъ-секретарь баронъ Николай.

Церк. Общ. вѣст. № 56.

4. *Распоряженіе Курской д. консисторіи по отношенію издателя «Мѣсяцослова» Анучина.*

Курская духовная консисторія слушала переданную отъ Его Преосвященства съ резолюціею: «Въ консисторіи отношеніе издателя мѣсяцослова Православной Кавказской церкви, г. Анучина, отъ 26 марта сего года, которымъ просить сдѣлать зависящее распоряженіе, о пріобрѣтеніи мѣсяцослова для благотворительныхъ библиотекъ болѣе состоятельныхъ церквей и монастырей. Опредѣленіемъ Его Преосвященства утвердиль: отношеніе издателя мѣсяцослова г. Анучина объявить духовенству церквей Курской епархіи чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для чего и препроводить (и препровождается) въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей, съ тѣмъ, если кто пожелаетъ выписать издаваемый г. Анучинымъ мѣсяцословъ, то относился бы отъ себя къ издателю, въ г. Симбирекъ.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь и Отець!

Вамъ, вѣроятно, не безъизвѣстно, что мною въ Симбирскѣ изданъ «Мѣсяцословъ Православной Каѳолической церкви», составленный П. Косолаповымъ, (Изд 2-е, исправл. и дополненное; до 930 стр. убористой печати)—продаваемый мною по цѣнѣ 3 р. 50 коп. Въ виду начавшихся постоянныхъ на него требованій, я счелъ своею обязанностію жертвовать съ каждой книги по 50 коп. въ пользу женскихъ епархіальныхъ училищъ; а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то въ пользу другихъ духовно учебныхъ заведеній. Но при этомъ я считаю нужнымъ ограничить жертвованіе только съ тѣхъ книгъ, кои будутъ выписываемы непосредственно Епархіальными Преосвященными, или Консисторіями.

Въ видахъ вышеизложеннаго, я имѣю честь почтительнѣйше предложить Вамъ, Милостивый Архипастырь и Отець, не найдете-ли Вы возможнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе о приобрѣтеніи Мѣсяцослова для благотворительныхъ библіотекъ, болѣе состоятельныхъ церквей и монастырей.

Пересылку книгъ принимаю на мой счетъ.

5. Ею Высочество *принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій.*

(Некрологъ).

Скончавшійся въ субботу, 2-го мая, принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій родился 22-го октября 1812 года 1-го декабря 1830 года его высочество вступилъ на службу въ лейбъ-гвардіи преображенскій полкъ, будучи еще при крещеніи зачисленъ въ этотъ полкъ въ чинѣ полковника. Съ 1834 года, за отличіе, произведенъ въ генераль-лейтенанты и назначенъ членомъ совѣта военно-учебныхъ заведеній и затѣмъ ихъ начальникомъ, Присутствуя

въ Сенатѣ, его высочество имѣлъ возможность ознакомиться близко съ порядкомъ дѣлопроизводства и пришелъ къ мысли, что необходимо улучшить личный составъ судебныхъ мѣстъ. Съ этою цѣлью и было основано особое училище правовѣдѣнія. Въ своихъ заботахъ принцъ не ограничился однимъ представленіемъ проекта объ этомъ училищѣ, а предложилъ значительную сумму на пріобрѣтеніе дома для него и на первое его устройство. Въ 1835 году состоялось назначеніе его высочества шефомъ стародубскаго драгунскаго полка. Будучи почетнымъ опекуномъ въ вѣдомствѣ учреждений императрицы Маріи, его высочество началъ именно ту дѣятельность, которая сдѣлала имя его столь извѣстнымъ въ русскихъ семьяхъ. Щедрый пожертвованія матеріальныя, помимо личныхъ неустанныхъ трудовъ, послужили многимъ благимъ начинаніямъ. Устройство первой въ Россіи общины сестеръ милосердія принадлежитъ мысли и почину его высочества. Со вступленія, въ 1866 году, въ должность главноуправляющаго IV отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, начался рядъ полезныхъ преобразованій въ разныхъ отрасляхъ ввѣренной его высочеству части. Возникло множество женскихъ гимназій и улучшена вся учебно-воспитательная часть, приведены въ лучшее состояніе (съ преобразованіемъ въ 1873 году опекунскаго совѣта и бывшаго IV отд.) всѣ мѣста призрѣнія, и нынѣ въ вѣдомствѣ Императрицы Маріи считается уже 496 учреждений, разсѣянныхъ по всей Россіи. Принцъ лично много трудился по устройству женскихъ гимназій, пересмотру штатовъ и введенію въ институтахъ новыхъ учебныхъ предметовъ. Въ 1864 году принцъ перешелъ къ высокой мысли основанія дѣтской больницы для бѣднѣйшаго населенія. По Высочайшей волѣ, больница эта была названа больницею «Принца Петра Ольденбургскаго». Въ 1840 г., назначенный оберъ-директоромъ коммерческаго училища, порученнаго особому его попеченію, принцъ, съ свойст-

венною ему энергією, немедленно приступилъ къ коренному его преобразованію. Составленъ былъ новый, донныи дѣйствующій уставъ и штатъ и еще недавно выстроено для этого училища прекрасное зданіе, при значительномъ содѣйствіи его высочества. Полувѣковое гуманное служеніе покойнаго принца оставило глубокія черты въ общественной жизни страны.

Церк.Общ. вѣст., № 54.

6. Разныя извѣстія.

Газеты сообщаютъ, что 15 апрѣля въ городѣ Елисаветградѣ и 26 го апрѣля въ Кіевѣ произошло столкновеніе христіанъ съ евреями, сопровождавшееся драками, нанесеніемъ евреямъ побоевъ и расхищеніемъ имущества въ нѣкоторыхъ домахъ и питейныхъ заведеніяхъ, принадлежащихъ евреямъ. Въ Елисаветградѣ 17 числа утромъ безпорядки прекращены и спокойствіе возстановлено. Въ дракѣ убитъ одинъ еврей; нѣсколько человѣкъ тяжело избиты. Разломано до 200 еврейскихъ домовъ. Въ Кіевѣ нѣсколькимъ евреямъ нанесены побои, лавки и магазины ихъ разграблены. Къ утру слѣдующаго дня безпорядки, съ помощью войскъ, пріостановлены, а изъ числа буйствовавшихъ задержано до 500 человѣкъ. 27 апрѣля съ двухъ часовъ дня безпорядки снова возобновились и были прекращены вооруженною силою, при чемъ изъ толпы убита одна женщина, и ранено нѣсколько человѣкъ. Корреспонденты «Московскихъ Вѣдомостей» пишутъ изъ Кіева, что народная толпа руководится какими-то подстрекателями и пособниками со стороны, которыхъ будто бы «пріѣхало нѣсколько вагоновъ».

Въ газетахъ сообщены слѣдующіе два случая благотворной и полезной дѣятельности священниковъ среди своихъ прихожанъ. Въ «Русск. Вѣд.» пишутъ изъ с. Никольскаго Богучарскаго уѣзда, Воронежской губ., что всѣмъ да-

же наиболее энергичнымъ мѣропріятіямъ противъ эпидеміи дифтерита не доставало до сего времени одного, весьма важнаго для успѣшности ихъ примѣненія, условія—общественной инициативы среди населенія, на которое должны распространяться эти мѣры. Благое начинаніе въ этомъ смыслѣ зарождается въ с. Никольскомъ. При 4,165 душ. населенія этого села въ немъ умерло отъ дифтерита въ прошломъ году 314 дѣтей. Явилось сознаніе необходимости распространенія среди населенія пониманія сущности борьбы съ эпидеміей и съ этой цѣлью въ селѣ составляетъ общество борьбы съ дифтеритомъ. Проектъ устава этого общества отправленъ начальнику губерніи. Инициатива принадлежитъ глубоко сочувствующему бѣдствію своихъ прихожанъ, священ. В. Н. Баженову.

Изъ Новоузенскаго уѣзда «Церковно-Общественному Вѣстнику» пишутъ, что мѣстный священникъ Петръ Меликовъ своею дѣятельностію на пользу общественную обращаетъ общее вниманіе и внушаетъ къ себѣ глубокую благодарность мѣстныхъ жителей. Восемнадцатилѣтнюю дѣятельность въ своемъ приходѣ о. П. Меликовъ ознаменовалъ слѣдующимъ образомъ: Поученіями въ церкви и частными бесѣдами возставалъ противъ пьянства, возбуждалъ крестьянъ бережливо вести мірское хозяйство. По его совѣту, общество рѣшилось выкупить свой душевой надѣлъ и съ этою цѣлью внесло въ государственное казначейство 11,000 рублей, сбереженныхъ отъ сдачи кабаковъ; въ прежніе годы эти деньги или расхищались миротцами, или растрчивались непроизводительно самими крестьянами. Вслѣдствіе его внушеній, общество ввело у себя трехпольное хозяйство и открыло ссудосберегательное товарищество. Плоды обоихъ нововведеній сказались тотчасъ же Ссудосберегательное товарищество, въ 1879 г., выдало въ ссуду около десяти тысячъ рублей, чѣмъ избавило бѣднѣйшихъ крестьянъ отъ необходимости сдавать лучшія земли за ничтожную плату и сбывать за безцѣнокъ рабочій

скоть. Въ прошломъ году, при неурожаѣ, отсутствіи за работковъ и дороговизнѣ хлѣба, добрый пастырь собралъ богатыхъ прихожанъ и убѣдилъ ихъ дать обществу займообразно, безъ процентовъ, сумму, необходимую на покупку хлѣба. Результатомъ увѣщанія былъ сборъ 2,000 рублей и покупка 1,400 пудовъ ржи которая и была раздѣлена между бѣднѣйшими жителями. Значитъ не однимъ же вымогательствомъ и эксплуатацией своихъ прихожанъ занимается духовенство, какъ это любятъ расписывать инныя газеты и прочіе радѣтели народнаго блага

Въ «Кишин. Епар. В.» напечатанъ отчетъ за 1880 г. о дѣятельности Трехсвятительскаго при семинаріи братства. Братство основано въ память исполнившагося 19 февраля 1880 г. 25 лѣтія царствованія покойнаго Государя Императора. Цѣль братства—доставленіе матеріальной помощи нуждающимся воспитанникамъ семинаріи, а также заботливость объ увеличеніи учебныхъ и нравственно-воспитательныхъ средствахъ для нихъ. Въ прошломъ году въ кассу братства поступило всего—1022 р. 92 к. На основаніи братскаго устава, до образованія фонда въ 2000 р., братство можетъ расходовать только 10% изъ своихъ средствъ; по этому въ текущемъ году пособія выдавались только займообразно, и только 18 р. израсходовано безвозвратно. Но не долеку же и то время, когда съ увеличеніемъ своихъ средствъ братство получить возможность шире развить свою благотворительность. Ко дню общаго собранія (29 марта) средства братскія увеличились уже до 1700 р. и слѣд. до уставной нормы недостааетъ только 300 р. Тогда по уставу будетъ выдаваться въ пособіе ученикамъ 20% изъ ежегодно поступающей въ распоряженіе братства суммы, и только 10% отчисляться въ запасный братскій фондъ

Въ «Волог. Епар. В.» напечатанъ отчетъ о прошлогодней дѣятельности подобнаго же учрежденія существующаго при Вологодской семинаріи подъ названіемъ «Шоле-

чительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Бол. дух. сем.». Денежныя средства попечительства довольно значительны. Къ 1880 г. оставалось 3,243 р. 46 к., и въ теченіе прошлаго года поступило 2 485 р. 96 к. — 5 729 р. 42 к.; изъ нихъ въ теченіе года израсходовано 308 р. 52 к.; осталось 5,420 р. 90 к. Пособія выдавались ежемѣсячныя и случайныя по требованію нужды, — деньгами и вещами — одеждою, обувью и проч. Удовлетворено 129 просьбъ о пособіи. Кромѣ попечительской суммы израсходовано еще въ теченіе года 1707 р. изъ енархіельныхъ суммъ, собранныхъ духовенствомъ на нужду бѣдныхъ воспитанниковъ, которая распредѣляется между ними чрезъ посредство попечительства же. — Нельзя не отнестись съ величайшимъ сочувствіемъ къ подобнаго рода учрежденіямъ и не пожелать имъ наиболѣе широкаго развитія и распространенія.

Моск. церк. вѣд. № 18.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Р ъ ч ъ

произнесенная предъ молебномъ по случаю открытія «Общества распространенія религіозно-нравственныхъ знаній въ духѣ православной церкви.

Отцы и братія, если сравнивать возникновеніе всякаго общества съ произрастаніемъ дерева, то наше «Общество распространенія религіозно-нравственныхъ знаній въ духѣ православной церкви» возни-

каеть при условіяхъ благопріятныхъ. Его начало — въ чистомъ и искреннемъ желаніи потрудиться въ православно-христіанскомъ просвѣщеніи и назиданіи нашихъ ближнихъ. Это есть зерно, посѣянное на доброй землѣ, Благое намѣреніе, не могшее родиться безъ содѣйствія благодати животворящаго Духа Божія, осѣнено соизволительнымъ благословеніемъ архипастырей, руководителей нашихъ. Это есть благотворное вліяніе живительныхъ силъ, содѣйствующихъ произрастанію зерна. Созрѣвшая рѣшимость дѣйствія утверждена Самодержавною Властью Цомазанника Божія. Это есть огражденіе пробившагося на поверхность земли ростка отъ грубаго попра- нія и колебанія виѣшними неблагопріятными силами. Теперь самому нашему обществу предстоятъ дальнѣйшее возрастаніе и приношеніе плодовъ *по роду* своему. Дадимъ же себѣ отчотъ въ требованіяхъ и условіяхъ его вожденнаго преуслѣянія.

Прочность, сила и успѣхъ каждаго общества зависятъ отъ его единомыслія, единокудія и отъ его неуклоннаго шествія къ предназначенной цѣли по заранѣ намѣченному пути.

Судя по началу нашего общества, его единомысліе и единокудіе обезпечены и на будущее время. Откуда можетъ войти въ нашу среду раздѣленіе, когда всѣ мы доброхотно соединились въ одномъ желаніи, въ одной цѣли, въ одномъ духѣ. Но не воздремемъ въ нашей увѣренности. И въ обществахъ, основанныхъ Апостолами, и еще при жизни основателей, являлись разногласія и нестроенія. Эти печальныя явленія происходили иногда отъ превозношенія дарами духовными. Самолюбіе и гордость

вносили эту смуту, которую подавляла власть апостольская. Въ устройствѣ нашего общества нѣтъ такой сильной власти, а предполагается только братское соглашеніе и руководство. Но если каждому члену предоставляется свобода дѣйствія, то тѣмъ болѣе каждый долженъ сознавать обязанность совѣсти самоограничиваться, чтобы не отдѣлиться отъ братскаго единства. Да пребудутъ же въ нашемъ обществѣ сердце едино и душа едина. (Дѣян. IV, 32).

Но и въ самомъ тѣсномъ единствѣ нашего общества можетъ скрываться для него опасность. Какъ личное самолюбіе каждаго члена внесло бы раздѣленіе братства, такъ общее, собирательное самолюбіе измѣнило бы его духъ. Дружная дѣятельность всѣхъ членовъ общества, особенно, если Богъ благословитъ ее успѣхомъ и если она вызоветъ нѣкоторое стороннее одобреніе, можетъ возбудить въ его средѣ самодовольство и самовосхваленіе. Въ обществахъ свѣтскихъ это признается за процвѣтаніе и силу; въ нашемъ же это было бы неразуміемъ и пагубою. Неужели кто либо изъ насъ можетъ допустить мысль, что общество наше приняло на себя какое-то дѣло чрезвычайное? Не очевидно-ли, напротивъ, что его дѣло не выходитъ изъ круга общихъ христіанскихъ обязанностей. Давно ли священный соборъ, управляющій русскою церковью, призывалъ насъ—членовъ ея, всѣхъ и каждаго, по своему дарованію и положенію, содѣйствовать преуспѣянію вѣры и благочестія? Мы не принимаемъ на себя новыхъ, особенныхъ обязанностей, а частнымъ, добротнымъ обязательствомъ только подтверждаемъ возложенныя на насъ званіемъ христіанскимъ обя-

ванности; мы не выдѣляемся изъ церкви, а желаемъ тѣснѣе соединиться съ ней; мы не хвалимся нашею силою, а выражаемъ опасеніе за нашу слабость, ищемъ взаимнаго возбужденія и поддержки.

Часто указываютъ на гордость, именуя ее благородною, какъ на побужденіе и силу къ совершенію добрыхъ дѣлъ. Вредное заблужденіе! Кромѣ того, что такое побужденіе лишаетъ добрыхъ дѣла ихъ существеннаго свойства—чистоты и безкорыстія, оно ослабляетъ силы къ совершенію добра, легко приводитъ къ равнодушію и унынію. Успѣхъ труда во многомъ не зависитъ отъ трудящагося; разныя обстоятельства часто ставятъ ему препятствія. Кто склоненъ надмѣваться успѣхомъ, тотъ доступенъ, при первой неудачѣ, разочарованію и охлажденію къ своему дѣлу. Только въ трудѣ смиренномъ и терпѣливомъ вѣрный залогъ успѣха нашего общества. Такъ и будетъ дѣйствовать наше общество, помня слова писанія: *Гордымъ Богъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать.*

Если апостоль Павелъ, внушая своему сотруднику Тимоѳею ревность къ наученію другихъ, объявляетъ его первѣе къ вниманію къ себѣ: *внимай себѣ и ученію* (Тим. IV, 16); то тѣмъ паче это необходимо для насъ, небогатыхъ силами и свойствами апостольскими. Внимать себѣ значитъ зорко наблюдать надъ движеніями и дѣйствіями своей души, сосредоточивать и укрѣплять свои силы, запасаться средствами для подлежащей дѣятельности. Мы принажи на себя «распространеніе религіозно-нравственныхъ знаній», другими словами, мы вызвались содѣйствовать возбужденію, раскрытію и утверженію

вѣры и благочестія въ средѣ нашихъ собратій. Не возлагаетъ ли это дѣло на насъ самихъ обязанность возгрѣвать и укрѣплять въ себѣ вѣру и благочестіе? Только при вѣрѣ полной, крѣпкой, живой, свидѣтельствуемой дѣлами, мы можемъ, при помощи Божіей, ожидать какого нибудь успѣха. При маловѣрїи же и хладновѣрїи наше дѣланіе будетъ безплодно. Отъ едва тлѣющей искры нельзя ожидать ни свѣта, ни теплоты. И *религіозно-правственныя знанія*, которыя мы предполагаемъ распространять, должны быть религіозно-правственны не только по ихъ предмету, но и по ихъ свойствамъ, т. е. исходить отъ вѣры, возвращаться къ ней и ею одушевляться. Разсудочныя, холодныя знанія, хотя и о предметахъ вѣры, часто питаютъ только любопытство и надмѣваются. Наше общество поставило себѣ правиломъ дѣйствовать въ духѣ православной церкви и тѣмъ обязалось къ вѣрному содержанію ея ученія, къ полному повиновенію ея руководству во всемъ, къ сердечному усвоенію ея благодатной жизни. Подъ этимъ осѣненіемъ оно можетъ стоять твердо и дѣйствовать благоуспѣшно.

Святѣйшій Синодъ, призвавъ настоятелей церкви къ усугубленію *разумной ревности*, а пасомыхъ къ соотвѣтствующей имъ христіанской дѣятельности, съ скорбію указалъ на недуги, существующіе въ средѣ православныхъ, и побуждалъ всѣхъ насъ неотложно противодѣйствовать заблужденію и злу какъ въ насъ самихъ, такъ и въ средѣ нашихъ ближнихъ.

Подобаетъ длѣтати дондеже день есть; придетъ ношѣ егда никтоже можетъ длѣтати (Іоан. IX, 4). Православная церковь, сама въ себѣ, есть и всегда будетъ вѣ-

дни. Въ ней до скончанія вѣка будетъ сіять свѣтъ незаходимый и сохраняться начала жизни. Но нѣкоторыя части ея состава человѣческаго покрываются какъ-бы ночнымъ мракомъ; на тверди ея носятъ темныя, *безводныя облака*, ея живительный воздухъ заражается тлетворными вѣяніями и въ ея вертоградѣ зараждаются вредоносныя гады и насѣкомыя. Нѣтъ сомнѣнія, что безъ особеннаго, чудеснаго дѣйствія Божія люди, именующіеся православными, но до мозга костей зараженные невѣріемъ и растлѣніемъ, какъ духовно — разслабленные, будутъ безсильны явиться въ числѣ слушателей нашихъ духовно-братскихъ собесѣдованій. Ихъ мѣсто не предъ кафедрою церковнаго ученія, а предъ сѣдалищемъ церковнаго суда, извергающаго таковыхъ изъ среды вѣрныхъ. Нашему просвѣтительному обществу остается только словомъ вѣры и правды остерегать здравыхъ членовъ церкви отъ пагубнаго прикосновенія зачумленныхъ. Но на наши собесѣдованія придутъ многіе, ищущіе духовнаго просвѣщенія и исправленія. Наши христіанскія собранія, безъ сомнѣнія, будутъ посѣщать наши братья, которые въ смиренномъ сознаніи называютъ себя людьми темными и которые жаждутъ истиннаго духовнаго просвѣщенія. Не укоримъ ихъ невѣдѣніемъ, а потщимся разсѣять его съ любовію, терпѣніемъ и смиреніемъ, признавая нашу отвѣтственность въ этомъ невѣдѣніи. Владѣя ключомъ разумѣнія, мы не охотно отверзаемъ дверь боговѣдѣнія. Внося свѣтъ Христовъ въ темную среду простыхъ нашихъ собратій, будемъ бережно охранять чувство ихъ простой, дѣтской вѣры, достойной и нашего подражанія. Наши христі-

анскія собесѣдованія, вѣроятно, будутъ посѣщать наши братья, страдающіе излишнимъ довѣріемъ къ изслѣдованіямъ человѣческимъ, колеблющимъ, но не могущимъ разрушить основанія вѣры. Противопоставляя *свѣтъ истинный, иже просвѣщаетъ всякаго человека* (Іоан. I, 9), мерцанію естественнаго разума, будемъ противодѣйствовать злоупотребленію, а не употребленію разума, и потщимся плѣнять его въ послушаніе вѣры. На наши собесѣдованія придутъ братья, отдалившіеся разновѣріемъ отъ православія, а равно и нестроеніемъ жизни отъ заповѣдей Божіихъ. Обличая заблужденія и пороки, не будемъ щадить на грозныя прещенія, въ сознаніи нашихъ собственныхъ грѣховъ и слабостей. Пусть въ нашихъ увѣщаніяхъ исправленія вѣры и жизни слышатъ любовь и состраданіе къ заблуждающимся по недомыслию и падающимъ по слабости. Сила истины добра возрастаетъ, когда она проникнута *духомъ кротости* (Галат. VI, 1). Дѣйствуя въ такомъ духѣ, мы избѣжимъ уклоненія *въ ревность не по разуму*.

Надѣюсь, отцы и братія, что я, хотя слабо, не полно, выразилъ мысли, чувства, намѣренія духъ нашего «Общества распространенія религиозно-нравственныхъ знаній въ духѣ православной церкви».

Теперь, призвавъ Бога на помощь, *изыдемъ въ дѣло наше и на дѣланіе наше даже до вечера* (Пс. 103, 23).

Протоіерей І. Васильевъ.

(Церк. вѣст. № 19).

ПОУЧЕНИЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ О СЛѢПОМЪ.

Иди, умойся въ купели Силоамствъ
(Иоанн. IX, 7).

Въ нынѣ чтенномъ Евангеліи разсказано замѣ-
чательное чудо исцѣленія Спасителемъ слѣпороджен-
наго, замѣчательное между прочимъ потому, что оно
совершено безъ всякой просьбы со стороны несчаст-
наго, а для того, *чтобы явились дѣла Божіи на Немъ.*
(Иоан. 6, 3). Спаситель сдѣлалъ брѣніе изъ плюно-
енія, помазалъ этимъ брѣніемъ слѣпому глаза и ска-
залъ: *поди, умойся въ купальнѣ Силоамъ.* Слѣпороджен-
ный пошелъ, умылся и пришелъ зрячимъ, и затѣмъ
вѣровалъ въ Господа.

Какой поучительный примѣръ для насъ,
для нашихъ отношеній къ несчастнымъ, лишен-
нымъ зрѣнія! *Дондеже день есть,* и мы должны, по
примѣру милосердаго Спасителя нашего, оказывать
милосердіе и помощь всѣмъ несчастнымъ и особен-
но слѣпымъ.

Послѣ послѣдней русско-турецкой войны не ма-
ло изъ нашихъ храбрыхъ воиновъ возвратились ис-
леченными безъ ногъ, безъ рукъ, безъ глазъ. Для
изрѣнія ихъ открыто еще во время войны, по же-
ланию и указанію въ Божѣ почившей Государыни Им-
ператрицы Маріи Александровны, главное попечи-
тельство. Въ настоящее время въ виду множества
слѣпыхъ изъ воиновъ и изъ другихъ сословій, пред-
лагается учредить особое попечительство о слѣпыхъ

Попечительство это поставляетъ своею задачею призрѣвать слѣпыхъ воиновъ и всѣхъ другихъ сословій, т. е. лечить ихъ, учить ихъ грамотѣ и ремеслу и помогать ихъ бѣднымъ семействамъ. Но при обширности этой задачи и при множествѣ несчастныхъ слѣпцовъ, нуждающихся въ призрѣніи и помощи, имѣющіяся въ распоряженіи попечительства средства, оказываются далеко недостаточными. Вотъ почему оно обращается чрезъ насъ пастырей церкви ко всѣмъ русскимъ людямъ съ просьбою о посильныхъ пожертвованіяхъ на святое дѣло призрѣнія несчастныхъ слѣпцовъ. Посему, и я приглашаю васъ, братіе, оказать посильную помощь и принести свои лепты на это дѣло.

Много есть, братіе, побужденій помогать людямъ въ ихъ нуждахъ; именно: ученіе Господа нашего Іисуса Христа и Его примѣръ, естественная любовь и справедливость къ людямъ и общественное благо обязываютъ насъ оказывать помощь всѣмъ нуждающимся и страждущимъ и въ томъ числѣ въ особенности слѣпымъ.

Спаситель училъ чаще и болѣе всего оказывать милость нуждающимся: *блаженн милостивѣи, яко ти помиловани будутъ* (Мѣ. V, 7). Онъ похвалилъ милосердаго самарянина, возлившаго масло и вино на раненнаго разбойниками челоуѣка, — и въ словахъ *иди и ты твори такожде*, далъ ясное для всѣхъ насъ повелѣніе оказывать милосердіе всѣмъ страждущимъ (Лук. X, 36, 37); благосклонно принималъ тѣхъ которые заботились о больныхъ (Мѣ. VIII, 13); ходилъ по всѣмъ городамъ и селамъ Іудей и исцѣлялъ *всякую болѣзнь въ людяхъ* (Мѣ. IX, 35); помогалъ всѣмъ

безъ различія пола, возраста и состоянія. Какой благодѣтель, какой другъ человѣчества сдѣлалъ для людей больше, чѣмъ Спаситель! И чей примѣръ для насъ выше и поучительнѣе, какъ не примѣръ Иисуса Христа! Примѣру Его послѣдовали и получили наименованіе милостивыхъ: Іоаннъ милостивый, Филаретъ милостивый и многіе другіе. Пріятно и спастельно для насъ, если заслужимъ чрезъ свою благотворительность и мы наименованіе милостивыхъ.

Заботиться о больныхъ, увѣчныхъ, хромыхъ, слѣпыхъ обязываетъ насъ и естественная любовь къ нимъ и справедливость. Справедливо ли не подать руку помощи нашимъ храбрымъ воинамъ, которые, оставивъ свои семьи и родину, съ такимъ самоотверженіемъ ходили отстаивать свободу единокровныхъ и единовѣрныхъ намъ братьевъ нашихъ слава отъ притѣснителей—мусульманъ, и возвратились на родину безъ рукъ, безъ ногъ, безъ глазъ? Справедливо ли отдать слѣпаго воина, послужившаго своему Царю и отечеству всею вѣрою и правдою, а попеченіе семейства, которое само имѣетъ нужду въ пособіи, потому что въ лицѣ отца семейства или сына, оно лишилось работника, трудомъ добывавшаго ему насущный хлѣбъ? Несправедливѣе ли всего помочь его выздоровленію, научить его грамотѣ и ремеслу, чтобы онъ не былъ бременемъ для своего семейства, давалъ ему свой трудовой заработокъ и не скучалъ своею жизнію? Да и притомъ какое утѣшеніе, какое счастье мы принесемъ въ тѣ семейства, если чрезъ наши пожертвованія вылечатся больные, или возвратятся умѣющими производить полезныя для нихъ работы? Какую сердечную бла-

годарность отъ нихъ услышимъ? Не такого ли рода утѣшеніе и счастье принесъ въ свое семейство слѣдующій, которому даровалъ зрѣніе Иисусъ Хри- стосъ, и не въ такихъ ли чувствахъ благодарности исцѣленный слѣпецъ увѣровалъ во Спасителя и поклонился Ему? Не забудемъ при этомъ, что, оказывая помощь нуждающимся, мы приобретаемъ любовь и уваженіе отъ нихъ и отъ другихъ людей и милость Божию; Господь Богъ покроетъ множество нашихъ грѣховъ и окажетъ помилованіе на своемъ праведномъ судѣ, потому что въ лицѣ страждущихъ оказываемъ милосердіе Ему Самому. Сдѣланное нами для нуждающихся не пропадаетъ даромъ, какъ не пропадаетъ зерно, брошенное въ землю; а пропадаетъ все то, что мы проѣдаемъ, пропиваемъ, проигрываемъ въ карты и проживаемъ на наши прехоты, богатая одежда, роскошные балы и бесполезныя предпріятія. Настоящая жизнь и дана намъ для сѣянія: что посѣемъ во времени, то пожнемъ въ вѣчности,— посѣемъ добрыми дѣлами на землѣ, пожнемъ нескончаемымъ блаженствомъ на небѣ. «Являя плодъ благотворенія, ты соберешь его самъ для себя, говоритъ св. Василій Великій, потому что благотворность добрыхъ дѣлъ возвращается къ дающимъ. Подаль ты алчущему,— и поданное тобою дается твоею собственностію, возвращается къ тебѣ съ приращеніемъ. Какъ хлѣбное зерно, упавъ въ землю, обращается въ прибыль бросившаго; такъ хлѣбъ, поверженный алчущему, въ послѣдствіи приноситъ стократную пользу..... У тебя принимать будетъ Богъ, хвалить тебя будутъ Ангелы, убожавшись станутъ все люди, сколько ихъ ни было отъ создани-

нія міра. Вѣчная слава, вѣнецъ правды, царство небесное будетъ тебѣ наградою за доброе распоряженіе симъ тѣлнымъ имуществомъ». Св. Григорій Богословъ въ Словѣ своемъ о бѣдныхъ, говорениомъ въ богадѣльнѣ св. Василія Великаго, въ которой много находилось зараженныхъ проказою, трогательно научаешь: «Помоги, сколько можешь, природѣ, говоритъ Святитель; почти первобытную свободу, уважь самага себя.... Окажи пособіе въ болѣзняхъ, подкрѣпи въ нуждѣ. Ты здоровъ и богатъ? Такъ утѣши болящаго и бѣднаго. Ты счастливъ? Такъ облегчи участь удрученнаго несчастіемъ. Воздай что нибудь Богу въ благодарность за то, что ты принадлежишь не къ числу имѣющихъ нужду въ благодареніяхъ, а къ числу тѣхъ, кои могутъ оказывать благодаренія. Будь для несчастныхъ Богомъ, подражая милосердію Божію; ибо ничто столько не уподобляетъ человѣка Богу, какъ благотвореніе».

Помогать слѣпымъ требуетъ отъ насъ и общественное благо. Мы живемъ въ одномъ христіанскомъ обществѣ, а между всѣми членами общества должно быть единомушіе и братство. Когда въ тѣлѣ нашемъ заболитъ одинъ какой членъ, то эту боль чувствуетъ все тѣло и всѣми средствами помогаетъ его выздоровленію. Не такое ли сочувствіе вызываютъ въ насъ слѣпые — страдалцы, которые составляютъ съ нами одинъ общественный организмъ? Не лежитъ ли на нашей обязанности всѣми средствами заботиться о ихъ выздоровленіи или призрѣніи? Христіане первыхъ вѣковъ отличались своею общительностію. Они помогали бѣднымъ, ухаживали за больными, открывали и содержали богоугодныя заведе-

ніа, выкупали плѣнныхъ и дѣлали другія пожертвованія, и все это они дѣлали потому, какъ замѣчаетъ свящ. писатель, что имѣли *одну душу и одно сердце*. Когда префектъ Римскій во время гоненія Валеріана спрашивалъ у діакона Римской церкви Лавренція церковныхъ сокровищъ, Лавренцій, собравъ всѣхъ слѣпыхъ, хромыхъ и разслабленныхъ, которые содержались пособіями церкви, и указывая на нихъ корыстолюбивому гонителю, сказалъ: вотъ наши богатства, вотъ сокровища, которыхъ, конечно, ты не захочешь лишить насъ.

Братіе христілюб.! Сотворите себѣ влагалища неветшающа, сокровище не оскудѣваемо на небесѣхъ, идѣже тать не приближается, ни моль растлѣваетъ (Лук. XII, 33). Благотворенія и общенія не забывайте, таковыми бо жертвами благоугождается Богъ (Евр. XIII, 16). Аминь.

Протоіерей Александръ Азбукинъ.

Прибытіе Преосвященнаго Николая въ Японію на свою пастырю и его первое архіерейское служеніе.

Пріѣхалъ къ намъ нашъ владыка не тогда когда мы его ждали, а совсѣмъ неожиданно. Ждали мы его, на основаніи прежде полученныхъ извѣстій, съ 1 октября; шесть ведѣль сряду сторожили мы почтовые пароходы, приходившіе изъ Европы въ Йокотгаму; даже 7 ноября поѣхали къ прибывшему французскому пароходу, а 8 ноября владыка и пріѣхалъ, но не на срочномъ почтовомъ пароходѣ, а на случайномъ, грузовомъ англійскомъ пароходѣ и никакъ

уже въ этотъ день мы его не ожидали. Но случилось, что именно въ этотъ день, 8-го ноября, рано, нужно было управляющему миссіей миссіонеру ѣхать въ Йокогаму по миссійскому дѣлу и когда онъ со станціи желѣзной дороги прибылъ въ городъ, встрѣтилъ на улицѣ преосвященнаго Николая ѣдущимъ на станцію желѣзной дороги. Тутъ же остановились и свидѣлись; владыка тотчасъ же хотѣлъ уѣхать въ Тоокэо, но мы удержали его въ Йокогамѣ. Немедленно телеграфировали въ миссію, что владыка пріѣхалъ и что въ 2 часа пополудни его преосвященство будетъ въ Тоокэо (по желѣзной дорогѣ). Между тѣмъ нашъ добрѣйшій консулъ, А. А. Пеликанъ, пригласилъ преосвященнаго и его спутниковъ, діакона и пѣвчаго, къ себѣ въ домъ и безъ угроженія не отпустилъ, по русскому обычаю. Счастливымъ случаемъ, въ Йокогамѣ тогда же находился и нашъ всѣми любимый и почитаемый посланникъ, К. В., и всѣ вмѣстѣ въ 2 часа пріѣхали на Тоокэйскую станцію. Выйдя изъ вагоновъ, мы еще издали увидели на платформѣ станціи множество народа, который при нашемъ приближеніи обнажилъ свои головы; это были все христіане, болѣе ста человекъ. Узнавъ о прибытіи своего архипастыря, они и малъ и великъ, сколько поспѣли, пришли на станцію. Какъ только преосвященный вышелъ за перегородку, всѣ бросились къ нему цѣловать его руки, хватили полы его платья и цѣловали и всякій старался протиснуться поближе, чтобы хотя прикоснуться къ нему. Владыка сначала далъ имъ общее благословеніе и потомъ цѣловался со всѣми, кто могъ близко къ нему подойти. Полицейскіе и желѣзнодорожные

служители, стоя на сторонѣ, съ удивленіемъ смотрѣли на все это. Здѣсь у станціи преосвященнаго уже ждала карета, которую благоволила прислать супруга нашего посланника и владыка отправился въ посольство, а христіане между тѣмъ пошли въ духовную миссію, которая отстоитъ отъ желѣзнодорожной станціи на цѣлый часъ ходу. Между тѣмъ какъ владыка находился у нашихъ внимательныхъ и благосклонныхъ къ миссіи посланника и его супруги, и другіе наши христіане изъ города стали собираться въ миссію, такъ что ко времени пріѣзда сюда владыки, часамъ къ 3^{1/2}, собралось болѣе 200 человекъ, всѣ въ праздничной одеждѣ. Священникъ изъ японцевъ, отецъ Павелъ Сато, съ крестомъ и св. водой, и пѣвчіе ждали уже въ церкви, и когда владыка, при пѣніи архіерейскаго *Достойно есть*, вступилъ въ церковь, онъ приложился ко св. кресту. Затѣмъ его преосвященство пожелалъ, чтобы былъ совершенъ благодарственный молебенъ; послѣ молебна владыка сказалъ христіанамъ краткую рѣчь и осѣнивъ всѣхъ крестомъ, благословилъ каждого бывшаго въ церкви по одиночкѣ. По окончаніи этого, ученики катихизаторской школы собрались среди церкви и одинъ изъ нихъ ставъ впереди прочиталъ владыкѣ отъ лица всѣхъ товарищей теплую, прочувствованную привѣтственную рѣчь. Владыка, тронутый, выслушалъ рѣчь и самъ отвѣтилъ имъ благодарностію за выраженную ими любовь. Такъ встрѣтили владыку въ первый день его пріѣзда къ своей паствѣ. Вѣримъ, что радости нашихъ юныхъ и простыхъ сердцемъ христіанъ японцевъ сорадовались и лики ангеловъ и святыхъ церкви на небе.

и прославленной, и особенно душа два года назадъ сопшаго ангела Московской церкви, митрополита Иннокентія, такъ пламенно желавшаго до послѣдняго часа своей жизни на землѣ дать архіерея православной Японской церкви. Встрѣча была бы торжественнѣе, еслибы владыка пріѣхалъ недѣлями двумя раньше, когда больше всего его ожидали. Въ то время въ Тоокэо находились почти всеѣ наши японскіе священники (кромѣ одного) и многіе христіане въ провинцій, пришедшіе встрѣчать своего архиепископа; когда же завѣдывавшій миссіей миссіонеръ сказалъ имъ, что время прибытія владыки неизвѣстно, они разошлись. Послѣ, когда узнали объ его пріѣздѣ, христіане и проповѣдники изъ провинцій стали приходить въ Тоокэо каждый день, и такъ было еще до 30 ноября, когда пишущій эти строки пріѣхалъ изъ Японіи.

Но для чувства нашихъ христіанъ описанная выше встрѣча была недостаточно полно и торжественно выражена, и они положили между собою сдѣлать настоящій праздникъ въ честь прибытія своего архиепископа, сколько можно болѣе торжественно и публично. Это они исполнили 19 ноября въ громаднѣмъ городскомъ саду *Уэно*. Предварительно было ими испрошено дозволеніе у Японскихъ властей, которымъ заявили, что православное христіанское общество желаетъ сдѣлать въ этомъ саду собраніе въ честь своего епископа и что здѣсь будутъ говоритья рѣчи духовнаго содержанія. День былъ великолѣпный и вся природа кругомъ въ зелени, хотя и безъ цвѣтовъ. Часамъ къ 11 утра собралось до 500 христіанъ съ женщинами и дѣтьми,

въ цвѣтныхъ праздничныхъ платьяхъ; видя необычайное собраніе, пришло и много язычниковъ, которые впрочемъ со стороны только стояли и смотрѣли. Послѣ обычнаго Японскаго угощенія чаемъ конфетами, отецъ Павелъ Савабе, на открытомъ воздухѣ, сталъ на скамейку и по сдѣланному имъ знаку рукой собравшіеся стали кругомъ въ глубокомъ молчаніи. Онъ объявилъ, что православныя уполномочили его, какъ перваго сына православноя перкви изъ японцевъ, сказать отъ ихъ лица нѣсколько словъ его преосвященству, по случаю его возвращенія къ нимъ, какъ епископа. Эти нѣсколько словъ говорились около полутора часа, если не больше. Послѣ рѣчи отца Павла, было предложено для всѣхъ присутствовавшихъ угощеніе, состоявшее изъ зелени, соленой рѣдьки, рыбы, рису и Японскихъ конфетъ. Во время угощенія владыка отвѣтилъ благодарственною рѣчью за выраженную христіанами любовь къ нему и его сотрудникамъ. Говорились еще и другими рѣчи, и такъ провели время до 3½ часовъ, когда начали расходиться. Долго будетъ воспоминается въ православной церкви Японской пріѣздъ перваго ея архипастыря и оказанное по этому случаю его преосвященству, а вмѣстѣ с нимъ и всѣмъ русскимъ миссіонерамъ, выраженіе простой и искренней любви нашихъ духовныхъ дѣтей, православныхъ японцевъ.

Въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, 21 ноября, совершено первое архіерейское служеніе владыки, о чемъ было оповѣщено за нѣсколько дней. Среди церкви была уже готова кафедра пѣвчіе подготовлены и два семинариста подучены

для иподіаконскаго служенія Православныхъ христіанъ однихъ собралось столько, что всѣ не могли помѣститься въ церкви; но кромѣ ихъ пришли и язычники, и бонзы, и нѣкоторые изъ инославныхъ миссіонеровъ. Въ первый разъ представилось нашимъ христіанамъ величественное зрѣлище торжественнаго входа архіерея въ церковь съ обычною въ этомъ случаѣ церемоніей въ православной церкви. Облаченіе владыки среди церкви, при пѣніи пѣвчихъ, очень занимало юныхъ христіанъ, и каждый старался быть ближе къ кафедрѣ чтобы лучше видѣть; матери и отцы поднимали своихъ малютокъ на руки, чтобы и послѣдніе могли смотрѣть. Но самая трогательная минута была когда владыка во время пѣнія «Святый Боже», осѣняя свою паству, сказалъ японски исполненныя невыразимой любви слова: Призри съ небесе Боже, и виждь и посѣти виноградъ сей, и утверди и, его же насади Десница Твоя! У всѣхъ предстоявшихъ были слезы умиленія на глазахъ и всѣ съ чувствомъ полнымъ любви и благодарности Всевышнему внимали этой знаменательной и исполненной высокаго смысла молитвѣ владыки за свой православный Японскій народъ. Въ этомъ же служеніи было посвященіе миссіонера промонаха Анатолія въ архимандрита, рукоположеніе во діакона катихизатора Павла Таде, избраннаго соборомъ христіанъ въ іюль того же (1880) года. Христіане съ живымъ интересомъ спрашивали по поводу о значеніи цвѣтной архіерейской мантіи, трикирия, дикирія, орлецовъ и пр.; все для нихъ было ново, потому что православное архіерейское служеніе первый разъ совершилось въ столицѣ Японіи, и

изъ Тоокэйскихъ христіанъ и окрестностей, конечно, никто не могъ видѣть онаго прежде. По окончаніи Богослуженія, всѣ христіане подходили ко престу и каждый получалъ благословеніе отъ своего епископа. Въ слѣдующее воскресенье, 23-го ноября было второе служеніе владыки, за которымъ происходило рукоположеніе и другаго, избраннаго вышеупомянутымъ соборомъ во діакона, Тита Комацу.

Арх. Анатолій.

25 апрѣля, 1881 г.

Москва.

Сочувствующія миссіи газеты покорнѣйше прошу перепечатать настоящую замѣтку.

А. А.

(Моск. церк. вѣд. № 18)

ЧУДЕСНОЕ ИСЦѢЛЕНІЕ.

Московскій корреспондентъ «Нов. Врем.» пишетъ: въ «средѣ нашего высшаго общества случилось происшествіе, о которомъ съ каждымъ днемъ говорятъ все больше и больше. Послѣ такого предисловія онъ сообщаетъ слѣдующія подробности случившемся происшествіи. «У графа К. есть дочь лѣтъ четырнадцати или пятнадцати, съ давнихъ поръ больная и разслабленная. Не знаю, какъ зоветъ наука болѣзнь молодой дѣвушки, но проявлялась эта болѣзнь главнымъ образомъ въ разслабленіи и параличѣ мускульныхъ связокъ. Дѣвушка не могла ни ходить, ни шевелить руками и ногами. Нѣкоторую помощь оказалъ больной нашъ профессоръ Склифасовскій, который наложилъ повязки на всѣ ея сочлененія; эти повязки дали дѣвицѣ К. во

возможность хоть немного владѣть руками. Въ такомъ параличномъ состояніи больная находилась до послѣдняго времени. Однажды, въ тотъ моментъ, когда вся семья обѣдала внизу, въ комнатѣ больной, наверху, раздался пронзительный крикъ. Отецъ бросился туда и увидѣлъ слѣдующую сцену. Его разслабленная дочь стояла на полу, около кровати, и быстро срывала съ себя покрывавшія ее повязки.. Отецъ хотѣлъ уложить ее въ постель, думая, что она находится въ болѣзненномъ припадкѣ.— «Нѣтъ, нѣтъ, папа! вскричала дѣвушка. Оставь меня! Развѣ ты не видишь, что я совсѣмъ здорова? лучше помоги мнѣ снять всѣ эти противныя повязки!»— Изумленію отца и всей семьи не было границъ. больная, часъ тому назадъ не имѣвшая возможности подняться съ кровати безъ посторонней помощи, теперь ходила и дѣйствовала, какъ совершенно здоровый человѣкъ. Отъ старушки няни, безотлучно находившейся при больной узнали слѣдующее

Во время обѣда всей семьи, больная по обыкновенію лежала и глаза ея были устремлены въ передній уголъ комнаты, гдѣ въ числѣ другихъ висѣлъ старинный родовой образъ Божіей Матери. «Няня сказала больная, что это—образъ у насъ такой темный! Надо-бы его почистить!—А вотъ, родная, къ свѣтлому празднику и почистимъ!» отвѣчала старушка, — «Няня, милая, давай теперь вычистимъ ризу! Мнѣ будетъ веселѣе молиться!» — чтобы утѣшить больную, нянька сняла образъ.— «Няня ты промоешь ризу, а я буду вытирать ее!—Хорошо голубушка!—А дай-ка мнѣ посмотрѣть икону няня!» проговорила затѣмъ больная.—И едва взяла она въ

руки икону, какъ быстро поднялась съ постели, поставила икону на столикъ и, перекрестившись воскликнула:— «Няня, а вѣдь я здорова!» ... Этотъ крикъ былъ услышанъ семьей. Остальное мы знаемъ. Добавлю, что профессоръ Шарко навѣстилъ ее послѣ этого и сказалъ:— «Дѣвушка слаба, но совершенно здорова. Я вѣрю, что она была больна, потому что знаю Склифасовскаго и вѣрю ему, но теперь слѣдовъ той болѣзни нѣтъ».

«Вѣсть о чудѣ быстро разнеслась по Москвѣ. Знакомые графа К стали обращаться къ нему за иконою, для исцѣленія больныхъ, но о дальнѣйшихъ результатахъ еще не слышно». Эту корреспонденцію мы вскорѣ потомъ нашли перепечатанною въ «Соврем. Извѣстiяхъ» № 81 отъ 23 марта, а потомъ «Церковно-Общ. Вѣстникъ» и наконецъ въ «Церк. Вѣстникъ» № 13. Нижеподписавшійся хорошо знаетъ подробности чудеснаго исцѣленія лично отъ самихъ родителей исцѣленной, а не по слуху стороннему, но воздерживался оглашать исцѣленіе потому, что не считалъ сего своею обязанностію: когда же объ этомъ исцѣленіи появилось печатное извѣщеніе и стало безъ измѣненія перепечатываться, то нижеподписавшійся считаетъ долгомъ заявить гласно, что корреспондентъ «Нов. Вр.» въ своемъ разсказѣ исказилъ нѣкоторые факты, а другое произвольно вымыслилъ; но то и другое въ дѣлѣ столь важно не должно быть допущено. Вотъ, что достоверно знаетъ нижеподписавшійся объ исцѣленіи. У графа Владиміра И. Капниста въ теченіи года и мѣсяца была больна пятнадцатилѣтняя дочь. Все семейство графа прошлою осенью переѣхало съ больною до-

дочерию изъ имѣнія (въ Тамбовской губ.) въ Москву помѣстилось въ гостиницѣ Лоскутной, что на Тверской, въ домѣ г. Попова въ приходѣ Мараскельевской, въ Охотномъ ряду, церкви. Къ больной, въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ кромѣ упомятаго въ корреспонденціи профессора Склифасовскаго, неоднократно приглашались на консиліумъ лучшие врачи города Москвы, и послѣ трехъ совѣщаній было константировано, что болѣзнь у дочери графа К. неизлечима. Послѣ такого неутѣшительнаго заключенія семейство графа оставило Москву и выѣхало въ свой домъ въ упомянутое имѣніе, а графъ остался въ городѣ по своимъ личнымъ дѣламъ. Въ это время онъ узналъ, что господ. Ляминъ П. А. для своей больной приглашаетъ изъ Парижа знаменитаго доктора Шарко; этимъ случаемъ хотѣлъ воспользоваться и графъ, чтобы Парижскій профессоръ освидѣтельствовалъ и его больную; поэтому графъ К. узнавъ извѣстіе своей супругѣ, чтобы она опять приѣхала съ дочерью въ Москву. 21 февраля, въ день окончательнаго сбора въ путь, графиня рѣшилась взять съ собою особенно чтимую ею икону Божіей Матери, отъ которой было не разъ замѣчено благотное дѣйствіе въ домѣ графа, и отдала ее больной дочери, чтобы она потеряла чистымъ полотенцемъ лизу на иконѣ Богоматери съ благоговѣнною молитвою, да совершится ихъ путешествіе подъ Ея благодатнымъ покровомъ; между тѣмъ сама графиня въ другой комнатѣ укладывала въ дорогу вещи. Вдругъ она слышитъ радостное восклицаніе; «мама, я здорова!» Мать входитъ въ комнату дочери, и изумленная слышитъ тѣ же слова; мгновенно исцѣлившаяся

дочь стала въ глазахъ матери свободно и твердо ходить по комнатѣ, — выправлять свои руки, свободно сжимая и разгибая пальцы, которые до сего времени были лишены всякаго ощущенія. Изливъ благодарныя моленія предъ иконою Богоматери, семейство графа немедленно отправилось въ Москву; нѣтъ словъ передать ту радость, съ которою графъ встрѣтилъ свою дочь вполнѣ здоровою!... Онъ пригласилъ къ исцѣленной доктора Склифасовскаго и другихъ врачей видѣвшихъ ее больною, все признали теперь дѣвицу совершенно здоровою; наконецъ освидѣтельствовалъ ее и докторъ Шарко, сказавъ знаменательныя слова, что онъ пріѣзжалъ въ Москву между прочимъ для того, чтобы убѣдиться на опытѣ, какъ наука бессильна, и какъ всемогущъ Господь! Корреспондентъ въ заключеніе говоритъ, будто докторъ Шарко сказалъ: *дѣвушка слаба, но совершенно здорова*. — Утверждаемъ, что этихъ словъ онъ не говорилъ и сказать не могъ, потому что съ минуты благодатнаго исцѣленія дочь графа не чувствовала ни малѣйшей слабости, но имѣла должную крѣпость всѣхъ мускуловъ. — Нѣсколько дней святая икона Богоматери, отъ которой получила исцѣленіе дочь графа, находилась въ упомянутой гостинницѣ, и съ вѣрою молящіеся къ Богоматери нѣкоторые больные получали отъ Ея иконы благодатное исцѣленіе; но объ этомъ пусть скажутъ они сами. Мы только хотѣли возстановить истинный разсказъ о чудесномъ исцѣленіи, такъ не вѣрно переданный корреспондентомъ «Нов. Времени». (Моск. церк. вѣд.).

Свящ. І. Виноградовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Поступили въ продажу прекрасно-исполненные портреты

Ихъ Величествъ:

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III

И

ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕДОРОВНЫ

и частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учреждений и лицъ. Портреты, величеною каждый: 12 $\frac{1}{2}$ вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ портретистомъ П. Θ. Борелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ: 2 р. съ пересылкою.

Книгопродавцы пользуются обычной уступкой.

Съ требованіями обращаться исключительно: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала «Иллюстрированный Миръ», по Николаевской ул., д. № 48.

Вышла новая книга:

ВЪ ЗАЩИТУ

БЪЛАГО ДУХОВЕНСТВА

По поводу книги Н. Елагина: «Бѣлое духовенство и его интересы».

И. СТАРОВА.

СОДЕРЖАНІЕ: Предисловіе. Общія замѣчанія о книгѣ г. Елагина. I. Духовенство 60-хъ годовъ, — Столичное духовенство и духовенство западнаго края. — «Историческія» измышленія автора брошюры по вопросу объ обезпеченіи духовенства. II. Сокращеніе приходовъ и причтовъ его причины и послѣдствія — «Настоятели» и ихъ помощники. — «Сборы» духовенства. — Проектъ поземельнаго налога. — Жалованье духовенству. III. Духовно-учебныя заведенія и отношеніе къ нимъ епархіальной власти. — Реформа церковнаго суда. — Отношеніе къ ней и къ духовенству архіереевъ и консисторій. — «Начальники» и «отцы». IV. «Передовое» духовенство. — Нареканія на духовенство. Доходы духовенства — Отношеніе къ нему общества. — Д. И. Ростиславовъ и «Церковно-Общест. Вѣстникъ». — Проектъ изданія новой церковной газеты. — Заключение.

Въ книгѣ IV — 235 стр. — 1-я глава, исключая отдѣла о столичномъ духовенствѣ, была помѣщена въ «Церковно-Общ., Вѣстникъ» (№№ 15 — 40. 1881 г.), остальное полагается вновь.

Цѣна 1 рубль.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія:
Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ
1. Рѣчь. 2. Поученіе въ недѣлю о сѣнномъ. 3. Прибытіе преосвященнаго
Николая въ Японію. 4. Чудесное исцѣленіе. 5. Объявленія.
-

9-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на
почту и отослать 26 мая.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 22 Мая 1881 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Вѣлгородъ. Типографія М. Гордона.



Госу
ор
БИБЛ
им. В.

45

VIII 42
2

ЖУРНАЛ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

ІЮНЯ 1-15

№ 11.

1881 ГОДА.

МОСК
ЕПАРХ
БИБЛ

Выходятъ два раза въ мѣсяць 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ домостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Подносимыхъ священнослужителямъ прихожанами, обществами офицеровъ и другихъ лицъ наперсныхъ крестовъ.

Государь Императоръ, въ 25 день февраля 1881 г. повелѣть соизволилъ: въ отмѣну существующаго нынѣ порядка, на будущее время предоставить епархіяльнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвар

діи и гренадеръ, а также арміи и флотовъ, по принадлежности, самимъ разрѣшать принятіе и ношеніе священнослужителями подносимыхъ имъ отъ прихожанъ или отъ обществъ офицеровъ, и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, въ качествѣ частныхъ подарковъ, если священнослужители сіи имѣютъ уже Всемилостивѣйше пожалованный золотой наперсный крестъ, безъ испрошенія на сіе разрѣшенія Святѣйшаго Синода и Высочайшаго соизволенія, и безъ внесенія отмѣтокъ о полученіи сихъ крестовъ въ формулярные списки священнослужителей.

2. Указъ Ею Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказали: прилагаемыя при семъ два прошенія и молитву разослать при печатныхъ указахъ въ Синодальныя конторы, къ епархіальнымъ архіереямъ и къ главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ: а также во всѣ заграничныя наши Православныя Миссіи и церкви установленныя для сего порядкомъ, съ предписаніемъ сдѣлать распоряженіе о возношеніи упомянутыхъ прошеній и молитвы во всѣхъ церквахъ во время Божественныхъ литургій. Ма 8 дня 1881 года. № 9.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь А. Лонскій, Секретарь Ушаковъ.

Прошенія на великой эктеніи.

О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ потробити отъ насъ всѣ неистовыя крामолы супостатовъ Господу помолимся.

О еже утвердити въ земли нашей безмятежіе, миръ и благочестіе, Господу помолимся.

Молитва послѣ сугубой эктениі.

Господи Боже нашъ, великій и многомилостивый! Во умиленіи сердець нашихъ отъ грознаго посѣщенія гнѣва Твоего прибѣгаемъ къ Твоему неизреченному благоутробію; призри на моленіе насъ, недостойныхъ рабовъ Твоихъ, предъ Тобою согрѣщающихъ, но и къ Тебѣ прибѣгающихъ и на Тя уповающихъ, и не сотвори съ нами по грѣхамъ нашимъ. Разруши совѣтъ нечестивыхъ, сыновъ погибельныхъ, дерзновенно возстающихъ на попраніе власти, Тобою установленныя; вразуми заблудшихъ, вложи въ сердца ихъ страхъ Твой Божественный и направи ихъ на путь истины; утверди миръ и тишину въ землѣ нашей, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Господи вседержителю! смиренно молимся Тебѣ: сохрани подъ кровомъ Твоея благодати отъ всякаго злаго обстоянія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, разруши вся, яже на Него, козни вражія; огради Его на всѣхъ путяхъ Его святыми Твоими Ангелы, да ничтоже успѣеть врагъ на Него, и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити Его. Исполни Его долготою дней и крѣпостію силъ, да совершитъ вся во славу Твою и во благо народа своего. Мы же, всеблаговому Твоему промышленію о Немъ радуяся, на всякъ день и часъ благословимъ и прославимъ всесвятое имя Твое, Отца и Сына и Святаго духа. Аминь.

Моск. церк. вѣд. № 12.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

4. О принятіи мѣръ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 февраля 1881 года за № 890, о томъ, что Государь Императоръ, разсмотрѣвъ всеподданнѣйше представленныя Его Величеству вѣдомости: а) о священнослужителяхъ, приговоренныхъ къ наказаніямъ по рѣшеніи производившихся о нихъ дѣлъ, за вторую половину 1880 года, и б) о священнослужителяхъ, запрещенныхъ въ священнослуженіи до рѣшенія дѣлъ по обвиненію въ предосудительныхъ поступкахъ, за сентябрьскую треть того же года, — въ 25 й день февраля сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: означенныя вѣдомости предложить на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода для принятія надлежащихъ мѣръ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей бдительнымъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ наблюденіемъ, чрезъ благочинныхъ, коихъ назначать въ силу 67 ст. Уст. дух. конс., по личному внимательному выбору архіереевъ изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ и наиболее дѣятельныхъ духовныхъ лицъ. Справка: I. Въ 22 день декабря 1823 года Высочайше утверждень докладъ Святѣйшаго Синода о наблюденіи епархіальнымъ архіереямъ за поведеніемъ и нравственнымъ состояніемъ вѣреннаго имъ духовенства; о порядкѣ избранія и рукоположенія ищущихъ сего званія, и объ обращеніи особеннаго вниманія на образъ воспитанія юношества въ духовныхъ училищахъ, съ приложеніемъ правила судопроизводства о преступленіяхъ, въ церкви учиненныхъ духовными лицами и такового-жъ для искорененія преступленій. Въ докладѣ семь между прочимъ про-

писано: во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, Синодъ, къ удержанію отъ безчинныхъ въ церквахъ поступковъ и къ искорененію сихъ преступленій, составилъ правила, заключающія въ себѣ постепенныя мѣры наказанія, примененныя къ особеннымъ обстоятельствамъ преступленій, и руководство къ немедленному и неослабному дѣйствию правосудія по симъ дѣламъ. Представляя таковыя правила Государю Императору на усмотрѣніе, Синодъ находитъ нужнымъ, чтобы, ежели оныя удостоены будутъ Высочайшаго утвержденія, при семъ случаѣ подтвердить всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ: 1) Дабы они усугубили бдительность надзора надъ поведеніемъ и нравственнымъ состояніемъ ввѣреннаго имъ духовенства, къ удаленію его отъ дѣйствій и поступковъ, сему званію несоотвѣтственныхъ, а въ противномъ случаѣ дѣйствовали бы на виновныхъ по симъ правиламъ и прочимъ узаконеніямъ безъ малѣйшаго послабленія. 2) Въ избраніи и рукоположеніи ищущихъ сего званія, поступали бы со страхомъ Божиимъ и со всякимъ опасеніемъ, смотря на лѣта и испытывая прилежно поведеніе и образъ мыслей всякаго поставляемаго, всѣми возможными способами, удаляя отъ сего священнаго служенія всѣхъ, не только замѣченныхъ въ какомъ-либо порокѣ, но и сомнительныхъ, равно не упражняющихся въ чтеніи и разумѣніи Священнаго Писанія и незнающихъ важности и духовныхъ обязанностей искомаго имъ сана; равнымъ образомъ избирать и въ благочинныя, для наблюденія въ церкви Божіей между служителями ея порядка и исправности, изъ достойныхъ протоіереевъ и священниковъ и преимуществующихъ предъ другими основательностію въ сужденіи и назидательнымъ поведеніемъ; и 3) Яко главные начальники духовныхъ училищъ обращали бы особенное вниманіе на образъ воспитанія въ оныхъ юношества, чтобы насаждаемо и укореняемо въ ономъ было главное и единственное начало всякія премудрости: страхъ Господень и любовь ко Христу Спа.

сителю; при усмотрѣніи же въ наставникахъ или ученикахъ поступковъ и образа мыслей противныхъ сему началу, или духа гордаго и непокориваго, дѣлали бы неопустительно христіанскія увѣщанія и пастырскія наставленія, смиреніе и кротость внушающія. Съ невнемлющими сему спасительному гласу, поступали бы по строгости церковныхъ правилъ и училищныхъ постановленій, а въ важныхъ случаяхъ представляли бы Синоду. На докладѣ сему Высочайшая резолюція воспослѣдовала слѣдующая: «Быть по сему». Упомянутыя правила судопроизводства о преступленіяхъ въ церкви учиненныхъ духовными лицами и правила для искорененія преступленій вошли въ уставъ духовныхъ консисторій. II. Въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 17 марта 1828 г изъяснено: синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, рассматривая свѣдѣнія о происшествіяхъ за майскую треть минувшаго года и обратя вниманіе на приключеніе въ Покровской церкви села Великой Веси (Черниговской епархіи), Высочайше повелѣтъ соизволилъ: подтвердить епархіальнымъ начальствамъ имѣть дѣятельнѣйшій надзоръ за священно-служителями, и тѣхъ изъ нихъ, кои уже замѣчены дурными, нынѣ же удалить отъ должностей, а тѣхъ, кои признаются сомнительнаго поведенія, перемѣститъ подъ личный надзоръ архіереевъ, для исправленія. При разсужденіи о способахъ точнѣйшимъ и благонадежнѣйшимъ образомъ исполнить сіе Высочайшее повелѣніе, Синодъ призналъ нужнымъ учинить слѣдующее: 1) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, чтобы въ благочиніе, для надзора за исправностію и поведеніемъ священно-церковнослужителей, избираемы были съ особеннымъ тщаніемъ люди примѣрнаго поведенія, чтобы опредѣленные въ сію должность, но оказавшіеся мало способными къ ней, были увольняемы и замѣняемы способнѣйшими, а тѣ, кои замѣчены будутъ въ невѣрности надзора или злоупотребле-

ніяхъ, отрѣшаемы были отъ благочиннической должности и подвергаемы отвѣтственности по мѣрѣ вины. 2) Благочиннымъ подтвердить, чтобы не ограничиваясь краткими ежегодными свидѣтельствами о поведеніи священноцерковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ, о тѣхъ, которые замѣчаются въ проступкахъ, противныхъ должности, благочинію и благоправію, каждый разъ особо доносили епархіальному архіерею немедленно, съ изъясненіемъ обстоятельствъ и указаніемъ свидѣтелей происшествія, подъ опасеніемъ въ прошивномъ случаѣ отвѣтственности по 71 правилу Василія Великаго. 3) Поставить епархіальнымъ архіереямъ въ непремѣнную обязанность, чтобы надзоръ благочинныхъ за исправностію и поведеніемъ причтовъ не рѣдко повѣряли своимъ личнымъ усмотрѣніемъ, и для того, согласно съ архіерейскою присягою, каждый годъ хотя нѣкоторую часть епархіи попеременно посѣщали, и о томъ подъ конецъ года доносили во извѣстіе Святѣйшему Синоду. 4) Дѣла о преступленіяхъ священноцерковнослужителей противъ должности и благоповеденія производить тѣмъ порядкомъ, какой предписанъ въ Высочайше утвержденныхъ въ 22 день декабря 1823 г. правилахъ судопроизводства о преступленіяхъ въ церкви учиненныхъ; поелику въ сихъ правилахъ заключается способъ въ отвращеніи медленности въ судопроизводствѣ. 5) Если священнослужитель хотя и въ первый разъ судопроизводствомъ обличенъ будетъ въ невоздержаніи, но такъ, что по дѣйствіямъ его будетъ въ немъ оказываться страсть и законнѣніе въ семь пороковъ, или откроются поступки производящіе соблазнъ и дѣлающіе его презрительнымъ въ приходѣ, въ такомъ случаѣ для прекращенія соблазна непременно удалять виновнаго изъ прихода и съ запрещеніемъ священнослуженія, опредѣлять на причетническое мѣсто подъ особенный надзоръ благочиннаго. 6) Также съ обличеннымъ по изслѣдованію въ предосудительномъ поведеніи поступать и въ томъ случаѣ, когда всѣ или большая часть

прихожанъ объявятъ, что не желаютъ болѣе имѣть его при своей церкви. 7) Если кому вслѣдствіе судопроизводства епархіальнымъ начальствомъ положено будетъ для епитиміи или для испытанія и увѣщанія пребыть въ монастырѣ отъ одной до шести недѣль, такового рѣшенія не останавливать ожиданіемъ отъ подсудимаго удовольственнаго или неудовольственнаго отзыва, но исполнять оное немедленно. 8) Если о такомъ священнослужителѣ, который былъ уже судимъ и наказанъ за невоздержаніе или другіе предосудительные поступки, отъ благочиннаго или прихожанъ донесено будетъ, что онъ вновь предается прежнимъ порокамъ, такового немедленно удалять отъ должности и съ запрещеніемъ священнослуженія опредѣлять на причетническое мѣсто. Приказали: въ исполненіе изъясненной Высочайшей воли въ Божѣ почившаго Государя Императора давъ знать объ оной епархіальнымъ архіереямъ, учинить сверхъ того слѣдующее: 1) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы согласно вышеизложенной Высочайшей волѣ и въ силу 67 ст. уст. дух. консисторій, для ближайшаго и бдительнѣйшаго наблюденія за священнослужителями, преосвященные назначали благочинныхъ по личному внимательному архипастырскому своему выбору изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ и наиболѣе дѣятельныхъ священнослужителей, прививая эти же качества во вниманіе и при назначеніи преосвященными слѣдователей для производства дознаній и слѣдствій по дѣламъ епархіи; 2) какъ въ отношеніи избранія благочинныхъ, такъ и при удостоеніи ищущихъ священнослужительскаго сана и при наблюденіи за ихъ пастырскою дѣятельностью, а также въ отношеніи надзора за разсадниками пастырей церкви—духовно-учебными заведениями подтвердить епархіальнымъ архіереямъ неуклонно и неослабно держаться указаній Святѣйшаго Синода, прописанныхъ выше въ справкѣ и изъясненныхъ въ докладѣ Синода, Высочайше утвержденномъ 22 декабря 1823 года

и въ синодальномъ циркулярномъ указѣ отъ 17 марта 1828 года. При семъ поставить епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность напоминать священнослужителямъ, въ первый разъ наказуемымъ за нетрезвость, что въ случаѣ вторичнаго обвиненія (ст. 198 уст. дух. конс.) они немедленно будутъ отрѣшены отъ должности; о чемъ и брать отъ нихъ подписки, и 3) пригласить преосвященныхъ, чтобы личнымъ и непосредственнымъ архипастырскимъ обращеніемъ съ пастырями церкви узнавали достойныхъ и крѣпкихъ духомъ и опытомъ, недостойныхъ же наказывали, а слабыхъ наставляли и поддерживали въ вѣрномъ служеніи великому дѣлу пастырскаго званія; да памятуютъ присно и хранить глубоко въ сердцѣ своемъ апостольское слово: пасите еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждею, но волею, и по Бозѣ: виже неправедными прибытки, но усердно; ни яко обладающе причту, но образи бывайте сталу (1 Петр. V, 2, 3); чтобы преосвященные особенное попеченіе имѣли о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ воспитываются отроки и юноши, готовящіеся къ пастырскому званію, и частымъ по возможности посѣщеніемъ наблюдали за здоровымъ и нелѣнностнымъ въ нихъ преподаваніемъ, за охраненіемъ чистоты нравовъ и добраго порядка, за ревностнымъ чтеніемъ Слова Божія и за приученіемъ воспитанниковъ къ церковному Богослуженію. Все сіе да примутъ преосвященные не токмо какъ велѣніе и наставленіе отъ власти церковной, но и какъ послѣднюю волю въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора, всегда ревностно заботившагося о благоустройствѣ церкви. О чемъ и послать циркулярныя печатныя указы всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а также синодальнымъ конторамъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ. Апрѣля 5 дня 1881 г., № 5.

2. *О прекращеніи молебствій, совершавшихся въ дни спасенія жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсмотрѣвъ возбужденный однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ вопреки: въ виду послѣдовавшей 1 марта сего года кончины въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, слѣдуетъ ли на будущее время продолжать совершеніе въ 4-й день апрѣля крестнаго хода и благодарственнаго Господу Богу молебствія установленнаго въ 1866 году, по случаю чудеснаго спасенія въ тотъ день жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора? Приказали: За послѣдовавшею въ 1 день марта сего года кончиною въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, какъ установленное въ 1866 г. повсемѣстное совершеніе молебствій въ 4-й день апрѣля, такъ и совершающіяся въ другіе дни: 2-го апрѣля, 19 го ноября и 6 февраля, по частнымъ разрѣшеніямъ Святѣйшаго Синода, въ разныхъ церквахъ молебствія въ память спасенія въ тѣ дни жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора на будущее время прекратить. О чемъ объявить по духовному вѣдомству циркулярными указами. Апрѣля 24 дня 1881 года. № 6.

Моск. церк. вѣд. № 11.

в) Официальныя Извѣстія и Замятки.

1. *Списокъ священнослужителей Курской епархіи удостоенныхъ въ 18-й день апрѣля Высочайшихъ наградъ за отлично усердную службу по епархіальному вѣдомству.*

Орденомъ св. Владиміра 3 й ст.; намѣстникъ курска-

го архіерейскаго Знаменскаго монастыря и настоятель обоянскаго знаменскаго монастыря архимандритъ Вонифатій; орденомъ св. Владиміра 4 й ст.: города Курска Николаевской, что въ Торгу, церкви протоіерей Павелъ Рождественскій; орденомъ св. Анны 2-й ст.: города Курска Смоленской церкви протоіерей Алексій Андреевъ; орденомъ св. Анны 3-й ст.: настоятель путивльской молчанской Сафроніевой пустыни игуменъ Несторъ; города Рыльска Преображенской церкви протоіерей Іаковъ Цвѣтковъ; города Корочи соборной Рождество—Богородицкой церкви протоіерей Георгій Служинъ; наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: казначея курскаго Троицкаго женскаго монастыря монахиня Агнія; курскаго первокласснаго Знаменскаго монастыря іеромонахъ Симонъ; курскаго уѣзда церкви села Шумакова священникъ Платовъ Логгиновъ; города Путивля Николаевской церкви священникъ Евгений Моисеевъ; города Путивля Николаевской можайской церкви священникъ Алексій Бойковъ; путивльскаго уѣзда села Козина священникъ Евграфъ Зеленинъ; того же уѣзда церкви села Крупца священникъ Симеонъ Никольскій; города Льгова соборной Знаменской церкви священникъ Іоаннъ Ивановъ; города Старога Оскола Шкоровацкой церкви священникъ Тимошей Лисицынъ; грайво-ронскаго уѣзда Борисовской тихвинской женской пустыни священникъ Андрей Святославскій; обоянскаго уѣзда церкви села Черкасскаго священникъ Іоаннъ Ивасовъ; камилавкою: города Курска кафедральнаго собора священникъ Θεодоръ Огнивцевъ; города Курска Воскресенскаго собора священникъ Константинъ Романовъ; города Курска Благовѣщенской церкви священникъ Іоаннъ Поповъ; города Курска церкви пригородней слободы Стрѣлецкой священникъ Алексій Волобуевъ; курскаго уѣзда церкви села Плаксина священникъ Іоаннъ Танковъ; того же уѣзда церкви села Новочермошнаго священникъ Іоаннъ Булгаковъ; того же уѣзда церкви села Вышняго Гуторова священникъ Ми

хаиль Логгиновъ; того же уѣзда церкви села Букрѣва священникъ Максимъ Вязьминъ; фатежскаго уѣзда церкви села Никольскаго Амелина священникъ Михаилъ Лебедевъ; того же уѣзда церкви села Жирова священникъ Никифоръ Никитинъ; дмитріевскаго уѣзда церкви села Рыжкова священникъ Стефанъ Булгаковъ; того же уѣзда церкви села Старой Бѣлицы священникъ Іоаннъ Крупецкій; г. Рыльска Іоанно—Рыльской церкви священникъ Николай Косьмивскій; города Рыльска кладбищенской Христорожественской церкви священникъ Владиміръ Ручковскій; рыльскаго уѣзда церкви села Дроновки священникъ Іоаннъ Романовъ; того же уѣзда церкви села Александровки свящ. Никита Краснитскій; того же уѣзда церкви села Боброва священникъ Григорій Покровскій; города Бѣлгорода соборной Успенской церкви протоіерей Іоаннъ Успенскій; бѣлгородскаго уѣзда церкви села Логоваго священникъ Іоаннъ Потаповъ; бѣлоградскаго уѣзда церкви села Болховца священникъ Θεодоръ Смирновъ; льговскаго уѣзда церкви села Дурова Вобрика священникъ Іоаннъ Архангельскій; того же уѣзда церкви села Прута, Ширкова тожъ, священникъ Іоаннъ Гевличъ; новооскольскаго уѣзда церкви села Ковылина священникъ Никита Фирсовъ; того же уѣзда церкви села Кускина священникъ Θεодоръ Лофицкій; суджанскаго уѣзда церкви села Дарьина священникъ Василій Мартыновъ; города Тима Крестовоздвиженской церкви священникъ Михаилъ Праведниковъ; тимскаго уѣзда церкви села Дежевки священникъ Петръ Пузановъ; города Щигровъ Троицкой церкви священникъ Александръ Рождественскій; щигровскаго уѣзда церкви села Мелехина священникъ Капитовъ Егурновъ; корочанскаго уѣзда церкви села Казачья священникъ Іоаннъ Бѣлозерскій; города Стараго Оскола Благовѣщенской церкви священникъ Николай Положинцевъ; старооскольскаго уѣзда церкви слободы Троицкой священникъ Симеонъ Плетеневъ; того же уѣзда церкви села Усть Стужинъ священникъ Александръ Максимовъ;

того же уѣзда церкви села Верхняго Чуфичева священ. Андрей Ивановъ; путивльскаго уѣзда церкви села Шалыгина священникъ Илія Маршалкинъ; того же уѣзда церкви села Клепаль священникъ Іоаннъ Михайловскій; обоянскаго уѣзда церкви села Мѣловаго священникъ Григорій Лиморовъ; скуфьею: города Курска Петропавловской церкви епархіальнаго женскаго училища священникъ Митрофанъ Ѳеодоровъ; курскаго уѣзда церкви села Богоявленскаго священ. Ѳеодоръ Праведниковъ; того же уѣзда церкви села Старо-Чермошнаго священникъ Александръ Никифоровъ; того же уѣзда церкви села Гремячаго священникъ Іоаннъ Владыковъ; того же уѣзда церкви села Діаконова священникъ Василій Романовъ; дмитріевскаго уѣзда церкви села Пальцева священникъ Николай Курдюмовъ; того же уѣзда церкви села Расторога священникъ Алексій Гороховцевъ; того же уѣзда церкви села Асотскаго священ. Андрей Пономаревъ; дмитріевскаго уѣзда церкви села Волкова священ. Стефанъ Рудневъ; того же уѣзда церкви села Саковники Михаилъ Праведниковъ; того же уѣзда церкви села Карманова священникъ Іоаннъ Ламакинъ; фатежскаго уѣзда церкви села Березовца священ. Порфирій Псаревъ; того же уѣзда церкви села Усть-Трясильнаго Колодезя священникъ Андрей Введенскій; города Обояни соборной Свято Троицкой церкви священникъ Николай Полянскій; города Обояни Смоленской церкви священ. Андрей Булгаковъ; обоянскаго уѣзда церкви села Паникъ священникъ Петръ Переверзевъ; того же уѣзда церкви села Гочева священ. Іоакимъ Барбицкій; того же уѣзда церкви села Каменки священ. Алексій Поповъ; льговскаго уѣзда церкви села Нижнихъ Деревенекъ священникъ Ѳеодоръ Курдюмовъ; корочанскаго уѣзда церкви села Жиломостнаго священникъ Николай Мухинъ; корочанскаго уѣзда церкви села Подольховъ священникъ Михаилъ Поповъ; того же уѣзда церкви села Тетеревина священникъ Василій Виноградскій; того же уѣзда церкви села Рѣпнаго священникъ

Александръ Потаповъ; того же уѣзда церкви слободы Кащевой священникъ Атипій Алексапольскій; того же уѣзда церкви села Сагайдочнаго священ. Григорій Поповъ; того же уѣзда церкви слободы Фашеватой священ. Василиій Благовѣщенскій; того же уѣзда церкви слободы Вознесенской священ. Алексій Авдѣевъ; города Грайворона Николаевской церкви священ. Василиій Поповъ; грайворонскаго уѣзда церкви слободы Борисовки священ. Александръ Заводскій; того же уѣзда церкви села Становаго, Касилово тожъ, священникъ Павелъ Булгаковъ; того же уѣзда церкви села Никитскаго священ. Димитрій Романовъ; того же уѣзда церкви слободы Ивановской священникъ Михаилъ Романовъ; города Путивля Благовѣщенской церкви священ. Никита Рождественскій; путивельскаго уѣзда церкви села Антыковъ священ. Іоаннъ Саввинъ; того же уѣзда церкви села Линева священ. Іаковъ Воскресенскій; того же уѣзда церкви села Доктя священ. Василиій Селивановъ; того же уѣзда церкви села Бѣгощи священ. Андрей Никитинъ; щигровскаго уѣзда церкви села Кривца священ. Димитрій Поповъ; тимскаго уѣзда церкви села Максимова священникъ Павелъ Липенскій; того же уѣзда церкви села Прилѣпъ священ. Алексій Стефановскій; города Бѣлгорода Покровской церкви священ. Іосифъ Солнцевъ; бѣлгородскаго уѣзда церкви села Болховца священ. Максимъ Алексѣевъ; того же уѣзда церкви деревни Нескучной священ. Іоаннъ Настѣкинъ; того же уѣзда церкви села Мурома священ. Алексій Лавровъ; того же уѣзда церкви села Мазикина священ. Владиміръ Лукинъ; суджанскаго уѣзда церкви села Черкаскаго—Порѣчнаго священ. Іоаннъ Титовъ; того же уѣзда церкви села Малой Рыбицы священ. Іоаннъ Поповъ; того же уѣзда церкви села Кондратовки священ. Павелъ Недригайловъ; того же уѣзда церкви села Плехова священ. Іоаннъ Вязьминъ; новооскольскаго уѣзда церкви слободы Михайловки священ, Алексій Васильевъ; того же уѣзда церкви слободы Серебрянки священ. Стефанъ Моисевъ;

льскаго уѣзда церкви села Коренскаго священ. Іоакимъ
 Аллистратовъ; того же уѣзда церкви села Никольникова
 священ. Симеонъ Вознесенскій; того же уѣзда церкви села
 Петкина священ. Игнатій Кіянщинъ; того же уѣзда церкви
 села Коровановки священ. Николай Вороновскій; щигров-
 скаго уѣзда церкви села Горяинова священникъ Дмитрій
 Мулгаковъ.

Церк вѣст. № 20—21.

*Списокъ священнослужителей Курской епархіи удостоен-
 ныхъ въ 18-й день апрѣля Высочайшихъ наградъ за заслуги
 по военному и гражданскому вѣдомствамъ.*

Орденемъ св. Анны 2-й ст.: города Обояни Свято-
 Проицкой церкви протоіерей Алексій Краснитскій; орде-
 номъ св. Анны 3-й ст.: города Бѣлгорода Преображенской
 церкви протоіерей Іоаннъ Софроновъ; наперснымъ крес-
 томъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: города Рыль-
 ска Вознесенской церкви священ. Владиміръ Теофиловъ;
 Слободско-Украинскаго вѣдомства: новооскольскаго уѣзда церкви слободы Сло-
 вободки священ. Теодоръ Ковалевскій; новооскольскаго уѣзда
 церкви слободы Серебрянки священ. Александръ Шафрановъ;
 старооскольскаго уѣзда церкви села Среднихъ Опочекъ
 священ. Алексій Мартыновъ; корочанскаго уѣзда церкви
 слободы Космодамианской священ. Евѣимій Моляревскій;
 новооскольскаго уѣзда церкви села Ольшанки священникъ
 Андрей Поповъ и города Новаго Оскола Успенской церкви
 священ. Дмитрій Рождественскій; скурятинскаго уѣзда: города Дмит-
 рова соборной Покровской церкви священ. Теодоръ Покров-
 скій; города Щигровъ Вознесенской церкви священникъ
 Александръ Рождественскій; города Новаго Оскола соборной
 Успенской церкви священ. Теодоръ Орловъ; фатежскаго
 уѣзда церкви села Мирова священникъ Игнатій Фирсовъ;
 корочанскаго уѣзда церкви села Большаго городища священ.
 Николай Солнцевъ; корочанскаго уѣзда слоб. Погорѣловки

священникъ Василій Явшинъ; корочапскаго уѣзда церкви слободы Коренька священ. Николай Булгаковъ; корочапскаго уѣзда церкви села Лучекъ священ. Александръ Ильинскій; города Корочи Покровской церкви священ. Михаилъ Моисеевъ и г. Бѣлгорода Преображенской церкви священ. Михаилъ Лашкаревъ.

Церк. вѣст. № 20—21.

5. *Списокъ заштатныхъ священно церковнослужителей, вдовъ и сиротъ, коимъ изъ Курскаго епархіальнаго попечительства назначено ежегодное пособие со 2 половины 1880 года.*

По вѣд. сотр. прот. Павла Рождественскаго: вдовьячка Параскевъ Цвѣтковой съ двумя дѣтьми 18 р.; по вѣд. сотр. священ. Николая Праведникова: с Долгаго вдовья пон. Маріи Четвериковой 6 р., с. Калинева вд. діак. Аннѣ Стефановской съ 4 д. 30 р., с. Нижняго Гуторова вд. священ. Марѣй Ельчуковой съ дочерью 20 р.; по вѣд. сотр. священ. Василя Булгакова; с Высокаго вд. поном. Наталіи Солодовниковой съ 6 дѣт. 40 р.; по вѣд. сотр. прот. Павла Петина. с. Разинькова вд. священ. Серафимъ Амениной съ 3 д. 40 р.; по вѣд. сотр. священ. Василя Логгинова: с. Общаго Колодезя вд. дьячк. Маріи Никитиной съ доч. 12 р.; по вѣд. сотр. священ. Іакова Ершова: с. Старога Гостища вд. дьяч. Александръ Павлуновской 6 р., с. Нижнихъ Деревенекъ вд. пон. Дарьи Ареевой съ 4 д. 30 р., с. Вышнихъ Деревенекъ вд. священ. Александръ Поповой съ сыномъ 18 руб.; по вѣд. сотр. священ. Сергія Праведникова: с. Юрьевки вд. пон. Варваръ Лебедевой съ 2 д. 18 р.; по вѣд. сотр. прот. Алексѣя Краснитскаго живущей въ г. Обояни вд. діак. Маріи Мячиной 8 р., с. Рудовца вд. пон. Наталіи Вишневской съ 5 д. 36 р., с. Нижней Ольшанки вд. діак. Маріи Вороновой съ 2 д. 20 руб.; по вѣд. сотр. священ. Григорія Попова: с. Касиновки вд. пон. Параскевъ Страховой съ 2 д. калѣвками 20 руб.

по вѣд. сотр. свящ. Михаила Спѣсивцева: с. Бѣлаго вд. пон. Анастасіи Маховой 6 р., с. Нижней Пѣны вд. дьяч. Анастасіи Мухиной съ 4 д. 24 р., с. Бобравы вд. свящ. Маріи Жилевской съ 4 д. 50 руб.; по вѣд. сотр. прот. Іоанна Тарановскаго: г. Суджи, соборной Успенской ц. вд. діак. Варварѣ Лисицыной съ 3 д. 32 р.; по вѣд. сотр. свящ. Іоанна Подольскаго: с. Камышнаго вд. діак. Аннѣ Спасской съ 3 д. 24 р.; по вѣд. сотр. свящ. Іоанна Слюнина: с. Гостищева вд. пон. Евдокіи Моусеевой съ 3 д. 24 р., бывшаго города Карпова сыну умерш. дьяч. Петру Брюховецкому 6 р.; по вѣд. сотр. свящ. Іоанна Титова: г. Грайворона, соборной у. вд. дьячка Ефиміи Александровской съ 4 д. 30 р., живущему въ г. Грайворонѣ бывшему сельскому учителю Игнатію Александрову 10 руб., г. Грайворона, соборной ц. вд. дьячка Аннѣ Дмитріевской съ 2 д. 18 р.; по вѣд. сотр. свящ. Павла Попова: с. Ильна, Кошары тожъ вд. пон. Александрѣ Лашенковой съ 2 д. 18 р.; по вѣд. сотр. свящ. Тимофея Лисицына: слоб. Обуховки дѣтямъ умерш. пон. Маріи и Евдокіи Поповымъ 12 р.; по вѣд. сотр. свящ. Василия Сабынина: с. Оспильца вд. дьяч. Пелагії Поповой съ доч. 12 р., с. Ивановки вд. свящ. Аннѣ Краснитской съ 3 д. 40 р., с. Кушня вд. свящ. Варварѣ Максимой съ 2 д. 30 р.; по вѣд. сотруд. прот. Петра Солнцева вд. дьяч. Ольгѣ Поповой 6 р.; по вѣд. сотр. свящ. Михаила Цицынтова: сл. Халани дѣт. умер. діак. Маріи, Александрѣ, Параскевѣ, Анастасіи, Еленѣ и Аннѣ Титовымъ 36 р.; по вѣд. сотр. прот. Александра Азбукина доч. умер. свящ. Маріи Ефремовой 10 р.; по вѣд. сотр. прот. Іакова Цвѣткова: г. Рыльская, Аванасьевской ц. вд. пон. Елисаветѣ Букиной съ 2 д. 18 р.; по вѣд. сотр. священ. Василия Григорова: с. Дурова вд. пон. Клеопатрѣ Рождественской съ 5 д. 30 р., тогожъ с. дочери поном., исключеннаго изъ дух. званія, Маріи Ивановой 6 р.; по вѣд. сотр. свящ. Михаила Попова: с. Жуковки вд. свящ. Маріи Поповой съ 2 д. 30 р., с. Гви-

товаго вд. дьяч. Аннѣ Никольской съ 2 д. 18 р., с. Кирасной Слободы вд. свящ. Дарьи Шафрановой съ 4 д. 50 р. по вѣд. сотр. священ. Андрея Никитина: с. Ковеноеъ вд. діак. Елисаветѣ Рыжковой 6 р.; по вѣд. сотр. свящ. Θεодора Покровскаго: с. Лубашева женѣ дьячка, находящагося въ безвѣстной отлучкѣ, Параскевѣ Петивой съ 4 д. 30 р., живущей въ г. Дмитріевѣ, с. Пробожья Поля вдов. священника Пелагіи Ждановской 10 руб.

4. *Свѣдѣніе о поступленіи суммъ въ Курское епархіальное попечительство съ 1 августа 1880 года по 1 января 1881*

Курское попечительство честь имѣетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія по епархіи, что съ 1-го августа 1880 по 1-е января 1881 г. въ попечительство получены деньги отъ слѣдующихъ сотрудниковъ:

а) Протоіерея Павла Рождественскаго 59 р. по сотр. листу; прот. Николая Булгакова 44 руб. по сотр. листу; свящ. Николая Праведникова 43 р. 35 к. по сотр. листу; свящ. Василия Булгакова 46 р. по сотр. л.; свящ. Іоанн Шкорбатова 57 р. по сотр. л.; прот. Θεодора Молчанова 30 р. кружеч., 85 р. по сотр. л., 6 р. отъ празд. мѣс. 23 р. 24 к. на содержаніе больныхъ; свящ. Димитрія Сивцева 75 р. 63 к. по сотр. л.; свящ. Іоанна Потапова 49 р. по сотр. л.; свящ. Іоанна Слюнина 71 р. 65 к. по сотр. листу; свящ. Іоанна Титова 11 р. 32 к., отъ празд. мѣс.; свящ. Павла Попова 85 р. 36 к. по сотр. л., 36 р. отъ празд. м.; свящ. Василия Добрынина 14 р. 70 к. по сотр. л., 14 р. отъ празд. мѣс.; свящ. Димитрія Романова 40 р. 54 к. по сотр. л., 40 р. отъ празд. мѣс.; прот. Петра Солнцева 44 р. 31 к. по сотр. листу; свящ. Алексѣя Курлова 125 р. 60 к. по сотр. листу; свящ. Тимоѣя Лисицына 82 р. 50 к. по сотр. л., 50 р. отъ празд. м., 6 р. штраф.; свящ. Николая Истомина 125 руб. 70 к., отъ празд. м.; свящ. Петра Сергѣева 125 р. 30 к., по сотр. л.; свящ. Василия Ковалевскаго 54 р. 1

по сотр. л., 38 р. 30 к. принош.; свящ. Димитрія Ковалевскаго 29 р. 50 к. по сотр. л.; свящ. Алексѣя Стефановскаго 50 р. по сотр. л.; свящ. Петра Пузанова 43 р. 45 к. по сотр. л.; свящ. Андрея Рыжкова 21 р. по сотр. лис. и 5 р. на бол.; прот. Александра Орлова 85 р. по сотр. л.; свящ. Николая Родіонова 55 коп. по прикл. л.; прот. Павла Петина 73 р. по сотр. л.; свящ. Никанора Пузанова 6 р. штраф., 16 р. 57 к. отъ празд. м.; свящ. Григорія Иванцова 42 р. 20 к. по сотр. л.; свящ. Θεодо-ра Покровскаго 87 р. 10 к. по сотр. лис.; свящ. Іоанна Крупедкаго 53 р. 44 к. отъ празд. мѣс.; свящ. Михаила Одинцова 26 р. по сотр. л.; свящ. Іакова Ершова 134 р. 75 к. взносовъ, 21 р. 40 к. по сотр. л. и 12 р. 68 к. на бол.; свящ. Антонія Романова 56 р. по сотр. лис.; свящ. Сергія Праведникова 66 р. 15 к. по сотр. л., 10 р. штр.; свящ. Василя Логгинова 32 р. 75 к. по сотр. лис.; свящ. Василя Григорова 6 р. взн., 1 р. по пригл. лис., 21 р. 93 к. по сотр. л.; свящ. Стефана Кителевскаго 1 р. 50 к. по сотр. л. и 1 р. 7 к. на бол.; свящ. Николая Никольскаго 44 р. 50 к. по сотр. лис.; прот. Василя Романова 55 р. по сотр. л.; свящ. Михаила Попова 81 р. по сотр. лис.; прот. Іоанна Тарановскаго 80 р. по сотр. л.; свящ. Іоанна Подольскаго 62 р. 50 к. по сотр. л.; свящ. Григорія Колмакова 103 р. по сотр. лис. и 5 р. штр.; прот. Алексѣя Краснитскаго 39 к. круж., 5 р. 50 к. по сотр. лис.; свящ. Григорія Попова 1 р. 50 к. круж., 29 р. 50 к. по сотр. листу.

б) Мѣсть. Получено на призрѣніе изъ Курскаго губернскаго казнач. процентовъ по купонамъ серій 302 р. 0 к. и по билетамъ $\frac{1}{100}$ —737 р. 36 к. изъ Курскаго от-дѣленія государ. банка процентовъ 93 р. 75 к., и на со-держаніе въ больницахъ бѣдныхъ дух. званія процентовъ 30 рублей.

5. *Объявленія отъ правленія Обоянскаго духовнаго училища
о вакансіяхъ въ училищъ смотрителя и учителя пѣнія.*

1. « Въ Обоянскомъ духовномъ училищѣ должность
смотрителя училища, съ нормальнымъ окладомъ годоваго
жалованья, вслѣдствіе перемѣщенія смотрителя онаго учи-
лища Михаила Краснитскаго на ту же должность при Бѣ-
городскомъ духовномъ училищѣ, въ настоящее время со-
стоитъ вакантною ».

2 « Въ томъ же училищѣ съ 15 го августа текушаго
года имѣть быть вакантною и должность учителя пѣнія
и чистописанія съ окладомъ годоваго жалованья въ 200 р. »

« Лица, имѣющія право на занятіе означенныхъ дол-
жностей, благоволятъ подать въ училищное правленіе свои
заявленія съ приложеніемъ требуемыхъ документовъ »

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

*произнесенное Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, митропо-
литомъ Московскимъ и Коломенскимъ, въ Большомъ Успенскомъ
соборѣ, 17-го мая 1881 года.*

Блудите, да никто же васъ пре-
стѣтъ (Матѣ. 24, 4).

Если и всегда, то особенно въ настоящее вре-
мя, необходимо намъ, братіе мои, твердо помнитъ
это завѣщаніе нашего Спасителя. Нынѣ посред-
насъ является столько прельстителей! И эти прел-

стители всего болѣе устремляютъ свое вниманіе на тѣхъ, кого удобнѣе прельстить, на юношей, еще не окрѣпшихъ въ своихъ убѣжденіяхъ и легко увлекающихся, и на простой народъ, малограмотный и вообще неграмотный. И къ какимъ ужаснымъ послѣдствіямъ приводятъ такія прельщенія и увлеченія! Живой примѣръ предъ нами. Вы слышали, что происходитъ, или недавно происходило въ нѣкоторыхъ городахъ и селахъ нашего южнаго края, какъ бѣдный нашъ народъ, прельщенный и подстрекаемый, поднимался цѣлыми массами на евреевъ, разрушалъ и опустошалъ ихъ жилища, истреблялъ, или расхищалъ ихъ имущества, разорилъ самыя молитвенныя ихъ дома. И увы, такъ дѣйствовали люди именующіе себя православными христіанами; такъ дѣйствовали сыны Россіи. О стыдъ, о позоръ! Развѣ этому учитъ насъ истинная, православная вѣра Христова? Развѣ такъ должны поступать русскіе, преданные своему Государю и отечеству?

Отличительная заповѣдь христіанства, опредѣляющая всѣ наши отношенія къ людямъ, есть заповѣдь любви, и такой любви, о какой прежде міръ не имѣлъ и понятія. *Заповѣдь новую даю вамъ, сказалъ Христосъ, да любите другъ друга, яко же возлюбилъ вы* (Іоан. 13, 34). А какъ и до какой степени Онъ возлюбилъ насъ? Возлюбилъ до того, что будучи Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, Себе умалилъ, зракъ раба принялъ (Фил. 2, 7) и сдѣлался сыномъ человѣческимъ; до того возлюбилъ, что будучи совершенно безгрѣшнымъ и невиннымъ, по Божеству и человечеству, принялъ на Себя грѣхи всего міра и потерпѣлъ за нихъ то, что мы должны были потерпѣть

по законамъ вѣчной Правды; до того возлюбилъ, что вкусилъ за насъ самую позорную и мучительную смерть на крестѣ, пролилъ за насъ Свою безцѣнную кровь, положилъ за насъ самую Свою душу. И за кого же перенесъ Онъ столько страданій? За друзей? Нѣтъ, за враговъ: потому что всѣ мы, всѣ люди, какъ грѣшники, враги Богу; всякій грѣхъ, всякое беззаконіе есть нарушеніе воли Божіей, противленіе Богу, вражда на Бога. Люди—грѣшники распяли Его на крестѣ. Но и за самихъ распинателей Своихъ Онъ молился, вися на крестѣ: *Отче, отпусти имъ; не вѣдаютъ бо что творятъ* (Лук. 23, 31). Показавъ намъ образецъ такой совершеннѣйшей любви въ собственномъ примѣрѣ, Христосъ тому же самому училъ насъ и Своимъ словомъ. *Слышасте, говорилъ Онъ Своимъ послѣдователямъ, яко речено есть: возлюбихи искренняго твоего и возненавидиши врага твоего. Азъ же глаголю вамъ: любите враги ваша, благословите клянущія вы, добро творите ненавидящимъ васъ, и молитесь за творящихъ вамъ напасть и изюняющія вы* (Матѣ. 5, 43, 44). Вотъ какова должна быть наша любовь къ людямъ, христіане! Если мы любимъ только своихъ родныхъ, близкихъ къ намъ, своихъ соплеменниковъ и единовѣрцевъ: тутъ христіанскаго еще мало; такъ любить и не христіане. А любите всѣхъ людей безъ различія, близкихъ и дальнихъ, какого бы племени они ни были, какой бы вѣры ни держались, будутъ ли то христіане иныхъ, неправославныхъ исповѣданій, будутъ ли то іудеи, магометане, язычники; любите самихъ враговъ вашихъ. Если мы дѣлаемъ добро, не дѣлаемъ зла и никакихъ насилій и притѣсненій только тѣмъ, кто намъ творитъ добро, насъ не

обижаетъ и не притѣсняетъ: и тутъ нѣтъ ничего исключительно христіанскаго. Но добро творите даже ненавидящимъ васъ, благословляйте даже клянущихъ васъ, не воздавайте зломъ за зло самимъ гонителямъ вашимъ и притѣснителямъ и молитесь за нихъ: вотъ это будетъ истинно по христіански! Судите же сами, православные, какъ тяжело грѣшатъ противъ нашей святой вѣры тѣ несчастные изъ нашихъ братій, которые, по увлеченію, или по неразумѣнію, вооружаются противъ евреевъ и безжалостно истребляютъ ихъ достояніе; какъ оскорбляютъ эти несчастные Самого *Начальника* нашей *вѣры* и *Совершителя* Господа *Исуса* (Евр. 12, 2), Который весь есть благодать, весь есть любовь, и намъ заповѣдалъ одну только любовь ко всѣмъ людямъ, даже ко врагамъ; какъ огорчаютъ эти несчастные наши братія нашу общую духовную мать, Святую Православную Церковь, которой и безъ того мы причиняемъ постоянную скорбь нашими повседневными грѣхами.

Но не здѣсь предѣлъ виновности этихъ заблуждающихъ нашихъ собратій. Какъ сыны Россіи, они виновны еще предъ своимъ Державнымъ Отцомъ и отечествомъ. Еще такъ недавно всѣ мы изрекли предъ Всемогущимъ Богомъ и Его Святымъ Евангелиемъ клятвенный обѣтъ служить вѣрою и правдою своему новому истинному и природному всемиловѣйшему Государю Императору, всегда и во всемъ Ему повиноваться, слѣдовать Его предначертаніямъ и законамъ, покоряться поставляемымъ отъ Него надъ нами властямъ, свято исполнять наши гражданскія обязанности, безо всякаго нарушенія правъ нашихъ согражданъ, и такимъ образомъ со-

дѣйствовать, по мѣрѣ силъ, общему благу и счастью нашего дорогаго отечества. А что же дѣлаютъ эти Русскіе, которые, почему бы то ни было, возстаютъ на евреевъ, нарушаютъ ихъ права, снимаютъ или истребляютъ ихъ собственность? Вѣдь и евреи, какъ Русскіе, какъ и все племена, входящія въ составъ Русскаго государства, суть подданные одного и того же нашего Государя и наши сограждане, суть дѣти нашего общаго Державнаго Отца и наши братья по отечеству. Какъ же мы осмѣливаемся поднимать руки на своихъ братьевъ въ гражданскомъ смыслѣ, какой бы вѣры и племени они ни были? Если они чѣмъ либо насъ обижали и нарушали наши права, то у насъ есть на то законы, есть власти поставленныя надъ нами благочестивѣйшимъ Монархомъ: къ нимъ-то мы и должны обращаться и у нихъ искать себѣ защиты и справедливости противъ всякой неправды. Но вооружаться самовольно противъ своихъ согражданъ, кто бы они ни были и въ чемъ бы предъ нами ни согрѣшили, мстить имъ и преслѣдовать ихъ самоуправно въ цѣломъ ихъ племени и безъ различія виновныхъ отъ невинныхъ, дѣлать имъ всякаго рода насилія, оказывать непокорность и противленіе самимъ властямъ, которыя, естественно, должны защищать и охранять гонимыхъ и прекращать самоуправство—это вопіющее преступленіе, которое не можетъ быть терпимо ни въ какомъ благоустроенномъ государствѣ. Всякое противленіе властямъ, исполняющимъ свой долгъ, есть вмѣстѣ противленіе самому Государю, отъ котораго онѣ поставлены и посланы. Нападая безразсудно на евреевъ и ихъ имущество, люди темные и увлеченные вооб-

ражаютъ, что наносятъ вредъ однимъ только евреямъ; а между тѣмъ вредятъ вмѣстѣ и самимъ себѣ и своимъ семействамъ. Не хотятъ подумать, что надобно же будетъ потомъ дать отвѣтъ предъ судомъ и закономъ за своеволие, самоуправство и возмутительныя насилія; надобно будетъ понести заслуженное наказаніе, можетъ быть, даже очень тяжкое, которое гибельно повліяетъ на всю ихъ послѣдующую судьбу. Да и не самимъ только себѣ вредятъ, но и всему обществу, всему государству. Это противозаконное движеніе, направленное противъ евреевъ, или противъ какихъ бы то ни было нашихъ согражданъ, неизбѣжно нарушаетъ общественный порядокъ и тишину, разстраиваетъ и ослабляетъ всякаго рода промышленность, торговлю и всѣ вообще отправления общественной и государственной жизни, производитъ смуту въ умахъ, безпокойство въ сердцахъ, возбуждаетъ общую скорбь и тревогу.

Благодареніе Господу! Среди насъ, братіе мои, въ нашемъ первопрестольномъ городѣ не было ничего подобнаго тому прискорбному движенію, какое обнаружилось въ разныхъ мѣстахъ нашего южнаго края. Но и намъ нынѣ, какъ и вездѣ въ Россіи, необходима особенная осторожность, постоянная бдительность противъ этого опаснаго движенія. И вы, безъ сомнѣнія, съ благодарностію приняли то предупредительное воззваніе, съ какимъ на дняхъ обратился къ вамъ главный начальникъ первопрестольной столицы, попеченію котораго она ввѣрена нашимъ Самодержавнымъ Монархомъ, и съ полною готовностію постараетесь, въ случаѣ нужды, воспользоваться изложенными тамъ указаніями.

Тяжкое и тревожное время переживаетъ нынѣ земля Русская. Усердиѣе молитесь Господу, сыны Россіи, да наставить, и подкрѣпитъ, и убережетъ Онъ всѣхъ насъ Своею благодатию. Но и сами не переставайте бодрствовать надъ собою, какъ бы, по оплошности, не увлечься намъ тѣми или другими злохитрыми кознями нашихъ враговъ; сами берегите себя и другъ друга отъ ихъ разнообразныхъ обольщеній, тайно распространяемыхъ ими повсюду и всецѣло направленныхъ ко вреду нашего государства. Будемъ неуклонно держаться тѣхъ коренныхъ непреложныхъ правилъ, какія внушаетъ намъ наша святая вѣра и которыхъ всегда держались наша предки: *Бога бойтеся, царя чтите* (1 Петр. 2, 17); *всякая душа властемъ предержащимъ да повинуется; ильсть бо власть, аще не отъ Бога* (Рим. 13, 1). Пребудемъ неизмѣнно вѣрными той священной присягѣ, которую всѣ мы недавно дали Богомъ дарованному намъ благочестивѣйшему Государю Императору, «служить ему вѣрно и нелицемѣрно и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего до послѣдней капли крови», и тѣмъ самымъ служить и нашему возлюбленному отечеству и способствовать къ его укрѣпленію, благоденствію и процвѣтанію. Аминь.

(Моск. церк. вѣд. № 21).

Замѣтка относительно матеріи для церковной проповѣди.

Молодые и малопытные проповѣдники, при всемъ своемъ желаніи честно исполнить долгъ проповѣд-

ническаго служенія, нерѣдко затрудняются въ выборѣ интересной и назидательней матеріи для проповѣди, тогда какъ самая жизненная, интересная и назидательная матерія для проповѣди — такъ сказать подъ руками, обработка которой не потребуеть ни особеннаго труда, ни какихъ либо особенныхъ многостороннихъ свѣдѣній. Настоящею замѣткою мы желаемъ указать на тотъ видъ церковно-проповѣднической матеріи, который почему то сталъ выходить изъ употребленія, но который, принимая во вниманіе современное положеніе нашего отечества, долженъ бы былъ сдѣлаться, по нашему мнѣнію, если не господствующимъ, то, по крайней мѣрѣ, занять одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ.

Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что политическій индифферетизмъ и слабое проявленіе гражданскихъ добродѣтелей (чтобы не сказать — отсутствіе этихъ добродѣтелей) есть прямое непосредственное слѣдствіе системы, характера и особенностей воспитанія и образованія, въ частности — незнанія исторіи своего отечества, незнанія великихъ дѣятелей родной земли, которыхъ благодарные современники назвали прекрасными и типичными именами «страдальцевъ» за Русскую землю. Что изученіе исторіи своего отечества есть наилучшее воспитательное средство патриотизма и гражданскихъ доблестей, — это извѣстно всякому, получившему даже элементарное образованіе: самоотверженіе, безкорыстіе, мужественное страданіе за вѣру, законы и обычаи родной страны и вообще разнаго рода гражданскіе доблести предковъ въ такой мѣрѣ обаятельно дѣйствуютъ на потомковъ, что послѣдніе, какъ — бы

противъ воли стремятся *подражать* предкамъ, стыдятся отстать отъ нихъ, не послѣдовать ихъ примѣру, когда сами находятся въ такомъ же положеніи. Истина эта общеизвѣстная и доказывать ее нѣтъ никакой нужды ¹⁾. Но съ другой стороны, намъ представляется вѣрнымъ и то, что жалкое направление ума и знанія, энергіи, силы воли, обнаруженное въ совершеніи злодѣяній нѣкоторыми членами современнаго намъ поколѣнія, есть слѣдствіе того, что великій духъ предковъ *воспитательно не коснулся ихъ*: доблести предковъ, очевидно, поняты односторонне и извращенно; слѣдствіе, по необходимости, должно было выйти чудовищнымъ и жалкимъ. При скудномъ образованіи, но воспитанные въ духѣ искренней любви къ вѣрѣ отцевъ и благу родной земли, предки наши, въ критическіе моменты отечества, обнаружили изумительную настойчивость, изобрѣтательность ума, честность, безкорыстіе, самоотверженіе, благородство; и все это было направлено къ общественному благу, — порядку, спокойствію, безпрепятственному развитію силъ страны и общему благоденствію. Потомки, при своемъ научномъ образованіи, обнаружили не менѣе настойчивости, энергіи, изобрѣтательности, самоотверженія и своего рода — честности; но къ чему все это было направлено? — Обидный отвѣтъ: къ ниспроверженію порядка, общественнаго спокойствія, благоденствія, другими словами — къ анархіи и неизбѣжнымъ слѣдствіемъ анархіи общественному бѣдствію. Сопоставленіе,

1) Въ дѣлѣ воспитанія новый свѣтъ далеко опередилъ старій. Въ Соединенныхъ Штатахъ Америки, даже въ первоначальныхъ школахъ, начинаютъ съ изученія біографіи Франклина и другихъ великихъ борцовъ за независимость и свободу.

очевидно, невозможно. Тамъ, при скудномъ образованіи, самоотверженная любовь, безкорыстное служеніе благу родной земли; здѣсь,—при помощи совершеннѣйшихъ изобрѣтеній человеческого ума, одно обнаруженіе дикой силы и стремленіе къ ниспроверженію нормальнаго теченія дѣлъ и, слѣдовательно, водворенію общественнаго бѣдствія... Повторяемъ,—это неестественно извращенное направленіе ума и знанія, это дикое проявленіе эвергіи воли и настойчивости, это обнаруженіе дикарства въ соединеніи съ научнымъ знаніемъ, есть жалкій результатъ воспитанія и развитія внѣ основныхъ воспитательныхъ началъ отечественной религіи и отечественной исторіи.

Относительно этого, пожалуй, могутъ сказать, что такого рода воспитаніе есть дѣло школы и семьи? —Это вѣрно. Но также вѣрно и то, что пастырь церкви обязательно долженъ *восполнить* и то, чего не дѣлали школа и семья, равно какъ и *научить* въ духѣ отечественной церкви и родной земли тѣхъ, которые почему—либо не имѣли возможности воспользоваться ни образованіемъ въ школѣ, ни добрымъ воспитаніемъ дѣла. А этихъ то послѣднихъ развѣ у насъ мало? При недостаткѣ школъ и неудовлетворительной постановкѣ школьнаго дѣла, трудно и ожидать, чтобы это важное дѣло совершила одна школа, безъ серьезнаго участія въ этомъ дѣлѣ церкви и ея служителей. И такое воззрѣніе тѣмъ болѣе справедливо, что школа воспитываетъ и можетъ воспитывать, при современной ея постановкѣ, только одно *молодое* поколѣніе, тогда какъ въ воспитаніи этого именно рода нуждаются не одни дѣти, но и взро-

слыше, и даже старики, каковыхъ можетъ воспитывать единственно пастырь церкви, на которомъ лежить—въ равной мѣрѣ—обязанность воспитывать въ нравственно-религіозномъ и гражданскомъ отношеніи, какъ дѣтей, такъ и взрослыхъ.

Въ настоящей краткой замѣткѣ мы не намѣрены входить въ обстоятельное изслѣдованіе этого вопроса, равно какъ и представлять подробную программу проповѣди этого рода ²⁾: теперь только считаемъ умѣстнымъ обратить вниманіе на слѣдующіе вопросы: что въ данномъ случаѣ можетъ сдѣлать церковная проповѣдь? чѣмъ и какъ она можетъ содѣйствовать поднятію народнаго самосознанія? чѣмъ и какъ можно уяснить мало развитой народной массѣ ея политическій и гражданскій долгъ?

Чтобы яснѣе представить смыслъ нашей замѣтки, считаемъ необходимымъ представить здѣсь два не сложныхъ эпизода изъ случайныхъ путешествій по Курской губерніи, изъ которыхъ каждый пойметъ,—что требуется, въ виду современныхъ обстоятельствъ, отъ церковной проповѣди и какая матерія по преимуществу должна быть раскрываемая церковной кафедрой, чтобы переселить великій духъ предковъ въ сердца потомковъ, возродить патриотическое чувство.

21-го октября 186* г. мы возвращались изъ села № въ городъ. Погода была неблагопріятная. Сначала шелъ дождь съ пронзительнымъ сѣверо-восточнымъ вѣтромъ, а потомъ началъ сыпать снѣгъ, который къ вечеру перешелъ въ сильную снѣжную мять. Въ короткое время снѣгу выпало такъ много,

*) Для этого готовится къ печати отдѣльное сочиненіе.

что ѣхать на колесахъ далѣе не представлялось ни малѣйшей возможности. Сами мы страшно иззябли, а кучеръ положительно окоченѣлъ и не въ состояннн былъ держать возжей; ко всему этому, часовъ около 5-ти сдѣлалась такая непроглядная тьма, что въ пяти шагахъ трудно было различить самый крупный предметъ. И хотъ до города оставалось, по нашему расчету, не болѣе 10—15 верстъ, тѣмъ не менѣе мы порѣшили остановиться въ первой попавшейся хатѣ. Часовъ около 7-ми мы добрались до какого-то села. Вскорѣ мы узнали отъ встрѣчнаго, что то было извѣстное намъ село Мъ, въ которомъ жилъ близко знакомый моему спутнику маститый старикъ Данилычъ, очень богатый поселянинъ. Къ нему мы прямо и поѣхали.

Данилычъ, добродушный, умный и «обстоятельный» старикъ,—личность во многихъ отношеніяхъ замѣчательная. На сто верстъ кругомъ среди поселянъ Данилычъ пользовался почетнымъ именемъ «разсудительнаго» и «любовнаго» человѣка.—Въ трудныхъ обстоятельствахъ своей жизни, крестьяне, а особенно односельчане, чаще обращались за совѣтами къ Данилычу, чѣмъ къ своему приходскому батюшкѣ. И нужно правду сказать: рѣдко кто имѣлъ поводъ раскаяваться, что обратился за совѣтомъ къ Данилычу, а не къ другому кому либо.

Домъ Данилыча былъ въ собственномъ смыслѣ этого слова—«полная чаша», всего было въ изобиліи. Да и не мудрено, Данилычъ имѣлъ уже взрослыхъ правнуковъ, а между тѣмъ не отдѣлилъ ни одного изъ сыновей, уже стариковъ, и вся эта многочисленная семья, состоявшая изъ 80, а можетъ

быть и болѣе душъ. безусловно подчинялась старику, который толково и обстоятельно отдавалъ приказанія на каждый день всѣмъ членамъ своей многочисленной семьи—сыновьямъ, внукамъ и правнукамъ. Правда, нѣкоторые изъ членовъ семьи Данилыча не довольны были суровымъ, почти—деспотическимъ самоуправленіемъ старика; но о раздѣлѣ никто не смѣлъ и заикнуться: всѣ его боялись и приказанія его исполняли безпрекословно... За то на гумнѣ не пересчитаешь скирдовъ, на пасекѣ—ульевъ, на скотномъ дворѣ—коровъ, лошадей, свиней, овецъ... О птицѣ и нечего говорить: это «бабій доходъ», говорилъ Данилычъ... Словомъ, Данилычъ съ своею семьею составлялъ очень значительную часть села и былъ въ своемъ родѣ князь..

Дома Данилычъ?—спросили мы, услышавъ за воротами шаги и говоръ.

А гдѣ же ему быть-то?—заговорилъ не совсѣмъ—то довольнымъ тономъ Гаврило, младшій сынъ Данилыча, который жилъ съ своею семьею въ одномъ домѣ съ отцемъ. —Какъ зачало курить, пришелъ изъ овина, а теперь должно быть въ своей свѣтелкѣ Богу молится, закончилъ свою рѣчь Гаврила, растворяя ворота. Тихо вошли мы въ просторную комнату, гдѣ горѣлъ свѣтло лампадъ, а отсюда перешли въ свѣтелку, гдѣ Данилычъ, при свѣтѣ желтой восковой свѣчи, молился, стоя на колѣнахъ.

Добродушный хозяинъ принялъ благословеніе отъ моего спутника, усадилъ насъ на лежанкѣ и сейчасъ же отдалъ «приказъ», чтобы печи вытопили вновь, хотя въ комнатахъ было и неособенно то холодно.

Прошло не менѣе получаса, а самовара нѣтъ, и не слышно было, чтобы его ставили. Спутникъ мой попросилъ Данилыча поставить самоваръ. Гостепріимный и всегда любезный Данилычъ, глубоко уважавшій моего спутника, къ крайнему нашему изумленію, отдалъ приказаніе на счетъ самовара какъ-то не хотя и озлобленно, а относительно яичницы—съ видимымъ раздраженіемъ и—кажется—презрѣніемъ....

Послѣ нашей просьбы Данилычъ къ намъ не показался... Намъ чувствовалось не ловко. Мы не доумѣвали, чѣмъ могли оскорбить добродушнаго и всегда гостепріимнаго хозяина и за что онъ на насъ бидѣлся.

Утромъ все разъяснилось т. е. разъяснилъ самъ Данилычъ. Послѣ обѣдни 22-го октября, за пыхѣвшимъ самоваромъ, Данилычъ, какъ глава дома, заливалъ въ чашки чай и во время этой процедуры створенно объяснилъ намъ,—почему онъ такъ су-рово принялъ насъ вчера.

Завтра, думаю, «Казанская», добродушно говорилъ Данилычъ, а они (т. е. мы) затѣяли чай, да еще жарь имъ яичницу... Другіе совсѣмъ не ѣдятъ канунъ этого праздника, а у насъ чуть не пирь... простите старика! живу по старинѣ и законъ блю-ду, какъ клялся соблюдать родителю, когда онъ по-мѣйникъ помиралъ..., дай Богъ ему царствіе небес-ное! Ну, а нонче все можно, добродушно продолжалъ старикъ, съ видимымъ желаніемъ угостить. Прошу горно!

На противоположной сторонѣ отъ самовара съ шашками весь большой столъ былъ заставленъ раз-

ного рода яствами, и просить—дѣйствительно бычѣмъ. Стали пить чай.

Нонче, вновь заговорилъ старикъ, праздникъ всѣхъ: батракъ и тотъ работать не станетъ. Разъ послѣ обѣда кто пойдетъ молотить, да и то не блгоразумный: себѣ въ убытокъ будетъ работать. Отъ того-то у нихъ и на огуменникѣ вѣтру торно ходить!—въ видѣ нравоученія прибавилъ Данилычъ.

Да почему же, дѣдушка, (такъ всѣ звали Данилыча въ селѣ) у васъ такъ чтутъ «Казанскую», чна канунѣ нельзя и ѣсть, и если кто станетъ работать, даже послѣ обѣда, у того гумно будетъ пусто—спросилъ его мой спутникъ — батюшка.

На этотъ простой вопросъ Данилычъ прямо отвѣчать не могъ: онъ, очевидно, былъ ему не по силу; а потому Данилычъ отвѣчалъ уклончиво.

Мнѣ уже доходитъ девятый десятокъ, заговорилъ Данилычъ самоувѣренно, а родителя схоронилъ ста восьми годовъ... Онъ то покойный, и заказывалъ мнѣ соблюдать этотъ праздникъ, а ему заказывалъ его отецъ... Потому и соблюдаю, закончилъ Данилычъ.

Да что же особенное случилось въ этотъ день, что этотъ праздникъ болѣе другихъ должно почитать? спросилъ его батюшка. Ты вѣдь самъ, дѣдушка, знаешь, что церковь безъ причины рабочи дней не дѣлаетъ праздниками. Она повелѣваетъ исключительно посвящать молитвѣ и другимъ богоугоднымъ дѣламъ тѣ дни, въ которые Господь явилъ какія либо особенныя благодѣянiя всему ли роду людѣческому, какъ наши праздники.—Благовѣщенiе

Рождество Христово, Пасха и друг., или только одному какому либо народу, напримѣръ Русскому—въ честь Казанской, Владимірской, —въ такіе дни церковь воспрещаетъ и работать. Такъ, почему же, дѣдушка, ты такъ чтишь «Казанскую», какъ самый большой праздникъ?

Этотъ новый вопросъ, очевидно, оскорбилъ Данилыча и, кажется, потому особенно, что въ свѣтелкѣ было нѣсколько человѣкъ изъ его семьи, гдѣ привыкли считать своего старика едва-ли не самымъ умнымъ человѣкомъ въ мірѣ. Данилычъ вспылить.

Чего ко мнѣ привязались: за чѣмъ, да почему празднуешь? Я человѣкъ темный, грамотѣ неучился: что меня спрашивать? обиженно проговорилъ старикъ. Спрашивайте вонъ Николая (правнука Данилыча): онъ ходилъ въ школу... А насъ нечего спрашивать: мнѣ далъ родитель завѣтъ въ этотъ день не работать и молиться, ну и не работаемъ... Чай сами видѣли, что въ церкви изъ села всѣ были отъ мала до велика.

Мы имѣли неосторожность спросить парня; но къ несказанному удовольствію Данилыча, Николай ничего не могъ объяснить относительно празднуемаго событія.

Ну, вотъ вамъ и въ школѣ былъ, а столько же знаетъ, какъ и мы!—проговорилъ Данилычъ съ какимъ-то злорадствомъ, котораго въ немъ прежде не замѣчали... Больно стало намъ и за набожнаго старика, котораго оскорбили нехотя въ его гостепріимномъ домѣ, и за пристыженнаго старикомъ парня, который отъ злости, просто побагровѣлъ; неловко

чувствовалося намъ и за мѣстнаго батюшку и за школьнаго учителя, и за нашу школу вообще..

На кого болѣе сердился Николай—на старика, на школу, или на насъ,—разобрать было трудно..

Спутникъ мой, о. М., очень хорошо знавшій свое дѣло священникъ, давно уже знавшій Данилыча, скоро съумѣлъ успокоить старика и привести его въ доброе расположеніе духа. Данилычъ вновь сталъ усердно угощать насъ чаемъ и всѣмъ печенымъ и варенымъ. Тѣмъ временемъ батюшка просто, но обстоятельно передалъ старику исторію праздника, мастерски начертилъ картину бѣдственнаго состоянія нашего отечества въ началѣ XVII в., рассказъ подробно и о томъ, какъ наши предки, благодаря небесному заступничеству Пресвятой Богородицы, свергли иноземное иго. Данилычъ, слушая эту простую, но въ высшей степени назидательную повѣсть, ронялъ одну слезу за другою: онъ видимо былъ растроганъ. Но слезы полились ручьемъ изъ старческихъ глазъ Данилыча, когда батюшка закончилъ свое повѣствованіе.

Что ты, дѣдушка, по завѣту отцевъ, особенно чтишь этотъ праздникъ и на канунѣ не дозволяешь даже никому изъ своей семьи ѣсть,—это похвально. Если твой дѣдъ и прадѣдъ отличались такимъ же долголѣтіемъ, какъ твой покойный отецъ; то неудивительно, что твой прадѣдъ былъ свидѣтелемъ «смуты», и, можетъ быть, очевидцемъ чудеснаго заступничества Пресвятой Богородицы. Вотъ, можетъ быть, почему твои предки и завѣщали особенно чтить этотъ день, и на канунѣ поститься, какъ на канунѣ чудесной помощи постилась вся Москва упавшее духомъ войско Пожарскаго.

Данилычъ пришелъ въ такое умиленіе, что его прадѣцъ *можетъ быть* принималъ участіе въ такомъ важномъ событіи, какъ спасеніе Москвы и Россіи отъ нашествія Поляковъ, а *можетъ быть* былъ очевидцемъ божественной помощи, что сейчасъ-же куда-то вышелъ изъ свѣтелки и минутъ черезъ десять возвратился съ пучкомъ желтыхъ свѣчъ самодѣльной работы, которыя просилъ передать въ Казанскую церковь, храмовая икона которой пользовалась почитаніемъ, какъ горожанъ, такъ и многихъ изъ сельскихъ жителей.

Нѣтъ нужды упоминать, что наше прощаніе съ Данилычемъ было самое сердечное и радушное.

15-го іюля слѣдующаго года, утромъ часовъ около 10-ти, мы проѣзжали съ тѣмъ же самымъ священникомъ не далеко отъ усадьбы Данилыча. Никакой нужды на этотъ разъ не было; но все таки мы завернули къ Данилычу: ужь очень хорошъ былъ у него «липовый» медъ, да и мѣсто для купанія было прелестное. Въ домѣ мы не нашли никого. Какая то дѣвочка, кажется, не принадлежавшая къ семьѣ Данилыча, объяснила намъ, что Данилычъ на пасѣкѣ, а всѣ остальные въ полѣ.—Всѣ—всѣ пошли въ поле!... Ребятки (мальчики) и тѣ пошли въ поле: дѣдушка послалъ ихъ съ водою. .. выкрикивала дѣвочка, прикрывая, по обычаю, носъ и губы рукавами рукашки. А дѣдушка, вонъ—тамъ, на пасѣкѣ... Мы отиравились прямо на пасѣку..

Данилычъ былъ въ необыкновенно хорошемъ расположеніи духа и принялъ насъ очень любезно, хотя, по правдѣ сказать, ему было вовсе не до гостей. Только и слышалось, что то тамъ, то здѣсь

кричали: «дѣдушка еще рой....». Но не смотря на обиліе дѣла, Данилычъ любезно бесѣдовалъ съ нами. Онъ то говорилъ о «божіихъ мухахъ» — своихъ пчелахъ, то о текущихъ работахъ и урожаѣ, то о благоприятной погодѣ для уборки хлѣба. Вообще старикъ былъ необыкновенно доволенъ: онъ видѣлъ, что вся его многочисленная семья, вся его, такъ сказать, сельско-хозяйственная машина, работаетъ исправно, начиная отъ пчель и оканчивая подростками, которые то и дѣло привозили возы съ снопами... Данилычъ не скрывалъ своей радости и собирался угостить насъ на славу. Разогрѣвая самоваръ подъ вѣковой липою, Данилычъ какъ то восторженно воскликнулъ, очевидно желая порадовать гостей.

А какихъ вчера (то было воскресенье) мои ребята наловили судаковъ?! Рѣдко у насъ такіе попадаются! Видимо послалъ Господь для добрыхъ гостей.... Теперь, правда, всего вдоволь, особливо — циплять; да какое же сравненіе этотъ живой судакъ съ ципленкомъ?! Данилычъ указалъ намъ на кадку, въ которой плавали и плескались живые судаки.... Дѣйствительно, въ нашей мѣстности рѣдко попадаютъ такіе судаки, а по своему вкусу они несравненно лучше донскихъ и волжскихъ. Слушая восторженный рассказъ Данилыча о ходѣ его сельско-хозяйственной машины, спутникъ мой упомянулъ о настоящемъ праздникѣ — днѣ св. равноапостольнаго князя Владиміра, когда слѣдовало бы *не работать всей Русской земль*. Припоминая, *исторію Казанской*, я просилъ своего спутника бесѣду о праздникахъ отложить до другаго болѣе благоприятнаго случая. Гово-

рить объ этомъ предметѣ въ настоящій моментъ мнѣ представлялось неудобнымъ по самымъ простымъ соображеніямъ. Необыкновенная любезность Данилыча и его гостепріимство, чуждое всякой корысти, въ самый разгаръ полевой работы, казалось, до нѣкоторой степени обязывали насъ помолчать, что такая усиленная работа совершается въ одинъ изъ самыхъ знаменательныхъ дней исторіи нашего государства а особенно исторіи нашей церкви; къ тому же теперь уже нельзя было настоящій день обратить въ праздникъ. Но мой спутникъ не утерпѣлъ...

Что же это у тебя, дѣдушка, нынче до обѣда даже работаютъ?—спросилъ самымъ добродушнымъ тономъ батюшка, съ цѣлю напомнить старику о *всерусскомъ національномъ праздникѣ*.

Еще бы въ такой «добрый» день не работать?! Самъ Господь за это накажетъ. Такой день — цѣлый мѣсяцъ кормить. Большіе еще съ вечера уѣхали въ поле, а какъ солнце обогрѣлось, поѣхали въ поле и подростки. Богъ знаетъ, что завтра будетъ?—нужно во время убрать, проговорилъ убѣдительно Данилычъ.

Да развѣ у васъ обѣдни сегодня не было?—вновь заговорилъ батюшка. Вѣдь сегодня праздникъ и *большой праздникъ*.

Не слышали.... Не хотя проговорилъ старикъ. Да и какой бы такой сегодня былъ праздникъ? вполголоса бормоталъ Данилычъ, какъ бы размышляя и вспоминая: *Кирика и Улита*—развѣ? гдѣ храмовой праздникъ, тамъ, правда празднуютъ и не работаютъ. Да, только не знаю, чтобы въ нашей мѣстности былъ такой храмовой праздникъ. Не слыжалъ,

Въ Москвѣ и Рязани есть (Данилычъ былъ выходецъ изъ сѣверныхъ областей), а здѣсь въ четырехъ волостяхъ про такой храмовой праздникъ не слыхалъ... «Да что же такое случилось въ этотъ день и почему его нужно праздновать?» — обращаясь къ намъ проговорилъ Данилычъ, лукаво поглядывая на насъ. Не сомнѣнно, память Данилыча была хороша. Вспоминая бесѣду о Казанской, онъ хотѣлъ уколоть насъ тѣмъ же самымъ вопросомъ.

Дѣдушка! да вѣдь сегодня церковь празднуетъ св. Равноапостольнаго князя Владиміра. Развѣ ты о немъ ничего не слыхалъ?

Какъ не слыхать? — слыхали.. каждую ярмарку старцы поютъ про него: жилъ — веселился Владиміръ.. Что изъ того: какой праздникъ-то?

Какъ дважды — два — четыре, стало для насъ ясно, что Данилычъ знаетъ «былиннаго» Владиміра и не имѣетъ ни малѣйшаго понятія о Равноапостольномъ Владимірѣ, Просвѣтителѣ Русской земли христіанскою вѣрою. Близко зная Данилыча, спутникъ мой батюшка поставилъ вопросъ прямо.

И такъ ты, дѣдушка, ничего не знаешь о Равноапостольномъ князѣ Владимірѣ? Жаль, что мы съ тобою ранѣе объ этомъ не поговорили..

Данилычъ казался смущеннымъ, его лобъ собрался въ мелкія морщины, уши какъ-то поднялись вверхъ, голова приняла наклонное положеніе.

Выходить, ничего не знаю, какъ то глухо и съ болью проговорилъ старикъ, на этотъ разъ безъ всякаго раздраженія и обиды.

Ну такъ я тебѣ расскажу, если у тебя есть время и охота слушать, сказалъ батюшка, и съ этими

словами началъ свой разсказъ. Онъ говорилъ, какъ наши предки до Владиміра поклонялись идоламъ и жили развратно, какъ самъ Владиміръ приносилъ человѣческія жертвы идоламъ, какъ потомъ рѣшился самъ креститься и окрестилъ всѣ подвластныя ему славянскія племена, какъ строилъ православныя храмы и праздновалъ освященіе ихъ, помогалъ бѣднымъ и больнымъ...

Данилычъ слушалъ разсказъ о крещеніи Руси и дѣятельности св. Владиміра съ глубокимъ вниманіемъ. Онъ до такой степени погрузился въ содержаніе разсказа, что, казалось, не слышалъ, какъ ему кричали: дѣдушка, вонъ еще рой!... хотя въ другое время было достаточно одного условнаго звука относительно этого предмета. Слушая разсказъ, какъ Владиміръ, сдѣлавшись христіаниномъ, кормилъ бѣдныхъ и развозилъ мясо и квасъ больнымъ, Данилычъ заплакалъ отъ умиленія... Когда батюшка окончилъ повѣствованіе о св. Владимірѣ и крещеніи Руси, Данилычъ, какъ бы въ оправданіе свое, заговорилъ:

Батюшка, да чѣмъ же я виноватъ, что мнѣ не сказали, что въ этотъ день грѣхъ работать, что этотъ день должно чтить, какъ великій праздникъ?... Вѣдь у насъ и службы не было, да и не говорили, что въ этотъ день должно быть церковной службѣ... Развѣ бы я послалъ народъ (т. е. дѣтей, внуковъ и провнуковъ) въ поле, если бы зналъ, что нонче праздникъ?! Смотри самъ: на гумнѣ то, по милости Божіей, довольно хлѣба, и если бы не родилось (что избави Богъ), прокормились два—три года...

Данилычъ угостилъ насъ чаемъ, прекрасною

ухою изъ судаковъ и ершей, отборными грибами и въ заключеніи чистымъ липовымъ медомъ, котораго накласть намъ въ складень на дорогу.

Провожая насъ, Данилычъ нѣсколько разъ повторилъ: прости, батюшка, Бога ради, что нарушилъ праздникъ! Вотъ истинное слово, у насъ въ селѣ никто не знаетъ, что сегодня праздникъ, *да и службы въ этотъ день никогда не бывало*, развѣ случится въ воскресенье...

Оставимъ Данилыча и поразмыслимъ, о чемъ необходимо поразмыслить.

Спросимъ прежде всего: отчего происходитъ и кто виновенъ въ томъ, что Данилычъ, этотъ безспорно — одинъ изъ лучшихъ сыновъ православной церкви не знаетъ и не чтитъ праздниковъ «Русской» церкви? Кто виновенъ, что Данилычъ, не пропускающій не одной церковной службы, припоминаетъ св. Кирика и Гулиту и ничего не знаетъ о св. Равноапостольномъ князѣ Владимірѣ?

Грустно и очень грустно сдѣлалось мнѣ во время повѣствованія батюшки о давно извѣстномъ событіи. Да и какъ было не грустить? Набожный Данилычъ не имѣетъ ни малѣйшаго представленія о св. в. кн. Владимірѣ... Хуже того: онъ имѣетъ понятіе о былинномъ Владимірѣ, у котораго съ раняго утра и до глубокой ночи продолжался «почестень пиръ», а на этомъ пиру богатыри «потѣшались, напивались», а о Равноапостольномъ Владимірѣ, великомъ просвѣтителѣ Русской земли, не знаетъ ничего. Онъ припоминаетъ имена — Кирика и Гулиты, о жизни и дѣятельности которыхъ, конечно, не знаетъ положительно ничего, но не приноми-

наеть, что въ этотъ день, т. е. 15-го іюля церковь празднуетъ св. Владиміра—этого величайшаго благодѣтеля Русской земли. Выходить, лучшей и набожнѣйшей изъ сельскихъ жителей *не знаетъ одною изъ самыхъ важныхъ моментовъ*—отечественной исторіи и безусловно—самаго важнаго—въ Исторіи Отечественной церкви!

Кажется, нѣтъ ни одного народа, который бы такъ хладнокровно и небрежно относился къ мивущимъ судьбамъ родины, хотя въ нихъ заключается главное условіе нашего настоящаго благосостоянія, нѣтъ народа, который бы такъ легкомысленно относился къ трудамъ, заслугамъ, словомъ дѣятельности своихъ предковъ—благодѣтелей, какъ народъ Русскій.—Единовѣрныя намъ Греки, Болгары, Сербы, Герцеговинцы, Черногорцы до настоящаго времени, не смотря на строгія предписанія мѣстной духовной власти не давая при крещеніи языческихъ именъ новорожденнымъ дѣтямъ, продолжаютъ давать національныя имена, которыхъ не найдешь ни въ какихъ святцахъ. И это не потому, чтобы они были слабы въ вѣрѣ, страдали *двоевѣріемъ* а потому, что эти имена принадлежатъ тѣмъ лицамъ, которые когда то оказали благодѣяніе родной странѣ. Въ Греціи, Сербіи, Болгаріи, Черногоріи, Герцеговинѣ данныя при крещеніи имена не рѣдко забываются однажды на всегда, а остается единственнымъ и вѣстѣмъ официальнымъ именемъ языческое имя, данное родителями при рожденіи: такъ чтутъ великихъ своихъ предковъ и такъ сохраняютъ память о ихъ дѣятельности и заслугахъ въ подростяющихъ поколѣніяхъ! Благодаря этому, славныя дѣла предковъ,

были ли то язычники или христіане, — не изгладились въ памяти потомковъ, несмотря на самыя неблагопріятныя условія политической и гражданской жизни, и въ критическіе моменты народной жизни эти имена вдохновляли потомковъ къ совершенію подвиговъ, подобныхъ великимъ и достославнымъ дѣяніямъ предковъ. Съ тою же самою цѣлію въ вышеупомянутыхъ странахъ существующіе и вновь созидающіеся храмы носятъ главнымъ образомъ имена *мъстныхъ*, національныхъ святыхъ, которые нѣкогда прославили себя подвигами вѣры и благочестія, что, по нашему мнѣнію, не лишено важности и значенія въ дѣлѣ воспитанія религіознаго и патріотическаго чувства народа. Не то у насъ... У насъ даже 15-го іюля не бываетъ службы въ церкви! Такова признательность наша къ св. Владиміру, выведшему насъ изъ языческой тьмы, и просвѣтившему насъ свѣтомъ христіанской вѣры, въ чемъ, безъ сомнѣнія, заключается одно изъ самыхъ главныхъ условій настоящаго могущества нашего отечества: не будь Русь землею христіанскою, и именно православною, она ни подъ коимъ видомъ не перенесла бы княжескихъ усобицъ, а особенно Монгольскаго ига. Она непременно сдѣлалась бы землею пустынною, или же стяжала бы себѣ горькую въ политическомъ отношеніи участь Моравіи и Богеміи, пользуясь благодѣтельнымъ покровительствомъ римскихъ первосвященниковъ.

О другихъ великихъ отечественныхъ именахъ не хочется и упоминать, хотя многіе изъ нихъ не одно столѣтіе числятся въ святцахъ. Кто, напр., чтитъ память и должнымъ образомъ воспоминаетъ заслуги и достопамятную дѣятельность — св. Ольги,

Ярослава, Всеволода, Владиміра Мономаха, св. Александра Невскаго, Михаила Черниговскаго, Димитрія Донскаго, великихъ подвижниковъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ, Сергія Радонежскаго, великихъ іерарховъ — Иларіона, Серапіона, Петра Алексія, Іону? А всѣ они были добрыми чадами церкви, а многіе изъ нихъ не только подвижниками вѣры и благочестія, но и великими общественными дѣятелями, въ собственномъ смыслѣ этого слова *страдальцами за Русскую землю*, какъ мѣтко назвали ихъ благодарные современники. Они нѣкогда своими подвигами спасли отечество и, такъ сказать, положили краеугольный камень настоящему политическому величію Россіи.

Но чѣмъ и какъ благодаримъ мы ихъ, выражаясь языкомъ лѣтописнымъ, за ихъ великіе «труды и поты», чѣмъ и какъ чтимъ память даже тѣхъ изъ нихъ, которыхъ св. церковь причислила къ лику святыхъ? — Стыдно сказать... По этому поводу мнѣ припомнилось одно характерное, заслуживающее полного вниманія, замѣчаніе Данилыча. Когда мы выразили Данилычу свое удивленіи, что въ такой праздникъ, какъ день св. равноапостольнаго князя Владиміра, не было обѣдни, Данилычъ, очевидно, что то припоминая и соображая, не рѣшительно проговорилъ: — Мнѣ приходилось бывать въ базарные дни въ городѣ *въ этомъ большой праздникъ*. Кажется *этотъ праздникъ* также чествуютъ и въ городѣ. Народъ весь на базарѣ. Въ церквахъ тоже звонили *не во всѣхъ*; а гдѣ и звонили, то только въ *малые колокола*, хотя колокольня ломится отъ колоколовъ.

Своимъ кроткимъ и безхитростнымъ замѣчаніемъ

Данилычъ поставилъ батюшку въ самое неловкое положеніе... Слова Данилыча были—безусловная правда... И въ тотъ день, когда мы наставляли Данилача, въ городѣ было тоже, что и въ селѣ.— Въ нѣкоторыхъ церквахъ службы не было, а гдѣ была, тамъ звонили въ *будничные* колокола.

Это въ городѣ, гдѣ по крайней мѣрѣ — одна треть жителей *побывала въ школѣ*...

Батюшка сумѣлъ выпутаться изъ своего затруднительнаго положенія; но послѣ, на дорогѣ, замѣтилъ не безъ горечи:—Данилычъ правъ. Но правъ и священникъ... загляните въ святцы и посмотрите, —какими *церковными знаками* отмѣченъ день 15 іюля? А въ дни съ *такими* знаками, если бы кто изъ городскихъ священниковъ и дозволилъ себѣ позвонить *во вся тяжкая*, чтобы извѣстить паству о праздникѣ; то онъ поступилъ бы самовольно... Не мѣшало бы серьезно пересмотрѣть святцы, да сдѣлать нѣкоторыя распоряженія относительно празднованія замѣчательнѣйшихъ дней нашей исторіи... Безъ этого никакого толка, ничего пѣтунаго не будетъ, заключилъ свою рѣчь батюшка, въ видѣ уже размышленія съ самимъ собою. Въ церковномъ мѣсяцесловѣ, дѣйствительно, день 15-го іюля означенъ знакомъ †, т. е., что въ этотъ день въ церковномъ богослуженіи не должно быть никакой особенной торжественности, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда въ этотъ день случится храмовой праздникъ, или —мѣстнo-чтимый святой,

Это невѣдѣніе національныхъ, вѣрнѣе — *отечественныхъ*, праздниковъ въ сельскихъ захолустьяхъ до нѣкоторой степени извинительное, и положительно

не извинительное равнодушіе къ этимъ праздникамъ въ городахъ, наводитъ на очень—очень грустныя мысли... Въ чемъ же состоитъ наше народное-религіозное, политическое и гражданское воспитаніе?—Трудно будетъ отвѣчать на этотъ вопросъ, если не пожелаемъ удовольствоваться отвѣтомъ: такого воспитанія у насъ нѣтъ—ни въ школѣ, ни въ храмѣ...

(Продолженіе будетъ)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. Уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ разными дополненіями, относящимися къ этимъ училищамъ. Книга можетъ служить, между прочимъ, руководствомъ для домашняго приготовленія дѣвицъ въ тотъ или другой классъ епарх. женск. училищъ. Пенза, 1880 года. Цѣна 75 к. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ платятъ по 70 к. за экз. съ перес.

2. Пророки: Аггей, Захарія и Малахія (Послѣдовательное изъясненіе ихъ рѣчей). Рязань, 1872 г. Ц. 75 к. съ перес.

3. Св. пророки: Осія, Іоиль, Амосъ и Авдій. Рязань, 1874 г. Ц. 1 р 25 к. съ перес.

4 Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Пенза, 1877 г. Книжка представляетъ наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній, встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ. Цѣна 56 коп. Деньги эти могутъ быть высылаемы

семи ковбечными марками. Требующіе не менѣе двухъ экземпляровъ платять по 50 к за экземпляръ, а выписывающимъ 10 и болѣе экземпляровъ высылается 1 экземпляръ даромъ.

5 Еврейско-русскій словарь, Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго. Санктпетербургъ. 1875 г. Ц. 20 к. Выписывающіе не менѣе 20 экз. платять по 15 к. за экз.

Адресоваться въ г. Пензу, на имя преподавателя духов. семинаріи, Николая Ксенофоновича Смирнова.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Официальныя Извѣстія и Замятки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Слово произнесенное Высокопреосвященнымъ Макаріемъ. 2. Замятка относительно матеріи для церковной проповѣди. 3. Объявленіе.

10-й № Кур. енарх. вѣд. лицамъ, высланнымъ деньги и адреса, сдать въ почту и отослать 6 іюня.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексій Чнегяковъ.

Печ. дозв. 2 іюня 1881 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ, Типографія М. Гордона.



Сударо
ена
БИБЛИОТЕКА
А. В. И. Л.

151

VIII 42
2

ЖУРНАЛ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

№ 12.

1881 ГОДА.

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

ІЮНЯ 15 30

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 15 и 30 чиселъ. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ въ 21-й день марта 1881 года
Высочайше соизволилъ на награжденіе протоіереевъ церк-
вей: соборной г. Козлова Θεодора Криволицкаго, Троиц-
кой г. Яранска Николая Левашева, Тихоновской Бѣлоку-
линскаго Успенскаго прихода старобѣльскаго уѣзда Ро-
мана Кассіанова и Николаевской слободы Каменки купян-

скаго уѣзда Павла Слюсарева и священниковъ церквей с. Гагарина раменбургскаго уѣзда Григорія Добромыслова, Благовѣщенской с. Богуславскаго изюмскаго уѣзда Николая Бутковскаго и с. Уварова борисоглѣбскаго уѣзда Филиппа Свѣгирева, по слѣчаю исполнившагося 50 ти лѣтъ служенія ихъ въ священномъ санѣ, орденомъ св. Владимира 4-й ст.

— Государь Императоръ во 2-й день мая сего 1881 года Высочайше соизволилъ на награжденіе орденомъ св. Анны 3-й ст. потомственныхъ почетныхъ гражданъ; пермской епархіи—Михаила Каменскаго; по орловской— Ѳедора и Николая Адамовыхъ и курской— Ѳедора Морозова, за усердіе ихъ и значительныя пожертвованія на пользу церкви.

2. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 20 апрѣля за № 1540, о приѣмѣ въ 1880—81 учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 37, о приѣмѣ въ 1880—81 учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ. Приказали: По соображеніи и положеннаго въ журналъ Учебнаго Комитета и полученнаго изъ епархій представленій о результатахъ приѣма въ 1880—81 учебномъ году воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: извлеченіе изъ донесеній академическихъ экзаменационныхъ комиссій сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», епархіальнымъ преосвященнымъ

тѣмъ, чтобы они предложили оныя педагогическимъ собраніямъ подвѣдомственныхъ имъ семинарій для надлежащихъ соображеній относительно исправленія или устраненія указываемыхъ въ сихъ донесеніяхъ недостатковъ въ преподаваніи различныхъ предметовъ семинарскаго курса.

Выводы изъ донесеній экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ повѣрочнаго испытанія семинарскихъ воспитанниковъ, произведеннаго въ августъ прошлаго 1880 г.

По поводу устныхъ и письменныхъ экзаменовъ произведенныхъ оныя испытательными комиссіями сдѣланы слѣдующіе отзывы:

1. По Священному Писанію, въ с.-петербургской академіи «Подвергавшіеся повѣрочному испытанію по Священному Писанію Новаго Заветѣ воспитанники духовныхъ семинарій оказали достаточныя познанія какъ по исторіи, такъ и по толкованію новозавѣтныхъ священныхъ книгъ. Отвѣтки менѣе трехъ (3) никто изъ экзаменовавшихся не получилъ. Какихъ-либо особенно выдающихся недостатковъ въ отвѣтахъ не было замѣчено; можно пожелать впрочемъ, чтобы въ семинарскомъ преподаваніи было обращено болѣе вниманія на тщательное усвоеніе воспитанниками, при продолжительномъ чтеніи свящ. книгъ, особенностей составленія каждой изъ нихъ; при вопросахъ, касавшихся той или другой стороны предмета, многіе изъ экзаменовавшихся затруднились отвѣтомъ или даже совсѣмъ не могли дать его. По отвѣтамъ оказались воспитанники семинарій: воронежской, калужской, нижегородской, с.-петербургской и екатеринбургской».

2. По догматическому богословію въ кievской академіи «Въ общемъ отвѣты новопоступающихъ студентовъ были бы названы не больше какъ посредственными. Изъ 58 испытывавшихся студентовъ только 15 получили по 4 или $4\frac{1}{4}$; большинство же, именно 32 студента,

получило по 3 или $3\frac{1}{2}$; 10 студентов получили 2 и $2\frac{1}{2}$; и только одинъ получилъ 5. Лучшие отвѣты давали студенты семинарій: тамбовской, орловской, могилевской и пензенской; худшіе—студенты семинарій: кіевской, львической, екатеринославской, минской и тифлисской; посредственные—студенты семинарій: калужской, черниговской, курской, владимірской, одесской, холмской, харьковской, кишиневской, кавказской, астраханской и пензенской; смѣшанные—студенты семинарій: рязанской и саратовской (смѣсь лучшихъ отвѣтовъ съ посредственными тульской и полтавской (смѣсь посредственныхъ отвѣтовъ съ худшими).

Въ отвѣтахъ студентовъ замѣчены были слѣдующія особенности:

Во-первыхъ, студенты въ отвѣтахъ своихъ тѣсно держались учебника, и почти совсѣмъ не встрѣчали отвѣтовъ болѣе или менѣе развязныхъ, свидѣтельствующихъ о самостоятельной переработкѣ воспитанниками военного изъ учебника матеріала; и потому въ тѣхъ случаяхъ, когда студентъ оказывался не усвоившимъ учебника, онъ не въ состояніи былъ давать отъ себя отвѣты на такіе вопросы, на которые весьма легко могъ-бы отвѣтить, если бы привыкъ къ самостоятельному мышлению и свободной передачѣ свѣдѣній. Напримѣръ студентъ, которому слѣдовало говорить о царскомъ служеніи Иисуса Христа и который оказался не выучившимъ въ этомъ пунктѣ учебника (и вслѣдствіе этого не давшимъ удовлетворительнаго отвѣта), не въ состояніи былъ отъ самаго себя припомнить и объяснить тѣхъ общеизвѣстныхъ изъ вѣковой возавѣтной исторіи фактовъ, въ которыхъ проявилось царское служеніе Иисуса Христа. Или студентъ, напр., которому пришлось говорить о таинствахъ и который оказался мало приготовленнымъ по учебнику къ отвѣту не въ состояніи былъ самъ собою опредѣлить, что такое таинство и т. д. . . Хотя тщательное изученіе учебника

ательно и необходимо, но желательно, чтобы наставники семинарій при вопросахъ воспитанниковъ требовали отъ нихъ болѣе или менѣе обстоятельнаго и живаго разъясненія усвоеннаго по учебнику. А для этого необходимо, конечно, чтобы самъ преподаватель выступалъ за предѣлы учебника и сообщалъ воспитанникамъ, при всякомъ значеніи урока, то, что можетъ быть почерпнуто имъ изъ рекомендованныхъ пособій по преподаванію догматическаго богословія.

Въ связи съ сказаннымъ находится другая особенность, замѣченная въ отвѣтахъ студентовъ. Текстовъ изъ Библии студенты болѣею частью знали, можно сказать, наизусть; но часто случалось, что тексты были приводимы въ отвѣтъ не идущіе къ тому положенію, которое требовалось подтвердить текстомъ, или же студентъ не въ состояніи былъ разъяснить смыслъ приведеннаго текста. Иногда даже надобно было удивляться, какъ можно было приписать извѣстный текстъ къ подтвержденію такого положенія, которое было поставлено студенту (или же имъ самимъ) весьма ясно, но къ которому приведенный текстъ имѣлъ никакого отношенія. А смысла не могли объяснить нѣкоторые студенты даже такихъ классическихъ текстовъ, какъ—«Не оскудѣетъ князь отъ Іуды».... «Семьдесятъ седмь»...., или какъ нѣкоторыя мѣста изъ посланія ап. Павла и даже изъ Евангелія. Отсюда выходитъ заключеніе, что студенты заучивали догматическія положенія и относящіяся къ нимъ тексты болѣе или менѣе механически, но сознавая ясно,—что они заучиваютъ и тому заучиваютъ. А отсюда вытекаетъ то требованіе въ отношеніи къ преподавателямъ семинарій, чтобы они въ разговорахъ своихъ съ воспитанниками по догматическому богословію не ограничивались приведеніемъ текстовъ изъ извѣстнаго догматическаго положенія, но чтобы тщательно разъясняли смыслъ текста, и такимъ образомъ текстъ представлялся бы для ученика не голословною фразою. Однимъ

словомъ, желательно также преподаваніе догматическаго богословія въ семинаріяхъ, чтобы всякій преподаваемый учебникомъ урокъ представлялъ собою систему мыслей и понятій, въ которую органически (а не механически) входили бы и тексты.

Въ связи съ указанными двумя особенностями въ отчетахъ студентовъ находится и третья особенность, которую слѣдуетъ выставить на видъ. Именно—студенты оказались весьма мало свѣдущими въ догматическихъ разностяхъ между православною, католическою и протестантскою церквами. Оказывались слабыми въ опредѣленіи даже такихъ разностей, какъ разность по вопросу о значеніи въ православной и католической церквахъ епитиміи въ таинствѣ покаянія. Это опять показываетъ, что воспитанники весьма мало выступали за предѣлы учебника, въ которомъ нѣтъ сравнительнаго отдѣла, но который требуетъ семинарскою программой по догматическому богословію,—опять показываетъ, что въ преподаваніе въ семинаріяхъ догматическаго богословія мало привносятся такіе элементы, которые бы оживляли, разнообразили и обогащали преподаваніе. Только двѣ—три семинаріи могутъ составить въ этомъ отношеніи исключеніе (и прежде всего тамбовская). Въ московской академіи: «изъ числа 60 студентовъ, явившихся для поступленія въ составъ XXXI академическаго курса и державшихъ экзаменъ по догматическому богословію, баллъ 5 получили девятнадцать человекъ, 4½ четырнадцать, 4 двадцать восемь, 3½ пять и 3 одинъ; такимъ образомъ только шесть человекъ отвѣчали хорошо, а прочіе отлично и очень хорошо. Въ среднемъ выводѣ студенты виѣанской, московской и ярославской семинарій получили баллъ 4½, костромской 4, тверской 4; а изъ прочихъ семинарій явилось по одному, по два, по три студента, почему и затруднительно дѣлать какія либо заключенія объ успѣшности или неуспѣшности преподаванія въ нихъ догматическаго богословія на основаніи с

ваніи средняго вывода. Отличные отвѣты дали воспитанники семинарій — московской пятеро, ярославской трое, владимірской, новгородской и уфимской по двое изъ каждой, витебской, костромской, симбирской, тверской по одному. Можно было замѣтить слѣдующіе недостатки въ отвѣтахъ многихъ экзаменовавшихся: они отвѣчали неудовлетворительно или и совсѣмъ не отвѣчали на вопросы изъ науки сравнительнаго богословія, вошедшіе въ семинарскую программу догматическаго богословія; затѣмъ они не знали ни контекста приводимыхъ ими изреченій Священнаго Писанія, ни того, въ какихъ библейскихъ книгахъ находятся эти изреченія». Въ казанской академіи; «испытанія по догматическому богословію обнаружили въ имѣщихъ поступить воспитанникахъ достаточное знакомство съ предметомъ въ предѣлахъ существующей для семинарій программы. Знаніе текстовъ удовлетворительное, отвѣты на вопросы были большею частію прямые и точные, такъ что только двумъ воспитанникамъ (изъ волонтеровъ) комиссия принуждена была поставить неудовлетворительный баллъ, хотя и предлагала имъ по нѣскольку вопросовъ».

3. По церковной исторіи. Въ Кіевской академіи. Недостаточное знаніе исторіи церкви апостольской, обнаружившееся на пріемномъ испытаніи прошлаго года, выступало и теперь въ меньшей степени, изобличая вмѣстѣ съ тѣмъ слабое знаніе Священнаго Писанія Новаго Завета. Комиссія полагаетъ даже, что на это обстоятельство слѣдовало бы обратить особенное вниманіе. Исторія церкви въ періоды гоненій и вселенскихъ соборовъ усвоена полнѣе и основательнѣе, хотя недостатки въ знаніяхъ по этому предмету, замѣченные на прежнихъ испытаніяхъ, еще не настолько сгладились, какъ бы то было желательно. Свѣдѣнія по церковной географіи у многихъ экзаменовавшихся по прежнему не полны и сбивчивы. Но церковная исторія нѣкоторою частію экзаменовавшихся совсѣмъ не была изучаема. Лучшие отвѣты даны были

воспитанниками семинарій: тамбовской, саратовской, черниговской; слабѣйшіе—волонтерами изъ семинарій кievской и полтавской». Въ московской академіи: «изъ числа 67 воспитанниковъ семинарій, явившихся для поступленія въ составъ XXXIX академическаго курса, на повѣрочномъ испытаніи по церковной исторіи никто не получилъ балла 5, десять воспитанниковъ получили балль $4\frac{1}{2}$, четырнадцать балль 4, шестнадцать $3\frac{1}{2}$ и двадцать семь 3. Такимъ образомъ большая половина воспитанниковъ дали на испытаніи средняго достоинства отвѣты, и никѣмъ не дано отвѣтовъ отличныхъ. При достаточномъ знаніи учебниковъ, экзаменовавшіеся, за весьма немногими исключениями, затруднялись отвѣчать на вопросы о подробностяхъ даже наиболѣе важныхъ историческихъ событій, особенно же на вопросы, касающіеся хронологіи и географіи». Въ казанской академіи: «явившіеся на приемныя испытанія воспитанники семинарій по общей церковной исторіи отвѣчали все удовлетворительно и несравненно лучше, чѣмъ въ прошедшіе годы. Только воспитанникъ уфимской семинаріи отказался отвѣчать по новой церковной исторіи, заявивъ, что она не была пройдена, да и по древней церковной исторіи далъ отвѣтъ слабѣе другихъ, отмѣченной балломъ 3».

4. По русской гражданской исторіи. Въ казанской академіи: «при испытаніи воспитанниковъ семинарій по русской гражданской исторіи слабо-подготовленными оказались волонтеры, явившіеся изъ виѣанской, уфимской и владимірской семинарій. Особенно неудовлетворительные отвѣты ихъ были по новой исторіи».

5. По логикѣ. Въ Кіевской академіи: «изъ пятидесяти восьми воспитанниковъ, подвергавшихся повѣрочному испытанію по логикѣ, дали отвѣты вполне удовлетворительные 33 воспитанника (изъ нихъ одинъ получилъ балль 5; два $4\frac{1}{2}$; девятнадцать 4 и одиннадцать $3\frac{1}{2}$), удовлетворительные 20 воспитанниковъ и неудовлетворительные

5 воспитанниковъ. Принимая во вниманіе, что логика была изучаема этими воспитанниками за три года до повѣрочнаго испытанія ихъ въ знаніи этой науки, комиссія признаетъ такой результатъ вообще удовлетворительнымъ. Но при этомъ изъ отвѣтовъ, даваемыхъ воспитанниками семинарій, комиссіею усмотрѣно было:

а) что при изученіи правилъ логики воспитанники семинарій недостаточно были упражняемы въ этихъ правилахъ практически; недостатокъ прочнаго, практическаго усвоенія воспитанниками правилъ логики особенно выдавался на ихъ знаніи правилъ умозаключенія и доказательства: и въ приведеніи самими ими примѣровъ на эти правила и въ анализѣ предлагаемыхъ имъ примѣровъ по правиламъ логики большая часть воспитанниковъ сильно затруднялись. Желательно было бы, чтобы при изученіи особенно этихъ важнѣйшихъ отдѣловъ логики, въ практическомъ усвоеніи которыхъ главнымъ образомъ и заключается вся польза изученія логики, этой науки доказательствъ (какъ опредѣляетъ ее отецъ логики силлогизма — Аристотель, какъ опредѣляетъ ее и новѣйшій составитель логики индуктивной — Милль), обращено было особенное вниманіе на практическое упражненіе воспитанниковъ въ правилахъ логики.

б) что почти во всѣхъ семинаріяхъ воспитанники изучали логику по одобренному Учебнымъ Комитетомъ руководствомъ къ логикѣ профессора Свѣтилина, но въ однихъ семинаріяхъ по первому изданію его, въ другихъ — по третьему, а въ иныхъ по четвертому; и это дѣлало разницу въ отвѣтахъ ихъ: болѣе удовлетворительные отвѣты даваемы были воспитанниками, изучавшими логику по учебнику Свѣтилина 4-го изданія, лучше приспособленному къ пониманію семинарскихъ воспитанниковъ, и

в) что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ (тамбовской и рязанской) логика изучалась по запискамъ, составленнымъ преподавателями; хотя отвѣты воспитанниковъ этихъ се-

минарій по логикѣ (особенно тамбовской) были и удовлетворительны, но коммиссія полагала бы, что при существующемъ, одобренномъ Учебнымъ Комитетомъ, печатномъ руководствѣ къ логикѣ нѣтъ надобности обременять воспитанниковъ излишнею работою переписки и заставлять ихъ изучать науку по запискамъ, достоинство которыхъ неизвѣстно Учебному Комитету»

6) По словесности съ исторіею русской литературы. Въ с.-петербургской академіи: «испытаніе по названному предмету произвело на экзаменаторовъ, говоря вообще, вполне благопріятное впечатлѣніе. Молодые люди, поступающіе въ академію, представляются вполне развитыми и умственно зрѣлыми, хорошо разсуждающими, въ предѣлахъ семинарской программы вполне усвоившими предметъ и умѣющими излагать его ясно и отчетливо. Можно бы впрочемъ пожелать большаго знакомства экзаменовавшихся съ образцовыми произведеніями литературъ древне—классической и новыхъ иностранныхъ, которыя отбѣжавшимъ, и притомъ отнюдь не всѣмъ, извѣстны лишь по названіямъ, а также съ произведеніями народной русской словесности, которая, какъ выраженіе народнаго міровоззрѣнія, должна быть однимъ изъ предметовъ преимущественнаго вниманія при изученіи теоріи и исторіи литературы».

7) По древнимъ языкамъ. Въ с.-петербургской академіи: воспитанники семинарій, подвергавшіеся въ академіи повѣрочному испытанію въ настоящемъ году, по греческому языку писали сочиненіе, состоявшее изъ перевода съ русскаго на греческій, а по латинскому языку переводили съ латинскаго на русскій изъ сочиненій классиковъ съ этимологическими и синтаксическими объясненіями. Письменное упражненіе показало, что означенные воспитанники почти всѣ приготовлены по греческому языку удовлетворительно, имѣютъ основательныя познанія въ существенныхъ грамматическихъ правилахъ этого языка и доста

точный навыкъ къ составленію греческихъ фразъ и предложений, только не тверды въ знаніи правилъ, касающихся менѣе важныхъ предметовъ, напр. энклитическихъ словъ, удареній и т. п. Сочиненія, оказавшіяся неудовлетворительными (3 изъ 94), составляютъ незначительное исключеніе и не могутъ служить доказательствомъ недостаточнаго преподаванія греческаго языка въ тѣхъ семинаріяхъ, къ которымъ принадлежатъ воспитанники, подавшіе эти сочиненія, такъ какъ другіе воспитанники изъ тѣхъ же семинарій оказали хорошія познанія въ греческомъ языкѣ, а изъ нѣкоторыхъ семинарій явилось по нѣскольку воспитанниковъ съ познаніями очень хорошими, какъ то: с. петербургской, новгородской, рязанской, вологодской и нижегородской. Устные отвѣты по латинскому языку также свидѣтельствуютъ объ удовлетворительномъ знаніи латинскаго языка большею частію этихъ воспитанниковъ, исключая весьма немногихъ и притомъ изъ волонтеровъ, невыдержавшихъ испытанія (5 изъ 94). Отвѣчавшіе удовлетворительно ознакомились со всеми классическими писателями, назначенными для чтенія въ семинаріяхъ и избранными для перевода на экзаменъ, довольно твердое усвоеніе грамматическихъ правилъ языка, особенно синтаксическихъ, и приобрѣтеніе достаточнаго запаса латинскихъ словъ съ ихъ коренными и второстепенными значеніями; послѣднее обнаруживалось между прочимъ и въ довольно свободномъ переложеніи фразъ съ русскаго на латинскій языкъ. Менѣе основательными оказались познанія ихъ въ этимологической части грамматики, и кромѣ того слабѣйшіе изъ нихъ недостаточно свѣдуши въ правилахъ латинской просодіи, необходимыхъ для правильнаго чтенія по латынѣ. Лучшими по отвѣтамъ признаны воспитанники, прибывшіе изъ новгородской семинаріи (трое), калужской (двое) и изъ нѣсколькихъ другихъ семинарій (по одному), а худшими—изъ тверской (двое), новгородской, олонецкой и рязанской (по одному)». Въ кievской акаде-

мі: «при производствѣ испытаній студентамъ было предоставлено, вслѣдствіе постановленія совѣта, держать экзамень по ихъ выбору—или по латинскому языку, или—по греческому. Большинство (изъ 57—36 студентовъ) изъявило желаніе экзаменоваться по латыни, а меньшинство (21) погречески. Но такой выборъ не свидѣтельствуетъ о лучшемъ знаніи студентами латинскаго языка, чѣмъ греческаго. Многіе изъ экзаменовавшихся по латыни, при умѣннiи практически перелагать латинскую рѣчь на русскій языкъ, обнаружили: а) скудныя грамматическія свѣдѣнія, вслѣдствіе чего замѣчается у нихъ иногда нарушеніе самыхъ элементарныхъ правилъ латинскаго языка; б) незнакомство съ законами удареній и недостаточныя свѣдѣнія относительно краткости и долготы слоговъ; в) незнаніе особенностей, встрѣчающихся въ языкѣ Саллюстія; г) малый запасъ словъ и оборотовъ, иногда самыхъ простыхъ и общеупотребительныхъ. Напротивъ студенты, экзаменовавшіеся погречески, оказались знакомыми съ особенностями греческаго языка. При переводѣ предложенныхъ имъ писателей изъ прозаиковъ (Димосѳена, Платона) и поэтовъ (Гомера), они обнаружили знаніе особенностей іонической рѣчи, умѣнье читать стихи по метру съ указаніемъ правилъ гексаметра и достаточное знакомство съ синтаксическими особенностями языка. Но, признавая отвѣты студентовъ по греческому языку въ общемъ удовлетворительными, нельзя не пожелать, чтобы въ семинаріяхъ обращали большее вниманіе на сознательное усвоеніе учениками этимологіи греческаго языка, такъ какъ нѣкоторые изъ экзаменовавшихся не знали отчетливо—а) правилъ энклинаціи, б) фонетическихъ измѣненій въ склоненіяхъ и спряженіяхъ, в) различія соотносительныхъ мѣстоимѣній и нарѣчій, г) образованія глаголовъ 2-го спряженія, е) составныхъ частей или корней словъ.

Процентное отношеніе лучшихъ и худшихъ отвѣтовъ съ точностію опредѣлить трудно, потому что изъ одной и

той же семинаріи одни студенты экзаменовались по латинскому языку, другіе по греческому. Изъ студентовъ (21), экзаменовавшихся погречески, шесть человекъ получили балль 5, девять—4, остальные—3. Лучшіе отвѣты были даны студентами семинарій—тамбовской (одинъ 5), черниговской (одинъ 5), калужской (одинъ 5), орловской (одинъ 5 и одинъ 4), рязанской (одинъ 5), саратовской (два по 4), кievской (одинъ 5 и одинъ 4). Слабо отвѣчали двое—одинъ изъ кievской семинаріи и одинъ изъ волынской. Изъ 36 студентовъ, державшихъ экзаменъ полатыни, пятеро получили балль 5, тринадцать 4, одинъ 2. Лучше другихъ отвѣчали студенты тамбовской семинаріи (двое 5, одинъ 4 и одинъ 3), полтавской (одинъ 5), тульской (одинъ 5 и одинъ 4), волынской (двое 4), рязанской (двое 4); изъ троихъ студентовъ кievской семинаріи одинъ получилъ самый высшій балль (5), одинъ удовлетворительный (3) и одинъ неудовлетворительный (2). Кромѣ кievскаго слабые другихъ отвѣчали одинъ изъ кавказской семинаріи и одинъ изъ волынской». Въ московской академіи: «на повѣрочномъ испытаніи по древнимъ языкамъ студенты семинарій, подлежашіе испытанію въ числѣ 67 человекъ, получили слѣдующіе баллы: балль 5 по греческому языку 12, по латинскому 16; балль 4^{1/2} по греч. 11, по лат. 15; балль 4 по греч. 26, по лат. 26; балль 3^{1/2} по греч. 8, по лат. 2; балль 3 по греч. 10, по лат. 8. Отличные отвѣты принадлежатъ воспитанникамъ семинарій тверской (6 человекъ), ярославской и московской (по 4 чел.), костромской (3), тульской, тамбовской, смоленской, воронежской (2), калужской (1 чел.). Недостатки, замѣченные при испытаніи, состоятъ преимущественно въ томъ, что нѣкоторые студенты семинарій обнаруживали малое знакомство съ значеніемъ греческихъ и латинскихъ словъ, даже такихъ, которыя часто употребляются у писателей классическихъ, и что многіе при чтеніи греческаго текста не наблюдали удареній». Въ казанской академіи: «по латинскому языку

успѣхи оказались вообще удовлетворительные. Лучше другихъ отвѣчали воспитанники вятской и тамбовской семинарій. Воспитанники, явившіеся на испытаніе въ качествѣ волонтеровъ, отвѣчали значительно слабѣе воспитанниковъ, назначенныхъ семинарскими начальствами, но тоже, говоря вообще, удовлетворительно». На экзаменѣ по греческому языку грубыхъ ошибокъ не встрѣчалось. «Главный недостатокъ въ отвѣтахъ замѣчался тотъ же, что и прежде; это совершенно механическое усвоеніе грамматическихъ формъ; поэтому безукоризненно отточливое знаніе ихъ показалъ только одинъ студентъ, изъ костромы, Михаилъ Михайловскій».

8) По сочиненіямъ. Въ с.-петербургской академіи даны были для сочиненія темы по догматическому богословію и психологіи. Профессоры, читавшіе сочиненія, написанныя на эти темы, дали слѣдующіе отзывы: «Сочиненія студентовъ по догматическому богословію написаны ими, вообще говоря, удовлетворительно; какихъ либо особенно выдающихся недостатковъ не замѣчено. Сочиненія вновь поступающихъ студентовъ показываютъ, что ихъ авторы владѣютъ достаточнымъ для семинарскихъ воспитанниковъ запасомъ богословскихъ знаній по данному предмету и въ большинствѣ случаевъ умѣютъ выразить догматическія истины довольно точнымъ богословскимъ языкомъ. Сочиненія казеннокоштныхъ студентовъ за незначительными исключеніями выше сочиненій волонтеровъ», «Изъ 94 сочиненій на тему: «можетъ ли воля имѣть вліяніе на возникновеніе, напряженность и продолжительность чувствованій» не оказалось ни одного, которое можно было бы назвать неудовлетворительнымъ со стороны содержанія или по изложенію. Замѣтно, что авторы обладаютъ болѣе или менѣе значительнымъ запасомъ правильныхъ и основательно усвоенныхъ психологическихъ понятій и приобрѣли нѣкоторый навыкъ въ трудномъ дѣлѣ анализа фактовъ сознанія и умѣнье правильно оцѣнивать логическое

отношеніе между мыслями и излагать ихъ литературно. Прямого отвѣта на предложенный въ темѣ вопросъ гг. студенты не нашли въ доступныхъ имъ руководствахъ и пособіяхъ по психологіи. Этимъ объясняется съ одной стороны отсутствіе единообразія въ рѣшеніи вопроса (по мнѣнію однихъ, воля можетъ оказывать вліяніе какъ на возникновеніе, такъ и на напряженность и продолжительность чувствованій; по мнѣнію другихъ, вліяніе воли простирается только на возникновеніе; иные ограничиваютъ вліяніе воли только продолжительностію и напряженностію; наконецъ, нѣкоторые вовсе отрицаютъ вліяніе воли на чувствованія—съ другой стороны болѣе или менѣе значительная самостоятельность въ обработкѣ темы: каждый излагаетъ что нибудь такое, что самъ продумалъ; каждое сочиненіе за самыми ничтожными исключеніями, представляетъ небольшой опытъ изслѣдованія, не ограничиваясь простою передачею свѣдѣній, усвоенныхъ изъ печатныхъ руководствъ и объясненій наставника. Къ недостаткамъ свѣдуетъ отнести со стороны содержанія: допущенное нѣкоторыми студентами смѣшеніе чувствованій съ ощущеніями (къ чувствованіямъ отнесены ощущенія голода, жажды, тепла, холода и т. п.) и органическими процессами, въ которыхъ чувствованія находятъ вышнее выраженіе вмѣсто того, чтобы доказывать вліяніе воли на чувствованія, доказывается вліяніе воли на игру мускуловъ, сопровождающую тѣ или другія чувствованія, хотя бы при томъ самое душевное состояніе подъ вліяніемъ воли не замѣнялось нисколько,—этотъ промахъ замѣченъ у двухъ студентовъ с. -петербургской семинаріи); со стороны изложенія: несоразмѣрность частей сочиненія (въ иныхъ сочиненіяхъ слишкомъ много дано мѣста анализу понятій о чувствованіи, волѣ, напряженности и продолжительности, сравнительно мало выводу изъ этого анализа), заключенія по отношенію къ предложенному въ темѣ вопросу, значшія сочиненія написаны студентами семинарій: там.

бовской (1), с.-петербургской (4), нижегородской (1), новгородской (2), саратовской (1) и тульской (1).

Въ кіевской академіи экзаменовавшіеся студенты писали сочиненія на темы богословскаго, философскаго и литературнаго содержанія. «Въ сочиненіи по догматическому богословію на тему: «объясненіе Гал. 5, 13» большинство студентовъ обнаружили недостатокъ яснаго представленія о предметѣ. Вопросъ объ отношеніи ветхаго завѣта къ новому и о христіанской свободѣ никѣмъ не рѣшенъ удовлетворительно. Многіе ограничиваются сбивчивыми и неопредѣленными выраженіями, что «ветхій завѣтъ, съ пришествіемъ Іисуса Христа, сталъ подѣ влияніе новаго», что «апостоль Павелъ въ посланіи къ Галатамъ ведетъ борьбу съ закономъ Моисея», что внѣшняя жизнь потеряла значеніе въ новомъ завѣтѣ» и т. п. Въ частномъ развитіи и выраженіи мыслей обращаетъ на себя вниманіе незнакомство многихъ студентовъ съ богословскою терминологіею и употребленіе словъ неточныхъ и несоотвѣствующихъ предмету («божественный Павелъ»; «законное пѣстунствованіе»; «вѣра отворяемая любовію» и т. п.), а также незнаніе св. Писанія, обнаруживающееся въ приведеніи текстовъ не кстати и въ извращенномъ видѣ, особенно когда они приводятся славянскою рѣчью. Сбивчивость и неясность понятій обнаруживается въ самомъ правописаніи. Нѣкоторые считаютъ нужнымъ, при опредѣленіи богословской истины, употреблять по возможности больше прописныхъ буквъ и ставятъ ихъ тамъ, гдѣ онѣ вовсе не нужны, напр... «Ученики Просвѣщенные Свѣтомъ Христовой Вѣры» (изъ сочиненія воспитанника рязанской семинаріи); «любить Бога и Ближнихъ (изъ сочиненія воспитанника тифлисской семинаріи); «свобода Ваша» и т. п. Есть и другія погрѣшности противъ правописанія; нѣкоторые пишутъ: «Хрістось, хрістіане (воспитанникъ полтавской семинаріи); Галате; градуцій; всѣ почти пишутъ: вѣтхозавѣтный. Впрочемъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ

въ богословской почвѣ рѣчь переходитъ въ сферу общихъ положеній, значительная часть студентовъ разсуждаютъ послѣдовательно и развязно». «Въ числѣ сочиненій, написанныхъ на тему философскаго содержания, есть нѣсколько, впрочемъ немногихъ, вполне удовлетворительныхъ и по содержанию и по изложенію. Большинство сочиненій, по прежнему, не удовлетворяетъ самымъ скромнымъ требованіямъ и въ литературномъ и въ философскомъ отношеніи. Большею частію авторы были озабочены не тѣмъ, чтобы, во возможности, вдуматься въ предложенный вопросъ и изложить въ порядкѣ свои мысли, но только тѣмъ, чтобы припомнить заученныя фразы изъ учебника, болѣе или менѣе относящіяся въ данной темѣ, и кое-какъ, безъ всякаго опредѣленнаго плана, сгруппировать ихъ. Это видно изъ того, что во многихъ сочиненіяхъ встрѣчаются оди и тѣже фразы, и притомъ эти фразы повторяются во всѣхъ такихъ сочиненіяхъ съ буквальною точностію. Встрѣчаются нѣрѣдко грамматическія неправильности; въ особенности не правильная конструкція предложеній и періодовъ составляетъ обычное явленіе. Вообще, сравнительно съ прежними годами незамѣтно особеннаго улучшенія въ письменныхъ упражненіяхъ студентовъ семинарій». «Экзаменныя сочиненія литературнаго содержания по большей части не отличаются философскими стремленіями и глубокомысліемъ, но, за не многими исключеніями, написаны довольно стройно, живымъ, иногда бойкимъ языкомъ, свидѣтельствующимъ о начитанности воспитанниковъ и занятіяхъ ихъ письменными упражненіями». Встрѣчаются и значительные недостатки. Нѣкоторыя сочиненія не отвѣчаютъ прямо на вопросъ; иныя разсматриваютъ предметъ односторонне; въ трехъ или четырехъ авторы отдѣляются общими мыслями, которыя притомъ же сдѣлываются механическимъ образомъ; замѣчаются мѣстами неясность и наивность представленія, противорѣчіе въ мысляхъ, уклоненіе отъ предмета въ сторону и т. п. Есть нѣсколько сочиненій

написанныхъ тяжелымъ шереховатымъ языкомъ. Въ въ-
 которыхъ сочиненіяхъ воспитанниковъ волынской, кievской,
 кавказской, астраханской, рязанской и харьковской семи-
 нарій встрѣчаются даже грамматическія погрѣшности.
 Лучшими оказались сочиненія воспитанниковъ курской се-
 минаріи. Затѣмъ, изъ сочиненій воспитанниковъ семина-
 рій, изъ которыхъ явилось на экзаменъ по нѣскольку че-
 ловѣкъ, въ среднемъ выводѣ имѣютъ слѣдующіе баллы:
 пензенской и полтавской 4, тамбовской и минской $3\frac{1}{2}$,
 рязанской $3\frac{1}{2}$, кievской, тульской и саратовской $3\frac{1}{2}$, во-
 лынской, калужской и орловской 3. Но частныя баллы
 иногда значительно отступаютъ отъ этихъ среднихъ цифръ.
 Кромѣ двухъ воспитанниковъ курской семинаріи, съ луч-
 шими баллами ($4\frac{1}{2}$) оказались сочиненія: 1 воспитанника
 волынской семинаріи, 2-хъ тамбовской и 1 полтавской.
 Балль 4 получили 1 воспитанникъ волынской семинаріи,
 3—пензенской, 1—владимірской, 1—черниговской, 1—мо-
 тилевской, 2—кievской, 2—тульской, 2—полтавской, 1—
 астраханской, 1—екатеринославской и 1—минской; балль
 $3\frac{1}{2}$ —воспитанники: 3—волынской, 3—кievской, 1—тамбов-
 ской, 4—рязанской, 1—кавказской, 1—харьковской, 1—
 холмской, 1—кишиневской и 1—одесской семинарій; балль
 3 воспитанники: 6—волынской, 3—кievской, 1—тифлис-
 ской, 1—тульской, 1—калужской, 2—саратовской, 1—там-
 бовской и 2—орловской семинарій».

Въ московской академіи для сочиненій даны были те-
 мы по священному Писанію, догматическому богословію и
 философіи. «Баллы на письменныхъ упражненіяхъ по до-
 гматическому богословію въ среднемъ выводѣ дали $3\frac{1}{2}$.
 Отличныя сочиненія написали студенты семинарій—кост-
 ромской (1), московской (1), новгородской (1), тверской
 (1), курской (1). Затѣмъ балломъ $4\frac{1}{2}$ отмѣчены четыре
 сочиненія, балломъ 4 тридцать одно, балломъ $3\frac{1}{2}$ одинад-
 цать, балломъ 3—шестнадцать». О сочиненіяхъ по свя-
 щенному Писанію и философіи совѣтомъ академіи свѣдѣ-
 ній не доставлено.

Въ казанской академіи даны были для сочиненій те-
 по богословію и философію. «Сочиненіе по богословію
 на тему: «Христіанское ученіе о назначеніи человека» на-
 писано допущенными къ приему экзамену студентами
 семинарій удовлетворительно. Слѣдуетъ впрочемъ замѣ-
 тить, что стереотипный механизмъ фразы составляетъ по
 прежнему почти общій недостатокъ этой работы. Грамма-
 тическихъ ошибокъ немного». «Существенный недостатокъ
 сочиненій, написанныхъ на тему философскаго содержанія,
 составляетъ беспорядочность изложенія. Стараясь указать
 на можно больше причинъ материализма, нѣкоторые сту-
 денты ставятъ подъ рядъ факты далеко не равнозначущіе,
 соединяя ихъ одними частицами еще, а затѣмъ. Странно
 также, что многіе придаютъ какое-то всемірно-историчес-
 кое значеніе сочиненіямъ Фейербаха, хотя впрочемъ фра-
 за: «Фейербахъ—отецъ материализма» можно считать и
 шмолвкой. Но вообще видно, что студенты имѣютъ под-
 готовку къ слушанію философіи; рецензентъ не имѣлъ до-
 статочно основанія ставить менѣе трехъ ни на одномъ
 сочиненіи».

Церк. вѣст. № 23.

*Отъ 29-го апрѣля 1881 г., о сочиненіи Поддубнаго «Доска
 черченія географическихъ картъ», съ журналомъ Учебнаго
 Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
 шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г.
 Поддальнаго Оберъ-Прокурора, 12-го минушаго марта за
 99, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признает-
 возможнымъ составленное преподавателемъ исторіи и
 географіи въ V и VI с.-петербургскихъ гимназіяхъ Ива-
 номъ Поддубнымъ учебное пособие по географіи: «Доска
 черченія географическихъ картъ частей свѣта и от-
 дѣльно каждаго государства». (С.-Петербургъ, 1880 г.)

*

одобрить для приобрѣтенія въ духовныя училища, въ качествѣ пособія при изученіи географіи. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета

Церк. вѣст. № 23.

в) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

1. Назначеніе на должности по вѣдомству православнаго исповѣданія.

Преподаватель калужской духовной семинаріи, магистръ, Семень Покровскій, согласно состоявшемуся въ общемъ собраніи правленія оной избранію, опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 13-го—25-го сего мая за № 1038, утвержденъ въ должности инспектора названной семинаріи.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, маі 28-го дня 1881 г. (№ 9), переводится: чиновникъ за оберъ-прокурорскимъ столомъ въ межевомъ департаментѣ Правительствующаго Сената, сверхъ комплекта, исправляющій должность юрисконсульта консультаціи, при министерствѣ юстиціи учреждений, и управляющій гражданскимъ отдѣленіемъ сего министерства, въ званіи камеръ-юнкера дѣйствительный статскій совѣтникъ Мордвиновъ—въ вѣдомство православнаго исповѣданія, съ опредѣленіемъ въ должность помощника управляющаго канцеляріею Святѣйшаго Синода (съ 21-го мая 1881 года).

Церк. вѣст. № 23.

Именные Высочайшіе указы, данные Правительствующему Сенату.

1881 года, мая 20 го. На время отсутствія его императорскаго высочества генераль-адмирала повелѣваемъ его императорскому высочеству великому князю Алексію Александровичу вступить въ управленіе флотомъ и морскимъ вѣдомствомъ.

Правительствующій сенатъ не оставитъ сдѣлать по нему надлежащее распоряженіе.

— Мая 22-го, военнаго министра, Нашего генераль-адъютанта, генерала отъ инфантеріи графа Милютина, согласно прошенію его, по разстроенному здоровью, Всемилостивѣйше увольняемъ отъ настоящей должности, съ оставленіемъ въ званіи генераль-адъютанта.

— Командиру 12 го армейск. корпуса, Нашему генераль-лейтенанту Ванновскому Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть управляющимъ военнымъ министерствомъ, съ оставленіемъ въ званіи генераль-адъютанта.

— Финляндскаго генераль-губернатора и командующаго войсками финляндскаго военнаго округа, Нашего генераль-адъютанта, генерала отъ инфантеріи графа Адлерберга 3 го, согласно прошенію его, по разстроенному здоровью, Всемилостивѣйше увольняемъ отъ настоящихъ должностей, повелѣваемъ быть на мѣсто его, финляндскимъ генераль-губернаторомъ и командующимъ войсками финляндскаго военнаго округа, начальнику главнаго штаба, Нашему генераль-адъютанту, генералу отъ инфантеріи графу Рейдену 2 му, съ оставленіемъ обоимъ въ званіи генераль-адъютантовъ.

Высочайшій рескриптъ, данный на имя генераль-адъютанта графа Милютина.

Графъ Дмитрій Алексѣевичъ! Съ искреннимъ сожалѣ-

ніемъ согласившись на просьбу вашу объ увольненіи васъ, по совершенно разстроенному здоровью, въ отпускъ, съ отчисленіемъ отъ должности военнаго министра, указомъ Государственному совѣту сего числа ланнымъ. Я назначилъ васъ членомъ сего совѣта.

Будучи призывавъ къ управленію военнымъ министерствомъ въ 1861 г., вы въ теченіе 20 лѣтъ оставались неизмѣннымъ сотрудникомъ и довѣреннымъ совѣтникомъ въ Божѣ почившаго августѣйшаго Моего Родителя. Его мудрыя предначертанія и отеческія заботы, нераздѣльно направленные къ благу и процвѣтанію русскаго народа, къ развитію и благоустройству храброй и славной русской арміи, всегда находили въ васъ искуснаго и достойнаго исполнителя, неутомимаго въ трудахъ и душою преданнаго возложеннымъ на васъ важнымъ обязанностямъ. Ваша многолѣтняя и просвѣщенная дѣятельность, принесла несомнѣнные плоды.

Неизмѣнное особое къ вамъ благоволеніе и высокая оцѣнка вашихъ государственныхъ заслугъ со стороны въ Божѣ почившаго Императора, несомнѣнно составитъ для васъ неизгладимое на всю жизнь воспоминаніе и наилучшую награду. Я лично не переставалъ слѣдить съ величайшимъ вниманіемъ за вашею дѣятельностью по возведенію вооруженныхъ силъ Россіи на высоту политическихъ потребностей Государства и современнаго развитія военнаго дѣла.

Въ воспоминаніе Незабвенномъ, Котораго кончину Мы вмѣстѣ со всѣми вѣрнопопаданными не перестаемъ оплакивать, а также во свидѣтельство Моего къ вамъ уваженія и глубокой, искренней признательности за ваши личные громадныя труды, Я съ особеннымъ удовольствіемъ препровождаю при семъ къ вамъ для ношенія на груди осапанный алмазами портретъ въ Божѣ почившаго Императора и Мой. Да поможетъ вамъ Богъ, послѣ необходимаго отдыха и поправленія здоровья, продолжать еще

многіе годы ваше доблестное и преданное служеніе Престолу и Отечеству.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «Искренно уважающій васъ и благодарный

АЛЕКСАНДРЪ».

21-го мая 1881 г. Гатчина.

4. Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному ведомству.

По донесенію Суджанскаго уѣзднаго благочиннаго протоіерея Павла Лазарева отъ 23 апрѣля за № 63, помощникъ настоятеля Архангельской церкви, села Груновки, Суджанскаго уѣзда, священникъ Даніиль Левченковъ умеръ; а священническое его мѣсто при Архангельской церкви села Груновки остается не занятымъ. Въ приходѣ церкви села Груновки прихожанъ мужеск. пола 962 душ. жен. 969 душъ, земли при сей церкви усадебной 3 десятины, пашеной и сѣнокосной 33 десятины.

По донесенію Фатежскаго благочиннаго протоіерея Павла Петина отъ 5 мая № 118, настоятель Михаило-Архангельской церкви села Хмѣлеваго Фатежскаго уѣзда свящ. Павелъ Василевскій умеръ, а священническое его мѣсто при Архангельской церкви села Хмѣлеваго остается незанятымъ. Въ приходѣ церкви села Хмѣлеваго прихожанъ муж. пола 900 душ. женска 999, земли при сей церкви усадебной 3 десятины распашной и сѣнокосной съ неудобною 30 десятинь.

Резолюціею Его Преосвященства 13 мая послѣдовавшею помощникъ настоятеля свящ. Богородицкой церкви села Муровлева (Зорино тожь) Курскаго уѣзда Порфирій Авдіевъ поремѣщенъ на священническое мѣсто къ Троицкой церкви села Цуканова Бобрика Лѣговскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства 14 мая состоявшею священническое мѣсто при Богородицкой церкви села Муровлева (Зорино тожь) Курскаго уѣзда предоставлено

кончившему курсъ Курской духовной семинаріи Григорію Петровскому.

Резолюціею Его Преосвященства 13 мая послѣдовавшей, въ должности законоучителя при Борисовской женской обители утвержденъ священникъ Борисовской Тихвинской пустыни Алексѣй Трухановъ.

Резолюціею Его Преосвященства, 14-го мая послѣдовавшей, священ. Павловской церкви что при Курскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Іоаннъ Малышевъ, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Знаменской церкви, села Пузачей Тимскаго уѣзда.

По донесенію Обоянскаго градскаго благочиннаго протоіерея Алексѣя Краснитскаго отъ 20 мая № 232, священникъ Ильинской церкви, слободы Казачей Обоянскаго уѣзда, Димитрій Брюховецкій умеръ, а священническое его мѣсто при Ильинской церкви слободы Казачей остается незанятымъ. Въ приходъ церкви слободы Казачей прихожанъ муж. пола 1228 душъ женска 1256 душъ, земли при сей церкви пашеной 41 дес. и 1800 квадрат. сажень.

По донесенію Дмитріевскаго уѣзднаго благочиннаго священника Іоанна Крупецкаго отъ 10 мая № 59, священникъ Николаевской церкви села Саковнинка Дмитріевскаго уѣзда умеръ, а священническое его мѣсто при Николаевской церкви села Саковнинки остается незанятымъ. Въ приходъ церкви села Саковнинки прихожанъ муж. пол. 716 душ. жен. 693 душ. земли при сей церкви усадебной 3 десят. пахатной 30 десят. и сѣнокосной поддесятины.

Резолюціею Его Преосвященства, 28 мая 1881 года послѣдовавшей, священническое мѣсто при Архангельской церкви села Хмѣлеваго Фатежскаго уѣзда предоставлено окончившему курсъ семинаріи Александру Яструбинскому.

Резолюціею Его Преосвященства, 29 мая послѣдовавшей, священническое мѣсто помощника настоятеля при Іоакимовской церкви села Долгаго Курскаго уѣзда предоставлено безмѣстному священнику Петру Рыликову.

5. *О доставленіи свѣдѣній о духовныхъ лицахъ, посвящающихъ свои труды, кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей, на пользу охраненія здоровья въ деревенскомъ быту.*

Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода обратился къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія: Въ періодической печати нерѣдко раздаются жалобы на отсутствіе въ нашихъ селахъ всякой врачебной помощи и на недостатокъ лицъ, могущихъ руководить сельскихъ жителей, въ случаяхъ болѣзни, необходимымъ совѣтомъ и наставленіемъ. Съ другой стороны, въ печати же появляются утѣшительныя, хотя и очень рѣдкія, извѣстія о замѣчательной дѣятельности нѣкоторыхъ сельскихъ священниковъ въ дѣлѣ охраненія народнаго здоровья, въ особенности въ случаяхъ появленія различныхъ заразительныхъ болѣзней. Признавая такую дѣятельность священниковъ заслуживающею всякаго вниманія, поощренія и поддержки и потому желая привести ихъ въ извѣстность, долгомъ считаю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, почтить меня увѣдомленіемъ, не имѣется ли во ввѣренной Вамъ епархіи священниковъ и вообще духовныхъ лицъ, которые, кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей, посвящали бы труды свои, въ такой или иной формѣ, на пользу охраненія здоровья въ деревенскомъ быту, и если таковые имѣются, то сообщить мнѣ подробныя свѣдѣнія о такихъ лицахъ и о ихъ дѣятельности на этомъ поприщѣ, равно какъ и о тѣхъ средствахъ, какими они располагають въ дѣлѣ охраненія народнаго здоровья.

Кал. Еп. вѣд. № 11.

6. *О дѣлахъ Болгарии.*

Взглядъ нашего правительства на болгарскія дѣла выраженъ въ слѣдующемъ правительственномъ сообщеніи:

«Происшедшій въ Болгаріи переворотъ вызвалъ крайне противоположныя сужденія о немъ, въ особенности же различно объяснялся вопросъ о томъ, какъ относится къ нему Императорское правительство, которое доселѣ хранило молчаніе, но не потому, чтобы равнодушно относилось къ настоящимъ событіямъ въ Болгаріи, а единственно по чувству уваженія къ независимости князя и болгарскаго народа.

«Между тѣмъ это молчаніе подало поводъ нѣкоторымъ агитаторамъ утверждать, что будто бы Императорскій кабинетъ неодобрительно относится къ рѣшеніямъ, принятымъ княземъ Александромъ, и такимъ образомъ дало возможность партіи, враждебной князю, ввести общественное мнѣніе Болгаріи въ заблужденіе на счетъ истинныхъ заслугъ Императорскаго правительства.

«Въ виду сего необходимо заявить нынѣ, что въ глазахъ Императорскаго кабинета князь Александръ былъ и есть избранникъ болгарскаго народа, встрѣченный сочувствіемъ Незабвеннаго Царя Освободителя и всей Россіи и признанный всею Европою. Князь Александръ олицетворяетъ собою неразрывную связь русскаго народа съ болгарскимъ. Государь Императоръ вполне довѣряетъ возвышеннымъ чувствамъ и благородству характера князя, и не сомнѣвается, что Его Высочество не отступится отъ принятаго имъ на себя торжественнаго обязательства вести болгарскій народъ по пути развитія, которое можетъ совершиться только при условіи тѣснаго сближенія народа съ главою его.

«Императорское правительство твердо увѣрено, что князь, объявляя о невозможности исполнить лежащее на немъ обязательство при существовавшихъ доселѣ условіяхъ, руководился глубокимъ, основаннымъ на опытѣ, убѣжденіемъ, что онъ не выполнилъ бы своего долга, если бы продолжалъ брать на свою ответственность такое положеніе дѣлъ, которое грозило опасностью будущности Болга-

ри. Равнымъ образомъ Императорскій кабинетъ увѣренъ въ томъ, что князь потребовалъ отъ болгарскаго народа помощи необходимой для добросовѣстнаго выполненія лежащаго на немъ обязательства, съ рѣшимостью трудиться усердно для блага вѣреннаго ему народа.

«Вотъ почему Императорское правительство искренне желаетъ, чтобы болгарскій народъ, проникнувшись сознаниемъ истинныхъ своихъ интересовъ и довѣрившись слову своего князя, пребылъ вѣрно и неразрывно связаннымъ съ нимъ и отвергнувъ подстрекательства честолюбивыхъ агитаторовъ, стремящихся разорвать эту связь, съ опасностью вызвать этимъ анархію, въ которой можетъ погибнуть вся будущность княжества.

«Болгары не должны сомнѣваться въ чувствахъ, которыми питаетъ къ нимъ Государь Императоръ, а съ Нимъ и вся Россія, и не могутъ быть увѣрены, что желанія эти вызваны заботами объ ихъ настоящемъ и будущемъ благоденствіи.»

— Софійскій корреспондентъ «Голоса» сообщаетъ, по желанію княжеской канцеляріи, слѣдующіе документы:

а) письмо князя къ генералу Эрвроту слѣдующаго содержанія: «Любезный министръ При семъ посылаю вамъ, согласно съ моею прокламаціей, отъ 27 го апрѣля, статьи, точно опредѣляющія размѣръ чрезвычайныхъ полномочій, которыя я считаю «необходимыми условіями» дѣятельности правительства, во главѣ котораго я стою, и установленія въ странѣ лучшаго хода общественныхъ дѣлъ. Само собою разумѣется, что члены государственнаго совѣта будутъ взяты изъ среды болгарскаго народа. Такъ какъ страна имѣетъ достаточно времени, чтобъ оцѣнить значеніе этихъ статей—я желаю, чтобъ мое правительство не ставило этому никакихъ препятствій—то я рѣшился потребовать отъ собранія, чтобъ оно высказалось, безъ всякихъ преній, въ пользу ратификаціи этихъ трехъ статей въ совокупности, или же въ пользу моего отреченія.»

Прошу васъ, любезный министръ, придать настоящему моему письму, равно какъ и прилагаемымъ при семъ статьямъ, самую широкую гласность. Пользуюсь настоящимъ случаемъ, чтобъ выразить вамъ мою особенную благосклонность и проч. «Александръ».

а) и б) статьи, упоминаемыя въ предъидущемъ письмѣ:
I. Князь Александръ I-й болгарскій облачается чрезвычайными полномочіями на семилѣтній срокъ. Его высочество можетъ, вслѣдствіе того, издавать указы, создающіе новыя учрежденія (государственный совѣтъ), вводящіе улучшения во всѣ отрасли внутренней администраціи и обеспечивающіе правильный ходъ управленія, II. Обыкновенная сессія національнаго собранія въ вышнемъ году приостановлена. Бюджетъ, утвержденный на текущій финансовый годъ, будетъ имѣть силу закона на слѣдующій финансовый годъ. III. Его высочество князь Александръ имѣетъ право до истечения семилѣтняго срока созвать великое національное собраніе ad hoc для пересмотра конституціи на основѣ созданныхъ учреждений и приобретенной опытности».

Церк. Общ. вѣст. № 65.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Замѣтка относительно матеріи для церковной проповѣди.

(Продолженіе см. № 11 Кур. Еп. вѣд.)

Стыдно предъ предками и непростительно стыдно! Наши малообразованные, *невъжественные* предки,

какъ величаютъ ихъ не рѣдко высокоумные потомки, въ данномъ случаѣ стоятъ неизмѣримо выше насъ: они сами не щадили «своихъ трудовъ и потовъ», въ дѣлѣ созиданія государственнаго организма и самоотверженно служили благу родной земли, но они въ тоже время умѣли должнымъ и поучительнымъ для насъ образомъ чтить своихъ предшественниковъ—благодѣтелей. Мы далеко отстали отъ нихъ. 800 слишкомъ лѣтъ назадъ, русскій проповѣдникъ Иларіонъ, предъ гробомъ неканонизованнаго еще тогда Владиміра, при многочисленномъ стеченіи народа, считалъ необходимымъ напомнить собравшемуся народу въ храмѣ, *чѣмъ великъ Владиміръ* и что онъ сдѣлалъ для блага Русской земли. Убѣжденный, очевидно, что его никто не изобличитъ ни въ постыдной лести, ни въ искаженіи взгляда и истинныхъ чувствъ народа, въ своемъ вдохновенномъ словѣ онъ произнесъ слѣдующія замѣчательныя слова: «Славить похвалами Римская страна Петра и Павла, чрезъ которыхъ увѣровала въ Иисуса Христа, Сына Божія, Азія, Ефесъ и Патмосъ—Іоанна Богослова; Индія—Θому, Египеть—Марка; каждая страна, городъ и народъ чтутъ и славятъ своихъ наставниковъ которые научили ихъ православной вѣрѣ. Прославимъ и мы, по силѣ нашей хотя малыми похвалами, совершившаго великія и чудныя дѣла, нашего учителя и наставника великаго Кагана земли нашей, Владиміра... Когда жилъ онъ и землею своею управлялъ съ правдою, мужествомъ и смысломъ: пришло на него посѣщеніе Вышняго, призрѣло на него всемилостивое око благаго Бога, и возсіалъ въ сердцѣ его разумъ; онъ уразумѣлъ су-

эту идольскаго заблужденія и взыскалъ единого Бога, сотворившаго все видимое и невидимое. А особенно онъ всегда слышалъ о православной, христоролюбивой и сильной вѣрою землѣ Греческой, какъ чтутъ тамъ единого Бога въ Троицѣ и поклоняются Ему, какъ творятся тамъ силы, чудеса и знаменія; какъ церкви тамъ полны людей, какъ въ селеніяхъ и городахъ благовѣрныхъ все прилежатъ къ молитвѣ, все предстоятъ Богу. Слыша все сіе, возгорѣлъ онъ духомъ и возжелалъ сердцемъ быть христіаниномъ и обратить всю землю свою въ христіанство. По благословенію и любви Божіей къ роду человѣческому это и исполнилось. Совлекся Каганъ нашъ одежды, а съ нею и ветхаго человѣка. Впрочемъ, на этомъ еще не остановился онъ въ подвигѣ благовѣрія, и не въ этомъ только явилъ свою любовь къ Богу, но простерся далѣе и повелѣлъ всему народу своему креститься въ имя Отца и Сына и Св. Духа, чтобы открыто и громогласно славилось во всехъ городахъ имя Святыя Троицы, и все были христіанами: малые и великіе, рабы и свободные; юные и старые, бояре и простые, богатые и убогіе. И ни одинъ человѣкъ не противился его благочестивому повелѣнію; крестились, если кто и не по любви, то по страху къ повелѣвшему; поелику благовѣріе въ немъ соединено было со властію. Такимъ образомъ вся земля наша въ одно время стала славить Христа съ Отцемъ и Св. Духомъ.

Тебя же какъ восхвалимъ досточтимый и славный отецъ нашъ, премужественный между владыками земными, Василій? Какъ можемъ надивиться твоей доблести, крѣпости и силѣ? Какую воздадимъ

благодарность за то, что чрезъ тебя познали мы Господа и избавились заблужденія идольскаго, что по твоему повелѣнiю по всей землѣ нашей славится Христосъ? Или какъ назовемъ тебя Христолюбець, другъ правды, *смыслу мѣсто, милостыни тѣздо?* Какъ ты увѣровалъ? какъ воспламенился любовiю Христовою? Какъ вселился въ тебя разумъ, высшій разума земныхъ мудрецовъ, чтобы возлюбить невидимаго и стремиться къ небесному? Какъ разыскалъ ты Христа? Какъ предался Ему? Скажи намъ, рабомъ твоимъ, скажи намъ учитель нашъ: откуда повѣяло на тебя благоуханiе святаго Духа? Кто далъ тебѣ испить отъ сладкой чаши помятованiе о будущей жизни? Кто далъ тебѣ *вкусить и видѣть, яко блазъ Господь?* Не видѣлъ ты Христа, и не ходилъ по Немъ: какъ же ты сталъ ученикомъ его? Другiе, видѣвъ Его, не вѣровали: а ты,—не видѣвъ, увѣровалъ. По истинѣ исполнилось надъ тобою слово Господа Иисуса о блаженствѣ, сказанное *Оумъ: блазени не видившии, и вѣровавшии* (Иоанн. XX, 29). Посему, съ дерзновенiемъ, не сомнѣваясь, именуемъ тебя блаженнымъ, ибо Самъ Спаситель такъ назвалъ тебя. Блаженъ ты, что увѣровалъ въ Него, и не соблазнилъ о Немъ, по невозможному Его слову: *блазень есть, иже аще не соблазнитъ о Мнѣ* (Мѣ. XI, 6). Знавшiе законъ и пророковъ расняли Христа, а ты, не читавъ ни закона, ни пророковъ, Распятому поклонился. Какъ разверзлось сердце твое? Какъ вошелъ въ тебя страхъ Божiй? Какъ прилѣнился къ любви Божiей? Не видѣлъ ты Апостола, который бы пришелъ въ землю твою, своею нищетою и ногою, голодомъ и жаждою, преклонилъ твое сердце къ смиренiю. Не видѣлъ ты,

какъ изгоняли бѣсовъ именемъ Христовымъ, возвращали здравіе больнымъ, какъ предлагался огонь въ холодъ, воскресали мертвые. Не видѣвъ всего этого, какъ же ты увѣровалъ? Дивное чудо? Другіе цари и властители, вида какъ все сіе совершалось святыми мужами, не вѣровали, но еще самихъ ихъ предавали страданіямъ и мученіямъ. Но ты, блаженный, безъ всего этого пришелъ ко Христу, руководствуясь только своимъ добрымъ смысломъ и острымъ умомъ, ты постигнулъ, что единъ есть Богъ, творецъ невидимаго и видимаго, небеснаго и земнаго, и что послалъ Онъ въ міръ для спасенія людей своего возлюбленнаго Сына. И съ сими помыслами ты вступилъ въ святуя купѣль. Такимъ образомъ, что для другихъ казалось *безуміемъ*, то для тебя было *силою Божіею*.

Притомъ, кто изобразить множество твоихъ милостей и щедротъ, которые ты днемъ и ночью оказывалъ убогимъ, сирымъ, больнымъ, обремененнымъ долгами, вдовамъ и всѣмъ просящимъ милости?

Ты слышалъ слово Господне, сказанное царю Навуходонасору, Даніиломъ: *царю, советъ мой да будетъ тебѣ угоденъ, и грѣхи твоя милостынями искупи, и неправды твоя щедротами убоихъ* (Дан. IV, 24). Ты слышалъ сіе, отецъ свѣтоносный, и не удовлетворился однимъ слышаніемъ, но совершилъ слышанное на самомъ дѣлѣ: подавалъ милостыни просящимъ, одѣвалъ нагихъ, насыщалъ алчущихъ и жаждущихъ, посылалъ всякаго рода утѣшенія больнымъ, искупалъ должниковъ, освобождалъ содержащихся въ рабствѣ. Твои щедроты и милостыни поминаются доселѣ между людьми.

Подражатель великаго Константина, равный ему умомъ, равный любовію ко Христу и почитаніемъ служителей Его! Тотъ со святыми отцами Никейскаго собора положилъ законъ людямъ; а ты, часто собираясь съ новыми отцами, нашими епископами, съ великимъ смиреніемъ совѣтомъ съ ними, какъ поставить законъ сей среди людей, недавно познавшихъ Господа. Тотъ покоришь Богу царство Еллинское и Римское, а ты, блаженный, тоже въ Россіи: ибо какъ у тѣхъ, такъ и у насъ уже Христа именуютъ царемъ. Тотъ съ матерію своею Еленою, утвердилъ вѣру, когда принесъ крестъ изъ Іерусалима и разослалъ части его по всему міру своему, а ты утвердилъ вѣру, съ бабкою своею Ольгою, принеся крестъ изъ новаго Іерусалима, Града Константинова, и поставилъ его на землѣ своей. И какъ подобнаго Константину, Богъ содѣлалъ тебя участникомъ единой съ нимъ славы и чести на небесахъ, а благовѣріе, которое ты имѣлъ въ этой жизни.

Встань отъ гроба твоего, *честная главо!* Встань отряси сонъ! Ты не умеръ, но спишь до общаго вѣмъ возстанія. Встань ты не умеръ. Не свойственно умереть тебѣ, когда ты увѣровалъ во Христа, спасъ всего міра. Отряси сонъ, возведи очи и посмотри, какъ Господь, сподобивъ тебя почестей небесныхъ, не оставилъ тебя безъ памяти и на землѣ съ сынѣ твоемъ. Встань, посмотри на сына своего Георгія украшающаго престолъ земли твоей — и возрадуйся и возвеселись! Посмотри и на благовѣрную воху твою Прину, посмотри и на внуковъ и правнуковъ твоихъ,.... какъ содержатъ они благовѣріе, какъ поклоняются Его имени. По-

смотри и на городъ, сіяющей величіемъ, посмотри на процвѣтающія церкви, посмотри и на возрастающее христіанство... И видѣвъ все сіе, возрадуйся и возвеселись, и восхвали благаго Бога, строящаго все сіе.

Но ты уже и видишь, хотя не тѣломъ, но духомъ. Господь даетъ тебѣ видѣть все сіе. И такъ радуйся и веселись, что сѣмена вѣры, посѣянная тобою, не засушены зноемъ невѣрія, но, орошенные дождемъ благопоспѣшенія Божія расплодился изобильно. Радуйся Апостоль между владыками, воскресившій не мертвыхъ тѣломъ, но насъ мертвыхъ душею, умершихъ отъ недуга идолослуженій! Тобой мы ожили и познали жизнь—Христа. Мы были скорчены, страдали отъ бѣсовскаго заблужденія, но ты насъ выпрямилъ и поставилъ на путь жизни; слѣпы мы были, ничего не видѣли ослѣпленные очей сердцецъ нашихъ, но чрезъ тебя увидѣли свѣтъ трисолнечнаго Божества; немые мы были,—но ты научилъ насъ говорить, и нынѣ всѣ уже мы, малые и великіе славимъ единосушную Троицу. Радуйся учитель нашъ и наставникъ благовѣрія! Ты былъ *обличитель правдою, — препоясанъ крѣпостію, обутъ истиною; вѣнчанъ смысломъ и украшенъ милостынею, какъ гривною и утварью златою. Ибо ты, честная главо, былъ одеждою нагимъ, ты былъ питателемъ алчущихъ, ты былъ прохладою для жаждущихъ, ты былъ помощникомъ вдовицамъ, ты былъ успокоеніемъ странниковъ, ты былъ покровомъ не имѣющимъ кровъ, ты былъ заступникомъ обиженныхъ, обогатителемъ убогихъ.... *)*

*) Выдержки изъ слова приведены изъ прибавл. къ Творен. св. 1844 г. стр. 271—280.

Проповѣдникъ, проникнутый великою и знаменательностью событія, совершеннаго св. Владиміромъ, — крещенія всей Русской земли, преимущественно обращаетъ вниманіе слушателей на выдающійся фактъ изъ дѣятельности Владиміра, — на его апостолство между владыками, *безъ проповѣдующаго апостола и совершающаго чудеса именемъ Иисуса Христа*, но изъ представленныхъ выдержекъ слова Иларіона можно видѣть, что проповѣдникъ всецѣло былъ проникнутъ *патріотическою идеею*, преданъ благу родной земли. Чтобы однажды навсегда сохранить въ памяти народа великое имя просвѣтителя православною христіанскою вѣрою Русской земли, проповѣдникъ переходитъ въ своемъ повѣствованіи прямо на почву практическую, т. е.: что христіанство сдѣлало лично для самого Владиміра и какъ онъ измѣнился, подъ вліяніемъ новой религіи, для подданныхъ. *Съ этого времени, т. е. принятія христіанства, онъ сдѣлался одеждою нагимъ, питомцемъ алчущимъ, промладую жаждущимъ, помощникомъ вдовицамъ, упокоеніемъ странниковъ...* проповѣдникъ — патріотъ — казалъ народу на то свойство Владиміра, которое должно было неизгладимо сохраниться въ памяти народа, именно — милость.

По прочтеніи этого слова, получается впечатлѣніе, что слушатели св. Иларіона вполне понимали великое значеніе и важность совершившагося факта — перемѣны религіи и были убѣждены, что проповѣдникъ высказываетъ *ихъ* мысли, *ихъ* убѣжденія, *ихъ* чувства. Многія подробности слова, которыхъ мы здѣсь касаться считаемъ неумѣстнымъ, даютъ всякія основанія для такого вывода. Но вмѣстѣ съ

тѣмъ, съ другой стороны, изъ внимательнаго чтенія того же самаго слова выносятся убѣжденіе и относительно того, что и къ пониманію такого слова народъ былъ уже достаточно приготовленъ, а приготовить его, конечно, возможно было не иначе, какъ посредствомъ церковной проповѣди, и — притомъ — проповѣди постоянной, изъ года въ годъ повторяющейся въ извѣстные и опредѣленные дни. Значитъ, проповѣдникъ отдаленнаго прошлаго свято исполнилъ свой долгъ и, что особенно цѣнно, исполнилъ его въ духѣ *отечественныхъ интересовъ*. Было бы конечно большою смѣлостью утверждать, что св. Иларіонъ похвальнымъ словомъ *имѣлъ цѣлю противодѣйствовать* проповѣдникамъ другихъ національностей, (хотя антонизмъ между *чисто русскимъ* и *прошлымъ* духовенствомъ, не можемъ подлежать сомнѣнію: св. Θεодосій, этотъ великій патріотъ, счелъ необходимымъ сообщить своему монастырю многое отличное отъ правилъ, которыми руководствовались монастыри, основанные греками, но *это отличное чисто русское*), которые въ своихъ проповѣдяхъ, естественно, старались распространить чествованіе своихъ національныхъ святыхъ, но и отрицать это мы не имѣемъ основанія. Слово Иларіона — слово истинно-патріотическое. Но не будемъ вдаваться въ бесполезныя предположенія и обратимся къ предмету нашей за-мѣтки.

(Продолженіе будетъ).

Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ *).

Храмъ Спасителя строится въ память отечественной войны 1812 года. Императоръ Александръ I въ манифестѣ, данномъ 23 декабря 1812 года въ Вильно, сказалъ: « Въ сохраненіе вѣчной памяти и того безпримѣрнаго усердія, вѣрности и любви къ вѣрѣ и отечеству, какими въ сіи трудныя времена превознесъ себя народъ Россійскій и въ ознаменованіе благодарности нашей къ Промыслу Божію, спасшему Россію отъ грозившей ей гибели, вознамѣрились Мы въ первопрестольномъ градѣ Нашемъ Москвѣ создать церковь во имя Христа Спасителя». Изъ множества проэктвъ этого храма, одобренъ былъ первоначально проэктъ академика А. А. Витберга. Храмъ по этому проэкту предполагался грандіознѣйшій и громаднѣйшій; достаточно сказать, что высота его назначена 110 сажень.

1817 года 12 октября, въ день бѣгства французовъ изъ Москвы, происходила торжественная закладка храма на Воробьевыхъ горахъ. Для покрытія громаднхъ издержекъ на построеніе этого храма придумали такую мѣру: купили въ 12 около Московско-Воробьевской губерніяхъ до 24 000 душъ помѣщичьихъ крестьянъ съ такими землями, гдѣ было много лѣсу, камня, извѣсти и др. строительныхъ матеріаловъ. Часть купленныхъ крестьянъ предполагалось употреблять для нѣкоторыхъ работъ натурою, а съ другой получать оброкъ и этими деньгами погашать

*) Свѣдѣнія о храмѣ заимствованы изъ издавннй Москвитинъ комиссіей народныхъ чтеній брошюры, которая составлена на основаніи документовъ комиссіи построенія храма, събд. источниковъ вполне достовѣрныхъ.

всѣ остальные расходы постройки. Но по разным причинамъ, между прочимъ и по слабости грунта который оказался не въ состоянн сдержать такую громаду, постройка на Воробьевыхъ горахъ въ 1827 году была прекращена, а заготовленный для нея матеріалъ былъ розданъ въ другія мѣста. Общій расходъ по постройкѣ храма на Воробьевыхъ горахъ простирался, однако, до 4-хъ милліоновъ руб. слишкомъ.

Императоръ Николай Павловичъ поручилъ составить новый, болѣе удобоисполнимый планъ на вѣстному въ то время архитектору Тону, который удостоился Высочайшаго одобренія и утвержденія. Мѣсто для построенія этого новаго храма, избралъ самъ Императоръ на лѣвомъ берегу рѣки Москвы близъ Кремля, гдѣ находился женскій Алексѣевскій монастырь, переведенный въ Красное село, около Сокольниковъ. Учреждена была также коммиссія для построенія этого храма, которая въ 1838 году по сломкѣ Алексѣевского монастыря, Всѣхсвятской церкви и другихъ зданій и приступила къ землянымъ работамъ для фундамента. Предварительные опыты показали, что только на глубинѣ 14 аршинъ находится достаточно твердый слой земли, но при производствѣ работъ оказалось, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ площади необходимо вынуть до 19 аршинъ. Всего вынута земли до 10 тысячъ кубическихъ сажень. Въ 1838 году 27 іюля началась кладка фундамента. 10 сентября 1839 г. совершена въ присутствіи Государя Императора новая торжественная закладка храма. Всѣ предметы, бывшіе при закладкѣ храма на Воробьевыхъ горахъ были перенесены къ этому времени сюда.

Затѣмъ, съ 1839 по 1853 гг., почти 15 лѣтъ совершалась кладка кирпичныхъ стѣнъ, сводовъ, куполовъ и внѣшняя облицовка храма. Въ слѣдующее пятилѣтіе по 1857 годъ приготовлены и установлены всѣ металлическія части крыши и куполовъ и вообще окончены всѣ наружныя работы, такъ что въ 1858 г. какъ наружныя лѣса, (стоившіе 172,000 руб.) такъ и внутренніе для стѣнъ, (стоившіе 69 тысячъ р.) были сняты.

Теперь слѣдовало начинать работы внутри храма. Поэтому, еще въ 1854 году, приступлено было къ устройству временныхъ оконъ, дверей и печей для того, чтобы согрѣть стѣны зданія и тѣмъ скорѣе просушить его, такъ чтобы можно было тотчасъ же приступить къ внутреннимъ работамъ и продолжать ихъ не только лѣтомъ, но и зимою. Въ 1857 году были поставлены внутри храма лѣса (стоившіе 42 тысячи) и приступлено къ внутреннимъ работамъ: штукатуркѣ верхнихъ частей, мраморной облицовкѣ стѣнъ и пола, а съ 1860 года къ росписанію купола и другихъ частей храма и вообще внутреннимъ работамъ, которыя и продолжались тоже 20 лѣтъ. О громадности работъ, которыя были произведены при постройкѣ храма, могутъ дать понятіе слѣдующіе примѣры: на кладку стѣнъ употреблено кирпича до 40 милліоновъ, и до 6.000 квадр. саж. плиты, которою для прочности прокладывались стѣны; нѣкоторыя картины писались 6 лѣтъ.

Площадь, занимаемая храмомъ, имѣетъ до 1,500 квадрат. сажень. Длина каждой стороны храма около 39 сажень; высота храма отъ основанія до оконечности креста $48\frac{1}{2}$ саж.; діаметръ, т. е. попереч-

никъ главнаго купола снаружи 14 сажень. Наружныя кирпичныя стѣны храма облицованы русскимъ бѣлымъ мраморомъ, найденнымъ въ Моск. губ., Колом. уѣзда, близъ села Протопопова, и кромѣ того украшены разными скульптурными изображеніями разныхъ лицъ и событій частію изъ Св. Исторіи, частію изъ отечественной, изваянными изъ того же Протопоповскаго мрамора и расположенными по наружнымъ стѣнамъ въ два яруса, — верхній на высотѣ 13 сажень, а нижній—4½ саж. Всѣхъ изображеній—48. За одну работу ихъ, кромѣ матеріала и установки на мѣстахъ, заплачено—773,674 р 66 к.

Замѣчательна крыша самаго храма и главъ. Вся она сдѣлана изъ красной мѣди и утверждена на желѣзныхъ стропилахъ, ребрахъ и связяхъ. Всѣ пять главъ вызолочены, для чего употреблено золота 25 пуд. 31 фун. 47 золотн., такъ что одна позолота главъ стоила 481,903 р. 38 к. Вѣсъ всѣхъ металлическихъ частей крыши и главъ 108,406 пуд., а общая ихъ стоимость съ позолотою 1 миллионъ 147,808 руб. Для закрытія трубъ на крышѣ, между малыми куполами, сдѣланъ бронзовый, вызолоченный баллюстрадъ — рѣшетка, которая стоитъ 193,000 рублей.

Въ храмъ ведутъ три входныя, устроенныя съ каждой стороны храма, за исключеніемъ восточной, двери. Двери эти сдѣланы изъ бронзы, литыя, съ изображеніями на нихъ священныхъ событій и фигуръ изъ Ветхаго и Новаго Завѣта. Среднія двери, высотой 13½ аршинъ, шириною 7½ арш. вѣсятъ съ желѣзомъ, употребленнымъ на скрѣпленіе ихъ, до 800 пуд., а боковыя, вышиною 12½ арш. шири-

ною до 6 аршинъ, вѣсятъ съ желѣзомъ-же около 500 пудовъ. Заднія стороны дверей покрыты дубовымъ паркетомъ.—Общая стоимость ихъ 413,000 р. Но входныя двери ведутъ не прямо въ самый храмъ, а сначала еще въ корридоръ, шириною въ 2 сажени, который идетъ кругомъ всего храма и предназначается для крестныхъ ходовъ. На вставленныхъ въ стѣны этого корридора мраморныхъ доскахъ, начертана вся исторія отечественной войны: манифесты, къ ней относящіеся, перечень сраженій, число и названіе участвовавшихъ въ нихъ войскъ, число выбывшихъ изъ строя и т. п. Изъ нижняго корридора по просторнымъ лѣстницамъ идетъ ходъ на хоры, расположенные надъ нижнимъ корридоромъ. Здѣсь на хорахъ помѣщаются два придѣла. Въ сѣверо-восточномъ углу придѣлъ во имя Св. Александра Невскаго, покровителя Александра I, давшаго объѣтъ построенія. Въ юго-восточномъ углу придѣлъ во имя Николая Чудотворца, покровителя Императора Николая I, начавшаго осуществлять данный объѣтъ. Пространство на хорахъ съ восточной стороны, между придѣлами, предназначено для ризницы и церковной библіотеки. Хоры освѣщаются 36 громадными окнами. Всѣ три стороны хоръ, отъ низу и до верху, покрыты прекрасною церковною живописью, исполненною первостепенными нашими живописцами-художниками: Семирадскимъ, Прявишниковымъ, Маковскимъ и проч.

Внутренность самаго храма, расположенная между четырьмя громадными столбами, представляетъ собою крестообразное, чрезвычайно обширное, высокое и свѣтлое пространство. Средина этого прост-

ганства приходится подъ куполомъ, лежащимъ на помянутыхъ четырехъ столбахъ, соединенныхъ между собою арками, которыхъ слѣдовательно тоже четыре и которыя ведутъ къ четыремъ оконечностямъ или крыльямъ храма, образующимъ крестъ. Все восточное крыло занято алтаремъ, а остальные три, прилегая къ корридору, соединяются съ нимъ посредствомъ бронзовыхъ рѣшетчатыхъ дверей, по три въ каждомъ крылѣ. Внутреннее пространство храма между сѣверной и южной дверями имѣетъ до 32 саж., отъ западныхъ дверей до алтаря до 22 саж., высоты подъ куполомъ до 33½ саж., такъ что здѣсь свободно можетъ помѣститься колокольня Ивана Великаго. Храмъ можетъ вмѣстить въ себѣ до 10,000 челов. Освѣщается храмъ 16 окнами купола и 36 хоровыми окнами, такъ какъ хоры, кромѣ того, что остаются открытыми въ пространствѣ между главными столбами, имѣютъ еще въ разныхъ мѣстахъ арки — просвѣты. Въ окнахъ каждая рама двойная, вылита изъ бронзы, имѣетъ въ вышину до 4 сажень, шириною 2½ арш., вѣсу въ каждой до 250 пудовъ. Общая стоимость, вмѣстѣ съ зеркальными стеклами, однихъ только 16 купольныхъ рамъ простирается до 200,000 р. сер. Всѣ открытыя пространства хоръ окаймлены прекрасной работы бронзовою вызолоченною рѣшеткою (стоитъ 81,000 р.).

Если войдемъ въ самый храмъ чрезъ западныя двери, то нашему взору прежде всего представится алтарь съ иконостасомъ въ видѣ восьмигранной часовни, сдѣланной изъ бѣлаго съ украшеніями мрамора, съ бронзовымъ, вызолоченнымъ, къ верху съуживающимся, шатромъ. Внутри этой часовни на-

ходится престолъ, такъ что она замѣняетъ собою и надирестольную стѣну, какія обыкновенно встрѣчаются во всѣхъ древнихъ русскихъ храмахъ, и иконостасъ, такъ какъ три ея стороны, обращенныя къ храму, служатъ: средняя для царскихъ вратъ, а боковыя для мѣстныхъ иконъ Спасителя и Богоматери. Кромѣ этого, она имѣетъ, по примѣру древнихъ храмовъ, четыре яруса съ иконами идущими кругомъ ея. Вверху надъ бронзовымъ шатромъ, бронзовый вызолоченный крестъ. Часовня—алтарь въ общемъ имѣетъ чрезвычайно красивый и изящный видъ. Стоимость матеріала и работы ея, кромѣ иконъ, около 240,000 р.

Стѣны храма отъ пола до хоръ облицованы порфиромъ; узорчатый ковромъ полъ также сдѣланъ изъ разноцвѣтныхъ мраморовъ; изъ бѣлаго мрамора сдѣланы всѣ три иконостаса и всѣ клиросныя рѣшетки; изъ мрамора же (лабрадора) всѣ престолы и жертвенники въ алтаряхъ. Общая же стоимость мраморныхъ матеріаловъ и работъ въ храмъ превышаетъ 2 милліона рублей.

Верхнія части храма и сводъ купола покрыты живописью опять самой высокой художественной работы знаменитыхъ нашихъ художниковъ: Нефа, Верецагина, Сорокина, Маркова и др. Въ числѣ живописныхъ изображеній заслуживаетъ особеннаго вниманія, между прочимъ и по трудности исполненія, изображеніе Господа Саваоѳа въ куполѣ. Трудность этого изображенія происходила во первыхъ отъ того, что въ немъ должна быть выражена мысль о Вѣчности и Всемогуществѣ Божиемъ, и притомъ выражена вполне согласно съ духомъ православія и

догматами церкви. Затѣмъ сводъ купола, имѣющій въ поперечникѣ 12 сажень, представляетъ собою не плоскую, а выгнутую на 6 сажень линію и наконецъ отстоитъ отъ зрителя на 33 сажени въ высоту. Слѣдовательно, самыя фигуры должны быть громадны—большая имѣеть 7 сажень, меньшая 3 сажени-- и должны казаться неизогнутыми и изломанными, а совершенно прямыми. Наконецъ нужно было подобрать такіе цвѣта и краски, которые бы придавали фигурамъ—какъ этого требуетъ самое содержаніе ихъ—нѣкоторую воздушность, что при такой громадной высотѣ, дѣло слишкомъ трудное. Здѣсь отъ художника требовались непременно и талантъ и особенная опытность въ выполненіи. Такимъ лицомъ явился шестидесятилѣтній профессоръ Л. Т. Марковъ, который, послѣ слишкомъ пятилѣтнихъ постоянныхъ трудовъ, счастливо преодолѣлъ все указанныя трудности. Работа стоитъ до 110,000 р.

Пространство выше хоръ, покрытое живописью, оштукатурено особеннымъ прочнымъ составомъ; въ предупрежденіе порчи живописи отъ сырости и потѣнія, штукатурка произведена не прямо по стѣнѣ, а на луженыхъ металлическихъ костыляхъ и проволокахъ, такъ что между стѣною и штукатуркою есть пустое пространство въ $1\frac{1}{2}$ —2 вершка для свободного движенія воздуха.

Въ куполѣ, пониже оконъ, идетъ круговая галерея, окаймленная бронзовою вызолоченною рѣшеткою, вокругъ которой помѣщено до 640 подсвѣчниковъ для освѣщенія купола. Рѣшетка эта стоитъ 185,000 р. Такіе же подсвѣчники числомъ до 600—идутъ и кругомъ всей рѣшетки на хорахъ. Кромѣ

этого въ 3 большихъ аркахъ храма помѣщены три большія бронзовыя вызолоченныя, прекрасной работы люстры, изъ которыхъ каждая со свѣчами вѣсить до 300 пудовъ (всѣ стоятъ до 48,400 р.), и въ разныхъ мѣстахъ много меньшихъ люстръ, такъ что всѣхъ свѣчей для ночнаго освѣщенія будетъ до 3,200. Свѣчи вездѣ вставляются въ металлическія трубки съ пружинами и значить линія огня будетъ представляться всюду ровною и неподвижною.

Кругомъ храма должна быть площадь съ четырьмя подъѣздами окруженная бронзовой рѣшеткой, въ которой помѣстятся бронзовые грудные бюсты всѣхъ замѣчательныхъ дѣятелей отечественной войны. По угламъ площади предположено поставить памятники Императорамъ: Александру I-му и Николаю I-му и главнокомандующимъ въ отечественную войну: Барклаю де-Толли и князю Кутузову-Смоленскому. По бокамъ входа на площадь съ сѣверной стороны будутъ построены двѣ часовни въ честь иконъ Смоленской и Владимірской Божіей Матери, предъ которыми особенно изливаль свои моленія народъ Русскій въ отечественную войну, а съ противоположной южной стороны—при спускѣ къ рѣкѣ—два обелиска, т. е. памятника, одинъ изъ орудій, отнятыхъ у непріятели въ предѣлахъ Россіи въ 1812 году, а другой изъ орудій, отнятыхъ уже за границею въ 1813—14 годахъ. Но ко дню открытія храма всѣ предположенныя работы по разнымъ причинамъ, еще не будутъ выполнены.

Общая стоимость настоящаго храма Христа Спасителя, включая сюда расходы на покупку строений, бывшихъ на этомъ мѣстѣ, а равно содержаніе

комиссіи по построению храма, простирается до 45 миллионовъ рублей серебромъ.

(Моск. церк. вѣд. № 24).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ УЗАКОНЕНІЙ,

относящихся къ духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, составленный г. Перми протоіереемъ А. Луканинымъ. Два выпуска Вып. 1-й. Пермь; типографія Никифоровой, 1878 г.; узакон. съ 1650 по 1850 г.; стр. 189. Вып. 2-й. Пермь; типографія Каменскаго; 1881 г.; узакон. съ 1851 по 1880 г.; стр. 195. Получать можно исключительно въ г. Перми отъ протоіерея Александра Луканина. Цѣна обоимъ выпускамъ безъ пересылки 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 коп. Каждый выпускъ отдѣльно не продается.

Отъ него же можно выписывать оставшееся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ «Руководство къ производству дознаній и слѣдствій» о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ или неправильно записанныхъ въ метрикахъ. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Пермь. 1880 г. Типографія Каменскаго VI; стр. 216. Цѣна въ бум. 75 коп., съ пересылкою 1 р.; въ корешковомъ сафьяномъ переплетѣ 1 р., съ перес. 1 р. 25 коп. Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Въ канцеляріи правленія Пермской семинаріи продается небольшое количество экземпляровъ «Историческаго очерка Русскаго проповѣдничества и Греческаго». 800 стр. Цѣна за экземпляръ, съ пересылкою, 2 рубля.

СОЧИНЕНІЯ ФИЛАРЕТА,

архієпископа Черниговскаго, по Нотаріальному акту перешли
въ полную собственность

КНИГОПРОДАВЦА И. Л. ТУЗОВА,

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ. (Бол. Садовая, д. № 16).

Въ настоящее время имѣются въ продажѣ слѣдующія его сочиненія:

1. Русскіе святые, чтимые всею церковію или мѣст-
но. Опытъ описанія жизни ихъ 12 мѣсяцевъ. Съ прило-
женіемъ: Житія святыхъ южныхъ славянъ. Черн. 1865 г.
Ц. 7 р. Съ перес. 8 р.

2. Православное догматическое богословіе. 2 т. Чер-
ниговъ, 1865 г. Ц. 3 р. Съ перес. 3 р. 50 к.

3. Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Хри-
ста. Въ 2-хъ частяхъ. М. 1857 г. Ц. 2 р. 80 к. Съ пер.
3 р. 30 к.

4. Историко статистическое описаніе Харьковской
Епархіи. Въ 5 отдѣленіяхъ. Ч. 1858 г. Ц. 7 р. 50 к. Съ
перес. 8 р. 50 к.

5. Историко-статистическое описаніе Черниговской
Епархіи, въ 7 книгахъ. Черниговъ, 1873 г. Ц. 10 р. Съ
перес. 11 р. (Отдѣльно Общій обзоръ. Ц. 1 р.)

6. Обзоръ русской Духовной литературы. Отд. 2 й.
Черниговъ, 1863 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 80 к.

7. Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ
Галатамъ. Черн. 1862 г. Ц. 75 к.

8. Историческое ученіе объ отцахъ церкви. (Въ со-
бращеніи). Черн. 1864 г. Ц. 1 р. 25 к. Съ перес. 1 р.
50 коп.

9. Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнъ Греческой церкви. Изд 2-е. Ч. 1864 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 80 к.

10. Святые Южныхъ Славянъ. Въ 2 хъ частяхъ 12 мѣсяцевъ Черн. 1865 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ пер. 1 р. 80 в.

11. Святая подвижницы Восточной церкви. СПб. 1871 г. Ц. 1 р. 50 к.

12. Крупицкій Батуриискій третье-класный мужской монастырь Св. Николая. Ч. 1862 г. Ц. 50 к. Съ перес 60 к.

13. Ученіе Евангелиста Іоанна о словѣ. Ч. 1869 г. Ц. 1 р. 25 к.

Прочія сочиненія Высокопреосвященнаго Филарета Черниговскаго, нынѣ распроданныя, будутъ печататься новыми изданіями.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требования Гг. Иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія: Б. Офиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Замѣтка относительно матеріи для церковной проповѣди (продолженіе). 2. Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ. 3. Объявленія.

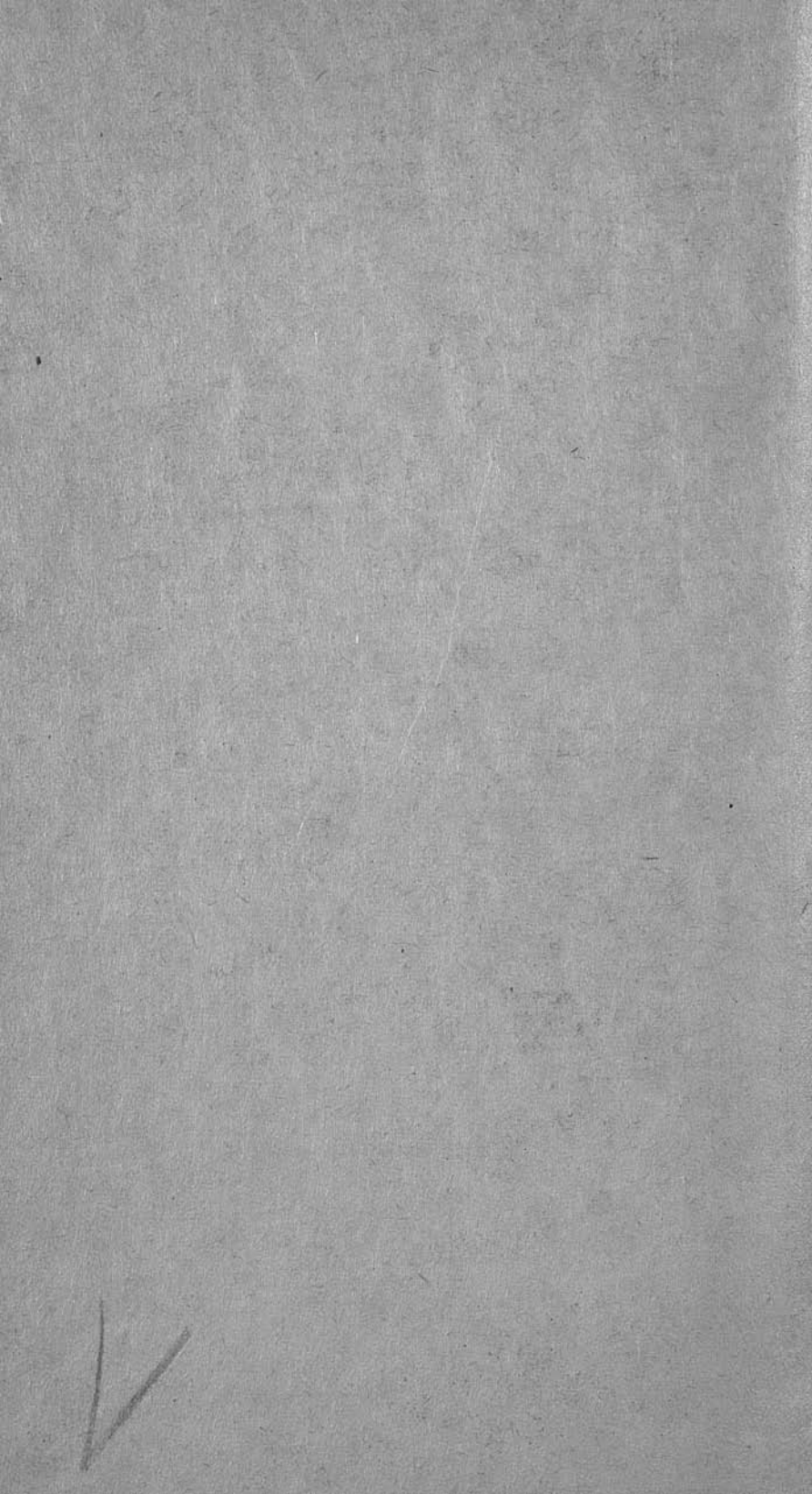
11-й № Кур. енарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на почту и отоеланъ 22 іюня.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 19 іюня 1881 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.



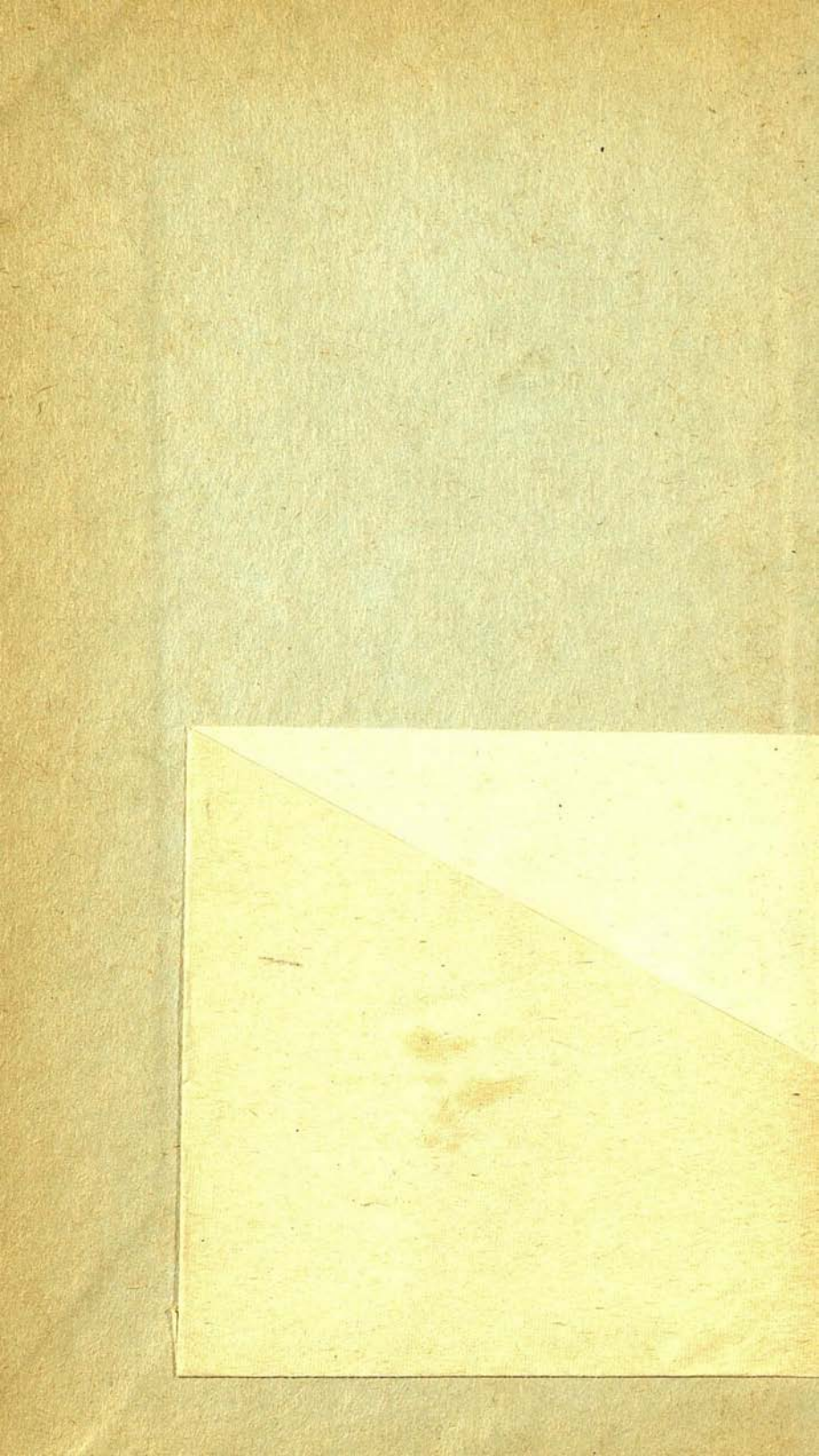




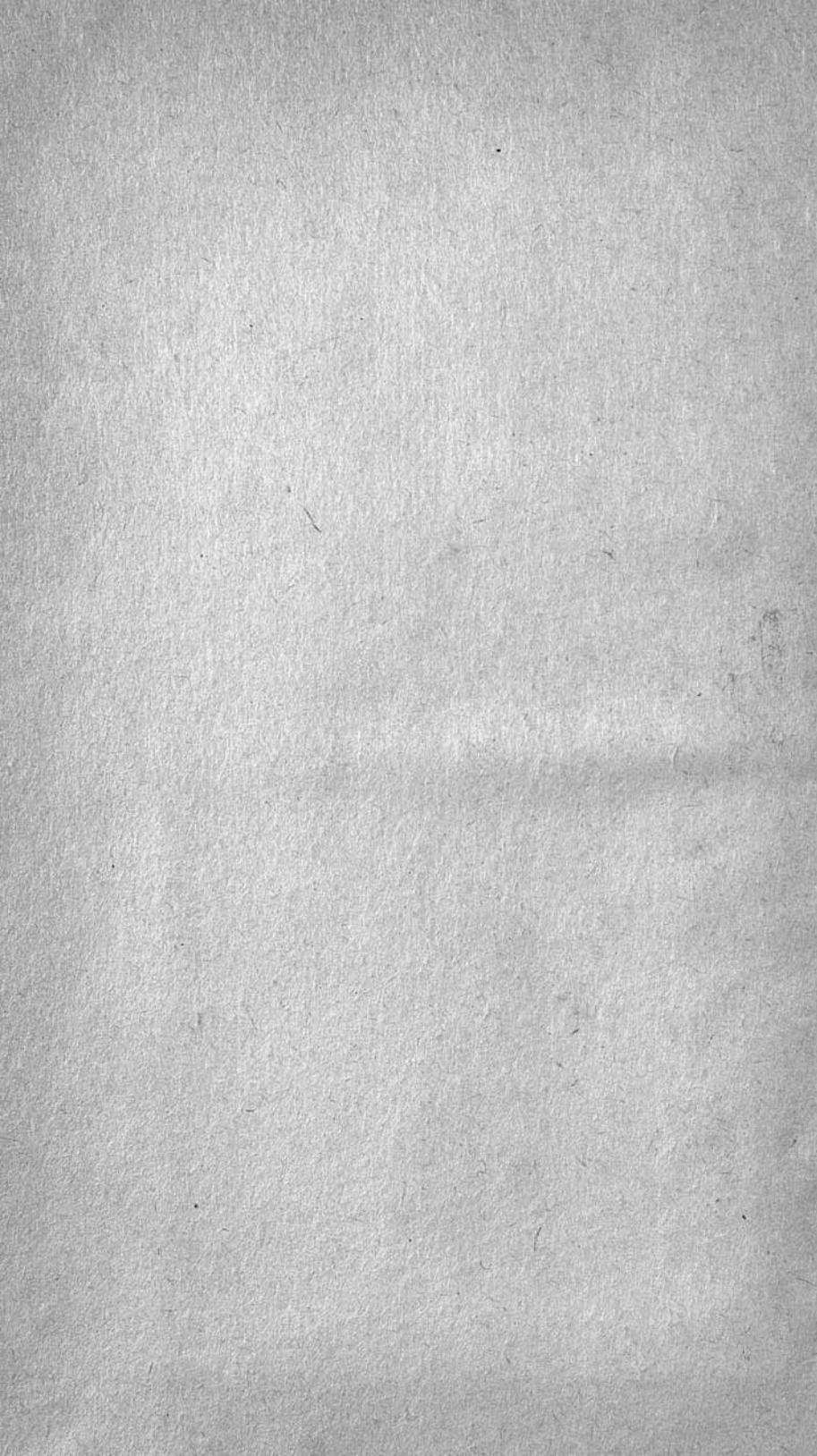
—
VIII $\frac{42}{2}$
—

1881

N13-24







VIII 42
— 2

КУРСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

І ЮЛЯ 1-15

№ 13.-24

1881 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 15 и 30 числа. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. *Перемѣны въ іерархіи.*

Государь Императоръ, въ 14-й день мая 1881 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи епископу ковенскому Владиміру, первому викарію литовской епархіи, епископомъ калужскимъ и боровскимъ; епископу брестскому Донату, второму викарію литовской епархіи, — еписко-

1-БУД
СР
В. И

hst

МОСК
ЕПАРХ
ВВВВ

помъ ковенскимъ, первымъ викаріемъ той-же епархіи епископу енисейскому и красноярскому Антонію—епископомъ пензенскимъ и саранскимъ, а епископу моздокскому Исаакію, викарію кавказской епархіи,—епископомъ енисейскимъ и красноярскимъ.

2. *Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.*

Государь Императоръ, въ 25-й день апрѣля 1881 г. Высочайше соизволилъ на награжденіе орденомъ св. Владиміра 4-й ст. настоятеля ростовскаго Троицко Варницкаго монастыря игумена Іакова, состоящаго въ числѣ братства вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря игумена Діодора, іеромонаха ярославскаго томскаго монастыря Саввы, протоіерея церкви Ильинскаго прихода, яранскаго уѣзда, Михаила Тронина, священниковъ: Мокіно Троицкаго прихода того же уѣзда Алексія Лучниина, Касинскаго прихода, орловскаго уѣзда, Александра Попова и Александровской церкви с. Яблуновки, звенигородскаго уѣзда, Филиппа Смицкаго, по случаю совершившагося 50 лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ.

— Государь Императоръ, Всемилостивѣйше повелѣтъ соизволилъ: столоначальнику кишиневской духовной консисторіи коллежскому секретарю Аникитѣ Цвеховскомъ зачислить въ дѣйствительную службу время занятій его по найму въ смоленской духовной консисторіи съ 21 сентября 1867 по 23 іюня 1869 года, но безъ зачисленія сею времени на пенсію изъ казны.

-- Государь Императоръ, въ 16-й день мая сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе почетному гражданину Михаилу Старикову золотой медали для ношенія на шеѣ на Владимірской лентѣ, взаменъ пожалованной ему 26 февраля 1879 года золотой медали на Аннинской лентѣ.

— Государь Императоръ, въ 24-й день марта сего года, Высочайше соизволилъ утвердить мнѣніе государственнаго совѣта, коимъ положено: взамѣнъ отпускаемыхъ по смѣтѣ главнаго интендантскаго управленія 600 р. на содержаніе священника при брестъ-литовскомъ госпиталѣ, вносить въ ту же смѣту, на будущее съ 1882 г. время, по 57 руб. въ годъ на церковныя потребности брестскаго крѣпостнаго собора и по 110 р. 45 к. въ годъ за совершение богослуженія въ брестскомъ военномъ госпиталѣ, а всего сто шестьдесятъ семь руб. сорокъ пять копѣекъ, съ тѣмъ, чтобы обязанности госпитальнаго священника были исполняемы причтомъ брестскаго собора.

— Государь Императоръ, во 2-й день мая 1881 г., Высочайше соизволилъ на дозволеніе диакону Воскресенской церкви города Касимова Іоанну Аманову, по сложении съ него сана, вступить въ государственную службу, по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго Св. 1876 г. т. III ст. 10 и т. IX Зак. о сост. ст. 370 шестилѣтняго срока, по сложении діаконскаго сана.

Церк. вѣст. № 24.

3. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 15-го мая—3-го іюня 1881 г. за № 1130, а) о дополненіи къ суммамъ на содержаніе тифлисской духовной семинаріи и б) объ отпускѣ суммъ на ремонтъ храмовъ и монастырей грузинской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го мая 1881 года, о томъ, что Его Величество Государь Императоръ въ 14-й день апрѣля сего года Высочайше соизволилъ утвердить мнѣніе государственнаго совѣта слѣдующаго содержанія:

1) въ дополненіе къ ассигнуемымъ нынѣ на содержаніе тифлисской духовной семинаріи суммамъ отпускать изъ государственнаго казначейства съ 1881 года по семи тысячъ пяти рублей въ годъ, со внесеніемъ этого новаго расхода съ 1882 года въ подлежащія подраздѣленія смѣты гражданскаго управленія закавказскаго края и съ обращеніемъ сей издержки въ текущемъ году на равную сумму, внесенную къ условленному отпуску въ § 17 смѣты названнаго управленія на 1881 г., и 2) на ремонтъ наиболѣе въ томъ нуждающихся храмовъ и монастырей грузинской епархіи отпустить нынѣ же изъ государственнаго казначейства единовременно одинадцать тысячъ шестьсотъ сорокъ пять публей, съ обращеніемъ этого расхода на равную сумму, внесенную въ § 17 смѣты гражданскаго управленія закавказскаго края на сей годъ. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, объявивъ по принадлежности, напечатать и въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи названнаго журнала по принятому порядку.

Церк. вѣст. № 24.

II О возможномъ сокращеніи круга дѣлъ, представляемыхъ на разрѣшеніе и утвержденіе Ею Императорскаго Величества.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 го мая 1881 года, за № 2318, въ коемъ изъяснено, что, во исполненіе Высочайшей Государя Императора воли о возможномъ сокращеніи круга дѣлъ, представляемыхъ на разрѣшеніе и утвержденіе Его Императорскаго Величества, г. Оберъ-Прокуроръ входилъ въ ближайшія по сему вопросу соображенія относительно предметовъ вѣдомства Святѣйшаго Синода и, по тщательномъ пересмотрѣ всѣхъ родовъ дѣлъ сего вѣдомства, доселѣ восходившихъ на Высочайшее ус

моторѣніе, имѣлъ счастье всеподданнѣйше представлять Его Императорскому Величеству составленный, по совѣщанію съ Членами Святѣйшаго Синода, перечень рода тѣхъ изъ сихъ дѣлъ, окончательное рѣшеніе коихъ, въ отмѣну принятаго нынѣ порядка, могло бы быть предоставлено Святѣйшему Синоду, безъ испрошенія Высочайшихъ разрѣшеній и повелѣній по онымъ. Государь Императоръ, въ 9 й день минувшаго мая, Высочайше соизволилъ утвердить предположеніе о предоставленіи Святѣйшему Синоду окончательнаго рѣшенія дѣлъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ перечнѣ. Въмѣстѣ съ симъ, въ виду того, что въ числѣ дѣлъ, показанныхъ въ томъ перечнѣ, между прочимъ, значится награжденіе духовныхъ лицъ скуфьями, камлавками и наперсными крестами, Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть, чтобы Святѣйшій Синодъ установилъ для наградъ духовенству и принялъ къ руководству опредѣленную норму, соотвѣтственно наличному числу священнослужителей и примѣнительно къ размѣру назначенныхъ въ 1874 году по всеѣмъ свѣтскимъ вѣдомствамъ наградныхъ нормъ, но отнюдь не свыше пропорціи 1: 20. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волею, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ «Сенатскихъ Вѣдомостяхъ», въ «Церковномъ» и «Правительственномъ Вѣстникахъ».

Перечень рода дѣлъ, по которымъ испрашиваются Высочайшія разрѣшенія, но окончательное рѣшеніе коихъ могло бы быть предоставлено Святѣйшему Синоду.

(На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «СОГЛАСЕНЪ». Мая 9-го дня 1881 года.)

1. Объ увольненіи въ отпускъ (на всякій срокъ) епар-

хіальныхъ и викарныхъ архіереевъ, за исключеніемъ о
пуска за границу.

2. О назначеніи епархіальнымъ преосвященнымъ п
бавочнаго содержанія изъ особаго на сей предметъ капи
тала, состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода.

3. О назначеніи пенсій преосвященнымъ изъ спеці
альныхъ средствъ Святѣйшаго Синода.

4. О награжденіи духовныхъ лицъ скуфьями, ками
лавками и наперсными крестами, отъ Святѣйшаго Синода
выдаваемыми.

5. Объ учрежденіи монастырей и женскихъ общинъ,
безъ назначенія окладовъ содержанія отъ казны.

6. Объ устройствѣ домовыхъ церквей въ столицахъ.

7. Объ укрѣпленіи недвижимыхъ имуществъ въ соб
ственность духовно-учебныхъ заведеній, а также о прода
жѣ и обмѣнѣ недвижимыхъ имуществъ, симъ заведеніямъ
принадлежащихъ.

8. Объ учрежденіи въ духовныхъ академіяхъ, семи
наріяхъ и училищахъ именныхъ стипендій на пожертво
ванныя суммы.

9. Объ изытіяхъ изъ дѣйствующихъ нынѣ уставовъ
и штатовъ духовно-учебныхъ заведеній въ нѣкоторыхъ
частныхъ случаяхъ, по особо уважительнымъ обстоятель
ствамъ.

10. О командированіи съ учоною цѣлію за границу
лицъ духовно-учебнаго вѣдомства.

11. О назначеніи и увеличеніи содержанія изъ спе
ціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода разнымъ духов
нымъ учрежденіямъ.

12. О назначеніи на счетъ специальныхъ средствъ
Святѣйшаго Синода пенсій чиновникамъ духовнаго вѣдом
ства и семействамъ ихъ, въ особо уважительныхъ слу
чаяхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ предполагалось бы отмѣнить установленный 501 ст Уст. о паспорт. Т. XIV Св. Зак. изд. 1857 г. порядокъ, по которому до Высочайшаго свѣдѣнія о каждомъ случаѣ даннаго Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенія на прибытіе въ Имперію иностраннаго духовнаго лица православнаго исповѣданія

Церк. вѣст. № 25—26.

1. Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному вѣдомству.

При Архангельской церкви, села Груновки Суджанскаго уѣзда, священническое мѣсто состоитъ празднымъ. Въ приходъ этой церкви прихожанъ мужеска пола 932 души женска 969 душъ. Земли при сей церкви усадебной 3 десят. папеной и сѣнокосной 33 десят.

Резолюціею Его Преосвященства 11 сего Іюня послѣдовавшею, священническое мѣсто при Дмитріевской церкви села Михайловскаго Щигровскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Орловской духовной семинаріи, студенту, Іосифу Колпенскому.

По донесенію Дмитріевскаго градскаго и уѣзднаго благочиннаго священника Θεодора Покровскаго отъ 9 іюня за № 166, священникъ Богоявленской церкви, села Невори, Дмитріевскаго уѣзда, умеръ, а священническое его мѣсто при Богоявленской церкви села Невори остается незанятымъ. Въ приходъ церкви села Невори, прихожанъ: муж. пола 598 душъ, женска 654 души. Земли при сей церкви усадебной 7 десятинъ, пахатной 30 десятинъ.

Резолюціею Его Преосвященства 17-го іюня послѣдовавшею, священникъ Покровской церкви села Глиннаго Новооскольскаго уѣзда Петръ Поновъ, перемѣщенъ въ Архангельской церкви села Брусоваго Чатѣжскаго уѣзда, а

его священническое мѣсто при Цокровской церкви села Глиннаго Новооскольскаго уѣзда остается незанятымъ. Въ приходѣ церкви села Глиннаго прихожанъ: муж. пола 516 душ. жен. 540 душ. земли при сей церкви усадебной 1 десятина и пахатной 32 десятины.

Резолюціею Его Преосвященства 17 іюня послѣдовавшею священническое мѣсто при Христорождественской церкви села Камышнаго Суджанскаго уѣзда, предоставлено учителю Курскаго Епархіальнаго мужскаго приюта студенту Николаю Хлѣбникову.

Резолюціею Его Преосвященства 17 іюня послѣдовавшею, священническое мѣсто при Ильинской церкви слоб. Казачей, Обоянскаго уѣзда, предоставлено учителю Обоянскаго духовнаго училища студенту Александру Сахарову.

Резолюціею Его Преосвященства 18 іюня послѣдовавшею, священническое мѣсто помощника настоятеля при Успенской церкви, слободы Венгеровки, Обоянскаго уѣзда предоставлено студенту Курской духовной семинаріи Феодору Вишневному.

2. РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Курской духовной Семинаріи, составленный Общимъ Педагогическимъ Собраніемъ Правленія, послѣ окончательныхъ и переводныхъ испытаній, бывшихъ въ мѣсь и іюнь 1881 года.

Классъ VI-й.

Разрядъ первый.

1	Иванъ Городенскій,		Михаилъ Букасовъ,
	Александръ Діаконовъ,		Михаилъ Смирновъ,
	Николай Богословскій,		Василій Курдюмовъ,
	Александръ Моляревскій		Викт. Преображенскій,
5	Григорій Соколовъ,		10 Александръ Троицкій,

Михаилъ Архангельскій,	Александръ Терлецкій,
Карпъ Селивановъ,	Димитрій Поповъ,
Андрей Баллистратовъ,	Петръ Титовъ,
Николай Кокаревъ,	Михаилъ Поддубный

15 Митрофанъ Поповъ,
На основаніи 189 § уст. удостоиваются званія студента.

Разрядъ второй.

20	Иануар. Поляничевскій	30	Иванъ Васильевъ,
	Аркадій Дагаевъ,		Илья Романовъ,
	Гавріилъ Досычевъ,		Михаилъ Григоровъ,
	Иванъ Данилевскій,		Иванъ Невашевъ,
	Павель Чесфановъ,		Петръ Воиновъ,
25	Василій Соловьевъ 1-й,	35	Иванъ Васильковъ,
	Василій Ржавскій,		Петръ Вознесенскій,
	Иванъ Карпинскій,		Александръ Сиѣсивцевъ
	Александръ Ковалевскій		Василій Ключаревъ,
	Аркадій Сиѣсивцевъ,		

Выпускаются съ свидѣтельствами объ окончаніи полнаго курса семинаріи,

39 Василій Соловьевъ 2-й — экзамена не держалъ по болѣзни; дозволяется держать послѣ каникулъ.

V-й классъ.

Разрядъ первый.

1	Михаилъ Четвериковъ	10	Петръ Мартышовъ
	Семень Титовъ,		Николай Васильевъ,
	Александръ Алексѣевъ,		Алексѣй Туранскій
	Левъ Булгаковъ,		Сергій Никитинъ
5	Сергій Краснитскій,		Наѳанаилъ Вязьминъ
	Василій Булгаковъ,	15	Александръ Пузановъ
	Петръ Лукьяновскій,		Евгеній Арбузовъ
	<i>Разрядъ второй.</i>		Владимръ Ломакинъ
	Иванъ Ключаревъ,		Николай Переверзевъ
	Николай Азаровъ,		Николай Никитскій
		20	Николай Воскресенскій

Димитрій Сергіевскій		Василій Богословскій
Николай Булгаковъ		Николай Ломакинъ
Николай Невскій		35 Николай Оболенскій
Іоасафъ Сергѣевъ		Василій Ордынскій
25 Иванъ Булгаковъ		Алексѣй Өирсовъ
Илья Сергѣевъ		Петръ Булгаковъ
Николай Сергѣевъ		Иванъ Павловскій
Петръ Хорошевъ		40 Константинъ Ломакинъ
Иванъ Харламовъ		Семень Поповъ
30 Иванъ Лофицкій		Иванъ Андреевъ
Василій Зиборовскій		Михаилъ Чефрановъ
Яковъ Вознесенскій		Александръ Каракулинъ

Означенные ученики переводятся въ VI-й классъ.

45 Владиміръ Софроновъ — передержать экзамень по св. писанію и литургикѣ

Павель Иванцовъ }
Василій Николаевскій } написать по два сочиненія

Разрядъ третій.

Александръ Мальцевъ — по литургикѣ и сочиненіямъ
Семень Аѳанасьевъ — докончить экзамень по литургикѣ

50 Петръ Пузановъ | экзамена не держали по болѣзни дозволяется держать
Димитрій Рыжковъ | послѣ каникулъ

Димитрій Поповъ — держать полный экзамень кромѣ языковъ.

Классъ IV-й отдѣленіе 1-е.

Разрядъ 1-й.

1 Алексан. Филиповскій
Николай Моусеевъ
Михаилъ Кокаревъ
Михаилъ Мухинъ
5 Иванъ Поповъ
Андрей Петровъ
Алексѣй Воронинъ

Разрядъ 2-й.

Василій Переверзевъ
Леонидъ Халанскій
10 Иванъ Зиминъ
Александръ Халанскій
Яковъ Вишневскій
Павель Амелинъ
Михаилъ Зиборовскій

Алексѣй Амелинъ		20 Николай Спасскій
Михаилъ Дикаревъ		Василій Петровскій
Димитрій Молчановскій		Николай Бушуевъ
Феодоръ Андріевскій		Николай Софоновъ
Платовъ Васильевъ		

Означенные ученики переводятся въ V й классъ.

Иванъ Родіоновъ		должны передержать экза- менъ по космографіи
Петръ Кононенкоуъ		

Разрядъ 3-й.

Петръ Ивановъ — передержать по св. писанію, космографіи и сочиненіямъ.

Петръ Моусеевъ		оставляются въ томъ же классѣ
Михаилъ Свѣчниковъ		

Николай Невскій — дозволяется держать экзаменъ послѣ каникулъ.

Классъ IV-й отдѣленіе 2-е.

Разрядъ 1-й

Иванъ Булгаковъ		15 Ник. Поповъ (Обоян)
Николай Булгаковъ		Димитрій Поповъ
Георгій Полянскій		Евгеній Садовскій
Семень Псаревъ		Матѳей Вознесенскій
Сергій Гороховъ		Яковъ Лукьяновскій
Владиміръ Поповъ		20 Андрей Положинцевъ
Андрей Василевскій		Иванъ Солодовниковъ
Яковъ Федотовъ		Алексѣй Хорошиловъ
Андрей Одинцовъ		Митрофанъ Булгаковъ
		Михаилъ Поповъ

Разрядъ 2-й.

Николай Черняевъ		25 Василій Барбицкій
Христофоръ Мартыновъ		Димитрій Оболенскій
Алексѣй Плетеневъ		Михаилъ Бардашевскій
Алексѣй Оболенскій		Александръ Кузнецовъ
Николай Поповъ (Рыл.)		Захарій Виноградскій
		30 Иванъ Силинъ

Означенные ученики переводятся въ V-й классъ.

Меодій Ничкевичъ — передержать экзаменъ по физикѣ.

Разрядъ 3-й.

- | | |
|--|---------------------|
| Михаилъ Гевличъ—по космографіи и сочиненіямъ | |
| Евгеній Ѳедюшинъ | остаются въ томъ же |
| Петръ Яструбинскій | |
| 35 Петръ Шафрановъ | классѣ. |

Классъ III-й.

Разрядъ 1-й.

- | | | |
|-------------------------|----|---------------------|
| 1 Константинъ Терлецкій | 10 | Василій Аѳанасьевъ |
| | | Алексѣй Ковалевскій |

Разрядъ 2-й.

- | | | |
|-----------------------|----|--------------------|
| Андрей Софроновъ | | Парѳеней Мильскій |
| Сергій Мухинъ | | Николай Одинцовъ |
| Петръ Истоминонъ | | Василій Угревицкій |
| 5 Владиміръ Лашкаревъ | 15 | Григорій Шумовъ |
| Николаѣй Вишневскій | | Ювеналій Троицкій |
| Захарій Косминскій | | Димитрій Псаревъ |
| Василій Ѳирсовъ | | Владиміръ Никитинъ |
| | | Алексѣй Поповъ |

Означенные ученики переводятся въ IV-й классъ.

Порфирій Смирновъ—передержать экзаменъ по исторіи

- | | |
|---------------------------|----------------|
| 20 Василій Рождественскій | по геометріи |
| Александръ Рождественскій | |
| Алексѣй Положинцевъ | по сочиненіямъ |
| Венедиктъ Постниковъ | |
| Николай Насѣдкинъ | по геометріи |
| 25 Александръ Барбицкій | |

Егоръ Зиминъ—по логикѣ и тригонометріи.

Михаилъ Лукинъ—по исторіи.

Василій Ордынскій—по св. писанію, исторіи и сочиненіямъ.

Иоасафъ Четвериковъ—по геометріи.

- | |
|---|
| 30 Василій Пылаевъ—по тригонометріи и пасхалии. |
| Крескентъ Булгаковъ—по сочиненіямъ. |

Разрядъ 3-й.

Василій Дикаревъ | по геометріи и тригономет-
Наркисъ Егурновъ | ріи.

Андрей Ревскій—по исторіи, тригонометріи и со-
чиненіямъ.

35 Василій Аѳанасьевекій—по исторіи и геометріи.

Викторъ Коневецкій—по св. писанію, тригономет-
ріи и пасхалии.

Василій Поповъ—по геометріи и сочиненіямъ.

Василій Булгаковъ—оставляется въ томъ же классѣ

Петръ Рудневъ | дозволяется докончить экза-

40 Василій Смирновъ | менъ послѣ каникулъ.
Іоасафъ Гурьевъ |

Классъ II-й отдѣленіе 1-е.

Разрядъ 1-й.

1 Иоасафъ Краснитскій
Лаврентій Вишневскій
Александръ Халанскій
Григорій Вороновскій
5 Алексѣй Смирницкій

Іоасафъ Цетровскій
15 Георгій Тарановскій
Иванъ Евдокимовъ
Веніаминъ Пузановъ
Иванъ Булгаковъ
Иванъ Переверзевъ

Разрядъ 2-й

Иванъ Терлецкій
Евграфъ Шкорбатовъ
Федоръ Ильинскій
Николай Николаевскій
10 Димитрій Пятницкій
Викторъ Рыжковъ
Матвѣй Булгаковъ
Патрикій Евдокимовъ

20 Владиміръ Лукинъ
Алексѣй Портанскій
Иванъ Орловскій
Павель Пузановъ
Алексѣй Рудневъ
25 Павель Свѣчниковъ
Стефанъ Тимоновъ
Павель Тимоѳеевъ

Означенные ученики переводятся въ III-й классъ.

Іоасафъ Четвериковъ—передержать по алгебрѣ.

Аѳанасій Слюнинъ—по св. писанію, исторіи и ал-
гебрѣ.

Разрядъ 3-й.

30 Василій Рождественскій—по исторіи и сочине-
ніямъ.

Василій Булгаковъ — по алгебрѣ, геометріи и греческому языку.

Алексѣй Курдюмовъ — по геометріи, французскому языку и сочиненіямъ

Иванъ Авдіевъ — оставляется въ томъ же классѣ.

Классъ II-й отдѣленіе 2-е.

Разрядъ 1-й.

- 1 Агаѳангеллъ Зубковъ
 Димитрій Зубковъ
 Григорій Терлецкій
 Иванъ Чекаповъ
 5 Димитрій Курдюмовъ

Разрядъ 2-й.

- Михаилъ Вознесенскій
 Иванъ Поповъ
 Иванъ Соколовъ
 Алексѣй Егурновъ
 10 Ѳедоръ Лукьяновскій
 Викторъ Діаконовъ
 Ѳеодоръ Кремпольскій

- Иванъ Булгаковъ
 Михаилъ Одинцовъ
 15 Алексѣй Бардашевскій
 Константинъ Ѳирсовъ
 Николай Плетеневъ
 Иванъ Амелинъ
 Андрей Архангельскій
 20 Сергій Булгаковъ
 Евгеній Килимовъ
 Александръ Селивановъ
 Іосифъ Булгаковъ
 Иванъ Дашкѣевъ
 25 Ѳедоръ Лонгиновъ

Означенные ученики переводятся въ III-й классъ.

Михаилъ Садовскій — написать сочиненіе по св. писанію.

Константинъ Булгаковъ — передержать по геометріи, и исторіи литературы.

Александръ Кононовъ — написать сочиненіе по словесности.

Авениръ Нестеровъ — передержать по исторіи.

Разрядъ 3-й.

30 Иванъ Высочинскій — по геометріи, исторіи и сочиненіямъ.

Семень Поповъ — по геометріи, греческому и латинскому языкамъ.

Иванъ Сергѣевъ — оставляется въ томъ же классѣ.

Иванъ Рогачевскій--передержать по св. писанію и сочиненіямъ и докончить экзамень.

Классъ II отдѣленіе 3-е.

Разрядъ 1-й.

- 1 Константинъ Спасскій
 Θεодоръ Троицкій
 Петръ Десницкій
 Василій Олейниковъ

Разрядъ 2-й.

- 5 Иванъ Васильевъ 2-й
 Павелъ Соколовъ
 Василій Поповъ
 Тихонъ Булгаковъ
 Василій Чекановъ
 10 Василій Крутиковъ
 Александръ Θεдюшинъ

- Иванъ Мѣшковскій
 Иванъ Смоленскій
 Димитрій Мальцовъ
 15 Николай Никольскій
 Яковъ Никитинъ
 Θεодоръ Рождественскій
 Николай Поповъ
 Василій Васильевъ
 20 Иванъ Воскресенскій
 Михаилъ Рудневъ
 Александръ Ойрсовъ
 Павелъ Воронинъ

Означенные ученики переводятся въ III-й классъ.

Иванъ Васильевъ 1-й-- передержать по св. писанію и исторіи литературы.

- 25 Яковъ Лиморовъ - по исторіи, алгебрѣ и латинскому языку.

Яковъ Смирновъ—по геометріи

Павелъ Шафрановъ—по св. писанію и геометріи.

Разрядъ 3-й.

Василій Діаконовъ

Димитрій Мячинъ

- 30 Иванъ Спѣсивцевъ

по алгебрѣ и геометріи.

Николай Истоминоу—передержать по сочиненіямъ и докончить экзамень.

Классъ III отдѣленіе 1-е.

Разрядъ 1-й.

- 1 Θεодоръ Титовъ
 Иванъ Ойрсовъ
 Василій Спасскій

Николай Аушевъ

- 5 Димитрій Халанскій

Разрядъ 2-й.

Василій Титовъ

Василій Покровскій	25	Антоній Лебедевъ
Николай Маршалкинъ		Константинъ Орловъ
Семенъ Никольскій		Петръ Смирновъ
10 Порф. Рождественскій		Сергій Халанскій
Владимір. Недригайловъ		Михаилъ Теофиловъ
Григорій Оедоровъ	30	Михаилъ Рыжковъ
Викторъ Чепуринъ		Михаилъ Пузановъ
Константинъ Соколовъ		Николай Праведниковъ
15 Мануилъ Пестряковъ		Александръ Ильинскій
Петръ Каменецкій		Романъ Булгаковъ
Николай Андреевъ	35	Николай Уньшинъ
Яковъ Бѣлозерскій		Александръ Солнцевъ
Иванъ Занольскій		Иванъ Городенскій
20 Оедоръ Моусеевъ		Александръ Поповъ 1-й
Иванъ Дагаевъ		Гр. Мухинъ-Садовскій
Константинъ Ивановъ	40	Констант. Теофиловъ
Иванъ Кирилловъ		Иванъ Никитинъ
Алексѣй Курдюмовъ		

Означенные ученики переводятся во II-й классъ.

Николай Гришановъ		должны передержать по со- чиненіямъ.
Косьма Никольскій		
Иванъ Егоровъ		

45 Михаилъ Мясоѣдовъ — по исторіи и сочиненіямъ.

Иванъ Шафрановъ — по исторіи и математикѣ.

Разрядъ 3-й.

Германъ Булгаковъ — по математикѣ и французскому языку.

Иванъ Платоновъ — по математикѣ и сочиненіямъ.

Классъ I-й отдѣленіе 2-е.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|---|--------------------|
| 1 | Хрисанфъ Поповъ |
| | Іосифъ Гунскій |
| | Василій Ивановъ |
| | Митроф. Хлѣбниковъ |
| 5 | Георгій Лазаревъ |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|----|-----------------------|
| | Антоній Заплатинъ |
| | Алексѣй Архангельскій |
| | Андрей Богословскій |
| | Василій Левченко |
| 10 | Михаилъ Спасскій |

Илья Плетеневъ	Николай Воронинъ
Константинъ Рудневъ	Киприанъ Лукашовъ
Иванъ Моляревскій	25 Алексѣй Николаевскій
Андрей Чепуринъ	Тихонъ Поповъ
15 Иванъ Вороновъ	Василій Титовъ
Николай Амелинъ	Петръ Поповъ
Андрей Будановъ	Андрей Рудневъ
Василій Булгаковъ	30 Иванъ Коробкинъ
Николай Моусеевъ	Тихонъ Селивановъ
20 Иванъ Моусеевъ	Иванъ Лащевскій
Федоръ Поповъ	Иванъ Кузнецовъ
Константинъ Тимоновъ	Иванъ Поповъ

Означенные ученики переводятся во II-й классъ.

- 35 Федоръ Ершовъ — передержать по математикѣ.
 Павелъ Иванцовъ — по математикѣ.
 Петръ Вознесенскій — по св. писанію и математикѣ.
 Василій Каракулинъ — по исторіи и математикѣ
 Николай Лофицкій — по св. писанію и математикѣ.
 Василій Предтеченскій — по исторіи и математикѣ.

Разрядъ 3-й.

Иванъ Клевенскій — по математикѣ и греческому языку.

Иванъ Турбинъ — по греческому и французскому языкамъ.

Яковъ Рудневъ | по малоуспѣшности оставля-

Василій Ярыгинъ | ются въ томъ же классѣ.

Иванъ Ильинскій | по прошеніямъ оставляют-

Михаилъ Колмаковъ | ся въ томъ же классѣ.

Классъ I-й отдѣленіе 3-е.

Разрядъ 4-й.

- 1 Николай Кузнецовъ
 Тихонъ Сергѣевъ
 Владиміръ Сабынинъ
 Федоръ Поповъ

Разрядъ 2-й.

- 5 Тимоѳей Ершовъ
 Мелетій Логгиновъ
 Григорій Запольскій
 Иванъ Милоглазовъ
 Платонъ Мартыновъ

10 Григорій Вишневскій	Александръ Лукинъ
Стефанъ Биценко	Семень Хорошевъ
Виссаріонъ Будиинскій	Георгій Полянскій
Николай Фулгаковъ	Алексѣй Діаконовъ
Александръ Поповъ	25 Иванъ Тверской
15 Феодоръ Соколовъ	Михаилъ Лебедевъ
Аѳанасій Яньшинъ	Михаилъ Николаевскій
Алексан. Архангельскій	Семень Егоровъ
Иванъ Васильевъ	Алексѣй Лиморовъ
Иванъ Мильскій	30 Владим. Праведниковъ
20 Андрей Бѣлявскій	

Означенные ученики переводятся во II-й классъ.

Николай Вязьминъ -- передержать по математикѣ.

Николай Нивольскій

Сергій Титовъ

Михаилъ Каневецкій

35 Семень Котляревскій

передержать по сочиненіямъ.

Иванъ Четвериковъ — по св. писанію и математикѣ.

Разрядъ 3-й.

Василій Антоновъ — передержать по математикѣ и написать сочиненіе по словесности.

Димитрій Косминъ

Венедиктъ Марковъ

Димитрій Нестеровъ

по математикѣ и сочиненіямъ.

Феофтистъ Діаконовъ — оставляется по малоуспѣшности въ томъ же классѣ.

Павель Васильевъ — увольняется по прошенію.

3. Списокъ учениковъ, державшихъ пріемный экзаменъ въ июль 1881 года, для поступления въ Курскую дух. семинарію, составленный послѣ испытаній, съ обозначеніемъ, — кто изъ нихъ принятъ въ семинарію, кому назначена переэкзаменовка и кому отказано въ принятіи.

А) Приняты въ 1-й классъ семинаріи:

а) Курскаго дух. училища:	25	Стефанъ Постниковъ
1		Леонидъ Аѳанасьевъ
		Павель Колмаковъ
		Василій Бардаковъ
		Иванъ Егурновъ
		Петръ Гавриловъ
		Иванъ Кононенковъ
5		Василій Постниковъ
		Григорій Алексапольскій
		Федоръ Булгаковъ
		Иванъ Аѳанасьевъ
		Мифрофанъ Мартыновъ
10		Никол. Краснопольскій
		Иванъ Булгаковъ
		Константинъ Никитинъ
		Андрей Булгаковъ
		Николай Смирновъ
б) Обоянскаго дух. училища.		
15		Иванъ Романовъ
		Александръ Булгаковъ
		Павель Васильевъ
		Лука Васильевъ
		Николай Селивановъ
20		Павель Ивановъ
		Василій Булгаковъ 1-й
		Илья Аѳанасьевъ
		Николай Ивановъ
		Павель Андріевскій
		в) Бѣлгородскою дух. училища.
		Іосифъ Ломакинъ
		Леонидъ Раздольскій
	30	Николай Мальцевъ
		Иванъ Поповъ
		Федоръ Шумовъ
		Яковъ Тимоѳеевъ
		Александр. Высочинскій
	35	Алексѣй Титовъ
		Александр. Переверзевъ
		Павель Петровскій
		Григорій Успенскій
		Иванъ Туранскій
		г) Рыльскаго дух. училища.
	40	Григорій Ключаревъ
		Димитрій Никитинъ
		Владиміръ Нестеровъ
		Григорій Андреевъ
		Иванъ Боголюбовъ
	45	Владиміръ Тимоновъ
		Федоръ Пестряковъ

д) Старооскольскаю д училища.	Клавдій Молчановскій Димитрій Кононовъ Василій Сабынинъ
Лавръ Дикаревъ Иванъ Николаевскій Василій Ильинскій	е) Домашню приготвленія.
50 Петръ Курдюмовъ Георгій Ковалевскій	55 Козьма Свищовъ

В) Ученики которымъ назначена перекзаменовка.

а) Курскаю училища:

- 1 Порфирій Амѣнтеатровъ — по русскому сочиненію
Александръ Курловъ | по ариѣметикѣ.
Николай Поповъ |
Александръ Лофицкій — по катихизису и греческому
языку.
- 5 Димитрій Булгаковъ — по русскому сочиненію.
Петръ Праведниковъ — по ариѣметикѣ и сочиненію
Василій Чепуринъ — по ариѣметикѣ.
Петръ Кутеповъ — по сочиненію.
Евѣимій Діаконовъ — по ариѣметикѣ и сочиненію
- 10 Иванъ Данковскій — по греческому языку.
Александръ Ильинскій — по латинскому языку.

б) Обоянскаю училища:

- Димитрій Пятницкій | по ариѣметикѣ.
Александръ Гладкій |
Петръ Андріевскій — по ариѣметикѣ и географіи.
- 15 Василій Поповъ — по ариѣметикѣ и сочиненію.
Михаилъ Спѣсивцевъ — по сочиненію.
Кронидъ Бѣляевъ — по ариѣметикѣ.
Василій Азбукинъ — по сочиненію.
Михаилъ Рождественскій — по ариѣметикѣ и ге
ографіи.

- 20 Мануиль Чефрановъ—по ариѳметикѣ.
Михаилъ Туранскій—по ариѳметикѣ и географіи.
Романъ Дмитріевскій—по ариѳметикѣ и географіи.
Андрей Родіоновъ—по русскому языку.
Иорфірій Поповъ—по географіи и сочиненію.
23 Александръ Синицынъ—по греческому языку и ариѳметикѣ.

в) Бѣлгородскаго училища.

- Василій Садовскій—по географіи.
Венедиктъ Ершовъ—по латинскому языку.
Арсеній Поповъ—по греческ. языку и сочиненію.
Василій Левченко—по ариѳметикѣ.
30 Дмитрій Нестеровъ—по латинскому языку и сочиненію.
Нилъ Поповъ—по латинскому языку и географіи.
Василій Пошовъ—по ариѳметикѣ и сочиненію.
Лаврентій Никольскій—по ариѳметикѣ и географіи.
Яковъ Алексапольскій—по греческому языку и сочиненію.
35 Еладиміръ Поповъ—по катихизису и географіи.
Владиміръ Зеленинъ—по сочиненію.

г) Рыльскаго училища.

- Иванъ Псаревъ—по географіи и сочиненію.
Михаилъ Воиновъ—по географіи.
Павелъ Никольскій—по географіи и сочиненію.
40 Василій Букинъ—по катихизису и сочиненію.
Николай Тимоновъ—по катихизису и географіи.
Константинъ Крутиковъ—по ариѳметикѣ и сочиненію.
Григорій Діаконовъ—по катихизису и ариѳметикѣ.
Іоакимъ Булгаковъ—по сочиненію.

45 Алексѣй Тимоѣевъ—по катихизису и географіи.
Владиміръ Моляревскій—по катихизису и ариѳметикѣ.

Иванъ Поповъ—по катихизису и греческ. языку.

Павелъ Емельяновъ—по катихизису и сочиненію.

Павелъ Коренскій—по греческ. языку и сочиненію.

д) Старооскольскаго училища

50 Александръ Бѣлявскій—по ариѳметикѣ.

Романъ Григорьевъ

Василій Щеголевъ

Василій Ивановъ

по ариѳметикѣ и сочиненію

Николай Халанскій—по сочиненію.

55 Николай Ершовъ (изъ Корочанской прогимназіи)
по сочиненію.

В) Ученики, которымъ отказано въ принятіи:

а) Курскаго училища:

1) Николай Плетеневъ
Георгій Спасскій
Алексѣй Лащенковъ
Алексан. Воскресенскій

5 Алексѣй Булгаковъ

Семенъ Поповъ

Федоръ Сергѣевъ

Василій Владыковъ

Тихонъ Романовъ

б) Оболянскаго училища:

10 Василій Булгаковъ 2-й

Иосифъ Булгаковъ

Константинъ Соловьевъ

Димитрій Бѣловодскій

Иванъ Солнцевъ

15 Владиміръ Ершовъ

в) Бѣлгородскаго училища:

Илар. Алексапольскій

Михаилъ Лиморовъ

Георгій Рождественскій

Петръ Иларіоновъ

20 Константинъ Василевъ

г) Рыльскаго училища:

Федоръ Букасовъ

Петръ Рождественскій

Иванъ Вознесенскій

Александръ Соколовъ

25 Елисей Никитинъ

д) Старооскольскаго училища:

Павелъ Зиборовскій

Василій Зиборовскій

28 Михаилъ Сергѣевъ

Изъ державшихъ экзаменъ для поступления во II-й классъ:

Николай Сербиновъ — принягъ.

Василій Никольскій — передержать экзаменъ по исторіи и математикѣ.

4 Отъ Комитета по сооруженію храма у подножія Балканъ.

Комитетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ, въ дополненіе къ отчету своему, напечатанному въ № 57-мъ газетѣ «Русскій Инвалидъ» отъ 14-го марта сего года, долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія жертвователей, что къ поступившимъ въ комитетъ по 1 е февраля сего года пожертвованіямъ на сумму 51,395 р. 73½ к., по 1 е апрѣля поступило: чрезъ хозяйственное управленіе Святѣйшаго Синода, доставленыхъ въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 28,392 р. 67 к., не посредственно въ комитетъ 247 р. 75 к., итого 28,640 р. 42 к., всего 80,036 р. 15½ коп.; изъ означенной суммы израсходовано (на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, листовъ, воззваній и правилъ, публикацій и пересылку): по 1 е февраля сего года 1,830 р. 51 коп., въ теченіе февраля и марта мѣсяцевъ 307 р. 94 к., всего 2,138 р. 45 к.; съ вычетомъ означеннаго расхода къ 1-му апрѣля 1881 г. въ наличности состоитъ 77,897 р. 70½ к.

Изъ числа поступившей въ теченіе февраля и марта мѣсяцевъ суммы 28,392 р. 67 к., поступило: отъ начальниковъ, офицеровъ, нижнихъ чиновъ и вообще служащихъ отдѣльныхъ военныхъ сухопутныхъ и морскихъ командъ, частей и учрежденій 3,019 р. 41 коп., отъ епархіальнаго духовенства, собранныхъ по монастырямъ и приходамъ 5,840 р. 11 коп., отъ учебныхъ учрежденій мужскихъ и

женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 424 р. 99 к., отъ служащихъ разныхъ правительственныхъ учрежденій гражданскаго вѣдомства 3,730 р. 89 коп., собранныхъ по подпискамъ предводителей дворянства 336 р. 50 коп., отъ городскихъ общественныхъ учрежденій 490 р. 56 к., отъ земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій 971 р. 64½ к., отъ начальниковъ губерній и полицейскихъ учрежденій, собранныхъ чрезъ волостныя управления 7,628 р. 65½ к., отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учрежденій 176 р. 22 к., отъ желѣзнодорожныхъ, пароходныхъ и страховыхъ обществъ 3,532 р. 76 к., отъ крестьянъ 1,362 р. 53 к., отъ клубовъ 225 р., отъ фабрикъ и заводовъ 549 р. 30 к., отъ разныхъ лицъ 104 р. 10 к.

Рус. Инв. № 102.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю 6 ю по пасхѣ—о слѣпомъ *).

Святая церковь воспоминаетъ нынѣ объ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ слѣпородженнаго. Событіе это одно изъ замѣчательнѣйшихъ и поучительнѣйшихъ для насъ дѣяній Господа Иисуса Христа. Излагаетъ это событіе св. Евангелистъ такъ: выходя изъ храма Иерусалимскаго Иисусъ Христосъ увидѣлъ близъ храма челоуѣка слѣпаго отъ рожденія; ученики Его обратили вниманіе на него и спросили Хрис-

*) Произнесенное въ Смоленскомъ соборѣ 17 мая.

та о причинѣ несчастія. Ученики, какъ и всѣ іудеи, думали, что всякое несчастіе есть наказаніе за грѣхи; почему и недоумѣвали о причинѣ несчастія слѣпорожденного и спрашивали: за чьи грѣхи онъ родился слѣпымъ — за свои или за грѣхи родителей? — Господь отвѣчалъ, что онъ родился слѣпымъ ни за свои грѣхи, — ни за грѣхи родителей, но это для того, чтобы современемъ явились на немъ дѣла Божіи, т. е. чудеса, доказывающія славу Божию, и вмѣстѣ славу Его — Христа, Божественное Его происхожденіе и собственное спасеніе слѣпаго. Затѣмъ, указавъ еще разъ, на Божественное Свое посланничество въ міръ, Христосъ помазалъ очи слѣпому брѣніемъ отъ плюновения и повелѣлъ идти умыться въ купели Силоамской, находящейся близъ Іерусалима. Слепой пошелъ, умылся и пришелъ зрячимъ. Вотъ вкоротѣ исторія исцѣленія Христомъ слѣпорожденного!

Чему же слуш. научаетъ насъ это евангельское повѣствованіе, и для чего именно церковію установлено чествованіе, каждый годъ, въ 6-ю недѣлю по пасхѣ, сего совершеннаго Спасителемъ чуда? — Тому научаетъ насъ и для того установлено церковію, чтобы напоминать намъ, хотя одинъ разъ въ годъ, о лежащей на насъ нравственной обязанности не оставлять безъ вниманія, безъ призрѣнія и заботы, лишенныхъ зрѣнія страдальцевъ.

Важность этой нравственной обязанности, на насъ лежащей, сама собою вытекаетъ изъ того истинно несчастнаго положенія, въ которомъ находятся всѣ, неимѣющіе чувства зрѣнія. Но вѣрно изобразить картину несчастія слѣпаго человѣка для насъ зрячихъ весьма трудно, даже невозможно; ее мож-

но только отчасти намъ представлять И въ самомъ дѣлѣ, какое несчастіе можетъ быть выше и ужаснѣе неимѣнія зрѣнія? Слепецъ — это живой мертвецъ, если можно такъ выразиться; потому что онъ не имѣетъ самаго большаго въ мірѣ счастья, самаго драгоценнаго въ мірѣ дара—видѣть свѣтъ Божій, безъ котораго предъ нимъ вѣчная, непроглядная тьма.—Отъ каждаго несчастнаго слѣпца все сокрыто: и этотъ чудный порядокъ въ огромныхъ размѣрахъ творенія и въ мельчайшихъ подробностяхъ его; и это царственное величіе міра, изумительная красота его и неизслѣдное проявленіе во всемъ мудрой и всемогущей силы Творца; и эти поразительныя картины созданія, смерти и возрожденія; и вообще все, что только нитааетъ самые возвышенные религиозные помыслы человѣка, все что уничтожаетъ въ немъ тщеславіе, представляетъ недостойными его низкія страсти, корыстные расчеты, все что влечетъ его душу къ мысли о Богѣ и вѣчности; всего этаго лишенъ человѣкъ, не имѣющій чувства зрѣнія. Представьте себѣ человѣка—слѣпца отъ рожденія, не лишеннаго притомъ чувства слуха? Легко ли ему, когда со всѣхъ сторонъ говорятъ о томъ и другомъ, обстоящемъ его, о томъ и другомъ, совершающемся вокругъ его?.... Понятно, что душа его, незаренная созерцаніемъ дѣйствительнаго міра, вѣчно томится, постоянно возмущается, недовольствуясь одними только, всегда въ такомъ случаѣ, недостаточными объясненіями, смутными догадками и пустыми призраками. Представьте себѣ съ другой стороны человѣка, который видѣлъ свѣтъ Божій и вдругъ потерялъ зрѣніе. Состояніе сего послѣдняго,

кажется, еще хуже, еще ужаснѣе, нежели перваго. Этотъ послѣдній несчастливецъ никогда не забываетъ, что онъ тоже когда то видѣлъ мiръ Божiй и красоту его и наслаждался ими, ежедневно находя тысячи священныхъ знаменiй, вѣщающихъ о тайнахъ Провидѣнiя, о безконечной премудрости и благодати Божiей. И вотъ внезапно закрылся отъ его очей свѣтъ Божiй и настала вѣчная ночь. Все его извиѣ невольно влечетъ и манитъ къ себѣ. Несчастный день и ночь досадуетъ и болѣзненно раздражается, тоскуетъ и душевно мучается, вѣчно недовольствуясь самимъ собою и другими. А такое бѣдственное состоянiе того и другаго неухудшается ли еще болѣе вынужденною, въ такихъ случаяхъ, бездѣятельностiю, которая особенно тяжела для людей молодыхъ, полныхъ физическихъ силъ и съ издѣтства привыкшихъ къ болѣе или менѣе усиленному труду?... Но самые бодрые и здоровые люди, въ этомъ жалкомъ состоянiи, преждевременно дѣлаются вялыми и безжизненными, дряхлѣютъ въ 25 лѣтъ, а затѣмъ скоро изсыхаютъ и часто совсѣмъ погибаютъ. Вотъ какъ безотрадно положенiе человѣка лишеннаго чувства зрѣнiя!...

И такихъ-то несчастныхъ страдальцевъ, по приблизительному расчету, въ нашемъ отечествѣ болѣе ста тысячъ человѣкъ. Лишившись зрѣнiя, и такимъ образомъ потерявъ всякую возможность собственными трудами добывать себѣ средства къ существованiю, вся эта масса несчастныхъ, брошенныхъ на произволь судьбы, ложится теперь на отдѣльные семейства, общества и государство. Все это ясно показываетъ, какъ настоятельно необходима для нихъ

помощь разумной благотворительности. И вотъ, на основаніи правилъ, утвержденныхъ Высочайше, учредилось недавно въ Петербургѣ, такъ называемое Маріинское попечительство для призрѣнія слѣпыхъ. Это попечительство поставило своею задачею заботиться о призрѣніи возможно большаго числа слѣпыхъ въ Россіи, безъ различія званій, пола и возраста. Попечительство будетъ поощрять устройство школъ для слѣпыхъ дѣтей, основывать заведенія для взрослыхъ дѣтей, основывать заведенія для взрослыхъ слѣпыхъ, гдѣ призрѣваемые будутъ изучать доступныя для нихъ мастерства, помогать слѣпымъ, живущимъ въ средѣ своихъ семействъ, или у лицъ, взявшихъ ихъ на свое попеченіе, и наконецъ — помѣщать въ богадѣльни и другія благотворительныя заведенія слабыхъ, престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду слѣпцовъ. — Послѣ этого, понятно, что размѣры дѣятельности Маріинскаго попечительства и самая будущность его вполнѣ зависятъ отъ степени сочувствія и вниманія къ нему русскаго общества.

Заботясь о такой организациіи сбора пожертвованій, которая дала бы возможность принять въ нихъ участіе возможно большому кругу лицъ, Высочайше утвержденное Маріинское попечительство о слѣпыхъ исходатайствовало разрѣшеніе Св. Синода на производство во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ кружечнаго, въ пользу слѣпыхъ, сбора, въ теченіе всей недѣли, посвященной церковію воспоминанію исцѣленія слѣпорожденнаго, и именно, въ этомъ году, начиная съ сегодняшняго дня по 23-е число сего мая включительно.

Братіе христіане! — Нынѣ чтенное евангеліе не

говорить намъ, чтобы слѣпецъ, сидящій у храма Иерусалимскаго, просилъ Господа объ исцѣленіи, а Небесный Врачъ, являющійся, по слову пророка Исаи, нищущимъ Ею и обрѣтающійся не вопрошающимъ о Немъ, (Исаи 65, 1), Самъ благоволилъ оказать Ему нужную помощь. Вѣрно и на взглядъ Самого Господа слѣпога для человѣка величайшее несчастіе! Будемъ же и мы, братіе, всегда подражать любвеобильному и благоутробному Господу! Очень часто встрѣчали мы и встрѣчаемъ слѣпцовъ, или сидящихъ на стогнахъ града, или у воротъ и оконъ своихъ домовъ, или, — что чаще всего, — у пороговъ церковныхъ, — Многимъ изъ насъ случалось, можетъ быть, проходить мимо этихъ несчастныхъ людей съ намѣренно закрытыми глазами или слухомъ. Да nebudeť сего хотя нынѣ! Простремъ къ нимъ руку помощи, удѣлимъ для нихъ отъ избытковъ и трудовъ своихъ, нестѣсняясь количествомъ жертвы. Господь Богъ отозвался съ похвалою и объ убогой жертвѣ бѣдной вдовы. Значить Богу пріятны не богатые дары, а усердные. Не откажемся же и мы нынѣ помочь, елико возможно, бѣднымъ незрячимъ людямъ! Это долгъ нашего кровнаго родства съ ними, долгъ христіанскаго милосердія и человѣколюбія! — Къ этому побуждаетъ насъ и Самъ Христосъ говоря: *будьте милосерди, якоже Отецъ вашъ небесный милосердъ есть* (Лук. VI, 36). *Блажени милостивии, яко ти помиловани будутъ* (Матѳ. V, 7). Этому же научаетъ насъ и Одинъ Ветхозавѣтный Праведникъ — слѣпецъ говоря: *да не отвратиши лица твоего отъ всякаго нищаго, и отъ тебе не отвертится лице Божіе* Якоже тебѣ будетъ по множеству, твори отъ нихъ милостыню: аще мало тебѣ будетъ, по ма-

лomu да небоишися творити милостыню. Залогъ бо добръ сокровиществуеши себѣ на день нужды. Зане милостыня отъ смерти избавляетъ и неоставляетъ ити во тьму (Кн. Тов. IV, 7, 8, 9, 10). Аминь.

Города Бѣлгорода, Смоленскаго собора свящ. Григорій Курдюмовъ.

Р ѣ ч ь

предъ панпхидю по въ Возѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, сказанная въ Суджанскомъ соборѣ 8-го марта.

Страшное и безпримѣрное въ лѣтописяхъ нашей исторіи преступленіе совершилось въ нашемъ столичномъ градѣ перваго марта. Великій Государь великаго народа, призваннаго Имъ къ новой гражданской жизни, Царь—Освободитель милліоновъ русскихъ людей отъ крѣпостной зависимости, палъ жертвою злодѣянія, совершившагося среди бѣлаго дня, почти на глазахъ всего столичнаго населенія. О кто дастъ глазамъ нашимъ слезы, да плачемъ дено и ношно о томъ великомъ позорѣ, который стыдомъ покрылъ всю Русскую землю, да омоемъ то кровавое пятно, которое омрачило чистыя доселѣ страницы нашей тысячелѣтней исторіи! Видно мѣра долготерпѣнія Божія истощилась, когда Ему—Правосудному благоугодно было взять отъ насъ чистаго Ангела, двадцать шесть лѣтъ охранявшаго Русскую землю, двадцать шесть лѣтъ, съ нѣжностію матери, согрѣвавшаго ее теплотою своей любви и опытною рукою ведшаго ее по пути усовершенствованій. Видно грѣхи наши тяжки и необъятны, когда Господь для омытія ихъ потребовалъ отъ насъ такой вели-

кой жертвы! Но да не смущается сердце наше, и да не унываетъ. Среди всеобщаго ужаса и оцѣненія уже слышится призывный голосъ нашего молодаго Монарха Императора Александра Александровича, вступившаго на прародительскій престолъ Россійской имперіи и предъ лицомъ Господа Вседержителя давашаго обѣтъ посвятить, по завѣту своихъ предковъ, всю свою жизнь попеченіямъ о благоденствіи, могуществѣ и славѣ Россіи. О пусть же несется этотъ священный глаголь, подобно глаголу Ангела благовѣстника, отъ конца въ конецъ обширной Россіи и заглушить скорбный вопль ея вѣрныхъ сыновъ жаркою молитвою къ Царю царей о благоденствіи и мирномъ житіи новаго Русскаго царя! Да осушить Онъ -нашъ юный Царь, принявшій въ свои державныя руки тяжкое бремя правленія, тѣ горькія, кровавыя слезы, которыя проливаетъ Русская земля въ виду отверзтой могилы, готовой принять, орошенный кровію мученической прахъ Царя—Отца, Царя—Освободителя! Пусть же эта драгоцѣнная кровь, павшая на Русскую землю, омоетъ старыя язвы, развѣдавшія организмъ нашего дорогаго отечества, и послужитъ залогомъ спасенія, мира и процвѣтанія Россіи подъ державою ея новаго Монарха.

Въ продолженіи прошедшей недѣли мы, братіе, приносили вѣрноподданическую присягу, вступившему на престолъ Россійской Имперіи Государю Императору Александру Александровичу. Да будетъ же правдою данный нами предъ Богомъ обѣтъ! Пусть каждый изъ насъ не словами только, а самимъ дѣломъ докажетъ, что онъ служилъ, служитъ и будетъ служить своему Государю вѣрою и правдою, не ща-

дя живота своего до послѣдней капли крови! Когда мы всѣ единодушно будемъ поступать такъ, какъ клялись предъ Богомъ, тогда и только тогда въ состояннн будемъ стереть съ лица нашей земли гнусную крамолу совершившую такое гнусное кровавое преступленіе - цареубійства и вырвать съ корнемъ ту пагубную заразу, которая проникла къ намъ отъ другихъ и породила у насъ крамольниковъ и цареубійцъ?

Теперь же помолимся Господу Богу да вчинитъ Онъ—Всеблагій душу усопшаго раба Божія Императора Александра Николаевича въ мѣстѣ свѣтлѣ, мѣстѣ злочнѣ, мѣстѣ покойнѣ. Аминь.

Настоятель Троицкой церкви г. Суджи свящ. Михаилъ Клевецкій.

Замѣтка относительно матеріи для церковной проповѣди.

(Продолженіе см. № 12 Кур. Еп. вѣд.).

И такъ, одни праздники Русской церкви мы чтимъ, не понимая ихъ смысла и значенія, хотя они должны быть дороги для всякаго русскаго, такъ какъ они напоминаютъ намъ о великихъ событіяхъ, когда наши предки проявили свой великій духъ—вѣрою, молитвою, самоотверженіемъ, напр. Казанской, другихъ праздниковъ мы совсѣмъ не чтимъ и даже не имѣемъ понятія о нихъ, хотя они имѣютъ несравненно большее значеніе, чѣмъ вышеозначенный праздникъ, напр. св. кн. Владиміра; объ иныхъ мы совсѣмъ не слышали. Кому извѣстны, кромѣ Богомольцевъ, дни празднованія Θεодосія печерскаго

св. Александра Невского и множества другихъ до-
стопочитаемыхъ и приснопамятныхъ мужей? Будто
эти лица не совершили ничего заслуживающаго бла-
годарности потомства?! Стыдно подумать.... Но по-
мимо этого ненормальнаго явленія, въ нашей рели-
гіозной жизни, мы встрѣчаемъ нѣчто другое— болѣе
жалкого свойства, то нѣчто которое, кажется, болѣе,
чѣмъ всякое другое, останавливаетъ наше національ-
ное развитіе, *пассивно и безсознательно* подавляетъ па-
триотическое чувство, при отсутствіи живой и дѣя-
тельной проповѣди о великихъ событіяхъ и знаме-
нитыхъ дѣятеляхъ Русской земл. Чтобы не было
недоразумѣній,—объяснимся.

Дважды въ годъ церковь празднуетъ св. Георгія
побѣдоносца, и въ эти дни народъ не работаетъ. По-
чему?—Спросите поселянина, и онъ дастъ отвѣтъ
далеко не въ интересахъ церкви не только право-
славной Русской, но и христіанской вообще. Георгій
—по представленію славянскихъ народовъ—покрови-
тель хищныхъ животныхъ, въ частности—волка.
«что въ зубахъ волка,—то Егорій далъ».... доселѣ
говоритъ нашъ народъ въ смыслѣ религіозно-мио-
ческаго изрѣченія. Усердно празднуютъ (преимуще-
ственно въ селѣ) у насъ день Флора и Лавра и при-
носятъ въ даръ за молебень большія ковриги хлѣ-
ба, съ отпечаткомъ *подковы*; ибо это *богъ лошадей*;
празднуютъ—Власія, служатъ молебны съ приноше-
ніемъ масла и творога, на кускахъ котораго дѣла-
ютъ отпечатокъ *коровьихъ рогъ*, ибо это коровій богъ...
Всего не перечтешь въ этомъ родѣ; но.... довольно
и этого.... Рождается вопросъ: въ силу какихъ при-
чинъ—Георгій, Власій, Флоръ и Лавръ, и нѣкто.

рые другіе святыя восточной церкви, о жизни и дѣятельности которыхъ простой народъ не имѣетъ и малѣйшаго представленія, пользуются религіознымъ почитаніемъ и дни памяти этихъ святыхъ, сдѣлались днями не рабочими, тогда какъ дни памяти *отечественныхъ* великихъ подвижниковъ вѣры и благочестія и служенія родной землѣ совершенно забыты. Явленіе не совсѣмъ то обыкновенное....

Какъ бы ни трактовали духовенство, современное Владиміру, Ярославу, Всеволоду, откуда бы оно не пришло къ намъ — изъ Греціи, Болгаріи, Сербіи — оно сдѣлало свое дѣло. Благодаря, конечно, не утомимой проповѣди, русскій народъ, почти силою обращенный въ христіанство, сталъ чтить память тѣхъ святыхъ, о которыхъ имъ чаще всего говорилось съ церковной кафедры, что ихъ нужно чтить. Говорили же проповѣдники чаще всего о Николаѣ, Георгіѣ и друг., народъ ихъ и запомнилъ и доселѣ чтить, хотя чествованіе это не всегда свободно отъ примѣси суевѣрія. Основываясь на примѣрѣ Иларіона и чествованіи въ первое время памяти преподобнаго Θεодосія, мы имѣемъ основаніе предполагать, что чисто русское духовенство было не менѣе дѣятельно и преслѣдовало цѣли чисто національныя. Но потомъ все смолкло; великія имена забыты на родомъ, какъ забыты дѣятельность и событія, связанные съ этими именами... Важнѣйшій принципъ въ дѣлѣ воспитанія патріотическаго чувства оставленъ безъ вниманія... Къ прискорбію, жалкіе плоды бездѣятельности пришлось пожинать намъ... Что же дѣлать?

Отвѣтъ самый простой. Изъ представленнаго

очерка видно, что простой народъ нашъ въ настоящее время не знаетъ самыхъ важнѣйшихъ моментовъ своей отечественной исторіи, равно какъ не знаетъ, и самыхъ самоотверженныхъ дѣятелей, положившихъ «свои труды и поты» для счастья и благоденствія родной земли, жертвовавшихъ иногда для того самою жизнію, и имена которыхъ усердно чествовали наши безграмотные но благодарные предки *). Необходимо, слѣдовательно, чаще и чаще знакомить малообразованную массу съ отечественной исторіею вообще и въ частности съ исторіею отечественной церкви, чаще и чаще повѣствовать о подвигахъ благочестія и гражданскихъ доблестяхъ великихъ предковъ нашихъ и этими повѣствованіями переселять мощный духъ предковъ въ безпринципныя души потомковъ. По нашему мнѣнію, это лучшее воспитательное средство, въ равной мѣрѣ пригодное, и для подростяющихъ и для взрослыхъ и для стариковъ. Совершить это дѣло—прямой и священный долгъ пастырей церкви, и если только они отнесутся съ глубокимъ сознаниемъ долга, и соотвѣтствующею энергіею; успѣхъ долженъ быть признанъ несомнѣннымъ.—Въ данномъ случаѣ приходскій священникъ легче и скорѣе можетъ достигнуть вышеупомянутой цѣли, чѣмъ школа, публичное чтеніе и другіе подобныя средства распространенія знаній среди малообразованной массы. По предварительному объявленію приходскаго священника,

*) На вопросъ, почему не знаетъ, отчего народъ забытъ,—въ нашей краткой замѣткѣ отвѣчать находимъ неудобнымъ. Тѣмъ не менѣе можемъ сказать, не опасаясь впасть въ ошибку, что время преобразованій при Петрѣ В., время царствованія Анны Иоановны были безусловно враждебны всякому преданію.

(особенно въ селахъ, гдѣ обыкновенно прихожане за службою предварительно спрашиваютъ священника: нѣтъ ли праздника на этой недѣлѣ?) въ назначенный день стекаются въ приходскій храмъ поголовно всѣ—«старъ и младъ». При такомъ довѣрїи нашего простаго народа къ своимъ приходскимъ священникамъ, при такихъ вообще благопрїятныхъ условїяхъ *собесѣдованїя церковнаго*, думаемъ, не трудно разъяснить то или другое историческое событіе, равно какъ рассказать и о подвигахъ совершителей извѣстнаго событія. Недостатка *во вниманїи* къ такого рода проповѣди быть не можетъ: русскій народъ любитъ слушать всякаго рода повѣствованїя (онъ ихъ охотно слушаетъ даже отъ старцевъ на всякой ярмаркѣ, на каждомъ крестномъ ходѣ)... а особенно повѣствованїе о великихъ дѣателяхъ родной страны, о святыхъ православной Русской земли.

Намъ кажется, что *русскій* проповѣдникъ въ данномъ случаѣ поставленъ въ самыя благопрїятныя условїя для своей *проповѣднической дѣятельности*, каковыхъ условїй не всегда найдетъ проповѣдникъ другой страны. Достаточно самаго бѣлаго взгляда на «мѣсяцословъ Русскихъ святыхъ», чтобы вынести убѣжденїе, что русскій проповѣдникъ скорѣе и легче можетъ ознакомить своихъ слушателей—прихожанъ (а слѣдовательно—въ извѣстномъ направленїи и повлїять)—съ главнѣйшими историческими моментами и историческими дѣателями Русской народной жизни, чѣмъ проповѣдникъ какой либо другой страны.— Это потому, что за исключенїемъ сравнительно не многихъ дней, въ продолженїе всего года, въ храмѣ почти не прекращаются пѣснодѣнія или въ память из-

вѣстнаго святаго Русской церкви или въ память извѣстнаго историческаго событія нашего отечества, когда нашимъ предкамъ явлена была особенная милость Божія, въ благодарность за что и установленъ праздникъ. Если мы соединимъ то и другое т. е. празднованіе въ память святыхъ Русской церкви и праздники, установленные въ воспоминаніе важнѣйшихъ моментовъ нашей исторической жизни, моментовъ ознаменованныхъ помощію свыше, то ясно увидимъ, что русскій проповѣдникъ дѣйствительно находится въ самыхъ выгодныхъ условіяхъ, для добросовѣстнаго выполненія одной и главнѣйшей обязанности своего служенія — сдѣлать своихъ пасомыхъ, не только истинными чадами церкви, но и вѣрными сынами государства, преданными царю и отечеству, а этого пастырь церкви не можетъ достигнуть, если только онъ упуститъ изъ виду эту отрасль церковной проповѣди.

Чтобы наше мнѣніе не показалось произвольнымъ, нужно указать на факты.

Почти съ самыхъ первыхъ моментовъ Русской исторической жизни мы встрѣчаемся съ именами святыхъ — *русскихъ*, съ именами великихъ подвижниковъ вѣры и благочестія, — и что особенно замѣчательно! — подвижниковъ, которые были лучшими и безкорыстнѣйшими *рачителями* блага родной земли. Какой бы моментъ изъ русской исторической жизни не избралъ проповѣдникъ, онъ всегда найдетъ основу для поученія этого рода въ той церковно-богослужебной книгѣ, по которой отправляется утреннее и вечернее богослуженіе, и такимъ образомъ, держась церковно-богослужебнаго начала, нисколько слѣдователь-

но, не отступая отъ церковнаго устава, имѣетъ полную возможность преподавать уроки отечественной исторіи съ соотвѣтствующимъ выводомъ и назиданіемъ для слушателей. Мы далеки отъ мысли начертывать въ этой краткой замѣткѣ полную и подробную программу проповѣди этого рода, но отмѣтить нѣкоторыя черты ея можно и здѣсь.

Вотъ древнѣйшій періодъ Русской исторіи. Русская земля еще не успѣла прочно сложиться въ стройное политическое тѣло, съ строго опредѣленными законами относительно различныхъ и сложныхъ проявленій государственной жизни; словомъ Русь, въ лицѣ своихъ представителей, дѣлала только серьезныя попытки на пути государственной жизни; а Русская церковь и отъ этого отдаленнаго, можно сказать—темнаго, періода имѣетъ не мало достопамятныхъ именъ, на богослуженіи и въ своихъ пѣнопѣніяхъ, воспоминаетъ и прославляетъ не мало лицъ, которыхъ за подвиги вѣры и благочестія причислила къ лику святыхъ; многіе изъ нихъ и великіе общественные дѣятели. Вотъ имена отъ этого отдаленнаго періода, по которымъ можно воспроизвести первый моментъ Русской исторической жизни со всѣмъ тѣмъ, что этотъ періодъ заключаетъ въ себѣ великаго, свѣтлаго, благодѣтельнаго: великой княгини Ольги — Елены (969 г.) Θεодора воряга и сына его Іоанна (983 г.) Михаила перваго митрополита русскаго (992), Леонтія епископа Ростовскаго (993), св. Равноапостольнаго князя Владиміра (988 — 1015), князей Бориса и Глѣба (1015), и за тѣмъ, помимо высокопоставленныхъ лицъ, начинается длинный рядъ подвижниковъ вѣры и благочестія и іерар-

ховъ русской церкви—Иларіона (1054), Антонія и Θεодосія Печерскихъ (1013—1074), Стефана еп. Владимірскаго (1094), Евстафія Печерскаго (1100), преподобнаго Нестора лѣтописца (1113) и много другихъ. Говоримъ, *былао* взгляда достаточно, чтобы вынести убѣжденіе, что руководясь одними этими именами, которыхъ чествуетъ церковь, легко можно воспроизвестъ—въ главныхъ чертахъ—исторію до—Монгольскаго періода со всѣми его свѣтлыми сторонами. А поучительнаго здѣсь ни мало, стоитъ только приглядѣться. Оставляя въ сторонѣ достопамятныя имена Ольги, Владиміра, достаточно остановитъ свой взоръ на *свѣтлой* личности преподоб. Θεодосія, чтобы видѣть, какимъ драгоценнымъ матеріаломъ располагаетъ русскій проповѣдникъ для вышеозначенной цѣли.

Θеодосій—это не просто великій подвижникъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и великій общественный дѣятель, патріотъ въ самомъ *возвышенномъ* смыслѣ этого слова. Преподобный Θεодосій подвизался во время междоусобій русскихъ князей за удѣлы, когда не было даже представленія о такъ называемомъ «международномъ правѣ» не только въ Русской землѣ, но и во всей Западной Европѣ: физическая сила и страсти рѣшали все. Не такъ поступаетъ убогій отшельникъ. Въ своихъ дѣйствіяхъ, на сколько они соприкасались съ государственною жизнію того времени, онъ руководился этимъ именно гуманнымъ и справедливимъ началомъ, которое мы называемъ «международнымъ правомъ»; Θεодосій пошелъ даже далѣе условныхъ и ограниченныхъ правилъ этого права: заботясь возстановить миръ въ Русской землѣ,

предотвратить бѣдствіе войны, но въ то же время и возстановить поправныя права, онъ прибѣгаетъ къ рѣшительной мѣрѣ, превышаетъ даже свои права вопреки, конечно, распоряженіямъ высшей церковной власти, препод. Θεодосій запрещаетъ поминать имя великаго князя за церковными службами, потому что онъ поправилъ права родственника и незаконно завладѣлъ великокняжескимъ престоломъ. Вообще въ отношеніи къ дѣламъ политическимъ, преп. Θεодосій—это рачитель спокойствія и блага родной земли, равно и охранитель права князей и народа. Выходя изъ той же идеи патріотизма, св. Θεодосій употребляетъ всевозможные средства къ тому, чтобы его обитель сдѣлалась разсадникомъ просвѣщенія для всей Русской земли: только при его дѣятельномъ участіи скромная и сравнительно позже другихъ возникшая Киево-Печерская обитель могла превратиться въ ученое *братство*, все силы и заботы котораго посвящены были *просвѣщенію*, т. е. другими словами тому благу, въ которомъ Русская земля нуждалась едва ли не болѣе, чѣмъ во всякомъ другомъ. Не будемъ касаться другихъ сторонъ служенія и дѣятельности великаго Θεодосія на пользу Русской земли. Замѣтимъ только, что если современный проповѣдникъ задастся цѣлію преподавать уроки древнѣйшаго періода нашей отечественной исторіи, чтобы извлечь изъ ней поучительные уроки для подростящихъ поколѣній: то, должно сознаться, онъ располагаетъ обильнымъ и благодарнымъ матеріаломъ. Выше поименованные лица святыхъ Русской церкви, при внимательномъ ихъ изученіи, представляютъ прекрасное и очень прочное основаніе для того, что-

бы не выходя изъ церковно-богослужебной сферы, воспроизвести въ живыхъ очеркахъ, до—Монгольскій періодъ Русской имперіи, изъ котораго можно извлечь не мало для воспитанія какъ религіознаго, такъ и патріотическаго чувства.

Настаетъ другой тяжелый, по истинѣ безотраднѣйшій періодъ въ жизни нашего отечества, время нашествія и владычества Монголовъ. Правда, не много здѣсь отраднаго для историка, безпристрастно взвѣшивающаго событія того времени и хладнокровно оцѣнивающаго неистовство и страсти завоевателей и борабощенныхъ русскихъ князей, проявленіе грубой силы и жестокости со стороны тѣхъ и другихъ. Но пастырь проповѣдникъ, оставляя въ сторонѣ нѣкоторыя подробности этого сумрачнаго періода нашей исторіи, можетъ найти здѣсь драгоцѣнный матеріалъ для воспитанія религіознаго и патріотическаго чувства. Ужасы монгольскаго нашествія — не изобразимы; разореніе Русской земли было ужасное, бѣдствіе русскаго народа — несказанное: разрушены были города, села, монастыри, церкви, избиты жители или отведены въ тягостное рабство, насталъ продолжительный голодъ, распространилось страшное моровое повѣтріе по всей Русской землѣ. Бѣдствіе было ужасное; народъ волновался и по мѣстамъ неистовствовалъ. Изъ исторіи мы знаемъ, что, при такихъ обстоятельствахъ (даже—меньшихъ) многочисленные народы исчезали съ лица земли или утрачивали свою самостоятельность. Что же спасло Русскую землю отъ рабства и окончательнаго уничтоженія? Для проповѣдника отвѣтъ и исторически вѣрный, и по цѣли самый благодарный.

При серьезномъ изслѣдованіи этого періода отечественной исторіи выносятся убѣжденіе, что только одна христіанская вѣра, насажденная св. Владиміромъ, что только *одно православіе* спасло Русскую землю отъ конечной гибели, что только одно это начало родило въ лучшихъ членахъ того времени Русской земли патриотизмъ, самоотверженіе, мученичество, въ чемъ и коренится *истинное начало* настоящаго величія и могущества Россіи. Достопамятные имена св. Александра Невскаго, Серапіона еп. Владимірскаго, Данила кн. Московскаго, в. кн. Георгія Владимірскаго, Василька кн. Ростовскаго, св. Петра Ордынскаго царевича, Романа Рязанскаго, Михаила кн. Черниговскаго и боярина Феодора и мног. др. даютъ прекрасную основу для религіозно-патриотической проповѣди. Въ частности, говоря объ ужасахъ монгольскаго нашествія, руководясь при этомъ жизнеописаніемъ вышепоименованныхъ лицъ, проповѣдникъ можетъ преподавать назидательные уроки, полные исторической правды, что «крамола» была главною причиною бѣдствій Русской земли въ XIII и XIV вѣкѣ; отсюда же онъ можетъ извлечь все необходимое и для того, чтобы показать въ живой картинѣ подвиги и самоотверженіе нашихъ предковъ, которые въ эту критическую минуту жизни нашего отечества, обнаружили по истинѣ удивительное мужество и поучительную любовь къ родной землѣ, ради счастья которой отдавали послѣднюю каплю крови, и для того, чтобы показать великій образецъ вѣры предковъ, которые не устрашимо исповѣдывали православную вѣру среди вражескаго языческаго стана, и своею мученическою кончиною по-

ложили основаніе св. православной вѣры среди своихъ владыхъ — завосвателей, чѣмъ и нанесли первый ударъ врагу — завоевателю, чѣмъ въ самые страшные моменты разрушенія Русской земли положили прочное и несокрушимое начало свободы. Живой одушевленный рассказъ объ этихъ событіяхъ, освѣщенный религіознымъ міровоззрѣніемъ и законченный соотвѣтствующимъ нравственнымъ выводомъ — мы убѣждены въ томъ, — обаятельно долженъ подѣйствовать на воспримчивую душу русскаго человѣка. А здѣсь то и коренится, въ этомъ главнымъ образомъ и состоитъ основа воспитанія патріотизма. Вообще, намъ представляется невѣроятнымъ, чтобы рассказы этого рода съ церковной каяедрой могли остаться безслѣдными для воспитанія патріотическаго чувства — т. е. желанія и рѣшимости честно, безкорыстно и самоотверженно служить родинѣ.

Слѣдующій періодъ въ нашей исторіи объединеніе Русской земли около Москвы и сверженія монгольскаго ига — представляетъ не менѣе обильную матерію для проповѣди въ означенномъ направленіи.

Подъ обаяніемъ побѣды — покоренія обширной страны и пріобрѣтенія громадной добычи, жестокіе поработители Русской земли нѣсколько успокоились: дѣло своей побѣды они считали оконченнымъ. Въ этотъ то именно моментъ самодовольствія поработителей начинаютъ просвѣчивать живительные лучи свободы для побѣжденныхъ — русскихъ. Въмѣсто прежняго государственнаго центра Кіева, не обыкновенно быстро начинаетъ расти Москва, Волею — неволею къ Москвѣ присоединяются всѣ области сѣверо-восточной Руси. Начинается борьба съ поработителями.

Великій князь московскій Димитрій Іоанновичъ Донской рѣшаетъ эту борьбу и полагаетъ фактическое основаніе свободы Русской земли. Много здѣсь обнаружено нашими предками глубокой любви къ родинѣ, мужества, самоотверженія, равно какъ сердечной вѣры въ Бога и пламенныхъ молитвъ, что главнымъ образомъ и доставило русскимъ дружинамъ одержать побѣду надъ многочисленными полчищами монголовъ. Моментъ въ нашей исторіи выдающійся. Опять не выходя изъ церковно богослужебной сферы проповѣдникъ можетъ воспроизвести исторію объединенія сѣверо-восточной Руси около Москвы и сверженія монгольскаго ига. Дмитріевская суббота и празднованіе установленныхъ церковію въ воспоминаніе милостей Божіихъ, явленныхъ нашимъ предкамъ за ихъ пламенные молитвы, не только даютъ поводъ, но обязываютъ пастыря объяснить своимъ прихожанамъ: по какому поводу установлено то или другое церковное богослуженіе или празднество, а этого онъ, конечно не можетъ сдѣлать, если не передастъ тѣхъ историческихъ событій, съ которыми связаны эти церковные празднества. Народъ свято чтитъ дни Феодоровской, Донской, особенно — Смоленской, Владимірской и Казанской иконы Божіей матери, въ эти дни не работаютъ и (по крайней мѣрѣ—въ селахъ) считаютъ своею священною обязанностью присутствовать при церковномъ богослуженіи. Это, конечно, похвально. А кто знаетъ изъ всего этого молящагося люда — съ какими великими событіями изъ жизни нашего отечества связаны эти празднованія, какія тяжелыя минуты переживали наши предки 400—500 л. назадъ. Больно и подумать!...

Сравнительно мало чтить русскій народъ своихъ великихъ святителей—св. Петра, св. Алексія, св. Іоанна, еще кажется, меньше препод. Сергія Радонежскаго, хотя очень часто имена вышепоименованныхъ святыхъ даютъ своимъ дѣтямъ при крещеніи; но многіе ли знаютъ, какое великое значеніе имѣетъ дѣятельность этихъ великихъ подвижниковъ въ исторіи объединенія Руси, сверженія ига дикихъ варваровъ и вообще о ихъ по истинѣ великомъ служеніи благу родной земли?! Нѣтъ нужды и упоминать, кто виновенъ въ этомъ невѣдѣніи народа.... Было бы легче и извинительнѣе, если бы народъ былъ *холоденъ* къ храму Божію и не ходилъ *въ церковь* къ богослуженію....

Держась той же самой почвы, т. е. церковно-богослужебной, также легко воспроизвести и дальнѣйшую жизнь Русскаго народа, на сколько это представляетъ великаго и поучительнаго. Величественное и вмѣстѣ мрачное царствованіе Іоанна IV Грознаго легко связать съ церковнымъ праздникомъ 8-го іюля—Казанской иконы Божіей Матери и памяти св. митрополита Филиппа; время *междущарствія* съ празднованіемъ Казанской—(22-го окт.), Смоленской, Θεодоровской, Костромской и т. п. Но довольно.

Сказаннаго вполне довольно для убѣжденія въ той мысли, что *при усердіи*, русскій проповѣдникъ располагаетъ такимъ благодарнымъ матеріаломъ и такими благопріятными условіями для сообщенія уроковъ отечественной исторіи и воспитанія патриотическаго чувства, каковыхъ не найдетъ проповѣдникъ другой страны. Нужно желаніе, нужно усердіе; основа же и побудительное начало, по большей части, содержится въ богослужебныхъ книгахъ.

Намъ могутъ возразить, что эти историческіе уроки, по необходимости будутъ лишены главнаго начала историческаго повѣствованія — именно хронологіи. Это вѣрно: въ этого рода историческихъ повѣствованіяхъ хронологическая послѣдовательность ни подѣ коимъ видомъ не можетъ быть соблюдена; но принимая во вниманіе цѣль, съ которою будутъ предлагаться эти уроки, этому отступленію едва ли можно предавать особенное значеніе. Иное дѣло уроки школы иное — церковной каѳедры. Конечно, было бы желательнѣе (это даже необходимо), чтобы школьные уроки отечественной исторіи неограничивались усвоеніемъ однихъ только историческихъ подробностей, но и *воспитывали бы* честныхъ служителей родной страны; тѣмъ не менѣе отождествлять задачу школы и церковной каѳедры нѣтъ никакого основанія. Въ школѣ на первомъ планѣ *знаніе*, а потому здѣсь всякая подробность имѣетъ значеніе и важность; въ церковномъ поученіи *назиданіе*, нравственно-религіозное *воспитаніе*, а потому естественно, многія подробности извѣстнаго историческаго событія имѣютъ *лишь* второстепенное значеніе, нѣкоторыя же изъ этихъ подробностей и совсѣмъ не пригодны для церковной проповѣди, потому что лишены нравственно-воспитательнаго характера съ церковной точки зрѣнія. Въ указанномъ направленіи уроковъ исторіи съ церковной каѳедры имѣетъ особенную важность элементъ біографическій; но въ школѣ, на урокахъ исторіи, этотъ элементъ имѣетъ по большей части лишь второстепенное значеніе.

Изъ сказаннаго видно, что уроки отечественной исторіи, преподаваемые съ церковной каѳедры, бу-

дуть лишены строго научной постановки: здѣсь не можетъ быть соблюдена точная хронологическая послѣдовательность въ обзорѣннѣ фактовъ, событій и дѣятелей историческихъ, ни историческая подробность событія. Но это отступленіе, спросимъ, имѣетъ ли существенно важное значеніе въ воспитаніи нравственно-религіознаго и патріотическаго чувства народа? Едва-ли. Утрачиваетъ ли церковное богослуженіе отъ того, что сегодня празднуетъ церковь святаго жившаго въ IV вѣкѣ, завтра святаго IX вѣка, а послѣ завтра кого либо изъ апостоловъ или какого либо ветхозавѣтнаго праведника? Нѣтъ! Народъ нуждается въ поучительныхъ примѣрахъ для подражанія, а не въ знаніи мелкихъ подробностей извѣстнаго историческаго событія, равно какъ и не въ усвоеніи преемственности и исторической связи событій. Повторимъ опять, это дѣло школы а не церковной катедры.

Что этого рода церковная проповѣдь должна воспитательно дѣйствовать на слушателей, — въ этомъ мы не сомнѣваемся. Но для составленія историческихъ поученій, необходимы пособія, безъ которыхъ большая часть пастырей обойтись не можетъ: справки необходимы. Объ этомъ и поговоримъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла и разсылается подписавшимся 2-я часть ОБИХОДА въ партитурѣ. Голоса выйдутъ къ 1-му октябрю. Желающіе вновь приобрести это изданіе могутъ получать

въ С.-Петербургѣ въ библиотекѣ Придворной Капеллы и у комиссіонеровъ ея въ музыкальныхъ магазинахъ Бернарда, Юргенсона, Югансена и Бесселя, въ Москвѣ у Мейкова и Гутхейля, въ Пензѣ у Фабіани и въ Кіевѣ у Идиковского.

Цѣна партитуры 1 й части 5 рублей
» » 2 й части 10 рублей.
» Голосамъ 1 й части 5 рублей.
» » 2 й части 10 рублей.
Въсовыхъ за 1 ю часть за 4 фунта.
» » 2 ю часть за 8 фунтовъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія:
В. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ:
1. Слово въ недѣлю 6-ю по пасхѣ о слѣшомъ. 2. Рѣчь предъ панихидою.
1. Замѣтка относительно матеріи для церковной проповѣди (продолженіе).
3. Объявленіе.

12-й № Кур. енарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на почту и отослать 5 іюля.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.

Преподаватель Алексѣй Чпстыковъ.

Печ. дозв. 4 іюля 1881 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ, Типографія М. Гордона.



Государь
ордене
Св. Анны
1881. В. И.

157

VIII 42
— 2

КУРСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

ІЮЛЯ 15 31

№ 14.

1881 ГОДА.

МО
ЕПАР
ВЪ

Выходить два раза въ мѣ-
сяцъ 15 и 30 чиселъ. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣ-
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. *Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.*

Государь Императоръ, въ 23-й день минувшаго мая, Всемилостивѣйше соизволилъ на увольненіе присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго архіепископа рязанскаго Палладія во ввѣренную ему епархію съ 1-го іюня по 15-е августа сего года.

— Государь Императоръ, въ 23-й день мая 1881 г.,

Высочайше соизволил на разрѣшеніе бывшему архимандриту Кириллу, нынѣ личному почетному гражданину, Феофану Доброленскому, вступить въ государственную гражданскую и общественную по выборамъ службу, помимо однако же кievской, волынской, архангельской, смоленской и калужской епархій, въ коихъ Доброленскій состоялъ на службѣ въ священномъ санѣ.

— Государь Императоръ, въ 16-й день мая 1881 г., Высочайше соизволил на награжденіе протоіерея 11-го псковскаго пѣхотнаго генералъ-фельдмаршала князя Кутузова-Смоленскаго полка Михаила Албова орденомъ св. Владиміра 3-й ст. съ мечами; священниковъ гренадерскихъ полковъ: 3-го перновскаго короля Фридриха Вильгельма IV Феофота Гордіевскаго и 2-го ростовскаго принца Фридриха нидерландскаго Іакова Вознесенскаго—тѣмъ же орденомъ 4-й ст. съ мечами; благочиннаго 8-й кавалерійской дивизіи протоіерея 8-го гусарскаго лубенскаго Его Императорскаго Высочества эрцъ-герцога австрійскаго Карла Людвига полка Георгія Крамарева и благочиннаго 24-й пѣхотной дивизіи священника 95-го красноярскаго пѣхотнаго полка Іоанна Богословскаго—орденомъ св. Анны 2-й ст. съ мечами; благочиннаго 2-й пѣхотной дивизіи протоіерея 7-го ревельскаго пѣхотнаго полка Іоанна Каменицкаго—тѣмъ же орденомъ и той-же степени безъ мечей, священниковъ пѣхотныхъ полковъ: 94-го енисейскаго Петра Петровскаго, 102-го вятскаго Василя Преображенскаго и 113-го старорусскаго Николая Никольскаго—орденомъ св. Анны 3-й ст. съ мечами и священника 54-го пѣхотнаго минскаго полка, нынѣ прикомандированнаго къ 4-му стрѣлковому баталіону, Доримедонта Твердаго—наперснымъ крестомъ на Георгіевской лентѣ изъ кабинета Его Императорскаго Величества, за отличную-усердную службу и труды, понесенные имъ со времени заключенія мира съ Турціею до возвращенія войскъ въ предѣлы Имперіи.

— Г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, согласно опре-

дѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24-го апрѣля—5-го мая 1881 года, имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ житомирскомъ духовномъ училищѣ стипендіи имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, на проценты съ капитала въ 1,200 р., пожертвованнаго для этой цѣли, въ память 25 лѣтія царствованія Его Величества, священникомъ м. Веледникъ, овручскаго уѣзда, Евстафіемъ Янчинскимъ, съ присвоеніемъ оной, согласно желанію жертвователя, наименованія «Александровской», и предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе объ означенной стипендіи. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Государю Императору благоугодно было, въ 16-й день мая 1881 года, собственноручно начертать: «Согласенъ и благодарить».

Церк. вѣст. № 27.

2. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. *Отъ 8-ю мая—14-ю іюня 1881 г., за № 1022, объ измѣненіи порядка выдачи метрическихъ справокъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 25-го февраля сего года, за № 851, о предположенномъ Святѣйшимъ Синодомъ измѣненіи порядка выдачи метрическихъ справокъ о лицахъ, подлежащихъ исключенію изъ подушнаго оклада за смертью, или по неспособности къ труду, вслѣдствіе дряхлости и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ синодальнаго Оберъ Прокурора, что онъ полагалъ бы исходатайствовать разрѣшеніе на предоставленіе церковнымъ причтамъ права

выдачи, по требованіямъ волостныхъ правленій, справокъ изъ метрическихъ книгъ на предметъ освобожденія семействъ крестьянъ селеній, уплачивающихъ подати безъ круговой поруки, отъ взноса оброка за убылыхъ членовъ, а также за неспособныхъ къ труду по дряхлости. По соображеніи вышеизложеннаго съ закономъ (сводъ 1876 г., т. IV, уст. о воинск. повин. ст. 106 и 107) и съ производившимся въ Святѣйшемъ Синодѣ въ 1840 году дѣломъ по возбужденному министерствомъ государственныхъ имуществъ вопросу, относительно порядка составленія выписей изъ метрическихъ книгъ о рожденіи крестьянъ въдомства государственныхъ имуществъ, подлежащихъ рекрутской повинности, Святѣйшій Синодъ предоставилъ г. синодальному Оберъ—Прокурору увѣдомить министра внутреннихъ дѣлъ, что Синодъ не встрѣчаетъ препятствій къ исирошенію разрѣшенія на предоставленіе церковнымъ причтамъ права выдавать, по требованіямъ волостныхъ правленій, вышеупомянутыя справки изъ метрическихъ книгъ, съ тѣмъ, чтобы собраніе свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ священнослужители могли предоставлять волостнымъ старшинамъ съ писарями, которые обязывались бы дѣлать это въ церкви, въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого либо изъ причта, имѣющаго наблюдать за цѣлостію метрическихъ документовъ. Нынѣ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, сообщая г. синодальному Оберъ—Прокурору, что предполагаемую Святѣйшимъ Синодомъ мѣру, относительно собранія свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ о вышеозначенныхъ лицахъ, министерство находитъ вполне достаточною, проситъ увѣдомить о послѣдующемъ распоряженіи по сему дѣлу. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышеизложенномъ, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» по духовному вѣдомству для руководства на случай, если волостныя правленія будутъ обращаться къ священно-церковнослужителямъ съ требованіемъ вышеозначенныхъ справокъ. Іюня 18 дня 1881 года.

III. О письменныхъ упражненіяхъ семинарскихъ воспитанни-
ковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный
г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго
Комитета, № 112, съ заключеніемъ Комитета, по возбуж-
денному правленіемъ черниговской духовной семинаріи
вопросу касательно установленія промежуточныхъ дней
между подачею семинарскими воспитанниками письмен-
ныхъ упражненій и назначеніемъ новыхъ упражненій,
Приказали: Учебнымъ Комитетомъ въ разное время, по
мѣрѣ нужды, даваемы были семинарскимъ начальствамъ,
съ утвержденія Святѣйшаго Синода, руководящія разъяс-
ненія и правила по предмету письменныхъ ученическихъ
работъ, обнимающія это дѣло не только въ основаніяхъ,
но и въ подробностяхъ правильного его веденія, при чемъ
частнѣйшее примѣненіе сихъ правилъ, въ томъ числѣ и
установленіе, такъ называемыхъ, промежуточныхъ сроковъ
между подачею одного сочиненія и назначеніемъ другаго,
предоставляемо было на усмотрѣніе самихъ семинарскихъ
правленій. Нынѣ, принимая во вниманіе, что нѣкоторыя
семинарскія начальства испытываютъ затрудненія при оп-
редѣленіи количества промежуточныхъ дней между сочи-
неніями, иныя же назначаютъ сочиненія непосредственно
одно за другимъ, безъ всякихъ промежуточныхъ сроковъ,
отъ чего проистекаетъ много неудобствъ, какъ для уча-
щихся, такъ и для самихъ наставниковъ, Святѣйшій Си-
нодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣ-
ляетъ: установить въ семинаріяхъ одинаковый для всѣхъ
классовъ трехдневный промежутокъ между сроками подачи
одного сочиненія воспитанниками семинаріи и назначені-
емъ другаго; о чемъ, для исполненія, объявить правлені-
ямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

III. Объ утверждениі свящ. Лебедева и, д инспектора вологодской духовной семинаріи.

Преподаватель вологодской духовной семинаріи, кандидатъ, священникъ Іоаннъ Лебедевъ, согласно состоявшемуся въ общемъ собраніи правленія названной семинаріи избранію, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10-го—21-го іюня за № 1259, утвержденъ исправляющимъ должность инспектора той же семинаріи.

Церк. вѣст. № 27.

3. Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго начальства о составленіи и представленіи о.о. благочинными годичныхъ отчетностей во всемъ согласно съ справочною тетрадью.

1881 года іюня 16 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Курская духовная консисторія слушала репорты нѣкоторыхъ благочинныхъ церквей Курской епархіи, съ представленіемъ списковъ свѣдѣній, о лицахъ духовнаго званія нуждающихся въ единовременномъ пособіи. По разсмотрѣніи представленныхъ списковъ свѣдѣній оказалось, что оныя составлены съ неполными свѣдѣніями, именно: а) непоказано что мужья вдовъ умерли, состояли на службѣ, или заштатомъ, б) за что именно мужья вдовъ состояли подъ судомъ, какого года, мѣсяца и числа начались дѣла и чѣмъ окончены, и в) какого года, мѣсяца и числа родились дѣти у вдовъ, гдѣ они находятся, если въ училищахъ, то на своемъ содержаніи или на казенномъ. Опредѣлили и Его Преосвященство 16 іюня утвердилъ: Представленныя благочинными списки свѣдѣній, какъ оказавшіяся съ неполными свѣдѣніями, возвратить благочиннымъ обратно, съ предписаніемъ дополнить оныя указанными недостающими свѣдѣніями и возвратить таковыя въ консисторію не далѣе какъ къ 1-му іюля сего года. О чемъ послать (и посланы) благочиннымъ указы. А такъ какъ

по консисторіи не рѣдко производится подобная совершенно напрасная переписка, замедляющая правильный ходъ дѣлъ и происходитъ это главнымъ образомъ потому, что о.о. благочинные епархіи, какъ полагать нужно, при составленіи и представленіи въ консисторію разнаго рода годовыхъ вѣдомостей несправляются съ разосланными по епархіи справочными тетрадями, въ которыхъ съ точностію обозначены всѣ требующіяся отъ нихъ свѣдѣнія, и указаны сроки въ которые свѣдѣнія должны быть доставляемы: то чрезъ епархіальныя вѣдомости подтвердить о о. благочиннымъ, чтобы они при составленіи и представленіи въ консисторію годовыхъ отчетностей, поступали согласно во всемъ съ справочною тетрадью, при чемъ предупредить о.о. благочинныхъ, что виновные въ неисполненіи сего будутъ подвергаемы взысканіямъ.

4. Распоряженіе, Курскаго Епархіальнаго начальства о скорѣйшемъ доставленіи суммъ на содержаніе семинаріи на островѣ Халки.

1881 года іюля 7 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Курская духовная консисторія слушала докладъ о томъ, что по 1-е сего іюля, получено отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранныхъ по пригласительнымъ листамъ на содержаніе на островѣ Халки центральной семинаріи, 219 р. 67 к. и деньги эти, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 8/19 октября 1880 г. за № 2150, напечатаннаго въ Церковномъ Вѣстникѣ въ № 44, того 1880 года, слѣдуетъ преиспроводить въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ. Опредѣлили и Его Преосвященство 7 сего іюля утвердилъ: Полученныя по 1-е сего іюля отъ благочинныхъ деньги 219 р. 67 к., собранныя по пригласительнымъ листамъ на содержаніе семинаріи открытой на островѣ Халки, за вычетомъ изъ нихъ слѣдующихъ на уплату почтъ при пересылкѣ сум-

мы, препроводить въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ (и препровождены). Затѣмъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и пустыней и благочиннымъ церквей, Курской епархіи, не доставившимъ и по настоящее время на означенный предметъ суммы, предписать чрезъ Епархіальныя вѣдомости, чтобы они безотлагательно исполнили опредѣленіе Епархіальнаго начальства, 17 ноября 1880 года состоявшееся и напечатанное въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ 1880 года за № 22.

в) Официальныя Извѣстія и Забѣтки.

1. *Правительственное сообщеніе.*

9 іюля въ « Прав. Вѣстникѣ » появилось слѣдующее правительственное сообщеніе: «содержащаяся въ с.-петербургской крѣпости, лишенная всѣхъ правъ состоянія Гельфманъ въ послѣднихъ числахъ мнувшаго іюня обратилась къ Монаршему милосердію, ходатайствуя о смягченіи состоявшагося о ней въ Особомъ Присутствіи Правительствующаго Сената приговора, коимъ она, Гельфманъ, за участіе въ злодѣяніи 1 марта присуждена къ смертной казни. Означенное ходатайство было повергаемо на Всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе, и Государь Императоръ, во 2-й день сего іюля Высочайше повелѣть соизволилъ: Даровать Гельфманъ жизнь, замѣнивъ назначенное ей Правительствующимъ Сенатомъ наказаніе ссылкой въ каторжныя работы безъ срока. Церк. вѣст. № 28.

2. *Списокъ духовнымъ лицамъ Курской епархіи, комъ по опредѣленію Св. Синода отъ 31 марта—4-го апрѣля 1881 года № 734, за Епархіальную службу удостоены:*

1. Награжденія палицею: города Вѣлгорода, Смоленскаго собора протоіерей Ѳедоръ Молчановъ.

2 Возведенія въ санъ протоіерейя: г. Курска Троицкаго женскаго монастыря священникъ Василій Поповъ; г. Путивля Соборной Преображенской церкви священ. Никита Никитинъ, г. Путивля—Благовѣщенской церкви свящ. Василій Спасскій, г. Фатежа Покровской церкви священ. Іоаннъ Городенскій, г. Обояни Смоленской церкви свящ. Гавріиль Танковъ.

Изъ Церк. вѣст. № 27.

3. *Вѣдомость о лицахъ православнаго духовнаго вѣдомства жительствующихъ въ Курской губерніи, коимъ назначены пенсіи.*

По опредѣленію Св. Синода отъ 12/28 декабря 1880 г. за № 2739 назначены пенсіи, съ 1-го января 1881 года:

1. Заштатнымъ священнослужителямъ за 35 лѣтъ службы:

Заштатному священнику Рыльскаго уѣзда села Артюшкова Гавріилу Никанорову 130 рубъ изъ Рыльскаго уѣзднаго казначейства.

Заштатнымъ діаконамъ: города Обояни, Георгіевской церкви Порфірію Иванову 65 рубъ изъ Обоянскаго казначейства; Фатежскаго уѣзда села Анненкова Тимоѳею Покровскому 65 рубъ, изъ Фатежскаго; Тимскаго уѣзда села Останина Никитѣ Дагаеву 65 руб. изъ Старооскольскаго казначейства.

2. За 35 лѣтъ службы мужей, — вдовамъ священниковъ:

Фатежскаго уѣзда села Поныровъ Аннѣ Булгаковой 65 р. изъ Курскаго казначейства; Дмитріевскаго уѣзда села Яндовища Ксевіи Пономаревой 65 р. изъ Дмитріевскаго казначейства.

Вдовамъ діаконѣмъ:

Корочанскаго уѣзда с. Платавца Еленѣ Солодовниковой 45 р. изъ Корочанскаго казначейства; Тимскаго уѣзда села Максимова Аннѣ Ненашевой 45 руб. изъ Курскаго казначейства; Дмитріевскаго уѣзда села Вандарць Агафіи Архангельской съ несовершеннолѣтнею дочерью Ольгою

родившеюся 14 іюля 1863 г. 50 р., въ томъ числѣ 10 р. в
дочь до совершеннолѣтія ея, или выхода за мужъ—изъ
Дмитріевскаго казначейства; Курскаго уѣзда села Поляв
скаго Александръ Семовой съ несовершеннолѣтнею до
черью Анною, родившеюся 25 іюля 1864 года 50 руб. в
томъ числѣ 10 р., на дочь, до совершеннолѣтія или выхо
да за мужъ,—изъ Курскаго казначейства.

4. *Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному вѣдомству*

Резолюціею Его Преосвященства 18 іюня послѣдо
вашею, священникъ Покровской церкви села Подольхов
Корочанскаго уѣзда Михаилъ Поповъ утверждень настоя
телемъ при той же церкви

При Введенской церкви, села Бычковь, Дмитріевска
го уѣзда, священническое мѣсто помощника настоятеля
праздно. Въ приходѣ этой церкви прихожанъ муж. пол.
487 душ, женска пола 507 душъ, земли усадебной 3 де
сят. распашной 33 десятины.

При Покровской церкви, села Домановки, Корочан
скаго уѣзда священническое мѣсто состоитъ празднымъ
Въ приходѣ этой церкви прихожанъ: муж. пола 553 душъ
женск. пол. 557 душъ. Земли при сей церкви усадебно
1 1/2 десят. распашной 38 1/2 десятинь.

5. *Циркулярное извѣщеніе отъ Хозяйственнаго Управленія по
Св. Синодѣ.*

Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правлені
духовныхъ семинарій, для надлежащаго распоряженія, что
на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 21 января
—12 февраля 1881 года изъ Хозяйственнаго Управленія
разсылаются во всѣ духовныя семинаріи, безденежно
книги, поименованныя въ нижеслѣдующемъ спискѣ, да
указанной въ томъ же спискѣ цѣли,

Списокъ книгъ, рассылаемыхъ изъ Хозяйственнаго Управленія въ духовныя семинаріи, по ровному числу экземпляровъ въ каждую.

Названіе книгъ.	Число экз.	Для какой цѣли.
1. Православнъ катихизисъ на нѣмецкомъ языкѣ	10	} Для фундаментальныхъ семинарскихъ библіотекъ.
2. Словарь еврейскій Штоккіа	27	
3. О началахъ англиканскаго университетскаго воспитанія	1	
4. Письма о воспитаніи въ Англіи	1	
5. Догматическое Богословіе преосв. Антонія	117	} Для распредѣленія по ученичъ библіотекамъ семинарій.
6. Руководство къ изученію франц. языка Рюо	34	
7. Нѣмецк. христом. Феймана	66	
8. Православное исповѣданіе вѣры Петра Могилы	5	} Для назначенія въ награду ованчивающимъ курсъ семинарій.
9. Истинно-древняя и истинно-правосл. Христова церковь	7	

Примѣчаніе. Книги подъ № № 3 и 4 не будутъ высланы въ семинаріи: тифлискую, тобольскую, томскую, тульскую, уфимскую, харьковскую, холмско варшавскую, черниговскую, ярославскую и благовѣщенскую.

6 Объявленіе отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ поступили въ продажу напечатанныя въ с.-петербургской синодальной типографіи нижеслѣдующія книги: 1) «Доброе слово воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событий», цѣна 15 к.

Прибыль отъ продажи этой книги назначается на пособіе бѣднымъ ученикамъ духовныхъ училищъ.

Если бы кто изъ лицъ, купившихъ эту книжку или

получившихъ ее даромъ, пожелалъ что либо пожертвовать для вышеозначенной цѣли, таковыхъ просятъ присылать даръ свой въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

2) «Письма къ одному лицу въ С. Петербургъ по поводу появленія тамъ новаго учителя вѣры, цѣна 10 к.

3) «Программа по предмету закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ», цѣна 5 к.

На пересылку этихъ книгъ слѣдуетъ присылать въ совыя и страховыя деньги за 1 фунтъ.

Церк. вѣст. № 25—26.

7. ИМПЕРАТОРСКОЕ ЧЕЛОВѢКОЛЮБИВОЕ ОБЩЕСТВО.

Попечительство для сбора пожертвованій на воспитаніе бѣдныхъ дѣтей.

Въ С.-Петербургѣ, Кабинетская улица, д. № 2-й, квартира № 10.

Въ настоящее время, съ наступленіемъ лѣтняго сезона, большая часть населенія перебирается или на дачи или перемѣняетъ квартиры; при этомъ всегда остаются старыя вещи, негодныя въ употребленіе, которыя и выбрасываются.

Въ виду этого попечительство для сбора пожертвованій имѣетъ честь заявить, что оно принимаетъ всякаго рода пожертвованія, какъ-то: битое стекло, старыя тряпки, коробки, пробки, клочки бумаги, исписанныя тетради, катушки, старое, хотя бы совершенно поношенное, бѣлье и платье, старыя книги и карты, старую мебель, битую посуду и вообще вещи не нужныя, которыя въ отдѣльности не имѣютъ не только никакой цѣны, но часто въ себѣ имѣютъ стѣсняющую—образуютъ пыль и грязь и занимаютъ мѣсто; между тѣмъ эти то вещи, повидимому, ничего не стоящія, даютъ въ массѣ почтенныя цифры, на которыя Попечительство имѣетъ возможность одѣвать и вос

питывать круглыхъ сиротъ или дѣтѣй бѣднѣйшихъ родителей.

Во второе полугодіе дѣятельности Попечительства по мощію его пользовались 76 дѣтей.

Для удобства жертвователей, которые не могутъ сами послать вещи, Попечительство предлагаетъ заявить о своемъ намѣреніи по почтѣ и назначить день и часъ, въ какой оно можетъ прислать своего артельщика принять жертвуемые вещи и выдать установленную росписку.

Попечительство приглашаетъ къ пожертвованію также гг. иногородныхъ жителей.

Подробныя разъясненія, а также и отчеты дѣятельности Попечительства выдаются въ помѣщеніи Попечительства, а также высылаются гг. иногороднымъ жертвователямъ.

Письма просятъ адресовать, въ С. Петербургъ. Въ Попечительство для сбора пожертвованій на воспитаніе бѣдныхъ дѣтей. Кабинетская ул., д. № 2, кв № 10.

8 ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Вытѣршица по 500 р. каждый нади на слѣдующе билеты:

Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.
00,025	28	04,946	11	10,137	29
00,114	16	04,972	8	10,146	45
00,140	29	05,051	16	10,335	13
00,252	29	05,167	44	10,379	5
00,324	20	05,234	44	10,406	6
00,455	23	05,309	31	10,566	9
00,518	16	05,405	27	10,577	28
00,525	24	05,411	13	10,656	17
00,601	1	05,422	47	10,684	30
00,666	18	05,446	40	11,129	45

00,671	10	05,457	20	11,181	15
00,746	3	05,491	17	11,203	49
00,755	27	05,504	26	11,388	6
00,760	46	05,509	14	11,391	15
00,874	18	05,524	6	11,490	20
00,972	33	05,610	30	11,536	11
01,012	50	05,713	10	11,553	20
01,040	5	05,802	34	11,598	7
01,107	14	06,000	26	11,786	10
01,219	48	06,006	16	11,913	11
01,323	10	06,008	29	11,915	13
01,712	3	06,152	8	12,151	14
01,714	5	06,259	37	12,164	43
01,801	35	06,581	34	12,212	17
01,840	50	06,640	24	12,231	13
02,017	13	06,839	45	12,263	44
02,174	21	06,893	41	12,322	35
02,251	7	06,901	26	12,361	1
02,301	6	06,912	31	12,417	4
04,362	48	06,974	2	12,419	49
02,542	5	07,195	46	12,437	26
02,806	4	07,200	7	12,573	32
02,819	49	07,283	24	12,726	39
02,838	4	07,299	20	12,808	43
02,945	1	07,363	3	12,938	14
02,995	1	07,367	38	13,016	3
03,058	41	07,501	49	13,066	14
03,075	49	07,633	21	13,133	11
03,082	18	07,949	13	13,287	24
03,088	46	08,023	2	13,312	33
03,136	24	08,047	6	13,318	50
03,240	6	08,061	15	13,464	19

03,303	24	08,161	29	13,594	29
03,317	8	08,225	34	13,677	14
03,346	48	08,317	20	13,862	6
03,405	7	08,437	26	13,909	27
03,407	10	08,475	8	13,924	43
03,445	8	08,581	42	14,098	1
03,503	2	08,607	15	14,156	28
03,515	21	08,715	15	14,214	16
03,522	20	08,733	27	14,349	1
03,539	12	08,882	12	14,397	7
03,612	47	08,884	18	14,470	7
03,697	2	08,936	48	14,555	41
03,740	14	09,027	14	14,697	18
03,869	16	09,217	26	14,712	33
04,139	28	09,248	47	14,811	10
04,140	30	09,424	43	14,822	25
04,236	5	09,457	38	14,836	28
04,333	47	09,551	30	14,974	44
04,454	49	09,554	7	15,002	35
04,473	13	06,596	29	15,139	15
04,547	8	09,664	12	15,159	20
04,700	40	09,769	30	15,159	50
04,735	25	09,888	23	15,185	7
04,786	15	10,078	9	15,436	24
04,846	26	10,114	31	15,474	31
15,496	41	17,081	30	18,470	31
15,568	26	17,152	32	18,568	1
15,594	14	17,225	38	17,690	46
15,600	6	17,235	32	18,770	22
15,626	49	17,377	40	18,884	2
15,687	45	17,537	33	18,936	5
15,700	40	17,689	24	19,012	28

15,745	40	17,734	48	19,085	6
15,882	34	17,739	27	19,205	7
15,910	3	17,854	39	19,275	16
15,917	41	17,935	48	19,298	40
15,919	3	18,071	5	19,305	20
16,105	27	18,149	14	19,321	39
16,248	5	18,150	43	19,474	37
16,441	14	18,158	31	19,530	29
16,509	42	18,173	14	19,556	6
16,630	25	18,245	33	19,674	10
16,662	19	18,286	4	19,832	39
16,779	31	18,448	29	19,893	21
16,965	27	18,454	36	19,902	38
				19,979	12

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ Банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го октября 1881 г.

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи Государственнаго банка, 1-го іюля 1881 г.

Нумера серій:

00,951	05,821	08,349	12,996	16,325
01,423	05,848	08,566	13,042	16,326
01,778	06,015	08,790	13,132	16,555
01,785	06,029	08,873	14,489	16,664
02,164	06,461	10,091	14,585	17,074
02,451	06,546	10,277	14,705	17,436
02,575	06,728	10,421	14,789	18,368
02,674	06,860	10,628	15,028	19,066
03,697	07,068	10,663	15,152	19,262

04,394	07,119	11,478	15,260	19,644
05,260	07,195	11,592	15,459	19,921
05,415	07,352	12,110	15,480	19,985
05,492	07,705	12,611	15,483	
05,704	07,852	12,905	16,119	

Всего 68 серий, составляющія 3,400 билетовъ, на сумму 425,000 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го октября 1881 года въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Церк. вѣст., № 28.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

сказанное въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ въ день тезоименитства Великихъ Князей Павла Александровича и Петра Николаевича, 29 июня.

Нѣсть власть аще не отъ Бога: сущія же власти отъ Бога учинены суть (Рим. 13 гл. 1 ст.).

Такъ учитъ св. Апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ Римскимъ христіанамъ о происхожденіи земной власти въ человѣческихъ обществахъ. Объ этомъ въ высшей степени важномъ предметѣ Апостоль Христовъ говоритъ: «нѣтъ власти не отъ Бога; существующія же власти отъ Бога установлены».

И такъ, по ученію св. Апостола, человѣческая власть на землѣ есть учрежденіе божественное. Источникъ этой власти лежитъ въ тѣхъ непремѣнныхъ законахъ нашего бытія, какими Творецъ вселенной оставилъ жизнь и развитіе человѣческихъ обществъ, и выполненіе которыхъ необходимо для благосостоянія доступнаго людямъ на землѣ. Первообразъ власти общественной и государственной представляетъ собою Богомъ установленная власть главы семейства. Въ семействѣ отецъ есть естественный носитель и представитель семейной власти. Кто же далъ ему власть? Кто сдѣлалъ его главою семьи? Конечно, не дѣти, не младшіе члены семьи. Отецъ получилъ свою власть отъ Самаго Создателя Господа, Который далъ ему право называться и быть отцемъ въ своемъ родѣ, а другимъ членамъ семьи—подчиненное названіе—дѣтьми по отношенію къ нему. По врожденному чувству зависимости дѣти признаютъ надъ собою отеческую власть, какъ власть учрежденную въ семьѣ Господомъ Богомъ. Нѣсколько семействъ соединяются въ одно общество, среди котораго властвуетъ, по опредѣленію Божию, старѣйшина, мужъ испытанной чести и силы. Общество возрастаетъ въ многотысячное цѣлое—государство. Государственная власть вручается Господомъ Богомъ избраннику, ознаменовавшему или имѣющему ознаменовать себя особенными заслугами на пользу общую. Утверждая своимъ благословеніемъ власть избраннаго лица Господь являетъ ему особенныя знаменія Своего благоволенія и по этимъ знаменіямъ мужи разума и совѣта узнаютъ избранника Божія, и признаютъ его власть надъ собою.

Въ государственномъ строѣ нашего отечества
верховная, царская власть существуетъ съ древнѣй-
шихъ временъ. Внутренніе смуты и раздоры, про-
должительное позорное рабство подъ гнетомъ ино-
вѣрныхъ враговъ,—вотъ ближайшія историческія
обстоятельства, среди которыхъ, по устроению Про-
мысла Божія, возникла на св. Руси власть самодер-
жавная. Она явилась въ нашемъ отечествѣ, какъ
историческая необходимость, какъ произведеніе на-
роднаго самосохраненія, требовавшаго сосредото-
ченія верховной власти въ одномъ лицѣ. И, съ тѣхъ
поръ, какъ возникла у насъ такимъ образомъ эта
священная власть, она всегда на всемъ протяженіи
нашей исторіи заявляетъ себя властію наиболѣе
сродною русскому духу. Царь православный и само-
державный—вотъ два священныхъ титла на русскомъ
знамени. Русскій Царь—символь нашей непобѣди-
мости предъ лицомъ внѣшнихъ враговъ, вѣрная по-
рука нашей непоколебимости въ борьбѣ съ кознями
внутреннихъ крамольниковъ. Ни дня, ни часа не мо-
жетъ быть Россія безъ Царя. Царь для настоящаго,
Наслѣдникъ для будущаго—таковы двѣ основныя
опоры, безъ коихъ ни одинъ истинно-русскій чело-
вѣкъ не мыслить своей государственной жизни. На
Царѣ утверждаетъ свое общее жизненное благо нашъ
русскій народъ. Для насъ православныхъ русскихъ
сыновъ Царь есть представитель Божіей власти на
землѣ: Онъ есть Помазанникъ Божій, Величествен-
ное имя Царя знакомо русскому сердцу съ ранняго
дѣтскаго возраста. Въ дѣтскихъ годахъ никто бо-
лѣе не былъ извѣстенъ намъ, какъ нашъ Царь—
Государь. Русскія дѣти любятъ своего Царя и бла-

гоговѣютъ предъ Нимъ. Русскіе люди воспитываютъ въ себѣ эту любовь до восторженнаго благоговѣнія предъ своимъ Помазанникомъ, и благословляютъ имя Его, уходя въ могилу. Тайна такой обаятельной силы царской власти въ нашемъ богохранимомъ отечествѣ заключается именно въ томъ, что она есть божественное полномочіе къ управленію нами—русскимъ православнымъ народомъ. Верховная власть въ Россіи носитъ на себѣ отблескъ божественнаго величія! Отъ Бога она дана намъ и, по Божьему указанію, совершаетъ свое царственное служеніе на благо нашему отечеству. Изъ всѣхъ заблужденій человѣческихъ для жизни общественной и государственной мы считаемъ самымъ опаснымъ то, которое снимаетъ священный покровъ съ божественнаго учрежденія верховной власти. Многіе изъ современныхъ вольно-мыслителей указываютъ на волю народа и общества, какъ на единственно законный и желательный источникъ земной власти. Народная воля въ этомъ случаѣ выражается посредствомъ гласнаго или негласнаго договора между правителемъ и подданными. Это модное у многихъ заблужденіе есть плодъ разнузданныхъ мыслей, есть какъ бы внушеніе тѣхъ темныхъ силъ ада, которымъ противенъ порядокъ нашей государственной жизни, установленный Богомъ, и которыя направлены къ разрушенію этаго бого-учрежденнаго чина въ нашемъ царе-любивомъ отечествѣ. Это заблужденіе подрываетъ въ сердцахъ простыхъ, довѣрчивыхъ людей подобающее уваженіе къ преобладающей власти и ведетъ къ пагубнымъ послѣдствіямъ. И, не дай Богъ, если это заблужденіе овладѣетъ умами и рас-

пространится въ широкомъ кругѣ нашего общества! Государство есть великій и многосложный организмъ, въ которомъ необходима сильная все заправляющая, всѣмъ распоряжающаяся власть, для того, чтобы всѣ члены, его составляющіе, стояли одинъ съ другимъ въ стройномъ порядкѣ и дѣйствовали въ виду предуставленной цѣли въ ненарушимой гармоніи. Глава государственнаго тѣла сообщаетъ своимъ членамъ надлежащее возбужденіе, движеніе и направленіе въ общей ихъ органической жизнедѣятельности. Безъ власти, безъ власти сильной и твердой, безъ власти самодержавной было бы (ужасно и подумать!) тоже съ нашимъ государственнымъ обществомъ, что бываетъ съ человѣческимъ тѣломъ безъ головы... Нѣтъ! Всемогуцій Творецъ, устроившій міръ живыхъ существъ и давшій бытіе человѣческимъ обществамъ и государствамъ, неизблемо основалъ въ нихъ власть, давъ ей Свое божественное полномочіе, такъ что сколько бы дерзкая мысль ни усиливалась перестраивать чинъ и порядокъ Божій по—своему, она не можетъ измѣнить великой творческой мысли Божіей.

При вступленіи на престолъ наши русскіе Цари во всеуслышаніе вѣрноподданнымъ объявляютъ, что царская власть дарована имъ «милостію Божіею». И мы хр. испытываемъ на самихъ себѣ великую милость Божію въ дарованіи странѣ нашей волюбленнаго Государя Александра Александровича. Государь нашъ вмѣстѣ съ престоломъ унаслѣдовалъ отъ своего приснопамятнаго и державнаго Родителя и любовь русскаго народа. Издавна Онъ уже рисуется въ представленіи нашемъ истиннымъ представи-

делемъ и великимъ Сыномъ своего отечества, высшимъ выразителемъ русскаго народнаго духа. Истинное русское сердце, русскій духъ въ груди нашего царствующаго Императора Александра III—таково наше народное убѣжденіе, переходящее изъ устъ въ уста отъ отцевъ къ дѣтямъ, отъ старшихъ къ младшимъ по всей благословенной Богомъ Россіи. Въ моментъ перваго Высочайшаго выхода нашъ Императоръ Александръ Александровичъ, обратившись къ окружавшему Его народу говорилъ, что Онъ,—принявъ прародительское наслѣдіе въ столь тяжелую минуту, всецѣло посвятить Себя на служеніе благу Россіи и надѣется заслужить любовь добрыхъ подданныхъ. Можемъ ли мы не любить Тебя, возлюбленный нашъ Монархъ, достойный Сынъ въ Бозѣ почившаго Отца и Благодѣтеля Россіи? Уже самое возшествіе Твое на всероссійскій престолъ, при невыразимо страшныхъ обстоятельствахъ царевубійства, есть очевидное для насъ свидѣтельство самоотверженной любви Твоей къ Россіи и Твоей готовности жертвовать ея благу Твоимъ, Государь, спокойствіемъ и Твоими всеми силами! Въ чувствѣ христіанскаго смиренія нашъ Благочестивѣйшій Государь сказалъ, что «гласъ Божій повелѣваетъ Ему стать бодро на дѣло правленія». Съ христіанскою вѣрою и упованіемъ на Промыслъ Божій, утверждай же и охраняй Государь, для нашего блага «силу и истину Самодержавной власти отъ всякихъ на нее поползновеній», У подножія престола Твоего предстоить во цвѣтѣ и силѣ вся русская земля Твоя. Надъ нею распростертъ всеильный покровъ Царя царствующихъ, указующаго нашей христіанской

странѣ высокое назначеніе ея въ судьбахъ міра, и ведущаго ее отъ силы въ силу, отъ славы въ славу! Къ Тебѣ, Государь нашъ, вмѣстѣ съ законнымъ наследдіемъ русскаго престола, перешли все обѣтованія Божіи, почивающія на Твоемъ избранномъ родѣ и на Твоемъ богохранимомъ царствѣ! Аминь.

Священникъ Григорій Поповъ.

Р ъ ч ь

предъ чтеніемъ посланія Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ чадамъ святой, соборной и апостольской церкви Русской.

Событіе перваго марта, поразившее ужасомъ всю землю Русскую, одно изъ таковыхъ чудовищныхъ произшествій, которыя никогда не забываются. Пройдутъ годы, пройдутъ десятки и сотни лѣтъ, поколѣніе смѣнитъ поколѣніе, а память о томъ, какъ во дни наши мученически умерщвленъ, среди вѣрнаго своего народа, великій печальникъ земли Русской, другъ и благодѣтель челоувѣчества Государь Императоръ Александръ второй, никогда не изгладится. Уже виновники этаго кроваваго событія понесли заслуженную ими позорную казнь и исчезли съ лица земли, а между тѣмъ, мы еще и до сихъ поръ съ недоумѣніемъ продолжаемъ вопрошать другъ друга: откуда могли явиться подобныя чудовища, дерзновенно попирающія законы Божескіе и челоувѣческіе? Какая земля породила ихъ на бѣду и горе челоувѣчества, какая среда воспитала? И тяжело,

оратіе мои, становится на душѣ и стыдно за себя и за весь Русскій народъ, когда вспомнишь, что не какая нибудь невѣдомая земля породила ихъ, а породила ихъ наша же кормилица—земля Русская, а воспитала та религіозная холодность, та распущенность нравовъ, то бездушное и небрежное отношеніе къ исполненію своихъ гражданскихъ обязанностей, то отвращеніе къ честному труду и стремленіе къ скорой наживѣ и наконецъ тотъ развратъ, и та распущенность жизни семейной и общественной, отъ которыхъ стономъ стонетъ земля Русская. Значитъ они наши, они плоть отъ плоти нашей и кость отъ костей нашихъ. Зная все это, Святѣйшій Правительствующій Синодъ,—это высшее управленіе святой нашей Россійской церкви, въ глубокой скорби о Богомъ низпосланномъ отечеству нашему испытаніи, нашелъ нужнымъ обратиться къ чадамъ своимъ духовнымъ съ пастырскимъ посланіемъ, въ полной увѣренности, что оно не только съ должнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ будетъ выслушано, но и принято къ сердцу всеѣми тѣми, для которыхъ дорого спасеніе своей души и тихая и безмятежная жизнь на земли. Вотъ это посланіе. Выслушайте его, братіе, со вниманіемъ и примите, къ сердцу.

Чтеніе посланія состоялось въ день Вознесенія Господня. Церковь, по случаю храмоваго праздника, была полна молящихся. Всѣ слушатели были возбуждены до высшей степени. Многіе изъ нихъ плакали.

Настоятель г. Суджи Троицко-Вознесенской церкви священникъ Михаилъ Клевенскій.

С Л О В О

*посль прочтеня посланія Святѣйшаго Правительствующаго
Синода къ чадамъ святой Россійской церкви.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, посланіе котораго къ чадамъ святой Россійской церкви, я прочиталъ вамъ, братіе, въ прошедшій праздникъ Вознесенія, слѣдующими глубоко правдивыми чертами изображаетъ нравственное состояніе современнаго намъ христіанскаго общества. «Святая вѣра обуревается и слабѣетъ, заповѣди благочестія не исполняются, вѣрность церковнымъ уставамъ и порядкамъ оставляется, преданія отеческія ни во что вмѣняются. Въ семейную и супружескую жизнь вошли разладъ и нестроеніе, въ воспитаніе — дѣтей — разслабленіе и потворство, въ службу государственную и общественную — нерадѣніе и своекорыстіе, въ науку — необузданное вольномысліе, въ душу каждаго — гордость любостыжаніе, жажда удовольствій, невѣдѣніе и зависть. Человѣкомъ спящимъ прииде врагъ и всѣялъ плевелы». И по истинѣ, братіе мои, врагъ рода человѣческаго, самъ врагъ пришелъ и пользуясь нашимъ легкомысліемъ и нерадѣніемъ, похищилъ у насъ наши заветныя сокровища. Прошло только 26 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ безпримѣрный благодѣтель своего царства и всего человѣчества, Царь-Освободитель милліоновъ, въ числѣ многихъ другихъ благодѣяній, даровалъ своему народу свободу мысли, свободу печатнаго слова. И что же мы сдѣлали съ этими великими дарами? Вмѣсто того, чтобы, по мысли Его, употреблять ихъ на развитіе

и укрѣпленіе, въ духѣ православія, единой державія и народности, священнѣйшихъ завѣтовъ нашихъ предковъ, служащихъ основою и оплотомъ нашего общественаго благоустройства, мы, подобно несмысленнымъ дѣтямъ, оставленнымъ на своей волѣ, съ ревностію, заслуживающею лучшей участи, устремили дарованную намъ свободу на ихъ попраніе и разореніе. Гдѣ нынѣ вѣра твердая какъ скала и несокрушимая аки смерть! Гдѣ тѣ подвижники благочестія, вся жизнь которыхъ проходила бы въ молитвѣ, трудахъ и пощеніи? Гдѣ семейныя и гражданскія добродѣтели, которыми, по справедливости, гордились наши дѣды и отцы? Увы! отъ нихъ остались только одни жалкіе обрывки; ибо нельзя же на самомъ дѣлѣ считать за вѣру то безпрестанное колебаніе туда и сюда, то хроманіе на оба колѣна, которыя въ настоящее время мы называемъ вѣрою; и нельзя такъ же отнести къ числу добродѣтелей тотъ безпорядокъ, который, по большой части, царитъ въ нашихъ семействахъ. А чтобы нагляднѣе убѣдиться въ томъ, что я не преувеличиваю, для этого достаточно будетъ и одного поверхностнаго сравненія дѣлъ, жизни и свойствъ современнаго намъ общества съ дѣлами, жизнію и свойствами нашихъ предковъ.

И прежде всего предки наши отличались твердостію вѣры, доходящею у нѣкоторыхъ даже до ревности за каждую букву писаннаго закона? были строгіе исполнители уставовъ и законоположеній церковныхъ; воскресный и праздничный свой досугъ дѣлили обыкновенно между посѣщеніемъ Богослуженія и чтеніемъ, или слушаніемъ книгъ священнаго пи-

санія; между ними были истинные подвижники благочестія, великіе постники и молитвенники, нетлѣнные и Богомъ прославленные мощи которыхъ и до сихъ поръ нами благоговѣйно чествуются; нѣкоторые изъ нихъ даже кровію запечатлѣли свое исповѣданіе вѣры.

Не погрѣшу противъ истины, ежели скажу, что въ нашъ вѣкъ свободы, совѣсти слишкомъ ужъ широко толкуемой, святая ревность христіанская уже не составляетъ болѣе добродѣтели, а отнесена чуть ли не къ разряду пороковъ, нетерпимыхъ современнымъ просвѣщеніемъ; истинное благочестіе сдѣлалось словомъ безъ значенія, а благочестивый человекъ — такую рѣдкостію, которую нужно отыскивать днемъ съ огнемъ. Въ нашъ вѣкъ, хвалящійся своею ученостію, много знаютъ, только, къ несчастію, не знаютъ самыхъ начальныхъ истинъ христіанской религіи, всѣ науки считаютъ необходимыми для жизни, и только науку о спасеніи души не считаютъ таковою, готовы цѣлыя ночи просиживать надъ чтеніемъ книги, изображающей борьбу людскихъ страстей, только Евангеліе Господа нашего Іисуса Христа не хотятъ взять въ руки. Что же касается до уставовъ, законоположеній и порядковъ церковныхъ; то многіе изъ христіанъ нашего времени не только не исполняютъ ихъ; но даже съ улыбкою сожалѣнія, какъ къ людямъ отсталымъ, относятся къ тѣмъ, которые исполненіе ихъ считаютъ своимъ нравственнымъ долгомъ.

Предки наши, кромѣ твердости вѣры и жизни по вѣрѣ или благочестія, отличались еще многими семейными добродѣтелями. Жены ихъ были набож-

ны, послушны мужьямъ и трудолюбивы. Дѣтей своихъ они воспитывали въ благочестіи и страхѣ Божіемъ. Нельзя сказать, чтобы современныя жены всеѣмъ уже не походили на своихъ прабабокъ; есть и между ними примѣрныя матери и хозяйки, отличающіяся вѣрою и благочестіемъ, кротостію нрава и чистотою жизни; но нельзя утаить и того, что многія изъ нихъ, въ погонѣ за многознаніемъ, въ стремленіи къ какой-то ложно понимаемой свободѣ и независимости, теряютъ свое естественное украшеніе—скромность и цѣломудріе въ словахъ и обращеніи; забываютъ о томъ, хотя и не бьющимъ въ глаза, но за то благотворномъ вліяніи, которое лучшія изъ нихъ всегда могутъ имѣть и имѣютъ какъ жены, какъ матери и сестры. А дѣти? Увы! Только тотъ, кого Господь не надѣлилъ дѣтьми, не имѣетъ понятія о той тугѣ душевной, о той томительной тоскѣ, съ которыми современные отцы взираютъ на свое подростующее поколѣніе! И въ то время, когда дѣти простолюдиновъ, едва только подымутся на ноги, какъ спѣшатъ отдѣлаться отъ своихъ семей, чтобы жить по всей своей волѣ, дѣти другихъ сословій, въ особенности учащіеся, въ шестнадцать или семнадцать лѣтъ принимаютъ уже на себя роль нашихъ учителей и прехладнокровно толкуютъ о такихъ вещахъ, про которыя даже и взрослый благонамѣренный человекъ не можетъ подумать безъ краски стыда и негодованія. Печальное событіе перваго марта, подготовленное и совершенное руками злодѣевъ, между которыми были лица—недостигшія гражданскаго совершеннолѣтія, яснѣе всего показываетъ, до какой нравственной искалѣченности дошла наша молодежь.

Наконецъ, предки наши отличались еше приверженностию ко всему отечественному. Свой родной край, свой языкъ, свои учрежденія и обычаи они любили горячо дѣтскою любовью, считая въ то же время все не русское не заслуживающимъ ихъ вниманія: тогда какъ мы—ихъ потомки. напротивъ, до того увлеклись страстию къ иноземщинѣ, что едва ли не съ презрѣніемъ смотримъ на все русское, а нѣкоторые изъ насъ, въ пылу самооплеванія, готовы втоптать въ грязь даже самыя святыя и завѣтныя учрежденія и порядки, потому только что они наши родные, а незаимствованы изъ за границы. Удивительно ли послѣ сего, что въ нашу государственную и общественную службу вкралась нерадѣніе, своекорыстіе и другіе недостатки, на которые такъ горько жалуются богомудрые представители духовной Россійской власти въ своемъ посланіи къ народу.

Вотъ, братіе, какъ мало мы, дѣти и внуки, похожи на своихъ отцевъ и дѣдовъ! Что же? Будемъ ли продолжать жить такъ, какъ жили, жить годы и десятки лѣтъ, безъ идеала, безъ теплоты чувства, безъ цѣли, безъ опредѣленныхъ стремленій, или не пора ли намъ, въ особенности въ виду потрясающихъ событій послѣдняго времени, порожденныхъ частию нашею безпечностию и нашимъ равнодушіемъ къ общественному благу, подумать, да серьезно подумать, до какихъ гибельныхъ послѣдствій можетъ довести насъ подобная неестественная и грѣховная жизнь? Ахъ пора, братіе, и давно пора! *Чась уже намъ отъ сна востати, нынѣ бо ближайшее намъ спасеніе. Нощь прейде, а день приближися, отложимъ убо дѣла темныя и облечемъ въ оружіе свѣта* (Рим. 13, 11, 12) *Аминь.*

Настоятель Троицкой церкви г. Суджи священ. Михаилъ Клевенскій,

Окружное посланіе Стефана епископа Далматинскаго и Истрійскаго.

(съ Сербскаго).

Стефанъ, Божією милостію православный епископъ Далматинскій и Истрійскій, возлюбленному клиру и паствѣ своей посылаетъ въ духѣ апостольскомъ привѣтствіе и благословеніе.

Возлюбленніи, не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть: яко мнози лжепророцы изыдоша въ міръ (1 Іоан. 4, 1).

Этими словами апостоль Іоаннъ заповѣдуетъ своимъ вѣрнымъ твердо держаться принятаго святаго ученія и сообразно съ нимъ направлять жизнь свою, ибо приходятъ многіе учителя, проповѣдающіе свое ученіе и старающіеся совратить народъ къ этому своему ученію; таковыхъ нужно тщательно испытать прежде, чѣмъ слѣдовать за ними; нужно узнать ихъ цѣли и намѣренія, разслѣдовать ученіе, которое они хотятъ проповѣдывать. Нужно быть всячески осторожными, потому что появляется много такихъ, которые подъ покровомъ святости скрываютъ нечестіе, подъ одеждою истины скрываютъ ложь; слѣдуетъ остерегаться ихъ, потому что принятое святое ученіе легко можетъ забываться, можетъ возникнуть въ жизни уклоненіе, которое наконецъ можетъ низвергнуть въ бездну. *Возлюбленніи, не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть.*

Возлюбленные мои! для тѣхъ, у кого на сердцѣ лежитъ божественная истина, кто заботится о мир-

номъ житіи на землѣ и своей судьбѣ будущей, нѣтъ болѣе удобнаго времени размыслить объ этой апостольской заповѣди, какъ нынѣ когда со всѣхъ сторонъ являются между православнымъ народомъ ложные пророки, проповѣдующіе ему свое ученіе, извращающіе чистоту и духъ христіанскаго ученія и заманивающіе на ложный путь, ведущій его къ отреченію отъ вѣры своихъ предковъ. И дѣйствительно, то, что нынѣ совершается около насъ и между нами, могло происходить только въ самыя тяжкія для церкви времена. Не было подобнаго даже тогда, когда у насъ неистовствовала унія и когда у насъ православныхъ хотѣли вырвать изъ сердца нашу вѣру, не было, потому что тогда были одиноки руководители этого зла, а теперь противъ святой церкви нашей дѣйствуютъ соединенными силами многіе. Всѣ иновѣрные церковные начальники, слѣдуя внушенію перваго своего главы, и путемъ проповѣди, и пастырскими посланіями и посредствомъ печати стали беззасорно нападать на вѣру нашу и возбуждать православныхъ, чтобы они бросили вѣру отцевъ, чтобы отреклись отъ своего завѣтнаго вѣроученія, чтобы оставили церковь свою и устремились къ тому церковному центру, отъ котораго наименѣе проистекало добра для человѣчества. Если когда, то нынѣ необходимо, чтобы слышенъ былъ голосъ тѣхъ, кои поставлены Богомъ для управленія Его церковію, необходимо, дорогіе братія, и мнѣ обратиться къ вамъ архипастырское и отеческое слово и въ эту годину искушенія сказать вамъ съ апостоломъ: *вы же, возлюбленніи, предвидяще, хранитесь, да не лестию беззаконныхъ сведени бывше, отпадете своего утвержденія: но да*

растете во благодати и разумъ Господа Иисуса Христа, (2 Петр 3, 17).

Чего же хотятъ отъ насъ эти неприванные учителя, *сн лжепророцы*, чего они ищутъ у народа нашего православнаго? Одинъ, можетъ быть самый главный изъ этихъ учителей, ясно говоритъ намъ объ этомъ: «изъ благаго сердца своего св. отецъ папа не исключаетъ и братій нашихъ восточнаго обряда и желаетъ имъ отъ всей души въ церковномъ единеніи найти силу и права полной свободы и независимости апостольскаго призванія и его плодовъ»; и потому призываетъ всѣхъ православныхъ отдѣлиться отъ своей православной церкви, «присоединиться къ великому числу пилигримовъ, отправляющихся въ Римъ въ день св. Кирилла и Меодія низко поклониться св. отцу папѣ и принести ему сердечную благодарность за милость, по которой онъ воздвигъ св. Кирилла и Меодія на высшую степень чествованія въ церкви Божіей». Вотъ чего хотятъ. Обольщаютъ православныхъ, что папа ихъ любитъ и что вслѣдствіе этой любви онъ готовъ принять ихъ въ вѣдра римской церкви; но изъ благодарности за эту любовь и вмѣстѣ изъ благодарности за то, что онъ славянскихъ апостоловъ Кирилла и Меодія призналъ святыми, православные должны теперь отречься отъ своей вѣры и отправиться въ Римъ на поклоненіе папѣ!

Не говоря о томъ, что Кириллъ и Меодій въ православной церкви признавались святыми со дня ихъ кончины и что наша святая церковь искони вѣковъ прославляетъ 11 мая память *преподобныхъ отцевъ нашихъ Меодія и Константина, нареченнаго Кирилла, учивъ*

телей славянскихъ и что потому для насъ православныхъ они не имѣютъ нужды въ канонизаціи, и тѣмъ менѣе въ канонизаціи отъ кого-то, коего православные не признаютъ ни чѣмъ, и не признаютъ никогда, пока будутъ вѣрны ученію церкви апостольской,—посмотримъ, принадлежали ли свв Кириллъ и Меѳодій какой-то другой церкви, не были ли они строго православными? Въ житіяхъ ихъ читаемъ, что они до такой степени были преданы православію, что готовы были пожертвовать за него жизнью. Умирая послѣ тяжелой борьбы съ врагами православія и славянскаго богослуженія, Кириллъ внушаетъ брату своему неослабную ревность, закликаетъ его не оставлять начатаго служенія, которое одно можетъ спасти народъ, поручаетъ ему свое *вѣроисповѣданіе*, предостерегая его въ особенности противъ новаго ученія объ исхожденіи Св. Духа «и отъ Сына» и обращаетъ его мысль къ Цареграду, чтобы тамъ, при источникѣ, онъ почерпалъ для себя силу. Боля душою и опасаясь за народъ свой въ виду западныхъ враговъ его, онъ умираетъ съ молитвою къ Богу, чтобы Онъ спасъ церковь отъ нововведеній и чтобы *совокупилъ всѣхъ во единодуміи*. Св. Меѳодій долженъ былъ потерпѣть гоненія за свое православіе, особенно потому, что нѣмецкіе епископы обвиняли его, что учитъ объ исхожденіи Св. Духа такъ, какъ учатъ на востокѣ; онъ во все время своей проповѣди боролся съ ересью, которая въ житіи его называется *іонатурскою*, т. е. ересью, которая учитъ, что Духъ Св. исходитъ и отъ Сына; при равной ревности о святинѣ православія, Меѳодій при смерти закликаетъ своихъ учениковъ хранить *принятую отъ*

апостоловъ и св. отцевъ вѣру и повиноваться избранному имъ преемнику его, потому что въ немъ одномъ ручательство противодѣйствія противъ іопаторовъ. О буллѣ папы Стефана VI противъ учениковъ Кирилла и Меѳодія можемъ и не вспоминать.

Вотъ какова была вѣра св. славянскихъ первоучителей Кирилла и Меѳодія, вотъ къ какой принадлежали они церкви, и какъ на нихъ смотритъ св. православная церковь наша.

При такихъ воззрѣнїяхъ нашихъ, братіе мои, на св. славянскихъ первоучителей Кирилла и Меѳодія, воззрѣнїяхъ, основанныхъ на несомнѣнной исторїи, будемъ ли мы, братіе, вѣрить въ искренность нашихъ непризванныхъ учителей?

Не наше дѣло разбирать причины, побуждающія теперь нападать на нашу святую церковь и звать насъ, куда не нужно; однакоже мы должны замѣтить, что образъ ихъ дѣйствій не добрый. Въмѣсто того, чтобы простирать братскую руку для единодушной дѣятельности на пользу общаго народнаго преуспѣянїя, вмѣсто того, чтобы заботиться о мирѣ совѣсти и не касаться вопросовъ, которые могутъ перенести насъ въ темныя времена среднихъ вѣковъ, дается поводъ къ вѣроисповѣдной распрѣ, забывается истинно-христіанская добродѣтель—вѣротерпимость, разжигаются вѣроисповѣдныя страсти, а опуская изъ виду, что послѣдствія всего этого могутъ служить только къ выгодѣ общихъ враговъ нашихъ, дѣлается покушеніе на величайшую для православныхъ святыню и рассылаются воззванїя, чтобы они отреклись отъ того, что для нихъ священнѣе всего на свѣтѣ. Такой образъ дѣйствій про-

тивень духу апостольскому, и это должны бы, кажется, знать лучше всего тѣ представители церкви, которые стоятъ во главѣ нынѣшняго движенія противъ православной церкви.

Къ вамъ, дорогіе братіе мои, обращаетъ слово вашъ архипастырь въ это время искушенія и напоминаетъ вамъ оное слово апостола: *не всякому духу вѣруйте: но искушайте духи, аще отъ Бога суть. Предвѣдѣюще хранитесь, да не лестию беззаконныхъ сведены бывше отпадете своею утвержденіемъ: но да растете въ благодати и разумѣ Господа нашего Иисуса Христа.* Знайте теперь, къ чему стремятся непризванные учителя, и предвѣдѣюще хранитесь, оберегайте себя, ибо они хотятъ отнять у васъ высочайшую святыню вашу, ваше православіе.

Увѣренъ, что теперь излишне напоминать вамъ, братіе, о святости нашей вѣры православной, излишне говорить вамъ, что святая вѣра наша основывается только на св. Писаніи и св. Преданіи, что она и теперь таже самая, какая была во время апостоловъ, излишне, говорю, напоминать вамъ объ всемъ этомъ, потому что мыѣ хорошо извѣстна вѣра ваша и преданность ваша православной церкви, хранительницѣ этой вѣры. Слѣдуя однако же наставленію апостола, что должно учить *благовременнѣ и безвременнѣ* (2 Тим. 4, 2), я, сообразно съ знаменіями времени, напомню вамъ, братіе, отличительныя черты нашего святаго православія, чтобы крѣпче утвердиться въ немъ и остаться ему вѣрнымъ навсегда.

Ученіе свое православная церковь основываетъ только на ученіи Иисуса Христа, и потому всякій вопросъ о новомъ ученіи сводится у ней къ вопро-

су: учили ли объ этомъ Иисусъ Христосъ. И на этотъ вопросъ она отвѣчаетъ, соображаясь съ тѣмъ, содержится ли это ученіе въ св. Писаніи, свидѣтельствуемъ ли о немъ вся христіанская церковь, единая въ своемъ существѣ, неизмѣнная въ своей вѣрѣ, непоколебимая среди всѣхъ превратностей человѣческаго разума. Православная церковь и теперь таже, какова была во времена апостоловъ. Ея нынѣшнее ученіе не иное, какъ то, которое содержится въ св. Писаніи, которое проповѣдовали св. апостолы, которому учили св. отцы и которое опредѣлили вселенскіе соборы. Она одна осталась вѣрна повелѣнію и заповѣди апостола Павла: *храни залогъ*. Она одна суть *столпъ и утверждение истины* (1 Тим. святая и непорочная невѣста Христова (Еф. 5, 25), собственное тѣло Христово (Кол. 1, 24) и она одна всегда останется таковою, ибо Христосъ обѣщаль ей быть съ нею *во вся дни до скончанія вѣка* (Мѣ. 28, 20).

Православная церковь свято хранитъ символъ вѣры, какъ онъ былъ составленъ на вселенскихъ соборахъ Никейскомъ и Цареградскомъ, и она, оставаясь вѣрною 7-му правилу третьяго вселенскаго собора, никогда не дозволяла себѣ ничего ни прибавлять къ нему, ни убавлять. Согласно съ этимъ, слѣдуя словамъ Евангелія: *егда придетъ утѣшитель, ею же азъ пошлю вамъ отъ Отца, Духъ истины, иже отъ Отца исходитъ*, и словамъ символа вѣры: *и въ Духъ Святаго Господа животворящаго, иже отъ Отца исходящаго*, символа, который до XI вѣка исповѣдывала вся церковь и востока и запада, церковь наша осуждаетъ прибавленіе «и отъ Сына», введенное въ символъ,—какъ неправильное и противоканоническое

дѣло одной помѣстной церкви и какъ такое, которое заключаетъ въ себѣ схизматическое заблужденіе, противное вселенскому вѣрованію.

Православная церковь съ апостольскою церковію вѣруетъ, что Іисусъ Христосъ есть нашъ единый Ходатай, что Онъ есть Искушитель всего безъ исключенія рода человѣческаго и что мы оправдываемся чрезъ единеніе съ Нимъ вѣрою; вѣруетъ, что добрыя дѣла мы можемъ творить только при помощи благодати Божіей, подаваемой намъ туне ради заслугъ Искушителя! вѣруетъ, что праведные и святые суть истинные и любезные чада Божіи, что они угодны Богу, что всѣ молитвы ихъ пріятны Богу и что Онъ внемлетъ имъ, но заслуги святыхъ, какъ бы велики онѣ ни были, она никогда не признаетъ сверхдолжными. преизобилующими для нихъ самихъ, чтобы этими заслугами они могли располагать въ пользу другихъ, въ пользу грѣшниковъ, для оправданія ихъ предъ Богомъ. *Будите совершенны якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Мѡ. 5, 48)— вотъ заповѣдь Евангельская, и апостолъ Павелъ, хотя былъ великъ, однакоже не признавалъ себя совершеннымъ и не могъ думать, что имѣетъ преизобилующія заслуги: *азъ себя не у помышляю достигша, исповѣдалъ онъ* (Фил. 3, 13). Потому православная церковь отвергаетъ ученіе, по которому грѣшники могутъ освободиться предъ вѣчною правдою отъ временныхъ мученій преизбыточествующими, будто бы, заслугами святыхъ, которыя находятся въ сокровищницѣ церкви, отвергаетъ ученіе, по которому право примѣненія этихъ заслугъ и слѣдовательно освобожденія грѣшниковъ не только живыхъ, но и

умершихъ отъ временныхъ наказаній, то есть право раздачи индульгенцій, принадлежитъ церкви, или относительно, духовному главѣ церкви. Ученіе объ индульгенціяхъ не имѣетъ ни малѣйшаго основанія ни въ св. Писаніи, ни въ св. Преданіи, и индульгенціи приносятъ только вредъ христіанской жизни, такъ какъ, ослабляя у грѣшника готовность къ истинному покаянію, приводятъ его къ пренебреженію средствъ освобожденія отъ грѣховнаго состоянія и, представляя людямъ легкость примиренія съ Богомъ, ведутъ ихъ къ распущенности и болѣе легкому совершенію грѣховъ.

Православная церковь вѣруетъ, что *единый глава церкви* есть *Господь Иисусъ Христосъ*, который вѣчно пребываетъ съ нею; признаетъ *одну власть*, представляемую совокупностію всѣхъ епископовъ, которые власть эту получили не по полномочію чьему-либо, но своимъ посвященіемъ и по божественному установленію, власть, которая, въ силу непрестающаго содѣйствія св. Духа, непогрѣшима. «Власть епископовъ есть едина», учитъ насъ св. Кипріанъ, «и эту власть на взаимно-обязательныхъ условіяхъ имѣютъ всѣ епископы». Православная церковь отвергаетъ ученіе о видимомъ главенствѣ, которое сосредоточено въ одномъ епископѣ и которое еще при этомъ производится изъ *божественнаго происхожденія*; осуждаетъ какъ противное христіанскому духу ученіе объ *одномъ епископѣ*, какъ *непогрѣшимомъ представителѣ всей церкви* и *непогрѣшимомъ толкователѣ св. Писанія*, которому принадлежитъ безусловная неограниченная власть во всей церкви и кромѣ котораго всѣ другіе епископы суть только его намѣстники и отъ него только получаютъ свою власть.

Православная церковь, согласно съ ученіемъ св. Писанія, учитъ, что души умершихъ тотчасъ по разлученіи съ тѣломъ отходятъ или ко блаженству или къ мученіямъ, но не ощущаютъ ни совершеннаго блаженства ни полныхъ мученій, такъ какъ это наступитъ, по ученію Евангелія (Мѳ. 25, 46), только послѣ страшнаго суда; по ея ученію послѣ смерти нѣтъ *особеннаго средняго состоянія* людей, но всѣ или отходятъ на *небо* или въ *адъ*, нѣтъ *особеннаго средняго мѣста*, куда бы отходили души послѣ смерти, вѣруетъ, что души грѣшниковъ могутъ освободиться отъ муки, но не своими заслугами, не сами собою, — *во адъ кто исповѣтся тебѣ* (Пс. 6, 6), *не мертвіи восхваляютъ тя Господи* (Ис. 113, 25), — но по молитвамъ живыхъ, по молитвамъ церкви, ежедневно возносимыхъ за живыхъ и мертвыхъ, ибо и Христосъ умеръ за всѣхъ. Со св. Теофилактомъ она отвергаетъ ученіе, по которому грѣшники могутъ очиститься въ чистилищѣ и удовлетворить правдѣ Божіей своими мученіями, отвергаетъ это ученіе, ибо на это нѣтъ основаній въ Евангеліи и оно противно основной мысли богословія.

Въ отношеніи къ благочинію православная церковь вѣруетъ и почитаетъ священнымъ только то, что установлено авторитетомъ соборовъ, признаетъ поэтому священными для вселенской церкви правила св. Апостоловъ, правила седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, и правила свв. отецъ, утвержденныя соборами, ибо они божественнаго происхожденія и ибо самъ Христосъ сказалъ, что онъ есть не съ однимъ человѣкомъ, хотя бы то былъ высшій іерархъ въ церкви, а тамъ, *идѣже два или*

тріе собрани во имя Ею (Мѡ. 18, 20) и слѣдовательно только съ Соборомъ епископовъ. Правила эти представляютъ благочиніе церкви первыхъ вѣковъ христіанства, почему и православная церковь, держась только ихъ и по нимъ управляясь, во всемъ осталась вѣрною церкви, каковою она была во времена апостоловъ и св. отцевъ. Она не имѣетъ никакихъ опредѣленій, которыя бы происходили отъ одного іерарха и которыя бы, какъ такія, безъ одобренія власти соборной, могли имѣть обязательную силу для всей церкви. Она не имѣетъ по этому никакихъ *декреталій* и отвергаетъ ихъ, такъ какъ они противны соборному началу вселенской церкви.

Православная церковь, согласно съ церковію апостольскою, учитъ, что св. литургія должна быть совершаема гласно, во всеуслышаніе, ибо она есть богослуженіе всего народа въ совокупности, въ которомъ и лица духовныя и міряне должны принимать участіе чтеніемъ молитвы и отвѣщаніемъ на возгласы священника; учитъ, что на одномъ престолѣ нельзя совершать болѣе одной жертвы въ воспоминаніе единой жертвы, принесенной за насъ Спасителемъ; учитъ, что какъ Іисусъ Христосъ совершилъ тайную вечерю на квасномъ хлѣбѣ, такъ на квасномъ хлѣбѣ должна быть совершаема и святая литургія, которая есть воспоминаніе этой вечери; утверждаясь на словахъ Спасителя: *примите, ядите, сіе есть тѣло мое и пйте отъ нея вси, сіа есть кровь моя*, учитъ, что должны причащаться подъ обоими видами одинаково все, составляющіе церковь Христову, слѣдовательно и священники и міряне; учитъ, что какъ Христосъ молитвеннымъ благословеніемъ освятилъ

хлѣбъ и вино и претворилъ ихъ въ тѣло и кровь свою, такъ точно и на св. литургіи пресуществленіе хлѣба и вина совершается молитвою и призываніемъ Св. Духа. Она отвергаетъ, какъ противное Евангелію, ученіе о *тайныхъ миссахъ*, отвергаетъ совершеніе многихъ литургій въ одинъ день на одномъ престолѣ, осуждаетъ употребленіе прѣснаго хлѣба, который, по особенному приготовленію его, нельзя и назвать хлѣбомъ, отвергаетъ причащеніе вѣрующихъ подъ однимъ только видомъ, отвергаетъ ученіе, что молитвою и призываніемъ Духа святаго хлѣбъ и вино не пресуществляются въ тѣло и кровь Христову, и отвергаетъ все это потому, что все это противорѣчитъ основнымъ установленіямъ Христовымъ объ Евхаристіи.

Православная церковь учитъ о Пресвятой Дѣвѣ, что она есть *честнѣйшая Херувимъ и славнѣйшая безъ сравненія Серафимъ*, что она есть *Приснодѣва* и поклоняется ей какъ *Богородицѣ*, и это ученіе свое основываетъ на апостольскихъ и отеческихъ писаніяхъ. Но, признавая, что первородный грѣхъ перешелъ на все потомство Адамово (Рим. 5, 12. 15. 17—19. Ис. 50, 7), она не изъемлетъ отъ этого грѣха по зачатію и рожденію и Пресвятую Дѣву, не смотря на то, что свято вѣруетъ, что Она впоследствии Духомъ сватымъ отъ этого грѣха очищена. Сообразно съ этимъ, она отвергаетъ богопротивное ученіе о *непорочномъ зачатіи* Маріи и поэтому не приписываетъ Ей того *божественнаго* достоинства, которое свойственно одному Богу.

Православная церковь, по самому составу своему и согласно съ ученіемъ апостоловъ, есть попре-

имуществу *народная церковь* и какъ такая она даетъ вѣрующимъ священныя книги на народномъ языкѣ, отправляетъ святую и божественную литургію на народномъ языкѣ и всякое богослуженіе, общественное ли, или частное, совершаетъ только на народномъ языкѣ. Языка *особеннаго*, который бы скрывалъ отъ народа божественныя тайны, который бы держалъ народъ въ невѣжествѣ, въ непониманіи того, что совершается въ церкви, православная церковь не признаетъ; она знаетъ только народный языкъ и на немъ говоритъ народу, чтобы народъ разумѣлъ его, чтобы онъ просвѣщался Евангельскимъ ученіемъ. Она отвергаетъ полновластіе одного *особеннаго* языка въ богослуженіи, ибо въ этомъ она признаетъ орудіе нарочито держать народъ въ невѣдѣніи христіанскихъ истинъ.

Вотъ, братіе, главныя и отличительныя черты нашего святаго православія! Вотъ какое ученіе нашей православной церкви! При такой вѣрѣ, не ели она единая, святая и непорочная *цѣлѣста Христова* (Еф. 5, 25)? не ели она, какъ такая, собственное *тѣло Христово* (Кол. 1, 24)? не ели она единый *столпъ и утверждение истины* (1 Тим, 3, 15)? И ели вѣру проповѣдали ученики Христовы; ели запечатлѣли своюю кровію мученики, ели научили насъ, Славяны, наши первоучители, наши апостолы Кирилл и Меѳодій.

Будемъ, братіе, тверды въ вѣрѣ нашей, будемъ всею душою преданы нашей святой православной церкви! Въ ней одной мы обрѣтемъ полное успокоеніе, совершенную радость, ибо она ели *истина*. Какъ хранительница истины, она находилась подъ особен-

нымъ покровительствомъ Промысла Божія, на пользу православной церкви мы должны признавать и самое раздѣленіе церквей, ибо какъ въ самомъ отдѣленіи отъ нея запада, такъ и въ результатахъ этого отдѣленія мы видимъ особенное попеченіе Божіе о ней; чрезъ это она, при всѣхъ своихъ внутреннихъ и внѣшнихъ бѣдствіяхъ, сохранила во всѣ вѣка чистоту и неповрежденность вѣры апостольской съ одной стороны, а съ другой при всѣхъ попыткахъ подчинить ее чуждой власти, она сохранила свою самостоятельность. Самое зло *раздѣленія* церквей допущено было Божіимъ Промысломъ для того, чтобы спасти православную церковь отъ ложнаго *единства*. Да, братіе, святое наше православіе, прошло *сквозь огнь и воду*, противъ его возставали миллионы *лжепророковъ*, но оно всегда сохранялось твердо и невредимо, и твердымъ всегда сохранится оно и въ сердцахъ нашихъ, ибо оно есть *столпъ и утвержденіе истины*.

Братіе мои! Вы просвѣщены *Духомъ истины* слѣдовательно вамъ не трудно распознавать учителей, которые являются къ вамъ со стороны, пастырей, которые къ вамъ приходятъ, *искушайте ихъ, аще отъ Бога суть* и охраняйте себя; а между тѣмъ молитесь непрестанно вмѣстѣ со мною, *да вси совершенны будутъ во едино*, по слову Господа; будемъ молиться усиленною молитвою ко Господу, «да утишитъ раздоры церкви Его и силою святаго Духа обратитъ всѣхъ отступившихъ къ познанію истины и сопричтетъ ихъ къ избранному Своему стаду».

Призываю на васъ, братіе и духовныя чада, благословеніе Всемогущаго Бога, и съ апостоломъ

Петромъ (1 Петр. 5, 10) возношу теплую молитву къ престолу Его: *Богъ всякія благодати, призывый васъ во вѣчную свою славу о Христѣ Иисусѣ, той да совершитъ въ, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да оснуетъ. Тому слава и держава во вѣки, вѣковъ. Аминь.*

Въ Зарѣ, въ день Сошествія Св. Духа 1881 г. Вашъ предъ Богомъ молитвенникъ, смиренный епископъ *Стефанъ*.

(Кіевск. Еп. вѣд. № 26).

Слѣдуетъ-ли напутствовать раскольниковъ, если они пожелаютъ? Если нѣтъ, какъ и гдѣ погребать ихъ и записывать ли въ метрическую книгу?

Святая тайна никому изъ иновѣрцевъ, а равно и еретиковъ и раскольниковъ не преподаются, доколѣ не отрекутся отъ своихъ заблужденій (Учит. изв.), или что то же, не будутъ присоединены къ православной церкви. Посему, если принадлежащіе къ расколу пожелаютъ предъ смертію приобщиться св. таинъ отъ православнаго священника, то предварительно должны быть присоединены къ православной церкви, послѣ чего, въ случаѣ смерти, они погребаются какъ православные христіане. Умершіе же внѣ общенія съ православною церковію, если и могутъ быть погребаемы православнымъ священникомъ, то не иначе какъ инославные христіане (Ук. Св. Син. 1880 г. 20 февр. и Св. Зак. т. XIII Уст. врачев. изд. 1857 г. ст. 922). Этотъ обрядъ погребенія состоитъ въ томъ, что священникъ въ одной эпитрахили съ пѣніемъ «Святый Боже» долженъ

проводить тѣло покойника—иновѣрца на кладбище *) и опустить въ могилу съ пѣніемъ той же пѣсни, но безъ возглашенія «вѣчной памяти», и о погребеніи записать въ метрику. Кромѣ того, православный священникъ можетъ погребать раскольниковъ, не принимающихъ священство отъ епархіальнаго начальства, не прежде освидѣтельствованія ихъ мѣстною полиціею. Въ циркулярномъ предписаніи г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 5 мая 1863 года № 65 изъяснено: по Высочайшему повелѣнію 3 ноября 1838 года умершіе раскольники, неприемлющіе священства отъ епархіальнаго начальства, хоронятся не иначе, какъ по освидѣтельствованіи ихъ мѣстною полиціею, въ городахъ—городскою, а въ селахъ—сельскою, и подъ ея наблюденіемъ, чтобы погребеніе не совершалось прежде узаконеннаго времени. Другимъ Высочайшимъ повелѣніемъ 28 ноября 1874 года разъяснено, что предписываемое освидѣтельствованіе тѣлъ раскольниковъ должно состоять въ томъ, чтобы дѣлать простой осмотръ, — нѣтъ ли на умершемъ видимыхъ знаковъ насильственной смерти, и только въ случаѣ основательныхъ подозрѣній или доноса о томъ слѣдуетъ распорядиться на основаніи общихъ законовъ о производствѣ судебно-медицинскаго освидѣтельствованія. Начальникъ Саратовской губерніи, имѣя въ виду, что освидѣтельствованіе тѣлъ умершихъ раскольниковъ чрезъ станowychъ приставовъ въ селеніяхъ временно-обязанныхъ крестьянъ представляетъ значи-

*) Для погребенія иновѣрцевъ, по закону должны быть отведены кладбища близъ кладбищъ, находящихся при православныхъ церквахъ (прим. къ ст. 910 Уст. Врач. въ XIII т. Св. Заб.).

тельное затрудненіе, такъ какъ становой приставъ постоянно бываетъ занятъ исполненіемъ дѣлъ и бумагъ, требующихъ разъѣздовъ часто на дальнее разстояніе отъ того мѣста, гдѣ должно быть произведено имъ освидѣтельствованіе, а отъ этого тѣмъ умершихъ раскольниковъ остаются долгое время непохороненными, — ходатайствовалъ, чтобы обязанность освидѣтельствованія тѣмъ умершихъ раскольниковъ въ селеніяхъ крестьянъ временно-обязанныхъ и собственниковъ была возложена на волостныя и сельскія начальства. Вслѣдствіе этого Комитетъ Министровъ, принимая во вниманіе вышеприведенное затрудненіе въ своевременномъ освидѣтельствованіи тѣмъ умершихъ раскольниковъ, мнѣніемъ своимъ положилъ: означенную обязанность въ селеніяхъ крестьянъ Саратовской губерніи—собственниковъ и временно-обязанныхъ возложить на мѣстныя волостныя и сельскія начальства, предоставить министру внутреннихъ дѣлъ мѣру эту распространить въ случаѣ надобности и на другія губерніи, (Какая мѣра и принята почти всюду). Владимірское епархіальное начальство, своевременно объявивши объ этомъ опредѣленіи Комитета Министровъ, Высочайше утвержденномъ въ 30 й день апрѣля 1863 г. къ свѣдѣнію и руководству духовенства Владимірской епархіи, вмѣстѣ съ тѣмъ предписало, чтобы священно-церковнослужители наблюдали, не будутъ ли члены волостныхъ правленій производить осмотръ умершихъ не записныхъ раскольниковъ, недавно укловившихся въ расколъ или только державшихся раскола, о какихъ дѣйствіяхъ со стороны сельскихъ начальствъ, если гдѣ окажутся, доносили бы епар-

хiальному начальству. Отсюда можно видѣть, что предварительному осмотру со стороны полиціи или волостныхъ и сельскихъ начальствъ должны подлежать тѣла явно отдѣлившихся отъ православной церкви, открыто держащихся раскола и числящихся въ раскольническихъ спискахъ. Къ такимъ раскольникамъ должны быть отнесены и тайные послѣдователи раскола, послѣдователи какихъ либо сектъ и ересей, нетерпимыхъ въ нашемъ государствѣ, какъ соединенныхъ съ свирѣпымъ фанатизмомъ и изувѣрствомъ, съ посягательствомъ на свою или другихъ жизнь, съ противонаравственными, гнусными дѣйствіями, вообще послѣдователи сектъ и ересей, признанныхъ закономъ вредными, но только обличенные и по суду сосланные въ Сибирь и другія мѣста. Что касается до другихъ тайныхъ раскольниковъ и сектантовъ, которые открыто не отдѣлились отъ православной церкви, хотя видимо—наружно соблюдаютъ всѣ обряды ея, или, лучше сказать, которые только подозрѣваются въ принадлежности къ расколу и какимъ либо сектамъ, но не были обличены и судимы, то такихъ слѣдуетъ погребать не только безъ предварительнаго осмотра со стороны полиціи или сельскихъ и волостныхъ начальствъ, но и отпѣвать по чину православной церкви, развѣ будутъ основательныя подозрѣнія и видимые признаки въ насильственной неестественной ихъ смерти (Св. Зак. т. XIII. Уст. Мед. пол. изд. 1873 г. ст. 918), потому что каждый священникъ о подозрѣраемыхъ въ принадлежности къ расколу и въ особенности къ сектамъ признаннымъ вредными, на основаніи 223 ст. Уложения о наказаніяхъ, долженъ своевременно доносить

высшему начальству для производства дознаній слѣдствій о такихъ, а если онъ этого не дѣлалъ не могъ сдѣлать за недостаткомъ наприм. уликъ то и не въ правѣ лишать подобныхъ лицъ христіанскаго погребенія, въ случаѣ смерти ихъ. Поэтомъ и сконцовъ, т. е. обличенныхъ и по суду признанныхъ въ принадлежности къ сектѣ скопческой, православный священникъ можетъ погребать, какъ христіанъ инославныхъ и не прежде осмотра полиціею или сельскими и волостными начальствами, а подозрѣваемыхъ только въ принадлежности къ этой сектѣ и не обличенныхъ онъ долженъ погребать по обрядамъ православной церкви и безъ предварительнаго полицейскаго осмотра, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда будутъ основательныя подозрѣнія внѣшніе—видимые признаки въ насильственной или неестественной смерти ихъ.

«Рук. для сельск. паст.»

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Слово. 2. Рѣчь предъ чтеніемъ посланія Св. Синода. 3. Слово. 4. Оружное посланіе, Стефана Еп. Далматинскаго. 5. Слѣдуетъ ли напущать раскольниковъ, если они пожелаютъ? Если нѣтъ, какъ и гдѣ погребать ихъ и записывать ли въ метрическую книгу?

13-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выставившимъ деньги и адреса, сдать вѣд. по почтѣ и отослать 20 іюля.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чпстляковъ.

Печ. дозв. 19 іюля 1881 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Вѣлгородъ. Типографія М. Гордона.



Государь
ордена
СВЯТЫХ
ИМ. В. И.

451

VIII 42
2

КУРСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

АВГУСТА 1-15

№ 15.

1881 ГОДА.

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІА
БИБЛИОТЕКА

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкой пять рублей серебромъ.

I.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 30-й день мая 1881 г., Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 24-го марта—11-го апрѣля, о прекращеніи нынѣ вызова воспитанниковъ духовныхъ семинарій на стипендіи духовнаго вѣдомства въ Импе-

раторскомъ историко-филологическомъ институтѣ и о за-
крытіи сихъ стипендій постепенно, по мѣрѣ окончанія
курса въ институтѣ занимающими ихъ нынѣ лицами.

— Государь Императоръ, въ 30-й день мая сего го-
да, Высочайше соизволилъ на награжденіе орденомъ св.
Владимира 4-й ст., протоіереевъ церквей: с. Горбачевъ
полоцкаго уѣзда Ѳомы Околовича; соборной г. Бѣлаго
смоленской епархіи, Василя Цвѣткова и Преображенско-
—слободы Калача, богучарскаго уѣзда воронежской епар-
хіи Іоанна Сахарова, и священниковъ церквей: с. Род-
дества на Шанѣ, медынскаго уѣзда, калужской епархіи
Іоанна Коврегина; с. Озерны, козельскаго уѣзда той же
епархіи, Максима Космодамианскаго; с. Гремячева пере-
мышльскаго уѣзда той же епархіи Іоанна Воскресенскаго
джуматской Архангельской, озургетскаго уѣзда гурійской
епархіи, Давида Дарчія; слободы Петровской, Борки тожъ
валуйскаго уѣзда воронежской епархіи, Іоанна Попова
Трехсвятительской, с. Васильевки кременчугскаго уѣзда
полтавской епархіи, Акутіона Сагарду и Елисаветинской
с. Песчаного, полтавскаго уѣзда, Николая Романовскаго
по случаю исполнившагося 50-ти лѣтня служенія вышесказан-
именованныхъ лицъ въ священномъ санѣ.

— Государь Императоръ, въ 6-й день іюня 1881 г.
Высочайше соизволилъ на награжденіе діаконовъ церквей
с. Высоцкаго ярославскаго уѣзда Александра Маргаритова
и хутора Кагальницкаго, 1-го донскаго округа, Феодора
Попова, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтня служ-
бы лично-усердной и безпорочной службы ихъ въ діакономъ
санѣ, орденомъ св. Анны 3-й степени.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему до-
ладу г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайствъ
преосвященнаго митрополита с.-петербургскаго, въ 13-
день минувшаго іюня, Высочайше разрѣшить соизволилъ
настоятелю нашей православной церкви въ г. По, іеромо-
наху Иродіону, принять и носить кавалерскій крестъ 2-го

класса ордена Дома герцога Ольденбургскаго и Заслуги герцога Петра Фридриха Людвига, пожалованный ему Его Высочествомъ великимъ герцогомъ Ольденбургскимъ, по случаю юбилея Его Императорскаго Высочества, нынѣ въ Бозѣ почившаго, принца Петра Георгиевича Ольденбургскаго.

Церк. вѣст. № 30.

2. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. *О возвышеніи оклада содержанія воспитанницъ царско-сельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 іюня 1881 года за № 7259, въ коемъ изложено: вслѣдствіе удостовѣренія начальницы царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства о томъ, что, при увеличивающейся съ каждымъ годомъ дороговизнѣ на предметы первой необходимости, не представляется возможности удовлетворительно содержать воспитанницъ названнаго училища на ассигнуемый на ихъ содержаніе окладъ по 80 р. въ годъ на каждую, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи, отъ 26 марта—7-го апрѣля 1881 г., предположилъ означенный окладъ возвысить до 100 р. въ годъ на каждую воспитанницу, назначивъ таковой окладъ какъ для казеннокоштныхъ воспитанницъ, такъ пансіонерокъ, имѣющихъ поступить въ слѣдующемъ учебномъ году, съ 1-го сентября 1881 г. Такое предположеніе Святѣйшаго Синода по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора, Государь Императоръ, въ 6 й день іюня 1881 г., Высочайше утвердить соизволилъ. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для при-

печатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

II. О книгѣ Алексѣева: «Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Св. Синода», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 26 го марта 1881 года за № 121, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный дѣйствительнымъ старшимъ совѣтникомъ Н. Алексѣевымъ «Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Святѣйшаго Синода» (С.-Петербургъ, 1880 г.), рекомендовать въ качествѣ справочной книги для правленій духовныхъ семинарій училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журналовъ Учебнаго Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 77, о вышеозначенномъ сочиненіи.

«Экономическая часть имѣетъ важное значеніе въ управленіи и жизни духовно-учебныхъ заведеній и правильное веденіе оной строго требуется отъ администраціи синодальныхъ учреждений. Между тѣмъ ревизорами, обозрѣвавшими духовныя семинаріи, училища и епархіальныя женскія училища, нерѣдко были замѣчаемы неправильности и упущенія по этой части, что въ большинствѣ случаевъ зависѣло отъ недостаточности знакомства съ постановленіями

вослужительнаго счетоводства и отчетности. Г. Алексѣевъ собралъ и изложилъ въ систематическомъ порядкѣ эти постановленія, изъ которыхъ многія могутъ служить руководствомъ въ веденіи экономической части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Таковы: о составленіи смѣтъ (стр. 7—12), о доходахъ и расходахъ вообще (стр. 33—35, 39—52), о распоряженіи кредитами (стр. 78—96, 103—107, 131—133), о приѣмѣ и храненіи суммъ (стр. 154, 158—199), о веденіи прихода расходныхъ книгъ (стр. 198), бухгалтерскіе счоты (стр. 232—236), о ежемѣсячномъ и внезапномъ свидѣтельствѣ суммъ (стр. 249—273), о составленіи отчетовъ и представленіи ихъ на ревизію (стр. 278—281, 296), о постройкахъ (стр. 307, 319—321) и т. п. Сверхъ постановленій составитель указалъ самыя формы счетоводства и отчетности. Пользуясь этимъ сборникомъ, какъ справочною книгою, администраціи духовно-учебныхъ заведеній могутъ избѣгать неправильностей и неточностей, ведущихъ къ неприятымъ послѣдствіямъ. А потому было бы полезно правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ приобрести помянутый сборникъ постановленій по счетоводству и отчетности».

Вмѣстѣ съ симъ Комитетъ входилъ въ сношеніе съ управляющимъ контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, какъ специалистомъ по расходованію и отчетности суммъ вѣдомства православнаго исповѣданія, и получилъ отъ тайнаго совѣтника Терсинскаго слѣдующій отзывъ:

«Въ составъ книги г. Алексѣева введены, съ надлежащею полнотою, всѣ дѣйствующія по духовному православному вѣдомству какъ положенія свода законовъ, такъ и предписанія Св. Синода касательно поступленія суммъ, ихъ расходованія и представленія отчетности. Принятая г. Алексѣевымъ система расположенія предметовъ, съ указаніемъ притомъ на статьи свода законовъ и на подлинныя постановленія Св. Синода, представляетъ полное

удобство какъ для общаго обзорѣнія движенія суммъ по духовному вѣдомству, такъ и для присканія въ книги надлежащихъ статей на частные случаи, равно для повѣрки оныхъ съ источниками. При такихъ достоинствахъ труда г. Алексѣева, книга эта можетъ быть полезна въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ какъ для лицъ завѣдывающихъ въ нихъ экономическою частію, такъ и для тѣхъ воспитанниковъ старшихъ классовъ, которые пожелали бы ознакомиться съ матеріальными средствами духовнаго вѣдомства, ихъ источниками, назначеніемъ и отчетностію.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленный дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Н. Алексѣевымъ «Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Святѣйшаго Синода» (С.-Петербургъ 1880 г.) рекомендовать, въ качествѣ справочной книги для управленій духовныхъ семинарій и училищъ, съ тѣмъ, чтобы приобрѣтеніе этой книги было производимо на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на канцелярскіе расходы въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Церк. вѣст. № 30

III. О приобрѣтеніи въ церковныя библиотеки толкованія на Ветхій заветъ, издаваемаго при С.-Петербургской духовной академіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ, согласно представленію Преосвященнаго митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, признавая начатое наставниками С.-Петербургской духовной академіи изданіе толкованія на Ветхій заветъ, весьма полезнымъ для духовенства при разъясненіи своимъ прихожанамъ слова Божія, Св. Синодъ опредѣлили: Рекомендовать упомянутое изданіе для приобрѣтенія въ церковныя библиотеки на счетъ кружечно-кошельковыхъ суммъ, гдѣ тако

выхъ достаточно, о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ Церковный Вѣстникъ. Приказали: Определеніе Св. Правительствующаго Синода объявить прятать церковей Курской епархіи чрезъ Курскія епархіальныя вѣдомости.

3. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Ефрему, Епископу Курскому и Бѣлоградскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали дѣло по ходатайству Вашего Преосвященства о не считаніи препятствіемъ къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія бытности подъ судомъ и штрафомъ, показываемыхъ въ послужныхъ спискахъ священниковъ: церкви села Кремянаго, Львовскаго уѣзда, Василя Воинова, церкви села Рыжкова Курскаго уѣзда, Василя Василевскаго, церкви села Карандикова Петра Дьяконова, церкви села Казанскаго Корочанскаго уѣзда, Николая Ершева, церкви села Липовца Обоянскаго уѣзда, Петра Гринева, церкви села Акимовки, Рыльскаго уѣзда, Георгія Никольскаго, діаконовъ: Троицкой церкви города Курска Іоанна Плетенева, церкви села Ушакова, Бѣлоградскаго уѣзда, Василя Спѣсивцева, церкви села Сырцова, Обоянскаго уѣзда, Семена Рождественскаго и церкви слободы Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, Василя Иванова. Приказали: Показываемыхъ въ представленной Вашимъ Преосвященствомъ вѣдомости подсудностей священниковъ: Василя Воинова, Василя Василевскаго, Петра Дьяконова, Николая Ершова, Петра Гринева, Георгія Никольскаго, и діаконовъ: Іоанна Плетенева, Василя Спѣсивцева, Семена Рождественскаго и Василя Иванова, въ уваженіе добрительной о службѣ ихъ аттестаціи начальства послѣ касавшихся ихъ дѣлъ, не считать препятствіемъ къ награж-

денію ихъ установленными для духовенства знаками отличія, О чемъ для должныхъ къ исполненію распоряженій и дать знать Вашему Преосвященству указомъ, Іюня 8-го дня 1881 года.

4. Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго начальства о неукоснительномъ и тщательномъ исполненіи порученій по дѣламъ судебнымъ.

1881 года Іюля 14 го дня. Курская духовная консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства послѣдовавшую на журналѣ консисторіи отъ 1-го Іюля, по дѣлу о священникѣ села Пойменова, Курскаго уѣзда, слѣдующаго содержанія:» исполнить, поставивъ на видъ слѣдователю священнику Іакову Аванасьеву его косность и небрежность въ исполненіи начальственныхъ предписаній, не въ первый разъ допущенныя имъ по слѣдопроизводству. Вмѣсто того, чтобы по полученіи указа отъ 30 апрѣля 1878 года немедленно отправиться для производства слѣдствія въ первыхъ числахъ мая, когда онъ могъ бы застать еще на мѣстѣ нужныхъ свидѣтелей для допроса, онъ только 1-го Іюля вздумалъ прибыть на мѣсто слѣдствія, т. е. въ самую рабочую пору, и притомъ безъ предварительнаго оповѣщенія о своемъ прибытіи, за тѣмъ въ продолженіи 15-ти мѣсяцевъ ни чего не предпринималъ для ускоренія порученнаго ему слѣдопроизводства, и 15-го октября 1879 г. снова пріѣзжалъ въ село Пойменово и опять безуспѣшно, наконецъ пробездѣйствовалъ еще полтора года, дождался просьбы отъ истца и отвѣтчика о прекращеніи дѣла и въ такомъ видѣ возвратилъ оное. Снова предлагаю консисторіи обратить серьезное вниманіе на явный безпорядокъ въ производствѣ слѣдствій и принять рѣшительныя и немедленныя мѣры къ прекращенію такой неурядицы. Приказали: и Его Преосвященство въ 14-й день іюля утвердилъ: Выслушавъ резолюцію данную

Его Преосвященствомъ на журналѣ консисторіи, по дѣлу о священникѣ села Пойменова Константинѣ Родіоновѣ, консисторія полагаетъ: 1) съ прописаніемъ изъ резолюціи Его Преосвященства того, что священника Іакова Аванасьева, какъ слѣдователя по названному дѣлу, касается мѣстному его благочинному, для объявленія священнику Аванасьеву, послать указы. 2) Въ виду того, что слѣдственные дѣла не рѣдко производствомъ тянутся долго, подобно дѣлу Пойменовскаго священника Родіонова, то за бездѣйствіемъ о.о. слѣдователей, то за отводами слѣдователей со стороны лицъ въ дѣлахъ участвующихъ, въ большинствѣ случаевъ неосновательными, а чрезъ то замедляется окончательное рѣшеніе дѣлъ по консисторіи и самыя дѣла иногда накаплиются, объявить чрезъ Епархіальныя вѣдомости всему духовенству Курской епархіи, чтобы, у кого есть въ порученіи дѣла судебныя, немедленно покончили оныя производствомъ и представили по назначенію, и на будущее время, всѣ тѣ лица, которымъ порученія будутъ даны по дѣламъ суднымъ, всячески заботились о неукоснительномъ и тщательномъ исполненіи ихъ, въ предотвращеніе невыгодныхъ послѣдствій отъ не скорого движенія дѣлъ, для лицъ къ нимъ прикосновенныхъ, и въ избѣжаніе отвѣтственности, по закону, за бездѣйствіе по должности лицъ, дѣла производящихъ.

5. Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго начальства по отношенію Курскаго губернскаго воинскаго начальника о выдачѣ на погребеніе вдовъ нижнихъ чиновъ.

Курская духовная консисторія слушала отношеніе Курскаго губернскаго воинскаго начальника отъ 28 января за № 675 слѣдующаго содержанія: многія изъ вдовъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ и умершихъ въ минувшую Турецкую компанію 1877 и 1878 годовъ являются къ нему съ просьбою о выдачѣ имъ вдовьихъ видовъ на безпре-

пятственное вступленіе ихъ во второй законный бракъ потому, что мѣстные приходскіе священники отказываютъ вѣнчать ихъ по видамъ, выдаваемымъ отъ гражданскихъ начальствъ и требуютъ отъ нихъ видовъ обязательно отъ губернскихъ воинскихъ начальниковъ. Между тѣмъ выдача означенныхъ видовъ по смыслу примѣчанія къ ст. 2062 свод. воен. постанов. по 6-му продолженію (печатанному 1870 г.) вдовамъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу до 10 ревизіи, лежитъ на обязанности губернскихъ воинскихъ начальниковъ тѣхъ губерній, изъ которыхъ сіи чины поступили на службу, а вдовамъ мужа которыхъ поступили послѣ 10 ревизіи,—на обязанности гражданского начальства, по сообщеніи оному командирами или начальниками частей войскъ, въ которыхъ умершіе находились на службѣ, о ихъ смерти. О чемъ для предупрежденія стѣсненія означенныхъ вдовъ при вступленіи ихъ во второй бракъ и для избѣжанія напрасной по сему переписки онъ воинскій начальникъ увѣдомляетъ для зависящаго распоряженія о разъясненіи священникамъ вышеизложеннаго. Опредѣлили, и Его Преосвященство утвердилъ: О содержаніи отношенія Курскаго губернскаго воинскаго начальника отъ 28 генваря сего года объявить подвѣдомственному духовенству чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

в) Официальные Извѣстія и Замѣтки.

1. Именные Высочайше указы Государственному Совѣту.

Снисходя къ просьбѣ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Константина Николаевича, Всемилоствѣйше увольняемъ Его Высочество отъ должностей предсѣдателя Государственнаго Совѣта, предсѣдательствующаго въ главномъ комитетѣ объ устройствѣ

сельскаго состоянія и предсѣдателя особаго присутствія о
воинской повинности, съ оставленіемъ въ званіяхъ гене
ралъ-адмирала и генералъ-адъютанта, а также въ про
чихъ должностяхъ и званіяхъ.

Его Императорскому Высочеству Государю Велико
му Князю Михаилу Николаевичу—Всемилоствѣйше по
велѣваемъ быть предсѣдателемъ Государственнаго Совѣ
та, съ оставленіемъ во всѣхъ прочихъ занимаемыхъ Его
Высочествомъ должностяхъ и званіяхъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою
написано:

•АЛЕКСАНДРЪ.

*Именной Высочайшій указъ, данный Правительствующему Се
нату.*

1881 года іюля 13-го. Всемилоствѣйше увольняя Его
Императорское Высочество Великаго Князя Константина
Николаевича, согласно просьбѣ Его Высочества, отъ уп
равленія флотомъ и морскимъ вѣдомствомъ, съ сохранені
емъ за Его Императорскимъ Высочествомъ званій гене
ралъ-адмирала и генералъ-адъютанта, а равно и прочіе
званій и должностей, повелѣваемъ Его Императорскому
Высочеству Великому Князю Алексѣю Александровичу
быть главнымъ начальникомъ флота и морскаго вѣдомства,
съ правами, предоставленными генералъ адмиралу положе
ніемъ объ управленіи морскимъ вѣдомствомъ.

Церк. Общ. вѣст. № 85.

2. *Высочайшій рескриптъ, данный на имя Его Император
скаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича.*

Ваше Императорское Высочество. Высокимъ довѣри-

емъ въ Бозѣ почившаго Августѣйшаго Родителя Моего Вы были призваны въ 1862 году къ занятію важнаго государственнаго поста Намѣстника Кавказскаго и Главнаго командующаго кавказской арміей. Съ тѣхъ поръ, въ теченіе почти 19 лѣтъ, Вы не переставали оправдывать это довѣріе Вашими заботливыми попеченіями и энергическою дѣятельностью, направленными къ благосостоянію и развитію всѣхъ сторонъ гражданской жизни вѣреннаго Вамъ обширнаго края, а равно къ усовершенствованію войскъ славной кавказской арміи. Окончательное покореніе и умиротвореніе Кавказа, завершеное подъ Вашимъ непосредственнымъ руководствомъ, при самомъ началѣ вступленія Вашего въ должность Намѣстника, открыли возможность поставить населеніе этой страны на твердый путь къ дальнѣйшему преуспѣванію въ гражданскомъ и общественномъ отношеніи, въ неразрывной связи съ прочими частями Имперіи. Во время минувшей войны съ Турціею войска кавказской арміи показали себя достойными своихъ славныхъ боевыхъ преданій и подъ личнымъ предводительствомъ Вашего Императорскаго Высочества войска эти съумѣли свершить блистательные боевые подвиги и стяжали новые побѣдные лавры. Оконченная въ нынѣшнемъ году ахалтекинская экспедиція представила не менѣе яркое свидѣтельство отличнаго устройства и превосходнаго боеваго духа кавказскихъ войскъ.

Населеніе Кавказа и войска кавказской арміи навсегда сохранятъ свѣтлыя воспоминанія о своемъ доблестномъ и заботливомъ Начальникѣ и Побѣдоносномъ Вождѣ. Относясь нынѣ, какъ и всегда, съ особымъ уваженіемъ къ Вашей дѣятельности и заслугамъ Престолу и Отечеству, Я призналъ за благо призвать Васъ къ ближайшему Миѣ сотрудничеству въ высшихъ дѣлахъ государственныхъ, назначивъ Васъ предсѣдателемъ государственнаго совѣта. Въмѣстѣ съ симъ считаю отраднымъ долгомъ выразить Вашему Императорскому Высочеству Мою искрен-

ною, душевную признательность за Ваши многолѣтніе труды и просвѣщенную дѣятельность на Кавказѣ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Искренно Васъ любящій и благодарный
АЛЕКСАНДРЪ.

Ярославль.

23-го іюля 1881 года.

Церк.-Общ. вѣст. № 90.

Извѣстія по Курскому Епархиальному вѣдомству.

Резолюціею Его Преосвященства 14-го іюля послѣдовавшею, священническое мѣсто при Казанской церкви, села Субботина, Тимскаго уѣзда, предоставлено учителю Марьянскаго сельскаго училища, Іоасафу Хорошилову.

Резолюціею Его Преосвященства 15-го іюля послѣдовавшею, помощникъ настоятеля священникъ Введенской церкви, села Кульбакъ, Рыльскаго уѣзда, Александръ Москалевъ, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Архангельской церкви, села Груновки, Суджанскаго уѣзда, а священническое его мѣсто при Введенской церкви, села Кульбакъ, остается незанятымъ. Въ приходѣ церкви села Кульбакъ, прихожанъ: муж. пол. 2513 душ жен. пола 2544 душ. земли при сей церкви, одна пропорція на два штата и 6 десятинъ усадебной.

4 Объявленіе отъ правленія Обоянскаго дух. училища — о вакантныхъ должностяхъ при училищѣ.

Въ Обоянскомъ духовномъ училищѣ съ 15-го августа сего 1881 года состоятъ вакантными слѣдующія должности: учителя географіи и ариѳметики, учителя латинскаго языка (въ I и IV классахъ) и надзирателя училища. Кандидатовъ на эти должности изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ правленіе въ виду неимѣетъ. Объ учительскихъ

вакансіяхъ сообщено въ канцелярію Оберъ—Прокурора Св. Синода.

Лица, имѣющія право на занятіе означенныхъ должностей, благоволятъ подать въ училищное правленіе свои заявленія съ приложеніемъ требуемыхъ документовъ.

5. Объявленіе отъ правленія Рыльскаго духов. училища о вакансіи учителя пѣнія и чистописанія.

«При Рыльскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя пѣнія и чистописанія съ жалованьемъ до 1 го января 1881 года по 16 р. 66 к. въ мѣсяць, съ 1 го же января 1882 года по 420 руб. въ годъ. Кроме сего, причтъ Рыльскаго Успенскаго собора, въ который ученики ходятъ къ Богослуженію, общаетъ съ своей стороны платить учителю пѣнія 150 р. въ годъ за управленіе ученическимъ хоромъ во время всенощныхъ бдѣній и позднихъ литургій. Лица изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, желающіе занять означенную должность, благоволятъ подать прошеніе въ правленіе училища и явиться для сдачи пробныхъ уроковъ къ 24 числу сего августа».

6. Полномочія и прокламація Князя Болгарскаго.

Полномочія, предоставленныя князю Александру болгарскимъ народнымъ собраніемъ, формулированы слѣд. образомъ: «Статья 1. Въ теченіи семилѣтняго періода князь облачается чрезвычайною властью и можетъ поэтому издавать указы о введеніи новыхъ учрежденій, какъ напр. государственнаго совѣта, объ улучшеніяхъ во всѣхъ отрасляхъ внутренняго управленія и объ обезпеченіи правильнаго хода правительственныхъ дѣлъ. Статья 2. Обыкновенная сессія народнаго собранія отмѣняется на нынѣшній годъ. Утвержденный на текущей годъ бюджетъ сохраняетъ законную силу и на слѣдующій бюджетный годъ.

Статья 3. Князь имѣеть право, до истеченія семи лѣтъ, созвать великое народное собраніе *ad hoc*, т. е. для пересмотра конституціи, на основаніи созданныхъ учреждений и пріобрѣтеннаго опыта.

— По принятіи болгарскимъ народнымъ собраніемъ предъявленныхъ ему условій, князь Александръ издалъ слѣдующую прокламацію:

«Моему дорогому народу!

«Послѣ торжественнаго рѣшенія вопроса, который я счелъ долгомъ представить на усмотрѣніе народа, я могу выразить своимъ дорогимъ соотечественникамъ и вѣрно-подданнымъ искреннюю мою признательность за ихъ довѣріе. Вѣрноподданническія чувства, въ существованіи которыхъ я могъ лично убѣдиться во время моей послѣдней повѣздки и которымъ постановленіе народнаго собранія служить вѣрнымъ отголоскомъ, поощряютъ меня настаивать на моемъ желаніи добыться во главѣ моего народа осуществленія его стремленій. Съ Божіею помощію вступаю я сегодня въ новую эру. Хотя лучше предать забвенію прошлое съ его неприятными воспоминаніями, я желаю, однакожь, довести до свѣдѣнія всѣхъ и каждого идею и принципы, которыми мы намѣрены отнынѣ руководствоваться. Страною управляли люди, которые старались всевозможными средствами сбить недовѣріе въ населеніи, распространяя слухъ, будто бы я замышляю попирать ногами свободу и права народа. Я же громогласно заявляю, что моя единственная цѣль—надлежащее развитіе этой свободы и этихъ правъ. Если я потребовалъ для себя полномочій, которыя сегодня предоставлены мнѣ народомъ, то только для того, чтобы устранить всѣ преграды, тормозящія дѣло хорошаго и прочнаго устройства страны, и доставить себѣ возможность положить конецъ безурядицѣ, произволу и притѣсненіямъ. Справедливость, безпристрастіе, уваженіе и охраненіе законами личности, свободы и права—вотъ главныя цѣли, къ которымъ будетъ стремить-

ся мое правительство. Установленные конституціе права народа будутъ по прежнему основами нашего государственнаго права. Ежегодно и въ чрезвычайныхъ случаяхъ для меня будетъ пріятнымъ долгомъ сзывать представителей страны на совѣщаніе по вопросамъ, касающимся жизненныхъ интересовъ княжества, преимущественно же бюджета, налоговъ, доходовъ и расходовъ, причемъ рѣшеніе вопросовъ, касающихся пріобрѣтеній или имѣющихъ международный характеръ, будетъ вполнѣ предоставлено усмотрѣнію народнаго представительства. Опытъ показалъ, въ какихъ улучшеніяхъ и реформахъ дѣйствительно нуждается государственное устройство; энергія и выдержка будутъ служить выдающеюся характеристическою чертою моего правленія; серьезная и систематическая организационная дѣятельность сообразно вышеннеложеннымъ принципамъ будетъ ея главною задачею. Прежде всего вниманіе правительства будетъ обращено на зло, отъ котораго такъ давно страдаетъ народъ и которому, къ сожалѣнію, до сихъ поръ не придавали должнаго значенія. Вотъ почему первымъ моимъ дѣломъ будутъ реформы, отвѣчающія самымъ настоятельнымъ нуждамъ народа. Будетъ сдѣлано все возможное для того, чтобы положить конецъ постоянной смѣнѣ чиновниковъ, которая такъ вредно отзывается на дѣлахъ. Вообще при назначеніяхъ, въ особенности на высшія государственныя должности, я буду стараться принимать въ расчетъ патріотизмъ, характеръ и способности, не обращая вниманія на партійныя разногласія, отъ которыхъ такъ много приходилось терпѣть странѣ за послѣдніе два года. Вотъ почему я обращаюсь ко всѣмъ тѣмъ, кому дорого отечество и его будущее, и заклинаю ихъ сплотиться вокругъ меня для того, чтобы вмѣстѣ съ должностными лицами страны приступить къ великому дѣлу, которое возлагаетъ на насъ время. Дѣло идетъ о прогрессѣ, благоденствіи, славѣ и величіи Болгаріи, о соучастіи всѣхъ болгарскихъ патріотовъ, дѣло

еть о достиженіи цѣли нашихъ усилій въ сравнительно короткое время и о томъ, чтобы мы показали себя достойными большой любви, которую по прежнему выказываютъ Императоръ Всероссійскій и русскій народъ къ своимъ освобожденнымъ братьямъ, великихъ жертвъ, понесенныхъ нами для этой цѣли, симпатій, съ которыми относится къ намъ цивилизованная Европа. Я сознаю затрудненія, которыя мнѣ придется преодолѣвать, и великую отвѣтственность, которую я принимаю на себя съ согласія народа. Но я питаю непоколебимое убѣжденіе въ томъ, что съ помощью Всемогущаго Бога и благодаря любви и патріотизму болгарскаго народа, предпринятое мною дѣло увѣнчается полнѣйшимъ успѣхомъ».

Церк.-Общ. вѣст. № 82.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

къ поселянамъ во время жатвы.

Православные христіане! Вотъ уже настала пора полевыхъ работъ! Все вы съ ранней зари до поздняго вечера находитесь на нивахъ и убираете ваши хлѣба. Теперь, по усталости отъ тяжелыхъ работъ, многіе изъ васъ перестали ходить въ храмъ Божій для общественной молитвы; теперь, при спѣшныхъ работахъ, вамъ трудноѣ стало содержать и домашнюю молитву съ должнымъ вниманіемъ. Въ это-то тяжелое время я считаю необходимымъ на-

помнить вамъ апостольскую заповѣдь о непрестанной молитвѣ; я нахожу благовременнымъ повторить то, что заповѣдалъ Солунскимъ христіанамъ святой апостоль Павелъ: непрестанно молитесь (Сол V, 17).

«Хорошо, скажете вы, постоянно молиться—да
«ло святое и богоугодное, да какъ же быть съ жи
«тейскими дѣлами нашими? Кто будетъ работать
«насъ и поддерживать наше хозяйство, когда мы
«начнемъ проводить все время въ молитвѣ? Кто ста
«нетъ кормить наши семейства и отбывать наш
«повинности, когда текущія дѣла свои мы оставимъ
«и займемся одною молитвою? Нѣтъ, точно испол
«нять эту заповѣдь могутъ только монахи: вся жизнь
«ихъ въ томъ и состоитъ, чтобы молиться, молит
«ся и молиться; для насъ же, людей мірскихъ эт
«рѣшительно невозможно».

Въ отвѣтъ на всѣ эти ваши разсужденія я
стану, бр., говорить съ вами отъ своего имени, что
бы вы не подумали, что я мудрствую по своему; я
скажу вамъ только то, какъ святые люди понимали
апостольскую заповѣдь о непрестанной молитвѣ
какъ они исполняли ее.

Въ странѣ Египетской жилъ одинъ благочестивый мужъ, по имени Лукій. Онъ отличался строгостію своей жизни, трудолюбіемъ и яснымъ пониманіемъ слова Божія. Однажды пришли къ нему Евхиты, а Евхитами назывались люди, которые, не правильно толкуя слова апостола: непрестанно молитесь, отвергали всѣ прочія добродѣтели и всю важность и силу въ дѣлѣ спасенія приписывали одной молитвѣ. Послѣ обычныхъ взаимныхъ привѣтствій Лукій спросилъ своихъ посѣтителей: какимъ занимаетесь рукодѣльемъ?

— Мы не занимаемся работою, отвѣтили Евхиты, но по заповѣди апостольской непрестанно молимся.

— А ѣдите-ли? спросилъ старецъ.

— Конечно, ѣдимъ, отвѣчали они.

— А спите-ли?

— Какъ же не спать?

И такъ, когда вы ѣдите и спите, кто за васъ тогда молится? опять спросилъ старецъ. Пришельцы не могли дать ему на это никакого отвѣта. Тогда Преподобный сказалъ имъ: простите мою откровенность, вы сами себѣ противорѣчите и говорите неправду. А я докажу вамъ, что, и занимаясь рукодѣльемъ, можно молиться непрестанно. На примѣръ, я плету изъ камыша корзины и читаю: помилуй мя Боже, по величѣй милости Твоей и по множеству щедротъ Твоихъ очисти беззаконіе мое... не молитва ли это?

— Безъ сомнѣнія, молитва отвѣтили Евхиты.

— Такимъ образомъ проведши день въ трудѣ и молитвѣ, продолжаетъ старецъ, я зарабатываю нѣсколько денегъ и половину изъ нихъ отдаю нищимъ, а другую употребляю на свои нужды. Когда же ѣмъ, или сплю, тогда молятся за меня тѣ, для которыхъ я трудился, т. е. получившіе отъ меня милостыню. Видите ли, сказалъ преподобный въ заключеніе своей рѣчи, что я съ помощію Божіею, и занимаясь рукодѣльемъ, соблюдаю постановленіе св. апостола о непрестанной молитвѣ (изъ кн. училище благочестія).

Изъ сего разговора преподобнаго Лукія съ Евхитами не трудно понять, бр., что заповѣдь о не-

престанной молитвѣ не въ томъ состоитъ, чтобы мы
 стояли на извѣстномъ мѣстѣ, читали молитвословія,
 изображали на себѣ крестное знаменіе и клали по-
 лоны, а въ благоговѣйномъ обращеніи души и сер-
 ца къ Богу, въ постоянномъ сознаніи присутствія
 Божія. Если мы будемъ такъ понимать эту апостоль-
 скую заповѣдь, то молитва нисколько не будетъ мѣ-
 шать нашимъ житейскимъ работамъ, а работы мо-
 литвѣ. Въ самомъ дѣлѣ, скажи труженикъ Божій,
 остановится ли твоя работа, хоть на минуту, отъ
 того, что ты, принимаясь за топоръ, или за соху,
 или за косу, или за другое какое либо орудіе, на-
 божно перекрестишься и тихо про себя прочтешь
 молитву? Чѣмъ ты помѣшаешь своему дѣлу, если
 среди работы мысленно будешь обращаться къ Бо-
 гу, прося Его о помощи себѣ? Насколько раззорится
 ты, если отъ потовыхъ трудовъ своихъ подашь
 кусокъ хлѣба нищему, или пожалѣешь чѣмъ либо
 сироту, или своею скотиною поможешь горемычю
 вдовѣ съ милолѣтними дѣтьми, которыя со слезами
 будутъ призывать на тебя милость Божию? Умень-
 шится ли твое состояніе отъ того, что ты прине-
 сешь посильную лепту въ свою церковь, чтобы тамъ
 молились за тебя тогда, когда ты не будешь молить-
 ся? Поступая такимъ образомъ, ты не только не по-
 вредишь своей работѣ и не разстроишь своего со-
 стоянія, а напротивъ извлечешь не малую для себя
 пользу: молитва и милостыня имѣютъ свойство обо-
 рять духъ христіанина, а ободряя его, конечно, бу-
 дутъ укрѣплять и тѣлесныя твои силы; онѣ будутъ
 освящать твои дѣла, низводя на нихъ благословеніе
 и помощь отъ Господа, съ которыми такъ легко
 бываетъ трудиться.

И такъ, бр., исполняя ваши полевья и всякія вообще работы, старайтесь подражать преподобному Лукію; его примѣръ самымъ нагляднымъ образомъ научаетъ насъ тому, что каждый изъ насъ въ одно и тоже время можетъ быть и благочестивымъ христіаниномъ и хорошимъ хозяиномъ, что среди самыхъ разнообразныхъ работъ удобно исполнить заповѣдь св. апостола о непрестанной молитвѣ. Трудитесь съ молитвою; и вы будете любезны Богу и полезны какъ самимъ себѣ, такъ и обществу. Аминь.

Настоятель, свйщ. села Череповки Михайлъ Поповъ.

ПОУЧЕНІЕ

при погребеніи церковнаго старосты Бѣлгородскаго Успенско-Николаевскаго собора, купца Д. А. Палкова.

Плачу и рыдаю, егда помышляю смерть и вижу во гробѣ лежащую, по образу Божію созданную красоту безобразну, безславну, не имущую вида.

Слѣдуетъ ли намъ, братіе, повторять эту печальную пѣснь церкви при гробѣ семъ, когда при немъ, по видимому, все спокойно, когда и лежащій въ немъ походить болѣе на спящаго, чѣмъ на мертваго? Опочившій во гробѣ семъ рабъ Божій Даніиль исполненъ долгою дней своихъ, достигъ старости, какъ пшеница Божія, созрѣлъ для житницы небесной и пожать рукою ангела смерти не на зарѣ; а на закатѣ временной жизни, для будущей новой вѣчной жизни. Онъ отошолъ съ миромъ ко от-

цамъ своимъ, препитанъ, по выраженію слова Божія, въ старости маститый, стоявъ около втораго предѣла человѣческой жизни. Притомъ не внезапно застигъ его часъ смертный, а онъ подготавлился къ нему постепенно, угасалъ и догоралъ, какъ свѣча, какъ лампада, въ которой ежеминутно оскудѣвалъ елея жизни. Почти двухмѣсячная жгучая болѣзнь, измощдая плоть его и окриляя душу его, съ каждымъ днемъ приближала первую ко гробу сему, а послѣднюю къ воспаренію къ Богу, *Иже даде ее*. Непрестанно напоминая ему о послѣдней судьбѣ, о смерти и судѣ Божіемъ, о вѣчныхъ мукахъ и вѣчномъ блаженствѣ, такая болѣзнь, безъ сомнѣнія, пробуждала въ немъ чувства сокрушенія и покаянія о грѣхахъ, исторгала изъ глубины сердечной вздохи и слезы о беззаконіяхъ вольныхъ и невольныхъ, а сердца сокрушеннаго и смиреннаго, сказано, Богъ не уничижаетъ. *Близъ Господь сокрушенныхъ сердцемъ и смиренныхъ духомъ спасетъ* (Псал. 33).

Почившій собратъ нашъ жилъ и дѣйствовалъ, какъ истинный, православный христіанинъ; онъ чтилъ святую церковь, соблюдалъ, по мѣрѣ силъ и возможности, ея заповѣди и уставы, любилъ Богослуженіе, почиталъ святыя праздники и посты, свято сохраняя завѣтъ отцевъ своихъ и внимая заповѣдемъ Господнимъ; и Господь послалъ ему кончину христіанскую, добрую, съ нипутствіемъ святыми животворящими тайнами Христовыми, съ предварительнымъ, разрѣшеніемъ отъ всѣхъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія и съ совершеніемъ надъ нимъ таинства елеосвященія, если не всегда врачующаго недуги тѣлесныя, по волѣ Жизнодавца, то всегда

очищающаго и исцѣляющаго болѣзни душевныя грѣхи. Такъ сей рабъ Божій, по христіанскому житію своему, сподобился и кончины мирной, истинно христіанской съ достойнымъ приготовленіемъ къ ней. *Блаженіи мертвіи умирающе о Господь; ей, маголетъ Духъ, да почютъ отъ трудовъ своихъ.* Послѣ сего нѣтъ, братіе, повода плакать намъ и скорбѣть при видѣ сихъ бренныхъ останковъ нашего собрата, а съ радостною и молитвенною надеждою проводимъ его въ тотъ путь, который не избѣженъ для каждаго изъ насъ, въ достиженію мѣста свѣтла въ царствѣ Господа славы. И почившій собратъ нашъ заслужилъ, какъ предъ прихожанами храма сего, такъ и всѣми согражданами г. Бѣлгорода, именно христіански браткаго молитвеннаго помина. Онъ съ великою пользою для храма сего проходилъ должность церковнаго старосты около 8 лѣтъ; его умѣньемъ и стараніемъ приведенъ храмъ сей въ недавнее время въ благообразный видъ отчасти внутри и весь снаружи. Жаль, что на окончательное благолѣпіе его непришлось и взглянуть ему, хотя онъ и въ болѣзненномъ состояніи не преставалъ напоминать своему всынненному наслѣднику скорѣе докончить начатое имъ обновленіе храма, какъ бы предвкушая блаженное состояніе, обѣщанное Богомъ любящимъ благолѣпіе дома Его и сознавая, что чрезъ это дѣло *онъ самъ живетъ въ храмѣ духовенъ,* по слову апостола Петра (1 Петр. 2, 5). Не разъ сердечно вспоминаетъ и все городское общество его прямоту, правду и нелицемѣрную преданность общественному дѣлу, каковыя онъ всегда смѣло предъ всѣми и съ непоколебимою твердостію выражалъ, служа членомъ совѣстнаго су-

да, а потомъ гласнымъ городской думы. Наконецъ нельзя умолчать и о томъ, что его рука не оскудѣвала для подаенія помощи нуждающейся братіи предъ большими праздниками и въ обыкновенные дни. По такъ почившему сему рабу Божію, по справедливости, принадлежитъ дань похвальной, благодарной и молитвенной памяти отъ всѣхъ классовъ нашего общества. Да будетъ же благословенна память твоя, приснопамятный собратъ нашъ, въ родъ и родъ и да вселитъ тебя самъ Господь, по милости своей, со всѣми святыми въ нерукотворенныхъ обителяхъ небесныхъ и да напишется имя твое въ книзѣ животнѣй. Вамъ, ближайшимъ къ почившему рабу Божію, также нѣтъ повода проливать горькія слезы по немъ. Вамъ вѣдь извѣстно, что онъ не могъ вѣчно пребывать на землѣ съ вами. И отошолъ онъ отъ васъ къ Богу, по Его премудрымъ и благимъ судбамъ, въ самую пору. Ибо, по отношенію къ вамъ, онъ исполнилъ весь свой долгъ—долгъ супруга, отца, воспитателя и благодѣтеля. По волѣ благого Промыслителя, онъ оставилъ вамъ и средства къ безбѣдной жизни, оставилъ васъ въ такомъ положеніи и возрастѣ, когда каждый можетъ располагать своимъ жребіемъ и достояніемъ. Только онъ какъ при жизни своей завѣщалъ вамъ, такъ и изъ гроба сего евангельскими словами Господа повторяетъ завѣщаніе о взаимномъ мирѣ и согласіи между собою. И такъ вамъ остается одна главная и священная обязанность: свято исполнять завѣщаніе почившаго по отношенію къ себѣ и по отношенію къ нему: по отношенію къ себѣ—жить въ мирѣ и союзѣ любви; по отношенію къ нему ежедневно мо-

даться дома объ упокоеніи души его, а паче творить, по установленію церкви, поминовение по немъ принесеніемъ безкровной жертвы на божественной литургіи и подавать милостыню бѣдной братіи, которую онъ самъ любилъ подавать при жизни, помня слова Господа: *блажени милостивіи, яко тѣи помиловани будутъ.* Помните и вы слова эти и исполняйте, и Господь, по своей великой и неизреченной милости, помилуетъ и спасетъ душу его, *аще и грѣхи нѣкие сотворилъ, яко человекъ плоть носящій и въ мѣръ живущій.*

Въ предстоящія же минуты всѣ мы, собравшіеся сюда отдать послѣднее цѣлованіе умершему, вознесемъ совмѣстныя теплыя молитвы Господу Богу и единымъ сердцемъ и едиными устами воззовемъ къ Нему: Господи! упокой душу новопреставленнаго раба Божія Данила въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злчнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, гдѣ нѣтъ никакой болѣзни, ни печали, но жизнь безконечно радостная со всѣми святыми, благоугодившими Богу. Аминь.

Протоіерей Успенско-Николаевского собора Іоаннъ Успенскій.

Путешествіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.

17-го іюля, около 9 ти часовъ утра, Москва имѣла счастье встрѣтить въ своихъ стѣнахъ Государя Императора, прибывшаго туда вмѣстѣ съ Государыней Императрицей, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и великими князьями Георгіемъ Александровичемъ и Алексѣемъ Александровичемъ. Съ дебаркадера желѣзной дороги Государь Императоръ и Государыня Императрица, въ открытой коляскѣ, сопровождаютъ

мые громкими привѣтствіями московскаго населенія, прослѣдовали къ часовнѣ Иверской Божіей Матери и оттуда, послѣ краткой молитвы, въ Большой Кремлевскій дворецъ.

Къ 11½ часамъ утра дворецъ наполнился генералитетомъ, военными и гражданскими чинами столицы, представителями городского управленія и вообще лицами, имѣющими пріѣздъ ко двору. Государь Императоръ вышелъ изъ внутреннихъ покоевъ вмѣстѣ съ Государыней Императрицей, въ сопровожденіи членовъ Своей августѣйшей семьи. Приблизясь въ Георгіевской залѣ къ группѣ представителей города, Ихъ Величества изволили остановиться: стоявшій впереди городской голова имѣлъ счастье поднести Его Величеству, отъ имени обывателей первопрестольной столицы, хлѣбъ-соль, на серебряномъ подносѣ, отдѣланномъ эмалевою чеканкою, въ старинномъ русскомъ стилѣ, и сказалъ слѣдующее:

«Ваше Императорское Величество.

«Послѣ дней народной скорби, нынѣ для Москвы возсіялъ день радости.

«Впервые, по восшествіи Вашего Величества на прародительскій престолъ, Москва имѣетъ счастье встрѣчать Васъ въ стѣнахъ своего Кремля.

«Да будетъ благословенно Ваше первое посѣщеніе Вашей древней, Вашей первопрестольной столицы, подъ сѣнію ея святынь и преданій, среди народа безпредѣльно своему Царю преданнаго.

«Да здравствуетъ Государь Императоръ Александръ Александровичъ!»

Послѣднія слова были покрыты восторженными

возгласами присутствовавшихъ. Но все притихло, когда Государь сдѣлалъ знакъ, выражавшій желаніе отвѣчать на привѣтствіе. Съ благоговѣніемъ выслушало собраніе знаменательныя слова Монарха:

«Послѣ пережитаго Нами великаго горя, которое поразило Меня, Мою семью и всю Россію, Я счастливъ, наконецъ, что могъ исполнить душевное Мое желаніе, посѣтить первопрестольную столицу. Искренно благодарю васъ за радушный пріемъ, оказанный Мнѣ, Императрицѣ и Дѣтямъ. Покойный Батюшка не разъ выражалъ Москвѣ благодарность за ея преданность. Москва всегда служила примѣромъ для всей Россіи. Надѣюсь, и впредь такъ будетъ. Какъ прежде Москва свидѣтельствовала, такъ и теперь свидѣтельствуемъ, что въ Россіи Царь и народъ — составляютъ одно единодушное, крѣпкое цѣлое».

Восторженный кликъ отозвался на благосклонныя, сердечныя слова Государя. Долго неумолкавшее «ура» и восторженное движеніе всей массы присутствующихъ вслѣдъ за Государемъ были трогательны. Во Владимірской залѣ Государь Императоръ изволилъ принять хлѣбъ-соль отъ депутацій московскихъ обществъ: мѣщанскаго, ямскаго, ремесленнаго, отъ купечества, отъ московскихъ старообрядцевъ, отъ прихожанъ покровской церкви города Орла, отъ московскихъ старообрядцевъ, пріемлющихъ священство, отъ хоругвеносцевъ — одиннадцать фарфоровыхъ блюдъ; отъ кремлевскихъ хоругвеносцевъ — икону московскихъ святителей. Изъ Владимірской залы Государь Императоръ вступилъ въ святыя сѣни. Здѣсь Ихъ Величества были встрѣчены прид-

ворнымъ духовенствомъ, съ Крестомъ и святою водою. Придворные пѣвчіе исполнили гимнъ «Слався».

Затѣмъ, ровно въ полчаса перваго, начался Выходъ въ Успенскій соборъ. Кремлевская площадь была наполнена народомъ, впереди котораго выстроились въ три ряда московскіе мѣщане и артели. Едва Его Величество, подъ руку съ Государыней Императрицей, въ сопровожденіи великихъ князей и блестящей свиты, вышелъ на Красное крыльцо, какъ всѣ головы быстро обнажились, народная толпа на площади заколыхалась. Раздались неумолкаемые клики народнаго восторга. Многіе молитвенно осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ. Ихъ Величества были видимо глубоко тронуты. Незабвенныя мгновенія!

У входа въ Успенскій соборъ Ихъ Величества были встрѣчены митрополитомъ московскимъ, обоими викаріями московской кафедры, протопресвитеромъ собора и прочимъ высшимъ духовенствомъ. Владыка митрополитъ привѣтствовалъ Государя Императора слѣдующими словами:

«Благочестивѣйшій Государь!

«Съ радостію и молитвою встрѣчаетъ Тебя нынѣ Твоя первопрестольная столица въ этомъ многовѣковомъ первопрестольномъ храмѣ.

«И наша радость тѣмъ живѣе и глубже, что мы имѣемъ счастье встрѣчать Тебя въ первый разъ, какъ нашего Царя-Отца, послѣ восшествія Твоего на прародительскій престолъ; тѣмъ полнѣе и сладостнѣе, что вмѣстѣ съ Тобою мы имѣемъ отраду лицезрѣть и Твою Благочестивѣйшую Супругу, на-

шу Царицу Мать, и съ Вами Вашихъ Благовѣрныхъ Августѣйшихъ Чадъ; тѣмъ сильнѣе и восторженнѣе, чѣмъ внезапнѣе и неожиданнѣе совершилось самое пришествіе Ваше къ намъ.

«А наша молитва, которую всегда и непрестанно возноситъ о Тебѣ и о всемъ Твоемъ августѣйшемъ семействѣ Твоя первопрестольная столица, вмѣстѣ со всею Россіей, становится нынѣ, среди радостнѣйшаго нашего торжества, еще усерднѣе и пламеннѣе, когда мы, созерцая Тебя предъ собою, яснѣе сознаемъ и чувствуемъ, какое великое бремя возложилъ на Тебя Всевышній, призвавъ Тебя царствовать надъ обширнѣйшею въ мірѣ Имперіей, при какихъ тяжкихъ и трудныхъ обстоятельствахъ судилъ Онъ Тебѣ начать Твое царствованіе, и какъ необходима Тебѣ Его всесильная благодатная помощь, чтобы ты могъ достойно исполнить Твое чрезвычайное призваніе и совершить Твой высочайшій подвигъ.

«Да услышитъ же Господь Вседержитель нашу молитву—молитву всѣхъ вѣрныхъ Твоихъ подданныхъ! Да хранитъ Онъ Тебя, яко зеницу ока, на всѣхъ путяхъ Твоей жизни и дѣятельности! И да благословляетъ Онъ Тебя всеми Своими благословіями въ Твоемъ великомъ царскомъ служеніи Россіи для ея счастья!»

Поцѣловавъ Крестъ, Ихъ Величества приложились къ мощамъ святителей Петра, Іоны и Филиппа, и затѣмъ, послѣ краткаго молебствія, направились въ Чудовъ монастырь. Здѣсь Ихъ Величества были встрѣчены намѣстникомъ монастыря архимандритомъ съ братіей. Приложившись къ мощамъ свя-

тителя Алексѣя, царственная чета, сопровождаемая августѣйшими дѣтьми и великимъ княземъ Алексѣемъ Александровичемъ, вступила въ Николаевскій дворець, гдѣ Ихъ Величества пожелали поселиться.

Въ началѣ четвертаго часа пополудни, Государь Императоръ съ Государыней Императрицей, въ открытой коляскѣ, и безъ конвоя, изволили прослѣдовать изъ дворца по направленію къ храму Спасителя, привѣтствуемые на всемъ пути неописаннымъ энтузіазмомъ народа. Цесаревичъ, съ августѣйшимъ братомъ и дядею, слѣдовалъ также въ открытой коляскѣ. Ихъ Величества пребыли въ храмѣ около полутора часа и подробно осматривали живопись, утварь и ризницу. Послѣ обзора храма Ихъ Величества посѣтили грудныя отдѣленія Императорскаго Воспитательнаго дома.

Народъ, образовавшій вокругъ Николаевского дворца сплошную массу, не смотря на дождь, не расходился до поздней ночи, оглашая воздухъ почти неумолкавшими «ура»!

На другой день утромъ Его Величество изволилъ принимать преосвященныхъ митрополита и викаріевъ. Потомъ 26 старшинъ биржевыхъ артелей имѣли счастье представляться Ихъ Величествамъ. Депутация отъ города Коломны поднесла Государю икону, Императрицѣ коломенскую пастилу. Въ 12 часовъ былъ назначенъ Высочайшій смотръ войскамъ. Толпы народа съ утра тѣснились на Ходынскомъ подѣ. Всѣмъ посчастливилось лицезрѣть Государя, объѣзжавшаго войска и дважды проѣхавшаго среди несмѣтной толпы народа, который окружилъ коляску Государыни Императрицы, устремился

потокомъ между Государемъ и Императрицею и привѣтствовалъ Августѣйшихъ Дѣтей. Улицы были переполнены народомъ и всякій хотѣлъ поспѣть за колясками, запряженными русскими тройками, которыя везли Царственную Семью. Послѣ смотра Ихъ Величества изволили завтракать въ Петровскомъ дворцѣ.

Прямо изъ Петровскаго дворца Ихъ Величества поспѣшили въ Екатерининскій институтъ. Оставшіяся, въ виду каникулярнаго времени, на лицо, въ незначительномъ количествѣ, воспитанницы, числомъ всего сорокъ, встрѣтили Августѣйшихъ Посѣтителей въ большомъ залѣ пѣніемъ народнаго гимна и «Спаси, Господи, люди Твоя». Государыня Императрица осчастливила милостивою бесѣдой представленныхъ Ея Величеству классныхъ дамъ и дѣтей благосклоннымъ принятіемъ работы ихъ рукъ — полотенца, вышитаго въ русскомъ стилѣ. Ихъ Величества провели четверть часа въ этомъ первомъ женскомъ училищѣ въ Россіи, основанномъ въ 1803 году.

По отбытіи изъ Екатерининскаго института, Ихъ Величества изволили поспѣть Маріинскую больницу. Августѣйшіе Посѣтители сначала направились въ церковь, гдѣ приложились ко Кресту и осчастливили старосту церковнаго благосклоннымъ принятіемъ хлѣба-соли на серебряномъ, изящной отдѣлки, блюдѣ. Затѣмъ, начался обходъ палатъ какъ въ зимней больницѣ, такъ и всего лѣтняго корпуса, помѣщающагося въ обширномъ вѣтвистомъ саду. Ихъ Величества изволили пробыть въ больницѣ около часа, обойдя палаты, не исключая тифозныхъ,

причемъ многихъ изъ больныхъ осчастливили разспросами о болѣзни, исполненными теплаго участія. Больные были внѣ себя отъ восторга, а одна больная женщина, въ лѣтнемъ корпусѣ, рыдала отъ умиленія. Покойная императрица Марія Ѳеодоровна, въ завѣщаніи своемъ, поручила своимъ преемникамъ, во время бытности въ Москвѣ, каждый разъ посѣщать больницу.

Александровское училище, находящееся рядомъ съ Маріинскою больницей, было также осчастливлено посѣщеніемъ Царственной Четы. Воспитанницы встрѣтили высокихъ посѣтителей пѣніемъ народнаго гимна. Дѣти имѣли счастье преподнести Государынѣ Императрицѣ свою работу—подушку.

19-го іюля Ихъ Величества съ Августѣйшею семьею поспѣшили въ Сергіеву Лавру. Всѣ высоты посада были унизаны ликующимъ народомъ. Царственное Семейство вступило въ соборъ Св. Троицы во время литургіи, совершонной митрополитомъ. Предъ молебномъ преосвященный съ амвона произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Благочестивѣйшій Государь,

«Обитель Преподобнаго Сергія Радонежскаго—это, въ понятіяхъ русскаго православнаго народа, завѣтное святилище, куда стекается онъ со всѣхъ сторонъ, нерѣдко цѣлыми тысячами, чтобы здѣсь, у раки великаго угодника Божія, излить въ молитвахъ свои сердечныя желанія, и здѣсь же обрѣтать для себя и утѣшеніе, и ободреніе, и подкрѣпленіе на дальнѣйшій подвигъ жизни.

«Раздѣляя вполне святыя вѣрованія Богомъ

вѣреннаго Тебѣ народа и слѣдуя примѣру Твоихъ благочестивыхъ предковъ, пришелъ и Ты нынѣ съ своею Августѣйшею Супругой и Августѣйшими Дѣтьми, излить Твои теплыя молитвы у раки богоноснаго отца нашего Сергія. О, да обрѣтетъ же здѣсь и Твоя вѣрующая душа то, чего желаетъ! Да почерпнетъ она у этой чудодѣйственной раки нсую бодрость, новую крѣпость и силы, столько необходимыхъ на Твоемъ высокомъ и великомъ поприщѣ!

«Мы вѣруемъ, что преподобный отецъ нашъ Сергій есть самый усердный предстатель и молитвенникъ на небеси за свое земное отечество—Россію. Да будетъ же онъ и Твоимъ неумолкнымъ предстателемъ и молитвенникомъ и незримымъ помощникомъ въ Твоихъ царственныхъ трудахъ для блага нашего дорогаго отечества! И да осѣняетъ онъ всегда своимъ молитвеннымъ покровомъ и Тебя, и Твое Августѣйшее Семейство, и всю врученную Тебѣ отъ Бога великую семью Русскую!»

Послѣ молебствія Августѣйшіе Богомольцы прикладывались къ мощамъ преподобнаго Сергія. Митрополитъ благословилъ Ихъ Величества, Наслѣдника Цесаревича и Великихъ Князей иконами въ золоченыхъ окладахъ. Изъ собора Ихъ Величества съ ихъ высочествами, предшествуемые митрополитомъ со крестомъ, слѣдовали чрезъ южныя двери въ келію преподобнаго Сергія. Стоявшіе на площадкѣ предъ кельею ректоръ и наставники московской духовной академіи представлены были митрополитомъ Государю Императору, Который милостиво изволилъ говорить съ ректоромъ и съ профессоромъ Кудрявцевымъ. По молитвѣ въ келіи Сергіевой и въ хра-

мѣ преподобнаго Никона, Ихъ Величества съ ихъ высочествами вступили въ архіерейскій домъ. Государь Императоръ здѣсь нѣсколько времени милостиво бесѣдовалъ съ митрополитомъ и принялъ отъ обители благословенные хлѣбы, описаніе Троицкой лавры, троицкіе листки нравственнаго содержанія и фотографическіе снимки съ древностей, хранящихся въ обители, а отъ ректора академіи, протоіерея Смирнова, три его сочиненія: исторію двухъ московскихъ духовныхъ академій, старой и новой, и исторію троицкой лаврской семинаріи. Послѣ краткаго отдохновенія, Ихъ Величества съ ихъ высочествами подробно и вниманительно осматривали ризницу. На пути выхода изъ ризницы были представлены Государю Императору ректоръ и инспекторъ виѳанской семинаріи. Въ часъ пополудни Августѣйшіе путешественники отбыли въ Москву. Передъ отъѣздомъ, въ Царскомъ вагонѣ, Государь Императоръ удостоилъ милостивой бесѣды намѣстника лавры.

Въ то время, когда Императорскій поѣздъ передавался съ ярославской желѣзной дороги, по пути слѣдованія въ Нижній-Новгородъ, на другія линіи, Ихъ Императорскія Величества изволили отправиться съ ярославской станціи въ Москвѣ на загородную дачу николаевского сиротскаго института. На всемъ протяженіи 12-ти-верстнаго пути, изъ Москвы до этой дачи и обратно, все населеніе столицы стояло почти сплошною массою. Всѣ молились, крестили Государя, бѣжали за коляской и бросали шапки вверхъ. Восторгъ народа, полнаго любви къ дарованному Богомъ Государю, неописанный.

Отъ Москвы до Нижняго Царскій поѣздъ на

всѣхъ желѣзно-дорожныхъ станціяхъ, гдѣ останавливался и мимо которыхъ проходилъ, былъ встрѣчаемъ толпой народа и привѣтствованъ восторженными кликами. Во Владимірѣ, куда Ихъ Величества изволили прибыть около часу ночи, огромная толпа, не смотря на дождь, нѣсколько часовъ сряду дожидалась приѣзда Державной Семьи и, лишь только поѣздъ остановился, народъ кинулся къ вагонамъ, бросая вверхъ шапки и потрясая воздухъ громогласными «ура». На слова: «тише, тише, Государь занять» — мгновенно все смолкло. Но въ эту минуту Его Величество и Государыня Императрица, отдернувъ занавѣску, показались у окна вагона. Народъ заволновался. Среди радостныхъ кликовъ раздавались слова: «Здравствуй, нашъ Батюшка, родимый нашъ, здравствуй!» Энтузіазмъ дошелъ до того, что когда поѣздъ двинулся, народъ бросился за нимъ, обгоняя другъ друга, падая и восторженными криками провожая поѣздъ, слишкомъ версту, въ ночной темнотѣ.

Въ десять часовъ утра 20-го іюля, Вѣнценосные Путники прибыли въ Нижній. Повсюду видѣлись флаги и щиты съ вензелями Ихъ Велиществъ. Все населеніе города стояло на улицахъ. Сплошныя массы покрывали ярмарку, тѣснились у собора и на горахъ за Окой, передвигаясь и желая угадать дорогу Государя. Отпустивъ конвой, Ихъ Величества въ коляскѣ появились среди народа. Гулъ всталъ въ воздухѣ, до отдаленныхъ концовъ города. Въ толкѣ восторженно кричали, радостно плакали. Государь и Государыня, видимо тронутые до глубины души, милостиво здоровались съ народомъ. Ихъ Величества про-

слѣдовали на ярмарку, гдѣ въ этотъ день назначено было освященіе новаго собора, сооруженнаго на народныя пожертвованія, въ память пребыванія здѣсь въ 1858 году покойнаго Государя, кот. рому поправился видъ съ этого мѣста на Волгу и Нижній. Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Высочества изволили вступить въ этотъ новый соборъ св. Александра Невскаго въ началѣ 12 часа. Епископъ Макарій привѣтствовалъ Августѣйшихъ Посѣтителей. Послѣ чина освященія главнаго престола и многолѣтія, была провозглашена и вѣчная память въ Бозѣ почившимъ— Императору Александру II и Императрицѣ Маріи Александровнѣ.

Посѣтивъ старый и новый соборъ и ярмарку, Ихъ Императорскія Величества навѣстили гробницу Минина и завтракали въ городскомъ дворцѣ. Во дворцѣ Ихъ Величества изволили принять хлѣбъ-соль на деревянномъ рѣзномъ блюдѣ отъ депутаціи нижегородскихъ крестьянъ. По желанію Государыни, во дворецъ были привезены воспитанницы нижегородскаго института, съ которыми Ея Величество долго милостиво бесѣдовала. Государь Императоръ изволилъ произвести смотръ войскамъ. Со смотра Его Величество, съ Августѣйшею Семейю, проѣхалъ среди ликующаго народа, по городскимъ улицамъ, и сѣлъ на пароходъ «Отважный» общества Самолетъ, для слѣдованія въ дальнѣйшій путь. Государыня Императрица съ Августѣйшими Сыньями передъ тѣмъ совершила прогулку на паровомъ катерѣ по Окѣ и Волгѣ, къ Гребневской пристани, гдѣ обозрѣвала рыбныя и желѣзные караваны.

Ночь на 21-го іюля пароходъ «Отважный» сто

ялъ на якорѣ близъ слободы Василево. Крестьяне изъ окрестныхъ деревень, въ переполненныхъ лодкахъ, окружили ставшій на якорь Царскій пароходъ и ожидали иѣсколько часовъ, чтобы взглянуть на своего Надежду-Государя и на Матушку-Императрицу. Старики безъ шанокъ, дѣти и женщины стояли въ лодкахъ, въ благоговѣйной тишинѣ, изъ боязни разбудить Ихъ Величества. При дальнѣйшемъ слѣдованіи по рѣкѣ Царскаго поѣзда, изъ мѣстечекъ и селеній на встрѣчу выѣзжали депутаціи съ хлѣбомъ-солью. Пароходъ «Отважный» останавливался. Государь Императоръ и Императрица съ высоты палубы бесѣдовали съ крестьянами, а на берегахъ гремѣло и разносилось по Волгѣ неумолкаемое народное «ура»; въ селахъ и посадахъ раздавался колокольный звонъ.

Послѣ несчастя, встрѣченнаго подъ Юрьевцемъ, къ вечеру 21-го іюля погода прояснилась. Государыня Императрица съ Августѣйшими дѣтьми на шлюпкѣ изволила ѣздить на горный берегъ Волги. На этой прогулкѣ Ея Величество изволила зайти въ деревню Мольгино, стоящую въ иѣкоторомъ отдаленіи отъ Волги. По неожиданности этого Высочайшаго посѣщенія, крестьяне не вдругъ повѣрили счастью, что видятъ у себя Царицу. Тронутые счастьемъ, крестьяне на колѣнахъ молились на берегу. При отплытіи парохода изъ Юрьевца, депутація была принята на пароходъ. Городъ Квинсима въ 9 часовъ вечера былъ иллюминованъ; раздавался звонъ колоколовъ; громовое «ура» слышалось за двѣ версты.

22-го іюля Государь Императоръ и Августѣйшая Императрица, съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Ве-

ликими Князьями, молились тамъ, гдѣ юный Михаилъ Ѳеодоровичъ принялъ пословъ Русской Земли, возвѣстившихъ ему Божию волю, сказавшуюся во всенародномъ избраніи Дома Романовыхъ на царство.

Ихъ Величества и Ихъ Высочества изволили выйти на берегъ въ Костромѣ на пристань въ полдень. Его Величество милостиво принялъ хлѣбъ-соль отъ городского голвы. Путь Государя былъ усыпанъ цвѣтами. Многіе къ радостному дню поспѣшно прѣхали изъ деревень. По берегу размѣстились—съ одной стороны—почетный караулъ, съ другой депутаціи. Граждане и жители окрестныхъ деревень размѣстились вездѣ, откуда было можно видѣть встрѣчу, — на горѣ, на пристаняхъ и на огромныхъ складахъ дровъ. Многіе вошли въ воду по колѣни, чтобы быть поближе къ пристани. У каѳедрального Успенскаго собора, куда Ихъ Величества затѣмъ изволили прибыть, Ихъ встрѣтилъ въ св. воротахъ преосвященный Игнатій, съ крестомъ и чудотворною иконою Богоматери. Приложившись къ чудотворной иконѣ, Ихъ Величества и Ихъ Высочества приняли отъ архипастыря благословеніе — по иконѣ Ѳеодоровской Вожіей Матери, покровительницы Дома Романовыхъ. У Ипатьевскаго монастыря, отъ ранняго утра, Ихъ Величества ожидала другая часть населенія Костромы, Тутъ же стояла депутація крестьянъ бѣлопашцевъ и множество, въ мѣстныхъ красивыхъ одеждахъ, крестьянскихъ дѣвушекъ. Въ храмѣ, гдѣ великая старица уступила мольбамъ Русской земли и благословила на царство сына, Державный Потомокъ Царя Михаила Ѳеодо-

ровича слушалъ молебствіе съ Августѣйшею Имянинницей. Осмотрѣвъ ризницу, Ихъ Величества изволили пойти въ палаты Романовыхъ. Государь Самъ показывалъ Императрицѣ и Сыновьямъ палаты Своихъ предковъ и пояснялъ ихъ устройство. Послѣ того было посѣщеніе Богоявленскаго женскаго монастыря. Игуменья Марія, съ сестрами и духовенствомъ, ожидала Высокихъ Гостей у св. воротъ обители. Послѣ молитвы въ храмѣ, Ихъ Величества и Ихъ Высочества посѣтили кельи игуменьи; Мать Марія имѣла счастье доложить Государынѣ Императрицѣ о состояніи благотворительныхъ учрежденій монастыря. Около трехъ часовъ пополудни пароходъ сталъ готовиться къ отплытію. Весь народъ хлынулъ къ пристани. Костромичи особенно сердечно и горячо прощались съ Царемъ и Царицею, хватались за колеса экипажа, цѣловали руки Ихъ Величествъ, во время Ихъ шествія къ пристани, и восторженными кликами привѣтствовали отплывающихъ дорогихъ Путешественниковъ. Въ фабричныхъ селеніяхъ по Волгѣ велѣдъ пароходу раздавалось неумолкаемое «ура», какъ и у пристани Бабаевскаго монастыря, гдѣ Высокихъ Гостей привѣтствовало духовенство съ хоругвями.

Вечеромъ 22-го іюля пароходъ «Отважный» сталъ на якорь въ 45 верстахъ отъ Костромы.

23-го іюля. Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Высочества Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великіе Князья изволили прибыть въ Ярославль въ 10 часовъ утра. Отъ соединенія рѣки Которосли съ Волгою, на разстояніи двухъ верстъ, народъ тянулся по крутизнѣ берега до пристани и по обѣимъ

сторонамъ поѣзда, украшеннымъ флагами, арками и надписями изъ цвѣтовъ. Государь изволилъ принять рапорты отъ ярославскаго губернатора, начальника дивизіи и воинскаго начальника. Городской голова имѣлъ счастье поднести Государю Императору отъ города Ярославля хлѣбъ-соль, а Государынѣ Императрицѣ икону ярославскихъ чудотворцевъ. Его Величество милостиво сказалъ головѣ, что Онъ радъ посѣтить Ярославль. Дѣти бросали подъ ноги Ихъ Величествамъ цвѣты. Государь изволилъ обойти почетный караулъ отъ нѣжинскаго пѣхотнаго полка. Въ кафедральномъ соборѣ преосвященный Іоаннафанъ привѣтствовалъ Государя, доказывающаго Своимъ путешествіемъ любовь къ Своему народу. Приложившись къ мощамъ благовѣрныхъ князей Василя и Константина и получивъ въ благословеніе иконы, Ихъ Величества и Ихъ Высочества отправились въ училище дѣвицъ духовнаго званія, одно изъ первыхъ по времени основанія и замѣчательное по прекрасному своему состоянію. Начальница училища, Е. П. Шипова, завѣдывающая имъ 36 лѣтъ, со дня его основанія, сопровождала Августѣйшихъ Посѣтителей по всему заведенію. Здѣсь нѣкоторыя дамы изъ мѣстнаго общества имѣли счастье представиться Государынѣ Императрицѣ и поднести Ея Величеству картину работы Макарова: «Спаситель, благословляющій дѣтей». Затѣмъ здѣсь же удостоились представиться Ихъ Величествамъ предводители дворянства и дворяне, волостные старшины (числомъ 26), съ хлѣбомъ-солью на ярославскихъ полотенцахъ. Министромъ внутреннихъ дѣлъ графомъ Игнатьевымъ были представлены крестьяне села Великаго, имѣв-

шіе счастье поднести Государю и Государыни свои полотняныя издѣлія; тутъ же былъ представленъ хозяинъ бумаго-прядильной и льно-прядильной фабрики Лакачовъ, при чемъ министръ внутреннихъ дѣлъ доложилъ Государю о благосостояніи рабочихъ этой фабрики (3,500 человекъ). Отъ училища дѣвицъ духовнаго званія и отъ Соболевскаго пріюта Ихъ Величествамъ были поднесены иконы. Въ полдень Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Высочества взошли на пароходъ, при чемъ на пристани ученики военной прогимназіи стройно пропѣли гимнь: «Боже Царя храни». Въ Романово Борисоглѣбскѣ была принята Государемъ на пароходѣ мѣстная депутація; въ это же время приблизились, сопровождавшіе отъ Ярославля Царскій поѣздъ, два большіе парохода, наполненные публикой, на нихъ играли народный гимнь. Ярославцы, завидѣвъ на мостикѣ парохода «Отважный» Царя и Его Семейство, привѣтствовали Ихъ Величества восторженнымъ сердечнымъ «ура».

Того же 23 іюля, къ 6 часамъ вечера, пароходъ подошелъ къ Рыбинску. На товарной пристани, въ виду парохода, производился опытъ перегрузки товаровъ по проволоочной дорогѣ. Народъ покрывалъ сплошною массою крутой, высокій берегъ вплоть до лѣстницы, ведущей по горѣ къ собору. При громомъ, заглушавшемъ колокольный звонъ «ура», остановился «Отважный» у пристани, изящно убранной зеленью, цвѣтами, аркою съ вензелемъ Ихъ Величествъ и орденскими флагами. Здѣсь ожидала встрѣча съ хлѣбомъ-солью; внизу по берегу стоялъ почетный караулъ. На верху лѣстницы, покрытой

краснымъ сукномъ, стояло духовенство. Много сельскихъ священниковъ увеличивали собою клиръ. Городской голова имѣлъ счастье поднести Государю Императору хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ и большаго осетра. Здѣсь Его Величеству были представлены уѣздный предводитель дворянства и предсѣдатель биржеваго комитета. Рыбпромышленники били челомъ Государю стерлядями, Государыня Императрица приказала подвести къ Себѣ ближе дѣтей братскаго пріюта и ученицъ женской прогимназіи. Обойдя роту болховскаго пѣхотнаго полка, въ правомъ флангѣ которой находился генераль-адъютантъ Радецкій, Государь Императоръ пропустилъ ее церемоніальнымъ маршемъ. Даровавъ ротѣ Свое Царское спасибо, Государь съ Августѣйшею Супругою, Сыновьями и Братомъ сталъ подниматься по каменной, высокой лѣстницѣ, съ высоты ея уже осѣняемый крестомъ. По новому взрыву громоваго клика можно было узнать, что народъ увидалъ Царя и Царицу.

Въ соборѣ было краткое молебствіе. Поднося Государю икону Спасителя, протоіерей сказалъ трогательное привѣтственное слово. Изъ собора Ихъ Величества и Ихъ Высочества прослѣдовали по всѣмъ улицамъ къ вокзалу рыбинско бологовской желѣзной дороги. Дома были украшены флагами, коврами, кусками матерій. Станція была изящно и богато декорирована. Массы народа, ожидавшія на всемъ пути слѣдованія Ихъ Величествъ, хлынули къ вокзалу, а потомъ заняли средній рельсовый путь. На станціи Государь Императоръ изволилъ осматривать модели машинъ, выставленныхъ череповскимъ тех-

ническимъ училищемъ Г. министръ внутреннихъ дѣлъ представилъ фабриканта Журавлева, удостоившагося поднести Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику образцы канатнаго производства. Въ 7 часовъ 30 минутъ вечера, 23-го іюля, Ихъ Величества и Ихъ Высочества изволили отбыть изъ Рыбинска, на Вологое и Тосну, въ Петергофъ.

— Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица и Ихъ Высочества Великіе Князья — Наслѣдникъ Цесаревичъ, Георгій Александровичъ и Алексѣй Александровичъ — изволили благополучно возвратиться, 24-го сего іюля, въ 2 часа пополудни, въ Петергофъ.

(Стран. и Церк.-Общ. вѣст.)

Замѣтка относительно матеріи для церковной проповѣди.

(Продолженіе см. № 13 Кур. Еп. вѣд.).

Свѣдѣнія по исторіи вообще и въ частности исторіи русской, приобретаемыя нашими воспитанниками въ школахъ, должно сознаться, довольно ограниченны и для вышеозначенной настырской дѣятельности (т. е. составленія историческихъ поученій съ патриотическою задачею) не достаточны *); исторія

*) Говорить это не съ цѣлію упрека.—Исторію, особенно русскую достаточно знаютъ наши воспитанники потому, что на изученіе ея назначено слишкомъ мало уроковъ: на изученіе общей и русской гражданской исторіи назначено по три урока въ первыхъ двухъ классахъ и по два урока въ третьемъ, на изученіе русской церковной исторіи по три въ шестомъ классѣ; при такомъ количествѣ уроковъ было бы странно требовать особенно основательныхъ знаній.

же и въ церковномъ поученіи должна остаться исторіею,—должна сохранить свои отличительныя черты—фактическую достовѣрность повѣствованія и хронологическую точность. Положиться въ такомъ случаѣ на добытыя въ школѣ свѣдѣнія и свою память едва ли благоразумно. Безъ пособій, слѣдовательно, пастырю—проповѣднику обойтись положительно невозможно. Вопросъ: что же именно нужно?

Кто слѣдитъ за разработкою отечественной исторіи, тотъ хорошо знаетъ, — какъ много сдѣлано въ этомъ отношеніи въ послѣднюю четверть столѣтія: нѣтъ ни одного періода, нѣтъ ни одной стороны въ политической, гражданской и общественной жизни русскаго народа, относительно которой нельзя бы было указать болѣе или менѣе серьезныхъ изслѣдованій. Отвѣтить, слѣдовательно, на выше предложенный вопросъ, — т. е. указать пособія было бы во все не трудно. Но бѣда въ томъ, что изслѣдованія эти на сколько серьезны и для патріотической цѣли пастыря проповѣдника цѣнны, на столько же и дороги. А такъ какъ большая часть нашихъ пастырей располагаетъ самыми скромными средствами, да и церкви, при которыхъ они служатъ, не рѣдко бѣдны, и, значить, дорогихъ пособій проповѣдникъ не можетъ пріобрѣсти ни на свои средства, ни на церковныя; то и говорить о достоинствѣ этихъ пособій, равно какъ и о томъ, что можетъ проповѣдникъ извлечь изъ нихъ и какъ долженъ воспользоваться ими,—безцѣльно. Изъ многаго и дорогаго, слѣдовательно, нужно выбирать, во первыхъ, то, что находится подъ рукою, а во вторыхъ, что доступно по средствамъ и можетъ принести несомнѣн-

ную пользу. Объ этихъ только пособіяхъ и источникахъ патріотической проповѣди въ настоящей за-мѣткѣ и будемъ говорить **).

Къ числу источниковъ и пособій для историческихъ поученій, съ патріотическою задачею, мы относимъ тѣ книги, которыя находятся и непременно должны находиться въ каждой церковной приходской библіотекѣ, и которыми пастырь-проповѣдникъ могъ бы пользоваться. Пишущему эти строки хорошо извѣстно, что не только въ сельскихъ, но даже въ большей части городскихъ церквей библіотекъ не существуетъ; нѣтъ даже десятой доли тѣхъ книгъ, которыя Св. Синодъ предписалъ имѣть при каждой приходской церкви. Но кто же виновепъ въ томъ? Созидаются новые храмы, благолѣпно украшаются, снабжаются всею необходимою утварью, иногда очень дорогою, расходуются тысячи рублей на покупку тяжелыхъ колоколовъ, а о томъ, что должно питать душу пастыря и чѣмъ потомъ онъ долженъ питать души пасомыхъ, никто не позаботится и не думаетъ, точно это не существенное или прихоть.....

**) Во избѣжаніе недоразумѣній считаемъ не излишнимъ къ сказанному и къ тому, что будетъ сказано потомъ, присовокупить оговорку.— Рѣчь объ источникахъ и пособіяхъ для исторической церковной проповѣди, которая воспитывала бы, вмѣстѣ съ нравственно религиознымъ, и патріотическое чувство народа, касается однихъ только сельскихъ пастырей проповѣдниковъ, но не городскихъ. Городскіе проповѣдники въ данномъ случаѣ поставлены въ болѣе благоприятныя условія. Въ каждомъ изъ нашихъ городовъ, какъ бы онъ малъ ни былъ непременно есть училище, такъ называемое уѣздное или городское, при которомъ существуетъ небольшая, но толково сформированная библіотека. Сколько намъ извѣстно, въ уѣздныхъ городахъ, гдѣ нѣтъ частныхъ библіотекъ, училищною библіотекою пользуется весь образованный людъ уѣзда, въ однихъ городахъ совершенно безплатно, въ другихъ—за самую ничтожную плату (напр. 3 руб. въ годъ съ повременными изданіями).

Прошло уже болѣе полстолѣтія, а между тѣмъ и въ настоящее время церкви не имѣютъ и десятой доли того, что признавалось безусловно необходимымъ еще въ 1829 году; жизнь осложнилась, возникло много новыхъ явленій жизни, на которыя такъ или иначе долженъ отзываться пастырь, какъ руководитель народа въ его нравственно религіозной жизни, а пастырь по прежнему находить въ своей библіотекѣ однѣ только церковно-богослужебныя книги... Очень вѣроятно, что многіе изъ современныхъ пастырей не читали этихъ указовъ Св. Синода, а потому и не знаютъ какія именно книги, предпочтительно предъ другими, должны быть приобрѣтены для церковной библіотеки; въ этихъ видахъ приводимъ здѣсь въ цѣломъ видѣ указы Св. Синода отъ 6 го декабря 1829 года и 8 марта 1860 года съ приложеннымъ къ нимъ спискомъ книгъ, хотя должны замѣтить, что по современнымъ условіямъ жизни этотъ перечень книгъ долженъ быть признанъ не достаточнымъ и требующимъ значительнаго пополненія.

(Продолженіе будетъ).

Объявленія.

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА

для священника, благочиннаго, слѣдователя, опекуна, цензора и предсѣдателя по дух. вѣд. о срочныхъ представ-

деніяхъ и донесеніяхъ священниковъ благочинному и благочинныхъ Епарх. Начальству, съ правилами изъ законовъ и практики по службѣ. Издана по порученію Създа, сознавшаго крайнюю нужду въ такомъ руководствѣ.

Цѣна 1 рубль.

Пчеловодство — Самоучитель.

Упрощенное и чисто практическое. Цѣна 40 к. всякими марками.

Адресъ автора книгъ, гдѣ ихъ складъ: Ефремовъ, Тульской губ., с. Лобаново, Благочинному Александру Ив. Успенскому.

ОТКРЫТА ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА

НА

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ

В Ъ С Т Н И К Ъ

Съ 1 го іюля сего 1881 года.

Желающіе могутъ еще подписаться и на полное годовое изданіе, причемъ они получаютъ также бесплатное приложеніе къ газетѣ: «Календарь для духовенства на годъ».

Цѣна на годъ 7 руб., на полгода 4 руб. съ доставкою и пересылкою.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замятки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Поученіе къ поселидамъ во время жатвы. 2. Поученіе при погребеніи. 3. Путешествіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. 4. Размѣтка относительно матеріи для церковной проповѣди (продолженіе). 5. Объявленія.
-



14-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать въ почту и отослать 7 Августа.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.
Преподаватель Алексій Чистяковъ.

Печ. дозв. 8 Августа 1881 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Вѣлгородъ. Типографія М. Гордона.

VIII 42
2

БИБЛИОТЕКА В. И. ЛЕНИНА

к 5124-4

КУРСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

АВГУСТА 15 31

№ 16.

1881 ГОДА.

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.

Цена годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. *Перемѣны въ іерархіи.*

Государь Императоръ, въ 27-й день минувшаго юня, Высочайше утвердить соизволилъ два всеподданнѣйшіе доклада Святѣйшаго Синода: а) о перемѣщеніи викарія рязанской епархіи, епископа михайловскаго, Авраамія на кафедру епископа брестскаго, втораго викарія литовской епархіи, и б) о бытіи ректору литовской

духовной семинаріи архимандриту Августину епископомъ
михайловскимъ, викаріемъ рязанской епархіи

2. ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. *О сочиненіи Альбрехта: «Курсъ сольфеджій», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 го апрѣля 1881 г. за № 162, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить составленный инспекторомъ московской консерваторіи Константиномъ Альбрехтомъ «Курсъ сольфеджій» (Москва, 1880 г), въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

II. *Отъ 1—20 мая 1881 года, за № 974, о книгѣ протоіерея А. Бѣлоцвѣтова «Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го марта 1881 года за № 125, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о томъ, что Комитетъ полагаетъ одобрить для пріобрѣтенія въ сельскія церковныя бібліотеки составленный протоіереемъ владимірской епархіи Алексѣемъ Бѣлоцвѣтовымъ «Кругъ поученій на всѣ воскресныя

и праздничные дни въ году (Изд. 2, Владиміръ, 1880 г.). Приказали: изложенное заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета утвердить и, для объявленія о семъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», передать въ редакцію онаго, для напечатанія, выписку изъ сего опредѣленія съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Церк. вѣст. № 31.

III. О переименованіи заштатнаго Барскаго мужскаго монастыря въ женскій общежительный монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го іюня 1881 года за № 3053, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, г. Оберъ-Прокурора, докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 29-го апрѣля—25 го мая сего года, Высочайше соизволилъ, въ 20 й день минувшаго іюня, на переименованіе Барскаго мужскаго монастыря, по подольской епархіи, въ женскій, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка Преосвященный подольскій входилъ въ февраль 1881 года въ Святѣйшей Синодъ съ представленіемъ за № 809, о переименованіи заштатной Барской Покровской мужской обители въ женскій общежительный монастырь. Состоявшимся согласно съ симъ представленіемъ, отъ 29-го апрѣля—25-го мая 1881 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода постановлено было: 1) по размѣщеніи проживающихъ въ Барскомъ мужскомъ монастырѣ монашествующихъ и послушниковъ въ наиболѣе малолюдные монастыри епархіи, переименовать монастырь тотъ въ женскій, съ оставленіемъ за преобразованною обителью тѣхъ средствъ, которыя отпускаются отъ казны Барскому мужскому монастырю и всѣхъ угодій, ему принадлежащихъ; 2) въ преобразованную Барскую обитель перевести изъ Винницкаго и Немировскаго женскихъ мо-

настырей столько монахинь и послушницъ, сколько дозволять средства и помѣщеніе, и 3) для отправленія богослуженія при обители открыть на монастырскія средства штатный причтъ изъ священника и 2 псаломщиковъ. На приведеніе же таковыхъ предположеній въ исполненіе тѣмъ же опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода предоставлено было г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи съ подписаніемъ изложеннаго въ справкѣ, дать знать, для зависящихъ распоряженій, преосвященному подольскому указомъ, а въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление передать выписку изъ настоящаго опредѣленія, для припечатанія же во всеобщее извѣстіе сообщить Правительствующему Сенату въдѣніемъ, а въ редакціи «Правительственнаго и Церковнаго Вѣстниковъ» по принятому порядку.

VI. О переложенныхъ на ноты протоіереемъ Виноградовымъ пѣснопѣніяхъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся: 1—14 іюля 1881 года, постановлено: переложенныя на ноты протоіереемъ Екатерининской церкви, города Рязани, Михаиломъ Виноградовымъ и одобренныя директоромъ придворной пѣвческой капеллы слѣдующія духовныя пѣснопѣнія: «Херувимская пѣснь»—три номера, «Творяй Ангелы», «Радуйтесь праведные», «Во всю землю изыдетъ», «Хвалите Имя Господне», «О Тебѣ радуется», «Благословенъ грядый», «Духъ Твой благій», «Явися благодать Божія» и «Зряще мя безгласна» разрешить къ употребленію при церковныхъ богослуженіяхъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для свѣдѣнія по духовному вѣдомству.

Церк. вѣст. № 32.

У. О книгѣ Чайковскаго «Краткій учебникъ гармоніи, приспособленный къ чтенію духовно-музыкальныхъ произведеній въ Россіи», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 6-го минувшаго апрѣля за № 143, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный профессоромъ московской консерваторіи П. Чайковскимъ «Краткій учебникъ гармоніи, приспособленный къ чтенію духовно-музыкальныхъ сочиненій въ Россіи». (Москва, 1875 г.), одобрить, въ качествѣ учебнаго пособія, для изученія церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, и поставить объ этомъ учебникѣ въ извѣстность священниковъ на случай, если бы они пожелали познакомиться съ нимъ для руководства церковными хорами пѣвчихъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей въ епархіяхъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Церк. вѣст. № 32.

в) Официальные Извѣстія и Замѣтки.

1. Перемѣны по Курскому Епархіальному вѣдомству.

Резолюціею Его Преосвященства, 25 іюля послѣдовавшей, священникъ Троицкой церкви села Лознаго Корочанскаго уѣзда, Александръ Сергѣевъ перемѣщенъ къ Покровской церкви села Дамановки Корочанскаго уѣзда, а священническое его мѣсто при Троицкой церкви села Лознаго остается не занятымъ. Въ приходѣ Троицкой

церкви села Лознаго прихожанъ мужеска пола 839 душъ женска 797 душ. земли при сей церкви усадебной 3 дес., пашеной 33 десятины.

По донесенію Корочанскаго уѣзднаго благочиннаго священника Іоанна Егорова отъ 27 іюля за № 90, священникъ Козьмо-Даміанской церкви, села Нечаева, Корочанскаго уѣзда, Константинъ Мильскій умеръ, а священническое его мѣсто при Козьмо-Даміанской церкви, села Нечаева, остается не занятымъ. Въ приходъ церкви села Нечаева съ приписною къ ней на правахъ кладбищной села Терноваго Корочанскаго уѣзда прихожанъ: муж. пол. 1059 душ. женск. 1091 душ. При нихъ земли усадебной и пашеной 69 десятинь.

Резолюцію Его Преосвященства, 17 іюля послѣдовавшею, священническое мѣсто помощника настоятеля, при Введенской церкви, села Введенской Готни, Грайворонскаго уѣзда, предоставлено студенту Курской духовной семинаріи Дмитрію Лукину.

Резолюцію Его Преосвященства, 24 іюля, послѣдовавшею, священническое мѣсто при Архангельской церкви, села Поповки, Новооскольскаго уѣзда, предоставлено студенту Курской духовной семинаріи Ивану Дикареву.

2. ЖУРНАЛЫ

съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа, бывшаго 23—24 іюля 1881 года.

Священнослужители, избранные духовенствомъ по одному отъ десяти причтовъ на Курскій окружной училищный съѣздъ, назначенный Епархіальнымъ начальствомъ на 23 іюня 1881 года:

Гор. Курска и его уѣзда: 1-го десятка священникъ Іоаннъ Поповъ, 2-го священ. Іоаннъ Гороховъ, 3-го ве-

явился, 4-го священ. Александръ Никифоровъ, 5-го свящ. Сергій Апотанскій, 6-го свящ. Василій Діаконовъ и 7-го священ. Константинъ Кононенковъ.

Гор. Щигровъ и его уѣзда: 1-го священ. Іаковъ Рождественскій, 2-го священ. Михаилъ Троицкій, 3-го священ. Григорій Поповъ, 4-го священ. Николай Родіоновъ, 5-го священ. Димитрій Романовъ и 6-го неявился.

Гор. Фатежа и его уѣзда: 1-го священ. Игнатій Опрсовъ, 2-го неявился, 3-го свящ. Николай Брянцевъ и 4-го священ. Іоаннъ Курдюмовъ,

Гор. Льгова и его уѣзда: 1-го священ. Агапій Нестеровъ, 2-го свящ. Ѳедоръ Курдюмовъ, 3-го священ. Алексій Азбукинъ, 4-го священ. Василій Воиновъ и 5-го священ. Николай Преображенскій.

Въ званіе предсѣдателя сѣзда по закрытой баллотировкѣ единогласно избранъ священ. Курской Срѣтенско-Флоровской церкви Іоаннъ Поповъ, въ дѣлопроизводители также единогласно избранъ священ. села Курбина-Курскаго уѣзда Василій Діаконовъ

*Журналъ сѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа 23
юня 1881 года, № 1-й.*

Предметомъ занятій сѣзда служило: 1) прочтеніе уполномочій, представленныхъ на сѣздъ священнослужителями Курскаго училищнаго округа. Время сѣзда священнослужителей, избранныхъ духовенствомъ, епархіальнымъ начальствомъ назначено на 23 іюня 1881 года и по документамъ прибывшими оказались отъ причтовыхъ десятковъ г. Курска и его уѣзда: 1-го священ. Іоаннъ Поповъ, 2-го священ. Іоаннъ Гороховъ, 3-го неявился, 4-го священ. Александръ Никифоровъ, 5-го свящ. Сергій Апотанскій, 6-го священ. Василій Діаконовъ, 7-го неявился; г. Щигровъ и его уѣзда: 1-го свящ. Іаковъ Рождественскій, 2-го свящ. Михаилъ Троицкій, 3-го свящ. Григорій Поповъ, 4-го свящ. Николай Родіоновъ, 5-го свящ. Димит-

рій Романовъ, 6-го неявился; г. Фатежа и его уѣзда: 1-го священ. Игнатій Ойрсовъ, 2-го неявился, 3-го неявился, 4-го священ. Іоаннъ Курдюмовъ; г. Льгова и его уѣзда: 1-го священ. Агапій Нестеровъ, 2-го свящ. Ѳедоръ Курдюмовъ, 3-го священ. Алесѣй Азбукинъ, 4-го неявился, 5-го неявился,—всего прибыло 15-ть, неявилось 7-мъ. По росписанію, составленному Епархіальнымъ начальствомъ въ 1878 году, по одному отъ десяти причтовъ Курскаго училищнаго округа полагается 22 уполномоченныхъ. Определеніемъ Св. Синода отъ 7 марта 3 апрѣля 1872 года постановлено: «сѣздъ, согласно общимъ узаконеніямъ о собраніяхъ уполномоченныхъ, открывается въ то время, когда на лицо окажется болѣе двухъ третей всего числа назначенныхъ на оный депутатовъ; повѣрка правъ уполномоченныхъ отъ духовенства, которые должны принадлежать къ ихъ составу, предоставляется самимъ сѣздамъ; если же по какимъ либо особымъ причинамъ Епархіальною властію признано будетъ необходимымъ устранить кого либо изъ депутатовъ отъ участія въ занятіяхъ сѣзда, то такое распоряженіе должно сопровождаться письменнымъ изъясненіемъ его основаній». Определили: засѣданія сѣзда изъ уполномоченныхъ, по повѣркѣ которыхъ оказалось, болѣе двухъ третей всего числа назначенныхъ на оный депутатовъ, и на избраніе ихъ отъ причтовъ имѣются удостовѣрительные документы, открыть въ зданіи училища и приступить къ своимъ занятіямъ.

2. Выборъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Определеніемъ Св. Синода отъ 13—20 декабря 1867 года постановлено: «избраніе сѣздомъ предсѣдателя производится посредствомъ закрытой баллотировки, а не открытой подачи голосовъ; такимъ же образомъ избирается и дѣлопроизводитель: Определили: изъ среды уполномоченныхъ внести въ баллотировочный списокъ имена и фамиліи тѣхъ священнослужителей, коихъ сѣздъ желаетъ назначить къ баллотированію, и согласно определенію Св. Синода 13-20

декабря 1867 года произвести избраніе предсѣдателя и дѣлопроизводителя посредствомъ закрытой баллотировки съ отмѣткою на спискѣ числа избирательныхъ и неизбирательныхъ балловъ. Баллотировочный же списокъ, на которомъ отмѣчено, что единогласно удостоены избранія въ званіе предсѣдателя священникъ Іоаннъ Поповъ и дѣлопроизводителя священникъ Василій Діаконовъ, утвердить общимъ подписомъ.

3. Предъявленіе документовъ на право уполномоченныхъ. прибывшихъ въ засѣданіе сѣзда послѣ баллотировки предсѣдателя и дѣлопроизводителя, священниковъ Курскаго уѣзда Константина Кононенкова, Фатежскаго—Николая Брянцева и Льговскаго—Василія Воинова и Николая Преображенскаго. Опредѣлили: священниковъ Константина Кононенкова, Николая Брянцева, Василія Воинова и Николая Преображенскаго, внести въ списокъ уполномоченныхъ съ правомъ принимать участіе на предстоящихъ совѣщаніяхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: 1881 года іюня 27 дня. Актъ избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда вмѣстѣ со спискомъ депутатовъ надлежало предварительно представить на мое усмотрѣніе,—безъ чего невозможно исполнить ни 2 п. § 11, ни 3 п. § 21 ачилищнаго устава

Журналъ сѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа 23 іюня 1881 года № 2-й.

Предметомъ занятій сѣзда служило: 1) Ближайшее ознакомленіе съ состояніемъ училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ, право доставлять сѣзду свѣдѣнія по дѣламъ училища, какія онъ найдетъ нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ, въ силу 22 § уст. дух. учил. принадлежитъ членамъ правленія отъ духовенства, а обсужденіе заявленныхъ сѣзду свѣдѣній о состояніи

училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ по 1-му пункту 24 § уст. дух учил. входитъ въ кругъ зачатій сѣзда. Опредѣлили: Для оцѣнки положенія учебнаго дѣла и воспитательной части въ мѣстномъ училищѣ, согласно указаннымъ §§ устава училищъ, просить членовъ правленія отъ духовенства сообщить сѣзду подробнымъ свѣдѣнія о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ съ подтвержденіемъ своихъ заявленій, по возможности, документами,

2. Вычисленіе мѣстныхъ средствъ на содержаніе Курскаго духовнаго училища по случаю преобразованія онаго со 2-й половины сего 1881 года. Съ церковей сего округа подлежатъ къ поступленію въ правленіе училища: 1) постоянныхъ мѣстныхъ средствъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, по расчету выручаемой суммы въ церквахъ училищнаго округа, примѣрно 950 р. и по раскладочной вѣдомости 1872 года отъ гор. Курска и его уѣзда 2933 р. 70 к., города Щигровъ и его уѣзда 1581 р. 36 к., гор. Фатежа и его уѣзда 1314 р. 6 коп., гор. Льгова и его уѣзда 1271 р. 16 к. и 2., временныхъ пожертвованій съ опредѣленнымъ назначеніемъ на устройство общежитія и на нужды училища 6450 р. Высочайше утвержденнымъ въ 21 день декабря 1870 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода постановлено: «доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, предоставить въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства для обращенія, по назначенію сѣздовъ онаго, съ утвержденія епархіальныхъ архіереевъ, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ съ тѣмъ, чтобы доходъ текущаго года расходовался въ слѣдующемъ за тѣмъ году, и чтобы расходы по заготовленію вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ синодалныхъ типографіяхъ были относимы на этотъ же доходъ. Въ указѣ Св. Синода отъ 7 апрѣля 1881 года за № 1207, послѣдовавшемъ

имя Преосвященнаго Епископа Ефрема, изъяснено, что 2-й половины 1881 года, по введеніи преобразованія въ основно учебныхъ заведеніяхъ Курской епархіи, всѣ расходы по содержанію духовныхъ училищъ, за исключеніемъ содержанія личнаго состава лицъ управленія и учащихъ, должны быть покрываемы на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. По примѣчанію къ штату духовныхъ училищъ Высочайше утвержденному 14 мая 1867 года, расходы по содержанію учениковъ, ремонту, отопленію, освѣщенію училищныхъ зданій и по другимъ статьямъ содержанія училищъ, опредѣляются, на основаніи составляемыхъ училищными управленіями смѣтъ, съѣздами духовенства, и утверждаются епархіальными преосвященными. Предѣлили: Въ виду вышеизложеннаго, при настоящей оговоркѣ на всѣ жизненныя потребности и при вычисленіи по средней сложности за три предшествовавшихъ года дѣйствительнаго употребленія суммъ въ расходъ, съѣздъ вполнѣ признаетъ справедливымъ и необходимымъ установить изъ постоянныхъ суммъ: 1) по § 2 му на содержаніе каждаго воспитанника полноказеннаго по 90 р. и полуказеннаго по 60 руб.—всего на 64 воспитанника—800 рублей и на выдачу дѣйствительно нуждающимся воспитанникамъ денежныхъ пособій 550 р.,—по § 3-му на содержаніе домовъ, наемъ прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности 2200 р., на содержаніе библиотеки 100 р. и на канцелярскія потребности 100 руб.; по § 4-му на содержаніе больницы и медикаменты 200 р. и на мелочныя и экстраординарныя расходы 100 р.,—всего 8050 р. Изъ симмы же временной, какъ имѣющей опредѣленное назначеніе, допустить удовлетвореніе только тѣхъ надобностей, которые неотложны и по прежнимъ журналамъ съѣздовъ покрывались изъ этой суммы.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: «1881 года июня 27 дня. Вторую статью сего журнала исполнить, а по первой статьѣ я

долженъ замѣтить, что оцѣнка положенія учебнаго дѣла воспитательной части въ духовномъ училищѣ на сѣздѣ по 1 пункъ § 24 училищ. устава не допускается. Е. В.

*Журналъ сѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа
юня 1881 г. № 3-й.*

Предметомъ занятій сѣзда служило: 1) Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Курскаго духовнаго училища на 1882 г. Предположенныя по смѣтѣ статьи прихода и расхода, за незначительнымъ измѣненіемъ нѣкоторыхъ, по мнѣнію сѣзда, признается имѣть слѣдующемъ видѣ: 1) по статьямъ прихода пособій изъ суммъ Святѣйшаго Синода 4300 р., отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 983 р. 70 коп. мѣстныхъ средствъ, изысканныхъ епархіальнымъ духовенствомъ 7100 р. 28 к., случайныхъ поступленій 152 р. 40 к., пожертвованій отъ духовенства Курскаго училищнаго округа на устройство общежитія и другія нужды по училищу 6450 руб., изъ Хозяйственнаго Управленія пр. Св. Синодѣ на производство назначенныхъ пенсій и классныхъ окладовъ 715 р. 85 к., всего 19,602 р. 23 к.; 2) по статьямъ расхода § 1-го на содержаніе лицъ управленія и учащихся постоянныхъ 4218 р. и 2% вычета 82 р. временныхъ 2745 р. 60 к. и 2% вычета 30 р. 40 коп., итого 7076 р., § 2 на содержаніе 64 воспитанниковъ: чая и сахару 143 р., хлѣбовъ бѣлыхъ на особые случаи 5 р., муки пшеничной 1-го и 2-го сорта 15 р., муки пшеничной 3-го сорта 54 р., муки ржаной 900 пуд., по 1 р. 20 коп., 1080 р., муки гречневой 10 руб., солоду и другихъ принадлежностей на квасъ 10 р., крупъ гречневыхъ 200 пуд., по 1 р. 30 к., 260 р., пшена 10 р., рису 4 руб., манныхъ крупъ 7 р., гороху 12 р., говядины 160 п. по 4 р. 640 р., сала свиного 3 пуда, по 6 р. 40 к., 19 р. 20 к., сала птичьяго 3 пуда по 10 р., 30 р., масла коровьяго 10 пуд., по 14 р., 140 р., молока 12 р., творо-

4 р., яицъ 4 р., рыбы разнаго сорта примѣрно до 65
д 250 р., грибовъ сырыхъ и сухихъ 24 р., масла ко-
пьянаго 12 пуд, по 5 р., 60 р., масла подсолнечнаго
п., по 6 р 80 к., 54 р. 40 к., соли 40 пуд, по 60 к.,
р.: капусты 50 р., картофеля 105 мѣръ, по 25 коп.,
р. 25 к., огурцовъ 100 мѣръ, по 35 к, 35 р., бура-
въ 16 р., луку 30 мѣръ, по 40 к., 12 р., разныхъ при-
совъ по мелочамъ 35 р, на улучшеніе пици по боль
цѣ 50 р.,—итого 3095 р. 85 к., урсу съ приборомъ на
пальто 158 р. 10 к., за шитье 20 пальто, по 2 р. 30 к.,
р., мильтону съ приборомъ на 32 сюртучныхъ пары
3 р. 60 к., за шитье 32 мильтоновыхъ паръ, по 2 р.
к., 73 р. 60 к., парусины съ приборомъ для 64 блуз-
ныхъ паръ 119 р. 40 к., за шитье 64 блузныхъ паръ
р., полотна для 32 воспитанниковъ на каждаго по 3
ры бѣлья 135 р. 36 коп., за шитье 96 паръ бѣлья 40
за 32 фуражки, по 75 к., 24 р., ремней взаменъ под-
вель 6 р. 40 к., на починку пальто, сюртуковъ и
для 15 р., платковъ носовыхъ съ подшивкою 12 р. 16
п., подушекъ 20 р., одѣялъ 10, по 3 р. 50 к., 35 р.,
трацевъ 10, по 3 р. 30 к., починка матрацевъ 15 р.,
простынь парусинныхъ 13 р. 50 коп., наволокъ полотна
ныхъ 16 р, за шитье простынь и наволокъ 5 р., салфе-
чнаго полотна 80 арш., по 30 к., 24 р., за шитье ска-
ртей 1 р. 80 к., полотенець и разныхъ мелочей кухон-
ныхъ 17 р. 20 к., на устройство халатовъ для больныхъ
р., полотенець для больницы 3 р., сапоговъ цѣльныхъ
пары по 4 р. и голововъ 64 пары по 3 р.—320 руб.,
полотна для протанокъ 7 р. 70 к., мыла для бѣлья и ба-
10 п., по 4 р., 40 р., на баню ученикамъ 60 р., бу-
ги и учебныхъ принадлежностей 59 р. 86 к., на мѣль-
стубки 6 р., на выдачу дѣйствительно нуждающимся во-
питанникамъ 550 р, итого 2191 р. 68 к., всего 5287 р.
к.; § 3-й страхованіе училищныхъ зданій отъ пожара
р., за побѣлку наружныхъ и внутреннихъ стѣнъ и ок-

лейку обоями двухъ комнатъ 220 р., за кирпичъ, кафель и глину 75 р., за починку печей 60 р., за дощелъсь и работу для передѣлки закрововъ съ хлѣбномъ барь 50 р., за подѣлку 10 новыхъ партъ 120 р., 15 реплетовъ 75 р., за починку партъ 20 р., мебели 30 половиць 30 р., за бондарныя работы 50 руб., за вставленіе стеколъ 45 р. и обмазку рамъ 10 р., за 4 желѣзныхъ вратей 32 р., за починку кроватей 10 р., за желѣзо и правку крыши на флигелѣ 35 р., за починку принадлежностей для гимнастики 10 руб., бульварныхъ столбиковъ 15 р., мостовой 30 р., за очистку дымовыхъ трубъ 24 р. и содержаніе чистоты вообще 135 р., за разные мелочи 61 р., за набивку льдомъ ледника 10 р., за полуду самовара, куба и кастрюль 20 руб., за столовую и кухонную посуду и мелочныя вещи 128 р., на наемъ поденьщиковъ прислуги, прачекъ 556 р., извозчикамъ за провозъ материаловъ 5 р., за 45 саж. съ пилкою и колкою дровъ, по 3 руб., 1575 р., за 15 пуд. свѣчь, по 8 р. 40 к., 126 р., за 15 пуд. керосину, по 2 р. 80 к., 42 р., на присадку 10 р., итого 3669 р.—ст. 2-я § 3-го содержаніе библиотеки 100 р., ст. 3-я § 3-го содержаніе канцеляріи 145 р., § 4 ст. 1-я содержаніе больницы 400 р., ст. 2-я на мелочныя и экстраординарные расходы 120 р., § 5 на производствъ классныхъ окладовъ и пенсій 715 р. 85 к., всего 17,493 руб. 38 коп. Опредѣлили: смѣту доходовъ и расходовъ на содержанію Курскаго духовнаго училища на 1882 годъ исчисленную по статьямъ доходовъ въ 19,602 р. 23 к. по статьямъ расходовъ въ 17,493 р. 38 коп., принять въ руководство съ тѣмъ, чтобы по тѣмъ статьямъ содержанія училища, которыя покрываются мѣстными способами духовенства, правленіе училища держалось точнаго распредѣленія сѣзда и исключило изъ случайныхъ поступленій 100 р., предполагаемыхъ къ поступленію отъ взноса мушкетера-смотрителемъ училища и его помощникомъ за право пользования хлѣбомъ отъ ученическаго стола, такъ какъ прѣдѣленіе

его имъ не предоставлено уставомъ духовныхъ училищъ и вѣдетъ къ неблаговиднымъ толкамъ, прося при этомъ правленіе всѣми способами, зависящими отъ него, устранить всякіе поводы къ этому и окончательно воспретить прислугѣ ихъ и ихъ вообще женскому полу входить въ ученическую кухню — Изъ остаточной же суммы, имѣющей определенное назначеніе на устройство общежитія при училищѣ, просить правленіе училища внести въ Курское отдѣленіе Государственнаго банка двѣ тысячи руб. для приращенія процентами и употребленія капитала съ процентами соотвѣтственно своему назначенію, для чего и взимается съ церкви округа взносъ, состоящей изъ 60⁰/о.

2., Рассмотрѣніе проекта, предполагаемаго къ перестройкѣ зданія духовнаго училища въ г. Курскѣ, предложеннаго г. смотрителемъ училища съѣзду. Опредѣлили: проектъ этотъ, по соображенію съѣзда, несоотвѣтствуетъ предназначенной цѣли, съ одной стороны, въ виду того, что съ передняго входа назначена столовая съ кухней въ землѣ безъ оконъ, а съ другой, главнымъ образомъ, потому, что не соединяетъ классно-жилой корпусъ съ близко отстоящимъ флигелемъ, гдѣ со всѣми удобствами могутъ быть устроены кухня и всѣ службы безъ лишнихъ затратъ. Съѣзду желательно было бы имѣть проектъ согласно рисунку, переданному на обсужденіе училищнаго правленія, взамѣнъ составленнаго г. Епархіальнымъ Архитекторомъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «1881 г., іюня 27 дня. Исполнить. Е. Е.

(Продолженіе будетъ).

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день святыхъ равноапостольныхъ Маріи Магдалины, тезоименитство Ея И. В. Государыни Императрицы, Маріи Федоровны и Ихъ И. В. в. к. Маріи Александровны и Маріи Павловны *).

Приде же Марія Магдалина повѣдаючи ученикомъ, яко видѣ Господа, и сія рече ей (Іоан. XX, 18).

Имя св. равноапостольной Маріи Магдалины неоднократно упоминается въ Евангеліи и даже занимаетъ первое мѣсто въ ряду именъ другихъ благодѣтельныхъ женщинъ, сопровождавшихъ Господа Спасителя во дни Его земнаго служенія роду человѣческому. Марія Магдалина получила отъ Господа исцѣленіе отъ овладѣвшихъ ею семи злыхъ духовъ (Лук. VIII, 2; Марк. XVI, 9) и, по преданію, сначала была тою женою грѣшницею **), которая въ домѣ Симона фарисея омывала слезами ноги Іисуса Христа, отирала ихъ своими волосами, цѣловала и мазала муромъ, и за эту пламенную любовь, несокрушимую вѣру и сердечное покаяніе поставлена Спасителемъ въ обличеніе холодной и маловѣрной гордости фарисея, и получила прощеніе грѣховъ сво-

*) Произнесено 22 іюля 1881 г. въ соборѣ всѣхъ учебныхъ заведеній въ Петербургѣ.

**) «Толков. еванг.» еп. Михаила, кн. II къ Лук. VII, 37—38. «Воскресн. Чтеніе» № 18. 1880 г. «Евангельскія жены».

ихъ (Лук. VII, 36—50). Въ благодарность за богатое исцѣленіе отъ тѣлесной и душевной болѣзни, Марія Магдалина всю жизнь свою посвятила Господу Спасителю и, когда Онъ проходилъ по городамъ и селеніямъ, проповѣдая и благовѣствуя царствіе Божіе, вмѣстѣ съ другими благочестивыми женщинами, служила и помогала Ему отъ имѣнія своего (Лук. VIII, 1—3; Марк. XV, 40—41). Но особенно пламенную любовь свою и несокрушимую вѣру св. Марія проявила въ тяжкія минуты страданій и смерти Богочеловѣка за грѣхи людей. Между тѣмъ, какъ ученики Спасителя въ страхъ и смущеніи разбѣжались (Мѡ. XXVI, 56), она, вмѣстѣ съ другими благочестивыми женщинами, съ плачемъ и рыданіемъ сопровождала своего божественнаго Учителя на крестную смерть и не только издалека стояла и смотрѣла на распятіе (Лук. XXIІІ, 27—31 ср. Мѡ. XXVII, 55—56; Мрк. XV, 40), но и была вмѣстѣ съ пречистою Матерію у самаго подножія креста (Іоан. XIX, 25). Затѣмъ, когда Іосифъ и Никодимъ снимали пречистое тѣло со креста и полагали его во гробъ, Марія Магдалина, съ тѣми же благочестивыми женщинами, сидѣла прямо гроба и смотрѣла, *идь Ею полагали, чтобы злыо завтра, приготовивши ароматы, придти на гробъ и исполнить послѣдній долгъ вѣры и любви къ божественному Страдалцу, помазавъ муромъ Его пречистое тѣло* (Лук. XXIII, 55—56; XXIV, 1; Мѡ. XXVII, 61; XXVIII, 1; Мрк. XV, 47; XVI, 1). Лишь только наступило утро, св. Марія раньше другихъ, *еще сущей тьмь, пошла ко гробу и, увидѣвъ камень отваленнымъ отъ гроба, побѣжала и первая возвѣстила св. апостоламъ, что что унесли Господа изъ гроба,*

и, неизвѣстно, *идь Ею положили* (Іоан. XX, 1—2). Возвратившись снова ко гробу, она стояла подлѣ него и плакала и въ это время удостоилась перваго явленія воскресшаго Спасителя (Мрк. XIV, 9) и какъ первая провозвѣстница воскресенія, достойно наречена церковію равноапостольною. Господь Иисусъ Христосъ явился ей въ своемъ пречистомъ тѣлѣ и, въ отвѣтъ на ея порывы восторга и радости, возвѣстилъ о своемъ воскресеніи и скоромъ славному восшествіи къ Отцу небесному (Іоан. XX, 11—17). Обрадованная и утѣшенная св. Марія Магдалина присоединяется къ другимъ женамъ муриносицамъ, пришедшимъ ко гробу *при восходѣ солнца*, и, удостоившись вмѣстѣ съ ними вторичнаго явленія Воскресшаго (Мрк. XVI, 2—9; Лук. XXIV, 1—10; Мо. XXVIII, 1—10), *опять идетъ и возвѣщаетъ ученикамъ, что видѣла Господа, и что Онъ это сказалъ ей* (Іоан. XX, 18; Мрк. XVI, 10 *).

Несокрушимая вѣра и пламенная любовь св. равноапостольной Маріи Магдалины, образъ ея служенія и состраданія къ божественному Страдальцу за грѣхи людей и, наконецъ, самое одобреніе, котораго она удостоивалась отъ своего небеснаго Учителя — все это служить однимъ изъ самыхъ поучительныхъ примѣровъ тому, какъ и въ чемъ вообще должно выражаться служеніе женщины, какое ея призваніе и какое можетъ быть ея назначеніе въ жизни общественной.

Въ нынѣшній просвѣщенный вѣкъ, съ понятіемъ о женщинѣ, и тѣмъ болѣе образованной, часто соединяють представленіе о самомъ широкомъ при-

*) «Четія Миней». Іюль 22. На день памяти св. Маріи Магдалины.

внени къ жизни ученія о такъ называемой «эман-
паціи» женщины. Многие изъ современныхъ за-
щитниковъ равноправія между мужчиною и женщи-
ною желали бы видѣть въ образованной женщинѣ и
учаща, и адвоката, и судью, и директора департа-
мента, словомъ все, чѣмъ можетъ и долженъ быть
мужчина на той же степени образованія. Это ново-
родное ученіе въ умахъ малоразвитыхъ превращаетъ
въ грубое и далеко неправственное желаніе ви-
дѣть въ женщинѣ совершенное подобіе мужчинѣ и
полную беззастѣнчивость въ ея отношеніяхъ къ нему.

Не на такое призваніе и назначеніе женщины
называлъ Иисусъ Христосъ и Его св. Апостолы и
такой идеаль ея служенія представляла собою св.
авноапостольная Марія Магдалина.

Ученіе Христа Спасителя освободило женщину
отъ узъ древняго языческаго рабства, и св. апостоль
учитъ, что *во Христь Иисусъ нѣтъ различія*
между мужскимъ поломъ и женскимъ, точно также,
какъ между еллиномъ и иудеемъ, рабомъ и свободнымъ, но
и одно — сыны Божіи (Галат. III, 28, 26); ни мужъ
безъ жены, ни жена безъ мужа, въ Господь (1 Кор. XI, 11).
Св. апостоль не менѣе тотъ же св. апостоль не позволяетъ
женѣ *и властвовать надъ мужемъ, но быть въ без-*
повиновеніи (1 Тим. II, 12) и повиноваться своему мужу,
какъ Господу (Ефес. V, 22); такъ какъ мужъ есть слава
церкви, какъ и Христосъ слава церкви (Ефес. V, 23); онъ
образъ и слава Божія, а жена есть слава мужа (1 Кор.
XI, 7); и потому каждый долженъ поступать такъ,
какъ Богъ ему опредѣлилъ, и оставаться въ томъ званіи,
въ которомъ Господь призвалъ (1 Кор. VII, 20, 24). Та-
кимъ образомъ, какъ христіанка, какъ твореніе Бо-

жіе, какъ личность, женщина, по ученію слова Бжія, имѣетъ совершенно равныя права съ мужчиною, тоже безусловное, вѣчное значеніе и достоинство, но именно какъ женщина, по своей природѣ назначенію отъ Творца, она имѣетъ особое призваніе, особый отъ мужчины кругъ дѣятельности, особое назначеніе въ жизни. Самая природа женщины ея болѣзнь и нѣжность тѣлосложенія, ея слабый тонкій голосъ, мягкость характера и красота вѣснаго образа указываютъ, очевидно, не на обширное поле тяжелаго труда земледѣльца, усиленныхъ заботъ учонаго, неотложныхъ засѣданій въ судахъ и палатахъ юриста, суровой борьбы съ стихіями міра отважнаго моряка и храбраго воина. Какъ уродливый и несимпатичный бываетъ женоподобный мужчина такъ и женщина, старающаяся быть подобною мужчине и дѣлать то, что свойственно ему по его природѣ, надрываетъ свои силы и здоровье, не укрепляетъ, а обезображиваетъ и уродуетъ себя и свою женскую натуру, теряетъ то, что составляетъ ея собственное лучшее украшеніе и неотъемлемое достоинство. Никто не отрицалъ и не отрицаетъ силы и значенія женщины въ цѣломъ мірѣ и историческихъ судьбахъ челоуѣчества, но эта сила и значеніе сохраняются только до тѣхъ поръ, пока женщина остается женщиною, пока она не искажаетъ себя стараясь быть подобною мужчине, пока въ ней сохраняется ея женственность, ея скромность, ея невинность, ея цѣломудренная стыдливость. Чѣмъ эти качества сохраняются въ женщинѣ крѣпче, чѣмъ она выше и совершеннѣе, тѣмъ болѣе она можетъ имѣть силы и неотразимаго вліянія на мужчину, тѣмъ про

ѣе утверждаетъ свое положеніе и тѣмъ возвышеніе ея благодѣтельное значеніе въ семейной и общественной жизни.

Св. Марія Магдалина, пребывая одною изъ самыхъ преданныхъ ученицъ Господу-Спасителю, не искала служенія, равнаго св. апостоламъ, не домогалась чести учительства и распоряженія въ судбахъ церкви Божіей (ср. Дѣян. I, 14 и 15 и сл.), но лишь свидѣтельствовала о своей пламенной вѣрѣ и любви дѣлами милосердія и состраданія, за которыя Самъ Господь поставилъ ее въ образецъ доброты. Этимъ опредѣляется, съ евангельской точки зрѣнія, характеръ и назначеніе служенія женщины въ общественной жизни людей. Какъ по своей природѣ и тѣлесному сложенію мужчина отличается отъ женщины преимущественною крѣпостію силъ и здоровья и чрезъ то болѣе женщины способенъ къ внѣшней физической дѣятельности и напряженному труду; такъ и въ области духовной дѣятельности высшее напряженіе ума и воли, постоянная и неослабная энергія въ приложеніи ихъ къ многообразнымъ условіямъ и потребностямъ общественной жизни—естественный удѣлъ и назначеніе мужчины, а живость чувства и нѣжность сердца, проявляемая въ высокой степени любви и состраданія—удѣлъ и назначеніе женщины. При этомъ естественномъ свойствѣ и назначеніи женской природы, для женщины открывается обширное поле дѣятельности не только въ многообразномъ служеніи всѣмъ страждущимъ и обремененнымъ, гдѣ она, и только она, можетъ быть по истинѣ добрымъ ангеломъ-утѣшителемъ; но вообще въ ея преимущественно внутреннемъ влі-

яніи и воздѣйствіи на жизнь общественную. Обладая тонкимъ и нѣжнымъ чувствомъ и живя главною образомъ жизнью сердца, женщина одушевляется возвышенными идеалами и готова бываетъ вся предаться любви и жертвовать собою для достиженія влеченій своего сердца. Какъ истинно вѣрующая и добродѣтельная христіанка, она способна къ самому живому и высокому проявленію своей вѣры въ Господа Спасителя, къ самому теплому и сердечному выраженію искренно преданной любви къ Нему и надежды на Его милосердіе. Какъ мать семейства и воспитательница дѣтей, она незамѣнима по своей нѣжной ласкѣ и любви, которыя возжигаютъ огонь любви и чувство добра въ невинной душѣ ребенка, воспитываютъ его сердце и волю, полагаютъ прочныя начала добраго нравственнаго характера и дѣлаютъ душу приуготовленною ко всему доброму дышащему любовью. Какъ, наконецъ, вообще вѣрующая себѣ и преданная своему назначенію женщина, она одна вполне можетъ внести въ семейную, а чрезъ нее и общественную жизнь людей совершеннѣйшій духъ любви и состраданія, истинно нѣжное и возвышеннаго чувства, красоты и изящества т. п. качествъ, которыя нравственно возвышаютъ и облагораживаютъ человѣческую жизнь, умѣряютъ холодную разчетливость и пустой формализмъ между людьми, сообщаютъ ихъ взаимнымъ отношеніямъ искренность и сердечность, теплоту и внутреннюю жизненную силу. Правда, указываемое самою природою и свойствами женской души высокое и многообъемлющее значеніе женщины не такъ блистательно по внѣшности, не такъ шумно и замѣтно да

другихъ, какъ кругъ жизни и дѣятельности мужчины, но за то оно такъ богато своимъ собственнымъ содержаніемъ, внутреннею благотворною силою и неотъемлемымъ достоинствомъ. Не внѣшній блескъ и отличія, не слава высшихъ почестей и блестящей карьеры, но лучшія качества души и совершеннѣйшія семейныя добродѣтели составляютъ наибольшую внутреннюю силу назначенія женщины, ея самую громкую честь и славу. Нравственно возвышая себя, она возвышаетъ общество; не словами, а самымъ дѣломъ заставляя цѣнить и уважать свои внутреннія добродѣтели и прекрасныя качества души, она тѣмъ самымъ и окружающимъ себя побуждаетъ невольно любить и уважать все нравственно-доброе, дышащее любовію и истинною красотою. Лишите женщину этого высокаго и святаго назначенія, надломите ея природу и сдѣлайте изъ нея по ея привычкамъ, образу жизни и служебнымъ занятіямъ совершенное подобіе мужчинѣ, и вы отнимете у жизни и отношеній между людьми тотъ всеоживляющій духъ любви и добра, безъ котораго жизнь человѣческая, какъ бы ни казалась совершенною и благоустроенною, никогда не будетъ на самомъ дѣлѣ истинно пріятною, полезною и здоровою жизнію. *Вся слава дочери царицы внутрь*, говоритъ св. псалмопѣвецъ (Пс. XLIV, 14), и св. апостоль желаетъ, чтобы лучшимъ украшеніемъ женщины былъ *сокровенный сердца человекъ въ нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа, что драгоцѣннаго предъ Богомъ* (1 Петр. III, 3—4), чтобы она украшала себя *добрыми дѣлами, какъ прилично женамъ* (1 Тим. II, 10), посвящая свою жизнь на воспитаніе дѣтей, служеніе святымъ, принятіе

странниковъ, утѣшеніе скорбящихъ и т. п. высокія христіанскія добродѣтели (1 Тим. V, 10). Чрезъ эти, и только чрезъ эти совершеннѣйшія качества добродѣтельной христіанки женщина достойна бываетъ, по слову апостола, не только вполнѣ благоразумнаго отношенія къ ней, какъ къ *немогущейшему сосуду*, но и всякой чести, какъ *сонаследница благодатной жизни* (1 Петр. III, 7); такъ что даже тѣ, *которые не покоряются слову*, безъ слова могутъ быть приобрѣтаемы, когда увидятъ чистое, богобоязненное житіе жены-христіанки (1 Петр. III, 1. 2).

Юныя благочестивыя слушательницы! Въ нынѣшній день вашего торжественнаго собранія и священнаго тезоименитства вашихъ Августѣйшихъ покровительницъ, къ вамъ преимущественно обращаю слово свое. Много непрестанныхъ заботъ и неисчислимыхъ милостей излито на васъ со стороны вашихъ Августѣйшихъ покровителей и покровительницъ, и вы почти уже оканчиваете свое образованіе подъ Ихъ Высочайшимъ покровительствомъ. Соблюдайте же и свято исполните священный долгъ любви и благодарности къ вашимъ Августѣйшимъ покровителямъ, смотрите на получаемое вами образованіе, какъ на самое вѣрное и ближайшее средство къ наилучшему выполненію своего назначенія, къ совершеннѣйшему и самому преданному служенію женщины, подобно преданности и любви къ Господу-Спасителю св равноапостольной Маріи Магдалины. Умоляю васъ, братіе, милосердіемъ Божіимъ, свяжемъ словами св. апостола... *не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, чтобы вы могли познать, что есть воля Божія благая, угодная и совершен-*

ная (Рим. XII, 1. 2). Бѣгите отъ тѣхъ злонамѣренныхъ людей, которые злоупотребляютъ своимъ образованіемъ и, прикрываясь наукою и благороднымъ стремленіемъ къ равноправію между мужчиною и женщиною, особенно въ наше трудное время стараются разрушить все прежнее, добытое вѣками и опытомъ жизни, подкапываются даже подъ основы Христовой вѣры, чтобы, не стѣсняясь болѣе закономъ Божиимъ и судомъ гражданскимъ, вести плотскую и грѣховную жизнь, не сообразную съ правилами христіанской вѣры и нравственности. Отъ васъ, именно отъ васъ, какъ образованныхъ и благовоспитанныхъ женщинъ, Государь и отечество ждуть дѣйствительно отрезвляющаго и облагораживающаго вліянія на семейство и общество и истинно добраго, въ духѣ христіанской вѣры и нравственности воспитанія дѣтей, для приготовленія изъ нихъ не гнилыхъ заражающихъ духомъ зла и шевѣрія членовъ, но здоровыхъ, благонравныхъ, честныхъ и богобоязненныхъ гражданъ, сыновъ и дочерей отечества. Въ исполненіи этого священнаго долга ваше высшее призваніе, истинное назначеніе и лучшая награда предъ Богомъ и всѣми людьми. Аминь.

Священникъ А. Лебедевъ.

(Церк. вѣст № 33).

Мѣры къ учрежденію правильнаго и вѣрнаго контроля надъ церковными денежными суммами.

Въ разныхъ журналахъ и газетахъ часто пишутъ объ учрежденіи вѣрнаго и правильнаго контро-

ля надъ церковными денежными суммами, приходомъ и расходомъ ихъ. Въ нѣкоторыхъ періодическихъ изданіяхъ сужденія и толки, высказываемыя по этому весьма важному и сложному вопросу, отзываются тономъ чрезвычайно жесткимъ и крайне оскорбительнымъ для всей совокупности нашего духовенства и сводятся къ тому, чтобы право контроля надъ церковными денежными суммами принадлежало не причтамъ, а исключительно прихожанамъ. Болѣе же спокойно, трезво и безпристрастно относящіяся къ этому вопросу органы печати находятъ, что контроль надъ церковными денежными суммами, приходомъ и расходомъ ихъ, еще не сдѣлается болѣе правильнымъ и вѣрнымъ отъ того только, если перейдетъ изъ однихъ рукъ въ другія, — что контроль надъ этими суммами, въ чьихъ бы рукахъ онъ ни находился, не можетъ быть правильнымъ и вѣрнымъ, когда есть возможность показывать не то, что есть въ дѣйствительности, а что желательно церковнымъ причтамъ и старостамъ, когда нѣтъ средствъ, при помощи которыхъ можно было бы всякое время на самомъ дѣлѣ провѣрить продажу каждой свѣчи, ея вѣсъ и цѣну, учесть каждую копейку жертвуемую въ кошелекъ и кружку, Съ этой стороны смотрятъ на учрежденіе правильнаго и вѣрнаго контроля надъ денежными церковными суммами напр. Таврическія епархіальныя вѣдомости. На страницахъ этихъ вѣдомостей одинъ изъ священниковъ, о. Накропинъ предлагаетъ рядъ мѣръ направленныхъ къ тому, чтобы устранить такъ называемыя тайныя суммы церковныя, чтобы церковныя старосты показывали дѣйствительную сумму, выру-

чаемую отъ продажи свѣчей, а не ту какая имъ за благоразсудиться, и пр. Вотъ сущность мѣръ, рекомендуемыхъ о. Накропинымъ къ учрежденію правильнаго и вѣрнаго контроля надъ церковными денежными суммами

1) Свѣчи, назначенныя для продажи, должны храниться въ церковной кладовой, а если ея нѣтъ, то въ шкафу или большомъ сундукѣ; шкафъ или сундукъ со свѣчами долженъ быть непременно всегда подъ замкомъ и печатью, а ключъ отъ этого склада храниться долженъ въ церковной кассѣ.

2) Церковный мѣстный причтъ выдаетъ всѣ свѣчи изъ церковной кладовой всегда не по вѣсу только, но и по счету и по сортамъ, потому что самый сбытъ свѣчей въ церкви происходитъ по счету, а не по вѣсу, и потому что сочтенныя свѣчи большею частію не могутъ быть всегда выдѣланы какъ разъ, а вмѣсто сотни иногда бываетъ въ фунтѣ 115 свѣчей и даже болѣе, что случается и съ другими свѣчами малаго формата до 15 копѣчной свѣчи включительно.

3) При выдачѣ свѣчей изъ церковной кладовой причтъ обязанъ отмѣчать въ дневникѣ все количество выданныхъ свѣчей счетомъ и по сортамъ, отъ малаго формата до большихъ свѣчей. Тогда же обозначается въ дневникѣ и то число или день, подъ какимъ была выдача свѣчей.

4) Всѣ выданныя свѣчи изъ кладовой церковный староста долженъ всегда держать на виду на столѣ, для чего столъ долженъ быть съ отдѣленіями, т. е. съ помѣщеніями отдѣльно для каждаго сорта свѣчей; по срединѣ стола, къ краю, небольшое

помѣщеніе, гдѣ кладется сдача денегъ при продажѣ свѣчей° и тамъ же отверстіе во внутренней ящикъ стола, куда опускается вся выручка отъ продажи.

5) Когда будутъ распроданы большею частию всѣ выданныя свѣчи и дѣйствительно нужно будетъ вновь брать свѣчи изъ церковной кладовой, причтъ обязанъ провѣрить всѣ свѣчи по сортамъ, сличивъ количество свѣчей выданныхъ изъ кладовой съ количествомъ свѣчей проданныхъ, также самую цѣну и все, что остается въ дѣйствительности на лицо. Точно и ясно означенное въ дневникѣ все количество выданныхъ свѣчей, цѣна и сортъ укажутъ, чего не достаетъ на лицо и за что именно и сколько должно быть выручено старостою.

6) Провѣрка всѣхъ проданныхъ свѣчей производится причтомъ по дневнику всегда неизмѣнно при каждой выдачѣ вновь свѣчей изъ церковной кладовой, хотя не зависимо отъ этого и во всякое время можетъ производиться провѣрка свѣчей, даже въ какой угодно день. Произведенную провѣрку причтъ свидѣтельствуетъ своимъ подписомъ въ дневникѣ.

7) Послѣ провѣрки проданныхъ свѣчей, вносится въ кассу вся вырученная денежная сумма отъ продажи свѣчей; если при этомъ не будетъ доставать по счету денегъ, которыя употреблены старостою на покупку необходимаго для церкви, то въ это же время онъ обязанъ записать расходъ въ книгу, представивши купленную имъ вещь или предъявивши подлинную росписку въ полученіи отъ него денегъ за купленную имъ вещь.

8) По вносѣ вырученной суммы отъ проданныхъ свѣчей, старостѣ вновь выдаются свѣчи изъ цер-

ковной кладовой. Когда и какое количество свѣчей слѣдуетъ выдавать церковному старостѣ изъ кладовой, — это видно будетъ въ послѣдствіи: опытъ укажетъ, въ какое время болѣе и въ какое время менѣе нужно брать свѣчей изъ кладовой.

9) Къ счету вновь выдаваемыхъ свѣчей изъ церковной кладовой присоединяются всѣ свѣчи, оставшіяся еще не проданными по нѣкоторымъ сортамъ. Свѣчи, такъ называемыя, возвратныя и свѣчи, которыя приносятся богомольцами и оставляются въ церкви, староста обязанъ откладывать отдѣльно, и при выдачѣ изъ кладовой вновь свѣчей присоединять и эти свѣчи къ выдаваемому количеству.

10) Для огарочнаго воска, такъ какъ онъ составляетъ доходъ церкви, въ дневникѣ назначается особая графа, куда этотъ воскъ и вносится только общимъ вѣсомъ, сколько его соберется за треть года или когда будетъ сдаваться на заводъ, что видно будетъ со временемъ на самомъ дѣлѣ.

11) Дневникъ продажи церковныхъ свѣчей можетъ быть въ форматѣ цѣлаго листа разграфленъ и переплетенъ на нѣсколько лѣтъ.

Всѣ эти мѣры къ учрежденію вѣрнаго и правильнаго контроля надъ свѣчными денежными суммами, рекомендуемыя о. Накропинымъ, мы признаемъ практически — годными и цѣлесообразными, но въ то же время не можетъ не замѣтить, что эти мѣры еще не устраняютъ совершенно повода къ сомнѣніямъ и недоразумѣніямъ. Нерѣдко случается что богомольцы сами не ставятъ свѣчей, а только старостѣ даютъ деньги: какъ тутъ усмотрѣть, что деньги употребляются по назначенію; вѣдь староста мо-

жетъ купленную богомольцемъ свѣчу или вовсе не поставить, и деньгами его распорядиться по своему усмотрѣнію, или можетъ купленную богомольцемъ свѣчу поставить взамѣнъ той, которая полагается собственно на освѣщеніе церкви. Съ другой стороны, свѣчи назначенныя собственно для освѣщенія церкви староста можетъ обращать въ продажу и деньгами, вырученными отъ продажи такихъ свѣчъ опять располагать, какъ ему заблагоразсудится. Необходимо поэтому установить *контроль и надъ расходо-ваніемъ свѣчей покупаемыхъ на освѣщеніе церкви*. Этотъ контроль возможенъ, по нашему мнѣнію, при слѣдующихъ условіяхъ:

1) Свѣчи, покупаемыя для освѣщенія церкви, отдѣляются отъ тѣхъ, которыя назначаются для продажи и хранятся въ особыхъ шкафахъ или сундукахъ подъ замкомъ и печатью.

2) *Ставники*, свѣчи для паникадилъ и къ престолу выдаются не по вѣсу только, но и по счету, и записываются въ дневникъ съ обозначеніемъ времени самой выдачи ихъ и съ точнымъ опредѣленіемъ для какого именно назначенія. Наблюденіе и опытъ укажутъ, на какой періодъ времени можетъ доставать этихъ свѣчей для освѣщенія церкви.

3) Точно также и свѣчи малаго формата, назначаемыя для освѣщенія церкви, выдаются счетомъ и по сортамъ и тоже записываются въ дневникъ съ обозначеніемъ времени выдачи ихъ.

4) Настоятель съ причтомъ обязанъ наблюдать, чтобы выданныя для освѣщенія церкви свѣчи употреблялись по назначенію, т. е. чтобы опредѣленное количество свѣчей известнаго сорта непременно было возжигаемо при совершеніи церковныхъ службъ.

5) Когда потребуется вновь выдать свѣчи для освѣщенія церкви, мѣстный причтъ провѣряетъ, дѣйствительно ли за извѣстный періодъ времени могли быть израсходованы старостою выданныя свѣчи. Такая провѣрка не можетъ быть затруднительною для причта, если будетъ опредѣлена и разъ навсегда установлена норма свѣчей малаго формата, необходимыхъ для освѣщенія церкви при совершеніи праздничныхъ, седмичныхъ и другихъ службъ, отправляемыхъ въ храмѣ.

При такомъ порядкѣ расходъ на освѣщеніе церкви не будетъ покрываться темными суммами, какъ это дѣлается теперь.

Болѣе правильный и вѣрный *контроль* долженъ быть учрежденъ не только надъ свѣчными суммами, но и *кошельковыми и кружечными*. Пожертвованія въ кошелекъ и кружку обыкновенно собираются хоженіемъ по церкви для сбора и отчасти отъ другихъ разныхъ доходовъ, но эти доходы не составляютъ такой суммы, на которую могла-бы церковь содержаться, расходовать на ремонтъ, на устройство церковныхъ вещей и на другіе многочисленныя расходы. Во всякомъ случаѣ, жертвованія въ кошелекъ и кружку, какъ бы эти жертвованія ни были малы, всегда должны самими жертвователями опускаться въ запечатанные ящики, какъ и всѣ другія жертвованія денежные, обыкновенно собираемыя для разныхъ цѣлей въ церкви при богослуженіи, исключая тѣхъ жертвованій, въ большомъ количествѣ, которыя по желанію жертвователей назначаются на извѣстные предметы.

Понятно, что осуществленіе всѣхъ этихъ мѣръ

на практикѣ совершенно должно измѣнить весь прежній порядокъ и изгнать такъ называемыя темныя суммы. И съ увѣренностію можно сказать, что едва-ли возможны другія лучшія мѣры, при которыхъ такъ ясно и положительно можетъ быть видѣнъ весь дѣйствительный приходъ и расходъ денежныхъ церковныхъ суммъ.

Рук. для сельск. Паст.

Отчетъ о состояніи и дѣйствіяхъ приходскаго Попечительства, состоящаго при Старо-Оскольской градской Казанско-Николаевской церкви, за пятое (5) трехлѣтіе его дѣятельности, съ 9 января 1878 года по 9 января сего 1881 года.

Въ отчетномъ 5-мъ трехлѣтіи дѣятельности приходскаго попечительства, состоящаго при Казанско-Николаевской церкви, города Старо-Оскола, на основаніи § 2 правилъ Высочайшаго положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, по приговору прихожанъ, утвержденномъ бывшимъ Преосвященнымъ Сергіемъ, въ числѣ избранныхъ членовъ попечительства состояли нижеслѣдующія лица: 1) штабсъ-капитанъ Василій Леонтьевичъ Молчановскій, 2) купецъ Иванъ Филипповичъ Ченскій, 3) купецъ Никаноръ Максимовичъ Винниковъ, 4) купецъ Гавріиль Михайловичъ Гусаревъ, 5) купецъ Владиміръ Васильевичъ Игнатовъ, 6) купецъ Михаилъ Николаевичъ Игнатовъ, 7) купецъ Егоръ Егоровичъ Пойминовъ, 8) купецъ Михаилъ Гавріиловичъ Щетининъ, 9) купецъ Иванъ Косьмичъ Пойминовъ, 10) купецъ Иванъ Ильичъ Гусаревъ.

ревъи 11) мѣщанинъ Александръ Антоновичъ Дегтяревъ (Въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, на основаніи того же параграфа Высочайшаго положенія, состояли: настоятель приходской церкви и, бывший церковный староста, мѣщанинъ Теодоръ Павловичъ Игнатовъ Предсѣдателемъ попечительства, по приговору прихожанъ, состоялъ настоятель церкви, священникъ о. Іоаннъ Каллистратовъ. Порядокъ своихъ засѣданій и дѣйствій попечительство сохраняло прежній, существовавшій во всѣ предъидущія трехлѣтія и вполне согласный съ правилами Высочайшаго положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Попечительство никогда не имѣло и не имѣетъ доселѣ постоянныхъ доходныхъ источниковъ и—лица, по приговору прихожанъ, избранные въ члены попечительства, не обязывались ни къ какимъ взносамъ; всѣ средства, какими всегда обладало попечительство, составлялись изъ личныхъ добротныхъ жертвъ, частію прихожанъ вообще, по предложенію попечительства, а въ особенности самихъ членовъ онаго. Въ продолженіе отчетнаго пятаго трехлѣтія попечительство имѣло нѣсколько обычныхъ засѣданій, на которыхъ, по большей части, провѣрялись личныя дѣйствія членовъ по дѣламъ попечительства и свидѣтельствовался приходъ и расходъ суммъ и матеріаловъ, поступавшихъ въ вѣдѣніе онаго. Но кромѣ частныхъ попечительство имѣло еще 13 экстренныхъ засѣданій, имѣвшихъ особенныя дѣли; рѣшеніе каждаго изъ таковыхъ засѣданій было заключено журнальнымъ постановленіемъ, вносимымъ въ то же время въ книгу журналовъ попечительства.

Въ первомъ изъ такихъ засѣданій, бывшемъ 20-го января 1878 г. было постановлено: 1) взнести немедленно на колокольню, доставленный изъ Воронежа, колоколь, вѣсомъ въ триста тридцать три фунда двадцать фунтовъ, одобренный и принятый прихожанами, и — благодарить членовъ Попечительства, подъ личнымъ наблюденіемъ которыхъ отлитъ сей колоколь на заводѣ г. Самохвалова; 2) выдать г. Самохвалову всѣ деньги, слѣдующее ему по условію, за означенный колоколь; 3) благодарить члена попечительства, купца Михаила Гавріловича Щетинина за его личные труды, продолжавшіеся два мѣсяца въ приспособленіи колокольни подъ означенный колоколь; и 4) старыя приходорасходныя книги Попечительства сдать въ церковный архивъ, а новыя, — съ начала 1878 года.

Во второмъ засѣданіи, бывшемъ 2 апрѣля 1878 года, было постановлено: состоящій за попечительствомъ долгъ, въ Старо-Оскольскій банкъ, въ количествѣ восьми сотъ рублей, изъ собравшихся нынѣ суммъ попечительства, уплатить немедленно чрезъ повѣреннаго на сіе дѣло, церковнаго старосту, Федора Павловича Игнатова.

Въ третьемъ засѣданіи, бывшемъ 29 июня того же года, было постановлено: 1) возобновить внутренность помѣщенія церковно-приходскаго училища и расположить означенное помѣщеніе возможно удобнѣе прежняго; 2) изъяснить искреннюю признательность членамъ попечительства: Ивану Филипповичу Ченскому, Гавріилу Михайловичу Гусареву и Михаилу Николаевичу Игнатову за пожертвованный ими

на означенную перестройку училищнаго помѣщенія, капиталъ, въ количествѣ двухъ сотъ сорока рублей.

Въ четвертомъ засѣданіи, бывшемъ 15 августа 1878 года, было постановлено: 1) возвысить окладъ жалованья учителю церковно приходскаго училища, вмѣсто бывшаго въ 120 р., до 180 р., при готовой квартирѣ въ училищномъ помѣщеніи; 2) возвысить плату съ дѣтей другаго прихода, за обученіе ихъ въ церковно-приходскомъ нашемъ училищѣ, предоставляя право назначенія платы попечителю сего училища, купцу Ивану Филиповичу Ченскому.

Въ пятомъ засѣданіи, бывшемъ 20-го декабря 1878 года, было постановлено: изъявить глубочайшую благодарность члену попечительства, купцу Владимиру Васильевичу Игнатову, за пожертвованіе имъ для нашей церкви двухъ серебро-вызолоченныхъ ризъ, Московской художественной работы, большаго формата, на иконы: Иверской Богоматери и Святителя Чудотворца Николая.

Въ шестомъ засѣданіи, бывшемъ 9-го мая 1879 года, постановлено было: просить предсѣдателя попечительства, настоятеля церкви, о. Иоанна Каллистратова, ходатайствовать предъ Епархіальнымъ начальствомъ о награжденіи члена попечительства, купца Никанора Максимовича Винникова, какимъ либо знакомъ отличія за его щедрыя жертвы, на возобновленіе и украшеніе своего храма, составляющія цифру болѣе десяти тысячъ рублей.

Въ седьмомъ засѣданіи, бывшемъ 24 іюня 1879 года было постановлено: ходатайствовать предъ Епархіальнымъ начальствомъ о дозволеніи построить на наличныя средства членовъ попечительства двѣ

каменныхъ комплицы при колокольнѣ, съ назначеніемъ—первой, для продажи восковыхъ свѣчей, второй—для святыхъ иконъ съ неугасимою предъ ними лампадою. Для означенныхъ комплицъ проситъ Бурское строительное отдѣленіе заготовить приличный планъ.

Въ осьмомъ засѣданіи, бывшемъ 15 го августа 1879 года, постановлено: во исполненіе предложенія г. инспектора народныхъ училищъ—возвысить окладъ жалованья учителю церковно-приходскаго училища, по примѣру земскихъ училищъ до 250 руб. опредѣлено: платить учителю церковно-приходскаго училища жалованья въ годъ по 240 руб.

Въ девятомъ засѣданіи, бывшемъ 19-го февраля 1880 года, постановлено: 1) привѣтствовать телеграммою, по случаю совершившагося въ сей день двадцатипятилѣтія драгоцѣннаго и благотворнаго для нашего отечества и для многихъ другихъ народовъ, царствованія, — возлюбленнаго нашего Государя Императора Александра Николаевича; 2) изобразить въ оной—свои радостныя вѣрноподданническія чувства, и выразить, что мы желаемъ,— на память своему потомству, и въ знаменіе двухъ послѣднихъ чудесныхъ дѣйствій Промысла Божія въ спасеніи драгоцѣнной жизни нашего возлюбленнаго Государя и Отца, а также и въ память празднуемаго нынѣ двадцатипятилѣтія Его царствованія,—поставить три иконы въ устроенной нами нынѣ часовнѣ, близъ колокольни, и на это употребить изъ своихъ личныхъ средствъ пятьсотъ рублей.

Въ десятомъ засѣданіи, бывшемъ 25 февраля

1880 года постановлено: 1) закрыть книжную торговлю, производимую попечительствомъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, какъ неприносящую почти никакой пользы для нашего церковно-приходскаго училища, по крайней мѣрѣ на такое время, пока средства попечительства нашего, на столько будутъ достаточны, чтобы возможно было дать книжной торговлѣ лучшей оборотъ; книги же, которыхъ въ лавкѣ оказалось всего на 74 руб., по описи передать въ библіотеку училища своего, и деньги, 24 руб. 40 к., взятые изъ лавки, записать на приходъ въ пользу церковно-приходскаго училища; 2) благодарить, отъ имени попечительства, члена попечительства, куица Никанора Максимовича Винникова за пожертвованныя имъ драгоцѣнныя вещи, въ нашу приходскую церковь, а именно: серебро-вызолоченное большое на престольное евангеліе и таковой же ковчегъ, или дарохранильница съ кіотомъ, на сумму 1300 р.

Въ одиннадцатомъ засѣданіи, бывшемъ 24 іюля, 1880 года, постановлено: ходатайствовать предъ г. инспекторомъ народныхъ училищъ, объ увольненіи бывшаго учителя церковно-приходскаго училища Феодора Мильскаго, воспитанника Курской семинаріи, согласно его просьбѣ, и объ опредѣленіи, на мѣсто его учителемъ, Георгія Каллистратова, воспитанника Курской учительской семинаріи.

Въ двиннадцатомъ засѣданіи, бывшемъ 6 августа 1880 года, постановлено: немедленно окончить внутреннюю отдѣлку новоустроенной часовни, заказать художнику три иконы, а мастеру иконостасныхъ дѣлъ, по одобренному нами рисунку, кіотъ для

означенныхъ иконъ, поставить предъ иконами большой трехсвѣчникъ и повѣсить лампаду для неугасимаго предъ ними огня. На всѣ означенные предметы попечительство назначило изъ своихъ средствъ тысячу рублей (1000 р.).

Въ тринадцатомъ засѣданіи, бывшемъ 20 августа 1880 г., постановлено: ходатайствовать предъ училищнымъ начальствомъ объ увольненіи бывшаго попечителя училища, купца Ивана Филипповича Ченскаго и объ опредѣленіи на мѣсто его попечителемъ училища, согласно желаніямъ того и другаго, члена попечительства, купца Гавріила Михайловича Гусарева.

Предметами дѣятельности приходскаго попечительства, въ настоящее трехлѣтіе были тѣже, именно: свой приходскій храмъ, содержаніе существующаго церковно приходскаго училища и частая благотворительность неимущимъ въ предѣлахъ своего прихода.

Но изъ всѣхъ предметовъ, для попечительства, какъ и въ прежнее время, такъ и въ настоящее трехлѣтіе, приходскій храмъ былъ первою его заботою. На немъ сосредоточивается главное вниманіе попечительства; къ нему преимущественно обращены и нравственныя и матеріальныя силы онаго. Правда, немного сдѣлало попечительство для своего храма, въ теченіи настоящаго трехлѣтія: но, за то, все сдѣланное имъ на столько цѣнно по качеству, что составляетъ теперь наилучшее украшеніе храма, и настолько драгоцѣнно, что можетъ остаться навсегда незамѣнимымъ. Таковы: колоколъ въ тридцать три пуда; двѣ серебро-вызолоченныхъ огром-

наго размѣра тризны для иконъ — Иверской Богома-
тери и Святителя Чудотворца Николая, на престоль-
ное евангеліе и ковчегъ, тоже серебро-вызолоченные,
и художественной работы. Всѣ означенныя вещи
составляютъ по преимуществу личную жертву чле-
новъ приходскаго попечительства. Въ настоящемъ
трехлѣтій членами приходскаго попечительства, на на-
личные ихъ средства, устроены при колокольнѣ двѣ
малаго размѣра каменные пристройки, въ видѣ ком-
плицъ, по составленному, епархіальнымъ архитекто-
ромъ, плану. Одна изъ нихъ, особенно украшенная,
составляетъ часовню; въ ней помѣщенъ вызолочен-
ный киотъ съ тремя, большаго размѣра и Москов-
ской художественной работы, иконами, поставлен-
ными на память исполнившагося двадцатипятилѣтія
царствованія, нынѣ въ Божѣ почившаго, Государя
Императора Александра Николаевича. Предъ этими
иконами поставленъ большой трехсвѣчникъ и повѣ-
шена серебро-вызолоченная большая лампада. Въ
другой пристройкѣ производится продажа восковыхъ
церковныхъ свѣчей.

За истекшее отчетное трехлѣтіе попечитель-
ство имѣло: въ приходѣ, на украшеніе своего при-
ходскаго храма, какъ значится въ отчетѣ, по части
церковной денегъ 8737 р. 41 коп. — вещей на сумму
1600 руб. въ расходѣ денегъ 8160 руб. и вещей на
сумму 1300 руб. затѣмъ въ остаткѣ въ 9-му числу
января сего 1881 года состоитъ денегъ 577 р. 41 к.
и матеріаловъ на сумму 300 руб.

Съ немѣньшимъ усердіемъ попечительство отно-
силось и ко второму предмету своей дѣятельности, —
церковно-приходской школѣ. Не имѣя никакихъ по-

стоянныхъ источниковъ къ обезпеченію своей школы, члены попечительства старались поддерживать ея существованіе своими личными жертвами и частию пожертвованіями нѣкоторыхъ родителей, дѣтей которыхъ, вмѣстѣ съ безмездно обучающимися, обучались въ школѣ. Въ настоящее трехлѣтіе обстоятельства побудили попечительство, не смотря на скудость средствъ, увеличить окладъ учительскаго жалованья, отъ 150 р., сначала до 180 р., а потомъ до 240 р. Продажа книгъ духовно-нравственнаго содержанія, производимая попечительствомъ въ пользу училища, по своей непроизводительности, въ прошломъ 1880 году закрыта, а оставшіеся непроданными, книги поступили въ училище. Съ того времени единственнымъ пособіемъ, на содержаніе школы, попечительство имѣло пятьдесятъ руб. серебра отпускаемые ему изъ благотворительнаго капитала попечительства.

Въ теченіи истекшаго трехлѣтія преподавателями въ училищѣ состояли послѣдовательно, одинъ за другимъ; окончившіе курсъ Курской духовной семинаріи воспитанники градской соборной церкви діаконъ Александръ Истоминонъ; потомъ Григорій Москалевъ и Феодоръ Мильскій, а теперь состоитъ окончившій курсъ Курской учительской школы — Георгій Каллистратовъ, сынъ діакона. Преподавателемъ закона Божія состоитъ предсѣдатель попечительства, отецъ настоятель нашей приходской церкви, священниковъ Іоаннъ Каллистратовъ. Его личному надзору ввѣрено наше училище и въ учебномъ и въ воспитательномъ отношеніи. Училище своимъ началомъ обязано его личной ревности и понѣ былъ

постояннымъ его блюстителемъ. Кромѣ сего училище имѣетъ своего попечителя, особо завѣдывающаго матеріальными его средствами. Таковая обязанность лежала, въ предъидущіе годы, на членѣ попечительства, Старо-оскольскомъ купцѣ, Иванѣ Филипповичѣ Ченскомъ, а въ прошедшемъ году, по предложенію попечительства, принялъ ее на себя купецъ Гавріилъ Михайловичъ Гусаревъ. Училище обязано какъ г. Ченскому прежде, такъ теперь г. Гусареву не однимъ только личнымъ заботамъ объ изысканіи средствъ къ удовлетворенію училищныхъ нуждъ, но и личной ихъ ежегодной жертвы, простиравшейся вообще отъ 50 ти до 100 р сер. Краткіе отчеты о состояніи училища ежегодно представляются Курской дух консисторіи и, кромѣ того, въ мѣстный училищный совѣтъ, чрезъ инспектора народныхъ училищъ. Число учащихся могло бы восходить ежегодно до большаго количества: но, ни помѣщеніе училища, ни средства попечительства не могутъ удовлетворить желанію многихъ. Въ теченіи —трехлѣтія цифра учащихся въ училищѣ вообще восходила до 30 и 35 учениковъ ежегодно. Учебныя пособія училище прибрѣтало частію на наличныя средства попечительства, а частію получало отъ г. инспектора народныхъ училищъ и недостатка вообще никогда не ощущалось. Бѣдные же изъ учениковъ всегда безмездно пользовались учебниками, бумагою и прочими къ обученію пособіями.

Въ настоящемъ отчетномъ трехлѣтіи попечительство имѣло въ приходѣ, какъ значитса въ отчетѣ, по части училищной, денегъ: 1196 р 15 к., учебныхъ пособій и прочихъ матеріаловъ, на сумму

80 руб.; а всего 1276 р. 15 к., въ расходѣ денегъ 1132 р. 40 к.; разныхъ матеріаловъ на сумму 37 р. а всего 1169 р. 40 к. за тѣмъ осталось къ 9-му генваря 1881 года денегъ 63 р. 75 коп. матеріаловъ на сумму 43 р.

Третій предметъ дѣятельности приходскаго попечительства, — благотворительность не имущимъ въ предѣлахъ своего прихода, не представляетъ, въ настоящемъ трехлѣтїи, ничего выдающагося, сравнительно съ предъидущимъ временемъ. Не имѣя въ виду вызывающихъ побужденій, между тѣмъ, сосредоточивая свое вниманіе преимущественно на храмѣ, попечительства не развивало своей дѣятельности по сему предмету. Единственнымъ расходомъ изъ благотворительнаго капитала было — выдача ежегоднаго пособия своему церковно-приходскому училищу, въ количествѣ 50 рублей. Источникомъ благотворительности попечительство издавна имѣетъ кружку, поставленную въ храмѣ. Попечительство надѣется, современнымъ, дать своей дѣятельности и по сему предмету болѣе видныя размѣры и изыскивать новыя средства къ увеличенію капитала для благотворительныхъ цѣлей. Въ приходѣ по части благотворительной, какъ значится въ отчетѣ, за минувшее трехлѣтіе, состояло всего 269 р. въ расходѣ 150 р.; за тѣмъ осталось къ 9-му генваря сего 1881 г. 119 р.

Чрезвычайными благотворителями въ истекшемъ трехлѣтїи были слѣдующія лица: 1) членъ попечительства, купецъ Никаноръ Максимовичъ Винниковъ, пожертвовавшій деньгами и вещами всего 6350 руб.; 2) членъ попечительства, купецъ Владиміръ Василь

евичъ Игнатовъ, пожертвовавшій деньгами и вещами всего 1050 р.

Особеннымъ усердіемъ при исполненіи разныхъ обязанностей заявили себя слѣдующіе члены приходскаго попечительства: церковный староста, купецъ Иванъ Филипповичъ Ченскій, купецъ Гавриилъ Михайловичъ Гусаревъ и купецъ Михаилъ Гавриловичъ Щетининъ.

Настоящій краткій обзоръ всей дѣятельности попечительства за истекшее трехлѣтіе составленъ на основаніи: 1) книги журналовъ попечительства, 2) приходо-расходныхъ книгъ по тремъ частямъ дѣятельности попечительства—церковной, училищной и благотворительной, 3) ревизіонныхъ свидѣтельствъ комиссій, назначаемыхъ прихожанами и въ 4)—существующихъ правилъ Высочайшаго положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ.

Предсѣдатель приходскаго попечительства, Казанско-Николаевской церкви настоятель, священникъ І. Каллистратовъ.

ЧУДЕСНОЕ ИСЦѢЛЕНІЕ.

Ровно мѣсяць назадъ въ Калугѣ распространился слухъ о чудесномъ исцѣленіи сына боровскаго священника отъ болѣзни, совершившемся 16 іюня въ Тихоновой пустынѣ въ день празднованія памяти Преподобнаго Тихона. Объ этомъ событіи толки шли различныя, но всѣ они сводились къ тому, что больной, лежавшій нѣсколько лѣтъ безъ движенія мальчикъ, сынъ боровскаго священника, получилъ

исцѣленіе во св. обители. Въ настоящее время въ № 13 *Калуж. Епарх. Вѣд.* напечатано письмо священника боровской Спасской церкви Никифора Никитича Павловскаго на имя настоятеля Тихоновой пустыни архимандрита Моисея, въ которомъ подробно описано совершившееся надъ сыномъ о. Павловскаго чудо.

«Сынъ мой Павелъ, пишетъ о Павловскій, 15 лѣтъ, въ 1879 году сентября 17 дня, живши въ Москвѣ, упалъ съ высоты на шесть аршинъ и разшибъ себѣ объ остроту угла и прилавокъ спинную хребтовую кость, жестоко ушибъ правую лопатку, кострещъ у правой ноги, лѣвую ногу и сильно повредилъ легкія съ внутренностію, который, и отправленъ былъ въ то же время въ новобасманскую больницу, а изъ оной переведенъ въ Новоекатериинскую для излѣченія, въ которой пролежалъ мѣсяць; консиліумомъ докторовъ найдено было здоровье его невозвратительнымъ; то же утверждали и оба наши (боровскіе) врачи, свидѣтельствовавшіе его. Крѣпкое его прежнее здоровье и физическія силы давали ему возможность быть болѣе трехъ мѣсяцевъ на ногахъ и бороться съ болѣзнями. Но съ 6-го числа января 1880 года у насъ въ домѣ онъ слегъ на одръ, на которомъ вскорѣ отнялись у него руки и ноги;—ноги сведены были къ заду, а руки къ груди такъ плотно, что между оными и тѣломъ нельзя было протянуть нити; пальцы на рукахъ сведо въ кулакъ и пальцы на ногахъ, также были безъ движенія; потомъ голова сдѣлалась недвижимою, отнялся языкъ и не говорилъ онъ шесть мѣсяцевъ; полтора мѣсяца не употреблялъ нищи кромѣ яблоч-

наго сока, который онъ золотниками чрезъ два и три дня сосалъ изъ мороженаго яблока, и кромѣ малой части воды, даваемой ему изъ чайной ложечки. Все тѣло его проникнуто было жестокою болью, а потому, за невозможностию надѣть на него бѣлье, онъ лежалъ всегда голый, прикрытый простынею; ворочали его съ боку на бокъ на простыняхъ и весьма осторожно, какъ бы разбитую спиною не коснуться ему постели, во время переварачиванія онъ дѣлался на десять минутъ, а иногда на полчаса безъ признаковъ дыханія, какъ бы безъ жизни: а потому, по волѣ его ворочали его рѣдко чрезъ трое, а иногда и чрезъ четверо сутокъ; каждый стукъ приводилъ его въ болѣзненный испугъ и въ безжизненное положеніе; дыханіе его было тяжело и внутреннія страданія сильны; кормили и поили его изъ чужихъ рукъ и всѣ необходимыя уходы производились, по недвижимости его, сторонними лицами. Горькая была его доля! Даже муха, которую онъ не могъ согнать съ себя, сильно обижала его. Всѣ эти страданія онъ, находясь въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, переносилъ безъ ропота съ надеждою на Жизнодавца, что Онъ положитъ конецъ его страданіямъ; а къ Исцѣлителю недужныхъ, Угоднику Божию Св. Чудотворцу Тихону въ душѣ его горѣла сильная вѣра и упованіе на Его милости; почему желалось ему скорѣе ѣхать въ Тихонову пустыню и искупаться въ цѣлительномъ источникѣ той. Но исполнить это желаніе его мы почитали невозможнымъ: ибо боялись, дабы качкою незатрясти его на нѣсколькихъ верстахъ до смерти. Наконецъ рѣшились исполнить его волю. Надѣвши на больнаго для при-

личія кое какъ бѣлье и принесши на носилкахъ, съ величайшимъ трудомъ и боязнію за жизнь его уложили въ экипажъ; больной въ это время находился въ оцѣпененіи, безъ памяти. Послѣ чего не слыша отъ него стоновъ и жалобъ на повѣзку, мы отправились въ путь, и, по милости Господа и Угодника Божія, доѣхали съ больнымъ до обители Преподобнаго Тихона благополучно. Приѣхавши 16-го числа іюня сего 1881 года въ пятомъ часу утра къ сей обители, въ которой въ этотъ день былъ храмовый Св. Тихону праздникъ, мы не отпрягав лошадей, съ благословенія іеросхимонаха всечестнѣйшаго Ефрема, тотъ-часъ же отправились къ святому колодезю отслужить тамъ молебенъ съ водоосвященіемъ и искупать больнаго. Оставивъ у колодца больнаго въ экипажѣ, съ матерію больнаго пошли въ часовню помолиться, кучеръ отправился къ мѣсту купальни осморѣть и сообразиться, какъ удобнѣе на заготовленныхъ носилкахъ принести больнаго въ купальню, какъ и съ кѣмъ въ той искупать его, а больной оставался въ экипажѣ. По прочтеніи на молебнѣ Святому Тихону Евангелія, оное выносимо было для цѣлованія больному, лежавшему въ экипажѣ недвижимымъ. Но во время совершенія водоосвященія Богъ благоволилъ явить чрезъ Святаго Угодника своего, Преподобнаго Тихона, Калужскаго Чудотворца великое и сверхъестественное чудо на больномъ сынѣ моемъ, поразившее благоговѣйнымъ страхомъ и священнымъ ужасомъ всѣхъ богомольцевъ. Недвижимый, скорченный, немогущій лежать на спинѣ, неотводящій отъ груди рукъ и отъ задней части ногъ, вращаемый съ боку на бокъ другими, прини-

мающій пищу и питье изъ чужихъ рукъ, требующій во всемъ нужномъ сторонняго ухода, — сей то, приговоренный докторами къ смерти, увѣчный страдалецъ сынъ мой Павелъ мгновенно исцѣляется: вылезаетъ самъ изъ экипажа, приходитъ въ одномъ бѣльѣ, безъ сторонней помощи, въ часовню, гдѣ совершалось водоосвященіе, становится прямо на ногахъ предъ образомъ Преподобнаго Тихона, кладетъ предъ Тѣмъ усердные земные поклоны, истово знаменуя себя крестнымъ знаменіемъ; по водоосвященіи идетъ въ купальню, самъ безъ помощи другихъ снимаетъ съ себя бѣлье и троекратно погружается въ холодную воду; отъ часовни, что внѣ монастыря надъ дубомъ идетъ пѣшкомъ къ духовнику, исповѣдуются, за позднюю литургію на своихъ ногахъ общается Св. Христовыхъ Таинъ и въ два часа по полудни того же 16-го іюня изъ Тихоновой Пустыни, этой душевныхъ и тѣлесныхъ болѣзней врачевницы, больной сынъ мой вмѣстѣ со мною и матерью возвращается домой исцѣленнымъ отъ одержавшей его неисцѣлимой болѣзни. По истинѣ великое знаменіе благодати показалъ Господь надъ сыномъ моимъ въ Святой обители Преподобнаго Чудотворца Тихона, по милостивому ходатайству Его! Сіе чудесное исцѣленіе, ни мало неподходящее подъ законы естественнаго врачеванія, заставляетъ увѣриться раскольниковъ, этихъ враговъ православія, что въ православной церкви обитала и до нынѣ обитаетъ благодать Божія, донынѣ совершаются великія чудеса, и что въ ней только имѣется спасеніе.

Все вышесказанное удостоверяю по сану свя-

щенства священникъ градо Боровской Спасской въ
взоръбъ церкви Никифоръ Никитинъ Павловскій.

Бъ сему заявленію подписался исцѣленный, сынъ
означеннаго священника, Мавель Никифоровъ Па-
вловскій.

Юня 21 дня 1881 г.

(Моск. Ц. вѣд. № 34).

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія.
Б. Официальныя Извѣстія и Забѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. Слово, въ день св. Равноапостольной Маріи Магдалины. 2. Мѣры въ
учрежденію правильнаго и вѣрнаго контроля надъ церковными суммами.
3. Отчетъ. 4. Чудесное исцѣленіе.



15-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на
почту и отослать 20 Августа.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.

Преподаватель Алексій Чистяковъ.

Печ. дозв. 19 Августа 1881 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померандовъ.

Вѣлгородъ. Типографія М. Гордона.

VIII 42
— 2

ЖУРНАЛЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДНАДЦАТЫЙ

СЕНТЯБРЯ 1-15

№ 17.

1881 ГОДА.



Выходятъ два раза въ мѣсяць 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

О.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. *Высочайшій рескриптъ данный на Имя Ею Императорскою Высочества Великаго Князя Константина Николаевича.*

Ваше Императорское Высочество.

22-го сего августа исполнится пятьдесятъ лѣтъ съ того дня, когда, по волѣ блаженной памяти Государя Императора Николая Павловича, Вы были назначены Генераль-Адмираломъ.

Поставляю Себѣ священнымъ долгомъ въ этотъ достопамятный для Васъ день выразить Вашему Императорскому Высочеству признательность Мою за труды, понесенные Вами въ служеніи Государю и Россіи. Довѣріемъ двухъ великихъ Монарховъ, Дѣда Моего и Родителя, Вы были призваны къ важнѣйшимъ дѣламъ государственнаго управленія. Имя Ваше связано неразрывно съ преобразовательною дѣятельностію минувшаго Царствованія, и исторія не забудетъ, что въ великомъ дѣлѣ освобожденія крѣпостныхъ крестьянъ Вы были ближайшимъ и усерднѣйшимъ помощникомъ въ Божѣ почившаго Родителя Моего, а за тѣмъ въ теченіе шестнадцати лѣтъ несли обязанности предсѣдательства въ Государственномъ Совѣтѣ, особенно трудныя и тяжкія въ эпоху важныхъ государственныхъ преобразованій.

Съ раннихъ лѣтъ привыкнувъ любить море и издавъ на дѣлѣ доблестный характеръ русскаго морскаго воинства, Вы призваны были къ управленію флотомъ въ ту пору, когда наши моряки, лишенные моря, ихъ воспитавшаго, явились на сухомъ пути, — передовымъ отрядомъ, кровью отстаивавшимъ народную честь и достоинство Русской Державы. По окончаніи войны Вамъ предстояла многотрудная задача — собрать силы славнаго русскаго флота, возстановить великое его значеніе для Россіи и сохранить въ новомъ поколѣніи моряковъ живыя преданія доблести, вѣрности и чести, завѣщанныя отцами и дѣдами. Оуществленію сей задачи посвятили Вы свои силы въ теченіи 26-ти лѣтняго Вашего управленія въ самое трудное время, когда надлежало, при быстрыхъ измѣненіяхъ въ технику кораблестроенія, приводить нашъ флотъ въ соотвѣтствіе съ новыми усовершенствованіями и съ примѣненіемъ ихъ въ Западной Европѣ. Заслуги Ваши на семъ поприщѣ засвидѣтельствовалъ предъ Россіей въ Божѣ почившій Родитель Нашъ въ день двадцатипятилѣтія Вашей

жбы, отдавъ справедливость трудамъ, понесеннымъ Вами на пользу русскаго флота.

Желая ознаменовать видимымъ и пріятнымъ для Васъ знакомъ память пятидесятилѣтняго служенія Вашего Престолу и Отечеству, препровождаю Вамъ при семъ для новія на груди двойной портретъ, алмазами украшенный, забвеннаго Дѣда Моего, Государя Императора Николая I, воспитавшаго Васъ, указавшаго Вамъ путь морскаго дѣла и поставившаго Васъ во главѣ управленія онымъ, и возлюбленнаго Родителя Моего, Государя Императора Александра II, коего дружба и довѣріе сопутствовали Вамъ и подкрѣпляли Васъ неизмѣнно въ теченіи Вашей государственной дѣятельности.

Пребываю къ Вамъ навсегда неизмѣнно благосклоннымъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою писано:

«Искренно любящій Васъ

АЛЕКСАНДРЪ».

(Церк.-Общ. вѣст. № 102).

2. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

Отъ 24-го іюня—5-го августа 1881 года за № 1387, о продолженіи срока сбора пожертвованій въ пользу боларскаго колоферскаго монастыря.

По указу. Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе г. воеводальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го іюня 1881 года № 2971, о томъ, что Государь Императоръ въ 13-й іюня сего года Высочайше соизволилъ на продолженіе срока для производства сбора пожертвованій въ пользу боларскаго колоферскаго Христорождественскаго женскаго монастыря еще на одинъ годъ. Приказали: для напечата-

нія объ изъявленной Высочайшей волѣ во всеобщее извѣстіе сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» установленнымъ порядкомъ

II. Отъ 15 іюля - 5-го августа 1881 года за № 1538, о продажахъ имущества, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ священно и церковнослужителей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи о томъ, что епархіальные преосвященные, входя, въ порядкъ опекунскаго надзора, на основаніи п. 5 ст. 252 и п. 3 ст. 277 Зак. гражд. 1 ч. т. св. 1857 г. по прод. 1876 г. въ Святейшій Синодъ съ представленіями о продажахъ имущества малолѣтнихъ дѣтей священно и церковнослужителей, въ большинствѣ случаевъ, не сообщаютъ всѣхъ тѣхъ, касающихся означеннаго имущества и ихъ владѣльцевъ, свѣдѣній, которыя необходимы для правильнаго разрѣшенія помянутыхъ представлений: 1) весьма часто епархіальные преосвященные вовсе не поименовываютъ владѣльцевъ имущества, предназначаемаго въ продажу ограничиваясь общимъ выраженіемъ «наслѣдники такого то», и не указываютъ возраста каждаго изъ нихъ, а между тѣмъ, по силѣ вышеприведенныхъ узаконеній, разрѣшеніе Святейшаго Синода можетъ быть испрашиваемо на продажу имущества, принадлежащаго лишь лицамъ, не достигшимъ 17 лѣтняго возраста 2) при испрашиваніи разрѣшенія на продажу имущества состоящаго въ общемъ владѣніи малолѣтнихъ съ лицами достигшими 17 лѣтняго возраста, и даже съ лицами совершеннолѣтними, не упоминается о томъ, отобрано-ли было на таковую продажу согласіе послѣднихъ или попечителей надъ лицами, находящимися въ возрастѣ отъ 17 до 21 года, каковое согласіе представляется однако же существенно необходимымъ въ виду требованій ст. 546 и 555

ак. гражд. 1 ч. X т. св. 1857 г. о томъ, чтобы всѣ распоряженія общимъ имѣніемъ дѣлаемы были не иначе, какъ по общему всѣхъ совладѣльцевъ согласію, а равно—ст. 20 тѣхъ же тома и части, обусловливающей совершеніе лицами, имѣющими отъ роду отъ 17 лѣтъ до 20 лѣтъ съ родомъ, актовъ и сдѣлокъ всякаго рода согласіемъ назначеннаго къ нимъ попечителя; 3) поводомъ къ возбужденію въ установленномъ порядкѣ вопроса о необходимости продажи имущества малолѣтнихъ выставляется ходатайство о семъ одного изъ родителей послѣднихъ, но при этомъ не указывается на то, чтобы родитель этотъ былъ утвержденъ въ званіи опекуна надъ своими дѣтьми, тогда какъ, на основаніи п. 3 ст. 277 зак. гражд. 1 ч. X т. св. 1857 года по прод. 1876 г. ходатайство о продажѣ имущества малолѣтнихъ должно исходить именно отъ опекуновъ, на обязанность коихъ законъ возлагаетъ всѣ распоряженія по вѣренному его опекѣ имуществу,—и отъ дѣйствія сего правила не изъяты, по ст. 294 тѣхъ же тома и части, и опеки, учрежденныя въ лицѣ родителей; 4) испрашивается въ интересахъ малолѣтнихъ разрѣшеніе на продажу состоящаго въ ихъ владѣніи имущества безъ объявленія и удостовѣренія какимъ законнымъ путемъ дошло имущество къ означеннымъ малолѣтнимъ: при неизвѣстности же сего, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, уже по продажѣ имущества оказывается, что оно вовсе не принадлежало тѣмъ лицамъ, для пользы которыхъ испрашивалась его продажа. Приказали: Въ предотвращеніе на будущее время затрудненій, могущихъ возникать при разрѣшеніи поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ, на основаніи п. 5 ст. 252 и п. 3 ст. 277 зак. гражд. 1 ч. X т. св. 1857 г. по прод. 1876 г., представлений о продажѣ имуществъ, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ священно и церковнослужителей, предписать циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», о томъ, чтобы въ представленіяхъ Святѣйшему Синоду; коими ис-

прашивается помянутая продажа, сообщаемы были въ то-ности всѣ вышеуказанныя, относящіяся какъ къ предва-начаемымъ въ продажу имуществамъ, такъ и ихъ вла-дѣльцамъ, свѣдѣнія.

III. О перемѣщеніи ректоровъ семинарій — воронежской и там-бовской.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 29 іюля—6-го августа 1881 г., за № 1575, ректоры духовныхъ се-минарій: воронежской — протоіерей Димитрій Пѣвникій и тамбовской — архимандритъ Димитрій перемѣщены одни на мѣсто другаго.

IV. Объ изданіяхъ Ильина: «Земля и ея народы» — Гельвальда и «Живописная Индія» — Русселэ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святей-шій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ журналъ Учебнаго Ко-митета, № 112, съ заключеніемъ Комитета, объ изданныхъ картографическимъ заведеніемъ А. Ильина книгахъ, подъ названіями: 1) «Земля и ея народы» — Фридриха фонъ-Гель-вальда и 2) «Живописная Индія» — Людовика Русселэ. При-казали: согласно заключенію Учебнаго Комитета, допу-стить изданныя въ картографическомъ заведеніи А. Иль-ина сочиненія: 1) Фридриха фонъ-Гельвальда: «Земля и ея народы» (IV тома Живописная Европа, Азія и Австралія, Африка и Америка), — въ качествѣ пособія для преподава-телей географіи въ духовныхъ училищахъ, а 2) Людовика Русселэ: «Живописная Индія. Индія Раджей. Путешествіе въ королевства центральной Индіи и въ бенгальское пре-зидентство», — въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ учебнаго пособія для преподавате-

лей географіи въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ; о чемъ для объявленія правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

Церк. вѣст. № 33.

в) Официальные Извѣстія и Замѣтки.

1. Правительственныя сообщенія.

а) Въ № 1,957 газеты «Новое Время» (10 августа) помѣщена статья подъ заглавіемъ: «Уступка Кульджи», въ которой разбирается образъ дѣйствій нашей дипломатіи въ кульджинскомъ вопросѣ. Не входя въ оцѣнку духа статьи и умѣстности разбора періодическою печатью дѣйствій правительства въ международныхъ вопросахъ, когда печать не располагаетъ для этого официальными документами и достовѣрными фактами, достаточно будетъ указать нѣкоторые искаженные газетою факты, чтобы дать понятіе о достоинствѣ всей статьи.

«Кульджа была занята нами не съ цѣлю присоединенія ея къ нашимъ владѣніямъ, а съ тѣмъ, чтобы положить конецъ господствовавшей тамъ неурядицѣ, вредно отзывавшейся въ средѣ нашего пограничнаго населенія. Съ этимъ рѣшеніемъ сообразовали свои заявленія китайскому правительству наши представители въ Пекинѣ. Отозваніе одного изъ нихъ за сдѣланное имъ заявленіе по этому вопросу—составляетъ вымышленный фактъ. Готовность наша передать Кульджу китайцамъ была только подчинена выполненію ими нѣкоторыхъ условій, въ смыслѣ ручательства за прочность ихъ власти въ Кульджѣ и за улучшеніе нашихъ пограничныхъ и торговыхъ сношеній.

«Никакіе русскіе переселенцы или казаки въ Илійскомъ краѣ не водворялись: въ виду временнаго характера

занятія этого края было признано необходимымъ не допустить этой колонизаціи.

«По ливадійскому договору никакого денежнаго вознагражденія мы не выговаривали себѣ за возвращенную часть Кульджинскаго края. Определенное въ этомъ договорѣ вознагражденіе въ 5.000,000 р было потребовано въ возмѣщеніе расходовъ на содержаніе нашихъ войскъ въ краѣ и убытковъ, въ разное время причиненныхъ русскимъ подданнымъ въ китайскихъ предѣлахъ.

«Военныя распоряженія наши, послѣдовавшія за отказомъ китайцевъ утвердить ливадійскій договоръ, были главнымъ образомъ вызваны вооруженіями, предпринятыми китайцами, и имѣли характеръ не демонстраціи, а необходимыхъ мѣръ предосторожности.

«Отдачу Кульджи можно было бы назвать утратою въ томъ только случаѣ, если-бы этотъ край былъ присоединенъ къ намъ или если-бы мы имѣли дѣйствительныя права на него. Передача его китайцамъ составляетъ лишь исполненіе лежавшаго на насъ международнаго долга».

б) Правильное устройство питейной торговли и противодѣйствіе неумѣренному употребленію вина, составляетъ съ давняго времени предметъ особыхъ заботъ правительства.

Въ виду пересмотра постановленій, относящихся къ означенной торговлѣ, признано полезнымъ выслушать мнѣнія людей свѣдущихъ; а потому, по Высочайшему повелѣнію, приглашены во второй половинѣ сентября болѣе 20 лицъ изъ разныхъ губерній, для сообщенія мѣстныхъ свѣдѣній и для представленія соображеній по выработанному проекту, который въ теченіи настоящей осени поступитъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта

На заключеніе тѣхъ же свѣдущихъ людей будетъ передавъ вопросъ объ упорядоченіи переселенскаго движенія крестьянъ; неустройство переселеній достаточно сознано. Нынѣ уже приняты нѣкоторыя мѣры, какъ для устраненія

безпорядковъ, вызываемыхъ переселенческимъ движеніемъ, такъ и для собранія необходимыхъ данныхъ къ окончательному устройству сего дѣла на будущее время. Въ с. Батракахъ, Сызранскаго уѣзда, нынѣ открыта первая переселенческая контора, въ число обязанностей которой включено и изученіе движенія переселенцевъ. Отстраняя, по возможности, неразсчетливое стремленіе къ переселеніямъ, правительство ставить себѣ задачу—допускать переселеніе лишь въ случаяхъ крайней, ничѣмъ неустранимой въ томъ нужды, предоставляя передвиженіе переселенцевъ преимущественно ихъ собственнымъ силамъ, но облегчая имъ пріисканіе свободныхъ земель и помогая въ разныхъ непредвидѣнныхъ невзгодахъ, встрѣчаемыхъ ими на пути своего слѣдованія.

Церк. Общ. вѣст № 99

2. Списокъ лицъ Всемилоствѣйше пожалованныхъ въ 24-й день іюля сего 1881 года знаками отличія за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству.

По Курской епархіи:

Золотыми медалями для ношенія на шеѣ на лентахъ: Аннинской: 1-й гильдіи купецъ Петръ Сапуновъ; Станиславской; 2-й гильдіи купецъ Стефанъ Сойниковъ.

Серебряною медалью для ношенія на груди на Станиславской лентѣ: крестьянинъ Тимофей Подпольный.

(Изъ Церк. вѣст № 35.)

3. Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія Курской Епархіи, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ, отъ 29-го мая—10-го іюля сего 1881 г. за № 1208, преподано благоволеніе Святѣйшаго Синода.

а) съ выдачею установленныхъ грамотъ:

Настоятелю бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря

ря архимандриту Евгенію; вдовѣ потомственнаго почетнаго гражданина Ольгѣ Гладковой; старостѣ Преображенской, г. Курска, церкви 1-й гильдіи купцу Григорію Лаврову; 2-й гильдіи купцу Алексѣю Лоскутову; старостѣ Іоакимовской церкви с. Долгаго курскаго уѣзда 2-й гильдіи купцу Василию Кашееву; старооскольскому купцу Никанору Вивникову; крестьянину Андрею Рашупкину; коллежскому секретарю Петру Степанову; старостѣ соборной Успенско-Архангельской церкви гор. Суджи купцу Ивану Фесенкову; суджанскому купцу Ивану Воюеву; крестьянину Василию Абросимову; государственному крестьянину Филиппу Сухорукову.

б) безъ грамотъ: вдовѣ коллежскаго секретаря Екатерины Амелиной: купцу Матвѣю Дядину; старостѣ Смоленской, гор. Курска, церкви купцу Ивану Озереву; купцу Александру Соломатину; старостѣ Николаевской великорѣцкой, гор. Путивля, церкви мѣщанину Ильѣ Мошенкову; старостѣ Вознесенской, гор. Курска, церкви купцу Сазанову; старостѣ Вознесенской, гор. Путивля, церкви Ивану Голубкову; купцу Никанору Скоробогатому; старостѣ церкви села Ващинина путивльскаго уѣзда крестьянину Георгію Бородину; помѣщику Григорію Масалитинову; купеческому сыну Николаю Маркову; потомственнымъ почетнымъ гражданамъ: Ивану Тахтамирову, Теодору Тахтамирову.

(Церк. Вѣст. № 33)

4. Назначеніе окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ на службу, по духовно учебному вѣдомству.

Приказомъ Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, августа 12-го дня 1881 года (№ 16), опредѣляются въ службу: преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: с. петербургской: Преображенскій— въ калужскую, по основному, догматическому и нравст-

венному богословію, Кононовъ—въ архангельскую и Бурцевъ—въ томскую, оба по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, Тихомировъ (Дмитрій)—въ могилевскую, по психологiи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ, Соколовъ—въ вятскую, по словесности, исторiи литературы и логикѣ, и Боголюбовъ—въ витебскую, по греческому языку; московской: Голубевъ—въ томскую и Яхлаковъ—въ тобольскую, оба по основному, догматическому и нравственному богословію, Никольскій—въ пензенскую, по церковной исторiи, Павловскій—въ благовѣщенскую по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, Яхонтовъ—въ ярославскую, по психологiи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ, Спасскій—въ вятскую, по греческому языку, и Каменскій—въ екатеринославскую, по латинскому языку; кievской: Одесницкій—въ мисскую и Дубровскій—въ саратовскую, оба по основному, догматическому и нравственному богословію, Ливотовъ—въ холмскую, по гомилетикѣ, катехетикѣ, педагогикѣ и нравственному богословію, Ченикъ—въ пермскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, Серединскій—въ екатеринославскую, по греческому языку, и Маргаритовъ—въ пермскую, по латинскому языку; казанской: Лентовскій—въ смоленскую, по священному Писанiю, Малицкій—въ астраханскую, по основному, догматическому и нравственному богословію, Сацедотовъ—въ благовѣщенскую, по словесности, исторiи литературы и логикѣ, Важеновъ—въ вятскую, по греческому языку, и Колоколовъ—въ кишиневскую, по латинскому языку; окончившіе курсъ въ с.-петербургскомъ Императорскомъ историко-филологическомъ институтѣ Орловскій и Фаминскій—въ одесскую, оба по греческому языку. Помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской: Лащенкоъ—въ харьковскую, Марсовъ—въ пензенскую и Рубцовъ—въ воронежскую; московской: Дели-

гентовъ—въ вятскую и Бѣлявскій—въ полтавскую; кievской; Добровольскій—въ подольскую, Лукьяновичъ—въ мѣнскую и Копаневичъ—въ псковскую; казанской: Датешидзе—въ тифлисскую; дѣйствительные студенты духовныхъ академій: с.-петербургской; Машезерскій—въ олонекскую; московской: Джаяевъ (священникъ)—въ тифлисскую и кievской: Кузьминскій—въ курскую. Всѣ съ 28 іюля 1881 г.
Церк. вѣст. № 34.

5. Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному вѣдомству.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальства 4 августа состоявшемуся, помощникъ настоятеля Богоявленской церкви, села Мелихова, Бѣлоградскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Рыжковъ, перемѣщенъ къ Космо-Даміановской церкви, села Нечаева, Корочанскаго уѣзда, а его священническое мѣсто при Богоявленской церкви, села Мелихова, остается не занятымъ. Въ приходѣ церкви села Мелихова, прихожанъ: мужеска пола 1023 души женска 1035 душъ; земли при сей церкви, усадебной три десятины, пашеной 24 десятины.

Резолюціею Его Преосвященства 8 августа послѣдовавшею, въ должности законоучителя начальнаго училища города Корочи, утвержденъ священникъ Корочанской соборной церкви, Іоаннъ Золотаревъ.

По донесенію Грайворонскаго благочиннаго священника Дмитрія Романова, 3-го августа за № 96, священникъ Введенской церкви, села Почаева, Грайворонскаго уѣзда, Іоаннъ Дашкѣевъ, умеръ, а священническое его мѣсто при Введенской церкви села Почаева, остается не занятымъ. Въ приходѣ церкви села Почаева, прихожанъ: муж. пол. 802 душ. жен. пол. 761 душ.; земли при сей церкви распашной 27 десятинъ, подъ лѣсомъ 6 десятинъ.

6. Годовой отчетъ Комитета по сооружеиію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовения воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

Комитетъ открылъ свои дѣйствія 16 Мая минувшаго 1880 года

По 1-е Іюня текущаго года поступило въ оный пожертвованій:

Черезъ С.-Петербургскую Городскую Управу	1,485 р. 79	к.
Непосредственно въ Комитетъ	1,215 р. 14	к.
Черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ	202,772 р. 55	к.
Всего пожертвовано	205,473 р. 48	к.

Сверхъ сего чрезъ Хозяйственное же Управленіе поступило процентовъ:

а) На суммы Комитета, находящіяся на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка	193 р. 95	к.
--	-----------	----

б) На принадлежащія къ капиталу Комитета процентныя бумаги	4,375 р. —	к.
--	------------	----

Итого состоитъ въ приходѣ Комитета по 1 Іюня текущаго года	210,042 р. 43	к.
--	---------------	----

Изъ общей суммы пожертвованій, 205,473 р. 48 коп., поступило:

Всемилоствѣйше пожалованныхъ въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ	1,000 р. —	к.
--	------------	----

Пожертвованныхъ Начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей	21,784 р. 89 ¹ / ₂ к.	
--	---	--

Отъ Духовенства: пожертвованныхъ и собранныхъ Епархіальными

Архіереями, Монастырями, Благочинными, Приходскими Священниками, Причетниками и Консисторіальными чиновниками 44,378 р. 24¹/₂ к.

Пожертвованныхъ Начальниками, Преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, — мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 4,336 р. 83 к.

Пожертвованныхъ служащими въ разныхъ Правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 12,008 р. 67¹/₂ к.

Собранныхъ по подписнымъ листамъ и жертвованныхъ Предводителями Дворянства 3,521 р. 17 к.

Пожертвованныхъ Дворянствомъ Лифляндской губерніи 300 р. — к.

Пожертвованныхъ городскими Головами и Думами, Членами городскихъ Управъ и служащими въ нихъ 3,368 р. 80 к.

Пожертвованныхъ Московскою городской Думою 50,000 р. — к.

Собранныхъ и жертвованныхъ Членами Земскихъ Управъ и Мирowychъ Учрежденій и служащими въ нихъ 4,665 р. 61¹/₂ к.

Собранныхъ и жертвованныхъ Начальниками губерній, а также Полицейскими чинами 37,661 р. 48 к.

Отъ Нижегородскаго, Ростовскаго и Шадринскаго ярмарочныхъ Комитовъ 946 р. 65 к.

Отъ частныхъ Банковыхъ Обществъ и учрежденій 1,067 р. 15 к.

Отъ желѣзнодорожныхъ и паро-

ходныхъ Обществъ и Управлений и отъ Страховыхъ Обществъ	8,350 р. 83 к.
Отъ содѣржателей фабрикъ и за- довъ	4,310 р. 54 к.
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	810 р. 1 к.
Непосредственно пожертвован- ныхъ крестьянами	4,080 р. 96 ¹ / ₂ к.
Отъ Клубовъ	360 р. 50 к.
Отъ Гельсингфорскаго Дамскаго Комитета Общества Краснаго Креста.	575 р. — к.
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ	1.816 р. 12 к.
Отъ разныхъ лицъ черезъ Редак- цію «Московскихъ Вѣдомостей»	130 р. — к.
	<hr/>
	205,473 р. 48 к.

Изъ общей суммы всего поступления, 210,042 р. 43 коп., произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печата- ніе бланковъ, подписныхъ листовъ, воз- внаній, публикацій и почтовые рас- ходы	2,306 р. 8 к.
Уплочено за храненіе въ Госу- дарственномъ Банкѣ процентныхъ бу- магъ Комитета	27 р. 36 к.
Куплено 218 облигацій 3-го 5% Восточнаго займа въ 1,000 каждая, на номинальную сумму 218,000 руб.	205,790 р. 82 к.
	<hr/>
Итого въ расходѣ	208,124 р. 26 к.

Затѣмъ остается въ наличности
на 1-му Іюня текущаго года процент-

ными бумагами, считая по наличной

цвѣтъ	218,000 р.	—	к.
Кредитными билетами	1,918 р.	17	в.
А всего	219,918 р.	17	в.

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счету въ Конторѣ Государствен. Банка

Находится въ кассѣ Комитета

NB. Въ дѣйствительности состоитъ послѣдней суммы 412 р. 3 к., вслѣдствіе причисленія барыша въ 17 р. 18 коп., вырученнаго въ Маѣ 1880 года отъ продажи билетовъ Городскаго Кредитнаго Общества, въ которые обращена была тогда наличная сумма.

Независимо отъ денежныхъ пожертвованій поступили въ Комитетъ слѣдующія вещевыя привошенія:

Въ Декабрѣ 1880 г.

Отъ О. А. Лутушиной: образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла, въ серебр. ризѣ,

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровой Пустыни, Псковской Епархіи: икона Преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебрянными украшениями.

Въ Февралѣ текущаго года.

Отъ Мануфактуръ-Совѣтника П. И. Оловянишникова: церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, Пасхальная свѣча, панихидница, муропомазаница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Обзоръ дѣятельности Комитета захватываетъ собою и часть Іюня мѣсяца текущаго года, въ теченія котораго происходили нѣкоторыя изъ наиболее важныхъ его засѣ-

даній. Всего со дня своего открытія Комитетъ, какъ въ общемъ своемъ составѣ, такъ и въ составѣ своей исполнительнѣйшей Коммисіи, — имѣлъ 11 засѣданій. Изъ нихъ первыхъ 5-ть были посвящены преимущественно вопросу объ организаціи сбора пожертвованій. Въ 6-мъ засѣданіи состоявшемся 22-го минувшаго Января, Комитетъ постановилъ повергнуть на Высочайшее благоусмотрѣніе черезъ Члена своего, К. П. Побѣдоносцева, предложенія свои: Посвятить предполагаемый къ сооруженію Храмъ Великому Празднику Рождества Христова и воздвигнуть въ немъ два придела: сѣверный — во имя Св. Николая Чудотворца, и южный — во имя Св. Александра Невскаго; для увѣковѣченія же памяти главнѣйшихъ сподвижниковъ войны имѣть въ этомъ Храмѣ иконы ихъ Тезоименитыхъ Святыхъ. Предложенія эти удостоились, въ 25 день февраля текущаго года, Высочайшаго одобренія. Затѣмъ, 8, 9 и 11-е засѣданія, состоявшіяся 25 Мая, 3 и 14 Іюня, были посвящены вопросамъ: о выборѣ мѣста для Храма, о составленіи плана и смѣты. Заручившись весьма подробными данными о мѣстныхъ цѣнахъ и условіяхъ, обязательно доставленными Членомъ Комитета Э. В. Экомъ, Комитетъ обратился къ конкурсному способу составленія плана и смѣты на Храмъ, причѣмъ имъ назначены 3 преміи: въ 1,000, 700 и 500 р. сер., для выдачи за три лучшихъ изъ удовлетворяющихъ конкурснымъ условіямъ проекта. Самое объявленіе о конкурсѣ и распоряженія по оному приняло на себя съ обязательною готовностью С.-Петербургское Общество Архитекторовъ; а Члены онаго: Академики А. И. Резановъ, Д. И. Гриммъ, Р. А. Гедике и Профессора Архитектуры Р. Б. Бернгардъ и Э. И. Жиберъ, вполне сочувственно отнесшіеся къ предположеніямъ Комитета и оказавшіе ему и во время обсуждения вопроса о составленіи плана Церкви свое просвѣщенное содѣйствіе, изъявили согласіе поступить въ Члены Комитета судей по объявленному конкурсѣ. Публикація о конкурсѣ уже

появилась въ номеръ 21 Іюня органа С-Петербургскаго Общества Архитекторовъ; срокомъ для представленія на конкурсъ проектовъ назначено 24 будущаго Ноября. Въ-стѣ съ тѣмъ начаты, черезъ посредство Члена Комитета Э. В. Экка, сношенія касательно приобрѣтенія мѣста для Храма; при этомъ имѣется въ виду получить бесплатно участокъ земли приблизительно въ 4.000 квадр. саж., вполне соответствующій цѣли, какъ по мѣстоположенію, такъ и по качеству грунта, въ непосредственномъ сосѣдствѣ селенія Шипки. Окончательному по этому дѣлу рѣшенію будетъ предшествовать осмотръ на мѣстѣ. Сдѣлано тоже надлежащее сношеніе для полученія списковъ генераламъ, офицерамъ и нижнимъ чинамъ, убитымъ, умершимъ отъ ранъ или болѣзней, или пропавшимъ безъ вѣсти въ минувшую войну на Балканскомъ полуостровѣ, для внесенія именъ ихъ въ церковный синодикъ и для начертанія по возможности таковыхъ на стѣнахъ самой Церкви.

Впродолженіе истекшаго года изъ состава Комитета выбылъ одинъ изъ Членовъ—основателей: О. Н. Скобелева, погибшая 6 Іюня минувшаго года, близъ Филиппополя, мученическою смертію; поступили по выбору въ Члены Комитета: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. Г. Ильинскій, занимающій должность казначея Комитета, князь С. В. Шаховской, князь Л. В. Шаховской, Московскій городской Голова С. М. Третьяковъ, Академикъ Профессоръ Архитектуры А. И. Кракау, оказывающій по своей спеціальности самое существенное содѣйствіе дѣятельности Комитета, Капитанъ Н. Р. Овсяный, состоящій нынѣ секретаремъ Комитета, Флигель-Адъютантъ Полковникъ А. А. Боголюбовъ и Военный Агентъ нашъ въ Филиппополь, Подполковникъ Генеральнаго Штаба Э. В. Эккъ.

Примѣчаніе:—Членами-основателями Комитета состоятъ: Его Императорское Высочество Герцогъ Евгений Максимилиановичъ Лейхтенбергскій, графиня Екатерина Леони-

довна Игнатъева, Марья Василевна Дурново, Марья Александровна Сольская, графъ Николай Павловичъ Игнатъевъ, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Феодоръ Петровичъ Корниловъ, Иванъ Михайловичъ Геденовъ, Иванъ Петровичъ Корниловъ, Аѳанасій Феодоровичъ Бычковъ, Петръ Александровичъ Мясоедовъ, князь Алексѣй Николаевичъ Церетелевъ, Валеріанъ Павловичъ Мельницкій и Петръ Алексѣевичъ Васильчиковъ (предсѣдатель Комитета).

Въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій Комитетъ постановилъ назначить изъ собранныхъ денежныхъ пожертвованій собственно на постройку храма съ внутреннею онаго отдѣлкою 175,000 р. сер. Въ объявленіи о конкурсѣ опредѣлена та же цифра общей стоимости всей постройки, которую должны имѣть въ виду составители проектовъ. Ограниченіе цифры расхода указывалось отчасти самымъ размѣромъ поступления сборовъ, а также вызывалось и другими весьма существенными соображеніями. Необходимо съ одной стороны отложить нѣкоторую часть поступающихъ сборовъ съ цѣлью образованія запаснаго капитала, проценты съ котораго могли бы служить хотя бы нѣкоторымъ подспорьемъ для содержанія Духовенства и причта Церкви и для церковнаго ремонта. Съ другой стороны и съ тою же отчасти цѣлью, было бы крайне желательно нѣсколько расширить первоначальную задачу Комитета, доселѣ ограничивавшуюся постройкой одной только церкви. Основаніе при этой церкви монастыря послужило бы самымъ вѣрнымъ обезпеченіемъ прочности создаемаго памятника и самой лучшей и притомъ не требующей особаго вклада гарантіей того, что онъ будетъ постоянно поддерживаться и выполнять ту высокую цѣль, которой онъ посвящается. Устройство у подножія Вулканъ русской обители, которая служила бы въ краѣ образцомъ церковнаго благодѣпія и благочинія, составляетъ и суще-

ственную мѣстную потребность, вполне сознаваемую южными Болгарами, среди которых обитель эта, можно с уверенностью сказать, найдетъ усерднѣйшихъ ревнителей. Не задаваясь предположеніями о практическихъ цѣляхъ благотворительности, въ служенію которымъ можетъ въ слѣдствіи быть призванъ предполагаемый монастырь, Комитетъ съ самаго начала своего существованія всегда имѣлъ въ основаніи онаго достиженіе своихъ конечныхъ цѣлей. Размѣръ поступившихъ уже пожертвованій даетъ надежду на возможность осуществленія этой мысли, тѣмъ болѣе, что нѣтъ основанія опасаться, чтобы источники этихъ пожертвованій могли въ настоящее время иссякнуть. Воздвигаемой Церкви предназначено нынѣ служить до вѣчнаго поминовенія не однихъ павшихъ въ войну 1877-1878 годовъ воиновъ, но и ихъ Военнаго Вождя, осиротившаго на себѣ построеніе, лично ставшаго во главѣ жертвователей на оную, заботившагося о будущемъ благополучіи и лишь за три дня до мученической своей кончины даваго ей ея будущее наименованіе. Храмъ Рождества Христова, воздвигаемый у подножія Балканъ, будетъ вѣчнымъ памятникомъ Великому Царю Освободителю и доблестному Русскому воинству.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

Во благихъ праведныхъ исправится градъ. (Притч. 11, 10).

Празднуемый нами нынѣ день былъ благознаменитымъ днемъ на Руси еще въ то время, когда жилъ и княжилъ во Владимірѣ Благовѣрный Князь Александръ, названный впоследствии Невскимъ. Исторія свидѣтельствуемъ, что въ 13-мъ вѣкѣ жителямъ Россіи пришлось вытерпѣть великое горе отъ нашествія татаръ, подъ предводительствомъ Батые. Города и села были разорены, или преданы огню, народъ разбѣжался по лѣсамъ и ущельямъ отъ страха притѣсненій и истязаній, коимъ повергали враги, не разбирая ни пола, ни возраста, требуя себѣ дани—послѣдняго достоянія жителей. Въ это то несчастное для Руси время призванъ былъ отъ Бога Князь Александръ на служеніе людямъ своимъ во дни посѣщенія ихъ, и Онъ Благовѣрный явился истиннымъ утѣшителемъ земли Русской. Онъ людей бѣдныхъ, томимыхъ голодомъ, питалъ хлѣбомъ своимъ, утѣшалъ отчаяющихся, зановѣдывая терпѣливо переносить посланное наказаніе Божіе, и самъ собиралъ дань для поработителей, дабы тѣмъ укро-

тить гнѣвъ ихъ. Мало сего. Онъ двукратно отправлялся въ резиденцію Татарскаго Хана, хотя имя его уже грозно было для нѣкоторыхъ сосѣдственныхъ народовъ, какъ для Шведовъ и Литовцевъ, расширеніемъ на Сѣверѣ предѣловъ своего отечества, за что и заслужилъ названіе Невскаго. И дивно бѣ видѣти, воспѣваетъ св. церковь, како непобѣдимый воитель смиренно преклоняетъ главу свою предъ невѣрными, ихже посла Богъ на люди своя, ради грѣхъ ихъ (Акаѳ. св. Александру Нев. икосъ 7-й). Впрочемъ второе его путешествіе въ землю поработителей, для защищенія земли Русской, обошлось для нея слишкомъ дорого: Благовѣрный Князь Александръ окончилъ послѣ него земную свою жизнь. Преданный ему народъ горько и долго оплакивалъ его кончину, называя его солнцемъ земли Русской, въ полудни скрывшимся (тамъ же Конд. 11), но Благовѣрный Князь Александръ Невскій съ своей стороны, какъ любившій свое отечество паче себе, не преставаѣлъ пещись и на небѣ о благоденствіи земли Русской. Ставъ близкимъ ходатаемъ у престола Царя—Царей онъ испросилъ вспоможеніе Князю Димитрію Донскому въ борьбѣ съ Татарами и Царю Іоанну съ Казанцами (тамъ же икосъ 11). Съ тѣхъ поръ Русскіе Цари и Русскій народъ стали чтить Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, какъ великаго патрона своей земли и по смерти. Первый Императоръ Всероссійскій Петръ Великій, украшая основанную Имъ новую столицу Русскаго царства великолѣпными зданіями, чтобы привлечь на себя, на свой трудъ и на народъ Божіе благословеніе призвалъ необходимымъ положить въ одномъ изъ хра-

мовъ столичныхъ святыхъ мощи Угодниковъ Божи- ихъ. Изъ великаго множества св. мощей, почиваю- щихъ во многихъ мѣстахъ обширнаго нашего оте- чества, Петру 1-му угодно было избрать св. мощи Князя Александра Невского и Самъ державный По- велитель, 30 августа 1724 года, на собственныхъ пле- чахъ своихъ, съ соборомъ іерарховъ и сѣноклитомъ, внесъ св. мощи во святой храмъ новосозданнаго Имъ монастыря, который получилъ названіе Алек- сандра Невского (Словарь Истор. о святыхъ 1836 г. стр. 15). Это то отечественное событіе св. церковь и установила праздновать въ настоящій день. Со вре- мени перенесенія св. мощей Благовѣрнаго Князя Александра Невского изъ Владиміра въ С.-Петер- бургъ, святая рака Его съ останками сдѣлалась бла- говѣрнымъ предметомъ почитанія не только сто- личныхъ жителей, но и всей Россіи, ближніе и даль- ніе православные христіане стали притекать къ Ней съ мольбами въ своихъ нуждахъ и болѣзняхъ. Съ того же времени Вѣнценосцы и Вѣнсеницы Рус- скіе начали выражать свою пламенную любовь къ Угоднику Божию многоразличными жертвами и на- реченіемъ сыновей своихъ благословеннымъ именемъ Александра

И украшенные именемъ Александра Вѣнценосцы Русскіе составляли и составляютъ славу Россіи. Кто безъ восторга на сердцѣ не воспоминаетъ благосло- веннаго имени Александра 1-го, который спасъ Рос- сію отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языкъ и даровалъ тѣмъ миръ всей Европѣ? Кто не поставитъ для себя священнымъ завѣтомъ передать изъ рода въ родъ воспоминаніе объ Александрѣ II,

который, въ началѣ своего царствованія, также спасъ Россію отъ злосчастной Крымской войны съ четырьмя соединенными державами, потомъ искоренилъ хищническіе набѣги Кавказскихъ горцевъ, даровалъ свободу многомилліоннымъ своимъ подданнымъ и соплеменнымъ Болгарамъ, предоставилъ своему народу самоуправленіе и судъ правый, облегчилъ воинскую повинность и завершилъ свое достопамятное царское служеніе, изъ любви къ отечеству, мученическою смертію. Незабвенны пребудутъ имена этихъ Вѣнцесцевъ, какъ вѣчна память тезоименитаго Имъ Благовѣрнаго Князя Александра Невского, прославленнаго Самимъ Богомъ.

Православные сыны Россіи! Будемъ уповать на Всеблагаго Бога, поставляющаго и престающаго царей земныхъ, что и царствующій надъ нами нынѣ Императоръ, украшенный именемъ Александра III, подѣ сѣнію того же Благовѣрнаго Князя Александра Невского, послужитъ къ внутреннему и внѣшнему благоденствію Россіи. Воодушевленные такимъ упованіемъ нынѣ всѣ вѣрноподанные возносятъ въ храмахъ теплыя молитвы къ Царю Царей и Его Блаженному Угоднику Александру Невскому одариваніи Благочестивѣйшему Монарху нашему Александру Александровичу долголѣтія, благоденствія и преуспѣянія во всѣхъ мудрыхъ Его предначинаніяхъ ко благу управляемыхъ Имъ народовъ. И такая всеобщая молитва не проникнетъ ли въ небеса, не низведетъ ли оттолѣ благословенія силы и крѣпости законно и достойно Наслѣдовавшему Русскій Престолъ? Если «много можетъ усиленная молитва единого праведника», то тѣмъ болѣе можетъ предъ Бо-

гомъ единомысленная молитва столькихъ миллионѣвъ уповающихъ душъ, среди которыхъ, вѣруемъ, есть не одна душа, подвизающаяся въ правдѣ и святинѣ и предстательствующая предъ Богомъ о всемъ мірѣ, а особенно о Томъ, Кому самымъ жребіемъ рожденія, Промыслъ Божій вѣряетъ судьбу цѣлаго царства, столь обширнаго, каково отечество наше.

Но, братіе, праведно уповая на молитвы къ Богу о поставленномъ намъ Монархѣ, благодарною душою молясь о Немъ, мы должны помнить, что ограничиваться одною молитвою о Царѣ нашемъ, значить, всего ожидать отъ неба и отъ царственной дѣятельности, и ничего отъ себя, отъ своей жизни. Нѣтъ, это будетъ не естественно. Къ молитвѣ нашей о Царѣ должна быть присоединена съ нашей стороны еще готовность жить и дѣйствовать такъ, чтобы жизнію и дѣйствіями своими облегчать Монарху нашему, по истинѣ, многотрудную Его жизнь и дѣятельность. Да, братіе, надобно, непремѣнно надобно, чтобы единомудушная молитва народа о Царѣ, не только сопровождалась дѣлами, угодными Царю, но и исходила изъ полной готовности народа во всемъ неуклонно слѣдовать указаніямъ Державной Воли, во всей жизни и дѣйствіяхъ своихъ водиться тѣмъ духомъ, какимъ желаетъ Онъ, чтобы водились подданные Его. Какимъ духомъ мы должны водиться по желанію нашего Царя, Онъ выразилъ это въ Высочайшемъ Манифестѣ, данномъ въ 29-й день минувшаго апрѣля: «посвящая Себя великому Нашему служенію, сказалъ Онъ Мы призываемъ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ нашихъ служить Намъ и Государству вѣрой и правдой, къ искорененію гнусной

«крамолы, позорящей землю Русскую, — къ утвер-
жденію вѣры и нравственности, — къ доброму вос-
питанію дѣтей, — къ истребленію неправды и хище-
нія — къ водворенію порядка и правды въ дѣйстви
«учрежденій, дарованныхъ Россіи Благодѣтелемъ ея
Возлюбленнымъ Нашимъ Родителемъ» (Церк. вѣст.
№ 18, 1881 г.). Въ этомъ Монаршемъ воззваніи мы
слышимъ тоже самое правило для нашей жизни, ка-
кое заповѣдалъ намъ Апостолъ Павелъ: *все, еже аще
творите словомъ или дѣломъ, вся во имя Господа Иисуса Хри-
ста, благодаряще Бога и Отца тѣмъ* (Колос 3, 17).

Примемъ, братіе это Апостольское священное
правило не слухомъ только, а всѣмъ сердцемъ, при-
мемъ съ вѣрою, что оно только, а не другое какое
либо правило даетъ и слову и дѣлу нашему тотъ ус-
пѣхъ, какого мы желали бы отъ слова и дѣла на-
шего, — примемъ съ убѣжденіемъ, что теперь, когда
силы наши возбуждены, когда всѣ мы стремимся къ
усовершенствованію и къ улучшеніямъ, когда и сло-
ву и дѣлу нашему щедрою милостію Монарха ока-
зывается такъ много довѣрія, — теперь особенно нуж-
но все, что ни дѣлаемъ, словомъ, или дѣломъ, все
дѣлать во имя Господа Иисуса Христа; и успѣхъ во
всемъ приписывать не себѣ, не своему искусству въ
словѣ, не своимъ трудамъ и умѣнью въ дѣлѣ, а
Ему — Богу и Отцу, за все благодаря Его и чрезъ
Него Христа Иисуса, Господа нашего.

Правда, трудно идти непоколебимо по пути дол-
га своего, — трудно всѣмъ! Трудно не пошатнуться
стоящимъ на ступеняхъ высшихъ, потому именно,
что ихъ ступени высшія, открытыя для бурь и по-
трясеній всякаго рода: въ нихъ самихъ, въ ихъ серд-

цѣ зараждается излишнее довольство самими собою, а отсюда — не довольство ничѣмъ, за которымъ само собою слѣдуетъ охлажденіе къ долгу и обязанностямъ своимъ; вокругъ нихъ желаніе угождать имъ держитъ ихъ еще въ большемъ ослѣпленіи собою. Трудно стоять твердо и благодушно на низшихъ ступеняхъ служенія: потому что низшія ступени требуютъ много твердости души, много самоотверженія, терпѣнія и постоянства, а ободряющаго и оживляющаго тружениковъ — мало. Отсюда — уныніе духа, съ которымъ не идутъ по служебному пути, а влачатся, оставляя за собою опущенія и неустройства въ дѣлѣ своемъ.

Чѣмъ и какъ побѣждать эти и многія другія трудности, на которыя въ настоящее время такъ громко жалуются? Какъ поставить себя въ такое положеніе къ долгу и званію своему, чтобы всякое дѣло, будетъ ли это дѣло высшаго служенія общественнаго, или дѣло, едва, по малости своей, примѣтное въ строѣ общественныхъ службъ, исполнялось, какъ учитъ св. Апостолъ, отъ души? (Ефес. 6, 6) Достигнуть, братіе, до такого счастливаго для себя и благотворнаго для дѣлъ нашихъ настроенія можемъ соблюдая священное Апостольское правило: все творить во имя Господа Іисуса Христа. Быть можетъ, пытливые умы и противъ сего правила возразятъ: въ какой мѣрѣ оно полезно? Но, о всѣхъ правилахъ должно сказать то же, что и о лѣкарствахъ: употребите прежде лекарство, какъ должно и тогда судите о пользѣ его. Употребимъ апостольское правило всѣ и во всѣхъ дѣлахъ нашихъ, именно: всеосвящающимъ именемъ Господа нашего Іисуса

Христа будемъ освящать всякое начинаніе наше, тѣмъ же пресвятымъ, всепобѣждающимъ именемъ станемъ побѣждать трудности всеѣхъ дѣлъ и всей жизни нашей, и тогда дѣла, которыя мы совершаемъ, будутъ свидѣтельствовать, что правило, которымъ мы руководимся, какъ и все глаголы Евангелія, духъ суть и животъ суть; что въ правилахъ человѣческихъ, какъ бы искусно они ни были придуманы, нѣтъ и быть не можетъ того духа и жизни, коими одушевлено правило апостольское и которыми могутъ одушевляться все дѣла, совершаемыя подъ руководствомъ его; ибо что значитъ творить во имя Господа Іисуса Христа? Значитъ, все дѣлать во славу Его, быть готовымъ, все претерпѣть, всего лишиться, но неизмѣнить Ему, всеѣмъ жертвовать тамъ, гдѣ нужны, съ нашей стороны, жертвы для вѣчнаго блага душъ нашихъ, и душъ ближнихъ нашихъ, значитъ, говоря словами св. Апостола, не въ глазахъ (людскихъ) только служить, какъ челоуѣкоудники, но въ простотѣ сердца, боясь Бога.

О, да сподобитъ Господь всеѣхъ насъ и жить и дѣйствовать этимъ правиломъ! Да напишется оно въ сердцахъ и помышленіяхъ каждаго изъ насъ! Тогда наше развитіе, наши усовершенствованія и улучшения, все доброе, къ чему стремимся теперь и къ чему будемъ стремиться впредь, освятится, благословится и упрочится Тѣмъ, во имя Котораго будемъ дѣйствовать и трудиться. — Тогда нашъ градъ исправится. И тогда все воспишемъ мы Богу, и ничего себѣ; о всемъ возблагодаримъ Бога и Отца, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Себѣ оставимъ, какъ святыню, милость и благословеніе Божіе, лю-

въ и довѣріе къ намъ возлюбленнаго Монарха на-
его и сугубую къ Нему любовь, а въ будущемъ --
нагодарную о насъ молитву тѣхъ, которымъ усо-
вершенствованія и улучшения наши принесутъ плодъ.
аминь.

Протоіерей Успенско-Николаевскаго собора Іоаннъ Успенскій.

*двадцатипятилѣтній юбилей высокопреосвященнаго Исидора,
митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго въ санѣ мит-
рополита.*

Въ четвергъ 26-го августа исполнилось ровно
5 лѣтъ съ того времени, какъ высокопреосвящен-
чій Исидоръ возведенъ былъ (26-го августа 1856 г.)
въ санъ митрополита. Двадцать пять лѣтъ служенія
въ высшемъ въ русской церкви іерархическомъ са-
нѣ, среди трудовъ направленныхъ ко благу церкви
и отечества, — въ эпоху минувшаго царствованія, бо-
гатаго преобразованіями во всѣхъ областяхъ русской
жизни, въ томъ числѣ и въ области церковной, —
составляютъ безъ сомнѣнія выдающееся явленіе въ
нашей церковной жизни. Въ особенности важна дѣ-
ятельность высокопреосвященнаго юбиляра съ того
времени, какъ вскорѣ послѣ возведенія въ санъ ми-
трополита, онъ, съ перемѣщеніемъ въ 1860 г. на
каathedру с.-петербургской митрополіи, занялъ постъ
первенствующаго члена Св. Синода. Впрочемъ, мы
не имѣемъ здѣсь въ виду входить въ изображеніе
этой дѣятельности маститаго юбиляра, для изложе-
нія которой дастъ болѣе удобный случай имѣющей
наступить въ 1895 году юбилей его высокопреосвя-

щенства въ санѣ с.-петербургскаго митрополита (сверхъ того, еще ранѣе въ 1884 году имѣетъ былъ 50-ти-лѣтній юбилей архипастырскаго его служенія). Ограничимся на сей разъ простымъ изложеніемъ подробностей настоящаго празднества, отличающагося большою простотою.

Въ виду предстоящаго празднованія дня св. Александра Невскаго и быть можетъ по вышеизложенной причинѣ (близости ея юбилея въ санѣ с.-петербургскаго митрополита), владыка не хотѣлъ придавать дню своего юбилея никакой торжественности. Отслуживъ 26-го августа самъ, въ своей Крестовой церкви, божественную литургію, за которой было много его почитателей и близкихъ ему лицъ, онъ около 11¹/₄ ч. вышелъ въ свою гостинную, гдѣ къ тому времени собрались представители «Человѣколюбиваго общества», с.-петербургскаго епархіальнаго духовенства, «Дома призрѣнія сиротъ» этого духовенства, единовѣрческихъ церквей Петербурга и затѣмъ учащіе и служащіе въ с.-петербургскихъ — духовной академіи и семинаріи, далѣе — представители «Славянскаго благотворительнаго комитета» и нѣсколько лицъ почетнаго здѣшняго купечества и почитателей высокопреосвященнаго. Каждая изъ группъ привѣтствовала высокопреосвященнаго юбиляра, кто болѣе пространно, кто краткою рѣчью; славянское благотворительное общество вручило ему письменный адресъ; единовѣрческое духовенство почесло св. икону

Приводимъ здѣсь слова, сказанныя о. ректоромъ с.-петербургской академіи, «С.-Петербургская духовная академія, глубоко благодарная за многочисленныя архипастырскія попеченія Вашего Высокопреосвященнаго, съ глубокимъ уваженіемъ и благодарностью

освященства объ ея благосостояніи, искреннѣйше привѣтствуетъ Васъ по случаю 25-ти-лѣтняго юбилея служенія Вашего въ санѣ митрополита и желаетъ, чтобы Господь сохранилъ Вашу драгоценную жизнь на многая и многая лѣта.

Владыка, окруженный духовенствомъ, среди котораго мы замѣтили преосвященнаго олонецкаго, съ свойственною ему простотою и привѣтливостію, стоя благодарилъ каждаго изъ поздравителей, преподаль всѣмъ благословеніе и отпустилъ все собраніе съ миромъ. Онъ былъ бодръ, какъ всегда и своимъ видомъ обѣщаль исполнить тѣ благожеланія, которыя высказывались ему со всѣхъ сторонъ, именно, чтобы Господь сохранилъ его драгоценную жизнь на многая и многая лѣта ко благу церкви и отечества.

Сообщивъ эти лично извѣстныя намъ подробности празднества, считаемъ нужнымъ упомянуть, что газеты отъ 27 августа, извѣщаютъ о множествѣ телеграммъ, которыми привѣтствовали юбиляра не только многія частныя лица, но и нѣкоторыя изъ Высочайшихъ Особъ и даже самъ Государь Императоръ, изволившій осчастливить юбиляра слѣдующей телеграммой изъ Петергофа: «Отъ души поздравляю васъ съ совершившимся двадцатипятилѣтіемъ вашего служенія церкви и отечеству въ санѣ митрополита. Дай Богъ, чтобы оно продлилось еще многіе годы въ полнотѣ силъ духовныхъ и тѣлесныхъ». Мы слышали также, что и вселенскій константинопольскій патріархъ привѣтствовалъ первосвятителя русской церкви телеграммою.

Въ заключеніе приведемъ слѣдующія строки изъ «Правительственнаго Вѣстника»:

26-го сего августа исполнилось двадцать пять лѣтъ священнодѣйствія высокопреосвященнаго Исидора, митрополита новгородскаго и с. петербургскаго, въ санѣ митрополита, и изъ нихъ двадцать одинъ годъ въ званіи главнаго попечителя Императорскаго человеколюбиваго общества.

Обозрѣвая кругъ дѣятельности Императорскаго человеколюбиваго общества, въ періодъ 21-лѣтняго попечительства его высокопреосвященства надъ вѣдомствомъ, совѣтъ общества усмотрѣлъ, что въ теченіи этого времени въ обѣихъ столицахъ и другихъ городахъ Имперіи обществомъ:

присоединены къ нему два московскія общества: поощренія трудолюбія и братолюбивое для снабженія немущихъ квартирами;

открыты: 7 родильныхъ пріютовъ, 12 пріютовъ для дѣтей—1 семейный, 1 для взрослыхъ слѣпыхъ дѣвицъ и 1 для бесплатнаго или за удешевленную плату помѣщенія, 5 начальныхъ школъ, 4 ремесленныхъ заведеній для дѣтей, 12 богадѣленныхъ заведеній, 5 бесплатныхъ швейныхъ мастерскихъ, 4 бесплатныхъ или за удешевленную плату квартиръ для бѣдныхъ, 1 медицинскій комитетъ, 3 лечебницы для приходящихъ и 2 больницы, 1 общество для поощренія трудолюбія, 1 попечительство для сбора пожертвованій на воспитаніе бѣдныхъ дѣтей, 1 попечительное объ учащихъ общество, 1 попечительство о недостаточныхъ ученицахъ московской консерваторіи, 1 комитетъ для оказанія пособія пострадавшимъ отъ народныхъ бѣдствій, 1 вяземскій благотворительный комитетъ, 4 дамскія благотворительныя отдѣленія при мѣстныхъ губернскихъ попечи-

ельныхъ о бѣдныхъ комитетахъ и 5 православныхъ церквей;

число благотвореній въ предшествовавшей вступленію высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора въ званіе главнаго попечителя 1859 годъ — было 16,601; сумма годоваго расхода 405,459 р.; остатокъ къ 1860 г. составлялъ: въ капиталахъ 1.552,884 руб. и въ недвижимой собственности на 4,226,875 рублей.

По послѣднему всеподданнѣйшему отчету совѣта общества за 1879 годъ значится: благотвореніями общества воспользовались въ томъ 86,611 бѣдныхъ; годовою расходъ по вѣдомству составлялъ 1,210,292 рубля. Оставалось къ 1880 году: въ капиталахъ 78,195 рублей. и недвижимой собственности на 507,674 рубля.

Въ виду вышеизложеннаго и принявъ во вниманіе, что столь значительное развитіе круга дѣятвія челоуѣколюбиваго общества и приращеніе, съ вѣмъ вмѣстѣ, его средствъ могло совершиться только при усердной и благоразумной распорядительности правленія вѣдомствомъ, состоящимъ подъ главнымъ руководствомъ и попечительствомъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора, — совѣтъ общества постановилъ: Въ ознаменованіе 25 лѣтія всященодѣйствія его высокопреосвященства въ санѣ митрополита, и служенія его въ продолженіи 21-го года въ званіи главнаго попечителя общества — учредить на средства онаго въ подвѣдомственной обществу гимназій, въ С.-Петербургѣ, двѣ стипендіи имени его высокопреосвященства, съ предоставленіемъ ему права замѣщенія таковыхъ стипендій.

На исполненіе такого постановленія собѣ послѣдовало, 23-го сего августа, Высочайше Императорскаго Величества соизволеніе.

(Цер. вѣст. № 25)

О СМОЛЕНСКОЙ ИКОНѢ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ

находящейся въ Смоленскомъ соборѣ, въ г. Бѣлгородѣ, ея прославленіи и почитаніи.

Когда именно и кѣмъ написанъ образъ Божіе Матери, неизвѣстно, только извѣстно по древнемъ описанію, хранящемуся въ библіотекѣ Смоленско Бѣлгородской соборной церкви, что одинъ благочестивый человѣкъ, по фамиліи Семизоровъ, поставилъ образъ Богоматери, который онъ называлъ Смоленскимъ, въ кіотѣ, въ серебрянной ризѣ, въ стѣнѣ городскихъ воротъ, называвшихся башней. Эти ворота были на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ теперь часовня. Черезъ эти ворота былъ въѣздъ въ городъ съ южной стороны, близъ нихъ находился базаръ. Городъ имѣлъ направленіе къ слободѣ Савинной и городскому кладбищу. Семизоровъ, поставивъ икону, имѣлъ о ней пощеченіе: предъ нею постоянно горѣла лампада и становились свѣчи. Много лѣтъ стояла эта икона на своемъ мѣстѣ, но со смерти Семизорова, уже не всегда горѣла предъ нею лампада, случалось, что по цѣлой недѣлѣ проходило, не поставлялись предъ нею свѣчи и она была запечатлена.

Въ 1703 году, въ царствованіе Государя Императора

ратора Петра Великаго, въ правленіе Бѣлгородскаго воеводы князя Ивана Михайловича Кольцова—Мо- сальскаго Господу Богу угодно было и Божіей Ма- тери, чтобы пречистый образъ Ея, забытый, запы- ленный прославился, и воздавалась бы честь достой- ная Царицѣ Небесной—Богородицѣ, и съ усердіемъ прибѣгающіе къ сему образу получали бы помощь и утѣшеніе.

У городскихъ воротъ была, по воинскому поло- женію, стража для охраненія города. На этой стра- жѣ стоялъ часовой Жилаго Бѣлгородскаго пѣхотна- го полка рядовой Меѳодій Ивановъ съ 1-го на 2-е октябри, и видитъ отъ образа Божіей Матери свѣтъ на подобіе солнечнаго, и свѣчу, явившуюся въ фо- нарѣ, которая загорѣлась отъ свѣта, исходящаго отъ образа. И такъ и свѣтъ отъ иконы исходилъ, и свѣ- ча горѣла со 2-го часа по полуночи до 6-го часа ут- ра. Три раза Ивановъ тушилъ свѣчу и она снова загоралась; насмотрѣвшись самъ, онъ сказалъ и сво- имъ товарищамъ тогда же ночью; на утро многіе слышали о чудѣ томъ и нѣкоторые повѣрили, а другіе не обращали вниманія, и много говорили о томъ воинѣ, что онъ лжетъ; такъ какъ видѣвшій былъ простолюдимъ, то полагали, что сонъ былъ ему, тотъ хотя и старался увѣрить, что дѣйстви- тельно было такъ, какъ онъ говоритъ, и послѣ это- го не повѣрили и немногіе приходили къ образу по- молиться, и повлотившись отходили.

Когда весь городъ узналъ объ этомъ явленіи, удивлялись всѣ, но недовѣряли. Но вотъ второе осо- бенное чудо, какъ бы въ увѣреніе всѣхъ. Того же полка, команды Іосифа Булгакова, солдатская жена

Екатерина была болѣе года въ тяжелой болѣзни и разслабленіи рукъ и ногъ; услышавъ объ иконѣ Божіей Матери и явленіи Ея, дала обѣщаніе совершить молебствіе предъ образомъ Ея въ своемъ домѣ. По просьбѣ женщины этой взяли духовные икону съ честію съ городскихъ воротъ, пришли въ домъ, и отправили молебствіе; Екатерина тотчасъ почувствовала себя здоровою, и сама проводила образъ Божіей Матери до мѣста, благодаря Божію Матерь за совершенное выздоровленіе и избавленіе отъ тяжелой болѣзни.

Послѣ этого чуда повѣрили и тому, что было чудесное явленіе отъ образа, и стали свѣчи ставить, отправлять молебствіе и приносить, кто что могъ, по своему усердію, и многіе больные получали исцѣленіе.

Въ Бѣлгородѣ стоялъ другой полкъ, именованійся Августовымъ; онъ отправленъ былъ противъ Швеціи и года четыре не было въ Бѣлгородѣ никакого извѣстія о немъ. Много осталось женщинъ, мужья которыхъ служили въ томъ полку. Не получая столько времени о своихъ мужьяхъ и родныхъ никакого извѣстія, онѣ скорбѣли и плакали, отчаявшись въ ихъ возвращеніи. Въ такой скорби онѣ обращались съ молитвою къ Божіей Матери въ надеждѣ, что получатъ какое либо извѣстіе. Пресвятая Богородица умилосердилась надъ скорбящими. Одной женщинѣ, по имени Маріи во снѣ было сказано, чтобы взяли икону Смоленской Божіей Матери въ свои дома, отправили молебствіе и получатъ скорое утѣщеніе. Она неповѣрила своему сонному видѣнію и никому не рассказала о немъ. Но во вто-

рую ночь снова явилась икона и Марія слышитъ такую рѣчь: почему же ты нехочешь мой образъ принять въ свой домъ и помолиться? Скажи и другимъ, чтобы и они отправили молебствія въ своихъ домахъ». Тотчасъ очнувшись отъ сна, Марія подумала и рѣшилась о своемъ видѣніи ни кому не говорить, потому что никто не повѣритъ ей; но въ ту же минуту, какая то сила бросила ее съ постели къ дверямъ комнаты. Она послѣ этого поняла, что прогнѣвила Божию Матерь, и утромъ отправилась рассказать всѣмъ своимъ знакомымъ и духовнымъ о двукратномъ видѣніи и наказаніи, говоря, что если отправимъ молебное пѣніе, получимъ утѣшеніе скорое; всѣ съ радостію выслушали ее и приняли совѣтъ, взяли образъ Божіей Матери, пошли съ нимъ по домамъ своимъ и отправили молебствія. Прошло нѣсколько дней, получаютъ извѣстіе, что ихъ полкъ возвращается, и дѣйствительно онъ скоро пришелъ. Всѣ въ чувствахъ радости и благодарности прибѣгали къ Божіей Матери, увидѣвъ своихъ родныхъ, о которыхъ ненадѣялись получить и извѣстія.

Жена Іосифа Чемосткина Евфимія страдала отъ разслабленія и гніенія; въ такой болѣзни находясь, просила, чтобы принесли образъ Божіей Матери въ домъ, и отправлено было Ей молебствіе, сама же неподвижно лежала. Шедшіе впереди иконы пѣли церковныя пѣсни, и когда больная услышала это пѣніе, тотчасъ встала съ постели безъ помощи другихъ, взяла на свои руки икону Пресвятой Богородицы и поставила на приготовленномъ мѣстѣ. Отправлено было молебствіе, послѣ чего Евфимія сама принесла икону на мѣсто, гдѣ она постоянно стояла, за тѣмъ

и совершенно выздоровѣла. Было, кромѣ описанныхъ, много и другихъ исцѣленій отъ иконы Божіей Матери, которыя никѣмъ не записаны, но о которыхъ сохраняются и переходятъ изъ рода въ родъ устные преданія и разказы.

Послѣ такого явнаго прославленія, у городскихъ воротъ устроили для иконы Божіей Матери часовню, гдѣ и можно было совершать молебное пѣніе.

Въ 1705 году при митрополитѣ Бѣлгородскомъ и Обоянскомъ Іустинѣ, по заботливости и на пожертвованіе воеводы Бѣлгородскаго Мосальскаго была устроена деревянная церковь для чудотворнаго образа Божіей Матери, освящена и украшена. Въ 1737 году деревянная церковь сгорѣла, и въ этомъ же году заложена каменная двухъ-этажная при Архіепископѣ Петрѣ Бѣлгородскомъ. Нижній храмъ въ честь явленія и прославленія иконы Смоленской Божіей Матери, а верхній—въ честь первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. Въ 1743 году нижній храмъ освященъ Антоніемъ Митрополитомъ Бѣлгородскимъ. Въ 1760 году 15-го апрѣля Бѣлгородскій Епископъ Іоасафъ Миткевичъ опредѣлилъ именовать эту церковь вторымъ Бѣлгородскимъ градскимъ соборомъ потому что въ ней издавна находится Чудотворная икона Божіей Матери, и бываетъ большое стеченіе народа для богомоленія. Въ 1764 году мая 24 освященъ верхній храмъ Епископомъ Бѣлгородскимъ, членомъ Святѣйшаго Синода, Парфиріемъ Крайскимъ. Въ 1798 году марта 10 и іюня 8-го Епископомъ Бѣлгородскимъ Θεоктистомъ опредѣлено переименовать Смоленскій соборъ соборною церковью. Эта церковь благодатію Божію существуетъ и до

нынѣ, и притекающіе съ вѣрою къ Чудотворному образу Божіей Матери получаютъ утѣшеніе и исцѣленіе.

Теперь опишемъ самую икону. Доска, на которой изображена Божія Мать съ предвѣчнымъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ, имѣетъ высоты 8 вершк., ширины 7 верш. Живопись суздальская, по древности своей кое гдѣ потрескалась, но это такъ незначительно, что на иконѣ нѣтъ никакого недостатка. Черты лица такъ живы и выразительны, какъ у Божіей Матери, такъ и у Спасителя, что невольно содрагаешься, смотря на икону. Такая святыня украшена плотною золотою ризою 82 пробы, чеканной изящной работы съ сіяніемъ около лика Божіей Матери и Спасителя и коронами надъ главами ихъ. Нижняя, или исподняя, сторона иконы обложена серебряною доскою, на которой написано, что золотая риза и исподняя серебрянная доска устроены въ 1760 году на пожертвованія заботливостію протоіерея Теодора Жибокритскаго, вѣсу въ золотой ризѣ съ драгоценными камнями и нижней серебрянной доскѣ 2 ф. 15 золот. Драгоценная золотая риза украшена драгоценными камнями—брилліантами, алмазами, аметистами, изумрудами и жемчугомъ. Много камней брилліантовыхъ большой величины; на примѣръ: на платкѣ вверху, на плечахъ и на груди Божіей Матери и на правой рукѣ; средней величины брилліанты помѣщены у нижняго края коронъ, вмѣстѣ съ изумрудами и аметистами, также на шеѣ Божіей Матери и Спасителя, а выпуклыя клѣтчатая части коронъ усеяны множествомъ брилліантовъ меньшей величины. Все это драгоценное украшеніе, при обиль-

номъ поставленіи свѣчей предъ иконою горитъ и сіяетъ блескомъ, пріятнымъ для зрѣнія и порождаетъ теплыя чувства, отрадныя мысли, что благочестіе людей, и ихъ глубокое почитаніе святыни находятъ къ своему проявленію и соответственныя украшенія. Кромѣ того, сильно поражаетъ превосходная работа самой ризы и особенно коронъ, надъ главами Божіей Матери и Спасителя, устроенныхъ въ 1877 году, когда въ дополненіе къ прежнимъ драгоценнымъ камнямъ еще присоединены пожертвованные вновь — золотой крестъ и перстень, тотъ и другой съ крупными брилліантами, цѣною на тысячу рублей; прекрасное расположеніе драгоценныхъ камней, при матовомъ цвѣтѣ жемчуга, завершаетъ и пополняетъ украшенія.

Вѣра въ чудодѣйственную помощь отъ иконы Божіей Матери сохраняется и поддерживается и въ настоящее время: очень многіе жители города съ особеннымъ благоговѣніемъ посѣщаютъ храмъ, устроенный во имя Ея, чтобы излить свои молитвы, взирая на образъ Ея, какъ видимый залогъ, что сама Божія Матерь, обитая на небѣ, внемлетъ ихъ усерднымъ прошеніямъ, приметъ ихъ благодарныя чувства и сердечныя прославленія за Ея великія благодѣянія и всевышнюю помощь. Многіе считаютъ за священный долгъ для себя принять Смоленскую Чудотворную икону въ свой домъ, по крайней мѣрѣ, однажды въ годъ, а другіе не довольствуются этимъ, и берутъ ее два, три раза и болѣе въ годъ. Такое почитаніе Смоленской иконы есть явное выраженіе, что люди испытываютъ благотворное вѣяніе благодати Божіей, изливаемой отъ образа Божи-

ей Матери и по мѣрѣ вѣры и надежды въ чудодѣйственную помощь Ея получаютъ просимое. Самое большое стеченіе богомольцевъ бываетъ 28 іюля, когда кромѣ жителей городѣ, которые бываютъ во всякое время, жители дальнихъ окрестныхъ селъ и деревень, большими массами собираясь, приходятъ помолиться предъ Чудотворною Смоленскою иконою, и носятъ ее изъ церкви въ часовню, на мѣсто явленія, желая каждый понести ее, или хотъ прикоснуться къ святынь. Въ часовнѣ отправляются молебствія Божіей Матери, потомъ икона обратно несутся въ церковь, но не надолго, новая масса богомольцевъ тотчасъ опять проситъ нести икону въ часовню, и такъ много разъ совершается такой крестный ходъ въ теченіи дня. Стеченіе богомольцевъ бываетъ два и три дня. Такое же стеченіе богомольцевъ бываетъ и во время мѣстнаго празднованія, въ память чудеснаго явленія отъ Смоленской иконы Божіей Матери 2-го октября. Ежегодно 5-го мая бываетъ крестный ходъ изъ города Бѣлгорода въ село Устинку, (40 верстъ отъ города), съ иконою Св. Николая, именуемаго ратнымъ, богомольцевъ собирается отъ пяти до десяти тысячъ, и всѣ эти богомольцы считаютъ за священную обязанность помолиться предъ Чудотворнымъ Смоленскимъ образомъ Божіей Матери. За два и за три дня до 5-го числа, собираясь къ крестному ходу, густыми толпами съ свѣчами въ рукахъ богомольцы приходятъ въ Смоленскую церковь, за тѣмъ носятъ икону въ часовню, на мѣсто явленія; толпы смѣняются новыми и такимъ образомъ отправляются многократныя молебствія Божіей Матери.

И молитвы вѣрующихъ и притекающихъ съ надеждою къ иконѣ Божіей Матери неостаются тщетными. Божія Матерь и теперь проявляетъ свою чудодѣйственную помощь по сильной вѣрѣ и надеждѣ молящихся, и приходилось слышать часто простодушныя и чувствительныя выраженія о помощи, полученной прибѣгающими съ вѣрою къ Чудотворной иконѣ Божіей Матери: «Она великую помощь мнѣ оказала! Она великая Заступница!»

Жизнь Августѣйшей Царской семьи въ Александріи.

Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» помѣщенъ слѣдующій рассказъ объ образѣ жизни Августѣйшаго Семейства въ его лѣтней резиденціи—Александріи, близъ Петергофа. «Съ 9-ти часовъ утра, рассказываетъ корреспондентъ, начинается трудовой день Монарха. Туда каждый день, кромѣ воскресенья, являются министры съ докладами. Тамъ было принято съ 4-го іюля (день пріѣзда въ Александрію) по 12-е іюля до четырнадцати депутацій. Казанцы, нижегородцы, рязанцы, киргизы, Букеевской орды, уральскіе казаки, текинцы, на прощальной аудіенціи, перебивали на такъ называемой фермѣ, самомъ большемъ помѣщеніи въ Александріи, гдѣ внизу есть довольно большая зала, а наверху помѣщается Великій Князь Владиміръ Александровичъ съ семействомъ. Въ домѣ, гдѣ живетъ Государь, нѣтъ достаточно большой комнаты. Это уютный, сверѣе семейный домикъ, чѣмъ лѣтній дворецъ Императора.

Въ часъ пополудни Государь обыкновенно завтракаетъ со всею Семейей и съ нѣкоторыми ближайшими къ Нему особами. Часто приглашаемъ бываетъ къ завтраку и министръ, окончившій предъ тѣмъ докладъ свой. Императрица принимаетъ доклады почти ежедневно. Въ опредѣленные дни имѣютъ доклады: статсъ-секретарь Деляновъ по учрежденіямъ Императрицы Маріи, генераль-адъютантъ Баумгартенъ по «Красному Бресту» секретарь Ея Величества Оомъ по прощеніямъ на Имя Императрицы и по другимъ дѣламъ, относящимся лично до Ея Величества; онъ же докладываетъ по благотворительнымъ учрежденіямъ, состоящимъ внѣ вышеупомянутыхъ вѣдомствъ (а число таковыхъ нынѣ доходитъ до 80); имъ же представляется докладъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства и по учрежденіямъ челоуколюбиваго вѣдомства, покровительствуемымъ Императрицей. Генераль-адъютантъ Посыетъ докладываетъ по дѣламъ общества спасенія на водахъ. Сверхъ того, Ея Величество изволяетъ принимать и нородныхъ начальницъ институтовъ, женскихъ гимназій и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства. Каждое воскресенье небольшой кружокъ лицъ слушаетъ обѣдню въ готической церкви Александріи, находящейся вблизи отъ дворца Государева, внутри самаго парка. Обѣдню поютъ всегда два полные хора пѣвчихъ. Государь любитъ церковное пѣніе и хорошій знатокъ его. Обѣдаютъ Ихъ Величества поздно, въ 7^{1/2} часовъ. Наслѣдникъ и братъ его обѣдаютъ отдѣльно со своимъ воспитателемъ. Цесаревичъ значительно подросъ. Чертами лица Онъ

въ родню Государя Отца своего, выраженіемъ же напоминаетъ Августѣйшую Мать. Ему идетъ 14 й годъ. Десятилѣтній братъ его довольно похожъ на Императрицу. Теперь у Августѣйшихъ Дѣтей каникулы на шесть недѣль. Въмѣсто обычныхъ 6 часовъ занятій предметами, теперь только 3 часа въ день обязательнаго ученія, въ которые входятъ и уроки стрѣльбы и верховой ѣзды, Занятія предметами состоятъ въ самостоятельной работѣ по исполненію заданныхъ учителями темъ, Оба великіе Князя гуляютъ съ Родителями пѣшкомъ не менѣе двухъ часовъ. Они смѣло прыгаютъ на сѣткѣ и ловко взлѣзаютъ на мачту; Наслѣдникъ весьма искусенъ въ стрѣльбѣ и любитъ рыбную ловлю. Но послѣднее удовольствіе дозволяется только по воскресеньямъ. Товарищей сверстниковъ у Великихъ Князей немного, къ нимъ пріѣзжаютъ близкіе по возрасту Великій Князь Сергій Михайловичъ и принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій. Великой Княжнѣ Ксеніи Александровнѣ пошелъ седьмой годъ. Это необыкновенно милый и добрый ребенокъ. Ея Высочество уже умѣетъ читать и писать по-русски. Дѣти Государя не говорятъ въ семьѣ иначе, какъ по-русски. На иностранныхъ языкахъ старшіе двое говорятъ съ гувернерами, одинъ день по-французски, другой день по-англійски. Цесаревичъ хорошо понимаетъ и нѣмецкій языкъ въ чтеніи, но пока еще не говоритъ на немъ. Михаилъ Александровичъ болѣе всѣхъ похожъ на Государя. Онъ уже лепечетъ по-русски и бѣгаетъ. Старшіе братья его очень любятъ; онъ живетъ съ Августѣйшею сестрицей, подъ надзоромъ почтенной и и скусной въ уходѣ за дѣтьми

и воспитаніи г-жи Флотовой. Наслѣдникъ любитъ посѣщать церковь и сердечно радуется, когда его берутъ ко всенощной. Онъ по собственной охотѣ выучилъ счень много молитвъ. Въ его религіозномъ развитіи замѣтно горячее, неподдѣльное чувство. Простота и мирная тишина Александріи оказываютъ благодѣтельное вліяніе на воспитаніе Царственныхъ Отроковъ.

(Ц.Общ. вѣст. № 100).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ 1-го сентября выходитъ въ Петербургъ

«СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ»

еженедѣльная народная газета, издаваемая при «Правительственномъ Вѣстникѣ», по слѣдующей программѣ.

«1) Законы и распоряженія высшаго правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія, 2) Извѣстія о Государѣ Императорѣ и членахъ Его Августѣйшаго Семейства 3) Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи,—какъ-то: объ урожаеяхъ, о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы, о цѣнахъ на рабочій трудъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи, о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о появленіи новыхъ заработковъ;

о повальных болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія, о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падѣжей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и разныя другія полезныя извѣстія и свѣдѣнія. 4) Извѣстія о важныхъ событіяхъ въ иностранныхъ государствахъ.

По поводу этой программы редакция новой газеты въ первомъ ея № сдѣлала слѣдующія разъясненія.

«Всякій любознательный человѣкъ конечно желаетъ получать свѣдѣнія о важныхъ событіяхъ и разнообразныхъ явленіяхъ въ жини нашего обширнаго отечества. Но не всѣ могутъ съ одинаковымъ удобствомъ удовлетворять этой любознательности. Для людей состоятельныхъ и образованныхъ существуютъ многочисленныя журналы, газеты и книги, для нихъ издаваемые, которые каждый можетъ выписать по желанію и такимъ образомъ знакомиться со всѣмъ, что ему желательно знать. Людямъ же небогатымъ, мало или вовсе неученымъ, особенно сельскимъ жителямъ — эти изданія недоступны по своей дорогой цѣнѣ и пишутся слогомъ для нихъ мало понятнымъ, такъ что зачастую неискусные грамотеи вычитываютъ въ газетахъ то, чего тамъ вовсе нѣтъ, ибо напечатанное понимаютъ не такъ какъ слѣдуетъ, а по своему, ошибочно или превратно. Въ пересказкѣ эти вычитанныя новости еще больше искажаются, и такимъ путемъ идетъ въ народъ много невѣрныхъ и даже вовсе неоснавательныхъ слуховъ и извѣстій, которые вводятъ простыхъ и легковѣрныхъ людей въ заблужденіе. Кромѣ того, въ послѣдніе годы стало появляться много злоумышленныхъ людей, которые нарочно рассказываютъ небылицы и даже тайно печатаютъ обманныя и возмутительныя листки и книжки, чтобы распространять въ народѣ смуту.

Въ тѣхъ видахъ, чтобы и въ сельское населеніе до

ходили вѣрныя извѣстія и свѣдѣнія обо всемъ, что касается сельскаго быта и крестьянскихъ нуждъ и что необходимо знать каждому русскому человѣку и вѣроподданному нашего Государя, предпринято изданіе газеты подъ названіемъ «Сельскій Вѣстникъ». Овъ будетъ выходить по одному или болѣе листку въ каждую недѣлю».

Въ программѣ находятся слѣдующія предувѣдомленія для подписчиковъ.

Въ «Сельскомъ Вѣстникѣ» всѣ извѣстія и статьи печатаются по распоряженію или съ вѣдома правительства. А потому если въ частныхъ газетахъ или посредствомъ пересказовъ будутъ возникать какіе либо слухи и извѣстія, не подтверждаемые «Сельскимъ Вѣстникомъ», къ таковымъ слѣдуетъ относиться съ осторожностію.

«Всякій желающій провѣрить дошедшій до него слухъ, о которомъ въ «Сельскомъ Вѣстникѣ» ничего не сообщается, или вообще получить какія либо разъясненія или свѣдѣнія, можетъ обращаться въ эту газету съ письменнымъ запросомъ, адресуя оный: въ С. Петербургъ, въ редакцію «Правительственнаго Вѣстника». Отвѣты на такіе запросы по возможности будутъ печататься въ «Сельскомъ Вѣстникѣ».

«Сельскій Вѣстникъ» будетъ разсылаться бесплатно во всѣ волостныя правленія, для того чтобы крестьяне и другаго званія люди могли тамъ читать его по праздникамъ или въ иное время. Кромѣ того, всѣ желающіе могутъ выписывать это изданіе для себя изъ Петербурга, съ платою за 4 мѣсяца нынѣшняго года 1 рубль. Требования нужно адресовать такъ: Въ С. Петербургъ, въ редакцію «Правительственнаго Вѣстника». О подпискѣ на будущій годъ будетъ объявлено впоследствии».

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія: Б. Оффиціальныя Извѣстія и Забѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. 2. Двадцатипятилѣтній юбилей высокопреосвященнаго Исидора, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго въ санѣ митрополита. 3. О Смоленской иконѣ Пресвятой Богородицы, находящейся въ Смоленскомъ соборѣ, въ г. Бѣлгородѣ. 4. Жизнь Августѣйшей Царской семьи въ Александріи. 5. Объявленіе.

16-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сланъ на почту и отосланъ 8 Сентября.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій,
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 4 Сентября 1881 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.

VIII 42
2

Государственная
Библиотека
им. В. И. Ленина

КУРЬИ

h 5124-48

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

СЕНТЯБРЯ 15-30

№ 18.

1881 ГОДА.

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 15 и 30 чиселъ. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ-
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

*1. Высочайше утвержденное опредѣленіе Святѣйшаго Синода
о дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ единовѣрія.*

Прихожане московскихъ единовѣрческихъ церквей и
единовѣрцы изъ разныхъ мѣстъ Россіи, собиравшіеся на
нижегородской ярмаркѣ въ 1877 и 1878 годахъ, обратились

въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніями, въ которыхъ, ссылаясь на «тѣсноту рамокъ» для единовѣрія, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными 27-го октября 1800 года правилами, и указывая на необходимость предоставленія единовѣрческой церкви болѣе правъ относительно дѣйствія ея на расколъ, равно и для полнѣйшаго единенія съ церковію православною, просили о пересмотрѣ, исправленіи и дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ означенныхъ правилъ, выражая при этомъ желаніе и надежду, что Святѣйшій Синодъ благоволитъ «нарочитымъ актомъ, въ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ» раскрыть смыслъ клятвъ, положенныхъ московскимъ соборомъ 1667 года, и тѣмъ успокоить совѣсть какъ всѣхъ находящихся въ союзѣ съ православною церковію на правилахъ единовѣрія, такъ и раскольниковъ, ищущихъ единенія съ православною церковію на тѣхъ же правилахъ. Разсмотрѣвъ всесторонне и съ полнымъ вниманіемъ означенныя прошенія, Святѣйшій Синодъ прежде всего нашелъ необходимымъ вновь выразить, какъ было уже изъяснено въ отвѣтахъ митрополита Платона на пункты 1800 года, что учрежденіе единовѣрческихъ церквей послѣдовало по снисхожденію православною церкви для облегченія отторгшимся отъ нея пути возвращенія въ лоно церкви; что единовѣріе, исповѣдуя догматы христіанской вѣры въ духѣ и истинѣ вселенскаго православія, однако отправляетъ богослуженіе и церковныя требы по книгамъ, не чуждымъ, въ словахъ и обрядностяхъ, нѣкоторыхъ погрѣшностей, съ отступленіемъ отъ общепринятаго на всемъ православномъ востокѣ церковнаго чина. Посему нѣкоторое дополненіе правилъ единовѣрія хотя и можетъ быть допущено, но съ устраненіемъ всякаго соблазна и недоумѣнія, и лишь въ смыслѣ вѣщаго облегченія отщепенцамъ, упорствующимъ возвращаться въ нѣдра церкви путемъ единовѣрія. Согласно съ симъ, Святѣйшій Синодъ полагалъ допустить слѣдующія дополненія въ Высочайше утвержденныхъ 27-го октября

1800 года правилахъ единовѣрія: 1) По п. 14 означенныхъ правилъ предоставлено единовѣрцамъ, сочетавающимся бракомъ съ православными, вѣнчаться или въ православныхъ, или въ единовѣрческихъ церквахъ, смотря по общему согласію брачующихся. Единовѣрцы изъ Нижняго Новгорода просятъ, чтобы «и рожденныя въ этомъ бракѣ дѣти сподоблялись крещенія и прочихъ св. таинствъ въ церкви единовѣрческой, или въ храмѣ православномъ». Въ виду бывшихъ частныхъ разрѣшеній подобныхъ просьбъ со стороны Святѣйшаго Синода, представляется возможнымъ дополнить 14 п. сказанныхъ правилъ дозволеніемъ и дѣтей, рожденныхъ отъ браковъ православныхъ съ единовѣрцами, смотря по общему желанію ихъ родителей, крестить въ православной или единовѣрческой церкви, равно сподоблять и прочихъ св. таинствъ въ церкви православной или въ храмѣ единовѣрческомъ. 2) По п. 5 правилъ единовѣрія 1800 года дозволено присоединяться къ единовѣрію незаписнымъ раскольникамъ не иначе, какъ по изслѣдованіи отъ епископа, что присоединяющійся никогда до тѣхъ въ церковь православную не ходилъ и таинствъ ея не принималъ. Единовѣрцы просятъ, чтобы лицамъ, записаннымъ въ церковныхъ православныхъ метрикахъ, но на дѣлѣ къ церкви не принадлежащимъ, въ случаѣ обращенія ихъ къ церкви, было дозволено приписываться къ приходамъ единовѣрческимъ. Въ разрѣшеніе этой просьбы и согласно съ преподанными отъ Святѣйшаго Синода нѣкоторымъ преосвященнымъ по частнымъ случаямъ наставленіями представляется достаточнымъ 5 п. правилъ объ единовѣрії дополнить разъясненіемъ, что разрѣшается присоединяться къ единовѣрію тѣмъ изъ записанныхъ православными, кои по надлежащемъ разслѣдованіи окажутся издавна, не менѣе пяти лѣтъ, уклоняющимся отъ исполненія таинствъ православной церкви, но не иначе, какъ съ особаго относительно каждаго изъ таковыхъ лицъ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго. 3) По 11 п. пра-

вилъ единовѣрія дозволено православному принимать причащеніе отъ единовѣрческаго священника лишь въ крайней нуждѣ въ смертномъ случаѣ, гдѣ нельзя найти православнаго священника и церкви. Московскіе единоверцы просятъ изложить 11 п. правилъ единовѣрія такимъ образомъ: «если кто изъ единовѣрцевъ пожелаетъ исповѣдаться и приобщаться св. таинъ въ православной церкви равнымъ образомъ если кто изъ православныхъ пожелаетъ быть на исповѣди и у св. причастія въ единовѣрческой церкви и у единовѣрческаго священника, тѣмъ и другимъ дозволять сіе безвозбранно». Препятствій къ удовлетворенію таковой просьбы Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ съ присовокупленіемъ одного, что православные могутъ обращаться къ единовѣрческимъ священникамъ, для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, съ тѣмъ притомъ, чтобы подобное обращеніе отнюдь не служило поводомъ къ перечисленію православнаго въ единовѣріе; да чего православный, исполнившій въ подобныхъ случаяхъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія въ единовѣрческой церкви, обязывается представить своему приходскому священнику полученное имъ отъ единовѣрческаго свидѣтельство о бытіи у исповѣди и причастія св. таинъ въ единовѣрческой церкви, для внесенія соотвѣтствующаго записки о семъ въ книгу приходской церкви. 4) Нижегородскіе единоверцы просятъ о разрѣшеніи совершать въ церковныя службы, требы и крестные ходы въ единовѣрческихъ церквахъ и приходсахъ по церковно богослужебнымъ книгамъ, напечатаннымъ при первыхъ пяти патриархахъ, т. е. просятъ дополнить 5 пунктъ правилъ о единовѣрії включеніемъ въ оный упоминанія о крестныхъ ходахъ въ церквахъ и приходсахъ. Но какъ пятый пунктъ правилъ, при утвержденіи оныхъ въ 1800 г., оставленъ безъ измѣненія согласно тексту (объ отпращиваніи въ церквахъ соборныхъ моленій), предложенному самими исхва-

шими тогда единенія съ православною церковію на правилахъ единовѣрія, то и нынѣ не усматривается основаній къ какому либо въ семь пунктѣ дополненію или измѣненію. 5) По той же причинѣ не подлежитъ удовлетворенію и просьба прихожанъ московскихъ единовѣрческихъ церквей, которые, указывая на противорѣчіе якобы п. 3 правилъ единовѣрія съ п. 15 тѣхъ же правилъ, просятъ, чтобы «моленіе за благочестивѣйшаго Гсударя Императора и о всемъ Царствующемъ Домѣ, во время богослуженій въ единовѣрческихъ церквахъ, дозволено было совершать или во всемъ согласно по старопечатнымъ книгамъ, или по вновь издаваемымъ Святѣйшимъ Синодомъ формамъ, смотря по желанію и согласію прихожанъ». И въ этомъ пунктѣ (15) правилъ единовѣрія, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, не представляется основаній къ дополненію онаго, ибо возношеніе при богослуженіяхъ именъ Августѣйшаго Дома по синодальнымъ формамъ испрошено въ 1800 г. самими же искавшими единовѣрія; вынѣшнее же ходатайство просителей клонится не къ дополненію сего 15 пункта, а къ совершенному уничтоженію онаго. 6) Наконецъ единовѣрцы просятъ о подтвержденіи п. 16 правилъ единовѣрія, возбраняющаго распри, раздоры и худы со стороны единовѣрцевъ и православныхъ за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ при богослуженіи. Просьбу эту, признанную еще въ 1800 году покойнымъ митрополитомъ Платономъ за «требованіе благое и достойное, чтобы оное было отъ всѣхъ сохраняемо въ точности», Святѣйшій Синодъ не можетъ не находить заслуживающею полнаго уваженія, въ надеждѣ, что во первыхъ и сами единовѣрцы воздержатся отъ всякой укоризны на служеніе по исправленнымъ книгамъ и обрядамъ и не стануть чуждаться общенія со всѣми чадами единыя святыя и апостольскія церкви въ молитвѣ и таинствахъ и препятствовать въ томъ своимъ священникамъ. Но при томъ и всѣ православныя чада грегороссійской церкви,

въ свою очередь, посѣщая единовѣрческія церкви, обязываются соблюдать какъ уваженіе къ уставамъ и чинослѣдованію оныхъ, такъ и подобающее святынѣ храма благоговѣніе. 7) Что же касается выраженного единовѣрцами желанія касательно разъясненія Святѣйшимъ Синодомъ смысла клятвъ московскаго собора 1667 года, то единовѣрцамъ должно быть извѣстно, что клятвы сего собора положены не на обряды, содержащіяся въ приемлющихъ единовѣріе, а на тѣхъ, которые, по неразумному пристрастію къ симъ обрядамъ, вопреки любви христіанской и послушанію, отдѣлились и отдѣляются отъ православной церкви, почитая оную еретическую. А посему въ особомъ подтвержденіи того, что явствуетъ изъ подлиннаго смысла соборнаго постановленія и неоднократно было въ томъ же смыслѣ подтверждаемо церковною властью, не представляется надобности. На основаніи изложенныхъ соображеній Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 8-го мая—17-го іюня 1881 года постановилъ: просьбы единовѣрцевъ, изъясненныя въ первыхъ трехъ пунктахъ настоящаго опредѣленія, разрѣшить въ указанномъ въ сихъ пунктахъ смыслѣ; на что и предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокуру испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. По всеподданнѣйшему г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ докладу таковаго опредѣленія Святѣйшаго Синода Государь Императоръ въ 4-й день іюля 1881 года Высочайше соизволилъ на предположенныя Святѣйшимъ Синодомъ дополненія нѣкоторыхъ пунктовъ Высочайше утвержденныхъ 27-го октября 1800 года правилъ единовѣрія.

Церк. вѣст № 37.

II. Объ утвержденіи въ должности ректора вятской семинаріи.

Законоучитель вятской губернской гимназіи протоіерей вятскаго Воскресенскаго собора, магистръ богословія,

Николай Поповъ, согласно состоявшемуся въ общемъ собраніи правленія вятской духовной семинаріи избранію, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12-го—26-го августа 1881 г. за № 1689, утвержденъ въ должности ректора названной семинаріи.

Ш. О книгѣ С. Рождественскаго «Отечественная исторія въ картинахъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го іюня 1881 года за № 241, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ призывается возможнымъ составленную С. Рождественскимъ «Отечественную исторію въ картинахъ» одобрить въ качествѣ пособія при обученіи русской исторіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Рождественскаго правленія въ духовныхъ семинаріяхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

IV. О книгѣ Шалланда «Французская грамматика», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го апрѣля 1881 г. за № 163, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ призывается возможнымъ одобрить составленную преподавателемъ французскаго языка въ императорскомъ воспитательномъ обществѣ благородныхъ дѣвицъ А Шалландомъ «Французскую грамматикъ» (въ 2-хъ частяхъ С.-Петер-

бургъ. 1877 и 1879 г.) для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по французскому языку. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Церк. вѣст. № 37.

2. Опредѣленіе Курскаго Епархіальнаго начальства объ исходатайствованіи лицамъ духовнаго званія единовременнаго пособия.

1881 года августа 23 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Курская духовная консисторія, выслушавъ репорты благочинныхъ церквей Курской епархіи, съ представленіемъ списковъ свѣдѣній о 76 лицахъ, нуждающихся въ единовременномъ пособіи, для удовлетворенія которыхъ пособиями въ размѣрахъ, какіе показаны въ спискахъ, потребно 4010 руб., и справку о томъ, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода для Курской епархіи ассигновано на выдачу пособія бѣднымъ ежегодно по 1910 р., опредѣленіемъ своимъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 25 августа, постановила: 1) отъ лица Его Преосвященства ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи единовременнаго пособия слѣдующимъ лицамъ: 1) священнику Михаилу Ершеву; 2) діакону Андрею Руденкову; 3) причетникамъ: Гавріилу Попову и Дмитрію Досычеву; 4) вдовамъ: а) священниковъ: Маріи Жилевской, Елисаветѣ Спѣсивцевой, Маріи Садовской, Аннѣ Краснитской, Александрѣ Пятницкой, Ксеніи Ивановой, Стефанидѣ Поповой, Любви Анфиловой, Елисаветѣ Булгаковой, Аннѣ Иваницкой, Серафимѣ Амелиной, Аннѣ Никитиной, Ольгѣ Васильевой, Екатеринѣ Карпинской, Маріи Поповой, Олимпіадѣ Преображенской и Аннѣ Смоленской; б) діаконовъ: Аннѣ Соколовой, Варварѣ Моусеевой,

Александръ Краснитской, Екатеринъ Лиморовой и Александръ Нифонтовой; и в) причетниковъ: Пелагіи Афанасьевой, Фаинъ Мещерской, Татіанъ Булгаковой, Евдокии Семеновой, Евдокии Ивановой, Агрипинъ Поповой, Евдокин Орловой, Надеждъ Сукачевой, Маріи Логгиной, Хіоніи Сталаревской, Вѣрѣ Казанской, Екатеринъ Успенской, Аннѣ Брянцевой, Пелагіи Переверзевой, Пелаги Поповой, Стефанидъ Ковалевой, Екатеринъ Хорошиловой, Анастасіи Лащевковой, Евдокии Явьишиной, Александръ Павлуновской, Екатеринъ Постниковой, Ефросиніи Пузановой, Евдокии Поповой, Аннѣ Петровской, Стефанидъ Смирновой, Маринъ Смирновой, Евдокии Логгинаовой, Наталіи Арбузовой, Параскевѣ Поповой, Александръ Григорьевой, Олимпіадъ Курдюмой, Александръ Гладковой, Татіанъ Емельяновой, Екатеринъ Зубковой, Любви Лавриновой, Александръ Шкорбатовой, и 5) дѣтямъ священноцерковнослужителей: а) дочерямъ умершихъ священниковъ: Аннѣ Афанасьевой, Елисаветѣ Романовой, Наталіи Сивицыной, Елисаветѣ, Василию, Димитрію и Ольгѣ Курдюмовымъ; и б) и дочерямъ умершихъ причетниковъ: Евдокии Поповой, Аннѣ Рудневой, Екатеринъ Страховой, Анисіи Дмитриевской, Аннѣ, Евдокии и Неонизѣ Мещерскимъ, итого 76 лицамъ на сумму 2990 рублѣ. 2) Остальнымъ лицамъ, показаннымъ въ спискахъ благочинныхъ, за распределеніемъ не только всей назначенной суммы, но еще и болѣе на 1080 р., отказать, — именно: а) вдовамъ священниковъ: Аннѣ Ефремовой, Маріи Курдюмовой, Евдокии Лащенко-вой, Надеждѣ Титовой, Александръ Афанасьевой, Аннѣ Булгаковой, Стефанидъ Поповой, Аннѣ Ивановой, Евдокии Чефановой, Татіанъ Булгаковой, Наталіи Гусевой, Даріи Лебедевой; б) вдовамъ діаконовъ: Маріи Поповой, Александръ Данилевской, Маріи Мячиной; и в) вдовѣ причетника Ольгѣ Афанасьевой. 3. О томъ, кто изъ представленныхъ благочинными лицъ представленъ и кто нѣтъ, дать знать благочиннымъ церквей Курской епархіи чрезъ

епархіальныя вѣдомости т съ тѣмъ, чтобы они тѣхъ лицъ своего благочинія, которыя остались не представленными къ единовременному пособию въ семь 1881 году, за распредѣленіемъ всей назначенной суммы, представили въ будущемъ 1882 году, вмѣстѣ съ другими нуждающимися въ единовременномъ пособіи, не позже іюня мѣсяца; при чемъ вмѣнить (и вмѣняется) благочиннымъ въ непремѣнную обязанность отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, — кто и когда получилъ единовременное пособіе, а при представленіи лицъ къ единовременному пособию, въ точности обозначать въ спискахъ всѣ необходимыя свѣдѣнія.

в) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

1. Указъ правительствующему Сенату.

Последніе годы славнаго Царствованія блаженныя памяти Родителя Нашего, въ Бозѣ почившаго Гссударя Императора Александра II, были омрачены рядомъ преступныхъ посягательствъ на коренныя основы государственнаго и общественнаго строя нашего отечества.

Исходя отъ горсти тайныхъ злоумышленниковъ, дерзновенныя посягательства эти наглядно доказали, что дѣйствія постоянныхъ законовъ, сообразованныхъ съ обычнымъ состояніемъ мирнаго общежитія, недостаточно для охраненія порядка и спокойствія, нарушаемыхъ прискорбными событіями чрезвычайнаго свойства. Посему, въ изытіе изъ общихъ законовъ, по отношенію къ предѣламъ вѣдомства и способамъ дѣятельности различныхъ правительственныхъ властей и учреждений, были въ разное время издаваемы отдѣльныя временныя законоположенія.

Безпримѣрное въ лѣтописяхъ нашей исторіи злодѣяніе, пресѣкшее драгоцѣнную жизнь Возлюбленнаго Родителя Нашего, явственно вредъ всѣми обнаружило непре-

ложную необходимость предоставить властямъ, поставленнымъ на стражѣ общественнаго порядка, особыя полномочія, пространство коихъ было бы соразмѣрно съ отвѣтственностію, возлагаемою на нихъ исключительными обстоятельствами настоящаго времени.

Незыблемость основныхъ началъ великихъ преобразованій минувшаго Царствованія, а равно правильное и спокойное дѣйствіе учреждений, на твердомъ основаніи общихъ законовъ установленныхъ, составляютъ наиболѣе прочный залогъ благоденствія и преуспѣянія дорогаго нашего отечества. Мы не могли однакоже не признать, что прискорбныя событія и смута въ государствѣ вызываютъ печальную необходимость допустить на время чрезвычайныя мѣры преходящаго свойства для водворенія полного спокойствія и для искорененія крамолы. Наше вниманіе, равнымъ образомъ, было обращено и на то, чтобы временныя исключительныя мѣры соотвѣтствовали дѣйствительной потребности охраненія порядка и не подвергали излишнему отягощенію законные интересы вѣрнаго Престола населенія, несомнѣнно искренно желающаго содѣйствовать сохраненію спокойствія и порядка.

Въ то же время, усматривая, что въ изданныхъ разновремененно узаконеніяхъ для облегченія борьбы съ крамолой, сущность и предѣлы полномочій административныхъ начальствъ указаны не съ достаточною въ семъ отношеніи опредѣлительностію, Мы сочли за благо повелѣть, подвергнувъ совокупному пересмотру всѣ временные законы, издаваемые въ послѣднее время, начертать, взаимѣвъ сихъ узаконеній, особое «Положеніе», въ которомъ были бы указаны съ большею чѣмъ нынѣ точностію съ одной стороны предѣлы полномочій административныхъ начальствъ при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, а съ другой — сущность обязанностей, возлагаемыхъ на населеніе исключительными обстоятельствами государственной жизни.

Составленный вслѣдствіе того особо учрежденною ком.

миссією проектъ «Положенія о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія», по предварительномъ разсмотрѣніи «наго въ комитетѣ министровъ, Нами утверждёнъ.

Признавъ необходимымъ нынѣ же ввести въ дѣйствіе въ нижепоименованныхъ мѣстностяхъ Имперіи нѣкоторыя части помянутаго «Положенія» и прекратить, вмѣстѣ съ симъ, примѣненіе всѣхъ прочихъ исключительныхъ узаконеній. Мы повелѣваемъ.

1) Объявить въ состояніи усиленной охраны губерніи С.-Петербургскую, Московскую, Харьковскую, Полтавскую, Черниговскую, Кіевскую, Вольнскую, Подольскую, Херсонскую и Бессарабскую, уѣзды: Симферопольскій, Евпаторійскій, Ялтинскій, Феодосійскій, Перекопскій и городъ Бердянскъ, Таврической губерніи, городъ Воронежъ съ уѣздомъ и городъ Ростовъ на Дону и Мариуполь, Екатеринославской губерніи, а также Одесское, Таганрогское и Керчь-Еникальское градоначальства.

2) С.-Петербургскому оберъ-полиціймейстеру присвоить всѣ тѣ права, которыя положеніемъ объ усиленной охранѣ предоставляются въ неподчиненныхъ генераль-губернаторамъ мѣстностяхъ, губернаторамъ и градоначальникамъ.

3) На прочія мѣстности Имперіи распространить дѣйствіе статей 28, 29, 30 и 31 «Положенія» о мѣрахъ по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія.

4) Установленнымъ ст. 32, 33, 34, 35 и 36 порядкомъ разсмотрѣнія дѣлъ объ административной высылкѣ въ мѣстностяхъ, объявленныхъ въ исключительномъ положеніи—руководствоваться впредь и въ тѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, кои въ семъ положеніи не объявлены.

5) Совѣщательному присутствію при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, по силѣ 33 ст. «Положенія о государственной охранѣ» учрежденному, озаботиться назначеніемъ

срока административной высылки и тѣмъ лицамъ, которыя подверглись оной ранѣ изданія сего «Положенія».

6) Отмѣнить изданныя, въ видахъ обезпеченія общественнаго порядка и безопасности, узаконенія, поименованныя въ особомъ указѣ Нашемъ, Правительствующему Сенату сего числа данномъ.

Исторія русскаго народа свидѣтельствуетъ о вѣрной его преданности Самодержавной Государственной Власти, направлявшей силы народныя на созиданіе славы и величія нашего отечества. Мы остаемся въ неизмѣнной увѣренности, что и въ переживаемые отечествомъ нашимъ трудные дни неразрывное единеніе всѣхъ сословій вѣроподданнаго народа русскаго съ Верховною Властію, въ утвержденіе правды, порядка и закона, пребудетъ надежнѣйшимъ залогомъ народнаго блага, непрестанное попеченіе о коемъ, по примѣру Нашихъ славныхъ Предковъ, Мы полагаемъ единственнымъ основаніемъ всѣхъ намѣреній и начинаній Нашихъ.

Правительствующій Сенатъ по сему указу Нашему не оставитъ сдѣлать должное исполненіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: **АЛЕКСАНДРЪ.**

4-го сентября 1881 года

Петергофъ.

Церк.-Общ. вѣст. № 109.

2. ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА,

Преосвященному Іоанникію, архіепископу карталинскому и кастинскому, экзарху Грузи.

Державною волею въ Бозѣ почившаго Родителя Нашего бывъ призваны къ управленію обширнымъ грузинскимъ экзархатомъ, вы вполне оправдали оказанное вамъ довѣріе, проявивъ и здѣсь, какъ и на прежнихъ мѣстахъ служенія, неутомимо-ревностную архипастырскую попечи-

тельность объ устройств и духовномъ просвѣщеніи вѣрнейшей вамъ паствы.

Въ справедливомъ вниманіи къ отличнымъ заслугамъ вашимъ и благотворной пастырской дѣятельности, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, знаки коего при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано: «АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Петергофѣ,
августа 30-го дня 1881 г.

Церк. вѣст. № 36.

3. Высочайшія награды за 12-ти лѣтнее сряду прохожденіе должностей.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы, въ 16-й день мая сего года Высочайше соизволилъ на награжденіе слѣдующихъ лицъ духовнаго званія Курской епархіи орденомъ св. Анны 3-й степени, по статуту сего ордена, — за 12-ти лѣтнее сряду прохожденіе должностей: а) члена консисторіи: г. Курска, Троицкой церкви протоіерея Дмитрія Черевверзева, б) благочинныхъ: города Щигровъ Троицкаго собора протоіерея Александра Орлова, Старооскольскаго уѣзда, церкви села Скороднаго священника Михаила Колмакова, и Льговскаго уѣзда, церкви села Шептуховки священника Василія Логгинова.

Изъ Церк. вѣст. № 36.

4. Назначеніе на мѣста и открытіе вакансій по Курскому Епархиальному вѣдомству.

Резолюціею Его Преосвященства 31 августа послѣ-

довавшею, помощникъ Казанской церкви, села Прилѣцъ, Тимскаго уѣзда, студентъ Курской духовной семинарии Ѳеодоръ Романовъ, назначенъ на священническое мѣсто въ Рождество-Богородицкой церкви, села Двослучнаго, Тимскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства 31 августа послѣдовавшею, священническое мѣсто при Троицкой церкви села Лознаго Корочанскаго уѣзда предоставлено воспитанику Курской духовной семинарии Ивану Василькову.

Резолюціею Его Преосвященства 31 августа послѣдовавшею священническое мѣсто при Знаменской церкви села Дубянки Старооскольскаго уѣзда предоставлено учителю образцоваго Любимовскаго народнаго училища Леовиду Зиборовскому.

По донесенію Грайворонскаго благочиннаго священника Димитрія Романова отъ 30-го августа за № 107, священникъ Афанасьевской церкви, села Становаго (Кажново тожъ) Грайворонскаго уѣзда Павелъ Булгаковъ умеръ, а священническое его мѣсто при Афанасьевской церкви села Становаго (Кажново тожъ) остается незанятымъ. Въ приходѣ церкви села Становаго прихожанъ: мужеска пола 946 душ. женска 1007 душ. земли при сей церкви пашеной 30 десят. и 3 дес. сѣнокосной.

По донесенію причта Успенской соборной церкви города Новаго Оскола 1 сентября, штатный протоіерей Петръ Солнцевъ умеръ, а протоіерейское его мѣсто при Новооскольскомъ соборѣ остается не занятымъ. Въ приходѣ церкви Ново-Оскольскаго собора прихожанъ: муж. пола 1994 душ. женска пол. 1933. Земли при сей церкви пашеной и сѣнокосной 229 десятинъ и 2088 сажень.

По донесенію Курскаго уѣзднаго благочиннаго священника Николая Праведникова, отъ 7 сентября за № 46, настоятель Никитской церкви, села Красникова что на Котовцѣ, Курскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Булгаковъ умеръ; а священническое его мѣсто при Никитской церк.

ви, села Красникова что на Котовцѣ, остается не занятымъ. Въ приходѣ церкви села Красникова, прихожанъ муж. пол. 1778 душ. жен. пола 1789 душ. земли при сей церкви 139 десятина.

Резолюціею Его Преосвященства 9-го сентября послѣдовавшей, священническое мѣсто при Николаевской церкви, села Саковинки, Дмитріевского уѣзда, предоставлено учителю Пселецкаго начальнаго училища, воспитанику Курской дух. семинаріи Матвѣю Архангельскому.

Резолюціею Его Преосвященства 10-го сентября послѣдовавшей, священническое мѣсто при Анастасьевской церкви, села Становаго, Касиново тожъ, Грайворонскаго уѣзда, предоставлено студенту Курской духовной семинаріи Ивану Досычеву.

5. Списокъ лицъ, коимъ назначено попечительное пособіе съ первой половины 1887 года.

Вдовѣ дьячка Любви Лавриновой съ дочерью Маріею 10 р., вдовѣ священника Екатеринѣ Карпинской съ 3-мя дѣтьми (дочер.) 44 р., вдовѣ діакона Еленѣ Спасской съ 2-мя дѣтьми 24 р., вдовѣ священника Серафимѣ Килимовой 10 р., дочери умершаго священника Аннѣ Подольской 10 р., вдовѣ священника Пелагійи Аушевой съ 2-мя дѣтьми вмѣсто 34 р., 36 р., вдовѣ діакона Аннѣ Рождественской съ 2-мя дѣтьми 24 руб., вдовѣ дьячка Елисаветѣ Рождественской съ 4-мя дѣтьми 30 р., вдовѣ священника Маріи Романовой, вмѣсто 10 р. 12 руб., заштатному пономарю Павлу Булгакову съ женою Маріею 14 р., вдовѣ дьячка Екатеринѣ Зубковой съ дочерью Агніею 12 руб., вдовѣ дьячка Анастасіи Лащенковой 6 руб., вдовѣ діакона Александрѣ Краснитской съ 3-мя дѣтьми 30 р., вдовѣ дьячка Раисѣ Недригайловой съ 4-мя дѣтьми 30 руб., вдовѣ священника Аннѣ Никитиной съ 2-мя дѣтьми 30 р., заштатному діакону Іоанну Соболеву 8 р., вдовѣ пономаря Тѣ

тѣмъ Шкорбатовой съ 2 дѣтьми 18 р., вдовѣ священника
 Александрѣ Ивановой съ дочерью Евдокією, вмѣсто 20 р.
 24 р., вдовѣ діакона Вѣрѣ Каменницкой съ 5 дѣтьми 44 р.,
 вдовѣ пономаря Крапшиной съ 3 дѣт. 24 р., вдовѣ дьячка
 Татіанѣ Чеховой съ 3 дѣт. 24 р., вдовѣ священника Па-
 раскевѣ Васильевой 12 р., дѣтямъ умершаго діакона Тео-
 одору, Іакову, Анастасіи и Александрѣ Яновскимъ 28 р.,
 дочери умершаго дьячка Антоніѣ Архангельской 6 руб.,
 дочери умершаго дьячка Аннѣ Миrowsкой 6 р., дѣтямъ
 умершаго священ. Евдокіи, Θεодосіи и Вѣрѣ Бѣляевымъ,
 вмѣсто 26 р. 30 р., вдовѣ дьячка Анастасіи Булгаковой
 съ 2 дѣт. 18 р., вдовѣ дьячка Аннѣ Петровской съ 4 дѣт.
 30 р., дѣтямъ умершаго дьячка Варварѣ, Ивану и Ана-
 стасіи Кессарійскимъ 20 р., вдовѣ пономаря Евдокіи Иван-
 цовой съ доч. Александрю 12 р., дочери умершаго дьячка
 Маріи Алексѣевой 6 р., вдовѣ дьячка Райсѣ Истоми-
 ной 6 руб., а сынъ ея какъ не духовнаго происхожденія,
 не можетъ пользоваться пособіемъ отъ попечительства,
 вдовѣ пономаря Варварѣ Полинской съ дѣт. 30 р., сыну
 умершаго діакона Якову Вознесенскому 37 л., какъ бо-
 лѣзненному 10 р., дѣтямъ умершаго священ. Юліи и Нилу
 Дьяконовымъ 20 р., вдовѣ священ. Надеждѣ Поповой 69 л.,
 вмѣсто 8 р. 12 р., заштатному дьячку Георгію Воинову
 61 г. вмѣсто 4 р. 6 р., вдовѣ пономаря Серафимѣ Кол-
 маковой съ 4 дѣт. 30 р., вдовѣ священ. Аннѣ Иваницкой
 10 р., дѣтямъ умершаго дьячка Ивану и Аннѣ Давыден-
 ковымъ 12 р., вдовѣ дьячка Наталіи Арбузовой съ 3 дѣт.
 24 р., вдовѣ дьячка Аннѣ Тугириновой съ 4 дѣт. 30 р.,
 заштатному діакону Андрею Руденкову 67 л. съ женою
 Марією 62 л. 16 р., вдовѣ священ. Александрѣ Булгаковой
 съ 2 дѣт. 30 руб., вдовѣ дьячка Маріи Шеголевой 65 л.
 вмѣсто 4 р. въ годъ 6 р., вдовѣ священника Маріи Брю-
 ховецкой съ доч. Анною 20 р., вдовѣ священ. Дарѣ Лебе-
 девой 10 р., вдовѣ пономаря Маріи Дагаевой 6 р., вдовѣ
 дьячка Ольгѣ Дагаевой съ болѣзненнымъ сыномъ Алек-

сандромъ 30 л. и дочью Раисою 18 р.; вдовъ священ. Елисаветъ Булгаковой 10 р., а дочь ея Маргарита, какъ живущая въ монастырѣ, можетъ отдѣльно просить о пособіи, вдовъ дьячка Матревъ Амелиной 72 л. съ болѣзненнымъ сыномъ Василиемъ 51 г., вмѣсто 12 р. въ годъ, 14 руб., вдовъ дьячка Стефанидъ Николаевской съ дѣтьми Ольгою и уволен. изъ духов. училища сыномъ Василиемъ вмѣсто 12 р. 18 р., вдовъ дьячка Надеждъ Хорошиловой, села Звегинцова, Фатежскаго уѣзда и заштатному дьячку села Сѣтнаго, Корочанскаго уѣзда Петру Цефанову отпущено въ прибавленіи пособія по недостатку попечительныхъ средствъ, а живущему въ г. Курскѣ, Суджанскаго уѣзда, села Ивановки заштатному дьячку Сергію Спасскому, вдовъ священ. слободы Мантуровой, Тимскаго уѣзда Стефанидъ Поповой, вдовъ священ. села Новоселовки, Корочанскаго уѣзда Аннѣ Переверзевой, заштатному священ. села Ивицы Льговскаго уѣзда Михаилу Соловьеву съ женою и вдовъ священ. села Капустина Рыльскаго уѣзда Надеждъ Кіяничиной неназначено попечительскаго пособія за недоставленіемъ должныхъ свѣдѣній о состояніи и поведеніи.

Щигровскаго уѣзда, села Шестопалова вдовъ священ. Александръ Поповой опредѣлено: не назначать попечительскаго пособія до окончанія дѣла о недоимкѣ за мужемъ ея по должности благочиннаго.

6. ЖУРНАЛЫ

сѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа,
бывшаго 23—24 іюня 1881 года.

(Продолженіе см. № 16 Кур. Еп. вѣд.).

*Журналъ сѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа 24
іюня 1881 года № 4.*

Предметомъ занятій сѣзда служило: 1) заявленіе прі-
вленія Курскаго духовнаго училища объ удовлетвореніи

еющихъ нуждъ по училищу съ покрытіемъ расходовъ
изъ имѣющихся отъ прошлаго года остатковъ въ количе-
ствѣ 1560 р. 48 $\frac{1}{2}$ коп., именно:

1. Со второй половины сего учебнаго года требуется
открыть при третьемъ классѣ параллельное отдѣленіе. Чи-
сло учениковъ, по заявленію г. смотрителя училища, бу-
детъ выше 40 въ виду того, что въ третій классъ вновь
переведено 36, оставлено на повторительный курсъ 9 и
изъ назначенныхъ къ передержкѣ могутъ остаться до пя-
ти учениковъ. Прежними сѣздами Курскаго училищнаго
округа съ разрѣшенія начальства, на мѣстныя средства
открыты параллельныя отдѣленія при I и II классахъ. Въ
83 уст. духовн. училищъ сказано: «въ каждомъ классѣ
училища должно быть не болѣе 40 учениковъ; при боль-
шемъ числѣ открывается параллельное отдѣленіе класса
на средства, изыскиваемые духовенствомъ. Опредѣлили:
въ виду могущаго быть числа учениковъ при III классѣ
выше положенной по уставу нормы, какъ видно изъ за-
явленія г. смотрителя училища, со 2-й половины сего у-
чебнаго года открыть параллельное отдѣленіе на мѣстныя
средства со внесеніемъ потребнаго количества суммы въ
сѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Курскаго ду-
ховнаго училища на 1882 годъ, а въ настоящемъ 1881 г.,
четыре съ половиною мѣсяца производить вознаграж-
деніе учащимъ изъ 1560 р. оставшихся отъ прошлаго го-
да съ отчисленіемъ на этотъ предметъ до трехъ сотъ
рублей

2. Необходимо имѣть особое журнальное постановле-
ніе о размѣнѣ и израсходованіи суммы въ 1306 руб. съ
процентами по случаю не сдѣланія журнальнаго постано-
вленія на этотъ предметъ бывшимъ сѣздомъ духовенства
— 26 июня 1880 года, вслѣдствіе чего хотя сумма эта
внесена въ сѣту расхода на 1881 годъ, но нечислится
въ сѣтъ, утвержденной Св. Синодомъ на 1881 г. Сумма
1306 р. съ процентами состоитъ въ книгѣ Курскаго от-

дѣленія Государственнаго банка и внесена туда по журнальному опредѣленію съѣзда Курскаго училищнаго округа отъ 7 іюня 1878 г. въ виду того, что капиталъ этотъ имѣеть опредѣленное назначеніе на устройство общежитія при училищѣ и можетъ требоваться въ расходъ соотвѣственно своему назначенію. Опредѣлили: чтобы постановить особое журнальное опредѣленіе о размѣнѣ и израсходованіи суммы въ 1306 р. съ процентами, какъ капиталъ этотъ имѣеть опредѣленное назначеніе на устройство общежитія при училищѣ, съѣздъ не видитъ основанія въ размѣнѣ и расходѣ означенной суммы несоотвѣственно своему назначенію и правленіе училища, взамѣнъ этой суммы, можетъ покрыть расходы, какіе окажутся, изъ остатковъ, могущихъ образоваться къ концу года по случаю преобразованія училища.

3. Правленію училища нужно покрыть дефицитъ синодальной смѣты изъ имѣющихся отъ прошлаго года остатковъ по случаю сокращенія смѣты, разсмотрѣнной съѣздомъ духовенства, на 475 р. подъ предлогомъ неимѣнія остатка мѣстныхъ средствъ духовенства. По смѣтѣ на 1880 годъ, составленной правленіемъ училища, внесено доходовъ по частнымъ итогамъ 16166 руб. 99¹/₂ коп. по общему итогу 15540 р. 12¹/₂ к., расходовъ 16801 р. 83 к. и при томъ есть помарки еще съ большимъ расходомъ. По смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ на тотъ же годъ, доходовъ и расходовъ по 14951 р. 74 к. и сверхъ сего изъ этой смѣты еще исключены 2% вычеты съ доходовъ жалованья лицъ управленія и учащихъ и пенсий вдовѣ Ильинской. Разность въ смѣтѣ Синода произойти полагать нужно, отъ ошибочнаго составленія смѣты правленіемъ училища, по которой итоги показаны разноречиво и съ помарками. Опредѣлили: просить правленіе училища составленную имъ смѣту на 1881 годъ съ разнорѣчивыми итогами и помарками исправить сообразно смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, и производить

расходы по всемъ статьямъ съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ опредѣленіемъ Св. Синода 21 декабря 1864 г.

4. Правленіемъ училища за истекшее полугодіе, вслѣдствіе дороговизны цѣнъ на жизненные продукты, не найдено возможнымъ дѣлать покупки безъ передержки по 2 § смѣты. По смѣтѣ назначено за пудъ муки ржаной 1 руб. 20 к. и крупъ гречневыхъ 1 р. 30 к. но въ дѣйствительности покупалось за пудъ муки ржаной отъ 1 р. 25 коп. до 1 р. 35 к. и крупъ гречневыхъ отъ 1 р. 32 к. до 1 р. 40 к. Опредѣлили: означенныя передержки противъ смѣтнаго назначенія, какъ дѣйствительно существовали и существуютъ цѣны на хлѣбъ и крупы выше смѣтныхъ, признать заслуживающими уваженія и покрытие недостатковъ по 2-му § смѣты произвести сбереженіями по другимъ статьямъ.

5. Правленіемъ училища, въ видахъ большаго облагодѣшательства училищныхъ помѣщеній, признано нужнымъ въ настоящемъ году оклеить обоями три классныхъ комнаты, служащія актовыми и экзаменаціонными залами. Опредѣлили: на оклейку обоями трехъ классныхъ комнатъ изъ остаточной суммы, которой еще не распределено до 1260 руб., со стороны сѣзда не встрѣчается препятствія и на этотъ предметъ съ окраскою переплетовъ и дверей можетъ быть отчислено шестьдесятъ руб.

6. Правленіемъ училища признается необходимымъ въ этомъ году за ново передѣлать четыре печи въ классномъ флигелѣ, кухонную пекарную печь и очагъ съ замѣною чугунныхъ котловъ мѣдными. По смѣтѣ текущаго года назначено 60 руб. на устройство котловъ и 60 р. на всѣ вообще печныя работы, но, по заявленію мастеровъ, потребуется на котлы до 90 р., на четыре классныхъ печи, кухонную печь и очагъ, по приблизительному расчету 350 р. Опредѣлили: означенныя подѣлки, какъ найденныя, по осмотру сѣздомъ, дѣйствительно необходимыми, произвести на счетъ остаточной суммы, имѣющейся еще

безъ распредѣленія до 1200 руб., съ отчисленіемъ на все трехъ сотъ пятидесяти руб.

7. Въ виду остатка щебня и стараго кирпича отъ передѣлки печей, правленіе находитъ возможнымъ употребить таковой на задѣлку дверей въ ученической комнатѣ № 6, гдѣ устроено 5 дверей, и 4 совершенно излишни и препятствуютъ только нагрѣванію комнаты. Опредѣлили: създѣть не видятъ препятствія къ задѣлкѣ дверей съ отчисленіемъ на это десяти руб. отъ числящихся въ остаткѣ 850 р.

8. Правленіемъ училища признано нужнымъ сдѣлать необходимыя приспособленія къ классному помѣщенію для параллельнаго отдѣленія, открываемаго при III классѣ, съ устройствомъ желѣзной печи въ означенной для сего комнатѣ, гдѣ вовсе нѣтъ ни одной печи и отдушники потеряли всякое значеніе по случаю переустройства печей въ нижнемъ этажѣ и задѣлкою двухъ лишнихъ дверей, на что также можетъ быть употребленъ старый кирпичъ отъ передѣлки печей. Опредѣлили: на приспособленіе назначенной комнаты къ классному помѣщенію для параллельнаго отдѣленія, открываемаго при III классѣ, отчислить изъ 840 р. числящихся въ остаткѣ до двадцати пяти руб.

9. Правленіе училища, въ виду возрастающей съ каждымъ годомъ дороговизны на дрова и неизбѣжной сырости, находитъ практичнымъ и удобнымъ въ классныхъ комнатахъ во флигелѣ ввести отопленіе каменнымъ углемъ, каковое, по мнѣнію правленія будетъ обходиться недороже дровянаго, но тепла отъ него въ комнатахъ будетъ больше и сырости меньше. Опредѣлили: отопленіе каменнымъ углемъ въ классныхъ комнатахъ во флигелѣ допустить въ видѣ опыта и приспособленіе печей къ такому отопленію произвести при передѣлкѣ печей, на которыя уже отчислена сумма въ 6 пунктѣ сего журнала.

10. По § 118 устава дух. училищъ число вещей, выдаваемыхъ ученикамъ помѣщающимся въ общежитіяхъ,

изъ одежды, обуви и бѣлья, и сроки пользованія оными опредѣляются, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, по соглашенію правленія съ духовенствомъ округа. Правленіемъ училища признается теплое пальто на 2 года, сюртучныя пары изъ мильтона на одинъ годъ, блузныя пары изъ парусины на 1 годъ, рубашки и нижнее бѣлье на 1 годъ, матрацы на 5 лѣтъ, одѣяла на 3 года, простыни и наволоки на 1 годъ, сапоги на 1 годъ, равнымъ образомъ для правленія училища желательно, чтобы съѣздъ духовенства постановилъ свое опредѣленіе относительно того, должны ли полуказенные воспитанники училища пользоваться казенными постельными принадлежностями, или нѣтъ. Въ § III уст. дух. училища говорится, что полные пансіонеры пользуются въ училищѣ всѣмъ содержаніемъ, пансіонеры не получаютъ изъ полного содержанія только одежды. Опредѣлили: соглашаясь вполне съ мнѣніемъ правленія па сроки пользованія вещами изъ одежды, обуви и бѣлья, поименованными въ этой статьѣ, съѣздъ полагалъ бы выдавать на каждого въ годъ изъ вещей этихъ: блузъ по двѣ пары, рубашекъ и нижняго бѣлья по три пары, простынь и наволокъ, по случаю перемѣны для мытья по двѣ пары, и вмѣстѣ съ тѣмъ не можетъ невыразить желанія, чтобы постельныя принадлежности, въ случаѣ если будутъ оставаться годными къ употребленію послѣ установленныхъ сроковъ пользованія оными, выдавались и полуказеннымъ воспитанникамъ соответственно § III уст. дух. училищъ, по силѣ котораго пансіонеры не получаютъ изъ полного содержанія только одежды.

11. Правленіе училища, въ виду полного преобразованія училища, просить съѣздъ духовенства, не найдеть ли возможнымъ въ соответствии окладамъ жалованья, назначаемымъ учителямъ съ академическимъ образованіемъ сдѣлать прибавку жалованья учителямъ, прослужившимъ на училищной службѣ болѣе 5-ти лѣтъ. Каковая мѣра, по

мнѣнію правленія, полезна была бы въ педагогическомъ отношеніи, потому что для честно трудящихся наставниковъ было бы побужденіе дольше оставаться на училищной службѣ и неприскивать себѣ работъ на сторонѣ ради насущныхъ потребностей. Въ прошеніи помощника смотрителя и преподавателей Курскаго училища выражено желаніе, по случаю небывалой до сего времени дороговизны на всѣ жизненные продукты, оказать имъ хотя единовременное воспособленіе въ настоящемъ году изъ остатковъ, могущихъ образоваться по содержанію училища за этотъ годъ, или изъ другихъ какихъ либо источниковъ. Опредѣлили: въ распоряженіи сѣзда настоящаго вновь изысканныхъ мѣстныхъ средствъ не имѣется на добавочное воспособленіе учителямъ, прослужившимъ на училищной службѣ болѣе 5 лѣтъ, и не можетъ быть изыскано при существующихъ уже обременительныхъ взносахъ на училищныя потребности, а для выдачи единовременнаго воспособленія помощнику смотрителя и преподавателямъ изъ остатковъ, могущихъ образоваться по содержанію училища за этотъ годъ, нельзя еще предвидѣть впередъ какого либо количества и особенно въ виду разнорѣчій въ смѣтѣ, составленной правленіемъ училища и утвержденной Свят. Синодомъ. Но въ случаѣ могущаго быть остатка, сѣздъ полагалъ бы первѣе всего поощрить учителей: греческаго языка Николая Алексѣева, латинскаго — Ивана Устрѣцкаго, пѣнія и чистописанія Евгенія Иваницкаго, которые доказали на самомъ опытѣ усердіе свое на училищной службѣ, о чемъ на слѣдующемъ сѣздѣ постановить опредѣленіе.

12. Правленіе училища, въ виду доведенія вѣтви водопровода до училищнаго корпуса, находить самымъ благовременнымъ и удобнымъ провести въ училище водопроводъ, стоимость котораго, по заявленію агентовъ Курскаго водопроводнаго общества приблизительно опредѣляется въ 207 р. Вода въ училищномъ колодезѣ во многихъ отношеніяхъ не пригодна; она не годна для чая, не выгодна

для мытья бѣлья, не вкусна для варена, а въ весеннее время, по заявленію врача, положительно вредна для здоровья. Опредѣлили: на проводъ водопровода въ училище, необходимость котораго несомнѣнна, со стороны сѣзда не встрѣчается препятствія на счетъ остаточной суммы, изъ числа которой отчислить до двухъ сотъ десяти руб.

13. Правленіе училища, имѣя нужду въ матрацахъ по ихъ долговременности, просить сѣздъ духовенства ассигновать особую сумму на приобрѣтеніе матрацевъ въ количествѣ 20 штукъ. Опредѣлили: на приобрѣтеніе 20-ти матрацевъ употребить до шестидесяти руб. изъ остаточной суммы, заявленной правленіемъ училища.

14. Ретирадное мѣсто правленіемъ училища найдено, что оно очень обветшало и грозитъ опасностію для входящихъ въ оное, для передѣлки котораго заново потребуется до 150 р. Опредѣлили: на передѣлку ретираднаго мѣста съ употребленіемъ изъ остаточной суммы до пятидесяти рублей со стороны сѣзда не встрѣчается препятствія.

Независимо отъ сего просить правленіе училища остаточную сумму по возможности употреблять соответственно своему назначенію. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: 1881 года, іюня 27 дня. Исполнить. Е. Е.

Журналъ сѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа 24 іюня 1881 года № 5.

Предметомъ занятій сѣзда служило: 1. Словесное заявленіе члена училищнаго правленія отъ духовенства священника Николая Пономарева о томъ, что оны, вслѣдствіе просьбы сѣзда, можетъ сказать, что училище въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ обстоитъ прекрасно и для большаго надзора за учениками желательно было бы имѣть третьяго надзирателя. Опредѣлили: заявленіе члена правленія отъ духовенства внести въ журналъ, выразивъ

членамъ правленія отъ духовенства желаніе създа, чтобы они на будущее время сообщали създу, согласно § 22 и 1-му § 24 уст. дух. учил., болѣе подробныя свѣдѣнія о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ. А въ третьемъ надзирателѣ при числѣ учениковъ, имѣющихся въ училищѣ не свыше 250, не предвидится особенной надобности, если принять при этомъ въ соображеніе, что при Курскомъ училищѣ уже есть два надзирателя и училище обстоитъ прекрасно въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ.

2. Прошеніе священника Суджанскаго уезда села Бондарева Іоанна Алексѣева, переданное на създъ правленіемъ Курскаго духовнаго училища о сложеніи платы за право обученія сына его Димитрія въ третьемъ классѣ здѣшняго училища. Мѣстный благочинный протоіерей Іоаннъ Тарановскій удостовѣряетъ, что священникъ Алексѣевъ состоитъ въ приходѣ, имѣющемъ дворовъ 26, душъ мужскаго пола 104 и женскаго пола 119; на содержаніе причта, сверхъ доходовъ отъ требъ, получаютъ проценты съ 3000 р. и выгоды съ подцерковной земли; въ семействѣ имѣетъ жену и 7 дѣтей, изъ коихъ обучаются два сына въ училищахъ духовныхъ и дочь въ женской прогимнази, состоянія онъ очень бѣднаго и дѣтей своихъ на собственномъ коштѣ содержать не можетъ въ учебныхъ заведеніяхъ. Опредѣлили: по вниманію къ крайне бѣдному и многосемейному положенію, священника Іоанна Алексѣева, засвидѣтельствованному мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ Тарановскимъ, създъ полагалъ бы возможнымъ сложить плату за право обученія сына его Димитрія въ здѣшнемъ училищѣ въ количествѣ восемнадцати рублей.

3. Предложеніе предсѣдателя о томъ, что на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 13-го 20 декабря 1867 года журналы създовъ въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ издаются епархіальныя вѣдомости, должны печататься въ

таковыхъ вѣдомостяхъ. Опредѣлили: журналы сего съѣзда отпечатать въ Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для приведенія въ извѣстность духовенству Курекаго училищнаго округа.

4. Предложеніе предсѣдателя о томъ, что съѣздъ окончилъ свои засѣданія: Опредѣлили: рѣшенія съѣзда чрезъ предсѣдателя представить на усмотрѣніе Его Преосвященству; а съѣздъ — счтати закрытымъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «1881 г., іюня 27 дня. Исполнить. Е. Е.

7. *Разныя извѣстія.*

4 сентября, въ 12 часовъ дня, высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ С.-Петербургскій, имѣлъ честь быть принятымъ Государемъ Императоромъ въ высочайшей аудіенціи, въ Фермерскомъ дворцѣ, въ Александрии. Его Императорское Величество изволилъ бесѣдовать съ его высокопреосвященствомъ около получаса. Послѣ вышеописанной Высочайшей аудіенціи, Государь Императоръ изволилъ принимать присутствующихъ въ Св. Синодѣ, преосвященныхъ архіепископовъ: Сергія Казанскаго и Палладія Рязанскаго.

— «Новостамъ» сообщаютъ, что въ гг. Острогѣ и Ровно, волынской губерніи, будетъ приступлено къ работамъ по сооруженію новыхъ соборныхъ храмовъ, въ которыхъ давно уже нуждается православное населеніе. По вопросу о назначеніи мѣсть для постройки этихъ храмовъ возникла переписка съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, оберъ-прокуроромъ правительствующаго сената и кѣвскимъ, подольскимъ и волынскимъ генераль-губернаторомъ.

— «Моск. вѣд.» пишутъ, что въ настоящее время разсматривается вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія православнаго духовенства въ предѣлахъ Восточной Сибири и въ Приморской Области. Возбуждая этотъ

вопросъ Святѣйшій Синодъ указываетъ въ то же время необходимость улучшить и личный составъ духовенства въ помянутыхъ мѣстностяхъ.

— Новое Время сообщаетъ что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ слѣдствіе неимѣнія церквей при фабрикахъ и заводахъ стоящихъ въ пустынныхъ мѣстностяхъ, вошло въ сношеніе со Святѣйшимъ Синодомъ о безотлагательной необходимости постройки при означенныхъ заведеніяхъ храмовъ на средства фабриканта или заводчика.

— Въ Грузинской синодальной конторѣ разрабатывается въ настоящее время вопросъ объ образованіи епископской кафедры въ Новороссійскѣ и образованіи особой Новороссійской епархіи, которая явится въ видѣ викариата Грузинскаго экзархата.

— Въ Саратовѣ при существующемъ тамъ уже въ несколько лѣтъ епархіальномъ духовно-просвѣтительномъ союзѣ предполагается устроить церковно-археологическій музей для собиранія въ немъ церковныхъ древностей Саратовскаго края. Поэтому предмету въ «Сарат. еп. вѣд.» напечатана статья разъясняющая важность и значеніе этого учрежденія; при немъ все мѣстное духовенство приглашается къ содѣйствію въ устройствѣ музея, а которое на первое время можетъ выразиться: 1) описаніемъ исторіи храмовъ и приходовъ по документамъ; 2) тописаніемъ археологическихъ памятниковъ, имѣющихся при церквахъ и у прихожанъ; 3) отсылкою этихъ памятниковъ въ музей, если они не необходимы въ церквахъ; 4) снятіемъ копій со всякаго рода древнихъ памятниковъ—рукописей, миниатюръ и т. п. Болѣе подробно дѣятельность музея будетъ опредѣлена въ особой инструкціи.

Моск. церк. вѣд. № 37.

8. Объявленіе объ учительской вакансіи въ Старооскольскомъ духовномъ училищѣ.

При Старооскольскомъ духовномъ училищѣ съ 1-го

сентября свободна должность учителя латинскаго языка въ двухъ высшихъ классахъ училища (9 ур.); Жадованья по этой должности для лицъ съ высшимъ образованіемъ, прослужившихъ пять лѣтъ 900 р.; для непрослужившихъ пяти лѣтъ — 700 руб., для студентовъ семинаріи 420 руб. Желавшіе занять эту должность благоволятъ прислать свои прошенія и документы и явиться для сдачи пробныхъ уроковъ на 16 ноября.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 14-ю по Пятидесятницѣ.

Они небрегше отлдоша, овъ убо на село свое, оъже на купли своя (Мат. 22, 5).

По сказанію сегодняшней притчи евангельской, всѣ званые на брачный пиръ, уготованный Отцемъ — Царемъ для сына своего, отказались подъ разными неосновательными предлогами и вмѣсто нира отравились каждый на дѣла свои — *овъ убо на село свое, овъ же на купли своя*. Для пользы и назиданія нашего постараемся объяснить значеніе самой притчи.

Царь, сотворившій брачный пиръ для сына своего, — это Царь — Отецъ нашъ небесный; брачный пиръ — это св. церковь съ ея священнодѣйствіями, гдѣ на св. Престолѣ предлагается намъ духовная трапеза, т. е. Тѣло и Бровь Христовы, гости, зван-

ные на брачный пиръ, — это всё мы христiane — наследники царства небеснаго. Смысль притчи таковъ: для призванія и приготовления насъ къ наследію обѣтованнаго намъ блаженства вѣчнаго, всеблагой Господь благоволилъ устроить для насъ на землѣ духовную трапезу. Эта трапеза всёмъ и каждому изъ насъ ежедневно предлагается въ храмахъ святыхъ при отправленіи церковнаго богослуженія и совершеніи страшнѣйшаго и священнѣйшаго Таинства Тѣла и Крови Христовой. Болѣе торжественно трапеза сія устроится въ воскресные и праздничные дни, и всё вѣрующіе призываются на оную святою Церковію. Но всё ли призываемые внимаютъ зову Церкви? Всё ли изъ насъ являются къ церковнымъ богослуженіямъ и приступаютъ къ трапезѣ Господней? Не повторяется ли и между нами то же, что сказано о званыхъ на пиръ въ притчѣ евангельской? Не оставляемъ ли и мы подобно имъ св. Церковь и трапезу и не уходимъ ли *овъ убо на село свое, овъ же на купли своя* (Матѣ. 22, 5). Правда, не всё, но есть все таки между нами и такіе, которые часто оставляютъ храмъ Божій и отказываются отъ предлагаемой трапезы подъ разными неосновательными и нисколько не оправдывающими ихъ предлогами.

Слышится зовъ въ храмъ Господень, Мать наша—св. Церковь и Самъ Господь приглашаютъ вѣрныхъ чадъ своихъ на общую духовную трапезу; а вѣрные сыны Церкви небрежно отъидоша. Одному изъ насъ не досужно пойти въ церковь потому, что дѣло есть на селѣ, которое нужно посѣшить сдѣлать; а другому непременно надобно идти на торгъ.

И нѣтъ званыхъ, не кому вкушать и угодованную трапезу. Справедливы ли и позволительны ли подобныя предлоги? *Всякой сеци, братіе, есть свое время* (Еккл. 3, 1), говорить Премудрый. Свое время — для дѣлъ земныхъ, для занятій житейскихъ, и свое время — для дѣлъ духовныхъ, для служенія Богу. Сходить въ церковь на молитву есть дѣло первой важности, — это дѣло собственно для Бога и спасенія души нашей; всѣ же дѣла житейскія, мірскія служатъ только къ земнымъ выгодамъ, и къ пользѣ житейской. Поэтому можемъ ли мы такими дѣлами отговариваться отъ служенія Богу и благоугожденія Ему, и справедливо ли съ нашей стороны? Земное и чело-вѣческое предпочитать небесному и Божественному? Если бы земной нашъ Царь пригласилъ кого-нибудь въ домъ свой на трапезу, и сталъ бы тотъ от-казываться чѣмъ-нибудь? Не отложилъ ли бы Онъ всѣ дѣла свои на то время и не пославши ли бы въ домъ Царевъ? Отецъ и Царь небесный приглашаетъ насъ въ домъ Свой — въ св. Церковь, гдѣ все приготовлено для насыщенія и услажденія души нашей; а мы не хотимъ пойти, отказываемся дѣлами, нецелующими будто бы намъ сдѣлать удобное и приятное Царю небесному и спасительное для души своей. Грѣшно и преступно это съ нашей стороны!

Шесть дней дѣлай, и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя, а въ день же седьмый — Суббота Господу Богу твоему (Исх. 20, 9), — вотъ что заповѣдалъ намъ (Господь! Одинъ) только день въ недѣлю Онъ назначилъ намъ для служенія и богоугожденія Ему, и остальные же шесть дней предоставилъ намъ въ нашу пользу. Мы же и

послѣдній одинъ день хотимъ отнять и отнимаемъ у Бога на дѣла наши, не хотимъ сходить въ церковь и вознести хвалу и благодареніе Богу за все. Епо въ намъ благодарія. Неужели недостаточно для насъ шести дней, чтобы подѣлать въ нихъ дѣла наши? Въ будничные дни намъ действительно нѣкогда бываетъ посѣтить храмъ Божій за нашей работой, въ воскресные и праздничные дни мы опять увольняемъ себя отъ церкви. Когда же мы будемъ имѣть время заняться тѣмъ, что для каждаго изъ насъ дороже всего? Когда будемъ свободны позаботиться о душѣ своей? Сегодня дѣло, завтра работа, — и такъ пройдетъ цѣлый вѣкъ, а душа все будетъ грѣшить, да грѣшить, и мы не свободны бываемъ хоть нѣсколько часовъ пожертвовать для пользы ея. Думаемъ ли мы, что все это такъ и пройдетъ для насъ? О нѣтъ, братіе, строго Господь възыщетъ съ насъ за все это и здѣсь на землѣ и особенно на томъ свѣтѣ. Мы шаира въ одинъ изъ праздниковъ не пошли въ церковь, остались дома, или ушли въ поле поработать; а за такое нерадвіе о храмъ Господь можетъ наказать насъ болѣзнію, тогда нѣсколько изъ будничныхъ дней пропадутъ для насъ даромъ. А подобныхъ примѣровъ не мало! Въ свѣдѣніи говорится и о такомъ случаѣ: св. Пророкъ Моисей, по повелѣнію Божию, приказалъ побить камнями одного еврея за то, что тотъ въ день субботній (т. е. праздникъ) собиралъ дрова для приготовленія нищи (числ. 15, 32, 36). Видите, братіе, какъ строго Господь наказываетъ нарушителей праздниковъ и нерадивыхъ о храмъ Божіемъ. Да все несчастія, бѣдствія и нужды, все болѣе и болѣе увеличивающіяся

среди насъ, — не есть ли это наказаніе Божіе насъ за нерадѣніе и холодность ко храму Божію? И какъ Богу не наказывать насъ, когда мы забываемъ Его и явно бѣжимъ отъ Него!

Придетъ, братіе, время суда Правды Божіей, ударитъ страшный часъ смерти, не скажемъ мы тогда, что намъ не досужно было посѣщать храмъ Божій за тѣмъ-то и за тѣмъ-то. И изречетъ Господь надъ нами свой страшный приговоръ тогда: *отъидите отъ Меня (творяще не подобная, — отъидите! Не вѣмъ васъ! —* Избави насъ Господь отъ такого несчастія. —

Аминь.

Слоб. Михайловки, Богословской ц. свящ. Павелъ Лебедевъ.

С Л О В О

О МОЛИТВѢ ГОСПОДНЕЙ.

Елика аще чего просите отъ Отца во Имя Мое, дастъ вамъ (Іоан. 16, 23).

Православнымъ русскимъ людямъ въ послѣдніе годы и дни часто доводилось задумываться и высказывать: «Господи, отъ куда и отъ чего идутъ бѣды и напасти на землю нашу, и гдѣ конецъ имъ, и гдѣ средства спасенія отъ нихъ?»

Но милосерднымъ Господомъ дарованъ міру Святыиный, возаряющій умъ и совѣсть: это — священное писаніе, могущее умудрять во спасеніе (Тим. 3, 15).

Въ священномъ писаніи на основаніи многовѣкового опыта жизни людей и народовъ, ясно указа-

ны причины и условія, создающія горе и страданіе жизни и показаны средства спасающія отъ нихъ. По слову Божию, обычныя причины бѣдствій человѣческихъ слѣдующія:

- 1) Художники и царики бываетъ людямъ, говорится въ Словѣ Божиемъ, когда они забываютъ имя Господа Бога Своего и нѣтъ на нихъ страха Божія (Иерем. 2, 19).
- 2) Когда они забываютъ Святую Гору Ею (Ис. 65, 11), и, отменяясь Царства Божія, (1 Иоан. 2, 19), бродятъ вѣкъ Церкви Бога жива (1 Тим. 3, 15).
- 3) Когда они, взявъ истину, Ею разрѣшаемыхъ и утверждаемыхъ, впадаютъ въ произволы надменнаго вольномыслия, простаго недомыслия, или необузданнаго невѣжества (Матт. 18, 17, 18).
- 4) Когда они, отъ вольномыслия, начинаютъ служить неуволимой боини счастья—съ жаждою ненасытимой наживы, а отъ невѣжества возмѣять неумолимому богу судьбы—съ наклоненіемъ къ лѣни и безотрадному унынію (Ис. 65, 11).
- 5) Когда они, нося въ себя самихъ, въ своихъ грѣхахъ, вину скорбей и разочарованій, не сознаютъ того; а ищутъ виноватыхъ, враждуя на людей и на счастье и судьбу (Посл. Іан. 1, 14, 15.—4. 1, 2, 3).
- 6) Когда они, дальше—больше, увлекаемые ошибками, заблужденіемъ и упрямствомъ, падаютъ, запутываясь въ сѣти вредныхъ вліяній стороннихъ недобрыхъ силъ (2 Петр. 2, 12, 13, 17). И наконецъ, когда сила пагубныхъ вліяній, совмѣстно съ внутреннимъ грѣхомъ и испорченностію, низводятъ человѣка въ тотъ мракъ лукавства, гдѣ онъ теряетъ самое различіе между худомъ и добромъ (Ис. 5, 20), и остается въ безвыходномъ хаосѣ глубины воли, пока не взойдетъ ему на сердце благодатное слово: *Отче! соотрѣпшихъ на небо*

предъ Тобою!) Какъ наилучшее и надежнѣйшее нравственное средство отъ всѣхъ бѣдствій, въ словѣ Божіемъ указывается молитва. *Бодрствуйте и молитесь, да не увидите съ напасть*, сказалъ Самъ Господь. И научивъ, въ лицѣ своихъ апостоловъ, всѣхъ послѣдователей Своихъ, какъ надо молиться, Господь въ этой молитвѣ, съ Божественнымъ всевѣдѣніемъ указавъ всѣ высшіе блага жизни и всѣ средства спасенія отъ бѣдъ и страданій жизни; такъ что если бы на дѣлѣ осуществлялось просимое нами въ молитвѣ Господней, то были бы на землѣ только правда и миръ и радость, и не было бы бѣдъ и страданій.

Но быть можетъ, кто—либо подумаетъ: «да вѣдь этотъ способъ давнымъ — давно всѣмъ извѣстенъ, и дѣтямъ всѣмъ почти знакомъ; а жизнь между тѣмъ ни легчаетъ, ни лучшаетъ.!»

Такъ; но ктоже и что здѣсь виновато?.. Не мы же и сами!.. Ни врача, ни лѣкарства его, за не успѣхъ, никто не станетъ обвинять, когда больной, пользуясь имъ, не будетъ соблюдать ни гигиены, ни дѣяты, предписанныхъ ему.

И молитва наша можетъ быть безсильной и бесплодной, если въ исполненіи ея воля наша, такъ или иначе, нарушитъ волю Божію, положенную въ заповѣди Его: *«Не приеми имени Господа Бога Твоего всуе»*.

Всуе же призывается нами Божіе имя: во первыхъ, когда мы разсѣянны, небрежно пользуемся великимъ священнымъ даромъ молитвы; во вторыхъ, безъ всецѣлаго довѣрія и вснаго разумѣнія употреблемъ его; въ третьихъ, когда не согласуемъ съ

нимъ образа жизни своей или волею своею желаемъ, не якоже хочетъ Господь Богъ нашъ.

Въ молитвѣ Господней даровано намъ неизреченное богатство милости Божией и неизсльдимое сокровище разума Его.

А намъ, нищимъ духомъ и немощнымъ разумомъ, принявшимъ и усвоившимъ себѣ этотъ даръ многоцѣнный, надлежитъ благоговѣнною мыслию достигать въ разумнѣе смнсласего, дабы во благо и на пользу тебе пользоваться имъ. Съ какового цѣлю предлагается и мое немощное слово въ объясненіе смнсла словъ и изреченій молитвы Господней.

1. Отецъ нашъ, Иже еси на небесѣхъ! Да святится Имя Твое!

Всевышній, Господи Боже! Ты—Отецъ, насъ любящій и нами любимый! Ты—въ высотѣ небесъ, чтобы всегда насъ видѣть! Ты до земли преклоняешь взоръ и слухъ Твой, чтобы знать горе нашу и слышать самые вздохи наши! Мы добры и послушны Тебѣ, Ты благословляешь насъ. Мы согрѣшаемъ,—Ты, милуя, щадя насъ, скорбно жизни нашей помнишь о Себѣ. Мы, каемся, ищемъ Тебя, взываемъ къ Тебѣ,—Ты въянемъ любви и благодати и даромъ чистой радости отвѣтишь намъ: *Veni—Adhaere* (Ис. 58, 9).

Пусть же всюду и у всѣхъ Святое Имя Твое будетъ первымъ и главнымъ предметомъ любви и благоговѣнія и первое слово молитвы нашей да будетъ о томъ, чтобы во славу имени Божія жизнь наша болѣе и болѣе озарялась свѣтомъ боговѣдѣнія (Ос. 6, 6) и согрѣвдалась чувствомъ Богопочитанія.

Вседержитель! да благоволятъ предъ Нимъ всѣ народы! Онь милосердія, хоцетъ отъ насъ, а не жертвъ, и больше Боговдѣльнѣе, нежели всесожженій (Ос. 6, 6). Чрезъ Сына Своего Единороднаго, сказалъ Онь намъ: «Се же есть животъ вѣчный! (т. е. вѣчное неизмѣнное благо жизни нашей), да знаютъ Тебе Единаго Истиннаго Бога и Еюже послалъ еси Иисусъ — Христа (Іоан. 17, 3).

Поэтому Законъ Божій, какъ наука Богопознанія, да будетъ первою и важнѣйшею наукою для всѣхъ: дѣтей и взрослыхъ, въ семьѣ и школахъ! Душею же, дѣлю этой науки, да будетъ воспитаніе той богобоязненности и стыдливости, которой ни кто не имѣлъ бы никогда повода сказать: *ни мѣ ты боишься Бога?...* Мудрость и знаніе пусть будетъ безопасностію, время нашихъ, полнотою спасенія, и страхъ Господень сокровищемъ ею (Ис. 33, 6).

Всѣ люди, всѣ народы — дѣти одного Отца небеснаго, дарованіемъ жизни, призываемые Имъ на дѣланіе добра, на свѣтлыя радости въ трудѣ и молитвѣ. И рано и поздно ли, войдетъ на добрый подвигъ призванный, Онь — Преблагій, равенъ ко всѣмъ полнотою любви своей. Велики и неизслѣдимы благость и правда Божія; но люди, грѣшныя и немощныя, то позволяютъ иногда говорить слова ропота на Бога *изъ за блаости же Ею*, какъ дѣлатели винограда (Матѣ. 20 гл.); то вводятъ обиду и укоризну на ближняго *изъ за непонятой правды Божіей*, какъ друзья Іова (Іов. 27, 5, 6). Но Всевышній, многомилостивъ, и грѣхъ невѣдѣній не вмѣняетъ вающемуся. А въ дѣлѣ обиды нашей къ ближнему, предъ Нимъ защитникомъ нашимъ является обиженный въ своей молитвѣ мира и прощенія. Такъ, въ

жертвѣ и молитвахъ праведнаго Іова нашли спасеніе согрѣшившіе друзья его. А спасенію всего міра Единъ есть Ходатай Бога и челоуковъ — Христосъ Іисусъ, и нѣсть иного имени подѣ небесемъ, о Немъ же подобаетъ спастися намъ. Да святится имя Твое Іисусе Сыне Божій, пришедшій въ міръ во имя Господне — въ славу Бога Отца!

2. Да придетъ Царствіе Твое!

Когда сотворены были звѣзды, восхваляли въ ангелы премудрость, силу, благодать Всемогущаго Творца. Въ Едемѣ на востокѣ, на землѣ, воздали славу Богу первосозданные люди. И были небо и земля единымъ Царствомъ Божиимъ, Царствомъ свѣта, блага и гармоніи. Но вотъ, денница — ангелъ, и сонмы съ нимъ другихъ духовъ, увлекаясь чувствомъ силы своей, какъ бы собственной, обольщаясь блескомъ славы своей, какъ бы самобытной, надмеаясь, восторгаются до забвенія о славѣ, силѣ Вѣчносущаго. Когда жъ архангелъ Михаилъ, ревнуя о славѣ имени Отца Небеснаго, дающаго силу сильнымъ, святость освящаемымъ, возвалъ, напоминая: Кто-яко Богъ — у девницы — ангела зарождаются не радость добрая къ слову ревности святой о Господѣ, а грусть, уныніе холодное съ изъѣдающей досадою. И возникло зло и горе въ мірѣ Божіемъ. — Духъ завнавшейся гордыни, раздраженія и зависти вовлекаетъ въ грѣхъ невинныхъ людей. Но Всевышній, сострадая къ вовлеченнымъ въ зло, полагаетъ имъ Завѣтъ Спасенія въ обѣтованіе Спасителя.

И хранилось и росло Царство Божіе на грѣшной землѣ вѣрой въ Бога и надеждою на Него.

сланика съ небесъ—Искупителя. И Отроча родися намъ, Сынъ Божій и дадеся намъ (Ис. 9, 5), и вселися въ ны, и видѣхомъ славу Его, славу яко Единороднаго отъ Отца—исполнь благодати и истины (Іоан. 1, 14). И поставленъ Онъ, Наставникъ правды и Примиритель, Заветомъ Новымъ для народовъ, свѣтомъ для всѣхъ племенъ, чтобы спасеніе простерлось до концевъ земли (Ис. 49, 6). Испушивъ чело-вѣческой родъ честно Своею кровію, и восшедши по воскресеніи къ Отцу Небесному, Иисусъ Христосъ, какъ Ходатай Новаго Завета, умолилъ Его ниспослать върующимъ во имя Его ино о Утѣшителя—Духа, Духа истины, отъ Отца исходящаго и научающаго насъ на всяку истину. Силою въры въ Бога Отца, союзомъ любви къ Сыну Божію и благодатнымъ содѣйствіемъ Духа Всесвятаго Апостолы святые возрастили и утвердили царство Божіе—Христову Церковь во всѣхъ странахъ; и стоитъ Она въ мірѣ, какъ юра Святая, преукрашенная свѣтомъ правды, мира и радостей, опираясь какъ на камень—исповданіи Христа Сына Божія и стремясь къ той единственно благой цѣли, чтобы въра Христова распространялась, число спасаемыхъ возрастало, и чтобы люди навѣкли ходити достойно Богу во всякомъ дѣлѣ, благодаряще Бога и Отца, призвавшаго насъ въ Царство Сына любви Своея, Иже есть образъ Бога невидимаго и Той есть Глава тѣлу—Церкви (Колос. 1, 10, 12, 15, 18).

3. Да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли. Поступай съ нами, Господи, по Своей Премудрой волѣ; и да научатся люди познавать волю Твою, благовую, угодную и совершенную.—Сыномъ Божіимъ сказана міру вся воля Отца Небеснаго, и молился Онъ

предъ крестной смертію: *о вѣрующихъ*. — да вси едино будутъ, и, о всемъ мірѣ, и и міръ да разумѣтъ, яко Отецъ послалъ Его (Іоан. 17, 23). Да будетъ же Его Евангелское Слово святынею міру, *Завѣтомъ* любви, написаннымъ на сердцахъ и въ помышленіяхъ людей (Евр. 10, 16). А *тѣсный путь*, положенный въ Христовомъ Завѣтѣ и *узкія врата* (Мате. 7, 13) — т. е. путь труда, скорбей, терпѣнія и самообладанія — да будетъ для насъ не обязательною только, но любимой, честною, открытою дверью, ведущею къ спасенію. И да хранитъ насъ Господь *отъ широкихъ путей* правдности въ жизни, *вольномыслія* въ вѣрѣ, и *своеволія* въ законѣ. Господь нашъ и Церковь Его Святая не противъ *благъ* и *чистыхъ радостей* жизни нашей: Давидъ радовался, сопровождая Ковчегъ Завѣта въ Новую Скинію. — и это вмѣнилось въ заслугу Ему. Христосъ 5000-мъ ученикамъ Своимъ, въ пустынѣ *внимавшимъ* Слово Его, предложилъ обильную трапезу въ пяти хлѣбахъ съ двумя рыбами; но на другой день, людямъ, собравшимся къ Нему не ради истины, а ради легкаго дароваго питанія, Онъ замѣтилъ (Іоан. 6, 26) всю грѣховность *тунеядства*, *забывающаго трудъ* и *дѣло* свое. — Господь и Церковь Его не противъ *стремленій ума* нашего и *усилій воли* нашей устроить семейную жизнь и личное счастье свое; но *богобоязненность* и *миролюбіе* должны быть спутницами намъ на жизненномъ пути. Іаковъ кроткій и миролюбивый, терпѣливый и Боголюбивый, названъ Израилемъ — *Богоборцемъ*, — и это имя вмѣнено въ похвалу его. Но иное дѣло, когда имя *Богоборца* дастся *человѣку* за то, что онъ, *препирался съ Богомъ* (Ис. 45, 9) и *отметалъ церкви* (1 Солун. 2, 15) ставитъ

ся сынѣмъ противленія (Дѣян. 5, 39), терпящимъ Духа Святаго, а съ Нимъ—и путь мира и радости. Господь и Церковь Его не противъ свободы, ищущей и дѣлающей благое, и не противъ разнообразія личныхъ дарованій; но противъ своеволія, идущаго къ безпорядку и безобразію. *Истина бо Божіе—Богъ нестроения, но мира* (1 Коринт. 14, 33).

4. Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь.

Даруй, Господи, каждому существенно—потребное для жизни:—Слово Божіе—для чувства религіознаго и совѣсти, науку для разума, дабы *долимъ обученіемъ имѣти чувства обученныя въ разсужденіи добра и зла*; жилище, одежду, пищу—для тѣла. Многозаботливость же и а тѣмъ болѣе суетная роскошь, затемняя истинный смыслъ жизни, уменьшаютъ силу добра между людьми. Издѣсь предъ человѣкомъ открывается такой же недобрый широкій путь, какъ и путь своеволія отъ надменной мысли или необузданнаго невѣжества.—Господь сестрѣ Маріи радушно и хлопотливо принимавшей Его въ дому своемъ, заимѣтилъ: *Маріа, Маріа! объ измашинемъ не заботься!* Но само—собою, что подобнымъ выраженіемъ Господь не скупости учить насъ или циническому отрицанію удобствъ и добрыхъ удовольствій жизни. Вспомнимъ, что на бракъ въ Канѣ Галилейской, по ходатайству Богоматери, Онъ претворилъ воду въ вино, совершая первое чудо. Свое въ предупрежденіе скорби и раздумья доброй, но бѣдной, семьи новобрачныхъ изъ—за недостатка вина въ день радости. Равнымъ образомъ, предварительно смерти и погребенія Своего, *трату драгоцѣннаго мира, возлитаго*

на ноги. Его усердіемъ благодарнаго сердца Маріи и сестры Лазаря, назваль Господь добрымъ и достоимымъ диломъ (Матѣ 26: 10, 12, 13), хотя ученики, одинъ изъ — за корысти, а прочіе по недомыслию, говорили: *маса ради шбель сїя бысть? можаше бо жро сїе продано быти и даниса нищимъ*, вабывая въ своей рѣчи, что болѣе Иисуса Христа никто изъ всего міра не принесъ въ даръ всѣхъ нищихъ насъ духовно и тѣлесно, и что усердіе ко Христу есть лучший залогъ теплаго участія и живаго состраданія въ всѣмъ несущимъ крестъ бѣдности, или скорби.

5. И остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ.

Отсутствіе кротости, недоброжелательство и злопамятность сильнѣе всѣхъ другихъ причинъ порывають связи между людьми, и вносятъ въ жизнь нестроеніа и бѣдствія. *Богъ есть любви* (1 Иоан. 4, 16) и молитва къ Нему та только благопріятна, которая исходитъ отъ сердца чистаго, незлобиваго, мирнаго, прощающаго. Молитва же, затѣненная раздраженіемъ, гордостію, или завистію къ счастью ближняго — друга ли, не друга, а тѣмъ болѣе недобрымъ радованіемъ при скорби его и страданіи, — безсила и бесплодна. *Богъ всегда за кроткаго, малаливаго, смиреннаго* (1 Петр. 3, 4) и напрасно обижаемаго. Вотъ два челоѣка вошли въ церковь Божию помолитися (Лук. 18: 10—14) — одинъ — фарисей за праведность свою произноситъ слово благодарности, но исполняетъ не какъ бы *долгъ прямой* (Лук. 17, 10), — а точноподобное какъ бы Богу одолженье; мытарь же издала въ молчаніи, лучшую воздалъ славу Богу, смил

рысь и на яса предъ Нимъ, аи не власяся отъ того, какъ живутъ всѣ (проче) человекъцы) ему, ничѣмъ неповинны и суду него неподсудны. И быль оправданъ всей паче оного Господь училъ и примѣръ намъ далъ: не относиться къ людямъ несопласнымъ съ нами въ духѣ Истиннаго, какъ обязанностямъ собственнымъ въ духѣ Истиннаго (Лук. 9, 55, 56) — (Мат. 12, 49); на илльчю въ характерѣ своевольныхъ и строитивныхъ дѣтей него.

6. И не введи насъ во искушеніе!

Устраній отъ насъ, Господи, такія влияния и такія событія, отъ которыхъ имъ бы было слабѣвать и изнеогать наша вѣра, любовь и молитва (Марк. 9, 24). Даруй намъ, Господи, благодатную силу побѣждать искушенія и не согрѣшати тми нужды ради (сидомъ ваясь добывать визъ камней и хлѣбъ и не трудомъ въ потѣ лица); оими по тщеславію и увлеченіямъ дурности, на чомъ лекомыслию и самонадѣянной опрометчивости. Привѣры юва, Давида, св. Апостола Петра, а главнѣе всего образъ Сына Божія, побѣдившаго въ пустынь мискушенія, да свѣтитъ намъ она на нашемъ жизненномъ пути! Богобоязненность — лучший стражъ искушаемому челоѣку. А псалтирь — лучшая книга, двосидитывающая чувство отъ него. Это чувство сохранило за Давидомъ величіе свѣтлой личности. Не смотря на его паденія, онъ не согрѣшалъ, да и не отступалъ отъ Бога; и каялся и молился, — и Господь поднималъ и обновлялъ духъ его.

7. Но избави насъ отъ лукаваго.

Первородный грѣхъ, воспріятыи челоѣкомъ отъ лукаваго, искушителя, овиесъ испорченность челоѣку.

всю природу человѣка, въ его сердце, въ его совѣсти. *Иже не родится водою* (въ крещеніи) (Іоан. 3, 5) и *Духомъ* (въ миропомазаніи), *не можетъ внити въ царство Божіе*, т. е. быть членомъ Святой церкви. И *возрожденные*, исполняясь духовныхъ силъ большей любви къ добру, большей устойчивости противъ вліяній грѣховныхъ, *должны блюсти себя, дабы не быти искусными* (Галат. 6, 1). Сердце наше, пока образомъ смерти тѣла грѣховнаго не приметъ новаго—инога бытія, остается способнымъ уклоняться въ *слоеса лукавствія*; то *нещевати аки во грѣсѣхъ* (т. е. подискивать извиненія грѣху); то оправдывать дѣло не доброе благими, будто бы цѣлями; и даже потрывать въ безднѣ грѣховной до той степени *лукавствѣ*, гдѣ меркаетъ чувство стыда и нѣтъ просвѣта; и различія между худомъ и добромъ. И благо человѣку, если изъ глубины воли грѣха и говоря вспомнить Оца Отца Небеснаго и воззоветъ къ Нему: *Сердце мое созижди во мнѣ Боже, и доухъ правъ обнови во утробѣ моеи*. Милосердый—Онъ услышитъ воли сердца соврѣшеннаго и Своимъ Духомъ Владычнимъ дастъ радость спасенія, направивъ и утвердивъ его въ добродѣтели (Пс. 50). Древнему міру, преступленій ради, законъ приложися, какъ свитильникъ въ иже и путеводитель жизни (Рим. 7, 20). Міру *христіанскому* даровано *св. Евангеліе*, какъ свѣтъ истинный, во тьмѣ свѣтлѣющей и тьмою необъемлемый. Въ *бытописаніи* Моисей яркими чертами изобразилъ *лукавство* грѣха, мерзость и глбельность его, дабы человѣкъ, видя отвратительное безобразіе порока и мрачность пропасти за нимъ, содрагаяся, удалялся, убѣгалъ его. Христово *Евангеліе* указало свѣтлый *путь добродѣтели*.

внчаемыхъ блаженствомъ (Матѣ. 5. 3—12). И какъ бы
сила благословенія Господня на пути семъ дана намъ Ею
молитва къ Отцу Небесному. И, мало сего, якоже
Морсей вознесе мѣдную змѣю въ пустынь, тако благоволилъ
вознестися на крестъ Самъ Сынъ Человѣческій, да
всѣ привлечетъ къ Себѣ (Іоан. 12, 32) и да всякъ, вѣрующій
въ Онѣ, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный (Іоан. 3,
14, 15)

И нѣд было бы съ грѣшнымъ міромъ, если бы
Лица Искупителя, Чуднаго красотою и добро-
тою и исподненнаго сіянія Славы Отца Небеснаго,
не изливался намъ Тихій Свѣтъ лучей и теплоты,
и если бы Премудрая десница Провидѣнія не на-
правляла и не приводила къ благимъ послѣдствіямъ
даже недобрыхъ дѣлъ и явленій жизни нашей, какъ
напр. въ судьбѣ Іосифа, Іова, Давида, Іоны, и мно-
гихъ другихъ. Но при этомъ нужно ясно разумѣть,
и твердо помнить, что въ подобныхъ событіяхъ,
когда прѣхъ и в горѣ Господнею волею имѣютъ ис-
ходъ добрый и радостный, за грѣшникомъ все таки
остается не его вина, страданіе, и стыдъ, и помилова-
ніе только при раскаяніи, а гибель — при отчаяніи.
За блага же и радости чести и поклоненіе и славо-
словіе вѣчно принадлежатъ Единому Богу Промы-
слителю, явитворителю и во благо, *Его же Судовѣ*
неиспытани и ступи немыслимыи (Римл. 11, 33).
Иже Твое есть Царство и слава Отца и Сы-
на и Святаго Духа нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.
Аминь

идея Н. (18—8) **Р ъ ч ъ**
въ день открытия Рылской женской четырех-классной
прогимназіи, 1-го сентября 1881 года.

Оставьте дѣтей приходить ко мнѣ и не брачите
ихъ; тадѣхъ бо есть царство Божіе (Мар. г. 10, ст. 14).

Эти слова Божественнаго учителя, сказанныя
Апостоламъ, могутъ относиться и ко всемъ намъ,
желающимъ послужить дѣлу обученія и воспитанія
во вновь открытомъ учебномъ заведеніи. Апостолы
получили укоръ отъ Спасителя за то, что хотѣли
воспрепятствовать дѣтямъ получить благословеніе
отъ Него; а развѣ мы не заслужимъ той же укориз-
ны, если не дадимъ дѣтямъ правильнаго образованія
и воспитанія, и не прѣзрѣемъ на всегдашнимъ ихъ
Божію благословенія. Слѣдовательно, намъ нужно
серьезно подумать и уяснить себѣ какія начала по-
ложить въ основаніе образованія и воспитанія вѣв-
ренныхъ намъ дѣтей. Но, въ день открытія давно уже желанной про-
гимназіи, прежде всего считаемъ долгомъ торжест-
венно сказать: честь и славу и общественную при-
нательность заслуживаютъ члены Попечительнаго
Совѣта за близкое участіе въ открытіи сего заведе-
нія и особенно тѣ изъ нихъ, кому принадлежалъ по-
чинокъ въ этомъ важномъ дѣлѣ. Настоящій день дол-
женъ быть радостнымъ для всехъ сочувствующихъ
женскому образованію потому, что, съ открытіемъ
сего заведенія въ нашемъ городѣ даются всемъ и
богатымъ и небогатымъ возможность и удобство до-
ставлять достаточное образованіе женскому молодому

поколѣнію, а это образованіе составляетъ давно уже насущную потребность нашего общества. Въ семейной и общественной жизни нашей слишкомъ ощутителенъ и замѣтенъ недостатокъ нравственно-воспитательнаго вліянія женщины. Нравственно-развитая женщина можетъ имѣть облагораживающее, никѣмъ и ничѣмъ незамѣнимое, нравственное вліяніе на свою семью и вліяніе иногда такое сильное и могущественное, что никакія случайности въ жизни не могутъ изгладить его. Это вліяніе особенно желательно и важно именно въ нашей мѣстности, гдѣ невѣжественный расколъ, поддерживаемый упорною устойчивостью женщинъ, царитъ еще во всей своей силѣ и кладетъ свой отпечатокъ на всю жизнь молодого поколѣнія. Въ виду этого состоянія нашего общества открываемое у насъ новое заведеніе можетъ имѣть особенное значеніе у насъ, какъ самый вѣрный путь ко внесенію свѣта въ темную среду нашу.

Но чтобы оно достигло ожидаемыхъ отъ него результатовъ и стояло на высотѣ своего призванія, оно должно имѣть прочную основу, которая бы поддерживала и охраняла ее отъ всякихъ стороннихъ, вредныхъ вліяній. Эта основа очевидно, можетъ и должно быть ученіе Христово, въ которомъ одномъ заключаются *путь, истина и жизнь* (Иоанн. гл. 17). Воспитаніе женщины по духу ученія Христіанскаго, — вотъ что должно быть цѣлію дѣятельности въ новомъ нашемъ заведеніи (1 Кор. 3, гл. 1) видъ Сынъ христіанской точки зрѣнія, достоинство, идеалъ женщины состоитъ не въ свѣтскомъ блескѣ и величіи, а въ благочестіи и скромности, въ свѣтлѣйшемъ украшеніи души, что драгоценно предъ Богомъ (1 Петр. гл. 3,

с. 34). По учению Апостола, добрая христіанка добрыми дѣлами должна свидѣтельствоваться, если она чада воспитала, если странствующихъ приняла, если для скорбящихъ утѣшеніемъ была, если всякому благому дѣлу послѣдовала (1 Тим. 5, 10). Быть почитательною дочерью, вѣрною супругою, любящею матерью и хорошею хозяйкою, — это женскіе идеалы, свойственныя природѣ и назначенію женщины и соответственныя учению христіанскому о ней. И жизненный опытъ доказалъ что нигдѣ женщина не можетъ окружить себя такимъ ореоломъ славы и величія, какъ въ семейной и домашней жизни, нѣтъ выше и плодотворнѣе дѣятельности ея, какъ въ нравственномъ воспитаніи и образованіи своей семьи. Слѣдовательно, воспитать въ женщинѣ христіанскія достоинства: женственную скромность, цѣломудренную стыдливость, внушить ей съ ранняго возраста несомнѣнную вѣру въ промыслъ Божій, любовь и повиновеніе къ родителямъ, къ церкви, престолу и отечеству; развить и укрѣпить уваженіе къ чести, совѣсти и закону, возбудить привязанность къ семьѣ, къ домашнимъ занятіямъ, — вотъ задача современнаго женскаго воспитанія. И можно напередъ предсказывать свѣтлую будущность тому заведенію, въ которомъ будутъ руководиться этими началами и истинами при воспитаніи женскаго поколѣнія. Тогда, невѣрное можно сказать, изъ него будутъ выходить женщины для которыхъ семейная жизнь не будетъ казаться тяжкимъ, невыносимымъ бременемъ, брачныя союзы не будутъ считаться попраніемъ свободны и независимости, а главное дѣти не будутъ сначала игрушкою, а потомъ бременемъ, не будутъ лишаться

ся материнской любви и отдаваться съ младенчества въ мужія руки. Такого именно христіанскаго воспитанія дѣтей женскаго пола желать особенно нужно потому, что въ наше время появились люди, безстыдно распространяющіе въ обществѣ начала разрушенія и анархіи, подрывающіе основы вѣры, семьи и общественности; эти люди, къ глубокому сожалѣнію, успѣли уже распространить свое ученіе и вовлечь въ него и многихъ молодыхъ женщинъ и дѣвицъ.

А потому, весьма желательно, чтобы Законъ Божій, какъ выраженіе религіозно-нравственнаго элемента, стоялъ во главѣ не одной только программы, а былъ руководящимъ началомъ школы, чтобы онъ поддерживался и охранялся всѣми служащими учебно-воспитательному дѣлу. Необходимо, чтобы надъ религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ, особенно дѣтей женскаго пола, одновременно соединенными силами, работали школа—въ лицѣ преподавателей и семья—въ лицѣ родителей. Сохрани Богъ, если въ наше заведеніе будутъ занесены современныя сѣмена безначалія и разрушенія! Избави Богъ, если духъ безвѣрія проникнетъ въ него! Тяжкая отвѣтственность за послѣдствія падетъ тогда на всѣхъ васъ, желающихъ послужить развитію женскаго образованія. Вѣчнымъ укоромъ въ совѣсти нашей будутъ звучать слова Спасителя: *оставите дѣтей приходить ко Мнѣ и не препятствуйте имъ входить въ царство Божіе*.

Призовемъ же Божіе благословеніе на открываемое сегодня учебное заведеніе! Помолимся Господу Богу, чтобы Онъ хранилъ въ немъ духъ вѣры и

благочестія. Пожелаемъ отъ всей души, чтобы миръ, любовь и согласіе всегда царили въ немъ, безъ чего немислимы правильная постановка учебно-воспитательнаго дѣла и успѣхъ въ немъ! Наконецъ пожелаемъ и дѣтямъ, ввѣреннымъ нашему попеченію, чтобы ихъ ежедневная молитва, которую они будутъ произносить здѣсь, была услышана Богомъ, — чтобы они воспитались въ семъ заведеніи — Ему Создателю во славу, родителямъ на утѣшеніе, церкви и отечеству на пользу.

Законоучитель, священникъ Константинъ Бокаторовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

МАГАЗИНЪ ПОДЪ ФИРМОЮ

„НОВЫЙ ВѢКЪ“

С. І. КОБЕЛЕВА

въ г. Бѣлгородѣ.

ОБЪЯВЛЯЕТЪ, ЧТО СЪ 15-го ОКТЯБРЯ СЕГО 1881 ГОДА
ОТКРЫВАЕТЪ ВНОВЬ БОЛЬШУЮ ТОРГОВЛЮ

МАНУФАКТУРНЫМИ И ПРОЧИМИ ТОВАРАМИ, А ИМЕННО:

суконными, шерстяными, шолковыми, полотняными, бумажными и мѣховыми, въ
большомъ выборѣ.

При магазинѣ имѣется большой выборъ пар:

чи разныхъ сортовъ—серебряной, золоченой и мишурной и прикладъ къ ней, готовыя облаченія для священнослужителей, церковная утварь серебряная и металлическая золоченая, какъ то: сосуды, дароносицы, ковши, кресты на престольные, кадила, иконы въ кіотахъ, плащеницы, хоругви, евангелія разныхъ величинъ, вѣнцы брачные, и проч.

Кромѣ этого магазинъ принимаетъ заказы всѣхъ церковныхъ вещей.

На всѣ вышеозначенные товары, какъ мануфактурные, такъ и церковныя вещи цѣны будутъ самыя рѣшительныя и въ высшей степени **ДОБРОСОВѢСТНЫЯ.**

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА И ТОРГА

Если что окажется изъ купленнаго въ магазинѣ дорого, или нехорошо,—**ПРЕДОСТАВЛЯЮ ПРАВО** моимъ покупателямъ **ВОЗВРАТИТЬ** и **ДЕНЬГИ ИЗЪ КАССЫ ОБРАТНО ПОЛУЧИТЬ.**

МАГАЗИНЪ ПОМѢЩАЕТСЯ:

на Шоссе противъ городскаго бульвара на углу въ лавкѣ, принадлежащей Бѣлгородскому мужескому Троицкому монастырю.

С. Кобелевъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. **II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ:** 1. Поученіе въ недѣлю 14-ю. 2. Слово о молитвѣ Господней. 3. Рѣчь при открытіи прогимназіи въ г. Рыльскѣ. 4. Объявленіе.

Въ 1881 г. 28 Сентября

Изданъ въ типографіи М. Гордоя

Въ 1881 г. 28 Сентября

Въ 1881 г. 28 Сентября

Въ 1881 г. 28 Сентября

Въ 1881 г. 28 Сентября

Въ 1881 г. 28 Сентября

Въ 1881 г. 28 Сентября



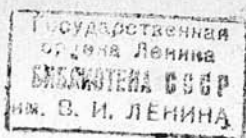
17-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать по почтѣ и отослать 28 Сентября.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 28 Сентября 1881 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцовъ.

Въ 1881 г. 28 Сентября

VIII 42
2



№ 5124-48

КУРСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

ОКТАБРЯ 1-15

№ 19.

1881 ГОДА.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

О.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшія Грамоты:

I.

Преосвященному Вассіану, епископу пермскому и верхотурскому.

Во вниманіи къ пятидесятилѣтнему отлично-усердному и полезному служенію вашему, Всемилостивѣйше соизволили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему

святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй степени, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Петергофѣ,
30-го сентября 1881 г.

II.

Члену московской Святѣйшаго Синода канторы, протопресситеру московскаго Большаго Успенскаго собора Михаилу Бюловскому.

Пятидесятилѣтнее достойное служеніе ваше постоянно ознаменовывалось разнообразными и неутомимыми трудами на пользу церкви и отечества. Высокое образованіе, твердость убѣжденій и неизмѣнная ревность о православіи снискали вамъ общее уваженіе и благодарное воспоминаніе не одного поколѣнія юношей, воспитывавшихся подъ вашимъ пастырскимъ руководствомъ. По вниманію къ своимъ качествамъ вашимъ и вашей опытности, духовное начальство, независимо отъ возлагаемыхъ на васъ должностей, всегда призывало васъ къ участию въ обсужденіи вопросовъ и дѣлъ, касавшихся духовнаго просвѣщенія и благоустроенія духовно-учебныхъ заведеній.

Желая почтить столь отличныя заслуги ваши, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй степени, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пробываемъ къ вамъ Императорскою милостію На-
ю благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою
писано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Петергофѣ,
10 сентября 1881 г.

Церк. вѣст. № 40.

2. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

*Отъ 2—15 сентября 1881 г. за № 1816, объ объявленіи
Высочайшей благодарности за пожертвованія въ общество
«Краснаго Креста», съ спискомъ учрежденій и лицъ, отъ ко-
торыхъ поступили пожертвованія въ означенное общество.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г.
Генерал-Прокурора, отъ 19-го августа 1881 г.
№ 9863, о томъ, что предсѣдатель російскаго общест-
ва «Краснаго Креста» сообщилъ списокъ учрежденій и
лицъ, отъ которыхъ въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ
поступили въ кассу главнаго управленія означеннаго об-
щества наиболѣе крупныя суммы церковнаго кружечнаго
сбора и которымъ, по повелѣнію Государыни Императри-
цы, объявлена благодарность отъ имени Ея Величества.
Синодъ указалъ: объ извѣстной Высочайшей благодарности,
объявленной отъ Имени Ея Императорскаго Величества
именованнымъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ уч-
режденіямъ и лицамъ духовнаго вѣдомства напечатать въ
журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить ре-
дакціи сего журнала по принятому порядку.

Свѣдѣніе объ учрежденіяхъ и лицахъ, отъ которыхъ въ главнаго управленія Общества Краснаго Креста поступили самыя крупныя суммы церковнаго кружечнаго сбора.

Консисторій:

вятской 11,264 р. 71 к.; херсонской 5,955 р. 9 к.; лугдской 5,788 р. 61 к.; тверской 4,686 р. 99 коп.; тавской 4,491 р. 5 к.; орловской 4,352 р. 54 к.; нижегородской 4,078 р. 48 к.; владимірской 3,366 р. 60 к.; марской 3,131 р. 97 к.; ярославской 3,003 р. 73 к.; араханской 2,458 р., 62 к.; тобольской 1,863 р. 67 коп. прокурора московской конторы Св Синода 808 р. 13 к.

Благочинныхъ:

парасковіевскаго сорока гор. Москвы В. Романовскаго 2,160 р.; замоскворѣцкаго сорока П. Ляпидевскаго 1,4 руб. 37 к.; пречистевскаго сорока Владимірскаго 972 р. 92 к.; никитскаго сорока Никольскаго 918 р.; пречистинскаго сорока Любимова 654 р. 36 к.

Церк. вѣст. № 40.

II. О способахъ исключенія епархіальною властію изъ духовнаго званія причетниковъ, подвергшихся наказаніямъ со стороны судовъ гражданскаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи о томъ, что нѣкоторые епархіальныя начальства, получивъ извѣщенія о состоявшихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ приговорахъ, коими духовные причетники присуждаются къ какому либо наказанію, признаютъ возможнымъ, не входя въ ближайшее обсужденіе самаго свойства тѣхъ поступковъ, которые вѣдены означеннымъ лицамъ въ вину со стороны надлежашаго суда гражданскаго вѣдомства, постановлять опредѣленія объ исключеніи помянутыхъ лицъ изъ духовнаго

нія и таковыя опредѣленія свои обращаютъ къ исполненію безъ соблюденія установленнаго въ ст. 181 уст. к. конс. апелляціоннаго обряда. Приказали: Имѣя въ виду, что по точному смыслу дѣйствующихъ узаконеній о лишеніи церковныхъ причетниковъ изъ духовнаго званія, какъ непремѣнное послѣдствіе состоявшихся о сихъ лицахъ приговоровъ подлежащаго уголовнаго суда, можетъ имѣть мѣсто лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда означенные лица церковные причетники присуждены къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или съ лишеніемъ всѣхъ или нѣкоторыхъ собственныхъ правъ и имущества, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго, ему присвоенныхъ (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 23, 25, 43, 44, 47, 50), и принимая во вниманіе, что наказанія, опредѣляемыя мировыми судебными установленіями въ предѣлахъ предоставленной имъ законами власти, сами по себѣ не влекутъ за собою ни потери, ни ограниченія гражданскихъ правъ лица осужденнаго (уст. о кр. суд. над. мир. суд. ст. 1), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать циркулярно, по духовному вѣдомству, епархіальнаго надлежнаго руководства, чрезъ припечатаніе въ епархіальномъ Вѣстникѣ: 1) что опредѣленія объ исключеніи изъ духовнаго званія церковныхъ причетниковъ за таковыя проступки, за которые лица эти присуждены къ наказаніямъ по приговорамъ мировыхъ судебныхъ установленій, могутъ быть постановляемы епархіальными начальниками не прежде, какъ по тщательномъ въ каждомъ данномъ случаѣ разрѣшеніи подлежащимъ духовнымъ судомъ вопроса о томъ, не составляютъ ли проступки церковныхъ причетниковъ по которымъ состоялись помянутые приговоры мировыхъ судебныхъ установленій, такого рода дѣянія, которыя не могутъ быть признаваемы совмѣстимыми съ званіемъ лица, принадлежащаго къ клиру, и 2) что постановленныя на семъ основаніи духовными судами опредѣленія должны быть обращаемы къ исполненію об-

щимъ установленнымъ для сего въ ст. 181 уст. дух. сист. порядкомъ.

Церк. вѣст № 38.

в) Официальныя Извѣстія и Замятки

1. *Опредѣленіе на службу по духовно-учебному вѣдомству*

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сентября 9-го дня 1881 года (№ 20), опредѣляются въ службу: 1) преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской—Егоровъ въ курскую, по латинскому языку, Московской—Рейпольскій въ томскую, по священному писанію, Миловзоровъ въ тебскую, по основному, догматическому и нравственному богословію и Некрасовъ въ пермскую по церковной исторіи, кievской—Тиминскій въ подольскую, по словесной исторіи литературы и логикѣ; имѣющій званіе учителя гимназіи Протодіаконовъ въ курскую, по математикѣ и физикѣ; 2) помощникомъ инспектора въ тверскую духовную семинарію кандидатъ с.-петербургской духовной академіи Миловскій; 3) помощникомъ смотрителя въ переяславское духовное училище кандидатъ той же академіи Островичъ; 4) учителями въ духовныя училища: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской—Фивейскій въ московское, по латинскому языку, московской—Доброправинъ въ волоколамское, по русскому языку съ церковно-славянскимъ, кievской—Петрушевскій въ могилевское, по арифметикѣ и географіи, Билецкій въ касимовское и Стасивичъ въ приворотское, по русскому языку съ церковно-славянскимъ; изъ нихъ Протодіаконовъ съ 1-го и Фивейскій съ 11-го августа, Стасивичъ съ 1-го сентября, всѣ прочіе съ 25-го августа 1881 года; перемѣщаются согласно прошенію: учитель алатырскаго духовнаго училища

по ариметикѣ и географіи Мартыновъ на такую же должность и по тѣмъ же предметамъ въ обоянское духовное училище (съ 26 го августа 1881 года).

Церк. вѣст. № 38.

2. Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному вѣдомству.

Резолюціею Его Преосвященства 21 сентября послѣдовавшею, священническое мѣсто при Архангельской церкви, села Липца, Фатежскаго уѣзда, предоставлено помощнику настоятеля Тобольской епархіи, Курганскаго округа, села Елашанскаго, священнику Николаю Покровскому.

Резолюціею Его Преосвященства 21 сентября послѣдовавшею, священническое мѣсто настоятеля при Никитской церкви, села Красникова, что на Котовцѣ, Курскаго уѣзда, предоставлено инспектору Курскаго духовнаго училища Гавріилу Иванову.

Резолюціею Его Преосвященства 23 сентября послѣдовавшею, священническое мѣсто при Дмитріевской церкви, села Клиповца, Корочанскаго уѣзда, предоставлено діакону Троицкой церкви, села Нагольнаго, Обоянскаго уѣзда, Павлу Солодовникову.

Резолюціею Его Преосвященства 24 сентября послѣдовавшею, на должность благочиннаго по 1-му округу Рыльскаго уѣзда, назначень протоіерей соборной церкви, города Рыльска, Аванасій Можайскій.

По опредѣленіямъ Курскаго Епархіальнаго начальства 23 и 28 сентября состоявшимся, въ должности членовъ благочинныхъ совѣтовъ утверждены:

По 3-му округу Щигровскаго уѣзда, священники: села Патсаки, Щигровскаго уѣзда, Матвѣй Ивановъ и села Мелехина, Щигровскаго уѣзда, Капитонъ Егурновъ.

По 4-му округу Новооскольскаго уѣзда, священники: села Кавылина, Новооскольскаго уѣзда, Никита Ойрсовъ и с. Гнилаго, Новооскольскаго уѣзда, Матвѣй Лисицынъ.

По 4-му округу Курскаго уѣзда, священники: села Муровлева, Курскаго уѣзда, Александръ Благовѣщенскій и села Куркина, Курскаго уѣзда, Василій Діаконовъ.

По 2-му округу Льговскаго уѣзда, священники: села Борисовки, Льговскаго уѣзда, Николай Преображенскій и села Кожли, Льговскаго уѣзда, Шавель Халанскій.

3. Свѣдѣнія о поступленіи суммъ въ Курское Епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія съ 1-го января по 1-е сентября 1884 года.

Курское Епархіальное попечительство честь имѣеть довести до свѣдѣнія духовенства Курской епархіи, что съ 1-го января по 1-е сентября въ попечительствѣ получены деньги отъ слѣдующихъ:

А) Сотрудниковъ г. Курска и его уѣзда: протоіерея Павла Рождественскаго взносовъ 298 р. 50 к., кружечн. 127 р. 67 к., по л. причт. 114 р. 78 к., по л. сотруди. 76 р. 80 к., штраф. 4 р., больн. 19 р. 58 к.; прот. Николая Булгакова взн. 257 р., круж. и по л. причт. 161 р. 93 к., по л. сотр. 37 р., возвр. 17 р., отъ празд. мѣсть 8 р., бол. 20 р. 16 к.; свящ. Николая Праведникова взн. 161 р. 75 к. круж. 61 р. 74 к., по л. причт. 50 р. 15 к., по л. сотр. 43 р. 60 к., возвр. 14 р., бол. 15 р. 16 к.; свящ. Василия Булгакова взн. 118 р., круж. 58 р. 24 к., по л. причт. 27 р. 46 к., по л. сотр. 49 р. 17 к., возвр. 8 р., отъ празд. м. 72 р., больн. 7 р. 80 к.; свящ. Іоанна Булгакова взн. 155 р. 50 к., круж. 75 р. 57 к., по л. причт. 44 р. 94 к., по л. сотруд. 58 р. 35 к., больн. 12 р. 58 к.; свящ. Іоанна Шкорбатова взн. 120 р. 50 к., круж. 85 р. 3 к., по л. причт. 44 р. 97 к., возвр. 3 р. бол. 9 р. 62 к., по л. сотр. 53 р. 45 к.

Г. Бѣлгорода и его уѣзда: прот. Θεодора Молчанова взн. 357 р., круж. 75 р. 44 к., по л. причт. 53 р. 33 к., по л. сотр. 88 р. 20 к., отъ празд, м. 24 р. 20 к., бол.

23 р. 51 к., возвр. 6 руб.; свящ. Дмитрія Спѣсивцева
взн. 117 р. 75 к., круж. 52 р. 85 к., по л. причт. 22 р.
56 к., по л. сотр. 74 р. 20 к., штраф. 12 р., бол. 8 р.
1 к.; свящ. Іоанна Потапова взнос. 113 р., круж. 32 р.
87 к., по л. причт. 22 р. 49 к., по л. сотр. 50 р., штраф.
10 р., бол. 6 р. 2 к., возвр. 10 р.; свящ. Василя Попо-
ва взн. 92 р. 25 к., круж. 48 р. 86 к., по л. причт. 22
руб. 88 к., по л. сотр. 58 р. 46 к., возвр. 5 р., больн.
5 р. 83 к.; свящ. Іоанна Слюнина взн. 170 р. 50 коп.,
круж. 57 р. 72 к., по л. причт. 44 р. 7 к., по л. сотр.
71 р. 80 к., штраф 5 р., перех. 42 р., бол. 20 р. 15 к.

Г. Грайворона и его уѣзда: свящ. Іоанна Титова по
л. сотр. 63 р., бол. 8 р. 93 к.; свящ. Павла Попова взн.
161 р. 2 к., круж. 57 р. 84 к., по л. причт. 36 р. 95 к.,
штр. 6 р., бол. 9 р. 41 коп.; свящ. Василя Добрынина
взн. 261 р. 76 к., круж. 58 р. 65 к., по л. прич. 60 р.
97 к., по л. сотр. 108 р. 30 к., возвр. 16 р., отъ празд.
м. 2 р. 50 к., принош. 21 р. 27 к., бол. 7 р. 50 к.; св.
Дмитрія Романова взн. 76 р. 2 к., круж. 35 р. 73 к.,
по л. прич. 44 р. 33 к., отъ празд. м. 15 р. 30 к., бол.
7 р. 45 к.

Нового-Оскола и его уѣзда: прот. Петра Солнцева
взн. 208 р. 75 к., круж. 60 р. 92 к., по л. приглас. 43
руб. 21 к., по л. сотр. 40 р., отъ празд. м. 20 р., бол.
11 р. 6 к.; свящ. Алексѣя Курлова взн. 154 р. 50 коп.,
круж. 66 р. 98 к., по л. пригл. 62 р. 87 к., бол. 27 р.
8 к.; прот. Михаила Гіацистова взн. 201 р., круж. 71 р.,
по л. пригл. 62 р., по л. сотр. 205 р., возвр. 4 р. 90 к.,
штр. 5 р., отъ празд. м. 14 р. 40 к., бол. 23 р. 48 к.;
свящ. Феодора Лохвицкаго взн. 143 р., круж. 52 р. 92 к.,
по л. пригл. 44 р. 4 к., по л. сотр. 69 р. 38 к., больн.
27 р. 51 к.

Стараго-Оскола и его уѣзда: свящ. Тимоѣя Лисици-
на взн. 352 р. 90 к., круж. 110 р. 32 к., по л. приглас.
46 р. 81 к., по л. сотр. 84 р., возвр. 15 р., штраф. 3 р.,

отъ празд. м. 47 р., больн. 41 р. 78 к.; свящ. Михайла Колмакова взн. 128 р. 54 к., круж. 27 р. 40 к., по лист. пригл. 24 р. 82 к., по л. сотр. 94 р., отъ празд. мѣсть 51 р. 96 к., больн. 13 р. 85 к.; свящ. Василия Сабылина взн. 106 р. 87 к., круж. 57 р., по л. пригл. 17 р., по л. сотр. 26 р. 79 к., бол. 12 р. 48 к.; свящ. Николая Истомина взн. 123 р., круж. 74 р. 45 к., по л. пригл. 68 р. 93 к., по л. сотр. 77 р. 95 к., возвр. 2 р., отъ праздн. м. 75 р., бол. 12 р. 65 к.

Корочи и его уѣзда: священ. Петра Сергѣева взн. 139 р. 90 к., круж. 39 р. 57 к., по л. причт. 34 р. 56 к., бол. 12 р. 35 к.; свящ. Юанна Егсрова взн. 109 р. 20 к., круж. 46 р. 85 к., по л. причт. 32 р. 16 к., по л. сотр. 109 р., возвр. 4 р. 90 к., перех. 15 р., отъ праздн. м. 14 р. 53 к., больн. 9 р. 36 к.; свящ. Стефана Пузанова взн. 141 р. 25 к., круж. 49 р. 65 к., по л. причт. 47 р. 43 к., по л. сотр. 35 р., принош. 32 р., отъ праздн. м. 85 р. 25 к., бол. 8 р. 90 к.; свящ. Василия Ковалевскаго взн. 131 р. 60 к., круж. 52 р. 33 к., по л. причт. 34 р. 75 к., по л. сотр. 54 р. 15 к., отъ празд. м. 4 р. 20 к., бол. 10 р. 98 к.; свящ. Димитрія Ковалевскаго взн. 104 р. 30 к., круж. 35 р. 45 к., по л. причт. 42 р. 65 к., по л. сотр. 20 р. 40 к., бол. 4 р. 14 к.

Тима и его уѣзда: прот. Александра Азбукина взн. 164 р. 51 к., круж. 139 р. 65 к., по л. пригл. 46 р. 96 коп., по л. сотр. 25 р. 85 к., больн. 19 р. 18 к.; свящ. Алексѣя Стефановскаго взн. 135 р. 70 к., круж. 153 р. 4 к., по л. пригл. 63 р. 8 к., по л. сотр. 48 р. 95 к., возвр. 14 р., больн. 13 р. 50 к.; свящ. Петра Пузанова взн. 95 р. 80 к., круж. 48 р. 72 к., по л. пригл. 44 р. 68 к., штраф. 5 р., больн. 11 р. 32 к., по л. сотр. 43 р. 47 к.; свящ. Андрея Рыжкова возвр. 16 р.

Щигровъ и уѣзда его: прот. Александра Орлова взн. 224 р., круж. 72 р. 37 к., по л. пригл. 47 р. 76 к., возвр. 10 р., по л. сотр. 83 р., отъ празд. м. 70 р. и сѣ-

ротскихъ 300 р. бил.; свящ. Іюнна Вязьмина взн. 93 р. 25 к., круж. 34 р. 43 к., по л. пригл. 15 р. 85 к., возвращ. 6 р.,—13 р. 30 к. за 1880 годъ и 18 р. 85 к. за 1881 г. по л. сотр. и принош. бол. 6 р. 12 к.; свящ. Николая Родіонова взн. 103 р. 25 к., круж. 35 р. 47¹/₂ к., по л. пригл. 18 р. 64 к., по л. сотр. 40 р. 50 к., больн. 5 р. 93 к.; свящ. Григорія Попова взн. 175 р. 26 коп., круж. 36 р. 37 к., по л. пригл. 41 р. 39 к., возвр. 10 р., по л. сотр. 77 р. 15 к., бол. 8 р. 46 к.

Фатежа и его уѣзда: прот. Павла Петина взн. 262 р. 75 к., круж. 101 р. 76 к., по л. пригл. 50 р. 7 к., отъ праздн. м. 80 р. 4 к., бол. 30 р. 23 к.; свящ. Никифора Пузанова взн. 145 р. 75 к., круж. 34 р. 5 к., по л. пригл. 11 р. 50 к., по л. сотр. 26 р. 50 к., бол. 9 р. 98 коп.; свящ. Григорія Иванцова взн. 89 р. 25 к., круж. 36 р. 1 к., по л. прич. 29 р. 17 к., по л. сотр. 38 р., больн. 9 р. 28 к.

Дмитріева и его уѣзда: свящ. Ѳеодора Покровскаго взн. 149 р. 75 к., круж. 101 р., по л. пригл. 44 р., по л. сотр. 88 р. 29 к., возвр. 18 р., принош. 31 р., бол. 18 р. 70 к.; свящ. Димитрія Соколова взн. 74 р. 75 коп., круж. 62 р. 3 к., по л. пригл. 19 р. 51 к., по л. сотр. 34 р. 50 к., возвр. 3 р., больн. 8 р. 60 к.; свящ. Іюанна Крупецкаго взн. 59 р. 75 к., круж. 31 р., по л. пригл. 19 р. 75 к., по л. сотр. 36 р., бол. 8 р.; свящ. Виталія Курдюмова взн. 100 р. круж. 51 р. 99 к., по л. пригл. 24 р. 11 к., по л. сотр. 34 р. 3 к., отъ праздн. м. 123 р., больн. 15 р. 47 к.; свящ. Михаила Одинцова взн. 67 р. 50 к., круж. 91 р. 81 к., по л. пригл. 32 р. 38 к., по л. сотр. 41 р., возвр. 3 р., отъ праздн. м. 15 р., больн. 4 р. 42 к.

Льгова и его уѣзда: свящ. Іюанна Ершова взн. 134 руб. 75 к., круж. 35 р. 89 к., по л. пригл. 19 р. 39 к., по л. сотр. 26 р. 50 к., отъ праздн. м. 77 р. 38 к., бол.

9 р. 71 к.; свящ. Анатолия Романова взн. 144 р. 75 к., круж. 54 р. 66 к., по л. пригл. 28 р. 10 к., по л. сотр. 55 р., штраф. 16 р., больн. 11 р. 83 коп.; свящ. Сергия Праведникова взнос. 91 руб. 50 коп., кружечн. 54 руб. 39 коп., по лист. пригл. 26 р. 38 коп., по лист. сотруд. 67 р. 20 к., отъ праздн. м. 57 р. 45 к., бол. 7 р. 88 к.; свящ. Василия Логгинова взн. 110 р. 50 к., круж. 34 р. 91 к., по л. пригл. 26 р. 77 к., возвр. 6 р., бол. 18 р. 7 к., по л. сотр. 32 р. 50 к.

Рыльская и его уезда: прот. Иакова Цвѣткова взн. 208 р. 66 к., круж. 86 р. 92 к., по л. пригл. 55 р. 28 к., по л. сотр. 51 р., бол. 11 р. 64 к.; свящ. Василия Григорова взн. 123 р. 5 к., круж. 55 р. 49 к., по л. пригл. 31 р. 57 к., по л. сотр. 24 р. 1 к., бол. 11 р. 72 коп.; свящ. Стефана Котельскаго взн. 64 р. 90 к., круж. 87 р. 48 к., по л. пригл. 29 р. 64 к., по л. сотр. 14 р. 15 к., возвращ. 8 р., штраф. 3 р., больн. 6 р. 85 к.; свящ. Николая Никольскаго взн. 277 р. 41 к., круж. 136 р. 24 к., по л. пригл. 52 р. 65 к., по л. сотр. 46 р. 95 к., бол. 27 р. 98 к.

Путивля и его уезда: прот. Василия Романова взн. 217 р. 81 к., круж. 96 р. 38 к., по л. причт. 89 р. 11 к., по л. сотр. 67 р. 35 к., больн. 19 р. 65 к.; свящ. Михаила Попова взн. 315 р. 44 к., круж. 54 р. 66 к., по л. причт. 66 р. 84 к., по л. сотр. 82 р., возвр. 5 р., штр. 12 р., бол. 12 р. 75 к.; свящ. Андрея Никитина взн. 120 руб. 90 к., круж. 56 р. 48 к., по л. причт. 34 р. 65 к., по л. сотр. 29 р. 52 к., отъ празд. м. 70 р., бол. 7 р. 97 к.

Суджи и его уезда: прот. Иоанна Тарановскаго взн. 192 р. 50 к., круж. 100 р. 59 к., по л. причт. 67 р. 35 коп., по л. сотр. 83 р., возвр. 4 р., бол. 24 р. 6 коп.; прот. Павла Лазарева взн. 161 р. 50 к., круж. 56 р. 80 коп., по л. причт. 31 р. 20 к., по л. сотр. 29 р., больн. 18 р. 50 к.; свящ. Иоанна Подольскаго взн. 136 р. 25 к., круж. 58 р. 80 к., по л. причт. 31 р. 50 к., по л. сотр.

84 р. 55 к., возвр. 10 р., бол. 11 р. 42 к.; свящ. Григорія Косминскаго взн. 144 р. 75 к., вруж. 56 р. 93 коп., по л. причт. 60 р. 35 к., возвр. 9 р., штр. 5 р., больн. 21 р. 76 к.

Оболи и его уѣзда: прот. Алексѣя Краснитскаго взн. 265 р. 75 к., вруж. 92 р. 68 к., по л. прич. 47 р. 45 к., по л. сотр. 35 р. 50 к., отъ празд. м. 32 р. 11 к., бол. 8 р. 1 к.; свящ. Григорія Попова взн. 125 р. 25 к., вруж. 63 р. 64 к., по л. прич. 23 р. 3 к., по л. сотр. 21 руб. 70 к., возвр. 3 р.; по вѣд. священ. Василя Попова представлено исправляющимъ должность сотр. Дмитріевскимъ 40 р. 50 к.; прот. Алексѣемъ Краснитскимъ 120 р. 20 к.; свящ. Михаила Спѣсѣвцева взн. 131 р. 75 к., круж. 93 р. 25 к., по л. причт. 40 р. 38 к., бол. 9 р. 19 коп.; свящ. Иоанна Иванова взн. 111 р. 75 к., круж. 49 р. 79 к., по л. причт. 25 р. 49 к., по л. сотрудн. 28 р. 10 к., отъ празд. м. 29 р. 78 к., бол. 6 р. 28 к., штраф. 3 р.

В) мѣсть: изъ Курской духовной консисторіи оставшихся невыданными въ 1880 году въ единовременное пособие заштатному діакоу Павлу Орлову за смертію его 49 р. 62 к.; Курск. отд. гос. банка процентовъ на призр. 93 р. 75 к., бол. 130 р.; Кур. г. казначейства $\frac{1}{100}$ на призр. 737 р. 36 к.; отъ вдовы, жены свящ. Маріи Брюховецкой въ пользу протоіерейскихъ дѣтей—сиротъ Раздольскихъ 4-го государств. 5% билета на сумму 400 р.

В) лицъ: отъ свящ. Дмитріевскаго уѣзда, села Рожкова, Преображенской церкви Стефана Булгакова 35 руб., пожертвованныхъ имъ въ пользу бѣдныхъ дух. аванія.

4. Положеніе о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія.

(Высочайше утверждено 14-го августа 1881 г.).

I. Общія правила.

1. Высшее направленіе дѣйствій по охраненію госу-

дарственного порядка и общественного спокойствія принадлежит министру внутреннихъ дѣлъ. Требования его, къ симъ предметамъ относящіяся, подлежатъ немедленному исполненію всѣми мѣстными начальствами. Всѣ вѣдомства обязаны оказывать полное содѣйствіе установленіямъ и лицамъ, коимъ ввѣрено охраненіе государственнаго порядка и общественного спокойствія.

2. На основаніи предъидущей статьи министръ внутреннихъ дѣлъ отмѣняетъ тѣ распоряженія подчиненныхъ ему административныхъ начальствъ по охраненію государственнаго порядка и общественного спокойствія, которыя будутъ признаны имъ несоотвѣтствующими цѣли. На отмѣну распоряженій генераль-губернаторовъ и главноначальствующихъ министръ внутреннихъ дѣлъ испрашиваетъ Высочайшее соизволеніе или чрезъ комитетъ министровъ, или всеподданнѣйшимъ докладомъ, смотря по свойству и спѣшности дѣла, причемъ о состоявшихся по всеподданнѣйшему докладу Высочайшихъ повелѣніяхъ доводитъ до свѣдѣнія комитета министровъ.

3. Если министръ внутреннихъ дѣлъ признаетъ не обходимымъ для охраненія государственнаго порядка и общественного спокойствія принятіе такой временной мѣры, которая требуетъ одобренія Верховной власти, то объ утвержденіи предложеній своихъ по сему предмету онъ испрашиваетъ Высочайшее соизволеніе или чрезъ комитетъ министровъ, или, въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, всеподданнѣйшимъ докладомъ, причемъ о послѣдовавшихъ Высочайшихъ повелѣніяхъ доводитъ до свѣдѣнія комитета министровъ.

4. Въ тѣхъ случаяхъ, когда проявленія преступной дѣятельности лицъ, злоумышляющихъ противъ государственнаго порядка и общественной безопасности, принимаютъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ столь угрожающій характеръ, что вызываютъ необходимость особыхъ мѣропріятій, направленныхъ къ прекращенію сихъ проявленій

мѣстности эти объявляются, въ установленномъ ниже порядкѣ, въ исключительномъ положеніи.

5. Объявленіе мѣстности въ исключительномъ положеніи влечетъ за собою:

а) расширеніе круга обязанности и предѣловъ власти существующихъ административныхъ установленій по охраненію государственнаго порядка и общественной безопасности, или возложеніе сихъ чрезвычайныхъ обязанностей и предоставленіе сей власти временно для сего учреждаемымъ правительственнымъ органамъ — и

б) усиленіе отвѣтственности какъ частныхъ лицъ, такъ и административныхъ властей за неисполненіе обязанностей, которыя на нихъ будутъ возложены при исключительномъ положеніи.

6. Предѣлы устанавливаемыхъ обязанностей обывателей и правъ административныхъ властей соразмѣряются со степенью проявившихся въ той или другой мѣстности безпорядковъ:

а) когда общественное спокойствіе въ какой либо мѣстности будетъ нарушено преступными посягательствами противъ существующаго государственнаго строя или безопасности частныхъ лицъ и ихъ имущества, или подготовленіемъ таковыхъ, такъ что для охраненія порядка примѣненіе дѣйствующихъ постоянныхъ законовъ окажется не достаточнымъ, то мѣстность эта можетъ быть объявлена въ положеніи усиленной охраны;

б) когда такими посягательствами населеніе извѣстной мѣстности будетъ приведено въ тревожное настроеніе, вызывающее необходимость принятія исключительныхъ мѣръ для безотлагательнаго возстановленія нарушеннаго порядка, то означенная мѣстность можетъ быть объявлена въ положеніи чрезвычайной охраны.

7. Право первоначальнаго объявленія какой-либо мѣстности въ положеніи усиленной охраны принадлежитъ министру внутреннихъ дѣлъ, а въ мѣстностяхъ, подвѣдом-

ственныхъ генераль-губернаторамъ—и симъ послѣднимъ, съ утвержденія министра внутреннихъ дѣлъ.

Примѣчаніе. Губернаторы и градоначальники, одновременно съ представленіемъ генераль-губернатору или министру внутреннихъ дѣлъ соображеній своихъ относительно необходимости объявленія какой-либо мѣстности въ исключительномъ положеніи, принимаютъ, въ случаѣ надобности, мѣры, указанные въ ст. 542 и 543 общ. губ. учр., изд. 1876 года, и въ другихъ постановленіяхъ свода законовъ.

8. При объявленіи положенія усиленной охраны министръ внутреннихъ дѣлъ немедленно доноситъ Правительствующему Сенату для распубликованія и вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ о принятой мѣрѣ и о поводахъ къ ней на Высочайшее благоусмотрѣніе чрезъ комитетъ министровъ.

9. Положеніе чрезвычайной охраны вводится не иначе, какъ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ комитета министровъ, по представленію министра внутреннихъ дѣлъ.

10. При объявленіи положеній какъ усиленной, такъ и чрезвычайной охраны, должны быть въ точности опредѣляемы мѣстности, на которыя распространяются исключительныя мѣры, устанавливаемые сими положеніями.

11. Положенія усиленной и чрезвычайной охраны прекращаются тѣмъ же порядкомъ, коимъ были установлены (ст. 7, 8 и 9).

12. По истеченіи одного года со дня введенія «Положенія усиленной охраны» и шести мѣсяцевъ со дня введенія «Положенія чрезвычайной охраны», о продолженіи сихъ мѣръ, буде въ томъ окажется надобность, министръ внутреннихъ дѣлъ входитъ съ представленіемъ въ комитетъ министровъ,

13. Совершенное прекращеніе исключительнаго положенія въ данной мѣстности влечетъ за собою немедленную

возстановленіе полной силы дѣйствующихъ въ обыкновенное время законовъ и отмѣну всѣхъ временныхъ постановленій принятыхъ въ виду сего положенія.

II. Правила о «положеніи усиленной охраны».

14. Въ мѣстностяхъ, объявленныхъ въ состояніи усиленной охраны, права и обязанности по охраненію государственнаго порядка и общественной безопасности возлагаются на генераль-губернаторовъ какъ постоянныхъ, такъ и временно въ сіи мѣстности назначенныхъ, а въ губерніяхъ, имъ не подвѣдомственныхъ—на губернаторовъ и градоначальниковъ.

Примѣчаніе. Если положеніе усиленной охраны будетъ объявлено лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, входящихъ въ составъ генераль-губернаторовъ, то по отношенію къ остальнымъ мѣстностямъ, на которыя означенное положеніе распространяться не будетъ, генераль-губернаторамъ принадлежать общія права по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, на основаніи постановленій 1 ч. 11 т. свод. закон.

15. Въ предѣлахъ этихъ мѣстностей упомянутыя начальствующія лица могутъ:

а) издавать обязательныя постановленія по предметамъ, относящимся къ предупрежденію общественнаго порядка и государственной безопасности, какъ на примѣръ, относительно обязанности владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ и ихъ управляющихъ по внутреннему наблюденію, въ границахъ ихъ владѣнія, относительно способовъ сего наблюденія, порядка опредѣленія и смѣщенія лицъ, на которыхъ будутъ возложены владѣльцами упомянутыя обязанности, и т. п.—и

б) устанавливать за нарушеніе таковыхъ обязательныхъ постановленій взыскація, не превышающія трехмѣсячнаго ареста или денежнаго штрафа въ 500 р.

16. Генераль-губернаторамъ, а въ мѣстностяхъ имъ

неподчиненных — губернаторамъ и градоначальникамъ предоставляется также:

а) разрѣшать въ административномъ порядкѣ дѣла нарушенійхъ изданныхъ ими обязательныхъ постановлений, причемъ генералъ-губернаторы могутъ уполномочиваться на разрѣшеніе сихъ дѣлъ подчиненныхъ имъ начальниковъ губерній, градоначальниковъ и оберъ-полицеймейстеровъ;

б) воспрещать всякія народныя, общественныя и даже частныя собранія;

в) дѣлать распоряженія о закрытіи всякихъ вообще торговыхъ и промышленныхъ заведеній, какъ срочно, такъ и на все время объявленнаго положенія усиленной охраны — и

г) воспрещать отдѣльнымъ личностямъ пребываніе въ мѣстностяхъ, объявленныхъ въ положеніи усиленной охраны.

Примѣчаніе. Высылка въ опредѣленную мѣстность хотя бы и на родину, но съ обязательствомъ безотлучнаго тамъ пребыванія, допускается не иначе, какъ по предварительному сношенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Порядокъ такой высылки опредѣляется въ послѣднемъ отъ дѣлъ сего «Положеніи».

17. Отъ генералъ-губернаторовъ, а въ губерніяхъ имъ неподчиненныхъ — отъ министра внутреннихъ дѣлъ зависить: а) передавать на разсмотрѣніе военнаго суда отдѣльныя дѣла о преступленіяхъ, общими уголовными законами предусмотрѣнныхъ, когда они признаютъ это необходимымъ въ видахъ огражденія общественнаго порядка и спокойствія, для сужденія ихъ по законамъ военнаго времени, и б) требовать разсмотрѣнія при закрытыхъ дверяхъ всѣхъ тѣхъ судебныхъ дѣлъ, публичное разсмотрѣніе коихъ можетъ послужить поводомъ къ возбужденію умовъ и нарушенію порядка.

Примѣчаніе. Въ сихъ видахъ имъ предоставляется право требовать отъ прокурорскаго надзора представленія

для просмотра, на срокъ не свыше двухъ недѣль, каждаго отдѣльнаго слѣдственнаго производства или дознанія, не переданнаго еще въ судебное установленіе.

18. Рассмотрѣніе и рѣшеніе упомянутыхъ дѣлъ въ военно-окружныхъ и временныхъ военныхъ судахъ производится согласно правиламъ, установленнымъ въ главѣ 3, раздѣла V, книги XXIV свод. воен. пост., изд. 1879 г., но съ тѣмъ: а) чтобы лицамъ, виновнымъ въ вооруженномъ сопротивленіи властямъ, или нападеніи на чиновъ войска и полиціи и на всѣхъ вообще должностныхъ лицъ при исполненіи ими обязанностей службы или же вслѣдствіе исполненія сихъ обязанностей, коль скоро преступленія эти сопровождались убійствомъ или покушеніемъ на убійство, нанесеніемъ ранъ, увѣчій, тяжкихъ побоевъ; или поджогомъ—опредѣлялось наказаніе, предусмотрѣнное ст. 270 воинск. устава о наказаніяхъ, изд. 1879 г.; б) чтобы полагаемые въ военныхъ судахъ временные члены были назначаемы военнымъ начальствомъ каждый разъ особо, исключительно изъ штабъ-офицеровъ отъ войскъ, расположенныхъ въ томъ военномъ округѣ, въ которомъ долженъ производиться судъ, и в) чтобы дѣла о лицахъ, обвиняемыхъ въ государственныхъ преступленіяхъ—разсматривались всегда при закрытыхъ дверяхъ.

Примѣчаніе. Избраніе или назначеніе защитниковъ подсудимыхъ производится согласно правиламъ, изложеннымъ въ ст. 672—674 кн. XXIV свод. воен. пост.

19. Утвержденіе всѣхъ приговоровъ военнаго суда по дѣламъ сего рода принадлежитъ генералъ-губернаторамъ, а въ мѣстностяхъ имъ неподчиненныхъ—командующимъ войсками, въ военномъ округѣ расположенными, которымъ присвоиваются по сему предмету права, предоставленныя ст. 1234, 1238 и 1241 кн. XXIV свод. воен. пост. глав. кокомандующему въ военное время.

20. Дѣйствіе ст. 511 т. II ч. 1 изд. 1876 года распространяется въ предѣлахъ мѣстностей, объявленныхъ

въ положеніи усиленной охраны, на замѣщеніе всѣхъ вообще должностей по земскимъ, городскимъ и судебнымъ установленіямъ, утвержденіе въ каковыхъ должностяхъ не постановлено дѣйствующимъ закономъ въ прямую зависимость отъ губернаторовъ или градоначальниковъ и министра внутреннихъ дѣлъ, съ тѣмъ чтобы независимо отъ сего, по требованію губернатора или градоначальника, были немедленно удаляемы отъ должностей по упомянутымъ установленіямъ всѣ тѣ лица, которые признаны будутъ неблагонадежными въ силу ст. 494 т. II ч. 1. Правило это не распространяется однако на мировыхъ судей и лицъ, служащихъ въ земскихъ и городскихъ общественныхъ учрежденіяхъ по выборамъ.

21. Мѣстнымъ начальникамъ полиціи, а также начальникамъ жандармскихъ управленій и ихъ помощникамъ, предоставляется дѣлать распоряженія: а) о предварительномъ задержаніи, не долѣе однако двухъ недѣль, всѣхъ лицъ, внушающихъ основательное подозрѣніе въ совершеніи государственныхъ преступленій или въ прикосновенности къ нимъ, а равно въ принадлежности къ противозаконнымъ сообществамъ, и б) о производствѣ во всякое время обысковъ во всѣхъ безъ исключенія помѣщеніяхъ, фабрикахъ, заводахъ, и т. п., и о наложеніи ареста, впредь до распоряженія подлежащаго начальства, на всякаго рода имущество, указывающее на преступность дѣяствій или намѣреній заподозрѣннаго лица.

Примѣчаніе. О всякомъ заарестованіи и освобожденіи отъ онаго чины полиціи и жандармскаго корпуса составляютъ немедленно надлежащее постановленіе, копію съ котораго сообщаютъ лицу прокурорскаго надзора, безотлагательно донося о заарестованіи мѣстному губернатору или градоначальнику, по письменному распоряженію которыхъ срокъ предварительнаго ареста можетъ быть продолженъ до одного мѣсяца со дня задержанія.

22. Въ случаѣ бездѣйствія власти административныхъ

лицъ при исполненіи обязанностей по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, лица сія могутъ, по опредѣленію суда, быть подвергаемы опредѣленнымъ въ законѣ взысканіямъ не только въ высшей оныхъ мѣрѣ, но даже одною и двумя степенями выше.

III. Правила о «Положеніи чрезвычайной охраны».

23. Всѣ статьи «Положенія усиленной охраны» сохраняютъ свою силу и при «Положеніи чрезвычайной охраны», по скольку онѣ не измѣняются нижеслѣдующими правилами.

24. Генераль-губернаторамъ присвоиваются изложенныя ниже права главноначальствующихъ, а въ случаѣ надобности, по особымъ каждый разъ Высочайше утвержденнымъ положеніямъ комитета министровъ — и права главнокомандующихъ арміею въ военное время.

25. Въ мѣстностяхъ, не подчиненныхъ генераль-губернаторамъ, указывается Высочайшею властью то лицо, на которое возлагаются права главноначальствующаго.

26. Главноначальствующему, независимо отъ правъ, указанныхъ въ отдѣлѣ II настоящаго «Положенія», предоставляется въ предѣлахъ подвѣдомственной ему мѣстности.

а) Право подчинять нѣкоторыя изъ мѣстностей вѣрнѣнаго ему края особо для сего назначеннымъ лицамъ и относить къ предметамъ вѣдомства сихъ послѣднихъ не только гражданское управленіе, на основаніяхъ, опредѣленныхъ специальною инструкціею, но и командованіе войсками въ томъ случаѣ, если упомянутыя лица принадлежатъ къ военному званію.

б) Право учреждать для содѣйствія существующимъ органамъ полиціи особыя военно-полицейскія команды, съ кругомъ правъ и обязанностей, указываемыхъ при самомъ ихъ учрежденіи.

в) Право изъятія изъ общей подсудности дѣлъ объ

извѣстнаго рода преступленіяхъ и проступкахъ, съ передачею оныхъ къ производству военнаго суда въ порядкѣ установленномъ ст. 17 и 18 сего «Положенія», или съ подчиненіемъ ихъ административному разрѣшенію въ предѣлахъ карательной власти, предоставленной ему на основаніи пункта д этой статьи.

г) Право налагать на срокъ объявленнаго «Положенія чрезвычайной охраны» секвестръ на недвижимыя и арестъ на движимыя имущества и доходы съ нихъ въ тѣхъ случаяхъ, когда путемъ распоряженія такими имуществами или доходами съ оныхъ достигаются преступныя цѣли, или когда упушенія по управленію таковыми влекутъ за собою опасныя для общественнаго порядка послѣдствія.

Примѣчаніе. Управленіе имуществомъ, на которое наложенъ секвестръ, поручается мѣстнымъ учрежденіямъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, причемъ издержки по управленію покрываются изъ доходовъ съ этого имущества; остающійся же чистый доходъ съ секвестрованнаго имущества возвращается владѣльцу не ранѣе освобожденія имущества отъ секвестра.

д) Право подвергать въ административномъ порядкѣ лицъ заключенію въ тюрьмѣ или крѣпости на три мѣсяца или аресту на тотъ же срокъ, или денежному штрафу до 3,000 р., какъ за нарушеніе обязательныхъ постановленій, такъ и за проступки, объ изъятіи коихъ изъ вѣдомства судовъ будетъ заранѣе объявлено.

е) Право устранивать отъ должности, на время объявленнаго «Положенія чрезвычайной охраны», чиновниковъ всѣхъ вѣдомствъ, а также лицъ, служащихъ по выборамъ въ сословныхъ, городскихъ и земскихъ учрежденіяхъ; изъ сего исключаются только лица, занимающія должности первыхъ трехъ классовъ.

ж) Право разрѣшать экстренныя, приостанавливать и закрывать очередныя собранія сословныхъ, городскихъ и земскихъ учрежденій, и въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ

опредѣлять вопросы, подлежащіе устраненію изъ обсужденія означенныхъ собраній.

з) Право приостановлять періодическія изданія на все время объявленнаго чрезвычайнаго положенія, — и

и) Право закрывать учебныя заведенія на срокъ не долѣе одного мѣсяца.

Примѣчаніе. О причинахъ принятія этой мѣры главноначальствующій обязывается сообщить подлежащему начальству учебнаго заведенія, а также министру внутреннихъ дѣлъ, который, если бы признавалъ настоятельно необходимымъ продлить срокъ закрытія учебнаго заведенія—вноситъ о томъ представленіе въ комитетъ министровъ.

27. На дѣйствія подчиненныхъ главноначальствующему учрежденій жалобы могутъ быть приносимы въ порядокъ подчиненности въ двухъ-недѣльный срокъ.

IV. Правила для мѣстностей, необъявленныхъ въ исключительномъ положеніи.

28. Одновременно съ объявленіемъ какой-либо мѣстности въ одномъ изъ видовъ исключительнаго положенія, могутъ быть введены, по особымъ каждый разъ узаконеніямъ Высочайше утвержденаго положенія комитета министровъ, въ нѣкоторыхъ точно опредѣленныхъ смежныхъ губерніяхъ и областяхъ, или даже во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ Государства, слѣдующія правила.

29. Мѣстнымъ начальникамъ полиціи, а также начальникамъ жандармскихъ управленій и ихъ помощникамъ предоставляется: подвергать лицъ подозрѣваемыхъ въ совершеніи государственныхъ преступленій или въ прикосновенности къ нимъ, а равно въ принадлежности къ противозаконнымъ сообществамъ—предварительному аресту на срокъ не болѣе семи дней и производить у такихъ лицъ обыски и выемки.

Примѣчаніе. О всякомъ заарестованіи и освобожденіи

отъ онаго чины полиціи и жандармскаго корпуса составляютъ немедленно надлежащее постановленіе, копію съ котораго сообщаютъ лицу прокурорскаго надзора, безотлагательно донося о заарестованіи мѣстному губернатору или градоначальнику.

30. Губернаторамъ и градоначальникамъ присваиваются права, указанныя въ ст. 20-й сего «Положенія».

31. Министру внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ юстиціи, предоставляется за преступленія государственныя, а также за вооруженное сопротивленіе властямъ, отъ правительства установленнымъ, или нападеніе на чиновъ войска и полиціи и на всѣхъ вообще должностныхъ лицъ при исполненіи ими обязанностей службы или же вслѣдствіе исполненія сихъ обязанностей, коль скоро преступленія эти сопровождались убійствомъ или покушеніемъ на убійство, нанесеніемъ ранъ и увѣчій, тяжкихъ побоевъ или поджогомъ—предавать военному суду лицъ гражданскаго вѣдомства для сужденія ихъ по законамъ военнаго времени и опредѣленія виновнымъ наказанія, установленнаго ст. 270 воин. уст. о наказ., изд. 1879 г.

V. Правила объ административной высылкѣ.

32. Высылка частнаго лица административнымъ порядкомъ въ какую-либо опредѣленную мѣстность Европейской или Азіятской Россіи, съ обязательствомъ безотлучнаго пребыванія въ теченіе назначеннаго срока, можетъ имѣть мѣсто не иначе, какъ при соблюденіи нижеслѣдующихъ правилъ:

33. Подлежащая власть, убѣдившись въ необходимости высылки частнаго лица, представляетъ объ этомъ министру внутреннихъ дѣлъ, съ подробнымъ объясненіемъ основаній къ принятію этой мѣры, а также предположеній о срокѣ высылки.

Примѣчаніе. Предварительный арестъ лицъ, предназначенныхъ къ высылкѣ въ опредѣленную мѣстность, мо-

жетъ, по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ, быть продолженъ впредь до разрѣшенія вопроса о высылкѣ ихъ.

34. Представленія этого рода разсматриваются въ особомъ совѣщаніи, образуемомъ при министрѣ внутреннихъ дѣлъ, подъ предсѣдательствомъ одного изъ товарищей министра, изъ четырехъ членовъ—двухъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ и двухъ отъ министерства юстиціи. Постановленія сего совѣщанія представляются на утвержденіе министра внутреннихъ дѣлъ.

35. При обсужденіи представлений о высылкѣ, упомянутое совѣщаніе можетъ потребовать необходимыхъ дополненій и разъясненій, а въ случаѣ надобности—вызвать для личныхъ объясненій предназначенное къ высылкѣ лицо.

36. Для безвыѣзднаго пребыванія на мѣстѣ, для высылки опредѣленномъ, устанавливается срокъ въ размѣрѣ отъ одного года до пяти лѣтъ.

Примѣчаніе. Назначенное для высылки время можетъ быть, въ порядкѣ установленномъ ст. 34, сокращено или продолжено до указанныхъ въ ст. 36-й размѣровъ.

Церк.-Общ. вѣст., № 109-110.

5. Правительственныя сообщенія.

1. Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» по поводу опубликованнаго недавно Высочайшаго указа, опредѣляющаго главныя начала и значеніе нынѣ изданнаго Положенія объ охранѣ государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, напечатано:

Это Положеніе объединяетъ и замѣняетъ собою рядъ многообразныхъ мѣръ, предпринятыхъ до настоящаго времени въ борьбѣ съ злоумышленниками, дѣятельность которыхъ, исполненная неслыханныхъ преступленій, возмутила спокойное теченіе государственной жизни нашего Отечества.

Въ видахъ возможно болѣе успѣшной борьбѣ съ кра-

молвой, «Положеніе о государственной охранѣ» ставить на стражѣ государства и общества правительственные органы—во всеоружіи исключительной власти, примѣняемой въ тѣхъ случаяхъ, когда обыкновенный законъ является недостигающимъ своихъ цѣлей.

Въ видахъ же возможно меньшаго стѣсненія преданнаго Престолу и Отечеству населенія, Положеніе точно устанавливаетъ: 1) органы власти, получающіе исключительныя полномочія; 2) размѣръ этихъ полномочій; 3) мѣстности, подчиненныя ихъ дѣйствію, и 4) срокъ этого дѣйствія, съ условіями его прекращенія.

Построенная на такихъ основаніяхъ, новая правительственная мѣра является кромѣ того временною, въ строгомъ и опредѣленномъ смыслѣ этого понятія.

Озабочиваясь возможнымъ, при настоящихъ, исключительныхъ обстоятельствахъ, обезпеченіемъ законныхъ интересовъ благомыслящаго населенія, Правительство обратило свое вниманіе и на заблудшихъ. Съ этою цѣлью оно установило рядъ мѣропріятій, которыя дадутъ этимъ заблудшимъ возможность, по надлежащемъ раскаяніи въ преступныхъ увлеченіяхъ, снова стать вѣрными слугами Престолу и Отечеству и полезными гражданами своей страны.

Изъ числа этихъ мѣропріятій получаютъ особое значеніе правила о способѣ примѣненія административной высылки. Въ силу Высочайшей воли дѣйствіе V отдѣла этого Положенія распространяется на всю Имперію, причемъ вмѣняется въ обязанность совѣщательному присутствію при министрѣ внутреннихъ дѣлъ назначить срокъ пребыванія въ административной ссылке тѣхъ лицъ, которыя были сосланы ранѣе изданія правилъ срочности этой ссылки.

Милостиво снисходя къ заблудшимъ, Государь Императоръ благоволилъ допустить относительно ихъ, въ данномъ случаѣ, обратное дѣйствіе правила, болѣе мягкаго, чѣмъ то, которое дѣйствовало до настоящаго времени.

Этотъ тантъ Монаршей милости обращаетъ особыя заботы Правительства и на разсмотрѣніе дѣлъ о поднадзорныхъ, высланныхъ по разнымъ причинамъ и водворенныхъ на жительство подъ полицейскій надзоръ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи.

Послѣднія числовыя данныя о поднадзорныхъ были собраны въ августѣ 1880 года бывшею верховною распорядительною комиссіею. Изъ свода этихъ данныхъ видно, что къ августу 1880 года число всѣхъ находившихся подъ надзоромъ полиціи достигало 2 837 человекъ. Къ этому числу были отнесены какъ лица, посланныя административнымъ порядкомъ, такъ и подчиненныя обыкновенному полицейскому надзору въ мѣстахъ ихъ постояннаго проживанія, и притомъ не только вслѣдствіе политической неблагонадежности, но и въ виду порочнаго поведенія высланныхъ *).

Въ частности эти поднадзорные были распредѣлены слѣдующимъ образомъ: въ С.-Петербургѣ такихъ лицъ находилось 243, Москвѣ — 86; въ губерніяхъ: С.-Петербургской — 30, Московской — 35, Калужской — 315, Рязанской — 255, Тверской — 198, Костромской — 165, Архангельской — 96; въ остальныхъ губерніяхъ Европейской Россіи — 1 165.

Особое совѣщаніе, образованное при верховной распорядительной комиссіи для пересмотра дѣлъ объ означенныхъ 2 837 лицахъ, рассмотрѣло съ 20 го августа 1880 года по 31 января 1881 года, дѣла по 1 013 лицамъ, изъ которыхъ были освобождены отъ надзора 174 лица разныхъ каторгій. Такимъ образомъ общее ихъ число было доведено до 2 693. А такъ какъ Правительство было поставлено въ необходимость продолжать высылку, то эта цифра поднадзорныхъ нынѣ вѣсколько увеличилась, хотя и не достигла прежней.

Вслѣдствіе этого, вновь учрежденному совѣщательно-

*) Въ число упомянутыхъ 2 837 лицъ не вошли высланные, за порочное поведеніе, по приговорамъ сельскихъ и мѣщанскихъ обществъ.

му присутствію въ настоящее время предстоитъ разсмотрѣніе значительнаго числа дѣлъ о поднадзорныхъ, независимо отъ тѣхъ, которыя могутъ вновь возникнуть. Производство послѣднихъ предполагается подчинить извѣстнымъ формальностямъ, съ цѣлью обезпечить ихъ надлежащій и правильный ходъ.

2. Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» было сообщено о приглашеніи на 20 е число сего сентября свѣдущихъ людей изъ разныхъ мѣстъ Имперіи, для участія въ обсужденіи, имѣющаго быть къ тому времени выработаннымъ правительственною комиссіею, проекта новыхъ правилъ о продажѣ питей съ цѣлю противодѣйствія неумѣренному употребленію вина. Приглашеннымъ лицамъ разослана составленная въ департаментѣ неокладныхъ сборовъ министерства финансовъ записка, содержащая въ себѣ краткій историческій обзоръ мѣръ, принимавшихся противъ пьянства, какъ иностраннымъ, такъ и нашимъ законодательствами, а также свѣдѣнія о положеніи питейнаго дѣла въ настоящее время. Для того же, чтобы удовлетворить заявленному нѣкоторыми изъ экспертовъ совершенно справедливому желанію ознакомиться съ правительственными мѣрами по питейному дѣлу, со времени введенія акцизной системы виноторговли, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разсылается экспертамъ записка, съ изложеніемъ мѣропріятій къ ограниченію развившагося въ народѣ пьянства. Самый проектъ новыхъ правилъ о продажѣ питей и протоколъ засѣданій правительственной комисіи будутъ переданы свѣдущимъ людямъ, по прибытіи ихъ въ Петербургъ. Свѣдѣнія, собранныя людьми, близко знакомыми съ мѣстными условіями быта населенія и съ практикою питейной торговли, могутъ представить весьма существенный матеріалъ для правильной постановки и рѣшенія питейнаго вопроса, почему гг. эксперты приглашены привезти съ собою необходимые статистическіе и иные, относящіеся, къ дѣлу, матеріалы.

Въ качествѣ экспертовъ приглашены слѣдующія лица: А. Н. Аксаковъ (Симбирской губерніи) И. А. Араповъ (Пензенской губерніи). Графъ А. А. Бобринскій (С.-Петербургской губерніи). Князь С. Б. Волконскій (Рязанской губерніи). Н. А. Вагановъ (Псковской губерніи). Д. В. Вышеславцевъ (Тамбовской губерніи). Г. П. Галаганъ (Полтавской губерніи). Е. С. Гордѣенко (Харьковской губерніи). А. Д. Дашковъ (Уфимской губерніи). Графъ Ѳ. К. Замойскій (изъ Варшавы). Иконникинъ (Саратовской губерніи). Н. П. Колюпановъ (Костромской губерніи). М. А. Костливецъ (Новгородской губерніи). Костровъ (Ярославской губерніи). А. Н. Кислинскій (Тульской губерніи). И. А. Лисаневичъ (Воронежской губерніи). К. А. Ляшковъ (Волынской губерніи). Баронъ Э. А. Майдель (Эстляндской губерніи). Е. Л. Марковъ (Курской губерніи). А. Ѳ. Марокинъ (Костромской губерніи). Н. В. Мясоедовъ (Виленской губерніи) Ѳ. Н. Никитинъ (Херсонской губерніи). А. А. Островскій (Петроковской губерніи) Н. А. Пазухинъ (Симбирской губерніи). К. А. Рачинскій (Черниговской губерніи). Д. Ѳ. Самаринъ (Московской губерніи), Тарновскій (Кіевской губерніи). Ѳ. М. Уманецъ (Черниговской губерніи). Н. А. Хвостовъ (Орловской губерніи). Д. А. Хомяковъ (Тульской губерніи). Князь А. А. Щербатовъ (Московской губерніи). Э. П. Яншевскій (Казанской губерніи).

Церк.-Общ. вѣст. № 109—112.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВ. АПОСТОЛА И ЕВАНГЕЛИСТА ІОАННА БОГОСЛОВА.

Возлюбленіи, возлюбимъ другъ друга,
(1 Іоан. 4, 7).

Сегодня, братіе, св. церковь наша созвала насъ прославить и ублажить возлюбленнаго ученика Христа, св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, имени котораго посвященъ и храмъ сей. Чѣмъ же, бр. выразимъ наше прославленіе этаго великаго Апостола и Богослова? Какую принесемъ Ему жертву, достойную Его предстательства и ходатайства за насъ у престола Отца нашего небеснаго?

Лучшее прославленіе святыхъ, братіе, есть подражаніе ихъ жизни и самая пріятная наша жертва для нихъ—это желаніе наше идти тѣмъ же путемъ въ царство небесное, который они указали намъ примѣромъ своей жизни, которымъ сами они вошли въ обители Отца небеснаго и насъ желаютъ привлечь туда. Поэтому, ублажая сегодня св. славнаго и всехвальнаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, мы всего достойнѣе прославимъ Его и самую лучшую принесемъ Ему жертву, если позаботимся подражать Ему въ томъ, что составляло отличительную черту Его святой души и богоугодной жизни; если станемъ поступать съ ближними нашими такъ,

какъ училъ Онъ, т. е. если, по заповѣди Его, возлюбимъ другъ друга.

Заповѣдь о взаимной любви, заповѣданная Господомъ Спасителемъ нашимъ для всѣхъ Его послѣдователей, какъ одно изъ главнѣйшихъ условій слѣдованія за Нимъ, была всегдашнимъ и единственнымъ завѣщаніемъ и св. Апостола Іоанна Богослова. Всѣмъ, которые нуждались и желали слышать отъ Него какое-нибудь наставленіе, Онъ всегда внушалъ любить другъ друга. И не словомъ только, но и примѣромъ Своей жизни Онъ училъ этой заповѣди; заповѣдь о взаимной любви была и послѣднимъ Его заповѣданіемъ христіанамъ: «исполните эту одну заповѣдь», говорилъ Онъ обыкновенно христіанамъ, «и для васъ довольно».

По завѣщанію ублажаемаго нами нынѣ Апостола любви, возлюбимъ и мы, братіе христіане, — другъ друга! Возлюбимъ, — не различая ни пола, ни возраста, ни званія, ни состоянія; будемъ любить всѣхъ — и ученаго и необразованнаго, и богатаго, и бѣднаго, и знатнаго, и неизвѣстнаго; словомъ возлюбимъ cadaго — достойнаго и недостойнаго нашей любви. Такую любовь ко всѣмъ внушаетъ намъ и сама природа наша, такой любви къ каждому научаетъ насъ и св. православная вѣра наша.

Всѣ мы, братіе, твореніе одного Премудраго Творца, сотворены изъ одного вещества и одинаково почтены образомъ и подобіемъ Божиимъ. Всѣ мы надѣлены безсмертною душою съ ея высшими способностями и стремленіями и всѣ равно обязаны развивать и усовершенствовать ихъ до уподобленія Творцу. По душѣ и по тѣлу мы одной природы. Всѣ равно

люди, всё наследники обѣтованнаго намъ царства вѣчнаго—небеснаго и всё сонаследники Христа. А такое равенство насъ во всемъ не внушаетъ ли намъ и не обязываетъ ли насъ любить другъ друга? Такъ, истинно такъ! Совершеннѣйшій и Премудрый Творецъ нашъ для того и сравнилъ насъ между собою, чтобы мы любили другъ друга, чтобы мы взирали на каждого ближняго нашего, какъ на самихъ себя, видѣли и признавали въ немъ высшее на землѣ твореніе Божіе, украшенное тѣми же дорогими и—дивными качествами, которыми надѣленъ и каждый изъ насъ. Поэтому, братіе, отказываться отъ любви къ ближнимъ,—не любить другъ друга,—значитъ насиловать самую природу, нарушать и не удовлетворять ея требованію и разрывать естественныя узы, которыя соединяютъ насъ во едино. Несправедливо поэтому и неосновательно поступаютъ тѣ изъ насъ, которые, не имѣя любви къ ближнимъ своимъ, оправдываютъ себя тѣмъ, что не видятъ будто бы въ нихъ ничего такого, за что слѣдовало бы любить ихъ. Всѣ, которые мыслятъ и поступаютъ такъ, становятся клеветниками на самаго Бога, Который будто бы ничего не далъ ближнему нашему, за что бы онъ стоилъ любви и уваженія.

Св. православная вѣра наша представляетъ намъ, братіе, еще болѣе сильныя побужденія любви къ ближнимъ нашимъ, противиться которымъ можетъ только безчувственное и каменное сердце. Богъ—Отецъ нашъ небесный Самъ есть безконечная любовь (1 Іоан. 4, 16) и всё дѣла Его суть дѣла любви къ намъ. Но особенно излилась Его неизреченная любовь къ людямъ въ искушеніи ихъ чрезъ

Его Единороднаго Сына. И теперь милосердый Господь, постоянно оскорбляемый нашими неправдами и грѣхами, отпускаетъ намъ въ Иисусѣ Христѣ всѣ долги наши;—и этимъ не внушаетъ ли Онъ и намъ прощать ближнимъ нашимъ всѣ согрѣшенія ихъ? Сынъ Божій и душу Свою положилъ за насъ, дабы выискать заблудшихъ;—и этимъ не обязываетъ ли и насъ не щадить жизни нашей для блага ближнихъ? Для всѣхъ насъ Господь благоволилъ устроить на землѣ духовную трапезу, гдѣ подъ видомъ хлѣба и вина преподаются каждому изъ насъ божественное Тѣло и пречистая Кровь Его;—и этимъ не научаетъ ли насъ, что мы, какъ члены одного Тѣла, должны быть *едино о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ*.

Станемъ ли, обратіе, послѣ этаго желать и искать еще какихъ—нибудь другихъ побужденій любить ближнихъ нашихъ, какъ самихъ себя? Не достаточно ли для насъ того, что и сама природа наша, и содержимая и исповѣдуемая нами св. православная вѣра наша и, наконецъ, ублажаемый нами нынѣ св. Іоаннъ Богословъ—ясно и настойчиво внушаютъ намъ сію заповѣдь?

Возлюбленіи, возлюбимъ другъ друга! По ученію Слова Божія, любовь есть сущность всего христіанства, безъ нея ничтожны всѣ дарованія духовныя, ничтожна и вѣра наша (1 Кор. 13, 2); безъ любви и всѣ добродѣтели наши безцѣнны, какъ бы высоки онѣ ни были. *Аще раздамъ вся имѣнія моя, горить св. Апостолъ Павелъ, и аще предамъ тѣло мое, всеже сожещи е, любве же не имамъ, никакая польза ми есть* (1 Кор. 13, 3). Да напечатлѣется же въ насъ эта основная и необходимая для христіанна заповѣдь о

любви къ ближнимъ! Возлюбимъ другъ друга, какъ завѣщаетъ ублажаемый Апостоль любви, какъ внушаетъ намъ природа наша и какъ научаетъ насъ св. вѣра наша; возлюбимъ такъ, какъ и Господь возлюбилъ насъ и да наречемся тогда истинными чадами Отца небеснаго, со дерзновеніемъ и несужденно смѣющими всегда взывать къ Нему: *Отче нашъ, иже еси на небесахъ.*—Аминь.

Сл. Михайловки, Богословской церкви, свящ. Павелъ Лебедь.

Замѣтка относительно матеріи для церковной проповѣди.

(Продолженіе см. № 15 Курск. Еп. вѣд.).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго члена, преосвященнаго Григорія, архіепископа Тверскаго, при коемъ внесены составленный по порученію Св. Синода списокъ духовнымъ книгамъ, какія оны по разсмотрѣніи церковныхъ потребностей, находятъ нужнымъ имѣть при всякой церкви, и справку учиненную въ канцеляріи Святѣйшаго Синода, что означенное порученіе сдѣлано ему, преосвященному, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 6 й день декабря 1829 г. положенія Государственнаго Совѣта § 6, чтобы въ церквахъ, по мѣрѣ возможности, заводимо было необходимо—нужное число духовныхъ книгъ. Приказали: означенный списокъ духовнымъ книгамъ, нужнымъ для какой церкви, напечатать въ здѣшней Синодальной типографіи, по числу духовныхъ правъ

леній и благочинныхъ, разослать при указахъ въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Св. Синода контсры, къ синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ, также ставропигіальныя лавры и монастыри, къ оберъ священнику арміи и флотовъ и въ типографскую контору съ тѣмъ, чтобы всѣ священно и церковнослужители старались, — по мѣрѣ возможности заводить въ своихъ церквахъ назначенныя въ ономъ спискѣ книги предпочтительно предъ всѣми другими книгами. Вслѣдствіе чего означенный списокъ прилагается.

Списокъ духовныхъ книгъ, нужныхъ при всякой церкви: 1. Библія. 2. Св. Амвросія Медиоланскаго, о должностяхъ. 3. Его-же о покаяніи и нѣкоторыя поучительныя слова. 4. Его-же избранныя поучительныя слова. 5. Св. Василия Великаго богоугодныхъ трудовъ четыре части. 6. Св. Григорія Назіанзена поучительныхъ словъ двѣ части. 7. Св. Ефрема Сирина поучительныя слова. 8. Св. Іоанна Злагоуста бесѣды на евангеліе отъ Матѳея, Іоанна, дѣянія св. апостоловъ, четырнадцать посланій и прочія переведенныя слова и бесѣды. 9. Св. Игнатія Богоносца посланія къ вѣрующимъ во Христа. 10. Св. Іоанна Лѣствичника—лѣствица восходящая на небо. 11. Св. Іоанна Дамаскина Богословіе или обстоятельное изложеніе православныя христіанскія вѣры. 12. Св. Іустина мученика разговоръ съ Трифономъ іудейниномъ о истинѣ христіанскаго закона. 13. Св. Діонисія Ареопагита о небесной іерархіи. 14. Его же о церковномъ священноначалии. 15. Св. Кирилла Архіепископа Іерусалимскаго огласительныя и тайноводственныя поученія. 16. Преподобна-

го Макарія Египетскаго слова. 17. Его-же бесѣды о христіанскомъ совершенствѣ. 18. Блаженнаго Августина едиnobесѣдованіе души съ Богомъ. 19. Его же душеспасительныя святыя размышленія. 20. Его же таинственная богословія. 21. Благовѣстникъ или толкованіе на четыре евангелиста Теофилакта, архіепископа Болгарскаго. 22. Житія святыхъ или Миней-Четыхъ. 23. Прологъ или Синаксарій. 24. Св. Димитрія Ростовскаго, полное собраніе сочиненій. 25. Полное собраніе сочиненій святителя Тихона, епископа Воронежскаго. 26. Собраніе поучительныхъ словъ въ святую четыредесятницу. 27. Православное исповѣданіе вѣры соборныя, апостольскія, восточныя церкви Петра Могилы. 28. Катихизисъ православно-восточныя Греко-Россійскія церкви. 29. О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ. 30. Наставленія правильно состязаться съ раскольниками. 31) Увѣщаніе раскольникамъ. 32. Начертаніе церковно-библейской исторіи. 33. Начертаніе церковной исторіи отъ библейскихъ временъ. 34. Отвѣты Никифора, Архіепископа Словенскаго, на вопросы, предложенные ему старообрядцами. 35. Извѣстіе о возникшей въ Польшѣ уніи, сочиненіе Каменскаго. 36. О служеніи и чиноположеніи православныя Греко-Россійскія церкви. 37. Кормчая книга. 38. Регламентъ духовный.

Какъ ни скромны были требованія церковной власти относительно «необходимо—нужныхъ книгъ», тѣмъ не менѣе большая часть церквей православной Россіи (т. е. церковныхъ причтовъ и старствъ) не озаботились пріобрѣсти вышеозначенныя книги. Дѣло о необходимѣйшихъ пособияхъ для священниковъ возбудилъ вновь преосвя-

щенный Михаилъ, архіепископъ Минскій. Принимая во вниманіе ходатайство преосвященнаго Михаила, Святѣйшій Синодъ издалъ вновь указъ о томъ же предметѣ слѣдующаго содержанія:

«По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по ходатайству преосвященнаго Михаила, архіепископа Минскаго касательно снабженія воспитанниковъ Минской семинаріи при рукоположеніи ихъ во священники учебными руководствами по коимъ они учились. По справкѣ оказалось: (слѣдуетъ содержаніе вышепрописаннаго указа) Приказали: поручить преосвященному Минскому: 1) чтобы при рукоположеніи во священники воспитанниковъ семинаріи обязывалъ ихъ, а уже служащихъ — обязалъ подписками непременно имѣть въ своей или церковной библиотекѣ книги священнаго писанія, догматическое богословіе преосвященнаго Антоція, пространный хатихизисъ и книгу о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, пріобрѣтеніе каковыхъ книгъ, по дешевизнѣ ихъ, ни какъ не можетъ быть обременительно для поступающихъ на священническія мѣста; а также стараться пріобрѣтать въ церковную библиотеку книги, назначенныя для сего циркулярнымъ указомъ Св. Синода 15 февраля 1832 года и книги, по особеннымъ обстоятельствамъ прихода, нужныя въ пособіе священнику: 2) чтобы наблюденіе за исполненіемъ со стороны священниковъ возложилъ на благочинныхъ и обращалъ вниманіе на этотъ предметъ самъ преосвященный при обзрѣніи епархіи. О чемъ преосвященному Минскому и послать указъ, предписавъ таковыми же циркулярно и

прочимъ преосвященнымъ объ исполненіи сего распоряженія по ввѣреннымъ имъ епархіямъ. Марта 8 дня 1861 года.

Вотъ списокъ книгъ, которыя, по указамъ Св. Синода, кромѣ церковно-богослужебныхъ, должны находиться въ библиотекѣ каждой приходской церкви. Какъ ни кратокъ этотъ списокъ книгъ; но и въ немъ содержится нѣсколько прекрасныхъ пособій, которыми можетъ воспользоваться пастырь проповѣдникъ для составленія историческихъ поученій съ патріотическою задачею. Изъ этого списка книгъ источниками и пособіями для исторической проповѣди должны быть признаны: 1. Минея мѣсячная, 2. Минеи-четьихъ св. Димитрія Ростовскаго и 3. Прологъ или Синаксарій.

Минея мѣсячная. Трудно объяснить себѣ, въ силу какихъ причинъ это многотомное (12 томовъ) и во всѣхъ отношеніяхъ почтенное изданіе заслужило нерасположеніе, равное—презрѣнію, со стороны нашихъ пастырей; но несомнѣнно одно, что мѣсячная минея сдѣлалась книгою предназначенною для клироса, по просту говоря, *книгою дячковскою*, въ которую священникъ заглядываетъ чрезвычайно рѣдко, въ какомъ либо исключительномъ случаѣ. Стихиры, канонъ, тропарь и прочее, содержащееся въ минеѣ читаетъ и поетъ обыкновенно псаломщикъ на клиросѣ, вотъ и составилось нѣчто въ родѣ убѣжденія, что въ эту книгу священнику нѣтъ нужды заглядывать. Не удивительно послѣ этого, что пастырь, вообще мало знакомый съ содержаніемъ минеи, не находитъ въ ней ничего для своей проповѣднической дѣятельности. А найти несомнѣнно можно многое,

стоитъ только поискать. Отмѣтимъ первѣе всего ту важную особенность нашей мѣсячной, что всѣ службы, составленныя въ честь и воспоминаніе русскихъ святыхъ, проникнуты глубокимъ *патриотическимъ* началомъ. Особенно этимъ характеромъ проникнуты службы, составленныя въ честь русскихъ князей и свитателей, которые болѣе другихъ потрудились для благоденствія и счастья Русской земли. Несомнѣнно, что предки наши умѣли лучше насъ цѣнить заслуги и труды великихъ общественныхъ дѣятелей и употребляли всѣ законныя средства для того, чтобы имя и подвиги благодѣтеля отечества не были забыты потомками. Это явно проглядываетъ въ службахъ, составленныхъ въ честь русскихъ святыхъ, прославившихся какъ своимъ благочестіемъ, такъ и раченіемъ о благѣ русской земли. Вотъ обыкновенный приемъ, которымъ руководились составители службъ. Отъ лица предстоящихъ и молящихся составитель службы прославляетъ извѣстнаго историческаго дѣятеля за его вѣру, добродѣтельную жизнь и подвиги на пользу отечества и молитвенно вызываетъ къ празднуемому святому — молитъ Господа, чтобы Онъ даровалъ Государю побѣду на враговъ отечества и невѣрныхъ, отечеству и людямъ миръ и благоденствіе. Чтобы сказанное нами непоказалось натяжкою, приведемъ здѣсь цѣлый рядъ краткихъ выдержекъ изъ службъ мѣсячной минеи, составленныхъ въ честь русскихъ святыхъ. Начнемъ съ древнѣйшихъ русскихъ святыхъ. Такъ въ службѣ 11 іюля на день «преставленія блаженныя Ольги, княгини Россійскія» въ 3-й пѣсни канона читаемъ: весь похвальный гласъ и мольбу ти Ольго при-

носимъ, ꙗко бо Бога познахомъ, Ему же нынѣ предстоиш и: проси мира Императору и на поганья побѣды, и душамъ нашимъ оставленія грѣховъ, поющимъ тя, присноблаженная. Въ шестой пѣсни того же канона читаемъ: о Богоблаженная Ольго! помолися за твоя чада къ Богу: миръ неподвижный Императору нашему испроси и намъ отпущеніе, присно ты прославляющимъ. Въ день памяти св равноапостольнаго великаго князя Владиміра, 15 го іюня, послѣдняя стихира на Господи возвахъ читается такъ: «Пріидите стецемся вси въ честиѣй памяти отца Россійскаго и наставника нашего Владиміра: сей бо отъ варягъ родися, и возлюби возлюбившаго его Христа, къ нему же взыде радуется, съ праматерью своею Еленою; вся бо люди своя научи вѣровати и поклонягися въ Троицѣ единому Богу; и долы же разрушивъ попра, и израсти намъ свои честныя лѣторосли— Романа и Давида. Тѣмъ же и мы свѣтло выиѣ пѣснями память ихъ вѣрою чтуще, любовію празднуемъ, да молятся о насъ ко Господу; Императору же нашему подати побѣды на поганы враги, и умирити весь міръ и спасти души наша». Стихиры же на стиховнѣ и тропарь заканчиваются словами: о преблаженне и всехвальне! миръ и здравіе и твердую державу моли подати Императору нашему и на поганья побѣды, и душамъ нашимъ велию милость (стихира); моли спастися державы твоея Россійскія начальникамъ, христіюбивому Императору, и множеству владомыхъ (тропарь).

Тѣже самыя мысли повторяются въ кондакѣ, икосѣ и тропаряхъ канона. Служба 24-го іюля, въ день памяти святыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба,

отъ начала до конца проникнута молитвою за Государя и отечество. «О иже свѣтлый вашъ праздникъ совершающихъ, блаженніи молитесь, и отечество ваше хранить отъ врагъ ненавѣтно, и мирно строеніе даровати Императору нашему молитвами вашими (тропарь канона 6-й пѣсни). Тѣмъ же самымъ характеромъ отличаются и службы въ честь святителей и преподобныхъ, которые жили и подвизались въ этотъ отдаленный періодъ времени. Какъ иноковъ, составители службъ прославляютъ ихъ главнымъ образомъ за ихъ великія подвижническія добродѣтели, постъ, молитву, бдѣнія, духовную и тѣлесную нищету при жизни, за разнообразныя чудесныя исцѣленія по кончинѣ, тѣмъ не менѣе не оставляютъ безъ вниманія и служенія ихъ отечеству, почему и взываютъ: «тѣмъ же молимъ тя: молися отче, сохранить безъ вреда отечество твое, градъ же и люди, да зовемъ ти: радуйся Антоніе, отче нашъ» (конецъ икоса изъ службы 10-го іюля преподобному Антонію Печорскому); «... молися за Императора правовѣрующаго и за святители любовію славящія твою память; вся же люди, свѣтлое твое торжество празднующія, моли хранить отъ всякаго гнѣва злобна. О блаженная главо! о честный нашъ учителю, святителю Леонтій! Не престаи прося мира мірови и спасеніе душамъ нашимъ (последняя стихира на Господи возвахъ изъ службы св. Леонтія, первому епископу Ростовскому, 23 мая). Вышеупомянутые святые Русской церкви жили и подвизались въ самый ранній періодъ нашей исторіи. Достойно примѣчанія въ данномъ случаѣ то обстоятельство, что составители церковныхъ службъ и въ

то отдаленное от насъ время когда происходили кровавыя усобища князей, когда русская земля была раздѣлена на множество самостоятельныхъ княжествъ, и въ то время составители службъ просили заступниковъ Русской земли молить Господа о благоденствіи *всей* Русской земли, а не какого либо отдѣльнаго княжества Русской земли. Когда сходились чтить великаго дѣятеля родной земли, сепаратизмъ исчезалъ, забывали горе и бѣдствія раздоровъ; помнили одно и заботились объ одномъ—благоденствіи *всей* Русской земли, о чемъ усердно молились.

Такимъ образомъ, гробы русскихъ святыхъ объединяли разобщенный русскій народъ въ молитвѣ, а содержаніе и характеръ церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ постепенно воспитывали сознание необходимости единства политическаго: князь былъ княземъ одной какой либо области, молитва же возносится отъ *всей* земли Русской и за *всю* Русскую землю, и не за одного какого либо князя, а за *Государя* вообще.

Не ясно ли, что составители пѣснопѣній въ честь русскихъ святыхъ и сами искренно любили свое отечество, заботились о его могуществѣ, славѣ и благоденствіи, и въ другихъ старались поселять и развивать тоже самое чувство. Такимъ путемъ и такими средствами наши малообразованные предки воспитывали патріотическое чувство въ подрастающихъ поколѣніяхъ. Въ наше время поступаютъ иначе.—Церковное богослуженіе постепенно утрачиваетъ свое воспитательное значеніе, в частности теряетъ свое значеніе и мѣсячная миная. Это понятно. Чтеніемъ и пѣніемъ на вечернемъ и утреннемъ богослуженіи завѣдуетъ и распорядается *возлюбль* клиро-

са—дьячекъ, главная задача котораго состоитъ въ томъ, чтобы все, указанное въ уставѣ на извѣстный день, было прочитано, пропѣто, и притомъ—чтобы все это было сдѣлано въ возможно короткій періодъ времени.... Для нѣкоторыхъ дней въ минеѣ есть двѣ—три службы, кромѣ очередныхъ пѣснопѣній октоиха или тріоди. Старые дьячки, точные исполнители устава, сколько намъ извѣстно, вычитывали все, указанное въ уставѣ, и слѣдовательно, выполняли обязанности своего служенія, по своему, —честно. Но что же выходило и выходитъ отъ этого честнаго выполненія? Ради выполненія указаній устава, обыкновенно читаютъ и поютъ такъ поспѣшно, что знакомому съ извѣстною церковною службою, во время отправленія ея, трудно бываетъ воспроизвести самыя существенныя особенности ея содержанія. Но мы далеки отъ мысли винить дьячковъ въ томъ, хотя явленіе само по себѣ крайне ненормально. Это грѣхъ невѣдѣнія и неумѣстной ревности. Бѣда въ томъ, что указаніе устава относительно отправленія богослуженія смѣшиваютъ съ предписаніемъ или постановленіемъ, имѣющимъ каноническую важность, чего онъ (уставъ) не имѣетъ и имѣть не можетъ. А между тѣмъ, въ силу такого соображенія, завѣдывающіе клиросомъ употребляютъ все усилія къ тому, чтобы все положенное въ уставѣ было исполнено, ради чего нерѣдко прибѣгаютъ къ исполненію въ два голоса за разъ.... Указаніе устава такимъ образомъ исполнено....; но кого же церковная служба назидаетъ и чему научаетъ?! Будто такую неблагодарную задачу поставляли для себя патриоты—составители церковныхъ пѣснопѣній въ

честь русскихъ святыхъ?! Едвали... Другіе, преимущественно изъ *молодыхъ* причетниковъ, установили болѣе *либеральный* взглядъ на указанія устава и поступаютъ обычно такимъ образомъ.— Въ минеѣ нерѣдко помѣщены двѣ—три службы святымъ; службы русскимъ святымъ, по принятому порядку, помѣщаются въ концѣ. Псаломщикъ или дьячекъ—либераль обыкновенно прочитываетъ стихиры и тропари канона *одной только первой* службы минеи, оставляя остальные безъ всякаго вниманія. Отъ кого больше пользы для предстоящихъ и молящихся отъ рутинера—дьячка или отъ либерала псаломщика, — говорить объ этомъ положительно бесполезно: народъ выходитъ изъ храма одинаково безъ всякаго назиданія... *). Если въ настоящее время церковное богослуженіе (въ большинствѣ случаевъ)

*) По этому поводу намъ припоминается заслуживающее полнаго вниманія замѣчаніе покойнаго ректора московской духовной академіи, протоіерея Александра Васильевича Горскаго, которое онъ высказалъ пишущему эти строки. «Изъ многого, содержащагося въ нашихъ церковно богослужебныхъ книгахъ должно выбирать самое содержательное» и это содержательное должно прочитать или пропѣть раздѣльно, внятно, осмысленно: тогда богослуженіе будетъ питать умъ, сердце, всю душу молящагося и, при своей продолжительности, не будетъ утомлять. Что толку, что сполна прочитано четыре канона, а народъ разслушалъ три—четыре раза слова: «моли Бога о насъ»? народъ, по необходимости, долженъ скучать и утомляться. Сообратно съ такимъ воззрѣніемъ покойный о. ректоръ Горскій настоятельно требовалъ, чтобы очередной (изъ студентовъ) чтецъ внижательно читалъ всю службу извѣстнаго праздника и предварительно отмѣтилъ для себя, что должно быть прочитано, какъ назидательное, и что оставлено. Это распоряженіе касалось главнымъ образомъ стихирь и канона. Но не смотря на то, что изъ рядовыхъ каѳизмъ на утрени читалось только по нѣсколько псалмовъ и нѣкоторые стихиры и тропари канона опускались, тѣмъ не менѣе богослуженіе утреннее обыкновенно продолжалось не менѣе трехъ часовъ. Такое отправление богослуженія дѣйствительно учитъ и назидаетъ, и не смотря на свою продолжительность ни сколько не утомляетъ. Не мѣшало бы принять къ свѣдѣнію замѣчанія покойнаго о. ректора Горскаго, истиннаго ревнителя православія.

мало назидаетъ; то кто же въ томъ виновать? Допустимъ что первѣе всего виновенъ рутинеръ—дьячекъ, вычитывающій все, или либераль—псаломщикъ, который прочитываетъ одну первую службу, не доходя до службъ въ честь русскихъ святыхъ; но правъ ли священникъ?—Едвали; кажется его дѣло указать чтецу, что должно быть прочитано и что оставлено, какъ несущественное и неважное. . . . И если не считается предосудительнымъ оставить двѣ послѣднія службы, то почему же предосудительно оставить двѣ первыя, и почему нельзя ограничиться одною службою въ честь и воспоминаніе подвиговъ русскаго святаго? Но оставимъ въ сторонѣ и либераловъ псаломщиковъ и рутинеровъ дьячковъ; обратимся къ предмету нашей замѣтки.

(Продолженіе будетъ).

Празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея сельскаго священника.

Сего 1881 г. марта 20 дня исполнилось 50 лѣтъ службы настоятеля, священника, Курскаго уѣзда, села Введенскаго, Введенской церкви, о. Максима Вязьмина.

При представленіи клировыхъ вѣдомостей сдѣланъ былъ докладъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Ефрему объ этомъ. На что Владыка словесно замѣтилъ, что слѣдовало бы раньше доложить для представленія къ награждѣ. Впрочемъ, прибавилъ, «такъ какъ онъ проходилъ и проходитъ у васъ должность духовника, то Вы сами, съ поднесе-

ніемъ иконы, составьте праздникъ, по примѣру другихъ. Сказано и сдѣлано.

Священно-церковно-служители 4 го благочинническаго округа Курскаго уѣзда были извѣщены о предстоящемъ юбилеѣ, при этомъ предложена подписка на икону. Всѣ отозвались сочувственно. Икона Знаменія Божіей Матери въ серебро-позлащенной ризѣ куплена и духовенство округа съѣхалось въ значительномъ количествѣ для празднованія 50 тилѣтняго юбилея своего духовнаго отца.

Празднованіе начато было молитвою, совершено было всенощное бдѣніе съ добавленіемъ изъ общей минеи преподобному Максиму, имя коего носитъ юбиляръ. За тѣмъ было двѣ литургіи ранняя и поздняя. Раннюю служилъ самъ юбиляръ въ Митрофановской церкви, при коей упразднена вакансія священника, позднюю служили три священника. Послѣ поздней литургіи совершенъ былъ благодарственный молебенъ съ прибавленіемъ Божіей Матери, такъ какъ храмъ, въ коемъ подвизался юбиляръ посвященъ Богородицѣ—ея Введенію во храмъ, и преподобному Максиму. На молебнѣ произнесено многолѣтіе: 1) Государю Императору, Его Августѣйшей Супругѣ, Наслѣднику и всему царствующему дому; 2) Святѣйшему Синоду и Преосвященному Ефрему со всею его Богохранимою паствою и 3) священноіерею Максиму съ его паствою. Въ молитвѣ приняли участіе всѣ священники, кромѣ юбиляра, который во время литургіи былъ въ алтарѣ, и во время молебна стоялъ подлѣ предстоятеля. Предъ началомъ молебна произнесъ рѣчь свящ. с. Плоскаго Илья Успенскій, а на молебнѣ по отпустѣ предъ многолѣ-

тѣмъ сказалъ рѣчь мѣстный благочинный, при чемъ, взявши съ заранѣе приготовленнаго стола Икону, вручилъ юбиляру. Церковь полна была народу, хотя и будній день былъ. По многолѣтїи всѣ, прикладаясь ко кресту, припадались и къ Образу—благословенію юбиляра. Празднество было просто, какъ проста жизнь самого юбиляра, но вмѣстѣ и торжественно.

РѢЧЬ

сказанная по случаю исполнившагося пятидесятилѣтїа служенїя въ пресвитерскомъ санѣ священника о. Мака-
сима Вязьмина.

Достопочтенные отцы и братїе!

И всегда были люди и нынѣ видимъ такихъ жизнь воихъ повидимому ни чѣмъ не отличается, ничемъ не выдается какъ будто въ ряду другихъ, но кото- рые несмотря на это своею скромной жизнью и дѣ- ятельностью принесли и приносятъ много добра и пользы. Къ числу такихъ людей принадлежитъ и намъ скромный юбиляръ.

Съ перваго взгляда жизнь его представляется безцвѣтною. По милости Божїей онъ прожилъ семь съ лишнимъ десятковъ лѣтъ; по той же милости Божїей прослужилъ 50 лѣтъ во пресвитерскомъ санѣ—больше какъ будто ничего. У него все шло ров- но, тихо, не замѣтно. Онъ ничѣмъ особенно ни бли- сталъ, что хвалится въ человѣцѣхъ. На противъ

на него были и есть нареканія за медлительность въ службѣ; но въ этомъ его первая заслуга и достоинство, т. е. сознание святости долга и въ строгомъ соблюденіи порядка, и благоговѣнія въ Богослуженіи. Кто слышалъ его службу, тотъ не могъ не удивляться; потому что не ожидалъ при такой слабости тѣлесной вообще и въ частности слабости голоса—услышать громкую, отчетливую, внятную и для всякаго понятную рѣчь старца, произносящаго молитвенные возгласы; при томъ въ его служеніи ничего другаго нельзя подмѣтить кромѣ одной молитвы, выходящей изъ глубины души, изъ смиреннаго и сокрушеннаго сердца!!

Кромѣ порядка и благоговѣнія въ службѣ обратимъ вниманіе на нѣкоторыя отличительныя, и въ тоже время и поучительныя черты его жизни и характера. Слышалъ ли кто когда отъ него жалобы на тяжолоую бѣдственную жизнь вообще, хотя жизнь его по большей части, сложилась изъ скорбей и бѣдствій!!, Онъ перенесъ и необыкновенную болѣзнь жены (страдала душевнымъ разстройствомъ), и раннее вдовство, за тѣмъ воспитаніе и опредѣленіе дѣтей безъ матери, далѣе смерть зятя священника, оставившаго многихъ дѣтей сиротами, наконецъ смерть дочери, оставившей тоже сиротъ—все это онъ вытерпѣлъ—перенесъ безъ ропота, не жалуясь на свою судьбу. На вопросы какъ онъ поживаетъ? всегда услышишь краткій лаконическій отвѣтъ: «слава Богу!—Живу по милости Божіей!» Тѣни жалобы или ропота я никогда не слышалъ, даже и тогда, — когда заговаривалъ въ такомъ тонѣ: «Вамъ все приходится заботиться: прежде заботились о дѣтяхъ,

теперь о внуках», «что дѣлать, отвѣтитъ онъ, слава Богу за все!... Они меня утѣшаютъ, — безъ нихъ мнѣ скучно!!».

Слышалъ ли кто когда его жалобы на скудость средствъ, хотя средства его на самомъ дѣлѣ были очень скудны до присоединенія къ его приходу села Букрѣва? Отвѣтъ, надѣюсь, послѣдуетъ отрицательный. При всемъ томъ нашъ юбиляръ ни когда не пытался перемѣнить мѣста, да едва ли и думалъ когда объ этомъ.

Затѣмъ отличительная черта его характера — великодушное перенесеніе оскорбленій, которые, по простотѣ его души, были ему наносимы нерѣдко, и которые другому были бы не подъ силу, но на которыя онъ всегда отвѣчалъ любимую фразою: «Господь съ нихъ взыщетъ. Что дѣлать? Будемъ терпѣть. вѣрно наша доля такая».

Говорить ли еще о христіанскомъ терпѣніи, дѣтской простотѣ, христіанскомъ смиреніи, по которому онъ считалъ себя всегда ниже и хуже всѣхъ, глубокой вѣрѣ въ Промыслъ, почему онъ ни когда не унывалъ, о покорности власти? Всѣ эти добрыя, истинно-христіанскія свойства въ нашемъ скромномъ юбилярѣ были всегда и очевидны для всѣхъ:

За эти те истинно-христіанскія свойства и за достойное пастырское служеніе Господь, по милости своей и благоволилъ его долготѣіемъ и добрымъ потомствомъ.

А потому,
Благословенный Богомъ,
Прими сей даръ,

Отъ насъ благословенъе,
Нашъ скромный юбиляръ.

И. Ш.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА;

ВЪ ЗАЩИТУ БЛАГОДУХОВЕНСТВА

По поводу книги Н. Елагина: «Бѣлое духовенство и его интересы».

И. ОУДРОВЪ.

Содержаніе: Предисловіе. Общія замѣчанія о книгѣ г. Елагина. I. Духовенство 60-хъ годахъ. — Столичное духовенство и духовенство западнаго края. — «Историческія» измышленія автора брошюры по вопросу объ обезпеченіи духовенства. II. Сокращеніе «Сборы» духовенства. — Проектъ поземельнаго налога. — Жалованье духовенству. III. Духовно-учебныя заведенія и отношеніе къ нимъ епархіальной власти. — Реформа церк. суда. — Отношеніе къ ней и къ духовенству архіереевъ и консисторій. — «Начальники» и «отцы». IV. «Передовое» духовенство. — Нареканія на духовенство. — Доходы духовенства. — Отношеніе къ нему общества. — Д. И. Ростиславомъ и «Церковно-Общ. Вѣстникъ». — Проектъ изданія новой церковной газеты. — Заключение.

Въ книгѣ IV+235 стр.—1 я глава, исключая отдѣла о столичномъ духовенствѣ, была помѣщена въ «Церковно-Общ. Вѣстникъ» (№№ 15—40, 1881 г.), остальное по-является вновь. Цѣна 1 рубль. — Съ требованіями на книгу можно обращаться въ книжный магазинъ Тузова въ С.

Петербургъ, Большая Садовая улица д. Коровина № 16
(противъ Гостиннаго двора), книжный магазинъ [Ферапон-
това въ Москвѣ и другіе книжные магазины, а также въ
какомъ-то редакціи «Церковно-Общест. Вѣстника», С.-Пе-
тербургъ, Троицкій переулокъ д. №, 3, кв. 5.

О В Ъ И З Д А Н И И

ЖИВОПИСНОЙ ИСТОРИИ

ЦАРСТВОВАНІЯ АЛЕКСАНДРА II.

Въ настоящее время, преодолевъ съ Божьею по-
мощью множество затрудненій разнаго рода, мы можемъ
счастливо надѣяться выпустить въ скоромъ времени въ свѣтъ
повышенное нами изданіе. Только выйдетъ оно не въ Ок-
тябрѣ, какъ мы думали, а въ Декабрѣ. Слѣшить съ та-
кимъ дѣломъ, значило бы сознательно портить оное. Пред-
видя окончаніе дѣла, мы въ правѣ заявить что не преце-
регли ни единою обязанностію, ни единымъ усиліемъ, что
мы сдѣлать изданіе достойнымъ своего имени, и своей цѣ-
ли: доставить каждой русской семьѣ, по мѣрѣ своихъ
средствъ, имѣть у себя такую книгу, которая бы нагляд-
но говорила картинами о царствованіи Царя-Освободи-
теля. Мы пригласили къ участию лучшихъ художниковъ,
и все, что можно было выразить вдохновеніемъ художни-
ка, все то мы помѣстили картинами въ изданіе. Сверхъ
того украшеніе всего текста изданія картинами и виньет-
ками любезно принялъ на себя талантливый нашъ сотруд-
никъ Н. Н. Каразинъ.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:

I. Текстъ I. Разсказъ о жизни Императора Алек-
сандра II до вступленія на престолъ II, Разсказъ о цар-
ствованіи.

II. Портреты большіе: Императоръ Николай I. — Императрица Александра Ѳеодоровна. — Императоръ Александр II кадетомъ. — Императоръ Александр II въ молодости. — Императоръ Александр II въ 1843 году. — Императоръ Александр II по вступленіи на престолъ. — Императрица Марія Александровна. — Дѣти Ихъ Величествъ въ 1855 году. — Императоръ Александр II въ 1877 году. — Императрица Марія Александровна въ 1878 году. — Императоръ Александр II въ 1881 году. — Всѣхъ портретовъ 11. Тридцать портретовъ дѣтелей царствованія.

III Картины большаго размѣра 1. Аллегорическая картина. 2. Раннее дѣтство Государя Александра II 3. Царственный отрокъ въ учебной комнатѣ съ воспитателемъ Жуковскимъ 4. Императоръ Николай и Его Наслѣдникъ (въ 1830 году). 5. Державный Отрокъ съ воспитателемъ въ избѣ. 6. Цесаревичъ на Кавказѣ 7. Перенесеніе тѣла Императора Николая въ крѣпость. 8. Первое дѣло Царя Александра II по воцареніи. 9. Государь въ Крыму. 10. Государь въ Севастополѣ. 11. 30-е августа 1855 года въ Петербургѣ 12. Въѣздъ Государя въ Москву въ 1856 г. 13. Останкино гр. Шереметьева, гдѣ жили Ихъ Величества. 14. Освященіе Императорскаго знамени. 15. Вѣнчаніе на царство 16. Государь вѣнчается Императрицу. 17. Мѣропомазаніе. 18. Торжественное шествіе. 19. Государь въ 1857 г. говоритъ въ Москвѣ дворянству. 20. Освященіе Исакиевскаго собора. 21. Царь работаетъ въ своемъ кабинетѣ. 22. Засѣданіе Государственнаго Совѣта подъ предсѣдательствомъ Государя. 23. Царь передаетъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ гр. Ланскому Свой Первый Державный трудъ въ 1861 году. 24. Царь и Царица въ малороссіи въ 1861 году. 25. Царь посѣщаетъ сѣльскую школу. 26. Памятникъ Тысячлѣтію Россіи въ Новгородѣ. 27. Ихъ Величества въ 1863 г. Нижегородской ярмаркѣ. 28. Картина земства. 29. Цесаревичъ Николай Александровичъ и Великій Князь Александръ

сандръ Александровичъ. 30. Государь у зданія новаго Суда. 31. Картина стараго рекрута и новаго новобранца. 32. Картина стараго отставнаго и новаго отпущеннаго солдата. 33. У постели умирающаго Цесаревича Николая Александровича. 34. Присяга наслѣдника Престола Великаго Кнзя Цесаревича Александра Александровича. 35. Бракосочетаніе Цесаревича съ Великою Княгинею Маріею Ѳеодоровною. 36. Семья Цесаревича. 37. Освященіе памятника Екатерины. 38. Видъ Александровскаго моста. 39. Видъ новаго Собора въ Москвѣ. 40. Видъ Исакиевскаго Собора. 41. Засѣданіе Новаго Суда. 42. Видъ засѣданія по отправленію новой военной повинности. 43. Взятіе Ташкента. 44. Государь въ Москвѣ предъ объявленіемъ войны. 45. Государь въ Красномъ селѣ среди только что произведенныхъ офицеровъ въ 1877 году. 46. Императрица отправляетъ сестеръ милосердія на войну. 47. Государь въ Бухарестѣ. 48. Государь хоронитъ перваго русскаго офицера, павшаго на войнѣ. 49. Государь посѣщаетъ раненыхъ. 50. Государь встрѣчаетъ раненыхъ. 51. Могилы послѣ Плевны и панихида по славнымъ убитымъ. 52. Открытіе памятника Пушкину. 53. Кончина Императрицы Маріи Александровны. 54. Последнія минуты жизни Императора Александра II у Великой Княгини Екатерины Михайловны. 55. Кончина Императора. Прославленіе мученичествомъ. 56. Государь Александръ II на постели. 57. Перенесеніе тѣла Императора Александра II въ крѣпость. 58. Въ крѣпости въ соборѣ. 59. Могила Государя. 60. Большая аллегорическая картина.

Въ приложеніи:

1. Перечень всѣхъ реформъ, дѣяній и событій царствованія въ хронологическомъ порядкѣ.
2. Списокъ главныхъ дѣтелей царствованія по всѣмъ отраслямъ государственной жизни.
3. Списокъ полковъ и частей, коимъ во время царствованія пожалованы георгиевскіе знамена и штандарты.

4. Списокъ полковъ и частей, въ коимъ Императоръ Александръ II былъ Шефомъ.

5. Раскрашенная карта земельныхъ приобретений во время царствованія Императора Александра II. Сообразуясь съ вышесказанною цѣлью и съ отзывами многихъ лицъ, я призналъ нужнымъ открыть подписку на это изданіе, и какъ для того, чтобы желающіе могли обезпечить себѣ полученіе книги въ томъ видѣ и по той цѣнѣ, которая соответствовать будутъ ихъ средствамъ и желаніямъ, такъ и потому, что количество экземпляровъ каждаго вида изданія будетъ ограничено.

Вслѣдствіе сего открывается подписка на слѣдующихъ основаніяхъ:

- 1) На триста первыхъ экземпляровъ въ 8-ю долю листа на толстой альбомной бумагѣ, изящно напечатаннаго текста, въ роскошномъ кожанномъ переплетѣ, съ серебряннымъ обрѣзомъ, въ футлярѣ 18 р. за экземпляръ съ пересылкою 20 р.
- 2) На триста вторыхъ экземпляровъ въ красивомъ англійскомъ переплетѣ 10 р. за экземпляръ съ пересылкою 12 р.
- 3) На триста третьихъ экземпляровъ въ красивомъ бумажномъ переплетѣ (съ папкѣ) 5 р. за экземпляръ съ пересылкою 6 р.
- 4) На изданіе безъ переплета 2 р.

Для тѣхъ служащихъ желающихъ приобрести изданіе, съ разсрочкою платежей, допускается разсрочка черезъ Казначеевъ на слѣдующихъ условіяхъ:

- 1) За изданіе въ 18 р. для иногородныхъ 20 р., по 4 р. въ мѣсяцъ съ 1 октября.
- 2) За изданіе въ 10 р. для иногородныхъ 12 р., по 3 р. въ мѣсяцъ съ 1 октября.
- 3) За изданіе въ 5 р. для иногородныхъ 6 р., по 2 руб. въ мѣсяцъ съ 1 октября.
- 4) За изданіе въ 2 руб. (и 1 руб. за пересылку) по

1 р. въ мѣсяць, а для канцелярскихъ служителей по 50 коп., а для иногородныхъ 75 к., въ мѣсяць.

О подписавшихся съ разсрочкою прошу увѣдомленія отъ Казначей.

Изданіе выйдетъ въ декабрь 1881 г. Подписка приимається въ С.-Петербургѣ, въ Манежной, № 2.

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ УЗАКОНЕНІЙ,

относящихся къ духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, составленный г. Пермь протоіереемъ І. Луканинымъ. Два выпуска. Вып. 1-й. Пермь; типографія Никифоровой, 1878 г.; узакон. съ 1650 по 1850 г.; стр. 189. Вып. 2-й. Пермь; типографія Каменскаго; 1881 г.; узакон. въ 1851 по 1880 г.; стр. 195. Получать можно исключительно въ г. Пермь отъ протоіерея Александра Луканина. Цѣна обоимъ выпускамъ безъ пересылки 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 коп. Каждый выпускъ отдѣльно не продается.

Отъ него же можно выписывать оставшееся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ «Руководство къ производству дознаній и слѣдствій» о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ или неправильно записанныхъ въ метрикахъ. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Пермь. 1880 г. Типографія Каменскаго VI; стр. 216. Цѣна въ бум. 75 коп., съ пересылкою 1 руб.; въ корешковомъ сафьяномъ переплетѣ 1 руб., съ пересылкою 1 р. 25 к. Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Въ канцеляріи правленія Пермской семинаріи продается небольшое количество экземпляровъ «Историческаго очерка Русскаго проповѣдничества и Греческаго». 800 стр. Цѣна за экземпляръ, съ пересылкою, 2 рубля.

СОДЕРЖАНИЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.** А. Правительственныя распоряженія: Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. **II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ:** 1. Слово въ день св. Ап. и Еванг. Іоанна Богослова. 2. Замѣтки относительно матеріи церковной проповѣди (продолженіе). 3. 5)-ти лѣтній юбилей службы сельскаго священника и Рѣчь. 4. Объявленія.
-

18-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, высланнымъ деньги и адресы, слѣдуетъ посылать по почтѣ и отослать 23 Октября.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Малей Невский.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 24 Октября 1881 г. Цензоръ свящ. Антоній Пожаранковъ.

Вѣлгородъ. Типографія М. Гордона.



VIII 42
2

Государственная
Библиотека
им. В. И. Ленина

ЖУРНАЛ

№ 5124-48

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

ОКТАБРЯ 15 31

№ 20.

1881 ГОДА.

МОСКВА
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 15 и 30 чиселъ. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣ-
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. *Высочайшія повелѣнія по духовному ведомству.*

Государь Императоръ, въ 26-й день сентября 1881 г.,
Высочайше повелѣвъ вызвать преосвященнаго архіеписко-
па варшавскаго Леонтія въ С. Петербургъ, для присут-
ствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Государь Императоръ, въ 26-й день минувшаго
сентября, Высочайше соизволивъ на награжденіе благо-

чиннаго надъ духовенствомъ кронштадтскихъ церквей протоіерей кронштадтской морской Богоявленной церкви Пифирія Строкина, ко дню пятидесятилѣтія его служенія въ духовномъ вѣдомствѣ, золотымъ наперснымъ крестомъ драгоцѣннымъ украшеніями изъ кабинета Его Императорскаго Величества.

— Государь Императоръ, въ 5-й день сентября 1881 года Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе старостѣ московской Трехсвятительской церкви 1 г. купцу Ивану Чижову ордена св. Станислава 2-й ст., въ замѣнъ вторично пожалованнаго ему, въ 11-й день апрѣля 1880 г., ордена св. Анны 3-й ст.

— Государь Императоръ, на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, о пожертвованіи с.-петербургскимъ 2-й гильдіи купцомъ Георгіемъ Маковымъ 4,000 р. для учрежденія на проценты съ оныхъ въ новгородскомъ державинскомъ женскомъ училищѣ трехъ стипендій Имени въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра Николаевича, изволилъ Собственноручно начертать «Согласенъ и благодарить».

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода докладу о томъ, что Его Высочество князь черногорскій Николай I пожаловалъ ордень князя Даніила I-го черногорскаго 1-й степени преосвященному Исидору митрополиту новгородскому и с.-петербургскому и тотъ же ордень 3-й степени: намѣстнику Александро-Невской лавры архимандриту Симеону, настоятелю Исаакіевскаго собора протоіерею Петру Лабедеву, настоятелю Петропавловскаго собора протоіерею Александру Братолюбову, въ 15-й день августа сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить означеннымъ лицамъ принять и носить, по установленію, упомянутые орденскіе знаки.

— Государь Императоръ, въ 15-й день августа 1881 года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе настоятеля

олицкой Сергіевой пустыни архимандриту Игнатію при-
тъ и носить ольденбургскій орденъ Фридриха Людвига
I степени со звѣздою, пожалованный ему владѣтельнымъ
ликимъ герцогомъ Петромъ Ольденбургскимъ,

— Государь Императоръ, въ 5 й день минувшаго
ября, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе состояв-
ему въ военномъ вѣдомствѣ и затѣмъ переведенному въ
адмірскую епархію священнику Николаю Соловьеву
ступитъ, по сложеніи съ него сана, въ государственную
ужбу по правамъ его рожденія и воспитанія, до истече-
а установленнаго Св. Зак. изд. 1876 года т. III Уст.
ужб. правит. въ ст. 10 и т. IX Зак. о сост. въ ст. 370
свѣдѣтельнаго срока по сложеніи священства, помимо од-
во же рижской епархіи, въ которой Соловьевъ прохо-
лъ служеніе въ священномъ санѣ.

Церк. вѣст. № 41—42.

2. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

*Отъ 26-го августа—18-го сентября 1881 года, № 1780, о
переименованіи состоящей въ г. Сарапулѣ общины сестеръ
трудолюбія въ общежительный женскій монастырь.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по пред-
ставленію преосвященнаго вятскаго, отъ 15-го декабря
1880 года за № 1,122, о переименованіи состоящей въ
городѣ Сарапулѣ общины сестеръ трудолюбія въ общежи-
тельный женскій монастырь. И, по справкѣ, приказали:
въ настоящаго представленія преосвященнаго вятскаго
епископа, что существующая съ 1853 г. въ г. Сарапулѣ и
принятая на основаніи послѣдовавшаго въ 14-й день мар-
та 1870 г. Высочайшаго повелѣнія подъ покровительство
военнаго и гражданскаго начальства община сестеръ тру-

долюбія въ настоящее время состоитъ, кромѣ настояте-
 ницы, изъ 48 сестеръ, имѣеть въ пожертвованныхъ д-
 общины благотворителями трехъ деревянныхъ домахъ
 двухъ флигеляхъ приличныя и достаточно помѣстительныя
 для сестеръ келліи, а для хозяйства всѣ необходимыя
 службы; содержаніе сестеръ обеспечивается трудами ихъ
 шитьемъ бѣлья и платья, вишиваньемъ, вязаньемъ, шит-
 емъ церковныхъ ризъ, также чтеніемъ псалтири по ус-
 шимъ и отчасти обученіемъ при общинѣ дѣвочекъ грамоты
 и рукодѣлію, огородничествомъ и сниманіемъ сѣна на аре-
 дующей ими крестьянской землѣ, такъ что сестры не тре-
 буютъ никакого пособія отъ правительства и не прибѣ-
 ли и не намѣрены когда либо прибѣгать къ сбору добро-
 хотныхъ подаваній; для отправленія постоянного богослуженія
 община имѣеть каменную церковь, построенную въ 1876 году,
 и особаго священника, содержаніе котораго обеспечено, кромѣ
 частныхъ доходовъ, получаемыхъ имъ отъ служенія въ церк-
 ви, процентами съ неприкосновеннаго капитала въ 7,850 р.,
 пожертвованнаго на сей предметъ потомственнымъ почетнымъ
 гражданиномъ, елабужскимъ 1 гильдіи купцомъ Иваномъ Стахѣевымъ;
 кромѣ того, у общины есть капиталъ въ 9.826 р., образовавшійся
 черезъ приращеніе процентами въ банкахъ пожертвованныхъ
 купцомъ Дедюхинымъ въ 1864 году 500 р. на покупку
 для общины 50 десятинъ пахатной и сѣнокошарной
 земли, и 3,500 руб. на постройку при общинѣ трапезной
 церкви, а также изъ пожертвованныхъ въ разное время
 разными лицами суммъ на устройство общины и изъ цер-
 ковныхъ доходовъ; что касается внутренняго управленія,
 то въ этомъ отношеніи община руководствуется уже и въ
 настоящее время уставомъ общежительныхъ женскихъ мо-
 настырей. Усматривая изъ вышеизложеннаго, что находя-
 щіяся въ распоряженіи названной общины средства вполне
 достаточны для обеспечения существованія будущаго
 общежительнаго монастыря, безъ назначенія оному оцѣн-

одержанія отъ казны. и принимая во вниманіе, что къ переименованію поминутной общины въ монастырь со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ препятствій не встрѣчается, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь п. 5 Высочайше утвержденного 9 го мая 1881 года перечня рода дѣлъ, предоставленныхъ окончательному рѣшенію Святѣйшаго Синода (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1881 г. № 82 ст. 552), предѣляетъ: Сарапульскую женскую общину сестеръ трудолюбія переименовать въ общежительный женскій монастырь, съ такимъ числомъ монахинь и послушницъ, какое обитель при своихъ средствахъ содержать можетъ, но съ тѣмъ, чтобы монастырь этотъ ни о книгахъ для сбора, ни о пособіи отъ казны не просилъ, и чтобы въ ономъ устроено было училище, или какое либо благотворительное заведеніе, о чемъ и дать знать для зависящихъ распоряженій, преосвященному вятскому указомъ, а въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление передать выписку изъ настоящаго опредѣленія; для припечатанія же во всеобщее извѣстіе сообщить Правительствующему Сенату въ дѣніемъ, а въ редакціи Правительственнаго и Церковнаго Вѣстниковъ по принятому порядку.

Церк. вѣст. № 42,

II Отъ 26 августа—19 сентября сего 1881 года за № 1798, объ уравненіи правъ духовныхъ лицъ военнаго вѣдомства на пенсіи по бользнямъ съ правами военныхъ чиновниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ слушали предложенную г. синодаднымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20-го августа сего года за № 4,162, въ послѣдствіе сдѣланнаго имъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 12-го сентября—26-го октября 1880 г., съ военнымъ министромъ сношенія, о согласованіи редакціи ст. 1,113, кн. II, ч. II, Св. воен. пост. изд. 1859 г. со ст. 891 той же книги и части Свода (по IV

продолж), копию съ приказа по военному вѣдомству, отъ 24-го іюня 1881 г. за № 180, коимъ объявляется въ повелѣніи и исполненію по означенному вѣдомству Высочайше утвержденное, въ 11-й день того же іюня, положеніе военнаго совѣта объ уравниеніи правъ духовныхъ лицъ военнаго вѣдомства на пенсіи по болѣзнямъ съ правами военныхъ чиновниковъ. Вышеизложенное Высочайше утвержденное 11 іюня 1881 г. положеніе военнаго совѣта (припечатанное въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства 1881 г. № 78, ст. 513) слѣдующаго содержания: военный совѣтъ, согласно представленію главнаго военнаго медицинскаго управленія, объ уравниеніи правъ духовныхъ лицъ военнаго вѣдомства на пенсіи по болѣзнямъ съ правами военныхъ чиновниковъ, положилъ: 1,113 ст., ч. II, кн. II, Св. воен. пост. 1859 г. измѣнить представляемому проекту. Положеніе это и проектъ измѣненія 1,113 ст., ч. II, кн. II, Св. воен. постан. 1859 г. Высочайше утверждены 11-го іюня 1881 г. Въ помѣннотомъ же проектѣ измѣненія 1,113. ч. II, кн. II, Св. воен. пост. изд. 1859 г., изображено:

Существующее изложеніе:

Одержимые тяжкими неизлечимыми болѣзнями, какъ то: разбитіемъ паралича, лишеніемъ разсудка, потерей зрѣнія, при отставкѣ получаютъ: прослужившіе отъ одного года до пяти лѣтъ единовременно годовое жалованье; прослужившіе пять лѣтъ и болѣе, до десяти лѣтъ, получаютъ въ пенсію одну треть жалованья; прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ—двѣ трети онаго, и прослужившіе двадцать лѣтъ полное жалованье.

Предположенное изложеніе:

Одержимые тяжкими неизлечимыми болѣзнями, лишаящими ихъ возможности не только продолжать службу, но и обходиться безъ постояннаго посторонняго ухода (случаи эти объяснены въ изданной отъ медицинскаго совѣта для врачей инструкціи), получаютъ при отставкѣ въ

пенсію: прослужившіе отъ одного года до пяти лѣтъ еди-
временно годовое жалованье; прослужившіе пять лѣтъ
болѣе, до десяти лѣтъ, получаютъ въ пенсію $\frac{1}{2}$ жало-
ванья; прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ $\frac{2}{3}$ она-
го, а прослужившіе двадцать лѣтъ полное жалованье.

И, по сиравкѣ, приказали: о состоявшемся по воз-
веденному главнымъ священникомъ арміи и флотовъ во-
просу, относительно согласованія редакціи ст. 1,113, Св.
вен. пост. т VI, ч. II, кн. II, съ ст. 891 той же части
книги, Высочайшемъ повелѣніи, объявленномъ въ при-
казѣ по военному вѣдомству, отъ 24-го іюня сего года за
№ 180 и напечатанномъ въ собраніи узаконеній и распо-
ряженій правительства 1881 года, № 78, ст. 513, дать
знать главному священнику арміи и флотовъ указомъ, а
для напечатанія о семъ въ Церковномъ Вѣстникѣ, пере-
дать въ редакцію онаго, по принятому порядку, выписку
съ настоящаго опредѣленія.

*II. По вопросу о погребеніи по христіанскому обряду лицъ,
скоропостижно умершихъ отъ излишняго употребленія вина.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Прави-
тельствующаго Сената (по 1 департаменту), отъ 10-го ію-
ня сего года за № 25,470, вслѣдствіе возникшаго между
однимъ губернскимъ правленіемъ и епархіальнымъ началь-
ствомъ недоразумѣнія по вопросу о погребеніи по христі-
анскому обряду лицъ, скоропостижно умершихъ отъ из-
лишняго употребленія вина. Изъ вѣдѣнія этого видно,
что Правительствующій Сенатъ, согласно мнѣнію Святѣй-
шаго Синода, призналъ, что возникшее недоразумѣніе
вполнѣ разрѣшается 1472 ст. ул. о наказ., которою и обя-
заны руководствоваться въ подобныя случая мѣстныя
власти: гражданскія, такъ и духовныя начальства, и по силѣ
этой могутъ быть лишаемы христіанскаго погребенія толь-

колица, намѣренно лишившія себя жизни, къ числу ко-
рыхъ не могутъ быть отнесены погибающія случайно от
злоупотребленія крѣпкими напитками. Приказали: о соде-
жаніи вышеизложеннаго вѣдѣнія Правительствующаго Синода,
въ видахъ предотвращенія на будущее время подобныхъ
либо недоразумѣній по изъясненному вопросу, да
знать по духовному вѣдомству, для надлежащаго въ по-
ребныхъ случаяхъ руководства; для чего и напечатать в
стоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Церк. Вѣст. № 41.

3. Объ учрежденіи стипендіи имени Епископа Іоасафа Горленко въ Курской духовной семинаріи.

а) Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Ефрему, Епископу Курскому отъ 18 августа сего 1881 г. за № 3301.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: во 1-хъ представленіе Вашего Преосвященства отъ 12 минувшаго іюня за № 73 объ учрежденіи при Курской духовной семинаріи стипендіи имени Іоасафа Горленко, бывшаго Епископа Бѣлоградскаго на проценты съ пожертвованнаго для сего Преосвященнымъ Іаннуаріемъ, Епископомъ Балтскимъ и каріемъ Подольской епархіи, капитала въ 2000 р., закладываемогаго въ двухъ облигаціяхъ втораго и третьяго вѣсточныхъ займовъ, и во 2-хъ приложенный при представленіи Вашего Преосвященства проектъ положенія объ означенной стипендіи. И по справкѣ, Приказали: На основаніи Высочайшаго повелѣнія 9-го мая 1881 г. и согласнаго ходатайству Вашего Преосвященства, 1) разрѣшить учрежденіе при Курской духовной семинаріи стипендіи имени Іоасафа Горленко, бывшаго Епископа Бѣлоградскаго на проценты съ капитала въ 2 тысячи рублей, пожертвованнаго для сего Преосвященнымъ Іаннуаріемъ, Епископомъ

Балтскимъ, Викаріемъ подольской епархіи, и 2) представленный Вашимъ Преосвященствомъ проектъ положенія объ означенной стипендіи утвердить въ томъ видѣ, какъ онъ у сего прилагается, о чемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ, съ препровожденіемъ въ копіи положенія о стипендіи, для надлежащаго руководства.

б) Положеніе о стипендіи имени Іоасафа Горленко, бывшаго Епископа Бѣлоградскаго, въ Курской семинаріи.

1. На проценты съ капитала въ 2000 р., пожертвованнаго Преосвященнымъ Іаннуаріемъ, Епископомъ Балтскимъ, и заключающагося въ двухъ облигаціяхъ—одной 2-го Восточнаго займа за № 124970 и другой—3 го восточнаго займа за № 202108, каждая въ тысячу руб. учреждается въ Курской дух. семинаріи одна стипендія имени Іоасафа Горленко, бывшаго Епископа Бѣлоградскаго.

2. Стипендіатъ избирается Педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи чрезъ каждые 2 года изъ воспитанниковъ V класса, уроженцевъ Курской губерніи, безъ различія сословій.

3. Стипендіатъ долженъ удовлетворять по своему поведенію и успѣхамъ требованіямъ 10 § устава и объяснительныхъ къ нему примѣчаній; кромѣ того стипендіатъ долженъ дать обязательство, по окончаніи полнаго курса семинаріи, поступить на должность священника въ Курской епархіи на общихъ для сего основаніяхъ и условіяхъ.

4. Если пользовавшійся стипендіею воспитанникъ будетъ признанъ достойнымъ для поступленія въ духовную академію и по окончаніи академическаго курса, будетъ опредѣленъ на духовно-учебную службу, въ такомъ случаѣ онъ освобождается отъ обязательства быть священникомъ въ Курской епархіи.

5. Если стипендіатъ, по окончаніи курса въ семинаріи, не пожелаетъ принять санъ священника и выйдетъ въ гражданское вѣдомство; то онъ, примѣнительно къ §

181 сем. уст., обязанъ уплатить семинарскому правленію сумму, употребленную на его содержаніе, — разомъ или съ разсрочкою, сполна или въ уменьшенномъ видѣ, а въ тѣхъ случаяхъ крайнихъ и обстоятельствахъ, по усмотрѣнію правленія, совсѣмъ освобождается отъ возврата означенной суммы. Равнымъ образомъ стипендіатъ освобождается отъ возврата издержарной на него суммы въ семинаріи, если онъ, по окончаніи курса въ духовной академіи, рѣшится поступить въ гражданское вѣдомство. Академическое начальство въ семъ случаѣ дѣйствуетъ по своему усмотрѣнію, нисколько не стѣсняясь обязательствомъ стипендіата, даннымъ въ семинаріи.

6. Въ случаѣ смерти стипендіата до окончанія курса, или заявленнаго нежеланія пользоваться стипендіею, или признанія педагогическимъ собраніемъ стипендіата недостойнымъ долге пользоваться стипендіею по поведенію, избирается новый стипендіатъ, удовлетворяющій означеннымъ выше условіямъ.

7. На содержаніе стипендіата въ казенномъ общежитіи употребляется 90 р. въ годъ, остальные 10 р. употребляются на учебныя пособія для стипендіата. Если же окладъ казеннокоштнаго ученика будетъ увеличенъ, въ такомъ случаѣ и означенные 10 р. употребляются на уплату казны за содержаніе стипендіата въ казенномъ общежитіи.

Положеніе это утверждено Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію 5—17 августа 1881 г. за № 1625.

в) Постановленіе общаго Педагогическаго собранія правленія Курской духовной семинаріи 16 сентября.

По заслушаніи изложенныхъ выше указа Святѣйшаго Синода и утвержденного имъ положенія о стипендіи въ засѣданіи общаго Педагогическаго собранія 16 сентября, постановлено: 1) зачислить на стипендію имени Іоанна Горленко, Епископа Бѣлоградскаго, воспитанника V клас-

са Николая Черняева, по своему поведенію и успѣхамъ удовлетворяющаго требованіямъ 10 § уст. и объяснительныхъ къ нему примѣчаній и изъявившаго съ своей стороны согласіе дать обязательство, требуемое 3-мъ пунктомъ утвержденнаго Св. Синодомъ положенія о стипендіи; 2) просить разрѣшенія Его Преосвященства препроводить жертвователю Преосвященному Іаннуарію, Епископу Балтскому письменный актъ за общимъ подписомъ начальствующихъ и учащихъ въ семинаріи, съ выраженіемъ глубочайшей благодарности отъ лица всей Семинаріи за щедрое и благодѣтельное пожертвованіе.

4. *О своевременномъ представленіи опекунами ежегодныхъ отчетовъ по опеку.*

На журналѣ Курскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 3-го августа сего 1881 года за № 1605, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ефрема, Епископа Курскаго и Бѣлгородскаго состоялась слѣдующаго содержанія: 1881 г. августа 8 дня «Исполнить». «Вторично рекомендую Епархіальному попечительству своевременно требовать отъ опекуновъ ежегодныхъ отчетовъ, напоминая верадивымъ изъ нихъ объ этой обязанности. Почему попечительствомъ, по справкѣ, 28 минушаго сентября, было постановлено: съ прописаніемъ резолюціи Его Преосвященства, вновь подтвердить сотрудникамъ, по истеченіи каждаго года, непременно въ январѣ мѣсяцѣ представлять въ попечительство отъ подвѣдомыхъ опекуновъ по установленной формѣ отчеты; въ виду же того, что по нѣкоторымъ опекамъ не представлено отчетовъ со времени ихъ учрежденія за десять и болѣе лѣтъ, предписать сотрудникамъ, чтобы они въ истребованіи отъ таковыхъ нерадивыхъ опекуновъ отчетовъ и были настояніе, при чемъ внушить опекунамъ, что по закону 2 п. доп. къ 252 ст. и 2 п. 286 ст. т. X ч. 1, они,

состоя подъ ближайшимъ надзоромъ мѣстныхъ сотрудниковъ, обязаны имъ представлять отчеты, во первыхъ, для повѣрки и представленія на ревизію въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, и во вторыхъ, для повѣрки и учета со стороны самихъ малолѣтнихъ, когда они по пришествіи въ возрастъ, возмѣли бы притязаніе къ опекуну за его дѣйствія и привлекали къ суду. О чемъ для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія объявить сотрудникамъ и опекунамъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. На сего опредѣленія резолюція Его Преосвященства 10-го сего октября послѣдовала такава «Исполнить».

в) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

1. *Перемѣны въ высшей администраціи.*

Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату.

Снисходя на прошеніе Нашего статсъ-секретаря, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника графа Валуева—Всемилоствѣйше увольняемъ его, по разстроенному здоровью, отъ занимаемыхъ имъ должностей предсѣдателя: въ комитетѣ министровъ, въ кавказскомъ комитетѣ и въ коммисіи прошеній, на Имя Наше приносимыхъ, съ оставленіемъ членомъ государственнаго совѣта и въ званіяхъ статсъ-секретаря и почетнаго опекуна.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

АЛЕКСАНДРЪ.

— Именнымъ Высочайшимъ указомъ назначенъ предсѣдателемъ комитета министровъ и временно предсѣдательствующимъ въ главномъ комитетѣ объ устройствѣ сельскаго состоянія статсъ-секретарь, дѣйствительный тай

ный совѣтникъ Рейтернъ, съ оставленіемъ его членомъ государственнаго совѣта и въ званіи статсъ-секретаря.

Церк. Общ., ввст. № 120.

2. *Опредѣленіе новаго члена въ Курскую дух. консисторію.*

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 30 сентября сего 1881 года за № 3669, инспекторъ Курскаго епархіальнаго женскаго училища, священникъ Митрофанъ Ѳедоровъ, назначенъ сверхштатнымъ членомъ Курской духовной консисторіи.

3. *Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному вѣдомству.*

Резолюціею Его Преосвященства 11 октября послѣдовавшей, священническое мѣсто при Архангельской церкви, села Вислаго, Бѣлоградскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ семинаріи Александру Ковалевскому.

По опредѣленіямъ Курскаго епархіальнаго начальства 10, 11, 12 и 13 числа сего октября состоявшимся, въ должности членовъ благотворительныхъ совѣтовъ утверждены:

По 1-му округу города Курска, священники: Курской подгородней слободы Стрѣлецкой, Василій Оболенскій и города Курска Воскресенскаго собора, Константинъ Романовъ.

По 2-му округу Суджанскаго уѣзда, священники: Вознесенской церкви, заштатнаго города Мирополья, Петръ Терлецкій и села Графовки, Суджанскаго уѣзда, Алексій Косминскій.

По 2-му округу Рыльскаго уѣзда священники: села Коренева, Рыльскаго уѣзда, Михайлъ Ивановъ и села Теткина, Рыльскаго уѣзда, Порфирій Низитинъ.

По 1-му округу города Бѣлгорода, протоіерей Бѣлоградской Тихвинской церкви Александръ Краснопольскій и священникъ Бѣлоградской соборной Смоленской церкви, Григорій Курдюмовъ.

По 1-му округу Старооскольскаго уѣзда, священники: Старооскольской градской Благовѣщенской церкви, Михалъ Рудневъ и Старооскольской соборной Богоявленской церкви, Павелъ Платоновъ.

По 3-му округу Рыльского уѣзда, священники: села Боброва, Рыльского уѣзда, Григорій Покровскій и села Коренскаго, Рыльского уѣзда, Василій Каракулинъ.

По 2-му округу Щигровскаго уѣзда, священники: села Толстаго Колодезя, Щигровскаго уѣзда, Петръ Щегоблевъ и села Мелихова Колодезя, Щигровскаго уѣзда, Луккианъ Максимовъ.

По 1-му округу Дмитріевскаго уѣзда, священники: села Ольховки, Дмитріевскаго уѣзда, Тимоѳей Ильинъ и села Кавицъ, Дмитріевскаго уѣзда, Аѳанасій Ефремовъ.

По 2-му округу Бѣлоградскаго уѣзда, священники: села Сабыниной, Бѣлоградскаго уѣзда, Іоаннъ Лиморовъ и села Маслова, Бѣлоградскаго уѣзда, Павелъ Романовъ.

По 1-му округу Грайворонскаго уѣзда, протоіерей Грайворонской соборной Успенской церкви, Александръ Вороновскій и села Дарагоща, Грайворонскаго уѣзда, священникъ Василій Ордынскій.

По 4-му округу Льговскаго уѣзда, священники: села Черемешекъ, Льговскаго уѣзда, Іоаннъ Ершевъ и села Сафоновки, Льговскаго уѣзда, Матвѣй Вишневскій.

По 1-му округу Путивльскаго уѣзда, священники: Путивльской соборной Преображенской церкви, Никита Никитинъ и Путивльской градской Вознесенской церкви, Владиміръ Можайскій.

По 1-му округу Корочанскаго уѣзда, священники: Корочанской соборной Рождество-Богородицкой церкви, Іоаннъ Вирославскій и села Поповки, Корочанскаго уѣзда Андрей Поповъ.

4. *Новое благодѣтельное учрежденіе въ Курской губерніи.*

Въ Курской губерніи устраивается женское общедѣ-

тіе, подъ названіемъ «Убѣжище». Хотя въ наше время есть много добрыхъ людей, принимающихъ къ сердцу заботы объ оказаніи помощи нуждающимся, но за всѣмъ тѣмъ беспомощныхъ остается еще много: житейскія бури сокрушаютъ цѣлыя семейства; тяжкое горе распространяется не только между безпріютными сиротами, но заходить иногда и въ тотъ кругъ, гдѣ меньше всего можно ожидать его. Нерѣдко сердечныя глубокія потери заставляютъ страдальца бросить всѣ блага земныя и искать тишины уединенія, гдѣ-бы можно было забыться и отдать дни свои христіанской любви, на службу ближнему. Отсюда возникла мысль объ устройствѣ такого женскаго общежитія, въ которомъ-бы поступившія, не давая вѣчнаго обѣта, могли провести нѣкоторое время, а кому полюбитъ ся, то и всю жизнь. Съ этою цѣлію устраивается «Убѣжище», куда будутъ принимаемы христіанки всѣхъ вѣроисповѣданій и всѣхъ званій. Онѣ должны заниматься, по своему образованію и способностямъ: однѣ—воспитаніемъ и образованіемъ дѣтей; другія—хозяйствомъ и разведеніемъ разнаго рода скота, который такъ необходимъ въ Россіи; инныя займутся работами въ рукодѣльнѣ, гдѣ могутъ производиться работы отъ простыхъ до изящныхъ. Женское общежитіе, имѣя въ виду общественную пользу, заботится въ тоже время, чтобъ все нужное для жительницъ «Убѣжища» было приготовляемо самими поступившими въ «Убѣжище». А чтобы общежитіе это всегда оставалось общепользнымъ, народнымъ, и не превратилось-бы въ учрежденіе замкнутое, живущее только для себя, оно имѣетъ своихъ передовыхъ двигателей въ лицѣ благотворителей и попечителей, съ которыми и составляетъ одно общество. Благотворительная дѣятельность этого общества состоитъ изъ трехъ разнородныхъ способовъ, раздѣленныхъ между его членами: 1) члены благотворители и благотворительницы, 2) члены попечители и попечительницы и 3) члены дѣятели. Благотворители и благотворительницы устра-

иваютъ отвѣчающія современнымъ потребностямъ благотворительныя заведенія, члены попечители и попечительницы поддерживаютъ устроенныя заведенія матеріальными, посильными средствами. Члены дѣятели, основавъ при учрежденіяхъ общежитіе, подъ названіемъ «Убѣжища» принимаютъ на себя трудъ служить при учрежденныхъ заведеніяхъ. Какъ женское «Убѣжище», такъ и всѣ разнородныя заведенія, при немъ существующія, располагаются на землѣ, жертвуемой М. Е. Макѣевой и находящейся въ 20-ти верстахъ отъ гор. Курска. Благоприятный климатъ, обширныя усадебныя владѣнія, огромный фруктовый садъ, душистыя рощи, новая церковь во имя св. Троицы и большія оконченныя уже постройки, приспособленныя къ главной цѣли учрежденія, должны значительно облегчить полное достиженіе предположенной цѣли.

Удобства учреждаемыхъ при «Убѣжищѣ» заведеній заключаются въ слѣдующемъ: 1) здоровое, согласное съ требованіями гигиены помѣщеніе; 2) бесплатно уступаемая земля подъ постройки; 3) бесплатная услуга; 4) бесплатный хлѣбъ и 5) бесплатныя воспитательницы и помощницы при обученіи. Все это имъ доставляетъ общежитіе въ лицѣ своихъ членовъ дѣятельницъ, которыя посвящаютъ себя для благотворительныхъ заведеній, какъ матери, какъ сестры, какъ слуги и какъ наставницы.

Уставъ проектированнаго «Убѣжища» находится на разсмотрѣніи правительства, но уже и теперь желающіе содѣйствовать новому учрежденію, или быть его членами въ качествѣ благотворителей, попечителей, и т. д. могутъ заявлять объ этомъ учредительницѣ Маріи Егоровнѣ Макѣевой, временно проживающей въ С.-Петербургѣ, на Диктейной, д. № 57, кв. 22. Постоянный адресъ глжи Макѣевой — въ Курскомъ уѣздѣ, въ с. Святотроицкомъ, бывшей деревнѣ Боевой.

5. *Запрещеніе зрѣлищъ подъ праздники и въ Великій постъ.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣтъ дозволилъ въ 24-й день сентября: возстановить въ прежней силѣ дѣйствию 155 ст. Устава о предвареніи и преступленіи преступленій — воспретить спектакли и публичныя зрѣлища, кромѣ драматическихъ представленій на иностранныхъ языкахъ, 23, 24 и 25 декабря, наканунѣ воскресенья и дней дванадесятихъ праздниковъ, дня Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, въ теченіе всего Великаго поста и въ недѣлю Святой Пасхи.

Моск. церк. вѣд. № 42.

6. *Общепархіяльныя средства Саратовскаго духовенства.*

Церковно-Общественный Вѣстникъ сообщаетъ нѣкоторыя весьма поучительныя данныя о тѣхъ денежныхъ средствахъ, какими владѣеть теперь духовенство саратовской епархіи. У епархіи во 1-хъ есть свой свѣчной заводъ. Заводъ открытъ въ 1866 году и началъ свои операціи на занятыя деньги, а теперь онъ получаетъ слишкомъ 50 т. руб. прибыли и продаетъ болѣе 6 т. пудовъ свѣчъ въ годъ. Со времени же открытія до 1881 г. заводъ продалъ 79,600 п свѣчъ, выручилъ за нихъ 2.355,358 р., въ томъ числѣ прибыли 392,600 р. Изъ прибылей составился капиталъ завода въ 125 т. руб., 14 т. вложено въ общій неприкосновенный капиталъ епархіи и почти 255 т. употреблено на епархіальныя нужды; во 2-хъ епархіальное общество взаимнаго вспоможенія, цѣль котораго скопить пенсіонный капиталъ, доходъ съ котораго давалъ бы постоянное пособіе вдовамъ, сиротамъ и вышедшимъ за штатъ. Общество открыто въ 1869 г., а съ 1874 г. выдаетъ пособія, ежегодная выдача которыхъ теперь дошла до 12 т. р. и кромѣ того выдаетъ за умѣренные процен-

ты ссуды. Собственный капиталъ общества возросъ до 199,240 р.; въ 3-хъ общество взаимнаго страхованія отъ пожаровъ открытое съ августа 1878 г.; къ 1881 г. оно скопило капиталъ въ 16,684 р., и выдало погорѣльцамъ 11,561 р.; 4: кромѣ того есть еще у духовенства особый неприкосновенный капиталъ въ 70 т. руб. Всего же саратовская епархія владѣть теперь собственнымъ капиталомъ болѣе 400 т. руб., который ежегодно увеличивается болѣе чѣмъ на 40 т. и кромѣ того ежегодно употребляется на дѣло образованія и помощи бѣднымъ до 55 т. р.— Наглядный и убѣдительный примѣръ того, что можетъ сдѣлать энергія и постоянство въ достиженіи цѣли! Отчего бы этому примѣру не послѣдовать духовенству и въ другихъ епархіяхъ вмѣсто того, чтобы бесплодно плакаться на свою горькую судьбу?

Моск. церк. вѣд. № 42.

7. *Объ учрежденіи при одной изъ церквей г. Харькова особаго приходскаго совѣта изъ выборныхъ лицъ.*

Въ «Харьк. Епарх. Вѣд.» напечатано довольно важное распоряженіе епархіальнаго начальства объ учрежденіи при одной изъ церквей г. Харькова (Вознесенской) особаго приходскаго совѣта изъ выборныхъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ настоятеля прихода,—съ тѣмъ, чтобы совѣтъ этотъ служилъ, какъ приходу, такъ и епархіальному начальству порукою въ цѣлости принадлежащихъ церкви суммъ. Обязанности совѣта состоятъ въ слѣдующемъ: 1) всѣ, или по крайней мѣрѣ по очереди одинъ изъ членовъ совѣта долженъ присутствовать при всѣхъ богослуженіяхъ во всѣ воскресные дни, совмѣстно съ церковнымъ старостою у свѣчнаго ящика, и вмѣстѣ съ нимъ опускать въ ящикъ, который долженъ быть запечатанъ церковною печатью, хранящеюся у настоятеля, вырученныя за свѣчи деньги и собранія въ кошелекъ; 2) во вре-

ма отсутствія церковнаго старосты одинъ изъ членовъ совѣта долженъ замѣнять его, а другой присутствовать, какъ сказано въ 1 п.; 3) по окончаніи каждаго мѣсяца всѣмъ членамъ или по крайней мѣрѣ двумъ, при священно-церковпослужителяхъ присутствовать при высыпкѣ старостою изъ ящиковъ и кружекъ накопившихся денегъ и свидѣтельствовать расходъ, произведенный въ теченіи истекшаго мѣсяца: 4) въ это же время обсуждать мѣры къ увеличенію церковныхъ доходовъ и о нуждахъ храма и составлять предположенія и смѣты къ потребнымъ подѣлкамъ, починкамъ и на другіе необходимые расходы; 5) при значительныхъ подѣлкахъ для церкви, для совѣщанія совѣтъ имѣть приглашать почетнѣйшихъ прихожанъ. Консисторія, на заключеніе которой преосвященный передалъ это дѣло, признала утвержденіе совѣта на указанныхъ условіяхъ весьма полезнымъ, съ отмѣною лишь 1 п., считая постоянное присутствіе со старостой у церковнаго ящика членовъ совѣта выраженіемъ недовѣрія къ нему, и ограниченіемъ 2 п. въ томъ смыслѣ, что замѣна церковнаго старосты однимъ изъ членовъ совѣта должна быть допускаема не иначе, какъ съ вѣдома приходскаго причта и согласія церковнаго старосты. Преосвященный утвердилъ на изложенныхъ условіяхъ приходскій совѣтъ при харьковской Вознесенской церкви.

Церк. вѣст. № 42.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

къ простому народу въ день Покрова Пресвятыя
Богородицы.

Не имамы инныя помощи, не имамы инныя надежды расвѣ тебѣ, Влavyчнице (Ц. и.).

Жизнь наша, друзья мои, не всегда насъ радуетъ,— не всегда приходится быть веселымъ и счастливымъ.

Напротивъ, не чаще ли приходится намъ испытывать несчастія, различнаго рода бѣдствія? Не чаще ли сердце наше бываетъ полно гoчepи, чѣмъ чувства радости; не чаще ли, вмѣсто веселыхъ, радостныхъ возгласовъ, мы слышимъ какіе-то глухіе стоны обиженныхъ судьбой; не мы ли чаще говоримъ и слышимъ о такихъ событіяхъ, отъ которыхъ слезы невольно навертываются на глазахъ, сердце сжимается? То мы слышимъ, что нашъ другъ лишился своей жены, наша знакомая—своего мужа. А вонъ толпа малютокъ, съ плачемъ провожающихъ свою милую мать туда, откуда уже не ворочаются,—и тяжело намъ отъ этого дѣтскаго плача. А то сами, цвѣтушіе подчасъ здоровьемъ и силой, вдругъ поддаемся тяжелой болѣзни и съ часу—на часъ ждемъ себѣ страшнаго приговора неумолимой смерти; а тамъ неудавшееся важное предпріятіе, пожаръ вдругъ

сдѣлалъ насъ бѣдняками; злой человѣкъ обидѣлъ, надругался надъ нами. Словомъ, жизнь наша полна страданій, дорогихъ утратъ, неосуществившихся надеждъ и всевозможнаго горя.

Извѣстно, что горе не такъ бываетъ мучительно для насъ, если мы кому нибудь повѣримъ его, предъ кѣмъ нибудь выплачемъ свою душу. Но къ кому намъ обратиться съ своимъ горемъ? Кто насъ облегчитъ, какъ не Она, наша Заступница, Матерь Божія?

Живя на землѣ, Она столько перенесла бѣдъ, какъ никто изъ людей. Бѣдность, раннее сиротство, опасеніе за жизнь Своего Божественнаго Младенца, когда звѣроподобный Иродъ пролилъ кровь 14-ти тысячъ невинныхъ младенцевъ, черная неблагодарность Еврейскаго народа къ Божественному Учителю, наконецъ, эта Голгоѳа со всѣми ея ужасами, все это развѣ не пронзало, какъ орудіе, сердце Богородительницы?

Сама извѣдавшая земныя несчастія, испившая на землѣ полную чашу горечи, Она, наша Помощница, не отвратитъ и отъ насъ Своего лица, когда мы, во дни скорби нашей, предъ Ея пречистымъ образомъ, падемъ ницъ и Ей повѣдаемъ наши печали, предъ Ней выплачемъ наболѣвшую нашу душу и скажемъ: Ты намъ помоги, на Тебя надѣемся. И она поможетъ намъ, облегчитъ наше горе, нашей надежды не посромитъ.

Приходите же всѣ несчастные, во дни тяжелыхъ испытаній вашихъ, сюда, и здѣсь, предъ пречистымъ образомъ Заступницы, расскажите свое горе и со слезами молитесь Ей. Вамъ, несчастные сироты,

Она будетъ всегдашнею нѣжною матерью: бѣднякамъ Она поможетъ перенести бѣдность и въ самой бѣдности найти источникъ радостей; больнымъ подастъ исцѣленіе: обиженнымъ поможетъ забыть обиду, удержитъ отъ злаго обычая платить обидой за обиду; всѣхъ неоставитъ, всѣмъ несчастнымъ прольетъ въ душу лучъ отрады и надежды на избавленіе отъ несчастія. Только молиться надо горячо, неустанно, со слезами. Слеза, пролитая на молитвѣ, также облегчитъ наше горе: она, какъ тяжелое бремя, сватится съ души, и намъ среди моря несчастій будетъ легко, отрадно... Аминь.

Сельскій учитель Алексій Молчановъ.

Замѣтка относительно матеріи для церковной проповѣди.

(Продолженіе см. № 19 Курск. Еп. вѣд.).

Татарское нашествіе на русскую землю и великія общественныя бѣдствія сильнѣе развили идею единства, безъ котораго русскому народу существовать не возможно. Что прежде только чувствовалось, теперь было вполне сознано.—Русская земля подверглась неизобразному бѣдствію единственно потому, что она была разбщена. Отстаивая свои владѣнія и права, политическую свободу и независимость русскаго народа, русскія князья того времени явились истинными героями, хотя на ихъ долю выпалъ печальный жребій героевъ троянскихъ. Не щадя своей жизни, они наравнѣ съ своими ратниками, мужественно сражались съ дикими варварами, и сво-

ею смертію на конѣ брани явно засвидѣтельствова-
ли свою любовь и преданность къ родинѣ и вѣрѣ
отцовъ.

Оцѣнивая по достоинству значеніе ихъ подви-
говъ, церковь нарекла ихъ мучениками и причисли-
ла къ лику святыхъ, — однихъ почти непосредствен-
но послѣ ихъ кончины, другихъ — послѣ обрѣтенія
честныхъ мощей ихъ; благодарный же народъ на-
чалъ чтить ихъ память прямо послѣ ихъ славной
кончины. Въ честь и воспоминаніе подвиговъ этихъ
ревнителей вѣры и благоденствія родной земли, со-
ставлены службы, которыя и до настоящаго време-
ни поются въ церкви.

Не смотря на то, что пѣснопѣнія въ честь э-
тихъ святыхъ составлены въ періодъ общаго упад-
ка просвѣщенія на Руси, тѣмъ не менѣ службы эти
представляютъ собою не мало замѣчательнаго. При
внимательномъ чтеніи можно усматривать, что со-
ставители службы въ память русскихъ святыхъ по-
ставляли себѣ задачею — создать нѣчто въ родѣ ду-
ховнаго патріотическаго гимна въ честь этихъ ве-
ликихъ отечественныхъ дѣятелей, руководясь, впро-
чемъ, уже готовыми образцами, и если, при своей
простотѣ, они не могли удачно осуществить свою
задачу, то, по крайней мѣрѣ, сумѣли осуществить
другую, не менѣ важную. — Службы въ память свя-
таго Александра Невскаго, св. Меркурія Смоленска-
го, св. Михаила Черниговскаго и его боярина Тео-
дора, св. Михаила Тверскаго и другихъ этого пері-
ода — это отъ начала и до конца сердечная молитва
церкви всего русскаго народа о благоденствіи Госу-
даря, отечества и всей русской земли. Тѣмъ же са-

мымъ молитвеннымъ началомъ за благоденствіе русской земли проникнуты и службы въ память великихъ святителей и подвижниковъ св. Петра, Алексія, митрополитовъ московскихъ, преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца и др. Что же изъ того?—могутъ спросить.

Отвѣтъ самый простой. Изъ службы Минеи въ память извѣстнаго русскаго святаго проповѣдникъ всегда можетъ извлечь прекрасную матерію для поученія, съ основными чертами ея раскрытія,—другими словами—тѣму, матеріалъ и распредѣленіе матеріала. Въ церковномъ же собесѣдованіи матерія—тѣма, и такъ сказать, точка отправленія для собесѣдованія—имѣютъ очень важное значеніе, что извѣстно каждому пастырю, серьезно относящемуся къ дѣлу церковной проповѣди.

Но не одну *основу* или *тему* даетъ и можетъ дать минея мѣсячная: она и даетъ большее и пастыря обязываетъ къ большому. Остановимся на этихъ словахъ и разъясимъ ихъ смыслъ, руководясь содержаніемъ службъ минеи: тогда будетъ понятнѣе. Вотъ для примѣра краткія свѣдѣнія изъ жизни св. Михаила, князя Черниговскаго, память котораго, вмѣстѣ съ его соученикомъ—бояриномъ Теодоромъ, церковь совершаетъ 14-го февраля и 20 сентября.

Михаилъ, сынъ Всеволода, по прозванію Чернаго, въ 1206 г. получилъ отъ отца своего въ удѣлъ княжество Переяславское, которое поставленъ былъ въ необходимость оставить послѣ того, какъ отецъ его утратилъ права великаго князя Кіевскаго и переселился въ Черниговъ. Въ 1224 г. великій князь Георгій II послалъ Михаила княжить въ Новгородъ;

но Михаилъ не долго оставался тамъ, хотя и пользовался любовью свободлюбивыхъ новгородцевъ, которымъ оказывалъ помощь и по оставленіи новгородскаго княжескаго престола, когда уже былъ княземъ Черниговскимъ. Съ 1230 г. Михаилъ принималъ самое дѣятельное участіе въ судьбѣ Русской земли; онъ былъ почти ея распорядителемъ. Монгольское нашествіе на русскую землю имѣло рѣшительное вліяніе на судьбу князя Михаила. Въ пору вѣ неумѣстнаго и несвоевременнаго патріотизма войны Михаила убили пословъ хана Мангу, которые предлагали кіевлянамъ миръ (1240 г.). Михаилъ, въ то время князь Кіевскій, навлекъ на себя этимъ послѣднимъ событіемъ крайнее неудовольствіе Кіевлянъ и мщеніе Монголовъ. Оставаться въ Кіевѣ было затруднительно для Михаила: онъ оставилъ родину и отправился въ Венгрію, гдѣ предполагалъ заключить родственнѣй и политическій союзъ съ Венгерскимъ королемъ Беломъ IV, на дочери котораго имѣлъ намѣреніе жениться сынъ Михаила, Ростиславъ, въ то время пребывавшій въ Венгріи. Недружелюбный пріемъ короля Бела глубоко огорчилъ Михаила, тѣмъ болѣе, что въ данномъ случаѣ Михаилъ преслѣдовалъ не свои личныя цѣли и интересы своей фамиліи, но интересы всей русской земли и интересы всей Западной Европы въ которую, послѣ покоренія Руси, и желали и легко могли вторгнуться Монголы. Долго скитался по чужимъ странамъ доблестный князь, надѣясь найти заступниковъ храмовъ и народа христіанскаго отъ ига полудикихъ завоевателей, и, убѣдившись горькимъ опытомъ въ невозможности найти защитниковъ, добровольно возвратился

въ родной ему Черниговъ, хотя и зналъ, что Монголы ему не простятъ убійство пословъ хана Мангу. Такъ и случилось. Въ то время, какъ Михаилъ возвратился въ Черниговъ, ханскіе чиновники занимались переписываніемъ русскаго народа и обложеніемъ его поголовною податью. О пріѣздѣ Михаила узнали и приказали ему ѣхать къ Хану. Ради себя, семьи и дорогаго отечества неизбѣжно было исполнить повелѣніе ханскихъ чиновниковъ. Принявъ отъ духовника благословеніе и запасные съ дары, Михаилъ, съ бояриномъ Θεодоромъ и внукомъ своимъ Борисомъ Васильковичемъ Ростовскимъ, прибылъ въ станъ Монголовъ и хотѣлъ уже вступить въ шатеръ Бытыя, но охранная стража Бытыя и жрецы потребовали отъ Михаила, чтобы онъ шелъ сквозь разложенный передъ шатромъ священный огонь, и—воздалъ почестъ идоламъ. «Нѣтъ, сказалъ Михаилъ, я могу поклониться царю вашему, ибо небо вручило ему судьбу царей земныхъ; но христіанинъ не служитъ ни огню, ни глухимъ идоламъ». Объ отвѣтѣ русскаго князя немедленно доложили Батыю, который объявилъ, что Михаилъ непременно долженъ исполнить установленный обрядъ, въ противномъ случаѣ—князь долженъ умереть. «Да будетъ!»—отвѣтствовалъ князь. Готовый на смерть, онъ вынулъ дары, причастился св. тайнъ съ своимъ любимымъ бояриномъ, Θεодоромъ, и пѣніемъ псалмовъ началъ приготовляться къ смерти. Борисъ, внукъ Михаила, и сопровождавшіе его бояре убѣждали Михаила исполнить требованіе хана;—чтобы склонить князя, они брали на свою душу грѣхъ, обѣщались исполнить епитемію и указывали на дру-

гихъ князей, которые подчинились требованію Батты. «Прочь слава міра сего!» воскликнулъ Михаилъ и сбросилъ съ себя княжеское облаченіе. По данному знаку, убійцы бросились на него, били его въ сердце; топтали ногами. Среди всеобщаго безмолвнаго ужаса Русскихъ, одинъ только Ѳеодоръ стоялъ спокойно и ободрялъ терзаемаго князя. Нѣкто Доманъ, родомъ изъ Путивля, измѣнившій православію, прекратилъ страданія князя отсѣченіемъ головы; можетъ быть Доманъ рѣшился на такой поступокъ изъ состраданія къ князю родной земли. «Христіанинъ есмь!» были послѣднія слова доблестнаго князя, которыя онъ произнесъ предъ усѣченіемъ головы. Бояринъ Михаила, Ѳеодоръ испилъ ту же горькую чашу страданій, непосредственно послѣ кончины своего государя. Князь Михаилъ Черниговскій и его бояринъ Ѳеодоръ мученически скончались 20-го сентября 1246 г. Тѣла мучениковъ были брошены на съѣденіе собакамъ; но соотечественники не допустили такого поруганія: тѣла мучениковъ были убраны. Доблесть мучениковъ поразила Батты и его приближенныхъ.

Вотъ за что прославляетъ церковь князя Михаила и его боярина Ѳеодора и за что свято чтить память ихъ Русскій народъ!

Но не тоже ли мы читаемъ и въ службѣ мѣсячной минеи 20 сентября?

Ярости царя богомерзкаго и христоненавистнаго ни какоже убоаяся, премудре Михаиле, не ослабѣлъ еси щадѣнія ради живота, ни желаніемъ царства, его же самовольнѣ оставилъ еси: но Христа единаго Бога исповѣдалъ еси, Тому Единому отъ

души поклоняюся, рекль еси, и сладцѣ умру за умершаго мене ради, Его же моли, Страстотерпче Михаиле, со страдавшимъ съ тобою Θεодоромъ бояриномъ спасти васъ почитающыя:

Пощади юность твою, мучитель рече, и поклонися мною желаемому богу, солнцу же и огню, да со мною царствуеши. Ты же, мучениче, рекль еси: да не будетъ мнѣ, о пребеззаконниче! Христа отврещися и ложнымъ богомъ твоимъ поклонитися. Что бо мнѣ тобою претимая мука, или настоящее житіе, противу будущаго царствія; его же получитьи моли, премудре Михаиле, съ доблимъ Θεодоромъ бояриномъ, любовію васъ непрестанно почитающимъ.

Боегождо смотряюще, Михаиле, устрашающихся мукъ, и идущихъ сквозѣ огонь, и поклоняющихся солнцу, въ себѣ глаголасте: лучше намъ есть Θεодоре, не ити сквозѣ огонь, ни поклонитися демономъ, славы ради тѣлесныя: да вѣчнаго живота причастницы будемъ, съ пострадавшими Христа ради, и съ ними насладимся вѣчныхъ благъ, отъ Христа Бога и спаса душъ нашихъ (стихиры на Господи воззвахъ).

Тропари канона восполняютъ исторію страданій св. Михаила и Θεодора. Отсюда мы узнаемъ, что Михаилъ добровольно возвратился въ отечество имѣя намѣреніе «злоименитаго царя богоборную прелесть обличити», что Михаилъ и Θεодоръ «сквернымъ повелѣніемъ повинутися не хотящихъ», безбожную вѣру укористе, за каковую дерзость и обречены были на смерть, что въ самый моментъ своей мученической кончины исповѣдывали Христа, что страдальческую жизнь Михаила пресѣкъ, злочестный онъ законопреступный Доманъ, иже первѣе вѣры

христіанскія отвергся», что «сиде честная святая
тѣлеса мучениковъ и небрегоша пребыша отъ крово-
дцѣхъ онѣхъ, повержена псомъ на снѣденіе, но
Богъ соблюдаше оная....», что Михаилъ отправился
къ орду къ хану на вѣрную смерть, не смотря на
просьбы жены, дѣтей и родственниковъ (смотри тро-
пари канона 3, 4, 5, 6 и 7-й пѣсни).

Изъ вышеприведеннаго краткаго очерка жизни
св. Михаила Черниговскаго и церковной службы
памяти его, каждый можетъ видѣть, что мѣсячная
минея отмѣчаетъ тѣже самые факты и событія, ко-
торые мы можемъ найти и въ жизнеописаніяхъ свя-
тыхъ русской церкви, и въ исторіи. Разница только
въ томъ, что въ богослужебной книгѣ факты и со-
бытія изъ жизни святаго приводятся внѣ хроноло-
гическаго порядка, безъ подробностей, отрывочно,
можно сказать—безъ всякаго опредѣленнаго поряд-
ка историческаго повѣствованія. Поэтому то мы ра-
дѣе и сказали, что минея мѣсячная и даетъ боль-
ше, чѣмъ обыкновенно думаютъ объ этой книгѣ,
но и отъ пастыря въ свою очередь требуетъ боль-
шаго. Прослушавшій внимательно церковную службу,
положимъ 20-го сентября, еще не знаетъ упомина-
емыхъ здѣсь событія отечественной исторіи, не знаетъ
и не можетъ возпроизвести жизни празднуемаго свя-
таго; но онъ не только предрасположенъ слушать
разъясненія того, на что натолкнула его церковная
служба, но говоря по совѣсти—имѣетъ право требо-
вать этого разъясненія отъ лицъ совершавшихъ бо-
гослуженіе. Не виновенъ молящійся въ храмѣ, что
церковная служба оставила его на распутіи, на пу-
ти къ цѣли, но до которой, безъ помощи руководи-

теля, на этотъ разъ опредѣленнаго и поставленнаго — въ лицѣ священника, онъ дойти не можетъ; исполнить это святое и безусловно законное желаніе молящагося — обязанъ пастырь церкви — приходскій священникъ. Но, легко представить, — съ какимъ тяжелымъ чувствомъ долженъ выходить изъ храма тотъ, религиозное и патриотическое чувство котораго церковнымъ богослуженіемъ было возбуждено и затѣмъ оставлено безъ всякаго удѣлстворенія? Кто же виновенъ въ этомъ тяжеломъ чувствѣ молящихся?

Но мы отвлеклись. — Изъ одного факта совпаденія, по законамъ здраваго смысла, не позволительно дѣлать выводы: обратимся опять къ той же церковно-богослужебной книгѣ.

(Продолженіе будетъ).

Хлыстовская секта въ Петербургѣ.

Хотя хлысты существуютъ уже давно, но въ послѣднее время о нихъ въ Петербургѣ ничего не было слышно, тогда какъ они продолжаютъ существовать здѣсь и произвели въ своей средѣ коренныя измѣненія, какъ личнаго состава, такъ и многихъ обрядовъ. Въ виду этого, тѣ свѣдѣнія, которыя мы предлагаемъ читателямъ, отличаются совершенной новизной и никому неизвѣстны; касаться же бытовой стороны хлыстовщины, какъ достаточно изслѣдованной, мы не будемъ.

Прежде всего, два слова объ этомъ родѣ сектъ. Къ разряду «преслѣдуемыхъ» сектъ относятся всѣ

такія, которыя по своимъ религіознымъ вѣрованіямъ признаются вреднымъ. Таковы напр. скопцы, суб-ботники и многіе др. Но есть тоже преслѣдуемыя секты совершенно иного типа. Подъ видомъ религіозныхъ вѣрованій они прикрываютъ профессіи, ничего общаго съ религіей неимѣющія; члены такихъ сектъ не только не проникнуты «ученіемъ» своихъ предводителей, но не стѣсняясь называютъ ихъ прямо нелѣпыми, и вступая въ число членовъ, завѣдомо имѣютъ въ виду одну закулисную сторону дѣла. Напр. есть на Петербургской сторонѣ притонъ не уступающій вообще публичнымъ домамъ. Члены мужчины и женщины собираются въ извѣстные часы якобы для молитвы и здѣсь происходятъ отвратительныя оргіи. У этого кружка нѣтъ никакого строгаго ученія, никакихъ убѣжденій, ни организаци, словомъ никакихъ *религіозныхъ* признаковъ, свойственныхъ вообще сектамъ. Собираются они по частнымъ квартирамъ и отправляютъ свои «обряды» ничѣмъ не отличающіеся отъ танцкласса Марцинкевича и т. п. вертеповъ.

И такихъ кружковъ въ Петербургѣ нѣсколько. Такъ сказать переходную ступень отъ подобныхъ кружковъ къ дѣйствительнымъ сектамъ и составляютъ хлысты. Въ концѣ Лиговки, въ глухой и уединенной мѣстности есть одноэтажный деревянный домикъ, находящійся въ арендѣ у отставнаго офицера Мяхаила Николаевича Д—лова. Домикъ этотъ обнесень заборомъ и обитатели его повидимому избѣгаютъ любопытныхъ глазъ: все вдѣсь устроено такъ, что попасть въ него постороннему почти невозможно безъ предварительныхъ мытарствъ.

Окна, выходящія на улицу, всегда день и ночь закрыты ставнями, а у калитки сидитъ угрюмый и мрачный привратникъ. Переступивъ черезъ порогъ «обѣтованнаго жилища» глазамъ зрителя представляется мрачная большая комната съ постоянно горящими лампадами и громадными кіотами съ образами въ правомъ углу; налѣво нѣчто въ родѣ каѳедры и большой деревянный столъ. Изъ этого зала открывается дверь въ сосѣдную комнату безъ всякой мебели и съ длинной вѣшалкой, по которой развѣшаны бѣлыя, длинныя рубашки и у каждой рубашки стоитъ пальмовая вѣтвь. Далѣе идутъ внутреннія комнаты, не представляющія ничего интереснаго. Читатели уже догадались, что это молельня хлыстовъ. Она извѣстна подъ названіемъ «сіонской горницы», а принадлежащіе къ числу ея прихожане называются «сіонскіе братья». Два-три раза въ недѣлю въ этой молельнѣ происходятъ собранія. Входъ имѣютъ только члены секты и гости ихъ, за благоразуміе и скромность которыхъ ручаются не менѣе двухъ членовъ. Всѣ прибывающіе приходятъ въ комнату съ вѣшалкой, называемой ризницей; а тамъ снимая съ себя верхнюю одежду, облачаются въ бѣлыя рубашки и взявъ въ руки пальмовую вѣтвь, входятъ въ молельню, гдѣ и занимаютъ свое мѣсто. Когда всѣ собрались, главный пророкъ именуемый христомъ, а въ его отсутствіе — помощникъ читаетъ громко молитву съ колѣнопреклоненіемъ; въ молитвѣ христосъ проситъ о ниспосланіи на предстоящихъ Святаго Духа, который бы сообщилъ людямъ волю Бога Отца. По окончаніи молитвы наступаетъ гробовое молчаніе; всѣ поднявъ къ верху вѣтви, ожида-

отъ сошествія Св. Духа. Такъ проходитъ нѣсколь-
о минутъ, пока откуда-нибудь въ залѣ не раздаст-
я крикъ «покатиль, покатиль». Это означаетъ,
то на кричащаго сошелъ Св. Духъ и онъ начи-
аетъ пророчествовать, обязательно въ стихахъ.
Когда одинъ стихаетъ, снова раздается крикъ «по-
катиль» и опять пророчество. Когда по прошествіи
яти минутъ ни на кого не накатываетъ, собраніе
читается скончившимся.

Этимъ собственно и ограничивается обрядность
мысловъ; никакихъ другихъ службъ у нихъ не бы-
ваетъ.

Во главѣ «сіонскихъ братьевъ», какъ называ-
ютъ себя петербургскіе хлысты, стоитъ отставной
офицеръ Д—ловъ именующійся христомъ. Онъ былъ
когда-то богатъ, но прокутился и тогда только по-
чувствовалъ свое божественное призваніе. По его
словамъ, къ нему однажды явился архангелъ Гаврі-
илъ и сказалъ, что онъ христомъ и посланъ обно-
вить лицо земли, почему онъ долженъ стать во гла-
вѣ сіонской горницы. Такое же откровеніе было
и у одного пророка, во время богослуженія хлы-
стовъ, изъ чего они рѣшили, что Д—ловъ самимъ
Богомъ поставленъ быть ихъ главой. Депутація изъ
яти человекъ отправилась просить его владѣть ими
Д—ловъ конечно принялъ предложеніе.

Все шло хорошо. Въ началѣ нынѣшняго лѣта
и у одной пророчицы было откровеніе, что въ Па-
ластинѣ явился царь-священникъ по образу Мельхи-
седека, котораго христомъ долженъ отыскать и тог-
да на горѣ Синаѣ произойдетъ свиданіе ихъ съ Бо-
гомъ Саваофомъ. На другой же день Д—ловъ отпра-

вился въ дорогу, и теперь, какъ пишетъ, ему удалось найти царя-священника, такъ что на дняхъ состоится ихъ свиданіе съ Богомъ. Хлысты ждуть съ нетерпѣніемъ возвращенія своего христа. Предметомъ свиданія Бога Отца съ сыномъ христомъ Мельхиседекомъ будетъ рѣшеніе вопроса о страшномъ судѣ. Хлысты убѣдительно просили христа при свиданіи постараться отсрочить кончину міра.

Условіе, которое дѣлаетъ секту хлыстовъ преслѣдуемой, заключается вотъ въ чемъ. У нихъ существуетъ обрядъ *духовнаго супружества*; каждая женщина обручается и дѣлается женой какого-либо вѣхозавѣтнаго пророка или... живаго христа. Всегда какъ-то случается, что сіонская сестра-старуха обручается Моисею, Ильѣ и т. д., а молодая красивая — живому христу и тогда супружество дѣлается во все недуховнымъ. Легко представить себѣ, какія могутъ быть при случаѣ печальныя послѣдствія такого супружества, особенно если принять во вниманіе, что хлысты, среди которыхъ много представителей аристократіи, употребляютъ разныя средства съ цѣлью заманить къ себѣ хорошенькую барышню.

Но этого мало. Христосъ имѣетъ право избирать для Моисея или Ильи живаго намѣстника въ лицѣ сіонскаго брата и такимъ образомъ ни одной дѣвушкѣ не приходится остаться въ этомъ вертепѣ не обезчещенной.

Что касается до бытовой стороны секты хлыстовъ, то на ней едва ли слѣдуетъ останавливаться серьезно, такъ какъ, повторяемъ, секта эта не можетъ разсматриваться какъ нѣчто историческое.

Истати уже скажемъ, что въ Соловецкомъ

настырѣ сидитъ вотъ уже лѣтъ 15 тоже христомъ
А. Пушкинъ. Онъ подробно изложилъ доказательства
своего божества въ книгѣ поданной въ Синодъ
и потребовалъ, чтобы православная церковь призна-
ла его своимъ главою, христомъ. Такъ какъ Синодъ
однако медлилъ, то христомъ выступилъ съ пропо-
вѣдью и началъ разсыпать проклятья и отлученья
на всѣ стороны. Онъ отлучилъ священника, прото-
ерея и наконецъ архіерея своей губерніи, пока не
былъ наконецъ посаженъ въ крѣпость. У Пушкина
былъ и Іоаннъ Предтеча, который успѣлъ бѣжать
въ Женеву и тамъ издаетъ пушкинскій журналъ
«Вѣстникъ Правды», причемъ каждая статья начи-
вается «о пришествіи Христа только нынѣ». Былъ
у Пушкина и осленокъ, на которомъ онъ (конечно
духовно) вѣхалъ въ Іерусалимъ. Этотъ осленокъ
теперь смотритель одной петербургской больницы
Б—цовъ. Жена Пушкина пріѣхала теперь въ Петер-
бургъ и хлопочетъ объ освобожденіи своего мужа.
(Сынъ Отечества).

(Прав. Обзор. Окт.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МАГАЗИНЪ ПОДЪ ФИРМОЮ

„НОВЫЙ ВѢКЪ“

С. І. КОБЕЛЕВА

въ г. Бѣлгородѣ.

ОБЪЯВЛЯЕТЪ, ЧТО СЪ 15-го ОКТЯБРЯ СЕГО 1881 ГОДА ОТКРЫЛЪ

*

ВНОВЬ БОЛЬШУЮ ТОРГОВЛЮ МАНУФАКТУРНЫМИ И ПРОЧИМИ
ТОВАРАМИ. А ИМЕННО:

суконными, шерстяными, шолковыми, полотняными
бумажными и мѣховыми, въ большомъ выборѣ.

При магазинѣ имѣется большой выборъ парчи разныхъ
сортонъ—серебряной, золоченой и мишурной и прикладъ
къ ней, готовыя облаченія для священнослужителей, пе-
ковная утварь серебряная и металлическая золочена
какъ то: сосуды, дароносицы, ковши, кресты на престол-
ныя, кадила, иконы въ кіотахъ, плащеницы, хоругви
евангелія разныхъ величинъ, вѣнцы брачныя, и проч.

Кромѣ этого магазинъ принимаетъ заказы всѣхъ
церковныхъ вещей.

На всѣ вышеозначенные товары, какъ мануфактурныя
такъ и церковныя вещи цѣны будутъ самыя рѣшитель-
ныя и въ высшей степени

ДОБРОСОВѢСТНЫЯ.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА И ТОРГА.

Если что окажется изъ купленнаго въ магазинѣ дорого, или нехорошо,
ПРЕДОСТАВЛЯЮ ПРАВО моимъ покупателямъ ВОЗВРАТИТЬ и ДЕНЕ-
ГИ ИЗЪ КАССЫ ОБРАТНО ПОЛУЧИТЬ.

МАГАЗИНЪ ПОМѢЩАЕТСЯ:

на Шоссе противъ городскаго бульвара на углу въ лавкѣ, при-
надлежащей Бѣлгородскому мужескому Троицкому монастырю

С. Кобелевъ.

въ г. Бѣлгородѣ

подписка на 1882 годъ на издаваемые при с.-петербургской духовной академіи:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

еженедѣльное издание отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ въ №; въ годъ до 142 л. большого формата).

И

«ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»

ежемесячное—отъ 18—до 24 печатн. листовъ въ каждой книжкѣ: въ годъ около 124 л.).

«Церковный Вѣстникъ» въ официальной своей части, составляющей официальный органъ Св. Синода, печатаетъ полна и раньше всѣхъ другихъ изданій всѣ узаконенія, распоряженія и списки наградъ по духовному вѣдомству, въ неофициальной же части, какъ изданіе при с.-петербургской духовной академіи, даетъ возможно полный обзоръ движеній религіозной мысли и жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей (на православномъ востокѣ, лавянскихъ земляхъ, въ римскомъ католицизмѣ и протестантизмѣ), и съ нынѣшняго 1881 г., подъ новою редакціею имѣетъ слѣдующіе постоянные отдѣлы (кроме переводныхъ статей, въ которыхъ обсуждаются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы): 1) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 2) епархіальное обозрѣніе; 3) обозрѣніе по расколу; 4) иностранное обозрѣніе—восточное и западное; 5) обозрѣніе духовной журналистики; 6) библиографическое обозрѣніе; 7) лѣтопись, подъ названіемъ: «прошлая недѣля въ Россіи и за границей», содержащая извѣстія о всѣхъ вообще важнѣйшихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; наконецъ 8) мелкія извѣстія изъ нашей церковной жизни. Кроме этихъ постано-

янныхъ отдѣловъ печатаются статьи и корреспонденціи различнаго рода.

При журналѣ «Христіанское Чтеніе», составляющемъ прибавленіе къ «Церковному Вѣстнику» и помѣщающемъ разнообразныя статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ званій, съ 1879 г. печатаются сверхъ того ТОЛКОВАНІЯ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ съ особымъ счетомъ страницъ (въ 1882 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу Псалмовъ», такъ что къ концу 1882 г. выйдетъ особую книжкою четвертый выпускъ «Толкованій», точно такъ же, какъ нынѣшній—годъ, 15 ноября, выйдетъ третій—ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.).

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала и съ «Толкованіями на Вѣтхій Завѣтъ»—семь руб. съ пересылкою отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ»—пять руб., за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями»—пять руб. За границей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждыя отдѣльно 7 р.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія въ С. Петербургѣ». Петербургскіе подписчики подписываются въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамен. ул., уг. Преобр. и Солдатск. пер. д. № 3), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 коп. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к. за 1 разъ) и для разсылки при Церк. Вѣстн. (по 5 р. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. маг. Тузова (бывш. Кораблева), въ Москвѣ—при кн. маг. Ферапонтова.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

« ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ »

на 1882 годъ (23 й съ начала изданія) принимается въ Москвѣ у редактора, протоіерея В. Нечаева, въ Толчацахъ, также у книгопродавцевъ Оерапонтова и Вольфа, въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Тузова. Цѣна за 12 нумеровъ 3 р. 50 к., съ доставкой и перес. 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1864 и 1865 годы продаются въ редакціи по 1 р. 50 к. за экз., съ перес. въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к. съ пер. въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. за экз. Цѣна Душеполезнаго Чтенія за 1877, 1879, 1880 и 1881 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

При Редакціи Душеполезнаго Чтенія и у поименованныхъ книгопродавцевъ, продаются:

1. Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 г. Цѣна 40 к. съ перес. 50 к.
2. Уроки покаянія въ Великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 40 к., съ пер. 1 р. 60 к.
3. Духовный свѣтъ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 руб. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.
4. Сборникъ для назидательнаго чтенія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 40 к.
5. Публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 25 к., съ пер. 35 к.
6. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ:

Исходъ, Левить, Числь и Второзаконія. Прот. В. Нечаевъ. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

7. Очерки христіанской жизни. Прот. В. Нечаевъ. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

8. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.

9. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 к., съ перес. 15 к.

10. Святой Владиміръ равноапостольный. 10 к., съ перес. 15 к. 9) Жизнь св. Григорія Богослова 20 к., съ перес. 25 к. 10) Два указателя къ Душен. Читенію, одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 20 к., съ пер. 25 к., другой за второе десятилѣтіе (съ 1870 по 1879 г.), 20 к., съ пер. 25 к. За оба вмѣстѣ съ перес. 40 к.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„РУСЬ“

1882 ГОДА.

Въ будущемъ 1882 г. газета будетъ выходить, какъ и нынѣ, еженедѣльно, по субботамъ, въ размѣрѣ 3 листовъ убористой печати. Программа остается прежняя.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	Съ 15 ноября 1881 г.	Съ 1 января 1882 г.		
	До 1 іюля 82 г.	До конца 82 г.		
	На годъ.	На полгода.		
Безъ доставки и перес.	5 р.	8 р.	7 р.	4 р.
Съ дост. и пер. въ Россіи	6 р.	9 р.	8 р.	5 р.
За границу въ государства				
всеобщаго почтоваго союза	7 р.	12 р.	11 р.	6 р.

Гг. подписчики, которыхъ срокъ истекаетъ 15 ноября, благоволятъ если желаютъ дальнѣйшаго безостановочнаго полученія газеты, поспѣшить возобновленіемъ подписки.

Разсрочка по уплатѣ подписныхъ денегъ допускается лишь по соглашенію съ редакціей.

Отдѣльные №№ «Руси» продаются по 15 к.

Объявленія печатаются въ газетѣ по 10 к. за строку пѣтита.

Редакція и контора помѣщаются въ Москвѣ, на Спиридоновѣ, д. Розановой.

Редакторъ-издатель И. Аксаковъ.

XIII Открыта подписка **XIII.**

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ, ПОЛИТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ,

И И В А

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, 2000 столбцовъ текста) съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ «ПАРИЖСКІЯ МОДЫ» и другими ПРЕМІЯМИ: премія на 1882 г. большая новая картина: профессора В. И. Якобія подъ заглавіемъ:

«ДОРОГОЙ ГОСТЬ»

печатанная масляными красками.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи по Большой Морской, № 9.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе «Нивы» съ правомъ на полученіе всѣхъ безплатныхъ премій въ теченіе 1882 г.

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р.

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 5 р. 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ черезъ Отдѣленіе

Конторы «Нивы» у Н. Печковской 5 р.

Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ горо-

дахъ и мѣстечкахъ Имперіи 6 р.

За границу 8 р.

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка съ ручательствомъ гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

«Нива» имѣла въ 1881 г. 60,000 подписчиковъ. Число это неизмѣнно увеличивается, что совершенно понятно, если припомнить весьма низкую цѣну, массу разнообразнѣйшаго чтенія и богатыя преміи; программа расширяется и преміи ежегодно улучшаются въ такой степени, въ какой это возможно только при такомъ состояніи дѣла. Болѣе 2000 гравюръ, рисунковъ и чертежей и при этомъ 2000 столбцовъ текста представляютъ годовой матеріалъ журнала, т. е. болѣе 15 томовъ обыкновеннаго формата книгъ для чтенія цѣною не менѣе 20 р.

«Нива» даетъ чтеніе: историческія повѣсти, преимущественно изъ русской исторіи, рассказы, романы, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ, статьи по естествознанію (особенно зоологіи) гигиенѣ (ученіи о здоровьѣ) географіи, этнографіи, путешествіяхъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ, свѣдѣнія изъ внутренней жизни страны, еженедѣльное политическое обозрѣніе, смѣсь, хозяйственные совѣты, шашечныя, шахматныя и математическія задачи, загадки и проч. Большая часть статей сопровождается художественно исполненными гравюрами и въ каждомъ номерѣ всегда есть какое нибудь чтеніе кромѣ продолжающихся большихъ повѣстей и романовъ.

Сверхъ сего при «Нивѣ» выдается для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи дамскихъ и дѣтскихъ платья и бѣлья) особое бесплатное ежемѣсячное прибавленіе «Парижскія моды» и въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, до 300 рисунковъ руководѣльныхъ работъ и до 400 разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки—словъ полный модный журналъ.

Для помѣщенія въ «Нивѣ» въ будущемъ 1882 году

ряда сценъ предстоящаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, и имѣющей быть въ будущемъ году Всероссійской Выставки въ Москвѣ, мы посылаемъ особаго художника-корреспондента въ Москву для исполненія рисунковъ. Кромѣ массы художественно исполненныхъ гравюръ, мы имѣемъ уже цѣлый рядъ капитальныхъ литературныхъ произведеній, изъ которыхъ поименуемъ только слѣдующія: большой романъ «Волтерьянецъ» Вс. С. Соловьева, служащій продолженіемъ романа «Сергій Горбатовъ» помещеннаго въ 1881 г., и имѣвшаго такой большой успѣхъ; рядъ рассказовъ А. Я. Максимова «Изъ жизни на крайнемъ Востоцѣ»; рассказъ В. Г. Алексѣенко «Испанскій дворянинъ»; рассказъ Вс. В. Крестовскаго изъ впечатлѣній его кругосвѣтнаго плаванія; К. К. Случевскаго рассказъ «Маньякъ»; рассказъ Н. Боева «На озерѣ»; рассказъ О. В. Максимова «Барышники»; повѣсть П. П. Гнѣдича въ 2 частяхъ «Въ южной глуши»; рассказы Н. Успенскаго; превосходный романъ М. Юкая «Во время бури» съ очень занимательной интригой. Какъ Премію на будущій 1882 годъ мы выдадимъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ безъ исключенія и когда бы они ни представили свои подписки—кромѣ большаго стѣннаго календаря 1882 г., очень большую роскошную олеографію съ новой картины извѣстнаго русскаго художника Профессора В. І. Якобія.

«Д О Р О Г О Й Г О С Т Ъ»

Картина написана по заказу «Нивы», сюжетъ заимствованъ изъ извѣстнаго романа «Книзь Серебряный» Графа А. К. Толстаго. Блестящія копии-олеографіи будутъ имѣть именно величину оригинала, т. е. 62 сант. ширины и 82 $\frac{1}{2}$ сант. высоты—словомъ очень большой форматъ. Вѣрность богатыхъ костюмовъ и поражающіе эффекты освѣщенія выказались здѣсь съ особою силою,—и картина «Дорогой гость» признають многіелучшимъ произведеніемъ Профессора Якобія.

Мы рассылаемъ при многихъ газетахъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «Ниву» 1882 г., которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ, помѣщенныхъ въ «Нивѣ».—Каждому, не получившему такого объявленія, оно можетъ быть выслано бесплатно изъ конторы Редакціи «Нивы» (Большая Морская. д. № 9), куда мы просимъ обращаться съ просьбами объ этомъ.

Желающихъ подписаться на будущій 1882 г. «Нивы» просить заблаговременно обращаться въ Главную Контору Редакціи «Нивы», (помѣщается въ С.-Петербургѣ, Больш. Морск. ул. д. № 9).

Издатель «Нивы» А. Ф. Марксъ.

Программа изданія новаго журнала съ 1882 г. подъ названіемъ

проповѣдническій листокъ

1. Въ журналъ будутъ помѣщаться исключительно церковныя поученія.—2. Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, принараживаемы къ событіямъ нашихъ дней. 3. По изложенію поученія будутъ просты.—4. Изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—5. Въ видъ приложений могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣчаніе и т. п.) и замѣчанія касательно нравственно-практической дѣятельности па

стыря церкви.— Цѣна годовому изданію 1 р. 20 к. сер. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Кіевскую духовную Академію, на имя редактора-издателя доцента М. А. Оленидскаго.

Вышла въ свѣтъ новая книга: «Церковное письмоводство». Собраніе правилъ, постановлений и формъ къ правильному веденію оного. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Св. Правительствующаго Синода протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Второе изданіе во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ. Стран. VІІІ—391. Въ типографіи Окружнаго Штаба, 1881 г. Цѣна экз. съ пересылкою и безъ пересылки 1 р., 40 к. Выписывающимъ выше 10-ти экз. дѣлается уступка по 20 коп. на каждомъ экз., а отъ 20-ти и выше— по 30 коп. Такая же уступка дѣлается и всѣмъ книгопродавцамъ. Мелочью можно высылать почтовыми марками.

У того-же протоіеря І. Чижевскаго.

(Харьковъ Екатеринославская ул. д. № 15)

можно получать слѣдующія его изданія:

1. Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода Закон. и указовъ Св. Правительствующаго Синода протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ, Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. Въ Типографіи Окружнаго Штаба, 1875 г., стран. I—XXX 416.

Цѣна экз., 1 р. 20 к. съ перес.; выписывающіе 10

экзем. высылаютъ по 1 р. съ пересылкою; отъ 10 до 100 и выше по 80 к. съ перес. за каждый экземп.

Сборникъ этотъ, предварительнаго дозволенія къ отпечатанію С. петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоразсмотрѣніе и разрѣшеніе Св. Правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15-го мая 1874 года, одобренью къ напечатанію.

Официальный органъ Свят. Синода — газета «Церк. Вѣстникъ» № 5, 1875 года, стран. 13—14, заявивши о выходѣ въ свѣтъ этого Сборника и изложивши кратко содержаніе онаго, говоритъ: «Изучивъ внимательно настоящее изданіе о. Чижевскаго, мы должны сказать, что дѣйствительно трудъ этотъ едва ли оставляетъ желать чего либо большаго. Мы признаемъ настоящую книгу полезною для каждаго приходскаго священника. Незнаніе церковно-гражданскихъ узаконеній и постановленій, касающихся священника, какъ администратора, а преимущественно незнаніе способовъ веденія церковнаго хозяйства, незнаніе комство съ отношеніями къ церковнымъ старостамъ, благочинному, духовной консисторіи и свѣтскимъ властямъ, — явленіе у насъ обыкновенное, составляющее источникъ разныхъ упущеній и пререканій, обыкновенно восходящихъ до Консисторій и даже Преосвященныхъ Архіереевъ — явленіе это, намъ кажется, въ значительной мѣрѣ будетъ устроено изученіемъ Сборника о. Чижевскаго».

2. Общія способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ (епархіальные попечительства, пособіе потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсія и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся въ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Св. законовъ, постановленій Святѣйшаго Правительствующаго Синода прот. Іоанномъ Чижевскимъ Харьковъ, 1874 г. I—VII, 207 стран., въ 8-ю д. л. Цѣна съ перес. 40 к. Книга эта необходима

для попечительствъ епарх., благочинныхъ, опекуновъ и пенсіонеровъ.

Сборникъ этотъ Харьковскимъ епархіальнымъ начальствомъ, какъ весьма полезный (Харьк. Епарх. Вѣд. 1875 г., № 1-й стран 8 я), рекомендованъ духовенству епархіи. Также точно рекомендованъ оиъ и всѣми другими епархіальными начальствами.

3. Руководство къ производству слѣдствій къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ, составлено, на основаніи законовъ, протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ, 1877 года, Цѣна съ перес. и безъ перес. 35 коп.

4. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экзем. безъ перес. 10 к., съ перес. 15 к.; за 10 экзем. безъ перес. 60 к., съ перес. 70 к., а за 100 экзем. съ перес. 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большемъ листѣ для рамъ. Цѣна экз. съ пер. 40 к., безъ пер. 30 коп.

5. Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности. 1875 года Цѣна экзем. безъ перес. 12 к., съ пер. 15 к.,

6. Церковно-гражданскія постановленія о церковномъ пѣніи. Харьковъ. 1878 г. Цѣна съ перес. 35 коп.

7. Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 30 к.

8. Церковное письмоводство, первое изданіе 1880 г. Цѣна съ перес. 1 р. 10 к., безъ перес. 1 р.

Протоіерей Іоаннъ Чижевскій.

СОДЕРЖАНИЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія: Б. Официальныя Извѣстія и Записки. **II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ:** 1. Поученіе въ день Покрова Пресвятыя Богородицы. 2. Записки относительно матеріи церковной проповѣди (продолженіе). 3. Хамтовская секта въ Петербургѣ. 4. Объявленія.

19-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сланы на почту и отосланъ 3 Ноября.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 13 Ноября 1881 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.



VIII 42
2

Государственная
Печать
Издательство СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

15124-47

ЖУРНАЛ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

НОВАЯ 1-15

№ 21.

1881 ГОДА.

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВѢДОМОСТИ

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, въ 31-й день августа 1881 г., Высочайше соизволилъ на переименованіе одной изъ состоящихъ при паркосельскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства пансіонерокъ въ Божѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны пансіонеркою Государя Императора Александра II.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу думы знака отличія безпорочной службы, въ 22-й день августа 1881 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать знакъ отличія уволенному отъ службы, бывшему учителю тверскаго духовнаго училища, надворному совѣтнику Козьмѣ Чекалкину, за безпорочную выслугу имъ въ классныхъ чинахъ опредѣленнаго срока.

— Государь Императоръ, въ 19-й день минувшаго сентября, Высочайше соизволилъ разрѣшить священнику Николаевского собора г. Мензелинска Петру Никольскому, по сложеніи съ него сана, вступить въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго Св. Зак. 1876 г. т. III Уст. о служб. правит. въ ст. 10 и т. IX Зак. о сост. въ ст. 370 десятилѣтняго срока по сложеніи священства, помимо однако же уфимской епархіи, въ которой Никольскій состоялъ на службѣ въ священническомъ санѣ.

— Государь Императоръ, въ 3-й день октября, Высочайше соизволилъ [на награжденіе священника Успенской церкви с. Даниловскаго, кинешемскаго уѣзда, Григорія Шелутинскаго и заштатныхъ священниковъ церквей: Срѣтенской, г. Владиміра, Сергѣя Лебедева; мацховрискарской Спасской, имеретинской епархіи, Петра Чантураіа; аданской Спасской, гурійской епархіи, Антона Чхидзе; с. Хранева, старецкаго уѣзда, Матеія Скобникова и погоста Новаго Торга, ржевскаго уѣзда, Василя Боброва, по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ, орденомъ св. Владиміра 4-й степени.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ Прокурора Св. Синода, Высочайше соизволилъ, въ 1-й день августа сего года, на награжденіе діакона села Салтыкова, кашинскаго уѣзда, Василя Исаполатова, за 50-ти-лѣтнюю усердную и безпорочную службу его, орденомъ св. Анны 3-й степени.

— Государь Императоръ, согласно положенію коми

гата министровъ) во 2-й день октября сего года, Высочайше соизволивъ на награжденіе серебряною медалью съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на Александровской лентѣ исправляющаго должность псаломщика Ильинской церкви села Старицы, тверской епархіи, Θεодора Успенскаго.

— Государь Императоръ, согласно положенію комитета министровъ, во 2-й день октября сего года, Высочайше соизволивъ на награжденіе священника церкви села Новой Студеновки, сердобскаго уѣзда, саратовской епархіи, Іоанна Копьева, установленною за подвиги человеколюбія серебряною медалью.

Церк. вѣст. № 45.

2. Определеія Святѣйшаго Синода:

I. О *возстановленіи въ прежней силѣ дѣйствія 155-й ст. Уст. о пред. и прес. прест. (Св. 1876 г.) о спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе Г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го сентября сего года за № 4657, и 2) вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 9-го октября сего же года № 33532, по Высочайшему повелѣнію, о возстановленіи въ прежней силѣ дѣйствія 155 ст. Уст. о пред. и прес. прест. (Св. 1876 г.) о спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ. Приказали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, съ изъясненіемъ Высочайшаго повелѣнія о возстановленіи въ прежней силѣ 155 ст. Уст. о пред. и прес. прест. (Св. изд. 1876 г.) о спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи сего журнала копію означеннаго вѣдѣнія по принятому порядку.

Копія съ вѣдѣнія *Правительствующаго Сената Святѣйшаго
Правительствующему Синоду, отъ 9-го октября 1881 г.*
№ 33532.

По указу Его Императорскаго Величества, *Правительствующій Сенатъ* слушали: предложеніе министра юстиціи, отъ 30-го сентября 1881 года за № 14605, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ 21-й день сентября сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: возстановивъ въ прежней силѣ дѣйствіе 155 ст. Уст. о пред. и пресѣч. прест. (Св. изд. 1876 г.), воспретить спектакли и публичныя зрѣлища (кроме драматическихъ представленій на иностранныхъ языкахъ) 23, 24, 25 декабря, наканунѣ воскресныхъ дней, дванадцатыхъ и тринадцатыхъ праздниковъ и дня усѣкновенія главы Іоанна Предтечи въ теченіи всего Великаго поста и въ недѣлю св. Пасхи. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ тѣмъ же совѣтникомъ Побѣдоносцевымъ, онъ, министр юстиціи, предлагаетъ *Правительствующему Сенату*. Приказали: о такомъ Высочайшемъ повелѣніи, для свѣдѣнія должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненію уведомить исполняющаго обязанности намѣстника канцелярскато, министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—черезъ передачу дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го департамента *Правительствующаго Сената* копій съ опредѣленія Сената; равно дать знать указами: генералъ-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ; въ Святѣйшій же *Правительствующій Синодъ*, во всѣ департаменты *Правительствующаго Сената* и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣніе, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ.

Объ учрежденіи двухъ стипендій имени преосвященнаго Исидора, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го—30-го октября 1881 года за № 2230, учреждены двѣ стипендіи имени преосвященнаго Исидора, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго—одна въ деревяницкомъ женскомъ училищѣ на пожертвованный для сего, по случаю исполнявшагося 25-лѣтія служенія его, преосвященнаго, въ санѣ митрополита, помѣщицею орловской губерніи, ливенскаго уѣзда, Марією Охотниковою капиталъ въ 1200 р. другая—въ с.-петербургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ на пожертвованный неизвѣстнымъ благотворителемъ капиталъ въ 1500 р.

Объ утвержденіи и. д. инспектора тверской духовной семинаріи.

Преподаватель вятской духовной семинаріи, кандидатъ Сергій Покровский, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16-го—26-го октября 1881 года за № 2231, назначенъ исправляющимъ должность инспектора тверской семинаріи.

Объ утвержденіи и. д. инспектора минской духовной семинаріи.

Преподаватель минской духовной семинаріи Александръ Черницынъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16-го—26-го октября 1881 года за № 2229, назначенъ исправляющимъ должность инспектора названной семинаріи. Церк. вѣст. № 45.

Б) Официальные Известія и Замѣтки.

1. Определения на должности по Курскому Епархиальному вѣдомству.

Резолюціею Его Преосвященства 12 октября послѣдовавшей, священническое мѣсто при Покровской церкви, села Черной Поляны, Бѣлоградскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ семинаріи Петру Вознесенскому.

— Резолюціею Его Преосвященства 12 октября послѣдовавшей, священникъ села Черной Поляны, Бѣлоградскаго уѣзда, Павелъ Поповъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Архангельской церкви, села Новой Слободы, Корочанскаго уѣзда.

По опредѣленіямъ Курскаго Епархиальнаго начальства, 17, 21 и 23 октября состоявшимся, въ должности членовъ благочинническихъ совѣтовъ утверждены:

По 3-му округу Новооскольскаго уѣзда, священники: слободы Екатериновки, Хановъ тожъ, Новооскольскаго уѣзда, Василій Мальцевъ и слободы Олышанки, Новооскольскаго уѣзда, Михайлъ Васильевъ.

По 5-му округу Бѣлоградскаго уѣзда, священники: села Напраснаго, Бѣлоградскаго уѣзда, Ісасафъ Петровский и сл. Шебекиной, Бѣлоградскаго уѣзда, Платонъ Титовъ.

По 3-му округу Обоянскаго уѣзда, священники: села Самарина, Обоянскаго уѣзда Григорій Смирновъ и села Ивни, Обоянскаго уѣзда, Павелъ Дмитріевскій.

По 2-му округу Путивльскаго уѣзда священники: села Николаевки, Путивльскаго уѣзда, Михайлъ Островъ и с. Александровки, Путивльскаго уѣзда, Михайлъ Букасовъ.

По 3-му округу Корочанскаго уѣзда, священники: села Ламова, Корочанскаго уѣзда, Алексѣй Слюнцъ и слободы Соколовки, Корочанскаго уѣзда, Θεодоръ Переверзевъ.

По 2-му округу Старооскольскаго уѣзда священники: слободы Ивновки, Старооскольскаго уѣзда, Порфирій Пре

ображенскій и слободы Николаевки, Старооскольскаго уѣзда, Тимофей Мусеевъ.

По 4-му округу Корочанскаго уѣзда, священники: села Щеголки, Корочанскаго уѣзда, Иоаннъ Мильскій и села Новоселовки, Корочанскаго уѣзда, Никаноръ Жильцевъ.

По 4-му округу Грайворонскаго уѣзда, священники: Воскресенской церкви, заштатнаго города Хотмыжка, Алексѣй Лебединскій и слоб. Покровки, Грайворонскаго уѣзда, Аркадій Краснополскій.

По 1-му округу Обоянскаго уѣзда, протоіерей Обоянской Смоленской церкви, Гавриилъ Танковъ и священникъ Обоянской Свято-Троицкой соборной церкви, Николай Цолянскій.

По 1-му округу Новооскольскаго уѣзда священники: слободы Слоновки, Новооскольскаго уѣзда, Феодоръ Ковальскій и села Бѣломѣстнаго, Новооскольскаго уѣзда, Дмитрій Дикаревъ.

По 2-му округу Корочанскаго уѣзда священники: села Радьковки, Корочанскаго уѣзда, Василій Садовскій и слободы Кривашеевки, Корочанскаго уѣзда, Михаилъ Букасовъ.

По 2-му округу Новооскольскаго уѣзда, священники: слободы Михайловки, Новооскольскаго уѣзда, Алексѣй Васильевъ и села Булановки, Новооскольскаго уѣзда, Михаилъ Протопоповъ.

По 5-му округу Корочанскаго уѣзда священники: слободы Вознесенской, Корочанскаго уѣзда, Алексѣй Авдѣевъ и села Большаго Городища, Корочанскаго уѣзда, Николай Солдцевъ.

По 4-му округу Бѣлоградскаго уѣзда, священники: села Нелидовки, Бѣлоградскаго уѣзда, Алексѣй Недригайловъ и села Никольскаго, Бѣлоградскаго уѣзда, Василій Васильевъ.

По 3-му округу Бѣлоградскаго уѣзда священники: села Крапивнаго, Бѣлоградскаго уѣзда, Николай Поповъ и

села Щопина, Бялоградскаго уѣзда, Антоній Предтеченскій.

По 2-му округу Рыльскаго уѣзда священники: сел Петровскаго, Рыльскаго уѣзда, Іоаннъ Можайскій и села Капустина, Рыльскаго уѣзда, Николай Азбукинъ.

По 2-му округу Грайворонскаго уѣзда священники: Успенской церкви, слоб. Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, Илья Мухинъ и Николаевской церкви, той же слободы Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, Александръ Заводовскій.

Резолюціею Его Преосвященства 21 октября послѣдовавшей, настоятель Успенской церкви, слоб. Коренья, Корочанскаго уѣзда, священникъ Николай Булгаковъ и настоятель Михайло-Архангельской церкви, села Новой слободы, Путивльскаго уѣзда, священникъ Михайлъ Аббакумовъ, согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго

2. Замѣтка секретаря Курской консисторіи.

Озабочиваясь своевременнымъ представленіемъ господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода для Всеподданнѣйшаго отчета, срочныхъ свѣдѣній по Курской епархіи, я почелъ для себя долгомъ напомнить о.о. благочиннымъ Курской епархіи о приближающемся срокѣ для представленія срочныхъ отчетностей, а вмѣстѣ и покорнѣе просить ихъ непременно къ 4-му числу будущаго января мѣсяца 1882 года доставить мнѣ по вѣреннѣмъ имъ благочинническимъ округамъ, свѣдѣнія и вѣдомости, обозначенныя въ справочныхъ тетрадяхъ, разосланныхъ для руководства по епархіи, по тѣмъ формамъ, какія указаны въ тѣхъ тетрадяхъ, за исключеніемъ вѣдомости о сборахъ и пожертвованіяхъ, каковыя вѣдомости должны быть доставлены мнѣ одновременно съ отчетностями, которыя представляются для епархіальнаго отчета къ 1 февраля.

Секретарь Курской консисторіи Л. Рогачевскій.

Правительственные сообщения объ учреждении комиссій.

а) Въ виду наступающаго срока для окончанія работъ мѣстныхъ по еврейскому вопросу комиссій, признаваемъ необходимымъ своевременно озаботиться надлежащею разработкой собранныхъ ими материаловъ и составленныхъ ими по еврейскому вопросу предположеній.

Существовавшая до сего времени комиссія по устройству быта евреевъ прекратила свои занятія со времени упраздненія департамента полиціи исполнительно, которому была приурочена, выработавъ единственно только проектъ веденія метрическихъ записей у евреевъ. Признавъ необходимымъ окончательно закрыть эту комиссію, министръ внутреннихъ дѣлъ вошелъ съ всеподданнѣйшимъ докладомъ объ учрежденіи особаго комитета, для разсмотрѣнія еврейскаго вопроса во всей его совокупности; составленія предположеній по упорядоченію отношеній между кореннымъ населеніемъ и евреями и наконецъ для внесенія выработанныхъ предположеній на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ.

Въ составъ комитета, подъ предсѣдательствомъ товарища министра, имѣютъ войти: нѣсколько постоянныхъ членовъ, представители отъ другихъ вѣдомствъ для участія въ разрѣшеніи вопроса, до сихъ вѣдомствъ отбавившихся, и наконецъ нѣкоторые члены изъ мѣстныхъ губернскихъ комиссій, нынѣ оканчивающихъ свои занятія, частныя лица по приглашенію министра внутреннихъ дѣлъ.

Государь Императоръ, въ 19-й день сего октября, повелѣлъ въ исполненіе вышеизложеннаго Высочайше повелѣть.

б) Въ началѣ преобразовательной дѣятельности прошлаго царствованія сознаана была необходимость улучшенія внутренняго управленія въ губерніяхъ и уѣздахъ. Въ этихъ видахъ еще въ 1859 г. образована была при министрѣ

стерствъ внутреннихъ дѣлъ комиссія, которая, подвергаясь по временамъ нѣкоторымъ измѣненіямъ въ составѣ, дѣйствуя съ болѣе или менѣе значительными перерывами, существуетъ до настоящаго времени. Хотя дѣятельность этой комиссіи имѣла своимъ послѣдствіемъ изданіе не только нѣкоторыхъ отдѣльныхъ законоположеній, касающихся устройства полиціи и губернскихъ управленій, но и весьма важнаго по своему значенію положенія о земскихъ учрежденіяхъ, тѣмъ не менѣе общая задача систематическаго переустройства всего административнаго управленія въ губерніяхъ и уѣздахъ до настоящаго времени не могла быть выполнена. Настоятельная необходимость скорѣйшаго достиженія указанной выше цѣли имѣлась въ виду при назначеніи по Высочайшему повелѣнію, годъ тому назадъ, сенаторской ревизіи въ нѣкоторыхъ губерніяхъ. Сверхъ того министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ концѣ 1880 года, согласно Высочайше утвержденному постановленію главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, переданы были на обсужденіе губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и земскихъ собраній всей Имперіи возникшіе по разнымъ губерніямъ вопросы и предположенія объ измѣненіяхъ въ устройствѣ мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений. Сенаторскія ревизіи уже окончены. Въ министерствѣ ожидается также поступленіе постановленій губернскихъ присутствій и земскихъ собраній по вопросу о крестьянскихъ учрежденіяхъ. Все дѣяныя, соображенія и заключенія, полученныя такимъ образомъ правительствомъ, касаясь каждое тѣхъ или другихъ отдѣльныхъ мѣстностей и вопросовъ, потребуетъ ближайшаго и совокупнаго соображенія, для опредѣленія устройства мѣстнаго управленія, проникнутаго во всѣхъ своихъ частяхъ единствомъ руководящаго начала, съ возможнымъ уменьшеніемъ числа отдѣльныхъ учреждений и присутствій, усиленіемъ мѣстной разрѣшающей власти вообще и сокращеніемъ стѣсняющихъ формальностей, Осу-

исполнение этого условия, вызывая необходимость установления живой связи между администраціею и общественнымъ управленіемъ, а также точнаго разграниченія ихъ правъ и обязанностей съ опредѣленіемъ и прямой отвѣтственности, повлечеть за собою нѣкоторый пересмотръ мѣстныхъ общественныхъ учреждений.

Во вниманіе ко всему вышеизложенному, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Учредить, подъ предсѣдательствомъ члена государственнаго совѣта, статсъ-секретаря, действительнаго тайнаго совѣтника Каханова, особую комиссію для составленія проектовъ мѣстнаго управленія по имѣющей быть разсмотрѣнною въ комитетѣ министровъ программъ, съ приглашеніемъ въ составъ означенной комиссіи сенаторовъ, ревизовавшихъ въ 1880 и 1881 годахъ нѣкоторыя губерніи, и съ включеніемъ въ оную членовъ отъ подлежащихъ вѣдомствъ. Проекты эти должны заключать въ себѣ предложенія о преобразованіи губернскихъ и уѣздныхъ административныхъ учреждений, а также о соответственномъ измѣненіи въ учрежденіяхъ земскихъ, городскихъ и крестьянскаго управленія. 2) На разсмотрѣніе комиссіи передать всѣ заключающіяся въ отчетахъ сенаторовъ свѣдѣнія и предложенія по возложенному на комиссію дѣлу, а также постановленія присутствій по крестьянскимъ дѣламъ и земскихъ собраній по преобразованію крестьянскихъ учреждений. 3) Предоставить предсѣдателю комиссіи приглашать въ комиссію, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, мѣстныхъ свѣдущихъ людей и вообще всѣхъ тѣхъ лицъ, участіе которыхъ въ разсмотрѣніи и разрѣшеніи вопросовъ признается полезнымъ, а также требовать отъ всѣхъ вѣдомствъ необходимыя дѣла и свѣдѣнія. 4) Существующую при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ комиссію о губернскихъ и уѣздныхъ учрежденіяхъ нынѣ

же закрыть, съ передачею дѣлъ ея во вновь образуемую особую комиссію.

Церк.-Общ. вѣст. № 129—132.

4. *Общее количество въсѣхъ вновь принятыхъ въ текущемъ году въ духовныя академіи студентовъ.*

Въ с.-петербургской академіи изъ державшихъ экзаменъ 116 человекъ принято 102; въ московской, изъ 105—100; въ кievской, изъ 73—71; въ казанской, изъ 52—50 человекъ. Итого во всѣхъ четырехъ нашихъ духовныхъ академіяхъ въ составъ новаго академическаго курса поступило студентовъ 323 человекъ. Если приливъ желающихъ получать высшее духовное образованіе, отъ какихъ-либо причинъ, не уменьшится въ будущемъ, то чрезъ какихъ-нибудь 3—4 года общее число студентовъ нашихъ академіи увеличится до 1,300 человекъ, т. е. почти вдвое противъ цифры 1879 г. (675 человекъ).

Церк. вѣст. № 44.

5. *Изъ отчета «Общества для распространенія св. Писанія въ Россіи за 1880 г.*

По заявленію отчета, 1880 годъ былъ весьма благоприятенъ для общества, какъ по обидію полученныхъ средствъ, такъ и по количеству распространенныхъ св. книгъ. Въ минувшемъ году св. книгъ распространено на 21,510 экземпляровъ болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году и расходъ былъ превышенъ на 5,000 р. Всего разошлось 56,152 экз. на сумму 21,825 руб.; въ томъ числѣ 3,915 экземпляровъ подаренныхъ (на 926 р. 82 к.). Всего же съ основанія общества (1863 г.) распространено 668,163 экз. св. книгъ. — Кромѣ членскихъ ежегодныхъ взносовъ общество въ минувшемъ году получило два довольно крупныя пожертвованія отъ американскаго биб-

блейскаго общества, именно въ 1,000 долларовъ на раздачу бѣднымъ русскимъ Новыхъ Заветовъ и въ 2,000 долларовъ на отправку двухъ книгоношъ въ западную Сибирь. Посobie это, кромѣ того, что послужило большою поддержкою для общества (на наши деньги это пожертвованіе равняется почти 6,000 р.), особенно было приятно тѣмъ, что являлось какъ бы выраженіемъ полного сочувствія американскаго народа къ русскому народу, по заявленію секретаря американскаго библейскаго общества. Въ 1880 г. всѣхъ членовъ въ обществѣ было 767, въ томъ числѣ 222 духовныхъ лица и 6 книгоношъ.

Церк. вѣст. № 44.

6. Маріинское попечительство для призрѣнія слѣпыхъ.

Въ февралѣ текущаго года основано маріинское попечительство для призрѣнія слѣпыхъ безъ различія пола, возраста и состоянія. Исторія этого учрежденія слѣдующая. Сначала явилась мысль о призрѣніи нижнихъ чиновъ, потерявшихъ зрѣніе во время послѣдней турецкой войны; именно въ Бозѣ почившей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ благоугодно было поручить этихъ несчастныхъ заботливости «главнаго попечительства»; потомъ это главное попечительство пришло къ убѣжденію, что слѣпцы другихъ состояній, число которыхъ въ Россіи достигаетъ громадной цифры 100,000 человекъ и для помощи которыхъ у насъ до сихъ поръ почти ничего не было сдѣлано, также заслуживаютъ заботы о нихъ и призрѣнія. 13 февраля уставъ «попечительства о призрѣніи слѣпыхъ» удостоился Высочайшаго утвержденія, съ присвоеніемъ попечительству наименованія «Маріинскаго» въ память материнской заботливости о слѣпцахъ усопшей Государыни. 18 октября происходило первое общее собраніе членовъ—учредителей этого попечительства, причемъ произведено было избраніе членовъ совѣта попечительства и предсѣдателя (статсъ-секретарь Гротъ). Изъ произне-

сеюной сталъ секретаремъ. Протомъ рѣчи видно, что въ названное попечительство поступило членовъ учредителей 68, внесшихъ въ кассу 10,800 р. членовъ-соперниковъ 671, внесшихъ (единовременно 150 р. или ежегодно 10 р. каждый) 9,710 р. 20 к. Сверхъ того въ маринское попечительство передано въ пользу слѣпыхъ изъ главнаго попечительства 216,981 р. 48 к. Произведенный въ недѣлю о слѣпомъ, повсемѣстно въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій доставилъ 68,810 р. 68¹/₂ коп. Всего же ко дню открытiя попечительства въ кассѣ его состояло: процентными бумагами 293,700 р., наличными деньгами 19,570 р. 29¹/₂ к., итого 313,270 р. 29¹/₂ коп. Кромѣ переданнаго попечительству с.-петербургскаго убѣжища для ослѣпшихъ воиновъ (Каменноостр. пр. № 23) недавно открыто училище для слѣпыхъ мальчиковъ (Таврическая, д. № 23).

Церк. вѣст., № 44.

7. *Чтенiя членовъ общества распространения религиознаго просвѣщенiя въ духѣ православнои церкви.*

Съ 18 октября въ залѣ городской думы открылся рядъ публичныхъ чтенiй протоiеря I. Гр. Заркевича о чловѣкѣ. Слѣдующiя чтенiя по воскреснымъ днямъ, 25 октября, 1, 8, 15 ноября, въ залѣ городской думы (подъ залъ 3), отъ 2 до 3 часовъ пополудни.

Всѣхъ чтенiй предположено пять. Программа ихъ слѣдующая.

I Чтенiе: Точка зрѣнiя на предметъ и частнѣйшiе пункты изслѣдованiя. — Христанское ученiе о чловѣкѣ — Постепенный ходъ въ развитiи ученiя о чловѣкѣ въ Боготкровеннаго ученiя. — Замѣчанiе о современномъ состоянiи ученiя о самозарожденiи. — II чтенiе: Ученiе о чловѣкѣ современнаго материализма. — Материалистическiя основанiя для утверждениа тожества чловѣка съ живот-

ными — Развитие этого учения въ новейшее время. — Карлъ Фохтъ и его учение о происхожденіи человека отъ обезьяны. Гексли и его взглядъ на положеніе человека въ ряду органическихъ существъ. — Черты сходства и различія между человекомъ и обезьяною. — Сужденіе о фактическихъ основаніяхъ для ученія о сходствѣ человека съ антропоморфными. — Натяжки и преувеличенія въ этомъ отношеніи: — Микроцефалы. — Неандертальскій черепъ. — III чтеніе: Отличіе человека отъ животныхъ въ духовномъ отношеніи. — Факты, дающіе поводъ утверждать тожество духовныхъ силъ у животныхъ и человека. — Дѣйствія животныхъ, представляющія характеръ разумныхъ дѣйствій. — Можно ли приписать животнымъ способность мышленія. — Въ чемъ состоитъ мыслительная дѣятельность человеческого ума. — Свойства кажущейся мыслительности животныхъ. — Животнымъ можно приписать смышленность, но не логическую мыслительность. — IV чтеніе: Даръ слова у человека и языкъ животныхъ. — Инстинкты. — Связь и зависимость мыслительной дѣятельности отъ мозга. — Мысль не продуктъ мозга. — Качества мозга, которыми хотятъ объяснить разныя степени умственной даровитости. — Зависимость умственного состоянія отъ здороваго и больнаго состоянія мозга. — Мозгъ есть органъ, но не источникъ мысли V чтеніе: Духовныя качества исключительно свойственныя только человеку: самосознаніе, религіозность, нравственность и стремленіе къ безпредѣльному развитію въ духовномъ отношеніи. — Они свидѣтельствуютъ о существованіи въ составѣ природы человека разумнаго и безсмертнаго духа, — чѣмъ человекъ не только существенно отличается отъ животныхъ, но и возвышается на недоступную высоту надъ всею видимою природою. С 29 октября по четвергамъ отъ 8 до 9 часовъ вечера начнется другой рядъ чтеній въ залѣ Соланаго Городка. Бывшій преподаватель богословія въ медико-хирургической академіи протоіерей Д. А. Тихомирскій прочтетъ

насколько апологетических чтений о религии вообще.
Входъ свободный и бесплатный.

Съ 18 октября, по воскреснымъ днямъ, отъ 3 до 6 часовъ дня начались собесѣдованія въ Спасо-Синовской церкви. О. К. Т. Никольскій будетъ бесѣдовать о богослуженіи; о. І. Я. Образцовъ—объ обязанностяхъ христіанскихъ; о. Н. А. Травинскій—о таинствахъ. Въ воскресенье 25 октября открываются бесѣды по воскреснымъ днямъ отъ 5 до 6 ч. во Владимирской церкви (по Владимирской ул.).

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.

Днесь, благовѣрніи люди свѣтло празднуютъ, осѣненіи твоимъ Богомати, пришествіемъ (Тропарь).

Сегодня, мои любезные прихожане, у насъ престольный праздникъ. Много васъ и очень много собралось во храмъ. Отъ души радуюсь такому стеченію народа, — радуюсь потому, что такое стеченіе во храмъ доказываетъ ваше уваженіе къ празднику; кромѣ того, для меня отрадно это еще и потому, что я имѣю возможность съ большимъ числомъ людей побесѣдовать о сегодняшнемъ праздникѣ. Не сомнѣнно, что для многихъ изъ васъ, а быть и

жетъ и для всѣхъ неизвѣстна исторія сегодняшняго праздника; а между тѣмъ знать ее положительно необходимо, уже потому самому, что это нашъ престольный праздникъ. Поэтому то я считаю своею обязанностію сообщить вамъ и разъяснить исторію нашего праздника. Событіе въ честь котораго посвященъ нашъ храмъ происходило очень далеко и давно, именно оно произошло въ Царьградѣ почти тысячу лѣтъ тому назадъ. На Царьградъ напали араги.—Сарадины. Жители этого города вступили съ ними въ сраженіе, но неимѣли успѣха. Побѣжденные на открытомъ полѣ, они заперлись въ стѣнахъ города. Осада города была продолжительна и положеніе осажденныхъ было весьма тяжелое и невыносимое. Но чѣмъ болѣе оно дѣлалось тяжелымъ, тѣмъ усерднѣе и пламеннѣе они молились Богу о помощи, и Господь услышалъ ихъ молитву. Однажды во время всенощнаго Богослуженія въ одномъ храмѣ—Влакернскомъ собралось особенно много молящихся, которые возносили пламенные и чистосердечныя молитвы къ всевышнему Создателю, прося его о защитѣ и спасеніи. Въ числѣ собравшихся богомольцевъ особенно усердно молились святой Андрей Юродивый и ученикъ его Епифаній. И вотъ, возведя во время молитвы свои очи горѣ, св. Андрей узрѣлъ дивное явленіе, именно: онъ увидѣлъ Царицу Небесную, Матерь Божию окруженную Херувимами и Серафимами и ликомъ св. Пророковъ и Апостоловъ,— Она молилась и Своимъ омофоромъ или *покровомъ* осѣняла молящихся. О своемъ видѣніи св. Андрей не замедлилъ сообщить своему ученику;— «видишь ли сіе, брате, сказалъ онъ? Вижу, отвѣчалъ ему

Епифаній, вижу и ужасаюся». Вѣсть объ этомъ видѣннѣи быстро распространилась между молящимися и они еще пламеннѣй и еще усерднѣй стали возносить свои молитвы къ Богу и небесной Царицѣ. Послѣ этого осажденные, вполнѣ надѣясь на помощь Господа сдѣлались болѣе бодрыми, смѣлыми и отважными. И непріатели вскорѣ послѣ этого были побѣждены и прогнаны. Въ память этого то событія и установленъ святою церковію нынѣшній праздникъ подъ именемъ Покрова Пресвятыя Богородицы. Вдумаемся теперь братіе, въ рассказанную исторію, — въ ней открывается для насъ очень много поучительнаго и назидательнаго. Изъ ней открывается, во 1-хъ, какъ много и нѣжно печется Отецъ нашъ небесный особенно о тѣхъ, о комъ предстаетелствуетъ предъ нимъ Матерь Божія; во 2-хъ, изъ этой исторіи ясно, очевидно, что во всѣхъ несчастіяхъ и скорбяхъ жизни нужно обращаться къ Богу и Матери Божіей, и въ 3-хъ наконецъ, изъ ней видно, что наши молитвы — пламенные и искреннія, обращенныя къ Богу и Пресвятой Богородицѣ никогда не остаются не услышанными и неудовлетворенными. Въ самомъ дѣлѣ, братіе, вдумайтесь въ описанное положеніе осажденныхъ сильнымъ непріателемъ жителей Константинополя: что можетъ быть хуже, бѣдственнѣе и безвыходнѣе этого положенія? И однако же лишь только они обратились къ Богу и вознесли къ Нему свои пламенные молитвы Онъ услышалъ ихъ и послалъ имъ помощь чудесную. И каждый изъ васъ братіе, если только обратится къ своей жизни и прослѣдитъ ее тщательно, то несомнѣнно убѣдится, что Царица Небесная — Матерь

ожія, — неоставляетъ Своимъ заступленіемъ и по-
ощію и каждаго изъ насъ, и что и наши сердеч-
ныя молитвы, проливая чувство отрады въ души на-
ши, доходить до нашего Небеснаго Отца и Небесной
Матери и, если онѣ законны и для насъ полезны,
не остаются неудовлетворенными. И все это, мои
любезные слушатели т. е. и попеченіе о насъ и удо-
летвореніе молитвъ нашихъ Небеснымъ Отцемъ и
Небесной Матерію, — происходитъ не по заслугамъ
нашимъ — либо нашимъ, но исключительно по беско-
нечной любви къ намъ Бога Отца и Богоматери.
Какия въ самомъ дѣлѣ мы можемъ представить свои
услуги? Положительно никакихъ, мы можемъ по-
валиться развѣ лишь жизнію порочною, и проти-
законною. Мы не только незаслуживаемъ и не ста-
ваемся быть достойными милостей Господа и Мате-
ри Божіей, мы даже и за оказанныя уже намъ ми-
лости и благодѣянія бываемъ, по большей части не-
благодарны и непризнательны къ Богу и Матери
Божіей!... А между тѣмъ какъ мало требуется отъ
насъ, чтобы быть достойными милостей Господа и
Матери Божіей. Стоитъ только молиться искренно
и сердечно, стараться по возможности оставлять
за собою дурныя привычки, избѣгать дурныхъ мыслей,
словъ и дѣяній, сохранять добрыя и братолюбивыя
отношенія къ ближнимъ, и наконецъ славословить
и восхвалять каждое благодѣяніе Божіе и Матери
Божіей. Поступая такъ, мы, съ одной стороны, при-
носимъ посильные дары благодарности и признатель-
ности Богу и Матери Божіей, а съ другой будемъ
считаться достойными еще большихъ милостей отъ
Господа и Матери Божіей.

Прошу же и молю Васъ, братіе мои, во всё своихъ нуждахъ и скорбяхъ прибѣгать съ молитвою къ Господу и Его Пречистой Матери съ твердѣю и надеждою на небесную помощь и на дѣло въ жизни своей стараться быть достойными себя. Пусть нынѣшній день, посвященный празднованію въ честь Покрова нашей Небесной Царицы Заступицы будетъ и у насъ днемъ свѣтлаго празднованія и началомъ нашего исправленія и спасенія, за тотъ день былъ началомъ спасенія жителей Константинополя отъ тѣснившихъ ихъ враговъ, а днемъ мрачнаго и безобразнаго разгула и пьянства ведущаго къ погибели. Аминь.

Ободянского уѣзда, с. Пенки священ. Владиміръ Введенскій.

НАДГРОБНАЯ РѢЧЬ

Человѣкъ, яко трава, днѣ его, цвѣтъ сельный.

«Вотъ тебѣ и жизнь наша» — часто слышишь выраженіе живыхъ при взглядѣ на умершихъ. Слова эти на первый разъ кажутся какъ будто безъ смысла, безъ значенія; но какъ пораздумаешь рошеенько, такъ и увидишь въ нихъ глубокой смыслъ, а именно: въ нихъ слышится глубокая скорбь человека о неестественности смерти. Не для смерти сотворенъ, — *Богъ смерти не сотвори*. Смерть — казнь человѣку за грѣхъ: *земля еси и въ землю идиши...* Вотъ тебѣ и жизнь наша!! Не пустяка это слова!! Въ нихъ слышится, что человѣкъ еще не

ль; еще чего-то не докончилъ, еще чего-то не достигъ. Вся жизнь его по часту слагается изъ однихъ заботъ, трудовъ, по большей части скорбей, мѣзней; но при всемъ томъ хотя жить — мучиться, умереть не хочется.... Не значитъ ли это что наша жизнь наша не есть цѣль сама себѣ, что въ ней человѣкъ не достигаетъ своего назначенія?! Тотъ тебѣ и жизнь наша.!. Жалокъ и безутѣшенъ былъ бы человѣкъ, если бы жизнь его имѣла конецъ только тотъ, который видимъ, если бы не было въ душѣ его блаженнаго упованія жизни лучшей въ будущемъ. Но оно есть въ душѣ. И св. вѣра наша вспырнула и разъяснила его. А облако свидѣтелей — небожителей подтвердило его. Эта вѣра въ жизнь гробную дѣлаетъ человѣка и терпеливѣе и нравственнѣе.

Коротка жизнь человѣка, горька по большей части; но она не безслѣдна. Хорошо сравнилъ ее божественный псалмопѣвецъ съ травой и цвѣтами: *человѣкъ, яко трава, днѣе его, яко цвѣтъ сельный*. Что скоротечнѣе жизни травы и цвѣтовъ? Но и они при своей кратковременности своей, оставляютъ по себѣ имя по роду и подобію своему. Такъ и жизнь лежащей предъ нами во гробѣ хоть можно сказать и незначительна, т. е. почившая не занимала высокаго поста или положенія въ обществѣ; но и ея жизнь не только не была совсѣмъ безслѣдна, а даже въ своемъ быту была очень значительна и поучительна. Она была хорошею женою своему мужу, она при жизни всегда смотрѣла на него, какъ на главу свою, относилась къ нему съ такимъ почитаніемъ и уваженіемъ, какъ и слѣдуетъ истиннымъ христіанскимъ

женамъ. Она была хорошею матерію своихъ дѣтей. Жила она въ скромной хижинѣ, въ нищетѣ и убожествѣ; ѣла съ приправою слезъ свой трудовой хлѣбъ и заѣдала слезами; но въ то же время съ вѣрою в Бога и Его Святой Промыслъ всѣ свои силы полагала, забывая объ отдыхѣ и снѣ, на воспитаніе дѣтей. И Господь утѣшилъ ее хорошими дѣтьми, которые заняли видное положеніе въ обществѣ по достоинству. Оставалось только бы жить да радоваться. Но опять испытанія. Одинъ во цвѣтѣ лѣтъ окончилъ; два на самомъ, такъ сказать, интересномъ мѣстѣ жизни лишились ея ... Поскорбѣла, поплакала бѣдная мать, а затѣмъ сказала: вѣрно такъ Господу угодно — пусть будетъ Его святая воля; *Господь даде, Господь отъя*. При помощи хорошихъ дѣтей изъ бѣдности покойница, перешла было въ лучшее состояніе; но она не зазналась, не забылась... Помня всегда свою прежнюю бѣдность и нищету, она в тяготилась ни кѣмъ. Домъ ея открытъ былъ для всѣхъ близкихъ и дальнихъ, родныхъ и неродныхъ. Онъ иногда походилъ на страннопріимный; въ нем находили пріютъ и вдова и сирота.... За тѣмъ съ какимъ чувствомъ и вѣрою она принимала таинства церкви?—Богъ удостоилъ ее принять всѣ таинственные таинства съ полнымъ сознаниемъ: особорочиться, нѣсколько разъ причаститься св. таинства и крови Христовой. Подъ день смерти она съ полнѣйшимъ сознаниемъ причастилась а на другой день, при слушаніи канона на исходъ души, мирно и тихо, безъ всякой, повидимому, боли, скончалась. Послѣ этого: не значительна ли эта жизнь, не поучительна ли?

Дѣти и внуки почившей! Вы — продолженіе ея существованія. То, что мы видѣли хорошаго въ почившей, конечно передано вамъ по наслѣдству и чрезъ наставленія. На васъ лежатъ двѣ обязанности: 1) при помощи Божіей развить и усовершенствовать въ своей жизни наслѣдственное добро; и это будетъ самою пріятною — умиловительною жертвою Богу за нее. 2) молиться о почившей Богу. Молитвы ей теперь нужны, какъ землѣ благовременный дождь, какъ растеніямъ роса.

Боже праведный! Боже Авраама, Исаака и Іакова! Воззри на смиреніе наше: усопшую рабу твою Анастасію въ селеніяхъ праведныхъ учини, въ нѣдрахъ Авраама упокой и съ праведными сопричти и насъ помилуй, яко благъ и челоуѣколюбець.

Священ. Курск. женск. Свято-Троицкаго монастыря Іоанна Шкорбатова.

ИЗЛОЖЕНІЕ СЕРБСКАГО МИТРОПОЛИТА МИХАИЛА

Въ Сербіи совершилось на дняхъ дѣло возмутительной неправды. Кому на Руси неизвѣстно имя митрополита Михаила? Кто не помнитъ его воззваній, проникавшихъ во глубину Русскаго народа, о помощи Сербіи во дни горя и нужды? И вотъ, митрополита Михаила, ревностнаго сербскаго патріота и вѣрнаго друга Россіи, этого цѣлителя ранъ наносимыхъ православію въ сербскихъ земляхъ подъ игромъ Турціи и Австріи, сгоняетъ съ его священнаго поста какое то министерство, которое вчера родилось и завтра быть можетъ исчезнетъ, говорятъ «Московскія Вѣдомости».

Митрополитъ Михаилъ, окончивъ курсъ въ Кіев-

ской духовной академіи со степенью магистра и прослуживъ нѣсколько лѣтъ профессоромъ въ Бѣлградской духовной семинаріи, еще въ 1854 г. былъ хиротонисанъ во епископа Шабадкой епархіи. Въ 1879 г. 14 сентября исполнилось 25 лѣтъ съ тѣхъ поръ какъ онъ служить сербской церкви въ санѣ епископа. Тогда праздновался юбилей его служенія, вся Сербія восторженно чествовала своего архипастыря. Изъ разныхъ концовъ Россіи и славянскаго міра летѣли привѣтствія. Русскій Государь, который среди всѣхъ православныхъ народовъ востока и славянскаго юга именуется Православнымъ Царемъ сопричислилъ тогда митрополита Михаила къ ордену св. Александра Невскаго.

Митрополитомъ сталъ епископъ Михаилъ въ то самое время когда династія Обреновичей была вновь призвана народомъ на сербскій престолъ. Съ тѣхъ поръ, въ теченіе болѣе чѣмъ двадцати трехъ лѣтъ, онъ занималъ этотъ высокій и многотрудный постъ..

Онъ помогалъ всякому приходившему къ нему сербу, онъ поддерживалъ падавшій духъ у жителя Босніи и Герцеговины когда тотъ являлся къ нему съ горькими жалобами на турецкія гоненія, а въ послѣдствіи на австрійскія, онъ поддерживалъ надежды сербскаго народа, онъ постоянно указывалъ своей паствѣ на великое славянское царство, откуда лились благодѣянія на сербскій народъ во всѣ времена съ тѣхъ поръ какъ начались связи между Россіей и Сербіей. Всякій русскій находилъ у него пріютъ, помощь, ласковое, одобряющее слово. Русскіе люди вѣрили въ Сербіи лишь ея митрополиту, и главная помощь сербамъ изъ Россіи шла чрезъ него.

Могъ ли быть благоугоденъ и приятенъ Австріи такой человекъ? Попытки низложить его дѣлались уже давно. Еще въ 1875 году произошло столкнове- ніе между митрополитомъ Михаиломъ и тогдашнимъ министерствомъ, въ которомъ занималъ мѣсто тотъ же г. Стоянъ Новаковичъ; но тогда дѣло уладилось. Тогда было говорить «Моск. Вѣд.» сильно наше влі- яніе на всемъ Балканскомъ полуостровѣ, тогда не было еще и въ виду берлинскаго конгресса, тогда сербы были еще вѣрны народнымъ преданіямъ и сербскіе министры боялись оскорбить народное чув- ство заискиваньями у Австріи, и рассчитывали на поддержку Россіи. Съ тѣхъ поръ многое перемѣни- лось въ жизни Балканскихъ славянъ. Занятіемъ Босніи и Герцеговины Австрія не только приобрѣла новыя страны для эксплуатаціи, но и открыла но- вый путь для своихъ интригъ на всемъ Балканскомъ полуостровѣ. Она усилила свое вліяніе на полуобра- зованную славянскую интеллигенцію, она съумѣла, не брезгуя средствами, овладѣть легкими умами, то прельщая блескомъ богатства и аристократизма, то увлекающая либеральными фразами слабыя души выро- дившихся юнаковъ сербскихъ войнъ за независи- мость. Австріи нужно было очистить Сербію отъ всѣхъ сильныхъ народныхъ людей....

Митрополитъ Михаилъ горячій сербскій патри- отъ, и вотъ чего Австрія ему простить не можетъ. Во всѣхъ его рѣчахъ и проповѣдяхъ, во всѣхъ его убѣжденіяхъ, слышенъ патриотъ сербской земли. Онъ однако не величался своимъ патриотизмомъ, не вы- ставлялъ своихъ заслугъ, онъ скромно несъ тяготы своего положенія, и въ минуты горя и печальныхъ

думъ о дѣлахъ родной страны искалъ утѣшенія въ вѣрѣ въ Россію, въ надеждѣ на русскую помощь. Въ этомъ отношеніи митрополитъ Михаилъ былъ вѣрнымъ выразителемъ духа балканскихъ славянъ.

О смѣщеніи сербскаго митрополита Михаила, Вѣнская газета: «Presse» сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія изъ Бѣлграда: «Министръ исповѣданій г. Станъ Новаковичъ отправилъ митрополиту Михаилу письмо, въ которомъ потребовалъ, чтобы преосвященный отказался отъ своего поста. Митрополитъ, подавшій формальный протестъ противъ домоваго обыска, произведеннаго по приказанію министра Новаковича и прокурора Проповича, какъ противъ незаконнаго дѣйствія, и просившій по телеграфу заступничества Россіи, отказался исполнить требованіе и остался въ своемъ дворцѣ. Вслѣдъ за тѣмъ министръ Новаковичъ послалъ митрополиту министерскій декретъ, въ силу котораго митрополитъ Михаилъ отставлялся отъ своего поста и его преемникомъ назначался епископъ Моисей, а самъ митрополитъ ссылался въ заточеніе въ монастырь св. Петра въ округѣ Парачинѣ. На другой день при огромномъ стеченіи народа, митрополитъ служилъ обѣдню въ своей церкви и сказалъ проповѣдь. Митрополитъ намѣренъ ѣхать въ Петербургъ, въ случаѣ если правительство насильственно вынудитъ его выйти въ отставку. Между тѣмъ русскій министръ-резидентъ Персіани получилъ приказаніе объявить князю Милану, что Россія не одобряетъ смѣщенія митрополита Михаила, и вслѣдствіе этого князь Миланъ на время пріостановилъ смѣщеніе митрополита, а министръ исповѣданій подалъ въ отставку».

Сообщаемъ подлинный текстъ протеста сербскаго митрополита Михаила къ князю Милану противъ княжескаго декрета увольняющаго его отъ должности:

«Ваше высочество! Отставленіе меня отъ должности архіепископа бѣлградскаго и митрополита сербскаго и послѣдовавшее въ то же время назначеніе управляющимъ церковными дѣлами Моисея, епископа неготинскаго, есть вопіющее правонарушеніе по отношенію какъ къ сербской конституціи, такъ и православной церкви. Православная церковь признается конституціею государственною церковью княжества, а послѣдняя, въ силу основныхъ каноновъ православной церкви, подвѣдомственна исключительно патриарху константинопольскому. Достоинство епископскаго сана и принесенная мною публично торжественная присяга — охранять святость вѣры и права церкви — вмѣняютъ мнѣ въ обязанность, какъ главѣ сербской церкви, не оставлять своей резиденціи, а распоряженіе свѣтской власти, лишаящее меня сана и назначающее на мое мѣсто епископа Моисея, предать анаѳемѣ, какъ актъ насилія, направленный противъ существующихъ церковныхъ законовъ. Рѣшеніе моея судьбы зависитъ отъ тѣхъ, кто имѣетъ право располагать ею, а именно отъ патриарха константинопольскаго, какъ главы восточнаго синода, отъ русскаго синода, какъ главы русскаго государственной церкви, отъ патриарховъ Антиохійскаго іерусалимскаго и александрійскаго и отъ митрополитовъ черногорскаго, румынскаго и греческаго. Къ этимъ членамъ и верховнымъ главамъ православной церкви я апеллировалъ и лишить меня

сана могутъ только соборы православной церкви, а отнюдь не совѣтъ министровъ, не имѣющій права принимать какія бы то ни было рѣшенія по церковнымъ дѣламъ. Какъ сербскій гражданинъ и чело-вѣкъ, прослужившій государству двадцать восемь лѣтъ, я ссылаюсь сверхъ того на ст. 26 сербской конституціи, по которой никто не можетъ быть осужденъ безъ суда, и не будучи выслушанъ по взводимому на него обвиненію; дабы имѣть возможность защищаться. Между тѣмъ никакого обвиненія противъ меня не было предъявлено, и я не былъ преданъ компетентному суду. Поступокъ вашего министерства есть самое вопіющее нарушеніе законовъ, вслѣдствіе чего и указъ лишенъ всякой силы. Отказываясь подчиниться распоряженію объ обложеніи лицъ духовнаго званія особымъ налогомъ, я исполнилъ только свой долгъ и свою обязанность. Мѣра эта является симоніей по отношенію къ православной церкви, а такъ какъ по этому вопросу не испрашено было мнѣніе ни епископскаго синода, ни мое собственное, то синодъ отвергнулъ ее постановленіемъ, подписаннымъ епископами. Викторомъ пишскимъ, Викентіемъ ужицкимъ, Моисеемъ неготинскимъ и Иеронимомъ шабацкимъ, и призналъ ее недѣйствительною. Отвѣтственность за расколъ въ сербской церкви я отъ себя отклоняю.

Вѣлградъ, 20 октября 1881 г.

Глава сербской церкви митрополитъ сербскій.
Протестъ въ этотъ же день былъ врученъ князю, котораго въ то же время уведомили, что митрополитъ рѣшительно отказывается оставить архіепископскій дворецъ и отправиться на заточеніе въ монастырь св. Петра.

Дѣло митрополита Михаила.

Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» помѣщено слѣдующее объясненіе причинъ столкновенія митрополита Михаила съ княземъ Миланомъ:

«Вотъ до чего мы дожили—съ берлинскимъ трактатомъ, —восклицаетъ корреспондентъ «Вѣдомостей»!—преосвященный Михаилъ княжескимъ указомъ уволенъ отъ митрополіи. Миланъ оказывается не лучше князя Кузы. Австрійское вліяніе господствуетъ въ Бѣлградѣ и министры стали чуть не австрійскими агентами. Чуждые народу, они пошли противъ церкви... Подладивъ подъ свои виды скупщину, они двинули рядъ новыхъ узаконеній, коими, не справляясь съ церковью, стали вторгаться въ область церковнаго управленія и въ церковные каноны. Противъ этаго направленія возсталъ преосвященный Михаилъ и одинъ онъ устоялъ. Честь ему и слава! Его сломали, но не могли согнуть. Правительство издало недавно декретъ, объ установленіи пошрины, довольно высокой, съ назначенія въ церковныя должности и званія. Противъ этого протестовалъ синодъ. Недавно, по случаю возведенія одного іеремонаха во игумены, стали взыскивать пошину въ 300 фр. Митрополитъ отказался платить. Тогда наложили на него штрафъ въ 1,800 фр. Миланъ пришелъ въ ярость. Въ октябрѣ министерство двинуло проекты новыхъ узаконеній о церкви, между прочимъ о конфискаціи монастырскихъ имѣній безъ вознагражденія и объ обложеніи церковей и монастырей 10% сборомъ съ дохода. Главнымъ дѣятелемъ и поджигателемъ всего этого министръ вѣ-

роисповѣданій и просвѣщенія Новаковичъ, къ прискорбію воспитывавшійся въ Россіи. Когда сообщены были эти проекты митрополиту, синодъ имѣлъ разсужденіе и отвергъ предложеніе, основываясь на каноническихъ началахъ, допустивъ, однако, уступки въ маловажныхъ статьяхъ. Постановленіе синода привело министровъ и Милана въ пущій гнѣвъ. Рѣшено было сломить митрополита. Миланъ призвалъ къ себѣ митрополита и членовъ синода и обошелся съ ними грубо и дерзко, но не могъ уговорить ихъ. Увѣряютъ, что когда они стали ссылаться на церковные каноны, онъ закричалъ: «что мнѣ ваши каноны, всѣхъ ихъ давно пора зашить въ одинъ мѣшокъ и бросить въ Саву». Это было 16-го октября. Въ этотъ день митрополитъ писалъ въ Петербургъ; «Я рѣшился вытерпѣть всѣ гоненія для защиты православія. Пусть васъ не удивитъ слухъ, что меня или прогнали или убили». Послѣ 18 окт. былъ исполненъ слѣдующій иезуитскій маневръ. Новаковичъ скрыто отъ митрополита объѣхалъ всѣхъ членовъ синода и каждого по одиночкѣ застрашалъ тѣмъ, что митрополитъ мутитъ ихъ, что онъ противникъ государственной власти, и что они должны отдѣлиться отъ него если хотятъ быть «друзьями Кесаря». Отъ каждого онъ отобралъ подписку въ этомъ смыслѣ и изолировавъ, такимъ образомъ, митрополита, собралъ вечеромъ совѣтъ, на коемъ рѣшено было удалить его».

(Моск. Цер. Вѣд. № 44 и Ц. Общ. Вѣст. № 131).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на журналъ.

«СТРАННИКЪ»

на 1882 годъ.

Съ октября 1880 года журналъ «Странникъ» издается подъ новой редакціей, по слѣдующей новой программѣ:

- 1) Общеизвестныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные материалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи.
- 2) Общеизвестныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.
- 3) Церковныя слова, поученія, рѣчи бесѣды и другія право-учительныя произведенія.
- 4) Разказы, повѣсти, характеристики, очерки изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.
- 5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.
- 6) Стихотворенія.
- 7) Ежемѣсячное внутреннее обозрѣніе.
- 8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.
- 9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10) Хроника важѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) Иностранное обозрѣніе: важѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.

12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13) Свѣтскіе журналы, газеты и книги: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

14) Новыя книги: критическія и библиографическія статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

15) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подѣ духовной цензурой, библиографическія новости.

16) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и др. обществъ, и проч.; новости; корреспонденціи; отвѣты редакціи.

17) Объявленія.

Журналъ выходитъ въ началѣ каждаго мѣсяца, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою внутри Имперіи и доставкою въ С.-Петербургѣ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей.

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 105, кв. № 1).

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные экземпляры «Странника» за 1881 годъ можно выписывать по прежней цѣнѣ за шесть рублей.—Послѣднія три книги «Странника» за 1880 годъ, изданныя новою редакціей, высылаются за два рубля. Цѣна полного годоваго изданія за 1880 годъ—пять рублей.—За оба означенные года вмѣстѣ «Странникъ» можетъ быть высланъ за десять руб.—Требованій на «Странникъ» за прежніе годы, съ начала его изданія и по 1879 г., а также на книги, находившіяся въ продажѣ у прежнихъ его издателей, новая редакция «Странника» принимать и исполнять не можетъ.

Издателей и авторовъ, желающихъ имѣть въ нашемъ журналѣ отзывъ о своихъ книгахъ (въ отдѣлѣ «Новыя книги» или «Книжная лѣтопись»), или объявленіе о нихъ, просимъ высылать въ редакцію по два экземпляра своихъ изданій.

Всѣхъ, желающихъ содѣйствовать новой редакціи доставленіемъ статей, матеріаловъ, замѣтокъ и т. п., просимъ обращаться по вышеозначенному адресу редакціи.

Редакторы-издатели:

А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.—Е. Прилежаевъ.

О ВЪ ИЗДАНИИ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“

ВЪ 1882 ГОДУ.

Съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, «Церковно-Общественный Вѣстникъ» привращается съ будущаго 1882 года въ полу еженежное изданіе. Насъ побу-

дили ходатайствовать объ увеличеніи числа выпусков нашей газеты, съ одной стороны, ограниченныя размѣры ея, не дозволившіе намъ сообщить газетѣ тѣ полноту и разнообразіе, которыя настойчиво требовались и обиліемъ событій, и массой матеріала, отовсюду поступающаго въ нашу редакцію, съ другой, неоднократно выраженное нашими подписчиками желаніе такого увеличенія. Въ виду этого, мы рѣшились, по примѣру, существующему за границей (*éditions semiquotidiennes*), сдѣлать опытъ полу-ежедневнаго изданія, причѣмъ увеличится и число выпусковъ газеты (до 30 въ годъ) и установится болѣе равномерная періодичность, обыкновенно столь желательная для постоянныхъ читателей газетъ. Такимъ образомъ, въ будущемъ 1882 году «Церковно-Общественный Вѣстникъ» будетъ аккуратно выходить черезъ день, доставляя въ каждомъ своемъ выпускѣ матеріала на два дня. Вынужденное исключеніе изъ этого будетъ лишь по случаю соединенія нѣсколькихъ праздничныхъ дней какъ на примѣръ въ недѣлю св. Пасхи и Рождества Христова, когда, по случаю общаго прекращенія работъ въ типографіяхъ, не выходятъ и ежедневныя изданія; такъ что, подобно этимъ изданіямъ, и нами въ теченіе года будетъ пропущено нѣсколько номеровъ, не болѣе однако 5—6.

Само собою разумѣется, что исходатайствованное нами увеличеніе количества выпусковъ «Церковно-Общественнаго Вѣстника» дастъ намъ возможность помѣщать въ газетѣ болѣе матеріала и пополнить нѣкоторыя отдѣлы, бывшіе доселѣ ограниченными единственно по недостатку мѣста. Такимъ образомъ, мы будемъ вести въ будущемъ году постоянный обзоръ событій церковной, общественной, политической и умственной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей, и чаще будемъ давать мѣсто статьямъ изъ области науки и мысли, представляя въ тоже время и бытовые очерки изъ различныхъ общественныхъ сферъ. Въ частности расширеніе объема газеты съ умноженіемъ

мичества ея выпусковъ съ будущаго года дастъ намъ возможность, согласно желанію многихъ подписчиковъ, единственно и безъ всякихъ пропусковъ помѣщать официальные извѣстія и распоряженія по духовному вѣдомству, подробные списки наградъ духовенству и т. д. Епархіальное обозрѣніе будетъ введено въ формѣ постоянного дѣла въ газетѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ, насколько возможно, будетъ дано мѣсто обзору выдающихся миѣній и отзывовъ періодической печати по текущимъ церковно-общественнымъ вопросамъ. Равномѣрная періодичность выхода газеты черезъ день доставитъ возможность съ большею праятельностью и непрерывно слѣдить за всѣми выдающимися бытіями во внутренней жизни нашего отечества и иностранныхъ государствъ, пользуясь послѣдними телеграфическими извѣстіями.

Не считаемъ нужнымъ увѣрять, что направление Церковно-Общественнаго Вѣстника» останется такимъ же, какимъ оно было неизмѣно въ теченіе осьмилѣтняго существованія газеты. Задача наша — отмѣчать по возможности все, такъ или иначе касающееся духовенства и будущее его интересовать въ жизни церковно-общественной и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средой и ея нуждами и потребностями, содѣйствуя тѣмъ сближенію между духовенствомъ и обществомъ. Мы не измѣнимъ принятой нами на себя задачъ, и съ прежней энергіей будемъ выяснять и отстаивать истинныя начала, обуславливающія прочность церковныхъ и общественныхъ основъ, правильное развитіе членовъ Церкви и общества, ихъ свободу и самостоятельность, и по мѣрѣ своихъ силъ будемъ содѣйствовать достиженію ими великихъ идеаловъ, начертанныхъ въ Евангеліи и совѣсти, по прежнему воздавая справедливость людямъ добра и чести и клеймя фарисейство и неправду всюду, гдѣ бы они проявлялись, въ общественной дѣятельности или въ литературѣ. Откровенно

и съ полною независимостію сужденія высказываясь и тѣмъ или инымъ, выдвигаемымъ жизнію вопросамъ, существеннымъ образомъ затрагивающимъ интересы духовенства и общества, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда охотно даемъ всякому честному голосу изъ среды общества и духовенства, особенно же заявленіямъ и запросамъ людей опытныхъ, стараясь содѣйствовать постоянному обмѣну мыслей между читателями газеты, ея издателемъ и постоянными сорудниками. Мы были такъ счастливы въ предложеніи нашей публицистической дѣятельности, что всегда встречали самую горячую нравственную поддержку со стороны нашихъ многочисленныхъ читателей и это даетъ намъ увѣренность, что и въ будущемъ въ этой поддержкѣ не будемъ недостатка при общемъ стремленіи къ одной цѣли — благу православной Церкви и преуспѣванію нашего дорогого отечества.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, мы и въ будущемъ году намѣрены предложить читателямъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія къ газетѣ, «Календарь для духовенства». Въ этотъ разъ мы намѣрены начать въ «Календарѣ» печатаніе собранія узаконеній, относящихся какъ къ организаціи, такъ и къ различнымъ правамъ и обязанностямъ духовенства, заимствуя ихъ частію изъ «Полнаго собранія законовъ Россійской Имперіи», частію изъ дѣйствующаго «Свода законовъ», а равно и изъ другихъ источниковъ. Группировкою этихъ узаконеній мы имѣемъ въ виду, съ одной стороны, пополнить, насколько будетъ возможно, пробѣлъ столь неудобный для духовенства, когда ему встрѣчается надобность въ познаніи его правоваго положенія, и неполненный разными спекулятивными издаваніями, съ другимъ названіемъ «полнаго свода духовныхъ законовъ» т. под., съ другой избавить его отъ необходимости обращаться и къ «Полному собранію» и къ «Своду», совершенно недоступнымъ ему по цѣнѣ и труднымъ для справокъ.

своей громадности и разбросанности. Но кромѣ этой главнѣйшей части «Календаря для духовенства на 1882 годъ», мы помѣстимъ въ немъ, какъ и въ предыдущие годы, сводъ текущихъ указовъ и опредѣленій Св. Синода, некоторыя руководственныя распоряженія различныхъ епархіяльных властей и другаго рода постановленія и статьи, имѣющія также руководственное значеніе для духовенства, новыя: Объ организаціи и постановкѣ женскаго духовнаго образованія, о церковномъ пѣніи, съ изложеніемъ метода обученія и литературы предмета, составленныя специалистами дѣла, и т. п.

При календарѣ 1882 г. приложенъ будетъ адресъ-календарь духовнаго вѣдомства. Особенность его состоятъ въ подробныя свѣдѣнія о служебной дѣятельности лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству, преосвященныхъ архіереевъ, начальствующихъ и учащихъ въ духовно-учебныхъ вѣд. и т. п.

Несмотря на увеличеніе количества выпусковъ газетъ и на значительныя затраты по изданію «Календаря», цѣны подписки на «Церковно-Общественный Вѣстникъ» за 1882 года остаются тѣ же, какъ было и въ предыдущіе годы. Цѣна изданія: на годъ 7 р., на полгода 4 р., на мѣсяца 2 р. 50 к., на мѣсяць 1 руб. Годовая цѣна границей 10 р.

Редакція покорнѣйше проситъ подписываться заблаговременно, чтобы не испытать замедленія въ высылкѣ газеты при началѣ года, когда скопленіе подписки затрудняетъ своевременное заготовленіе адресовъ, и въ тоже время дать редакціи возможность опредѣлить количество экземпляровъ «Календаря», печатающагося сообразно съ числомъ годовыхъ подписчиковъ. Въ прежніе годы, нерѣдкимъ случалось, что мы не могли удовлетворить всѣмъ требованіямъ на «Календарь», именно вслѣдствіе поздней подписки, перепечатывать же его вновь не представлялось никакой возможности. Къстати замѣтимъ, что требованія

на наши Календари, прежнихъ годовъ и доселѣ поступающія въ редакцію, не могутъ быть удовлетворены, такъ какъ за исключеніемъ двухъ-трехъ годовъ, въ самой редакціи имѣется ихъ по одному лишь экземпляру.

При возобновленіи подписки прежними подписчиками какъ и при всякомъ сношеніи съ редакціею, требующее наведенія справокъ, гг. иногородные благоволятъ прилагать прежній свой печатный адресъ. За перемѣну адреса въ С-Петербургѣ слѣдуетъ прилагать двѣ семикопѣечныя марки. При перемѣнѣ адреса изъ петербургскихъ иногородные и наоборотъ прилагается 50 к.

Подписка принимается въ редакціи 'Церковно-Общественнаго Вѣстника', въ С-Петербургѣ, въ Троицкомъ переулкѣ, д. № 3, кварт. 5.

VI годъ. О подпискѣ на 1882 г. на большой иллюстрированный журналъ. годъ I

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ

Журналъ выходитъ еженедѣльно (52 №№ въ годъ), въ форматѣ большихъ иллюстрацій, со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ; (въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ). Въ каждомъ номерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, историческіе очерки, популярно-научныя статьи, новости наукъ, искусства и проч., политика, современная хроника Россіи, смѣсь, шахматы, задачи, ребусы, игры, и проч.

Каждый номеръ журнала представляетъ въ рисункахъ и текстѣ выдающіяся явленія всемірной жизни.

Въ 1882 г. въ журналъ будутъ особенно подробно иллюстрированы: 1) Предстоящее коронованіе Ихъ Императорскихъ

личество въ Москвѣ, и 2) Всероссийская художественно промышленная выставка.

Въ теченіи года всѣ подписчики получаютъ:

❖ ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ ❖

разсылаемыхъ ежемѣсячно и представляющихъ прекраснополненные копии съ новѣйшихъ произведеній русскихъ иностранныхъ художниковъ Эти преміи состоятъ: изъ географій съ картинъ преимущественно русскихъ художниковъ (не менѣе четырехъ въ годъ), эстамповъ, гравюръ съ тономъ, и пр.

Ежемѣсячно при журналѣ рассылаются БЕЗПЛАТНО:

С НОВѢЙШИЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ D

новый модный журналъ съ 300-ми выкройками въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ и множествомъ модѣльныхъ работъ. Въ годъ до 500 рисунковъ моды дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ, а также бѣлья, узоровъ и вышивавій по канвѣ, атласу, кожи и пр.; множество тамбурныхъ и другихъ вязальн. работъ.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики, когда бы не заявили своихъ требованій, получаютъ главную большую премію, роскошную флорграфію съ новой картины профессора В. И. Якоби:

„ ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА “

въ повѣсти временъ Іоанна Грознаго: «Князь Серебрянный», соч. гр. А. К. Толстаго.

Эта картина написана профессоромъ В. И. Якоби по заказу редакціи для главной преміи 1882 г. Громкая европейская извѣстность, которую приобрѣлъ В. И. Якоби своими замѣчательными картинами: «Арестъ Бирона»,

«Утро во дворцѣ Анны Иоанновны въ 1740 г.», «Ледяной домъ», «Волинскій въ кабинетѣ министровъ» и др., избирають редакцію отъ необходимости говорить о высокихъ достоинствахъ новаго произведенія знаменитаго художника. Достаточно сказать, что въ картинѣ «Желанная встрѣча» въ полномъ блескѣ сказались всѣ особенности его художественнаго дарованія,

Олеографія съ картины «Живая встрѣча», величиною своею превосходящая всѣ выходившія до сихъ поръ oleографіи въ Россіи, исполняется въ одномъ изъ лучшихъ заграничныхъ oleографическихъ заведеній, подъ наблюдениемъ самаго художника. Въ отдѣльной продажѣ oleографія эта будетъ стоить 15 р. съ пересылкою.

Съ 10 декабря 1881 г. въ помѣщеніи редакціи открывается ВЫСТАВКА оригинала картина «Желанная встрѣча». Входъ на выставку бесплатный.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ бесплатнаго полученія всѣхъ премій и приложений:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 руб. Съ доставкой въ Спб. 7 р. Для иногородныхъ 8 р. За границу 10 р.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Главной конторѣ редакціи «Иллюстрированнаго Мира», по Николаевской улицѣ, домъ № 48.

Вышли изъ печати и высылаются съ первою почтою

15 ТОМОВЪ

СЕЛЬСКОЙ БИБЛИОТЕКИ

Первая серія состоитъ изъ слѣдующихъ томовъ: I. Руководство къ постройкѣ сельскихъ зданій. II. Руководство къ разведенію и содержанію домашнихъ и пѣвчихъ птицъ. III. Руководство къ правильному скотоводству.

полученію высшаго дохода съ молочнаго хозяйства. IV. Руководство къ правильному полеводству. V. Руководство къ правильному садоводству и огородничеству. VI. Сельскія женскія ремесла: Приготовление всевозможнаго рода червилъ, сургуча и облатокъ.—Вязаніе сѣтей.—Швейное дѣло.—Дѣланіе искусственныхъ цвѣтовъ.—Переилетное и картонажное производства. VII. Мужскія ремесла. Кузнечное и слесарное мастерство.—Цвѣтная выпилковка.—Столярное и токарное мастерство.—VIII. Домашняя экономія: Сбереженіе продуктовъ и кулинарное искусство.—IX. Народный лѣчебникъ. X. Скотолѣчебникъ.

Вторая серія состоитъ изъ слѣдующихъ томовъ: Т. IX. Руководство къ приготовленію изъ картофеля патоки, крахмалу, камеди, макаронъ и проч. XII. Руководство къ приготовленію всѣхъ винъ изъ русскихъ ягодъ и фруктовъ. XIII. Мыловареніе паровое холодное, а также приготовленіе косметики. XIV. Издѣлія изъ папье-маше и фабрикація всевозможныхъ лакокъ. XV. Торфъ и его обработка. XVI. Кожевенное производство. XVII. Фабрикація спичекъ шведскихъ и простыхъ. XXVIII. Гончарное производство. XIX. Приготовление растительныхъ маслъ. XX. Красильное искусство. До 500 рисунковъ.—Послѣднія 5 томовъ печатаются и выйдутъ на дняхъ. Цѣна 10 томамъ съ пересылкою шесть рублей; въ премію высылается 15 повѣстей и разсказовъ Н. Ф. Лугскаго.

Лица, выписывающія всѣ 20 томовъ „С. Библиотеки“, высылаютъ 12 р.; и 1 руб. на укупорку преміи. Въ премію имъ высылается по ихъ выбору (кромѣ повѣстей Лугскаго) еще одна изъ слѣдующихъ цѣнныхъ вещей:

1. Полевая зрительная трубы состоящая изъ трехъ мѣдныхъ колѣнъ и приближающія предметы на 15 верстъ.

2. Микроскопы со всѣми принадлежностями, въ деревянномъ футлярѣ, превосходной заграничной работы, увеличивающіе предметы въ 250 разъ.

3. Электрическія лампы кабинетныя, новѣйшей си-

стемы, съ полнымъ приборомъ, и запасною проволокою, стоящая въ Парижѣ 25—30 фр.

4. Барометры въ роскошныхъ бронзовыхъ рамахъ, новой системы, съ математическою точностію показывающіе переменны погоды: дождь, вѣтеръ, бури и ясную погоду. Всѣ эти вещи выписаны нами изъ-за границы въ большомъ количествѣ, потому только мы и можемъ предложить ихъ подписчикамъ «С. Б.» за половинную цѣну.

Выписывающіе 20 томовъ «С. Библиотеки» и желающіе при ней получить всѣ 3 премій—высылаютъ 25 р. с. Отдѣльно каждая изъ премій высылается за 5 р. с.

Новымъ подписчикамъ вышедшіе изъ печати 15 томовъ и преміи высылаются съ первою почтою, сейчасъ же. Требования адресовать въ Москву, Малая Бронная улица, домъ Бергеръ, издателю «Сельской Библиотеки», Ивкову.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

«С. Б.»

1882 ГОДА.

Въ будущемъ 1882 г. газета будетъ выходить, какъ и нынѣ, еженедѣльно, по субботамъ, въ размѣрѣ 3 листовъ убористой печати. Программа остается прежняя.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	Съ 15 ноября 1881 г.	Съ 1 января 1882 г.		
	До 1 июля 82 г.	До конца 82 г.	На годъ.	На полгода
Безъ доставки и перес.	5 р.	8 р.	7 р.	4 р.
Съ дост. и пер. въ Россіи	6 р.	9 р.	8 р.	5 р.
За границу въ государства всеобщаго почтоваго союза	7 р.	12 р.	11 р.	6 р.

Гг. подписчики, которыхъ срокъ истекаетъ 15 ноября, благоволятъ если желаютъ дальнѣйшаго безостановочнаго

полученія газеты, поспѣшить возобновленіемъ подписки. Разсрочка по уплатѣ подписныхъ денегъ допускается лишь по соглашенію съ редакціей.

Отдѣльные №№ «Руси» продаются по 15 к.

Объявленія печатаются въ газетѣ по 10 к, за строку пегита.

Редакція и контора помѣщаются въ Москвѣ, на Спиридоновкѣ, д. Розановой.

Редакторъ-издатель И. Аксаковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 г.

На большую ежедневную Политическую, Литературную и Коммерческую газету

„Н О В О С Т И“

И

БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА,

издаваемую Акціонерн. Товариществомъ

съ основнымъ капиталомъ 3.000,000 финск. мар. или около 1.200,000 р., раздѣленныхъ на 3000 акцій по 1,000 ф. м. каждая. Газета «Новости» имѣетъ: собственныя двѣ писчебумажныя фабрики, собственную типографію, собственный книжный магазинъ и съ 1882 года будетъ имѣть: собственный домъ, въ которомъ будутъ сосредоточены: редакція, типографія, литографія, хромолитографія и переплетное заведеніе, приспособленныя для печатанія всевозможныхъ произведеній печати въ безграничномъ количествѣ экземпляровъ.

Газета 'Новости' благодаря своему обширному и разнообразному содержанию и необычайной дешевизнѣ сравнительно съ другими большими 17-ти рублевыми газетами одинаковаго съ нею содержания, въ теченіе пяти лѣтъ достигла огромной распространенности и въ 1881 г. уже расходилась въ количествѣ около 22,000 экземпляровъ.

Газета 'Новости' выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно полными номерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если получаются важныя телеграммы. Форматъ газеты—самый большой изъ существующихъ у насъ газетныхъ форматомъ и заключаетъ въ себѣ 28 столбцовъ (по семи столбцовъ на страницѣ) или около 4,500 строкъ убористаго шрифта.

Въ газетѣ участвуютъ лучшія силы современной періодической литературы. Въ 1881 г. въ ней участвовали:

Алферьевъ: І. В. (авторъ многихъ публицист. статей), Бѣловъ, И. Д. (извѣстный педагогъ) Вейнбергъ, П. И. (поэтъ), Весинъ, Л. П. (авторъ, 'Обзора географическихъ поссб.' и др. соч.), Головачовъ, А. А. (авт. сос. 'Десять лѣтъ реформъ, и др. соч.), Думашевскій, А. Б. (бывш. редакт. 'Судебн. Вѣстника'), Звѣринскій, В. В. (редакт. Центрального статист. комитета), Забѣлинъ, А. И. (бывш. ред. Виленск. В.), Ильяшъ, Р. Ѳ. (авт. многихъ публицистич. статей), графъ Кутузовъ-Голенищевъ, А. А. (поэтъ), Лапчинскій, М. Д. (докторъ медіц.), Лѣсковъ, Н. С. (извѣстн. беллетристъ), Михневичъ, М. О. (Коломенскій кандидатъ, фельетонистъ газеты, авт. многихъ сочиненій), Никитинъ, В. Н. (авторъ 'Многостроительныхъ', 'Тюрьмы и ссылки' и мн. др. соч.), Песковскій, М. Л. (авт. многихъ журн. статей), Плещеевъ, А. Н. (поэтъ), Сальясъ, графъ Е. А. (авторъ 'Пугачевцовъ' и др. соч.), Сементковскій, Р. И. (магистрантъ с-пет. унив.), Филипповъ, М. А. (авторъ 'Судебной реформы' и др. соч.) Чуйко, В. В. (критикъ, сотрудникъ журналовъ и газ.), Черепнинъ,

Н. И. (докторъ медицины), Нотовичъ, О. К. (редакторъ) и многіе другіе.

Кромѣ ежедневнаго, текущаго, содержанія, отличающагося разнообразіемъ, полнотою и самостоятельностью, газета даетъ еще, въ теченіе года, обширный матерьялъ для чтенія, состоящей изъ серьезныхъ научныхъ произведеній и не менѣе пяти большихъ романовъ, которые въ отдѣльной продажѣ представляютъ стоимость, почти равную подписной цѣнѣ газеты.

Немаловажную выгоду для подписчиковъ газеты «Новости» представляетъ предоставленное имъ право приобрести книги, имѣющіяся въ книжномъ магазинѣ газеты «Новости» и публикуемыя въ этой газетѣ, со скидкой 20% съ номинальной ихъ стоимости. При этой скидкѣ, приобретающій книги, даже одновременно, въ теченіе года, на 40 или 45 р., получаетъ газету даромъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Въ Петербургѣ: на 12 м. 8 р., 11 м. 7 р. 50 коп., 10 м. 7 р., 9 м. 6 р. 50 к., 8 м. 6 р., 7 м. 5 р. 50 к., 6 м. 5 р., 5 м. 4 р. 50 к., 4 м. 3 р. 80 к., 3 м. 3 р., 2 м. 2 р., 1 м. 1 р.

Въ другихъ городахъ: на 12 м. 9 р., 11 м. 8 р. 25 к., 10 м. 7 р. 50 к., 9 м. 7 р., 8 м. 6 р. 25 к., 7 м. 5 р. 50 к., 6 м. 5 р., 5 м. 4 р. 50 к., 4 м. 4 р., 3 м. 3 р., 2 м. 2 р., 1 м. 1 р.

Заграницею: на 12 м. 17 р., 6 м. 9 р., 3 м. 5 р., 1 м. 2 р. На другіе сроки подписка не принимается.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я:

На послѣдней стран. 10 коп., на 1-й 20 коп. за строку петита.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ, чрезъ ихъ казначеевъ, по третямъ, а для неслужащихъ—на слѣдующихъ условіяхъ: 3 р. при под-

пескъ; 3 руб. въ концѣ марта и 3 р. 1-го августа—для иногородныхъ подписчиковъ. Подписка принимается на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Невскій, 44).

Редакторъ О. К. Нотовичъ.

Подписка на газету

„ЭХО ГАЗЕТЪ“

въ 1882 г.

Въ будущемъ, 1882 г., газета „Эхо Газетъ“ будетъ издаваться по той-же программѣ, которая была напечатана въ № 1-мъ, вышедшемъ 1-го октября этого года, въ томъ-же духѣ и направленіи, въ которыхъ она издается въ настоящее время и такого-же формата.

„Эхо Газетъ“, какъ уже было сказано прежде, имѣеть цѣлью доставить читателямъ за умѣренную плату, возможность ежедневно слѣдить за текущими событіями и возникающими вопросами, разбросанными по всей періодической печати русской и иностранной. Людямъ, не имѣющимъ времени и средствъ прочитывать дневники газетъ и журналовъ, изданіе наше дастъ возможно полную картину каждаго дня, какимъ онъ изображается массою фактовъ, собираемыхъ печатью со всѣхъ концовъ свѣта. Такой характеръ газеты самъ собою опредѣляетъ ея программу: она обнимаетъ всѣ отдѣлы, начиная съ руководящихъ статей, въ которыхъ мы высказываемъ взглядъ нашъ на текущіе вопросы, и кончая легкими шутками, остротами, стишками... „Эхо Газетъ“ доставитъ читателю

и серьезное, и смѣшное, и страшное, и забавное, словомъ все то, что составляетъ проявленіе жизни, но въ формѣ приличной и удобной для чтенія людьми всѣхъ степеней развитія и возраста. Въ «Эхо Газетъ» не будетъ мѣста личнымъ счетамъ съ собратами, превращающимъ изданіе, назначаемое для чтенія, въ печатную перебранку. Впрочемъ, ежедневный опытъ послужить для насъ самымъ вѣрнымъ руководствомъ, какъ вести газетное дѣло въ наибольшемъ интересѣ для читателя. Правда, уваженіе къ человѣку, справедливая и безпристрастная оцѣнка фактовъ—будутъ нашимъ неизмѣннымъ девизомъ. Для насъ дорого прежде все русское, все общечеловѣческое, все справедливое, и на этой почвѣ, мы будемъ надвяться, что насколько печать призвана служить добру правдивымъ отношеніемъ къ своему дѣлу, настолько мы останемся неизмѣнными служителями этого дѣла.

Подписная годовая цѣна газеты въ будущемъ году будетъ 10 руб. сер. съ пересылкою или съ доставкою на домъ, На полгода 6 р. На три мѣсяца 3 р. Подписчики «Современности», подписавшіеся на 1882 г. на «Эхо Газетъ», платятъ 8 р. с., (въ виду недополученія ими газеты за лѣтніе мѣсяцы).

Издатель В. П. Машкеевъ.

Редакторъ А. В. Старчевскій.

Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Бр. Салаевыхъ на Мясницкой продаются книги

протоіорея Александра Свирѣлина:

1. Вновь вышедшая изъ печати: Толковыя чтенія изъ Апостола воскресныя и праздничныя. Ц. 60 к., съ пересыл. 75 к.
2. Толковыя воскресныя и праздничныя евангелія. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

СОДЕРЖАНІЕ.

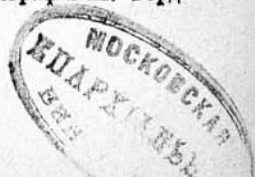
- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія:
Б. Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ:
1. Поученіе въ день Покрова Пресвятыя Богородицы. 2. Надгробная рѣчь.
3. Низложеніе Сербскаго Митрополита Михаила. 4. Объявленія-
-

19-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать
на почту и отославъ 17 Ноября.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 29 Ноября 1881 г. Цензоръ святи. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.



VIII 42/2

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

ИЗВЕЩЕНИЯ

h5124-48

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

НОВАЯ 15-30

№ 22.

1881 ГОДА.

МОСКВА
ЕПАРХИЯ
ВЪЗН.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, Высочайше соизволилъ на награжденіе служащихъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, въ царскосельскомъ—воспитательницы Елизаветы Шумиловой, въ казанскомъ—начальницы Анастасіи Стройковой, въ виленскомъ—наставницы Евгеніи Покровской и въ могилевскомъ—наставницы Юліаніи Катыше-

вой Маріинскимъ знакомъ отличія, первой за XXXV
второй за XX, а послѣднихъ двухъ за XV зѣтъ.

(Церк. Вѣст. № 46).

2. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

I. О «Православномъ календарь-указатель», составленномъ Владиміровымъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2-го сентября—3-го ноября 1881 года, постановлено: одобрить для употребленія въ православныхъ церквахъ составленный дѣйствительнымъ членомъ воронежскаго губернскаго статистическаго комитета Владиміровымъ «Православный календарь—указатель», но просьбу его о приобрѣтеніи сего календаря для всѣхъ церквей, по 15 копѣекъ за экземпляръ съ доставкою, отклонить, предоставивъ непосредственному усмотрѣнію церковныхъ причтовъ, въ случаѣ надобности для церквей въ означенномъ календарѣ, приобрѣтать таковой отъ автора на мѣстныхъ церковныхъ средствахъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», сообщивъ редакціи онаго по принятому порядку.

II. Объ «Исторіи христіанской церкви» Е. Смирнова, журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенныя товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 октября 1881 года за № 455, журналъ Учебнаго Комитета № 313, о составленной инспекторомъ вилеиской дирекціи народныхъ училищъ Евграфомъ Смирновымъ книгъ, подъ названіемъ: «Исторія христіанской церкви» (Выпускъ третій. С.-Петербургъ. 1880 г.). Учебный Комитетъ поа

еть одобрить означенную книгу для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства по предмету церковной исторіи. Приказали: заключеніе учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленію духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ церковный Вѣстникъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Церк. вѣст. № 46.

5. *Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго начальства.*

Курская дѣховная консисторія, по выслушаніи резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 26 истекшаго мѣсяца на журналѣ Курскаго епархіальнаго попечительства о томъ, что многіе вдовы и сироты духовнаго званія, самовольно перемѣщаясь изъ одного мѣста на другое, — не оповѣщая о своихъ перемѣщеніяхъ благочинныхъ и сотрудниковъ, остаются иногда очень продолжительное время въ безвѣстномъ отсутствіи, коею велѣно утвердить упомянутымъ лицамъ, получающимъ попечительское пособіе, чтобы они не перемѣняли мѣста жительства своего безъ вѣдома благочинныхъ и сотрудниковъ попечительства, подъ опасеніемъ лишенія пособія за время незвѣстнаго проживанія ихъ гдѣ либо, — Приказали: Предсѣдательствовать благочипнымъ церковей Курской епархіи объявить подписками вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, живущимъ въ ихъ благочипническихъ округахъ, чтобы они самовольно, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства и безъ вѣдома ихъ благочипныхъ неперемѣняли мѣста жительства своего, подъ опасеніемъ лишиться пособія за время незвѣстнаго пребыванія ихъ гдѣ либо, и отобранныя подписки хранить при дѣлахъ благочипническихъ.

Б) Официальные Извѣстія и Замѣтки

1. Правительственное сообщеніе.

13 ноября, около двухъ часовъ дня, на подъѣздѣ парламента государственной полиціи явился молодой ловѣкъ съ письмомъ, адресованнымъ на имя товарища министра внутреннихъ дѣлъ—Черевина. По доставленіи письма, заключающаго просьбу принять подателя по экстремому дѣлу, свиты Его Величества генераль-маіору Черевину, находившемуся въ засѣданіи особаго совѣщанія о пересмотрѣ дѣлъ объ административныхъ ссыльныхъ, генераль пригласилъ доставившаго письмо въ пріемную канцелярію. Здѣсь, на вопросъ о существѣ экстремнаго дѣла, неизвѣстный выхватилъ изъ кармана револьверъ и выстрѣлилъ въ товарища министра въ упоръ. Выстрѣлъ этотъ къ счастью, не причинилъ никакого вреда генералу Черевину, который самъ обезоружилъ злоумышленника и приказалъ его арестовать. Задержанный на допросъ объявилъ, что онъ дворянинъ Гродненской губерніи Николай Санковскій и прибылъ въ Петербургъ, за нѣсколько дней передъ симъ, изъ Моршанска, вмѣстѣ съ мѣщаниномъ Мельниковымъ, состоявшимъ тамъ подъ надзоромъ полиціи по прежней судимости за кражу. Изъ показанія Санковскаго слѣдовало заключить, что Мельникову было извѣстно о задуманномъ преступленіи, и что письмо на имя генерала Черевина было написано имъ.

Вслѣдствіе мѣръ, принятыхъ къ розыску Мельникова, онъ былъ въ слѣдующую ночь арестованъ.

Вотъ краткія свѣдѣнія о преступникѣ Николай Санковскій полякъ и римскій католикъ; дворянинъ Гродненской губерніи. Отъ роду около 28 лѣтъ. Бѣдно, дурно, грязно одѣтый, физически слабый и ничтожный, изнуренный неправильною жизнью и заразительною болѣзнію Санковскій—типъ проходимца, Вольноопредѣляющійся

номъ изъ полковъ, волонтеръ въ Герцеговинѣ, служащій
на найму аферистъ, коммиссіонеръ въ разныхъ мѣстахъ
имперіи, и наконецъ содержатель бужета, при театрѣ, въ
Моршанскѣ.

Фактъ дерзкаго покушенія на жизнь генерала Черевина «Спб. Вѣд.» передаютъ въ такихъ подробностяхъ:

Въ этотъ день, въ два часа дня, неизвѣстный молодой человекъ вошелъ въ департаментъ государственной полиціи (у Цѣпнаго моста) и подалъ конвертъ на имя генерала Черевина. По странному ли стеченію обстоятельствъ, или потому, что преступникъ выслѣживалъ шага генерала, но Петръ Александровичъ былъ въ это время дѣйствительно въ кабинетѣ директора департамента. Неизвѣстный, передавая конвертъ, заявилъ, что желаетъ непременно видѣть генерала лично, имѣя передать ему нечто важное. Генераль Черевинъ, отличающійся замѣчательно простымъ и открытымъ обращеніемъ, сейчасъ же позвалъ его въ пріемную, и на вторичную просьбу прішедшаго остаться наединѣ (ибо сообщенія пельзя сдѣлать при другихъ), предложилъ выйти присутствующимъ. Тогда преступникъ изъ праваго кармана пальто достаетъ револьверъ, моментально приставляетъ его въ упоръ къ груди генерала и стрѣляетъ. Къ величайшему счастью, дуло револьвера приняло направленіе въ сторону. Вылетѣвшій зарядъ отрываетъ съ боку кусокъ сюртука, оставляя не-вредимымъ самаго Петра Александровича.

Церк.-Общ. вѣст. № 138.

2. *Назначенія на мѣста по Курскому епархіальному вѣдомству.*

Резолюціею Его Преосвященства, 21 октября послѣдовавшей священническое мѣсто помощника настоятеля при Николаевской церкви, села Мелихова Бѣлоградскаго уѣзда, предоставлено и. д. помощника окончившему курсъ Курской духовной семинаріи Феодору Смирнову.

Резолюціею Его Преосвященства 26 октября послѣдовавшею, священническое мѣсто помощника настоятеля при Введенской церкви, села Кульбага Рыльского уѣзда предоставлено окончившему курсъ Курской духовной семинаріи Александрѣ Иванову,

3. *Списокъ воспитанниковъ Курской духовной семинаріи, принятыхъ на казенное содержаніе на 2-е полугодіе 1881 года.*

По опредѣленіямъ Педагогическаго собранія правленія семинаріи отъ 5 и 16 сентября и 12 ноября сего 1881 года изъ 104 воспитанниковъ, прежде состоявшихъ на казенномъ содержаніи, и 76 вновь подавшихъ прошенія, на 16 положенныхъ по штату для Курской семинаріи, казенно-коштныхъ вакансій, приняты слѣдующіе:

VI класса: сироты: 1 Михайль Четвериковъ, Иванъ Андреевъ, Яковъ Вознесенскій, Петръ Мартыновъ, 5 Николай Переверзевъ, Иванъ Павловскій, Николай Сергѣевъ, Алексѣй Туранскій, Петръ Булгаковъ, 10 Семень Поповъ, Димитрій Сергѣевскій, Петръ Хорошиловъ, Николай Булгаковъ, Александръ Пузановъ, 15 Илья Сергѣевъ, Николай Невскій, Николай Никитскій; дѣти многосемейныхъ бѣдныхъ псаломщиковъ: Николай Васильевъ, Петръ Пузановъ, 20 Евгений Арбузовъ.

V класса: сироты: Александръ Филипповскій, Феодоръ Андріевскій, Андрей Положинцевъ, Алексѣй Воронинъ, 25 Михайль Зиборовскій, Михайль Кожаревъ, Василій Переверзевъ, Иванъ Поповъ, Александръ Халанскій, 30 Андрей Василевскій, Захарій Виноградскій, Димитрій Поповъ 2-й, Михайль Поповъ, Николай Поповъ (Обоянскій), 35 Иванъ Плетеневъ, Димитрій Молчановскій, Петръ Ивановъ, Михайль Кардашевскій; дѣти бѣдныхъ дьячковъ: Матвій Вознесенскій, 40 Иванъ Силинъ, Александръ Кузнецовъ, Алексѣй Амелинъ.

IV класса: сироты: Василій Афанасьевъ, Сергій Му-

хнѣ, 45 Петръ Истоминъ, Николай Одинцовъ, Алексѣй Положинцевъ, Василій Угревицкій, Ювеналій Троицкій, 50 Василій Поповъ, и сынъ дьячка—Андрей Софроновъ.

III класса: сироты: Димитрій Пятницкій, Димитрій Курдюмовъ, Григорій Вороновскій, 55 Василій Чекановъ, Иванъ Соколовъ, Михаилъ Садовскій, Агаангеллъ Зубковъ, Димитрій Зубковъ, 60 Иванъ Дашкѣевъ, Иванъ Смоленскій, Михаилъ Рудневъ, Николай Плетеневъ, Василій Крутиковъ, 65 Николай Николаевскій, Михаилъ Вознесенскій, Василій Булгаковъ, Алексѣй Кардашевскій, Алексѣй Рудневъ, 70 Викторъ Діаконовъ, Алексѣй Егурновъ, Павелъ Соколовъ, Алексѣй Нортанскій, Иванъ Амелинъ, 75 Петръ Десницкій—сынъ бѣднаго дьячка.

II класса: сироты: Митрофанъ Хлѣбниковъ, Николай Аушевъ, Димитрій Халанскій, Иванъ Моусеевъ, 80 Александръ Лукинъ, Иванъ Кирилловъ, Аѳанасій Явшинъ, Иванъ Тверской, Владиміръ Сабынинъ, 85 Григорій Вишневскій, Николай Кузнецовъ, Михаилъ Лебедевъ, Ѳедоръ Поповъ, Іосифъ Грунскій, 90 Ѳедоръ Соколовъ, Михаилъ Рыжковъ, Георгій Лазаревъ, Константинъ Орловъ, Владиміръ Недригайловъ, 95 Николай Воронинъ, Константинъ Тимоновъ, Василій Булгаковъ, Василій Ивановъ, Семень Хорошевъ, 100 Иванъ Вороновъ. Романъ Булгаковъ, Константинъ Рудневъ, Илья Плетеневъ, Иванъ Давыдовъ, 105 Георгій Полянскій, Иванъ Лащевскій, Алексѣй Николаевскій, Константинъ Ивановъ, Александръ Поповъ 1-й, 110 Александръ Цоповъ 2-й, Иванъ Городенскій, Иванъ Поповъ, Алексѣй Діаконовъ, Николай Яншинъ, 115 Иванъ Милоскій, Семень Никольскій, Андрей Бѣлявскій, Михаилъ Николаевскій, Стефанъ Биценко, 120 Косьма Никольскій, Петръ Смирновъ, Виссаріонъ Буцинскій, Тимоѳей Ершовъ, Антоній Заплагинъ—дѣти дьячкова и 125 Николай Маршалкинъ—сынъ больнаго заштатнаго священника.

I го класса: сироты: Ѳедоръ Шумовъ, Павелъ Петровскій, Александръ Переверзевъ, Леонидъ Раздольскій,

130 Иванъ Туранскій, Михаилъ Туранскій, Венедиктъ Ершовъ, Петръ Гавриловъ, Андрей Булгаковъ, 135 Митрофанъ Мартыновъ, Порфирій Амфитеатовъ, Илья Аванасьевъ, Павелъ Андриевскій, Петръ Андриевскій, 140 Стефанъ Постниковъ, Николай Ивановъ, Иванъ Боголюбовъ, Владиміръ Тимоновъ, Григорій Ключаревъ, 145 Василій Бугинъ, Николай Тимоновъ, Владиміръ Моляревскій, Іоакимъ Булгаковъ, Григорій Діакѣновъ, 150 Константинъ Крутиковъ, Василій Сабвинъ, Александръ Бѣлявскій, Павелъ Зиборовскій, Михаилъ Мясоѣдовъ, 155 Иванъ Николаевскій,—сынъ дьячка, Иванъ Романовъ—сынъ большаго псаломщика, Лука Васильевъ, Константинъ Никитинъ, Василій Поповъ,—дѣти дьячковъ, 160 Іосифъ Ломакинъ—сынъ крестьянина.

Кромѣ того приняты: V класса Николай Черняевъ на стипендію имени Епископа Бѣлоградскаго Іоасафа Горленко, учрежденную на проценты съ капитала, пожертвованнаго Преосвященнымъ Іаннуаріемъ, Епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи.

III класса: Василій Олейниковъ—на особую вакансію армейскаго вѣдомства.

Списокъ учениковъ семинаріи, коимъ выдано денежное пособіе на сентябрьскую треть 1881¹/₂ учебнаго года.

По опредѣленію Педагогическаго собранія отъ 5 сентября выдано изъ состоящихъ въ распоряженіи правленія семинаріи епархіальныхъ средствъ денежное пособіе по 25 рублей каждому слѣдующимъ ученикамъ, не принятымъ на казенное содержаніе, по неимѣнію вакансій:

IV класса: Александру Барбицкому, III класса: Константину Өирсову, II класса: Александру Ильинскому, Алексѣю Архангельскому, Андрею Чепурину, Антонію Лебедеву, 1-го класса: Александру Булгакову, Григорію Алексапольскому, Ивану Аванасьеву, Димитрію Никитину,—всего 250 руб.

По опредѣленію Педагогическаго собранія 12 ноября назначено денежное пособіе слѣдующимъ ученикамъ и въ слѣдующихъ размѣрахъ:

VI класса: Александру Алексѣеву, Александру Каракулину, Ивану Булгакову по 10 р., Василию Булгакову съ братомъ 15 р.

V класса: Василию Николаевскому 20 р., Якову Вишневному, Евгению Садовскому, Дмитрію Попову 1-му по 10 руб.

IV класса: Василию Рождественскому, Григорію Шумову—по 10 р., Виктору Каневецкому 15 руб., Алексѣю Попову 12 р., и Іоасафу Четверикову 8 р.

III класса: Тихону Булгакову 15 р., Патрікію Евдимову, Ѳедору Кремпольскому, Ѳедору Троицкому по 12 руб., Василию Попову, Павлу Воронину, Ѳедору Логгину, Лаврентію Вишневному, Алексѣю Смирницкому, Павлу Тимоѣеву, Матвѣю Булгакову, Якову Смирнову, Ивану Мѣшковскому по 10 р., Ивану Васильеву 2-му, Іосифу Булгакову, Николаю Попову и Павлу Шафранову по 8 р.

II класса: Василию Діаконову 20 р., Андрею Буданову, Якову Бѣлозерскому, Петру Каменицкому, Алексѣю Курдюмову 2-му, Ивану Никитину и Петру Попову—по 10 р., Ивану Кузнецову, Михаилу Спасскому—по 8 руб., Ѳедору Булгакову 6 р., Кипріану Лукашеву 5 р.

1-го класса: Ивану Платонову, Петру Вознесенскому, Сергію Титову, Якову Рудневу и Павлу Коренскому по 20 р., Ивану Попову, Георгію Ковалевскому, Александру Соляцеву, Дмитрію Курлову, Михаилу Мясоѣдову Александру Лофицкому, Алексѣю Тимоѣеву—по 10 руб., Михаилу Воинову, Николаю Смирнову, Александру Гладкому—по 8 р., Владиміру Нестерову 6 р. и Владиміру Зеленину 5 р.,—всего 635 р

4. *Инопархіяльныя извѣстія.*

Въ тамбовской епархіи, результатами усилій самаго духовенства служатъ — два прекрасныя помѣщенія для общежитій тамбовскихъ дух. училищъ; одно изъ этихъ общежитій открыто еще въ прошломъ году и при немъ переплетная мастерская для занятій учениковъ въ часы отдыха, — другое, для 2-го училища, устроится въ настоящее время; оно будетъ помѣщаться въ великолѣпномъ домѣ, приобретенномъ окружнымъ духовенствомъ при помощи займа въ 40.000 р. изъ суммъ Св. Синода.

— Въ нижегородской епархіи окончена постройкою «епархіальная богадѣльня для призрѣнія безпріютнаго духовенства, — «прекрасной архитектуры зданіе, на 60 кроватей, съ церковію», обошедшееся въ 32.000 р. Преосвященный Макарій сверхъ того внесъ 6,000 руб. отъ себя еще на 4 кровати въ память въ Бозѣ почившихъ Императора Александра II и Императрицы Маріи Александровны («Ниж. Еп. вѣд.» № 21).

— Совершившееся въ Кишиневѣ въ минувшемъ сентябрѣ («Кишин. Епарх. Вѣд.» № 17) скромное празднованіе 10-лѣтняго юбилея выскопреосвящ. Павла, архіепископа вишиневскаго, служило выраженіемъ и свидѣтельствомъ замѣчательно неутомимой и плодотворной его дѣятельности, благодаря которой духовно-учебныя заведенія кишиневской епархіи быстро достигли при немъ цвѣтущаго состоянія: для духовнаго училища на средства, изысканныя самимъ преосвященнымъ, выстроены въ это время стотысячное зданіе, церковь и громадный больничный корпусъ; ничего почти не стоившіе духовенству, и вмѣстѣ съ этимъ энергія преподавателей училища поддержана усиленнымъ вознагражденіемъ ихъ изъ средствъ епарх. монастырей; женское епархіальное училище, имѣвшее тѣсное помѣщеніе и весьма скудныя и непрочныя средства, превратилось при преосвященномъ въ обширное учебное

заведеніе, благодаря найденнымъ имъ «мечаяемо великимъ средствамъ» (около 200,000 р.). Преосвященный архипастырь справедливо видитъ въ этомъ училищѣ, составляющемъ предметъ особыхъ его заботъ «великую нравственную воспитательную силу для всей Бессарабіи, имѣющую внести въ семейство и во все земство истинно-христіанскій, истинно-русскій духъ, вмѣстѣ съ русскою рѣчью». Всѣ эти факты служатъ новымъ отраднымъ доказательствомъ того, что и въ наше время христіански самоотверженный общественный дѣятель можетъ найти и богатые средства для блага общественнаго и глубокое сочувствіе своимъ начинаніямъ. Духовенство епархіи, во свидѣтельство своей благодарности и искренняго сочувствія своему архипастырю, представило капиталъ для учрежденія въ мѣстной духовной семинаріи стипендіи имени высокопреосвященнаго Павла

— Въ настоящее время кievское епархіальное начальство и духовенство озабочено вопросомъ объ открытіи 2-го женскаго епархіальнаго училища. Для изысканія средствъ на открытіе этого училища однимъ священникомъ предложенъ новый способъ обезпеченія, нигдѣ, кажется, доселѣ не практиковавшійся, — обложеніе церковной пахатной и сѣнокосной земли 30 к. съ десятины. Изобрѣтатель этого способа надѣется, что этотъ источникъ дастъ епархіи (съ 55,476 дес.) въ 10 лѣтъ 166,428 р.

— Въ рижской епархіи недавно учреждена «вспомогательная погребальная касса для священно и церковнослужителей», для доставленія пособій сиротамъ духовенства. Въ «Кіев. Епарх. Вѣд.» (№ 43), въ которыхъ напечатаны правила этой кассы, замѣчено, что и въ другихъ епархіяхъ уже существуютъ или учреждаются подобныя кассы. Мысль объ учрежденіи такой кассы въ кievской епархіи раздѣляется мѣстными епархіальными вѣдомостями.

Состояніе проповѣдничества въ пензенской епархіи за 1880 годъ.—Изъ напечатанныхъ въ «Пенз. Еп. Вѣд.» (№ 21) свѣдѣній объ этомъ предметѣ оказывается, что въ пензенской епархіи произнесено было 3,795 поученій 532 лицами, среднимъ числомъ по 7,1 проповѣди каждымъ (изъ двухъ благочинническихъ округовъ свѣдѣнія не доставлены). Въ отчетѣ указаны два лица, представившія въ цензуру по 30 поученій каждый. Въ эти данныя не входятъ печатныя поученія, которыхъ, какъ предполагается, произнесено было священниками вѣроятно больше, чѣмъ письменныхъ, своего сочиненія; по свидѣтельству цензоровъ, пастыри произносили поученія почти каждый воскресный и праздничный день. Въ отчетѣ указаны и предметы, служившіе темами для проповѣдей,—предметы весьма разнообразныя и имѣющіе во многихъ случаяхъ весьма близкое отношеніе къ жизни. Отчетъ составленъ весьма подробно и обладаетъ, по нашему мнѣнію, всеми свойствами, которыя желательно встрѣчать въ отчетахъ подобнаго рода.

Церк. вѣст. № 46.

5. *«Общество улучшения народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II.»*

Державною волею покойнаго Императора русскій крестьянинъ получилъ всѣ права гражданской свободы и сталъ хозяиномъ своего труда. Опытъ показалъ однако, какъ свидѣтельствуютъ учредители общества, что свободный трудъ, не вооруженный знаніемъ, даже при несомнѣнной даровитости нашего простолюдина, не можетъ обезпечить за нимъ прочнаго благосостоянія. Между тѣмъ именно знанія негдѣ взять крестьянину—такого знанія, которое научило бы его, какъ улучшить хозяйство и извлекать наибольшую пользу изъ своего труда. Въ странѣ по преимуществу земледѣльческой, гдѣ 43 милліона насе-

ленія имѣютъ въ земледѣліи главный источникъ существованія.—не наберется и десятка доступныхъ народу сельско-хозяйственныхъ школъ. Не въ лучшемъ положеніи и тѣ крестьяне, которые въ свободное отъ полевыхъ работъ время обращаются для обезпеченія своего существованія къ другимъ отраслямъ ручнаго труда, а также и вовсе не занимающіеся хлѣбопашествомъ, въ мѣстностяхъ для того неудобныхъ. Въ одинаково неудовлетворительномъ положеніи находятся и городскіе ремесленники. Всѣ они вынуждены довольствоваться устарѣлыми приѣмами и образцами, какіе унаслѣдованы отъ предковъ; имъ также не откуда узнать, какъ сдѣлать свой трудъ успѣшнѣе и прибыльнѣе. Правильно поставленная ремесленная школа могла бы дать имъ эти свѣдѣнія, но такихъ школъ или нѣтъ вовсе или очень мало,—число ихъ въ Россіи не многимъ болѣе земледѣльческихъ». Необходимость для народа земледѣльческихъ и техническихъ свѣдѣній признана рѣшительно всѣми; было даже нѣсколько попытокъ частныхъ лицъ и общественныхъ учреждений способствовать удовлетворенію указанной насущной потребности. Но всѣ эти попытки не могли дать осязательныхъ результатовъ, главнымъ образомъ потому, что оставались разрозненными и предпринимались безъ должныхъ предварительныхъ изслѣдованій и указаній. «Поддержать эти начинанія тамъ, гдѣ они возникаютъ, вызывать ихъ тамъ, гдѣ для нихъ имѣются благопріятныя условія, и всюду способствовать ихъ правильному и успѣшному развитію»,—такую цѣль поставили для себя учредители общества улучшенія народнаго труда. На запискѣ учредителей, въ которой были изложены основанія къ образованію «Общества», Государь Императоръ, 14-го мая настоящаго года, изволилъ начертать: «Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полнаго успѣха». Если всѣ предположенія учредителей, какъ они надѣются, мало по малу будутъ приведены въ исполненіе «и Россія покроется сѣтью учреж-

деній, въ которыхъ каждый трудящійся найдетъ для себя указанія и помощь и каждый начинающій работникъ получить такія знанія и умѣнье, которыя прямо приложимы къ жизни, то производительность всей страны нашей возрастетъ въ громадныхъ размѣрахъ;— наши богатства перестанутъ лежать втунѣ,—мы перестанемъ нуждаться въ иностранныхъ мастерахъ и работникахъ;— вмѣсто ежегоднаго ввоза значительнаго количества изъ-за границы вещей, которыя мы могли бы легко производить у себя дома, мы напротивъ стали бы вывозить такіе предметы за границу». Дѣло общества есть дѣйствительно общерусское дѣло, которому всякій конечно пожелаетъ полнаго успѣха, и мысль учредителей общества есть одна изъ самыхъ счастливыхъ мыслей. При дружномъ содѣйствіи всѣхъ русскихъ людей, общество избавитъ насъ современемъ и отъ необходимости допускать иноземныя акціонерныя общества къ обработкѣ русскихъ сокровищъ, въ родѣ напимѣръ недавно допущеннаго къ дѣятельности въ Россіи французскаго акціонернаго общества уральскихъ золотыхъ росыпей или на дняхъ утвержденнаго полунѣмецкаго «общества российской льняной, пеньковой и джутовой мануфактуры». Въ настоящее время комитетъ учредителей общества приступилъ уже къ сбору добровольныхъ пожертвованій на это доброе и многообѣщающее дѣло. Въ этихъ жертвованіяхъ особенно цѣнна и знаменательна лепта одной крестьянской депутаціи. По словамъ «Порядка», на дняхъ прибыли въ Петербургъ выборные отъ крестьянъ ярославскаго уѣзда для выраженія всеподданнѣйшей признательности Ихъ Величествамъ за недавнее посѣщеніе ихъ родины и для внесенія посильнаго вклада на дѣло сооруже- нія храма и памятника въ память усопшаго Государя. Узнавъ о Высочайше утвержденномъ обществѣ улучшенія народнаго труда, они пожертвовали для него 1,000 р.

Церк. вѣст. № 45.

6. Смерть раскольническаго архіепископа Антонія Шутова.

8 ноября, въ 7 часовъ утра, какъ извѣщаютъ «Совр. Изв.» (№ 311), скончался извѣстный раскольническій московскій архіепископъ Антоній Шутовъ. Смерть послѣдовала неожиданно. Антоній, въ мѣрѣ Андрей Ларионовъ Шутовъ, крестьянинъ деревни Настасино, московской губ., родился отъ родителей православныхъ, крещенъ и обвѣчанъ православными священниками. Въ молодыхъ лѣтахъ онъ поступилъ въ услуженіе къ московскому фабриканту Гучкову, принадлежащему къ безпоповщинской еодосеевской сектѣ. Въ угоду ему, по своимъ житейскимъ расчетамъ, принялъ еодосеевство, былъ крещенъ наставниками кладбища въ Хапиловскомъ прудѣ, въ особой крещальнѣ, на подобныя случаи устроенной. Затѣмъ, бросивъ сожитіе съ женой, скоро сдѣлался однимъ изъ величайшихъ ревнителей еодосеевства со всѣми его безобразіями и въ религіозномъ, и въ нравственномъ отношеніяхъ. Какъ именно ревнитель еодосеевства, онъ перешелъ жить на Преображенское кладбище и приобрѣлъ здѣсь нѣкоторый почетъ,—ему дали должность казначея, которую онъ и исправлялъ долгое время. Въ 1852 г. Антоній уѣхалъ изъ Москвы въ Пруссію, въ безпоповскій монастырь, который въ то время устроилъ тамъ на средства Преображенскаго кладбища инокъ Павелъ, получившій въ послѣдствіи такую извѣстность подъ именемъ Прусскаго. Здѣсь вскорѣ по пріѣздѣ, Антоній поссорился съ другимъ выходцемъ изъ Преображенскаго кладбища, Алексѣемъ Михѣевымъ, принимавшимъ, какъ и онъ, участіе въ устройствѣ монастыря доставленіемъ ему матеріальныхъ средствъ изъ кладбищенской казны. Разгорченный и разгнѣванный этой ссорой съ А. М—мъ, онъ уѣхалъ въ Австрію, въ Климсуды, селеніе смежное съ бѣлой Криницей. Здѣсь, въ бѣлой Криницѣ, скоро узнали о пріѣздѣ московскаго влиятельнаго безпоповца. Тогда же у Павла бѣловриницкаго,

учредителя австрійской іерархіи, родилась мысль переменить его въ поповщину и сдѣлать архіереемъ для Россіи, въ надеждѣ, что онъ даже и многихъ безпоповцевъ увлечетъ за собою къ принятію бѣлокриницкаго священства. Антоній, увлекшись обѣщеннымъ архіерействомъ, перешелъ въ поповщину и бѣлокриницкими властями принять былъ, какъ еретикъ, вторымъ чиномъ, затѣмъ вскорѣ бѣлокриницкимъ митрополитомъ Кирилломъ 1 октября 1852 года былъ поставленъ въ діаконы, а 3 февраля 1853 года въ санъ епископа владимірскаго, и немедленно отправился въ Россію, въ Москву, гдѣ основалъ свое главное мѣсто-пребываніе; въ 1863 г. намѣстникомъ бѣлокриницкой митрополіи Онуфріемъ, епископомъ браиловскимъ, въ домѣ Бутикава, возведенъ въ санъ архіепископа московскаго. Въ продолженіе двадцати-семилѣтняго архіерействованія имъ было рукоположено болѣе двадцати пяти епископовъ и до пяти сотъ священниковъ.

Церк. вѣст. № 46.

7. *Пожертвованія англичанъ и нѣмцевъ на миссіонерство среди язычниковъ.*

По исчисленію каноника Робертсона, въ 1879 г. всего израсходовано было англійскими миссіонерами, проповѣдывавшими христіанство среди язычниковъ, 1.100,000 фунт. стерлинг. (около 10 милліоновъ руб.), которые собраны были различными миссіонерскими обществами соединеннаго королевства. Миссіонеровъ въ различныхъ частяхъ свѣта Англія имѣетъ до 1,100. Нѣмецкія миссіонерскія общества собираютъ 2.300,000 марокъ (около одного милліона руб.) и на эту сумму содержатъ 530 миссіонеровъ (Der Seweis d. Vlaubens. 1881. Februar).

Церк. вѣст. № 46.

Объявление о продажѣ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ брошюръ изъ твореній св. Тихона Воронежскаго.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, поступили въ продажу вновь отпечатанныя въ с.-петербургской синодальной типографіи десять нижепоименованныхъ брошюръ изъ твореній св. Тихона епископа Воронежскаго, гр. печ., цѣною по одной копѣйкѣ каждая брошюра, а именно: 1. Христосъ грѣшную душу съ себя призываетъ; 2. О почитаніи страстей Христовыхъ; 3. О грѣхахъ нѣкихъ особенно; 4. О пьянствѣ; 5. О томъ, какъ христіанинъ долженъ вожделѣніямъ и страстямъ плотскимъ противитися; 6. Слово о спасительномъ Божіемъ къ роду человѣческому смотрѣніи; 7. Слово о сырной седмицѣ; 8. Слово о хищеніи; 9. Краткое наставленіе какъ подobaетъ себе въ христіанской должности содержать; и 10. Помилуй мя, Боже, помилуй мя.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на день введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Въ нынѣшній день, православные слушатели, наша церковь воспоминаетъ весьма важное и досто-
подражаемое событіе — введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. О событіи этомъ, передаетъ преданіе, слѣдующее: родителями Пресв. Богородицы были праведные и благочестивые люди Іоакимъ и Анна;

они дожили до глубокой старости, а дѣтей не имѣли, и это не мало сокрушало ихъ, потому что на плодіе въ то время считалось наказаніемъ за грѣхъ и позоромъ. Престарѣлые и безплодные родители Іоакимъ и Анна начинаютъ усердно молиться и просить Всемогущаго Творца, чтобы Онъ разрѣшилъ ихъ неплодства и тѣмъ самымъ избавилъ ихъ отъ людскаго поношенія. При такой пламенной и усердной молитвѣ они даютъ обѣтъ Богу, что рожденное ими готово навсегда посвятить Ему. Молитва благочестивыхъ родителей была услышана, — Всеблагосердный Богъ престарѣлымъ и безплоднымъ родителямъ даруетъ дочь — Марію. Радостно и восхитительно было состояніе Іоакима и Анны по рожденіи у нихъ дочери!

Что же Іоакимъ и Анна сдѣлали съ этимъ благодарованнымъ имъ дитятею? Св. родители, не смотря на ту отраду, которую могла бы постоянно доставлять имъ своимъ присутствіемъ дочь, не рѣшаются нарушить своего обѣта, — обѣта посвятить первое рожденное Ему. И вотъ, когда дитяти исполнилось 3 года, они, въ сопровожденіи дѣвицъ, при пѣніи священныхъ пѣсней, ведутъ ее во храмъ. Марія, не смотря на свое малолѣтство, сама прошла всѣ ступеней, ведущіе во храмъ. Эту малолѣтнюю отроковицу встрѣчаетъ здѣсь первосвященникъ и вводитъ ее во Святаго Святыхъ, куда самъ входитъ только однажды въ годъ, и затѣмъ поручаетъ ее подъ надзоръ старшимъ дѣвственницамъ.

Какъ же проводила время при храмѣ Богоотроковица Марія? Живя во храмѣ, Пресв. Дѣва Марія большую часть времени проводила въ молитвѣ, въ

остальные часы занималась чтеніемъ свящ. писанія, благочестивыми размышленіями и упражнялась въ рукодѣліи, — *день отъ дне идяше отъ силы въ силу* (отъ однихъ добродѣтелей къ другимъ), *дондеже сила Вышнюю осыни ю*. Во храмѣ она на столько успѣла воспитать себя въ вѣрѣ и дѣлахъ благочестія, что въ послѣдствіи удостоилась сдѣлаться Матерью Господа. Какъ видите, правосл. слушатели, Пресв. Дѣва Марія отдается родителями на воспитаніе въ храмъ; мѣсто самое удобное для воспитанія въ вѣрѣ и благочестіи. Значитъ въ то время, храмъ Божій пользовался великимъ почтеніемъ и всеобщимъ уваженіемъ, какъ мѣсто исключительно посвященное для служенія Богу и для общаго упражненія въ дѣлахъ благочестія.

Имѣютъ ли наши храмы такую важность и такое значеніе для религіозно-нравственнаго воспитанія человѣка, какую имѣли и какимъ пользовались они въ прежнее время? Безъ сомнѣнія имѣютъ и должны имѣть. Храмъ есть божественное учрежденіе и освященіе (Исх. 40, 34-35. 2 Пар. 7, 1-4); онъ же есть мѣсто особеннаго присутствія Божія (2 Пар. 7, 15-16; 3 Цар. 8, 29). Въ виду такой большой важности храмъ Божій имѣлъ всегда и можетъ имѣть и теперь благотворное вліяніе на душу внимательнаго посѣтителя.

Чтобы убѣдиться на самомъ дѣлѣ, какое вліяніе можетъ произвести храмъ на душу, для этого стоитъ только почаще ходить въ него и съ должнымъ вниманіемъ выслушивать отправляемые въ немъ богослуженія. Пришедши во храмъ вы, правосл. христіане, прежде всего, конечно встрѣчаете

благочестивое собраніе молящихся здѣсь и возносящихъ свои благоговѣйныя чувства къ Богу. Нельзя думать, чтобы, среди такого сонма молящихся, даже и у равнодушнаго и холоднаго посѣтителя не возбудилось того молитвеннаго расположенія и религіознаго настроенія, какое онъ замѣчаетъ среди своихъ собратій. Не вѣроятно, чтобы кто — нибудь смотря на благочестивое собраніе молящихся, остался уединеннымъ и какъ бы отверженнымъ отъ этого общества? Кромѣ того, стоя во храмѣ и замѣчая всякого рода людей, — богатыхъ и бѣдныхъ, ученыхъ и неученыхъ и т. п. вы естественно убѣждаетесь, что у Бога всѣ равны, и, значить, надо жить въ единеніи и любви со всѣми.

Затѣмъ, по приходѣ во храмъ, вамъ, благоч. слушатели, сейчасъ же бросаются въ глаза иконы съ изображеніемъ на нихъ св. пророковъ, апостоловъ, святителей, преподобныхъ мучениковъ и исповѣдниковъ имени Христова, которые своею жизнію и своимъ ученіемъ прославились и примѣрами своими научаютъ, какъ съ живою вѣрою въ Бога и твердою надеждою на полученіе царствія Небеснаго, мы можемъ сражаться съ духами злобы, чтобы побѣдить ихъ. Смотри на иконы, какъ на изображенія ликовъ святыхъ, и почитая ихъ, какъ старшихъ братьевъ своихъ которые своею святою и богоугодною жизнію освѣщаютъ нашъ путь къ царствію небесному, мы не можемъ опять, благоч. слушатели, не чувствовать отрады и упокоенія и молитвеннаго расположенія духа.

И наконецъ вы слышите, прав христіане, въ храмѣ отправленіе различныхъ богослуженій и ви-

дите символическія дѣйствія, сопровождающія эти богослуженія. Вникая въ сущность богослуженія, мы уже чрезъ это самое знакомимся съ главными евангельскими истинами и правилами христіанской жизни и нравственности. Такъ, внимая въ сущность того Богослуженія, на которомъ приносится безкровная жертва за живыхъ и умершихъ, слушая внимательно чтеніе и пѣніе и обращая серьезное вниманіе на символическія дѣйствія, сопровождающія это священнодѣйствіе, — мы хорошо знакомимся съ земною жизнію Христа Спасителя. Здѣсь намъ ясно представляется и Виолеемъ, гдѣ родился Спаситель, пещера, гдѣ возлежалъ предвѣчный младенецъ, и Голгофа, гдѣ благоволилъ принести Себя въ жертву Христось Богъ нашъ за грѣхи всѣхъ людей и т. п. Словомъ въ этомъ богослуженіи самымъ яснымъ образомъ изображается вся земная жизнь и дѣятельность Христа Спасителя нашего Бога. Такое наглядное знакомство съ жизнію Христа Спасителя и усвоеніе различныхъ евангельскихъ истинъ въ церкви при Богослуженіи несомнѣнно, болѣе прочно и живо, чѣмъ изученіе ихъ дома по книжкамъ. Къ всему этому нужно присовокупить еще то, что, при совершеніи этого великаго священнодѣйствія, мы удостоиваемся принятія тѣла и крови Христовой, а чрезъ это соединяемся со Христомъ и въ Немъ становимся причастниками жизни вѣчной и наслѣдниками царствія небеснаго.

И такъ, братіе, все это не располагаетъ ли и не обязываетъ ли насъ, какъ можно чаще, посѣщать храмъ Божій и пребывать въ немъ со страхомъ Божиимъ, глубокимъ смиреніемъ и молитвен-

нымъ расположеніемъ ума и сердца къ Богу?—Но можетъ быть, найдутся такіе, которые скажутъ, что Богъ вездѣсущъ, а потому можетъ внимать молитвѣ христіанина вездѣ, во всякомъ мѣстѣ—внѣ храма. Правда, Всеблагій Господь можетъ принимать молитву истиннаго христіанина вездѣ, во всякомъ мѣстѣ и внѣ храма. Но,—не забывая того, что храмъ есть мѣсто особеннаго присутствія Бога,—мы должны постоянно приводить себѣ на память и то, что здѣсь—то Господь и особенно внимаетъ молитвамъ христіанъ и по молитвамъ даруетъ просимое; если только просьбы наши бываютъ согласны съ Его святѣйшею волею. Для уясненія этого представимъ себѣ, правосл. слушатели, такого рода подобіе: гдѣ больше, легче и скорѣе можно насладиться благоуханіемъ тамъ ли, гдѣ находится самый источникъ благоуханія, или тамъ, куда разносятся по воздуху лишь малѣйшія частицы благоуханнаго вещества? Думаю, что это для васъ болѣе чѣмъ понятно.

И такъ, подражая Пресвятой Дѣвѣ Маріи, пришедшей во храмъ Господень для воспитанія въ истинной вѣрѣ и благочестіи,—будемъ и мы, благочестивые слушатели, на сколько возможно, чаще посѣщать храмъ Божій для возбужденія и воспитанія въ себѣ религіозно-нравственныхъ чувствъ. Будемъ и мы, подобно Богоотроковицѣ, въ храмѣ питать умъ свой преподаваемыми здѣсь богооткровенными истинами; будемъ улаживать сердце твердою надеждою на полученіе царствія небеснаго, котораго удостоились святые мужи, лики которыхъ мы видимъ въ храмѣ на иконахъ; будемъ и мы, наконецъ, назидаясь богооткровенными истинами и примѣрами

св. Божіихъ, направлять волю свою на дѣла духовныя и богоугодныя. И, поступая такъ и мы подобно Пресв. Дѣвѣ Маріи, удостоимся величайшихъ благъ, заслужимъ себѣ любовь Отца Небеснаго и получимъ животъ вѣчный, который Господь уготовалъ всѣмъ любящимъ Его. — Аминь.

Села Злобино Священникъ Алексій Лебедевъ.

Собесѣдованія и ихъ значеніе для сближенія священника съ прихожанами.

Въ послѣднее время, по почину Москвы и Петербурга, во многихъ епархіяхъ по городамъ и селамъ ведутся внѣбогослуженія церковныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами. Такія собесѣдованія ведутся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и въ кievской губерніи. Они обыкновенно состоятъ въ томъ, что по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, послѣ обѣда или послѣ вечерни, въ церкви или около церкви священникъ предлагаетъ прихожанамъ бесѣды по предметамъ вѣроученія или нравоученія христіанскаго, объясняетъ Евангеліе, предлагаетъ назидательное чтеніе, при чемъ обращается съ вопросомъ къ слушателямъ объ изъясненномъ или прочитанномъ и разрѣшаетъ ихъ вопросы и недоумѣнія. Собесѣдованія эти служатъ лучшимъ средствомъ пастырскаго учительства и должны быть поставлены гораздо выше проповѣди, какъ допускающія живыя отношенія между священникомъ и прихожанами, весьма много содѣйствующія усвоенію и уясненію предметовъ собесѣдованія. И вездѣ, гдѣ такіа

собесѣдованія существуютъ, они оказываютъ величайшую пользу и принимаются народомъ съ глубокимъ сочувствіемъ. По формѣ они большею частію, по крайней мѣрѣ въ Москвѣ и Петербургѣ, бываютъ систематичны, состоятъ въ послѣдовательномъ объясненіи истинъ вѣры или нравственности, изъясненіи богослуженія или изложеніи священной исторіи. Но эта строго-систематическая форма, наиболѣе умѣстная для болѣе развитыхъ слушателей, и вообще строгоцерковный характеръ собесѣдованія не составляютъ необходимыхъ условій для цѣли собесѣдованія. Возможны и полезны и собесѣдованія не только не систематическія, но и допускающія отступленія отъ предметовъ собственно церковнаго ученія и назиданія и уклоняющіяся въ область бытовыхъ житейскихъ вопросовъ и нуждъ прихожанъ. И при такомъ характерѣ они могутъ имѣть не менѣе важное значеніе, расширяя кругъ пастырскаго вліянія и своею простотою и непринужденностію еще болѣе содѣйствуя сближенію священника съ прихожанами. Примѣръ такихъ простыхъ и разнородныхъ собесѣдованій представляетъ и рекомендуетъ своимъ собратіямъ авторъ «Записокъ сельскаго священника», помѣщенныхъ въ Русской Старинѣ за минувшій и настоящій годы. На подобныя оригинальныя собесѣдованія мы и хотимъ указать, какъ на примѣръ достойный подражанія.

Правдивый и добросовѣстный авторъ этихъ весьма интересныхъ записокъ, выясняя вообще свои отношенія къ прихожанамъ, говоритъ, что у него отношенія къ нимъ самыя дружелюбныя. «Трудно, говоритъ онъ, встрѣтить такихъ добрыхъ прихожанъ,

которые съ такимъ почтеніемъ относились бы къ своему священнику, какъ относятся мои ко мнѣ. Иду или ѣду по улицѣ, и не говоря уже о томъ, что всѣ взрослые издалека встаютъ и стоятъ безъ шапокъ, — вся мелюзга, дѣти кричатъ мнѣ со всѣхъ сторонъ: «а, а!» и кланяются. Лошадей своихъ я не держу и меня все возятъ прихожане. Куплю, напр., пятаки пять дровъ, верстъ за 20 отъ села, пишу деревенскимъ старостамъ записки, и на другой день подводу 80 привезутъ мнѣ дровъ; куплю для коровъ сѣна—привезутъ и это. Вычистить пригороду, куда выпускаются коровы, вывезти со двора снѣгъ, набить ледникъ—все это дѣлаютъ прихожане. Передъ свадьбами идутъ ко мнѣ за совѣтомъ: взять ли за сына дочь у такого то крестьянина, или отдать ли дочь такому то? Приколотитъ пьяный мужъ свою жену.—и она идетъ ко мнѣ съ жалобой Крайне рѣдки случаи, чтобы пьяный мужикъ прошелъ мимо моего дома,—непремѣнно постарается пробраться гдѣ нибудь по закоулкамъ, чтобы и не видѣть его. Слово мое въ приходѣ есть законъ... За требы я лично самъ ничего не беру, все беретъ мой дьяконъ. Но никогда и никого не стѣснить и онъ. Другой священникъ получалъ бы, по всей вѣроятности, доходу втрое больше, чѣмъ мы; но мы не думаемъ, чтобы что нибудь теряли мы. Своимъ трудомъ прихожане наверстываютъ намъ то, что не додаютъ деньгами. Для крестьянина выгоднѣе сѣздить намъ за дровами, чѣмъ отдать лишній рубль за потребу, а для насъ это все равно. Взятый мною рубль я отдалъ бы ему же за подводу. Значить, что мы въ барышахъ оба и при этомъ находимся въ хорошихъ от-

ношеніяхъ».

Какъ же могли установиться такія добрыя отношенія между священникомъ и прихожанами? Конечно здѣсь много зависѣло отъ личнаго характера священника; но какъ на самую естественную и ближайшую причину этихъ дѣйствительно рѣдкихъ-дружелюбныхъ отношеній авторъ указываетъ на свои постоянныя отеческія собесѣдованія съ прихожанами. Характеристическими чертами рисуетъ онъ эти бесѣды. «Лѣтомъ, говоритъ онъ, по праздникамъ, у утрени въ церкви народу у насъ бываетъ довольно много. Послѣ утрени я выйду на амвонъ, просто безъ эпитрахили, прочту и объясню евангеліе этого дня, прочту еще что нибудь, спрошу: поняли ли, нѣкоторыхъ прошу и разсказать, что говорилъ я. Въ хорошую же погоду выйдемъ всѣ на крыльцо церкви, а церковь у насъ большая, крыльцо тоже высокое и большое, сяду, около меня посадятся всѣ, обступятъ со всѣхъ сторонъ внизу, я и читаю, и толкую съ ними часъ или полтора. Тутъ дѣло идетъ у насъ запросто: тутъ я выслушиваю вопросы и сужденія каждаго, тутъ мы не стѣсняемся совсѣмъ другъ друга. Самое же главное: послѣ обѣдни я объявляю, что я приѣду въ такую-то деревню. Управившись въ церкви со всѣми молебнами, крестинами и проч., придешь домой, напьешься чаю, закусишь, а иногда и нѣтъ, и поѣдешь. Въ назначенномъ домѣ меня уже ждутъ человѣкъ 20. Увидятъ въ деревнѣ, что я приѣхалъ, соберется и еще человѣкъ 50, иногда и больше, и начнется наша бесѣда. Тутъ мы совсѣмъ уже свои люди: и я безъ рясы, и слушатели мои въ чемъ понало. Здѣсь я читаю, раз-

сказываю; мнѣ дѣлають вопросы, я дѣлаю, и толкуемъ обо всемъ. Иногда говорятъ мнѣ: недавно прѣвзжали молокане, верстъ изъ-за 300, жили три дня и говорили вотъ что; или скажутъ, раскольники были и говорили вотъ что. Я конечно объясню на толки тѣхъ и другихъ. Тутъ толкуемъ мы и объ хозяйствѣ, и о семейныхъ дѣлахъ, обо всемъ. Въ 1879 году мнѣ передали даже такія вещи: на прошлой недѣлѣ, говорятъ мнѣ, шли два мужичка въ Кіевъ къ св. мощамъ, чьи то, говорятъ дальніе, одинъ изъ нихъ отбилъ ноги и они прожили у насъ три дня. Все спрашивали они, какъ мы живемъ, много ли у насъ земли, много ли платимъ податей; все жалѣли, что у насъ земли мало, что казенная земля дорого арендаторами сдается, что мы бѣдны. Скоро, говорили они, всю казенную землю раздадутъ по мужикамъ, что всѣмъ губернаторамъ прислана отъ Государя бумага, чтобы раздать всю землю, а податей брать одну половину; что въ вологодской губерніи раздали уже по крестьянамъ, а подать уже сбавили что они проходили чрезъ эту губернію и сами все это видѣли. Матѳей К. (хозяинъ дома) сказалъ имъ: этого быть не можетъ, гдѣ же будутъ деньги брать солдатъ содержать, чиновникамъ жалованье давать? Я былъ въ Турціи, въ Іерусалимѣ,—вездѣ подать платятъ и солдатъ держать и жалованье чиновникамъ платятъ. Какъ они на него прикрикнутъ!».

Авторъ рекомендуетъ своимъ собратіямъ испытать это средство для сближенія съ прихожанами, какъ самое лучшее, если не единственное изъ всѣхъ, хотя и не скрываетъ всѣхъ трудностей этого дѣла. Но въ собраніи, прибавляетъ онъ, запросто, безъ

всякихъ церемоній, — видѣть въ народѣ эту вѣру, эту готовность и жажду слушать тебя: это довѣріе, забываешь всякій трудъ и умиляешься до глубины души. Это лучшее средство и научить чему нибудь.

Дай Богъ, прибавимъ мы съ своей стороны, видѣть побольше такихъ собесѣдниковъ между нашими особенно сельскими пастырями!

(Церк. Вѣст. № 44).

Чествованіе въ церкви сербскаго подворья, въ Москвѣ, для ангела митрополита Михаила.

Въ день архистратига Михаила, въ церкви сербскаго подворья, послѣ божественной литургіи, преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ дмитровскимъ, въ сослуженіи четырехъ представителей восточныхъ патріарховъ и ризничаго московскаго патріаршаго дома и другихъ, было торжественно совершено молебствіе о здравіи архіепископа бѣлградскаго и митрополита сербскаго Михаила, причемъ преосвященнымъ Амвросіемъ сказана была рѣчь о заслугахъ митрополита въ борьбѣ его за православіе въ единѣнной намъ Сербіи.

«Какъ ни тяжело было, говорилъ преосвященный Амвросій, положеніе православныхъ христіанъ Балканскаго полуострова подъ игомъ турецкимъ, но въ настоящее время положеніе это несравненно тягостнѣе. Прежде, при гоненіяхъ со стороны турокъ, среди христіанъ Балканскаго полуострова, въ виду открытаго врага, сохранялось полное духовное единеніе; грубая, физическая сила не могла въ то время сломить народъ, именно благодаря этому духовному

единенію. Въ настоящее же время, сербской церкви, въ лицѣ ея „представителя, высокопреосвященнаго митрополита Михаила, приходится бороться со врагомъ гораздо болѣе опаснымъ. съ происками римскаго католицизма, который, при помощи сосѣдней съ Сербіей державы, стремится овладѣть православнымъ Востокомъ. Митрополитъ Михаилъ, подобно патріарху всероссійскому Гермогену и св. митрополиту Филиппу, кровью своею запечатлѣвшимъ преданность православной вѣрѣ, обнаружилъ достойную удивленія твердость и мужество. Митрополита Михаила принуждаютъ теперь скрѣпить актъ, къ которому не прибѣгали въ свое время даже язычники. Это обстоятельство по слову преосвященнаго Амвросія, тѣмъ гореснѣе отзывается въ нашихъ сердцахъ, что оно совершается въ тѣхъ краяхъ, гдѣ впервые было водружено Константиномъ Великимъ знамя христіанства. Всякій пойметъ, что митрополитъ Михаилъ не могъ признать новаго закона о таксахъ, такъ какъ взысканіе пошлинъ съ лицъ, поступающихъ въ монашество или возводимыхъ въ какой либо духовный санъ, очевидно противорѣчитъ ученію православной Церкви. Примѣръ мужества, явленный митрополитомъ Михаиломъ, сказалъ проповѣдникъ, долженъ быть утѣшеніемъ для каждого въ наше время всеобщей распущенности и безхарактерности. Въ заключеніе, преосвященный Амвросій пригласилъ всѣхъ присутствующихъ обратиться съ мольбою ко Всевышнему о дарованіи митрополиту Михаилу здравія и мужества въ его борьбѣ за чистоту православной вѣры и побѣды надъ врагами». Затѣмъ провозглашено было многолѣтіе архі-

епископу бѣлградскому и митрополиту сербскому Михаилу.

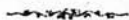
Присутствовавшими была послана телеграмма слѣдующаго содержания:

«Вѣлградъ. Сербія. Министру-резиденту Персіани, для передачи митрополиту Михаилу. «Сегодня, въ день тезоименитства вашего высокопреосвященства, соборне и всенародно, во храмъ сербскаго подворья, въ сердцѣ Россіи, Москвѣ, молились мы, при предствоятельствѣ епископа Амвросія, въ сослуженіи съ представителями четырехъ восточныхъ церквей, о здравіи и спасеніи вашемъ, первосвятителя церкви роднаго намъ по духу и крови сербскаго народа, о продленіи вашего служенія на благо православію и сербской землѣ, объ укрѣпленіи васъ въ тяжелой настоящей борьбѣ и о побѣдѣ надъ всѣми врагами церкви и вашего отечества». Подписали: епископъ дмитровскій Амвросій, архимандриты: іерусалимскіе: Никодимъ и Арсеній; александрійскій, Іеремія; антиохійскій, Христофоръ; ризничій патріаршаго дома Іосифъ; игумень Θεофилъ; Иванъ Аксаковъ. Николай Бакунинъ; Помпей Батюшковъ; Николай Дурново; Платонъ Кулаковскій; Нилъ Поповъ; Павелъ Толстой; Чурсинъ; Ѳедоръ Лебедевъ. Отъ себя и за прочихъ».

Какъ на литургіи, такъ и на молебствіи церковь была переполнена молящимися. Между прочимъ, находились почти всѣ члены бывшаго славянскаго комитета; было такъ же много военныхъ и принимавшихъ участіе въ сербско-турецкой войнѣ.

(Церк.-Общ. Вѣст. № 136).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Въ отдѣленіи конторы редакціи Церковнаго вѣстника можно получать полные экземпляры:

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ

за 1875, 1876, 1877, 1878. 1879, 1880 и 1881 и.

по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ cadaго журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получать:

Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) три рубля и съ пересылкою, cadaго отдѣльно—одинъ рубль съ пересылкою.

«Толкованія на ветхій завѣтъ» 1 и 2 выпуски, цѣна 2 р. 50 к, съ перес. 3 р. Отдѣльно 1-й в. 1 р. 25 к съ перес., 2-й в. 2 р. съ перес.

15-го ноября выйдетъ третій выпускъ:

«ТОЛКОВАНІЙ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ»

Въ этомъ выпускѣ начато толкованіе на книгу Псалмовъ. Цѣна 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.

ПРИМѢЧАНІЯ.

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ Редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи,

доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія Редакція не платитъ никакого гонорара

2) Статьи и сообщенія, признанныя Редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ Редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ

ВЪ РЕДАКЦІИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

1. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ пер и по 3 р. съ перес. выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1850, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг.; по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 годы вмѣстѣ съ Церк. В. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ, вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 коп. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ 'Христіанскомъ Чтеніи' за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста;

- а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.
- б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.
- в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

VI. Отдѣльныя изданія:

БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО:

- 1) къ антиохійскому народу, томъ первый, цѣна 1 р. сер. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 2) на Евангеліе Іоанна два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ—34 листа), цѣна за 2 тома 1 руб. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.
- 3) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ—35 листовъ; въ третьемъ—38 листовъ), цѣна за три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес.
- 4) на разные случаи, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ—34 листа), цѣна за оба тома 2 руб. безъ перес. и 3 р. съ перес.
- 5) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ—27 листовъ). Цѣна 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.
- 6) письма Златоуста (20 листовъ), цѣна 50 к. безъ перес. и 75 к. съ перес.
- 7) письма Θεодора Студита, два тома (въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ—38 листовъ); цѣна 1 руб. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.
- 8) Церковная исторія Евсевія Памфіла, 1-й томъ (34 листа—1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пер.; 2-й т.—2 р. съ перес.
- 9) Преосвящ. Филарета—Св. подвижницы восточной церкви (25 листовъ), цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес.

10) Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы символовъ (13 лист.). Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

11) Митр. Шагуны—Каноническое право (40 листовъ), цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

12) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (по слѣдній) выпуски 'Собранія древнихъ литургій', цѣна каждаго отдѣльно 1 р. съ перес. Въ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ перес.

13) Указатель къ 'Христіанскому Чтенію' за 1821—1870 годы. Цѣна 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.

14) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). С. Кохомскаго, цѣна 1 р. съ перес.

15) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по записямъ студентовъ) протоіерея Ѳ. Ѳ. Сидонскаго, цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

16) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно учебныхъ заведеніяхъ, цѣна 30 к. съ пересылкою.

17) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ, проф. М. Голубева, 337 стр. цѣна 80 к., съ перес. 1 рубль.

18) Толкованіе на Ветхій Заветъ, вып. 1 и 2. (См. выше).

19) Грамота Константинопольскаго патріарха Паисія 1 къ московскому патріарху Никону. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣчаніями. Сбл. 1881 г. цѣна 1 руб. съ перес. (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

въ 1882 году

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будутъ издаваться

по прежде утвержденнымъ программамъ

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости,

Церковная, по преимуществу мѣстная, газета. Программа ея въ общемъ слѣдующая: Отдѣлъ оффиціальный, высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Кіевской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. Отдѣлъ неоффиціальный, мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательныя письменныя памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной западной и проч.

2. Воскренное Чтеніе,

Журналъ религіозно-нравственнаго содержанія и характера въ общедоступномъ и общезнавательномъ изложеніи и въ томъ духѣ, направленіи и видѣ, какъ онъ извѣдался первоначально. Въ немъ будутъ помѣщаемы общеполитныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утверженію въ сердцахъ любви, вѣры и упованія христіанскаго, а также житія святыхъ и тому под.

Труды Кіевской Духовной Академіи,

Журналъ научнаго содержанія и характера. Въ немъ

будуть помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательныя, по изложенію доступныя большаю числу читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина.—Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ, 1882 г. будутъ издаваться его толкованія на ветхозавѣтныя книги; изъ твореній бл. Августина—его твореніе—о градѣ Божіемъ.

Такииъ образомъ изданія Кіевской духовной Академіи имѣють въ виду удовлетвореніе потребностей: 1, своего временнаго знакомства съ текущими церковными событіями (газетное чтеніе, — «Епархіальныя Вѣдомости»); 2, религиозно нравственнаго общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія («Воскресное Чтеніе»). и 3, научнаго образованія богословскаго («Труды Кіевской духовной Академіи»).

«Епархіальныя Вѣдомости» будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ, въ 8 долю, не менѣе двухъ листовъ. «Воскресное Чтеніе» будетъ выходить еженедѣльно, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, въ два столбца, не менѣе одного листа въ недѣлю. «Труды Кіевской духовной Академіи» будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 листовъ, изъ коихъ отъ 3 до 4 листовъ будутъ заняты переводомъ твореній блаж. Іеронима и Августина, не менѣе 7—оригинальными статьями. Изъ годоваго изданія «Трудовъ» составятся: одинъ томъ твореній бл. Августина, одинъ томъ твореній бл. Іеронима и три тома статей, особымъ счетомъ страницъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 4 р.; Воскреснаго Чтенія—4 р.; Трудовъ Кіевской духовной Академіи—7 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ Воскреснымъ Чтеніемъ—7 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Трудями—10 руб.; Воскреснаго Чтенія

Трудами—10 р.: Епарх. Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудами—12 р. с

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Воскреснаго Чтенія, или Трудовъ, при Кіевской духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ: 1) Н. Я. Оглоблинъ въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, 2) Пгн. Л. Тузова—въ С.-Петербургѣ, 3) А. Н. Ферапонтова—въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать «Воскресное Чтеніе» за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVI (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—1861), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 р. 60 к. за годъ съ пересылкою. В. Чтеніе за 1879—1881 г.г. по 4 р. за экземпляръ съ перес.

«Труды Кіевской духовной Академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы (кромѣ 1867 г.) по 2 р. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р.; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп.; съ пересылкою 5 р.; за 1875 годъ 6 руб.; за 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг. по 7. руб.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и Воскреснаго Чтенія дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе «Воскресное Чтеніе» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки «Трудовъ» 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1882 году

будеть издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородніе благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

Въ Редакціи можно получать:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ священ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 руб.—
Кромѣ того:

1. Указатель къ Православному Обозрѣнію за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ, цѣна Указателя 75 к., съ перес. 1 р.

2. Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. цѣна 50 к.

3. Сочиненія св. Іустина философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, священ. П. Преображенскимъ, цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 р.

4. Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аѳинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе его же, цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 60 к.

5. Сочиненія св. Иринея Ліонскаго, I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же, цѣна 3 р. съ перес.

6. Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 г. цѣна 75 к. съ перес.

7. Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Ариольда. Москва, 1880 г. цѣна 2 р. съ перес.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ бібліотекъ и бібліотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и Министерства Народнаго Просвѣщенія, для коихъ «Православное Обзорніе» рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція «Православнаго Обзорнія» находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ—пять руб., за два года—семь руб.; за три—десять руб., за четыре—тринадцать руб., за пять лѣтъ—пятнадцать руб. съ пересылкою. Редакторъ свящ. П. Преображенскій.

О продолженіи изданія журнала

«РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ»

ВЪ 1882 ГОДУ.

Журналь «Руководство для сельскихъ пастырей» издается, по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіев-

с кой духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а так же быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. Насколько добросовѣстно редакция журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понято и оцѣнено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1882 г. редакция будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклоняться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“, по прежнему будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

Примѣчаніе: Поученія, въ прежніе годы замѣнявшія передовыя статьи каждаго №, съ самаго начала 1879 г. Редакція нашла болѣе удобнымъ печатать въ видѣ приложеній къ каждому № съ особымъ счетомъ страницъ. Живѣйшее сочувствіе къ такой перемѣнѣ, выраженное многими подписчиками, побуждаетъ Редакцію слѣдовать этому порядку и въ будущемъ 1882 году.

II. Изслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастырей какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія и проповѣднической литературы преж-

ного времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности.

Сверхъ того, Редакція, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служить источникомъ свѣдѣній о жизни церкви и государства, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ иногда заносить на страницы журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», 1) общія замѣчательныя церковно-общественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи еднновѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ, если о такомъ будетъ заявлено.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еже недѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ двухъ до 3½ печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, исключая печатаемыхъ въ приложеніи къ журналу поученій, образующихъ собою отдѣльный томъ; (каждый приблизительно отъ 40 до 45 ти пе

чатыхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особою нумераціею страницъ).

Подписная цѣна и съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи 6 р. сер. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1882 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 годы. При требованіи журнала за все означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на все воскресные и праздничные дни и на все замѣчательные случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на все воскресные дни. Изданіе редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», Выпускъ 1-й Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», содержитъ въ себѣ поученія на все 52 воскресныхъ дня года; на нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.

3) Практическія совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковнослужителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Цѣна 60 к. съ перес.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіе десяти лѣтъ съ 1860 года по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 коп. съ перес. Приготавливается къ печати указатель статей «Руководства» и на послѣдующіе годы—съ 1870 по 1882-й.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ перес.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи по Большой Морской, № 9.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе «Нивы» съ правомъ на получение всѣхъ безплатныхъ премій въ теченіе 1882 г.

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р.

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 5 р. 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ черезъ Отдѣленіе Конторы «Нивы» у Н. Печковской 5 р.

Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 6 р.

За границу 8 р.

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка съ ручательствомъ гг. Разназначенъ и Управляющихъ

«Нива» имѣла въ 1881 г. 60.000 подписчиковъ. Число это неизмѣнно увеличивается, что совершенно понятно, если припомнить весьма низкую цѣну, массу разнообразнѣйшаго чтенія и богатая премія; программа расширяется и преміи каждаго года улучшаются въ такой степени, въ какой это возможно только при такомъ состояніи дѣла. Болѣе 2000 гравюръ, рисунковъ и чертежей и при этомъ 2000 столбцовъ текста представляютъ годовой матеріалъ журнала, т. е. болѣе 15 томовъ обыкновеннаго формата книгъ для чтенія цѣною не менѣе 20 р.

«Нива» даетъ чтеніе: историческія повѣсти, преимущественно изъ русской исторіи, рассказы, романы, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ, статьи по естествознанію (особенно зоологіи) гигиенѣ (ученіи о здоровьѣ) географіи, этнографіи, путешествіяхъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ, свѣдѣнія изъ внутренней жизни страны, еженедѣльное политическое обозрѣніе, смѣсь, хозяйственные совѣты, шашечныя, шахматныя и математическія задачи, загадки и проч. Большая часть статей сопровождается художественно ис-

полненными гравюрами и въ каждомъ номерѣ всегда есть какое нибудь чтеніе кромѣ продолжающихся большихъ повѣстей и романовъ.

Сверхъ сего при «Нивѣ» выдается для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи дамскихъ и дѣтскихъ платья и бѣлья) особое бесплатное ежемѣсячное прибавленіе «Парижскія моды» и въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, до 300 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ и до 400 разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки — словъ полный модный журналъ.

Для помѣщенія въ «Нивѣ» въ будущемъ 1882 году ряда сценъ предстоящаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, и имѣющей быть въ будущемъ году Всероссійской Выставки въ Москвѣ, мы посылаемъ особаго художника-корреспондента въ Москву для исполненія рисунковъ. Кромѣ массы художественно исполненныхъ гравюръ, мы имѣемъ уже цѣлый рядъ капитальныхъ литературныхъ произведеній, изъ которыхъ поименуемъ только слѣдующія: большой романъ «Волгерьянецъ» Вс. С. Соловьева, служащій продолженіемъ романа «Сергѣй Горбатовъ» помѣщеннаго въ 1881 г., и имѣвшаго такой большой успѣхъ; рядъ разсказовъ А. Я. Максимова «Изъ жизни на крайнемъ Востокѣ»; разсказъ В. Г. Алексѣенко «Испанскій дворянинъ»; разсказъ Вес. В. Крестовскаго «изъ впечатлѣній его кругосвѣтнаго плаванія»; К. К. Случевскаго разсказъ «Маньякъ»; разсказъ Н. Боева «На озерѣ»; разсказъ С. В. Максимова «Барышники»; повѣсть П. П. Гвѣдича въ 2 частяхъ «Въ южной глуши»; разсказы Н. Успенскаго; превосходный романъ М. Юкая «Во время бури» съ очень занимательной интригой. Какъ Премію на будущій 1882 годъ мы выдадимъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ безъ исключенія и когда бы они ни представили свои подписки — кромѣ большаго стѣннаго календаря 1882 г., очень

большую роскошную олеографію съ новой картины извѣстнаго русскаго художника Профессора В. І. Якобія

«Д О Р О Г О Й Г О С Т Ъ»

Картина написана по заказу «Нивы», сюжетъ заимствованъ изъ извѣстнаго романа «Князь Серебряный» Графа А. К. Толстаго. Блестящія копіи-олеографіи будутъ имѣть именно величину оригинала, т. е. 62 сант ширины и 82½ сант. высоты—словомъ очень большой форматъ. Вѣрность богатыхъ костюмовъ и поражающіе эффекты освещенія выказались здѣсь съ особою силою,—и картина «Дорогой гость» признають многелучшимъ произведеніемъ Профессора Якобія.

Мы рассылаемъ при многихъ газетахъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «Ниву» 1882 г., которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ, помѣщенныхъ въ «Нивѣ».—Каждому, не получившему такого объявленія, оно можетъ быть выслано бесплатно изъ конторы Редакціи «Нивы» (Большая Морская. д. № 9), куда мы просимъ обращаться съ просьбами объ этомъ.

Желающихъ подписаться на будущій 1882 г. «Нивы» просятъ заблаговременно обращаться въ Главную Контору Редакціи «Нива», (помѣщается въ С. Петербургѣ, Больш. Морск. ул. д. № 9).

Издатель «Нивы» А. Ф. Марксъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 г.

На большую ежедневную Политическую, Литературную и Коммерческую газету

„НОВОСТИ“

и

БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА,

издаваемую Акціонерн. Товариществомъ

съ основнымъ капиталомъ 3.000,000 финск. мар. или около 1.200,000 р., раздѣленныхъ на 3000 акцій по 1,000 ф. м. каждая. Газета «Новости» имѣетъ: собственныя двѣ писчебумажныя фабрики, собственную типографію, собственный книжный магазинъ и съ 1882 года будетъ имѣть: собственный домъ, въ которомъ будутъ сосредоточены: редакция, типографія, литографія, хромолитографія и переплетное заведеніе, приспособленныя для печатанія всевозможныхъ произведеній печати въ безграничномъ количествѣ экземпляровъ.

Газета «Новости» благодаря своему обширному и разнообразному содержанію и необычайной дешёвизнѣ сравнительно съ другими большими 17-ти рублевыми газетами одинаковаго съ нею содержанія, въ теченіе пяти лѣтъ достигла огромной распространенности и въ 1881 г. уже расходилась въ количествѣ около 22,000 экземпляровъ.

Газета «Новости» выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно полными номерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій

или телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы. Форматъ газеты—самый большой изъ существующихъ у насъ газетныхъ форматовъ и заключаетъ въ себѣ 28 столбцовъ (по семи столбцовъ на страницъ) или около 4,500 строкъ убористаго шрифта.

Въ газетѣ участвуютъ лучшія силы современной периодической литературы. Въ 1881 г. въ ней участвовали:

Алберевъ: I. В. (авторъ многихъ публицист. статей), Бвлловъ, И. Д. (извѣстный педагогъ) Вейнбергъ, П. И. (поэтъ), Весинъ, Л. П. (авторъ, «Обзора географическихъ поссо.» и др. соч.), Голоначовъ, А. А. (авт. сос. «Десять лѣтъ реформъ» и др. соч.), Думашевскій, А. В. (бывш. редакт. Судебн. Вѣстника), Звѣринскій, В. В. (редакт. Центрального статист. комитета), Забѣлинъ, А. И. (бывш. ред. Виленск. В.), Ильишъ, Р. Ф. (авт. многихъ публицистич. статей), графъ Кутузовъ-Голенищевъ, А. А. (поэтъ), Лапчинскій, М. Д. (докторъ медич.), Лѣсковъ, Н. С. (извѣстн. беллетристъ), Михневичъ, М. О. (Коломенскій кандидатъ, фельетонистъ газеты, авт. многихъ сочиненій), Никитинъ, В. Н. (авторъ «Многостроительныхъ», «Тюрьмы и ссылки» и мн. др. соч.), Песковскій, М. Д. (авт. многихъ журн. статей), Плещеевъ, А. Н. (поэтъ), Сальясъ, графъ Е. А. (авторъ «Пугачевцовъ» и др. соч.), Сементковскій, Р. И. (магистрантъ с-пет. унив.), Филиповъ, М. А. (авторъ «Судебной реформы» и др. соч.) Чуйко, В. В. (критикъ, сотрудникъ журналовъ и газ.), Черепнинъ, Н. И. (докторъ медицины), Нотовичъ, О. К. (редакторъ) и многие другіе.

Кромѣ ежедневнаго, текущаго, содержанія, отличающагося разнообразіемъ, полнотою и самостоятельностью, газета даетъ еще, въ теченіе года, обширный матеріалъ для чтенія, состоящій изъ серьезныхъ научныхъ произведеній и не менѣе пяти большихъ романовъ, которые въ отдѣльной продажѣ представляютъ стоимость, почти равную подписной цѣнѣ газеты.

Немаловажную выгоду для подписчиковъ газеты «Новости» представляеть предоставленное имъ право приобрѣтать книги, имѣющіяся въ книжномъ магазинѣ газеты «Новости» и публикуемыя въ этой газетѣ, со скидкой 20% съ номинальной ихъ стоимости. При этой скидкѣ, приобрѣтающій книги, даже одновременно, въ теченіе года, на 40 или 45 р., получаетъ газету даромъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Въ Петербургѣ: на 12 м. 8 р., 11 м. 7 р. 50 коп., 10 м. 7 р., 9 м. 6 р. 50 к., 8 м. 6 р., 7 м. 5 р. 50 к., 6 м. 5 р., 5 м. 4 р. 50 к., 4 м. 3 р. 80 в., 3 м. 3 р., 2 м. 2 р., 1 м. 1 р.

Въ другихъ городахъ: на 12 м. 9 р., 11 м. 8 р. 25 к., 10 м. 7 р. 50 к., 9 м. 7 р., 8 м. 6 р. 25 к., 7 м. 5 р. 50 к., 6 м. 5 р., 5 м. 4 р. 50 к., 4 м. 4 р., 3 м. 3 р., 2 м. 2 р., 1 м. 1 р.

Заграницею: на 12 м. 17 р., 6 м. 9 р., 3 м. 5 р., 1 м. 2 р. На другіе сроки подписка не принимается.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

На послѣдней стран. 10 коп., на 1-й 20 коп. за строку петида.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ, чрезъ ихъ вазначеевъ, по третямъ, а для неслужащихъ—на слѣдующихъ условіяхъ: 3 р. при подпискѣ; 3 руб. въ концѣ марта и 3 р. 1-го августа—для вногородныхъ подписчиковъ. Подписка принимается на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургѣ, въ контору газеты «Новости» (Невскій, 44).

Редакторъ О. К. Нотовичъ.

Открыта подписка
на ежемѣсячный журналъ модъ и рукодѣлій

ЖЕНСКІЙ ТРУДЪ

на 1882 г.

(годъ третій).

«Женскій трудъ» будетъ издаваться въ 1882 г. по той-же программѣ какъ и въ 1881 г. Объемъ каждаго номера журнала составитъ не менѣе 32 стр.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

1. Моды дамскія, дѣтскія, бѣлья и шлятъ
2. Рукодѣлія: тамбурныя, канвовыя, филейныя, гнпюрныя, филе-гинюрныя и вязанія на спицахъ.
3. Монограммы:
4. Романы, повѣсти и рассказы.
5. Разныя общепользныя свѣдѣнія въ домашнемъ быту.
6. Ребусы и загадки.

КАКЪ ПРИЛОЖЕНІЯ, БУДУТЬ:

- а) листы выкроекъ.
- б) узоръ.
- в) вырѣзныя выкройки въ натуральную величину.
- г) вязаныя раскрашенныя картинки дамскихъ и дѣтскихъ модъ.
- д) раскрашенныя рисунки канвовыхъ работъ.
- е) монограммы.

Подписная цѣна на 1882 г. остается та же, что 1881
года, т. е.

На годъ: безъ доставки 3 руб. 50 коп., съ доставкой и
перес. 4 р. На полгода: безъ доставки 2 р., съ доставкой
и пересыл. 2 р. 50 к.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи, въ С.-
Петербургѣ Моховая ул., д. № 24; въ Москвѣ въ книж-
номъ магазинѣ Мамонтова и въ провинціи у всѣхъ из-
вѣстныхъ книгопродавцевъ.

Для служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ, по
особому соглашенію съ Конторою Редакціи, допускается
разрочка платежа подписныхъ денегъ.

Издатель Гетце.

СОДЕРЖАНИЕ.

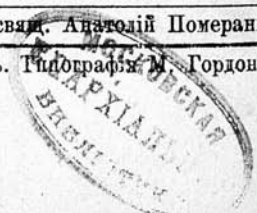
- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.** А. Правительственныя распоряженія:
Б. Оффиціальныя Извѣстія и Записки. **II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ:**
1. Слово въ день введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. 2. Видъ бого-
служебныя собесѣдованія и ихъ значеніе для сближенія пастыря съ пасо-
кыму. 3. Чествованіе митрополита Михаила въ Москвѣ. 4. Объявленія.
-

21-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать
на почту и отослать 4 Декабря.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Незскій.
Преподаватель Алексій Чистяковъ.

Печ. дозв. 4 Декабря 1881 г. Цензоръ свят. Апостолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.



Государственная
библиотека СССР
им. В. И. Ленина

h 5124-48

VIII 42
2

КУРСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДНАДЦАТЫЙ

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

ДЕКАБРЯ 1-15

№ 23.

1881 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАВАНІЯ

КУРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1882 г.

Изданіе Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей при Курской духовной семинаріи будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1882 году по прежней, утвержденной Святейшимъ Синодомъ программѣ.

Вѣдомости будутъ выходить, какъ и прежде, два раза въ мѣсяцъ, выпусками отъ 2 до 4 и болѣе листовъ. Каждый выпускъ будетъ состоять, по прежнему, изъ двухъ отдѣловъ—официальнаго и неофициальнаго,

Вѣдомости, по прежнему, могутъ быть высылаемы и на имя о.о. благочинныхъ и на имя настоятелей церквей, или другихъ лицъ. Но требованія на вѣдомости Редакціи покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ высылать за разъ на всѣ церкви ихъ вѣдомствъ, съ обозначеніемъ точныхъ адресовъ, и съ объясненіемъ, сколько и какія именно церкви изъ ихъ округовъ не могутъ, и потому не выписываютъ вѣдомости.

Нѣкоторые о.о. благочинные и особенно многіе отдѣльные причты присылаютъ заявленія о высылкѣ вѣдомостей весьма поздно,—даже въ послѣдніе мѣсяцы года. Во избѣжаніе крайняго неудобства и затрудненій отъ такой поздней подписки, Редакція покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ высылать заявленія о высылкѣ вѣдомостей къ началу и въ началѣ года, хотя безъ денегъ; подписныя же деньги могутъ быть высылаемы и нѣсколько позже, если присылка оныхъ, вмѣстѣ съ заявленіемъ, окажется почему либо невозможною.

Цѣна вѣдомостей остается прежняя—5 руб. съ пересылкою. Адресъ Редакціи, до перевода семинаріи въ Курскъ, слѣдующій: въ г. Бѣлгородъ, Курской губ. Редакцію Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной семинаріи.



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ, ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и проч., и проч., и проч.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Его Императорское Высочество, Любезнѣйшій Братъ Нашъ, Государь Великій Князь Павелъ Александровичъ и Ихъ Императорскія Высочества Государи Великіе Князья: Дмитрій Константиновичъ и Михаилъ Михайловичъ, по случаю совершившагося совершеннолѣтія Ихъ, произнесли торжественно предъ лицомъ святой Церкви и подъ знаменемъ чести, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и Государству.

Благословляя Ихъ на предлежащее Имъ отнынѣ столь важное и обширное поприще, Мы, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Ихъ на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашего Престола и Отечества. Мы твердо увѣрены, что любезные Намъ вѣрноподданные единодушно присоединятся къ симъ Нашимъ о Нихъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ г. Гатчинѣ, въ 26-й день ноября, въ лѣто

отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первое, Царствованія-же Нашего въ первое.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Восток. № 149.

2. ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Настоятелю с.-петербургскаю кафедральнаго Исаакіевскаго собора протоіерею Петру Лебедеву.

Во вниманіи къ пятидесятилѣтнему отлично-усердному и полезному служенію вашему, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святыя Анны первой степени, знаки коего, при семъ сопровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ въ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

3. *Перемѣна въ іерархіи.*

Государь Императоръ, въ 31-й день минушаго октября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію с.-петербургской епархіи, епископу Выборгскому Нестору епископомъ смоленскимъ и дорогобужскимъ.

Церк. вѣст. № 47.

В) Официальные Извѣстія и Замѣтки.

1. Высочайшее повелѣніе объ установленіи правилъ для обмѣна ветхихъ 25 рублевыхъ кредитныхъ билетовъ новаго образца.

Въ виду того, что поставленныя Высочайше утвержденнымъ, 31 октября 1869 года, положеніемъ Комитета Министровъ правила обмѣна ветхихъ кредитныхъ билетовъ оказываются не вполне примѣнимыми къ 25 рублевымъ билетамъ Высочайше утвержденного 13-го августа 1876 года образца, Управляющій Министерствомъ Финансовъ, входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, въ коемъ полагалъ установить для обмѣна ветхихъ 25 рублевыхъ билетовъ сего образца слѣдующія правила: 1) Поврежденный Государственный кредитный билетъ 25 рублевого достоинства новаго образца не принимается въ платежъ, когда оный не составляетъ трехъ четвертей билета и не имѣетъ, по крайней мѣрѣ, одного изъ двухъ номеровъ, литеръ серій съ одной стороны и подписи кассира, и если изъ двухъ не полныхъ номеровъ нельзя составить одного полного. 2) Разорванный кредитный билетъ не принимается въ платежъ, когда края оторванныхъ частей при сближеніи не совпадаютъ на столько, чтобы номера, литеры серій и подпись кассира представлялись непрерывными, какъ на неразорванныхъ билетахъ, и когда принадлежность сихъ частей къ одному и тому же билету не очевидна. Нынѣ Управляющій дѣлами Комитета Министровъ сообщилъ выписку изъ журналовъ сего Комитета, 15 и 29 сентября 1881 года, объ установленіи правилъ для обмѣна ветхихъ 25 рублевыхъ кредитныхъ билетовъ новаго образца, въ коей изъяснено, что Комитетъ полагалъ: представленіе Управляющаго Министерствомъ Финансовъ утвердить, и что Государь Импе-

раторъ, въ 25-й день сентября 1881 г. на положеніе Комитета Высочайше соизволилъ.

2. *Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ отъ 50 октября 1881 г. за № 4035.*

Высочайшее повелѣніе 21 сентября сего года, объявленное въ указѣ Правительствующаго Сената 9 октября, о воспрещеніи «спектаклей и публичныхъ зрѣлищъ 23, 24 и 25 декабря, наканунѣ воскресныхъ дней, дванадесятихъ праздниковъ и дня Успѣшнovenія главы Іоанна Предтечи, въ теченіи всего Великаго поста и въ недѣлю «Св. Пасхи», при исполненіи такового можетъ возбуждать недоразумѣнія по вопросу о томъ, что слѣдуетъ разумѣть подъ словами «публичныя зрѣлища».

Вышеизложенное Высочайшее повелѣніе имѣетъ въ виду исключительно правило 155 ст. уст. о пред. и прес. прест., измѣненное въ 1878 году, какъ показано въ прод. св. зак. изд. 1879 года, и направлено къ восстановленію прежняго дѣйствія поманутой статьи; другихъ же статей свода оно не касается.

По ст. 155 уст. о пред. и пресѣч. прест. подъ именемъ публичныхъ зрѣлищъ разумѣлись только спектакли. Слѣдовательно всѣ увеселенія, неотнесенныя къ спектаклямъ, не подводились подъ дѣйствіе означенной статьи.

На этомъ основаніи и въ виду ст. 16 уст. о пред. и пресѣч. прест., по силѣ которой всякія общенародныя забавы и увеселенія не должны быть открываемы только въ самые воскресные или табельные дни (ст. 27 уст. о пред. и прес. прест.) до окончанія литургіи въ приходской церкви, всегда были разрѣшаемы наканунѣ всѣхъ праздниковъ и дней, поименованныхъ въ ст. 155 слѣдующія увеселенія:

а) представленія въ пиркахъ;

б) представленія акробатовъ и другія забавы въ общественныхъ увеселительныхъ заведеніяхъ, пѣніе, музыка и проч., особенно лѣтомъ въ садахъ;

в) музыка и танцы въ такъ называемыхъ танцъ-классахъ;

г) народныя гулянья въ общественныхъ садахъ, на которыхъ также бываетъ музыка, акробатическія и другія представленія.

Само собою разумѣется, что новый законъ нисколько не ограничиваетъ и дѣйствіе 178 ст. уст. о пред. и пресѣч. прест., разрѣшающей народныя увеселенія въ балаганахъ въ теченіи всей недѣли Св. Пасхи.

Независимо отъ сего, вслѣдствіе возникшаго уже въ одной изъ губерній вопроса, не долженъ ли помянутый указъ въ чемъ либо измѣнить порядокъ разрѣшенія концертовъ и симфоническихъ собраній, слѣдуетъ имѣть въ виду, что статью 155 уст. о пред. и пресѣч. прест., какъ до послѣдовавшаго измѣненія ея въ 1878 г., такъ и послѣ, воспрещались въ извѣстные дни только публичныя маскарады и зрѣлища, и что въ Высочайшемъ повелѣніи 21 сентября говорится равнымъ образомъ лишь о спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ, а потому надлежитъ признать, что новый законъ ни концертовъ, ни симфоническихъ собраній не касается, вслѣдствіе чего полиція въ отношеніи дозволенія этого рода увеселеній должна слѣдовать тому же порядку, какой существовалъ и прежде, чтобы таковыя собранія наканунѣ праздничныхъ дней начинались не ранѣе того часа, въ который обыкновенно оканчиваются въ церквахъ всеобщія богослуженія.

О вышеизложенныхъ разъясненіяхъ, къ должному въ чемъ слѣдуетъ руководству, имѣю честь увѣдомить г.г. губернаторовъ.

Лит. Еп. вѣд. № 48.

3. Коммиссія для пересмотра устава духовныхъ академій.

По вопросу о преобразованіи духовныхъ академій учреждена коммиссія подъ предѣдательствомъ казанскаго архіепископа Сергія. Членами коммиссіи назначены про-

фессора духовныхъ академій, Петербургской—Нильскій, московской—Кудрявцевъ, кіевской—Пѣвницкій, Казанскій—Бердниковъ. По слухамъ предполагается обратить особенное вниманіе на богословскія науки.

Моск. церк. вѣд. № 46.

4. Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному вѣдомству.

По опредѣленіямъ Курскаго Епархіальнаго начальства 6, 7, 10 и 11 ноября состоявшимся, въ должности духовныхъ слѣдователей утверждены:

Но г. Щиграмъ и его уѣзду:

По 1-му округу, священники: Вознесенской церкви города Щигровъ Іаковъ Рождественскій и Спасской церкви села Спасскаго Михаилъ Троицкій.

По 2-му округу, священникъ села Липовчика Андрей Рудневъ.

По 3-му округу, священникъ села Патепка Матвій Ивановъ.

По 4-му округу, свящ. села Новой-Слободы Алексій Алексѣевскій.

По Льговскому уѣзду.

По 2-му округу, священникъ села Катлева Алексій Тимоновъ.

По 4-му округу, священникъ села Общаго—Колодезя Евгений Покровскій.

По городу Суджѣ и его уѣзду:

По 1-му округу, священникъ села Бондарева Іоаннъ Алексѣевъ.

По 2-му округу, священники: села Графовки Алексій Косьминскій и села Малой Рыбицы Іоаннъ Поповъ.

По 3-му округу, священникъ села Богоявленской Вѣлицы Іоаннъ Соколовскій.

По 4-му округу, священники: села Черкаскаго Порѣчнаго Іоаннъ Титовъ и села Ржавы Андрей Колмаковъ.

По городу Новому—Осколу и его уѣзду:

По 1-му округу, священникъ Богоявленской церкви, города Новаго Оскола Алексѣй Плетеневъ.

По 2-му округу, священникъ Успенской церкви слободы Михайловки Іоаннъ Селивановъ.

По 3-му округу, священникъ слоб. Ольшанки Андрей Поповъ.

По 4-му округу, священникъ села Ковылина Никита Өирсовъ.

По Тимскому уѣзду:

По 3-му округу, священникъ села Зуевки Евгений Псаревъ.

По 4-му округу, священникъ села Пристѣннаго Михаилъ Өирсовъ.

По Фатежскому уѣзду:

По 2-му округу, священникъ села Поныровъ Василій Праведниковъ.

По 3-му округу, священникъ села Горькѣ Андрей Поповъ.

По городу Рыльску и его уѣзду:

По 1-му округу, священники: города Рыльска Покровской церкви Константинъ Бокадоровъ и Іоанно—Рыльской церкви Николай Косьминскій.

По 3-му округу, священники: села Снагости Андрей Одинцовъ и села Кобылокъ Павелъ Ломакинъ.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальства 4 ноября состоявшемуся, въ должности законоучителя утверждень священникъ Знаменской церкви, села Колоднаго, Курскаго уѣзда Григорій Бушуевъ въ мѣстной школѣ:

Резолюціею Его Преосвященства, 14 ноября послѣдовавшею настоятель священникъ Никитской церкви, села Красникова что на Котовцѣ, Курскаго уѣзда, Гаврилъ Ивановъ опредѣленъ законоучителемъ въ мѣстной школѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, 10 ноября послѣдовавшею, Бѣлоградскій градскій и уѣздный благочинный протоіерей Өеодоръ Молчановъ согласно прошенію отъ

сей должности уволенъ, а опредѣленъ благочиннымъ протоіерей города Бѣлгорода Успенско—Николаевской Соборной церкви Іоаннъ Успенскій

Резолюціею Его Преосвященства, 11 ноября послѣдовавшею, законоучитель начальнаго училища въ слободѣ Бздоцкой Старооскольскаго уѣзда, священ. Іоаннъ Мочесевъ, за безмездное и усердное преподаваніе закона Божія, награжденъ набадренникомъ.

5 *Иноепархіальныя извѣстія.*

На Рязанскомъ епархіальномъ съѣздѣ, однимъ изъ депутатовъ внесено было предложеніе—обсудить вопросъ: «о мѣрахъ къ улучшенію взаимныхъ отношеній, какъ между священно-служителями, такъ и между приходскимъ духовенствомъ и прихожанами, а равно о способахъ къ поднятію нравственнаго уровня духовенства епархіи, въ особенности причетниковъ». Столь сложный вопросъ, конечно, не могъ быть исчерпанъ и рѣшенъ разсужденіями съѣзда, и потому рѣшено оставить его открытымъ для всесторонняго обсуждения,—но тѣмъ не менѣе онъ и на съѣздѣ обсуждался оживленно, и по поводу его высказаны мысли и рѣшенія, заслуживающія вниманія. 1) Первою и главною мѣрою для достиженія указанныхъ выше цѣлей духовенство признаетъ оживленіе и усиленіе своей умственной и нравственной дѣятельности, что можетъ быть достигнуто только тогда, когда духовенство для обмѣна мыслей и для обсуждения вопросовъ, относящихся къ нравственной его жизни и дѣятельности, будетъ имѣть законное право собирать благочинническія собранія не менѣе двухъ разъ въ годъ, и когда будетъ имѣть право сообщать на епархіальныхъ съѣздахъ частныя мнѣнія по вопросамъ, поднятымъ на благочинническихъ собраніяхъ. Депутаты приходятъ къ убѣжденію, что только такимъ образомъ волеется въ духовенство новая жизнь: путемъ

взаимнодѣйствія расширится умственный и нравственный кругозоръ духовенства. 2) Другою существенною мѣрою для улучшенія взаимныхъ отношеній съ прихожанами, съ чѣмъ тѣсно связано и развитіе нравственности, депутаты признають измѣненіе добровольнаго подаянія въ опредѣленную норму дохода, независимо отъ прихода, что ограждало бы духовенство отъ разныхъ столкновеній и недоразумѣній съ прихожанами, и давало бы ему возможность стоять на высотѣ своего призванія. Эта мѣра, по убѣжденію депутатовъ съѣзда, крайне необходима, такъ какъ матеріальная зависимость отъ прихода и неопредѣленность положенія обазываютъ такое тяжелое нравственное давленіе, что духовенство не въ силахъ бороться съ этими не благоприятными условіями жизни и невольно иногда становится холоднымъ только исполнителемъ своей обязанности, а непроводникомъ высокихъ истинъ религіи и нравственности, что вноситъ разладъ въ отношеніи пастыря къ пасомымъ и подрываетъ довѣріе къ духовенству. 3) Третьею весьма полезною мѣрою признается устройство частныхъ (?) библиотекъ, согласно съ мѣстными условіями, такъ какъ это дастъ духовенству возможность и средства подготовить себя къ болѣе живой и благотворной проповѣднической дѣятельности, дастъ возможность слѣдить за развитіемъ религіозно-нравственныхъ вопросовъ, обсуждаемыхъ въ печати, что и укажетъ ему недостатки общества и средства для ихъ исправленія.

— Прихожане селеній Чегорень, Слободзеи-Годорожи, Віешть, Высшихъ-Кишечень, въ кишиневской епархіи, весьма усердны къ храму Божію, нравственны и охотно жертвуютъ въ пользу церкви. Они для обезпеченія нуждъ своей приходской церкви обыкновенно поступаютъ такъ: вся деревня день или два работаетъ у сосѣднихъ землевладельцевъ, — жнетъ или коситъ сѣно, — и заработанныя деньги жертвуетъ въ пользу церкви. Такихъ денегъ собирается въ одинъ разъ иногда до двухъ тысячъ. Прекрас-

ное правило, внушенное прихожанамъ нѣсколькихъ сель благоч. протоіреемъ Θεодоромъ Лашковымъ.

— Рязанскій епархіальный заводъ съ 1 августа 1880 г. по 1 августа 1881 г. имѣлъ чистой прибыли 9,731 руб. 63³/₄ к. По раздѣленіи этой прибыли на количество выдѣланныхъ и проданныхъ свѣчъ (2,219 п. 24¹/₁₆ ф) оказывается, что на каждый пудъ чистой прибыли получено 4 руб 40 коп. Изъ сравненія прибыли настоящаго года съ прибылью за прошлый годъ видно, что прибыль настоящаго года превышаетъ прошлогоднюю на 1 р. 80 к. съ пуда, т е. почти удвоилась.

— Въ виду того, что многіе изъ приходскихъ священниковъ и церковныхъ старостъ уклоняются отъ покупки церковныхъ свѣчъ изъ епархіальнаго завода, черниговская консисторія опредѣленіемъ своимъ, утвержденнымъ его преосвященствомъ 10 августа, постановила, что впредь виновные въ такихъ поступкахъ будутъ подвергаемы денежнымъ штрафамъ и, независимо отъ того, затраченныя ими на покупку таковыхъ свѣчъ церковныя суммы будутъ съ нихъ взыскиваемы, а самыя свѣчи изъ церковнаго употребленія изъяты.

Моск. ц. вѣд. № 48 и Церк вѣст. № 47.

6. Проектъ пониженія выкупныхъ платежей.

«Моск. Вѣд.» изъ вѣрнаго источника сообщаютъ, что проектъ пониженія выкупныхъ платежей опредѣлился пока въ слѣдующихъ чертахъ:

а) На пониженіе выкупныхъ платежей предполагается назначить двѣнадцать милліоновъ рублей въ годъ. Изъ нихъ два милліона покрываются изъ общихъ средствъ выкупной операціи, семь милліоновъ изъ свободныхъ суммъ по ликвидаціи бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій, а три милліона назначаются пособіемъ выкупной операціи на счетъ казны.

б) Немедленно по обнаруженіи проектированныхъ правилъ пониженіе выкупныхъ платежей будетъ распространено на бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ во всей Россіи, за исключеніемъ лишь девяти западныхъ губерній, въ которыхъ, послѣ польскаго мятежа, выкупъ произведенъ на исключительно льготныхъ условіяхъ. Въ губерніяхъ этихъ онъ будетъ примѣненъ лишь къ тѣмъ крестьянамъ, которые перешли на выкупъ по выкупнымъ сдѣлкамъ и объявленіямъ ранѣе изданія указовъ 1863 объ общемъ обязательномъ выкупѣ.

в) Для дѣйствительнаго облегченія крестьянъ предполагается помянутые 12 милліоновъ раздѣлить на двѣ части, изъ которыхъ одна должна идти на общее и равномерное пониженіе платежей всѣхъ крестьянъ, другая же предназначена для пониженія платежей въ особенно нуждающихся мѣстностяхъ или отдѣльныхъ селеніяхъ, гдѣ общее пониженіе окажется недостаточнымъ. Это особое спеціальное пониженіе по мѣстностямъ и отдѣльнымъ селеніямъ предполагается распространить не на одну только нечерноземную полосу, но и на нуждающіяся мѣстности или отдѣльныя селенія черноземныхъ и степныхъ губерній.

г) Размѣръ обоихъ видовъ пониженія признано возможнымъ ограничить: общаго—суммою въ 6.917,195 р., что составитъ 1 р. съ надѣльной души, и спеціальнаго—5.082,805 р. Въ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуетъ малороссійское положеніе, предполагается понизить платежи не въ размѣрѣ рубля съ надѣльной души, а по 16% съ суммы выкупныхъ платежей, причитающихся на каждаго домохозяина, что, въ общей сложности, будетъ соответствовать пониженію на 1 руб. съ надѣльной души въ остальной Россіи.

д) Общее пониженіе предполагается возможнымъ исполнить немедленно и безо всякихъ затрудненій чрезъ губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и казенныя палаты. Порядокъ же распределенія спеціальнаго по

ниженія имѣется въ виду установить слѣдующій: Въ настоящее время министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разосланы во всѣ земскія управы программы таблицъ, для собиранія свѣдѣній объ экономическомъ положеніи крестьянъ. Въ числѣ разосланныхъ вѣдомостей находится одна, по которой требуется подробное указаніе тѣхъ селеній, гдѣ хозяйство крестьянъ пришло въ разстройство, вслѣдствіе особенно неблагоприятныхъ условій полученнаго на дѣла или иныхъ причинъ. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ крестьяне особенно бѣдны, въ означенную вѣдомость войдутъ всѣ или большинство селеній; въ остальныхъ мѣстностяхъ, гдѣ экономическое положеніе лучше, въ эту вѣдомость будутъ внесены лишь селенія, находящіеся въ исключительно-бѣдственныхъ условіяхъ. По полученіи затребованныхъ свѣдѣній, дальнѣйшая разработка ихъ, сравненіе волостей и уѣздовъ между собою и составленіе проекта распредѣленія пониженія предполагается предоставить центральнымъ учрежденіямъ, а затѣмъ выработанный проектъ распредѣленія сообщить губернскимъ земскимъ собраніямъ. По полученіи отъ нихъ заключеній, предполагается составить окончательную разверстку пониженія, по соглашенію министерствъ внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и государственныхъ имуществъ, и затѣмъ произвести спеціальное пониженіе тѣмъ-же порядкомъ, какимъ и общее положеніе.

е) Общее пониженіе выкупныхъ платежей для крестьянъ-собственниковъ предполагается произвести съ 1882 г., согласно чему должны быть составлены для сихъ крестьянъ и окладные на тотъ годъ листы; для крестьянъ-же временно-обязанныхъ упомянутое пониженіе допускается одновременно съ прекращеніемъ обязательныхъ отношеній ихъ къ бывшимъ помѣщикамъ.

Наконецъ, ж) по Высочайшему назначенію предполагается сложить со счетовъ всѣ недоимки по выкупнымъ платежамъ по 1-е января 1882 года, распространивъ эту

и на крестьянъ собственниковъ въ западныхъ губернияхъ, въ Бессарабской губерніи, въ области Войска казачаго, въ губерніяхъ и областяхъ кавказекаго намѣст-
ства.

Церк. Общ. вѣст. № 136.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день введенія въ храмъ Пресвятой Богородицы.

*Едино просихъ отъ Господа, то възвущу:
еже житими въ дому Господни, посеща-
ти храмъ святой Ею. (Псал. 26. 4.)*

Сего дня, други мои, мы воспоминаемъ введе-
ніе Пресвятой Богородицы во храмъ Божій. Въ трех-
лѣтнемъ возрастѣ Она взята изъ дома родительска-
го, родителями приведена въ храмъ Іерусалимскій и
поставлена въ немъ на всегдашнее служеніе Богу. Въ
взятіе такой юной Дѣвы входило тамъ богомысліе,
молитва, упражненіе въ словѣ Божіемъ. Возрастая
въ лѣтахъ, Пресвятая Дѣва вмѣстѣ съ тѣмъ возра-
стала святостію и непорочностію души: двѣнадцати-
лѣтнее воспитаніе въ храмѣ Господнемъ доставило
Ей такія совершенства духовныя, что Она сподоби-
лась быть Матерію Сына Божія.

И тебѣ всякая душа христіанская, и тебѣ на-
шѣ, подобно съ каждымъ днемъ, возрастать святостію и

непорочною жизни, и тебѣ надобно постоянно ходить отъ силы въ силу по пути нравственнаго совершенства, чтобы сподобиться близкаго и родственнаго общенія съ Богомъ, ибо и ты, съ самыхъ первыхъ дней младенчества, сочеталась и обручена Христу, чтобы въ свое время предстать Ему чистою вою (2 Корин. 11. 2). Значитъ и для тебя, и твоего преуспѣянія нравственнаго, храмъ Божій долженъ имѣть такое же значеніе, какое онъ имѣетъ для преблагословенной Дѣвы—Богородицы, и для тебя онъ долженъ служить мѣстомъ предъ обрученъ Богу.

Въ самомъ дѣлѣ, братія мои, гдѣже легче и сязательнѣе сознать намъ себя въ особой близости къ Богу, какъ не въ храмѣ Божіемъ? Вѣдь тутъ все напоминаетъ намъ, все даетъ чувствовать, что мы предстоимъ лицу Божію,— что Господь недалеко отъ каждаго изъ насъ, что мы въ Его присутствіи. Предъ взоромъ нашимъ въ храмѣ Божіемъ воспроизводится вся жизнь Іисуса Христа, Спасителя нашего: въ Евангеліи Онъ самъ здѣсь бесѣдуетъ съ нами, учитъ насъ жить свято, чтобы путемъ святой жизни возвести каждаго, въ общеніе съ Отцемъ своимъ небеснымъ.

Намъ стоитъ только здѣсь открывать свое сердце и давать просторъ вѣрѣ, и слово Христово вселится въ него (Колос. 3. 16), сдѣлается въ немъ началомъ и основаніемъ христіанской жизни. Въ безкровной жертвѣ, возносимой тутъ, каждый разъ снова возобновляется Голгоеская жертва Христова въ освященіе души нашей, въ усвоеніе ея Отцу небесному. Отъ насъ требуется только участіе въ сей

жертвѣ, а самъ Господь въ таинствѣ тѣла и крови своей увидеть въ насъ, и причастиемъ Божественнаго естества Своего устроить существо наше въ храмъ духовный (1 Пет. 2. 5), въ церковь Бога живаго (2 Корин. 6. 16). Въ писаніяхъ Апостольскихъ и Пророческихъ, въ пѣснопѣніяхъ и священнодѣйствіяхъ церковныхъ дышетъ на насъ Духъ Святой, чтобы одушевить нашу душу богомыслиемъ, чтобы воспламенить въ ней молитву, разогрѣть наше сердце любовію къ Богу. Съ нашей стороны нужна тогда готовность принять нѣгіе Святаго Духа и вседѣло предаться дѣйствию Его въ разумномъ служеніи Богу. Въ храмъ Божіемъ все и молитвословія и священнодѣйствія направлено къ нашему освященію, да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое благое дѣло уготованъ (2 Тим. 3. 17); тутъ все, что видишь и слышишь, питаетъ и возвращаетъ жизнь христіанскую и христіанина образуетъ въ сожителя святымъ и приснаго Богу (Ефес. 2. 19), уготовляютъ его въ жилище Божіе. «Здѣсь слышишь, говоритъ святой Златоустъ, побуждая къ хожденію въ храмъ Божій, — здѣсь слышишь благословеніе, молитвы, духовныя бесѣды; отсюда переносишься на небо и выходишь, вынося съ собою залогъ царствія небеснаго. Вотъ потому-то, понимавшіе силу и значеніе Богослуженія, совершаемаго въ церкви, съ нетерпѣніемъ ждали часа церковной молитвы; душа ихъ желала и скончалась во дворы Господни; посещенія храма Божія они просили у Господа, какъ особой милости, какъ единственнаго утѣшенія».

А между нами, возлюбленные, такая ли ревность, столько ли усердія къ хожденію въ храмъ Бо-

жій? житейскіе заботы и труды, тревожныя явленія жизни, дѣйствія страстей нашихъ отвлекають насъ отъ храма Божія. И, что всего прискорбнѣе, не дѣти только, а и возрастныя, люди престарѣлыя между нами не сознають, что уклоняясь отъ храма Божія, они устраниаютъ себя отъ мѣста своего освященія,—отъ ближайшаго общенія съ Богомъ.

Но Господь и видя нашу уклончивость, непрерываеь къ намъ грѣшнымъ своего милосердія, продолжаетъ призывать къ Себѣ всѣхъ безъ изъятія: *приидите*, говоритъ Онъ, *комнь всѣ труждающесея и обремененные.* (Мат. 11. 28). Куда - же ближе и вѣрнѣе итти къ Нему? Ближайшее пристанище, гдѣ всякой душѣ удобнѣе сойтись съ Богомъ,— это церковь Божія, ибо тутъ положено имя Божіе, *ту очи Ею и сердце Ею по вся дни*, (3 Цар. 2. 3). Аминь.

Села Боршна священникъ Феодоръ Соколовъ.

ПОУЧЕНІЕ

О ТРЕЗВОСТИ

ВО ИМЯ ОТЦА И СЫНА И СВЯТАГО ДУХА.

Сдѣлавшись, по милости Божіей, учителемъ вашихъ дѣтей и живя съ нами я съ прискорбіемъ замѣтилъ, какъ сильно развито между вами пьянство. Со многими изъ васъ я уже бесѣдовалъ, какъ вредно пьянство для нашего спасенія, для семейной и общественной жизни и для здоровья; но мои частныя бесѣды не могутъ достигать цѣли по отношенію ко всѣмъ. Нынѣ я хочу поговорить съ ва

ми объ этомъ въ храмѣ Божіемъ, быть можетъ, мои слова лучше подѣйствуютъ на ваши умы и сердца и вы оставите свою гнустную привычку. Конечно, не оскорбятя моими словами люди трезвые,—не пьющіе совсѣмъ водки; пусть не оскорблятся и тѣ, кои причастны къ этому пороку: не обличать я хочу ихъ, но увѣщевать и умолять, чтобы они оставили свою привычку. У насъ вошло въ обыкновеніе пить водку: пьютъ ее старые и малые, мужчины и женщины, богатые и бѣдные,—и бѣдные даже чаще и болѣе богатыхъ. Такой обычай ведется издавна—пили водку наши отцы, дѣды, прадѣды и дѣды; поэтому, можетъ быть кто либо скажетъ: или лучше дѣдовъ и отцовъ нашихъ, что захочемъ смѣнить обычай, котораго они держались?—У того тогда спрошу: а хорошій ли это обычай?—Да не судите ли и вы всѣ, стоящіе въ храмѣ Божіемъ, пьянства?—Да и тѣ, которые привыкли пить водку часто и не всегда въ мѣру, не скажутъ ли, что хуже пьянства ничего нѣтъ? И, дѣйствительно, такое оно на самомъ дѣлѣ. Напьется кто подъ праздникомъ или, еще хуже, въ праздникъ до церковной службы, прежде всего въ храмъ Божій не пойдетъ, Богъ забудетъ, Богу не помолится; еслижъ и помолится, то какая молитва у пьянаго!... Не призоветъ ее Господь и не благословитъ такого! Напьютъ родители и досадятъ своимъ дѣтямъ, а чрезъ то теряютъ должное уваженіе къ себѣ; напьются дѣти и окажутъ неповиновеніе и дерзость своимъ родителямъ, и какъ тѣ, такъ и другіе навлекутъ на себя гнѣвъ Божій. Напьется старикъ и теряетъ свое почетное достоинство, а свои сѣдины подвергаетъ

посмѣянію. Напѣются жены и дѣвицы и теряютъ стыдъ, а часто съ тѣмъ и невинность, которая есть лучшее украшеніе ихъ пола. Отъ пьянства у васъ брани, гнѣвъ, ненависть, драки и много другихъ бѣдъ и золь; чрезъ пьянство лишаются спокойствія совѣсти, а иногда и добраго имени на всю жизнь даже здоровье и жизнь, эти два драгоцѣннѣйшія наши сокровища, многіе теряютъ чрезъ пьянство. Чрезъ пьянство родители теряютъ состояніе, теряютъ здоровье и преждевременно умираютъ; невинныя же дѣти остаются въ сиротствѣ, безъ куса хлѣба, безъ пристанища. Такъ, много зла, много бѣдствій въ жизни происходитъ отъ пьянства. Вы можете видѣть это — кто на себѣ, кто на другихъ. За чѣмъ же подвергать себя такому злу. Уже многимъ благомыслящимъ людямъ пришло это на умъ, и, при помощи Божіей, во многихъ уже мѣстахъ нашего православнаго отечества цѣлыми селами и обществами перестали совсѣмъ пить водку. Посмотрите, что изъ этого вышло? Они заплатили всѣ недоимки за нѣсколько лѣтъ и, не смотря на неурожай хлѣба въ ихъ губерніяхъ, живутъ себѣ прищѣваячи, слава и благодаря Бога, что Онъ Премудрый наставилъ ихъ на истинный путь. Сердце нашего Отца Государя это пріятно и отрадно; а съ православная церковь благословила доброе дѣло своихъ дѣтей. Что же насъ удерживаетъ подражать благому примѣру нашихъ православныхъ собратій и притомъ къ нашему благополучію? — Скажете: обычай!! — Правда, что этотъ обычай слишкомъ укоренился между нами и трудно вдругъ уничтожить его; требуется съ нашей стороны много разумно-

воли, но за то больше и чести намъ будетъ, если мы сдѣлаемъ это трудное, но доброе дѣло. Но его и не такъ трудно сдѣлать, какъ кажется. Вѣдь тѣ, которые совсѣмъ перестали пить водку, такіе же люди, какъ и мы; у нихъ также въ обычаѣ было прежде пить водку, но они увидѣли, что это худо, захотѣли и перестали пить. Значить, и мы можемъ тоже сдѣлать, если только захочемъ. Да многіе уже, быть можетъ, и между вами прежде сего, по доброй волѣ, перестали пить водку и не пьютъ. И, вѣрно, имъ лучше отъ того, и сами они сдѣлались лучше. И такъ совѣтую и всѣмъ вамъ оставить пить водку, и лучше оставьте совсѣмъ, чтобы не было искушенія. Скажете: нельзя же бросить стариннаго хорошаго обычая угощать гостей при разныхъ случаяхъ въ жизни! Но развѣ мало чѣмъ можно угощать и безъ водки, напр. чаемъ, медомъ. Это и дешевле и пріятнѣе и не вредно. Чтожъ еще мѣшаетъ вамъ оставить старую привычку? Скажете: шинковъ много, идешь мимо, по неволѣ соблазнишься!! Но 1-хъ, отъ васъ самихъ, какъ общества, зависитъ, чтобы у васъ не только много, а и совсѣмъ не было шинковъ, а во 2-хъ такъ оправдываться могутъ только дѣти. Не даютъ силою что либо сдѣлать только малолѣтнимъ дѣтямъ и людямъ безумнымъ, или скотамъ бессмысленнымъ, которые не имѣютъ ни разума, ни доброй воли; а человѣкъ разумный самъ долженъ выбирать, что для него хорошо, и по доброй волѣ, дѣлать хорошее и избѣгать худаго. И доброе дѣло тогда только имѣетъ свою цѣну и бываетъ истинно добрымъ, когда дѣлается разумно и по доброй волѣ. Нѣтъ, возлюбленные, вооружи-

тесъ противъ пьянства силою воли, укрѣпите себя молитвою, призовите на помощь вашу разумъ и не ходите въ шинокъ, хотя бы онъ былъ и очень близко — подъ рукою. Тогда всякій изъ васъ можетъ сказать: я не пью не потому, что шинка нѣтъ, или не даютъ водки, а потому, — что вижу въ томъ зло и не хочу пить по доброй волѣ. Помолимся же братіе Господу Богу, чтобы Всесильный Господь Своєю благодатию укрѣпилъ добрыя намѣренія тѣхъ, которые не пьютъ водки, а тѣхъ, которые еще не думали оставлять пить ее, озарилъ свѣтомъ благоразумія и подвигнулъ волю ихъ къ добру. И еще разъ взываю къ вамъ, братіе: помолимся же Господу Богу и Царицѣ Небесной и попросимъ помощи свыше на сіе доброе, хотя и трудное для насъ дѣло. Аминь.

Село Журавлевка Бѣлгор уѣзда, сельскій учитель окончившій курсъ въ Курской дух. семинаріи Иванъ Васильевъ.

Замѣчательные успѣхи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій во владимірской епархіи.

(изъ отчета владимірскаго «Братства св. Александра Невскаго» за время съ 1-го ноября 1880 по 2-е ноября 1881 г.).

Отчетъ братства сообщаетъ въ высшей степени интересныя и обстоятельныя свѣдѣнія о широкомъ распространеніи по владимірской епархіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и о благотѣльномъ ихъ влияніи на народъ. По свидѣтельству отчета, въ 37 округахъ эти собесѣдованія ведутся часто, въ 16 бываютъ рѣдко, въ 7 же совсѣмъ еще не заведены. «Изъ тѣхъ приходоу, гдѣ правильно организованы внѣбогослужебныя собесѣдованія, слышатся отзывы

утѣшительные. Священники причислили сей особый видъ народной проповѣди къ числу непремѣнныхъ своихъ обязанностей, и народъ такъ освоился съ нимъ, что пропускъ въ зимнее время въ какой либо праздникъ въѣбогослужебнаго собесѣдованія вызывалъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ даже недовольство на священника». «Не подлежитъ сомнѣнію, замѣчаетъ отчотъ, что въ дѣлѣ духовно-нравственнаго образованія простаго народа польза этихъ собесѣдованій громадна. Наблюденіе и опытъ (замѣчаетъ одинъ изъ священниковъ, о. Соколовъ) даютъ основаніе предполагать, что простой народъ отъ въѣбогослужебныхъ собесѣдованій получить *болѣе пользы и назиданія, чѣмъ отъ церковныхъ поученій*. потому что онъ, по своей малоразвитости, въ поученіяхъ многого не понимаетъ, или не можетъ запомнить, и произнесеніе ихъ часто не производитъ никакого дѣйствія на умы и сердца слушателей. Тогда какъ ходъ собесѣдованій позволяетъ каждому, въ случаѣ затрудненія понять что-либо или усвоить, спрашивать объясненія и повторенія; и слѣдовательно при въѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ можно всегда достигать известной доли пользы и назиданія».

Изъ заявленій священниковъ (изъ которыхъ нѣкоторые представили журналы о собесѣдованіяхъ) видно, что собесѣдованія находили всюду многочисленныхъ посѣтителей, цифра которыхъ (не всегда опредѣляемая въ заявленіяхъ) по мѣстамъ доходила отъ 100 до 200 челов., а въ гор. Александровѣ во время Великаго поста даже до 1,000 челов. Мѣстомъ для собесѣдованій были: храмъ, училище, церковная сторожка, домъ священника (гдѣ подѣ празд-

ники часто и ночевали прихожане), а лѣтомъ въ иныхъ мѣстахъ велись собесѣдованія и подъ открытымъ небомъ. Въ нѣкоторыхъ изъ приходоѡвъ, завѣдено пѣніе при собесѣдованіяхъ, весьма любимое простымъ народомъ. «Въ большей части приходоѡвъ, говоритъ отчетъ, каждое собесѣдованіе дѣлится на два отдѣла. Первый отдѣлъ заключаетъ въ себѣ объясненіе общедоступныхъ молитвъ, символа вѣры, заповѣдей, воскресныхъ и праздничныхъ евангелій и апостолоѡвъ богослуженія; 2-й отдѣлъ содержитъ въ себѣ чтеніе священной исторіи Ветхаго и Новаго Заѡвѣта, житій святыхъ и исторіи праздниковъ православной церкви, и обличеніе суевѣрій и предрасудковъ. Въ нѣкоторыхъ приходоѡхъ на собесѣдованіяхъ къ вѣроученію и нравоученію присоединяются простые рассказы о важнѣйшихъ событіяхъ отечественной исторіи, о нѣкоторыхъ явленіяхъ видимой природы, о предохраненіи здоровья въ заразныхъ болѣзняхъ и о первоначальной помощи въ оныхъ. Въ иныхъ приходоѡхъ народъ до такой степени освоился съ собесѣдованіями, что и самъ принимаетъ дѣятельное участіе въ нихъ, то свободно высказывая священнику во время собесѣдованій свои сужденія и недоразумѣнія, то подтверждая рассказами замѣчательныхъ случаевъ изъ жизни своей или другихъ истины, выясняемыя священниками». «Въ своихъ собесѣдованіяхъ священники примѣняются къ разумѣнію прихожанъ, къ ихъ образу жизни и нравственному состоянію» (въ отчетѣ указано много фактоѡвъ, убѣдительно доказывающихъ это). Изъ нѣкоторыхъ отчетоѡвъ священниковъ видно, что собесѣдованія дѣйствуютъ весьма благотѣтельно на

искорененіе ложныхъ, нерѣдко языческихъ понятій, суевѣрій и предрасудковъ народа (напр. опахиванія полей противъ падежа скота и т. п.). Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ велись внѣбогослужебныя собесѣдованія, народъ въ большемъ количествѣ противъ прежняго началъ посѣщать храмъ Божій въ воскресныя и праздничныя дни. Замѣтна стала въ народѣ любознательность и толковость въ усвоеніи христіанскихъ истинъ, у грамотныхъ стала развиваться охота къ чтенію, а у неграмотныхъ— къ слушанію житій святыхъ. Такъ, неоднократно случалось на Гусевской фабрикѣ, что прочитанное въ церкви слушатели просили себѣ на домъ, чтобы прочитать вторично въ кругу своей семьи. — Способствуя просвѣщенію народа въ вѣроученіи христіанскомъ, внѣбогослужебныя собесѣдованія вслѣдствіе того производятъ видимое вліяніе на улучшеніе и жизни нравственной. «Въ с. Алексинѣ убѣжденные собесѣдованіями священника крестьяне положили: на сходахъ, собираемыхъ для обсужденія общественныхъ дѣлъ, бывать всегда въ трезвомъ видѣ и не допускать на нихъ водки. Въ д. Юдихѣ приговоромъ отъ 3 деревень, вслѣдствіе убѣжденій священника на собесѣдованіяхъ, постановили совѣмъ не быть питейному дому и съ 1 января текущаго года его уже не существуетъ». — Въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ эти собесѣдованія оказываются особенно благотѣльны. «Извѣстно, что нашъ простой народъ любитъ слушать рассказы и въ особенностяхи отъ божественнаго... Раскольники весьма ловко этимъ пользуются... Долгъ пастыря предотвратить своихъ прихожанъ отъ подобныхъ увлеченій и ми-

члѣмъ другимъ онъ не можетъ лучше достигнуть этого, какъ именно въѣбогослужебными собесѣдованіями». По свидѣтельству отчота, послѣ такихъ собесѣдованій «довѣріе и любовь къ расколу начинаютъ охладѣвать и даже между раскольниками, особенно въ молодомъ поколѣніи, западаетъ искра любви къ православной церкви», чему служатъ случаи обращенія изъ раскола въ православіе, указанные въ отчотѣ.

Вообще отчотъ, еще не оконченный, очень богатъ весьма отрадными фактами какъ благотѣтельнаго вліянія въѣбогослужебныхъ собесѣдованій на народъ, такъ и значительно оживившейся и на значительную высоту поднявшейся пастырско учительской дѣятельности духовенства владимірской епархіи. Дай Богъ, чтобы и изъ другихъ епархій шли такія же утѣшительныя вѣсти.

(Церк. вѣст. № 48).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1882 году:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

имѣетъ своею задачей доставлять чтеніе какъ для духовныхъ, такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для сего, кромѣ московской хроники и внутреннихъ извѣстій, газета будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни пере

довыя статьи. Явленія иноземной жизни будутъ освѣщать- ся въ иностранныхъ обзорѣняхъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Буду чи единственнымъ органомъ православной духовной миссіи, газета. кромѣ свѣдѣній о мисіонерской дѣятельности среди иновѣрцевъ, постарается ввести описаніе ихъ исторіи возрѣній, обычаевъ и преданій, а также обзорѣнія дѣйствій иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ «Церковныя Вѣдомости» войдутъ: московская церковная кафедра, отзывы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ. статьи по вопросамъ жизни духовенства и духовной практики, корреспонденція, слухи и замѣтки и т. д.

безъ пересылки. 3 р. 50 к. ЦѢНА съ доставк. и пересылк. 4 р. 50 к.

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко - Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи — на Довской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1882 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знатить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и общество инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника.

д) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ:

- 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

Въ 1882 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристипа и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Въ 1882 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р 50 к. съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной Библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 р.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1882 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія общества.

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе годы, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 руб., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., съ 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 за годовое изданіе безъ перес. 4 р., съ перес. 5 руб. за каждый годъ; 1881 года за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 рублей.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., за каждый годъ 52 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 коп., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 коп. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1882 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872,

1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 руб. за годовую экз., съ перес. 2 р 50 к., Московскія Церковныя вѣдомости за 1880 и 1881 годы, 3 р 50 к., съ пер. 4 р 50 к. за каждый годъ.

Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ перес. 10 к.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ: «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. цѣна 25 к., съ пер. 30 к.

Первый выпускъ Правиль святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями; цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями; цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ святыхъ отцевъ съ толкованіями. Въ первомъ томѣ заключаются правила апостоловъ и святыхъ седьми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. На веленовой бумагѣ цѣна 1-го тома 5 руб., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. На простой бумагѣ: 1-го выпуска нѣтъ; 2-й и 3-й на простой бумагѣ имѣются и продаются по 80 к. каждый, съ перес. по 1 р.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ бѣсѣдъ 1879 г.); цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Изложеніе Божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго. Состав. Ѳ. И. Рахманиновымъ; цѣна 10 коп., съ перес. 15 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪ ИЗДАНИИ

«ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА»

ВЪ 1882 ГОДУ.

Православный Собесѣдникъ

будеть издаваться въ 1882 г. по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1882 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани, въ Редаціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

Извѣстія по казанской епархіи,

издаваемые при «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1867 г., будутъ выходить и въ 1882 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «Извѣстій» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника, четыре р., б) а для выписывающихъ и «Православный Собесѣдникъ» три рубля. Всего за оба изданія десять руб. сер.—съ перес.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

Въ той же редакціи продаются слѣдующія книги:

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. (4 книги въ году) 3 руб. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 рубля за годъ, за 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 р. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1856, 1857, 1863, 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 75 к., а за остальные годы по 60 коп. за книжку.

Б: Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 руб.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 р. сер. за годъ, за 1873, 1874, 1875 и 1876 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 р. сер. за годъ.

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ, цѣна 75 к.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ, 1859—1878, цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 р., за второй 2 р. 50 коп., за третій 2 р. 50 к., за четвертый 2 р. 50 к., за пятый 3 р., за шестой 3 р. 50 к., за седьмой 4 р. 50 к. А за всѣ семь томовъ 20 р.

3. Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ, 1878, цѣна 2 р.

4. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія. 1874—1875 гг. Томъ 1-й на еванг. отъ Матѳея, цѣна 1 р. 75 к. Томъ 2-й на еванг. отъ Марка, цѣна 1 р. 25 коп. Томъ третій на еванг. отъ Луки, цѣна 2 р. — Томъ четвертый на еванг. отъ Іоанна, цѣна 2 р. 50 к. За всѣ четыре тома цѣна 7 р. 50 к.
5. Его же толкованіе на соборныя посланія св. апостоловъ. 1865, цѣна 1 р.
6. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ, 1866, цѣна 1 р. 25 к.
7. Его же толкованіе на 1 и 2 посл. къ Коринѳянамъ, цѣна 2 р.
8. Его же толкованіе на Дѣянія св. апостоловъ. 1872, цѣна 1 р. 50 к.
9. Св. отца нашего Григорія Двоеслова. Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). 1858, цѣна 1 р.
10. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й, 1865, цѣна 1 р. 75 к. Томъ 2-й, цѣна 1 р.
11. Сказанія о святыхъ, т. 1, ц. 3 р.
12. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855, цѣна 75 к.
13. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома, 1859—1862. Цѣна за первый томъ съ портретомъ преп. Максима) 2 р. 50 к., за второй 1 р. 50 к., за третій 1 р. За всѣ три тома 5 р.
14. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862, цѣна 2 р.
15. Сочиненіе инока Зиновія: Истинны показаніе къ просившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864, цѣна 2 р. 50 к.
16. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности.

сти XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патрарха Іоакима). 1865, цѣна 75 к.

17. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. 1868, цѣна 1 р. 25 к.

18. Житіе преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ, 1868, цѣна 50 к.

19. Житіе пресвященнаго Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ, 1868, цѣна 50 к. и другія.

О ВЪ ИЗДАНИИ

Тобольскихъ Епархіальн. вѣдомостей.

Съ 1882 года разрѣшены къ изданію, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, Тобольскія Епархіальныя вѣдомости, кои должны состоять изъ двухъ частей—официальной и неофициальной. Программа первой части имѣетъ быть общая съ таковою же другихъ Епархіальныхъ вѣдомостей; въ неофициальную же часть войдутъ отдѣлы: религіозно-нравственный, церковно-богослужебный, церковно-историческій, миссіонерскій и смѣсь, съ преимущественнымъ примѣненіемъ статей по симъ отраслямъ къ современнымъ потребностямъ мѣстнаго духовенства и общества. Вѣдомости будутъ выходить дважды мѣсяцъ, приблизительно, въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ, въ 8°. Годовая цѣна изданію 5 рублевъ. Редакція при Тобольской духовной семинаріи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА**

политическая, литературная, художественная и коммерческая.

Въ 1882 г. (третій годъ изданія) выходитъ по прежнему по
понедѣльникамъ.

Перековерканныя на русскій ладъ, иностранныя слова до того въѣлись въ нашу журналистику, что человѣку, незнакому съ иностранными языками, нѣтъ никакой возможности читать русскую газету безъ словаря.

Желая дать возможность русскимъ людямъ читать русскую газету безъ словаря, мы третій годъ издаемъ «Всеобщую Газету», которая даетъ своимъ читателямъ въ сокращенномъ видѣ то же, что даютъ ежедневныя газеты, съ тою только разницею, что въ «Всеобщей Газетѣ» не употребляется иностранныхъ словъ, кромѣ такихъ, которыя до такой степени обрусѣли, что всѣмъ понятны.

Успѣхъ подписки, превзошедшій всѣ наши ожиданія, ясно доказалъ, что мы поняли потребность русскаго общества имѣть газету, которую можно бы было читать безъ словаря. Но что насъ болѣе всего поддерживаетъ въ нашей дѣятельности — это то, что приобрѣта въ 1881 году значительное число (болѣе 3,000) новыхъ подписчиковъ, мы не потеряли и сотни изъ подписчиковъ, бывшихъ въ 1880 г. Поэтому мы будемъ продолжать газету въ томъ же духѣ, какъ издавали въ продолженіе двухъ лѣтъ.

Всѣ годовыя подписчики получаютъ въ премію портреты: Государя Императора, Императрицы и Ихъ Августѣйшихъ дѣтей группой на одномъ листѣ, на которомъ самый рисунокъ, кромѣ полей, занимаетъ мѣсто въ длину 10 $\frac{1}{4}$ вершка и въ ширину 7 $\frac{1}{4}$ вершковъ; портреты эти сняты съ натуры Фотографомъ Ихъ Величествъ Левицкимъ,

*

Кромѣ этой преміи, назначенной для всѣхъ вообще подписчиковъ «Всеобщей Газеты», первые 25 подписчиковъ получаютъ еще слѣдующія преміи:

1. «Русскую исторію» г-жи Шельтъ съ портретами всѣхъ лицъ, царствовавшихъ въ Россіи отъ Рюрика до Александра II, въ переплетѣ.
2. Поэму въ стихахъ «Новая Свѣтлана».
3. «Народный Листокъ», въ цвѣтной оберткѣ, за 1878 годъ.
4. «Народный листокъ», за 1879 годъ, въ цвѣтной оберткѣ.
5. Альбомъ съ портретами лицъ, царствовавшихъ въ Россіи отъ Рюрика до Александра II включительно, въ оберткѣ, отпечатанной золотомъ.
6. Брошюру: «Что такое крейсера добровольнаго флота».
7. Справочную книжку, заключающую въ себѣ словарь иностранныхъ словъ вошедшихъ въ русскій языкъ.

Слѣдующіе подписчики съ № 26 по 100 включительно получаютъ:

1. Альбомъ царствовавшихъ лицъ.
2. Брошюру: «Что такое крейсера добровольнаго флота».
3. Справочную книжку.

Подписчики съ № 101 по 300 включительно получаютъ:

1. Брошюру: «Что такое крейсера».
2. Справочную книжку.

Подписчики съ № 301 по 1700 включительно получаютъ:

Справочную книжку.

№№ подписчиковъ, получившихъ эти особыя преміи, ихъ фамиліи и мѣсто жительства будутъ опубликованы, какъ только подписка достигнетъ до 1701.

Въ числѣ первыхъ 25-ти подписчиковъ могутъ быть только иногородные, а не петербургскіе подписчики.

Ежели новое увеличеніе подписчиковъ позволитъ намъ дать еще какія-нибудь, необъщанныя теперь, преміи, то наши подписчики знаютъ, что мы никогда на преміи не скупимся, ежели только являлась къ тому малѣйшая возможность. Такъ и въ нынѣшнемъ году мы дали портреты

покойнаго Императора на смертномъ одрѣ, который не былъ и не могъ быть обѣщанъ при подпискѣ.

Желающіе ознакомиться съ Газетой прежде подписки могутъ выслать двѣ семи-копѣчныя марки и получить за-казнымъ послѣдній № Газеты.

Подписка принимается въ Петербургѣ, въ редакціи «Всеобщей Газеты», Развѣзжая улица, д. № 23, кв. № 9.

ЦѢНА НА ГОДЪ ТРИ РУБЛЯ.

Редаторы-Издатели: Михаилъ Дмитріевъ.
Александра Пельтъ.

IV годъ. О подпискѣ на 1882 г. на большой иллюстрированный журналъ: годъ IV.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ

Журналъ выходитъ еженедѣльно (52 №№ въ годъ), въ форматѣ большихъ иллюстрацій, со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ; (въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ). Въ каждомъ номерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, историческіе очерки, популярно-научныя статьи, новости наукъ, искусства и проч., политика, современная хроника Россіи, смѣсь, шахматы, задачи, ребусы, игры, и проч.

Каждый номеръ журнала представляетъ въ рисункахъ и текстѣ выдающіяся явленія всемірной жизни.

Въ 1882 г. въ журналъ будутъ особенно подробно иллюстрированы: 1) Предстоящее коронованіе Ихъ Императорскихъ

Величество въ Москвѣ, и 2) Всероссийская художественно промышленная выставка.

Въ теченіи года всѣ подписчики получаютъ:

✠ ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ ✠

разсылаемыхъ ежемѣсячно и представляющихъ прекрасныя выполненныя копіи съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преміи состоятъ: изъ олеографій съ картинъ преимущественно русскихъ художниковъ (не менѣе четырехъ въ годъ), эстамповъ, гравюръ съ тономъ, и пр.

Ежемѣсячно при журналѣ разсылаются **БЕЗПЛАТНО:**

С НОВѢЙШИЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ D

полный модный журналъ съ 300-ми выкройками въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ и множествомъ руководѣльныхъ работъ. Въ годъ до 500 рисунковъ моды дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ, а также бѣлья, узоровъ для вышивавій по канвѣ, атласу, кожи и пр.; множество тамбурныхъ и другихъ вязальн. работъ.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики, когда бы они заявили своихъ требованій, получаютъ главную болѣешую премію, роскошную олеографію съ новой картины профессора В. И. Якоби:

„ ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА “

Изъ повѣсти временъ Іоанна Грознаго: «Князь Семеновъ-ребранный», соч. гр. А. К. Толстаго.

Эта картина написана профессоромъ В. И. Якоби по заказу редакціи для главной преміи 1882 г. Громкая европейская извѣстность, которую приобрѣлъ В. И. Якоби своими замѣчательными картинами: «Арестъ Бирона»

Утро во дворцѣ Анны Иоанновны въ 1740 г.), «Ледяной
омъ», «Волынскій въ кабинетѣ министровъ» и др., избав-
ляютъ редакцію отъ необходимости говорить о высокихъ
достоинствахъ новаго произведенія знаменитаго художни-
ка. Достаточно сказать, что въ картинѣ «Желанная встрѣ-
ча» въ полномъ блескѣ сказались всѣ особенности его ху-
дожественнаго дарованія.

Олеографія съ картины «Живая встрѣча», величиною
своею превосходящая всѣ выходившія до сихъ поръ оле-
ографіи въ Россіи, исполняется въ одномъ изъ лучшихъ
ограниченныхъ олеографическихъ заведеній, подъ наблюде-
ніемъ самаго художника. Въ отдѣльной продажѣ олеогра-
фія эта будетъ стоить 15 р. съ пересылкою.

Съ 10 декабря 1881 г. въ помѣщеніи редакціи откры-
вается ВЫСТАВКА оригинала картина «Желанная встрѣ-
ча». Входъ на выставку бесплатный.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ
бесплатнаго полученія всѣхъ премій и приложений:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 руб. Съ доставкой въ
Сиб. 7 р. Для иногородныхъ 8 р. За границу 10 р.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Главной
конторѣ редакціи «Иллюстрированнаго Мира», по Никола-
евской улицѣ, домъ № 48.

Подписка на газету

„ЭХО ГАЗЕТЪ“

ВЪ 1882 Г.

Въ будущемъ, 1882 г., газета «Эхо Газетъ» будетъ
издаваться по той же программѣ, которая была напеча-
тана въ № 1-мъ, вышедшемъ 1-го октября этого года, въ

томъ-же духъ и направленіи, въ которыхъ она издается въ настоящее время и такого-же формата.

‘Эхо Газетъ’, какъ уже было сказано прежде, имѣетъ дѣлю доставить читателямъ за умѣренную плату, возможность ежедневно слѣдить за текущими событіями и возникающими вопросами, разбросанными по всей периодической печати русской и иностранной. Людямъ, не имѣющимъ времени и средствъ прочитывать дневники газетъ и журналовъ, изданіе наше дастъ возможно полную картину каждаго дня, какимъ онъ изображается массою фактовъ, собираемыхъ печатью со всѣхъ концовъ свѣта. Такой характеръ газеты самъ собою опредѣляетъ ея программу: она обнимаетъ всѣ отдѣлы, начиная съ руководящихъ статей, въ которыхъ мы высказываемъ взглядъ нашъ на текущіе вопросы, и кончая легкими шутками, остротами, стихками. . ‘Эхо Газетъ’ доставитъ читателю и серьезное, и смѣшное, и страшное, и забавное, словомъ все то, что составляетъ проявленіе жизни. но въ формѣ приличной и удобной для чтенія людьми всѣхъ степеней развитія и возраста. Въ ‘Эхо Газетъ’, не будетъ мѣста личнымъ счетамъ съ собратами, превращающимъ изданіе, назначаемое для чтенія, въ печатную перебранку. Впрочемъ, ежедневный опытъ послужитъ для насъ самымъ вѣрнымъ руководствомъ, какъ вести газетное дѣло въ наибольшемъ интересѣ для читателя. Правда, уваженіе къ человѣку, справедливая и безпристрастная оцѣнка фактовъ—будутъ нашимъ неизмѣннымъ девизомъ. Для насъ дорого прежде все русское, все общечеловѣческое, все справедливое, и на этой почвѣ, мы будемъ надѣяться, что насколько печать призвана служить добру правдивымъ отношеніемъ къ своему дѣлу, настолько мы останемся неизмѣнными служителями этого дѣла.

Подписная годовая цѣна газеты въ будущемъ году будетъ 10 руб. сер. съ пересылкою или съ доставкою на домъ. На полгода 6 р. На три мѣсяца 3 р. Подписчики

«Современности», подписавшіеся на 1882 г. на «Эхо Газетъ», платять 8 р. с., (въ виду недополученія ими газеты за лѣтніе мѣсяцы).

Издатель В. П. Машикевъ.

Редакторъ А. В. Старчевскій.

Открыта подписка

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ МОДЬ И РУКОДѢЛІЙ

ЖЕНСКІЙ ТРУДЪ

на 1882 г.

(годъ третій).

«Женскій трудъ» будетъ издаваться въ 1882 г. по той-же программѣ какъ и въ 1881 г. Объемъ каждаго номера журнала составитъ не менѣе 32 стр.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

1. Моды дамскія, дѣтскія, бѣлья и шляпъ
2. Рукодѣлія: тамбурныя, канвовыя, филейныя, гюпюрныя, филе-гюпюрныя и вязанія на спицахъ.
3. Монограммы:
4. Романы, повѣсти и разсказы.
5. Разныя общепользныя свѣдѣнія въ домашнемъ быту.
6. Ребусы и загадки.

КАКЪ ПРИЛОЖЕНІЯ, БУДУТЪ:

- а) листы выкроекъ.
- б) узоровъ.
- в) вырѣзные выкройки въ натуральную величину.
- г) изящныя раскрашенныя картинки дамскихъ и дѣтскихъ модъ.
- д) раскрашенныя рисунки канвовыхъ работъ.
- е) монограммы.

Подписная цѣна на 1882 г. остается та же, что 1881 года, т. е.

На годъ: безъ доставки 3 руб. 50 коп., съ доставкой и перес. 4 р. На полгода: безъ доставки 2 р., съ доставкой и пересыл. 2 р. 50 к.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи, въ С. Петербургѣ. Моховая ул., д. № 24; въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Мамонтова и въ провинціи у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Для служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ, по особому соглашенію съ Конторою Редакціи, допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ.

Издатель: Гетце.

Вышли изъ печати и высылаются съ первою почтою

15 ТОМОВЪ

„СЕЛЬСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“

Первая серія состоитъ изъ слѣдующихъ томовъ: I. Руководство къ постройкѣ сельскихъ зданій. II. Руковод-

ство къ разведенію и содержанію домашнихъ и пѣвчихъ птицъ III. Руководство къ правильному скотоводству и полученію высшаго дохода съ молочнаго хозяйства. IV. Руководство къ правильному полеводству. V. Руководство къ правильному садоводству и огородничеству. IV. Сельскія женскія ремесла: Приготовленіе всевозможнаго рода чернилъ, сургуча и облатокъ.—Вязаніе сѣтей.—Швейное дѣло.—Дѣланіе искусственныхъ цвѣтовъ.—Переплетное и картонажное производства VII. мужскія ремесла. Кузнечное и слесарное мастерство.—Цвѣтная выпилка.—Столярное и токарное мастерство —VIII. Домашняя экономія: Сбереженіе продуктовъ и кулинарное искусство.—X. Народный лѣчебникъ. X. Скотолѣчебникъ.

Вторая серія состоитъ изъ слѣдующихъ томовъ: T. IX. Руководство къ приготовленію изъ картофеля патоки, крахмалу, камеди, макаронъ и проч. XII. Руководство къ приготвленію всѣхъ винъ изъ русскихъ ягодъ и фруктовъ. XIII. Мыловареніе паровое холодное, а также приготовленіе косметики. XIV. Издѣлія изъ папье-маше и фабрикація всевозможныхъ лакокъ. XV. Торфъ и его обработка. XVI. Кожевенное производство. XVII. Фабрикація спичекъ шведскихъ и простыхъ. XXVIII. Гончарное производство. XIX. Приготовленіе растительныхъ маслъ. XX. Красильное искусство. До 500 рисунковъ.—Послѣднія 5 томовъ печатаются и выйдутъ на дняхъ. Цѣна 10 томамъ съ пересылкою шесть рублей; въ премію высылается 15 повѣстей и рассказовъ Н. Ф. Лугскаго.

Лица, выписывающія всѣ 20 томовъ С. Библиотеки, высылаютъ 12 р.; и 1 р. на укупорку преміи. Въ премію имъ высылается по ихъ выбору (кромѣ повѣстей Лугскаго) еще одна изъ слѣдующихъ цѣнныхъ вещей.

1. Полевая зрительная трубы состоящая изъ трехъ мѣдныхъ коленъ и приближающія предметы на 15 верстъ.
2. Микроскопы со всѣми принадлежностями, въ де

ревянномъ футлярѣ, превосходной заграничной работы, увеличивающіе предметы въ 250 разъ.

3. Электрическія лампы кабинетныя, новѣйшей системы, съ полнымъ приборомъ, и запасною проволокою, стоящія въ Парижѣ 25—30 фр.

4. Барометры въ роскошныхъ бронзовыхъ рамахъ, новой системы, съ математическою точностію показывающіе перемѣны погоды: дождь, ветеръ, бури и ясную погоду. Всѣ эти вещи выписаны нами изъ-за границы въ большомъ количествѣ, потому только мы и можемъ предложить ихъ подписчикамъ «С. Б.» за половинную цѣну.

Выписывающіе 20 томовъ «С. Библиотеки» и желающіе при ней получить всѣ 5 премій—высылаютъ 25 р. с. Отдѣльно каждая изъ премій высылается за 5 р. с.

Новымъ подписчикамъ вышедшіе изъ печати 15 томовъ и преміи высылаются съ первою почтою, сейчасъ же. Требования адресовать въ Москву, Малая Бронная улица, домъ Бергеръ, издателю «Сельской Библиотеки» Ивкову.

XIII

Открыта подписка

XIII

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ, ПОЛИТИКИ
И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ,

И **И** **В** **А**

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, 2000 столбцовъ текста) съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ «ПАРИЖСКІЯ МОДЫ» и другими ПРЕМІЯМИ: премія на 1882 г. большая новая картина: профессора В. И. Якобія подъ заглавіемъ:

«ДОРОГОЙ ГОСТЬ»

печатанная масляными красками.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи по Большой Морской, № 9.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе «Нивы» съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1882 г.

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р.

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 5 р 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ черезъ Отдѣленіе
Конторы «Нивы» у Н. Печковской 5 р.

Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ горо-
дахъ и мѣстечкахъ Имперіи 6 р.

За границу 8 р.

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казен-
ныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка съ ручатель-
ствомъ гг. Казначеевъ и Управляющихъ

«Нива» имѣла въ 1881 г. 60,000 подписчиковъ. Число это неизмѣнно увеличивается, что совершенно понятно, если припомнить весьма низкую цѣну, массу разнообразнѣйшаго чтенія и богатые преміи; программа расширяется и преміи ежегодно улучшаются въ такой степени, въ какой это возможно только при такомъ состояніи дѣла. Болѣе 2000 гравюръ, рисунковъ и чертежей и при этомъ 2000 столбцовъ текста представляютъ годовой матеріалъ журнала, т. е. болѣе 15 томовъ обыкновеннаго формата книгъ для чтенія цѣною не менѣе 20 р.

«Нива» даетъ чтеніе: историческія повѣсти, преимуще-
ственно изъ русской исторіи, рассказы, романы, біогра-
фіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ, статьи по ес-
тествознанію (особенно зоологіи) гигиенѣ (ученіи о здо-
ровьѣ) географіи, этнографіи, путешествіяхъ, технологіи,
астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ, свѣ-
дѣнія изъ внутренней жизни страны, еженедѣльное поли-
тическое обозрѣніе, смѣсь, хозяйственные совѣты, шашеч-
ныя, шахматныя и математическія задачи, загадки и проч.
Большая часть статей сопровождается художественно ис-

полненными гравюрами и въ каждомъ номерѣ всегда есть какое нибудь чтеніе кромѣ продолжающихся большихъ повѣстей и романовъ.

Сверхъ сего при «Нивѣ» выдается для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи дамскихъ и дѣтскихъ платья и бѣлья) особое бесплатное ежемѣсячное прибавленіе «Парижскія моды» и въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, до 300 рисунковъ руководѣльныхъ работъ и до 400 разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки—словъ полный модный журналъ.

Для помѣщенія въ «Нивѣ» въ будущемъ 1882 году ряда сценъ предстоящаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, и имѣющей быть въ будущемъ году Всероссийской Выставки въ Москвѣ, мы посылаемъ особаго художника-корреспондента въ Москву для исполненія рисунковъ. Кромѣ массы художественно исполненныхъ гравюръ, мы имѣемъ уже цѣлый рядъ капитальныхъ литературныхъ произведеній, изъ которыхъ поименуемъ только слѣдующія: большой романъ «Волтерьянецъ» Вс. С. Соловьева, служащій продолженіемъ романа «Сергій Горбатовъ» помѣщеннаго въ 1881 г., и имѣвшаго такой большой успѣхъ; рядъ рассказовъ А. Я. Максимова «Изъ жизни на крайнемъ Востокѣ»; рассказъ В. Г. Алексѣенко «Испанскій дворянинъ»; рассказъ Вс. В. Крестовскаго изъ впечатлѣній его кругосвѣтнаго плаванія»; К. К. Случевского рассказъ «Маньякъ»; рассказъ Н. Боева «На озерѣ»; рассказъ С. В. Максимова «Барышники»; повѣсть П. П. Гнѣдича въ 2 частяхъ «Въ южной глуши»; рассказы Н. Успенскаго; превосходный романъ М. Юкая «Во время бури» съ очень занимательной интригой. Какъ Премію на будущій 1882 годъ мы выдадимъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ безъ исключенія и когда бы они ни представили свои подписки—кромѣ большаго стѣннаго календаря 1882 г., очень

большую роскошную олеографию съ новой картины извѣстнаго русскаго художника Профессора В. І. Якобія.

« Д О Р О Г О Й Г О С Т Ъ »

Картина написана по заказу «Нивы», сюжетъ заимствованъ изъ извѣстнаго романа «Книзь Серебряный» Графа А. К. Толстаго. Блестящія копіи-олеографіи будутъ имѣть именно величину оригинала, т. е. 62 сант. ширины и 82¹/₂ сант. высоты—словомъ очень большой форматъ. Вѣрность богатыхъ костюмовъ и поражающіе эффекты освѣщенія выказались здѣсь съ особою силою,—и картина «Дорогой гость» признають многіе лучшимъ произведеніемъ Профессора Якобія.

Мы рассылаемъ при многихъ газетахъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «Ниву» 1882 г., которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ, помѣщенныхъ въ «Нивѣ».—Каждому, не получившему такого объявленія, оно можетъ быть выслано бесплатно изъ конторы Редакціи «Нивы» (Большая Морская. д. № 9), куда мы просимъ обращаться съ просьбами объ этомъ.

Желающихъ подписаться на будущій 1882 г. «Нивы» просятъ заблаговременно обращаться въ Главную Контору Редакціи «Нива», (помѣщается въ С.-Петербургѣ, Больш. Морск. ул. д. № 9).

Издатель «Нивы» А. Ф. Марксъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія: Е. Официальныя Извѣстія и Забѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Поученіе въ день введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. 2. Поученіе о трезвости. 3. Забѣтательные успѣхи въбогослужебныхъ собесѣдованій во Владимірской епархіи. 4. Объявленія.

22-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, данъ на почту и отосланъ 10 Декабря.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.
Преподаватель Алексій Числяковъ.

Поч. дозв. 12 Декабря 1881 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
С. И. Е. ЛЕНИНА
БИБЛИОТЕКА СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

1-24

К 5124-48

КУРЖИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

МОСКОВСКОЕ
ЕПАРХІАЛЬНОЕ
ВѢДОМОСТИ

ДЕКАБРЯ 15 31 № 24. 1881 ГОДА.

Выходитъ два раза въ мѣ- сяць 15 и 30 чиселъ. Под- писка принимается въ ре- дакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.	Цѣна годовому изданію въ- домостей съ пересылкою и доставкою пять рублей се- ребромъ.
--	--

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшее повелѣніе по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему г. си-
нодальнаго Оберъ-Прокурора докладу ходатайства преосвя-
щеннаго митрополита с.-петербургскаго, въ 24-й день ми-
нувшаго октября, Высочайше разрѣшить соизволилъ на-
стоятелю нашей православной церкви въ г. По іеромонаху
Продіону принять и носить, по установленію, орденъ кня-
зя Давида 1-го третьей ст., пожалованный ему Его Вы-

сочествомъ княземъ черногорскимъ Николаемъ, въ выра-
женіе признательности за отправленіе богослуженія и цер-
ковныхъ требъ для проживающихъ въ г. По черногорцевъ
и за еженедѣльные бесѣды съ ними о предметахъ право-
славной вѣры.

Церк. вѣст. № 48.

2. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

*I. О переименованіи Боголюбско-Тишининовской женской об-
щины, тамбовской епархіи, въ общежительный женскій мо-
настырь.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Си-
нода, 30 го октября 1881 года, постановлено: находящуюся
при селѣ Оржевкѣ, тамбовской губерніи, кирсановска-
го уѣзда, Боголюбско-Тишининовскую женскую общину
переименовать въ общежительный женскій монастырь.

*II. О переименованіи Казанской женской общины, пензенской
епархіи, въ общежительный женскій монастырь.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Си-
нода, 30 го октября 1881 года, постановлено: состоящую
въ г. Мокшанѣ, пензенской губерніи, Казанскую женскую
общину переименовать въ общежительный женскій мона-
стырь.

Церк. Вѣст. № 48.

III. О книгахъ: 1) «Методика закона Божія» А. Соколова; 2) «Систематическій указатель статей, находящихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ по предмету св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета», И. Знаменскаго; 3) «Предметные уроки помысли Песталоцци» соч. Перевальскаго, изд. П. Смирнова,—съ журналами Учебнаго Комитета о сихъ книгахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналы Учебнаго Комитета, за № № 314, 331 и 332: 1) о книгѣ учителя приготовительнаго класса серпуховской александровской прогимнази Аѳанасія Соколова, подъ названіемъ: «Методика закона Божія» (С.-Петербургъ. 1880 г.); 2) о книгѣ помощника инспектора казанской духовной академіи Ивана Знаменскаго: «Систематическій указатель статей, находящихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ по предмету св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета» (Часть 1-я. Выпуски 1-й, 2 и 3-й), и 3) объ изданномъ Петромъ Смирновымъ сочиненіи П. Перевальскаго, подъ названіемъ: «Предметные уроки по мысли Песталоцци. Руководство для занятій съ дѣтьми въ школѣ и дома» (изданіе 6-е, С.-Петербургъ, 1880 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: 1) книгу Соколова «Методика закона Божія» одобрить для библіотекъ народныхъ училищъ и духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія преподавателямъ закона Божія; 2) книгу Смирнова: «Предметные уроки по мысли Песталоцци» допустить въ библіотеки духовныхъ училищъ и воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, и 3) книгу Знаменскаго: «Систематическій указатель статей по св. Писанію» допустить въ библіотеки духовныхъ семинарій и приходскихъ церквей. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгахъ: «Методика закона Божія»,

«Предметные уроки по мысли Песталоцци» и «Систематическій указатель статей по св. Писанію» правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ приходскихъ церквей, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журналовъ Комитета.

(Церк., Вѣст. № 49).

3. Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго начальства объ исполненіи благочинными требованій комитета общественнаго здравія.

Курская Духовная Консисторія проситъ редакцію Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатать въ одномъ изъ №№ своихъ вѣдомостей распоряженіе консисторіи, состоявшееся и Его Преосвященствомъ утвержденное 6 го минувшаго ноября, о томъ, что Курское Епархіальное Начальство предписываетъ благочиннымъ Курской епархіи, чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы они безотлагательно исполняли требованія Комитета общественнаго здравія.

в) Официальные Извѣстія и Замѣтки.

1. Перемены въ высшей администраціи.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Должность намѣстника кавказскаго упразднить и учредить должность главноначальствующаго гражданскою частію и командующаго войсками, съ предоставленіемъ лицу, которое будетъ назначено на эти должности, всѣхъ правъ генералъ-губернатора.

2) Кавказскій комитетъ упразднить.

3) Сношенія съ министерствами установить на тѣхъ же основаніяхъ, какія нынѣ существуютъ въ губерніяхъ подчиненныхъ генералъ-губернаторамъ.

Вмѣстѣ съ симъ Его Величеству благоугодно было поручить предсѣдателю комитета министровъ статсъ-секретарю Рейтерну просить гг. министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями о составленіи по ввѣренъ имъ вѣдомствамъ основаній будущаго устройства мѣстныхъ управленій Кавказа, съ тѣмъ, чтобы соображенія по сему предмету были изготовлены гг. министрами и главноуправляющими къ первому января наступающаго года.

По случаю упраздненія комитета по дѣламъ Царства Польскаго Высочайше повелѣно дѣла, разсматривавшіяся въ этомъ комитетѣ, подчинить впредь общеустановленному порядку разрѣшенія дѣлъ въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ, съ тѣмъ, чтобы согласно сему: а) дѣла, возникающія при исполненіи и примѣненіи крестьянской реформы въ губерніяхъ Привислянскаго края, были отнесены къ предметамъ вѣдѣнія главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія; б) дѣла, касающіяся преобразования гражданскаго управленія въ семь краѣ, учрежденія новыхъ постоянныхъ должностей по правительственной службѣ и правительственныхъ установленій, утвержденія проектовъ положеній и уставовъ, сопряженныхъ съ денежными изъ казны выдачами и другія по существу своему законодательныя предположенія вносились на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта и в) возбуждаемые по различнымъ отраслямъ управленія въ Привислянскихъ губерніяхъ вопросы и дѣла собственно административнаго свойства были сосредоточены въ производствѣ комитета министровъ.

Церк. Общ. вѣст. № 47.

2. Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному вѣдомству: ваканси, назначенія на мѣста, утвержденіе въ должностяхъ.

При Николаевской церкви села Русской-Березовки Грайворонскаго уѣзда священническое мѣсто за увольненіемъ настоятеля оной священника Николая Святосновскаго, согласно его прошенію, заштатъ, праздно. Въ приходѣ Николаевской церкви села Русской-Березовки прихожанъ: муж. пола 595 душ. женск. 614 душъ: земли при сей церкви пахатной 30 десятинъ, сѣнокосной 5 десятинъ.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальства 10 ноября состоявшемуся, въ должности духовнаго слѣдователя по 1-му округу Льговскаго уѣзда утвержденъ священ. села Телятникова Льговскаго уѣзда Василій Хлѣбниковъ.

Резолюціею Его Преосвященства 18 ноября послѣдовавшею, въ должности благочиннаго во 2 мѣ округѣ Обоянскаго уѣзда утвержденъ священникъ села Шевелева Пятницкой церкви Обоянскаго уѣзда Михаилъ Булгаковъ.

Резолюціею Его Преосвященства 23 ноября послѣдовавшею, въ должности благочиннаго по 1-му округу города Корочи и его уѣзду, утвержденъ протоіерей соборной Рождество-Богородицкой церкви города Корочи Георгій Слюнинъ.

Резолюціею Его Преосвященства 20 ноября послѣдовавшею, въ должности законоучителей начальныхъ народныхъ училищъ утверждены:

1. Священникъ села Гниловодъ Фатежскаго уѣзда Сергій Коротковъ въ мѣстной школѣ.

2. Священникъ села Никольскаго что подъ Княжими Фатежскаго уѣзда Евгеній Діаконовъ въ мѣстной школѣ.

При Дмитріевской церкви, села Рѣпецкихъ Бутырокъ, Тимскаго уѣзда священническое мѣсто состоитъ празднымъ. Въ приходѣ Дмитріевской церкви села Рѣпецкихъ Бутырокъ состоитъ прихожанъ: муж. пола 602 душ. жен.

пол. 621 душа земли при сей церкви усадебной и распашной тридцать три десятины.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальства 3 декабря состоявшемуся, въ должности членовъ благочиннаго совѣта по 1-му округу Щигровскаго уѣзда утверждены священники: Вознесенской церкви, города Щигровъ, Порфирій Булгаковъ и села Вязоваго, Щигровскаго уѣзда, Іоаннъ Рыльскій.

При Дмитріевской церкви, села Старо-Сельцева, Курскаго уѣзда, священническое мѣсто помощника настоятеля состоитъ незанятымъ, въ приходѣ Дмитріевской церкви села Старосельцева прихожанъ: муж. пол. 1616 душ, жен. 1695 душ, земли при сей церкви усадебной 9 десят, пашеной 93 дес. сѣвкосной 8 десятинъ и дровянаго лѣса 14 десятинъ.

При Архангельской церкви села Хмѣлеваго Фатежскаго уѣзда священническое мѣсто состоитъ празднымъ. Въ приходѣ Архангельской церкви села Хмѣлеваго прихожанъ: муж. пол. 942 душ, жен. 1029 душ, земли при сей церкви усадебной 3 десят, распашной 30 десят.

По донесенію Рыльскаго уѣзднаго благочиннаго священника Василя Григорова отъ 4 декабря за № 262, настоятель Троицкой церкви села Миленина Низавуево тожъ Рыльскаго уѣзда священникъ Гавриилъ Соколовъ умеръ а священническое его мѣсто при Троицкой церкви села Миленина остается незанятымъ. Въ приходѣ Троицкой церкви села Миленина состоитъ прихожанъ: муж. пола 1443 душ, жен. 1423 души. Земли при сей церкви усадебной до трехъ десятинъ, пашеной удобной 55 десятины и неудобной 11 десятинъ.

3. О публичныхъ чтеніяхъ для народа во Владимірѣ

(изъ отчета владимірскаго «Братства св. Александра-Невскаго» за 1880—1881 г., съ 1 ноября по 2 ноября).

Эти чтенія происходили по воскреснымъ и празднич-

нымъ днямъ въ читальной комнатѣ братской библиотеки, помѣщающейся подѣ большую Крестовую церковь архіепископскаго дома. Такихъ чтеній въ теченіи года было 37; въ нихъ принимали участіе 24 лица (10 свѣтскихъ и 14 духовныхъ). Каждое чтеніе начиналось объясненіемъ Евангелія; затѣмъ слѣдовали статьи духовнаго содержанія (всѣхъ такихъ статей прочтено 46; выборъ этихъ статей дѣлался примѣнительно къ кругу церковной службы, къ праздникамъ двенадцатымъ и святыхъ, къ днямъ поста, напр. Великаго, когда былъ рядъ чтеній о страданіяхъ Спасителя), статьи историческаго содержанія и другія (12 бесѣдъ—описаніе Палестины, смутное время на Руси) и туманныя картины. Посѣтителей этихъ чтеній было такъ много, что принуждены были производить два чтенія въ одинъ и тотъ же день: первое отъ 2½ до 4 час — для воспитанниковъ учебныхъ заведеній и второе отъ 4½ до 6½ ч — по билетамъ для взрослыхъ; и при всемъ томъ не могли достигнуть меньшаго скопленія народа и избѣгнуть тѣсноты; воспитанники учебныхъ заведеній не выходили изъ залы послѣ перваго чтенія и ожидали втораго. Ближайшимъ распорядителемъ чтеній былъ соборный ключарь протоіерей А. Виноградовъ.

Церк. вѣст. № 48.

4. Циркулярное извѣщеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія о своевременномъ увѣдомленіи о полученіи книгъ, высылаемыхъ въ эти заведенія.

Многія изъ духовно-учебныхъ заведеній вовсе не доставляютъ въ Хозяйственное Управленіе отвѣтныхъ увѣдомленій объ исправномъ полученіи ими книгъ, высылаемыхъ изъ синодальныхъ складовъ по требованіямъ сихъ заведеній, а другія заведенія присылаютъ означенныя увѣдомленія чрезъ два—три года послѣ отсылки книгъ. Упущенія эти лишаютъ Хозяйственное Управленіе возмож-

ности слѣдить за аккуратностію и исправностію тѣхъ учрежденій, чрезъ посредство коихъ производится пересылка книгъ въ духовно-учебныя заведенія; въ случаѣ же утраты, или недоставленія вовсе на мѣсто посылокъ съ книгами, не дозволяютъ Управленію своевременно принимать соответствующія мѣры къ отысканію этихъ посылокъ, или замѣнѣ ихъ новыми на счетъ неисправныхъ контрагентовъ по перевозкѣ книгъ. Въ виду сего. Хозяйственное Управленіе покорнѣйше проситъ всѣ духовно-учебныя заведенія, по полученіи затребованныхъ ими изъ сего Управленія книгъ, доставлять въ оное, не позже двухмѣсячнаго срока со дня полученія въ учебномъ заведеніи препроводительной о книгахъ бумаги, увѣдомленія объ исправномъ полученіи означенныхъ книгъ, а равно и о книгахъ, не доставленныхъ почему либо въ заведенія послѣ упомянутаго срока.

5. *Циркулярное извѣщеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія о разсылкѣ въ оныя «Неисходной пасхальной таблицы» свящ. Валдайскаго.*

Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, что, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 2 сентября—3 ноября 1881 г., изъ сего Управленія разосланы во всѣ академіи, семинаріи и училища, безмездно, въ 36 заведеній по пяти, а въ остальные по чатыре экз. составленной священникомъ Валдайскимъ «Неисходной пасхальной таблицы», которая, по мнѣнію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, можетъ быть употребляема съ пользою въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ качествѣ пособия для изученія церковной пасхалии.

Церк. вѣст. № 49.

6. *Объявленіе отъ правленія Старооскольскаго духовнаго училища объ учительской вакансіи по латинскому языку.*

При Старооскольскомъ духовномъ училищѣ въ настоящее время вакантна должность учителя латинскаго языка въ 3 мѣ и 4 мѣ классахъ при 9 урокахъ жалованья 900 р. для лицъ съ высшимъ образованіемъ, болѣе 5 лѣтъ прослужившихъ на духовно-училищной службѣ, 700 руб. для не выслужившихъ этого срока, 420 р. для студентовъ семинаріи. Желающіе занять эту должность благоволятъ высылать въ правленіе училища свои прошенія и документы до 11 генваря. День чтенія пробныхъ уроковъ 11 генваря.

И.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Святителя Христова и Чудотворца Николая, 6 декабря.

О любви къ правдѣ, какъ лучшемъ средствѣ къ водворенію порядка и благоденствія въ обществахъ и семействахъ.

Блажени алчущіе и жаждущіе правды,
яко ти насытятся (Матѣ. V, 6).

Въ настоящій день, бр., мы празднуемъ въ честь великаго поборника за правду, Святителя Христова Николая, къ тому жъ въ нынѣшнемъ евангеліи

мышали, что Самъ Господь І. Христосъ называетъ блаженными алчущихъ правды, а потому и бесѣдовать о благотворности сей добродѣтели на нашу жизнь весьма прилично.

Блажени алчущіе и жаждущіе правды! Ктожъ то алчущіе и жаждущіе правды?—Это тѣ люди, которые всею душою любятъ святую правду; это тѣ, для которыхъ она дороже всего на свѣтѣ; это тѣ благодѣтели рода человѣческаго, для которыхъ жить по законамъ справедливости, говорить всегда правду и желать, чтобы и другіе во всемъ поступали по правдѣ, также пріятно, какъ пріятенъ бываетъ кусокъ хлѣба для голоднаго, или какъ чашка воды бываетъ пріятна для томимаго жаждою. !)Тимъ-то правдолюбцамъ Спаситель обѣщаетъ блаженство въ будущей жизни, ихъ-то Онъ увѣряетъ, что они вполне насытятся правдою, т. е. будутъ жить тамъ, гдѣ нѣтъ ни обмана, ни лести, ни притворства, ни злобы, ни коварства. *Блажени алчущіе и жаждущіе правды, вы тамъ насытитесь.*

Какъ истинные христіане, мы несомнѣнно вѣримъ, что люди, любящіе правду, получаютъ отъ Бога великую награду на небесѣхъ, ибо слово Его нерушимо, а потому распространяться о семъ на сей свѣтъ не станемъ. Но, для общаго назиданія, въ настоящей бесѣдѣ нашей остановимъ вниманіе свое, прежде всего, на томъ, что правдолюбіе весьма полезно въ обществѣ и что правдолюбивые люди достойны вышшаго уваженія еще на землѣ.

Кто лучше всматривался въ отношенія семейныя, кто внимательно слѣдилъ за ходомъ дѣлъ общественныхъ, тотъ вѣрно знаетъ, что одни только

любящіе правду, поддерживаютъ и благоустройство въ семействахъ, и порядокъ въ обществахъ; что они одни—самые лучшіе блюстители законовъ божескихъ и человѣческихъ; что они-то — безкорыстные защитники невинныхъ и покровители угнетенныхъ; что они-то суть самые лучшіе христіане, самые вѣрные сыны своего отечества.

Чтобы слова наши были вполнѣ понятны вамъ, пояснимъ ихъ примѣрами изъ жизни: вотъ общество имѣетъ у себя начальника человѣка честнаго, добросовѣстнаго и правдолюбиваго. Тамъ всегда во всемъ законный порядокъ, тамъ всегда судъ правый и неподкупный, тамъ всѣ равны — богатые и бѣдные, тамъ имущество общественное хранится какъ свой глазъ, тамъ хищеніямъ нѣтъ мѣста. Начальникъ самъ никого не обидитъ и другихъ обижать не позволитъ; за праваго онъ всегда заступится, да не дастъ потачки и виноватому. Но какое счастье для общества, если начальникъ въ немъ человѣкъ небогобоязненный и неправдолюбивый. Тамъ порядка не спрашивай, а обидь и притѣсненій числа нѣтъ; тамъ всегда остается правымъ не тотъ, кто ни въ чемъ не виноватъ, а тотъ, кто на речахъ побойчѣе, кто умѣетъ начальнику пониже поклониться да получше угостить его. Не ясно ли, что сколько пользы приноситъ обществу начальникъ правдолюбивый, столько же зла причиняетъ начальникъ недобросовѣстный? Не правда ли, что начальника добраго нельзя не уважать?

Представьте и еще, что въ вашемъ обществѣ живетъ какой либо торговецъ, человѣкъ честный, вы всегда обращаетесь къ нему за своими потре-

остями смѣло и даже съ удовольствіемъ. Отъ чего?—отъ того, что вы напередъ увѣрены, что онъ не обманетъ васъ, дурнаго товара не дастъ вмѣсто хорошаго, не обвѣситъ, не обмѣряетъ и лишнихъ арышей не возьметъ, а только то, что необходимо и трудъ. Какъ, скажите, не почитать и не уважать такого человѣка?

Наконецъ остановите ваше вниманіе на томъ семействѣ, глава котораго есть человѣкъ правдолюбивый. Сей часъ со стороны видно, что такая семья полнѣ счастлива. Для правдолюбиваго всѣ домашніе его равны: онъ одинаково любитъ и сына, и демянника, и внука; онъ заставляетъ трудиться всѣхъ одинаково; онъ жалѣетъ всѣхъ равно. Отъ того тамъ миръ и полнѣйшее согласіе во всемъ, тамъ довѣріе другъ къ другу, тамъ порядокъ въ хозяйствѣ, успѣхъ во всѣхъ дѣлахъ и полное довольство. Не заслуживаетъ ли такой человѣкъ самаго высокаго уваженія? Но горе тому семейству, въ которомъ старшій членъ есть человѣкъ несправедливый. Тамъ постоянно идутъ ссоры, тамъ нѣтъ согласія и любви между братьями, тамъ нѣтъ открытости, тамъ каждый знаетъ только себя и живетъ для одного себя. Отъ того въ такой семьѣ вѣчный разладъ, въ хозяйствѣ неизбѣжны убытки, а тамъ постоянные недостатки.

Вотъ вамъ, бр., нѣсколько примѣровъ изъ нашей обыденной жизни! По нимъ вы можете легко судиться, какое благо вносить въ общества и семейства правдолюбие и какъ много пользы дѣлаютъ люди честные и добросовѣстные! Значитъ, любить истинную правду, говорить и поступать по правдѣ мы

должны не только ради спасенія своихъ душъ, но и для устроения своего временнаго благосостоянія. Въ самомъ дѣлѣ, если бы мы судили и разбирали наши общественныя дѣла всѣ да такъ, какъ требуетъ справедливость, тогда не было бы у насъ въ обществахъ мирсѣдовъ, тогда меньше было бы плачущихъ вдовъ и обиженныхъ сиротъ, тогда сильный не обижалъ бы слабого, богатый не притѣснялъ бы бѣднаго, тогда не расхищались бы общественныя капиталы, тогда не пропадало бы сиротское добро. Смѣло можно утверждать, что при всеобщей любви къ правдѣ благосостояніе народное расло бы и укрѣплялось не по днямъ, а по часамъ. Тоже самое можно сказать и о семействахъ. Если бы каждый семьянинъ поступалъ и относился къ своимъ ближнимъ по правдѣ, тогда, безъ сомнѣнія младшіе искренно уважали бы старшихъ, а старшіе заботились бы о благѣ младшихъ, тогда не было бы ссоръ и раздоровъ, тогда было бы меньше семейныхъ раздѣловъ, отъ которыхъ такъ бѣднѣетъ народъ.

Слова нѣтъ, въ мірѣ всегда были и есть люди злые, которымъ правда глаза колитъ, которые терпѣть не могутъ правдолюбцевъ и всегда готовы вредить имъ во всемъ. Присутствіе таковыхъ людей пусть не смущаетъ насъ; ибо въ Божественномъ писаніи давно сказано, что человѣкъ съ юности помышляетъ о злѣ (Быт. VIII, 21). Не будемъ скорбѣть даже и тогда, когда кому либо придется потерпѣть обиду за правду: награда обидимымъ уже уготована отъ Господа на небесѣхъ. А любя правду, мы должны всѣми совокупными силами бороться съ неправ-

нами и въ этой благородной борьбѣ будемъ чаще стремлять свой взоръ на Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, который при возшествіи на престолъ въ слухъ всей Россіи объявилъ, что надо искоренять неправды и положить предѣлъ хищеніямъ.

Пойдемъ же, братья, въ слѣдъ за нашимъ державнымъ Вождемъ и будемъ содѣйствовать Ему въ этомъ святомъ дѣлѣ по мѣрѣ силъ своихъ. При помощи Божіей правда восторжествуетъ надъ своекорыстіемъ и неправдами и наше дорогое отечество обновится, окрѣпнетъ и заживетъ новою здоровою жизнію. Въ тоже время не будемъ забывать ни на одну минуту, что Господь и Спаситель нашъ есть самый вѣрный покровитель людей правдолюбивыхъ на землѣ и что Онъ обѣщаетъ имъ велику награду на небесахъ. *Блаженіи алчущіе и жаждущіе правды, яко насытятся. Аминь.*

Села Череповки Воскресенской церкви настоятель, священникъ Михаилъ Поповъ.

ПОУЧЕНІЕ

въ 24-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Дерзай дщи, вѣра твоя спасе тя: иди въ мирѣ. Не бойся: токмо вѣруй, и спасена будетъ (дочь), сказалъ Господь (Лук VIII, 48; 50).

Непоколебимая и твердая вѣра въ Всемогущаго Господа всегда преклоняла и преклоняетъ къ людямъ милосердіе Божіе, чрезъ нее одну совершались совершаются великія и дивныя чудеса. И что за

чудная сила вѣры? Какихъ только не было чудесъ! Мертвые воскресали, прокаженные очищались, разслабленные исцѣлялись, слѣпые получали зрѣніе и пр. Такъ и сегодня упоминаемые въ Евангеліи болѣзненная женщина и отецъ умершей дочери снискали себѣ благоденствіе Божіе чрезъ вѣру. Истощенная двѣнадцатилѣтнею неизлѣчимою болѣзнію, женщина собравши послѣднія свои силы, и съ полною вѣрою въ Великаго Чудотворца, подошла сзади къ І. Христу и такъ говорила сама себѣ: если только прикоснусь къ одеждѣ Его, выздоровѣю, и дѣйствительно выздоровѣла. Твердая вѣра ея увѣнчалась полнымъ успѣхомъ. *Вѣра твоя спасе тя*, сказалъ ей Господь. *Не бойся: токмо вѣруй*, сказалъ Господь и отцу умершей дочери и воскресилъ ее. Видите ли, братіе? Обнесчастные получили спасеніе чрезъ вѣру. Блаженъ человѣкъ, который имѣетъ такую вѣру?

Видя такіе чудные примѣры не только уврачеванія отъ болѣзней но даже и воскрешенія отъ смерти чрезъ вѣру, обратимся и мы съ вѣрою ко Всемогущему Богу за помощію въ нашихъ бѣдахъ и несчастіяхъ; нѣкоторые изъ васъ уже поражены главою скорбію о смерти своихъ дѣтей *), а другіе въ ожиданіи той же участи, находятся въ великомъ страхѣ за своихъ невинныхъ малютокъ. Пусть нѣтъ, ни другіе не теряютъ вѣры и надежды: Богъ милостивъ ко всѣмъ, и многое у Него избавленіе (Псал. 129, 6 ст.). Если при жизни своей Господь многимъ людямъ даровалъ исцѣленія, то, конечно, не откажетъ и намъ въ своей помощи, по Своему благо-

*) Смертность дѣтей происходила отъ дифтерита, который поражалъ въ сутки и въ двое; было умирающихъ по 5-ти, по 3 и по 2 ребенка въ одной семьѣ. С. А. З.

датному пребыванію съ нами во вся дни и не предложному слову: *ищите, и обряцете.... Всякъ бо просій приемлетъ: и ищай обрѣтаетъ* (Лук. 11, 9, 10).

Но вы скажете: мы обращались съ молитвою къ Богу, но молитвы наши остаются неслышанными, дѣти все умираютъ. Знаю, что вы молили и молитесь Богу о прекращеніи губительной болѣзни, а болѣзнь все не приходитъ: но что же изъ этого? Значить молитвы наши были недостаточны и недостойны и потому неслышаны Богомъ, значить, мы просили безъ твердой вѣры, просили и сомнѣвались. Такая вѣра бессильна и прошеніе бесполезно. Но если вы о чемъ просите Бога, просите Его съ полною вѣрою въ Его Всемогущество, что Онъ все то можетъ сдѣлать, о чемъ просите и даже больше того, и вѣрите, что получите просимое (Мар. XI, 24). Такая вѣра не посрамить васъ. А чтобы успѣшнѣе и надежнѣе было ваше прошеніе къ Богу, къ вѣрѣ приложите добрыя дѣла, потому что Богъ грѣшниковъ не слушаетъ, а любящимъ Его, все содѣйствуетъ ко благу (Римл. VIII, 28). Аминь.

Села Толпина, свящ. Александръ Зеленинъ.

Взглядъ архипастыря на церковную восковую свѣчу, какъ на благоугодную Богу жертву и какъ на источникъ поддержанія главнѣйшихъ церковныхъ учреждений (*).

Когда въ греко-римской имперіи христіанство явилось религіею государственною, тогда церков-

(*) Изъ поученія преосвященнаго Никанора, епископа уфимскаго и казанскаго (на день пресвятя Богородицы, Казанскаго ея образа) Изъ Уфимск. Епарх. Вѣд. № 22.

ныя учрежденія, храмы, архіерейскія кафедръ, монастыри надѣлены были, сверхъ народныхъ пожертвованій, великими щедротами благочестивыхъ царей, такъ что владѣли весьма большими способами. Тѣ же обычаи, воззрѣнія и законоположенія относительно содержанія церковныхъ учреждений перешли къ православной Греціи и въ наше отечество, такъ что на Руси, по принятіи христіанства, положено было спервоначала собирать съ народа на церковь даже десятину. Жертвовались недвижимыя имущества въ большихъ размѣрахъ. Дѣлались на церковь и духовенство разнообразныя сборы. Вся народная благотворительность сосредоточивалась около церковныхъ учреждений. Первоначальныя христіанскія вечера любви преобразовались на святой Руси въ монастырскіе страннопріймные дома, куда прибѣгали странники—паломники, въ монастырскія трапезы, за которыми кормились бѣдные, въ праздничныя поминальныя столы, которыми имущіе вѣрные питали неимущихъ во дни торжествъ, на примѣръ, святыхъ пасхи, и во дни помяновенія усопшихъ, а также и въ поручную милостыню, которая даже и до сего дня, по исконному преданію, держится стойко около церквей и монастырей. Но къ нашимъ временамъ оскудѣнія вѣры не только оскудѣли обильныя пожертвованія на церковь, а даже приняты съ отвѣтственныя мѣры, чтобъ они не были слишкомъ обильны. Вся общественная благотворительность съ ея источниками не только отходитъ отъ церкви, отъ право-правившихъ ею нѣкогда рукъ церковныхъ предстоятелей, но и какъ-то совсѣмъ противоестественно, въ нововозникающемъ анти-христіанскомъ ду-

хъ, становится противъ церкви, и въ ущербъ ея до-
стоянію и въ укоръ ея записанному благочестивою
древностію благосостоянію. Въ замѣнъ этого при-
няты въ законодательныхъ кодексахъ мѣры, чтобы
главнымъ и по возможности непрекосновеннымъ дос-
тоинствомъ церкви и источникомъ поддержанія глав-
нѣйшихъ церковныхъ учреждений осталась восковая
церковная свѣчка. Что такое восковая церковная свѣчка? Откуда
она? Церковный воскъ, вмѣстѣ съ елеемъ, какъ ве-
щество, принятое въ церква для ея освѣщенія при
богослуженіи, упоминается уже въ правилахъ свя-
тыхъ апостоловъ (71 и 72). Такъ какъ апостольски-
ми правилами запрещалось, подѣ страхомъ изверже-
нія, приносить къ алтарю, кромѣ елея для лампады
и воска для освѣщенія, всякое животное мясо и жи-
вотный тукъ, то нужно полагать, не инымъ чѣмъ,
какъ елеемъ и пчелинымъ воскомъ, освѣщена была
сіонская горница при совершеніи тайной вечери, со-
единенной съ совершеніемъ ветхозавѣтной пасхи,
при чемъ возжигалось много свѣчей. Безъ сомнѣнія,
восковыми свѣчами освѣщались храмины, въ кото-
рыхъ еще святые апостолы совершали съ вѣрными
свои всенощныя бдѣнія (Дѣян. XX, 8). Восковая
свѣчка свѣтила первенствующимъ христіанамъ при
совершеніи ими евхаристіи въ мрачныхъ катаком-
бахъ. Восковая свѣчка, рядомъ единственно только
съ чистымъ оливковымъ елеемъ, освѣтилась и въ
христіанскихъ храмахъ, когда христіанская вѣра,
подобно лучезарному солнцу по прошествіи ночи,
потекла изъ мрачныхъ подземельевъ, въ которыхъ

скрывалась во время гоненій, на небесную высоту, открыто торжественно надъ лицомъ всея земли. Рядомъ съ оливковымъ елеемъ восковая свѣчка сохраняетъ отъ святыхъ апостоловъ преданное ей исключительное право освѣщать своимъ чистымъ кроткимъ свѣтомъ святые храмы православной церкви и до сего дне. Она же, чистая восковая свѣчка, донынѣ же сохраняетъ отъ апостоловъ же полученное, пока еще неотъемлемое, пока еще поощряемое законодательствомъ право быть и самою главною жертвою благочестивыхъ душъ на храмъ Господень, на церковь Божию.

Говорить ли о томъ, какъ эта жертва прекрасна, благополезна, благопотребна? Говорить ли о томъ, что она напоминаетъ намъ Христа и Его ночную тайную вечерю, которую освѣщали восковыя свѣчки; напоминаетъ апостоловъ и ихъ дѣйствительно всенощныя бдѣнія въ молитвѣ и проповѣди слова Божія, при свѣтѣ восковыхъ свѣчей; напоминаетъ панихиды и панигирисы первенствующихъ христіанъ, когда они жгли восковыя свѣчи во множествѣ то въ знакъ усиленной молитвы и духовнаго бодрствования (какъ и у насъ въ ночь страстей Христовыхъ), то въ эмблему поминовения отходящихъ Богу душъ, (въ видѣ свѣта поднимающагося къ небу (какъ и у насъ при похоронахъ и панихидахъ), то въ символъ духовнаго торжества и веселія (какъ и у насъ во святую пасху, въ недѣлю вайи и въ всѣхъ праздничныхъ всенощныхъ)? Говорить ли о томъ, что эта жертва напоминаетъ намъ неуспѣшную молитву отшельниковъ въ пещерахъ и пропастьяхъ земныхъ, да никогда непристающую во все

денной молитву и всѣхъ благочестивыхъ иноковъ по
единеннымъ кельямъ, да и всѣхъ праведныхъ душъ
по своимъ сокровеннымъ клѣткамъ, гдѣ каждому изъ
нихъ предъ иконою свѣтитъ эмблематически сми-
ренная и чистая восковая свѣчка? Говорить ли о
томъ, что восковая свѣчка напоминаетъ намъ и на-
ше собственное крещеніе, когда мы рождались на
свѣтъ Божій, когда замѣнь нашей слабой младен-
ческой руки заженную предъ Богомъ свѣчку держа-
ла возмужалая рука нашего восприемника, уста ко-
торого изрекали за насъ обѣтъ горѣть для Бога
свѣтомъ чистой вѣры и неотпадающей любви ко
Христу во всю нашу жизнь, во всю вѣчность? Что
горящая свѣчка напоминаетъ намъ и смертный часъ
нашъ, когда намъ будутъ давать въ холодющія ру-
ки зажженную страстную или другую церковную
свѣчку крѣпкія руки окружающихъ, въ символъ
воспаренія нашей души, нашей вѣры и надежды къ
престолу всепокрывающаго, всепрощающаго мило-
сердія Божія? Говорить ли о томъ, что горящая пе-
редъ Богомъ восковая свѣчка служитъ лучшею эм-
блемой нашей горящей предъ Богомъ вѣры, надеж-
ды и любви, лучшимъ символомъ возносимой къ не-
бу молитвы славословія, прошенія, благодаренія?
Посмотрите, подумайте, какъ она благополезна,
какъ благопотребна для нашего пока еще христолю-
биваго народа. Вотъ онъ, простой русскій человѣкъ,
въ своей ли темной хатѣ, на трудовомъ ли полѣ.
И гдѣ либо за тяжелымъ промысломъ, обливается
трудовымъ потомъ, терпитъ нужду, радуется успѣ-
ху, переноситъ скорби и болѣзни, гнется подъ бре-
менемъ жизни. Вотъ въ праздничекъ Господень и

детъ онъ въ храмъ Божій отдохнуть душою. А въ сумѣ у него только гроши да копѣйки, да на душѣ тягота жизни и праздничное свѣтло, въ умѣ же всегда тускло. Вѣры онъ почти не знаетъ, молитвъ также. Твердо знаетъ онъ только молитву евангельскаго мытаря: *Боже! Будь милостивъ мнѣ грѣшному. Господи, помилуй*, — да другія подобныя же, краткія, да многосодержательныя молитвы. И вотъ онъ въ церкви покупаетъ на свою ленту восковую свѣчку, свитую изъ чистаго воска, чистыми руками церковницъ или инокинъ. И зажигаетъ ее самъ, и кладетъ свой доземный поклонъ предъ образомъ Божиимъ, и говоритъ свою мытареву молитву: *Господи, помилуй меня грѣшника*. И гори его свѣчка предъ Богомъ, просвѣтляя своимъ свѣтомъ его тусклую, но теплую вѣру. Доловая свѣчка своимъ пламенемъ передъ Богомъ его теплую, но простую молитву. Гори свѣчка и жити своимъ огнемъ его грѣхи предъ очами милосердаго Бога. Гори свѣчка въ воню благоуханія его смиреннымъ жертвоприношеніемъ, жертвою его порывистой, но неумѣлой хвалы, его глубокаго, но немногословнаго благодаренія Богу за Божія дары, его сердечною молитвою о продолженіи милостей Божіихъ, объ отвращеніи грядущей Божіей кары. И все это благоприятная, и на все это благоприятная жертва — она одна, эта горящая восковая свѣчка, эта скудная лепта бѣдной евангельской вдовицы.

Да, эта жертва бѣдна, скудна, мала, какъ капля въ морѣ. Но изъ этихъ малыхъ капель слагаются великіе дожди, текутъ ручьи и потоки, питаются большія рѣки и озера. Изъ этихъ капельныхъ неродныхъ жертвъ въ послѣднее время слагается поч

ти всецѣло все благосостояніе церковное на святой Руси. Вотъ поставленная предъ иконою свѣчка тутъ же споритъ на половину, услаждая своимъ чистымъ кроткимъ свѣтомъ смиренную душу жертвоприносящаго. Вторая половина ея освѣтитъ храмъ Господень завтра въ будній день, когда молитва за весь міръ будетъ приноситься въ отсутствіи народа, отшедшаго на житейское свое дѣланіе. Изъ огарковъ слагаются большія свѣчи, горящія за престоломъ, предъ главными мѣстными иконами иконостаса, или въ наикадилахъ, веселящія зрѣніе, услаждающія сердце молящагося народа по праздникамъ и торжествамъ. Изъ лептъ, за которыя пріобрѣтены грошовыя свѣчки, вырастаютъ сіи вотъ величественныя стѣны съ ихъ дорогими блестящими украшеніями, устроятся драгоцѣнныя утвари и облаченія, высятся подпирающія небо колокольни съ своими громозвучными кампанами, собираются вокругъ престола Господня стройныя нѣвческіе хоры, благоприличные клирики, благозвучные діаконы, просвѣщенные служители—пастыри, учоные архипастыри. Изъ этихъ же лептъ, изъ этихъ же грошовыхъ свѣчекъ накаплиются не только толстыя свѣчи для большихъ свѣтильниковъ и лампадъ, но накапливается и обильный свѣтъ духовнаго просвѣщенія, свѣтъ широкаго и глубокаго знанія нашей христіанской вѣры. Въдъ изъ нихъ же, изъ этихъ грошовыхъ свѣчекъ, возжигаемыхъ въ храмахъ Божіихъ, изъ народныхъ лептъ слагаются капиталы, на которые воздвигаются и поддерживаются наши духовныя академіи, семинаріи и другіе разсадники духовнаго просвѣщенія. А чрезъ это выходитъ, что русскій простецъ, зажи-

гая у образа Божія свѣчку на подсвѣчникѣ, тѣмъ самымъ возжигаетъ духовный свѣтъ и въ головахъ своихъ пастырей—учителей, просвѣтляя образъ Божій въ ихъ душахъ, а чрезъ нихъ и въ своей собственной душѣ. Не видали ли вы, что въ зажженной предъ Богомъ свѣчкѣ или лампадкѣ часто заключается вся вѣра многого человѣка, вся молитва, вся тутъ и жертва его Богу? Вотъ человѣкъ не можетъ ходить въ храмъ Божій. Но насталъ праздникъ Господень, ударили въ церковный колоколъ, и человѣкъ становится предъ образомъ Божиимъ, зажегъ свѣчку или лампадку, перекрестился, вздохнулъ, и въ этомъ все для него празднованіе, весь смыслъ праздника, вся молитва, вся тутъ и жертва праздничная. Или вотъ человѣкъ пришелъ въ храмъ Божій, зажегъ свѣчку, поставилъ передъ образомъ и стоитъ... Не знаетъ онъ ни праздника, ни вѣры, не понимаетъ, даже не слушаетъ молитвъ; не вникаетъ по привычкѣ и въ то, что предъ его очами на престолѣ въ алтарѣ приносится очистительная жертва за него, какъ и за весь міръ. Онъ сдѣлалъ свое простое дѣло, поставилъ передъ Богомъ свою жертву, свою свѣчку. Но эта самая свѣчка просвѣтила смыслъ, просвѣтила душу, и чрезъ то поставила у престола Божія священнодѣйствующаго пастыря. И въ этомъ пастырѣ—священникѣ заключается и сознательная вѣра вѣрующаго простеца; въ священникѣ и разумная молитва его; чрезъ священника же приносится Богу и словесная, безкровная мироочистительная жертва, которая объединяетъ, очищаетъ и вѣнчаетъ собою всѣ прочія жертвоприношенія Богу. И такимъ образомъ, священ-

никъ и мірянинъ, дополняя другъ друга, составляютъ единое тѣло церкви и единый духъ, молящійся и жертвоприносящій Богу.

Прискорбно, что исчезаетъ древній обычай, чтобъ самъ покупающій свѣчку самъ же и возжигалъ ее передъ Богомъ. Прошелъ по церкви человекъ, кинулъ свою монету на ящикъ старосты церковнаго и равнодушнаго, — это онъ принесъ жертву, холодную, безучастную жертву Богу ли, долгу ли, обычаю ли, собственному ли тщеславію, не разберешь. А обычай возжиганія передъ Богомъ свѣчи самимъ приносящимъ ее весьма почтенный и древній. Въ новоосвящаемомъ храмѣ, по древнему чину освященія, первую свѣчку возжигаетъ и ставитъ за престоломъ собственными руками самъ священнодѣйствующій архіерей. Еще прискорбнѣе, что многіе, а по преимуществу такъ называемые образованные люди, вовсе перестаютъ жертвовать въ храмѣ. Они одоужаютъ Господа Бога уже тѣмъ, что удостоиваютъ изрѣдка развлечь себя, на короткое время посѣтить храмъ Господень. Они глубоко равнодушны къ вопросу, откуда, изъ какихъ средствъ возникаютъ эти храмовыя стѣны, эти иконная роспись, эти люстры, эти облаченія; откуда это освѣщеніе, эти благовонія, это хоровое пѣніе. Нужно благодарить ихъ и за то, если они удостоятъ весь этотъ богослужебный чинъ и строй похвалить: «какъ это все нарядно и порядочно! Забыли они не только про то, что они члены древней апостольской церкви, которая обязываетъ чадъ своихъ помнить о своей матери и поддерживать ее тѣмъ заботливѣе, тѣмъ сама она старше. Но забываетъ наша россий-

ская интеллигенція и про то, что въ самыхъ свободныхъ странахъ и религиозныхъ общинахъ ихъ члены обязательно платятъ тѣмъ дороже, чѣмъ самъ изжиточнѣе, — за что платятъ? За мѣста въ храмахъ, за право присутствія въ нихъ, за участіе въ совершаемомъ для нихъ богослуженіи, платятъ въ поддержаніе храма и его благоукрашенія, въ пользу труждающихся (напр. хоть бы даже стражей и звонарей), одоющихъ, священнодѣйствующихъ и проповѣдующихъ слово Божіе. Вѣдь кто же обязанъ отдавать тебѣ свой трудъ даромъ, безъ взаимности с твоей стороны? Вѣдь церковные сторожа, какъ и другіе церковно-служители, ѣсть хотятъ и добываютъ себѣ хлѣбъ должны своимъ трудомъ. Вѣдь ризы церковныя своими дырами кричатъ о починкѣ, или обобставкѣ на покой. А у насъ холодная интеллигенція полагаетъ, что все это — задача и забота только простаго народа, чернаго нашего люда. А еслибъ онъ, простой людъ, сталъ также полагать, что тогда? Тогда онъ не станемъ продолжать, а лучше снѣя (пожертвую на благотворительныя учрежденія, на больницы, на школы, чѣмъ на этотъ ладонный и прочую византійскую пышность). Съ христіанской, съ Христовой точки зрѣнія нѣтъ, не лучше. Доказательство этому — извѣстное евангельское повѣствованіе о Христвѣ, о женѣ мироносицѣ и о Иудѣ предателѣ. Жена вылила драгоценное миро, въ триста пѣныязей, на голову ближнему къ смерти Христу. Иуда запечалился о нищихъ: *лучше бы продать миръ и отдать на нищихъ.* А Христось сказалъ: *Меня же не всегда; сія же, идяши мирою на погребене приоткрыла Меня.* Есть

кая-то неизреченная, бесконечно трогательная красота въ этомъ евангельскомъ образѣ. Подобнымъ же образомъ есть своя особая трогательная красота въ церкви, въ благолѣпнѣ храма Господня, въ благообразии службы Господней, красота, которая дѣйствуетъ и на маловѣрие, которая умиляетъ, которая смягчаетъ и жесткія самолюбивыя сердца, рабаполагая ихъ къ благодѣи и милосердію. Милостыни въ церкви Христовой не оскудѣтъ, тѣмъ паче не умрутъ. Наоборотъ, не отоцщаетъ ли она до истощанія на аренѣ смертельной борьбы за существованіе, это вопросъ. Въдѣ на Руси святой, гдѣ христіанская благотворительность начиналась съ храмовъ, покалѣищихъ не прогоняли отъ порога церковнаго, конечно весьма немногіе помирали съ голоду. А въ западной Европѣ, опаясанной усовершенствованными соціологією благотворительными учрежденіями, въ и вдали отъ церкви, гдѣ сытый кидаетъ посылыныя отброски своей сытости голодному пролетарию, чтобы тотъ не беспокоилъ, не грозилъ и не былъ дѣйствительно грозенъ, тамъ голодные умираютъ на улицахъ столицъ, при глубокомъ равнодушіи прохожихъ, при вѣрчивомъ вниманіи только полицейскаго надзора, тяготящагося убирать мертвыхъ. Не стыдись же, просвѣщенный человекъ, купить и поставить свѣчку передъ Богомъ. Это твой долгъ передъ церковію, это долгъ справедливости. Знаешь, что и эстетическое наслажденіе, концерты, театры, выставки картинъ стоятъ денегъ. Это твой долгъ и передъ самимъ собою, если ты хочешь не только слыть, но и быть и умереть христіаниномъ. Все твое отъ Бога. Принеси же Богу и ты хоть что

либо. Платишь же ты на увеселенія. Подай же что либо и на церковь, которая и увеселяетъ, и поучаетъ, и утверждаетъ душу. Вѣдь вотъ въра твою слаба, примрачна, колеблется. О христіанской надеждѣ ты позабылъ. Любовь христіанскую въ тебѣ ты потушилъ, оземенивъ, отяготивъ душу чувственностію и грѣхами. Молитва, особенно теплая, благоговѣйная, тебѣ чужда, тебѣ незнакома. Не стыдись же поставить Богу хоть свѣчку, какъ дѣлаютъ простые сердцемъ люди. Пусть свѣчка погоритъ за тебя передъ Богомъ, просвѣтляя твою въ Него вѣру, подъемля къ небу твою на Его милосердіе надежду, возгрѣвая въ тебѣ если и не чистую любовь къ Богу, то хотя покаянное чувство, и сокрушеніе о твоёмъ одеревѣніи, вознося отъ образа Божія съ существу въ небѣ Первообразу, хоть и холодную, но сознательную твою покайную молитву.

Но вотъ еще истинно антихристіанское знаменіе нашего послѣдняго времени; это вопли промышленной интеллигенціи о томъ, что нужно освободить духовенство отъ этихъ промышленныхъ заботъ о торговлѣ свѣчами, о ихъ заготовленіи, о свѣчныхъ заводахъ. Эти вопли равняются воплямъ, что слѣдовало бы освободить духовенство отъ промышленныхъ заботъ о колоколахъ, о ладонѣ; о церковныхъ облаченіяхъ, о поновленіи стѣнъ церковныхъ, о поддержаніи духовныхъ училищъ, о содержаніи церковнаго управленія и т. д. Озабочиваясь такъ горячо освобожденіемъ духовенства отъ подобныхъ яко бы мірскихъ заботъ, очень усердно и быстро общество освобождаетъ церковь и отъ озабочивающаго всѣхъ предмета, такъ называемаго презрѣннаго желатала,

попенительно возвращая насъ къ апостольской простотѣ, нестяжательности и нищетѣ. И вотъ въ наше поколѣніе появились еще новыя, неслыханныя прежде во всѣ восемнадцать съ половиною вѣковъ отъ Р. Х., печальники процвѣтанія церкви, это новые свѣчоторговцы съ новоизобрѣтенными церковными свѣчами изъ какого-то неслыханнаго церезина, изъ японской смолы, изъ стеарина и прочихъ нечистей. Они не знаютъ конечно, да и знать не хотятъ, что еще святые апостолы воспретили, подѣ страхомъ изверженія, приносить ко алтарю, кромѣ еиміама, елей и воску, всякое животное мясо, всякій животный тукъ, да и все иное вопреки Господню учрежденію о безкровной жертвѣ. Странна и прискорбна лукавая простота иныхъ жертвователей и жертвовательницъ, которые накупятъ у такихъ благонамѣренныхъ торговцевъ свѣчекъ подешевле, проникнутъ въ церковь и зажгутъ эту противоцерковную нечисть, и любятъ, какъ она дѣлаетъ въ церкви копоть, быстро исчезая въ дымѣ и гари, съ ревнивою заботою слѣдя, чтобы въ церкви отъ ихъ жертвы не осталось даже не потребнаго огарка. Скажите же, духовную ли жертву приносить Богу! Эта лукавая простота, вещественную ли—церкви Божи-ей? Давно ли мелко-корыстное лукавство стало благопріятною жертвой Богу? Давно ли потеряло смыслъ известное русское присловіе *), которымъ схвачена и метко очерчена эта непривлекательная черта нашихъ доморощенныхъ фарисеевъ? Вѣдь еще въ Ват-

*) На тебѣ, Боже, что мнѣ негоже. Или: что себѣ немилю, то пону въ кадило.—Или: что слѣбно, да хромо, да паршиво мнѣ, то Демиану Куз-
 хѣ и т. п. шваренъ въ томъ Х о м ѣ ахмичини о адет и , ддетвд

комъ Завѣтѣ въ разъясненіе того, о чѣмъ въ притоже
 приносить въ жертву Богу то, что самъ самимъ не
 може, заповѣданое (если кто приноситъ жертву), по изво-
 ленію своему или обѣту, — принесите то, что приятно вамъ,
 непорочное отъ стады воловъ, или отъ овецъ, или отъ козъ.
 Что слышно, или повреждено, или уродливо, или больно, или
 каростливо, или лишено, или такъ не приносите Господу, и
 въ жертву не давайте на жертвенникъ Господень (Лев. XII,
 21—22). А ты, православное чадо Новаго Завѣта,
 христіанская душа, а не жидовинъ, приносишь къ
 жертвеннику Господню не вола, не овцу, не козла,
 а только грошовую свѣчку, да и тутъ не ровишь,
 чтобъ она была по крайней мѣрѣ грошовою, а не копѣечною.
 Богъ же ты обманываешь, и подобно Анаи и Сап-
 фиръ? Будущее твое не твое ли было? Для чего же
 тебѣ хравѣ для собственной славы въ очахъ люд-
 скихъ, нужно и поставить двѣ копѣчныя свѣчки
 выше одной грошовой? Для чего же ты, желая
 принести жертву удобную Богу, украдкою или на-
 сильно, вопреки противодѣйствію церковниковъ, вти-
 скиваешь въ церковь Божию то, что еще свитые
 апостолы запретили приносить ко алтарю Господ-
 ню? Да. Бывали на Руси, по высшимъ соображе-
 ніямъ, и отъятія церковнаго достоянія на удовлетво-
 реніе болѣе волюющихъ но себѣ общихъ нуждъ. Но
 чтобы личная корысть коренныхъ русскихъ людей
 повела къ со всѣхъ сторонъ подкопъ, чтобы пресѣчь
 главный да и послѣдній оскудѣвающій притокъ при-
 ношеній на церковь отъ холодѣющей правности рус-
 скихъ православныхъ христіанъ и направить его въ
 собственный юдинъ кошелькъ, — вѣдь и Иуда пре-
 датель, и тотъ о нищихъ и о Христѣ печалешся, но

и себя не забывалъ, — это на святой Руси неслыханное дѣло пришлось услышать и воочию увидѣть нашему поколѣнію; нашему послѣдному тревожному времени. *Сіе же въздѣ,* — писалъ апостолъ Павелъ къ Тимоѳею (1 Тим гл. III, ст. 1—5), *яко въ послѣднія дни настанутъ времена люта. Будутъ бо чловѣцы самолюбцы, сребролюбцы.... имущи образъ благочестія, силы же его отвершиися. И снзь отвращайся.*

(Церк. вѣст. № 49),

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Открыта подписка

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ МОДЪ И РУКОДЕЛІИ

ЖЕНСКІЙ ТРУДЪ

на 1882 г.

(Годъ третій).

«Женскій трудъ» будетъ издаваться въ 1882 г. по той-же программѣ какъ и въ 1881 г. Объемъ каждаго нумера журнала составитъ не менѣе 32 стр.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

1. Моды дамскія, дѣтскія, бѣлья и шляпъ.

2. Рукодѣлія: тамбурныя, канвовыя, филейныя, гипюрныя, силе-гипюрныя и вязанія на спицахъ.

3. Монограммы:

4. Романы, повѣсти и рассказы.

5. Разныя общепользныя свѣдѣнія въ домашнемъ быту.

6. Ребусы и загадки.

КАКЪ ПРИЛОЖЕНІЯ, БУДУТЬ:

а) листы выкроекъ.

б) узоровъ.

в) вырѣзныя выкройки въ натуральную величину.

г) изящныя раскрашенныя картинки дамскихъ и дѣтскихъ модъ.

д) раскрашенныя рисунки канвовыхъ работъ.

е) монограммы.

Подписная цѣна на 1882 г. остается та же, что 1881 года, т. е.

На годъ: безъ доставки 3 руб. 50 коп., съ доставкой и перес. 4 р. На полгода: безъ доставки 2 р., съ доставкой и пересыл. 2 р. 50 к.

Подписка принимается въ Конторѣ Редаціи, въ С.-Петербургѣ, Моховая ул., д. № 24; въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Мамонтова и въ провинціи у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Для служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ, по особому соглашенію съ Конторою Редаціи, допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ.

Издатель Гетце.

ГОДОВАЯ ЦѢНА

4 руб.

съ пересылкою и
съ большой без-
платной премією.

Открыта подписка на 1882 годъ

НА

НОВЫЙ

Съ большой

БЕЗПЛАТНОЙ

олеографическою
премією:

ЗИМНИЙ ЛАНДШАФТЪ

С В Ъ Т Ъ

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Годовая цѣна 4 р. съ пересылкою и съ большой безплатной премією. На полгода 2 р. съ пересылкою безъ премій.—24 №№ въ годъ.

Обращаясь къ читающей публикѣ съ предложеніемъ о подпискѣ на иллюстрированный журналъ «Новый Свѣтъ», мы не скрываемъ отъ себя всѣхъ трудностей предпринятой нами задачи.

Въ современной литературѣ нѣтъ недостатка въ обыкновенномъ матеріалѣ для чтенія, и заурядными разсказами и безвкусными, шаблонными повѣствованіями мы не можемъ рассчитывать на успѣхъ предпринятаго нами изданія.

«Chaque nation a les journaux qu'elle mérite» говорилъ многоопытный Тьеръ, — «каждый народъ имѣетъ достойные себя журналы». Кто станетъ отрицать истину этихъ словъ? Если слѣдовательно, журналы должны служить, такъ сказать, мѣриломъ умственного и эстетическаго развитія народа, то, сохраняя высокое мнѣніе объ образованности и утонченномъ вкусѣ читающей публики, мы считаемъ свою задачу далеко не легкою.

«Новый Свѣтъ» будетъ вѣрнымъ отпечаткомъ нашего времени. Извѣстнѣйшія картины и возбуждающія удивленіе открытія современнаго вѣка найдутъ въ немъ мѣсто въ описаніяхъ и въ рисункахъ. Успѣхи цивилизаціи

въ области наукъ, искусствъ и литературы будутъ сообщаемы читателямъ быстро и наглядно. О выдающихся событіяхъ въ жизни современнаго общества и объ интересныхъ явленіяхъ природы мы будемъ сообщать иллюстрированные отчеты на основаніи точныхъ данныхъ.

«Новый Свѣтъ», однако не будетъ исключительно научнымъ журналомъ. Въ немъ будутъ помѣщаемы и статьи для легкаго чтенія, интересные рассказы, романы, занимательныя описанія путешествій, очерки изъ отечественной исторіи и изъ жизни русскаго народа. Кромѣ того легкій фельетонъ, анекдоты, задачи, загадки и т. п. Также и юмору будетъ отведено подобающее мѣсто, такъ какъ въ редакціи имѣется большой запасъ изящно исполненныхъ каррикатуръ и анекдотовъ.

Вотъ программа нашего изданія, въ которомъ примутъ участіе опытные и извѣстные публики сотрудники. Рядъ рассказовъ начнется съ перваго номера романомъ Ланкенова

«ЖАЖУШКА»

закрывающемъ въ себѣ интереснѣйшія сцены изъ жизни русскаго народа.

НАШИ ОЛЕОГРАФИЧЕСКІЯ ПРЕМІИ.

Нижеслѣдующія художественно-исполненныя олеографическія картины, предлагаемыя нами въ видѣ премій, удовлетворятъ самымъ изысканнымъ требованіямъ.

Каждый подписчикъ получитъ немедленно послѣ присылки 4 р. подписныхъ денегъ

БЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМІЮ:

Большой зимній ландшафтъ.

ширина 75 сантиметровъ — высота 50 сантиметровъ

Кромѣ этой искусство исполненной бесплатной преміи

гг. подписчики имѣютъ право на получение двухъ большихъ олеографическихъ картинъ:

МОЛОДАЯ НЕВѢСТА,

съ драгоценностями.

МОЛОДАЯ МАТЬ,

съ сыномъ.

съ приплатою только 1 р. за каждую картину на упаковку и пересылку.

Эти олеографическія преміи изготовлены въ одномъ изъ самыхъ знаменитыхъ художественныхъ заведеній, и всѣ три преміи въ отдѣльной продажѣ стоятъ не менѣе 10 рублей.

Въ видѣ главной преміи гг. подписчики получаютъ по желанію

Портретъ Ею Величества Государя Императора

АЛЕКСАНДРА III,

великолѣпная олеографія, портретъ грудной съ приплатою лишь 1 р. за пересылку.

Всѣ эти преміи уже получены редакціею и высылаются гг. подписчикамъ въ день полученія подписки.

Гг. служащимъ въ казенныхъ учрежденіяхъ и частныхъ конторахъ дѣлается разсрочка платежа подъ ручательствомъ гг. казначеевъ или управляющихъ.

Подписка принимается въ конторѣ журнала «Новый Свѣтъ» въ Ригѣ. Адресъ почтамту извѣстенъ.

БОЛЬШАЯ

олеографическая
премій:

МОЛОДАЯ НЕВѢСТА:

съ приплатою
1 р. сер.

Главная премія:

**ПОРТРЕТЪ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА,
ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА
АЛЕКСАНДРА III,**

великолѣпная олеографія, портретъ грудной, съ приплатою лишь 1 р. за пересылку.

БОЛЬШАЯ

олеографическая
премій:

МОЛОДАЯ МАТЬ

съ приплатою
1 р. сер.

О ВЪ ИЗДАНІИ

въ г. Кіевѣ, съ 1-го января 1882 года,

ИСТОРИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

«КІЕВСКАЯ СТАРИНА».

Съ 1-го января 1882 года будетъ издаваться въ г. Кіевѣ, при ближайшемъ участіи кружка кіевскихъ профессоровъ и другихъ ученыхъ, знатововъ и любителей южно-русской старины, историческій журналъ «Кіевская Старина» постовляющій своею задачею изслѣдованіе минувшей жизни южной половины Россіи и ознакомленіе съ нею не только мѣстной, но и вообще отечественной публики въ разнообразной, живой и доступной каждому читающему формѣ.

Изданіе наше, по мѣрѣ надобности, будетъ снабжаться портретами замѣчательныхъ дѣятелей въ исторіи южно-русскаго народа, видами древнѣйшихъ монастырей, церквей и другихъ зданій, имѣющихъ значеніе для мѣстной исторіи, снимками съ древнѣйшихъ гравюръ и произведеній живописи, рисунками и изображеніями всякаго рода древнихъ украшеній, одеждъ, оружія, предметовъ домашняго обихода и пр.

Въ изданіи «Кіевской Старины» примутъ участіе слѣдующія лица: Антоновичъ В. Б., Багалъй Д. И., Барсуковъ А. П., Барсуковъ Н. П., Будановъ М. Ф., Бѣлозерскій Н. М., Веселовскій А. Н., Викторовъ А. Е., Вороницкій А. О., Вороновъ А. Д., Воскресенскій А. М., Ганицкій М. А., Головацкій Я. О., Голубинскій Е. Е., Голубевъ С. Т., Дашкевичъ Н. П., Ефименко П. С., Житецкій Н. И., Икониковъ В. С., Кистяковскій А. О., Костомаровъ Н. И., Команинъ И. М., Крыжановскій Е. М., Лазаревскій А. М., Лашкаревъ П. А., Лебединцевъ А. Г., Ле-

бединцевъ П. Г., Левицкій И. С., Левицкій О. И., Лѣсковъ Н. С., Малышевскій И. И., Маркевичъ А. И., Мадѣвичъ Л. С., Мордовцевъ Д. Л. Петровъ Н. И., Пономаревъ С. П., Потеня А. А., Праховъ А. В., Страшкевичъ Н. В., Терновскій Ф. А., Фортинскій Ф. Я., Чалый М. К., и другіе.

«Кіевская Старина» будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ отъ 10 ти до 12-ти и болѣе печатныхъ листовъ, общее-же годовое изданіе составитъ четыре тома, размѣромъ 35—40 печатныхъ листовъ каждый.

Подписная цѣна годовому изданію въ 12-ть книжекъ, съ приложеніями, 8 р. 50 к. на мѣстѣ, съ доставкою-же на домъ и пересылкою 10 руб.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи журнала «Кіевская Старина», Бульваръ, № 36, противъ памятника Бобринскому, и въ книжныхъ магазинахъ г. Кіева, на Крещатикѣ—Южно-Русскомъ, домъ Мезера,—Корейво, домъ Линиченко.—Оглоблина, домъ Клюга, и—Ильницкаго, возлѣ думы, а также въ Москвѣ, въ его-же центральномъ книжномъ магазинѣ, Никольская улица, домъ Слав. Базара.

Иногородные подписчики обращаются исключительно въ редакцію журнала «Кіевская Старина», Кіевъ, Бульваръ, № 36.

Редакторъ издатель Ф. Г. Лебединцевъ.

Вышли изъ печати и высылаются съ первою почтою

15 ТОМОВЪ

„СЕЛЬСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“

Первая серія состоитъ изъ слѣдующихъ томовъ: I. Руководство къ постройкѣ сельскихъ зданій. II. Руковод-

ство къ разведенію и содержанію домашнихъ и пѣвчихъ птицъ III. Руководство къ правильному скотоводству и полученію высшаго дохода съ молочнаго хозяйства, IV. Руководство къ правильному полеводству. V. Руководство къ правильному садоводству и огородничеству. IV. Сельскія женскія ремесла: Приготовленіе всевозможнаго рода чернилъ, сургуча и облатокъ.—Вязаніе сѣтей.—Швейное дѣло.—Дѣланіе искусственныхъ цвѣтовъ.—Переплетное и картонажное производства VII. мужскія ремесла. Кузнечное и слесарное мастерство.—Цвѣтная выпилка.—Столярное и токарное мастерство —VIII. Домашняя экономія: Сбереженіе продуктовъ и кулинарное искусство.—X. Народный лѣчебникъ. X. Скотолѣчебникъ.

Вторая серія состоитъ изъ слѣдующихъ томовъ: Т. IX. Руководство къ приготовленію изъ картофеля патоки, крахмалу, камеди, макаронъ и проч. XII. Руководство къ приготовленію всѣхъ винъ изъ русскихъ ягодъ и фруктовъ. XIII. Мыловареніе паровое холодное, а также приготовленіе косметики, XIV. Издѣлія изъ напье-маше и фабрикація всевозможныхъ лакокъ. XV. Торфъ и его обработка. XVI. Кожевенное производство. XVII. Фабрикація спичекъ шведскихъ и простыхъ. XXVIII. Гончарное производство, XIX. Приготовленіе растительныхъ маслъ, XX. Красильное искусство. До 500 рисунковъ.—Послѣднія 5 томовъ печатаются и выйдутъ на дняхъ. Цѣна 10 томамъ съ пересылкою шесть рублей; въ премію высылается 15 повѣстей и рассказовъ Н. Ф. Лугскаго.

Лица, выписывающія всѣ 20 томовъ «С. Библиотеки», высылаютъ 12 р.; и 1 р. на укупорку преміи. Въ премію имъ высылается по ихъ выбору (кромя повѣстей Лугскаго) еще одна изъ слѣдующихъ цѣнныхъ вещей.

1. Полевая зрительная труба состоящая изъ трехъ мѣдныхъ колѣнъ и приближающія предметы на 15 верстъ.

2. Микроскопы со всеми принадлежностями, въ де-

ревянномъ футлярѣ, превосходной заграничной работы, увеличивающіе предметы въ 250 разъ.

3. Электрическія лампы кабинетныя, новѣйшей системы, съ полнымъ приборомъ, и запасною проволокою, стоющія въ Парижѣ 25—30 фр.

4. Барометры въ роскошныхъ бронзовыхъ рамахъ, новой системы, съ математическою точностію показывающіе перемѣны погоды: дождь, вѣтеръ, бури и ясную погоду. Всѣ эти вещи выписаны нами изъ-за границы въ большомъ количествѣ, потому только мы и можемъ предложить ихъ подписчикамъ «С. Б.» за половинную цѣну.

Выписывающіе 20 томовъ «С. Библиотеки» и желающіе при ней получить всѣ 5 премій—высылаютъ 25 р. с. Отдѣльно каждая изъ премій высылается за 5 р. с.

Новымъ подписчикамъ вышедшіе изъ печати 15 томовъ и преміи высылаются съ первою почтою, сейчасъ же. Требования адресовать въ Москву, Малая Бронная улица, домъ Бергеръ, издателю «Сельской Библиотеки» Ивкову.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА

политическая, литературная, художественная и коммерческая.

Въ 1882 г. (третій годъ изданія) выходитъ по прежнему по понедельникамъ.

Переверканныя на русскій языкъ, иностранныя слова до того вѣѣлись въ нашу журналистику, что чедовѣку, незнакому съ иностранными азыками, нѣтъ никакой возможности читать русскую газету безъ словаря.

Желая дать возможность русскимъ людямъ читать русскую газету безъ словаря, мы третій годъ издаемъ «Все-

общую Газету», которая дает своимъ читателямъ въ сокращенномъ видѣ то же, что даютъ ежедневныя газеты, съ тою только разницею, что въ «Всеобщей Газетѣ» не употребляется иностранныхъ словъ, кромѣ такихъ, которыя до такой степени обрусѣли, что всѣмъ понятны.

Успѣхъ подписки, превзошедшій всѣ наши ожиданія, ясно доказалъ, что мы поняли потребность русскаго общества имѣть газету, которую можно бы было читать безъ словаря. Но что насъ болѣе всего поддерживаетъ въ нашей дѣятельности — это то, что приобрѣтя въ 1881 году значительное число (болѣе 3,000) новыхъ подписчиковъ, мы не потеряли и сотни изъ подписчиковъ, бывшихъ въ 1880 г. Поэтому мы будемъ продолжать газету въ томъ же духѣ, какъ издавали въ продолженіе двухъ лѣтъ.

Всѣ годовыя подписчики получаютъ въ премію портреты: Государя Императора, Императрицы и Ихъ Августѣйшихъ дѣтей группой на одномъ листѣ, на которомъ самый рисунокъ, кромѣ полей, занимаетъ мѣсто въ длину 10 $\frac{1}{4}$ вершка и въ ширину 7 $\frac{1}{4}$ вершковъ; портреты эти сняты съ натуры Фотографомъ Ихъ Величествъ Левицкимъ,

Кромѣ этой преміи, назначенной для всѣхъ вообще подписчиковъ «Всеобщей Газеты», первые 25 подписчиковъ получаютъ еще слѣдующія преміи:

1. «Русскую исторію» г-жи Пельтъ съ портретами всѣхъ лицъ, царствовавшихъ въ Россіи отъ Рюрика до Александра II, въ переплетѣ.
2. Поэму въ стихахъ «Новая Свѣтлана».
3. «Народный Листокъ», въ цвѣтной оберткѣ, за 1878 годъ.
4. «Народный листокъ», за 1879 годъ, въ цвѣтной оберткѣ.
5. Альбомъ съ портретами лицъ, царствовавшихъ въ Россіи отъ Рюрика до Александра II включительно, въ оберткѣ, отпечатанной золотомъ.
6. Брошюру; Что такое крейсера добровольнаго флота».
7. Справочную книжку, заключающую въ себѣ словарь иностранныхъ словъ вошедшихъ въ русскій языкъ.

Слѣдующіе подписчики съ № 26 по 100 включительно
во получать:

1. Альбомъ царствовавшихъ лицъ. 2. Брошюру:
«Что такое крейсера добровольнаго флота». 3. Справочную
книжку.

Подписчики съ № 101 по 300 включительно получать:

1. Брошюру: «Что такое крейсера», 2. Справочную
книжку.

Подписчики съ № 301 по 1700 включительно полу-
чать:

Справочную книжку.

№№ подписчиковъ, получившихъ эти особыя преміи,
ихъ фамиліи и мѣсто жительства будутъ публикованы,
какъ только подписка достигнетъ до 1701.

Въ числѣ первыхъ 25-ти подписчиковъ могутъ быть
только иногородные, а не петербургскіе подписчики.

Ежели новое увеличеніе подписчиковъ дозволить намъ
дать еще какія-нибудь, необъщанныя теперь, преміи, то
наши подписчики знаютъ, что мы никогда на преміи не
скупимся, ежели только являлась къ тому малѣйшая воз-
можность. Такъ и въ нынѣшнемъ году мы дали портретъ
покойнаго Императора на смертномъ одрѣ, который не
былъ и не могъ быть общанъ при подпискѣ.

Желающіе ознакомиться съ Газетой прежде подписки
могутъ выслать двѣ семи-копѣчныя марки и получить за
казнымъ послѣдній № Газеты.

Подписка принимается въ Петербургѣ, въ редакціи
«Всеобщей Газеты», Разъѣзжая улица, д. № 23, кв. № 9.

ЦѢНА НА ГОДЪ ТРИ РУБЛЯ.

Редаторы-Издатели: Михаилъ Дмитріевъ.

Александра Пельтъ

ОТКРЫТА ПОДИСКА НА 1882 г.

На большую ежедневную Политическую, Литературную и Коммерческую газету

„НОВОСТИ“

И

БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА,

издаваемую Акціонерн. Товариществомъ съ основнымъ капиталомъ 3.000,000 финск. мар. или около 1.200,000 р., раздѣленныхъ на 3000 акцій по 1,000 ф. м. каждая. Газета «Новости» имѣетъ: собственныя двѣ писчебумажныя фабрики, собственную типографію, собственный книжный магазинъ и съ 1882 года будетъ имѣть: собственный домъ, въ которомъ будутъ сосредоточены: редакция, типографія, литографія, хромолитографія и переплетное заведеніе, приспособленныя для печатанія всевозможныхъ произведеній печати въ безграничномъ количествѣ экземпляровъ.

Газета «Новости» благодаря своему обширному и разнообразному содержанію и необычайной дешевизнѣ сравнительно съ другими большими 17-ти рублевыми газетами одинаковаго съ нею содержанія, въ теченіе пяти лѣтъ достигла огромной распространенности и въ 1881 г. уже расходилась въ количествѣ около 22,000 экземпляровъ.

Газета «Новости» выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно полными номерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій

и телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы. Форматъ газеты—самый большой изъ существующихъ у насъ газетныхъ форматовъ и заключается въ себѣ 28 столбцовъ (по семи столбцовъ на страницѣ) или около 4,500 строкъ убористаго шрифта.

Въ газетѣ участвуютъ лучшія силы современной юридической литературы. Въ 1881 г. въ ней участвовали: Алферьевъ: I. В. (авторъ многихъ публицист. статей), Яковъ, И. Д. (извѣстный педагогъ) Вейнбергъ, П. И. (поэтъ), Весинъ, Л. П. (авторъ, 'Обзора географическихъ по-доб.' и др. соч.), Годоначовъ, А. А. (авт. соч. 'Десять лѣтъ реформъ' и др. соч.), Думащевскій, А. В. (бывш. редакт. 'Судебн. Вѣстника'), Звѣринскій, В. В. (редакт. центрального статист. комитета), Забѣдинъ, А. И. (бывш. ред. Виленск. В.), Ильишъ, Р. Ѳ. (авт. многихъ публицистич. статей), графъ Кутузовъ-Голенищевъ, А. А. (поэтъ), Лапчинскій, М. Д. (докторъ медик.), Лѣсковъ, Н. С. (извѣстн. беллетристъ), Михневичъ, М. О. (Коломенскій авидидъ, фельетонистъ газеты, авт. многихъ сочиненій), Никитинъ, В. Н. (авторъ 'Многостроительныхъ', 'Тюрьмы' 'ссылки' и мн. др. соч.), Песковскій, М. Л. (авт. многихъ журн. статей), Плещеевъ, А. Н. (поэтъ), Сальясъ, Ф. А. (авторъ 'Пугачевцовъ' и др. соч.), Сементевскій, Р. И. (магистрантъ с-пет. унив.), Филиповъ, А. А. (авторъ 'Судебной реформы' и др. соч.), Чуйко, В. (критикъ, сотрудникъ журналовъ и газ.), Черепнинъ, П. И. (докторъ медицины), Нотовичъ, О. К. (редакторъ) и многіе другіе.

Кромѣ ежедневнаго, текущаго, содержанія, отличающагося разнообразіемъ, полнотою и самостоятельностью, газета даетъ еще, въ теченіе года, обширный матеріалъ для чтенія, состоящій изъ серьезныхъ научныхъ произведеній и не менѣе пяти большихъ романовъ, которые въ дѣльной продажѣ представляютъ стоимость, почти равную подписной цѣнѣ газеты.

Немаловажную выгоду для подписчиковъ газеты 'Новости' представляет предоставленное имъ право приобрести книги, имѣющіяся въ книжномъ магазинѣ газеты «Новости» и публикуемыя въ этой газетѣ, со скидкой 20% съ номинальной ихъ стоимости. При этой скидкѣ приобретающій книги, даже одновременно, въ теченіе года, на 40 или 45 р., получаетъ газету даромъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Въ Петербургѣ: на 12 м. 8 р., 11 м. 7 р. 50 коп. 10 м. 7 р., 9 м. 6 р. 50 к., 8 м. 6 р., 7 м. 5 р. 50 к. 6 м. 5 р., 5 м. 4 р. 50 к., 4 м. 3 р. 80 к., 3 м. 3 р. 2 м. 2 р., 1 м. 1 р.

Въ другихъ городахъ: на 12 м. 9 р., 11 м. 8 р. 25 к. 10 м. 7 р. 50 к., 9 м. 7 р., 8 м. 6 р. 25 к., 7 м. 5 р. 50 к. 6 м. 5 р., 5 м. 4 р. 50 к., 4 м. 4 р., 3 м. 3 р., 2 м. 2 р., 1 м. 1 р.

Заграницею: на 12 м. 17 р., 6 м. 9 р., 3 м. 5 р. 1 м. 2 р. На другіе сроки подписка не принимается.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

На послѣдней стран. 10 коп., на 1-й 20 коп. за строку петита.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается для служащихъ, чрезъ ихъ казначеевъ, по третямъ, а для неслужащихъ—на слѣдующихъ условіяхъ: 3 р. при по-

пискѣ; 3 руб. въ концѣ марта и 3 р. 1-го августа—для иногородныхъ подписчиковъ. Подписка принимается на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты 'Новости' (Невскій, 44).

Редакторъ О. К. Нотовичъ.

VI годъ. О подпискѣ на 1882 г. на большой иллюстрированный журналъ: годъ IV.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ

Журналъ выходитъ еженедѣльно (52 №№ въ годъ), въ форматѣ большихъ иллюстрацій, со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ; (въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ). Въ каждомъ номерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, историческіе очерки, популярно-научныя статьи, новости наукъ, искусства и проч., политика, современная хроника Россіи, смѣсь, шахматы, задачи, ребусы, игры, и проч.

Каждый номеръ журнала представляетъ въ рисункахъ и текстѣ выдающіяся явленія всемірной жизни.

Въ 1882 г. въ журналъ будутъ особенно подробно иллюстрированы: 1) Предстоящее коронаваніе Имъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ, и 2) Всероссийская художественно-промышленная выставка.

Въ теченіи года всѣ подписчики получаютъ:

❖ ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ ❖

разсылаемыхъ ежемѣсячно и представляющихъ прекрасноразработанныя копии съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преміи состоятъ: изъ географій съ картинъ преимущественно русскихъ художниковъ (не менѣе четырехъ въ годъ), эстамповъ, гравюръ съ тономъ, и пр.

Ежемѣсячно при журналѣ рассылаются БЕЗПЛАТНО:

❧ НОВѢЙШАЯ ПАРИЖСКІЯ МОДА ❧

полный модный журналъ съ 300-ми выкройками въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ и множествомъ

руководящихъ работъ. Въ годъ до 500 рисунковъ мод дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ, а также бѣлья, узоровъ для вышиваванья по канвѣ, атласу, кожи и пр.; множество тамбурныхъ и другихъ вязальн. работъ.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики, когда бы не заявили своихъ требованій, получаютъ главную большую премию, роскошную Олеографію съ новой картины профессора В. И. Якоби:

„ ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА „

Изъ повѣсти временъ Іоанна Грознаго: «Князь Себрѣянный», соч. гр. А. К. Толстаго.

Эта картина написана профессоромъ В. И. Якоби по заказу редакціи для главной премии 1882 г. Громкая европейская извѣстность, которую приобрѣлъ В. И. Якоби своими замѣчательными картинами: «Арестъ Бирона», «Утро во дворцѣ Анны Іоанновны въ 1740 г.», «Ледяной домъ», «Болынский въ кабинетъ министровъ» и др., избавляютъ редакцію отъ необходимости говорить о высокихъ достоинствахъ новаго произведенія знаменитаго художника. Достаточно сказать, что въ картинѣ «Желанная встрѣча» въ полномъ блескѣ сказались всѣ особенности его художественнаго дарованія.

Олеографія съ картины «Живая встрѣча», величиною своею превосходящая всѣ выходившія до сихъ поръ олеографіи въ Россіи, исполняется въ одномъ изъ лучшихъ заграничныхъ олеографическихъ заведеній, подъ наблюдениемъ самаго художника. Въ отдѣльной продажѣ олеографія эта будетъ стоить 15 р. съ пересылкою.

Съ 10 декабря 1881 г. въ помѣщеніи редакціи открывается ВЫСТАВКА оригинала картина «Желанная встрѣча». Входъ на выставку бесплатный. Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ бесплатнаго полученія всѣхъ премій и приложений.

Безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 руб. Съ доставкой въ
Спб. 7 р. Для иногородныхъ 8 р. За границу 10 р.
Подписка принимается: въ С.-Петербургъ, въ Главной
конторѣ редакціи «Иллюстрированнаго Мира», по Никола
евской улицѣ, домъ № 48.

Подписка на газету
„ЭХО ГАЗЕТЪ“
въ 1882 г.

Въ будущемъ, 1882 г., газета «Эхо Газетъ» будетъ
издаваться по той же программѣ, которая была напечатана
въ № 1-мъ, вышедшемъ 1-го октября этого года, въ
той же духъ и направленіи, въ которыхъ она издается
въ настоящее время и такого же формата.

«Эхо Газетъ», какъ уже было сказано прежде, имѣетъ
цѣлью доставить читателямъ за умеренную плату, воз-
можность ежедневно слѣдить за текущими событіями и
возникающими вопросами, разбросанными по всей періо-
дической печати русской и иностранной. Людямъ, не имѣ-
ющимъ времени и средствъ прочитывать дневники газетъ
и журналовъ, изданіе наше дастъ возможно полную кар-
тину каждаго дня, какимъ онъ изображается массою фак-
товъ, собираемыхъ печатью со всѣхъ концовъ свѣта. Та-
кой характеръ газеты самъ собою опредѣляетъ ея про-
грамму: она обнимаетъ всѣ отдѣлы, начиная съ руково-
дящихъ статей, въ которыхъ мы высказываемъ взглядъ
нашъ на текущіе вопросы, и кончая легкими шутками,
остротами, стихами. «Эхо Газетъ» доставитъ читателю
и серьезное, и смѣшное, и страшное, и забавное, словомъ
все то, что составляетъ проявленіе жизни, но въ формѣ
приличной и удобной для чтенія людьми всѣхъ степеней
развитія и возраста. Въ «Эхо Газетъ», не будетъ мѣста

личнымъ счетамъ съ собратами, превращающимъ издание, назначаемое для чтенія, въ печатную перебранку. Впрочемъ, ежедневный опытъ послужить для насъ самымъ вѣрнымъ руководствомъ, какъ вести газетное дѣло въ наибольшемъ интересѣ для читателя. Правда, уваженіе къ человѣку, справедливая и безпристрастная оцѣнка фактовъ—будутъ нашимъ неизмѣннымъ девизомъ. Для насъ дорого прежде все русское, все общечеловѣческое, все справедливое, и на этой почвѣ, мы будемъ надѣяться, что насколько печать призвана служить добру правдивымъ отношеніемъ къ своему дѣлу, настолько мы оставемся неизмѣнными служителями этого дѣла.

Подписная годовая цѣна газеты въ будущемъ году будетъ 10 руб. сер. съ пересылкою или съ доставкою на домъ. На полгода 6 р. На три мѣсяца 3 р. Подписчики «Современности», подписавшіеся на 1882 г. на «Эхо Газетъ», платятъ 8 р. с., (въ виду недополученія ими газеты за лѣтніе мѣсяцы).

Издатель В. П. Машикевъ.

Редакторъ А. В. Старчевскій.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія; Б. Официальныя Извѣстія и Замятки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ:

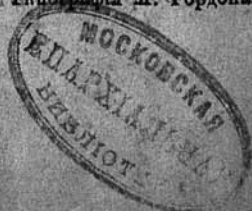
1. Слово въ день св. Николая. 2. Поученіе въ недѣлю 24-ю. 3. Взглядъ Архипастыря на церковную восковую свѣчу. 4. Объявленія.

23-й № Кур. енарх. вѣд. лицамъ, высланнымъ деньги и адреса, сланы на почту и отосланы 20 Декабря.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 20 Декабря 1881 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцовъ.

Вѣлгородъ. Типографія М. Гордона.



V

