

„Съверный Хозяинъ“

№ 8.

Апрѣль.

№ 8.

Содержаніе: 1. Кооперация. Ст. Другъ.—Къ отвѣту, А. Швецовъ. Двѣ силы (сибирская кооперация и торговцы). Эличъ.—Положеніе артельныхъ рабочихъ и служащихъ (артельныя старосты). II. Фельетонъ Ал. Ильичъ. „На пашнѣ“. III. Молочное хозяйство и скотоводство. А. А. Кяркъ.—Какъ обращаться съ жиропредѣлителемъ. IV. Юридическій Отдѣлъ. П. Котовъ.—Что теряетъ кооперативъ, если вексель его падаетъ въ протестъ. V. По Россіи. VI. За-границей. VII. Изъ печати. VIII. Наши письма. IX. Хроника. X. Библиографія. XI. Изъ жизни Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Коммерческаго Отдѣла при немъ. XII. Торговый Отдѣлъ. XIII. Спросъ и предложеніе труда. XIV. Объявленія.

Н О В Ы Я И З Д А Н І Я

Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Вышла изъ печати брошюра: П. А. Миролюбовъ „Какъ поднять доходность крестьянскаго хозяйства (контрольныя товарищества по скотоводству)“. Цѣна 12 коп.

К. Е. Зенковъ и П. А. Миролюбовъ „Счетоводство маслодѣльныхъ артелей и артельныхъ лавокъ“. Цѣна 50 к.

Съ заказами обращаться: Вологда, уголь Казанской и Гостиннодворской.

ЗАКУПАЙТЕ ТОВАРЫ

только въ своемъ кооперативномъ складѣ!

Коммерческимъ Отдѣломъ

— П Р И —

Вологодскомъ О—вѣ Сельскаго Хозяйства

— ОТКРЫТЬ —

складъ хлѣбно-бакалейныхъ
товаровъ

Вологда уг. Казанской и Гостиннодворской ул.

На складъ имѣются всѣ товары, необходимыя для потребительныхъ обществъ и артельныхъ лавокъ.

Прейсъ-курантъ высылается по требованію.

К о о п е р а ц і я .

Къ отвѣту!

(По поводу циркуляровъ правительственнаго агронома г. Гаевского и инспектора мелкаго кредита г. Молчанова.*)

Передъ нами два любопытныхъ документа, исходящіе изъ разныхъ источниковъ, но связанные общимъ содержаніемъ. Одинъ — циркуляръ инспектора мелкаго кредита при Вологодскомъ отдѣленіи госуд. банка г. Молчанова, другой — письмо въ редакцію нашего журнала члена Совѣта Николо-Комьянскаго с.-х. общества по поводу циркуляра правительственнаго агронома г. Гаевского.

Циркуляръ инспектора мелкаго кредита обращенъ ко всѣмъ кредитнымъ кооперативамъ Вологодской губ. и, предлагая мелко-кредитнымъ учрежденіемъ обзавестись книгой „ревізійныхъ разъясненій и указаній,“ дѣлаетъ слѣдующее добавленіе: „книги имѣются въ продажѣ въ товарищество „Сѣверный Хозяинъ“, подъ Пассажемъ.“ Т. е. инспекторъ мелкаго кредита — *инструкторъ кооперации* — въ официальной бумагѣ рекомендуетъ покупать предметы, необходимые кооперативу, въ *частной* фирмѣ, минуя существующій въ Вологдѣ складъ союза кооперативовъ — „Ком. Отд.“. Таковъ голый фактъ.

О другомъ подобномъ же фактѣ рассказываетъ письмо въ редакцію „Сѣв. Хоз.“ изъ Николо-Комьянскаго с.-х. общества. Оказывается, что руководитель организациіи правительственныхъ специалистовъ въ

въ Вологодской губ. — г. Гаевскій, обратился съ официальной же бумагой въ Совѣтъ вышеназваннаго общества, въ которой указывалось, что „обществу разрѣшается субсидія на покупку молотилки съ приводомъ въ размѣрѣ половинной ея стоимости“. „Довольно-странныя и непонятныя условія этой субсидіи — говоритъ авторъ письма въ редакцію — *купить молотилку въ товарищество „Сѣв. Хозяинъ“.*

Такимъ образомъ, на этотъ разъ руководитель организациіи правительственныхъ специалистовъ, часть которыхъ работаетъ исключительно въ кооперативной области, правительственный агрономъ г. Гаевскій, подобно инспектору мелкаго кредита — рекомендуетъ кооперативу закупать с.-х. машины въ *частной* фирмѣ, минуя с.-х. складъ союза кооперативовъ. Таковъ второй фактъ.

Мы видимъ, какъ представители двухъ организациіи *содѣйствія кооперации* — правительственныхъ специалистовъ и инспекціи мелкаго кредита, — агитируя за покупку нужныхъ кооперативамъ предметовъ въ частныхъ не кооперативныхъ складахъ, фактически идутъ *противъ* кооперации — противъ того дѣла, какому они служатъ.

Что же это можетъ означать?

Одно изъ двухъ — либо кооперация не оправдываетъ своего назначенія — тогда можно понять позицію, занятую представителями указанныхъ нами организациіи содѣйствія, либо — послѣдніе совершаютъ сознательное *преступленіе* противъ кооперации, и ихъ слѣдуетъ призвать къ отвѣту. Или — или, другихъ предположеній нельзя и сдѣлать.

*) См. № 5—6 „Сѣв. Хозяина“ Изъ жизни Николо-Комьян. с. х. о-ва и „хроника“ — „содѣйствіе кооперации“.

Въ чемъ назначеніе коопераціи? Въ томъ, чтобы современному общественно—хозяйственному укладу нанести ударъ въ самое слабое его мѣсто—область экономическихъ отношеній. Организуя потребителей и производителей въ независимыя организаціи, сближая первыхъ съ послѣдними, противопоставляя общественную организацію равноправныхъ работниковъ рабской организаціи частнаго предпринимательства, вводя въ противовѣсъ анархїи современнаго хозяйственнаго порядка начала планомерности въ процессъ производства и распределенія—коопераціи достигаетъ поставленныхъ себѣ цѣлей. Въ этомъ смыслѣ кооперація не столько система новыхъ хозяйственныхъ отношеній, сколько могучее орудіе борьбы съ современнымъ общественнымъ и хозяйственнымъ строемъ, тормозящимъ ростъ народнаго благосостоянія. Въ качествѣ орудія борьбы—кооперація, очевидно, цѣнится не столько за свои посулы, не столько за золотыя дали, которыми она манитъ и влечетъ, сколько за повседневное облегченіе тяготъ жизни, за услуги, какія она уже *теперь* приноситъ.

Вообще кооперація—самое узкопрактическое изъ всѣхъ большихъ общественныхъ движеній современности. И самые строгіе „реалисты“, какъ отъ назойливыхъ мухъ, отмахивающіеся отъ всякаго рода общественныхъ „утопій“—вынуждены мириться съ коопераціей. Если кто и не мирится съ коопераціей—какъ съ орудіемъ борьбы за лучшій общественный порядокъ, такъ тотъ не можетъ не признать, что кооперація—просто наиболѣе выгодная форма веденія хозяйства. Все это говорить за то, что кооперація не мо-

гла не оправдать своего назначенія, съ какой бы стороны къ ней ни подходить. Въ частности это относится къ нашимъ фактамъ—о *цѣнахъ* на „ревізійныя книги“ и с.-х. машины въ „Ком. Отд.“ и въ какой угодно частной фирмѣ—не исключая и той, что находится, подъ „Пассажемъ“.

Слѣдуетъ имѣть въ виду, что „Ком. Отд.“, какъ кооперативная организація, устанавливаетъ на товары среднія, существующія на мѣстномъ рынкѣ цѣны, а затѣмъ, въ концѣ года, возвращаетъ кооперативамъ разницу между стоимостью себѣ и продажной цѣной, въ видѣ дивиденда.

Съ другой стороны, слѣдуетъ помнить, что нерѣдко стремясь *разбить* кооперативъ,—частная фирма понижаетъ цѣны на товары и нѣкоторое время держатъ ихъ на низкомъ уровнѣ. Лишь только кооперативъ, вслѣдствіе неосознанности членовъ его, пошатнется—частная фирма не замедлитъ вздуть цѣны и тѣмъ наверстать ранѣе потерянное. Это старая политика лавочниковъ и торгашей. И, конечно, агентамъ коопераціи надо о ней знать и за кажущейся выгодой сегодняшняго дня не забывать убыточнаго завтра. Все это мы говоримъ въ защиту того положенія, что въ общемъ цѣны „Ком. Отд.“ не могутъ быть выше, скорѣе наоборотъ должны быть въ конечномъ счетѣ ниже цѣнъ частныхъ фирмъ.

Такъ что, если бы агенты коопераціи, о которыхъ мы говоримъ, попробовали, защищая себя, утверждать, что они рекомендовали кооперативамъ покупать товары въ частной фирмѣ именно потому, что закупать въ ней выгоднѣе, чѣмъ въ союзномъ кооперативномъ складѣ, мы предложили бы имъ предва-

рительно опровергнуть всё только что высказанныя нами положенія. Пусть попробуютъ!

А разъ кооперація, въ описанныхъ нами фактахъ, ни въ чемъ неповинна, то—какъ мы уже сказали,—представители двухъ организацій содѣйствія коопераціи—инспекціи мелкаго кредита и правительственныхъ специалистовъ—совершили *преступленіе* противъ коопераціи.

Его можно формулировать въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) рекомендуя закупать товары въ частныхъ фирмахъ, на условіяхъ менѣе льготныхъ, чѣмъ въ складѣ Союза кооперативовъ—представители этихъ организацій—проявили, по меньшей мѣрѣ, небрежливое отношеніе къ карману мѣстныхъ крестьянъ; 2) предлагая закупать товары въ частной фирмѣ, минуя мѣстный кооперативный центръ—„Ком. Отд.“—они вселяютъ недовѣріе къ *идеѣ* коопераціи, подрываютъ, такъ сказать, ея кредитъ; 3) агитируя среди кооперативовъ за закупку товаровъ въ частныхъ фирмахъ—эти агенты коопераціи фактически ведутъ кампанію противъ Союза кооперативовъ края—„Ком. Отд.“—вызываютъ къ нему недовѣріе и тормозятъ объединеніе кооперативовъ въ одну прочную организацію; 4) наконецъ, агитируя за закупку товаровъ въ частной фирмѣ, представители этихъ организацій отрекаются отъ задачъ коопераціи и по существу переходятъ отъ нея *на службу къ частному предпринимательству*.

Насъ могутъ остановить и спросить; но, позвольте—къ чему горячиться—вѣдь въ этихъ преступленіяхъ, какъ вы говорите, противъ коопераціи повинны всего только два агента организацій содѣйствія коопераціи, зачѣмъ же вы пытаетесь „обобщить“ ихъ поведеніе и при-

писать его двумъ организаціямъ? До сихъ поръ я подчеркивалъ все время, что рѣчь идетъ о поведеніи двухъ представителей организацій содѣйствія. Но долженъ сознаться, что меня все время изводитъ искушеніе предъявить формулированное уже мною обвиненіе обѣимъ организаціямъ. И данныхъ для этого у меня, кажется, достаточно.

Что касается инспекціи мелкаго кредита, то перелистайте основательно наши кооперативные журналы и передъ вами встанетъ яркая картина почти что повсемѣстнаго братанія инструкторовъ коопераціи изъ управленія мелкаго кредита съ частными предпринимателями. Это почти что нормальное явленіе. Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что вологодскіе инспектора не хотятъ быть исключеніемъ. Это извиняющее ихъ обстоятельство. Хотя трудно переварить противорѣчіе—служить за деньги коопераціи, а за совѣсть дѣлать глазки частному предпринимательству. Слѣдуетъ еще имѣть въ виду, что чиновники изъ инспекціи мелкаго кредита почти что до самаго послѣдняго времени не обнаруживали особенно времени стремленія выходить за свою „околицу“, за предѣлы области кредитной коопераціи. Инспекція мелкаго кредита несомнѣнно отгородилась отъ кооперативнаго движенія края, и въ настоящее время, для коопераціи въ цѣломъ, является въ значительной степени чуждой организаціей. Съ нея нечего и спрашивать. Это обстоятельство, скажемъ слово утѣшенія,—извиняетъ поведеніе инспекціи мелкаго кредита.

А вотъ объ организаціи правительственныхъ специалистовъ слѣдуетъ поговорить обстоятельнѣе—такъ какъ, во первыхъ, это органъ департамента, ставящаго въ по-

слѣднее время одной изъ своихъ задачъ—содѣйствіе с.-х. коопераціи, а, во вторыхъ—эта организація неоднократно вплотную подходила къ вопросамъ коопераціи, о которыхъ мы сейчасъ говоримъ.

Въ недавно вышедшемъ сборникѣ „За пять лѣтъ“, посвященномъ дѣятельности В. О. С. Х.,—въ статьѣ „В. О. С. Х., земство и правительственная организація специалистовъ“ я формулировалъ кооперативную дѣятельность организаціи правительственныхъ специалистовъ въ такихъ словахъ—„противъ коопераціи и въ защиту частнаго предпринимательства.“ Эта статья вызвала взрывъ негодованія въ рядахъ правительственныхъ специалистовъ. Мнѣ говорили—Богъ хотѣлъ пощадить Содомъ и Гоморру—если бы въ нихъ оказался хотя бы десятокъ безгрѣшныхъ людей, а вы изъ за одного стараго грѣшника, г. Риффесталья, мечете громы и молніи противъ ни въ чемъ неповинной организаціи. вмѣсто того, чтобы искать пунктовъ сближенія съ организаціей правительственныхъ специалистовъ—вы выискиваете точки расхожденія. вмѣсто того, чтобы поддержать молодую организацію правительственныхъ специалистовъ—вы на первыхъ порахъ ея дѣятельности бросаете ей палки въ колеса.

Да простятъ мнѣ всѣ безъ вины виноватые! Но я все же не могу отказаться отъ своей формулировки, я и теперь, какъ и раньше, утверждаю то же—*правительственная организація въ своей кооперативной дѣятельности идетъ противъ коопераціи.*

Посудите сами. Въ первый періодъ дѣятельности В. О. С. Х. агенты правительства Груздевъ и Риффесталь—ведутъ кампанію противъ кооперативнаго центра, противъ ор-

ганизаціи Обществомъ совмѣстнаго сбыта масла, противъ маслянаго склада Общества. Въ докладахъ, рѣчахъ, даже въ брошюрѣ—руководители правительственной организаціи специалистовъ не высказываясь, противъ кооперативовъ, ведутъ рѣшительную агитацію противъ *союза кооперативовъ*: нравственно ли Обществу открывать свой складъ—не нравственнѣе ли сбывать Озолямъ съ К⁰—такъ спрашивали агенты организаціи правительственныхъ специалистовъ. Такъ обстоитъ дѣло въ области кооперативнаго *сбыта*.

Теперь новый фактъ—руководитель правительственной организаціи специалистовъ, г. Гаевскій, фактически высказывается противъ *закупокъ* кооперативовъ въ своемъ союзномъ складѣ, правда, пока противъ закупокъ с.-х. машинъ. Мы опубликовали письмо изъ Николо-Комьянскаго с.-х. общества, но у насъ въ распоряженіи имѣется много аналогичныхъ фактовъ и изъ другихъ мѣстъ—обществъ и учреждений. И опять, какъ и въ фактѣ выступления противъ кооперативнаго сбыта масла—теперь снова выступаютъ въ *пользу частнаго предпринимательства.*

Раньше выступали Риффесталь и Груздевъ, теперь—руководитель правительственной организаціи г. Гаевскій. Раньше говорили, что нельзя изъ за одного Риффесталья бросать пятно на всю организацію, теперь будутъ говорить—слѣдуетъ ли изъ за одного Гаевскаго чернить всю организацію. Невольно вспоминаешь слова безсмертнаго Расплюева—ну бей разъ, ну два, но нельзя же до безконечности...—Нельзя же въ самомъ дѣлѣ, господа, до безконечности ссылаться на грѣхи отдельныхъ лицъ—руководителей организаціи, для того, чтобы скрыть про-

рѣхи этой послѣдней. Разъ изъ года въ годъ повторяются тѣ же исторіи—значить мы имѣемъ дѣло съ *органическими недостатками* цѣлой организаціи; и отъ обвиненія отдѣльных лицъ намъ слѣдуетъ перейти къ критикѣ всей организаціи. Старые и молодые „грѣшники“ только показатели грѣховности всего коллектива. Въдѣ еще въ томъ же 1913 г., 8 января, подъ предсѣдательствомъ правительственнаго агронома Гаевского, въ Вологдѣ состоялось совѣщаніе объ объединеніи кооперативныхъ силъ и объ организаціи кооперативной работы. Со времени приѣзда въ Волог. губ. г. Гаевского идутъ непрекращающіеся разговоры о взаимодѣйствіи союза кооперативовъ и организацій содѣйствія, новый руководитель организаціи правительственныхъ специалистовъ неоднократно заявлялъ себя другомъ коопераціи. И когда, не взирая на всю эту кооперативную „хорошесть“, тотъ же руководитель организаціи правительственныхъ специалистовъ полученіе субсидіи ставитъ условіемъ закупки товаровъ „подъ Пассажемъ“—значить.... „въ царствѣ датскомъ что то гнило“...., значить мы имѣемъ дѣло съ недостатками самой организаціи, а не отдѣльных лицъ.

Такимъ образомъ на поставленный выше вопросъ—кто виноватъ: кооперація или организаціи содѣйствія коопераціи—мы отвѣчаемъ опредѣленно—конечно, послѣднія.

Не будь у нихъ кооперативной фирмы—бѣда была бы невелика. Ну и богъ съ ними! развѣ услѣдишь чѣмъ занимаются разныя правительственныя учрежденія и какъ они выполняютъ свои обязанности? Но въ томъ то и дѣло, что эта дѣятельность приноситъ непосредственный вредъ тому самому кооперативному движенію, содѣйство-

вать которому призваны эти организаціи. Какъ органъ коопераціи—мы считаемъ себя обязанными сказать—господа хорошие, не вредите по крайней мѣрѣ...

Въ связи съ ненормальностями, о которыхъ мы рассказали въ настоящей статьѣ, возникаетъ важный вопросъ -- о способностяхъ правительственныхъ организацій дѣлать общественное дѣло, основанное къ тому же на самодѣятельности самого населенія. Что правительство, со времени разлива широкаго кооперативнаго движенія, стремится приспособиться къ нему—во всякомъ случаѣ къ кредитной и с.-х. коопераціи—это фактъ. Что оно направило въ кооперативную работу кадры своихъ чиновниковъ и много учреждений—тоже неоспоримый фактъ. Но *какъ* и насколько удалось приспособленіе правительственнаго аппарата къ кооперативному дѣлу—этотъ вопросъ нуждается въ самомъ детальномъ разсмотрѣніи. Желательно ли содѣйствіе коопераціи со стороны правительства въ формѣ непосредственной работы его чиновниковъ и организацій или же болѣе приемлемо и цѣлесообразно содѣйствіе въ формѣ *поддержки* (и матерьяльной прежде всего) многихъ начинаній коопераціи, которыя послѣдняя пока еще не можетъ выполнять собственными силами и средствами. Этотъ вопросъ—*о цѣлесообразности самихъ формъ правительственную содѣйствія коопераціи* ставится на очередь подкопомъ подъ кооперацію со стороны двухъ правительственныхъ организацій содѣйствія коопераціи, о которыхъ мы говорили. Трудно очень, господа, вливать новое вино въ старые мѣхи..

Ст. Друг.

Двѣ силы.

(Сибирская кооперація и торговцы).

Туго пришлось сибирскому торговцу подъ натискомъ коопераціи. Завылъ онъ, какъ говорится, волкомъ, видя грядущую гибель своихъ „выгодныхъ дѣлишекъ“; злобно обрушился на кооперативное строительство—въ частности на Сибирскій Союзъ маслодѣльныхъ артелей. Дѣло дошло до того, что торговцы подали въ Курганскій Биржевой Комитетъ заявленіе, въ которомъ пролили горячую слезу о своемъ бѣдственномъ положеніи, о томъ, что „всѣхъ торговцевъ Союзъ старается свести на нѣтъ“, что „ни одинъ Лодзинскій еврей свой товаръ не старается такъ навязать простодушному обывателю, какъ Союзъ Сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей свои услуги“. Не пожалѣли торговцы темныхъ красокъ для характеристики дѣятельности Союза; досталось и органу Союза „Народной Газетѣ“, якобы разсаднику крамолы среди „простодушныхъ обывателей“. Словомъ, торговцы дошли до того, что почтительно просили Биржевой Комитетъ разъяснить „довѣрчивому населенію“ вредную дѣятельность Союза.

Вмѣстѣ съ этимъ сибирскіе торговцы, выругавъ въ достаточной степени кооперацію, рѣшили спасти „остатки прежней роскоши“—они выступили съ конкретнымъ предложеніемъ къ Союзу—выработать условія, на какихъ могли бы кооперативы, при ликвидаціи дѣлъ сельскими торговцами, принимать отъ послѣднихъ товары.

29 марта въ помѣщеніи Курганской Биржи состоялось совѣщаніе торгово-промышленниковъ и пред-

ставителей Союза по этому вопросу. Сошлись двѣ силы. Съ одной стороны выступилъ недавно всесильный торговецъ, отстаивая свое „теплое гнѣздышко“, а съ другой—кооперація, сдумѣвшая изъ мелкихъ ячеекъ создать внушительную силу.

Но прежде чѣмъ говорить объ этомъ „историческомъ“ шагѣ сибирскихъ торговцевъ, не мѣшаетъ подвести итоги сибирской коопераціи—выяснить то положеніе, которое заставило торговцевъ-промышленниковъ объявить войну коопераціи.

Кооперація въ Сибири имѣетъ свою исторію и довольно поучительную. Съ 1896 года въ Тобольской губ. началось кооперированіе промышленнаго маслодѣлія—въ этомъ году въ губерніи дѣйствовало 5 маслодѣльныхъ артелей. Затѣмъ идетъ непрерывный ростъ числа артелей и въ 1910 году—за 16 лѣтъ—достигаетъ почтенной цифры 1482*). Начиная съ 1900 года, кооперированіе промышленнаго маслодѣлія идетъ и въ Томской губ., гдѣ къ 1910 году уже насчитывалось 618. Такимъ образомъ, въ двухъ губерніяхъ Сибири дѣйствуетъ болѣе 2000 маслодѣльныхъ артелей.

Сибирскій Союзъ маслодѣльныхъ артелей, возникшій въ 1907 году, въ 1912 году объединялъ дѣятельность 450 артелей и 250 артельныхъ лавокъ. За 1912 годъ Союзомъ продано артельного масла 477000 пудовъ на сумму 6.200.000 рублей. Общій оборотъ Союза, включая закупку товаровъ для артельныхъ лавокъ, въ 1912 году достигъ 8 милліоновъ рублей.

Такимъ образомъ, артельное маслодѣліе въ Сибири достигло грандіозныхъ размѣровъ и есть районы,

*) „Объединеніе“ № 7 „Сибирскій Союзъ маслодѣльныхъ артелей“.

какъ на примѣръ Курганскій уѣздъ, гдѣ частное маслодѣліе совершенно вытѣснено.

Уже одно то обстоятельство, что сибирскіе промышленники-маслодѣлы оказались выброшенными за бортъ—справедливо могло возстанавить ихъ противъ кооперативнаго строительства. Естественно поэтому, что они всѣми мѣрами рѣшили противодѣйствовать коопераціи и, главнымъ образомъ, центральной организаціи—Союзу, укрѣпляющему мелкіе кооперативы.

Тѣмъ не менѣе, въ началѣ кооперативнаго движенія въ Сибири, когда существовали только одни маслодѣльные артели безъ артельныхъ лавокъ, не такъ остро чувствовалась вражда промышленниковъ-торговцевъ противъ коопераціи. За промышленниками оставалась весьма доходная статья торговля, и они могли быть спокойны за свою судьбу.

Забіли сибирскіе торговцы-промышленники тревогу тогда, когда Союзъ взялся за организацію артельныхъ лавокъ, когда они въ достаточной степени убѣдились, что ихъ „привольному житію“ насталь конецъ. Мелкіе сельскіе торговцы, при организаціи артельныхъ лавокъ, остались на мели; за ними ощутили недоборы замѣтили и оптовики. Союзъ объединилъ закупочную силу артельныхъ лавокъ и отнял доходы у торговцевъ. За одинъ 1912 г. Союзъ организовалъ 80 артельныхъ лавокъ—это ли не ущербъ почтенному предпринимателю!

Обуславливаетъ тревогу и то, что сибирскіе торговцы слабы въ смыслѣ монополизациі дѣла. Они такъ же, какъ и кооперативы, пользуются не собственнымъ производствомъ. И то, что въ Европейской Россіи, въ значительной степени, сосредоточено

производство, питающее сибирскую торговлю, даетъ большой плюсъ потребительской коопераціи Сибири.

Н. В. Чайковскій на страницахъ „Рѣчи“ *) сдѣлалъ любопытный подсчетъ сколько теряютъ торговцы Тобольской губерніи изъ за того, что крестьяне-скотоводы создали маслодѣльные артели и артельные лавки. Взято среднее сибирское хозяйство съ годовой производительностью молока въ 151 пудъ и ежегоднымъ потребленіемъ товаровъ на 100 руб. Артели выручаютъ за молоко 58—64 коп. за пудъ, частный заводчикъ платитъ 43—50 коп. Артельные лавки понижаютъ стоимость товаровъ на 20% противъ частныхъ торговцевъ. Такимъ образомъ, среднее сибирское хозяйство, благодаря артельному дѣлу, выигрываетъ на молокѣ 22 р. 65 к. и 20 р. на закупкѣ товаровъ. Съ 120.000 артельныхъ хозяйствъ губерніи это составитъ внушительную цифру 5.118.000 руб.

Съ точки зрѣнія интересовъ торговца безусловно стоило поднять шумъ изъ за 5 миллионѡвъ.

Совѣщаніе въ Курганской Биржѣ 29 марта и служитъ показателемъ этого шума. Здѣсь торговцы, прикрывшись добрымъ намѣреніемъ—войти въ „соглашеніе“ съ артельными лавками, усердно громили кооперацію—съ явнымъ намѣреніемъ подорвать ея авторитетъ—остановить дальнѣйшій захватъ коопераціей доходовъ торгово-промышленнаго класса.

Одинъ изъ ярыхъ представителей торговаго класса на совѣщаніи—г. Юговъ скромно сознался, что онъ „не противъ кооперативнаго движенія“, но зачѣмъ кооперативное строительство идетъ такъ, что „ду-

*) № 110—24 апр. 1913 г. „Сибирь дѣлаетъ свою исторію“.

шить торговца“, зачѣмъ въ „Народной Газетѣ“ „бросаютъ грязью“ въ „почтенное сословіе коммерсантовъ“?

Пахнетъ стариной матушкой отъ этихъ недоумѣнныхъ вопросовъ „почтеннаго сословія коммерсантовъ“. Щукѣ не удалось проглотить ерша, вотъ она и взялась его усовѣстить— зачѣмъ это ты ко мнѣ хвостомъ повернулся—такъ колется—лучше бы съ головы.

Оказывается, что сибирскіе торговцы на столько не учли силы кооперации, что по своему невинно разсудили—а вотъ мы пожалуемся на вредную дѣятельность Союза и его „черносотеннаго“ органа „Народная Газета“ губернатору. Торговцы этимъ путемъ думали запутать кооператоровъ и заставить, чтобы ихъ органъ—органъ, выросшій на кооперативной нивѣ, громилъ не торговцевъ, а эту самую вредную для коммерсантовъ кооперацию.

Но, когда на совѣщаніи торговцевъ просили доказать выдвинутыя противъ кооперации обвиненія, то они замаялись. Торговцы выступили на совѣщаніи съ такимъ доводомъ— „господа, такъ нельзя—торговецъ вѣдь много потрудился, а вы сразу хотите вырвать почву изъ подъ ногъ!“ Поэтому то они и выразили желаніе войти въ „соглашеніе“ съ кооперативами.

Получается такое впечатлѣніе, что раньше сибирскій крестьянинъ везъ торговца на своей шеѣ по невѣдѣнію, а теперь торговецъ проситъ, чтобы его везли завѣдомо и находить это желаніе вполнѣ законнымъ.

Возможно ли „соглашеніе“ между торговцами и кооперативами?

На совѣщаніи выяснилось, что бывали примѣры, когда артельная лавка принимала товары ликвидирующаго дѣла торговца и почти

всегда находили въ овечьей шкурѣ волка. Торговецъ просто пользовался правиломъ „не обманешь не продашь“, и артельная лавка всегда въ такихъ случаяхъ несла убытки.

Можно быть увѣреннымъ, что не изъ за этого, главнымъ образомъ, сибирскіе торговцы собирались „ломать копыя“ съ представителями кооперативовъ—они дѣлали попытку нащупать слабое мѣсто кооперации и, кстати, поплакались на бѣдственное положеніе, думая, что кооперацию создаютъ такіе умныя головы, которыя разжалобятся и скажутъ: „ахъ вы, бѣдненькіе, садитесь опять на нашу шею“... И это тѣмъ болѣе вѣроятно, ибо можно было заранѣе знать, что нельзя обязать кооперативы принимать товары отъ прогорѣвшихъ торговцевъ. Какъ разъ къ этому и пришло совѣщаніе.

Въ такихъ приблизительно условіяхъ произошло въ Сибири столкновеніе кооперации и частнаго капитала.

Поучителенъ этотъ опытъ официальнаго сраженія особенно для насъ сѣверныхъ кооператоровъ, гдѣ въ воздухѣ уже сгущаются темныя тучи вражды предпринимателей противъ объединенія. Наши частные маслодѣлы уже въ достаточной степени выказали свою ненависть къ артельному дѣлу, ведя на мѣстахъ усиленную агитацию противъ объединенія. Наши читатели знаютъ много фактовъ, гдѣ маслодѣлы проявляли всю изворотливость „коммерческаго ума“ на погибель общему дѣлу и все это въ цѣляхъ удержать въ своихъ рукахъ доходы крестьянина. Сколько погибло отъ этой вражды благихъ начинаній, насколько предприниматели могли урвать у не окрѣпшей еще кооперации—это въ памяти многихъ.

Въ настоящее время—наше кооперативное движеніе уже въ значительной степени укрѣпило свою позицію, выдвинувъ союзную организацию въ лицѣ Коммерческаго Отдѣла при Вологодскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства. Частная торговля въ деревнѣ постепенно идетъ на смарку; союзный товарный складъ сокращаетъ обороты оптовиковъ и всего этого больше чѣмъ достаточно, чтобы и наши торговцы подняли вопль. Но все же и наши торговцы предприниматели представляютъ изъ себя внушительную силу, ибо они болѣе сорганизованы, ибо и производство находится въ рукахъ частнаго капитала.

Скрытая или явная борьба капитала съ кооперацией должна имѣть мѣсто и къ ней мы должны быть готовы. Раненный звѣрь иногда больно кусается и тѣмъ болѣе если этотъ звѣрь снабженъ такимъ оружіемъ, какъ капиталъ. Сибирскіе кооператоры несомнѣнно имѣютъ болѣе прочную позицію, чѣмъ нашъ районъ, но и здѣсь—это совѣщаніе есть только первый примѣръ, когда торговецъ открыто проговорился о своемъ безсиліи. Но, несомнѣнно, что и здѣсь торговецъ еще силенъ, и это должно заставить кооператоровъ держаться насторожѣ.

Мы видѣли, что на совѣщаніи въ Курганской Биржѣ—сибирскіе торговцы вели двуликую политику—съ одной стороны они просили „соглашенія“, а, съ другой, старались запачкать грязью, развратить кооперацию. И эта двуликая политика должна служить характерной отмѣткой предпринимателю, буде онъ зайкнется о кооперации. Онъ не пожалѣетъ своего краснорѣчія, чтобы доказать, что кооперация это „омуть“, въ которомъ погибнетъ „простодушный обыватель“. Иначе

и не можетъ быть, такъ какъ кооперация мѣшаетъ торговцу преумножать свои капиталы.

Съ этимъ приходится всегда считаться, а потому кооперация всюду должна всемѣрно стремиться къ укрѣпленію своихъ позицій. Только съ достаточными силами можно отразить натискъ частнаго капитала, который будетъ уступать занятое имъ теперь въ экономической жизни положеніе только съ бою...

А. Швецова.

Положеніе артельныхъ рабочихъ и служащихъ.

II. Артельный староста.

Изъ 81 артели, о которыхъ у насъ имѣются опредѣленные свѣдѣнія, только шесть, приглашая на службу старосту, заключили съ нимъ договоръ въ волостномъ правленіи. Остальныя же или заключаютъ съ нимъ, такъ называемый, „домашній“ договоръ или не имѣютъ никакого. Такъ и служить староста—главный руководитель судебъ артели, безъ всякой „бумажки“—вольна артель, когда ей угодно, уволить его, воленъ и онъ, съ своей стороны, когда ему угодно оставить артель.

Приглашая старосту, артели не только не составляютъ договора, но не требуютъ также отъ старосты и залога. Обычно староста *выборное* лицо, пользующееся, значить, довѣріемъ артели и это послѣднее замѣняетъ въ извѣстной степени залогъ. Изъ 72 артелей только въ 16—старосты внесли залогъ, въ 56—они служатъ безъ всякихъ залоговъ. Залоги разные—колеблются

отъ 30 руб. до 500, обычно не превышаютъ 100—200 руб.; иногда (въ 4 артеляхъ) старосты ручаются за цѣлость артельного имущества своимъ имуществомъ.

Въ огромномъ большинствѣ случаевъ артели платятъ старостѣ опредѣленное жалованье: изъ 80 артелей—только 5 ничего не платятъ. Въ 2-хъ случаяхъ староста получаетъ неопредѣленное жалованье—въ зависимости отъ количества доставленнаго на заводъ молока; въ остальныхъ артеляхъ—старосты получаютъ мѣсячное жалованье:

| До 10 р. | 10—15 | 15—20 р. | Выше 20 руб. |
|----------|---------|----------|--------------|
| 23 арт. | 26 арт. | 13 арт. | 13 арт. |

Какъ видимъ, 49 артелей (изъ 73) платятъ своимъ старостамъ не больше 15 руб. въ мѣсяцъ. Надо имѣть въ виду, что нерѣдко староста по-

лучаетъ 2 р. 25 к., 2 р. 75 к., 4 и 5 руб. мѣсячнаго оклада. *Средняя заработная плата*, выведенная нами для 73 артелей, равна всего на всего 12 руб. 41 коп.

Эта низкая средняя плата принимаетъ еще болѣе серьезное значеніе, если имѣть въ виду, что старосты нерѣдко, по дѣламъ артели вынуждены выѣзжать въ Вологду и др. торговые центры, а ни суточные, ни проѣздные, въ большинствѣ случаевъ имъ, не полагаются. Обычно оплачивается проѣздъ только по желѣзной дорогѣ. Изъ 73 артелей въ 45 старосты не получаютъ проѣздныхъ и суточныхъ и только въ 28 получаютъ или первые или вторые.

Выше мы сказали, что средняя заработная плата старосты—12 р. 41 коп. Эта средняя колеблется въ зависимости отъ *размѣровъ предприятия*—чѣмъ больше артельный заводъ, тѣмъ большую плату получаютъ старосты и наоборотъ, чѣмъ меньше предприятие, тѣмъ ниже заработокъ старосты:

«Жа пашхъ».

Прихотливой лентой бѣгутъ съ „отвала“ пласты сѣрой земли. Съ легкимъ шорохомъ скользятъ „лемехъ“ по дну борозды и отъ того, что почва насытилась недавними дождями, ребра пластовъ блестятъ сыростью.

Сѣрый пасмурный день. Солнышко скрывается за тучками, плотно закрывшими небо своими причудливыми узорами. Изрѣдка гонимые вѣтромъ узоры рѣдѣютъ, и тогда лучъ солнца жадно проскальзываетъ на землю. Поиграетъ въ капляхъ блестящаго пласта, любовно пригрѣетъ широкую спину пахаря, обожжетъ яркостью и опять скроется.

А пласты безъ усталости бѣгутъ одинъ за другимъ съ отвала. Чернѣетъ вспаханное поле, изрѣдка прорѣзанное зеленѣющей цѣлиной. Оно заняло небольшой пригорокъ, спустилось въ лошину и сейчасъ живетъ, людскимъ говоромъ, скрипомъ сохъ...

Пашутъ. Бороздятъ блестящимъ вычищеннымъ о землю желѣзомъ извилистыя полоски. Не одинъ пахарь склонился надъ сохой, сосредоточенно дѣловито прикрикивая на лошадь. Разбрелись они по всему полю, срывая зеленый покровъ цѣлины, взрыхляя почву...

Понутивъ голову спускается подъ уклонъ загона заморенная лошадевка. Шелеститъ желѣзо о землю; въ темной рытвинѣ борозды бѣлѣютъ босыя ноги похаря. Широкой мужицкой грудью склонился пахарь надъ сохой; надулись мускулы полуоткрытыхъ „закорузлыхъ“ рукъ.

Усталъ пахарь. Раннимъ утромъ выѣхалъ въ поле—чуть брезжило. Освѣжаетъ потное лицо холодный вѣтерокъ, лошадь изрѣдка перекрикивается съ сосѣдными веселымъ ржаньемъ и на концахъ загоновъ жадно набрасывается на зеленѣющую у изгороди траву... Пахнетъ свѣжей землей,

| Величина ар- тельныхъ за- водовъ. | Число за- водовъ. | Средняя за- работная плата. |
|---|----------------------|-----------------------------------|
| До 100 кор. | 6 | 8 р. 54 к. |
| 100—400 | 34 | 10 р. 28 „ |
| Свыше 400 к. | 19 | 19 р. 24 „ |

Такимъ образомъ, средній зарабо-токъ старосты крупной артели выше заработка старосты мелкой артели въ 2½ и средней въ 2 ра-за. Средній заработокъ, старосты, выведенный для 73 артелей, въ 1½ раза выше средняго заработка мелкой артели и въ 1½ раза ниже—крупной.

Это—самая главная причина не-довольства старость и той порази-тельной быстроты, съ какою въ артеляхъ они мѣняются. Здѣсь на-до различать два явленія. Артель со старостой, что называется, „тор-гуется“—она стремится достать ста-росту подешевле—качества его не-рѣдко ее мало интересуютъ. Въ ре-зультатѣ, она достаетъ либо ста-

росту „некудышнаго“, и сама ста-рается избавиться отъ него, либо, если староста оказался дѣловой и энергичный, то или онъ самъ скоро бросаетъ свою службу и ищетъ другую, болѣе выгодную, или начинаетъ заниматься всяки-ми подозрительными операціями надъ артельными продуктами и имуществомъ.

Изъ 73 артелей, о которыхъ мы говоримъ, только въ 21 старосты не мѣнялись со дня ихъ открытія, въ 25 артеляхъ они мѣнялись по разу, въ 13—2 р., въ 5—3 р., въ 7—4 р., въ 2—5 и болѣе разъ. Какъ видитъ читатель, служба ар-тельныхъ старость — непрерывное „бродняжничество.“ Характерно, что наиболѣе „подвижны“ старосты въ крупныхъ артеляхъ—они мѣнялись въ 72% всего ихъ числа, наимень-шей подвижностью отличаются ста-росты мелкихъ артелей—они мѣня-лись въ 40% всего ихъ числа. Это явленіе объясняется тѣмъ, что круп-ная артели представляютъ, въ концѣ концовъ, наиболѣе „лакомый

людскимъ потомъ и нѣжнымъ дыханіемъ зелени...

На широкомъ межникѣ пригорка собра-лась кучка пахарей. Вывернули изъ земли сохи и пустили лошадей не зелѣнѣющіе межники. Собрались отдохнуть, охладить потное тѣло, расправить усталые члены.

Непринужденно полулежа размѣстились пахари. Въ рукахъ старые засаленные „ки-сеты“. Свернули „цигарки“, и вѣтеръ под-хватилъ махорочный дымъ.

Разговоръ въ началѣ не вяжется—ска-зывается физическая усталость.

— А „сивуха“ то у тебя—тово, всмат-риваясь въ ближайшую лошадь, говорить одинъ изъ пахарей своему сосѣду. Отошала бѣдная—кожа да кости!—

Отмахиваясь рукою отъ дыма ма-хорки, назойливо лѣзущаго въ глаза, сер-дито недружелюбно говорить сосѣдъ...

— Чего тамъ? Самому ѣсть нечего—на хлѣбѣ да на водѣ сижу, а ужъ лошади и подавно...

Оживаютъ пахари, разминаютъ языки и разговоръ вертится въ обычныхъ жалобно тоскливыхъ фразахъ, сѣтующихъ на нужду, на упадокъ хозяйствъ...

— И эдакъ голодно и такъ холодно, говорить сѣдовласый пахарь. Отъ хозяй-ства теперь какая прибыль? Ломишь, ло-мишь, а ни тебѣ въ снопъ, ни тебѣ въ горсть...

— Вона! Тебѣ бы горбомъ то да и па-латы каменные нажить! Ловко бы!!!

— Не каменные—не господа какіе, а хоть бы исправность во всемъ имѣть—по хозяйству ли, по дому ли. А тутъ какъ не вертись—не на себѣ ни въ себѣ—только и богаты, что долгами.

— Долгъ, братъ не веревка—не сгнѣтъ, а потомъ надо же и нашимъ богатѣямъ

кусочекъ“, съ другой же стороны контроль совѣта за старостой и дѣлами фактически только въ этихъ крупныхъ артеляхъ и осуществляется. Что касается „благополучія“ мелкихъ артелей—то оно объясняется, въ извѣстной степени, бѣдностью этихъ послѣднихъ. Изъ 10 мелкихъ артелей—въ 4 старосты не имѣютъ жалованья, въ 6 же онъ получаетъ гроши—въ 2.25 и 2.75; обороты этихъ артелей невелики. Съ другой стороны, контроль въ этихъ артеляхъ организованъ изъ рукъ вонъ худо: изъ 79 артелей—въ 6 нѣтъ Совѣтовъ, а изъ этихъ 6—пять принадлежатъ къ мелкимъ артелямъ.

76 артелей, о которыхъ мы имѣемъ свѣдѣнія, по 1 дек. 1912 г. просуществовали въ общей сложности 2128 мѣсяцевъ. За это время черезъ эти артели прошло 176 старостъ. Въ среднемъ черезъ каждую артель прошло 2 съ лишнимъ старостъ и на службу старосты въ артели приходится въ среднемъ 11,7 мѣсяцевъ, т. е. меньше года. Напомню опять, что рѣчь идетъ о

старостѣ—организаторѣ и руководителѣ артели—и такая „подвижность“ руководителей раньше и прежде всего отражается на дѣлахъ артели. Но объ этомъ ниже.

Выше я сказалъ, что низкая заработная плата объясняетъ эту непрерывную подвижность артельныхъ старостъ. Это предположеніе подтверждается съ разныхъ сторонъ. Такъ, напр., средняя служба одного старосты въ артели колеблется въ зависимости отъ принадлежности артелей по размѣрамъ производства къ крупнымъ, среднимъ или мелкимъ. Въ первыхъ она равна 13,67 мѣс., во вторыхъ—12,34 и въ третьихъ только 9,23 мѣс. Т. е., чѣмъ крупнѣе предпріятіе, тѣмъ положеніе старосты лучше обставлено, и онъ менѣе видитъ необходимость мѣнять свою службу.

Еще одно свидѣтельство въ пользу этого предположенія. Въ 24 артеляхъ (изъ 73) старосты, прослуживъ нѣкоторое время, *сами уходили*. На вопросъ чѣмъ объясняется уходъ старосты—артель обычно

кормиться. Поди съ ничего то такихъ „хороминовъ“ не настроили бы! Онъ тебѣ и по торговлѣ, онъ тебѣ и по всякимъ всяческимъ—такъ и норовить копѣйка на копѣйку...

— Да что ужъ тамъ—извѣстно богатѣи! Лежа на боку деньги загребаютъ...

И встаютъ примѣры легкой наживы, сорваннаго богатѣемъ барыша и разѣдаютъ они завистью пахарей, туманятъ головы. Любовь къ кормилицѣ землѣ, къ постоянному труду—смѣняется ненавистью, ярмомъ, приковавшимъ „данниковъ“.

— А не пора ли ребята и за дѣло? степенно вставляетъ въ разговоръ сѣдовласый пахарь. Отъ разговоровъ то у насъ ничего не прибудетъ, а полоса то не ждеть...

— И то пора, соглашаются пахари и идутъ къ своимъ полосамъ...

Слетѣло оживленіе—опять за трудъ.

И дѣла пахарей — вѣндоподорожъ

Вѣтерокъ разогналъ сѣрыя тучи и солнышко привѣтливо освѣжило пашню. Ближе полдень. Чаше слышно злобное ворчанье пахарей на уставшихъ лошадей... Все медленнѣе и медленнѣе скользятъ пласты. Теряютъ на солнышкѣ блескъ сырости, засушиваются вѣтеркомъ.

Время отдыха для пахаря... Тамъ въ деревнѣ ждетъ семья... И бредутъ усталые пахари за своими сохами къ деревнѣ, разминаютъ усталые члены и предвкушаютъ отдыхъ...

Послѣ физической усталости не такъ остро чувствуется нужда—тѣло проситъ только покоя.

Ал. Ильичъ.

отвѣчаетъ-- „безъ особыхъ причинъ.“ Но эти причины нетрудно найти. Средняя заработная плата старость этихъ артелей—9 р. 41 коп. Она на три рубля ниже средней для всѣхъ 73 артелей (12 р. 41 к.) Это сопоставленіе говоритъ за то, что причину „подвижности“ старость слѣдуетъ искать въ значительной степени именно въ низкой заработной платѣ.

Я сказалъ уже, что эта низкая заработная плата рождаетъ двухъ родовъ явленія. Первое—старосты сами бѣгутъ, второе—„ихъ бѣгутъ“—т. е. просто увольняютъ: изъ 73 артелей—въ 22 старость уволили, въ 6-и либо они сами уходили, либо ихъ увольняли. Больше всего уволенныхъ, какъ я уже сказалъ, приходится на среднія и крупныя артели—и это не взирая на то, что именно въ крупныхъ артеляхъ старосты наиболѣе подолгу служатъ. Интересны мотивы увольненій—въ 14 случаяхъ--растраты, затѣмъ идутъ такія указанія: „Малиновскій (староста) насидѣлъ 60 руб.“ на старость „начетъ“ въ 936 руб. 66 к., несоблюденіе артельныхъ интересовъ, недовѣріе, кража артельного масла и пр.

Такимъ образомъ, съ какой бы стороны ни подходить—низкая заработная плата—приводитъ къ одному и тому же слѣдствію—непрерывной смѣнѣ старость.

Въ предыдущей статьѣ о положеніи артельныхъ рабочихъ и служащихъ—я отмѣтилъ то же явленіе по отношенію къ маслодѣлу—мастеру. Но въ то время, какъ смѣна мастера влечетъ за собой непрочность одного лишь артельного производства, непрекращающееся шатанье старость приводитъ къ значительно болѣе сложнымъ послѣдствіямъ *разстройству всей артели.* Ма-

слодѣль—обычный рядовой наемный рабочій, староста же--*выборное* наемное лицо и главный членъ артельной администраціи. Староста—руководитель организаторъ артельного хозяйства, онъ присутствуетъ на засѣданіяхъ Совѣта, въ однихъ случаяхъ его замѣняющій, въ другихъ—исполняющій его порученія. Короче, староста—нервъ артели. И когда въ погонѣ за дешевизной служащихъ, артель экономитъ и на старостѣ, ставитъ его въ неважную матерьяльную обстановку, то она парализуетъ этотъ важный жизненный нервъ. Экономія можетъ легко привести къ разложенію.

Говоря о положеніи старосты—я обращаю особое вниманіе на эту непрерывную смѣняемость главнаго хозяина артели. Будь артели Волог. губ. старыя, окрѣпшія—это не чувствовалось бы такъ болѣзненно—артели имѣли бы опредѣленный опытъ, навыкъ, Совѣтъ умѣлъ бы вести дѣла и его члены могли бы замѣнять уходящихъ старость. Теперь же—при молодости артелей—эта вѣчная смѣна администраціи—самое больное мѣсто артельной жизни: нѣтъ еще налаженного хода артельной машины и каждый уходящій староста тормозитъ ее, каждый новый—долженъ сначала приспособляться.

Для старосты важны—заработная плата и нормальная обстановка труда; для артели „осѣдлый староста“. Но, какъ староста не можетъ, не повысивъ заработной платы стать „осѣдлымъ“—такъ и артель не можетъ избѣгнуть этой вредной смѣны служебнаго персонала, не обратившись къ той же заработной платѣ.

Какъ бы ни были противоположны интересы артели и наемнаго слу-

жащаго—они, въ данномъ случаѣ, совершенно сходятся.

Выводъ изъ настоящей статьи одинъ—кто хочетъ истинной экономіи—тотъ не долженъ стремиться „заработать“ на своихъ служа-

щихъ. Для кооператива же вообще и маслодѣльной артели въ частности—это правило, отступать отъ котораго и не слѣдуетъ, и вредно.

Эличъ.



Молоцное хозяйство и скотоводство.

Какъ обращаться съ жиропредѣлителемъ.

Изъ всѣхъ составныхъ частей молока самымъ драгоценнымъ является молочный жиръ, который идетъ на приготовленіе масла. Чѣмъ жирнѣе молоко, доставляемое на заводъ, тѣмъ выгоднѣе заниматься маслодѣліемъ. Если мы желаемъ, чтобы за доставленное на заводъ молоко разчитали бы по дорожке, тогда мы должны стремиться къ тому, чтобы молоко, идущее на заводъ, было бы по возможности жирнѣе.

Артельное дѣло—дѣло великое. Только оно въ состояніи поднять благосостояніе нашего крестьянина. Но артельное дѣло только тамъ можетъ развиваться и достигнуть той силы, которая ей присуща, гдѣ каждый членъ артели добросовѣстно исполняетъ всѣ обязанности, которыя онъ взялъ на себя, какъ членъ артели. Въ маслодѣльныхъ артеляхъ самую важную обязанностью каждого члена является поставка на заводъ доброкачественнаго, непорченнаго молока.

Къ величайшему прискорбію очень часто приходится лишній разъ убѣдиться, что извѣстная русская пословица: „нѣтъ семьи безъ урода“ всецѣло относится и къ нѣкоторымъ артелямъ. Встрѣчаются артели, гдѣ

члены вмѣсто того, чтобы стремиться къ доставкѣ на заводъ болѣе жирнаго молока, стремятся къ тому, чтобы поставить на заводъ по больше молока, разбавляя молоко нерѣдко водою или обратомъ и тѣмъ сильно уменьшая его жирность. Такіе члены ведутъ артель къ неминуемой гибели. Противъ нихъ слѣдуетъ бороться.

Самою лучшею мѣрою борьбы съ фальсификаціей молока является опредѣленіе жирности молока. Тамъ, гдѣ артельное дѣло крѣпко укоренилось, расцѣниваютъ молоко не только по количеству, но и по качеству, т. е., по жирности, такъ что члены, у кого молоко по жирнѣе, получаютъ за пудъ больше, чѣмъ тѣ, у кого оно менѣе жирное. При такомъ способѣ расцѣнки у всѣхъ темныхъ, не сознательныхъ членовъ артели отбивается охота разбавлять молоко водою. Но ввести такую расцѣнку тамъ, гдѣ артельное дѣло недостаточно окрѣпло, очень трудно и можетъ вызвать нежелательныя послѣдствія. Поэтому намъ приходится поневолѣ довольствоваться только опредѣленіемъ жирности подозрительнаго по своей доброкачественности молока и тѣмъ поставить преграду дальнѣйшему распространению злоупотребленія.

Жирность молока опредѣляется особннымъ аппаратомъ, называе-

мымъ жиросредителемъ. Жиросредитель состоитъ изъ плоскаго, широкаго металлическаго барабана, приводимаго во вращеніе мотылемъ и изъ особенно устроенныхъ стеклянныхъ пробниковъ, называемыхъ бутирометрами.

Чтобы опредѣлить на этомъ аппаратѣ жирность молока, поступаютъ слѣдующимъ образомъ: бутирометры вставляются въ штативъ такъ, чтобы они стояли горлышками къверху. За тѣмъ вливается въ каждый изъ нихъ особеннымъ измѣрительнымъ приборомъ, называемымъ пипеткою, по 10 кубическихъ сантиметровъ сѣрной кислоты. Сѣрная кислота должна быть извѣстной крѣпости. Крѣпость сѣрной кислоты узнается по удѣльному вѣсу ея. При опредѣленіи жирности молока, употребляется сѣрная кислота, удѣльный вѣсъ которой при 15° по ц. равняется 1,820—1,825. Послѣ этого въ бутирометры наливается другимъ измѣрительнымъ приборомъ по 11 кубическихъ сантиметровъ изслѣдуемаго молока. Молоко слѣдуетъ вливать осторожно, не сильной струей, а такъ, чтобы оно медленно стекало по стѣнкамъ бутирометра. Затѣмъ въ каждой бутирометръ наливаютъ третьимъ измѣрительнымъ приборомъ по кубическому сантиметру амиловаго спирта. Всѣ жидкости слѣдуетъ влить такъ, чтобы не смочить горлышка бутирометра, такъ какъ въ противномъ случаѣ во время встряхиванія бутирометровъ могутъ выскочить пробки. Когда всѣ жидкости налиты въ бутирометры въ вышеуказанномъ порядкѣ, всѣ бутирометры закупориваются резиновыми пробками. Пробки ввинчиваются такъ глубоко, чтобы конецъ ихъ чуть-чуть вдавался въ широкую часть бутирометра. Потомъ бутирометры сильно встряхиваются,

чтобы всѣ жидкости хорошо перемѣшались. Встряхивать слѣдуетъ осторожно, такъ какъ бутирометры, вслѣдствіе смѣшиванія находящихся въ нихъ жидкостей, сильно нагреваются. Послѣ этого бутирометры вставляются въ барабанъ, горлышками наружу и узкимъ концомъ во внутрь, къ центру. Затѣмъ навинчивается верхняя крышка и барабанъ приводится медленно во вращательное движеніе. Когда ручка мотыля дѣлаетъ 60 оборотовъ въ минуту, тогда надлежащая скорость достигнута, и вертѣть скорѣе не слѣдуетъ. Повертѣвъ такимъ образомъ 2—3 минуты, даютъ барабану остановиться. Когда барабанъ остановился, тогда снимаютъ верхнюю крышку, вынимаютъ бутирометры, держа ихъ широкими частями, т. е., горлышками къ низу и вставляютъ ихъ въ такомъ положеніи въ горячую воду. Вода не должна быть теплѣе 65° по ц. или 52° по Р., такъ какъ въ противномъ случаѣ могутъ выскочить пробки.

Давъ бутирометрамъ стоять въ горячей водѣ минутъ 5, ихъ вынимаютъ оттуда и сосчитаютъ, сколько процентовъ жира содержитъ изслѣдуемое молоко. Послѣ этого жидкость выливается, бутирометры промываются содовой водой и споласкиваются чистой.

Жиросредитель долженъ быть прикрѣпленъ къ прочной подставкѣ, такъ, чтобы онъ во время работы не дрожалъ и не качался бы. При этомъ слѣдуетъ зорко слѣдить за тѣмъ, что бы онъ стоялъ всегда по уровню. Если онъ не прочно прикрѣпленъ или же стоитъ не по уровню, тогда мѣдное винтовое колесо скоро изнашивается и веретено искривляется. Работая жиросредителемъ, всегда слѣдуетъ его хорошо смазать въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ

это требуется. Всегда хорошо смазанный жиропредѣлитель прослужитъ вдвое дольше, чѣмъ худо или скудно смазанный. Особенно слѣдуетъ обратить вниманіе на то, чтобы жиропредѣлитель приводился

въ движеніе медленно, слегка, безъ сильнаго напряженія. Не соблюдая этого, можно скоро испортить аппаратъ.

А. А. Кяркв.

Юридическій отдѣлъ.

Что теряетъ кооперативъ, если вексель его попадетъ въ протестъ.

Удивительно легкомысленное отношеніе къ протесту векселей приходится встрѣчать въ настоящее время. Такое отношеніе находитъ себѣ объясненіе въ томъ, что члены кооперативовъ совершенно не представляютъ себѣ значенія и смысла протеста векселя.

На дняхъ среди разговора съ представителемъ одного кооператива, узнаю, что кооперативъ рѣшилъ „помедлить“ съ уплатой долга по векселямъ одной фирмѣ.

— Почему же? спрашиваю.

— Да другіе срочные платежи, говорить, есть, а кромѣ того по весеннему времени члены кооператива сильно нуждаются въ деньгахъ: имъ выдать надо.

— Но векселя — возражаю — фирма, вѣроятно ушла въ банкѣ и банкъ можетъ протестовать ваши векселя.

Вопросъ этотъ, оказывается былъ уже на обсужденіи Правленія кооператива и послѣднее рѣшило: „пусть протестуютъ: мы все равно рѣшили больше у этой фирмы не кредитоваться“.

Съ подобнымъ же взглядомъ приходится встрѣчаться и ранѣе.

Такимъ образомъ съ фактомъ протеста векселя, видимо, въ кооперативахъ создается предствленіе о томъ, что послѣ протеста имъ можетъ быть закрытъ кредитъ только той фирмой, которой они выдали вексель.

Взглядъ этотъ явно неправильный и нужно принять всѣ мѣры, чтобы кооперативы имѣли ясное и опредѣленное предствленіе о тѣхъ тягостныхъ послѣдствіяхъ, которыя влечетъ за собой протестъ хотя бы одного векселя.

Для большаго уясненія вопроса прослѣдимъ тотъ путь, который проходитъ въ боль-

шинствѣ случаевъ въ настоящее время вексель, прежде чѣмъ онъ попадетъ въ протестъ.

Фирма, получившая вексель отъ кооператива, въ очень рѣдкихъ почти исключительныхъ случаяхъ держитъ его у себя въ портфель, а обычно сразу же пускаетъ въ оборотъ. Предположимъ, что вексель выданъ какой либо Лодзинской фирмѣ. Фирма эта кооперативнымъ векселемъ можетъ уплатить свой долгъ какой-либо другой фирмѣ. Эта въ свою очередь можетъ передать вексель третьей. Третья учитываетъ вексель въ какомъ-нибудь изъ банковъ. Банкъ можетъ передать другому, другой — третьему и т. д. Въ теченіи шестимѣсячнаго срока, на который былъ выданъ вексель, онъ можетъ пройти черезъ десятки рукъ и учреждений. Къ концу шестимѣсячнаго срока вексель пересылается въ Вологду въ одинъ изъ мѣстныхъ банковъ для полученія по нему платежа. Допустимъ, что вексель посланъ въ Русскій Банкъ. Банкъ посылаетъ увѣдомленіе кооперативу съ предложеніемъ въ срокъ выкупить вексель.

Если въ срокъ платежа по векселю не поступаетъ, то вексель пересылается одному изъ младшихъ нотаріусовъ. Если должникъ имѣетъ мѣстожителство въ Вологдѣ, то нотаріусъ обязанъ послать ему увѣдомленіе съ предупрежденіемъ, что черезъ три дня вексель будетъ протестованъ. А такъ какъ наши кооперативы находятся внѣ Вологды, то имъ извѣщенія нотаріусомъ не посылается, а по истеченіи трехъ вышеупомянутыхъ льготныхъ дней вексель поступаетъ въ протестъ.

Какія послѣдствія протеста?

Каждымъ нотаріусомъ ведутся особая вѣдомости, куда заносятся всѣ лица и учреждения, противъ коихъ протестованы векселя. Вѣдомости эти нотаріусомъ рассылаются по всѣмъ мѣстнымъ банкамъ.

Банки же, получивъ увѣдомленіе о протестѣ, закрываютъ неплатежеспособному должнику кредитъ. Такимъ образомъ, если вексель кооператива будетъ протестованъ, ни одинъ банкъ не приметъ къ учету ни одного его векселя.

Нѣтъ нужды долго останавливаться на разъясненіи того, насколько будетъ тяжело положеніе такого кооператива. Отсутствие оборотныхъ средствъ—это общій недостатокъ всѣхъ кооперативовъ. Лишь единицы изъ нихъ могутъ выжить безъ кредита; закрытіе же кредита для большинства—вѣрная гибель. Фирмы же, если бы и хотѣли быть можетъ открытъ кредитъ такому кооперативу, сдѣлать этого не могутъ, такъ какъ сами существуютъ на томъ же кредитѣ. Въ современномъ торговомъ оборотѣ вексель не можетъ лежать на мѣстѣ; по полученіи его сразу же учитываютъ въ банкѣ, чтобы вырученныя такимъ образомъ деньги пустить въ оборотъ.

Вексель лица или учрежденія, попавшаго въ вѣдомости о протестѣ, въ банкахъ не учтутъ, а слѣдовательно не будутъ брать такіе векселя и фирмы.

Изъ изложеннаго ясно, насколько важно кооперативамъ слѣдить за своевременной оплатой ихъ векселей. Одинъ случайно

попавшій въ протестъ вексель, можетъ испортить кооперативу все будущее.

Но бываетъ иногда и такъ, что въ протестъ можетъ попасть вексель исключительно благодаря несчастной случайности. Быть можетъ староста уже везъ платежъ по векселю, но по дорогѣ захворалъ, его отправили въ больницу, кооперативъ объ этомъ ничего не знаетъ, мѣръ никакихъ къ уплатѣ по векселю не предприметъ и протестъ состоится. Явное дѣло, что протестъ въ настоящемъ случаѣ состоится не по винѣ кооператива и самый протестъ теряетъ смыслъ фиксаціи неплатежеспособности. Въ такихъ случаяхъ кооперативу слѣдуетъ заpastись доказательствами того, что платежъ не могъ поступить во время не по его винѣ и совмѣстно съ тѣмъ лицомъ или фирмой, на имя которой былъ выданъ вексель, ходатайствовать передъ Банками не принимать во вниманіе состоявшагося протеста. Банки могутъ пойти, конечно, на встрѣчу такому ходатайству и, если признаютъ причины не платежа въ срокъ уважительными, могутъ вновь открыть кредитъ.

П. Котова.

По Россіи.

Съѣздъ представителей учреждений мелкаго кредита.

17 апрѣля по инициативѣ нижегородской уѣздной земской Управы былъ созванъ съѣздъ представителей учреждений мелкаго кредита Нижегородскаго уѣзда.

Въ настоящее время въ уѣздѣ дѣйствуетъ 21 кредитное товарищество, кромѣ 7 волостныхъ ссудосберегательныхъ кассъ. Всего членовъ кредитныхъ учреждений въ уѣздѣ насчитывается 11523 человекъ.

Въ съѣздѣ приняли участіе около 30 человекъ. Наиболѣе важные вопросы, по каковымъ съѣздъ заслушалъ доклады и вынесъ постановленія слѣдующія: Развитие дѣятельности учреждений мелкаго кредита во „всей полнотѣ, опредѣленной образцовымъ уставомъ“, „Кооперативное страхование скота“, „Просвѣтительныя задачи кооперативовъ“, „Устройство зернохранилищъ и выдача ссудъ подъ залогъ хлѣба.“

Кооперативный сбытъ масла въ Финляндіи.

Въ 1905 г. въ Финляндіи было организовано кооперативное товарищество „Валио“ для экспорта масла. Въ настоящее время это товарищество является крупнѣйшимъ маслоэкспортнымъ предприятиемъ въ Финляндіи. Къ концу 1912 года въ немъ состояло 172 члена; изъ нихъ 24 примкнули въ 1912 г.; сверхъ того 70 прочихъ маслодѣленъ пользовались его посредничествомъ. Въ 1912 г. общій итогъ вывоза масла черезъ Ганге составилъ 211.890 боч. масла, меньше противъ 1911 г. на 6.946 боч. или на 3,2⁰/₁₀₀, изъ этого количества кооперативнымъ товариществомъ „Валио“ было вывезено 110.195 боч. масла, или 52,1⁰/₁₀₀ всего вывоза черезъ Ганге; вывозъ товарищества „Валио“ возросъ на 5,512 боч., или на 5,3⁰/₁₀₀. Въ 1912 году товарищество „Валио“ уплатило маслодѣльнямъ за

5.603,068 клгр. масла 16.142.258 мар. 77 пенни, или по 288 м. 10 п. за 100 клгр. Если къ этой суммѣ прибавить остатокъ за отчетный годъ, то цѣна на масло составитъ въ среднемъ 290 м. 47 п. за 100 клгр. Общій сбытъ товарищества въ 1912 г. оцѣнивается въ 17.548.458 м. 91 п. Годовая прибыль за 1912 г. составляетъ 132,985 м. 34 п. Развитие дѣятельности т-ва послѣ 1906 г., т. е. послѣ перваго года его дѣятельности, можно видѣть изъ слѣдующаго: число членовъ въ 1906 году было 80—въ 1912 г. 172, сбыто масла въ 1906 на сумму 7.250.000, въ 1912 г. на 17.548.460 мар.

Лекціи по коопераціи.

Во время Кіевской Всероссійской выставки, кооперативная секція намѣчаетъ устройство ряда лекцій по вопросамъ коопераціи. Секція обратилась къ кооперативнымъ и земскимъ учрежденіямъ съ предложеніемъ командировать на выставку экскурсіи изъ крестьянъ, рабочихъ и кооператоровъ. Экскурсантамъ предоставляется льготный проѣздъ по желѣзной дорогѣ, а также со стороны секціи приняты мѣры къ подысканію дешовыхъ помѣщеній.

Кооперативное страхованіе отъ огня.

17 марта въ Московской уѣздной земской управѣ состоялось учредительное соб-

раніе Моск. губ. Пожарнаго Союза. Союзъ предполагаетъ привлечь къ участию во взаимномъ страхованіи кооперативы и установить тѣсную связь между кооперативами и пожарными дружинами. Кооператоры, интересующіеся вопросомъ взаимнаго страхованія отъ огня, могутъ обращаться за свѣдѣніями къ предсѣдателю правленія Союза В. Р. Штейнъ (Москва, Б. Лубянка, д. № 2, Депо Невскаго товарищества).

Земскіе районные союзы.

Полтавское земство возбудило ходатайство объ измѣненіи существующаго положенія о земскихъ учрежденіяхъ внесеніемъ въ текстъ его статьи, по которой губернскимъ и уѣзднымъ земствамъ предоставляется право образовывать союзы изъ двухъ или нѣсколькихъ губернскихъ или уѣздныхъ земствъ для совмѣстной дѣятельности по осуществленію экономическихъ и другихъ мѣропріятій, входящихъ въ кругъ вѣдѣнія земскихъ учреждений, дѣйствующихъ нынѣ лишь на основаніи особо выработанныхъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ уставовъ, подлежащихъ утвержденію министра внутреннихъ дѣлъ. Ходатайство свое оно переслало и другимъ земствамъ съ просьбой о поддержкѣ.

З а г р а н и ц е й .

Успѣхи коопераціи въ Италіи.

Совсѣмъ еще недавно Италія была кооперативно-бѣдной страной; всего лѣтъ двадцать пять тому назадъ кооперація объявилась въ сельскомъ хозяйствѣ,—а посмотрите теперь, какую богатую картину представляетъ итальянская кооперація.

Не числомъ своихъ кооперативныхъ учреждений, не милліонами запаснаго и паевого капитала и не блестящими кооперативными фабриками обращаетъ на себя вниманіе Италія.—Это удѣлъ старыхъ, „осѣвшихъ“ кооперацій. Итальянская кооперація подкупаетъ своей неувядаемой молодостью, энергіей развитія, той огромной силой, какая таится въ ней и проявляется въ томъ или иномъ кооперативномъ дѣлѣ.

Глядя на итальянскую кооперацію,—вы

чувствуете живучесть кооперативной идеи, вы видите приложимость ея къ разнообразнымъ отраслямъ городского и особенно сельскаго хозяйства, вы наблюдаете рядъ вѣрныхъ ея побѣдъ.

Итальянская кооперація не успокоилась еще, не остановилась на опредѣленномъ видѣ коопераціи и скорѣе похожа на мятущуюся, ищущую. Вотъ это упорство въ исканіи новыхъ путей, ни на минуту не прекращающееся творчество — невольно приковываетъ вниманіе къ итальянской коопераціи.

Именно въ Италіи пышно расцвѣли „промышленныя“ и „трудоваыя“ товарищества, при чемъ послѣднія, въ особенности т-ва строительныхъ рабочихъ, землекоповъ, почти что монополизировали рынокъ труда. Именно здѣсь, въ Италіи,

широко развилась система кооперативной аренды земли, при чемъ національная кооперативная лига и парламентскій „Комитетъ друзей кооперации“ добиваются теперь особаго покровительства государства этой системѣ аренды. А вотъ теперь—Италія же продѣлываетъ удивительный опытъ съ организаціей на кооперативныхъ началахъ рыболовнаго дѣла. Объ этомъ подробно рассказываетъ „С. П.“.

Нѣсколько времени тому назадъ была образована специальная коммиссія для созданія закона, регулирующаго ловлю и торговлю рыбой въ странѣ. Цѣль этой коммиссіи—замѣнить частныхъ предпринимателей въ рыбномъ дѣлѣ—кооперативами. Последніе должны организовать все рыбное дѣло въ странѣ и сдѣлать ненужными посредниковъ. Такимъ образомъ, передъ кооперативами задача—не только организовать ловлю рыбы, но и сбытъ ея. Работы коммиссіи скоро могутъ стать закономъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, правительствомъ рѣшило немедленно передать рыболовнымъ кооперативамъ Италіи все рыбное дѣло вдоль береговъ Триполитаніи, недавно завоеванной у Турціи африканской колоніи. Къ берегамъ Триполитаніи была послана коммиссія изъ представителей отъ районныхъ союзовъ рыболовныхъ кооперативовъ для изученія на мѣстѣ постановки дѣла. Коммиссія установила наиболѣе пригодныя мѣста для ловли рыбы, условия сбыта, организовало снабженіе рыболововъ всѣмъ необходимымъ и пр.

Докладъ коммиссіи принятъ правительствомъ. По этому докладу весь берегъ у Триполитаніи распределяется между 4 районными союзами рыболовныхъ коопераций. Всѣ кооператоры получаютъ даровыя правительственныя помѣщенія для жилия, без-

платную медицинскую помощь, страхуются на случай потери трудоспособности и пр.

Вся наловленная рыба будетъ продаваться изъ магазиновъ, принадлежащихъ рыболовнымъ кооперативнымъ союзамъ. Во главѣ всего этого дѣла—будетъ стоять коммиссія изъ представителей союзовъ—она устанавливаетъ цѣны на продукты, опредѣляетъ выдачу кредита отдѣльнымъ рыболовнымъ кооперативамъ и пр.

Передъ нами новый чрезвычайно интересный кооперативный опытъ. Но значительно важнѣе этого послѣдняго—это отношеніе правительства къ кооперации, какое обнаруживаетъ рассказанный фактъ.

Обычная система современнаго государства—покровительство экономически сильнымъ. Буржуазія, имѣющая большинство въ парламентахъ всего міра, добивается особыхъ льготъ для себя и нерѣдко небольшая группа ея является монополизаторомъ цѣлыхъ отраслей промышленности, богатыхъ промысловъ и др. И массы народа и надѣются не могутъ на доступъ въ такое царство крупнаго капитала, окружившаго себя всѣми мыслимыми привилегіями. Организациія рыбной ловли и торговли чуть ли не на кооперативныхъ началахъ, при непосредственномъ участіи правительства,—т. е. организациія промысла въ интересахъ народа, какъ бы клиномъ врѣзывается въ традиціонную политику современнаго государства и заставляетъ надъ этимъ фактомъ серьезно задуматься.

Показатель ли онъ „невинности“ кооперации, ея легкой приспособляемости къ современному хозяйственному режиму или, наоборотъ, говоритъ о силѣ кооперативной организации Италіи, толкнувшей итальянское правительство на разладъ съ буржуазіей?

ИЗЪ ПЕЧАТИ.

Оплата труда артельныхъ старостъ.

Въ послѣднемъ (№ 16) „Народной Газеты“—органа Сибирскаго Союза маслодѣльныхъ артелей имѣются любопытныя данныя изъ жизни Залѣсовской маслодѣльной артели, Барнаульскаго уѣзда, Томской губерніи, показывающія оплату труда артельныхъ старостъ въ Сибири. Артель насчитываетъ въ своемъ составѣ 200 членовъ и, кромѣ молочнаго производства, имѣетъ артельную лавку, съ годовымъ оборотомъ въ 30 тыс.

рублей. Довѣренный артели (артельный староста) за завѣдываніе дѣлами артели *въ 1912 году получалъ 1500 руб.*

Это неслыханная оплата труда артельныхъ старостъ у насъ—въ сѣверномъ артельномъ маслодѣліи. И тѣмъ болѣе наши артельщики могутъ изумиться, если узнаютъ, что въ этой же артели—Залѣсовской члены на общемъ годичномъ собраніи, высказали своему артельному старостѣ „благодарность за честное и умѣлое руководство“ дѣлами и *прибавили жалованія* довѣренному 300 р.

Такимъ образомъ довѣренный Залѣсовской артели въ 1913 году получить 1800 р.

За подробностями объ оплатѣ труда старость въ нашихъ артеляхъ отсылаемъ къ статьѣ „Артельныя старосты“, помѣщенной въ настоящемъ номерѣ. Здѣсь же только подчеркнемъ, что въ Сибири гонятся не „за дешовкой“, а дѣйствительно за работоспособными руководителями. И въ то время, когда наши артели съ такимъ же оборотомъ какъ и Залѣсовская, считаютъ жалованіе для старосты въ 300 руб. въ годъ высокимъ и мѣняютъ по нѣскольку старость въ годъ, въ Сибири платятъ старость 1800 р. въ годъ и находятъ вполне нормальнымъ. По истинѣ наши артельщики экономятъ въ ущербъ дѣлу.

Недоразумѣнія между производителями и потребителями.

Въ № 13 „Союза Потребителей“ подъ заголовкомъ „Молочная война“ появилось сообщеніе о борьбѣ между швейцарскими производителями молока и его потребителями. Вражда между двумя кооперативными лагерями—съ одной стороны—Сѣверно-Швейцарскій Союзъ производителей молока, а съ другой, Базельское потребительное общество, снабжающее потребителей молокомъ.

Причиной недоразумѣнія послужило то, что производители потребовали повышения оплаты молока, а потребители отказались это выполнить. Организованные въ союзъ производители заявили, что они не дадутъ „ни одной капли молока для Базеля“... Вотъ что читаемъ мы въ „Союзѣ Потребителей“:

„Борьба возгорѣлась изъ-за тѣхъ требованій, которыя Союзъ крестьянъ—производителей предъявилъ къ Базельскому кооперативу и которыя этотъ послѣдній не считаетъ возможнымъ исполнить. Базельскій кооперативъ отказался давать за молоко цѣну выше 17 фр. 50 сант. за 100 литровъ. Эта цѣна не только соответствуетъ рыночной цѣнѣ, но даже превышаетъ ее нѣсколько. Далѣе Базельскій кооперативъ никоимъ образомъ не хотѣлъ согласиться на слѣдующія два требованія Союза молочныхъ товариществъ: во-первыхъ, не покупать другого молока, кромѣ союзаго; во-вторыхъ, продавать молоко только своимъ членамъ, а не постороннимъ. Имѣя въ виду интересы потребителей, Базельское потребительное общество отказалось подчиниться этимъ требованіямъ, цѣль которыхъ была вполне очевидна: связать потребительное общество и усилить позицію Союза молочныхъ товариществъ, который стремится къ возможно большому повышенію цѣнъ“.

Что же это—борьба кооператоровъ съ кооператорами? Да это такъ—и здѣсь, къ сожалѣнію, объединенные производители играютъ постыдную роль—стремятся къ повышенію своихъ доходовъ, ничуть не считаясь съ интересами потребителя. Базельскій потребитель въ своемъ же обратѣ кооператорѣ нашелъ себѣ врага, выразившаго явное намѣреніе поживиться за счетъ потребителя.

И печально то, что потребитель, имѣя дѣло не съ частнымъ предпринимателемъ, а съ организованными кооператорами, терпитъ отъ ихъ жажды къ наживѣ. Очевидно швейцарскіе кооператоры увлеклись и вмѣсто того, чтобы постараться урегулировать взаимоотношенія между потребителями и производителями, разжигаютъ борьбу.



И а ш и ц и с ь м а.

На краю гибели.

Иваньковская маслодѣльная артель, Ярославскаго уѣзда. Не всегда приходится писать объ отраднѣхъ фактахъ, рисующихъ жизненность коопераціи. Часто въ практикѣ встрѣчается такое положеніе дѣла, что оно невольно заставляетъ подумать—да правильно ли мы уяснили эту самую кооперацію, понимаемъ ли мы то, что дѣлаемъ.

Вотъ Иваньковская маслодѣльная артель, которая съ внѣшней стороны казалось существуетъ благополучно. Артель организована при содѣйствіи Ярославскаго Губернскаго Земства; артель получила отъ него ссуду на устройство и оборудованіе завода на льготныхъ условіяхъ. Но внутри ея—въ самой постановкѣ дѣла—оказались пробѣлы и настолько вопіющіе, что общее собраніе членовъ въ концѣ марта постановило временно прекратить пріемъ молока на артельный заводъ. Выяснилось, что ар-

тельное производство даетъ убытокъ, что долги у артели постепенно растутъ.

Мнѣ справедливо могутъ задать вопросъ—какъ же это артельное производство можетъ дать убытокъ?

А вотъ видите можете и это дѣлается очень просто. Иванковскіе артельщики постановили выдавать 50 коп. за пудъ молока. Такая оплата молока и плюсь значительные расходы по производству и плохихъ выхода дѣлали то, что каждый пудъ выработаннаго масла стоилъ самой артели 15 руб. А артель продавала масло въ г. Рыбинскѣ по 14 руб. 50 коп. Убытокъ—на лицо.

Но когда болѣе благоразумная часть артельщиковъ опомнилась, догадалась, что они „рубятъ тотъ сукъ, на которомъ сидятъ“—губятъ свое дѣло и предложила получать за молоко по 40 коп., дабы избѣжать убытковъ, то большинство нашихъ „кооператоровъ“ отказались. Что же это какъ не простое не пониманіе самыхъ основъ объединенія? Мы, дескать, знать ничего не знаемъ—подай намъ 50 коп. за пудъ—тогда мы артельщики, а если меньше, то извините. Никто изъ этой братіи не догадался подумать о томъ—кто же будетъ доплачивать за молоко—разъ по продажѣ масла не хватаетъ денегъ.

Такъ ли должно быть въ артельномъ дѣлѣ? Безусловно нѣтъ и это Иванковскимъ артельщикамъ слѣдовало бы принять къ свѣдѣнію. Прежде всего артель дѣло общее и говорить о какой либо преждевременной оцѣнкѣ молока и не слѣдовало—что будетъ выручено за масло—то, за покрытіемъ расходовъ, и идетъ на оплату молока. Такая система существуетъ почти во всѣхъ Вологодскихъ артеляхъ и чтобы артель, какъ таковая, получила убытокъ примѣровъ нѣтъ. Другое дѣло—можетъ быть ниже оплата молока при тѣхъ или иныхъ условіяхъ—но это не убытокъ артели, а пониженіе оплаты молока у каждаго артельщика въ отдѣльности.

И я думаю, что принятая Иванковскими артельщиками система повышенія оплаты молока ничего не можетъ дать кромѣ гибели артели. Къ этому, т. е. къ нормальной оплатѣ молока при артельномъ дѣлѣ, нужно было подходить съ другого конца. И много здѣсь вѣроятныхъ возможностей—можно достигнуть хорошихъ выходовъ, можно озаботиться о рынкѣ сбыта масла.

А вводить артель въ убытокъ и ожидать, что авось кто нибудь и когда нибудь покроетъ—дѣло не кооперативное и заслуживающее всяческаго порицанія.

Ш—вз.

Андронинское общество потребителей.

Березниковская волость, Вологодскаго уѣзда. Андронинское общество потребителей открыто три года тому назадъ одновременно съ маслодѣльной артелью. Начало дѣятельности общества по образцу артельныхъ лавокъ съ той только разницей, что всѣми артельщиками внесено специально на торговлю по 1 руб. съ члена вмѣсто паевого взноса; это дало возможность всѣмъ артельщикамъ быть членами потребительнаго общества.

Два года общество считало себя артельной лавкой и отбирало права на торговлю, а съ третьяго года дѣятельности начинаетъ признавать себя обществомъ потребителей.

Въ настоящее время въ обществѣ 237 членовъ, его обороты развивались слѣдующимъ образомъ: за первый 1910 г. обществомъ продано товаровъ на 13000 руб., за 1911 г.—17000 руб., 1912 г.—22000 руб. Важно отмѣтить, что обществомъ допущены кредитъ членамъ въ очень ограниченномъ размѣрѣ: постоянное количество состоящаго за членами долга 150—200 руб., въ то время, какъ сосѣднее Вотчинское общество потребителей почти при томъ же количествѣ членовъ, допускаетъ кредитъ до 8000 р. Такое обстоятельство даетъ о-ву большую устойчивость. На прибыль отъ торговли обществомъ въ 1912 г. построены домъ, стоимостью въ 1800 руб. Внизу дома помѣщается лавка; вверху квартира для приказчика, контора и большая комната для собраній.

Лавка Андронинскаго общества производитъ хорошее впечатлѣніе. Подборъ товаровъ очень разнообразный; здѣсь найдешь всѣ предметы потребленія и крестьянскаго хозяйства. Все удачно расставлено, нѣтъ беспорядка и на взглядъ совершенно нѣтъ завали. Управляютъ и завѣдуютъ обществомъ правленіе и отвѣтственный приказчикъ. Плоше поставлено въ обществѣ счетоводство; веденіе книгъ распределяется

между нѣсколькими лицами—предсѣдателемъ, закупщикомъ и приказчикомъ. Ведутся книги кассовая, товарная, дневникъ продажи товаровъ подъ товарно. Нѣтъ главной книги, книги заборщиковъ—пайщиковъ

и книги довѣрителей. На счетоводство обществу слѣдовало бы обратить побольше вниманія и пригласить для его веденія спеціальнаго конторщика.

С. Федоровъ.



Х р о н и к а.

Къ Кіевской всероссійской выставкѣ. Въ настоящее время въ Вологодскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства и Коммерческомъ Отдѣлѣ при немъ заканчивается подготовка экспонатовъ къ Кіевской всероссійской выставкѣ. Экспонаты Общества состоятъ изъ діаграммъ, характеризующихъ кооперативное движеніе сѣвернаго края, печатныхъ трудовъ и фотографій.

Обслѣдованіе потребительныхъ обществъ, Вологодской губ. Въ мартѣ текущего года Вологодскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства разсланъ опросный листъ по всѣмъ потребительскимъ кооперативамъ Вологодской губ., отвѣты на каковой могутъ выяснить детально положеніе потребительныхъ обществъ губерніи. Въ настоящее время значительная часть опросныхъ листовъ поступила обратно съ отвѣтами. Полученныя данныя будутъ разработаны къ кооперативному Съезду на Кіевской Всероссійской выставкѣ.

Маслодѣльная артель. Въ концѣ апрѣля начала дѣятельность Обросовско-Боровецкая маслодѣльная артель въ Боровецкой вол., Вологодскаго уѣзда.

Потребительное общество. Утвержденъ уставъ Шерскаго общества потребителей Архангельской вол., Вологодскаго уѣзда. Въ Шерское общество потребителей перешла часть членовъ общества при заводѣ Бѣляева.

Кредитныя товарищества. Съ января текущаго года открыло дѣйствія Черногубовское кредитное товарищество въ Гаврильцевской вол., Грязовецкаго уѣзда. Въ товариществѣ насчитывается около 400 членовъ; основной капиталъ товариществомъ въ суммѣ 2000 руб. полученъ отъ Государственнаго Банка.

— Организуется Власовское кредитное товарищество въ Никольской вол., Сольвычегодскаго уѣзда. Въ товарищество входят члены существующаго здѣсь Пречистенскаго Общества потребителей.

— Въ апрѣлѣ текущаго года состоялось открытіе Аносовскаго и Ляховскаго кредитныхъ товариществъ въ Борисоглѣбскомъ уѣз., Ярославской губ. Оба товарищества получили въ Государственномъ Банкѣ въ основной капиталъ по 2000 руб. и краткосрочнаго кредита по 4000 руб.

Кооперативный домъ. Въ Матвѣйцевской маслодѣльной артели Тотемскаго у. заканчивается постройка собственнаго двухъ-этажнаго дома. Низъ дома предназначается для артельной лавки—въ верху помещеніе для кредитнаго товарищества и служащихъ артели.

Кооперативная библіотека. Аксеновское кредитное товарищество Пошехонскаго уѣз., Ярославской губ. возбудило ходатайство о разрѣшеніи ему открыть библіотеку. За два года товариществомъ отчислено на библіотеку изъ прибылей 338 р. Для библіотеки будутъ приобрѣтены книги, главнымъ образомъ, по сельскому хозяйству и коопераціи.

Опять за старое. Изъ Мынчаковской артели Вологодскаго уѣз., сообщаютъ о выходѣ изъ артели двухъ деревень. Горь артельщики соблазнились обѣщаніями частныхъ заводчиковъ г.г. Рысина и Шадрунова и запродали имъ молоко. Опять за старое—опять въ кабалу къ заводчикамъ, но надолго ли только? Послѣ артельного дѣла у частныхъ заводчиковъ придется, какъ говорится, „солонѣ“...

Библіографія.

Новый кооперативный журналъ. 14 апрѣля вышелъ первый номеръ журнала „Костромской кооператоръ“,—изданіе Костромскаго Центральнаго Сельско-хозяйственнаго Общества—(Въ теченіи подписнаго года выйдетъ 24 номера—подписная плата 1 руб.)

По своему типу, новый журналъ является органомъ районнаго союзнаго объединенія кооперативовъ и, какъ таковой, ставитъ передъ собой задачу способствовать развитію и укрѣпленію кооперативныхъ идей и дальнѣйшему объединенію кооперативовъ.

Кооперативное движеніе въ Костромской губерніи уже имѣетъ свою исторію. Въ послѣдніе годы оно настолько оформилось, настолько проявило свою жизненность, что осуществилась мысль объ образованіи районнаго объединенія разнородныхъ кооперативовъ губерніи. Кооперация выдвинула здѣсь центральную организацію—Костромское Центральное Сельско-хозяйственное Общество.

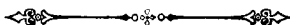
Естественно, что въ задачи подобной организаціи входитъ пропаганда кооперативной мысли, укрѣпленіе ея позиціи на

мѣстахъ и т. п. Изданіе здѣсь мѣстнаго кооперативнаго органа, учитывающаго какъ опытъ общаго кооперативнаго движенія, такъ и опытъ организацій губерніи—важный шагъ въ районномъ кооперативномъ строительствѣ.

По номеру первому „Костромскаго Кооператора“ мы имѣемъ возможность судить, что здѣсь главное мѣсто будетъ отведено освѣщенію дѣятельности центральной организаціи и организацій, вошедшихъ въ нее. Это основная цѣнность журнала—защитника мѣстныхъ нуждъ и интересовъ.

Въ этой области мы желаемъ руководителямъ журнала вести плодотворную работу, ибо опытъ великій учитель и освѣщеніе его есть насущная необходимость для дальнѣйшаго развитія кооперативной мысли.

А. Ш.—88.



Изъ жизни Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Коммерческаго Отдѣла при немъ.

Общее Собраніе пайщиковъ Коммерческаго Отдѣла при Вологодскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства 25 марта.

Собраніе открывается директоромъ-распорядителемъ Коммерческаго Отдѣла В. А. Кузнецовымъ въ 1½ час. дня въ присутствіи 39 пайщиковъ и представителей Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ—Д. С. Коробова и В. А. Кильчевскаго.

Предсѣдателемъ собранія избранъ М. Н. Лавровъ, секретаремъ А. И. Швецовъ.

1. Выборы новыхъ пайщиковъ.

О желаніи вступить пайщиками въ Коммерческую Отдѣлъ при Вологодскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства поступили заявленія отъ 8 кооперативовъ и 2-хъ членовъ Общества.

Закрытой баллотировкой единогласно избраны въ пайщики Коммерческаго Отдѣла: Верховское сел. хоз. о-во, Крестовоздвиженская и Оларевская маслодѣльная артели и Леоновское общество потребителей—Вологодской губ., Большеновская маслодѣльная артель и Матурнинское общество потребителей Новгородской губ., Туранское

сельско-хозяйственное общество—Костромской губ. и Мошинское общество потребителей—Олонецкой губ.

Члены Общества при баллотировкѣ получили: Г. А. Ивановъ за—13 и противъ 26, И. И. Смирновъ за 8 и противъ 23. На основаніи этого они считаются не избранными въ пайщики.

II. Отчетъ съ 1-го іюля 1912 года по 1-е января 1912 года.

В. В. Костинъ знакомитъ Собраніе съ цифровымъ отчетомъ Отдѣла за указанный періодъ. Изъ отчета видно, что операціи Отдѣла за ½ года дали валовой прибыли 19,204 руб. 32 коп. Расходовъ по операціямъ 16,496 р. 52 коп.; чистая прибыль 2707 р. 80 коп. Изъ этой прибыли пошло на культурныя мѣропріятія Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства 2546 р. 48 коп.—остатокъ прибыли 161 р. 32 коп.

В. А. Кузнецовъ освѣщаетъ дѣятельность маслянаго склада. За полгода сбыто Отдѣломъ артельного масла 27,696 п. 24 фун. на сумму 476.196 руб. 50 коп. Уменьшеніе количества масла противъ перваго полугодія объясняется тѣмъ, что

въ этомъ—осеннемъ полугодіи, артели въ значительной мѣрѣ сокращаютъ производство, а нѣкоторыя даже и совершенно на время закрываютъ заводы.

Д. К. Малышевъ даетъ свѣдѣнія о дѣятельности сельско-хозяйственного склада. Обороты сельско-хозяйственного склада за $\frac{1}{2}$ года равны 128,273 руб. 59 коп.

Предсѣдатель Ревизіонной Комисіи Д. И. Деларовъ дѣлаетъ докладъ Комисіи по отчету. Ревизіонная Комиссія детально останавливается на операціяхъ Отдѣла и отмѣчаетъ тѣ условія, каковыя, по ея мнѣнію, слѣдовало бы измѣнить въ постановкѣ дѣла. Въ частности, Ревизіонная Комиссія отмѣчаетъ, что она не имѣетъ у себя отчета Череповецкой конторы, а потому дать по нему свои заключенія не можетъ. Въ общемъ Ревизіонная Комиссія находитъ, что вся постановка дѣла внушаетъ полное довѣріе, а потому и предлагаетъ Собранію отчетъ утвердить. Вмѣстѣ съ этимъ Комиссія предлагаетъ выразить благодарность за понесенные труды Правленію Отдѣла и бухгалтерской части въ лицѣ бухгалтера В. В. Пѣгова за хорошую постановку отчетности.

Собраніе утверждаетъ отчетъ съ іюля 1912 года по 1 января 1913 г. и по докладу Ревизіонной Комисіи выноситъ постановленіе—детально выяснитъ положеніе дѣла Череповецкой конторы. Всѣ указанія Ревизіонной Комисіи собраніе рекомендуетъ Правленію принять къ свѣдѣнію и руководству.

Правленію Отдѣла и бухгалтеріи собраніе выражаетъ благодарность.

Въ связи съ отчетомъ ставится вопросъ о *распредѣленіи чистой прибыли*. Согласно устава Коммерческаго Отдѣла, отчисляется 25%⁰/₀ чистой прибыли въ пользу Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства, 10%⁰/₀ въ запасный капиталъ. Остальную сумму собраніе единогласно постановило *причислить къ оборотному капиталу*.

III. Выборы члена Совѣта Череповецкой конторы и выборы въ Ревизіонную Комиссію отъ Череповецкаго района.

Собраніемъ пайщиковъ Череповецкаго района намѣченъ кандидатомъ въ члены Совѣта конторы уполномоченный общества потребителей „Крестянинъ“—Д. А. Демичевъ. Общее собраніе баллотировать намѣченнаго кандидата и утверждаетъ избраніе

въ члены Совѣта Череповецкой конторы Д. А. Демичева (24—4).

Въ Ревизіонную Комиссію Коммерческаго Отдѣла отъ Череповецкаго района намѣченъ кандидатомъ уполномоченный Нелазкаго общества потребителей А. М. Селяничевъ. Общее собраніе большинствомъ голосовъ (24—5) избираетъ въ Ревизіонную Комиссію Д. М. Селяничева.

IV. Докладъ объ увеличеніи оборотнаго капитала.

Правленіе Коммерческаго Отдѣла при Вологодскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства предлагаетъ вниманію собранія докладъ о *необходимости увеличенія оборотнаго капитала*. Въ частности, Правленіе обращаетъ вниманіе на то обстоятельство, что значительная часть пайщиковъ еще не внесла обусловленнаго уставомъ количества паевъ (1 пай съ 10 тыс. годового оборота). Необходимость увеличенія оборотныхъ средствъ вызывается тѣмъ, что операціи Отдѣла все время расширяются, и не значительность оборотныхъ средствъ затрудняетъ дѣятельность. Предложенія Правленія сводятся къ слѣдующему: 1) отчислять 10 коп. съ пуда доставленнаго артелями-пайщиками масла до накопленія ими обусловленнаго § 10 устава количества паевъ; 2) отчислять 10 коп. съ пуда масла артелей не пайщиковъ—съ тѣмъ, чтобы эти суммы шли на образованіе ихъ паеваго капитала.

Въ открывшихся по вопросу преніякъ принимаетъ участіе рядъ представителей кооперативовъ.

С. И. Машкинъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія о необходимости увеличенія оборотныхъ средствъ, находитъ, что въ скопленіи оборотнаго капитала должны принять участіе, кромѣ маслодѣльныхъ артелей, также и общества потребителей.

В. А. Кузнецовъ поясняетъ, что Правленіе имѣло въ виду также и потребителей общества—они также должны выполнить требованіе § 10 устава, который говоритъ, что на каждые 10 тысячъ годового оборота пайщикъ вноситъ 1 пай.

Д. И. Деларовъ подчеркиваетъ необходимость оборотныхъ средствъ и въ частности отмѣчаетъ, что въ данномъ случаѣ—маслодѣльнымъ артелямъ въ предложеніи Правленія нельзя видѣть увеличенія комисіи за продажу масла. Отчисляемая 10 коп. съ пуда явятся сбереженіемъ ар-

тели и будутъ записаны въ счетъ ея паевого капитала.

В. П. Пихинъ считаетъ, что для небольшихъ артелей подобныя отчисления могутъ быть и тяжелыми. Въмѣстѣ съ этимъ онъ находитъ, что большій центръ тяжести по образованію паевого капитала слѣдуетъ перенести на потребительныя общества, ибо бакалейный складъ какъ разъ и требуетъ большихъ средствъ.

Д. И. Деларовъ не видитъ разницы между потребительскими и производительными кооперативами, входящими въ Отдѣль. Какъ тѣмъ такъ и другимъ необходимо, чтобы оборотныхъ средствъ было достаточно для веденія операций.

С. А. Сидѣлкинъ находитъ, что Правленіе поставило чрезвычайно узко вопросъ объ увеличеніи средствъ. Необходимо, чтобы въ отчисленияхъ приняли участіе не только тѣ кооперативы, которые не внесли обусловленнаго уставомъ количества паевъ, но и тѣ, которые уже внесли.

И. И. Пластининъ, соглашается съ мнѣніемъ Сидѣлкина и находитъ желательнымъ установить сумму оборотнаго капитала, до образованія каковой слѣдуетъ принимать участіе въ отчисленияхъ и тѣмъ кооперативамъ, которые уже внесли полныя паи.

Д. С. Коробовъ выводитъ изъ заслушанныхъ преній заключеніе, что принципиально ни кто не возражаетъ противъ увеличенія оборотныхъ средствъ. Понятно, что требованіе устава должно быть выполнено—это обязанности пайщиковъ. Въ предложеніи же г. Сидѣлкина ораторъ находитъ справедливое желаніе усилить свою союзную организацію.

Ставятся на обсужденіе собранія и единоголосно принимаются по вопросу слѣдующія постановленія:

1. Отчислять 10 коп. съ пуда доставленнаго масла артелями-пайщиками, которые не внесли, согласно устава, обязательнаго количества паевъ, а также и съ артелей, не входящихъ пайщиками, но сбывающихъ масло черезъ союзный складъ, при чемъ

отчисления послѣднихъ идутъ на образованіе ихъ паевого капитала.

2. Производить отчисления до образованія оборотнаго капитала въ суммѣ 40 тысячъ рублей. Въ отчисленияхъ до этой суммы участвуютъ и тѣ артели, которыя внесли полныя паи.

3. Отчислять $\frac{1}{2}\%$ съ забора потребительныхъ обществъ на образованіе паевого капитала. Съ общества пайщиковъ отчислять въ концѣ года, а съ непайщиковъ при каждомъ счетѣ.

4. Всѣ отчисленія начинаются съ 1-го апрѣля 1913 года.

В. Текущая дѣла.

Въ текущихъ дѣлахъ обсуждался вопросъ о снабженіи потребительскими товарами Прикубенскаго района. Правленіе освѣдомляетъ собраніе, что имѣ въ с. Новленскомъ было организовано совѣщаніе изъ представителей кооперативовъ Прикубенскаго района. На совѣщаніи выяснилась возможность объединенія закупочныхъ силъ мѣстныхъ кооперативовъ, а равно и подборъ предварительныхъ заказовъ. Совѣщаніе признало желательнымъ организацію непосредственнаго снабженія товарами Прикубенскаго района.

Собраніе, обсудивъ вопросъ, поручило Правленію выработать способы снабженія товарами Прикубенскаго района и вмѣстѣ съ этимъ выяснить обороты кооперативовъ района. Вопросъ вынести на слѣдующее собраніе.

Въ концѣ собранія представитель Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ Д. С. Коробовъ обращается къ представителямъ кооперативовъ съ рѣчью, въ которой подчеркиваетъ, какъ отрадное явленіе, дружную семью кооператоровъ. Ораторъ призываетъ идти неуклонно по пути объединенія и выражаетъ надежду видѣть представителей сѣверныхъ кооперативовъ на собраніяхъ въ Московскомъ Союзѣ Потребительныхъ Обществъ.

Собраніе закрывается въ $9\frac{1}{2}$ час. вечера.
Секретарь Собранія А. Швецовъ.

Торговый Отдѣль.

Обзоръ мѣстнаго рынка съ 1-го апрѣля по 1-е мая 1913 года. Настроеніе хлѣбнаго рынка за истекшій мѣсяць было тихое, а вслѣдствіе наступившихъ въ кон-

цѣ мѣсяца холодовъ, могущихъ отозваться на состояніи посѣвовъ, отчасти и выжидательное. Подвозы хлѣбовъ, благодаря распутицѣ, были ничтожны, да и на мѣстахъ запасы ихъ совершенно истощились. Къ

концу мѣсяца сдѣлано лишь двѣ—три сдѣлки съ сѣменнымъ овсомъ; овса кормового въ предложеніи почти не было.

Цѣны остались безъ измѣненія.

Положеніе рынка съ сѣменами травъ бездѣятельное. Сѣмянъ клевера красного и тимофеевки въ предложеніи совершенно не было.

Отправокъ на иногородніе рынки было немного и онѣ незначительны.

Съ установленіемъ дорогъ—послѣ распутицы подвозы сѣна на базары, не смотря на начавшіяся полевые работы, стали поступать значительно въ большихъ размѣрахъ. Излишки кормовъ спѣшно ликвидировались крестьянами. Цѣны понижены на нѣсколько коп. у пуда.

Мѣстный масляный рынокъ переживалъ пониженіе цѣнъ. Цѣны на масло на загра-

ничныхъ и внутреннихъ рынкахъ падали съ каждымъ днемъ, вызывая тревогу среди мѣстныхъ маслоторговцевъ, за имѣющимися запасы, еще закупленные по высокимъ цѣнамъ. Нѣкоторые изъ нихъ, не желая нести убытки, пока воздерживаются отъ продажъ, въ надеждѣ на скорое улучшеніе состоянія рынка, котораго, нужно сказать, пока не наблюдается. Цѣны за мѣсяць, въ зависимости отъ сорта и качества масла, понизились отъ 1 руб. до 1 р. 50 коп. у пуда. Подвозы масла съ наступленіемъ навигаціи все время шли довольно обильные. Спросъ предъявлялся со стороны заграничныхъ и внутреннихъ рынковъ сдержанный. Запасы масла, къ концу мѣсяца, въ особенности соленыхъ сортовъ, значительные.

Отвѣтственный Редакторъ *П. П. Котовъ.*

Секретарь редакціи агрономъ *Д. И. Деларовъ.*

Спросъ и предложеніе труда.

Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ
Вологодской губ.

ПРИГЛАШАЕТЪ лицъ, желающихъ исполнить отдѣльно или артелями, или взять на себя подряды на

ЗЕМЛЯНЫЯ РАБОТЫ (копку канавъ)

по осушенію Сухаревской и Норобовской казенныхъ лѣсныхъ дачъ Вологодскаго у. и надѣльной земли кр. д. Налисской Пельшемской вол. Кадниковскаго у., подать свои заявленія въ Гидротехническую часть Управленія, г. Вологда II уч. Ильинская ул. д. Шипулина.

4—4

Великосельская сапожная (трудова) артель

вырабатываетъ простую крестьянскую обувь изъ доброкачественнаго матеріала прочнымъ способомъ. Цѣны умеренныя. Расцѣнка по сортамъ и № №-мъ высылается по первому требованію.

Адресъ для писемъ: с. Великое, Ярославской губ. и уѣзда; для телеграммъ: Великое Артель.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .



Переплетное и линовальное заведение ФАБРИКА КОНТОРСКИХЪ КНИГЪ Л. М. БОЧЕВАРЪ.



Вологда, Афанасьевская пл., домъ Ульевой, Телефонъ № 360.

Принимаетъ заказы на всевозможныя *переплетныя работы* имѣеть постоянно запасъ *конторскихъ книгъ*, а также ученическихъ *тетрадей*.

24—1

Л Ъ С О У С Т Р О И Т Е Л Ъ Н О Е

— и —

ТЕХНИЧЕСКОЕ БЮРО

землемѣра-лѣсоустроителя

Дмитрія Александров. Тусева.

Адресъ: г. Вологда, 2 уч. Малая-Архангельская, д. № 6,
для телеграммъ: Вологда, ДЭГУ.

Повсемѣстно производить работы по устройству лѣсныхъ дачъ, для залога въ банкахъ и для лѣсохранит. комитетовъ; оцѣнку лѣсовъ и всякаго рода землемѣр. работы и т. п.

ТЕХНИЧЕСКОЕ АРХИТЕКТУРНОЕ черченіе, проекты, смѣты.

Бюро предлагаетъ *комиссіонерскія услуги по покупкѣ-продажѣ лѣсныхъ дачъ, лѣсовъ на срубъ, пустошей и имѣній.*

6 -5

СРОЧНО ТРЕБУЮТСЯ ПОВСЕМѢСТНО

А Г Е Н Т Ы - С О Т Р У Д Н И К И

безъ малѣйшихъ затратъ и риска на опредѣленное жалованье и 0/0⁰.

Подробныя условія высылаются бесплатно.

Иркутскъ. Контора газ. „Сибирскій торгово-промышленный Вѣстникъ“.
Почтамтская № 14. —23

Переплетное и линовальное заведение

М. Г. ВИЛЕНЧИКЪ.

Вологда, Московская улица, домъ Денисова.

Принимаетъ заказы на всевозможныя переплетныя работы. Имѣется постоянный запасъ ученическихъ тетрадей и молочныхъ книжекъ. Телефонъ № 273.

24—8.

Похв. листъ на сел.-хоз. выс.
въ ВОЛОГДЪ 1888 г.



Б. сер. мед. Боровичи 1894 г.

МАСТЕРСКАЯ

въ Вологдѣ,
Московская ул., д. Юшина.

Маріи Блюмехзохъ.

Похв. листъ на сел.-хоз. выс.
въ ЯРОСЛАВЛЪ 1893 г.



Б. сер. мед. Боровичи 1894 г.

Изготавливаетъ молочные ушаты, перевозныя тары и всевозможную посуду для молочнаго хозяйства

НИККЕЛПРОВКА.

24—14

ТОРГОВЛЯ

Табакъ МАХОР-
КА и СПИЧКИ

Ф-ки И-ковъ ДУНДЕВА.

ВЪ ЯРОСЛАВЛѢ. Въ Вологдѣ, у Каменнаго моста, соб. помѣщеніе.

ОПТОВО-РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ: игольно-галантерейными, табачными, парфюмерными, и проч. специально крестьянскими товарами. Валяная обувь разн. заводовъ, Резиновыя галоши, варега шерстяная—рукавицы, Громадный выборъ какъ-то: нитки, шелкъ, бумага, шнуры, ленты, аграманты, кружева, тесьма, отдѣлки, шерсть, пояса, пуговицы, кружева, чулки, перчатки, рукавицы, ремни, кошельки, портсигары, мыла, духи, одеколонъ, помада, фиксажуръ, зонты, трости, дорожныя сумки, карандаши, перья, ручки, сургучъ, бумага писчая, почтовая, папиросная, чернила, конверты, часы, будильники, сгѣнные, кульки бумажныя, краски, фуксинъ, горчица, перецъ, зелень француз. вкусная эссенція, мазь сапожная, самоварная, вакса, счеты, щетки: головныя, платяныя, сапожныя, половыя.

24—22

„С. А. РЫНИНА“

ТАБАКИ, ПАПИРОСЫ,

Сигары и Гильзы

всѣхъ фабрикъ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„Викторъ Ивановичъ ГРАЧЕВЪ и К^О“

ВЪ ВОЛОГДѢ.

Торговля хлѣбно-бакалейными товарами,
чаемъ и сахаромъ.

КРЕНДЕЛЬНОЕ И ПРЯНИЧНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ.

Производство сливочнаго масла своихъ
заводовъ.

ПОКУПКА СЛИВОЧНАГО МАСЛА ВСѢХЪ СОРТОВЪ
КРУГЛЫЙ ГОДЪ ПО НАИВЫСШИМЪ ЦѢНАМЪ.

Телеграфный адресъ:

Вологда, „ВИКТОРУ ГРАЧЕВУ“.

24—

ТОВАРИЩЕСТВО

„П. Поповъ, А. Лобацевъ и К^о“

ВЪ ВОЛОГДѢ.

Фабрика: Вареній, Конфектъ, Монпансье,
Пряничныхъ и крендельныхъ издѣлій.

Оптовое-розничная торговля мучными, бакалейными и др. товарами въ Вологдѣ, Кожевенный рядъ.

Телеф. магаз. № 89, фабр. № 104. Телеграфн. адр. Вологда „Товариществу“. 24—19

ОПТОВО-РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ

аптекарскими, парфюмерными, фотографическими и оптическими товарами

провизора В. А. ПАЗДЗЪРСКАГО Въ гор. Вологдѣ
Кирилловская ул.

Поставка медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ для больницъ и парходныхъ аптекъ. Натуральная минер. воды: Виши, Боржомъ, Эссендуки, Нарзанъ и др. Новости парфюмеріи. **Оптика:** Очки и пенсне по рецеп. врача, бинокли, барометры и термометры. Большой выборъ безопасныхъ бритвъ и машинокъ для стрижки волосъ. **Фотографическіе аппараты** и всѣ принадлежности къ нимъ, по цѣнамъ любого прейсъ-куранта. **Хозяйственные предметы:** ваниль, шафранъ, перецъ, лавров. листъ, прованск. масло и т. п. **Электрическіе звонки** съ принадлежностями. Бензинъ для двигателей и газолинъ для освѣщенія. Камеры и покрышки для велосипедовъ. Всѣ принадлежности для маслодѣльныхъ артелей. Всѣ товары для артелей отпускаются со скидкой.

24—21

Дмитрій

Ивановичъ

ТИТОВЪ.

Г. Вологда, Гостиннодворская площадь, Желѣзный рядъ №№ 1, 2 и 3.

ТОРГОВЛЯ

скобяными и желѣзными товарами.

Краски тертыя и сухія.

Олифа, войлоки и проч. строительные матеріалы.

Телефонъ № 221.

Адресъ для телеграммъ: ВОЛОГДА, ДМИТРИЮ ТИТОВУ. 24—14

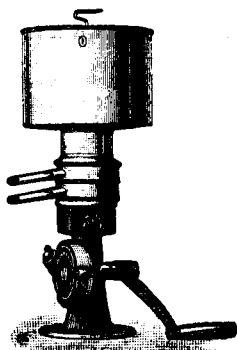
Имѣть 4-5 коровъ

и не имѣть сепаратора „Фортуна К. В.“—это для Васъ не выгодно. Десятки тысячъ хуторянъ уже улучшили свое состояніе благодаря сепараторамъ „Фортуна К. В.“.

Требуйте каталогъ № 266. т. д. Кульбергъ и К^о.

Москва, Мясницкая, Кривокольный пер., 14.

Нужны хорошіе агенты. 12—6



ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1834 г.

Наслѣдники В. И. Сеженкова.

Вологда. Свѣтлый рядъ, телефонъ № 52.

**Шорные и
Москательные товары,
Валяная обувь,
Строительные материалы.
И ДРУГІЕ РАЗЛИЧНЫЕ ТОВАРЫ.**

— Продажа и складъ —

Глухоозерскаго поргландь-цемента. 24—21

Открыта
подписка
НА 1913 ГОДЪ
съ 1 января

Общедоступный иллюстрированный
2-хъ недѣльный журналъ

3 рубля
въ годъ

„КОЛОСЪ“

(Замѣнить съ 1-го января 1913 года „Крестьянское Дѣло“).

Журналъ даетъ сообщенія изъ жизни Россіи и заграницы, обзоры общественной, литературной и научной жизни, письма изъ провинціи. Главное вниманіе „КОЛОСЪ“ удѣляетъ интересамъ деревни, сельскаго хозяйства и коопераціи.

Ближайшее участіе въ журналѣ принимаютъ: П. Булыгинъ, Г. В. Вернадскій, проф. В. Р. Вильямсъ, В. А. Владимірскій, М. Н. Вонзблейнъ, В. Н. Зельгеймъ, Иг. В. Ильинскій, проф. А. А. Кауфманъ, М. М. Карповичъ, Г. А. Кирпичниковъ, Л. Н. Клирикова, В. П. Кочетковъ, А. П. Левицкій, В. И. Лемусъ, А. А. Мануиловъ, М. В. Муратовъ, Мих. Н. Новиковъ, В. А. Перелешинъ, С. Н. Прокоповичъ, С. Т. Семеновъ, И. С. Урысонъ, С. П. Фридолинъ, В. В. Хижняковъ, М. Е. Шатерниковъ, Н. Д. Шаховская, И. Д. Шаховской, Т. И. Якушкина, Н. В. Якушкинъ и мн. др.

„КОЛОСЪ“ выход. 24 раза въ годъ, не менѣе 24 стр. каждый № со многими иллюстр. Подписная цѣна съ перес. и дост. 3 р. въ годъ, 1 р. 50 к. за 1/2 года.


АДРЕСЪ КОНТОРЫ И РЕДАКЦИИ

Москва, Зубовскій бульваръ, 15. Телефонъ 430—97. 3—2

ОСТЕРЕГ. ПОДДѢЛ. ТРЕБ. НАСТОЯЩ.

„НАФТИНЪ“
(ПОДСЫДНУЮ МАЗЬ)
ЗАВ. ТВО „НАФТА“ С.П.Б.

ПРОД. ВО ВСѢХЪ АПТЕК. МАГАЗ. И
СЕЛЬСК.-ХОЗ. СКЛАД. РОССІИ. ТРЕБ.
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ.



24—24

БРЕЗЕНТАЯ ФАБРИКА
ТВО **„НАФТА“**
С. ПЕТЕРБУРГЪ,
ВЛАДИМІРСК. ПР. 10
ТЕЛ. 421-29.
ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСЪ-КУР.





МАГАЗИНЪ

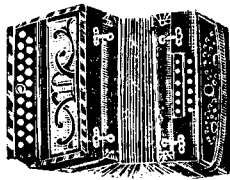
ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ ИХЪ

Музыкальныхъ Инструментовъ

ГРАММОФОНОВЪ и ПЛАСТИНОКЪ



В. И. ЗАВОДЧИКОВА въ г. Вологдѣ.



Товаръ высшаго качества, большой выборъ, дешовыя цѣны.

| | |
|------------------------|---|
| Скрипки отъ 2 до 25 р. | Венскія 2-хъ рядн. гармон. отъ 5 до 35 р. |
| Гитары „ 3 „ 50 „ | „ 3-хъ „ „ „ 15 „ 50 „ |
| Мандол. „ 4 „ 40 „ | Вятскія „ „ 3 „ 20 „ |
| Балалайка.. 90 к. 20 „ | Ливинскія „ „ 5 „ 15 „ |
| Цытры „ 4 „ 35 „ | Рускія итальянки „ 3 „ 25 „ |

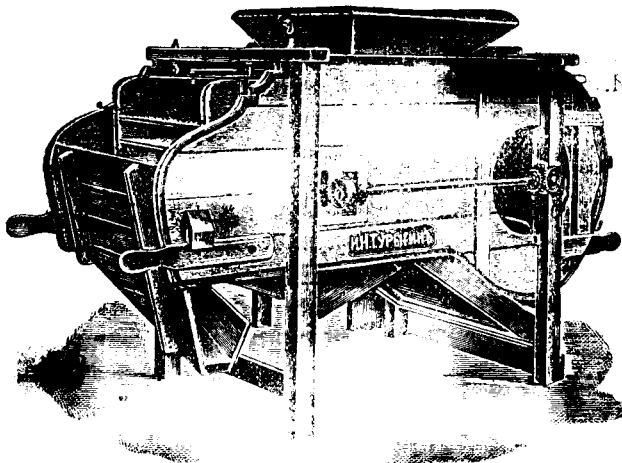
Граммофоны, патефоны отъ 8 до 150 р. || Новыя піанно . . . отъ 350 до 700 р.
 Двухстор. пластинки „ 50 к. до 5 „ || Фис-гармоніи 45 „ 175 р.
 и всѣ новости музыкальнаго мира.

При магазинѣ мастерская для починки всѣхъ музыкальныхъ инструментовъ. 24—22

СПЕЦИАЛЬНО ОПТОВО-РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ

Василія Александровича СОКОЛОВА

въ Вологдѣ, Каменный мостъ, рядомъ съ с-мъ Рынина, шорнымъ товар., валеная обувь разныхъ заводовъ, резиновыя галоши, варега, веревки, снасти бѣльныя и смоляныя, брезенты, полотно, брезентовыя пальто, хомутина, подшумутники, оконное стекло, алмазы, мѣлъ, олифа, деготь, смола, пекъ, мазь колесная, топоры, точила, бруски, лопатки косныя молотильныя кадки, пудца и другія товары. 24 - 6



Покупайте на складѣ

Вологодскаго
Общества
Сельскаго
Хозяйства

ВЪЯЛКИ-СОРТИРОВКИ

ФАБРИКИ

Н. Н. Турыгина.

г. Ржевъ Тверской губ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
„М. Плотниковъ и Д. Катиновъ“

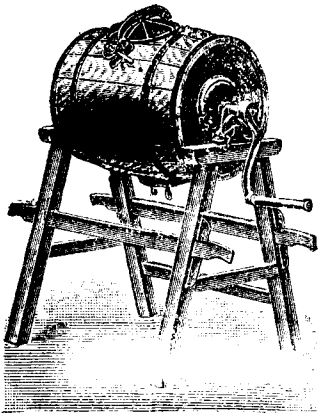
(Вологда, Свѣтлый рядъ, №№ 3, 4, 5, 6 и 7).

Оптво-розничная торговля посудой: фарфоровой, фаянсовой, хрустальной и эмалированной. **Малярными красками:**—въ сухомъ и тертомъ видѣ. **Въ большомъ выборѣ:** Обои, бордюры, фриза, оберточная и писчая бумага. Иконы, кіоты и церковная утварь. Самовары, подносы, тазы, подсвѣчники. Ножи, лампы. **Всевозможныя хозяйственныя принадлежности** умывальники, зеркала, дорожные ремни, портпледы, сундуки, чемоданы, багеты, ковры, клеенки, линолеумъ, бронза, мельхиоръ. **Канцелярскія принадлежности** Дѣтскія коляски, шарабаны, велосипеды, крокеты, гамаки. Обыкновенныя и англійскія кровати, матрацы, наматрацники. **Складъ вѣнской мебели.** Столярная и мягкая мебель. **Чай, сахаръ, пергаментъ, соль бахмутская, мыло, масло гарное.**

Первоклассный германскій цементъ марокъ „Медвѣдь и Левъ“, русскій—завода Ключе.

Представительство по продажѣ пороха Русскаго Общества.

Цѣны на всѣ товары крайне умѣренныя. 24—22



БОНДАРНАЯ МАСТЕРСКАЯ

А. В. ГЛАДЫШЕВА.

Московская ул., домъ Сахарнова.

Принимаетъ заказы: на всевозможныя бондарныя работы: маслобойки, маслообработники—пресса, чаны, баки, боченки и др. **ПОСТАВЛЯЕТЪ:** бондарныя издѣлія въ Бюро Волог. О-ва Сельскаго Хозяйства. 24—22

Краска для масла „ШТРОГЕЛЬБЪ“

Провизора Е. А. ГЕЙЛЬПЕРИЦЪ

г. Вологда, Большая Дворянская ул., д. Гудкова-Бѣлякова.

Всѣ принадлежности молочнаго хозяйства и полное оборудованіе артельныхъ маслодѣленъ.

Адресъ для писемъ: г. Вологда. Почтовый ящ. № 36.

Прошу не смѣшивать съ матазиномъ бывшимъ Гейльперитъ. 24—2

Апполинарія Платоновна Зайцева-Ярцева

ВЪ ВОЛОГДѢ, СВѢТЛЫЙ РЯДЪ, № 1 и 2-й;

иновь открытый магазинъ: Гостиннодворская, соб. домъ (рядомъ съ Буторовымъ).

Иконы, кіоты, лампы, фарфоръ, фаянсъ, хрусталь, эмалированная и мѣдная посуда, охотничьи ружья, самовары, зеркала, клеенка, обои, багеты, хозяйственныя, охотничьи и рыболовныя принадлежности. Сухія и тертыя масляныя краски и проч. москательный товаръ; картонъ, цвѣтная, мраморная и оберточная бумага.

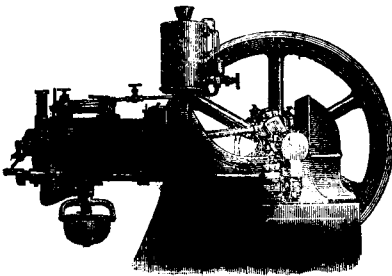
Телефонъ № 380.

24 -6.

МАСТЕРСКАЯ

Г. С. СЕВАСТЬЯНОВА.

Вологда, Малая Духовная, рядомъ



№ 1 ул., соб. домъ, Телеф. № 67.

ВСЕ ДЛЯ МАСЛОДѢЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ
полное оборудование.

Пресса, маслообработники, маслостройки. Ремонтъ сепараторовъ и сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Устройство водопроводовъ и мельницъ. Постановка моторовъ. Механическое оборудование мастерскихъ и заводовъ.

24—

Фирма существуетъ съ 1872 года.



За выставку
1882 г.



За выставку
1896 г.

ПАРИЖЪ 1889 г.

ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ

Парижъ 1900 г. GRAND PRIX.

Фабрично-Торговый отдѣлъ

принадлежностей молочнаго хозяйства.

Администраціи по дѣламъ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАГО
ТОВАРИЩЕСТВА

Братья В. и К. Блаждовы
ВЪ МОСКВѢ.

Старая Божедѣлка, домъ № 37 собств.

На Первой Западно-Сибирской Выст. 1911 г.

БОЛЬШАЯ ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

СЕПАРАТОРЫ „АЛЬФА ЛАВАЛЬ“
МАСЛОБОЙКИ, МАСЛООБРАБОТНИКИ,
ПОСУДА стальная, луженая чистымъ оловомъ. ВСѢ принадлежности молочнаго хозяйства.

Полное оборудование молоченъ, маслодѣленъ, сыроваренъ, снабженіе полнымъ инвентаремъ молочныхъ товариществъ.

Прейсъ-куранты, смѣты и совѣты бесплатно. Всѣ типы машинъ и посуды испытаны въ собственной молочнѣ, принимающей до двухъ тысячъ ведеръ молока ежедневно.

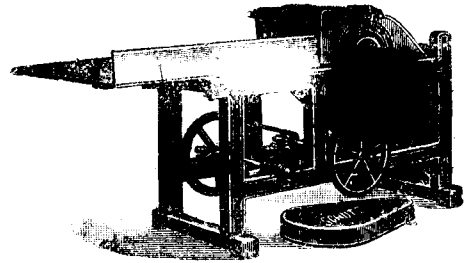
Наша фирма имѣетъ отдѣленія; въ Баку, Бійскѣ Том. губ., Кисловодскѣ, Кіевѣ, Нижегородской ярмаркѣ, Одессѣ, Ростовѣ на Дону, Самарѣ, Саратовѣ, Харьковѣ, Эссентукахъ, а въ Москвѣ: шестьдесятъ магазиновъ, центр. молочню, фабрику принадлежностей молочнаго хозяйства, склады сыра, масла и колбасную фабрику.

18—8

Заводъ сельско-хозяйств. машинъ

Акціонернаго Общества „БАДЕНІЯ“ въ Вейнгеймъ.

Предлагаетъ **ручныя и конныя молотилки** съ зубчатой цѣпной и ремневой передачами новоусовершенствованныхъ конструкций, а также конные привода съ оригинальнымъ шаровымъ вращеніемъ. Выдающийся успѣхъ машинъ завода «БАДЕНІЯ» объясняется тѣмъ, что они соединяютъ въ себѣ: высокое техническое достоинство и усовершенствованія, безусловно высшее качество матеріала и тщательную сборку.



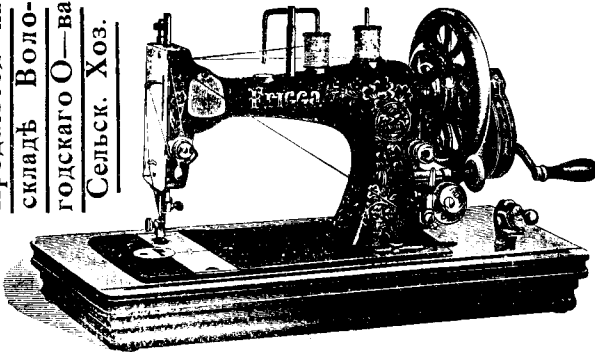
Подробные каталоги высылаются по первому требованію бесплатно.

Представитель для Россіи: **А. Б. Полишукъ.**
Кіевъ, Лютеранская, № 7.

Заводъ швейн. маш. ЮИКЕРЪ и РУ въ Карлсруэ

предлагаетъ швейныя машины „ФРИГГА“ съ качающимся и „ВАЛЛУ“ съ центрально-шпульными челноками, ручныя и ножныя новѣйшей конструкции. Машины отличаются: безшумнымъ ходомъ, высококачественнымъ матеріаломъ, точной сборкой и правильнымъ закаливаніемъ частей,

Продаются на
складѣ Воло-
годскаго О—ва
Сельск. Хоз.



что предохраняетъ ихъ отъ изнашиванія.

Для Земскихъ Управъ, Сельско-Хозяйственныхъ Обществъ и Кредитныхъ Товариществъ, специально пониженные прейсъ-куранты, которые высылаются по первому требованію.

ВЫСОУТ:

Представитель для Россіи: **А. Б. Полишукъ.**
Кіевъ, Лютеранская, № 7.

РЫБОЛОВЪ и ОХОТНИКЪ

двухнедѣльный иллюстриров. журналъ охоты, рыболовства и рыбоводства (годъ изданія V).

Въ 1913 году г.г. подписчики журнала получаютъ:

24 №№ журнала „Рыболовъ-Охотникъ“ посвященнаго рыболовству и рыбоводству, и отъ **18** до **24** №№ журнала „Охотникъ“, посвященнаго охотѣ во всѣхъ видахъ и собаководству.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА ОБШИРНАЯ:

Законы по охотѣ и рыбол. — Разказы, стихотв., описанія. — Спеціальн. статьи по охотѣ и рыболов. — Оружіе, рыбол. снасти, приманки. — Портреты писателей охотниковъ и рыболововъ. — Жизнь общество — Заграницей. — Корреспонденціи. Отвѣты на вопросы. — Смѣсь. — Каррикатуры.

Репродукціи съ фотографій *С. А. Лобовикова*.

Въ журналѣ принимаютъ участіе извѣстные писатели — рыболовы и охотники Александровъ Л. Д., Генри Бартельсъ, Бялыницкій-Бируля В., Гладковъ Н. Н., Горчаковский Ал., Диковъ В. И., Дѣдъ, Дианистъ, Евфратовъ И. Н., Комаровъ И. Н., Колмаковъ М. А., Кудряшовъ Н. В., Кучинъ И. В., Петровъ П. А., Плещеевъ В. А., Плетневъ И. Т., Сибилевъ Н. В., Скрынченко И. П., *баронъ П. Г. Черкасовъ*, *Яблонскій Н. И.* и др.

Двѣ дополнителныя преміи: 1) „Сборникъ статей по рыболовству“ барона *П. Г. Черкасова* и 2) „Охотничья собака“. Руководство по воспитанію, дрессировкѣ и натаскѣ охотничьихъ собакъ *Л. Ясона*.

Подписная цѣна безъ премій: на годъ—2 р., 1/2 г.—1 р. 10 к. Съ одной преміей (по выбору) на годъ 2 руб. 50 коп., съ двумя преміями 3 руб. Пробный № высылается за 7 коп. марку.

Адресъ редакціи: *Вятка*, Николаевская, д. Берманъ.

Редакторъ-Издатель *Ө. Куниловъ*.

Издатель *А. Блювштейнъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ НА ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ КООПЕРАТИВНЫЙ ЖУРНАЛЪ „Уральское Хозяйство“.

Органъ Екатеринбургскаго союза кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Задача журнала — объединить культурную работу многочисленныхъ кооперативныхъ организацій Урала и дать населенію практически полезныя свѣдѣнія по вопросамъ коопераціи, сельскаго хозяйства и кустарной промышленности. Журналъ удѣляетъ особенное вниманіе развитію мелкаго кредита въ деревнѣ, какъ первоисточнику всякихъ кооперативныхъ и хозяйственныхъ начинаній.

Программа журнала включаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

Кооперація всѣхъ видовъ въ Россіи и за границей. Сельское хозяйство и земледѣліе. Торгово-промышленныя свѣдѣнія. Правительственныя распоряженія и мѣропріятія. Областная хроника. Стихотворенія. Статьи по вопросамъ земскаго дѣла, фабричной и горнозаводской жизни, крестьянскаго землеустройства и народной трезвости. Письма и корреспонденціи. Съѣзды и собранія. Отчеты кооперативныхъ учрежденій. Вопросы и отвѣты. Спросъ и предложеніе. Библиографія. Смѣсь. Объявленія. Иллюстраціи.

Къ участію въ журналѣ приглашены мѣстныя литературныя силы и спеціалисты по коопераціи, сельскому хозяйству и кустарнымъ промысламъ. Журналу обѣщали также свое сотрудничество многіе извѣстные общественные и земскіе дѣятели, ученые агрономы, техники и сельскіе хозяева.

Подписная цѣна: 3 р. въ годъ, на 1/2 года 1 р. 50 к., отдѣльный № 15 к.

Подписка принимается въ бюро союза: г. Екатеринбургъ, Уктусская 52 и во всѣхъ союзныхъ товариществахъ