

皇清經解總目

左傳杜解補正

以下顧處士炎武著

音論

易音

詩本音

日知錄

四書釋地

以下閻徵君若璩著

四書釋地續

四書釋地又續

四書釋地三續

孟子生卒年月考

潛邱劄記

禹貢錐指 胡明經渭著

學禮質疑 以下萬處士斯大著

學春秋隨筆

毛詩稽古編 陳處士啓源著

仲氏易 以下毛檢討奇齡著

春秋毛氏傳

春秋簡書刊誤

春秋屬辭比事記

經問

論語稽求篇

四書賸言

詩說 惠吉士周惕著

湛園札記 姜編修宸英著

經義雜記 臧茂才琳著

解春集 馮明經景著

尚書地理今釋 蔣相國廷錫著

易說 以下惠學士士奇著

禮說

春秋說

白田草堂存稿 王編修懋竝著

周禮疑義舉要 以下江歲貢永著

深衣考証

春秋地理考實

羣經補義

鄉黨圖考

儀禮章句 吳司馬廷華著

觀象授時 秦尚書蕙田著

經史問答 全庶常祖望著

質疑 杭編修世駿著

注疏考證 齊侍郎召南著

周官祿田考

尚書小疏 以下沈徵君彤著

儀禮小疏

春秋左傳小疏

果堂集

周易述 以下惠徵君棟著

古文尚書考

春秋左傳補注

九經古義

春秋正辭 莊侍郎存與著

鍾山札記 以下盧學士文弼著

龍城札記

尚書集注音疏 江徵君聲著

尚書後案 以下王光祿鳴盛著

周禮軍賦說

十駕齋養新錄 以下錢宮詹大明著

十駕齋養新餘錄

潛研堂文集

四書考異 翟教授灝著

尚書釋天 盛大令百二著

讀書脞錄 以下孫侍御志祖著

讀書脞錄續編

弁服釋例 以下任侍御大椿著

釋繪

爾雅正義 邵編修晉涵著

宗法小記 以下程徵君瑤田著

儀禮喪服足徵記

釋宮小記

考工創物小記

磬折古義

溝洫疆理小記

禹貢三江考

水地小記

解字小記

聲律小記

九穀考

釋草小記

釋蟲小記

禮箋 金修撰榜著

毛鄭詩考正 以下戴吉士震著

詩經補注

考工記圖

東原集

古文尚書撰異 段大令玉裁著

毛詩故訓傳 段大令玉裁評

詩經小學 以下段大令玉裁著

周禮漢讀考

儀禮漢讀考

說文解字注

六書音均表

經韻樓集

廣雅疏證 以下王觀察念孫著

讀書雜誌

春秋公羊通義 以下孔檢訃廣森著

禮學卮言

大戴禮記補註

經學卮言

澆亭述古錄 錢進士塘著

羣經識小 李進士惇著

經讀考異 武進士億著

尚書今古文注疏 以下孫觀察星衍著

問字堂集

儀禮釋官 胡明經匡衷著

禮經釋例 以下凌進士廷堪著

校禮堂文集

劉氏遺書 劉訓導台拱著

述學 以下汪拔貢中著

經義知新錄

大戴禮正誤

曾子註釋 以下阮宮保元著

周易校勘記

尚書校勘記

毛詩校勘記

周禮校勘記

儀禮校勘記

禮記校勘記

春秋左氏傳校勘記

春秋公羊傳校勘記

春秋穀梁傳校勘記

論語校勘記

孝經校勘記

爾雅校勘記

孟子校勘記

車制圖考

積古齋鐘鼎彝器款識

疇人傳

學經室集

撫木禮記鄭注考異

張觀察敦仁著

易章句

以下焦孝廉循著

易通釋

易圖略

孟子正義

周易補疏

尚書補疏

毛詩補疏

禮記補疏

春秋左傳補疏

論語補疏

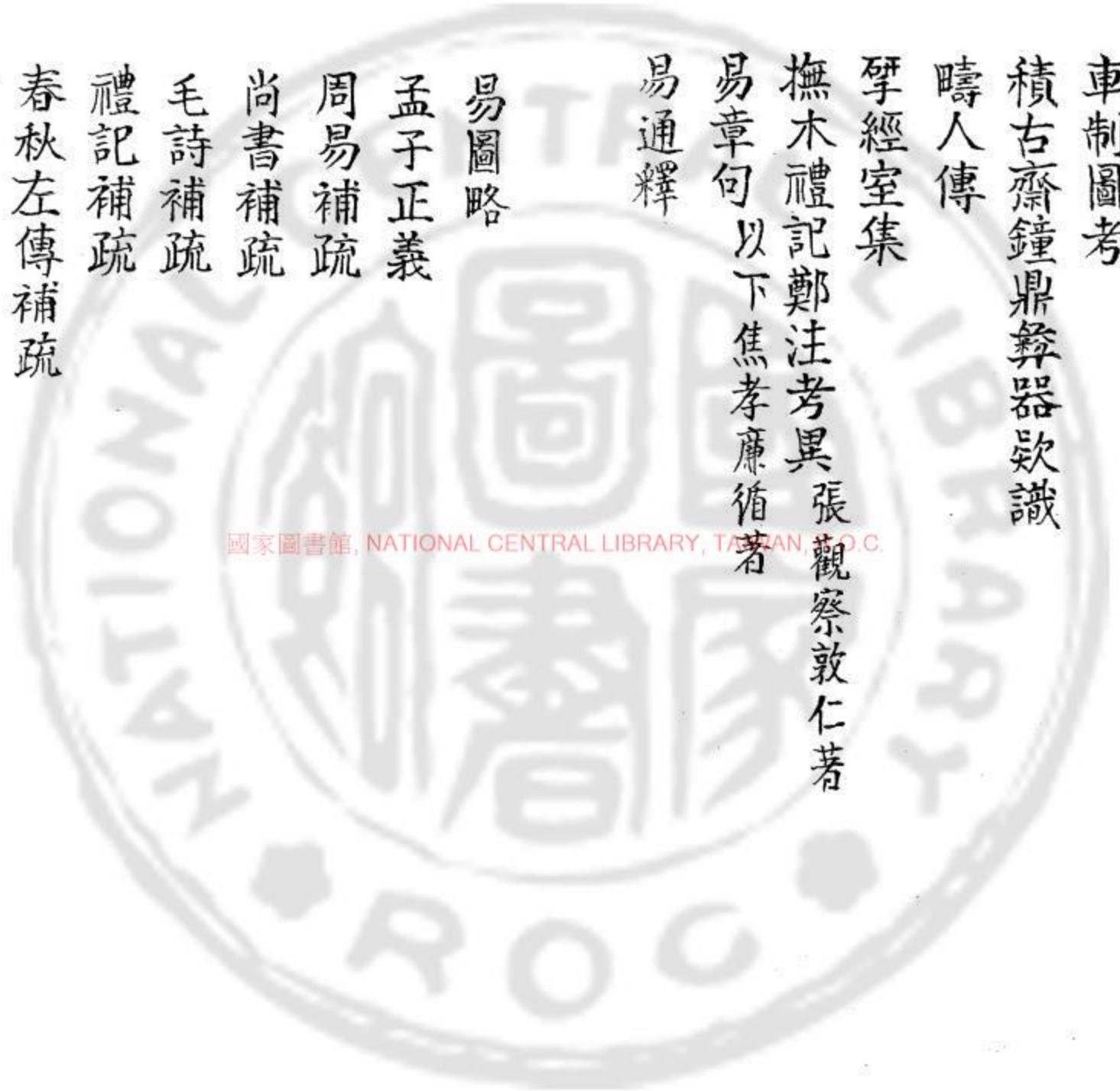
周易述補

江上舍藩著

拜經日記

以下臧明經庸著

拜經文集



警記 梁孝廉玉繩著

經義述聞 以下王尚書引之著

經傳釋詞

周易虞氏義 以下張編修惠言著

周易虞氏消息

虞氏易禮

周易鄭氏義

周易荀氏九家義

易義別錄

五經異義疏證 以下陳編修壽祺著

左海經辨

左海文集

鑑止水齋集 許兵部宗彥著

爾雅義疏 郝戶部懿行著

春秋左傳補注 馬進士宗璉著

公羊何氏釋例 以下劉禮部逢祿著

公羊何氏解詁箋

發墨守評

穀梁廢疾申何

左氏春秋考証

箴膏肓評

論語述何

燕寢考 以下胡主政培壘著

研六室集著

春秋異文箋 以下趙徵君坦著

寶甓齋札記

寶甓齋文集

夏小正疏義 洪拔貢震煊著

秋槎雜記 劉典簿履徇著

吾亦廬稿 崔茂才應榴著

論語偶記 方庶常觀旭著

經書算學天文考 陳副貢懋齡著

四書釋地辨證 宋訓導翔鳳著

毛詩紬義 李庶常黼平著

公羊禮說 以下凌明經曙著

禮說

孝經義疏 阮部郎福著

經傳攷證 朱武曹彬著

甓齋遺稿 劉州倅玉麈著

說緯 王進士崧著 以上三種編卷既成之後始得因附

經義叢鈔 嚴杰補編 於此

古人著書頗難完善前哲無論已卽經解中如沈徵君之儀禮小疏杭編修之質疑惠徵君之周易述段大令之儀禮漢讀考或開卷而止或半途而廢人生筆墨自有天緣非力能

皇清經解卷一百八十餘種卷一千有四百始顧處士左傳杜
強也豫攤卷浦上俟日翻閱冀讀全書而後已國策日行百
里者半于九十書日為山九仞功虧一簣力不足耶抑自棄
也謂之何哉謂之何哉豫又識

皇清經解書一百八十餘種卷一千有四百始顧處士左傳杜
解補正終嚴杰經義叢鈔芸臺阮相國督兩廣時刻于粵東其
板度于學海堂側之文瀾閣而卷頁浩繁學者苦不能備覽又
寒俊艱于購置豫暇日將各種略觀大意并撮掇其一書之精
義或創解特識者蒼而錄之得提要百數十種其餘各集雖散
見于豫所輯易經儀禮周禮詩經大論孟各解中而要無專
論頻年心力衰耗揣難卒業即將著錄者付之剞劂餘則闕焉
存其目以誌完善且令閱者見我

國家經學昌明而世之治經者得其編次而窮究之知原本之
如此美且富也時

道光十七年四月十八日蕭山沈豫識于漢讀齋之北園



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

三
清
集
序
三
月

皇清經解提要卷上

日知錄

崑山顧君日知錄三十卷真經濟之學先生為前明遺獻而此錄多作於本朝目睹黍離不勝城郭人民之感故錄中有稱太祖者有稱本朝者有稱明人者體例雖殊而微意略見於十三卷宋胡三省注資治通鑑條下其言曰書成於元至元時注中凡稱宋皆曰本朝曰我朝其釋地理皆用宋州縣名惟一百九十七卷蓋牟城下注曰大元遼陽府路遼東城下注曰今大元遼陽府二百六十八卷順州下曰大元順州領懷柔密雲二縣二百八十六卷錦州下曰陳元覲曰大元於錦州置臨海節

蕭山沈豫補堂著

蛾術堂

度領永樂安昌興城神水四縣屬大定府路二百八十八卷建
州下曰陳元靚曰大元建州領建平永霸二縣屬大定府路以
宋無此地不得已而書之也云云昔通鑑書成有能讀終者蓋
鮮今一一各指其出處可不謂好學深思者乎殆得義熙稱年
旨矣

胡明經渭禹貢錐指

地理之學非胸有萬卷書足行萬餘里下筆輒形紕繆德清拙
明先生應崑山徐大司寇 敕纂修大清一統志之聘時則局
中有無錫顧祖禹景范常熟黃儀子鴻太原閻若璩百詩皆精
於地理者上下議論博採圖書挨次編記確有證據鈔輯三期
而錐指二十卷告竣其略例云地域之分以高山大川為限後

世犬牙相制之形無有也水土之功以決川距海為則後世曲
防逆防之事無有也

考工記凡溝逆地防謂疆理

疆理之政以濬畎

距川為利後世穿渠灌溉之智無有也稅斂之法以土田物產
為賦後世口率出錢之令無有也九州之貢所以給邦用後世
奇技淫巧之供無有也四海之貢所以表嚮化後世珍禽瓊寶
之獻無有也達河之道所以通貢篚後世飛芻輓粟之役無有
也山川之奠所以秩命祀後世設險守國之計無有也六府之
修所以養生後世山林川澤之禁無有也土姓之錫所以褒
有德後世疆幹弱枝之慮無有也武衛之奮所以戒不虞後世
拓土開邊之舉無有也聲教之訖所以大無外後世招來誘致
之術無有也想其時民安物阜別有一天地其君若臣亦皆心

天地之心覺三代以降號稱善治者猶未免為小康之事衰世之意禮運首述孔子之言先儒疑為老莊之緒餘由今思之殆不然也學者熟讀禹貢而有得焉非惟知識日進於高明抑且心術漸登於淳古具此卓見豈經生家所能及哉

陳處士啓元毛詩稽古篇

是編三十卷漢詩有魯故韓故齊后氏孫氏故毛故訓傳故者古也合於古所以合於經也參伍衆說尋流泝源大要以傳箋為本而出入於大全集傳之間不泥古不悖古周禮所謂調人可約略其旨趣矣廿五卷後總詁舉要考異正字辨物數典稽疑各條心得之學非抄撮漏窳者

毛檢討仲氏易春秋傳春秋簡書刊誤春秋屬辭比事

記經問論語稽求篇四書賸言

漢之鄭康成宋之鄭漁仲皆著述之極富考吾鄉西河先生全集之盛幾與二鄭等茲仲氏易二十卷大旨謂易兼五義變易交易為先儒所知反易對易皆先儒所未知其言甚辨春秋傳三十六卷其書依經為次中分二十二類而總括以四例大旨宗左氏而攻胡安國其中穿鑿之說叫囂之語平生結習亦未能除而根據分明條理融貫較所說他經得聖人之意者為多簡書刊誤二卷取三傳異文詳為辨說多主左氏其當時從公羊者衛侯術出奔齊一條而已稱簡書者謂傳據策書而作經據簡書而作也屬詞比事四卷仿沈斐趙汭之例以春秋經文分隸二十二門亦如春秋傳屬稿未竟懂得七門而侵伐

一門僅得其半然宏綱細目已具見體例據理以斷春秋特為典核稽求篇七卷皆與朱子集註相詰難其中引據精確者往往而有非如陳天祥書但推求於文句間也經問十五卷與同時諸俊互相辨證雖不無欺世之語而頗有開拓萬古推倒一世之概至賸言亦探索有精義云

湛園札記

札記一卷慈谿姜編修宸共撰也宸英少偃蹇晚受知于章皇帝及第二名江右李穆堂絃同問鼎時人語曰老姜全無辣氣小李到有甜頭亦實事也工書博學札記特其碎金耳右五十九條言三禮者居其六其書易詩傳間綴焉語簡而該意淳而實如論大司樂以樂語教國子興道諷誦言語註背文曰

諷以聲節之曰誦疏文王世子春誦謂歌雍歌樂卽詩也以配樂而歌故云歌樂亦是以聲節之詩古者謂之樂語又謂之歌樂蓋樂主人聲而文之以金石管絃八音之器其實八音之器之聲由人聲而準故樂必以詩為本稱詩者亦必言樂詩與樂一也孔子曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所孔子所言樂卽指雅頌其曰正卽得所也下直以實上語耳豈有二義哉古之教學者之詩必以誦節其抑揚高下之聲而配之金石管絃八音之奏故春誦夏必絃絃誦者凡皆以習樂也習樂而詩在其中矣故學詩者必于成均均者樂之調也蓋詩者不可以禮義求也孔子曰誦詩三百孟子亦曰誦其詩誦之者抑揚高下其聲而後可以得其人之性情與其貞淫邪正憂樂之不同

然後聞之者亦以其聲之抑揚高下也而入于耳而感于心其精微之極至于降鬼神致百物莫不由此而樂之盛莫逾焉當時教人誦詩必有其度數節奏而今不傳矣此詩之所以益亡也而好古者猶欲追黃鐘之音于六義既亡之後截嶰谷之竹絜中山之黍布緹室之灰法非不善也而古樂終不可復矣云云至于論周家兵數皆從井田出諸侯千乘者得上七萬五千人天子萬乘則得七十五萬人井田之制一定凡兵士器甲車馬無不有截然一定之數本國不可得而增派異國不可得而募召至井田廢而邱甸無稽則一家而正羨俱行矣井田廢而遊手無食則異國而流亡接踵矣此強吞弱并而天子夷于列國小國棄為臣隸兵制之所以亂封建之所以亡也唐亦以口分世業而有府兵之制自租庸調之法壞而曠騎不得不變矣外此條記件繫亦能振幽翳之學摭制述之意括義緒于毫素攏時代千寸函而非記剿塗飾者比也

馮明經景解春集

集兩卷辨尚書者居多與百詩閻氏疏證相出入然篇中或稱閻氏為先生或稱號或稱子介在師與友之間而論鋒四起不肯唯兩隨附亦極有識力者集中如答孟達問喪服書五服三殺之說引禮小記曰親親者以三為五以五為九上殺下殺旁殺而親畢矣夫人生則有父壯則有子父子與已此小宗伯三族之別也父者子之祖上推以及已之祖子者父之孫下推以及已之孫是謂以三為五而又上推以及已之高曾下推以及已之曾元是謂以五為九五衰之等惟父與長子三年族莫重也以三為五則祖與適孫期矣以五為九則高曾與曾元三月矣崑弟期而從父之昆九月從祖之功五月族昆三月所謂旁殺也其不曰五為七者服數盡於五也雖然高三月則曾宜小

功祖服期則曾宜大功乃為齊三月矣句不敢以旁服加乎尊也重其衰麻尊重也減其時日恩殺也此之謂上殺高曾曾元同為三月所以報也然高曾服同衰而曾元總卑也此之謂下殺堯峰汪氏乃疑曾祖距祖一世顧為祖齊衰期而為曾祖三月其降衰不大甚乎夫亦未明旁服之不敢以加於尊也與足下又疑父在為母期而妻服亦期聖人制禮何無隆殺也是有說段成式酉陽雜俎曰今之士大夫喪妻在往杖者據禮彼以父服我我以母服報之杖桐削杖也閻徵君歎其解致精且不獨削杖一也拜用稽顙一也十一月而練十三月而祥十五月而禫三也為母期雖除猶中心喪三年為妻禫已過夫必三年然後娶以達子之志若是者何也妻者齊也其承宗祠之重故非他旁親之期所敢竝若文又疑高祖在九屬之內大夫得立高祖廟士亦得祀高祖而顧不為之服此若文不讀康成注而誤說也喪服齊衰三月傳云小功者兄弟之服也不敢以兄弟之服服至尊也注云曾祖高祖皆有小功之差則曾孫元孫皆為之服同也又下總麻章注云族祖父者亦高祖之孫則高祖有服明矣賈公彥為之疏亦云高祖元孫皆有服而若文顧尚以經文不備為疑乎云云至與友人論葬親不毀室書論古音闕閻先生元鳥詩宅商易殷之謬諸說實鑽破故紙非撮鈔者比也

蔣相國廷錫尚書地理今釋

九河故道殊非舊址兩戒鴻溝半屬異名京璠地名之作陸澄

地理之編與夫徐歐書部綴繫郡屬張馬史註頗採圖經然皆述古以垂文非釋今而徵信故立乎 本朝與之言商周之疆域有張口而坐雲霧者矣與之言唐虞之疆域益眯目而戾至到者矣則相國今釋之一書烏可不作哉始自嶠夷南交嶠夷今安南國終於徐戎徐城縣今廢為江南鳳陽府泗州秦誓秦今陝西鞏昌府秦州也普天之下如掌上螺率土之濱為犬牙錯雖形勢之未詳實沿革之可溯而益信我 朝皇輿之廣遠軼乎四朝環衛之周足垂乎千載有旨哉有旨哉

惠學士易說禮說春秋說

易說六卷其書雜釋卦爻專明漢學大抵以象為主而訓詁尤所加意雖採掇多未純而精核處多不可及至禮說十四卷依經編次古音古字分別疏通而鄭注漢制皆旁引經史以證明之若夫春秋說十五卷以禮為綱而緯以春秋之事大抵取裁張大亨五禮例宗沈棐春秋比事而典核則勝於二家約二傳之精而闡羣史之秘者其在是乎

白田草堂存稿王編修懋竑著

稿七卷而孟子序說考一卷最為精審文多不詳載爰撮其大略云竝按史記梁惠王三十六年子襄王立襄王十六年卒子哀王立齊湣王十年齊人伐燕又二年燕人立太子平通鑑梁惠王二十六年稱王為後元年又十六年卒子襄王立而無哀王齊宣王十九年齊人伐燕是年宣王卒子湣王立又二年燕人立太子平其不同如此朱子綱目一依通鑑而序說集註則

從史記亦有不同今考沈莊仲所錄朱子語以編年當從通鑑
伐燕當從史記而孟子齊宣王當為齊湣王此為晚年定論而
大全不載其語諸儒亦無及此者故據史記戰國策荀卿及汲
冢紀年古史諸書一一疏通證明之俾後之讀孟子者有考焉
至仁山金氏新安陳氏所云亦附辨於後庶無疑於其說未知
世之君子以為何如也

江歲貢周禮疑義舉要深衣考証春秋地理考實羣經
補義鄉黨圖考

曩二十年前予在白門狀元境得見先生禮書綱目竊幸朱子
晚年未竟之業先生卒成之其體大其思精所謂立言不朽者
非歟惜乎水利農田律呂歷算六書切字叶韻等書未得徧觀
也疑義考証考實圖考補義此特其碎金耳拱璧云乎哉

吳司馬廷華儀禮章句

昔朱子謂儀禮是經禮記是解漢書河間獻王得古文儀禮五
十六篇有諸侯天子之禮今僅存高堂生所傳十七篇餘皆散
佚漢注稱服鄭二家厥後黃慶李孟愬各諸其義唐賈公彥復
引黃李而為之疏今國學中所頌即鄭賈本也顧其中重複鉤
棘昌黎苦其難讀中林吳先生當乾隆改元 詔諸儒輯三禮
義疏先生實與是選儀禮本文默為紬繹于一事一物空曲交
會之際莫不字字探索乃章分而句釋務體其義理之確當儀
節之詳備而以簡明之筆出之 豫 輯 皇清儀禮經解以是篇
為底本蓋約而賅也曾子曰君子以文會友當時叅訂者桐城

方氏靈臯臨川李氏巨來宜興任氏翼聖仁和杭氏大宗天台
齊氏次風山陰胡氏稚威吳江沈氏冠雲仁和沈氏椒園錢唐
陳氏星齋厲氏太鴻其餘知名者不可枚舉也

秦尚書觀象授時

蕙田尚書五禮通考一書集經曲之大凡彙帝王之損益非玉
海元龜等書所能彷彿變而通之以盡利真有體有用之學也
觀象一書特其碎金耳然宣聖示顏淵曰行夏之時為為邦之
要則命羲和察璣衡豈小道哉觀其案曰寅賓之類以測象日
宅嵎夷宅南交宅西宅朔方即後世里差之法星鳥之類以
測象星即後世歲差之法期三百有六旬有六日以閏月定四
時成歲以測象月即後世歲實及置閏之法聖王觀象授時皆

隨時測驗以合大易取象于草之義厥後春秋時置閏無法食
或違朔兩紀日南至先天者二三日梓慎裨竈史墨之徒長於
機祥短於推步漢初猶踵前弊東漢末迄隋唐漸有改更減斗
分始於劉洪覺歲差始於虞喜知日月之不行始於張子信
去平朔用定朔始於李淳風僧一行大衍推往古合朔上符仲
康時季秋月朔辰弗集房之文較諸家得之為多元之授時成
於郭守敬許衡王恂草去術元日分不用惟恃制器測景順天
求合考正者七事創法者五事超軼諸家明之大統襲用授時
迄其末紀推步漸差交食無效時西法適來講求雖切終未施
行惟我

聖祖仁皇帝生知天縱達象緯之理探河洛之精定法著書正

百代之舊章貽萬世之成憲唐虞典謨莫能尚也茲推本六經以著其元遞考累代以窮其變會歸本朝以集其成凡日月之纏離交食五星之遲疾伏見恒星之行而漸差及受六曜之凌犯皆有精算密合惟太陽之本輪均輪由大而漸小黃赤二道距度由闊而漸狹斯則天行之草當隨時測驗焉云云豫按是書不甚遵西法而所採輯者梅氏文鼎江氏慎修戴氏東原居多而方氏觀承亦間及焉共十四卷

全庶常經史問答

三王之祭川也或原也或委也此之謂務本著七卷平其心易其氣廣徵確據有淳儒氣象榭山有鮎埼亭全集為餘姚史竹房所刻外編為吾蕭汪蘇潭吏部所校刻洛陽紙貴藝林中至寶也

杭編修質疑

此卷亦全氏謝山問答類也但彼則博肆汪洋此在精確淳實若論全豹自有道古堂集在

豫按此不全之書始禮終春秋孟子數則而已卷末嚴杰埏識云編修尤深於史學著有漢書及後漢書北齊書疏證共數十卷又為金史補惟天文律曆二志闕焉未逮也

齊侍郎尚書注疏考證

注疏之學後儒多所訾議其闕漏舛錯亦時代各殊傳鈔隔手誠待鴻生碩彥起而訂正之如此著四仲之鑿確水道之明晰皆足發前人所未及

按以殷仲春傳以正仲春之氣節○證曰孔叢子子思曰夏數得天堯舜之所同也即堯典此文可知唐虞並以建寅為正而夏后氏遵之曰日中則月合所謂日夜分豳風所謂四之日也以日中為仲春則自以立春為孟春歲首矣周人予以為正改時改月而獨於分至啓閉節氣之名必不能改左傳之記春正月朔日南至是也堯典舉四仲而必曰日中日永宵中日短所謂萬世之典常也歟外此如卷五禹貢水道地理真心得之學非塗採尋摭者比也

齊侍郎春秋左傳公羊穀梁注疏考證

范甯穀梁傳序左氏艷而富其失也誣穀梁清而婉其失也短公羊辨而裁其失也俗三傳尚有得失而况注疏哉次風宗伯

舉大科

純宗朝內備顧問無異於唐代之虞氏昆弟如春王正月先生言春秋所書皆周正以傳證之僖五年正月辛亥朔日南至而正月之上亦冠以春昭十七年梓慎曰火出於夏為三月於商為四月於周為五月可為改時改月之明證且以經所書參考如桓八年冬十月雨雪十四年春正月無冰襄二十八年春無冰僖三十三年十二月隕霜不殺草定元年冬十月隕霜殺菽皆備書於冊以見失常若從夏正則東風解凍豈以無冰為奇亥月立冬豈以雨雪為異十月菽已畢刈豈有經霜見殺之苗十二月草已盡枯豈有隕霜不殺之理故知先儒紛紛之論皆曲說瞽為詩疏瞽陳曲○按曲字今本國語作典非也以是疏

瞽陳曲證之則曲字是但古人言詩歌不言曲言曲蓋始於此
詩譜亦作曲公羊家妄誕不經莫如以春秋當新王黜周王魯
之說賈逵闕之是也按天子稱元年于天下諸侯稱元年于其
國春秋本是魯史自書魯君之年若晉乘楚檇杭自書晉君楚
君之年史記十二諸侯年表起自其和齊晉秦楚諸國各記年
分此可為古諸侯得紀年于其國之明証也若如何氏說則周
本王也孔子黜之魯本侯也孔子王之是春秋為傷敗名教顛
倒是非之尤何氏說經妄誕如此至宋殺其大夫注宋以內娶
故公族以弱妃黨益強而辨其桓公之夫人衛女襄公之夫人
王姬宋之患正在戴桓諸侯世卿執政外戚專權此自漢世之
弊不可以論宋作三軍傳三軍三卿○按天子六卿六軍諸侯

三卿三軍以三卿解三軍原屬古制但春秋時不可以卿為說
晉則三軍而六卿四軍而八卿每軍之將佐皆卿也鄭雖小國
亦有六卿何況于魯卽以成公言之二年戰鞞四卿並書于經
而仲孫蔑為卿已久謂襄公以前止有二卿今增置一卿為三
可乎劉子單子以王猛入于王城傳王城者何西周也○按二
十六年冬十月天王入於成周傳曰成周者何東周也正與此
文相對蓋周八百年東西周之名凡三變初言東西周者以鎬
洛對言鎬為西也此後言東西周以王城成周對言王城為西
也戰國後言東西周以河南鞏對言河南為西也至穀梁天王
使宰咺來歸惠公仲子之賵傳仲子者何惠公之妾孝公之母
也○按妾母名係於子以文九年秦人來歸僖公成風之襚例

皇清經解 卷上 十一
之則此稱惠公仲子自屬惠公之母孝公之妾此穀梁說遠勝於左氏公羊者也晉趙鞅帥師納衛世子蒯賾于戚傳其弗受以尊王父也注寧不達此義。穀梁之失此條為最大有害於各教既書曰納衛世子蒯賾雖本據晉人納之之辭然不去世子可云不應立乎就使蒯賾負罪以出義不當立在輒斷無拒父之理范氏引江熙說直糾傳失是也

豫 按齊氏于三傳左氏多所可而穀梁棄去參半公羊概以曲說謬訛屏之

沈徵君周官祿田考

昔鄭君從扶風學算術未傳授一日乘閒而竊其祕旨因脫逃而走言數學之難企也徵君篇尾自書云余著此書起乾隆七

年之春其正文二篇甫畢而心疾作疾已又他有修纂至十三年季秋乃能為問答發明之凡得五十一條而書成後書云此書既印行觀者且疑且信自度於義法無不得而數猶稍有參差屢思覆覈而心疾時發請正於明算者亦皆苦其繁委及又將印行乃力疾從事於官爵散數覈以前所為官爵人數表於田數祿數覈以前所存田祿算法而復以官爵田祿參校其總散之數三日乃畢吁一縷心血耗於京師億萬之間豈得以算博士藐之其公孤以下至象胥凡萬九千五百有七人其不見經註而數皆可推者上士至條狼氏凡九百五十四人徒天官以下至掌客二十人凡萬三千七百七十八人非府史胥徒而相類者天官賈起至絡隸止凡五千五百有五人通計二萬一

千七百有三人其后夫人以下至奚通計千一百五十六人其見於經而不可周知其數者如五官之屬十一都司馬等至郊野官存二千六百二十九人而五分取一以例冬官之有爵者約五百二十餘人以五官在官庶人數之可周知者而五分取一以例其在冬官者約四千三百四十人并五官所可周知之數凡五萬九千四百餘人此天子外內官爵及凡在官者大總數之略也若內諸侯之官之爵由經註及他傳記所見推之并外諸侯之官之爵通計爵數之可知者在上公三千八百二十八人在侯二千五百二十二人在伯二千有九十二人在子四百有八人在男二百二十三人其他有爵官及婦官及在官庶人女給事之在內外侯者數皆無考

沈徵君彤著集

尚書小疏一卷至禹貢止未成之書頗不足於胡氏錐指儀禮小疏八卷共六篇士冠禮并箋士昏禮有圖公食大夫禮喪服士喪禮有圖并箋既夕禮左右異尚考一大抵根柢於鄭君而敖氏禮書雜集蒼而著之亦苦心孤詣作也左傳小疏一卷亦叅定字亭林諸賢而考證典章制度具足徵信果堂集一卷三禮說居多而天文律呂間及之果堂吳江人

周易述

此漢易之淵藪也虞鄭義居十之五六而總以李鼎祚集解為藍本旁通曲證四聖人不言之妙發揮殆盡矣先卦爻七卷次象二卷次象四卷次繫辭四卷次文言傳一卷次說卦傳一卷

次易微言一卷而序卦無及焉雖述乎近作已元和惠徵君棟著

古文尚書考

古文今文為尚書一大案而治經者各出其見互相擊辯究無定論徵君惠氏臚孔氏古文尚書五十八篇首堯典梅氏分出舜典

舜典 汨作 九共一 九共二 九共三 九共四 九共

五 九共六 九共七 九共八 九共九 大禹謨梅氏分出益稷

棄稷即益 禹貢 甘誓 五子之歌 嗣征 湯誥 咸

有一德梅氏次太甲 典寶湯誓 伊訓梅氏次 肆命 原命

般庚上 般庚中 般庚下 高宗彤日 西伯伐黎 微

子 大誓上 大誓中 大誓下 牧誓 武成建武之際亡 洪

範 旅獒 金縢 大誥 康誥 酒誥 杆材 召誥 雒

誥 多士 毋逸 君奭 多方 立政 顧命 康王之誥

騫命當作畢命 棗誓梅氏次文 呂刑 文侯之命 秦

誓

桓譚新論云古文尚書舊有四十五卷為五十八篇蓋賈馬尚書三十四篇益以孔氏逸篇二十四篇為五十八篇內般庚三篇同卷大誓三篇同卷顧命康王之誥二篇同卷實二十九篇逸書九共九篇同卷實十六篇合四十五卷之數也與桓君山說合藝文志四十六卷兼序言之

鄭氏述古文逸書二十四篇

舜典 汨作 九共一 九共二 九共三 九共四 九共

五 九共六 九共七 九共八 九共九 大禹謨 棄稷

五子之歌 嗣征 湯誥 咸有一德 典寶 伊訓 肆

命名陳政教所當為也 原命 武成 旅獒 棗命當作畢命

藝文志云古文尚書者出孔子壁中孔安國者孔子後也悉

得其書以攷二十九篇得多十六篇安國獻之遭巫蠱事未

列于學官所謂十六篇者即鄭氏所述逸書二十四篇也正

義日以九共九篇共卷除八篇故為十六

梅氏增多古文二十五篇

大禹謨 五子之歌 嗣征 仲虺之誥 湯誥 伊訓 太

甲上 太甲中 太甲下 咸有一德 說命上 說命中

說命下 泰誓上 泰誓中 泰誓下 武成 旅獒 微子

之命 蔡仲之命 周官 君陳 畢命 君牙 冏命

案藝文志古文尚書出孔壁中孔安國悉得其書以攷二十九篇得多十六篇內九共九篇故分之為二十四合之為十六今梅氏增多篇數分之為二十五合之為十九與藝文志不合又因劉向別錄古文尚書有五十八篇乃遂分堯典慎徽以下為舜典分臯陶謨帝曰來禹以下為益稷以合別錄之數于是見行之書為三十三篇漢魏以前未有此目且如征苗誓師禹誓文也往于田號泣于昊天舜典文也而皆以為大禹謨葛伯仇餉湯征文也而以為仲虺之誥聿求元聖與之戮力萬方有罪在予一人皆湯誓文也而以為湯誥惟尹躬先見于西邑夏咸有一德文也而以為太甲皆與書傳

不合豫案分別孔氏古文尚書五十八篇鄭氏述古文逸書二十四篇梅氏增多古文二十五篇將篇次多少細案真偽自見盧學氏龍城札記說偽尚書古文不可廢引白田王氏之言東晉所上之書疑王肅束皙皇甫謐輩所擬作其時未經永嘉之亂古書多在採摭綴緝無一字無所本特其文氣緩弱辭意不相連屬時事不相對值而古聖賢之格言大訓往往在焉今讀徵君古文考二十六篇誠如王氏所云

鄭所注古文篇數上與馬融合又上與賈逵合又上與劉歆合歆嘗典校秘書得古文十六篇傳聞則有安國之再傳弟子膠東庸生者學與此同逵父徽實為安國之六傳弟子逵受父業數為帝言古文尚書與經傳爾雅詁訓相應故古文

遂行此皆載在史冊確然可信者也孔穎達不信漢儒授受之古文而信晚晉突出之古文且以舜典汨作九共二十四篇為張霸之徒所偽造不知張霸所偽造乃百兩篇在當時固未嘗售其欺也儒林傳云文義淺陋篇或數簡帝以中書校之非是曾謂馬融鄭康成諸大儒而信此等偽書哉

安國古文之學一傳于都尉朝朝傳膠東庸生生傳胡常常傳徐敖敖傳王璜塗惲惲傳桑欽又傳賈徽徽傳子逵逵為之作訓馬融作傳康成注解古文之說大備康成雖云受之張恭祖然其書贊曰我先師棘下生子安國亦好此學則其淵源于安國明矣東晉元帝時汝南梅賾奏上古文尚書其篇章之離合名目之存亡絕與兩漢不合賾自以得之臧曹

曹得之梁柳皇甫謐亦從柳得之載之帝王世紀愚嘗以梅氏晚出之書自東晉迄今一千三百餘年而屹與聖經賢傳並立學官家傳人誦莫能以易也其故有三焉皇甫謐高明宿學當世共推無不欽服

况得孔書載於世紀有不因之而重者乎是使此書首信於世者皇甫謐之過也賾雖奏上得立學官然南北兩朝猶遞相盛衰或孔行而鄭微或鄭行而孔微或孔鄭並行至唐初貞觀始依孔為之疏而兩漢專門之學頓以廢絕是使此書更信於世者孔穎達之過也朱子分經與序為二以存古制一則曰安國偽書再則曰安國偽書而為之弟子者正當信以傳信疑以傳疑乃明背師承仍遵舊說是使此書終信於世者蔡沈之過也經此

三信雖有卓識定力不拘牽世俗趨舍之大儒如臨川吳文正公之尚書敘錄實有以成朱子未成之志者而世亦莫之能信矣蓋可歎也夫

春秋左傳補註

徵君自敘云曾王父樸菴先生幼通左氏春秋至毫不衰常因杜氏之未備者作補註一卷傳序相授于今四世矣竊謂春秋三傳左氏先著竹帛名為古學故所載古文為多晉宋以來鄭賈之學漸微而服杜盛行及孔穎達奉勅為春秋正義又專為杜氏一家之學值五代之亂服氏遂亡嘗見鄭康成之周禮章宏嗣之國語純采先儒之說末乃下以己意令讀者可以考得失而審異同自杜元凱為春秋集解雖根本前修而不著其說

又其持論閒與諸儒相違于是樂遜序義劉炫規過之書出焉棟少習是書長聞庭訓每謂杜氏解經頗多違誤因刺取經傳附以先世遺文廣為補註六卷用以傳異說祛俗議宗韋鄭之遺前修不揜效樂劉之意有失必規其中于古今文之同異者尤悉焉傳之子孫俾知四世之業勿替引之云爾豫案證引謹嚴棄取詳審加諒闇終喪榘子惠子者卽樸菴先生也如用諸侯諒闇之服稱家君者卽庭訓也大抵是著服賈為柢本而羣說佐之杜註多未滿也

九經古義

此單行本也今彙刻

皇清經解中首周易次尚書毛詩周禮儀禮禮記左傳公羊穀

梁論語述首云漢人通經有家法故有五經師訓詁之學皆師所口授其後乃著竹帛以漢經師之說立於學官與經並行五經出於屋壁多古字古言非經師不能辨經之義存乎訓識字審音乃知其義是故古訓不可改也經師不可廢也余家四世傳經咸通古義守專室呻稿簡日有省也月有得也歲有記也顧念諸兒尚幼日久失其讀有不殖將落之憂因述家學作九經古義一書吾子孫其世傳之母嚙名家韻也云云徵君此著可與亭林五經同異並垂不朽矣

皇清經解提要卷上終

山陰門人婁焱校



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

臺灣新報附刊卷一
九

皇清經解提要卷下

春秋正辭

本三傳之義而櫟括其詞成一家之言而錯綜其妙首正奉天辭次正天子辭次正內辭次正二伯辭次正諸夏辭次正正外辭次正禁暴辭次正誅亂辭次正傳疑辭禮經解曰屬辭比事春秋教也莊氏存與殆得之乎

鍾山札記龍城札記

兩記餘姚盧學士文弢著也學士精小學工勘校宋元善本暨海外舊策多據拾排核開阮相國十三經校勘記之先聲而抱經堂叢書尤為藝林寶貴其元史藝文志補一種蒐輯殆盡更

蛾術堂

蕭山沈豫補堂著

國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

足補正史所未備茲集所錄或心得或舊聞雖鱗爪耳亦嘗鼎一臠也

江徵君尚書集注音疏

吳江徵君聲著聲師事長洲惠棟確遵漢學集端有夾行小序江聲學三字少讀尚書怪古文與今文不類又怪孔傳庸劣且甚支離謂安國所為不應若是年三十五師事松崖先生見先生所著古文尚書考始知古文及孔傳皆晉時妄人偽作於是按入漢儒之說以注二十九篇漢注不備則旁考它書精研故訓以足成之并為之音且為之疏非敢云纂述也學焉而已故曰學仿何劭公注公羊何休學也云云豫案聲學不出師承共十二卷外綴卷末外編詳敘經師系表頗徵淵原至採緝逸

文牽扯傳紀意欲配合雖曰疑事毋質未免繁博士買驢矣君子多乎哉不多也集末有述有後述兩篇均自道其所見爾

王光祿尚書後案

光祿自敘云所以發揮康成鄭氏一家之學搜羅鄭注殘闕以外取馬王傳疏益之又作案以釋鄭義馬王傳疏與鄭異者條晰其非折中于鄭氏名曰後案言最後所存之案至二十五篇則別為後辨附焉書草創于乙丑某月日告成于己亥寢食此中幾將三紀可不謂精且專歟其篇目虞夏書堯典臯陶謨禹貢甘誓商書湯誓盤庚上盤庚中盤庚下高宗彤日西伯戡黎微子周書太誓牧誓洪範金縢大誥康誥酒誥梓材召誥洛誥多士無逸君奭多方立政顧命康王之誥費誓呂刑文侯之命

秦誓而徵引經史子集共一百三十一部

豫案王子雍當今大儒多黜為偽亂而光祿特採摭之頗不存門戶之見

尚書後辨附曰壁中書本科斗古文孔安國以今文讀之始易以隸書然猶古隸並存偽孔本當亦然偽孔序云隸古定孔穎達所云存古為可慕以隸為可識是也唐元宗不喜古文天寶三載詔集賢學士衛包改從開元文字不合者謂之野書不特古文廢絕并偽孔書亦因之一變

新唐書藝文志古文尚書孔安國傳十三卷王肅注十卷馬融傳十卷鄭元注古文尚書九卷今列新唐書藝文志篇目于左

虞書 舜典 大禹謨

夏書 五子之歌 九征

商書 仲虺之誥 湯誥 伊訓 太甲上 太甲中 太

甲下 咸有一德 說命上 說命中 說命下

周書 太誓上 太誓中 太誓下 武成 旅獒 微子

之命 蔡仲之命 周官 君陳 畢命 君牙

冏命

王光祿周禮軍賦說

周禮軍賦說四卷先列經說後加案語亦有折衷而魯制齊制晉制三條與周禮互相徵印皆心得之學其精核不及沈徵君彤祿田考而為經濟書則一也

之名考說文玉篇類篇無綴字宋史輿服志詔禁錦背繡背遍地密花繡背采段大抵唐宋以前綴不甚著其貴綾也亦見搜

程徵君瑤田集

按徵君宗法小記一卷儀禮喪服足徵記十卷釋宮小記一卷攷工創物小記四卷磬折古義一卷溝洫疆理小記一卷禹貢三江考三卷水地小記一卷解字小記一卷聲律小記一卷九穀考四卷釋草小記釋蟲小記各一卷共計三十卷嗚呼經之名記者大小戴記攷工記其最著也徵君以是名集將欲識往行手抑以脉來哲乎各記無敘言惟喪服足徵記阮相國撫浙時為之敘所云辨疑似於毫芒之間不知費幾縷心血矣三江

考九穀考釋草釋蟲考臚列本原究悉旁雜君子多乎哉不多也然而慎修東原後亦稱嗣響矣

戴吉士集

昔漢景十三王傳稱獻王所得書皆古文先秦舊書周官尚書儀禮禮記孟子老子之屬皆經傳說記七十子之徒所論予于吉士集毛鄭詩攷正詩經補注考工記各圖反覆熟讀人所長篇累牘刺刺不休得一二字卽了澈明曉由其融貫深故筆底簡質透朗蓋亦得先秦遺意也 本朝經術遠過漢唐如吉士者誰為步趨與

周禮漢讀攷

嗚呼漢學之廢久矣自我 朝定鼎崇尚經術如竹垞朱氏西

河毛氏亭林顧氏百詩閻氏皆抉發古義使孔鄭賈馬不墜于
泯滅其間傳授婺源慎修江氏深得派脈而東原戴氏又慎修
高弟也金壇段若膺先生嘗從戴公遊故其學最有原本擬周
禮漢讀攷六卷自敘云昔年玉裁讀詩及羣音確知古音分十
有七部又得其聯合次第自然之故成六書音均表質諸天下
今攷漢儒注詩禮及他經及國語史記漢書淮南鴻烈呂覽諸
書凡言讀如讀為當為者其音大致與十七部之云相合又自
喜述漢讀攷詒同志先成周禮六卷按阮元漢讀攷撰文讀如
主于說音讀為主于更字說義當為主于糾正誤字如者比方
之詞為者變化之詞當為者糾正之詞讀如不易其字故下文
仍用經之本字讀為必易其字故下文仍易所用之字說文者

說字之書故有讀如無讀為說經傳之書則必兼是二者云云
然則此書非特還周禮之舊觀倘由此引伸則天下之書無不
可讀矣通一經而羣經賅會一義而羣義合其有功于古訓豈
小補哉他若毛詩故訓傳微毛詩小學古文尚書撰異三十二
卷說文解字讀五百四十卷實可語于識大豈反類乎不賢

王觀察廣雅疏證

昔張揖上廣雅表云臣揖體質蒙蔽學淺詞頑言無足取竊以
所識擇擇羣藝說文云文同義異音轉失讀八方殊語庶物易
名不在爾雅者詳錄品覈以著于篇凡萬八千一百五十文分
為上中下以頷方徠俊哲洪秀偉彥之偽叩其兩端摘其過謬
令得用謂說文云亦所企想也云云二千年來懷祖王先生起

而發揮濬衍漏者補之略者詳之自敘云是書之謬脫久矣今據耳目所及旁攷諸書以校此本凡字之謬者五百八十脫者四百九十衍者三十九先後錯亂者百二十三正文誤入音內者十九音內字誤入正文者五十七輒復隨條補正詳舉所由廣雅諸刻本以明最後一卷子引之嘗習其義亦卽存其說竊畢效欵不為最善放范氏穀梁傳集解子弟列名之例博訪通人載稽前典義或易曉略而不論於所不知蓋闕如也云云曩者餘姚邵氏著爾雅正義自敘云麤事編輯固陋是虞舟車南北恒用自隨意有省會仍多點竄十載於茲未敢自信按單行本作九載矣秀彥成書如同一轍俗儒淺學未許問津也

孔檢討廣森公羊通義

芸臺阮相國 國史儒林傳序曰近時張惠言之於孟虞易說孔廣森之於公羊春秋亦專家孤學也春秋上本天道中用王法而下理人情不奉天道王法不正不合人情王法不行天道者一曰時二曰月三曰日王法者一曰譏二曰貶三曰絕人情者一曰尊二曰親三曰賢此三科九旨旣布而壹裁以內外之異例遠近之異辭錯綜酌劑相須成體凡傳春秋者三家粵唯公羊氏有是說焉方今左氏舊學湮於征南穀梁本義汨于武子唯此傳相沿以漢司空掾任城何休解詁列在註疏漢儒授受之旨藉可考見其餘公羊墨守穀梁廢疾左氏膏盲春秋漢議文謚例之等尚數十篇惜無存者解詁體大思精詞義奧衍亦時有承訛率臆未能醇會傳意謹因原注存其精粹刪其支

離破其拘窒增其隱漏冀備一家之言依舊帙次為十一卷竊名曰通義云云豫按春秋之有三傳猶詩之有三家書之有今古截而分之則瑕瑜互見會而通之則蘭艾同芬故經解曰屬詞比事春秋教也檢討是著厥名通義豈第習胡毋之舊聞其于左氏之豔而富穀梁之清而婉亦兼有取爾也非特為公羊之功臣抑且為泣麟之聖哲矣

孔檢討大戴禮記補注

豫按史繩祖學齋佔畢大戴禮宋時曾列之十四經 本朝秀水朱氏經義考略仿之本與小戴同為禮經也阮相國會予十篇注釋序曰近時為大戴之學者有仁和盧紹弓學士文弼校盧雅雨見曾刻本有休寧戴東原吉士震校刻 武英殿聚珍

板本有高郵王懷祖給事念孫江都汪容甫拔貢中在朱竹君學使筠署中同校本有歸安丁小雅教授杰本而檢討補注亦其一也出入於盧戴之間搜索于王汪之外亦拔戟而自成一隊者乎。戴集辨正
盧校甚多

案孔氏禮學經學危言兩種精審謹嚴的是漢學

武進士經讀攷異

韓昌黎師說曰句讀之不知又曰反覆乎句讀豈童子之末節哉古者入學二年鄉遂大夫於年終時考視其業而先之以離經離經者謂離析經理傳章斷句絕也獨是古今語異俗師失傳楊仲愚請朱子點尚書以幸後學而朱子難之况其他乎進士博綜前說舊聞以昌黎朱子之所難者而肄業及之亦不為

苟同者歟

孫觀察星衍尚書今古文注疏

唐孔氏穎達尚書正義據蔡大寶巢猗費彪顧彪劉焯劉炫等說採輯成書本為完善因孔氏用梅賾書雜于廿九篇析亂書序以冠各篇之首又用偽傳而舍古說棄取未審此淵如觀察今古文注疏之所由撰也司馬氏遷從孔氏安國問故是古文書大傳伏生所傳歐陽高大夏侯勝小夏侯建是今文馬氏融鄭氏康成雖有異同多本衛氏宏賈氏逵是孔壁古文文有今古之分者孔壁書科斗文字安國以今文讀之蓋秦已來改篆為隸或以今文寫書安國據以讀古文其字則異其辭不異也司馬氏用安國故夏侯歐陽用伏生說馬鄭用衛賈說其說與

文字雖異而經文不異也是編採自漢魏迄於隋唐不取宋已來諸人注以其無師傳恐滋臆說也又採近代王光祿鳴盛江徵君聲段大令玉裁諸君書說皆有古書證據而王氏念孫父子尤精訓詁但王光祿用鄭注兼存偽傳不載史記大傳異說江氏篆寫今文又依說文改字所注禹貢僅有古地名不便學者循誦段氏撰異一書亦僅分別古今文字及惠氏棟宋氏鑿唐氏煥俱能辨證偽傳莊進士述祖畢孝廉以田解經又多有心得合其所長亦孔氏云質近代之異同存其是而削煩增簡者也至家語孔叢小爾雅神異經搜神記等概同偽書小說不取說經殊見謹慎云

凌進士禮經釋例

昔韓昌黎若是經難讀豈不以節文威儀委曲繁重哉豫暇日
輯

皇清儀禮經解萃精以吳廷華司馬章句挨次編錄羣集十有
餘家搜索剩義漢代諸儒未發之秘殆盡矣而全部之貫通則
未也歛縣進士凌君於江氏慎修儀禮釋例杭氏董浦禮例外
鍵戶沉思繭絲牛毛類綴詳悉證以羣經合者取之離者則置
之信者申之疑者則闕之區為人類曰通例上下二卷曰飲食
之例上中下三卷曰賓客之例一卷曰射例一卷曰變例一卷
曰祭例上下二卷曰器服之例上下二卷曰雜例一卷共為卷
十三至於第十一篇自漢以來說者雖多由不明尊尊之旨故
罕得經意乃為封建尊尊服制考一篇附於變例之後不別立

宮室之例者宋李氏如圭儀禮釋宮已詳故也云云可不謂偉
歟豫於凌氏釋例總目統書經解外編而精審者亦間摘一二
惜乎其文繁而多所割愛也

阮宮保曾子注釋

曾子一書列代著錄惜佚而不傳其說宮保師據大戴記所載
為之注釋正諸家之得失辨文字之異同可謂第一善冊矣而
師於中西天算考覈尤深天員一篇更非他人所能及也受業
嚴杰謹識於兩廣督署福祿壽綿長之室豫業學經室集中所
解者心性之理居多而論語論仁孟子論仁兩論尤極推闡孔
孟不言之秘昔臧文仲有言曰其次有立言不朽之業非在是
與一貫之傳屬之曾子曾子體道甚力十篇之注豈專別蠹搜

魚爭勝於盧孔戴汪哉而問字者以天員一篇欽崇之恐不能得立言者本惜之所在矣作者難讀者亦不易諒哉

阮宮保十三經注疏校勘記

粵自蟲鳥肇興圖史發跡木觚竹簡大策小方綴前聖之微言記歷朝之掌故於板本有厚賴焉惟亥豕有三寫之訛魯魚啓中秘之惑李唐以上帛石同珍趙宋以還始付梨棗是編緣落起於宋代歷元明善刻海外鴻編叢集案頭搜剔毫髮或一字之訛或數語之錯或點畫之稍殊或偏旁之偶異或援古以証今或別行而辨歎三占從二得所折衷還胚胎之舊觀足垂示於來哲斯亦四庫之離婁羣儒所頹首也已

阮相國車制圖考

東原戴氏攷工補注實足補先後鄭之遺而草金兩條則未之及因念先師陳待軒夫子嘗示豫曰昔在都中念車制未識作何鈎連惜不問彭紀戴邵諸名宿今讀相國解已詳為述之知大儒讀書多從無字處著想也

焦孝廉循集

易章句十二卷經上下二卷彖傳上下二卷象傳上下二卷繫辭傳上下二卷文言傳一卷說卦傳一卷序卦傳一卷雜卦傳一卷其體例與虞氏易相同而文言不綴於乾坤卦中另編繫傳之下差為少異而筆墨自高簡有法又通釋二十卷本參伍錯綜之義而高邗王尚書伯申以為鑿破混沌可謂心得之學矣復提其要為圖略圖五篇原八篇發明旁通相錯時行之義

論十篇破舊說之非共二十八篇編為八卷次章句後譬如郭守敬生劉洪祖冲之何承天傳仁均一行之後悟得歲實消長不用積年日法非能越乎前人亦由前人之說而密焉耳真能自道其所得哉論語補疏二卷禮記補疏三卷毛詩補疏五卷周易補疏二卷尚書補疏二卷○按易書左傳三疏敘而孟子正義三十卷尤能集腋成裘會鯖為饌較舊疏遠已

焦孝廉循孟子正義

右正義三十卷江都焦循著也循舉崔錫華卑宮室而盡力乎溝洫榜博洽淳實亦治漢學而尤精易數茲編三十卷按篇末自敘先曾祖考諱元先祖考諱鏡先考諱蔥世傳王氏大名先生之學循傳家教弱冠卽好孟子書立志為正義以學他經輟

而不為茲越二十許年於丙子冬與子廷琥纂為孟子長編三十卷越兩歲乃完戊寅十二月初七日立定課程次第為正義三十卷至己卯秋七月草稿粗畢間有鄙見用謹按字別之廷琥有所見亦本范氏穀梁之例錄而存之云云據循此書始為長編卒定正義而其間證引繁富不無詔鄭同廢魚熊合釜之失竊意正義體最醇義最古賤疏者以叢書雜著印證前聞雖六十餘家自崑山顧氏亭林以暨甘泉張氏登封包羅蒐輯後之學者亦須裁剪矣

臧明經庸拜經文集

漢代傳經各持師法牢固而不肯少變觀明經答翁覃溪先生毛詩下武解云庸幼師抱經學士於經旨未敢穿鑿附會可以

知其所學矣

梁孝廉玉繩督記

此卷亦小有心解觀商頌荆楚不知何君越絕有湯獻牛於荆伯之事則其來已久孝經疏辨康成未嘗注孝經其驗有十二以荀彘及范蔚宗言鄭注孝經為非攷御覽四十二寔字記廿三卷沂州費縣有南城山鄭元遣黃巾難避於此念昔先人餘暇述夫子之志而注孝經蓋康成亂孫所作也今西上可二里許有石室俗云是康成亂孫注孝經處則康成曾注此經而成於後人之手荀范之說不可盡非公羊昭十五年疏引鄭稱孝經注當別一人或謂卽康成亂孫恐不然許周生云南史陸澄傳載澄與王儉書云世有一孝經題為鄭元注觀其用辭不與

注書相類案元自序所注衆書亦無孝經儉答曰鄭注虛實前代不嫌意謂可安仍舊立置據此則鄭注孝經晉宋皆無異說疑之者自陸澄始至唐劉子元乃暢言之云云亦頗見鑽入故紙者

王尚書經義述聞

考工記曰作者之謂聖述者之謂明宣聖曰述而不作曩昔生知退居其次所以貫串舊聞發揮妙道也高郵伯申王尚書三世傳經自文肅公以清正立朝經義教子故哲嗣懷祖前輩學特為精博而尚書趨庭鯉對又得引伸證疏數千年不盡之秘廓然丕著夫漢之賈鄭唐之顏孔夙承家學蔚為儒宗良以耐以釀而益醇鋼以煉而愈淬也書二十八卷自易書詩周官儀

禮大戴禮記春秋左氏國語春秋名字解詁春秋公羊穀梁迄爾雅共十三種秋窗晨起研墨書之

王尚書經傳釋詞

作車輿者須鍵鎔製冠服者藉鍼縫絕不相蒙而使之相屬豈有殊道哉六經三史章句古拙無語助口氣因緣聯絡故文義尠見指愫茫昧伯申尚書所以有經傳釋詞之作也其十卷始與字至夫字音扶原本雅訓旁闡羣籍如水銀之瀉地無孔不入夫而後可讀周秦以上之書矣

張編修周易虞氏義周易虞氏消息周易虞氏易禮鄭氏義荀九家義易義別錄

虞氏義九卷消息二卷于元和惠徵士易漢學周易述以外補

其亡闕灼其隱滯成一家言躋者備矣其文曲而邃其情妙而精謹撮其弁於簡端者曰翻之學既世又具見馬鄭荀宋氏書考其是否故其義為精又古書亡而漢魏師說可見者十餘家然惟鄭荀虞三家略有梗概可指說而虞又較備然則求七十字之微言田何楊叔丁將軍之所傳者舍虞氏之注其何所自焉嗟乎曩聞延陵之理學今睹吾子之治易此少府孔融與翻書也吾於編修豈有異哉夫王弼法行而古師說廢孔穎達正義行而古易書亡其見於釋文敘錄者自晉以前三十有二家李鼎祚集解所引二十有三焉茲輯釋文集解及他書所見各為別錄義有可通附著於篇凡孟氏四家孟氏姚信翟元蜀才京氏三家京氏陸績于寶費氏七家馬融宋衷劉表王肅董遇

王虞劉瓛子夏傳非漢師說別為一家凡易書五代之季盡亡
宋人所著書如太平御覽晁以道古周易呂祖謙音訓朱震漢
上易傳圖叢說雖時有譌謬尚據而存之至鄭荀兩家與易禮
闡發尤過人遠矣

陳編修壽祺五經異義疏證

編修自序云五經異義漢許慎撰鄭予駁隋唐經籍志著錄十
卷宋時已佚近人編輯勵存百有餘篇其原書篇題可見者二
十五事第五田稅第六天號第八畷制三事篇次尚存其它以
類相從略具梗概復刺取諸經義疏諸史子傳說文通典及近
儒著述與許鄭相發者以資稽覈閒附蒙按疏通證明釐為上
中下三卷并質之吾友甌寧萬世美而及門僊遊王提南為鉞

諸板云云豫按此亦單行本放石渠議奏之體先臚衆說次定
一尊覽者得以考見家法非如白虎通義經班固刪集深沒衆
家姓名殊為掩美襲取人異義叔重作之於前駁論康成辨之
於後往哲規制擴然大備今疏證復闡發其遺悒開拓其餘蘊
通德為汝南之諍友而編修更為許鄭之替人也

陳編修左海經辨文集

閩自唐以上鮮文人歐陽詹以後俊彥秀髦代有其人 國朝
安溪李先生尤為儒林道學之望近日少穆林中丞以經濟顯
蘭卿李觀察昆季以詞翰名而編修獨以經術雄長一時予讀
是集深歎其根據確議論宏蓋漢之馬鄭與

鑑止水齋集

是集德清許兵部宗彥著也計兩卷上卷詳於禮其于廟祫室數援據明哲而終之以讀周禮記云三代之侯封猶後世之郡縣後世郡縣之大小率以形勢為差等不以里數之多寡又不能限定大郡縣若干里小郡縣若干里也古之建侯亦若是矣故吾以為職方孟子王制皆言其大略其不合毋庸深辨而儒者強分商制周制蓋失之矣至命官或由商舊或仍周初侯國之制其時未有周禮而官名職掌固已皆定及夫周禮之成周公蓋將舉其不合者徐徐更之以為有周一代之定制真知人論世才也下卷縷述天文于歲星太歲太陰列表分疏亦深於西法者而三江六宗月令諸說亦得要領云

郝戶部懿行爾雅義疏

右義疏二十卷亦不愜於郭邢而作者其採取時賢惠氏棟錢氏大昕孫氏志祖翟氏灝等與邵氏爾雅正義相類而徵引謹嚴較邵氏取據本草等書較勝之

凌明經公羊禮說

明經江都人姓凌氏名曙禮說兩卷專言喪服以本朝萬斯同羣書疑辨汪鈍翁類稿閻若璩潛邱雜記吳廷華儀禮章句讀禮通考五禮通考金榜禮箋程瑤田喪服足徵記諸書列說於前斷以已見雖指駁太為癡索而於程氏九族義同喪服一條力闢母族妻族之非臚引爾雅釋親於父為考母為妣以下標題宗族二字此中並無異姓至于母之考為外王父云云妻之父為外舅云云此二處一則曰母黨一則曰妻黨夫各以其

黨名之則異姓不當在九族明矣又左傳士踰月外姻至外姻指母族妻族又大傳上治祖禰至序以昭穆試問異姓中亦有昭穆可列乎禮固未嘗有異姓也又曰同姓從宗合族屬則族中惟有同姓又可知也又曰五世袒免殺同姓也據此五世之服專主同姓不詳異姓也又按總麻章族曾祖父母族祖父母族父母族昆弟族之中有異姓乎經傳凡言三族皆不指異姓春秋立外孫為後經書莒人滅郕而後人且以異姓為亂宗今乃援異姓入宗族之中而又以喪服實之烏可以不辨哉其理甚確其餘證據亦甚有本原而非同膚末者

顧祭酒棟高春秋大事表

欽定四庫全書簡明目錄春秋大事表五十卷輿圖一卷附錄

一卷 國朝顧棟高撰以春秋事迹排比為表凡四十篇輿圖則用硃書墨書兼列古今地名附錄則以補諸表序論之遺併辨訂舊說之訛凡百三十一篇大致與程公說春秋分紀相出入而體例較密其中有不必要作表而強立為表者亦以求密失之豫按刻入阮解者僅十卷首表論次輿地由河南至湖北其十省次列國地名考異次論辨表敘說而終之以衛夷姜晉齊姜辨而輿圖則全未之及亦刪繁就簡本也而疆域輿地二卷精審明哲尤讀春秋者之鴻寶也

皇清經解提要卷下終



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

皇清經解提要卷下終