

本期中文華郵政特准掛號發給西字第六〇五號審查類紙

時論分析

中華民國卅八年八月一日出版 第三十六期 每册六角 半年三元 全年六元

國際·外交

德蘇大規模的鏖戰，至今已有一月有餘，戰事之劇烈，空前未有，戰綫之延長，亦差可與遠東中倭之戰相比。最初德軍猛攻，進展甚速，一週之內，即抵達蘇聯邊境，兩週之內，德國就幾乎把蘇聯近年來所開拓的疆土，從蘇聯手中搶了過去。可是，到達蘇境以後，軍事的進展就相當緩慢了。雙方都互稱勝利，其詳情很難猜度。在兩月或三月之內，德國是否能如其所預期和宣傳，解決德蘇的戰爭呢？除了明斯克重鎮很快落入敵人之手外，蘇聯的三大要地——列寧格勒、莫斯科和基輔——現在還在外國的轟擊中，交通綫共為延長而抵抗力又十分鉅大，希特拉要想長驅直入，是一回很容易的事情嗎？希特拉直到現在，似乎真的遇見了一個像樣的敵人了！

在這一巨大的角鬥中，雙方都集中精力表現其所有的力量。這次戰爭，不但是希特拉法西斯主義的試驗，也是史大林共產主義的嚴重試驗，雙方的政治、經濟、軍事、文化、外交之優與劣，都將在這偉大的試驗中暴露給世人看。納粹的命運和布爾塞維克的前途，均將於此中現出來。

最近一月多，國際上重要的事情，幾乎無不以德蘇戰爭為契機，各國一切的計劃與措施，差不多在這一新的座標之上來重新估計。比如最重要的英國和美國的動作，就完全以此為轉移了。英國在西綫對德國大規模的空襲，英國朝野所噴

噴著的派兵登陸，夾擊德國，英國和蘇聯很快就成立了協定，都由於此。在休息的機會中英國解決了敘利亞問題，在休息的機會中，英國掃蕩了東非的殘餘敵軍，和擴張了北非的力量。其次再說到美國，他負起了「民主國兵工廠」的責任，他允許以助英者助蘇聯，他加強了太平洋的防務，他加強了菲律賓、南洋的警戒，他加強了對

國際·外交

再論德蘇大戰
英美最近動態
敵閣改組以後
中國的新地位

政治

抗戰四年的檢討與意見
新縣制推進問題

經濟

直接稅底施行問題
再論財政問題
現階段下底糧食問題

文化

從思想問題談到學術獨立
略論教育上的兩種思潮
對中等教育的檢討與希望
談談報紙上的文藝副刊

夏孟輝

陳威鵬

徐捷權

廣西建設研究院編印

地址：重慶市中區...



華的援助，他加強了對日的包圍。還有英美中蘇的聯合陸線雖未完全具體化，可是這種可能的客觀條件和形式，是空前的順利的。

跟着希特拉走、而又不忠實於希特拉、且數次為希特拉所賣的倭寇，於德蘇戰爭發生之後，不敢動作，不敢表明態度，徘徊了很久，觀望了很久，開過了御前會議，結果不能打破這苦悶和難關，內閣倒台了。現在近衛又三次上台，組織內閣，除原任者外，無甚新的角色，依然是貧乏、空虛、軍閥的應聲蟲與尾巴。不過，他還沒有忘記許多的幻想。想北進，又怕中國反攻以掩其腿；又怕英美擊其腰與頭；想南進，又怕希特拉責備，又怕美國的海軍；想仍然集中注意力解決其四年所未解決之所謂「中國問題」，但又無此力量，而又不願意放棄南北的贖物。他究竟怎樣辦呢？還是徬徨嗎？抑或動作？如果動作，又朝着甚麼方向呢？這已經臨到日寇最後階他的命運的時期了。

打了四年多的仗，中國總算打出了一個新的天地來。從前我們只是爭取國際的援助，現在我們是轉變了國際的對我的關係，并領導了反侵略的運動。英國加入了抗戰，蘇聯也加入了抗戰，美國已站在協助中、英、蘇抗戰的立場，中美英蘇的合作，是中國首先抗戰和長期堅持抗戰所激引出來的。我們今後的外交怎麼樣？我們對於蘇聯抗戰的態度怎麼樣？我們在目前世界變局中處在怎樣的地位？還有，由於德義之承認汪偽，我們新金鐵的與德義絕交。另一方面，美國和英國，除了發表聲明，繼續承認我國政府并積極加以援助外，并先後對我們預約，在戰後將取消其過去在中國所獲得的不平等的各項特權。多年不能用和平手段取消的不平等條約，在對日抗戰中，英美各國是自動的承認撤廢了。這是我們抗戰的另一種勝利和收穫。

根據上面敘述，本期擬定下列四個題目：（一）再論德蘇大戰；（二）英美最近動態；（三）敵閣改組以後；（四）中國的新地位。

一 再論德蘇大戰

（1）蘇聯提出「反法西斯」口號 新華日報周恩來說：「在現

在法西斯侵略者的戰火已轉向蘇聯，蘇德戰爭已成為主體，蘇聯已站在全世界反抗法西斯奴役鬥爭的最前綫，背負着保衛全世界自由的責任，而被法西斯奴役的人民及民族，將得到恢復自由獨立的機會，甚至被納粹政打的英國，也得到喘息的機會，這些事實，顯然成為世界戰爭中新的分水嶺。因此，全世界一切痛恨法西斯主義和被壓迫的各民族和國家，都會認蘇聯人民的奮鬥，也就是他們應該參加的奮鬥。」新蜀報也和「新華日報」一樣，認為這次蘇聯是在「進行反法西斯戰爭」，并說這具有「無上」的「世界意義」，其實如次：「納粹對於全世界的一切民族，不僅在軍事上要加以征服，不僅在政治上要加以統治，不僅在經濟上要加以掠奪，而且在文化上加以根本的摧毀。現在歐洲已被征服的十幾個國家以及德國人民目前在文化上的遭遇，便是我們不能忽視的教訓。在它們那些國家裏面，一切進步的民主的自由的思想，都在壓制之列，即是社會民主派的思想同樣也不能倖免。納粹今天對蘇作戰，乃是企圖毀滅人類當中最前進的新興的文化與思想。它以為消滅了一個蘇聯，便足以使整個個人的文化，倒車回開，而代之以歐洲中古時代的文化思想，同時，並可採取秦始皇式的文化政策來建立它的規模的思想統制。果真有這一天，一切的民族歷史傳統，獨特的文化遺產都完了，英美一再宣稱的民族自由的生活方式與文化都完了，而經過數千年來不斷補充與發揚的東方文化之核心的中國文化也難保了。蘇聯的文化與世界人類的文化，有不可分割的關係，而現在並又創造了具有民族形式社會主義內容的高人一籌的新文化。由此可見，蘇聯今天進行抗德戰爭，固然是為保障自己的文化，同時也為保障世界人類各民族特有的文化，也是為保障世界文化向前發展的廣闊道路不受阻礙。蘇聯抗德戰爭的勝利，即是世界文化的勝利。」

（2）曲在德而不在于蘇 重慶中央日報說：「我們相信國際間紛爭，必須遵循外交常軌，用和平談判方法，來尋求解決。設若一方面希圖以武力壓迫對方，接受其要求，即使一時勉強達到目的，也決不

能永久保持得住，因為不平則鳴，是人類的天性，物極則反，也是宇宙的原理；不公平的事實，萬萬沒有存在的可能。我們不相信武力可以改變真理，只有真理才能支配一切的現象和事實。迷信武力的，結局必降服於真理之前。史例昭昭，毫厘不爽。凡是武力來壓迫對方，我們都認為是侵略。侵略的行為，其自身含有失敗的必然性，無論在空間上或時間上，從較遠的時期和較大的區域看來，這種野心，斷不能實現的。德蘇爭執的內容，尚未明瞭，我們無從判斷，但是德國不能用和平的外交方法來協商適當的解決方案，竟運用其所自恃的閃擊戰術，向蘇聯挑戰，則德國應負戰爭責任，已屬百口莫辯。希特勒氏在告國民書中，雖然極力斥責蘇聯，而挑釁的是德國不是蘇聯，蘇聯是應戰，是抗戰，為世界所共見。世界只有應戰的，抗戰的，才有正當的自衛權，才能使用武力。為保衛主權領土而使用武力，這種武力才是正義的力量，才能取得人類的同情，才有保證勝利的把握。因此，我們對於蘇聯的境遇，十二萬分的同情，而且相信蘇聯必可獲得最後的勝利。」蘇聯真理報說：「吾人所進行之戰爭乃正義之戰爭，敵人必然失敗。」史大林亦說：「希特拉德國六月二十二日向我們祖國開始的不講信義的軍事進攻，正在繼續進行中。」可見，希特拉之攻擊蘇聯，是不講信義，是棄信背盟，而蘇聯出於應戰的。

(3) 德何以不攻英而攻蘇 陳西濤認為希特拉攻英無把握，而蘇聯又在竭力規避戰爭，所以予德以可乘之機。其言如次：「無論如何，蘇聯決不願意在此時與德國決一雌雄。不是德軍如蘇以前，國際已盛傳兩國將有衝突的消息，而塔斯社又放出「奉命闢謠」的聲明嗎？不是紅軍雖然在邊境上有「夏令演習」，而合衆社報告莫斯科異常鎮靜，毫無備戰現象嗎？不是等到德軍入境，蘇聯方才下令總動員，戰軍方才大批的從莫斯科向前方開發嗎？尼見直到最後一分鐘，蘇聯還是在設法避免戰爭、消弭戰爭。史達林不願意現時與德國作戰，也許正是希特勒要在現時與蘇聯作戰的原因。希特勒一向最怕的是兩面作戰，可是現在整個的西歐大陸已經在他鐵蹄之下，他向東進攻

，並沒有什麼後顧之憂了。英國及同盟國的軍隊，此時決不能在大陸登陸作戰，要是嘗試的話，這登陸地點的少數部隊，決不能是德國佔領軍的敵手。英國所能做的，只是海軍的封鎖，和空軍的轟炸，這卻並不能阻止德軍的前進。德國正可以利用這時機，來解決那隱憂、中間曾經一度為了利害關係而稱為朋友的敵人。希特勒不願意錯過這機會，當然是由於他認清楚了對英作戰是長期的消耗戰。大約他知道渡海侵英是不可能的吧，或是沒有很多的把握吧？要是侵英有把握的話，希特勒當然會毫不猶豫的先踏平了英國，然後再來對付蘇聯。侵英沒有把握，那麼參加封鎖，勢必成長久的消耗戰，而潛艇封鎖政策，隨時有促進美國更加戰爭的危險。以德義對英美，無論在人力上、資源上、海軍上、不久以後的空軍上，當然都不是對方的敵手。到德國資源竭蹶，軍火汽油不能供給，糧食不能維持，國內人心搖惑，佔領區蠢蠢思動的時候，東方的大熊若排擁而入，傾覆國內社會的政權，有什麼方法可以抵抗？然而要是能在現在時候擊潰蘇聯，奪取歐洲的糧庫烏克蘭，佔領巴庫的油田，那麼既可以根絕東方的禍患，又有長期作戰的資源了。」

彼得遜則從物資的消耗與搶奪來說明上面的問題，他看：「希特拉在今年的春夏何以不作攻英之舉？因為他的石油太感短少；而且來日更難，即使攻英成功，也不能使他獲得最後的全盤勝利。不論希特勒今年的攻勢向哪一方進行，他所積存及俘獲來的石油祇够他三個月進攻之用。若取守勢，羅馬尼亞的生產量祇够他需要量的一半。這是希特勒一九四一年戰略必須轉變的關鍵。希特勒的軍事，時間因素總是不利於他，攻英又加上了隔海距離的困難。不論他於什麼時候發動攻勢，經過兩三個月之後，必須設法使他的石油來源增加一倍，否則就不能改取守勢，改取守勢的結果就必敗無疑。這是命定的事實，可以供希特勒作攻擊對象的不祇英國。他如若攻英，其意義不僅等於選擇了一個最頑強的敵人與之交鋒，而且消耗石油必比攻擊別處為多，蓋陸空軍外還須出動海軍。他若攻英，必須於四個星期內成功，方

於他有利，蓋如此方能留些石油去作東進工作。擊敗蘇聯，不僅為完成征服歐洲計劃所必要，並且可以從蘇聯得到他所急需的石油以作「建設歐洲新秩序」之用，而對抗美國的經濟戰。如果八個星期方能完成對英攻略，則未他的石油就快要用盡，對蘇只能採取守勢。蘇聯自一九三九年九月以來，就在虎視眈眈的等待德國衰弱下來。如果德國攻英需要十二個星期，納粹的軍事機標即將陷於停滯之境，蘇聯就決不會放棄這個掃除西歐威脅的軍事機會，德國之成為蘇聯的威脅就是一世紀之久，那時整個的歐洲為了復仇，必與蘇聯一同進攻希特勒。就是除開石油問題不談，希特勒如攻英而失敗，則德國必將全盤崩潰，永無恢復之望。我們若從另一方面去觀察，希特勒無需直接攻英，他手中原有一個攻取英國而代價較低收效甚大的武器——即以潛水艇及飛機襲擊英國的海上交通線。美國及加拿大的口岸雖堆積有許多投英的糧食、軍火及飛機，如果德國的潛艇戰術果能完全切斷英國的運輸線，英國就不得不屈服。所以他不必直接攻英，儘可留他的軍隊去攻取石油資源。他當然也可以先打埃及，然後去取伊朗、伊拉克的油田，然而占領埃及，在軍事上祇能收消極的效果，並不能因此使英蘇屈服，或打擊美國的援英。而且要打到伊拉克、伊朗油田，即使可能，距離遙遠，沙漠險阻，也不是短時期所可辦到的事情。或者可以蘇聯為進攻對象，情形就不同了。蘇聯不僅較英倫三島易於攻擊，一旦成功，且可得到足用的石油。巴統、巴庫以及黑海北岸的新油田，其產量足敷德國甚至整個歐洲的需要。僅以恩巴油田而論，蘊藏量就有十五萬萬噸之多。不僅石油，從蘇聯還可得到其他原料及食糧，保證希特勒使英國的封鎖完全失效。而在烏克蘭平原，納粹的軍事機標可以發揮他的最大效能。蘇聯雖有八百萬大軍，數千飛機坦克，希特勒認為六個星期之內即能予以掃蕩。把第一批五十師的蘇軍擊潰之後，內部就會發生問題，而整個軍事機標就會瓦解。這是希特勒的想法。

（見宣傳處譯文）

（4）「中立政策的錯誤」 胡秋原說：「但話說回來。何以精

明的莫斯科當局上這一個大當呢？這不能不說是中立政策的錯誤，時至今日，我們可以對一切朋友進言，「中立」「孤立」，是侵略者最大的朋友。假使前年三國協商能够成功，也許歐戰可以避免，歐戰既發，蘇聯處處想置身事外，坐視成敗。我們能够了解，所謂「反對帝國主義戰爭」的口號，并非說明莫斯科要實行「世界革命」的老政策，而是說明莫斯科之力求中立。然舉此大火之中，如何能隔岸觀火呢？披髮救火，不是為人無栗。而我們中國也有許多假先知日以「反對帝國主義戰爭」、「英德都是帝國主義者」云云相詰，時至今日，他們亦有爽然若失之感否耶？」（見掃蕩報）。重慶大公報亦說：「居今定論，當前年此時，英法最後求蘇聯合作，而蘇聯訂了蘇德互不侵犯條約，放棄了英法。這一着，不少的人稱頌為蘇聯不政策之偉大勝利者，到今天證明畢竟犯了錯誤。質直的話，我們還是信仰前多年蘇聯為集體安全積極努力那樣勇敢的帶有俠風采的外交，而畢竟惋惜蘇聯近年專注重於「不代他人火中取栗」而標榜中立的外交。固然蘇聯演變至此，張伯倫等亦負有責任，而蘇聯當局不能透澈看破國際侵略勢力的本質，以為蘇聯可以旁觀而坐大，這不能不說是犯了重大錯誤了。」

（5）德軍攻蘇的戰略 掃蕩報說：「德軍大規模的鉗形攻勢，業已展開，企圖以迂迴戰路，進至波蘭中部，普列倍特沼澤地帶之後側，北路由東普魯士推進之目的；南路則由波蘭、羅馬尼亞向烏克蘭尼亞與蘇聯本部的聯絡為目的；南路則由波蘭、羅馬尼亞向烏克蘭及白俄羅斯推進，若兩路均獲成功，則蘇軍勢將退至所謂史大林防線，該線係一九三九年以前沿蘇波之舊疆界所修築，在該線內，砲轟林立，普列倍特沼澤，成為蘇聯最大之天然防禦工事，南北達一百哩，向東伸展數百哩之遙。現代機械化部隊，皆無渡過之希望。德軍總司令李斯特現正分兵共進，一路環湖沼區向北面之列甯格勒方向疾進，一路渡布格河南進，然後轉向西南，沿聶斯德河流域向敖德薩推進。北路可與芬蘭方面之進攻相呼應；南路則可獲羅馬尼亞方面經比薩拉

比亞進攻之援助，目前戰報雖集中於立陶宛一帶，但專家仍認爲南部陣線最爲重要。相信德軍第一目標爲佔據東南克斯德尼布爾之區域，此區域自北而南，經基輔，約佔烏克蘭土地三分之二，其後第二攻擊目標，則爲進攻高加索，直達高瓦河之情形，此項工作，艱巨異常，須橫互一千五百哩之防線，在交通困難之區域下，每前進一哩，則供應問題亦愈增一分困難。當法國戰役時，法國境內汽油及潤滑油極爲充分，可供行軍之用，但在蘇聯境內，則情形迥異，一切供應品皆須自後方運來。即令蘇聯被迫退出莫斯科，事實上蘇聯在歐洲部份工廠本不甚多，大可在高瓦河及烏拉山以東，集中全力建設新工業，以待良機，故即令蘇聯初步失敗，亦無足慮也。軍事家稱，德國若欲在今年內對英進攻，勢須在兩個月以內擊敗蘇聯，然蘇聯領土廣大，蘇方之作戰大可伸縮自由，德方勢非在蘇軍撤退以前，以優勢空軍及坦克車隊，將其擊潰不可。社稱，雙方之主力戰對於戰事前途關係極爲重大。」

金華東南日報說：「第一、北路的戰爭，就在截取波羅的海。那裏有蘇俄的艦隊，有不凍的良港，在一八五三——一八五六年，帝俄艦隊在那裏打敗了英法的聯合艦隊。當慕尼黑會議時，張伯倫是歐洲反蘇防共的主角，他在曼納林防綫的第一個目標是蘇聯，第二目標才是德國。張伯倫做着一箭雙鵰的美夢，蘇聯則利用了德蘇協定解決了芬蘭、愛沙尼亞及立陶宛，於是芬蘭灣的兩隻眼睛塔林和赫爾新基，都落入蘇聯手上，給波羅的海艦隊築成了一條與後方的聯絡綫。德軍想在攻下明斯克後北上，芬軍則同時南下會攻列甯格勒而完成這北路的戰略；就因爲德蘇協定種因於前，替列甯格勒增加了幾百哩的外衛和芬蘭灣的兩隻眼睛，這個戰略就不易成功了。況且曼納林防綫解除了武裝，亞蘭羣島的砲位也撤去了，邱吉爾已經放棄了那二十五年的「防共心理」而願意助蘇抗德，則德軍似乎很難如願以償。第二、說到中路德軍的目的在先佔基輔，自蘇軍取得加利西亞及比薩拉比亞後，基輔就處在內綫了。從前烏克蘭與羅馬尼亞的邊界聶斯德河就是外

綫。現在則向東推進了數百里，故蘇軍是在基輔的外綫作戰。德軍如欲奪取基輔，還須得先佔領加利西亞及聶斯德河上游。倘使蘇軍由加利西亞向北進攻，則德軍後路有被截斷之虞。因德軍要顧及明斯克南面蘇聯的側擊，所以基輔的地位就較之從前鞏固多了。第三、是南路的攻勢，這路的目的在與蘇聯聯合攻入比薩拉比亞再東進以攻救德薩。在蘇聯沒有由羅政府手上取得比薩區時，牠的最前綫是聶斯德河，救德薩距該河僅數十里之遙。現在蘇軍前綫在比薩區，所以救德薩也是處於後綫。其次，這比薩區還有一個大作用，就是能控制多爾河的出口，與保加利亞的距離縮短了很多，對於博斯普魯斯海峽的控制，又加重了成份。現在蘇聯既跨入了聶斯德平原，從布哥維納治普魯特河以迄多爾河口，在摩爾達維亞山麓構成了一條新的防綫，因此，黑海的海岸綫，有二分之一是握在蘇聯之手，不論是守是攻，都發生了偉大的戰略作用。所以德蘇聯軍想從比薩區以攻救德薩也是一個困苦

的戰鬥。」

(6)「蘇必勝德必敗」 延安共黨解放日報說：「德國的師出無名，無法進行精神動員。過去對英、法、荷、比、丹、挪、南、希作戰，已爲舉世痛斥，這次悍然不顧信義，進攻自己兩年來的友邦蘇聯，其理屈詞窮，路人皆知，以至像美國這類國家的統治階級的人物，也不能不對德國這一行動加以打擊。而其內部之經濟艱窘、民族仇恨、革命醞釀、士兵厭戰，更勿論也。但蘇聯則反是，蘇聯的紅軍，就在這幾年，也是受過張鼓峯、哈桑湖和芬蘭戰爭的洗禮，都是未曾遭遇過挫折的。而蘇聯現在的戰爭，却是一個反對背棄信義的敵人，守衛自己的祖國的神聖戰爭。蘇聯的士氣民氣，超過德國萬倍。所以從這一點說，蘇必勝德必敗。第二、德國資源生產力之達於飽和狀態，爲衆所週知，其戰略戰術長短優劣，經過兩年來的戰爭，亦已泰半大白於天下，引起被侵略者的注意與防制；而蘇聯反之，蘇聯資源之富，超過任何一國，生產力之高，甲於歐洲，人力之強，三倍於德。蘇聯是自給自足的國家，蘇聯的邊境德國無法封鎖。蘇聯工人工作

時間，現在不過八小時，必要時依然有增加的餘地。蘇聯的紅軍，尚不過小試鋒芒，德國統帥部，現已被迫承認紅軍的戰鬥力、戰略方針，出乎他們意料。從這一點上說，也是蘇必勝德必敗。第三、德對蘇作戰，不可免地要遇到許多重大的技術上的困難。德國對蘇似乎是外線作戰，其實德國的四方都在敵人包圍夾擊中間。德國的空军，事實上已陷於兩面作戰。這些困難，都是蘇聯所沒有的。所以這也可證明蘇必勝德必敗。第四、德國內不穩，而外孤立，蘇聯內堅強，而外多助，這乃是決定這次戰爭勝敗的關鍵。希特勒不僅是十四個民族敵人，和少數大資產階級以外的無數階級的敵人，而且也是（被略）英美的敵人。就軸心國各國的本身來說，也都是和希特勒有或多或少矛盾的，而與其他同床異夢的。相反的，在蘇聯內外，無論何處，都充滿了蘇聯的朋友；從外部說，（被略）英美到全世界的勞動人民、被壓迫民族，從內部說，蘇聯是全世界最統一的國家，最能得到廣大羣衆的擁護的政府和軍隊。這亦證明蘇必勝德必敗。」

四川新蜀報也說德國必敗，它說：『無論從軍事上或政治上去看，德國非力求速戰速決不可，其作戰資源是經不起長期消耗的。同時，如戰事延長，其佔領區之反納粹運動即難於遏止。此外，其本身也存有日益加深的政治危機。而蘇軍萬一閃擊進攻不成，退可以採取防禦性之長戰，蘇軍執行這一戰略，上面業已指出，條件完全具備。德軍如不能殲滅蘇聯野戰軍，便不能達到戰略進攻的目的。戰爭長期拖延下去，其作戰機構，非崩潰不可。至於蘇聯資源方面，上面業已指出決無問題。在政治方面更無矛盾對立之可言。而主要的國防工業設備，大部份均在烏拉山以東一帶，這里並有若干大規模的新興城市。故其作戰機構及作戰力量，斷不會因時間延長以及戰術上進退而受影響。此外，國際反法西斯運動日益高漲，而反德國家（英美）仍在加緊作戰。』

二 英美最近動態

(1) 敘利亞戰事結束 重慶益世報認為這是英國近東的又一成就，它說：『英法敘利亞之戰，雖已歷時月餘之久，但雙方的戰鬥行為并不激烈。英國的進攻，固然以「地方事件」的姿態來表現，而法國的反應，也祇是「象徵方式」的抵抗。數十年來共患難的朋友，雖然一時以情勢所逼開了仗，但總像各有會心，感情上并未破裂。這次敘利亞戰事的和平結束，已使英法的破鏡重圓透出一點曙光，也正是英法重行合作的重要轉捩。在蘇德戰爭緊張中，英法的實行妥協，正可看出德國軍力的無暇兼顧，同時德法合作的實際，也并不像希特勒想像的那樣稱心，我們始終認為：法國對德的一再屈服，都是迫不得已。具有宗教與民主主義的國家，絕不肯輕棄其歷史傳統而去追隨敵人。祇要英國不忘舊日同撐國聯局面，此次並肩作戰的老友，法國的軍返民主陣營，可說是絕對可能的。』

桂林力報說：『敘利亞戰事的結束，對於同盟國自然有很大的利益，不僅在近東方面是如此，在整個歐洲戰局形勢上說，也是如此。爲什麼？第一、在克里特與伊拉克戰爭時間，英國在地中海的地位日漸削弱，克里特島的失守，已使軸心對塞浦路斯躍躍欲試，如果再進一步，則英國在近東的勢力也將被逐出。而國際形勢上，蘇聯對德國在這時還可能取若干讓步措施，一般說來可說軸心佔有非常優勢。但現在情形不同了，蘇德戰事的爆發已使德國無力過問近東，相反的，英國却能在近東站住腳跟，打下基礎，說不定從而還可以把過去在地中海的失利，逐漸撈還本錢來，英軍在敘利亞的勝利，正可說明了此種事實，在敘利亞戰事的前後，德國正利用種種形勢以爭取德法的全面合作，換一句話說，希特勒企圖利用英法的交惡，更進一步去把維琪政府控制在自己手中，可是現在此種企圖也不成功了，敘利亞戰事的結束可能使英法的關係比較好轉，反之，軸心的失利却可能使德國對維琪的控制更困難。』

(2) 英蘇協定 大公報說：「我們回過頭去一段歷史，再與今日英蘇簽訂協定情形相較，其難易實顯而易見，亦可知當時英蘇之立場有異，也各有打算；但到今天，英蘇都是被侵略者，處境既同，命運亦類，自然一結便合了。新協定內容，除掉互助及不單獨媾和兩點已如外，是否還有其他軍事上的附帶條款，尙不知道；不過從簽訂這個協定，英蘇間的關係，一切明朗化，任何不必要的隔閡與猜疑，都一掃而空，今後唯一的目的，就是共同對德，一個在西面，一個在東面，緊密聯合，撲滅希特勒的侵略火線。據昨日日本報專電，英國軍需品，已在運蘇途中，而大宗作戰器材接濟蘇聯的準備工作，亦已完成；同時英蘇在倫敦的談話，英海陸空外四大臣均親自參加，鄭重討論雙方統一作戰計劃，可見英蘇的合作，已進入實際階段，今後在互助協定的原則下，必能更進一步，在作戰上有切實呼應。再深入一層說，英蘇協定的成立，無疑為中美英蘇反侵略陣線奠下一塊基石，對今後世界的影響，具有不可估量的價值。」

廣西日報認為英蘇協定具有豐富的政治意義，不僅僅在於經濟方面而已，它說：「蘇德戰爭爆發，英國即派有軍事與經濟兩代表團，專程赴蘇。此次經濟協定的訂定，顯然是由於這代表團與蘇聯當局順利談判的結果。經濟關係是促進政治關係的前提。英蘇目前除聯合作戰以外，別無其他途徑可循。但這却需要英蘇在政治關係方面，進一步地加強團結，尤其是英國，更應明白認定德國攻蘇，其目的即在解除東顧之憂，以作其異日大舉攻英的準備。這一點，非常重要。因為如果英國國內一部份人士對德尙存幻想，或希圖轉英德戰爭為反蘇戰爭，那就無異於授人以隙，自取滅亡。同時，英蘇為加強其聯合作戰的決心，單是訂立經濟協定，似不足以克敵制勝。我們竭誠期望英蘇除促進經濟與政治關係以外，必須從速訂定雙方軍事聯合作戰計劃。時間是制勝的重要因素。報載德軍攻勢，近已受挫，此時英國如能在軍事方面積極策應蘇聯作戰，那德國在英蘇兩國夾攻之下，必無倖存之理。我全世界人士現正密切注意着英蘇關係的發展，我們深信英蘇必

能加強合作，協力制德。中國人民與侵略者奮鬥，已歷四年，英蘇亦唯有一致聯合在國際反侵略陣線之下，才能爭取最後勝利。」

(3) 美國佔領冰島 力報認為美國此舉，除了授英進一步外，還不怕與德國一戰，它說：「我們都知道，自從赫斯出奔英國，尤其德蘇戰爭開始以後，戈培爾的傳聲筒，就在以幻想作材料，製造和平空氣，向英國那邊放送，而且向全世界廣播，希望能喚醒某些人腦神經中蟄伏的反蘇幽靈，而誘致英德之間暫時的妥協，以便集中全力，對付那巨人一樣의蘇聯。英國當然看出戈培爾這一種戲法的內容，不過是李德爾對英蘇兩國實行「各國擊破」的戰略的複寫。所以，艾登外相就申明：「英國絕對對作戰到底，決不中途妥協。」不過，英國的前途，起碼一半寄托在美國的趨向之上。換句話：英國究竟怎樣做？美國有一半的決定力量。再說：英國在目前的戰爭中，是否拿得定把握？一半要看美國的行動。如果美國對英國的援助加強，甚至在事實上表示：必要時可以正式參戰，則英國就不僅在軍火及物資方面感到充足，尤其可以振奮作戰的意志，而向預定的目標邁進。美國佔領冰島，就等於表示：不僅決定要實行護航制度，而且不怕與德國一戰。那對於目前的國際局勢，會發生甚麼影響？豈非可以想見？」

重慶大公報在說了「美國接管冰島是自固新大陸的藩籬，也是進一步的授英」之後，又說：「……綜此三者觀之，我們不難在國際時局中發現一種新動向，可以證明我郭外長對德義斷交的宣言中所指出的，納粹的侵略政策雖已推及遠東。英國在目前，正把她的一切力量集中歐洲，和納粹勢力搏鬥，但充其力所能及的範圍，僅可以力保自中東以至近東和印度的生命線。從新加坡起，而遠東、而澳洲的英國利益，對於英帝國的生存，雖然也具有同等的重要，不過在事實上，英國對於這條生命線，頗發生鞭長莫及之感，而在這方面，亟欲獲得有力的援助。中國的抗戰，已替英方在大陸上牽制住了暴日勢力的南進，不過在另一方面，英國仍需要一個強國，來替她在太平洋上盡警衛之責；而這一個國家，當然是非美國莫屬。在租借法案外，美國對

英如欲作實質的援助，當然將以此爲第一要着。美國時事研究學會，近在查洛斯維爾開會，會中的遠東問題專家，均主張美國須代替英國，防衛荷印與新加坡。此誠爲實知灼見的觀察，實應之先實現。即以反侵略陣線的形成言，此舉的實現，也將爲一個重要的先決條件。

(4) 德蘇大戰中美國如何對日？益世報在敘述并指責了美國過去對日之不能發運物資以後，又說：「據說美國此等軍需品的輸出，向由政府統制，經由陸海商財外交五部及最近成立的生產管理局商會辦理，而由兩個專員負其簽發執照之責：一爲陸軍部的梅威爾 (Maywell)，一爲外交部的葛林 (Green)。現美國已實行汽油憑證出口制。這一新制，與前此的辦法，有何不同，非我們所能知；美國禁止汽油的輸出，是否對德對日取同樣的政策，也非我們所敢臆斷。不過，已往的事實如彼，今後的情形，能否有所變更？却是我們憂慮不能使它消逝的一個問題。我們現在，不願再談此事的滑稽與矛盾，問題是這樣：美國對日，是否還應存着投鼠忌器之心？是否還應抱着養癰貽患的姑息政策？德蘇現已開戰了。大西洋的形勢已變。在軍事經濟各方面，美國根本不應怕日本，時局演變到今日地，自更不必慮。這是美國應該認清的第一義。第二、日寇雖是先天下貧弱的國家，但野心却無限。美國在任何狀態中，都難與這樣無家教信仰的國家和平相處。它可隨時破壞秩序，搗碎條約，而予美國以生活的威脅，理想的阻礙。一個民族性的養成，不是偶然；人類鬥爭史的演進，無法撥回。日寇今日陷入中國的泥淖，故不惜對美國盡其重語甘言；一旦能够翻身，便又是美國的肘腋之患！這是必然之勢，必然之理。現當大洋形勢已趨和緩之日，正是英美協合肅清遠東患患的絕好時機。美國的敵人，是日不是德。美國爲策安全，須將日本擊敗，爲援英制德，更應先將軸心的一環打倒，免除未來有事大洋形勢的後顧之憂。時機易逝，我們願正告美國：莫待希特勒東征凱旋之後，張皇無措，噬臍莫及！」

(5) 英美怎樣援蘇？

大公報說：「怎樣援蘇？英國已派軍事

代表團去莫斯科商量辦法。英國在法國沿海的空軍攻勢，只是一種戰略策應，對於援蘇，不能發生直接的效用。德國攻蘇的路線，黑海沿岸將成重點，英國可能由近東方面給蘇聯以實際的援助。但土耳其的中立已很有限度，英國若用海軍渡過兩海峽，入黑海去直接策應，似乎爲目前環境所不許可；而比較可能的是經由伊朗，將物資運送給蘇聯，而也是相當艱難的。至於美國援蘇，那就只有海參崴一條路；但這條路是被圍在日本海內，時刻受着日本的威脅。羅斯福總統剛說要援助蘇聯，東京方面就發表聲明，警告美國，勿以物資自海參崴方面援蘇。可見這問題也相當棘手。那麼，美國（包括英國在內）是否就因東京這一警告而停止經由海參崴援蘇呢？這一問題異常重要。這是英美能否有效援蘇的關鍵所在，假使英美不注意這一點，援蘇政策就要大打折扣，甚至成爲虛幻。」

益世報對於英美援蘇的程度，有所觀察，它說：「英美已一再聲明援蘇了，事實上援蘇已不成問題。惟英美援蘇究能達到何程度？到是值得研究的。數日來國外援蘇的消息雖如雪片飛來，可是此中一鱗一爪，也頗值得回味；如果仔細推求起來，不難推測英美援蘇程度之一般。如：二十六日倫敦合衆電，艾登外相與蘇大使會談結果：英蘇互助但不締盟。並加說明由此可緩和外國（？）對英國與蘇聯攜手之反響。又華盛頓二十五日合衆電，副國務卿威爾斯宣佈：總統已決定就德蘇衝突不援引中立法。惟專家認爲短期間對蘇之援助，當爲象徵之性質，蘇聯在太平洋以外各港埠，如黑海北極海一帶之港埠，過去即禁止美輪駛往。又電，美國無意在太平洋建立一形似大西洋上之巡邏隊以保護運蘇物資運輸線之安全，太平洋艦隊亦未改變其現有之任務，美國無建立太平洋巡邏隊之必要。又華盛頓二十四日路透電，美國政府及美國總統前已迭次說明，一本良心判斷，自由信仰上帝爲全世界人民最基本之原則。納粹及蘇聯政府俱禁止人民信仰自由，凡此均非美國所能贊同；其生活方式及政治制度亦然。又倫敦二十二日路透電，邱吉爾廣播略稱：二十五年以來，余爲反共最厲之一人，余

今并不取消余之前言。但在今日新局勢之下，過去一切罪惡及一切悲劇均可不再提及。又二十五日合衆倫敦電，艾登在下院稱：英國建議派遣軍事經濟代表團至蘇一節，已經蘇聯接受。以前英國每次要求與蘇聯採取更密切之合作時，蘇聯均不願與英談判，蓋不欲傷損對德之關係也。又英方向邁斯基大使報告德國準備侵蘇之詳情，蘇方猶有難色，不願談判。由以上幾則電訊看來，可知因團體主義信仰之不同，殊足以減少援蘇之積極性成分。最少現在是如此。因此我們可得以下的推測：

英美援蘇因種種隔閡只能達到相當程度，其最大限制不能超出「鼓勵對德戰爭」的範圍。

世界局勢到今天，誠如敵外相松岡所說，實有清空頭腦加以仔細分析之必要；不能再圖國吞畫。肝衝大勢，似天心猶未厭亂，瞻望前途，殷憂無已。如英美兩國當局，不能慨然覺悟，不從大處着想，則正添了希特勒各個擊破的這兒。

「波瀾驚天立，同舟且共濟」，這是我們向英美當局的建議和要

求。

(6) 反侵略者的團結 掃蕩報於分析過去反侵略集團之不能合作的原因後，又說：「……以上三點，足為軸心國致勝之解釋，但自西歐發動戰事以後，德國的勝利震動世界，英美已因此在此準備上急起直追，不久當可迎頭趕上。蘇聯在軍事方面，準備有年，今加兵對德作戰，實為反侵略集團之最大鼓勵。因此第一反侵略集團之弱點已因戰爭而消滅，關於第二與第三兩點，決斷決行與合作問題，反侵略集團亦有顯著的修正，英政敘利亞，美佔冰島，以及英蘇締結協定，與土派軍事代表團等措置，皆為修正之明證。但以目前形勢之緊張，此類果斷與合作，仍嫌不足，反侵略集團為預防事態變化與求合作之有效，第一應即刻在歐洲方面派兵在西歐登陸，造成一新戰場，以分散德國之兵力，不使蘇聯獨當其衝，同時在東亞方面解決日本，以免後顧之憂，日寇遲早是要動手，與其候彼動手，毋寧先下手為強。德國

之實力尚相當堅強，其餘兩軸心之騷擾亦需相當時間始能鎮壓。第二次世界大戰協約國先例，推舉一聯軍統帥，統一軍事指揮，盡全世界為若干軍區，所有武力之調遣與資源之運用，悉由聯軍統帥部通知計劃，苟行動如此果斷，步調如此整齊，則反侵略集團之勝利，定可預卜。」

胡秋原在大公報「反侵略國家應如何共同行動」一文上說，反侵略國家應執行的事情最重要者為一、軍火租借；二、軍事根據地之共同使用；三、技術合作；四、經濟合作與互惠。最後，他說：「只要能在這四點上成立一個紳士的諒解，不僅有利於民主國家之防衛，而對於世界心理及各小國態度，亦有無窮的安定力量。即無軍事同盟，亦已決定民主國之必勝，且保護戰後的和平了。今天有許多人討論戰後世界和平的重建問題，然如在戰時沒有密切合作，不獨不易於保障共同勝利，而戰後和平，也是沒有根基的。不過，反侵略國家為了更迅速有效的勝利起見，如果大家同意，自莫如成立一種軍事的合作與分工。這種合作分工，也還不一定要取同盟的形式。我們知道不堅固的同盟反而足以誤事。但為了避免浪費、重複、分區負責呼應行動和計劃戰略是必要的。現在英美海軍業已有這一種諒解。英國主力集中大西洋，美國集中太平洋。而在陸軍空軍方面，如蘇聯主力集中近東，英國主力集中東地中海，一定也是實明的。這是區域負責。其次，必須呼應行動。中蘇之陸軍，美蘇之海軍必須呼應。而最後，要有計劃的戰略。就全般大局而論，只要蘇聯堅持抗戰，歐洲形勢暫時可以穩定。在這時間，中美蘇英四國應先將日本解決。大家要知道先下手為強，後下手遭殃。我們應對軸心最弱點的日本解決。不能讓日本閃擊海參崴或張高峯。解決了日本之後，民主國家不僅無東方之憂，而亞洲的軍力，可以轉移到歐洲和非洲。今日美國多用一分力量，從此根本解除美國兩洋海軍的重負了。天與不取，必受其騙。攻守之效如何懸殊，只要看馬奇諾是如何致命，而大蘭多及費里亞之役是如何成

功，就可了了。爲了實現這一切，反侵略國家應有一個技術委員會。然而這一切有一個基本的心理前提，就是要意志集中力量集中，就是必須打破自私自利的企圖，糾正紛雜錯雜的思想。被侵略者必須對共同的敵人同仇敵愾，決不可懷抱緩靖心理，致被各個擊破，顧此失彼。今日世界悲劇的導演者，是一串的緩靖主義。雨傘是侵略的酵母，亦是敗北之根苗。願雨傘主義不可復生，一切反侵略國家並肩作戰，爭取民主的光榮，反侵略的勝利。」

二、敵閣改組以後

(1) 御前會議決定些甚麼 日寇御前會議的內容，就其所發消息，不能明其內容，只能推測，掃蕩報說：「略然具體言之，會議中也許產生類似以下的決定：(一) 軸心關係繼續不變，可能範圍以內，儘量向德義表示合作，但蘇俄中立關係亦須暫予維持；(二) 利用這種騎牆態度，誘逼英美蘇；(三) 英美蘇立場堅定不爲所動，而德在歐洲戰事益趨順利之時，倭始可能真正有所行動，這不是與德協同作戰，不過趁機漁利而已。」

力報說：「……這次御前會議討論些什麼？各方雖頗多推測，但莫衷一是，無法斷定。據松岡說：「日政府不能純以德蘇戰爭爲出發點，而應付目前之變局，不但應嚴密監視德蘇戰事之推移，並應留心列強相互間之關係及其行動。」這幾句話，有些地方倒是透露了若干真消息。要明白日本今天的決策，先要瞭解日本目前所處的環境，第一、「中國事變」將怎樣結束？第二、德蘇戰爭將如何應付？第三、英美對遠東的態度究竟如何？多是日本目前所焦慮的問題。因此，日本目前的決策，必須依據了上述條件去權衡輕重。假如說：日本今天將繼續對德蘇戰事保持中立，那麼，他怎樣去應付德義所加予的壓力？怎樣制止對於勝利的誘惑？假如說：日本立即參加德義對蘇作戰，那麼是否能夠對於在華的軍事形勢不受影響？「中國事變」的結束更將遙遙無期。而同時，如果日本參戰，英美究取何種態度？皆值得考慮

。所以，預料日本此次召開的御前會議，討論的題目決不越出上述範圍。」

(2) 敵閣倒台之原因 反戰同盟日本友人沙見正雄在其「近衛內閣總辭職之原因」中說：「然此次近衛內閣總辭職之原因，則不然，絕對未含有如平沼內閣之外交的失敗因素，雖然近衛松岡的外交，由吾人反帝國主義之日本國民目中視之，不啻爲促使日本破滅之亡國外交，然就如日本帝國主義之目光視之，則近衛松岡所主張之德義日三國同盟及蘇日中立條約，事實上均已成立，就此點而言，實可謂已經成功，雖然此次德國之突然進攻蘇聯之舉，頗使近衛政府目瞪口呆，然僅就此點，尙難成爲近衛內閣總辭職之原因，蓋爲蘇聯開戰，曾予近衛內閣以當頭一擊，然就另一方面而言，則亦可謂爲予日本帝國主義一北進之好機，至少亦決不如前年德蘇互不侵犯條約之對日本外交爲絕望之饑饉也。且近衛內閣對於此項突然發生之局面，於本月二日之「御前會議」席上，已決定其應付「新國際情勢之根本國策」，是以近衛內閣僅須遵照「御前會議」決定之是項「根本國策」，逐步實行之即可，此實近衛應當負起之責任，然事實上近衛竟於「根本國策」決定後，不逾兩週即行總辭職者，顯然由於近衛內閣已自知其無執行國策之政治力量，有以致之。吾人認爲此點實乃近衛內閣總辭職之根本原因。」

大公報從經濟的因素來看日閣的垮台，在它列舉事實及數字之後，又說：「綜觀上述，日本的統制金融，可說是準備參戰的一種重大措施。然因此却惹起財閥正面的或側面的反對。小倉入閣，就是財閥開始反攻的象徵，而這次的股票市場的風波，更是財閥直接回近衛挑釁。財閥如果不幫忙，近衛能幹點什麼事呢？所以在內閣垮台的前一天晚上，股票又回漲了五圓之多，這證明近衛一定已向財閥屈服，而內閣也就在第二天瓦解了。」

掃蕩報認爲日本御前會議已經決定非倭蘇不可，但近衛又無力實現這種決議，所以辭職：「日本既由御前會議決定倭蘇政策，并已經

步實行，決沒有鬆動的道理，但近衛對於此時辭職，就是他們決定的政策實在行不通，又被德國和軍閥逼迫，非實行不可，近衛爲免除使日本滅亡的責任，只有去職的一途，原來日本在對華四年戰爭中，把陸軍實力都消耗快完了，將來侵蘇戰爭是陸軍爲主，他殘餘的陸軍實在担負不起這種重大任務。但在御前會議決定政策之前，內閣與統帥部連日開會，那時候德軍以破竹之勢向蘇境進攻，他們平日對蘇軍有一種傳統的輕視觀念，雖在諾蒙坎得到教訓，但還是不能鑄除這種傳統觀念，他們以爲蘇軍潰敗，莫斯科失陷，蘇軍瓦解，遠東人心動搖，他們就可投機進攻了，但事實所表現的與他們的想像完全相反，蘇軍能堅強抗戰，且發揮他的實力，殊足驚人，日本實在動不得，一動就要慘敗。但近衛內閣已與德國交涉妥當，答應德國夾攻蘇聯，德國才承認汪傀儡，現在行不通，對外失信，而在內部軍閥又非實行不可，近衛實在爲難，試看內閣聲明赴德軍事代表團山下奉文的報告後，就決定辭職，山下新近由蘇聯回國，當然帶回若干關於蘇聯的消息，又在長春經過，當然與關東軍也有接洽，一方面蘇軍堅強，不容他們幹；另一方面德國和自國軍閥，非要他幹不可；但一幹就亡國，近衛實在爲難，只有一辭了事。」

(3) 新聞有何作爲 力報認爲日閣此次之所以成功，是由於軍閥之相當讓步，它說：「近衛辭職之後，日本天皇與軍臣一度會議的結果，仍然是任命他再度組閣。我們知道，「天皇」是「維持現狀派」的實際領導人，「天皇」的這個任命，實在是代表了「維持現狀派」全體的意見。在「維持現狀派」的眼中，對於這些日益擴張的法西斯軍閥，除了近衛還可以在他們面前起點作用之外，也實在找不出更適當的人物來。何況在二次近衛內閣中，也並沒有人主張一定和蘇聯接近，只不過受了國際環境的左右，才簽立了那個在日本實際上並無所獲的蘇日中立條約。所以，在近衛組成的新聞中，除了更易了一個並不重要作用的豐田外相、平沼系的田邊出任內相、住友系財閥小倉出任藏相和其他小有更調外，大體上並無何特殊變動。當然，前

藏相河田烈、厚相金光康夫、前首相秋田清之出閣與田邊的出任內相，是法西斯軍閥削弱「維持現狀派」的史進一步；但，小倉之出任藏相，却依然是財閥支持之下，而非軍閥所可能無條件直接左右。當二次近衛內閣初登台的時候，非常傾向軍閥，財閥們曾以提出存款、出賣股票等使資金逃避的方法，破壞了政府的產業和金融統制，使其不能實施，表現了財閥們反軍閥的力量。在這次近衛新聞登台前四天，日本股票市場的狂跌現象，也適足以表現財閥們在日本經濟金融上控制力，還遠非軍閥強勢力所可統制。這也是使得軍閥們不得不讓步，而減輕了近衛三度組閣的困難，左右了近衛對於軍閥絕對妥協的態度。」

掃蕩報則又認爲近衛新聞是軍人內閣，它說：「試觀此次第三次近衛內閣之名單，其最引人注目者，即閣內重要位置，殆全爲陸海軍人所佔，故由此可知此次新內閣，可稱之爲軍人內閣。海軍出力之閣員於此次新內閣中，所以由第二次近衛內閣之兩名，增至三名者，其目的不過係欲在表面上表現新聞如何側重太平洋問題之姿態，藉以恫嚇英美。」力報又說到新聞豐田的外交，它說：「豐田既是在這樣之際會中成爲漫關的首腦，則我們就可從此處推想日本外交的動向。明白說，就是：第一、恫嚇英美集團，實行「和平南進」；第二、依附三國同盟，時機進攻蘇聯；第三、運用舊有陰謀，討付我們的中國。」大公報認爲新聞是僑戰內閣，其言如次：「這次閣僚中，有兩個人特別值得指出：一個是豐田，此人在上屆近衛內閣中曾任海軍次官，今年四月轉任商工大臣，現在出人意料外的擔任第三次近衛內閣的外相。爲什麼豐田被選爲外相？第一是表示海軍負責，而且是海軍的強硬派負責，這是本屆內閣性格之一部分。第二、是利用豐田的面目生疏，使人捉摸不透他的外交路線，以此爲對英美的烟幕，以便一面備戰，一面竊取英美的物資。一般人聽見豐田任外相皆感覺莫明其妙，而這莫明其妙之人就有莫明其妙之用。另一個是左近司，此人是海軍中的北進派，內閣中位置此人，對掌商工要職，當然是爲了準備北進侵蘇。」

(4) 日寇南進抑北進？ 廣西日報認為日寇「先南進後北進的可能性較大」，它說：「關於這些問題，我們的估計如下：一、北進攻蘇，固有可能，因為如果攻蘇勝利，那末德義日可能完全征服東半球，南太平洋英美荷法殖民地當然不成問題，但日本北攻蘇聯必須以南敵英美為前提；因為如果日本不以南敵英美為前提，那末，日本攻蘇，既須使用大量的陸軍，這時我們中國當然更有利於加緊反攻，而英美即非主動進攻日本，至少亦可步步加強南太平洋的攻勢防禦，從背後節節進迫日本，這時無論日本攻蘇成功不成功，而其所謂「大東亞共榮圈」，則已首先被粉碎了。二、蘇於第一點所述之理由，所以日本北進攻蘇，必以南敵英美為前提，這樣一來，事實上是走到了南北並進的結果。三、南進，如果成功，則可掠奪豐富的經濟資源，作為支持戰爭的資本，同時可以削弱英美和中國的連系，加之南進以海軍為主，海軍現在雖非全師，却還沒有疲弊破碎，猶堪一用，而蘇聯的海軍要從背後攻擊日本，還很困難，可以北守南攻，避免同時兩面作戰。等到南進告一段落，然後回頭北進。」

大公報認為它準備北進，但不放棄南進。「怎麼說它準備北進呢？反蘇反共是日本統治階級的一致精神，攫取西伯利亞濱海省是日本「大陸政策」的重要企圖，日本無傾軋而爭奪，惟有在反蘇反共一點上可以團結各派，統一力量。現在到了它侵蘇的千載一時之機，怎肯輕予放過？但它還需要準備，在準備未完成時，自然還可以掩些障幕，對蘇聯暫時講些照例的欺騙之詞，也無所不可；但事實如何呢？蘇德開戰後，長春有大規模的防空演習，又在還不到「軍事異動」之時，忽然旅順要司令部更迭了，又把板垣調任朝鮮駐軍司令，調村任華北派遣軍司令，這都可看作北進的技術準備；尤其板垣這個人物調到朝鮮去，與南次郎分掌政軍，當然是北進的重鎮，當然是北方面要事，這一點望蘇聯當局提高警覺性，勿落在敵人的圈套裏。怎麼說它不放棄南進呢？我們曾經說過，蘇德戰爭爆發之後，日本所以未能立即宣佈北進侵蘇，是因為英美決定與蘇聯站在一條戰線之故，

它深恐當它北進之時，英美由海上發動以脅其後，我們且不說南洋資源是它所垂涎，這些肥島早已被列入「大東亞共榮圈」內，它為了鞏固北進的陣勢，也不能不同時保持南進的姿態；惟其要侵蘇，所以懼英美；惟其要北進，所以更想南進，這是一個連雞之勢，是暴日所扯不開的。但若蘇聯英美各國幻想，甘心供它各個擊破，那就另論了。據此分析，日本因為英美相當障礙了它的北進之腳，所以要保持一種南進姿態。近來英美方面所傳日本將對越泰實施壓迫，更獲海陸據點，都是可能的事，因為它必須在南面站穩，然後才可放心北進，這是一刃之兩面，而威爾斯副國務卿希望它「具有維持太平洋和平之性質」，這一希望實犯了甚為重大的錯誤。」

四 中國的新地位

(1) 怎樣援助蘇聯 新華日報在說了我們不應該要求蘇聯對日「先去開釁」，以便蘇聯「多求友、少樹敵」之後，又說中國應積極反攻日寇，以援助蘇聯，茲將該報潘梓年之言如次：「總之一句，由我們抗戰的勝利前途來說，由爭取我們民族獨立自由的解放事業立場來說，由同情蘇聯、援助蘇聯的切實辦法來說，由促進世界範圍內反法西斯蒂統一戰線的形成的立場來說，不啻日寇是否要北進攻蘇，蘇德戰爭對我們抗戰所應有、所能有的結論，都只能是加緊我們的反攻準備而不會有別的。我們指出日寇北進攻蘇的危機是在增長着，是要求決法西斯的人民應當警惕着法西斯戰禍有可能還要更擴大開來的危險，決不能據此為理由而推論中國抗戰因而可能有喘息的機會。這種推論是十分有害的。」

益世報說：「假如我們也忠於蘇聯。絕不忍以所謂打倒帝國主義的口號，製造階級鬥爭的企圖，招致世界各國對她的無邊懷疑，預伏被人聯合進攻的可能隱患。事實告訴我們：「九一八」以後日寇以反共掩飾侵略的毒惡宣傳，曾在國際舞台上抓住歐美若干人士的心；這次德國攻蘇，也以劃共為懈弛英美援蘇的分化手段。目的是目的，口

實是口實。以某種口實達成自己的侵略目的，自難逃於多數識者的明眼；但一種東西到了可以用為作惡口實的程度，當已不是偶然。真是具有理智的人，便應趕快覺悟，切實糾正。」

又說：「今日的中英美蘇已在同仇共命，在這種保證之下，我們願掃除一切遺憾，喚起內外觀聽，期以共信共諒之心，促成英美對蘇的及時援助。我們有定見，無成見，有信心，無機心。祇要協力擊敗彼此的共同敵人，然後以國際共信互愛互助的宗教精神，奠定集體安全的和平基礎，我們對一切舊賬都可勾消，一切罪惡都可遺忘，目前一條那，真是中英美蘇的生死關頭，也是人類榮枯的重大轉捩。不過，合作實乎披誠，而合作誠意的大小有無，必須參加合作的每個份子，都能痛自檢討，不要有一點使朋友懷疑，不要有一事使朋友不快。簡言之，是要澈底。我們今後，願以此自勉，以此望英美，同時也以此望蘇聯和第三國際指道下的共產黨。」

(2) 中國的新地位 力報說：「在今天的情形下，國際局勢無疑是有利於我的。第一、日本的步驟已經凌亂了。她如果要準備北進，則至少要抽調大批兵力到滿蒙去，這就削弱了她進攻中國的力量；第二、英美蘇的合作可能增加了，這在另一方面也就增加了援華的力量；第三、德國的攻蘇是表示世界法西斯主義更走近崩潰的階段，蘇聯要擊潰德國的進攻，她必須與世界反侵略的力量更密切聯合起來，因此，她也必須更積極的援助中國抗戰。現在的問題是我們將怎樣站在自立自主的立場，去利用這有利的國際新形勢。」

廣西日報說：「這幾天來，因為蘇德戰爭爆發，國人的眼光似乎都被蘇德戰爭的猛烈砲火所吸引，往往容易忽略了在現行的戰爭中我們中國所處的地位，所以我們把眼光遠看世界，同時不可忘記把眼光觀照自己。歐洲戰爭演變至現在的状态，對於我們中國是更有利的，理由何在？這只要明瞭我們中國在現世界中所處什麼地位，我們就會深信不疑。自蘇德戰爭以後，世界主要國家的態度，都已鮮明，分成了兩個營壘，只有日本現在還躊躇未決曖昧不明，至今未敢表示其態

度，但日本究將何所適從，這也不難推論，這也不難推論，日本情報部發言人石射會說：「日本對於三國盟約及蘇日友好中立協定，均將忠實履行」，同時日本多數論者均認為「蘇德之戰，將演成世界滿足現狀與不滿足現狀國家間之大戰，結果蘇聯與英美有聯合起來之可能，但相信德蘇將獲勝利」。石射的談話，當然是反映日本政府的態度，我們如果加以註釋出來，就是說現階段的蘇德戰爭中，日本不退脫軸心，也不進攻蘇聯，暫時的沉機觀變，而集中全力來進攻中國，等待形勢發生了變化，或者出現了某種有利的條件，然後才決定南進北進的動作；但為了集中全力進攻中國，為了解決「中國事件」起見，極有利的一種武器，便是離開中國和英美蘇聯的關係，改變英美蘇聯的援華政策，使中國陷於孤立，所以建川在莫斯科的活動，主要的不是企求獲得蘇聯的經濟讓步，而是企求蘇聯改變對華態度，重光出任外相的宣傳也不是表示日本將欲退脫軸心，而是表示將欲要求英美改變對華的態度。至於日本多數論者的觀察，認為「蘇德之戰，將演成世界滿足現狀與不滿足現狀國家間之大戰」，並且「相信德國將獲勝利」，這又顯然是暗示日本要站在不滿足現狀國家之列以與滿足現狀的國家作戰。所以日本始終是要做軸心的一環，始終是要做希特勒征服世界的幫手。

「征服世界，必須征服中國」的田中政策的原則，日本絕對不願放棄的，將來日本要北進也要南進，因此日本的陰謀無論英美蘇聯都能洞察。蘇聯的援華政策一定不會改變，美國的援華政策現正逐步具體化，英國的援華政策當然也要跟着加強。英美蘇聯既要求共同摧毀納粹征服世界的計劃，當然就要毀滅那幫兇的日本，而中國的地位天然就是遠東的中流砥柱，客觀上已給我們造成了這樣一種形勢，所以我們外交正好把握這種形勢，加速我們抗戰的成功。」

(3) 對德義絕交 大公報說：「德義承認汪偽組織，迫日本履行侵略陣線之工作，適足以分清國際對抗之形勢，堅強中國抗戰之堡壘，逼令日本與英美不再妥協對蘇聯助德作戰上，無復再有變因取巧之餘地，於我實為有利。故政府今日斷絕軸心外交關係之政策，吾

人絕對面同情，更願全國上下，益加團結努力，殫力謀加強中美、中英之密切合作外，並在同一目標下，加強中蘇關係，廣求反侵略陣營的澈底合作，以期最後勝利的早日到來！」

重慶中央日報說：「南京偽組織大來是我國國民所共棄的國賊，中國國民誓不與其兩立，已具有永矢弗渝的決心，中國國民自信必能打倒一切偽組織及其控制者，故第三國承認與否，對於偽組織本身既不能發生任何作用，對於中國國民誓滅國賊的決心，也不能使其有毫末的動搖。現時中國舉國上下，只有一個信念，也只有一個決心，即我外交部於去年三月三十日致各友邦照會中所說：「中國政府與人民不問日本在中國境內所採之方法如何，始終堅決抵抗日方之侵略，直至日軍完全驅逐於中國境外，公理戰勝強權而後已」。又如去年十一月三十日我外交部聲明所說：「日本無論在中國或太平洋之企圖如何，中國決心抗戰至最後勝利，中國自信必獲勝利，蓋自由與法律與正義，必能戰勝一切也」。第三國未承認偽組織，我們已有此信念與決心，第三國承認偽組織，我們只有加強這信念與決心。德義的承認決不能苟延偽組織的存在，也不能擾亂國際的視聽，因為除了軸心集團之外，決無他國肯無視國際信義與公理，而承認武力所造成的傀儡。我們為答覆德義的敵對行為，只有努力加強我們抗戰的力量，澈底掃蕩一切侵略武力，使反侵略陣線可以迅速得到勝利，則區區偽組織不減自滅，且看他們一羣侵略者的勾結，有何用處！」

(4) 我們希望於英美者 益世報認為美國應該對日禁運，它說：「美國對我們的幫忙，我們都曉得，也都感激。但他使我們難於理解的行動，也還有。我們對此，曾數度揣論，提請友邦注意。先舉一個例子：日本在經濟上對美的依存性很大，美國輸往日本的貨物，在美國對日實行禁運後，還佔日本進口總額的三分之一；日本出口大宗的生絲，有百分之九十，輸往美國。據華盛頓二十六日合衆電，美商務部發表本年度首四個月對東方各國的貿易，輸出仍以日本佔首位，而輸入，日本僅次於英領馬來亞、荷印和澳大利亞，而居於第四位。最

使我們感到矛盾的，美國一方積極援華，一方運往日本作戰必需品的汽油，却還是有增無減。我們在六月二十五日的社論中，曾引證紐約本報記者通訊：自一月初至四月底，從舊金山開往日本的油船，已有二十七艘之多，從羅每琪開出的，二十四艘；貨船載油赴日的，還不算，約在百艘以上。平均每兩日有一油船，每日對日汽油的輸出量，達五萬桶，四月合計，達六百萬桶以上。美國雖已實行汽油憑證出口制，可是，汽油輸出，還是事實。這豈是美國澈底援華的本旨？我們不能因此怪罪朋友，而應痛感自己努力的不足。還有一點，荷印輸往日本的物資也不少，而目前荷印的外交，顯惟英美的馬首是瞻。如何使美國澈底對日禁運？並如何使荷印斷絕或減少對日輸出？朋友和朋友不同；有道義之友，有利害偶然而同時結合之友。中美兩國之友誼，不是後者，而是前者，所以我們對於美國的努力，更屬不可忽視。「為朋友兩肋插刀」，朋友間的這種境地，確是不可倖免的。」

力報說：「——我們以為上述事件的存在，實是反侵略陣線的恥辱，而少數人士這種詭譎的行動必至貽民族國家以無窮憂慮，更可斷言，記得一個美國人說：日本飛機轟炸潘南號時，用的是美國製的飛機、炸彈、汽油。這不是一句幽默話，而是一句痛心話。美國人士如果以為維持對日的商務關係，便足緩和和美日之間的衝突，那是一種錯誤。(略)歷史無情的告訴了我們，張伯倫的綏靖政策，招致了英國今日的危機；同樣的，中英今日均是反侵略的國家，在爭取美國的援助這一點上，彼此有其相同的環境，實不應有什麼分別。(略)——

我們誠懇地敬告英美人士，今日世界問題，不管歐洲亞洲以至美洲，均有其息息相連的關聯，僅為個人的利益打算，或徒依短視偏見，必將貽民族國家以無窮的隱憂，將來所得的結果，必與今日所期望的完全相反。為英美未來計，為世界和平計，積極贊助政府，加強中英美蘇的外交關係，具體推行援華制日的外交政策，澈底禁絕油類輸日，加強以物資援華，均為今日必要之圖。」

政治

這一期裏所蒐集到的材料，可分做如下三個問題，第一是抗戰四年的檢討與意見；第二是行政三聯制的探討；第三是新縣制推進問題。第一個題目，對抗戰四年來的檢討與意見，雖然是因爲郵政交通的阻滯，未能比較完全的蒐集，和一部分完全應酬的文字裏而未用外，亦儘可看到各方意見的大概了。第二個題目，都是討論有關行政三聯制的各種問題的；第三個題目是討論新縣制推進問題的。新縣制的如何推進，是論之已久的問題，這裏蒐集的足最近一月來較新的意見，牠的特色，是每篇文字，均係專門研討新縣制下每一部份的問題的。茲按上面的次序分析如下：

精誠團結換位 道德努力建設

我們先來看 蔣委員長的告全國國民書，謂：「敵人在太平洋上已處於大包圍中，（二）我們抗戰的初步使命，已按照計劃完成，惟功虧一簣，事敗垂成，因此我們必須充分認識下列三點：（1）一致精神團結，提高戰鬥力量；（2）恢復民族固有的精神，樹立復興基礎；（3）把握建國前途，努力軍事救國和經濟的建設以完成革命大事業。在軍事方面要注重紀律與精神；在教育方面要注重青年的品德與體魄；在經濟方面要注重生產和交通。此外政治法令和措施，凡有關地方自治和基層政治及人民生活的，如新縣制的推行，如最近關於土地政策和糧食管理法令均當共同努力去做。」

敵寇戰略已告成 兩大危機應注意

桂林特報七特刊李主任濟深「抗戰四週年」一文謂：抗戰四年來，兩敵的戰略已告成功，而本身力量的加強上亦有了不少成就，但我們還沒有渡過危機，擺在我們面前的嚴重危機，第一是經濟的，因患有二：（1）爲敵人的經濟進攻；（2）爲我建國工作的極大成

就。第二是各人對正確抗建國策不能切實負責去做，這是精神上的危機，其嚴重且超過一切。故抗戰的客觀條件已很有利，問題，只在主觀條件的不夠充實，這是我們今後要努力的方向。

自力更生外交 政策已收效今 後當一貫努力

桂林大公報七特刊王前外交部長羅惠「抗戰四年外交檢討」一文是專對外交而言的。他說：「後當一貫努力」：綜觀外交檢討，其初爲我單獨抗戰時期，嗣後爲國際同情時期，目前已進入國際援助時期。過去各友邦抵制日援華，係本於友誼協助他國之立場，今之助我，即爲自助，良以中國之立場，即爲各友邦之立場，中國之利害，亦即各友邦之利害也。例如最近美國會所通過之軍火租借法案，其唯一目的爲以大量軍火援助中國及其他民主國家，定名爲「促進美國國防案」，可見友邦已認爲援助中國亦即自助。綜觀上述，抗戰至今，我外交上各種步驟，均獲得相當結果，蓋因我根據抗戰建國綱領，秉承 總裁「自力更生」之指示，立場光明正大，路線一致不變，始能收今日之成效，今後我全國國民仍當本一貫之政策，更加努力，以期早日完成抗戰建國之重要使命。」

客觀條件優越 主觀條件不足

建設研究五卷五期李司令長官宗仁「充實主觀條件，完成抗戰偉業」一文，認爲：今日抗戰的客觀條件非常優越，而主觀條件：「以政治言：各級機構，尙未能完全適應複雜而具體的要求，而魯莽架屋，及冗瑣累贅之弊，亟須徹底克服。而且兵器的改進，吏治的澄清，亦未達吾人理想，甚至營私舞弊圍積居奇之舉亦有出於少數公務員之手，雖經最高當局一再明令嚴懲，此風仍未全戢，而清廉自守之士，則因薪金收入不敷餬口，遂致影響服務精神。以經濟言：統制方法至善，惟多因運用不當，成效未著，至於人民生活之改善，亦成爲當前迫切

之要圖。以精神言：尚有少數人士，對抗戰認識不清，對抗戰信仰未堅，時或興奮，時或頹傷，不明白抗戰的自主自動性，因而產生倚賴外援的心理，此種心理之存在，實為民族爭取獨立之障礙。其次如目前各地，均嚷着糧價高漲問題。然究其實際，問題屬糧食本身者少，而屬於居奇囤積，和其他外在原因者多，同時在大後方，至今仍有少數人不顧戰時物資的艱難，在後方度其窮奢極侈的生活，此種現象與行為，不僅予社會以不良的影響，且足影響前線將士的抗戰精神。上述種種，均為抗戰現階段最嚴重的問題，若不澈底糾正，均足以妨害抗戰前途。」

勝利局勢已成，
政治經濟各方面
須加倍努力

「抗戰必勝之保證條件」一文，則認為：自助而後人助，在抗戰繼續進行中，我們一方面要痛下决心，刷新政治。第二亟須解決民生問題，尤其在今日最為嚴重的糧食問題，與物價問題，這樣抗戰勝利才有保障。

廣西日報七七紀念特刊，黃主席旭初「加強我們自身的工作」一文，認為抗戰勝利的局勢，造成，可是要得出抗戰必勝的結論，還需要我們更大的努力。需要加強者，黃主席指出有如下數端：「關於軍隊之訓練與整備，關於作戰之如何改進，我們在此且不多說，我們所要說的是兵役之應該改善，要普遍、平均與合理，對於出征軍人家屬之優待要確實與實際。民衆的組織問題，實際上也是一個民衆的教育問題，這要澈底實行新縣制就可獲得解決，就是基層之自治工作，也是包涵在這裏面的。在政治方面，除了行政機構與行政效率之應改進外，尤非政治改革不可，而最重要者，是在抗戰途中，樹立起憲政的初基與規模。經濟方面，除了努力生產之外，尤着重於節約運動和分配之合理化，要剷除囤積居奇乘國難營利之現象，在抗戰過程中，就要逐漸把經濟建設推上節約資本、平均地權、國貨實業、國家資本之民主主義道上去。」

廣西日報七七紀念特刊，夏總司令威「七七四週年紀念」一文，

認為抗戰四年已收到了相當的戰果，今後應該互勉的有如下幾點：（一）戰志重於戰備。（二）政治應不斷的求進步。（三）外交應始終抱以不變應萬變的態度。（四）在經濟方面應使每一文錢都用於抗戰。

團結一致嚴防
政紀軍紀取勝

重慶大公報社評「抗戰四週年紀念辭」一文謂：「我國承抗戰四年之後，更須担负長期抗戰之新的責任，是當然不容有敷衍懈怠之餘地矣。抗戰勝利之新中國，譬如甫降兒之誕生，其誕生為必然，其聰慧強健，亦有信徵，惟臨產之苦，則不能免。由此以論，則過去四年之痛苦，尚非最後，恐更須經劇痛割割，始能慶呱呱墜地也。凡我同胞，必須覺悟及此，將責任担負起來，然好在是苦而非悲苦耳。」

然則如何之？曰：過去四年不算，一切從新做起。此所謂不算，非謂過去四年無成績，無價值；事實相反，成績甚大，價值甚高。此不僅論軍事，即公私一切部門之事業，均確實有效果，有辛苦。今云一切不算者，乃含兩義：成功之點不自滿，更求大的成功；失敗之點不自餒，力避再招失敗。總之，吾人希望政府人民均決心澈底從新做起。其尤要者，抗戰以來，全國最有力的口號，為團結抗戰；而國家至上，民族至上，即精神動員之中心思想。今時歷四年，飽經患難，而世界變亂之演進，愈證明國族至上之真理。

吾人希望政府，把握此重要時機，重新積極喚起團結抗戰，不有遺憾。吾人平日常論及，政府有權要求一切人民效忠守紀，同時人民有權要求政府必須盡責。今後之國政，此兩語似可盡之。現在敵偽猖獗，江海沉淪，國恥日深，亟待昭雪；而戰時經濟之變動，需要吃苦者更多，故需要大後方及海外各界同胞一致努力者亦更切。深盼政府至誠號召，與民更新，一面貫徹切衷，與現有糾紛之黨派提議協商，勸告合作；一面嚴厲整飭政紀，增進效率。」

檢討過去缺點
加強國內團結
完成抗戰大業

重慶益世報社論「七七聖戰四週年」一文謂：「有人說今年是『勝利年』；也有人說今年是『反攻年』，在精神方面，我們是勝利了；在外交方面，我們也勝利了。不過：軍事的勝利，却得待『諸事齊備』之後，全面反攻。語云：『行百里者半九十』。事實告訴我們：在抗戰四年的今日，前途的任何阻礙，均已一掃而空；祇要走，必會到。我們要走百里就必須百里，要時時警戒在走到九十里時候，便行止步。我們已戰了四年，回首前塵，直一彈指。大時代洪爐裏的中華兒女，雖未必必成『金剛百鍊』之身，但戰時苦，已吃慣，艱險路，已走慣；便再打上四年也不過又一彈指。實際，我們的最後勝利的到來絕不會這樣久，但有了不怕路遠不到不止的心，便不會苟且偷安，感到長途漫漫的絲毫苦痛。」

四川新蜀報社論「迎光榮的第五年代」一文謂：「今日國際形勢好轉，敵人已成強弩之末，正是我們轉敗為勝、轉危為安的重大關頭。然而我們絕不可稍存憐憫之心，不可稍有鬆懈之意。在軍事上、政治上和經濟上，我們都須切實做一番自我檢討，自我批判的工夫。尤須以加強國內團結，集中抗戰力量，以打擊敵偽；努力消滅敵偽，以復土復仇，完成抗建之大業。」

最後我們願向美國、英國和蘇聯進一言：世界大局變遷至此，再不容我們絲毫猶豫。「世界和平不可分」這一最高原則，在共同敵人之前，已逼使我們一致絕對服從。無論在軍事上、經濟上，中英美蘇四個國家必須密切合作，互相支援，而且需要立即實行，不可再緩一日！中國四年來一貫作民主國家聯合一致的號召，並會竭盡自己的力量為保衛民主政治而奮戰；今後自仍願與國際友人攜手並肩作戰到底；國際法西斯侵略者的狂焰，一日不被撲滅，則世界和平一日不能實現，任何國家都不能倖免於蹂躪。這一點現已成爲中英美蘇及其他一切民主國家的共信。今天所需要的就是基於此種共信，所產生之共同行動，尤應注意爭取時間的因素。」

盡力出錢出力節約
增產以迎接勝利

桂林掃蕩報社論「抗戰四週年」一文謂：「抗戰到四個整年的今天，我們能有這樣

的樂觀，不能不由衷的感謝我們神威睿智的最高統帥及英勇忠誠的數百萬將士。我們同時更要知道抗戰的趨勢，固然樂觀，但爲這趨勢作堅強之保障的，仍在自己的努力。因爲就戰場上講，現在敵人固然無力深進，我們却也沒有反攻，但我們是一定要反攻的；就外交上講，現在我們固然朋友日多，却也須要我們愈有力幫助朋友，朋友也才愈願出力幫助我們。這一切是力的問題，是力的增加問題，這問題解決的基本關鍵完全在乎自己。在發展自力當中，經濟力爲一切力量之力量，故 蔣委員長提出「三分軍事七分經濟」的警句。目前政府正在進行戰時公債勸募運動，這關係力之發展，每個國民一定要拿出熱情踴躍應募，現在正當游泳季節，我們看見不少男女坐汽車去游泳，一滴汽油一滴血，我們絕對不該把這樣重要的軍需物資浪費在無關抗戰的私人享受上。抗戰以來，有些小地方，我們的確仍存在一些缺點，看似細小，影響却大，就發展自力說，我們願在具有無上意義的今日，向全國要約：今後我們要（一）出錢出力，盡力是視，（二）一錢一物，絕不浪費，（三）增產遺產，務竭所能。這三點要貫注於政府與民間，要通行於達官與庶民，這三點做到之後，明年今日，勝利之旗必播石頭城上，侵略妖孽，必碾碎於反侵略時代齒輪之下。」

廣西日報七七社論「勝利的拱門在望」一文謂：「拿四十八個月抗戰的經驗，加上目前國際局勢完全有利於我的好轉，我們敢相信勝利的拱門已經在望。只是最接近勝利的階段，也就是最艱苦的階段，譬如賽跑，最後的衝刺必須特別努力。」

過去對民族貢獻不夠
今後應努力抗戰競賽

桂林力報七七社評「提出兩個口號」

一文謂：四年來抗戰已奠定了勝利的穩固基礎，但是：「請讓我們冷靜地看一看罷

：第一、是不是全中國四萬五千萬同胞都已經成爲了各鄉門的巨族戰士，實際進入了抗戰帥營？第二、是不是全中國四萬五千萬同胞都擔負了應盡的責任，獻出了所有的力量？第三、從前線到後方，從都市到農村，是不是同樣浸淫在強烈的戰爭氣氛中，而造成了一切戰爭場面，建立了嚴肅緊張的戰爭生活？總合一句話：我們精神的與物質的活動及作用，是不是適應現實的要求？」再說：是不是集中在加速民族革命戰爭的勝利？

冷酷的事實，即是確切的答案。只要有民族意識或國家觀念的中國人，誰也能領悟到：我們對民族，對國家，對抗戰，即算已經有了或多或少或少的貢獻，但在數量上，實際貢獻得還不夠，還不曾達到一切可能的程度。甚至可看得明白：一直到今日，也還有惡吏與奸商，拿我們的民族的血，塗上他們的黑手，或者飽餐他們的腸胃，那是否要妨害抗戰，阻遏建國，當然並不在他們的思慮範圍之內。

因此，在神聖的抗戰建國四週年紀念的今天，記者特別提出兩個口號：清除惡吏奸商，進行貢獻競賽。

第一個口號，是屬於消極的，第二個口號，是屬於積極的，但意義，實在同樣重要，絕對不能忽略。不過，關於第一個口號，毋容詳加說明，任何人都知道應該怎樣做，關於第二個口號，則請寫幾句話。

先釋題義：每一個中國人，無論男女或幼，無論老或幼，無論是那一個階層，無論住甚麼地方，都得拿出所有的力量，貢獻給民族、國家、抗戰。不僅各個人各團體要貢獻，尤其必須看：誰貢獻得快？誰貢獻得多？誰貢獻到力所能及的地步？

再提意見：

第一、確定競賽單位：機關與機關競賽，學校與學校競賽，個人

與個人競賽……等等。

第二、劃分競賽部門：獻金競賽、節儉競賽、購債競賽、當兵競賽、勞動服務競賽……等等。

第三、發動競賽宣傳：各報紙、各雜誌，及所有宣傳機關，從今日起，開始貢獻競賽宣傳，務使此種運動的意義，深入各階層人民的腦海，認定「有力出力，有錢出錢」爲保衛國家及個人的手段，而激發儘量貢獻給民族國家和抗戰的熱情，從行動上表現爲貢獻競賽的實踐者。

第四、舉行競賽運動：採取集合方式，舉行公開競賽，優勝者，予以榮譽的鼓勵，使之成爲一種普遍的「風氣」。

反省過去痛下決心

桂林力報七月八日社評「從今天起」

文謂：「……過去的，我們不必再提，未來的，我們加倍努力，我們呼籲全國上下，從今天起，忘記過去，正視現在，拿出我們的良心，拿出我們可能盡的力量，獻給民族，獻給國家，爭取抗戰的真正勝利！」

例如第一、從今天起，我們後方民衆，要痛下決心，改革奢靡淫佚的習慣，生活在嚴肅緊張中，積極推行節儉運動，對民族國家作最大的貢獻。

第二、我們的商人，從今天起，要各本良心，放棄一切囤積居奇、操縱把持的不良意圖，把所有業務方針、經濟措施，都放到民族至上、國家至上的前提下，對民族國家作最真實的服務。

第三、我們的官吏，我們的公務員，從今天起，要深自覺悟，切實奉行政府的命令，而使其貫徹，摒絕一切錯誤的行動，使真正能達到吏治澄清，官場正肅的地步。

第四、我們的文化人、藝術家，從今天起，要掃除一切黨派之私、門戶之見，一切爲了抗戰，一切也應服從抗戰，在抗戰第一、勝利的目標下，彼此攻訐、自私的情形，要使其不再重現。

我們相信，只有大家能够澈底反省過去的錯誤，敢於接受批評，

正視現實，從今天起，痛下決心，重新做人，一切自私自利，爲了自己利益破壞抗戰、阻礙抗戰的行動，才不會發生，抗戰必勝，才得到具體的保證。

此外，我們也希望政府當局，自今天起，將過去四年來的軍事、政治、外交、經濟各方面，澈底加以檢討，應與應舉，務使其從速實現，我們相信，只有不忘歷史的教訓，才能使歷史不走重覆之路，（略），我們加倍努力，我們要從今天起，再一編的認識自己，檢討自己，使自已成爲一個健全的歷史創造者。」

達成反侵略戰爭目的
的需遵守共同信條

七月七日中央日報社論「舉起反侵略的旗幟來」一文，認爲抗戰四年不僅有很大的貢獻，即對世界也有了偉大的貢獻。爲了達到反侵略戰爭的目的，國際反侵略的國家，今後應有一個共同的信條，然後才能取得勝利，奠定世界永久和平的基礎。信條共有四點：第一、每個民族必須絕。自由獨立平等。每個國家必須保有完整的領土主權。民族間的地位，不應該有任何差別。民族自身的發展，不應受到自願以外任何的限制。國家內都的一切，不容許其他國家直接干涉或間接破壞。無論出之以任何形式，凡是抹殺民族的意志，或分裂其國土，或擾亂其內政，通過都是侵略行爲，反侵略的同志們應該一致抵抗。第二、一切國家的條約，凡是自由締結的，都應該一律遵守。即使因環境的變遷，而條約有修訂的必要，也必須經過正式外交的途徑，由有關的國家共同協商，以求一公允的解決。如果抹殺條約的價值，摧毀條約的尊嚴，破壞條約的內容，無論假借什麼名義，通通是侵略的行爲，世界局勢演變到了今天，國際信義幾乎蕩然無存。如果再不澈底取締國際間橫暴的風氣，人類將重返於森林時代的生活，馴至弱肉強食，同歸於盡。第三、國與國的一切糾紛與爭端，無論它的起因與性質，更不論誰是誰非，必須一律根據現行國際法與國際條約而解決。假使條約的規定，不敷週密或不切實際，因而不能有效的解除困難，那末，這些條約必須立即補充或加強。必須使國際間的種

種問題，都能由和平的外交途徑而一一解決。凡單方面破壞條約，或違背條約，或故意曲解條約的，都是侵略的行爲。國際法與條約，是國際道德秩序與和平的唯一基礎。也是國與國間唯一的約束。這個基礎一旦破壞了，一切都蕩落空，陷入人類劫不復的境地。第四、制裁侵略應有共同的行動，指揮行動應有一共同的機構。侵略者的偵探不外三種：或遠交近攻，或兼弱吞小，或各個擊破。無論侵略者用什麼手段，我們必須在侵略發生以前，組織一有力的大家信賴的機構，規定一切，修正一切，策劃一切，決定一切。在侵略發生以後，更必須有共同一致的抵抗，使侵略者無從施展其伎倆，更無法逞其凶暴。」

二 行政三聯制的探討

實施行政三聯制
應注意的各點

政治知識第一卷第五期，黃元起先生「行政三聯制的理論及其實施問題」一文，認爲行政三聯制的根本精神有三：第一、國家事業應

在三聯制的整體性中求推進；第二、行政工作應在三聯制的循環性中求進步；第三、實用人才，應在三聯制的實際性中求訓練。關於行政三聯制的實施問題，第一、起草計劃時，除大綱上所指兩點外，應注意（1）如何選定編造計劃的資料；（2）如何博採衆議。第二、執行上的問題，除大綱上指出之兩點外，應注意如下數問題：（1）切實改革公債，（甲）公文程式應力求簡單明確，可能時多用列表指示，以求簡潔。（2）重要命令有機密性可行文，而一般性的應利用公報。（3）加強實際視導。（4）實施工作競賽。第三、考核上的問題，除用總裁提倡的三種新方法：（1）「年度成績比較表」，（2）「政績交代表」，（3）「某種事業進度表」外，在執行考核工作時，須注意下列三種方式：（1）「結考考核與經常考核」；（2）「公開考核與秘密考核」；（1）「交互考核與重複考核」。

補救分層負責制
實行困難的意見

六月二十九日重慶中央日報，光仁洪先生「行政三聯制中之分層負責制」一文，認爲分

層負責制度，不無事實上之障礙，因之他主張（一）採用日本文官制度辦法，由司長級人員負責處理事務之全責，如司長以下各級亦分別負責，有傷我現行集權政治之精神。（二）應先樹立健全人事制度。（三）事先有精密設計，以免推行時發生困難。（四）事後應有詳密考核。（五）建樹公務員行政道德。（六）培養公務員近代學識。（七）改善公務員生活。（八）公務員均應為本黨黨員。（九）勤開會議，以謀各部門之合作與協調。（十）擴大行政立法權。（十一）實施進行報告制，俾長官得隨時糾正或指示。（十二）工作需分配適當。（十三）詳密釐定各級公務員卸職手續。（十四）關於財政上之收支，應有嚴密防範，最好可以下無獨立收支權限。（十五）擴大內昇制，提高內部人員負責之興趣。（十六）機構單一化，使功過責任不致混淆。（十七）改選文書格式，力求簡單明瞭，盡量採用表格式，公文之程式最好由一機關統籌辦理。

分層負責是現代政治的起碼條件

金華東南日報六月十九日社論「分層負責制的根本精神」一文謂：「……每一個機關由首長對於低級的員司，均應規定明確的責任和職守。『天下有罪在朕躬』，這就不是分層負責的精神。政府設官分職，就是『分層負責』，所以分層負責，就是要將各層官吏的責任和職守，規定得很清楚，各司其職，各負其責，長官不能憑個人私意撥亂部下的職守與責任，因為下屬一方面對長官負責，一方面也應對國家負責，這是現代政治與封建式的政治不同的地方。祇有封建式的政治，長官可將其部下統統當作家臣，所以說，『分層負責制』是現代負責政治的起碼條件。

但是在實施這個制度當中，在有些機關還沒有起草完成其辦事通則或辦事細則的時候，最容易發生問題的，即是內部所規定的責任，會彼此發生衝突或不相為謀，如行政院所應該草擬的各部會辦事通則，就會發生人與制度配合的問題。因為各部會中現時實際上負責部長任務的，有政務次長或主任秘書，如果現在硬性的規定以常務次長為

幕僚長，即不一定可以行得通。不過這個制度的主要精神之一，還是要分開第一級官與幕僚長的責任，以建立幕僚長制度為先。至於要建立以常務次長為幕僚長的制度，那是可以逐步來求其實現的。『原則與方式』中本已明白規定，在試辦期間，可以稍有出入，就是因為一到試辦期間，就產生這類困難的緣故。

在省政府方面，有人說：『如果把秘書長定為幕僚長，那對置廳長於何地？』這顯然是一種誤會，因為有些省以秘書長為事務官，一旦有事，會由秘書長交辦。我們應該知道幕僚長不過是一個事務官，並非直接對外的。至廳長是大員所兼，是一個政務官，不會因為幕僚長的建立而影響廳長的地位。事務長的確定，應該不發生問題，即使有了上述的例子發生，也不難加以糾正。』

實行分期考績應注意三個原則

桂林力報七月十一日社評「從促進行政效率說起」一文謂：『……分期考績法的推行可以減少互相推諉之弊。有了考績，則功過分明，誰也不敢貪緣倖取；分了責任，誰負責，誰不負責，一望而知，誰也不能推諉。這是健全現行政治機構，促進現時政治效率的最基本辦法。不過，我們以為在此尚有幾點值得提及的，即是上述辦法如何實施？在現行政治機構之下，實施時有無困難？』

第一、分期考績，必須有期可分，有績可考，才能具體實現。試問我們現行的政治機構中，是否一期有一期的工作？一期有一期的工作計劃？如果有計劃，有工作，考績也容易着手，反之，如果工作時間完全化費在等因奉此承上轉下中，那末所謂考績，實際上將無從考起。

第二、規定責任，必須把責任很具體地分開來，同時也應把職權很具體地確定，譬如說：中央政府的職權應該是那些？地方政府的職權又應該是那些？有了職權的明確規定，則那一類事應該那一級機構辦，都很清楚明白，自然不會有『設辭請示長上官，希圖卸責』，或

力的人輪流或分別兼任；並可由實際工作中訓練人才。(四)保甲戶籍迅速嚴編查。(五)人才經費亟需訓練籌備。關於人才，作者主張要在師範或中專內注意養成，短期訓練只是過渡期治標的新法，在人才不敷時，對人員的任用，應採兩級分蓋的辦法。關於經費當然應照總裁指示注重公共造產、發展公營事業等，但在目前仍不得不徵收保甲經費時，應恪守三個原則：(一)派額要公平，(二)經費要統一，(三)支配要合理。應就田賦正供、營業稅、房租、商館捐、和商館所得稅等比例攤撥，由縣府實行統收統支，按月分發鄉鎮保甲，剔除中飽，撥節開支，自可免許多流弊。(六)自治事業應訂定適合環境的建設計劃。

保甲應以教育為主要工作

新政治第六卷第一期，高亨甫先生「論新縣制中保甲之運用」一文，主張：「我們既認定新縣制中之保甲，是暫時的自治機構，是促成鄉鎮自治的一座橋樑，當然我們就應找出可以促進鄉鎮自治的主要事業，作為保甲的主要工作，質言之，即今後保甲之運用，應以「教育」（國民教育）為中心，至於教育以外的工作，概以鄉鎮直接辦理為原則。但與過去村學或平民教育的理論又不同，因為這個保甲區域，固然是推行國民教育的單位，但同時也是個選民（選舉鄉鎮民代表之區域）；也是個訓練人民運用四權的區域（因保有保民大會，甲有居民會議），而且因為保辦公處負責協助鄉鎮公所辦理事務之責任，所以保甲區域，決不能認作單純的「教區」，同時又因為保甲組織為鄉鎮自治所憑藉之橋樑，故運用保甲以施教，是方法而非目的，換言之，教只是施政的一種手段，是隸屬於政治之下的，無了政治，教便沒有意義，沒有內容，這一點，又和過去鄉建運動者所倡導的「以教為主」的論議迥然不同。」

確定救卹機構辦理慈善事業教育工作的需要

金華東南日報七月二日專論，李宗黃先生「新縣制與社會救卹」一文，對於縣社會救卹工作的改進，提出了如下的意見：「……社會救

卹是地方自治中的主要工作，總理對此非常重視，原定民生主義講演計劃中，就有一部份要專講社會救卹，可惜沒有講到。現在在這長期抗戰期間，榮譽軍人的安置，流亡義民的救濟，均在在使此種工作更形迫迫需要，恰值新縣制頒行，對於縣以下的各種事業，均正以全力促其發軔，因而社會救卹的如何改進，也就成爲一個需要注意的問題了。

現在縣以下的社會救卹事業應如何改善呢？我以爲應分以下三個步驟進行。

第一步是確定縣救卹機構。按照現行法規，在縣一級的救卹機構就有兩個：一個是縣賑濟會，爲依各省賑濟會組織規程設置，一個是救濟院，爲依各地方救濟院組織規程由縣市設置，這兩個機構按性質看好像一個是政務機關，一個是事業機關，實則一個是屬於省賑濟會，一個是屬於縣市政府，系統既不相同，權責亦無明白劃分，以極少數的款項，而維持兩個工作系統，不惟經濟上是浪費，而且工作上亦難求配合。此外對於慈善團體的監督，則又直接屬於縣政府的責任。權力有一國三公之象，工作呈互不負責之實，這種現象如不打破，事業開展即無從談起。現在第一步必須把機構予以調整，屬於行政方面的工作，一律應集中於社會科或民政科（不設縣社會科縣份）；屬於專業方面的工作，一律由救濟院辦理，而救濟院同時亦隸屬於縣政府，俾使救卹工作，能統一與分明。第二步是整理地方慈善事業。關於整理地方慈善事業，政府已經有法令予以規定，在縣的救卹機構統一化以後，主管科就應依照法令，對全縣一切慈善團體進行整理，先行使其立案，俾能獲知其組織、經濟及工作之內容，然後再加以檢查，看它的內容是否確實，最後則以勸導方式，督促各個孤立的慈善團體在工作上取得聯絡及配合。現在各地的慈善團體，如旌節堂、育嬰堂、施醫所等，並不在少，只因未獲有效調整與運用，所以表現成績很少。今後倘能注意及此，使一切的慈善團體事業，均能在一個中心計劃之下進行，那末一定會對社會福利提供很大貢獻的。

第三步就是要使一切公私救卹工作事業化、永久化。第一第二兩步做到以後，社會救卹向基礎計算算立起來了，第三步就應把這基礎更予以鞏固，而鞏固的方法，就是把這一切工作事業化、永久化。只有把它事業化，然後才能發揮出救卹的積極功用，才能把救卹變成有生產性質、教育性質的工作；只有把它永久化，然後才不至發生人在政舉，人亡政息同流弊；才可以使人民一切準備提供給社會救卹的力量，無分巨細，無分時間，都可以貢獻到救卹工作機構中去。

改革縣人事的六點意見

縣制之人事行政論——文，對新縣制的人事行政，提了下列的意見：(甲)關於人事機構者：一

- (一)省以府秘書處設人事科，為全省人事管理之總樞紐，各廳處局設人事股，為管理人事之分機構。縣府秘書室設助理秘書主辦人事。
- (二)省府秘書處人事科，管轄全省各縣人事之考調、任免、升降、轉調、俸給、獎懲、進修、儲蓄、撫卹等有關人事之撰擬登記審查、執行、考核等事務得分股辦事。(三)各廳處局人事股管理其主管縣府人員之人事事項，受省府秘書處人事科之指導；其職權劃分，省府人事科應管理人事形式上、手續上之各種事務；而各廳處局人事股，則主辦人事上之實質上的事務。例如：某縣廳府請委教育科長，由省府人事科審查其手續及證件，如屬合格送主管廳——教育廳——人事股根據該科長過去成績及獎懲，簽註意見，如無過失即由省府函送

經濟

本期所要分析的問題，共為三個。即：(一)直接稅底施行問題(二)再論財政問題；(三)現階段下底糧食問題。這三個時論題目，都是很重要的，茲將其重要者，臚陳如左：

直接稅底施行問題

錢穀分處複審，再由省府人事科填發委任狀是也。總之各廳處局人事股在考核主管縣府人員之成績；省府人事科則主辦與設計全省縣行政人員人事行政及一切福利事業也。(四)省府擬設主辦人事機構，應遵照中央規定不增經費之原則；而縣府各科均有其主管事務，故縣府之人事機構以秘書室為宜，人員以助理秘書與助秘書辦理為妥。秘書室管理縣府及其附屬與主管機關之人事行政，除任免考績等應遵從主管科室及視導人員之意見外，其餘應秉承縣長由助理秘書依法辦理。(五)縣府秘書處，各廳處局及縣府主辦人事之人員應由省府調政幹員加以短期訓練，與法令之研討，俾全省人事行政計劃易得一致推行。(六)省府之下應設人事管理研究會、縣政人員補習教育實施委員會、縣政人員考選委員會、(公務員考績法第三條規定，福建已成立。)縣行政人員福利事業實施委員會、地方公務員懲戒委員會(各省多已成立)等設計規劃之機關，由省府主席召集有關人員組織之。其討論與撰訂有關人事行政之計劃與法令章程則，交省府秘書處人事科實施之；縣府亦應就人力財力之所及，儘量健全縣以下人事行政及謀區鄉鎮工作人員福利之實現。

人事機構健全後，需澈底做人專制度之健全，如(一)廢除私人

直接稅是一種按財力納稅底良稅，在今日世界各先進國家中，早已施行有效，這是無須贅言的。不過，在我國，施行直接稅，却是嶄新的事情，自民國二十五年開始，至今祇有五年的歷史。在此短短五年的過程中，它施行底實際效力如何？這是值得我們予以注意的。同

時，我們要明白：我國是奉行三民主義的國家，是要以和平的征稅手段，來打破現代我國社會財富分配不均底現象。而直接稅即是打破這種財富分配不均底最好的和平方法。所以，我們為奉行三民主義計，對此一問題，亦有研討底必要。茲將這一月來的時論，關於這方面的意見，分析如下，以供社會人士參攷。

直接稅底優點

七月一日的重慶益世報，在它的社論「直接稅」一文中，它說：「直接稅的優點，至少有如下述：（一）直接調查和稅負相若的稅源，根據納稅義務人負擔能力而課稅，適合租稅的能力原則，也正吻合亞當斯密所謂租稅四大原則中的公平原則；（二）可確定每年稅收數額和納稅期限，預計國庫收入，適合亞當斯密的租稅確實原則；（三）直接稅在最初，所需調查費雖多，而嗣後的檢查費和征稅費則較少，適合租稅的經濟原則；（四）直接稅概為資產企業的累及，也深符三民主義中平均地權和節制資本的主旨；而且累進稅率的採用，和戰時過分利得和遺產稅的課征，可阻止財富分配的不均，更富社會政策的精義；（五）直接稅不僅沒有阻礙國民經濟發展的弊病，反之，却有促進國民經濟發展的機能；和（六）直接稅使納稅者感到租稅直接的負擔，因之，可使納稅人發生強烈的國家認識。」

我國施行直接稅短史

同月同日的金華東南日報，載有張森先生一篇「五年來的中國直接稅」底論文。他說：「我們籌辦直接稅之議，肇自清末，民國三年，頒布所得稅條例；民國四年，制定遺產稅征收條例；民國九年，財政部曾設立所得稅籌備處，國府奠定南京以後，亦曾屢次籌劃，但均未能實行。自民國二十三年第二次全國財政會議，議決改革稅制，推行征稅之後，財政部即着手籌辦所得稅、遺產稅。二十五年七月一日並成立直接稅籌備處，同月二十一日國府公布所得稅暫行條例，八月廿二日行政院公布所得稅暫行條例施行細則，並明令規定自十月一日起，正式先行開征，第二類中公務員薪給報酬所得稅及第三類中公債利息所得稅。自二

十六年一月一日起，其餘各類所得稅，亦全部開征。於是久望二十餘年的所得稅，始見諸推行。自二十六年七七抗戰發動以後，政府鑒於營利事業，每獲暴利，為糾正限制此類特種現象起見，於二十七年十月二十八日由國府公布非常時期過分利得稅條例施行，並規定自二十八年七月一日起征。因所得稅推行，尙屬順利，又於廿七年十月六日由國府公布遺產稅暫行條例，其施行條例，則於二十八年十二月三十日方經國府公布。至廿九年四月三日，國府明令規定遺產稅暫行條例及其施行條例，自七月一日起施行。至此，盼望已久的遺產稅，亦見諸實行，而直接稅的租稅體系，乃告完成。此外，印花稅法原於民國元年十月公布，民國二年起實行，中間迭經修正補充，已有悠久的歷史。因與直接稅的稽征有密切關係，為便利征課計，明令規定劃歸直接稅征收機關兼辦，已於二十九年六月一日直接稅處正式成立時劃歸兼辦。

為籌備直接稅的開征，財政部原於二十五年七月一日設立直接稅籌備處，負責籌備一切施行事宜；旋以所得稅暫行條例及施行細則，既經明令自十月一日起施行，為集中事權，以專責成起見，乃將直接稅籌備處改組為所得稅事務處，於各省市成立辦事處，各重要縣份成立區分處，從事開征。二十六年七月，財政部原擬將各省市辦事處改設為所得稅稽征局，嗣因抗戰軍興，此議遂寢，至二十九年六月一日，所得稅事務處奉令改組為直接稅處，各省辦事處及區分處，亦於三十年一月一日改組為直接稅局及分局，於是直接稅的稽征機關，亦正式成立。

我國直接稅底內容

張先生在上邊的論文中，又談到我國直接稅底內容。他說：「我國現行直接稅的內容，包括所得稅、遺產稅、非常時期過分利得稅，此外印花稅亦歸直接稅征收機關兼辦。」

（一）所得稅——所得稅係按照所得而課稅，所謂所得，係指個人經濟之主體，在一期間之內，有規則的取得之有形財的收入，如資本的利息、營業的盈利、工資俸給等是。我國現

行所得稅課範圍，分為三大類：(1)個人資本在二千元以上營利之所得、官商合辦營利事業之所得、一時營利事業之所得；(2)新給報酬所得稅，包括公務人員自由職業者，以及其他從事各業者之新給報酬所得；(3)證券存款所得，包括公債利息所得、公司債利息所得、股票股息所得，以及存款利息所得。各類所得稅的稅率，在營利事業所得稅採全額累進制，依所得合資本額百分率之高低自百分之三十累進至百分之一百。其中一時營利事業所得，不能按資本額計算者，按所得額課稅，自百分之三十累進至百分之二百。在新給報酬所得稅，採超額累進制，自百分之五累進至百分之二百。在證券存款所得稅，則採比例制，無論所得多寡，一律適用百分之五十之稅率。所得稅的課稅範圍，係兼採住所及經濟所屬主義，在中華民國境內之外僑，除各國外交官及居住未滿一年而所得來源是不出中華民國境內者，免於征稅外，其餘一律均應納稅。所得稅的征收方法，分自繳與扣繳二法。以有無支付所得之人或機關為準。如存款之有支付利息的銀行，公務員薪給之有支付的機關等，一律採用扣繳法。所得稅的征收手續，分為申報、調查、審查、繳納、退稅及懲罰六步：(一)非常時期過分利得稅——非常時期過分利得稅係在非常時期課征的租稅，凡因戰時景氣而獲得巨額利得者，即其利得超過平時一般企業所應得的利潤，對此種利潤課之以稅，謂之非常時期過分利得稅。我國非常時期過分利得稅的課征，完全以所得稅為根據，分為二類：(1)營利事業之利得，超過資本額百分之二十者；(2)財產租賃之利得，超過財產價值百分之十五者。所謂營利事業與所得稅第一類營利事業所包括的範圍相同；所謂財產租賃，係指以出租其房屋，收取利益者而言。計算非常時期過分利得稅的標準，在營利事業，以其利得合資本額百分之二十為戰前標準利潤，在財產租賃以其利得合財產價值百分之十為戰前標準利潤，如有超出此標準利潤者，即為非常時期過分利得。過分利得稅的稅率，均採部額累進制，依利得合資本額或財產價值百分率之高低，自百分之十累進至百分之五十。至過分利得稅的征收

程序，大致均與所得稅相同。(三)遺產稅——凡人於死亡時遺有財產者，謂之遺產，對此種遺產課之以稅謂之遺產稅。我國現行遺產稅的課稅範圍，係兼採財產所在地及被繼承人住所主義。凡人於死亡時在中華民國領域內遺有財產，應徵遺產稅。中華民國人民在本國領域內有住所而在國外有遺產者，亦應徵稅。所謂遺產，係包括被繼承人所遺之動產、不動產及其他一切有財產價值之權利人(即債權物權及無形財產權等)，均為課稅的對象。又被繼承人死亡前三年內分析或增與之財產，視為遺產，亦須徵稅。遺產稅的稅率，係採取比例稅與超額累進稅之混合稅制，凡遺產總額在五千元以上者，不問遺產總額的多少，依照比例稅制課稅，一律徵收百分之二；其遺產總額超過五萬元者，再就其超過額，依超額累進稅制，按級累進加徵，其累進稅率自百分之一，累進至百分之五十。(四)印花稅——印花稅係指對於設定變更、移轉財產或權利之契約簿據、文書、憑證等件所課之稅。我國現行印花稅，即係對憑證徵稅，為一種對交易憑證、人事憑證、許可憑證等證明文件，依法貼用印花之稅。我國印花稅的課稅範圍，分為三大類：一、交易憑證，包括發貨票、銀錢貨物收據、帳單、租賃單、契約、營業所用簿冊、借貸或抵押單據以及娛樂票等二十三目；二、人事憑證，包括婚姻證書、保單學校畢業證書等六目；三、許可憑證，包括行護照，運輸護照等六目。又呈文、申請書、訴願書、保結、甘結、切結及典當不動產契據，均須照章貼用印花。印花稅的徵課，係採取屬地主義，不論本國人或外國人，其經濟流通行為發生於本國領土以內，均須納稅。印花稅的稅率，可歸納為分級課稅、定額課稅、及比例課稅三種標準稅率，殊不致。印花稅的徵收程序，係採取發行、檢查、處罰三種分立制度，以收分工合作互相監督之效。

張先生又說：「我國所得稅，自二十五年十月一日全部開徵之後，稅收逐年增進。二十五年所得稅收入預算，列為五百萬

既，而年度決算時，實際收入達六百四十八萬七千二百七十一元一角四分。所得稅開徵之第一年度，係先徵公戶戶薪給報酬所得與公債利息所得；而稅收首要地位之營利事業所得稅，雖定於二十六年一月一日開徵，事實上至廿七年二月始陸續有稅款報繳。故二十五年年度稅收為數不多，二十六年度所得稅收入預算，列為二千五百萬元，因抗戰軍興戰區擴大，富庶之區，工商業遭受損失甚重，然年度決算時實際收入亦達二千另二十三萬八千三百六十一元七角五分，如不受戰事影響，超過預算數一倍以上，決非難事。二十七年年度，因會計年度更為歷年制，僅有六個月期間，所得稅歲入預算數列為一千二百五十萬元，而實收八百六十五萬四千三百七十三元九角二分。廿八年度所得稅歲入預算數列為三千萬元，實收二千九百三十四元三角二分。非常時期過分利得稅規定於二十八年一月一日起徵，而實際徵課時期在二十九年二月。又遺產稅規定自二十九年七月一日開徵，印花稅自二十九年六月一日劃歸直接稅處兼辦，故二十九年度歲入預算，除所得稅列為三千九百萬元外，非常時期過分利得稅列為二千四百萬元，遺產稅列為二百萬元，印花稅列為一千另二十四萬元，以上四稅共計七千五百二十四萬元。至年度結束時，所得稅實際收入四千五百三十五萬另三百二十四元，過分利得稅實際收入二千九百五十九萬九千二百七十二元，遺產稅實際收入三千二百二十元，印花稅實際收入六百二十五萬一千七百五十四元九角九分，四稅合計共達八千一百二十萬四千五百七十九元九角九分，已超越預算數甚鉅……然而在上述的重慶益世報的社論中，謂直接稅底徵收成本，則現逐年減少趨勢。它說：

「第三、和關稅、鹽稅、統稅等稅比較，直接稅的徵收成本最低。以民國三十年度預算為例，關稅歲出佔歲入的百分比為七點七，鹽稅十三點四四，統稅統稅，六點一七，直接稅則僅佔五點八。（如將印花稅除外，則僅為百分之四點三三）。那就是說，鹽稅收得稅款一百元，要用掉十三元四角四分，而直接稅僅用去五元八，較鹽稅少一半還多。這樣深符經濟原則的作風，不能不歸功於主持人科學管理

的成功和工作人員的廉潔刻苦。第四、直接稅的稅收總額，雖逐年增加，而其徵收成本，則現逐年減少趨勢。譬如民國二十五年歲出佔歲入的百分比為七點一三，二十九年則減少到百分之五點五。」

直接稅與實現民生主義底關係

張先生在上述論文中，並說到直接稅與實現民生主義的關係。他說：「民生主義的兩大方法為平均地權節制資本，對於節制資本的意義，國父曾說：『我們主張解決民生問題的方法，不是先提出一種毫不合時用的劇烈方法，再等到實業發達以求適用；是要用一種思想預防的方法，來阻止私人的大資本，防衛將來社會貧富不均的大毛病。直接稅的進行，即為實現節制資本之一法，直接稅係按納稅人的納稅能力而課稅，絕不如間接稅可以隨便轉嫁可比。凡所得愈多，過分利愈多，或財富愈多者，則納稅愈大，不僅節制私人資本之累積以調劑貧富，而且能藉租稅方式，以發展國家資本。故直接稅的推行，正適合民生主義的基本精神，也可以說是一種實行民生主義必要的步驟。』同時，廣西日報，亦載有秦貽謀先生一篇『直接稅與民生主義』底論文，他說：『直接稅是實行民生主義的一種利器。……我們知道民生主義，是解決全民生活問題的，是思患預防的方法，是使中國將來不致再有如歐美社會之慘烈狀態。國父遺教明白指示我們，實行民生主義的方法，就是平均地權，與節制資本。……國父更主張要實行所得稅與遺產稅，採用累進稅制，以消極的限制土地與資本的集中，所以現行的直接稅，是遵奉國父遺教而舉辦的。……我國現行的所得稅，……採用累進稅率，與差別的計算方法，以求達人民經濟能力上負擔的公平，係為節制資本的緩和辦法。……至於遺產稅……實行以後，對於地主死亡之遺產，課之以稅，那就可以減輕人民依賴祖先財產為生的不良習慣。總之，直接稅，是平均地權節制資本的清極辦法，是實行民生主義的一種利器。』

直接稅底任務

張森先生對於直接稅在我國當前的任務，亦有論列。他說：『我國直接稅的推進，對於抗戰

亦時時刻刻注意到登記手續之化簡。對於正當商人之利益，時刻尊重，必為之圖謀種種方便，不久即將有更簡便之登記制度，頒行各處。一方整制稅源，不使有損於國家，同時簡化手續，務使便利於民衆。對於人事管理方面，不惜時時告誡，諄囑辦理此類之員生，務須和平為人，迅敏從事。」並且崔先生在六月二十九日的重慶益世報的星期評論「直接稅之四風」裏，曾經就說了直接稅，要有四種風度。他說：「……這些新稅人，雖說學過一點，一學不夠用，二學要跟着時代跑，三來要足以應付當前的事情，事情有許多新問題，還拿幾年前的老套，當然不夠。所以大家來到直接稅處之後，更不能不提個讀書，增加學校的風氣。……直接稅處不是一個衙門，而是一個學校，所謂「學校之風」，此其一。我們來到直接稅處一個實驗的學校，彼此之間，不是長官與僚屬，而是同學與同學。所以如同家人兄弟姊妹……造或一個家庭化的新事業，所謂「家庭之風」，此其二。所謂法，所謂紀律，是要做上帶下大家來遵守的。……所謂紀律之風，此其三。」

雖說直接稅是良稅，但是實際上，辦直接稅的，都是善良的麼？辦稅的手續，都是合理的麼？在未取得人民信仰之前，是要經辦之人，小心翼翼，耐勞耐煩，期得人民心平氣和，為國輸將。這些工夫，而要拿出傳教的精神來做，而有類於宗教之風，此其四。此外，上述的七月一日重慶益世報社論「直接稅節」中，謂直接稅底施行，宜加以改進。「第一、增加徵稅單位，為稅收增加和樹立良好稅基；第二、注意宣傳，……以謀徵納雙方的便利，增加稅收；第三、備備幹部；第四、加強人事訓練。」

二 再論財政問題

財政問題，為我國抗戰中最重要問題。本刊上期曾已分析過一次。茲因本月時論中，對此一問題，還有不斷的討論。所以再行分析，其重要者如下：

第三次全國財政會議的檢討

六月三十日重慶中央日報，載有陳鈞隱先生一篇「全國財政會議的收穫」底專論。他說：「……此次全國財政會議的主要收穫，有四點：

第一、切實斟酌當前事實需要，改訂了財政收支系統及國家地方收支劃分標準，使省級預算併入國家總預算之中，在這一改訂上，樹立了國家財政系統及自治財政系統，確實統一了全國財政的收支，並奠定了新縣制所需要的縣自治財政的基礎。不但直接的在財政上開了近代化的財政統一的新紀元，並且在政治上還打破了省區觀念，同時解決了省區縮小或擴大的問題。所以其意義之重大，可以說是劃時代的。雖然這一改訂的真正實施，尚有待於多數相關法制的改訂，但根本既定，那些枝節問題當不難迎刃而解。

第二、根據抗戰建國的需要，斷然決定田賦改徵實物的實施辦法及發行糧食庫券的實施辦法。這不但滿足了當前的迫切需要，而且奠定國家百年的大計，其意義自然是非常重大的。關於田賦徵收實物，在會議進行中，意見最為紛歧，爭論最為激烈，然最終終能通過了照現徵實額依每田賦徵額一元折合二市斗之標準的原則，而摒棄了酌徵若干成實物的緩進論及按業主收益或收穫總量徵收十分之一實物的田賦革命論，可見與會者之能實事求是。因為緩進論決不能滿足實際的要求，而革命論必使實物的徵收不能從本年度起立即開始實行。第三、根據社會實際情形，改進稅法稅制。此則可見之於上述財政部長所提之四案及五案。此種改進，一面可謂繼續第一次第二次全國財政會議撤廢釐金廢除苛雜之精神，一面又可發生抗戰時期輔利貨運發展生產之作用，其有益於國計民生，自不待論。第四、接受 總裁訓示，推進了土地政策實施之基礎。此次會議中，總裁曾有兩次訓話：一次指示「建立國家財政基礎及推行糧食與土地政策的決心」，一次則說明「本屆財政會議之任務與實行土地政策之必要」。大會對於兩次訓話，俱有極謹接受的決議。一方面在全提案總數一百五十餘件中，有十七案關聯土地政策之初步實施辦法，佔提案總數十分之一強，而

在決議案中復決定一年半之中必須辦竣全國十三省五百二十三縣之土地陳報。由此可知此次財政會議對於土地政策之深刻認識，及其對於初步實施辦法之非常熱忱，其為一種絕大收穫，尤無待多言。而勒秋先生於七月三日的重慶益世報，曾寫了一篇「第三次全國財政會議重要決議案之總檢討」底論文。他說：「這一次會議除指戰時意義外，還有一特點。就是，有許多議案，是八中全會交下來的。原則已定，待討論的祇不過怎樣去實施。另外，財部交議及各方提出的，也有幾個重要議案。」

我們且將此次大會重要的收穫，略予檢討。(一)改進財政收支底系統。此次改進財政收支系統，係將全國財政分為國家財政與自治財政兩大系統，原屬國家預算和省預算的一切收入支出，統為國家財政的收支。自治財政，以市、縣為單位，包括市縣鄉鎮的一切收入支出。中央課稅收入，如印花稅、遺產稅、營業稅、土地稅、契稅、屠宰稅等按著特定比例，分配地方。市、縣的補助金，統由中央核定撥款，會議中並規定各級政府收支科目。此後各省財政廳長就變為財政部駐省的代表，他的職務，只為：秉承財政部長之命，就地辦理催解庫款、劃撥經費、登記帳目、編送報表和其他國庫行政事務。中央政府總預算內所列各省收入，均歸入國庫，由財政部統籌調度，各省非依規定，不得坐支劃撥抵解。

改進財政收支系統，主要收穫：一、中央對各省收支，統籌分配，期使建設事業平衡發展；二、地方財政，另成系統，推行縣制，奠定並鞏固地方自治基礎；三、取消省財政，併到中央財政，有極重要的政治意義。(二)田賦暫歸中央接管。為適應抗戰需要，各省市田賦和土地陳報，一律在三十年度內由中央接管。中央成立田賦整理委員會，各省、市縣分別成立田賦管理處，分由財廳長和縣長任處長，辦理田賦徵收事宜。積極辦理土地陳報，限三十一年底以前一律辦竣。(據財部統計，全國待辦土地陳報省份共約五百餘縣，同時並改善田賦徵收制度，實行內部牽制，使經徵、經收分立，並試辦田賦稅

票。為增進工作效率，並計劃甄調現職人員和籌劃大批幹部。

其實，中央接管田賦，改進財政收支系統與田賦改徵實物，有密切關係。財政收支系統改訂，田賦自應由中央接管。(彼時，中央與各省已少區別)而田賦不由中央接管，改徵實物不能澈底劃一實行。所以我們說：中央接管田賦是達到改徵實物目的的手段。這裏面，也牽制土地陳報問題。我們對此有些意見，擬提供參考：(一)各省土地新舊陳報機構，未能劃一，有關各部似不無權利之念，梗於胸中，所以，此次會議，對此並沒有得到合理而清晰的解決。(二)過去辦理土地陳報的成績，其實說，真使我們不滿意。今後，希望不僅要快，而且還要「好」！(三)此次中央接管田賦，目的也在整理。以過去田賦積弊如此之深，整理談何容易。這裏需要決心、有勇氣、有辦法，更要有能執行任務的幹部。(四)戰時田賦改徵實物。這次會議最重要，最惹人注目，同時討論最久的議題，當為田賦改徵實物。它的主旨，在調劑軍糧民食和平均人民負擔。就經濟的意義講，雖然是開倒車，但也是戰時必要措施。國防的重要究竟戰勝了經濟的顧慮。經過了縝密詳細的討論，制定如下實施辦法：(一)自民國三十年下半年起，各省田賦徵收實物；其有特殊之地方，一時不及舉辦者，得呈准比照當地市價，折征國幣；(二)各省田賦征收實物之計算標準，得由各省依照當地情形，擬定呈准施行，並以各縣估計業主收益十分之一為度(如係自耕農，應比照當地產業收益計算征收)；(三)征收實物實施辦法及細則，由各省財政廳分別於七月三十日以前擬訂呈准施行；(四)改征實物採經征經收劃分制度。凡經徵事項，由經征機關負責；經收事項，由糧食機關辦理。

財政部所擬實施辦法，比較固定，惟各省情形不一，財政當局皆申述本省的困難，乃將辦法予以修正，使其有彈性，俾便實施。(四)糧食券。八中全會議決發行糧食庫券，這次行政院經濟會議擬定實施辦法，交由大會議決。它的內容是：(一)民國三十年發行糧食庫券五千萬市石，(二)發行地點，以全國為範圍，(三)由財政部糧食部會

同發行，(四)發行種類，分稻麥兩種，並准以其他雜糧，按一定比例折合征券，(五)發行單位為五市斗、一市石、五市石、十市石、百市石五種，(六)自民國三十二年，分五本息還清，息率以週息五釐，實物給付，(七)以戰時免稅征糧之種類填保，到期本息並准抵繳戰時征糧及充公務上之保證。(八)募集庫券，以縣為單位，各縣應於征募糧食開始以前，以運送便利為原則，就糧食集散各鄉鎮，統籌容量，設置倉庫。並儘先利用公會、廟宇祠堂、公共建築。

發行糧食庫券具有兩種功能。一可控制根源，平抑物價，另一方面亦可收縮通貨，安定金融，此外，還可藉田賦改征實物，供應軍糧民食的不足。這一點，確是第三次全國財政會議另一偉大收穫。

其他如改進地方稅法稅制、統一征收機關、改進稅務行政、充實縣地方財源以及統籌全國財務人員的訓練等等，都是重要的決定。

改進財政系統的問題

六月二十二日的桂林大公報，載有李建昌先生的「改進財政系統問題的商榷」一文。他說：「(一)近代各國財政收入方面，因適應進展的經濟情形，顯示中央集權的趨勢。其主因由於：(一)中央國防建設及債務支出的激增；(二)經濟發達，稅基日廣；(三)管理費用的節省與效能的增進。……各國財政與中央集權的趨勢，既如上述，而其採用的方式，隨其集權的程度亦可分為兩種：其一為統籌支配，其二為統收分撥。前者為財政支配權的集中，下級政府的稅收因此喪失，一切收支，均由中央統籌。後者為徵收管理權的集中，稅收雖由中央徵收，但按成分撥各地方，地方政府僅喪失其徵收權，而仍保有財政權。我國此次改進財政系統，對省的一級，筆者贊成採用統籌支配的辦法，對縣的一級，則主張按成分撥的制度，茲請分別言之：(1)省財政應由中央統籌支配的理由：第一、從政制上言，我國最高的根本法，為 總理的遺教，其中包括建國大綱。現行臨時約法，又于二十八條與二十九條承認建國大綱的效力。就建國大綱而言，

其中十六至十八條，均有關於省的規定，足見省係指一區域而言，並非自治團體，其作用在立於中央與縣之間，以收聯絡之效(參閱衛先生「憲法上地方制度問題」戰時事變編五十三期)。再就中華民國憲法草案歷次修正案而言，均無將省指定為自治區域或團體的條文，初稿審查修正案，定為國家行政區。二十三年十月六日立法院通過的草案，將「省為國家行政區域」一語刪去。二十五年五月五日公布的修正案，即準備提交國民代表大會通過的憲法草案，對省的規定「為執行中央法令及監督地方自治」，實際上雖未規定為國家行政區，然其非自治團體，則甚顯然。……省既非自治團體，則省之行政長官僅為中央的代表人，其執行中央職務，中央政府自可給與相當的經費，其本身的收入，亦可由中央統籌。第二、從財政收支上觀察，各省財政，原屬不能自給，無不張目舉手仰賴中央補助的程度，有增無減。與其枝節節節補助，給與時漫無標準，任各省請求無厭，給與之後，又無嚴密的監督，究不如由中央負責，統籌支配之為愈也。第三、從稅制上研究，抗戰發生以後，各省為軍政建設等臨時用度，支出劇增，各項稅收，或因地方淪陷，或因受戰事影響，反為減少，為謀抵補，除一部分請中央補助外，大部分不得不出於非法增收稅費的一途。以致整個國家的稅制，為之混亂，人民負擔，亦輕重不平，改變這種省自為政的徵稅辦法，祇有實行中央統籌，才能澈底的將上列諸病，加以廢除。(乙)縣財政應由中央統收分撥的理由：第一、縣為自治單位，建國大綱及憲法草案均有規定，縣各級組織綱要中，除規定自治單位外，並明定縣為法人，為發展縣的事業，完成自治，自應給以充分的財政。第二、上面已曾經說過，近代財政中央集權職務地方分權的趨向，今如將省財政一級廢除，省的職務，勢不能全部移歸中央，其與人民發生直接關係者，為便利起見應改歸縣去執行。目前縣的收入，雖各省已與省收入重行劃分，但多未能澈底，或則有名無實，或則劃歸各縣的收入少，而後歸各縣的開支大，縣仍有收不敷出之感，若

其中十六至十八條，均有關於省的規定，足見省係指一區域而言，並非自治團體，其作用在立於中央與縣之間，以收聯絡之效(參閱衛先生「憲法上地方制度問題」戰時事變編五十三期)。再就中華民國憲法草案歷次修正案而言，均無將省指定為自治區域或團體的條文，初稿審查修正案，定為國家行政區。二十三年十月六日立法院通過的草案，將「省為國家行政區域」一語刪去。二十五年五月五日公布的修正案，即準備提交國民代表大會通過的憲法草案，對省的規定「為執行中央法令及監督地方自治」，實際上雖未規定為國家行政區，然其非自治團體，則甚顯然。……省既非自治團體，則省之行政長官僅為中央的代表人，其執行中央職務，中央政府自可給與相當的經費，其本身的收入，亦可由中央統籌。第二、從財政收支上觀察，各省財政，原屬不能自給，無不張目舉手仰賴中央補助的程度，有增無減。與其枝節節節補助，給與時漫無標準，任各省請求無厭，給與之後，又無嚴密的監督，究不如由中央負責，統籌支配之為愈也。第三、從稅制上研究，抗戰發生以後，各省為軍政建設等臨時用度，支出劇增，各項稅收，或因地方淪陷，或因受戰事影響，反為減少，為謀抵補，除一部分請中央補助外，大部分不得不出於非法增收稅費的一途。以致整個國家的稅制，為之混亂，人民負擔，亦輕重不平，改變這種省自為政的徵稅辦法，祇有實行中央統籌，才能澈底的將上列諸病，加以廢除。(乙)縣財政應由中央統收分撥的理由：第一、縣為自治單位，建國大綱及憲法草案均有規定，縣各級組織綱要中，除規定自治單位外，並明定縣為法人，為發展縣的事業，完成自治，自應給以充分的財政。第二、上面已曾經說過，近代財政中央集權職務地方分權的趨向，今如將省財政一級廢除，省的職務，勢不能全部移歸中央，其與人民發生直接關係者，為便利起見應改歸縣去執行。目前縣的收入，雖各省已與省收入重行劃分，但多未能澈底，或則有名無實，或則劃歸各縣的收入少，而後歸各縣的開支大，縣仍有收不敷出之感，若

省的一部分職權，歸併於縣，則縣更須有更充裕的財源，以爲執行其職務的經費。第三、要給縣以相當和固定分財源，其法有二：一爲劃分一部分財源與之，二爲由中央統收再按成分給之。竊以爲欲妥善的改進，俾能應用自如，縣財政確能自立，今後宜多取統收按成分撥制度，不能僅從嚴格的劃分上求稅源的穩定。……(丙)中央統籌後的整理問題。(一)出賦的整理問題——用土地陳報，目的在於改革出賦，謀財政上出路，平均人民負擔，方法可力求簡便易行，時間較速，經費較省。……(二)營業稅的整理問題——實應將營業稅納入於所得稅系統之中，與營利事業所得合併，而提高其稅率相當於各省市營業稅率的加權平均數。如是則稅制簡單，征收復可統一。……(三)現行各省非法稅費的廢除問題。……今後省財政由中央統籌，爲實施強稅制執行國法起見，各省在或前戰後所舉辦的非法稅費，自應一律加以廢除。……(丁)調整後分配問題。第一、分配的級次問題。我國財政系統就緒以後，省財政的一級，自然廢除，則今後之分配，祇有國家和縣的兩級。或謂自縣各級組織網要公布施行以後，今後鄉鎮財政亦須與縣再行劃分。……但就法理上言，鄉鎮雖爲構成縣自治的分子，究非自治的單位，更非政制上的一級，自不能有獨立的財政。……再就事實上言，縣的財政，尙有許多未能自給自足，若同時並進，遽謀鄉鎮財政的獨立，殊難辦到。第二、稅源分配問題。土地稅仍應規定爲縣市稅，營業稅應歸併於所得稅，屠宰稅應歸縣徵收。……

現階段地方財政

金華東南日報，在七月二日的社論「現階段地方財政」一文中，謂：「……國地財政，有嚴格之劃分。抗戰四年以還，地方財政史上值得大書特書之事，爲地方財政制度之日臻完備；今日省縣財政機構，有省財政廳及縣政府綜其成，指揮各縣事業機關預算，籌措經費；會計處指派人員分駐各縣依照預算辦理會計；另有省及縣公庫專司出納；並各縣稅務之經理，亦一改造去之由各縣自理而歸省廳直接統收；如此，在縱的

方面歸財政者，會計者，司出納者，各有其自上而下之一貫系統；橫的方面，此三部門又復彼此各有執掌，互爲監察。以上論廓，實爲今日地方財政聯綜組織之大用。……今日地方財政較前所在，實爲收支無法適合。戰後地方政府支用浩繁，而各種原有正常收入，則無法維持常態。……今後改進地方財政之道，……應注意幾點：(一)節流——裁併重疊舉架同一性質之機構，淘汰機構內部可有無之冗員，節約機構本身非事業所需之事務經費。此一任務之完成，有待各機關編造預算及會計處審核預算時之切實注意。(二)開源——應注意培養稅源、節約稅務經費(稅務事業費多不宜超過稅額十分之一)兩者。中央財政當局尤應舉行採列舉式訂頒各種可以徵稅之收入名稱，規定何者屬於省稅何者屬於縣稅，不得稍有逾越，如不足，中央應不惜作大量之彌補。至於省營事業一項，以不與民爭利及從事大規模之生產事業兩者爲依歸，於此不備陳。(三)國地收支之劃分，中央已有成議，此後惟待切實奉行。原則方面地方支出無論省縣均應採取列舉式，不列在內而事有不得付者屬於中央支付範圍之內，如戰時急切所需經地方臨時借款之款，中央應從速歸墊，能如此，則地方預算可以循名核實。將來直接稅擴增，出賦由中央統收，專賣事業由中央舉辦以後，我國財政將近於中央集權，其時司地方財政者，技術的綜觀將重於經濟之張羅。由於中央集權之結果，過去割據局面當然不致再有，各地方貧富偏枯情形亦不得互相絕注。……

二 現階段下的糧食問題

此外，第五卷第五期「財政評論」，載有嚴仁康先生的「今後整理地方財政芻議」一文，及崔永祥先生的「戰時地方財政之整理及其展望」一文，其中要義，均與上述立場相似，故不多贅。

糧食問題，一直至今日還沒有妥善的解決。所以關於這一問題，還有不少的時間，茲據其要者，分析之如下：

糧食與土地

六月十九日的重慶大公報，在它的「糧食與土地」

地底社論中，曾這樣說：「蔣委員長謂：『土地與人民，是立國的兩大要素，所以國家的財政必須以糧食與土地為基本，過去靠關稅鹽稅為國家主要收入的辦法，乃屬錯誤，今後必須糾正。』關於糧食政策的貫徹，其具體方案還待詳細擬訂，田賦徵收實物，也是其中之一端。蔣委員長宣布政府將發行糧食庫券，要求一般地主農民予以擁護。說到軍糧民食，蔣委員長則切實述中央的決心，必不容地主富紳有囤糧自私的行為。政府的糧食政策，是徵購？還是徵收？蔣委員長當時明言：『老實不客氣的說，是徵收，不是徵購。』這句話，足見領袖的決心。但據政府之意，今後將以糧食庫券為推行糧食政策的一種工具，政府以糧食庫券徵購糧食，農民得以糧食庫券代替實物完納田賦及地租，並得做借用的週轉。接管田賦、徵收實物與徵購糧食，是新的糧食政策中的三大措施。在理論上已無可議，政府已有排除萬難而必付諸實施的決心，所待研究的只是實行的方法問題。單就徵收實物一項來說，就是一個甚為費力的問題。必須有詳細的調查確實的準備，纔不致事倍而功半。怎樣準備？其要點有三：（一）田糧主三者的聯繫：田在何處？四至何界？年可收穫若干？應繳錢糧幾何？現定徵收實物若干？何人所有？（業主姓名須與戶籍冊相符，不得混用堂號，並須一人一名，不得忽名忽號，忽父忽子，一家田契多張，不得一張一意，圖圖逃課。）人在何處？（二）租佃實況：如上所述，每田一段，由業主何人佃與何人？每年可收穫若干？各得若干？（三）量器劃一：必須用標準斗制。這三項，都須有詳細的調查，確實的準備；尤其前二項，戶口未清查，土地未陳報，為最難辦。但儘管困難，必須辦到，否則便無法推行。這些事，都須機構與人去做，所以在組織與人事上更要特別注意。譬如徵購糧食，不但軍糧重要，民食更要調節，怎樣使農情瞭然，圖無隱糧，倉庫與運輸的籌備無憾？都非有嚴密的組織，廉能的人事，清楚的調查，精確的統計不可。

至於土地政策，蔣委員長調詞中未曾詳言，但其綱領則詳著孫先生的「民生主義」講演之中。國家在戰時，經濟轉變，土地的收益與增值，皆百倍於戰前，在國家的社會政策上，也絕不容地主獨肥而棄人皆瘠。故在今日情況之下，普行土地陳報，並根據民生主義的指示舉辦地價稅，已是必不容緩之政。望政府切實圖之。糧食與土地政策的推行，在以前已屬戰時；急必行之政，實也是國家的經久大計。」

財政與糧政

同月二十二日的四川新蜀報的社論「再譚財政與糧政」，謂：「中央接管地方田賦，是一件很普通的事。近數十年來，歐美各國中央政府權日漸膨脹，州郡政權日益縮小，中央財政亦逐漸擴大，侵入地方財權之範圍。這正是國家政權一統強化之表現，在中國實是一個可喜的現象。所待考慮的，就是昔日地方財政之源的田賦一旦撥歸中央之後，地方財政損失如何補償？委員長對此曾有一個指示，即財政系統確立之後，應不令現在各省貧瘠不均的現象繼續存在。就平時講：青海一省之歲入，常不敵江蘇一縣。如果真要做到各省平均分配，政府一時恐難有此力量，這要看當局如何妥為調達，除此之外，還有兩個問題：第一、現當抗建期間，各省縣現行收入之預算，必須維持。維持之道，非將各種稅收，中央與省與縣，各比例配分百分之幾，一經法令規定，即可辦到。過去國地財政收支系統法，有忽略事實之處，幸未實施，此有贖者已洞見其不能通行之弊。這次應該避免。不然將來各省縣行之不通，勢須中央額外追加補助，一髮牽動，全盤預算皆非。其次，抗戰以來，各省徵收捐稅頗多，濫用統制以挹注財政之事，亦不勝枚舉，凡此自當一律取消，方足以言發展經濟，安定民生，劃分國地收支系統。除應維持地方歲收現況之外，更須注意苛雜取消，省營事業範圍縮小後，財政損失之彌補。這三點不能妥善解決，今後各省縣財政即不易上軌道，中央財政亦必難奠定穩固之基礎。委員長在調詞中特別注重土地與糧食政策之推行。中國目前還是一個農業國家

孫先生的「民生主義」講演之中。國家在戰時，經濟轉變，土地的收益與增值，皆百倍於戰前，在國家的社會政策上，也絕不容地主獨肥而棄人皆瘠。故在今日情況之下，普行土地陳報，並根據民生主義的指示舉辦地價稅，已是必不容緩之政。望政府切實圖之。糧食與土地政策的推行，在以前已屬戰時；急必行之政，實也是國家的經久大計。」

同月二十二日的四川新蜀報的社論「再譚財政與糧政」，謂：「中央接管地方田賦，是一件很普通的事。近數十年來，歐美各國中央政府權日漸膨脹，州郡政權日益縮小，中央財政亦逐漸擴大，侵入地方財權之範圍。這正是國家政權一統強化之表現，在中國實是一個可喜的現象。所待考慮的，就是昔日地方財政之源的田賦一旦撥歸中央之後，地方財政損失如何補償？委員長對此曾有一個指示，即財政系統確立之後，應不令現在各省貧瘠不均的現象繼續存在。就平時講：青海一省之歲入，常不敵江蘇一縣。如果真要做到各省平均分配，政府一時恐難有此力量，這要看當局如何妥為調達，除此之外，還有兩個問題：第一、現當抗建期間，各省縣現行收入之預算，必須維持。維持之道，非將各種稅收，中央與省與縣，各比例配分百分之幾，一經法令規定，即可辦到。過去國地財政收支系統法，有忽略事實之處，幸未實施，此有贖者已洞見其不能通行之弊。這次應該避免。不然將來各省縣行之不通，勢須中央額外追加補助，一髮牽動，全盤預算皆非。其次，抗戰以來，各省徵收捐稅頗多，濫用統制以挹注財政之事，亦不勝枚舉，凡此自當一律取消，方足以言發展經濟，安定民生，劃分國地收支系統。除應維持地方歲收現況之外，更須注意苛雜取消，省營事業範圍縮小後，財政損失之彌補。這三點不能妥善解決，今後各省縣財政即不易上軌道，中央財政亦必難奠定穩固之基礎。委員長在調詞中特別注重土地與糧食政策之推行。中國目前還是一個農業國家

，在今天，以至今後數十年中，中國財政基礎必須奠定在這兩大支柱上，理由簡單，無庸贅述。今天我們只着重在如何先解決與抗戰建國、理財、足食、足兵、生死相關的糧食問題……。」

糧食統制的法與人

桂林力報在七月二日的社評「論糧食統制的法與人」一文中，謂：「糧食的統制問題。所謂統制的法與人，即是一種科學的管理，統制政策實行的時候，第一要有具體的計劃，例如怎樣把糧食集中？然後又怎樣把糧食調整分配？事前都要有詳細週密的計劃，才不致臨時張皇無策，因循敷衍。第二要有確實的材料根據，例如全國糧食的產量究竟多少？各地產量的分配情形怎樣？全國糧食的消耗量究竟多少？各地交通運輸的情形如何？都要根據確實的材料，才能製成切實的方案，依次推行，不致閉門造車，結果方案與現實完全脫節，彼此不相關聯。第三要有統一而機構和健全的人才，如果機構不統一，則政出多門，各行其是，統制政策必無法推行；如果僅有方案，沒有人去切實奉行，則方案自方案，勢必等於一張白紙。但是，我們回顧一下過去的糧食統制情形怎樣？第一、沒有一個統一的管理機關，因此所謂統制政策，不懂得與省之間有分別，即縣與縣之間也有不同，統制的結果，反使糧食無法作正常的流通，若干投機操縱的份子得以乘機活動，糧食一經統制，價格立見暴漲，幾乎是近一年來的普遍現象。第二、沒有健全的人才去執行，政府的法令既無法切實推行，而有些人反以執行統制為與民爭利的機會，統制結果，與政府的預期適得其反。如前所述，解決糧食問題的焦點，還是在從上述事態中尋求其癥結，以謀合理的解決。因而，糧食部成立以後，對於此點實有加以重視的必要。我們以為，糧食部時成立已使上述問題獲得一部解決，即是今後管理機構已屬統一，地方各自統制的現象，必不可再存在。不過，除此之外，仍有若干問題亟待解決，例如第一、應立即制定一個全國性的，而且依據事實需要的統制法令，使全國統制工作統一在一個法令的管理之下，掃除過去紛亂的現象；第二、應立即甄選大批健全的優秀工作人員，分發

工作，掃除過去統制時的弊病。此外，我們必須指出，我們目前並不缺乏糧食，只是過去統制政策的欠奮，才使各地糧食問題，形成非常嚴重的局面。目前各地雨水充足，本年的豐收已成，如果再加以合理的統制和調整，則糧食問題，必能在短期內獲得解決。我們深望糧食部成立以後，很快拿出成績來。最後，還有一點也值得一提的，各地囤積居奇，操縱糧價之徒，大都擁有若干地位與勢力，過去糧食統制工作未能做好，這也是一大原因。今後不僅要糧食部有立法的和執法的決心，也要中樞有護法的決心，才能使糧食政策一帆風順的走上勝利之途！」

徵購糧食底困難

七月二十五日的廣西日報，在其社論「增產糧食與獎勵植桐」一文中，謂：「……此次中央擬將原有貨幣田賦，改徵實物，其目的亦無非在調劑軍民糧食，平均人民負擔。不過其徵實標準，係根據民國廿六年物價標準，今日一元之賦，須改徵實物兩年，約合二十市斤。外加種種「耗羨」，須再補繳二市斤。同時，人民除按照規定得積儲若干糧食外，其餘均須由政府出資徵購。徵購價格係根據又較市價照桂市目前米價為低，其中猶有一部份以糧食庫券代替國幣償付，若然，則人民除折納實物外，又須將餘糧由政府按照規定價格徵購，其代價，則又不及自由市場中所得之糧價。當今百貨昂貴，農民所需日用品，端賴出售糧食以爲交換。政府規定徵購價，若與一般物價相去太遠，農民以收入不敷所出，必將視種糧為長途。政府於着手徵實之先，對此問題，實有加以切實注意之必要……。」

不僅如此，田賦改徵實物，其目的本在糧食底徵收；然而田賦實物底徵收，亦有很多困難。這點，廣西日報，在同年二十三日的社論「整理田賦與改徵實物問題」一文中，曾有指出。它說：「此次中央決定將過去貨幣賦稅，改由實物繳納，徵收時以民國二十六年米價為標準，將現有田賦正副稅，折成米額，改徵米穀，假如二十六年平均米價為十元一石，每畝徵稅五元，改徵實物時，每畝即須折繳糧食

五斗，就桂市言，現時米價每石平均為五十元左右，如是，五斗之稅，即須繳國幣二十五元，較前增多五倍。同時中央又規定交通便利之處，必須將貨幣田賦，改徵實物，其在窮鄉僻壤，交通梗塞之地，得仍准折收國幣，但不論折徵糧食，或折收國幣，其在徵收時，手續固已繁重，而徵收人員，則更多營私之機會。昔時實物折色，已有「新漢」之弊，而今改徵實物，其弊恐亦難免，譬如某縣規定徵實十萬担，此十萬担之實物，係由各鄉徵收而來，運時原有損失，儲時亦難免有損耗，故於徵收之前，必須徵足十二萬担，纔不至有「耗美」之弊，由戶而鄉如此，由縣而省，亦須如此而後始無虧損。若然，則人民除按照規定繳實物外，又須增加十分之二或較多之負擔，此事關係重大，深望當局注意及之，至於不正確之徵收行為，自應設法取締，必不許其再蹈以往之覆轍。

今後的糧食政策

同月二十五日的重慶大公報，在其社評「糧食政策」中，謂：「此次宣布糧食政策的態度（蔣委員長在財政會議的訓詞），我們以為甚適當，

就是將政府的政策，很坦白很堅決的宣布出來。說明了是徵借，不是徵購，而徵借的總數量，也說明了輪廓。……此次宣布的糧食政策，一定能夠順利推行。但是要注意推行之時，務必要注意這種態度。第一、就是要堅守信用。何謂守信用？就是說徵借多少，就徵多少，決不於所宣布者之外，再使人民多負擔。第二、嚴防中飽。這是說，要嚴防下級負責任之人舞弊，務須達到除過國家徵借的數量之外，人民毫不受非法的損失。第三、收授糧食的方法，也要嚴重注意。自大體上說，必須就地收，不可使人民遠道送。現在人力這樣貴，若使遠道送，就是苛政。再者收的時候，要注意便利人民，不許挑剔。手續務必迅速，態度務必親切。而既收之後，如何在備與運輸，也是要點。人民送來了好糧食，假若因管理不好，使之霉壞了，豈不國家人民同受其損。這些事，都注意到了，還有最大的問題，就是徵派的要十分公平。何謂公平？就是糧多者，出，糧少者少出。何謂不公平？就

是糧多者反而出得少，糧少者反而出得多。我們知道，各地方小地主的境遇，甚為不佳，許多還不及佃戶，近時人工特昂，窮小地主受壓迫更大。同時我們知道，大地主大抵為地方有權有勢之家，而執行政令的保甲長，往往本來在大地主羽翼之下，所以必須謹防濫派不公，使大地主反而負擔少，甚至於不負擔，而窮小地主反而負擔多，甚至於全負擔。這一點，尤其是要特別注意的。……迄今為止的結算，關於糧食問題的處理，是失敗的，因為大家疏忽了這個問題。回憶抗戰之初，一般所最慮者是軍火，而最不應者是糧食。現在抗戰四年了，軍火並無可慮，而糧食却成了嚴重問題。……我們以為最扼要的原則就是樹立大信，而推行的方法則務須親切而負責。現在國家最高的糧政機關糧食部成立了，今後的糧政，實際上等於艱難創造，其重要性則同作戰一樣。希望糧食部激上激下，以總動員作戰的精神，處理這個問題。凡下級機關一切可能之弊端，都必須嚴厲防止。一般的吏員，務必做到親切而負責，不瞻徇，不舞弊。在這種準備之下，要求人民依照政令，有糧出糧，我們十分相信一定順利成功，無誤。不過這只是問題的一面，糧食問題根本解決，却需要另外努力。因為現在糧價太貴了，糧價指數，比任何洋貨還要高，這種現象，不根本糾正，一切建設都談不到，並且社會基礎的奇擾不能解除。因糧價的關係，人工昂昂，工業建設受到嚴重障礙，而農民本身，除少數大地主外，不但不能維持繁榮，也同樣受到生活的脅迫。一般勞動者，久了也要失業，因為消費社會的生活程度，隨糧價而降低，其結果要百業蕭條。因此種種，如何降低糧價，使其與其他生活必需品成同等的標準，是今後維持戰時經濟的一個基本問題。而糧價怎樣能降低，則根本出路在於增產。……我們以為現時在敵人封鎖及努力昂貴的兩重關係之下，許多計畫中的經濟建設，實在不易進行，還不如先集中力量於糧食增產的一點，對於大小水利事業，迅速設計，迅速投資，動員專家，建設起來！而七月五日的重慶中央日報的社論「今後糧食問題」，對於今後我國糧食政策，曾指出幾個應注意之點：「第一、政府預

定方針及辦法必須嚴格實行。關於現階段的糧食政策及實施辦法，既經八中全會確定於前，復經當局總密規畫於中，更經全國財政會議詳細審議及各省負執行責任者一致擁護於後，其必能見諸實行，似乎毫無問題。但「常人易與樂成，難與更始」，難免有不明事實的必要和前途的光明而暗加阻撓者，執行方面亦難免有畏難而只作表面的奉行者，證以戰時過分利得稅實施前後之往事，我們不能不預加警惕。我們認為，任何良法美意，若實行不嚴格，其結果往往較不實行時更壞，因根本不實行時或尚能免除為人所詬病及意料不及的弊端之發生，如因實行不嚴格而引起詬病和弊端，則對於國家利益，所損實大。因此，我們對於關係國家命脈的糧食政策，希望嚴格實行，萬不可因循敷衍。第二、實行國家糧食政策的具體方案，必須進一步作嚴密

文 化

關於思想問題，許多人皆喜歡談，本刊也曾經好幾次分析過，今天又「從思想問題談到學術獨立」，發覺論壇上新的意見不少。

有人批評四十年來的中國教育方針，一貫都是走着「功利主義」這條路，所以收不到功效。欲圖根本救治，非從「人格主義本位的教育」上努力不為功。因此，得「略論教育上的兩種思潮」。

一談到中等教育，有人覺得它脫不了傳統觀念的支配，負不起實行三民主義的責任，應該澈底來一個新的轉變。這便是「對中等教育的檢討和希望」所要說明的。

報紙的文藝副刊，無疑地是一種指導社會的教育利器。它在報紙上的地位與演變如何？戰時的任務何似？這不能不「談談報紙上的文藝副刊」。

以上共為四題，茲分述之。

的研究，務使完備周到，一絲不漏。據我們所見，政府當局所擬、全國財政會議所決議的各種實施辦法，雖已相當周密，然決不能謂為業已完備，其必須進一步作種種補充的規定，自不待論。舉一例而言，目前辦法，主要在管制消費市場糧價，而不限制產地糧價，致使消費市場糧價低於產地。此即為不合理之甚者。其結果，消費市場糧價雖得穩定，但政府所撥補款項日益加多，市場需要量日益加鉅，致使米糧復漸由都市倒流，回到產地，因之使產地人民生活更受壓迫。故在現階段上，欲真正穩定糧價，還須同時着手產地糧價之管制，使產地與消費市場間之價格能有一合理的比例。即此一例，已可知糧食問題之複雜，同時可知主管部及專家尚須進一步之努力！

一 從思想問題談到學術獨立

(一) 思想問題的敘結

普通一談到思想問題，總覺得思想之複雜是一個問題。思想複雜誠然是一個問題，然這不算是嚴重的問題。在某一意義上，思想複雜可以說不是問題，而是思想發展或文化前進的表現。歷史上，思想複雜的時代往往即是思想最有成就的時代。反之，思想不複雜的時代却是思想最無成績的時代。在我國春秋戰國是思想最複雜的時代，而秦漢以後則逐漸變為思想不複雜的時代。可是從文化的立場言，我們總覺得春秋戰國在思想上有成就，而秦漢以後則成就很少，在西洋也是一樣。希臘時代是思想複雜的時代，而中世紀是思想統一的時代。然

建設學術環境應行注意之點，楊人權先生在實業大報六月廿九日的星期論文裏，提供下面三項意見：

一、物質環境之設備，不求多而求全，不求散而求集中。以現代學術之複雜及圖籍儀器之需要，如不倚賴政府，私家治學，困難殊多。我國財力雖云貧乏，但以歷年留學公費及純於瓜分政策下之各種文化基金，集中分配以充實學術設備，雖非綽有餘裕，最少已可粗具規模。政府更能撥用鉅款，益以私人捐助，財力上應不感受極大困難。在設置地域分配上，必須打破一貫割據及封建精神，務以合理及便利為抉擇標準。學術為全國公有事業，不應受地域精神及割據勢力之支配。各部門之設備固須因地制宜，但同一部門之設備必須集中於最少數地點，務使此最少數地點或為某一部門或其數部門學術之中心。與其分而散，無庸集中而求其全，俾學人身入其地，即可視為安身立命之所。今日大學林立，亦坐此弊，學系相同者，十居六七，因而彼此均有圖籍殘缺人才不足之感。設全國有此學術中心二三處，不但全國學人可資結集，後進有志之士，亦當樂於前來，無須遠走異國而作留學之想。

二、精神環境須使學人能專心於所業而不為外物所擾。此則有待於寬容之精神，使學術超出政治；易言之，使學人與仕官分途。可以「學而仕」，不必「學而優則仕」；即政治亦應視為終身事業，庶能各就其崗位不斷努力；學而優則仕，仕而優則學，在原則上均應避免。學人從政或有特異政績，惟此究屬少數例外；有功業抱負之學人，固不妨捨身於實際政治，以利天下；但須與本人所學者有相當聯繫，否則，於政未必為得，於學術上則為絕大損失，文人顯達，縱有佳作，難免飄列文學之譏；學人從政，學問每為功業所掩，漸少學術表現；或則變為御用學者，學問即有賤賤之虞；此皆數見於史冊，非無故也。蓋學術事業，須具求真精神，如欲速就成見，則難免曲加解釋，而使學術失其本來面目。私家自由講學之風自非今日之所宜倡導，但專將其精神應用於學術探求之上，在相當範圍內，自應容許，至少應

有不致歪曲解釋抹殺真理之自由。否則，國家耗費無數金錢，學人消磨無窮歲月，果何所求？

三、學術機關之組織應民主化，務使人人得而利用，以發揮其最大功能。尊重專家意見，在今日已為已然之事實，所望在於「切實」尊重。學術既為學生事業，自不可求效於目前；政府人員調遷無常，難責其與一學術事業相始終，故項好由政府站在監督地位；各機關內在的治理與興革，則委之於專家。私人既已捨身於學術，則與其畢生有關之學術機關或團體，當能竭誠愛護。高深之學術惟專家始感興趣，看來似帶幾分貴族性；但學術本身無階級性，應使人人得有參與機會，民主國家之學術事業尤應如此。學術機關之治理與組織，果能依據民主精神，尊重學術界公意，則可免除同氣相投之割據局面；一切興革，但問需要，不致以人事為決定之標準。學術界非權利徵逐之所，最應避免運用政治手段；倘仍濫施恩惠主義，去取決於恩惠，改革由於好惡；則難望全國學人之通力合作，而後進之士，或不得其門而入，或望而生畏；縱有良好環境，其奈不能充分利用何？

(三) 學術獨立與留學政策

二十年前有人提出一問題：「西洋物質文明使日本強盛，使印度亡國，中國則陷於不強不亡之混沌局面，此何故？」此中原因甚多，但其重要者之一，楊人權先生指出，即為各東方民族接受西方物質文明態度之不同。留學生為接受西方文明之最新穎人物，責任重大，顯然可見。國人為缺乏創造性之民族，但其學術已能從模仿西人漸次獨立，其醫學及與醫學有關之各部門，即為最好之例。我國人之創造能力，至少高過日人，但我國之現代學術仍停滯於次等地位，則不能不自加檢討。

考我國推行留學生政策，楊先生認為始終未顧及學術獨立之主旨。他說：自最初之出洋考察以至今日之急欲造成技術人才，大抵均從實用出發。由於該建事業需要之迫切，最近若干年中所派留學生以工

科爲最多；大學教育之趨勢亦如此，工科已有入滿之患，文理科漸成冷門。事有緩急之分，爲目前需要而注重實用，固屬當然；但爲學術獨立事，則未可偏重治標而忽於治本。此種趨勢之所以形成，緣於「學以致用」之一念；「學以致用」一語可作種種解釋，通常之所謂「用」，係指偏於功利的實際應用；果爾，則天下許多不能見諸實用之學術，豈非等於裝飾品？重實用者，念念不忘於西洋之物質文明，須知今日之所謂物質文明，無一不以純粹理論科學爲根據。牛頓雖爲科學家，但學生未發明任何機械；萬有引力說雖爲今日應用科學中之重要原理，但在當時實爲不能充飢之畫餅。潮而上之，不用人文主義之解放思想，使人注目於自然界，雖以牛頓之天才，亦未必能有此千古寶獻；千萬年來見蘋果落地者不知有若干萬人，從而能建立萬有引力之說者必有特於牛頓。可知應用科學單獨不能生存；而似爲不切實用之人文科學，實即近代科學發展之所自。再考近代大科學家之生平，鮮有不涉獵或精通於人文科學者，如達文奇、如瓦特，其例不勝枚舉；達爾文即惋惜其不能欣賞沙士比亞，可見第一流科學家之心境廣大，即需求人文學科之調養。對於大學教育之不應輕視人文學科及偏重功利主義，時賢言之已多；楊先生這裏所欲鄭重指明者，即專重實用之留學政策，實不能奠定學術獨立之基礎。蓋學術獨立之條件，不在技術之獲得，而在於學人氣質及治學精神之培養。俄皇大彼得之改革，目的在急功求效，其政策與我國今日所執者頗相類似；故史家每謂其但能從物質上了解文明，結果雖使國家在物質上有急速進步，終不能提高國家文化之水準。爲謀學術獨立計，留學生之責任，不在知識與技術之獲得，尤須具有敏銳之觀察力與接受性，以期體驗出研究之方法、治學之態度及對學問之精神。

即在技術方面言，留學政策亦難達到吾人所預期之目的。技術事功，半恃積學，半靠經驗；欲初回國之技術人才，每有不及經驗豐富之老工匠者。科學上之原則，中外一理，但技術之應用，則受環境之支配，其程度或有甚於上面所述之治學方法；如原料之品質、產量之

大小，均較此不同；倘未經實地體驗，但欲將西洋技術如法施行，結果亦屬同樣碰壁。

綜上所論，可知留學政策就治本言，不足以達學術獨立之目的；就治標言，亦不足以解決技術人才缺乏之困難。倘不另闢途徑，而仍拘守成規，年復一年，則留學生將多如過江之鯽。若無適當機關以容其活動，則牙科醫生可充縣長，考古學家得爲專員；學非所用，更遑論爲學術而學術。影響所及，留學事業將視同商賈之投資，血本所關，乃求償於仕宦；以往非無此例，來日更有可能，留學亡國論者之疑懼，恐將不幸而言中。試看今日官場中人物，在留學時代所習者爲何，今日所事者爲何；比較之下，吾人不禁爲之毛骨悚然。無論爲學術獨立計，爲澄清政治計，此捨本逐末之留學政策，已屆非停止不可之時。留學政策本因應付暫時需要而有；止如個人當手中拮据時，不妨偶然舉債，決不能終身持借債以圖生存；國家所需要之精神糧食，應圖自給，亦同此理。爲某種特殊學問或技術而派遣留學生之事，即學術業已獨立之國家亦行之，然決無如此廣泛而持之達數十年者；爲今之計，與其繼續推行此一貫之留學政策，無庸改派富有學識與經驗之專家，專司考察，所得或較切實用而少流弊。（引見前）

（四）思想問題與思想領導

這是很明白的事實，青年的思想要找出路，我們必須給他一個出路。然而目前思想界，自謝幼偉先生看來，一方面是採取一種沉默的態度。他們不大說話了，不大寫文章了。另一方面，採取的又是一種懷疑的態度。他們對所謂舊思想固然懷疑，就是對所謂新思想也懷疑起來。爲什麼沉默？爲什麼懷疑？這不是偶然的事情。目前思想界所以沉默，所以懷疑，自謝先生看來，主要的理由是在思想界缺乏領導的人物。過去思想界的領導者，失去了領導的地位，他們的言論，他們的思想，甚而他們的人格，都沒有法子恢復他們過去的地位。他們已不能出而領導思想。而一般新興的人物，雖極力想出而領導思想，

可是他們在思想上根本站不住，根本就沒有思想，所以也就無法領導。領導思想的人必是思想上有地位的人，思想上沒有地位，雖然站在領導思想的地位，也是沒有法子把思想界領導起來的。目前的狀態就是有許多根本沒有思想的人，站在領導思想的地位，你想來領導思想，我也想来領導思想，你辦一種刊物，我也辦一種刊物，結果，刊物是發現了不少，然只有把思想愈弄愈複雜，而沒有達到領導思想的目的。想領導思想的人是很多，而真能領導思想的人却很少。這幾年來在思想界活動的人物，多半不是真能領導思想的人物。思想界沒有領導的人物，沒有風行全國的言論，沒有左右社會的思想，總是些無關痛癢的言論思想在流行，表面像是熱鬧，實際還是沉默。同時，因為沒有領導的人物，流行的思想遂被懷疑、被忽視，你不信任我，我不信任你，你輕視我，我輕視你，中心思想遂無法樹立起來。大家都在互相輕視、互相懷疑，影響到一般青年更爲徬徨、更爲煩悶。

目前的思想界，從上面沉默和懷疑的態度看來，多少已有些覺悟，覺悟到過去思想界的活動是錯誤的。可是他們還沒有找到真正的出路。沉默不是辦法，懷疑也不是辦法，思想要有出路總得要從思想的本身想法。不把思想的本身健全起來，領導固無法領導，即要我能領導的人也不容易的。我們都知道目前思想有問題，可是這問題的解決，決不是沉默所能爲力，也不是懷疑所能爲力，更不是一般沒有思想的人的亂動和盲動所能爲力。我希望目前的思想界不要再沉默，不要再懷疑，要大家一齊起來，集中力量，對思想問題的本身設法加以解決。（引見前）

這裏，嚴明先生在「民族文化」第二期發表「思想要防更惡導」一篇答覆旁人的文章，也認爲當前大家誤解了思想領導，把思想領導和身份領導攪在一起，實在不知所謂。似乎凡是在朝的領導人物都能夠領導思想，甚至於黨政百官都能夠領導思想，今天一回講話，明天一篇文章，而講稿和文稿都是自外來的。思想領導的大事情，變成官場應酬的小玩意。大家沒有認識清楚，思想領導是由思想領導思想，

不是由身份領導思想；身份只能幫助思想去領導思想，却不能代替思想去領導思想。對思想領導的是思想，不是身份；是領導人思想的有無，不是領導人身份的高低。

總之，思想的出路在從思想的本身去想法，思想領導也祇有思想纔能領導思想，這是無可疑義的了。所以蘇憲憲先生在「論文化統制」一文裏說：「我們知道思想是人類行動的指針，同時我們又明白在同一「時」「地」，只有一種正確的思想。我們應該審查客觀環境的需要，發揚正確的思想使成爲時代的主潮，在一切文化上引起領導作用。同時我們更應以精密的計劃，使那種可爲思想領導的時代主潮，能够支配整個文化的全面。譬如在現階段的中國，時代的主潮，無疑的就是三民主義；我們就應該把三民主義中民族主義求「存」的鬥爭性、民權主義求「治」的民主性、民生主義求「生」的建設性，支配到中華民族文化的全面，使現階段中華民族的整個文化普遍而充份地具備鬥爭的、民主的和建設的精神，忠實地接受時代主潮的領導，依據有計劃的辦法，積極求民族文化的向上發展。（「民族文化」第二期）

一一 略論教育上的兩種思潮

(一) 功利主義的教育走錯了路

中國的新教育何以開始便走了功利主義的途徑？常燕生先生認爲這是因爲當時的環境使然。他講，中國人之感覺教育制度有革新的必要，完全由於救亡圖存的自覺。千餘年來相傳的科舉制度培植出來的人才，已不能應付新的環境，於是才有新教育的提倡。在最初，中國政治社會領袖，對於西洋文化的認識，祇是堅用利兵，因此最初的新式教育如第一批的留學生，如水師學堂，如江南製造局的譯書，大體總不出乎堅甲利兵的範圍。這種方針當然是純粹功利主義，無待多說。甲午以後的變法維新運動雖然已進一步認識西洋政治法律的優點

，而主張模仿改進，但其志趣也仍然不出功利主義的範圍，根據這種認識而創辦的新學校，製造出來的留學生和本國學生，其趨向於政治的實用研究，也是當然的。這種趨勢到了民國成立，因為政治現象仍然不能如人所預期，才又發生了新的轉變。從民國三年以後，教育思想開始向「實利主義」、「實用主義」的路上走，應江浙新興工商業的需要，以培植這些事業需要的人才為主要目的。這種趨勢到五四前後因受美國思想影響而益加有力。五四前後的文化運動雖號稱採取西洋文化的精華，從事於文化的根本改造，但是實際上當時所認識的西洋文化，實際仍是功利主義的文化。這種文化以模範型是美國社會，是拜金主義，對於歐洲從古典主義以來的文化根柢，全然不曾明瞭。在這種空氣之下，教育界之日趨於淺薄的功利主義，以致釀出索濶罷教種種可恥的現象，又何足貴？

十二年以後，教育的空氣又有了新的轉變。這便是以蘇聯革命為模範的黨化教育。這種教育思想本身之是否，姑不具論。但其視教育如達到另一種目的的手段，視青年如一種工具而忽略了學術人格的本身尊嚴，則與前此各時期的思想如出一轍。十二年到二十年這幾十年之中，青年的嗜好趨重於社會科學，而所謂社會科學者又不是純理的研究，而不過是政治鬥爭的一種手段，共為功利主義也仍然如故。

近年以來，教育當局鑒於空談革命之無補，而注重培植理工科的人才，以供國家工業建設之需。這種政策自然有相當的理由；但是大勢所趨，青年研究的重心仍然趨重於功利方面，學文法科者，固然多數趨於銀行簿記等眼前可以兌現的學科，而很少注意高深的理論；學理工科者又何嘗不是學應用科學者多，作純理研究者少？這種風氣如不加以糾正，則無論教育方針如何改變，依然跳不出功利主義的窠臼。

功利主義教育的結果是什麼？是使青年的眼光志趣日趨渺小；是使民族的前途日趨卑劣；是使未來政治社會上找不出一批有操守、有胆識、有遠見深識的領袖人才。一個國家如果沒有這樣遠大的人才，

何如能够建國？在淺薄的功利主義氛圍之下，這種人才是永遠不會產生出來的。即幸而產生，也會被周圍的環境窒息而死。

西洋教育之有今日，決不像幾個淺見的功利主義者所假想的，完全是機械文化的功勞。西洋文化的基礎是建設在下列幾個非功利的原素上：第一個是希臘文化中的純理智主義；第二個是天主教的虔誠觀念和嚴肅的訓練；第三個是封建社會下培植出來的俠義精神；第四個是文藝復興以來的人文主義；第五個是十九世紀以後的德國理想主義的哲學。這五個原素共同的精神：是為真理而求真理；是把真理當作首要，實用當作次要；是「人為生而吃飯，非為吃飯而生」。有了這種超功利主義的「人」的精神，才能够運用機械以及一切對政治社會上的新主義、新制度。我們四十年來的新教育，却祇注意到模倣人家的主義、制度，和機械，而忘記了沒有培養出一批能為真理而服務的「人來」（見重慶「益世報」七月十三日氏著：「從功利主義的教育到理想主義的教育」）

(二) 人格主義本位的教育要深植其基

未說明人格主義以前，先須考究何謂人格。關於人格之意義，有種種解釋，大別之，可分為法律上、心理上、倫理上三種。

法律上之所謂人格，即指權利義務之主體；申言之，凡能為權利義務之主體者，謂之有人格；反之，謂之無人格。如奴隸、囚徒、則無人格；而財團、社團、在法律上則謂之有人格也。

心理上之所謂人格，即指意識之統一體；申言之，吾人之意識，在同時及前後能統一者，謂之有人格；反之，謂之無人格。

倫理上之所謂人格，即指人之所以為人之資格。人類與其他禽獸，就生理方面言之，並無若何顯著的區別，而有最大區別之點，即在一有人格，一無人格耳。

蓋人之所以為人之特質，即在其有判斷是非之能力，每遇事物當前，能析理入微，非分所應得者，絕不苟取；如遇利害緊要關頭，能

見利思義，見危授命，絕不一味投機取巧。凡處事接物能如此者，方可謂之有人格。而努力實現此人格，並以養成此種完全人格為理想者，謂之人格主義。

而教育即是培植人與生俱來所具有之向上發展之潛在性、可能性，使其盡量發展，以完成人之所為人之特質，以表現人之所為人之價值者也。然人與生俱來所具有之向上發展之潛在性有多方面：就肉體方面言之，人初生時其體備僅尺餘，以後能漸次長成五尺以上之軀；就精神方面言之，人在幼兒期中無知無識，以後能逐漸認識各種環境；此即吾人與生俱來所具有之向上發展之潛在性、可能性，能逐漸發展之明證也。若吾人對於兒童降生以後，只令其自然發育，不加以任何教養幫助其發展，則雖如其他生物亦能自然生長，但恐不能如吾人理想之所期。故須隨兒童年齡漸長施以相當教育，然後方能使各方面盡量發展也。現在教育上所以提倡體育，即為幫助人肉體方面盡量發展；所以對於德、智、美、羣各育並重，即為幫助人精神方面盡量發展。今所謂人格主義本位的教育主義者，並非畸形的教育，除注意培養人格而外對於其他方面一概抹殺；乃謂教育固宜平均使吾人與生俱來所具之一切潛在性可能性盡量發展，然此數者比較言之，似宜將培養人格方面較為注重。蓋人格為作人之一切根本條件，若吾人對於人格上有所欠缺，則其他各育縱有進步，亦不過為幫助人作惡之具。吾人受教育之結果，若不知如何作人，與人格之如何可貴，以及如何發揮人之所為人之特質，則實未免失却教育之價值也。張國瑞先生之所以主張人格主義本位的教育者，即以此耳。（氏著：「人格主義本位的教育」載「難童教養」第二卷第五期）

吳康先生前不久在「廣西教育研究」第一卷第四期，發表「現代的新人文主義教育引言」一文，曾揭此種新教育之綱領內容，為崇道德、研學術、廣智慧三大類，內分三綱領八條目，為所云「現代的新人文主義教育」之內容概要。其第一綱領為「崇道德」，內涵三條目，即「淬灑身心，尊崇仁義，砥礪名節」。

吳先生之意，以為所謂教育方法，殆皆為訓練吾人之一切道德行為，使循合理的程軌而演進，以達於完成其理想人格，即最高人格之境界之方法程軌也。故教育理論與道德思想，在諸家哲學中，無不密切相關，有時且合而為一；教育與道德二者之不能截然分離也如此。此吳先生所以為「現代的新人文主義教育」之理論，首揭「崇道德」之一綱領，其意即在於是。因在「廣西教育研究」第一卷第六期，更著「道德與教育」一文，以闡發其義，其結語有云：

「吾人平日倡唯我主義哲學之論，以從哲學觀點，欲造成一完全之「自我」，即完全之理想的人格，必須「自我」之內容，備具三種主要的成分，即所謂道德的原素、知識的原素、藝術的原素，三者並存，不為偏畸之說。今茲現代的新人文主義教育，其最高目的，亦在求造成此完全之「自我」，即完全之理想的人格，即此教育內容，亦必備具此三原素，而不可或缺其一。故吾人以「崇道德」為此新教育內容之第一綱領，其分目則為「淬灑身心」、「尊崇仁義」、「砥礪名節」三事。惟吾人於此有宜特別說明者，即此所云理想的人格或「自我」，其體雖為主觀，而實備有客觀存在的實在性。實言之，可如蘇格拉底之說，此精神的「自我」，乃建立於人羣同賦之基本意見，即所云「公共自覺心」之上，而非由個人散佈之意志成見所會合構成也。故完全之「自我」，即為「完人」，謂完全之「標本人」而非完全之「個人散體」也。今「淬灑身心」、「尊崇仁義」、「砥礪名節」三事，為造成完全之「自我」即完全之理想的人格內容之道德的要素，不可缺之德目，即為造成一完全之「標本人」之道德的原素，只知教人讀背識字，並教人如何獲取功名，博得高官厚祿；至於如何作人，與如何作有人格的人，則概未注意及此。由此種教育所培植出之人材，則當然只知升官發財，為個人謀私利；至於如何有損人格，與人格內容如何，則腦經中概無此種印象，無怪乎時至今日，漢奸遍地，羣魔亂舞，致日寇兇殘益張，而國家前途荆棘多端，雖最後勝利必

屬於我，但一時不易使其實現矣。」（張氏語，引見前）

三 對中等教育的檢討與希望

(一) 負不起實行三民主義的責任

現階段我國的中等教育，距離最高的教育原則還很遠，負不起實行三民主義的責任。何以言之呢？

就民族主義說，中國所需要的青年是健壯活潑、樂觀前進、精神飽滿、勇敢奮鬥的青年，而現階段的中等教育所培養出來的青年，恰恰相反，結果造成了青年的早熟。早熟的结果便是早熟，別的国家五十歲的人是少壯派，七八十歲的人仍舊是國際叱咤風雲的角色，中國人到了五十歲便想告老還鄉，享享清福。外國人把精力放在負起責任的時候用，中國人的精力在學校裏受教育的時候提用得乾乾淨淨，這樣的教育是決不能達到民族主義的目的。

就民權主義說，中國所需要的青年是負責任、守紀律、有民主精神、有服務人生觀的青年，而現階段的中等教育所培養出來的青年，又多不能與之相合。人人想做英雄，個個想做領袖，羣己界限不明，權利義務不分，不願規章公約，不尚公平競爭，結果造成一團私見，對於團體生活最基本的信念，全沒有樹立基礎，別的国家團體愈大力量愈大，我們中國團體愈大力量愈小，這樣的教育是決不能達到民權主義的目的。

就民生主義說，中國所需要的青年是克勤克儉、實事求是、有勞動身手、有開發產業興趣的青年，而現階段的中等教育，却又走到相反的路上，大家都想做官任教，勞心而不勞力，在妄想裏兜圈子，在文字上求應酬，這樣的教育是決不能達到民生主義的目的。

所以章柳泉先生在「中等教育季刊」第一卷第三期，發表「現階段中等教育的批判及應有的轉變」一文，認定現階段的中等教育，實在負不起實行三民主義的責任。並且他說：「國家的政策如此，教

育效果如彼，長此以往，何堪設想！」

(二) 脫不了傳統觀念的支配

中國辦了幾十年的新教育，並不能滿足吾人之要求。這裏面的原因很多，最重要的，照章先生講，還是傳統觀念在作祟。這傳統觀念便是「士大夫」的觀念，分開來說，可得二說：

第一、教育就是讀書，讀書就是舞文弄墨在文字和書本上用工夫。

第二、讀書的結果便是特殊階級，只勞心，不勞力，多享權利，少盡義務。

先就第一點來說，現在中等學校，還不是仍舊專門在那兒讀書，拼命在那兒讀書，而所讀的書，又多半是鑽牛角尖，缺少實用價值。所以除了在文字書本上用工夫以外，其他一切都不重要嗎？所謂優良的學校，便是這學校的功課嚴，畢業生考試的能力強，至於指導的方法好不好，指導的工夫够不够，體格訓練、休閒活動注重不注重等等，可以不管；所謂優良的教師，便是講書講得好，至於盡不盡導師的責任，批改不批改作業簿，品格能不能給學生良好影響，乃至是不是把應講授的講授完，可以不管；所謂優良的學生，便是能拼命讀書；至於體格如何、情感如何、思想如何、生活習慣如何，也可以不管。這類的情形，章先生說我們隨便都可以舉出一些事實。

再就第二點分析，章先生為也可以有一些事實。譬如，在過去，讀書的出路是從政，所謂學而後則仕。過去讀書的人少，能讀書的已經是特殊階級，所以說士為四民之首，一旦讀書有成，做了官自然是特殊而又特殊了。現在的讀書人雖然趕不上從前，可是一般都以做官吏當精神為最大希望，自己總想站在一個特殊的地位。要知道在教育發達的国家，中學階級幾乎是包括在義務教育範圍以內，中學畢業生，沒有什麼特殊，你是中學畢業，我也是中學畢業，洗衣服的是中學畢業，趕馬車的也是中學畢業，做生意買賣的、種田種地的，甚至

於維持學生的，也都是中學畢業；這些事如果要叫中國的中學畢業生去做，很少是高興的。

這裏，章先生再回過頭來說升學，中學生進了大學以後，還是要從事教育工作的。達明爲官，窮則教書，富貴二字，畢竟是士大夫的本色，學文法的不說，學理農工商的，也大都走入這條道路。出色的官，我教你的書；等而下之便是學農的做工官，學工的教國文，只求有官做、有書教，也談不上什麼學以致用了。

(三) 澈底地來一個新的轉變

這裏，所謂新的轉變，據章先生的意見，就是要把前面所舉的種種弊端，完全改正過來。第一要減輕課程的擔負，而使一切課程皆合精神和情感的陶冶；第二要嚴格地鍛鍊體格；第三要特別注重和升學就業指導；第五要提倡勞動服務的風氣，而最緊要的便是要用全副精神全力力量打破這傳統的士大夫觀念。

不過這種轉變，在章先生看來，是有關整個社會風氣，辦學的人固然要有新的覺悟，不顧一切的去實現教育的理想；家庭、社會、大否則學校爲揮脫不了各方面的壓力，遲就各方面的意見和批評，一定會激瀾濤尾使學校的面目一新。

現在的庭庭，多半提倡文字教育；我們常看見許多家庭向學校請求，希望特許他的兒子上體育課，不受重調和軍調。又有許多家庭希望學校加重體罰。還有的家庭甯可讓自己的子女讀書讀得生肺病，不讓他們有運動娛樂的機會，而且還誇獎他的子女肯用功。現在的人，也提倡文字教育：重資格、重門第（學校的門第）；以文字論人，已經是很通行的，還有各種各樣考試，也都是以文字定高低。大學

注重文字教育，更是顯然，給真正辦中等教育的壓力也最大。大學的入學試題，多半超過中學的課程標準。題目難，故意顯得他的學校地位高，其實進去了也沒有什麼稀奇。大學特別注重書本上的文字工夫，又怎能叫中等學校不跟着他走呢！主持教育行政或擔任教育視導工作的人，過去也頗注重文字教育，有的拿會考成績的優劣作爲學校辦理成績的標準；有的只考核一個學校的學科訓練，看教師的成績，只看教書，看學生的成績，只看作業簿。總之，中等學校的學生出路，仍舊以文字作進身。

家庭如此的看重文字教育，社會如此獎勵文字教育，大學如此引誘，教育行政方面又不能或無法用全力矯正，辦學的人處於這種環境之下，自然是很難施展的。這幾種誘因，都能互爲因果、互相影響，日子越久，力量越大。因此三四十年的新教育，還是八股教育，還是士大夫的教育。這種教育的缺點，在這次神聖的抗戰中，暴露的異常清楚。今而後，全中國的人士，應當立刻下一個最大的決心，把士大夫的觀念從潛意識裏趕出去，合力促成一個劃時代的新轉變。家長們不要再自私，青年是國家的，應當讓國家本着國家的政策去培養；社會人士不要再多造誘因，輿論界尤其要給予正確的指導；大學把門權放低；教育行政當局作有力的督導；學校教職員，更要振起精神，不再粉飾，不再徒爲虛名，切切實實把學校一切設施，作一度澈底的改變，從觀念上根本改變起，照這樣，十年以後，中級基幹人才，一定是不可勝用的。（章柳泉：「現階段中等教育的批判及應有的轉變」載「中等教育季刊」第一卷第三期）

四 談談報紙上的文藝副刊

(一) 報紙與文藝副刊

報紙上爲什麼要有副刊呢？張若谷先生說：「這個問題有不少人提出過，但卻沒有確切的答案。」

像劉半農在「世界日報」副刊的發刊詞裏寫道：「這個問題是誰也回答不出的，不過好像是報譜上寫着，有報必有副刊。」

又據胡道靜在「報壇逸話」中論副刊一節說：「一般新聞學書籍裏說組成報紙的原素是，新聞、評論及廣告，並沒有副刊在內。貝士鼎(Chas. B. Bristow)的「日報編輯法」裏，開宗明義說明什麼是報紙，報紙生產扮演些什麼東西，分析得比較仔細。據他說是：一天的廣告，也不會說到副刊。然而憑你怎樣描寫，打開一份報紙來看的，總有一個或不止一個副刊。劉先生認為難以解答的問題，從報紙發展的歷史上去考察，能够很自然的得到答案。」

不過，張先生講，文藝副刊在從前一般人的目光中，是向來被稱為報屁股的。這固然是一種惡劣的名詞，但也可以看出社會各界人士輕視報紙副刊的觀念。即在歐美新聞界中，也往往把各種文藝作品放在次要的地位，例如法語中有一個相等於副刊的名詞為 *Fanilleton*，即含有報尾巴的意義，和中國的報屁股俗稱，沒有什麼多大的區別。

新聞雖不是文學，而副刊却是報紙中的一種特殊文學，除了純文藝性的副刊以外，其他各種綜合性的副刊，也往往登載有文學小品雜文之類的作品。在普通的新聞版中完全是客觀報道性質的文字，只有在副刊中的文字，可以由作者自由發揮各人主觀的意見、思想和情感；他對於人生的一切現象可以充分盡量的加以描寫、刻畫、渲染；使讀者有欣賞咀嚼的餘地，有煽動激起共鳴同情的效能，有時副刊中的文字，足以補充新聞的不足，或和社論互相呼應。因此有許多人，他們每天拿起一份報紙是喜歡先看副刊的，在一部份人的眼光中，並不把副刊當作報尾巴而看輕他，有些人却愛愛看戲的把他當作壓軸子看。

(二) 文藝副刊的演進

中國報紙文藝副刊的演進，張若谷先生把它分成四個時期，並加以扼要的說明。以下分別說來：

一、濫觴時期 中國報紙始有文藝副刊創自「同文滬報」，其編法則是仿效日本的報紙，其副刊名「同文消閑錄」，專載小品文字，另印成副刊，隨正張分送。至於附印在報紙正張而另成一欄的，則以「申報」的「自由談」為始例。

「申報自由談」創刊於民國紀元前一年(清宣統三年七月初一日，公元一九一一年八月二十四日)，不久「新聞報」也設「莊諧叢錄」，後改名「快活林」。「申報」沒有增闢「自由談」前，也曾登載文藝作品，不過並不自立門戶，是附刊在新聞版面中的。當時的所謂文藝作品，完全是詩詞之類。

中國報紙文藝副刊濫觴時期，內容只是詩詞之類的東西，「彼此唱和，嘵嘵不休，或描寫戀情，或流連景物，互吟風雅，無數斗方名士，咸以姓名得綴報尾為榮。」其最流行的是竹枝詞，竹枝詞可以算是中國新聞文藝中最早的一種特色的作品。

二、胎化時期 在光緒宣統年間，文藝副刊從竹枝詞的範圍漸漸傾向於藝術方面發展，注意到諷刺畫的應用。當時有一種畫報，在一頁諷刺畫上都印有一顆圓章：如畫一家兄弟的不和或婆媳的失睦，便印上「同室操戈」的圖章；描寫一個奸商，便印個「喪盡天良」。其最堪稱道的，如「新民叢報」和「民報」等，都大胆登載歌吹立意和革命的文藝。一直到民國初元，各報添設「雜劇」「文苑」等欄，一時風起雲湧，這是文藝副刊的胎化時期。

在清末民初間，上海新聞界有兩個特點是值得注意的：第一、是畫報的流行；第二、是鼓吹革命的文字。畫報是新聞文藝刊物的一種，美觀、醒目、而且容易看得懂，他在文藝上和宣傳上的價值和效用，是在文字以上。清末有幾種報紙如「民呼報」、「民立報」等副刊中，登載有許多鼓吹革命的文字，頗收到相當的宣傳效能。

三、獨立時期 民國成立以後，各報文藝副刊雖在形式上已經以

附庸的地位解放出來，而成為獨立的副刊，但是在內容的方面，仍舊沒有實在的東西，這個時期所有的材料，不出乎諧文笑話，和打油詩之類的遊戲文字，而抄襲古文套子更為流行，於是「阿房宮賦」、「春夜宴桃李園序」等，就大交其好運來了。有些是無病呻吟，有些是失之刻毒瀆罵。在這時期的副刊，可以「申報」的「自申談」和「新聞報」的「快活林」作為例證。

四、成熟時期 民國八年五四運動的洪流怒發後，文藝副刊才到達了成熟的階段。中國北方的幾家報社的副刊，對於新文化運動都有很大的貢獻。其中以「晨報副刊」處於領導的地位。最早先有北京「益世報」(天主教會創辦)對於新文化運動，鼓吹不遺餘力，可惜壽命不長，等到「晨報副刊」一出，在報界放出一道奇麗的光彩，北方智識階級和青年們，都以「晨報」當作主要的精神食糧。

「晨報」(最早由孫伏園主編，幫他寫文章的有周作人、魯迅等)中登載的都是純文藝作品，全用白話文寫的，而且加新式標點。在同一時代，上海有「民國日報」的副刊「覺悟」(邵力子主編)和「時事新報」的「學燈」(宗白華主編)也都介紹新的學術思想，和北方的「晨報」鼎足而立，成為推進新文化運動的三支有力的鐵軍。

(三) 戰時報紙副刊的任務

文藝副刊最能代表一家報社的風格，他是站在報紙的前哨第一線去爭取者。因此他的使命和責任也最重大，凡是一張能够時時刻刻表現在戰鬥機靈的文藝副刊，沒有不受讀者熱烈歡迎的。

文藝副刊能够運取讀者擁護的原因，張先生從根本上指出，無非是為了他是一個廣泛的讀者團體。他講，無論那一種報紙，只有副刊是徵收外稿，接受讀者投寄的園地。因此，文藝副刊也最容易引起社會各界人士的注意。因為凡是一種能够被稱為大眾喉舌的報紙，他不但可以藉此宣傳國策和主義，而且同時也可以傳播讀者的意見，貢獻給政府或社會供作參考。文藝副刊在某一種人的目光中是一種所謂報尾巴，可是他所負的實際任務和社論及新聞有同樣的重大價值，而且在效能方面有時是超出副刊要求以上的。

蘆溝橋烽火舉起後，全中國的報紙都執行着全民抗建的任務。每一張報紙，不論他的背景如何，都有嚴正的立場，同時也有他的適合時代要求的新聞政策。從前一向被人當作消閒餘興看的副刊，也給人家重視起來了。無不從事報業的工作人員或讀報的人，大家都已認識在這個大時代中，報紙不僅僅作為一種報告新聞的事業，而是發揚抗建國策的宣傳利器，其能盡量發揮宣傳最大效能的，不是新聞或社論，而是副刊的文章，特別是文藝副刊，在戰時的報紙中顯然地已佔着重要的地位。

文藝副刊對於社會教育具有極大力量，是一種指導社會的教育利器。還要，張先生徵引了新聞界前輩葉楚傖先生在某次講演中曾經談到副刊對於社會教育的影響問題道：「今日各報有一種週之弊病，即不注意副刊，在副刊中造成無數惡果。一味誹謗誣淫，猜測讀者心理，凡讀者所好，好之；讀者所惡，惡之。以為不如此，副刊便無興味可言，其實中國非無講忠孝講道德之文藝，非無發揚民族意識之小說，此等文藝小說亦能引起讀者之興趣。故副刊上固然不必滿口仁義道德，但須認清副刊係一教育園地，便應使其絕對清潔。」(張若谷：「三十年來報紙文藝副刊的演變」載「文藝月刊」第十一年五月號)

讀者注意

本會出版之兩種定期刊物，重新改訂價目如下：

(一) 建設研究月刊

五卷五期起

每冊國幣八角，半年四元七角，全年九元二角。

(二) 時論分析

三十六期起

每冊國幣六角，半年三元五角，全年六元八角。

廣西建設研究院會謹啟

戰時第一年度年鑑

實用民國年鑑

胡愈之等編撰
每冊實價五元

年鑑是一種工具書，無論對於民間的人，都是十分必需的。抗戰三年來，我國各方面均起了激烈的變化。新的文件，新的統計數字，在不斷的產生，均無從查考，讀書自感不便。本社同人有感於此，着手編輯本書。內容兼含一般年鑑及日用便覽兩種性質。取材新穎，切合實用。共分五篇：一為「抗戰建國中的中國」，二為「敵情」，三為「國際現勢」，四為「一年來國內外大事綜述」，五為「日用便覽」。內容注重事實，所收材料均有永久性。

參考書掛圖



憲政圖解

白紙三色印 二幅七角

本圖共兩大幅，用白報紙三色套印，共分十二圖。用簡明的圖畫及表格解釋憲政的基礎常識，（分「天生的不平等」，「人做出來的不平等」，「假平等」，「真平等」，「權能之分」，「政權與治權」，「政權與治權及其關係」，「五種憲法」，「治國機關」，「抗戰建國的大道」。）為黨政機關，街村公所的必要掛圖。

總發行所

桂林西路卅五號

國民辭典

每冊一元

本書收集報紙雜誌及一般國民常用的名詞約千餘條，加以簡明的註釋，其中有為一般大辭典所不載的，特別是抗戰以來的新名詞，如「興亞院」，「以戰養戰」等。極適合初中學生及中心小學學生之用。

國民字典

每冊二元

本書所收單字約近四千，凡普通語體文、現行淺近文言所應用的單字，大致已經完備。註解特別注重實用，多舉應用實例，少下定義。因此可以學得各單字怎樣配合成各種詞兒的方法，及各種習慣用法。

實用百科辭典

（三版）

胡愈之等編
四元五角

抗戰三形勢圖

（三版）

報紙四色印
每幅一元

文 化 社 應 供 社 印 行