

阿毘達磨俱舍論

卷八

三百九十四
真八

50663



阿毗達磨俱舍論卷第八

真

尊者世親造 三藏法師 玄奘奉 詔譯

分別世品第三之一

已依三界分別心等今次應說三界是何各

於其中處別有幾頌曰

地獄傍生鬼 人及六欲天 一名欲界二十

由地獄洲異 此上十七處 名色界於中

三靜慮各三 第四靜慮八 無色界無處

由生有四種 依同分及命 令心等相續

論曰地獄等四及六欲天并器世間是名欲

界六欲天者一四天王衆天二三十三天三

夜摩天四覩史多天五樂變化天六他化自

在天如是欲界處別有幾地獄洲異故成二
十八大地獄名地獄異一等活地獄二黑繩
地獄三衆合地獄四號叫地獄五大叫地獄
六炎熱地獄七大熱地獄八無間地獄言洲
異者謂四大洲一南瞻部洲二東勝身洲三
西牛貨洲四北俱盧洲如是十二并六欲天
傍生餓鬼處成二十若有情界從自在天至
無間獄若器世界乃至風輪皆欲界攝此欲
界上處有十七謂三靜慮處各有三第四靜
慮處獨有八器及有情惣名色界第一靜慮
處有三者一梵衆天二梵輔天三大梵天第
二靜慮處有三者一少光天二無量光天三

極光淨天第三靜慮處有三者一少淨天二
無量淨天三遍淨天第四靜慮處有八者一
無雲天二福生天三廣果天四無煩天五無
熱天六善現天七善見天八色究竟天迦濕
彌羅國諸大論師皆言色界處但有十六彼
謂即於梵輔天處有高臺閣名大梵天一生
所居非有別地如尊處座四衆圍遶無色界
中都無有處以無色法無有方所過去未來
無表無色不住方所理決然故但異熟生差
別有四一空無邊處二識無邊處三無所有
處四非想非非想處如是四種名無色界此
四非由處有上下但由生故勝劣有殊復如

何知彼無方處謂於是處得彼定者命終即
於是處生故復從彼歿生欲色時即於是處
中有起故如有色界一切有情要依色身心
等相續於無色界受生有情以何爲依心等
相續對法諸師說彼心等依衆同分及與命
根而得相續若介有色有情心等何不但依
此二相續有色界生此二劣故無色此二因
何故強彼界二從勝定生故由彼等至能伏
色想若介於彼心等相續但依勝定何用別
依又今應說如有色界受生有情同分命根
依色而轉無色此二以何爲依此二更互相
依而轉有色此二何不相依有色界生此二

劣故無色此二因何故強彼界此二種從勝
定生故前說彼定能伏色想是則還同心相
續難或心心所唯牙相依故經部師說無色
界心等相續無別有依謂若有因未離色愛
引起心等所引心等與色俱生依色而轉若
因於色已得離愛厭背色故所引心等非色
俱生不依色轉何故名爲欲等三界能持自
相故名爲界或種族義如前已釋欲所屬界
說名欲界色所屬界說名色界略去中言故
作是說如胡椒飲如金剛環於彼界中色非
有故名爲無色所言色者是變礙義或示現
義彼體非色立無色名非彼但用色無爲體

無色所屬界說名無色界略去中言喻如前
說又欲之界名爲欲界此界力能任持欲故
色無色界應知亦然此中欲言爲說何法略
說段食婬所引貪如經頌言

世諸妙境非真欲

真欲謂人分別貪

妙境如本任世間

智者於中已除欲

邪命外道便詰尊者舍利子言

若世妙境非真欲

說欲是人分別貪

苾芻應名愛欲人

起惡分別尋思故

時舍利子反質彼言

若世妙境是真欲

說欲非人分別貪

汝師應名愛欲人

恒觀可意妙色故

若法於彼三界現行此法即說三界繫不不
尔去何於中隨增三界貪者是三界繫此中
何法名三界貪謂三界中各隨增者今此所
言同縛馬荅猶如有問縛馬者誰荅言馬主
即彼復問馬主是誰荅言縛者如是二荅皆
不令解今此所言不同彼荅謂於前說欲界
諸處未離貪者貪名欲貪此所隨增名欲界
繫於前所說色無色中隨其所應當知亦尔
或不定地貪名欲貪此所隨增名欲界繫諸
靜慮地貪名色貪此所隨增名色界繫諸無
色地貪名無色貪此所隨增名無色界繫於
欲化心上如何起欲貪從他所聞或自退失

生愛味故或觀化者自在勢力於彼化心生
貪愛故若心能化香味二法此能化心是欲
界繫色界心不能化作香味故如是三界唯
有一耶三界無邊如虛空量故雖無有始起
有情無量無邊佛出於世一一化度無數有
情令證無餘般涅槃界而不窮盡猶若虛空

四用通身任合言

世界當言云何安住當言傍住故契經言譬
如天雨滴如車軸無間無斷從空下澍如是
東方無間無斷無量世界或壞或成如於東
方南西北方亦復如是不說上下有說亦有
上下二方餘部經中說十方故色究竟上復
有欲界於欲界下有色究竟若有離一欲界

貪時諸欲界會皆得滅離離色無色應知亦
尔依初靜慮起通慧時所發神通但能往至
自所生界梵世非餘所餘通慧應知亦尔已
說三界五趣云何頌曰

於中地獄等

自名說五趣

唯無覆無記

有情非中有

論曰於三界中說有五趣即地獄等如自名
說謂前所說地獄傍生鬼及人天是名五趣
唯於欲界有四趣全三界各有天趣一分為
有三界非趣所攝而於界中說有五趣有謂
善染外器中有雖是界性而非趣攝五趣體
唯無覆無記若異此者趣應相雜於一趣中

具有五趣業煩惱故五趣唯是有情數攝體
非中有施設足論作如是說四生攝五趣非
五攝四生不攝者何所謂中有法蘊足論亦
作是言眼界云何謂四大種所造淨色是眼
眼根眼處眼界地獄傍生鬼人天趣修成中
有契經亦簡中有異趣是何契經謂七有經
彼說七有謂地獄有傍生有餓鬼有天有人
有業有中有彼經中說五趣及因并趣方便
故趣唯是無覆無記其理極成簡業有因異
諸趣故迦濕彌羅國誦如是契經尊者舍利
子作是言具壽若有地獄諸漏現前故造作
增長順地獄受業彼身語意曲穢濁故於捺

落迦中受五蘊異熟異熟起已名那落迦除
五蘊法彼那落迦都不可得故趣唯是無覆
無記若如是者品類足論當云何通彼說五
趣一切隨眠所隨增故彼說五趣續生心中
容有五部一切煩惱趣及入心揔說為趣無
相違失譬如村落及村落邊揔名村落有說
趣體亦通善染然七有經簡業有者非別說
故定非彼攝如五濁中煩惱與見別說為濁
非別說故彼見定非煩惱所攝如是業有雖
亦是趣為顯趣因是故別說若尔中有亦應
是趣不尔趣義不相應故趣謂所往不可說
言中有是所往即死處生故若尔無色亦應

非趣即於死處而受生故既介中有名中有
故不應名趣二趣中故名為中有此若趣攝
非中間故是則不應說名中有然彼尊者舍
利子言異熟起已名地獄者說異熟起方名
地獄非說地獄唯是異熟然復說言除五蘊
法彼那落迦不可得者為遮實有能往諸趣
補特伽羅故作是說非遮餘蘊故作是言毗
婆沙師說趣唯是無覆無記有說一向是異
熟生有餘師言亦通長養即於三界及五趣
中如其次第識住有七其七者何頌曰
身異及想異 身異同一想 翻此身想一
并無色下三 故識住有七 餘非有損壞

論曰契經中說有色有情身異想異如人一分天是第一識住一分天者謂欲界天及初靜慮除劫初起言身異者謂彼色身種種顯形狀貌異故彼由身異或有異身故彼有情說名身異言想異者謂彼苦樂不苦不樂想差別故彼由想異或有異想故彼有情說名想異有色有情身異想一如梵衆天謂劫初起是第二識住所以者何以劫初起彼諸梵衆起如是想我等皆是大梵所生大梵亦時亦起此想是諸梵衆皆我所生同想一因故名想一大梵王身其量高廣容貌威德言語光明衣冠等事一一皆與梵衆不同故名身

異經說梵衆作是念言我等曾見如是有情
長壽久住乃至起願云何當今諸餘有情生
我同分於彼正起此心願時我等便生彼同
分內梵衆何處曾見梵王有餘師言住極光
淨從彼天歿來生此故云何今時不得第二
靜慮而能憶念彼地宿住事耶若彼已得第
二靜慮云何緣太梵猶起戒禁取有餘師說
住中有中彼住中有中無長時住義以於受
生無障礙故如何梵衆可作念言我等曾見
如是有情長壽久住是故梵衆即住自天憶
念此生前所更事謂先見彼長壽久住後重
見時起如是念有色有情身一想異如極光

淨天是第三識住此中舉後兼以攝初應知
具攝第二靜慮若不介者彼少光天無量光
天何識住攝彼天顯形狀貌不異故名身一
樂非苦樂二想交參故名想異傳說彼天厭
根本地喜根已起近分地捨根現前厭近分
地捨根已起根本地喜根現前如富貴人厭
欲樂已便受法樂厭法樂已復受欲樂豈不
遍淨想亦應然非遍淨天曾有厭樂以樂寂
靜曾無厭時喜則不然擾動心故經部師說
有餘契經釋彼天中有想異義謂極光淨有
天新生未善了知世間成壞彼見下地火焰
洞然見已便生驚怖厭離切皮火焰燒盡梵

宮令彼皆空上侵我處彼極光淨有舊生天
已善了知世間成壞便慰喻彼驚怖天言淨
仙淨仙勿怖勿怖昔彼火焰燒盡梵宮令其
皆空即於彼滅彼於火焰有來不來想及怖
不怖想故名想異非由有樂非苦樂想有交
參故得想異名有色有情身一想一如遍淨
天是第四識住唯有樂想故名想一初靜慮
中由染污想想故言想一第二靜慮由二善想
故言想異第三靜慮由異熟想想故言想一下
三無色名別如經即三識住是名爲七此中
何法名爲識住謂彼所繫五蘊四蘊如其所
應是名識住所餘何故非識住耶於餘處皆

有損壞識法故餘處者何謂諸惡處第四靜
慮及與有頂所以者何由彼處有損壞識法
故非識任何等名爲損壞識法謂諸惡處有
重苦受能損於識第四靜慮有無想受及無
想事有頂天中有滅盡定能壞於識今相續
斷故非識任復說若處餘處有情心樂來止
若至於此不更求出說名識任於諸惡處二
義俱無第四靜慮心恒求出謂諸異生求入
無想若諸聖者樂入淨居或無色處若淨居
天樂證寂滅有頂昧劣故非識任如是分別
七識任已因茲復說九有情居其九者何頌曰
應知兼有頂 及無想有情 是九有情居

餘非不樂住

論曰前七識住及第一有無想有情是名爲
九諸有情類唯於此九欣樂住故立有情居
餘處皆非不樂住故言餘處者謂諸惡處非
有情類自樂居中惡業羅刹逼之今住故彼
如牢獄不立有情居第四靜慮除無想天餘
非有情居如識住中釋前所引經說七識住
復有餘經說四識住其四者何頌曰
四識住當知 四蘊唯自地 說獨識非位
有漏四句攝

論曰如契經言識隨色住識隨受住識隨想
住識隨行住是名四種如是四種其體云何

謂隨次第有漏四蘊又此唯在自地非餘識
所依著名識住故非於異地色等蘊中識隨
受力依著於彼如何不說識爲識住由離能
住立所住故非能住識可名所住如非即王
可名王座或若有法識所乘御如人船理說
名識住非識即能乘御自體是故不說識爲
識住毗婆沙師所說如是若尔何故餘契經
言於識食中有喜有染有喜染故識住其中
識所乘御又如何言前七識住五蘊爲體雖
有是說而於生處所攝蘊中不別分析揔生
喜染故識轉時亦名識住非獨說識然色等
蘊一一能生種種喜染今識依著獨識不然

故言非住是故於此四識住中識非識住於
餘可說又佛意說此四識住猶如良田揔說
一切有取諸識猶如種子不可種子立為良
田仰測世尊教意如是又法與識可俱時生
為識良田可立識住識蘊不介故非識住如
是所說七種四種識住雖殊而皆有漏為七
攝四四攝七耶非遍相攝可為四句謂審觀
察應知二門體牙寬陔得成四句或有七攝
非四攝等第一句者謂七中識第二句者謂
諸惡處第四靜慮及有頂中除識餘蘊第三
句者七中四蘊第四句者謂除前相於前所
說諸界趣中應知其生略有四種何等為四

何處有何頌曰

於中有四生 有情謂卵等 人傍生具四

地獄及諸天 中有唯化生 鬼通胎化二

論曰謂有情類卵生胎生濕生化生是名為

四生謂生類諸有情中雖餘類雜而生類等

云何卵生謂有情類生從卵殼是名卵生如

鵝孔雀鸚鵡鴈等云何胎生謂有情類生從

胎藏是名胎生如象馬牛猪羊驢等云何濕

生謂有情類生從濕氣是名濕生如蟲飛蛾

蚊蚋等云何化生謂有情類生無所託是

名化生如那落迦天中有等具根無缺支分

頓生無而歛有故名為化人傍生趣各具四

種人卵生者謂如世羅鵠波世羅生從鶴卵
鹿母所生三十二子般遮羅王五百子等人
胎生者如今世人濕生者如曼馱多遮盧
鵠波遮盧鵠曼菴羅衛等人化生者唯劫初
人傍生三種共所現見化生如龍揭路荼等
一切地獄諸天中有皆唯化生鬼趣唯通胎
化工種鬼胎生者如餓鬼女白目連去
我夜生五子 隨生皆自食 晝生五亦然
雖盡而無飽
一切生中何生最勝應言最勝唯是化生若
亦何緣後身菩薩得生自在而受胎生現受
胎生有大利故謂為引道諸大釋種親屬相

因令入正法又引餘類今知菩薩是輪王種
生敬慕心因得捨邪趣於正法又今所化生
增上心彼既是人能成大義我曹亦尔何爲
不能因發正勤專修正法又若不尔族姓難
知恐疑幻化爲天爲鬼如外道論矯設謗言
過百劫後當有大幻出現於世噉食世間故
受胎生息諸疑謔有餘師說爲留身界故受
胎生今無量人及諸異類一興供養千返生
天及證解脫若受化生無外種故身纔殞逝
無復遺形如滅燈光即無所見若人信佛有
持願通能久留身此不成釋因論生論若化
生身如滅燈光死無遺者何故契經說化生

揭路荼取化生龍爲充所食以不知故爲食
取龍不說充飢斯有何失或龍未死暫得充
飢死已還飢暫食何各於四生內何者最多
唯化生何以故三趣少分及二趣全一切中
有皆化生故此中何法說名中有何緣中有
非即名生頌曰

死生二有中

五蘊名中有

未至應至處

故中有非生

論曰於死有後在生有前即彼中間有自體
起爲至生處故起此身二趣中間故名中有
此身已起何不名生生謂當來所應至處依
所至義建立生名此中有身其體雖起而未

至彼故不名生何謂當來所應至處所引異
熟究竟分明是謂當來所應至處有餘部說
從死至生處容間絕故無中有此不應許所
以者何依理教故理教者何頌曰

如穀等相續

處無間續生

像實有不成

不等故非譬

一處無二並

非相續二生

說有健達縛相及五七經故

論曰且依正理中有非無現見世間相續轉

法要處無間刹那續生且如世間穀等相續

有清相續理亦應然刹那續生處必無間豈

不現見有法續生而於其中處亦有間如依

鏡等從質像生如是有情死有生有處雖有

間何妨續生實有諸像理不成故又非等故
爲喻不成謂別色生說名爲像其體實有理
所不成設成非等故不成喻言像不成故非
喻者以一處所無二並故謂於一處鏡色及
像並見現前二色不應同處並有依異大故
又陔水上兩岸色形同處一時俱現二像居
兩岸者牙見分明曾無一處並見二色不應
謂此二色俱生又影與光未嘗同處然曾見
鏡懸置影中光像顯然現於鏡面不應於此
謂二並生或言一處無二並者鏡面月像謂
之爲二近遠別見如觀井水若有並生如何
別見故知諸像於理實無然諸因緣和合勢

力令如是見以諸法性功能差別難可思議
已辯不成所以非喻言非等故亦非喻者以
質與像非相續故謂質與像非一相續唯依
鏡等有像現故像與本質俱時有故如死生
有是一相續前後無間餘處續生質像相望
無此相續以不相似故不成喻又所現像由
二生故謂二緣故諸像得生一者本質二者
鏡等二中勝者像依彼生生有無容由二緣
起唯有死有無別勝依故所引喻非等於法
亦不可說以外非情精血等緣爲勝依性由
化生者空中歛生於中計何爲勝依性已依
正理對破彼宗從死至生處容間絕是故中

有使定非無次依聖教證有中有謂契經言
有有七種即五趣有業有中有若此契經彼
部不誦豈亦不誦健達縛經如契經言入母
胎者要由三事俱現在前一者母身是時調
適二者父母交愛和合三健達縛正現在前
除中有身何健達縛前蘊已壞何現在前若
此契經彼亦不誦復云何釋掌馬族經如彼
經言汝今知不此健達縛正現前者為婆羅
門為刹帝利為是吠舍為戍達羅為東方來
為南西北前蘊已壞不可言來此所言來固
唯中有若復不誦如是契經五不還經當云
何釋如契經說有五不還一者中般二者生

般三無行般四有行般五者上流中有若無
何名中般有餘師執有天名中住彼般涅槃
是故名中般是則應許有生等天既不許然
故執非善又經說有七善士趣謂於前五中
般分三由處及時近中遠故譬如札火小星
遙時纔起近即滅初善士亦尔譬如鐵火小
星迸時起至中乃滅二善士亦尔譬如鐵火
大星迸時遠未墮而滅三善士亦尔非彼所
執別有中天有此時處三品差別故彼所燒
定非應理有餘復說或壽量中間或近天中
間斷餘煩惱成阿羅漢是名中般由至界位
或想或尋而般涅槃故有三品或取色界衆

同分已即般涅槃是名第一從是次後受天
樂已方般涅槃是名第二復從此後入天法
會乃般涅槃是名第三入法會已復經多時
方般涅槃是名生般或滅多壽方般涅槃非
剗生時故名生般如是所說與火星喻皆不
相應所以者何以彼處行無差別故又無色
界亦應說有中般涅槃由彼亦有壽量中間
般涅槃故然不說彼有中般者如喞陀南伽
他中說

摠集衆聖賢
唯六謂非想

四靜慮各十

三無色各七

故彼所執皆是虛妄若復不誦如是等經無

上法王久已滅度諸大法將亦般涅槃聖教
支離已成多部其於文義異執交馳取捨任
情于今轉盛衰哉汝等固守愚迷違理拒教
可傷之甚諸有憑前理教爲量中有於彼實
有極成若尔云何契經中說造極惡業度使
魔羅現身顛墜無間地獄此經意說彼命未
捨地獄猛焰已繞其身因此命終受彼中有
乘茲仍墮無間地獄由彼惡業勢力增強不
待命終苦相已至先受現受後受生受何故
經說一類有情於五無間業作及增長已無
間必定生那落迦此經意遮彼往異趣及顯
彼業定順生受若但執文應要具五方生地

獄非隨闕一或餘業因便成大過又言無間
生那落迦應作即生不待身壞或誰不許中
有是生那落迦名亦通中有死有無間中有
起時亦得名生生方便故經言無間生那落
迦不言介時即是生有若介經頌復云何通
如經頌言

再生汝今過盛位
欲往前路無資糧

至衰將近琰魔王
求住中間無所止

若有中有如何世尊言彼中間無有所止此
頌意顯彼於人中速歸磨滅無暫停義或彼
中有爲至所生亦無暫停行無礙故寧知經
意如此非餘汝復焉知如餘非此二責旣等

何乃偏徵二釋於經並無違害如何偏證中
有是無凡引證言理無異趣此有異趣為證
不成

說一切有部俱舍論卷第八

真

豨上音臺涇濕字胡下子樹反詰起一澗音陞侯

俠亦作卵下殼角反口蚰延上反由下音歛許勿

鼻上馱下莫官反反揭上路居矯設上居殞逝上

反每札側八逆必諍創楚上反盟柁上徒可前下拒

音染反以瑛上魔上染反

