

ADYOCATA

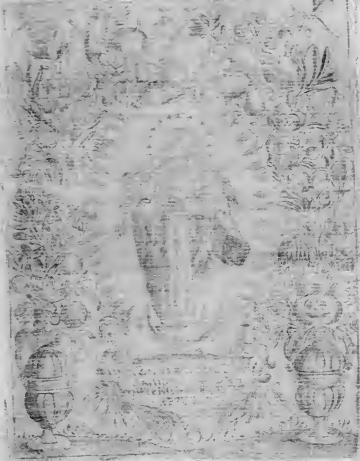
NOSTRA



**P O R**  
**D. DIEGO DOMONTE**  
 Y ERASO,  
 SVCESSOR, Y POSSEEDOR  
 DEL MAYORAZGO, QUE FVNDARON IVAN DE LA  
 FVENTE ALMONTE, CAVALLERODEL ORDENDE  
 SANTIAGO, DEL CONSEJO DE SV Magestad, EN  
 LA CONTADVRIA MAYOR DE HAZIENDA;  
 Y DOÑA MARIA DE VERASTEGVI,  
 SV MVGER, &c.  
 EN EL PLETTO  
 CON  
 LA CASA DE LA MISERI-  
 CORDIA!

NOSTRA

DYOCAT.



P O R

D. DIEGO DOMONTE

Y ERA SO,

SV CESSOR, Y POSSESDOR

DEL MAYORAZGO, QUE FVINDARON VIVANDIA  
 EN TRE ALMONTE, CAVALLERO DEL ORDEN DE  
 SANTIAGO, DEL CONSEJO DE SV MAGESTAD, EN  
 LA CONTADURIA MAYOR DE HAZIENDA,  
 Y DOÑA MARIA DE VERASTEGUI,  
 SV NYGER, &c.

EN EL PLEITO

CON

LA CASA DELA MISERIA

CORDIA

**F**STE Informe se divide en quatro partes, ò Articulos.

En el primero, se trata de probar, como el Mayorazgo que fundarõ los dichos Iuan de la Fuente Almonte, y Doña Maria de Veraftegui, su muger, es perpetuo, y no limitado.

En el segundo, se probarà, que fue irrevocable:

En el tercero, se probarà, que no tuvo facultad el dicho Iuan de la Fuente Almonte para revocarle.

En el quarto, se probarà, q̄ debierõ llamar los Fundadores a sus deudos, y no estraños, y que por no averlo hecho, el Derecho los llamo.

El Hecho deste pleyto es, que por el año passado de 1642. en 3. de Março, los dichos Iuan de la Fuente Almonte, y Doña Maria de Veraftegui, su muger, dixeron a su Magestad, que querian fundar Mayorazgo de sus bienes, ò de la parte que de ellos quisiessen, ò su Magestad mandasse, en favor de Doña Maria Feliciana Domonte y Veraftegui, su hija, y en sus hijos, y descendientes; y a falta suya, y de ellos, en la persona, ò personas que quisiesen, deudos suyos, ò estraños, con los llamamientos que fuere su voluntad.

Su Magestad les dà licencia, y dize en ello: *Y teniendo consideracion a vuestra calidad, y a lo que vos el dicho Iuan de la Fuente Almonte servisteis al Rey mi señor, y padre, y a lo mucho, y bien que me aveis servido, y servis; y porque de vuestras personas, y casa queda perpetua memoria, lo etenido por bien, &c.*

Dales licencia para que puedan hazer Mayorazgo, como fuerẽ sus voluntades, y dize: *Podais hazer, è instituir, y dexar, y traspasar los dichos bienes por via, y titulo de Mayorazgo, en la dicha Doña Maria Feliciana Domonte y Veraftegui, vuestra hija unica, y en sus descẽdientes; y a falta suya, en otras personas deudos vuestros, ò estraños, que quisieredes.*

Y mas adelante dize: *Y ordenado, y establecido de qualquier*

ramanera, vigan, y efecto, y ministerio que sea, ò ser pueda, para que de allí adelante, los bienes de que assi hizieredes el dicho Mayorazgo, sean aruidos, y tenidos por tales bienes de Mayorazgo, e inalienables.

- 5 Los dichos Iuan, de la Fuente Almonte, y Doña Maria de Vera Stegui, su muger, en 21. dias del mes de Febrero de 1645. por escritura pública ysaron desta facultad, diciendo: De la qual dicha facultad susaincorporada, de que queremos usar solamente en aquello que fuere necessario para mayor fuerza, y firmeza de lo dispuesto en este Vinculo, y no en mas, y assimismo usando de lo que por Leyes, y Pragmaticas destos Reynos se nos concede, fundan vn Mayorazgo perpetuo en su hija, y sus descēdientes, y las demas personas que llamaren a la sucesion. La letra es:
- 6 Instituímos, fundamos, y establecemos Vinculo, y Mayorazgo perpetuo, desde oy para siempre jamas, de los bienes, y efectos siguientes, en la dicha Doña Maria Feliciana Domonte y Vera Stegui, nuestra hija legitima, y unica, y en sus hijos, y descendientes, y las demas personas que llamaremos a la sucesion del.
- 7 Señalan los bienes, y luego dicen: Todos los dichos bienes damos, y adjudicamos al dicho Vinculo, y Mayorazgo, para que desde ahora para siempre jamas esten, y queden en vn cuerpo vinculados, y no se puedan partir; prohibe la enagenacion, prescripcion, y manutencion.
- 8 Llamán a la sucesion a la dicha Doña Maria Feliciana su hija, y a sus hijos, y descendientes legitimos naturales: y despues pone vna Cláusula, que a la letra es como se sigue. La falta de la dicha Doña Maria Feliciana Domonte, y Vera Stegui, nuestra hija, y de sus hijos, y descendientes legitimos, ò legitimados por subseqente matrimonio; y despues dellos, a los hijos, y descēdientes en la forma referida. Queremos, y es nuestra voluntad, que suceda en este Mayorazgo, y en sus bienes, y rentas la persona, ò personas, y Qlras pijs, y Patronazgos q nombra-  
remos

remos, y señalaremos en vuestro testamento, o testamentos, codi-  
 cilo, o codicilos, o por escritura, o escrituras a parte, con las di-  
 visiones, llamamientos, y substitutiones, Vinculos, gravamenes, y  
 condiciones, que les pusieremos una, y mas vezes, revocando,  
 y alterando lo que en el caso referido una vez, y mas hiziera-  
 mos, y disponiendo, y ordenando nuevamente lo que nos pare-  
 ciere; para lo qual todo reservamos en nos libre facultad, assi  
 disponiendolo ambos juntos, como qualquiera de nosotros.

9 Ván gravando el Mayorazgo, y mandan, que de su renta  
 se haga la fiesta de Nuestra Señora de la Concepcion, en el  
 Convento de Regina, y dán la forma de ella.

10 En otra Clausula mandan, que el possedor se aya de nom-  
 brar, y llamar del nombre, y apellido *Domonte*, y dize quales  
 son sus Armas, y que la traiga el sucessor, sea varon, ó hem-  
 bra: y que si su marido no se llamare el dicho apellido *Domõ-  
 te*, ó no traxere sus Armas, por el mismo Hecho quieren que  
 pierda el Mayorazgo, y sus bienes, y rentas, y passe al siguien-  
 te en grado.

11 Por otra Clausula excluye Religiosos, y solo admite Cava-  
 lleros, que se puedan casar; y por otra excluye defectuosos, y  
 delinquentes, y manda, que el sucessor haga inventario.

12 Despues ponen vna Clausula, y reserva del tenor siguiente:  
*T assi mismo reservamos el poderlo acrecentar, ó añadir, adju-  
 dicando otros qualesquier bienes que quisieremos, y por bien  
 tuvieremos, assi en nuestras vidas, como en el articulo de la  
 muerte, en qualquiera forma, y disposicion que nos pareciere: y  
 assimismo mudar, y revocar dichos llamamientos, que tenemos  
 fechos, y hizieremos, preferir, y posponer los unos a los otros, y  
 excuir los que nos pareciere, y llamar, y substituir a las perso-  
 nas obras, ó lugares, y corregir las condiciones, y gravamenes  
 que avemos puesto; sacar los bienes que tenemos aplicados, to-  
 dos, ó parte dellos, assi para mejorarlos, y poner otros en su lu-  
 gar, como para otros qualesquier efectos, sin quedar obligados a  
 dar otros ningunos en su lugar, gravar, ó no a la dicha Doña*

B Maria

Maria Feliciana Domonte y Verafegui, nuestra hija, y a las otras personas, y sucesores, quitar, ò reformar esta fundacion, ò boluerla a hazer de nuevo, sin dar la causa, ò causas que nos moviere: porque todo ello queda, y lo dexamos reservado a nuestra libre, y espontanea voluntad, lo qual lo avemos de poder hazer una y muchas vezes, con tal, q̄ lo ayamos de hazer por expressa, y particular disposicion, en que digamos, y declaremos, que queremos, en la que por ella hizieremos, corregir, ò enmendar, aumentar, desbazer, ò disminuir este Mayorazgo, y lo becho, y ordenado en él: porque no aviendo esta expressa, y especial declaracion de nuestra voluntad, siempre, y en todo tiempo y acontecimiento se ha de entender, que queremos estar, y pasar por esta disposicion, y fundacion, y que se cumpla, y guarde lo en ella contenido, sin que ninguna cosa que hagamos en otra forma, que no sea por expressa, y especial declaracion, se altere cosa alguna de esta disposicion. Y toda esta dicha facultad, y reserva que hazemos segun, y en la forma, y cõ las calidades que en este Capitulo, y condicion se refieren, la hemos de tener ambos a dos juntos, y no el uno sin el otro; porque muriendo qualquiera de nosotros, el q̄ quedare, no ha de poder usar della en manera alguna, salvo si el que muriere primero le dexare poder especial al que quedare vivo para usar desta facultad: porque en este caso ha de poder usar enteramente della, y hazer, y disponer todo lo que ambos a dos juntos pudieremos hazer, y disponer siendo vivos.

13 Luego pone, que con los dichos Vinculos, condiciones, y reservas referidas hazen este Mayorazgo, diziendo: Instituímos, y fundamos este dicho Mayorazgo, y hazemos, y otorgamos donació pura, y perfecta, que el Derecho llama inter vivos, de todos los bienes a la dicha Doña Maria Feliciana, sus hijos, y descendientes, y a los demas llamados a su sucesion; se constituyen por sus inquilinos, con Cláusula de constituto en forma. Entregan la escritura a la dicha Doña Maria Feliciana.

14 Ella la acepta, y dize desta suerte: E yo la dicha Doña Ma-

ria Feliciano, otorgo, que la acepto en todo, y por todo, como en ella se contiene, y estimo, y reconozco a los dichos señores Iuan de la Fuente Almonte, y Doña Maria de Verafstequi, mis señores, y padres, la merced que por ella me hazen: y a mayor abundamiento para su firmeza, consiento, y é por bien el Vinculo, y Mayorazgo, que por ella se haze, de los bienes, y hacienda contenidos, y declarados en esta fundació, se obliga en forma á aver por bien esta fundacion, y la jura.

- 15 Dos dias despues de esta fundacion, que fue a 25. de Febrero del dicho año de 43. casaron los fundadores a la dicha Doña Maria Feliciano su hija con Garcilaso de la Vega, Cavallero de la Orden de Santiago. Hizieronse las Capitulaciones deste matrimonio, y la primera cosa que se assienta es, que la dicha Doña Maria Feliciano lleva por dote suyo el Mayorazgo, y que el goze deste ha de ser despues de los dias de los Fundadores, y entre tanto que llega el caso, le mandan la renta de tres Jueros contenidos en el dicho Mayorazgo: y que en muriendo vno de los Fundadores, se le han de acrecetar quinientos ducados mas de renta en cada vn año.
- 16 Fue otra cõdicion, que el dicho Garcilaso de la Vega, ha de ser obligado de llamarse de palabra, y por escrito, del apellido *Domonte*, y traer sus Armas en su Escudo, y las demas partes donde se vsan traer: *Y si desde el dia del dicho matrimonio no usare de las Armas, y Apellido, pierda las cantidades q̄ ha de gozar en la renta del dicho Vinculo, referidas en las Clausulas antecedentes.* Otorgaron los padres, y tambien los dichos Garcilaso de la Vega, y Doña Maria Feliciano.
- 17 Corrieron estas disposiciones, y se executaron por muerte de la dicha Doña Maria de Verafstequi, fundadora ( que murió abintestato) hasta este presente año de 67. que murió el dicho Iuan de la Fuente Almonte, vno de los fundadores: y en su testamento cerrado dixo: Que el Mayorazgo que avia fundado en favor de su hija, porque ella murió antes que él, y no dexò sucesiõ, se avia caducado, y que su hija avia heredado a su

31

su madre, y è la su hija, y que todos sus biens eran libres Y la Clauſula deſta diſpoſicion en q̄ le fundò, es la ſiguiente: *Item declaro que yo ſoy caſado con Doña Maria de Veraſtegui, diſunta (que Dios ay) de cuyo matrimonio ſucedìo, y quedò por nueſtra bñja vnica Doña Maria Feliciana Domonte y Veraſtegui, que oy es diſunta muger q̄ fue del ſeñor Garcilaſo de la Vega mi ſobrino, Cavallero de la Orden de Santiago, Alcalde Iuez, Oficial de la Caſa de la Contratacion deſta Ciudad de Sevilla, la qual murió abinteſtato ſin hijos, ni deſcendientes, aviendo primero muerto aſſimiſmo abinteſtato la dicha Doña Maria de Veraſtegui, ſu madre, por cuya cauſa quedè yo por heredero vnico, y universal de la dicha mi hija. Y por que la dicha Doña Maria de Veraſtegui, y yo, en virtud de facultad Real, bizimos, y fundamos vn Vinculo, y Mayorazgo de ciertos bienes en favor de la dicha Doña Maria Feliciana Domonte y Veraſtegui, y de ſus hijos, y deſcendientes, por eſcritura que otorgamos ante Miguel de Burgos, Eſcrivano Publico de Sevilla, en veinte y un dias del mes de Febrero del año paſſado de mil y ſeiſientos y quarenta y tres, declaro que el dicho Mayorazgo, no tiene ſuſtencia, por aver ſido diſpoſicion particular, y limitada a la perſona, y ſuceſſiò de la dicha Doña Maria Feliciana Domonte y Veraſtegui, nueſtra bñja, y no de otra perſona alguna, cõ que aviedo muerto en mi vida, quedè dueño de toda mi hacienda, ſin Vinculo, ni gravamẽ para poder diſponer de mis bienes libremente, y irrita, y caduca la dicha fundacion. Y aviedo tenido enter a deliberacion, y cõſideracion, he reſuelto, y es mi voluntad, uſando de la Clauſula de la fundacion, en que reſervamos, que a falta de ſuceſſion de la dicha Doña Maria Feliciana, nueſtra bñja, ſucedã en el dicho Mayorazgo, y en ſus bienes, y rãtas la perſona, o perſonas, ò Obras pias, ò Patronazgos que nombrãſemos, haſiendolo los llamamientos, ſubſtituciones, Vinculos, gravamenes, y condiciones que puſieremos, revocando, alterando, y quitando, ò añaadiendo bienes, y ordenãdo lo que nuevamente nos pareciere, diſponiendalo aſſi ambos*

juntos



juntos, como qualquiera de los dos; de cuya Clausula, y facultad, en caso que para la validacion, y fuerza desta disposicion sea necesario, me valga. Digo que yo tengo, &c.

18 **O** ESTO supuesto, se fundará la jutticia del dicho Don Diego Domonte y Erafo, que pretende la subsistencia deste Mayorazgo, y excluir la revocacion que hizo el fundador, &c. y que se le de el amparo de la posesion que tiene tomada del dicho Mayorazgo, por ser como es bisnieto de dos hermanos mayores de los fundadores, porque es bisnieto de Don Diego de Almonte, hermano mayor de Iuan de la Fuente Almonte, y asimismo bisnieto de Doña Geronima de Veraftegui, hermana mayor de Doña Maria de Veraftegui, fundadora.

**ARTICULO I.**

**QUE ESTE MAYORAZGO**

es perpetuo.

19 **E**L señor Molina nos dá ocasion para que pudieramos ser breves en este Artículo: porque auendolo propuesto por dificultad en el lib. 1. de primogenis, cap. 4. num. 1. lo resolvió en favor desta parte. La cabeça del fue *Hispanorum primogenia, ex propria natura perpetua, non temporalia censenda esse.* Y luego pone particular que ftió, videlicet, si vno fundò vn Mayorazgo de sus bienes, y llamó a su hijo, a y sus descendientes, y no hizo otros llamamientos, pregunta, si acabados aquellos llamados, queda este Mayorazgo deshecho, revocado, ò irrito. Y desde el num. 1. hasta el 12. disputò el punto, y en el num. 13. resuelve la question en favor desta parte, y lo funda hasta el num. 32. que repite la conclusion, y la funda hasta el num. 37.

20 **P**one luego el caso deste pleyto, y dice: Que ya está assentado por cierto, que si el fundador no hizo mas que el

bi

C

llama-

Hamamiento primero al hijo, y sus descendientes, que no importa nada, porque siempre será Mayorazgo entre los otros sus descendientes, pero quid? será en los colaterales, quando el fundador no tenia mas de vn hijo, y lo fundò en su fauor, y de sus descendientes, y no huuo mas llamamientos, y se murió el hijo, y todos sus descendientes. Pregunta, si durará el Vinculo, y sucederán los parientes trasversales mas cercanos? Y resuelve, que sucederán, *ibi num. 37. Quam scilicet Maioratus in filio testatoris, ac eius descendens, et etiã alijs filijs, ac descendens institutoris, ad trasversales eiusdem Maioratus successio dereliquatur, seu ipse Maioratus deficiente linea descendens ipsius testatoris spiret.* Y la resuelve en nuestro fauor, diziendo: Que será el Mayorazgo perpetuo, y passará la substitucion a los trasversales, como prueba delde el *num. 38.* en adelante.

- 21 Y aunque basta q̄ lo diga el señor Molina, quando fuera necessario cõprobacion de su doctrina, está seguida de todos los Proceres de la Jurisprudencia, y de la materia de Mayorazgos, el señor Don Iuan del Castillo en infinitos lugares, *lib. 2. cotidianarum contraverforum, cap. 22. num. 20. et num. 23. et num. 39. et num. 57.* Y aunque en este *num.* disputò la questtion, y satisfizo a los fundamentos del señor Molina, despues en el *nu. 75. veritate oppressus,* confesò ser cierto lo que enseña el señor Molina, *ibi: Nihilominus tamen in hoc dubio: Ludovici Molinae sententiam securiorem, et veriorem putò, et si casus occurrerit libenter secundum eam consulerem, et iudicarem, credens, in positiscasibus fortius urgere eiusdem authoris fundamenta, et rationes.*
- 22 Y el mismo señor Don Iuan del Castillo ponderò gratularle de aver concurrido con las doctrinas del señor Molina, y dice *tom. 6. cap. 166. num. 26:* estas palabras. *Atque ita quòd Maioratus successio nõ solum in descendens primi institutoris, sed etiã in colateralibus, perpetua esse debet,*
- id

id quod ego metipſe conſtantiſſimè deſendi: in commentarijs  
libri ſecundi, cap. 22. y tambien ſe pudo citar en el tomo 5.  
cap. 39. §. 2. num. 8.

- 23 Los Adicionadores del ſeñor Molina d. lib. 1. cap. 4. nu.  
38. ibi: *Tamdem in Hiſpanorum primogenis communis, &*  
*vera reſolutio eſt, quòd Maioratus inſtitutio nò ſolum ſim-*  
*pliciter, & abſolute facta verum etiam contemplatione cer-*  
*tarum perſonarum, nedum ipſas perſonas nominatas, ſed*  
*etiam tranſuerſales comprehendit ideoque non ſolum in deſ-*  
*cendentibus primi inſtitutoris, & illarum perſonarum, qua*  
*ſpecificè vocantur, ſed in tranſverſalibus quoque illorum*  
*deſcendentibus perpetua eſſe.*

- 24 Y eſto tiene menos duda en el caſo preſente; porq̃ todos  
los dichos DD. còfiellan, que la palabra *Maioratus*, deno-  
ta perpetuidad: y que eſto es infalible ſi ſe añadiſſe *Mayo-*  
*razgo perpetuo*, ò las palabras *Perpetuamente*, ò para ſiem-  
pre jamas: como confieſſa el ſeñor Don Iuan d'el Caſtillo  
d. lib. 2. cap. 22. num. 57. y los Adicionadores del ſeñor Mo-  
lina d. lib. 1. cap. 4. num. 38. ibi. *Et ſic eo ipſo, quod qui de ali-*  
*quibus bonis ſe facere Maioratum proſitetur, tunc imperpe-*  
*tuum, & infinitum Maioratus inſtitutus cenſetur non tan-*  
*tum, quo ad deſcendentes verum etiam, quo ad tranſver-*  
*ſales licet, de tranſverſalibus in ſucceſſione nullam menciónè*  
*fecerit, quia hoc verbum Maioratus abſolutum eſt, & gene-*  
*raliſſimum, & dubio procul omnes de familia fundatoris in*  
*infinitum comprehendit ſiue Regia facultate, ſiue aliter, ſiue*  
*ad certam, & ſpecificam lineam referatur, &c.* Cita media  
columna de Doctores deſte ſentir; adde Alvarado de conie-  
cturata mente deſuncti, lib. 2. cap. 3. §. 3. num. 6.

- 25 Y que el intento de los fundadores fue fundar *Mayo-*  
*razgo perpetuo*, conſta de la fundacion, en la qual dizè, que  
autendo considerado que los bienes libres duran poco en  
las familias, y que es mejor eſtèn las haziendas, y patrimo-  
nios vnidos, y vinculados por titulo de Mayorazgo, quie-

ren otorgar escritura de fundacion de Mayorazgo. Refiere  
en la facultad Real, y luego dicen Instituímos, y fundamos,  
y establecemos Vinculo, y Mayorazgo perpetuo desde oy  
para siempre jamás. Y después de aver referido los bienes,  
dicen: Damos, y adjudicamos al dicho Mayorazgo, para  
que desde agora estén, y queden en un cuerpo vinculados, y  
no se puedan vender.

- 16 Y en diciendo Mayorazgo, se dice perpetuidad, sucesión  
de mayoren mayor inalienable, agnacion, sucesión  
perpetua, y todo lo demás que en muchas palabras se pue-  
de decir en orden a la perpetuidad del: como enseñó el se-  
ñor Presidente Covarrub. lib. 3. variar. cap. 5. per totum.  
Flores de Mena variar. lib. 1. cap. 18. num. 19. D. Castillo  
tom. 6. cap. 143. num. 2. usque 19. Y sigue a Molino de ritu  
nuptiarum, que en la question 23. del lib. 3. a nu. 6. dice. Que  
Majoratus appellatioe perpetuas quædam veluti in rem  
scriptam designatur. Antonio Gómez in l. 40. Tauri, num.  
59. §. num. 64. El señor Luis de Molina lib. 1. cap. 4. per totum,  
§. cap. 5. nu. 20. §. 21. Alvarado de coniecturata mente de  
functi, lib. 2. cap. 3. §. 3. num. 8. §. 8. ipse D. Castillo d. cap.  
143. §. Vico, num. 3.

- 27 Llamán los fundadores a los mayores, prefiriendo el  
varón a la hembra. Quieren que los poseedores traigan el  
nombre, y apellido Domonte, y que ayá de traer sus Armas,  
que son las de la casa, y solar Domonte; que si no lo hizieren  
así, pierdan el Mayorazgo; q̄ todas son Clausulas infalibles  
para que el Mayorazgo sea perpetuo.

- 28 Es doctrina, y practica asentada en España, que los  
Mayorazgos son Reales, y no personales; vt docet Mieres  
de Mayoratibus 2. part. quest. 1. num. 6. siguiendo a  
Antonio de Petra de fideicommissis, quest. 5. nu. 75. Y basta  
que sea enseñanza del señor Luis de Molina de primoge-  
nis, lib. 1. cap. 5. num. 25. ibi: Ideoque Reale, ac perpetuum  
non autem personale, nec etiam temporale censendum sit, di-  
xit Baldus.

29 No se opondrà a esta perpetuidad, y realidad del Mayorazgo, lo q̄ se suele dezir vulgarmente, y es que esto se limita quando el fundador no hizo llamamientos, sino que se quedò en algunos, como en la especie deste pleyto, que solamente llamó a Doña Maria Feliciana, y sus hijos, y no hizo mas progreso en otros llamamientos; y que aviendo sido limitados a aquellas personas, lo es la disposicion: y que esto lo apoya el señor Molina *lib. 1. cap. 5. num. 37. & 38.* y sus Adicionadores: y que precede con mas llaneça quando este Mayorazgo no se hizo para la familia, como se vè por èl, pues no se halla palabra que mire al linaje, ni a la familia, por cuya causa se ha de tener por limitado, y fundado para la dicha Doña Maria Feliciana, y sus descendientes, y que estos son los llamados, y gravados, y que con su muerte se acabò el Mayorazgo, y que esto no està en duda, sino claro: porque dixeron los fundadores, que sucediessen los que ellos *nombraffen*, y que no nombraran, y que así quedò caduco (así lo llama el fundador) el Mayorazgo, y sus bienes sin gravamen.

30 Porque se responde con facilidad, pero concluyentemēte. Lo primero, que esto no procede quando el Mayorazgo es *Real*, hecho mas para los bienes, que para la persona. Lo segundo, que tampoco procede quando el Mayorazgo se fundò para otros, y no tan solamente para los llamados, sino para los que se avian de llamar, que es dezir los fundadores, que su voluntad era no parasse en los llamados, sino que el Mayorazgo prosiguiesse adelante.

31 En quãto a q̄ el Mayorazgo es *Real*, y el Vinculo se hizo mas por los bienes, que por otra cosa, ay dos razones, vna de Hecho, y otra de Derecho. La de Hecho es, que así lo quisieron los fundadores. Vamos a la suplica del Principe, y allí dixeron, que querian hazer Mayorazgo de sus bienes, ibi: *Por parte de vos Juan de la Fuente Almonte, y Doña Maria del Verastegui, vuestra muger, nos ha sido hecha rela-*

cion

D

cion

cion, que de los bienes vuestros, juros, rentas, heredamientos, muebles, rayzes, y semovientes, ò de la parte q̄ de ellos quisieredes, ò fuere vuestra voluntad, queriades instituir, y fundar Mayorazgo. Què mas claro se puede dezir, que el intento es vincular los bienes, y hazer Mayorazgo perpetuo?

32 Y para que no tenga duda, Los mismos fundadores ratifican este intento quando fundan, diziendo: *Aviendo considerado, que los bienes, y patrimonios partibles de que los poseedores tienen libre disposicion, aunque sean de mucho valor, y cantidad, se gastan, consumen, y acaban en poco tiempo con enagenaciones, y particiones, y la memoria de quien los dexò, no quedando en los descendientes posibilidad para sustentarla, y mantener el lustre cõveniente a su calidad, ni con què ayudarse los unos a los otros; y que las haciendas, y patrimonios unidos, y vinculados por titulo de Mayorazgo, para que vayan de un suçessor en otro; aunque no sean muy grandes, no solo se conservan, y permanecen largos siglos, mas cada dia se auumentan, y vãn en mayor crecimiento; con què ademas de continuarse, y permanecer la memoria de los primeros fundadores, y sus descendientes, tienẽ mas comodidad para servir a Dios Nuestro Señor con mejores, y mas piadosas obras; y a sus Reyes, y Principes en las ocasiones que se ofrecen, son mejor servidos: en cuya consideracion, &c.* Vãn disponiendo el dicho Mayorazgo en favor de aquellos para que impetraron la facultad, y les fue concedida, videlicet, en Doña Maria Feliciana Domõte y Vera Stegui, vuestra hija unica, y en sus hijos, y descendientes, y afalta suya, y de ellos, en la persona, ò personas que quisieredes, deudos vuestros, ò estraños.

33 Y la facultad fue referir la relacion, y decidir, para que de los dichos bienes, por via de Vinculo, y Mayorazgo, en la dicha Doña Maria vuestra hija unica, y en sus descendientes, ò en otras personas deudos vuestros, ò estraños, &c.

34 Este Hecho dize otra cosa mas, que tener intento, y voluntad

lunt ad de vincular los bienes, y hazerlos durables para los efectos referidos en el motivo, y causa eficiente, y final, cō lo qual cada viuiente haze sus operaciones, y actos humanos; y esto se conoce del proemio del acto. *l. final. ff. de bare. dibus institutendis*; ex Baldo *duplici in loco*; docet D. Molina *lib. 1. cap. 5. num. 15*. Et latissimē D. Castillo *tom. 6. cap. 172. vsque nu. 25*. que la describe así: *Causa finalis, dicitur, quae ab agente principaliter consideratur, & quae ipsam praecipuè mouet, & inquam ipsius mens veluti in scopum dirigitur*. El motivo, y la causa final fue, q̄ estos bienes fuesen vinculados para que se conseruasse la memoria de quien los dexò. Et ibi: *Con què ademas de continuarse la memoria de los primeros fundadores, &c.* Et ibi: *Tienē mas cōmodidad para ser uir a Dios, y a sus Reyes, y Principes.*

35 Esta causa final instada de todas estas razones haze este Vinculo perpetuo, y la causa final rige, y gouierna toda la disposicion, y es la substancia de ella, y es el objeto del entēdimiento, y la que dà ser, y alma al acto: *Quia actus hominis secundū eius fines sunt astimandi*, vt docet Ioannes de Lignano *in tractatu de duelo. §. Circa tertium, num. 9. volumin. 6. tract. DD. ex l. 3. §. Si quis palam. ff. de iure fisci. l. qua actione. 7. §. In coluctatione. ff. ad l. Aquilia*, y esta causa se entiende, aunque las palabras difluenen. Tiraquel. *in tractatu cessante causa, limitatione. 1. num. 5. & 6. & 7.* Y mejor que todos D. Castillo *d. cap. 172. num. 6.* porque es cierto *in Iure: Que animus, & propositum aliquid facientis debet attendi.* *textus in l. ut in certo. §. §. Plane. ff. commodati. Paris. de Puteo de re militare. §. Cū inter duos, nu. 4. & num. 5. ubi late.*

26 Y no se puede dezir, q̄ fue el intento, y causa final la cōmodidad de la hija; porque siendo vnica, todo era tuyo, como heredera forçosa; y si atendio a que no dissipara la hazienda el marido, se cautelaua cō pacto matrimonial, y lo dixera al Principe, y tomara otra causa, diciendo, que tenia

nia vna hija, y q̄ podria el marido disipar la dote, y para q̄ su hija no viniera a fortuna menor, le diessse licencia para vincular, y quando se vinculara se pusiera esta razon, pero todo faltò, porque el int̄cto fue hazer vn *Mayorazgo perpetuo*, y llamar a la hija, y a otros que no llamò, y assi en el Hecho no es limitado este Vinculo.

- 37 - Ni en el Derecho, porque la instancia, y doctrina del señor Molina es en distintos terminos, que es quando llamò vno a sus hijos, o hermanos, y no passa a mas personas, y luego añadió *Vinculo, y no se enigene, suceda el mayor*; porque en este caso es limitada la disposicion a los nombrados.
- 38 - Non sic, quando el fundador haze *Mayorazgo Real*, o quando le haze para *siempre*, y a favor de los que ha de llamar, aunque no nombre, que entonces la voluntad, y acto tiene dos partes, vna hazer *Mayorazgo perpetuo*, y otra llamar sucesores, que es acto distinto de fundar, antes se llaman para lo fundado, que si no los llama el fundador, los llama el Derecho, y suple el llamamiento por la naturaleza del acto; vt doctissime docet D. Molina *lib. 1. cap. 4. num. 14. Et videbimus infra.*
- 39 - Hazese mas llana, y clara la prueba que vamos fundando, con la resolucion de aquella question que ay entre los DD. scilicet, si serà *Mayorazgo perpetuo* quando el testador haze legado a sus hijos. Y luego dize, que los bienes los tenga vinculados, y suceda el mayor, prefitiendo al menor. Y aunque el señor Molina se inclinò a que bastaua para decirse *Mayorazgo perpetuo*, vt patet *lib. 1. cap. 4. num. 1. Et num. 13.* aunque desta doctrina dudò Mieres de *Maioresibus. 4. part. quest. 39. num. 17.* Y la resoluciones, que si el fundador entra diziendo: *Hago Mayorazgo*, y llama a sus hijos, y a otros, y no passa de ai, que es disposicion *perpetua*, y el *Mayorazgo Real*.
- 40 - Pero que si entra haziendo legado a quien quiere, y haze



haze llamamientos a las personas que quiere; y luego dize, que sea por via de Vinculo, in hac specie, fera el Vinculo limitado a las personas nombradas, y no transcendente a los demas de la familia. Y esta es doctrina del Consejo, vista observar, y guardar por los Adicionadores del señor Molina, q̄ habla como testigos de vista in lib. 1. cap. 4. in additione ad nu. 13. ibi: *Et quidquid in contrariū teneat Mieres. 4. part. q. 29. Authoris sententia receptor est, eamque in hac amplissima curia, cum moderamine, & cum hac distinctione, vidimus praticari, scilicet, aut verbum Maioratus in initio dispositionis profertur posteaque, vel plures, vel aliqua particulares dispositiones subsequuntur, quo casu militat authoris ratio, & praxis in causa viget, aut institutor incipit faciendo aliquas substitutorum vocaciones, vel refert dispositionem ad aliquam certam, vel determinatam lineam, vel lineas posteaq; ad jiciat, in earum calce, hoc verbum. Hago Mayorazgo, &c. ultra gradus prescriptos substitutio pro trahi non debet. Alexandro Raudensis variar. cap. 43. num. 12. Menochio conf. 803. num. 36. lib. 9. Mieres 1. part. quest. 48. num. 8. Y lo canoniza D. Castillo lib. 2. & tom. 2. cap. 22. num. 53.*

Y la razon es, porque el fin del intēto, y la voluntad principal de los fundadores en el caso deste pleyto, fue hazer Mayorazgo, començando la disposicion con dezir: *Porque los bienes queden unidos, y quede memoria, y los poseedores puedan servir a Dios, y a sus Reyes, &c. hago Mayorazgo.*

Rufus, se haze mas evidente esta razō que vamos fundando, y la pretension desta parte mas canonizada en el Derecho con la doctrina del señor Gregorio Lopez in l. 2. tit. 15. pari. 2. gloss. 10. verbo, *Sino el hijo mayor, quest. 8.* donde dize, que hubo vn pleyto como este, y que se decidió en favor desta parte. Fue el calo, que marido, y muger ganarō facultad para hazer Mayorazgo en su hijo primogenito, o en otro que quisieran; y dize, que aqui ay dos cosas, que esta facultad es in solidum de cada vno, y que po-

drán



41

E

drán ambos juntos, ò el marido hazer Mayorazgo de sus bienes, ò la muger de los suyos, y llamar a los hijos del següdo matrimonio. Lo següdo, que sucederá el hijo primogenito, y muerto este, el otro hijo, y aunque sea hijo de otra muger, que no ganó la facultad: y la razon es, porque aunque faltan los hijos para quien se impetrò la facultad, no faltò el Mayorazgo, porque es perpetuo.

- 42 Estan elegante lugar, que le quito su eficacia si no lo traslado en latin como està, y dice assi: *Quòd facultas Regia data marito, & uxori, ut faciant maiorem in filium suum primogenitum, vel aliam quem velint, quod referatur ad quemlibet eorum in solidum, & ad filios quos quicumq; eorum haberet, etiam ex alio matrimonio fortè, in questione ista potest dici: Si Rex disposuit duo primum videlicet, quod dictum fortè alitum sit maiora, & secundum quod succederet dictus filius primogenitus, quod tunc, & si deficiat talis filius succedet alius filius dicti nobilis, ex alia licet uxore, ex quo non desinit esse maiora, licet, talis filius natus non fuerit.* Ex quibus omnibus, queda fundada la perpetuidad deste Mayorazgo.

ARTICULO II.  
QUE ESTE MAYORAZGO

- 43 Parece que estrivará en poca Jurisprudencia, quien dudare la irrevocabilidad deste Mayorazgo, por cuya causa nos dilataremos poco, porque la ley del Reyno no dá lugar a mayores discursos, pues tiene licencia el que haze el Mayorazgo para revocarle a su voluntad.

- 44 Limitalle esta facultad, y potestad de muchas maneras. Vna es, *Salvo si el que lo fiziere por contrato entre vivos, huviere entregado la possession de la cosa, ò cosas a la persona en quien lo fiziere, ò a quien su poder huviere, ò le huviere entregado*

gado la escritura de ello ante Escriuano. l. 44. Tauri. l. 4. tit. 7. lib. 5. recopilationis.

45 En la fundacion deste Mayorazgo huvo entrega de los bienes vinculados por muchos medios. Lo primero, por la tradicio del instrumēto q̄ los fūdadores hizierō en su hija; ibi: *Entregamos a la dicha Doña Maria Feliciana Domōte y Veraastegui, por si, y en nombre de sus hijos, y descendientes, y de los demas llamados en esta escritura, para q̄ en virtud de ella se le dē, y adquiera quieta, y pacifica possession, y pedimos al presente Escriuano se la dē, y entregue.*

46 Lo segundo, por la Claufula de constituto, ibi: *Y desde aora para entonces nos constituimos por sus inquilinos, tenedores, y poseedores en su nombre.*

47 Lo tercero, por la reserva del vsufructo que hizieron los fundadores, ibi: *Item con condicion, que durante los dias que viuiéremos nos los dichos Iuan de la Fuente Almonte, y Doña Maria de Veraastegui, y qualquiera de nos, hemos de goçar enteramente el vsufructo deste Mayorazgo, y de sus bienes, y rentas, assi de los que aora vinculamos en esta fundacion, como de los que despues de ella le agregaremos. sin que la dicha nuestra hija, ni ninguno de sus successores pueda pretender entrar a goçar del, ni parte alguna de sus frutos, y rentas, porque todo lo reservamos para nos, y qualquiera de nos por todos los dias de nuestra vida.*

48 Lo quarto, por la aceptacion de la primera llamada en la fundacion, ibi: *E yo la dicha Daña Maria Feliciana Domonte y Veraastegui, estando presente, con licencia que pido, y demando al dicho señor Iuan de la Fuente Almonte, mi señor, y padre, y el me la concede tan cumplida, y bastante, como de Derecho se requiere, aviendo oyo, y entendido esta escritura de Mayorazgo, y todo lo en ella contenido; por que me fue leida de verbo ad verbum por el presente Escriuano, otorgo que la accepto en todo, y por todo como en ella se contiene.*

que

Estos

49. Estos son los medios por donde se hazen irrevocables las fundaciones de Mayorazgos, conforme las dichas. l. 44. *Tauri*, y la l. 4. tit. 7. lib. 5. *recopilacionis*:

50. Y aunque pudieran los fundadores referuar facultad para revocarlo, no la referuaron, porque hizieron vna larga reserva para añadir, y quitar bienes, llamamientos, y substitutiones, gravamenes, y condiciones, *quitar*, y *reformat* esta fundacion, ò *bolverla a hazer de nuevo sin dar la causa*: y esto fue cō dos calidades. La vna, que dize assi: *Con tal que lo ayamos de hazer por expressa, y particular disposiciō, en que digamos, y declaremos, que queremos en lo que por ella hizieremos, corregir, ò enmendar, aumentar, deshazer, ò disminuir este dicho Mayorazgo, y lo hecho, y ordenado en el: porque no auiendo esta expressa, y especial declaracion de nuestra voluntad, siempre, y en todo tiempo, y acontecimiento se ha de entender, que queremos estar, y passar por esta disposicion, y fundacion, y que se cumpla, y guarde lo en ella cōtenido, sin que por ninguna cosa que hagamos en otra forma, que no sea por expressa, y especial declaracion, se altere cosa alguna desta disposicion.*

51. Esta Clausula la pusieron los fundadores para quitar aquella questiō que hubo entre Segura, Peralta, Burgos de Paz, Tiraquelo, y otros, con Guidon Pape, Gregorio Lopez, Mieres, y otros, sobre si quedaua revocado el Mayorazgo por acciones contrarias, ò por conjeturas, ò era necesario expressa revocacion del Mayorazgo: *question* que notò Velazquez de Avendaño *in ll. Tauri. l. 44. Gloss. 6. n. 4.* que enseña, que no basta presumpciones, ni conjeturas para revocarle, sino que es preciso que se revoque, *eadem formalitate verbum*: con què se fundò, y quisieron, y se conformaron los fundadores con esta doctrina, y con què auia de ser particular, y especial revocacion

52. La segunda es, que esta reserva de *quitar, reformat* esta fundaciō, *bolverla a hazer en lo substancial, llamar, y substituir*.

tuir a las personas, obras, ò lugares, y en los llamamientos hechos, y q̄ avian de hazer, no lo pueda hazer el vno. sin el otro, porque es reservada para ambos; y muerto el vno, queda firme esta fundació, y el viuo no ha de poder vsar de esta reserva; ni de la facultad q̄ tiene, como se ve, y prueba de la misma fundacion, ibi: *Y toda esta dicha facultad, y reserva que hazemos, segun, y en la forma, y con las calidades que en este Capitulo, y condicion se refieren, laemos de tener ambos a dos juntos, y no el vno sin el otro; porque muriendo qualquiera de nosotros, el que quedare no ha de poder vsar, de ella en manera alguna.*

53 *De* Desuerte, que la facultad que los fundadores tenían, y potestad, ò por Derecho, ò por la reserva, no quisieron que la tuuiera vno solo, sino que fuesse de ambos, pues ambos fundauã de sus bienes, juzgãdo cada vno, q̄ si el que quedava viuo tenia libre facultad de disponer, vsaria con alguna estencion mas libre de lo conjeturable.

54 Y así quisierõ, q̄ reuocar, y hazer llamamientos, y substituir, y poner grauamenes avia de ser accion de ambos; porque muerto el vno no avia de poderlo hazer el otro, advertidos de la question que mueuen los DD. añ. *scilicet*, hecho el Mayorazgo por marido, y muger, podrã muerto el vno, revocarlo el otro; que disputò latamente Mieres explicandõ la l. 44. de Toro, de *Mayoratus*. 1. part. *quest.* 23. que en el nu. 47. dize, no poderlo reuocar el que queda; mayormente quãdo el vno no hiziera Mayorazgo, sino lo hiziera tambien el otro. Mieres *ipse dicta quest.* 23. *ver. limito num.* 18.

55 Limitaronse los mismos, diziendo, que bien lo pudiera hazer si le dexauã el q̄ muriesse poder especial; que cõ el pudiera hazer quanto ambos siendo viuos; pudieran en la misma Clãfula prosiguiendo, ibi: *Salvo si el que muriere primero le dexare poder especial, al que quedare viuo para vsar desta facultad: porque en este caso ha de poder vsar en*

11  
 teramente de ella, y hazer, y disponer todo lo que ambos jun-  
 tos pudieramos hazer, y disponer siendo vivos. *¶* y acordado  
 56 Este poder no ay porq̃ la fundadora que murió prime-  
 ro, murió abintestato, y así por su muerte quedó ninguna  
 la reserva. (Arg. l. de nationes quas parentes, ibi: Firmas esse  
 per silentium donationis. C. de donation. inter. l. in con-  
 firmando tutore hoc prator inquirere debet, an durauerit  
 patris voluntas. ff. de confirm. tutor. l. 3. §. fin. cum. l. seq. ff.  
 de adimend. legat.) que por Derecho, ò por contrato les per-  
 tenencia a los fundadores, pues no quisieron usar de ella, si  
 no es en la forma referida, por mutuo, cōtrato reciproco, y  
 vicisitudinario. l. fin. ff. de conditione causa data, causa nō  
 secuta, ibi: Quia ideo tibi dedi, ut mihi stichum dares. l. si Pa-  
 ter Puella. 12. C. de inofficioso testamēto. l. de fideicommissio.  
 11. C. de transactionibus, y por todas aquellas razones en  
 que se funda Mieres de Mayoratibus, quast. 23. num. 3. con  
 quien concurre el señor Castillo *cotidianarum, controver-*  
*forum. tom. 2. cap. 18. num. 23.*

ARTÍCULO III.  
 QUE NO TUVO FACULTAD EL DICHO IVAN  
 de la Fuente Almonte para revocar el Mayorazgo,  
 que con su muger hizo.

57 **H**Asta aqui está fundado, que el Mayorazgo es perpe-  
 tuo, y que fue irrevocable, por el contrato que los  
 fundadores hizieron entre si: resta agora fundar, que la dis-  
 posicion testamentaria del fundar no tiene validacion, ni  
 effencia para anular, irritar, reuocar el dicho Mayorazgo,  
 ni hazer llamamientos, y esto se verá glossando la Cláusula  
 de su disposicion.  
 58 Dize pues el fundador en su testamento, q̃ fue casado cō  
 Doña Maria de Verafstequi, y de ella tuvo vna hija vnica,  
 que

que fue Doña Maria Felicianã Domõte y Verastegui, que la dicha Doña Maria su muger murió *abintestato*, y despues murió tambien *abintestato* la dicha Doña Maria su hija, por cuya causa el quedó por heredero vnico, y vniversal de su hija, y porque dize: *La dicha Doña Maria de Verastegui, y yo, en virtud de facultad Real hizimos, y fundamos un Vinculo, y Mayorazgo de ciertos bienes en favor de la dicha Doña Maria Felicianã Domonte y Verastegui, y de sus hijos, y descendientes, por escritura que otorgamos ante Miguel de Burgos, Escriuano Publico de Sevilla, en 21 dias del mes de Febrero del año passado de 1643. Declaró, que el dicho Mayorazgo no tiene subsistencia por aver sido disposicion particular, y limitada a la persona, y sucesion de la dicha Doña Maria Felicianã Domonte y Verastegui nuestra hija, y no de otra persona alguna; con que aviendo muerto en mi vida, quedé dueño de toda mi hazienda sin vinculo, ni gravamen para poder disponer de mis bienes libremente, è irrita, y caduca la dicha fundacion.*

59 - *T auiendo tenido entera deliberacion, he resuelto, y es mi voluntad, usando de la Clausula de la fundacion, en que referuamos, que afalta de sucesion de la dicha Doña Maria Felicianã nuestra hija, suceda en el dicho Mayorazgo, y sus bienes, y rentas la Persona, ò Personas, Obras pias, ò Patronazgo que nombraremos, haziendo los llamamientos, substitutiones, vinculos, gravamenes, y condiciones que pusieremos, reuocando, alterando, y quitando, añadiendo bienes, y ordenando lo que nuevamente nos pareciere, disponiendolo ambos juntos, como qualquiera de los dos, de cuya Clausula, y facultad, en caso que para la validacion, y fuerza desta disposicion sea necessaria, me valgo. Digo que yo tengo, &c.*

60 - Dos partes tiene esta disposicion. Vna es, declarar por acabado el Mayorazgo, por irrito, nulo, y caduco, por dezir, que fue limtado, y que assi el testador fue heredero de su hija, y de los bienes del Mayorazgo, como libres, no como vinculados.

Otra

- 61 Otra fue totalmente contraria a la primera, pues desconfiando de la proposición referida, dezir q̄ v̄sa de la facultad, y reserva que hizo en la fundación para la validación de lo q̄ aora dispone. Excluyráse la vna, y otra disposición, y se mostrará clarísimamente el engaño que padeció el fundador, así juzgando que el Mayorazgo fue limitado, como juzgando que tenía reserva, y facultad de que v̄sar.
- 62 En quanto a lo primero, *videlicet*, que el Mayorazgo fue limitado; y que por aver muerto la dicha Doña Maria Felicianá, heredó el testador libremente, fue error que el testador tuvo; y bastava para excluir esta proposición lo que tenemos dicho hasta aquí en el Artículo 1. desde *num. 19.* hasta el *num. 42.*
- 63 Vno de los fundamentos del fundador es dezir, que este Mayorazgo fue limitado a la persona de Doña Maria Felicianá, hija de los fundadores, y este motivo fue el que movió a revocar el Vinculo, ò a dezir, que avia sido limitado; pues dixo en su testamento así: *Declaro, que el dicho Mayorazgo no tiene subsistencia, por aver sido disposición particular, y limitada a la persona, y sucesion de la dicha Doña Maria Felicianá Domonte y Verastegui, nuestra hija, y no de otra persona alguna: como parece del Proceso. fol.*
- 64 Porque este moriuo de aver sido el Mayorazgo limitado, es contra la facultad Real, pues el motivo que fu Magestad tuvo para disponer con la ley, fue: *Porque de vuestras personas, y casa quede perpetua memoria.* Y cōtra la fundación hecha por contrato entre viuos, pues dizen, ibi: *Establecemos Vinculo, y Mayorazgo perpetuo desde oy para siempre jamas.* Et ibi: *Adjudicamos al dicho Vinculo, y Mayorazgo, para que desde aora para siempre jamas: y prohibe la enagenacion, y prescripcion, aunque sea cō licencia del Rey, ò Papa: y todas estas cosas hazen la disposición perpetua, vt supra á num. 19.*
- 65 Que fue la razon que movió al Santo Rey Don Fernando



do a establecer por ley, q̄ fueſte valida la prohibicion de no enajenar, *monſtrando razon guisada, in l. 44. tit. 6. part. 5.* Y vna de ellas fue, ibi: *Mas que finque siempre a mi ſijo, o mi heredero, por que ſea siempre mas honrado, e mas tenido.* De cuya Clauſula v̄laron in *praſentiarum*, los fundadores, diziendo en el motivo, o proemio, ibi: *Considerando, que los bienes partibles ſe acaban, y ſe pierde la memoria de quien los dexó; y que eſtando vinculados ſe mantiene el luſtre conveniente a ſu calidad, y ſe continua la memoria por largos ſiglos de los fundadores, y pueden los poſſeedores ſervir a Dios, y a ſus Reyes; en cuya conſideracion fundan, &c.* Y eſto miſmo conſidero la ley del Reyno. l. 7. titul. 7. lib. 5. *recopilationis*, ibi: *La memoria de los fundadores de los dichos Mayorazgos, y la fama de ellos, y de ſus linajes ſe pierde.*

66 Y porque tambien es contra la decifion de los Emperadores, Vero, y Antonino in *l. filius familias. 1. 17. §. Dini, et 2. ff. deleg. 2.* que por ſu reſcripto ordenaron, que en vinculando alguna coſa en favor, *liberis, aut poſteris, aut libertis, aut heredibus, aut alijs quibuſcumque perſonis conſulentes, eiſmodi voluntatem ſignificarent ſervandam eam eſſe.* Donde es de ponderar aquella voz, *Conſulentes*, que ſignifica mucho mas alla de *volentis dare poſteris, &c.* pues ſignifica propenſion a los venideros.

67 Excluyefſe la limitacion tambien, y recibe mas corroboracion eſte intento: porque manda, q̄ ſe conſerve el nombre, y Apellido, y que ha de lleuar ſus Armas, aunque la poſſeſdora ſea hembra, y le priva, ſi haze lo contrario.

68 Y quifieron tanto que eſta condicion ſe guardafſe, que la empeçaron a executar los dos fundadores en ſu vida, poniendo las Armas de ambos en la fachada de las caſas del Mayorazgo (como oy ſe ven) para que durafſen en la perpetuidad de las ſuceſſiones.

69 Y para mas perpetuidad manda, que el ſuceſſor haga inven-

inventario, y que se obligue a tener conseruado el dicho Mayorazgo, y que cobre del antecesor los daños que tuuere.

70 - Por sola la condicion, ò grauamen de traer el nombre, y Armas, dixo el señor Luis de Molina, se haze el Mayorazgo perpetuo, lib. 2. de primogen. cap. 14. num. 6. §. lib. 1. cap. 5. nu. 34. Condicion que aprobò el texto in l. legata. §. ff. de administratione rerum ad ciuitatem pertinētium in fine, ibi: *Ut in eo munificentia eius, qui legauit in scriptione notetur.* l. Quint. Mut. 7. §. *Ad auctoritatem.* ff. de annuis leg. ibi: *Ad auctoritatē scribentis, hoc quoque pertinet, cum quis ius sit in municipio imaginis poni.* Mejor texto, pues aūque en sentido acomodaticio se halla el apellido de Erasmo, de que tambien vsa Don Diego, la l. qui liberalitate. §. fin. ibi: *Ne eius nomine, cuius liberalitate opus extructū est Erasmo, aliorum nomina in scribantur.* ff. de operib. public. facit ratio text. in l. que tutoris. C. de administratione tutorum. Y deste precepto de traer Armas, y Apellido, y sus antiguedades, y principio, y progreso, veate la decision 270. de Thefauro, que es la víctima, y lo que su hijo adiciónò alli, y que en este fundamento carga el retracto de Abolengo, ò Gentilicio. Cap. constitutus de restit. in integr. vbi DD. Anneo Robert. *re iudicat* lib. 3. cap. 17. *Olea de ces. iur. tit. 3. q. 2. num. 21. apud quem plura scitu digna.*

71 - D. Don Juan del Castillo tom. 6. cap. 136. nu. 74. *vers. Et cum inquiritur.* vbi latissimè Alvarado de coniecturata mente defuncti. lib. 2. cap. 1. nu. 22. §. 23. *vers. Octauo, voluntas bene.* Et plenè Matien. in l. 7. tit. 7. lib. 5. *recopilat. Gloss. 1. num. 4.* Todos los quales, con el señor Molina, concuerdan, que por sola esta condicion de traer Armas, es visto hazer Mayorazgo perpetuo; y que en practica es muy considerable, y atendible esta condicion; pues si requerido el poseedor que la guarde, no lo haze, puede ser privado del Mayorazgo como enseñò Alvarado, *ibi sup. á num. 23. &*

Matienzo num. 5. Et latissimè D. Castillo d. cap. 136. num. 79. vers. *Idem etiam*; y esto siue *Mayoratus fundatus sit in testamento, vel in cõtractu*. D. Molina lib. 2. cap. 14. nu. 24. D. Castillo d. cap. 136. nu. 79. in fine, vers. *Et hac tenus*. Bernabè Moreno de Vargas in lib. de la Nobleza de España, discursos. 2. num. 7.

72 No fue limitada esta disposiciõ, porque la facultad Real fue para hazerlo en Doña Maria Feliciana, y en sus descendientes deudos nuestros. Y la fundacion fue, ibi: *En Doña Maria Feliciana Domonte y Vera Stegui, nuestra hÿa legitima, y unica, y en sus hijos, y descendientes, y las demas personas q̃ llamaremos a la sucesion del*. Et ibi: *Tasalta de la dicha Doña Maria Feliciana, la persona, ò personas, Esc.*

73 Amaron tanto la perpetuidad los fundadores, que obligaron a los poseedores deste Mayorazgo, se llamassen del nombre, y apellido *Domonte*, y que el que asì no se llamasse, perdiesse el Mayorazgo, disponiendo asì. *Item es condicion, que los successores en este dicho Vinculo, y Mayorazgo, y los que casaren cõ las señoras poseedoras del, se ayan de nõbrar, y llamar del nombre, y apellido Domonte, que es el de la noble casa, y solar Domonte, sita en el Reyno de Galicia, en el Condado de Villalva, donde yo el dicho Iuan de la Fuente Almonte, soy descendiente legitimo por linea recta de varon, Esc.*

74 Refiere como son las Armas, que son las del solar *Domonte*, y profugue, diziendo: *Y si el que sucediere en este dicho Mayorazgo ora sea varon, ò hembra, ò su marido, conforme està referido, no se llamare del dicho apellido Domonte, ò no traxere las dichas mis Armas, queremos, y es nuestra voluntad, que por el mismo hecho pierda este Mayorazgo, y sus bienes, y rentas, y passe el siguiente en grado, y que lo cõtenuido en esta condicion, precisamente se guarde, y cumpla por los successores deste Mayorazgo, cada uno en su tiempo.*

75 Y es de tanta eficacia esta condicion, de que el successor

te nga el apellido del fundador, que por solo ella, dicen comúnmente los DD. que se induce Mayorazgo, y que para pronunciarse por tal, bastava esta condición; *vt ex infinitis penè authoribus* D. Molina *de Hispan. primog. lib. 1. cap. 5. num. 34.* y sus Adicionadores refieren los modernos, maxime, cõcurriendo otra conjetura, y aunque no la aya; *vt docet ipse D. Molina lib. 2. cap. 14. num. 7. ibi: Et si aliter non expresserit.*

76 Porque esta condicion obliga igualmente, como la condición de las Armas, de que se ha dicho *sup. num. 68.* porque fue assi disposicion juridica, *vt docemur ex text. in l. final ff. de operibus public. ibi: Nominis proprii titulo scribendo, & ex l. filia. 28. §. Tui. ff. de conditionibus, & demonstrationibus. l. uxorem. 29 ff. de manumisi vindict.* Y el mejor de todos, *la l. cum filius. 78. §. Pater, ibi: Sempronio nepoti meo plus tribuas in honorem nominis mei.* Y dize Accurs. *ibid. liter. K. verbo. Nominis, ibi: Quia vocatur, vt testator. l. facta. 63. §. Si in danda, vers. Si verò nominis. ff. ad Trebellianum, ibi: Si verò nominis ferendi conditio est.*

77 Y con estos textos conviene el señor Luis de Molina *lib. 1. cap. 5. num. 34 & lib. 2. cap. 14 per totum.* Y el señor Don Juan del Castillo *tom. 6. cap. 138. num. 73.* que assienta en esta conclusión por doctrina de 65. Autores que cita, y trae en comprobacion de ella, a quien se ha de juntar otro lugar de Ioseph de Rusticis *in tract. Am. & quando, lib. 2. cap. 6. num. 61. & 62. fol. 62.* Y Alfonso Acevedo *in consil. 5. num. 38.*

78 Y la razon es, porque se dirige esta condicion al fin que tuvieron los fundadores, *vt perpetua semper, & immarcescibilis eorum memoria in posteris reddatur, vt ex Ponte, Covalecano, Tulco, & alijs docet additio Molin. dict. lib. 1. cap. 5. num. 34.* Y porque el conferir el apellido es conveniencia del fundador, y de toda la familia, como enseña el señor Molina *lib. 2. cap. 14. nu. 17.* Y la que diò Vlpiano *in l. 1. §. Publica.*

*blicé ff. de ventre inspiciendo, ibi: Vt ordinum dignitas familiarumque salua sit.*

79 Fue costumbre de los Romanos, dexar legados, y herencias, con condicion, que se llamassen del nombre, y apellido del testador, como se ve en el testamento que hizo Augusto Cesar, que dexò su hazienda a Tiberio, y a Libia, a él las ocho partes, y a Libia las quatro restantes, con calidad, y condicion, que tuviessen, y conservassen su apellido, *ve constat ex Suetonio Traquilo in vita Casaris Augusti, Cap. ultimo, ibi: Hæres instituit primos Tiberium, ex parte dimidia, & sextante Libiam, ex parte tertia quos, & ferre nomen suum iussit.* Y dize Filipe Beroaldo su Comentador, en aquellas palabras, *Nomen suum iussit*, las q̄ se figuē: *Vt Tiberius Augustus, & Libia Augusta diceretur.* Y Antonio Sabelico, dize: *Tiberium, & Libia nomen suum, nomen familia, quare Libia Augusta, etiam cognomen recepit.*

80 Y de los Romanos lo tomamos los Españoles, pues como ellos perpetuaron su nombre, y apellido con los fideicomissos, los Españoles con sus Mayorazgos: y como en los Romanos fue tambien la ouosa perder el apellido, pues para hazer mayor las penas, condenavã a que se borraste el nombre de los que avian delinquido; para que no le tuviessen sus descendientes: como lo vno, y lo otro prueba doctísimamente con muchos textos, y lugares de erudicion, el señor D. Iuan Gonçalez de Salcedo *meritissimus Inquisitor Hispalensis, in allegatione pro Fisco Sancta Inquisitionis* ( que no debe esta alegacion borrarle de la memoria de los hombres ) *in articul. 1. §. 3. & §. 4. an. 42.*

81 Y no se debe olvidar la probança de las Letras Divinas, pues aviendo nacido San Iuan Baptista, pretendieron los parientes, y vezinos, llama de Zacarias, como su padre, para conservar su linaje, y nombre; y dixo la Madre, que le puficassen por nombre Iuan.

- 82 Causó admiracion a los oyentes, y le increpavan, y arguían, diciendo, que en todo su linaje no auia quien se llamasse Iuan: como se vé en el Cap. i. de S. Lucas, ibi: *Quia nemo est in cognatione tua, qui uocetur hoc nomine.*
- 83 Y pareciendoles que errava mucho Santa Habel, fué a Zacarias, a que dixesse, como se avia de llamar, y por estar mudo, tomó vna pluma, y escribió: *Ioannes est nomen eius.* Aquí creció la admiracion de parientes, y vezinos, ibi: *Et mirati sunt uniuersi.* Todos los Montañeses se escandalizaron de ver, que vn Cavallero tan principal como Zacarias, no conseruasse su nombre, y apellido.
- 84 Defengañaronse despues, porque supieron auia sido mandado de Dios, pues se avia dicho el Angel San Gabriel, q̄ auia de ponerle el nombre de Iuā; ibi: *Et uocauis nomen eius Ioannes.* Ya viendo decreto de Dios, solo esta causa basta para dexar el apellido de sus mayores: tãto se estimo en todas edades, y naciones la cōseruacion del nombre, y apellido, que para dexarlo es necessario que aya vn milagro.
- 85 Y no es necesario, q̄ en el Mayorazgo ay llamamientos literales, para que suceda Don Diego Domonte y Erasmo, a quien defendemos; porque basta que sea Mayorazgo, para que se entienda estar llamado. Molina de primogen. lib. i. cap. 4. num. 13. ibi: *Ideoque is qui Maioratum instituit eo ipso, quod ex aliquibus bonis se facere Maioratum proficitur bona ipsa in propria familia, uelle perpetuo conseruari censendus est.* Y aunque no haga llamamientos, los haze la ley. Molina ibi. nu. 14. ibi: *Maioratum instituens censendus est facere omnes substitutiones ad ipsam perpetuam inducendam necessarias, & sine quibus ipsa bona perpetuo in familia conseruari non possent, & si aliter non expresse-* (que son notables palabras para el intento.) aunque la fundacion no diga quien ha de suceder: porque basta que huiera hecho Mayorazgo en fauor de su hija, y descendientes, y las q̄ dixeron, q̄ auia de llamar, porque están llamadas;

das, aunque no estén expresadas. *Et si aliter no expresserit.*

86 Los Adicionadores del señor Molina *in d. lib. 1. cap. 4. num. 13.* dicen así: *Nam eo ipso quo quis de aliquibus bonis se faceret. Majoratum proficetur ac si dixisset; hago Mayorazgo, censetur velle in propria familia bona perpetua conferre, ex auctore. Et quod notanter intellige siue Maioratus Regia facultate instituat, siue non nam ut cumque sit hoc verbum generalissimum est, comprehendens omnes ex familia fundatoris.* Y acaban, diciendo, que así se practica, y vfa en el Consejo. *cap 109 Y. 2. d. in o. ita d. in o. m. d. 3.*

87 Y el Escoliador, y Comentador del señor Molina, el señor D. Juan del Castillo, *quotidianar. contra versarum; lib. 5. tom. 6. cap. 143. § Vnico, num. 2. § num. 3.* que pone a la letra la doctrina de Mieres de *Maioratus. 4. part. q. 29. nu. 19.* que confiesa lo mismo. Algunos Autores quisieron dezir lo contrario, pero no hablan en los terminos; pues dize el señor Don Juan del Castillo *tom. 6. cap. 14. § Vnico, num. 3.* que la opinion contraria, procede quando no ay facultad Real, que entonces no se estiene mas de a él llamamiento; pero quando se haze con facultad Real, es perpetuo el Mayorazgo, y aunque los llamamientos no los haga, queda perpetuo el Mayorazgo, y los llamamientos hechos por ley, *ibi: Vt licet cum Maioratus ex facultate Regia, processerit perpetua eius successio esse debet, neque ad personas nominatas restringi possit.* Y no se contentó este Author con esta distincion, sino que reprobo, aun a aquellos Autores, que dezia, que si el Mayorazgo era sin facultad, no tenia qualidad de perpetuidad.

88 Pero quando estuvieramos en duda, siempre se ha de determinar por el Mayorazgo: regla cierta, que nos dexó Papiniano, calificando de prudentissimo, y religiosissimo al que así lo determinaré, como se vé en el text. *unum ex familia. 69. ibi: Et idem princeps prudentissimus, Et vir religiosissimus cum fideicommissi verba celare animaduer-*  
*teret.*

teret eam sermonem pro fideicommisso rescripsit accipien-  
do. ff. deleg. 2. q̄ quando no ay llamamiento, las ha de suplir el  
luez, y q̄ si asi lo hiziere, cūplirá cō la justicia, y con la cō-  
ciencia: que esto significan aquellas dos palabras, *Pruden-  
tissimus, & uir religiosissimus.*

89 Y pregunto Accursio, que palabras eran las que falta-  
van? Y dixo: *Solemnia, uel etiam consuetu hodie.* Porque co-  
mo dixo el mismo Papiniano; *quod minus scriptum quam  
dictum fuerit inuenitur. l. cum aruis. 101. de conditionibus,  
& demonstrationibus.* Y porque todo aquello que se debe  
escrever, se dá por escrito. *l. ab ex haredati. 129. ff. de leg. 1.*  
ibi: *Quod, & legitime eo iure prestare cogatur quasi si scrip-  
ti fuissent.*

90 No solo dixeron esto los Jurisconsultos, sino tambien  
los Authores, y sea el primero Pelacz a Mieres de *Maiora-  
tibus. 2. part. q. 5. num. 6.* ibi: *Es in dubio fideicommissum  
sustinendū est.* Pero es mas in signe lugar el del mismo Mie-  
res de *Maioratibus. 4. p. q. 29. nu. 17* q̄ dize, que esta doctrina  
dá crédito, y reputación a los Abogados que la siguierē,  
por ser verdad indubitable. Oyganle sus palabras, ibi: *De  
vno autē notabili lectores animaduerto, quod dabit cōmodū,  
& honorem, quod si dubitetur, an Maioratus extinctus sit,  
uel adhuc duret, & si an bona remaneant libera, uel resti-  
tutioni, & Vinculo subiecta in dubio iudicandum est Maior-  
atum nō esse extinctum, nec bona esse libera, propter hono-  
rem, & auctoritatem Regno, & Reipublica resultantem ex  
cōseruatione Maioratum, pro ut in alijs locis animaduer-  
to, ex l. 2. tit. 15. part. 2.* Son admirables aquellas palabras,  
propter honorem, & auctoritatem Regno, & Reipublica  
resultantem. Y muy del caso las de D. Antonio Padilla de  
*fideicommiss. in rubr. fol. 4. Arma quoque, & insignia, qua  
in Maioratum creatione imponuntur, uel ipsi Reipubli-  
ca utilia sunt, ut liberi eius, & ceteri ad praclara facinera  
imitanda eorum contemplatione pro uocentur.* Que son los  
motivo



motivos q̄ tuvo su Magestad para dispensar con las leyes,  
y los fundadores para fundar.

89 Siguió esta doctrina, escoliandola, ponderandola, y cõ-  
probandola, el señor Don Iuan del Castillo *de coniecturis*  
*ultimarum voluntatum, cap. 143. num. 2. §. 3.* con Iuan  
Garcia, el señor Luis de Molina, y Francisco Molino, Gre-  
gorio Lopez *in l. 2. tit. 15. part. 2. Gloss. verb. El mas pro-*  
*pinquo pariente.* Didacus Castillo *in l. 27. Tauri. vers. Para*  
*siempre. §. in l. 46. vers. Todat.* El señor Don Iuan del Cas-  
tallo *lib. 2. cap. 22. num. 37.*

90 Y en tales dudas, siempre se ha de hazer la interpreta-  
cion, y cargar la consideracion en favor de la causa publi-  
ca (qual esta lo es) siguiendo al I. C. Terécio *in l. hoc modo*  
*63. ff. de cõdit. §. de mōst. ibi: Legē enim vitilē Reipublica. so-*  
*bolis, scilicet, procreāda causa lata ad iuuādā interpretā-*  
*tione;* & quòd iustitatur causa publica, quando tractetur de  
Mayoratu, est indubitabilis conclusio; vt vidimus latissimē  
apud Mieres *2. part. q. 5. num. 9. & Molina. lib. 1. cap. 4. nu.*  
*28. §. cap. 18. num. 1. §. 2.*

91 Considerase por tan vez a la causa de el fundador, y de  
su parçtela la fundacion del Mayorazgo, que siendo cons-  
tante en Derecho la inhabilidad de contracte obligacion  
pasiva el pupilo por si solo, menos que resultando a su fa-  
vor conocido apróvechamiento. *l. 2. vbi Gloss. ff. de ac-*  
*ceptilat. princip. iusti. de auctor. tutor.* resuelve Gregorio  
Lop. *in l. 4. tit. 11. p. 5.* fundado en aquellas palabras: *Pero*  
*si por razón del apronechamiento que fiziesse el pupilo, se le*  
*siguiesse alguna pro, valdria el prometimiento que fiziesse*  
*fasto en aquella quantia que montasse la pro de el; que*  
*puede el pupilo instituir Mayorazgo en su hijo, ò en otro*  
*qualquiera, por contracto, ò donacion. Digalo el mismo*  
*Greg. Lop. Poterit ergo pupillus, per cõtractū, seu donationē*  
*inter vivos facere maioriā in filiū, vel alium sibi successo-*  
*rum cum ex hoc, §. ipse, §. eius profapia consequatur utili-*

caso

*patem, & adde que notat Bald. in l. 1. ff. de iustei. & ratione  
distr. Rodrig. de reddit. lib. 1. q. 14. nn. 68.*

92. Aunque los fundadores llamaron a su hija, y descendientes, y a los demas que auian de llamar; no por que no llamaron dexan de estar llamados sus parientes. Buena prueba nos dexò desta proposicion el Jurisconsulto Papiniano en dos textos. El vno l. *cum pater. 79. §. Rogo. ff. deleg. 2.* Dexò vn padre a su hija vn fideicomisso, y le rogò, que le restituyesse, y dexasse a qualquiera de sus hijos, que le mereciesse el amor (por los obsequios, ò por otras causas) y ella eligiesse; in hac specie, no eligiò la madre: y dice el texto, q̄ en tal caso estàn llamados todos los hijos; porque basta no estar excluydos, ibi: *Videtur omnibus liberis, & si non aequaliter pro meruerint fideicommissum relictum quibus matris electione cessante sufficit si non offenderint.*

93. De forma, que sino eligiò, se admitiè todos; porque basta que no estèn excluydos: Arg. l. *magistratus*, ibi: *Verum et si non sit datum dummodò non denegat̄ omnibus competit ff. ad municipal.* Y assi, pues en el caso deste pleyto; que llamaron a las personas que auian de nombrar, sino nombraron, quedaron llamados, y nombrados por censura del Derecho, los de la familia, los de su linaje, y casa; por cuyo lustre, y cõservacion se mouieron los fundadores a hazer este Mayorazgo; como ellos lo dixerõ por expresas palabras, ibi: *Porque de nos quede memoria.* Et ibi: *Lleuen mis Armas; y Apellido;* pues esta condicion basta para hazer Mayorazgo perpetuo, *ut probatum est supra.*

94. El otro texto es mas adẽquado, que es la dicha *ley cum pater. 79. §. final ff. deleg. 2.* Fue el caso, que vn testador dexò vn fideicomisso (lo mismo es vn Mayorazgo) a vna Ciudad, y le señalò vnos predios, para que con su renta cada año se hizieran vnas fiestas: y puso vna Clausula, en que dixò: que quantos predios, y quantas, y quales fiestas auian de ser, el las auia de señalar por otra escritura,

95 Pero no las señaló, y sin embargo valió esta disposiçõ, ibi: *Non ideo minus deberi placuit, quod testator fines eorũ significatorũ quam celebrari singulis annis voluit alia scriptura se declaratorum promissit, ac postea morte preventus non fecit.* Y la causa, y razon es, porque en la sustancia fue perfecta, y lo q̄ fue sustancial en aquel caso es el fideicõmisso, y lo accidental, es señalar quales fiestas se aviã de hazer.

96 Calificada estã esta decision del I. C. con el Decreto de los Emperadores Valeriano, y Galieno *in l. si testamentũ. 8. C. de institutionib. & substitutionib.* adonde se refiere a la letra la decision referida de Papiniano?

97 Compruebafese esto (*hoc est*) q̄ en fundandose vn Mayorazgo, si el fundador no nõbra, ni llama suceffores, los llama el Derecho a todos los de la familia del fundador, por doctrina del seõor Molina *de primog. lib. 1. cap. 3. per totũ & cap. 4. à nu. 13. usque ad. 23.* y esto mouido por los textos *cum ita legatur. 33. §. In fideicomisso. l. peto. 71. §. Fratres. ff. deleg. 2.* Y dà la razon el seõor Molina, diziendo, *nu. 21 ibi: Ex quo fit vt si in specie ha substitutiones ab institutore facta non fuerint expresse tamen censenda sint, quando enim aliquis casus venit ex natura expressi ceteri debet expressus quamvis in verbis specificè prouisus non sit, quod dixit Bartulus in l. gallus. §. Et quid sit tantũ. ff. de liberis, & posthumis.*

98 Y aunque bastava la doctrina del seõor Molina para fundamento eficaz deste punto, toda via estan juridica, q̄ consenten, y juran en ella los mayores I. C. de España, el seõor Presidente Covarrub. *lib. 3. variar. cap. 5. nu. 4. vers. Quinto, hic examinare oportet,* ibi: *Quãvis testator ipse nullis expressis gradibus nullis appositis, nec ad scriptis clausulis, id tantũ statuerit bona nempe illa velle deferre Titio, & eius liberis, ac descendentibus titulo, & iure Maioratus, &c. Gregor. Lopez in l. 2. tit. 15. part. 2. verb. El mas propinquo pariente, in principio, vers. Quod tamẽ procedet.*

*cedit. Menchaca de successorum creatione, lib. 3. §. 26. nu. 93. Et nu. 94. Anton. Gomez in l. 40. Tauri, nu. 59. Et clarissime Matien. in l. 1. tit. 7. lib. 5. recop. Gloss. 7. nu. 1. Et n. 4. D. Castell. lib. 2. cap. 22. nu. 75. Et lib. 5. c. 143. §. Vnic. nu. 7. to. 6.*  
 y los Adicionadores del señor Molina *lib. 1. cap. 4. num. 3.*  
 99 Hasta aqui se ha discurrido por los principios legales, como sieste Mayorazgo fuesse fundado por testamento, y vltima voluntad; pero siendo fundado por cõtracto, es infalible su existencia, y perpetuidad, è imposible su revocacion, notando que este Mayorazgo le fundaron marido, y muger, por vn cõtracto de Derecho de las gentes, en que se obligaron en favor de su hija, quien consintió el gravamen, y ellos consintieron en esto, y en la perpetuidad del Mayorazgo, y ambos, y cada vno se obligò. Y es bien cierto, que no haria Doña Maria de Verastegui Mayorazgo de sus bienes, si su marido no lo hiziera de los suyos, ni el dicho Iuan de la Fuente Almonte vinculàra su hazienda, si tambien no vinculàra la suya Doña Maria de Verastegui su muger; y fue entre los fundadores vn cõtracto mutuo, y reciproco, y en tales terminos no lo puede revocar el superviuiente.

100 *Textus notabilis in l. cum se fundum. 6. C. de pactis, inter emptorē, Et venditorē, ibi: Poterit ibi ea res non esse fraudi quando non impleta promissi fide dominij tui in suam causam reuerti conueniat, Et.* Pues siempre aquella voluntad, y cõtracto hecho en tre dos, se sustēta sobre la columna, fixa de la voluntad; y se entiende, *rebus sic stantibus, ex l. quod seruius. 8. ff. de conditione causa data, causa non sequuta, Et.* Y de lo contrario se venia à conceder al superviuiente la facultad, que no tenia, y pagar en deslealtad, al ya difunto, la buena fee, y confiança con que entrò a la parte de la disposicion comun. Arg. *l. si quis, ibi: Ut nõ concessa ei retētio generetur, Et cõtractus, qui ex bona fide oritur, ad perfidiam retrahatur. C. de posis.*

Afiança-

- 101 **A** fiançale mas esta doctrina cō la autoridad de Mierces de *Maioratib. 1. part. q. 23. á num. 19.* que dice, ser irrevocable el Mayorazgo hecho por contrato, y lo funda cō autoridades, y textos: y especialmente en el *num. 28. num. 42. & num. 43.* dice, que aunque en la facultad Real se concede poder para revocar el Mayorazgo, y también por la *l. 44. de Toro,* esto no procede quado marido, y muger le fundan
- 102 **P**rocederá no rabuena, respecto del hijo, en cuyo favor se hizo, pero no respecto de los fundadores, que obligados entre si, con la fundacion q̄ hizieron, no puede el vno revocarlo, ni en el todo, ni por su parte, se quitur *Castillo tom. 2. cap. 18. num. 35. & num. 36. & num. 37.*
- 104 **P**orque se ha de observar el cōtracto hecho entre dos con todas sus condiciones: porque *aliàs alter non erat contracturus. l. si quis aliam. 46. ff. de solutionibus,* ibi: *Nam non accepisset rem integrã creditor, nisi pro solido eius fuerit.* & *c. l. cum eiusdem. 34. §. Interdum,* ibi: *Cum manifestum erit non nisi omnes, quem empturum, vel venditurum fuisset.* & *c. ff. de edilitio adicto.*
- 105 **Y** muchas vezes haze vna persona vna liberalidad, porque el otro haga vn contrato, y venga en lo que el liberal pretende: como se ve en el texto *in Liquidid. 94. §. Ea lege. ff. de donationib.* adondẽ vno hizo vna donacion, porq̄ el donatario le prestasse la cosa donada, ibi: *Ea lege donationis causa pecunia Titio numerata, ut statim donatori mutuo detur.*
- 106 **Y** muchas vezes tambien permite el Derecho; que se atropelle algun principio, porque se cumpla el contrato hecho entre dos, como se ve en el texto de Paulo *in l. pure. §. §. Si eã qui volebat mihi. ff. de doli mali,* & *metus exceptione,* ibi: *Num quid ergo, nec de dola mulieris excipiendum sit aduersus maritum, qui dotem petit non ducturus uxorem nisi dotem accepisset:* que la excepcion de dolo que ay se, la muger, que lo ruyõ contra el promitente de l no

noio

K

no se puede oponer contra el marido que la pide, el qual, no cōtrataria, sino es mediante la dicha promessa, ibi: *Non ducturus uxorem nisi dotem accepisset.*

107 Porque es engaño manifesto, y partido robado, y contracto leonino, q̄ dos hagā vna disposicion, y se den el vno a el otro sus bienes, ò los confieran para vn tercero, y que luego pueda el superviuiente reuocar aquel contracto; lo qual no puede hazer, ni el Derecho permite tal iniquidad. *Textus in l. cum te fundum. 6. C. de pactis, in re emptorū, & venditorum, ibi: Poterit tibi ea res nō esse fraudi, &c. & ibi quia non impleta promissi fide.*

108 Y es mejor texto la l. final (eodem titulo) cuyas palabras merecen toda atencion, por ser propias del intento. Dize el Emperador, que el contracto mutuo, y vicissitudinario se cumpla por ambos, porque la vna parte no quede defraudada de su Derecho, adquirido por aquel cōtracto. Y dà la razón: *For sitam enim malum eius intererat ne ei vicinus non solum, quem nolet aggregaretur, sed etiam pro quo specialiter inter dictum est.* Y añadiendo razón, a razón, profigúe el Cesar, diziendo: *Cum etenim venditor, vel alter alienator non alia lege ius suum transferre passus, est nisi tale fretus conuentione;* y exclama, diziendo, que no ha de permitir el Principe, q̄ nadie v se de este quebrantamiēto de fe, y palabra, ni se permita tal engaño entre los hombres; diziendo así: *Quo modo ferendam est aliquam captionem ex varia patieum interpretatione?*

109 Bien mereció este texto los aplausos del doctísimo Antonio Fabrò, ponderandolo para el intento, *ut videre est apud ipsam Antonium Fabrò in Epistola. 4. resp. 4. num. 7.* en la que escrivio al doctísimo señor Don Melchor de Valencia, Olim Praeceptor meus in Salmanticensi Musseo, que se hallarà al fin del libro 1. de sus questiones illustres.

110 Y Accursio in d. l. fin. verb. *Fretus*, dize, q̄ si vno de los cōtra

cion el otro a repetir del renocante, todo à quello que le dió en aquel contraçto, por la *l. cum te fundum. 6. C. eodem titulo de pactis, interemptorem, & vendictorem, ibi: Poterit tibi ca res non esse fraudi quando non impleta promissi fide dominij tui ius in suam causam reverti conuenias.*

111 Y previniendo todo esto los fundadores, reservaron en si ambos jutos, el poder disponer en otra manera; pues aunque en la primera reserva dizen, que pueda qualquiera alterar la fundacion, y llamamientos; esto fue estando los dos viuos: porque si el vno disponia de vn modo diferente del que ambos dispusieron, pudiesse disponer el otro de otra manera: y por esto dizen: *Ambos juntos, ò cada vno de nosotros;* pero llegando a preuenir, que podia faltar alguno, dixeron, que muriendo el vno, no pudiesse el otro mudar, ni alterar fundacion, ni llamamientos.

112 Así lo dizen, y se explican los fundadores en la segunda Clausula, y reserva, con estas palabras: *Y toda esta dicha facultad, y reserva que hazemos, segun, y en la forma, y cõ las calidades que en este Capitulo, y cõdicion se refiere, labemos de tener ambos a dos juntos, y no el vno sin el otro; por que muriendo qualquiera de nosotros, el q̄ quedare no ha de poder vsar de ella en manera alguna, &c.* Que no puede aver cosa mas clara, para probar la concurrencia de voluntades en aquella disposicion, y que no vinieron en ella, si qualquiera de ellos supiera que el otro solo la pudiera reuocar.

113 Estas palabras, en muriendo qualquiera de nosotros, el que quedare no pueda vsar della (es lo mismo; que con cõdicion, q̄ en muriendo qualquiera de nosotros, no pueda vsar della) son cõdicionales por ser la palabra, *muriendo*, hablativo absoluto, vt docet latissimè D. Castillo de coniecturis, tom. 4. cap. 57. per totum. Y porque tambien aquella palabra, *en muriendo*, es gerundio, que es cõdicional, y por su naturaleza importa condicion, y aun causa final, ipse D. Castillo tom. 4. cap. 58. num. 26. Cumpliose, pues, la condi-

cion

cion muriendo el vno de los cōiuges, cō cuya muerte quedò irrevocable el acto, y extinta la reserva; de forma, que siendo viuos, pudiera el vno disponer como quisiese, y el otro tambien, pero siendo muerto el vno, no lo puede hazer el que quedò viuo.

114 Pero si ab impossibili daretur, que el que quedò viuo pudiera disponer, solo se pudiera sufrir en la parte, y bienes que el tuviese, pero no en la parte de su coniuje premuerto; pues quando mas pretendan los que dizē q̄ el testamento hecho por dos, muerto el vno, podrá el otro revocarlo, lo entienden en quanto a su parte; porque en quanto a la del muerto antes queda firme; è ileso el testamento; vt ex pluribus docet D. Castillo *rom. 2. lib. 2. cap. 18. à num. 1. D. Larrea decisiones Granatenses, decision. 60. per totam.* Y en materia de Mayorazgo, el señor Molina *lib. 4. cap. 2. num. 18. & ex Baldo, Rodrigo, Suarez, & alijs. sus Adicionadores alli.*

115 Y vltimamente la irrevocabilidad deste Mayorazgo, y el llamamiento de los parientes podia ponerse en q̄estion, si fucta la fundacion por testamēto, pero siendo por cōtracto, no ay razō de dudar de su perpetuidad, ni de sus llamamientos: como cōsiderò Iuan Garcia *de nobilitate, Gloss. 1. part. 1. §. 1. num. 29. vers. In contractibus quia n̄ sunt perpetui.*

116 En quanto a lo segundo, scilicet, que tuvo reserva, y facultad para disponer, se prueba que no lo tuvo.

117 Revocò el fundador todo el Mayorazgo, declarandolo por irria, y caduca la fundacion: irria no puede ser; pues no es causa para que se impruebe la fundacion; caduca rà-poco, porque en los cōtractos no ay caduquez. Así lo pōdera dando la razō, y en ella decision a nuestro caso, Mario Cutell. *de donat. cōtempl. matr. tract. 2. discurs. 1. special. 37. per totū, qui num. 7. Ait. Secundò quia in contractibus cessat causa caduci, cum sint particulares acq̄sitiones, ac radica-*



*te, in consensu promittentis, ac stipulantis, qui ex suo consensu, ac negotij contractu non solum acquirat sibi, sed omnibus alijs: fueron palabras de follage, dezir, caduca, para llenar la Clausula, projicit ampullas, & sex qui pedalia verba, Oratio in arte poetica: porque la denominacion sola no altera la sustancia, y naturaleza de el acto denominado. Mench. cons. 27. nu. 43. l. cum manu sata. ff. de contr. emps. cū vulgarib. y cōplicándose en sustancia, è implicado. se en terminos; vnas vezes dize, q̄ el Mayorazgo feneciò, y otras vezes dize, que es perpetuo: y dize, que quiere vsar de vna reserva, que en la fundaciõ dexò, para hazer llamamiẽtos, alterando, y quitando, y añadiendo bienes, y que esta fue para ambos, y para cada vno de por si; y que se vale de esta facultad, y lo que haze, es de aquellos furos que tenia dados al Mayorazgo, saca tres, y restituyè al Vinculo otros.*

118 *Y luego dize, que vsando de la dicha facultad, instituye, funda, y señala vn Patronato de legos, a quien dexa por heredero: Pongamos a la letra la Clausula, ibi: Vsando de la Clausula de la fundacion, en que reservamos, que asalta de sucesion de la dicha Doña Maria Feliciana; nuestra hija, suceda en el dicho Mayorazgo, y en sus bienes, y rentas. la Persona, ò Personas, Obras pias, ò Patronazgos, haziendo los llamamientos, y substituciones, vinculos, grauamenes, y condiciones que quisieremos, revocando, ò alterando, quitando, ò añadiendo bienes, y ordenando lo que nuevamente nos pareciere, disponiendolo assi ambos juntos, como qualquiera de los dos; de cuya Clausula, y facultad, en caso q̄ para la validaciõ, y fuerza desta disposiciõ sea necessaria, me valgo, &c.*

119 *Vcamos aora como fue la reserva: la reserva de que vsò dize assi: Y assimismo reservamos el poderlo acrecentar, y añadir, adjudicando otros qualesquier bienes que quisieremos, y por bien tuvièremos, assi en nuestras vidas, como en el articulo de la muerte, en qualquiera forma, y disposiciõ que nos pareciere: y assimismo mudar, y revocar*

los dichos llamamientos que tenemos fechos, è hizieremos, preferir, y posponer los vnos a los otros, y excluir los que nos pareciere, llamar, y substituir a las Personas, Obras, y lugares, y corregir las condiciones, y grauamenes q̄ auemos puesto: sacar los bienes que tenemos aplicados todos, ò parte de ellos, assi para mejorarlo, y poner otros en su lugar, como para otros qualesquier efectos, sin quedar obligados a dar otros ningunos en su lugar; grauar, ò no a la dicha Doña Maria Feliciana Demòte y Vcrastegui, nuestra hija, y a las otras personas, y successores, quitar, ò reformar esta fundación, ò boluerla a hazer de nuevo, sin dar causa, ò causas que para ello nos motiere: porque todo ello queda, y lo dexamos reservado a nuestra libre, y expontane a voluntad.

120 Lo qual auemos de poder hazer una, y muchas vezes, con tal, que lo ayamos de hazer por expressa, y particular disposicion, en que digamos, que queremos en lo que por ella hizieremos, corregir, ò enmendar, aumentar, des hazer, ò disminuir este dicho Mayorazgo, y lo hecho, y ordenado en él: porque no auiendo esta expressa, y especial declaracion, de nuestra voluntad, siempre, y en todo tiempo, y acontecimiento, se ha de entèder, que queremos estar, y passar por esta disposicion, y fundacion, y que se cumpla, y guar de lo en ella contenido, sin que por ninguna cosa que hagamos en otra forma, que no sea por expressa, y especial declaracion, se altere cosa alguna desta disposicion.

121 Toda esta dicha facultad, y reserva que hazemos, segun, y en la forma, y con las calidades que en este Capitulo, y condición se refiere, la hemos de tener ambos a dos juntos, y no el vno sin el otro: porque muriendo qualquiera de nosotros, el que quedare viuo no ha de poder vsar de ella en manera alguna.

122 Salvo si el que muriere primero le dexare poder especial al que quedare viuo para vsar desta facultad: porque en este caso ha de poder vsar enteramente della, y hazer, y disponer  
todo

todo lo que ambos a dos juntos pudieramos hazer; y disponer siendo vivos, &c.

123 El poder que tuvo por esta reserva fue grande, pues fue para deshazer parte del Mayorazgo, o todo el, llamar sucesores, revocarlo, ò preferir otros, quitar bienes del Mayorazgo, y poner otros, ibi: *Llamar, y substituyr a las Personas, Obras, ò Lugares.* Et ibi: *Sacar los bienes que tenemos aplicados todos, o parte dellos, y poner otros en su lugar.* Desta se valiò en el testamento, pues dixo, usando de la reserva que tuvo para llamar en la sucesion del Mayorazgo: *Y en sus bienes, y rentas, la Persona, ò Personas, Obras pias, ò Patronazgos que nombrassemos, haziendo los llamamientos, y substituciones, revocando, alterando, quitando, ò añadiendo bienes.*

124 Pues vease aora lo que hizo, y fue quitar vnos bienes del Mayorazgo, y poner otros, y hazer llamamientos, y substituciones: pruevase en el mismo testameto, pues luego incontinenti que vfa desta reserva, saca del Vinculo tres Iuros, y funda dos Mayorazgos, y luego incontinenti, usando de la dicha reserva, haze vn Patronato de legos, a quien dexa por heredero, y luego incontinenti, dize, que facò vn Iuro del Mayorazgo, y le aplica otro, y luego dize, que ha vendido vn Iuro del Mayorazgo, y que le dà por el vn tributo: de manera, que en dos palabras se explica lo que hizo, y fue quitar bienes del Mayorazgo, y aplicarle otros, y hazer llamamientos.

124 Veamos aora si lo pudo hazer: leafe la reserva, y facultad de que vfa, y se hallarà con euidencia, que no lo puede hazer. Buelvo a repetir sus palabras, que son estas, ibi: *Toda esta dicha facultad, y reserva que hazemos, segun, y como, y en la forma, y con las calidad que en este Capitulo, y condicion se refieren, la hemos de tener ambos a dos juntos, y no el vno sin el otro: porque muriendo qualquiera de nosotros, el que quedare no ha de poder usar della en manera alguna.*

Vndè

126 Vnde à prime euidenter aparet, que no pudo el dicho Iuan de la Fuente Almonte vsar desta reserva solo; porque quando vsò della, ya era muerta abintestato su muger la fundadora, como lo declara el mismo en su testamento en la Cláusula que está en el processo, a fol.

127 Y hazese esta consideracion, si revocò, como es verdad q̄ revocò la fundaciõ, pues dixo, q̄ por aver muerto su hija sin sucesion, eran bienes libres, y q̄ disponia dellos, pues dellos funda vn Patronato aquiẽ instituye, y dexa por su heredero vniversalkno puede hazer esta reuocaciõ; porque muerto vno de los fundadores, el que quedare viuo no ha de poder vsar desta facultad, y reserva: porque en tal caso, *queremos que que de firme esta fundacion*, dizen, los fundadores.

128 Si nõ lo revocò, sino que vsò desta reserva para hazer llamamientos, y substituciones, tampoco lo pudo hazer por si solo: porque fue contracto entre marido, y muger, que no se pudiera revocar, haziendo vn mutuo, y vicisitudinario contracto; porque asì quisieron tratar, y obligarse, como se obligaron, vt diximus suprà num.

129 Y no se podrá dezir, que vsò de otra Cláusula puesta en la fundacion antes de la referida; que tambien a la letra es en la forma siguiente, ibi: *Y a falta de la dicha Doña Maria Feliciana Domonte y Verafegui, nuestra hija, y de sus descendientes legitimos, ò legitimados por subsequente matrimonio, y despues de ellos de los hyos naturales de sus hyos, y descendientes, en la forma referida; queremos, y es nuestra voluntad, que suceda en este Mayorazgo, y en sus bienes, y rentas, la Persona, ò Personas, Obras pias, Patronazgos que nombraremos, y señalaremos en nuestro testamento, ò testamentos, codicilo, ò codicilos, ò por escritura, ò escrituras a parte, con las divisiones, llamamientos, substituciones, vinculos, grauamenes, y condiciones, que les pusieremos vna, y mas vezes, revocando, y alterando lo que en el caso referido, vna vez, ò mas hizieremos; para lo qual todo reserva-*

nos en vos libre facultad, así disponiendolo ambos juntos, como qualquiera de nosotros.

130. Porque esta Clusula es la que menos obsta, por tres razones. La primera, porq̄ no vsò della: porq̄ aũq̄ se le quiera conceder, que tuvo amplia facultad, esta fue solamente para hazer llamamientos, y substituciones, poner grauamenes, y condiciones, reuocar los llamamientos, y las condiciones, y grauamenes, y hazer otros de nuevo: aunque tuvo esta facultad, no vsò della, porque nada de todo esto hizo, pues no hizo llamamientos, ni substituciones, vinculos, ni grauamenes; lo que hizo fue, deshazer todo el Mayorazgo, fundar, è instituyr vn Patronato, sacar bienes del Mayorazgo, y substituyr otros para el Mayorazgo. Y así si esta Clausula tuviera subsistencia, se le pudiera dezir: *Fecit quod non potuit, quod potuit adimplere ne quiuit. l. multum inter ff. C. si quis alteri, vel sibi. Cap. cũ super, de offic. deleg. Rodrig. de Ann. reddit. lib. 1. q. 5. num. 22.*

131. Y porque *quoties intentio agentis est circa vnum actum praevisa. Et specialis tunc si non valet, quod agitur, ut agitur non valet, ut valere potest.* Y la razon es, porque no ha de ser el acto de mas ser, y valor, que el intento de quiè le obra, *quia actus agentium non debet operari ultra eorum intentionem. l. nõ omnis ff. si certũ petatur, cap. de cetero, de rescriptis cum vulgatis.* Y si el acto es nulo por la causa que se hizo, aunque pueda ser valido por otra razon, y causa porque se podia hazer, no conualece, ni recibe validacion; como nos ofrece el text. in *Cap. ex parte, de cõcessione Præbenda.* Que si el Beneficio le cõfirio el Obispo *ex capite in valido nõ substatetur, ex capite valido,* por el qual se podia conferir el Obispo: y en el Derecho Ciuil in *l. si is ad quem. ff. de adquirenda hereditate, vbi si quis a deat hereditatem, ex capite in congruo nõ substatetur additio, ex capite cõgruo, ex quo substatere poterat.*

132. Pruebase cõ evidencia, que no vsò desta Clausula, sino  
M de

de la otra, referida suprà num. 116. pues en el testamento dize, que vfa de la Claufula en que referuaron hazer llama- mientos, *substituciones, y euocando, alterando, y quitando, ò añadiendo bienes*, como pareçe suprà nu. y en esta Clau- fula primera, referida proximè nu. no se hallan tales pa- labras, *videlicet, quitado, ò añadiendo bienes*; solo se hallan estas palabras en la segunda Claufula, suprà nu. ibi: *Sacar los bienes que tenemos aplicados, e todos, ò parte dellos, asse pa- ra mejorarlos, y poner otros en su lugar, como para otros efe- ctos*; y si el acto se gouierna por la facultad, y esta se ciñe a vna de dos facultades, de aquella vfa el agente, que refiere, no solo por lo vulgar, de *q̄ relatum est in referete*, y quien le viuifica, y da alma, y ser, sino porque quiso vfar de la facul- tad referida.

133 Mayormente quando en esta se hallan, no solo las pa- labras *de quitando, ò añadiendo bienes*, sino todas las demas de la potestad, referuada en la primera, pues en esta Claufu- la referuan facultad para llamar, y substituyr a las Personas, Obras, ò Lugares; que es lo mismo que dixerõ en la prime- ra, ibi: *La Persona, ò Personas, Obras pias, y Patronazgos que nombraremos*. En esta segunda, referua facultad para *mudar, y reuocar los llamamientos, preferir, y poner los vnos a los otros, y excluyr los que nos pareciere*; que conviene cõ la segunda Claufula, ibi: *En qualquier a forma, y disposicion que nos pareciere*.

134 Y como en la primera referuarõ facultad para alterar los llamamientos, que hizieran vna, y muchas vezes, asse tam- bien en la vltima hizieron lo mismo, ibi: *Y asimismo mu- dar, y reuocar los llamamientos que tenemos fechos, y hiziere- mos*; y asse mismo, como en la primera Claufula fue la fa- cultad para vfar de ella muchas vezes, ibi: *Lo qual auemos de poder hazer vna, y muchas vezes*.

135 De manera, que se hallan dos Claufulas; vna con siete palabras (*verbi gratia*) y otra con ocho; y de aquella vna demas

demas que ay en la vltima Clausula, se vale el testador, y de todas las otras siete: pues que juyzio avrá que diga, que se valió de la primera Clausula, donde no ay, ni estan las palabras, *quitando, o añadiendo bienes*, de que dixo se queria valer. No avrá ninguno por cierto que tal diga, sino que se valió de la Clausula vltima, donde están todas las ocho palabras, de que dixo el testador se queria valer, y tomó por motivo, y causa para su disposicion: y siendo la razón proemial, esta es la que se entiende está repetida en todas las acciones, y Clausulas de la disposicion. *l. final. ff. de haredibus instituendis. l. item quia. 4. §. final. ff. de pactis.* Iuan Garcia *de mobilitate in diuisione, num. 7. Et sequentibus.* Cardinalis Mantica *de coniectur, vltima lib. 6. tit. 13. num. 2. ibi: Verba qua dicuntur in impresationibus etiam ratiocinando, Et enunciatiue aperiant testatoris voluntatem, Et promunt causam finalem dispositionis. l. vltim. ff. de haredibus instituendis.*

136 La segunda, porque esta primera Clausula está repetida, y refundida en la vltima, y quando se hallan dos Clausulas dispositiuas, la primera se refunde, y muere, y recibe el ser de la vltima. Constante doctrina nos dexò Vlpiano *in l. talis scriptura. 30. §. final. ff. deleg. 1. ibi: Hanc autē scripturam non solum ad precedentia, legata sed Et ad vniuersa qua testamenta scripta sint extendi Gallus Aquilius, Ofilius Trebatius rescripserūt, id quod verum est.* Y el mismo *in l. 3. §. Filius intermedius. ff. de liberis, Et posthumis.* Y Sevola *in l. final. ff. de rebus dubis;* porque Clausula *in sine posita, in ea cōprehenduntur omnia precedentia;* Y Iuliano *in l. si seruus plurimū. 53. §. final. in fine. ff. de leg. prim.*

137 Buen exemplo nos dexò Vlpiano en el texto referido; y no se olvidò de assentar por cierta esta regla el Emperador Antonino *in l. 1. C. de liberis prateritis,* adonde dize; que en la vltima Clausula se refunden las primeras, y por la vltima se rigen todas.

138 Regla fue esta que nos dexò en sus preceptos Papinia:  
no

no in l. duos fratres. 69. Et in l. arvia. 76. ff. de conditionibus,  
Et de demonstrationibus. calificada, y aprobada por el I. C.  
Marciano, que alegando a Papiniano, dixò, y enseñò, que  
la Clausula primera se enciende, y està repetida en la segun-  
da, y por ella se ha de gouernar la primera. l. cum seruus. 18.  
ff. de conditionibus institutionum

- 1390 Ni los DD. omitieron esta regla, pues no ay cosa mas  
encomendada. Decius consilio. 79. num. 2. volum. prim. Pe-  
ttus Sordus consil. 282. nu. 4. Et 5. Castianate consil. 47. num.  
71. Simon de Practis de coniecturis ultimarum voluntatum,  
lib. 2. interpretacion ultima, solucion. 3. num. 64. folio mibi.  
241. ibi: Partem unam testamenti, uel eius scriptura ambi-  
guam, per aliam partem magis certam in specie, de qua du-  
bitari contingit interpretari, Et declarari posse palam est:  
por que es doctrina de Baldo aldecretales en el cap. 2. requi-  
ris, num. 4. in fine que, ibi: Per media declarantur extrema,  
per extrema declarantur media, per unum extremum de-  
claratur alium extremum. Y así dixò Filippo Decio consil.  
539. num. 4. ibi: Secundum regulam, quae est, quod Clausula  
in fine posita ad omnia praecedentia referri debet: que es  
dezir, que en la Clausula vltima se encierran las primeras;  
y tanto valor tienen, quanto la vltima les diere ser, y valor;  
el mismo Decio consil. 212. num. 4.

- 140 Buena comprobacion desto nos dexò la doctrina de  
Bartulo in l. doli verbum. ff. de seruo corrupto, ibi: Nota  
ista ad principium, quod istud verbum dolo malo post dua ver-  
ba possum referri ad utrumq; que comprehende la Clau-  
sula vltima a la primera; de quien lo aprendio Antonio Fa-  
bro en el racional a este texto, in ratione decidendi.

- 141 Y aunque algunos quisieron dezir, que la Clausula pri-  
mera ha de gouernar la segunda, demas de ser còtra texto  
expreso, no ay razò en q se funde, quando ambas son dis-  
positiuas. El texto expreso es el C. 2. requir. 41. de appell. ibi:  
Nihil enim interst utrum inbibeat primò, an secundò in me-  
dio, an in fine cũ (sicut utriusq; iuris argumenta nos docent)



ea, quae in principio ad medium, & ad finem illa vero, quae in medio ad finem atque principium; de manera, que las Clau-  
 las todas, la del principio, y la del medio se reducen a la fi-  
 nal, y como en vn crisol salen afinadas, y gobernadas por  
 la voluntad de la vltima Clausula.

142 Y los fundamentos de ambos Derechos, que cita el Ro-  
 mano Pontifice en esta decision; el vno es, el Cap. *Aposto-  
 lus. 3. causa. 32. quaest. 7.* y el otro es, el de el Derecho Ciuil.  
*l. lecta. 40. ff. de rebus creditis*, que habla de cõtractos; y la l.  
*si seruus plur. 35. ff. de leg. prim. in fine*; pero es mejor texto  
 el de Gregor. Nono in Cap. *Inquisitionis. 17. de appellatio-  
 nibus*, adonde el rescripto recibe su naturaleza por la Clau-  
 sula vltima, ibi: *Nisi forte in fine literarum praedicta Clau-  
 sula iteretur.*

143 Los DD. van consiguientes en esta doctrina: porque  
 quando *stipulatio est generalis ad omnia refertur*, y en la  
 Clausula vltima se refunden todas las Clausulas de la esti-  
 pulacion, ò contracto, qual es el de la fundacion deste Ma-  
 yorazgo; por las leyes referidas lo assienta por llano Surdo  
*consil. 597. num. 4. Menoch consil. 130. num. 5. Zevallos in  
 contra communes, quaest. 328. num. 131. Gutierrez practica-  
 riam. l. 3. num. 11. & 12. quaest. 29.* Y explicandõ el Concilio  
 Tridentino cap. i session. 24. lo assienta por llano el Padre  
 Thomas Sanchez de matrimonio, lib. 3. disp. 7. num. 17. Ma-  
 tienzo in l. 2. tit. 4. lib. 5. Gloss. 2. nu. 8. Iuan Garcia de nobili-  
 tate. Gloss. 43. per tot. am. ibi: *Es quia ponitur in fine Capitulo-  
 rum determinat ea omnia.* Iosephus Ramonius consil. 37.  
 num. 163. ibi: *Accedit quamlibet Clausulam, seu qualiter  
 regulariter ad omnia praecedentia, etiam remota referri, vt  
 sunt textus vulgares in l. 3. §. Filius intermedios. ff. de libe-  
 ris, & posthumis. l. talis scriptura. §. final. ff. de leg. 1. l. final. ff.  
 de rebus dubis. l. 1. c. de liberis praeteritis. Cap. secundõ inquis  
 de appellationibus. Quod maxime procedit vbi est Clausula,  
 per se sitis absoluta, atque perfecta, vt in presenti.*

144 Par que es cierto, como lo que mas, que la Clausula que esta puesta al fin, gobierna toda la disposicion, y a la vltima Clausula se ha de reducir toda la disposicion antecedente, segun la decision de Paulo in l. qui non militabat. 78. §. Filius haredibus. ff. de haredibus instituendis: por cuyo texto, y otros, dixo admirablemente Baldo consil. 189. Incipit casus talis est. Petrus haredem suam, estas palabras: Nam id quod in fine dicitur omnia praecedentia determinat.

145 Y se comprueba con el texto irrefragable in l. quamvis. 15. C. de fideicommissis, adonde vno instituyò a dos hermanos hijos de familia, por sus herederos llanamente, y despues en la vltima Clausula procurò, que aquellos herederos hijos de familia, saliesen de la patria potestad de su padre; el qual se diò por no entendido, y pretendia gozar el usufructo de la herencia de sus hijos; no lo permitio el Cesar, antes dixo, que no auia de llevar el padre cosa alguna, sino que antes avia de ser apremiado emancipar sus hijos, para que se cumpliera la voluntad de la vltima Clausula, despreciando el valor, y fuerza de la primera, y disposicion legal, que dispone, que el padre goze del usufructo de la herencia; no mouiendole el Emperador por otra razon, mas que porque en la vltima Clausula avia insinuado el testador, que gustava fuesen sueltos de la patria potestad los herederos, ibi: Tamen quia inferioribus verbis testamenti, vos sui iuris facere testator curavit intelligi potest restituende hareditatis commodi fideicommissio patrem obstructum esse.

146 Que aunque fueron llanamente instituydos por herederos en la primera Clausula, solo porque en la segunda insinuo la emancipacion de los herederos, se atropella con toda la disposicion del Derecho, y patria potestad del padre, y se le obliga a que los emancipe: por que aunque conforme a Derecho el padre avia de llevar el usufructo, la segunda Clausula, aunque tacita, arrastra a la primera, y esta se

viste de la naturaleza de la segunda, y se le obliga al padre a que emancipe, que es lo que en sustancia contiene la Clausula segunda.

147. Por ser regla juridica, que *precedentia declarantur per sequentia*, y la ultima Clausula limita, y estrecha a la antecedente, como enseña el I. C. Proculo *in l. si cum fundz. 126. ff. de verbu significacione, ibi. Si posterior pars adiecta no esset, &c.* Y tambien fue del I. C. Paulo *in l. nam quod liquide. 4. in fine. ff. de penulegata*; y dize, fue enleñança del I. C. Proculo *in l. Plautius. ff. de auro. & argumento legato*, adonde la generalidad, y especialidad del legado se limita, estrecha, y reduce a la ultima Clausula.

148. Porque no tiene duda, que como se va disponiendo el acto, suele el agente en contrato, o el testador en su disposicion añadir Clausulas a lo sustancial del acto, o al modo, y profugiendo en su operacion, ocurrirle otra razon, que le parezca mejor, y ponerla, aunque sea contra la primera razon, o Clausulas, y en tal caso, esta ultima es la que vale: cuya regla nos ha enleñado el Derecho sobre dos principios: Sea el vno el de Pomp. I. C. *in l. si mihi, & tibi. §. In legatis. ff. de legat. 1.* Et *ibi: In legatis nouissimè scriptura valet, quia & mutari causa precedentis legati, vel in diem, vel in conditionem, vel in totum ademptione potest.*

159. Y lo que parece que antes estaua bien ordenado, en vn instante le pareció reformarlo: por esso se dixo, que la voluntad es instable, y ambulatoria, y profugue el I. C. *ibidem*, desta suerte. *Sed et si sub alia, & alia conditione legatum ademptum est, nouissima ademptio expectanda est*; que aunque aya muchas Clausulas, la ultima se lleua la atencion, y el efecto de la disposicion.

150. Sea el otro el de el I. C. Cayo *in l. qui per fideicommissu. 89. ff. de condit. & demonstrat.* qdize alsí. *Qui per fideicommissum varie data libertate non leuissima expectanda est, sed nouissima conditio, quia posterior voluntas prior haberi debet.*

22  
debet, cui consonat. Et rescriptū Dni Adriani, Et Antonini: quando ay variedad en la Clausula, dize, que se ha de estar a la vltima, quia posterior voluntas potior haberi debet, y esta doctrina la confirma con los decretos de los Emperadores, que assi lo auian establecido por ley.

151 Y fue del I. C. Modestino in l. sub diuersis. 50. ff. de conditionib. Et demonstrationib. diferenciando las libertades de los demas legados, que en estos, legatarium nouissimē conditioni parere oportet. Y el I. C. Valente in l. quod traditum est. 85. ff. de conditionib. Et demonstrationib. ibi: Itaque quod habes pura clarē in usus est, quod ve pure legatum est, cum id ex intervallo sub conditione legatum est posterius valet.

152 Cōfirma esta doctrina el I. C. Paulus in l. traslatio. 6. ff. de adimendis legatis in fine; que auicndo puesto diversas Clausulas en vn instrumento, se le pregunta, qual auia de valer? y respondio, que la vltima, ibi: Nouissima enim voluntas seruat. Y Vlpiano enseñò lo mismo por doctrina de Iuliano; como se ve in l. tutor datus. 8. §. Tutoris datione. ff. de testamentaria tutela; adonde tambien fue nombrado por tutor Titio, cō Clausulas encōtradas: y respōdiò Vlpian. q̄ Iulian. lib. 20. Digestorū rectē scripsit nouissimā scripturam esse expectandam; que la Clausula vltima es la que declara la voluntad, y la que dà fer, y govierna la disposicion.

153 Haze infalible la regla referida cō la decision de Marcian ex text. in l. diuus verus. 6. §. Licet in fine. ff. de iure codicillorum, adonde el fundador puso vna Clausula, diziendo, que no valiesen sus codicillos, si no estaviesen firmados de su mano, y sellados de su sello; pero despues los hizo, y no los firmò. Valen estos segundos: porque esta segunda Clausula, y disposicion revoca la primera. Y la razon que dà el Consulto, es: Nam ea qua postea geruntur prioribus derogant: que la Clausula, ò disposicion vltima reuoca la primera.

154 Y lo mismo procede en los contratos, como nos dexa enseñado el F. C. Papiniano por doctrina de Paulo in l. pacta obli. de iur. 12. in fine. ff. de pactis, ibi: *Recessum a priori contractum, et non a emptione intercessisse videri*: que en dexas parte de las, es la letra: *Recessum a priori contractu, et non a emptio intercessisse videri*. Y lo mismo estableció por su decreto el Emperador Antonino in l. pacta novissima. 12. C. de pactis, diciendo: *Pacta novissima servare oportere tantis, quam si ipsius rei aequitas postulat*.

155 Buen exemplo nos ofrece la ley del Reyno, que es la l. r. titat. 8. Recopilat. y la l. 6. de Toro, adonde se dispone, que los ascendientes sean herederos forcosos a los descendientes, y que estos puedan disponer de la tercera parte de sus bienes; *salvo en las Ciudades, Villas, y Lugares, do segun el fuero de la tierra, se acostumbra tornar los bienes al tronco, y la rayz, a la rayz*. Dos disposiciones tiene esta ley; vna, fer los ascendientes forcosos herederos de los descendientes; otra que estos puedan mandar el tercio a quien quisiere. Elego la vltima Clausula, y dize: *Salvo, do segun el fuero de la tierra, se acostumbra tornar los bienes al tronco, o la rayz, a la rayz*. Esta Clausula vltima comprehende los dos casos, y las dos Clausulas antecipientes: porque en las Ciudades, Villas, y Lugares, do segun el fuero de la tierra, se acostumbra tornar los bienes al tronco, o la rayz a la rayz, no podran los ascendientes suceder a sus descendientes, ni tampoco estos podran disponer de la tercera parte de sus bienes; por que esta Clausula vltima comprehende a las dos primeras.

156 Lo qual comprueba el Doctor Diego del Castillo en los comentarios a la l. 6. de Toro, nota vltima, vbi: *Pecm quæro nunquid*, ibi: *Pecm quæro nunquid*; Clausula ista in fine postea referatur ad proximam superiorem, et ad omnes precedentes; y dize, q a todas. Y da la razon, diciendo assi: *Quia Clausulam sine postea referatur ad omnes precedentes, capi-*

se causamque, ubi late per DD. & Felino de rescript. comprobatur Guillen de Cervantes in l. Tauri, num. 146.

157 Y porque no se quede en solo principios de Derecho, y textos, donde se enseña, se citan algunos Auores, que dicen, que la Clausula vltima, es la que se debe atender, y por quien se ha de gobernar la materia. Cardinalis Franciscus Mantica de coniecturis vltimarum voluntatum, lib. 6. tom. 13. num. 12. Simon de Prætis de interpretatione vltimarum voluntatum, lib. 2. interpretatione. 3. solutione. 3. num. 65. folio mihi. 241. Ioseph. Ramonius consil. 50. num. 3. Castillo in l. 6. Tauri, vers. Item quero, & Cervantes in dicta l. 6. num. 145.

#### ARTICULO IV.

**QUE NO PVDIERON LOS FVNDADORES** llamar a la sucesion del Vinculo, a ninguna Persona estraña, ni Obra pia, sino que precisamente debieron llamar a Doña Maria Feliciana, y a sus descendientes, y despues a sus parientes mas cercanos.

158 **C**onforme a la facultad Real, debieron los fundadores llamar a sus deudos: de que se sigue, q̄ no pudo el dicho Iuan de la Fuente Almonte reuocar el Mayorazgo, ò en virtud de la reserva, llamar a estraños, sino que tuvo obligacion precisa de llamar a sus parientes: porque la facultad que tuvieron los fundadores, fue para poder hazer Mayorazgo, pero con econdicion, que llamassen su hija, y descendientes; y por su falta, a sus deudos; y por su falta, a los estraños; y esta forma, y norma debieron guardar los fundadores, y si la omitieron, estan los parientes llamados.

159 Pruebase, porque la suplica a su Magestad, fue de Iuan

de la Fuente Almonte, y Doña Maria de Verastegui, su muger, q̄ de los bienes, juras, y rentas, y heredamientos, &c. queriades instituir, y fundar Mayorazgo en Doña Maria Feliciana Domonte y Verastegui, vñestra hija vnica, y en sus hijos, y descendientes, y a falta suya, y de ellos, en las personas que quisieredes, deudos vñestros, o estraños.

160 Y la decision, mandato, y privilegio de su Magestad fue teniendo consideracion a vñestra calidad (de ambos, los suplicates marido, y muger) y a lo que vos el dicho Iuan de la Fuente Almonte seruisteis al Rey mi señor, y padre, &c. I porque (buelve a hablar con marido, y muger) de vñestras personas, y casa quede perpetua memoria, lo he tenido por bien.

161 Dize luego, que dà licencia a vos los dichos Iuan de la Fuente Almonte, y Doña Maria de Verastegui, su muger, para que de los dichos vñestros bienes, &c. por via, y titulo de Mayorazgo, en la dicha Doña Maria Feliciana Domonte y Verastegui, vñestra hija vnica, y en sus descendientes, y a falta suya, en otras personas deudos vñestros, o estraños, que quisieredes.

162 En estos terminios, pues, debierõ los fundadores llamar a Doña Maria Feliciana su hija, y a falta de ella, a sus hijos, y descendientes, y despues a sus parientes antes que a los estraños: porque esto es para lo que tuvierõ facultad; y no pudieron variarla, ni alterarla, ni preuertirla, sino guardar firmemente la orden de la letra, según el texto expreso in l. cum pater. 79. §. a te peto marite. ff. de leg. 2. que aunque vulgar, es de toda estimacion, por ser caso literal para este pleyto, y dize Papiniano assi: *A te peto marite, si quos liberos habueris illis prædialia relinquant, vel si non habueris tuis siue meis propinquis, aut etiam nostris libertis; non esse datam electionem, sed ordinem scripturæ factam substitutionem respondit.*

163 Que aunque en la facultad se dize; que el Mayorazgo se

se haga en Doña María Felicianá, y sus descendientes,  
 y a falta de ellos, en otras personas deudos vuestros, ó estraños:  
 no les fue concedida libre facultad para que omitiera á sus  
 deudos, y llamarán a estraños: porque precisamente  
 han de guardar el orden de la terra, llamando primero a su  
 hija, y descendientes, y luego á sus deudos, y a falta de ellos,  
 á estraños: como se ve en el texto referido, diciendo, que  
 dexasse los predios a sus hijos, y por su falta, a los parientes  
 del marido, ó de la muger, ó a los libertos de ambos. Y au-  
 que parece grã facultad, le mandó el Confulto, que siguie-  
 ra el orden de la terra, llamando primero a sus propinquos,  
 y luego a los de la muger, antes que divertirse a los liber-  
 tos. Y la razón es, porque no se le dió facultad para elegir,  
 porque estauan llamados, y substituydos, segun estauan  
 clericos, ibi: *Non esse datam electionem, sed ordinem scrip-*  
*turæ factam substitutionem responde.*

164 Confirmase con la decision de la *l. quoniam. 4. ff. de usu-*  
*fructu. ibi: Titia. Et Mevio, potest dici, prius Titia, deinde*  
*Adelpho.* pues la orden de la escritura es la que haze, que el  
 acto tenga execucion, segun, y como el se refirio. *l. gene-*  
*raliter. 24. §. Quis ergo statuet. ff. de fideicommissarijs liber-*  
*tatibus. ibi: Et fortassis quis in eadē dixerit ordinem scripturæ*  
*sequendum, quod si ordinem apparet, aut fortiter eos oportet*  
*bit, aut meritis cuiusque allegatis arbitraricos oportet.*

165 Afiriose en esta sentencia el mismo I. C. Papiniano in  
*liberes mei. 57. §. final. ff. ad Trebellianum. ibi: Per te*  
*uxor charissima, ut cum morieris hereditatem meam vesti-*  
*tuas filijs meis, vel tuis eorum, vel nepotibus meis cui volue-*  
*ris, vel cognatis meis, cui voles ex tota cognatione mea.* En  
 cuya especie, dize el Confulto, que aunque la facultad del  
 marido fue tan grande, como dezir, a mis hijos, ó a vno de  
 ellos, ó a mis nietos, ó a mis parientes, ó al q quisiere, todavia  
 dize, q no ay eleccion, y que no podrá esta muger omitir  
 á los hijos, y elegir los nietos, ni podrá, no ayiendo hijos,  
 elegir



eligie los parientes, y dexar los nietos, fino que precisa me-  
 re, ha de guardar el orden de la letra: porque como estan  
 escritos en el llamamiento, y facultad, estan llamados, y  
 substituydos, como dize el texto, *ibi: Deficiente vero gradu*

166- Pero no podran los fundadores, llamar estraños, auien-  
 do parientes; porque seria ir contra el precepto, y facultad  
 Real, y contra el Derecho; *textus in dict. § final, ibi: Ex cate-*  
*ris autem cognatis, si nepotes superessent, non recte mulierem*  
*electuram;* y la razon es: *Propter gradus fideicommissi pr as-*  
*criptos.* Esto es, que auiendo dicho, a vuestra hija, o vuestros  
 deudos, o estraños, tanto estan llamados por su orden, quatos  
 escritos, Siendo, pues, la facultad para fundar Mayorazgo en  
 hija, y descendientes; y por su falta, deudos, o estraños, como  
 no pudieron omitir a la hija, y llamar deudos, tampoco pu-  
 do omitir deudos, y llamar estraños, *propter gradus fideico-*  
*missi pr ascriptos.*

167- Hazese mas llano, y mas inuencible lo que se va funda-  
 do, *scilicet*, que debieron los fundadores llamar a sus deudos  
 precisamente a falta de la hija, y de sus descendientes, confi-  
 derando, que los fundadores en la fundacion quisieron, y far  
 de las leyes destes Reynos, y valerle de ellas, y no de la facul-  
 tad, sino tan solamente en lo necesario, para mayor firmeza  
 del Vinculo, diciendo assi: *En virtud de la qual dicha*  
*faciãt ad suso incorporada, de que queremos usar solamente*  
*en aquello que fuere necesario para mayor firmeza, y fuerçã*  
*de lo dispuesto en este Vinculo, y Mayorazgo, y no en mas; y*  
*asimismo usando de lo que por Leyes, y Pragmaticas de estos*  
*Reynos se nos concede, otorgamos, &c.*

168- De forma, que para esta fundacion, solo quisieron los  
 fundadores usar de las leyes de estos Reynos, y quieren sola-  
 mente usar de la facultad para mayor firmeza de lo dispues-  
 to en este Vinculo, y Mayorazgo, y no en mas. Son de notar  
 estas dos taxativas, *ibi: Tan solamente.* Et *ibi: No en mas;* y  
 para

para lo que vñan de la facultad, es para grauar la hija en su legitima, pero para en quanto a la fundacion, y llamamientos, vñan de las leyes de estos Reynos.

169 Y las leyes de estos Reynos mandan, y disponen, que en el Vinculo que se haze de tercio, y quinto, se guarde la forma, y llamamientos de ellas, que es llamar a los descendientes, y por su falta, a los ascendientes, y por su falta, a los parientes mas propinquos. *l. 27. Tauri. l. 11. tit. 6. lib. 5. Recopilat.* y es tan precisa esta forma, y orden de letra, que es nulo lo hecho en contrario. Dizelo la ley, *ibi: T de otra manera no pueden, &c.* Como es doctrina comun de los Autores de estos Reynos. Palacios Rubios *ibidem, num. 50.* Antonio Gomez *num. 18.* Castillo *num. 36.* Tello Fernandez *num. 17.* Aven-  
daño *Gloss. 2. nu. 1.* Matienço *in d. l. 11. tit. 6. lib. 5. Recopilat.* Azevedo, *ibi nu. 38. & 43.* Y el señor Luis de Molina de *primog. lib. 2. cap. 2. num. 11. & cap. 11. num. 12.* Mieres de *Mayoratib. 1. part. in initio, num. 11. & 2. part. quest. 6. num. 25.* Angulo de *mejoras, in dict. l. 11. Gloss. 7. num. 1.* Ioan. Gu-  
tierrez *lib. 3. quest. 52.* Præles Covarrubias *in cap. Reinaldus, §. 2. num. 4. de testamentis.*

170 Nulidad tiene el acto, porque no se guardò la forma de la ley, pero que el acto es subsistente en lo principal, y quedan viciados, y anulados los llamamientos, y la ley llama à todos aquellos que dispuso en su forma: y así aquellos llamamientos anulados se reduzen a la forma de la ley, y estàn llamados todos aquellos que la ley dispone. como con grandes fundamentos lo funda, y defiende, y enseña el señor Don Juan del Castillo *lib. 2. controu. cap. 7. per totum, precipue nu. 14. ibi: Sed pro vera resolutione distinguendum existimarem, primo quod si is, qui fecit meliorationem, siue in testamento, siue in contractu inter vivos (hoc nihil interst) iure perpetui Vinculi, aut Mayoratus meliorationem possideri voluerit, sic ut primogenium, aut Vinculū perpetuo duraturum instituat, & in substitutionibus, submissionibus, aut vocationibus, l. 27.*

*Tauri, ordinem non seruauerit, sed alterauerit, illum tunc in ea specie dispositio non uitiabitur, imò potius ualebit, uocationes tamen ad ordinem, & formam eius legis reduci debebunt:* y prosigue todo el Capitulo, fundando esta sentencia; y lo mismo haze en el *lib. 3. cap. 11.* desde el *num. 3.*

171 Y supuesto que por qualquiera destas sentencias se hallan los llamamientos nulos, y suplidos los llamamientos *de parientes*, esto es lo que quisieron hazer, è hizieron los fundadores, y esso es lo que contiene la facultad. Es lo que quisieron hazer: pues en la suplica dizē, que han de hazer Mayorazgo en su hija; y por su falta, *en la persona, ò personas que quisieredes, deudos, ò estraños:* y quando disponen, llaman a la hija vnica, y a sus descendientes, y refertuan el llamar los parientes: porque dizen: *Es nuestra voluntad, que suceda en este Mayorazgo, y en sus bienes, y rentas, la Persona, o Personas, y Obras pias, y Patronazgos, que señalaremos.* Esto se entiende, guardando la forma de las leyes destos Reynos, de que quisieron vsar, y guardando tambié la forma de la facultad, que diò licencia para destruir el Derecho, y quitar a la hija vnica la legitima, para que los fundadores la llamassen en primer lugar, y a sus descēdiētes, y en segundo a sus parientes, y en tercero a los estraños, diziendo el Rey: *Y a falta suya, en otras personas deudos vuestros, ò estraños.*

172 Esto es lo que los fundadores, y el Principe, que diò la licencia, quisieron, y en otra cosa semejante a esta: lo manifestó así el Emperador Iustiniano en otra facultad Real *in l. si quando. 35. C. de inofficioso testamento*, diziendo: *Si quando talis processio Imperialis processerit perquam libera testamenti factio conceditur, nihil aliud uideri Principem concedere, nisi ut habeat legitimam, & consuetam testamenti factionem, neque enim credendum est Romanum Principem, qui iura tuetur, huiusmodi uerbo totam observationē testa-*

testamentorum malis. *origilys* ex cogitatam, atque inuentam  
de la eberth. *autogoni*, *inuenitio* *ten* *origilys* *autogoni* *ten* *origilys* *autogoni* *ten*

173 Quando se dá facultad Real, libre para hazer vn Mayo  
razgo, no es tan absolutamente libre, que no esté atada, y  
sujeta a las leyes del Reyno: ni es visto, que el Principe, por  
aquel preuilegio, ò rescripto que diò, las abrogò, y derogò,  
antes presume el Derecho, que las dexa en su fuerza, y vi-  
gor: y assi la facultad estuvo solo en *grauar la legitima*, pe-  
ro no en estrañar los llamamientos, omitiendo a los *pariē-*  
*tes*, por los estraños: porque para poderlo hazer, era neces-  
tario expressa, y particular disposicion, y abrogacion, y de-  
rogacion de la l. 27. de Toro.

174 Porque quando el Principe dá algun rescripto, merced,  
ò preuilegio, se entiende que quiere, que en él se guarden  
las leyes de sus Reynos, y las del Derecho comun: *lex facta*.  
43. ff. de vulgar. l. Antiochen sum 21. ff. de privileg. cre-  
ditorum, ex omni cum pluribus *Mieres de Maior atibus*. 1.  
*part. in initio, num. 95. § num. 96.* Y para este punto pon-  
dera este Autor la l. 27. de Toro, y de *Iure Canonico, ex tex-*  
*tus in Cap. innotuit. 20. de electione.*

175 Y para que se vea, que solo la facultad mirò, al grauamē  
de la legitima de la hija, son de notar las palabras de  
la dicha facultad, que dicen assi: *No embarante, que la di-*  
*cha vuestra hija sea vnica, y la ley que dize, que el que tu-*  
*viere hijos, ò hijas legitimos, solamente pueda mandar por*  
*su alma el quinto de sus bienes, y mejorar a vno de sus hijos,*  
*ò nietos en el tercio de ellos, y las otras leyes, que dizen, que*  
*el padre, ni la madre no puedan priuar a sus hijos de la le-*  
*gitima que les pertenece de sus bienes, ni les poner condició,*  
*ni grauamen alguno. Que todas estas leyes abroga, y quita,*  
*sin especificar, ni derogar otras algunas.*

176 Y assi, ni el Principe quitò los llamamientos precisos de  
la ley, ni los fundadores tuvieron tal animo: antes el que  
tuvieron, fue de llamar a sus deudos, y assi lo significaron, y  
dixen.

dixeron en la suplica, y nō pueden salir de la forma de-  
lla, ni dexar de seguir el orden de la letra, ex textu in  
dicti l. cum pater 79. §. à te peto, ff. de leg 2. l. hæredes  
mei 57. §. final, ff. ad Trebellianum.

177 Esta conclusion, y doctrina fue enenānça comū  
de los Doctores estraños, y Regnicolas, como se ve,  
apud Mieres de maioratibus 1. p. in initio nu. 91. vers.  
*septimo*, & latiūs segunda parte in initio, à num. 300:  
cum multis seqq. Alvarado de coniect. mēte defuncti  
lib. 4. cap. 2. à n. 12. & n. 13. D. Molina de Hisp. primog.  
lib. 1. cap. 6. n. 7. & lib. 2. cap. 11. n. 39. & acerrimè defen-  
dit D. Castillo lib. 2. quotid. controu. cap. 26. per totū,  
que con muchos Autores, ex Decio, Socino, Iul. Cla-  
ro, Menochio, Cancerio, y otros, defiende, y funda ef-  
te punto con notables fundamentos.

178 Hazese mas llano esto con la doctrina del señor  
Gregorio Lop. in l. 2. tit. 15. part. 2. glos. 15. verbo *fijo*  
*varon*, que dize, que la facultad Real para hazer Ma-  
yorazgo en hijo, ò en hija, no es eleccion que puede  
hazer el padre de la hija, ò del hijo, sino que es orden  
precisa de fundar primero en el hijo, y por su falta en  
la hija, ibi: *Et facit ista lex, quod facultas data à Rege*  
*ad faciendam maiorem in unum ex filijs, vel filia-*  
*bus, quod extante filio non potest fieri in filiam, &c.* Y  
en este sentir se afirmó el mismo Autor in l. 3. tit. 13.  
part. 6. glos. 2. verbo *mugeres*, q. 2. ibi: *Et ex his inferre*  
*poteris, quod si concedatur licentia per Regem ad fa-*  
*ciendam maiorem in unum ex filijs, vel filiabus, que*  
*quis selegerit, quod stante masculino non potest fieri in fe-*  
*minam.*

179 Y la razon es, porque se ha de guardar el orden de  
la letra, y escritura, vt docet Antonius Gamma decif.  
259. alias 260. & Flores Diaz de Mena in additione  
ibidem, que dize: *Secunda, quod quando conceditur*  
Q pro

*pro filio, & filia; quem testator nominauerit, non potest nominari filia fratre filio, &c.* Y fue doctrina de Paulo de Castro in l. final. C. de verborum significatione, y de otros que él cita; y especialmente fue doctrina de Carlo Ruino conf. 151. num. 8. lib. 2. Porque en gran parte, ó en la mayor, pende de la facultad del Principe el arbitrio del testador, y su liberrad, Arg. Auth. de exhib. reis, §. optimum, ibi: *Et secundum iussione nostram hoc habeant, non tamquam paternam hereditatem; sed tamquam Imperialem magnificentiam.* Salgad. labyr. credit. p. 1. cap. 35. à num. 21. conducunt ea omnia traddita à Salgado cap. 35. num. 2.

180 Y en terminos de mayorazgo, lo defiende cõstantemente Mieres de maioratibus l. p. q. 16. à num. 11. que aprovando la doctrina del señor Gregorio Lopez in hæc verba prorumpit: *Et ista procedent etiam si in facultate Regia adijciantur hæc verba: Podais hazer mayorazgo en el hijo, ó hija, que quisieredes; nam talia verba debent intelligi, & moderari secundum ordinem à iure præscriptum, & rationem quod constat ex iam dictis, l. si quando. C. de inofficios. testamento, cum similibus, & pro hac conclusione est textus singularis in l. cum pater, §. à te peto. ff. de leg. 2. & casus notabilis in l. heredes mei, §. peto à te uxor charissima, ff. ad Trebellianum.* Hucusque Mieres.

181 Y aunque el señor Molina se inclinò a la contraria in lib. 2. cap. 5. num. 4. le reprueba el señor Castillo con grandes fundamentos, lib. 2. cap. 26. desde el n. 56. hasta el num. 72. Y fueron desta sentencia los Adicionadores del señor Molina, diziendo, que el señor Don Iuan del Castillo por los fundamentos en que se funda, enseña mejor doctrina.

182 Pero la especie, y caso del señor Molina, es distinto del caso presente: porque en el que habla el se-

ñor Molina, es, quando la eleccion que se dà no es *alternatiuè*, sino *copulatiuè*, como quando se dize, *elija entre sus hijos, ò hijas, coniungendo personas uerbis*, quasi in vnum corpus redactæ, l. vnica, C. de caducis tolendis, §. *hoc autem, tamuariè*, que en este caso habla la l. cum quidam 24. ff. de legat. 2. en que se funda Molina, ibi: *Rogo restituas libertis meis quibus uelis*, que aqui no huvo orden de letra, sino eleccion de vno entre muchos, vt docet D. Castillo dicto cap. 26. num. 57.

183 Mas en el caso deste pleito es diferentissimo todo, porque verba illa en vuestra hija, y sus descendientes, y à falta suya en otras personas deudos vuestros, ò estraños, que quisieredes, estan puestas vnas en lugar de otras alternadamente, & alternatiuè: & ideò, esta facultad no fue libre para elegir entre los alternados, sino para que llamara à los vnos despues de los otros, despues de la hija, deudos vuestros, ò estraños, qno caso precitamente auia de llamar los deudos, D. Castillo d. lib. 2. cap. 26. n. 64. ibi: *Ceterum in dispositione alternatiua, de qua agimus, aliter obseruatur (vt supra dixi) quia vnaqueque pars alternatiua facit suum gradum, vt probat textus in dicta l. heredes mei, §. final. ff. ad Trebellcanum, ibi: Propter gradus prescriptos, & sic quando gradus sunt diuersi, non est electio adeò libera, sed potius restricta, vt electio fieri debeat de personis vniuscuiusque gradus, ita vt de vno gaadu ad aliam transitus fieri non possit, vt expressè dixit textus ille, & communiter Scribentes in dictis iuribus sic resoluunt.*

184 Ni à ningun juizio prudente, y cuerdo, podrá lleuarle el afecto de las Obras pias. Porque se responde, que las principales, que son las Fiestas de Nuestra Señora de la Concepcion, estan expressadas en el Mayo-  
raz-

razgo, y fofa ay diferencia entre la fundacion del refectorio, las dotes que manda dar à sus parientes dentro del quarto grado, y empeçando destas à otros efectos, pero nunca pueden llegar a perceber nada las parientas, porque primero manda, que se rediman con los rentos los tributos, y luego entren las parientas, y entorres no puede auer parienta ninguna dentro del quarto grado.

185 Bien es que se hagan Obras pias, pero esto ha de ser con discrecion, y con justificacion, cumpliendo primero el que las haze con las obligaciones de la naturaleza, que es dexar acomodados los parientes pobres, que tambien es obra pia. San Ambrosio in lib. de officijs, relatus in cap. non satis 14. distinct. 86. ibi: *Non satis est bene uere, nisi studeas etiam bene facere.* Y mas adelante ibi: *Item perfecta liberalitas, fide causa loco tempore commendatur, ut primum operetur circa domesticos.*

186 Y el grã Casiodoro lib. 12. variarum, epist. 5. dixo: *Generalem quidem amplissimum cognitorem desset beneficia dilatare ( ) sed gratificante natura ilis amplius debemus, qui nobis aliqua proximitate inunguntur.* Bien es redimir cautiuos, pero es bien redimir de cautiuo al pariente pobre, que à esto nos obliga la naturaleza racional: *Ciuius debemus communem gratiam, sed affectum filijs singularem, et tantam necessitudinem vis est, ut nullus se contemptum diiudicet, si sibi aliqua pignora prealata esse cognoscat, et ideo non est aliquid iniustum de patria, plus esse sollicitum, eo praesertim tempore cum eius uideatur periculis subuenire,* dixo Casiodoro vbi supra.

187 Mejor lo dixo san Ambrosio in dicto cap. non satis, ibi: *Qui praesertim egere erubescit sua, vel suorum filiorum, aut calumnia, et non adiuues.* Tenga muy en hora



hora buena voluntad de hazer Obrās piās el fundador; pero repare primero las de su casa, y linage, que tanto quiso que fuesse en aumento, Y este consejo le diera, y le dā el mejor Abogado de Milan san Ambrosio in dicto cap. non satis, diziendo: *Nam & si omnibus debetur misericordia, iusto amplius si tempore, afflictione sua (scilicet del pariente) à te nihil impetet;* no se lo lleue todo el Hospital de la Misericordia; lleue el Hospital de la Sangre (que son los parientes) lo que marido y muger hizieron por contrato; y desele à quien llama el Derecho.

188 Y aunque està probado con la doctrina de Santo; se realça con la del Apostol san Pablo 1. ad Timoth. cap. 5. ibi: *Si quis autem suorum, & maximè domesticorum curam non habet, fidem negauit, & est infidelis deterior.* Gran censura por cierto del Apostol, a hombre que se olvidò de sus parientes!

189 A san Agustín le preguntaron. que si podia el que no tenia hijos con buena consciencia dexar à vn extraño la herencia, teniendo parientes pobres; y respondió así: *Si quis habet consanguineum pauperem, & extraneum instituit heredem, alium querat pro consilio, quàm Augustinum.* Cuyas palabras refiere Antonio Gomez in l. 8. Tauri, nu. 4. donde pone por question: *An cum bona conscientia in testamento possit defunctus alium extraneum instituire, & consanguineos suos colaterales omnino pratermittere.* Y si el extraño tendrà la herencia, tuta conscientia; y resoluiò en fauor de los parientes. Y lo mismo enseñò con muchísimos Autores Tiraq. de priuilegijs piæ causæ in præfatione, n. 15. Valençuela 98. n. 15.

Ex quibus omnibus parece, que Don Diego Dõmonte Erafo tiene fundada su intencion bastantemente para conseguir su pretension. Salua in omnibus D. D. V. C.

D. D. Ioan Oliuer?

D. D. Juan Oliver.  
p. D. D. V. C.

muchas para conseguir la perfeccion. Salva in omni-  
monte. Esto tiene lugar en intencion pastore-  
Ex quibus omnibus patet, que Don Diego Do-  
n. 17. Valencuela 28. n. 17.

Antes Trado de privilegios caritas in pretatione.  
de los pastores. Y lo mismo cañón con muchísimos  
colitas las omnia preterintere. Y si el estado cen-  
tas años en un momento de confusión. Y con-  
An con hora confusión in respectu de sus desin-Gentes in l. 2. Tanti. n. 4. donde pone por cuestión:

que se agustina la pregunta. que si los de el que  
no tenia los con buenas conciencia de ser a un et-  
tado la herencia, conocido pastores y respon-  
dio a sí mismo para haber confusión para ser. Ex-

pre que se olvidó de las pastores.  
de los. Gran cantidad de pastores del Apóstol a homi-  
corum non habet fidem regere. Et si infidelis  
cap. 7. de iudiis autem sermo. Et maxime de iudiis.

trata de los de el Apóstol San Pablo a ad Timothei.  
Y cuando está prohibido con la doctrina de Santos.  
pueden llamar el Derecho.

que marido y mujer hicieron por conatos, y de los á  
de el Hospital de la Sangre (que son los pastores) lo  
no de la fundación de el Hospital de la Misericordia, lo  
de el Hospital de la Sangre (que son los pastores) lo  
de el Hospital de la Sangre (que son los pastores) lo  
de el Hospital de la Sangre (que son los pastores) lo

hora buena voluntad de hacer Obras pias el funda-  
dor pero repare primero las de su casa, y luego, que  
tando por pastores en un momento. Y este consejo lo  
dices: La mejor Abogado de Milan San Ambro-  
sio in l. 1. de iudiis non tam diligendo: Vnde Thomi-

P O R  
EL PADRE MAYOR.

FRANCISCO DE LA CARRERA DE LA  
CALLE DE SAN JUAN DE LOS RIOS  
EN VIRTUD DE LA DISPOSICION  
del Sr. D. Juan de la Puente Alvarado, Caballero  
de la Orden de Santiago, del Consejo de Hacienda  
de Su Magestad en el Tribunal y Audiencia  
Mayor de Quito.

CON

FRANCISCO DOMESTICO Y FLORES,  
Calle de San Juan de los Rios, para el fin de administrar  
los bienes de la Real Audiencia y Tribunal Mayor de  
Quito de la Obispa y Real Audiencia  
Mayor de Quito.

