

说文解字诂林

此大甲子年



遺之式  
視切  
古者夷牟初作矢。三蒼同郭注山海經引世本作牟夷  
牟作矢宋衷注云黃帝臣此云浮游未詳  
或者浮游夷牟之別名或聲相近而誤耳  
凡矢之屬皆從矢

**句讀**

矢部說曰從入案文似某字即謂之從某本許君拘墟之

過然從入二字必係後人增何也下文云象鏹括羽之形

鏹謂入也括羽謂丁也其一卽筭而漏言者此矢之大體

鏹括羽皆小言其小者大者可見也抑或闕佚矣篆蓋本

作入全體象形而乃截其人爲入字闕入會意乎一也入

部之前食入會倉四部入部之後皆矢高寧京高屈回入

部篆文上體皆似入字故彙集耳然惟入二部言從入

它部不言況矢字象形而割裂之乎非情也二也且入以

象三合之說爲是而亦全體象形上象棟宇中高者棟

象戶牖它室屋宇多矣獨此著其戶牖者米穀慮烝溼毒

變也諸從錫省聲者省矢之下半而遂入於易之

變也上殊嫌破壞豈此言從入卽預爲道地邪

無矢八弓弩所發矢也入象鏹括羽之形古者夷牟初作矢或曰少

灑入矢者紅聚殺鐵鏹箭恒燥也廣雅釋器矢箭也易噬嗑得金矢

禮記少儀侍投則擁矢大戴記投壺矢以拓若棘無去其皮大七分  
轉注廣雅釋詁三矢直也詩小東其直如矢又釋詁一矢正也宋元  
義得夫夫假借爲陳實爲微撤陳從申聲申矢一箭之轉猶  
尸申一箭之轉也爾雅釋詁矢陳也書序舉陶矢厥謀詩大明矢在  
牧野卷可以矢其音左隱五傳公矢魚于棠又爲古矢雙聲詩五  
漢矢其文德傳也爾雅釋詁矢弛也法言五百聖人矢口而成言  
又爲誓爾雅釋言矢誓也詩柏舟之死矢靡它考樂不矢弗設論語  
夫子矢之又爲箭史記廉藺傳三遺矢矣莊子人聞世夫愛焉者以  
管盛矢又爲整太元辰殺生相矢注垂也賢說釋名矢指也言其有  
所指何迅速也古韻詩車攻叶飲矢柴甸申韻吉日叶矢兕禮大東  
叶七既矢履視說  
易噬嗑叶肺矢

**吳**

此古文矢字據象說解補按又入戶聲爾雅  
釋詁辰陳也廣雅釋詁二辰陳也皆卽古文矢

**通訛定聲**

又爲关之誤字关卽笑字漢書薛宣傳請鄰里壹

关相樂應劭作壺矢字非 案此補遺宜增入上

文十三行聲訓上

**央**

弓弩矢也从入象鏹括羽之形古  
者夷牟初作矢凡矢之屬皆从矢

**對詮**

矢 弓弩矢也从入象鏹括羽之形古者夷牟初作

矢式視切

象形炯案篆形上象鏹中直象幹下象括旁出象

羽說解云从入者誤矣其物發向前無曲故从直

得音論語曰直哉史魚邦有道如矢邦無道如矢

是也部屬秩知矣三字初皆借矢爲之張矣則从

矢注聲知則从矢注意王氏說爲形附誤矣

**部首**



**𦏧** 弓弩發於身而中於遠從矢身臣錯曰射者身平體正然後能中也神隻反 **𦏧** 篆文射從

寸寸法度也亦手也 **𦏧** 篆文射從寸

**𦏧** 從矢身大徐从矢从身竊恐此篆當依石鼓文作 **𦏧** 乃指事字也 **𦏧** 篆文射從寸

**𦏧** 謂用弓弩發矢於身而中於遠也詩禮記以射為獸

數之 **𦏧** 從矢从身 **𦏧** 篆文射者小篆則射

部之例也何不以射入寸部而以射傳見也為其事重矢也 **𦏧** 從寸寸法度也亦手也

寸之意射必依法度故从寸寸同又射必用手故从寸 **段注**

箋曰發於身而中於遠釋射从身之義也考石鼓文有發字

薛氏款識邠敦阮氏款識兩攸从鼎竝作 **𦏧** 即射之古文小

篆由此而變又或从矢許君載射篆於前從部居矢字相承

耳段以射為古文非也古音讀若庶聲轉為石為貫 **徐箋**

**𦏧** 弓弩發於身而中於遠也從矢從身 **會夜**

世本逢蒙作射顧炎武曰左傳成周宣榭火呂大臨考古圖邠敦銘曰王格于宣榭蓋宣王之廟也榭射堂之制也其文

作 **𦏧** 古射字執弓矢以射之象因名其堂曰射後從木作榭其堂無室以便射事故凡無室者皆謂之榭穀梁釋宮闕謂之臺有木者謂之榭后人因加木為榭字六書故古有僕射之官御射者也

弓弩發於身而中於遠也者本書弓下云以近窮遠射義射亦正諸己已正而后發又云射之為言釋也或曰舍也釋者各釋己之志也故心平體正持弓矢審固持弓矢審固則射中矣

**𦏧** 篆文射從寸寸法度也亦手也 **義證**

**𦏧** 弓弩發於身而中於遠也從矢從身 **鍾鼎作** **𦏧** 是也篆體變錯故許君之

說支讀已見 **𦏧** 篆文射從寸寸法度也亦手也 **句讀**

釋例食夜 **𦏧** 篆文射從寸寸法度也亦手也 **句讀**

射字從身究嫌牽強模糊當依鐘鼎文作 **𦏧** 則弓形矢形

以手挽強之形皆具矣石鼓文 **𦏧** 字蓋初變之形射字又

仿佛其形而變之要之 **𦏧** 皆指事字射射則會意字也

豈以從射者有譏廢二字故以為正文邪然何妨列 **𦏧** 為

古文 **𦏧** 為籀文邪又案射字古音釋漢音舍又音夜故詩

借射為數而禮記射之為言者釋也以古音釋之也或曰

舍也又以漢音釋之也記又曰僕人師扶左射人師扶右

而官名僕射因之仍呼為夜音蓋人名地名官名物名為

推尋義理者所忽其音得以至今不改之耳乃尚書尚主尚衣平去異讀且有謂以去聲為正者矣廣韻十陽市羊切內收尚字云尚書官名集韻亦然玉篇祗時樣一切矣何論 **釋例**

後人 **釋例**

駭射

駭射

寸法度也亦手也按說文矢部況書之故疑古射字周禮保氏三曰五射司農注白矢參連則注義尺并儀也按禮射有四大射賓射燕射及鄉射又投壺亦射之細也禮記射義射者男子之事也又射者仁之道也孟子序存者射也注射者三耦四矢以達物導氣也轉注漢書蕭望之傳以射策甲科為郎注射之言投射也又後漢光武紀羽擊校尉注射聲謂工射者也夜中聞聲則出者之因以列于周禮典瑞璋邸射注刻也考工玉人射段備為歌爾雅釋詁射服也說符博者射注比戲爭能取中皆曰射段備為歌爾雅釋詁射服也易說卦水火不相射詩車壘好爾無射禮記中庸在此無射繡衣服也白虎通五行者終也無射無厭也又為舉楚辭天問皆歸歇而無害厥躬按古書本有益下啟位之說言何獲啟窮治也註訓行窮失之又為驛廣雅釋詁一歇行也又為殲春秋繁露却祀耗射下土又託名標識字史記侯射官名首夜水經漸江水注射堂縣先名上諸暨亦曰句無矣大戴勸學西方有木名曰射干後漢馮衍傳注射于鳥翼也陳寵傳注射即今之鳥扇也廣雅釋詁射工蠅也又易井谷射鮒菴爽作耶敷梁柱九世子射姑葦廿三曹伯射姑釋文本作亦史記作夕左文六傳孤射姑葦葦作夜射姑蓋聲韻連讀聲訓禮記射義射之為言者釋也或曰舍也釋者各釋己之志也又玉藻注謂靈射之屬疏射則釋也按爾雅釋魚作射則周禮鮒人作釋又考工玉人注射其外趾牙舌龍射大叔于田射御車墨叶舉射柳叶序射兔谷子無蟻叶射詩荷嗟叶舞射句申韻

射弩發于身而中于遠也從矢从身會意篆文从寸从身射于遠也从矢从身會意篆文从寸从身

射弩發于身而中于遠也從矢从身會意篆文从寸从身射于遠也从矢从身會意篆文从寸从身

射弩發于身而中于遠也從矢从身會意篆文从寸从身射于遠也从矢从身會意篆文从寸从身

射弩發于身而中于遠也從矢从身會意篆文从寸从身射于遠也从矢从身會意篆文从寸从身

射弩發于身而中于遠也從矢从身會意篆文从寸从身射于遠也从矢从身會意篆文从寸从身

射弩發于身而中于遠也從矢从身會意篆文从寸从身射于遠也从矢从身會意篆文从寸从身

射弩發于身而中于遠也從矢从身會意篆文从寸从身射于遠也从矢从身會意篆文从寸从身

射弩發于身而中于遠也從矢从身會意篆文从寸从身射于遠也从矢从身會意篆文从寸从身

射弩發于身而中于遠也從矢从身會意篆文从寸从身射于遠也从矢从身會意篆文从寸从身

駭射

駭射

寸法度也亦手也按說文矢部況書之故疑古射字周禮保氏三曰五射司農注白矢參連則注義尺并儀也按禮射有四大射賓射燕射及鄉射又投壺亦射之細也禮記射義射者男子之事也又射者仁之道也孟子序存者射也注射者三耦四矢以達物導氣也轉注漢書蕭望之傳以射策甲科為郎注射之言投射也又後漢光武紀羽擊校尉注射聲謂工射者也夜中聞聲則出者之因以列于周禮典瑞璋邸射注刻也考工玉人射段備為歌爾雅釋詁射服也說符博者射注比戲爭能取中皆曰射段備為歌爾雅釋詁射服也易說卦水火不相射詩車壘好爾無射禮記中庸在此無射繡衣服也白虎通五行者終也無射無厭也又為舉楚辭天問皆歸歇而無害厥躬按古書本有益下啟位之說言何獲啟窮治也註訓行窮失之又為驛廣雅釋詁一歇行也又為殲春秋繁露却祀耗射下土又託名標識字史記侯射官名首夜水經漸江水注射堂縣先名上諸暨亦曰句無矣大戴勸學西方有木名曰射干後漢馮衍傳注射于鳥翼也陳寵傳注射即今之鳥扇也廣雅釋詁射工蠅也又易井谷射鮒菴爽作耶敷梁柱九世子射姑葦廿三曹伯射姑釋文本作亦史記作夕左文六傳孤射姑葦葦作夜射姑蓋聲韻連讀聲訓禮記射義射之為言者釋也或曰舍也釋者各釋己之志也又玉藻注謂靈射之屬疏射則釋也按爾雅釋魚作射則周禮鮒人作釋又考工玉人注射其外趾牙舌龍射大叔于田射御車墨叶舉射柳叶序射兔谷子無蟻叶射詩荷嗟叶舞射句申韻

射弩發于身而中于遠也從矢从身會意篆文从寸从身射于遠也从矢从身會意篆文从寸从身

射弩發于身而中于遠也從矢从身會意篆文从寸从身射于遠也从矢从身會意篆文从寸从身

射弩發于身而中于遠也從矢从身會意篆文从寸从身射于遠也从矢从身會意篆文从寸从身

射弩發于身而中于遠也從矢从身會意篆文从寸从身射于遠也从矢从身會意篆文从寸从身

射弩發于身而中于遠也從矢从身會意篆文从寸从身射于遠也从矢从身會意篆文从寸从身

射弩發于身而中于遠也從矢从身會意篆文从寸从身射于遠也从矢从身會意篆文从寸从身

射弩發于身而中于遠也從矢从身會意篆文从寸从身射于遠也从矢从身會意篆文从寸从身

射弩發于身而中于遠也從矢从身會意篆文从寸从身射于遠也从矢从身會意篆文从寸从身

射弩發于身而中于遠也從矢从身會意篆文从寸从身射于遠也从矢从身會意篆文从寸从身

駭射

駭射

駭射

駭射

駭射

駭射

駭射

駭射

駭射

駭射

駭射

駭射

駭射

駭射

駭射

駭射

駭射

駭射

駭射

駭射

駭射

駭射

駭射

駭射

駭射

駭射

駭射

駭射

駭射

駭射



射模韻 說文云射矢發於身而中於遠也。从矢，从身，躬聲。

文獻以寸寸法度也。亦手也。按古作𠄎，𠄎作𠄎，𠄎作𠄎，𠄎作𠄎，𠄎作𠄎，𠄎作𠄎。

手持之形，有相近，故變為射。又變為射，又變為射，又作𠄎，𠄎作𠄎，𠄎作𠄎。

為中，與民相混。文源

𠄎 卷二第八葉 𠄎 卷二第二十二葉 𠄎 同上

𠄎 同上 𠄎 第三十一葉 𠄎 卷四第十頁葉

𠄎 卷五第四十二葉 𠄎 同上 𠄎 同上 𠄎 同上

上 𠄎 同上 𠄎 第四十三葉 𠄎 卷六第

三葉 𠄎 書契音華第十一葉 𠄎 後編上第二十

葉 𠄎 同上 𠄎 下第二十二葉 𠄎 第二十六葉

說文解字，从矢，从身，篆文作射，从寸寸法度也。

亦手也。卜辭中諸字皆為張弓，注矢形或左向或

右向，許書从身，乃由弓形而譌，又誤橫矢為立矢。

其从寸，則从又之譌也。古金文及石鼓文並與此。

同殷虛文字

**矯** 揉箭箝也。从矢，喬聲。居天切。

𠄎 揉箭箝也。廣韻引同韻會引脫箝字，玉篇

注揉箭箝兒，說文無揉，古通作

說文解字詁林

五下

矢部

矯

柔 从矢，喬聲。居天切。

**校錄**

矯 說文無揉字，當作柔。校議

許書無揉，篆說解不拘。校議

**矯** 揉箭箝也。從矢，喬聲。臣錯曰：矯，以矢之曲也。故

曰：矯枉，梁庾肩吾詩曰：騰後疑矯箭，已少反繫。

**矯** 箱天徐 作箝。校錄

**矯** 揉箭箝也。揉當作柔，許無揉，有柔，柔也。箭者，矢竹所

矯羽也。箝，箭也。柔，箭之箝，曰：矯引伸之為凡。从矢，喬聲。居

切二。校錄

幾曰：揉箭欲其直也，引申之，凡以曲為直者，謂之矯而矯誣。

之義生焉，又因之以無為，有亦謂之矯。公羊傳三十三年傳

矯以鄭伯之命而犒師焉，此矯詔之所由昉也。徐夔

**矯** 揉箭箝也。從矢，喬聲。居天切。

揉箭箝也者，李籍注九章算術引同，揉當為揉，廣雅，矯直

也。蒼頡篇，矯正也。漢書貢禹傳，矯復古化。顏注：正曲曰矯。

嚴安傳，矯箭控弦，顏注：矯正曲使直也。通鑑中常侍黃瞻

用事，厥瞻皆不能矯。注云：揉曲使直曰矯。魏志：陳矯字季

二二五

心漢書武五子傳欲擒郭防非顏注橋正也橋與矯同詩侯王表橋枉過其正顏注正曲曰橋長笛賦橋揉斤械李善引鄭注考工記揉謂以火橋也

### 橋

揉箭箝也說文無揉當作燥蒼頡篇橋正也漢書嚴安傳矯箭控弦顏注矯正曲使直也案矯橋同人橋幹欲執于火而無贏橋角欲執于火而無燁其字則從手從矢喬聲居天

### 句讀

從矢喬聲居天

### 橋

揉箭箝也小矢喬聲正曲使直廣雅釋詁三橋直也易說卦傳

### 橋

揉箭箝也小矢喬聲正曲使直廣雅釋詁三橋直也易說卦傳

### 橋

揉箭箝也小矢喬聲正曲使直廣雅釋詁三橋直也易說卦傳

### 橋

揉箭箝也小矢喬聲正曲使直廣雅釋詁三橋直也易說卦傳

### 橋

揉箭箝也小矢喬聲正曲使直廣雅釋詁三橋直也易說卦傳

### 橋

揉箭箝也小矢喬聲正曲使直廣雅釋詁三橋直也易說卦傳

### 橋

揉箭箝也小矢喬聲正曲使直廣雅釋詁三橋直也易說卦傳

### 橋

揉箭箝也小矢喬聲正曲使直廣雅釋詁三橋直也易說卦傳

### 橋

揉箭箝也小矢喬聲正曲使直廣雅釋詁三橋直也易說卦傳

### 橋

揉箭箝也小矢喬聲正曲使直廣雅釋詁三橋直也易說卦傳

### 橋

揉箭箝也小矢喬聲正曲使直廣雅釋詁三橋直也易說卦傳

### 橋

揉箭箝也小矢喬聲正曲使直廣雅釋詁三橋直也易說卦傳

### 義證

義證

### 訓詁

訓詁

### 通訓定聲

通訓定聲

### 作矯矣

作矯矣

### 曾

作勝切

惟射矢也從矢曾聲

校錄

惟射矢也從矢曾聲

繫傳

惟射矢也從矢曾聲

切

惟射矢也

周禮司弓矢云矰矢弗矢用諸弋射注云結繳於矢謂之矰矰高也弗矢象焉弗之言制也二者皆可以弋飛鳥刺羅之也前於重又微輕行不低也詩云弋鳧與鴈

### 矰

惟射矢也從矢曾聲

### 矰

惟射矢也從矢曾聲

惟射矢也從矢曾聲

切

惟射矢也從矢曾聲

惟射矢也從矢曾聲

惟射矢也從矢曾聲

惟射矢也從矢曾聲

惟射矢也從矢曾聲

又云田弋充龍斝矢其楯矢注云楯矢不在斝者為其相繞亂吳語白羽之楯注云楯矢名以白羽為衛楚詞九章路之楯注云楯弋射短矢淮南說山訓弋者先具斝與楯史記留侯世家雖有楯繳集解徐廣曰繳弋射也其書曰楯索隱引馬融注周禮云楯者繳繫短矢謂之楯漢書司馬相如傳繳楯出繳繳施顏注楯短矢也繳生絲纆也繳系楯仰射高身謂之弋射息夫躬傳楯若浮疾顏注楯弋射矢也貨殖傳楯弋不施於侯侯顏注弋繳射也楯者弋之矢也西京賦登豫章箭楯且發弋高楯挂白鶴聯飛龍蔚綜注繳射矢長八寸名楯其絲名繳挂矢絲挂身上也後漢書班固傳御楯楯注云楯弋矢也繳以繫箭也馬融傳楯流注云楯弋矢也通

**楯** 惟斝矢也。夏官司弓矢楯矢弗矢用諸弋射注結繳于矢謂之楯楯高也弗之言制也二

者皆可以弋飛身刺羅之也又云田弋充龍從斝會聲切。作滕籛矢共楯矢注楯矢不在籛者為其相繞亂從斝會聲切。

**蒸楯** 楯弋射矢也从矢會聲廣雅釋器楯箭也用禮司弓矢楯矢弗矢矢西京賦箭楯注繳射矢長八寸其絲名楯海內經帝俊賜翠形弓素楯注素楯矢名以白羽羽之莊子應帝王且鳥高飛以避楯弋之害李注罔也誤設借為贈賈為倂周禮男巫故書冬堂楯杜云當為贈聲訓周禮司弓矢注楯高也史記留侯世家雖有楯繳索隱楯一弦可以仰射高者故云楯也按以扇為訓

**楯** 雄斝矢也从矢會聲 司弓矢有 **對詮** 楯矢馬融注繳繫短矢謂之楯

**春饗所斝侯也从人从**

說文解字詁林 五下 矢部 侯

厂象張布矢在其下天子斝

熊虎豹服猛也諸侯斝熊豕

虎大夫斝麋麋惑也士斝鹿

豕為田除害也其祝曰毋若

不寧侯不朝于王所故仇而

斝汝也乎溝 仄天 古文侯 乾一案唐韻正侯古

音胡詩歸咍衛侯諧驅韻

天子斝熊虎豹服猛也 韻會無服

諸侯斝熊豕虎大夫斝麋麋惑也 繫傳止一麋字

士斝鹿豕為田除害也 繫傳無豕字韻會其祝亦無并無下文

曰毋若不寧侯不朝于王所故仇而歟汝也

乎溝切繫

傳仇作抗韻會亦同其祝曰以下韻會多本攷工記增損故不盡錄按周禮司裘職王太射則其虎侯熊侯豹侯諸侯則其熊侯豹侯卿大夫則其麋侯注鄭康成云射所以直己志用虎熊豹麋之皮示服猛討迷惑者士不大射士無臣祭無所擇故書諸侯則其熊侯虎侯杜子春云虎當為豹云云今說文天子大夫射侯與周禮合諸侯射侯與古本周禮合唯多豕字士射則周禮不載鄉射禮記曰凡侯天子熊侯白質諸侯麋侯赤質大夫布侯畫以虎豹士布侯畫以鹿豕其祝辭見梓人微不

同 侯 古文侯 校錄

豕字疑衍周禮司裘諸侯則其熊侯豹侯鄭云諸侯之大射熊侯諸侯所自射豹侯羣臣所射故書諸侯則其熊侯虎侯杜子春云虎當為豹是鄭從杜改許從故書皆無豕字

疑校者所加 校議

侯春饗所歟侯也从人从厂象張布矢在其下天子歟熊虎

豹服猛也諸侯歟熊豕虎大夫歟麋麋惑也士歟鹿豕為田除害也其祝曰毋若不寧侯不朝于王所故仇而歟汝也 侯古文

灋案九經字樣張布下有形字蓋古本如是从厂者象張布之形非呼旱切之厂字也此字必不可少廣韻十九侯引作

象張布之狀 古本考

侯 春饗所歟侯也从人從厂象張布矢在其下天子歟熊虎豹服猛也諸侯歟熊豕虎大夫歟麋

麋惑也士歟鹿豕為田除害也其祝曰毋若不寧侯不朝于王所故仇而歟汝也臣錯曰周禮梓人為侯張皮侯而棲鵠則春以功張五采之侯則遠國屬張獸侯則王以息燕注天子以九為節侯九十弓弓二寸侯以布為之鵠以皮又曰王大歟則供虎侯熊侯豹侯諸侯供熊侯豹侯卿大夫供麋侯麋示討迷惑也儀禮曰天子熊侯白質諸侯麋侯赤質大夫布畫虎豹士布畫鹿豕祭侯之禮以酒脯醢其辭曰惟若寧侯母或不寧侯不屬於王所故抗而歟汝強飲強食詒爾會孫諸侯百福若汝也寧安也或有也屬朝會也抗舉 侯 古文 繫傳





十九字韻會用考工記作四十二字非也梓人曰祭侯之禮以酒脯醢其辭曰惟若寧侯母或若女不寧侯不屬于王所故抗而射汝強欲強食貽曾孫諸侯百福大戴禮略同抗舉也許作伉大戴作充

**段注**

侯春饗所射侯 注云饗者鄉人飲酒也天子諸侯飲酒皆如鄉飲酒之禮故亦謂之饗文王世子注魯頌在泮飲酒箋此天子諸侯養老即鄉飲酒之證也

侯 作諸侯射熊虎 注云各本作射熊豕虎賸豕字今

**正 段注匡謬**

箋曰古者凡射必先行鄉飲酒禮故曰春饗所射侯侯制以布為之其中設鶴以革為之所射之的也大射則張皮於侯以為之飾如下文熊虎豹麋是也从厂象張布形矢在其下指事周官司裘曰王大射則共虎侯熊侯豹侯設其鶴諸侯則共熊侯豹侯卿大夫則共麋侯皆設其鶴鄭注曰用虎熊豹麋之皮示服猛討迷惑者士不大射士無臣祭無所擇鄉射禮記曰士布侯畫以鹿豕許說大射而兼及士者備其義也祝辭節考工記文借為爵名白虎通曰侯者侯也侯逆順也又為語詞胡侯何一聲之轉

**𠄎**

春饗所射侯也從人從厂象張布矢在天下天子射

熊虎豹服猛也諸侯射熊豕虎大夫射麋麋也士

射侯鹿豕為田除害也其祝曰毋若不寧侯不朝於王

所故伉而射女也 乎 講

書益稷侯以明之傳云當行射侯之禮以明善惡之效詩賓之初筵大侯既抗弓矢斯張 馬注周禮十尺曰侯四尺日鶴二尺曰正四寸曰質 鄉射禮射不主皮注云主皮者無侯張獸皮而射之主於獲也天子大射張皮侯賓射張五采之侯燕射張獸侯 大射儀司射西面誓之日公射大侯大夫射參士射干 春饗所射侯侯也者大射之皮侯也春饗者春將祭與諸侯大夫射取其質者與其祭事也饗當為言當為失之詩賓之初筵箋云射禮有三有祭禮之事與其羣臣射以觀其禮名曰大射者諸侯將有祭祀之事與其羣臣射以觀其禮數中者得與於祭不數中者不得與於祭射義故天子之中則不得為諸侯射侯注云大射將祭擇士之射也又云天子將祭必先射於澤澤者所以擇士也射於澤而後射於射宮射中者得與於祭不中者不得與於祭不得與於祭者有讓前以地得與於祭者有慶益以地進爵細地是也考工記梓人張皮侯而棲鶴則春以功注云皮侯設其鶴謂飾之侯司裘職曰王大射則共虎侯熊侯豹侯設其鶴謂此侯也春讀為蠢蠢作也出也天子將祭必與諸侯羣臣射以作其容體出其合於禮樂者與之事鬼神焉梓人為侯廣與崇方參分其廣而鶴居一焉注云惟大射以皮飾侯大射者將祭之射也其飾有賓射燕射從厂象張布者小爾雅廣器射有張布謂之侯白虎通鄉射篇侯者以布為之何布者用人事之始也本正則未正矣周禮射人王大射則以狸步張三侯大射儀大侯九十參七十于五注云侯謂所射也尊者射之以威不寧侯卑者射之以求為侯楚詞大招昭質既設大侯侯而射之鄉射禮乃裴布也王者當制服諸侯故名布為侯而射之鄉射禮乃裴侯注云侯謂所射也又記云鄉侯上個五尋中十尺侯道五十尋中二寸以為侯中倍中以為射倍射以為左右舌下舌半上舌注云上個象臂下個象足中人張臂八尺

張足六尺五八四十五六三十以此為衰也凡鄉侯用布  
十六丈數起侯道五十弓以計道七十弓之侯用布二十  
五丈二尺道九十弓之侯用布三十六丈天子賦熊虎  
豹云云者泛說侯制不承春響言也白虎通云含文嘉日  
天子射熊猛侯射麋大夫射虎豹士射鹿豕天子所以射  
熊何示服猛巧佞也能為射猛巧者非鹿豕服猛也示當  
服天下巧佞之臣也諸侯射麋者示達迷惑人也虞之言  
迷也大夫射虎豹者示服猛也士射鹿豕者示除害也各  
取德所能服也大夫士兩射者人臣示為君親視事身勞  
苦也或曰臣陰故數偶也三禮射侯五十步級內諸侯九  
十步諸侯熊侯七十步卿大夫射侯五十步士射侯五十步  
射君熊侯九十步卿大夫參侯七十步士射侯五十步天  
子卿大夫射君臣共射一麋侯五十步諸侯卿大夫亦如  
之天子及諸侯之士皆無大射參侯者以豹皮為鵠以為  
皮為飾參之為言難也射侯者以胡犬皮為鵠亦以為飾  
又曰天子燕射熊侯諸侯射大夫士射虎豹侯與其臣燕射君  
亦熊侯卿大夫亦參侯士射侯亦參侯畫鹿豕焉周禮射君  
臣共射虎豹侯士燕射亦宜豹侯畫鹿豕焉周禮射人以  
射灋治射儀王以六耦射三侯諸侯以四耦射二侯孤卿  
大夫以三耦射一侯士以三耦射一侯鄭司農云二侯孤卿  
大夫也二侯熊豹也射侯者獸名也獸有羆豺熊虎郊  
特牲虎豹之皮示服猛也論語射不主皮馬融曰天子有  
三侯也以熊虎豹皮為之皇侃曰三獸之皮各為一侯故有  
猛也天子大射張此三獸天子射雄猛今取射之不能伏服  
射豹也大射儀大侯九十參七十五十注云大侯熊侯  
謂之大者讀天子能侯同參讀為參參雜也雜侯者豹鵠  
而麋飾干讀為豺豺侯同參讀為參參雜也雜侯者豹鵠  
得用三侯諸侯不得用虎侯豺侯鵠侯疏云級外諸侯亦  
司裘王大射則其麋侯熊侯豹侯設其鵠注云侯者其所射也  
豹侯卿大夫則其麋侯皆設其鵠注云侯者其所射也以  
虎熊豹麋之皮飾其側又方制之為章謂之鵠者著于侯  
中所謂皮侯用虎熊豹麋之皮示服猛也或著者于侯  
禮故取義眾也鄉射記凡侯天子熊侯白質諸侯麋侯赤  
質大夫布侯畫以虎豹士布侯畫以鹿豕其祝曰云云

者考工記梓人為侯文彼云祭侯之禮以酒脯醢其辭曰  
惟若寧侯毋或若女不寧侯不屬於王所故抗而射女強  
飲強會詒女曾孫諸侯百福大戴禮投壺篇魯命弟子辭  
曰無荒無傲無倨立無喻言若是者有常醫哇爾不寧侯  
為爾不朝於王所故抗而射女強會曾孫後氏百福  
史記封禪書襄宏以方事周靈王諸侯莫朝周厲力甚  
宏乃明鬼神事設射理首理首者諸侯之不來者大射儀  
樂正命大師曰奉理首注云理首者諸侯之不來者大射儀  
來也其詩有射諸侯首不朝者之言因以名篇後世失射  
謂之曾孫白虎通所以名侯何明諸侯有不朝者則射  
之故禮射祝曰嗟爾不寧侯爾不朝於王所以故天下失  
業亢而射爾所以不射正身何君子重同類不忍射之故  
畫獸而射之史記封禪書設射理首漢書郊祀志作設射  
不來徐廣曰理一名不來鄭注大射儀狸之言不來也億  
公朝於王所

矢部 侯

從侯作朕 義證  
本書疾古文 義證  
從侯作朕

春響所射侯也 春響者春將祭王與諸侯大夫射取其  
賢者與共祭事也響當為高寫者失之

第言春者考工記梓人張皮侯而棲鵠則春以功許君蓋據此  
文立言而讀春如本字也鄭注則曰皮侯以皮所飾之侯司裘

職曰王大射則共侯祭熊侯豹侯設其鵠謂此侯也魯讀為羆  
羆作也出也則共侯祭熊侯豹侯設其鵠謂此侯也魯讀為羆

于禮樂者與之事鬼神焉梓人為侯與諸侯射以作其容體出其  
居一焉注惟大射以皮飾侯大射者將祭之射也其餘有賓射

射從人從厂象張布之狀矢在其下 從厂二字後人增之厂與  
言象也依廣韻引補之狀二字夏官射人王大射則以狸步張

三侯大射儀大侯九十參七十五十注侯謂所射布也乎溝  
天子賦熊虎豹服猛也諸侯賦熊豕虎大夫賦麋麋惑也士

麋鹿豕為田除害也。据周禮儀禮泛言疾制不承春饗也司裘  
疾豹疾卿大夫則共麋疾皆設其鵠鄉射禮記士布侯畫以鹿  
豕案熊虎豹當依周禮作虎熊豹熊豕虎當剛豕字不依杜子  
春改為熊豹而依故書也服猛其祝曰毋若不寧疾不朝于王  
麋惑除害之說則采之含文嘉其祝曰毋若不寧疾不朝于王  
所故抗而狀汝也。考工記梓人祭侯之  
疾字

屢見  
句讀

疾所射侯也从人从厂象張布矢在其中天子射熊虎

疾古文疾

齊侯壘

疾所射侯

春饗所射侯也从人从厂象張布矢在其中天子射熊虎

田除害也其祝曰毋若不寧疾不朝于王所故抗而射汝也疾古文  
疾按疾各字疾射侯也疾五等爵也从人疾聲天子侯伯子男  
皆于人取義古書借疾為疾相承誤合二字為一耳孟子侯一位周  
書太子晉公能樹名生物與天道俱謂之侯白虎通爵侯者百里之  
正爵孝經禮神契二王之後稱公大國稱侯皆千乘國轉注左隱七  
傳凡諸侯同盟疏諸侯者公侯伯子男五等之總號易屯利建侯爾  
雅釋詁侯君也詩羔裘洵直且侯韓詩美也又左傳元傅凡侯伯致  
患分災討罪注州長也又禮記王制內諸侯祿也外諸侯嗣也周禮  
司裘諸侯則共熊侯豹侯注諸侯謂三公及王子弟封于畿內者四  
倍為侯小爾雅廣器射有張布謂之侯注方十尺曰侯內者四  
尺曰鶴二尺曰正四寸曰質考工梓人注侯制上廣下狹蓋取象于  
人也張臂八尺張足六尺左成二傳張侯按晉解侯字張也古連言  
名字皆先字後名又為侯書禹貢五百里侯侯服侯也周禮大司馬  
侯職方氏侯疏侯之言候也孝經疏侯引舊疏侯者侯也言斥侯  
而服事廣雅釋言侯候也又周禮肆師與視侯禮于置疏侯者侯迎  
善祥小子凡沈萃侯禱可農注侯四時惡氣禳去之也又為胡或為  
喉周禮大行人立當前侯又為公之說注弁師諸侯之練旗九就為  
之也史記萬石君傳索隱今世謂反閉小袖衫為侯論又發聲之  
豎韻連語釋名齊人謂如衫而小袖曰侯頭侯頭猶言解旗臂直通  
詞爾雅釋訓侯乃也詩六月侯誰在矣傳維也四月侯葉侯梅變維  
也家語弟子行慮侯順德注惟也封禪文侯不遇哉注考工史記樂  
書高祖過沛詩三侯之章索隱語辭也又託名標識字考工亦名覆  
之而幹至謂之侯弓又水經汾水注侯甲亦邑名也齊制春秋元命

菴侯之言候候逆順兼伺候王命矣古韻詩獻馳叶驅侯羔裘叶需  
侯淪白駒叶駒侯游左昭廿五叶跡侯孺莊子膝筮叶談侯周書太  
子晉叶  
俱侯

尤

疾

射侯也从人从厂象張布形矢集其中經傳皆以疾為之按疾字  
人爲疾廣與學方三分其廣而鶴居一焉按大射之侯用虎熊豹  
藥之皮飾其側而中又刺皮以爲鵠賓射之侯亦虎熊豹麋之皮  
飾其側而中畫五采以爲正燕射之侯則畫熊麋虎豹鹿豕之形  
以象鵠所謂獸侯也齊禮儀禮大射侯墨反道注尊者射之以威  
不寧侯卑者射之以求爲侯周禮司裘注天子  
中之則能服諸侯諸侯以下中之則得爲諸侯

通訓定聲

疾

春饗所射侯也从人从厂象張布矢在其下天  
子狀熊虎豹服猛也諸侯射熊豕虎大夫射麋  
麋惑也士射豕豕爲田除害也其祝曰無若不寧侯不  
朝于王所故抗而射汝也 司裘王大射則共虎侯熊  
侯豹侯諸侯則共熊侯豹侯卿大夫則共麋侯注故書  
諸侯則共熊侯虎侯杜子春云虎當爲豹此云諸侯熊  
豕虎者依故書云然諸侯不當射豕豕字後人誤入其  
祝攷工記文也鄉射記士布侯畫以鹿豕士不大射故  
司裘

無文

疾

古文

射

射侯也从人从厂象張布矢在其下乎溝切

疑是从危省會射侯之處最易傷人意象張布之

說疑非



𠄎 春饗所射侯也从人从厂象張布矢在其下天

子射熊虎豹服猛也諸侯射熊豕虎大夫射麋

麋惑也士射鹿豕為田除害也其祝曰毋若不

寧侯不朝於王所故伉而射汝也

漢郊祀志益召歌兒作二十五絃及空侯瑟劉熙

釋名笙篔本師延所作靡靡之樂後出於桑間濮

上之地蓋空國之侯所存也是笙篔古作空侯

**通正**

侯 春饗所射侯也从人从厂象張布矢在其下乎溝

切古文作侯○今作侯爾雅釋詁伊維侯也○通

封禪頌侯不邁哉注侯何也

侯 侯也从人从厂引石經作侯齊侯作侯同

侯 侯也从人从厂引石經作侯齊侯作侯同

侯 侯也从人从厂引石經作侯齊侯作侯同

侯 侯也从人从厂引石經作侯齊侯作侯同

侯 侯也从人从厂引石經作侯齊侯作侯同

侯 侯也从人从厂引石經作侯齊侯作侯同

侯 侯也从人从厂引石經作侯齊侯作侯同

侯 侯也从人从厂引石經作侯齊侯作侯同

侯春饗所射侯也从人从厂象張布矢在其下

今經典作侯按漢隸無作侯者此直俗字也字鑑云俗

作侯九經字樣作侯固不失說文之意而不解六書者

遂譌為侯

侯 侯也从人从厂象張布矢在其下天

子射虎熊今到豹服猛也諸侯射熊豕虎大夫射麋麋惑

也士射鹿豕為田除害也其祝曰毋若不寧侯不朝于王所

故伉而射汝也侯古文侯謹案諸侯射熊豕虎豕即豹之譌

不當次雙侯下

此用禮說廣證字義不著書名者也司裘職王大射其虎侯

熊侯豹侯諸侯其熊侯豹侯卿大夫則其麋侯無諸侯言熊

虎者故書作虎侯杜子晉云虎當作豹無從故書不從杜說

也儀禮鄉射禮記天子熊侯白質諸侯麋侯交質大夫布侯

畫虎豹士布侯畫鹿豕無不從其天子諸侯大夫之說而止

取其士說其祝辭與梓人略同無蓋節取之也司裘所言皆

普饗所共故鄭云普饗而服猛討迷惑天後鄭說也司裘不

言士者士無臣祭無所擇故不大射無則全言之也大鄭云

侯道虎九十弓熊七十弓豹麋五十弓侯方十尺四尺曰鵠

二尺曰正四寸曰質康成曰九十弓者侯中廣丈八尺鵠方六尺七十弓者侯中廣丈四尺鵠方四尺六寸大半寸五十弓者侯中廣一丈鵠方三尺三寸少半寸鵠鴉鵠小鳥難中故像之

引經證例

申說文侯字義

江慎中

說文侯春饗所射侯也从人从厂象張布矢在其下侯古文侯案从人者人射之也从厂者象張布之形也从矢者矢集之也古人則省去人惟取張布集矢之義許君所釋明白顯著無可疑者而陳氏澧謂射義言射侯者射為諸侯也射中則得為諸侯射不中則不得為諸侯然則射之所以名為侯者以為諸侯故也諸侯之名在先射侯之名在後也若以射侯為本義諸侯為引申義則倒置矣今案陳說非是記但大概言所以為射侯之禮者將以射選諸侯故也必射中此侯乃得為諸侯不中此侯則不得為諸侯也豈得以諸侯為本義射侯為引申義乎且古者又以射選公卿大夫士若如所言則射中為公卿大夫士者所射之侯將不得名為侯而以公卿大夫士名之乎朱氏駿聲又強分侯侯為二謂侯射侯也从厂象張布形象集其中侯五等爵也从人侯聲公侯伯子男皆於人取義古書借侯為侯相承誤合為一耳其說絕

無依據且凡斷許書為誤尤不足履學者之心也侯字本从人何嘗非於人取義且如其說俗者志及眾也朱氏以公為伯者長也子者十一月陽氣盛人物孳人以為稱也男者用力於田也此俗伯子男之本義也其俗伯子男之爵稱則皆引申段借之義也何以侯爵獨用本義乎許君說段借特舉令長二字陳氏澧謂令長古之所無秦漢始有之乃不別造令長之字而借令長二字為之故為段借其說甚核夫秦漢之令長猶古之公侯伯子男也此尤可見五等爵稱不妨出於引申段借矣

侯 侯

魏三體石經

侯 齊侯

侯 侯

侯 侯

侯 侯

侯 侯

侯 鄭公教

百糧補

侯 已侯

侯 侯

侯 侯

侯 侯

侯 侯

侯 侯

侯 侯

侯 侯

侯 侯

侯 侯

侯 古錄侯湯

百糧補

侯 說文云侯春饗所射侯也从人从厂象張布矢在其下按

古作侯侯 教教 作侯侯 作侯侯 不不 人人 象張布矢集之又作侯 虎虎

侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯

侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯

侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯

侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯

侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯

侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯 侯侯

卷二第二葉 第二十三葉 同上 侯

說文解字侯从人从厂象張布矢在其下古文作

傷也从矢易聲

說文解字詁林 五下 矢部 傷

傷也从矢易聲 式陽 校錄

傷也从矢易聲 式陽 繫傳

傷也 謂矢之所傷也 引 从矢傷省聲 各本篆作傷注 下觴下曰傷省聲知字本作傷今正為傷 省聲式羊切凡傷聲之字皆同此切也 段注

傷改作傷从矢易聲改作从矢傷省聲注云鉉於傷下觴

下曰觴省聲知字本作傷 按觴下當作傷省傷下繫傳

本作傷省傷省者蓋省舟為八非省傷為易也玉篇作傷

是也廣韻作傷非 段注訂

鉉於傷下觴下曰觴省聲知字本作傷今正為傷省聲

按二徐篆俱作傷解曰易聲觴下錯作易聲鉉傷省聲

傷下鉉錯俱作傷省聲段氏因觴傷解義作傷謂字本

作傷而觴傷下傷省聲字又作傷未知何說玉篇作傷

與說文同廣韻作傷與說文異而說文觴傷兩字解內

箋曰傷既从傷省聲傷又從傷省聲何其自相矛盾至於此

二二六〇

乎此易聲不誤說詳角部觴下

**傷** 傷也從矢易聲式陽切

易聲者本書傷觴並從傷省聲此傷當作傷從矢從入易聲  
**義證**

**傷** 傷也二字從矢易聲桂氏曰傷觴並從傷省聲此傷當作傷從矢從入易聲式陽切

**句讀**

**傷** 傷也略同此謂傷於矢

**通訓定聲**

**傷** 傷也矢易聲  
**割詮**

**傷** 創也从人傷省聲式陽切

**觴** 觴實曰觴虛曰觶从角傷省聲式陽切觶籀文

觴从爵省

**傷** 傷也从矢易聲式陽切

傷觴二字注傷省聲疑傷本作觴从矢从入易聲

傳寫脫去入字耳

傷也從矢易聲式陽切案从傷省者皆作傷易上入分眉也今觴傷注俱作傷眉誤也傷下彙傳作傷不誤玉篇本說文篆作傷廣韻誤作傷

短

錫傷也 傷傷疊韻

**短** 古録公孫綬傷

**古籀補**

**短** 有所長短以矢為正

**矢豆聲** 都管切 福保案慧琳音義十六卷五頁四十五卷五頁八十卷十頁短注

引說文皆有不長也三字餘同二徐本盖古曰以之奪文宜據補

**短** 有所長短以矢為正从矢豆聲都管切

短

五行志引洪範凶短折傳曰禽獸曰短兄喪弟曰短席記

**短** 有所長短以矢為正從矢豆聲

**短** 臣錯曰若以弓為度也都款反

**短** 有所長短以矢為正从矢 按此上當補不長也三字說从矢之意也築字下曰矢者其中正也正直為正必正直如矢而刻識之而後可裁其長短故詩曰其直如矢韓詩曰如豆聲 按考工記曰豆中縣謂縣繩正豆之柄也然

矢斯柶 豆聲 則豆聲當作从豆从豆之意與从矢同也都

**段注**

箋曰以矢為正者繫傳曰若以弓為度也按古者弓長六尺



箭幹長三尺故度長以弓如鄉射侯道五十弓是也度短以矢如堂前一箭是也故短从矢而豆為聲豆短雙聲也徐夔

短从矢豆聲注云考工記曰豆中縣謂縣繩正豆之柄也然則豆聲當作从豆从豆之意與天同也 按豆聲無不合

豆矢同意不合六書

豆矢同意不合六書

短 有所長短以矢為正從矢豆聲切

有所長短以矢為正者月令度有長短國語肅慎氏貢楛矢長尺有咫 豆替者短豆替不相近替字衍

義

短 有所長短。目矢為正。尺猶匠人度堂室以筵車人度

車以從矢。豆聲。段氏曰當作從豆證以考工豆中縣案此言長短非言曲直且如是則不分主從短豆雙聲也

都管切

短 短有所長短以矢為正从矢豆聲按短不長也橫用之器矢最短

曰从登聲字省聲非是素問至真要大論短而濇注往來不遠是謂短也呂覽長見以其長見與短見也注近也楚辭國殫車錯敵兮短

兵接注刀劍也此从矢之義甫子非相帝堯長帝舜短文王長周公短仲尼長子弓短史記孔子世家備僂三尺短之至也後漢劉平傳

注楚人謂袍為短襦此从豆之義轉注書彙典曰短星昂按太陽行度在南遠于人中國人目視之其過也速故書短也又洪範凶短折

鄭注未冠曰短途盛碑命有悠短字誤作短又禮記表記義有長短大小疏謂世位淺促漢書五行志兄喪弟曰短又傷禽獸曰短又呂

覽先識此治世之所以短注少也又淮南脩務知者之所短注缺也又漢書蕭望之傳短車騎將軍注謂毀其短惡也史記屈原傳上官

短 有所長短以矢為正从矢豆聲

短 有所長短以矢為正从矢豆聲都管切

短豆皆舌音故相諧矢者殺場之器也場則短折

也疑

况也詞也从矢引省聲

从矢取詞之所之如矢也

况也詞也从矢引省聲从矢取詞之所之

如矢也 式忍切玉篇

校錄

况也詞也从矢引省聲從矢取詞之所之如矢也臣錯按尚書曰矧惟外庶子訓人諸侯族乃

况如矢之疾也矢引反

况如矢之疾也矢引反 說文云詞也从矢引省聲矢者取詞之初所之陽冰云蒼頡作字無形象者則取音以為之訓

大夫短屈原于頃囊王又楚辭大招 鵠鵠短狐注短狐鬼域也亦作短狐 通訓定聲

矢引則為矧其類往往而有之矣字是也臣錯以為周禮六書無形象者莫過聲字則取法於耳又余字則取象氣散皆有以象之不爾則會意亦虛象也今言矢引為矧在左右皆音六書所未聞六書之中欲附何處若有全以音為字則是**繫傳**七書不得言六書此淺俗之基**祛安**取詞之初所之按矢部**徐象注**云**繫傳校勘記**取詞之所之如矢疑後人所改

**衆** 諸侯族乃當作詞疾激為四字類聚篇可證

**况** 况也 各本况下有也誤今刪况當作兄古今音殊為兄益詩常棣傳曰况滋也桑柔傳曰兄長也兄引伸

兄茲也兄况不同以兄為正茲茲不同許皆訓益兄畧者增益之畧其意益其言曰矧是為意內言外今俗所云已如是况又如是也尚**从矢引省聲**式忍切**从矢取矧之所書多用矧字俗作矧**十二部

**之如矧也** 說从矢之意今言矧則其矧有一往不可止者

**張** 作况詞也 注云各本况下有也誤今刪

按也字不誤刪之非是

箋曰矧况之况古假兄字為之許君以漢時習用之字為解

自當作况全書此類甚多不可泥也爾雅釋言曰矧况也方

言曰矧長也按矧从矢从引其本義蓋謂引弓今為語詞所

專而本義失矣从矢取詞之所之如矧也十存疑後人所增

**况** 况也詞也從矢引省聲從矢取詞之所之如矧也忍

况也者釋言文彼作矧郭云譬况書君奭矧曰其有能格

鄭注况乃曰大禹謨矧茲有苗傳云矧况也仲虺之誥矧

子之德傳云矧况也詩伐木矧伊人矣傳云矧况也抑矧

可射思實之初筮矧敢多又箋竝云矧况也 詞也者當

云况詞也况下行也字爾雅疏引作况辭 從矢引省聲

從矢取詞之所之如矧也者當云從矢取詞之所之如矧

也引 **義證** 省聲

**况** 况也 桂氏曰爾雅疏引作况辭筠案也字誠

當刪而况字自是一句釋言矧况也許

君用之而以詞總說之也矧况是古今語詩書皆云矧其言况

者如况也承歎倉兄填兮職兄斯引毛傳或曰滋也或曰益也

乃是滋益之詞不作矧字解 **從矢引省聲** 今作矧則不

知爾雅之作在周以後矣 **從矢引省聲** 式忍切 **從矢取**

詞之所之如矧也 綴此句於末者矧知矣三字皆從矢譬况之

也者各指其所之 **句讀** 義故以此統率之詞之所之者易繫辭上辭

矢部矧知矣三字以形附其為引伸太遠矣又案矧下云

從矢取詞之所之如矧也上已言從矢此不當再言知此

**釋例**

矧况况也从矢引省聲从矢取詞之所之如矧也按與矣同意字

亦作矧書大誥矧亦惟下用矧今下并言漢書作况詩伐木矧

伊人矣賓之初筵矧敢多又抑矧可射思爾雅釋言矧况也段借為斷禮記曲禮笑不至矧注齒本曰矧大笑則見又為引方言六矧長也東齊

**矧**

况也詞也从矢引省聲从矢取詞之所之如矢也

**斟詮**

矧况喜也从矢取喜之所之如矢也欠部曰矧段本改作改

笑不壞顏曰矧按矧矧二字今經傳皆變作矧書矧

惟外庶子訓人繫傳引作矧乃云乃况如矧之疾也

矧即曲禮笑不至矧注云齒本曰矧大笑則見釋文

矧本又作哂宋書王宏傳孫叔未進優孟見矧尚作

此字不知何時二字變為矧矧本从矢引省聲今矧

以矢旁移左从引不省玉篇矧同矧矧與矧字形相似故

亦作矧此古今字之變也段氏曰笑見齒本曰矧大

笑也不壞顏曰矧小笑也二義不當同音淺人因已

與弓略相似矧合之耳玉篇矧呼來切笑不壞顏也

此希馮時所據說文也又矧式忍切此孫強陳彭年

所據說本也齒本曰矧即斷之段借論語夫子哂之

哂即矧說文無哂後人因哂矧造矧耳

**矧**况也詞也从矢引省聲取詞之所之如矧也式忍切○今作矧書矧茲有苗並通哂禮笑不至矧○

又欠部矧字笑不壞顏也與此亦通

**字通**

矧况也詞也从矢引省聲从矢取詞之所至如矧也

今經典作矧如書大禹謨矧茲有苗仲虺之誥矧予之

德大誥矧亦惟卜用矧今卜并吉詩伐木矧伊人矣賓

之初筵矧敢多又抑矧可射思文爾雅釋言矧况也之

類說文無矧字正字當作矧郭璞方言注云矧古矧字

復古編及六書正譌並云矧別作矧非

矧為矧可矧恩之矧

詩抑矧可矧恩箋云矧况也慶藩案說文釋矧字矧當作矧

矢部矧况喜也从矢取喜之所之如矧也玉篇矧况也方言

六矧厥也東齊曰矧矧即况義之引申書大禹謨矧茲有苗

仲虺之誥矧予之德君夷矧曰其有能格知天命酒誥矧為

外庶子訓人傳並云矧况也字皆當作矧經又用矧為斷曲

禮笑不至矧注齒本曰矧大笑則見說文斷齒本也其正字

當作斷矧本从矢引省聲後人巨矢旁移左从引不省遂變

為矧玉篇云矧同矧廣韻云矧訓並同上玉篇原本大有訓字皆都訓蒼頡篇

訓况也字林或矧知唐呂來即已有矧字矣段氏曰矧况喜

也况當作兄郵書當本作兄也兄矧之兄引申為兄益兄喜

齒增益之喜今俗所云已如是况又如是也尚書多用矧字

俗皆住矧矧行而秩發矣



魏三體石經

知詞也从口从矢

陟高切韻會引

知詞也

玉篇識也覺也

从口从矢

作从口矢聲

知釋詁知匹也方言知癩也病癩者或謂之知

知詞也从口矢臣錯曰凡知理之

擊繫傳

從口矢大徐从口从矢案許說曰詞也凡許所謂詞即語助也繫傳以知理之速解之則仍取知識之義而非以聲為義如者之類也白部智下云識詞也恐此亦是識詞也說一字耳

知也白部曰術識也從白从亏从知按此書从口也之上亦當有識字知術義同故節作知

錢桂森案詞也句疑有誦說但補識字亦於形義未備

孫曰知或訓為接樂記物至知知言物至而知與之接也古

者謂相交接曰知因而與人相交亦謂之知故有知交之

知

語因而相匹偶亦謂之知檜風隰有萋楚篇樂子之無知鄭箋曰知匹也首章言無知二章三章言無家無室其義一也王氏引之曰知又訓為見管子心術篇曰外見於形容知於顏色呂氏春秋自知篇文侯不悅知於顏色高注曰知猶見也皆謂見於面也

知詞也从口從矢

詞也者本書智義證

知詞也

自部智識詞也

或此亦當然

從口從矢

先言從口則字當在口

部且不須待擬議矢口

而出是真知

知詞也从口從矢

詞也

知詞也从口從矢

知詞也从口從矢會意按識也悵于心故疾于口智則為識詞蔽多能非以備蕩是則謂之知又修身是是非非謂之知周禮大司徒知仁聖義中和法明于專周語言知必及事又知文之與也禮記中庸好學近乎知史記淮陰侯傳知者決之斷也墨子經上知材也經典亦以智為之轉注儀禮既夕所知則贈而不真注所知通問相知也莊子庚桑楚知者接也墨子經上知接也假借為稱呂覽自知于顏色注猶見也精欲而終不自知注猶覺也公羊宣六傳趙盾知之注由人曰知之自己知曰覺禮記樂記知誘於外注猶欲也又為伎詩萋楚樂子之無知爾雅釋詁知匹也又發聲也詞方言三知愈也南楚病愈者或謂之知否韻詩蘭叶支驚知慕門叶斯知其楚叶枝知小弁叶伎離枝知又叶筮知斯何人斯叶易知祗轉音素問至重要大論叶維歸知楚詞少叶命叶離知老子能為叶離見此為知偽三略上叶施加宜知移化隨呂覽精論叶此知疑離又楚詞



九辨叶知書莊子則  
通訓定聲

知 矢部从𠄎白部从白𠄎知 𠄎古 𠄎水 𠄎見 𠄎電 𠄎蟹 或 𠄎

知 詞也從口矢 變案當從建首字聲 例補矢亦聲

知 詞也從口矢 變案當從建首字聲 例補矢亦聲

知 詞也從口矢 變案當從建首字聲 例補矢亦聲

矢已聲 語已詞也 从矢 𠄎聲 切

矢已聲 語已詞也 繫傳及集韻類篇韻會引同 宋本及初印本已作以蓋譌 从

矢已聲 語已詞也 繫傳及集韻類篇韻會引同 宋本及初印本已作以蓋譌 从

校錄

彙篆體疑作彙凡以用字作巳已止字作已矣為語已詞則

篆宐從己立部 竅或作𠄎此其證今此及偏旁皆從到己到

順正反只是一字故秦刻石彙字從到己也說解已字宋本

作以毛本初改以字作已與小徐廣韻五旨集韻五旨類篇

韻會四紙引合 校議

矣 語以之為當作已以之篆文本作𠄎隸變始作以各

說文解字詁林 五下

矢部

矣

本作以者蓋因以已二字通用故傳寫多譌本書只字

下亦作語已詞可證廣韻引說文云語已詞也

矢已聲 語已詞也

初印本如此各本皆同惟集韻類篇以作已為是已止

也語於此止也廣韻亦作已今依小徐初改作已不誤

說文只下亦云語已詞

矢已聲 語已詞也 從矢 𠄎聲 臣 錯曰 矢氣直疾令

矢已聲 語已詞也 廣韻引同波古初印已作以孫鮑本竝同

矢已聲 語已詞也 廣韻引同波古初印已作以孫鮑本竝同

矢已聲 語已詞也 廣韻引同波古初印已作以孫鮑本竝同

矢已聲 語已詞也 廣韻引同波古初印已作以孫鮑本竝同

矢已聲 語已詞也 廣韻引同波古初印已作以孫鮑本竝同

矢已聲 語已詞也 廣韻引同波古初印已作以孫鮑本竝同

矢已聲 語已詞也 廣韻引同波古初印已作以孫鮑本竝同

矢已聲 語已詞也 廣韻引同波古初印已作以孫鮑本竝同

校議

矢已聲 語已詞也 廣韻引同波古初印已作以孫鮑本竝同

二二六三

語已詞也者廣雅矣止也賈公彥曰在上謂之發聲在下謂之助句禮弓勿之有梅豸百矣徐錯類聚矣者語已詞也詩曰何嗟及矣諱昔然矣語曰賓不顧矣皆事之決絕無奈何者也

已止 從矢目聲切 句讀

紙矣 語已詞也从矢目聲詩天作彼俎矣彼後漢南蠻西南夷傳引社久交德矣十月之交叶時謀矣矣夢裁叶矣承久登徒好色賦叶耳齒痔子矣禱音素間疏五過論叶紀裏主道理始矣寶殆府

通訓定聲

段借為事左昭十一傳而言不昭矣 案此補遺

宜增入上文二行作者下

果 語已詞也 从矢已聲 讀

矣語已詞也 矣已疊韻 讀

文十 重二

矮 短人也 从矢委聲 烏蟹切

矮即雉之俗字

玉篇無矮廣韻上聲十二蟹矮短兒烏蟹切 按周禮典同陂聲散注云鄭大夫陂讀為人短罷之罷釋文罷皮買

矮

反字或作雉音同桂林之間謂人短為雉矮 本方矮音古

買反据宋本周禮附釋文及葉鈔影宋釋文矮竝作雉集

韻上聲十三駭雉下亦引此文知矮即雉之俗字故玉篇

不收也雉从佳矢聲說文佳訓鳥之短尾總名於短罷義

正合今本方言作矮當亦後人改 鈕新附皮

矮 短人也 从矢委聲 烏蟹切

箋曰周禮大司徒云其民豐肉而庠鄭注庠猶短也庠矮聲相轉許作埤云短人立埤埤兒短與矮皆从矢度短以矢之

義說見前 徐愛

矮 短人也 从矢委聲 按玉篇無矮字周禮春官典同陂聲散注云鄭大夫陂讀為

短罷之罷釋文罷皮買反字或作雉桂林之間

謂人短為雉矮矮音古買反古本周禮釋文矮

俱作雉今本方言作矮亦後人改也集韻上聲

十三駭雉下亦引此文是矮即雉之俗字王楙

野客叢談亦辨之

矮 短人也 从矢委聲 烏蟹切 按集韻十三駭引方言

桂林之間謂人短為雉雉周官典同釋文所言同王

楙野客叢談云雉雉二字見周禮春官典同注雉皮買反雉苦買反方言云桂林之間謂人短為雉雉正作矮字呼

也據此數文知矮古止作雉今方言有雉無雉說文郭注  
 酌集韻與矮同為雉俗釋文雉通志堂本亦改雉作矮  
 宋余仁仲周官附載釋文本及葉林宗鈔本釋文不誤  
 知同謹按典同注本作破讀為人短罷司弓矢注亦然不  
 言雉王氏誤記可知雉字古亦止作罷作罷猶是段借說  
 文碑訓短人立碑俾兒系本字段氏說雉非雉字乃从矢  
 佳聲於古無徵恐不足信雉矮並六  
 朝已來俗書矮又作雉見廣雅玉篇

**鄭新附攷**

**文一新附**

**高** 崇也象臺觀高之形从  
**口** 口與倉舍同意凡高之屬  
 皆从**高**

**高** 崇也象臺觀高之形从**口**  
 口與倉舍同意凡高之屬  
 皆从**高** 古牢切

**高** 崇也象臺觀高之形从**口**  
 口與倉舍同意凡高之屬  
 皆从**高** 韻會引象上有  
 口字口作○

與倉舍同意凡高之屬皆从**高**  
古牢切  
**校錄**

**高** 崇也象臺觀高之形從**口**口與倉舍同意凡高  
 之屬皆從高臣錯按易曰崇效天卑法地崇高

說文解字詁林 五下 高部 高

口音韋與倉舍同意謂皆室  
 屋垣牆周布之意家豪反  
**繫傳**

**高** 崇也 山部曰崇 象臺觀高之形 謂合 从**口** 上音莫  
 也 嵬高也

音與倉舍同意 倉舍皆从口象築也合與 凡高之屬皆从  
 圍 皆象高古牢切二部

**高段注**

箋曰爾雅釋詁崇高也按高非臺觀之名乃為崇高之義而  
 取於臺觀造字有此一例古鐘鼎文作高其中或連或斷用

單小異竝無意義倉舍亦以八象屋口象築故曰同意也

**高** 崇也象臺觀高之形從**口**口與倉舍同意凡高之屬  
 皆從**高** 古牢切

皆從**高** 古牢切

崇也者本書嵬高也釋詁崇高也 象臺觀高之形者  
 本書臺觀四方而高者從高省 從**口**口與倉舍同意者  
 形舍下云口象築也 **義證**

**高** 崇也 釋詁崇 象臺觀高之形 謂字之 從**口** 同臺觀  
 也 高也 亦象築也 古牢切 凡高之屬皆從**高** **句讀** 必有界址

與倉舍同意 亦象築也 凡高之屬皆從**高** **句讀**

高字借形以指事而兼會意高者事也而天之高山之高  
 高者多矣何術以指之則借臺觀高之形以指之從**口**者

二二六四

非音幕之口。乃垆界之口。高者必大。象其界也。口與倉舍

同意。則象築也。○垆界之口。篆作口。而古文即作回音幕

之口。篆作口。而從之之。罔。石鼓文作父。各以意逆。不必泥

也。釋例

高。高。崇也。合象臺觀高之形。从口。口與倉舍同意。廣雅釋詁。一高上

也。又遠也。易說卦傳。巽為高。禮記樂記。窮高極遠。而測深。厚釋

注。書洪範。高明柔克。傳高明。謂天左。亥廿一。傳使我高。趾注。猶遠行

也。史記禮書。門人之高。第注。謂才優而品第高也。又廣雅釋詁。一高

敬也。復僞為郊。禮記月令。高。麻王氏引之。云鄭。蔡虛說。皆非。按毛詩

生民傳。正作郊。又為齊。素問。通評虛實論。肥貴人。則高梁之疾也。又

為藁。廣雅釋詁。一高。養也。又託名。解讀字左。定八傳。顏高。政曰。即史

記。弟子傳。顏刻。孟。子公明高。或曰。即傳春秋之公羊高。解訓釋名釋

親屬高。泉也。最在上。每箱。諸下也。按。舉者。鑿字。舌。韻詩。漸漸之。石叶

高。勞朝。楚辭。九辨。叶鑿。樂高。詩。既醉。叶昭。高。句中。韻。轉。直。詩。卷。阿

句。中。韻。通。說。定。聲。

高

崇也。象臺觀高之形。从口。口與倉舍同意。凡

高之屬。皆从高。韻會象臺觀高。上有入字。

切

高象樓臺層疊形。入象上屋。口象下屋。口象上下

層之戶牖也。俗譌从口。非。亭。京等之从高。省者。仿

此。疑。疑。

台。崇也。象臺觀高之形。从口。口與倉舍同意。古。牢

指事。炯。篆。高。上。篆。當作。台。象。臺。觀。高。之。形。古。孝。經

作。高。六。書。統。有。倉。而。漢。定。陶。鼎。鑑。高。清。白。鑑。高。則

形。又。近。隸。皆。可。證。其。不。从。也。本。書。良。从。畱。省。作

畱。倘。高。不。作。倉。則。畱。从。高。省。回。而。良。又。从。畱。省。象

形。上。體。何。由。得。作。呂。乎。下。當。从。口。之。古。文。回。口。下

說。象。造。界。蓋。謂。界。表。遠。界。之。表。形。必。崇。高。乃。見。而

臺。觀。更。出。回。上。其。象。崇。高。之。義。尤。顯。然。矣。故。高。義

為。崇。而。从。回。以。臺。觀。指。其。事。猶。示。从。二。以。日。月。星

指。其。事。者。然。云。口。與。倉。舍。同。意。者。蓋。回。所。加。之。口

即。國。域。猶。倉。舍。之。以。口。為。築。故。曰。同。意。也。部。首。訓

說。文。高。崇。也。象。臺。觀。高。之。形。從。口。口。與。倉。舍。同。意。垚。土。之。高。也

從。三。土。此。二。同。字。臺。即。築。土。四。方。而。高。者。也。高。當。象。重。臺。字。本

當作。倉。形。古。文。筆。迹。小。異。作。人。者。或。作。口。如。雨。從。兩。省。聲。中。本

作。口。孔。子。巨。為。從。禾。入。水。則。口。人。難。分。也。然。則。倉。為。初。文。垚。為

準。初。文。又。變。易。為。堯。高。也。古。文。作。扶。又。變。易。為。嶢。嶢。山。高。兒

孽。乳。為。岸。上。見。也。有。轉。侯。孽。乳。為。畱。小。篆。作。嶽。東。岱。南。霍。屬

為。高。材。傑。為。高。



長爲高竈乳于鳥爲翹尾長毛也釋訓翹危也危亦高也翹之爲高猶翰之爲高矣于馬爲驕馬高六尺爲驕于豕爲鬻豕鬻如筆管者對轉談于犬爲獫狁長喙犬也

上見爲高即出之義孽乳爲雀高至也爲頰高長頭爲贅贅頰高也旁轉疾爲頓莽而留也在本部又爲果煖也果又孽乳爲傲倨也爲斐侮傷也爲吞高气也其歎語皆爲氣出亦高之孽乳與兮相係

登進爲高孽乳爲亦放也亦又變易爲敖游也其于白也爲臬大白澤也爲臬氣臬白之進也爲敷光景流也爲臬誓爲臬天元氣臬臬也此四引伸爲凡白之義孽乳爲晶顯也對轉談晶爲晶眾明也兼入在本部又孽乳爲臬明也爲曉明也變易爲曉日之白也爲暝皓肝也旁轉幽變易爲皓日出兒爲旭日且出兒在宵又孽乳爲皎月之白也爲燿玉石之白也從二白爲蓋俗字

穎白首也爲縞鮮危也詩傳曰縞衣白色爲唯鳥之白也變易爲鬻鳥白肥澤兒高明本一義之變故高遊行爲此其敖又孽乳爲朝朝翔也釋名曰朝敖也次對轉縞當爲翊飛兒其臬爲大白澤轉幽與波水浩浩相應浩本訓澆其爲浩浩者次對轉

東溶爲水盛義則相應在宵有澗爲久雨意亦近材傑爲高孽乳爲僑高也爲勢健也爲趨善緣木走之才也旁

說文解字詁林 五下 高部 高

轉幽孽乳爲起輕勁有才力也對轉談孽乳爲馭進取也次對轉東馭爲勗氣也其在本部又孽乳爲鬻駸馬也爲驍良馬也爲獫狁犬也

其舉足小高爲踏亦爲趨又屐爲屐所巨載足使高屐與展亦雙聲

高崇也象臺觀高之形從口口與倉舍同意囊案末八字疑非許書之舊臺觀可以况高而倉舍不必其盡高也至小徐謂皆室屋垣牆周布之意皆望口生義與高無涉當作從同京省會意蓋同遠界也京居高臨下者也遠望而猶見其莫之與京者斯爲至高矣 高中片各本俱誤篆作口非說文建首字皆蟬聯相生使從口下文片字從何而出各本俱謬當急爲改正也

大小徐各本片作口 實此札記宜增上文一行從口口下



魏三體石經

高高都聲 高高陽三 高平陽文 高古鉢文 高古鉢文 古

籀補

說文云高崇也象臺觀高之形从口口與倉舍同意按

古作高 叔高父 古鉢高 古鉢高懷

高 叔高父 古鉢高 古鉢高懷

二二六五



高 音者同小堂也从高省  
同聲集韻高瓜屋也 **說文粹**

問曰說文高小堂也或作廡或謂即今廳事字當不荅曰廳事  
自作聽王服與許靖書曰往者隨軍到荆州侍宿武皇帝於江  
陵鍾景升聽事之上本以事名其堂若言朝言禁言省矣俗字  
乃有廳若云高事則不辭 **小學答問**

高重文作廡頃聲回頃同部聲相近 **爾雅補注**

**亭** 民所安定也亭有樓从

**高省丁聲** **特丁切**

**亭** 民所安定也亭有樓从高省丁聲 **特丁切**

亭 民所安定也

師古曰亭謂停雨行旅宿食之館 **廉記**

**亭** 民所安定也亭有樓從高省丁聲臣錯按漢書  
百官表曰大率十里一亭十亭一鄉天子亭凡

二萬九千六百三十五也田丁反 **繫傳**

高 天子當 **繫傳校勘記**  
作天下

說文解字詁林 五下 高部 亭

**亭** 民所安定也 **亭** 定疊韻周禮三十里有宿鄉云宿可  
止宿若今亭有室矣百官公卿表曰縣

道大率十里一亭亭有長十亭一鄉鄉有三老有秩夫  
後漢志曰亭有長以禁盜賊風俗通曰亭爾也蓋行旅宿  
會之所館釋名曰亭停也人所停集按云民所安定者謂  
居民於是備盜賊行旅於是止宿也亭定疊韻亭之引伸  
為亭止俗乃製停字依釋名則漢時已有停字而許不  
收徐氏鉉云低債價停餽 **亭** 有樓故从 **亭** 有樓故从  
伺六字皆後人所加是也 **亭** 有樓故从 **亭** 有樓故从

箋曰亭有館以止宿行旅其上有樓以覘望盜賊故曰民所  
安定也周禮遺人云凡國野之道十里有廬廬有飲食三十  
里有宿宿有路室路室有委五十里有市市有候館候館有  
積是古制本無亭名後因亭留止宿之義而名之亭即古停  
字也 **俗箋**

**亭** 民所安定也亭有樓從高省丁聲 **特丁切**

一切經音義八漢家因秦十里一亭亭留也 漢書百官表  
大率十里一亭十亭一鄉天下亭凡二萬九千六百三十五  
也 漢官典職洛陽二十四街街一亭二城門門一亭  
魏畧從長安至大秦人民連屬十里一亭 白帖十里五里  
長亭短亭言十里一長亭五里一短亭 東觀漢記衛尉為  
桂陽太守鑿山通路列亭置驛 魏策卒成四方守亭障者  
參列 漢書司馬相如傳亭臯千里靡不被築顏注為亭侯  
於卑臨之中千里相接皆築令平也 顧炎武曰秦制十里  
一亭十亭一鄉以今度之蓋必有居舍如今之公署鄭康成  
周禮遺人注曰若今亭有室矣故霸陵尉止李廣宿亭下張  
禹奏請平陵肥牛亭部處上以賜禹徙亭它所而漢書注云

亭有兩卒一為亭父掌開閉埽除一為求盜掌逐捕盜賊是也又必有城池如今之村堡韓非子吳起為魏西河守秦有小亭臨境起攻亭一朝而拔之漢書息夫躬歸國未有第宅寄居邱亭姦人以為侯家富常夜守之何奴傳見畜布野而無人牧者怪之乃攻亭後漢書公孫瓚傳卒達解車數百騎乃退入空亭是也又必有人民如

今之鎮集漢封功臣有亭侯是也民所安定也者亭定聲相近本書靜亭安也亭定息也讀若亭釋名亭停也亦人所停集也玉篇亭民所安定之為除害也馱鵬增韻亭道路所舍史記高祖本紀為泗水亭長正義云國語有甯室即今之亭也韋昭雲陽賦入鄉九市亭候三六列樹表塗路有廬宿御覽一百九十四引風俗通謹案春秋國語置有甯望謂今亭也亭民所安定也漢家因秦大率十里一亭亭置也今語有亭置亭待蓋行旅宿舍之所館也亭有樓者風俗通引同本書章象城郭之重兩亭相對也顏注急就篇秦漢之制十里一亭亭有高樓可以候望周禮司市上旌于思次鄭注思次若今

市亭也鄭司農云次市中候樓也薛注西京賦旌亭市門樓也漢書甘延壽起輪羽林亭樓謝承後漢書答格女子蘇娥行宿鵲巢亭亭長殺之取其財物埋置樓下北堂書抄七十九引益部耆舊傳王純為鄆令止宿鵲亭夜半有女子稱冤曰妾治令妻也過此亭亭長殺妾十餘口埋樓下風俗通汝陽西門有習武亭北都督郵到亭上樓循魏書李崇傳郵置一樓樓置一鼓盜發

之虞雙槌亂擊會稽記有白樓亭  
**義證**

**亭**

風俗通謹案春秋國語有甯室謂今亭也

亭留也今語有亭倚蓋行旅宿食之所館也秦戰國韓桓惠王時有上黨守馮亭既以亭命名則其字之作已久特不見於經耳亭有樓從高眉地官司市上旌于思次鄭注思次若丁聲今市亭也鄭司農云次市中候樓也

特丁  
**句讀**

亭 民所安定也亭有樓从高省丁聲漢書高祖紀為泗上亭長注盜賊光武紀注亭候伺候望敵之所廣雅釋訓亭父宿卒也轉注風俗通亭留也釋名亭官室亭停也亦人所停集也釋言語停定也定于所在也又通蒼水止曰滄廣雅釋詁三滄止也爾雅釋山注有滄泉主德三傳注潢汗滄水字亦作滄停滄借為定史記始皇紀決河亭水正義平也漢書張湯傳注亭均也調也淮南原道甘立而五味亭矣老子亭之壽之蒼頡篇亭定也又重言形况字白虎通封禪亭亭者制度審謹道德著明也西京賦狀亭亭以蒼蒼注高長門賦荒亭亭而復明注遠兒魏文帝釋詩亭亭如車蓋注迺遠無依之見又雙聲連語射雉賦停億意翠注豸兒又託名標識字荀子解蔽樂死于亭山注南樂之山或本作局山又爾雅釋草草亭應釋文字

或作  
**通訓定聲**

**亭**

民所安定也亭有樓从高省丁聲 釋名亭定也

**斟詮**

高 民所安定也亭有樓从高省丁聲

周禮匠人凡行奠水磬折以參伍鄭司農云奠讀為亭秦始皇紀決河亭水正義曰亭平也又文選謝靈運詩監止流歸亭李善注蒼頡曰亭定也亭與定古字同停新附字

**亭**

民所安定也从高省丁聲特丁切

**出字**

今俗別作停非是停乃新附字也

亭 古亭字  
空首幣  
會 古鈞  
會 古鈞  
古鈞亭  
古籀補三

亭 古亭字  
空首幣  
會 古鈞  
會 古鈞  
古鈞亭  
古籀補三



高京兆杜陵亭也从高省

毛聲切

高京兆杜陵亭也从高省毛聲切

高秦本紀靈公三年與毫戰毫王奔戎括地志其國在三原

始平之畝

高京兆杜陵亭也从高省毛聲臣錯曰按湯都毫杜預釋例在梁國蒙澤縣北薄城中有湯冢凡

三毫也盆鄂反

高臣錯曰湯都毫杜預釋例在梁國蒙澤縣北薄城中

有湯冢凡三毫也按梁國當是梁園比薄當是北毫三

毫當是一毫水經注云梁園有二毫南毫在穀熟北毫

在蒙按汪刻惟比薄作北薄

高蒙澤縣西北

高中有湯冢冢當作冢朱氏駁繫傳曰梁國當作梁

孰北毫在蒙余弟範曰水經注本作梁國朱氏見誤本耳又西

毫在偃師屬河南郡加以梁國之二毫為三毫小徐主于釋毫

說文解字詁林 五下 高部 毫

高京兆杜陵亭也六國表湯起于毫徐廣曰京兆杜縣

紀湯始居毫皇甫謐曰梁國穀熟為南毫湯所都也立政

三毫皆非京兆之毫亭秦本紀寧公二年遣兵伐蕩社三

年與毫戰毫王奔戎遂滅蕩社徐廣云蕩一作湯社一作

杜皇甫謐以為毫號湯西夷之國又云周桓王時自有毫

王號湯非殷也封禪書于杜毫有三杜主之祠蓋京兆之

毫乃戎王號湯者之邑徐廣以為殷湯所起其不然乎然

此篇稱作事者必於東南收功實者常於西北乃述禹與

西羌周始豐鎬而及湯之起毫則史公固以關中之毫系

之湯矣按許不言三毫而獨言杜陵亭者正為其中之毫

高則以此亭當之也然十里一亭者秦制毫亭之名秦漢

乃有之毫之字固不起於亭也以解字為書不得不有涉

於皮从高省毛聲為之如禮記薄社北隰

錢桂森案類篇毫下引說文云京兆杜陵亭也一曰湯都也未

審下五字係司馬公自識語抑所見說文原有此語釋其語氣

頗似連引及之似可據補

錢曰許以毫屬之京兆亦正如史公之意其云杜陵亭者據

漢時所名而言非謂毫字从亭也何皮傳之有

高京兆杜陵亭也从高省毛聲切

京兆杜陵亭也者錢君大昕曰史記湯起於毫徐廣曰京

亭戰亭王奔戎遂滅蕩社徐廣云蕩一作湯社一作杜皇  
甫謚以為亭王號湯西夷之國又云周桓王時自有亭王  
號湯非殷也封禪書於社亭有三社主之祠亦指此蓋京  
兆之亭乃戎王號湯者之邑而徐廣以為殷湯所起其不  
然乎丁君杰曰說文解字亭京兆杜陵亭徐鍇繫傳乃云  
湯都亭杜預釋例在梁國蒙縣西北薄城中有湯冢凡三  
亭也與許慎語不相比附近之不合者也杰案書立政  
氏訓亭為京兆杜陵亭此地理之不合者也杰案書立政  
三亭並在今河南省於禹貢為豫州之域外有二亭一在  
直隸北境舜分置幽州處春秋左氏傳昭公九年王使詹  
桓伯辭於晉曰肅慎燕亳吾北土是也一在陝西古雍州  
城見於史傳者非一今試舉而陳之史記殷本紀贊曰契  
為子姓其後分封以國為姓有北殷氏索隱曰北殷氏蓋  
秦寧公所伐亳王湯之後也秦本紀曰寧公二年公徙居  
平陽遣兵伐蕩社三年與亳戰亳王奔戎遂滅蕩社十二  
年伐蕩氏取之集解曰徐廣曰蕩音湯社一作杜索隱曰  
西戎之君號曰亳王蓋成湯之崩其邑曰蕩社徐廣云一  
作湯杜言湯邑在杜縣之界故曰湯社也正義曰括地志  
云雍州三原始平之界矣六國表曰夫作亭者必於東南  
其國在三原始平之界矣六國表曰夫作亭者必於東南  
收功寶者常於西北故禹與於西羌湯起於亳周之王也  
以豐鎬伐殷秦之帝用雍州與漢之興自蜀漢集解曰徐  
廣曰京兆杜縣有亳亭封禪書曰於社亭有三社主之祠  
壽星祠集解曰韋昭曰亳音薄湯所都墳曰濟陰薄縣是  
索隱曰徐廣云京兆杜縣有亳亭則社亭誤合杜亳且  
據文列於下皆是地邑則杜是縣案秦寧公與亳王戰亳  
王奔戎遂滅湯社皇甫謚亦云周桓王時自有亳王號湯  
非殷也而臣瓚以亳為成湯之邑云杜濟陰非也案謂杜  
亳二邑有三社主之祠也漢書郊祀志曰於社亭有杜社  
之祠壽星祠韋昭曰亳湯所都也臣瓚曰濟陰亳縣是也  
師古曰杜即京兆杜縣也此亳非湯都也不在濟陰徐廣  
云京兆杜縣有亳亭斯近之矣水經汜水篇注云漢哀帝  
建平元年大司空史郤長卿案行水災因行湯冢難得厲  
扶風今徵之邈渠亭有湯池微斯是也然不經見難得厲  
詳案秦寧公本紀云二年伐蕩三年與亳戰亳王奔戎遂

滅湯然則周桓王時自有亳王號湯為秦所滅乃西戎之  
國於杜下杜亭時奉鬻又立社主祠祠諱諸雜祠曰周立壽星  
祠於杜下杜亭時奉鬻又立社主祠祠諱諸雜祠曰周立壽星  
文京兆杜陵亭一說湯都也通志都邑畧曰契封於商後  
仲遷於亳亳西亳也成湯受命始遷於亳亳故命以殷至  
長安南故司馬遷云禹與西羌湯起亳也及湯有天下始  
居宋地復命以亳今南京穀熟是也此謂之南亳禮畧曰  
周立壽星祠於杜下杜亭時奉鬻又立社主祠三王紀曰契  
之封商本上落後世世是也路史國名紀曰商氏後亳有  
邱復命以亳架之穀熟是也路史國名紀曰商氏後亳有  
五一在杜南湯先世之居自注長安杜南有亳亭有澗水  
又曰秦寧公二年伐蕩三年與亳戰蓋京兆杜亭韻會曰  
說文京兆杜陵亭也以上諸條惟六國表注及都邑畧與  
本事相違然可知京兆杜陵有亳亭非許慎一家之說也  
若左氏傳肅慎燕亳之亳杜預陸德明無釋孔穎達疏云  
亳是小國闕不知所杜益與燕相近亦是中國林堯叟曰  
三國在北方顧炎武杜解補正乃引王氏說史記秦本紀  
寧公與亳戰亳王奔戎皇甫謚云西戎之國以實之則周  
王當與魏駘芮岐畢五國並列西土不得列於北土矣顧  
氏經史貫穿地理之學冠絕諸家

**義證**

**合亭京兆杜陵亭也**亭從高故不舉亳都而舉亳亭猶莽宇

**從高眉七聲**之亳蓋衛包改孟子則子曹俗字多也

**高部亭下云京兆杜陵亭也亭名乃與高字形意有合顧**

**商時無所謂亭而有二亳將何所從哉此古義失傳而許**

**君遷就其說耳**

**句讀**

高部毫字以形附又虛字不當領實字

釋例

湯都毫古書多作薄蓋毫亦秦漢閒字

案此釋例補正官增

入支一行杜陵亭也下

葉毫

京兆杜陵亭也久高省毛聲假借為薄按殷湯始居之邑為南關中之毫亭不涉書立政三毫鄉在東成阜南輻輳西降谷也左京四年毫社炎公羊作蒲禮記薄社北驅正作薄漢書郊祀志毫人譚忌注毫亦薄也又為宅書盤庚序將治毫殷東督說堂中尚書作將始宅殷又為京左襄十一年同盟于毫城北此形體之誤公教皆正作京在今河南開封府祭陽縣

通說定聲

高亭

京兆杜陵亭也从高省毛聲地里志京兆有杜陵縣此毫乃秦寧公三年戰毫之毫與三毫異也

高

古毫字从京从止邦畿千里惟民所止此商湯建都之地也小篆从毛失古義毫脈

高

父乙古鉢

高

古鉢維藩毫之鉢

高

樓韻說文云高京兆杜陵亭也

不同音毫字當為殷湯所居邑名而製其本義不當為亭也

以京宅者京宅互體而有猶羅熊合為羆然官合為營也

高

京宅者京宅互體而有猶羅熊合為羆然官合為營也

金文編

說文解字詁林

五下

高部毫

口部口

二二六八

高部卷二第二葉

第九葉

說文解字毫从高省毛聲乙毫鼎作高父乙方鼎

作侖吳中丞謂是从止案宅字卜辭亦作

葉晉公奩作仍从毛毛聲殆不誤非从止也

者殆毫之異體

文四 重一

邑外謂之郊郊外謂之

野野外謂之林林外謂之口

象遠界也凡口之屬皆从口

古文口从口象國邑

回或从土

邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林

外謂之口象遠界也凡口之屬皆从口 古熒切玉篇作口

**回** 古文口从口象國邑 玉篇引同繫傳作古

**坳** 回或从土 繫傳作坳 **校錄**

說解當有古文口从口象國邑或从土下重文刪

**校錄**

邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之

界也凡口之屬皆从口回古文口从口象國邑坳回或从土

濤業汗簡卷上之二引說文坳字从回蓋古本古文篆體如

此若今本則是从口非从口矣 **古本考**

**口** 邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之

口象遠界也凡口之屬皆從口臣錯曰此皆

爾雅之言也注云假令百里之國五十里之界界各

十里也聘禮注王者近郊五十里遠郊百里又引司

馬法王國百里為郊二百里州三百里野四百里縣

五百里都明爾雅所言諸侯之國也又周禮載師職

縣都皆無過十二 **回** 古文口象國邑從 **坳** 同或  
則口也居屏反 **口** 口也臣錯曰從此 **土** 從土

此皆爾雅之言按今爾雅郊外謂之牧牧外謂之野野

多五字 又引以下見載師注 國地周禮作國宅自

此以下未詳銘說 **回** 臣錯曰從此從上當有 **繫傳校勘記**

所據恐亦誤銘 **回** 今字按此當在坳篆下

界各十里之界 禮注案當作界 **回** 朱鈔作回竹

作坳 古文字象國邑從口也大徐古文口从口象國邑

臣錯曰從此案有說文說文迴訶高駟坳河高綱皆从回之字

**口** 邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之

與魯頌毛傳同邑國也距國百里曰郊野郊外也平土有

叢木曰林皆許說也爾雅釋地邑外謂之郊郊外謂之牧

牧外謂之野野外謂之林林外謂之坳坳外謂之甸甸外

字依野有死麋燕于旄傳叔于田箋斷之淺人妄增也

牧李巡作田王疏注素問作邑外謂之郊郊外謂之甸甸

外謂之牧牧外謂之林林外謂之坳坳外謂之野所稱更

繆象遠介也 介各本作界誤今正八部曰介畫也凡像遠

凡口之屬皆从口 **回** 古文口从口象國邑 像國邑在

**坳** 回或从土 詩爾雅皆如此作 **段注**

箋曰爾雅釋地曰邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野野

外謂之林林外謂之坳魯頌駟傳無郊外曰牧之文與爾雅



異詩說基本毛傳周禮太宰四曰數牧鄭注牧牧田在遠郊  
畜牧之地是即郊外為牧之說也載師注引司馬法曰王國  
百里為郊杜子春云五十里為近郊百里為遠郊許亦曰距  
國百里為郊自野以外里數無明文孫炎曰百里之國五者  
之界界各十里也

邑

邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之口

象遠界也凡口之屬皆從口

古笑

邑外云云者釋地文彼云郊外謂之牧牧外謂之野郭注  
邑國都也假令百里之國五十里之界界各十里也載案  
詩魯頌在坳之野毛傳云坳遠野也邑外曰郊郊外曰野  
野外曰林林外曰坳亦無郊外為牧之文一切經音義二  
十二引爾雅邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之牧牧外  
謂之林皆各七里林外謂之坳無里數案所引正文與今  
本異所引注七里當為十里本書郊下云坳國百里為郊  
野下云郊外也列子黃帝篇出行經坳外注云坳郊野之  
外也徐鍇曰禮注王者近郊五十里遠郊百里又引司馬  
法王國百里為郊二百里州三百里遠郊百里又引司馬  
都明爾雅所言諸侯之國也又周禮載師職國地無十一則  
地諸侯之邑也園塵二十而稅一則近郊也近郊十一則  
野也遠郊二十而三則林也稍甸縣都皆無過十  
二則口也象遠界也者詩洞酌傳云洞遠也

口

古文口從口象國邑

汗簡引

從口象國邑者本書

邑下云國也從口

同或從土

同或從土

說文解字詁林

五下

口部

口

同或從土者當云口或從土蓋  
口之或體非古文或從土也

邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之口

頌毛傳同爾雅釋地郊外謂之牧牧外謂之野野外謂之林林外謂之口

外謂之野多五字說詳里部野下象遠界也魯頌傳坳遠野

洞酌傳洞遠也然則從凡口之屬皆從口

口從口象國邑也

同或從土

口與口同意祇畫其三面者與口相避也印林且口是方

形與口同意釋例

H指事口象形

案此釋例補正宜增入上文末行同意下

青口H同邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之口

廣森坳地也詩駉在坳之野傳遠野也列子黃帝經坳外注郊野

之外也段借託名標識字書仲虺之譜序至于大坳傳大坳地名

通訓定聲

邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂

之口象遠界也凡口之屬皆從口

爾疋邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野野外謂之林林外謂

之坳許君本尔疋而無謂之牧句是也詩毛傳亦云邑

外曰郊郊外曰野與許君同此尔疋乃後人所增益也

古文口从

同或

口象國邑

同或

二二六九

邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之口象遠界也古熒切回古文口象國邑从口坳回或从土

口象兩界一指其遠也回當作口口象國邑之近

口象邊界之遠以近校遠則遠義瘳熒今說文譌

从口不但夫遠界之義且与莫狄切之口字涵矣

高訓回聲而篆文作侖亦譌

口林外謂之口象遠界也案凡物之有口形者皆謂之口

从馬為牧馬苑象兩木對立而橫闕于其中以繫馬也从

戶為外閉之關象兩楹相對橫闕于其中以鍵門也从鼎

為大鼎七箇之鼎象鼎有兩耳而橫貫木于其中而扛之

也今歸作莫不特此也以口橫置之為工字其形未改故

聲亦如之象人有規矩而木从繩也从手為扛橫關對舉

象人前後而中橫關以舉之也从木為杠牀前橫木象兩

頭有物而中橫一木也从虫為虹象一南一北而氣亘於

其中也即以說文所無字論之亦無不合也从羽為翮象

其間也然其聲何以有口音以絲聲論之取一絃繫著兩

柱叩之其聲口口然古弦字聲亦似口故絲聲為絃說文

注大鼎易亦為玉鉉也古入制字定聲各有取爾特以其

說罕傳後人不敢以意求之而要其所可求者不容味也

羊鳴如半而制半字牛鳴如牟而制牟字其形與聲皆有

自然之妙合也羊大葉實根駭人故謂之羊此古說之僅

存者若無說文則名羊之義無從而知之矣

口象遠界也故央允市雀等皆从遠界生義口之轉注也口覆也从一下來也故

冠冢罷及口等字皆从覆富生義口之轉注也字書以口口冒免諸字入口

部凡入口部非

口象遠界也古熒切古

文作回或體作坳

字通

口邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂

之口象遠界也

象形炯案口象遠界之表猶今邑界所聚木石俗

名曰界牌者古文則注口為封疆或體又注土明

其事部屬市中央从口取界為義尤从口取外出為

義在从口取上出為義高从口則取高上為義尤

可證口為界之立表非畫遠界平視之形而與田

象四界及阡陌者同類也

部首訂

說文解

口

回

古

从口象國邑玉篇引

坳或

玉篇楷書作

說文解

說文同汗簡引說文作

坳詩曰在坳之野

說文解

說文解

說文月林外謂之月象遠界也尋月介雙聲猶取介也說文介

訓畫畫訓界介本同字月之語變乃從次對轉入泰部矣又

在泰字乳為畫與月為正對轉圭月陰陽相變畫為圭之華乳

亦月之華乳也月又華乳為駟牧馬苑也駟有轉寒變易為苑

所呂養禽獸也

郊野林月分言有殊通言即一故詩言在坰之野月野不別郊

野亦爾說文郊訓距國百里此即遠郊詩之坰野箋說之曰必

牧於坰野者辟民居與良田也周禮曰日官田牛田賞田牧田

任遠郊之地亦謂牧苑附近遠郊然則郊亦月之孽乳清宵多

隔越相轉若游變為藻亭當變為弔當皆其類也駟駟牡馬釋

文引說文作駟駟可為駟則月可衍為郊矣古本一名聲類既

別乃分遠近無足致怪或曰莛訓乾芻河渠書曰民莛牧其中

則莛亦駟之孽乳也

月象遠界又有遠義故孽乳為迺遠也迺對轉支變易為遠遠

也此蓋喉音兼有舌音小篆作迺純作舌音矣又對轉支孽乳

為役成邊也月亦有遠界餘聯之義取為耳箸頰其義與聯一

也蓋亦月之孽乳

月部首象同古坰或冥神首月聲黃脚眼日部也帳部現見溟

說文解字詁林

五下

口部

口

二二七〇

廡或駟馬部炯火部水部肩部網部

月邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之月象

遠界也或从土作坰

今經典从或體作坰爾雅釋地林外謂之坰書仲虺之

詩序至于大坰詩駟在坰之野

月部 邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之月

不僻經今見尔正釋地多郊外謂之牧句案毛詩駟馬傳亦

云邑外曰郊郊外曰野野外曰林林外曰坰無郊外牧之說

卻學士云詩疏尔正釋文引李巡孫炎舊注俱有郊外牧之

文毛許俱據尔正為說益異本也

林外謂之月 建首月邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之

林林外謂之月像遠界也回古文从口像國邑坰或从土

此用爾雅說字不著書名者也爾雅郊外謂之牧牧外謂之

野多謂之牧牧外五字詩野有从鷹燕燕于旄駟毛傳叔于

田鄭箋皆無之而同鄉說也爾雅乃後人增竄也無云邑國

也从口尊卑大小有制从下郊距國百里曰郊也野郊外也

林平土有叢木曰林也而牧止云蒼牛人不言地則可知非

古說也今作坰从或體字

經證

同 古文以為銅字釋為銅師查  
父鼎同黃當讀作銅衡

同 攪補

同 音傾 說文云同古文同 同 口象團邑按古作同 地尊以日不

以口當即扁鑄之高本字象物上覆蓋之形日物也 文源

同 同 尊乳為銅禮記玉藻釋為銅  
師全父鼎同黃當讀作銅衡

同 克鼎 同 克貞 同 題尊

金文編

市 買賣所之也市有垣从

口从了了古文及象物相及

也之省聲切時止

市

繫傳韻  
會作市

買賣所之也

廣韻引同御覽百九  
十一引作買賣之所

也 市有垣从口从了了古文及象物相及也之省

非 時止切繫傳作市有垣从口从象物相及也之

聲 省聲了古文及也韻會作市有垣从口从象物  
相及也了古文及字中之省聲

市

市 了古文及校語

校議

市 買賣所之也市有垣从口从了了古文及象物相及也之

省聲

濤業御覽百九十一居處部引所買賣之所也蓋古本如是  
所者居也處也買賣之所猶言買賣之居今本傳寫誤倒八

百二十七資產部又引作買賣所也乃傳寫奪一之字廣韻

六止引同今本疑後據今本改 古本考

市

買賣所之也市有垣從口从了了象物相及也

傳

市

之省聲了古文及也臣錯曰會意辰止反  
了象物相及也之省聲了古文及也大徐从了了古文  
及象物相及也之省聲案了即篆文乃字安得以為古

文及系本作了五音  
韻譜作了皆近是

市 大徐本作市有垣从口从了了古文及象物相及也之省聲

小徐本作市有垣從口从象物相及也之省聲了古文及也詔

按大徐本是古文及作了了小徐作了了 二徐校

市

買賣所之也 釋詁曰之往也古史考曰神農作市  
市本駁辭說也世本日祝融作市

市

垣从口也故从口从了了象物相及也了古文及字  
會本

市

省聲 舉形聲包會意  
也時止切一部 段注

市 改从口从了象物相及也了古文及字中之省聲 注



云依韻會本

按韻本作从儿了象物相及也之省聲了古文及也與韻會不同 古文及段作了是

**說文**

箋曰繫辭下傳曰日中為市致天下之民聚天下之貨交易而退各得其所此神農氏之始作也至周而有朝市夕市之制考工記曰左祖右社面朝後市蓋古之為市聚散有常交易而退故曰買賣所之非如今世俗之店鋪也今之墟集猶存古意

**市**

買賣所之也市有垣從口從乙 古文及象物相及也之省聲切

世本祝融作市 呂氏春秋勿躬篇祝融作市 古史考神農作市高陽氏衰市官不修祝融修市 成伯陽平樂市賦惟市之由與自炎帝之所創 初學記引易繫辭神農氏日中為市致天下之人聚天下之貨交易而退各得其所蓋取諸噬嗑 周禮司市掌市之治教政刑量度禁令大市日取而市百族為主朝市朝時而市商賈為主夕市夕時而市販夫販婦為主 初學記引風俗通市時也言交易而退時以不賈也又云市亦謂之市井言人至市有所鬻賣者當於井上洗濯令香潔然後到市也或曰古者有所鬻賣者當於井上故云也 宣十五年公羊解詁因井田以爲市故俗語曰市井 洛陽記洛陽有三市丹陽記京師有四市三輔舊事長安有九市 王虞洛陽賦肇建三市塵開疆理列肆雲曼修層高峙 三輔黃圖廟記云長安市有九買賣二百六十六步凡四里爲一市有令署以察商賈貨財買賣貿易之事左思蜀都賦市廛所會萬商之川列隘百重羅肆巨千財貨山積織麗景繁 王彪之整市教近檢校山陰市多不如法或店肆錯亂或商估沒漏假冒豪彊之名據護貿易之利凌

說文解字詁林

五下

口部

市

二二七一

踐平弱之人專固要害之處 六典京都諸市令掌百族交易之事凡建標立候陳肆辨物以三價均平布凡賣買不和而權固及更出開閉共限一價若參市而規自人者並禁之

買賣所之也者御覽引作買賣之所也字鑑同案淮南說林訓朝之或謂走夕過市中則步御覽八百二十八引風俗通市買者當清旦而行日中交易所有百時便罷無人也齊策譚拾子云市朝則滿夕則虛非朝愛市而夕憎之也宋存故往也故云釋名市衆所聚管子問篇市者天地之財具也而萬人之所和而利也成公綏市長歲貨遷有無市垣者有處人以攸資貨以攸敘交易而退各得其所其市四面穿墜及立籬垣遣人守門又有巷有門顏延之纂要市巷謂之闔市門謂之闔又有亭有樓周禮遺人五十開九市通闔帶闔旗亭五重俯察百隧初學記引薛注市樓立亭於上廟記長安市夾橫橋大道市樓皆重屋東觀漢記鍾離意爲堂邑令初到市無屋意出俸錢作屋

**義證**

**市**

買賣之所也。依御覽引乙轉淮南子朝之市則走夕過夕憎也求存故 市則步禪裕子市朝滿而夕虛非朝愛而往求亡故去 市有垣從口從乙 古文及象物相及也 出韻

本時 止反 句讀

紙

市

買賣所之也市有垣從口從乙 古文及象物相及也之省聲 古者神農作市或曰祝融也管子乘馬市者貨之準也周禮司市大市日昃而市百族爲主朝市朝時而市商賈爲主夕市夕時而市販夫販婦爲主公羊宣十五年傳注因井田以爲市故俗語曰市井又論語肆之市朝史記孟嘗君傳過市朝者索隱市之行位有如朝語因言市朝耳注法廣釋詁三市買也齊語市賤鬻實注取也越語也身與之市注也秦策王不如魯之以市地注求也史記項羽紀以市于齊索隱猶妻也段借託名標識字史記天官書房爲府曰天駟東北曲十二星曰旗旗中四星曰市中六星曰市樓按即下

宀 孫詒讓釋市 芳甲盤母取不即錄即市

金文編

宀 淫淫行兒从人出口切

乾一案宀本音宀

宀 淫淫行兒 玉篇韻會引同繫傳兒下有也 字集韻類篇引作宀行兒

从人出口 余箴校錄

宀 淫淫後漢來欽傳注引作宀校議

宀 淫淫行兒从人出口

濤案後漢書來欽傳注引宀行兒也音淫馬援傳注宀行

兒也義見說文蓋古本作宀行兒淺人不知篆文連注讀

以宀行兒為不詞遂妄改作淫淫玉篇別出宀部云宀行

兒而片部引說文與今本同其為後人據二徐本妄增無疑

古本考

宀 淫淫行兒也從人出口臣錯曰儿奇字 人也會意也沈沈苑耽耽從此移令反

宀 宀 行兒 正玉篇別立宀部云宀行兒則知片

元天市垣在房宿北旗即謂左垣正義以河鼓之左右旗當之非是 市樓西人名肆樓聲訓管子周市者天地之財具也風俗通市持也 養贖老少持以不置也古韻禮記月令仲秋叶市賄事楚辭天問叶 市制荀子非相叶于治士起文市始周書允文叶記在賄里吏士市 恥喜在子母釋音素問刺禁論叶右裏使市母咎疏五過論叶道葆 口起各理市 愈得海嶼

通訓定聲

宀 買賣所之也市有垣从宀从弓古文及 象物相及也之省聲 御覽引作之所

宀 買賣之所也从宀从古文及象物相及也出省

聲時止切

案宀即古坳字郊野也市不必在郊野疑是从八

从古文及出聲八者分也謂分物以及人也

市 本體作宀買賣所之也市有垣从宀从 了古文及象物相及也之省聲時止切

市時止反 釋文易 舊音

市時止反釋文易 繫辭 音義 舊音補注

市 古卦例市古市字从宀从匕象牆垣 古摛補

市 說文之市 買賣所之也市有垣从宀从匕象物相及也入古文

及字也 聲按 為古文及不可據古作 盤 从八了分也引

也各條 買賣者分而引之出聲 漢乘與御以銅鐘作 中 者

文源



央 後漢書注 舊音

尤音注後漢書 交象注 舊音補注

尤 卅部从死 卅部說 言殺 卅部說 目鳩 卅部說 木類 卅部說 黑枕 卅部說 心耽 卅部說

抗 手統 卅部說 金 卅部說 酉 卅部說 肉 卅部說 監 卅部說 沈 卅部說 水 卅部說 禿 卅部說

命 史 尤 作 卅 卅 象 人 伏 穴 下 形 風 字 係 本 義 當 為 伏 伏 係 倮

以 此 為 之 尤 為 深 伏 故 與 尤 同 音 之 字 如 港 沒 也 枕 深 擊 也 枕 視 近

而 志 遠 也 忱 誠 也 皆 有 深 伏 之 義 深 伏 與 泰 甚 義 近 故 劇 謂 之 甚

過 謂 之 淫 深 伏 者 遲 久 不 出 引 伸 為 遲 久 故 樂 久 謂 之 港 久 陰 謂

之 流 行 緩 謂 之 淫 淫 講 研 刊 續 說 文 以 尤 尤 為 行 貌 亦 遲 久 之

借 義 也 文 源

央 卷 七 第 一 葉 卅 書 契 契 書 華 第 九 葉 殷 虛 文 字

中央也 以大在口之內

大人也 央旁同意 一曰久也

於良切

中央也 玉篇注 同韻會 引作中 也蓋脫 詩庭燎釋文 引作央 久也已也

央

大在口之內 大人也 央旁同意 一曰久也 於良切 錄

央 漢時有未渠央之語 詩云夜未央 皆以久為義 校議

央 中央也 一曰久也 惠記

央 中央也 從大在口之內 大人也 央旁同意 一曰久也 臣錯曰 凡大字皆象人之正立也 故央字從

大 取其正中也 旁字象四出 繫傳

故曰與旁同會意 殷強反

央 中央也 央 逗 復 舉 字 之 未 刪 者 也 月 令 曰 中 央 土 詩

訓 作 未 遠 央 皆 卽 未 渠 央 也 渠 央 者 中 之 謂 也 詩 言 未 央

謂 未 中 也 毛 傳 央 且 也 且 者 薦 也 凡 物 薦 之 則 有 二 至 於

艾 而 為 三 矣 下 文 夜 未 艾 艾 者 久 也 箋 云 艾 未 曰 艾 以 言

夜 先 雞 鳴 時 合 初 昏 與 从 介 在 口 之 內 大 逗 人 也 人 在 口

艾 言 之 是 央 為 中 也 央 旁 同 意 央 取 大 之 中 居 旁 取 一 曰 久 也 此 別

切 十 部 兩 旁 外 廓 故 曰 同 意 一 曰 久 也 一 義

錢 桂 森 案 原 本 中 央 也 當 不 誤

央 中央也 改央中也 注云央逗復舉字之未刪者月

令曰中央土詩箋云未渠央古樂府調發未詎央顏氏

家訓作未遠央皆卽未渠央也渠央者申之謂也詩言



未央謂未中也毛傳央且也且者薦也凡物薦之則有  
二至於艾而為三矣下文夜未艾艾者久也箋云夜未  
日艾以言夜先雞鳴時合初昏與艾言之是央為中也  
按誤倒中央為央中而以央為複舉字煩言碎詞以證  
央之訓中其諺特甚詩庭燎傳央且也箋云夜未渠央  
釋文且七也反又子徐反經本作旦正義云夜未央謂  
夜未至旦非謂訓央為旦故王肅云央旦未日夜半時  
也月令中央土不可解為中中土詩樂未央不可解為  
樂未中未央宮不可云未央中宮蓋始誤由於麤繼則因  
誤而左矣箋注匡謬

箋曰說文單字無複舉者央當訓中中下央字蓋衍文或許  
君以中央恆言而著之亦未可知也小雅庭燎釋文云央已  
也且七也反又子徐反又音旦經本作旦此且字乃旦之譌  
正義引王肅云央旦未日夜半是也段氏且薦之說殊謬央  
訓且者依詩義解之此故訓通例非說字之本義陸云央已  
也夜未已則未且故曰央且也未已猶未久故本書一曰久  
也凡事中作則未了時之中候亦然故央曰未已亦曰未久  
矣央旁同意說見上部看下徐箋

**央** 中央也從大在口之內大人也央旁同意一曰久也

於良切

央也者玉篇央位內為四方之主也廣韻央中央詩兼

說文解字詁林

五下

口部

央

設宛在水中央荀子正論篇今人或入其央廣揚倮注央  
濱中濱也鄭注公會大夫禮凡鼎器蓋以茅為之長則東  
本短則編其中央淮南地形訓中央四達風氣之所過雨  
露之所會也匡謬正俗庭燎篇云夜未央傳云央且也鄭  
箋云夜未央猶言未渠央也案秦詩兼葭篇云宛在水中央  
禮月令云中央並是中央許氏說文解字云中央中央也  
一曰久是則夜未央者言其未久也中央中央也  
二更三更為夜央夜半此蓋古之遺言謂夜之中百毛公  
訓央為旦亦未知出於何典而鄭君直釋云未渠央不解  
未渠何義案俗語云未渠央即言未遠央遠與渠同言未  
遠中自古詩云調弦未遠央即言其未遠央遠與渠同言未  
義而更曲引未渠云復加以猶言如博依之說適令學者  
不曉其意大人也者大當為介本書介猶文大亦象人  
形央旁同意者本書旁傳也謂四方也又十下云一為  
東西一為南北則四方中央備矣一曰久也者詩釋  
文引作久也武帝李夫人賦惜蕃華之未央言不久也  
言樂無已也

**義證**

**央** 中央也。詩宛在水中央又夜未央箋云猶言未渠央也  
是也又謂鄭君不指明其事則非也漢人解  
經用漢語乃是常事豈料唐人不曉其意乎從大在口之內大  
人也。大既是人則央與穴同矣而日在口之內乃字形則央旁  
同意一曰久也。已也。依詩庭燎釋文補漢未央宮瓦當文  
曰長樂未央蓋言樂無已也

陽  
**央** 中央也。從大在口之內大人也。央旁同意。據此似謂旁內亦从  
央。土按中央者古亦疊韻連語。荀子正論今人或入其央。濱。倮。其。緒。  
疏注中。濱也。漢書外戚傳。惜蕃華之未央。注。猶未半也。轉。說文。一  
曰久也。詩庭燎釋文。引說文。一曰久也。已也。廣雅釋詁。一。央。蓋也。一  
央已也。詩庭燎釋文。引說文。一曰久也。已也。廣雅釋詁。一。央。蓋也。一

二二七三

曰未渠央急言曰未央王肅注未且夜半匪謬正俗因言未中也未久也不知毛傳未旦也蓋謂借央為易非以央為盡王肅欲以中與盡合為一意而曰未且夜半豈即可云未且乎後人未曉古語故為曲說其實離騷時亦猶其未央楚辭雲中君爛昭昭兮未與素問四氣調神大論未央絕滅皆用詩辭不必別生盡已久遠之訓也必欲單訓無愁訓中毛謂假借亦恐未允或曰未央者未矣之誤字說雖駭俗周詩恐正如此不必以秦漢瓦當文為疑假借疊韻連語方言十央亡猶也凡小兒多詐而猶謂之央亡又重言形容字詩出車旂旄央央六月白旆央央傳鮮明見載見和鈴央央東京賦注作缺又長門賦覽曲臺之央央征廣見又託名標識字管子乘馬有邑焉命之曰央古韻詩葉茂叶蒼霜方長央六月叶方陽章央行采芭叶鄉央皇衛瓊珩庭燎叶央光

# 央

中央也从大在口之內大人也央旁同意一曰久也詩夜未央是久也陸德明引又有已也二字韻

央月部

央月部从英帥瑛玉訣言鞅革鳥部央步益部壹或醴酉挾木秧

禾快心水部挾手挾女挾糸部央土部

號季子白盤

央陽韻 說文云央中也从介在口之內介人也按古作央

旁有兩界、示其非中處、大象人居其中

# 央

號季子白盤

## 金文編

# 雀

高至也从佳上欲出口

雀

# 易曰夫乾雀然

胡沃切

雀高至也从佳上欲出口易曰夫乾雀然

胡沃切今

易作確

雀引易疑校者依篆改繫辭作確然注確剛貌也隤柔貌也說文無確字韓以剛對柔許訓高至下文夫坤隤然自部隤訓下隊正與雀訓高至為反對

雀高至也从佳上欲出口易曰夫乾雀然

濤案易乾繫辭釋文確字兩引說文云高至許書無確字蓋元明所見周易本作雀不作確故不云說文作雀非古本有

確象也古本考

# 雀

高至也从佳上欲出口易曰夫乾雀然巨錯

雀今易作確 故當作雀兒

雀高至也从佳上欲出口

雀然見穀辭今易作確按釋文云確苦角反馬韓云剛身

淺人改為從石耳

許書有確無確

## 段注

箋曰段謂釋文作崔然是也佳上出口高飛遠舉至為迅疾因之凡事之易為者曰崔然欲字疑衍文言確乎其不可拔與此字義各別淺人疑崔為確之省體因加石旁馬韓云剛貌就確字為說也徐箋

**崔**

高至也從佳上欲出口易曰夫乾崔然胡沃

高至也者易釋文引同廣韻崔高也通作確易文言傳確乎其不可拔釋文引鄭云望高之兒虞喜安天論天確乎南天文訓太陰在巳曰大荒落高注方萬物感盛而大出霍然落落大布散司馬相如大人賦霍然雲散從佳上欲出口者本書乾上出也易曰夫乾崔然者繫辭文彼作確鄭氏

易贊作崔 **義證**

**崔**

高至也。以下文說字形推之則此謂極高者亦能到也詩曰有鳥高飛亦傳于天是也以下文引易推之則此謂天之高至乎其極也乃廣韻曰崔高也集韻十九鐸又收崔字云鳥飛高也易乾卦釋文引鄭云確堅高之兒以此推之則高至祇是高極耳不可泥字形也從佳上欲出口胡沃

易贊作崔 **句讀** 易曰夫乾崔然

沃

崔 高至也從佳上欲出口會意按至者不之反據說文當訓高不即端堅不可拔也當為借字

**通訓定聲**

**崔**

高至也从佳上欲出口易曰夫乾崔然今易作確鄭康成注堅高之兒

**對詮**

說文解字詁林

五下

口部

崔

**崔**

高至也易曰夫乾崔然按孟氏古本如此鄭烈碑亦作崔今繫辭作確

**括**

**字**

高至也从佳上欲出口胡沃切○通確易夫易確然說文引作崔○一曰鳥高飛也俗或以為鶴字

非 **字通**

崔 凡部從佳 崔 牛鶴鳥隰肉權木確白驢馬雉火灌水推欲上出凡崔部 崔 牛鶴鳥隰肉權木確白驢馬雉火灌水推

易曰夫乾崔然

今易繫辭作確按說文崔高至也繫辭夫乾崔然示人易矣夫坤墮然示人簡矣乾坤即天地

崔形其高墮形其卑字義甚明今本作確韓康伯云剛兒義從而墮崔確形近誤也引經字

崔高至也从佳上欲出口易曰夫乾崔然

按口象遠界佳上欲出之故義為高至夫乾崔然許君正引易以明義也正字當作崔釋文引說文云高至而不云說文作崔文言並同是陸本本作崔故可不必云說文作崔也且或唐本說文崔字下亦並引文言也今本周易兩處俱作確確乃確之俗文見徐鉉確字注復古編及六書正譌並同甚無義

**崔**

高至也从佳上出口易曰夫乾崔然石經作確隸變說文無確字字應作確 **引經異字**

二二七四

夫乾確然與確音同確然剛兌案高之言仇也仇亦剛也

夫乾雀腴口部雀高至也从隹上欲出口易曰夫乾雀作

此引易證字也釋文不引異文而但云說文云高至者唐時易本尚作雀也確字郵書所無案乾文言傳確乎其不可拔釋文亦引說文云高至則易本皆作雀也但雀嗽之

雀為正訓雀乎之雀則當是塙之俗字郵書塙堅不可拔也音與確同與鄭康成堅高兒之訓大合元脰混而同之不無小失

**引經證例**  
音號 宥韻 說文云雀高至也从隹上欲出口按古作雀 隹月鳥

從隹在口下即鶴之古文鶴玩好之鳥故在屋下

文五 重二

**高** 度也民所度居也从回

象城章之重兩亭相對也或

但從口 韋音 凡章之屬皆从章

古博切  
**高** 度也民所度居也从回象城章之重兩亭

相對也或但從口 韋音 凡章之屬皆从章

或體作章此亦重文之附見于說解中者 **校議**

已見校議下文鞅同 **校議**  
土部高古文塙此部重見

**高** 度也民所度居也從回象城章之重兩亭相對也或

但從口 韋音 凡章之屬皆從章 校大小徐同王氏墨子雜志

經典皆曰郭代章郭行而章廢矣唯墨子所染篇晉文榮

於舅犯高偃按國語晉有郭偃無高偃郭即章之楷字知

傳寫之謬可已考見古字 **校定本**  
**高** 度也民所度居也从回象城章之重兩亭相對也或但從口 韋音 凡章之屬皆從章

灋案廣韻十九鐸郭字注云案說文作章為居章作郭郭氏也郭氏之訓見邑部此解無居章之語蓋陸氏樂括大意非古本如是 **古本考**



重城也。臺城外亭當作。回重城也。城內外亭。繫樓劫記。

度也。音說義略同。民所度居也。釋名曰：郭廓也。廓落在城外也。

按城高字今作郭郭行而臺廢矣。邑部曰：輓齊之郭氏。虛也。鼓下云：萬物郭皮甲而出。當作高。即今之廓字也。从

◎象城臺之重。內城。兩亭相對也。謂上合下。中。也。內城外。雖陽二十街街一亭十二城門一亭。此城內。或但從口。亭也。百官公卿表。縣道十里一亭。此城外亭也。或但從口。音章謂篆作臺也。按當。凡高之屬皆從高。出。高篆在皆從高之下。

高度也。補曰：此古城高字也。高度疊韻。度即度。其夕陽之度。此於又部度下增一義。

民所度居也。注曰：邑部輓齊之輓氏虛也。

訂曰：王制凡居民量地而制邑。度地以居民地。邑民居必參相得也。管子度地篇內為之城城外為之郭。意林引風俗通郭大也。初學記居處部引郭或謂之郭。郭郭者亦大也。又引吳越春秋。蘇築城以衛君。造郭以守。民釋名郭廓也。廓落在城外也。廓亦高之。今字方言張小使大謂之廓。高周城外即是高之使大也。鼓下云：萬物郭皮甲而出。金部錘下云：郭衣錘也。其

義並同。其字亦當作高。郭廓行而高廢矣。吳任臣字書高下引白虎通。高之為言郭也。今本無此文。此皆古文古說之。厘存者。段氏引邑部輓篆證高。解非城高之義。

从回象城高之重。補曰：以小國例之內。象三里之城。外。象七里之。高御覽居處部引王肅表曰：夫城之有郭猶裏之有表。是重象也。

兩亭相對也。注曰：內城外高兩亭相對。訂曰：謂向與。相對也。類篇門部引說文闔闔闔城門臺也。臺猶亭矣。御覽引漢典職曰：雒陽十二城門。門一亭。城有亭。明高亦有亭。從而望之。南高之亭與北高之亭相對。橫而望之。東高之亭與西高之亭相對也。此解高字專指高亭。不說城亭。段注失之。或但從口。

補曰：謂回內省。但從外。口作高也。口部。也。象。回。之形。高周而於外。而內不見城。其高。大也。故。劉平國謂之廓。落矣。凡高之屬皆從高。

說文解字詁林 五下 高部 高

二二七五

補曰姬窶豆有窶字亦兩亭相對說文蓋本此制窶字段注訂補

箋曰亭古郭字又作廓說文所無郭之義引申為廓大廓充之備爾雅釋詁曰廓大也孫炎曰張之大也又因之凡物在外者皆曰郭釋名云弩身外曰郭為身之規郭也廣雅曰鄣劍削也劍削即劍室素問湯液醪醴論津液充郭王冰注郭皮也是也回象重城合兩亭相對皆城外亭也

高亭度也民所度居也從回象城高之重兩亭相對也或

但從口凡章之屬皆從章

本書瑞古文作高 通作郭釋名郭廓也廓落狂城外也蒼頡篇郭城郭也文十五年公羊傳郭者何恢郭也何云恢大也郭城外大郭御覽一百九十三引王肅表夫城之有郭猶裏之有表骨之有皮表裏各異則保障不完皮骨分離則一體不

度也民所度居也者高度聲相近本書癸下云冬時水土

平可揆度也詩皇矣爰究爰度傳云度居也吳越春秋縣築城以衛君造郭以居人此城郭之始也從回象城高之重兩亭相對也者亭謂城樓古者亭樓通稱旗亭即市樓本書亭有樓是也或但

從口者當別有篆文作高 義證

合高亭度也民所度居也 詩皇矣爰究爰度傳度居也吳越春秋縣築城以衛君造郭以居民此城始也從回兩句回但象中問不象上下也象城章之重城外亭兩亭相對也上古下早乃兩亭或但從口當於皆從章之下出字之省古博切

句章之篆文 章可為比例 凡章之屬皆從章 句讀

章下云從回象城章之重兩亭相對也從回必當刪既以象字領兩句則城章之重回形著矣兩亭相對上古下早著矣冠以從回是謂偏枯且並非回字假借之義是謂扭合不然章字去回存章便是高之篆文章矣何以不言從

亭 亭下補或體章 說曰或但從口案上文云從回象城章之重既深切著明矣則知此句非後人校異同而增之也

章為部首而又見土部玉篇以兩義皆係諸部首下則當刪土部者釋例

藥 高亭 高亭 外城也從回象城高之重兩亭相對也或但從口經傳皆也字又作廓方言一張小使大謂之廓通俗 通訓定聲

高亭 度也民所度居也從回象城章之重兩亭相對也或但從口凡章之屬皆從章 此城郭字

高亭 高亭 部首注度也民所度居也从回象城章之重兩亭

相對也今作郭非是 鶴壽案高象城內亭與城外亭相對故其文从上古下早今皆用郭

乃國名也此猶會易之舍今皆用陰而不知陰乃水南山北也

**戰術編**

高度也民所度居也从回象城高之重兩亭相對也

部曰龜齊之郭氏虛也按高為城高字土部古文墟

蓋古讀高如墟秦以後讀如郭如豕豕同布字訓順訓慕同變字之比龜國名亦為氏

二字不同玉篇高今作郭已合為一蓋龜作郭是隸

變體然从高从章俗並作享均失形聲之指今多通

作郭字段氏曰郭今以為城高字又以為恢郭字城

高今作郭而高廢矣鼓下云萬物郭皮甲而出當作

祇用郭字其實當用高

城郭之字本作章隸變作享與享獻字同形遂借用齊郭氏虛之

郭梓本从章隸書或作柳見易及鄴本从郭隸書反作梓見論語

**高**度也民所度居也从回象城高之重而兩亭相

對也或但从口古博切

事轉注烟篆高外城也古者內城曰城為塵市及

公卿百官之居外城曰郭為餘民之居當有重文

象象奪說存誤入正篆說解其文中但象城上下

象廬舍指事蓋廬舍見於城外其地為章義自明

而高又从章外畫一城注之則中口象城外口象

高其上下象意亦與或體相同

說文高度也民所度居也度即宅字從回象城高之重兩亭相對也

世本言籛作城高則倉頡時未有其制然內有宮寢外有險塞

其垣墉皆高也古文墉直作高是為牆垣通名一讀入東則變

易為墉說文亦訓城垣釋宮則云牆謂之墉宮寢有守亦自得

作兩亭引伸為恢高之義其所擊乳不係于城于喪紀之具為

槨葬有木高也于弓為矍弓急張也對轉陽矍為矍滿弩也于

闌木為挑充也變易為橫闌木也橫又擊乳為衝牛觸人橫大

上玉其飲器為觶兕牛角可巨飲者其狀觶故謂之觶言大

滿也又擊乳為怵說文訓小兒普秋國語曰怵飯不及壺潦章

昭作觥訓大然則怵亦大也為應闕也一曰大也凡言彭亨者

與觶從相通淮南墜形訓九井其訓度居者合于本義擊乳為

尺處也尺又變易為処止也或作處從宀聲故音與許同或曰

所許為之又擊乳為度為居背躄也尺居又擊乳為倨不遜也為假至也方

言作格尺又擊乳為家居也家又擊乳為稼家事也禾之秀實

家又擊乳為怙恃也怙訓山有岫木擊乳于怙釋名怙怙也

說文高度也民所度居也从回象城高之重兩亭相對也墉城

垣也古文亦作高則高有兩讀也釋宮牆謂之墉旁轉冬擊乳

為宮室也喪大記君為廬宮之注宮謂圍障之也是宮本自有

說文解字詁林

五下

章部

章

二二七六

牆得名其字從躬省聲歟靈聲義皆近困窮引伸義同困者故  
廬窮亦猶宮也宮音舒入齒為宋居也宋近轉侵孽乳為寢臥  
也引伸亦為宮天官宮人掌王之六寢之修釋宮曰無東向箱  
有室曰寢寢對轉幽為宿止也王居亦曰宿漢之御宿猶秦之  
信宮漢之長信宮也信亦宿也普殊傳曰一宿曰舍再宿曰信  
寢又孽乳為臙病臥也枕所曰薦首也篋竹

寢度也民所度居也 寢度聲韻 雖發音韻譜  
章即七里之郭之郭 公孫丑下

章度也民所度居也 寢度聲韻 雖發音韻譜  
章即七里之郭之郭 公孫丑下

章度也民所度居也 寢度聲韻 雖發音韻譜  
章即七里之郭之郭 公孫丑下

章度也民所度居也 寢度聲韻 雖發音韻譜  
章即七里之郭之郭 公孫丑下

章度也民所度居也 寢度聲韻 雖發音韻譜  
章即七里之郭之郭 公孫丑下

章度也民所度居也 寢度聲韻 雖發音韻譜  
章即七里之郭之郭 公孫丑下

章度也民所度居也 寢度聲韻 雖發音韻譜  
章即七里之郭之郭 公孫丑下

章度也民所度居也 寢度聲韻 雖發音韻譜  
章即七里之郭之郭 公孫丑下

章度也民所度居也 寢度聲韻 雖發音韻譜  
章即七里之郭之郭 公孫丑下

作會毛公鼎余非章  
又皆宮讀作庸  
召伯虎敦僕章土田即魯  
頌之土田附庸孫詒讓說  
禽章

章鼎 帥鼎  
國差鐘鑄  
西單寶塔  
拍舟拍作朕配  
平姬章宮祀彝

章乳為郭  
周公敦郭人  
金文編

卷五第八葉 合甲 第二十一葉 合甲 獸骨卷  
一第九葉

祚案說文解字高度也民所居也从回象城高之  
重兩亭相對也或但从口白厨敲作會與此同許  
君之从會乃會傳寫之誤予意卜辭凡从古字者  
皆作會如亳高京首章之例是矣可證許書之失  
又高低之高小篆作高今隸作高亦古文之存于  
今隸中者

又案王徵君說此字說文有二說一為城郭字之  
篆文一為墟之古文召伯虎敲土田僕章即詩之  
土田附庸左氏傳之土田倍敢也 殷虛文字

鼓 缺也古者城闕其南方

鼓 缺也古者城闕其南方

鼓 缺也古者城闕其南方

鼓 缺也古者城闕其南方

章說文象城郭之重兩亭相對也與庸音埔為一字章與  
音乃以筆迹小異而析為二庸純三字石經古文作音埔古文

說文云會同象城高亭郭之重兩亭相對也或但从  
音乃以筆迹小異而析為二庸純三字石經古文作音埔古文

說文云會同象城高亭郭之重兩亭相對也或但从  
音乃以筆迹小異而析為二庸純三字石經古文作音埔古文

說文云會同象城高亭郭之重兩亭相對也或但从  
音乃以筆迹小異而析為二庸純三字石經古文作音埔古文

說文云會同象城高亭郭之重兩亭相對也或但从  
音乃以筆迹小異而析為二庸純三字石經古文作音埔古文

說文云會同象城高亭郭之重兩亭相對也或但从  
音乃以筆迹小異而析為二庸純三字石經古文作音埔古文

說文云會同象城高亭郭之重兩亭相對也或但从  
音乃以筆迹小異而析為二庸純三字石經古文作音埔古文

說文云會同象城高亭郭之重兩亭相對也或但从  
音乃以筆迹小異而析為二庸純三字石經古文作音埔古文

說文云會同象城高亭郭之重兩亭相對也或但从  
音乃以筆迹小異而析為二庸純三字石經古文作音埔古文

說文云會同象城高亭郭之重兩亭相對也或但从  
音乃以筆迹小異而析為二庸純三字石經古文作音埔古文



謂之缺以章缺省讀若拔物

為決引也 傾雪切

**𦉳** 缺也古者城闕其南方謂之𦉳从章缺省

繫傳作从 讀若拔物為決引也 傾雪切繫傳 凌作夾謔

**𦉳** 缺省小徐六書故第廿八引唐本作支聲 **𦉳**

**𦉳** 古者城闕其南方謂之缺 何休公羊注云禮天

子周城諸侯軒城軒城者缺南面以受過也 **𦉳**

**𦉳** 缺也古者城闕其南方謂之缺從章大聲讀若拔物 為夫引也 按此依小徐也大徐作從章缺闕去聲字又關行而缺廢矣汪氏連學釋闕文注云說文闕門觀也缺缺也 **校定本**

**𦉳** 缺也古者城闕其南方謂之𦉳从章缺省讀若拔物為決引也

壽案六書故引唐本日夫聲蓋古本如此繫傳亦云夫聲與唐本合此小徐本之勝於大徐也

又案六書故云徐本日缺省聲則今大徐本尚奪一聲字夫

本有決音決缺等字皆從之得聲大徐疑夫非聲改為缺省 聲妄矣部缺字唐本亦从夫聲 **古本考**

**𦉳** 缺也古者城闕其南方謂之缺從章 **𦉳** 史聲讀若拔物為夫引也 傾雪反 **𦉳**

**𦉳** 從𦉳支聲說文作从章缺省又支引說文作決引繫傳 **𦉳**

**𦉳** 從𦉳大徐从章。支聲大徐 **𦉳** 缺省。支引也大徐決引也 **𦉳**

大徐本作讀若拔物為決引也小徐本作讀若拔物為夫引也 **𦉳** 也招按作決是也決𦉳同音 **二徐彙異**

**𦉳** 缺也 以疊韻為義 古者城闕其南方謂之缺 闕之義同缺

注曰天子周城諸侯軒城軒城者缺南面以受過也按毛詩傳曰闕曲城也闕城臺也城門上有臺謂之闕周官匠人詩靜女所謂城隅也無臺謂之缺詩子衿所謂城隅也三面有臺而南方無臺故謂之缺猶軒縣之缺南方泮水之缺北方不敢問天子也毛詩城闕當作缺闕其假借字非象闕之闕也詩曰在城闕兮傳曰乘城而見闕箋申之曰登高而見於城闕明非城墉不完如公羊疏所疑也本城缺之字故从章引伸為 **𦉳** 从章大聲讀若拔物為決引也

凡缺之僻故先之曰缺也 **𦉳** 从章大聲讀若拔物為決引也 以物塞其口拔其物使 **𦉳** 內出缺傾雪切十五部 **𦉳**

**𦉳** 缺也古者城闕其南方謂之缺 **𦉳**

補曰公羊定十二季傳曷為帥師墮郟帥師墮費孔

子行乎季孫三月不違曰家不藏甲邑無百雉之城於是帥師墮郟帥師墮費雉者何五板而堵五堵而雉百雉而城何休注云天子周城諸侯軒城軒城者缺南面以受過也徐彥疏云天子周城諸侯軒城者春秋說文也云鈹其南面以受過也者正以諸侯軒縣關南方則知軒城亦宜然按舊古城無如此者蓋但孔子設法如是後代之人不能盡用故也或者但不設射垣以備守故曰鈹其南面以受過不妨仍有城紹蘭按水經汶水注云汶水自桃鄉四分當其派別之處謂之四汶口其左二水雙流西南至無鹽縣之郟鄉城南春秋左傳定公十二年叔孫氏墮郟今其城無南面又潁水注云潁水又東逕臨潁城北城臨水鈹南面鄭注此二條足與公羊注疏相發明故錄之

從窴夫聲讀若拔物為決引也段注訂補

夔曰缺之形制未詳蓋為曲城以象其缺而非垣墉不完也

徐夔

鈹也古者城闕其南方謂之鈹從高缺省讀若拔物

為決引也傾雪切

缺也古者城闕其南方謂之缺者缺缺聲相近闕當為缺

定十二年公羊解詁天子周城諸侯軒城軒城者缺南面以受過也周禮小胥正義縣之位王宮縣諸侯軒縣鄭司農云宮縣四面縣軒縣去其一面四面象宮室四面有牆故謂之宮縣軒縣三面其形曲故春秋傳曰請曲縣繁纓以朝諸侯之禮也後鄭云軒縣去南面辟王也酸案左傳舊注諸侯軒縣關南方形如車輿五經通義說類宮云諸侯不得觀四方故缺東以南半天子之學故曰預宮說苑敬慎篇衣成則缺在宮成則缺隅屋成則加錯示不成者天道然也易曰謙亨君子有終吉 缺省讀若拔物為波引也者徐錯本作 支督波引作支引 義證

鈹也古者城闕其南方謂之鈹。公羊解詁天子周城南面以受過也案軒城猶之軒縣左傳謂軒縣為曲縣毛詩閩闕傳曰闕曲城也曲闕同義然則曲城殆即青衿之城闕矣鈹字從窴缺者必窴蓋如田字形章之南方不交而屬於城中中央闕然如象魏之闕故謂之鈹非謂城墉不完也 從窴支聲讀若拔物為決引也

決小徐作支此亦以 俗語正讀也傾雪切 句讀 戰讀若拔物為決引也 釋例

缺也古者城闕其南方謂之缺從高缺省讀若拔物為沒引也 繫傳作支聲詩在城闕分應用此

缺也古者城闕其南方謂之缺從高缺省讀若拔物為沒引也 繫傳作支聲詩在城闕分應用此

缺也古者城闕其南方謂之缺從高缺省讀若拔物為沒引也 繫傳作支聲詩在城闕分應用此

缺也古者城闕其南方謂之缺從高缺省讀若拔物為沒引也 繫傳作支聲詩在城闕分應用此

鞞字注古者城闕其南方謂之鞞何休公羊注禮天子周城諸侯軒城軒城者缺南面以受過也鶴壽案象闕城缺之缺當作缺詩子矜在城闕今蓋假借字也出其東門傳云闕曲城也闕城臺也城門上有臺謂之闕攻工記匠人詩靜女所謂城隅也無臺謂之缺詩子矜所謂城闕也三面有臺而南方獨無臺故謂之缺猶軒闕之缺其南面不

**鞞**

鼓也古者城闕其南方謂之鞞从章鼓省按何休注公羊傳云禮天子周城諸侯軒

城者岐南面以受過也今通用鞞

**拈字**

鞞也古者城闕其南方謂之鞞讀若拔物為沒引也

門部曰闕門觀也按城闕字當作鞞公羊定十二季

傳注云天子周城諸侯軒城疏云春秋說文軒城者缺南面

以受過也此與許氏說合今通作闕是為觀闕字矣

段氏曰毛詩城闕當作鞞闕其段借字非象闕之闕

也本城鞞字引伸為凡缺之俾鞞字正俗

鞞缺也古者城闕其南方謂之鞞从章缺省讀若拔物為決

引也

按鞞缺決均从夬得聲讀若考

鞞从章缺省聲鞞缺也缺闕也古者城闕其南方

說文解字詁林

五下

章部

鞞

謂之鞞亦取其聲汪氏容甫述學釋闕云天子諸

侯宮城皆四周闕其南為門城至此而闕故謂之

闕說文闕門觀也鞞缺也古者城闕其南方謂之

鞞从章缺省按鞞古文闕从夬得聲王先生曰按

章卽城章之章中从田象重城之形其上下象兩

亭相對之形故禱鄭等字皆从章得聲古者城闕

其南方謂之鞞故其字从章夬聲保謹按从夬得

聲不如从缺省得聲為聲中載義今本說文作从

章缺省而刪去聲字明係从缺省聲也讀聲補逸

鞞缺也古者城闕其南方謂之鞞缺缺壘韻缺闕亦壘韻

**讀若**

鞞卽在城闕兮之闕子矜

鞞城缺處也古者城缺其南方謂之鞞讀若拔物為拽

引是正字闕門觀也是通俗字廣雅明疏證

鞞為在城闕兮之闕

詩青矜在城闕兮傳曰棄城而見闕慶藩案闕當作鞞說文

鞞缺也古者城缺其南方謂之鞞公羊定十二季傳何注天

子周城諸侯軒城軒城嘗缺南圍已受過也即城較之義周禮小胥正樂縣之位王宮縣諸侯軒縣鄭司農云宮縣象宮室四圍有牆軒縣三圍其形曲五經通義說頊宮云諸侯不尋觀四方故缺東曰南半天子之學故曰頊城之有闕夾猶軒縣泮水亦不設同天子之意也說文闕門觀也余正釋宮觀謂闕穀梁桓三季傳諸母兄弟不出闕門注兩觀也在廟門之外是闕為宮闕本字正義云闕為人君宮門非城上所立有允矣至謂城上剛有高闕則由未納釋駁字之義也

**字正韻**

**文二**

京 人所為絕高丘也 从高

省 一象高形 凡京之屬皆从

京 舉卿切 乾一 案京古音薑

京 人所為絕高丘也 从高省 一象高形 凡京

之屬皆从京 舉卿切 **校錄**

京 一象高形 六書故弟廿六引蜀本作巾聲 校古讀京若姜

蜀本非 **校議**

京 釋詁云京大也 方言云京大也 燕之北鄙齊楚

之郊 凡人之大或曰京 **校記**

京 人所為絕高丘也 从高省 一象高形 凡京之屬皆从京

滄業六書故云 蓋从高省 巾聲 蜀本亦曰巾聲 京从巾聲 無

義 蜀本不可從

又案九經字樣云 京人所居高邱也 是古本作居 不作為絕

字或元度所節 **古本考**

京 人所為絕高丘也 從高省 一象高形 凡京之屬

皆從京 臣錯按爾雅 絕高為京 丘詩曰如坻如

京 已英反 **繫傳**

京 絕高為京 已按爾雅 當作 **繫傳校勘記**

京 人所為絕高丘也 釋上曰 絕高為之京 非人為之丘

云 京大也 其引伸之 郭云 為之者 人力所作也 按釋詁

義也 凡高者必大 从高省 一象高形 舉卿切 古 凡京之屬皆从京 **校注**



箋曰：鄘風定之方中，傳京高也。大雅皇矣，傳京大阜也。引申之，凡高大皆曰京。一象高形似未，然六書故引蜀本說文，作巾聲，九非疑。小象五阜合爲高省耳。又呂氏春秋禁塞篇，爲京五若山陵高注，戰鬪殺人合土築之以爲京觀，故謂之京工。

**京工** **從** **象**

**京** 人所爲絕高邱也。從高省，一象高形。凡京之屬皆從。

京 舉卿切

人所爲絕高邱也。者釋邱絕高爲之京。郭云：人力所作者，李巡云：邱之高，大者曰京。元和郡縣志：京者，人力所爲絕高邱也。亦云：非人力所爲者，若公孫瓚所築，易京是也。非人力所爲者，若榮陽京索是也。廣雅四起曰：京詩公劉迺觀于京，箋云：絕高邱也。皇矣，狄其扛京，傳云：京甫田如坻，如京傳並云：京高邱也。皇矣，狄其扛京，傳云：京大阜也。襄二十五年，左傳辨京陵注云：絕高曰京，國經京口，其城因山爲壘，緣江爲境，爾雅曰：邱絕高曰京，因謂之京。口，馥案：九經字樣，京人所居高邱也。本書丘土之高也。非人所爲也，淺學因京觀人所築，改本書人，所居之作人，所爲以合郭注，續謂積尸合土築之似京，故曰京觀，不得謂京亦築也。考風俗通山澤篇：謹案爾雅：邱之絕高，大者爲京，謂非人力所能成，乃天地性自然也。春秋左氏傳：莫之與京，國語：趙文子與叔向遊於九京，今京兆京師義取於此。故謂此漢人之說較郭注爲可依據。

一象高形者，載侗引蜀本曰：巾聲。

**京** 人所爲絕高丘也。釋丘，絕高爲之京。非人爲之丘，許君主此爲說者。高象臺觀臺觀亦人所爲之地。以建國安得有人所爲之京，況公劉之幽，尤在荒遠之地，乎許君用釋丘，鄭君箋詩公劉亦用釋丘，皆據說本爾雅本作。

說文解字詁林 五下 京部 京

絕高謂之京。謂今作爲者，涉下句爲字而訛也。爾雅多用毛傳定之方中，甫田傳並云：京高丘也。皇矣傳云：京大阜也。初，無人之說，且風俗通曰：爾雅丘之絕高，大者爲京。謂非人力所能成，乃天地性自然者也。公劉正義引李巡曰：丘之高大者曰京。然則應劭李巡所據爾雅，皆作絕高謂之京可知。且孔沖遠亦覺其不妥，據公劉依京築宮，王肅言可以禦亂，以駁爾雅人爲之說。而又以京觀爲人所爲，然此乃譬況之詞，卽禮記爲官室所居高丘也。卽本之說文，今本居講作爲耳。然丘部云：非人爲之，旣用爾雅，則此亦用爾雅可知。從高省，一象高形。讀京如姜，前賢偶有不照不須爲之回護。

**京** 人所爲絕高邱也。從高省，一象高形。按一引而上指事也。阮氏高爲之京，非人爲之邱。按對文，則人力所作者爲京，地體自然者爲邱。散又則亦通稱也。左襄二十五傳：辨京陵，在甫田與黎，東京呂覽禁塞爲京。邱若山陵，注令土築之，以爲京觀。此言人所爲也。詩皇矣，依其在京，傳大阜也。定之方中，景山與京，傳高邱也。廣雅四起曰：京，此皆言自然者也。轉注詩甫田，如將于京，京，賦：燎京新，注：齊高，京又爾雅釋諸京也。詩文王，裸將于京，有聲宅是，鶴京，公羊：桓九年，傳京師者，何天子之居也。京者，何大也。獨斷：京，大夫泉也。又思齊京室之婦，傳王塗也。箋：周地也。大明曰：據于京，傳地也。箋：周國之地，小別名也。又左莊二十二年，傳莫之與京，注：犬也。又廣雅釋室：京，倉也。管子：輕重丁，有新成國，京者，汪大，曰：京，史記：倉傳見建，京，注：京，石假借爲龜，羽獵賦：射京魚，注：或爲鯨，又爲原之誤。字禮記：禮弓以從先大夫，京京也。詩正月，憂心京，京，傳：憂于京也。又重言：形識字，爾雅釋訓：京，憂也。許正，月憂心，京，京，傳：憂于京也。又託名：標識字，左：賤元，傳：請京，侯居之。在今河南開封府，萊陽縣東南，古：題詩：定之方中，叶堂京，葉：正，月叶霜，傷將京，叶：甫田，葉京，倉，稻，葉：慶，疆，下。泉，叶：經京，大明，叶：商京，行，王左。

**通訓定聲**

與 **京** 人所爲絕高邱也。從高省，一象高形。按一引而上指事也。阮氏高爲之京，非人爲之邱。按對文，則人力所作者爲京，地體自然者爲邱。散又則亦通稱也。左襄二十五傳：辨京陵，在甫田與黎，東京呂覽禁塞爲京。邱若山陵，注令土築之，以爲京觀。此言人所爲也。詩皇矣，依其在京，傳大阜也。定之方中，景山與京，傳高邱也。廣雅四起曰：京，此皆言自然者也。轉注詩甫田，如將于京，京，賦：燎京新，注：齊高，京又爾雅釋諸京也。詩文王，裸將于京，有聲宅是，鶴京，公羊：桓九年，傳京師者，何天子之居也。京者，何大也。獨斷：京，大夫泉也。又思齊京室之婦，傳王塗也。箋：周地也。大明曰：據于京，傳地也。箋：周國之地，小別名也。又左莊二十二年，傳莫之與京，注：犬也。又廣雅釋室：京，倉也。管子：輕重丁，有新成國，京者，汪大，曰：京，史記：倉傳見建，京，注：京，石假借爲龜，羽獵賦：射京魚，注：或爲鯨，又爲原之誤。字禮記：禮弓以從先大夫，京京也。詩正月，憂心京，京，傳：憂于京也。又重言：形識字，爾雅釋訓：京，憂也。許正，月憂心，京，京，傳：憂于京也。又託名：標識字，左：賤元，傳：請京，侯居之。在今河南開封府，萊陽縣東南，古：題詩：定之方中，叶堂京，葉：正，月叶霜，傷將京，叶：甫田，葉京，倉，稻，葉：慶，疆，下。泉，叶：經京，大明，叶：商京，行，王左。

京 人所爲絕高邱也。從高省，一象高形。按一引而上指事也。阮氏高爲之京，非人爲之邱。按對文，則人力所作者爲京，地體自然者爲邱。散又則亦通稱也。左襄二十五傳：辨京陵，在甫田與黎，東京呂覽禁塞爲京。邱若山陵，注令土築之，以爲京觀。此言人所爲也。詩皇矣，依其在京，傳大阜也。定之方中，景山與京，傳高邱也。廣雅四起曰：京，此皆言自然者也。轉注詩甫田，如將于京，京，賦：燎京新，注：齊高，京又爾雅釋諸京也。詩文王，裸將于京，有聲宅是，鶴京，公羊：桓九年，傳京師者，何天子之居也。京者，何大也。獨斷：京，大夫泉也。又思齊京室之婦，傳王塗也。箋：周地也。大明曰：據于京，傳地也。箋：周國之地，小別名也。又左莊二十二年，傳莫之與京，注：犬也。又廣雅釋室：京，倉也。管子：輕重丁，有新成國，京者，汪大，曰：京，史記：倉傳見建，京，注：京，石假借爲龜，羽獵賦：射京魚，注：或爲鯨，又爲原之誤。字禮記：禮弓以從先大夫，京京也。詩正月，憂心京，京，傳：憂于京也。又重言：形識字，爾雅釋訓：京，憂也。許正，月憂心，京，京，傳：憂于京也。又託名：標識字，左：賤元，傳：請京，侯居之。在今河南開封府，萊陽縣東南，古：題詩：定之方中，叶堂京，葉：正，月叶霜，傷將京，叶：甫田，葉京，倉，稻，葉：慶，疆，下。泉，叶：經京，大明，叶：商京，行，王左。



此皆用爾雅說字不著書名者也爾雅絕高為之京郭云人力所為非人為之正郭云地自嚙生故丘與京引屢皆為大意左傳其之與京漢書正妓張注訓大是也淮南地形訓高注四方而高曰正蓋鄒君舊注引經證例

**京**

魏三體石經

**京** 古京字 靜教 京 公姒教

**古籀補**

**京**

大克鼎說文描文京以京二古京字此與籀文同京訓高又訓大古器中京多次體字下其義應為續文即光

**京**

同師蘇

**京**

散氏盤

**古籀補**

**京**

說文云京人所為絕高丘也外高省一象高形據古作

**京**

京形台高省

**文源**

**京**

京 靜教

**京**

師酉

**京**

月鼎

**京**

海公

**金文編**

△京 卷二 第十四 三葉 介中 卷四 第十 葉 介中 第二 十

一葉 介中 載龜第九十二 葉 介中 後編上 第九 葉

說文解字詁林

五下

京都

京就

二二八〇

**殷虛文字**

**京** 就高也以京从尤尤異

**於凡也** 疾 京 籀文就 乾一之京 就古音肖

韓詩是用不就諧猶咎道韻今作不集非韻

**京** 就高也从京从尤 繫傳作 尤異於凡也 疾 切

**籀文就** **校錄**

就 高土就字段氏以為衍文余謂非也字从尤疑當作尤高也樓下云尤高也勅下云尤劇也語例當同

**疑校者所加** **校議**

**京** 就高也从尤京尤異於凡也臣錯曰尤異也尤高人所就之處也語曰就之如日日高人就之

**會意絕** **籀文** **繫傳**

**京** 就 疑校者所加 繫傳 疑校者所加 繫傳 疑校者所加

**京** 就 疑校者所加 繫傳 疑校者所加 繫傳 疑校者所加

**京** 就 疑校者所加 繫傳 疑校者所加 繫傳 疑校者所加

異於凡也。說凡尤之意。京者高也。高則異於凡。疾微切。三部。籀文就。段注

錢桂森案。就高也。三字句不誤。銘曰。尤高人所就之處也。箋曰。就猶卽也。自部曰。卽卽食也。此云就就高也。文同一例。非複舉也。繫傳曰。尤高人所就之處也。按尤當爲聲。尤古音

在之部。就轉入幽部耳。徐箋。就高也。從京從尤。尤異於凡也。疾微切。就字從之。魏柔此言人就高以居也。尤異於凡也者。也。本書尤異也。

就高也。蓋謂人就高丘以居也。然語云就下。又云俯就。豈有就高之語。蓋古義失傳。姑以爲說耳。會意字而意不可會。雖申說之仍不。軒豁觀乎其形而義之難解可見矣。

就高也。從京從尤。尤異於凡也。疾微切。就字從之。魏柔此言人就高以居也。尤異於凡也者。也。本書尤異也。

就高也。從京從尤。尤異於凡也。疾微切。就字從之。魏柔此言人就高以居也。尤異於凡也者。也。本書尤異也。

就高也。從京從尤。尤異於凡也。疾微切。就字從之。魏柔此言人就高以居也。尤異於凡也者。也。本書尤異也。

就高也。從京從尤。尤異於凡也。疾微切。就字從之。魏柔此言人就高以居也。尤異於凡也者。也。本書尤異也。

就時於負夏鬼谷子。揜闔蓋損去。就倍反。按說文造下曰就也。又爲鷲中山。德暴山其獸多麋鹿。麋其鳥多就。注。雕也。又重言形况字。呂猶就。咎道音語商。通訓定聲。銘叶就。要任告。

就高也。從京從尤。尤異於凡也。疾微切。就字從之。魏柔此言人就高以居也。尤異於凡也者。也。本書尤異也。

就高也。從京從尤。尤異於凡也。疾微切。就字從之。魏柔此言人就高以居也。尤異於凡也者。也。本書尤異也。

就高也。從京從尤。尤異於凡也。疾微切。就字從之。魏柔此言人就高以居也。尤異於凡也者。也。本書尤異也。

就高也。從京從尤。尤異於凡也。疾微切。就字從之。魏柔此言人就高以居也。尤異於凡也者。也。本書尤異也。

就高也。從京從尤。尤異於凡也。疾微切。就字從之。魏柔此言人就高以居也。尤異於凡也者。也。本書尤異也。

就高也。從京從尤。尤異於凡也。疾微切。就字從之。魏柔此言人就高以居也。尤異於凡也者。也。本書尤異也。



文二 重一

𡗗 獻也从高省曰象進孰

物形孝經曰祭則鬼高之凡

高之屬皆从高 許兩切又普庚切又許庚切

篆文高

𡗗 獻也从高省曰象進孰物形孝經曰祭則

鬼高之 今本孝經作享 凡高之屬皆从高 許兩切又普庚切又許庚切

篇有重文享注云同上俗作

享廣韻收上聲平聲作亨

作籀 **校錄** 文 今孝經作享

𡗗 篆文高 玉篇

厚 疑校者所加下文羣同 **校議**

說文解字詁林 五下

高部

高

高

易大有九三公用亨于天子諸家並香兩反京房云獻也廣記

𡗗 獻也从高省曰象進孰物形孝經曰祭則鬼高之凡高之屬皆從高臣錯曰尚書曰高多儀儀

不及物惟曰弗高高獻也 **𡗗** 篆文 **𡗗** 傳

獻於上也故從高軒庚反 **𡗗** 高

𡗗 獻也 下進上之𡗗也按周禮用字之例凡祭高用高

王嘉禮下言以饗燕用饗字如大宗伯吉禮下六言高先

十七篇用字之例聘禮內臣高君字高士虞禮少牢饋

食禮向饗字作饗小戴記用字之例凡祭高饗燕字皆作

饗無作高者左傳則皆作高無作饗者毛詩之例則獻於

神曰高神食其所高曰饗如楚茨以高以祀下云神保是

饗周頌我將我高下云既右饗之魯頌高祀不忒高以騂

犧下云是饗是宜商頌以假以高下云來假來饗皆其明

證也鬼神來食曰饗即禮經尚饗之例也獻於神曰高即

周禮祭高作高之例也各經用字自各有例周禮之饗从

燕左傳皆作高宴此等益本書固尔非由後人改竄 **高** 省 獻者必高奉之曲禮曰執天子之器則上 **象** 孰物 禮經言饋食者薦孰也許兩切十部高象薦孰因以為 形 飪物之解故又讀普庚切高之義訓薦神誠意可通於 神故又讀許庚切古音則皆在十部其形薦神作亨亦 作享 飪物作亨亦作烹易之元亨則皆作亨皆今字也 經曰祭則鬼高之 孝經 凡高之屬皆从高 **𡗗** 篆文高 後篆者上部之例也據元應書則高者籀文 **段注** 也小篆作厚故隸書作亨作亨小篆之變也

錢桂森案大小徐本俱作白象進孰物

高 象下刪進字

按段注引禮經言饋食者薦飢也云高象薦飢則刪進

字何意 **段注**

箋曰享獻也爾雅釋詁文舍人云獻食物曰享享即高字小

篆作因變為亨又變為亨又加火為烹實一字也檜風匪

風篇誰能亨魚禮運以亨以炙鄭注亨煮之饅也是亨與烹

同易鼎亨鈺釋文亨本又作言是言與亨同漢劉熊碑子孫

亨之亨即亨也張公神碑元亨利貞亨即亨也皆其明證言

鈺乃字之本義熟而薦之故獻食曰言有所獻則有所受誠

意相乎故亨又為受亨又為通皆一義相因言象言鈺之器

鐘鼎文作其上為蓋小篆作下有物承之不必从高省

也古音蓋讀許良切小雅楚茨或剝或亨與踰羊嘗將為酌

許庚許兩二切皆一聲之轉普庚切則聲變也餘見高部祭

則鬼言之孝經孝治章文 **徐箋**

**人** 獻也從高省日象進孰物形孝經曰祭則鬼言之凡

高之屬皆從高 許兩切又普庚切又許庚切

獻也者釋詁文舍人云獻食物曰享本書獻犬肥者以獻之羞進獻也廣雅獻進也易大有公用亨於天子京云亨獻也書洛誥汝其敬識百辟享亦識其有不享傳云奉上謂之享徐鍇曰尚書曰高多儀儀不及物惟曰弗言高獻

也獻於上也詩天保是用享享載見以孝以享傳並云享獻也楚茨以享以祀烈祖以假以享殷武莫敢不來享箋

並云享獻也宣十六年左傳享享有體薦注云享則半解其體而薦之昭三十二年穀梁傳諸侯不享與范云享獻也

周語賓服者享注云享獻也聘禮受享束帛加璧注云享獻也周禮大行人廟中將幣三享鄭云三享三獻也曲禮

五官致貢曰享注云享獻也通作饗月令以其皇天上帝社稷之饗注云饗獻也日象進孰物形者方言羞熟也

注云熱會為羞經典借為亨煮方言亨熟也嵩嶽以南陳穎之閒曰亨注云煮之曰亨 孝


篇以亨以炙注云煮之曰亨 孝經曰祭則鬼言之者孝治章文

**高** 象文高

玉篇云 **義我登**

**高** 獻也段氏曰下進上之詞也毛詩之例獻于神曰言神食其所言曰饗周禮之例凡祭高用言字凡饗燕

用饗字儀禮之例聘禮內臣言君字作高士虞禮少牢饋食禮向饗字作饗小戴禮凡祭言饗燕字皆作饗無作高者左傳則

皆作言無從高聲日象進孰物形豆之古文且上半作是器作饗者

切又許庚切今孝經曰祭則鬼言之高之之說是言神神饗許

作享烹亨三形君並作言也再詳饗字凡高之屬皆從高 **人** 象文高 玉篇

說于祭事無涉尤信籀文隸書亨字蓋由此變之 **句讀**

高下云獻也從高省日象進孰物形案自下獻上故從高

省又云日象進孰物形者日非字乃衍文可以象孰物

高下云獻也從高省日象進孰物形案自下獻上故從高省又云日象進孰物形者日非字乃衍文可以象孰物

者與豆之古文豆上半同意也。

高之篆文享玉篇云籀文以形推之當是從兩高省反正相對也而今之享字即放亭形而作印林曰兩高相對是厚意。

高下云日象進孰物形讀者以其似楷書日字而加之不知篆自作日無此字也此是全體指事字並從高省之說

亦牽強不然高字下半全似土田字而云象高厚之形不出田字何也然幸其未嘗一切增加猶有隙可入也大徐

本从高省象高厚之形小徐本從高厚之形案小徐是而

從當作象釋例

全文有合合合合四形惟豐兮下敦蓋作也其形大異

以其器作合而識之案此釋例補正宜增入本頁三行而作下

養庚 享合 獻也从高省日象進孰物形孝經曰祭則鬼享之策文从

也廣雅釋言吉祀也按字與饗別享神道也饗人道也易隨王用享

于西山嘗盤庚茲于大享于先王詩天保是用孝享周禮大宗伯以

辨獻禋享先王禮記祭法享嘗乃止左傳三十一傳相繼大宗伯以

詩烈祖來格來享箋謂獻酒使神享之也儀禮饗辭以饗為之偽書

其敬識百辟享傳奉上謂之享詩殷武莫敢不來享箋獻也考工玉

亭嘉之會也昭四傳以享神人注通也音語取而順嘉也故曰享按獻其誠達之則無不順嘉故亦曰高字作享段借為饗左莊四傳止而享之注食也兩君相見之禮十七傳享齊成注饗酒食也漢書五行志飲食有享獻之禮注以禮飲食謂之享又書無逸肆中宗之享國周語大臣享其祿左傳三十三傳而享其生祿注受也劉熊璆子孫享之老子如享大半又為饗字亦作烹作享方言七高熱也周禮內饗割亨和之事注煮也詩孤葉榮之享之箋孰也楚茨或剝或享傳任之也禮記曲禮主人辭不能烹齊集益一言臣請烹割廣雅釋詁一高養也小爾雅廣言享當也古韻詩天保叶享營王疆慶茨叶踰羊嘗字將信南山叶享明星疆載見叶王章陽央鶴章尤我將叶將享羊句中韻嚴武叶卿湯羌享王常易坤叶疆亨行常慶小畜叶行亨往行轉意易乾叶亨情萃叶享正命按讀如馨也

高 獻也从高省日象進孰物形孝經曰祭則鬼享之屬皆从高

高 獻也从高省日象進孰物形許兩切又音庚切

又許庚切 象文高

高當以高飪為正義以普庚切為正音原象形之

始本作高外象鬲鬻之形中一指所飪之物也象

作高小變也物既飪則可以進上故又音許兩切

而為獻高之高倒高則為昂薄之昂 俗作厚 徐楚金

所謂以進上之具反于下則昂也以高昂相合而

省其中則為享音許庚切通也象上下交通之意

也。與高義有別。于高。中加一。則為高。房六切。滿也。象。飫。物。之。多。也。多。則。有。餘。獻。高。之。餘。謂。之。福。物。故。古。鐘。鼎。以。為。福。祿。之。福。也。說。文。以。高。享。二。字。合。而。為。一。漢。隸。變。章。為。享。省。享。為。亨。而。以。享。亨。二。字。通。為。高。飪。獻。高。享。通。三。義。今。楷。以。享。為。獻。高。以。亨。為。高。飪。享。通。而。俗。又。別。作。烹。為。高。飪。並。非。說。文。于。高。高。二。字。皆。注。从。高。省。亦。非。疑處

**高** 許云獻也。凡下獻於上。高為本字。與饗義別。如周禮。高先王。高先公。高社。追高。朝高。皆。高。以饗。宴之。禮。親。四方賓客。饗耆老。孤子。饗禮。九獻。食禮。九舉。則皆。高。饗。可證也。大宗伯一職。高饗不同。大行人一職。高饗不同。毛詩饗於上。高。高。如高。祀不忒。大飲。賓。高。饗。如一朝饗之儀。禮。親。禮。四。高。皆。束。帛。加。璧。字。化。高。饗。禮。九。歸。字。化。饗。用。字。皆。與。周。禮。同。禮。記。祭。天。祭。祖。大。飲。賓。字。皆。化。饗。不。若。周。禮。之。精。而。左。傳。凡饗燕皆。化。高。宴。則。用。字。又。別。為。例。矣。禮記

**合** 獻也。从高省。日象進孰物形。孝經曰。祭則鬼。高。之。許。兩。切。又。普。庚。切。又。許。庚。切。按。所。

引當是顏芝藏本也。今本作享。說文無亨字。烹字。亨。通。之。亨。烹。饈。之。烹。皆。作。高。玉。篇。亦。無。經。傳。有。亨。字。無。烹。字。至。類。篇。火。部。始。收。烹。字。矣。**拈字**

**高** 獻也。从高省。日象進孰物形。許兩切。又普庚許庚。二切。篆文作亨。○今作亨。又享。烹字古竝作亨。

**高** 享 篆文 高 五 篇云 福文 說文 粹

**合** 獻也。从高省。象進孰物形。孝經曰。祭則鬼。高。之。許。兩。切。

指事。炳案。高者。有事於廟寢之名。爾雅云。孝也。廣雅云。祀也。皆其本義。當云。象進孰物於廟寢之形。合。即。廟。寢。也。如。克。篆。上。似。高。而。云。象。屋。臺。篆。上。下。似。高。而。云。象。兩。亭。與。高。下。說。象。臺。觀。一。例。而。不。得。為。从。高。省。也。云。象。進。孰。物。形。者。周。君。席。珍。說。○。即。古。文。肉。字。腴。之。古。文。狀。之。亦。古。文。肉。皆。从。○。可。證。然。則。古。文。肉。蓋。从。古。文。豆。省。指。事。矣。豆。下。說。古。食。肉。器。古。文。豆。象。中。有。實。故。得。省。其。篆。為。肉。高。从。合。从。○。正。以。肉。有。事。於。寢。廟。之。意。篆。文。从。二。合。相。對。者。又。借。廟。形。為。主。形。而。象。給。高。合。食。以。指。事。也。引。



孝經曰祭則鬼眇之者蓋說音引借之意緣獻其物曰音因之受其物亦曰音也又通於人爲禮食之稱而世用饗以別人鬼經典或通用之如儀禮饗辭不作音左傳止而音之不作饗猶知音饗爲一字重文是也

**音首**

說文音獻也從高省曰象進孰物形孝經曰祭則鬼眇之此合體指事字也羣乳爲饗鄉人飲酒也又爲嘗口味也鬼眇之義轉侵爲歆神食氣也詩傳曰歆饗也音瘦陰聲之與相轉

問曰說文音獻也易元亨利貞世皆訓通其詎何取音曰音者嘉之會也會通諫近正當訓會引申訓通

**小學答問**

音首曰象形

象

音獻也从高省曰象進孰物形象文作音

許兩切又普庚切又許庚切

今經典作亨亨二字亨爲獻亨亨爲亨通文爲亨飪九經字樣云高獻也又音赫平通也又音魄平宰也從高省象進孰物形說文亦作音今經典相承隸省作亨音響作亨音赫平又音魄平是也今按亨享皆篆文而字之變以形相近本一字也經典亨亨分用亦後人強爲釐析實則一字三音點畫毫無所異故婁機漢隸字原

云漢碑元亨字皆作亨至子孫享之之類又皆作亨亦足見古人原作一字用也至俗亨飪字必从火作烹則更非古六書之意矣說文玉篇廣韻俱無烹字至類篇集韻始有之此俗字也

音獻也从高省曰象進孰物形象文作音 饗鄉人飲酒也从會从鄉鄉亦聲

據說文享饗二義截然不同今經典二字通用釋文享本又作饗者無慮數十計又如書無逸肆中宗之享國肆高宗之享國肆祖甲之享國厥享國五十年史記魯周公世家述之皆作饗周禮掌客上公三饗侯伯再饗子男一饗儀禮觀禮鄭注引之皆作享國語魯語天子所以饗元侯也周禮鍾師子春注引之亦作享蓋雖二字而秦漢諸儒直作一字用相沿固已久矣

古音字象宗 **音** 豐子 **音** 周憲 **音** 師憲 **音**

歸斧 **音** 拍盤 **音** 鼎

古音鄭音以高省以音二為音之異隸變以子本此古文亨

古音補 **音** 鼎

說文云音獻也从高省曰象孰物形按古作音

爲熟物器形其蓋也或作音 音



**享** 孰也。今俗云純熟當作此字。純醇行而享。从享，羊凡。

廢矣。周禮司表注假借為享的字。享者今隸皆作享。與享之隸無別。讀若純。常倫切。一曰鬻也。鬻，健也。享，篆文。

**段注**

享孰也。讀若純。一曰鬻也。注云鬻，高健也。按鬻，高當亦讀若非。

**取其義 段注訂**

箋曰：內則清熬即享孰義。从享，羊會意。一曰鬻也。者以享為健也。按享篆文，享隸變作享，又作亨，而享亦省變為享，二字相混。然从享之字絕少。其享之偏旁如醇、孰、敦之類，皆享字也。

**徐夔**

享，孰也。從享，從羊。讀若純。一曰鬻也。常倫切。一曰鬻也。者其義未聞。案鬻，象飲，飪五味。氣上出也。純鬻或鬻之誤。本書，鬻，象飪也。

**享** 孰也。從享，從羊。讀若純。一曰鬻也。常倫切。

**享** 篆文享。義證。

**享** 篆文享。

**享** 孰也。俗語純。從享，羊。讀若純。常倫切。一曰鬻也。享，羊。

**篆文享**

**句讀**

**享**

孰也。从享，从羊。讀若純。一曰鬻也。此純孰字。士昏禮，腊一朮，少牢饋食禮，作純。注皆云全也。凡經

純酒，醕或與享同用。

**享**

篆文享。

**訓詁**

說文解字詁林 五下

高部

享

**享** 孰也。从享，羊會意。讀若純。篆文从篆文。通訓定聲。

享孰也。讀若純。系部曰：純，絲也。論語曰：今也純儉。酉部曰：醇，不澆酒也。按享，即今云純熟字。俗通作純。純本為絲，亦借為醇字。詩：純亦不已。易：純粹精也。崔覲注：不襍曰純是也。凡酒不襍以水曰醇，故為醇，昂字亦為醇。襍字今享久不行，惟通用純。醇二字段氏曰：凡

从享者，今隸皆作享，與高之隸無別。純與醇同音美。絲美酒，其不襍同也。又曰：一色成體，謂之醇。純其段借字。水部：濼，濼也。又為。讀字正俗。

享孰也。从高，从羊。讀若純。一曰鬻也。

按醕，酒純三字通用。如醕、樸、淳、樸，純、樸皆相假借是也。高純音並。同詩：大雅：抑誨爾諄諄。禮記：中庸注：作誨爾。純、純、呂覽：貴公有鉅子腹，醇居。秦高注：醇讀車，箠之。箠，淮南說林：訓錙之與。又高注：錙讀頓首之頓。古享屯得聲之字，皆通用。

**若考**

享，孰也。从高，从羊。讀若純。一曰鬻也。常倫切。○廣韻：凡从享者，今从享。同徐錯曰：孰，諄、鷄、惇、敦字。並从此會。

**字通**

高部享就也。一曰鬻也。今案享不得訓鬻。疑鬻字當

二二八四





**管** 厚也從音竹聲  
**繫傳**

**管** 厚也 早各本作厚今正學厚古今字管篤亦古今字  
管與二部竺音義皆同今字篤行而管竺廢矣

公劉毛傳曰篤厚也 從高竹聲讀若篤 冬毒切  
此謂篤即竺管字也 **段注**

箋曰管古通作竺爾雅釋詁竺厚也釋文竺又作篤徐

**管** 厚也從高竹聲讀若篤 冬毒切

本書築古文作筮疑從此管  
釋名篤築也築堅實稱也

厚也者釋詁文彼作篤管厚聲相近厚當作昂本書毒古  
文從刀黃蓄當作此管管毒並訓厚音義同 讀若篤者

書武成公劉克篤篤前烈傳云能厚先人之業詩篤公劉大  
明篤生武王傳並云篤厚維天之命曾孫篤之傳云成王

能厚行之也論語君子篤於親也氏曰君能厚於親屬又  
云篤信好學皇侃曰令篤厚於誠信而好學先王之道又

云博學而篤志孔安國曰廣學而厚識之也皇侃曰篤厚  
也文十八年左傳明允篤誠杜注篤厚也宣十二年公羊

傳君子篤於禮而薄於利何注篤厚也中庸必因其材而  
篤焉表記篤以不捨鄭注並云篤厚也漢耿動碑寤存贈

以篤之 **義證**

**管** 厚也 釋詁篤 從高竹聲 冬毒 讀若篤 謂經典假  
厚也 厚也 篤為管也 **句**

**讀**

音部管與二部竺同玉篇謂竺篤竝同案管下云讀若篤

然篤從馬義其訓厚者乃假聲為義也與管竺尚非同字

說文解字詁林 五下 音部 管

**釋例**

管 厚也從音竹聲讀若篤 論語  
管子篤于親應用此義與竺同

**管** 厚也從音竹聲讀若篤 論語  
管子篤于親應用此義與竺同

**管** 厚也從高竹聲冬毒切

**管** 厚也從二竹聲冬毒切

管 馬行頓遲從馬竹聲冬毒切

管 從高 高者以輒物獻上也故管有厚義竺从二

二者地之象也故竺亦有厚義管竺二字通可也

至于篤从馬訓馬行頓遲並無厚義乃今經傳舍

管竺而从篤皆後人易象為楷之失也

管 厚也讀若篤馬部曰篤馬行頓遲二部曰竺昂也按

釋詁篤竺厚也爾雅本多俗字故與說文不合徐錯

曰詩篤公劉論語行篤敬皆當作竺段借此篤字今

管字已不行而竺字用於佛氏惟以篤為厚而本義

轉晦錢詹事曰篤厚字本當作竺經典多用篤以其

轉晦錢詹事曰篤厚字本當作竺經典多用篤以其

轉晦錢詹事曰篤厚字本當作竺經典多用篤以其

二二八五

形聲同耳段氏曰管與竺二音義皆同今字篤行而管竺廢矣管篤古今字又曰古段借篤為竺二字詩采聊

大明公劉傳皆曰篤厚也釋詁篤竺並列訓同蓋篤字之代竺久矣

管

此許之篤厚字篤本訓馬行頓遲

管厚也从高竹聲讀若篤

按篤厚之篤本字經典多借篤為管如論語泰伯君子篤

於親詩大雅大明篤生武王皆管字篤乃假借字耳馬部

篤馬行遲頓从馬竹聲此篤之本義

管

厚也从高竹聲冬毒切與竺同今俗作篤非是篤馬行遲頓也

拈字

管厚也从高竹聲讀若篤冬毒切

字通

○集韻正韻並與竺同通作篤

管即篤公劉之篤公劉

管厚也讀若篤許用正字毛用通字周伯琦云燕盲厚

之道也會意俗用篤乃馬行頓遲也義異按二部有竺

字云厚也亦篤之本字集韻竺或作管通作篤

管

說文云管厚也从高竹聲讀若篤按公高非義言實高之

誤體高厚也竹聲即竺之或體

膏用也从高从自自知臭

香所食也讀若庸

膏用也从高从自自知臭香所食也讀若庸

校錄

膏用也讀若庸 玉篇膏今作庸膏又作竺篤

膏用也從膏從自自知臭香所食也讀若庸同臣錯曰以鼻艱之知臭香可用食否也與封反

膏

讀若庸同大徐无同字案凡曰讀若某同者聲義皆同也凡曰讀與某同或曰讀若某者聲同也說文韻諸玉

篇廣韻皆以膏為庸之古文

膏自用也 此與用部庸音義皆同玉篇曰膏

知臭 句自鼻也知香所食也 香當作高轉寫之誤也上說

聞所食之香而食之是曰 讀若庸同

膏 自知臭香所食也 臭下注云句又云香當作音轉

段注

為之誤也上說从自之意此說从言之意鼻聞所食之香而食之是曰膏

按以臭字斷句解為知臭味之芳馥而下文不可通乃云香為言之誤上說从自下說从言之義自謂得之且合詩書之例矣所食也可殊不辭徐鍇曰以鼻嗅之知臭香可食否也說較通順

**膏** 用也從膏從自自知臭香所食也讀若庸余封切

用也者易王用享於岐山書微子今殷氏乃攘竊神祇之犧牲性用夏小正丁亥萬用入學傳云謂今時大舍菜也及冢周書用紂於南郊論語雖欲勿用山川其舍諸春秋成十七年用郊公羊云者即其真後郊傳十九年鄭春秋繪于用之穀梁傳用之者即其真以鮪社也趙氏集傳用之同於牲也類聚三十九引伍輯之從征記臨沂厚邱間有次睢里社常以人祭襄公使邾子用邾子處相承履貧人命齋潔祭時縛著社前如見牲犧魏初乃止春秋昭十一年楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之左傳楚子滅蔡用隱太子於岡山莊二十五年公羊傳用牲於社定四年傳於其歸焉用事乎河昭十年左傳平子伐莒取鄭獻俘始用之於臺社二十九年傳介葛盧聞牛鳴曰是生三犧皆用之矣昭二十二年傳孟見雉雞斷其尾是侍者曰自禱其後也遽歸告王曰雞其禪為人用乎說苑修文篇韓楊子濟於河津人告曰夫人過於此者未有不快用者也而子不用乎韓禱子曰天子祭海內之神諸侯祭封域之內大夫祭其親士祭其祖禰禱也未得事河伯也自知臭香所會也者集韻引所下闕一字讀謂當是以字本書口所以言會也舌所以言也自鼻也書召誥自服於土中鄭注自用也酒誥庶羣自酒腥聞在上傳訓自為用

**義證**

**膏** 用也從膏從自自知臭香所食也自知臭者自鼻也臭者腥臊羶香朽

之總名香所食也者惟香中食也言香同音故言香詩曰其香始升上帝居歆是其義也詳許君之說字形則知說義曰用也乃是用享用食之義百諸用牲于郊左傳雜其禱為人用乎積古齋拍盤拍作朕配平姬賣宮祀彝蓋為其妻作盤也古皆謂之妃此獨曰配謂之賣官者妻卑故不謂之廟也平安館子孫父丁尊有**合**字讀若庸句下小徐有同字玉篇廣韻皆以亦與本篆相似讀若庸膏為庸之古文然詳許君之意第可通用未可徑以**句讀**為一字也余封切

膏讀若庸同依小玉篇廣韻皆以膏為庸之古文釋例

**膏** 用也從高自自自知臭香所食也讀若庸庸登

今藥俗謂客喫飯日用飯即此膏字**通訓定聲**

**膏** 用也從膏從自自知臭香所食也讀若庸庸登

以元女大姬配胡公國語庸勳長老之庸蓋知其可用而庸之是其義易王用享于岐山故從膏

膏用也从膏从自自知臭香所食也讀若庸

按用部庸用也从用从庚庚更事也易曰先庚三日膏庸音義並同故讀同讀若考

膏元亨利貞之亨乾

自來說亨者曰無書膏字當之案高獻也从高湄日象進飄物形孝經曰祭則鬼膏之此今之亨字也與響異義響鄉

飲酒 膏用也从高自白古鼻字 知臭香言所會也讀若庸

今皆曰為庸同陳琳車渠盤 賤庸協陽韻 古東庚韻聲相近俗讀瓊

榮等字可證易注亨通也文言曰亨者嘉之會也自知

香氣之通也知香而會之嘉之會也唯嘉故可用元膏

利貞四惠易之用也義正相合言膏古大通用而亨則

曰言為倍膏為正也廣雅作亨即膏之譌京鄒作辜

**會**

**會** 拍槩此與部首會同土部古文庸本為一字說文中三見愚  
案古郭城庸皆祇作會純為象形字後因字多用異

一為部首一附庸字下在此則訓用  
與庸字通原音釋音非是

**古稻補**

**會** 說文云會用也从自自知臭香當作所食也讀若庸同

按古作會

文四 重二

**厚** 也从反高凡阜之屬

皆从阜 徐錯曰高者進上也以進上之具反之於下則厚也胡口切

**厚** 也从反高凡阜之屬皆从阜 胡口切繫傳阜部在

阜部後叙目亦同誤

**厚** 厚也從反高凡阜之屬皆從阜臣錯曰高者進上也以進上之具反之於下則厚也厚下易博

厚配地君子以厚下安宅旱斗反

**厚** 大徐本部分次言小徐本部分次言高招按阜以反言故次于言部錯部叙云言必滿故次之以言言滿也滿厚故次之以厚是小律有意易置部次可以考見不知說文形書圖形見詁以相次比大律本是也

**厚** 厚當作管上文曰管旱也此曰旱篤也是為轉

从反高 倒高者不奉人而自奉 凡阜之屬皆从阜

箋曰厚厚古今字以厚釋旱者以常言易曉之字釋所難知

亦同字相訓例也依許義凡篤厚敦厚本作旱物之厚薄則

作厚今通用厚矣反言為旱楚金謂以進上之具反之於下

則厚是也戴氏侗曰伯曰楚子問城之高厚城有高厚之義

故取高之上以為高取高之下以為卑一說反高為厚陸於

上為高積於下為卑存參

**厚** 厚也從反高凡阜之屬皆從阜 胡口切徐錯部敘云言必滿故次之以言言滿也滿厚故次之以厚



其本昂  
在音下

厚也者論語  
義證  
民德歸厚矣

厚也

二字同音，經典又皆作厚，故以為解。從反音。徐鍇曰：音

者進上也，以進上之具，反。凡昂之屬皆從昂。句讀

有厚也。厚也。反音按管也。从到。高指事。經傳皆以厚為之。通訓定聲

厚也

厚也从反音凡

厚之屬皆从厚

新詮

厚也。段氏曰：厚當作。管是為轉注。从反音厚山陵之厚也。古文化

屋按昂為厚薄字。山陵之厚故从厂。今經典厚薄字

皆通作厚矣。段氏曰：厚厚古今字。今厚行而厚廢矣

又曰：許意厚薄字當作昂。山陵之昂乃作厚，不容一

之辨字正俗

厚。此許之厚薄也。故曰昂厚也。次以今字釋古字之

例。謂昂即今人所用之厚也。厚本訓山陵之厚，故從丁

俗沿用為厚薄。厚薄

厚也。从反音切

指事。炯案音為廟寢之祭，設薦豐腆，意不不褻。此

音祀之義也。尸出徹薦而饗其餘，以示神惠。即班

肱歸俎，亦為音餘。要皆以音上者待下也。故厚从反音，而其義得指為加懷。部中厚即厚之轉注。緣義為山林，而又加厂以別之。後世與厚通用。故說厚曰厚也。蓋以通字為註，例與取下云堅也。訓相同。部首訂

說文昂厚也。從反音，謂上賜下也。亦昂味也。上賜下者，易所謂施祿及下。孽乳為穀，續也。百穀之總名也。凡仕宦所得曰穀，故詩言藪藪。方有穀，論語言邦有道，穀邦無道，穀舊多。巨祿為之。釋言穀祿也。周官天府注祿之言穀也。祿亦由昂及穀。孽乳福也。祿本于昂，穀猶福本于富，富故釋言云穀生也。而以亦曰不祿，即不生也。穀祿音變，猶角里光生作祿里矣。昂味者，菊轉幽

孽乳為醋，酒厚味也。若溼訓密，廣雅釋詁亦訓厚。溼訓久，清次對轉，談則醢，訓漬因亦悉衍于此也。引伸又遠，則厚為山陵之厚，咥為厚怒，聲裕為衣物，饒穀為張弩，引伸為多。廣雅有鈞字，此皆昂之孽乳也。墨經曰：厚有所大也。次對轉，爰則為隆，豐大也。本從降聲，當作戶中切。荀子樂論曰：墳虜翁博，巨東部翁字為之。世言

淹博則巨，談部淹字為之。然翁為雲氣起，義亦近。翁由東菊轉陽為決翁也。決亦孽乳為醴，濁酒也。周禮注：巨翁為訓，翁即翁也。又孽乳為坎，壘埃也。風賦：云翕然起于窟巷之間，亦有轉談為滄。詩傳曰：雲興兒而崑部之融為炊氣，上出蓋



字林醴甜同長味也引申為凡長之稱實覃實吁大雅生民  
篇文今本吁作詩毛傳覃長也此字从臯鹵即長味之義似  
不必用鹹省為聲今隸變作覃蓋籀文西作鹵與鹵相似故  
从西也徐箋

**臯**

長味也從臯鹹省聲詩曰實覃實吁徒含切

長味也者本書醴從此云酒味苦也廣雅覃長也詩葛之  
覃兮傳云覃延也爾雅延亦長也詩曰實覃實吁者大  
雅生民文  
彼作詩

**臯** 古文覃

**臯** 篆文覃省義證

**臯**

長味也。詩毛傳或曰覃長也或曰覃延也案延亦長  
也許言長味者以字從鹵也不入鹵部而在  
此部者所以證卑

之義為滋味也。從卑鹹省聲。此卻不必亦云從  
實吁。大雅生民文。吁。古文覃。從古。篆文覃。省。  
彼作詩此益譌

**句讀**

周南葛覃詩傳詩說皆作葛臯案此詩補玉宜增入支行長味也下

卑部臯之古文臯玉篇不收似小徐作臯為是印林曰瀚

謂臯省其口耳似本作卑而撓一筆

臯下云鹹省聲明是鹵字而云然者聲兼意也鹹味長與

說文解字詁林

五下

卑部

覃

覃訓長味合字意統言味不主於鹵故不入鹵部釋例

**覃**

長味也从卑鹹省聲古文篆文皆从卑省字亦作廉  
廣雅釋詁一臯美也後漢為延爾雅釋言覃延也詩  
葛覃之覃兮傳延也廣雅釋詁二覃長也詩生民實覃實吁傳長  
也覃延雙聲又為從詩生民委覃謂始能坐也又為刻詩大田以我  
覃和傳刊也覃炎雙聲又為擗為探書孔安國序研精覃思釋文深  
也漢書錢傳揚雄覃思注大也深也後漢侯瑾傳覃思著述注靜也  
字亦作廉廣雅釋詁二覃思也又託名標識字書萬  
真覃味底積傳近河地名今河南懷慶府武涉縣地通訓定聲

**覃**

長味也从卑鹹省聲詩曰實覃實吁

**覃**

實吁詩毛傳長也吁作詩

**覃**

篆文 辭詮

**覃**

長味也从卑鹹省聲徒舍切按粵西人有  
姓覃者多讀若尋歷攷字書無有作尋音

**覃**

者據說文覃字从艸覃聲慈在  
切尋上聲是覃字本有尋音矣

**括字**

**覃**

長味也从卑鹹省聲古文作覃篆文作覃徒舍切  
○今作覃通刻見前刻字注○又姓本譚或去言

為覃梁刺 史覃無克 字通

卑部臯長味也从卑鹹省聲詩曰實覃實吁案此象疑經後人  
改竄許書當作卑从肉卑肉亦聲肉部肉艸木實丞肉肉然讀  
若調从肉之義正與長味協棧下突下補竝云讀若三年導服  
之導導从道聲道从首聲調从周聲同部聲近象文譌肉為鹵

二二八

而俗人狃於後世音讀遂有从鹹省聲之說土虞記注古文  
之轉一音 **實** 古文

**實** 古文

案下从豆省象豆盛有味物 **重文管見**

**實** 長味也 从豆鹹省聲 古五屬無此 字小徐作豐 篆文單省 說文粹

**實** 古文作 篆文作 鹹省聲 諧聲補逸

詩曰實卓實呀 大雅生民九經字樣云隸變作單又今

本呀作詩音義相近 **引經考**

卓長味也从卓鹹省聲

今經典作單九經字樣云說文作卓隸變作單字鑑云

俗下从甲賤字作單誤 **厘經正字**

**卓長味也詩曰實單實呀今作呀** **引經攷證**

卓部卓長味也引伸之為詩曰實單實呀之引伸義詳引詩為

**引經例證**

**實** 卓部卓長味也从卓鹹省聲詩曰實卓 隸補實

**呀** 今作 卓古文卓篆文卓端

此引詩證用字引屢之義也卓訓味長而詩止取長義呀為

大驚詞而詩止取大義呀今作呀治寫之譌也言部呀詭譎

也一日呀警皆非詩意口部呀呀部呀皆曰驚詞艸部考下

厚

曰大葉實樞呀二字錯本有 之校本刪去 駭人是呀大驚詞也故斯干

詩曰考為大段氏反呂呀為正字而呂呀為譌字失之 **引經**

**證例**

**實單實呀**

卓部厚薄正字也从到言篆文

曰實單實呀篆文卓省作卓隸變作單者東西之西象文作

相近因亦以西為之而以甲為

兩雅釋詁文許書言部呀下曰詭譌也一日呀齋齊楚謂

信曰呀案方言云呀大也中齊西楚 則呀有三訓呀齋之

義則與呀通許書于部呀下曰驚語也从口于于亦聲

呀驚也从 驚語啞着義也鄭箋云許謂張口嗚呼也釋文

況于反疏云許音呼字

又從言放為張口嗚呼則鄭讀从呀蓋作呀者三家詩也

**引經攷異**

**厚** 古錄司 馬草 里皆鄭之借字 **古籀補三**

古作 **厚** 篆文 長味也从卓鹹省聲 故卓不同音

**厚** 山陵之厚也从厚从厂



厚 古文厚以后土

厚 山陵之厚也从厚从厂 胡口切繫傳韻會 作从厂从厚玉篇

厚 古文厚从后土 繫傳作厚玉 篇收土部 校錄

厚 山陵之厚也从厂從厚 錯曰謂地蓋厚厚斗反 厚 古文厚 從后土

厚 從厂從厚大徐从厚从厂是 也若如小徐則當隸厂部

厚 山陵之厚也 厚各本作厚今正山陵之厚故其从厂 字从厂今字凡厚薄字皆作此

厚 亦聲胡 厚 山陵之厚也從厚從厂 胡口切四部 厚 從土后 聲也 段注

厚 山陵之厚也者本書山下云厚也二地之數也釋名厚厚 也一切經音義十三引國語賈注厚厚也詩謂地蓋厚中 庸博厚配地韓詩外傳地設其厚而山陵成名隱元年左 傳厚將崩杜云厚謂土地廣大非眾所附雖厚必崩傳又 云楚問城之高厚隱三年穀梁傳厚日崩范 云沙鹿崩 從厚從厂者當有厚亦替三字

厚 古文厚從后土 從后土者詩甫田以祉以方傳云社后土也禮弓國凶大 縣邑君舉而哭於后土億十五年左傳君履后土而戴皇 天 義證

厚 山陵之厚也 山集韻引作丘之者分別之詞謂經典概 用厚字其實厚是飲食之厚厚則山陵之 為從而入之厚部所以重明厚字之義 從厚從厂與胡口切 厚 古文厚從后土 當作從土后聲玉篇土部厚云古文厚 石故厚也但石之 古文作厚不作后 句讀

厚 山陵之厚也 山集韻引作丘之者分別之詞謂經典概 用厚字其實厚是飲食之厚厚則山陵之 為從而入之厚部所以重明厚字之義 從厚從厂與胡口切 厚 古文厚從后土 當作從土后聲玉篇土部厚云古文厚 石故厚也但石之 古文作厚不作后 句讀

厚 山陵之厚也从厚从厂 按厚亦替古文从土后聲禮記樂 素問五帝政大論見于厚土注山也假借為厚考工弓人厚其將朋 節其智注多也魯語不厚其棟注大也墨子經上厚有所大也秦策 其於敵邑之王甚厚注重也呂覽辨土必厚其鞠注深也晉語彼得 其備以厚其欲注益也魯語無損于德而厚于寇注猶強也禮記坊 記以厚別也注猶遠也老子德之厚注厚者至也春秋繁露仁義法 求諸已謂之厚荀子禮論厚禮之積也左襄十三傳春秋電步之事 注厚夜謂長夜又為尉左襄十四傳公使厚成叔甲于衛昭廿五傳 厚昭伯同聲訓釋名釋言語厚後也有終後也故青徐人言厚如後 也古韻詩巧言叶樹數口厚卷阿叶厚主離 騷叶詢厚天問叶厚取管子弟子職叶厚附 通訓定聲

與垢別 案此補遺宜增上文一行从土后聲下 山陵之厚也从厚从厂虞翻注易坤為厚樂記測 深厚注深厚山川也應用此凡仁厚等皆應用厚 古文厚 對詮 从后土

厚 山陵之厚也从厚从厂胡口切古文作厚 按厚 卽厚也从反音高者進上也以進上之具反之于 下則 字通

厚 山陵之厚也从厚从厂胡口切古文作厚 按厚 卽厚也从反音高者進上也以進上之具反之于 下則 字通



如本書然卑从反首是當承高部象  
高厚之形是兼承高部二部大徐是也

**說文解字**

**田** 滿也

方言桶偏滿也凡以器盛而滿謂之桶注言桶出也腹滿曰偏注言勑偏也按廣雅桶偏滿也

本此而玉篇云腹滿謂之桶腸滿謂之畱與今本方言異元應書畱塞注曰普通切引方言畱滿也是則希馮元應所據方言皆作畱也詩書無偏通字大徐附通於全部今乃知遠仄逼迫字當作畱偏通而畱廢矣荀卿子充盈大字而不窳入卻穴而不偏淮南兵略訓處小而不偏處大而不窳凡云不偏者皆謂不塞汎論訓內之尋常而不塞齊俗訓大則塞而不入小則窳而不周偏與塞義同畱偏正俗字也釋言曰逼迫也

**注** 從高省

象高厚之形也

凡畱之屬皆從畱讀若伏

**注**

幾曰畱從高加一以為象高厚之形於義難明戴氏侗謂畱即鏡字是也畱籀文作畱蓋象形文見火部燹下凡古文从八在上者或作平畫故小篆變為畱亦或作畱也稱謂畱不當從音增而高實從畱省何以言之蓋畱者執物之器而高為進獻孰物之俾故從畱省為言而於口中作橫畫以象執物與血从皿从一同例夏从音亦作音即畱字省體之明證也畱即古福字祭祀之餘謂之福胙以其出自畱中而名之也古鐘鼎文福多作畱又畱訓為滿故引申為畱近畱塞之

說文解字詁林

五下

畱部

畱

偏今作偏又作逼皆說文所無徐箋

**田** 滿也

從高省象高厚之形凡畱之屬皆從畱讀若伏房六切又芳逼切

**田** 滿也

義證 滿也者福從此滿備也備則充實而義證滿矣象高厚之形者本書當厚也

**田** 滿也

段氏曰方言桶偏滿也凡以器盛而滿謂之桶注言桶出也腹滿曰偏注言勑偏也按廣雅桶偏滿也本此而玉篇云腹滿謂之桶腸滿謂之畱與今本方言異二元應書畱塞注曰普通切引方言畱滿也是則希馮元應所據方言皆作畱也釋言曰逼迫也從高省象高厚之形承高卑二部本又作偏偏逼皆畱之俗字

**田** 滿也

從高省象高厚之形所以表其非田字也滿下云滿也從高省象高厚之形所以表其非田字也滿亦是事孟子禽獸偏人祇是滿引伸之義故說文無偏字逼又偏之俗字

博古圖有福畱字可據也又京畱高三字在說文無異體而博古圖京作食众音作食食高作高亦可緣前三字

**田** 滿也

一例補之釋例 屋畱畱也久高省象高厚之形讀若伏周氏伯琦曰古福字久田以職畱畱也非按疑久高加一象四聲也指事字亦作偏作逼方言六偏滿也腹滿曰偏注言勑偏也轉注爾雅釋言逼迫也周語不可偏也注迫也淮南兵畱入小而不偏注迫也詩烝民箋諸侯之居逼隘按仄也又小爾雅廣詰逼迫也左隱十一傳實偏處此莊廿二傳

**田** 滿也

二二九〇

**田** 滿也

畱

**田** 滿也

畱

**田** 滿也

畱

**田** 滿也

畱

**田** 滿也

畱

**田** 滿也

畱

晉桓莊之族俱皆謂近襄二傳以過子重子辛注通奪其權勢楚語  
感則懼備注備備上也又禮記內則不共福浴按亦迫近之意字變  
作福注訓浴室始望文生訓上林賦備則福浴注備側相迫也亦疊  
韻連語史記作福測段借爲福禮記內則備履著蒸注行際也又爲  
伏考工轉入故書不備杜軾杜注當作伏又託名標識字左襄十傳  
遂厥備陽敘築作傳古今入表作福

# 富

滿也从高省象高厚之形凡富之屬皆从富讀若  
伏 易福謙京房作富此厚德載福字神所福應從

高滿也从高省象高厚之形讀若伏

按周禮考工記轉人不伏其轅注故書伏作偏杜子春云

偏當作伏讀若考

# 畱

芳通

會意。炯案篆象當作畱。即偏逼之古文。从高省从艸

會意。自隸變艸爲田。遂說田象高厚之形。不知滿

義爲實。無取於高厚。从高省者。與實从宀意同。从

艸者。亦與實从貫意同。故其義得爲滿。至若福富

福从畱聲。皆以滿訓本義爲名。副福幅从畱聲。又

以滿訓反義爲名也。部首訂

說文富滿也从高省象高厚之形此合體象形也變易爲富前

也富又變易爲荀貝也孽乳爲服用也爲福前也爲富齊也

孽乳爲部五節爲部釋名爲備慎也爲備誠志也詩傳曰慎誠

也則備與慎同義于地孽乳爲塙也亦曰厚者也于布帛孽

乳爲幅布帛廣也詩傳曰幅廣也廣亦滿也春秋傳曰富如布

帛之有幅焉爲之刺度使無黜嫚黜即屈謂短嫚即曼謂長不

可短長適中其度是爲滿也于體孽乳爲腹厚也于器孽乳爲

鍔如釜而大口者盛滿故行于高鍔旁轉幽變易爲鍔鍔屬也

有轉魚變易爲黼黼屬也或字作釜于車孽乳爲輻輪轆也既

巨充滿牙穀閉空處且無輻曰輪則車厚有輻曰輪則車高故

孽乳于富于衣孽乳爲複重衣也其二百爲陌亦富之孽乳矣

富齊之義引伸爲不通孽乳于疾爲瘡痛也釋名曰瘡否也气

否結也富又有富迫之義釋言曰逼迫也即富之俗故孽乳爲

幅巨木有所富束也又孽乳爲榘機持縉者爲輶車軸縉也爲

縉易曰縉牛縉馬亦巨縉勒束之也對轉蒸又孽乳爲縉束也

其佩訓大帶可孽乳于富亦可孽乳于服富與勺旁轉其所孽

乳多相類 文始

富 部首从高省福 刑部副刀 福 福 木福 片福 巾福 巾福 巾福

象形讀若伏 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福

福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福

福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福

福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福

福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福 福

富 富 富 富 富 富 富 富 富 富 富 富 富 富 富 富 富 富 富 富

## 金文編



滿之象古作𠄎 鍾 作𠄎 善 辨 福 又源

𠄎 善也从𠄎省亡聲 徐錯曰良甚也故从

𠄎 古文良 𠄎 亦古文

良 𠄎 亦古文良

𠄎 善也从𠄎省𠄎聲 徐錯曰良甚也故从𠄎 呂張切按从𠄎省則當

作𠄎从𠄎蓋聲兼義𠄎有滿義 𠄎其盛滿則善矣徐說恐未然 𠄎 古文良 汗

引有玉篇廣韻竝無疑後人增良下有 𠄎 亦 古文二玉篇載其二不應獨遺此也

古文良 繫傳韻會作 𠄎 亦古文良 繫傳作𠄎 玉篇作𠄎

目 汗簡卷下之二引作目

𠄎 此及𠄎體蓋皆出說文續添 校議

𠄎 良从𠄎省不得其解疑許原本入𠄎部从𠄎省 陳逆簠有𠄎即𠄎字則从𠄎者从𠄎而省𠄎也若从

𠄎省形體不類良訓善而膳从善似良當从獻𠄎字 小徐𠄎部後接𠄎部蓋相近而誤或謂𠄎部首不作𠄎 若从𠄎省與𠄎部首未合余謂帝𠄎皆从二部首作上 亦許例也

目 疑校者所加下同 校議

𠄎 善也从𠄎省𠄎聲臣錯曰 良其也故從高呂張反 𠄎 古文 𠄎 亦古

𠄎 善也从𠄎省𠄎聲 呂張切 𠄎 古文良 玉篇 不錄 𠄎 亦

古文良 𠄎 亦古文良 玉篇 校議

箋曰邛風日月篇毛傳良善也按良从𠄎省高疑言之譌言 古鐘鼎文多作𠄎此篆上體作𠄎即合之省其本義蓋亦謂 烹飪之善引申而為凡善之儔也 徐箋

𠄎 善也从𠄎省𠄎聲 呂張切

善也者廣雅同詩日月德音無良弱之奔奔人之無良傳 竝云良善也黃鳥箋云三良三善臣也又蟋蟀良士翟瞿 墓門夫也不良常棣每有良朋角弓民之無良白華之子 無良桑采維此良人箋云良善也周禮玉府凡良貨賄 之藏同表中秋獻良裘禮記月令莫不質良又毋或不良 曾子問有慈母良鄭注云良善也宣十二年公羊傳寡 人無良過垂之臣注云良善 也 從𠄎省者古印文作𠄎

古文良

汗簡引

亦古文良

亦古文良 義證

良 善也。毛傳廣從富。富，人性皆善，是善氣充滿，富塞亡聲。

切 呂張 目 古文良 汗簡引 亦古文良 亦古文良

良 句讀

富不能省為昌，必如鐘鼎文作富乃可耳。案省讀補正宜增。

入上文二行良能下

陽 良 目 目 目 目 善也。从富省，亡聲。按从富省說，文別立富部疑。

月德者無良。黃鳥職我良。人禮記文王世子一有元良。又易歸妹不。

如其姊之祿。良月令。莫不質良。周禮玉府凡良貨賄之藏。司農詩日。

獻良。裴固人良。馬匹一人。魯語是良。吾也。吳語夫吳良。國也。楚詩于。

尙良。食莊子齊物論良庖。庖更刀爾雅釋詁良首也。廣雅釋詁一良。

聲也。詩銅錄見此。良人傳美室也。儀禮士昏禮。賸良席。東注婦人。

稱夫曰良。禮記少儀。良注君緩也。祭義及良日。疏吉日也。坊記。

惟子小子無良。注無功善也。左襄二十九傳。良敬仲也。注猶賢也。段。

借託名。標識字。孟子謂王良後漢張衡傳注天駟旁一星曰王良。良。

良 善也从富 省匕聲 目 古文 亦古 亦古

良 善也从富省 匕聲 徐鍇曰 良甚也 故从富 呂張

切 目 古文良

良 从口 从日 从匕 遠界也 良者 木然之善也 苟

失其養 則始而日遠 繼且日亾 故聖人立文 以俟

戒也 古文从目 加一 所謂 何中正 則眸子瞭焉也

良 本體作 目 古文作 目 作 目 作 目 從富省 亡聲 善也

呂張切 一曰 深也 漢祭遵傳 良夜乃罷 注良猶

深也 又吉良 馬名 螢火一名丹良 通能春秋

傳 弗良及也 服虔曰 弗良及者 弗能及也 良能也

通 兩周禮方相氏 歐方良 注方良 罔兩也 通

亮古詩良 無盤石固 字通

目 古文

案孟子曰 莫良於眸子 眸子也 重文管見

良 从富省 亡聲 桂氏曰 古 玉篇不錄 汗簡

尸部有 良 汗簡 尸部有 良 汗簡 尸部有 良

良 从富省 亡聲 汗簡 尸部有 良 汗簡 尸部有 良

說文豈謙也從高省亼聲古文作及且目當爲取初古文小篆豈字從高富滿也象高屬之形古文目字亦象高屬此指事也高即富之古文然則豈義當如禮運注所云豈廋之家引伸訓夫士昏禮曰滕柱良席在東亦爲君記少儀負豈綬注豈綬君綬也亦爲婦詩如此良人何傳曰良人美室也此古義也其訓善者猶豈賤之豈亦巨富有悃愾之義故豈從其義孳乳爲諒信也然目與富本皆象高厚故孳乳爲闔門高也與尢相餘闔後孳乳爲闔天門爲椹高木也爲胡明也高明同意或曰也又爲闔闔盛兒日本長字豈亦長字高長同義也釋詁元豈首也轉巨訓君皆長之義二皆得聲于亼其後分別不復知爲一字亦通

釋良上

吳傳

豈說文从高省亼聲富从高省田象高阜之形富之从高省猶高之从高省也若豈之从高省則殊不類今按高象臺觀高之形从口口與倉舍同意竊謂象臺觀高之形字當从口下加一橫亼合諸鐘鼎文多亼亼二直稍長則作字結構少異耳許不言者義在於象形不繫於从口也敘云同條牽屬共理相貫謂五百四十部相聯綴也今高部下連綴口部寧部京

高阜富等部若高非从口則高與寧京高阜同條貫理而忽襍以口部殊非牽屬相貫之義矣安知非口當倫口曰回乃古文口若謂从回則與从口口之義別豈从口而富从亼其形亦殊且高部中高字以回爲聲知口之不可爲口矣段注莫狄切不誤也高既从口則富豈皆當从口故觀六書統高倫倉晉姜鼎亭倫倉則高之从口信矣觀遲父鐘福倫鄒杞公匱倫福籀文倫纒則富之从口信矣觀仲考父壺福倫福京姜鬲京倫令古孝經高倫倉則口之可省爲口見矣觀碧落文豈倫倉希裕略古倫倉則良之上體本倫口見矣至籀文高倫倉更與良之上體相符而高之省文固已有如是者

釋良下

吳傳

良之字从高省而許訓爲善何也良之訓不一而皆可以善盡之試約言之凡形聲字皆半義半聲如江河之義爲水而工可爲聲是也今高訓爲滿則良本蒙滿義器滿則濼故訓爲濼後漢祭遵傳良夜乃罷





神案季良父孟作邑與此畧同疑此亦良字

文字

# 文二 重三

文二

重三 按此部小徐  
在鼻部之前

段

𠂔 穀所振入宗廟粢盛倉

黃𠂔而取之故謂之𠂔以入

回象屋形中有戶牖凡𠂔之

屬皆以𠂔力甚切 𠂔或从广

以禾 福保案慧琳音義十九卷十二頁注引說文穀所振入也宗廟粢盛倉黃朕𠂔取之

故謂之𠂔以入回象屋形中有戶牖也與二徐本異存此備攷

人 穀所振入宗廟粢盛倉黃𠂔而取之故謂

之𠂔从入回 繫傳回上 象屋形中有戶牖凡𠂔之

屬皆从𠂔力甚切 𠂔或从广从禾 繫傳禾上 無从字

錄

𠂔 案當作盩 校議

𠂔 校議云案當作盩段氏改案作案按案重文養稻

餅也案重文養稷也皆假借惟皿部盩黍稷在器以

祀者乃盩盛本字但此案字不勞更改說解中不拘

假借也𠂔下當有𠂔或从广从禾下重文刪

𠂔 穀所振入宗廟粢盛倉黃𠂔而取之故謂之𠂔

從入從回象屋形中有戶牖凡𠂔之屬皆從𠂔

臣錯曰振舉也倉廩有戶 𠂔以防蒸熱也力甚反 𠂔或從 𠂔

倉黃當作蒼 黃已見倉部 𠂔

𠂔 從入從回馬本回作回大徐从入回案回字近是而實

則入回皆非也下文屋形承從入此豈出入之入中有

戶牖承從回此 豈回環之回哉 𠂔或从广从禾非也

𠂔 穀所振入也 穀者百穀總名中庸注曰振猶收也宗

廟案盛案各本作案今正案稻餅之或字也案者稷之或

稷為長是以名云在器曰盛按小宗伯注云盛讀為案六

案謂六穀黍稷稻粱麥菰是則六穀稷為長故單舉案也

許於皿部曰盥黍稷器也盛黍稷在器中也字依周禮此

作案盛者盥黍古今字禮記多用案盛故許從之與鄭同

也蒼黃而取之故謂之黃蒼舊作倉今正而取之

曰廩廩亦作懷懷漢書通作廩廩許云廩而取之故謂之

黃黃而取之故謂之黃黃取而藏故謂之倉穀倉壘韻也

上文云穀所振入也者周禮所謂廩人掌九穀之數以待

國之匪頒賜稍食也此云宗廟案盛蒼黃廩而取之者

穀梁傳所謂向粟而內之三宮三宮米而藏之御廩周禮

所謂廩人大祭祀則共其接盛舉其重者以釋向之音義

也鄭云大祭祀之穀藉田之收藏於神倉者也不以給小

用釋言廩廩也臧氏鏞堂曰廩古本當作鮮舍人云廩少

鮮也公羊羣公廩注云連新於上財令半相連耳襄廿三

年所傳聞注亦云廩廩近升平皆廩鮮也之義玉裁按此

與漢書廩廩庶幾賈誼為入穀所入从回而此从回之

此廩廩皆廩廩之假借也从入故从入从回而此从回之

向上一象覆而按高誘注呂覽季春紀鮑彪注秦策竝云方

日倉則圓者為向審矣許云八回象屋似無以別於方倉从

蓋象圍繞之形今俗所謂穀圍即其義吾粵凡堆積物謂

之向亦其引申義也廩从广象屋則為圓倉廩亦有積義素

問皮部論曰廩於腸胃王注廩積也聚也

人回穀所振入宗廟案盛倉黃而取之故謂之黃從入

回象屋形中有戶牖凡向之屬皆從向力甚切

廣雅廩倉也史記正義引本書謂之困方者謂之廩

米藏曰廩詩正義云對文則藏米曰廩藏粟曰倉其散則通

州里管子臣乘馬篇謂農夫曰幣之在子者以為穀而廩之

白輪合以登之斛廩則成矣文十三年公羊傳周公盛魯

公燾羣公廩說苑說叢篇稼生於田而藏於廩唐六典

太倉署令掌九穀廩藏之事通作稟音語若稟而稟之是

焚穀也其稟不

穀所振入宗廟案盛者案當為益文十六年左傳振廩同

會周禮甸師掌帥其屬而耕辨王籍以時入之以其蓋盛

注云蓋盛祭祀所用穀也廩人大祭祀則共其接盛注云

大祭祀之穀藉田之收藏於神倉者也禮記月令季秋之

月藏帝藉之收於神倉注云重案盛之委也帝藉所耕千

畝也藏祭祀之穀為神倉祭義是故昔者天子為藉千畝

冕而朱紘躬秉耒諸侯為藉百畝冕而青紘躬秉耒以事

天地山川社稷先古以為醴酪齊盛於是乎取之敬之至

也注云藉藉田也先古先祖春秋桓十四年御廩災公羊

傳御廩者何案盛委之所藏也何云黍稷曰案在器曰盛

委積也御者謂御用於宗廟廩者釋治穀名穀梁注云御

稟亦聲

段注

凡向之屬皆从向

向

入下增也字

段注

向

入下增也字

段注

向

入下增也字

倉

或從廣從禾從但從广作廣

練體因粟加禾篆又因隸而誤

倉

穀所振入地官廩人掌九穀之數以待國之匪頒賜

入案本句泛言廩之用不專主盛宗廟聚盛倉黃而取之故謂之向

說文解字詁林

五下

倉部

倉

疏曰春秋桓十四年八月御廩災單云廩則平常藏米之廩此不云御廩則廩中可以兼之矣詩云亦有高廩注云廩所以藏

廣

廣下云從入回象屋形中有戶牖案從入回殊牽強然知

非後增者於穀所振入微之象屋謂入也戶牖謂回也然

此乃全體象形字不可闕人會意釋例

倉

倉穀所振入宗廟聚盛倉黃謹而取之故謂之倉而

從入回象屋形中有戶牖按字會意象形或又從广从禾按補古文回象形詩豈年亦有高廩傳所以藏盛之德也周禮廩人注盛米曰粟荀子榮等錄刀布有困廩注困方曰廩公羊相十四傳御廩者案盛委之所藏也漢書五行志御廩夫人入孟所春米藏以奉宗廟者也周語廩于豬東南注御廩一名神倉又孟所父母使舜完廩注倉也轉注素問皮部論廩于腸胃注積也聚也段借為兼或為歡爾雅釋言廩也舍人注少鮮也孫注藏穀鮮聚也郭注未詳蓋以經典無廩字按廩即鮮字或加广耳公羊文十三傳羣公康注廩者連新于陳上財令半相連耳以康連變聲為訓郭氏易坤文言注則引作羣公康按周公盛者全用新穀營公康者藏陳于蕭底冒之以新羣公兼者新陳相讓新少于陳故爾雅得轉訓鮮者

二二九四

為廩者注給也問篇其缺處何如注米粟之屬又為臨或為理廣雅釋言廩治也廩理亦雙聲又為廩左哀十五傳無乃廩然限大夫之子尹注傾動兒亦單辭形况字漢書循吏傳序此廩廩庶錢德讓君子之遺風矣注言有風采也亦重言形况字又託名標識字左莊入傳孫無知處于雍廩史記齊世家作林器訓釋名釋宮室廩於也寶物可矜惜者投之于其中也

向

穀所振入宗廟黍盛倉黃向而取之故謂之向

向

向或从广或从禾

繫傳作从广粟

向

廣

廣

向穀所振入宗廟黍盛倉黃向而取之故謂之向

从入回象屋形中有戶牖切甚

指事烟案當云神倉也从倉省象謹形即黍盛所

藏之倉周禮廩人注云盛米曰廩公羊桓十年傳

日御廩者黍盛委之所藏也漢書五行志云御廩

夫人入妾所舂米藏以奉祭祀者也據此則藏穀

曰倉藏米曰廩向者有謹慎愛惜之意非如穀但

蓋藏已也故圖齋字从之為意篆从倉省而複口

之以象謹形部屬稟即向之轉注自分向稟為二

義又从稟注广以別之後人遂不知向稟為一字

重文矣部首訂

通記定聲

說文向穀所振入也從入從回象屋形案向上入與高上人同

非出入字回則象牆垣窗牖也對轉幽亦應于窳審也本部孽

乳為稟賜穀也記中庸既稟稱事注既稟稍食也蓋稟引伸為

食食本訓一米從皂人或說人皂也讀若粒從小然則食有粒

音亦向之近轉孽乳其粒訓糞者即食之變易作齒音還侵又

變易為糞一曰粒也其飢訓糧者或作乘力切或作力入切今

不可知要是食之孽乳其齋訓麥瀋從來回而田夫曰齋夫又

變易為穡穀可收曰穡則與回同意蓋食入之部孽乳為此然

釋言廩麩也舍人注少鮮也香炆傳曰小國為蘇大國省穡而

用之省穡即少鮮是回齋穡義本無異又穡字從齋則齋亦有

垣牆之義即向牆也故齋亦孽乳為穡急就篇草穡繫黍油黑

蒼即車芻較之屬亦如牆矣其之部穡字齋也五穀之長亦

由齋孽乳種為早種韓詩訓曰長稼亦由齋孽乳長故獨受

齋之聲義食又孽乳為館酒食也為館食所居也

向穀所振入宗廟黍盛倉黃向而取之故謂之向從入

從回象屋形中有戶牖夔案從入從回下當補入亦

聲也

向

向

向

向



象屋形中有戶牖或从广从禾作廩

今經典从或體魏三體石經左傳遺字御廩裁如此作

**屋經正字**

**廩** 古廩字从米

**百** 籀文君之廩

**廩** 古廩字从米

呂伯虎說曰廩見阮相國以禾屬月以廩為古文音釋作鄱賈篆字以廩以禾屬是粵賜穀也又給也食也祿也

經典廩多作粟

**粟** 農自粟或以米南象牖象

戶許代說曰象屋形中有戶牖

其說與古文無一不合

**粟** 古鉢刺易料肯

給粟之鉢

**粟** 古鉢右粟口

小篆實不足以當之也

**粟** 古鉢番陵左

古鉢右粟鉢

**粟** 古鉢右粟口

**粟** 古斛口半口

**粟** 古斛

**粟** 古鉢枝連

**粟** 都粟鉢

**補**

**尙** 侵韻

說文云人回穀所振入也从入从回象屋形中有戶牖

从广粟校古作尙

作尙字偏者尙作尙字偏者尙

由由田皆象中有列室

**文源**

**尙** 尙心米与 或以文陳獻釜左關

**金文編**

**尙** 賜穀也从尙从禾

筆錦切 福保案慧

琳音義一卷十七頁六卷六頁十八卷八頁稟注引說

說文解字詁林

五下

尙部

稟

文以禾尙聲蓋古本如是今三徐本改作从尙从禾改許書以所从部首為聲本有此例

**尙** 賜穀也

後漢書光武帝紀注引及玉篇注 同一切經音義卷十一卷十五引

竝作賜

也从非

**校錄**

**稟** 賜穀也

今博士弟子食餼當云賜穀 方言稟

浚敬也秦晉之間曰稟齊曰浚吳楚之間自敬

曰稟

**尙** 賜穀也从尙从禾

滄桑一切經音義十一四十五十八引皆無穀字而後漢書光武紀注引有之此字从禾當以有穀字為是元應書非

傳為偶奪即有所節取古本當不如是 **古本考**

**尙**

賜穀也从尙從禾 錯

**穀系傳**

**尙** 賜穀也 賜穀曰稟中庸既稟稱事鄭注周禮宮正內

調稟其艱阮晉惠帝云官憲可給稟凡若此類今本多譌

為稟即有未譌者亦皆讀為力甚切矣今之稟膳生員於

古當作 从尙禾 禾猶穀也穀在於尙周禮所謂以待賜

稟膳 凡上所賦下所受皆曰稟左傳言稟命則不威是也筆錦

二二九五

部切七  
**段注**

**倉** 賜穀也從囷從禾

賜穀也者後漢書光武紀注引同廣雅稟祿也又云稟子也廣韻稟供穀也與也增韻云禮記中庸既稟稱事古者給人以倉取之於倉廩故因稱稟給急就篇稟倉縣官帶金銀額注稟倉縣官給其稱稟給也王氏補注稟賜穀也漢書縣官謂天子也史記平準書衣倉仰給縣官索隱夏家王畿內名縣內即國都也王者官天下故曰縣官淮南原道訓收聚官積而不加富布施稟授而益貧漢書貢禹傳稟倉大第坐稟衣倉應璩與劉靖書驪寡孤獨蒙稟賦篇廣屋大第坐稟衣倉應璩與劉靖書驪寡孤獨蒙稟賦之實袁山松後漢書樂人見盆子叩頭言饑盆子使中黃門稟之粟數升後漢書光武紀其命郡國有穀者給粟北史魏太和四年賜天下貧人一戶之內無雜財穀者給粟一年晉太康起居注詔曰尚書萬事之本而粟秩檢簿甚非治體其依令僕給尚書各親信五十人稟賜晉書文帝紀粟軍士大豆人三升百官表注右丞主稟賜門戶租布北堂書鈔三十九引漢書典官職云尚書僕射掌授稟假錢穀唐六典司農少卿為之貳凡京都百官吏錄粟皆仰給焉通鑑神策軍士竄名軍籍厚得稟賜注云稟賜猶言給賜也

**倉** 賜穀也。廣雅稟祿也。又云稟子也。顏注急就篇曰。稟食縣官官給其食也。王氏補注稟賜穀也。漢書縣

官謂天子也。史記平準書衣倉仰給縣官。從囷從禾。筆錦

**句讀**

稟 賜穀也。從囷從禾。禮記中庸既稟稱事古者給人以倉取之於倉廩故因稱稟給急就篇稟倉縣官帶金銀額注稟倉縣官給其稱稟給也。王氏補注稟賜穀也。漢書縣官謂天子也。史記平準書衣倉仰給縣官。索隱夏家王畿內名縣內即國都也。王者官天下。故曰縣官。淮南原道訓收聚官積而不加富。布施稟授而益貧。漢書貢禹傳稟倉大第坐稟衣倉。應璩與劉靖書驪寡孤獨蒙稟賦。篇廣屋大第坐稟衣倉。應璩與劉靖書驪寡孤獨蒙稟賦之實。袁山松後漢書樂人見盆子叩頭言饑。盆子使中黃門稟之粟數升。後漢書光武紀其命郡國有穀者給粟。北史魏太和四年賜天下貧人一戶之內無雜財。穀者給粟。一年。晉太康起居注詔曰尚書萬事之本而粟秩檢簿甚非治體。其依令僕給尚書各親信五十人。稟賜。晉書文帝紀。粟軍士大豆人三升。百官表注右丞主稟賜門戶租布。北堂書鈔三十九引漢書典官職云尚書僕射掌授稟假錢穀。唐六典司農少卿為之貳。凡京都百官吏錄粟皆仰給焉。通鑑神策軍士竄名軍籍厚得稟賜。注云稟賜猶言給賜也。

稟 賜穀也。從囷從禾。禮記中庸既稟稱事古者給人以倉取之於倉廩故因稱稟給急就篇稟倉縣官帶金銀額注稟倉縣官給其稱稟給也。王氏補注稟賜穀也。漢書縣官謂天子也。史記平準書衣倉仰給縣官。索隱夏家王畿內名縣內即國都也。王者官天下。故曰縣官。淮南原道訓收聚官積而不加富。布施稟授而益貧。漢書貢禹傳稟倉大第坐稟衣倉。應璩與劉靖書驪寡孤獨蒙稟賦。篇廣屋大第坐稟衣倉。應璩與劉靖書驪寡孤獨蒙稟賦之實。袁山松後漢書樂人見盆子叩頭言饑。盆子使中黃門稟之粟數升。後漢書光武紀其命郡國有穀者給粟。北史魏太和四年賜天下貧人一戶之內無雜財。穀者給粟。一年。晉太康起居注詔曰尚書萬事之本而粟秩檢簿甚非治體。其依令僕給尚書各親信五十人。稟賜。晉書文帝紀。粟軍士大豆人三升。百官表注右丞主稟賜門戶租布。北堂書鈔三十九引漢書典官職云尚書僕射掌授稟假錢穀。唐六典司農少卿為之貳。凡京都百官吏錄粟皆仰給焉。通鑑神策軍士竄名軍籍厚得稟賜。注云稟賜猶言給賜也。

**倉** 賜穀也。從囷從禾。 **斟** 詮

禮記中庸日省月試既廩稱事所以勸百工也鄭注既讀為餘餼廩稍食也釋文稟彼錦反一本又力錦反案說文回穀所振入宗廟黍盛倉黃回而取之故謂之回从入回象屋形中有戶牖凡回之屬皆从回廩回从广从禾稟賜穀也从回从禾則廩為倉回之或字與餘食之稟義別鄭注以既稟為稍給之食與說文賜穀也正合則鄭本必作稟字漢書文帝紀元年詔曰今聞吏稟當受鬻者或目陳粟又賜物及當稟鬻米者長吏閱視知古穀食字皆作稟也釋文作稟與許書合注疏本作廩非一本又力錦反此六字是後人校釋文之辭非陸氏語作力錦反得之 **經義雜記**

稟 許云賜穀也。按周禮稍食鄭注皆云稟食上以為賜下奉承之故引申為凡受命之稱凡稟字不讀力甚切

稟 賜穀也。從囷從禾。夔案當從建首字聲例從回從禾下。補回亦聲。 **稟** 筆錦反。後漢書注舊音

稟 賜穀也。從囷從禾。禮記中庸既稟稱事古者給人以倉取之於倉廩故因稱稟給急就篇稟倉縣官帶金銀額注稟倉縣官給其稱稟給也。王氏補注稟賜穀也。漢書縣官謂天子也。史記平準書衣倉仰給縣官。索隱夏家王畿內名縣內即國都也。王者官天下。故曰縣官。淮南原道訓收聚官積而不加富。布施稟授而益貧。漢書貢禹傳稟倉大第坐稟衣倉。應璩與劉靖書驪寡孤獨蒙稟賦。篇廣屋大第坐稟衣倉。應璩與劉靖書驪寡孤獨蒙稟賦之實。袁山松後漢書樂人見盆子叩頭言饑。盆子使中黃門稟之粟數升。後漢書光武紀其命郡國有穀者給粟。北史魏太和四年賜天下貧人一戶之內無雜財。穀者給粟。一年。晉太康起居注詔曰尚書萬事之本而粟秩檢簿甚非治體。其依令僕給尚書各親信五十人。稟賜。晉書文帝紀。粟軍士大豆人三升。百官表注右丞主稟賜門戶租布。北堂書鈔三十九引漢書典官職云尚書僕射掌授稟假錢穀。唐六典司農少卿為之貳。凡京都百官吏錄粟皆仰給焉。通鑑神策軍士竄名軍籍厚得稟賜。注云稟賜猶言給賜也。

稟 賜穀也。從囷從禾。禮記中庸既稟稱事古者給人以倉取之於倉廩故因稱稟給急就篇稟倉縣官帶金銀額注稟倉縣官給其稱稟給也。王氏補注稟賜穀也。漢書縣官謂天子也。史記平準書衣倉仰給縣官。索隱夏家王畿內名縣內即國都也。王者官天下。故曰縣官。淮南原道訓收聚官積而不加富。布施稟授而益貧。漢書貢禹傳稟倉大第坐稟衣倉。應璩與劉靖書驪寡孤獨蒙稟賦。篇廣屋大第坐稟衣倉。應璩與劉靖書驪寡孤獨蒙稟賦之實。袁山松後漢書樂人見盆子叩頭言饑。盆子使中黃門稟之粟數升。後漢書光武紀其命郡國有穀者給粟。北史魏太和四年賜天下貧人一戶之內無雜財。穀者給粟。一年。晉太康起居注詔曰尚書萬事之本而粟秩檢簿甚非治體。其依令僕給尚書各親信五十人。稟賜。晉書文帝紀。粟軍士大豆人三升。百官表注右丞主稟賜門戶租布。北堂書鈔三十九引漢書典官職云尚書僕射掌授稟假錢穀。唐六典司農少卿為之貳。凡京都百官吏錄粟皆仰給焉。通鑑神策軍士竄名軍籍厚得稟賜。注云稟賜猶言給賜也。

稟筆錦反後漢書光武注舊章補注

稟賜穀也从畝从禾

此為稟穀之稟今經典往往作廩如禮記中庸既廩稱  
事周禮校人鄭司農注稍食曰廩孟子萬章趙岐注廩  
貧民之常料也之類按廩說文本作畝倉畝之畝或體  
作廩稟穀正字當作稟俗作廩字有變禾為示者更譌

**羣經正字**

**粟**

說文云食米賜穀也从畝从禾按古作粟從米出畝或作

亦穀耳鐘即鐘或作粟與粟同粟與粟同粟與粟同

亦穀耳鐘即鐘或作粟與粟同粟與粟同粟與粟同

亦穀耳鐘即鐘或作粟與粟同粟與粟同粟與粟同

**會**多穀也从畝旦聲多旱切

**校錄**

**會**

五行志實日食則妾不見實地震則后不見師古曰實讀曰但

按但本但禡之但第但之但本無實字故或借但亦借實席記

**會**多穀也从畝旦聲錯曰又厚也多但反

**駁傳**

說文解字詁林

五下

畝部

會

**會**多穀也實之本義為多穀故其字从畝引伸从畝且

聲多旱切

箋曰穀多則倉廩實故又因之訓為誠誠猶實也徐箋

**會**多穀也从畝且聲多旱切

多穀也者釋詁實厚也韻謂多穀亦厚藏也六書故書曰  
誕告用實其有眾又曰實聰明作元后孔氏曰誠也詩云  
實其然乎又曰所父實不聰又曰擇三有事實矣多藏毛  
氏曰誠也案實而廣之實許氏所謂多穀也故毛孔訓以  
誠通作單詩俾爾單厚又於緝熙單厥心傳益云單厚也  
又通作儻詩柔柔逢天儻怒傳云儻厚也釋文云儻本亦  
作實

**義證**

**會**多穀也經典不見此義從畝且聲多旱切

早實會多穀也從畝且聲從畝且聲多旱切

實會多穀也從畝且聲從畝且聲多旱切

**訓定聲**

**會**多穀也从畝且聲詩

**斟詮**

實會多穀也從畝且聲從畝且聲多旱切

二二九六





𠄎

齊也。經典皆借鄙。漢書董仲舒傳或仁或鄙。

從口。𠄎受也。

𠄎下無此義。故著之。

且說𠄎以齊故此與齊下來者而𠄎而藏之同意。此義亦通作稟。書說命臣下罔攸稟令傳稟受也。案口受之而無所施是鄙吝也。方美切。古文𠄎如此。

𠄎

古文𠄎如此。

句讀

𠄎之古文𠄎似當作𠄎。師寰敦曰。𠄎乃稽事稽字蓋文作𠄎。筠清館右下作𠄎。非器文作𠄎。故疑下半當作𠄎。上半無可據故仍之。而書部牆之兩籀文亦當改從𠄎。

𠄎

齊也。从口。𠄎受也。會意。按火口猶聚也。古文𠄎字象其𠄎作𠄎。

釋例

俗讀爲圖誤。案此精遺宜增入支末行作𠄎下。

對詮

𠄎

齊也从口。𠄎受也。

古文𠄎

𠄎齊也。从口。𠄎受也。邑部曰。𠄎五艷爲𠄎。按𠄎齊與都鄙字異。今𠄎皆通作鄙。而俗又以𠄎爲圖之破體。

更繆段氏曰。凡鄙吝字當作𠄎。鄙行而𠄎廢矣。

𠄎。𠄎也。从口。𠄎受也。方美切。古文作𠄎。今字通。作鄙。廣韻邊鄙也。左傳西鄙北鄙。注鄭邊邑。如此。

案遂人五鄙爲鄙。而鄙實縣鄙都鄙之通稱。都鄙用助。

說文解字詁林

五下

𠄎部

𠄎

法故从井。重文管見。

𠄎。𠄎也。經典皆借鄙爲之。

按由象屋形中有戶。𠄎小徐說文楷。

𠄎。𠄎也。从口。𠄎受也。會意也。

𠄎。𠄎也。从口。𠄎受也。

按口音韋周匝也。入皆受之。而而復口之爲齊也。此爲𠄎吝之。𠄎經典如孟子萬章盡心鄙夫寬論語憲問鄙哉。經乎此類皆當作此𠄎字。今作鄙說文邑部鄙五。

鄭爲鄙。从邑。𠄎聲。義異。俗以𠄎爲圖畫圖謀之圖。更誤。廣韻云。圖俗作𠄎。佩觿云。𠄎吝之。𠄎爲圖。其順非有如此者。按其誤亦始漢。隸韓勅後碑改畫聖象如古𠄎。

口隸釋云。𠄎卽圖字。羣經正字。

𠄎卽鄙詐之心之鄙。樂記。

𠄎齊也。从口。𠄎受也。是𠄎吝正字。鄙五艷爲鄙。

是都鄙正字。今有鄙無𠄎。鄙兼二義。廣文釋義。

𠄎。𠄎也。从口。𠄎受也。按古作𠄎。𠄎作𠄎。𠄎作𠄎。

𠄎。𠄎也。从口。𠄎受也。按古作𠄎。𠄎作𠄎。𠄎作𠄎。

𠄎。𠄎也。从口。𠄎受也。按古作𠄎。𠄎作𠄎。𠄎作𠄎。

𠄎。𠄎也。从口。𠄎受也。按古作𠄎。𠄎作𠄎。𠄎作𠄎。

𠄎。𠄎也。从口。𠄎受也。按古作𠄎。𠄎作𠄎。𠄎作𠄎。

𠄎。𠄎也。从口。𠄎受也。按古作𠄎。𠄎作𠄎。𠄎作𠄎。

𠄎。𠄎也。从口。𠄎受也。按古作𠄎。𠄎作𠄎。𠄎作𠄎。

𠄎。𠄎也。从口。𠄎受也。按古作𠄎。𠄎作𠄎。𠄎作𠄎。

𠄎。𠄎也。从口。𠄎受也。按古作𠄎。𠄎作𠄎。𠄎作𠄎。

𠄎。𠄎也。从口。𠄎受也。按古作𠄎。𠄎作𠄎。𠄎作𠄎。

𠄎。𠄎也。从口。𠄎受也。按古作𠄎。𠄎作𠄎。𠄎作𠄎。

文四

重二

金文編

二二九七





好任用是居家吝嗇於聚斂作力之人釋文云稽本亦作齋尋鄭家齋二字本皆無禾者僖二十一年左傳務稽勸分杜云稽也

愛齋也者廣韻五音集韻並引作愛翟范應元注老子齋愛惜之義諡法齋於賜與曰愛昭元年左傳大國省無金用之注云稽愛也晏子問篇稱財多寡而節用之富無金藏貧不假貸謂之齋積多不能分人而厚自蓄謂之吝不能分人又不能自蓄謂之愛故夫齋者君子之道吝愛者小人之行也通作色韓詩外傳聖人不淫佚侈靡者非鄙夫色而愛財用也來者而而藏之者太元園則概此之謂也月令章句十月農人畢五穀既登家家儲蓄王粲務本論野積踰冬奪者無罪場功過限竊者不刑所以競之於閉藏也故田夫謂之齋夫者書大誥若稽夫予曷敢不終朕嗾老予治人事天莫若齋王弼注齋農夫夏小正齋人不從剛魏公九錫文齋民皆作徐錯本有一曰棘省齋五字戴侗引蜀本一說從棘省齋謂謂牆籩文從二來二束

### 來 古文齋從田

從田者所謂田夫謂之齋夫

### 齋

愛翟也依廣韻引改且繫傳曰翟音澀即解此文也然之齋通作稽詩柔柔好是稼稽箋云但好在用是居家吝嗇于聚斂作力之人釋文稽本亦作齋尋鄭家齋二字本皆無禾者從來從田切來者而而藏之故田夫謂之齋夫本從來而借

夫之名則亦兼本義也書大誥若稽夫許意主漢制鄉之有秩齋夫而言小徐本此下有一曰棘省聲六書故引蜀本同是謂篆當作來也然下文凡齋之屬皆從齋來也 古文齋從田繼以來部知不可從

云從田則來仍是來矣 **句讀**

齋下云一曰棘省聲是篆當作來也天徐无此句蓋知為謬說而刪之古文來米相似故生此說

齋下補兩籀文 **籀文** 據本部牆之籀文 **籀文**

職 **齋** 愛齋也外來以前會意來者而而藏之故田夫謂之齋夫

當據牆爨傳旁補又此字本訓當為收穀即稽之二禾又作齋久二棘之義或曰借為齋存疑儀禮饋禮盡夫承命注蓋可空之屬屬愛正王狩齋人不從按重農事也儀禮特牲禮主人出鷩齋于房注齋者農力之成功禮記郊特牲主先齋而祭可齋也疏種曰稼穀曰齋史記股本成戎齋事漢書成帝紀服田力穡注方言十齋食也凡食而不施或謂之齋十二齋積也易說卦坤為吝嗇老子治人事天莫若齋韓非子解老少費謂之齋詩桑柔鄭本好是家齋箋居家吝嗇左襄廿六傳齋于祠注食也史記五宗世家晚節當正義食也漢書貨殖傳瑜于織齋注愛念也管子五輔織齋省用注梭也戴少閒順天節地注收也呂覽先已齋其大實注愛也段借為戲方言十二齋彌合也聲訓續漢百官志注引風俗通齋 **籀文** 者省也省齋雙聲 **籀文** 老子守道呼齋復德極克 **籀文**

### 齋

愛齋也從來从田來者而而藏之故田夫謂之齋夫凡齋之屬皆从齋 繫傳有一曰棘省聲五字

蜀本同此 **籀文** 刪之非是 **籀文** 從田 **籀文**

部 齋 當補一曰棘 **補考**

### 齋

愛齋也從來从田來者而而藏之故田夫謂之齋夫按禾部稽注云穀可收曰稽二







文不同左氏傳。左氏傳。狄人伐虜。咎如。漢書。鄒陽傳。率帷。虜之制。唐石經。春秋。左氏傳。寺人惠牆。初刻作惠虜。玉篇亦云。

虜同上。疑虜亦說文之。或體為二。徐妄刪而。漢唐碑。磚亦皆。

作虜。從無作書者。當為虜字。傳寫之誤。 **古本考**

**牆** 垣蔽也。從齊。引聲。臣錯曰。亦當言。 **籀文牆** 林省。牆取愛。齊自護也。賤忘反。 **從二禾**

**牆** 籀文亦 **繫傳** 從二來

**牆** 籀文牆從二禾 大徐少牆字

**牆** 垣蔽也。土部曰。垣牆也。左傳曰。人之有牆以蔽惡也。故曰。垣蔽釋宮曰。牆謂之墉。釋名曰。牆障也。

从齊。小徐曰。取愛。引聲。才良切。十部。按凡引聲。二徐多肌。言林省。引聲。籀文从二禾。 **籀文亦从二來** 按玉篇。會遂改之。 **段注** 籀文牆者古。文與今本異。

籀文牆者古。文與今本異。 **段注**

籀文牆者古。文與今本異。 **段注**

籀文牆者古。文與今本異。 **段注**

**來** 垣蔽也。從齊。引聲。 **才良切**

垣蔽也者。李善注。鄒陽獄中。上書引。同本書。垣牆也。廣雅。牆垣也。急就篇。泥塗。堅壁。垣牆。顏注。牆部也。所以自障。蔽也。釋宮。牆謂之墉。郭注。引書。既勤。垣墉。詩。無喻。我牆。傳。

云。牆垣也。昭元年。左傳。人之有牆以蔽惡也。論語。魯諸宮。牆。屏也。

**牆** 籀文從二禾

**牆** 籀文亦從二來

亦從二來者。 **義證** 當為二束

**牆** 垣。蔽也。與土部垣轉注。而以蔽申之。左從齊。愛其室。昭元年。傳。人之有牆以蔽惡也。家之好。故蔽。引聲。 **籀文牆從二禾** 牆事。蓋借牆為積。

故蔽。引聲。 **籀文牆從二來** 牆事。蓋借牆為積。

**牆** 籀文亦從二來。 **句讀**

師。袁啟銘。卹乃牆事。其牆字。蓋作。器作。正是牆字。豈。兩字可通用邪。隸釋。載漢石經論語殘碑。辟諸宮。牆。賜之。牆。而。在於蕭牆之內。字皆加艸。夏官。圉師。曰。茨牆。則。翦。豈。以此。故。加。艸。邪。抑。八。分。多。誤。字。即。中。即。亦。不。免。邪。 **案。皆。請。補。正。宜。**

增入上文。才良切。下。從二禾。下。注。十五字。宜。剛。

牆之兩籀文。牆。二禾。尚有其字。二來。則。並。無。其。字。何。取。乎。蘇。頌。而。作。之。 **釋例**

師。袁。敦。銘。蓋。作。器。作。據。字。形。當。是。牆。字。然。其。詞。曰。卹。乃。牆。事。則。是。借。牆。為。牆。也。 **案。此。釋。例。補。正。宜。均。入。上。文。本。行。作。之。下。**

師。袁。敦。銘。蓋。作。器。作。據。字。形。當。是。牆。字。然。其。詞。曰。卹。乃。牆。事。則。是。借。牆。為。牆。也。 **案。此。釋。例。補。正。宜。均。入。上。文。本。行。作。之。下。**

師。袁。敦。銘。蓋。作。器。作。據。字。形。當。是。牆。字。然。其。詞。曰。卹。乃。牆。事。則。是。借。牆。為。牆。也。 **案。此。釋。例。補。正。宜。均。入。上。文。本。行。作。之。下。**

師。袁。敦。銘。蓋。作。器。作。據。字。形。當。是。牆。字。然。其。詞。曰。卹。乃。牆。事。則。是。借。牆。為。牆。也。 **案。此。釋。例。補。正。宜。均。入。上。文。本。行。作。之。下。**

師。袁。敦。銘。蓋。作。器。作。據。字。形。當。是。牆。字。然。其。詞。曰。卹。乃。牆。事。則。是。借。牆。為。牆。也。 **案。此。釋。例。補。正。宜。均。入。上。文。本。行。作。之。下。**

來部

牆音牆垣蔽也从音耳聲按從音牆從面也籀文音從耳从

二體字亦作牆作音牆詩將仲子無踰我牆傳垣也常補此籀文于牆釋文或作牆漢脩堯廟碑繕筋壁牆又作牆又論語蕭牆之內鄭注謂屏也按猶今所謂照牆在門之外當門之中釋注禮記禮弓周人牆匡晏注柳衣也釋名輿棺之車其旁曰牆似屋牆也又方言五簣陳建宋魏之間謂之牆居洋今薰龍也假借託名縣職字爾雅釋草勸治牆又左傳二十三傳狄人伐虜咎如注赤狄別種隗姓又襄二十六年傳寺人惠廣伊戾釋文或作牆聲訓釋名墻障也所以自障蔽也古韻詩將仲子叶牆桑兄靈樞經脈篇叶剛牆長通行

通訓定聲

牆垣蔽也从音耳聲  
籀文亦訓  
音牆

牆垣蔽也从音耳聲才良切籀文作牆作牆○通牆左傳哀九年宿有妃嬙嬪御馬唐石經作牆釋文牆本又作牆或作牆漢隸引崩或作广一字也按說文無牆字牆即嬙也漢匈奴傳後宮良家子王牆牆作牆穀梁傳晉卻克衛孫良夫伐牆咎如左傳作牆○通音春秋傳寺人惠牆伊戾釋文牆或音牆

音牆

籀文亦訓  
音牆

籀文亦訓  
音牆

籀文亦訓  
音牆

籀文亦訓  
音牆

籀文亦訓  
音牆

來

籀文亦訓  
音牆

籀文亦訓  
音牆

文二 重三

重三 朱氏校語曰重三改重二 不知所据本少何字也

來 周所受瑞麥來麩一來

二縫象芒束之形天所來也

故為行來之來詩曰詒我來

麩凡來之屬皆以來 洛哀切

來 周所受瑞麥來麩一來二縫象芒束之形

天所來也 韻會引麩作牟詩思文正義引作周受來牟也一麥二麥象其芒刺之形天所

來也一麥二 故為行來之來詩曰詒我來麩 繫傳 詒作



貽韻會引作徐案詩貽我來  
牟恐非貽古作詒詳新附攷  
凡來之屬皆從來  
洛哀

切玉篇又力該切又力載  
切勤也廣韻止收平聲

### 校錄

來一來二縫思文疏引作一麥二筆御覽卷八百廿八引作

一麥三縫議依詩疏小徐詩疏御覽引象下有其字

來 已見校議今詩作貽我來牟

來 周所受瑞麥來楚 見今太誓

來 周所受瑞麥來楚天所來也故為行來之來詩曰貽我來楚

漢書劉向傳引詩作館我釐釐釐麥也始自天降又漢書功臣表

引詩徐方既徠師古曰徠古來字天馬歌天馬徠皆从才作徠師古

曰徠古往來字也又五行志引左氏傳齊人徠歸鄆謹龜陰之田是

古文左傳亦作徠按徠往來省作往來亦古書省母之例也昌竊疑才

部當自有徠字今本失之天所來也十字或是後人所增注混入正

文未可知

來 周所受瑞麥來楚一來二縫象芒束之形天所來也

故為行來之來詩曰貽我來楚凡來之屬皆從來

引注作喜參鍾向上封事作釐釐毛詩作來牟喜來釐釐

牟聲俱相近漢開母石闕銘釐釐作釐釐有來音是其證

說文解字詁林

五下

來部

來

二三〇一

而成穗非一束二縫乎許祭酒特表瑞麥之名段莊改爲  
二麥一筆鈕氏駁云詩思文正義引一麥二筆段改誤  
謂當日後氏 校定本  
目驗爲允

來 周所受瑞麥來楚一來二縫象芒束之形天所來也故詩  
行來之來詩曰貽我來楚凡來之屬皆從來

壽案一來二縫詩思文正義引作一麥二筆御覽八百三十

八百穀部引作一麥二縫蓋古本作一麥二筆廣韻十六哈

引埤倉曰稌楚之麥一麥二稔正用許說今本來字誤象芒

束之形御覽引作象其芒束之形蓋亦古本如是

又案詩思文正義引來周受來楚也是古本楚下有也字詩

正義無所瑞麥三字乃仲達節引之例非古本無也廣韻引

埤倉亦云周受此瑞麥

古本考

### 來

周所受瑞麥來楚一來二縫象其芒束之形天  
所來也故為行來之來詩曰貽我來楚凡來之

屬皆從來臣錯曰

今小麥也妻才反

繫傳

來 一來二縫當作一來二縫見韻會及御覽所引三鐘者來

策之形也來象下象根葉上從三人人在矣象鑄在麥象

區韻故云二鐘三鐘較兩歧加盛故稱瑞麥思文疏一麥二

筆字之譌也或改一東二鐘或改一變一 取傳校勘記  
筆均非確論貽我來楚今詩作貽我來牟  
象其芒束之形大徐无其字又束作束是也。貽我來  
楚大徐貽作詒。一來二縫段氏改爲二麥一筆以二

米一稔爲此其謬妄固不待言即詩思文正義引作一麥二麥亦難索解竊以其實斷之麥應凡兩面每面三粒排列整齊中一粒上向左右二粒斜向若豐年則三粒夾縫之中各生一粒每排五粒矣俗謂夾縫之粒爲稜所云一麥二縫者約略指此又案李時珍本草綱目小麥下引說文曰天降瑞麥一麥二縫象芒刺之形天所來也如足行來故麥字從來從父父音綫足行也詩曰貽我來牟是矣又云來象其實文象其根筠案一麥二縫說甚平實且正與周所受瑞麥來麩一語相承又麩字蓋本作牟與牟相似因之轉訛作縫耳惟是李乃明人何由得見宋以前說文本尚未爲確據也許說象芒束之形似因不亦出相似遂生此說案出小者與來尤相似然不同也束生于木之身故外束而作小於腰以象荊麥受四時全氣故其稔四節而葉亦四末有羸縮者以小象其根而四葉左右分披其上出者則穗也

### 來周所受瑞麥來麩也

也字今補詩正義此句作周受來牟也五字周頌詒我來麩

云武王渡孟津白魚躍入王舟出涘以燎後五日火流爲烏五至以穀俱來此謂遺我來牟書說以穀俱來云穀紀后稷之德按鄭箋見向書大誓尙書旋機鈴合符后詩云來牟書云穀其實一也下文云來麩也此云瑞麥來麩然則來麩者以二字爲名毛詩傳曰牟麥也當是麥來牟麥也爲許麩下所本後人刪來字耳古無謂來小麥麩大麥者至廣雅乃云麩小麥麥大麥非許說也劉向傳作釐麩文選典引注引韓詩內傳貽我嘉麥薛君曰麥大麥也與趙岐孟子注同然二麥一象象其芒束之形二麥一韓傳未嘗云來小麥二麥一象象其芒束之形二麥一本作一來二縫不可通惟思文正義作一麥二麥今定爲二麥一象象即縫字之省許書無峯則山端字可作象凡物之標末皆可備象者束也二麥一象爲瑞麥如二麥一稔爲瑞黍蓋同象則亦同稔矣廣韻十六哈引埤蒼曰稜

### 來段注

錢桂森案一麥二麥即穗也即所謂雙岐也自當訂從詩正義改二麥一麥按之物狀更不可通

來一來二縫今改爲二麥一麥 按詩思文正義引作一麥

### 二麥則今改誤

來 來麩下增也字改一來二縫作二麥一麥 注云也

字今補各本作一來二縫不可通惟思文正義作一麥

二麥今定爲二麥一麥象即縫字之省許書無峯則山

端字可作象凡物之標末皆可備象者束也二麥一

象爲瑞麥如二麥一稔爲瑞黍蓋同象則亦同稔矣廣

韻十六哈引埤蒼曰稜麩之麥一麥二程周受此瑞麥

此一二兩字亦是互譌二麥一稔亦猶異晦同穎雙駱共抵之類 按也字思文正義引有之一來二縫即一麥二象之譌

正可據詩正義改定反謂一二兩字互譌并坤蒼一麥  
二稊亦誤而以胤見改易何其繆也

箋曰來字虞夏商書屢見非周初所造之字武王時火流為

鳥以穀俱來事見後出之大誓未足深信即果有之亦屬偶

然豈此時始有楚麥之種乎周頌云詒我來牟者蓋后稷教

民稼穡故云爾鄭箋引火流為鳥以穀俱來許君以此解字

皆附會也今按來本麥名廣雅曰大麥楚也小麥楚也是也

古來麥字祇作來假借為行來之來後為借義所專別作棘

棘而來之本義廢矣文選典引注引韓詩薛君曰麥大麥也

趙注孟子亦云穀麥大麥也段氏以其未嘗云來小麥遂疑

古無謂來小麥者不知韓詩言嘉麥孟子言楚麥故注亦但

釋大麥而不及小麥耳何足疑乎麥秀有雙歧故造字作二

縫以別於禾二縫猶言二裹上畫左右穠也中直畫象其稱

象葉下象根許云象芑束芑束不可象也又行來之字別

作徠漢書武帝紀氏羌徠服文選甘泉賦徠祇郊禮顏李注

竝云徠古來字是也又作徠功臣表徐方既徠注云徠古來

字是也此二字許書皆不收蓋古者祇用假借後人乃增益

之也

**來**

周所受瑞麥來楚一來二縫象芑束之形天所來也故為行來之來詩曰詒我來楚凡來之屬皆從來

本書棟齊謂麥來也廣韻作棘  
又作楚云小麥廣雅小麥棘也

周所受瑞麥來楚一來二縫象芑束之形天所來也故為

行來之來者御覽引云周所受來牟也一麥二縫象其芑

束之形天所來也詩正義引云周受來牟也一麥二縫象

其芑刺之形天所來也二書所引竝無瑞麥及故為行象

之來八字董彥遠謝除正字啓知一束二縫之為來閔康

侯注引說文作一束二縫廣志虜小麥其實大楚似大麥

形有二縫準若棘之麥一麥二稊周受此瑞麥詩生民

誕降嘉種傳云天降謂種本書經下引此詩而說之云云

賜后稷之嘉穀也魏謂天所來即此意也案夏小正來降

燕傳云言來者何也莫能見其始出也故曰來降詩曰

詒我來牟者周頌思文彼作詒我來牟箋云武王渡孟

津白魚躍入王舟出渙以燎後五日火流為房五至以穀

俱來此謂遺我來牟臣工於皇來牟將受厥明明昭上帝

其光明謂為珍瑞天下所休慶也此瑞乃明見於天至今

用之有樂歲五穀豐熟書於誓惟四月天子發上祭於畢

下至於孟津之上升舟中流白魚入於舟中王晚取出渙

其色赤其誓魄五至以穀俱來書緯合符后注云五至猶

五來不知為一日五來為當異日也鄭注五日燎後五日

王屋所托之舍上流猶變也離當為鴈鴈鳥也燎後五日

問下穀與人也詩美后俊能大教民種嘉穀以利天下故詩曰誕降嘉種猶書所謂授降播種農殖嘉穀皆說種之其義一也陳啓源曰詩貽我來牟及臣工篇皆特舉來麩不旁及餘穀與他詩泛稱嘉穀語意自殊則赤烏銜穀之祥不得以涉於符瑞而槩斥其誣也

### 來

周所受瑞麥來牟 御覽詩疏引皆作牟是也下放此本草綱目小麥下李時珍曰許氏說文字從來从交交音穰足行也詩之形我來牟是當又云來象其

實交象一來二麩 本草綱目引如此是也而麩當又牟故詩思其根 一麥三縫是再譌本或又引作一束二縫則益謬矣案許君特立此部以來為小麥之專名所以正毛傳之誤也思文傳云牟麥釋牟而不釋來臣工於皇來牟箋云於美乎赤身以牟麥俱來於是傳意曉然謂經言來牟者乃牟自天而來也許君則曰來小麥也牟大麥也故曰周所受瑞麥來牟然又恐人謂來牟二字為一名也乃區別之曰一來二牟於是較然為兩物矣麥部麩字乃後人增也知然者其說曰來麩麥也仍以來牟為一物知是人能讀毛傳未能讀許書也經本作牟故傳釋之曰麥若麩既從麥傳不必費詞矣廣雅象其芒束之形 洛哀天所來大麥麩也小麥麩也蓋宗說文

### 句讀

也故為行來之來也緣用為行來既久詩獨存本義遂忽之矣詩曰誕降嘉種故太誓曰火流為鵬以穀俱來鄭注曰鵬當為鴉故說臣工曰赤鳥以牟麥俱來也往來者漢人常語也後漢書陸康傳不得行來章懷注行來猶往來也又宋詩曰貽我來均族子意傳行來不難然則行來一意乃複語也

來部說曰周所受瑞麥來麩一來二縫本草綱目引縫作

麩案當作牟而上文亦當作來牟周頌思文貽我來牟傳

牟麥釋牟而不釋來臣工於皇來牟箋云於美乎赤鳥

以牟麥俱來於是毛公意曉然可知謂經言來牟者牟來

也初不謂來牟為兩物也且是詩也韓詩作貽我嘉麥漢

書楚王劉向傳飴我釐麩嘉者美詞也釐來古同音則釐

仍是來而其意皆主謂牟是秦漢間人皆不以來為麥許

君特正之曰周所受瑞麥來牟又恐人謂來牟兩字為一

名也乃區別之曰一來二牟於是較然為兩物矣

漢書曰來麩大麥也始自天降然則漢人多宗毛傳

來下補古文來○齊之古文番說解但云從田不言其上

從何字沿篆文從來故不再言也來之左右四八皆葉形

也許君謂象芒刺似小篆以下半兩八連之而又引長

之也○石鼓文作來上一橫正平與來同案籀文牆所從

之來作來則知其首象穗之大左右則四葉耳象形篇中

吾以木字例推之謂下象根殆非也

來象當作來上出者穗也左右四出者葉也曲之以為姿





麥正穀之多芒故云一麥二麥若作一來二縫殊不可

解 釋壽素瑞麥自天而來故謂之來麩以二字為名張

字 故劉向傳作釐麩韓詩內傳作嘉麥麥既自天而來

故 亦單呼為來借為往來之來乃復加麥為麩坤蒼曰

來周所受瑞麥來 天所來也故為行來之來洛哀

切 通釐詩貽我來牟劉向傳引作貽我釐麩

亦作徠漢郊祀歌天馬徠西極

**字通**

亦周所受瑞麥來麩一來二麥象芒束之形天所

來也故為行來之來詩曰貽我來麩洛哀切

象形烟案來為芒穀古無異義或說麥為行來專

字从行遲曳又又之又為義來聲不知行來初借

來或从來而加後至之又以別之今人言至猶曰

來是也麥麩字从來又聲方是从行遲曳又又字

說解釋來而曰來麩其依類為訓與禴下說禴禴

例同篆形亦不象芒束蓋象一來二麥在莖之形

二麥者謂一穗兩面實結成麥即俗所謂人字路

也故說曰二麥其穀有二種後人字取分別音隨

義變稱大來為牟又轉牟為吳獲切乃从來加又聲為麥麥固大來也寫者因从又音之行麥音字

與从又音 緘聲之大麥字形近易譌用義仍借來為

行來於牟加麥為專字是以來麩作食之字偏旁

皆从麥而不从來也

說文來周所受瑞麥來麩一來二麥從詩正象其芒束之形天

所來也故為行來之來古音來蓋如麥亦如釐變易為稷齊謂

麥稷也又旁轉幽變易為麩來麩來也其麥字雖訓芒穀字既

從又宜即行來之來自古相借故來麩之屬皆從麥來引伸為

行來其字孽乳為麥行來也亦孽乳為棘詩曰不棘不來又孽

乳為汜水別復入水也又趨為行聲石鼓文其來趨趨為趨

進趨如皆行來之形狀也來則入內故又孽乳為視內視也

來一麥二麥音轉幽在脣既變為麩亦孽乳為倅齊等也二麥

齊等齊者不麥吐采上平也

由行來義孽乳為里尻也里又孽乳為釐家福也釐又孽乳為

禮禮告也又孽乳為賚助也里又孽乳為趨留意也尻留同義

又孽乳為俚聊也俚又變易為膠然也

郵曰麥芒穀秋種厚經故謂之來麥金也金王而生火王而死

從來有穗者也从又按麥從來从又文行遲兒也於義殊不可解政中國古代祭祀皆以黍稷意者發明麥為穀食在黍稷之後乎不然何以從來从又徵之於詩惟周地有麥殷實無之武

詩曰貽我來麩 今詩周頌思文作來牟牟即麩省也

來部 周所受瑞麥來麩一來二縫象芒束之形天所來也

故為行來之來詩曰貽我來麩今作貽我來牟貽為貽之俗

字麩通作牟釋文云牟字書作麩或麥文選典引注引韓詩

章句亦作麥禮內則注牟讀曰登晉書音義引字林云銚古

矛字此牟字通之證也然來麩為瑞麥則麩為正字省作

牟者字之借也麥部麩之重文為革疑詩本作革轉寫脫落

艸頭遂作牟字耳若麥字則說文所不收

貽我來牟 來部作貽作麩○案貽一曰遺也繫傳

貽我來麩建首來周所受瑞麥來麩也一來三縫

各本像 二縫

芑束之形天所來也故曰為行來之來詩曰貽我來麩

貽我來牟

此引詩證字說也貽今作貽貝部貽逆子也與詩義合貽即

賅之俗體無書所無

大徐新 或有之 或借詒為之言部詒相欺也一

日遺 三字非無舊有 尙或可通賅者天所子故云天所

來一來三縫今本偽為一來二縫義不可通酌會御覽引皆

王克殷以麥具來惠及下民故有貽我來牟於皇來牟之頌詩

人附會以為周有天下之瑞麥所謂大流為鳥以五穀具來也

鄭君本詩訓來故云周所受瑞麥來麩也二麥一牟象其芒束

之形天所來也故為行來之來詩曰貽我來麩是鄭意以周受

瑞後乃立來麩之名遠來麩之字也然書秋勳曰勞之來之是

周以前即有來字也蓋來本為大麥麥穗下垂其狀冉冉故段

為行來之來武王克殷以小麥之種遺殷此麥之所以從來从

久也來為周以前之字而來則周有天下後所製字也故思文

轉作牟牟既借字麥為特製字是以牟麥為聯聲麥讀若牟也

轉則麥之後起或體耳故鄭訓麩曰來麩麥也由此觀之其為

一字也明矣來下當訓云芒穀象形穗垂冉冉狀如行來故段

為行來之來麥下當訓云周所受來麥也麥為小麥故麩从之

訓小麥屑麩从之訓小麥屑皮麥之用廣是以來字多惟其

用之廣也故周人歌頌之

來部首 麥部首 奎部 萊部 麩部 屎部 賅部 貝部 稜部 禾部 覲部 見部 駮部 馬部

來部首 麥部首 奎部 萊部 麩部 屎部 賅部 貝部 稜部 禾部 覲部 見部 駮部 馬部

來部首 麥部首 奎部 萊部 麩部 屎部 賅部 貝部 稜部 禾部 覲部 見部 駮部 馬部

來部首 麥部首 奎部 萊部 麩部 屎部 賅部 貝部 稜部 禾部 覲部 見部 駮部 馬部

說文解字詁林 五下 來部 來 二三〇四

也  
人在尖像鋪在八像枝在竹像葉在麥像芒穎故云三鏗

三鏗較兩采九盛故云瑞麥也歸于麥下曰芒穀也秋種厚

藪故謂之麥麥金也金王而生火王而外來有采者也从

又有采即三鏗說也从久即行來義也辨或作革今作半淵

文俗字半正訓牛鳴也下說段借與韋本訓韋背俗為皮韋

屬本鳥棲俗為東屬同例

貽我來牟

來部來周所受瑞麥來麩一來二縫象芒束之形天所來

也故為行來之來詩曰貽我來麩今思文作貽我來牟傳

云牟麥箋云武王渡孟津水流為鳥五至以穀俱來此謂

貽我來牟書說烏以穀俱來云穀紀后稷之德勳以今文

半許云周所受瑞麥益即謂此釋文云貽字又作詒來牟並如字牟字書

作麩字或作麥孟子曰麥大麥也今孟子案許書牛部牟

下曰牛鳴也从牛象其聲氣从口出麥部麩下曰來麩也

从麥半聲又革云麩或从艸則牟當作麩來部引作來麩

許所據毛詩蓋如此李善文選典引注引韓詩曰貽我嘉

麥辟君曰麥大麥也詒亦作貽今字也牟則作麥漢書劉

向傳詩曰貽我釐麩釐麩麥也始自天降以和致和獲天

助也以此言之來牟之來韋作嘉魯作釐劉子誠古釐來

字通則來牟者釐麩也釐麩者嘉麩也來牟俱假借字如

淳漢書文帝紀注釐福也許書里部釐下曰家福也从里

釐聲釐音與嘉義近許說來為象麥芒束之形後為行來

字未知其審鄭就本字釋之似亦未為得也

釋來

高涵和

來周所受瑞麥來麩也一來三鏗象芒束之形三鏗

大小徐本並作二縫据韻會及御覽引並云三鏗三

鏗象來篆形中一筆上出者為莖下為葉上从三人

人在矢象鏗在麥象芒穎三人是三穎也段玉裁云

二麥一麥注云麥即縫字之省輕改繫傳仍未合許

君精怕殊屬臆斷今案麥皆有縫一稗一縫中含二

實二實只一麥以有縫而見為二故云二麥凡麥皆

然不獨於來為異若來只二麥一縫猶凡麥耳何得

為瑞段氏所云說義說形均未合二徐云一來二縫

二縫當有四實四實共一稗雖與秠之一稗二米同

為瑞異而於來字之形仍未盡合說文鏗兵耑也耑

謂穎三鏗謂三穎三穗也一莖六穗謂之嘉禾



一莖三穎自是瑞麥二徐本或偶誤當从韻會及御覽所引爲當說文秣齊謂麥秣也似以秣爲凡麥之通稱與來牟爲二據廣韻則埤蒼來牟字正作秣來本字秣字後出引申之義旣行專以來爲行來之來而來麥之來別加禾作秣以別之不知來字最古麥字尙由後作據書說五至以穀俱來可知製字之初先有來音後乃作來篆以象麥形麥無三穗故麥下說解但云從來有穗者來以三穗而得名凡麥不可云來故於來篆之後複製從來从夕之字以爲凡麥之統稱三穗之麥必大故牟爲大麥無以來爲小麥之說據周頌麩麥之字但作牟無从麥从牟之字可知來麥二字製字之先後矣詩思文疏引說文云來周受來牟也一牟二牟此亦沿二徐之譌緣孔氏所見說文鏗字偏旁爛掄又誤三爲二故與韻會所引不合詳字義字形當爲三鏗無疑讀繫傳校勘記方知其誤

釋來

李錦

來字本義說文以爲周所受瑞麥來麩一來二縫象芒束之形天所來也故爲行來之來引詩曰詒我來麩縫字費解說者疑之詩正義引作一麥二牟段氏改作二麥一牟謂物之標末皆可併牟牟者束也二麥一牟爲瑞麥如二米一稗爲瑞黍蓋同牟則亦同稗矣案稗爲穀皮卽所云孚甲也周禮鬯人注釀秬爲酒秬如黑黍一稗二米秬可釀酒是亦人所常見者若二麥一稗不但無見於世經傳亦罕言之段蓋以已意說字恐非確解竊疑一來二縫者言一莖二穗也縫當是鏗字之譌金部鏗兵耑也卽今鋒字耑物初生之題也上象生形下象其根是耑爲草木之末兵之鏗刃取義於耑卽草木之標末亦可取義於鏗廣雅柞末也蓋卽鋒之後起俗字特从木不从金耳廣雅大麥麩也王氏疏證引說文正作一麥二鏗尤爲顯見大抵禾穀皆一莖一穗根在下爲本穗在上爲末故廣韻穎穗也說文訓爲禾末古禾麥多以兩穗爲瑞文選應貞詩嘉禾重穎是禾生兩穗也後

漢張堪傳麥穗兩岐此更麥有兩穗之確證許君於麥字下云芒穀又云從來有穗者於來言穗在本書已有明文二鏟猶二末即為二穗更無可疑至周頌貽我來牟傳訓牟為麥不釋來字箋火流為鳥五至以穀俱來此謂遺我來牟則毛鄭均不以來為麥名許本宗毛不知何以獨異考魯詩作餽我釐麩韓詩作貽我嘉麥均與毛不同疑許所引蓋齊詩也許意來本象形字合來辨二字為瑞麥之名故於來下云來辨辨下云來辨麥也至云天所來也故以為行來之來者此與朋古文鳳鳳羣鳥從以萬數故以為朋黨字烏孝鳥也取其助氣故以為烏呼能獸堅中故稱賢能實同一例則來辨係釋其物行來係申其義也然則鄭云以穀俱來明即天所來也之意毛不訓來字意當亦取於行來之來許君解字實合三家毛傳一以貫之此明於解字者所以可與解經歟

來

魏三體石經

來 伯羅父 來 趙鼎 來 石鼓 來 古來字从來是散氏盤 來 亦散氏盤文

來 單伯養 來 仲虛父盤 來 高伯厨 百攢補

來 生鐘 來 來麥如此 來 古錄來 來 古甸丘齊辛里 王江銘來

來 交從 來 空首帶 百攢補

來 來之韻 說文云來來周所受瑞麥來辨也一來二條辨象其芒束刺之形天所來也故為行來之來按古作來 文獻堂作來 俞

文源

來 來 來 宗周 來 不殿 來 音鼎 來 通鼎 來 趙鼎 來

來 來 來 單伯鐘 金文編

來卷一第二十五葉來卷二第八葉來同上

來十一葉來第二十二葉來第四十葉來第四十二葉

來來卷四第十四葉來小書契菁華第九葉

說文解字來周所受瑞麥來辨天所來也故為行來之來卜辭中諸來字皆象形其穗或垂或否者麥之莖強與禾不同或省作來作來而皆假借為

往來字殷虛文字

**糝** 詩曰不糝不來以來矣

**聲** 牀史切 糝或从彳

**糝** 詩曰不糝不來 繫傳錯曰此爾雅之言也按

來也釋文俟作糝注 來矣聲 牀史切 糝或从

云宜從來今本作俟 廣韻引同 玉篇闕 **校錄**

**糝** 釋訓文也詩當作爾雅 **校議**

**糝** 已見校議今爾雅作俟此校者依篆改矣聲下當

**糝** 不糝不來 詩無是語爾雅有之說文以詩云不

**糝** 糝者不來 **惠記**

**糝** 詩曰不糝不來從來矣聲臣錯曰此爾雅之

釋詩曰不糝不來疑當作詩曰不糝爾雅不糝不來

區糝俟即吉日德德俟俟也爾雅糝亦作俟本屬兩引後

**糝** 糝或从彳 **校錄**

**糝** 詩曰不糝不來 毛詩無此語釋訓曰不糝不來也

爾雅多釋詩書蓋江有汜之詩不

我以古作不我糝俟者來之也不我糝者不來我也許蓋

兼稱詩爾雅當云詩曰不我糝不糝不來也轉寫譌奪不

可讀耳糝與以不同者 來矣聲 牀史切 糝或从彳

蓋詩兼稱三家詩也 今詩書字書以糝 **段注**

後同埃訓待非也 箋曰不糝不來今詩無此語爾雅釋訓曰不糝不來也許蓋

以雅訓多釋詩故云爾小雅采芣篇云我心孔疚我行不來

郝氏爾雅義疏載馬瑞辰云疑詩古本作我行不糝俟與俟

同故爾雅作不俟而以不來釋之今詩作我行不來者糝字

脫其半耳此以不來釋不俟非以不俟釋不來也灑按古音

疾讀如几正與糝為韻馬說殆是也字又作埃釋詁曰埃待

也徐箋 **糝** 詩曰不糝不來從來矣聲 牀史切

詩曰不糝不來者詩無此文爾雅釋訓不糝不來也郭注

不可待是不復來或作埃楚詞九章揚厥馬而不埃王注

郭注不可待是不復來釋文出不候而說之曰宜從來本今作  
侯字然則陸氏即據說文改之非所見本作候也據郭以待釋  
侯則當與埃同字立部埃待也又案釋訓本句上下文皆釋詩  
不應本句遂無所出或許君引詩而兼引爾雅說詩之詞而所  
引之詩已從來此行來非矣聲林史  
挽佚乎 從來 此行來非矣聲林史  
來部候與立部埃同 候從行來之來 今作侯爾雅釋訓不  
候不來也郭注不可待是不復來玉篇候埃也埃待也然  
則候以待爲義足徵與埃同字矣而段氏非之以訓待爲  
今義夫郭注云待亦可謂古義矣段氏不引者不便於其  
說也又案釋文出不候而說之曰宜從來本今作侯字是  
陸氏即據說文而改之 所據爾雅本亦作侯不作候也

**釋例**

**候**

詩曰不候不來 候或从彳 按爾雅釋訓不候不來  
也注不可待是不復來釋文今作侯字待也皆非當作或  
體候訓至隸寫脫一筆耳詩采薇我行不來傳來至也古本當作  
候關其右半詩凡來字傳皆不著訓獨此訓至是毛本作候無疑

**通訓文聲**

來

來

來

詩曰不候不來 爾正文云不候者不來也

候

候或从彳

詩曰不候不來 按此所引爾雅釋訓文也

特候作侯耳 詩無此語或謂逸詩非也

候詩曰不候不來 段氏謂不候即江有汜詩不候或从彳  
我以古作不候候但無所據

作侯人部曰侯大也詩曰任任侯侯立部曰埃待也  
或作起按來部所引詩本釋訓文許君以爾雅多釋  
詩故爲詩言如駮牝驪牡亦以爲詩今釋訓作不候  
釋文本作候郭注云不可待是不復來然許訓候爲  
來與郭義異徐錯曰侯訓大借爲圻侯字不知侯亦  
非訓待用爲待義者當作埃皆以形聲相同通段之  
段氏曰候者來之也今韻書字書以候侯同埃訓待  
非也自經傳假侯爲埃字而侯之本義廢廢埃而用  
侯則埃侯爲古今字矣 富孫按漢彭宣傳注 師古曰埃古侯字

候則埃侯爲古今字矣 師古曰埃古侯字

候則埃侯爲古今字矣 師古曰埃古侯字

候則埃侯爲古今字矣 師古曰埃古侯字

候則埃侯爲古今字矣 師古曰埃古侯字

候則埃侯爲古今字矣 師古曰埃古侯字

候則埃侯爲古今字矣 師古曰埃古侯字

候則埃侯爲古今字矣 師古曰埃古侯字

候則埃侯爲古今字矣 師古曰埃古侯字

候則埃侯爲古今字矣 師古曰埃古侯字

候則埃侯爲古今字矣 師古曰埃古侯字

候則埃侯爲古今字矣 師古曰埃古侯字

候則埃侯爲古今字矣 師古曰埃古侯字

候則埃侯爲古今字矣 師古曰埃古侯字

候則埃侯爲古今字矣 師古曰埃古侯字

候則埃侯爲古今字矣 師古曰埃古侯字

候則埃侯爲古今字矣 師古曰埃古侯字

候重文作侯皆矣聲

詩曰不候不來 今詩無此文按爾雅釋訓不候不來也

郭注侯待也不可待是不來也 經典釋文云宜從來今

本作侯字說文蓋誤引爾雅作詩 詩曰不候不來

此蓋即爾雅釋言文因解詩而譌今釋言不候作不候

候

候或从彳

字通

候音候爾雅釋訓不候不來

候或按玉篇彳部候或

候或按玉篇彳部候或

候音候爾雅釋訓不候不來

候或按玉篇彳部候或

候或按玉篇彳部候或

候音候爾雅釋訓不候不來

候或按玉篇彳部候或

候或按玉篇彳部候或

候音候爾雅釋訓不候不來

候或按玉篇彳部候或

候或按玉篇彳部候或

候音候爾雅釋訓不候不來

候或按玉篇彳部候或

候或按玉篇彳部候或

候音候爾雅釋訓不候不來

候或按玉篇彳部候或

候或按玉篇彳部候或



蓋从或體而又誘彳爲彳也釋文作不稜云待也宜從來詩采薇作不來則又稜字之脫矣而成來耳辨詳引

詩攷證

稜詩曰不稜不來今詩無此文見余正釋訓云不俟不來也邵學士謂釋訓多釋詩義故以訓解爲詩本經文重文爲俟轉寫脫一筆遂爲人旁矣

引經攷證

不我稜來部稜詩曰不我稜不來也从來矣聲後或从彳

作以

此引詩證字復用爾雅說曰證義也各本譌躄今依段氏正江記詩不我曰三家詩曰或作稜爾雅曰不稜不來即說詩義也此詩曰俛待季于國故云不我待不待則不復能來也

郭注未及著明引經證例

# 文二 重一

麥 芒穀秋種厚薶故謂之 麥 麥金也金王而生火王而

死以來有穗者从夂凡麥之

屬皆从麥 臣鉉等曰夂足也周受瑞麥來

保案慧琳音義十三卷十六頁麥注引說文金王時生火王時死二徐本改時作而非是

麥 芒穀秋種厚薶故謂之麥麥金也金王而

生火王而死從來有穗者从夂凡麥之屬皆从麥

莫獲切

麥 芒穀秋種厚薶故謂之麥麥金也金王而生火王而死

來有穗者从夂凡麥之屬皆从麥

灋案九經字樣云麥芒穀也來麩之麥自天而來故從來其

下从夂行來之見也則今本奪誤殊甚臣鉉等曰夂足也周

受瑞麥來麩如行來故从夂二徐刪去許說據爲已有亦可

怪矣

又案齊民要術卷二引芒穀作芸穀乃傳寫之誤

古本考 芒穀秋種厚薶故謂之麥麥金也金王而生火王而死從來有穗者從夂凡麥之屬皆從麥臣

錯曰麥之言幕也埋之意又若穗自後躍之也莫獲反

**繫傳**

**麥** 模獲切飽本同孫本模作莫麥英麻白

**麥芒穀** 有芒束之穀也稻亦有芒不備芒穀者麥以周初二麥一鎗箸也鄭注大誓引禮說曰武王赤

烏芒穀應秋種厚蕪故謂之麥 種麥壘韻夏小正九月樹

許本禮說秋種厚蕪故謂之麥 麥月令仲秋之月乃勸種

皆曰虛昏中可以種麥漢書武帝紀謂之宿麥 麥金也金

王而生火王而死 其藏心其穀麥鄭注月令云麥實有孚

甲屬木許以時鄭以形而 從來有穗者也 猶有芒也有穗

素問以功性故不同耳 故從來來从父 又思佳切行遲曳父也 从父者象

象芒束也从父 其行來之狀莫獲切古音在一部 凡麥

之屬皆从麥 **麥** 作有穗者也 注云也字今補 **麥** 注云

箋曰淮南陸形訓麥秋生夏成高注麥金也金王而生火王

而秋也禾部采云禾成秀人所收从爪禾然則麥之从父當

亦同意蓋象人行田收麥也穗即麥之或體許以有穗者為

麥是麥之本義謂麥秀而來為麥之本名來部麥禾部采皆

以成秀言也 **麥** 秋種厚蕪故謂之麥麥金也金王而生火王而

孝經援神契黑墳宜黍麥 淮南子地形訓濟水通和而宜

麥夏小正三月所麥實傳云麥實者五穀之先見者故急

而記之也 汎勝之書麥早種穗強有節晚種穗小而少

實 呂氏春秋審時篇得時之麥稠長而頸黑二七以為行

而服薄糕而赤色稱之重食之致香以息使人肌澤且有力

如節後時者弱苗而穗蒼狼薄色而美芒 漢書武帝紀遣

謂者勤有水災郡種種種種種種種種種種種種種種種種

麥倉貨志董仲舒說上曰春秋它穀不書至於麥禾不成則

書之以此見聖人於五穀最重麥與禾也今關中俗不好種

麥是歲生春秋之所重而損生民之具也願陛下幸詔大司

農使關中民益種宿麥令毋後時顏注宿麥謂其苗經冬

具四時中和之氣故為五穀之貴

芒穀者本書廣區粟也來象區束之形玉篇麥有芒之穀

秋種厚蕪故謂之麥麥種晉相近月令仲秋之月乃

勸種麥又孟春首種不入蔡氏章句麥以秋種故謂之乃

種夏小正鞠榮而樹麥時之急也尚書大傳主秋者虛昏

中可以種麥 麥金也金王而生火王而外者高注呂氏

春秋金王而生火王而外者高注呂氏

金也金王而生火王而外者高注呂氏

京雜記董仲舒答鮑傲云然則建巳之月為純陽不容物

無復陰也但是陽家用事陽氣之極百齊麥枯由陰殺也

建亥之月為純陰不容物無復陽也但是陰家用事陰氣

之極百齊麥枯由陽殺也月令仲夏之月陰陽爭外生

分蔡氏章句咸陽氣長者生於陰氣成者於陰時珍曰案

素問云麥屬火心之穀也鄭元云麥有字甲屬木許慎云

麥屬金金王而生火王而外三說各異蓋許以時鄭以形

而素問以功性故立論不同爾 從來者九經字樣來辨

之後自天而來故從來 有穗者從父者徐錯曰及若穗

自後自天而來故從來 有穗者從父者徐錯曰及若穗

云麥其下從父行來之兒也 **義證**

**麥** 芒穀 鄭注大誓引禮說曰 秋種厚蕪故謂之麥 種麥壘

韻夏小

正傳。鞠榮而樹麥。時之急也。尚書。麥金也。金王而生。火王而此。大傳。主秋者虛。昏中可以種麥。李時珍曰。素問。升明之紀。其類火。其藏心。其穀麥。鄭注。月令。麥實有孚。甲屬木。說文。麥。金也。三說各異。蓋許以時。鄭以形。而素問以功性。故立論不同耳。筠案。從來。韓詩。賄我嘉麥。漢書。館我吾鄉。呼小麥為火麥。如素問說。從來。釐楚是漢人說詩。皆不以來為麥名。許君之說。有穗者從父。從父難解。始以疊韻解之。實蓋據麥從來定之。則穀皆有穗。不第麥也。徐鉉曰。父足也。周受瑞麥來楚。凡麥之屬皆從麥。句讀。如行來。故從父。莫獲切。

麥部云。有穗者從父。此字之從父。不可解矣。故以穗又疊韻解之。許君之意。不謂然也。段氏乃以從來有穗者絕句。來麥一物。何勞更釋哉。大徐謂以行來而從父。夫許云。故為行來之來。則其為假借明矣。麥仍是來。反從來之借義。乎。闕疑可矣。釋例。

麥。芒穀。秋種。厚蘊。故謂之麥。麥金也。金王而生。火王而死。外來有穗者。父及廣雅。釋草。大麥。楚也。小麥。楚也。管子。輕重戊。麥者。穀之始也。禮記。月令。乃勸種麥。注。麥者。接絕續之。之。穀。夏。小正。而麥者。傳麥。實者。五穀之先見者。驗。案。此字。本訓當為往來之來。至也。父及來。替與致。往字。同意。自古與來字。互易。承用。如。醉醕。種。種。童。童。免。免。之。比。後。人。不。辨。因。製。麥。部。之。十。二。文。其。實。皆。當。外。來。也。徐。鉉。曰。父。足。也。周。受。瑞。麥。來。楚。如。行。來。也。徐。鉉。曰。父。之。意。當。若。穗。自。後。隴。之。也。楊。相。六。書。統。曰。父。後。也。後。于。來。也。周。伯。琦。說。文。字。原。曰。瑞。麥。欲。其。常。常。而。來。也。近。人。六。書。正。義。曰。來。先。獲。半。月。而。麥。滋。熟。之。義。或。又。曰。躡。舞。躡。也。麥。浪。之。翻。動。如此。皆。傳。會。不。可。為。訓。詳。見。余。說。解。商。段。借。疊。韻。連。語。方。言。十一。釋。其。小。者。謂。之。麥。豈。按。音。轉。如。糠。也。晉。訓。廣。雅。釋。音。連。種。也。春。秋。說。題。辭。麥。之。為。言。種。也。獲。生。觸。凍。而。不。息。南。射。刺。直。故。麥。含。芒。事。且。立。也。古。韻。詩。桑。中。叶。麥。北。戈。載。馳。叶。麥。極。那。中。有。麻。叶。麥。

說文解字詁林

五下

麥部

麥

二三〇八

麥

芒穀。秋種。厚蘊。故謂之麥。麥金也。金王而生。火王而死。從來有穗者。从父。徐鉉曰。父足也。周受瑞

麥來楚如行而來。故从父。莫獲切。徐鉉謂瑞麥來楚如行而來。故从父。然來不從父。亦能來也。鄭樵謂父象其根。然來不從父。亦有根也。戴侗謂當从夕。諧聲。愚恐古无此篆體。徐鉉曰。麥之為言。蘊也。父者。自後隴之也。昭孔謂父亦聲。

麥

麥。芒穀。秋種。厚蘊。故謂之麥。麥金也。金王而生。火王而死。外來有穗者。父及廣雅。釋草。大麥。楚也。小麥。楚也。管子。輕重戊。麥者。穀之始也。禮記。月令。乃勸種麥。注。麥者。接絕續之。之。穀。夏。小正。而麥者。傳麥。實者。五穀之先見者。驗。案。此字。本訓當為往來之來。至也。父及來。替與致。往字。同意。自古與來字。互易。承用。如。醉醕。種。種。童。童。免。免。之。比。後。人。不。辨。因。製。麥。部。之。十。二。文。其。實。皆。當。外。來。也。徐。鉉。曰。父。足。也。周。受。瑞。麥。來。楚。如。行。來。也。徐。鉉。曰。父。之。意。當。若。穗。自。後。隴。之。也。楊。相。六。書。統。曰。父。後。也。後。于。來。也。周。伯。琦。說。文。字。原。曰。瑞。麥。欲。其。常。常。而。來。也。近。人。六。書。正。義。曰。來。先。獲。半。月。而。麥。滋。熟。之。義。或。又。曰。躡。舞。躡。也。麥。浪。之。翻。動。如此。皆。傳。會。不。可。為。訓。詳。見。余。說。解。商。段。借。疊。韻。連。語。方。言。十一。釋。其。小。者。謂。之。麥。豈。按。音。轉。如。糠。也。晉。訓。廣。雅。釋。音。連。種。也。春。秋。說。題。辭。麥。之。為。言。種。也。獲。生。觸。凍。而。不。息。南。射。刺。直。故。麥。含。芒。事。且。立。也。古。韻。詩。桑。中。叶。麥。北。戈。載。馳。叶。麥。極。那。中。有。麻。叶。麥。

義以音起也。古麥音如薤。楊慎曰。范文正公安撫江淮進民。閒所食烏昧艸。乞宣示六宮。以抑奢侈。烏昧艸。即今野燕麥也。淮南謂麥曰昧。故叟从音。為文。他如左氏傳。貪以賂官。為墨集韻音。昧。列子力命篇。墨屎殷敬。順釋文音。眉癡本艸。李

園食明宮叶根。福麥。國。備。皆。子。糧。青。叶。或。救。麥。伏。獲。得。通訓定聲







為麥所以正其誤也。特古人不作駁難語耳。推其所以增

楚之故。良由誤讀周所受瑞麥來楚一語。此楚蓋本作牟

轉寫加麥。彼謂來楚為瑞麥之名也。故云然耳。不知下文

申之曰。一來二牟。區別為二。非一物。而以兩字為名也。詩

疏引作一來二牟。乃初譌本。再譌為楚。令人無從窺尋矣。

惟本作牟。故得譌為牟。而即此字之作牟。知瑞麥來楚之

亦作牟矣。段氏乃謂古不分別大小麥。不見麥部說解中

兩言小麥乎。段氏至彼處固亦隨文解之。不加辨駁也。許

君何由知來為麥。則以麥字從來故也。然則以事實論之。

既受此瑞。乃立來牟之名。即造來牟之字。來字蓋特製若既有牟字借用

可矣。古人不必使齊同也。是來牟先作。麥字從來。已在其後。若楚轉從

麥。不將母生子子。還生母邪。稌字於此。然來者麥也。禾者嘉穀也。禾麥兼從。定是何物

邪。其無雜。又有甚于楚者。

麥部楚之或體華。玉篇楚下云亦作華。而艸部出華字。云

艸也。釋例

尤楚。來楚也。从來牟聲。或从艸。按此字後出詩。思文賄我來。車臣工於皇。來牟只作牟。來牟者雙聲連語。後人乃云大。麥楚小麥。楚望文生訓。轉詩字。又作麥。孟子。今夫楚麥。注大麥也。方

言十三 通訓定聲

楚 來楚麥也。从麥牟聲。艸部。楚或。對詮。字通。

楚 麥也。从麥牟聲。莫浮切。或體。作華。通年見前年字注。

楚 重文。化華比牟聲。韻聲補遺。

楚 堅麥也。从麥氣聲。乎沒切。

楚 堅麥也。玉篇注同。又引孟康曰。麥穰中不破者也。从麥氣聲。乎沒切。校。

楚

楚 堅麥也。從麥氣聲。臣錯曰。麥之磨不碎者。春磨之久而堅老也。很沒反。繫傳。

楚 堅麥也。謂麥之堅者也。史漢皆云亦食。穰。穀耳。孟康曰。穀麥穰中不破者也。晉灼曰。穀音紇。京師人謂麤屑為紇。頭按廣韻引漢書食穰。楚為是。孟注音音。皆是楚字。後人妄改。漢書耳。楚在沒韻。穀在麥韻。音不同也。孟注與。從麥氣聲。乎沒切。段注。

楚 日米之堅者。曰稭。麥之堅者。曰楚。字異而音義同。徐。

楚 堅麥也。從麥氣聲。乎沒切。

楚 通鑑。唐兵圍洛陽。城中糶。糶不充。新字。林豆中小硬者為糶。糶謂楚亦牌類。

堅麥也者程君瑀田曰穀與穀通漢書或謂陳平肥嫂曰會棟穀耳注孟康曰穀麥糠中不破者也晉灼曰穀音統京師人謂麩屑為純頭廣韻引漢書作會棟穀玉篇亦曰穀堅麥也引孟康說以證之說文釋麩為麥穀屑釋穀為小麥屑之穀並是物也以麩之屑言之謂之麩即穀也故廣韻云穀糠也以屑之麩言之謂之麩故玉篇云麩麩麥屑也穀案麩或作微廣韻微麥之謂之麩故玉篇云麩麩麥糠穀糠不破者穀或作糝類篇糝麥也列子力命篇會則糝糝注云糝味類粒米不碎

**麩**

堅麥也

程氏瑀田曰麩與穀通漢書陳平傳食糠麩孟康注麩麥糠中不破者也晉灼注麩音統京師人謂麩骨為純頭廣韻引漢書作食糠麩玉篇亦曰麩堅麥也引孟康說以證之說文釋麩為麥穀屑釋麩為小麥屑之穀並是物也以麩之屑言之謂之麩即穀也故廣韻云麩麩也以屑之麩言之謂之麩故玉篇云麩麩麥糠穀糠不破者穀或作糝類篇糝麥也列子力命篇會則糝糝注云糝味類粒米不碎

人謂麩骨為純頭廣韻引漢書作食糠麩玉篇亦曰麩堅麥也引孟康說以證之說文釋麩為麥穀屑釋麩為小麥屑之穀並是物也以麩之屑言之謂之麩即穀也故廣韻云麩麩也以屑之麩言之謂之麩故玉篇云麩麩麥糠穀糠不破者穀或作糝類篇糝麥也列子力命篇會則糝糝注云糝味類粒米不碎

月

麩者即漢書陳平傳所謂糠也

通訓定聲

**麩**

堅麥也从麥气聲

漢書糠麩晉灼曰麩音統京師人謂粗屑為純頭孟康曰麥糠中不破者也

即麩字

**麩**

堅麥也从麥气聲平沒切○廣韻麩屑也○通麩史記陳平傳亦食糠麩耳注麩讀統晉灼曰京師人謂粗屑為純頭○通麩韓愈詩士不厭糠粒亦作粒

人謂粗屑為純頭

通麩韓愈詩士不厭糠粒亦作粒

**麩**

小麥屑之麩从麥貞聲

蘇果切

小麥屑之麩从麥貞聲

**麩**

小麥屑之麩

玉篇麩

从麥貞聲

蘇果切

錄

御覽卷八百卅八引作小麥屑覆也

類 已見校議下文猶同

校議

**麩**

小麥屑之麩從麥貞聲臣錯曰麩亦肩中滓不細者猶果核也先火反

擊傳

**麩**

小麥屑之麩 此晉灼所云京師人謂

肩為純頭

麥又堅麥謂搗者此謂屑之而仍有核麩同果中核之核今所謂粗麩也麩與麩皆謂堅者故類言之

麥貞聲

蘇果切

段注

箋曰齊民要術引四民月令云夏至後糶麩麩

**麩**

小麥屑之麩從麥貞聲

蘇果切

小麥屑之麩者集韻麥全曰麩玉篇麩麩麥屑廣雅麩類也四民月令五月至後糶麩麩曝乾至冬可着馬魏志注引吳書袁術問廚下尚有麥屑三十斛三國典畧建康令孔奐以麥屑為飲用荷葉裹之以給兵士陳書張昭弟乾父卒兄弟日惟

會一升麥屑粥

義詮

**麩**

小麥屑之麩也 麩一作覆非也麩下放此從麥貞聲

蘇果切

**麩**

小麥屑之麩从麥

通訓定聲

**麩**

小麥屑之麩从麥

對詮

類小麥屑之覈 類屑壹韻 鍾聲呼韻譜

**𥝱** 確麥也从麥𥝱聲 一曰

**擣** 也昨何切

**𥝱** 確麥也从麥𥝱聲 一曰擣也昨何切

**𥝱** 確麥也從麥𥝱聲 一曰擣也殘也反

**𥝱** 確麥也 謂以石礱確 從麥𥝱聲 十七部 一曰擣也別

**𥝱** 確麥也 從麥𥝱聲 一曰擣也昨何切

**𥝱** 確麥也 從麥𥝱聲 一曰擣也昨何切

**𥝱** 確麥也 廣韻 疑穀麥淨也 然則疑者搓之謂也 若然則 確當作摩 今之將磨麥者 先以水淘之 去其淨 麥及土 以布拭之 去其土 兼薄其皮 暴乾而後磨之 下文一曰 擣也 是春之也 蓋 從麥 𥝱聲 昨何 一曰擣也 廣韻 疑擣也 廣雅 古麪亦由春而成 從麥 𥝱聲 切 一曰擣也 疑 春也 疑 蓋疑之

**𥝱** 確麥也 從麥𥝱聲 一曰擣也 疑 春也 疑 蓋疑之

**𥝱** 確麥也 從麥𥝱聲 一曰擣也 疑 春也 疑 蓋疑之

**𥝱** 確麥也 從麥𥝱聲 一曰擣也 疑 春也 疑 蓋疑之

疑 𥝱

**疑** 疑麥也 從麥疑聲 注字亦 疑 疑麥也 疑 疑麥也 疑 疑麥也

通訓定聲

**疑** 疑麥也 從麥疑聲 注字亦 疑 疑麥也 疑 疑麥也

鄒書無確玉部 璉大徐有小徐無 今張次立補入 大非鄒原

本疑確麥也 言確麥為麪是夫細磨之義 又鄒書瓦部 甄瑳垢瓦石詩所謂確即鄒書所云甄也 廣韻疏證

**𥝱** 小麥屑皮也 從麥夫聲

**𥝱** 小麥屑皮也 從麥夫聲

**𥝱** 小麥屑皮也 從麥夫聲

**校錄**

**𥝱** 小麥屑皮也 從麥夫聲 疑 疑麥也 疑 疑麥也

飲食部引作小麥皮屑 蓋傳寫誤 劉翹為小麥屑之覈 御覽引 疑 疑麥也 疑 疑麥也

**𥝱** 小麥屑皮也 從麥夫聲 疑 疑麥也 疑 疑麥也



**麥** 小麥屑皮也。 麩之言膚也。屑小麥則其皮可舂。从

**麥夫聲** 甫無切 **麥** 或从甫 **段注**

箋曰：今俗凡麻子、芥子之類，皆以其皮屑為餅，謂之麩。用以糞田，此麩之引申也。 **徐夢**

**麥** 小麥屑皮也。 甫無切

小麥屑皮也。者一切經音義十一：麩，麥皮也。或作碎。晉書五行志：麥屑粗穢，其精已去。延篤與李文德書：吾倉赤烏之麥。

**麥** 或從甫 **義詮**

**麥** 小麥屑皮也。 甫無切 **麥** 或從甫。

**句讀**

**麩** 麩，小麥屑皮也。从麥，夫聲。或从甫，聲。假借記名。博識字後漢華陀傳：青麩注：一名地節，一名黃芝。

**麥** 小麥屑皮也。 甫無切 **麥** 或

從麥，夫聲。 **麥** 或从甫 **義詮**

麩重文。作麩。甫聲。猶籀字。古文作 **麥** 夫聲也。 **通韻**

**麥** 麥末也。 彌箭切

**麥** 麥末也。 彌箭切 **校錄**

**麥** 麥末也。 彌箭切 **麥** 或从甫 **段注**

**麥** 麥屑末也。 甫無切 **麥** 或从甫 **段注**

麥末也。音類篇引作麥屑末也。末當為末。本書機末也。玉篇：麥末也。麩，麥末也。廣雅：機謂之麩。蒼頡解詁：麩，細末也。東晉：餅賦：重羅之麩。塵飛雪白。袁淑：俳諧集：廬山公九錫文：嘉麥既熟，實須精麩。負磨回衡，迅若轉電。惠我衆庶，神祇獲薦。通鑑：晉惠帝太子全西園買 **義詮**

**麥** 麥末也。 彌箭切 **麥** 或从甫 **段注**

**麥** 麥末也。 彌箭切 **麥** 或从甫 **段注**

**麥** 麥末也。 彌箭切 **麥** 或从甫 **段注**

**麥** 麥末也。 彌箭切 **麥** 或从甫 **段注**

**麥** 麥末也。 彌箭切 **麥** 或从甫 **段注**

**麥** 麥末也。 彌箭切 **麥** 或从甫 **段注**

**麥** 麥末也。 彌箭切 **麥** 或从甫 **段注**

**麥** 麥末也。 彌箭切 **麥** 或从甫 **段注**

**麥** 麥末也。 彌箭切 **麥** 或从甫 **段注**

**麥** 麥末也。 彌箭切 **麥** 或从甫 **段注**

**麥** 麥末也。 彌箭切 **麥** 或从甫 **段注**

**麥** 麥末也。 彌箭切 **麥** 或从甫 **段注**

**麥** 麥末也。 彌箭切 **麥** 或从甫 **段注**

體熬麥今河間以此煮種麥買之名曰  
體至王莽時始有啖麩及腹魚之文

**出字**

麩彌箭切虞世南北堂書抄  
舊音

麩彌箭切虞世南北堂書抄  
俟舊音南注

麩麥末也 麩末雙聲

**麩** 麥覈屑也十斤為三斗

**從麥啻聲** 直隻

**麥** 麥覈屑也 玉篇麥 十斤為三斗从麥啻聲

直隻切玉篇徒赤切  
類御覽卷八百卅八引作麥覆屑也十三斤為三斗

**麥** 麥覈屑也十斤為三斗  
來平斗從麥啻聲遲夕反

**麥** 麥覈屑也 上文云麥屑之覈謂其堅此云帶覈之屑  
謂其糜碎礫之尚未成末麩與麩未分是

為麩廣韻云麩麩又云麩麩皆謂麩未離析九章筭術曰  
小麩之率十三半大麩之率五十四麥八斗六升七分升  
之三得小麩二斗五升一十四分升之一十三麥一斗得  
大麩一斗二升李籍音義曰細曰小麩粗曰大麩然則九  
章之小麩許所謂麩也九章之大麩許所謂麩及麩也

**麩**

十斤為三斗 然則一石為三斛 從麥啻聲 直隻切又音 敵十六部

**麩** 麥覈屑也十餉為三斗從麥啻聲 直隻切

麥覈屑也者一切經音義二十二今關中謂麥屑堅者為  
莢頭江南呼為麩子廣雅補補也 十餉為三斗者九章  
筭術今有粟一斗欲為小麩問得幾何答曰為小  
麩二升一十分升之七李籍音義云麩麥屑也

**麩** 麥覈屑也 一無覈字果經音義今關中謂麥 十斤為  
三斗 御覽引作十三斤為三斗九章筭術今有粟一斗欲為小  
麩問得幾何答曰為小麩二升一十七分升之七李籍音  
義曰細曰小麩從麥啻聲 直隻切

麩粗曰大麩 從麥啻聲 直隻切 句讀

**麥** 麥覈屑也十斤為三斗从麥啻聲 廣疋麩屑  
也九章筭術小麩率十三半大麩率五十四

**煮麥也** 從麥豐聲讀若

**馮** 馮戎切

**馮** 煮麥也从麥豐聲讀若馮 馮戎切玉篇芳  
充芳鳳二切熬

麥曰麩廣韻收平去二聲

**豨豆** 煮麥也。從麥豐聲。讀若馮。臣錯按周禮。豨豆之實有豨黃。注曰：熬麥曰豨。麻曰黃。稻曰白。

黍曰黑。臣錯以為豨。稷類也。稷磨之豨不磨也。鄭玄云：河間以北煮麥賣之名曰豨。字空反。

**豨黃** 豨黃下脫白黑二字。豨麥周禮注。豨傳校勘記。豨作豨種麥。日禮今周禮注豨作逢。豨傳校勘記。

**豨豆** 稻曰白。案豨豆白當作白。

**豨麥** 周禮。豨麥有豨大。鄭云：熬麥曰豨。後鄭云：逢即豨之遺語也。種釋文直龍反。是種種之種。程氏瑤曰：熬黃蓋通。侮熬乾煎也。荀卿子午其軍取其將若撥。豨蓋麥乾煎則質輕。撥去之甚易。故以為易之。況今南方蒸糗米為飯。曝乾燻之呼為米。蓬與鄭云：逢者合邊食。皆乾物。餌麥亦必以粉全之。然則豨麥非麥。從麥豐聲。讀若馮。

馮從馬公聲。漢時馮姓之馬。蓋已讀如今音矣。敷戎切九部。

**豨** 煮麥也。從麥豐聲。讀若馮。馮切。

煮麥也者。春秋繁露祭義篇。夏上尊實尊實。豨也有司。徹禮黃。坐設於豆。西注云：豨熬麥也。周禮。籩人朝事之。籩其若撥。豨注云：豨麥之牙。業也。賈誼書先醒篇。會豨餽。酸案。豨。豨銀。辭字從麥。疑豨為豨之譌。讀若馮者。後鄭注。豨人職云：今河間以北煮種麥賣之名曰豨。逢五音集韻。豨煮。

**豨** 豨麥也。有司徹。天官。邊人皆有豨。鄭司農云：熬麥曰豨。後鄭注有司徹亦用此說。荀子午其軍取其將。

**豨** 豨麥也。有司徹。天官。邊人皆有豨。鄭司農云：熬麥曰豨。後鄭注有司徹亦用此說。荀子午其軍取其將。

**豨** 豨麥也。有司徹。天官。邊人皆有豨。鄭司農云：熬麥曰豨。後鄭注有司徹亦用此說。荀子午其軍取其將。

**豨** 豨麥也。有司徹。天官。邊人皆有豨。鄭司農云：熬麥曰豨。後鄭注有司徹亦用此說。荀子午其軍取其將。

**豨** 豨麥也。有司徹。天官。邊人皆有豨。鄭司農云：熬麥曰豨。後鄭注有司徹亦用此說。荀子午其軍取其將。

**豨** 豨麥也。有司徹。天官。邊人皆有豨。鄭司農云：熬麥曰豨。後鄭注有司徹亦用此說。荀子午其軍取其將。

**豨** 豨麥也。有司徹。天官。邊人皆有豨。鄭司農云：熬麥曰豨。後鄭注有司徹亦用此說。荀子午其軍取其將。

說文解字詁林 五下 麥部

若撥。豨楊。徐注引邊人及注而解之曰：據鄭之說。豨麥之牙。業也。至脆弱。故以喻之。從麥。豐聲。讀若馮。當作逢。鄭君邊人注曰：今河間以北煮種麥賣之名曰豨。今韻馮收東蒸二部。漢讀恐未必然。敷戎切。

**豨** 豨麥也。有司徹。天官。邊人皆有豨。鄭司農云：熬麥曰豨。後鄭注有司徹亦用此說。荀子午其軍取其將。

**豨** 豨麥也。有司徹。天官。邊人皆有豨。鄭司農云：熬麥曰豨。後鄭注有司徹亦用此說。荀子午其軍取其將。

**豨** 豨麥也。有司徹。天官。邊人皆有豨。鄭司農云：熬麥曰豨。後鄭注有司徹亦用此說。荀子午其軍取其將。

**豨** 豨麥也。有司徹。天官。邊人皆有豨。鄭司農云：熬麥曰豨。後鄭注有司徹亦用此說。荀子午其軍取其將。

**豨** 豨麥也。有司徹。天官。邊人皆有豨。鄭司農云：熬麥曰豨。後鄭注有司徹亦用此說。荀子午其軍取其將。

**豨** 豨麥也。有司徹。天官。邊人皆有豨。鄭司農云：熬麥曰豨。後鄭注有司徹亦用此說。荀子午其軍取其將。

**豨** 豨麥也。有司徹。天官。邊人皆有豨。鄭司農云：熬麥曰豨。後鄭注有司徹亦用此說。荀子午其軍取其將。

**豨** 豨麥也。有司徹。天官。邊人皆有豨。鄭司農云：熬麥曰豨。後鄭注有司徹亦用此說。荀子午其軍取其將。

**豨** 豨麥也。有司徹。天官。邊人皆有豨。鄭司農云：熬麥曰豨。後鄭注有司徹亦用此說。荀子午其軍取其將。

**豨** 豨麥也。有司徹。天官。邊人皆有豨。鄭司農云：熬麥曰豨。後鄭注有司徹亦用此說。荀子午其軍取其將。

**豨** 豨麥也。有司徹。天官。邊人皆有豨。鄭司農云：熬麥曰豨。後鄭注有司徹亦用此說。荀子午其軍取其將。

**豨** 豨麥也。有司徹。天官。邊人皆有豨。鄭司農云：熬麥曰豨。後鄭注有司徹亦用此說。荀子午其軍取其將。

**豨** 豨麥也。有司徹。天官。邊人皆有豨。鄭司農云：熬麥曰豨。後鄭注有司徹亦用此說。荀子午其軍取其將。

**豨** 豨麥也。有司徹。天官。邊人皆有豨。鄭司農云：熬麥曰豨。後鄭注有司徹亦用此說。荀子午其軍取其將。

**豨** 豨麥也。有司徹。天官。邊人皆有豨。鄭司農云：熬麥曰豨。後鄭注有司徹亦用此說。荀子午其軍取其將。

**豨** 豨麥也。有司徹。天官。邊人皆有豨。鄭司農云：熬麥曰豨。後鄭注有司徹亦用此說。荀子午其軍取其將。

**句讀**

**通訓定聲**

**對詮**

**字通**

**校錄**

二三一二

**麥** 麥甘鬻也从麥去聲

澆業御覽八百三十八百穀部引無麥字蓋傳寫偶奪八百

五十九飲食部引同今本可證 **古今考**

**麥** 麥甘鬻從麥去聲臣錯按劉熙釋名曰黃

**麥** 麥曰麩麩之言麩也煮熟餹壞遣舉反

**麥** 麥甘鬻也 荀卿書冬曰則為之饘粥夏日則與之瓜  
壞也按麥甘鬻者以麥為粥其味甜也急就篇云甘麩殊  
美奏諸君是也其法當用大麥為之或去皮或粉之皆可  
為粥其性清虛於夏日宜大 **從麥去聲** 五部 **麥注**

箋曰顏注急就篇云一日麩者糗也麩聲相近實一物也  
甘麩者以蜜和糗故其味甘也黃氏曰麩麥粥汁瀝按麩疑  
即今之麥芽饅 **徐**

**麥** 麥甘鬻也從麥去聲 **邱據**

麥甘鬻也者字言同廣 爾雅麥粥汁著謂篇麩煮麥釋名  
煮麥曰麩麩亦鬻也煮然則鬻壞也急就篇甘麩殊美奏  
諸君顏注甘鬻者煮為甘粥也荀子富國篇冬日  
則為之饘粥夏日則與之瓜 註云麩煮麥飯也 **義**

**麥** 麥甘鬻也 御覽引作白煮也急就篇甘麩殊美奏諸君  
荀子冬日則為之饘粥夏日則與之瓜 麩釋

名黃麥曰麩麩亦鬻  
也煮熟則鬻壞也 **從麥去聲** **上據** **句讀**

**麥** 麥甘鬻也从麥去聲 荀子夏日則  
與之瓜 麩急就章甘麩殊美奏諸君 **斟**

**麥**

御 麩 麥甘鬻也从麥去聲按大麥煮帶其味甘荀子夏日則與之瓜  
餘 麩注煮麥飯也按大麥性清虛宜夏聲訓釋名釋飲食煮麥曰  
麩麩亦鬻也煮 **通訓定聲**  
熟則鬻壞也

**麥** 餅籩也从麥散聲讀若

**庫** 空谷切

**麥** 繫傳 餅籩也从麥散聲讀若庫 空谷切

**麥** 餅籩也從麥散聲 繫傳 讀若庫袴祿反

**麥** 餅籩也 餅籩者堅築之成餅也方言饜麩麩麩麩  
齊右河沛曰麩或曰麩 也自關而西秦幽之間曰饜晉之舊都曰麩  
北鄙曰麩麩其通語也 **從麥散聲讀若庫** 許音庫合音也  
今音空谷切依

也 **麥注** 箋曰米部籩酒母也按今俗謂之酒餅 **徐**

**麥** 餅籩也從麥散聲讀若庫 空谷切

餅籩也者餅或為餅玉篇餅索餅也風土記酒則五餅贊  
夏廣雅饜籩也方言饜對於麩也自關而西秦幽之間曰  
饜晉之舊都曰麩齊注齊人名麩餅其通語也漢書李陵  
傳隨而獲其短顏注齊人名麩餅其通語也漢書李陵  
在長安糧盡太倉有麩數十餅屑之為餅以供奉齊民要  
術凡作三餅麩法蒸炒生各一餅種各別磨合和之其  
餅麩手團二十半厚九分又云河東神麩法餅如九麩方

餅麩手團二十半厚九分又云河東神麩法餅如九麩方



餽作之韻表錄異南中醞酒先用諸藥別淘漉粳米曬乾  
旋入藥和米搗熟即絲粉矣熱水澆而團之形如餅餅以  
指中心刺作一竅布放簞席上以枸杞葉覆之候好一如  
造鞠法既而以簾篋貫之懸於烟火之上每醞一斗用幾  
個餅子固有恆準矣南中地暖春冬七日熟秋夏五日熟  
既熟貯以瓦食用糞掃火燒之 讀若庫者 義證  
庫聲不相近當爲廣爾雅登天蠖設婁營近

**背麥餅籩也** 吾鄉作籩者和麥屑置圓模中踐踏之而成形  
方言麥麩麩也自關而西秦幽之間曰麥音之書都  
曰麩齊右河沛曰麩或曰麩北鄙曰麩麩其通語也 從麥 聲  
讀若庫 兩雅登天蠖設婁聲近空谷切 **句讀**

麩麩麩下皆云餅籩蓋許君時麩已分南北如今日也渡

江而南卽無大麩以藥爲之故藥肆招牌之末必書麩料  
二字北方麩第以麥爲之其磨之大倍於常磨磨麥爲粗

屑水和之包以糲葉置圓模中以足展轉踐踏之令融合  
無間鬱之室中生衣乃成擊破視之其色黃者上也可釀

黍稻色黑者下也可燒蜀秫及麥其形中規而質厚故許  
謂之餅猶食部言稻餅也 西鄙下云籩生衣 釋例

屋 麩 餅籩也从麥 聲讀若庫 請麩堅藥之成 通訓定聲

**靛麥** 餅籩也从麥 聲讀若庫 方言靛麩麩籩也自  
關而西秦幽之間曰靛晉之舊都曰麩齊右河濟

曰麩麩非也當爲麩 義證  
餅籩也从麥 聲讀若庫  
按禮記郊特牲獻命庫門之內注庫或爲廐廐設音近故設  
聲之字讀庫讀若考

**餅籩也** 從麥 聲 戶八切 **校錄**

**餅籩也** 從麥 聲 戶八切 **校錄**

**餅籩也** 從麥 聲 戶八切 **校錄**

**餅籩也** 從麥 聲 戶八切 **校錄**

**餅籩也** 從麥 聲 戶八切 **校錄**

**餅籩也** 從麥 聲 戶八切 **校錄**

**餅籩也** 從麥 聲 戶八切 **校錄**

**餅籩也** 從麥 聲 戶八切 **校錄**

**餅籩也** 從麥 聲 戶八切 **校錄**

**內** 餅籩也从麥穴聲 煤氏注  
**齊** 人名麩楚曰煤楚即麩字  
**斟** 詮

**麥** 餅籩也从麥才聲 昨哉切  
**餅籩** 也从麥才聲 昨哉切

**麥** 餅籩也从麥才聲 昨哉切  
**校錄**

**麥** 餅籩也从麥才聲 昨哉切  
**繫傳**

**麥** 餅籩也从麥才聲 昨哉切  
**段注**

**麥** 餅籩也从麥才聲 昨哉切  
**徐夔**

**餅籩** 也者見方  
**義證**

**麥** 餅籩也从麥才聲 昨哉切  
**句讀**

**麥** 餅籩也从麥才聲 昨哉切  
**通訓**

**麥** 餅籩也从麥才聲 昨哉切  
**斟** 詮

文十三 重二

**𠂔** 行遲曳又又象人兩脛有所躡也凡又之屬皆从又  
**楚危切**

**𠂔** 行遲曳又又象人兩脛有所躡也凡又之屬皆从又  
**楚危切**

**𠂔** 行遲曳又又象人兩脛有所躡也凡又之屬皆从又  
**楚危切**

**𠂔** 行遲曳又又象人兩脛有所躡也凡又之屬皆从又  
**楚危切**

**𠂔** 行遲曳又又象人兩脛有所躡也凡又之屬皆从又  
**楚危切**

**𠂔** 行遲曳又又象人兩脛有所躡也凡又之屬皆从又  
**楚危切**

**𠂔** 行遲曳又又象人兩脛有所躡也凡又之屬皆从又  
**楚危切**

**𠂔** 行遲曳又又象人兩脛有所躡也凡又之屬皆从又  
**楚危切**

**𠂔** 行遲曳又又象人兩脛有所躡也凡又之屬皆从又  
**楚危切**

**𠂔** 行遲曳又又象人兩脛有所躡也凡又之屬皆从又  
**楚危切**

此云象兩脛者潭言之也从一曳之與世从巾而引長之同  
例明魏校六書精蘊曰象人曳杖形亦通

**巾** 行遲曳久久象人兩脛有所躡也凡久之屬皆從久

楚危切

行遲曳久久者遲當為得本書得久也後下文久者後也  
復從久行遲也玉篇久行遲兒易塞卦往蹇來速釋文  
云鄭如字遲久之意通作綬詩雄狐綬綬玉篇引詩作久  
久象人兩脛有所躡也者徐錯說麥字云從久若稭目  
後躡之也

**久** 行遲曳久久象人兩脛有所躡也凡久之屬皆從久

曲禮行不舉足車輪曳踵詩雄狐綬綬玉篇引作久久象人兩脛有所躡也凡久之屬皆從久

雄狐綬綬玉篇引作久久象人兩脛有所躡也凡久之屬皆從久

徐行也徐行與遲曳合云有所躡者凡久之屬皆從久

蓋如論語足縮縮如有循也楚危切

又下云行遲曳久久象人兩脛有所躡也又下云從後至也象人兩脛後有致之者久下云從後灸之象人兩脛後有距也三部相連

文部下有舛舜章第四字義皆謂事字部者皆因文而連及之

乘及同意然從又可解、祇是象惟自後及之故、不出前足之前亦不似久之在後足之後也今人之言久也以物拄物謂之久以物塞器口謂之久以椎加楔于鑿中而固其柄亦謂之久此三說者惟第一說與久諸牆義相比附然人固無事于擋拄之故第三象人且不分前後脛而直在其後久之者欲其堅固也故長久之義生焉

**久** 行遲曳久久象人兩脛有所躡也凡久之屬皆從久

案此補遺宜增上文末行元字下

又久相承為彖二又相背為舛而又部無氏

又久相承為彖二又相背為舛而又部無氏

又久相承為彖二又相背為舛而又部無氏

又久相承為彖二又相背為舛而又部無氏

又久相承為彖二又相背為舛而又部無氏

又久相承為彖二又相背為舛而又部無氏

又久相承為彖二又相背為舛而又部無氏

又久相承為彖二又相背為舛而又部無氏

詩雄狐綏綏玉篇引作雄狐又又又正字綏借字也

象人兩脛有所躡也楚危切○玉篇以為古綏字詩有狐綏綏齊詩作文文○與文字異又讀若蒲以後至也象人兩脛有後致之者少修切又古文以為終字

又行遲曳又又也象兩脛有所躡也楚危切

指事炯案又又者形容之詞狀其行遲貌也五經文字但作行遲也可證从人指事者人下說象脛臂之形右畫為足左畫為臂其入由脛出於臂外

蓋象手有所曳而其形又又然經典多借綏為之廣雅釋詁云綏舒也洞簫賦時恬淡以綏肆注云

綏遲也部中夏夔夔从又意皆單指其足卽又之引借詩南山雄狐綏綏玉篇引之作又又乃其本義也

**義也**

說文又行遲曳又又象人兩脛有所躡古音如復近轉脂變易為遲徐行也古音特又為遲徐也為遲久也對轉諄乳為嘖

詩傳曰重遲之兒也在本部又孽乳為諄語諄遲也又始

說文云又行遲曳又又也象人兩脛有所躡也又從後

至也象人兩脛後有趾之者讀若菑按从又之字如交夏愛愛

夏慶等从又之字如奔奔等字並以又為聲也

爰

爰字亦从爰爰字偏字从爰爰字偏字爰皆象足跡形無爰爰之別說文云中跨步也心反又爰爰從此兩字兩比辨不從爰中爰爰字之古文當即五字

彳 行爰爰也 一曰倨也

爰 允聲 七倫切

彳 行爰爰也 一曰倨也从爰允聲 七倫切 爰 傳 一曰句

在允 聲下 **校**

爰 行爰爰也 從爰允聲 一曰倨也 臣錯曰 爰爰舒遲也 故從爰 俊浚從此 七寶反 **爰**

爰 從爰允聲 一曰 倨也 大徐倒置

彳 行爰爰也 行兒 一曰倨也 允部 倨下曰爰 倨也 从爰 故春倨字从爰 會意

允聲 七倫切 十 爰 注 三十四部

箋曰爰遠古今字又作越爰爰猶遠巡也一曰倨也者謂爰與駿同莊子外物篇釋文引字林云駿古踣字即踣踣字也說見新附爰下

彳 行爰爰也 一曰倨也 從爰允聲 七倫切





言 行故道也從父富省聲

房六切

行故道也者通作復釋言復返也小爾雅廣言復還也易復卦反復其道七日來復利有攸往釋文云復反也還也雜卦傳復反也書舜典卒乃復傳云復還也鄭云復歸也巡守禮畢乃返歸矣詩我行其野言歸斯復傳云復反也黃鳥復我邦族箋云復反也論語語信近於義言可復也哀十六年左傳吾聞勝也好復言復信也杜云齊之所許必欲復行之不願道理春秋宣八年公子遂如齊至黃乃復杜云蓋有疾而還昭二年公如晉至河乃復杜云晉人辭之故還昭元年傳鄭伯如晉甲及雍乃復杜云蓋趙氏辭之而還桓五年傳滔于公如曹度其國危遂不復杜云國有危難不能自安故出朝而遂不還閔二年傳金球不復應劭曰復反也襄二十八年傳引易迷復凶杜云復反也宣六年公羊傳復國不討賊何云復反也禮檀弓復盡愛之道也注云復謂招魂庶幾其精氣之反玉藻親老出不易方復不過時注云復反也通鑑光武封禪事畢乃復道下注云謂復故道而下山也謝靈運斤竹澗詩川渚屢經

議我證

言 行故道也 易復卦反 從父富省聲 知為富省者 辜或作 辜蓋以此

例推之 房六切 句讀

又部復下云行故道也才部復下云往來也夫往而復來

則所行者必故道也玉篇曰復今作復案從父義已足矣

又加丩微復也復下祇云復聲

富從高省夏從富省其上皆從入而從之之篆多作富夏

或依隸作篆邪然隸作復猶近似入字也釋例

夏 行故道也从父富省聲 注今皆以復為之又按剛復之復當作此與狂復意同謂執故

見通說定聲

言 行故道也从父富省聲 易无往不復應用此

辨詮

言 行故道也从父富省聲房六切

復 往來也从丩夏聲房六切

富 字古通支韻不通蕭韻夏諧富聲蓋同母也行

故道即是往來夏即復之古文復即夏之篆文但

不應分作二字 疑疑

夏 行故道也从父富省聲 房六切玉篇今作復

夏 聲雙聲也 腹肉復木復安 覆面復勺復或 謂聲孳生迷 部覆部復勺復或 謂聲孳生迷 部覆部復勺復或 謂聲孳生迷

夏 行故道也從父富省聲夔案富非聲從富得聲之字 詩楚茨福与棘稷翼億食祀韻伐檀輻与側直億特

會韻皆支齊部中字也從夏得聲之字 桑柔復与迪 毒韻覆遞從復聲谷風与愔雖售鞠育毒韻皆蕭肴

部中字 知夏不得以富為聲也 當從管篆文管省乃 得聲 言篆文作含 篆篆文作辜 知管篆文必作管也

得聲 言篆文作含 篆篆文作辜 知管篆文必作管也

因今本脫篆文管而夏遂譌音省聲也。管從音竹聲。毒古文作劓，築古文作筮，皆從管聲。周禮鄉師及莒執燾音桃報反，漢書高帝紀黃屋左燾，師古音徒到反。燾字縣非聲，其聲乃在毒也。毒古文劓從管聲，管之聲在竹，音並無從竹之字。安得謂之音省聲也。戴凱之竹譜注引三倉管音，性柔弱，亦是管字。近任大椿小學鈞沈管作管，謬王石耀精於校正，亦不知管除說文高部竹聲之管外，別無所謂管。今說文毒古文作劓，同此謬。竹冬生艸也，夏行故道也。語皆縮定聲讀，後人猶有譌音為音者，聖人之憂世長矣。

夏行故道也。从文，音省聲。復往來也。从彳，夏聲。並房六切

復重也。从彳，復聲。扶富切

今經典統用復字，詳說文義，熟復習復，作復論語先進南容三復白圭，孔注三反復之國語魯語夕而習復，章注復覆也。又詩蓼莪顧我復我，鄭箋復反覆也。皆往來之義。故許于徕字下又云復也。徐鍇曰：徕猶蹠也。往來蹠踐之也。亦此義也。反復還復，作夏易復何妥，注復者歸本之名。象上傳復其見天地之心乎，王注復者反本之謂也。繫辭下傳復德之本也。韓注復者各反其所始。書舜典卒乃復，孔傳復還也。詩黃鳥復我邦族，我行其

說文解字詁林

五下

文部

夏彘

二三一六

野言歸思復傳箋復反也。禮記玉藻復不過時，鄭注復反也。論語顏淵克己復禮，皇疏復猶反也。公羊襄三十年傳死者不可復生，何注復者如故時。國語晉語其卒將復楚語王止而後復，韋注復反也。爾雅釋言復返也。皆行故道之義。又復重復作徧，左桓十七年傳復惡已甚矣。杜注復重也。本為昭公所惡而復弑君重為惡也。僖三十三年傳復與之冀，釋文復重也。定四年傳無復怒，杜注復重也。又僖九年傳能欲復言而愛身乎，杜注復言言可復也。亦謂不可重復言也。論語雍也如有復我者，皇疏復又也。爾雅釋言徧復也。郭注徧伏復為此。皆重徧之義。自後人廢夏徧不用，于是還夏重徧諸義，統歸復字矣。五經文字謂字書又復之復作徧。今本作復從彳，久不行不知字書有字而久不行者，又有夏字也。復作復，隸變漢韓勅碑有之。五經文字云說文作復石

經作復

**𠄎** 越也从文从共，共高也。

**𠄎** 𠄎也从文从共，共高也。力膺切，乾一。案此侵𠄎字。

**𠄎** 越也从文从共，共高也。繫傳韻會共上無。从字高下有大字。

一曰**交倅**也。力膺切玉篇越也遲也今作陵**校錄**

**交** 小徐韻會十蒸引高下有大字倅當作倅說文無倅字

**校議**

**交** 已見校議許書無倅篆說解不拘屢下同**校議議**

**交** 一曰**交倅**也 今混作陵非**交倅**今作**陵夷****惠記**

**交** 越也

羽獵賦虎豹之交遽注引此席記

**交** 越也從父交與高大也一曰**交倅**也臣錯曰越超越也與音陸倅音遲交得漸卑也也史記曰

泰山之高跛牂牧其上**交** **繫傳**

得故也今作陵遲力膺反

**交** 倅倅故也李斯傳無此語未詳

**交** 篆當作交各本譌。從父交與高大也。大徐無大字集韻引同又大徐一本竝此與字无之非也。倅集韻引作倅是。

**交** 越也凡交越字當作此今字或作凌或作凌而交廢矣檀弓喪事雖遠不陵節鄭曰陵躐也躐與越義同廣韻陵下云犯也侮也侵也皆交義之引伸今字概作陵

**交** 越也 義也力膺切六部

**交** 高大也 說从交

一曰**交倅**也

之意

彳部曰倅久也凡言陵遲陵夷當作交倅今字陵遲陵夷行而交倅廢矣玉篇云交遲也廣韻云陵遲也遲與倅同也匡謬正俗釋陵遲曰陵為陵阜之義而遲者遲遲微細削小之義古釋陵遲用或言陵夷其義一也言陵阜漸平喻王道弛替耳玉裁謂許書作交則知說陵阜漸平交倅為遲之反語古遲遲通用交倅言時久則弛替遲古讀如夷交夷疊韻字耳以左傳下陵上替說之許前義於下陵近後義於上替近下陵與上替其事常相因也

**段注**

改及篆作交 注云依廣韻作交與小徐注合此闕謂形上體作尤不知其說也

按繫傳作屢與鉉本同錯謂闕為不知凡之義也與廣韻不合

**段注**

案此區誤宜移入三三〇頁屢字下

箋曰交通作凌又作陵交越其本義引申為交犯交倅別作

凌見去部與地草與交越義無涉以屢交字从人例之此亦

當从人省為八从交从屮出往也楚金曰交倅漸卑也今

作陵遲徐箋

**交** 越也從父交與高大也一曰**交倅**也力膺切

通作陵書畢命以蕩陵德隱三年左傳少陵長成二年傳齊侯親鼓士陵城三日又通作凌桓五年傳君子不欲多上人況敢凌天子乎嵇康贈秀才入軍詩凌厲中原李善引劉歆遂初賦登句注以交厲長笛賦薄湊會而交節兮李善云

凌乘也

越也者李善注羽獵賦引同僖九年左傳恐隕越於下檀弓故喪事雖遠不陵節注云陵躐也學記秦始皇本紀陵水經地正義陵謂孫正義陵猶越也史記秦始皇本紀陵水經地正義陵

謂孫正義陵猶越也史記秦始皇本紀陵水經地正義陵



**歷也** 共高也者本書陸高平地陵大阜也徐錯本達下云奎高也一曰交倻也者通作陵遲荀子宥坐篇百仞

之山任負車登焉何則陵遲故也注引王肅曰陵遲阪也也說苑政理篇百仞之山童子升而游焉陵遲故也史記

平準書選舉陵遲又云仁義陵遲鹿鳴刺焉淮南子山以陵遲故能高魏上尊號神漢朝雖承季末陵遲之餘又通

作陵夷漢書成帝紀曰以陵夷盛鐵論嚴牆三仞樓季難之山高千雲攸豎登之故峻則樓

**凌**

**越也** 通作陵學記不陵從父從共共高也小徐作高大謂借共為陸也父而乘高一曰凌倻也倻當作倻凌倻亦作陵是陵躡之意也方膺切一曰凌倻也倻當作倻凌倻亦作陵車登焉何則陵遲故也注引王肅曰陵遲阪也案凌越凌倻其詞一順一逆自下上上謂之凌越自上下下謂之凌倻然下陵則上替

**句讀**

其本一也 **凌下云一曰凌倻也** 倻本倻倻非字故依段氏本案凌倻乃連語非以釋釋凌也玉篇第三遲也蓋誤凌倻即陵遲又曰凌夷豈可訓陵為遲為夷此由說文一曰之下多再出本字而後釋之是以致誤 **釋例**

**凌**

越也从父夫共高也有意按从去猶从陸也字亦作陵廣雅釋詁四凌犯也漢書灌夫傳馳驟宗室注踐踏也經傳多以陵

以下之意詩大車序禮義陵遲雖猶破也漢書成帝紀日以陵夷注言其旗若若邱陵之漸平也皆以陵為之假借為凌夷唯釋草凌夷漢也按凌葉亦藻類初生時可食又燕前通語洞簫賦放其武翳則若雷霆輟輪伏豫以沸渭注輟輪大聲也

**通訓定聲**

通訓定聲

**凌**

越也从父从共共高也一曰凌倻也 檀弓不陵節西京賦陵重嶽荀子陵遲東方朔難蜀父老陵夷又韓詩外傳凌遲舞賦

凌越凡陵凌皆應作凌

**對詮**

凌越也一曰凌倻也水部曰凌水在臨淮父部曰凌父出也或他凌自部曰陵大阜也按四字音同而文義

皆異檀弓喪事雖違不陵節鄭注陵躡也字當作凌學記不陵節而施同凌本水名釋言凌慄也釋文引

樊本作凌以字形相似易濶為一木華海賦汎海凌山亦當作凌凌為公凌周禮凌人作此大阜曰陵釋

地文今凌越字或作凌凌或竝作陵而凌字廢即凌倻亦皆作陵遲陵夷矣 **辨字正俗**

**凌** 越也从父从共共高也一曰凌倻也力膺切○玉篇古文陵字○徐錯曰凌倻漸卑也史記泰山之高跛梓牧其上凌倻故也今作陵遲 **字通**

**凌** 文部從凌去聲部凌木凌水凌劍選司馬 凌手綾 糸陵 旨

凌越也从父从共共高也一曰凌倻也

經典多作凌或作凌禮記檀弓喪事雖違不陵節學記不陵節而施之謂孫樂記迭相陵謂之慢周禮大司馬



執事漢書文帝紀賜物及當粟糶米者丞若尉致願注致者送至也通鑑黃皓謂敵終不自致注云致詣也送也

**義證**

**𠄎** 送詣也。三蒼致到也。又與也。繫傳春秋左傳叔孫從文如齊致女。又齊使來致。邱皆送致之也。

從至。至亦聲。句讀。

**眞致**

致送詣也。又。又。又。至。至。會意。至。亦。聲。易。象。下。傳。君。子。以。致。命。送。志。詩。堂。位。七。年。致。政。於。成。王。左。襄。廿。八。傳。受。而。稍。致。之。公。羊。莊。三。二。傳。吾。將。焉。致。致。手。魯。國。論。語。事。君。能。致。其。身。漢。書。武。帝。紀。存。開。致。賜。史。記。伯。夷。傳。索。隱。叔。齊。名。致。致。公。達。段。借。爲。其。身。漢。書。武。帝。紀。存。開。致。賜。史。記。其。次。致。曲。月。令。必。工。致。爲。上。又。樂。記。武。坐。致。右。憲。左。玉。藻。稽。首。據。掌。致。諸。地。曲。禮。五。十。不。致。毀。又。王。世。子。合。德。首。之。致。鄉。飲。酒。樂。致。實。於。西。階。上。檀。弓。致。喪。三。年。禮。器。德。產。之。致。也。精。微。又。其。致。一。也。周。禮。大。卜。一。曰。致。夢。小。司。寇。以。致。萬。民。而。論。焉。遂。人。以下。劑。致。叱。左。宣。二。傳。致。果。爲。殺。哀。四。傳。致。祭。于。負。函。論。語。致。遠。恐。泥。君。子。學。以。致。其。道。喪。致。子。哀。而。止。人。未。有。自。致。者。也。孟。子。可。坐。而。致。也。又。漢。書。嚴。延。年。傳。皆。文。致。不。可。得。反。注。至。密。也。又。爲。質。實。爲。札。禮。記。曲。禮。獻。田。宅。者。操。書。致。按。猶。券。也。齊。訓。厥。雅。釋。詁。一。致。至。也。樂。記。致。右。憲。左。注。謂。勝。至。地。也。魯。語。子。治。歸。致。祿。而。不。出。注。歸。也。遂。人。致。叱。注。猶。會。也。漢。書。公。孫。宏。傳。致。利。除。害。注。謂。引。而。至。也。古。韻。通。訓。定。聲。記。儒。行。叶。示。死。致。詩。皇。矣。叶。類。致。句。中。韻。

**𠄎** 送詣也从又。从至。左。傳致女致師皆此義。

**𠄎** 送詣也从又。从至。左。傳致女致師皆此義。

許細緻字用此。漢注皆然。

**𠄎** 送詣也从又。从至。又楚

**拈字**

危切。今俗作致。致皆非。女送詣也。从文。至聲。陟利切。春秋傳。叔孫如宋。致女。又齊使來致。邱皆送致之也。通至。周禮。大卜

說文解字詁林 五下

又部

致憂

一曰致夢疏訓致爲至夢之所至也。○通緻禮月令孟冬命工師效功必功致爲上注謂功力密緻也。綴字通致同。

**𠄎** 送詣也。從久。至。夔。案當補。至。亦。聲。𠄎

**𠄎** 致送詣也。致。詣。疊。韻。

致送詣也从又。从至。

今經典从又。作致。按又部首云。行遲曳。久。久。象人兩脰有所躑也。楚苦。久。久。之。隸。變。部。首。云。支。小。擊。也。从。又。卜。聲。音。木。五。經。文。字。云。說。文。作。支。右。經。作。久。久。筆。迹。小。異。而。音。義。迥。別。不。宜。混。用。从。又。作。致。此。俗。譌。也。

**𠄎**

**𠄎** 和之行也。从文。息聲。詩曰。布政憂憂。求

**𠄎** 和之行也。从文。息聲。詩曰。布政憂憂。求

和之行也。从文。息聲。詩曰。布政憂憂。求

**𠄎** 和之行也。从文。息聲。六書故引蜀。詩曰。布

政憂憂 於求切繫傳韻會憂憂 **校錄**

憂 當作惠聲引詩校者依篆改今詩作優 **校議**

憂 和之行也從又惠聲詩曰布政憂憂臣錯曰又行也和布也古憂心字作惠故以憂為和惠憂

心也於尤反 憂憂心也當作憂憂今作優

憂 和之行也 高頌毛傳曰優優和也廣雅釋訓憂憂行也行之狀多而憂憂為穌之行和當作穌

憂為惠愁字 從又惠聲於求切詩曰布政憂憂

優 今詩作

幾日許云和之行者以字从久也凡言優游者此字之本義 今專用為惠愁字

和之行也從又惠聲詩曰布政憂憂 於求切

和之行也者通作優釋訓優優和也管子小匡篇人君唯優莫不敏為不可注云優謂擾隨不斷陳啓源曰詩優哉游哉慎爾優游監本注疏作優案說文憂和之行也優游小近和豈後世以憂代惠因加彳有於憂和相別繼又因優優形潤遂作優於優與詩曰布政憂憂者商頌長發文彼作敷政優優傳云優優和也成二十年昭二十年左傳引詩並作布政優 **義詮**

和之行也 走彳又延行足諸部字之訓行者多矣故此云之以殊別之商頌毛傳優優和也釋訓同

許云行者字因從又 政亦行于四方者也 從又惠聲 於求切 詩曰布政憂憂 商頌長發政優優左成二十年昭二十年傳引詩並作布政優優 文彼作敷說文惠憂優各有專義今以憂代惠併憂于優矣 **句讀**

九憂 憂憂心也 從又惠聲 魏志注引書盤庚憂賢揚恩說文引詩長谷子權發者閉塞而不泄也淮南原道憂悲者德之失也易勿憂說卦傳坎為加憂詩小弁我心憂傷論語仁者不憂皇疏忠也孟子有采薪之憂注病也素問陰陽應象大論在志為憂注深慮也呂覽知分余何憂于龍焉注懼也閻春君子在憂注呢也古韻詩秦揚之水叶暗續德憂和舟叶舟流憂游泉水叶酒悠遊憂竹竿叶懸舟遊憂蟋蟀叶休怡憂采薇叶采憂桑葉叶采到憂吳常武叶優免免爰叶季造憂賢民勞叶休速愒憂休左哀 **通訓定聲**

和之行也從又惠聲詩曰布政憂憂 商頌長發

布今作敷憂今作優傳和也此優裕字 **斟詮**

憂憂今作優優乃能優又惠思不从又三字古

截然不相混也 **補正**

和之行也從又惠聲詩曰布政憂憂按今

周頌長發章作敷政優優心部惠愁也人

部優饒也一曰倡也此云和之行也三字迥

別自以優代憂以憂代惠而惠字遂廢不用 **補**

憂穌之行也詩曰布政憂憂人部曰優饒也一曰倡也

心部曰惠愁也水部曰漫澤多也詩曰既漫既渥按四字義各不同今詩布政憂憂作優既漫既渥亦作

和之行也 走彳又延行足諸部字之訓行者多矣故此云之以殊別之商頌毛傳優優和也釋訓同



優經典，憇愁字並作憂均失其義而憇優二字皆不

行矣段氏曰廣雅釋訓憂憂行也行之狀多而憂憂

為蘇之行非蘇行則不得从攵矣憂今字作優自段優代

憇則不得不得優代憂心部注義憇字各本皆作憂

淺人用俗行字改之也漫與優義近今詩段優字為

**之辨字正俗**

憂和之行也从攵憂聲詩曰布政憂憂今詩作優優

於求切○按憂愁字說文本作憂憂和字作憂今

後人以憇愁字作憂而以憂和字通

字加人旁作優失六書本意

詩曰布政憂憂今詩商頌長發作敷政優優按說文憂

愁也憂和之行也優饒也一日倡也三字三義今廢憂

不用以憂和字為憂愁以優饒倡優字為憂和各失本

義莫之能正幸說文所引古本經籍尚存一二然鮮不

以為怪矣敷布音義相近左傳成二年引此詩亦作布

**引經證例**

憂和之行也从攵憂聲

此乃憂和字今經典作優詩長發敷政優優毛傳優優

和也爾雅釋言優優和也據說文當作憂以字从攵憂

**正字**

憂和之行也詩曰布政憂憂今作敷政優優傳云和也亦正

釋訓優優和也家語正論布政優優注亦訓和左氏成二傳

引詩亦作布政優優杜預曰布政優和布為敷之重唇古音

多重唇故諸書作布不作敷人部優饒也與和義相近故優

**憂可通用也 引經文證**

攵部憂和之行也詩曰布政憂憂今詩作優優毛傳優優和也

為倡不為和而優从人憂聲故憂可引經例證

通優至憂愁之憂其正字又當作憂

布政優優攵部作憂憂○案憂憂行之和也徐鍇曰攵行也和布也古

之字作優失六書之旨矣

布政憂憂攵部憂蘇之行也从攵憂聲詩曰布政憂憂

此引詩證字也毛傳曰蘇也字今作優鄒書優饒也一日倡

也憇愁也从心从頁人愁則色見于面也今日憂為愁曰優

兼蘇饒二義其失與患憂同患惠也憂行兒今患憇字俱廢

**敷政優優**

攵部攵能級

敷政優優傳云優優和也案許書心部憇下曰愁也从心从

憂

頁頭 人部優下曰饒也从人憂聲蓋憂从心見於頭面故

其字从心从頁頁者之行必和故憂加父為和行和者從容

不迫故憂加人為饒裕此字之孳乳相生可尋者手以優為

憂而俗以憂為惠於是惠字廢而憂之為和莫有知其義者

春秋無露循天之道篇云中和者天地之美德達理也聖人

之所保守也詩曰不剛不柔布政優優非中和之謂與亦說

優為和也廣雅釋訓云憂憂行也廣雅多今文家學蓋謂行

政之和耳許所引疑三家詩布敷古字通左氏成二年傳引

亦作布引經攷異

優憂古字通徐

從父恣聲者五經文字引作从

先从心从父戴侗引唐本同

義證

行兒也此義不行而

從文恣聲或引作從死從心從文

不可從也

烏代切

句讀

憂 行兒从父及恣聲假借為恣廣雅釋詁四愛仁也禮記表記愛其

助之注論惜也孝經愛親者不敢惡于人沈宏曰親至結心為

猶通也又為愛詩烝民愛莫助之傳德也靜女愛而不見方言六注

引作憂廣雅釋詁一弱愛也釋言愛優也否

詠詩熙桑叶憂謂楚詞懷沙叶謂憂類

通訓定聲

行兒从

父恣聲

斷詮

憂行兒心部曰恣惠也古文化恣

徐錯曰心恣之欲惠之也按憂从

文故訓行今惠恣字多作憂此隸體之通借而恣字

亦不行矣

玉篇恣今作

憂此亦从俗段氏曰許君惠恣字作此憂

憂全非許意

辨字正俗

行兒从父恣聲烏代切

今作愛徐錯曰古以恣

為慈愛故以此為行兒今通用愛字為慈愛意

字通

憂

行兒也

心部曰恣惠也今字假憂為恣

从父恣聲

烏代切

而恣廢矣憂行兒也故从父

切古音在

十五部

箋曰憂訓為行亦以从文知之也疑憂即優字廣雅曰憂優

也人部優仿佛也爾雅釋言曰憂隱也然則憂者隱之行也

行兒也

行兒从父恣聲

烏代切

校錄

行兒也從父恣聲臣錯曰古以恣

為慈愛故以此為行兒晏再反

繫傳

行兒也

心部曰恣惠也今字假憂為恣

从父恣聲

行兒从父恣聲烏代切

行屐屐也从文闕讀若

**僕** 又卜

**僕** 行屐屐也从父闕讀若僕 皮卜切說文無屐故曰闕也

**屐** 从父闕者疑闕屏省聲僕奏聲相近屏古奏字 **校議**

**屐** 校議云疑闕屏省聲屏古奏字余謂字从穴疑屏

省屏者動作切切也此訓行屐屐也義相近孟子使

已僕僕爾屐即僕經典借僕為之故下云讀若僕

**屐** 行屐屐也从父闕讀若僕臣 **駁傳**

錯曰不知屐之義也父卜反

**屐** 段云小徐注作交今此及注 **駁傳**

**屐** 又卜反說文韻譜同毛木皮卜切而皮字似刊改者孫鮑

二本又卜切蓋又之說玉篇蒲卜切廣韻作交蒲木切

**交** 行交交也从父闕讀若僕 各本篆作屐今依廣韻作

上體作元不知其說也讀若僕則知交交即今俗語僕

僕道途之謂趙注孟子曰僕僕煩猥兒皮卜切三部

按廣韻交乃俗字玉篇作屐與說文合闕者無屐字也 **段注訂**

箋曰屐古通作僕闕者繫傳曰不知屐之義段改篆作交而

說文解字詁林 五下 父部 屐

云與小徐注合不知所謂此蓋廣韻傳寫之誤不足據也錢氏大昕曰屐即屐之省按尸部曰屐動作切切也即煩猥意

**屐** 也

**屐** 行屐屐也从父闕讀若僕 皮卜切

行屐屐也者集韻屐行促迫也 **義證**

讀若僕者所謂僕僕道途也 **屐** 行屐屐也 集韻屐行促迫也孟從父闕 玉篇交同屐蓋

夙疾之意行既迫促必迅疾也 讀若僕 謂可通借 **句讀**

屐下云闕謂其形不可解也玉篇有重文及从夙夙疾也

與行屐屐意合依之作篆則當作交與屐相似屐篆或譌

邪而玉篇固收之也 **釋例**

**屐** 行屐屐也从父闕讀若僕 此僕 **辭詮**

僕道途字孟子使已僕僕不亟拜 **字通**

屐屐也及父闕讀若僕 戶部屐動作切切也美讀

屐也義同錢少詹事說屐省屐屐即孟子僕僕異文

屐屐也及父闕讀若僕 義又卜切通雅以屐屐

為踏踏字即屐屐之聲也屐字轉形即交字楊升

庵引屐屐音僕明是說文 **字通**

之屐按屐見唐韻峻字也

二二二〇

屐行屐屐也从又闕讀若僕

按此即孟子萬章下使已僕僕爾亟拜也之僕僕僕行而屐廢矣凡為肩之省闕者闕屐義讀若考

問說文屐行屐屐也讀若僕文从又而未得从尺从八之義故許君闕之曰屐當為肩之省肩肩與屐屐義相近孟子僕僕爾亟拜即屐屐之異文也

屐即載驅薄薄之薄載驅

屐行屐屐也从又从屐濶讀若僕是行不止息之義為此詩正字薄林薄也一日蠶苗也非詩義說見經滯榻

藥廣音問疏證

**鞞** 絲也舞也樂有章从章

从夆从又詩曰鞞鞞舞我切

**鞞** 絲也

絲說文

舞也

詩伐木釋文

樂有章从

章从夆

繫傳韻會作

从又詩曰鞞鞞舞我

苦感切今詩作

坎坎鼓我

鞞

鞞舞也伐木釋文引作舞曲也小徐無从章从夆按當言从夆樂有章从章夆聲轉寫有脫誤百舞我韻會廿八感引作

鼓我據士部引增增舞我明此為鼓我矣

已見校議引詩校者依篆改今詩作坎

鞞 絲也舞也樂有章从夆从又詩曰鞞鞞舞我

濤案詩伐木釋文云坎坎如字說文作鞞音同云舞曲也是

古本舞下有曲字舞曲即樂章故从章舞我當从韻會作鼓

我元明不云說文作舞可證也

鞞 絲也舞也樂有章從夆從又詩曰鞞鞞舞

我臣錯曰夆猶降也今作坎坎假借此會意口

鞞 詩曰鞞鞞舞我疑當作一日詩曰鞞鞞鼓我按士部增引

義亦同故許加一日別之為異於絲也舞

也之義後人不辨剛一日而改故為舞耳

鞞 絲也舞也

且舞也詩序曰維清奏象舞也武奏大武

也禮記文王世子明堂位祭統皆云管象舞大武象與大

武皆謂周頌武篇鄭注祭統云吹管而舞武象之樂也樂

言則舞兼歌矣故其字从章从夆



章之  
意 各聲 已上十字今更正各聲在九詩曰鞀鞀鼓我各  
部與八部合韻苦感切八部詩曰鞀鞀鼓我各  
本作舞今依韻會訂王部引增增舞我則此當同詩作鼓  
矣今小雅伐木作坎坎毛無傳而陳風曰坎坎擊鼓聲也  
魏風傳曰坎坎伐木聲也魯詩伐檀作欲欲疑鞀鞀鼓我  
容取三家  
與毛異

鞀 改从久从章樂有章也各聲

注云已上十字今更

正 段注

箋曰段說是也絲與謠通爾雅釋樂徒歌謂之謠各聲古音  
在東部韻从鞀省聲古也切乃其本音今苦感切轉入談部  
也鞀鞀舞我今詩作坎坎鼓我此舞字蓋涉上文而誤徐

鞀 鞀也舞也樂有章從章從夂從久詩曰鞀鞀舞我

切

玉篇鞀和悅之響也 通作坎詩宛邱坎其擊鼓傳云坎坎  
擊鼓響風俗通響音篇謹案漢書孝武帝賽南越禱祠太  
乙后土始用樂人侯調依琴作坎坎之樂言其坎坎應節奏  
也侯以姓冠章百或說空侯取其空中琴瑟皆空何獨坎侯  
郭斯論是也詩曰坎

鞀也者釋詩鬱陶絲喜也郭云禮記曰人喜則斯陶陶斯  
詠詠斯猶猶即鞀也古今字百釋訓坎坎增增喜也郭云  
皆鼓舞權喜 舞也者詩釋文引作舞曲也廣韻鞀舞曲  
名 樂有章者 本書樂竟為一章 從各從又者當為各  
聲鞀各聲相近 詩曰鞀鞀舞我者小雅伐木文彼作坎  
坎鼓我本書增下引詩鞀鞀舞我舞賦雅美躑躑之舞

義證

鞀 鞀也舞也樂有章從章從夂從久

嚴氏曰當作從久 樂有章從章夂聲

苦感 詩曰鞀鞀舞我 小雅伐木文彼作坎坎鼓我案舞也句伐  
木釋文引作舞曲也與樂有章合然此字  
說解之說誤無可訂正矣其說義也曰鞀也樂也論正義借  
義而拉雜出之說文無此例也爾雅絲喜也又曰坎坎增增喜  
也則亦曰喜且舞也可矣如謂即植弓之咏斯猶猶斯舞則鄭  
君破讀為搖詩君何由知之即曰鄭君亦述前人舊說則作說  
解而用破讀之字使人委曲通之殊不近情且何以用兩也字  
分爲二義也此其不可通者一其說字形也曰從章從夂從久  
不分主從其不可通者二其引詩也土部既引增增舞我則此  
定當作鞀鞀鼓我韻會引之果作鼓矣然亦覺其不通而私改  
之不知改之則愈不通也說義既云舞也則此當作舞我矣然  
豈有不通之詩人兩用舞我豈有不通之詩君毛詩亦不成  
謂乎引詩蓋後人增之而鞀也舞也則無從揣矣又案嚴氏  
以爲各聲則當在東冬鍾江韻中無由借用坎而廣韻從鞀之  
字皆在感勸部也又案陳風坎其擊鼓坎其擊缶坎坎定是考  
擊之聲如舞也之說出自許君則當別有所本必不本之伐木

鞀下引詩鞀鞀舞我段氏改舞為鼓於理甚合而與許說

不合字在文部故說曰舞也此舞字不誤則引詩定當作

舞矣印林嘗以之質王伯申尚書尚書曰此必不能明者

闕疑可也鈞案玉篇云和樂之響也今作坎既云響即知

其作鼓矣特字之從章從夂可解從久則不可解耳乃妄

為增蓋而從久又豈可解哉釋例

**鞞** 鞞也舞曲也樂有章从夆从夂夂會意詩曰鞞鞞舞我按詩

鞞字謂各且舞曰鞞而毛詩伐木作坎坎鼓我箋為我擊鼓坎坎然  
爾雅釋訓坎坎喜也字皆作坎亦重言形况字鼓我作舞我自是詩  
君誤記然此字他無所見非如許各舞之訓則从夆从夂之義不可  
解又按此字據韻彙下論文作鞞似从人从爪疑卽卽山海經顧巨  
人之顧小篆作夆山海經借鞞為夆鞞字从夆聲也當補夆及論文  
余為

**鞞** 鞞也舞也樂有章从章从夆从夂夂詩曰鞞鞞舞我  
陸德明釋文引作舞曲也今詩云坎坎鼓我箋

擊鼓坎坎然

**鞞** 鞞也舞也樂有章从章从夆从夂夂詩鞞鞞舞我  
鞞今作坎坎鞞正字坎通字也

**鞞** 絲也舞也詩曰鞞鞞舞我苦感切按今小  
雅伐木章作坎坎箋云為我擊鼓坎坎然

為我興舞蹲踞然音義坎如字說文作鞞音同云  
舞曲也集韻鞞擊鼓也說文士部蹲下既引樽樽

舞我豈復引鞞鞞舞我乎疑此當是鞞鞞  
鼓我傳寫者因涉上訓舞而誤作舞我耳

**鞞** 鞞也詳弟五工部古文下

詩曰鞞鞞舞我 今詩小雅伐木作坎坎鼓我按詩坎坎

鼓我蹲踞舞我說文導注既引詩作樽樽舞我鞞與坎

同音則鞞乃坎之異文舞乃鼓之譌字耳然說文鞞訓

舞也經典釋文引說文作舞曲也樽既訓舞後復訓舞

二句文義不應重複說文不特字譌并義訓亦誤

今詩伐木作坎坎釋文云說文作鞞音同繫傳云今作

坎坎假借此會意今按伐檀詩坎坎伐輪兮石經魯詩

作欲飲此等字類取聲同惟伐木正字當作鞞鞞玉篇

文部云鞞和悅之響也今作坎亦專指此詩也

**鞞** 鞞也舞也樂有章詩曰鞞鞞舞我今作坎坎鼓我蹲踞舞

我案士部樽引樽樽舞我則此經當云鞞鞞鼓我不當云舞

我矣然鞞訓舞廣韻亦以鞞為舞曲名則鞞又當以舞為義

矣尔正坎坎樽樽喜也釋詁絲喜也與說文絲也之訓合人

部偻喜也邵學士謂坎與鞞同音許氏所據為古本也玉篇

鞞和響之樂也今作鞞則鞞坎古今字

**鞞** 鞞也舞也樂有章从章从夆夂夂詩曰鞞鞞舞我石

經作坎坎陷也借 按此引詩鼓我作舞我似傳寫  
涉下文而誤魯詩伐檀作欲爾雅郭注鼓舞歡喜  
也與許訓合

鞞舞我夕部鞞餘也舞也从夕樂有章从章各聲詩曰鞞

今作坎

此引詩證字說也今詩作坎坎鼓我夫無毛傳剋衛包既改鞞為坎又用陳風坎其擊鼓語改無為鼓目與毛傳不合遂刪之耳毛說當與無同絲古通搖木通書迂歌曰吾鞞鞞謂且善且舞也古本當作鞞鞞舞我壇壇舞我言既獨舞又眾舞也段氏改為鞞鞞鼓我既騎牆且不辭矣

**引經證俗**

坎坎鼓我

夕部文紙催二音玉篇引鞞餘也舞也樂有章从章从各

各聲詩雄狐綴綴作夕夕鞞餘也舞也樂有章从章从各

本字从夕詩曰鞞鞞舞我據玉篇及釋文鞞鞞即坎坎字玉

篇土部坎下云苦感切陷也詩云坎坎伐檀斫木聲也或作

鞞釋文於此詩出坎坎二字云如字說文作鞞音同云舞曲

也是陸所據說文鞞下引詩作鼓我為坎坎鼓我異文今本

說文作舞我字之誤也毛無傳陳風坎其擊鼓傳云坎坎擊

鼓聲也蓋擊鼓聲應舞曲為鞞故斫木聲中節亦謂之鞞鞞

為正字坎其同音借字也今本說文餘也舞也當從陸所據

作舞曲也為正蓋亦齊魯詩

經攷異

鞞說說文云鞞餘也舞也从夕从章樂有章也各聲

按各聲三又象舞時多足跡

**文源**

𠄎 增蓋也象皮包覆增下

有兩臂而又在下讀若范

𠄎 增蓋也象皮包覆增 宋本增並 作增是也 下有兩臂

而又在下讀若范 亡范切後人或譌作 **校錄**

𠄎 增當作增 **校議**

𠄎 增蓋也象皮包覆增下有兩臂而又在下讀若范 范臣錯曰漢制乘輿馬金𠄎𠄎在馬頭上如金

華義出此此亦 **繫傳**

象形明范反 金𠄎漢志作金𠄎

𠄎 增蓋也象皮包覆增是也下

𠄎 增蓋也 司馬彪輿服志乘輿金𠄎劉昭引蔡邕獨斷

在馬髦前薛綜注東京賦同按在馬髦前則正在馬之增蓋其字本作金𠄎或加金旁耳馬融廣成頌揚金𠄎而拖玉瓊字正作𠄎可證西京賦璫弁玉纓薛曰弁馬冠又髦

也徐廣說金鍍云金為馬又髦然則弁也又髦也交也一  
也交或誤作髮鍍或誤作鍍玉篇又誤作金鍍皆音子公  
人因也見凶部象皮包覆也謂下有兩臂而文在下足人

也讀若范亡范切七部八部

**段注**

箋曰西京賦璫弁玉纓薛注弁馬冠也又髦以璫玉作之弁  
即交之假借字交古音重唇與弁同也交為馬冠而字从人  
象臂从交象足者以人體之字借為鳥獸之用也

**交** 增蓋也象皮包覆下有兩臂而文在下讀若范亡范切

徐鍇曰漢制乘輿馬金交交在馬頭上如金華義出此或  
作鍍謝朓集映輿鍍於松楸續漢書輿服志金鍍方鉞文選  
東京賦金鍍鏤錫李善云蔡邕曰金鍍者馬冠也高廣各五  
寸上如玉華形在馬鬣前字又誤作髮後漢書馬融傳揚  
金髮而拖玉環注云髮音無犯反一音子公及晉輿服志金  
髮而方鉞又誤作鍍獨斷金鍍者馬冠也高廣各四寸如  
玉華形在馬鬣前又云金鍍形如緹亞飛輪以緹油廣八寸  
長注地左畫蒼龍右白虎繫軸頭今二千斤亦然但無畫百

**義證**

**交** 增蓋也。繫傳漢制乘輿馬金交交在馬頭上如金華義  
出此字又作鍍後漢輿服志乘輿金鍍劉昭引  
蔡邕獨斷曰金鍍者馬冠也高廣各五寸上如玉華形在馬鬣  
前案正當其端故以增蓋之名之也鍍者鍍之誤交亦誤作  
髮馬融傳揚金髮而拖玉環注髮音無犯反一音子公反無犯  
蓋相傳之音子公則拈字為音也象皮包覆也

下有兩臂而文在下字義為增蓋字形則連及讀若范亡范切  
手足此不可強通者也

又部交下云象皮包覆也下有兩臂謂人也夫交  
訓增蓋而字形有頭有臂下又從交是又有足也人之全  
形與夏字有首有手有足何以異哉且增蓋字而隸文部  
義尤遠遠恐古義失傳許君隨文說之耳

**釋例**  
交 增蓋也象皮包覆下有兩臂而文在下會意象象形讀若范  
引蔡邕曰馬冠也高廣各四寸在馬鬣前字誤作髮東京賦金鍍鏤錫注  
誤作鍍江文通詩金鍍映秋山注馬  
飾也按獨斷又云金鍍形如緹亞

又按今有鍍金之名則器物上嵌銀絲嵌金絲以  
為飾者 案此補遺宜增入上文末行緹亞下

**通訓定聲**

**交** 增蓋也象皮包覆下有兩臂而文在下讀若范楚金曰  
漢制乘輿馬金髮髮在馬頭上如金華義出此知為髮而  
字仍作髮或刻本訛蔡邕獨斷金鍍馬冠也玉篇鍍馬首飾張  
衡東京賦金鍍鏤錫馬融廣成頌金鍍玉鑲本即交旁加金集  
韻亡范切得之史或訛鍍晉書金髮方鉞作髮注者并獨斷在  
馬鬣前髮亦改髮古字無髮即駉馬之駉亦俗作交為增蓋髮  
訓斂足馬首之飾是交非髮審矣

**交** 增蓋也象皮包覆下有兩臂而文在下讀若范  
亡范切○徐鍇曰漢志乘輿馬金髮髮在馬頭上

**交** 增蓋也象皮包覆下有兩臂而文在下讀若范楚金曰  
漢制乘輿馬金髮髮在馬頭上如金華義出此知為髮而  
字仍作髮或刻本訛蔡邕獨斷金鍍馬冠也玉篇鍍馬首飾張  
衡東京賦金鍍鏤錫馬融廣成頌金鍍玉鑲本即交旁加金集  
韻亡范切得之史或訛鍍晉書金髮方鉞作髮注者并獨斷在  
馬鬣前髮亦改髮古字無髮即駉馬之駉亦俗作交為增蓋髮  
訓斂足馬首之飾是交非髮審矣

**交** 增蓋也象皮包覆下有兩臂而文在下讀若范楚金曰  
漢制乘輿馬金髮髮在馬頭上如金華義出此知為髮而  
字仍作髮或刻本訛蔡邕獨斷金鍍馬冠也玉篇鍍馬首飾張  
衡東京賦金鍍鏤錫馬融廣成頌金鍍玉鑲本即交旁加金集  
韻亡范切得之史或訛鍍晉書金髮方鉞作髮注者并獨斷在  
馬鬣前髮亦改髮古字無髮即駉馬之駉亦俗作交為增蓋髮  
訓斂足馬首之飾是交非髮審矣

**交** 增蓋也象皮包覆下有兩臂而文在下讀若范楚金曰  
漢制乘輿馬金髮髮在馬頭上如金華義出此知為髮而  
字仍作髮或刻本訛蔡邕獨斷金鍍馬冠也玉篇鍍馬首飾張  
衡東京賦金鍍鏤錫馬融廣成頌金鍍玉鑲本即交旁加金集  
韻亡范切得之史或訛鍍晉書金髮方鉞作髮注者并獨斷在  
馬鬣前髮亦改髮古字無髮即駉馬之駉亦俗作交為增蓋髮  
訓斂足馬首之飾是交非髮審矣

**交** 增蓋也象皮包覆下有兩臂而文在下讀若范楚金曰  
漢制乘輿馬金髮髮在馬頭上如金華義出此知為髮而  
字仍作髮或刻本訛蔡邕獨斷金鍍馬冠也玉篇鍍馬首飾張  
衡東京賦金鍍鏤錫馬融廣成頌金鍍玉鑲本即交旁加金集  
韻亡范切得之史或訛鍍晉書金髮方鉞作髮注者并獨斷在  
馬鬣前髮亦改髮古字無髮即駉馬之駉亦俗作交為增蓋髮  
訓斂足馬首之飾是交非髮審矣



如金華然義出  
此此亦象形 **字通**

麥嘴蓋也象皮包覆嘴下有兩臂而又在下讀若范

按禮記檀弓范則冠而蟬有綏范即爰也司馬彪輿服志

劉昭注引蔡邕獨斷曰金鍍者馬冠也高廣各五寸上如

五華形在馬髦前此鍍蓋覆馬腦之飾其字金旁从麥取

此義也讀若范即模範之範通借字禮記少儀祭左右軌

范注范與範聲同漢劉衡碑師訓之范范即範字也爰象

形全體故與模範之範義近 **讀若考**

又部麥嘴蓋也象皮包覆嘴下有兩臂而又在下讀若范案此字讀若范蓋

即范蜂之范字小戴記檀弓篇范則冠而蟬有綏鄭注范蜂也麥正象蜂形

小象其首左右兩目也八象其翼也又其足也又加一者即所謂冠也然則

麥有冠或因借以爲人嘴蓋之稱許說讀若則有自來凡說文讀若之字多

即經傳通用之字八部入讀若集而經傳通用集字高部皆讀若篤而經傳

通用篤字邑部響讀若許而經傳通用許字人部佞讀若樹而經傳通用樹

字此類不可枚舉麥讀若范而檀弓即用范字斯無疑矣 **職墨**

說文麥嘴蓋也象皮包覆嘴下有兩臂而又在下此合體象形

字也其音義蓋得諸幽部之勺曰察輿金鍍又馬髦上即取曰

義金鍍即鍍鍍從每聲亦與爰近 **文始**

不中談韻

讀若范 **文源**

說文云麥嘴蓋也象皮包覆嘴下有兩臂而又在下

**𦍋** 中國之人也从文从頁

从白曰兩手又兩足也 **胡雅**

**𦍋** 古文𦍋 乾一案夏古音戶詩無冬

𦍋 中國之人也从文从頁 **繫傳韻會頁**

曰兩手又兩足也 **胡雅切玉篇胡假切中國也大**

陽夏 **𦍋** 古文𦍋 **校錄**

疑校者所加 **校錄** 中國之人也 **胡雅切**

地理志引左氏傳云此之謂夏聲師古曰夏中國律歷志夏假也

高紀陽夏鄭氏音假借之假 **席記** 中國之人也從文頁從白曰兩手又兩足也臣

錯曰象有威儀文飾備具行紆遲也會意也且

反會 古文 擊傳

夔 從夂頁大徐夂夂頁案本部注中 父字皆訛作夂或訛作久不悉記 說文韻譜 作會王

夔 篇作堯似 韻譜是

夔 中國之人也 以別於北方狄東北貉南方蠻閩西方

也从夂从頁从白 兩手及兩足也 胡雅切古音在五部 會是古文

夏 段注

夏 中國之人也

注曰以別於北方狄東方貉南方蠻閩西方羌西南

焦僂東方夷也夏引伸之義為大也

从夂从頁从白 兩手及兩足也 會古文夏

補曰案京師為首諸侯為手四裔為足所以為中國

之人也古文夏从夂从頁从白 足也古文曰 越人

安越楚人安楚君子安雅說 荀子 合合橫目之民而安

於正非中國之人而何段氏亦不能注也何却海說

段注訂補

箋曰阮太傅曰仲尼燕居下管象武夏籥序興象武武舞用

于戚也夏籥文舞用羽籥也所謂夏者即九夏之義說文夏

从夂从頁从白 兩手及兩足與頌義同周曰頌古曰夏故

九夏皆有鐘鼓等器以為容節明乎人身手足頭兒之義而

古人名詩為夏為頌之義顯矣頌按阮說乃夏字之本義戴

氏桐亦曰夏舞也曰象舞者手容又象舞者足谷是也夏時

夷狄始入中國因謂中國人為夏人沿舊稱也胡三省注通

鑑漢武帝紀曰漢時匈奴謂中國人為秦人至唐及國朝則

謂中國為漢如漢人漢兒之類皆習故而言也按今西洋人

謂中國人為唐人蓋自唐時始通中國矣大與夏皆象人形

故夏亦有大義爾雅釋詁曰夏大也方言曰自關而西秦晉

之間凡物之壯大者而愛偉之謂之夏故大屋謂之夏屋四

時之夏以長養萬物為大也 徐

夔 中國之人也從夂從頁從白 兩手及兩足也 胡雅

訓大也中國有文章光華禮義之大也十年左傳云裔不

謀夏夷不亂華是中國為華夏也唐詩用肇造我區夏立

政乃俾我有夏武成華夏蠻貊傳云冕服采章曰華大國

曰夏禮案方言夏大也玉篇三千五百里為華夏也昭元

年左傳透實沈於大夏史記禹鑿龍門通大夏齊桓公西

伐大夏即禹貢之太原昭元年穀梁傳中國曰太原夷狄

之名所以別於大國也詩周頌肆于時夏閔元年左傳諸


夏親暱杜云諸夏中國也襄十三年傳以屬諸夏二十九

年傳為之歌車曰此之謂夏齊杜云秦本在西戎汧隴之

西秦仲始有車馬禮樂去戎狄之音而有諸夏之聲故謂

之夏聲秦策乘夏車稱夏王鮑注夏中國也通鑑阿伏至



夏 本體作夔古文作會中國之人也从文从頁从白

白兩手文兩足也胡雅切○又大俎也詩夏屋渠渠檀弓見若覆夏屋者矣注大俎一名大房○又五色也禹貢夏翟注雉具五色中旌旄之飾周禮夏篆夏縵義畧同○木名學

記夏楚注夏榎也楚荆也

**字通**

案中象橫目之民上下从古文法中夏有法度者或曰

夏从日象中國人拱手形此上下象冠履重文管見

**夏** 夏中國之人也从文从頁从白兩手文兩足也按人種之類大者故訓大引伸為春夏之夏

**夏** 古影按从八从日足聲中國之人精足于目故曰橫目

之民汗簡入八部作書略夏貨作說文粹

問曰說文夏中國人也今言夏屋者當為何字答曰夏屋字當

為西說文西覆也从冂上下覆之讀若馨其為西屋猶山為交

覆突屋矣覆殿皆从西與祭案諸字从冂同意非必屋下察之

顧謂文覆第詰耳楊雄傳曰以函夏之大漢兮彼曾何足與比

功服虔說為函諸夏漢即諸夏言函諸夏之漢則不辭且唐虞

殷周亦非不全制中區也夏亦當為兩言大漢之德無不函容

覆帽故四代不足比也西屋音藉亦作夏孽乳為序說文序廡

也廡堂下周屋也廣雅竈謂之寤齊公孫竈字子雅並序字也

造文之始宜為西于屋為序為廡于帷幕為幪魚陽對轉于州

為荒說文荒艸奄地也魯頌遂荒大東郭樸引作遂幪大東荒

幪皆有覆設禮飾棺有帷荒亦象宮室為之矣夏屋又為食具

者猶大房之得名于屋也又古無榭字但書歌書歌而已鄉歌

豫則鉤楹內以豫為榭蓋歟聲本如夜故得作豫也其字亦當

為西釋宮闈謂之臺有木者謂之謙郭云臺上起屋是為兩字


明矣又云無室曰謙李云但有大殿郭云即今堂皇胡建傳列

坐堂堂上師古曰室無四壁曰皇莊子知北游無門無房四達

之皇皇也魚陽對轉而皇雙聲後又別制廣字說文廣殿之大

屋也郊祀歌大朱涂廣夷石為堂言以丹涂堂堂以夷石為堂

基也廣從黃聲音亦如黃與兩雙聲對轉 **小學各閱**

夏古文作正聲王先生曰玉篇愈字作愈則下

足字當作說文正古文以為詩大雅字雅夏聲

相近故夏字以為聲 **諧聲補注**

夏 錄作夏久部从文愈古 **諧聲補注**

夏中國之人也从文从頁从白兩手文兩足也

今經典省筆作夏玉篇云夏今作夏 **夏經正字**

按中國之人不當別制字以象其形朱氏駿聲云春夏秋冬四時並本字

本義象人當暑燕居手足表露之形古作 **文源**



夏 魏三體 石經

夏 秦公敦 金文編

𡗗 治稼畷畷進也从田人

从夂詩曰畷畷良耜初力

𡗗 治稼畷畷進也从田人从夂 据注當作畷 篆當作畷下

文畷亦然 詩曰畷畷良耜 初力切 耜 說文作耜 校錄

畷 耜當作耜 校錄

畷 治稼畷畷進也从田人从夂詩曰畷畷良耜

滄案五經文字作从田从儿蓋古本如是儿奇字人也 古本考

畷 治稼畷畷進也從田人從夂詩曰畷畷良耜 釋訓曰畷畷良耜也 稷從此察色反 擊

畷 治稼畷畷進也 釋訓曰畷畷良耜也 周頌毛傳曰畷

善之耜織苗是南畝也按畷畷古語測測今語毛以今語

釋古語故曰猶周禮雉氏注曰耜之者以耜測凍土刻之 然則畷測 从田儿 儿亦人字田 从夂 夂言其足之進足進 皆進意 一詩曰畷畷良耜 許書耜作拾鉛二形 見木部云耒耜也 段注

按鉉本从田人錯作从田儿 段注匡謬

𡗗 治稼畷畷進也從田人從夂詩曰畷畷良耜初力

治稼畷畷進也者釋訓畷畷良耜也郭注言嚴利舍人云畷 畷耜入地之兒 從田人者五經文字皆作田從八稷案儿 奇字人也本之作比畷從兕兕從人篆文皆作八 詩曰畷 畷良耜者周頌良耜文傳云畷畷猶測測也箋云農人測 測以利善之耜 義證 織苗是南畝也

𡗗 治稼畷畷進也 釋訓畷畷良耜也郭注言嚴利 從田人從 田人者治田之人進也若南言從則 是南義文是部首當先言之初力切 詩曰畷畷良耜 周頌良 當作耜此依今詩改也傳云畷畷猶測測也箋云農人測測以 利善之耜織苗是南畝也 笱案秋官雉氏注曰耜之者以耜測 凍土刻之知詩箋當作農人以測測利善之耜 釋訓畷畷良耜也 亦以畷畷屬之耜不屬之人不必與許君同意 同證

職 畷 治稼畷畷進也從田人从夂會意詩長耜畷畷良耜傳猶測 字亦作設音轉讀如宿爾雅釋言讀起也儀禮特牲禮尸設祝前主 人降禮記祭統尸設列子黃帝而讓操之者也注皆訓起假借單辭 形况字後漢祭色傳公子設爾 敬秩而興注設然翁敬之貌 通訓定聲

說文解字詁林 五下 夂部 畷

**畷**

治稼畷畷進也从田人从夂詩曰畷畷良耜傳畷畷猶測測也尔正畷畷耜也舍人注耜入地之兒

**畷**

夂部从田稷木稷部稷古夂夂會意

詩曰畷畷良耜

周頌良耜

畷即既齊既稷之稷

楚茨

畷治稼畷畷進也入屨爲急于治事義毛傳稷疾也是

畷爲正稷爲俗也稷齋也五穀之長

**畷**

畷畷豆枳也部畷治稼畷畷進也从田人从夂詩曰畷畷豆

枳今他

此引詩證字說也毛傳曰猶測測也箋云農人測測曰利善

之枳熾蓄詩同是南畷也語異義同字从夂故有進意夂像人

躬脛有所躡俗作也枳耒耜也木作鉛聲今他耜無所無

**畷** **畷** 說文云畷治稼畷畷進也口儿从夂按治稼之進與凡進

無異因字以田故強加治稼爲說耳古作畷中字編年象人

**畷** 畷足也鵲鴝醜其飛也

畷

**畷** 畷从夂凶聲子紅切

**畷** 畷足也 畷宋本作斂韻會引斂上有鳥 誰字恐非玉篇注飛而斂足也

鵲醜其飛也 畷 今釋鳥鴝作鴝 从夂兕聲子紅切

畷 韻會一東引作身斂足也

畷 今爾雅畷作稷

畷 斂足也誰鵲醜其飛也 畷从夂兕聲

濤業五經文字作鳥斂足蓋古本有鳥字玉篇畷飛而斂足

也

**畷** 斂足也鵲鴝醜其飛也 畷從夂兕聲臣錯曰 夂其手足爾雅之言也 稷從此子紅反

畷臣錯曰夂其手足按此條臣錯曰兩見此臣錯曰三

字行文又其手足四字當是舊本說文語今所無也又

稷從此似當作稷

**畷** 斂大徐作斂。鴝大徐作鴝。臣錯曰夂其手足朱氏

語耳吾鄉今猶有之鄭君之荅問桎也曰十無手以前足當

之以此知不必泥也。稷當作樓。

𩇛 斂足也。誰鴟醜其飛也。𩇛二句見釋鳥今爾雅作櫻許所據異也。从女

斂足故 兕聲 子紅切 段注

箋曰爾雅釋文引字林作𩇛按說文無𩇛字今俗謂人斂足聳身躍起曰𩇛即此字之義 徐夔

𩇛 斂足也。誰鴟醜其飛也。𩇛從女兕聲。子紅切。

斂足也者韻會引有鳥字五經文字變鳥斂足六書正譌字音義附下云鳥鴟醜其飛掌趾在腹下也 誰鴟醜其飛也 變者釋鳥文彼作櫻郭云疎翅上下釋文云櫻字林

作 義證

𩇛 鳥斂足也。依韻會引補長尾之禽飛必縮足 誰鴟醜其飛也。𩇛。釋鳥文

郭注疎翅上下釋文櫻字林作變夫 從女兕聲。子紅切。句讀

呂氏尙不收櫻則說文之無櫻明矣 從女兕聲。子紅切。句讀

𩇛下云斂足也爲其字從女也然不如爾雅郭注疎翅上下

爲得其情凡長尾之鳥其飛無不斂足者惟鴟鴞之醜不能

常布其翅欲有所往直前赴之初飛必布翅少頃必斂斂而

復布其斂之頃可及五步之外故消搖游謂之捨也其力在

說文解字詁林 五下 夂部

東 𩇛 斂足也。从女兕聲爾雅釋鳥鴟醜其飛也。𩇛注疎翅上下字亦作櫻按鴟醜之類不能布翅高翔球焉上下而已段借爲總

廣雅釋詁三變聚也又爲聚之說 通訓定聲 字後漢馬融傳金變注馬冠也

𩇛 斂足也。誰鴟醜其飛也。𩇛從女兕聲。尔正文 審詮

變斂足也誰鴟醜其飛也 變从女兕聲

誰鴟醜其飛也 變爾雅釋鳥文 𩇛今本作櫻釋文本作

𩇛云字林作𩇛 正字當作𩇛無四點凡从𩇛聲之字皆

準此與𩇛字異 羣經正字

其飛也 𩇛又部 𩇛斂足也 誰鴟醜其飛也 𩇛从女兕聲

此用爾雅說字不著書名者也 斂足者易將飛必先斂足 作

勢也 𩇛之爲言猶放縱也 今作櫻俗字 引經證例

𩇛 斂足也。依韻會引補長尾之禽飛必縮足 誰鴟醜其飛也。𩇛。釋鳥文

郭注疎翅上下釋文櫻字林作變夫 從女兕聲。子紅切。句讀

呂氏尙不收櫻則說文之無櫻明矣 從女兕聲。子紅切。句讀

𩇛下云斂足也爲其字從女也然不如爾雅郭注疎翅上下

爲得其情凡長尾之鳥其飛無不斂足者惟鴟鴞之醜不能

常布其翅欲有所往直前赴之初飛必布翅少頃必斂斂而

復布其斂之頃可及五步之外故消搖游謂之捨也其力在

說文解字詁林 二三二六 夂部

𩇛 貪獸也 一曰母猴似人

从頁已止夂其手足 臣鉉等曰已止皆象形也





猿屬疎獼猴也楚人謂之沐猴曹植白馬篇仰手接飛猱吳都賦射猱延

**通訓定聲**

**夔**

貪獸也一曰母猴似人从頁已止又其手足

尔疋猱母猴也又蒙頌猱狀此正字俗為猱

刀切

貪獸也一曰母猴似人从頁已止又其手足奴

頁人首也

猴首伯人故从頁止人足也猴手亦履

地故从止又訓象人兩脛有所躡猴足善緣木故

从夂已訓象子未成形母猴裹子故从巳

**夔**

貪獸也一曰母猴似人从頁已止又其手足象形奴刀切今俗作猱非是

憂貪獸也一曰母猴似人从頁已止又其手足犬部曰

獲獲猱也按二字形義俱別憂卽獲憂字或變作獲

樂記獲猱子女注獲獼猴也釋文獲依字亦作猱詩

母教猱升木傳云猱猱屬獲猱者下猱字云犬獲猱

咳吠也又南越名犬獲獲今俗誤以獲為憂而憂字

亦廢矣

**辨字正俗**

**夔**

貪獸也一曰母猴似人从頁已止又其手足皆象形也奴刀切○說文無猱字疑卽此字

**字通**

憂 夔 獸 部 玉 獲 牛 獲 犬 獲 手 獲 諸 聲 孳 生 述  
憂貪獸也一曰母猴似人从頁已止又其手足

詩角弓母教猱升木爾雅釋獸猱善援蒙頌猱狀猱

並當作憂為正又禮記樂記及優侏儻獲雜子女鄭注

云獲獼猴也今按此字乃後人加才為獲而又誤為獲

也說文犬部固有獲字然音同而義異犬部云獲獲猱

也猱犬獲獲咳吠也義與憂迥別至猱獲字說文所無

又說文犬部云獲獲也

禮記樂記獲雜子女鄭云獲獼猴也釋文獲依字大猱獲

藩案說文猱獲字大猱猱字其正字當作憂又都憂貪獸也

一曰母猴似人从頁已止又其手足也匪謬正俗或問今之

戒獸反可為樽器古號何獸何曰謂之戒荅曰說文憂貪獸

也李登營類音人周反此字既有柔音字或作猱俗語論憂

謂之戒曰師古此說猶存古諺蓋獲憂憂之隸變猱則俗體

也詩角弓猱猱猱升木傳云媛屬余正釋獸猱善援孫炎

云猱母猴也字大猱管管子形勢解緣高出險媛之所厭

漢書司馬相如傳姪蠅蠅顏注蠅今所謂戒反為宰樽器

或作踰崑山經嶽次之凶有獸焉其狀如禺而夔臂善援其

說文解字詁林

五下

夔部

憂

二二二七

說文母猴說

陳立

說文犬部猴下曰夔也又部夔下曰獸也一名母猴爪部為下  
 曰母猴也犬部獲下曰大母猴也然則猴也夔也為也獲也一  
 物也而皆可目為母猴何部異下曰母猴屬犬部猶下曰獲屬  
 狙下亦曰獲屬虫部蟻下曰禺屬蓋皆與猴種相類而微別故  
 陸佃據柳子厚之言曰蟻靜而猴躁其性迥殊其實對文異歎  
 則通也母猴一曰沐猴項羽傳楚人沐猴而冠是一曰獼猴樂  
 記注獲獼猴也獲即夔之別體棠沐獼皆母之轉音母非猴名  
 母其呼猴者之語詞也長言之曰母猴短言之則曰猴猶越之  
 名於越吳之名句吳也故夔下曰母猴猴下則曰夔轉注為訓  
 物名已晰段氏猴下注謂夔上當有母猴二字母亦誤似母猴  
 為猴之別名與蓋夔下曰一名母猴猶曰一名猴也數下曰食  
 母猴猶曰食猴也且爾雅鳥獸多以父母字為語詞如爵父爵  
 足即爵爵足也獲父善願即獲善願也鷺鷥母即鷺鷥也不獨  
 此也佳其鳩鴉即佳鳩鴉也舍人云佳一名鷺斯鷺鷥即鷺鷥  
 鷓也毛傳鷺威夷長脊即夷長脊也謂虎似虎有角蓋方音緩  
 急故呼謂殊異必求其義以釋之則鑿矣邵氏雅疏謂沐猴  
 老者為獲故許氏以獲為母猴是直以母解作父母之母矣似

會

古鉢夏 遠信錄

夔

古鉢夏 侯可

古籀補

案此宜移入前夏字下

文源

夔神魘也如龍一足从夂

象有角手人面之形渠追切

夔神魘也

繫傳及韻會 引神作即

如龍一足从夂象有

角手人面之形

渠追切

校錄

夔神魘也

國語木石之怪夔蝮蝮 席記

夔

即魘也如龍一足從夂象有角手人面之形臣

蹠而扶犛狂權雖反夔傳

夔

即魘鉉作神魘張衡 西京當作揚雄甘泉 數傳校勘記

夔

即魘也謂鬼之神者也 甘泉賦曰魘耗鬼也 神魘

狂東京賦曰殘夔魘與罔象皆夔魘連文可證國語木石之怪夔罔兩章注或云夔一足越人謂之山繅或作獮富

陽有之人面猴身能言廣韻曰山魃出汀州獨足鬼也神  
魃謂山纜之尤靈異者若大荒東經云有獸狀如牛蒼身  
而無角一足出入水則必風雨其光如日月其聲如雷名  
曰夔黃帝得其皮為鼓聲聞五百里此獸也非鬼也薛注  
二京合而一 如龍一足从夔 孟康曰夔神如龍有角人面  
之恐非是 薛綜曰木石之怪如龍有角

按从又者 象有角手人面之形 云如龍則有角可知故  
手頁象其似人面渠追切十五部古假歸作夔樂緯云  
昔歸典協律卽夔典樂也地理志歸子國卽夔子國也

**夔**  
吳伯盂云从已者象手操蛇徐氏段注札記  
夔神魃也 改卽魃也 注云卽鉉作神疑神是

按繫傳亦作神既疑神是何不從其是者 **段注** 夔  
箋曰夔狀似人故从人體字而卽以字形爲形與夔同例如  
龍有角故从下象角也 **徐夔**

**首** 神魃也如龍一足從又象有角手人面之形 **渠追**  
千祿字書作夔从巳 魯語木石之怪曰夔炯炳韋注或云  
夔一足越人謂之山纜或作操富陽有之人面猴身能言  
神魃也者廣韻魃下云夔魃同象木石之怪也 謹案諸家  
皆以夔魃爲二物漢書揚雄傳指夔魃也 扶猶在孟康曰  
木石之怪曰夔如龍有角人面魃耗鬼也 扶猶在孟康曰  
夔魃薛綜注夔木石之怪如龍有角麟甲光如日月見則  
其邑大旱說文曰魃耗鬼也 如龍者抱朴子夔山精或  
如鼓色赤九足或如人長九寸 衣裘戴笠如如夔而五色  
鼓一足莊子秋水篇夔謂蚘曰吾以一足踣蹕而行劉駒  
駮元根賦一足之夔韓非外儲說魯哀公問於孔子曰吾

聞古者有夔一足其果信有一足乎孔子對曰不也夔非  
一足也夔者忿戾惡心人多不悅也雖然其所以得免  
於人害者以其信也人皆曰獨此一足矣夔非一足也一  
足信乎孔子曰春秋察傳篇魯哀公問於孔子曰樂正夔一  
夔於草莽之中而進之舜以樂正重黎又欲益重黎舉  
曰若夔者一而足矣故曰夔一足非一足也 謹案此二說  
不同皆寓指也 象有角手人面 **義證**

**夔** 卽魃也 卽者辨正之詞 漢書楊雄傳指夔魃而扶猶  
物蓋自昔相傳之說然夔魃與猶在對舉猶狂無異訓則夔魃  
亦非兩物矣許君知其誤也故辨正之云夔魃謂魃之言夔也  
猶秋官蝮氏之言電電矣廣韻魃下云夔魃同象木石之怪也  
本之魯語而以夔魃連言蓋意同許君特誤蝮爲象耳許君說  
魃日卽豹文鼠也各本皆刪之犬徐於此又改爲神魃耗鬼也  
鬼而又神何以解焉獨幸小徐作卽也犬部 如龍曰木石之怪  
不收猶者禮運故鳥不猶釋文作商是也 如龍曰木石之怪  
日夔如龍有角麟一足從又 國語注夔一足越人謂之山纜人  
甲人面光如日月 一足從又 面猴身能言廣韻作山魃莊子夔  
謂蚘曰吾以一象有角手人面之形 多兩角而各自象形故夔  
足踣蹕而行 象有角手人面之形 手一作足非也此字較夔  
下總以已止又爲手足此以其一足也第以又當之而  
其餘概之以象形文既象足故不得重言足也 渠追切 **句讀**

**支夔** 神魃也如龍一足人面夔从巳止又象手足形上象其角卽  
陽有之人面猴身能言莊子連生山有夔司馬注形如鼓或作操富  
京賦夔夔與夔像薛注如龍有角麟甲光如日月段借託名標識  
子不祀祝融注楚之別封公羊僅廿六以曉爲之漢書地理志歸  
子國以歸爲之又重言形况字孟于夔夔齋果注敬慎戰懼也

通訓定聲

漢東方朔傳子夏為大常應劭曰子夏二字當為

夔夔知樂故可為太常案補遺宜增上文六行為之

**夔**

神魑也如龍一足从夂象有角人面之形國語木石之怪夔方良章昭曰夔一足越人謂之山

魑西京賦捎夔魑

**國語**

問曰說文夔神魑也魑耗鬼也韋昭說夔富陽有之人面猴身能言莊子亦云夔憐蚘此自獸名何緣辟為耗鬼答曰古言鬼

者其初非死人神靈之儻鬼空即夔說文言鬼頭為由禺頭與鬼頭同禺是母猴何象象鬼且鬼頭何因可見明鬼即是夔夔

既猴身其字上象有角下即夔字夔亦母猴則夔特母猴有角者爾樂緯言昔歸典樂律地理志歸子國即夔子國釋訓云鬼

之為言歸也則夔歸鬼同聲魑為耗鬼亦是獸屬非神靈也韋昭說夔為山縑後世變作山魑魑亦獸屬非神靈東京賦言殘

夔魑與罔象魯語言木石之怪夔罔兩水之怪龍罔象並是生物內傳言罔魑罔兩說文言禽萬眾頭相似歐陽喬說高猛獸

也則罔亦獸屬魑字从鬼有毛服虔云魑人面獸身而四足好惑人籀文魑作彖从彖有从尾省聲有毛有首有面有身有足

非無形之神靈明矣詳此諸物並以異物詭見古者疑其有怪

夔

若今狐貓等物世亦謂神所凭依故鬼即夔字引申為死人神

靈之儻然古文鬼作魂从古文示則鬼神之字或當別作魂耳鬼字从厶厶姦衰也亦專魑好惑人非必黔氣賊害矣

**開**

夔神魑也如龍一足从夂象有角手人面之形

今經典作夔書舜典夔龍大禹謨夔夔齋慄國語魯語木石之怪曰夔左傳二十六年傳楚人滅夔之類皆是

正字當作夔六書正譌云俗作夔非

姓古作夔說文云夔神魑也如龍一足从夂象有角手人面之形

文淵

文十五 重一

耶寺拜失容也从夂坐聲則卧切

夔疑堇之俗體通作踣

臧君琳經義雜記云何劭公注公羊僖三十二年傳介介

胄不拜為其拜如蹲今禮記曲禮上作介者不拜為其拜

而夔釋文云夔廬本作蹲與何劭公所引正合玉篇又部

廣韻卅過作夔皆說文所無據鄭云夔則失容節陸德明



孔穎達皆云萎挫也疑本作挫或通借作莖說文手部挫俗又加父因成萎字也鈕新附攷

### 萎

拜失容也从父坐聲則臥切○曲禮上介者不拜為其拜而萎拜注萎則失容節萎猶詐也盧植本萎作蹲徽生謹案錢少詹事說爰即拜而萎拜之萎薛傳均說此就盧本作蹲拜推之也何邵公注公羊亦云為其拜如蹲蹲踞也爰行爰爰也一曰倨也音義皆近爰拜失容也在徐氏新增與爰聲相混豈虛何作蹲康成作爰傳寫者因譌為爰乎玉篇云爰亦作萎引禮記無萎拜文亦有異案立部有竣字云倨竣也廣韻改訓為倨郭璞山海經注徐廣史記正義皆曰竣古蹲字當亦即萎之正體

**新附通誼**

### 嬰

拜失容也从父坐聲則臥切 案曲禮為其拜而嬰拜盧

**新補新附攷證**

### 嬰拜失容也从父坐聲

鈕曰曲禮曰介者不拜為其拜而嬰拜釋文嬰盧本作蹲何注公羊傳三十三年傳云介胄不拜為其拜如蹲與盧本同鄭云萎則失容節陸孔皆云萎挫也疑本作挫或通借作莖

俗又加父因成莖字也○箋曰許云爰一曰倨也是爰可讀為蹲錢氏大昕謂爰即萎拜之莖蓋以為爰莖形近之誤

### 嬰

拜失容也从父坐聲按禮記曲禮介者不拜為其拜而萎拜鄭注萎則失容節說文無萎字陸德明孔穎達皆云萎挫也疑或本作挫又假借作莖俗為作莖也

**拈字**

### 嬰

拜失容也从父坐聲則臥切○按字義並本玉篇曲禮介者不拜為其拜而萎拜五經文字云萎字書無爰則作萎尤俗曲禮釋文云萎挫也盧本作蹲正義解注爰則失容節云萎挫也著甲而屈拜則挫損其戎威之容也陸孔並以挫訓萎必古有此說疑古原作挫作蹲者公羊傳注云介胄不拜為其拜如蹲則何劭公所見禮記正作蹲與盧子幹同曲禮漢時有二本蹲義與萎異作蹲宜是古本曲禮注又云萎猶詐也正義謂是別一說以著鉞而拜儀容不足似詐解之診謂古讀詐如作連與萎為疊韻鄭君取音近字為義計君所受禮記不知作何字何義矣 如同謹按廣雅雅疘痠短也又疘座也王氏念孫疏證云凡短與小同義故短謂之座小亦謂之座說文座小腫也一日族累病桓六年左傳作痲蝨正義云痲蝨畜之小病急言之則為痲眾經音義卷十六引聲類錄編小釜也爾雅釋木瘞接慮李郭注云今之麥李齊民要術引廣志

云麥李細小李李細小故有接慮之名急言之亦近於瘞故又謂之瘞接慮族累銓鑷皆語之轉耳曲禮夔拜釋文云夔挫也義與瘞相近王氏此說極精知曲禮可作挫亦可作瘞謂著甲者若拜則挫折而短車也凡物挫折之則屈而短故短謂之瘞其名義本出自挫矣挫又其俗字也

鄭新附攷

文一新附

舛對卧也从文牛相背凡

舛之屬皆从舛昌充切說

說舛从足春

舛對臥也 王篇引無也字韻會引臥作取譌 从又牛相背凡

舛之屬皆从舛 昌充切說 文無牛 揚雄說舛从足

春韻會引同繫 傳說作作誤 校錄 案下字當作舛

舛說解當有揚雄說舛从足舊下重文刪舞下仿此

舛對卧也從又牛相背凡 揚雄作舛從足春 舛之屬皆從舛昌輓反 臣錯按莊子曰惠

施書其理踏駁與理背也駁雜不淳也 從又牛相背案又部无牛此何以言從非說牛象 也即邑部字也部无字吾皆疑為後人加也

揚雄作大徐揚雄說與理背也句 首當增踏字以下句釋駁字知之

舛對卧也 謂人與人相對而休也引伸之足與足相抵 而臥亦曰舛其字亦作僞王制注釋交趾云 浴則同川臥則僞是也又引伸之凡足相抵皆曰僞典 瑞兩圭有邸注云僞而本是也淮南書及周禮注多用 僞从又牛相背相背猶相對也昌充

字从又牛相背切古音在十三部 凡舛之屬皆从舛 楊雄作舛从足昔 春聲也李善注魏都賦引司馬彪 莊子注曰踏讀曰舛舛乖也按司

馬意舛踏各字而合之楊許則云踏為舛之或 也蓋訓纂篇如此作諸家多用踏駁謂譌舛也 段注

箋曰舛者兩人相背行是乖舛之義故乖舛亦曰背馳許云 對臥蓋因交趾俗而云爾从舛之字如舞舛舞之類皆有行

義則非對臥明矣 對卧也從又牛相背凡舛之屬皆從舛 昌充

字林舛錯也 風俗通有十反篇云比其舛曰十反 漢書 賈誼傳此臣所謂舛也楚元王傳朝臣舛午膠屣乖刺 字 或作舛考工記玉人之事兩圭五寸 有邸注云邸謂之祗有邸舛其本也

對卧也者集韻蠻夷卧以足相向曰舛王制難題交趾注 云足相鄉然卧則舛 從又牛相背者廣雅舛借也華嚴

經音義舛相違背也玉篇淮南子分流僻馳僻相背也與舛同

**借** 楊雄說舛從足春

莊子惠施書其道踏駁司馬彪注踳讀曰舛舛乖也魏都賦謀踳駁於王義孝經序踳駁尤甚

**舛** 對臥也集韻蠻夷臥以足相向曰僻王制注說交趾曰臥則僻引伸之凡足相抵皆曰僻典瑞兩圭有

邸注僻而同邸玉人注邸謂之抵從文斗相背引此文而申之

有邸僻共本也字林曰舛錯也凡舛之屬皆從舛

曰又中凡切干口瓦切依此則當在父部後不當在此且篆亦當作舛矣廣雅舛借也玉篇淮南子分流僻馳僻相背也與舛同昌

駁司馬彪曰踳讀曰舛舛乖也案司馬不謂為一字故云讀曰許君則依訓纂篇也

舛下云從文斗相背玉篇引同然終恐是後人改文部無

中直是反又耳取相背之意則以文兩向作之猶乖從二

臣相違不得緣其文而妄於文部增斗臣部增斗也凡相

反之有義者如山丘之類必是原文其無義者如匣弓弓

之類吾皆疑之而弓尤甚其說曰從反邑詭字從此闕一

也玉篇不收二也犬徐不引唐韻音切是唐韻亦不收三

也朱翱亦無反語四也類編引小徐怨阮切且以事實言之詭下云

鄰道也鄉下云里中道也鄰里一義而唐韻皆胡絳切則

其音又同當為一字而詭字會意鄉乃葦育之形聲字也

然則兩邑仍是一邑取其中央闕然為道耳若是兩邑則

吾鄉邨落最密相距亦必二三里不能有此二三里之闊

巷也且邑安有反正然可以云反者會其意也東西巷則

居南者北戶居北者南戶南北巷亦然相反也何取於

別作邑字然則舛字下亦云從二文相背可矣詭字下亦

云從兩邑相背可矣金刻從邑之字在右者皆正在左者或正或反則邑祇是邑之變文

父從後至也平跨步也從反父此則兩義不相蒙而但取

字形相反者

父部無斗字而舛下云從文斗相背豈挽斗字邪蓋原文

作從二文相背讀者緣彛下云從父斗相承遂改此文竝

未檢父部有斗父部無斗也觀乖下云從二臣相違不必

更有斗字也門下云從二凡不必更有斗字也夾下云從

大俠二人左人不得以為匕北下云從二人相背右人不

得以為匕即不得因之而謂匕亦可讀為人而彛之從

二匕不得如今之學者不知後躐廢之說而冒昧改之為

彙也。釋例

**舛** 對臥也。从舛，牛相背，會意。楊雄說：从足，舛聲。字亦作僂。周禮：典瑞注：僂而相背也。字林：舛，錯也。魏都賦：注：踏，乖也。淮南：汜論而見。舛，舛于外者也。注：乖也。倣真二者代謝舛。馳注：互也。漢書：楊雄傳：各以其知舛。馳注：相背也。

**通訓定聲**

**舛** 對臥也。从舛，牛相背。揚雄說舛。凡舛之屬皆从舛。从足，舛聲。

**舛** 對臥也。从舛，牛相背。昌克切。踏。楊雄說舛。从足，舛聲。

足舛

舛錯也。煩也。从反正二。久，久訓象人兩脛有所躡。

二久相背是躡之多。而錯雜煩亂也。對臥之訓可。

疑

舛對臥也。从舛，牛相背。楊雄說：从足，舛聲。字亦作僂。周禮：典瑞注：僂而相背也。字林：舛，錯也。魏都賦：注：踏，乖也。淮南：汜論而見。舛，舛于外者也。注：乖也。倣真二者代謝舛。馳注：互也。漢書：楊雄傳：各以其知舛。馳注：相背也。

一字廣疋。舛借也。吳都賦云：詭類舛錯。玉篇：踏，駁也。襍不同。孝經：序踏駁。尤甚。廣韻：集韻：並讀尺尹切。今俗多分為二字。或讀與踏同。尤繆。段氏曰：魏都賦注引司馬彪：莊子注：踏讀曰舛。舛乖也。是以舛踏為各字。楊雄許氏以踏為舛之或字。今多用踏駁為舛。

引司馬彪莊子注：踏讀曰舛。舛乖也。是以舛踏為各字。楊雄許氏以踏為舛之或字。今多用踏駁為舛。

字。楊雄許氏以踏為舛之或字。今多用踏駁為舛。

字。楊雄許氏以踏為舛之或字。今多用踏駁為舛。

也。辨字正俗

舛對臥也。从舛，牛相背。昌克切。或作踏。揚雄說。徐錯曰：莊子：惠施書其理。踏駁與理背也。○按說文：無僂字。舛即僂也。周禮：兩圭有邸。注：僂而同。邸疏引王制：則僂釋文。禮記：僂字。昌懸反。周禮：僂字。昌緡反。並與舛。

**字通**

舛對臥也。从舛，牛相背。昌克切。或作踏。揚雄說。徐錯曰：莊子：惠施書其理。踏駁與理背也。○按說文：無僂字。舛即僂也。周禮：兩圭有邸。注：僂而同。邸疏引王制：則僂釋文。禮記：僂字。昌懸反。周禮：僂字。昌緡反。並與舛。

指事。炳案說文：無牛象。舛之牛，蓋从兩久相背以見義。但借久為足，無取於行遲，亦無取於曳。又文按：久字从人，指事。夫人本兩足，茲从二久相背，即象二人對臥也。是對臥者，乃解舛之字形，非解舛之字義。說解當訓違也。从兩久相背，對臥意也。如經典訓借，訓錯訓乖，皆其義。而反引之，則義又為向為互為對矣。

說文：舛對臥也。从舛，牛相背。說文：久，部有干。又部無牛，非字也。此指事也。古音如活。他昆切。目或作踏。從舛。次對轉。秦孽乳為對說文。訓應無方義。與離同。故為匹耦之稱。釋詁：妃合會對也。次對轉。歌孽乳為睡。聖寐也。聖寐即臥矣。睡音然。舛本象兩足相背而伏。故又孽乳為交。竣躡交。一曰倍也。即躡。竣或作跋。即躡字。躡踞也。音

如活。他昆切。目或作踏。從舛。次對轉。秦孽乳為對說文。訓應無方義。與離同。故為匹耦之稱。釋詁：妃合會對也。次對轉。歌孽乳為睡。聖寐也。聖寐即臥矣。睡音然。舛本象兩足相背而伏。故又孽乳為交。竣躡交。一曰倍也。即躡。竣或作跋。即躡字。躡踞也。音

如活。他昆切。目或作踏。從舛。次對轉。秦孽乳為對說文。訓應無方義。與離同。故為匹耦之稱。釋詁：妃合會對也。次對轉。歌孽乳為睡。聖寐也。聖寐即臥矣。睡音然。舛本象兩足相背而伏。故又孽乳為交。竣躡交。一曰倍也。即躡。竣或作跋。即躡字。躡踞也。音

如活。他昆切。目或作踏。從舛。次對轉。秦孽乳為對說文。訓應無方義。與離同。故為匹耦之稱。釋詁：妃合會對也。次對轉。歌孽乳為睡。聖寐也。聖寐即臥矣。睡音然。舛本象兩足相背而伏。故又孽乳為交。竣躡交。一曰倍也。即躡。竣或作跋。即躡字。躡踞也。音

如活。他昆切。目或作踏。從舛。次對轉。秦孽乳為對說文。訓應無方義。與離同。故為匹耦之稱。釋詁：妃合會對也。次對轉。歌孽乳為睡。聖寐也。聖寐即臥矣。睡音然。舛本象兩足相背而伏。故又孽乳為交。竣躡交。一曰倍也。即躡。竣或作跋。即躡字。躡踞也。音

如活。他昆切。目或作踏。從舛。次對轉。秦孽乳為對說文。訓應無方義。與離同。故為匹耦之稱。釋詁：妃合會對也。次對轉。歌孽乳為睡。聖寐也。聖寐即臥矣。睡音然。舛本象兩足相背而伏。故又孽乳為交。竣躡交。一曰倍也。即躡。竣或作跋。即躡字。躡踞也。音

如活。他昆切。目或作踏。從舛。次對轉。秦孽乳為對說文。訓應無方義。與離同。故為匹耦之稱。釋詁：妃合會對也。次對轉。歌孽乳為睡。聖寐也。聖寐即臥矣。睡音然。舛本象兩足相背而伏。故又孽乳為交。竣躡交。一曰倍也。即躡。竣或作跋。即躡字。躡踞也。音

如活。他昆切。目或作踏。從舛。次對轉。秦孽乳為對說文。訓應無方義。與離同。故為匹耦之稱。釋詁：妃合會對也。次對轉。歌孽乳為睡。聖寐也。聖寐即臥矣。睡音然。舛本象兩足相背而伏。故又孽乳為交。竣躡交。一曰倍也。即躡。竣或作跋。即躡字。躡踞也。音

如活。他昆切。目或作踏。從舛。次對轉。秦孽乳為對說文。訓應無方義。與離同。故為匹耦之稱。釋詁：妃合會對也。次對轉。歌孽乳為睡。聖寐也。聖寐即臥矣。睡音然。舛本象兩足相背而伏。故又孽乳為交。竣躡交。一曰倍也。即躡。竣或作跋。即躡字。躡踞也。音



焮國語曰有司已事而竣章解竣退伏也旁轉寒為跽一日卑也恭也謂跽伏也卧本訓伏故舛得孛乳成此數語然皆變為齒音矣舞從舛導訓舞亦當為舛之孛乳字

**文始**

舛楊雄从足春佗踏菴聲菴與舛古同音舜从舛

舛亦聲以其證今韻入二十八獮係由譚文轉入

非古本音也徐鉉因刪踏字之聲謂聲補逸

舛對臥也从舛中相背揚雄說舛从足春作踏

今經典中僂字蓋卽此字周禮典瑞兩圭有邸注僂而

同邸疏各自兩足相向考工記玉人兩圭五寸有邸注

有邸僂其本也疏亦一玉俱成兩圭足相對為僂也禮

記王制雕題交趾注交趾足相向然浴則同川臥則僂

疏僂者言首在外而足相鄉內是皆說文舛中相背之

義玉篇云僂與舛同六書正譌云舛別作踏僂非

**踏**

踏从足菴說文解字舛部舛對臥也从舛中相背踏楊雄說从足春

鄭文焯曰許書足部無踏此存異文也舛部菴云推也集

均謂古作菴隸作春則此云从足春本亦作菴可知校寫

从隸之誤也菴从足聲也難也象舛木之初生也然而難則義

說文解字詁林 五下 舛部

亦取乎此此从菴如足言若蠢蠢然足難于行也意與舛

通說文舛云行遲或舛象人兩脛有所躑也舛从重久

反其一故云相背字林訓舛為錯以其文相錯為訓廣雅

訓僂亦此義莊子惠施書其道踏駁司馬彪注踏讀曰舛

舛乘也魏都賦孝經鼓竝作踏是舛踏為古今字許訓對臥

象僂足之形从舛之意轉也揚作足菴象行難之意从屯

之訓通也其義同其文則異也自隸變菴為春而踏之本

義以失二徐訖今治小學者竝不得其解矣舛唐韻昌充

踏其韻尺克切从春省聲古讀則音同今為雙聲字

引聲說故

物相背又即夕口之變象物形與各同意古作AA皆音聲

**文源**

樂也用足相背从舛無

聲切文撫

古文舞从羽亡

樂也用足相背从舛無聲文撫切

古文

二三三一

文舞从羽 𠂔 繫傳 𠂔 下有聲字

# 校錄

翬 小徐作亡聲 校議

**翬** 樂也用足相背從舛無聲  
臣錯曰通論備矣勿撫反 羽 古文舞從 傳

**翬** 用足相背案用當作兩以 亡聲大徐 繫傳校錄  
華下兩穿相背例之可知 羽 少聲字

**翬** 悅而不已見於言貌故喜從口詩曰嗟嘆之不  
足故詠歌之詠歌之不足不知手之舞之足之

蹈之故舞從足不知者不自覺知也手足之煩不可  
久故形於金石君子無故不徹縣也故曰悅主於心

悅而不已見於貌見於貌為喜喜而不已發於聲故  
曰歌聲之不足以盡故成於詠詠者長言之也配之

於詩也詠之不足則舞之蹈之故於文舛無為舞無  
舞聲也舛兩足左右也兩足左右蹈厲之也又無者

廡也舞者巾袖繁廡也周禮有人舞帔舞也或曰手  
舞足蹈舞何以獨從足也曰略其可知也心見於貌

貌化於口口聲於言言餘於詞詞宣於手手及於足  
由中以出自上而下足猶蹈之手可知矣故略之也

或曰喜之言何也曰喜語也披也人心之悅則其面  
目粹然而變矣及其喜也豁然面目皆披釋也

繫傳

**翬** 樂也用足相背 說从舛 从舛 翬聲 文撫切五部按  
之意 𠂔 聲也支部曰收讀與撫 諸書多作儻

**翬** 古文舞从羽 𠂔 同然則以 𠂔 為無也古矣 段注

**翬** 樂也用足相背從舛無聲 文撫切  
書舞于羽于兩階 詩伐木嘽嘽舞我 周禮樂師掌國學  
之政以教國子小舞 論語樂則詔舞又八佾舞於庭 隱  
五年左傳夫舞所以節 八音而行入風也 海內經帝俊有  
子八人是始為歌舞 呂氏春秋古樂篇陶唐氏之始陰多  
滯伏民氣鬱閉故作為舞以宣導之 北

堂書也引樂府雜詩昔有陰康祭樂於赤帝月令章句舞者樂之容也  
有俯仰張翕行綴長短之制 用足相背者用當為兩徐  
錯通論曰舛兩足左右也兩足左右蹈厲之也

**翬** 古文舞從羽 𠂔 從羽 𠂔 者本書零或作翬羽舞也 聖樂無以羽 翬 自翬 其  
首以祀星辰也 𠂔 無聲 同本書改從 𠂔 聲 讀與撫 同撫 古  
文從 𠂔 義 校錄

**翬** 樂也 左傳季札觀樂先歌而后舞 許君於樂器亦概  
謂之樂 此以樂釋舞者 謂其為樂中之一事也  
樂府雜詩昔有 用足相背 用當作兩徐錯通論曰舛兩足  
陰康始教民舞 左右也 兩足左右蹈厲之也 從  
舛無聲 文撫 翬 古文舞從羽 𠂔 聲 文王世子注云干戈  
舞象文也 造字者蓋主偃武修文故從羽也 同 翬  
舛本兩人之足此則一人之兩足也

案此句讀補正宜增上文  
三行用當作兩下

舞象文也 造字者蓋主偃武修文故從羽也 同 翬  
舛本兩人之足此則一人之兩足也

舞象文也 造字者蓋主偃武修文故從羽也 同 翬  
舛本兩人之足此則一人之兩足也

舞象文也 造字者蓋主偃武修文故從羽也 同 翬  
舛本兩人之足此則一人之兩足也

舞象文也 造字者蓋主偃武修文故從羽也 同 翬  
舛本兩人之足此則一人之兩足也

舞象文也 造字者蓋主偃武修文故從羽也 同 翬  
舛本兩人之足此則一人之兩足也

虞 舞

舞也。用足相背。从舛無聲。古文从羽亡聲。亡無一臂之轉。無所以節八音而行。八風白虎通禮樂舞者。家功周禮司干掌舞器。

兩雅釋詞。舞號雪也。海外西經。大樂之野。夏后啓於此。備九代。堯辭招魂起。鄭舞些。注。鄭國之舞也。或曰。鄭重屈折而舞也。又詩。大叔子。

田兩。駢如舞。易繫辭。傳鼓之舞。以盡神。廣雅釋詁。一舞。疾也。段借。爲務。楚詞。天問。干舞。舞又爲舞。列子。仲尼爲若樂。或來者。吳若注。世或謂相。嘲調爲舞。弄漢書。汝黯傳。舞文。注。猶弄也。又爲。庶孔。耽碑。

舞。土。茅。茨。又。託。名。標。識。字。考。工。鳥。氏。鉦。上。謂。之。舞。又。左。莖。十。祭。侯。獻。舞。鼓。樂。作。武。燕。策。素。舞。陽。亦。作。武。又。爲。燕。之。誤。字。周。禮。樂。師。以。弓。矢。

舞。古。韻。詩。簡。兮。叶。舞。處。又。叶。侯。舞。虎。組。大。叔。于。田。叶。馬。組。舞。舉。武。所。女。代。木。叶。清。話。鼓。舞。眠。楚。詞。東。君。叶。鼓。旗。妨。舞。大。招。叶。舞。下。鼓。楚。呂。

莊。子。列。禦。寇。叶。者。鉅。傷。父。許。海。內。經。叶。舞。聚。通。訓。定。聲。虞。詩。荷。嗟。叶。舞。射。句。中。韻。那。叶。鼓。舞。句。中。韻。

舞

樂也用足相背

背从舛無聲

羽

古文舞

从羽

舞

舞

樂也。用足相背。从舛無聲。文撫切。古文。字通。

字通

舞

古文舞

从羽

舞

字通

案从亡舞省聲

舞

舞

說文

舞古文作君。君，亡聲。猶。尪。尪，从亡聲也。詳弟一。舞部。

莫字下

諸聲補逸

舞

古舞字从足僕兒鐘

古

舞

舞

說文云。舞，樂也。用足相背。从舛無聲。按。牙。象足。逆。非。舛。

字無聲

又源

說文解字詁林

五下

舛

舞

二三三二

舞也。餘義。鐘。飲。訶。舞。

全文編

舞 車輪耑鍵也。兩穿相背

舛 萬省聲。萬，古文。俱字。

舞 車軸耑鍵也。

玉篇。車軸。端鐵也。

兩穿相背。从舛。萬。

省聲。萬，古文。俱字。

胡夏切。繫傳。無。萬。古文。俱字。當。非。脫。萬。爲。古文。萬。讀。與。俱。同。

非。古。文。俱。也。

校錄。舉。爲。古。文。俱。字。校。語。也。小。徐。無。校。爲。讀。與。俱。同。古。書。俱。字。或。

借。爲。之。非。卽。俱。也。

校議。舉。末。五。字。疑。當。作。萬。古。文。以。爲。俱。字。

舉。車。軸。耑。鍵。也。兩。穿。相。背。从。舛。萬。省。聲。古。文。俱。字。

講。業。史。記。天。官。書。正。義。引。作。兩。相。穿。背。乃。傳。寫。誤。倒。非。古。本。如。是。

又。案。五。經。文。字。華。以。萬。省。是。古。本。無。聲。字。

古本考

車。軸。耑。鍵。也。兩。穿。相。背。從。舛。萬。省。聲。臣。錯。按。詩。閤。關。車。之。耑。今。所。以。礙。車。轂。之。出。也。閤。刮。反。

舞

舞

舞

**車**

車軸端鏤也。大徐鍤作鍵。萬巒聲之下。大徐有萬古文僕字一。句。

**較傳校錄**

**車**

車軸端鏤也。金部鍵一曰轄也。車部轄一曰鍵也。然則許意謂牽轄同也。以鐵豎貫軸頭而制轂如鍵閉然。郗風傳曰：脂羣其車。小雅傳曰：開關設臺。兒皆謂牽必行而後設也。車軸端謂之喜。喜今字作轄。大馭右祭兩軹。軹故書作軹。杜子春云：軹謂兩轄也。或讀軹為簪。符之。按鐵貫軸如符。貫弁然。軸端兩穿相背。从舛。據許說則每端為兩穿。每穿鍵一鐵網穿相對。故其字从舛。萬省聲。十五部。萬古文萬字。如僕故。漢書以萬為櫻。僕字。

**段注**  
胡夏切。萬古文萬字。如僕故。漢書以萬為櫻。僕字。如僕故。漢書以萬為櫻。僕字。如僕故。漢書以萬為櫻。僕字。

出故亦謂之鍵。徐箋。夏切。萬古文萬字。如僕故。漢書以萬為櫻。僕字。

**車**

車軸端鏤也。兩穿相背。從舛。萬省聲。萬古文僕字。胡夏切。

車軸端鏤也。者本書轄鍵也。鍵車轄詩。泉水載脂。載牽釋文云：牽車軸頭金也。又車牽釋文云：牽車軸頭鐵也。發案昭二十五年左傳：昭子賦車轄。五經文字：轄牽二同。於胡夏反。尸子文：軹六駃。題無四寸之牽。則車不行。淮南子：開訓：夫車之所以能轉千里者，以其要在三寸之轄。兩穿相背者，穿受軸頭。木書軹車輪小穿也。萬古文僕字。者徐踏本無此文。案文當云：從萬省。衍管字。總乃萬之古。文本書誤在萬下。五經文字云：牽從萬省。亦無管字。

**義證**

**車**

車軸端鏤也。軸貫于輪。恐敝出也。以鍤直鍵。其轄謂之牽。詩：車牽。左昭二十五年傳：作車轄。尸子：寸之牽。則車不行。兩穿相背。字與舛不倫。而隸其部中。皆以其相背也。舞言兩足。猶從舛。萬巒聲。胡夏切。萬古文僕字。小徐尚無近牽言兩索漸遠。從舛。萬巒聲。切。

**句讀**

舛部舞牽二字皆以形附。但以相背字黏合之。用足相背之用。當依兩穿相背。改作兩。兩人舞則足每相背。一人之足安能相背。牽下云：兩穿相背者。軸之兩端各有一穿。皆以鍵轄之。使輪不外出。故牽字分對於上下。象鍵在軸之兩端也。段氏謂每端作兩穿。則將午貫之乎。無益於事。有損於軸。段氏不達物情。往往致誤。釋例。

**車**

車軸端鏤也。兩穿相背。從舛。萬省聲。萬古文僕字。按轄即此字。或體許書誤分爲二也。字又作轄。詩：泉水載脂。載牽。車牽。關車之牽。左昭廿五年傳：昭子賦車轄。哀二傳：車轄。詩：節南山。變爲周之。桎。銘。祝。後。碑。七。政。銘。鐘。鑿。訓。釋。名。轄。害。也。車之牽。害也。舌韻詩：泉水。叶。牽。通。衛。害。車。牽。叶。鼻。通。通。通。通。

**通訓定聲**

**車**

車軸端鏤也。兩穿相背。从舛。萬省聲。萬古文僕字。繫傳無此古文。五字詩。問關車之牽。兮。

舛部 牽 車軸端鏤也。繫傳鍵記。 鍤萬古文僕。再臣增。

**補考**



牽車軸耑鍵也兩穿相背从舛爲省聲萬古文僕

字

漢天文志衿北一星曰牽晉灼曰牽古轄字詩問

關車之牽兮通正

**牽**

車軸耑鍵也兩穿相背从舛爲省聲  
胡夏切萬古文僕字今俗作牽非是

牽車軸耑鍵也兩穿相背从舛爲省聲萬古文僕字

車聲也从車害聲一曰轄鍵也

今經典二字並用但牽作牽詩泉水載脂載牽車牽間

關車之牽兮上从士下从牛大非制字之意轄多作轄

詩節南山鄭箋尹氏爲周之桎轄孟子趙岐題辭論語

者五經之館轄左哀三年傳巾車脂轄釋文轄本又作

轄說文無轄字正字當作牽或作轄轄一曰鍵也鍵卽

車軸耑鍵說文金部云鍵鉉也一曰車轄。牽轄古字

通用詩小雅車牽左昭二十五年傳作車轄云昭子賦

車轄釋文本又作牽詩泉水載脂載牽文選潘正叔贈

陸機詩牽作轄李善注引詩同漢書天文志注引晉灼

牽古轄字然則牽轄古今字而許氏兩存之也虞翻正字

# 文三 重二

說文解字詁林 五下

舛部 牽

𨾏部 𨾏

二三三三

𨾏 艸也楚謂之菑秦謂之

蕒蔓地連華象形从舛舛亦

聲凡𨾏之屬皆从𨾏舒閏切今隸變作𨾏

𨾏 古文𨾏

𨾏 艸也楚謂之菑秦謂之蕒蔓地連華宋本作華

下放 象形从舛舛亦聲繫傳韻會止一舛字 凡𨾏之屬皆从

𨾏 舒閏切徐曰今隸變作𨾏 𨾏 古文𨾏 **校錄**

𨾏 釋艸釋文引蔓地下有生而二字 **校議**

疑校者所加 **校議**

𨾏 艸也楚謂之菑秦謂之蕒蔓地連華象形從舛亦聲凡𨾏之屬皆從𨾏臣錯曰蕒茅也詩曰顏

如蕒華在舛 **𨾏** 古文 **繫傳**

部失閏反

舜 舜今  
作舜

從舛亦聲大徐  
舛舛亦聲

地生而連萼象形 生而二字依爾雅音義補 舛亦狀蔓

背之 舛亦聲 舒閏切十三部錄作舜按此與舛部舜音同

兒 舛之同音假借字 凡舜之屬皆從舜 夔夔古文舜

山海經作帝俊 舜 舛上增舜

舜 蔓地下增生而二字 注云依爾雅音義補

按此生而字乃陸氏增人 夔夔注

夔曰爾雅釋草萑萑茅郭注萑華有赤者為萑萑萑一種耳

是萑萑同物以色別之許云楚謂之萑秦謂之萑則兩地異

名萑名舜木槿亦曰舜又異物同名也字又作萑蚤从叒古

文赤字 象草華形小篆作 夔夔

亦聲隸省作 夔夔

夔夔 舛也楚謂之萑秦謂之萑蔓地連萼象形從舛舛亦

聲凡舜之屬皆從舜 舒閏切今

楚謂之萑者廣韻引作萑木書萑當也爾雅 秦謂之萑者本書萑一名萑舜當作舜

夔夔 舛也楚謂之萑秦謂之萑 說見 蔓地生而連萼 依釋舛

補象形從舛 舛亦聲 舒閏切 夔夔之屬皆從舜

夔夔 舛也楚謂之萑秦謂之萑 蔓地連萼象形舛聲或曰夔

夔夔 舛也楚謂之萑秦謂之萑 蔓地連萼象形舛聲或曰夔

夔夔 舛也楚謂之萑秦謂之萑 蔓地連萼象形舛聲或曰夔

夔夔 舛也楚謂之萑秦謂之萑 蔓地連萼象形舛聲或曰夔

夔夔 舛也楚謂之萑秦謂之萑 蔓地連萼象形舛聲或曰夔

夔夔 舛也楚謂之萑秦謂之萑 蔓地連萼象形舛聲或曰夔

夔夔 舛也楚謂之萑秦謂之萑 蔓地連萼象形舛聲或曰夔

夔夔 舛也楚謂之萑秦謂之萑 蔓地連萼象形舛聲或曰夔

夔夔 舛也楚謂之萑秦謂之萑 蔓地連萼象形舛聲或曰夔

夔夔 舛也楚謂之萑秦謂之萑 蔓地連萼象形舛聲或曰夔

夔夔 舛也楚謂之萑秦謂之萑 蔓地連萼象形舛聲或曰夔

夔夔 舛也楚謂之萑秦謂之萑 蔓地連萼象形舛聲或曰夔

夔夔 舛也楚謂之萑秦謂之萑 蔓地連萼象形舛聲或曰夔

夔夔 舛也楚謂之萑秦謂之萑 蔓地連萼象形舛聲或曰夔

𦵏 古文

案从肉者顏如舜華顏如舜英意隸變作舜即从其上  
半中从医省下从土非从坐土者蔓地連華也

管見

醫 辨 舜 古 汗 蘭 作 委 云 見 尚 書 是 舜 之 有 從 之 古 文 從 人 走 从 醫 省 解

說文粹

𦵏 艸也 楚謂之萑 秦謂之萑 蔓地連華象形 从舛

舛亦聲 舒開切

形轉注 炯案舜艸 蔓延布地 連華對生 象之上半

正象其形 匚者曲蔓也 炎者連華也 中當作炎象

兩簇之重 每簇四華對生 象涉隸變 遂與炎火字

同矣 其注从舛聲者 謂其蔓在地而華對生故也

方言 楚呼舜為萑 義以其華連促迫名之 卽从舛

聲而加艸為專字 秦呼舜為萑 義以其蔓延縈繞

名之 卽从萑聲而加艸為專字 音以義傳 名各有

取 此方言之 不从本字音轉 而造文以聲為主者

亦假借加形轉注之例 古文舜从土 而上亦象形

其形於蔓地連華之說尤合 卽首

說文舜舜艸也 蔓地生而連華象形 從舛 舛亦聲 古文作

蓋

說文解字詁林 五下

舜部

舜

二 三 三 四

變易書也 變易為萑 萑 萑 萑 也 一名舜 舜 可讀如俊 俊 亦 可讀

如 洵 毛詩于嗟洵 同作齒音轉 詩至寒 耳然虞舜曰重 粵而舜

又從舜 舜 舜 字 木 董 朝 考 莫 落 曰 舜 詩 言 顏 如 舜 華 舜 即

萑 也 巨 學 美 故 爲 衆 學 表 舜 古 音 蓋 如 董 或 曰 舜 卽 芋 字 艸 之

皇 祭 也 文 始

舜 艸 也 楚 謂 之 萑 秦 謂 之 蔓 蔓 地 連 華 象 形 从 舛 舛 亦 聲

今 經 典 作 舜 隸 變 五 經 文 字 云 舜 說 文 舜 經 典 相 承 隸

省 虞 經 正 字

舜 楚 謂 之 萑 秦 謂 之 蔓 卽

按 爾 雅 釋 草 萑 萑 芋 註 萑 華 有 赤 者 爲 萑 萑 萑 一 種 耳 又 一 曰 舜 也 又

陸 璣 詩 疏 萑 卽 州 人 謂 之 蕪 蕪

雲 龍 按 此 故 蒙 本 義 說 文 疑 疑 曰 舜 象 連 華 故 舜 号 重 華 也 匚 象 其 蔓

舛 象 蔓 之 錯 亂 也 隸 省 作 舜 變 文 作 舜 廣 韻 引 萑 作 萑 說 文 萑 當 也 萑

芋 萑 也 一 名 舜 舜 古 今 字 一 物 數 名 無 別 義 也 卽 卽 卽 卽

舛 亦 聲 按 象 形 舛 聲 文 源

舜 華 榮 也 以 舜 生 聲 讀 若

皇 爾 雅 曰 舜 華 也 切 卽 卽 卽

# 或从艸皇

**山土** 宋本及繫傳作驪是也  
**醫** 下放此玉篇亦譌作驪 驪榮也从驪生聲

生當 讀若皇爾雅曰驪萼也 戶光切釋草作莖華 榮所引當即此釋言

有華 皇也 **自王** 驪或从艸皇 **校錄**

驪篆體當作驪說解當作圭聲引爾雅亦當作驪之部圭從

出在土上讀若皇故驪又作莖 **校議**

**驪** 已見校議引爾雅校者依篆改今釋言作皇生聲

下當有驪或从艸皇下重文刪 **校議**

**驪** 从驪生聲讀若皇 當云从驪皇聲皇音皇故云

讀若皇 **惠記**

醫 部 醫 部 從 醫 聲

按葉本篆體及說解皆不誤周氏宋本篆體亦不誤惟皇聲 譌作生聲耳皇从艸在土上讀若皇故驪又作莖也趙本及 五音韻譜及毛本篆體从皇又云生聲誤甚 **汲本訂**

**山土** 華榮也从驪皇聲讀若皇 **皇** 驪或從 **醫** 爾雅曰驪華也戶荒反 **皇** 艸皇 **醫** 榮傳

**驪** 今爾雅釋言 **驪** 校勘記

**山土** 葉本孫本說文韻譜朱竹君本亦刻本皆作驪是也 驪也 鮑本作驪亦誤生聲葉本作皇聲它本皆誤

**驪** 校錄

**山土** 驪榮也 釋言曰皇莖也釋草曰蒹華莖華榮許驪部 曰榮也驪部曰艸木萼也此云驪榮者余言 之从驪皇聲 大徐本篆文右半譌生非也戶光切十部 皇皇爾雅曰驪萼也今釋言 **自王** 驪或从艸皇 皇聲釋艸 如此作

**段注** 幾日爾雅釋艸其萌蘗蒹葦莖華榮當以其萌蘗蒹葦為句并 皇榮為句華字衍郭景純誤以蘗字葦字斷句遂不可通按 艸部曰蒹蘗蒹讀若萌即萌蘗蒹之異文也又曰葦艸之莖 榮也莖華榮也是葦莖同義明矣許引爾雅驪華也華亦當 作榮今

**山土** 驪榮也從驪生聲讀若皇爾雅曰驪萼也 **戶光** 切 驪也者玉篇驪艸木華榮也廣雅莖莖莖也通作皇詩 皇皇者華傳云皇皇猶煌煌 生聲者趙宦光曰从生非 是當从皇皇有艸盛義故从皇 爾雅曰驪萼也者釋言 文彼作皇華也禮案石經作華皇也釋文同郭注釋草引 釋言華皇也

**皇** 驪或從艸皇

或從艸皇者本書艸之 皇榮也小字本作莖華

**義證**



**艸** 莠。榮也。廣三名也。釋草郭讀以蒹莠莠華榮為五名。許讀以夢灌淪為艸名。而以莠莠華榮為一事四名。故說莠曰艸之莠榮也。從躡。皇聲。讀若皇。戶光切。

爾雅曰：躡。莠也。今釋言作皇。莠下艸之莠榮。毛刻大徐注刻小徐皆作皇。則莠之省形存聲字也。郭注釋艸引作華皇也。

與石經同誤。 **皇** 或從艸皇。 **句** 讀

隲下云：莠榮也。讀若皇。爾雅：躡。莠也。或體作莠。案釋言云：皇華也。釋草云：莠。莠華榮是。今本莠用或體。皇又省艸也。

許所引者。蓋釋言文。然石經釋文皆作華皇也。釋草郭注引亦然。或誤其說。解之。莠榮也。則用釋草文。艸部莠下云：艸之莠榮也。毛本亦此文也。釋例

**皇** 華榮也。以躡。皇聲。讀若皇。或以艸皇聲。爾雅釋草：皇華榮。釋言：皇華皇也。詩：皇皇者華。廣雅釋訓：皇華莠也。亦重言。 **通訓定聲**

**皇** 從生。非也。應從皇。本書皇讀為皇。今尔正。皇也。即皇此引皇與。 **皇** 或从。 **皇** 艸皇。 **皇** 對。 **皇** 艸皇。

躡。 皇聲也。爾雅曰：躡。皇也。從生。聲。戶光切。生不通。陽唐韻。躡。諧生聲。可疑。或是皇字之譌。 **皇** 皇聲也。爾雅曰：躡。皇也。從生。聲。戶光切。

皇聲也。爾雅曰：躡。皇也。從生。聲。戶光切。生不通。陽唐韻。躡。諧生聲。可疑。或是皇字之譌。 **皇** 皇聲也。爾雅曰：躡。皇也。從生。聲。戶光切。

說文解字詁林 五下 躡部

**皇** 从躡。皇聲。按葉本篆文注解。皆不誤。周氏 **皇** 宋本篆文不誤。而注誤。作生聲。今毛本篆文从生。而又 **皇** 字

云生聲。尤誤。 **皇** 皇聲也。爾雅曰：躡。皇也。或从艸皇。按爾雅釋草作莠華榮。用或體。皇字。皇聲。同。讀若皇。

皇華榮也。以躡。皇聲。讀若皇。爾雅：躡。皇也。或體作皇。案釋言云：皇華榮是。今本皇用或體。皇又省艸也。

許所引者。蓋釋言文。然石經釋文皆作華皇也。釋草郭注引亦然。或誤其說。解之。皇榮也。則用釋草文。艸部莠下云：艸之皇榮也。毛本亦此文也。釋例

**皇** 華榮也。以躡。皇聲。讀若皇。或以艸皇聲。爾雅釋草：皇華榮。釋言：皇華皇也。詩：皇皇者華。廣雅釋訓：皇華莠也。亦重言。 **通訓定聲**

**皇** 從生。非也。應從皇。本書皇讀為皇。今尔正。皇也。即皇此引皇與。 **皇** 或从。 **皇** 艸皇。 **皇** 對。 **皇** 艸皇。

躡。 皇聲也。爾雅曰：躡。皇也。從生。聲。戶光切。生不通。陽唐韻。躡。諧生聲。可疑。或是皇字之譌。 **皇** 皇聲也。爾雅曰：躡。皇也。從生。聲。戶光切。

皇聲也。爾雅曰：躡。皇也。從生。聲。戶光切。生不通。陽唐韻。躡。諧生聲。可疑。或是皇字之譌。 **皇** 皇聲也。爾雅曰：躡。皇也。從生。聲。戶光切。

皇聲也。爾雅曰：躡。皇也。從生。聲。戶光切。生不通。陽唐韻。躡。諧生聲。可疑。或是皇字之譌。 **皇** 皇聲也。爾雅曰：躡。皇也。從生。聲。戶光切。

說文解字詁林 二三三五

省艸耳釋文作華皇石經亦作華皇邵學士謂說文多取互訓以華訓皇不必定爲余疋原文也當從釋文及石經然郭璞據釋草華榮以釋華皇之義說文華訓艸之皇榮也華榮也是華華榮三字轉相爲訓此注當是引釋草文

**釋**

舜部駢華榮也以舜生聲讀若皇爾雅曰駢華也今爾雅作皇正字亦假借之例

**引經例**

駢華也 舜部駢華榮也从舜莖茅也 艸木安生也 聲讀若皇爾雅曰駢華也 華或从艸皇

此引爾雅證字也爾雅今曰葦茅華榮爲條而艸部葦灌蒨伯屬上句起此本當作葦華也郵書爾雅異文異讀取多難呂夙定今化葦用或體

**引經證例**  
舜部駢華榮也从舜生聲讀若皇蘇變舜作舜段玉裁云生不  
圭下曰艸木安生也从艸在得爲聲當是圭字之誤也  
士上讀若皇榮段說是也 爾雅曰駢華也又葦云駢或从艸

皇華也

皇今釋言駢作皇从葦省也郭注云釋草曰葦華榮謂皇即葦也詩疏引李巡注云詩曰皇皇者華則釋言之皇華也即釋此詩駢正字今作皇與詩合古文省假也唐開成石經爾雅作華

皇也邵晉涵爾雅正義本从之謂今本誤倒爲皇華據釋文華胡瓜反皇胡光反亦上華下皇證石經爲不誤並謂說文多取互訓以華訓皇不必其定爲爾雅原文郭注釋草葦華榮榮引釋言皇華也亦改作華皇也謂五字可互訓不知開成石經本爲倒誤詩言皇爲華之發越故釋言云皇華也釋文上華下皇者下皇當作葦陸爲郭注引釋草文作音耳皇本習見字不須音也如日須音皇字已見於釋詁陸不爲作音何於此始發音乎則下皇爲葦字之脫無疑不足證明開成石經爲定本也今本爾雅與詩及說文合邵不深攷以誤爲不誤以不誤爲誤反謂說文不必爲爾雅原文謂釋草五字可互訓夫華即今之花字花草也其可通乎郭注釋言引葦華榮是讀葦華句華榮句謂葦華爲華榮耳非互訓之謂矣據一誤石經而改爾雅疑說文易郭注句度不瞭義訓皆非是其千慮之一失也

**引經攷異**

文二 重二  
相背也以艸口聲獸皮之韋可以束枉戾相韋背故

韋 韋 韋

借以為皮韋凡韋之屬皆从

韋 字非切 古文韋

韋 韋相背也从舛口聲獸皮之韋可以束枉戾

相韋背 玉篇引同韻會引 故借以為皮韋 借當凡

韋之屬皆从韋 字非切 韋 天古文章 校錄

借當作藉說文無借字 校議

許書無借篆說解不拘

疑校者所加 校議

韋 相背也從舛口聲獸皮之韋可束束枉戾相韋背故借呂為皮韋凡韋之屬皆從韋臣錯曰皮

柔孰為韋口 韋 古文 駮繁傳 音韋字歸反

韋 故借以為皮韋 大徐借作借 駮繁傳 校錄

韋相背也 故从舛今字違行而韋之本義廢矣酒誥薄韋焚父馬云韋違行也據羣經音辨則古文

說文解字詁林 五下

韋部

韋

尙書當从舛口聲 十五部獸皮之韋 此韋當作 圍謂繞也 可束束物 如是 枉戾相韋背 物字依韻會補生革為縷束 故借呂為皮 其始用為革縷束物之字其後凡革皆解韋此與西朋 來子烏五字下文法略同皆言假借之信也假借專行 而本義 凡韋之屬皆从韋 天古文章 校錄

按許氏古言為韻會所改 段注 箋曰一切經音義十四引字林云韋柔皮也漢書鄭崇傳注 云孰曰韋生曰韋瀨按革縷束物謂之韋因其所用以名其 物故柔皮曰韋古文變則非从舛也韋之引申為凡圍繞 之稱漢書成帝紀大木十韋以上注韋與圍同是也又引申 為違背之義即所謂束枉戾相韋背也 徐箋

借以為皮韋凡韋之屬皆從韋 字非切

相背也者通作違本書驅從二臣相違義典靜言庸違傳 云行事而違背之論語不違如愚隱十一年左傳鄭息有 違言漢書孔光傳猶違者連歲注云猶依違也依且違言 兩可也 口韋者五經文字口音圍韻案古文作 變從口口回云也詩大明厥德不回傳云回違也又常武 徐方不回箋云回猶違也本書釋從革取其市也 獸皮 之韋云云者本書韋束也教戾也弟韋束之次弟也字林 韋柔皮也大學人之彥聖而違之俾不通鄭注違猶戾也

段注 韋 束下增物字 注云依韻會補

按許氏古言為韻會所改 段注 箋曰一切經音義十四引字林云韋柔皮也漢書鄭崇傳注 云孰曰韋生曰韋瀨按革縷束物謂之韋因其所用以名其 物故柔皮曰韋古文變則非从舛也韋之引申為凡圍繞 之稱漢書成帝紀大木十韋以上注韋與圍同是也又引申 為違背之義即所謂束枉戾相韋背也 徐箋

借以為皮韋凡韋之屬皆從韋 字非切

相背也從舛口聲獸皮之韋可以束束枉戾相韋背故

柔孰為韋口 韋 古文 駮繁傳 音韋字歸反

故借以為皮韋 大徐借作借 駮繁傳 校錄

說文解字詁林 五下

韋部

韋

段注

段注

二三三六

又通作緯夏小正農緯厥末傳云緯束也  
六書故云韋本韋北之韋借爲韋革之韋

### 者矣 古文韋

本書弟古  
文從此

### 義證

**者矣** 相背也。於古未聞似許君亦以字從舛及違從韋聲得  
之字林曰韋柔皮也與費柔韋也同義以許君

所謂借義者爲正義從舛口聲切獸皮之韋可目束物枉戾  
籍欲依之說詳釋例

相韋背依謂會引補故借目爲皮韋借當凡韋之屬皆從韋

### 古文韋 句讀

元包經艮岫八八北火火門之非徑之韋案此四者皆相背之  
物與許說合 案此句增補正宜增入上文之行字下

韋下說以相背爲正義以皮韋爲借義又以爲形聲字似  
皆誤也革韋一物分生孰耳許君說此兩字其可疑亦相

似本部中字無一非皮韋義可知韋字不以相背爲正義  
惟韋韓二字云收束也云從韋取其市也是皆取圍市之

義蓋轉而從韋所從之口取義也故居部末案韋蓋會意  
兼形字革從○依小徐籀文皮亦從○與韋之從○皆象皮

形其從舛與贛之從北相似贛柔韋也北從二人相背舛

從又平相背其意同大徐說贛曰北者反復柔治之則韋  
之從舛亦當然也又攷它部之從韋義者弟下云韋束之  
次弟也韋韜皆皮革義擣取圍市義與韓同未有取相背  
之義者違乃形聲字不可以爲會意也

舛下云從止少步下云從止少相背案下當云從止少  
相背步下當云從止少相承據趾下云從二臣相違舛下  
云從又平相背其體皆平列故言違背足以例推又字矣  
步下云從又平相承其體重累故言承足以例推步字矣  
乃若牽韋二字分舛於上下而均曰相背若步亦可言相  
背者然牽韋從舛舛下已言相背此卽承之不可以例步  
字

舛部說曰相背部中舞字從之亦云相背舜部繼舛部後舛之  
蔓延或東或西有背之形無背之意舛部中牽字變舛之左右  
相背爲上下相背故韋部繼舜部而亦說以相背且反覆申明  
之而以皮韋爲借義則是以韋爲違也否則以爲散也又不然  
則婁與津亦皆同邪背戾之詞也而諸字之說皆云韋聲無言  
從韋者卽經典中韋字亦未嘗有背義也此許君爲字形所牽





車為不違農時之連

孟子梁惠王不違農時趙注使民得三時務農不違殺其輿

時慶藩案違當作車說文車都車相背也从舛口聲獸反之

車可曰束桂反相背故俗曰為反車鄭書韓東也較反也

之傳不通鄭注違猶反也廣正較煖膚反大學人之彥聖而違

與違畔同義故車背之車俗曰為皮革桂馥曰車適作違

口聲皆五經文字口音圍古文佳篆文變从口口回而也

詩大阴厥德不回傳云回違也常荃徐方不回箋云回猶違

也六書故云車本車北之車偕為車革之車書灑詰薄車農

父見宋刻白氏六帖卷二十一羣經音辨曰車違行也音回書薄車農父

違書禮樂忠五音六律依車響昭師古曰依車諧和不相乖

離也漢書孔光傳猶違密連堯典靜言庸違傳云行事而違

背之論語不違如愚左隱十一季傳鄭息有違言字竝當作

車說文毛都違離也詩節南山惡怒昆違傳云違去也論語

公而違之禮表記事君三違而不出竝云違猶去也與車義

刑經字正誼



魏三體 石經

古文以為車 字師奎父鼎

越專 中占

百篇補

鞞

鞞 古鉞口鞞古文皮作鞞古鞞字上下皆以代許氏說獸皮

之鞞可以束柱反相鞞背故借以為皮鞞此以皮與古文合

小篆以件乃 鞞 古鉞丹鞞吳 鞞 古鉞郭瘍或以邑

鞞 古鉞 鞞 古鉞

鞞 說文云古鞞相背也从舛口聲獸皮之鞞可以束物柱反

相鞞背故借為皮鞞按古作鞞伯辰鼎鞞作鞞爾鼎鞞

即日之變亦象物形口口象二物相違口聲或作鞞文源

鞞 鞞 鞞 鞞

鞞 鞞 鞞 鞞

鞞 鞞 鞞 鞞

鞞 鞞 鞞 鞞

鞞 鞞 鞞 鞞

鞞 鞞 鞞 鞞

鞞 鞞 鞞 鞞

鞞 鞞 鞞 鞞

鞞 鞞 鞞 鞞

鞞 鞞 鞞 鞞

金文編

鞞 鞞 鞞 鞞

鞞也所以蔽前以革下廣二尺上廣一尺

其頸五寸 二寸六字蓋本玉藻增 一命編鞞再命

鞞會引下有肩革帶博

赤鞞 玉藻一命緼鞞幽衡再命  
赤鞞幽衡三命赤鞞慈衡 从韋畢聲 卑吉切

鞞鞞也所以蔽前以韋下廣二尺上廣一尺其頸五寸一命  
溫鞞再命赤鞞从韋畢聲

濟案廣韻五質引鞞作鞞即鞞字之俗又引無以鞞二字蓋

古本如是今本誤衍 古本考

鞞鞞也所目蔽前目韋下廣二尺上廣一尺其頸  
五寸一命緼鞞再命赤鞞從韋畢聲卑吉反

鞞鞞也 市部曰鞞也 鄭注禮曰古者佃漁  
蔽前後知蔽後後王易之以布帛而獨存其蔽 故曰韋鞞  
前者不忘本也按鞞之言蔽也鞞之言亦蔽也 韋鞞

下廣二尺上廣一尺其頸五寸 記玉藻文也玉藻曰鞞下  
其頸五寸禮記云會去上五寸會謂頸下縫也會已上長  
五寸謂頸五寸之下又云紙以鞞韋六寸不至下  
鞞韋左右各廣三寸也又云下五寸純以素謂下五寸緣  
以生帛也鄭云其頸五寸 一命緼鞞再命赤鞞 溫鞞幽衡再

命赤鞞幽衡三命赤鞞慈衡鄭云尊祭服故變鞞言鞞又  
云元端服稱鞞元冕爵弁服之鞞稱鞞然則鞞鞞同物殊  
其名耳許於此言一命緼鞞再命赤鞞於市下言天子朱  
市諸侯赤市大夫赤市葱衡許意卑者俯鞞尊者俯鞞說

與鄭少異緼者赤黃之閒色  
所謂鞞也緼之假借字也 从韋畢聲 十二部 段注

鞞 前下增者字 段注匡謬

箋曰玉藻曰鞞君朱大夫素士爵韋圍殺直鄭注曰此元端  
服之鞞也又一命緼鞞幽衡再命赤鞞幽衡三命赤鞞慈衡

注云此元冕爵弁服之鞞尊祭服異其名耳是鄭意以為鞞  
鞞同物市部曰鞞也从巾象連韋之形篆文作鞞則許意亦

同也餘見市部 鞞鞞也所以蔽前以韋下廣二尺上廣一尺其頸五寸

一命緼鞞再命赤鞞從韋畢聲 卑吉切

桓二年左傳袞冕鞞珽杜云鞞韋鞞以蔽膝也正義云鞞鞞  
制同而名異冕服謂之鞞其他服謂之鞞知冕服謂之鞞者  
易云朱紱方來利用享祀知他服謂之鞞者案士冠禮士服  
皮弁元端皆鞞鞞是他服謂之鞞鞞之與鞞祭服他服之異  
名耳其體制則同 王藻鞞君朱大夫素士爵韋圍殺直天  
子直公侯前後方大夫前方後控角士前後正 環濟要畧

鞞以象裳色 孔帖引唐 郭知元韻鞞胡服蔽膝

鞞也元韻鞞胡服蔽膝 鞞也元韻鞞胡服蔽膝

鞞也元韻鞞胡服蔽膝 鞞也元韻鞞胡服蔽膝

鞞也元韻鞞胡服蔽膝 鞞也元韻鞞胡服蔽膝

鞞也元韻鞞胡服蔽膝 鞞也元韻鞞胡服蔽膝

鞞也元韻鞞胡服蔽膝 鞞也元韻鞞胡服蔽膝

鞞也元韻鞞胡服蔽膝 鞞也元韻鞞胡服蔽膝

鞞也元韻鞞胡服蔽膝 鞞也元韻鞞胡服蔽膝

鞞也元韻鞞胡服蔽膝 鞞也元韻鞞胡服蔽膝

鞞也元韻鞞胡服蔽膝 鞞也元韻鞞胡服蔽膝

鞞也元韻鞞胡服蔽膝 鞞也元韻鞞胡服蔽膝

廣二尺上廣一尺其頸五寸一命組鞞再命赤鞞者郊特牲文玉藻鞞下廣二尺上廣一尺長三尺其頸五寸肩革帶博二寸又云一命細鞞幽衡再命赤鞞幽衡三命赤鞞慈衡注云鞞之言蔽也又云鞞之言亦蔽也雜記鞞長三尺下廣二尺上廣一尺會去上五寸純以爵革六寸不至下五寸純以素紉以五采士冠禮素鞞注云白鞞鞞也長三尺上廣一尺下廣二尺其頸五寸肩革帶博三寸盧注大戴禮鞞其制上廣一尺下廣二尺長三尺其頸五寸肩博二寸

**鞞**

鞞也隨所施而異其名其體制則同故通之也祭服謂之鞞易朱紱方來利用享祀是也他服謂之鞞士冠禮士服皮弁元所目蔽前也鄭注禮曰古者佃漁而食之端皆服鞞是也衣其皮先知蔽前後知蔽後後王易之以布帛而獨存其蔽前者不忘本也

**目鞞** 孔帖廣韻引皆無此二字是也局促不文且字繼部首定從本義不待言也

**下廣一尺上廣一尺其頸五寸** 玉藻文士冠禮素鞞注白鞞鞞也雜記鞞

長三尺會去上五寸純以爵革不至下五寸純以素然則鞞以白鞞為質去其頸之五寸及下之五寸中央二尺緣以雀頭色之鞞下五寸則緣以帛一命組鞞再命赤鞞玉藻曰一命組鞞鄭云頸緣亦當用爵革一命組鞞再命赤鞞幽衡再命赤鞞幽衡三命赤鞞慈衡鄭云尊祭服故變鞞言鞞段氏曰許於此言一命再命於市下則言天子諸侯大夫是許意卑者稱鞞尊者稱鞞說與鄭少異鈞案此說良是禮記乃漢初湊合之書且多漢人所撰說文不甚遵之然使別無所據許君何以變細鞞赤鞞之名而命之曰鞞抑或許君所據玉藻本是上二句作鞞下一句乃作鞞傳寫流文便成一律也玉藻注曰鞞之言蔽也又曰鞞之言亦蔽也然則二字聲從章鞞聲單吉切

**質鞞** 鞞也所以蔽前者以章為之下廣二尺上廣一尺長三尺其頸五寸肩革帶博二寸

**句讀**

給上古之世衣獸皮先知蔽前繼知蔽後後王易以章布而存其蔽前者以象之不忘本也禮記玉藻鞞君朱大夫素士爵革注必象裳色儀禮士冠禮細鞞帶素鞞釋名鞞鞞也所以蔽膝前也鞞劉玉藻注鞞之言蔽也古韻詩素冠叶鞞結一且覽樂成叶鞞反

**通說定聲**

**鞞**

鞞也所以蔽前以章下廣二尺上廣一尺一命組鞞再命赤鞞從章畢聲玉藻一命組鞞再命赤鞞注凡鞞以章為之必象裳色

**辭詮**

**鞞**

鞞也所以蔽前以章為之從章畢聲卑吉切今俗从革非是

**拈字**

鞞也一命組鞞再命赤鞞說文引作鞞

**字通**

鞞鞞也所以蔽前以章下廣二尺上廣一尺其頸五寸一命組鞞再命赤鞞不傳經今見玉藻多長三尺肩革帶博二寸兩句組鞞赤鞞作組鞞赤鞞市部市鞞也上古衣蔽前而市以象之天子朱市諸侯赤市大夫慈衡重文為鞞大徐曰俗作紱玉篇云鞞今作市案經傳通作帶詩侯人傳帶鞞也禮明堂位注鞞或作鞞莊子作紱白虎通作紱皆通字也又儀禮士喪禮亦有一命組鞞句

**引經定聲**

**鞞**

鞞也所以蔽前以章廣二尺上廣一尺其頸五十一命組鞞再命赤鞞石經作鞞鞞篆文市鞞也



一命緇鞞 韋部鞞鞞也所呂蔽壽呂韋下廣二尺上廣

一尺其頸五寸一命緇鞞再命交鞞从韋畢聲 又建首

市鞞也上古衣蔽壽而已市呂像之天子朱市諸侯交市

卿大夫交市蒞衛从巾像連帶之形鞞篆文从韋从友

此皆用禮說字不著言名者也玉藻曰鞞下廣二尺上廣一

尺長三尺其頸五寸又曰一命緇鞞幽衛再命交鞞幽衛三

命交鞞蒞衛鄭云尊祭服故變鞞言鞞無于鞞淘言之而天

子朱市諸侯交市卿大夫交市蒞衛則于市下言之無意夫

謂卑者偁鞞尊者偁市也鄭注緇交黃間色幽聚色蒞青色

鞞佩玉之衛也士則無市有衿制如衿鉞四衿蔽弁服其色

鞞賤者不得與常同色也衿乃徐鉉所言俗字段誤屨入鞞

書玄刪引經證例

心

古鞞字作必必下重文

古鞞補

鞞 茅蒐染韋也一入曰鞞

从韋末聲 莫佩切

鞞 茅蒐染韋也一又曰鞞 宋本及初印本繫 傳集韻類篇韻會

引又作 从韋末聲 莫佩切玉篇莫慨莫拜二切茅

入是也 蒐染草也按周禮鞞師注鄭司

農鞞讀如味飲食之味杜子春讀為味莖著之莖

則當从未作鞞廣韻收去聲怪訓東夷樂音莫拜

切又隊韻昧並音莫佩切與鞞音合則當

从未明矣其又收入聲末韻者傳譌之字也

鞞一入曰鞞宋本及小徐集韻十八隊類篇韻會十一隊引

皆同毛本利改入字作又字依近刻韻證也按一入曰鞞即

釋器一染謂之縹作又誤 校議

鞞 已見校議下文鞞同 校議

初印本如此宋本葉本集韻類篇宋刻五音韻譜五經

文字皆同今刪改入字爲又字蓋因小徐本趙本及近

刻五音韻譜作又也考毛詩瞻彼洛矣傳曰鞞者茅蒐

染韋也一入曰鞞 絕輪 運 所以代鞞也一入曰鞞即爾 雅之一染謂之縹今之紅也今毛傳謬舛不可讀一入 之文猶見於正義所引定本且賴說文可以據校而宋 人早有改說文之一入爲一又以合毛傳之誤者可痛

也詳見儀禮漢讀攷又按今小徐本作一又此俗人依俗本改也詩會多用小徐本作一八則小徐未誤汲本訂

第廿一傳曰韎者茅蒐染草也 文選西京賦注引毛萇曰韎者茅蒐染也者字尚不作韎援此一證勝于私改

汲本訂

韎 茅蒐染草也一入曰韎從韋末聲臣錯曰春秋左傳曰有韎韋之跗注屬也至於足也莫隊反

韎

韎臣錯曰春秋左傳曰有韎韋之跗注屬也至於足也按今左傳但云有韎韋之跗注君子也

韎傳攷異

韎屬也上當 擊傳校勘記

韎 一入曰韎鮑本及汲古初印同而列改作又屬也至於足也朱云未詳案此乃小徐所加註解也屬字

上蓋批

韎 茅蒐染草也 左傳云 一入曰韎 入字宋本汲古初印

詩定本合毛履修版改入為又則倒易其是非矣小雅毛

傳曰韎者茅蒐染草也一入曰韎句韎通所以代韎也士

冠禮注云韎韎韎韎也此鄭以韎釋韎以韎釋韎玉藻一

命韎韎注云韎赤黃之閒色所謂韎也按赤黃之閒色曰

詩箋云韎茅蒐染也茅蒐韎聲也韎祭服之韎合韋為之

又駁異義云齊魯之閒言韎聲如茅蒐字當作韎陳雷人

謂之韎韎注國語云茅蒐今絳草也急疾呼茅蒐成韎此

皆詩箋所謂齊人名韎為韎韎韎韎韎韎韎韎韎韎韎韎韎

因以名焉今齊人名韎為韎韎韎韎韎韎韎韎韎韎韎韎

本諛舛特甚 從韋末聲 異義云韎齊魯之閒言韎聲如茅

蒐字當作韎今詩箋版本二體不別蓋鄭所據亦作末聲

鄭謂當從末聲也鄭必知當從末聲者未聲與文寬為類

末聲與元寒為類文寬與尤侯相似也元寒與魚模相似

也茅蒐為韎聲則當從末矣唐韻莫佩切劉李周禮音妹

者鄭未聲之說也廣韻音末諸 經音莫介反者許末聲之說也

段注 雙日王氏引之曰毛傳原文本作韎染草也一入曰韎今本韎

下有者茅蒐三字此涉鄭箋韎者茅蒐染而誤衍也蓋毛以染

韎一入之色為韎而不以茅蒐為韎鄭以韎為茅蒐之合聲則

以茅蒐為韎與毛異說文茅蒐二字亦後人依誤本毛傳加之

於景伯且賈許皆治毛詩故云韎染草也一入曰韎與茅蒐為

韎各為一義不可強同也 俗箋

韎 茅蒐染草也 一入曰韎從韋末聲 莫佩

王篇有古

文作韎

茅蒐染草也者本書茅蒐茹蔥可以染絳玉藻一命韎韎

注云韎赤黃之閒色所謂韎也士冠禮齊弁服韎裳純衣

緇帶韎韎注云韎韎韎韎也士韎韎而幽衡合韋為之士

染以茅蒐因以名焉今齊人名蒿為靺靺晉語卻至以靺靺之附注韋注茅蒐今絳草也急疾呼茅蒐成靺也詩瞻彼洛矣靺靺有奕傳云靺靺者茅蒐染草也一日靺靺所代禪也箋云靺靺者茅蒐染也茅蒐靺靺也靺靺祭服之禪合韋為之其服靺靺衣緇裳也正義云靺靺者衣服之名奕者赤貌傳解言奕之由以其用茅蒐之草染之其草色赤故也鄭駁異義云靺草名齊魯之閒言靺靺如茅蒐字當作靺陳留人謂之靺也 一入曰靺者成十六年左傳有靺靺之附注賈注一染曰靺韋注一染謂之緇再染謂之緇三染謂之緇此曰靺靺即一入曰靺靺是緇也 未聲者鄭注周禮靺師云鄭司農說以明堂位曰靺東夷之樂讀如味飲食之味杜子春讀靺為菘荳著之菘元謂讀如靺靺之菘

**靺**

**茅蒐染草也** 一入曰靺 經義述聞曰茅蒐二字後人依誤本毛傳加之也毛蓋以染草

一入之色為靺而不以茅蒐為靺故曰靺染草也一入曰靺鄭以靺為茅蒐之合聲則以茅蒐為靺而不以一入為靺故曰靺者茅蒐染也茅蒐靺聲也晉語靺草之附注韋注三君云一染曰靺鄭後司農說以為靺茅蒐染也云鄭以為靺草則毛不以為茅蒐染明矣賈景伯注成十六年左傳及晉語竝云一染曰靺叔重之學出于景伯又皆治毛詩故以一入為靺鄭駁五經異義曰靺草名齊魯之閒言茅蒐聲如靺蓋異義亦從毛詩以一入為靺故鄭駁之若以茅從韋末聲莫佩切說文韻譜象蒐為靺則義與鄭同不當有駁末聲從米鄭注周禮靺師曰鄭司農讀如味飲食之味杜子春讀為味荳著之菘元謂讀如靺靺之靺案此諸讀皆從午未之未也廣韻收之十三末莫撥切則從本末之末也詩瞻彼洛矣釋文靺音味又亡界反左成十六年傳釋文靺莫拜反又音妹徐莫益反此二事者則不分午未本末消而為一者也

**句讀**

說文解字詁林

五下

韋部

靺

二三四〇

**靺**

茅蒐染草也一入曰靺 經五經文字宋本說文又皆為入繫傳今毛刻說文作又詩瞻彼洛矣毛傳靺者茅蒐染草也一

即緇也緇也菘也赤黃之閒色詩瞻彼洛矣靺靺有奕傳靺靺者茅蒐染草也一日靺靺所以代禪也按染草染草之誤又言祭服稱禮士冠禮緇緇左成十六年傳有靺草之附注急疾呼茅蒐成靺字周禮靺師掌教靺乘先鄭讀如味飲食之味杜讀如菘荳著之菘禮記明堂位作

**通說定聲**

**靺**

茅蒐染草也一入曰靺 韋昭曰茅蒐今絳州也急疾呼茅蒐成靺也鄭康成曰靺艸名

齊魯之閒言靺靺聲如茅蒐 字當作靺陳留人謂之菘

**靺**

茅蒐染草也一入曰靺 經五經文字宋本說文又皆為入繫傳今毛刻說文作又詩瞻彼洛矣毛傳靺者茅蒐染草也一

**補考**

安能一染即成

茅蒐染草也一入曰靺 按初印本及各本五經文字皆如此今刻改入字為又字蓋依小徐也然韻會舉要多用小徐本作一入則知今之所據者是小徐俗本非原本也攷毛詩瞻彼

洛矣傳曰韎者茅蒐染韋也一入曰韎韐所以代韎也一入曰韎卽爾雅之一染謂之緜今之紅也今毛傳譌舛不可讀一入之文猶見於正義所引定本且賴說文可以據校而不意宋人早有改說文之一入爲一又以合毛

**韎字**

傳之誤者可概也詳見儀禮漢讀攷

韎茅蒐染韋也一又曰韎此處恐有闕誤據馬氏本五經韎左成十六年杜注一从韋末聲

今經典多从未聲唐石經亦同據說文當从末聲作韎

五經文字亦作韎音末則正字當作韎

**韎** 韎紐也 从韋惠聲一曰盛虜頭橐也 徐錯曰謂戰伐以盛首級胡計切

**韎** 韎紐也 玉篇詞季在芮二切囊紐也廣韻收祭又音遂 从韋惠聲一

**校錄**

日盛虜頭橐也 徐錯曰謂戰伐以盛首級胡計切

聽韐

韐一曰盛虜頭橐

韐 大徐橐作橐

韐 橐紐也 橐車上大橐也紐系 从韋惠聲 胡計切

日盛虜頭橐也 呂覽北郭駭告其友曰盛吾頭於笥中奉託按託者橐之假借字云虜頭者如函梁君臣之首之類

**段注**

韐 韐紐也 从韋惠聲一曰盛虜頭橐也 胡計切

韐 韐紐也 橐集韻引作橐六書故今以衣紐之牝環爲韐玉篇韐橐組名韐蓋韐之異文 從韋惠聲 胡計切

一曰盛虜頭橐也 徐錯曰謂戰伐以盛首級

**句讀**

韐 韐紐也 从韋惠聲一曰盛虜頭橐也 此繫累字

**對詮**

韐 劍衣也 从韋留聲 土刀切

**校錄**

劍衣也从韋留聲



海案初學記二十二武部御覽三百四十二兵部劍上引韜

謂之衣亦曰襜有小字注曰襜音遠此乃修書者槩括引之

即所謂劍衣也許書無襜字禮記少儀曰劍則取橫蓋襲之

加夫襜與劍焉注曰夫襜劍衣夫或為煩皆發聲然則襜即

韜字亦曰襜者疑古本此字重文作襜 **古本考**

**韜** 劍衣也從韋 韜音遠 藝文類聚 舊音

**韜** 韜衣也 少儀曰劍衣也取橫蓋襲之加夫襜與劍焉注

曰夫襜劍衣也夫或為煩皆發聲按許書無

襜字襜與韜音相近襜即韜也曹憲廣雅襜襜劍衣也

林音陳律反按熊氏安生義疏引廣雅夫襜木劍衣也木

蓋本作木熊認為艸木字夫木曹本乃作襜知今

本廣雅多增益偏秀而不古矣引伸為凡包藏之備 **从韋**

以韋為之也熊云木劍 **音聲** 土刀切古 **段注**

衣非是積既木為之矣 **音** 在三部

箋曰襜蓋相承增衣旁許書有袂無襜衣部袂襲袂也廣

雅袂衣前襟也別一義然則許所云袂非謂袂也廣雅木劍

衣木作梳誤王氏疏證已辨之 **徐箋**

**韜** 劍衣也從韋音聲 **義證** 班劍以虎皮飾之

**韜** 劍衣也 从韋音聲 禮記少儀謂之夫襜字亦作韜注廣雅釋

吉韜韜韜韜也詩彤弓傳韜韜也後漢姜肱傳以破韜面注韜也

又儀禮鄉射禮記以鴻臚韜上二尋今文以翻為之士昏禮纏緇髮

本亦以髮為之禮記檀弓南宮縚字子容駸借為縚廣雅釋詩二韜

縚也三韜寬也又為破廣雅釋器韜韜也詩 **通訓定聲**

**韜** 韜衣也 从韋音聲 **對詮**

韜音遠 藝文類聚 舊音 韜音遠 藝文類聚 舊音

韜音遠 藝文類聚 舊音 韜音遠 藝文類聚 舊音

韜音遠 藝文類聚 舊音 韜音遠 藝文類聚 舊音

韜音遠 藝文類聚 舊音 韜音遠 藝文類聚 舊音

韜音遠 藝文類聚 舊音 韜音遠 藝文類聚 舊音

韜音遠 藝文類聚 舊音 韜音遠 藝文類聚 舊音

韜音遠 藝文類聚 舊音 韜音遠 藝文類聚 舊音

韜音遠 藝文類聚 舊音 韜音遠 藝文類聚 舊音

韜音遠 藝文類聚 舊音 韜音遠 藝文類聚 舊音

韜音遠 藝文類聚 舊音 韜音遠 藝文類聚 舊音

韜音遠 藝文類聚 舊音 韜音遠 藝文類聚 舊音

韜音遠 藝文類聚 舊音 韜音遠 藝文類聚 舊音

說文解字詁林 五下 韋部 韜

二三四一

經正字

韜為加夫橈與劍馬之橈

禮記少儀加夫橈與劍馬鄭注橈劍衣也夫或為煩皆發聲

慶藩案說文橈橈字橈當作韜韜韜劍衣也王篇韜寬也

劍衣也廣韻韜寬也藏也廣正釋詁二韜緩也四韜藏也釋

器韜弓藏也蓋韜器所已藏劍夫已藏弓引申之義為寬為

緩詩形弓受言橈之傳橈韜也周頌時邁篇載橈弓矢傳同

內則斂韜而櫛之注云櫛韜也呂氏舊秋仲晉紀載已弓韜

古文苑殷君碑韜韜竹黃注並云韜弓韜也並取韜藏義

字正韻

**韜**射臂決也从韋韜聲切

古舟

射臂決也

玉篇結也臂沓也段云文選

從

韋韜聲

古侯切

**校錄**

韜御覽卷三百五十引作射臂揜也此作臂決疑涉下韜之說解而改况蘭箋韜之言沓揜與沓同文選李少卿書注引

作臂衣也蓋約文

**校錄**

韜

**韜**射臂決也从韜聲

濤案文選李少卿答蘇武書注引韜臂衣也蓋古本如是周

禮繕人注曰韜扞著左臂裏以韜為之漢書東方傳注引韜

昭曰韜形如射韜以縛左右手於事便也是韜為臂衣之明

證今本乃涉下韜字之解而誤決著右手大指今日臂決義

不可通

又案御覽三百五十兵部引韜射臂揜也臂揜即臂決與今

本不同而其誤一也

**古本考**

**韜**射臂決也從韜韜聲臣錯曰蔡邕獨斷曰董偃

青韜綠幘崔豹古今注曰韜攘衣廝徒之服取

其便於用蔡輿進食者服之臣以為攘揜

衣袖蓋以韜韜其袖恐汚食飲梗尤反

**韜**射臂決當作臂衣決以拘茲講以韜臂非一物也

韜攘衣廝徒之服韜字衍攘今本作攘徒今本作役

**韜**臂衣也各本作射臂決也誤甚決著於右手大指不

之拾禮經之遂內則之捍也毛傳曰拾遂也大射注曰遂

射韜也以朱韜為之著左臂所以遂也凡因射著左臂

謂之射韜非射而兩臂皆著之以便於事謂之韜許不言

射韜者言臂衣則射韜在其中矣東方朔傳曰綠幘傳青

韜韜昭曰韜形如射韜以縛左右手於事便也崔豹古今

注曰攘衣廝徒之服取其便於用耳乘輿進食者服攘衣

按攘衣即講也以繩繞臂謂之繫以衣斂袖謂之講其字或作講見後漢書或作講見南都賦

講扞箸左臂古侯切裏以韋為之韋聲四部

射臂決也從韋講聲古侯切射臂決也從韋講聲古侯切射臂決也從韋講聲古侯切

射臂決也者李善注李陵答蘇武書引作臂衣也御覽三百五十七引作射臂揜也本書揜指揜也一日韋五經文字講射臂揜玉篇講臂揜也集韻講臂揜也廣韻講射臂揜也又云射揜以皮管仲照明朝公壁二子脫弓脫鈔也管子戒篇桓公弋管仲照明朝公壁二子脫弓脫鈔也言可以捍弦也大射儀司射適次袒徒注云云射揜也言可以捍弦也

射揜也者李善注李陵答蘇武書引作臂衣也御覽三百五十七引作射臂揜也本書揜指揜也一日韋五經文字講射臂揜玉篇講臂揜也集韻講臂揜也廣韻講射臂揜也又云射揜以皮管仲照明朝公壁二子脫弓脫鈔也管子戒篇桓公弋管仲照明朝公壁二子脫弓脫鈔也言可以捍弦也大射儀司射適次袒徒注云云射揜也言可以捍弦也

射揜也者李善注李陵答蘇武書引作臂衣也御覽三百五十七引作射臂揜也本書揜指揜也一日韋五經文字講射臂揜玉篇講臂揜也集韻講臂揜也廣韻講射臂揜也又云射揜以皮管仲照明朝公壁二子脫弓脫鈔也管子戒篇桓公弋管仲照明朝公壁二子脫弓脫鈔也言可以捍弦也大射儀司射適次袒徒注云云射揜也言可以捍弦也

射揜也者李善注李陵答蘇武書引作臂衣也御覽三百五十七引作射臂揜也本書揜指揜也一日韋五經文字講射臂揜玉篇講臂揜也集韻講臂揜也廣韻講射臂揜也又云射揜以皮管仲照明朝公壁二子脫弓脫鈔也管子戒篇桓公弋管仲照明朝公壁二子脫弓脫鈔也言可以捍弦也大射儀司射適次袒徒注云云射揜也言可以捍弦也

射揜也者李善注李陵答蘇武書引作臂衣也御覽三百五十七引作射臂揜也本書揜指揜也一日韋五經文字講射臂揜玉篇講臂揜也集韻講臂揜也廣韻講射臂揜也又云射揜以皮管仲照明朝公壁二子脫弓脫鈔也管子戒篇桓公弋管仲照明朝公壁二子脫弓脫鈔也言可以捍弦也大射儀司射適次袒徒注云云射揜也言可以捍弦也

尤講 射臂決也按射臂揜也箸左臂以朱韋為之從韋講聲詩謂之拾儀禮謂之遂內則謂之捍非射亦用以斂衣使事曰攘衣著兩臂字亦作講韋聲廣雅釋器講揜也則誤以箸右手大指引弦之決當之非是史記張耳陳餘傳祖講揜也則誤以箸右手大指引弦之講西京賦青鞵擊于韋下韋聲後漢馬皇后紀注講臂衣今之臂韋以講左右手於事便也字作講段道雙雙連語史記滑稽傳奔講韋臆按猶卷句也齊訓釋名稱種衣通訓定聲之無胡者也言袖夾直形如講也

射臂決也從韋講聲 大射禮有遂注射講也以朱韋為之著左臂所以遂弦也史記趙王袒講蔽

射決也所以拘弦以象 骨韋系著右巨指以韋菜聲

詩曰童子佩韋 韋韋系著右巨指以韋菜聲

射決也 玉篇決也 所以拘弦 韻會引 指杵也 拘作鉤 以象 骨韋系著右巨指以韋菜聲 詩曰童子佩韋 失涉 切玉

說文解字詁林 五下 韋部

韋部 二三四二

篇尸 涉切 **韞** 韞或从弓 **校錄**

韞 韻會十六葉引拘弦作鉤弦 **校議**

韞 決本或作決不體剗改作決議依改刻拘弦韻會

十六葉引作鉤弦疑大徐是葉聲下當有韞或从弓

下重文刪韞下韞下仿此 **校議**

**韞** 射決也所呂拘弦呂象骨韞系著右巨指從韞  
某聲詩曰童子佩韞臣錯曰所以助鉤弦若今

皮韞決猶引 **韞** 韞或 **繫傳**  
開也相聶反 **韞** 從弓

**韞** 韞系大徐  
韞系

**韞** 射決也所呂拘弦 衛風童子佩韞毛曰韞決也能射

鉤弦也鄭注周禮曰挾矢時所以持弦飾也注鄉射禮

大射儀云決猶闔也以象骨為之著右大巨指以鉤弦闔

體按鄭今人之扳指也經典多言決少言韞韞惟見詩毛

公釋為決而箋云韞之言查所以強杵手指此以禮經之

極釋韞也大射云朱極三注云極猶放也所以韞指利放

弦也以朱韞為之食指將指無名指各一小指短不用鄭

意以韞極脊三字雙聲且極用韞為之故字从韞則用  
象骨為之故不从毛而易其義許說从毛也韞則用  
之鄭為長矣內則言佩決詩言佩韞蓋注云韞則用  
呂象骨 韞系 著右巨指从韞 正王赫若釋棘則天子

用象骨與按用棘蓋施諸死者疑生者用象若骨故鄉射  
大射禮注皆云用象骨許意正如是用韞為系著右巨指  
故字从韞但今世扳指不用系士喪禮注云決以韞為之  
藉又云以細環大韞本 **葉聲** 失涉切八部  
恐生者皆不必然也 釋文大涉切 **詩曰童子佩韞**

**韞** 韞或从弓 **段注**

箋曰鄭注士喪禮云決以韞為之藉又云以細環大韞本然

則从韞蓋指藉及系言今人扳指猶用藉許意則以韞系也

大射朱極唯君用之詩言童子佩韞似非大射之極也又韞

香雙聲韞極非雙聲 **徐箋**

**韞** 射決也所以拘弦以象骨韞系著右巨指從韞 **葉聲**

**詩曰童子佩韞** 失涉切

射決也云云者吳語夫一人喜射百夫沒拾韞注沒鉤弦

也士喪禮沒用正王棘若釋棘組繫續極也鄭注沒猶闔

也挾刃者皆執弦詩云沒拾既次正善也王棘若釋棘善

理堅刃者皆為沒極猶放弦也也查指放弦今不挈

也生者以朱韞為之而三外用續又二明不用也也設決

麗于擊自飯持之設握乃連擊鄭注麗施也擊手後節中

也飯大韞指本也沒以韞為之藉有強韞內端為紐外端

有橫帶設之以紐環大韞本也因查其韞以橫帶貫紐結

於韞之表也設握者以綦繫鉤中指由手表與沒帶之餘  
連結之此謂右手也又鄭注鄉射禮云沒猶闔也以象骨  
為之著右大韞指以鉤弦闔體也又注周禮經人云挾  
矢時所以持弦飾也著右手巨指薛注東京賦云沒以象  
骨著右手巨指所以鉤弦也或作韞說苑修文篇能射御  
者佩韞 **詩曰童子佩韞** 韞者衛風芻蕘文傳云韞球也能  
射御則帶韞箋云韞之言查所以韞查手指陳啓源曰案



射禮右指指著皮以鈎弦食指中指無名指著者以放弦  
波用棘及骨及象爲之亦名玳亦名技查用朱韋爲之亦  
名極大射禮云朱極三是也三者中三指各一也極取其  
中於指查取其查於指也韋之爲波爲查  
禮皆無明文毛傳與許說相輔當得其真

韋或從弓

廣韻張射  
波張弓

**韋**射決也所目拘弦。拘一作鈎此不知拘鈎同字而以鄭  
注改之也鄉射禮注云決猶開也以

象骨爲之著右大擘  
指以鈎弦闊體也  
目象骨爲之韋系著右巨指也士喪禮設

決麗于擘注決以韋爲之藉有張韋內端爲紐外端有橫帶設  
之以紐環大擘本因查其張以橫帶貫紐結于擘之表也案喪

禮以象生時生時不從韋。字之所從不必盡從本物因有韋藉  
用者死必不用矣。從韋而從韋猶或體韋以之開弓而從弓

決夏官繕人作挾葉聲切。詩曰童子佩韋。衛風芄蘭傳云  
以查指而從手也。葉聲切。詩曰童子佩韋。韋球也能射御則

佩韋箋云韋之言查所以強查手指陳氏啟源曰案射禮右巨  
指著決以鈎弦食指中指無名指著查以放弦決用棘及骨及

象骨爲之亦名玳亦名扶查用朱韋爲之亦名極大射禮云朱  
極三是也韋之爲決爲查禮者無明文毛傳與許說相輔蓋得

其真案鄭君云韋之言查者決查于指也陳氏拘泥故徵詞以  
駁之然鄭君又云彊查彊者弓弩

尙弦所居也鄭君乃亂道至此乎  
**韋**韋或從弓

葉聲切。射決也所以拘弦以象骨爲之韋系著右巨指从韋葉聲  
或从弓詩芄蘭童子佩韋傳決也按字从韋當從鄭箋訓

爲禮經之極以朱韋爲之著食指指無名指各一亦決類也字唐  
石經誤作韋齊訓詩芄蘭箋韋之言查所以彊查手指古詩芄蘭

說文解字詁林

五下

韋部

韋

二三四三

**韋**射決也所以拘弦以象骨韋系著右巨指从韋葉  
聲詩曰童子佩韋。傳韋決也鄉射禮注決闊也  
以象骨爲之著右大擘指以鈎弦闊體也繕人注鄭司

農云決所以縱弦拾所以引弦康成謂決著右手巨指

**韋**韋或從弓

射決也或體作韋从韋葉聲失涉切  
字通

詩箋韋之言查所以彊查手指  
說文性

韋重文化彥皆葉聲  
引經考

詩曰童子佩韋。衛風芃蘭  
童子佩韋韋部韋射決也所目句  
與鈎同各本爲作拘

箸右巨指从韋葉聲詩曰童子佩韋或从弓

此引詩證字也毛傳云決也能歛御則帶韋非童子所佩又

車攻傳曰決所目鈎弜皆與無同鄭箋曰韋爲即大歛禮之

朱極三目朱韋爲之韋食指無名三指所目利開弜放弜是

即車攻詩所謂拾也其說視毛鄭爲長  
引經證例

童子佩韋

韋部韋射決也所以鈎弦以象骨韋系著右巨指从韋葉聲

鞬

葉音 詩曰童子佩鞬又鞬云鞬或从弓案或从字蓋三家  
詩有作鞬者如木部梅下曰梅也可食从木每聲又株云  
梅或从某標有梅釋文云梅韓詩作謀說文株亦梅字是  
可證許於字訓下引經後列某或从某者皆各家經字之  
異也引經攷異

鞬 弓衣也從韋蜀聲臣錯按禮

鞬 弓衣也從韋蜀聲臣錯按禮

鞬 弓衣也從韋蜀聲 尺欲切廣韻收屋燭二

鞬 弓衣也從韋蜀聲

鞬 弓衣也從韋蜀聲臣錯按禮

鞬 弓衣也從韋蜀聲

鞬 弓衣也 月令帶以弓鞬高誘曰鞬弓鞬也按革部鞬

鞬 弓衣也 下曰弓矢鞬也鞬蓋又在鞬之外容以木為

鞬 弓衣也 丸蓋也如劍衣在劍櫝之內 從韋蜀聲三部 鞬注

鞬 弓衣也從韋蜀聲

鞬 弓衣也從韋蜀聲

鞬 弓衣也者廣雅鞬弓鞬也月令章句鞬弓衣也觀禮載龍旂  
鞬注云弓衣曰鞬既夕記有鞬少儀屈鞬執拊注並云  
鞬弓衣也呂氏春秋仲春紀帶以鞬注云鞬弓鞬也古  
文苑般君碑鞬鞬竹黃注云鞬弓鞬也通作鞬內則斂  
而獨之注 義說

鞬 弓衣也 廣韻弓鞬也 高從韋蜀聲 之欲切 句讀

鞬 弓衣也 沃鞬 鞬 弓衣也 沃鞬 鞬 弓衣也 沃鞬 鞬 弓衣也

鞬 弓衣也 手屈鞬月令帶以鞬注皆云弓衣也 鞬注

鞬 弓衣也 鞬 弓衣也 鞬 弓衣也 鞬 弓衣也

鞬 弓衣也 鞬 弓衣也 鞬 弓衣也 鞬 弓衣也

鞬 弓衣也 鞬 弓衣也 鞬 弓衣也 鞬 弓衣也

鞬 弓衣也 鞬 弓衣也 鞬 弓衣也 鞬 弓衣也

鞬 弓衣也 鞬 弓衣也 鞬 弓衣也 鞬 弓衣也

鞬 弓衣也 鞬 弓衣也 鞬 弓衣也 鞬 弓衣也



**報** 履後帖也 从韋段聲 徒玩切

**緞** 報或从糸

**報** 履後帖也 从韋段聲 徒玩切 玉篇大卯切 廣韻收上卷二十四緋

**報** 報或从糸 廣韻有 玉篇無 **校錄**

**報** 履後帖也 從韋 段聲 都伴反 **報** 報或从糸 繫傳

**報** 履後帖也 帖帛書署也 引伸為今俗語 帶貼之字 凡履跟必帶貼之 令堅厚 不則易敝 臣瓚曰 踞跟曰貼 按履緊曰貼 屣也 貼與帖音同 急就篇履易韜 衰絨緞 紉師古引說文為注 从韋段聲 此聲包會意也 段取堅意 古本蓋祇有報 緞二篆 自从段 譌為从段 而篇韻皆有報 緞音平 加切 此報篆之上 亦妄增報 篆云履也从韋段聲 正如石部破譌為破 各本說文乃作破耳 今刪報 篆徒玩切 篇韻皆上聲 徒管切 十四部

**緞** 報或从糸 今俗以為錦 緞段

刪去報 篆注云 如石部破譌為破 按玉篇報 胡加切 履根

當本說文 廣韻報 收麻注 履後帖則報 从段不誤 其下報

篆解 履後帖者 疑後人增重 文緞亦疑後人改急 就篇履

最省 衰越 緞 紉 顏注 緞履跟之帖也 乎加反 又音選 當為

報之重文 **段注訂**

刪報 篆 注云 古本祇有報 緞 二篆 自从段 譌為从段 而

篇韻皆有報 緞 音乎加切 此報 篆上亦妄增 報 篆云履

也从韋段聲 正如石部破 譌為破 各本說文 乃作破耳

今刪 **段注訂**

箋曰 足部有跟 篆音義 與此同 戴仲達 謂即鞋字 是也 段以

報 報 二篆 相接 遂疑為妄 增而徑刪之 固矣

箋曰 从段 蓋取片段之意 **徐**

**報** 履後帖也 從韋段聲 徒玩切

履後帖也 者徐 錯曰 帖後跟也

**緞** 報或從糸 急就篇 履易韜 衰絨緞 紉 顏注 緞 履跟之帖也 絨緞 以絨為緞也 **義證**

**報** 履後帖也 急就篇 履易韜 衰絨緞 紉 顏注 緞 履跟之帖也 絨緞 以絨為緞也 從韋段聲

徒玩切 **緞** 報或從糸 **句讀**

**報** 履後帖也 从韋段聲 廣正報 履

跟後帖 無報字 此疑後人譌入 **報** 報或从

從系之緞 當即急就文之緞也 **句讀**





**韞** 韞裏也从韋專聲 匹各切 玉篇扶豆切 又扶武切 尻衣 又作韞廣

**韞** 韞裏也从韋專聲 匹各切 玉篇扶豆切 又扶武切 尻衣 又作韞廣

韻去聲 候訓 尻衣 入聲 鐸訓 車覆 軌上聲 麇作 輔訓 尻衣 **校錄**

**韞** 韞裏也从韋專聲 匹各切 玉篇扶豆切 又扶武切 尻衣 又作韞廣

**韞** 韞裏也从韋專聲 匹各切 玉篇扶豆切 又扶武切 尻衣 又作韞廣

**韞** 韞裏也从韋專聲 匹各切 玉篇扶豆切 又扶武切 尻衣 又作韞廣

**韞** 韞裏也从韋專聲 匹各切 玉篇扶豆切 又扶武切 尻衣 又作韞廣

**韞** 韞裏也从韋專聲 匹各切 玉篇扶豆切 又扶武切 尻衣 又作韞廣

**韞** 韞裏也从韋專聲 匹各切 玉篇扶豆切 又扶武切 尻衣 又作韞廣

**韞** 韞裏也从韋專聲 匹各切 玉篇扶豆切 又扶武切 尻衣 又作韞廣

藥轉 韞 韞裏日轉 从韋專聲 別義 廣雅 通訓定聲

**韞** 革中辨謂之鞞 从韋 鞞 聲 九萬 切

**鞞** 鞞 聲 九萬 切

**鞞** 革中辨謂之鞞 辨即辨之俗體 玉篇 革中片也 詘也 曲也 从韋

**鞞** 鞞 聲 九萬 切 **校錄**

**鞞** 革中辨謂之鞞 從韋 委聲 臣錯曰 爾雅之言也 革中絕謂之辨 中斷皮也 鞞者復半分也 鞞音

**鞞** 革中辨謂之鞞 從韋 委聲 臣錯曰 爾雅之言也 革中絕謂之辨 中斷皮也 鞞者復半分也 鞞音

**鞞** 革中辨謂之鞞 從韋 委聲 臣錯曰 爾雅之言也 革中絕謂之辨 中斷皮也 鞞者復半分也 鞞音

**鞞** 革中辨謂之鞞 從韋 委聲 臣錯曰 爾雅之言也 革中絕謂之辨 中斷皮也 鞞者復半分也 鞞音

**鞞** 革中辨謂之鞞 從韋 委聲 臣錯曰 爾雅之言也 革中絕謂之辨 中斷皮也 鞞者復半分也 鞞音



**糞** 收束也从韋樵聲讀若

**首** 臣鉉等曰樵側角切聲不相近未詳即由切 **糞** 或

从要秋手糞或从秋手

**糞** 收束也从韋樵聲讀若即由 **糞**

或从要 王篇廣韻竝無疑後人增 **糞** 或从秋手 擊傳作擊

擊訓束引詩百祿是擊不 **校錄** 索樵當作樵 糞當作糞

**糞** 大徐語謬議刪

**擊** 篆體當作糞此涉隸變手部復有擊篆彼重出 **校議**

**糞** 擊或从秋手讀若酋臣鉉曰樵側角切聲不相近

秋之言糞也糞音酋酋與秋近糞之言小也从

米焦聲糞聲當為酋聲之轉也 **更記**

**糞** 收束也从韋樵聲讀若酋

漢書律歷志秋糞也物糞斂乃成孰師古曰子由反 **席記**

韋 糞收束也从韋樵聲讀若酋臣鉉等曰樵側角切聲不相近未詳

孔廣居曰糞轉平仍是糞音正與糞諧猶糞之諧糞

也昭孔謂今吾鄉稱髻為糞即此字吳郡人讀如糞

段玉裁曰糞从焦聲焦从叕聲

王照曰說文糞从米焦聲焦糞本一聲之轉周官籒

氏以明火焚樵鄭讀樵為灼釋文云李音租堯反其

實長言為焦短言為灼實一聲也說文口部嘆或體

作嘯言部謨注讀若嘯皆可類推

許械曰酋即由切樵側角切二切聲轉即雙聲也

惠棟曰樵之言小也从米焦聲糞从韋樵聲轉為酋

聲之轉也秋之言糞也糞音酋與秋近 **徐大未詳說**

**糞** 收束也从韋樵聲讀若酋臣鉉曰樵側角切聲

按漢書律歷志秋糞也即由反 **糞** 從要 **糞**

**糞** 或從秋手 **糞** 各本同顧本作糞非也擊已見手部 不識篆者誤增於此故以楷法作之

**糞** 收束也 漢律歷志曰秋糞也物糞斂乃成孰鄉 **糞** 从韋

取圍束 飲酒義曰西方者秋秋之為言擊也 **糞** 讀若酋 糞从焦聲焦从叕 **糞** 或从要

之義 取圍束 **糞** 或从秋手 **糞** 亦

之意 **糞** 或从秋手 **糞** **國注**





物糲飲乃成孰。○按側角切音泥。泥轉平為柔。柔首雙聲。糲得為聲也。或體作孳。以秋秋亦聲。

韋部難字注。从韋糲聲。讀若首。卽由切。鉉曰。糲側角切。聲不相近。未詳案。讀為首聲之轉也。鉉不知古音。

**糲** 收束也。从韋糲聲。讀若首。糲或从要。孳糲或从秋。手

按詩商頌長發。百祿是道。本書手部。孳束也。从手秋聲。詩

曰百祿是孳。漢書律歷志。秋糲也。物糲斂乃成孰。禮記。要束也。記作約束。

飲酒義。西方者。秋秋之為言。孳也。舊秋音同通用。讀若

**考**

糲 收束也。漢書律歷志。糲或从要。亦收束也。漢書高。糲或从秋。手。按詩商頌長發。百祿是道。本書手部。孳束也。从手秋聲。詩曰百祿是孳。漢書律歷志。秋糲也。物糲斂乃成孰。禮記。要束也。記作約束。

糲从韋糲聲。讀若首。卽由切。案糲側角切。大徐謂聲不相近。不知一切聲轉。卽雙聲也。雙聲乃天籟。為切韻之祖。

糲重文。仵糲皆糲聲。又仵孳。秋聲。糲糲秋並同部。

聲相近。說文。糲从焦聲。則糲从糲聲。何。尅徐鉉。不

通古音。故云。聲不相近。未詳。又禮記。鄉飲酒。義秋

之為言。愁也。說注。愁讀為孳。孳从秋聲。卽其義矣。

糲收束也。从韋糲聲。讀若首。或从要。作糲。或从秋。手。作孳。

按說文。手部。自有孳字。云束也。从手焮聲。引詩百祿是

糲。收束也。从韋糲聲。讀若首。或从要。作糲。或从秋。手。作孳。

按說文。手部。自有孳字。云束也。从手焮聲。引詩百祿是

糲。收束也。从韋糲聲。讀若首。或从要。作糲。或从秋。手。作孳。

學據此韋部。乃糲之或體。義並同。今經典無糲。糲字有孳字。爾雅釋詁。孳聚也。禮記。鄉飲酒。義秋之為言。愁也。鄭注。愁讀為孳。斂也。均用說文。或體。漢書作糲。律歷志云。秋糲也。物糲斂乃成孰。糲乃孳之本字。

韋部。難字注。从韋糲聲。讀若首。卽由切。鉉曰。糲側角切。聲不相近。未詳案。讀為首聲之轉也。鉉不知古音。

**糲** 井垣也。从韋取其市也。

**軼** 軼聲。胡安切。玉篇。胡安切。玉篇。闕廣韻訓同。

俗作韓。史記孝武紀。索隱引作井橋。按韓垣同聲。見義若

作井橋。市義何取。井垣也。从韋取其市也。軼聲。

講案。史記孝武本紀。索隱引垣作橋。乃傳寫有誤。莊子秋水篇。釋文引司馬彪云。井軼。井闌也。崔譔云。井以四邊為軼。猶築之有榘。榘。榘。卽韓字之別體。是當作垣。不當作橋。橋乃枹。枹非此之用。

古本考。井垣也。從韋取其市也。軼聲。傳。

井垣也。從韋取其市也。軼聲。傳。

井垣也。從韋取其市也。軼聲。傳。

**韓井橋也** 橋各本作垣今依史記孝武本紀索隱正井橋見

曲禮莊子說苑淮南子曲禮奉席如橋衡注曰橋

井上挈泉衡上低昂者莊子曰鑿木為機後重前輕挈水若抽數如洗湯其名為韓樺本又作橋淮南書今夫橋直植立而不動俛仰取制焉高曰橋桔臬上衡也說苑曰為

機重其後輕其前命曰橋終曰溉非百區不倦橋陸音義音居廟反按其義當同橋舉也井韓見史漢孝武紀封禪

書郊祀志枚乘傳莊子秋水篇其字多作井韓司馬彪云井韓井闢也崔謨云井以四邊為韓猶築之有楨榦晉灼

曰井上四交之榦常為汲者所契傷是諸家皆說井榦為井闢按井韓為木架四圍中其圍橫圓木為橋物毋兩旁

木有軸可轉中設鹿盧縣 **從韋取其市也** 說韋同口軌聲切十

四部諸書 **段注** 案原本胡下奪安字 **韓** 亦音寒

錢桂森案井篆下云象構韓形蓋象其四圍周而之形也又曰井

榦又曰井闢許謂之井垣皆以其音近故義同也橋音與榦近

故榦榦亦謂之橋不得以橋為井榦也此注改井垣為井橋殊

**韓** 作井橋也 注云橋各本作垣今依史記索隱正 **段注** 箋曰桔槔可通作橋井闢中橫木亦可謂之橋而韓非橋也井字系構韓形則韓即井闢明矣謂之井垣者即崔謨所云猶築之有楨榦也段改非是 **徐箋**

**韓** 井垣也從韋取其市也軌聲 胡安切

說文解字詁林 五下 韋部

井垣也者史記索隱引作井橋通作韓集韻韓井闢承韓

韓者唐宗聖觀記文始築井韓口未墮又通作榦增韻榦

井闢徐鍇說樹字云周禮有井樹謂井之周榦也易井收

勿幕釋文云收陸云井榦也莊子秋水篇吾樂與吾跳梁

乎井榦之上釋文云司馬云井闢也褚詮之音西京賦作

韓音漢書枚乘傳彈極之統斷榦管灼曰統古緹字榦者

井上四交之榦常為汲者所契傷也顏注榦者交木井上

以為欄者也又注郊祀志云井榦者井榦也其形或

四角或八角又注秦始皇本紀幽宮咸陽宮諫者輒殺於井

榦闕下封禪書井榦樓度五丈索隱云闕中記宮北有

井榦臺五丈積木為樓言築累萬木轉相交架如井榦

諸本多作榦一本作韓太元法上九井無榦木直衍匪論

匪谷終於愈注云榦以杆井泄取有時故井榦榦榦論

散不終篇今富者井榦增梁文選西都賦攀井榦榦榦榦

李善注榦音寒西京賦井榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦

井榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦

榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦

榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦

榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦

榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦

榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦

榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦榦

二三四八

聲。胡安切，李注。文選幹音寒。句讀

韓下云井垣也。廣韻同。段氏改垣為橋，誤合兩物而一之。司馬彪謂之井闌是也。今猶呼為井闌木矣。以木為匡，週而於井，防人之陷也。其用與垣同。其質則木而非土。許說垣字，乃譬況之詞。桔槔則所以汲水，二物不相涉也。桔槔以兩木為之，植者立而不動，誠如淮南所言。衡者之腰，當植者之頂，繫之以繩，衡之本繩以大石，其末繫長繩，以挂汲甌，曳其繩則衡俯而舛入井，縱其繩則石重墜而舛出井矣。淮南所謂俛仰說苑所謂重其後，輕其前，皆謂此也。段氏案語又以桔槔為鹿盧，又非也。兩物同用而不同制，鹿盧之制亦有植有衡，其植別以兩木斜挂之，其衡如車軸，別以圓木，冒衡亦如車轂，其圍當轂之太半，其長如兩轂，兩端以鐵穿固之，亦如轂也。用之則加膏，如脂車然。轂之端以曲木為柄，執柄而絞之，則縷布于轂之腰而舛出矣。吾鄉用之，河南及濟南皆用桔槔。段氏蓋未見而所訪之人，又各據所見為言，故不能別也。釋例

寒韓 韓井垣也。外韋取其市也。軌聲。按井垣乃幹字之轉。注韓之本義，即魏案下所云，抒井具也。故外韋借于古書，秦焚並無孤證。借為幹說。文韓井垣也。今莊子漢書凡井幹字皆作幹，無作韓者。又託名標識字詩韓奕，薄彼韓城，燕師所完，左傳廿四傳，邦晉應韓武之穆也。其地當在今直隸順天府固安縣。又傳卽韓三傳五傳，戰于韓原，其地當在今山西平陽府河津萬泉之間。卽垣三傳韓萬之采邑。此別一韓國，平王時晉滅之者。又隋始析置之韓城縣，其地在采邑西。同州府卽武十年，晉滅之者。又隋始析置之韓城縣，其地皆非此。鄭箋詩以為卽左傳之韓，括地志以左傳之韓卽韓城縣均失之。又後漢光武紀，建武二十年，東夷韓國人注，東夷有辰韓，意降居若水。生韓流注，乾荒卽韓流也。又釋名釋飲食韓羊韓兔韓雞，本注法出韓國所為也。又後漢馮衍傳，韓盧注天下之壯犬也。

通訓定聲 韋無市誼當云從圍省其實 案此補遺宜增入 支一行按字下

井垣也。外韋取其市也。軌聲。莊子跳梁乎井幹之上。司馬彪云井欄也。漢書單極之統，斷幹，晉灼曰幹井上四交之幹，皆此字也。

井垣也。外韋取其市也。軌聲。莊子跳梁乎井幹之上。司馬彪云井欄也。漢書單極之統，斷幹，晉灼曰幹井上四交之幹，皆此字也。

井垣也。外韋取其市也。軌聲。莊子跳梁乎井幹之上。司馬彪云井欄也。漢書單極之統，斷幹，晉灼曰幹井上四交之幹，皆此字也。

井垣也。外韋取其市也。軌聲。莊子跳梁乎井幹之上。司馬彪云井欄也。漢書單極之統，斷幹，晉灼曰幹井上四交之幹，皆此字也。

井垣也。外韋取其市也。軌聲。莊子跳梁乎井幹之上。司馬彪云井欄也。漢書單極之統，斷幹，晉灼曰幹井上四交之幹，皆此字也。

井垣也。外韋取其市也。軌聲。莊子跳梁乎井幹之上。司馬彪云井欄也。漢書單極之統，斷幹，晉灼曰幹井上四交之幹，皆此字也。

井垣也。外韋取其市也。軌聲。莊子跳梁乎井幹之上。司馬彪云井欄也。漢書單極之統，斷幹，晉灼曰幹井上四交之幹，皆此字也。



隸尚有作韓者不盡省作韓也作韓者見樊敏韓勅等

碑作韓者見樊安楊君等碑

𠄎古韓字伯晨 𠄎韓仲 𠄎韓化幣

**古**

𠄎古鉤韓口韓古國名故 𠄎古鉤韓安 𠄎古鉤韓

𠄎古鉤韓 𠄎古鉤韓 𠄎古鉤韓

𠄎古鉤韓 𠄎古鉤韓 𠄎古鉤韓

𠄎古鉤韓 𠄎古鉤韓 𠄎古鉤韓

# 文十六 重五

文十六今刪報 則十五 重五後注

文十六 重五桂氏曰當補韞字衣部襪車溫也玉篇

重五作車韞襪其韞部韞字云裏也論語韞

重五重五 重五重五 重五重五

## 韞柔而固也从韞刃聲而進

韞通作及亦作忍韞

玉篇韞如各切柔也又作韞一切經音義卷十九引字林

說文解字詁林 五下 韞部

韞柔也 按說文刃訓刀堅鄭康成注考工記及月令並

有堅及之說故知古通作及詩皇皇者華六轡如絲傳云

言調忍也采薇薇亦剛止箋云謂少堅忍時及白華營兮

抑篇箋中竝作忍離騷紉秋蘭以為佩玉臺新咏載古詩

蒲葦紉如絲是又作紉易革卦爻辭葦用黃牛之革王注

牛之革堅仍不可變也翟鏡濤云舊本周易注皆作仍今

本改作韞徐鉉解此字與王義同可證韞即仍字之俗

新附改

韞柔而固也从韞刃聲而進切 案月令禮器注作刃將仲

子詩傳檀彊韞之木釋文單行本作彊忍云本亦作刃同

依字本旁作刃今此假借也沈重云系旁作刃為是大昭

曰据陸氏說則唐初經典猶無韞字說文初桎初也紉韞

繩也通作莖莖黏土也 新附改

韞柔而固也从韞刃聲而進

鈕曰玉篇韞柔也又作朋按鄭注考工記及月令竝有堅刃

之說詩皇皇者華六轡如絲傳云言調忍也離騷紉秋蘭以

為佩玉臺新詠古詩蒲葦紉如絲易革卦葦用黃牛之革王

注牛之革堅切不可變也韞即仍字之俗○箋曰此古無正

俗

**鞞** 柔而固也从韋刃聲按鄭注攷工記及月令並有堅刃之文是古通作刃矣詩

皇皇者華六轡如絲傳云言調忍也采薇薇亦剛止箋云謂少堅忍時是又通作忍矣易革卦

文辭鞞用黃牛之革王注牛之革堅初不可變也是又通作初矣離騷初秋蘭以為佩玉臺新

咏載古詩蒲鞞初如絲是又通作初矣然則初初古本通而鞞則俗字也

**韋** 柔而固也从韋刃聲而進切○按古無堅韋專字詩皇皇者華傳調忍采薇箋堅忍周官山虞注柔忍皆

借作忍詩荏染柔木箋柔刃考工記土虞禮月令注並言堅刃皆借作刃楚詞九歎情素潔于初帛古焦仲卿詩蒲

鞞初如絲又借作初易革卦王注牛革堅初依釋文朱本初今改作鞞又借作初呂氏春秋黃白雜則堅且初良

劔也高注仲冬紀云竹木調初亦借作初漢已後加刃从韋以為堅刃專字又从肉作初眾經音義卷十四引通俗

文柔堅曰朋他書亦从革作鞞 如同謹按說文初禪繩也凡繩必柔初堅初故初有柔堅義初益即鞞本字又說

文刃初刀堅刃亦本有堅義則最初止一

刃字柔初堅刃並初刃引伸設借之義

**鄭新附攷**

**文一新附**

**弟**

弟 韋束之次弟也从古字

之象凡弟之屬皆从弟特計

弟 古文弟从古文韋省

弟 韋束之次弟也从古字之象凡弟之屬皆从弟特計

弟 古文弟从古文韋省

弟 韋束之次弟也从古字之象

之屬皆从弟特計

弟 古文弟从古文韋省

弟 韋束之次弟也从古字之象

之屬皆从弟特計

弟 古文弟从古文韋省

弟 韋束之次弟也从古字之象

之屬皆从弟特計

弟 古文弟从古文韋省

弟 韋束之次弟也从古字之象

之屬皆从弟特計

弟 古文弟从古文韋省

弟 韋束之次弟也从古字之象

之屬皆从弟特計

弟 古文弟从古文韋省

弟 韋束之次弟也从古字之象

**校錄**

**校議**

**通記**

食貨志王莽作貨布十品一曰大布二曰次布三曰弟布

陳涉傳藉弟令毋斬宋本作弟服虔曰弟使也應劭曰次也蘇林曰且也師古曰漢書諸言弟者甚眾弟但也語有緩急耳今俗語稱但者急言之則音如弟矣

**弟** 韋束之次弟也從古字之象凡弟之屬皆從弟

同段氏於竹韻增一第篆注云此見毛詩正義卷一之一引說文孔神遠所據有此篆無疑鈕氏段注詞云校廣韻五第說文次弟也第為俗體字可知正義所引說文多誤而此條尤甚  
案毛詩正義引說文云第次也字从竹从弟據此則

本書原有第字傳寫奪去耳

**弟** 韋束之次弟也从古字之象凡弟之屬皆從弟

從古文韋省ノ聲

濶案五經文字弟从韋省象圍巾次第之形蓋古本如是今

本譌奪殊甚 **古本考**

**弟** 韋束之次弟也從古字之象凡弟之屬皆從弟

臣錯曰積之而順不相戾者莫近於韋故取名

於韋束之次 **弟** 古文弟從古文韋省

弟者弟也相次弟也古謂韋束之相次壓為弟言

如積疊柔韋順後前不相戾也故於文弟從韋

**弟** 從韋省古文韋聲大徐从古文韋省ノ聲案繫傳云ノ音曳是原與大徐同也

作時其正文則又作特

**弟** 韋束之次弟也 以韋束物如朝五束衡三束之類束

弟之弟為兄弟之弟為豈弟 從古文之象 正說文小篆有

皆各像其古文為之特計切十五部 凡弟之屬皆從弟

弟古文弟从古文韋省ノ聲注云ノ右戾也 按ノ當是虎

弟 作从古文之象 從注云各本作字今正 **說文注**

箋曰韋縷束物謂之韋展轉圍繞勢如螺旋而次弟之義生

焉因之為兄弟兄弟者長幼之次弟也弟有順遜義故善事

兄長為弟又增作梯弟宅亦次弟之義漢書高帝紀賜大弟

宅顏注曰有甲乙次弟故曰弟劉向傳皆能令就弟正作弟

今本高紀作弟後人所改又引申為語詞陳勝傳藉弟令母

斬注曰漢書諸言弟者甚眾弟但也今俗人語偶但者急言

之則音如弟矣按弟但一聲之轉又作啻音亦但也韋古文

作彙省為弟ノ聲小篆从古文變也段於竹部補第篆非是





耳據鄭意明也則謂借為澤詩菽豎云齊子豈弟箋此豈弟猶言發夕調顯明回行之意而箋亦訓顯為明非又發豎之詞史記五帝紀顧弟深考徐廣曰但孫吳傳君弟重射素隱且也漢書陳勝傳藉弟令毋斬注弟使也與用地但特字皆同齊訓白虎通弟者悌也心順行篤也廣雅釋親弟者悌也古謂詩谷風叶齊弟泉水叶涕爾弟姊婦煉叶指弟葛藟叶葛弟揚之水叶水弟藪葉叶濟滿弟涉叶弟借死常棣叶詳弟葛藟叶泥弟蓋汚水叶水集弟

**弟** 韋束之次弟也从古字之象凡弟之 **弟** 古文弟从屬皆从弟 釋名相次弟而生為弟 **弟** 弟从

古文韋省ノ聲 **弟**

**弟** 韋束之次弟也从古字之象 **弟** 古文弟从古

文韋省ノ聲

史記五帝紀顧弟弗深考徐廣曰弟但也史記漢書見此者非一又左思蜀都賦曰弟如滇池而不詳者多以爲字誤學者安可不博觀乎是古無第

第字止作弟 **弟**

**弟** 韋束之次弟也似古字之象借爲孝弟兄弟豈弟字特許切今俗別作第弟悌

皆 **弟** 古文弟从古 **弟** 文韋省ノ聲

**弟**

弟 韋束之次弟也古文作弟从古文韋省ノ聲特許切○今以此爲兄弟字次弟之弟作第按釋名弟第也史記陳平世家陛下第遊雲夢注第且也但

也○並通地漢兩吉傳西曹地忍之○通梯埤雅列子以爲弟靡弟讀如梯又通類莊子應帝王因以爲弟靡注弟作類按弟靡一本作弟靡一本作靡 **弟** 字通

弟字部首注韋束之次弟也毛詩卷首疏引說文云第次也字从竹弟俗有第字說文竹部弟部皆不收漢書作弟張敞傳二千石高弟王尊傳以號令高弟擢是也若京房傳自第吏千石以下張禹傳身居大第毋將隆傳高第入爲京兆尹蓋寬饒傳許伯入第馮野王傳行能第一則參差不一 **弟**

**弟** 韋束之次弟也从古字之象 **弟** 特許

指事炯案弟者次也篆从古文而增一束以象次第之形兄弟義即取此重文弟从韋之古文省省指事而云ノ聲者非也與革同例革从古文省曰爲○變篆近視形而爲遠視形此从古文增ノ爲己則於韋束多一次第即許序所謂小篆之字取古籀而或頗省改者也 **弟**

弟ノ聲古文作弟注云古文弟从古文韋省ノ聲按ノ余制切說文虎字从此廣韻十三祭有尸字

說文解字詁林 五下

弟部

弟

二三五一



相依而加等哉大功之親分當相恤其不相恤是賊其性也小功已下而相恤斯進之也記又曰夫之所為兄弟服妻降一等篇內明言夫之昆弟無服此兄弟服即所謂小功者兄弟之服是也謂夫為之小功者妻降一等則總如從祖祖父母從祖父母及外祖父母從母在小功章夫之諸祖父母在總麻章此降一等之謂禮記服問篇公子之妻為公子之外兄弟謂為夫之外祖父母從母總也禮之稱兄弟通乎尊卑如是凡同姓異姓既漸即於疏者而與之相親好皆得稱兄弟玉裁按大司徒聯兄弟鄭曰兄弟昏姻嫁娶也與調人職兄弟不同知以

昆弟兄弟異其辭者惟禮經他經不尔

**段注**

从弟眾也鄭下

聲合韻也古寬切十三部

鬻周人謂兄曰鬻

注曰昆弟字當作此昆行而鬻廢矣釋親舅兄也郭

後生為弟此本定傳謂兄鬻者周人語也詩惟王風

有昆字此周人謂兄之證也諸經皆言兄如尙書乃

寡兄助春秋衛侯之兄絜周禮父之離兄弟之離從

父兄弟之離詩瞻望兄兮皆是惟禮喪服經傳大功

已上皆曰昆弟小功已下同異姓皆曰兄弟不相淆

亂蓋禮經欲別服之親疏隆殺遂以周人謂兄者專

系之同姓大功已上以為立言之別也戴先生曰兄

弟與昆弟在儀禮喪服爾雅釋親截然有辨喪服傳

曰何如則可謂之兄弟傳曰小功已下為兄弟此傳

中引傳相證明也爾雅曰母與妻之黨為兄弟又曰

婦之黨為婚兄弟壻之黨為姻兄弟詩小雅兄弟無

遠鄭箋云兄弟父之黨母之黨益兄弟云者或專言

異姓或兼同姓異姓皆舉遠不以關大功之親記曰

兄弟皆在他邦加一等不及知父母與兄弟居加一

等此惟小功已下即於疏故加等若大功已上則昆

弟也世父母叔父母也從父昆弟也豈可以皆在他

邦及少孤相依而加等哉大功之親分當相恤其不

相恤是賊其性者也小功已下而相恤斯進之也記

又曰夫之所為兄弟服妻降一等篇內明言夫之昆

弟無服此兄弟服即所謂小功者兄弟之服是也謂

夫為之小功者妻降一等則總如從祖祖父母從祖

父母及外祖父母從母在小功章夫之諸祖父母在

總麻章此降一等之謂禮記服問篇公子之妻為公

子之外兄弟謂為夫之外祖父母從母總也禮之傳

兄弟通乎尊卑如是凡同姓異姓既漸即於疏者而

與之相親好皆得稱兄弟玉裁按大司徒聯兄弟鄭

曰兄弟昏姻嫁娶也與調人職兄弟不同知以昆弟

兄弟異其辭者惟禮經他經不尔

補曰以王風葛藟謂他人昆毛傳昆兒也證之周人謂東周之人卽小雅大東之舟人鄭箋以爲周人者也儀禮喪服云曾祖父母傳曰何以齊衰三月也小功者兄弟之服也不敢以兄弟之服服至尊也記云大夫公之昆弟大夫之子於兄弟降一等鄭注兄弟猶言族親也記又云傳曰何如則可謂之兄弟傳曰小功以下爲兄弟故喪服大功以上無稱兄弟者至昆弟之稱期服傳曰父子一體也夫妻一體也昆弟一體也故父子首足也夫妻胙合也昆弟四體也故昆弟之義無分然而有分者則辟子之私也昆弟與父子夫妻並言明其親也小功章大夫大夫之子公之昆弟爲從父昆弟總麻章族昆弟雖云昆弟而加從父與族以爲之別是小功以下無稱昆弟者今證以葛藟之詩謂兄爲昆而三章皆言終遠兄弟鄭箋云兄弟猶言族親也與喪服注同毛傳但云兄弟之道已相遠矣不分親疏據序云葛藟王族刺平王也周室道衰棄其九族焉箋云九族者據已上至高祖下及元孫之親王族刺平王棄九族則王所遠之兄弟明是王族而非同父周親箋用古尙書說以釋九族故以兄弟爲族親此詩分別昆及兄弟正與喪服

相合中庸哀公問政夫子亦曰昆弟也又曰親親則諸父昆弟不怨是魯人亦謂兄曰昆許解繫不偁魯人獨偁周人者蓋取葛藟篇中昆與兄異其說可證禮經也

訂曰禮經唯喪服昆兄弟異其詞他如士冠禮言兄弟七言父兄一鄭注父兄諸父諸兄是父兄之兄以外偁兄者皆親兄而經不別偁昆士昏禮記支子則偁其宗弟則偁其兄鄭注支子庶昆弟也弟宗子母弟是其兄卽親兄而經不別偁昆注以支子爲庶昆弟而經無昆弟之文特牲饋食禮及記言兄弟七子姓兄弟三兄弟長一長兄弟十三眾兄弟三兄弟子二內兄弟一是同異姓親疏皆偁兄弟而經不別偁昆少牢饋食禮不言兄弟有司徹卽其下篇言兄弟七兄弟之長一兄弟之後生者一注不言親疏而經亦不別偁昆士喪禮言兄弟四眾兄弟一庶兄弟一鄭注仍據喪服分大功以上小功以下故於眾主人在其後注云眾主人庶昆弟也親者在室注云謂大功以上父兄眾兄弟同下北面注云眾兄弟小功以下庶兄弟襍注云庶兄弟卽眾兄弟也變眾言庶容同姓耳兄弟出主人拜送於門外注云小功以



下至此可以歸異門大功亦存焉是注分大小功而經於大功以上但僂眾主人僂親者皆不別僂昆既夕禮及記言兄弟四鄭於兄弟贈奠可也注云兄弟有服親者兄弟出主人拜送注云兄弟小功以下也異門大功亦可以歸是鄭亦以小功以下為兄弟但記云乃卒主人啼兄弟哭此始歿時主人之下僂兄弟明即士喪禮之眾主人親者為大功以上鄭無注而經亦不別僂昆士虞禮及記言內兄弟一兄弟三一則曰主人即位于堂眾主人及兄弟賓即位于西方眾主人即士喪禮之眾主人注謂庶昆弟者此言眾主人及兄弟以次差之則兄弟即士喪禮之親者注謂大功以上者一則曰主人及兄弟如葬服一則曰主人及兄弟踊主人下即及兄弟不及眾主人明眾主人亦在其內則兄弟亦謂大功以上鄭皆無注而經亦不別僂昆然則禮經昆兄之別唯喪服有明文其餘則否段氏謂昆弟兄弟異其詞唯禮經斯不然矣爾雅釋親有父之弟弟有父之從父弟弟有父之從祖弟弟有族弟兄弟之子弟之子相謂為從父弟弟而已之兄弟但云先生為兄後生為弟無弟弟之僂與喪服異然則戴氏兼言爾雅釋親截然有辨

亦不然矣釋親又云元孫之子為來孫來孫之子為郭注晁後也引汲冢竹書不畜之晁孫案孔張為鄭孫公之曾孫今云昆孫者散文言之遠孫俱得僂昆孫紹蘭謂昆本作眾俗省為眾又假昆為眾郭訓昆為後本爾雅釋言楚詞大招王逸注也又文選吳都賦虞魏之昆顧陸之裔亦以昆為後惟某氏古文尚書後昆連文為不詞曰部昆同也爾雅之昆孫謂同族在後者也

从弟眾

注曰眾者遠也鰥下曰从魚眾聲則此亦可眾聲合韵也

補曰眾借為昆猶鰥變為鯤篋部無鯤鰥其正字徐

鼎臣云眾目相及也兄弟親比之義段注訂補

箋曰眾即眾之俗凡古音讀若胤周人謂兄曰眾聲相近也眾

當為聲古通作昆徐箋

眾 周人謂兄曰眾從弟從眾古魂切

周人謂兄曰眾者或作眾釋親眾兄也郭云今江東人通言眾通作昆釋言昆後也郭云謂先後一切經音義三引作謂兄後也詩葛藟謂他人昆傳云昆兄也昭十六年左傳孔張君之昆孫杜云昆兄也賈誼書六術篇父有二子昆弟為義證

眾 周人謂兄曰眾詩惟王風有昆字作昆者聲從弟從眾

殺氏曰眾從眾聲則此

句讀

第之從眾也眾及也凡言及者必自後及之是從兄之義也弟之所眾是為眾矣

**釋例**

**元第**

周人謂兄曰眾从弟从眾會意字亦誤作舅爾雅釋親舅也又來孫之子為舅孫儀禮言同姓大功以上曰昆弟小功以下同異姓皆曰兄弟以為立文之別經傳多以昆為之

**通訓定聲**

**眾**

周人謂兄曰眾从弟从眾

**對詮**

兄弟親比之義古魂切

眾同也从日从比徐鍇曰日日比之是同也古渾切

眾今經傳通用昆眾从眾从弟眾目相及也有睠顧義兄當睠顧其弟故眾弟為眾詩曰兄弟孔衷睠顧之謂也昆同也从日从比兄弟當和同親比故曰比為昆詩曰兄弟既翕和同之謂也又後人謂之後昆亦取和同之義蓋人莫不願子孫和同也

**疑義**

**眾**

周人謂兄曰眾从弟从眾古魂切眾目相及也兄弟親比之義今俗別用昆非是

**拈字**

眾周人謂兄曰眾日部曰昆同也蝮部曰蝮蟲之總名也按眾今隸變省作眾昆从日从比故訓同昆蟲字當作蝮許沖奏如此作今經傳眾弟蝮蟲皆通借作昆王制昆蟲未蟄鄭注云昆明也明蟲者得陽而生得陰而臧是取从日之義夏小正昆小蟲傳曰昆者眾也是取从比之義也段氏曰昆弟字當作眾爾雅作眾者眾之誤詩惟王風有昆字此周人謂兄之證諸經皆言兄惟禮喪服經傳大功已上皆曰昆弟小功已下同異姓皆曰兄弟不相淆亂昆之義訓同同而或為先如昆弟是也或為後如昆命元龜釋言昆後也是也

**也辨字正俗**

眾罕聲猶解从罕聲也鯨古音在諄文欣魂庖部內詩敝筍一章與雲韻眾解从眾聲猶昆从日从比比亦聲也今韻鯨入二十八山李陽冰不解鯨字古音云當从眾省从眾省近是矣眾字从眾徐



筆迹小殊無關宏指故火或作久也所以然者从火之字多在下面从久者多在上故斜蓋或出或否各取美觀耳且久訓後致而致即从火是其本為一字更無疑行遲與後致義亦相因也

**徐**

從後至也象人兩脛後有致之者凡久之屬皆從久

讀若帶陟侈切

從後至也者本書趨下云趨趨久也象人兩脛後有致之者致當為座座礙止也本書各下云久者有行而止之不相聽也徐錯曰象人足欲行從後躡之

**義證**

從後至也象人兩脛後有致之者兩脛謂刀也致之者謂也許君以久為指事字故不言從人從入而渾言之曰象致送詣也眾經音義引三蒼致到也然則即是後有及之者而云致不云及者既云從後至則後人如送前人且致亦從至故云然也

乘下云又持尾者從後及之也兩篆結體之法同凡久之屬皆從久讀若帶陟侈切玉篇竹凡切

皆從久讀若帶陟侈切玉篇竹凡切

久從後至也象人兩脛後有致之者讀若帶與久二字皆別

從後至也象人兩脛後有教之者凡久之屬皆从久讀若帶

久

**訓詮**

久部首从後至也象形兩脛後有致之者讀若帶

按帶部首云从附羊省附音同敝久音如致敝致古音同

部讀亦同讀若考

久从後至也象人兩脛後有致之者讀若帶陟侈切

指事炯案久即至與致之古文久部致下說送詣也從久音至聲不知致本合久音至二文為一字

今分用為二義各有主名人遂味其為同字然則合之奈何古人文取茂密合二為一與重文疊體

之字無異如蛇之為字一象臥形之曲一象行形

之伸龍之為字一从肉童省聲一象龍形皆有明

微是也今致之偏旁久音為久音遂入久部不

知久久久皆从人指事夫人象象人側面形左出

為手右下為足久音指事在手前如手有所曳以

見其行遲久久之貌久音指事在足前如有所推

出於足以見其從後至為送詣久指事在足後如

有所距者然以見其遲久義然人象側面僅見一

手一足而三象皆云兩者蓋以一該二也若致入

久音後部於遲義無取故知致與久至同字而久下

說解當云行遲貌象人兩手有所曳其行久久也

久下說解當云送詣也象人兩脛後有致之者久

下說解當云遲也象人兩脛後有所距也久部致

必遂入久部許書例方一律

**部首**

必遂入久部許書例方一律

必遂入久部許書例方一律



說文久從後至也象人兩脛後有致之者讀若審古音如氏變易爲氏至也從氏下箸一也地也久者初文氏者準初文有轉至變易爲致送詣也則後出之字矣氏又孳乳爲底止居也爲邸屬國舍也氏又訓本與序形義相類孳乳爲抵木棍也帶爲瓜當亦聲爲楹柱砥也釋言楹柱也即今支堂字故又孳乳爲抵擠也擠者排也近轉隊爲推排也推又分別爲推擠也又轉歌爲接推也對轉諄爲接推也按滿音與推相轉釋詁推訓至者猶久訓從後至氏訓至矣氏又孳乳爲抵觸也勿轉至變易爲跌觸也與楹推同意推又孳乳爲推相搥也相搥猶相迫對轉諄變易爲數實幽部字然相承入諄說文訓詁諛韓詩說數迫也與推同義毛詩箋說數猶投擲也與抵同義說文一曰誰何也對轉隊變易爲誰何也訶止與推卻義相因訓詁者對轉脂變易爲咄苛也爲咄苛也一曰訶也與誰亦同義詆咄次對轉寒爲端數也一曰相讓也讓猶攘亦推也惟爲相搥又與推義近孳乳爲確春也氏爲至底爲止居引伸爲在下之義孳乳爲軼大車後也止居不動又在下者則爲坻小渚也轉佗韵則與州渚汚皆雙聲其轉入支則坻訓箸泚訓箸止堤訓滯轉入泰則滯訓凝立孳乳于氏底坻泚亦孳乳于氏底勿轉歌又爲聖止也爲便安也推則爲揜推也

久氏皆訓至六十曰耆久氏所孳乳八十曰耄當爲至所孳乳賀瑒說耆至也至老竟也

推亦孳乳爲耒手耕曲木也釋名耒來也亦推也來即久氏之訓推者說文言耒從木推多記月令亦曰天子三推云云耒又孳乳爲美耕多艸也轉脂又孳乳爲穢耕也或爲農夫取聲于接又始

𠄎 相遮要害也从久丰聲

南陽新野有峯亭平蓋切

𠄎 相遮要害也从久丰聲南陽新野有峯亭

平蓋切

𠄎 相遮要害也从久丰聲南陽新野有峯亭臣錯曰丰音械平蓋反

𠄎 丰聲當作丰聲峯亭當作峯亭大徐亦誤。丰音械非字當作丰音械

𠄎 相遮要害也要害猶險隘也从久丰聲平蓋切南陽新野有

峯亭險注

箋曰峯之言害也相遮要害蓋即要於路之義新野今河南南陽府屬縣續漢志未載峯亭錢日今稽察匪盜之所曰卡

房蓋丰字之變實當用丰字徐

**丰** 相遮要害也從久丰聲南陽新野有丰亭子蓋切

相遮要害也音或作岩廣韻若山居以木柵又作柴莊子天地篇內支盈於柴柵王維輞川別墅有鹿柴

**證**

**丰** 相遮要害也。投氏曰要害猶險隘也桂氏謂丰即砦字引廣韻若山居以木柵從久丰聲乎蓋切南陽新野有丰亭句讀

泰卦屬 **丰** 相遮要害也從久丰聲與迥聲同南陽新野有丰亭

**丰** 相遮要害也從久丰聲南陽新野有丰亭與害同用職方氏周知其利害當作此地里志新野屬房蓋丰字之變實當用丰字耳

**丰** 相遮要害也從久丰聲與下文丰丰不

同丰丰也讀若縫丰服也下江切三字

**丰** 相遮要害也從久丰聲與下文丰丰不

同丰丰也讀若縫丰服也下江切三字

**丰** 相遮要害也從久丰聲與下文丰丰不

同丰丰也讀若縫丰服也下江切三字

**丰** 相遮要害也從久丰聲與下文丰丰不

同丰丰也讀若縫丰服也下江切三字

**丰** 相遮要害也從久丰聲與下文丰丰不

同丰丰也讀若縫丰服也下江切三字

丰

**丰** 悟也繫傳韻會 豐作悟俗 从久丰聲讀若縫敷容切

丰 丰即山峯本字故訓悟讀若縫謂經典丰字借縫為之非謂丰與縫聲相近來下云一來二縫思文疏引作一麥二丰御覽卷八百卅八又引作一麥三縫此其證若擬其音何不言讀若逢而曰讀若縫耶凡以讀若為音者觀于此可以知所反矣校議

**丰** 悟也從久丰聲讀若縫臣錯曰 豐傳

**丰** 悟也從久丰聲讀若縫臣錯曰 豐傳

**丰** 悟也從久丰聲讀若縫臣錯曰 豐傳

**丰** 悟也從久丰聲讀若縫臣錯曰 豐傳

**丰** 悟也從久丰聲讀若縫臣錯曰 豐傳

**丰** 悟也從久丰聲讀若縫臣錯曰 豐傳

**丰** 悟也從久丰聲讀若縫臣錯曰 豐傳

**丰** 悟也從久丰聲讀若縫臣錯曰 豐傳

**丰** 悟也從久丰聲讀若縫臣錯曰 豐傳

**丰** 悟也從久丰聲讀若縫臣錯曰 豐傳

**丰** 悟也從久丰聲讀若縫臣錯曰 豐傳

**丰** 悟也從久丰聲讀若縫臣錯曰 豐傳

**丰** 悟也從久丰聲讀若縫臣錯曰 豐傳

**丰** 悟也從久丰聲讀若縫臣錯曰 豐傳

**丰** 悟也從久丰聲讀若縫臣錯曰 豐傳

**丰** 悟也從久丰聲讀若縫敷容切

**丰** 悟也從久丰聲讀若縫敷容切

敷容

切







作此隱十一季傳其能降已相从也注降降心哀二十六季

傳六卿三族降聽政也注謂余正釋天降婁奎婁也勝也又

千夫跨步之意孫注奎

為溝瀆故解降失之史記白起削傳卒四十萬人降范安

君淮陰侯傳項王誅阮秦降卒二十餘萬漢書李陵傳霖酒

目見陛下遂降蘇荏傳愈益欲降之並為卒之段俗說文降

下也余正釋詁降落也書堯典釐降二女禮月台戴勝降亏

桑周語有神降亏莘魯語大蹇降是降為降落轉字與各字

音義俱剛段氏曰呂地言曰降故从自自人言曰各故从又

干相承後人分降為亏去二韻味其指矣

源

𠄎 秦以市買多得為𠄎从

𠄎 以又益至也从乃詩曰我

𠄎 酌彼金罍臣鉉等曰乃難意也古乎切

𠄎 秦以市買多得為乃詩卷耳釋文引同韻會引以作人非

从又益至也宋本及初印本下有从乃二字今削作空字繫傳本無詩曰我

𠄎酌彼金罍古乎切繫傳錯曰今詩作姑玉篇公觀公乎二切引說文曰秦以市買多

得為乃又引論語曰求善價而乃諸今作沽廣韻止收上聲音公戶切多債利也又古乎切

𠄎从乃从又益至也从乃眾本皆同毛本刌去从乃二字依

小徐也按从乃即从乃刌去是校議

𠄎 至也下眾本皆有从乃二字毛本改刻刌去空白

校議謂刌去是余謂非也上从乃二字衍功在又部

當先言从又引詩當作姑今詩如此許當同益言假

借也此校者依篆改校議

𠄎 从乃从又益至也从乃詩曰我乃酌彼金罍

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜皆同今刻去从

乃二字版有空白此則是矣从乃即从乃不當復出竊

謂當作从又从乃乃及益至也如此方合汲本訂

𠄎 秦以市買多得為乃从乃从又益至也詩曰我乃酌彼金罍

薄業玉篇引云秦以市買多得為乃論語曰求善價而乃諸是古本說文此注引論語不引詩說文傳詩毛氏今毛詩作

姑不作功傳曰姑且也無益至之義惟毛詩卷耳釋文云姑

說文作功云秦以市價多得為功是元明所見說文已引詩

不引論語矣此六朝本之所以勝於唐本也功古功買正字

經典皆假沽水字為之**古本考**

**功** 秦目市買多得為功從了從父益至也詩曰我  
功酌彼金罍臣錯曰今詩作姑盈字從此古乎

**反** 緊傳

**功** 各本皆然韻會引作功是也。功並當作功。益至  
也之下大徐衍从乃二字改古利去是也。隸辨盈字

下曰功從了乃古文及案 **韻會**  
功訓益至則及字訓合

**功** 秦人市買多得為功 為當作謂之二字此  
秦人語也方言不載 从乃从父

**益至也** 說从乃父之意乃父者徐  
徐而益至也古乎切五部 詩曰我功酌彼金罍

文今毛詩作姑酌傳曰姑且也許所據者毛詩古本今作  
姑者後人以今字易之也如尚書壁中古文本作無有作

致本作黎民俎飢之類及者姑之假借字如致組者好阻  
之假借字玉篇曰及今作沽引論語

求善價而及諸未審其所本之論語 **段注**

**功** 改秦人 **段注**

箋曰及通作沽論語子罕篇求善價而沽諸馬注沽賣也鄉黨

篇沽酒釋文沽買也沽兼買賣二義亦猶治之訓亂徂之訓存  
也戴氏侗曰了古文及字鼎臣誤認為乃增从乃二字殊謬繁

傳無此二字是也及猶至也與市从及同意 **徐箋**

**功** 秦以市買多得為功從了從父益至也口口詩曰我

功酌彼金罍 **古平**

秦以市買多得為功者買當為實玉篇功多債利也  
功從父益至也者通志引作從及從乃乃益至也六書故

引云盈从此了乃古文及字又引唐本益至也从了益至也  
增韻引云秦以市買多得為功論語曰求善價而及諸是

本書有引論語之文今關 引詩上有關文當是 **義證**  
讀若二字詩作姑功姑且也玉篇癖苟且也

**功** 當依竹君本 **秦目市買多得為功從了從父** 買者必  
部盈字作功

之故 **益至也從乃** 既得便宜則屢往矣故又從了了及之古文  
從父 **功** 也韻會引說文篆作功說曰從了則是

第一古文然曰今文作功从乃誤固了然也是知上一從了字  
是而地誤下一從乃字誤而地是何也父至也及亦至也會意

而兩意重複故必分為兩體說之小徐無從乃韻會從之汲古  
亦依之列去則字在父部而先言從了非例也且益至也何所

指乎通志引云從父從乃乃益至 論語曰求善價而及諸 **玉篇**  
也雖謬為乃而次弟尚妥古乎切

皆引之案此證本 **詩曰我功酌彼金罍** 周南卷耳文此借義也  
義也 價當作買

字而及 **句讀**

**功** 下上言從了 下言從乃 小徐無下包五音韻譜亦有汲

古後利去之今案當去上一從了 蓋先言之則是主意何

以不入乃部故知當去也抑且乃字當作及及之古文

以不入乃部故知當去也抑且乃字當作及及之古文

也。乃篆各本誤。韻會引作說亦曰從一從父。黃氏案語曰：乃從一從父。今本作乃從乃誤。案此說最是。朱竹君鈔本。乃雖與各本同。而皿部盃糸部。皆不誤。是可徵也。蓋市凡二字所從之。爲及之第二古文。今乃二字所從之。則及之第一古文也。乃字說解以兩分立文。與字字說一例。秦以市買多得爲乃從父也者。與市字從虫同意。買物必往而買之。故從父也。益至也。從乃也者。父從後至也。及亦至也。本句承從父而進言之。既得便宜。必源源而來。故益至也。市字從古文及。乃亦市也。故知當從及。若如大徐以乃爲難意。豈不迂曲乎。

乃字從古文及。而其說解上云從乃。下云從乃。毛展以爲複而利去之。初不知其所以然之故也。蓋本作從乃而讀者不知其爲古文及。故未敢加注。或以其形似篆文。乃遂加從乃二字也。設有知之者。注曰乃古文及字。省此疑矣。不亦有用矣乎。

**乃** 秦以市買多得爲乃。乃从乃。會意。益至也。據此論語。求善買而沽諸以沽爲之。按此字當訓始且之詞。乃从乃。皆舒遲雷。

難之忘說文引詩或乃酌彼金罍。是本字。本義經傳皆以姑爲之。盈字从乃。小滿也。乃合苟完。意晉苟盈。字伯夙。疑乃之誤。猶楚爲買。字伯夙。疑乃之誤。猶楚爲買。廣也。

**通訓定聲**

或曰从古文及。从又與市同意。又从後至也。多得故益至。

**乃**

秦以市買多得爲乃。乃从父。益至也。詩曰：我乃酌彼金罍。唐本云：益至也。從了。蓋至也。今詩作沽。傳且也。

求善買而沽諸祭。豈石經沽作買。唐石經及釋文仍作沽。玉篇又引作乃。說文曰：秦以市買多得爲乃。

乃酌彼金罍。徐鼎臣曰：乃難意也。

論語求善買而沽。諸石經作求善買而買。諸玉篇引作乃。乃正字。賈通字。沽借字也。

从乃从久。益至也。讀若詩曰：我乃酌彼。

金罍。按初印本如此。攷說文。趨下注云：讀若春秋傳曰：輔趨。走下注云：讀若春秋公羊傳曰：走階而走。載下注云：讀若詩曰：載載大猷。如斯之例。甚多。今本因同字不當云：讀若故獨於此處。剗去讀若二字。版有空白。一說謂所剗。

**乃**

讀若春秋傳曰：輔趨。走下注云：讀若春秋公羊傳曰：走階而走。載下注云：讀若詩曰：載載大猷。如斯之例。甚多。今本因同字不當云：讀若故獨於此處。剗去讀若二字。版有空白。一說謂所剗。

於此處剗去讀若二字。版有空白。一說謂所剗。

去者是从乃二字非是蓋从乃即从了不應重出也

**世字**

乃 秦以市買多得為乃从了从文詩我乃酌彼金疊

今詩作姑古乎切盈字从此○按乃即今沽字也周伯溫曰今用

沽非沽乃水名

**字通**

詩曰我乃酌彼金疊 今詩周南卷耳作姑六書統曰乃且須之義六書本義曰乃借姑

乃秦以市買多得為乃从了从文益至也詩曰我乃酌彼

金疊

按此即市沽之沽盈字从此說文皿部云盈滿器也从皿乃徐鉉曰乃古乎切益多之義也古者以買物多得

為乃故从乃則許難引詩我乃酌彼金疊今文作姑其實乃沽之本字也今經典作沽論語子罕求善買而沽

請沽乃水名說文水部沽水出漁陽塞外東入海从水

古聲與市沽義迥異正字當作乃論語求善買而沽諸

玉篇乃部引作乃云今作沽是顧野王孫強等固以乃

為沽之古文也但玉篇引說文義先列且也一訓是猶

惑於今詩文作姑耳又攷郭忠恕汗簡夏竦古文四聲

韻載石經有乃字一見乃部一見十一模亦髮髯似說

乃秦以市買多得為乃詩曰我乃酌彼金疊今作姑傳訓且

案廣韵乃多債利也說文酤賣酒也玉篇同漢書食貨志集

注酤買也後漢書李雲傳注沽賣之逸民傳注沽謂街賣也

又玉篇估估價也廣韵估市稅沽屠沽古从古之字多與市

買義相因姑亦从古故與乃互通然毛訓且則字本作姑許

所見蓋異本也據說文當以益多為義

乃部乃秦以市買多得為乃詩曰我乃酌彼金疊今詩作姑毛

本書女部姑夫之母也無且義部首且薦也从儿足有二橫一

其下地也無姑且義姑且二字皆假借此類當無正字乃又姑

之假借許所據殆三家詩其字為乃其義仍當為姑故玉篇云

乃且也陳君乃云毛訓且則字本作姑許所見蓋異本也據許

當以益多為義漢案其意豈不謂姑字當以益多為義乎是謂

反著職矣玉篇乃下引論語求善買而乃請是乃為沽賣之正

字其音與姑相通其義不與姑相涉也○又案本書水部沽水

出漁陽塞外東入海 論語沽請為假借字

**邦**

秦臣嘗買多得為乃从了从文益至也詩曰我乃酌彼金疊石經作姑夫母也借 玉篇乃今作沽

引論語求善買而乃請未詳所本

乃乃酌彼金疊

秦人以市買多得為乃从了从文又步也乃難詞市買多得

則所攜者重行步為艱故从乃攜重則聊且前進故假借為聊且之辭變格通用姑凡言姑者皆當从乃

我姑酌彼金疊 乃部作乃○案秦人以市買多得為乃从了从文益至也古乎切毛傳姑且也二字音同



我乃酌彼金罍 久 從後致之也 像人剛脛形 部乃秦曰市買多得為乃

从乃从久又益至也詩曰我乃 今作姑 酌彼金罍 盈字从乃會意

此引詩證用引屢義也市買多得引屢義為滿詩言我滿酌

金罍也毛詩作姑傳云且也作乃者蓋三家詩與毛異字異

義者鄭傳詩毛氏大不廢三家也段氏曰乃為姑之俗字非

是陸元脰釋文可證至玉篇引論語求善價而乃諸則繆矣

乃訓買不訓賣也 **引經證例**

我姑酌彼金罍

久部 久音 乃秦以市買多得為乃 疑行 从久益至也从

乃 當作乃 詩曰我乃酌彼金罍今卷耳乃作姑傳云且也

玉篇云乃公觀公乎二切且也說文云秦以市買多得為

乃論語曰求善價而乃諸今作沽案顧氏且也之訓即本

毛傳是其所據毛詩作乃則許所引毛本字也其訓蓋古

毛詩說或本齊魯顧引論語沽諸作乃諸則乃為沽買正

字許書水部沽下曰水出漁陽塞外東入海从水古聲則

沽本水名以沽為乃蓋古或假買酒酤字為之後又轉用

沽耳 許書西郭酤下曰一宿酒也 我乃酌彼金罍古說必有據

說文解字詁林 五下

久部

乃干

二三五九

酌之以忘其懷思者秦本周地其語之從來者遠矣毛傳訓且乃義之引伸也凡物之出於乃者皆出於權宜不得已之時故以為乃且字今相承用姑於義無取 **引經攷異**

秦以市買多得為乃 部 按詳血部

雲龍按此可補方言之闕乃从乃从久古文及及至也久從後至也後至對先至言不一至故乃下云益至也从乃為盈亦有多義然則秦人語是其本義也乃乃難意也非許慎矣增韻引說文秦以市買多得為乃論語曰求善價而乃諸玉篇引論語同增韻惟賈作價論語今本乃作沽說文引詩曰我乃酌彼金罍今詩作姑說文酤一宿酒也一日賣酒也玉篇同又玉篇估估價也廣韻估市稅沽屠沽論語沽酒釋文買也凡此从古字多與市買誼相近姑亦从古夜與乃通用然毛訓且字本作姑許多本毛詩此則見本異也自當以益多為誼許主毛而不廣三家詩此類是也小徐繫傳於血部益下云古者以市買多得為乃語蓋本此程巨直入許文誤 **補注**

**象物形** 見各字條 乃切之古文引也 乃猶言引 取物 **文源**

乃 **跨步也** 从反又 𠂔 从此

苦瓦切

𠂔 **跨步也** 从反又 𠂔 从此

苦瓦切

𠂔 **跨步也** 从反又 𠂔 從此

苦瓦切

𠂔 **跨步也** 从反又 𠂔 從此

苦瓦切

𠂔 **跨步也** 从反又 𠂔 從此

校錄



為憫愉也 **文始**

午久部从𠂔𠂔部𠂔部𠂔部 𠂔或 𠂔𠂔𠂔𠂔生本

午午步 跨步 跨步 跨步 跨步 也从反久 𠂔从此 跨渡也从足 夸聲

午跨古今字其實一也今經典統作跨左昭十三年傳

康王跨之杜注過其上也國語晉語不跨其國可謂挾

乎韋注跨猶據也又爾雅釋畜驪馬白跨騎郭注跨靜

閒詩駟毛傳釋文引蒼頡篇云跨兩股閒也雖義有動

靜之分而要皆一字也五經文字云說文作跨經典相

承隸省作跨今考說文祇有午字並無跨字豈唐本說

文跨作跨歟然偏旁从大从屮於義無取說文亦無其

字不當有跨字姑存以備攷可也 **經正字**

### 文六

𠂔 以後灸之象人兩脛後

有距也周禮曰久諸牆以觀

其橈凡久之屬皆从久 舉友切 乾一

案久古音解易既濟象傳濡其首厲何可

久也諧備疑時來韻

𠂔 从後灸之象人兩脛後有距也周禮曰久

諸牆以觀其橈 考工記作灸諸牆以眡其 橈之均也鄭注灸猶柱也 凡久之

屬皆从久 舉友切 **校錄**

久 从後當依小徐韻會廿六厚引作從後 **校議**

久 已見校議今周禮作灸 **校議**

久 周禮曰久諸牆以觀其橈 儀禮士喪禮云冪用

疏久之鄭氏曰久讀為灸許君所引周禮今考

工記仍作灸當是後鄭司農所易久音救亦作

灸古鍼灸字皆从救音 **惠記**

久 從後灸之象人兩脛後有距也周禮曰久諸牆

以觀其橈凡久之屬皆從久臣錯曰今言灸以

艾注之也周禮廬人試廬灸諸牆以視其橈之均廬

矛戟柄也謂柱於兩牆輓而內之本末勝負可知言

初本貫末動也灸 **繫傳**

安疾從此幾柳反 **繫傳**

從後灸之 大徐從作从非 灸作灸是傳文灸字放此

從後灸之也 也字今補久灸爨酌火部曰灸灼也灼

禮隔傾用疏布久之鄭曰久讀為灸謂以蓋塞隔口也既

夕苞符鞞無皆木桁久之鄭曰久讀為灸謂以蓋塞塞其

口此經二久字本不必改讀蓋久本義訓從後距之引伸

義考工記灸諸牆以既其橈之均鄭曰灸猶柱也以柱推

造字之因造字之意以推經義無不合也相距則其象

侯必遲故又引伸為遲久遲久之義行而本義廢矣 象

人兩脰後有距也 距各本作距今正距止也距 象

諸牆以觀其橈凡久之屬皆从久 段注

久 作從後灸之也 注云也字今補 又改距作距段注

箋曰左氏宣十七年傳苴費皇曰過而不改而又久之昭二

十四年傳士伯曰寡君以為盟主之故是以久子久猶止也

雷也杜注云久執子以謝邾以久為長久之久而增執字以

解之失其義矣灸之當作久之以久釋久即比比也剝剝也

之例段謂距當作距是也久从人从一指事自後止之故曰

後有距也引申為遲久之義又為持拄之偏戴氏侗曰士喪

禮重隔傾用疏布久之苞符鞞無皆木桁久之康成曰久謂

者在木桁隔之所久者亦當在重皆謂以木支柱之灑按戴

說是也此讀當以隔傾用疏布為句久之自為一句久古音

讀若己今杭州語音近之 徐箋

從後灸之象人兩脰後有距也周禮曰久諸牆以觀

其橈凡久之屬皆從久 舉友

從後灸之者久灸聲相近既夕禮無二禮酒罍用功布皆

用疏布久之注云久當為灸灸謂以蓋塞塞其口士喪禮幕

脰後有距也者距當作距 周禮曰久諸牆以觀其橈者

考工記廬人為廬器文彼云灸諸牆以既其橈之均也注

云灸猶柱也以柱兩牆之間較而內之本末勝負可知也

灸音救 義證

從後灸之 蓋所引周禮當時已有作灸者故以明之也

蓋塞隔口也既夕禮苞符鞞無皆木桁久之注久當為灸謂以

蓋塞塞其口案此兩久字同義吾鄉之恆言也然是從上灸之

而非從後灸之故許君不引而引周禮許君必云從後者以字

形知之是以本句說義句末無也字下句說形乃以一也字總

承兩句則以此字難解必象人兩脰後有距也非也當作距皆

句讀

凡久之屬皆從久

句讀

凡久之屬皆從久

句讀

凡久之屬皆從久

句讀

凡久之屬皆從久

句讀

凡久之屬皆從久

句讀

凡久之屬皆從久

句讀

凡久之屬皆從久

句讀



橈也注猶柱也今本以灸爲之公羊莊入傳爲久也注稽留之詞孟  
子可以久則久注留也史記天官書久而至案應謂行遲也漢書禮  
樂志吾易久遠管灼曰易福易也久商也歸田賦遊都邑以永久注  
滯也又墨子經上久彌異時也周書周賦地爲久論語李注老也呂覽  
生之言孔注久要舊約也莊子至樂黃觀生平久賦李注老也呂覽  
逐徒難賢者猶不能久注長也素問天元紀大論久而不絕注遠也  
段借爲有列于天瑞精神者天之久道進乎本不久注當爲有又爲  
灸儀禮士喪禮藉用疏布久之注謂以蓋塞高口也既夕皆木桁久  
之注當爲灸聲訓答賓戲時暗而久章者注久舊也百韻詩旄那叶  
久以六月叶喜久友經矣麥葉叶矣恥久易既齊叶德疑時來久  
管子度地叶已起久倍白心叶有實久文字自然叶久宰始待老于  
篇根叶道久殆轉音易統叶道咎造久首大過叶久陳咎老子辨德  
叶久壽管子曰  
心叶道久孫守

**通訓定聲**

从後灸之象人兩脛後有距也周禮曰久諸牆  
以觀其橈凡久之屬皆从久 攷工記文久作

灸注灸柱也以柱兩牆之間士喪禮幕  
用疏久之注久讀爲灸是古久灸同用 **對詮**

廬人灸諸牆注云灸猶柱也釋文云灸音救討也音樹灸

說文引佗久云从後灸之象人兩脛後有距也案既夕

云木桁久之注云久當爲灸士喪禮云幕用疏久之注

云久讀爲灸謂之蓋塞其口下注云以柱兩牆之間輓

而內之與儀禮久之同義是久爲古文灸爲今文也 **灸**

火久聲古文省火  
幕用疏布久之注云久讀爲灸謂以蓋塞高口也既夕曰

木桁久之注云久當爲灸說文云久从後灸之象人兩

脛後有距也周禮曰久諸牆以觀其橈今考工記佗灸  
諸牆當是後鄭所易 **古義**

从後灸之象人兩脛後有距也周禮曰久諸牆

以觀其橈舉有切

魏校曰久長也从久加象人有後人有後久意

**也疑**

从後灸之象人兩脛後有距也周禮曰久諸牆

以觀其橈

考工記作灸諸牆士喪禮幕用疏布久之注久讀

爲灸是久灸通龜部龜舊也白虎通龜之爲言久

也書舊爲小人舊勞於外史記引之俱作久是久

舊通 **通**

周禮曰久諸牆以觀其橈按儀禮士喪禮

日夏祝鬻餘飯用二鬲于西牆下幕用疏

布久之注久讀爲灸許氏引周禮本作久今  
攷工記廬人仍作灸疑爲後鄭司農所易耳 **考**  
久後灸之象人兩脛後有距也舉友切○通灸周  
禮久諸牆以觀其橈今周禮廬人作灸徐鍇曰今

言矣以艾注之也又士喪禮幕用疏  
布久之鄭注久謂若矣以蓋塞口也

**字通**

久从後矣之象人兩脛後有距也周禮曰久諸牆以觀其橈

舉友切

指事。桐案久當以遲久為本義說見久下。周禮久

諸牆儀禮幕用疏布久之木析久之皆距引申之

義矣灼字乃从久轉注之以火耳

**部首**

說文久從後矣之也象人兩脛後有距也周禮曰久諸牆巨觀

其橈橈乳為灸灼也久對轉蒸變易為橈竟也本作五久諸牆

即五諸牆也相党柱則持久故久引伸訓長久五亦橈乳為橈

常也易曰歷久也古文歷作丞從古文月此象月弝亦五竟之

義又橈乳為經大索也傳言置巨周索置巨戎索是經亦竟也

經又橈乳為捩引急也還之則橈乳為捩度也謂引經巨度地

也凡地巨廣輪計者悉由此橈乳取大為垓兼駭八極地也字

本與五對轉詩傳曰極徧也即五徧也故垓為兼駭稍小為或

邦也後出字作國邦也又小為尤變易為郵竟上行書舍也

尤訓異從乙無義今謂古字尤郵註同用尤當即郵字從乙此

即古文屬字屨之而過也竟上為所過之處故引伸訓過

即疆竟又小則為圍苑有垣也又小則為畝此即疇之或字從

久聲六尺為步步百為畝廼之柁柁禾易長畝則復久五相應

有本由專橈乳巨或  
字從久聲別為說

又小對轉蒸則為塹既夕記唯君命止區

于塹注塹道也說文不錄其駭訓兼駭有訓撫有

雖可爾說字則不可通故今日有為撫有也說管味

有字從月即從丞省聯五周市是撫有也亦為九有

有訓寬莊子所謂在宥皆久之橈乳字謂絲五略有之也

為賄財也為

久為相柱相距故橈乳為疑詩傳疑定也釋言疑戾也

為訓橈乳為橈為疑駭也亦橈乳為疑不慧

也此三又變易為怡慈也為駭馬行代也為礙止也為闕外

閉也又有仇怨之義橈乳為忌憎惡也忌又變易為基忌也為

基毒也對轉蒸橈乳為競競也毀戒嚴同義故詩傳曰競競戒

也還之則為戒警也從攸持戈巨戒不虞競戒蓋一字戒又橈

乳為械公羊解詁曰攻守之具曰械又橈乳為該軍中約也

或又橈乳為惑亂也此猶蹙之訓亂也疑訓惑者本亦謂相競

之亂引伸乃為惶惑矣尤郵即漢世所謂過所釋言郵過也則

引伸之義橈乳為說畢也詩傳曰說過也

久部首象形 玉 羊 部 久 部 火 部 攸 部 女 部 柁 部 團 部

久後矣之 久 爰 疊 韻

**引經考**

周禮曰久諸牆以觀其橈

今周禮攷工記廬人作灸諸

牆以柁其橈之均也按說文久象人兩脛後有距也借

為久長字今久為借義所專別从火作灸經典相承用

之柁即視字與觀義通又說文引經脫三字誤

久從後灸之象人兩脛後有距也周禮曰久諸牆以觀其

今周禮考工記廬人作灸鄭注灸猶柱也以柱兩牆之

間輓而納之本末勝負可知也與許義比附而字各異

攷說文灸字訓灼从火久聲即素問異法方宜論治宜

灸熇之灸王冰云火艾燒灼謂之灸熇與灸諸牆義不

相入蓋緣俗儒習見久為長久少見從後相距之義疑

久諸牆灸者救也灸尚可通必本作灸而簡爛漫作久

故校改作灸不知從後相距實久字之本訓古人原多

用之如儀禮士喪禮冪用疏布久之既夕皆木桁久之

鄭注皆謂蓋塞其口亦抵距之義故皆曰久惟鄭一則

曰久讀為灸再則曰久當為灸殊不可解豈許意在正

字學故不冒循俗鄭意重明經義不妨從俗以令人易

曉邪然則久距作灸實自漢時已然而士喪既夕之久

不統改作灸尚賴此注之存也

久部 從後灸之象人兩脛後有距也周禮曰久諸牆以觀

其橈今考工記作灸諸牆以砥其橈之均也

久

從後灸之象人兩脛後有距也周禮曰久諸牆以觀其橈石經任灸灸灼也借 攷工記注灸柱也巨柱

兩牆之間後人假借為長久字

引經例辨

久從後灸之久灸聲韻此以象人兩脛後有距也久於六書為為長久而久周禮曰久諸牆以觀其橈詩時周禮如此此久之之本義廢矣禮作灸則以今字易古字矣引經例辨

久諸牆以觀其橈建首久從後灸之象人兩脛後有距也周禮曰久今作灸諸牆以觀其橈

此引禮證字也灸灼也則有迫意後距大迫意也儀禮士喪禮疏布久之既夕禮木桁久之鄭皆讀為灸訓為塞其實久訓後距即有塞意不必改讀也今攷工記作灸大丑後人引

讀若字改之鄭注云灸猶柱也柱兩牆間輓而內之則本末勝負可知蓋言迫之于兩牆之間也橈曲也

引經證例 久之讀 說文云久從後灸之象人兩脛後有距也按脛後有距非灸之象久遲也象人脛後有距不得前也古作之

文一

桀之屬皆以桀

桀之屬皆以桀 渠列切 福保案慧琳音義八十九卷七頁

桀注引說文桀也(桀條磔之誤)从巾从牛辜在木上也盖古本如是今二徐本奪中牛辜三字宜據補又案辜當為殂本書殂枯也玉篇殂殂乾通作辜說苑善說篇朽者揚其灰未朽者辜其尸是其證也

**𣎵** 磔也从舛在木上也凡桀之屬皆从桀 渠列切

**𣎵** 磔也從舛在木上也凡桀之屬皆從桀臣錯曰周禮謂磔為鬮辜古人言桀黠者謂其凶暴若

磔也其熱反 渠列切

**桀** 周禮謂磔為鬮辜七字當在 渠列切

**桀** 謂其凶暴若磔也 渠列切

**桀** 磔也 渠列切

張伸曰磔舛在木上張伸之意也毛詩雜棲於杙為桀其引伸之義釋宮作桀俗字也渠列切十五部左傳桀石以

搗人此假桀為 **凡桀之屬皆从桀** 渠列切

箋曰磔當作傑字之誤也桀傑古今字衛風伯兮篇邦之桀今毛傳桀特立也漢書高帝紀三者皆人傑顏注傑言桀然

獨出也是桀與傑同从二人在木上取高出人上之意坐與

巫昔从二人相對與此同例疑非从舛爾雅釋宮雞棲于杙為桀亦取在木上意也謚法賊人多殺曰桀蓋指夏桀而言自有夏桀而後以惡名歸之桀字矣 **徐箋**

**桀** 磔也從舛在木上也凡桀之屬皆從桀 渠列切

詩雞棲于桀爾雅釋宮雞棲於杙為 **義證**

**桀** 磔也 渠列切

元應引說文磔字說曰張也開也雖與今本不同而與桀從舛之意相合舛字相背象人骨肉分解離披之狀在木上者磔梟于木上又漢書王尊傳取不孝子懸磔著樹使騎吏五人張弓射殺之渠列切 **凡桀之屬皆從桀**

**句讀**

**桀** 磔也從舛在木上會意按此字當訓雞棲也外象雞足字亦

作桀字林檉杙也詩君子于役雞棲于桀爾雅雞棲于杙為桀

轉注淮南陰形足桀兩龍或曰桀之為字假借為過韓詩頌人庶士

有桀傳健也又為桀詩伯兮之桀今傳特立也史記留侯論桀

疑桀又為馮左成二傳桀石以投人注搗也又為馮廣雅釋詁二桀

呂也又重言形况字詩甫田維莠桀桀傳猶驕驕也又託名標識字

管也地員冕土之次曰五桀五桀之狀甚鹹以苦又單詞形况字呂

覽下賢桀乎其必不淪移也注特也否韻詩伯兮叶搗桀君子于役

叶月佻桀括渴長發叶淪絨烈稊達載伐桀轉音詩甫田叶桀但

**通訓定聲**

**斟詮**

**桀** 磔也從舛在木上也 **凡桀之屬皆从桀** 渠列切



桀雞棲杙也。詩曰：雞棲于桀。从木从北象。二雞對棲木上形。北亦聲。其象桀桀點等義，皆假借也。

**桀**

桀也。从舛在木上也。渠列切。徐鍇曰：周禮謂桀為驅辜言桀黠者凶暴若桀也。○一曰：擔也。左傳齊高固桀石以投人。○通傑英傑一作英桀。○通桀詩雞棲于桀古作桀。又通傑爾雅雞棲于弋為標。

**字通**

桀木 桀也。从舛在木上。渠列切

會意。炯案桀即磔之古文。當云从舛从枯省。磔下說辜也。此說為磔是以同字為訓。而桀亦辜也。辜下說辜也。从辛古聲。古文从死作𠄎皆當云枯省聲。蓋其辜在桀而枯之也。漢書景帝紀顏師古注云：磔謂膊其尸也。爾雅祭風曰磔。公羊三十一年傳疏引李巡云：以牲頭蹠及皮破之以祭。故曰磔。孫炎注云：既祭，披磔其牲，以風散之。磔之為言開拓也。然則桀者，亦謂剝其胃腹而膊之令乾枯不收。乃其義也。篆从舛，即列膊之意。从枯省，即乾藁之意。至於辛部辜，少部姑，皆枯之別義。轉注蓋初。

以尸枯之名其辜曰枯。而省木加辛為專字。後又以辜為罪通名。別从枯省加步以代之。周禮殺王之親者辜之。注云：辜之言枯是也。部屬乘从桀入會意。謂桀奄之。蓋借桀為黠也。重文从彘省加几者，又坐乘之分別文緣。初車堯字。本借乘為之。後雖加几亦置未通行。故堯為乘之重文。如雋為形容雨雪專字。朽為木腐專字。而仍收為旁。仍重文。

一例 **部首訂**  
說文桀磔也。从舛在木上也。臣鍇曰：周禮謂磔為驅辜。古人言桀謂其凶暴若磔也。乘覆也。从入桀桀黠也。軍法曰乘。臣鍇曰：乘者自上覆之也。二義皆支。大雲房雜記

桀木 桀也。从舛在木上。按桀與磔不同訓。爾雅雞棲于杙為桀。象兩足在木上形。文源

**磔** 辜也。从桀石聲。陟格切

一切經音義卷八引作張也。開也。卷九引作辜也。又引廣雅張也。則卷八所引誤。以廣雅為說文。今廣雅磔下止訓開也。疑脫張也。

二字玉篇。从桀石聲。陟格切  
**校錄**  
磔訓張也。

礫 已見校議下文 校議

礫 辜不體宋本作辜 校議

礫 辜也從桀石聲臣錯曰爾雅祭風曰礫注令俗當大道中礫狗云以止風禮月令曰四門礫攘

張格反

礫 臣錯曰下當補周禮謂礫為礫

礫 傳引四門礫攘

礫 辜也 辛部曰辜辜也掌戮殺王之親者辜之注辜之言枯也謂礫之鄭與許合也大宗伯以礫辜祭

四方百物大鄭從故書作罷辜云罷辜披礫性以祭爾雅祭風曰礫郭云今俗當大道中礫狗云以止風按凡言礫者開也張也剗其胃腹而張之令其乾枯不收字或作砒

見史 从桀石聲 陟格切古音在五部今俗語

箋曰荀子正論篇斬斷枯礫枯即辜也楊注礫車裂也漢書

景帝紀改礫曰棄市顏注礫謂張其尸也灑按礫猶圻也

礫 辜也從桀石聲 陟格切

本書臬下云日至抽臬礫之 周禮掌戮辜斬殺賊謀而搏

之注云搏當為膊諸城上之膊膊謂去衣礫之複案成二年

左傳殺而膊諸城上杜云膊礫也 倍二十八人左傳晉侯

圍曹門房多狄曹人尸諸城上杜云礫晉人於城上 荀

子宥坐篇伍子胥不礫如蘇東門外乎注云礫車裂也 漢

士喪禮使用正王棘注云世俗謂王棘死鼠馘秦史記李斯傳十公主砒於杜索隱云砒音宅與礫同古今字異百礫謂裂其支

而殺之 辜也者當為砒本書砒枯也五篇砒砒乾通作辜說苑善

說篇者張其灰未朽者辜其尸廣雅礫開也玉篇礫張

開也釋文祭風申曰礫通鍾昌義之怒須髮盡礫注云礫

此其象李巡云祭風以牲頭蹄及皮破之以祭故曰礫

方百物注云故書礫為罷礫司農云罷辜披礫性以祭

今時礫注云以風元謂礫謂礫性胸也礫而礫之謂礫

及蜡祭又小子凡沈辜侯應節其牲注鄭司農云礫礫

礫之案荀子正論篇斬斷枯礫注云礫之言枯也謂

而輒辜所辜甚眾而民竊金不止疑辜即枯也淮南

時則訓九門礫礫注云裂牲謂之礫漢書景帝紀改礫曰

東市勿復礫應劭曰先此諸刑刑皆礫於王尊傳取不孝

自非妖逆不復礫也顏注礫謂張其尸也王尊傳取不孝

陽有越巫船郵祠孟 義證

康曰船音辜礫之辜

礫 辜也 桀非礫也秋官掌戮殺王之親者辜之注云辜之本

言枯也謂礫之大宗伯以礫辜祭四方百物注故書礫為罷礫

司農云罷辜披礫性以祭若今時礫狗祭以止風爾雅釋天祭

風曰

礫 從桀石聲 陟格切

句讀

通訓定聲

砒

砒

砒

砒

砒

**礫** 辜也从桀石聲 韓非子罪莫重  
辜礫于市漢律景帝改礫為棄市

**礫** 辜也从桀石聲陟格切○通阮史記李斯傳阮死  
于杜索隱注音宅與礫同爾雅釋天祭風曰礫孫  
文曰或

省作阮 **字通**

**礫** 音度 說文云礫辜也从桀石聲按以乘者礫者割胃腹而張之故  
以乘乘人在木上也字從

**乘** 覆也从入桀桀黠也軍

**法曰乘** 食陵 **乘** 古文乘从几

乾一乘乘本音重詩翹翹車乘諧弓朋韻

**乘** 覆也 宋本 从入桀桀黠也軍法曰乘 食陵 切韻

會引作軍法曰入桀曰乘 玉篇是升是 證二切廣韻平聲引說文又收去聲

**乘** 文乘从几 据注當作乘几 **校錄**

**乘** 韻會十蒸引作軍法入桀曰乘 **校議**

解末當有古文乘从几下重文刪 **校議**

**乘** 方言飛鳥曰雙雁曰乘 **惠**

**乘** 覆也從入桀桀黠也軍法曰乘臣錯曰乘  
者從上覆之也易曰負且乘會意時與反 **乘**

古文乘從几 **校錄**

**乘** 各本同顧氏私 改爲乘几非 **校錄**

**乘** 覆也 加其上曰乘人乘 从入桀入者覆之意也 **桀黠**  
車是其上一端也 食陵切六部

也 說从桀之意方言黠慧也自關而東趙魏之間謂之黠  
史記云桀黠奴凡黠者必強故桀訓黠入桀者謂籠罩

**乘** 軍法入桀曰乘 各本奪入桀二字則不可通今依韻會  
補此傳軍法說字形會意猶引易艸木

麗于地說籠引豐其屋說豐也云軍法者蓋出漢志兵書  
四種內入桀者以弱勝強書序云周人桀黎左傳車馳卒

奔乘晉軍 **乘** 古文乘从几 然則乘亦可以爲依憑字 **校**

**乘** 作軍法入桀曰乘 注云各本奪入桀二字則不可  
通今依韻會補

按書序周人乘黎左傳乘晉軍不加入桀二字非不可  
通 **校錄**

箋曰戴氏侗曰乘乘載其上也乘車乘馬乘舟乘城筭法之  
乘皆取諸此所乘者爲乘去聲車人之所乘也故車謂之乘

車車必四馬故四馬曰乘馬引而申之則凡以四數者皆曰

乘乘矢乘壺之類是也。灑按軍法曰：乘者如西伯戲黎序，周人乘黎左氏宣十二年傳：楚人乘我，又車馳卒奔乘，晉軍呂氏春秋貴直篇：一鼓而士畢乘之，史記高祖紀：淮陰侯復乘之是也。兵法：乘加為乘，因之計事亦謂之乘。如周官：乘人乘其事，又宰夫乘其財用之出入。鄭注：乘猶計也。是也。然則算法之乘古有是名矣。乘從二人，在木上，升高之義，加於其上曰乘，故从一覆其上，指事非入字也。徐夔

**乘** 覆也。從入桀，桀黠也。軍法曰：乘，切。宣十二年左傳：楚人乘我，喪師無日矣。韓策：公戰勝楚，遂與公乘楚。

覆也者，釋言：敗覆也。中庸：傾者覆之。莊十一年左傳：覆而敗之曰取。某師杜云：覆謂威力兼備，若羅網所掩，覆一軍皆見禽制，齊策：覆其才萬之軍。又云：楚之法，覆軍殺將，或曰覆者，乘匹也。齊民要術云：馳覆馬，馬覆驢皆注，險易屯卦：乘馬班如。鄭注：馬牝牡曰乘。詩：閔而不震，不騰傳云：騰，乘也。正義云：月令稱：累牛騰馬，騰是相乘之義。故傳云：乘也。正義云：月令稱：累牛騰馬，騰是相乘之義。故傳云：乘也。桀黠也者，方言：黠慧也。仲長統：麤性賦：狡黠。桀黠，桀也。西京賦：壽冑桀桀，即黠桀也。軍法曰：乘者，周禮：稍人掌令邱乘之政，令注云：邱乘四邱為甸，甸讀與維，禹職之之職。同其訓曰：乘由是故云。疏云：轍是軍陳，故訓為乘，由甸出車一乘，可以為軍，故云。乘不為甸也。盧植注：月令云：角力如漢家乘之，引闕踟躕之屬也。王沈：魏書有司奏四時講武於農隙，漢承秦制，三時不講，唯十月都試車。馬幸長水南門會五營士為八陣，進退名曰乘。

**乘** 古文乘從几

從几者几當為口莫  
狄切本書口覆也  
**義證**

**乘** 覆也。覆者，壓覆之謂也。鄂陵之戰，楚晨壓晉軍而陳，是日矣。又曰：車馳卒奔，乘晉軍。韓策：公戰勝楚，遂與公乘。楚周語：乘人不義，凡車馳卒奔，乘晉軍。韓策：公戰勝楚，遂與公乘。楚周語：皆壓覆之謂，從入桀，桀黠也。與部首不合，故再立一義。方言：黠，即黠桀。軍法：入桀曰乘。依韻會引補：蓋古兵書之文。徐夔

文乘從几。古文多不可解，此亦當然。從几二字，蓋後人加之。切之口，口雖訓覆，然自是覆蓋，非覆壓也。闕疑其可。句讀

曲禮：乘必以几。鄭注：尊者慎也。案鄭云：尊者，是承上文為君尸而言。曰：慎者，登車執綬，猶恐蹉跌，故履几也。疏以為車上凭依之几，失之。周禮：王行洗乘石，未聞諸侯以下之差等。曲禮言必以几，或諸侯以下，即以几言，尸必以几，則常人或以或不以也。然如此說之，則乘即是車，非復覆也之義。

案此句請補正宜增入上文古文乘從几下注文全刪去以此易之

**乘** 乘也。從入桀，桀黠也。軍法曰：乘，古文外入，从几，几，古文也。按几自下而升曰登，自上而加曰乘。左宣十二年傳：車馳卒奔，乘晉軍。呂覽：貴直一鼓而士畢乘之。注：陵也。史記：高帝紀：淮陰侯復乘之。正義：亦為登。高補注：晉語：駕而乘材，注：樂也。又周語：乘人不義，注：為也。淮南子：論強弱相乘，注：加也。別義：周官：保氏九數，注：今有重差。少

也。淮南子：論強弱相乘，注：加也。別義：周官：保氏九數，注：今有重差。少。案夫乘其財用之出入，乘人乘其事，司農注：計也。儀禮：大射，儀司馬



師坐乘之注四四數之廣雅釋詁一乘式也釋詁四乘二也方言六  
飛鳥曰雙鷹曰乘儀禮聘禮記宰夫始歸乘禽周禮校人乘馬注二  
耦爲乘詩渭陽路車乘黃傳四馬也儀禮聘禮乘皮注物四曰乘卿  
射禮兼扶乘矢乘之國少僕其以乘酒左昭二十九傳帝賜之乘龍  
又孟子萬乘千乘之記百乘之家注謂天子諸侯大國之卿按此賦  
法也賦法有二以人計者九夫爲井六十四井爲乘出長較一乘馬  
四匹禮記鄉射特牲那乘共乘盛言納稅也以家計者馭百爲夫夫三  
爲屋三百屋爲成得革車一乘詩閔宮公車千乘言出軍也左成十  
三傳晉帥乘和注車士成十八傳使訓乘乘疏杜車者爲乘也或曰  
算術之乘亦本訓加積之轉注或又曰積字之段借而說存參段借  
爲登三蒼乘載也釋名釋容乘性也登亦如之也周禮賦儀洗乘  
石司農注王所登上車之石也又兩雅釋畜回毛存膺宜乘釋獸時  
善乘頌注好登山峯又詩七月也亟其乘屋傳升也禮記月令天子始  
乘舟左襄二十三傳樂氏乘公門史記高帝紀堅守乘城列子黃帝  
俱乘高臺楚辭涉江乘鄂渚而反顧兮或曰乘車爲登凡登高爲乘  
又借爲孕易漸者本婦乘不育又借爲文選典引乘其命賜形孤黃  
鉞之威注因也漢連珠乘風載善注適因也或曰今算術之乘亦謂  
之因因亦藉藉加覆之轉注存參又借爲勝書西伯散黎序周人乘  
黎鄭注勝也呂覽權勳天下兵乘之注猶勝也又爲勝爾雅釋耶如  
乘者乘即注或云乘爲稻田勝坤又爲繩詩解傳乘謂之繩即爾雅  
釋器繩之謂之繩之也又託名標識字爾雅釋草望乘車注可以爲  
乘按即慈杜榮亦即孟狼尾也又孟子晉之乘丁首取其善惡無不  
載聲訓小爾雅廣言乘也釋名釋耶如乘曰乘耶四馬曰乘一基  
狂後似車四列在前似駕馬車之形也古詩詩閔宮叶乘

春秋吳子乘左傳襄十年作壽夢被壽夢之合音  
爲乘 案此補遺宜增入上文三十行託名標識字下

乘 覆也从入桀桀黠也軍法曰乘 書序周  
人乘黎左傳楚人乘我國語駕而乘材

古文乘从几

覆也从入桀桀黠也軍法曰乘會陵切

說文解字詁林

五下

桀部

乘

乘登車也从桀入聲桀者雞棲杙也人之登車如  
雞之棲于桀也諧入聲者同母也疑

乘覆也从入桀桀黠也軍法曰乘乘八古文乘从

几

易乘馬班如子夏作繩馬班如詩其繩則直毛傳

繩爲乘是繩乘通也又與甸通周禮稍人邱乘注

邱乘四邱爲甸甸讀與維禹敝之敝同其訓曰乘

郊特牲惟社邱乘共乘盛注六十四井曰甸或謂

之乘通正

桀部察字注覆也从入桀桀黠也軍法曰乘韻會于軍

法下有入桀二字此脫 禿乘乘是桀黠之人乘者從

虛俗作中盒俗作署蓋俗作儘蓋俗作盈蓋俗作盈蓋俗

作丘細俗作切盛俗作盜粵俗作停部之主鑑中火

則爲刑罰矣加開刑也而俗用創則爲創戾矣也部之

鬱香艸也而俗用鬱則爲木叢生矣食部德正也錫俗

也餉正也餉俗也館正也館俗也錫俗也錫俗也


借爲氣稟之稟而俗乃作廩甚至有一正字而二俗字

二 三 六 五

者音部之高變而為亨亨久部之致變而為微微是也  
有一正字而三俗字者來部之來變而為像陳鶴弟部  
之第變而為

**說文解字**

乘

古文作覆也从入桀食陵切。按乘與旬通春秋傳渾良夫乘衷甸兩牡陸德明曰旬之證反周禮小司徒四甸為甸注甸之言乘也禮郊特牲周乘共棗或注甸或謂之乘古者甸乘同音

乘

古文乘以几形按非几仍木之省視取乘樂字作可證

乘

隸作乘 隸部从入桀 兗 古 驛 部

乘覆也从入桀桀黠也軍法曰乘

今經典惟爾雅作乘如釋邱如乘者乘邱釋草望乘車

釋獸時善乘領之類餘皆作乘或作乘五經文字云說

文作乘隸省作乘按隸魯峻碑陰濟陰乘氏景北海碑

陰乘禹字佰度如此作後遂因之

乘

古乘字統季子白盤王錫乘馬



格伯敦


**古籀補**

乘

匣公區



古鈔王乘



古鈔子口子里

乘

古甸豆里乘

**古籀補**

乘

說文云乘覆也从入桀按古作物伯作物季子白盤

以大象人形象人在木上其兩足

乘

統季子白盤



雙鼎



格伯敦

**金文編**

小 卷五第二十五葉 小 後編下第十七葉

乘案克鐘作統季子白盤作格伯敦作乘皆

文三 重一



說文解字第五下

