

國際問題參考資料 第五二三號
中央宣傳部國際宣傳處編譯
中華民國三十五年六月三日

供參考
請勿發表

第一頁

本期目錄

- 一、關於俄國
- 二、善處俄國之道
- 三、邱吉爾的警告 (二、三兩篇倒置)

關於俄國

〔四月六日美國柯里基周刊社論〕

OCT 27 1946
最近俄國外交政策的轉變，美國人作何感想並作何措
置呢？我們所謂俄國外交政策的轉變，已據端倪於史太林的
大連演說詞，他說最近的戰爭，乃係世界經濟及政治力
量，在獨占資本主義基礎之上，它發展的必然結果。他並
說

「如果各國之間能夠按其經濟需要，借協調與和平的決議，週期的重行分配原料與市場，那末戰爭或可避免。然而世界經濟之目前這種資本主義的發展之下，是不可能的。因此，故，資本主義的世界經濟，在其第一次發生危機的時候，引起了第一次世界大戰而第二次世界大戰乃是第二次危機的結果。」
史氏接着呼召大家增強俄國的軍力，籌擬一套五年計劃，目的使俄國的工業生產，至少能趕上美國。
共產黨中央委員會的秘書馬倫考夫在這一演說運動中所發表的言論，把史太林的這番意見說得更為透澈。前者實說，因為我們強，我們的友人纔尊敬我們。我們必須永遠牢記在心，祇要保持我們的強，我們的朋友就會尊敬我

們... 職是之故為了鞏固我們勝利的成果我們第一要加強我們這個社會主義國家加強老蘇的紅軍的實力。

當俄國重要領袖發表了這些驚人言論的數日之後加拿大警察破獲俄國在加國謀的窩巢俄國即報之以老羞成怒的廣播攻勢亦加拿大為對蘇的不友好行動。

這一半事實對於美國人對於俄國以外的世界有些什麼意義呢？

其中的含義是很豐富的但若能保持頭腦的冷靜也無消滅這度的驚訝。

史大林統治下的俄國承襲着帝俄時代舊有的外交政策實際上列寧也是這隨着這種政策彼得大帝欲替俄國在波羅的海開一個窗戶其建設聖彼得堡（即現在的列寧格勒）即為了這個目的他想擊敗土耳其曾經獲取了土耳其在波海的一些土地。

五五至五六年前的克里米亞戰爭為英法土的共同努力意欲使俄國擄取君士坦丁堡而在地中海得到不凍港出路的夢想不能實現。

俄國現在的領袖很明顯地是在宣揚他們的舊日的夢想而是很巧妙與有效以察視着一切的行動與言論都是適合這今日目標的其所獲波羅的海線較戰前更長他們在伊朗正與英國發生着爭執其最終目的顯為波斯灣一面壓迫土耳其欲分享達達尼爾的管運權他們向美國噴着另一支帝俄時代的飛彈要我們知道美國在其遠東外圍佈置三強有力的海軍根據地他們是不能安心的意欲分享美國士兵血戰所獲的太平洋據點。

這種局勢似乎提醒我們美國人與其自憂其在心偏使再發生世界大戰將是一個極大的災禍現在有一原子炸彈縱不能把人類完全消滅至少可以將人類推入一個新的黑暗時代。還有一點也是我們應當明白的俄國實際上並不像其領袖們所說的那樣危險至少在最近期間是為此。此次的大戰給予它嚴重的打擊須經相當時間才能恢復舊元。

次... 他出征的士兵給俄國裝回報告知道俄國以西的蘇

共產國家，甚至為戰爭所蹂躪的國家，生活水準都高於俄國。

據傳俄國的領袖們沒有法子解釋，經過了二十年的努力，雖有其顯著的成就，但所謂優越的共產主義制度，為什麼不能提供更多的食物、衣着、手錶、汽車等物品供給人民。

所以，這些所謂資本主義威脅俄國的激烈言論，大部分的目的，是對內而發的。為果其此，他們的用意是要使人民滿意他們的現政府。

現在俄國似乎並不成為世界和平的威脅，當然將來是很可能的。

因此，故我們覺得，美國在最近數年之內，在國際間可以完成一種寶貴的使命。我們可以盡最大努力，在英蘇之間調解它們必然發生的許多糾紛。我們的任務，是為盡力消弭第三次大戰。

我們也可以在海陸空三方面，尤其是海空方面，使美國保持為強大的國家。

正像馬倫考夫所說的那樣，「因為我們強，我們的友人纔尊敬我們，故羅斯福總統也有過類似的表示，雖則措辭不同，他說：『說話謹慎，而不手持巨棍，這原則可以施之於美國，也可施之於俄國。』」

保持強大，不僅要有實力充沛而新式的空軍與海軍，且須加強聯邦調查局及特務的工作，增加效率，以探察左派活動的外國間諜。

這些事情，都是不愉快而花費很多的，但俄國既屬水壩了，帝俄時代的外交政策，而世界則在不安的趨勢之中，似乎舍此沒有別的法以保障美國的安全與獨立。

邱吉爾的警告

(三月十五日美國新聞週刊)

邱吉爾現在以公民資格作國際形勢的講話或較他以前英國首相資格講話更為有力。

這位英國政治家最近所講的話是對俄國及盟國間關係的真正情況加以廣大敘述。

邱吉爾演講的要義不確是在提議英美聯盟聯盟僅是他的一个附屬的主張而已。

邱吉爾演講的真正重要所在是在他警告他人之不敢言。他說俄國確是在向世界和平挑戰。

邱吉爾是一位老外交家。他不會不知道現時提議聯盟會使俄國的態度更為堅定，及使它對盟國的懷疑更為深刻。但邱吉爾或已想到，為了要完成一个較大的目的，他必需冒這一个危險。他這个目的是要使美國人民明瞭英法合作維持聯合國憲章是極為需要的。

邱吉爾是半屬美國的。他知道美國政治是外國人中所少有的。他深知任何聯盟的言論是不合美國輿論的脾胃的。他又知道因為美國不需要聯盟，所以任何正式聯盟是不可行的。英美兩國彼此却極了解。

英美兩國是天然的盟邦。無疑地邱吉爾的目的却恰是要告訴俄國政府，不管英美兩國間的意見如何分歧，祇要一旦感受威脅，這些歧見就會消除或被忘却。

英前首相的神指出我們在這次戰爭中所追求的目的尚未達到，及俄國的行爲已使全球人民及其政府感受新的恐懼及不安定。

邱吉爾的這篇演說是很需要的。它告訴全球人民，俄國的局勢是不可藉「妥協」或最近在倫敦召開的互相讓步的會議解決的。

堅定與「妥協」兩置極權政府常有二十絕然相反的主張。一派主張於初期外交時採取堅定態度是必需的。另一派主張坦為交換意見不加威脅或不結可以引起疑慮的聯

盟將於適宜時將俄國另一國家採取一和平的途徑
第一派主張的處置辦法有一障礙，即俄國不允許
它國內有自由言論。邱吉爾演詞的原文並沒有在俄國任
何一處發表過或廣播過。

我們是否已達到希特勒在納粹黨政初期試驗列國
政府以煽他在未波羅利前蘇獲得多少利益一標的局
勢。安協派人物在那時主張採取和解政策，及企圖藉讓
步去影響希特勒的政策，但現在則全球人士都知道希特
勒利用了我們的躊躇及我們最後必需以武力去把他推
番。

但是史達林則不然，我們在種種理由相信俄國的領袖
們是不願再見磨擦或流血的，他們願見和平的恢復。俄國的
外交家似乎正在用「恐嚇」戰術。

我們又有種種理由相信俄國現時的輿論是替俄國
及別國有較好的關係的，因為俄國人民是與我們一樣的率
直及經驗告訴我們美俄外交友誼關係並不是一件太難的
事，所以我們必需承認上述一句話是對的。

所以為問題的莫斯可的極權政府可以不加警告於
任何時候向別國宣戰，它可在任何時候對一介俄國任何
情款或與外界人士討論任何問題的官吏置之死地。駐遠
東美記者於三週來電稱：一位能操英語的中國商人因以
俄軍在滿陽劫奪財產情款告知美記者而遭俄軍暗
殺，即可說明極權國家為何為隱微的對行外國的高
壓手段而不給外人知道一些實情。

我們對俄國以壓力加於波羅的海及巴爾幹諸弱小
國家已有所聞，邱吉爾的演說可增加我們的對俄國在
任領區或管轄區施行極權手段的恐懼。

邱吉爾的坦白是積極的，在這種環境下，下美國政府的
政策顯然是說諸坦白及率直。美國要求俄軍撤出伊朗
是它政策的一部。邱吉爾在演說面前表示這席演
說不祇是巧合而已。英前首相若不預料美國政府認坦
白為積極步驟之一，即使他說他僅憑他自己說話，也未
不會選擇這一困難題目。

我們無庸同意邱吉爾的論題或辯論或承認英帝國應付印度及遠東各國的困難，然後認清英兩國若不合作，俄國就無法加以制止。但是美英兩國若密切合作，俄國就可以加以制止。

這並不說另一次戰爭已迫在眼前或無法避免。它祇說俄國的問題是在它初起時加以解決，而不是像處置希特勒問題一樣的任它演變的。

俄國必需有所行動以表明其態度：邱吉爾有自由發表言論的權利，他的意見可視為極端主義者的意見或主張英國特殊權利的意見或可認為是可能與他以前以平民資格為反對希特勒的崛起而對歐洲提出警告比擬的對美國人民的警告。

我們無庸對英美聯盟的優點加以討論因為這現已不是最重要的事了。我們需要對俄國的意圖加以討論。全球人士將因邱氏大膽對此問題發表意見而加以讚許。

所有加於前首相建議，英美同盟的批評，將於美國人士認清俄國執意擴張別國時完全消失。

因此，俄國現在必需有所行動以表明其態度。莫斯科不應該期待靜默或固閉而不引起別人的

有第二次世界大戰無良好結果及美國人民永遠他們的子弟至西線以牽制德軍之入侵俄國未獲俄國好感的感覺。

美國人民不願作這種結論。俄國若繼續破壞協定，聯合國的危險就將與俄國必需坦白說明它的世界政策的目的，停止第五縱隊的活動，及在原子時代作一真正的友好及和平同志。

善處俄國之道

(摘錄自台維斯 A. D. Davis 三月十七日在華盛頓萬靈堂所發表的說教刊載於新共和週刊)

美國人對於俄國似乎有三種看法，其中兩項看法是使我們走上戰爭之禍，第三種辦法雖不確切，但有和平的希望。

第一項看法是公開的或秘密的敵意。美國大多數人民或者都在有意無意間受了這影響。有些人似乎不能原諒俄國革命的成功。懷抱這種心思的人，他們所贊成的理由都並不正確。俄國統治階級心目中的民主顯然不是民治而是民享。

我們中間另外一些人對於俄國的政治制度不安心，但怕蘇維埃集權制度的蔓延。他們不願俄國的經濟地位，尤其是他們自己的經濟地位，有所變動。你若信仰高度經濟自由，你必需設法調整它及改善它的運用，使它較別種經濟制度更有生產力，同時又更公平。倘若我們的意圖是增加我們的國家生產力，及在節制的自由制度下達到更廣泛而公允的分配，那末沒有別的制度可以敵得過我們的了。倘若俄國的經濟制度是一個敵手，我們必需在公平、社會福利及全體福利方面去勝過它。敵視俄國還有其他的原因。到現在為止，俄國對於種族關係比我們更為民主。有些美國人暗懷一種懷恨之意，到戰爭為止，俄國是反對帝國主義的。俄國廢除了專權強暴的教會，梵蒂岡之仇恨俄國，原因即在於此。

第二種看法恰好與第一種相反極端，這也一含有引起戰爭的危險。這一派的人把蘇維埃看成神聖不可侵犯，把克林姆宮的政策看成天堯地義，把共產黨看作唯一的真理。

美國不但有共產黨分子和同路人，另有一派，或可稱之為「同路人的贊助者」。他們心灰意懶，不願自動地去思維，他們精神上的選擇狹窄到祇有兩個途徑，若不參加羅馬天主教會，就是去採取蘇維埃的宗教觀。

一心歸順俄國的美國民眾，加之給他們所一半說服的人，如果加以過制，將委會造成戰爭的。總有一天會達到美俄之間不能不衝突的爆發點，美國一旦突然認清現實，就會抵抗蘇俄的侵犯別國權益。到了那時，雙方都認為學有優接於對手的原子武器，結果就祇有產生原子武器的戰爭了。

但是我們有第三個對待俄國的方法，我以為這是穩妥的方法。承認美蘇之間有許多不同之點。自由，在我們是最重要東西，但自由兩字，對於他們，至多不過看作將來意欲達到的抱負，凡是俄國政府不欲人民知道的事情，其報紙即隨時隨地蒙蔽着民眾，而且竟把克林姆宮認為有理由的事情，使人民相信。美國的報紙雖也有割裂真相的惡劣現象，但至少還留有真相的影蹤。

我們應當把這種事實記在心中，知道雙方不同，而且知道這種不同足以引起敵視，也應當知道蘇維埃真正的野心，他們想把全世界蘇維埃化。他們並不是積極的採取帝國主義，而是為了保護自己。俄國豈非把西洋各國視為已墜落的國家嗎？俄國豈不認為西洋各國的力量將逐漸的衰落，或是發生內部的不安，或是互相之間發生爭執嗎？他們希望借這種機會，逐步的消滅。他們信任他們的制度，他們有堅決的信心。

認識互相之間之衝突與相左，是取一種堅定而必須實行的協議使雙方關係趨於和平化，這是最穩妥的辦法。俄國應當有所改變，我們亦復如此。讓美俄兩種制度，按着日常經驗所決定的尺度，儘量的予以修正。除非我們雙方都願作此種努力，以為前進的

南針，否則兩國勢將於本來的原子戰爭中互相毀滅。

我們請作根本的清算去等待俄國。我們必須改正我們的錯誤行為。我們對於西班牙的措置是錯誤的，如果我們意欲使中歐一般國家抱着頑固的思想去包圍俄國也是錯誤的，如果我們把原子能交給軍事方面的利用，或是保持至軍事的管理之下，也是錯誤的。我們必須派遣代表，使權他們明白宣布我們準備廢棄原子炸彈，準備制定禁例嚴密檢查，對購者須恐懼我們，凡是有關安全者，我們都準備去給積極而進步的國際管制。此舉蘇聯也有同樣的表示，我們即可在上述的基礎之上，一實施。然若左我們竭誠表示：俄國仍不願意，如果他們顯然仍欲給予他們的鐵幕之後，任憑世界各國懷疑及恐懼他們的未來行動，那末我們就臨到了「非常悲慘的必要行動」。

除了公正的和平之外，誠然不會有永久的和平。和平倘使呼吸不到自由的空氣，誠然決不能維持它的生命。但我們倘不宣示我們在現時代所積蓄的義務，願取的行徑，就沒有法子使俄國及其他國家相信這道理。