

中國新論社

非常時期叢書

非常時期之邊務

著者 方秋葦

編主 雷震馬宗榮
徐逸樵羅鴻詔

上海中華書局印行

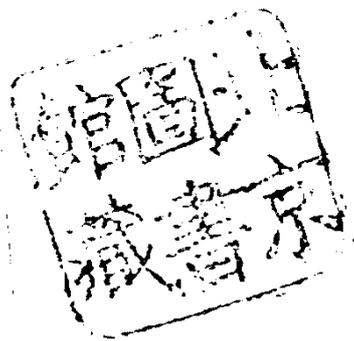
621.535
955
2

社論新國中
書叢期時常非

務邊之期時常非

葦 秋 方 者 著

榮宗馬震雷 編主
詔鴻羅樵逸徐



行印局書華中海上



A 215409

總序

我國自鴉片戰爭以還，國步艱難，日甚一日，九十餘年間所喪失之土地主權，已令人痛心疾首，而近年以來有更甚焉；四省淪亡，冀察危殆，華北風雲，變幻未已。此何時乎？非非常時期耶！我國疆域雖大，能禁蠶食幾時！故稍知國是者，咸覺國族滅亡之禍，迫於眉睫矣。

故吾人不能坐而待斃，敵人以全力來侵，吾人當以全力抵抗；敵人爲繁榮其生命而魚肉吾民，吾人必爲生存而奮鬥；驅逐敵人於國境之外，俾吾國四千餘年光榮之歷史不自今日而絕。

而欲達此目的，則必全國上下，共同努力，以赴國難。本社同人有鑑於此，爰本天下興亡匹夫有責之義，有非常時期小叢書之編纂。其要點有三，略述之如左：

(一) 介紹古人處非常時期之嘉言懿行，以喚起民衆之民族意識及抗戰精神。

(二) 闡明非常時期之農工商人、教師、學生、婦女等應盡之職責，俾全國民衆知所以救亡圖存之道。

(三) 發表對於非常時期之政治、經濟、金融、食糧、實業、教育、民衆訓練、精神訓練、新聞事業、出

版事業、文藝等之意見，以供當局應付非常時期之參考。

惟本社同人學識有限，且此項小叢書之編輯在國內尙屬創舉；乏鴻篇巨著以供參考，故內容甚感淺薄，不足以當大雅之一顧，不過欲借以拋磚引玉云耳。是爲序。

中華民國二十五年十月十日中國新論社同人謹識

非常時期之邊務目次

總序

一 中國民族對邊疆的觀念……………一

(一) 我們自己懷疑的問題……………一

(二) 中國民族漠視邊疆的原因……………三

(三) 近代對邊疆觀念之錯誤……………五

(四) 非常時期應有的邊疆觀念……………一

二 破碎的中國邊疆……………一四

(一) 帝國主義侵略中國邊疆的原因……………一四

(二) 列強以條約根據取得的邊疆……………一六

(三) 現在中國的國境界限……………一〇

三 非常時期的中國邊疆……………四二

(一) 世界危機與中國·····	四二
(二) 帝國主義侵略邊疆的手段·····	四八
(三) 列強以武力取得的邊疆·····	五二
(四) 現在邊疆危機之透視·····	六〇
四 掌握邊政之機關·····	六三
(一) 行政院·····	六三
(二) 蒙藏委員會·····	六四
(三) 西陲宣化使公署·····	六五
(四) 蒙旗宣化使公署·····	六五
(五) 冀察政務委員會·····	六六
(六) 蒙古地方自治政務委員會·····	六七
(七) 綏遠境內內蒙各盟旗地方自治政務委員會·····	六八
(八) 西藏政府·····	六八

(九)西康建省委員會·····	六九
(十)邊省政府·····	七〇
五 非常時期的救邊方策·····	七一
(一)邊疆民族政策之樹立·····	七二
(二)目前對邊疆應注意的事項·····	七三
(三)軍事國防的重要·····	七四
(四)結論·····	七六

非常時期之邊務

一 中國民族對邊疆的觀念

(一) 我們自己懷疑的問題

一部中國近世史，便是一部帝國主義侵略中國史。

從歷史上，我們見到帝國主義對我國的侵略，和一幅地圖許多塊變了顏色的事實。到現在，我們又眼看着我國邊疆一天縮小一天，拿全國的政治中心說，在北方的長城，已失去邊疆限度的作用了。不止是說北方的長城，失去了邊疆界限地圖上的虛線作用，就是古代所說的「天塹」的長江「此天所以限南北也」的國防線，到現在也仍然等於地圖上的一個記號。其他在西北和西南方面，也因為別的國家國防線的延長，我們的邊疆也都有隨時縮小它底範圍，或改變地圖上記號的可能。在我們中國人自己，也不免有時發着以下的疑問：

我們的邊疆的界限究在什麼地方？

我們的國防線在那裏？

我們邊疆界限的縮小，國防線的改變，究竟有沒有一個限度？

這些問題，我是沒有虛構的理論，作為解答的根據，特別是我國人沒有邊疆觀念的現在，我要把「邊疆」兩字當作我們國家重大的事情來討論，我也知道是不會發生着什麼影響的。雖然，我們國人邊疆觀念的薄弱，而別的国家却就利用我們沒有邊疆觀念的弱點，隨意地把我們的邊疆劃到它們的國防線以內去，事情的急遽是一天一天地演進，幾乎我們和人家談到我國邊疆，自己也不能說出我國邊疆的界限在那裏？我國的地圖是什麼形式，包括多少省區？

我們在歷史上，也很少見到我國人，對於邊疆民族人種、風俗、言語、地理、經濟、國際關係等等的特別研究和著述。在政治方面，更少有對於邊疆問題的特別政策。向來政府把官吏送到邊疆去，不是叫他們去貪圖利祿，肆行賞罰權威，便當作是一種遷謫流徙，認為是犯罪的處罰。這種傳統政策一直到現在，並沒有多大的改變，我們民族對於邊疆漠視的心理，由此可見了！

可是時代的演變，時間同空間的變化，已證明這種漠視邊疆心理的錯誤，鑄成歷史上不可磨滅的重大錯誤。

(二) 中國民族漠視邊疆的原因

我們民族爲什麼漠視邊疆？甚至於有的人對於邊遠地方，都表示出個人身份和社會文化不平等的態度。這種原因，說起來也很簡單，大約是基於以下諸方面：

1. 基於社會文化方面的

(a) 由於民族的自尊心，凡是漢族的人，都認爲他有高於其他民族的文化，對於邊遠地方，並沒有「痛癢相關」「休戚相共」生活上接觸的必要。因爲這種遺傳下來的「居中馭外」心理的滋長，所以認爲邊疆民族在文化上有異於漢族，應當「聞風向化」。這種心理，這種觀念，是歷代中國文化教育上種下來的錯誤。(b) 因爲中國向來是家族制度的社會，「安土重遷」至死不肯離開祖宗的墳墓，把「離鄉背井」認爲人生一件大不幸的事。因爲他們把家庭當作生活的重心，所以他的生活態度是固守的，向內看的。在過去，中國內地的人民，除了因爲歷史上有過幾次重大移民——明初清初——把許多的人民，用政治力量隨着軍隊遷發邊疆去以外，中國內地的人民，自由的遷移邊疆去，是很少有的事。由於這種家族觀念太深的原故，所以內地的人因歧視邊疆，也就看不見邊疆在那裏？

2. 基於經濟背景方面的

(a) 因為我國內地物產豐富，在閉關時代，人民生活除了遇到特有的天災以外，不甚感覺到意外的痛苦！加之人民對物質水準，要求不高，從來沒有生活上重大的壓迫，必須要向四外去謀生，向邊疆地方去找尋出路。(b) 我國在近代以前，社會經濟組織，尚停滯於農業經濟時代，沒有像歐洲產業革命發展得那樣迅速，所以沒有大量工業的生產品，也就沒有競爭國外市場的必要。因為經濟力量達不到邊疆去，也沒有利用國家政治力量，對於邊疆任何地方，去作經濟的文化的發展史實。

3. 基於政治軍事的

(a) 因為我國原來的政治，其根本觀念就是王道。王道政治的根本觀念，是要把政治的重心放在人和人的相互關係的自然情感作用裏面，他要從人的生活根本的內心上，找出政治的基礎。因而，對於政治的要求，是「得人心」「察民情」「叫人民自動的「歸往」，而不是用政治力量的「力征經營」。因為這種觀念，所以歷史上的專制皇帝，為着適應人民的心理計，對於開關邊疆，都不很慎重。就是在武力很強盛的時代，當時對於邊疆或藩屬的征伐，也只是要表示不得已而用武力臨時鎮懾的意思，並沒有滅亡任何民族，或者永久以兵力鎮懾，像現代帝國主義國家的「殖民政策」。(b) 因為我國的軍備，在歷史上多半是用徵兵制度。在

大家族制度下的徵兵制度，本來和用兵邊疆，在人情上是極衝突的事。所以在我國歷史上，人民把遠戍邊疆，認為是極痛苦的事，同時又因為在政治上也沒有採取以開發邊疆的土地，分給兵士或者予以政治上特種權利的政策，故而對於邊疆用兵的事件，一般人民毫不感覺到和他生存的利害有關係。

基於這種種原因，我國歷來對於邊疆的主旨，便是——繼絕世，舉廢國，柔遠人——在政治當局根本沒有意思把軍事的政治的力量，直接貫徹到邊疆去，更因為我國邊疆範圍太廣大，地理上又受舊日交通技術的限制，所以對於邊疆不能不採取政治和軍事上的放任政策。在人民方面，因為生活上受着家族意識整個的支配，所以他的生活方向，是不傾向於邊疆地方的。縱然也有人到邊疆地方去經商和墾地，但他們仍然是不怕路途的遙遠，按着一定的年限和季節回到家鄉去。因此，內地的經濟和文化，便與邊疆地方隔膜起來，不過，這種現象的主要導因，還不是這些，應該說是我國社會經濟制度的發展太遲緩了。

(三) 近代對邊疆觀念之錯誤

由於我們民族對於邊疆的漠視，在近百年以來，帝國主義國家便利用這個弱點，把我們的邊疆界限都劃到他們國防線以內了。尤其是現在，我們邊疆成爲帝國主義分割的目標。在這種情況之下，整個我國邊疆已陷於非常時期中的現在，我們仍然可以和從前一樣的沒有邊疆觀念嗎？我們還能夠再把「邊疆」兩個字當作國家以外的事，仍然漠不關心嗎？雖然，有的人已經注意到邊疆的現狀，認清了非常時期中邊疆之危機，可以說是有了邊疆觀念。然而竟然有大多數的人，到現在對於邊疆沒有認識清楚。

不過我們自己沒有認識清楚，而東京、倫敦、巴黎、莫斯科、華盛頓，甚至於柏林、羅馬，他們早已認識清楚了，對我國邊疆有明澈的研究和調查了。我敢問我們的政府及公私團體和個人，到現在爲止，對於邊疆問題共總有多少直接調查考察的報告統計？或專門研究的書籍和圖表一類的東西？我更要問，我們有知識的人，共總有多少能通蒙文、藏文、回文及滇黔桂一帶苗、獠、獠幾十種人民從他們嘴裏發出的聲音的意義的人？我更要問，我們全國各大學中學，教授和學生有多少能夠了解邊疆？所謂史地系，對邊疆歷史地理國際關係，有無研究？所謂社會學系，對邊疆民族語言及社會情況有無研究？說到這裏，我們不能不說政府當局及知識份子，應當負絕大的責任！

假如我們到了東京或倫敦，走進圖書館，或者是檢閱公私的情報，都可以發現他們對於我國邊疆的研究和調查報告，無論是公開發行的著作，或是公私祕藏的研究報告，其表示的驚人，真使我們疑心是自己國家的邊疆呢？還是別人的國防呢？

這種情形，一句話說完，還是近代我國對於邊疆觀念，仍然與近代以前一樣的漠視。一般人對於邊疆沒有深刻的認識，至於說到我國邊疆問題的研究，那更是談不到的事了。這種原因是什麼，我想加以分析。大約說來，不外基於以下諸方面：

1. 基於政治方面的 (a) 我們國家簡直沒有關於邊疆的政治，那更談不到等於歐美近

代的國內外的殖民政策。就是在現在，邊疆危機四伏的時候，我們也找不出可以認為是有積極的發展邊疆的政治方案。中央政府對於邊疆，一向就是處於被動的樣子，從來沒有自動為邊疆社會、經濟、教育、文化各方面，特別想過辦法。就是在政令的指揮上，在官吏的任用上，也是一種消極的。別的國家以最多的經費，派遣許多探險家、考古家深入到我國邊疆內部，冒險從事種種調查，而我們國家從來就沒有獎勵自國邊疆研究者，前往邊疆地方調查和研究。雖然，現在中央政府的財政預算，每年有一二百萬的「蒙藏費」，而實際上用於蒙古西藏的，究有多少？至於其他

如新疆雲南等，那更不消說了。試問一個政治中心，對於邊疆都絲毫沒有放射作用，邊疆地方又如何能不予帝國主義以「可乘之機」呢？(b)關於邊疆外交方面，政府當局從來沒有選拔過富於邊疆經驗和邊疆外交專家的人材，擔任辦理和強隣接壤邊疆省份的政治外交。事實上，只是任憑在邊疆省份有私人勢力的舊官僚，來辦理邊疆外交，根本上就給予和邊疆接壤的強隣以最大的輕視心理。所以我國關於邊疆外交，從來就是除了吃虧以外，沒有和平的解決方法。就這一點來說，我們的政府對於邊疆，就不如別的國家的重視。別的國家與我們進行邊疆問題的交涉時，都是選拔第一流的外交家，對於我國邊疆歷史地理有深刻的研究，如英國與我國關於西藏問題及滇緬劃界問題的交涉，英國在人材上就有特別的重視。(c)我們政府在軍事計劃上，對邊疆就少有軍力的配備，好像把邊疆看作非軍事區域一樣。因為這種關係，邊疆地方自然就沒有國防，也就沒有國防上的實物佈置。在這種沒有國防觀念的軍事當中，我們很清楚的看見一種奇異的現象，是任何國家所沒有的，就是駐在邊疆的軍隊，也是私人的武力，他們只有省防（防止隣省軍隊奪取防區）沒有國防。甚至省防的軍事配備，也要仰給於隣近邊疆的帝國主義國家。像這種情形，試問邊疆軍隊又如何能抵禦帝國主義的侵略？

2. 基於經濟方面的

(a) 因為政府對於邊疆沒有為人民謀利益的政治設施，當然除了邊疆地方官吏的搜括以外，也沒有財政可說。連財政都沒有，那裏能談到什麼經濟政策？我國內地對於邊疆的商業貿易關係，向來是放任私人經營，而私人對於邊疆人民的貿易，除了以貨易貨的實物交換，守着幾百年以來的舊法以外，從來就沒有利用大的經濟力量，去開發邊疆物產，建立工業基礎。並且內地商人對邊疆的貿易，向來是用慣了詐騙愚弄的手段，利用邊疆人民的愚魯，以低價的貨物，換取他們高貴的貨物。如張庫通商，川滇對西藏的貿易，許多商人對於蒙藏人民，多是一種詐騙愚弄，這無異是掠奪行為。是這樣的，內地與邊疆從不會有健全的商務關係，無怪帝國主義的經濟侵略「有機可乘」。(b) 向邊疆移民的口號，雖然是提倡了很久，但事實上不僅內地的人民，無論是遭遇到什麼樣的災難，寧願在當地餓死，也不肯往邊疆地方去找尋生路。就是隣近邊疆的省份，也沒有移民到邊疆去的。到現在，新疆、青海等地，仍然是保存着平均每方里不過是三四個人的密度。這種原因的消極方面，是我國內地人民漠視邊疆，他們把邊疆認為是犯罪人居住的地方；至積極方面，是我國政府及資本家，沒有運用政治權力和經濟力量，作開發邊疆物產的切實工作，所以內地人民不願自動移往邊疆。(c) 因為交通的不便利，或者有時

候竟然不能直接交通的原因，所以無形中便把邊疆同內地隔膜起來了。這種原因，完全是由於我們國家缺乏近代交通工具，但是別的國家却已經向着我國邊疆發展了它近代的交通工具了。因而我們到邊疆去，比到外國去，在時間經濟上，都感覺到格外的困難。如我們到雲南，要坐着外國船經過越南的海防，再轉到我們的國境，還要改乘法國人經營的滇越鐵路的火車，才能够到達昆明。他如到新疆，有時候要坐西比利亞的鐵道，經過蘇聯的國境。到西藏，要從印度，經過英領殖民地，還要利用英國人所支配的交通工具，才可以將我們送到西藏境內。這種現象，都是眼前的事實。爲什麼我們邊疆在交通上反倒和別的國家接近？祇要我們想一想這種世界上所難見的畸形的現象，我們也就可以知道別的國家，對於我們邊疆是如何的經營了。

像以上所述的現象，有的原因，固然是由於我們民族對邊疆的漠視，政府對於邊疆沒有政策。但除此以外，帝國主義的侵略，造成我們邊疆與內地的分離，也是重大的原因。在這個時候，我國邊疆非常危殆的時候，如果政府方面對於邊疆仍採取消極的態度，而不籌謀積極的政治方案，迅速樹立最低限度的國防，以保障目前所殘存的幾個邊疆省份。同時國內人民對邊疆仍是漠然視之，不能改變以往的錯誤觀念時，我敢斷言：我國邊疆的一天縮小一天，將完全沒有這種

邊疆的限界。而我們的邊疆呢，都將成爲別的國家的國防前線了！

這樣，我國還堪設想麼？我們眼看着「日蹙百里」的事實當中，能够絲毫不動心麼？

（四）非常時期應有的邊疆觀念

我們根據客觀的事實，和主觀的錯誤種種教訓，認爲我國的邊疆已陷於非常時期了。

我國邊疆之非常時期，本不是最近的事。差不多近百年以來，自從帝國主義政治的經濟的勢力踏進了我國的邊疆以後，早就是一個非常時期。只是近視我的國民，本着向來對於邊疆漠視的態度，在屢次的割地賠款聲中，仍然像似毫沒有受到甚麼刺激。

這種沒有邊疆觀念的錯誤，一直到了現在，我們民族自己也不知道邊疆的界限在那裏？國防線又退縮到那裏？更進一步說，我國領土有多少？大與邊疆地方毗連的藩屬是怎樣斷送的？現在的東北四省，以及蒙古、新疆、西藏、雲南等地，又是怎樣的處境？恐怕這些非常重大的問題，有許多人正漠視着它吧。清代薛福成氏，對國人之忽視邊疆，曾有極沈痛之批評，我認爲現在還可以引用薛說：「中國素守好大喜功之戒，避開疆生事之嫌：得之則曰石田，失之則曰不勤遠略。願

石田棄，而腴壤危矣；遠略弛，而近憂迫矣。我視為荒土而讓之，彼一經營，則荒土化為奧區，以奪我利柄；我見為甌脫而忽之，彼一布置，則甌脫變為重鎮，以逼我巖疆，永無底止，歲朘月削，後患何窮？」

這種意思，從淺喻之，好比鄉下人一旦被盜賊劫去一斗糠，這本不值什麼，但他必須奮全力以對付他，否則，今日去一斗糠，明朝十斗粟也沒有了。今朝屋角場隅的糠丟去，明日倉廩的五穀，內室的珍藏，也都不翼而飛了。可惜現在的我國人，對於這個道理都不了解，又何曾能認識我國邊疆非常時期的狀況呢？

非常時期我國邊疆之認識，首先要屏棄從前那種漠視的觀念，而要重新樹立一種新的觀念。這個觀念，就叫做非常時期的觀念。

所謂非常時期的觀念，不僅是認識非常時期中邊疆的狀況，并且要從迫急中，對於我們邊疆籌謀一種對策。換言之，非常時期的邊疆，其最重要點，是樹立積極的邊疆政治的方案——如果用官方的口吻來說，就是「整飭邊務。」

本書的目的，是要對於以上諸現實問題，加以解決。我想，至少是會使讀者對於邊疆的漠視

觀念加以改變，所以本書的中心點，是注意以下諸問題：

- (1) 我國邊疆陷於非常時期，是怎樣的一個狀態？
- (2) 帝國主義侵略我國邊疆的路線，從歷史地理上來說，是怎樣的一個過程？
- (3) 我國政府的邊疆政治機構，是怎樣的不健全？
- (4) 非常時期的邊疆政策（或稱邊務、邊政）最低限度的需要。
- (5) 非常時期的邊疆政治機構如何方健全？
- (6) 國人應該如何注意非常時期的邊疆？

以上幾點，便是本書討論的中心。不過，這種討論是否有它底價值？或是否如我臆想中的能够引人注意？在我自己，來是不計算這些的，只求其心之所安而已。

一一 破碎的中國邊疆

本章是從歷史的事蹟來說明我國邊疆的破碎。這個說明，也就是帝國主義侵略我國邊疆歷史事實的一個分析。

(一) 帝國主義侵略中國邊疆的原因

我在前面已經說過：一部我國近世史，便是一部帝國主義侵略史。在這個歷史進程上，帝國主義對於我國的侵略，無論是政治上經濟上，甚至文化上宗教上的侵略，莫不是以奪取我國邊疆為開始，又莫不是以奪取我國邊疆領土為最後的目的。有些研究歷史的人，說帝國主義對我國的侵略，是以鴉片戰爭後，清道光二十二年（一八四二）與英國訂立中英南京條約為始，其實是一種近視的錯誤。在道光以前，我國邊疆已發生問題，如嘉慶年間，英人干涉廓爾喀與哲孟雄之爭，我國邊疆便開始搖動，帝國主義對我國領土的侵略便從此開始了。

帝國主義侵略我國邊疆領土，是它的目的；其他政治上經濟上文化上宗教上的種種侵略，

都不過是一種手段吧了。帝國主義爲要達到它的目的，必須用種種手段，以「既成事實」和「法律上根據」爲這個目的底保障。所以說一八四二年的中英南京條約，只是英國侵略我國在法律上找到根據的一種手段，而它的目的，還是在利用其侵略勢力，以取得我國邊疆的領土。

如果要問：帝國主義國家爲什麼要侵略我國邊疆的領土？當然這個道理說起來也很長，如果從簡單說來，在帝國主義自己是有着兩個重大原因的：

第一，我國邊疆都是與帝國主義的領土及其殖民地鄰近的地方。帝國主義爲了伸長己國的國防線，或是覓求殖民地的天然防線，都必需奪取我國的邊疆。如像英國，自從十八世紀的末葉，獲得了印度的霸權以後，又忽夢想了七海（Seven Seas）的念頭。所謂七海中的印度洋正是英國的地中海、緬甸、尼泊爾、西藏、哲孟雄以及香港，當然也要一氣併入。有了這個念頭，於是英國便隨時爲着「印度勢必要有一天然防線」（“India must have a natural defence line”）的見地，竭力向與印度鄰近的我國邊疆謀得發展，以作天然界限。而事實上，帝國主義的天然防線是無止境的，獲得了「天然界限」以後，又需要一個緩衝地帶，以作天然防線的保障。這樣一來，帝國主義的領土及殖民地的天然防線，一天向我國擴張一天，而我國邊疆界限，則一天縮小

一天。

第二，帝國主義在瓜分世界資源的場合下，無論地球上任何一角的市場，已經被獵取了，當然我國邊疆蘊藏的資源，更是不能放鬆的。這個原因，伊里基氏說得好：「資本主義愈發達，原料愈感缺乏，全世界底競爭及原料底追求愈加迫切，則爭奪殖民地的鬥爭，愈實踐瘋狂化。」雖然我國的邊疆，在我國人看來，本都是些不毛之地，然而在帝國主義眼中看來，却都是些原料地；因為在現在，以可驚的速度發展着的技術去開發，今日的不毛之地，明天就成爲有用的東西了。是這樣的，在資本主義爭奪未分割的世界之最後一塊領土上，把我國邊疆作爲廣大的原料產地看，作爲對我國內地進出的根據地看，作爲國防線的延長及緩衝地看，帝國主義國家對於我國邊疆的奪取，都非常迫切的。

以上兩點，便是帝國主義奪取我國邊疆的主要原因，也可以說是帝國主義侵略我國的主要目的。

(二) 列強以條約根據取得的邊疆

依據歷史的事蹟來說，大凡一個國家侵略別個國家邊疆領土，必要經過一幕流血的武力奪取，且無論如何，是很難於避免這個戰爭的。可是，帝國主義國家對於我國邊疆領土的奪取，事情便大有不同，不一定就採取領土攻擊戰爭，往往是因為許多細小事故的藉口，而由條約的取得，這表示其有法律上的根據。不過，有時候也經過一幕武力奪取，然而它底意義，只是一種「攻擊」而非「被攻擊」，結果帝國主義貪很的目的，是隨武力的攻擊而進展；在被攻擊的我國，也只有任着邊疆的界限一天天的退縮下去。

現在，我想從歷史上地理上，將我國邊疆的淪亡，及各個帝國主義國家侵略的行徑，作一個簡單的敘述：

(1) 英國

尼泊爾 尼泊爾一名廓爾喀 (Gurha)，自清乾隆五十一年以後，為我國朝貢國。於一八一四年與英宣戰，於一八一六年與英訂約，許英派政治大員，從此尼泊爾名為獨立國，實受英國保護。

香港 清道光二十二年（一八四二年），中英江寧條約第三款云：「因英國商船遠路涉

洋，往往有損壞須修補者，自應給予沿海一處，以便修船及存守所用物料。今大皇帝將香港一島讓與（cede）英國君主暨嗣後世襲王位者，常遠主掌，任便立法治理。」

九龍司地方一區 咸豐十年（一八六〇年）中英續增條款第六款云：「前據本年二月二十八日，大清兩廣總督勞崇光將廣東省九龍司地方一區，交於代表英國之巴夏禮，代國立批永租在案。茲大清國大皇帝定即將該地界付與大英國大君主並歷後嗣，并歸英屬香港界內，以期該港埠面管轄所及，庶保無事，其批作為廢紙。其有該地華民，自稱業戶，應由彼此兩國各派委員會勘查明果為該戶本業，嗣後倘遇勢必令遷別地，大英國無不公當賠補。」

緬甸 光緒十二年（一八八六年）中英會議緬甸條約第一款云：「因緬甸每屆十年，向有派員呈進方物成例，英國允由緬甸最大之大臣，每屆十年，派員循例舉行。其所派之人，應選緬甸國人。」第二款云：「中國允英國在緬甸現時所秉一切政權，均聽其便。」換言之，中國藩屬緬甸，隨英處理。

哲孟雄 光緒十六年（一八九〇年）中英會議藏印條約第二款云：「哲孟雄由英國一國保護督理，即為承認其內政外交，均應專由英國一國巡辦。該部長暨官員等，除由英國經理准

行之事外，概不得與無論何國交涉往來。同年總理衙門關於藏印奏摺云：「臣等竊謂哲孟雄乃西藏之外，別爲一部，向屬於藏。自嘉慶道光年間，卽私與英國立約往來。迨咸豐十一年爲英人所敗，重立條約，自此遂陰附於英，藏中從未過問。」又云：「哲部久爲英人保護，無可與爭。」從此，哲孟雄脫離了中國版圖。

布丹 布丹爲中國屬國。宣統二年（一九一〇年）一月八日與英訂約，布丹外交，歸英管理。查一九〇八年中國爲西藏償還賠款以後，其時張蔭棠向英國力爭中國在尼泊爾布丹之宗主權，張氏曾云：「中國、西藏、哲孟雄、尼泊爾、布丹，譬諸五色相和。」又云：「哲、布、尼三國，唇齒相依。」結果均不訂約而喪失於英人之手。

（2）日本

琉球 光緒五年（一八七九年），日本取得琉球。英國公使干涉此事，向日本提出琉球曩係中日兩國屬邦，望兩國同爲保護之議。當時中國總理衙門，噤若寒蟬，始終沉默，所以琉球被日本奪去，并無專約。但查同治十三年（一八七四年）中日北京專約，卽關於同治十年台灣生番掠殺琉球人一案，其專約有云：「爲會議修款互立辦法文據事，照得各國人民，有應得保護不致

受害之處，應由各國自行設法保全。如在何國有事，應由何國自行查辦。茲以台灣生番，曾將日本國屬民等妄為加害。日本國本意，惟該番是問，遂遣兵往彼向該生番等詰責。今與中國議明退兵並善後辦法，開列於後：一日本國此次所辦，原為保民義舉起見，中國不指以為不是。一該約序文，承認琉球人為日本國屬民，又第一項承認日本派兵為保民義舉，則間接承認日本有保護琉球權。又查同治十二年總理衙門答復日使副島種臣云：「琉球係我屬邦，其民被害，不煩貴國。且台灣生番地，政教不及，其殺人劫掠，與我政府無關係。」又似乎有棄台灣保琉球意。而十三年專約，則保台灣而棄琉球，可見當時總理衙門諸大臣之顛預昏贖，琉球就是這樣的斷送了。

朝鮮 光緒二十一年（一八九五年）因甲午戰役失敗，簽訂馬關條約，其第一款云：「中國認明朝鮮國確為完全無缺之獨立自主。故凡有虧損獨立自主體制，即如該國向中國所修貢獻典禮等，嗣後全行廢絕。」後十年朝鮮即併於日。

台灣及澎湖列島 馬關條約第二款云：「中國將管理下開地方之權，併將該地方所有堡壘、軍器、工廠及一切屬公物件，永遠讓與日本；二、台灣全島所有附屬各島嶼；三、澎湖列島，即英國格林尼次東經九十度起至百二十度止，及北緯二十三度起至二十四度之間諸島嶼。」

(3) 法國

安南 光緒十一年（一八八五年）中法會訂越南條約第二款云：「中國既訂明於法國所辦弭亂安撫各事，無所掣肘。凡有法國與越南自立之條約章程或已定者，或續立者，現時並日後，均聽辦理。至中越往來，言明必不致有礙中國之威望體面，亦不致有違此項之約。」查光緒十年（一八八四年六月五日）法越條約第一款云：「越南承認並允許爲法國之保護國。越南外交，由法國代表；越南留外人民，歸法國保護。」至於「威望體面」四字，卽指法語 *dignité* 一字。如何用意，可讀光緒十年李鴻章奏與法人議定簡明條約摺，內云：「如諭旨所云職貢一節，今約內第四款法國約明現與越南議修條約，決不插入傷礙中國威望體面字樣。並將以前與越南所立各約關涉東京（越南首城）者，盡行銷廢。蓋因臣指明法越甲戌約內，不論何國，皆無統屬。去年新約有大清國不得預及越南國之政等語，顯與中國屬藩體制有礙，必須刪改。據福祿諾面稱已電告外部，令現住越南改約之巴德諾，照議刪除。彼雖明認爲我屬邦，但無此等違悖語意，越王豈敢藉詞背畔耶。」但因清廷的昏聩，於是威望體面，卒與中英緬甸條約之十年進貢一樣，同爲欺君之談，專講面子，結果是失了面子。

(4) 俄國

中國之喪地於俄，由於界約不清。查中俄接壤凡二萬餘里，東自東海，西至葱嶺。在清康熙時，初訂有尼布楚條約，繼又訂有恰克圖約。後來愛璉條約之締結，喪失興安嶺以南之巨大領土；待北京條約成，舉烏蘇里河以東九十萬三千方哩之地，完全送給俄人。厥後根據北京條約而訂塔城條約，簡直由俄人定稿，中國祇是畫諾而已。至於收回伊犁條約，即修正塔城條約，也都有利於俄。現在爲便利說明起見，將六約分述於後，以覘俄國侵略中國邊界之原委。

一、尼布楚條約，以格爾必齊河 (R. Gorditza) 與興安嶺、額爾古納河 (R. Argun) 爲界。惟興安嶺與烏第河 (R. Ordh) 之間，暫從緩議。

康熙二十八年（一六八九年）尼布楚條約第一款云：「以流入黑龍江並附近綽爾納河之格爾必齊河爲界。此沿河口之大興安嶺至海，凡嶺陽流入黑龍江之河道悉屬中國；領陰河道悉屬俄羅斯。惟烏第河以南，與興安嶺以北中間所有地方暫行存放。俟各還國察明後，或遣使，或行文，再行定議。」

又「將流入黑龍江之額爾古納河爲界。南岸屬中國，北岸屬俄國。其南岸之眉勒河口，現存俄國廬舍，着徙於北岸。」

二、恰克圖界約，即勘分額爾古納河以西至沙畢乃嶺止之界約。因額爾古納河以東，已有尼布楚約，毋庸再議。自額爾古納河至布爾古特山止，鄂博四十八處。又自恰克圖與鄂爾懷爾兩處中間所立之鄂博起，至沙畢乃嶺止，鄂博二十四處，有恰克圖界博記。

雍正五年（一七二七年）恰克圖條約第三條云：「兩國邊界在恰克圖河溪之俄國卡倫房屋。在鄂爾懷圖山頂之中國卡倫鄂博。此卡倫房屋暨鄂博適中平分中設立鄂博，作為兩國貿易疆界地方。後兩國疆界立定，自此地起東順至布爾古特依山梁至奇蘭卡倫；由奇蘭卡倫，至齊克泰、阿魯奇都勒、阿魯哈當蘇，此四卡倫，以一段楚庫河為界。由阿魯哈當蘇至額波爾哈當蘇、卡倫鄂博，由額波爾哈當蘇至察罕鄂拉、蒙古卡倫鄂博，俄國所屬之人所占之地，中國蒙古卡倫鄂博，將此兩邊中間空地，照恰克圖地方劃開平分，以示公允。俄人所占之地，如有山河台幹，以山河台幹為界。蒙古卡倫附近，如有山河台幹，以山河台幹為界。無山空曠之地，從中平分設立鄂博為界。察罕鄂拉、卡倫鄂博至額爾古納河岸蒙古卡倫鄂博以外，妥商設立鄂博為界。」

「自恰克圖與鄂爾懷圖兩鄂博之間起，迤西勘界，沿鄂爾懷圖山，設立鄂博如下：鄂爾懷圖山、特們庫珠、渾必齊科圖、霍碩果、貝勒蘇圖山、庫克齊老圖、黃果爾鄂博、庸科爾山、博斯口、棍管山、呼他海圖山、剌梁、布呼圖、嶺、額古登昭山梁、多什圖嶺、克色訥克圖嶺、固爾炳嶺、努克圖嶺、額爾吉克塔爾嶺、託羅斯嶺、肯哲馬達、霍尼音

嶺、克木克木、齊克博不、沙畢乃嶺。按以上各山嶺，均以山梁適中平分，以爲疆界。」

「按照以上劃定劃界，由沙畢乃嶺起，至額爾古納河爲止，其間在迤北一帶者歸俄國，在迤南一帶者歸中國。」

三、愛琿條約，修改自額爾古納河口以至於海之界約，即尼布楚條約之修改。俄人之意，以沙畢乃嶺東達額爾古納河界址，仍舊不改。惟自額爾古納河口以至於海，以黑龍江爲界。因中國領土主權損失頗鉅，久未成議，卒於咸豐八年（一八五八年）由將軍奕山與俄訂愛琿之約，十一年侍郎成琦復會同俄使，重定界約，自此長白山陽寧古塔、三姓、琿春三城以東之腴區鹽澤，割歸俄有。俄人建立東海濱省與黑龍江省交界之阿穆爾省，屯埃相連，貽無窮之後患。

雍正五年（一七二七年）愛琿條約第一條云：「黑龍江左岸，即自額爾古納河起，以至黑龍江海口，歸爲俄國領土。黑龍江右岸，即順江流以至烏蘇里河，歸爲中國領地。至於由烏蘇里河往彼至海之間之土地，暫歸兩國共管，待後日勘界。黑龍江、松花江、烏蘇里河之航權，限於中俄船舶。」

又「黑龍江左岸，即自精奇里河以南至豁莫津村原住之滿洲人，永遠居住，仍着滿洲官員管理，俄國人等不得侵犯凌虐。」

四、北京條約，重劃中俄東界，並規定中俄西界。其東界由什勒克與額爾古納兩河會處起，順黑龍江下流至與烏蘇里河會處止，其北地屬俄國，其南地至烏蘇里河口屬中國。自烏蘇里河至圖們江口，其東屬俄國，其西屬中國。又規定中俄西界，自恰克圖條約之沙畢乃嶺（一日沙賓達巴哈）界牌末處起，往西至齋桑淖爾西南順天山之特穆爾淖爾南至浩罕邊界。當時中國因太平軍亂事擴大，英法聯軍圍攻京津，焚毀圓明園，恐俄國被英法挑撥，遂於十一月與俄在北京簽訂邊界條約，將烏蘇里河東九十萬三千方哩之地，全行讓與俄國。

咸豐十年（一八六〇年）北京條約第一條云：「爲解釋咸豐八年四月二十一日（一八七五年五月十六日）在愛璉所訂條約第一條，及實行同年五月初三日（六月一日）在天津所訂條約第九條起見，議定如下：

「兩國東界，定爲由什勒喀與額爾古納兩河會處起，順黑龍江下流以至黑龍江與烏蘇里河會處。其在黑龍江北邊地屬俄國，其在黑龍江南邊地以至烏蘇里河口所有地方屬中國。再自烏蘇里河口至興凱湖，兩國以烏蘇里及松阿察兩河作爲交界。其兩河東屬俄國，兩河西屬中國。再自松阿察河源踰興凱湖直至白稜河（咸豐十一年成琦勘界並無白稜河，以土爾必沁河代之。）又自白稜河口順山嶺至瑚布圖河口，再由瑚

布圖河口順琿春河與海之間之山嶺，直至圖們江口，將此界線平分，東屬俄國，西屬中國。兩國交界之在圖們江者，距該江入海處，不過中里二十里（咸豐十一年交界道路記云：於圖們江左邊距海不過二十里，立界牌一個。）且遵天津條約第九條：議定繪畫地圖，以紅色分爲交界之地，上寫俄國字母，以便詳閱，其地圖由兩國欽差大臣畫押鈐印爲憑。」

第二條云：「尙未勘分之西界，此後應順山嶺大河之流及中國常駐卡倫之處勘分。自恰約所立沙賓達巴哈（沙畢乃嶺）之界牌末處起，往西至齋桑，自此往西順天山之特穆爾特淖爾南至浩罕邊界爲界。」

五、塔城界約，一曰勘分西北界約記，根據上約而來。其東界於咸豐十一年由成琦與俄員勘定。成琦豎牌，未經詳細履勘，按照洋文界圖及定界記文，所載牌數，不相符合。因此光緒十二年（一八八六年），由吳大澂重勘。其時吳親見倭字牌在湖布圖河口小孤山上，僅有紙貼牌文，風雨剝蝕，所存不過數字。木牌露立，片紙何能經久。年久失修，形跡無存。於是俄人越界設卡，當時成琦之草率從事，亦出乎意料之外。經吳大澂重勘之後，另有中俄琿春東界約八條。西界則於同治三年，由明誼與俄員簽訂此約。

同治三年（一八六四年）塔城界約第一條云：「自沙賓達巴哈界牌起，先往西，後往南，順薩彥山嶺至

唐努烏拉山西邊末處，轉往西南，沿賽留格木山嶺至奎屯鄂拉，即往西行，順大阿勒泰山嶺至齋桑淖爾北面之海留圖兩河中間之山，轉往西南，順此山直至齋桑淖爾北邊之察奇勒莫斯鄂拉，即轉往東南，沿淖爾，順喀喇額爾齊斯河岸，至瑪呢圖噶勒幹卡倫爲界。

「以上各地，分別兩國疆界，即以水流爲憑。向東南水流之處爲中國地，向西北水流之處爲俄國地。」

第二條云：「自瑪呢圖噶勒幹卡倫起，往東南行，至賽里鄂拉，先往西南，後往西行，順塔爾巴台山嶺至哈木爾達巴哈，即轉往西南，順庫木爾齊、哈喇布拉克、巴克圖、葦塘子、瑪呢圖、沙喇布拉克、察汗托霍、依額爾格圖、巴爾魯克、莫多巴爾魯克等處卡倫之路，至巴爾魯克與阿拉套兩山嶺中間，由平地行，即在哈布塔蓋與阿魯沁達蘭兩卡倫中間，擇山坡定界。自此至阿勒坦特布什山嶺東邊末處爲界。」

「以上各地，分別兩國疆界，即以水流爲憑。向東南水流之處爲中國地，向西向北水流之處爲俄國地。」

第三條云：「自阿勒坦特布什山嶺東邊末處起，依阿拉套大嶺往西，順阿勒坦特布什、索達巴哈、庫克托木、罕喀爾察蓋等山頂行。」

「以上各地，向北水流之處爲俄國地，向南水流之處爲中國地。」

「至東流水薩爾巴克圖河，西流水庫克鄂羅木河，南流水奎屯河等之發源地匡果羅鄂博山，即轉往南。

「以上土地，以西流水之庫克鄂羅木等河之處爲俄國地，東流水之薩爾巴克圖等河之處爲中國地。

「自此由奎屯河西邊之奎屯塔斯山頂行，至圖爾根河，依博羅胡吉爾、奎屯、齊齊幹、霍爾果斯等處卡倫，至伊犁河之齊欽卡倫，過伊犁河往西南行，至春濟卡倫，轉往東南，至特穆爾里克河源轉東，由特穆爾里克河頂行，圍繞哈薩克布魯特游牧之地，至格根河，將兩國疆界轉往西南。

「以上各地，以格根河等向西流水之處爲俄國地，溫都布拉克河等向東流水之處，爲中國地。

「自此往西南，由喀喇套山頂分界，至畢爾巴什山，即向南流入特克斯河之達喇圖河爲界，平分特克斯河，順那林哈河，靠天山嶺爲界。再由此往西南，則以罕騰格爾山、薩瓦巴齊山、貢古魯克山、喀克善山及其他在特穆爾湖南諸山爲界，諸山普通稱天山者也。行至葱嶺靠近浩罕地方，統平分此山嶺爲界。」

六、收回伊犁條約之界約，即修改塔城界約。查塔約本規定於訂約後二百四十日從事豎立界牌，嗣因新疆內部回亂，未能成功。於是，俄人乘機佔領伊犁。依左宗棠之意，對於俄軍侵略行爲，將加以嚴厲處置，無如光緒五年（一八七九年）崇厚出使俄國，竟將伊犁南部特克斯河流域之廣大平原，割讓爲俄國領土。光緒七年，曾紀澤訂還付伊犁條約，將崇厚喪國條約（收還伊犁）

十八條）改爲七條。

光緒七年伊犁條約第七條云：「伊犁西邊地方，應歸俄國管屬，以便因入俄籍而棄田地之民在彼安置。中國伊犁地方與俄國地方交界，自別珍烏山順霍爾果斯河至該河入伊犁河匯流處，再過伊犁河往南，至烏宗烏山，廓里廓特村東邊，自此處往南，順同治三年塔城界約所定舊界。」

第八條云：「同治三年塔城界約所定齋桑泊迤東之界，查有不妥之處，應由兩國特派大臣會同勘改，以歸妥協，並將兩國所屬之哈薩克分別清楚。至分界辦法，應自奎峒山過黑伊爾特什河至薩烏爾嶺畫一直線，由分界大臣，就此直線與舊界之間，酌定新界。」

第九條云：「以上第七第八兩條所定兩國交界地方，及從前未立界牌之交界各處，應由兩國特派大員，安設界牌。該大員等會齊地方時日，由兩國商議酌定。」

「俄國所屬之費爾干省與中國喀什噶爾西邊交界地方，亦由兩國特派大員，前往查勘，照兩國現管之界勘定，安設界牌。」

自該約訂後，兩國從事勘界暨牌，以西北科塔境爲一段，中部伊犁爲一段，迤南喀什噶爾爲一段，中俄邊界問題，就於此解決了。綜合六約，昏瞶的情廷因地理不明及外交之失勢，無形中喪

失的領土，約在一百萬方哩以上。像這樣不經流血慘劇，竟而失去許多邊地的事，除了中國以外，是歷史上世界各國所未有的。

(二) 現在中國的國境界限

其實，帝國主義國家對於我國邊疆領土之奪取，不一定要以條約的規範，取得法律上之保障；也不一定發發動領土攻擊戰爭，作形式上的佔據。它是運用着許多的方法，擴張它的國防線，而逐漸地將我國邊疆境界一天縮小一天。如果現在有問：「中國國界線在那裏？」換言之，「中國的邊疆界限在那裏？」這真是一個很難答覆的問題。

現在，我想從地理上來說明中國的國境界限。

1. 東北國界

我國東北國界鄰接日俄。就我國方面言之，則包繞遼寧、吉林、黑龍江三省、遼、吉二省與朝鮮、鳳以圖們、鴨綠二江為天然界線，惟此二水發源之處不甚相接，且支流頗多，故必須設碑為界，故歷史上與日俄兩國發生許多的爭執。康熙五十一年（一七二二年），中國派穆克登偕韓使登白

頭山，勒碑於圖們、鴨綠二江分水嶺上，其後於圖們江之上流屢有爭執，光緒年間迭經會勘，我國初爭西豆，繼主紅丹，後乃讓爲石乙（石乙爲北源，紅丹爲中源，西豆爲南源。）宣統元年（一九〇九年）中日間烏協定遂規定江源地方以界牌爲起點，依石乙水爲界，然以後迄未實勘。如上所述，我國與朝鮮界線，以江流爲標準，當經過長白山之東，故我國地圖大抵將長白山之主峯白頭山完全劃在本國界內。但日本地圖，莫不將白頭山（北緯四十二度東經一百二十八度稍東，高二七四一公尺）作爲二國境界。

東北國界與俄爲鄰者，可分爲二段：一、自圖們江北（距海口三十里）之土字碑起，北向至興凱湖旁烏蘇里江上流之亦字碑止，爲第一段，其間極少天然標準。二、興凱湖東亦字碑以北，以松阿察及烏蘇里二江爲天然界線，烏蘇里江至混同江入口處有耶字界碑。自此以上，以黑龍江及額爾古納河爲界，直至額爾古納河西岸之阿巴海圖爲止，此段以烏蘇里、黑龍江、額爾古納三河爲天然界線，延長四千餘里。烏蘇里以東，爲俄屬東海濱省，江以西爲我國吉林省。黑龍江之東北爲俄屬阿穆爾省，其西南爲我國黑龍江省。

2. 北面國界

北面國界即蒙古與俄屬西伯利亞之界線。此界線起自額爾古納河岸之阿巴海圖（滿洲里之東，海拉爾河入口處之北，北緯四十一度三十六分東經一百十七度五十分）止於沙畢乃嶺（Sabindaban），延長四千餘里。此界定於雍正五年恰克圖條約，二百年來未經改動，直至民國十三年（一九二四年）中蘇協定成立，猶明認蒙古爲中國領土，但觀察蒙古實際情形，又有景物皆非之感。綜觀北面國界，在北者爲俄屬西伯利亞之外貝加爾、伊爾庫次克、葉尼塞斯克等省。在南者爲蒙古之車臣汗、土謝圖汗及唐努烏梁海三區域。

3. 西北國界

西北鄰俄國界起自唐努烏梁海之沙畢乃嶺（北緯五十二度十三分東經九十度四十分），終於新疆西南之烏赤別里山口（北緯三十八度三十九分東經七十三度四十三分），延長幾五千里。此段界線經同治光緒二朝多次改訂，沿革至爲紛繁，茲就現在有效者言之，西北國界可分爲三段：自沙畢乃嶺至奎屯山（約北緯四十九度東經八十七度四十分）爲第一段。此段界線自沙畢乃嶺以南，循薩彥嶺、賽留格木嶺向西南至奎屯山，隨山勢爲曲折。除最北一小段爲克木赤克河及阿巴塘河間之分水嶺外，其餘部份均爲鄂畢上流之畢雅河（又名阿爾泰河，中

有阿爾泰泊，喀屯河（其上流名楚雅河）等之東面分水嶺西屬俄，其水皆入鄂畢河之諸上流；嶺東入中國，其水則在唐努山之北者，皆入克木赤克諸上流，在唐努山之南者分入烏布薩泊及科布多。此段界線規定於同治三年之塔城條約，而於同治九年實地勘定，因其循山脊爲界，較爲明確，故迄今未改。界西爲俄屬托穆斯克省，界東爲我國唐努烏梁海及科布多，其間以唐努山爲界。此段界線以分隔東西分水嶺爲之，故可謂之東西分水段。自奎屯山更向西南，分水爲界之原則，不能完全適用，因爲山脈河流多成東西方向之平行，而國界大致應向西南進展，勢成斜截。於是劃界之法，遇嶺則循脊進行，遇河則絕流而渡，此與第一段之全以嶺脊爲界甚不相同的地方。在絕流而渡之界線中，又有一種分別，則出於地形上之不同。大致言之，中俄國界附近，在天山以北，地勢西北（西部西伯利亞平原）低而東南高，故西流諸河其上流向東延長甚遠。在天山以南，地勢東面（塔里木盆地）低而西面（帕米爾高原）高，故東南諸水向西伸入較長。因此之故，天山以北，國界所截皆係西流之水，即我得俄屬諸河之上流，所爭者在求多得下流膏腴之地。天山及天山以南，國界往往截去東流諸水之源頭，故所爭者在求勿失山口險要之區。因此分別，又可分爲第二段。自奎屯山至帖克斯河（天山以北）爲第二段，自帖克斯河至烏赤別里山

口爲第三段。第二段界線，卽新疆天山北路與俄屬斜米怕拉廷斯克省及斜米葉琛斯克省（卽七河省）之界線。第三段自帖克斯河起，同治舊界原係向西經伊西克庫爾泊（Isack. Kul）之東南分水，再沿庫庫爾特留克而至別牒里（Bedel. 約北緯四十一度二十五分東經七十八度二十分）山口，復由此山口連接大納林河（Narin）流域南面分水之阿特巴什山（At-Bashi），如此則純以分水爲原則，西北流者屬俄，東南流者屬我國。

4. 西面國界

正西方面國界在烏赤別里北者爲喀喇庫爾泊東之大山，在烏赤別里南者，中俄界約僅云俄國界線轉向西南，我國界線一直往南。其間所留之地卽爲帕米爾高原，亦卽阿姆河上流所在地，無所確屬。但光緒二十二年（一八九四年）英俄二國訂立倫敦條約將薩里庫泊（Sari Kul）以東，阿克蘇河（阿姆河上流與新疆省內之阿克蘇不同）至阿克塔什一帶，均明文劃出屬俄，而以其東山嶺爲我國。并將薩里庫泊迤東直至我國邊界一小段劃歸阿富汗領內（阿富汗本爲我國藩屬，一八七九年獨立，英俄倫敦條約成立，阿富汗遂劃入英國勢力範圍。）這便是近世地理學家所謂英俄私分帕米爾問題。

5. 西南國界

西南國界甚爲綿長，可分爲中英及中法二大部份，中英國界又可分爲新印、藏印、康印及滇緬四段。中法邊界分爲滇越、桂越、粵越三段。

(甲) 新疆西南部蒲犁縣屬，與印度喀什米爾接界，其界線尙未有條約確定，普通地圖多以喀喇崑崙山脊爲界。照詳細地圖所表示新印界線，係循崑崙山嶺巔，向東南行，至七二八二公尺高之穆斯塔峯 (Murtagh) 卽冰山，約在北緯三十五度五十五分東經八十度六分) 之西南。

(乙) 藏印邊界有光緒十六年之藏印條約爲根據，惟約中僅定尼泊爾、不丹二部份皆與西藏以分水嶺爲界，又定西藏與哲孟雄 (卽錫金) 間以莫竹河及附近北流諸水與梯斯塔河及附近南流諸水間之分水爲界，實屬簡略之至。而西面後藏阿里與印境喀什米爾，東面西康與印境阿薩密，其間如何分界，更從來未經議定。事實上，因喜馬拉耶山高峯峻險，攀越甚難，屏障天然，若更無人工的界線之必要。現行外國地圖所劃界線，似多依地勢酌定，後藏與喀什米爾多以喜馬拉耶山最高嶺脊爲界。如埃佛勒斯峯 (Everest) 高八八四〇公尺，約在東經八十七度北緯二十八度) 卽在西藏與尼泊爾界上。至於不丹以東，因地形散亂，故名無定山脈，爲西康與印屬

阿薩密省之界。

(丙) 滇緬邊界以天然界線，伊洛瓦底江之上流分爲二支：在西者名叫邁立開江(Malika)，亦名大金沙江(與長江上流不同)；在東者名叫恩梅開江(Mnaitka)，二江之間爲著名的野人山及江心坡。中國向主伊洛瓦底江屬於雲南，英國則主張屬於緬甸，故自光緒三十年(一九〇四年)以來，屢提以恩梅開江及薩爾溫江(又名潞江)間分水嶺之高黎貢山爲滇緬邊界，就是要把凡流入恩梅開江之水如小江等，均劃入緬界。清光緒二十三年與英在北京締結續議緬甸條約十九款，擬而未定之界。

第一條 一今議定兩國邊界，自北緯二十五度三十五分起，由格林尼址東經九十八度十四分，即北京西經十八度十六分之尖高山起，隨山脊而行，向西南過高崙坪及瓦崙山尖，由此過華昌村與高崙村之中間，以華昌村歸緬甸，高崙村歸中國，直至薩伯坪。

自薩伯坪起，其線向西而行，稍向南過式脫崙坪到納門格坪，由此仍向西南，隨山脊而行，至大薩爾河，自此河源至此河與南太白江相會處分，尤克村在東，列捧村在西。

自大薩爾河與南太白江相會處起界線，溯南太白江而行，至此江與雷格拉江相會，循雷格拉江上至其源，

在尼克蘭相近，自雷格拉江發源處分，尼克蘭古庚昇格拉在西，昔馬及美利在東，其線自來色江之西源起，至此江與美利江相會處，復溯美利江上至其源，在赫畚辣希岡相近再向西南順列塞江而行，自列塞江源至該江流入穆雷江處，在克同相近，分克同村在西，列塞村在東，界線即循穆雷江向東南而行，至與既陽江相會處，然後溯既陽江上，至其源，在愛路坪然後由南奔江（即紅蚌河）西支源起，順南奔江而行，至流入太平江（即大盈江一名檳榔江）之處，以上係首段之邊界線。

第二條 一第二段之邊界由庫弄河（一譯作葛龍江）與太平江相會處起，循庫弄河經過其西邊一條之支江至其根源，自此向南而行，與洗帕河（即下南太白江）相會，適在漢董之西南，以麻湯歸英國，疊弄格東鐵壁關漢董歸中國，至此溯洗帕河之支江而上，此江有根源最近孟定格江之根源，即循山脊而行向東南方，至南碗河邊靠南之克沱，以克沱歸中國，配侖歸英國，循南碗河向西南方而行，下至該河轉向東南處，約在北緯二十三度五十五分，其線由此往南稍向西至南莫江以南，蓋歸英國，循南莫江而行至南莫江分開處，約在北緯二十三度四十七分，溯南邊一條之支江而行，至蠻秀南邊高嶺之脊，約在北緯二十三度四十五分，即循此嶺脊而行，此嶺脊係向東行，稍向北至瑞麗江（即龍川江）與南莫江相會處，以蠻秀地方及天馬關欣隆拱卯各村歸中國，此數處在以上高嶺之北首，即溯瑞麗江而上至此江分流處，再溯南邊一

條之支江而上，以江中大洲歸中國。

第三條 一第三段之邊界自瑞麗江與孟卯相對，東邊合流相近之處起，照天然界限及本地情形東南向麻栗而行，約到格林尼址東經九十八度零七分，北京西經十八度二十三分，北緯二十三度五十二分地方，有一大山嶺自此循嶺脊而行，過來邦及來本隴至薩爾溫江（即潞江）約在北緯二十三度四十一分，此段由瑞麗江至薩爾溫江之邊界，應照第六條所開，由勘界官劃定，所有歸與中國之地極少，須與孟卯至麻栗塲作一直線，爲邊界所包括之地相等。倘查得合式可爲邊界之處，尙須加添少許之地歸中國，則中國應將別處邊界之地給還少許與英國，此事俟日後酌辦可也。

自北緯二十三度四十一分起，邊界線循薩爾溫江至工隆北首之邊界即循此工隆邊界向東留出工隆全地及工隆渡歸英國，科干歸中國，由此循英國所屬之瑣麥與中國所屬之孟定分界處之江而行，仍隨此兩地土人所熟識之界線，至界線離此江登山處以薩爾溫江及湄江（即瀾滄江）之支江水分流處爲界線，約自格林尼址東經九十九度北京西經十七度三十分，北緯二十三度二十分，約至格林尼址東經九十九度四十分，北京西經十六度五十分，北緯二十三度，將耿馬猛董猛角歸中國，在格林尼址東經九十九度四十分，北京西經十六度五十分，北緯二十三度處邊界線，即上一高山嶺，此山名公明山。循山嶺向南而行，約

至格林尼址東經九十九度三十分，北京西經十七度，北緯二十二度三十分，以鎮邊廳地方歸中國，然後其線由山之西斜坡西下至南卡江，即順南卡江而行約過緯度十分之路，以孟連歸中國，孟倫歸英國，然後循孟連與康東之界線，此界線亦皆土人所熟悉，至北緯二十二度稍北處，即離開南卡江向東略南循山脊而行，至南壘江約在北緯二十一度四十五分，格林尼址東經一百度，北京西經十六度三十分，由此循康東及江洪之界線，此界線大半係順南壘江而行，惟除屬江洪一小帶之地，係在南壘江之西，北緯二十一度四十五分，稍南界線行至江場邊界後，約在北緯二十一度二十七分，格林尼址東經一百度十二分，北京西經十六度十八分，即循江場與江洪之界線而至湄江。

第四條 一今議定北緯二十五度三十五分之北一段邊界，俟將來查明該處情形稍詳，兩國再定界線。

第五條 一現因中國不再索問永昌騰越邊界外之隙地，英國大君主於北丹尼（即木邦）地及科干照以上所劃邊界，讓與中國之外，又允將從前屬中國兼屬緬甸之孟連江洪所有緬甸上邦之權，均歸中國大皇帝永遠管理，英國大君后於該地所有權利一切退讓，惟訂明一事，若未經大皇帝與大君后預先議定，中國必不將孟連與江洪之全地或片土讓與別國。

第六條 一約內所開邊界各線及所附之地圖繪明詳細，應由兩國所派勘界官比較劃定，以免地方官民爭

論，如查得無論何處有未甚妥協者，應行更正，兩國勘界官應於交換批准條約之後十二個月之內，在兩國屆時所定之地相會，勘界官自首次相會之日起，應限定不出三年之外將兩國界線一律勘定。倘兩國勘界官查出所定界線必須改易，其互易之地不應僅視其地面之大小，須論其土地之肥瘠及緊要與否，倘勘界官不能商妥，應速將未妥情形各報明本國國家核辦，勘界官又須設法查勘，中國舊邊界名爲漢龍關者，倘查得在英國境內，英國當審量可否歸還中國。

(丁) 滇越邊界在瀾滄江以東，經光緒二十三年（一八八七年）三十一年（一八九五年）二次界約規定，其界線自滇緬終點起，向南循瀾滄江而南，旋絕江而東，包猛、潤隘歸中國，循南臘、河南仍河發源諸山爲界，將南達南烏二河（皆南流入瀾滄江）劃入越南，其間界線在東經一百零二度處向南伸入至北緯二十一度爲西南界線之最南點，此皆循分水嶺爲界。復東則絕李仙江及藤條江（皆黑龍江上流）而東，渡紅水河（即富良江又名元江）經勞開（北緯二十二度半，滇越鐵道入境處）絕清水河及其支流而至廣西邊界。廣西、廣東與越南因沒有準確的天然界線，依據地理形勢說來，在左江上流經水口而至鎮南諸關，向東而至明江（左江上流）發源處，接廣東界，至北崙江之下流，循江至海，界線向南劃至茶古社東邊山頭（光緒十三年中

法界務專約，凡線東各海島皆屬中國領土。

以上所述，即整個我國的國境界，也就是我們所謂的邊疆界線。如果這個境界不會縮短的話，我國又何嘗不是一個大國？可是我們祖先所存留下的這些遺產，到了現在竟是「朝不保夕」了。我們見到以上的歷史事蹟，和邊疆界線的縮小，更想到現在我國邊疆的喪失與動搖，不禁使人感到「一代不如一代」了！

三 非常時期的中國邊疆

關於我國邊疆的破碎，已在前面說明了。不過，這祇是我國邊疆界限縮短的說明，而非邊疆危機的分析。本章便想就此點來討論非常時期我國邊疆的危機。

(一) 世界危機與中國

我國邊疆陷於非常時的危機中，是世界危機爆發以後。所以說，要了解非常時期我國邊疆的危機，必要首先了解世界危機的發生及其對於我國的影響。

當第一次世界大戰爆發的前夜，整個的世界是充滿了危機，可是在戰爭以後，世界的危機不僅是沒有消除，反而因之增加了。經濟恐慌的浪潮，逆襲着每一個資本主義國家，而另一方面，因為戰爭的賜與，把資本主義統治的全世界，燒毀了六分之一，而出現了一個社會主義的蘇聯。由於這種改變，於是世界便劃分成兩大極端：一極端是新興的社會主義的蘇聯，另一極端，則是六分之五的世界資本主義。

其他各國之殖民地（比荷諸國）	九·九	四五·三
半殖民地之國家（伊朗、土耳其、中國）	一四·五	三六一·〇
其他國家	二八·〇	二八九·二
全世界之面積與人口總計	一三三·九	一、六五六·六

從上表看（一）在十九世紀末二十世紀初，帝國主義國家已將全世界的領土瓜分殆盡。從一八七二年起至一九一四年止，英、法、俄、德、美、日六強所佔領的殖民地面積，自四千萬方公里增至六千五百萬方公里，即增加了一半以上。所增之數達二千五百萬方公里，即大於六宗主國的面積總和（一千六百五十萬方公里）一倍半。（二）德、美、日三國在一八七六年時還沒有一點殖民地，法國所有亦極微少。但到了一九一四年時，這四國所略取的殖民地面積，竟有一千四百萬方公里，即比歐洲面積大一倍半，又有入口一萬萬。（三）殖民地的擴張異常的不均衡。法、德、日三國的面積和人口，相差無幾，但這時法國所佔領的殖民地面積，要大於日、德相加的兩倍。此種原因應求之於三國經濟的發展中。當時法國金融資本數量，大概也比德、日兩國的總和要好幾倍。（四）結果，我們看到，全世界的絕對大多數人口已淪在少數帝國主義國家鐵蹄之下，殖民他

和半殖民地的面積，計達全世界面積五分之三多，人口亦達全世界人數五分之一。在世界大戰前，英、法、俄、德、美、日六強國所擁有的殖民地面積總額（六千五百萬方公里）要比宗主國的（一千六百五十萬方公里）大四倍，殖民地的人口總額（五萬萬二千三百四十萬人）要比宗主國的（四萬三千七百二十萬）多八千五百萬。

在這裏我們得要注意的是，全世界領土被帝國主義國家分割淨盡以後，不是說不再重分了。事實上，「重分」是不可避免的。第一，因為沒有一個帝國主義國家對它在第一次分割時所得是滿意的；第二，因為在帝國主義時代，社會的生產力和資本範圍，既突破了每個國家的界線，資本主義矛盾的增長既不可避免地引起了「過剩」資本的增加，並使資本的輸出成爲必然，則奪取新土地，排除敵人於其所獲得的陣地之外的趨勢，在這裏也是必然而不可避免的現象。第三，因為各國資本主義的發展異常不平衡，若一國腐化而被他國超過，則世界舞台上的力之相互關係亦隨之而變更，此等新興的競爭者不滿足於既得，必要求重分世界，而且正因其是重分，即「從一個主人轉給另一個主人」，所以鬥爭的方式，也必然要超出和平的範圍，而採用武力。

一九一四——一八年的世界大戰，固然也是帝國主義重分世界的鬥爭。可是，上表的事實告訴了我們：世界第一次的分割，極其不均衡，英、法、俄三國均擁有大量的殖民地；另一方面，資本主義飛躍發展的德國，却有殖民地很少，它對外擴張的慾望處處碰壁，非以武力相見無出路。雖然大戰的結果，成立了凡爾賽和約，世界乃重分一番，列強間的力之相互關係亦隨之變更。「民族之獄」的帝俄，被革命顛覆；德國暫告失敗；戰敗國的大宗殖民地，則被英、法所得；同時在世界舞台上並增加了美、日兩個少年帝國主義，以及近年來慕索里尼所領導下的意大利。雖然這幾個少年帝國主義（如美、日、意）勢力的崛起，它們所獵取的殖民地或半殖民，其領土範圍還不能與英、法作對比，可是列強的力之相互關係發生了極大的變動。是這樣的，可算是解決了帝國主義國家——特別是新興的競爭者對殖民地重分的問題麼？事實上，問題依然沒有解決！

在現在，有許多帝國主義的代言人及瘋狂的政治家，他們是毫不加以思慮而來主張世界資源的再分割論。他們都希望能夠利用這個再分割的手段，以減少國際間的糾紛，這即是要以「和平手段」來完成世界殖民地重新分配的叫囂。這個叫囂是代表獨占資本主義對於世界市場及資源的要求。往後下去，這個叫囂將愈擴大，帝國主義對於殖民地資源之奪取必更激進。

不過，現在的問題是：將全世界的領土，除了資本主義母國外，其他國家領土（包括全世界已分割之殖民地及未分割之殖民地，與社會主義的蘇聯）來實行重新分配呢？還是英、法諸帝國主義開放自己所統領的廣大殖民地，來讓給新興的競爭者（如德、意、日）共同分配資源呢？姑無論採行任何一項手段，帝國主義的矛盾衝突必更加劇烈，首先最難解決的，就是中國的問題。

從許多事實看來，我們可以說：資本主義國家所倡導的殖民地再分割，其最激烈的一幕，必將以中國為開始。假如，我這個觀察不錯誤，中國的命運必將遭受悲慘的結局！

那麼，在這個非常時期之中，中國又將如何呢？

不消說，中國早已成爲未來世界大戰的火藥庫，非常容易燃燒的一座火藥庫。現實地，血腥的風已將我國的一角——很廣大的一角，吹變了顏色，可是它並沒有爆裂出火花來。在這個時候，這種含有火藥臭味的腥風，像狂飆式地襲擊着整個的中國，西藏的高原，萬里長城及戈壁大沙漠，與夫一切天險屏障，也不能抵禦這腥風的襲入了！是的，「中國爲世界之中國」，許多人都是這樣說着。可是，中國將如何被「世界」吞噬？中國將如何向

中國開刀？

不消說，帝國主義國家向中國開刀，首先是從中國邊疆入手。

是這樣的，中國邊疆已陷於一個非常的情勢之下了。那麼，在這個非常的情勢下，我國邊疆又將如何爆裂出火花來？

(二) 帝國主義侵略邊疆的手段

帝國主義國家對中國邊疆的侵略，與它掠取其他殖民地的手段差不了多少。大致說來，可分爲經濟方面、政治方面以及社會方面種種的侵略手段。現在，爲了要使讀者有充分的了解起見，我想將帝國主義侵略我國邊疆的種種手段，詳細說明：

A. 經濟上的侵略手段

1. 初期與邊疆人民發生通商關係，實行以物易物。後來，這種通商關係，正式由條約取得這個權利。因此，凡帝國主義商業所能到達的地方，侵略勢力便隨之而來。所以說，帝國主義對我國邊疆地方的侵略，是由通商關係打通的。

2. 利用交通工具，如鐵路汽車航船，溝通我國邊疆交通。

-
3. 對我國邊疆人民作經濟上的援助。
 4. 用經濟收買我國邊疆土地。

B. 政治上的侵略手段

1. 以不平等條約作保障，取得在我國的治外法權。
2. 利用我國對地理的不熟習，藉邊界糾紛，以法律上的手續，取得我國邊地的管轄權。至少，因邊界糾紛，我國邊地一部份是被蠶食的。

3. 以「民族自治」與「民族自決」為藉口，煽動我國邊疆民族獨立。
4. 挑撥種族戰爭及軍閥內鬩，從中漁利。
5. 列強共同瓜分我國邊地領土。

C. 屬於社會方面的侵略手段

1. 在邊地組織傳教機關。
2. 與邊地人民生活上之接觸，并藉此改變邊地人民特殊的日常生活環境。
3. 教育上的活動，改變邊地人民對我國的觀念。

4. 以金錢收買邊地不肖份子，共作傀儡。

以上種種手段，都是帝國主義侵略我國邊疆時所採用的。這些侵略手段，也可以說是侵略步驟。現在，帝國主義對於我國邊疆所施行的這些侵略步驟，是不斷地進行着，無論經濟的政治的，甚至社會的，都已經有了很大的成就。只可惜一向對自己邊疆漠視的我國民族，還沒有看清楚。

或者有人要問我：「帝國主義國家對我國邊疆的侵略，難道武力的侵略，不是一種侵略手段麼？」我的答覆是這樣：「帝國主義國家對我國邊疆武力的侵略，便不是一種手段，它是一種目的！」

因為我們得要知道：手段與目的，是截然不同的。目的是手段的完成，手段是達到目的的過程。帝國主義國家對我國邊地的侵略，與它們侵略其他殖民地領土一樣，最初是使用種種手段——屬於政治的、經濟的，甚至社會的，這種種種手段都是侵略行徑中所不可缺少的，尤其是對我國，等到這些手段完成了，那麼它們便採用領土攻擊戰爭的方式，來作形式上的佔領。所以說，帝國主義對我國邊地領土的攻擊，是侵略行徑中最後的一幕。

沙皇時代的俄國，對於外蒙古的侵略，是採用政治上種種侵略手段成功的，雖然後來俄國政體有了改變，不能採行領土攻擊戰爭的方式來佔領外蒙領土。可是，外蒙在「民族自治」的意義下獨立起來，這不能否認帝俄對外蒙侵略的成功。至於日本對東北四省的侵略，也是最初使用經濟的政治的侵略手段成功了，然後再發動領土攻擊戰爭，作形式的佔領東北。他如英國對雲南邊地侵略的成功，大半歸功於社會方面的侵略手段，這是無可否認的。我們由這些事實，可以知道帝國主義國家對我國邊疆的侵略，其最後的目的，纔是一種武力的佔領。

從此，現在我們便可以明瞭非常時期的我國邊疆，是這樣一個處境：

一方面，一些邊疆領土，因為帝國主義侵略手段已經完成，現在是採行領土攻擊戰爭的方式，作形式上的佔領。

一方面，一些邊疆領土，是被帝國主義國家經濟的政治的，甚至社會的侵略手段奴役着，現在已經開始搖動。換言之，帝國主義國家的侵略行徑，已將達到最後的目的了！

關於以上兩方面的事實，我因為本書篇幅的限制，不能儘量發揮，想就簡單的範圍加以說明。至少，可以使一般讀者對於非常時期邊疆的概念能夠明瞭，我想。

(三) 列強以武力取得的邊疆

在前面已經說過：帝國主義國家對於我國邊疆政治的、經濟的甚至社會的侵略，祇是一種手段；祇有武力的侵略，才是侵略的目標。在以往，帝國主義國家曾經利用政治的、社會的侵略，取得我國廣大的領土，並且都有條約法律上的根據。所以有人說：「這是中國領土合理的喪失？」

現在，還有廣大的邊疆領土，經過了帝國主義各種侵略手段之後，終於被領土攻擊戰爭所奪取，完成了武力侵略最後的一幕。有人說：「在這種情況下喪失的邊疆土地，帝國主義國家因沒有法律上的根據（如條約的取得），我們永遠不能承認它是既成的事實，所以這些領土，仍舊是中國的領土！」話雖是如此動聽，然而事實上又如何？如像外蒙、片馬、江心坡、東北四省、團沙羣島、班洪這些被佔領的地方，在別人已經認為是一種「既成事實」，而我們祇是消極的不承認這個事實，又不從積極的方面去消滅它，是何等的矛盾！

在這裏，爲了使讀者明瞭這些領土喪失的事實，我想簡單地加以說明。詳細的研究，請參考專門的著作。

(1) 外蒙

蒙古疆域最稱廣袤，計佔地一百三十七萬方英里，從前分爲內外蒙古，係以橫互其間之沙漠而分。在漠北者，稱爲外蒙；在漠南者，稱爲內蒙。清末，俄人在蒙古勢力已極擴張；一九一一年蒙人驅逐華吏，宣布獨立，擁立活佛爲主，稱大蒙古國。俄人即迫清廷應允在蒙古不設官吏，不駐兵，不殖民。當時清廷以國事紛紜，未遑答覆。俄方要求，民國初年，俄人直接與外蒙訂立俄蒙條約。民國政府得悉後，迭與俄方交涉，聲明蒙古爲我國領土，俄人不得與蒙古單獨訂約。經十餘月之交涉，始於二年十一月訂立中俄協約，俄國承認中國在蒙古之宗主權，中國承認外蒙古之自治權，中國并承認外蒙自行辦理內政，中國不派軍隊，不設官吏，不移民於外蒙。民國四年又訂中俄蒙協約，更承認俄人在外蒙有領事裁判權。民國六年（一九一七年）俄國革命勃發，翌年蘇俄赤衛軍進佔恰克圖、庫倫。當時活佛王公等正式請求中國政府保護，取銷以前所訂條約，呼倫貝爾（黑龍江西部，五年俄要求改特別區域，以作蒙古保障，袁世凱允其請）亦願取銷特別區域名義。中國政府於七年十一月派兵將外蒙各地收回。俄得悉後，深責中國破壞條約，中國答以外蒙本係我國領土，拒絕俄之抗議。

當此時，蒙人內嚮，外蒙仍有歸回中國統治之機。不幸徐樹錚處置失當，不置重兵，致外蒙得而復失。迨蘇俄政府成立後，一切帝國條約，悉行毀滅。日人至是亦有攫取外蒙的野心，暗助白俄 謝米諾夫等以軍械，攻取外蒙，於民國十年取得庫倫。活佛在白俄要挾之下，宣佈第二次獨立。蘇俄即照會中國，共同出兵，征討白俄，無如中國內戰頻仍，無暇顧及邊防，遂由蘇俄單獨進剿白俄，於是外蒙又入蘇俄掌握中了。民國十三年中，蘇簽訂中蘇懸案大綱協定，「蘇聯政府承認外蒙為中華民國領土之一部份，尊重在該領土內中國之主權。」但關於蘇聯撤兵問題，迭次交涉，毫無結果。自此以後，外蒙便在蘇俄扶植之下，而加入蘇維埃聯邦體系自行獨立了。

(2) 片馬

片馬為雲南之內戶，地位頗為重要。據可靠記載：片馬位於野人山之東，在北緯二十七度，東經九十七度三十五分，廣約百里。北以板廠山界於麗江、維西，西界派賴土司，西南界茨竹土司，距保山縣城二百八十里。片馬自元併大理國後，隸屬於雲龍甸，明屬於茶山土司；清初屬於騰越，乾隆十二年（一七四七年）歸併於永昌府保山之登埂土司。英人藉口滇緬北段界務之未清，迭次與中國政府交涉重勘疆界。光緒三十年（一九〇四年）九月十九日，英使照會外部，請共同

派員勘查地形，以便和平了結。是年冬，中國政府派迤西道石鴻韶與英領烈敦會勘界務。英領以石可欺，竟欲由尖高山，過狼牙山等地直上高黎貢山嶺北往西藏。若照此劃分，則片馬、崗房、魚磧、茨竹，派賴各寨均將歸入緬甸，因土人不服，結果糾紛擴大。宣統二年十月二十六日英國公然派兵二千名，實行強佔片馬；於十二月初三日進據片馬地方，沿途設礮立營，以圖久居。斯時滇督李經羲準備以武力解決，但經政府阻止。宣統三年正月，滇督又電稱英兵於高黎貢山嶺最高險處，分築砲台，電光遠射，照及怒江渡口。民國元年八月，英人得寸進尺，乃將片馬徧布警崗，實行統治。又數年，緬甸政府竟將片馬改稱為庫陶（Chitao）縣，由迤角廳管理，徵收戶稅，平治道路，修築營壘，設兵駐守。中國雖再四向英國抗議，請撤退軍隊，派員勘查界務，但英方以「既成事實」無交涉之必要，乃置之不理。所謂片馬被佔問題，終於成了一個懸案。

（3）江心坡

片馬問題尚未解決，江心坡事件又發生。江心坡位於滇省西北隅，形如殭蠶；東南與滇邊連界，西北與西康相接，可通入西藏，西南與緬甸連界，為滇省重要門戶。自從英人佔領片馬以後，即從事於江心坡之侵略，不過在無形之下，為大家所不注意吧了。英國在佔領江心坡之前，它的

侵略方法，是利用土人酋長，勸之歸英。一九二六年冬，英政府派巴那入坡總管，由密支那大營發哥爾卡兵三百名，運輸輜重牲口二千五百頭，分三路向江心坡進兵。土人得知英兵到來之後，以爲中國領土，必有漢兵來援，故而召集土人爲暫時之抵禦，曾在維孔地方創敗英軍。後來英軍不敢前進，乃派人入坡鼓吹，告以此非中國領土，必無漢軍來援，土人受愚，乃歸順英軍。英軍既深入江心坡以後，初不敢以武力統治，恐激起土人反感。一九二七年春，英軍恐中國軍隊來援，乃將軍隊撤回密支那。後來中國政府對此事毫無動靜，英軍復於是年冬，分兵侵入江心坡，不及四日，全坡佔領，完全落英人之手。此事發生以後，曾震動全國，無如中國政府祇是空口抗議，而無實際表現，結果江心坡又隨片馬而淪亡！

(4) 東北四省

東北四省是指遼寧、吉林、黑龍江、熱河四省而言。一九三一年九月十八日以後，陸續被日本軍隊佔領。關於此事件之遠因近因，及發生經過情形，決非三言兩語所能道盡，專門著作敘述此事件者頗多，這裏無再贅言。惟欲使讀者明瞭東北四省被佔，關係中國國家命脈之大，有將東北四省土地面積及人口，與重要資源數字，對整個中國之百分比加以說明之必要。

一、東北四省之土地，佔有全國面積百分之一一·五%，四省合計面積爲一百二十八萬五千零七十五公方里。以百分比例計，遼寧省約佔全國面積百分之二·二，吉林省約佔二·五，黑龍江省約佔五·二，熱河省佔百分之一·六。四省面積之大，超過德、法二國合併之幅員，與日本比較，三倍於日本內地，幾二倍於日本帝國。

二、東北四省之人口，佔有全國人口總數百分之八，今姑以南滿株式會社調查爲準，則遼寧省人口一千五百萬人，佔全國百分之三·四，吉林省九百萬人，佔百分之二·一，黑龍江省五百萬人，佔百分之一·二，熱河省人口四百五十萬人，佔百分之一·〇。此外旅大租借地及南滿路區域人口一百三十萬人，佔全國人口百分之〇·三。總計東北四省人口爲三千五百萬人，人口密度平均每方里僅得七十人。

三、東三省所產之大豆，佔全國產額百分之七十；

四、東三省之森林面積，佔全國森林面積百分之三十七；

五、東北四省之牲畜馬牛羊三宗，佔全國邊陲四區馬牛羊總數百分之三十；

六、東北四省煤鑛儲量佔全國百分之二，產量佔百分之三十六；

- 七、遼寧省撫順石油鑛儲量約佔全國百分之五十二，產額佔全國百分之九十三；
- 八、吉黑二省金鑛產量，約佔全國百分之五十；
- 九、遼、吉、黑三省鐵道公里，約佔全國百分之四十一強。

我國以不抵抗而損失四省領土，實爲空前未有之舉。從此以後，邊疆大門重開，我國的國難日益加深，邊陲土地幾全部陷於動搖的狀態下了。

(5) 團沙羣島

一九三三年（民國二十二年）四月七日，法國差遣輪船 *Alerte* 及 *Astrolabe*，將越南與菲律賓間的我國南海團沙羣島中之九小島豎旗佔領，是月二十五日法政府公報正式宣佈九島爲法國領土。消息傳出後，我國羣情激昂，輿論譁然。外交部初以未明真相，乃電駐法使館及駐馬尼刺總領事館調查，並諮請海軍部測繪九小島方位與經緯度，再定應付辦法。七月三十一日，駐馬尼刺領事館電外部稱法國所佔九小島，總名提間板或團沙羣島（*Tizard-bank*）距菲律賓濱之 *Palaawan* 島西二百海里，在我國南海島東西五百三十海里，在南沙羣島之南約三百五十海里（約等於上海至東海之里程）。位於北緯十度十二分，東經一百十五度之間。八月上旬，

外交部復照會駐華法使，請照法政府所宣佈佔領之各島名稱地位，及經緯度分，查明見覆。但法使照覆外部，抄送各島名稱及經緯度相距甚遠。惟我國漁民經營該地有年，我國之先佔權，外交部既尙待研究，而法方所言方位是否可信，海軍部亦未派艦前往測勘，交涉遂無進展。法國佔領南海九小島事件，又成懸案。

(6) 班洪

班洪地勢介於雲南、西康、西藏、緬甸、阿薩密之間，東界蘭坪（即舊維西之蘭州）騰越，西界英領印度直轄州之阿薩密，南界八莫、孟拱；北界西康、西藏；其經緯線約起北緯二十四度，至二十七度半，北平西經十九度至三十三度有奇。查班洪之地，即葫蘆王地，下葫蘆所屬之班況等地，過去訂立滇緬疆界時，已劃歸緬甸；現在所存在的，僅上葫蘆之班洪。其地偏居雲南西南隅，在公明山的西北，地廣數千里，人口近百萬，氣候溫和，土地肥腴，物產豐富，金銀鑛產尤多。英國自侵佔片馬、江心坡時，即蓄意攫取班洪，欲將滇省藩籬撤盡，以備將來進攻雲南及打通長江之準備。因了種種關係，未能如願，始於一九三三年十二月二十日，派兵侵佔班洪。此事件發生後數月，始爲國人所注意，中國政府雖向英交涉，而英政府即以滇緬界務不明爲辭，認班洪之佔領，爲一種正當。

最近中英合組之滇緬界務勘查委員會，即為滇緬界務，欲重新劃清界限。但滇緬界務糾紛由來已久，英人不改變對雲南之優越感，無論怎樣勘界，都是不能將英人野心劃一個止步的限度，這是一定的。

(四) 現在邊疆危機之透視

從以上的事實，我們充分了解我國邊疆之喪失，好像破竹一樣。到了現在，總計全中國喪失於列強的（無論是條約上的取得，或是武力的取得）邊疆土地，竟有百分之六十強。這剩下的百分之四十領土，又陷於非常的垂危中了。我國的邊疆問題是如此的嚴重，國防又是如此的空虛，真使人疑心地理學者在我國地圖上所構成的一幅水彩畫，原來是他們的幻想！

現在，我爲了要使讀者深切地明瞭非常時期我國邊疆問題之嚴重，列了以下一個表：

在動搖中的領土面積人口統計

地名	土地面積（單位平方公里）	人口	總數
西藏	九〇四、九九九		三、七二二、〇一一

附註	西康	四七二、七〇四	七九七、〇〇〇
	雲南	三九八、五八三	一一、七九五、四八六
綏遠	察哈爾	三〇四、〇五八	一、八九九、八二二
	河北	二五八、八一五	一、八七七、七七二
山西	河南	一四〇、五二六	二八、四六六、五三〇
	新疆	一六二、八四二	一一、五六一、九一八
附註	新疆	一、六四一、五五四	二、五五一、七四一
土地面積數字，採自會世英氏推算，人口總數之數字，採自申報年鑑（二十四年）估計。	上列數字，其人口總數，未將察綏蒙旗人民計算在內。		

看了以上的統計，看了以上諸地方，現在有的已成為某一個國家所據有的勢力範圍，而有的已為某一個國家經濟勢力所控制，逐漸地殖民地化了，甚至有有的正傾向着某一個國家，快要離開我國的版圖。在這個統計表中，告訴了我們：帝國主義對我國邊疆之奪取，是得寸進尺，得尺進步，永無止境的。我國數千萬，甚至萬萬的人民，轉瞬快要作異邦的奴隸了！

是的，我們眼看着我國邊疆在過去是一天縮小一天，現在我們又預料今後的邊疆土地，又將是一天縮小一天的。我們自己，也不知道自己國家邊疆界限在什麼地方？現在，無論是東北和西北，更無論是西南，無不是因了別的國家國防線——可以說是侵略線——的延長，使我們的邊疆界限隨時縮小範圍，或者改變它在地圖上的記號。像這樣的事實，我們民族能不驚心動魄麼？

當着「九一八」事件發生，東北四省喪失以後，我們還說河北、察哈爾及長城是國防的第一線，可是現在河北、察哈爾的情形就大大改變了。所謂冀東問題、察東問題、察北問題、冀察問題、綏遠問題……相繼發生，我們自己也不能說我國邊疆界限在什麼地方，我國的國防前線在什麼地方了。

四 掌握邊政之機關

我國有廣大的邊疆，有極端煩雜的邊事，政府應此需要，設有專管機關，以便治理。掌握邊地之機關，其在中央者為行政院及其附屬機關；在地方者為邊省政府、西藏政府、西康建省委員會、冀察政委會、蒙古地方自治委員會等。本章擬將各機關加以分析，藉此以明我國所謂邊疆政治。

(一) 行政院

行政院為行政最高機關，凡屬行政性質之中央或地方官署，莫不受其管轄。邊政屬於行政範圍，故在中央負管理邊事全責之機關，如蒙藏委員會者，固直轄於行政院，他如西陲宣化使公署，蒙旗宣化使公署，亦為行政院之直轄機關。至於地方管理邊事之高級機關，如冀察政委會、蒙古地方自治委員會等等，亦莫不受行政院之直轄。我國政府把治理邊事的大權，概歸行政院總攬，其動機在於事權統一，政策一貫。所以我國對治邊方針及邊疆政治，均由行政院決定。換言之，我國邊疆政治的中心，在中央而不在地方。從治理政治方面來說，中央對邊疆的集權，可以使政

策一貫，收有條不紊之效；但從事實方面來說，我國地方的環境特殊，往往不能使中央對邊事大計貫徹，因而中央與地方的邊疆政策不能一致。至於中央對邊事的隔膜，還是其次的問題。

(二) 蒙藏委員會

我國歷代對邊疆事皆設專官掌管，如典屬國、大鴻臚、主客清吏司等。但這些職掌邊事的機關，多是辦理款待之事，與治理政治無關。清朝時代，蒙、藏、回疆歸附，政府於六部之外，設理藩院，後改理藩部，置尙書侍郎，以爲掌理邊事之中樞機關，內分六司，大小官吏，均用滿洲、蒙古及漢軍旗人，其職掌不僅司迎送款待之事，且舉外藩之政令，制其爵祿，定其朝會，正其刑罰，以布國家之威德。民國成立，因五族共和，乃取消理藩之名稱，改設蒙藏事務局；民國三年改爲蒙藏院，委任正副統領，其地位與各部並行。國民政府成立，將蒙藏院改爲蒙藏委員會，採用合議制，以正副委員長及委員若干人組成之，下設三處四室，分管各務，其職掌一爲關於蒙古西藏之行政事項，二爲關於蒙古西藏之各種興革事項，他如西北回民事務，亦歸其管理。

本來，我國的邊疆廣大，蒙古西藏之外，尚有東北、新疆、雲南，也非常重要。我國政府對職掌邊

事機關，不擴大爲「邊疆委員會」而縮小爲「蒙藏委員會」，用意如何，不得而知。蒙藏委員會內部組織，自成立以來，因委員長馬福祥、石青陽先後逝世，常有變動。現任委員長黃慕松因調長廣東省政府，由吳忠信繼長蒙藏委員會，副委員長爲趙丕廉，常務委員有李培天、白雲梯、克興額、阿旺堅贊、冷融、朱福南；委員有唐柯三、格桑澤仁、諾那、誠允、李鳳岡、張西曼、班禪、邱甲、章嘉、馬鶴天、潘雲超、孫蠅武、巫明遠、溥侗、吳鶴齡。總務處長爲岑學呂，蒙事處長爲楚明善，藏事處長爲羅桑堅贊。

(三) 西陲宣化使公署

西陲宣化使公署爲行政院直屬機關，規模甚小。宣化使爲班禪額爾德尼（簡稱班禪），總務處長羅友仁，宣傳處長石明珠。公署職掌在溝通中央與西藏政情，宣化使職務爲宣揚中央之德威。

(四) 蒙旗宣化使公署

蒙旗宣化使公署爲行政院直屬機關，組織規模與西陲宣化使公署相同。宣化使爲章嘉呼圖克圖（簡稱章嘉），總務處長宮書士，宣傳處長林步隨。公署職掌在溝通中央與蒙旗政情，調整漢蒙情感；宣化使職務係代表中央向蒙旗宣慰。

（五）冀察政務委員會

以宋哲元爲委員長的冀察政委會，於民國二十四年十二月十八日成立。國民政府下令派宋哲元、萬福麟、王揖唐、李廷玉、劉哲、賈德耀、胡毓坤、高凌霄、王克敏、蕭振瀛、秦德純、張自忠、程克門、致中、石敬亭、冷家驥爲委員。民國二十五年七月又增派曹汝霖、石友三、戈定遠爲委員。該會當冀察外交之要衝，職掌河北省、察哈爾省、北平市、天津市各該省市一切政務。關於冀察邊疆外交，負有折衝責任；關於冀察兩省安全，負有捍衛責任。而該會成立迄今，各委員晝夜奔忙，席不暇暖，除了設立經濟委員會、外交委員會、法制委員會、擴充內部組織以外，更忙於華北經濟提攜與滄石鐵路之建築，其對於冀東之收復、察北之收復、綏寧及冀察安全保障，究有何辦法？究有何表現？吾人不得而知。我們對於冀察政委會的措施，不願加以批評，不過我們把它認爲是掌握邊政的機

關，似乎狹隘了它。因為它的意義，決不是這個。

(六) 蒙古地方自治政務委員會

內蒙錫盟等部旗長官，曾在百靈廟會議通過蒙古自治機關組織法三十六條，要求組織內蒙古自治政府。自此問題發生後，中央派黃紹雄、趙丕廉調查實情，經數度磋商，至二十三年一月十六日，中央政治會議通過蒙古自治辦法，決定予內蒙人民相當自治權，但不准其帶有形同獨立高度自治傾嚮，亦不能將已成立之縣治再恢復以前原狀。內蒙各王公對此仍未滿意，一再向中央請願修改，中政會遂於二月二十八日在不妨害統一之範圍內，通過內蒙古自治原則八項，規定在蒙古適宜地點，設一蒙古地方自治政務委員會，總理各盟政務，並由中央派蒙古地方自治指導正副長官二人，指導該會及調解省縣與盟旗之爭執，三月七日決定派何應欽、趙丕廉為正副指導長官，雲端旺、楚克（簡稱雲王）等二十四人為政務委員，德穆楚克棟魯普（簡稱德王）為秘書長，於四月二十四日在百靈廟成立。惟近年以來，內蒙在日偽環攻之下，處境日趨惡劣，關於德王的行動，外間也有着許多謠言。尤其是察北問題發生，德王因某種關係離開百靈廟去滂

江，蒙古地方自治政務委員會，遂成瓦解狀態。現在，該會僅有名義上的存在，實質上百靈廟的組織已經變成另一組織了。這組織便是日本支配下的「內蒙軍政府。」

(七) 綏遠境內內蒙各盟旗地方自治政務委員會

民國二十三年春，蒙古地方自治政務委員會正擬成立之時，綏境各盟旗長官，即有分盟辦理自治之主張，當時中央為渴望整個之進行或易奏效起見，未允所請。嗣後因百靈廟處境惡劣，綏境各盟旗，不願受日本利用，仍復紛紛請求，中央為尊重綏境各盟旗長官公意，自宜加以注意。二十五年一月二十五日國民政府公佈綏境內蒙古各盟旗地方自治政務委員會組織大綱，指定沙克都爾扎布等二十二人為委員。該會職權，辦理烏蘭察布盟所屬各旗、伊克昭盟所屬各旗、歸化土默特旗、綏東右翼四旗地方事宜。自成立迄今，捍衛國土的成績，極為良好。

(八) 西藏政府

西藏政制，清時設駐藏大臣，為最高行政長官，不特與班禪、達賴平等，且於政治方面負有監

督指導之責。民國以後，官制不無變動，達賴喇嘛總攬政教大權，其下設司倫一員，即政務大臣之意；噶倫四人，僧一俗三，總理政務；分全藏爲百餘宗，宗即縣區之意，每宗設官二人或一名管理之。軍隊數千名，則分領於十三代本，即十三團之意，每團約五百人。西藏政務頗簡單，所以政府機關也很單純。達賴圓寂，由熱振呼圖克圖代治，現達賴尙未轉世，民國二十五年由國民政府正式任命熱振爲法王，行政教大權。司倫呼圖克圖爲司倫，持門、郎囊、本須、彭康貢四人爲噶倫。

(九)西康建省委員會

西康自清末建省，地方政府迄未組織健全。民國初元，軍事擾攘，西康政治陷於混亂狀態；三年設川邊鎮守使管轄，十四年裁撤，改設西康屯墾使署；十六年，復改設西康邊防總指揮部，更由總指揮部設西康政務委員會，辦理西康行政事宜，二十年裁撤；二十四年中央決議設立西康建省委員會，直隸於行政院，任命劉文輝、諾那、向傳義、冷融、劉家駒、段班級、任乃強七人爲委員，劉兼委員長。現在，西康建省委員會正籌備西康省政府組織事宜，惟因剿匪軍事尙未解決，財政又無辦法，故西康省政府實現之期尙有待。

(十) 邊省政府

邊省政府之設，大抵係沿歷史之演變，應事實之需要，謀治理之切實，故對於邊地管轄之程度，亦不一律：或爲完全管轄，或部份管轄，或協同管轄，或分區管轄，無非因地制宜，以期愜洽而已。現在邊地成立省府者，有綏遠省、察哈爾、青海省、寧夏省、新疆省、雲南省等。邊省政府有邊政管轄之權，惟因各地情形特殊，邊政措施頗不一致，這是我國邊省政府不能與中央政府統一邊政的最大缺陷。

從以上掌握邊政機關中，我們可知我國邊政機關系統太複雜，且邊疆政治因各有特殊環境，不能統一，這是一個重大的遺憾。第二，我國在複雜的邊政系統中，沒有一貫的邊疆政治，且各地方邊政機關不能聯繫，致邊政呈於紛亂狀態。第三，我國沒有樹立邊疆民族政策，所以多數邊疆民族，是處於被統治的地位。有此數項缺陷，而言邊政之措施，邊疆民族之團結，邊疆外交之一貫，當然難於奏效。

五 非常時期的救邊方策

從以上各章中，我們可知我國邊疆危機之發生，其根本癥結點，除了帝國主義列強侵略的直接原因外，在我國自身的，尚有：(1) 人民對於邊疆的漠視；(2) 政府沒有樹立邊疆民族政策；(3) 政府沒有健全的邊疆政治幾種原因。按照現在的形勢講，由於世界危機的加強，帝國主義列強對我國邊疆的環攻，而我們國家自身又有着許多缺陷，前途是很可憂慮的。那麼，現在我們怎樣的挽救這個非常局勢呢？換言之，如何渡過這個非常時期呢？這就是本文所要討論的問題了。

(一) 邊疆民族政策之樹立

中山先生清清楚楚告訴我們說：中國民族受了人口政治經濟的種種壓迫，將來更有滅種的危險。同時，並指示我們唯有恢復了民族主義，發揚了民族精神，聯合全世界上的弱小民族共同奮鬥，才能達到國際地位平等的目的。我們根據民族主義的精神，認為中國對於邊疆民族必須樹立一個堅實的民族政策。漢滿、蒙、回、藏五族聯合之外，尚有若干種族（如苗族、夷族）的扶

植，把整個中國民族在「國家是人民所有，政治是人民所共管，利益是人民所共享」的觀念之下，積極的團結起來，以真正的平等精神，共同挽救當前的國難，這是刻不容緩的。

團結邊疆民族的方法很簡單，大致說來，不外：(1)內地人民對邊疆漠視心理的改變；(2)提倡邊疆人民的政治思想，啓發他們的民族意識；(3)極力以政治力量輔助邊疆人民的自治力量，使他們明白是在民族主義下的平等精神，養成他們對於中央政治上發言的能力；(4)積極提倡政治教育，逐漸達到以邊疆地方人民任當地官吏的地步；(5)在內地和中央政治工作上，予邊疆人民以平等參加的機會；(6)開始改革邊疆政治，要獎勵內地優秀政治人員往邊疆去。

如果以上各點，能在現在切實實行，邊疆民族政策的雛形算完成了。是這樣的，中國民族團結的前途大有希望，而另一方面，把邊疆各民族的地位提高之後，增強他們抵禦外力的能力，至少他們不會被帝國主義的煽惑和利用，以中敵人「以華制華」的詭計。

(二)目前對邊疆應注意的事項

政府和人民在目前應切實注意邊疆問題，當前急當注意實施的，約有以下數端：

1. 儘量的增加一般人，尤其是知識份子對於邊疆的知識，養成能夠解決邊疆問題的能力。實施的要點是：(a) 提倡補助專門研究邊疆問題的學術和社會團體，用政治的力量，指導他們作邊疆實地調查，和專題研究的工作。這種工作，要對於政治上學術上負責任。研究各種學術的團體，最好是請他們首先注意邊疆方面，尤其是政府的研究機關（如中央研究院等），對於邊疆歷史地理及國際關係，應該深刻研究，對於專門研究邊疆問題的學者應該羅致，對於邊疆問題有價值的著作，應該加以宣揚和獎勵。(b) 對於各級學校的課程，及通俗教育的講演材料，在可能的範圍內，儘量採取關於邊疆的種種問題。高級學校，一面要教學生在各學科方面充分的了解邊疆的狀況，一面提倡對於邊疆問題作專門的研究。不僅是作廣泛的文化社會方面的研究，尤其要注意到物產經濟自然學科，及歷史地理國際關係的研究。在中等學校，至少要教一般青年在地理人種歷史物產外交各方面，去了解邊疆。(c) 至於在民衆方面，最好是多多製作關於邊疆的電影和幻燈，把邊疆的風俗人情，當作故事說，引起一般人認識邊疆，以至於引起他們到邊疆去的興趣。

2. 注意邊地教育，實施要點是：(a) 以內地的文化改正邊地的風俗習慣；(b) 提醒他們對於外

力壓迫的覺悟，民族團結禦侮救亡之重要；(c)特別優待邊地青年到內地求學，打破傳統的輕視心理；(d)推行國音字母，改正土語，獎勵關於統一邊疆語言文字的著作。

3. 往邊疆發展經濟力量，最重要的實施是：(a)由政府統制國境對外貿易，減輕地方捐稅，俾邊地物產輸入內地，而內地製造品，得向邊地輸出。(b)遵照中山先生的實業計劃，實行大規模的移墾。(c)利用國家資本，開發邊疆實業交通工業。(在實業計劃中，規定的七大鐵路系統，一百零六條幹線，十二條支線，五條聯絡短線，其與邊疆有關係的，佔六大系統。)

以上各點，雖是簡單的綱目，決非抄寫成案的空論。如果我們的國家，在目前要注意邊疆問題的，就應當用整個民族力量去完成這個計劃。假如這個計劃不能實現，我這裏所說的各種辦法，亦將成爲自欺欺人之談了。

(三)軍事國防的重要

以上所說的，是以樹立文化的國防、產業的國防、精神的國防諸觀點，來注意邊疆問題。但是，一個國家的國防，決非單純的精神國防，而是要樹立實物國防，即一般人所謂的軍事國防。

我國邊疆在過去的喪失，與現在陷於動搖狀態，實在是沒有軍事國防樹立之故。今而後軍事國防的需要，自不必說。但如何樹立的問題，又決非三言兩語所能道破，且軍事國防的樹立，關係重大，應該祕密。不過，我們就研究的觀點來看，我國邊疆的軍事國防之樹立，是應該注意幾點：

1. 軍事重鎮的佈置 現在國防的軍事重鎮，最重要的有：河北的清苑、密雲、天津，察哈爾省的萬全、張北、綏遠省的豐鎮、包頭、歸綏，山西省的大同、太原等；他如新疆省的塔城、疏勒、阿克蘇，西康的巴安、昌都、康定，雲南的騰衝、瀾滄等；都是國防上的軍事重鎮。較偏於內地的國防中心，如迪化、長安、蘭州、西甯、昆明、石家莊、滄縣等，在現今都含有重大的軍事意味。

2. 軍事交通線的開發 我國軍事國防最缺乏的是軍事交通線。如北方的平綏路、北甯路、正太路、津浦、平漢西路北段，在戰時均有被敵人佔領或截斷的可能。如果我們的軍事國防不能保衛交通線，更不能興建交通線時，邊防重鎮縱固守得力，一到軍事交通線被敵人佔領，軍事重鎮即將陷於孤立危殆的狀態中。至於這個未來軍事上的缺點，如何補救，則非本文所能討論的了。

3. 邊軍屯墾政策的實施 既然現在我國邊防重要之地在北方，當然應該駐重兵防守。但

北方各省，兵士給養困難，交通又不靈便，取之內地，又不便當，不如實行屯墾，利用地廣人稀的曠野，做士兵農牧的土地，以收穫的生產來做兵士的給養，便不虞匱乏了。他如西北邊界，可守的要隘甚少，兵士從事於造林標誌邊界，造成防隘，防止風砂，大有助於邊防軍事。

除此以外，如邊地通信網的佈置，兵工廠與機械廠的設立，邊疆軍事人材之培養，對兵士貫徹邊疆地理知識等，均為軍事國防的重要實施。

(四) 結論

總而言之，非常時期的救邊方策，是邊疆國防的樹立。而邊疆國防中，除了文化的國防、精神的國防、產業的國防以外，尚有重要的軍事國防。假如這幾項最低限度的國防實物佈置不能具備，要說是抵禦帝國主義的進攻，那是自欺欺人之談了。

現在，我們國家的邊疆是一天縮小一天，而政府對於邊疆政策又不能確立，且缺乏各種國防上應有的佈置，所以邊疆領土的失陷，也被大家認為是「必然之事」了。往後下去，這種「必然之事」還有繼續發生的可能，我們國家爲了保持這最後的生命線，究竟將作如何的打算呢？

老實說來，世界上沒有一個獨立國家，不在自己國境上準備充實的國防力量，以抵抗別的国家實力的侵入。所以在國境關係複雜的国家，都是在國境上駐有重兵，築有防禦工事，而且是力求增加從國內任何地方集中軍隊到任何一方國境上去。說到這裏，我總覺得我們的國境簡直要成爲流動的，向內伸縮的了。在這種狀態之下，就形成我們內部領土隨着別的国家實力的侵入而逐漸邊疆化了。我們讀完了這本小冊子，可以計算出來，自一八四二年香港割讓到「九一八」東北失陷爲止，在九十年內，我們國家失去了二千〇四十萬平方哩的領土。從前，我們邊疆的外部是失掉了，現在連內部新劃定的邊疆，也失去一半，還有的部份（也不必舉出是什麼地方）差不多是等於一道虛線的存在。

像這樣的嚴重形勢——我國內地一天一天邊疆化的現在，我們國家應該如何以全民族力量，對於邊疆作成一個總動員的計劃，關開中華民族四萬五千萬人民的生路？——當然，我們國家，我們民族處於這個非常時期，祇有從「守土禦侮」四字做起！

非常時期之邊務終

陳重為著

西康問題

西康僻處邊陲，知者絕少，但地域之廣，蘊藏之富，今日處境之危，未來希望之大，在在有詳細研究之必要。著者為熱心解決西康問題之一人，並曾親往該處實地調查數次，一切敘述，不僅可供注意此問題者之參考，並可補史地專家研究之不足，洵為研究邊防問題之要籍。

□□□□

一冊
一元五角

謝彬著

新疆遊記

本書著者行程四萬六千餘里，足跡所經，觀察所及，將廣大富源未經開發之新疆，如財政，吏治，軍政，國防，教育，實業，外交，交通，建設等，均以日記體文字詳述靡遺。且對於財政劃界等問題，條陳意見；山川河流，相沿為地理家所錯誤者，亦經謝氏多所訂正。

□□□□

一冊
一元二角

中華書局出版

元明兩代史料

李思純著 元史學 (叢書) 第一冊八角

本書分四章：①爲元史學之總論，中述西侵歐洲，與傳播東方文化及於歐洲，使歐洲東來中國等史蹟；②爲過去之元史學及其史料，羅列宋、元、明、清及現代，更旁及日本、朝鮮、西方諸家著作；③爲元史學之各項問題，如史料源流，譯名緝音，文字錯簡，氏族支派，人種同化，年月差錯，地輿方位，神話軼聞等問題；④爲元史學之將來，指正洪鈞、柯劭忞、丁謙、李文田諸氏之謬點，詳爲補傳多種，以便考證。

元代雲南史地叢考

夏光南著 八角五分

本書組織先後一貫，以考證元代雲南政治、地理、民族、文化進展之各方面爲目的，而每章自爲段落。舉凡當日山川城鎮之扼塞，邊防交通之形勢，漢夷蒙回等族角逐之情形與分合遞遷之變化，政治及軍隊之組織，滇民宗教之信仰等，靡不詳爲敘述。對於元代西南社會之生活狀況，及各章選餘史料之可供參考者，則殿之以蠡測談。吾人欲強固邊疆，籌對敵之方策，必須將歷史重心，改置邊地，一洗舊史家重中夏輕四裔之迂見。

明代軼聞 林慧如編 五角

有明一代正史而外，傳其遺聞軼事之書絕少，林慧如君特輯是書，以餉讀者。內容計分八卷：①孤忠鑑，②饒士傳，③名士志，④美人譜，⑤異人錄，⑥亂賊記，⑦技術史，⑧異物志。所敘故實，可歌可泣，亦莊亦諧，加之文筆生動，歷歷如繪，讀之，前代往事，有若親眼目親，津津有味，愛不釋手，且搜羅廣博，選擇精當，分類又極清楚。既可作筆記讀，亦可作明代之野史觀。

中華書局出版

◆ 謝 彬 先 生 著 ◆

雲南遊記

此書係著者民國十二年遊滇之作，全書二十萬言，凡廣州、香港、瓊州、安南、以及片馬問題之歷史與地理，法人治域之苛政，乃至雲南全省之教育、產業、風俗、遊觀等，無不詳確紀載，不僅可作遊覽者之指南，並可供關心邊防問題及治地理者之參考。

一 冊 一 元

新疆遊記

本書著者行程四萬六千餘里，足跡所經，觀察所及，將廣大富源未經開發之新疆，如財政、吏治、軍政、國防、教育、實業、外交、交通、建設等，均以日記體文字詳載靡遺。且對於財政、劃界等問題，條陳意見；山川河流，相沿為地理家所錯誤者，亦經謝氏多所訂正，迥非普通一般遊記可比。

一 冊 一 元二角

中華書局出版

中國近代邊疆沿革考

一冊
一元二角

葛綏成編

本書內容，要點有八：①書中分蘇聯，英，法，葡，日等章，凡關於重要的界約，靡不詳細列入。其間有許多材料，為一般書籍中所未見；②從前各界約書籍，不加標點，遇音譯地名，尤格磔難讀，本書悉加正確之分析，並於各地名之下，將他書不同之地名，附注於下，俾易明瞭，且於每章或相當地位之後，列以異名同地總表，尤便檢查；③同一界約，往往因譯自西文或滿蒙文，致人名地名書寫互異，而分列兩種，本書則根據當時分界大臣抄咨存檔備案之文，不特比較準確，且極便於稽考；④有許多條約，雖不是界約，可是與邊疆極有關係，故本書亦擇要採入；⑤本書每章敘述條約，不僅敘述其地名之異同與緣起，並於條約不易明瞭之處，除酌用前人已有正確之發見外，間抒己見，以資明確。又，條約中喪失地固甚注重，而對於吾人仍可依據約文收回權利者，如日本海航權，帕米爾，江心坡等，尤特別詳說，使閱者得懲前毖後，以圖挽救；⑥每章之後，均總列界約簡表，頗便閱者易得整個的觀念。又每約文中，中西年月並列，俾閱者可考見訂約時代；⑦本書附入正確可靠之地圖多幅，以便考證；⑧本書雖間有以條約時期之先後為順序，但於界綫方面，力謀脈絡一起，使閱者可以一目瞭然。

中華書局出版

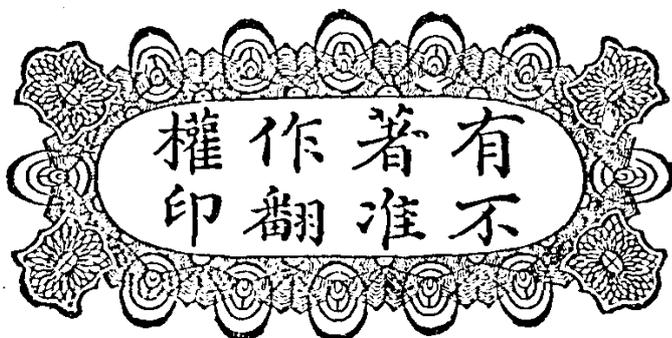
民國二十六年三月印刷
民國二十六年三月發行

非常時期非常時期之邊務（全一冊）

◎

實價國幣二角

（郵運匯費另加）



著者 方秋葦

主編者 雷震馬宗榮
徐逸樵羅鴻詔

發行者 中華書局有限公司
代表人 路錫三

印刷者 上海 中華書局印刷所
澳門 中華書局印刷所

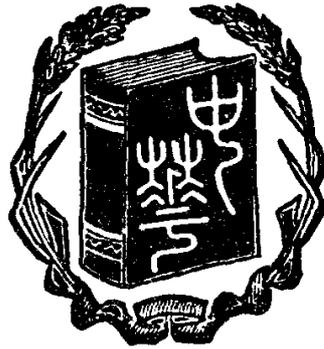
總發行處 上海福州路 中華書局發行所

分發行處 各埠 中華書局

（本書校對者萬迪備 俞慶善）（二二一八一）

6
282789
(1)

標商冊註



1.535
5

20