



儒林傳擬稿目錄

顧棟高 陳祖范

吳鼎

梁錫璵



孫竒逢 魏一鰲

耿介

李容 王心敬

李因篤

黃宗羲 宗炎

王夫之 陳大章

劉夢鶴

高愈 顧樞 刁色

彭求定

謝文洊 彭任

顧炎武 張昭

吳任臣

胡渭 顧祖禹

惠周惕 士竒

棟

江聲



閻若璩 李鎰

毛竒齡 陸邦烈

應撫謙

陸世儀 沈昉

嚴衍

萬斯大 斯同

潘天成 顏元

曹本榮

李塉

梅文鼎 王錫闡

薛鳳祚

張履祥

沈國模

斯選

談泰

陳厚耀

王懋竑

張爾岐 馬縡 桂馥

錢澄之 方中通

沈彤 蔡德晉 盛世佐

朱鶴齡 陳啟源

臧琳庸

劉源涿 閻循觀

范鎬鼎

邵廷采 邵晉涵

徐文靖 任啟運

周永年

李光坡鐘倫

全祖望

江永汪紱。金榜。

朱筠

錢大昕塘王鳴盛。

戴震凌廷堪

盧文弨孫志祖丁杰。

武億

任大椿李惇等。

孔廣森。

張惠言。

孔興燮

孔毓沂

孔傳鐸

孔廣榮

孔昭煥 孔憲培

以上共傳肆拾肆篇附傳伍拾餘人



擬儒林傳稿凡例九條

一史漢始記儒林宋史別出道學其實講經者豈可不立品行講學者豈可不治經史強為分別殊為褊狹

國朝修明史合一之總名儒林誠為盛軌故今理學各家與經學並重一併同列不必分歧致有軒輊一各儒以

國初為始若明人而貳仕於國朝及行止有可議者皆不得列入

國朝百餘年來

聖化所涵學人輩出天下之大山林之僻學者萬千

今僅列百數十人雖示謹嚴恐有掛漏如同

館

諸友有所見者不妨酌補

一次序以顧棟高為始者因

高宗純皇帝諭辦儒林傳奉為緣起也此外則以年

分相次

一凡各儒傳語皆采之載籍接續成文雙注

各句之下以記來歷不敢杜撰一字且必其

學行兼優方登此傳是以多所裒許以見我

朝文治之盛至於著述醇疵互見者亦直加貶辭

此外私家狀述涉於私譽者謹遵館例一字

不錄至於各句雙注將來進呈

御覽時應否刪去候

總裁核定

一唐曹憲在隋曾為秘書學士唐貞觀中以

宏文館學士召不至即家拜朝政大夫入唐

書儒林傳元金履祥當宋末襄樊兵急履祥

請以重兵由海道直趨燕薊莫能用元德祐

初起為史館編校辭勿就入元史儒林傳

欽定續通志儒林傳熊禾宋咸淳進士寧武州司戶

叅軍入元不仕胡三省宋寶祐進士入元不仕馬端臨宋丞相廷鸞子蔭承仕郎宋亡入元不仕皆蒙

欽定列入元代儒林傳今查湖南王夫之前明舉人在桂王時曾為行人司行人浙江黃宗羲前明布衣魯王時曾授左簽都御史明亡入我朝皆未仕著書以老所著之書皆蒙收入

四庫列為

國朝之書

四庫全書提要內多褒其書以為精核今列於儒林傳中而據實書其在明事蹟者據歷代

史傳及

欽定續通志例也

一

國朝修明史儒林傳未列孔顏曾孟傳者用史記孔子世家例也曾孟程朱後人有名而多著述者未得其人應俟加訪

一滿洲蒙古漢軍凡有學行者大約皆已登二品以上其官職未顯者甚少然亦必有其人此傳已專屬編修陳公傳經采訪撰集矣俟為補入

一傳中事蹟年月恐有舛錯文理序述不免

差謬仍乞館中
諸友詳加校對始為定稿元匆匆交出實未
及細審不可恃也

壬申八月漕運總督阮元交出前在翰林
院侍講任內撰稿

擬儒林傳稿敘

昔周公制禮太宰九兩繫邦國三曰師四曰儒復於
司徒本俗聯以師儒師以德行教民儒以六藝教民
分合同異周初已然矣數百年後周禮在魯儒術為
盛孔子以王法作述道與藝合兼備師儒顏魯所傳
以道兼藝游夏之徒以藝兼道定哀之間儒術極醇
無少差謬者此也荀卿著論儒術已乖然六經傳說
各有師授秦棄儒籍入漢復興雖黃老刑名猶復淆
襍迨孝武盡黜百家公卿大夫士吏彬彬多文學矣
東漢以後學徒數萬章句漸疏高名善士半入黨流
迄乎魏晉儒風蓋已衰矣司馬班范皆以儒林立傳

敘述經師家法授受秩然雖於周禮師教未盡克兼
然名儒大臣匡時植教祖述經說文飾章疏皆與儒
林傳相出入是以朝秉綱常士敦名節拯衰銷逆多
歷年所則周魯儒學之效也兩晉爭學盛興儒道衰
弱南北割據傳授漸殊北魏蕭梁義疏甚密北學守
舊而疑新南學喜新而得偽至隋唐五經正義成而
儒者鮮以專家古學相授受焉宋初名臣皆敦道誼
濂洛以後遂啓紫陽闡發心性分析道理孔孟學行
不明著於天下哉宋史以道學儒林分為二傳不知
此即周禮師儒之異後人創分而闡合周道也元明
之間守先啓後在於金華泊乎河東姚江門戶分歧

遞興遞滅然究不出朱陸而已終明之世學案百出
而經訓家法寂然無間揆之周禮有師無儒空疎甚
矣然其間臺閣風厲持正扶危學士名流知能激發
雖多私議或傷國體然其正道實拯世心是故兩漢
名教得儒經之功宋明講學得師道之益皆於周孔
之道得其分合未可偏譏而互誚也我朝

列聖道德純備包涵前古崇宋學之性道而以漢儒
經義實之

聖學所指海內嚮風
御纂諸經兼收歷代之說 四庫館開風氣益精博

矣
國初講學如孫竒逢李容等沿前明王薛之派陸隴
其王懋竑等始專守朱子辨偽得真高愈應搗謙等
堅苦自持不愧實踐閻若璩胡渭等卓然不惑求是
辨誣惠棟戴震等精發古義詁釋聖言近時孔廣森
之於公羊春秋張惠言之於孟虞易說亦專家孤學
也且我
朝諸儒好古敏求各造其域不立門戶不相黨伐束
身踐行闇然自修嗚呼周魯師儒之道我
皇上繼
列聖而昌明之可謂兼古昔所不能兼者矣綜而論

之聖人之道譬若宮牆文字訓詁其門逕也門逕苟
誤跬步皆歧安能升堂入室乎學人求道太高卑視
章句譬猶天際之翔出於豐屋之上高則高矣戶奧
之間未實窺也或者但求名物不論聖道又若終年
寢饋於門廡之間無復知有堂室矣是故正衣尊視
惡難從易但立宗旨即居大名此一蔽也精校博考
經義確然雖不踰閑便於出入此又一蔽也臣等備
員史職綜輯儒傳未敢分別門逕惟期記述學自順
治至嘉慶之初得百數十人仿明史載孔氏於儒林
之例別為孔氏傳以存史記孔子世家之至意若熊
賜履湯斌陸隴其等已入大臣傳茲不載焉

顧棟高傳 陳祖范 吳鼎 梁錫璣 儒林

臣謹案乾隆三十年九月十五日

勅修國史

上諭內有曰且如儒林亦史傳之所必及果其經明
學粹雖韋布不遺又豈可拘於品位使近日如顧棟
高輩終於淹沒無聞耶諸臣其悉心參考按次編纂
以備一代信史臣等今纂儒林傳及於顧棟高陳祖
范等敬錄

聖諭冠於傳首庶仰見

崇經博史表著寒儒之至意

顧棟高無錫人字震滄又字復初康熙六十年進士授內閣中書舍人雍正時引

見以奏對越次罷職

鄒一桂撰棟高墓志

乾隆十五年

特詔內外大臣薦舉經明行修之士明年於所舉中核其名實允符者得四人則陳祖范顧棟高吳鼎梁錫璵也得

旨皆授國子監司業棟高以年老不任職

賜司業銜

皇太后萬壽棟高入京祝

嘏

特旨召見

賜七言律詩二章二十二年

南巡召見行在

賜祭酒銜

賜御書傳經者碩四字二十四年卒於家年八十一

四庫提要詞林典故潛學而一之援新安以合金谿為調停之說者大儒粹語

堂集鄒一桂誌鄒方諤狀所學合宋元明諸儒門徑

二十八卷又著春秋大事表百三十一篇條理詳明

議論精確多發前人所未發毛詩類釋二十一卷采

錄舊說發明精義頗為謹嚴其尚書質疑二卷多據

理臆斷不足以言心得大抵棟高窮經之功春秋為

最而書則用力少也提要陳祖范常熟人字亦韓雍正

元年舉人四庫提要其秋禮部中式忽足蹇不得與

殿試歸里明年補行正科亦不赴

廷對於是僦廬華漚之濱捷戶讀書居數年有

詔天下設書院以教士大吏爭延為師訓課有法或

一二年輒辭去曰士習難醇師道難立且此席似宋

時祠祿仕而不遂者處焉吾不求仕而久與其列為

汗顏耳乾隆十五年薦舉經學祖范裒然居首以年

老不任職即家拜

命又三年卒於家年七十有九所撰述有經咫一卷

詞林典故錢大庸薦時錄呈

御覽四庫書文集四卷詩集四卷掌錄二卷祖范於

學務求心得喜馳騁其說與古人爭勝尤恥剽襲

成言以為已有其論易不取先天之學潛學堂集論書不

取梅賾論詩不廢小序論春秋不廢義例論禮不以

古制違人情皆通達之論提要同縣顧主事鎮傳其學

潛學堂集吳鼎金匱人字尊彝乾隆九年舉人以薦舉經

學授補司業擢翰林院侍講學士降補侍講所撰有

易例舉要二卷十家易象集說九十卷裒宋俞琰元

龍仁夫明來知德等十家易說以繼李鼎祚董楷之

其東莞學案則專攻陳建學節通辨作也提要鼎兄鼎

亦通經深於易三禮志縣梁錫璵介休人字確軒雍

正二年舉人以薦舉經學授司業後與鼎同食俸辨

事不為定員歷官祭酒少詹事膺薦時以所撰易經
揆一呈

御覽鼎錫璵並蒙

召對面奉

諭旨云汝等以經學保舉朕所以用汝等去教人大
學士九卿公保汝等是汝等積學所致不是他途倖
進鼎錫璵奏臣等草茅下士學識荒陋蒙

皇上格外天恩臣等不勝惶恐復奉

聖訓云窮經為讀書根本但窮經不徒在口耳須要
躬行實踐汝等自己躬行實踐方能教人躬行實踐
鼎錫璵頓首祇謝又奉

諭吳鼎梁錫璵所著經學着派翰林二十員中書二
十員在武英殿各謄寫一部進呈原書給還本人筆
札給之於官梁詩正劉統勳董理其事詞林典故

孫奇逢傳 魏一鰲耿介等

孫奇逢字啟泰 又字鍾元 容城人 父丕振 明諸生 湯
集奇逢 奇逢早年潛心濂洛之學 以孝親敬長為根
墓誌 基以存誠慎獨為持要 湯斌與定興鹿善繼一室默
對以聖賢相期 順治初祭酒 薛所蘊以讓賢薦長成
均奇逢以病辭 居河北輝縣之夏峯 闢蕪山堂 讀易
其中率子弟耕稼 自給 遠邇求學者眾 閨門內外 肅
穆有條理 賢者悅其誠 不賢者服其化 其學以體認
天理為宗 以日用倫常為實際 以天理二字非語言
文字可擬 故言心即在事 見言已即在人 見言高遠
在卑 邇見言上達 在下學 見不敢將就 冒認 惟是慎

獨而已孫湯徵君年譜誌著讀易大旨五卷奇逢學易於

雄縣李對至蘇門年老乃撮其體要以示門人子弟

發明義理切近人事以象傳通一卦之旨由一卦通

六十四卦之義其平生之學主於實用故所言皆關

法戒四庫理學傳心纂要八卷錄周子二程子張子

邵子朱子陸九淵薛瑄王守仁羅洪先顧憲成十一

人以為直接道統之傳提又著尚書近指聖學錄兩

案錄乙丙紀事孫文正公年譜歲寒居文集答問日

譜畿輔人物考州中人物考孝友堂家規規字湯四

禮酌湯集墓誌奇逢之學盛於北與李容黃宗羲鼎足行

誼不愧古人陸隴其松陽講義四年踰耆耄著書未

輟康熙十四年年九十二卒河南北學者祀之於百

泉書院奇逢少慷慨有志年十七舉於鄉居父母憂

廬墓六年時左光斗魏大中周順昌見奇逢皆與定

交孫承宗督師關門鹿善繼為監軍約奇逢往遊居

三月辭歸天啟末左魏周相繼逮繫奇逢謀與善繼

父鹿正同遣人持書走關門告難於承宗承宗請覲

魏忠賢懼清君側遠御床哭詔止承宗獄益急光斗

誣坐賊奇逢與鹿正倡議醵金設匭於門曰願輸金

救左督學者聽於是諸生爭應之得金數千左既考

死奇逢俵散之不畏閹知崇禎戊辰舉孝行建坊旌

表丙子容城被圍與士民力禦得全兵部尚書范宗

文聘贊軍務辭不就攜家入易州五峯山順治三年

居新安縣七年居輝縣之蘇門明史孫承宗左光斗

墓誌方苞撰傳及孫徵君年譜弟子錯趾於戶新安魏一鰲清苑高

鑄范陽耿極等從遊最早一鰲鑄三十餘年患難與

共一鰲自山右歸構雪亭於夏峯白雪盈山孤鐙午

夜故及門問答一鰲為多湯集雪亭奇逢命一鰲輯

北學編孫徵君睢州湯斌登封耿介皆慕奇逢斌由

江西告養歸既除喪從之遊提要堯躬行實踐徒步

梁宋間居易奇逢命斌輯洛學編孫徵君斌之學於

蘇門也根柢在姚江而能持朱陸之平湯子遺斌在

大臣傳耿介字介石初名冲璧讀北山移文至耿介

拔俗之句遂更名介順治八年進士四庫翰林院檢

討出為福建巡海道築石城以防盜除弊戒貪康熙

元年轉江西湖東道因改官制除直隸大名道直隸

多旗逃案介不牽無辜民感之丁母憂服除不出詣

蘇門受業於孫奇逢執弟子禮甚堅篤志躬行興復

嵩陽書院洛學編續孫二十五年尚書湯斌疏薦介

踐履篤實冰蘖自矢

召為少詹事輔導皇太子介老儒拘謹會斌被劾介

引疾乞休詹事尹泰等劾介詐疾并劾斌不當薦介

尋予假歸卒

汪琬堯峯文鈔湯斌文集

所著有中州道學

編性理要旨四庫提要孝經易知文湯斌集理學正宗大旨以
朱子為宗四庫提要中州讀書者有儀封張伯行柘城竇
克勤上蔡張洙等皆與斌介同時洛學編續江陵漆士昌
亦從講學士昌補理學心傳列奇逢於顧憲成後為
古今第十二人醇儒若董仲舒等猶不得隨肩於後
未免東林標榜之餘風矣提要

李容傳王心敬 李因篤

儒林

李容避名改為容字中孚蓋屋人布衣又字仁曲者水

曲曰蓋山曲曰屋也四書反身容幼起孤根結崎安

貧改過曲范錫鼎二以理學倡導關中池北談其所自得

不滯於訓詁文義曠然見其會通結崎偶談康熙十八年

薦舉博學鴻詞提要疾篤結崎不出池北談昇床至省水

漿不入口乃得予假嘆曰平生學道不純洗心不密

不能自晦也結崎自是閉關宴息土室反身惟吳中

顧炎武至則欵之結崎顧炎武曰堅苦力學無師而

成吾不如李中孚亭林集四十二年按是年癸未四

誤三十

聖祖仁皇帝西巡

召容見時容已衰老遣子慎言詣

行在陳情以所著四書反身錄二曲集奏進

上特賜御書操志高節以獎之反身錄提要又結崎

字從今容謂孔曾思孟立言垂訓以成四書蓋欲學者

體諸身見諸行克之為天德達之為王道有體有用

有補於世否則假途干進於世無補夫豈聖賢立言

之初心

國家期望之本意耶於是居恒教人一以反身實踐

為事門人錄之為七卷提要是時容城孫奇逢之學盛

於北餘姚黃宗羲之學盛於南與容鼎足松陽講義提要鮎崎

亭平湖陸隴其皆不以為然隴其一生精力盡於朱

子於姚江一派如分黑白不肯假借一詞松陽講義提要容

謂大學明德與良知無分其學亦出姚江反身錄提要故

論朱陸二家曰學者當先觀象山慈湖陽明白沙之

書闡明心性直指本初然後取二程朱子以及康齋

敬軒涇野整庵之書以盡踐履之功以悔過自新為

宗旨容之先世無達者父可從為材官崇禎十五年

從汪喬年討賊敗死之容年十六按二曲集父忌日

年容自稱六十二母彭氏言忠孝節義以督之飢寒

清苦無所憑藉容自拔流俗以昌明闕學為己任有

餽遺者雖十及不受或曰交道接禮孟子不卻答曰

我輩百不能學孟子即此一事不守孟子宗法正自無害嘗一主關中講院既而悔曰錯也亟去之初容父從軍臨發決一齒與容母曰如不捷吾當委骨子善教兒矣容母葬其齒曰齒塚以待合葬母卒康熙九年免喪始徒步之襄城覓遺骨不得服斬哀晝夜哭乃設招魂之祭知縣張允中為其父立祠且造塚戰場又為義林遍及五十國殤以慰孝子之心常州府知府駱鍾麟師事容謂祠未能旦夕竣請容南下謁道南書院且講學以慰東林學者之望容赴之凡講於無錫於江陰於宜興於靖江講者雲集不得休息忽悔曰不孝汝此行何事而喋喋於此雖見顧高

何益即戒行還襄城祠成奉招魂之主取塚土西歸

告母墓齒塚中鮎崎亭集及晚年因兵氛寓富平門

人鄆縣王心敬字爾緝自壬戌即傳容學二曲集二

十二卷皆心敬所撫見二曲本集心敬乾隆元年舉賢

良方正老病不赴京提要所著有豐川集闕學編豐川

易說四庫提要心敬論學以明新止至善為歸豐川續集

謹嚴不逮其師注經好為異論而易說為篤實其言

曰學易可以無大過是孔子論易切於人身即可知

四聖之本旨豐川易說提要李因篤字天生富平人鶴徵博

學強記貫穿注疏北王士禎池康熙間

詔舉博學鴻詞因篤夙負重名公卿交薦潘耒李天

生詩序

以母老辭敦後入都

召試授翰林院檢討纂修明史鶴徵未逾月上疏乞

終養歸母沒仍不出朱彝尊經義與盤屋李容涇陽

李念慈稱關中三李因篤深經學著詩說顧炎武稱

之曰毛鄭有嗣音矣著春秋說汪琬亦折服焉鶴徵

黃宗羲傳宗炎等

儒林

黃宗羲字太沖餘姚人浙江通志奉母里門畢力著述鮑

亭集緼被土鑪帷鐙丙夜今世康熙戊午詔徵博學鴻

儒掌翰林院學士葉方藹欲薦宗羲宗羲辭庚申都

御史徐元文監修明史薦宗羲宗羲復以母老已病

辭乃

詔取所著書闕史事者宣付史館趙通志鮑埼亭集庚

午

上訪及遺獻刑部尚書徐乾學以宗羲對且言曾經

元文薦不能來然宗羲雖病而史局大案必資之宗

羲謂明人講學襲語錄之糟粕不以六經為根柢束

書而從事於游談故問學者必先窮經經術所以經世不為迂儒之學必兼讀史又謂讀書不多無以證理之變化多而不求於心則為俗學結埼亭集故上下古今穿穴羣言自天官地志九流百家之教無不精研通所著易學象數論六卷宗義謂聖人以象示人者七有八卦之象六爻之象象形之象爻位之象反對之象方位之象互體之象後儒之為偽象者四納甲也動爻也卦變也先天也乃崇七象而斥四象又謂遁甲太乙六壬世謂三式皆主九宮以參人事乃以鄭康成太乙行九宮法證太乙以吳越春秋占法國語伶州鳩之對證六壬以訂數學其持論皆有依據

四庫提要孟子師說二卷以其師對宗周於論語大學中庸皆有成書獨闕孟子乃述其所聞闡發良知之旨推究事理不為空疎無用之談亦不盡主姚江之說文集則有南雷文案吾悔撰杖蜀山諸集及詩集後又分為南雷文定晚年為文約結埼亭集今共存南雷文定十一卷文約四卷又著明儒學案六十二卷敘述明代講學諸儒流派分合得失頗詳明文海四百八十二卷閱明人文集二千餘家典章人物一代淵藪又深衣考一卷今水經一卷四明山志九卷歷代甲子考一卷二程學案二卷提要史學則欲輯宋史而未就僅存叢目補遺三卷輯明史案二百四十四卷結埼亭集

亭文其明史有三例一國史取詳年月二野史取當
是非三家史備官爵世系明史稿出於萬斯同斯同
之學出於宗羲也許宗彥說見續經籍志天文則有大統法辨
四卷時憲書法解新推交食法一卷圜解一卷割圜
八綫解一卷授時法假如一卷西洋法假如一卷回
回法假如一卷通其後梅文鼎本周髀言天文世驚
為不傳之秘而不知宗羲實開之晚年又輯宋儒學
案元儒學案合之明儒學案以誌七百年儒苑門戶
宗羲之學出於戴山鮚埼亭集聞誠意慎獨之說通續密
平實湯斌文集父尊素明御史尊素與楊漣左光斗昕夕
過從宗羲得盡知朝局清濁之分尊素死詔獄宗羲

養其祖以孝聞夜讀書畢嗚嗚然哭明莊烈帝即位
宗羲年十九草疏入京訟寃至則逆奄已誅與奄黨
曹欽程等對簿袖鐵椎椎許顯純流血復偕同難子
弟哭祭於詔獄中門板崔應元之鬚歸祭父主戊寅
宜興陳貞慧等作南都防亂揭天啓被難諸家子弟
推宗羲為首甲申中奄黨糾劉宗周并及宗羲
大清兵至得免宗周死節宗羲隨孫嘉績熊汝霖諸
軍於江上授職方尋以薦改監察御史江上潰入四
明山復入剡中己丑赴海上明魯王以海以為左僉
都御史從亡有年及海氛斯滅乃歸里奉母以老紹
興府知府李鐸欲以宗羲為鄉飲大賓鮚埼亭集宗羲遺

書曰宗義蒙

聖天子特旨召入史館庶人之義召之役則往役筆

墨之事亦役也宗義時以老病堅辭不行

聖天子憐而許之今之鄉飲酒亦奉

詔而行者也若召之役則避勞而不往召為賓則貪

養而飲食衎衎是為不忠卒辭之南雷文定宗義受業載

山時頗為氣節一流人所得尚淺患難之餘始多深

造於是胷中窒礙為之盡釋而追恨為過時之學蓋

不以少年之功自足云乙亥年八十六卒鮚埼亭集弟宗

炎宗會並負異才有三黃之目宗炎字晦木著周易

象辭二十一卷尋門餘論二卷圖書辨惑一卷力闢

陳搏之學謂周易未經秦火不應獨禁其圖轉為道

家藏匿二千年至搏始出提要其學術大畧與宗義等

而鼻岸過之鮚埼亭集子百家字主一傳宗義學又從梅

文鼎問推步法著勾股矩測解原二卷勾股矩解原

康熙中徐乾學延之修明史通志

王夫之傳 陳大章

劉夢鵬

儒林

王夫之字而菴又字薑齋衡陽人明崇禎壬午舉人

四庫提要誤刊為張獻忠陷衡州設偽官招夫之夫

漢陽人今改正之走匿南嶽賊執其父為質夫之引刀自刺肢體昇

往易父賊見其編創也免之父子俱得脫明桂藩在

肇慶瞿式耜薦之為行人司行人旋以母病歸衡山

居石船山杜門著書神契張載正蒙之說演為思向

錄內外二篇余庭燦船又其所著書有周易稗疏四

卷書經稗疏四卷詩經稗疏四卷其言易不信陳搏

之學亦不信京房之術於先天諸圖緯書雜說皆排

之甚力而亦不空談元妙附合老莊之旨故言必徵

實義必切理於近時說易之家為最有根據其說尚
書詮釋經文亦多出新意有失之太鑿者然辭有根
據不同游談雖醇疵互見而可取者多其說詩辨正
名物訓詁以補傳箋諸說之遺皆確有依據不為臆
斷又叶韻辨一篇持論明通足解諸家之轆轤夫之
又著尚書引義春秋稗疏春秋家說四庫提要康熙間吳
遂為衡湘夫之又逃入深山吳逆平巡撫嘉之餽粟
帛請見夫之病辭帛受粟未幾卒余廷燦傳湖南北說經
者後有陳大章劉夢鵬大章字仲夔黃岡人康熙二
十七年進士翰林院庶吉士深於毛詩著詩傳名物
集覽十二卷徵引既眾可資博覽四庫提要夢鶴字雲翼
蘄水人乾隆十六年進士官饒陽縣知縣著春秋義
解十二卷大旨推本公穀謂公穀比事屬辭義不詭
於儒者其斥左氏持論甚辨四庫提要

高愈傳顧樞刁包彭定求等

儒林

高愈字紫超無錫人明高攀龍之兄孫也十歲讀攀龍遺書即有向學之志既壯補諸生日誦遺經及先

儒語錄謹言行嚴取舍之辨不尚議論嘗曰士求自

立須自不忘溝壑始事親孝居喪不飲酒食肉不內

寢晚年窮困輟粥七日矣方挈其子登城眺望充然

樂也儀封張伯行巡撫江蘇延愈主東林書院講會

愈以疾辭平居體安氣和有忿爭者至愈前輒愧悔

鄉人素好以道學相詆譏獨於愈僉曰君子也顧棟

高嘗從愈游說經娓娓忘倦年七十八卒嘗撰朱子

小學注顧棟高撰傳載東林書又所著有讀易偶存

院志又見二林居集

春秋經傳日抄春秋類春秋疑義周禮疏義儀禮喪
服或問小集東林顧高子弟顧樞高世泰等入
國朝尚傳其學初世泰為攀龍從子少侍講席晚年
以東林先緒為己任葺道南祠麗澤堂於梁谿一時
同志恪遵遺規祁州刁包等相與論學學者有南梁
北祁之稱大學士熊賜履講學亦出世泰門下儀封
張伯行平湖陸隴其亦嘗至東林講學賜履伯行隴
其皆在大臣傳歛人汪學聖者援儒入禪既至東林
乃悟前非徽州汪知默陳二典胡胤汪佑吳慎朱宏
施璜輩講朱子之學於紫陽書院因汪學聖以問學
於東林於是更定紫陽通志錄熊賜履撰高彙旃傳
又見東林書院志

顧樞字所止又字庸菴明顧憲成之孫天啓舉人從
高攀龍講求性命入國朝屏居歛跡不入城市不赴講會淹貫五經尤深
書易晚為易稿折衷眾說不尚文辭心體躬行而已
嘗曰吾祖於易最精獨無著述小子可無穿鑿乎嘗
論明儒服膺薛胡而謂陳王未免少差又曰端文主
無欲忠憲主格物並真接宋儒其議論皆醇正刁包
字蒙古祁州人明天啓舉人有志聖賢之學流賊掠
畿西至祁州包散財糾眾城得不破已而李自成以
偽命趣之起拒之幾及禍初聞孫竒逢講良知之學
心向之既讀高龍攀書大喜曰不讀此書幾虛過一

生為主奉之或有過差或稍懈即跪主前自訟居父
喪哀毀鬚髮盡白三年不飲酒食肉不內寢及母卒
號慟嘔血病數月卒東林書院志所著有易酌四書
翊注潛室劄記用六集皆本義理明白正大又選斯
文正統十二卷專以品行為主若言是人非雖絕技
無取提要朱用純字致一崑山人父集璜死用純
間居味道以諸生老其學確守程朱知行並進而一
以主敬為程長洲徐枋遁迹靈巖志道甚篤湯斌為
巡撫訪之不得見歎息而去用純與之為通家友屢
以書問學康熙十八年或欲以博學鴻詞薦因辭免
弟子甚眾用純患學者空言無實所講多反躬自責

言多痛切年七十二將卒顧弟子曰學問在性命事
業在忠孝勉之著愧訥集及大學中庸講義愧訥集
文藁吳慎字徽仲歙縣諸生讀書盡心於孔曾思孟宋
五子著書三十餘種其行世者有周易粹言大學中
庸章句翼論學以敬為主故號敬菴初遊無錫時東
林書院尚守攀龍家法慎與其鄉人歙汪燧休寧施
璜無錫張夏等同受業於高世泰升堂開議威儀儼
然已而歸歙會講紫陽還古兩書院興起者眾夏字
秋紹初受業於馬世奇已而入東林其為學先經後
史博覽強記而歸本自治世泰歿並推夏主講席巡
撫湯斌至東林與夏講學邀至蘇州學宮講孝經小

學退而著孝經解義小學滄注又著雒閩源流錄年
八年餘卒東林書院志向璿字荆山山陰人年二十
餘居母喪始觀性理書一日讀孟子云人之所以異
於禽獸者幾希瞿然曰吾其遂甘於禽獸乎切已悔
過乃從王行九請業行九者王守仁之裔方講致良
知之學璿學之六七年已讀程朱書忽自疑又讀高
攀龍年譜遂舍其所學一以程朱為宗著志學錄雍
正九年卒同里門人黃良輔程登泰傳其學志學錄
集顧培字昀滋無錫人少從宜興湯之錡學幡然悔
曰道在人倫庶物而已之錡歿有弟子金敞培籛共
學小居以延敞晨夕講習遵攀龍靜坐法以整齊嚴

肅為人德之方默識未發之中篤守性善之旨晚歲
四方來學者日衆巡撫張伯行詣東林講學頗疑靜
坐之說培往復千言暢高氏之旨華林居集錢民
字子仁嘉定人題所居曰存養屢宴坐反觀日有省
發陸隴其知嘉定縣民從之論學又五年往平湖見
之隴其與之語多不合怪其所由民曰公從朱子入
民從尼父入耳民曰不求孔孟之實而紛紛焉爭朱
陸之異同是謂芸人之田潛學堂集朱澤雲字湘陶
寶應人居敬窮理一遵朱子所著有朱子聖學考畧
止泉文集四庫提要嘗曰尊德性莫如朱子道問學
亦莫如朱子彼執尊道分途為早晚異同之論者豈

知朱子者哉嘗講道錫山通書關中皆闡明朱學歿
後學者祀之於東林道南祠東林書院志潘恬如字克先
長洲諸生與彭定求友學其學切於內省聲光闇然
以師道為鄉里推重彭定求字勤止又自南昀長洲
人父瓏授以梁谿高氏之學又嘗師事湯斌康熙二
十五年一甲一名進士授翰林院修撰歷官國子監
司業翰林院侍講充日講起居注官前後在翰林
才四年即歸里不復出間居謝客研味宋明先正遺
書潛研室集作高望吟七章以慕七賢七賢者白沙陽明
東廓念菴梁谿念臺漳浦也又著陽明釋毀錄儒門
法語南昀文集嘗與門人林雲翥書云有願進於足

下者有二一曰無遽求高遠而畧庸近子臣弟友君
子之道至聖以為未能庸德庸言至聖以有餘不足
為斤斤至孟子以堯舜之道孝弟而已然則舍倫常
日用事親從兄之事不為而鈎深索遠以為聖人之
道有出於人心同然之外者必且流於異端堅僻之
行矣一曰無妄生門戶異同之見滕口說而遺踐履
朱子之會於鵝湖也傾倒於陸子義利之說此陽明
拔本塞流之論致良知之指一脉相承其因時救弊
乃不得已之苦衷非角人我之見僕諷詠遺經蕩滌
瑕滓因有儒門法語足下有志聖賢當以念臺劉子
人譜證人會二書入門且無嘵嘵於紫陽姚江之辨

也定求卒年七十有八潛學堂集其孫啟豐官兵部尚書在大臣傳啟豐子紹升頗傳家學述儒行有二林居集見本然彭氏學兼朱陸識兼頓漸啟豐紹升頗入於禪法語二林居集休寧戴震移書紹升辨之戴氏遺書紹升又與吳縣汪縉共講儒學縉著三錄二錄尊孔子而遊乎二氏此後江南理學微矣遺書汪氏

謝文洊傳彭任

儒林

謝文洊字秋水又字約齋南豐人

四庫提要

明季諸

生年二十餘入廣昌之香山閱佛書學禪既讀龍溪

王氏書復讀陽明書自信益篤遂與諸友講陽明之

學年四十會講於新城之神童峯有王聖瑞者力攻

陽明文洊與爭辨累日為所動取羅整菴因知記讀

之始一意程朱闢程山學舍於城西名其堂曰尊維

著大學中庸切己錄發明張子主敬之旨以為為學

之本畏天命一言盡之矣學者以此為心法注目傾

耳一念之私醒悔刻責無犯帝天之怒其程山十則

亦以躬行實踐為主惟易張子西銘之名曰事天謨

以示尊崇不免自我作古提要程山講時寧都易堂

九子節行文章為海內所重提要林居集七子亦以節概

名而文游獨反已闇修務求自得警山宋之盛過訪

文游文游遂邀易堂魏禧彭任會程山講學旬餘於

是皆推程山謂其獨躬行識道本居林南豐甘京與

文游為友已而服之誠也遂師之魏伯子集康熙二

十年卒年六十有七彭任字遜仕又字仲叔寧都人

同邑魏禧嘗集同志九人講學於易堂任其一也著

草亭文集其論朱陸異同謂學者之病不在於辨之

不晰而在於行之不篤持論頗平四庫提要其在易堂者

有寧都李騰蛟邱維屏南昌彭士望騰蛟字力負年

最長著周易剝言維屏字邦士著周易剝說士望字

躬菴著耻躬堂集其不在易堂者有張貞生字蕢山

廬陵人順治十五年進士翰林院庶吉士官內閣學

士其宗朱子慎獨主敬著中庸二十卷及本州府志

及本州府志

顧炎武傳張弢 吳任臣

顧炎武字寧人初名絳崑山人已未詞科錄結李光

地榕村集作明贊善紹芳孫顧氏譜年十四為諸生

長洲者非少耿介絕俗不與人苟同惟與同里歸

崑山縣志顧氏譜系考顧少耿介絕俗不與人苟同惟與同里歸

莊相善相傳有歸竒顧怪之目朱彛尊靜志居詩其

論學以博學有耻為先嘗與友人論學云百餘年來

之為學者往往言心性而茫然不得其解也命與

仁夫子所罕言性與天道子貢所未得聞性命之理

著之易傳未嘗數以語人其荅問士則曰行已有恥

其為學則曰好古敏求其與門弟子言但曰允執厥

中四海困窮天祿永終其告哀公明善之功先之以

博學顏子幾於聖人猶曰博我以文自曾子以下篤實無若子夏言仁則曰博學而篤志切問而近思今之君子則不然聚賓客門人數十百人與之言心言性舍多學而識以求一貫之方置四海之困窮不言而講危微精一是必其道高於夫子而其弟子之賢於子貢也我弗敢知也孟子一書言心言性亦諄諄矣乃至萬章公孫丑陳代陳臻周霄彭更之所問與孟子之所答常在乎出處去就辭受取與之間是故性也命也天也夫子之所罕言而今之君子之所恒言也出處去就辭受取予之辨孔子孟子之所恒言而今之君子所罕言也愚所謂聖人之道者如之何

曰博學於文曰行己有恥自一身以至於天下國家皆學之事也自子臣弟友以至出入往來辭受取與之間皆有恥之事也士而不先言恥則為無本之人非好古多聞則為空虛之學以無本之人而講空虛之學吾見其日從事於聖人而去之彌遠也亭林文集又曰今之理學禪學也不取之五經論語而但資之語錄不知本矣閩本集與施其論文非有關於經旨世務者皆謂之巧言不以措筆亭林集故爰武之學大抵主於斂華就實救弊扶衰縣志凡國家典制郡邑掌故天文儀象河漕兵農之屬湯潛菴遺稿莫不窮究原委考正得失而又廣交賢豪長者虛懷高權不自滿假縣志作

師篇云學究天人確乎不拔吾不如王錫闡讀書為已探頤洞微吾不如楊雪臣獨精三禮卓然經師吾不如張爾岐肅然物外自得天機吾不如傅山堅苦力學無師而成吾不如李容險阻備嘗與時屈伸吾不如路安卿博聞強記羣書之府吾不如吳任臣文章爾雅宅心和厚吾不如朱彛尊好學不倦篤於朋友吾不如王宏撰精心六書信而如古吾不如張弼至於達而在位其可稱述者亦多有之然非布衣之所得議也亭集爰武生平精力絕人自少至老無一刻離書志縣國朝稱學有根柢者以爰武為最提要爰武撰天下郡

國利病書百二十卷歷覽諸史圖經實錄文編說部之類取其關於民生利病者且周流西北歷二十年其書始成別有肇域志一編則考索利病之餘合圖經而成者爰武精韻學結埼亭集撰音論三卷言古韻者自明陳第雖創闢榛樞猶未邃密至爰武乃推尋經傳探討本原又詩本音十卷其書主陳第詩無協韻之說不與吳棫補音爭亦全不用棫之例但即本經之韻互考且證以他書明古音原作是讀非由遷就故曰本音又易音三卷即周易以求古音考證精確又唐韻正二十卷韻補正一卷古音表二卷提要皆能追復三代以來之音分部正秩而知其變自吳才老

而下廓如也。炎武又撰金石文字記，求古錄與經史相證。歐、趙、洪王不及其精。結埼亭集而日知錄三十卷尤為。炎武終身精詣之書。結埼亭集蓋積三十餘年而後成。提要凡經史吏治財賦典禮藝文之類，皆疏通考證之。潘來本炎武又以杜預左傳集解時有闕文，作杜解補正三卷。其他著作有石經考一卷、九經誤字一卷。並提二十一史年表八十卷、歷代帝王宅京記二十卷、亭林文集六卷、詩集五卷、營平二州地名記一卷、昌平山水記一卷、山東考古錄一卷、京東考古錄一卷、謫觚一卷、菰中隨筆一卷、救文格論一卷等書。已未詞科錄並有補於學術世道。縣志初，炎武嗣母王

氏未嫁，守節嘗斷指療姑。見本集與葉訥、菴於崇禎

十年，被旌。年譜及聞帝亡，不食，卒。誠，炎武勿出仕。福王

時，崑山令楊永言方薦炎武為兵部司務，旋以職方

郎召。未赴，既葬母，遂出遊。歷遭艱險。結埼亭集所至之地

以二騾二馬載書，遇邊塞，亭障呼老卒，詢曲折。有與

平日所聞不合，即於坊肆中發書對勘。或平原大墅

則於鞍上點誦，諸經注疏在華陰，與王宏撰等於雲

臺觀側，建朱子祠。縣志康熙間

詔舉博學鴻儒科，又修明史，大臣爭薦之，並辭未赴。

康熙二十一年卒於華陰，年六十九。無子，門人以其

喪歸葬崑山。吳江潘來叙其遺書行於世。亭林集年

譜結埼亭

張昭字力臣山陽人精六書貧而嗜古曝書亭集尤究心

金石後以聾廢而考證彌勤提要顧炎武音學五書乃

昭所寫定覲本吳任臣字志伊仁和人已錄詞志行

端慤魏叔集博聞強記亭林遺書兼精天官樂律說今世康熙

已未

詔徵博學鴻儒授檢討已錄詞撰十國春秋一百十

四卷廣搜博引可稱淹貫提要又撰山海經廣注提要字

彙補凡例字典周禮大義禮通春秋正朔辨考託園詩

文集諸書已錄詞

胡渭傳顧祖禹 儒林

胡渭初名渭生字拙明德清人曾祖友信明隆慶戊

辰進士父公角天啓甲子舉人渭年十二而孤母沈

攜之避亂山谷間十五為縣學生入太學篤志經義

尤精輿地之學嘗館大學士馮溥邸尚書徐乾學奉

修一統志開局洞庭山延常熟黃儀顧祖禹山陽閻

若璩及渭分纂浙江通志渭著禹貢雖指二十卷

圖四十七篇謂漢唐二孔氏宋蔡氏於地理多疎舛

如三江當主鄭康成說禹貢達於河河當從說文作

荷滎波既豬當從鄭康成作播梁州黑水與導川之

黑水不可溷為一乃博稽考籍古今經解考其同異

折衷之山川形勢郡國分合同異道里遠近夷險摯
堂文一一討論詳明宋以來傳寅程大昌毛晃而下
注禹貢者數十家精核典贍此為之冠四庫提要又漢唐
以來河道遷徙為民生國計所繫故於導河一章備
考決溢改流之跡留心經濟異於迂儒不通時務摯
堂文間有千慮一失則不屑闕疑之過提又撰易圖
明辨十卷專為辨定圖書而作初陳搏推闡易理行
為諸圖其圖本準易而生故以卦爻反覆研求無不
符合傳者務神其說遂歸其圖於伏羲謂易反由圖
而作又因繫辭河圖洛書之文取大衍算數作五十
五點之圖以當河圖取乾鑿度太乙行九宮法造四
十五點之圖以當洛書其陰陽奇偶亦一一與易相
應傳者益神其說又真以為龍馬神龜之所負謂伏
羲由此而有先天之圖實則唐以前書絕無一字符
驗而突出於北宋之初由邵子以及朱子亦但取其
數之巧合而未暇究其太古以來從誰授受故易學
啟蒙易本義前九圖皆沿其說同時袁樞薛季宣皆
有異論然宋史儒林傳易學啟蒙朱子本屬蔡元定
創彙非朱子自撰晦庵大全集載答劉君房書曰啟
蒙本欲學者且就大傳所言卦畫著數推尋不須過
為浮說而自令觀之如河圖洛書亦不免尚有剝語
至於本義卷首九圖為門人所依附朱子當日未嘗堅

主其說元陳應潤作文變義蘊始指諸圖為道家假借吳澄歸有光諸人亦相繼排擊

國朝毛奇齡黃宗義爭之尤力然皆各據所見抵其

罅隙尚未能窮溯本末一一抉所自來渭則於河圖

洛書五行九宮參同先天太極龍圖易數鉤隱圖啟

蒙圖書先天後天卦變象數流弊皆引據舊文互相

參證以箱依託之口使學者知圖書之說雖言之有

故執之成理乃修煉術數二家旁分易學之支流非

作易之根底視禹貢雖指尤為有功經學提又撰洪

範正論五卷謂漢人專取災祥推行五行穿鑿附會

事同讖緯提亂彝倫攸叙之經其害一文潛學堂洛書

本文具在洪範文潛學堂非龜文宋儒創為黑白之點

方員之體九十之位變書為圖以至九數十數劉牧

蔡季通紛紜更定提其害二文潛學堂洪範原無錯簡

王柏胡一中等任意改竄提其害三文潛學堂渭又撰

大學翼真七卷大旨以朱子為主僅謂格致一章不

必補傳力闡王學改本之誤所見切實視泛為性命

理氣之談者勝之遠矣渭經術湛深學有根柢故所

論一軌於正漢儒傳會之說宋儒變亂之論掃而除

焉提康熙四十三年

聖祖仁皇帝南巡渭以禹貢雖指獻

行在蒙

御覽嘉獎

御書者年篤學四大字

賜之儒者咸以為榮甲午歲卒年八十有二潛學堂集渭

子彥昇進士刑部主事改山東定陶縣知縣著春秋

說四書近是叢書要錄於樂律尤有心得著樂律表

微八卷四庫提要渭同郡葉佩蓀亦治古易不言圖

書著易守四十卷於易中三聖人所未言者不加一

守故曰守齊集顧祖禹字景范著方輿紀要一百二

十卷據正史考訂地理於山川形勢險易古今用兵

戰守攻取成敗得失之迹皆有折衷雖荒僻幽仄之

地一一如目見魏叔子集

欽定通鑑覽要於地理注中多加采錄焉見通鑑要

惠周惕傳士奇棟江聲等

惠周惕字元龍原名恕長洲人父有聲以九經教授

鄉里與徐枋善長洲志周惕少從枋遊江南通志又曾受業

於汪琬別裁小傳康熙十八年舉博學鴻詞科丁憂

不與試三十年成進士授翰林庶吉士說詩提要已

改密雲縣知縣詞科卒於官鄭小傳周惕邃於經

學別裁集注為文章有桀度名譽隆於時湯潛庵著

有易傳春秋三禮問及硯溪詩文集蘓州志其詩說三

卷大旨謂大小雅以音別不以政別謂正雅變雅美

刺錯陳不必分六月以上為正六月以下為變文王

以下為正民勞以下為變謂二南二十六篇皆疑為

房中之樂不必泥其所指何人謂周召之分鄭箋誤以為文王謂天子諸侯均得有頌魯頌非僭其言並有依據提

本朝談漢儒之學者以東吳惠氏為首紀惠氏

三世以經學著周惕其創始者也提周惕子士奇士

奇字天牧潛康熙五十年進士改庶吉士授翰

林編修兩充會試同考官

聖祖嘗問廷臣誰工作賦內閣學士蔣廷錫以王項

齡湯右曾及士奇三人名對五十八年

太皇太后升祔禮成

特命祭告爰帝陵舜陵故事祭告使臣學士以上乃

得開列士奇以編修與洵異數也明年秋主湖南鄉試冬奉

命提督廣東學政頒條教以通經為先雍正初復

命留任三年累官右春坊右中允翰林院侍讀學士

翰林院侍讀乾隆四年以病告歸卒年七十有一潛

堂士奇父周惕說經力追漢儒之學士奇承之考證

益密提春要秋說撰易說六卷襍釋卦爻專宗漢學以象

為主提易說嘗謂易始於伏羲盛於文王大備於孔子

而其說猶存於漢不明孔子之易不足與言文王不

明文王之易不足與言伏羲舍文王孔子之易而遠

問庖羲吾不知之矣漢儒言易孟喜以卦氣京房以

適變荀爽以升降鄭康成以爻辰虞翻以納甲其說
不同而指歸則一皆不可廢今所傳之易出自費直
費氏本古文王弼盡改為俗書又創為虛象之說遂
舉漢易而空之而古學亡矣易者象也聖人觀象而
繫辭君子觀象而玩辭六十四卦皆實象安得虛哉
潛學堂集又撰春秋說十五卷以禮為綱而緯以春秋之
事言必據典論必持平要提又撰禮說十四卷大學說
一卷於古音古字皆為之分別疏通復援引諸史百
家之文考漢制以求周制要提士竒幼讀二十一史於
天文樂律二志未盡通曉及官翰林因新法究推步
之原著交食舉隅二卷琴瑟理數考四卷所著詩有

紅豆齋小草詠史樂府及南中諸集子七人棟最知

名潛學堂集棟字宇初為吳江學生員改歸元和籍潛學堂集

棟生而凝靜敦樸以孝弟忠信為坊表述卷自幼篤

志向學家多藏書日夜講誦潛學堂集於經史諸子稗官

野乘及七經定緯之學述卷靡不津逮潛學堂集經取注

疏史兼裴張小司馬顏籀章懷之注諸子若莊列荀

楊呂覽淮南古注亦並及焉而小學本爾雅六書本

說文餘及急就章經典釋文漢魏碑碣自玉篇廣韻

而下勿論也述卷乾隆十五年

詔舉經明行修之士陝甘總督尹繼善兩江總督黃

廷桂交章論薦有博通經史學有淵源之稱潛學堂集會

大學士九卿索所著書未及成進罷歸述菴棟於諸

經熟洽貫串遺集謂漢法詁訓古字古言非經師不

能辨作九經古義二十二卷九經古義述首而尤邃于易潛

集其撰易漢學乃追考漢儒易學掇拾緒論使學者

得窺其門徑凡孟長卿易二卷虞仲翔易一卷京君

明易二卷于於寶附焉又鄭康成易一卷荀慈明易一

卷其末一卷則棟發明漢易之理以辨正河圖洛書

先天太極之學其撰易例二卷乃鎔鑄舊說以發明

易之本例随手題識筆之於冊以儲作論之材其撰

周易述二十三卷以荀爽虞翻為主而參以鄭元宋

咸於寶諸家之說以上並提要約其旨為注演其說為疏

書垂成而疾革遂闕革至未濟十五卦及序卦禘卦

兩傳潛學集雖屬未完之書提要然漢學之絕者千有五

百餘年至是而粲然復章又因學易而悟明堂之法

撰明堂大道錄八卷禘說二卷謂禘行於明堂明堂

之法本於易潛學集古今尚書考二卷辨鄭元所傳之

二十四篇為孔壁真古文東晉晚出之二十五篇為

偽潛學集又撰後漢書補注二十四卷顧棟高序按潛

鈔皆作十五卷蓋據門人王士禎精華錄纂訓二十

四卷述鈔九昭齋筆記二卷松崖筆記二卷松崖文

鈔二卷及諸史會最竹南漫錄諸書嘉定少詹事錢

大昕嘗論宋元以來說經之書盈屋克棟高者茂古

訓以誇心得下者襲人言以為已有儒林之名徒為
空疎蔽拙之地獨惠氏世守古學而棟所得尤精擬
諸漢儒當在何休服虔之間馬融趙岐輩不能及也
潛研堂集乾隆二十三年卒年六十其弟子知名者江聲
余蕭客江聲字叔雲元和人生平不肯用俗字尺牘
皆依說文因為六書說所著有尚書集注音疏十二
卷又撰經史子準繩論語瑛質恒星說平津閣集嘉

慶元年舉孝廉方正

賜六品頂帶余蕭客字仲林長洲人

提鈎沈撰古經解

鈎沈三十卷唐以前舊說自諸家經解所引旁及史
傳類書片語單詞悉著其目自宋以來訓詁之傳日

就散亡沿及明人說經者遂憑臆談我

朝儒術昌明著述之家爭及於古蕭客是書其一也
提鈎沈蕭客又撰文選紀聞三十卷文選音義八卷

閻若璩傳 李鎧等

閻若璩字百詩

全書提要

四庫

又字潛邱

杭世駿

道古堂

詞科

錄先世居太原縣西塞村五世祖始居淮安祖世科

明萬曆甲辰進士布政司叅議

錢大昕

潛父

修齡

平

生慎

檢持以詩名

子魏叔母丁仙窈亦能詩文

已錄魏

若璩幼多病讀書閣記不出聲

道古

文

集

年十五補學生員研究經史深造自得嘗集陶宏

景皇甫謐語題其柱云一物不知以為深恥遭人而

問少

有寧日其立志如此

高萬卷樓雜記

海內名流

過淮必主其家

已錄

年二十讀尚書至古文二十

五篇即疑其偽沉潛三十餘年乃盡得其癥結所在

五篇即疑其偽沉潛三十餘年乃盡得其癥結所在

過淮必主其家

已錄

年二十讀尚書至古文二十

五篇即疑其偽沉潛三十餘年乃盡得其癥結所在

過淮必主其家

已錄

年二十讀尚書至古文二十

五篇即疑其偽沉潛三十餘年乃盡得其癥結所在

過淮必主其家

已錄

年二十讀尚書至古文二十

五篇即疑其偽沉潛三十餘年乃盡得其癥結所在

過淮必主其家

已錄

年二十讀尚書至古文二十

五篇即疑其偽沉潛三十餘年乃盡得其癥結所在

過淮必主其家

已錄

年二十讀尚書至古文二十

五篇即疑其偽沉潛三十餘年乃盡得其癥結所在

過淮必主其家

已錄

年二十讀尚書至古文二十

五篇即疑其偽沉潛三十餘年乃盡得其癥結所在

過淮必主其家

已錄

年二十讀尚書至古文二十

五篇即疑其偽沉潛三十餘年乃盡得其癥結所在

過淮必主其家

已錄

年二十讀尚書至古文二十

五篇即疑其偽沉潛三十餘年乃盡得其癥結所在

過淮必主其家

已錄

年二十讀尚書至古文二十

五篇即疑其偽沉潛三十餘年乃盡得其癥結所在

過淮必主其家

已錄

年二十讀尚書至古文二十

五篇即疑其偽沉潛三十餘年乃盡得其癥結所在

過淮必主其家

已錄

年二十讀尚書至古文二十

五篇即疑其偽沉潛三十餘年乃盡得其癥結所在

過淮必主其家

已錄

年二十讀尚書至古文二十

五篇即疑其偽沉潛三十餘年乃盡得其癥結所在

過淮必主其家

已錄

年二十讀尚書至古文二十

五篇即疑其偽沉潛三十餘年乃盡得其癥結所在

過淮必主其家

作古文尚書疏證八卷

萬卷樓雜記

引今據古一一

陳其矛盾之故古文之偽大明所列一百二十八條

毛竒齡尚書古文冤詞百計相軋終不能以強辭奪

正理則有據之言先立於不可敗也

提要

四庫其疏

證之最精者謂漢藝文志言魯共王壞孔子宅得古

文尚書孔安國以攷二十九篇得多十六篇楚元王

傳亦云逸書十六篇天漢之後孔安國獻之古文篇

數之見於西漢者如此而梅賾所上乃增多二十五

篇此篇數之不合也杜林馬鄭皆傳古文者據鄭氏

說則增多者舜典汨作九共大禹謨益稷五子之歌

嗣征典寶湯誥咸有一德伊訓肆命原命武成旅獒

同命凡十六篇而九共有九篇故亦稱二十四篇今

晚出書無汨作九共典寶等此篇名之不合也鄭康

成注書序於仲虺之誥太甲說命微子之命蔡仲之

命周官君陳畢命君牙皆注曰亡而於汨作九共典

寶肆命等皆注曰逸逸者即孔壁書也康成雖云受

書於張恭祖然其書贊曰我先師棘下生子安國亦

好此學則其淵源於安國明矣今晚出書與鄭名目

互異其果安國之舊耶又云古文傳自孔氏後惟鄭

康成所注者得其真今文傳自伏生後惟蔡邕石經

所勒者得其正今晚出書昧谷鄭作柳谷心腹腎腸

鄭作憂腎陽剝剝剝鄭作曠宮剝剝頭庶剝與真

古文既不同矣甚經殘碑遺字見於洪适隸釋者五百四十七字以今孔書校之不同者甚多碑云高宗之饗國百年與今書之五十有九年異孔叙三宗以年多少為先後碑則以傳序為次則與今文又不同然後知晚出之書蓋不古不今非伏非孔而欲別為一家之學者也班孟堅言司馬遷從安國問故堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說許慎說文解亦字亦云其稱書孔氏今以史記說文與晚出書相校又甚不合安國注論語予小子履以為墨子引湯誓其辭若此不云此出湯誥亦不云與湯誥小異然則予小子履云云非真古文湯誥蓋斷斷也其注雖有

三曰秦冉顏何宜從祀縣亶宜補入四曰公明儀宜從祀樂正克宜進於兩廡五曰曾申申詳均宜從祀六曰河間獻王劉德宜入從祀七曰諸葛孔明宜入從祀八曰范仲淹宜入從祀九曰蔡元定宜進於兩廡十曰黃幹請援蔡沉之例以進十一曰兩廡先賢先儒位次多凌躐宜請釐正祀孔廟從書成於康熙四十年以前外紀阮學至乾隆十二年檢討山陽阮學浩始上其議部議未允吳玉搢山陽志遺而大學士朱軾編次歷代名儒於河間獻王曾取若璩言為斷康熙五十四年增祀范仲淹於西廡雍正二年復祀秦冉於東廡顏何於西廡增祀諸葛亮於東廡縣亶樂正克

黃幹於西廡乾隆三年以有子升配東序若璩私議已上見於

列聖施行矣既學浩又著潛邱劄記六卷要提又撰毛

朱詩說一卷要提手校困學紀聞山陽遺志二十卷因俊儀

之舊而駁正箋釋推廣之道集古堂評定古文百篇趙執

信所撰其師山陽吳一清所手授續加闡發山陽遺志又

有日知錄補正喪服翼註宋劉放李燾馬端臨王應

麟四家逸事茶餘客話博湖掌錄居士錄諸書詩有春西

堂諸集文道集古堂若璩學極博論極核間有出新意掃

沿說者究其持辯本末悉有所据李光地榕城全集

世宗憲皇帝在潛邸聞其名手書延至京師握手賜

周親不如仁人句於論語則云親而末賢不忠則誅

之管蔡是也仁人謂箕子微子來則用之於尚書則

云周至也言紂至親雖多不如周家之少仁人其詮

釋相懸絕如此此豈一人之手筆乎又云古未有夷

族之刑即苗民之虐亦祇肉刑止爾有之自秦文公

始偽作古文者偶見荀子有亂世以族論罪以世舉

賢之語遂竄之秦誓篇中無論紂惡不如是甚而輕

加三代以上以慘酷不德之刑何其不仁也武成篇

先書一月壬辰次癸巳又次戊午巳是月之二十八

日復繼以癸亥甲子是為二月之四日五日而不冠

以二月非今文書法也洛誥稱乙卯費誓兩稱甲戌

此周公伯禽口中之詞指此日有此事云爾豈史家
紀事之例乎又云書序益稷本名棄稷馬鄭王三家
本皆然蓋別是一篇中多載后稷與契之言楊子雲
法言孝至篇云言合稷契之謂忠謨合臯陶之謂嘉
子雲親見古文故有此言晚出書析臯陶謨之半為
益稷則稷與契初無一言子雲豈鑿空者耶潛學集若
璩又以朱子以來已疑孔傳之依托適有論辯乃作
疏證其事愈明提要尚書復為朱子尚書古文疑以
申其說道古堂康熙元年始遊京師旋改歸太原故
籍崑山顧炎武遊太原以所撰日知錄相質即為改
定數條炎武虛心從之潛學堂未幾出遊鞏昌道古

集十七年應博學鴻詞科試不第在都門與編修汪
琬交琬著五服考異成若璩糾其謬數條琬意不懌
謂人曰百詩有親在而喋喋言喪禮可乎若璩應之
曰王伯厚嘗云夏侯勝善說禮服謂禮之喪服也蕭
望之以禮服授皇太子則漢世不以喪服為諱也唐
之姦臣以凶事非臣子所宜言去國恤一篇識者非
之講經之家豈可捨其餘唾乎尚書徐乾學因問於
經亦有徵乎曰按雜記曾申問於曾子曰哭父母有
常聲乎申曾子次子也檀弓子張死曾子有母之喪
齊衰而往哭之孔子歿子張尚存見於孟子子張死
而曾子方喪母則孔子時曾子母在可知記所載曾

子問一篇正其親在時也乾學嘆服及乾學奉

勅修一統志開局洞庭山既又移嘉善復歸崑山若

璩皆預其事潛學文集局中人嘗手輯其緒論一編曰

閻氏碎金既客話茶若璩於地理尤精審凡山川形

勢州郡沿革瞭若指掌潛學文集堂撰四書釋地一卷續

編及於人名物類訓詁典制又解釋經義諸條共為

五卷事必求其根柢言必求其依據旁參互證多所

貫通提要又據孟子七篇參以史記諸書作孟子生卒

年月考一卷提要潛學又著孔廟從祀末議十一事

一月孔廟祀典宜復八佾十二籩豆於太學二曰十

哲而外宜進有若公西華兩賢於廟廷廣為十二哲

坐呼先生而不名日索觀所著書每進一篇未嘗不

稱善疾草請移就外留之不可乃以大牀為輿上施

青紗帳二十人舁之出安穩如牀簀不覺其行也卒

年六十有九時康熙四十三年六月八日

世宗遣使經紀其喪親製輓詩四章復為文祭之有

云讀書等身一字無假孔思周情旨深言大僉謂非

若璩不能當也子詠官中書舍人亦能文製詩文集聖

又道古堂文集又潛山陽學者有李鎧楊開沅吳玉

搢鎧字公凱進士知縣薦博學鴻詞科康熙十八年

授翰林院編修修明史官至內閣學士所著有讀書

雜述史斷王士禎稱其為有本之學王士禎撰傳開沅

字用九康熙四十二年進士翰林院編修學於黃宗
羲尤明於河漕之利害劉信嘉周王措字山夫官鳳
陽府訓導著山陽志遺金石存說文引經考六書述
部叙考又著別雅五卷辯六書之假借深為有功非
俗儒剽竊所能彷彿也四庫提要

毛奇齡傳

陸邦烈

儒林

毛奇齡字大可又字初晴蕭山人康熙十八年以廩
監生

召試博學鴻詞科授翰林院檢討

四庫書提要

充明

史纂修官以葬親假歸得痺疾遂不復出

蕭山志

奇齡

少穎悟明季避兵其縣之南山築土室讀書其中

唐

西河先生傳

先已著毛詩續傳三十八卷既以避讐流寓江

淮間失其藁乃就所記憶著國風省篇詩札毛詩寫

官記復在江西參議道施閏章處與湖廣楊洪才說

詩作白鷺洲主客說詩一卷明嘉靖中鄞人豐坊偽

造子貢詩傳申培詩說行世奇齡作詩傳詩說駁議

五卷引證諸書多所糾正西河經書提要盛傳暨在史館著古今通韻十二卷進

呈

聖祖仁皇帝善之

詔付史館盛傳李天馥歸田後僦居杭州著仲氏易

一日著一卦凡六十四日而書成託於其兄錫齡之

緒言故曰仲氏又著推易始末四卷春秋占筮書三

卷易小帖五卷易韻四卷河圖洛書原舛編一卷太

極圖說遺議一卷其言易發明荀虞干侯諸家旁通

卦變卦綜之法是後儒者多研究漢學不敢以空言

說經實自竒齡始而辨正圖書排擊異學尤有功於

經義提要先是竒齡官翰林時康熙乙丑會試為同考

官分閱春秋房卷心非胡傳之偏有意撰述臧至是

乃就經文起義著春秋毛氏傳三十六卷春秋簡書

刊誤二卷春秋屬辭比事記四卷條例明晰考據亦

多精核提要又欲全著禮經以衰病不能乃次第著昏

喪祭禮宗法廟制及郊社禘祫明堂學校諸問答多

發先儒所未及集盛凡傳至於論語大學中庸孟子亦

多所考證而大學證文及考經問皆援據古本力辯

後儒改經之非持論甚正提要竒齡之學淹貫羣書提要

所自負者在經學數稱東漢人行誼謂足見人真性

情府志與惟好駁辨以求勝凡他人所已言者必力反

其詞如古文尚書自宋吳棫後多疑其偽及閻若璩
作古文尚書疏證竒齡則力辨以為真遂作古文尚
書究詞又刪舊所作尚書廣聽錄為五卷以求勝於
若璩而周禮儀禮竒齡則又以為戰國之書至所作經
問其中所排斥者如錢丙蔡氏之類多隱其名而指
名攻駁者惟顧炎武閻若璩胡渭三人以三人皆博
學望重足以攻擊而餘子則不足齒錄其傲睨如此
提要故不得為醇儒沈德潛別裁集小傳竒齡素曉音律其家有
明寧邸所傳唐樂笛色譜在史館時據以作竟山樂
錄四卷及在籍聞
聖祖仁皇帝論樂論羣臣以徑一圍三隔八相生之

法因推闡考證撰

聖諭樂本解說二卷

皇言定聲錄八卷康熙三十八年

聖祖南巡竒齡迎

駕於嘉興乃以樂本解說二卷進呈蒙

諭獎勞

聖祖三巡至浙竒齡復謁

行在蒙

賜御書一幅是時竒齡已歸蕭山故居越數年卒於

家年九十有四無子以兄子遠宗嗣盛傳蕭山志遺命

匆輯文集沒後其門人蔣樞編輯分經集文集二部

經集自仲氏易以下凡五十種文集合詩賦序記及
他雜著凡二百三十四卷四庫全書收奇齡所著
書目多至四十餘部奇齡弟子陸邦烈盛唐王錫章
大來邵廷竈等著錄者甚衆李塔最知名廷竈塔自
有傳四見庫書提要邦烈字又超平湖人嘗取奇齡經
說所載諸論哀為聖門釋非錄五卷謂聖門口語未
可盡非也提要四庫

應撓謙傳

儒林

應撓謙字嗣寅又字潛齋錢塘人明諸生

錄未詞軒

提要性至孝池北殫心理學以躬行實踐為主浙江不

好禪不喜陸王家言足跡不出百里池北隘屋短垣

馮景應處士傳貧甚通恬如也鮑琦亭集太守崧宗孟數式

廬欲有所贈囁嚅未出及讀撓謙所作无悶先王傳

乃不敢言海寧知縣許酉山請主書院造廬者再撓

謙辭曰令君學道但從事於愛人以德足矣二居林康

熙十七年

詔徵博學鴻詞大臣項景襄李天馥交章薦之馮景
撓謙輿床以告有司曰撓謙非敢却薦實病不能行

耳結埼亭集客有勸者曰昔太山孫明復當因石介等請
以成丞相之賢何果於却薦哉馮景煇撰謙正色曰我不能
以我之不可學明復之可乃免徵馮景煇撰康熙二十二
年卒年六十有九馮景煇撰撫謙學窮底蘊馮景煇撰於易
書詩禮樂春秋孝經四書各有著說又撰性理大中
二十八卷教養全書四十一卷全書分選舉學校治
官田賦水利國計漕運治河師役鹽法十考畧仿文
獻通考而於馮景煇撰代事實尤詳其不載律算者以徐光
啟已有成書不載輿地者以顧炎武顧祖禹方事纂
輯也馮景煇撰四庫門人錢塘凌嘉印沈士則姚宏任等傳其
學馮景煇撰結埼亭集

陸世儀傳

沈昫

張履祥

沈國模

儒林

陸世儀字道威太倉人

四庫提要

少曾從蕺山講學歸而

鑿池十畝築亭其中不通賓客馮景煇撰著思辨錄分小

學大學立志居敬格致誠正修齊治平天道人道諸

儒異學經子史籍十四門世儀之學主於敦守禮法

不虛談誠敬之旨主於施行實政不空為心性之功

於近代講學諸家最為篤實故其言曰天下無講學

之人此世道之衰天下皆講學之人亦世道之衰嘉

隆之間書院遍天下呼朋引類動輒千人附影逐聲

廢時失事甚有借以行其私者此所謂處士橫議也

又曰今所當學者不止六藝如天文地理河渠兵法

之類皆切於用世不可不講所言皆深切著明足破
虛僞之弊提要其於明儒薛胡陳王皆平心論之又
嘗謂學者曰世有大儒決不別立宗旨故全祖望曰
國初儒者孫奇逢黃宗羲李容最有名而世儀少知
者結埼亭集蕺山之徒衆矣沈昫張履祥劉灼皆篤實沈
國模等雜於禪矣沈昫字朗思本名蘭先字甸華仁
和人劉宗周講學蕺山昫渡江往聽崇禎甲申年二
十七棄諸生授徒自給其學以誠敬為本力排佛老
清若苦自守嘗累日絕糧采階前馬蘭草食之或饋米
昫方宛轉推辭間遂餓仆於地其人惶遁去既而蘇
起笑曰其意可感然適以困我耳蕺山卒後弟子傳

其學者互爭辨昫曰道在躬行但滕口說非師所望
於吾曹也以喪禮久廢輯士喪禮說授門人陸寅年
六十三卒無以為殮應樞謙經紀其喪涕泣不知所
出曰吾不敢輕受賻祿以玷先生樞謙門人姚宏任
趨前曰如宏任可以殮先生乎樞謙曰子篤行可也
結埼亭集張履祥字考夫桐鄉人幼孤貧受論孟於其母
母名之曰孔孟祇兩家無父兒也既長從蕺山楊園集祝
侃撰傳二聞慎獨之學晚乃專意於程朱立身端直
四庫提要一以躬行為務著楊園全書三十四卷多儒家
言居常躬習農事著補農書以為學者舍稼穡別無
治生之道能稼穡則無求於人而廉恥立知稼穡之

艱難則不安取於人而禮讓興廉恥立禮讓興而世道可復古矣履祥病當世名講學者騁口辯沽虛譽故於來學之士未嘗受其拜一以友道處之康熙十三年卒年六十有四楊園集祝侃所撰傳二林居集劉灼字伯繩山陰人明蕺山宗周子也明史傳宗周家居講學諸弟子聞教未達輒私於灼灼應機開譬具有條理宗周死明唐魯二王皆遣使祭蔭灼官灼辭曰敢因父死為利既葬居蕺山一小樓二十年杜門絕人事考訂遺經以竟父業通家故舊亦峻拒之或勸之舉講會亦不應臨卒戒其子曰若等當常記憶大父遺訓安貧讀書守人譜以終身足矣人譜者宗周所著書也

所卧之榻假之初氏病亟彊起易之曰吾豈可終於初氏之榻思復堂集林居集沈國模字求如餘姚諸生以明道為己任入劉宗周證人社會講歸而闢姚江書院與同里曾宗聖史孝咸講良知之學順治十三年卒年八十二初山陰初彪佳與國模善彪佳以御史按江東一日杖殺巨憝數人會國模至欣然以告國模曰亦聞曾子哀矜勿喜乎彪佳後嘗語人曰吾每慮因必念求如孝咸字子虛繼國模主姚江書院醇潔之士多歸之順治十六年卒年七十八沈史歿書院輟講十年縣人韓孔當繼之孔當為國模弟子餘姚學人又有邵曾可者師事孝咸為學專提致知

思後堂集居易志又有勞史者字麟書躬耕養親夜則
齋集紹興府志披卷莊誦慨然發憤以道自任舉勲纖悉必依於禮
錢塘桑調元餘姚汪鑒皆史門人調元雍正十年進
士工部主事講學暢師說刻餘山遺書史所著也調
元所自著有論語說躬行實踐錄鑒有孝行人呼為
汪孝子發甫文集四庫
提要二林居集

嚴衍傳

儒林

嚴衍字永思嘉定人明諸生專心古學入

國朝讀資治通鑑探索忘寢食謂司馬光著書意在
資治故朝章國政述之獨詳而家乘世譜紀之或畧
其於人也顯榮者多而遺逸則畧方正者多而節俠
則畧丈夫者多而婦女則畧乃援引正史及他書以
補之或補為正文或補為分注其補正文之例有二
有通鑑所已載而事或闕而不周文或簡而不暢則
逐節補之有通鑑所未載而事有關於國家言有係
於勸懲則特筆補之其補分注之例有三一曰附錄
事雖可采而或涉於瑣或近於幻故不以入正文一

曰備考通鑑之所載如此他書之所載如彼雖兩不相合而事屬可疑故兩存之一曰補注胡身之注所未備或有為舛則以己意釋之其所取材則十七史居十之九稗官野史居十之一而要以法戒為主其有關勸懲雖小史必錄苟無所取義雖正史亦刪要使學者欲攷興亡則觀政於朝欲知淳薄則觀風於野欲樹宏猷則法古人之大道欲修細行則拾徃哲之餘芳人無隱顯道在者為師行無平竒濟物者為尚蓋其自序如此又謂周社雖滅秦命未膺昭襄雖強不當遽以紀年宋梁石晉之惡浮於黃巢周雖彼善於此然北漢未亡柴氏豈得臣之故於周赧入秦之後改稱前列國五季迭興之世改稱後列國進蜀漢於正統黜武氏為附載此又取紫陽綱目之義以彌縫本書之闕者也時談允厚為之叅校史傳攷正遺漏允厚為之序且摘通鑑違失若干事皆實事求是不可肯妄下雌黃其所辯正皆確乎不可易宋季元明儒家好讀綱目如尹起莘劉友益輩皆淺陋迂腐雖附綱目以傳轉為本書之累其有功於通鑑者胡三省後僅見衍允厚耳

萬斯大傳

斯同

斯選等

儒林

萬斯大字充宗鄞縣人高祖表明都督同知父泰明
崇禎丙子舉人與陸符齊名詩兼史事寧波文學風
氣泰實開之入

國朝以經史分授諸子使從黃宗羲遊各名一家

江浙

通志鄞縣志南雷文集斯大治經學尤精春秋三禮於春

秋則有專傳論世屬辭比事原情定罪諸義於三禮

則有論郊社論禘論祖宗論明堂泰壇論喪服諸義

浙江通志其辨正商周改月改時周詩周正及兄弟同昭

穆皆極精確宗法十餘篇亦頗見推行四庫三禮答

應為謙書辨治朝無堂尤為精核儀禮商其學根柢

三禮以釋三傳較宋元以後空談書法者殊然其說
經以新見長亦以鑿見短學禮質疑提要斯大剛毅有守明臣張煌
未始非一家之學疑提要斯大剛毅有守明臣張煌
言父友陸符死斯大皆葬之浙江雷文約通志所著書有學
春秋隨筆十卷學禮質疑二卷儀禮商三卷提要禮記
偶箋三卷周官辨非二卷康熙癸亥年五十一卒雷南
文斯同字季野生而異敏讀書過目不忘年十四五
取家藏書徧讀之皆得其大意從黃宗羲得聞蕺山
劉氏之學以慎獨為主以聖賢為必可及是時寧波
有五經會斯同年最少遇有疑義輒片言析之束髮
未嘗為時文專意古學博通諸史尤熟於明代掌故

潛學堂文集

嘗作明開國以後至唐桂功臣將相內外諸

大臣年表以備采擇

李鄴嗣歷序尚書徐乾學撰讀禮

通考斯同與參定焉

潛學堂文集康熙己未薦博學鴻詞

科辭不就康熙己未會

詔修明史大學士徐元文為總裁欲薦斯同入史局

斯同力辭乃延主其家以刊修委之元文罷繼之者

太學士張玉書陳廷敬尚書王鴻緒皆延之斯同素

以明史自任又病唐以後設局分修之失嘗曰昔遷

固才皆傑出又承父學故事信而言文其後專家之

書才雖不逮猶未至如官修者之雜亂也譬如入人

之室始而周其堂寢區溷繼而知其蓄產禮俗久之

其男女少長性質剛柔輕重賢愚無不習察然後可制其家之事若官修之史倉卒而成於衆人不暇擇其材之宜與事之習是猶招市人而與謀室中之事也吾所以辭史局而就館總裁所者惟恐衆人分操割裂使一代治亂賢姦之跡暗昧而不明矣又曰史之難言久矣非事信而言文其傳不顯李翱曾鞏所譏魏晉以後賢姦事迹暗昧而不明由無遷固之文是也而在於今則事之信尤難蓋俗之偷久矣好惡因心而毀譽隨之一家之事言者三人而其傳各異矣况數百年之久乎言語可曲附而成事迹可鑿空而揣其傳而播之者未必皆直道之行也其聞而書之

者未必有裁別之識也非論其世知其人而具見其表裏則吾以為信而人受其枉者多矣吾少館於某氏其家有列朝實錄吾讀而詳識之長遊四方就故家長老求遺書考問往事旁及郡志邑乘雜家誌傳之文靡不網羅參伍而要以實錄為指歸蓋實錄者直載其事與言而無所增飾者也因其世以攷其事覈其言而平心察之則其人之本末十得其八九矣然言之發或有所由事之端或有所起而其流或有所激則非它書不能具也凡實錄之難詳者吾以它書證之它書之誣且濫者吾以所得於實錄者裁之雖不敢謂其可信而是非之在於人者鮮矣昔人於

宋史已病其繁蕪而吾所述將倍焉非不知簡之為
貴也吾恐後之人務博而不知所裁故先為之極使
知吾所取者有可損而所不取者必非其事與言之
真而不可益也建文一朝無實錄野史因有遜國出
亡之說後人多信之斯同直斷之曰紫禁城無水關
無可出之理鬼門亦無其地成祖實錄稱建文闔宮
自焚上望見宮中烟起急遣中使往救至已不及中
使出其屍於火中還白上所謂中使者乃成祖之內
監也安肯以后屍誣其主而清宮之日中涓嬪衛為
建文所屬意者逐一毒考苟無自焚實肯豈肯不行
大索之令耶且建文登極二三年削奪親藩曾無寬

假以至燕王稱兵犯闕逼迫自殞即使出亡亦是勢
窮力盡謂之遜國可乎由是建文之書法遂定在都
門十餘年士大夫就問無虛日每月兩三會聽講者
常數十人於前史體例貫串精微指陳得失皆中肯
綮劉知幾鄭樵諸人不能及也馬班史皆有表後漢
三國以下無之劉知幾謂得之不為益失之不為損
斯同則曰史之有表所以通紀傳之窮有其人已入
紀傳而表之者有未入紀傳而牽連以表之者表立
而後紀傳之文可省故表不可廢讀史而不讀表非
深於史者也潛學堂文集初修明史時斯同曾羅全史貫
串成章史稿之成雖經數十人手斯同實尸之茶餘
客話

乾隆初大學士張廷玉等奉

詔刊定明史以王鴻緒稿為本而增損之鴻緒稿實

出斯同之手潛學堂文集斯同性不樂榮利見人唯以讀

書勵名節相切劘浙江通志康熙壬午年六十卒方苞文集所

著歷代史表六十卷紀元彙考四卷廟制圖考四卷

儒林宗派八卷石經考二卷周正彙考八卷歷代宰

輔彙考八卷宋李忠義錄十六卷六陵遺事一卷庚

申君遺事一卷羣書辨疑十二卷書學彙編二十三

卷崑崙河源考二卷河渠考十二卷石園詩文集二

十卷潛學堂文集其歷代史表稽考列朝掌故端緒釐然

於史學殊為有助又創宦者侯表大事年卷二例為

列史所無提要儒林宗派自孔子以下漢後唐前傳經

之儒及兩宋周程朱陸各派一一具列自伊洛淵源

錄出宋史遂以道學儒林分二傳漢以後傳先聖之

遺經者幾不得列於儒講學者遞相標榜務自尊大

明以來談道統者揚已凌人互相排軋卒釀門戶之

禍斯同目擊其弊因著此書除排擠之私以消朋黨

其持論獨為平允提要萬泰八子斯年斯程斯禎斯昌

斯選斯大斯備斯同斯選字公擇學於黃宗羲嘗謂

學者須驗之躬行方為實學於是切實體認知意為

心之存主非心之所發理即在氣中非理先氣後晚

年涵養純年六十卒宗義哭之慟曰甬年從遊能續

戴山之傳者惟斯選一人鄞縣志斯年之子言字貞一
以古文明由副榜貢生預修明史獨成崇禎長編斯
大之子經字九沙少隨諸父讀書黃宗羲方移證人
書院於鄞申明戴山之學經侍席未與聞其教後錄徵
又學於應搆謙閻若璩康熙四十二年進士官翰林
院編修與修康熙字典工隸書著分隸偶存二卷通志
亭集 鮎崎

潘天成傳

顏元

儒林

潘天成字錫疇溧陽人寄籍桐城為安慶府學生幼
與父母避仇相失年十五乞食行求四庫提要往來徽寧
萬山中走且哭每至一村持鼓大呼作鄉語觀者輒
笑至江西界毋金氏自巷中出遂相持哭迎父母歸
四庫提要 應備販以養備極艱苦荆溪湯之錡學
和種竹軒集 師高攀龍以體認天理為宗子臣弟友為教種竹軒集 天
成以其間受業之錡謂書講業又受業於梅文鼎卒
為積學之儒年七十四竟窮餓以死提藁葬惠應寺
側種竹軒集 遺書鐵廬集五卷其門人荆溪許重炎傳其
學謀葬之且編其集提種竹軒集 天成學問源出姚江以

養心為體以經世為用出自寒門天性真摯人品高
潔精神堅苦足以維風俗而勵人心義理文章莫大
乎是瞿源洙作潘孝子傳故身沒嗣絕而人至今傳
之四庫提要祀於忠孝祠種竹軒集顏元字渾然又字習齋博
野人明末其父戍遼東歿於關外元貧無立錫百計
拮据覓其骨歸葬故世以孝子稱之其學主於厲實
行濟實用大抵源出姚江而加以刻苦介然自成一
家著存性存學存治存人四編元生於
國初目擊明季諸儒心學縱恣之失故力矯其弊然
其視性命亦幾恍惚不自知其矯枉過正至謂孟子
言性善即孔子言性相近習相遠語異而意同會通

孔孟未可謂之立異矣

四庫提要

曹本榮傳

儒林

曹本榮字

欣木

又字厚菴

黃岡人

湖北通志

其遠祖撫州

人

已未詞科錄

順治五年

舉人六年

進士

改翰林院

庶吉士布袍蔬食

計東

以清節自勵

湖北通志

八年授秘

書院編修應

詔上

聖學疏千言其畧云今

皇上得二帝三王之統則當以二帝三王之學為學

誠宜開張

聖聽修德勤學舉四書五經及通鑑中有裨身心要

務治平大道者內則深宮燕閒朝夕計論外則經筵

進講敷對周詳

君德既修祈天永命必基於此有

詔嘉納十年擢右春坊右贊善國子監司業刊白鹿

洞學規以教士十一年轉中允十二年

世祖章皇帝拔詞臣有學人品端方者充日講官本

榮與馬十三年晉秘書院侍講左春坊左庶子兼侍

讀日侍

講幄論辨經義計東狀

世祖章皇帝訓謂易自魏王弼唐孔穎達有注與正

義宋程頤有傳朱熹本義出學者宗之明永樂間命

儒臣合元以前諸儒之說彙為大全皆於易理多所

發明但其中同異互存不無繁而可刪華而寡要且

迄今幾三百年儒生學士發揮經義者亦不乏人當

加採擇折衷諸論簡切洞達輯成一編昭示來茲乃

勅本榮同傳以漸撰易經通注九卷鎔鑄眾說詞理

簡明為說經之圭臬四庫提要本榮素善病

上遣醫診視

御筆倣巨然畫賜之

上一日讀孟子人知之亦囂囂顧本榮曰自得無欲

汝足當之湖北通志本榮又著五大儒語周張精義王羅

擇編諸書計東湖北志十四年充順天鄉試主考官九月

充

經筵講官旋以失察同考官不法降五級十五年九月

上諭吏部日講曹本榮侍朕講幄日久著有勤勞著復原職級十八年補翰林院侍講學士轉侍讀學士改國史院侍讀學士康熙四年以病請回籍遣葬卒於揚州年四十有四計東本榮之學從陽明致知之說其論次五大儒以程朱薛與陸王並行其卒也蘓門孫竒逢哭惜之病亟時行李蕭然門生計東在側猶教以窮理盡性之學計東子宜溥由蔭生薦舉博學鴻詞官翰林院檢討已錄末詞

李塉傳

儒林

李塉字剛主蠡縣人又稱恕谷者自名其里也康熙唐午舉人官通州學正四庫周易塉與大興王源同師博野顏元既而從毛竒齡學所著周易傳注七卷筮考一卷郊社考辨一卷論語傳注二卷大學傳注一卷中庸傳注一卷傳注問一卷李氏學樂錄二卷大學辨業四卷聖經學規纂二卷論學二卷小學稽業五卷恕谷後集十三卷塉學務以實用為主解釋經義多與宋儒相反負氣求勝辭氣不和又其自命大高於程朱之講習陸王之證悟皆謂之空談蓋前明自萬歷以後心學盛行儒禪淆雜其曲謹者又濶

於事情治及

國初猶存餘說故顏元及棻獨力以務實相爭存其說可補諸儒枵腹高談之弊然不可獨以立訓盡廢諸家其論易以觀象為主廉用互體謂聖教罕言性天乾坤四德必歸人事屯蒙以下亦皆以人事立言陳搏龍圖劉牧鈞隱以及探無極推先天者皆使易道入於無用其說頗淳實不涉支離恍惚之談雖排擊諸儒未免過激然明人以心學竄入易學率持禪偈以詁經言數者反置象占於不問蠹蝕經術弊不勝窮棻引而歸之人事深得垂教之旨固當分別觀之其於大學所爭在以格物為周禮三物謂孔子時

古大學教法所謂六德六行六藝者規矩尚存故格物之學人人所習不必再言惟以明德親民標其目以誠意指其入手而已格外一傳可不必補棻於大學間用顏元說竒齡惡其異已作逸講箋以攻之然當時學者多躐棻說焉

四庫書棻所著各著提要及毛竒齡逸講箋提要

梅文鼎王錫闡

設泰

儒林

梅文鼎字定九又字勿菴宣城人年二十七與弟文
鵬文冑共習臺官交食法著天學駢枝六卷值天學
書之難讀者必求其說以考經史至廢寢食疇人弟
子皆折節造訪人有問者亦詳告之無隱期與斯世
共明之所著天算之書八十餘種讀元史授時法經
歎其法之善作元史天經補註二卷又以授時集古
法大成然朔法五端外大率多因古術因參校古術
七十餘家著古今天法通考七十餘卷授時以六術
考古今冬至取魯獻公冬至證統天術之疏然依其
本法步算與授時所得正同作春秋以來冬至考一

卷元史西征庚午元術西征者謂太祖庚辰也庚午元者上元起算之端也天志訛太祖庚辰為太宗不知太宗無庚辰也又訛上元為庚子則於積年不合也考而正之作庚午元法考一卷授時非諸古術所能比郭守敬所著法草乃法經立法之根拈其義之精微者為郭太史法草補註二卷立成傳寫魯魚不得其說不敢妄用作大統立成註二卷授時法於日躔盈縮月離遲疾並以朶積招差立算而九章諸書無此術從未有能言其故者作平定三差詳說一卷此發明古法者也唐九執法為西法之權輿其後有婆羅門十一曜經及都聿利斯經皆九執之屬在元

則有札馬魯丁西域萬年法在明則馬沙亦黑馬哈麻之回回法西域天文書天順時貝琳所刻天文實用即本此書作回回法補註三卷西域天文書補註二卷三十雜星考一卷表景生於日軌之高下日軌又因於里差而變移作四省表景立成一卷周髀所言里差之法即西人之說所自出作周髀算經補註一卷渾蓋之器最便行測作渾蓋通憲圖說訂補一卷西國日月以太陽行黃道三十度為一月作西國日月考一卷西術中有細草猶授時之有通軌也以天指大意彙括而注之作七政細草補註三卷新法有交食蒙求七政蒙引二書並逸作交食蒙求訂補

二卷交食蒙求附說二卷監正陽光先不得已日食圖以金環世食甚時分為二圖而各其時刻其誤非小作交食作圖法訂誤一卷新法以黃道求赤道交食細草用儀象志表不如弧三角之親切作求赤道宿度法一卷謂中西兩家之法求交食起復方位皆以東西南北為言然東西南北惟日月行至午規而又近天頂則四方各正其位矣自非然者則黃道有斜正之殊而自虧至復經歷時刻輾轉遷移弧度之勢頃刻易向且北極有高下而隨處所見必皆不同勢難施諸測驗今別立新法不用東南西北之號惟人所見日月圖體分為八向以正對天頂處命之曰

上對地平處命之曰下上下下聯為直線作十字橫線命之曰左曰右此四正向也曰上左上右曰下左下右則四隅向也乃以定其受蝕之所在則舉目可見作交食管見一卷太陽之有日差猶月離交食之有加减時因表說含糊有誤作日差原理一卷火星最為難算至地谷而始密解其立法之根作火緯本法圖說一卷訂火緯表記因及七政作七政前均簡法一卷金水歲輪繞日其度右移上三星軌迹其度左轉若歲輪則仍右移作上三星軌迹成繞日圓象一卷天問畧取黃緯不真而列表從之誤作黃赤距緯圖辨一卷西人謂日月高度等其表景有短長以證

日遠月近其說非是作太陰表景辨一卷新法帝星
句陳經緯刊本互異作帝星句陳經緯考異一卷測
帝星句陳二星為定夜時之簡法作星晷真度一卷
以上皆以發明新法算書或正其誤或補其闕也康
熙間明史開局天志為檢討吳任臣分修總裁者湯
斌繼以徐乾學經嘉興徐善宛平劉獻廷常州楊文
言各有增定最後以屬黃宗羲又以屬文鼎文鼎摘
其訛舛五十餘處以天草通軌補之作明史志擬稿
三卷雖為大統而作實以闡明授時之奧補元史之
缺畧其總目凡三曰法原曰立成曰推步又作天志
贅言一卷大意言明用大統實即授時宜於元史闕

載之事詳之以補其未備又回回法承用三百年法
宜備書明鄭世子天學袁黃之天法新書唐順之周
述學之會通回法以庚午元法之例例之皆得附錄
其西洋法方今現行然崇禎朝徐李測驗改憲之功
不可沒也亦宜備載緣起康熙二十八年文鼎至京
師見李光地光地謂曰天法至
本朝大備矣經生家猶若望洋者無快論以發其意
也宜略倣元趙友欽草象新書體例作為簡要之書
俾人人得其門戶則從事者多此學庶將大顯因作
天學疑問三卷四十年光地扈
駕南巡駐

蹕德州有

旨取文鼎書光地遂以天學疑問呈求

聖誨奉

旨朕留心歷算多年此事朕能決其是非將書留覽

再發二日後

召見光地

上云昨所呈書甚細心且議論亦公平此人用力深

矣朕帶回宮中仔細看閱光地因求

皇上親加御筆批駁改定

上肯之明年春

駕復南巡於

行在發回原書中間圈點塗抹及簽貼批語皆

上親筆也光地復請此書疵繆所在

上云無疵繆但算法未備未幾

聖祖西巡問隱淪之士光地以關中李容河南張沐

及文鼎三人對

上亦素知容及文鼎四十四年

南巡狩光地以撫臣扈從

上問宣城處士梅文鼎者今馬在光地以尚在臣署

對

上曰朕歸時汝與偕來朕將面見四月十九日光地

與文鼎伏迎河干越晨俱

召對御舟中從容垂問至於移時凡三百
上謂光地曰天象算法朕最留心此學今鮮知者如
文鼎真僅見也其人亦雅士惜乎老矣

賜御書扇幅頒賚珍饌臨辭

特賜績學參微四大字越明年又

命其孫穀成

內廷學習五十三年十二月二十三日穀成奉

上諭汝祖留心律歷多年可將律呂正義寄一部去
令看或有錯處指出甚好夫古帝王有都俞吁咈四
字後來遂止有都俞即朋友之間亦不喜人規勸此
皆是私意汝等要須極力克去則學問自然長進可

併將此意寫與汝祖知道

恩遇為古所未有文鼎所著書柏鄉魏荔彤兼濟堂

纂刻者凡二十九種穀成謂編校不善別為編次更

名梅氏叢書輯要總二十五種六十五卷未刻者今

失傳文鼎為學甚勤李光地命子鍾倫弟鼎徵及羣

從皆執弟子之禮宿遷徐用錫晉江陳萬策景州魏

廷珍河間王之銳交河王蘭生皆以得與參校為榮

康熙六十年卒年八十有九

上聞特命經紀其喪士論榮之子以燕孫穀成以穀

成貴贈左都御史穀成供奉

內廷官至左都御史蒙

聖祖仁皇帝授以借根方法知與古人立天元一術
相同闡揚

聖學有明三百年所不能知者一旦復顯於世故籍
其祖算學之後與修明史天志不墜其家聲著增刪

算法統宗十一卷赤水遺珍一卷操縵卮言一卷以上

刪節梅氏叢書輯要勿卷書目道古堂文集潛學堂

集文文鼎文鼎仲弟與兄共著步五星式文卷早卒文

禹文鼎季弟著中西經星同異考一卷王錫闡字寅

旭吳江人博覽羣書守義樹節序讀書與張履祥講濂

洛之學潘來兼通中西天學四庫提要錫闡生於明

末當徐光啟等修新法時聚訟盈廷錫闡獨閉戶著

書潛心測算遇天色晴霽輒登屋卧鵙吻間仰觀景

象竟夕不寐務求精符天象不屑屑於門戶之分著

曉菴星法六卷四庫提要考古法之誤而存其是擇

西說之長而去其短據依圭表立法數雖私家撰

述未見施行而為術深妙凡在識者莫不慨然稱善

年五十五卒梅文鼎曰從來言交食祇有食甚分數

未及其邊惟寅旭以日月圓體分三百六十度而論

其食甚時所虧之邊凡幾何度今推其法頗精確然

則

御製考成所采文鼎以上下左右算交食方向法實

本於錫闡矣康熙以來梅學盛行王學尚微蓋錫闡

無子傳其業者無人又其遺書知之者少持平而論
錫闡精而核文鼎博而大各造其極難可軒輕傳疇人
皆在薛鳳祚之上提要談泰字階平江寧人乾隆五
十一年舉人官南淮縣訓導泰博覽勤學精於天算
得梅氏算學之傳所著考證經史之書曰觀書稊識
二十卷其算術之書有測量周徑正誤周髀經算四
極南北游法增補武城朔閏補召誥月日譜歲次月
建異同辨春秋歲次考三統術推一歲食限數交食
一月終數推漢高九年六月晦孝文十一月晦孝文
元年至七年大小餘孝文二年五年天正冬至靈帝
光和元年大小餘四分術譜劉宋武帝五年天正冬

至又著三統術譜冬至權度紀畧天官書節次斗分
辨分野辨操縵厄言正誤圓壺周徑積實祖冲之補
法辨補內方非十尺辨喪服傳溢說五服經帶數等
書又著古算書細草十餘事江藩設階平遺書叙錄

薛鳳祚傳

儒林

薛鳳祚字儀甫淄川人四庫提要誤為益都人今改正嘗師事定興
 庶善繼容城孫竒逢著聖學心傳發明認理尋樂之
 旨又講求天文地理實用初從魏文魁學天文主持
 舊法順治中譯穆克閣說為天步真原謹守成法著
 天學會通十餘種梅文鼎天算書記所謂青州之學
 也四庫提要學心傳天學其曰對數比例者即西法之
 假數也曰中法四線者以西法六十分為度不便於
 算改從古法以百分為度表所劉止正弦餘弦正切
 餘切故曰四線其推步諸書曰太陽太陰諸行法原
 曰木火土三星經行法原曰交食法原曰歷年甲子

曰求歲實曰五星高行曰交食表曰經星中星曰西域回回術曰西域表曰今西法選要曰今法表皆會中西以立治以順治十二年乙未天正冬至為元諸應皆從此起算以三百六十五日二十三刻三分五十七秒五微為歲實黃赤道交度有加減恒星歲行五十二秒與天步真元法同梅文鼎謂其書詳於法而無快論以發其趨蓋其時新法初行中西文字輾轉相通故辭旨未能盡暢疇人鳳祚又著兩河清彙詳究黃河運河北自昌平通州南至浙江等處河湖水泉諸目皆詳載之又記黃河職官夫役道里之數及歷代至

本朝治河成績援據今古疏證頗明別為海運一篇欲仿元運故道與漕河竝行蓋祖邱濬舊說也四庫提要

陳厚耀傳

儒林

陳厚耀字泗源泰州人康熙四十五年進士官蘇州府教授四庫提要學問淵博雍正府志李光地薦其通天文

算法引

見疇人傳改內閣中書詞林典故

上命試以算法繪三角形令求中線及問弧背尺寸

厚耀具劄進稱

旨疇人傳入直

內廷授翰林編修四庫提要檢討詞林典故與梅穀成同

修書嘗

召至

御座旁教以幾何算法厚耀學益進厚耀對紀言召晉國
子監司業春坊左諭德以老疾乞致仕卒於家志嘯
傳厚耀治春秋長四庫春秋提要尤究心天算志正嘗補杜
預長歷為春秋長歷十卷其凡有四一曰歷證備引
漢書續漢書晉書隋書唐書宋史元史左傳注疏春
秋屬辭天元歷理朱載堉歷法新書諸說以證推步
之異其引春秋屬辭載杜預論日月差謬一條為注
疏所無又引大衍歷義春秋歷考一條亦唐志所未
錄尤足以資考證二曰古歷以古法十九年為一章
一章之首推合周歷正月朔日冬至前列算法後以
春秋十二公紀年橫列為四章縱列十二公積而成

表以求歷元三曰歷編舉春秋二百四十二年一一
推其朔閏及月之大小而以經傳干支為證佐皆述
杜預之說而考辨之四曰歷存以古歷推隱公元年
正月庚戌朔杜氏長歷則為辛巳朔乃古歷所推之
上年十二月朔謂元年之前失一閏蓋以經傳干支
排次知之厚耀則謂如預之說元年至七年中書日
者雖多不失而與二年八月之庚辰三年十二月之
庚戌四年二月之戊申又不能合且隱公三年二月
己巳朔日食桓公三年七月壬辰朔日食亦皆失之
蓋隱公元年以前非失一閏乃多一閏因退一月就
之定隱公元年正月為庚辰朔較長歷實退兩月推

至僖公五年止以下朔閏因一一與杜歷相符故不
復續載焉杜預書惟以干支遞排而以閏月小建為
之遷就厚耀明於歷法故所推較預為密蓋非惟補
其闕佚並能正其譌舛於考證之學極為有裨治春
秋者固不可少此編矣又撰春秋戰國異辭五十四
卷通表二卷摭遺一卷春秋世族譜一卷鄒平馬驕
為繹史兼采三傳國語國策厚耀則皆摭於五書之
外尤獨為其難氏族一書與顧棟高大事表互證則
春秋氏族之學幾乎備矣四庫提要厚耀尚著有禮記分
類十七史正論諸書今不傳疇人傳

王懋竑傳

儒林

王懋竑字予中寶應人少從叔父式丹學式丹康熙
四十二年進士第一翰林院修撰少以詩文知名宋
犖選刻江左十五子詩以式丹為首潛學堂集懋竑
自刻厲篤志經史恥為標榜聲譽潛學堂集精研朱子之
學身體力行別國朝詩集康熙五十七年成進士年五十
一矣在吏部乞就教職授安慶府學教授雍正元年
秋以薦被
召引

見特授翰林院編修在上書房行走時同直者福敏
徐元夢朱軾蔡世遠皆負一時重望而懋竑尤邃於

經術元元本本有叩即應明年春以母憂去官
特賜內府白金為喪葬費

論以治喪畢即來京不必俟三年懋竑素善病居喪
毀明年入都謝

恩畢遂以老病辭歸潛學堂集越十六年卒王應和種竹軒

集懋竑竑性耿介恬淡少時嘗謂友人曰老屋三間

破書萬卷平生志願足矣歸里後杜門著書較定朱

文公年譜潛學堂集大旨辨為學次序以攻姚江晚年

定論之說提要又所著白田雜著八卷於文公文集

語類考訂尤詳謂易本義前九圖筮儀皆後人依托

非文公所作潛學堂集為宋元以來儒者所未發提要其

畧云朱子於易有本義有啟蒙與門人講論甚詳而

此九圖曾無一語及之九圖之不合於本義啟蒙者

多矣門人何以絕不致疑也本義之叙畫卦云自下

而上再倍而三以成八卦八卦之上各加八卦以成

六十四卦初不敢參以邵子之說至啟蒙則一本邵

子而邵子所傳止有先天方圓圖其伏羲八卦圖文

王八卦圖則以經世演易圖推而得之同州王氏漢

上朱氏易皆有此二圖而啟蒙因之至朱子所自作

橫圖六則注大傳及邵子語於下而不敢題云伏羲

六十四卦圖其慎重如此今乃直云伏羲八卦次序

圖伏羲八卦方位圖伏羲六十四卦次序圖伏羲六

十四卦方位圖是孰受而孰傳之耶乃云伏羲四圖其說皆出邵氏按邵氏止有先天一圖其八卦圖後來所推六橫圖朱子所作而以為皆出邵氏是誣邵氏也又云邵氏得之李之才李得之穆修穆得之希夷先生此明道叙康節學問源流如此漢上朱氏以先天圖屬之已無所據今乃移之四圖若希夷已有此四圖者是并誣希夷也文王八卦說卦明言之本義以為未詳啟蒙別為之說而不以入於本義至於乾天也故稱乎父一節本義以為探著以求爻啟蒙以為乾求於坤坤求於乾與乾為首兩節皆文王觀於已成之卦而推其未明之象與本義不同今乃以

為文王八卦次序圖又孰受而孰傳之耶卦變圖啟蒙詳之蓋一卦可變為六十四卦象傳卦變偶舉十九卦以為說爾今圖卦變皆自十二辟卦而來以本義考之惟訟晉二卦為合餘十七卦皆不合其非朱子之書明矣又謂家禮亦後人依托非朱子之書潛學堂朱子答江元適書薛士龍書考一篇語盈一卷皆根柢全集語錄鈞稽年月辨別異同求其始末幾微得失無不周知故其言平允如是非浮慕高名借以劫伏衆論而實不得其涯涘者也四庫又於諸史皆有考證謂孟子七篇所言齊王皆齊湣王非宣王孟子去齊當在湣王十三年下距湣王之歿更廿五

六年孟子必不及見公孫丑兩篇皆稱王而不稱謚
乃其元本而梁惠王兩篇稱宣王為後人所增通鑑
上增威王十年下減湣王十年遷就伐燕之歲亦可
謂實事求是矣四庫提要
潛學堂集

張爾岐傳馬驥

桂馥

儒林

張爾岐字稷若濟陽人

四庫提要

父行素力農教以儒業

爾岐守程朱之說教授鄉里遭變稔悴孤惻以終

其身康熙十六年卒年六十有六自號蒿菴處士蒿菴

集自叙志著儀禮鄭注句讀十七卷附監本正誤石經正

誤二卷離析句讀參考淆誤有功學者提要爾岐生前

自叙墓石云處士病既困自顧無可誌其墓口占數

語以誌生平益甚畧也蒿菴集然顧炎武廣師篇示

汪琬曰獨精三禮卓然經師吾不如張稷若又曰炎

武年過五十乃知不學禮無以立濟陽張稷若作儀

禮鄭注句讀一書根本先儒立言簡當以其人不求

聞達故無當世名然書實可傳使朱子見之必不僅
謝監嶽之稱許也集林爾岐又著周易說畧四卷春
秋傳議四卷蒿菴集三卷蒿菴間話二卷猶未免門
戶之見或致駁雜蓋爾岐專門名家在鄭氏禮學也
四庫馬驥字驄御又字宛斯鄒平人順治己亥進士
山東通志謁選京邸舉為順天鄉試同考官鄒平縣志除
淮安府推官提要多所平反通尋推官議裁補靈璧縣
知縣鄒平志蠲荒除弊歲省民力無算流亡復業卒於
官士民奉祀名宦祠施潤章著左傳事緯十二卷附
錄八卷驕於左氏融會貫通所論具有條理其圖表
亦皆考證精詳為專門之學提要驕又換繹史一百六

十卷纂錄開闢至秦末之事博引古籍疏通辯證雖
疎漏抵牾問亦不免而詞必有徵實非羅泌路史胡
宏皇王大紀所可及且史例六家古無此式與袁樞
紀事本末均可謂卓然特創自為一家之體者矣提要
桂馥字未谷曲阜人乾隆五十五年進士雲南永平
縣知縣卒於官馥與歷城周永年同置籍書園以資
來學并祠漢經師於其中取許慎說文與諸經之義
相疏證為說文義證五十卷又著札樸十卷晚學集三

卷印心堂
文集

錢澄之傳

方中通

錢澄之字飲光原名秉鐙桐城人

提與嘉善魏學渠

交最深嘉興志又嘗問易於黃道周其撰田間易學十

二卷初從京房邵康節入故言數頗詳蓋黃道周之

餘緒也後乃兼求義理大旨以朱子為宗

楊學提

又撰

田間詩學十二卷謂詩與尚書春秋相表裏必考之

三禮以詳其制作徵諸三傳以審其本末稽之五雅

以核其名物博之竹書紀年皇王大紀以辨其時代

之異同與情事之疑信即今輿記以考古之圖經而

參以平生所親歷其書以小序首句為主所採諸儒

論說自注疏集傳以外凡二十家持論精核於名物

訓詁山川地理言之尤詳詩學提要澄之同縣方中通字

位伯明檢討以智之次子著數度衍二十四卷附錄

一卷其書有數原律衍幾何約珠算筆算壽算尺算

諸法復條列古九章名目引

御製數理精蘊推闡其義其幾何約及珠算等大抵

哀輯諸家之長而增損潤色勒為一編數度衍提要又撰

物理小識十二卷提要以智博極羣書撰通雅五十二

卷皆考證名物象數訓詁音聲窮源溯委詞必有徵

明之中葉以博洽著者稱楊慎而陳耀文起與之爭

然慎有偽說以售欺耀文好蔓引以求勝次則焦竑

亦喜考證而習與李質游動輒牽綴佛書傷於蕪雜

惟以智掘起崇禎中考據精核迥出其上風氣既開

國朝顧炎武閻若璩朱彝尊等沿波而起始一掃懸

揣之空設通雅提要中道承其家學度數衍提要故為博識小識

提要又撰浮山文集集本中通第中履亦撰古今釋疑十

八卷雖不及通雅精核然學有淵源故不奔陋釋疑提要

沈彤傳 蔡德晉

盛世佐

沈彤字冠雲吳江人自少力學遺集莊以窮經為事貫

穿前人之異同結壻折衷至當錄九徵後淹通三禮田

考提無可訾議蓋亞於惠士奇而醇於萬斯大儀禮

要提為人醇篤盡洗吳中名士之習結壻乾隆元年薦

舉博學鴻儒因拙於有韻之文不終試事詞科與修

三禮及一統誌書成授九品官沈歸愚以親老歸遺集莊

不就親歿三年中不如葦不內寢歸愚織悉中禮莊

遺集彤撰周官祿田考三卷緣歐陽修有周禮官多田

少祿且不給之疑後人多從其說即有辨者不過以

攝官為詞彤獨詳究周制以與之辨因作是書分官

爵數公田數祿田數三篇其說自鄭注賈疏以後可
云特出提要考又撰儀禮小疏一卷取士冠禮士昏

禮公食大夫禮喪服士喪禮為之疏箋具有典據足
訂舊義之謬提要疏又撰春秋左氏傳小疏一卷尚書

小疏一卷其果堂集十二卷則多訂正經學之文如
周官頒田異同說五溝異同說井田軍賦說周官地

征等篇並皆援據典核其於禮經服制足補漢宋以
來注釋家所未備提要又撰氣穴考畧內經本論錄鶴徵

卒年六十有五結亭集蔡德晉字仁錫無錫人雍正四
年舉人乾隆初禮部尚書兼管國子監楊名時薦德

晉經明行修授國子監學正遷工部司務要四庫提堂

集山房揚名德時傳小峴德晉覃精三禮集德晉著禮經本義

十七卷要提又著禮傳本義二十卷通禮五十卷集德晉

雖亦間出新義然大旨不戾於古德晉又謂橫渠以
禮教人最得孔門博約之旨故其立身甚嚴與方苞

李紱論禮悉有根據德晉盛世佐字庸三秀水人抱

堂文官龍里縣知縣要提撰儀禮集編四十卷集編彙

衆解而辨之文抱集堂持論謹嚴無淺學空腹高說
輕排鄭賈之習又楊復儀禮圖久行於世然其說皆
本注疏而時有并注疏之意失之者亦一一是正至
於諸家謬誤辨證尤詳提要

朱鶴齡傳 陳啟源

儒林

朱鶴齡字長孺又字愚庵吳江人前明諸生四庫書

提傳嘗箋注杜甫李商隱詩故所作韻語頗出入二

家四庫愚庵

國朝屏居著述王光承愚與顧炎武友炎武以本原

之學相勗始湛思覃力於經注疏及儒先理學愚庵

吳漢鶴齡著愚庵詩文集書元裕之集後云裕之於

元既足踐其土口如其毛即無反詈之理乃今之訕

詆不少避者若欲掩其失身之事以誑國人非徒諄

也其愚亦甚其言益指

國初居心反覆之輩可謂知大義矣四庫愚庵鶴齡

所著經義有尚書埤傳禹貢長箋讀左日鈔詩經通義尚書斟酌於漢學宋學之間長箋作於胡渭雖指之前不及渭書而旁引曲證亦多舛獲讀左瑕瑜並陳不及顧炎武惠棟之密詩經參傳於今古之間於國朝惟用陳啟源說陳啟源實與之參正焉陳啟源字長發鶴齡同縣人著毛詩稽古編為唐以前專門之學四庫提要

臧琳傳庸

儒林

臧琳字玉林武進人康熙間補縣學生其學謂不通訓詁無以明經治經以漢注唐疏為主著經義雜記三十卷尚書集解一百二十卷常州府志實事求是別白精審未嘗輕詆前哲錢大昕序至於詩禮二經王肅私竄以難鄭者尤推見至隱段玉裁序間若璩見其書以為精確稱為隱德君子琳之元孫庸學於盧文弨文弨校經典釋文見琳書多引其說拜經日記庸字拜經初名鏞堂沈默許宗彥序樸厚學術精審著拜經日記十二卷拜經日記序拜經堂文集四卷又嘗輯月令雜說一卷孝經考異一卷樂記二十三篇注一卷又輯

子夏易傳一卷詩考異四卷韓詩遺說三卷訂論一卷盧植禮記解詁一卷爾雅古注三卷說文舊音考三卷蔡邕明堂月令章句二卷王肅禮記注一卷聖證論一卷帝王世紀一卷尸子一卷賈唐國語注一卷蕭該漢書音義二卷校鄭康成易注二卷觀遺皆有補於經王念孫序其輯子夏易傳辨此傳為漢韓嬰所作非卜子夏觀遺庸弟禮堂以孝聞大學士朱珪稱之早卒朱珪文集著說文引經考二卷

劉源淶傳閻循觀

儒林

劉源淶字崑石又字直齋安邱人四庫提要幼讀宋儒語錄尤篤朱子之書反覆推究四十餘年主於居敬窮理於明學薛瑄於

國朝學陸隴其餘不以為是也源淶篤於內行端方

不苟事兄悌讀書日記馬長淑建朱子祠於東郭每

祭必致其誠敬四庫提要馬長撰讀書日記六卷近

思續錄四卷冷語三卷劉源淶遺書其冷語中詆劉

安世為邪人甚於章郭邢恕以其與伊川不協之故

而未讀宋史盡言集也四庫提要康熙三十九年卒年八

十有二馬長淑撰繼之者有昌樂周士宏濰縣姜

二馬長淑撰

國霖皆謹肅忠敬昌樂間循觀問國霖讀何書曰論語終身不盡也循觀字懷庭少孤其學奉程朱為宗省身克己刻苦自立而諄諄致戒於近名於河津之派為近乾隆三十四年進士吏部考功司主事著困勉齋私記西澗文集及尚書春秋說四庫提要間集居林時濰縣劉以貴梁鴻翥膠州法坤宏安邱張貞益都李文藻濰縣韓夢周皆以學行聞韓夢周字公復乾隆丁丑進士知來安縣刻意濂洛闕閩諸儒之書著理堂文集

范鎬鼎傳

儒林

范鎬鼎字彪西洪桐人康熙六年進士四庫書自巳避土丑性孝友通志講濂洛居王士正錄闡明絳州辛全之學養母通志不仕河間人士多從授經十八年以博學鴻詞見不出奉溫旨

賜山林雲鶴四字人仰重之四庫提要居易立希賢

書院置學田四十二年迎

駕進理學備考三十四卷列取辛全孫奇逢熊賜履

張夏黃宗羲諸家之說附以己說四庫提要李廷敬

賦詩曰歸來屬車上猶指少微星謂鎬鼎也通志鎬

鼎又著五經堂文集五卷語錄一卷又繼其父芸茂
作續垂棘編十九卷三晉詩選四十卷

邵廷采傳

邵晉涵 周永年

儒林

邵廷采字允斯又字念魯餘姚人四庫提要餘姚自明王
守仁講致良知之學弟子滿天下江西泰州龍溪並
述學案或不軌師說為訛於世而餘姚傳其學著者
徐愛錢德洪聞人詮胡瀚德洪溥沈國模國模傳韓
孔當邵曾可曾可傳子貞顯貞顯生廷采康熙間廷
采為諸生與徐景范皆從孔當受業又嘗從黃宗羲
問學廷采初讀傳習錄無所得既讀劉宗周人譜曰
吾知王氏學所始事矣河間李塨貽廷采書論明儒
異同廷采答曰致良知者主誠意陽明而後願學哉
山大學士熊賜履等以闢王學為已任廷采曰是不

足辨顧在力行耳廷采私念師友淵源及身而斬乃
思托著述以自見殊文筠筒以為陽明扶世翼教作王
子傳戡山功主慎獨忠清節義作劉子傳王學盛行
務使合於矩準作王門弟子傳金鉉初彪佳張兆鰲
黃宗羲等奉教守師說作劉門弟子傳又作宋明遺
民所知傳姚江書院傳倪文正施忠愍諸傳數十篇
康熙五十年卒年六十四弟子刻其文為思復堂集
十卷鄒晉涵南江文邵晉涵字與桐又字二雲餘姚
人廷采族孫南潛學堂鈔乾隆三十六年進士歸班候
選會
四庫館開

特詔徵晉涵及歷城周永年休寧戴震等入館編纂
改翰林院庶吉士授編修五十六年

大考擢左中允侍講侍讀左庶子侍講學士充
日講起居注官

文淵閣直閣事預修續三通 國史

萬壽盛典八旗通志校勘石經春秋三傳詞林典故

文通義晉涵左目青清羸善讀書潛學堂集博聞強識

文通義碩學知名四部七錄靡不研究且生長浙東習

聞戢山南雷諸緒論潛學堂集故尤長於史嘗曰宋人門

戶之習語錄庸陋之風誠可鄙也然其立身制行出

於倫常日用何可廢耶士大夫博學工文雄出當世

而於辭受取與進退出處之間不能無簞食萬鐘之
擇本心既失其他又何議焉通史又嘗謂宋史自南
渡以後尤荒謬通史寧崇以後褒貶失實潛學堂集不知
東都有王偁事畧也故先輯南都事畧欲使條貫粗
具通義然後詞簡事增潛學堂集為趙宋一代之志惜其
學無所不通然亦以是累志程多年促猝不易裁南
都未卒業宋志亦草創未定稿其緒餘稍見於審正
續通鑑中通義晉涵在書館時見永樂大典采薛居
正舊五代史乃會粹編次通義得十之八九復采冊
府元龜太平御覽諸書以補其缺并參考通鑑長編
諸史及宋人說部碑碣辨證條繫悉符原書卷數書

成呈

御覽館臣請仿劉昫舊唐書之例列於廿三史刊布
學官

詔從之并

聖製七言八韻詩題其首由是薛史復傳人間聖

製詩注四晉涵又著爾雅正義以郭注為宗兼采舍

人樊劉孫李諸家承學之士多舍邢昺從之又著孟

子述義穀梁正義韓詩內傳考

皇朝大臣謚迹錄方輿金石編目輜軒日記南江詩

文稿素與會稽學誠以所蘊蓄者相知通義晉涵

性狷介潛學堂集毅然不屈於要人齟齬不恤也通義嘉

慶元年卒年五十有四潛學堂集戴震別有傳周永
年字書昌歷城人其高祖以前餘姚人也書昌博學
貫通為時推許棄產營書積卷殆近十萬章學誠文
史通義

乾隆三十六年進士

特授徵修四庫書改翰林院庶吉士授編修充

文淵閣校理詞林典故乾隆四十四年貴州主考官永年

在書館見宋元遺書湮沒者多見采於永樂大典中

於是摘抉編摩永新劉氏兄弟公是公非諸集以下

又得十有餘家皆前人所未見者咸著於錄文通義

徐文靖傳任啟運

儒林

徐文靖字位山當塗人乾隆元年薦舉博學鴻詞試

未入格十七年又薦舉經學

特授翰林院檢討四庫提要文靖考據經史講求實學黃

琳山河兩戒考序所著有周易拾遺十四卷禹貢會箋十二

卷山河兩戒考十四卷竹書統箋十二卷管城碩記

三十卷其言易主程氏而於漢魏之說亦有發明自據

序其說禹貢因徐渭所已言而更推所未至故較渭

書益為精密惟信山海經竹書紀年太過則好古之

僻也管城碩記推原詩禮諸經之論旁及子史說部

雖不免汨於俗書而語必求當四庫提要全祖望嘗服其

考據精博全祖望經史問乾隆初詹事張鵬翀嘗以

管城碩記山河兩戒考進呈

御覽文靖老年猶健低頭據案著書不輟盧文弨序

年九十餘卒編修胡初侍郎黃叔琳主雍正元年江

南鄉試歸曰他人但以榜中有狀頭為意滿耳余得

三人曰任啟運陳祖范徐文靖其學皆博而醇盧文

又見著學堂祖望附顧棟高傳啟運字翼聖荆溪人

雍正十一年進士改庶吉士授編修歷官宗人府府

丞錄選著周易洗心九卷宮室考十三卷肆獻裸饋

食禮三卷四書約旨十九卷儀禮一經久成絕學啓

運研究鈎貫條理秩然雖間有疵謬而大致精核可

與鄭注相參不愧窮經之日其說易頗務新奇然觀
象玩辭亦時闡精理四庫提要

李光坡傳 鍾倫

儒林

李光坡字耜卿又字茂夫安溪人大學士光地弟也

提要四庫家居不仕潛心經學杭世駿榕著三禮述注

共六十九卷準軒文編一卷光坡論學主程朱論禮

主鄭氏論易主邵子而兼取楊雄太元發揮性理闡

明經義三禮之學至宋而微至明殆絕儀禮尤世所

罕習光坡述儀禮周禮雖瑕瑜互見然疏解簡明不

及漢學之博奧亦不如宋學之支蔓其兄光地著周

官筆記一篇光地子鍾倫著周禮訓纂二十一卷皆

標舉要義不以考證辨難為長與光坡相近蓋其家

學如是也要提鍾倫字世得康熙癸酉舉人未仕而卒

鍾倫初受三禮於光坡既侍其父又多與宣城梅文鼎長洲何焯宿遷徐用錫河間王之銳同里陳萬策等互相討論故其學具有本源提

全祖望傳

儒林

全祖望字紹衣又字謝山鄞縣人乾隆元年薦舉博學鴻詞科至都即以正科會試先成進士改翰林庶吉士不再與鴻博試兼徵錄及董祖望先以拔貢生入京舉順天鄉試戶部侍郎臨川李紱曰此深寧東發後一人也年譜時詞科尚未集紱以問祖望祖望為記四十餘人各列所長紱在大臣傳大學士張廷玉與紱相惡年譜蔣二年敬館歸班候選知縣方苞欲薦入三通館辭之歸不復出貧且病饕殮不給人有所醜不為動二十年卒於家年五十有一祖望負氣迂俗有風節其學淵博無涯涘於書靡不貫穿在翰

林與李紱共借永樂大典讀之每日各盡二十卷時
開明史館復為書六通移之年編徵後錄及南歸後修南
雷黃氏宋儒學案校水經注讀選上者舊詩撰丙
辰公車徵士小錄又撰詞科撫言先之以康熙己未
百八十六徵士而接以乾隆丙辰書未卒業祖望答
弟子董秉純張炳蔣學鏞盧鎬等所問經史錄為經
史問答十卷足啓後學觀本卒後董秉純等裒其文
為鮎埼亭集集本又祖望所著有漢書地理志稽疑

江永傳汪紱金榜

儒林

江永字慎修婺源人為諸生數十年博古通今專心
於十三經注疏潛學堂集而於三禮功尤深永以朱子
晚年治禮為儀禮經傳通解書未就黃氏楊氏相繼
纂續猶未完乃廣摭博討大綱細目一從吉凶軍嘉
賓五禮舊次題曰禮經綱目八十八卷戴振遺引據諸
書釐正發明實足終朱子未竟之緒四庫提要乾隆二十
七年卒年八十有三又所著有周禮疑義舉要六卷
禮記訓義擇言六卷深衣考誤一卷律呂闡微十卷
戴錢二家作十一日律呂新論二卷此種據四增春秋地
卷今據四庫總目一律呂新論二卷此種據四增春秋地
理考實四卷鄉黨圖考十一卷讀書隨筆十二卷古

韻標準六卷四聲切韻表四卷音學辨微一卷推步
法解五卷七政衍金水二星發微冬至權度恒氣注
天解歲實消長辨天學補論中西合法擬草各一卷
近思錄集注十四卷考訂朱子世家一卷此種據四庫書目增
永讀書好深思長於比勘於推步鐘律聲韻尤明潛
堂歲實消長前人多論之者梅文鼎畧主授時而亦
疑之傳人永為之說曰日平行於黃道是為恒氣恒
歲實因有本輪均輪高衝之差而生盈縮謂之視行
視行者日之實體所至而平行者本輪之心也以視
行加減平行故定氣時刻多寡不同高衝為縮末盈
初之端歲有推移故定氣時刻之多寡且歲歲不同

而恒氣恒歲實終古無增損當以恒者為率隨其時
之高衝以算定氣而歲實消長可勿論也其論黃鐘
之宮據管子呂氏春秋以正淮南子漢書志曰黃鐘
之宮黃鍾半律也即後世所謂黃鍾清聲是也唐時
風雅十二時譜以清黃起調畢曲琴家正宮調黃鍾
不在大絃而在第三絃正黃鍾之宮為律本遺意國
語伶州鳩因論七律而及武王之四樂夷則無射曰
上官黃鍾太簇曰下宮蓋律長者用其清聲律短者
用其濁聲古樂用均之法雖亡而因端可推韓子外
儲篇曰夫瑟以小絃為大聲大絃為小聲雖詭其辭
以諷然因是知古者調瑟之法黃鍾大呂太簇夾鍾

姑洗仲呂蕤賓用半而居小絃林鍾夷則南呂無射
應鍾用全而居大絃也管子書五聲徵羽宮商角之
序亦如此永此言實漢以來所未闕究者其論古韻
曰考古音者昉於吳才老崑山顧氏援證益精博然
顧氏考古之功多審音之功淺顧氏分古音為十部
猶未密也真諄以下十四韻當析為二部而先韻半
屬真諄半屬元寒攷之三百篇用韻畫然侯之正音
近幽當別為一部虞模部之隅渝驅婁等字蕭豪部
之蕭寥魚好等字皆侯幽之類與本部源流各別三
百篇亦畫然侵覃以下九韻亦當以侈歛分為二部
而覃鹽半屬侵半屬嚴添蓋平上去三聲皆當為十
三部入聲當為八部而三代以上之音始有條不紊
也論今韻曰平上去三聲多者六十部少亦五十餘
部惟入聲祇三十四部或謂支至哈蕭至麻尤至幽
無入聲崑山顧氏古音表又反其說於是舊有者無
舊無者有皆拘於一偏蓋入聲有二三韻而同一入
者如東尤侯同以屋為入真脂同以質為入文微同
以物為入寒桓歌戈同以曷末為入之類按其呼等
察其偏旁參以古音乃無憾也其說易卦變曰卦變
之義言人人殊當以反卦取之否反為泰泰反為否
故曰小往大來曰大往小來是其例也彖傳言來言
下言反者自反卦之外卦來居內卦也言往言上言

進言升者自反卦之內卦往居外卦也其論春秋軍制曰儒者多稱井田廢而兵農始分攷春秋之世兵農固已分矣管仲參國伍鄙之法齊三軍出之士鄉十有五公與國子高子分率之而鄙處之農不與也為農者治田供稅不以隸於師旅也鄉田但有兵賦無田稅似後世之軍田屯田此外更無養兵之費晉之始惟一軍既而作二軍作三軍作五軍既舍二軍旋作六軍後為四軍以新軍無帥而覆三軍其既增又損也蓋除其軍籍使之歸農若軍盡出於農則農民固在安用屢易軍制乎隨武子曰楚國荆尸而舉高農工賈不敗其業此農不從軍之證也魯之作三

軍也季氏取其乘之父兄子弟盡征之孟氏取半焉以其半歸公叔孫氏臣其子弟而以其父兄歸公所謂子弟者兵之壯者也父兄兵之老者也皆其素在軍籍隸之卒乘者非通國之父兄子弟也其後舍中軍季氏擇二三子各一皆盡征之而貢之於公若民之為農者出田稅自仍然歸之君故哀公曰二吾猶不足三家雖專亦惟食其采邑豈嘗使通國之農盡屬已哉陽虎壬辰戒都車令癸巳至此近都之民為兵之證其野處之農固不為兵也永於經傳制度名物考稽精審多類此潛學堂文集永處里黨孝弟仁讓家故貧語鄉人立義倉行之且三十年戴震嘗一

至京師桐城方苞荆溪吳紱質以三禮疑義皆大折服
休寧戴震之學得於永為多堂潛學集永卒後震攜其書

入都時人故

四庫全書收永所著書至十餘部四庫書目尚書秦蕙田

撰五禮通考撫永說入觀象授時類而推步法解則

載其全書然永言天算專崇西學并護其短申西難

梅猶不足為定論也時人永同縣老儒汪紱一名烜

字雙池嘗貧困江西景德鎮畫益傭烏紱博極儒經

而以宋五子之學為歸因陸隴其著讀禮志疑乃作

參讀禮志疑二卷雖考禮未深然亦多得經意可與

隴其書並存紱又著理學逢源儒先晤語周易詮義

禮記章句

汪氏四庫提要及遺書

尚書詮義詩經詮義四書詮

義春秋集傳樂經律呂通解蘇表集金榜字繁齋歛

縣人乾隆三十七年一甲一名進士翰林院修撰詞林

故養疴讀書不復出卒於家榜師事江永治禮宗鄭

康成采獲舊聞撫祕逸要著禮箋十卷五十八年刺

取其大者數十事為三卷寄朱珪珪序之以為詞精

義覈書見本榜雖最尊康成之學然於鄭義所未衷者

必糾舉之姚鵬序於鄭氏家法不敢誣也覈本

朱筠傳

朱筠字竹君又字笥河大興人太傅大學士珪之兄
鮑軒集惜父文炳官盤屋縣知縣筠與珪皆生於盤屋
九歲至京師與珪同讀書通經文成斐然乾隆十九
年進士改庶吉士授翰林編修三十二年授贊善明年

年
御試二等擢翰林侍讀學士充

日講起居注官三十四年督安徽學政以生員欠考
事降級得

旨朱筠學問尚優加恩授編修在四庫全書處行走
總辦日下舊聞四十四年督福建學政
朱珪知足齋文集墓誌銘

孫星衍平三十七年

津館集傳上方詔求遺書齋知集足筠奏言伏見

皇上稽古右文勤求墳典請訪天下遺書以廣藝文

之闕而前明永樂大典古書宜選擇繕寫入於著錄

又請立校書之官參考得失併令各州縣鐘鼎碑碣

悉拓進呈俾資甄錄王祖述卷文鈔

上覽奏異之下軍機大議行

御製七言八韻詩紀其事乃

命纂輯四庫全書得之大典中者五百餘部皆世所

不傳次第刊布海內實筠發之筠又奏言請做漢唐

故事擇儒臣校正十三經文字勒石太學奉

硃批候朕緩緩酌辦齋知集足筠博聞宏覽文述卷以經學

六書倡齋知集足謂治經當守一家之學注中朱先經學

本於文字訓詁周公作爾雅釋詁居首保氏教六書

說文僅存於是刊布許慎說文解字叙說之以教士

平津館集督學所至以人材經術名義為急朱先又好

金石文字謂可佐證經史平津館集為文以鄭孔經義遷

固史書為質齋知集足謂取法乎上僅得乎中書法參六

書有隋以前體平津館集承學之士望為依歸筠益宏獎

後進一技之長掖之惟恐不至扶士氣重倫節勸懲

有加焉文述庵陸錫熊程晉芳任大椿等皆筠所取士

知足而戴震邵晉涵仁等亦先後在筠幕中平津汪中章學識黃景

書為職不能趨謁勢要文述庵筠大言翰林以立品讀

勲家及統勲為大學士筠不通謁統勲遇筠於朝呼

之曰不念老夫耶筠曰非公事不敢見貴人統勲歎

息稱善李威從掌院大學士于敏中惜抱敏中間為

不造謁又時以館事與敏中軒集

上言朱筠辦書頗遲

上不之罪曰命蔣賜棨趨之而已

特恩也知足辛卯

御試試差筠不入選

上顧問掌院大學士等曰今試乃遺朱筠乎從遊四

十六年卒年五十有三著十三經文字同異未成

者古文數百篇詩數千首為笥河集知足齊集

錢大昕傳

塘

王鳴盛

儒林

錢大昕字曉徵又字竹汀嘉定人乾隆十六年
召試

賜舉人補內閣中書十九年進士改翰林院庶吉士
二十二年授編修二十三年大考擢右贊善尋遷
侍讀二十八年大考擢侍講學士充日講起居
注官三十二年乞假歸三十七年補侍讀學士上
書房行走冬擢少詹事己卯壬午乙酉甲午充山東
湖南浙江河南主考官庚辰丙戌會試同考官試河
南時即奉
命提督廣東學政次年丁父憂服闋丁母憂病不復

出歷主鍾山婁東蘇州紫陽諸書院嘉慶九年卒年

七十有七

故王

欽定詞林典故春融堂集

大昕幼慧善讀書時元

和惠棟吳江沈彤以經術稱吳下其學求之十三經

注疏又求之初唐以前子史小學以洗庸陋大昕推

而廣之錯綜貫串發古人所未發在中書與吳烺褚

寅亮同集梅氏筭術及入翰林禮部尚書何國宗世

業天文年已老聞其善筭先徃拜之曰今同館諸公

談此道者鮮矣嘆息久之大昕於中西兩法部析無

遺用以觀史自太初三統四分中至大衍下迄授時

朔望薄蝕凌犯進退強弱皆抉摘知誤里居三十年

春融堂集疇人傳中何國中傳

六經百家無所不通蔚為著述陳鶴文序

所著書有潛擘堂文集五十卷養新錄二十三卷唐

石經考異一卷經典文字考異一卷聲類四卷廿二

史考異一百卷唐書史臣表一卷唐五代學士年表

二卷宋學士年表一卷元史氏族表三卷元史藝文

志四卷三史拾遺五卷諸史拾遺五卷通鑑注辨證

三卷四史朔閏考四卷潛擘堂金石文跋尾二十五

卷恒言錄六卷竹汀日記鈔三卷潛擘堂詩集二十

卷吳興舊德錄四卷先德錄四卷洪文惠年譜一卷

洪文敏年譜一卷王深寧年譜一卷王弇州年譜一

卷疑年譜三卷

嘉定縣志藝文志嘗奉

敕與修音韻述微又與修續文獻通考續通志一統

志天球圖諸書

春融堂集

大昕始以詞章稱名

文集序

沈

德潛吳中七子詩選

大昕居一

詩既乃研精經

史因文見道

文集序

履蹈粹然

文集序

澹於榮利以知

足為懷

春融堂集

其學於經義之聚訟難決者皆能剖析

源流文字音韻訓詁

天算地理氏族金石以及古人

爵里事實年齒無不瞭如指掌

古人賢姦是非疑似

難明者大典章制度昔人不能明斷者皆有確見

潛

文集序及漢三統術為七十餘家之權輿

訛文與義無

能正之者大昕行之據班志以闡劉歆之說

正志文

之訛二千年已絕之學昭然發蒙

嘉定大昕又謂古

法歲陰與太歲不同淮南天文訓攝提以下十二名

皆謂太陰所在史記太初元年年名焉

逢攝提格者

歲陰非太歲也東漢後不用太陰紀年又不知大歲

超辰之法乃以太初元年為丁丑歲則與史漢之文

皆悖矣又謂尚書緯四游升降之說即西法日躔最

高卑之說又宋楊忠輔統天術以距差來躔差減氣

汎積為定積梅文鼎謂郭守敬加減歲餘法出於此

但統天求汎積必先減氣差十九日有奇與郭又異

文鼎不能言大昕推之曰凡步氣朔必以甲子日起

算今統天上元冬至乃戊子日不值甲子依授時法

當加氣應廿四日有奇乃得從甲子起今減去氣差

是以上元冬至後甲子日起算也既如此當減氣應

卅五日有奇今減十九日有奇者去躔差之數不算也求天正經朔又減閏差者經朔當從合朔起算今推得統天上元冬至後第一朔乃乙丑戌初二刻弱故必減閏差而後以朔實除之即授時之朔應也大昕考地理謂漢志山陽之西陽縣當作西防東海之海曲縣當作海西蜀郡汶江縣之澠水當為泲水陳涉乃潁川之陽城人非汝南陽城蒯通范陽人乃東郡之范非涿郡之范陽續漢志平原郡本有西平昌縣刊本錯入樂安國注中校者并改十城為九城後漢光武紀省并西京十國淄川高密膠東屬北海刊本誤以十國為十三淄川下多屬字章懷不能辨晉

志青州本有濟南北海二郡史有脫文遂以北海之縣誤為濟南屬縣宋人遂謂晉之濟南治平壽不治歷城考宋魏二志及杜預說濟南蓋領歷城著平陵祝阿諸縣而平壽下密膠東即墨諸縣自屬北海郡其餘精核類乎此及見本集大昕在館時以洪武所葺元史冗襍漏落欲仿范蔚宗歐陽修之例別為編次更定或刪或補屬草未成惟世系表藝文志二稿尚存氏族表仿唐書宰相世系之例取其譜系可考者列為表疑者闕之藝文志取當時文士撰述錄目補闕遼金作者亦附見焉嘉本定縣志及所撰養新錄仿顧炎武日知錄而經博過之通鑑注辨辨正胡注百有

四十餘事疑年錄始於鄭康成終於王鳴盛共三百
餘人覈其生卒年月且證傳聞之訛嘉定素不喜二
氏書嘗曰孔子言疾沒世而名不稱聖人豈好名哉
立德立功立言吾儒之不朽也先儒言釋氏近於墨
子以為釋氏亦終於楊氏為已而已彼棄父母而學
道是視已重於父母也見本所為文淳古淡泊皆經
史精液不矜張以自雄文集段詩清而醇質而有法
嘉定縣志東南俊偉博洽之士皆欽其學高其行受
王祖集業門下堂集融族子塘字溉亭乾隆四十六年進士就
教職選江寧府學教授與其弟坵相切磋為實事求
是之學刻苦撰述於聲音文字律呂推步尤有神解

著律呂古義六卷謂周本八寸尺若制律必用十寸
尺以證荀勗之非潛學堂集又謂劉徽祖沖之以來皆言
圓徑一周三一四今以徑幕進位為實開方為圓積徑
求積以徑幕乘周幕十六約之為實開方為圓積徑
一者周三一六閤合秦九韶法潛學堂集又著淮南
天文訓補注三卷述古編四卷潛學堂集王鳴盛字
鳳喈元和人乾隆十九年一甲二名進士授編修累
官內閣學士光祿寺卿鳴盛少與惠棟錢大昕講經
義訓詁必以漢儒為宗所撰尚書後案三十卷專宗
鄭康成注鄭注亡逸者采馬融王肅注補之孔傳雖
偽其訓詁非盡虛造者間亦取焉潛研堂又撰十七

史商權一百卷 哦術篇一百卷 西莊詩文集二十四
卷見本

戴震傳 凌廷堪

儒大

戴震字東原休寧人婺源江永精禮經及推步鍾律

音聲文字之學震偕其縣人鄭牧歙縣汪肇濬方矩

汪梧鳳金榜學之凌廷堪校禮堂震乃研精漢儒傳

注及說文諸書由聲音文字以求訓詁由訓詁以尋

義禮實事求是不主一家錢大昕潛學出所學質之

江永永為之駭歎王昶述菴文鈔震性特介年三十

餘潛學以諸生入都北方學者如獻縣紀昀大興朱

筠南方學者如嘉定錢大昕餘姚盧文弨青浦王昶

皆述菴文鈔折節交焉尚書秦蕙田纂五禮通考震

任其事尚書王安國延教其子朱珪為山西布政司

史商權一百卷哦術篇一百卷西莊詩文集二十四
卷見本

戴震傳 凌廷堪

儒林

戴震字東原休寧人婺源江永精禮經及推步鍾律

音聲文字之學震偕其縣人鄭牧歙縣汪肇濬方矩

汪梧鳳金榜學之凌廷堪校禮堂震乃研精漢儒傳

注及說文諸書由聲音文字以求訓詁由訓詁以尋

義禮實事求是不主一家錢大昕潛學出所學質之

江永永為之駭歎王昶述菴文鈔震性特介年三十

餘潛學以諸生入都北方學者如獻縣紀昀大興朱

筠南方學者如嘉定錢大昕餘姚盧文弨青浦王昶

皆述菴文鈔折節交焉尚書秦蕙田纂五禮通考震

任其事尚書王安國延教其子朱珪為山西布政司

延之撰方志皆禮遇有加校禮乾隆二十七年舉鄉試三十八年

詔開四庫館徵海內淹貫之士司編校之職總裁疏薦震充纂修四十年

特命與會試中式者同赴

殿試

賜同進士出身改翰林院庶吉士震以文學為

天子所知出入著作之庭館中有奇文疑義輒就咨

訪震亦思勤修其職經進圖籍論次精審晨夕披檢

靡間寒暑所校大戴禮記水經注尤精核四十二年

卒於官年五十有五潛學堂集震之學精誠解辨每

立一義初若初獲及參考之果不可易潛學堂集大約有

三曰小學曰測算曰典章制度其小學之書有聲韻

考四卷聲韻表九卷方言疏證十三卷自漢以後不

明故訓音聲之原以致古籍傳寫遞訛混淆莫辨字

書主於故訓韻書主於聲音二者恒相因音聲有不

隨故訓變者則一音或數義音聲有隨故訓變者則

一字或數音其例或義由聲出或聲同義別或聲義

各別唯洞究其旨則異字異音絕不相通者其誤自

能別之庶釋經論字不至失據漢以後轉注之說失

傳好古如顧炎武亦不深省震謂指事象形諧聲會

意四者為書之體假借轉注二者為書之用一字具

數用者為假借數事共一用者為轉注初哉首基之
為姑^始印吾台予之為我其義轉相注也自漢以來古
音寢微學者於六書諧聲之故靡所從入廣韻東冬
鍾江真諄臻文欣元魂痕寒桓刪山先仙陽唐庚耕
清青蒸登侵覃談鹽添咸銜嚴凡共三十五韻有入
聲外此如支脂等二十二韻無入聲顧氏古音表反
是震則謂有入無入之韻當兩兩相配以入聲為之
樞紐真以下十四韻與脂微齊皆仄五韻同入聲東
以下四韻及陽以下八韻與支之佳咍蕭宵肴豪尤
侯幽十一韻同入聲侵以下九韻之入聲則從廣韻
無與之配魚虞模歌戈麻六韻廣韻無入聲今同以

鐸為入聲不與唐相配而古音遞轉及六書諧聲之
故胥可由此得之皆古人所未發其測算之書有原
象四篇迎日推策記一篇勾股割圓記三篇續天文
畧三卷策算一卷自漢以來疇人不知有黃極西人
入中國始云赤道極之外又有黃道極是為七政恒
星右旋之樞訖為六經所未有震則謂西人所云赤
極即周髀之正北極也黃極即周髀之北極璿璣也
虞夏書在璿璣玉衡以齊七政蓋設璿璣以擬黃道
極也黃極在柱史星東南上弼少弼之間終古不隨
歲差而改赤極居中黃極環繞其外周髀固已言之
不始於西人也又月建所指亦謂黃極夫北極璿璣

冬至夜半恒指子指春分夜半恒指卯夏至夜半恒指午秋分夜分恒指酉以周髀四游所極推之則月建十有二辰為黃極夜半所指顯然漢人以為斗柄移長者非也自漢以來九數佚於秦火儒者測天多不能盡勾股之蘊明末西人傳弧三角之術推步始為精密其三邊求角及兩邊夾一角求對角之邊如減捷法梅氏用平儀之理為圖闡之可謂剖析淵微然用餘弦折半為中數則過象限與不過象限有相加相減之殊猶未為甚捷也震則謂用餘弦者或加或減易生歧惑乃立新術用總較兩弧之矢相較折半為中數則一例用減更簡而捷矣蓋餘弦者矢之餘也八淺法弧小則餘弦大弧大則餘弦小弧若大過象限九十度則餘弦反由小而漸大唯矢不然弧小則矢小弧大則矢大弧若大過象限九十度則矢更隨之而大是矢與弧大小相應不似餘弦之參差故以易之此立法之根古人所未發也其典章制度之書未成有文集十卷考工記圖二卷毛鄭詩考四卷詩經補注僅二南二卷屈原賦戴氏注七卷通釋二卷考證之精者多散見其中至於原善三篇孟子字義疏證三卷皆標舉古義以刊正宋儒所謂由故訓而明理義者也自宋以來學者或剽襲釋氏之言之精者以說聖經其所謂學不求之於經而但求之

於理不求之於故訓典章制度而但求之於心好古之士雖欲矯其非然僅取漢人傳注之一名一物而輾轉考證之則又煩細而不能至於道於是乎有漢儒經學宋儒經學之分一主於故訓一主於理義也震則謂理義不可舍經而空憑胸臆必求之於古經求之古經而遺文垂絕今古懸隔然後求之故訓故訓明則古經明古經明則賢人聖人之理義明而我心之所同然者乃因之而明理義非他存乎典章制度者也彼歧故訓理義而二之是故訓非以明理義而故訓何為理義不存乎典章制度勢必流入於異學曲說而不自知也校理震晚年論述於老莊釋氏堂集

之辭而闢之使與六經孔孟之書截然不可以相亂具見於孟子字義疏證與彭進士紹升書述菴凌廷堪字次仲歙縣人六歲而孤冠後始讀書慕其鄉江永戴震之學乾隆五十五年三十四歲成進士例選知縣廷堪自願改教職乃可養母治經國子監題名碑選寧國府學教授奉母之官畢力著述者十餘年年五十五卒廷堪貫通羣經識力精卓學經室集繼戴震起於禮經用力最深禮初稿序不輟寒暑二十餘年釋例序撰禮經釋例十三卷凡八類曰通例曰飲食例曰賓客例曰射例曰變例曰祭例曰器服例曰雜例以禮經為主間亦旁通他經禮初稿序至於第十一篇

自漢以來說者雖多由不明尊尊之旨故罕得經意
乃為封章尊尊服制考一篇附於變例之後室集自
序曰禮經苟不得其例雖上哲亦苦其難苟得之中
材可勉赴焉釋例大學士朱珪讀其書贈詩甚推重
之詩集又著魏書音義燕樂考源元遺山年譜校
禮堂集五物九拜九祭釋牲旅酬楚茨諸說經之文
發古人所未發其尤卓然者則有復禮三篇室集

盧文弨傳

孫志祖

丁杰

儒林

盧文弨字紹弓又字抱經仁和人父存心乾隆初舉
博學鴻詞科文弨又馮景之外孫桑調元之女夫故
漸涵緒論具有原本乾隆十七年一甲三名進士授
翰林院編修

上書房行走歷官左中允翰林院侍讀學士乙酉廣
東鄉試正考官提督湖南學政二十三年以學政言
事不當議降級明年乞養歸文弨孝謹篤學好校書
校讐之事自漢劉向揚雄後至
聖朝極盛文弨所校經典釋文孟子音義逸周書賈
誼新書春秋繁露方言白虎通荀子呂氏春秋韓詩

外傳獨斷諸善本鏤板惠學者又苦鏤板難多則合
經史子集三十八種而名之曰羣書拾補所自著書
有抱經堂集三十四卷儀禮注疏詳校十七卷鍾山
札記四卷龍城札記三卷廣雅注二卷皆使學者誤
正積非蓄疑渙釋其言曰唐人之為義疏也本單行
不與經注合單行經注唐以後尚多善本自宋後附
疏於經注而所附之經注非必孔賈諸人所據之本
也則兩相鉏鋘矣南宋後又附經典釋文於注疏間
而陸氏所據之經注又非孔賈諸人所據也則鉏鋘
更多矣淺人必比而同之則彼此互改多失其真有
改之不盡益滋鉏鋘者文昭嘗歷主紫陽各書院講

席以經術導士乾隆六十年卒於常州龍城書院年

七十九

詞林典故復初齋集

同縣孫志祖亦以著書

為事志祖字詒穀乾隆三十一年進士官江南道監

察御史所著讀書勝錄七卷考論經子雜家析中精

詳不為武斷之論家語疏證六卷證王肅之偽又著

文選考異四卷文選注補正四卷補正姚之駟輯謝

承後漢書五卷室經丁杰字升衢歸安人乾隆四十

六年進士官寧波府學教授肆力經史旁及六書音

韻算數長於校讐于胡渭禹貢錐指摘誤甚多開四

庫館朱筠戴震皆延之佐校杰所著有周易鄭注後

定大戴禮記繹小酉山房文集許宗彥丁杰傳陳

武億傳

儒林

武億字虛谷偃師人父紹周進士官吏部郎中億少喜讀書時伊洛溢屋圮架濬以居谷朽木燎寒誦讀不輟乾隆四十五年成進士五十六年授博山縣知縣問土俗利病釐比邱尼勸節儉創范泉書院進其秀者親講授以敦倫實學草煤炭供饋里馬草豆不以累民決辭無留獄禱雨即沛有干以賄金二千者曰汝不聞雷聲乎吾矢禱久矣輿情大洽大學士和坤風聞妄人言山東反賊王倫未定死密差番役四出蹤跡之於是副頭目杜成德等十一人橫行州縣入博山境手鐵尺飲博莫敢誰何億悉執之成德尤

倔強杖之於是叩頭求解去喧傳其事者曰億鹵莽
濫責無罪將累上官巡撫以任性行杖空言劾奏罷
之而不直書其事民携老弱千餘人乞留嘉慶四年
詔各舉所知於是億去官事

閏十一月

飭吏部行文河南原任博山知縣武億咨部引
見而億先以十月卒年五十有五億優於學以經史
訓詁教授生徒勇於著錄著經讀考異羣經義證三
禮義證金石跋讀史金石集目錄錢譜授堂詩文集等
書凡數百卷朱珪知不足齋所著書皆稽之古史經百
家傳記旁引遠文集墓志微遇微罅輒剖抉蘊要比詞達義以

成一例授序文

可謂不愧好古遺直者矣

知不足齋文集

任大椿傳 李惇等

儒林

任大椿字幼植又字子田江蘇興化人祖陳晉乾隆

四年進士以通經聞章學誠一文史通義著易象大意

四庫提要大椿少工文詞既乃專究經史傳注乾隆三十

四年二甲一名進士授禮部主事府志一三十八年

修四庫全書充纂修官禮經哀輯為多提要多出其

手一服釋例五十四年以郎中授陝西道監察御史

卒年五十二大椿貧盡色養讀書守道義一文史通義

素不欲以空言講學服官行已無愧古人汪廷所學

淹通於禮尤長名物文義著弁服釋例八卷深衣釋

例三卷釋繒一卷吳越備史注三十卷小學鈞沈二

十卷字林考逸八卷詩集六卷集一勺大椿初欲薈萃
全經久之知其浩博難罄因思即類以求一類既貫
乃更求他類所著深衣釋繒諸篇皆博綜羣籍衷以
己意或視為爾雅廣疏實經禮別記之意學者能推
其意擴所未盡以類窮之可以會經之全矣文史時
江北學者李惇劉台拱汪中皆繼起述汪中李惇字孝
臣高郵人乾隆四十五年進士篤內行治諸經於詩
春秋尤深晚通天算府志劉台拱字端臨寶應人丹
徒縣訓導幼見王懋竑朱澤雲之書始學程朱之學
以道自繩書數音韻天文律呂名物理義理莫不窮
考冥搜事親以孝養遭二喪蔬食四年著論語補注

漢學拾遺荀子補注經傳小記及雜文共編為遺書
四卷三禮詩書並有纂著未成書而卒見劉氏遺書
汪中字容甫江都拔貢生好古博學長於經誼王昶
堂於詩古文書翰無所不工著周官徵文左氏春秋
釋疑皆依據經證箴砭俗學孫星衍又撰述學內外
篇志

孔廣森傳

儒林

孔廣森字眾仲又字臯軒孔子六十八代孫襲封衍

聖公傳鐸之孫戶部主事繼汾之子孔氏大譜乾隆三

十六年進士官翰林院檢討年少入官翩翩華胄一

時爭與之交然性恬淡耽著述裹足不與要人通謁

告養歸不復出及居大母與父喪竟以哀卒儀鄭堂

時乾隆五十一年年三十有五孔氏大譜廣森聰穎特

達經史小學沉覽妙解所學在公羊春秋儀鄭堂唐

陸德明云魏晉以來公羊久成絕學廣森沉深解剝

著春秋公羊傳通義十一卷於胡母子都董仲舒何

幼公條例師法不墜公羊通記其自序曰昔我夫子有

義條記

帝王之德無帝王之位又不得為帝王之輔佐乃思
以其治天下之大法損益六代禮樂文質之經制發
為文章以垂後世而見夫周綱解弛魯道陵遲攻戰
相尋彞倫或熄以為雖有繼周王者猶不能以三皇
之象刑二帝之干羽議可坐而化也必將因衰世之
宜定新國之典寬於勸賢而峻於治不肖庶幾風俗
可漸更仁義可漸明政教可漸興烏乎託之託之春
秋春秋之為書也上通天道中用王法而下理人情
不奉天道王法不正不合人情王法不行天道者一
曰時二曰月三曰日王法者一曰譏二曰貶三曰絕
人情者一曰尊二曰親三曰賢此三科九旨既布而

壹裁以內外之異例遠近之異辭錯綜酌劑相須成
體凡傳春秋者三家粵惟公羊氏有是說焉漢初求
六經於燼火之餘時則有胡毋子都董仲舒皆法公
羊春秋以其學鳴於朝廷立於校官董生授弟子羸
公羸公授畦孟孟授東海嚴彭祖魯國顏安樂各專
門教授由是公羊分為嚴顏之學方東漢時帝者號
稱以經術治天下而博士弟子因端獻諛妄言西狩
獲麟是庶姓劉季之瑞聖人應符為漢制作黜周王
魯以春秋當新王云云之說皆絕不見本傳重自誣
其師以召二家之糾摘矣然而孟子有言春秋天子
之事也經有變周之文從殷而質非天子之因革耶

甸服之君三等蕃衛之君七等大夫不世小國大夫不以名氏通非天子之爵祿耶上抑祀下存宋褒滕薛邾婁儀父賤穀鄧而貴盛郟非天子之黜陟內其國而外諸夏內諸夏而外四裔殆所謂天下之本在國國之本而家者非耶愚以為公羊家學獨有合於孟子乃若對齊宣王言小事大則紀季之所以為善對滕文公言效死勿去則萊侯之所以為正其論異姓之卿則曹羈之所以為賢論貴戚之卿又實本於不言剽立以惡術之義且論語責輟以讓國而公羊許石曼姑圍戚令以曼姑擬皋陶則與瞽叟殺人之對正若符契故孟子最善言春秋豈徒見稅畝伯于陽兩傳文句之偶合哉晉唐以來公羊穀梁皆成絕緒唯左氏不絕於講誦咬趙橫興宋儒踵煽加以鑿空懸擬直出於三傳之外者淺識之士動為所奪其訾毀三傳率撫拾本例而膚引例不可通者以致其詰董生不云乎易無達占詩無達詁春秋無達例夫唯有例而又有不囿於例者乃足起事同辭異之端以互發其蘊記曰屬辭比事春秋之教也此之謂也十二公之篇二百四十二年之紀文成數萬赴問數千應問數百操其要歸不越乎同辭異辭二途而已矣當其無嫌則鄭忽之正陳佗莒展之賤曹羈宋萬宋督之為大夫未嘗不同號祭伯奔而曰來祭公使

而曰來介葛盧朝而曰來齊仲孫外之而曰來未嘗
不同辭入者為篡天王入於成周乃非篡出者為有
外天王出居於鄭乃非外此無他正名天王灼然不
嫌也夫人婦姜夫人氏夫人孫於齊則辭有異楚屈
完來盟於師齊侯使國佐如師則辭有異衛侯言歸
以成叔武之意曹伯言歸以順喜時之志而或加復
或不加復則同辭之中猶有異此言負芻出惡已見
於伯討成公出惡未有所見也若是之屬有不勝僂
指述者諸滅同姓莫名獨衛侯燬名諸葬稱公獨蔡
桓侯不稱公諸來稱使獨武氏子毛伯不稱使一難
而乃異一救而言次之先後異一人之名而曼何之

有無異一年之內而糾與子糾異凡皆片言榮辱筆
削所繫不可不比觀不可不深察春秋有當畧而詳
當詳而畧詳之甚者莫如錄伯姬畧之甚者莫如鄭
祭仲之事祭仲權一時之計紓宗社之患君子取之
亦與其進不與其退之意焉耳若左傳所載忽之弑
亶儀之立仲循循無能匡救苟並存其迹將不可為
訓故斷至昭公復正厲公居櫟取足伸仲之權而止
此春秋重義不重事之效也董生曰正朝夕者視北
辰正嫌疑者視聖人聖人以祭仲易君季子殺母兄
皆處乎嫌疑之間特殊異二子於衆人之中而貴而
字之而不名尚猶有援左氏之事以駁公羊行權之

義者益思仲之稱字正逆知天下後世必有嘷嘷議
仲者乃大著其善也孔子之修春秋也至於上下內
外之無別天道人事之反常史之所書或文同事異
事同文異者則皆假日月以明其變決其疑大抵以
日為詳則以不日為畧以月為詳則以不月為畧其
以不日為恒則以日為變以日為恒則以不日為變
甚則以不月為異其以月為恒則以不月為變以不
月為恒則以月為變甚則以日為異將使學者屬辭
比事以求之其等哀勢分甚嚴善惡淺深奇變極亂
皆以日月見之如示諸掌善哉自唐迄今知此者唯
趙汭一人哉推舉其概及齊平及鄭平均平也而一

信一否月不月之判也鄭伯姬來歸杞叔姬來歸均
出也而一有罪一無罪月不月之判也城楚邱之不
嫌於內邑以其月也晉人執季孫行父何以別於齊
人執單伯以其月也晉人入曹何以別於宋公入曹
以其日也武公亦立煬公亦立而知季孫隱如之為
之者以其不日也諸侯相執例時始見於宋人執滕
子嬰齊則惡而月之公如例時襄昭如楚則危而月
之會例時終桓公之篇悉危而月之可得謂無意乎
常辭偏戰日詐戰不日獨至于穀詐戰而亦日讀其
經曰辛巳晉人及姜戎敗秦於穀癸巳葬晉文公背
殯之罪日之而益見復歸未有言日者獨衛獻公日

讀其經曰辛卯衛甯喜弒其君剽甲午衛侯衎復歸於衛諼弒之迹亦日之而益見春秋雖魯史舊名聖人因而不革必有新意焉春者陽中萬物以生秋者陰中萬物以成善以春賞惡以秋刑故以是名其經丙戌之再也疑於行而非行夏五或無月十有二月或無冬疑於脫而非脫春以統王王以統月月以統日春秋所甚重甚謹者莫若此世俗之說曰譏敗當各就其事而傳說有先事敗者有終身敗者得無乖論語不逆億之訓且疾惡已甚乎是未知春秋之用譏敗當事而施者小過惡耳至其未事而先敗既事而終絕則必蹈名教之宏罪犯今古之極慙有雖孝

子慈孫百世不可改者中人之情固有始善終咎先後易轍惟若公子翬之媚桓弒隱公子招之脅君亂國充其惡可以至於此極則平日處心積思出謀發慮久已不範於禮義先師言春秋天子之行事也向使夫子與翬招並時立朝必不待其弒君亂國蚤已放流之竅殛之又何不逆億之有以誅不待教之惡人而且使之出師而且使之會諸侯之大夫是則陳魯之君無知人之明以自召其禍也故敗招於鄆敗翬於伐鄭伐宋以戒後世之為人君者若曰有臣如此則不可以長三軍而使四方豈唯決二公子之辜而已翬公子也而弗謂公子招弟也雖弗謂弟存公

子焉若曰疎者不良當絕其位親者不良但不當任之亦弗可失其貴此深中之深微中之微也俗儒不知春秋病於不能探深窺微翬在所傳聞之世訟言貶之遂在所聞之世唯一貶於其卒逮所見之世隱如疑不得貶矣然而辭不屬不明事不比不章昭公之篇一曰隱如至自晉一曰叔孫舍至自晉同事而氏不氏異氏者賢不氏者惡亦因得見端焉且遂卒而貶猶夫終身貶也春秋之義人道莫重乎終始用致夫人弗正其始則終身不免為篡成風之含賈會葬王弗稱天則終身不正其為小君其於追命桓公亦然故翬招貶之於始仲遂貶之於終皆言乎罪大

惡極足以貫其沒世者也譏貶絕不槩施每就人情所易惑者而顯示之法人莫知大夫不敵君而後以楚人書人莫知卿不得憂諸侯而後以晉人宋人書澳梁以降大夫交政未嘗貶也卻缺之徙義公子側之偃草宜若有善焉轉發其專平專廢置之罪而以人書不寧惟是又因是以知士匄公子結專其所可專得免於貶雖於名氏之外未有加焉固已榮矣鄭襄公背華附楚賤之曰鄭伐許與吳伐鄭狄伐晉文無以異至其子衰經興戎則正言之曰鄭伯伐許以為不待貶絕爾第未若狄之之顯也故襄公書葬悼公不書葬其墓猶之突也其不墓也猶前之接後之

論而蔡之盼也傳曰春秋不待貶絕而罪惡見者不
貶絕以見罪惡也貶絕然後罪惡見者貶絕以見罪
惡也又曰春秋見者不復見皆讀此經之要法也楚
子虔哆哆然自以為討賊而取絕於春秋何則般之
弑文已見虔之誘討難知也名虔矣般可以無誅乎
則又見諸絕世子有絕有矣蔡之臣子可釋憾於楚
乎則又見諸葬蔡靈公以為廬伸其復讐之志凡義
無常唯時所當方君義屬固則般也賊及君義屬般
則虔也讐此其比在刺築館譏猶繹王姬可以無逆
不可以逆而外之遂不宜為大夫既為大夫即不得
薄其恩禮生殺不相悖天以成其施刑賞不偏廢王
以成其化非春秋孰能則之撥亂之術譏與貶絕備
矣而又曰為尊者諱為親者諱為賢者諱惡如可諱
何以癉惡聞之有虞氏貴德夏后氏貴爵殷周貴親
春秋監四代之令模建百王之通軌尊尊親親而賢
其賢尊者有過是不敢譏親者有過是不可譏賢者
有過是不忍譏爰變其文而為之諱諱猶譏也傳以
諱與讐狩為譏重是也所謂父子相隱直在其中豈
曲佞飾過之云乎無駭貶去氏故入極不嫌非滅承
徐人伐英氏則滅項不嫌非齊書成鄭虎牢於下乃
可以城不繫鄭書孟子卒於後昭公取夫人乃可以
不書其諱文而存實有如此者於紀侯大去見諸侯

以國為體於入曹見同姓滅之當救於公孫會見司
寇有八議之辟於防於暨於處父見君臣無相為盟
之法其假諱而立義有如此者世爭則示之以讓世
詐則示之以信是以美召陵高浚霍而於讓國公子
三致意焉衛子之諱殺也捷之諱宋也三亡國之諱
亡也其緣賢者之心而隱惡有如此者將因其所諱
達之於所不諱則會稷成亂以嚴君臣之分乾時伐
敗以隆父子之恩子般忍日以正世及之坊然乃知
祖之逮聞所以為始為將推而遠之而後得盡其辭
又炳炳彰彰如此嘗病左氏規隨擬議續經三年顧
云齊陳恒執其君寘於舒州夫凡伯以天子之使諱

不言執况可加之其君乎斥言成叛抑非圍棘取運
內邑不聽之例也故曰左氏之事詳公羊之義長春
秋重義不重事斯公羊傳尤不可廢方今左氏舊學
湮於征南穀梁本義汨於武子唯此傳相沿以漢司
空掾任城何休解詁列在註疏漢儒授受之旨藉可
考見其餘公羊墨守穀梁疾左氏膏盲春秋漢義文
謚例之等尚數十篇惜無存者解詁體大思精詞義
奧衍亦時有承訛率臆未能醇會傳意三世之限誤
以所聞始文所見始昭遂強殊鼻我于快而季姬季
公孫慈之日卒皆不得其解外大夫奔例時諸侯出
奔無罪時有罪月內大夫出無罪月有罪日功過之

別內外之差宜然也何邵公自設例與經詭戾而公
孫敖之日歸父之不日兩費詞焉叔術妻嫂傳所不
信邵公反張大之日為非常異義可怪之論亦猶傳
本末與輒拒父雋不疑詭引以斷衛太子之獄致令
不曉者為傳詬病此其不通之一端也七十子歿而
而微言絕三傳作而大義暎春秋之不幸耳幸其猶
有相通者而三家之師必故各異之使其愈久而愈
歧何氏屢蹈此失若盟於包來下不肯援穀梁以釋
傳叛者五人不取證左傳而鑿造諫不以禮之說又
其不通之一端也今將去此二惑歸於大通輒因原
注存其精粹刪其支離破其拘窒增其隱漏真備一

家之言依舊帙次為十一卷竊名曰通義胡母生董
生既皆此經先師雖義出傳表卓然可信董生緒言
猶存繁露而解詁自序以為畧依胡母生條例故亦
未敢輕易也昔韓文公遺殷侍御書云近世公羊學
幾絕何氏注外不見他書聖學賢傳屏而不省要妙
之義無自而尋非先生好之樂之味於眾人之所不
味務張而明之其孰能勤勤拳拳若此之至固鄙心
之所最急者如隨蒙開釋章分句斷其心曉然直使
序所注掛名經端自托不腐其又奚辭蓋自唐巨儒
惜此傳之墜絕而望人之講明也如是今殷侑之注
已復不存更以穴知孔見期推測於千百禩之後安

得有道如昌黎者而就正其失也鑽仰既竭不知所
載通義廣森又著大戴禮記補注十四卷詩聲類十
三卷禮學卮言六卷經學卮言六卷少廣正負術內
外篇六卷又善屬文著儀鄭堂駢麗文三卷江都汪
中讀之嘆為絕手儀鄭堂文序

張惠言傳

張惠言字皋文武進人少孤貧年十四即為童子師
嘉慶四年進士改庶吉士充

寶錄館纂修六年散館授編修七年卒年四十二雲
山房文集所著有周易虞氏義九卷虞氏消息二卷昔惠
棟作周易述大旨遵虞翻補以鄭荀諸儒學者以未
能專一少之虞氏易義傳漢人之易孟費諸家各有師承
勢不能合惠言傳虞氏易即傳漢孟氏易矣孤經絕
學也筆談香亭惠言虞氏易序曰自漢成帝時劉向校
書考易說以為諸易家皆祖田何楊叔丁將軍大義
畧同惟京氏為異而孟喜受易家陰陽其說易本於

氣而後以人事明之八卦六十四象四正七十二候
變通消息諸儒祖述之莫能具當漢之季年扶風馬
融作易傳授鄭康成作易注而荊州牧劉表會稽太
守王郎潁州荀爽南陽宗忠皆以易名家各有所述
唯翻傳孟氏學既作易注奏上之獻帝翻之言易以
陰陽消息六爻發揮旁通升降上下歸於乾元用九
而天下治依物取類貫穿比附始若瑣碎及其深沈
解剝離根散葉暢茂條理遂於大道後儒罕能通之
自魏王弼以虛空之言解易唐立之學官而漢世諸
儒之說微獨資州李鼎祚作周易集解頗采古易家
言而翻注為多其後古書盡亡而宋道士陳搏以意

造為龍圖其徒劉牧以為易之河圖洛書也河南邵
雍又為先天後天之圖宋之說易者翕然宗之以至
於今牢不可拔而易陰陽之大義蓋盡晦矣

大清有天下元和徵士惠棟始考古義孟京荀鄭虞
氏作易漢學又自為解釋曰周易述然掇拾於亡廢
之後左右采獲十死二三其所述太氏宗禰虞氏而
未能盡通則旁徵他說以合之蓋從唐五代宋元明
朽壞散亂千有餘年區區修補收拾欲一旦而其道
復明斯固難也翻之學既世又具見焉鄭荀宋氏書
考其是否故其義為精又古書亡而漢魏師說可見
者十餘家然唯鄭荀虞三家略有梗概可指說而虞

又較備然則求七十子之微言田何楊叔丁將軍之
所傳者舍虞氏之注其何所自焉故求其條貫明其
統例釋其疑滯信其亡闕為虞氏義九卷又表其大
旨為消息二卷庶以探頤索隱存一家之學其所未
寤俟有道正焉耳序見本惠言又撰虞氏易禮易事易
候易言周易鄭荀義易義別錄易圖條辨儀禮圖說
文諧聲譜茗柯文集共數十卷惠言修學立行敦禮
自守人皆稱敬之圖見儀禮鄉會兩試皆出朱珪門未
嘗以所能自異默然隨羣弟子進退而已珪潛察得
之則大喜故屢進達之而惠言亦斷斷相諍不敢隱
惠言少為辭賦嘗擬司馬相如楊雄之文及壯為文

又效韓愈歐陽修善篆書嘗奉

命詣盛京篆

列聖加尊號玉寶

大雲山房集

其學要歸六經而尤深易

禮弟子從受易禮者以十數

儀禮圖序

孔興變傳

孔憲培

孔繼涵

孔廣榮 孔昭煥 儒林

孔興變字起呂至聖六十六世孫也

顏光猷等世居曲阜年十

三嗣其父衍植封為衍聖公

世祖章皇帝順治元年

允山東撫臣方大猷之請

飭官崇祀復衍聖公及諸恩例行植因乘傳入覲

上遣官迎勞於邸第餼廩甚厚

陛見班列閣臣上

賜茶及宴

恩禮有加仍

命以太子太傅襲封衍聖公二年

賜三臺銀印四年冬十二月辛巳卒
遣官祭凡九

諭工部給資營冢五年子興燮襲爵興燮少疑重端
立臨事剛果有器識日以恪守先祀為心闕里經明
季之亂廟廷圯壞禮樂殘缺凡衍植所未經修復者
胥新作之七年晉太子少保八年晉太子太保
賜清漢文三臺銀印九年十七年

世祖兩臨辟雍皆應

召率族人陪祀

錫賚優渥康熙六年冬十一月甲子卒

遣官賜祭葬如例子毓圻字鍾在襲封年甫十一初

入覲

召對瀛臺進退儀度悉如成人八年夏四月

聖祖仁皇帝臨幸太學如例陪祀禮成

昭聖太皇太后召見宮中

賜坐垂問家世

命宮人授茶及克食出內臣送至宮門外傳

懿旨諭從官善輔導之嘗預朝參退

上命由御道行其荷

寵眷之隆如此十四年晉太子少師二十三年

聖祖東巡還過曲阜釋奠如孔林毓圻因以擴林地

置守衛請

特命賜地十一頃有奇除租賦設百戶一員秩視衛
守備二十八年疏請重修聖廟
上特旨允行並

賜毓圻詩書禮樂扁額四十年

賜毓圻長子傳鐸二品服五十二年

召第五子傳鉦入監讀書六十一年

賜蔭一子五品官雍正元年以

冊封孔子以上五代皆為王爵建立崇聖祠詣京師

謝

恩旋卧病卒於京第

諭遣內大臣奠茶酒三品以上漢官會弔及櫬歸

特命皇子親王率內大臣侍衛再奠茶酒行人司司

正護送馳全驛歸塋謚恭愍

世宗憲皇帝聖製碑文曰朕惟國家禮重尊師必顯

庸夫後裔誼隆眷舊宜誕沛乎殊榮稽彛典以易名

樹豐碑以示卹所以廣皇仁彰聖教也爾孔毓圻族

高東魯系本素王秉性樸誠荷天家之雨露持身謙

謹奉闕里之蒸嘗勤職守於五十餘年承統緒於六

十七世朕誕膺寶祚篤念前徽晉五代之王封昭千

秋之祀典爾感恩入謝忽遘沉疴奄逝遽聞良深軫

惻既厚飾終之禮復加論定之名素履允符曰恭曰

懿於戲溯泗水之淵源天章永煥望鳧山之峻峙雲

竭常新爰示寵施垂於無數不亦休哉復
命塋日立碑日加祭各一次皆異數也毓圻以弱齡
承藉先澤志殷報稱故自少至老敦率禮義倡明教
學以風俗人心為已任上學窠書兼通繪事著恭紀
聖祖幸魯盛典四十卷蘭堂遺藁二卷子傳鐸襲傳
鐸字振路性恭謹和厚喜讀書工文詞究心濂洛關
閩之學熟於三禮廟堂器物悉皆釐訂又精律呂書
嘗謂審律在得中聲雍正二年
世宗憲皇帝幸太學釋奠例陪祀以足疾艱拜跪
特命次子繼溥代行禮是年六月癸巳孔廟災引罪
疏入

上遣官慰問尋

命大臣督工興建並

允增樂器庫植房諸處

賜傳鐸欽承聖緒扁額七年頒

世祖聖製人臣儆心錄

聖祖聖製文集詩經春秋傳說彙纂周易折中性理
精義朱子全書資治通鑑綱目古今圖書集成歷代
紀事年表四朝詩全唐詩律歷淵源音韻闡微萬言
廣訓及

聖製朋黨論周易本義義例啟蒙附論日講四書易
經書經解義性理大全淵鑑古文康熙字典淵鑑類

函繹史佩文韻府凡二十七種俾藏闕里九年以病
傳爵於長孫廣榮十三年夏四月傳繹卒
賜祭墓如例著三傳合纂十二卷禮記摘藻一卷恭
紀

世宗修廟盛典五十卷讀古偶志一卷安懷堂文集
二卷申椒詩集二卷繪心集二卷盟鷗草一卷古文
源二卷長子繼護字體和年二十三卒以子廣榮贈
衍聖公廣榮字京立好經術嫻禮儀雍正九年襲封
明年以林工告歲率族人入謝蒙

諭曰至聖先師後裔當存聖賢之心行聖賢之事一
切秉禮守義以驕奢為戒且爾年尚少尤宜勤學讀
書敦品勵行不但爾一人凡爾同族之人皆當共相
勸戒共相砥礪為端人正士爾等果能遵朕訓諭學
問日進品行純謹不墜家聲即所以報國矣廣榮頓
首謝出

賜予甚優仍依故事宴於禮部歸益勵志於學顏其
所居堂曰念典示弗敢怠也乾隆三年

高宗純皇帝臨雍如例入京上言元聖後裔東野氏
既蒙列於五經博士而周公實先師之所誦法其後
人不得與觀禮之列殊所未安請一體陪祀得
旨允得時初行耕藉禮成進恭紀

親耕藉田頌

視學大禮慶成賦各一首四年秋祝
釐入京

特命侍仲秋經筵班聽講明年秋再預因奏請著為
令

從之六年奏列曲阜知縣孔毓琚不職狀毓琚亦許
以數事勘有異辭

詔原勿問而毓琚抵罪如議八年春正月辛酉卒

賜卹典如例著敏求齊文集八卷詩集四卷外集一

卷子昭煥襲昭煥字顯文乾隆十三年

上幸魯釋奠酌酒孔林並

賜聖製詩以榮之又

賜聖製樂善堂全集日知薈說唐宋文醇十三經廿
二史明年

頒清漢篆文一品三臺銀印十五年

賜聖書孔子廟碑文墨寶後屢因

南巡幸魯賞皆不次疊

賜墨寶圖籍不勝紀四十一年平定金川

遣官告林頒賞詣京謝

恩荷

寵以郊勞禮

特命携子入紫光閣宴

恩遇之盛前古未有也四十七年上疏乞休秋八月

卒子憲培襲憲培字養元四十九年

駕幸闕里

溫旨慰諭訓誨讀書

賜聖製詩釋奠禮成

賞賚有加明年

幸太學

頒賜厚渥五十五年

幸魯還居

八旬聖壽先後

賞賚倍渥五十八年冬十一月卒無嗣遺疏以弟憲

增慶為嗣襲封如初

孔繼涵字體生毓沂之孫乾隆三十六年進士戶部

雲南司主事篤於內行墓志與戴震交於天文地志

經學字義無不博宗墓志著有考工車度記補林氏

考工記解句股粟米法墓志釋數同度記及水經釋地紅

欄書屋詩文集墓志

顏光猷光敏光敷並復聖顏子六十七世孫光猷字

秩宗康熙十年進士翰林院庶吉士刑部郎中河

道監運使著易經說義光敏字遜甫康熙六年甘

吏部考工司郎中明律麻句股之數著未信編

樂圃舊雨堂詩集南行日記光敷字學山康

七年進士翰林院檢討提督浙江學政光

志讀書好
沉思清操
訓士士感之
又顏氏譜
龍灣三戶
李克由阜

志讀書好
沉思清操
訓士士感之



