



此王軒鄭仁俊古正所輯也右丞著書甚夥皆散佚
余得此冊于陸福才文奎堂 甲子四月七日 明識

劉歆叙乘一篇藝文志
名家作二篇隋唐志皆
云一卷而直齋書系解題
作二卷此卷本二卷與陳
氏所見合

序

書四篇臣叙書

相校除復重為一篇凡中

析者鄭人也好刑名

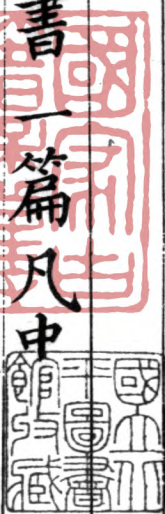
力之辭當子產之卅

子產起而戮

十年而

方是乎不忠

家棄甚邪可也靜女之三章



竿旄何以告之取其忠也故用

棄其人詩之蔽芾甘棠勿翦勿伐

所爰思其人猶愛其樹也况用其道不

恤其人乎然無以勸能矣竹刑簡法

久遠世無其書子產卒後二十年而

析死傳說或稱子產誅鄧析非也其論

無厚者言之異同與公孫龍同類謹第一

鄧析子卷上

無厚篇

天於人無厚也君於民無厚也父於子
無厚也兄於弟無厚也何以言之天不

能屏勅厲之氣全夭折之人使爲善之
民必壽此於民無厚也凡民有穿窬爲
盜者有詐偽相迷者此皆生於不足起
於貧窮而君必執法誅之此於民無厚
也堯舜位爲天子而丹朱商均爲布衣
此於子無厚也周公誅管蔡此於弟無
厚也推此言之何厚之有官

循名責實君之事也奉法宣令臣之職
也下不得自擅上操其柄而不理者未
之有也君有三累臣有四責何謂三累
惟親所信一累以名取士二累近故親

馬良意林作馬馴為國
作治國者
折輪至不危語有脫誤意
林作折策敗輪之患輪敗
策折馬奔輿覆則載者亦
傾矣

踈三累何謂四責受重賞而無功一責
居大位而不治二責理官而不平三責
御軍陣而奔背四責君無三累臣無四
責可以安國

勢者君之輿威者君之策臣者君之馬
民者君之輪勢固則輿安威定則策勁
臣順則馬良民和則輪利為國失此必
有覆車奔馬折輪敗載之者安得不危
異同之不可別是非之不可定白黑之
不可分清濁之不可理久矣斯誠明聽
能聞於無聲視能見於無形計能規於

折上疑脫
策字據意
林約引亦
有策字
斯明皆
衍無二
字

不可鐸史引作以

無然鐸史引作未然

王當作主

過當作過

一是壞字

連疑作連

未兆慮能防於未然斯無他也不可耳
聽則通於無形矣不以心計則達於無
兆矣不以知慮則合於無然矣君者藏
形匿影群下無私掩目塞耳萬民恐震
循名責實察法立威是明王也夫明於
形者分不遇於事察於動者用不失其
利故明君審一萬物自定名不可以外
務智不可以從他求諸已之謂也
治世位不可越職不可亂百官有司各
務其刑上循名以督實下奉教而不達
所美觀其所終所惡計其所窮喜不以

獵罷意林釋史引別為
一節 鈞釋史引作
鈞

賞怒不以罰可謂治世

夫負重者患塗遠據貴者憂民離負重
塗遠者身疲而無功在上離民者雖勞
而不治故智者量塗而後負明君視民
而出政獵羆虎者不於外囿鈞鯨鯢者
不居清池何則囿非羆虎之處也池非
鯨鯢之泉也楚之不泝流陳之不束麾
長廬之不士呂子之蒙恥
夫游而不見敬不恭也居而不見愛不
仁也言而不見用不信也求而不能得
無始也謀而不見喜無理也計而不見

下一意字衍

亂字衍

開習意林作預整
廟勝意林作算

從遺道也因勢而發譽則行等而名殊
人齊而得時則力敵而功倍其所以然
者乘勢之在外推辨說非所聽也虛言
向非所應也無益亂非舉也故談者別
殊類使不相害序異端使不相亂諭志
通意意非務相乖也若飾詞以相亂匿
詞以相亂移非古之辨也

慮不先定不可以應卒兵不閑習不可
以當敵廟勝千里帷幄之奇百戰百勝
黃帝之師

死生自命貧富自時怨夭折者不知命

飢意林作饑釋史同

躄俗字釋史作體

冗者釋史引作責元者
走乎一寫本作走免
索裳索字衍釋史引無

風疑凡

也怨貧賤者不知時也故臨難不懼知
天命也貧窮無懾達時序也凶飢之歲
父死於室子死於戶而不相怨者無所
顧也同舟渡海中流遇風救患若一所
憂同也張羅而畋唱和不差者其利等
也故躄痛者口不能不呼心悅者顏不
能不笑責疲者以舉千鈞冗者以及走
乎驅逸足於庭求援捷於檻斯逆理而
求之猶倒索裳而索領
事有遠而親近而踈就而不用去而反
求風此四行明主大憂也

葇苢也

言誤

夫水濁則無掉尾之魚政苛則無逸樂
之士故令煩則民詐政擾則民不定不
治其本而務其末譬如拯溺錘之以石
救火投之以薪
夫達道者無知之道也無能之道是知
大道不知而中不能無成無有而足守
虛責實而萬事畢
忠言於不忠義生於不義音而不收謂
之放言出而不督謂之闇故見其象致
其形循其理正其名得其端知其情若
此何往不復何事不成有物者意也無

音而不收
當作言口
而不收

不進意林別為一節
辭行字

故淺知也當作淺知故也

外者德也有人者行也無人者道也故德非所履處非所處則失道非其道不道則諂意無賢慮無忠行無道言虛如受實萬事畢

夫言榮不若辱非誠僻辭也得不得非實談也不進即退不喜則憂不得則亡此世人之常真人危斯十者而為一矣所謂大辨者別天下之行具天下之物選善退惡時措其宜而功立德至矣小辨則不然別言異道以言相射以行相伐使民不知其要無他故焉故淺知

而下有敦字

也君子并物而鎔之兼塗而用之五味未嘗而於口五行在身而布於人故何方之道不從面從之義不行治亂之法不用揆然寬裕蕩然簡易略而無失精詳入纖微也

夫舟浮於水車轉於陸此自然道也有不治者知不豫焉

夫木擊折韞水戾破舟不怨木石而罪巧拙故不載焉故有知則感德有心則嶮有目則眩是以規矩一而不易不為秦楚緩節不為胡越改容一而不邪方

德字當作有德則口

方旁也

天自見之明意林作自見
則明釋史引作夫自見
之明

乎標釋史引作手據

合衍字

二忘字皆當作志

行而不流一日形之萬世傳之無為為
之也

天自見之明借人見之闇也自聞之聰
借人聞之聾也明君知此則去就之分
定矣為君當若冬日之陽夏日之陰萬
物自歸莫之使也恬卧而功自成優遊
而政自治豈在振目搯腕乎標鞭朴而
後為治歟

夫合事有不合者知與未知也合而不
結者陽親而陰踈故遠而親者忘相應
也近而踈者忘不合也就而不用者策

意林闇
作聾
則聰
之聲作
則聾

思下也字當作者

不得也去而反求者無違行也近而不
御者心相乖也遠而相思也合其謀也
故明君擇人不可不審士之進趣亦不
可不詳

鄧析子卷上

同治壬申秋七
月江山劉氏影
摹宋本開雕

鄧析子卷下

轉辭篇

世間悲哀喜樂嗔怒憂喜久惑於此令
轉之在己爲哀在他爲悲在己爲樂在
他爲喜在己爲嗔在他爲怒在己爲愁
在他爲憂在己若扶之携謝之與議故
之與右諾之與己相去千里也夫言之
術與智者言依於博與博者言依於辨
與辨者言依於安與貴者言依於勢與
富者言依於豪與貧言依於利與勇者
言依於敢與愚者言依於說此言之術也

携上脫與字

貧下脫者字

不用釋史引連上誤

罵勿追意林作駟馬不能追
釋史引作駟馬勿追
罵不及意林作駟馬不能及
注釋史引作駟馬不及

怒當作怒

有誤當作

刑者當作有形者

莊子

均當作竊

功之寫本作竊之

被竊財誅當作竊財被誅

○不用在早圖不窮在早稼非所宜言
勿言非所宜為勿為以避其危非所宜
取勿取以避其咎非所宜爭勿爭以避
其聲一聲而非罵勿追一言而忽罵不
及故惡言不出言口苟語不留耳此謂
君子也

夫狂臣之法闇則不任也慧則不從也
仁則不親也勇則不近也信則不信也
不以人用人故謂之神怒出於不怒為
出於不為視於無有則得其所見聽於
無聲則得其所聞故刑者有形之本無

用疑因

怒意林
作急釋
史引同
言口言
字衍釋
史無

怒走怒云
說淮南子
出於不怒
為出於不
為視於無
形則得其

聲者有聲之母循名責實實之極也按
實定名名之極也參以相平轉而相成
故得之形名

夫川竭而谷虛丘夷而淵實聖人以死
大盜不起天下平而故也聖人不死大
盜不止何以知其然為之斗斛而量之
則并斗斛而均之為之權衡以平之則
并與權衡而竊之為之符璽以信之則
并與符璽而功之為之仁義以教之則
并仁義以竊之何以知其然被竊財誅
竊國者為諸侯諸侯之門仁義存焉是

所見矣聽
於與聲則
得其所聞
矣

財疑則
為

非竊仁義耶故遂於大盜霸諸侯此重
利也盜趾所不可桀者乃聖人之罪也
欲之與惡喜之與善四者變之失恭之
與儉敬之與傲四者失之修故善素朴
任愔憂而無失未有修焉此德之永也
言有信而不為信言有善而不為善者
不可不察也

夫治之法莫大於私不行功莫大於使
民不爭今也立法而行私與法爭其亂
也甚於無私立君而尊愚與君爭其亂
也甚於無君故有道之國則私善不行

寫本於下有是字

鐸史引連上誤

君立而愚者不尊民一於君事斷於法
此國之道也

明君之督大臣緣身而責名緣名而責
形緣形而責實臣懼其重誅之至於不
敢行其私矣

心欲安靜慮欲深遠心安靜則神策生
慮深遠則計謀成心不欲躁慮不欲淺
心躁則精神滑慮淺則百事傾

治世之禮簡而易行亂世之禮煩而難
遵上古之樂質而不悲當今之樂邪而
為淫上古之民質而敦朴今世之民詐

於下疑有
或主字
向於有
義

行疑衍

堯置當別為一節

欲諫繹史引作敢諫

舜之繹史引作舜立寫本同

宿沙文繹史引作夙沙氏

寫本同

覺當作較

重天繹史引作重山寫

本同

御氏意林作治氏

履冰而負重意林作負重而履冰

而多行上古象刑而民不犯教有墨劓

不以爲恥斯民所以亂多治少也堯置

欲諫之鼓舜之非謗之木湯有司直之

人武有戒慎之銘此四君子者聖人也

而猶若此之勤至于栗陸氏殺東里子

宿沙文戮箕文桀誅龍逢紂剗比干四

主者亂君故其疾賢若仇是以賢愚之

相覺若百丈之谿與萬仞之山若九地

之下與重天之顛

明君之御民若御奔而無轡履冰而負

重親而踈之踈而親之故畏儉則福生

驕奢則禍起聖人逍遙一世宰匹萬物

之形寂然無鞭朴之罰莫然無叱咤之

聲而家給人足天下太平視昭昭知冥

冥推未運觀未然故神而不可見幽而

不可見此之謂也

君人者不能自專而好任下則智日困

而數日窮迫於下則不能申行隨於國

則不能持知不足以爲治威不足以行

誅則無以與下交矣故喜而使賞不必

當功怒而使誅不必值罪不慎喜怒誅

賞從其意而欲委任臣下故亡國相繼

推當作推

見疑聞

使賞及下使誅二使字意林皆作使

殺君不絕古人有言衆口鑠金三人成虎不可不察也

夫人情發言欲勝舉事欲成故明者不以其短疾人之長不以其拙病人之工言有善者則而賞之言有非者顯而罰之塞邪枉之路蕩淫辭之端臣下閱之左右結舌可謂明君為善者君與之賞為惡者君與之罰因其所以來而報之循其所以進而答之聖人因之故能用之因之循理故能長久今之為無堯舜之才而慕堯舜之治故終顛殞乎混冥

辭當作辟

為下當有君字

為下當有君字

患生於官成意林作忠意於官成

之中而事不覺於昭明之術是以虛慕欲治之名無益亂世之理也

患生於官成病始於少瘵禍生於懈慢孝衰於妻子此四者慎終如始也富必給貧壯必給老快情恣欲必多侈侮故曰尊貴無以高人聰明無以寵人資給無以先人剛勇無以勝人能履行此可以為天下君

富必當別為一節

必威威必二必字寫本皆作成

夫謀莫難於必聽事莫難於必威威必合於數聽必合於情故抱薪加火爍者必先燃平地注水濕者必先濡故曰動

澠寫本作繩

此之謂疑有缺文

聰寫本作公

之以其類安有不應者獨行之術也

明君立法之後中程者賞缺澠者誅此

之謂君曰亂君國曰亡國

智者寂於是非故善惡有別明者寂於

去就故進退無類若智不能察是非明

不能審去就斯非虛妄

目貴明耳貴聰心貴聰以天下之目視

則無不見以天下之耳聽則無不聞以

天下之知慮則無不知得此四術則有

於不為也

鄧析子卷終

墨子評儀於徐朱筆則
庚子秋日天縣王仁
識



澠當作繩法也

鄧析子通考

列子力命鄧析操兩可之說設無窮之

辭當子產執政作竹刑鄭國用之數難

子產之治子產屈之子產執而戮之俄

而誅之北堂書鈔刑法部下曰鄧析子

意林一七略別錄鄧析子二篇劉向曰

非子產殺鄧析推春秋驗之

周廣業意林注曰左昭二十年子產

卒定公九年駟歇乃殺鄧析而用其

竹刑傳說謂子產誅之非也 子產

誅鄧析見於列子荀子呂覽尹文子
並然說苑亦有之

淮南子汜論子產誅鄧析而鄭國之姦
禁高注鄧析詭辯姦人之雄也子產誅
之故姦禁也傳曰鄭駟造殺鄧析而用
其竹刑鄧析制刑書之于竹鄭國用之
不以人廢言也

定公九年左傳鄭駟欲殺鄧析而用其
竹刑君子謂子然於是不忠苟有可以
加於國家者棄其邪可也靜女之三章
取彤管焉竿旄何以告之取其忠也故

用其道不棄其人詩云蔽芾甘棠勿翦
勿伐召伯所爰思其人猶愛其樹况用
其道而不恤其人乎子然無以勸能矣
呂覽離謂鄭國多相縣以書者子產令
無縣書鄧析致之子產令無致書鄧析
倚之令無窮則鄧析應之亦無窮矣是
不可無辨也辨不可無辨而以賞
罰其罰愈疾其亂愈疾此為國之禁也
為治故辨而不當理則偽也偽巧知而不
當理則詐詐偽之民先王之所誅也理
也者是非之宗也宗本消水甚大鄭之

富人有溺者人得其死者史記與
晉楚流河二萬人漢書酷吏傳本戶紀
求子死桓東少年萬場此漢書期賢史傳秦本戶所
與人亦是意尸作富人請贖之其人求
金甚多以告鄧析黨以意告林鄧作富人鄧析求
曰安之人必莫之賣矣無買意林作必得
死者患之以告鄧析鄧析又答之者必得
之此必無所更買矣買意林作必得
是五字疑夫傷忠臣者有似於此也夫無
功不得民則以其無功不得民傷之此有
功得民則又以其有功得民傷之此有
功得民則又以其有功得民傷之此有
車讒裂辨而所以人主之無度者無以知此豈

不悲哉比干箕子商容以此窮也箕子紂之黑而辯反
不知箕子所從學者以此窮也箕子紂之黑而辯反
故死子所從學者以此窮也箕子紂之黑而辯反
也以主不知也故窮周公召公以此疑如
蔡流此言故疑也論此語曰雖有周親不疑如
仁人此之謂也論此語曰雖有周親不疑如
意范蠡子胥以此流引論語不周親不疑如
從此生矣此謂也論此語曰雖有周親不疑如
難之與民之有獄者約大獄一衣小獄務
襦袴玉篇舊校云一切禪衣也同業民之獻
衣襦袴而學訟者不可勝數以非為是
以是為非是非無度而可勝數以非為是
舊校云所欲勝因勝所欲罪因罪鄭

國大亂民口謹譁子產患之於是殺鄧
析而戮之民心乃服是非乃定法律乃
行令世之人多欲治其國而莫之誅鄧
析之類有命如鄧析者無能誅
刑駟九乃年傳鄭駟叔殺鄧析而鄧用析考左子
產並不敬二同十時張而港注鄧析死也子則此所以
欲治而愈亂也

說苑反質衛有五大夫俱負缶而入井
灌韭終日一區鄧析過下車為教之曰
為機重其後輕其前命曰桔槔終日灌
韭百區不倦五丈夫曰吾師言曰有機

智之功必有機智之敗我非不知也不
欲為也子其往矣我一心灌之不知改
已鄧析去行數十里顏色不悅懌自恥
弟子曰是何人也而恨我君請為君殺
之鄧析曰釋之是所謂真人者也可令
守國

鄧析者鄭人好刑名撰竹刑之書嘗數
難子產之法子產卒二十年駟歛乃殺
其人而用其甚甚哉小有才之適足以
殺其身也其書以無厚名首篇則其發
於心者為可知而韓昌黎所斥聖人不

死大盜不止之語正出是書一死猶未
足以盡其罪者矣或者猶謂用其道不
當棄其人耶璜氏五日抄

鄧析鄭人與子產同時其名散見於荀
鄭列子呂覽左傳等左傳魯定公九年
鄭駟歇殺鄧析用其竹刑據注改鄭所
鑄舊制不受君命而私造刑法書之於
竹簡恐是鄧析難子產之政子產執而
戮之之說較近似也據呂覽鄧析於得
溺屍者而教之賣荀子曰鈞有須云云
惠施鄧析能之由是觀之鄧析之於當

時蓋玩辭弄辯之流所著二篇漢志今無
厚篇轉辭篇收入百子全書中恐非其
完粹之書也

此二篇以衆多之斷章而成絕不統一
或取申韓法治之意曰萬物自歸莫之
使也無厚或反覆老子聖人不死大盜
不止之言篇轉辭其他循名責實之說必
非無之而皆除之且荀子所謂惠施鄧
析之言今二篇中亦不錄故余以此書
為偽作也日本遠藤隆吉
漢志名家鄧析二篇鄭人與子產並時

隋志舊新唐志皆一卷意林一卷二篇
崇文總目言劉歆校為二篇今本二篇
即歆所分而前有劉向奏稱除復重為
一篇者蓋歆書冠以向奏唐本相承如
此也或言此奏當為歆作知不然者意
林及楊倞注荀子皆云向不云歆也先
秦古書佚失者多鄧析幸而屢存即不
盡酷要各有所見自成一家左氏好惡
合於聖人而於鄧析比之靜女彤管召
伯甘棠或非過譽流傳久遠轉寫多訛
因據各書引見改補五十餘事疑者闕

之舊三十二章今合并為三十一章節
次或不相屬而詞情完具各書徵用數
出此外惟御覽八十符子引鄧析言曰
古詩云堯舜至聖身如脯腊桀紂無道
肌膚二尺今本無之當是佚脫或如呂
氏春秋淮南所載元不在二篇中亦未
可知也

嚴可均鐵
橋漫稿五



