

許鄭經文異同詁

黃自元署



許鄭經文
異同詰



光緒三十年鑄研叢刻本

許鄭經文異同詁自序

經學至漢蔚然大盛各師其說殊涂異軌求其學同經受同師
沈澗一氣笙磬同音並時不朽者則莫如許君叔重鄭君康成
於易尙書論語孝經則同習古文於詩則同習毛於春秋則同
習左氏又皆博訪通人括囊大典故同一許也說文解字中此
部所引之經與彼部異同部之中前引之經與後引又異同一
鄭也此經之注與彼經異一經之中前注之經與後注又異所
見異辭所聞異辭是故同一經文有文同義異者有文異義同
者有似異而實同者有似同而實異者如非逐事理董摯籀其
異同之故則許鄭之精微不見鄭君之言曰其始書之也倉卒
無其字或以音類比方趣於近之而已受之者非一邦之人人
用其鄉同言異字同字異言於茲遂生矣豈哉論乎然則所謂
同習者師承同耳其學力之深方言之變有彼此互異之處則
固未易強同也蓋不究許鄭之異同不足以治經並不足以通
經經不能治卽不能通而經學息矣居恆多暇紬繹羣帙見治
許鄭學者不乏名家惟於許鄭經文之異同未有媻詁饌爲成
書者蒙竊有樂乎此也因薈萃羣說折衷同異溝而通之弗尙
辨難名曰許鄭經文異同詁其諸有道君子或亦有取於此乎
光緒三十年歲次闕逢執徐春二月宛平桑宣自叙於鍊研齋

許鄭經文異同詁凡例

一分經先後謹遵 四庫全書目錄

一提綱白文從註疏本

一鄭學費氏易爲注九卷並見隋志苦無完本世傳王伯厚輯周易鄭注一卷沿襲至今間多增益茲據李鼎祚集解及釋文各經義疏後漢書文選注各類書舉其與許異者列入

一鄭習古文尙書者有注九卷見于隋志苦無完本茲據史記集解漢書注釋文各經義疏文選注各類書舉其與許異者列入

一鄭習毛詩然間亦有破毛者茲據箋較許異則舉之同則不錄許引而鄭無箋者不錄

一鄭習左氏春秋者世說新語載鄭盡以所注與服子慎世遂謂服注卽鄭注然新語明記鄭欲注春秋傳尙未成則不得混服爲鄭茲據各經注疏舉其與許異者列入

一鄭注孝經以目錄失載讀者疑之不知史承節碑文臚公所注并列孝經唐元宗注邢疏有襲鄭者一一標記曰此依鄭注則鄭之有注信而可徵茲據釋文各經義疏舉其與許異者列入

一鄭注論語以張侯論爲本有注十卷亦見隋志今則書闕世傳王伯厚所輯要皆僞托

或云嚴長惠棟或

茲據何晏集解史記

集解釋文各經義疏各類書舉其與許異者列入

一餘經鄭無注故許雖引皆不列入

一許君有不備經者按之經書無不脗合今特列入以徵同異

一五經異義許鄭依駁極詳然所言皆經義異同非所見經文

異同今不列入

一是書首易次書次毛詩次三禮次春秋左氏傳次孝經次論

語凡九卷

許鄭經文異同詁

凡例

一一

鐵研齋叢書

許鄭經文異同詁卷一

經濟特科殿試二等湖北補用知縣臣



周易

亢龍有悔

許作忼

心部

鄭作亢

案鄭說見晁氏易又見正義許云忼慨也今攷子夏傳亢極也干注亢過也王注窮高曰亢議郎元賓碑亢弘名於三署隸辨引玉篇亢高也為訓皆與忼絕不相蒙大徐云忼俗作慷孫根碑節操忼慨孫叔敖碑卽忼慨商歌說與許同則忼自是古字許偁易孟氏作忼者孟氏易也

許鄭經文異同詁卷一

周易

一

鐵研齋叢書

乘馬班如

許作驢

馬部

鄭作般

案鄭說見釋文許書驢駮驢也駮馬載重難行也惠氏棟周易述云驢者馬重難行震為馬馵足故驢如足申許義集解引虞翻曰二乘初故乘馬班躡馬不進故班如馬融曰班班旋不進也子夏傳云班如者謂相牽不進也案班與般通文選演連珠注引王肅注云班如槃桓不進也義與子夏傳及馬說相發明左襄十八年有班馬之聲爾雅

釋言注引作般左僖五年曹伯班卒公羊作般是班般相通之證難行不進義亦相足宋氏翔鳳周易攷異以許君引易未全臧琳經義雜記亦以許君應作屯如驢如其作乘馬驢如者因涉乘馬班如而誤二說去經遠矣

匪寇婚媾

許作婚媾

女部

鄭作昏媾

案許書媾重婚也鄭說媾猶會也見正義釋文釋文無也字與正義少異本部婚从昏亦聲媾媾聲音與鄭作昏媾同

再三瀆

許作黷

巽部

鄭作瀆

案鄭說見公羊疏釋文許書黷握持垢也今攷集均云黷通作瀆左昭元傳瀆齊盟禮緇衣則爵不瀆周語不亦瀆姓矣乎於字則瀆於義則黷白虎通瀆濁也禮表記再三瀆注瀆之言褻也國語晉語瀆其信也注輕也義均訓黷崔憬云瀆古黷字孟喜作黷是為許君作黷之本五經文字云黷音瀆見商書一切經音義黷古文作瀆瀆二形則

又黷之古文

九二包荒

許作宐

川部

鄭作荒

案鄭荒讀爲康虛也見釋文許云宐水廣也今攷詩桑柔具贅卒荒毛傳荒虛也此爲鄭君所本九家易翟子元亦訓虛自是古義雜記同義許穠虛無食也與鄭同然許引易作包宐云水廣與虞氏訓大川同義又攷漢碑皆作宐孔宙碑安殊宐費鳳碑歲格於大宐廣雅釋詁宐大也惠士奇易說廣大爲宐包宐者包容廣大竊謂虛而能容自然廣大許鄭意各相足虞氏訓大川字作荒翟氏訓虛字作宐則宐荒當是一字

許鄭經文異同詁卷一

周易

三

鐵研齋叢書

噬乾肺

許作壘

肉部

鄭作肺

案鄭云肺簣也見釋文許云壘食所遺也揚雄說壘从宐今攷肺子夏傳作脯字林亦曰脯也荀董同然則乾肺卽乾脯也陸績曰肉有骨謂之肺馬融曰有骨謂之肺揚雄習古文者亦謂當作肺則肺是古文字鄭訓爲簣者小爾雅廣服簣床第也蓋以古文从宐而讀第以簣爲訓耳詩淇奥毛傳簣積也則肺卽食所積與許食所遺義互相足

鄭治費氏古文易作𨔵者當是費氏易許偁易孟氏許所
據象當是孟氏易

六四賁如皤如

許作皤

白部

鄭作蹠

案鄭說進退未定故蹠如也見檀弓正義許云皤老人白
也今攷董遇曰馬作足橫行曰皤讀爲槃惠棟周易述遵
之然釋文云皤鄭陸作蹠音煩荀作波顏氏易音以鄭本
作蹠引蔡邕述行賦云棄馬蹠而不前此其確據宋翔鳳
以說文無蹠故鄭假蹠爲之然與進退未定之義遠矣許
皤訓老人白李氏集解王夫之周易內傳姚紀中周易姚
氏學皆用之與鄭異

六二不畜畬

許引不畜畬

田部引不畜畬田

鄭作不畜畬

案鄭說見詩采芑疏許書艸部所引與鄭同田部多一田
字與鄭異蓋當時經說不同卽許本書中已前後互異如
此而鄭於禮坊記亦作不畜畬田

見坊記

疏坊是許鄭又同

六四童牛之牯

許作僮牛之告

告部

許鄭經文異同詁卷一

周易

四

鐵研齋叢書

鄭作僮牛之牯

案鄭云持以木就足是施牯見周禮大司寇疏許云告牛角箸橫木也今攷詩抑彼童而角毛傳童羊之無角者虞注童牛無角牛此意得之毛公也易童蒙釋文字書作僮禮小童釋文童本作僮是童僮一字牯九家作告與許同侯果解本句說亦同許鄭作牯云施牯於前足說似互異虞注亦謂以木幅其角竊謂虞既以童牛為無角又何角之可幅已自矛盾惠棟九經古義引大元童牛角馬以童牛為無角之稱又謂童牛無角是牯施於前足許鄭二說近之然細研經義鄭說為長

許鄭經文異同詁卷一

周易

五

鐵研齋叢書

九五祗既平

許作禔

元部

鄭作坻

案鄭說見釋文小邱也姚配中周易姚氏學俞樾羣經平議從之許禔安福也惠士奇易說惠棟周易述錢大昕十駕齋養新錄從之今攷京房本作禔易復無祗悔王肅陸續本皆作禔儀禮大史是右鄭注是古文為氏許緹下重文作祗則是氏古通用也然細繹經文言祗既平則祗宜作實字方有邊際若作虛字則當云祗且平矣參用姚說名小汚曰坻遲也能遏水使流遲也流遲則平矣必如此

釋經既字乃有着落當从鄭王引之經義述聞以爲宜作
痕義更晦

振恆

許作櫓

木部

鄭作振

案鄭云振搖落也見釋文許云櫓柱砥也古用木今以石
義異今攷振馬云動也公羊僖九年傳震之者何猶曰振
振然是振卽震也許作櫓者書盤庚曷震動萬民以遷漢
石經作祇祇有耆音許書坻从土氏聲渣下云坻或从水
者可證然則櫓恆卽振恆特許鄭義互異耳

許鄭經文異同詁卷一

周易

六

鐵研齋叢書

晉

許作晉

口部

鄭作晉

案鄭說見釋文五經文字云石經作晉苑鎮碑爲晉樂正
字作晉蓋古多作晉也

明夷

周拯馬壯吉

許手部拊引拊馬壯吉車部輦讀若易拊馬之拊

鄭作拯

案鄭云拯承也見釋文許云拊上舉也又橙云拊或从登

攷子夏傳作拊字林云拊上舉也音承是許鄭同義易良
虞注拯取也易渙釋文引子夏傳云拊取也漢司馬相如
傳集注拯升也廣雅釋言拊升也訓皆同釋文云用丞拯
救之拯引說文云舉也易艮不承其隨釋文云承音拯救
之拯引馬融云承舉也釋文引說文不同者蓋傳寫有脫
訛耳一切經音義及文選注引說文拊皆作拯則拊拯一
字許於鞏下引讀若易云云尤爲拯拊相通之確證

六三其牛掣

許作翳

角部

鄭作掣

許鄭經文異同詁卷一

周易 七

鐵研齋叢書

案鄭說見釋文牛角皆踊曰掣許云翳一角仰也今攷爾
雅釋畜皆踊翳此爲鄭君所本釋文於翳下云字亦作掣
用鄭說也劉氏曰翳牛角皆踊也足與鄭君相發明其作
掣者據漢上傳鄭作翳是知翳掣字本通也翳許云一角
仰者許君此說當宗子夏子夏傳掣一角仰也此爲許君
所本張有復古編云翳从角契省然則作契者本字作翳
者引伸字矣自虞氏訓翳爲角一俯一仰荀氏作觶訓與
爾雅一俯一仰同而陳壽祺左海經辨據釋文謂許書翳
字宜作一俯一仰以今本非許書之舊不知許別有觶字
解作一俯一仰釋文或涉觶字而訛亦未可知否則一俯

二字必爲後人羈入無疑

豐其屋

許作豐

一部

鄭作豐

案鄭說見釋文象上傳曰豐大也廣雅豐大也許云豐大

屋也鄭云豐之言腆舊作儵據釋文致證改充滿意也大而後能充

義各相足

良

許作良

七部

鄭作良

許鄭經文異同詁卷一

周易 八

鐵研齋叢書

案鄭說見釋文五經文字云良經典相承隸省

繻有衣袷

許繻下引繻有衣絮下引需有衣絮

糸部

鄭作繻有衣袷

同今本

案鄭說見釋文繻子夏傳作襦卽襦字周禮羅氏注鄭司

農襦讀爲繻有衣絮之繻弓人注鄭司農帑讀爲襦有衣

絮之絮是繻襦一字繻釋文引鄭王肅云音須象上傳需

須也許需頤也是繻需本通袷虞曰敗衣也盧曰殘幣帛

也釋文絲袷也絮許敞絮也許於絮下云敞棉也禮玉藻

緼爲袍鄭注緼謂今纊及舊絮也與許絮緼之訓相表裏

殘舊敝義互相足子夏傳作茹者假借字雷說文京作
祭者相通字王注以爲塞舟漏經無明文近人俞樾羣經
平議中已非之矣

包犧氏

許作處犧 大部

鄭作包犧 同今本

案鄭云包取也鳥獸全具曰犧見釋文許作宓犧凡兩引
今攷漢書古今人表作宓犧孟京均作伏戲謂天下伏而
化之白虎通風俗通三皇篇並同案樊敏碑肇祖宓戲尙
書序釋文伏古作宓漢書律歷志上注宓讀與伏同是伏
戲卽宓犧也鄭氏作包者釋文包本又作庖列子黃帝作
庖漢書律歷志下作炮說各不同姚配中周易姚氏學謂
去古久遠立說各殊誠通論也然許說文叙又作庖犧則
許鄭正同孫氏星衍謂叙文之字係後人所改非是許書
所引歧異均各有本此類亦多

重門擊柝

許柝下引重門擊柝柝下引重門擊柝 木部

鄭作櫜

案鄭云手持二木以相敲是謂擊櫜見周禮天官宮正疏
許柝下與鄭異櫜下與鄭同今攷六書正譌柝通作櫜俗

作析則析是俗字朱龜碑門衛弛柝雖變柝爲柝亦足見
柝是古字孫星衍謂許書又引作柝後人拊益殆未知古
字也左哀七傳魯擊柝釋文本作櫟文選西京賦城衛不
施柝注柝與櫟同音然周禮均作櫟則柝櫟一字
後世聖人易之以書契

許作代 大部

鄭作世

案鄭說見書正義又事文類聚別集三亦引世代義同而
字不同此許鄭字異而同義者

說卦傳

許鄭經文異同詁卷一

周易

十

鐵研齋叢書

爲黔喙之屬

許作黔 嬰部

鄭作黓

案鄭說見釋文謂虎豹之屬許黔下云秦謂民爲黔首黑
色也又黔下云淺黃黑也訓本相通今攷馬氏云黔黑也
左襄十六邑中之黔史記始皇紀秦置黔中郡孔宙碑是
時東鬱黔首曹全碑寧黔首字無從甘者然史記六國表
衛悼公名黔衛世家索隱作虔而呂覽注作黓則黔黓亦
相通字

許鄭經文異同詁卷一終

許鄭經文異同詁卷二

經濟特科殿試二等湖北補用知縣臣桑

宣學

尙書

宅嵎夷

許作嵎

土部

鄭作嵎

案鄭引見禮記月令引今尙書曰分命羲仲宅嵎夷也許云嵎夷在冀州陽谷立春日日值之而出今攷許於山部引嵎鐵不侖經而字作嵎則作嵎者今文尙書與鄭同也土部引嵎與鄭異者古文尙書也古文嵎从土爲本字

許鄭經文異同詁卷二

尙書

一

鐵研齋叢書

今文嵎从山假作封嵎山字說大則嵎嵎一字今古文之別耳玉篇云嵎夷本或作嵎可證然釋文云嵎夷尙書考靈耀及史記作禺鏡史記夏本紀索隱云嵎夷今文尙書及帝命驗並作禺鐵鐵古夷字則字又作禺又案書序疏云夏侯等書宅嵎夷爲宅嵎鐵是明指夏侯書而言非指鄭注也而閻百詩王鳴盛俱以爲宅嵎鐵屬鄭注今不从

肆類于上帝

許作繇

市部

鄭作肆

案鄭引見尙書大傳注周禮大宗伯疏禮記月令祭法正

義大平御覽禮儀部七許云籀帑屬虞書籀類于上帝字
與鄭絕不相類據段氏說許所據爲壁中故書字作肆者
孔安國以今文讀之此說是也今攷史記五帝本紀封禪
書王莽傳均作遂而周禮大行人鄭注書曰遂覲東后亦
以肆爲遂知肆遂古通用字許作籀雖云假借字
此朱說
然後人猶能見故書字者則許之力也
江氏聲以籀遂爲古今字孫氏星衍
以籀爲孔壁古文皆可信惟劉氏厚謂義不得調遂殊失經惜

至于岱宗柴

許作柴 示部

鄭作柴

許鄭經文異同詁卷二 一 尙書

鐵研齋叢書

案鄭說見禮記郊特牲注云所到必先燔柴有事于上帝
也書曰至于岱宗柴史記集解引鄭注云柴祭東嶽者考
續燎也公羊傳疏引鄭注亦云柴考績燎也許云燒柴焚
寮以祭天也今攷三禮爾雅字多作柴則柴字自當爲最
先之字不得遽據許書謂柴當作柴也其作柴者當翔於
漢人漢樊毅脩華嶽碑柴燎壇埋漢書揚雄傳上於是欽
柴宗祈字皆作柴漢以前惟一見於列子湯問篇然其書
實門人所記不得盡據爲典要也許君訓柴爲散木小材
遂以柴爲祭天之名此以音同而相假借耳禮王制釋文
云本作柴詩時邁釋文云柴字林作柴蓋自漢以來以柴

爲崇沿用久矣若當作崇何以經書中無一字作崇者虎白

注 巡狩 宏引 書後 漢書 祭祀 注 柴

贊

許作藝 女部

鄭作摯

案鄭說見公羊傳隱八年疏云摯之言至所以自致也許

云藝至也商書曰大命不藝讀若摯同一曰虞書雉藝今

攷鄭君訓摯爲至見於禮曲禮下注凡摯周禮大宗伯作以六

儀禮士相見禮禮士相見之注中者甚多西伯戡黎傳亦

訓摯爲至釋文云摯本作藝足與許相發明而史記殷本

許鄭經文異同詁卷二 尚書

三 鐵研齋叢書

紀引大命胡不至此足爲許鄭同訓之確證費段出之俗以爲

詳見古文 尚書撰異

教胄子

許作育 去部

鄭作胄

案鄭注見史記集解云國子也又禮王制注引虞書曰夔

命汝典樂教胄子許云育養子使作善也虞書曰教育子

今攷王注胄子國子也漢書禮樂志教胄子注通典五十

三引魏文侯孝經傳皆以國子爲訓字皆作胄雖難鄭如

王肅亦以國子爲訓無有異義此足見鄭君之訓之確然

胄育字亦相通爾雅釋訓育長也又養也易育德虞注養也詩毛傳育長也馬注尙書胄長也本篇傳亦云長也長

養義近則育胄訓通不得疑爲形誤矣宋氏駿聲說文通訓定聲吳玉搢說

謂文引經考音形誤殊非周禮大司樂注亦引爲教育子釋文本亦作

胄揚雄宗正箴云各有育子此皆胄育通用之證史記五

帝本紀教穉子集解引孔安國曰穉胄聲相近爾雅釋言

育稚也邶風鄭箋云昔育之育稚也則胄育穉故訓本相

通矣許以教育爲訓則教胄二字連讀鄭以國子爲訓則

胄子二字連讀此段義雖經說不同而其可長可養之義一

也周書太子晉傳人生而重丈夫謂之胄子則胄子又爲

許鄭經文異同詰卷二一尚書四鐵研齋叢書

人子通稱與鄭義正相足王引之經義述聞辨此頗詳

臯陶謨

許作咎繇言部

鄭作臯陶

案鄭說見正義云臯陶下屬爲句許引見言部謦字下今

攷書大傳離騷前漢書百官公卿表顏注漢書引尙書均

作咎繇魯頌左氏傳李注文選皆作臯陶釋文孔序下臯

本又作咎陶本又作繇廣韻臯陶古作咎繇則本通也段

氏謂衡以古音臯陶二字古在尤幽說文所引爲璧中原

本斯言得之

濬賦澮

許川部作濬くく谷部作容賦澮

鄭作濬賦澮

案鄭云賦澮田間溝也見史記正義許君川部くく與鄭異而谷部賦澮與鄭同知くく卽賦澮也谷部容字與鄭異而川部濬字與鄭同知容卽濬也許君一書中互異者若此然く之重文爲眙云古文賦く又爲賦云篆文賦く訓水流澮澮くく賦澮本無異義容之重文爲濬又爲濬云古文濬許書於川下作濬くく濬爲古文則くく亦古文於容下作容賦澮賦爲篆文則澮容亦篆文此異而不異者

許鄭經文異同詁卷二

尙書

五

鐵研齋叢書

藻火粉米

許作璪

粉 玉部

鄭作藻粉

案鄭說見正義曰粉米白米也許曰璪玉飾如水藻之文也虞書曰璪火粉米今攷段大令曰玉飾如藻則其字作璪衣飾以藻則其字當徑作藻作璪者六書之假借今本作藻作藻者蓋孔安國以今文讀之此說近是而實非惟江徵君謂玉刻水藻以爲飾故从玉衣飾如玉文同故亦從玉可謂喜伸許說尙書大傳虞傳璪火字凡三見皆作

璪禮玉藻釋文藻本作璪蓋於義爲藻於字爲璪並行不悖許之自說原瞭然也許又云糲畫粉也此與璪字同義粉有白之義於義爲粉於字爲糲畫白米以作繪與鄭義通陋儒不察遂爲所昧耳許於玉部明引作璪火糲米字原作米說解家多輾轉曲折舍明顯之米字不從必別引絲字夾廁其間許說不可通矣

訓絲繡文如聚細米絲字原於此不可引以證處書

之米字也說尙書家多引以證米字殊非

丹朱

許系部作絲弃部作朱

鄭作朱

許鄭經文異同詰卷二

尙書

六

鐵研齋叢書

案鄭說見正義許於絲下曰絲純赤也虞書丹朱如此冪下曰冪慢也虞書曰若丹朱冪一異鄭一同鄭蓋當時師說相傳也今攷尙書大傳史記夏本紀漢書楚元王傳論衡遣告篇問孔篇管子宙合篇房注皆引作朱則自以作朱爲正淮南泰族而絲弗能統也注絲堯子則在漢時固有作絲者正字通譏許書加系爲贅多見其不知量矣古今人表朱庶其春秋作邾庶其列子湯問離朱文選琴賦注引慎子作離珠論語微子朱張釋文鄭作侏張加偏旁者多矣豈得概謂之贅乎

朋淫于家

許作棚 土部

鄭作朋

案鄭說見史記集解云朋淫淫門內也許書棚下引虞書曰朋淫于家亦如是今攷段氏玉裁孫氏星衍江氏聲皆以棚朋二字段借為訓最得讀書之法許君以亦如是三字釋經明示後人以通假例矣大徐本無亦如是三字殊非周禮士師為邦朋故書朋作棚易復卦來朋京作朋或增草字或加偏旁此皆通假之確證然朋音實當讀風後漢書樂成靖王傳安帝詔曰風淫於家孝明八王傳詔責樂成萇亦曰風淫於家蓋用虞書之朋而讀為風也據此

許鄭經文異同詁卷二 尙書 七 鐵研齋叢書

則棚朋音段朋風義通 杉經星衍尙書今古文注疏朱

娶于塗山

許作翁 山部

鄭作塗

案鄭說見正義曰登用之年始娶于塗山氏三宿而為帝治水許曰翁會稽山也一曰九江當翁也虞書曰予娶翁山今案塗山所在許君兩存其說可見前賢不肯肌斷處此山在漢時已莫必主名乃後人必欲一一辨明指為某處豈今時轉近漢時乎抑學力遠過許君乎失之鑿矣 尙說

書家若齊江氏召南王氏鳴盛孫氏星衍 段氏玉裁江氏聲將氏廷錫俱蹈此習 塗翁古今字段氏

玉裁謂翁之譌塗由俗人不識古字孫氏星衍謂塗是俗字當作涂皆未深思潛考者也大戴帝系篇左傳魯語史記楚辭吳越春秋列女傳皆作塗不得概謂之譌與俗也水經淮水注引呂氏春秋與書互相發明則亦作塗山醜塗亦山名見山海經西山經泮水西南流注於醜塗之水注字亦作塗不聞作翁也然佩觿汗簡薛氏書古文訓皆作翁則翁自是古今字

弼成五服

許作邶

月部

鄭作弼

許鄭經文異同詁卷一

尚書

八

鐵研齋叢書

案鄭說見釋文詩殷武正義及禮王制正義許云邶輔信也虞書曰邶成五服今攷邶弼音義皆同古通用爾雅弼輔也書大禹謨傳弼也輔許書甫也輔弼重也輔也史記夏本紀作輔成五服與鄭廣輔之說相發明玉篇邶古文弼六書正譌云邶隸作弼古文尙書作邶弼邶音同義同

刊木

許作棻

木部

鄭作刊

案鄭說見本疏云除本爲道以望觀所當治者許云棻槎識也讀若刊又棻云篆文从拜今攷左襄二十五年井湮

木刊杜注刊除也與鄭同廣雅釋詁二棗識也與許同史記夏本紀作表木蘇軾曰刊木以表之且以通道許云棗識者棗許云表斫也蓋斫木爲識所以表道禮雜記上刊其柄鄭注刊猶削也左傳序刊而正之釋文刊削也義均同本書九山刊旅史記夏本紀漢書地理志皆引作棗蔡湛碑棗銘樹石魯峻碑無物不棗字皆作棗刊許云剗也剗與斫義亦相生漢書地理志引本書亦作棗

蠙珠

許作玼珠

系部

鄭作蠙珠

許鄭經文異同詁卷二

尙書

九

鐵研齋叢書

案鄭引見周禮川師疏許云玼玼珠也宋宏說淮水中出玼珠玼珠之有聲者蠙夏書玼字也從虫賓聲是鄭許正同今攷夏本紀索隱曰蠙一作玼地理志顏注曰蠙或作玼大戴禮保傅篇玼珠以納其間盧氏注曰玼亦作蠙則玼蠙一字王船山謂珠是玉爲之已近牽強俞曲園已段有辨證氏復欲易說文珠之有聲作蚌之有聲改珠爲蚌已近武斷復引江賦選注所引山海經文爲證不知選注改易字句山海經文不如此也選注之說詳見兩頁王鳴盛尙書後案謂蠙宜作玼引杜詩爲證據唐詩以改經更嫌其陋矣

杕幹

許作杗 木部

鄭作樛

案鄭說杗字見史記夏本紀集解樛字見攷工記疏許杗字下引夏書曰杗榦栝柏樛字下曰或從薰則與鄭同史記集解引鄭注作杗則鄭又與許同今攷無極山碑栝口條蕩隸釋云栝卽杗也是古皆作杗也中山經成侯之山其上多種木注似樛材中車轅吳人呼樛音輶車或曰輶車則樛固有杗音吳都賦隸杭杗櫨則作杗釋文杗又作樛是杗樛一字

惟箇籛栝

許鄭經文異同詁卷二

尙書

十

鐵研齋叢書

許籛下引作路栝栝下引作輶栝

鄭作籛栝

案鄭箇籛籛風也見夏本紀史記集解栝木類周禮攷工記疏許書籛下又云古文从輶聲與鄭同今攷國策箇籛之勁作路與許同栝栝二字許引互異魯語肅慎氏貢栝矢字作栝儀禮鄉射禮鄭注引作栝釋文栝音戶則鄭亦有作栝者 段大合尙書撰異辨之甚詳 周禮壺涿氏注梓讀爲栝釋文栝山榆也杜注栝榆木名則栝爲木名其訓已久

導弱水

許作溺 水部

鄭作弱

案鄭說見史記夏本紀注云地理志弱水出張掖許云溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙今攷此許君不稱經者以文讀之知卽禹貢之弱水也鄭引地記曰弱水西流入合黎山餘波入於流沙通於南海見夏本紀注不異蓋古文尙書假弱爲溺也左文五年注沈潛猶滯溺也釋文溺本作弱釋名釋疾病溺弱也溺弱音近故得相假

導漾

許作漾

水部

許鄭經文異同詁卷二

尙書十一

鐵研齋叢書

鄭作漾

案鄭說見史記夏本紀注云地理志漾水出隴西氐道至武都爲漢許漾水出隴西獮道東至武都爲漢又漾云古文从養今攷此許君不稱經者以文讀之知卽禹貢之漾水也許鄭義不異然則史記夏本紀作道漾漾爲古文則鄭所从者古文尙書也漢書地理志作道漾漾爲今文則許所稱者今文尙書也爾雅釋詁叢長也古作養此爲漾漾相通之證班書地志禹貢養水所出則漾之作養與溺之作弱同

今汝聒聒

許作𧇗𧇗又曰古文作鑄

心部

鄭作聒聒

案鄭說見本疏云鑄善自用之意也今攷馬注拒善自用之意鄭聒難告之貌然玉篇𧇗愚人無知也鑄無知貌許

鄭義各相足

說見王鳴盛尚書後案

鑄許云古文汗簡云鑄古文聒

字出尚書是也

近人朱駿聲說同

竊謂聒之古文作鑄鑄之

省文作聒

孫星衍今古文注疏云此聒字即聒省也

不必如段玉裁之分𧇗聒

為二字以聒為衛包所改也鄭讀如聒耳之聒者集韻十

三末云𧇗通作聒一切經音義十二引字林聒誼語也左

襄二十六年杜討聒謹也此其所以為難告之貌乎以貌

許鄭經文異同詁卷一

尚書十一

鐵研齋叢書

擬之訑訑之小人宛在目前矣

西伯戡黎

許邑部引作西伯戡黎戈部引作西伯戣黎

鄭同今本

案鄭說見正義許書戡刺也戣殺也音義皆同今攷君奭惟時二人弗戡注我二人將弗堪勝爾雅郭璞注引書作

堪黎漢書五行志王心弗戣孟康曰古堪字則堪戡戣古

通用字也黎黎音同然黎為地名理宜从邑徧攷古籍又

皆作黎許本書又引作黎是黎黎古通用字又案伏生大

傳作𧇗者伏生習今文是古文作戡黎今文作𧇗者史記

周本紀敗耆國張守節引鄒誕生說耆本或作黎殷本紀
西伯伐饑國徐廣曰饑又作者則耆與黎通又按魯峻陳
球劉寬張表碑陰黎陽皆作黎陽孫叔敖碑高陽重黎則
作黎是黎字古通用者甚多許於邑部哉同鄭而邕則異
戈部戠異鄭而黎則同其實戠哉黎邕一也不過古今文
之別耳

牧野

許引書序作姆野 土部

鄭作牧野

案鄭說見本疏及樂記注許作姆野云朝歌南五十里今

許鄭經文異同詁卷二

尚書 十二

鐵研齋叢書

攷鄭於書序注曰牧野紂南郊地名禮記及詩作姆野古

字耳

據王鳴盛段懋堂以此為鄭注今依之

姆之與姆字體小異然則作姆

者孔壁古文也

仍用王氏說

詩牧野洋洋水經注引作姆野

洋洋可證鄭所見詩禮俱作姆而尚書作牧也鄭作牧者

段氏謂子國以今文讀之改爲牧是矣詩大明箋姆野乃

誓釋文本又作牧是用鄭尚書爲釋

尙桓桓

許作狙狙 犬部

鄭作桓桓

案鄭云桓桓威武貌說見史記集解許云狙犬行也今攷

詩泮水傳桓桓威武貌此爲鄭氏所本爾雅桓桓威也廣
正桓桓武也孔靈碑爰尙桓桓字皆作桓無作桓者許以
犬行訓桓王鳴盛云桓字不得訓威武古人蓋借桓爲桓
段玉裁云其字無正字或借犬行之桓或借亭郵表之桓
則桓桓假借字

彝倫攸斲

許作燁

尙部

鄭作斲

案鄭說見史記宋微子世家注云言王所問所由敗也許
云燁敗也義同今攷詩雲漢耗斲下土鄭云斲敗也漢書

許鄭經文異同詰卷二

尙書

十四

鐵研齋叢書

薛宣傳集注斲壞也義並同許書斲解也義相生詩雲漢
釋文斲字林作燁則斲燁一字

七稽疑

許作吓

卜部

鄭作稽

案鄭說見本疏云將攷疑事許云吓卜以問疑也讀與稽
同義相足今攷周禮小司徒以稽國中宮正稽其功緒質
人掌稽市之書契禮緇衣必稽其所敝鄭皆云稽猶考也
廣雅釋詁二稽問也太元元攤稽其門注猶叩也史記樗
里子甘茂傳正義引顏師古曰稽疑也義并相通然許云

讀與稽同蓋許所見壁中古文祇作卍也

日悔

許作悔 卜部

鄭作悔

案鄭說見史記宋世家集解云外卦曰悔悔之言晦也晦猶終也許云悔易卦之上體也今攷左僖十五傳疊之貞風也其悔山也山上風下為巽是內卦曰貞外卦曰悔也江聲說曰易卦以上為外以下為內據傳而言是許鄭同義卦終于上猶月終于晦故鄭云晦猶終也晦與悔則字之假借

許鄭經文異同詁卷一 尚書 十五

鐵研齋叢書

我之弗辟

許作不辟 辟部

鄭作不辟 古文尚書作弗辟今从不辟孺子云云改正作不

案鄭說見爾風序正義許云辟治也今攷釋文引說文云亦必反法也與今本異蓋許本訓法今本蒙下文變訓治而亦誤辟為治也釋文又云馬鄭俱音避孔廣森王鳴盛均引墨子申鄭 說見經學後案 精博如段懋堂亦以鄭說為長 說見尚書撰異 則字當作避矣許書作辟者一切經音義四辟古文作辟變二形則辟為辟之古文無疑

乃惟孺子頌朕不暇

許作攷

支部

以乃惟孺子頌爲句

鄭作頌

案鄭說見正義許攷云分也今攷許又云頌大頭也二字似難強同不知周禮匪頌之式司農注謂班賜也夏小正頌水頌馬禮記名山大澤不以頌皆以分爲義禮記頌禽隆諸長者鄭注頌之言分也本句下鄭亦以分爲義蓋攷頌一聲之轉同取義於分也

篋席

許作莫

首部

鄭作蔑

許鄭經文異同詁卷二

尚書

十六

鐵研齋叢書

案鄭說見正義云蔑析竹之次青者許莫不明也周書曰布重莫席莫席織蔑席也讀與蔑同今攷火不明爲莫字正訓蔑席爲莫席正訓音讀如蔑則莫蔑當是假借之字左襄二十五年傳注鄭譌蔑卽然明明與蔑對舉引伸之亦有不明之意許蔑勞曰無精也意義正相足馬注蔑織蕝王注蔑席織蕝萃席與鄭義同自僞孔改爲蔑而說遂亂王鳴盛曰不可執析竹次青之說誣鄭君作蔑眞能善讀書者段玉裁闢僞孔之說甚詳且亦謂莫蔑係段借字

陳寶

許作案

八部

鄭作寶

案鄭云陳寶者方有大事以華國也見正義許寔藏也寔古文保周書曰陳寔今攷易繫辭大寶釋文曰孟喜本作保是許君之所本公羊隱元解詁疏寶者保也李氏鏡銘明如日月世之保隸續云以保爲寶宣和博古圖漢尙方鏡銘壽比金石國之保是亦以保爲寶段玉裁謂史記一書寶皆作葆則寔保葆寶古通

一人冕執銳

許作銳

金部

鄭作銳

許鄭經文異同詁卷二 尙書 十七

鐵研齋叢書

案鄭云銳矛屬見正義毛居正岳珂臧鏞段玉裁諸家从之許云銳侍臣所執兵引周書冕執銳讀若允張佖蘇子瞻蔡仲默以次及本朝說經諸大家从之今攷集韻十三祭銳兪芮切侍臣所執兵也或作鏢十四太銳徒外切矛屬或作銳兩存其說最爲持平蓋許鄭經師授受各有不同未可強彼例此廣韻玉篇均有銳字皆訓矛是用鄭說漢書天文志有三星銳曰罰注上小下大曰銳則銳爲上小下大之矛可知徐鼎臣銳余準切申許說然則侍臣所執兵許據尙書而言也字列鏃字之下鏃鏃之上許蓋未知此器是矛與否故列於鏃鏃諸字之間而以所執兵釋

之此正許之精細處後之讀者因鄭而知爲矛屬固許列
鉞鉞諸字中而確知爲矛訓詁已明正不必聚訟紛紜爭
字之改與不改也

三咤

許作託

口部

鄭作咤

案鄭云徐行前曰肅卻行曰咤王徐行前三祭又三却復
本位見正義此鄭以禮釋書也肅訓前行則咤自訓却行
前行而祭祭畢却行明非吉儀不必備禮蓋鄭君精於三
禮故本禮意以釋非泛言訓詁者也王鳴盛曰吒訓爲却
音近得訓段玉裁曰於古音同部求之均善遵鄭者不然
鄭注五流三宅云宅讀曰咤據羣經音辨六部宅奠爵也
注引書三咤釋文咤本作宅鄭於舜典既知讀宅爲咤豈
不知宅有奠爵之義而必闕孔傳而不遵乎

孔傳三咤許
託奠爵酒也引書作三託所據者蓋壁中古文馬作託同

許當時經說各有授受如此

奪攘矯虔

許作斂

支部

鄭作奪

案鄭云謂劫奪人物以相撓擾也見周禮秋官司刑疏許

破強取也義同今攷禮檀弓下襲莒於奪鄭於彼注曰墜奪聲相近或爲兌此爲許鄭同訓之確證而尙書大傳漢武帝紀孟康注皆引作斂

劓則啄黥

許作劓劓斃黥

支部

鄭作劓則啄黥

案鄭說見正義云劓斷耳劓截鼻啄破陰黥羈黥人面許訓劓絕也與鄭異竊意許書本作劓其作別者後人傳寫之訛缺寫耳字末筆因誤爲月也正義又云賈馬鄭皆作劓則劓劓與本節下所引小異然則鄭亦作劓特从刀从支微不同耳其作啄者集韻云劓或作啄古作劓斯言得之

峙乃糗糧

許作餼糗

食部

鄭作餼

糧

案鄭說見本疏云糗糧熬穀也許云餼乾食也今攷左宣十一年具餼糧注餼乾食也一切經音義七引字林餼乾飯也釋名餼候也候入餼者以食之也義並同詩伐木乾餼以愆則餼爲乾食古訓然矣禮內則糗餌鄭注糗擣熬穀也周禮籩人司箴注餼熬大豆與米也孟子飯餼注餼

飯乾糲也左哀十一年進稻醴梁糗注餽乾飯也蓋熬爲
乾食許鄭義同許書無稭字孫星衍王鳴盛皆以爲糧字
之誤苦無確證案詩公劉迺裹餼糧白孔六帖十四引作
乃裹餼稭此卽糧稭相通之證

許鄭經文異同詁卷二

前書 二十一

鐵研齋叢書

許鄭經文異同詁卷三

經濟特科殿試二等湖北補用知縣臣桑 宣學

毛詩

我姑酌彼金罍

許作局 久部

鄭作姑

案許云秦以市買多得為局傳姑且也鄭云言且者君賞

臣功或多於此是許鄭同義也玉篇增韻引論語求善賈

而局諸皆作局許鄭不从毛蓋从三家詩耳盈毛傳云滿

也 詩鳥巢傳 許盈滿器也从局然則局之本字原有多義故从

許鄭經文異同詁卷三

毛詩

一

鐵研齋叢書

局之盈毛傳亦訓滿則許鄭以多釋局自是古訓又按玉

篇嬀苟且也方言鹽且也姑與嬀鹽均古聲是以皆訓為

且段大令為局姑假借字得之

桃之夭夭

許木部引桃之夭夭女部引桃之娒娒

鄭作夭夭

案許云夭少盛貌娒女子笑貌與鄭異蓋所見本不同也

傳夭夭少壯也鄭云皆得以年盛時行也今攷高唐賦聯

延夭夭注少壯也凱風夭夭傳盛貌廣雅釋訓妖妖容也

與許同 又夭夭容也又娒娒茂也 與鄭同 許訓少盛鄭訓年盛

異而義同許媿媿訓女子笑則又興而兼比矣許鄭字異而義相生

江之永矣

許永下引江之永矣兼下引江之兼矣

永部

鄭作永

案許云永長也兼水長也鄭曰今以廣長之故故不可方許鄭義同而字異今攷楊慎曰古字兼與永同釋詩江之永矣作江之兼矣爾雅永兼長也陳逆簠銘子子孫孫兼寶用齊侯罇鐘銘兼保其身兼保用享兼猶永皆永兼通用之證又案文選登樓賦注引韓詩作漾詩攷載韓詩亦作漾不知漾亦兼之借字許君於永下引从毛於兼下引从韓故字與鄭異而義與鄭同

韓詩有作兼者有作漾者皆通用

怒如調飢

許作朝

心部

鄭作調

案詩云怒飢餓也一日憂也詩曰怒如朝飢傳調朝也鄭云朝飢之思食義皆同今攷釋文調又作調易林怒如周飢又偁如且飢義互相生而朝之本字爲翰舟周聲通爾雅釋訓釋文偁本作調詩大東舟人鄭箋舟當作周是也文選注引薛君章句曰朝飢最難忍則許作朝當是韓詩

然以詩義推尋許鄭義俱不異

魴魚赭尾

許作赹重文爲赹

赤部

鄭作赹

案赹許云赹赤色也傳赹赤也魚勞則尾赤鄭從傳與許重文字義俱同今攷韓詩薛君章句云魴魚勞則尾赤君子勞苦則顏色變然則許君重文之赹尊毛詩也赹下之引蓋兼採三家詩爲說

于以采藻

許作藻重文爲藻

艸部

許鄭經文異同詁卷三

毛詩

三

鐵研齋叢書

鄭作藻

案藻藻一字許云藻水艸鄭云藻之爲言溲也許訓其物鄭訓其義其實一也周官鄭司禁注纁讀爲藻率之藻儀禮鄭注今文纁作藻禮曲禮下鄭注藉藻也釋文云本作藻此許鄭字音義俱不異者

召伯所茝

許作茝

戶部

鄭作茝

棠許云茝舍也傳茝草舍也鄭云止舍甘棠之下義同今攷釋文云說文作茝草舍也是唐時許本尚有草字與傳

正合周禮中夏教芟舍注芟舍草止之也軍有草止之法
左定九傳引亦作芟注草舍也漢書王吉傳芟舍也胡承
拱曰草舍謂之芟草行謂之跋其義一也

江有汜

許沍下引江有沍汜下引江有汜

水部

鄭作汜

案沍汜並通許云沍水也汜水別復入流也傳興也決復
入爲汜鄭云興者喻江水大汜水小許鄭字異而義近廣
均汜水名引許書爲訓連文爲沍亦引許書爲訓玉篇汜
詳子切水名汜詳理切水名大徐以汜沍音義俱同是也
然三家詩俱作沍是許作沍兼採三家說

許鄭經文異同詁卷三

毛詩

四

鐵研齋叢書

其嘯也歌

許作其獻也謠

欠部

鄭同今本

案許云嘯吹聲也以獻爲嘯之籀文然則鄭从今文作嘯
許从籀文作獻字義均通也中谷條獻白華獻歌釋文皆
云一作嘯是嘯獻同字謠則歌之重文

終風且暴

許作瀑

水部

鄭作暴

案許云瀑疾雨也鄭云既竟日風矣而又暴疾似許鄭異義今攷廣雅釋詁二暴猝也爾雅日出而風曰暴許書暴疾有所趣也是暴訓疾義本同所不同者許屬雨鄭屬風耳然玉篇云瀑疾風也作暴者瀑之省文據二章霾三章體爾雅皆承風言則瀑當从玉篇訓爲疾風顧野王所見時本尙不訛也其瀑訓疾雨當訛自唐人廣均瀑疾雨也則此字之訛由來久矣焉得起前賢而證之

終風且體

許作曠

日部

鄭作曠

許鄭經文異同詁卷二

毛詩

五

鐵研齋叢書

案曠曠一字一切經音義曠古文作曠傳陰而風曰曠用爾雅文許云曠陰而風也鄭云既竟日風且復陰而不見日義均同

混混其沚

許作止

水部

鄭作沚

案許君混訓水清見底止訓下基混混卽狀水止之貌鄭

云小渚曰沚

許亦同

混混持正貌似許鄭字義互異然鄭箋

又云已之持正守初如沚然不動搖以不動搖爲訓則取

義於止與許正同釋名釋水沚止也小可止息其上也釋

邱水出自右曰沚邱沚止也是沚原有止義鄭之小渚蓋
釋沚之字不動搖方釋沚之義此許鄭字異而義相足者
又案三家詩沚皆作止許用三家說故與鄭異然許鄭義

自發明

不我能愔

許作能不我愔

心部

鄭作不我能愔

案此許鄭文互異者許訓愔爲起與毛公訓愔爲興義正

合

釋文愔毛興也王肅義也今本傳作養者誤當從釋文改正

鄭訓驕樂義亦微相生

董氏讀詩記引王肅孫毓本並能字在句首亦與鄭異若

許鄭經文異同詁卷二

毛詩

六

鐵研齋叢書

以芄蘭篇之能不我甲二句例推似許爲長

愔彼泉水

許作泌

日部

鄭作愔

案許云泌俠流也鄭云泉水流而入淇今攷文選魏都賦

溫泉愔涌而自浪正俠流之義廣雅釋言愔流也魏都賦

李注引說文泌水馱流也尸子黃河龍門馱流如竹箭馱

流蓋疾流之義以是知愔泌字之段借字異而義同釋文

曰韓詩作泌說文作泌蒙謂許書泌字下讀若詩泌彼泉

水蓋謂泌讀若泌非引詩作泌也王伯厚詩攷及釋文均

失之

室人交徧摧我

許作催

人部

鄭作摧

案許云催相擣也傳摧沮也鄭云摧者刺譏之言也今攷
催摧音同義通許書摧訓擠訓折沮與摧折義亦相近與
毛義正相發明釋文摧或作催與許書合侯成碑鴻儀摧
零金廣延母紀產碑五內催碎於義為摧於字為催此漢
人摧催通用之證費鳳別碑肝確意悲隸釋云以確為摧
是又通作確也鄭訓刺譏蓋亦謫我之意刺譏之言相擣

許鄭經文異同詁卷二

毛詩 七

鐵研齋叢書

而來非謫而何相擣猶相迫也

韓詩作誰又與許鄭異

靜女其姝

許衣部引靜女其姝女部引靜女其姁

鄭作姝

案姝傳云美色也鄭云美色然後可安許云姝好佳也姁
好也義皆同今攷方言齊魏燕代之間謂好為姝韓詩外
傳曰居處齊則色姝廣雅姝好也許書亦曰姝好也華嚴
經音義引說文色美也鄭同爰與朱古通尙書朱旰人表
作爰許書爰以投姝人也釋名爰姝也以姝訓爰可知爰
朱聲近字通廣均朱衣曰姝亦與好義近廣雅姝好也則

又爲祿之誤字一切經音義六妹古文媯玉篇妹好也重
文爲媯然則媯祿均係古文字毛傳於干旄東方之日二
篇妹字無一字作媯知毛以今文讀之作妹也許訓从毛
而字从古文故於妹下不復引詩

愛而不見

許作僂

人部

鄭作愛

案許云僂彷彿也鄭云愛之而不往見今攷石經本作僂
董呂記引史晨後碑祗肅屑僂字作僂禮祭義僂然鄭註云

僂微見貌是與許同疏引詩亦作僂而不見爾雅釋言僂

許鄭經文異同詁卷二

毛詩八

鐵研齋叢書

隱也方言掩翳夔也注引詩夔而不見詩烝民愛莫助之
傳愛隱也劉炫曰愛者隱惜而結於內孝經疏引是愛原有隱

義方言注之夔祭義疏之僂皆古訓也傳於此詩作愛慕
鄭申傳故與許異然廣雅愛僂也則愛僂字通

燕婉之求

許作曖

目部

鄭作燕

案許云曖目戲也傳燕安也鄭云其心本求燕婉之人今
攷毛於谷風宴訓安於鹿鳴以燕樂嘉賓之心及離詩燕
及皇天皆訓安毛意燕宴通用故也詩吉甫燕喜漢陳陽

傳作宴宴喜北山燕燕漢五行志作宴宴其見於釋文者尤多蓋燕宴字通也許不从毛蓋所見本不同耳

陳奐胡承拱謂係

詩魯

文選西京賦注引韓詩作嫵婉之求於劉越石答盧諶

詩及蘇子卿詩注又引毛詩作嫵婉似毛亦作嫵婉與韓同又攷玉篇引嫵婉之求又云或作燕則燕嫵字通

得此戚施

許作齷齪

也部

鄭作戚施

案許云齷齪詹諸也傳戚施不能仰者

用國語

鄭申之曰

戚施面柔下人以色故不能仰也

為用爾雅

薛君韓詩章句

許鄭經文異同詁卷二

毛詩九

鐵研齋叢書

戚施蟾蜍喙醜惡御覽虫豸部引淮南修務篇高注戚施僂皆醜貌是高用韓詩許君此訓亦用韓詩故與傳異也尚書大傳濟中詹諸鄭於彼注曰詹諸齷齪也與許同而此用爾雅與許異者則箋以申毛為主義各有當耳釋文戚施字書作規覩然許書無規字惟覩下云司人也從見它聲讀若醜玉篇覩覩面柔也通作施與鄭義同則覩覩亦戚施段借字其各家之說翁氏詩附記辨之頗詳

髡彼兩髦

許作統彼兩髡省文為髡

髡部

鄭同今本

案許云髥髮至眉也傳髥髮至眉鄭云兩髥之人謂共伯
今攷髥統同音相通文選魏都賦髥若元雲舒蛻以高垂
注髥垂貌許統冕冠縣塞耳者義通大徐以髥爲俗字非
也一切經音義云髥古文髥同髥即髥之省文爾雅釋木
旄冬桃釋文字林作楸釋邱旄邱釋文字林作柶又作莖
是攷毛通用之證角弓如髥托名幬幬字謂卽書牧誓之
羌髥孔疏申以牧誓亦謂髥髥音義同則髥髥通也然校
官碑髥髥克敏白石神君碑髥士挺生字皆从髥無作髥
髥者釋文又謂韓詩作髥則許當从韓詩爲訓今本釋文非

也呂東萊所見尚作韓詩

許鄭經文異同詁卷二 毛詩 十

鐵研齋叢書

牆有茨

許作薺

艸部

鄭作茨

案許云薺蒺藜也鄭从毛訓茨爲蒺藜用爾雅文也攷茨
薺同字禮玉藻采薺鄭於彼注曰薺讀爲楚薺之薺而大
戴作采茨蓋卽詩楚楚者茨也楚詞注一鄭於楚茨及此

詩宗毛作茨其詩禮也則作薺蓋禮則鄭自爲註詩則申

毛體各不同並可知茨薺一字矣漢書賈誼傳步中采薺

注薺或作薺又作茨又禮樂志采薺注薺經或作薺又作

茨則茨薺一字

邦之媛也

許作兮

鄭作也

案也兮古多通用玉之瑱也許君引作玉之瑱兮是許君

所見毛本也多作兮

蝮蝮在東

許作蝮

手部

鄭作蝮

案蝮蝮通用字爾雅蝮蝮虹也蔡邕月令章句引詩作蝮

蝮皆作蝮戴記月令鄭注蝮蝮謂之虹釋文蝮本作蝮釋

許鄭經文異同詁卷三

毛詩 十一

鐵研齋叢書

名蝮蝮掇飲東方之水氣也皆作蝮則蝮蝮一字

會弁如星

許作髓

骨部

鄭作會

案許云髓骨摘之可以會髮者鄭云會弁之縫中飾之以

玉也許鄭義互異今攷廣均髓五采束髮重文爲鬻周禮

弁師會五采注會故書作髓大鄭云讀如馬會之會謂以

五采束髮也引士喪禮檜讀與髓同又云沛國人謂反紒

爲髓是許作髓足與先鄭表裏然則作髓者許從故書故

與毛異也玉篇同鄭於弁師注亦引詩作會並云會縫中

弁之縫中每貫結五采玉十二以爲飾禮雜記會去上五寸禮注謂上領縫也皆與此義同左昭二十八年杜注引詩作會弁釋文本又作瓊陸蓋引用鄭說也魏徵隋書禮儀志引詩亦作瓊足申鄭義此許鄭字義俱異者

衣錦褻衣

許衣部褻縠也引作衣錦褻衣林部縠泉屬也引作衣錦縠衣

鄭同今本

案許君兩引詩文一與鄭同一與鄭異其作褻者正字縠則段借字一用毛一用韓用毛者尊師學用韓者採異說也褻縠字通許君自注已明褻列女傳作縠禮尙褻尙書大傳引作穎釋文褻本又作穎玉篇兩引褻衣一作褻一作縠是顧亦用許義褻縠縠穎穎字異義通鄭褻訓禪許書縠亦訓禪許鄭亦同義

螭首

許作穎

頁部

鄭作螭

案許云穎好貌傳螭首穎廣而方鄭云螭螭螭也今攷從爭从青之字古多通用禮表記文而靜注靜或爲情史記周本紀周宣王靜漢書古今人表作靖帝堯碑崢恭祈福

卽詩之蜻共也。顛蜻聲近則蜻之釋。螻亦以音近爲訓。蜻之爲物方頭有文。釋本傳鄭言其物許言其義實則一也。毛

傳雖不訓爲何物然釋文之訓卽用毛傳可知。螻卽蜻。蜻

鄭訓不可易也。王肅最喜難鄭亦謂蜻蜻如蟬而小。見釋

不聞異說方言蟬有文者謂之蜻。蜻爾雅釋虫汙引作有

文者謂之螻。若如段玉裁所言毛以螻爲顛之段借不以

爲蜻。蜻王肅當時應起而難之不俟懋堂矣。御覽三百八

十引詩作秦首若以索隱注史記秦謂秦首攷之見扁鵲

倉公列傳則秦乃螻之省文不得如胡承珙所說螻非取

象蟲名也。若就許意推擴詩靜女之靜當作顛字。

許鄭經文異同詰卷五

毛詩 十三

鐵研齋叢書

信誓旦旦

許作息

心部

鄭作旦

案許云恒愾也恒或从心在旦下傳信誓旦旦然鄭云我

其以信相誓旦旦耳言其懇惻欵誠今攷定本云旦旦猶

恒恒李黻平疑毛傳時經字作息息故傳以旦旦釋之李

說非是經文本作旦旦傳以旦旦釋之亦猶北風篇以虛

釋虛小戎篇駟篇皆以騏釋騏毛公本有是例不得據傳

之旦旦疑經作息息也鄭君相誓旦旦云云者是申傳義

非所見經本作息息也爾雅晏晏旦旦悔爽忒也是釋詩

義廣韻忌傷也方言怛痛也與許訓相發明鄭訓懇惻欵誠義與許亦相生許作忌據陳奐顏廣譽諸說當是三家

焉得諉草

許作安得憲艸

艸部

鄭同今本

案許云憲令人忘憂艸也詩曰安得憲艸重文爲殘又爲
營傳諉草令人忘憂鄭从傳今攷焉安古通論語子罕焉
知來者新序雜事五引作安知來者孟子萬章下爾焉能
免我哉韓詩外傳引作彼安能免我哉文選東京賦獨微
行其焉如薛注焉言安也可證諉韓詩作誼薛君曰誼草
忘憂也爾雅釋文引作菱正義引孫注爾雅作諉平輿令
薛君碑永失不愜隸續云借愜爲誼淇澳終不可諉兮禮
大學作誼一切經音義廿一古文諉今作誼則憲殘營諉
菱愜要是一字

毳衣如葵

許作縹

糸部

鄭作葵

案許云縹帛騅色也鄭云葵亂也今攷許書蒯藿之初生
一曰亂二曰騅重文爲葵與鄭訓同騅騅義通與帛騅色

之說正相發明鄭云青者如雛亦與許同蓋謂三家以帛
喻則當作縹毛以艸喻則當作莢然莢義同縹則縹莢亦
通用字然則許作縹當是三家詩

許鄭經文異同詁卷二

毛詩

十五

鐵研齋叢書

許鄭經文異同詁卷三終

