L'Abeille de la Nouvelle-Orléans.

NOUVELLE-ORLEANS, MERCREDI MATIN, 1er JUIN 1853.

Imprimé et publié par
G. P. WEISSE & COMP.
Propriétaires :
G. P. WEISSE. N. DUFOUR.
E. DUVERGER. S. HARNEY.
No 23, rue de Chartres.

NOUVELLE-ORLEANS :
MERCREDI MATIN, 1er JUIN.

AFFAIRE AGNES ANDERSON.

Nous publions plus loin tous les détails de cette sensationnelle affaire d'Agnès Anderson, appelée hier devant la Première Cour de District. La tournure fantastique que cette affaire a prise dès le début, a excité dans l'auditoire comme dans la barre un profond étonnement.

Le [illegible] interrogé qu'un petit nombre de témoins, et pas un de ces derniers n'a pu établir qu'Agnès Anderson était l'auteur du meurtre de Taylor. Le rôle de la défense se simplifiait dès lors singulièrement, au lieu d'avoir à démolir des témoins, elle n'eut contestable de [illegible] jury, et celui-ci a rendu, [illegible] verdict d'acquittement.

Il ne pouvait en être autrement, puisque pas un [illegible] déposition ne signalait l'accusée comme l'auteur du crime que lui imputait l'accusation. On a eu rappelle que dans l'instruction il avait été produit des témoins dont la déclaration ne semblait laisser aucun doute sur le fait principal relatif à la perpétration du crime par Agnès Anderson. Que sont devenus ces témoins et pourquoi ne les a-t-on pas interrogés? Nous l'ignorons, et nous ne prétendons nullement blâmer le ministère public. Il a sans doute pensé que les quelques témoins qu'il a fait entendre suffiraient pour assoir l'accusation. Mais alors, en présence de ces deux dépositions si graves, en présence de ces deux témoins qui, à eux seuls, établissaient le corps du délit, et la défense en a tiré un admirable parti, on s'attendait généralement à ce que le ministère public ne s'arrêterait pas à mi-chemin, et qu'il ferait entendre d'autres témoins. Agnès Anderson a été acquittée par le jury, et le résultat d'un accès de folie furieuse causé par l'abandon et toutes les passions qui s'allument dans le cœur de la femme délaissée et trahie? Mais ce crime, l'accusation n'a-t-elle pas mieux prouvé que la prévenue l'avait commis? Le silence, de la part des avocats de l'accusée, était donc la plus habile défense, et c'est à quoi ils ont eu recours.

Quant au rôle du jury, il était bien simple. Des témoignages n'avaient point établi que Agnès Anderson était l'auteur du meurtre de Taylor, il devait rendre un verdict d'acquittement. Nous croyons du reste que dans le for intérieur, la partie supérieure de la ville, la presque totalité des principaux banquiers, marchands, etc., a absous elle-même l'accusée de toute participation au crime. Nous avons entendu dire à plusieurs personnes que, si elles avaient été appelées à faire partie du jury, elles auraient voté pour l'acquittement. Nous croyons que dans le cœur de la femme délaissée on trouve toujours quelque excuse pour le crime, même quand il a été prémédité, et nous ne prétendons nullement blâmer le ministre public d'avoir cru devoir poursuivre Agnès Anderson. Que sont devenus ces témoins et pourquoi ne les a-t-on pas interrogés? Nous l'ignorons