

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ три раза въ мѣсяць:
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 24.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

21 августа. Годъ XIV. 1896 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.

Церковный староста Гомельской единовѣрческой церкви, Θεодотъ *Кравцовъ*, за усердную и полезную службу, 12 іюля, Его Преосвященствомъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Перемѣны по службѣ.

— Священникъ Антоновской церкви, Гомельскаго уѣзда, Θεодоръ *Савиничъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 12 августа, согласно прошенію, перемѣненъ къ Носовичской церкви, того же уѣзда, а на его мѣсто назначенъ состоящій на діаконской вакансіи при Могилевскомъ кафедральномъ соборѣ священникъ Далмать *Саульский*.

— Діаконъ Могилевскаго кафедральнаго собора Павелъ *Шелепинъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 12 августа, назначенъ на священническое мѣсто къ Гомельской тюремной Александроневской церкви.

— Послушникъ Могилевскаго Архіерейскаго дома Іосифъ *Невѣровский*, резолюціею Его Преосвященства отъ 13 августа, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Могилевскому кафедральному собору.

— Послушникъ Могилевскаго Архіерейскаго дома Петръ

Кунцевичъ, резолюціею Его Преосвященства отъ 13 августа, назначень на псаломщичье мѣсто къ Гомельской тюремной Александро-Невской церкви.

— Состоящій на звонарской вакансіи, псаломщикъ Могилевскаго кафедральнаго собора *Георгій Шинкевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 13 августа, назначень на штатное псаломщичье мѣсто при томъ же соборѣ.

— 1-й священникъ Мхиновичской церкви, Чериковскаго уѣзда, *Василій Бутымо*, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 августа, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ за штатъ.

— Послушникъ Могилево-Братскаго монастыря *Николай Федоровичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 16 августа, назначень псаломщикомъ къ Могилевскому кафедральному собору, на звонарскую вакансію.

— Назначенный къ Гомельской тюремной Александро-Невской церкви діаконъ *Павель Шеленинъ* 15 августа рукоположенъ въ санъ священника.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Свѣтиловцкой церкви, Рогачевскаго уѣзда, *Михаиль Сорокольтовъ* 18 августа рукоположенъ въ санъ священника.

— Священникъ Носовичской церкви, Гомельскаго уѣзда, *Николай Малишевскій* 1 августа скончался.

Вакантное мѣсто:

священническое при —

Мхиновичской церкви, Чериковскаго уѣзда, (перваго священника), съ 14 августа; жалованья 500 руб.; церковной земли 38 дес. 1250 кв. саж.; помѣщеніе есть, но ветхо; прихожанъ 2606 д. муж. п. и 2598 д. жен. п.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ. — Перемены по службѣ. — Вакантное мѣсто.

Редакторъ *И. Шатниукій*.

Печат. дозвол. 1896 г. 18 августа. Цензоръ, Кафедральный Протоіерей *І. Михай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія *Ш. Фридланда*.

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 августа.

№ 24.

1896 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г. г.)¹⁾

Внутренній строй семинаріи съ 1759 по 1814-й годъ.

Въ то время, какъ внѣшняя жизнь Могилевской семинаріи, въ силу особыхъ историческихъ условій, представляла много оригинальныхъ и своеобразныхъ чертъ, — ея внутренній строй не заключалъ въ себѣ почти ничего новаго и самостоятельнаго. Преслѣдуя воспитаніе дѣтей бѣлорусскихъ священно-и церковно-служителей въ духѣ Православной Церкви съ цѣлю подготовленія ихъ къ достойному занятію священническихъ мѣстъ, Могилевская семинарія носила общій отпечатокъ подобныхъ школъ того времени, а заведенная по образцу Кіевской академіи, она во всемъ примыкала къ духовно-учебнымъ заведеніямъ именно Кіево-Могиланскаго типа. Классы въ ней были такіе же, какъ въ Кіевской академіи, учителя выписывались изъ Кіева, преподаваніе велось по тому же образцу. Правда, въ 1798 году, по указу Св. Синода отъ 31 октября, она причислена была къ Петербургскому округу, но эта переменна внѣшняго административнаго положенія нисколько не измѣнила сущности дѣла; разница заключалась лишь въ томъ, что до этого времени Кіевская академія имѣла непосредственное вліяніе на внутренній ходъ семинарскаго жизни, а теперь это вліяніе все болѣе и болѣе начинало слабѣть, хотя прежній строй оставался во всей силѣ до 1814 года, когда Коммиссія духовныхъ училищъ на ряду

¹⁾ Продолженіе. — см. № 23.

съ другими духовно-учебными заведениями произвела первую и существенную реформу и Могилевской семинаріи. Съ тѣхъ поръ послѣдняя все болѣе и болѣе стала подпадать внѣшнему, не епархіальному, контролю, и внутренняя жизнь ея получила нѣсколько иное направленіе. Остановимся на болѣе подробномъ обзорѣ внутреннего строя семинарскаго быта во всѣхъ его проявленіяхъ.

Отношеніе къ семинаріи духовной власти. Основанная заботами преосвящ. Георгія Конисскаго, какъ школа архіерейскаго дома, Могилевская семинарія долгое время въ своемъ управленіи подчинялась, прежде всего, своему мѣстному архіерею. Послѣдній былъ ея полнымъ хозяиномъ и по дѣламъ какъ внѣшняго, такъ и внутренняго распорядка семинарскаго быта поступалъ исключительно по собственному усмотрѣнію. Онъ открывалъ и закрывалъ классы, назначалъ и увольнялъ учителей, заботился о содержаніи бѣдныхъ учениковъ, платилъ жалованье служащимъ при семинаріи, руководилъ ходомъ самаго преподаванія, выписывалъ учебники, однимъ словомъ, не было ни одного шага, ни одной черты въ семинарскаго быта, которая бы не была подчинена его власти. Когда построено было новое семинарское зданіе и семинарія отдѣлилась отъ архіерейскаго дома, занявъ положеніе самостоятельнаго, официальнаго духовно-учебнаго заведенія, епархіальная власть надъ ней не уменьшилась, а еще болѣе увеличилась. Этому не мало содѣйствовалъ и самъ Св. Синодъ своими указами. Такъ, напр., въ 1784 году 16 апрѣля епархіальнымъ архіереямъ предписано было, чтобы они, не довѣряя показаніямъ учителей, сами испытывали способность и познанія семинаристовъ „съ довольнымъ примѣчаніемъ экзаменовъ“¹⁾. Въ указѣ отъ 7 мая 1797 года за № 2445 сказано: „дабы епархіальные архіереи прилагали пастырское попеченіе какъ о умноженіи въ семинаріяхъ учениковъ, такъ и о благоустроеніи самыхъ училищъ, наблюдая всемѣрно о успѣхѣхъ ученія, а паче надъ благонравіемъ учащихся“²⁾. Указомъ же отъ 31 октября 1798 года епархіальнымъ архіереямъ предоставлено было даже право и опредѣлять жалованье ректору³⁾. Такимъ образомъ даже со стороны Св. Синода семинарія ввѣрялась въ своему

1) Полное собр. зак. рос. Имп., т. XXII, № 15,981.

2) Тамъ же т. XXIV, № 17,958.

3) Тамъ же т. XXV, № 18,726.

архіерею, который снабжался всесторонними полномочіями въ своихъ начальственныхъ отношеніяхъ. Когда образована была Комиссія духовныхъ училищъ, которая сдѣлалась центральнымъ административнымъ учрежденіемъ для духовныхъ школъ, власть архіереевъ начала постепенно терять свое первоначальное значеніе, но до реформы 1814 года Могилевская семинарія все же находилась въ полнѣйшей зависимости отъ нея.

Бывшіе въ Могилевѣ за описываемый періодъ времени архіереи не одинаково относились къ семинаріи. Основатель ея преосвящ. Георгій относился къ ней какъ къ своему дѣтищу: онъ жертвовалъ для нея умомъ, энергіей, временемъ, здоровьемъ. Благодаря его мудрымъ заботамъ о ней, она съ успѣхомъ пережила даже такую тяжелую эпоху, какъ эпоха польскаго владычества. Главнымъ принципомъ въ его управленіи семинаріею были кротость и снисходительность; онъ не допускалъ не только тяжелыхъ наказаній, но и грубыхъ выговоровъ и всегда старался дѣйствовать болѣе убѣжденіемъ и отеческимъ наставленіемъ, нежели силою. Правда, отъ 1791 года мы встрѣчаемъ жалобу учителя семинаріи Іосифа Василевскаго на грубость и даже несправедливость Конисскаго въ отношеніяхъ къ учителямъ ¹⁾, но такъ какъ эта жалоба была вызвана денежнымъ штрафомъ, которому подвергнуть былъ Василевскій за упущенія по должности, то она носитъ на себѣ пристрастный характеръ и потому не можетъ быть положительнымъ источникомъ при оцѣнкѣ отношеній преосвящ. Георгія къ семинаріи.

Преемники пр. Конисскаго Аѳанасій Вольховскій и Иларіонъ Кондратковскій, какъ дѣятели въ отношеніи къ семинаріи, остаются въ тѣни. Иларіонъ Кондратковскій числился Могилевскимъ епископомъ всего лишь два мѣсяца и даже не пріѣзжалъ въ Могилевъ. О дѣятельности же по семинаріи преосвящ. Аѳанасія Вольховскаго, управлявшаго епархіей 2½ года, свѣдѣній не сохранилось. За то предъ нами ярко очерчивается личность слѣдующаго преосвящ. — Анастасія Братановскаго.

Дѣятельный, умный и энергичный не менѣе преосвящ. Георгія Конисскаго, преосвящ. Анастасій много сдѣлалъ пользы для Могилевской семинаріи и въ своихъ заботахъ о ея благоустройствѣ можетъ быть вполне сравнимъ съ ея основателемъ. Онъ часто

¹⁾ Дѣло арх. Св. Синода 1791 года № 332.

посѣщаль классы во время преподаванія уроковъ, назначаль опытныхъ учителей, руководилъ ихъ занятіями и даже самъ составляль имъ программы, съ подробнымъ указаніемъ самаго процесса объясненій. Такъ, напримѣръ, отъ него остались руководства, какъ объяснять семинаристамъ конструкторію „ablativus absolutus“ и какъ проходить „классъ грамматики“¹⁾). Свою административную власть надъ семинаріей преосвящ. Анастасій развилъ болѣе, чѣмъ кто нибудь изъ другихъ Могилевскихъ архиастырей и простираль ее даже до того, что самодѣтельность учительской корпораціи совершенно ступевывалась за его личностью. Въ семинаріи были и учителя, и ректоръ, и инспекторъ, но какъ обученіе, такъ и воспитаніе всецѣло принадлежало преосвящ. Анастасію²⁾). Вотъ одинъ изъ многочисленныхъ примѣровъ. Въ 1801 году 5 апрѣля учитель информаторскаго класса Михайль Проскуро-Субщинскій, вмѣстѣ съ другими учителями, представилъ семинарскому Шравленію, а послѣднее — преосвящ. Анастасію — списокъ учениковъ своего класса, при чемъ въ концѣ, послѣ общаго перечня успѣшныхъ воспитанниковъ, онъ сдѣлаль слѣдующую замѣтку: „четыре же ученика 3 разряда, хотя російскую нормальную грамматику вокабулы латинскіе съ правописаніемъ выучили, на бумагѣ же писать еще не умѣють, по сему въ своемъ классѣ и остаются“. Преосвящ. Анастасій, прочитавъ эту замѣтку, положилъ на ней такую резолюцію: „рекоменую, учитель не имѣеть права оставлять въ классѣ или переводить, а репортую, предъоставлять на усмотрѣніе начальства“.

Дѣятельность слѣдующаго епископа Варлаама Шипацкаго, не смотря на его семилѣтнее управленіе Могилевской епархіей, не была плодотворна для семинаріи. Онъ былъ формалистъ и главное вниманіе всегда обращаль не на сущность дѣла, не на характеръ обученія и воспитанія, а на такое или иное исполненіе предписаній. Въ его резолюціяхъ, положенныхъ на докладахъ семинарскаго правленія и на отдѣльныхъ прошеніяхъ, нѣтъ почти ни одной такой, которая бы выражала его личный взглядъ на по-

¹⁾ Подробности объ этомъ будутъ ниже.

²⁾ Мнѣніе, будто преосвящ. Анастасій иногда самъ преподаваль въ семинаріи философію и другіе предметы (Мог. Еп. Вѣд. за 1835 г. №№ 28—29 срв. исторію Могил. правосл. епархіи съ біографіею всѣхъ бывшихъ въ ней архіереевъ отъ учрежденія ея (1633) до настоящ. врем. въ Синодальномъ архивѣ въ отдѣлѣ рукописей) дѣлами семинарскаго архива не подтверждается.

становку школьнаго дѣла. Однако его управленіе семинаріей было полезно въ томъ отношеніи, что онъ старался сохранять тѣлѣмъ то, что было сдѣлано его мудрыми предшественниками.

Преемникъ Варлаама преосвящ. Даніилъ Натонъ-Михайловскій, занявшій Могилевскую кафедру 6 іюля 1813 года, не успѣлъ до конца описываемаго нами періода проявить своего вліянія на семинарскую жизнь; характерно лишь то, что онъ сносился съ семинаріей въ формѣ частныхъ писемъ. Такъ напр. 30 декабря 1813 г. онъ писалъ: „Могилевская семинарія! Благоволи, Могилевская семинарія, Орпанскаго монастыря іеромонаха Амвросія испытать въ познаніи словесныхъ наукъ“ и т. д.

Проводякомъ архіерейскихъ распоряженій и ближайшею помощницей преосвященныхъ архипастырей въ дѣлахъ управленія и руководства Могилевскою семинаріею была мѣстная Духовная Консисторія. Епископъ дѣлалъ сюда свои предписанія, а Консисторія уже отъ себя сообщала объ этомъ въ семинарское правленіе, или, — когда правленія еще не было, — непосредственно семинарскому начальству въ формѣ официальныхъ указовъ. Точно также и наоборотъ, если семинарское начальство желало обратиться къ епархіальной власти, то оно прежде всего входило съ рапортами въ Духовную Консисторію, а послѣдняя — къ архіерею. Власть Консисторіи въ дѣлахъ семинарскаго управленія была довольно обширна: она сносилась съ духовенствомъ по вопросу о доставкѣ дѣтей въ семинарію, наказывала неаккуратныхъ родителей, рассматривала рапорты семинарскаго начальства, дѣлала на нихъ свои собственныя замѣчанія и часто вліяла даже на архіерейскія резолюціи. Когда же архіереи уѣзжали изъ Могилева по дѣламъ своей епархіи, какъ, напримѣръ, преосвящ. Георгій Конисскій, который съ 1764 по 1774 годъ почти все время отсутствовалъ, они поручали и семинарію вѣдѣнію Консисторіи. Эта власть Консисторіи фактически иногда становилась почти неограниченною. Объ этомъ свидѣтельствуетъ слѣдующій фактъ. Въ 1767 г. 2 іюля на ученика риторики Ивана Случановскаго въ Консисторію подана была жалоба за побой, нанесенные имъ псаломщику Покровской церкви Григорію Зубу. Рассмотрѣвши жалобу, члены Консисторіи постановили: чтобы семинаристы своимъ дурнымъ поведеніемъ впредь не служили соблазномъ для іезуитскихъ студентовъ и въ то же время

чтобы „невинно“ не навлекали на Консисторію „народнаго поговора“, т. е. народных упрековъ, выстьчъ Случановскаго розгами въ консисторской избѣ, не исключая его изъ семинаріи. По „слезному доношенію“ префекта семинаріи отца Іакова Тяжкаго, поданному преосвящ. Георгію Конисскому, въ бытность его въ Варшавѣ, видно, что постановленіе Консисторіи было приведено въ исполненіе ея членами слишкомъ жестоко: Случановскій былъ избитъ до полусмерти и еле живой былъ отнесенъ своими товарищами въ семинарскую больницу. Въ оправдательномъ письмѣ къ преосвящ. Георгію члены Консисторіи совершенно отрицали взводимое на нихъ обвиненіе и соглашались лишь съ тѣмъ фактомъ, что Случановскій, дѣйствительно, былъ наказанъ, по легку, — всего только 40 ударами, а не 220, какъ писалъ Тяжкій, и самъ пошелъ въ семинарію, а не товарищи несли его¹⁾. Чье донесеніе было правильнѣе, — сказать трудно, такъ какъ на сохранившихся документахъ нѣтъ резолюціи преосвящ. Георгія; но несомнѣннымъ остается то, что Консисторія вмѣшивалась въ семинарскія дѣла и иногда распоряжалась въ нихъ совершенно полновластно. Вліяніе ея на семинарскія дѣла еще болѣе увеличивалось оттого, что въ составъ ея членовъ нерѣдко входило и само семинарское начальство въ лицѣ ректора и префекта.

Св. Синодъ, на первыхъ порахъ существованія Могилевской семинаріи, имѣлъ къ ней только то отношеніе, что, по письмамъ и доношеніямъ преосвящ. Георгія, заботился о матеріальной поддержкѣ ея и о защитѣ ея отъ угнетеній со стороны католиковъ. Фактическое участіе его въ дѣлахъ семинаріи начинается только съ 1772 года, т. е. съ того времени, когда Бѣлоруссія отошла подъ власть Россіи. Съ тѣхъ поръ между Св. Синодомъ и Могилевской семинаріей начинаются болѣе частыя сношенія, хотя характеръ ихъ остается очень своеобразнымъ: въ то время, какъ епархіальные архіереи силою обстоятельствъ ставились въ непосредственное, живое отношеніе къ семинаріи, на долю Св. Синода выпала совершенно другая роль, — роль официального, контролирующаго учрежденія. Отсюда посылались на имя архіереевъ общіе указы, какія-нибудь инструкціи, предписанія, а преосвященные, въ свою очередь, должны были представлять сюда годовые отчеты, доставлять

¹⁾ Архивъ Мор. Дух. Конс., связка 1, 1767 г., № 85.

свѣдѣнія о результатахъ своей дѣятельности и вкратцѣ сообщать о такомъ или иномъ положеніи школьнаго дѣла. Иногда Св. Синодъ дѣлалъ и частныя распоряженія, напримеръ: въ 1776 году Могилевской семинаріи разрѣшено было открыть у себя классы греческаго и еврейскаго языковъ, но это было не самостоятельнымъ постановленіемъ Св. Синода, а только сочувственнымъ отзывомъ на просьбу объ этомъ преосвящ. Георгія.

Съ учрежденіемъ Коммиссіи духовныхъ училищъ власть Св. Синода нѣсколько ограничилась возникновеніемъ такъ называемаго „внѣшняго академическаго правленія по 3 отдѣленію“, которое явилось посредствующимъ звеномъ между семинаріей и Коммиссіей, и хотя послѣдняя еще не простирала на семинарію полной власти, но отчеты семинарскіе представлялись уже не въ Синодъ, а въ академическое правленіе; равнымъ образомъ и назначеніе должностныхъ лицъ постепенно переходить въ вѣдѣніе Коммиссіи. Между Могилевской семинаріей и „внѣшнимъ академическимъ правленіемъ по 3 отдѣленію“ съ 1809 года завязывается даже усиленная переписка, хотя взаимныя отношенія ихъ прекрасно выражены въ слѣдующемъ предписаніи этого правленія на имя семинаріи отъ 28 октября 1810 года за № 168: „отношеніе семинарскаго правленія къ академическому,“ — говорится въ этомъ предписаніи, „распространяется токмо по предмету управленія уѣздными и приходскими училищами; и въ семь токмо отношеніи правленіе Могилевской семинаріи должно сообразоваться во всей полнотѣ и силѣ съ правилами для сего въ проектахъ уставовъ изложенными. Что же касается до самой семинаріи, которая еще по новому плану не открыта, то академическое правленіе въ распорядокъ ея ни по какой части не входитъ.“ По этому, когда учитель семинаріи Харитонъ Китовичъ жаловался однажды на невыдачу ему прибавочнаго жалованья, то академическое правленіе на томъ же основаніи отказало ему въ удовлетвореніи его просьбы.

Начальствующіе и учащіе въ семинари — Могилевская духовная семинарія въ отношеніи должностныхъ лицъ долгое время не имѣла опредѣленнаго устройства. Вслѣдствіе слишкомъ ограниченнаго количества учащихся, а также и вслѣдствіе недостатка въ „учительныхъ“, т. е. образованныхъ людяхъ, въ ней не было сначала точно установленныхъ должностей, и до 14 сентября 1769

года мы встрѣчаем попеременно то двухъ, то трехъ учителей, которые исполняли и педагогическія, и административныя обязанности. Одинъ изъ нихъ, который долженъ былъ слѣдить болѣе за поведеніемъ учениковъ, носилъ обыкновенно названіе „префекта“. Впослѣдствіи, когда увеличилось число учениковъ и открылись новые классы, сама собой явилась потребность и въ новыхъ должностныхъ лицахъ. Отсюда мы встрѣчаемъ цѣлую учительскую корпорацію, которая можетъ быть подраздѣлена на слѣдующія группы: ректоровъ, префектовъ, инспекторовъ и учителей.

Ректоры. Относительно времени появленія этой должности трудно сказать что нибудь опредѣленное. Первое упоминаніе о ней въ дѣлахъ семинарскаго архива относится къ 1798 году, но такъ какъ и самъ семинарскій архивъ начинается только съ этого времени, то трудно рѣшить вопросъ окончательно, — была ли эта должность ранѣе, или нѣтъ. Всѣ ректоры Могилевской семинаріи, въ силу установившагося обычая, назначались изъ лицъ монашествующаго сословія, — большей частію въ санѣ архимандрита, а иногда и въ санѣ іеромонаха; исключеніе изъ этого правила составлялъ одинъ только протоіерей Михайль Богуславскій. Должность ректора прежде всего была административная: онъ былъ начальникомъ семинаріи и слѣдилъ не только за педагогическою, но и за нравственно-воспитательною и экономическою сторонами семинарской жизни. Однако на немъ лежала и прямая педагогическая обязанность: онъ занимался въ старшемъ классѣ по богословскимъ предметамъ, отчего и назывался профессоромъ богословскихъ наукъ. Кромѣ этого ректоръ семинаріи былъ всегда присутствующимъ въ мѣстной Духовной Консistorіи, цензоромъ проповѣдей по Могилевской епархіи, благочиннымъ всѣхъ монастырей и первенствующимъ членомъ семинарскаго правленія. Изъ ректоровъ описываемаго времени извѣстны слѣдующіе: архимандриты — Іоасафъ, Теофанъ, Іустинъ, Тосифъ и протоіерей Михайль Богуславскій. (Свѣдѣнія объ нихъ были помѣщены въ Могилев. Епарх. Вѣд. 1896 г. № 4).

Префекты. — Должность префектовъ была заимствована пресвящ. Георгіемъ Конисскимъ изъ Кіевской академи. Префекты были и свѣтскіе и духовные, при чемъ нѣкоторые были и изъ монашествующихъ. На первыхъ порахъ существованія семинаріи префектъ соединялъ въ своемъ лицѣ всѣ тѣ административныя и

педагогическія обязанности, въ которыя въ послѣдствіи ему пришлось раздѣлить съ ректоромъ. Онъ былъ и начальникомъ, и учителемъ; на немъ лежало завѣдываніе всей школой, наблюденіе за ходомъ семинарскаго обученія, надзоръ за поведеніемъ не только учениковъ, но и учителей; онъ долженъ былъ вникать во всѣ стороны семинарской жизни и обо всемъ доносить мѣстному архипастырю; въ качествѣ учителя онъ преподавалъ въ разныхъ классахъ: и въ поэзіи и синтаксимѣ, и въ риторикѣ, и въ богословіи; но въ послѣдствіи съ должностію префекта обыкновенно соединялось преподаваніи философіи. Съ образованіемъ въ 1798 году семинарскаго правленія, префектъ былъ постояннымъ его членомъ и въ отсутствіе ректора занималъ предсѣдательское мѣсто.

Послѣ учрежденія должности ректора административная власть префектовъ не ограничилась; они по прежнему слѣдили за ходомъ семинарскаго ученія и на мѣсячныхъ отчетахъ учителей дѣлали даже свои собственныя замѣчанія. Власть и значеніе префекта, столь неограниченныя въ первое время семинарской жизни, не уменьшались и въ послѣдствіи и настолько соотвѣтствовали дѣлямъ семинарскаго воспитанія, что префектство существовало въ Могилевской семинаріи даже въ то время, когда была уже особая воспитательная должностъ, — должностъ инспектора. Самое назначеніе совершалось въ такомъ порядкѣ, что прежде какой-нибудь учитель былъ инспекторомъ, а затѣмъ уже назначался на должностъ префекта. Несмотря, однако, на такое значеніе, префектура не долго продержалась въ настоящемъ столѣтіи и съ первымъ преобразованиемъ Могилевской семинаріи по новому образцу въ 1814 году совершенно прекратила въ ней свое существованіе. Всѣхъ префектовъ въ Могилевской семинаріи было 12.

1) Викторъ (Василій) Садковскій. Онъ былъ сынъ священника изъ села Голубини въ Уманщинѣ, родился въ 1741 году; образованіе получилъ въ Кіевской академіи, гдѣ былъ „единымъ классомъ той жатвы, которая въ то время красовалась и созрѣвала подъ начальствомъ Георгія Конисскаго“. Здѣсь онъ обучался философіи и богословію, а также латинскому и польскому языкамъ. Когда на Могилевскую кафедру вступилъ преосвящ. Георгій, онъ скоро вызвалъ къ себѣ и Садковскаго, который оставался „при боку епископа Могилевскаго“ въ теченіи 17 лѣтъ. Прежде всего онъ

назначень былъ „профессоромъ“ семинаріи, а затѣмъ и префектомъ. Въ 1768 году Василій Садковскій принялъ монашество съ именемъ Викторана и сдѣланъ былъ каедральнымъ намѣстникомъ ¹⁾, послѣ чего префектура надъ семинаріей перешла къ протоіерею о. Іакову Тяжкому ²⁾, хотя въ 1774 году 17 января Садковскій опять подписывается префектомъ. Но послѣ этого онъ мало оставался въ Могилевѣ: въ томъ же 1774 году онъ сдѣланъ былъ игуменомъ Мстиславскаго Тупичевскаго монастыря, затѣмъ капелланомъ русскаго посольства въ Варшавѣ, въ 1783 году 25 октября назначень на „заграничную въ Польшѣ Слущкую троицкую архимандрію“, 9 іюня 1785 г. хиротонисанъ во епископа Переяславскаго и Бориспольскаго, а 13 мая 1796 года переведень въ Черниговъ, который былъ уже послѣднимъ мѣстомъ общественной дѣятельности преосвящ. Викторана: онъ скончался здѣсь 10 ноября 1803 г. ³⁾.

2) Іаковъ Тяжкій, уроженецъ бѣлорусскій, происходилъ изъ небогатаго шляхетскаго рода; образованіе получилъ въ Оршанскомъ іезуитскомъ училищѣ, по выходѣ изъ котораго нѣкоторое время жилъ у отца, затѣмъ принялъ священство и въ 1767 году встрѣчается уже въ санѣ Могилевскаго протоіерея и префекта семинаріи. Долго ли онъ проходилъ эту должность, — неизвѣстно, но судя по тому, что онъ, и послѣ него былъ префектомъ Викторъ Садковскій, — нужно думать, что префектура его была непродолжительна.

3) Иванъ Скальскій. Онъ былъ родомъ изъ Малороссіи, учился въ Черниговской семинаріи, а затѣмъ въ Кіевской академіи. Еще будучи студентомъ, онъ обратилъ на себя вниманіе преосвящ. Георгія Конисскаго, который искалъ въ Кіевѣ молодыхъ и способныхъ людей для замѣщенія учительскихъ мѣстъ въ Могилевской семинаріи и — въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія приглашенъ былъ въ Могилевъ; сначала онъ занялъ здѣсь должность учителя по классу риторики, а затѣмъ сдѣланъ былъ вмѣстѣ и префектомъ; дальнѣйшая судьба его неизвѣстна.

4) Иванъ Григоровичъ, малороссійскій уроженецъ, изъ Пѣжинскихъ дворянъ; первоначальное образованіе получилъ въ Черниговской семинаріи, высшее — въ Кіевской академіи. Въ 1781 г. вызванъ былъ

¹⁾ С. Рункевичъ, Ист. Минск. архіепископіи, стр. 59—62.

²⁾ Арх. Мог. Дух. Конс. связка I, 1767 г. № 85.

³⁾ Рункевичъ, Исторія Минск. архіеписк., стр. 63, 64, 68, 74, 340, 349.

въ Могилевъ и опредѣленъ учителемъ риторики и префектомъ, но чрезъ два года оставилъ семинарію и принялъ священство, сначала былъ настоятелемъ Рогачевской крѣпостной церкви, затѣмъ переведенъ въ мѣстечко Пропойскъ, а оттуда — въ Гомель, въ имѣніе графа Н. П. Румянцева; въ январѣ 1810 года онъ опредѣленъ былъ на должность ректора Гомельскаго уѣзднаго училища, гдѣ и скончался ¹⁾.

5) Михайлъ Богуславскій. (см. о немъ въ отдѣлѣ о ректорахъ).

6) Самсонъ Цвѣтковскій, уроженецъ малороссійскій, учился въ Кіевской академіи, въ Могилевъ вызванъ былъ преосвящ. Георгіемъ Конисскимъ въ 1781 году и здѣсь въ теченіи 8 лѣтъ былъ учителемъ поэзіи, риторики, философіи и богословія, а также и префектомъ. Въ должности учителя особенно славился проповѣдничествомъ, такъ что преосвящ. Георгій называлъ его проповѣди „достоинными печата“. Съ открытіемъ въ Могилевской губерніи народныхъ училищъ, Цвѣтковскій оставилъ семинарію и поступилъ на должность директора. Въ 1793 году Конисскій опять хотѣлъ привлечь его въ семинарію въ качествѣ префекта, но исполнилось ли его желаніе, — неизвѣстно ²⁾.

7) Андрей Пригоровскій, родился въ селѣ Долгомъ, Чериковскаго уѣзда, Могилевской губерніи, первоначальное образованіе получилъ въ Могилевской семинаріи, въ 1775 году выбылъ изъ риторики и поступилъ въ Виленскую католическую академію, по окончаніи которой въ 1781 году возвратился въ Могилевъ и занялъ должность учителя грамматики и синтаксисы, въ 1787 году рукоположенъ во священника къ Кричевской Преображенской церкви, въ 1793 году переведенъ въ Могилевъ къ Ближне-Воскресенской церкви и опредѣленъ учителемъ риторики и поэзіи, въ 1794 году назначенъ присутствующимъ въ Консисторіи, съ 1798 года былъ учителемъ философіи и исправляющимъ должность префекта, а въ 1799 году опредѣленъ учителемъ богословія и префектомъ. За усердіе къ исполненію своихъ обязанностей въ 1801 году пожалованъ крестомъ, но скоро по болѣзни вышелъ въ отставку и 23 декабря 1803 года умеръ.

¹⁾ Арх. С.-Петербур. дух. акад., дѣло 1814 г. № 125; срв. „Странички“ за 1861 г., июнь: „Очеркъ жизни протоіер. Іоанна Іоанновича Григоровича.“

²⁾ Арх. Св. Синода, дѣло 1791 г. № 332; срв. Археогр. сборн. т. II.

8) Теофанъ (Ееодоръ) Романовскій (см. о немъ въ спискѣ ректоровъ).

9) Никодимъ (Николай) Боровиковскій, происходилъ изъ села Лукнова, Конотопскаго уѣзда, Черниг. губ. По окончаніи образованія въ Кіевской академіи въ 1777 году поступилъ въ Кіевскій Кирилловскій монастырь, гдѣ въ 1778 году принялъ монашество; по упраздненіи этого монастыря Никодимъ отправленъ былъ въ Полоцкъ, гдѣ первый открывалъ занятія въ только что учрежденной тогда духовной гимназіи. Когда же послѣдняя переведена была въ Невель, онъ переѣхалъ туда же и тамъ былъ учителемъ въ ней 5 лѣтъ. Въ 1804 году, по вызову преосвящ. Анастасія, онъ поселился въ Могилевѣ и занялъ должность учителя синтаксиса, а 4 мая 1805 года опредѣленъ былъ и префектомъ семинаріи. По указу Св. Синода отъ 2 ноября того же года, Никодимъ былъ замѣненъ въ число соборныхъ іеромонаховъ одного изъ Московскихъ ставропигиальныхъ монастырей, съ оставленіемъ въ той же должности.

10) Іоаннъ Стратановичъ; біографическихъ свѣдѣній о немъ не сохранилось; извѣстно только, что онъ былъ питомецъ Могилевской семинаріи; по окончаніи курса назначенъ былъ священникомъ и ключаремъ кафедральнаго Іосифовскаго собора. 4 января 1808 года опредѣленъ былъ префектомъ семинаріи, при чемъ преподавалъ нѣкоторое время богословіе и исторію. Съ 26 сентября по 3 декабря 1813 года исправлялъ должность ректора семинаріи.

11) Герасимъ Пригоровскій, родной братъ упомянутого выше Андрея Пригоровскаго, учился въ Могилевской семинаріи, затѣмъ былъ священникомъ при Могилевской Успенской церкви и съ 4 іюня по 24 декабря 1812 года исправлялъ должность префекта. По заявленію Рязанскаго архіепископа Теофилакта Русанова онъ былъ человекъ „весьма мало просвѣщенный“ и потому скоро же вышелъ въ отставку.

12) Константинъ Китовичъ, уроженецъ мѣстечка Дубровны, учился въ Могилевской семинаріи съ 1791 по 1799 г., высшее образованіе получилъ въ С.-Петербургской Александро-Невской академіи; по окончаніи курса академическихъ наукъ въ 1803 году поступилъ въ Могилевскую семинарію и былъ одновременно учителемъ грамматики, французскаго и нѣмецкаго языковъ, поэзіи,

географіи, философіи и двухъ экстра-ординарныхъ классовъ. По присоединеніи богословскаго класса къ философскому, обучаль съ 9 февраля 1707 года и богословію; въ 1809 году утверждёнъ въ должности инспектора и учителя по греческому языку, а въ 1813 году, по резолюціи высокопреосвящ. Рязанскаго Теофилакта, назначенъ былъ префектомъ, не оставляя и учительскихъ обязанностей.

М. Лобозъ.

(Продолженіе будетъ.)

ВТОРОКЛАССНАЯ Ц.-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

Въ виду предстоящаго открытія второклассныхъ ц.-приходскихъ школъ, типъ которыхъ мало извѣстенъ, считаемъ не лишнимъ привести нѣсколько словъ изъ журн. „Народ. Образ.“ (февраль) о томъ, что такое второклассная школа, какаѧ еѧ главная задача или назначеніе и что особенно нужно имѣть въ виду при открытіи и устройствѣ еѧ.

Второклассную школу никакъ не слѣдуетъ смѣшивать съ двухклассною, потому что это далеко не одно и то же. Двухклассная школа служить нуждамъ только того села, въ которомъ она устроена, давая учащимся въ ней дѣтямъ болѣе полное и законченное начальное образованіе, нежели какое обыкновенно даетъ одноклассная школа. Второклассная же школа имѣетъ своимъ прямымъ назначеніемъ удовлетворять потребностямъ не одного какого-либо села, а цѣлой извѣстной мѣстности, цѣлой части уѣзда, приготовляя въ лицѣ своихъ питомцевъ, набранныхъ изъ нѣсколькихъ сельскихъ деревень даннаго окологда, вполне правоспособныхъ и надлежаще подготовленныхъ учителей для церковныхъ школъ, находящихся въ этой мѣстности.

Соотвѣтственно этому коренному различію въ основныхъ задачахъ и цѣляхъ второклассной и двухклассной школъ, самый курсъ ученія въ нихъ также неодинаковъ. Между тѣмъ какъ въ двухклассной школѣ есть первый и второй классъ учащихся, во второклассной—ученіе начинается прямо по программѣ второго класса двухклассной школы, слѣдовательно, только одинъ второй классъ учащихся. Но двухлѣтній курсъ второго класса во второ-

классной школѣ расширяется въ трехлѣтній, дополняясь еще годомъ практическихъ занятій питомцевъ въ образцовой школѣ грамоты, обязательно существующей при всякой второклассной школѣ. Необходимымъ дополненіемъ курса второклассной школы является также устройство при ней разнаго рода мастерскихъ, садоводства, пчеловодства, огородничества и, гдѣ возможно, шелководства и полеводства. Посему, при устройствѣ второклассной школы, прежде всего надо заботиться о томъ, чтобы былъ школьный участокъ земли, въ размѣрѣ отъ пяти до пятидесяти и болѣе десятинъ.

Во второклассную школу принимаются мальчики, если школа мужская, и дѣвочки, если школа женская, въ возрастѣ 13—14 лѣтъ, успѣшно окончившіе курсъ одноклассной школы. Могутъ быть принимаемы и дѣти съ домашней подготовкой, по испытанію. Окончившіе двухклассную школу того или другаго вѣдомства могутъ быть принимаемы, послѣ повѣрочнаго испытанія, прямо во второе отдѣленіе второклассной школы. Если желающихъ поступить въ школу окажется болѣе числа свободныхъ вакансій, то всѣмъ производится тщательный экзамень, отдавая предпочтеніе изъ имѣющихъ равныя познанія по предметамъ курса одноклассной школы тѣмъ, которые окажутся болѣе способными въ церковномъ чтеніи и пѣніи.

Такъ какъ ученики во второклассную школу набираются не изъ одного, а изъ нѣсколькихъ селъ и деревень данной мѣстности, то при школѣ обязательно устраивается общежитіе, приблизительно на 40—50 человекъ. Давая всѣмъ своимъ питомцамъ даровое приличное помѣщеніе, обученіе по установленнымъ программамъ и всѣ необходимыя учебныя руководства и пособія, школа однако не принимаетъ на себя содержанія учащихся въ общежитіи, т. е. пищи, одежды и обуви ихъ. Все это послѣднее должно быть ихъ собственное. Впрочемъ при школѣ могутъ быть учреждаемы волостями, ц.-приходскими попечительствами и отдѣльными крестьянскими обществами особыя стипендіи для содержанія учениковъ отъ нихъ. Въ виду того, что крестьянамъ удобнѣе отпускать содержаніе дѣтямъ натурою (мукой, крупой, картофелемъ и пр.), а не деньгами, при второклассной школѣ устраивается особая кладовая для

храненія привозимыхъ учениками припасовъ. Всѣ ученики имѣютъ одинъ общій столъ, сообща занимаютъ себѣ кухарку, которая готовить кушанье и стираетъ бѣлье. При такихъ условіяхъ содержаніе учениковъ обходится чрезвычайно дешево, а главное — они не отвыкаютъ отъ своего домашняго стола, одежды и образа жизни, и когда возвратятся домой, по окончаніи курса, не будутъ чувствовать себя чужими, чѣмъ-то вродѣ отрѣзанныхъ ломтей, какъ это часто случается съ воспитанниками учительскихъ семинарій.

Продукты, получаемые съ школьнаго земельного участка, поступаютъ въ пользу учениковъ, воздѣлывавшихъ и обработавшихъ его. Вотъ почему, чѣмъ больше будетъ школьный земельный участокъ, тѣмъ лучше, такъ какъ тѣмъ дешевле будетъ содержаніе учащихся.

Извѣстія и замѣтки.

— *Вопросъ о самообразованіи духовенства.* — Вопросъ о самообразованіи духовенства, одинъ изъ весьма важныхъ въ заботахъ и архипастырей и пастырей. Въ Вятской епархіи онъ вызвалъ у одного священника проектъ (Вятск. Еп. Вѣд. № 2), сущность котораго состоитъ въ составленіи *объединительнаго каталога*, въ каждомъ благочиніи. Частные каталоги церковныхъ библиотекъ благочинія представляются одному или нѣсколькимъ компетентнымъ лицамъ для раздѣленія всѣхъ помѣщенныхъ въ нихъ книгъ на два разряда: годныхъ и устарѣлыхъ. Изъ годныхъ произведеній составляется одинъ общій перечень, который приводится въ систему по библиотечному образцу, съ раздѣленіемъ на отдѣлы. Отличіе отъ обыкновеннаго библиотечнаго каталога здѣсь будетъ заключаться въ томъ, что противъ каждой книги будетъ сдѣлана отмѣтка: въ какой церкви имѣется эта книга. Копи съ объединительнаго каталога рассылаются по всѣмъ церквамъ благочинія и хранятся въ церковной библиотекѣ. Такимъ образомъ, лучшія книги всѣхъ церковныхъ библиотекъ получаютъ живое употребленіе, и каждый священникъ, въ случаѣ надобности, можетъ пользоваться нужною ему въ данный моментъ книгою, не затрачивая скудныхъ церковныхъ средствъ на ея приобрѣтеніе. Наравнѣ съ книгами церковными въ этотъ каталогъ могутъ быть внесены и книги, принадлежащія частнымъ лицамъ изъ служащаго духовенства. Пока въ Епархіи нѣтъ правильно организованныхъ библиотекъ, онѣ и могутъ быть замѣнены такими каталогами; при основаніи окружной библиотеки, объ-

единительный каталогъ будетъ служить готовымъ базисомъ для нея, показывая направление, въ какомъ должна быть ведена выписка книгъ для нея; послѣ того какъ библиотека учреждена, объединительный каталогъ является дополненіемъ къ пей.—Архицастыри же раскрываютъ мысль (Новгор. Епар. Вѣд. № 4; Тульск. № 3; Казанскія извѣст. № 1), что весьма полезнымъ и необходимымъ дѣломъ должно считаться устройство библиотекъ по приходамъ и благочиніямъ.

— *Учрежденіе похоронно-вспомогательной кассы.*—Вопросъ о средствахъ къ вспоможенію осиротѣвшимъ семействамъ умершихъ священно-церковно-служителей все чаще и чаще становится однимъ изъ главныхъ предметовъ для сужденія на общепархіальныхъ сѣздахъ духовенства. Въ маѣ текущаго года на общепархіальномъ сѣздѣ духовенства Оренбургской епархіи этому вопросу отведено весьма видное мѣсто. По тщательномъ обсужденіи предмета, на основаніи предварительно собранныхъ цифровыхъ данныхъ, сѣздъ духовенства опредѣлилъ: съ 1 января 1897 года учредить въ Оренбургской епархіи похоронно-вспомогательную кассу на основаніи слѣдующихъ правилъ:

§ 1. Для вспоможенія осиротѣвшимъ семействамъ умершихъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ Оренбургской епархіи при Оренбургскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ образуется похоронная касса.

§ 2. По смерти протоіерея или священника всѣ протоіереи и священники епархіи вносятъ по 30 копѣекъ.

§ 3. По смерти діакона или псаломщика—всѣ діаконы и псаломщики вносятъ по 15 коп.

Примчаніе. Правила сія не распространяются на лицъ, занимающихъ псаломщическіе мѣста, но еще не принятыхъ въ духовное званіе.

§ 4. Эти взносы отъ протоіереевъ и священниковъ поступаютъ въ пользу сиротъ, оставшихся по смерти протоіерея или священника; а взносы отъ діаконовъ и псаломщиковъ—въ пользу семействъ оставшихся въ сиротствѣ отъ діаконовъ и псаломщиковъ.

§ 5. Если умершій не оставитъ послѣ себя жены или дѣтей, то деньги передаются лицу, указанному въ письменномъ распоряженіи умершаго, и если такового не окажется, то половина выдается лицу, завѣдующему похоронами, а другая половина помѣщается въ Государственное кредитное учрежденіе вѣчнымъ вкладомъ въ пользу причта на поминаніе умершаго въ той церкви, при которой онъ служилъ послѣднее время.

§ 6. Взносы собираются о.о. благочинными два раза въ годъ, при ревизіи церквей, и отсылаются въ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія,

§ 7. Для ускоренія выдачи вспомошествованія изъ кассы образуется вспомоgetельный фондъ слѣдующимъ образомъ: всѣ протоіереи и священники одновременно вносятъ по три рубля, а діаконъ и псаломщикъ по 1 р. 50 к., что составитъ сумму приблизительно въ 2700 рублей (около 550 священниковъ и около 700 діаконъ и псаломщикъ).

§ 8. Изъ этой суммы (§ 7), по донесенію о. благочиннаго о смерти кого-либо, Епархіальное Попечительство немедленно высылаетъ ту сумму, которая составляется по §§ 2, 3, 4 и 5 мѣстному о. благочинному, который и выдаетъ безъ какихъ—либо вычетовъ всю сумму сполна осиротѣвшему семейству.

§ 9. Попечительство даетъ знать вѣдъ о. о. благочиннымъ о сборѣ известной выдаваемой суммы, согласно § 2, 3, 4 и 5, прилагая при семъ поименный списокъ умершихъ священниковъ, діаконъ и псаломщикъ.

§ 10. Выдаваемая изъ вспомоgetельной кассы суммы не должны идти на погашеніе долговъ или иныхъ обязательствъ умершаго, такъ какъ помощь дается сиротамъ, оставшимся безъ помощи и въ бѣдности.

§ 11. Епархіальное Попечительство и умерительная касса также не должны уменьшать своихъ пособій вслѣдствіе этой взаимопомощи духовенства Епархіи своимъ сиротамъ.

§ 12. Эти взносы должны быть обязательны для всего епархіальнаго духовенства, кромѣ заштатнаго, каковое отъ взносовъ освобождается, не утрачивая права на полученіе пособія наравнѣ съ штатными.

§ 13. Взносы поступаютъ чрезъ о. о. благочинныхъ въ епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, каковое имѣетъ двѣ книги для прихода и расхода суммъ, одну для взносовъ и пособій перваго разряда (протоіереевъ и священниковъ), а другую для таковыхъ же—втораго разряда (діаконъ и псаломщикъ).

§ 14. О. о. благочинные выдаютъ получаемыя отъ Попечительства суммы подъ собственноручныя росписки старшихъ въ осиротѣвшемъ семействѣ, а мѣстный причтъ долженъ засвидѣтельствовать подписью получившихъ пособіе, эти росписки о. о. благочинные немедленно, по выдачѣ суммъ, должны представлять въ Попечительство, какъ оправдательныя документа.

§ 15. Епархіальное Попечительство по истеченіи гражданскаго года, въ февралѣ мѣсяцѣ, ежегодно печатаетъ въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отчетъ о теченіи дѣлъ вспомоgetельной кассы съ поименнымъ перечнемъ умершихъ въ теченіе года.

§ 16. Каждый Епархіальный съѣздъ духовенства избираетъ изъ себя членовъ ревизионную комиссію для полной ревизіи всѣхъ дѣлъ кассы за назначенное Съѣздомъ время и докладъ о своихъ дѣйствіяхъ представлять въ теченіе той же сессіи Съѣзду духовенства.

§ 17. Епархіальный Архіерей, по своему усмотрѣнію, назначаетъ экстренныя ревизіи всѣхъ дѣлъ вспомогательной кассы и члены таковыхъ комиссій представляютъ отчеты о своихъ дѣйствіяхъ Епархіальному Архіерею.

§ 18. Въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ кассы запасной фондъ долженъ перейти въ неприкосновенный капиталъ Епархіальной эмеритальной кассы. (Оренб. Епар. Вѣд. № 13 и 14).

Поразительный случай съ англ. морякомъ Джемсомъ Бартлемъ.— Сказаніе о пребываніи библейскаго Іоны во чревѣ китовомъ три дня и три ночи нашло фактическое подтвержденіе въ лицѣ англійскаго моряка Джемса Бартлея, который прожилъ въ желудкѣ кита около полутора сутокъ. Въ настоящее время этимъ событіемъ очень заняты англійскіе журналисты и, въ особенности, естествоиспытатели, ученые и данниа, которыхъ о незначительности китоваго горла окончательно разбиваются.

Въ февралѣ 1895 г. китоловное судно „Западная Звѣзда“, находясь близъ Малунскихъ острововъ, спустило двѣ китобойныя шлюпки въ погоню за замѣченнымъ съ судна великолѣпнымъ китомъ. Огромное животное вскорѣ было настигнуто и смертельно ранено; извиваясь въ предсмертныхъ судорогахъ, оно страшнымъ ударомъ хвоста опрокинуло одну изъ лодокъ, и всѣ бывшіе въ ней китоловы упали въ воду. Товарищамъ съ другой шлюпки удалось вытащить всѣхъ, кромѣ одного, пропавшаго безъ вѣсти. Имя его было Джемсъ Бартлей. Когда китъ затихъ, и убѣдились въ его смерти, его вытащили на палубу и начали разсѣкать на части. За этой работой прошло 24 часа, и тогда только добрались до желудка. Изумленію китолововъ не было границъ, когда въ желудкѣ оказался исчезнувшій Джемсъ Бартлей, безъ чувствъ, но живой. Его положили на кровать, стали растирать и понемногу привели въ чувство. Первые дни онъ былъ какъ бы въ припадкѣ бѣшенства, и отъ него нельзя было добиться ни слова, но черезъ три недѣли онъ совсѣмъ пришелъ въ себя, и его естественно начали спрашивать о томъ, что онъ чувствовалъ во чревѣ китовомъ. „Я очень хорошо помню“, разсказывалъ онъ, „какъ ударъ хвоста подбросилъ меня на воздухъ, какъ только я упалъ въ воду, то былъ проглоченъ. Я попалъ въ мягкій узкій каналъ, сокращенія котораго волей-неволей заставляли меня подвигаться впередъ. Движеніе это длилось одно мгновеніе, и я оказался въ большомъ совершенно темномъ мѣшкѣ. Ощупавъ вокругъ себя, я понялъ, что былъ проглоченъ китомъ и нахожусь въ его желудкѣ. Дышать, хотя съ трудомъ, я могъ, но страшная жара, окружавшая меня, и сознаніе, что и въ припадкѣ порибнуть въ желудкѣ кита, понемногу отуманили мнѣ разумъ, и я лишился чувствъ.“ Необыкновенное приключеніе это подтверждено

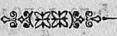
капитаномъ и всѣми матросами „Западной Звѣзды“. По возвращеніи въ Англію Джемса Бартлея помѣстили для окончательнаго излѣченія въ одинъ изъ лондонскихъ госпиталей, но оказалось, что общее состояніе здоровья его нисколько не пострадало отъ полуторасуточнаго пребыванія въ желудкѣ животнаго, и только кожа какъ будто истлѣла отъ дѣйствія желудочнаго сока. (Полт. Епар. Вѣд.).

— *Русское добродушіе.* — „Новости“ сообщаютъ весьма трогательный рассказъ, баронессы К. о томъ, какимъ необычайнымъ образомъ она спаслась отъ смерти на Ходынскомъ полѣ. Попала она на праздникъ ради любопытства.

„Когда толпа начала все болѣе сгущаться, — рассказываетъ баронесса, и я почувствовала, что еще одинъ напоръ, и я не выдержу натиска и лишусь чувствъ, то мысль, постоянно преслѣдовавшая меня: „узнаютъ ли мои родители о моей смерти“? стала мнѣ особенно нестерпимою. Я быстро выдернула изъ корсажа мои часики, сорвала съ груди брошку и, передавая ихъ стоявшему тутъ же мужчине съ виду мяснику или чернорабочему, просила его отнести эти вещи по адресу, сказавъ, что подательница ихъ умерла.

— Зачѣмъ, барышня, умирать, — отвѣчалъ мнѣ ласково мужчина, — когда придетъ время — всѣ померемъ. А ты вотъ покрѣпче ухватись за меня сзади, быть можетъ, и ослабонимся.

Я обвила руками его шею, а мужикъ, работая локтями, тыча вправо и влѣво кулакомъ съ большими усилиями, но прокладывая себѣ дорогу. Затѣмъ я лишилась чувствъ и не помню ничего. Очнулась я на томъ же Ходынскомъ полѣ, подъ открытымъ небомъ, ночью, а надъ моей головой стоялъ уже не одинъ, а цѣлыхъ три мужика, которые за отсутствіемъ воды, усердно поливали меня... квасомъ. Поднявшись я со слезами благодарила моихъ спасителей, предлагала имъ денегъ, но денегъ они не взяли, а настояли на томъ, чтобы проводить меня лично домой. Дома — та же исторія. Денегъ не берутъ: „благодарности — не заслужили, говорятъ, а именъ ихъ знать намъ не за чѣмъ“. — Съ тѣмъ и ушли“.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной Типографіи поступили въ продажу **новыя отпечатанныя книги:**

Библия, на русскомъ языкѣ, крупной гражданск. печ., въ 4 д. л. ц. 3 руб. 10 коп.

Псалтирь, на славянскомъ языкѣ, крупной церковной печати, съ киноварью, въ 4 д. л., ц. 3 руб. 60 коп.

Евангеліе, въ листъ, церковной печати, съ киноварью, черными украшениями и 4-мя изображениями Евангелистовъ, ц. 6 руб. 10 коп.

Стихирарь, церковной печати, съ киноварью, въ 4 долю листа, часть 2-я (Стихирны изъ Миней служебной—мѣсяцевъ Сентября, Октября, Ноября и Декабря—и Богородичны на 8 гласовъ), цѣна 1 руб. 75 коп.

Уставъ церковный краткій, церковной печати, въ 4 долю листа, ц. 15 к.

Поминаніе, гражданской печати, въ 32 д. л., ц. 15 коп.

Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія, церковной печати, съ киноварью, ц. 7 коп.

Молитвословъ іерейскій, церковной печати, въ 16 долю листа, ц. 1 руб. 40 коп.

Служебникъ, церковной печати, съ киноварью и 4-мя изображениями, въ 12 долю листа, ц. 70 коп.

Молитвословъ, въ 64 долю листа, гражданской печати, 3-е издан. ц. 10 к.

Чинъ дѣйствія, какимъ образомъ совершилось Священнѣйшее Коронованіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго, по церковному чиноположенію, въ 4 долю листа, крупной гражданской печати, ц. 50 коп.

Вѣчная память. Воспоминаніе объ умершихъ. Изд. К. П. Побѣдоносцева. Ц. 75 коп.

Братскій учебникъ русской грамматики Бородина. Ц. 50 коп.

Изданія журнала „Миссіонерное обозрѣніе“.

Ко дню священной Коронаціи. **Отвѣты изъ Слова Божія о царской власти**. Кіевъ, 1896 г. Ц. 5 коп.

Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о нашемъ упованіи. Ц. 5 к.

О святядицѣ, называемомъ иначе скиніею, храмомъ или церковью, какъ мѣстъ общественной молитвы. Ц. 5 коп.

Въ непродолжительномъ времени выйдутъ изъ печати: **Псалтирь**, въ 4 д. л., церк. печ. безъ киновари, **Типиконъ** и **Часословъ**, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино. и **Новый Заветъ**, въ 16 долю листа, гражд. печ., компактное изданіе.

Приготавливается 2-е изданіе книги „**Московскій сборникъ**“ К. П. Побѣдоносцева. Лица, желающіе приобрести это изданіе, благоволятъ присылать свои требованія въ Типографію заблаговременно, дабы возможно было исполнить слѣдующіе заказы безъ замедленія по выходѣ книги изъ печати.

Прислуплено къ печатанію 5-го дополненнаго изданія книги К. П. Побѣдоносцева „**Побѣда, побѣдившая міръ**“.

Съ требованіями метрическихъ и другихъ пробѣльныхъ листовъ для церковнаго употребленія, а также антиминовъ, вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, разрѣшительныхъ молитвъ, грамотъ священническихъ, діаконскихъ, причетническихъ, присягъ и подписокъ слѣдуетъ обращаться въ Московскую Синодальную Типографію; что же касается книгъ Синодальнаго изданія и другихъ, продаваемыхъ въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, то гг. иногородніе покупатели губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской и Лифляндской, а также Финляндіи благоволятъ направлять

свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію, а гг. покупатели всѣхъ прочихъ губерній въ Московскую Синодальную Типографію.

Поступили въ продажу въ известные книжные магазины слѣдующія новыя изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

цѣна.
Р. К.

Сношенія Іерусалимскихъ Патріарховъ съ Русскимъ Правительствомъ съ половины XVI до конца XVIII столѣтія Н. Каптерева (43-й вып. Палестинскаго Сборника)	7	—
Палестинское монашество съ IV до VI вѣка. Іеромонаха Θεодосія Олтаржевскаго (44-й вып. Палестинскаго Сборника)	6	—
Палестинскій патерикъ:		
6-й вып. Житіе и подвиги иже во святыхъ отца нашего и богоносца Герасима Іорданскаго	5	—
7-й „ Житіе преподобнаго Киріака Отшельника	10	—
8-й „ Житіе иже во святыхъ отца нашего аввы Θεодосія Киновіарха. —	20	—
Древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ Св. Подвижники: П. Сладкопѣвцева:		
2-й вып. Обители пятого вѣка	40	—
3-й „ Обители пятого вѣка	40	—

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36. Канцелярія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Для членовъ Общества дѣлается 20%, для книгопродавцевъ—30%, и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библиотекъ—50% уступки.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается желающимъ безплатно. Выписывающіе книги изъ склада за пересылку не платятъ.

КРЕСТЬЯНСКІЕ ПЛУГИ

Сосновской мастерской С. Ѳ. Шарапова

въ большомъ количествѣ заготовлены къ весенней пахотѣ и немедленно высылаются покупателямъ на всѣ станціи русскихъ ж. д. Плуги имѣются всякаго рода и для всякихъ земель. Для сѣверной и средней Россіи, гдѣ работаютъ сохой и косулей, цѣною отъ 5 р. 50 к. Для юга, гдѣ работаютъ сошками на колесахъ и сабанами, копные и воловые плуги въ 2 и 3 пары разныхъ цѣнъ, начиная отъ 7 р. Плуги большіе для Кавказа и Сибири отъ 12 р. Двухлемешные легкіе отъ 25 р., трехлемешные отъ 36 р., лѣсные для пахоты между пнями по корчевкамъ отъ 18 р. Мастерская существуетъ съ 1878 года, имѣетъ много цаградъ,

плуги испытаны и одобрены разными земствами, от Министерства земледѣлія получается денежное пособіе. Поэтому цѣны чрезвычайно удешевлены. Подробное описаніе всѣхъ плуговъ съ рисунками и цѣнами высылается бесплатно. Адресъ Мещерское почт. отд. Смоленской губ., въ контору Сосновской мастерской С. О. Шаранова.

Сельскіе священники, земскія управы, земскіе начальники, волостные старшины и учителя, выписывающіе для крестьянъ, пользуются уступкою.

Печатскія Общества

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

Содержаніе Печатскія Общества

Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г.г.). (Продолженіе). М. Лобова. — Второклассная ц.-приходская школа. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Содержаніе НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г.г.). (Продолженіе). М. Лобова. — Второклассная ц.-приходская школа. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія. Редакторъ И. Пятницкій.

Печат. дозвол. 1896 г. 18 августа. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Г. Милаѣ Могилевъ на Днябрь. Типо-Литографія Ш. Фрицланда.