

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ



СХХІV

ОТЧЕТЫ

О ЗАСѢДАНІЯХЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ

ВЪ 1896—1897 ГОДУ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ДЕНЕЖНАГО ОТЧЕТА И БЮДЖЕТА



1897

Printed in Russia.

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ



СХХІV

ОТЧЕТЫ

О ЗАСѢДАНІЯХЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ

ВЪ 1896—1897 году

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ДЕНЕЖНАГО ОТЧѢТА И БЮДЖЕТА



1897

Напечатано по распоряженію Комитета Императорскаго Общества
Любителей Древней Письменности.
Секретарь *Вл. Майковъ.*

Типографія И. Н. Скороходова (Надеждинская, 43).

Протоколы засѣданій Комитета.

1.

23-го октября 1896 г. состоялось засѣданіе Комитета Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности, подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева, въ присутствіи членовъ И. А. Бычкова и Л. Н. Майкова, при секретарѣ В. В. Майковѣ, редакторѣ А. І. Ляцкѣ, бібліотекарѣ А. М. Бѣловѣ и казначеѣ Э. Н. Кантемировѣ.

Въ этомъ засѣданіи постановлено слѣдующее:

I. Напечатать и разослать членамъ Общества распределеніе дней общихъ собраній на 1896—1897 годъ, а именно въ 1896 г.: ноября 1 и 22, декабря 13; въ 1897 г.—января 13, 17 и 31, февраля 14, марта 7 и 21, апрѣля 4 и 25 (годовое).

II. Выразить признательность Общества члену-корреспонденту А. А. Титову за труды его, въ качествѣ представителя Общества, по устройству витринъ съ изданіями Общества на Всероссийской промышленной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ.

III. Члена-корреспондента С. Н. Браиловскаго, внесшаго предложеніе о напечатаніи въ „Памятникахъ“ его изслѣдованія о патриархѣ Адрианѣ, просить предварительно представить означенное изслѣдованіе на разсмотрѣніе Комитета.

IV. Въ изданіи, предпринятомъ Обществомъ, по предложенію В. В. Стасова, не воспроизводить изображенія болгарина изъ Василіева Менологія, такъ какъ оно уже находится въ изданіи г. Стасова „Славянскій и восточный орнаментъ“, но вмѣсто того воспроизвести рисунокъ изъ Манассиной лѣтописи, представляющій сдачу Дористола великому князю Святославу; что же касается

*

воспроизведенія въ томъ же изданіи посредствомъ фототипіи нѣсколькихъ рисунковъ изъ джагатайскихъ рукописей, то ограничиться исполненіемъ всего двухъ изъ нихъ, но не фототипіей, а въ краскахъ.

V. Члена - корреспондента Илью Александровича Шляпкина просить ускорить выходъ въ свѣтъ его сообщенія „Устюжскіе театральные отрывки“.

VI. Принять съ признательностью заявленія дѣйствительнаго члена графини Е. П. Шереметевой о принесеніи ею въ даръ Обществу иллюстрированнаго изданія „Жизнь Господа Нашего Иисуса Христа“ Джемса Тиссо и передать изданіе въ бібліотеку Общества.

VII. Высылать, начиная съ текущаго года, „Памятники Древней Письменности“ Волынскому церковно - археологическому Обществу и Нѣжинскому историко-филологическому Обществу при Институтѣ кн. Безбородко въ обмѣнъ на ихъ изданія.

VIII. Обратиться къ дѣйствительному члену Д. Θ. Кобею съ просьбой составить привѣтственный адресъ Русскому Императорскому Археологическому Обществу по случаю его пятидесятилѣтняго юбилея и быть представителемъ Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности въ день празднованія сего юбилея для прочтенія означеннаго привѣтствія.

IX. Обратиться къ почетнымъ и дѣйствительнымъ членамъ и членамъ-корреспондентамъ Общества съ просьбой не отказать въ доставленіи своихъ печатныхъ трудовъ для пополненія бібліотеки Общества.

X. Въ виду исполняющагося въ 1897 году двадцатилѣтія дѣятельности Общества ходатайствовать передъ Государемъ Императоромъ о дарованіи Обществу права бесплатной пересылки его корреспонденціи и изданій.

XI. Избрать въ члены - корреспонденты Общества А. Н. Петрова.

2.

12-го февраля 1896 г. состоялось засѣданіе Комитета Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности, подъ пред-

сѣдательствомъ гр. С. Д. Шереметева, изъ членовъ И. А. Бычкова, Д. О. Кобеко и Л. Н. Майкова, при секретарѣ В. В. Майковѣ, редакторѣ А. Г. Лященкѣ, библіотекарѣ А. М. Бѣловѣ и казначеѣ Э. Н. Кантемировѣ.

Въ этомъ засѣданіи постановлено слѣдующее:

I. Согласно § 10 Устава Общества Э. П. Демидова князя Санъ-Донато, изъявившаго желаніе вступить въ члены Общества и сдѣлавшаго единовременный взносъ въ размѣрѣ 4.000 руб.,— признать дѣйствительнымъ членомъ Общества.

II. Просить: 1) члена - корреспондента Общества В. Г. Васильевского дать отзывъ о запискѣ г. Шестакова, касающейся предположеннаго Обществомъ изданія греческаго и славянскаго текста хроники Георгія Амартола, и 2) профессора Казанскаго университета А. И. Александрова сообщить свои соображенія объ изданіи славянскаго текста упомянутой хроники.

III. Предложеніе И. Н. Суворова объ изданіи житія преподобнаго Корнилія Комельскаго, въ виду исполняющагося пятисогласія со дня кончины преподобнаго, принять къ свѣдѣнію.

IV. Согласно просьбѣ Комиссіи для печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ выслать въ Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ на двухмѣсячный срокъ три принадлежащія Обществу рукописи: 1) Сборникъ XVII в. № XLVIII, на 557 л., въ листъ, 2) Минею за августъ, въ 4-ву, № CCLV, и 3) Сочиненія Максима Грека, XVI в.

V. На просьбу члена-корреспондента Н. К. Никольскаго о дозволеніи ему воспроизвести въ его трудѣ „Кирилло-Бѣлозерскій монастырь и его устройство до второй половины XVII в.“ 12 рисунковъ изъ альбома Мартынова, хранящихся въ Музеѣ Общества, изъяснить согласіе.

VI. Согласно § 4 Правилъ о присужденіи преміи имени А. М. Кожовникова просить принять участіе, совместно съ Комитетомъ Общества, въ трудахъ Комиссіи текущаго года по присужденію означенной преміи почетныхъ членовъ И. В. Помяловскаго и А. Н. Пыпина и члена-корреспондента А. А. Шахматова.

VII. Сторожу Николаю Миргородскому увеличить, съ 1-го апрѣля сего года, получаемое имъ ежемѣсячное вознагражденіе до 25 р.

3.

21-го апрѣля 1897 г. состоялось засѣданіе Комитета Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности, подъ предсѣдательствомъ гр. С. Д. Шереметева, въ присутствіи членовъ И. А. Бычкова, Д. Θ. Кобеко и Л. Н. Майкова, при секретарѣ В. В. Майковѣ, бібліотекарѣ А. М. Бѣловѣ и казначеѣ Э. Н. Кантемировѣ. Къ участию въ засѣданіи приглашенъ былъ членъ-корреспондентъ В. Г. Васильевскій.

Въ этомъ засѣданіи постановлено:

I. Заявленіе дѣйствительнаго члена графини Е. П. Шереметевой о внесеніи ею 5.000 р. въ неприкосновенный капиталъ Общества принять съ благодарностью.

II. Заявленіе Предсѣдателя Общества гр. С. Д. Шереметева о внесеніи имъ 150 р. въ неприкосновенный капиталъ Общества по изданію „Памятниковъ Древней Письменности и Искусства“ принять съ благодарностью.

III. Согласно предложенію приватъ-доцента Императорскаго Казанскаго Университета Шестакова, издать греческій текстъ хроникъ Георгія Амартола по кодексу Парижской Національной бібліотеки Coislinianus № 305, при чемъ печатаніе производить въ типографіи В. Θ. Киршбаума.

IV. Согласиться на предложеніе члена-корреспондента А. А. Шахматова объ изданіи Кіево-печерскаго патерика по представленному имъ плану, но предварительно просить г. Шахматова снабдить этотъ планъ дополненіями.

V. Сообщеніе почетнаго члена А. Н. Пыпина „Мастерская поддѣльныхъ рукописей Сулакадзева“ напечатать въ „Памятникахъ Древней Письменности“.

VI. Предложеніе А. К. Бороздина о напечатаніи сочиненій протопопа Аввакума отклонить въ виду требованія духовной цензуры снабдить изданіе этихъ сочиненій возраженіями.

VII. Присланное протоіереемъ Александромъ Свирѣлинымъ описаніе креста, находящагося въ Николаевскомъ монастырѣ Переяславля-Залѣскаго, передать на разсмотрѣніе члена-корреспондента Н. В. Покровскаго.

VIII. Изданіе Сійскаго иконописнаго подлинника довести до окончанія въ текущемъ году подъ наблюденіемъ члена-корреспондента Н. В. Покровскаго, при чемъ IV-й и V-й выпуски соединить въ одинъ.

IX. Записку члена-корреспондента Н. П. Лихачева объ изданіи разрядной книги, принадлежащей Обществу, принять къ свѣдѣнію.

X. Согласно предложенію М. В. Довнара-Запольскаго напечатать въ Памятникахъ Древней Письменности западно-русскую лѣтопись XVI в.

XI. О возвращеніи негативовъ, снятыхъ съ синодальной рукописи Палеи и находящихся у П. П. Новицкаго, просить г. Новицкаго, а о продолженіи этого изданія имѣть сужденіе впослѣдствіи.

XII. Просьбу Императорскаго Варшавскаго университета о безвозмездной присылкѣ ему недостающихъ въ его бібліотекѣ нумерныхъ изданій Общества и Памятниковъ Древней Письменности отклонить.

XIII. Объявить Памятниковъ Древней Письменности на Записки, издаваемыя Императорскимъ Новороссійскимъ университетомъ, возобновить.

XIV. Предложеніе г. Мальмгрена о приобрѣтеніи у вдовы И. А. Голышева мѣдныхъ досокъ, служившихъ для гравированія народныхъ картинъ, отклонить.

XV. Заявленіе члена-корреспондента А. І. Ляценка объ отказѣ его, съ 1-го мая, отъ исполненія обязанностей редактора принять къ свѣдѣнію и выразить г. Ляценку признательность Общества за четырехлѣтнюю дѣятельность въ качествѣ редактора изданій Общества.

XVI. Одобрить проектъ бюджета Общества на 1897—1898 г.

XVII. Избрать въ члены-корреспонденты Общества В. В. Румеля, П. К. Симиона и П. Н. Шеффера.

Протоколь Ревизионной Коммисіи.

21-го апрѣля 1897 г., подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева, состоялось засѣданіе ревизионной коммисіи для провѣрки приходо-расходной книги, денежныхъ суммъ и капиталовъ съ квитанціонной книгой и расходными документами Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности. Въ засѣданіи присутствовали члены Коммисіи: Г. О. Штендманъ и А. П. Барсуковъ, при казначей Э. Н. Кантемировъ и секретарь В. В. Майковъ.

Произведя надлежащую провѣрку, члены Коммисіи нашли, что 1) поступившія суммы записаны на приходъ согласно квитанціонной книгѣ, 2) къ расходнымъ статьямъ приложены соответствующія росписки и оправдательные документы и 3) состоящій по кассовой книгѣ на 1-е апрѣля 1897 г. остатокъ наличныхъ денегъ: а) расходныхъ на тысячу четыреста шестьдесятъ семь руб. 69 к. и б) специальныхъ на четыреста тридцать два руб. 8 к., всего на тысячу восемьсотъ девяносто девять руб. 77 коп., имѣется на лицо.

Кромѣ того, состоятъ на лицо къ 1-му апрѣля 1897 г. капиталовъ въ 5⁰/₀, 4¹/₂⁰/₀ и 4⁰/₀ бумагахъ сорокъ одна тысяча восемьсотъ пятьдесятъ р., которые хранятся въ кассовой кладовой.

Вслѣдствіе чего постановлено напечатать какъ сей протоколь, такъ и отчетъ по кассѣ Общества за время съ 1-го апрѣля 1896 года по 1-е апрѣля 1897 г.

Предсѣдатель *Графъ Серій Шереметевъ.*

Члены Коммисіи: *А. Барсуковъ.*

Г. Штендманъ.

Казначей *Эд. Кантемировъ.*

Секретарь *Вл. Майковъ.*

Протоколы общихъ собраній.

1.

1-го ноября происходило первое послѣ лѣтнихъ каникулъ собраніе Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности. Предъ началомъ засѣданія почетный членъ Л. Н. Майковъ, за отсутствіемъ предсѣдателя гр. С. Д. Шереметева, заявилъ объ утратахъ, понесенныхъ Обществомъ въ лицѣ его дѣйствительныхъ членовъ высокопреосвященнѣйшаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, и барона Ф. А. Бюлера и члена-корреспондента Н. И. Суворова; по предложенію предсѣдательствующаго память почившихъ была почтена вставаніемъ.

Затѣмъ А. І. Лященко прочелъ некрологи барона Ф. А. Бюлера и Н. И. Суворова, а секретарь—некрологъ архіепископа Саввы.

1) „Баронъ Федоръ Андреевичъ Бюлеръ, дѣйствительный членъ нашего Общества, долгое время состоялъ директоромъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. На этомъ отвѣтственномъ посту онъ заслужилъ всеобщее уваженіе, какъ рѣдкій и просвѣщенный администраторъ. Ему наше Общество обязано приобрѣтеніемъ рѣдкихъ изданій Комиссіи по печатанію государственныхъ грамотъ и договоровъ. Барону Бюлеру принадлежитъ рядъ небольшихъ, но основанныхъ всегда на новыхъ данныхъ, статей въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, начиная съ сороковыхъ годовъ, а также въ „Сборникѣ“, издаваемомъ Архивомъ“.

2) „Почившій членъ-корреспондентъ Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности Николай Ивановичъ Суворовъ принадлежалъ къ числу симпатичнѣйшихъ представителей изслѣдователей мѣстной старины. Всю жизнь свою посвятилъ онъ своей

родинѣ городу Вологдѣ, въ которомъ занималъ скромное поприще преподавателя семинаріи и редактора „Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Въ послѣднемъ изданіи и явилась большая часть его работъ, каковы: описанія мѣстныхъ церквей, монастырей, біографіи церковныхъ дѣятелей. Будучи избранъ членомъ нашего Общества, Николай Ивановичъ аккуратно снабжалъ рѣдкими въ продажѣ оттисками своихъ статей бібліотеку Общества. Было бы желательно, чтобы мѣстные почитатели памяти покойнаго археолога собрали всѣ его статьи въ одинъ сборникъ“.

3) „13-го минувшаго октября въ Твери скончался на 78-мъ году отъ рожденія одинъ изъ замѣчательныхъ по своей жизни и ученой дѣятельности русскихъ іерарховъ Высокопреосвященнѣйшій Савва, архіепископъ Тверской и Кашинскій. Почившій, въ мірѣ Іоаннъ Тихомировъ, былъ сыномъ пономара въ с. Палехѣ Вязниковскаго уѣзда, Владимирской губ., и воспитался въ суровой бѣдности. По окончаніи курса въ Шуйской семинаріи онъ по слабости здоровья не могъ поступить въ Духовную Академію и занялъ мѣсто священника безприходнаго Муромскаго собора. Въ 1844 году молодой священникъ лишился сына и жены; постигшее его несчастье оказало вліяніе на послѣдующую судьбу его. Въ томъ же году онъ поступилъ въ Московскую Духовную Академію, гдѣ въ 1848 году принялъ постриженіе въ монашество съ именемъ Саввы, а въ 1850 г. окончилъ курсъ со степенью магистра богословія. Вслѣдъ затѣмъ іеромонахъ Савва, по избранію митрополита Филарета, былъ назначенъ синодальнымъ ризничимъ и получилъ отъ митрополита порученіе составить описаніе синодальной ризницы. Вышедшее въ 1855 г. въ свѣтъ подъ скромнымъ заглавіемъ „Указатель для обозрѣнія синодальной (патріаршей) ризницы“, это описаніе представляетъ плодъ пятилѣтнихъ трудовъ и обнаруживаетъ разносторонность научныхъ свѣдѣній составителя въ области археологіи, филологіи и палеографіи. Въ 1859 г. этотъ трудъ вышелъ вторымъ изданіемъ въ переработанномъ и значительно дополненномъ видѣ и, на основаніи отзыва академика Срезневскаго, былъ признанъ Академіей Наукъ заслуживающимъ Демидовской преміи. До нынѣ

онъ не только служить справочной книгой для посѣтителей ризницы, но и открываетъ широкое поле для изслѣдованій занимающимся въ области наукъ богословскихъ, философскихъ, историческихъ, словесныхъ и др.; присоединенный къ Обзорѣнью указатель Московское Археологическое Общество положило взять въ основаніе при собраніи матеріаловъ для археологическаго словаря.

„Доказательствомъ тому, какъ высоко полезна была дѣятельность Саввы въ званіи синодальнаго ризничаго, служить, между прочимъ, слѣдующій отзывъ преосвященнаго Леонида, архіепископа Ярославскаго: „Должность ризничаго проходилъ девять лѣтъ и проходилъ превосходно; ученые обращались къ нему какъ къ специалисту. Готовность всякому служить своими знаніями, своими временемъ, своими учеными связями, дѣлала бібліотеку и ризницу общедоступною сокровищницею старины, а лицо синодальнаго ризничаго поставляли въ общемъ мнѣніи такъ высоко, какъ оно никогда не возвышалось. И русскіе не могли довольно похвалиться имъ, и ученые иностранцы, особенно которые могли говорить съ нимъ по латини, дѣлали о немъ великолѣпные отзывы въ журналахъ“.

„Дальнѣйшая дѣятельность почившаго была слѣдующая: въ 1859 г. онъ былъ назначенъ ректоромъ Московской Духовной Семинаріи, а въ 1861 г. — ректоромъ Академіи; въ 1822 г. хиротонисанъ во епископы Можайскіе; съ 1866 г. по 1875 г. онъ управлялъ Полоцкою епархіей, затѣмъ Харьковскою и съ 1880 г. до конца дней своихъ Тверскою.

„Среди многочисленныхъ занятій, связанныхъ съ высокимъ положеніемъ въ церковной іерархіи, почившій архипастырь не оставалъ ученыхъ работъ; такъ, въ 1863 году имъ были изданы „Палеографическіе снимки съ греческихъ и славянскихъ рукописей Московской синодальной бібліотеки VI—VIII вв.“ — трудъ, имѣвшій громадное значеніе при тогдашнемъ состояніи нашей палеографіи; онъ заслужилъ полное одобреніе какъ въ русской ученой литературѣ, такъ и въ заграничной. Въ послѣдніе тридцать лѣтъ своей жизни высокопреосвященный Савва также продолжалъ собраніе и изданіе разнаго рода церковно-историческихъ матеріаловъ;

ему принадлежат слѣдующіе труды и изданія: 1) Воспоминанія о Высокопреосвященномъ Леонидѣ, архіепископѣ Ярославскомъ и Ростовскомъ. Харьковъ. 1877“. 2) „Воспоминанія (очевидца) о священномъ коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Бозѣ почившихъ Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны. Тверь. 1883“. 3) „Письма Московскаго митрополита Филарета къ покойному архіепископу Тверскому Алексію. 1843—1867. М. 1883“. 4) „Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ. Томы I—V и томъ дополнительный. С.-Пб. и М. 1885—1888“. 5) „Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго, по дѣламъ православной церкви на востокѣ. С.-Пб. 1886“. 6) „Письма Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго, къ Высочайшимъ особамъ и разнымъ другимъ лицамъ. Ч. I—II. Тверь. 1888“. 7) „Письма Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго, къ игуменіи Спасо-Бородинскаго монастыря Сергіи. Тверь. 1880“, и 8) „Сборникъ писемъ духовныхъ лицъ XVIII в. къ преосвященному Арсенію (Верещагину), архіепископу Ростовско-Ярославскому, бывшему епископу Тверскому и Кашинскому. Тверь“. Всѣ эти труды не только представляютъ много цѣннаго и неизвѣстнаго въ печати матеріала, но и сопровождаются комментаріями, проливающими новый свѣтъ на многія историческія событія и лица.

„Московская Духовная Академія вполне оцѣнила труды почившаго іерарха и признала его въ 1894 г. докторомъ церковной исторіи.

„Императорское Общество Любителей Древней Письменности въ свою очередь не могло не цѣнить ученой дѣятельности почившаго святителя, такъ близко соприкасавшейся съ его собственною дѣятельностью. Въ 1877 г., то-есть, въ годъ основанія своего, оно почтило Высокопреосвященнаго Савву избраніемъ въ число своихъ дѣйствительныхъ членовъ. Почившій архипастырь всегда съ живымъ сочувствіемъ относился къ дѣятельности нашего Общества и не остав-

лялъ его благосклонною присылкой своихъ ученыхъ трудовъ. Люди науки, какъ и скромные любители ея, имѣвшіе случай вступать въ сношенія съ Высокопреосвященнымъ Саввою, сохранять самую свѣтлую память о благовоительномъ къ нимъ вниманіи ученаго іерарха“.

Первое сообщеніе въ этомъ засѣданіи „О моленіи Даниила Заточника“ *) принадлежало А. І. Ляценку и касалось, главнымъ образомъ, вопроса объ имени князя, упоминаемаго въ „Моленіи“, и связаннаго съ этимъ вопроса о времени написанія памятника. Г. Ляценко на основаніи историческихъ соображеній приходитъ къ заключенію, что „Моленіе“ обращено къ князю Ярославу Всеволодовичу: по свидѣтельствамъ какъ разсматриваемаго памятника, такъ и лѣтописей, онъ былъ и княземъ Южнаго Переяславля, и княземъ Великаго Новгорода; послѣднему этотъ князь особенно посвятилъ свою дѣятельность за время 1223 по 1236 г., и къ этому же періоду времени должна быть отнесена, по мнѣнію референта, и ссылка Даниила на озеро Лаче въ Новгородской области, и возникновеніе самаго памятника. Къ мнѣнію г. Ляценка присоединились А. Н. Веселовскій и И. Н. Ъдановъ, но при этомъ высказали желаніе, чтобы прежде всего была произведена критическая работа надъ текстомъ двухъ редакцій „Моленія“, что придастъ большую устойчивость соображеніямъ относительно имени князя.

Второе сообщеніе „О рукописи Кирши Данилова“ было сдѣлано П. Н. Шефферомъ. Г. Шефферъ сообщилъ, что въ мнѣніи кн. М. Р. Долгорукова, въ Тульской губерніи, Н. В. Чехову удалось найти считавшуюся утраченной рукопись, по которой были изданы „Древнія россійскія стихотворенія“, собранныя Киршей Даниловымъ“. Оказывается, что рукопись эта писана на бумагѣ съ водяными знаками 1780—1781 гг. Кромѣ былинъ и пѣсенъ, напечатанныхъ Калайдовичемъ, рукопись содержитъ въ себѣ интересный вариантъ стиха о Голубиной книгѣ, пѣсню о старцѣ Игреницѣ и еще нѣсколько другихъ, неудобныхъ для

*) Сообщеніе г. Ляценка напечатано въ «Jahresbericht der Reformierten Kirchenschule für 1895—1896». С.-Пб. 1896.

печати. Сличеніе печатнаго изданія съ рукописью указало, что Калайдовичемъ были сглажены діалектическія черты рукописнаго текста, и что ноты были изданы неудовлетворительно.

Въ томъ же засѣданіи было заявлено объ избраніи въ члены-корреспонденты А. Н. Петрова.

2.

22-го ноября происходило общее засѣданіе Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности, подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева.

Въ этомъ засѣданіи профессоръ В. И. Ламанскій сдѣлалъ сообщеніе о рукописномъ пергаменомъ прологѣ XIV в., принадлежащемъ Спасо-Прилуцкому монастырю въ Вологдѣ. Особенности языка рукописи, сохранившаго свои древнія формы въ большой чистотѣ, несомнѣнно доказываютъ, что писана она въ Россіи, таковыми, наприимѣръ, особенностями являются полногласіе, употребленіе *жс* вм. *жд*, *з* и *ъ* вм. *о* и *е* и на оборотъ. Кромѣ языка, рукопись особенно замѣчательна по полнотѣ своего состава: она заключаетъ въ себѣ житія греческихъ и русскихъ святыхъ и поучительныя слова; въ числѣ послѣднихъ г. Ламанскій указалъ особенно на краткое слово „Еже не осужати“, а изъ житій святыхъ обратилъ вниманіе: 1) на житіе св. князя Михаила Черниговскаго, въ которомъ есть новыя подробности, въ сравненіи съ житіемъ, находящимся въ Макаріевскихъ минеяхъ, о привезеніи изъ орды тѣла этого князя его внуками Борисомъ и Глѣбомъ; и 2) на житіе свв. Кирилла и Меодія; это житіе сообщаетъ неизвѣстное по другимъ источникамъ свѣдѣніе, что Меодій 12 ти лѣтъ сдѣлался славянскимъ княземъ, княжилъ въ теченіе 10 лѣтъ и такимъ образомъ навукъ славянскому языку; это извѣстіе является какъ бы новымъ подтвержденіемъ мнѣнія объ изобрѣтеніи славянскаго языка ранѣ 862 г.

Затѣмъ въ сообщеніи „Изъ исторіи русской переводной литературы XVI—XVII в.“ А. И. Соболевскій представилъ очеркъ развитія переводнаго дѣла въ Россіи. По изысканіямъ референта оно почти всецѣло было въ рукахъ правительства (духовнаго и

свѣтскаго); значительное большинство переводчиковъ XVI и XVII в. состояло на казенномъ содержаніи и работало по порученію Московскаго правительства; главными переводчиками въ XVI в. были толмачъ Дмитрій Герасимовъ и Максимъ Грекъ. Въ XVII в. является цѣлый рядъ именъ переводчиковъ: между переводчиками изъ приказовъ работаютъ бѣлорусцы и поляки—Гозвинскій, Гадзаловскій, Лаврецькій, Руданскій, Синардацкій, Садовскій, обрусѣвшій нѣмецъ Виніусъ, изъ русскихъ—Онисимъ Михайловъ, Богданъ Лыковъ, Андрей Никифоровъ; изъ числа ученыхъ переводчиковъ достаточно назвать Діонисія Грека, Козьму Святогорца и Епифанія Славинецкаго съ товарищами и учениками. Такимъ образомъ къ концу XVII в. русская переводная литература увеличилась количественно вдвое и получила значительное разнообразіе. Въ частности г. Соболевскій остановилъ свое вниманіе на трехъ переводахъ XVI в.: 1) „Сказанія о Сарацынской вѣрѣ“ латынина Риклада (испорч. Richardus, 1295 г.) находящагося въ Макарьевскихъ Минеяхъ за іюль мѣсяць; русскій переводъ сдѣланъ съ греческаго, при чемъ переведена была лишь историческая часть, а разборъ и опроверженіе магометанскаго ученія опущены; 2) Географія Помпонія Мелы (лишь одна первая книга), имѣвшей въ XVI в. большое значеніе до появленія въ XVII в. трудовъ Ортелиуса, Ботера и Меркатора, и 3) Ариѳметики. По мнѣнію А. И. Соболевскаго первые два перевода исполнены греками плохимъ церковнославянскимъ языкомъ, переводъ же ариѳметики, сдѣланный съ нѣмецкаго подлинника, отличается яснымъ, простымъ русскимъ языкомъ; сравненіе этого перевода съ переводомъ Луцидарія и двухъ медицинскихъ сочиненій: „Лечебника“ и „О пропущеніи водъ изъ травъ“, сдѣланными въ томъ же вѣкѣ и тоже съ нѣмецкаго, позволяетъ предполагать, что все это труды одного и того же лица—литовскаго полоняника Георгія.

Въ заключеніе засѣданія Н. П. Лихачевъ сдѣлалъ слѣдующія три сообщенія: 1) „Къ вопросу объ иконописцахъ краткаго иконописнаго подлинника“, при чемъ опредѣлили время жизни княжескихъ иконописцевъ Ярца и его сына Ивана Дермы, для чего по-

требовалось исправить невѣрное чтеніе текста въ Полн. Собр. Русск. Лѣтописей *); 2) „Прозвища великаго князя Ивана III“ **); въ этой замѣткѣ разобраны свидѣтельства о существованіи эпитетовъ Ивана III: „Грозный“, „Горбатый“ и „Великій“, и указано на встрѣченныя докладчикомъ прозвища „Правосуда“ и „Калиты“; 3) „О родѣ Адашевыхъ и государевѣ родословцѣ“ ***); въ послѣднемъ сообщеніи г. Лихачевъ на основаніи новыхъ не изданныхъ свидѣтельствъ выяснилъ происхожденіе Адашевыхъ отъ Олговыхъ и путемъ провѣрки найденной росписи рода Серокоумовыхъ Глѣбовыхъ и государевой родословной книги 1555 г. показаніями лѣтописей, актовъ и писцовыхъ книгъ опредѣлилъ соотношеніе между древнимъ царскимъ родословцемъ и Бархатною книгой. Оказывается, что при составленіи Бархатной книги многія родовыя росписи искусственно были приписываемы въ основному тексту родословца, примѣромъ чему могутъ служить роды Лаптевыхъ, Лопухинныхъ и Глѣбовыхъ Рязанскихъ, приписанные въ одну главу о Глѣбовыхъ, и родъ Ляпуновыхъ: здѣсь двѣ фамиліи Ляпуновыхъ Костромичей и Ляпуновыхъ Рязанцевъ произвольно пришиты къ историческому лицу XVI в., носившему прозвище Ляпуна.

3.

13-го декабря состоялось, подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева, общее засѣданіе Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности.

Въ этомъ засѣданіи первое сообщеніе, сдѣланное В. Г. Дружининнымъ, было посвящено разсмотрѣнію рукописнаго сборника XVIII — XIX в. Хотя докладчикъ приобрѣлъ означенную рукопись у раскольническаго начетчика въ Пермской губерніи, тѣмъ не менѣе сборникъ составленъ въ духѣ православной церкви; составителемъ его былъ нѣкій инокъ Никаноръ, поставившій себѣ

*) Напечатано въ «Извѣстіяхъ Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ», т. II, кн. 2, С.-Пб. 1897.

**) Напечатано тамъ же, т. II, кн. 1. Спб. 1897.

***) Это сообщеніе подъ заглавіемъ «Государевѣ родословецѣ и родѣ Адашевыхъ» напечатано въ XI т. «Лѣтописи занятій» Археографической Комиссіи, С.-Пб. 1897.

цѣлью дать матеріалъ для духовнаго просвѣщенія раскольниковъ (безпоповцевъ), находившихся, по его мнѣнію, въ „грубости духовной“. Сборникъ заключаетъ въ себѣ: толкованія на книгу Бытія, притчи евангельскія съ толкованіемъ, притчи философскія, календарныя свѣдѣнія, языческую мифологію, святцы, звѣздочетіе, стихотворную богословію, краткій лѣтописецъ, свѣдѣнія изъ ариметики, и т. д. Въ заключеніе помѣщено слово о травѣ-табакѣ, въ которомъ увлеченіе куреніемъ воспрещается и причисляется къ порокамъ. По окончаніи сообщенія В. Н. Перетцъ указалъ, что въ собраніи рукописей кн. П. П. Вяземскаго находится такъ называемый Сулакадзіевскій сборникъ, похожій по своему содержанію на сборникъ, который принадлежит г. Дружинину.

Два слѣдующія сообщенія были сдѣланы проф. А. И. Кирпичниковымъ. Въ одномъ изъ нихъ „О лѣтописцѣ Переяславля Суздальскаго“ докладчикъ указалъ на нѣкоторыя невѣрности, допущенныя кн. Оболенскимъ при изданіи этого лѣтописца въ 1851 г., и сообщилъ, что въ настоящее время въ Москвѣ издается г. Вѣлокуровымъ текстъ по рукописи XV в., принадлежащей одному частному лицу, „Временникъ великихъ царствъ“, который представляетъ сходство съ лѣтописцемъ переяславскимъ. Другое сообщеніе посвящено было обзору содержанія IV т. „Bibliographie hellénique“, издаваемой Эмилемъ Леграномъ. Въ этомъ томѣ, большую часть котораго занимаютъ документы, касающіеся патріарха Кирилла Лукаря, помѣщены статья самаго Леграна о Паисіи Лигаридѣ и статьи Пико о Николаѣ Спааріѣ и Петрѣ Могилѣ; послѣдняя статья даетъ много новыхъ свѣдѣній о дѣятельности Могилы въ Кіевѣ, благодаря привлеченію румынскихъ источниковъ; въ статьѣ приложена генеалогическая роспись рода Могилы и списокъ 88 сочиненій, изданныхъ Петромъ Могилой или ему посвященныхъ съ указаніемъ, гдѣ какое изъ нихъ находится.

4.

3-го января состоялось очередное засѣданіе Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности, подъ предсѣдатель-

ством почетнаго члена Общества Л. Н. Майкова. Въ началѣ за-сѣданія секретаремъ былъ прочтенъ слѣдующій некрологъ члена-корреспондента Общества И. А. Голышева, память коего была по-чтена вставаніемъ:

„9-го декабря минувшаго года внезапно скончался въ слободѣ Мстерѣ, Вязниковскаго у., Владимирской губ., потомственный почетный гражданинъ И. А. Голышевъ. Покойный принадлежалъ къ одному изъ старинныхъ родовъ во Владимирской губерніи, наслѣдственнымъ занятіемъ котораго было иконописаніе, изстари составляющее славу Суздальскаго края. Крѣпостной крестьянинъ по рожденію И. А. Голышевъ прошелъ суровую школу: онъ обучался въ сельскомъ приходскомъ училищѣ славянской азбукѣ, часослову и псалтырю—этимъ и ограничилось все образованіе; 11 лѣтъ Голышевъ былъ привезенъ отцомъ въ Москву и отданъ одновременно въ Строгановскую рисовальную школу и въ ученье, сперва, къ литографу, а потомъ въ металлографическое заведеніе. Въ рисовальной школѣ Голышевъ прошелъ три класса, но нѣкоторыя обстоятельства, къ сожалѣнію, помѣшали ему окончить полный курсъ. Заинтересовавшись литографскимъ искусствомъ, Иванъ Александровичъ вздумалъ усвоить его себѣ самоучкой; сперва его опыты были очень слабы, но наконецъ ему удалось сдѣлать первый литографскій рисунокъ; эта попытка повлекла, однако, рядъ печальныхъ послѣдствій, заставившихъ мальчика охладѣть къ школѣ. Оставивъ школу, покойный продолжалъ заниматься интересовавшимъ его дѣломъ, но въ то же время, живя въ Москвѣ, онъ исполнялъ торговыя порученія отца и занимался рисованіемъ съ натуры, физическими опытами, землеѣрными работами, естественною исторіей, даже составленіемъ лекарствъ для своихъ земляковъ-крестьянъ, которыя, однако, не влюбились молодого человѣка и положили отдать его въ солдаты. Взносъ отцомъ денегъ за сына, съ согласія помѣщика, спасъ Голышева отъ рекрутчины.

„Съ 1857 года Иванъ Александровичъ поселился окончательно въ Мстерѣ и здѣсь открылъ свою собственную литографію. Въ 1859 г. онъ снялъ и напечаталъ видъ Суздальскаго монастыря,

это изданіе положило начало цѣлому ряду археологическихъ работъ; тогда же Голышевъ былъ избранъ въ члены-корреспонденты Владимирскаго Статистическаго Комитета, а черезъ два года— дѣйствительнымъ его членомъ. Въ 1862 году во „Владимирскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ появилась первая печатная статья Голышева подъ заглавіемъ „Нужно ли имѣть хлѣбъ въ запасныхъ магазинахъ крестьянъ тамъ, гдѣ нѣтъ хлѣбопашества“. Съ этого времени перу Голышева принадлежитъ нѣсколько сотъ статей, замѣтокъ и матеріаловъ изъ области статистики этнографіи, исторіи и археологіи, помѣщавшихся во „Владимирскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“, „Трудахъ“ и „Ежегодникъ Владимирскаго Губернскаго Статистическаго Комитета“, „Запискахъ Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества“, „Русской Старинѣ“, „Голосѣ“, „Правительственномъ Вѣстникѣ“, „Древней и Новой Россіи“ и т. д.

„Эта неутомимая учено-литературная дѣятельность И. А. Голышева сдѣлала его имя извѣстнымъ во многихъ ученыхъ обществахъ. За труды по этнографіи онъ былъ избранъ въ члены-сотрудники Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, а въ 1886 году Иванъ Александровичъ, по случаю двадцатипятилѣтія его дѣятельности, удостоился Всемилоствѣйшихъ наградъ, получилъ малую золотую медаль отъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, высшую награду, каковую Общество имѣетъ право выдавать дѣятелямъ, оказавшимъ содѣйствіе успѣхамъ археологіи, и былъ избранъ въ почетные члены Владимирскаго и Нижегородскаго Статистическихъ Комитетовъ, въ дѣйствительные члены Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ и Общества Нестора Лѣтописца, въ почетные корреспонденты Императорской Публичной Библіотеки и въ члены-корреспонденты нашего Общества. До конца дней своихъ Иванъ Александровичъ продолжалъ неутомимо работать въ томъ же направленіи. Такъ, между прочимъ, имъ было доставлено для изданій Владимирскаго Статистическаго Комитета 10.000 экземпляровъ литографированныхъ рисунковъ, представляющихъ виды замѣчатель-

ныхъ мѣстностей, древности, портреты и мѣстные памятники; въ Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ — 6.000 экз. хромо-литографированныхъ рисунковъ къ изданію „О Задонскомъ бою“. Въ 1889 г. онъ поднесъ въ Божѣ почивающему Государю Императору рукопись 1804 г. „Родословіе отъ Адама до нынѣшнихъ временъ“. Кроме того, Иванъ Александровичъ до самой смерти своей собиралъ иконы, рукописи, деревянныя рѣзные вещи, и многіе отечественные музеи и древнехранилища обязаны покойному за принесеніе имъ въ даръ разныхъ предметовъ старины. Все это свидѣтельствуетъ о горячей любви и интересѣ почившаго къ русской старинѣ.

„Изъ многочисленныхъ изданій Голышева довольно будетъ называть хотя бы слѣдующія:

- 1) Древности Богоявленской церкви XVII в. въ слободѣ Мстерѣ.
- 2) Атласъ рисунковъ старинныхъ прясичныхъ досокъ.
- 3) Памятники старинной русской рѣзбы по дереву.
- 4) Памятники деревянныхъ церковныхъ сооруженій во Владимирской губерніи.
- 5) Альбомъ русскихъ древностей Владимирской губерніи.
- 6) Памятники русской старины Владимирской губерніи.
- 7) Альбомъ рисунковъ рукописныхъ синодиковъ 1651, 1679 и 1686 гг.
- 8) Сборникъ русской старины Владимирской губерніи.
- 9) Синодикъ 1746 г. и т. д.

„Таковъ былъ этотъ скромный дѣятель на обширной нивѣ нашего историческаго отечествовѣдѣнія, бывшій крѣпостной, самоучка, достигшій тяжелымъ упорнымъ трудомъ знанія и извѣстности. Онъ представляетъ не новый примѣръ людей-самоучекъ, которые, благодаря исключительно своей энергіи и любознательности, умѣютъ выбиться изъ того скромнаго положенія, которое предназначала имъ судьба, и которыми до нынѣ не оскудѣваетъ, и, надо надѣяться, никогда не оскудѣетъ Русская земля. Да будетъ легка почившему земля“.

*

Затѣмъ первое сообщеніе „О мнѣномъ первенцѣ казанской печати“ *) принадлежало Н. П. Лихачеву; въ немъ г. референтъ указалъ, что „Рѣчь благодарственная Императрицѣ Екатеринѣ II на случай объявленія казанскому дворянству ея благоволенія за набравіе имъ дворянскаго корпуса“, представляющая, по мнѣнію Сопикова, первую книгу, напечатанную въ Казани, есть не что иное, какъ прибавленіе къ № 16 „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“ за 1774 г. Во второмъ своемъ сообщеніи подъ заглавіемъ „Царскій изографъ Іосифъ и его иконы“ **) Н. П. Лихачевъ доказалъ, что автора посланія къ иконописцу Симону Ушакову, изографа Іосифа, слѣдуетъ, согласно мнѣнію Г. Д. Филимонова, Л. Н. Майкова и Д. А. Григорова, отождествлять съ Осипомъ Владимировичемъ, московскимъ изографомъ, жившимъ въ второй половинѣ XVII в.; что же касается надписи царскаго изографа Іосифа 1626 г. на иконѣ Благовѣщенія, приводимой Н. П. Собко въ „Словарѣ русскихъ художниковъ“, то ее г. Лихачевъ призналъ подложною, такъ какъ самая икона писана всего лѣтъ пятьдесятъ тому назадъ въ Москвѣ.

Третье сообщеніе о „Западно-русской лѣтописи XVI в. синодальной бібліотеки“ (подъ № 790) было сдѣлано М. В. Довнаръ-Запольскимъ. Лѣтопись эта писана частью въ XVI, частью въ XVII в. и до 137 листа не представляетъ особой важности для историка; начиная же со 137 листа разсказъ ведется уже современникомъ и очевидцемъ; съ разсказа о Берестейскомъ сѣздѣ 1544 г. лѣтопись все болѣе и болѣе суживаетъ кругъ своихъ наблюденій, но за то извѣстія становятся подробнѣе; разсказъ ея главнымъ образомъ сосредоточивается на мѣстностяхъ возлѣ Могилева и Орши; въ концѣ лѣтописи находятъ любопытныя подробности о появленіи второго самозванца. Особенность памятника составляютъ мелкія мѣстныя замѣтки: о голодѣ, о цѣнахъ на хлѣбъ и т. д. По мнѣнію г. Довнаръ-Запольскаго, составителемъ лѣтописи было лицо, близко стоявшее къ дому князей Соломерецкихъ,

*) Напечат. отдѣльно. «Мнѣный первенецъ Казанской печати. С.-Пб. 1897».

**) Напечатано отдѣльно. С.-Пб. 1897.

а именно священникъ Ѳеодоръ Филиповичъ, который былъ посланъ княземъ Богданомъ Соломерецкимъ на Берестейскій соборъ.

Въ заключеніе А. І. Лященко сдѣлалъ сообщеніе объ одномъ памятникѣ подь заглавіемъ „Слово о царехъ, князехъ и властелехъ“. Г. Лященко указалъ въ находящемся въ собраніи рукописей Богданова, пріобрѣтенномъ Императорскою Публичною Библіотекей, на несоотвѣтствіе между собою первой и второй части этого памятника, отмѣтилъ отношеніе его къ понятію о томъ, какимъ долженъ быть князь къ своимъ подданнымъ, и на основаніи лингвистическихъ данныхъ счелъ возможнымъ отнести памятникъ къ XIV вѣку.

Въ томъ же засѣданіи было заявлено о принесеніи въ даръ Обществу П. И. Щукинымъ второй части описанія „Сборника старинныхъ бумагъ, хранящихся въ Музеѣ П. И. Щукина“ и о пріобрѣтеніи Обществомъ рукописей „Учительнаго Евангелія“ XVI в. и „Сборника поученій“ XVI в.

5.

17-го января, въ пятницу, состоялось, подь предсѣдательствомъ гр. С. Д. Шереметева, общее собраніе Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности. Предъ началомъ засѣданія предсѣдатель заявилъ о кончинѣ члена-корреспондента Общества академика К. Н. Бестужева-Рюмина и предложилъ почтить память почившаго сочлена вставаніемъ. Затѣмъ С. Ѳ. Платоновъ прочелъ некрологъ К. Н. Бестужева-Рюмина *) и сообщилъ свои воспоминанія о немъ, какъ ученикъ покойнаго по университету.

Послѣ прочтенія некролога Н. П. Барсуковъ сдѣлалъ сообщеніе „О пріобрѣтеніи Императоромъ Николаемъ I Древнехранилища Погодина для Императорской Публичной Библіотеки“. Вслѣдствіе стѣсненныхъ обстоятельствъ и подь опасеніемъ, чтобы пожаръ не уничтожилъ его собранія, Погодинъ давно задумывалъ пригото-

*) Напечатанъ въ „Журн. Мин. Нар. Просв.“, мартъ 1897.

ить свою коллекцію въ болѣе безопасное помѣщеніе. Первоначально онъ предполагалъ просить о выдачѣ ему средствъ изъ казны для возведенія каменнаго зданія; затѣмъ у гр. В. Ѳ. Адлерберга, принявшаго большое участіе въ заботахъ Погодина о музеѣ, явилась мысль приобрести Древнехранилище въ казну и, оставивъ его въ Москвѣ, учредить тамъ публичную бібліотеку, директоромъ которой былъ бы назначенъ Погодинъ, но и эта мысль была оставлена. Тѣмъ временемъ Погодинъ возымѣлъ намѣреніе продать свой музей въ частныя руки—купцу Лобкову, но это не состоялось. Въ концѣ концовъ хлопоты Погодина объ обезпеченіи судьбы своего Древлехранилища завершились для него вполне благопріятно: осенью 1852 г. Императоръ Николай I соизволилъ на приобретение собранія рукописей за указанную Погодинымъ сумму въ 150.000 р. для Императорской Публичной Библіотеки.

6.

31-го минувшаго января состоялось, подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева, обычное собраніе Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности.

Первое сообщеніе, подъ заглавіемъ „Кѣмъ и когда былъ составленъ лѣтописный сводъ—повѣсть временныхъ лѣтъ?“ было прочтено А. А. Шахматовымъ. На основаніи разсмотрѣнія текстовъ списковъ Лаврентьевскаго, Радзивиловскаго и Академическаго, въ которыхъ подъ 1110 г. находится извѣстная запись игумена Сильвестра, а также списковъ Ипатьевскаго, Погодинскаго и Хлѣбниковскаго, не заключающихъ въ себѣ помянутой записи, г. Шахматовъ приходитъ къ выводу, что подлинники, съ которыхъ списаны эти два ряда списковъ, принадлежали къ одной общей редакціи, и что запись Сильвестра одинаково въ нихъ находилась, иначе пришлось бы допустить, что она придумана позднѣйшими сводчиками Суздальской лѣтописи. Далѣе, на основаніи тожества рассказовъ о событіяхъ 1065 и 1113 гг., 1096 и 1114 гг. и указанія лѣтописца, что разговоръ его съ новгородцемъ Гурятой Рогатичемъ

ниѣлъ мѣсто „преже сихъ 4-хъ лѣтъ“, докладчикъ полагаетъ, что сводъ повѣсти временныхъ лѣтъ составился въ 1118 г. Подтверженіемъ этого мнѣнія могутъ служить еще слѣдующія обстоятельства: 1) подъ 1116 и 1117 гг. записано гораздо болѣе извѣстій, чѣмъ подъ слѣдующими — 1118—1120 гг., и 2) за поученіемъ Владимира Мономаха, ошибочно помѣщенного въ сводѣ подъ 1096 г., а не подъ 1100, находится рядъ извѣстій о событіяхъ, который тоже продолжается лишь до 1117 г., подробность этихъ извѣстій отличаетъ современника, и принадлежать они, по мнѣнію референта, самому Владимиру Мономаху. Въ заключеніе А. А. Шахматовъ высказалъ нѣсколько соображеній относительно того, какъ и зачѣмъ попала въ повѣсть временныхъ лѣтъ запись игумена Сильвестра. Эта запись, по мнѣнію г. Шахматова, свидѣтельствуетъ не объ окончаніи свода повѣсти, а объ окончаніи какой-то другой лѣтописи, доведенной до 1110 г. Такою лѣтописью могла быть лѣтопись Нестора, преимущественно касавшаяся событій Печерскаго монастыря; эта послѣдняя была нѣсколько пополнена и измѣнена игуменомъ Сильвестромъ, который замѣтилъ, при списываніи ея, существенныя противорѣчія съ другимъ памятникомъ — житіемъ св. Антонія Печерскаго. Въ такой именно редакціи Несторова лѣтопись вошла въ сводъ Повѣсти временныхъ лѣтъ, составленной въ 1118 г.

Второй докладъ Н. П. Барсукова служилъ продолженіемъ его сообщенія, читаннаго въ засѣданіи 17-го января, и былъ посвященъ разсказу о приготовленіяхъ Погодина къ отсылкѣ своего Древлехранилища въ Петербургъ, о поѣздѣ его самого туда и о посѣщеніи Императоромъ Николаемъ I Императорской Публичной Библіотеки для обозрѣнія приобрѣтеннаго Древлехранилища. Свое посѣщеніе Государю было благоугодно заключить слѣдующими словами: „Коллекція эта драгоцѣнна; быть можетъ, Я заплатилъ за нее нѣсколько дорого, но во всякомъ случаѣ радъ и душевно радъ, что ее приобрѣлъ“.

12-го февраля 1897 года состоялось, подъ предсѣдательствомъ почетнаго члена Л. Н. Майкова, обычное засѣданіе Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности.

Первое сообщеніе въ этомъ засѣданіи „Мастерская поддѣльныхъ рукописей Сулакадзева“ принадлежало А. Н. Пыпину. Довладчикъ сообщилъ, изъ переписки Державина, митрополита Евгенія и Карамзина, извѣстія, которыя касаются открытія Боянова гимна I вѣка, писаннаго на пергаментѣ славянорусскими рунами, и изреченій новгородскихъ жрецовъ V в. Эти произведенія были извѣстны Державину въ спискахъ, оригиналы же ихъ, находились, будто бы, у Сулакадзева. Державинъ на столько повѣрилъ подлинности, что напечаталъ ихъ въ своемъ разсужденіи о лирической поэзіи. Между тѣмъ, дѣятельность Сулакадзева, какъ фальсификатора, была извѣстна еще въ 1810 г. А. Н. Оленину, который предупредилъ о томъ и Державина, и эта репутація позднѣе была очень хорошо извѣстна тогдашнимъ археографамъ: такъ, въ 1850 г. Востоковъ писалъ игумену Валаахскаго монастыря Дамаскину, что древняя „ошовѣдъ“, приведенная Сулакадзевымъ въ его рукописной исторіи Валаама, не заслуживаетъ никакого довѣрія, такъ какъ составитель этой исторіи имѣлъ страсть не только собирать древнія рукописи, но и портить ихъ своими приписками и поддѣлками. Нагляднымъ памятникомъ этой страсти можетъ служить принадлежащій г. Пыпину рукописный каталогъ („Книгорезъ“) Сулакадзева, представляющій записную тетрадь, въ которую составитель вносилъ различныя книжныя свѣдѣнія, его интересовавшія, и рядомъ съ дѣйствительными книгами внесены его собственныя издѣлія. Особенно благодарную почву для поддѣлывателя представила мало извѣстная въ то время статья о книгахъ истинныхъ и ложныхъ. Въ списокъ этихъ книгъ Сулакадзевымъ помѣщенъ рядъ небывалыхъ книжныхъ рѣдкостей, а въ отдѣлѣ еретическихъ книгъ помѣщена, между прочимъ: „Боянова песнь въ стихахъ выложенная имъ на словены ходы, на волхвовы обаянія

и страхи, на Злогора, умлы и тризны, на баргаментѣ разномѣ малыми листками сшитыми струною. Предревнее сочине. отъ 1-го вѣка, или 2-го вѣка“ (на полѣ обозначено—есть). Это и есть, очевидно, Бояновъ гимнь, въ достовѣрность котораго повѣрилъ Державинъ. Въ заключеніе А. Н. Пыпинъ указалъ на то, что Сулакадзеъ занимался поддѣлкой старинныхъ рукописей не изъ корыстной цѣли, а какъ человѣкъ, жившій въ то время, когда представленія о старинѣ еще были смутны и фантастичны, когда было убѣжденіе, что старину можно, если не совѣмъ поддѣлать, то подкрасить. Сулакадзеъ и былъ именно такимъ фантазеромъ, обманывавшимъ не только другихъ, но и самого себя. По поводу этого сообщенія Н. П. Лихачевъ замѣтилъ, что у него есть одинъ томъ „Опыта бібліографіи Сопикова“ съ замѣтками Сулакадзева, обнаруживающими большую его начитанность въ старинной русской литературѣ.

Второе сообщеніе „О раскольническомъ житіи патріарха Никона“ было сдѣлано А. К. Бороздинымъ. По его словамъ, въ одномъ сборникѣ Императорской Публичной Библіотеки находится полный списокъ той „Повѣсти о рожденіи и воспитаніи и житіи и кончинѣ Никона, бывшаго патріарха Московскаго“, которая была извѣстна еще Александру Б. въ отрывкѣ, заканчивавшимся извѣстіемъ о протестѣ справщиковъ противъ Никона; въ полномъ же списокѣ указаны и самые мотивы этого протеста. Источниками повѣсти послужили „Виноградъ російскій“, сочиненіе діакона Феодора и дѣяніе собора, осудившаго Никона. Въ повѣсти находится только одно фактическое показаніе, не имѣющее въ другихъ источникахъ это—дата смерти Аввакума и его товарищей. Не сообщая никакихъ новыхъ фактовъ, „Повѣсть“ важна по выраженному въ ней взгляду автора на Никона, который обвиняется имъ въ разныхъ преступленіяхъ и называется предтечей антихриста. Наконецъ, „повѣсть“ любопытна и по взгляду автора ея на самоожженіе: послѣднее допускается только какъ самооборона, но отнюдь не какъ средство спасенія души.

7-го марта состоялось обычное засѣданіе Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности, подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева. Передъ засѣданіемъ секретарь заявилъ о кончинѣ члена-корреспондента Общества А. С. Князева, изслѣдователя Псковской старины; память почившаго была почтена вставаніемъ.

Въ этомъ засѣданіи первое сообщеніе подъ заглавіемъ „Изъ исторіи русской переводной литературы“ было прочтено А. И. Соболевскимъ. Г. Соболевскій началъ съ общаго замѣчанія, что для опредѣленія мѣста, гдѣ были сдѣланы переводы многихъ дошедшихъ до насъ памятниковъ письменности, можетъ служить, помимо звуковъ и формъ языка, легко подвергающихся измѣненію, словарный матеріалъ, который очень мало измѣнялся переписчиками. Такимъ образомъ для доказательства русскаго происхожденія переводовъ можно воспользоваться группами словъ, свойственныхъ или только русскому языку, или хотя встрѣчающихся въ другихъ славянскихъ языкахъ, но, съ одной стороны, неизвѣстныхъ въ памятникахъ церковно-славянскаго языка, а съ другой—находящихся въ памятникахъ несомнѣнно русскихъ (Русская Правда, Лѣтописи, Даниилъ Паломникъ и т. д.). Такія слова г. Соболевскій дѣлитъ на четыре слѣдующія группы: 1) названія должностныхъ лицъ, монетъ, вѣса, разстоянія и т. п. (напримѣръ, *тіунъ*, *посадникъ*, *векша*, *куна*, *верста*); 2) слова, заимствованныя изъ западно-европейскихъ, восточныхъ и греческаго языковъ, а также неизвѣстнаго происхожденія, напримѣръ, *шелкъ*, *плугъ*, *кнутъ*, *корста*, *пря*, *лоханъ*, *таганъ* и т. д.; 3) названія мѣстъ, хорошо извѣстныя русскому языку и мало знакомыя югославянскому, иногда названія народовъ и лицъ, напримѣръ, *Сурожъ*, *Корчева*, *мурманинъ*, *бухмидъ*, *бесерменинъ* и т. п., 4) слова и выраженія, не спеціально русскія, но неизвѣстныя въ церковно-славянскомъ текствѣ, напримѣръ, *пирогъ*, *коверъ*, *хвостъ*, *думати* (совѣтовать), *обатолы* и т. п. Затѣмъ А. И. Соболевскій остановился на разсмо-

трѣни: 1) „Повѣсти о царицѣ Динарѣ“ и 2) „Книги Есеирь“. Относительно перваго памятника г. референтъ высказалъ предположеніе, что повѣсть эта, сохранившаяся въ спискахъ XVII в., была извѣстна еще въ XVI в.; въ пользу этого свидѣтельствуютъ не только арханческія формы аориста и имперфекта, но и употребленіе такихъ словъ, какъ *бытіе* въ смыслѣ *исторія*, *солнечный варъ*, *чадъ* въ значеніи „ребенка“ и т. д.; эти слова и другія (*бесерменскій законъ*, *блюдо лальное* и т. п.), имѣющіяся только въ древне-русскихъ памятникахъ, указываютъ на русскій переводъ, сдѣланный съ греческаго оригинала, какъ можно думать на основаніи замѣчаемыхъ въ русскомъ текстѣ греческихъ оборотовъ; при томъ искусственность языка, употребленіе сложныхъ словъ и ихъ расположеніе позволяютъ предположить, что греческій оригиналъ былъ писанъ стихами.

Относительно перевода книги Есеирь г. Соболевскій замѣтилъ, что переводъ ея древній, согласно отзыву Востокова, но что онъ не принадлежитъ Ѳедору Еврею (конца XV в.), такъ какъ есть списокъ конца XIV в. или начала XV в. Въ этомъ переводѣ сохранилось много архаизмовъ (правильное употребленіе аориста, имперфекта и плюсквамперфекта, супина, двойственного числа и т. д.); словарный матеріалъ (*капъ*—мѣра вѣса, *лапъ*, *желя*, *атъ* (союзъ), *червъ*, *червецъ* (багряница), *леттузъ*—въ греческомъ текстѣ стоитъ „порфира“) тоже указываетъ на древность перевода и его русское происхожденіе; онъ былъ сдѣланъ, вѣроятно, гдѣ-нибудь въ Западной Россіи, такъ какъ въ переводѣ замѣчаются нѣкоторыя особенности западно-рускаго языка: *оквота*, *борздый*. Притомъ переводъ былъ сдѣланъ не съ еврейскаго языка, какъ до сихъ поръ предполагали, а съ греческаго, на что указываетъ присутствіе въ немъ грецизмовъ. Въ заключеніе своего сообщенія А. И. Соболевскій перечислилъ рядъ памятниковъ, переводъ которыхъ былъ сдѣланъ въ Россіи: Пандекты Никона, Уставъ Студійскій, Житія Андрея Юродиваго, Николая Чудотворца, Александрія, Физиологъ (въ одной изъ его редакцій) и т. д.

Второе сообщеніе о такъ называемомъ русскомъ паломникѣ Ле-

онті, упоминаемомъ въ Хожденіи Антонія Новгородскаго въ Царьградъ, было сдѣлано Хр. М. Лонаревымъ. вмѣсто „святый Леонтей попь русинъ“, какъ стоитъ въ текстѣ Антонія, докладчикъ предложилъ читать „святый Леонтей попь прусинъ“, то-есть, уроженецъ г. Прусъ въ Виенніи, и указалъ, что есть житіе греческаго святаго IX в. Льва, во иночествѣ Петра (память его 9-го октября), которое даетъ факты, аналогичныя съ фактами жизни Леонтія, упоминаемаго Антоніемъ.

9.

21-го марта происходило, подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева, обычное засѣданіе Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности.

Въ этомъ засѣданіи Н. В. Волковымъ было прочтено сообщеніе подъ заглавіемъ: „Дѣйствительно ли была безыменна большая часть трудовъ древнерусскихъ писателей?“ Сдѣлавъ предварительно замѣчаніе, что вопросъ этотъ относится лишь къ рукописямъ XI—XIV вв., докладчикъ указалъ, что общее мнѣніе изслѣдователей склоняется въ пользу безыменности большей части древнихъ рукописей; но если изъ числа 690 уцѣлѣвшихъ книгъ за XI—XIV вв. отбросить всѣ мелкіе отрывки, отдѣльныя тетрадки и рукописи, въ которыхъ недостаетъ начала или конца, или того и другого вмѣстѣ, то окажется довольно значительное число полныхъ рукописей, сохранившихъ въ себѣ и время написанія, и имя писателя. Что же касается рукописей безъ записей, то отсутствіе послѣднихъ, можетъ быть, объясняемо тѣмъ, что листы или тетрадки съ записями, помѣщавшимися обыкновенно въ концѣ или срединѣ рукописи, не сохранились, и такимъ образомъ эти рукописи приходится считать безыменными. Правда, есть нѣсколько полныхъ рукописей, не имѣющихъ записей, но это обстоятельство, по мнѣнію г. Волкова, можно объяснять тѣмъ, что цѣлый рядъ рукописей принадлежалъ одному писателю, и послѣдній дѣлалъ записи лишь на одномъ изъ своихъ трудовъ, а этотъ трудъ остается неизвѣстнымъ.

Въ пользу мнѣнія о безыменности древнерусскихъ рукописей приводится указаніе, что списатели, большею частью люди духовные, изъ монашескаго смиренія, скрывали свои имена, но анализъ сохранившихся записей и ихъ значительное число не говорятъ въ пользу этого мнѣнія.

Второе сообщеніе, сдѣланное Н. В. Покровскимъ, касалось издаваемаго Обществомъ на средства Г. В. Юдина Синодика Колесниковской пустыни. По замѣчанію г. Покровскаго, этотъ синодикъ не представляетъ по своему составу ничего важнаго, но интересенъ по отношенію составителя къ своему труду. Этотъ трудъ исполненъ безъ всякой системы: составитель, имѣя, по всей вѣроятности, подъ рукою нѣсколько синодиковъ, по крайней же мѣрѣ два, повторяетъ въ разныхъ мѣстахъ одни и тѣ же тексты, а миниатюры располагаетъ своеобразно и неправильно: такъ, объяснительный текстъ къ миниатюрамъ по большей части находится не на своемъ мѣстѣ. Изъ миниатюръ представляетъ интересъ особенно одна, иллюстрирующая притчу, взятую изъ Исторіи о Варлаамѣ и Іоасафѣ, о^н человекѣ, забывающемъ о смерти и угрожающемъ ему адѣ въ виду житейскихъ сладостей. Въ Колесниковскомъ синодикѣ эта миниатюра отступаетъ отъ обычной византійской композиціи: вмѣсто единорога здѣсь изображенъ левъ и верблюдъ, вмѣсто плодовъ (или меда)—дерево съ золотыми и серебряными листьями; кромѣ того, прибавлены изображенія гроба съ мертвецомъ и пирующихъ. Въ такомъ измѣненномъ видѣ эта миниатюра является впервые.

Въ заключеніе засѣданія А. А. Титовъ сдѣлалъ слѣдующее небольшое сообщеніе о реставраціи іераршаго дома въ Ростовѣ:

„Въ Ростовскомъ Кремлѣ еще уцѣлѣло отъ окончательнаго разрушенія нѣсколько жилыхъ каменныхъ построекъ XV—XVI в. Въ числѣ ихъ находится зданіе такъ называемаго „Іераршаго дома“, въ которомъ до постройки митрополитомъ Іоной Сысоевичемъ въ 1660 г. имѣли пребыванія Ростовскіе владыки. Домъ этотъ памятенъ тѣмъ, что тутъ проживалъ и Ростовскій митрополитъ Филаретъ Романовъ, при которомъ поляки разорили и пожгли почти весь Ростовъ-Великій. Конечно, это зданіе неоднократно

передѣлывалось, а въ 1660 г. къ нему справа пристроился другой домъ, съ лѣвой стороны большая часть также передѣлалась совершенно въ другомъ характерѣ, но всетаки центральная часть сохранилась хорошо. Послѣ перевода ростовской кафедрѣ въ Ярославль, въ 1760 г. домъ этотъ, равно какъ и всѣ кремлевскія церкви и зданія, были запущены и подверглись положительному разрушенію. Въ іераршемъ домѣ похищались соборныя звонари и вообще онъ былъ близокъ къ полному разрушенію. Послѣ реставраціи Ростовскаго кремля (1882—1894 г.) нами было приступлено къ исправленію и этого историческаго памятника по указанію почетнаго члена Ростовскаго музея церковныхъ древностей Н. В. Султанова. Первоначально руководителемъ работъ членомъ реставраціонной комиссіи И. А. Шляковымъ была снята фотографія съ этого дома, затѣмъ имъ былъ составленъ проектъ реставраціи утвержденный Императорскимъ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ. Во время производства работъ вполне обнаружены заложеныя въ позднѣйшее время окна и сохранившіяся наружныя орнаментации, густо замазанныя штукатуркой. Въ 1896 г. реставрація была совершенно окончена на средства гор. Ростова В. И. Королева, благодаря которому часть жилья родоначальника нынѣ царствующаго дома Романовыхъ, Ростовскаго митрополита Филарета совершенно восстановлена. Реставрирована также и комната, очевидно, бывшая пріемной или залой Ростовскихъ владыкъ.

„Вообще эта реставрація признана довольно удачною и Императорскимъ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ.

„Въ заключеніе я позволю обратить вниманіе на слѣдующее. Было бы желательно, чтобы при реставраціи или передѣлкѣ старыхъ церквей и жилыхъ домовъ, построенныхъ до 1750 г., положительно требовалось, чтобы вмѣстѣ съ проектами архитектора, также прилагались и фотографіи самого зданія въ существующемъ видѣ. Въ настоящее время фотографы есть въ каждомъ маленькомъ городѣ и даже селахъ, цѣны на фотографическія работы ничтожны, а потому никакихъ затрудненій быть и не можетъ. А такого рода желаніе, возведенное въ законъ не только бы охранило много

древнихъ памятниковъ отъ искаженія, но и для будущихъ изслѣдователей русской архитектуры было бы прекраснымъ руководствомъ“.

Фотографіи, представленныя при этомъ сообщеніи, г. Титовъ принесть въ даръ Обществу.

10.

4-го апрѣля состоялось обычное засѣданіе Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности, подъ предсѣдательствомъ гр. С. Д. Шереметева.

Въ этомъ засѣданіи С. Л. Пташицкій прочелъ сообщеніе подъ заглавіемъ „Русская редація Исторій изъ Римскихъ дѣяній и ея отношеніе къ западно-европейскимъ текстамъ“*). Сборникъ, называемый въ рукописяхъ „Исторіи изъ Римскихъ Дѣяній“ или „Gesta Romanorum“, принадлежатъ къ числу самыхъ распространенныхъ въ средніе вѣка въ Западной Европѣ; въ русскую литературу онъ пріишь непосредственно изъ польскаго перевода во второй половинѣ XVII в. и получилъ у насъ тоже большое распространеніе. Многочисленные списки „Римскихъ дѣяній“ принадлежатъ къ одной редакціи, но въ нихъ легко можно отмѣтить три группы, имѣющія характерныя особенности, которыя не мѣшаютъ, впрочемъ, всѣмъ имъ относиться къ одной редакціи. Болѣе древніе списки носятъ на себѣ слѣды болѣе близкой зависимости отъ польскаго источника, а болѣе поздніе вносятъ лексическія и стилистическія измѣненія, дѣлающія русскій языкъ перевода болѣе чистымъ. На основаніи сопоставленія 14 рукописей г. референтъ приходитъ къ заключенію, что, по всему вѣроятію, существовалъ лишь одинъ переводъ „Дѣяній“, въ который вносились поправки и измѣненія, можетъ быть, не безъ заглядыванія вновь въ польскій источникъ. Русская редація есть несомнѣнно переводъ съ

*) Напечатано отдѣльно подъ заглавіемъ: «Средневѣковыя западноевропейскія повѣсти въ русской и славянской литературѣ. I. Исторіи изъ Римскихъ дѣяній (Gesta Romanorum). С.-Пб. 1897».

польскаго, и не можетъ быть никакой рѣчи о непосредственномъ вліяніи греческихъ текстовъ, равно какъ нельзя считать русскую редакцію болѣе древнею, чѣмъ тѣ, которыя появились въ печати въ Западной Европѣ.

Второе сообщеніе „Опытъ исправленія текста Бесѣды о святыхъ Цареграда“ *) принадлежало Д. Θ. Кобеко. Въ немъ г. референтъ прежде всего постарался дать болѣе точное опредѣленіе времени написанія бесѣды. Онъ относитъ ее къ первой четверти XIV в. Основаніемъ для этого служитъ, во первыхъ, полное умолчаніе памятника о туркахъ, а вовторныхъ, сопоставленіе извѣстія Бесѣды о находеніи въ храмѣ Св. Софіи мощей патріарха Арсенія съ извѣстіями другихъ паломниковъ о мѣстонахожденіи тѣхъ же мощей. Далѣе Д. Θ. Кобеко высказалъ предположеніе, что Бесѣда могла быть написана архіепископомъ Новгородскимъ Василиемъ (1329 г.)—въ міру Григорій Калѣва, авторомъ Посланія о земномъ раѣ, который ходилъ въ Святую землю черезъ Царьградъ. Въ заключеніе Д. Θ. Кобеко предложилъ сдѣлать въ текстѣ Бесѣды перестановку, которая устраняетъ внезапность перехода отъ описанія восточной части города къ описанію части юго-западной и вообще придаетъ этому повѣствованію о цареградскихъ святыхъ большую стройность и послѣдовательность.

Въ дополненіе къ этому сообщенію Л. Н. Майковъ замѣтилъ, что при разсмотрѣніи Бесѣды необходимо обращать вниманіе на то, что это памятникъ составной, и что въ немъ одна часть сообщаетъ легендарное извѣстіе XI в. — объ исправленіи Св. Софіи послѣ землетрясенія, а другая заключаетъ въ себѣ фактическое описаніе святыхъ Цареграда въ началѣ XIV в. Что же касается предложенной г. Кобеко перестановки въ текстѣ памятника, то, по мнѣнію г. Майкова, она весьма вѣроятна и служитъ къ подтвержденію мысли о вышеуказанномъ составномъ характерѣ памятника. Въ заключеніе Л. Н. Майковъ сообщилъ, что находящееся въ Бе-

*) Напечатано въ «Извѣстіяхъ II-го Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ», т. II кн. 3. С.-Пб. 1897.

сѣдѣ преданіе о жабѣ, ходившей по городу и очищавшей его отъ грязи, подтверждается, по указанію А. Н. Веселовскаго, подобною же византійскою легендой, находящеюся у Дороеа Монемвасійскаго.

Хр. М. Лопаревъ, съ своей стороны, указаль, что есть легенды о крещеніи восточнаго царя, который послѣ крещенія благодариль епископа и отправился въ паломничество въ Іерусалимъ и на Синай, что видимъ и въ Бесѣдѣ о святыхъ Цареграда.

11.

25-го апрѣля состоялось, подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева, годовое засѣданіе.

Въ этомъ собраніи С. Θ. Платоновъ прочель сообщеніе, подъ заглавіемъ: „Къ вопросу о прекращеніи земскихъ соборовъ въ XVII в.“. По мнѣнію докладчика, этотъ вопросъ не получилъ еще своего разрѣшенія въ литературѣ: она не даетъ категорическаго отвѣта на то, когда именно и по какой причинѣ московское правительство отказалось отъ стараго обычая созывать соборы для обсужденія государственныхъ дѣлъ и для разрѣшенія ихъ по „всея земли приговору“. Мнѣніе, что соборы вымерли сами собою отъ внутренняго безсилія, теперь уже всеми оставлено. Не вѣрять и тому, что соборная практика прекращена непосредственно Петромъ I. Наконецъ, мнѣніе, что правительство перестало обращаться къ земскому совѣту тогда, когда обратилось къ реформамъ, не одобряемымъ старорусскими взглядами, требуетъ не только оправданія, но даже просто болѣе обстоятельнаго раскрытія. Остается объяснять фактъ случайными вліяніями придворныхъ сферъ, что до послѣдняго времени и дѣлаютъ авторитетные историки права. Однако, есть точка зрѣнія на вопросъ, которая даетъ нѣсколько иное его пониманіе и ведетъ къ удовлетворительному его разрѣшенію. Стоитъ только отказаться отъ господствующей пока, но въ сущности несправедливой мысли, что земскіе соборы XVII в. были совѣтомъ дѣйствительно „всея земли“, и тогда можно опредѣлить ихъ дѣй-

ствительный характеръ, какъ выразителей мѣтвой среднихъ классовъ московскаго общества, проникнутыхъ сословными тенденціями; изученіе сословныхъ отношеній въ смутное время есть лучшее средство уразумѣть эти тенденціи. Политическое господство среднихъ классовъ, созданное событіями 1612—1613 гг., длилось до тѣхъ поръ, пока не было упразднено новымъ строемъ правительственной дѣятельности, созданнымъ въ срединѣ XVII в., и тогда власть отъездалась отъ соборовъ совершенно сознательно, созывая вмѣсто нихъ спеціальныя односословныя комиссіи экспертовъ, въ которыхъ уже не могъ держаться духъ старыхъ соборовъ. Случилось это въ десятилѣтіе послѣ 1653 г. Недавно опубликованные документы свидѣтельствуютъ, что въ 1662—1663 гг. не одинъ разъ правительство получало отъ своихъ экспертовъ просьбы созвать соборъ и ни разу ихъ не исполнило. Паденіе соборовъ, такимъ образомъ, слѣдуетъ поставить въ связь съ исторіею московскихъ сословій въ XVII в., и только тогда это явленіе получить ясный смыслъ и правильное толкованіе.

Въ томъ же засѣданіи было заявлено объ избраніи въ члены-корреспонденты: В. В. Руммеля, П. К. Симоны и П. Н. Шеффера.

Кромѣ того, секретаремъ были прочитаны: денежный отчетъ Общества, отчетъ о присужденіи преміи имени А. М. Кожевникова члену-корреспонденту Н. К. Никольскому за ученое изданіе и обработку памятника „Рѣчь тонкословія греческаго“ съ отзывомъ о немъ И. В. Помяловскаго и годовой отчетъ о дѣятельности Общества за 1896—1897 г. слѣдующаго содержанія:

Милостивне Государя!

Представляя Вашему благосклонному вниманію отчетъ за истекшій 1896 — 1897 годъ, двадцатый годъ существованія Общества, намъ прежде всего слѣдуетъ напомнить объ утратахъ, понесенныхъ нашимъ Обществомъ въ теченіе отчетнаго года.

10-го мая 1896 г. скончался въ Москвѣ дѣйствительный членъ Общества директоръ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ баронъ Э. А. Бюлеръ.

11-го числа того же мѣсяца скончался въ Вологдѣ извѣстный изслѣдователь мѣстной старины членъ-корреспондентъ Общества Н. И. Суворовъ.

13-го октября того же года почилъ въ Твери членъ-корреспондентъ Общества, одинъ изъ замѣчательныхъ по своей ученой дѣятельности и по своей жизни русскихъ іерарховъ, Высокопреосвященнѣйшій Савва, архіепископъ Тверской и Кашинскій.

9-го декабря минувшаго года скончался въ слободѣ Мстерѣ потомственный почетный гражданинъ, бывшій крѣпостной крестьянинъ, членъ-корреспондентъ Общества И. А. Голышевъ, дѣятельность котораго на поприщѣ исторіи и археологіи достаточно извѣстна.

2-го января 1897 г. Общество лишилось своего члена-корреспондента въ лицѣ академика русскаго историка К. Н. Бестужева-Рюмина.

Наконецъ, 1-го марта сего года скончался во Псковѣ еще одинъ членъ-корреспондентъ Общества А. С. Князевъ.

Некрологи всѣхъ почившихъ были прочтены въ свое время въ засѣданіяхъ Общества.

Переходимъ теперь къ отчету о дѣятельности Общества.

Въ отчетномъ году Общество состояло подъ предѣдательствомъ гр. С. Д. Шереметева; въ занятіяхъ Комитета принимали участіе И. А. Бычковъ, Д. Θ. Кобеко и Л. Н. Майковъ; членами ревизионной Комиссіи по прежнему состояли А. П. Барсуковъ и Г. Θ. Штендманъ; обязанности секретаря исполнялъ В. В. Майковъ, редакторомъ Изданій и Памятниковъ состоялъ А. І. Лященко, бібліотекой завѣдывалъ А. М. Вѣловъ, казначеємъ Общества состоятъ Э. Н. Кантемировъ.

Въ дѣйствительные члены Общества вступилъ, согласно § 10 Устава, Э. П. Демидовъ князь Санъ-Донато.

Въ члены-корреспонденты въ теченіе отчетнаго года избраны были слѣдующія лица: А. Н. Петровъ, В. Г. Руммель, П. К. Сямони и П. Н. Шефферъ.

Такимъ образомъ Общество состоитъ нынѣ изъ 10 почетныхъ

членовъ, 26 дѣйствительныхъ членовъ, вносящихъ ежегодно по 200 р. и 30 р., и 95 членовъ-корреспондентовъ.

Дѣятельность Общества выражалась въ собраніяхъ Комитета, общихъ собраніяхъ и изданіи памятниковъ старинной русской литературы, русской исторіи и искусства.

Комитетъ собирался для разсмотрѣнія предлагаемыхъ къ изданію трудовъ и вообще руководилъ занятіями Общества.

Общихъ собраній въ отчетномъ году было 11; въ нихъ было прочтено, кромѣ 6 некрологовъ, 27 сообщеній: въ томъ числѣ 17, относились къ древне-русской письменности и русской литературѣ и принадлежали слѣдующимъ лицамъ: А. К. Бороздину, Н. В. Волкову, М. В. Довнару-Запольскому, В. Г. Дружинину, А. И. Кирпичникову, Д. О. Кобеко, В. И. Ламанскому, Хр. М. Лопареву, А. И. Ляценку, Л. Н. Майкову, С. Л. Пташицкому, А. Н. Пышину, А. И. Соболевскому, А. А. Шахматову и П. Н. Шефферу; по русской исторіи было сдѣлано 5 сообщеній: Н. П. Барсуковымъ, Н. П. Лихачевымъ и С. О. Платоновымъ; по исторіи искусства— 3: Н. П. Лихачевымъ и Н. В. Покровскимъ, и по библиографіи 2—А. И. Кирпичниковымъ и Н. П. Лихачевымъ.

Труды Общества издавались, какъ и прежде, въ двухъ серіяхъ—Изданіяхъ и Памятникахъ; въ первой серіи отпечатаны: 1-й выпускъ Колясниковскаго синодика, издаваемого на средства Г. В. Юдина и 3-й выпускъ Сійскаго иконописнаго подлинника. Въ отдѣлѣ Памятниковъ напечатаны: 1) Отчеты о засѣданіяхъ Общества за 1896—1897 годъ; 2) Древне-русскія сказанія о птицахъ, сообщеніе Хр. М. Лопарева; 3) Синодикъ Двинскаго Михайло-Архангельскаго монастыря, сообщеніе епископа Смоленскаго Никанора; 4) Терновскій календарь 1275 г., сообщеніе П. Н. Тиханова; 5) Дневникъ поручика Васильева, съ предисловіемъ Е. Н. Щепкиной; 6) Феодора Грибоѣдова исторія о князьяхъ и царяхъ русскихъ—С. О. Платонова и В. В. Майкова; 7) Свѣдѣнія статистическія о сохранившихся древне-русскихъ книгахъ XI—XIV вв., сообщеніе Н. В. Волкова, и 8) Сійскій иконописный подлинникъ, выпускъ 3-й, Н. В. Покровскаго.

Пожертвованія книгами, рукописями и вещами поступили отъ слѣдующихъ лицъ: отъ предсѣдателя гр. С. Д. Шереметева, почетныхъ членовъ Л. Н. Майкова и Т. И. Филиппова, дѣйствительныхъ членовъ Д. Θ. Кобеко и Н. П. Кондакова, отъ членовъ-корреспондентовъ: А. С. Архангельскаго, А. М. Бѣлова, П. В. Владимірова, Гр. В. Есипова, Вл. Ст. Иконникова, А. И. Кирпичникова, Д. А. Корсакова, Н. П. Лихачева, Хр. М. Лопарева, А. І. Лященка, В. В. Майкова, протоіерея К. Т. Никольскаго, Н. К. Никольскаго, А. Н. Петрова, Е. В. Пѣтухова, М. И. Соколова, П. А. Сырку, А. А. Титова, П. Н. Тиханова, А. А. Шахматова и Е. И. Якушкина; отъ постороннихъ лицъ: г-жи Анненской, барона де-Бай, Боцяновскаго, Веневитинова, Вологодскаго, Менталь-Гайдукова, Георгіевскаго, священника Громова, Бибальчича, Лебедева, Львова, Найденова, Jules Reux, Рѣдина, Савелова, Смирнова, Суворова, Султанова, Сумцова, Сурина, г-жи Штенгеръ, Щукина и Эйнгорна.

Кромѣ того, Общество обмѣнивалось изданіями съ Обществами Императорскими: Русскимъ Географическимъ, Палестинскимъ, Русскимъ Археологическимъ, Московскимъ Археологическимъ, Исторіи и Древностей—Московскимъ и Одесскимъ, Нестора лѣтописца, Харьковскимъ и Одесскимъ филологическими; съ Археографическими Коммиссіями Министерства Народнаго Просвѣщенія и Виленскою и учеными архивными—Костромскою, Нижегородскою, Рязанскою, Тамбовскою и Тверскою; съ редакціями журналовъ—„Министерства Народнаго Просвѣщенія“, „Русской Старины“, „Живой Старины“, „Этнографическаго Обозрѣнія“, „Записокъ“ Харьковскаго и Юрьевскаго университетовъ и „Русскаго Филологическаго Вѣстника“; съ иностранными учеными учрежденіями: съ Академіями Наукъ—Чешскою въ Прагѣ, Краковскою, Загребскою и Сербскою Королевскою въ Бѣлградѣ, съ Музеемъ Чешскимъ въ Прагѣ, съ Обществомъ имени Шевченка во Львовѣ и съ редакціей „Сборника Болгарскаго Министерства Народнаго Просвѣщенія“. Безмездно Обществомъ получались изданія Императорской Академіи Наукъ, журналы: „Христіанское Чте-

ніе“ и „Русскій Архивъ“ и Отчеты Императорской Публичной Библіотеки.

Въ собраніе старопечатныхъ книгъ Общества приобрѣтены были слѣдующія, не имѣвшіяся въ немъ, книги: 1) Евангеліе. М. 1685. 2) Вечера душевная. М. 1676. 3) Симфонія. С.-Пб. 1736, и 4) Литургіаріонъ. Почаевъ. 1755.

Изъ числа 40 рукописей, поступившихъ въ Общество, заслуживаютъ вниманія слѣдующія: 1) Учительное Евангеліе XVI в., 2) Златоустъ XVI в., 3) Сборникъ словъ и поученій XVI в. 4) Хронографъ XVII в., 5) Великое Зерцало XVII в., 6) Слова Исаака Сирина XVIII в. и 7) Книга глаголемая Бароній XVIII в.

Библіотека Общества замѣтно разрастается; такъ за минувшій годъ въ нее поступило около 300 названій книгъ и брошюръ (въ томъ числѣ отъ предсѣдателя—54 названія и Л. Н. Майкова—86). Нѣкоторыя изъ принесенныхъ въ даръ и приобрѣтенныхъ книгъ представляютъ цѣнность или научную, или матеріальную, такъ, напримѣръ, Миллеръ. Степенная Книга, ч. I, изд. 1775 г., Каптерева—Характеръ отношеній Россіи къ Православному Востоку, Сочиненія Максима Грека; Оленина—Рязанскія древности; Schlumberger. L'époque byzantine à la fin du X siècle; Tissot. La vie de Jesus Christ; Moncereaux. Les Le Rouge de Chablis. Etudes sur les débuts de l'illustration des livres au XV siècle. Schulz. Der Byzantinische Zellschmelz. Harnack. Geschichte der altchristlichen Litteratur. Krumbacher. Geschichte der Byzantinischen Litteratur и т. д.

Изъ событій внѣшней жизни Общества заслуживаютъ особаго упоминанія слѣдующія:

12-го февраля сего года Общество наше было осчастливлено посѣщеніемъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Александровны и Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича для осмотра Музея Общества, при чемъ объясненія имѣли счастье давать дѣйствительный членъ Д. Θ. Кобоко, членъ-корреспондентъ Покровскій и секретарь.

Лѣтомъ минувшаго года Общество приняло участіе во Все-

россійской художественно-промышленной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ и удостоилось получения высшей награды.

Наконецъ, въ происходившемъ 15-го декабря 1896 года празднованіи 50-лѣтняго юбилея Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества наше Общество приняло участіе, при чемъ дѣйствительнымъ членомъ Д. Θ. Кобеко было прочтено привѣтствіе.

Сумма капиталовъ Общества за минувшій годъ увеличилась на 9.300 р.: изъ нихъ 4.000 р. внесены Э. П. Демидовымъ, кн. Санъ-Дonato, 5.000 р.—дѣйствительнымъ членомъ графиней Е. П. Шереметевой, и въ особый капиталъ на изданіе памятникъ внесено предсѣдателемъ 300 р.

Въ отчетномъ году состоялось второе присужденіе преміи имени А. М. Кожевникова. Отчетъ объ этомъ присужденіи составленъ особо.

Отчетъ о второмъ присужденіи преміи имени А. М. Кожевникова въ 1897 г.

1. Протоколъ засѣданія Коммиссіи по присужденію преміи.

5-го марта 1897 г., на основаніи § 5 Правиль о присужденіи преміи имени А. М. Кожевникова при Императорскомъ Обществѣ Любителей Древней Письменности, состоялось, подъ предсѣдательствомъ гр. С. Д. Шереметева, засѣданіе Коммиссіи по присужденію преміи.

Въ засѣданіи, согласно § 4 Правиль, присутствовали члены Комитета: И. А. Бычковъ, Д. Θ. Кобеко и Л. Н. Майковъ, секретарь В. В. Майковъ, редакторъ А. І. Лященко, бібліотекаръ А. М. Бѣловъ и казначей Э. Н. Кантемировъ. Кромѣ того, на основаніи того же § 4, въ Коммиссію были приглашены три лица, принадлежащія къ составу Общества, почетные члены И. В. Помяловскій и А. Н. Пыпинъ и членъ-корреспондентъ А. А.

Шахматовъ; но изъ числа ихъ И. В. Помяловскій не присутствовалъ въ засѣданіи и прислалъ заявленіе, въ коемъ высказался въ пользу присужденія въ настоящемъ году преміи члену-корреспонденту Общества Н. К. Никольскому за изданіе и ученую обработку памятника XV—XVI в. „Рѣчь тонкословія греческаго“.

Коммиссія, руководясь § 3-мъ Правиль по присужденію преміи, признала заслуживающимъ таковой члена-корреспондента Общества Н. К. Никольскаго за ученую обработку и изданіе памятника XV—XVI в. „Рѣчь тонкословія греческаго“ и постановила обратиться къ почетному члену Общества И. В. Помяловскому съ просьбой дать отзывъ объ означенномъ трудѣ г. Никольскаго.

(Подлинный подписанъ членами Коммиссіи).

2. Отзывъ почетнаго члена И. В. Помяловскаго о книгѣ:

Памятники Древней Письменности. CXIV. Рѣчь тонкословія греческаго. Русско-греческіе разговоры XV — XVI вѣка. Сообщеніе Николая Никольскаго. 1896.

Изданный г. Никольскимъ памятникъ XV—XVI вѣка подъ заглавіемъ „Рѣчь тонкословія греческаго“ представляетъ собою сборникъ словъ и выраженій греческаго языка, переведенныхъ или перефразированныхъ на языкъ русскій, и есть древнѣйшее пособіе по изученію разговорнаго греческаго языка, не только въ русской, но и въ западно-европейской литературѣ. Дѣйствительно, съ разговорно-греческимъ языкомъ западные ученые познакомились лишь въ концѣ XVI в., и древнѣйшею грамматикою разговорно-греческаго языка считаютъ учебникъ іезуита Германа, вышедшій въ 1622 г., а наиболѣе раннимъ глоссаріемъ трудъ Стефана Сабія, появившійся въ 1584 г. Рукопись, изданная г. Никольскимъ, должна быть отнесена къ XV (конецъ) вѣку, что придаетъ ей особое значеніе. При частыхъ сношеніяхъ русскихъ съ греками

справочныя книжки для русских путешественниковъ, имѣвшихъ необходимость вести переговоры съ греками, должны были быть весьма распространенными, и потому надо удивляться, какъ подобныхъ книжекъ сохранилось сравнительно мало. Тѣмъ драгоценнѣе изданный г. Никольскимъ памятникъ. Публикованъ онъ въ высшей степени тщательно: онъ снабженъ прекраснымъ предисловіемъ, въ которомъ весьма обстоятельно описана рукопись Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, по которой издается памятникъ, и указываются наиболѣе характерныя особенности въ передачѣ греческихъ звуковъ и буквъ звуками и буками русскими. Авторъ высказываетъ весьма вѣроятное предположеніе, что русскій путешественникъ, для котораго предназначалась „Рѣчь тонкословія“, былъ русскимъ монахомъ или первоначальнымъ старцемъ. Вслѣдъ за текстомъ идутъ краткія примѣчанія, разъясняющія нѣкоторыя его особенности, преимущественно сопоставленіемъ русскихъ переводныхъ терминовъ съ терминами греческими, которое требовало большого вниманія и близкаго знакомства съ средневѣковымъ греческимъ языкомъ. Первое приложеніе представляетъ собою русскую транскрипцію нѣкоторыхъ греческихъ молитвъ и псалмовъ и также весьма любопытно для знакомства съ греческою и отчасти русскою фонетикой. Приложеніе второе заключаетъ въ себѣ нѣчто вродѣ *onomasticon*, въ которомъ нѣкоторыя еврейскія слова передаются въ русскомъ переводѣ.

Такъ какъ изданный памятникъ до сихъ поръ извѣстенъ только по одной рукописи, то не удивительно, что при его изданіи г. Никольскій не имѣлъ возможности устранить всѣхъ недостатковъ посредствомъ сличенія текста съ рукописями болѣе исправными, но и сдѣланное имъ до того важно и интересно, что даетъ издателю полное право на полученіе премии имени Кожевникова.

ГОДОВОЙ ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

по

Императорскому Обществу Любителей Древней Письменности

съ 1 апреля 1896 по 1 апреля 1897 г.

ПРИХОДЪ.

1896—

		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
I.	Состояло на лицо къ 1 апрѣля 1896 года:				
	Въ кассѣ Общества.....	1.716	14		
	На текущемъ счету С.-Пб. Учетнаго и Ссуднаго банка.....	1.141	34	2.857	48
	Въ теченіи года поступило:				
II.	членскихъ взносовъ по 200 руб.				
	За 1895 и 1896 г. Изъ кабинета Его Величества.	400	—		
	› 1896 г. Изъ Канцеляріи Ея Величества....	200	—		
	› 1896 г. Отъ Графини Е. П. Шереметевой..	200	—		
	› 1897 г. Отъ Графа Фонъ-деръ-Палена....	200	—		
	› 1897 г. Отъ Ю. С. Нечаева-Мальцева.....	200	—		
	› 1897 г. Отъ Графа В. А. Орлова-Давыдова.	200	—		
	› 1897 г. Отъ Н. П. Балашева.....	200	—		
	› 1897 г. Отъ Д. И. Кабанова.....	200	—	1.800	—
III.	взносъ за изданія по 30 руб.				
	За 1896 г. Отъ Бѣлостовскаго Реального училища.	30	—		
	› 1895, 1896 и 1897 г. Отъ Императорскаго С.-Пб. университета.....	90	—		
	› 1897 г. Отъ Аѳонскаго св. Пантелеймона монастыря..	30	—		
	› 1897 г. Отъ Казанской Духовной Академіи.	30	—		
	› 1897 г. Отъ Императорскаго С.-Пб. Историко-Филологическаго института.....	30	—		
	<i>Транспортъ</i>	210	—	4.657	48

1897 г.

РАСХОДЪ.

		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
I.	На уплату по счетамъ 1895—1896 г.				
	Варгунину за бумагу для изданій Общества...	104	75		
	Въ типографію Главнаго Управленія Удѣловъ за наборъ и отпечатаніе 1-го выпуска Сійскаго Иконописнаго подлинника.....	100	75	205	50
II.	Выдано годовое жалованье:				
	В. В. Майкову.....	720	—		
	А. І. Ляценьѣ.....	720	—		
	А. М. Бѣлову.....	480	—		
	Н. Тимошееву.....	360	—		
	Н. Миргородскому.....	240	—	2.520	—
III.	На нумерованныя изданія, раздаваемые дѣйствительнымъ членамъ Общества:				
	Г-ну Лопареву за 14 ³ / ₁₆ отпечатанныхъ листовъ 3-го тома Описаній рукописей Общества Люб. Древн. Письменности, условныхъ.....	685	—		
	Въ типографію Скороходова за отпечатаніе титула и предисловія къ Сійскому подлиннику.	44	60		
	Бастелли за отлитографированіе 21 таблицы къ Сійскому подлиннику.....	500	—	1.229	60
	<i>Транспортъ.....</i>	—	—	3.955	10

ПРИХОДЪ.

1896—

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ</i>	210	—	4.657	48
За 1897 г. Отъ Королевскаго Лейпцигскаго университета.....	30	—		
» 1897 г. Отъ Императорскаго Россійскаго Историческаго музея.....	30	—		
» 1897 г. Отъ Историко-Филологическаго института кн. Безбородко.....	30	—		
» 1897 г. Отъ Демидовскаго Юридическаго лица.	30	—	330	—
IV. На изданіе Памятниковъ Древней Письменности:				
Отъ предсѣдателя Общества графа С. Д. Шереметева 1.152 р. 98 к.				
Проценты съ капиталовъ на сей предметъ составляемыхъ:				
Гр. М. Ѳ. Шереметевой за 1895 и 1896 г. съ 300 р. 25 » 65 »				
Кн. В. Н. Гагарина за 1895 и 1896 г. со 100 р. 6 » 41 »				
Графа С. Д. Шереметева за 1895 и 1896 г. со 100 р., за 1/2 года 1895 и за 1896 г. со 100 р. 14 » 96 »				
	47	2	1.200	—
Проценты съ капитала Кожевникова въ 10.750 р., оставшіеся не выданными въ премію, въ возмѣщеніе расходовъ по изданію Памятника № CVIII, на сроки 1-го октября 1895 и 1-го января и 1-го апрѣля 1896 г. золотомъ 322 р. 50 к., а на кредитный рубль.	483	75	483	75
<i>Транспортъ</i>	—	—	6.671	23

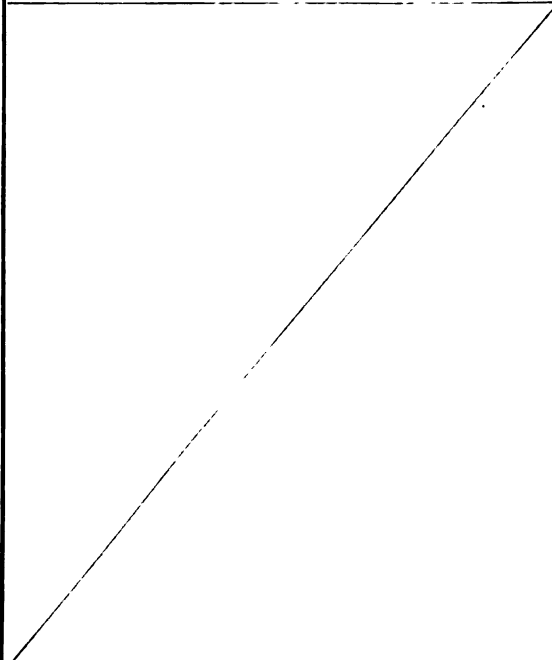
1897 г.

РАСХОДЪ.

		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	<i>Транспортъ</i>	—	—	3.955	10
<div style="position: absolute; top: 0; left: 0; width: 100%; height: 100%; border: 1px solid black; background: linear-gradient(to top right, transparent 49%, black 49% 51%, black 51% 53%, transparent 53%);"></div>					
IV.	На изданіе памятниковъ:				
	Въ типографію Балашева:				
	а) За отпечатаніе «Матеріалы для исторіи и исправленія бого-служебныхъ книгъ» прот. Никольскаго. 284 р. 17 к.				
	б) За брошюровку 400 экз. изданія вышеозначенныхъ матеріаловъ 20 » — »				
		304	17		
	По счету Скороходова за напечатаніе:				
	а) Сказанія о птицахъ. 110 р. 25 к.				
	б) Отчета Общества за 1895—1896 г. 359 » 37 »				
		469	62		
	По счету Кройса за клише:				
	а) Къ сообщенію епископа Никанора «Двинскій Синодикъ» . . . 56 р. — к.				
	б) Для Сійскаго иконописнаго подлинника. 233 » 20 »				
	в) За клише шрифтъ. 13 » 50 »				
		302	70		
	<i>Транспортъ</i>	1.076	49	3.955	10

ПРИХОДЪ.

1896—

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ</i>	—	—	6.671	23
<hr/>				
				
V. Проценты съ капиталовъ:				
Князя П. П. Вяземскаго. съ 700 р. за годъ.	29	92		
Морозово-Карповскаго. . > 6.000 > > >	300	—		
С. С. Шереметева. > 3.000 > > >	150	—		
Графа С. Д. Шереметева. > 5.000 > > 1 1/2 года	356	25		
Графа П. С. Шереметева. > 2.700 > > 1 1/2 >	192	37 1/2		
<hr/>				
<i>Транспортъ</i>	1.028	54 1/2	6.671	23

1897 г.

РАСХОДЪ.

	Рубль.	Коп.	Рубль.	Коп.
<i>Транспортъ</i>	1.076	49	3.955	10
Въ типографію Академіи Наукъ за наборъ и отпечатаніе:				
а) Книги СХІV «Рѣчь тонкословія греческаго» 316 р. 44 в.				
б) Книги СХІХ «Дневникъ прапорщика Васильева». 343 » 11 »				
в) Брошюры СХІІІ «Терновскій календарь 1275 года» 87 » 98 »				
	747	53		
Г-ну Майкову уплаченныхъ за переписку 36 листовъ «Исторіи дьяка Грибоѣдова»	21	60		
Въ типографію Главнаго Управленія Удѣловъ за наборъ и отпечатаніе Сійскаго иконописнаго подлинника	222	25		
Въ С.-Петербургскую Синодальную типографію за отпечатаніе «Исторіи о Царяхъ и Великихъ Князьяхъ земли Русской»	166	73		
Варгунину за бумагу для изданій Общества	146	95	2.381	55
V. На приобрѣтеніе для музея и библіотеки:				
Переилетчику Брюгеру за папку въ кожѣ	20	—		
Уплачено разнымъ лицамъ за переплетъ книгъ	56	20		
Титовой за рукопись «О разореніи Московскомъ» и за «Псалтирь Сумеона Полоцкаго»	30	—		
Разнымъ лицамъ за купленные въ библіотеку Общества книги	47	18	153	38
<i>Транспортъ</i>	—	—	6.490	03

ПРИХОДЪ.

1896—

		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	<i>Транспортъ</i>	1.028	54 ^{1/2}	1.671	23
	Графа П. С. Шереметева. » 800 р. за годъ	34	20		
	Графа А. В. Бобринскаго. » 1.000 » » 1 ^{1/2} »	71	25		
	Гр. В. В. Мусина Пушкина » 700 » » 1 ^{1/2} »	49	87		
	» » » » » 100 » » годъ.	4	28		
	А. А. Половцева. » 4.000 » » »	171	—		
	Общества. » 1.100 » » 1 ^{1/2} года	78	37 ^{1/2}		
	» » 1.000 » » годъ.	42	75		
	» » 100 » » »	4	75		
				1.485	02
VI.	Вырученныя отъ продажи «Изданій и Памятниковъ»	—	—	260	80
VII.	Суммы спеціального назначенія:				
	а) Полученныя отъ душеприкащика А. М. Кожевникова при взносѣ капитала 10.750 р., наличн.	98	30		
	б) на покупку % бумагъ (остатка отъ 1896 г.).	217	46		
				315	76
	Сверхъ бюджета:				
	Отъ Г-на Юдина на изданіе Колясниковскаго Синодика.	1.143	87		
	<i>Транспортъ</i>	1.143	87	8.732	81

1897 г.

РАСХОДЪ.

		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	<i>Транспортъ</i>	—	—	6.490	03
VI.	На разные расходы:				
	На пересылку изданій Общества и на почтовую корреспонденцію	205	69		
	На покупку канцелярскихъ принадлежностей . .	43	21		
	Мелочные расходы	79	32		
				328	22
	Сверхъ бюджета:				
	По счету Мееровича за двѣ витрины, позолоту буквъ и укладку	100	—		
	<i>Транспортъ</i>	100	—	6.818	25

ПРИХОДЪ.

1896—

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ</i>	1.143	87	8.732	81
На составленіе капиталовъ:				
а) Отъ Э. П. Демидова князя Санъ-Донато,— его имени	4.000	—		
б) На изданіе памятниковъ: Имени графа С. Д. Шереметева, вырученныхъ отъ продажи имъ пожертвованныхъ изданій	175	20		
в) Князя П. П. Вяземскаго—отъ продажи его сочиненій	7	30		
г) Изъ Государственнаго Банка за 5% желѣзно- дорожныя ренты, изъятыя изъ обращенія въ капиталы: Графа П. С. Шереметева 2.700 р. Графа А. В. Бобринскаго 1.000 » Графа В. В. Мусина-Пушкина 700 » Общества Любителей Древней Пись- менности 1.100 »	5.500	—		
			10.826	37
Всѣхъ поступленій въ годъ	16.701	70		
Состояло на лицо въ началѣ года	2.857	48		
<i>Транспортъ</i>	—	—	19.559	18

1897 г.

РАСХОДЪ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ</i>	100	—	6.818	25
Въ С.-Петербургскую Синодальную типографію за отпечатаніе списка изданій Общества . . .	38	98		
По изданію Колясниковскаго Синодика:				
а) Кастели за литографированіе разныхъ таблицъ въ Колясни- ковскому Синодику 1.133 р. — к.				
б) Скороходову за отпечатаніе ти- тула и предисловія въ этому Синодику 101 р. 30 к.	1.234	30		
Въ контору Волкова и сыновей за 4% ренты, купленные въ капиталы:				
а) П. П. Демидова князя Санъ-Дonato на сумму 4 000 р. уплачено по курсу со счета имъ пожертвованныхъ	3.972	65		
б) Графа П. С. Шереметева на сумму . . . 2.700 р.				
Графа А. В. Бобринскаго 1.000 р.				
Графа В. В. Мусина-Пушкина 700 р.				
Общества Люб. Др. Письменности . . 1.100 р.				
Итого на сумму 5.500 р., со счета полученныхъ за изъятія изъ обращенія 5% желѣзнодоро- жныхъ ренты изъ этихъ капиталовъ	5.495	23	10.841	16
Итого израсходовано за годъ . .	17.659	41		
<i>Транспортъ</i>	—	—	17.659	41

ПРИХОДЪ.

1896—

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ</i>	—	—	19.559	18
<i>И т о г о</i>	—	—	19.559	18

Казначей

1897 г.

РАСХОДЪ.

	Рубли	Коп.	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ</i>	—	—	17.659	41
Затѣмъ на 1 апрѣля 1897 года состоитъ въ остаткѣ:				
а) Капитальныхъ на покупку % бумагъ въ капиталы:				
Графа П. С. Шереметева 79 р. 37 к.				
Князя П. П. Вяземскаго 94 » 61 »				
Графа С. Д. Шереметва на изданіе Памятниковъ 225 » 98 »				
Общества 32 » 12 »				
	432	08		
б) Разныхъ суммъ Общества на текущемъ счету въ С.-Петербургскомъ Учетномъ и Ссудномъ банкѣ 1.141 р. 34 к.				
Въ кассѣ Общества 326 » 35 »				
	1.467	69	1.899	77
Итого	—	—	19.559	18

Эд. Кантмировъ.

ПРИХОДЪ.

Счетъ капиталовъ Императорскаго Обще

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Состояло къ 1-му апрѣля 1896 года капиталовъ:				
I. Имени князя П. П. Вяземскаго: 4 ¹ / ₂ °/о закладными лист. Двор. зем. Банка..	700	—		
II. Морозово-Карловскаго: 5°/о билет. Госуд. Коммис. погаш. долговъ 1-го вып.	6.000	—		
III. С. С. Шереметева: 5°/о билет. Госуд. Коммис. погаш. долговъ 1-го вып.	3.000	—		
IV. Графа С. Д. Шереметева: 5°/о желѣзнодорожную рентю.....	5.000	—		
V. Графа П. С. Шереметева: 5°/о желѣзнодорожную рентю..... 2.700 р. 4 ¹ / ₂ °/о закладн. лист. Двор. зем. банка. 800 >	3.500	—		
<i>Транспортъ</i>	18.200	—	—	—

ства Любителей Древней Письменности.

РАСХОДЪ.

		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Въ отчетномъ году поступило въ расходъ изъ капиталовъ:					
	Имени Графа С. Д. Шереметева:				
	5 ⁰ / ₀ желѣзнодорожною рентою	5.000	—		
	Графа П. С. Шереметева:				
	5 ⁰ / ₀ желѣзнодорожною рентою	2.700	—		
	Графа А. В. Бобринскаго:				
	5 ⁰ / ₀ желѣзнодорожною рентою	1.000	—		
	Графа В. В. Мусина-Пушкина:				
	5 ⁰ / ₀ желѣзнодорожною рентою	700	—		
	Общества Люб. Древ. Письмен.:				
	5 ⁰ / ₀ желѣзнодорожною рентою	1.100	—	10.500	—
Затѣмъ на 1 апрѣля 1897 г. состоитъ на лицо капиталовъ:					
I.	Имени князя П. П. Вяземскаго:				
	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ Заклад. лист. Двор. Земельн. банка . .	700	—		
II.	Морозово-Карповскаго:				
	5 ⁰ / ₀ билет. Государ. Коммис. погаш. долговъ 1-го вып.	6.000	—		
III.	С. С. Шереметева:				
	5 ⁰ / ₀ билет. Государ. Коммис. погаш. долговъ 1 го вып.	3.000	—		
IV.	Графа С. Д. Шереметева:				
	Квитанція Государ. банка на вѣчный 4 ⁰ / ₀ вкладъ	5.000	—		
V.	Графа П. С. Шереметева:				
	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ Заклад. лист. Двор. Зем. банка. 800 р.				
	4 ⁰ / ₀ Государствен. рентою 2.700 >	3.500	—		
	Транспортъ	18.200	—	10.500	—

ПРИХОДЪ.

1896—

		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	<i>Транспортъ</i>	18.200	—	—	—
VI.	Графа А. В. Бобринскаго. 5 ⁰ / ₀ желѣзнодорожною рентою	1.000	—		
VII.	Графа В. В. Мусина-Пушкина. 5 ⁰ / ₀ желѣзнодорожною рентою 700 р. 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладн лист. Двор. зем. банка. 100 »	800	—		
VIII.	А. А. Половцева 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладн. лист. Двор. зем. банка	4.000	—		
IX.	А. М. Кожевникова. 4 ⁰ / ₀ желѣзнодорожной золотою рентою	10.750	—		
X.	Император. Общества. Люб. Др. Письм. 5 ⁰ / ₀ желѣзнодорожною рентою 1.100 р. 5 ⁰ / ₀ закл. лист. Двор. зем. банка съ выигр. 100 » 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ желѣзнодорожн. облигаціями. 1.000 »	2.200	—		
XI.	Капиталь на изданіе памятниковъ: Имени графа С. Д Шереметева. 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигац. внутр. займа 1893 г. 100 р. 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ желѣзнодорожн. облиг. 1 вып. 100 » 200 р. Имени Гр. М. Ѳ. Шереметевой. 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ желѣзнодорожн. облиг. 1 вып.. 300 » Князя В. Н. Гагарина. 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ желѣзнодорожн. облиг. 1 вып.. 100 »	600	—		
				37.550	—
	<i>Транспортъ</i>	—	—	37.550	—

1897 г.

РАСХОДЪ.

		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	<i>Транспортъ</i>	18.200	—	10.500	—
VI.	Имени графа А. В. Бобринскаго: 4°/о Государствен. рентю	1.000	—		
VII.	Графа Мусина-Пушкина: 4 ¹ / ₂ °/о Закл. лист. Двор. Зем. банка. 100 р. 4°/о Государствен. рентю 700 »	800	—		
VIII.	А. А. Половцева: 4 ¹ / ₂ °/о Заклад. лист. Двор. Зем. банка	4.000	—		
IX.	П. П. Демидова князя Санъ-Донато: 4°/о Государствен. рентю	4.000	—		
X.	А. М. Кожевникова: 4°/о желѣзнодорожною золотою рентю	10.750	—		
XI.	Императорскаго Общества Люб. Др. Письмен. 5°/о Закл. лист. Двор. Зем. банка съ выигрыш 100 р. 4 ¹ / ₂ °/о желѣзнодорожн. облигац . . . 1.900 » 4°/о Государствен. рентю 1.100 »	2.200	—		
XII.	На изданіе памятниковъ: Имени графа С. Д. Шереметева: 4 ¹ / ₂ °/о облигац. внутрен. займа 1893 г. 400 р. 4 ¹ / ₂ °/о желѣзнодорожн. облиг. 1 вып. 100 » — — — 500 р.				
	<i>Транспортъ</i>	40.950	—	10.500	—

ПРИХОДЪ.

1896—

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ</i>	—	—	37.550	—
Въ теченіе отчетнаго года поступило въ капиталы:				
Имени П. П. Демидова князя Санъ-Донато. 4⁰/₀ Государственной рентю	4.000	—		
Графа С. Д. Шереметева. Квитан. Госуд. банка на вѣчный 4⁰/₀ вкладъ	5.000	—		
Графа П. С. Шереметева. 4⁰/₀ Государственной рентю	2.700	—		
Графа А. В. Бобринскаго. 4⁰/₀ Государственной рентю	1.000	--		
Графа В. В. Мусина-Пушкина. 4⁰/₀ Государственной рентю	700	--		
Общества Любит. Древн. Письмен. 4⁰/₀ Государственной рентю	1.100	—		
На изданіе «Памятниковъ»:				
Имени графа С. Д. Шереметева. 4¹/₂⁰/₀ облигац. внутрен. займа	300	—	14.800	—
Всего съ остаткомъ	—	—	52.350	—

Казначей

1897 г.

РАСХОДЪ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<i>Транспортъ</i>	40.950	—	10.500	—
Графини М. Ф. Шереметевой: 4 ¹ / ₂ % желѣзнодорожн. облигац. 1 вып. 300 р.				
Князя В. Н. Гагарина: 4 ¹ / ₂ % желѣзнодорожн. облигац. 1 вып. 100 »	900	—	41.850	—
<i>Балансъ</i>	—	—	52.350	—

Эд. Кантемировъ.

*Бюджетъ на семь тысячъ пятьсотъ восемь-
десять р. 63 к. утверждается 21-го апрѣля
1897 г.*

Предсѣдатель Графъ Серій Шереметевъ.

Члены Комитета: Леонидъ Майковъ.

Дмитрій Кобеко.

Иванъ Бычковъ.

БЮДЖЕТЪ ПРИХОДА И РАСХОДА

ПО

Императорскому Обществу Любителей Древней Письменности

на 1897—1898 годъ.

ПРИХОДЪ.

1897—

		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
I.	На лицо къ 1 апрѣля 1897 г.:				
	а) расходныхъ	1.467	69		
	б) специальныхъ	432	08		
				1.899	77
II.	8 членскихъ взносов по 200 р. (§ 10 устава).	—	—	1.600	—
III.	11 членскихъ взносов по 30 р. (§ 6 устава).	—	—	330	—
IV.	Отъ г. Предсѣдателя на изданіе «Памятниковъ древней письменности» (въ томъ числѣ ⁰ / ₀ съ составляемаго на сей предметъ капитала)...	—	—	1.200	—
V.	⁰ / ₀ съ капиталовъ за годъ съ 1 апрѣля 1897 г. по 1 апрѣля 1898 г.:				
	Кн. П. П. Вяземскаго 700 р. по $4\frac{1}{2}\%$	29	92		
	Морозово-Карповскаго 6.000 » » 5 ⁰ / ₀	300	—		
	С. С. Шереметева 3.000 » » 5 ⁰ / ₀	150	—		
	Гр. Е. П. Шереметевой 5.000 » » 4 ⁰ / ₀	200	—		
	Гр. С. Д. Шереметева 5.000 » » 4 ⁰ / ₀	157	77		
	Гр. П. С. Шереметева 2.700 » » 4 ⁰ / ₀	102	60		
	» » » » 800 » » $4\frac{1}{2}\%$	34	20		
	<i>Транспортъ</i>	974	49	5.029	77

1896 г.

РАСХОДЪ.

		Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.
I.	На уплату счетовъ 1896—1897 г.	—	—	50	—
II.	Годовой окладъ:				
	В. В. Майкову.....	720	—		
	Редактору.....	720	—		
	А. М. Бѣлову.....	480	—		
	Н. Тимошееву.....	360	—		
	Н. Миргородскому.....	280	—		
				2.580	—
III.	На нумерныя изданія, раздаваемыя дѣйствитель- нымъ членамъ Общества.	—	—	2.200	—
IV.	На изданіе «Памятниковъ древней письменности».	—	—	1.200	—
V.	Расходы по библиотекѣ и музею Общества:				
	На приобрѣтеніе рукописей.	100	—		
	» » книгъ.....	40	—		
	На переплетъ.....	40	—		
				180	—
	<i>Транспортъ</i>	—	—	6.210	—

ПРИХОДЪ.

1897—

		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	<i>Транспортъ</i>	974	49	5.029	77
	Гр. А. В. Бобринскаго. . . . 1.000 р. по 4 ^o / _o	38	—		
	Гр. В. В. Мусина-Пушкина. 700 » » 4 ^o / _o	26	80		
	» » » » » . 100 » » 4 ¹ / ₂ ^o / _o	4	27		
	А. А. Половцова 4.000 » » 4 ¹ / ₂ ^o / _o	171	—		
	П. П. Демидова 4.000 » » 4 ^o / _o	152	—		
	Импер. Общества Любителей Древней Письменности . . . 100 » » 5 ^o / _o	4	75		
	1.000 » » 4 ¹ / ₂ ^o / _o	42	75		
	1.100 » » 4 ^o / _o	41	80	1.455	86
VI.	Предполагается выручить отъ продажи «Изданій» и «Памятниковъ»	—	—	450	—
VII.	Суммы спеціальнаго назначенія: % съ капитала А. М. Кожевникова въ 10.750 р..	—	—	645	—
	Итого	—	—	7.580	63

Казначей

1898 г.

РАСХОДЪ.

		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	<i>Транспортъ</i>	—	—	6.210	—
VI.	На разные расходы:				
	Почтовые расходы	200	—		
	Канцелярскія принадлежности	50	—		
	Мелочного расхода	43	55	293	55
VII.	Расходы изъ суммъ спеціального назначенія:				
	Премія А. М. Божовникова	645	—		
	На приобрѣтеніе % бумагъ	432	08	1.077	08
	Итого	—	—	7.580	63

Эд. Кантемировъ.

ИЗДАНИЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ ¹⁾).

- I. Краткое описание двадцати монастырей Афонскихъ 1877.
(Солунь. 1839).
- II. Изображенія иконъ Божіей Матери.
- III. Челобитная Гр. Всполохова царю Алексѣю Михайловичу, 20 р.
- IV. Житіе св. Алексія, соч. Пахомія Логовета.
- V. Римскія Дѣянія, вып. 1. См. XXXIII.
- VI. Первое ученіе мусикійскихъ согласій, 3 р.
- VII. Отдѣльные листы разныхъ грамотъ.
- VIII. Азбука гражданская, правлена Петромъ I.
- IX. Обрѣтеніе главы св. Иоанна Предтечи въ Емесѣ, 1 р.
- X. Слово Иоанна Златоустаго на усѣкновение главы Иоанна Предтечи, 1 р.
- XI. Служба св. Иоанну Предтечѣ, 1 р.
- XII. Иоанна Дамаскина Слово на Благовѣщеніе.
- XIII. Синодикъ Дѣдовской пустыни Тотемскаго уѣзда, 10 р.
- XIV. Буквица языка словенскаго, 25 р.
- XV. Отрывокъ изъ сборника XVIII вѣка съ лицевыми 1878.
изображеніями.
- XVI. Стефанитъ и Ихвилатъ, Ѳ. Булгакова, вып. 1.
См. XXVII.
- XVII. Катихизисъ Лаврентія Зизанія.

¹⁾ Оставшіеся послѣ раздачи почетнымъ и дѣйствительнымъ членамъ экземпляры изданій можно приобретать въ помѣщеніи Общества (С.-Пб., Фонтанка, 34). Книги, противъ которыхъ не выставлено цѣны, за малочисленностью экземпляровъ (10 и менѣе), не продаются, но могутъ быть выдаваемы по внесеніи 200 р. (для частныхъ лицъ), или 30 р. (для учреждений), за тотъ или другой годъ, вмѣстѣ съ вышедшими въ томъ же году Памятниками Древней Письменности. Если изданія выходили выпусками, то желающіе приобрести ихъ въ полномъ видѣ приплачиваютъ къ годовой подписной цѣнѣ обозначенную въ каталогѣ цѣну остальныхъ выпусковъ, вышедшихъ въ свѣтъ въ другіе годы. Болѣе подробное описание изданій Общества Любителей Древней Письменности (за 1877—1887 гг.) помѣщено въ вып. LXXXVI Памятниковъ (ц. 15 к.) и въ брошюрѣ «Основаніе Общества Любителей Древней Письменности». С.-Пб. 1891 (ц. 10 к.); въ послѣдней каталогъ изданій доведенъ до 1891 г.

- XVIII. Книга философская Андрея Христофоровича, 5 р.
 XIX. Сказаніе о иконѣ Божіей Матери Одигитріи.
 XX. Риторическая рука, соч. Стефана Яворскаго, пер. съ латин. Ѳ. Поликарпова, 1 р.
 XXI. Космографія 1670 года, вып. 1 (вып. 1, 2 и 3 вмѣстѣ 20 р.). См. LVII и LXVIII.
 XXII. Отдѣльные листы рисунковъ и статей, 5 р.
 XXIII. Житіе и хожденіе Іоанна Богослова.
 XXIV. Чинъ постриженія иноковъ, вып. 1. См. LXIII.
 XXV. Законъ Винодольскій, съ пред. А. Евреиновой, 3 р.
 1879. XXVI. Льтовникъ Георгія инока, вып. 1. См. LVI и LXIX.
 XXVII. Стефанитъ и Ихнилать, вып. 2. См. XVI.
 XXVIII. Житіе св. Николая Чудотворца, вып. 1 (вып. 1 и 2, 150 р.). См. XL.
 XXIX. Исторія семи мудрецовъ, Ѳ. Булгакова, вып. 1, 1 р. 50 к. (вып. 1 и 2, 3 р.). См. XXXV.
 XXX. Сказаніе о чудесахъ Владимірской иконы Божіей Матери, съ пред. В. Ключевскаго, 1 р.
 XXXI. Хожденіе по Вознесеніи Іисуса Христа, соч. Прохора, 3 р.
 XXXII. Синодикъ Холмогорской епархіи, 3 р.
 XXXIII. Римскія Дѣянія. См. V.
 XXXIV. Житіе пр. Матсея Прозорливаго, 3 р.
 XXXV. Исторія семи мудрецовъ, вып. 2, 1 р. 50 к. См. XXIX.
 1879. XXXVI. Житіе св. Димитрія царевича, 5 р.
 XXXVII. Житіе пр. отецъ Ѳеодора и Василія, 5 р.
 XXXVIII. Повѣсть о судѣ Шемяки, съ пред. Ѳ. Булгакова, 2 р.
 XXXIX. Житіе преп. Нифонта, вып. 1 (вып. 1, 2 и 3, 25 р.; отд. вып. 9 р.). См. LXII и LXX.
 XL. Житіе св. Николая Чудотворца, вып. 2. См. XXVIII.
 XLI. Житіе преп. Варлаама Хутынскаго, вып. 1 (вып. 1 и 2, 2 р.). См. LXXI.
 XLII. Исторія о Мелюзинѣ, вып. 1 (вып. 1 и 2, 2 р.). См. LX.
 XLIII. Счетная мудрость, 2 р.
 XLIV. Статутъ острова Кърка 1388 года, 2 р.
 XLV. Слово о явленіи иконы Ѳеодоровскія (въ свѣтъ не выпущено).
 XLVI. Житіе преп. Филиппа Иранскаго, В. Ключевскаго, 1 р.
 XLVII. Житіе и Завѣщаніе патр. Іоакима, Н. Барсукова, 1 р. 50 к.
 XLVIII. Житіе св. Ѳеодора Едесскаго, вып. 1. См. LXI и LXXII.
 XLIX. Сказка о Силѣ царевичѣ и о Иванкѣ-Бѣлой Рубашкѣ, 25 к.
 L. Отдѣльные листы, вып. 1 (вып. 1 и 2, 3 р.). См. LXV.
 1880. LI. Знаменія осмогласнаго пѣнія, 3 р.
 LII. Образцы письма и украшеній изъ Псалтири съ возслѣдованіемъ по рук. XV вѣка, вып. 1 (вып. 1 и 2, 20 р.). См. LXXIV.

- LIII. Сводъ изображеній изъ лицевыхъ Апокалипсисовъ, вып. 1
 (вып. 1, 2 и 3 вмѣстѣ 80 р.). См. LXXV и LXXXII.
 LIV. Законъ Винодольскій, Н. Ягича.
 LV. Изборникъ вел. кн. Святослава Ярославича 1073
 года, 100 р.
 LVI. Лѣтовникъ Георгія инока. См. XXVI.
 LVII. Космографія 1670 года. См. XXI.
 LVIII. Заставки и миниатюры Четвероевангелія 1507 года,
 вып. 1 (вып. 1 и 2, 10 р.). См. LXXXVI.
 LIX. Евангеліе отъ Луки, изъ глагол. рук. XI вѣка, вып. 1
 (вып. 1 и 2, 2 р.). См. LXXXIX.
 LX. Исторія о Мелюзинѣ. См. XLII.
 LXI. Житіе св. Теодора Едесскаго. См. XLVIII.
 LXII. Житіе преп. Нифонта. См. XXXIX.
 LXIII. Чинъ постриженія иноковъ. См. XXIV.
 LXIV. Стефанитъ и Ихнилать, Викторова, вып. 1 (вып. 1 и 2,
 2 р. 50 к.). См. LXXVIII.
 LXV. Отдѣльные листы. См. I.
 LXVI. Шестодневецъ (онъ же подъ № LXXXIX). 1881.
 LXVII. Александрія, вып. 1, 10 р. (вып. 1 и 2, 20 р.). См. LXXXVIII.
 LXVIII. Космографія 1670 года, вып. 3. См. XXI и LVII.
 LXIX. Лѣтовникъ Георгія инока, вып. 3. См. XXVI и LVI.
 LXX. Житіе преп. Нифонта, вып. 3. См. XXXIX и LXII.
 LXXI. Житіе преп. Варлаама Хутынского, вып. 2. См. XLI.
 LXXII. Житіе св. Теодора Едесскаго, вып. 3. См. XLVIII и LXI.
 LXXIII. Отдѣльные листы (въ свѣтъ не выпущены).
 LXXIV. Образцы письма и украшеній изъ Псалтири, вып. 2.
 См. LI.
 LXXV. Сводъ изображеній изъ Апокалипсисовъ. См. LIII.
 LXXVI. Заставки и миниатюры Четвероевангелія, вып. 2. См.
 LVIII.
 LXXVII. Леонтьевскій сборникъ, 1 р.
 LXXVIII. Стефанитъ и Ихнилать. См. LXIV.
 LXXIX. Евангеліе отъ Луки. См. LIX.
 LXXX. Записка Л. Магницкаго по дѣлу Тверитинова, 2 р. 1882—1889.
 LXXXI. Источники русской агиографіи, Н. Барсукова, 3 р.
 LXXXII. Сводъ изображеній изъ Апокалипсисовъ. См. LIII и LXXXV.
 LXXXIII. Кругъ церк. древняго знамен. пѣнія; 4 тома, 30 р.
 LXXXIV. Костромскія церковныя древности, 10 р.
 LXXXV. Путешествіе по сѣверу Россіи въ 1791 году, соч. П. И.
 Челищева, подъ ред. Л. Майкова, 3 р.
 LXXXVI. Книга Козмы Индикоплова, 20 р.
 LXXXVII. Александрія, вып. 2, 10 р. См. LXVII.
 LXXXVIII. Житіе Варлаама и Иоасафа, 10 р.
 LXXXIX. Хронографъ (онъ же подъ № LXVI), 1 р. 50 к.
 XC. Докторъ Францискъ Скорина, П. Владимірова, 6 р.
 XCI. Житіе преп. Евфросиніи Суздальской, 25 р.
 XCII. Физиологъ, А. Карѣева, 4 р. 1890.

- ХСІІІ. Толковая Палея, 1477 г., вып. 1 (вышла въ 1891 г.), 25 р.
 ХСІV. Лѣтопись Ростовскимъ архіереомъ, А. Титова, 2 р.
 ХСV. Бесѣды св. Кесарія, подъ ред. архим. Леонида, 3 р.
 ХСVІ. Житіе св. Саввы Освященнаго, П. Помяловскаго, 5 р.
 1891. ХСVІІ. Святая Русь, архим. Леонида, 2 р.
 ХСVІІІ. Описаніе рукописей Волоколамскаго и др. монастырей,
 П. Строева, 3 р.
 ХСІХ. Отравленіе Авраама, 8 р.
 1892. С. Описаніе рукописей Общества, Хр. Лопарева, т. I, 3 р.
 См. СV.
 СІ. Сказаніе о чудесахъ Тихвинской иконы Богородицы, 15 р.
 СІІ. Можайскіе акты 1506—1775 годовъ, сообщ. архим.
 Діонисія, 3 р.
 1893. СІІІ. Житіе преп. Прокопія Устюжскаго, 3 р.
 СІV. Лицевой лѣтописецъ ХVІІ вѣка, 10 р.
 СV. Описаніе рукописей Общества, Хр. Лопарева, т. II, 3 р.
 См. С.
 СVІ. Описаніе рукописей А. А. Титова, вып. 1, 2 р.
 1894. СVІІ. Сійскій иконописный подлинникъ, вып. 1.
 СVІІІ. Очерки изъ литературной исторіи Синодика, Е. В. Пѣ-
 тухова, 2 р. 50 коп.
 1895. СІХ. Сійскій иконописный подлинникъ, вып. 2.
 СХ. Синодикъ Колясниковской церкви, вып. 1.
 1896. СХІ. Сійскій иконописный подлинникъ, вып. 3. См. СVІІ и СІХ.

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ¹⁾.

- I. Доклады 1878—1879, 1 р. 50 к.
- II—V. Доклады 1879, 4 выпуска, 3 р. 50 к.; отд. выпускъ 1 р.
- VI—IX. Доклады 1880, 4 выпуска, 4 р.; отд. выпускъ 1 р.
- X. Монастыри на Ладожскомъ и Кубенскомъ озерѣ, кн. П. П. 1881.
Вяземскаго, 25 к.
- XI. Ариметика (наука числительная), Н. А. Ратынскаго, 15 к.
- XII. Происхожденіе пятиглавыхъ церквей, кн. Г. Г. Гагарина, 15 к.
- XIII. Феатронъ или Позоръ историческій, Н. А. Ратынскаго, 10 к.
- XIV. Лицевой списокъ Хожденія Даниїла паломника, М. А. Веневитинова, 50 к.
- XV. Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завѣту,
П. А. Гильтебрандта (образчикъ), 15 к.
- XVI. Чинъ поставленія на царство царя Алексѣя Михайловича,
арх. Леонида, 30 к.
- XVII. Образцы древне-русскаго зодчества въ миниатюрныхъ из-
ображеніяхъ, Н. В. Султанова, 1 р.
- XVIII. Библиографическая замѣтка о служебникахъ Виленской пе-
чати XVI вѣка, арх. Леонида, 20 к.
- XIX. Русское поученіе XI вѣка: О перенесеніи мощей св. Ни-
колая Чудотворца, И. А. Шляпкина, 35 к.
- XX. Библиотека Россійская, еп. Дамаскина, П. Н. Тиханова, 75 к.
- XXI. Каталогъ російскихъ рукописныхъ книгъ Новгородскаго
Софійскаго собора, П. Н. Тиханова, 25 к.
- XXII. Значеніе неизданнаго Дубровницкаго поэта А. Глегевича:
Дубровниц. отголоски о Петрѣ Вел., В. В. Качанов-
скаго, 20 к.
- XXIII. Бдинскій сборникъ 1360 года, И. М. Мартынова, 35 к.
- XXIV. Инструкція дворецкому объ управленіи дому и деревень и

¹⁾ Памятники Древней Письменности можно прибрѣтать въ помѣщеніи Общества (С.-Пб., Фонтанка, 34).

- Регула о лошадяхъ, А. Вольнскаго, П. Н. Тихонова, 25 к.
- XXV. Нилъ Сорскій и Вассіанъ Патрикѣвъ, А. С. Архангельскаго, 2 р. 50 коп.
1882. XXVI. Государственное древнехранилище въ теремахъ Московскаго Кремлевскаго дворца, А. Е. Викторова, 15 коп.
- XXVII. Нѣчто о древности типа деревянныхъ построекъ и рѣзбы въ Важскомъ краѣ, Ф. Н. Берга, 35 коп.
- XXVIII. Ужасная измѣна сластолюбиваго житія съ прискорбнымъ и нищетынымъ, комедія XVII вѣка, И. А. Шляпкина, 50 к.
- XXIX. Волонская Псалтырь и Евангеліе Рыльскаго монастыря, В. В. Качановскаго, 15 к.
- XXX. Сказаніе объ Аѳонской горѣ игум. Іоакима, арх. Леонида, 25 к.
- XXXI. Повѣсть о Василии Златовласомъ, И. А. Шляпкина, 25 к.
- XXXII. Шестодневъ Георгія Пизиды, И. А. Шляпкина, 50 к.
- XXXIII. Записка Венеціанскому сенату о заслугахъ Черногорцевъ 1744 года, П. Ровинскаго, 15 к.
- XXXIV. Житіе и чудеса св. Николая и похвала ему, арх. Леонида, 1 р.
- XXXV. Хожденіе въ Іерусалимъ и Царьградъ Іоны Маленькаго, 1648—1652 гг., арх. Леонида, 20 к.
- XXXVI. Сказаніе о св. Александрѣ Невскомъ, арх. Леонида, 15 к.
- XXXVII. Евангеліе, напеч. въ Москвѣ 1564—1568 гг., арх. Леонида, 60 к.
- XXXVIII. Записка Леонтія Магвицкаго по дѣлу Тверитинова, 2 р.
1883. XXXIX. Вкладная Моск. Новоспасскаго монастыря, арх. Леонида, 25 к.
- XL. Разсказъ о Святогорскихъ монастыряхъ Оеофана Сербина, арх. Леонида, 15 к.
- XLI. Вымышленные статейные списки посольствъ А. Ищенна и З. И. Сугорскаго (1570 и 1576 гг.), 15 к.
- XLII. Дворъ псаля Турецкаго, С. Старовольскаго, арх. Леонида, 45 к.
- XLIII. Аѳонская гора и Соловецкій монастырь, іеродіакона Дамаскина, арх. Леонида, 75 к.
- XLIV. Сводный старообрядческій синодикъ, А. Н. Пыпина, 25 к.
- XLV. Законы стиха русскаго народнаго и нашего литературнаго, П. Д. Голохвастова, 60 к.
- XLVI. Проскинитарій Іерусалима А. Каллуда, арх. Леонида, 50 к.
- XLVII. Родословіе фамиліи Импер. Елизаветы Петровны, Ш. Крещина, арх. Леонида, 25 к.

- XLVIII. Описание складня XVI вѣка, принадлежащаго Государю 1884.
Императору Александру III, 25 к.
- XLIX. Картины и композиціи, скрытыя въ заглавныхъ букввахъ древнихъ русскихъ рукописей, В. В. Стасова, 50 к.
- L. Любопытный памятникъ русской письменности XV в., А. С. Архангельскаго, 15 к.
- LI. Ростовскіе колокола и звоны, свящ. А. Цараилева, 20 к.
- LII. Два пергам. литургійные Коутѣхѣ, И. В. Помяловскаго, 25 к.
- LIII. Описание о народѣ Остяцкомъ, Новицкаго, 1715 г.,
Л. Майкова, 75 к.
- LIV. Дьяконъ Луговской и его сочиненіе о судѣ надъ патр. Ни- 1885.
кономъ, арх. Леонида, 50 к.
- LV. Разрядн. записки о лицахъ, бывшихъ на свадьбахъ царей
Михаила Феодоровича и Алексѣя Михайловича, арх.
Леонида, 20 к.
- LVI. Иконописный подлинникъ краткой редакціи, кн. П. П. Вяземскаго, 15 к.
- LVII. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1884 — 1885 гг., Е. М. Гаршина, 40 к.
- LVIII. Житіе преп. Сергія Чудотворца и похвальное слово ему
Епифанія, арх. Леонида, 1 р. 75 к.
- LIX. Поученіе на Богоявленіе Господне, Климента Болгарскаго,
арх. Леонида, 35 к.
- LX. Посланіе противъ лоторовъ Цареенія Уродиваго, XVI вѣка, 1886.
арх. Леонида, 35 к.
- LXI. Строгановскіе вклады въ Сольвычегодскій Благовѣщенскій
соборъ, П. И. Савваптова, 75 к.
- LXII. Повѣсть о Цареградѣ Нестора - Искандера, XV в., арх.
Леонида, 75 к.
- LXIII. Стихиры, положенныя на крюковыя ноты, царя Іоанна Дес-
пота Россійскаго, арх. Леонида, 50 к.
- LXIV. Исторія о гишпан. шляхтичѣ Долторяѣ, какъ источникъ 1887.
повѣсти о російск. купцѣ Василии, А. Н. Пыпина,
60 к.
- LXV. Житіе преп. Власія мниха, памятникъ славяно-болгарской
письменности IX вѣка, арх. Леонида, 25 к.
- LXVI. Отчеты о засѣданіяхъ въ 1885—1886 гг., Е. М. Гаршина,
40 к.
- LXVII. Исторія и описаніе Святой земли и Иерусалима, патр. Хру-
санова, арх. Леонида, 1 р.

- LXVIII. Смутное время 1604—1618 гг., П. Пясецкаго, арх. Леониды, 50 к.
- LXIX. Житіе преп. Сергія Радонежскаго, Императр. Екатерины II, П. И. Бартенева, 35 к.
1888. LXX. Книга о чудесахъ преп. Сергія, С. Азарыина, С. О. Платонова, 1 р.
- LXXI. Записки Я. Я. Мордвинова, В. П. Мордвинова, 1 р.
- LXXII. Посмертныя чудеса св. Николая, соч. Ефрема Переяславскаго, XI вѣка, арх. Леонида, 50 к.
- LXXIII. Старинное разсужденіе о буквахъ, М. П. Петровскаго, 20 к.
- LXXIV. Контроверсія, П. Зубовскаго, 15 к.
- LXXV. Исторія о королѣ Брунцвикѣ, М. П. Петровскаго, 60 к.
- LXXVI. Описаніе трудовъ Общества (изданій и памятниковъ), 15 к.
- LXXVII. Греч. четвероевангеліе Н. П. Лихачева, Д. О. Вѣльева, 15 к.
Памяти кн. П. П. Вяземскаго, двѣ статьи: И. В. Помяловскаго и Н. П. Барсукова, 10 к.
1889. LXXVIII. Св. Софія Цареградская, арх. Леонида, 35 к.
- LXXIX. Сборникъ Едомскаго, Н. П. Барсукова, 20 к.
- LXXX. Отчеты о засѣданіяхъ въ 1881—1882 г., П. Н. Тиханова, 1 р.
- LXXXI. Слово Данила Заточника, И. А. Шляпкина, 1 р.
1890. LXXXII. Гусли, А. С. Фаминцына, 1 р. 75 коп.
1891. LXXXIII. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1889—1891 гг., 30 к.;
Приложенія: Преп. Иларіонъ Доросеевской пустыни, В. А. Самарянова 10 к.; Златоустъ, М. Н. Сперанскаго, 15 к.; Аммонія мниха: Сказаніе объ отцахъ синайскихъ, И. В. Помяловскаго, 20 к.; Черты нравовъ изъ русскаго быта, А. И. Соколова (въ продажѣ нѣтъ); Пропозиціи Федора Салтыкова, П. Н. Тиханова, 1 р.; Патр. Іоакимъ Савеловъ, А. П. Барсукова, 10 к.; Житіе Кириака, И. В. Помяловскаго, 15 к.; Гербъ Августа Шлецера, А. П. Барсукова, 10 к. Основаніе Общества Любителей Древней Письменности, гр. С. Д. Шереметева, 10 к.
1892. LXXXIV. Слово о погибели Русскія земли, XIII в., Хр. М. Лопарева, 50 к.
- LXXXV. Житіе преп. Стефана Комельскаго, Хр. М. Лопарева, 50 к.
- LXXXVI. Повѣсть о Борисоглѣбскомъ монастырѣ (около Ростова), XVI вѣка, Хр. М. Лопарева, 20 к.
- LXXXVII. О задачахъ изученія древне-русской литературы и народной повѣи, И. С. Некрасова, 50 к.
- LXXXVIII. Мудрость Менаандра по русск. спискамъ, В. А. Семенова, 50 к.

- LXXXIX. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1891—1892 гг., Хр. Лопарева, 30 к.
- XC. Посланіе митр. Кліма къ смоленскому пресвитеру Θомѣ, XII вѣка, Хр. М. Лопарева, 50 к.
- XCI. Ἀθλήσεις τοῦ ἁγίου Μοδέστου ἀρχιεπισκόπου Ἱερουσολόμων. Подвиги архіеп. Іерусалим. Модеста, Хр. М. Лопарева, 90 к.
- XCII. Изреченія Исихія и Варнавы по русскимъ спискамъ, В. А. Семенова, 30 к.
- XCIII. Изъ исторіи русской литературы XVII вѣка. Сочиненіе о 1893. царствіи небесномъ и о воспитаніи чады, Е. В. Пѣтухова, 50 к.
- XCIV. Слово о святомъ «патріархѣ Θεοσιρικτῆ». Бъ вопросу о 29 - мѣ февраля въ древней письменности, Хр. М. Лопарева, 30 к.
- XCV. Протоколы Общества въ 1892—1893 гг., 30 к.
- XCVI. Βίος τοῦ ἁγίου καὶ δικαίου Ἐβδοχίου. Житіе святаго Евдокима Праведнаго, Хр. М. Лопарева, 50 к.
- XCVII. Слово въ великую субботу, Кирилла Туровскаго, Хр. М. Лопарева, 15 к.
- XCVIII. Слово на перенесеніе мощей свв. Бориса и Глѣба, XII в. 1894. Хр. М. Лопарева, 40 к.
- XCIX. Сказаніе о молодцѣ и о дѣвицѣ, вновь найденная эротическая народная повѣсть, Хр. М. Лопарева, 40 к.
- C. Чудо св. Георгія о болгаринѣ IX в., Хр. М. Лопарева, 20 к.
- CI. Слово янока Евонмія о милости, С. Н. Брайловскаго, 60 к.
- CII. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1893—1894 гг., 75 к.
- CIII. Каталогъ патріаршей бібліотеки (1718 года). М. П—скаго, 40 к.
- CIV. Апокрифическое пророчество Соломона о Христѣ, А. Н. Петрова, 10 к.
- CV. Сужденіе дьявола противъ рода человѣческаго, А. И. Кирпичникова, 25 к.
- CVI. Сійскій иконописный подлинникъ, вып. I, Н. В. Покровскаго, 60 к.
- CVII. Служба св. Кириллу, А. И. Александрова, 50 к. 1895.
- CVIII. Отразительное писаніе о новоизобрѣтенномъ пути самоубійственныхъ смертей, вновь найденный старообрядческій трактатъ противъ самосожженія, 1691 г., Хр. М. Лопарева, 2 р.

- СІХ. Сказаніе о Самозванцѣ по списку Московскаго Публичнаго музея, С. О. Платонова, 20 к.
- СХ. Поступки и забавы императора Петра Вел., В. В. Майкова, 20 к.
- СХІ. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1894—1895 гг., 75 к.
- СХІІ. Русскіе учебники, Л. О. Змѣева, 2 р.
- СХІІІ. Сійскій иконописный подлинникъ, Н. В. Покровскаго, в. П. 90 к.
1896. СХІV. Рѣчь тонкословія греческаго, Н. К. Никольскаго, 75 к.
- СХV. Матеріалы для исторіи исправленія богослужебныхъ книгъ, протоіерея К. Никольскаго, 1 р.
- СХVІ. Древне-русскія сказанія о птицахъ, Хр. М. Лопарева, 50 к.
- СХVІІ. Синодикъ Двинскаго Михаило-Архангельскаго монастыря, еп. Никанора, 50 к.
- СХVІІІ. Терновскій календарь 1275 г., П. Н. Тиханова, 25 к.
- СХІХ. Дневникъ поручика Васильева, съ предисловіемъ Е. Щепкиной, 1 р.
- СХХ. Отчеты о засѣданіяхъ общества въ 1895—1896 г., 75 к.
- СХХІ. Ѳедора Грибоѣдова исторія о князьяхъ и царяхъ русевихъ, С. О. Платонова и В. В. Майкова, 75 к.
1897. СХХІІ. Сійскій иконописный подлинникъ, Н. В. Покровскаго, вып. ПІ. 90 к.
- СХХІІІ. Статистическія свѣдѣнія о сохранивш. древне-русскихъ книгахъ XI—XIV вв., Н. В. Волкова, 1 р.
- СХХІV. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1896—1897 гг., 30 к.

ВЪ СКЛАДѢ

ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

Сэра Томаса Смита путешествіе и пребываніе въ Россіи, И. Болдакова. С.-Пб. 1893 г. Ц. 3 р.

Собраніе сочиненій князя П. П. Вяземскаго 1876—1887 гг. С.-Пб. 1893 г. Ц. 4 р.

Родъ Шереметевыхъ, А. Барсукова, въ шести томахъ. Ц. 4 р. за томъ.

Полное собраніе сочиненій князя П. А. Вяземскаго, тт. IV—XII. Цѣна 2 р. за томъ.

Сборникъ матеріаловъ по русской исторіи начала XVII вѣка, И. М. Болдакова. С.-Пб. 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.

Князь П. П. Вяземскій. Двѣ статьи: Волкъ и Лебеди сказочнаго міра. Ходили ли скандинавскіе пилигримы на поклоненіе къ св. мѣстамъ черезъ Россію. С.-Пб. 1893 г. Ц. 50 к.

Шутки послѣднихъ лѣтъ, П. В. Шумахера. М. 1879 г. Ц. 50 к.

Свѣдѣнія объ Юхотской волости и ея прежнихъ владѣльцахъ князьяхъ Юхотскихъ и Метиславскихъ, съ приложеніемъ статьи объ Юхотскихъ сокольныхъ помытчикахъ, А. Барсукова. С.-Пб. 1894 г. Ц. 75 к.

Théodor Döhler Souvenirs. М. 1893 г. Ц. 1 р.

Опись собранія оружія графа С. Д. Шереметева, Э. Ленца. С.-Пб. 1895 г. Ц. 10 р.

Чарльзъ Диксонъ. Перелетъ птицъ, переводъ графини Е. П. Шереметевой. С.-Пб. 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.

Путешествіе на востокъ князя П. А. Вяземскаго (1849—1850 г.). С.-Пб. 1883 г. Ц. 75 к.

Архивъ князя Вяземскаго. Князь Андрей Ивановичъ Вяземскій. С.-Пб. 1891 г. Ц. 2 р.

Опись библиотеки, находившейся въ Москвѣ въ домѣ графа Д. Н. Шереметева до 1812 г. С.-Пб. 1883 г. Ц. 2 р.

Библиотека графа С. Д. Шереметева, Хр. Лопарева, томъ первый 1890 г., томъ второй 1892 г. Ц. 1 р. 50 к. за томъ.

Переписка и бумаги графа Бориса Петровича Шереметева 1704—1722 гг. С.-Пб. 1879 г. Цѣна на веленовой бумагѣ 4 р., на простой 3 р.

Опись севрскаго фарфороваго сервиза собранія графа Н. П. Шереметева. А. Карбоньера. С.-Пб. 1894 г. Ц. 2 р.

Рисунки, снятыя съ двухъ досокъ, принадлежащихъ графу Н. П. Шереметеву и находившихся въ с. Останкинѣ, описаль А. Карбоньеръ. С.-Пб. 1894 г. Ц. 1 р.

Сочиненія Б. Н. Алмазова, въ трехъ томахъ. М. 1892 г. Ц. 5 р.

Стихотворенія Бориса Алмазова. М. 1874 г. Ц. 3 р.

Батенька, повѣсть Б. Н. Алмазова. М. 1875 г. Ц. 1 р. 50 к.