

92328
А0-88

2А



Handwritten signatures and initials in the top right corner.

ОТЧЕТЪ

Астраханскаго Епархіального

ПРАВОСЛАВНАГО

КИРИЛЛО-МЕΘΟΔІЕВСКАГО

БРАТСТВА

за 1900 годъ.

Handwritten signatures and initials below the year.



Астрахань.

Типографія В. Л. Егорова, противъ Окружнаго суда
1901.



Handwritten mark at the bottom left corner.

Handwritten mark at the bottom center.

73

Handwritten notes in purple ink, including the number 73 and some illegible characters.

Handwritten notes in purple ink, including the number 73 and some illegible characters.

Handwritten notes in purple ink, including the number 73 and some illegible characters.

№ 2705.

шр-95

A 203.28
0-88

ОТЧЕТЪ

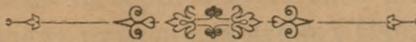
Астраханскаго Епархіальнаго

ПРАВОСЛАВНАГО

КИРИЛЛО-МЕΘΟΔІЕВСКАГО

БРАТСТВА

за 1900 годъ.



6-5208

Астрахань.

Типографія В. Л. Егорова, противъ Окружнаго суда.
1901.

КНИГОХРАНИЛИЩЕ
Областной Библиотеки
имени Н. С. П. 01
Астрахань

1022

ОТРЕТЪ

Астраханскаго Епархіальнаго

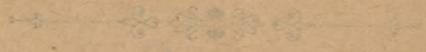
Православнаго

Печатано съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

ВРАТЕНВА

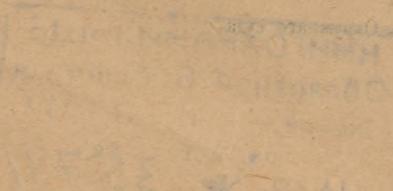
за 1900 годъ.

2100-10



Астрахань

1901





ОТЧЕТЪ

Астраханскаго Епархіального Православнаго Кирилло- Меодіевскаго Братства за 1900 годъ.

Попечителемъ и Главнымъ Руководителемъ Астраханскаго Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства состоялъ въ отчетномъ году Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

Въ составѣ Совѣта Братства находились: Предсѣдатель Протоіерей Михаилъ Гусаковъ. Члены по избранію Общаго Собранія 1900 года: Протоіерей Иларіонъ Туберозовъ, членъ Епархіального Училищнаго Совѣта коллежскій секретарь Александръ А. Серафимовъ, Смотритель духовнаго училища Иванъ А. Поповъ, Помощникъ Смотрителя училища Иванъ Н. Лѣтницкій, священникъ Александръ Поспѣловъ и священникъ Евтропій Кочергинъ. Члены по назначенію Преосвященнаго: Протоіерей Николай Пальмовъ, Протоіерей Григорій Юдинъ, Инспекторъ Семинаріи священникъ Симеонъ Покровскій, священникъ Тихонъ Березинъ, преподаватели семинаріи: Николай Ф. Леонтьевъ и Александръ А. Покровскій. Непремѣнные члены: епархіальный наблюдатель священникъ Феодоръ Архангельскій и учитель семинаріи по Исторіи и обличенію раскола и сектъ Викторъ Д. Соколовъ. Членъ отъ города купецъ Василій И. Смирновъ. Казначей, соборный ключарь, священникъ Василій В. Карасевъ. Дѣлопроизводствомъ завѣдывалъ членъ Совѣта Иванъ Лѣтницкій. Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства понесъ значительную потерю въ лицѣ члена Совѣта, покойнаго о. ректора Семинаріи Архимандрита Кирилла, принимавшаго самое дѣятельное участіе во всѣхъ засѣданіяхъ Братства и въ рѣшеніи всѣхъ во-

просовъ по миссіи, Еп. Библиотекъ и Еп. Складу. Да будетъ ему вѣчная память.

Задачи Братства.

Кирилло-Меѳодіевское Братство согласно 2 § своего Устава, заботится:

а) о содѣйствіи Епархіальному Начальству въ распространеніи, возможно лучшемъ и цѣлесообразномъ устроеніи миссіонерскаго дѣла между уклонившимися отъ православной вѣры жителями Астраханской епархіи — раскольниками и сектантами;

б) о поддержаніи и расширеніи Епархіальной Библиотеки;

в) объ увеличеніи и распространеніи церковно-богослужебныхъ, религіозно-нравственныхъ и учебныхъ книгъ, иконъ и другихъ предметовъ, относящихся къ церковно-религіозной обрядности чрезъ продажу оныхъ въ Епархіальномъ Складѣ и Отдѣленіяхъ онаго и

г) о доставленіи средствъ простому народу богоугодно и съ пользою для души проводить вечерній и праздничный досугъ путемъ устройства для него вечернихъ чтеній религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія въ Епархіальной Библиотекѣ и содѣйствія устройству таковыхъ во всѣхъ градскихъ и сельскихъ церквахъ епархіи.

Миссіонерское дѣло въ Астраханской епархіи.

Подробная характеристика раскола и сектъ въ Астраханской епархіи съ указаніемъ отличительныхъ особенностей вѣроученія каждой изъ нихъ сдѣланы въ отчетѣ нашего Братства за 1890/91 отчетный годъ и въ рѣчи Предсѣдателя Совѣта Протоіерея Михаила Гусакова, отпечатанной въ отчетѣ за 1898 годъ.

Для болѣе успѣшнаго воздѣйствія на раскольниковъ и сектантовъ и для охраненія православнаго населенія отъ раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій вся наша епархіа раздѣлена на три миссіонерскихъ участка, а участки до Октября мѣсяца на 17 округовъ; каждымъ участкомъ завѣдуетъ безприходный епархіальный миссіонеръ; изъ приходскихъ священниковъ избраны нѣкоторые и назначены округными; гдѣ прожи-

вають вмѣстѣ раскольники и сектанты, въ этихъ округахъ состоятъ два миссіонера, изъ коихъ одинъ занимается спеціально расколомъ, другой сектантствомъ; въ помощь окружнымъ приглашены нѣкоторые изъ нисшихъ членовъ клира и изъ свѣтскихъ лицъ, извѣстные, способные и благонадежные. Для каждаго миссіонера какъ епархіального, такъ и окружнаго заведены въ счетъ Братскихъ суммъ миссіонерскія бібліотеки съ вполне достаточнымъ запасомъ книгъ противораскольнической и противосектантской литературы. Личный составъ миссіонеровъ въ отчетномъ году былъ слѣдующій: въ I участкѣ съ 20 Января до 14 Юня бывшій преподаватель Тверскаго Епархіального женскаго училища кандидатъ богословія Георгій Залазинскій, а съ 14 Юня исправляютъ сію должность городскіе приходскіе священники Евтропій Кочергинъ и Тихонъ Березинъ; во II участкѣ съ 4 Февраля бывшій Ставропольскій Епархіальный миссіонеръ слѣпецъ Алексѣй Егоровъ Шашинъ и въ III участкѣ—священникъ Петръ Гороховъ. Окружными миссіонерами до Октября мѣсяца были: въ I округѣ 1 участка—священникъ с. Михайловки Евгеній Яхонтовъ; во II участкѣ: во 2 округѣ—священникъ с. Старицъ Іоаннъ Третьяковъ, въ 3 округѣ—священники с. Солодниковъ Вячеславъ Соллертинскій и с. Вязовки Виталій Бенедиктовъ; въ 4 округѣ—священникъ с. Болхунъ Іоаннъ Алимовъ; въ 5 округѣ—священники с. Цадовъ Діонисій Еланскій и с. Чапурниковъ Михаилъ Травинъ; въ 6 округѣ—священникъ с. Ремонтнаго Іоаннъ Нигровскій (до перевода въ 1 участокъ); въ 3 участкѣ: въ 1 округѣ—священникъ г. Царева Дмитрій Люстровъ, во 2 округѣ—священникъ с. Пришиба Стефанъ Парадизовъ, въ 3 округѣ—священникъ с. Заплавнаго Василій Смирновъ, въ 4 округѣ—священники с. Средне-Ахтубинскаго Викторинъ Быстролетовъ и Верхне-Ахтубинскаго Левъ Бенедиктовъ, въ 5 округѣ—священники хутора Субботина Дмитрій Рождественскій и с. Балыклеевъ Николай Троицкій и въ 6 округѣ—священникъ сл. Николаевской Николай Орловъ. Помощниками окружныхъ миссіонеровъ были: священники: с. Заплавнаго Константинъ Добронравовъ, хутора Калашникова Виталій Генерововъ, хутора Гончарова Петръ Веселовскій, діаконъ с.

Заплавнаго Георгій Шалаевъ; на правахъ разъѣднаго сотрудника по миссіи состоялъ крестьянинъ Алексѣй Горемыкинъ (временно). Съ Октября же мѣсяца, согласно новому распредѣленію округовъ, сдѣланному Астраханскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1900 года, окружными миссіонерами состояли: въ I участкѣ: въ 1 округѣ—священникъ станицы Атаманской Іоаннъ Нигровскій, во 2 округѣ—священникъ поселка Телячьего Александръ Кузьминъ; во II участкѣ: въ 1 округѣ—священникъ с. Болхунъ Іоаннъ Алимовъ, во 2 округѣ—священникъ с. Вязовки Виталій Бенедиктовъ и священникъ с. Солодниковъ Вячеславъ Соллертинскій; въ 3 округѣ—священникъ с. Чапурниковъ Михаилъ Травинъ и въ 4 округѣ—священникъ с. Завѣтнаго Сергій Добронравовъ. Въ III участкѣ: въ 1 округѣ—священникъ с. Пришиба Стефанъ Парадизовъ, во 2 округѣ—священникъ с. Средне-Ахтубинскаго Викторинъ Быстролетовъ, въ 3 округѣ—священникъ хутора Субботина Дмитрій Рождественскій и въ 4 округѣ—священникъ сл. Николаевской Николай Орловъ.

I МИССІОНЕРСКІЙ УЧАСТОКЪ.

Въ составъ I миссіонерскаго участка входятъ всѣ приходы г.г. Астрахани и Краснаго Яра, а также села Астраханскаго и Красноярскаго уѣздовъ, лежація на берегу Каспійскаго моря и въ низовьяхъ р. Волги, а также по линіи Кизлярскаго тракта; всѣхъ приходовъ 57. По донесенію миссіонеровъ числится въ семь округъ раскольниковъ 3791 и сектантовъ 554. Въ семь участкѣ имѣются довольно разнообразныя секты: раскольники всѣхъ толковъ, молокане, субботники, воскресенники и хлысты. Наибольшее число раскольниковъ безпоповцевъ живутъ въ городѣ Астрахани, въ с. Ново-Никольскомъ (Безпутное) и его поселкахъ Хмѣлевкѣ и Комаровкѣ; молокане живутъ въ с.с. Михайловкѣ и Караванномъ, а хлысты въ с. Оленичевѣ. Пути сообщенія весьма неудобны, по временамъ даже невозможны, особенно въ с. Ганюшкино и Джамбай. Постояннаго сообщенія пароходнаго нѣтъ; нужно подыскивать частныя пароходы, или ѣхать на лодкѣ, что весьма опасно, такъ какъ приходится ѣхать моремъ и испытывать неудобства отъ частыхъ приливовъ и от-

ливовъ воды въ море, когда вмѣсто моря дѣлается суша и слѣдуетъ ждать благопріятнаго вѣтра, который бы пригналъ воду. Астраханскіе раскольники представляютъ собою вполне организованныя религіозныя общины: въ самомъ городѣ у австрійцевъ имѣется своя благообразная часовня, по внѣшнему и внутреннему благоустройству представляющая вполне благообразный и богатый храмъ, восьмиконечный крестъ коего высоко поднимается надъ другими зданіями. При храмѣ живутъ постоянно два іерея, лжедіаконъ и много пѣвчихъ. Они носятъ длинные волосы, одежду на подобіе священнической и разъѣзжаютъ по домамъ прихожанъ для совершенія требъ. Есть отдѣльныя моленныя у еоодосѣевцевъ, у поморцевъ и у нѣкоторыхъ деревенскихъ раскольниковъ, напр. въ дер. Комаровкѣ, Хмѣлевкѣ, Икряномъ, Житномъ. Въ Астрахани при Шульгинской часовнѣ имѣется школа и богадѣльня. Такъ какъ ихъ часовня имѣетъ снаружи видъ православнаго храма, то туда заходятъ и нѣкоторые православные по ошибкѣ, а нѣкоторые изъ любопытства и видятъ они служащаго іерея, да еще со знаками отличія и невольно задумываются, отъ чего все сіе происходитъ. Православнымъ приходится объяснять часто о происхожденіи австрійской іерархіи, а они дотвѣчаютъ: помилуйте, мы сами видѣли ихъ священника, да еще заслуженнаго, съ камилавкой и крестомъ; приходится много убѣждать, что все это ими восхищено незаконно. По духу и характеру всѣ раскольническія и сектантскія общины враждебно настроены къ православію и по временамъ въ случаяхъ житейскихъ столкновеній съ православными, возбуждаются и фанатизируются главарями, которые управляютъ всѣми дѣлами ихъ общины, предъ которыми преклоняются и унижаются не только бѣдные люди, но лжеіереи и наставники; они услаждаются оказываемымъ имъ почетомъ и пресмыканіемъ предъ ними причта и народа и въ свою очередь не оставляютъ ихъ денежною помощью. Очень не любятъ раскольническіе главари, когда объ ихъ темныхъ дѣлахъ печатаютъ въ газетахъ и особенно не любятъ читать тѣ мѣста, гдѣ говорится о полезныхъ мѣропріятіяхъ противъ раскола. Къ сожалѣнію православные очень мало способствуютъ въ дѣлѣ миссіи мис-

сіонерамъ, особенно гдѣ дѣло касается богачей — раскольниковъ: здѣсь они стараются въ угоду богачамъ скорѣе помочь расколу. Раскольники въ этомъ случаѣ дѣйствуютъ дружиѣ; у нихъ личные счета ничего не значатъ; разъ дѣло касается общихъ интересовъ раскола, всякіе счета ступшевываются, они содиняются во едино и ратуютъ за одно. Сравнительно съ прежнимъ временемъ у раскольниковъ стало появляться стремленіе къ грамотности и увеличилось количество дѣтей, обучающихся въ школахъ. Сами читаютъ протоколы Филиппова, сочиненія Каптерева, Голубинскаго, старающь ими доказать утрату греками православія; въ большомъ употребленіи рукописные двѣтники, сонъ Богородицы, слово о мукахъ и под. Книги и брошюры, писанные противъ раскола читаются большею частію только для того, чтобы найти въ нихъ что-либо въ пользу раскола и въ укоръ православію. Раскольники въ своемъ упованіи весьма стойки; въ правотѣ своего вѣрованія большинство убѣждено на столько, что считаютъ для себя излишнимъ вступать въ бесѣду съ православными священниками и на бесѣдахъ немногіе и мало принимаютъ участіе, запрещаютъ даже своему молодому поколѣнію вступать въ собесѣдованія съ священниками. Есть между раскольниками меньшинство такихъ, которые принимаютъ къ себѣ въ дома священниковъ, позволяютъ въ праздники пѣть въ ихъ домахъ и прикладываются къ кресту, но на предложеніе принять православіе отказываются тѣмъ, что какъ благословили насъ жить отцы, такъ и будемъ жить. Въ отчетномъ году замѣтно стало у раскольниковъ стремленіе къ тому, чтобы Правительство и Общество признало ихъ общество и лжеіереевъ наравнѣ съ другими иновѣрцами. Такое вѣяніе, какъ видно идетъ изъ центра раскола — Москвы и для этой цѣли раскольники стали поступаться даже самыми исконными своими обычаями. Многіе изъ купеческихъ сыновей стали брить бороды и въ такомъ видѣ ходить въ свою моленную, тогда какъ прежде такихъ бы не пустили даже во дворъ моленной. Для большей популяризаціи раскола раскольники перестали стѣсняться общенія публичнаго съ православными и другими христіанами; такъ публичными объявленіями чрезъ газеты они приглашаютъ всѣхъ на

отпѣванія богатыхъ купцовъ и не стѣсняются стоять вмѣстѣ за гробомъ съ православными, нѣмцами и армянами, чѣмъ хотятъ показать правоту своей вѣры и что они вовсе не фанатики. Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 30 Апрѣля 1900 года, встревожившій даже московскихъ раскольниковъ, на нашихъ не произвелъ почти никакого дѣйствія, такъ какъ для нихъ не существуетъ никакого закона, который бы нельзя было обойти.

Изъ раскольниковъ, проживающихъ въ Астраханскомъ уѣздѣ, весьма большое вліяніе на расколъ оказываютъ раскольники села Хмѣлевки. Здѣсь раскольники давятъ православныхъ (70 бѣдняковъ) и своею численностью (400 душъ) и богатствомъ. Пользуясь своею подавляющею численностью, они на сельскихъ сходахъ душатъ все, клонящееся на пользу Церкви и православія и быстро успѣшно проводятъ то, что служить на пользу раскола. Злобные фанатики, они съ іезуитскою хитростью пользуются всякими средствами, чтобы дать торжество расколу. Въ сельскія „власти“—на должности: старосты, сотскихъ и частью десятскихъ они посадили наиболѣе ярыхъ раскольниковъ, упростили Земскаго Начальника поставить писаремъ у нихъ выписаннаго ими „съ верху“ раскольника. Этотъ злой и хитрый раскольникъ много работаетъ въ пользу раскола. По рассказамъ православныхъ, этотъ писарь долго поддѣлывалъ документы съ цѣлью освободить отъ отбытія воинской повинности дѣтей раскольниковъ и на мѣсто ихъ подставлялъ дѣтей православныхъ, но былъ замѣченъ въ этомъ прежнимъ Земскимъ Начальникомъ С. и уволенъ отъ должности; на мѣсто его былъ назначенъ православный. Раскольники скоро выжили его и упростили Земскаго Начальника назначить къ нимъ прежняго писаря, хотя на время, съ вымышленной цѣлью отработать на нихъ тѣ деньги, которыя онъ имъ будто задолжалъ. Говорятъ, Земскаго Начальника они расположили въ свою пользу лицемѣрнымъ подобо-страстіемъ; волостной писарь давно на ихъ сторонѣ. Много силы и крѣпости придаетъ расколу давно существующая здѣсь самовольно устроенная моленная: находящійся при ней многочисленный штатъ наѣзжихъ и наѣзжающихъ съ верху фанатичныхъ

дѣвокъ читалокъ и пѣвцовъ даетъ имъ возможность совершать службу съ торжественностью, вполне удовлетворяющую раскольниковъ и тѣмъ притупляетъ ихъ воспріимчивость къ проповѣди православія. вмѣстѣ съ тѣмъ эти дѣвки, говорятъ, прикрѣпляютъ къ расколу безбрачныхъ раскольниковъ, потворствуя ихъ разнузданной чувственности, развратъ совершается открытый и онъ, повидимому, нисколько не смущаетъ раскольниковъ, громко обличающихъ и малые грѣхи православныхъ. Главное же, эта моленная доставляетъ хмѣлевцамъ большой доходъ отъ продажи восковыхъ свѣчъ — не менѣе 2000 руб. ежегодно при самыхъ ничтожныхъ расходахъ и весь барышъ идетъ на поддержку и укрѣпленіе раскола: изъ этихъ денегъ раскольники щедро вознаграждаютъ своего дѣхушнаго отца, платятъ жалованье читалкамъ, выписывая ихъ за дорогую плату изъ верховыхъ губерній; этими деньгами, говорятъ, они располагаютъ въ свою пользу полицейскихъ властей и всѣхъ тѣхъ, кто можетъ быть полезнымъ расколу. Къ сожалѣнію, многіе православные, живущіе вблизи Хмѣлевки, поддерживаютъ прибыльную торговлю раскольниковъ свѣчами; зараженные духомъ раскола многіе изъ нихъ считаютъ угодными Богу только свѣчи желтаго воска, а такъ какъ такія свѣчи Астраханскій Епархіальный Свѣчной Заводъ почему-то не вырабатываетъ, подъ руками же у раскольниковъ такихъ свѣчъ много, то они охотно покупаютъ эти свѣчи у раскольниковъ, переплачивая за нихъ двойныя цѣны и тѣмъ работая во вредъ своей вѣрѣ и на пользу раскола. Въ прочихъ раскольничьихъ селахъ I миссіонерскаго участка раскольники живутъ довольно обособленно другъ отъ друга, вожаковъ у нихъ не видно и не слышно. Хмѣлевка же крѣпко сидитъ въ цѣпкихъ рукахъ многихъ, соперничающихъ между собой въ злобѣ на православную Церковь и вмѣстѣ въ религіозномъ невѣжествѣ вожаковъ, каковы: Кондратій Нестеровъ, Θεодоръ Колинъ, Иванъ Котовъ, Аѣиногенъ Черновъ и друг. Въ настоящую зиму православные хмѣлевцы перестали ходить въ свою церковь, потому что, за отказомъ раскольниками въ топтивѣ на церковь, въ послѣдней было такъ холодно, что вино замерзало; не многіе раскольники изъ жалости готовы были бы отъ себя пожертво-

вать камышу для отопленія церкви, но не посмѣли этого сдѣлать изъ боязни предъ названными жожаками. Последніе, узнавъ, что церковь во всю зиму ни разу не отапливалась и потому мало посѣщается богомольцами и самъ священникъ находится въ крайности (за отсутствіемъ ожидаемаго казеннаго жалованья), стали злорадно издѣваться надъ „еретиками“, сопоставляя съ мерзлымъ православнымъ храмомъ свою теплую моленную и съ голодающимъ священникомъ своихъ сытыхъ „отцовъ“. Отъ публичныхъ бесѣдъ хмѣлевскіе раскольники совершенно отбились: на приглашеніе епархіальнаго миссіонера пожаловать на бесѣду грубо отвѣчаютъ: намъ малограмотнымъ нечего тамъ дѣлать, — вотъ пріѣдутъ съ верху наши начетники — тогда тебя самого потребуемъ на бесѣду (съ православными же публичныя бесѣды производятся въ церкви). Совсѣмъ другого характера расколъ въ другихъ пунктахъ этого района. Въ Теплинкѣ напр. раскольники безъ принужденія собираются на публичную бесѣду, довольно привѣтливы на частныхъ бесѣдахъ и повидимому не далеки отъ Царствія Божія, но только повидимому, на самомъ дѣлѣ, къ удивленію многихъ, случаи присоединенія къ православной Церкви здѣсь очень рѣдки. Въ селахъ Караванномъ и Михайловкѣ открыты „отказныхъ“, какъ ихъ здѣсь называютъ, два человекъ, одинъ изъ нихъ тщательно избѣгаетъ бесѣды съ миссіонеромъ; какъ только узнаетъ о его пріѣздѣ въ село, тотчасъ скрывается, часто выѣзжаетъ изъ села; другой молоканинъ-субботникъ Яковъ Толстыхъ — угрюмый, всегда сидящій за Библией, очень начитанный въ Священномъ Писаніи ветхаго завѣта, старецъ, по внѣшности напоминаетъ библейскаго патріарха, бесѣдуетъ съ миссіонеромъ, повидимому, охотно и по долгу. Къ пропагандѣ своего ученія не проявляетъ ни малѣйшаго поползновенія. Изъ остальныхъ субботниковъ одни, не признаваясь въ своей принадлежности къ сектантству, въ церковь никогда не ходятъ, другіе ходятъ въ церковь, каждый годъ исповѣдываются и причащаются, въ домахъ имѣютъ св. иконы, но не крестятся рукою, въ церкви стоятъ, по выраженію православныхъ, какъ мученики; наединѣ между собою ругаются надъ св. иконами, смѣются надъ вѣрованіями православныхъ, вели-

кимъ постомъ, — даже въ страстную седмицу ѣдятъ мясо, яйца и молоко. Существованіе хлыстовъ въ с. Леничевѣ отрицали нѣкоторые изъ священниковъ сего села; одинъ изъ нихъ (о. Кротовъ) даже официально заявилъ о семъ Епархіальному Начальству. Во время своихъ наѣздовъ сюда для проповѣданія Слова Божія миссіонеръ о. Березинъ имѣлъ обыкновеніе бесѣдовать съ здѣшними насельниками о томъ, содержатъ ли Леничевцы въ чистотѣ св. Православную вѣру? Изъ этихъ бесѣдъ выяснилось, что здѣсь въ 1885 году хлыстомъ Иваномъ Савинымъ насѣяны были злыя сѣмена хлыстовской ереси, принялись, возросли и дали плодъ по роду своему. По крайней мѣрѣ нѣкоторые изъ православныхъ съ сердечною скорбію свидѣтельствовали о томъ, называя даже по именамъ тѣхъ, кого они считаютъ скрытно принадлежащими къ тайной гнусной сектѣ хлыстовъ. Хлыстовство поддерживается здѣсь сношеніемъ съ хлыстами с. Цыганъ, пограничной Ставропольской губерніи, куда ѣздитъ нѣкоторые изъ подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ хлыстовству, якобы на заработки.

Для утвержденія въ истинахъ вѣры православныхъ и въ огражденіе ихъ отъ уклоненія въ расколъ, священники Ев. Кочергинъ и Т. Березинъ (вновь назначенный епархіальнымъ миссіонеромъ Залазинскій за все время завѣдыванія участкомъ бесѣдъ не производилъ по своей неподготовленности) производили публичныя и частныя бесѣды въ Астрахани и внѣ ея. Публичныя бесѣды производились ими въ Астрахани — въ Епархіальной Библіотекѣ; онѣ производятся уже въ продолженіи 10 лѣтъ, неизмѣнно пользуясь большою любовью народа, привлекая въ залу Библіотеки множество слушателей (до 1000 человекъ). Нѣкоторые изъ слушателей Астраханскихъ бесѣдъ, бывавшіе на публичныхъ бесѣдахъ въ Москвѣ, въ Саратовѣ и другихъ мѣстахъ, выражали пріятное удивленіе выдающейся охотѣ Астраханцевъ къ слушанію миссіонерскихъ бесѣдъ, говоря, что ни въ Москвѣ, ни въ Саратовѣ, ни въ Казани не бываетъ на бесѣдахъ такого множества слушателей, хотя тамъ воступаютъ по временамъ толковые, а иногда и искусные выразители изъ раскольниковъ и сектантовъ, которыхъ послушать интересно,

тогда какъ на Астраханскихъ бесѣдахъ подобныхъ возражателей почти не бываетъ. Публичныя бесѣды велись совмѣстно обоими миссіонерами о.о. Кочергинымъ и Березинымъ, такъ что въ каждой бесѣдѣ принимали участіе оба, причѣмъ трудъ веденія бесѣды распредѣлялся между ними по возможности равномерно. Бесѣды эти производились съ закрытія навигаціи до открытія ея, когда народъ разѣзжается изъ Астрахани на заработки. Бесѣда 16 Января была посвящена раскрытію мысли о незаконности такъ называемаго австрійскаго священства.— Бесѣда 30 Января противъ усвоенія раскольниками обрядамъ значенія догматовъ вѣры.— Бесѣда 13 Февраля— о таинствѣ покаянія; 5 Марта— о таинствѣ Св. Причащенія; 19 Марта (недѣля Крестопоклонная) о равночестномъ почитаніи креста осмиконечнаго и четвероконечнаго; 26 Ноября— противъ раскольниковъ австрійской секты, что раскольническое общество австрійское не Христова Церковь и потому лишено надежды спасенія. Бесѣда 10 Декабря была объ исправленіи церковно богослужбныхъ книгъ. Чтобы дать возможность желающимъ подготовиться къ возраженіямъ, на каждой бесѣдѣ объявлялось о времени и предметѣ послѣдующей бесѣды, а за два дня до бесѣды печатались объявленія о томъ же въ двухъ мѣстныхъ газетахъ и таковыя же объявленія расклеивались при церквахъ, посылались и въ моленныя раскольниковъ. Общій ходъ каждой бесѣды таковъ: 1) приблизительно получасовая вступительная рѣчь, въ коей излагается ученіе Священнаго Писанія, Св. Отцовъ и старопечатныхъ книгъ, причѣмъ въ доказательство извѣстныхъ положеній приводятся не всѣ существующія свидѣтельства, а только одно, два и много— три свидѣтельства, но за то—яснѣйшія и сильнѣйшія съ переводомъ славянскихъ выраженій на русскій языкъ или съ поясненіемъ; 2) постановка вопроса, на который должны отвѣчать иномыслящіе и вызовъ возражателей и 3) наконецъ, (если нѣтъ возражателей) дальнѣйшее развитіе основной мысли бесѣды или разборъ наиболѣе ходячихъ возраженій.— Въ числѣ слушателей на бесѣдахъ бывало не мало и раскольниковъ, но съ возраженіями выступали только двое изъ нихъ на трехъ бесѣдахъ, прочіе же— одни молчали, а другіе во

время бесѣды переговаривались между собою и въ тихомолку возражали: „ври больше, нѣтъ, наше дѣло правое; бѣда наша только въ томъ, что у насъ нѣтъ челоуѣка, который могъ бы насъ защитить“. Мало-ли у васъ „отцовъ-то“, говорили имъ православные, они могли-бы возразить — бѣда ваша, что возражать то нечего, вы только намъ слѣпымъ свое черное бѣлымъ представляете“. О каждой бесѣдѣ печатались краткіе отчеты въ „Астрах. Листкѣ и Вѣстникѣ“ и затѣмъ уже болѣе подробные отчеты о тѣхъ же бесѣдахъ печатались въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Въ частности о дѣятельности каждаго миссіонера нужно сказать слѣдующее: Частныя религіозныя бесѣды въ Астрахани велись священникомъ Тихономъ Березинымъ при всякомъ удобномъ случаѣ не только съ раскольниками, но и со всякими иновѣрцами, равно какъ и съ православными. Въ своемъ приходѣ онъ посѣтилъ многихъ раскольниковъ для бесѣды подъ предлогомъ переписи душъ. Съ бѣдными раскольниками удалось побесѣдовать не мало, сравнительно состоятельные раскольники болѣею частію обнаруживали отсутствіе интереса къ предметамъ раскольничьихъ пререканій, нѣкоторые — австрійской секты говорили, что имъ не о чемъ спорить съ православными, такъ какъ ихъ и наше священство отъ одного корня происходятъ, поэтому они просятъ посѣщать ихъ дома въ праздники съ крестомъ и св. водою какъ православное духовенство, такъ и раскольничьихъ лжесвященниковъ, таковы напр. въ Астрахани Лѣпильнѣ, Сѣдова, Бредневъ и друг. Богатые же раскольники домовладѣльцы, не вступая въ пререканія, старались вѣжливо выпроводить миссіонера — подъ предлогомъ недосуга (д. Комова). На частныхъ бесѣдахъ приходилось чаще всего слышать обвиненія на Грекороссійскую Церковь въ томъ, что она учрежденіемъ единовѣрія якобы впала въ противорѣчіе себѣ, такъ какъ въ единовѣрїи разрѣшила то, что ранѣе запретила и такимъ образомъ она будто раздѣлилась на двѣ церкви, тогда какъ Христова Церковь едина. Миссіонеръ доказывалъ, что Христова Церковь полноправная хозяйка въ обрядахъ, посему она могла по своему усмотрѣнію въ одно время запретить употребленіе какихъ-либо обрядовъ, а въ другое время разрѣшить употреб-

леніе ихъ; единовѣрцы содержатъ ту же вѣру, какую и православные, находятся подъ управленіемъ одного и того же епископа, посему общество единовѣрцевъ не составляетъ какой-либо особой церкви, отличной отъ Грекороссійской, но есть единая съ нею Православная Христова Церковь. Хотя священникъ Березинъ до Іюля не состоялъ миссіонеромъ, тѣмъ не менѣе онъ едѣлалъ 5 поѣздокъ по санному пути большею частию въ дальніе пункты своего района и 9 поѣздокъ по водному пути. Въ эти поѣздки, всякій разъ пріуроченныя къ праздникамъ, имъ посѣщены и оглашены проповѣдью Слова Божія—селенія: Соколово, Комаровка (Новоник. прих.), Хмѣлевка, Марѣино, Оленичево, Промысловка, Яндыки, Михайловка, Караванное (Беркуты тожь), Басы, Николаевка, г. Красный Яръ, Большая Теплинка, Малая Теплинка, Алгара, Рожокъ, Байда, Щипановка, Кошелевка. Большая часть этихъ селеній, наиболѣе зараженныхъ расколомъ, имъ посѣщена по 2 раза, прочія по разу. Публичныя бесѣды состоялись только въ селѣ Теплинкѣ и на Форпостѣ. Бесѣды велись о необходимости священства и о необходимости вѣровать всеѣмъ Евангельскимъ заповѣдямъ и обѣтованіямъ, касающимся существеннаго устройства Церкви Божіей на землѣ. Частныя бесѣды въ селахъ устлавались имъ такъ: вскорѣ послѣ литургіи онъ въ сопровожденіи мѣстнаго священника входилъ въ домъ одного изъ видныхъ сельскихъ раскольниковъ, куда по приглашенію священника приходили нѣкоторые православные и раскольники. Побесѣдовавъ здѣсь, онъ переходилъ въ другой домъ, а иногда завязывалъ бесѣду на дворѣ или даже на улицѣ. Наиболѣе удачными были бесѣды въ осенніе и зимніе праздничные вечера, когда раскольники ходятъ другъ къ другу въ гости. Узнавъ, въ какомъ домѣ собралось много раскольниковъ, онъ входилъ въ этотъ домъ въ качествѣ гостя, какъ знакомый имъ и постепенно втягивалъ ихъ въ бесѣду о религіозныхъ предметахъ разномыслія. Всего публичныхъ бесѣдъ въ отчетное время имъ проведено 11 и частныхъ бесѣдъ около 40.

Прочія мѣры къ ослабленію раскола и укрѣпленію православія употреблялись имъ тѣ же, что и въ прежніе годы, именно —

миссіонерскаго содержанія проповѣди, религіозно-нравственныя миссіонерскаго содержанія чтенія, раздача миссіонерскаго содержанія книжекъ, брошюръ и листковъ, разъясненія на урокахъ Закона Божія въ Реальномъ училищѣ и Елизаветинскомъ пріютѣ тѣхъ религіозныхъ истинъ, кои искажаются иномыслящими, увеличеніе числа книгъ и абонентовъ въ народной бібліотекѣ при Гостинно-Николаевской церкви. Проповѣди говорились обычно изустныя примѣнительно къ свящ. воспоминаніямъ праздника и къ мѣстнымъ нуждамъ. Такъ напр.: наканунѣ Преображенія въ с. Оленичевѣ, гдѣ въ числѣ слушателей проповѣдей всегда бывають и хлысты, во время всеобщаго бдѣнія, Священникъ Березинъ говорилъ о долгѣ каждаго христіанина и христіанскаго общества внутренно преобразиться, измѣниться къ лучшему чрезъ устроеніе жизни по Слову Божію, подъ руководствомъ Святой Православной Церкви и о необходимости Оленичевскому обществу преобразиться—измѣниться къ лучшему въ смыслѣ оздоровленія отъ душепагубнаго заблужденія хлыстовъ. 6 Августа во славу Преобразившагося Христа, котораго хлысты унижаютъ и оскорбляютъ своимъ ученіемъ о многократныхъ воплощеніяхъ его въ ихъ развратныхъ наставникахъ, онъ разбиралъ это ихъ ученіе, говорилъ объ истинности славныхъ чудесъ Его, которыя хлысты отвергаютъ, понимая ихъ духовно, напр. подъ исцѣленіемъ слѣпыхъ разумѣя обращеніе къ Богу духовно слѣпотствующихъ.—26 Августа въ субботу въ с. Карантинномъ во время всеобщаго бдѣнія говорилъ о превосходствѣ христіанской вѣры предъ іудейской, въ воскресеніе тамъ же за литургіей говорилъ, что іудействующіе не въ правѣ отвергать христіанскій догматъ Св. Троицы, потому что ветхій завѣтъ также проповѣдуетъ Св. Троицу, хотя и не столь ясно (слѣдуютъ тому доказательства). 28 Августа наканунѣ праздника усѣкновенія главы Іоанна Крестителя въ с. Михайловкѣ, указывая на примѣръ Іоанна Крестителя, мужественно потерпѣвшаго за истину, увѣщевалъ православныхъ пользоваться всѣми способами для близкаго ознакомленія съ истинами христіанскаго вѣроученія, чтобы имѣть возможность обличать заблуждающихся субботниковъ, а также поучалъ твердо стоять за православную

христіанскую вѣру, отнюдь не измѣняя ей въ угоду молоканамъ изъ боязни угрозъ или насмѣшекъ ихъ. Въ день Усѣкновенія на литургіи тамъ-же говорили о долгѣ христіанина съ Іоанновымъ мужествомъ и ревностью стоять прежде всего за отличный христіанскій, отвергаемый молоканами, догматъ Св. Троицы. Въ мѣстахъ съ раскольническимъ населеніемъ онъ говорилъ проповѣди преимущественно о необходимости и обязательности для христіанина вѣровать всему ученію Христа и Апостоловъ, а не части только его, какъ это водится у раскольниковъ, это именно ученіе — почитать главнѣйшимъ первостепеннымъ источникомъ христіанскаго вѣроученія, а не частныя мнѣнія писателей старопечатныхъ книгъ, — какъ дѣлаютъ раскольники, считать евангельскія заповѣди вѣчно обязательными, и не думать, какъ раскольники, что прошло то время, на которое написано Евангеліе и вообще возможно чаще, въ праздники обязательно читать или слушать книги Священнаго Писанія, въ особенности Новаго Завѣта, а для сего обязательно имѣть ихъ въ своемъ домѣ. Въ дѣлахъ огражденія православныхъ отъ увлеченія расколомъ проповѣди такого содержанія очень важны. Проникнувшись сознаніемъ, отвергаемой раскольниками несравнимой важности ученія Священнаго Писанія о вѣчности Церкви Божіей на землѣ, необходимости для спасенія принадлежать къ ней, о вѣчности и необходимости іерархіи и Св. Таинствъ, православные будутъ застрахованы отъ увлеченія расколомъ и даже получать легкую возможность обличать раскольниковъ на основаніи ученія Евангелія о Церкви и ея существенномъ устройствѣ. Какое впечатлѣніе производили на православныхъ, а иногда и на сектантовъ живыя миссіонерскія проповѣди, можно судить по слѣдующимъ фактамъ: въ с. Мароинѣ, какъ и въ другихъ селахъ, въ праздники у вечерни обыкновенно бываетъ мало богомольцевъ, когда же имъ — послѣ литургійной проповѣди было объявлено, что будетъ поученіе о вѣрѣ и за вечерней, народу пришло почти столько же, сколько было за литургіей. Послѣ проповѣдей въ с. Караванномъ нѣкоторые изъ Караванницевъ поѣхали за нимъ въ церковь с. Михайловки за 12 верстъ и присутствовали за всеми службами, на

которыхъ говорились поученія. Во всѣхъ селахъ, гдѣ послѣ проповѣди о долгѣ христіанина поучаться въ Слово Божіе, онъ предлагалъ послѣ литургіи купить привезенныя имъ и сданныя въ ящикъ церковному старостѣ св. книги Новаго Завѣта, послѣднія быстро раскупались всѣ и очень многимъ еще не доставало, напр. въ с. Теплинку онъ привозилъ два раза книги Новаго Завѣта и все таки не удовлетворилъ всѣхъ. По должности Предсѣдателя Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта священникъ Березинъ всѣми зависящими отъ него мѣрами старался способствовать развитію, поддержкѣ и возвышенію церковно-школьнаго дѣла, въ особенности въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ. По званію члена Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства онъ входилъ въ Совѣтъ Братства съ ходатайствомъ о снабженіи миссіонерскими бібліотеками церковей во вновь образовавшихся приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ—Хмѣлевкѣ и Алгарѣ. По составленіи имъ, по порученію Братства, списка книгъ и стоимости бібліотекъ ходатайства его были удовлетворены. Кромѣ того, ему, какъ члену Братства, обычно поручалось рецензировать сочиненія, предлагаемыя Братству авторами ихъ; онъ пользовался этимъ обстоятельствомъ, съ цѣлью способствовать распространенію въ епархіи на пользу православія лучшихъ сочиненій противъ раскола и сектантства чрезъ напечатаніе одобрительныхъ и обстоятельныхъ отзывовъ о нихъ. Въ текущемъ году имъ напечатанъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1900 г. № 4) лестный отзывъ о прекрасномъ сочиненіи миссіонера свящ. Полинскаго „Церковныя бесѣды“, которое и получило широкое распространеніе въ Астраханской епархіи. Вообще онъ старался не упустить ни одного случая послужить на пользу православія. Когда въ началѣ 1900 г. въ с. Безпутномъ сгорѣлъ храмъ и нашему благостному Архипастырю угодно было милостиво разрѣшить произвести сборъ на постройку новаго храма въ с. Безпутномъ, онъ поспѣшилъ составить воззваніе съ цѣлью способствовать увеличенію сбора на церковь въ полураскольническомъ приходѣ. Когда бесплатныхъ оттисковъ воззваній оказалось недостаточно, онъ напечаталъ на свой счетъ 1000 такихъ

оттисковъ, добрые люди откликнулись и даже бѣдняки, прочитавъ воззванія, ему лично наносили до 200 руб., какое и были переданы священнику с. Безпутнаго.

Другая половина 1 округа была въ завѣдываніи священника Евтропій Кочергина. Сей многоопытный миссіонеръ, обратившій въ лоно Церкви Христовой нѣсколько сотъ душъ раскольниковъ, употреблялъ для вразумленія заблудшихъ тѣ-же пастырско-миссіонерскія мѣры, что и въ прежніе годы своей службы. Всѣхъ бесѣдъ публичныхъ, не считая веденныхъ имъ совместно съ о. Березинымъ въ Еп. Библиотекѣ, онъ сдѣлалъ 35, а частныхъ 120. Миссіонерскій свой округъ посѣщалъ исправно: село Ибряное съ пос. Яшкино посѣщено имъ 18—20 Апрѣля, 11—13 Августа и 26—27 Сентября; Житное: 4—5 Юня, 14—18 Августа; Оля 6 Юня и 16 Августа; Лебяжье 27 Юня, 17—18 Юля; Замьянь 26 Юня и 2—3 Сентября; Гавюшки 20—22 Юля и 21—22 Сентября. Во время разѣздовъ бесѣды происходили на пароходахъ, лодкахъ, промыслахъ, словомъ вездѣ, гдѣ представлялась возможность въ присутствіи раскольниковъ и православныхъ. Бесѣды были о разныхъ предметахъ вѣры и въ обыкновенномъ порядкѣ; описывать ихъ въ подробностяхъ нѣтъ нужды; остановимся на нѣкоторыхъ. Въ с. Ибряномъ проживаютъ безпоповцы спасова согласія, никакихъ службъ у нихъ не совершается; въ отчетномъ году пріѣхалъ къ нимъ изъ Саратовской губерніи крестьянинъ-раскольникъ австрійскаго согласія, началъ служить вечерню, утреню и часы, крестить и принимать на исповѣдь. Раскольники щедро платили ему за требы, но онъ все пропивалъ у нихъ же въ кабакѣ. Въ воскресный день бесѣда о. Кочергина происходила въ школѣ, слушателей было весьма много; со стороны раскольниковъ выступили попечитель Тимофей Зургачевъ и наставникъ Григорій изъ Саратова. Не имѣя возможности доказать, что они принадлежатъ къ Церкви Христовой, Зургачевъ сталъ говорить объ антихристѣ, но Григорій прямо сознался, что ихъ общество — одни ноги безъ головы, что у нихъ церкви не можетъ быть никакой. Раскольники не похвалили своего наставника и съ великимъ стыдомъ пошли съ бесѣды. Въ с. Гавюшкинѣ раскольники-безпоповцы филип-

повскаго толка, не молящіяся за Царя, народъ фанатичный, къ православнымъ относится въ высшей степени враждебно, въ зимнее время для себя прорубаютъ проруби во льду и православнымъ изъ нихъ воды не даютъ. Наканунъ праздничныхъ дней, когда православные стремятся въ церковь, раскольники предаются пьянству и разврату. Такъ о. Кочергину пришлось лѣтомъ быть въ Ганюшкахъ подъ праздникъ и видѣть раскольническій разгулъ. У одного крестьянина на дворѣ поставленъ былъ имъ столъ для книгъ и при многочисленномъ собраніи народа открыта была бесѣда; раскольническіе главари хотѣли помѣшати бесѣдѣ и научили молодыхъ парней играть на гармоніи вблизи этого дома. Тогда о. Кочергинъ обратился къ старикамъ-раскольникамъ съ увѣщаніемъ, остановить такое безобразіе и они прогнали игроковъ. Бесѣда здѣсь продолжалась 5 часовъ; раскольники со вниманіемъ слушали ученіе о таинствѣ св. причащенія и сами просили объяснить имъ о пятипросфоріи, о хожденіи противъ солнца, объ имени Иисусъ. Вскорѣ послѣ этой бесѣды къ о. Кочергину на домъ приходилъ начетчикъ с. Ганюшекъ и долго бесѣдовалъ о седминахъ Даніиловыхъ и вѣчности священства. Игонинъ (начетчикъ) человекъ очень начитанный, и главное бесѣдуетъ онъ спокойно и дружелюбно, читаетъ книги и новопечатныя. Во время послѣдняго пріѣзда онъ взялъ у о. Кочергина пять книгъ, въ томъ числѣ митрополита Григорія „Истинно древняя и истинно православная Церковь Христова“. Не одинъ Игонинъ бывалъ у него на квартирѣ и бесѣдовалъ, много и другихъ подолгу съ нимъ бесѣдовали и онъ надѣлялъ ихъ книгами. Бывали и такіе случаи, что раскольники разныхъ толковъ, поспоривъ между собой, приходили къ нему за разрѣшеніемъ спорныхъ вопросовъ. Разрѣшая спорный вопросъ, онъ указывалъ всѣмъ имъ, что они заблуждаются, отдѣлившись отъ вселенской Христовой Церкви. Не имѣя возможности оправдать свое положеніе, раскольники часто прибѣгали къ лжи и обману. Такъ на бесѣдѣ въ с. Нижне-Лебяженской раскольническій главарь К., не имѣя возможности доказать, что ихъ старецъ мірянинъ можетъ разрѣшать кающихся отъ грѣховъ, сталъ утверждать, что православная Церковь учитъ мо-

литься духу лукавому. „Если-бы этого не было, я бы пошелъ въ вашу церковь“, съ апломбомъ говорилъ онъ. Такое заявленіе закоренѣлаго раскольника озадачило православныхъ; одинъ изъ казаковъ православныхъ спросилъ раскольника: а если вамъ батюшка докажетъ, что у насъ нѣтъ такой молитвы, тогда что? Раскольникъ громкимъ голосомъ объявилъ, что тогда онъ перейдетъ въ православную церковь. „Вѣдь вы поймите, продолжалъ раскольникъ, что въ самомъ великомъ главномъ таинствѣ Крещенія и вдругъ ваши попы молятся духу лукавому и васъ туда же ведутъ“. Взоры слушателей обращены были къ о. Кочергину. Взявъ книгу Требникъ, онъ сказалъ: „великую клевету вы возводите на православную церковь. Въ чинѣ Крещенія въ молитвахъ изложено объ отогнаніи духа лукаваго, при чемъ прочитаны были и самыя молитвы, изъ содержанія которыхъ слушатели увидѣли, что раскольникъ говорить ложь. Стыдно стало и ему и онъ поспѣшилъ удалиться, не смотря на то, что православные напомнили ему объ его обѣщаніи вступить въ православную церковь. Священнику Кочергину въ отчетномъ году опять пришлось много бесѣдовать съ раскольниками „искальщиками“, замолчавшими было года три; теперь ими стали выдвигаться для бесѣды новыя вопросы, именно: о лѣтоисчисленіи до Рождества Христова, т. е. въ которомъ году родился Господь Іисусъ Христосъ? По мнѣнію раскольниковъ безпоповцевъ Рождество Христово было въ 5500 г., а въ 5508 родился другой Христосъ. На публичномъ собесѣдованіи въ Астрахани въ Еп. Библиотекѣ о. Кочергинъ съ ясностью опровергнулъ нелѣпое ученіе раскольниковъ, о чемъ подробный отчетъ въпечатанъ былъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ 1901 года.

Въ результатъ пастырско-миссіонерскихъ воздѣйствій на раскольниковъ и сектантовъ въ I миссіонерскомъ участкѣ было присоединено въ лоно Церкви Христовой до 100 душъ обоюго пола, въ томъ числѣ о. Кочергинымъ 66 душъ.

II МИССИОНЕРСКІЙ УЧАСТОКЪ.

Второй миссіонерскій участокъ состоитъ изъ уѣздныхъ городовъ Чернаго Яра (мѣстопребыванія епархіальнаго миссіонера)

и Енотаевска, сель и казачьихъ станицъ Черноярскаго и Енотаевскаго уѣздовъ, лежащихъ по линіи праваго берега Волги, по Ахтубинской долинь и Ставропольскому тракту. Раскольниковъ до 1000 душъ и сектантовъ до 900. Въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ нѣкоторые сектанты отмѣчаются не бывшими у исповѣди и св. причащенія по склонности къ сектанству, другіе по нерадѣнію; въ душѣ же они порвали связь съ православною церковью, медлятъ переходить въ секту, или потому, что не вполне раздѣляютъ лжеученія, или ждуть миновенія неблагопріятныхъ обстоятельствъ, могущихъ быть послѣ объявленія себя сектантами. Изъ пунктовъ, зараженныхъ расколомъ, особенное вниманіе обращаютъ: 1) пос. Ступинъ, отстоящій отъ с. Падовъ въ 8 верстахъ. Изъ общаго числа (700) жителей раскольниковъ болѣе 120; не мало и такихъ, которые откладываютъ крещеніе по расколу до послѣднихъ дней своей жизни, дабы чистыми предстать предъ лицо небснаго Судіи. Обвиняя церковь во всевозможныхъ ересяхъ, они проникнуты желаніемъ уменьшить ненавистныхъ имъ никоніанъ путемъ пропаганды своего заблужденія, которую ведутъ усиленно, пользуясь всякимъ случаемъ. Чаше всего избираются для пропаганды случаи опасной смерти кого-либо изъ православныхъ. Къ постели больного являються старухи, ужасными красками рисуютъ вѣчныя мученія никоніанъ и уговариваютъ принять крещеніе, чтобы очиститься отъ грѣховъ и въ случаѣ смерти имѣть надежду на блаженство, которое ожидаетъ живущихъ по старой вѣрѣ. Иногда они добиваются своего и перекрещиваютъ больного. Такъ въ минувшемъ году А. М. Д. былъ крещенъ въ расколъ И. Д. Я., торговцемъ с. Каменнаго Яра и никакія увѣщанія миссіонера не помогли. Противозаконные проступки раскольниковъ скрываются отъ священника, живущаго въ с. Падахъ даже православными, одними по сочувствію къ расколу, другими по родственной связи съ раскольниками. Къ православнымъ священникамъ и миссіонеру относятся они недовѣрчиво, считая ихъ слугами антихриста, силищагося чрезъ нихъ уловить нетвердыхъ въ вѣрѣ въ свои сѣти. Въ виду такого недовѣрія къ проповѣдникамъ истины мракъ религіознаго невѣжества въ пос. Ступино разсѣвает-

ся весьма медленно. Въ существующей здѣсь церкви-школѣ службы Божіи совершаются нечасто прѣзжающимъ за 8 верстъ священникомъ. Когда нѣтъ службы, православные идутъ слушать службу раскольническую, которая своею продолжительностью и усердіемъ молящихся производитъ на православныхъ хорошее впечатлѣніе и располагаетъ въ пользу раскола. Съ устроеніемъ здѣсь своего самостоятельнаго причта можно-бы было надѣяться, что мракъ религіознаго невѣжества разсѣялся бы и изсякло бы сочувствіе къ расколу. 2) Село Цацы, въ которомъ живутъ безпоповцы брачнаго толка, имѣютъ во главѣ жителя мѣстнаго крестьянина Герасима Константинова, 50 лѣтъ, неразвитаго и неначитаннаго, дерзкаго человѣка, который въ своихъ бесѣдахъ постоянно нападаетъ на православное духовенство, упрекая его въ разныхъ слабостяхъ. Нравственною своею жизнью цацынскіе раскольники не отличаются, они даже курятъ. Въ Цацахъ есть молитвенный домъ, принадлежащій мѣстному жителю Ивану Липатову. Домъ этотъ раздѣляется на двѣ половины аркою: въ углу передней стѣны стоятъ въ два ряда иконы, предъ которыми стоитъ столъ и на немъ лежатъ евангеліе и апостолъ; въ сѣверозападной части его имѣется жилое помѣщеніе для отвода глазъ. Цацынскіе раскольники на православныхъ особеннаго вліянія не имѣютъ, благодаря дѣятельности приходскаго священника Діонисія Еланскаго. 3) Въ Вязовкѣ проживаютъ раскольники брачнаго толка; службой управляютъ Агаѣонъ Емельяновъ, Николай Егоровъ и Михаилъ Кургузкинъ. Молитвенный домъ въ Вязовкѣ бѣднѣе Цацынскаго; онъ представляетъ собою простую избу, а по нравственности вязовскіе раскольники не выше цацынскихъ. 4) Въ приходѣ с. Нижняго Хутора дер. Бутыркахъ живутъ раскольники-самокресты. Они малороссы и при разговорѣ слышенъ малороссійскій акцентъ. Эти старообрядцы, можно сказать, составляютъ рѣдкость; въ двадцатилѣтней практикѣ епархіальнаго миссіонера Алексѣя Шапина, видѣвшаго на своемъ вѣку множество всякаго рода старообрядцевъ, раскольники изъ малороссовъ встрѣчаются первый разъ. 5) Въ Свѣтломъ Яру есть поморцы и еодосеевцы; между собою не сообщаются. Особенныхъ молитвенныхъ домовъ

не имѣютъ и собираются на молитву въ жилыхъ домахъ. — Сектанты II участка по характеру вѣроученія принадлежатъ къ сектамъ субботниковъ, штундобаштистовъ, уклеинцевъ и хлыстовъ. Значительное вліяніе сектантство оказываетъ: 1) въ с. Пришибѣ Енотаевскомъ. Большинство зараженныхъ здѣсь страдаютъ симъ недугомъ отъ 3 до 5 лѣтъ. Броженіе это идетъ изъ двухъ источниковъ — отъ давняго молочанина крестьян. Ст. Вострикова и недавняго — Петра Лунева. Первый изъ нихъ, щедро ссужая деньгами и хлѣбомъ бѣдняковъ во время нужды, на правахъ благодѣтеля каждому изъ одолажающихся у него читаетъ изъ Библии самыя сильныя идольскія мѣста и 17 главу изъ Апокалипсиса, относи первыя къ иконамъ, а вторую къ прав. Церкви. Другой — владѣлецъ лавки тоже самое продѣлываетъ съ покупателями въ своей лавкѣ, вслѣдствіе чего Библия у него почти никогда не сходитъ съ прилавка. Луневъ отпалъ отъ Церкви православной въ 1896 г., а въ 1897 г. былъ присоединенъ, въ 1898 г. ходилъ въ церковь и становился на клиросъ, а въ 1899 г. опять отпалъ отъ Церкви и теперь самъ совращаетъ православныхъ, пользуясь всякимъ случаемъ. 2) Въ пос. Рождественкѣ въ 4—5 верстахъ отъ прихода Новоникольскаго Енотаевскаго уѣзда, къ которому онъ приписанъ, съ открытіемъ въ послѣднемъ втораго штата, стали часто устраиваться религіозно-нравственныя чтенія, чѣмъ значительно подрывается сектантство и крѣпнеть православіе. Здѣсь довольно часто бесѣдуетъ съ молочанами учитель церковной школы г. Чукановъ. Вообще сектантство хорошо понимаетъ условія жить вдаль отъ сель, внѣ постоянного надзора со стороны духовенства, поэтому когда имъ приходится выбирать мѣстожителства, они выбираютъ всегда хутора, гдѣ всегда имъ удобнѣе проповѣдывать свое лжеученіе. Иное дѣло, если въ этихъ отдаленныхъ мѣстностяхъ устраивается храмъ и образовывается самостоятельный причтъ, православіе тогда замѣтно возвышается. Примѣръ очевиденъ на хуторѣ Кичкинѣ, который прежде внушалъ большія опасенія; въ настоящее время тамъ живетъ одинъ священникъ изъ с. Завѣтнаго и жизнь хуторянъ съ этого времени пошла иначе. Изъ другихъ пунктовъ сектантства въ семь округъ можно указать

слѣдующіе: 3) Батаевка съ молоканами воскресенниками, которыми руководить безграмотный старикъ Т. Огневъ; для молитв собираются въ разныхъ домахъ на улицѣ, называемой Морозовкой; сектанты сего села имѣютъ постоянныя сношенія съ сектантами д. Рождественки. 4) Солодники, гдѣ живутъ евангелики, баптисты, іудействующіе и хлысты. Руководителемъ евангеликовъ состоитъ пресвитеръ ихъ Даніиль Семеновъ Федоровъ, а у баптистовъ Михаилъ Борисовъ, у іудействующихъ талмудистовъ братья Лашкины Семень и Дмитрій. Въ самомъ селѣ сектантовъ проживаетъ не много, большинство живутъ на хуторахъ, въ бесѣды съ миссіонерами вступаютъ неохотно. 5) Въ Свѣтломъ Яру у субботниковъ талмудистовъ руководителя своего нѣтъ, а потому они находятся въ постоянныхъ сношеніяхъ съ Чапурниковскими субботниками и Царицынскими жидами. 6) Въ Чапурникахъ много субботниковъ съ начетчикомъ Як. Плаченко, который изучаетъ еврейскій языкъ, для молитвы собираются въ домъ Ив. Александрова. 7) Въ Завѣтномъ есть молокане, есть баптисты, перешедшіе въ баптизмъ изъ молоканства, съ начетчикомъ Ром. Зах. Мушкой, который хорошо знакомъ съ библіей. Къ Завѣтному относится хуторъ Сукта, гдѣ нѣтъ ни одного семейства православнаго: всѣ евангелики и баптисты; молитвенныя собранія у нихъ бывають въ домъ бр. Кичкиныхъ. Въ Донскомъ хуторѣ „Карповъ Лиманъ“ много пришибинскихъ баптистовъ съ начетчикомъ Петромъ Сафоновымъ. Есть во 2 округѣ и хлысты, особенно въ Дубовомъ Оврагѣ и др. Съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе крѣпнуть нежелательныя отношенія субботниковъ къ православнымъ. Считая себя Израилемъ, живущимъ въ разсѣяніи вдали отъ Іерусалима, субботники постоянно молятъ Бога о собраніи ихъ въ Палестинѣ и истребленіи народовъ, кромѣ евреевъ. Съ паденіемъ Русскаго царства, мечтають они, начнется новое царство Израиля, въ коемъ они займутъ господствующее мѣсто, а русскіе — ихъ теперешніе плѣнители будутъ у нихъ въ порабощеніи. Отсюда понятно, каковы чувства субботниковъ въ отношеніи къ своимъ соотечественникамъ и насколько они могутъ быть благонадежны въ отношеніи къ государству. Отношенія штундобаптистовъ къ пра-

вославному населенію дышать въ большинствѣ случаевъ гордостью и презрѣніемъ, какъ къ народу темному, и порочному, рожденному не отъ Духа. Выставляя на показъ свое внѣшнее благообразіе и знаніе Св. Писанія, а также добрую (вовнѣ) жизнь, они всячески стараются унижить православныхъ за недостатки въ ихъ частной жизни. Проходя молчаніемъ добродѣтельныхъ православныхъ, они указываютъ на слабыхъ по жизни и порочныхъ и всѣхъ обличаютъ въ предосудительной жизни. Добрые навыки ихъ жизни при отсутствіи христіанскаго смиренія теряютъ всю свою цѣну. Благотворительность ихъ ограничивается своимъ кружкомъ; простираясь же далѣе, она преслѣдуетъ уже недобрую цѣль—расположить облагодѣтельствованныхъ ими и завлечь въ пагубную сѣть сектантства. Съ людьми въ вѣрѣ твердыми они не вступаютъ въ бесѣды; православные понимаютъ это и смотрятъ на нихъ какъ на людей заблудшихъ и вольнодумцевъ, лукаво мудрствующихъ умомъ своимъ. Въ началѣ отчетнаго года исправлялъ должность епархіальнаго миссіонера III участка священникъ Петръ Гороховъ, который въ свободное отъ бесѣдъ по своему округу время навѣщалъ съ миссіонерскою проповѣдью всѣ нужныя мѣста и произвелъ много публичныхъ и частныхъ бесѣдъ. Вновь опредѣленный и. д. епархіальнаго миссіонера, небезызвѣстный въ Россіи миссіонеръ, ученикъ, воспитанникъ и помощникъ приснопамятнаго о. архимандрита Павла Прусскаго слѣпецъ Алексѣй Егоровъ Шашинъ вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей 21 Февраля отчетнаго года и 27 произвелъ въ г. Черномъ Яру первую свою миссіонерскую бесѣду. Съ этого времени бесѣды свои Шашинъ неопустительно велъ въ своемъ округѣ при всякомъ удобномъ случаѣ; вотъ краткій перечень его бесѣдъ въ теченіи года. 13 Марта въ с. Солодникахъ съ іудействующими, 14 Марта—съ штундобаптистами о преемственности священства и о ихъ отпаденіи отъ православной Церкви, а вечеромъ въ с. Вязовкѣ—съ раскольниками поморскаго толка о вѣрѣ въ Евангеліе и о томъ, что безпоповщина ни къ ветхому, ни къ новому завѣту не принадлежитъ; 16-го въ пос. Ступинѣ съ безпоповцами еоодосѣвскаго толка тоже о вѣрѣ въ Евангеліе; 2 Апрѣля въ г.

Черномъ Яру— о происхожденіи раскола и его сущности; 23 Апрѣля въ г. Астрахани въ залѣ Еп. Библиотеки— на тему о незаконности австрійскаго священства; 2 Мая въ Свѣтломъ Яру— съ беспоповцами о вѣрѣ въ Евангеліе и о томъ, что раскольники во все Евангеліе не вѣрятъ, ибо не исполняютъ повелѣнія Господня о таинствѣ причащенія; 3-го— съ іудействующими, съ недавно совращенными изъ православія, о томъ, что нужно исправить свою ошибку, присоединиться и возвратиться къ родной матери— св. Церкви; 4 Мая въ с. Падахъ— со старообрядцами поморцами о таинствѣ св. причащенія, о покаяніи, о почитаніи восьмиконечнаго креста и четвероконечнаго, о различіи перстосложенія, употребляемаго въ русской церкви до патр. Никона, о православіи и единовѣрїи, что единовѣрїе не составляетъ особаго отъ православія исповѣданія, а въ 8 часовъ вечера въ Дубовомъ Оврагѣ— съ хлыстами о воплощеніи Сына Божія въ лицѣ І. Христа и о томъ, что Сынъ Божій воплотился однажды, а потомъ явится во второе славное Свое пришествіе не для очищенія грѣховъ, а для ожидающихъ Его во спасеніе, также о святости брака и грѣхѣ блуда; 5 Мая— тоже съ хлыстами о бракѣ; 6 Мая въ с. Чапурникахъ— съ іудействующими о необходимости чтенія Св. Писанія и объ отверженіи Богомъ народа іудейскаго за грѣхъ Христоубійства; 7 Мая въ 2 часа дня— опять съ ними-же о времени пришествія Спасителя и о судьбѣ народа іудейскаго. 18 и 21 Мая въ Астрахани въ Еп. Библиотекѣ, въ присутствіи многочисленнаго духовенства, собравшагося на Епарх. Съѣздъ. Въ теченіи Іюня и Іюля онъ производилъ воскресныя внѣбогослужебныя собесѣдованія въ Черномъ Яру съ православными въ церковно-приходской школѣ о предметахъ вѣры, пререкаемыхъ раскольниками, привлекавшія многихъ слушателей. Съ Сентября Шашинъ возобновилъ свои бесѣды и миссіонерскія поѣздки по округу, такъ: 8 Сентября въ Вязовкѣ— объ устройствѣ созданной Господомъ Церкви и ея вѣчности; вечеромъ въ раскольническомъ молитвенномъ домѣ— о седми таинствахъ и объ обрядахъ; 9-го въ пос. Ступинѣ— съ раскольниками о томъ, что удаляющіеся отъ Христовой Церкви суть ея враги; 10-го— о соборности Цер-

кви; 11—въ Старицахъ; 24—въ Пришибѣ съ молоканами— о почитаніи св. иконъ и частныя бесѣды въ домахъ вожаковъ молоканства Вострикова и Лунева; 26—въ с. Никольскомъ съ раскольниками— о вѣрѣ въ Евангеліе и объ устройствѣ созданной Господомъ Церкви; 8 Октября въ с. Чапурникахъ съ іудействующими— о томъ, что Мессія уже пришелъ, вечеромъ въ домѣ Орлова— о второмъ іерусалимскомъ храмѣ; 9—въ домѣ священника Травина съ раскольниками— о таинствахъ и двуперстіи; 10—въ Дубовомъ Оврагѣ съ хлыстами— о томъ, что безъ воли священника нельзя собирать религіозныхъ собраний, о дѣвствѣ и бракѣ; тутъ-же была частная продолжительная бесѣда съ принадлежащимъ къ хлыстовству Анненковымъ, который желалъ жениться на православной, но ни за что не хотѣлъ отречься отъ своихъ хлыстовскихъ убѣжденій, говоря, что онъ православный; благодаря миссіонеру и приходскому священнику, онъ подписалъ подписку въ присоединеніи, былъ присоединенъ и послѣ оглашенія въ церкви, повѣнчанъ; 11—въ Цацахъ съ мѣстными наставниками К. и Л.— о разныхъ раскольническихъ разногласіяхъ, 12—въ храмѣ съ раскольниками— о Церкви, при участіи окружного миссіонера о. Еланскаго; 13—въ молитвенномъ домѣ старообрядцевъ съ содержателемъ сего дома; 16— въ Киселевкѣ съ однимъ старикомъ іудействующимъ; 17—въ Завѣтномъ съ баптистами— о причинахъ отпаденія отъ Церкви, о епископской власти, о преемственности іерархіи и о почитаніи иконъ, 18—на Донскомъ хуторѣ (Карповъ Лиманъ тоже) съ баптистами, очень благосклонно отнесшимися къ бесѣдѣ— о таинствѣ крещенія и причащенія, 19—на молоканскомъ хуторѣ въ домѣ баптиста Кичко съ молоканкой Михайловой, при участіи священника Добронравова, 24—въ Киселевкѣ съ уклеинцами— о церкви, іерархіи, о таинствахъ, вечеромъ въ лавкѣ старообрядца З.; 5 Ноября въ Черномъ Яру съ евреемъ— о превосходствѣ Христова закона предъ Моисеевымъ; 12— съ нимъ-же объ 11 главѣ кн. прор. Исаи; 16— въ ст. Грачевской съ раскольниками— о незаконности австрійской іерархіи и о таинствахъ; 19—въ Пришибѣ съ православными— о призываніи святыхъ и поминовеніи усопшихъ; 24— въ Ступинѣ съ Д., недавно

перекрещенномъ раскольниками, вечеромъ въ сборной избѣ о томъ, что внѣ Церкви спастись нельзя; 26 - въ церкви о догматахъ и обрядахъ; 27— въ Вязовкѣ съ раскольниками— о томъ, что въ символѣ вѣры заключаются всѣ догматическія истины христіанской вѣры, а вечеромъ въ домѣ К. — о перстосложеніи; 28— въ Каменномъ Яру съ раскольникомъ П., вечеромъ въ домѣ священника съ католикомъ— о соединеніи церквей, о главѣ Церкви— Христъ, а не папѣ; 29— въ Солодникахъ съ іудействующими, 30— въ школѣ съ ними-же (въ оба раза было не много слушателей); 3 и 26 Декабря въ Черномъ Яру по приглашенію уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ участвовали на чтеніяхъ; 15 Декабря бесѣдовалъ съ евреемъ о праздникѣ Рождества Христова и о томъ, что Иисусъ Христосъ есть истинный Богъ. По мѣрѣ силъ и умѣнья и. д. епархіальнаго миссіонера Шашину усердно помогали окружные миссіонеры; въ особенности священники: Виталій Бенедиктовъ, Діонисій Еланскій и Сергій Добровяровъ. Многіе изъ окружныхъ миссіонеровъ и самостоятельно вели публичныя бесѣды: священникъ Іоаннъ Алимовъ 18 публичныхъ и 4 частныхъ бесѣдъ; съ особенною ревностью къ дѣлу миссіи относился священникъ Виталій Бенедиктовъ, совершившій изъ своего села Вязовки въ пос. Ступинъ 10 поѣздокъ и въ с. Каменный Яръ 6 поѣздокъ, не смотря на дальность разстоянія сего села отъ мѣста его жительства. Благодаря всѣмъ симъ мѣрамъ было присоединено во 2 округѣ къ лону Православной Церкви 16 душъ обоого пола. Изъ окружныхъ миссіонеровъ священникъ Вячеславъ Соллертинскій не дѣлалъ въ отчетномъ году миссіонерскихъ поѣздокъ по округу, хотя и въ своемъ селѣ Солодникахъ много бесѣдовалъ съ сектантами; желательно со стороны окружныхъ миссіонеровъ аккуратное болѣе частое посѣщеніе селъ ввѣренныхъ имъ участковъ. И. д. епархіальнаго миссіонера Алексѣй Шашинъ, кромѣ прямой своей миссіонерской обязанности, въ отчетномъ году напечаталъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1900 г. №№ 11—12) статью: бесѣда съ іудействующими въ Ставропольской губерніи.

III МИССИОНЕРСКИЙ УЧАСТОКЪ.

Третій миссіонерскій участокъ обнимаетъ почти весь Царевскій уѣздъ съ его многолюдными селами-городами и обширными казенными, казачьими и отчасти киргизскими населенными степями. Обширные дуга, тянушіеся полосой въ 25—40 верстѣ, между Волгой и степнымъ бугромъ съ ихъ частыми и многолюдными хуторами дополняютъ составъ участка. На обширной площади этого участка, края котораго отстоятъ одинъ отъ другого по одному направленію на 300, а по другому на 450 (Казанка) между православнымъ населеніемъ въ 150.000 чело-вѣкъ разсѣяно сектантовъ 7.800, раскольниковъ 433. Сектантство разлилось потокомъ въ большихъ великорусскихъ селахъ: Пришибѣ (3100 д.), Заплавномъ (984 д.), Средне-Ахтубинскомъ (248 д.), Балыклеяхъ (385 д.), Быковѣ (413 д.) и городѣ Царевѣ (290 д.), захвативъ какъ-бы попутно и села — Верхне-Ахтубинское (37 д.), Верхне-Пограмное (130 д.) и Ново-Никольское (75 д.), а черезъ хуторное хозяйство и переселеніе изъ Царева, Пришиба и Заплавнаго оно проникло въ большомъ количествѣ въ казачьи и казенныя степи и даже въ киргизскій край. Съ упорствомъ стремится этотъ религіозно-нравственный недугъ проникнуть и въ малорусское населеніе, до послѣднихъ 10—12 лѣтъ стоявшее внѣ этого вліянія: въ Николаевскую слободу, какъ торговый пунктъ, оно проникаетъ чрезъ переселеніе, а въ с. Солодовское и Житкурское чрезъ пропаганду штунд-баптизма. Немногочисленный расколъ только въ своемъ главномъ гнѣздѣ — поселкѣ Субботинѣ возникъ и развился въ коренномъ населеніи, во всѣхъ же прочихъ пунктахъ — Средне-Ахтубинскомъ, Пролейкѣ, Балыклеяхъ, Быковѣ и Николаевской слободѣ его придерживаются преимущественно переселенцы-торгаши и кожевники. Въ отношеніи къ миссіонерскому надзору III участокъ постановленіемъ XXVI епархіальнаго съѣзда, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, раздѣленъ на 4 округа, изъ которыхъ каждый подчиненъ своему противосектантскому миссіонеру. Въ 1-й округъ входятъ ахтубинскія села отъ Верхняго хутора до Пришиба и два отдаленные степные пункта — Жит-

куръ и поселокъ Элтонъ съ хуторами; сектантовъ въ немъ числится 3373 души. Главный пунктъ сектантства—село Пришибъ съ его многочисленнѣйшимъ (3100) и разнообразнѣйшимъ сектантствомъ, самое большое мѣсто округа—с. Житкуръ, гдѣ подъ влияніемъ штундобаптистской пропаганды происходитъ сильное броженіе умовъ. Миссіонеромъ этого округа состоитъ благочинный 2 округа священникъ Стефанъ Парадизовъ. Второй округъ составляютъ села отъ Заплавнаго до Рахинки и всѣ луговые хутора; въ немъ на 43.385 душъ православнаго населенія приходится 1532 души сектантовъ и 87 раскольниковъ. Наиболье многочисленные пункты сектантства—села: Заплавное (984) и Средне-Ахтубинское (323); довольно опасный пунктъ—с. Верхне-Погромное, гдѣ пропаганда субботничества не перестаетъ смущать умы религіозно неразвитыхъ православныхъ. Миссіонеромъ здѣсь состоитъ священникъ села Средне-Ахтубинскаго Викторинъ Быстролетовъ. Третій округъ простирается на 100 верстъ—отъ села Ново-Никольскаго до Кисловки; въ немъ на 29.463 души православныхъ приходится 1337 душъ сектантовъ и раскольниковъ. Многочисленнѣйшими пунктами сектантства въ немъ служатъ села: Быково (462), Балыклеи (399) и поселокъ Субботино (358). Миссіонеромъ состоялъ священникъ поселка Субботина Дмитрій Рождественскій, нынѣ уволившійся за штатъ. Въ составъ 4 округа входятъ всѣ свободныя отъ сектантства малорусскія села отъ с. Солодушина до границъ Самарской епархіи и степные приходы Гончаровской и Калашниковской церквей съ ихъ многочисленнымъ и живымъ сектантствомъ; въ немъ на 28.586 душъ православныхъ приходится 1872 души сектантовъ. Больными мѣстами этого округа служатъ хутора Тимофей Антонова Квитки, Михайленковы, бывшіе Кандыбины и Тарасовка: на первыхъ трехъ изъ нихъ идетъ пропаганда штундобаптизма, на послѣднемъ лжеученія нововѣровъ. Миссіонеромъ этого округа состоитъ священникъ слободы Николаевской Никслай Орловъ. Самые отдаленные степные пункты: Рынь-Пески, Таловка и Казанка находятся въ вѣдѣніи одного епархіальнаго миссіонера. При такомъ раздѣленіи на округа большинство сель, зараженныхъ сектантствомъ, отстоятъ отъ своихъ окружныхъ мис-

сіонеровъ не далѣе 50 верстъ; выше этого пространства, на 100 верстъ и болѣе, отстоятъ только степные приходы: Гончаровскій, Калашниковскій, Элтонскій и Житкурскій. Отъ епархіальнаго миссіонера ближайшій пунктъ отстоятъ на 12 верстъ, а самый отдаленный (Казанка) на 500 верстъ. Большинство православнаго населенія живетъ вблизи своихъ приходскихъ храмовъ, но, благодаря отдаленности душевыхъ надѣловъ, добрая половина населенія на цѣлые полгода удаляется отъ благотвительнаго вліянія св. храма. Поселки или деревни: Касаевъ хуторъ Молчановскаго прихода, Левчуновъ — Николаевскаго прихода слободы Николаевской, Краснощековскій — Кисловскаго, Калининъ и Солянка — Быковского и Бирючка — Калмыцко-Балкскаго — хотя и отстоятъ отъ своихъ приходскихъ храмовъ на разстояніи отъ 4 до 15 верстъ, но усердіе прихожанъ къ св. храму сокращаетъ это разстояніе, а изолированность отъ сектантскихъ пунктовъ обезпечиваетъ ихъ отъ сектантской пропаганды. Въ болѣе неблагоприятныхъ условіяхъ по отношенію къ вліянію св. церкви живетъ хуторское населеніе казачьихъ и казенныхъ степей: удалившись отъ своихъ приходскихъ храмовъ на 100—200 верстъ, хуторяне не прилѣпляются такъ сердечно къ чужимъ для нихъ степнымъ храмамъ и ихъ пастырямъ, что вмѣстѣ съ разстояніемъ отъ нихъ на 10—35 верстъ служитъ причиною довольно рѣдкаго посѣщенія хуторнымъ населеніемъ св. храма. Еще въ худшемъ положеніи находятся хуторяне, расположенные на окраинахъ своихъ дальнихъ душевныхъ надѣловъ, ихъ нерѣдко отдѣляетъ какъ отъ приходскихъ, такъ и отъ степныхъ церквей разстояніе въ 70—80 верстъ. И живетъ здѣсь православный хуторянинъ цѣлые года, совершенно не вида храма Божія и не зная своей св. вѣры. Своеобразныя экономическія условія сель: Рахинки, Верхне-Погромнаго и Солодовки ставятъ рабочее населеніе этихъ сель въ неменѣе не благоприятное положеніе къ вліянію св. церкви: лѣтомъ это населеніе со своимъ скарбомъ укочевываетъ на свои посѣвы, а по уборкѣ хлѣба перебирается въ далекіе луга, гдѣ у него подъ руками и кормъ и топливо; въ храмъ Божию, такимъ образомъ, оно бываетъ только мимоходомъ, во время короткой остановки на пути

изъ луговъ въ степь. Связь съ этимъ населеніемъ, живущимъ въ лугахъ довольно скученными хуторами, могла бы значительно возрѣваться посѣщеніями со „святостью“ въ дни храмовыхъ праздниковъ, Рождества Христова и Богоявленія, но, къ сожалѣнію, этотъ благочестивый обычай, соблюдавшійся причтами не болѣе какъ годъ или два тому назадъ, теперь оставляется. А между тѣмъ, въ виду существующей сектантской пропаганды на хуторахъ, духовную связь съ населеніемъ не оставлять бы должно, а усиливать. Посему Братство и возбудило о семъ ходатайство предъ Еп. Начальствомъ.

Сектанты въ III участкѣ принадлежать къ слѣдующимъ разновидностямъ: а) уклеинцы или духовные христіане, б) субботники или іудействующіе, в) штундобаптисты и евангелики, г) хлысты и д) нововѣры. *Секта уклеинцевъ*, извѣстная въ миссіонерской литературѣ подъ именемъ молоканъ тамбовскаго толка, отрицающая іерархію, всѣ таинства и обряды православной церкви, какъ видимое упованіе (2 Кор. 4, 18), распространена въ селахъ: Пришибѣ, Заплавномъ, Средне-Ахтубинскомъ, Субботинѣ, Балыклеяхъ, Быковѣ и въ приходѣ Элтонской церкви. Эта древнѣйшая и многочисленнѣйшая секта (4111 душъ) съ каждымъ годомъ приходитъ все къ большому и большому разложенію. Въ своемъ центрѣ—селѣ Пришибѣ она все болѣе клонится въ сторону секты субботниковъ: причина тому издавна сложившійся у большинства евіонитскій взглядъ на Христа Спасителя и постоянное употребленіе на богослуженіяхъ однихъ только ветхозавѣтныхъ пѣснопѣній (псалмовъ) и молитвъ (Манассіи, Давіила, Ездры, Іоны...). Эти внутреннія условія подготовили въ сектѣ уклеинцевъ самую благопріятную среду для вліянія субботнической пропаганды и она, усиливаясь съ каждымъ годомъ, не смотря на противодѣйствіе ей со стороны миссіонера и благонамѣренныхъ уклеинцевъ, имѣетъ въ этой средѣ не малый успѣхъ. Въ борьбѣ съ штундобаптизмомъ, который въ рядахъ уклеинцевъ производилъ прежде не малыя опустошенія, секта была счастливѣе: молодые начетники, выработавъ новые приемы защиты своихъ мнимыхъ духовнаго крещенія и причащенія, съ успѣхомъ ратовали противъ штундобаптизма, не

признающаго въ этихъ двухъ таинствахъ кромѣ видимой стороны ничего невидимаго. Эти новые обходы столь ясныхъ и обязательныхъ заповѣдей Христа Спасителя заслуживаютъ полнаго вниманія для апологета православной истины. Вотъ новый способъ отклоненія заповѣди о св. причащеніи. Принимая заповѣдь Господа Иисуса Христа объ установленіи Евхаристіи (Матѣ. 26. 26—28; Марк. 14. 22—24; Луки 22. 19—21; 1 Коринѣ. 11. 23—25) въ протестантскомъ смыслѣ, какъ заповѣдь о преломленіи хлѣба (Лук. 24. 30; Дѣян. 2. 41 и 20. 7) и благословеніи чаши въ воспоминаніе Его смерти (1 Корин. 11. 26), уклеинскіе начетники считаютъ ее, подобно заповѣди о водномъ крещеніи, временной, обязательной только до времени наступленія совершенства. Власть совершать преломленіе хлѣба и благословенія чаши, разсуждаютъ начетники, дана Христомъ св. Апостоламъ, а Апостолы передали ее рукоположеннымъ ими пастырямъ; но пастыри, пророки и апостолы должны быть въ церкви, по слову Павлову, только до времени совершенства (Еф. 4. 11—13); полный и совершенный возрастъ церкви наступилъ, когда св. Апостолы, возвѣстивъ Евангеліе всей твари поднебесной (Кол. 1. 23), своею смертію прекратили назначенные на времена несовершенства дары пророчествъ, языковъ и чудотвореній (Кор. 13. 8—10); слѣдовательно, съ того времени, какъ и предсказалъ сама истина—Христось, (Матѣ. 24. 24), наступилъ конецъ всему временному, обусловленному бытіемъ св. Апостоловъ и ихъ рукоположенныхъ преемниковъ—пастырей. Не смущаются уклеинцы и предъ повелѣніемъ Апостола творить вечерю Господню „дондеже Христось приидеть (1 Коринѣ. 11. 26). Опираясь на слова Христа, сказанныя ученикамъ при отправленіи на проповѣдь: „не успѣте обойти городовъ Израилевыхъ, какъ придетъ сынъ человѣческой“ (Матѣ. 10. 23), они не безъ остроумія говорятъ: когда Апостолы проповѣдали евангеліе всей твари поднебесной, то Христось, согласно своему неложному обѣщанію, пришелъ, какъ глава достигшей въ мѣру полнаго возраста церкви (Матѣ 16. 28); слѣдовательно съ того времени незначѣмъ совершать преломленіе. Въ объясненіи 6-ой главы Іоанна (51—57), гдѣ Спаситель съ такою силою говорить

о необходимости причащенія пречистаго тѣла и крови Его, уклеинцы повторяють старые толки, т. е., вытолковываютъ, руководствуясь 63 стихомъ, духовное причащеніе чрезъ чтеніе слова Божія и воспоминанія о тѣлѣ и крови Христовыхъ. Главариами секты уклеинцевъ служатъ: въ Пришибѣ Александръ Минаевъ Карповъ и Матвѣй Ивановъ Костинъ, въ Заплавномъ Антонъ Захаровъ Агарковъ и Яковъ Царьковъ, въ Средне-Ахтубинскомъ Иванъ Волоконниковъ и Матвѣй Варакинъ, въ Быковѣ Осипъ Алексѣевъ Карповъ и въ Степяхъ Матвѣй Ивановъ Гулинъ.

Секта субботниковъ послѣ уклеинцевъ самая многолюдная и распространенная въ участкѣ; представители ея есть во всѣхъ селахъ, зараженныхъ сектантствомъ. Подобно природнымъ евреямъ они раздѣляются на двѣ разновидности—караимовъ и талмудистовъ; первыхъ несравненно болѣе, чѣмъ вторыхъ. Пересяживая въ русскую народность еврейское вѣроученіе, мораль (убить христіанина не грѣхъ), манеру и одежду, секта эта совершенно уродуетъ русскаго человѣка. Всѣ надежды субботника въ еврействѣ; онъ сливаетъ свою судьбу съ судьбой евреевъ. Его усердныя молитвы—о собраніи Израиля, о возстановленіи Іерусалима и храма и явленіи царя сіону (молитвы для караимовъ Фирковича). За право поселиться „въ подлежащей выкупу со стороны евреевъ Палестинѣ“ нѣкоторые изъ субботниковъ, по призову какихъ-то темныхъ еврейчиковъ, жертвовали по 10 руб. Все русское для субботника не только чуждо, но даже враждебно: въ своемъ религіозномъ умопомраченіи онъ воображаетъ себя плѣнникомъ и смотритъ на Россію и царя, какъ своихъ поработителей. Къ христіанству субботники относятся съ нескрываемою ненавистью; для нихъ оно не болѣе не менѣе какъ грубое язычество, постоянно посягающее на истинную вѣру евреевъ. Хулить Христа и Его Евангеліе—ихъ наслажденіе, нанести христіанину обиду—удовольствіе. Указанныя надежды и чувство субботника какъ нельзя лучше проявились въ войнѣ съ китайцами. Въ то время, когда китайцы творили звѣрства надъ христіанами и угрожали Благовѣщенску, субботники не скрывали своего удовольствія, а когда появилось

сенсационное извѣстіе о 40 милліонахъ евреевъ въ Китаѣ, воображеніе субботника довольно увѣренно уже рисовало пораженіе Гога царя Роша (Россіи) Іез. 38, 37 гл. и возстановленіе всемірнаго еврейскаго царства, гдѣ онъ съ чувствомъ самодовольства воображалъ себя господиномъ, а насъ, христіанъ, его батраками (Ис. 61. 5—6). И такая секта пользуется не только правомъ исправлять свободно свои общественныя богомоленія, гдѣ питаются горячія симпатіи къ еврейству и духъ вражды къ Россіи и христіанству, но присвоила себѣ даже право широкой пропаганды среди христіанскихъ сектъ!!! А чтобы имѣть среди нихъ болѣе успѣха, она старается приучить своихъ членовъ къ той фарисейской праведности, которой такъ гордятся христіанскія секты. Пропаганда субботниковъ ведется и среди православныхъ, что особенно должно сказать о субботникахъ села Верхне-Погромнаго и Средне-Ахтубинскаго. Въ послѣднемъ ревностью къ пропагандѣ отличаются особенно неофиты Иванъ Копыловъ и Сергѣй Пелиховъ: оба они съ увлеченіемъ стараются ознакомить своихъ родныхъ и сосѣдей съ обрѣтенной ими „истиной“. Благо, что всѣ родные и сосѣди ознакомились съ этой „истиной“ на бесѣдахъ епархіальнаго и окружнаго миссіонеровъ. Вожаки секты: въ Пришибѣ Спиридонъ Ивановъ и Василій Самуиловъ Чугуновы и Андрей Корнѣевъ Морозовъ, въ Заплавномъ братья Ченины и Родіонъ Назарочкинъ, въ Средне-Ахтубинскомъ Иванъ Ульяновъ Васильевъ и Иванъ Копыловъ, въ Балыклеяхъ Макарь Сасовъ и въ Степяхъ Терентій Овчинниковъ и Мокій Рогожкинъ.

Секта штурдобаптистовъ, основу вѣроученія которой составляетъ оправданіе личной вѣрой въ Распятаго, распространена въ селахъ: Пришибѣ, Заплавномъ, немного въ Средне-Ахтубинскомъ и въ Степномъ приходѣ Гончаровской церкви. Представляя собою насажденіе нѣмецкаго протестантизма на русской почвѣ, секта эта симпатіи русскаго человѣка клонитъ къ нѣмцамъ и всему нѣмецкому. Какъ для субботника идеаломъ служитъ еврейство, такъ для штурдобаптиста — нѣмцы: — у нихъ и вѣра истинная и порядки добрые христіанскіе — другъ друга не гонять, а всѣ христіане живутъ въ мирѣ. Подражаніе нѣмцамъ

доходить до смѣшного: штундобаптистскій джепресвитеръ (Королевъ или Ульевъ) непремѣнно такъ же старается жестикулировать, такъ же переходить отъ самыхъ высокихъ тоновъ къ самымъ низкимъ и съ такимъ же акцентомъ произносить нѣкоторыя слова, какъ и нѣмецкій пасторъ; молящіеся всѣ безъ исключенія заканчиваютъ нѣмецкимъ „amen“. Подобно нѣмецкому протестантизму, секта эта отличается большою неустойчивостью. Не болѣе какъ года три тому назадъ таинства крещенія и причащенія трактовались близко къ истинѣ, — первое, согласно словамъ Господа, какъ рожденіе водою и духомъ (Іоан. 3, 4—5), второе, какъ нѣкое таинство, гдѣ вѣрующіе непостижимо причащаются хлѣба, какъ тѣла, и вина, какъ крови Христовыхъ; а теперь тѣ же таинства трактуются не болѣе какъ символы, или просто обряды, обязательные для вѣрующихъ не своей невидимой, освящающей и спасающей благодатной сущностью, а только какъ заповѣдь; крещеніе, совершаемое св. апостолами, по заповѣди Христа въ новомъ завѣтѣ (Матѣ. 28. 19 и Марк. 16. 15—16), теперь отождествляется съ крещеніемъ, совершаемымъ учениками при жизни Спасителя (Іоан. 4. 1), или что тоже съ Іоанновымъ; проповѣдуемое Никодиму рожденіе отъ воды и духа превращается въ рожденіе отъ слова (Іак. 1. 18, 1 Петр. 1. 23), а изліяніе св. Духа чрезъ возложеніе рукъ апостоловъ (Дѣян. 8. 17, 19 6) или безъ онаго, какъ на Корнилія (10. 24)—въ крещеніе духовное (Марк. 1. 8). Такъ штундобаптисты въ стремленіи своемъ приблизиться къ неправильно ими понятому вѣроученію нѣмецкаго баптизма дотолковались до уклеинскаго духовнаго крещенія. Не достаетъ только того, чтобы они, подобно послѣднимъ, совсѣмъ отвергли св. крещеніе, какъ необходимое только до времени совершенства. Воображая себя, согласно своему основному принципу, обществомъ святыхъ, штундобаптисты, какъ и прежде, продолжаютъ плѣнять простодушныя сердца своимъ наружно фарисейскимъ благочестіемъ и фальшивой напускной религіозностью. Но какъ не искусно штундобаптистъ кутается въ одежду благочестія, изъ подъ нея за послѣдніе годы все болѣе обнажается его нравственная нечистота: то всплываетъ наружу сожитіе зятя съ

тещей, какъ съ женой; то двѣ святѣйшія сестры—вдова и дѣвица—сожительствоуетъ не духовно съ братомъ по духу; то наконецъ пришибинскій главарь уличается въ растратѣ братской кассы на покушку телятокъ. Все это значительно роняетъ престижъ секты, и она въ главныхъ своихъ пунктахъ—Пришибѣ и Заплавномъ—теряетъ все болѣе и болѣе свое обаяніе. Впрочемъ, штундобаптисты и сами сознаютъ свою слабость; продолжительныя испытанія вѣры, которымъ прежде подвергались прозелиты, теперь брошены, крестятъ почти безъ всякаго испытанія; вопреки прежней практикѣ, евангеликовъ, особенно изъ вліятельныхъ, перестали перекрещивать;—только иди, говорятъ, пожалуйста. Въ лицѣ пришибинской общины штундобаптизмъ потерпѣлъ разочарованіе и по духу: измышленный при помощи дѣльцовъ ловкій ходъ—заявленіе на судѣ у земскаго начальника всѣмъ кагаломъ о нежеланіи подчиняться воспрещенію молитвенныхъ богомоленій—съ цѣлью перенести дѣло въ окружной судъ, а оттуда въ Сенатъ—не удался; судебный слѣдователь возвратилъ дѣло земскому начальнику, признавъ его подсуднымъ ему. Теперь согласно рѣшенію (1898, 1899) трехъ судебно-административныхъ инстанцій штундобаптистамъ предстоитъ понести или штрафъ, или заключеніе въ арестномъ домѣ. А такъ какъ наши сектанты совсѣмъ нерасположены страдать за вѣру, то такой конецъ дѣла еще болѣе подорветъ значеніе штундобаптизма въ ихъ глазахъ. Вся надежда штундобаптизма теперь на пресвитера севастопольскихъ нѣмцевъ-баптистовъ Фризена, къ которому пришибинской общиной отправленъ уполномоченный (Финогеновъ) заолучить отъ него удостовѣреніе въ томъ, что они баптисты, а не штундисты. Это удостовѣреніе, какъ имѣющее законную силу показаніе, штундобаптисты и намѣрены представить въ оправданіе свое въ день суда. Дано ли будетъ это удостовѣреніе и каково будетъ его содержаніе, покажетъ будущее. Пропаганда штундобаптизма среди православныхъ продолжается, только изъ центра она перешла болѣе на окраины. Ревностными пропагандистами были тѣ же нештундисты, крестьяне села Пришиба: Ермолай Лемякинъ, села Солодовки Михаилъ Гребеникъ и села Житкура Прокопій

Лобода. Первый изъ нихъ дѣйствуетъ въ с. Пришибѣ, хотя уже не съ тою силой, какъ прежде: благодаря частнымъ бесѣдамъ миссіонера и пастырскому воздѣйствию священника І. Юдина, довѣріе къ нему его родственниковъ и знакомыхъ подорвано. Теперь Лемякинъ употребляетъ всѣ усилія къ тому, чтобы совратить свою недавно овдовѣвшую дочь Ксенію Зайцеву; онъ, не смотря на всѣ старанія миссіонера устроить вдову въ ея домикъ среди православныхъ, уговорилъ дочь перейти съ дѣтьми къ нему въ домъ; и храмлющая на обѣ плеснѣ еще при жизни мужа Зайцева живетъ теперь тамъ съ дѣтьми безъ иконъ и крестнаго знаменія, привыкая такимъ образомъ самымъ дѣломъ быть неправославной. Епархіальный и окружной миссіонеры и приходскіе священники—І. Юдинъ и А. Бѣлавинъ, своими посѣщеніями и бесѣдами въ домѣ Лемякина стараются възгрѣвать въ Зайцевой чувство св. православной вѣры. Гораздо опаснѣе Лемякина Гребенникъ и Лобода, живущіе въ приходѣ Гончаровской церкви: они какъ хищные волки постоянно рыскаютъ по своимъ православнымъ роднымъ и знакомымъ ища кого бы поглотить. Главное мѣсто ихъ проповѣди с. Житкуръ и Солодовскіе луговые хутора. Въ первомъ пунктѣ они дѣйствуютъ при помощи открытаго сектанта крестьянина Дмитрія Андреева Доюнова (сватъ Лободы); къ нему, какъ къ богачу, къ пріѣзду этихъ дорогихъ гостей, собираются его зятя (4) и бѣдвяки, питающіеся отъ крупницъ его стола,—и бесѣда Лободы и Гребенника „отъ писанія“ и не безъ слезъ продолжается среди нихъ далеко за полночь. По временамъ съ Гребенникомъ и Лободой являются и ихъ жены: въ этотъ разъ составляется одушевленный согласный хоръ, располагающій къ себѣ сердца слушателей, какъ силой воодушевленія пѣвцовъ, такъ и своеобразной пріятностью напѣва. Пропагандѣ штундобаптизма также не мало содѣйствуетъ другой скрытый сектантъ крестьянинъ Θεодосій Лобода (братъ пропагандиста), хитрый и начитанный онъ подъ личиною православія свободно сѣетъ духъ сомнѣнія и критицизма въ сердцахъ своихъ родныхъ и знакомыхъ (братья Кольченко)... Сколько въ продолженіе 10 лѣтъ не принималось мѣръ къ исправленію этихъ двухъ псевдо-православныхъ сыновъ

церкви, но все разбивалось объ ихъ крайнее самомнѣніе, они по прежнему смотрятъ въ лѣсъ сектантскихъ заблужденій, и Лобода, со смертью своей жены, вѣроятно, сбросить съ себя и личину православія. Благодаря такимъ дѣятелямъ малорусскій Житкуръ, издавна заквашенный недугомъ штундобаптизма, не смотря на частыя посѣщенія миссіонера, не только не освобождается отъ этой закваски, но отчасти даже прогрессируетъ въ ней. Въ вопросахъ, которые приходится слышать миссіонеру отъ малоруссовъ доюновской партіи, ясно проглядываетъ надломленность православнаго міровозрѣнія. Вотъ эти вопросы: а) кто книжники и фарисеи, расширяющіе хранилища свои—и воскрилія одеждъ своихъ и любящіе занимать первое мѣсто и зваться учитель и отецъ (Мате. 23 1—11)? б) зачѣмъ крестить младенцевъ, когда они не имѣютъ ни грѣха, ни вѣры и имъ принадлежитъ царство небесное (Марк. 16. 15—16, Мате. 19. 14, Марк. 10. 14—15, Лук. 18. 15—16)? в) зачѣмъ молитвы за усопшихъ грѣшниковъ, когда по слову Апостола, пожнетъ человѣкъ за гробомъ то, что посѣетъ на землѣ (Гал. 6. 7) и на судѣ каждый получить соотвѣтственно тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ (2 Коринѣ. 5. 10)? зачѣмъ, наконецъ, у насъ въ церкви открытые блудники и шьяницы и притомъ допускаются до св. Причащенія, когда слово Апостольское повѣлеветъ таковыхъ извергать и запрещаетъ съ ними даже ѣсть (1 Кор. 5. 4—13). Послѣдніе два особенно волнуютъ умы партіи. Въ солововскихъ луговыхъ дачахъ Лобода и Гребенникъ въ послѣднюю свою поѣздку, около 8 Ноября, избрали новые пункты для своей пропаганды—хутора Калиновъ и Левкодимовъ. Здѣсь у нихъ, какъ и на хуторахъ Гребенниковыхъ, ближайшіе родственники (братъ и шуринъ Гребенника); въ сердцахъ ихъ-то они и старались посѣять плевелы своего лжеученія, въ чемъ отчасти и успѣли: миссіонеру отъ брата Гребенника пришлось выслушать и рѣшить всѣ помянутые ходячіе вопросы. Вожаками штундобаптизма состоятъ слѣдующія лица: въ Пришибѣ замѣняющій пресвитера Иванъ Васильевъ Финогеновъ и Григорій Матвѣевъ Казаковъ, въ Заплавномъ—лжепресвитеръ Петръ Ивановъ Королевъ и его правая рука Андрей Нагорновъ, въ при-

ходъ Гончаровской церкви Иванъ Васильевъ Чурзинъ и Петръ Ѳедотовъ Таракановъ.

Секта евангеликовъ, приѣмлющая таинства: крещеніе, причащеніе и елеопомазаніе въ совершенно почти православномъ духѣ и отмѣтающая, подобно штундобаптистамъ, почитаніе св. иконъ, призываніе въ молитвахъ святыхъ и поминовеніе усопшихъ, въ отчетномъ году снова объединилась и не только перестала пополнять ряды штундобаптистовъ, но даже нѣкоторыхъ своихъ членовъ возвратила оттуда. Объединеніе это произведено пресвитерами таврическихъ молоканъ 2-го донскаго толка Михаиломъ Петровымъ Ячменевымъ и Степаномъ Григорьевымъ Васильевымъ, пріѣзжавшими въ Пришибъ въ Сентябрѣ, по порученію извѣстнаго богача, покровителя указанныхъ сектантовъ крестьянина овцевода села Астраханки Таврической губерніи Зинovia Д. Захарова. Ячменевъ и Васильевъ пробыли въ Пришибѣ около двухъ дней, обнажили лживость штундобаптисткихъ толковъ про якобы перешедшую въ баптизмъ всю Таврію, стянули во едино оставшихся евангеликовъ и рукоположили имъ въ пресвитера нѣкоего Ивана Родіонова Родіонова. Все это, конечно, до отъѣзда гостей держалось въ строгомъ секретѣ. Объединеніе этой секты, стоящей ближе другихъ къ православію и представляющей нѣкоторый противовѣсъ для развитія стремящагося къ объединенію всѣхъ христіанскихъ сектъ штундобаптизма, до нѣкоторой степени благопріятно. Представители евангеликовъ или послѣдователей 2-го донскаго толка остались въ Пришибѣ, поселкѣ Субботинѣ и въ приходахъ Гончаровскомъ, Калашниковскомъ и Элтонскомъ. Число ихъ не велико, около 400 душъ.

Секта хлыстовъ имѣетъ своихъ послѣдователей въ городѣ Царевѣ (17), Пришибѣ (около 20-ти д.) и три лица подозрѣваются въ селѣ Капустинѣ Ярѣ. Во главѣ пришибинскихъ хлыстовъ стоитъ главный лжепророкъ крестьянинъ села Пришиба Лукьянъ Захаровъ Жолобовъ и лжепророчица крестьянка села Дубоваго Оврага дѣвица Авдотья Требина, а во главѣ Царевскихъ Семень Васильевъ Васильевъ. Мѣстомъ радѣній служатъ

два дома — въ Пришибѣ домъ Захара Жолобова, въ Царевѣ стоящій одиноко домъ Рожкова: сюда по очередно каждый мѣсяць собираются хлысты св. Духу порадыть. По свидѣтельству лицъ, совершенно охладѣвшихъ къ сектѣ, настоящія радѣнія отличаются нѣкоторыми особенностями отъ прежнихъ: на нихъ введены постоянныя лобзанія мужчинъ съ женщинами и спанье тѣхъ и другихъ на общемъ ложѣ. Зазирающимъ такія нововведенія, обыкновенно, говорятъ: „вотъ то и подвигъ, коли ты около грязи не запачкаешься, около огня не обожжешься; младенцы и цѣлуются и спятъ вмѣстѣ, а ангельскія души; Адамъ и Ева были нагишомъ, а среди нихъ Самъ Богъ пребывалъ“. Кромѣ того ходятъ настойчивыя слухи, что во время радѣній съ самыми преданными членами Жолобовъ, при пѣніи херувимской пѣсни творить тоже самое, что нѣкогда творилъ Сусловъ въ селѣ Работкахъ, т. е., изображаетъ Христа, сидящаго на престолѣ посреди херувимовъ — дѣвиць со свѣчами и принимаетъ божеское поклоненіе. Новымъ явленіемъ въ жизни хлыстовъ служить также допущеніе яденія мяса и даже питія вина: недавно пріѣзжавшій въ село Пришибѣ лжепророкъ изъ села Дубоваго Оврага Самуиль Складовъ, говорящій въ „духѣ иными языками“, преизрядно выпиваетъ. А какова проповѣдуемая хлыстами духовная любовь, выраженіемъ которой служатъ недуховныя поцѣлуйи мужчинъ съ женщинами, довольно откровенно выразилъ наѣзжавшій года два тому назадъ Ставропольскій лжехристосъ Стеша: онъ поставилъ въ образецъ этой любви преспавшихъ со своимъ отцомъ дочерей Лота (Быт. 19. 30—38). Съ какимъ крайнимъ безстыдствомъ приводятъ хлысты этотъ взглядъ, показываетъ крайне возмутительный поступокъ крестьянина села Пришиба И. М-ва: онъ раздѣляетъ ложе съ своей племянницей, его духовной сестрой-женой въ присутствіи своей православной жены. Эти неистовства показали отвратительными даже нѣкоторымъ изъ старинныхъ хлыстовъ и они отворотились отъ этого вертепа богохульнаго кощунства и блуда и прилѣпились тѣснѣе къ св. церкви (въ Пришибѣ семья умершаго лжепророка Діонисія Возилина и Марка Курбатова съ дочерями) Для расширенія своего, секта эта употребляетъ два

средства: пропаганду и даже подкупъ между ближайшими родственниками и поиманіе новыхъ членовъ чрезъ замужество. Борьба съ этой сектой для миссіонера наиболѣе затруднительна, такъ какъ хлысть на публичныхъ и частныхъ бесѣдахъ выдаетъ себя за православнаго и ни однимъ словомъ не открываетъ своего вѣроученія. Онъ даже обижается, зачѣмъ его миссіонеръ вызываетъ, или самъ является къ нему: „ваше дѣло бесѣдовать съ сектантами, а мы, блаженіе Богу, православными родились, православными и останемся; вы насъ конфузите, — намъ батюшка просфору высылаетъ, а вы равняете къ хлыстамъ“ — рубятъ миссіонеру завязтые хлысты. Вызвать хлыста на откровенность нѣтъ никакой возможности: по III заповѣди Данила Филиппова онъ не долженъ открывать ученія никому — ни отцу родному, ни отцу духовному, даже подъ страхомъ смертной казни. Борьба съ этимъ недугомъ пошла бы гораздо успѣшнѣе, если бы сами приходскіе пастыри обратили болѣе серьезное вниманіе на его уврачеваніе.

Секта нововѣровъ, открытыхъ послѣдователей которыхъ осталось не болѣе 40--42 душъ (33—35 въ с. Заплавномъ, 5 въ Безродномъ и 2 въ Рахинкѣ) жизнедѣятельность свою проявляетъ только въ селѣ Заплавномъ, гдѣ у нея есть и главари и богомоленія и паломничества и своего рода письменность. Секта эта, благодаря частью истекшимъ временамъ, частью миссіонерскимъ бесѣдамъ, съ каждымъ годомъ, слабѣетъ и сочувствующихъ ей становится все менѣе и менѣе. Ослабленіе ея и воссоединеніе съ св. церковью пошло бы еще успѣшнѣе, если бы она не подвергалась вліянію совнѣ. Въ отчетный годъ она находилась подъ двумя вліяніями: съ одной стороны — подъ вліяніемъ безумныхъ страстныхъ писемъ сосланныхъ въ польскій край верховодовъ, съ другой — новаго авторитета — старца Акимушки, жителя г. Астрахани. Вліянія эти, сходясь въ двухъ главныхъ пунктахъ нововѣровъ, — въ наступленіи царства антихриста и близости дня суда, значительно рознятся въ понятіи объ антихристѣ и объ отношеніи къ церкви, священству и таинствамъ. Письма сосланныхъ верховодовъ исполнены старой безумной злобы противъ священства и начальства и угрожаютъ

имъ тѣми прещеніями, какія изрекали пророки противъ этихъ сословій въ В. Завѣтѣ: Священство и начальство предалось корысти—пишуть Фалѣевъ и Баклановъ,—за деньги согнали помазанника Божія Николая Александровича съ престола и поставили антихриста; за то оставляетъ ихъ Богъ, какъ сказано:— Мих. 3, 7—12, Іер. 6, 13—16, и выбросятъ ихъ какъ навозъ на поле (Іер. 8, 1—12). А чтобы ложь и клевета заслуживали больше довѣрія и сильнѣе растравляли сердца, добавляють: они, т. е. священники и начальники, хотѣли сдѣлать республику; у насъ въ Польшѣ многіе ѣздили начальники и увѣрились и говорятъ, что не то лицо на царствѣ и стали помогать нашимъ братьямъ (письмо Бакланова). Спасеніе отъ антихриста и его неправого священства въ Польшѣ: тамъ, возсіяла во всю вселенную истинная, пророческая, апостольская, соборная, скрывшаяся въ пустыню церковь,“ (Откр. 12, 12—17) „отъ батюшки Андрея—Іоанна Богослова—самого Спасителя“ явилось новое священство—священникъ о. Феодоръ и игумень о. Артемій (царицинскіе мѣщане Феодоръ Ганчевъ и Артемій Несвѣтаевъ); совершаютъ они службы божіи—вечернюю, утреню и обѣдную да такъ справно, что батюшка Андрей—отъ умиленія стоитъ на колѣночкахъ и ручками похлопываетъ,“ тамъ, вѣрующіе отъ мало до велика исправляются у о. Феодора и невозбранно проповѣдуютъ объ антихристѣ.“ „Но недолге пребывать въ плѣну св. соборной и апостольской церкви, скоро послѣдуетъ ея собраніе и судъ надъ гонителями (Іоилия 3): о. Андрей, въ которомъ—„Самъ Господь“, или „Духъ Святой,“ въ три дня соберетъ всѣхъ своихъ разсѣянныхъ дѣтокъ, со славой вернется въ „Расею“ и убьетъ антихриста явленіемъ своимъ (письмо Бакланова).—Для всякаго очевидно, какія чувства къ Государю, священникамъ и начальникамъ способны вызывать эти письма! А ихъ довольно много за истекшій годъ попало въ руки нововѣровъ.

Другой авторитетъ—старецъ Акимушка, какъ видно изъ его двухъ рукописей и сообщеній священниковъ миссіонеровъ Тихона Березина и Евтропія Кочергина, хотя въ безумномъ самообольщеніи и выдаеть себя за посланника Божія—Еноха

и Иоанна Богослова, назначеннаго проповѣдывать объ антихристѣ и о грядущемъ судѣ, но его проповѣдь значительно отличается отъ проповѣди Черкасова и его сподвижниковъ. Вотъ сущность его проповѣди: Въ мірѣ уже открылся и дѣйствуетъ антихристъ, невидимый духъ и скоро не замедлитъ Господь съ судомъ. Отложимъ же заботы объ уврачеваніи тѣлесъ своихъ (Акимушка особенно сильно возстаетъ противъ аптекъ и врачей) и мірекихъ тѣлесныхъ удовольствіяхъ! будемъ жить по духу—имѣющіе женъ, какъ не имѣющіе—и непрестанно молиться. “Кайтесь и молитесь, Господь идетъ съ судомъ!”—вотъ обычная проповѣдь Акимушки.

Изъ столкновеній двухъ указанныхъ вліяній въ средѣ нововѣровъ существуетъ теперь двойственное направленіе мыслей. Одна, болѣе мыслящая часть нововѣровъ, понимая несообразность и опасность прежнихъ толковъ объ антихристѣ, приняли антихриста Акимушки, т. е. невидимаго духа, имѣющаго дѣйствовать въ мірѣ неопредѣленно—краткое время по однимъ и 33½ года по другимъ. По этому новому мнѣнію, антихристъ изъ церкви и ея таинствъ не упразднилъ совершенно спасительную благодать Св. Духа; въ ней какъ и въ прежнія времена законное священство совершаетъ законныя службы и таинства, которыя благопотребно употреблять для спасенія. Но истинное священство содержатъ только Ілія (Іоаннъ Кронштадскій), убитый духовно Енохъ (Николай Благовѣщенскій) и ставленникъ Черкасова Федоръ Ганчевъ; только отъ нихъ можно получить полное освѣщеніе и духовныя дарованія: не даромъ же во время службы о. Федора бѣсноватыя ревутъ, ажъ волосъ дыбомъ становится, а бѣсы копною выходятъ изъ нихъ. Для огражденія отъ невидимо дѣйствующаго антихриста и возвѣщенія міру близости дня суда Господня, Господь на помощь двумъ свѣтильникамъ воздвигъ новыхъ двухъ—старца Акимушку и брата Исаію; имъ дано свыше откровеніе возвѣщать всему міру, что антихристъ на землѣ и Господь съ судомъ идетъ. Братъ Исаія—крестьянинъ села Заплавнаго Исаія Тисловъ: облакаясь постоянно въ какой то несообразный сюртукъ-балахонъ, съ крестомъ на груди, онъ, въ подражаніи Акимушкѣ, нерѣдко

во время публичной бесѣды возвышаетъ свой голосъ и кричить: кайтесь, Господь съ судомъ идетъ! Нововѣры этого на правленія работаютъ, посѣщаютъ св. храмъ, принимаютъ благословеніе отъ священниковъ и ищутъ св. причащенія. Отлучаемые отъ св. причащенія за непослушаніе св. церкви на мѣстѣ, нѣкоторые изъ нихъ ѣздили причащаться въ Дубовскій монастырь, человѣка три—даже въ Кронштадтъ. Другая небольшая часть нововѣровъ держится старыхъ взглядовъ на церковь и антихриста и только ради того, чтобы не порвать связи съ большинствомъ своихъ, изрѣдка въ подражаніе первымъ, бываетъ въ церкви; эти нововѣры на бесѣдахъ нерѣдко производятъ дерзкія выходки. Вожаками секты продолжаютъ быть предрезкій Алексѣй Григорьевъ и прелукавый Кузьма Алексѣевъ Заболотновъ. Оба эти лица оказываютъ весьма зловредное вліяніе на секту.

Расколъ сравнительно съ сектантствомъ малочисленнъ въ семь участкѣ и слабъ. Нигдѣ нѣтъ ни одного порядочнаго начетчика, нѣтъ даже лицъ, могущихъ дать отчетъ о своемъ упованіи, почему раскольники съ крайней неохотой вступаютъ въ бесѣды и съ великимъ трудомъ выводятся изъ состоянія невозмутимаго покоя, сообщаемаго имъ отеческимъ обрядовѣріемъ. Пропаганды со стороны раскольниковъ, можно сказать, почти не существуетъ, но способъ завлеченія въ расколъ чрезъ замужество практикуется: въ селѣ Субботинѣ православная дѣвица легкаго поведенія выдана въ замужество за раскольника австрійскаго толка. У раскольниковъ, даже некому совершать богомоленія, и ихъ кромѣ Субботина почти нигдѣ не бываетъ. Какова скудость и темнота раскола, ясно свидѣтельствуется сообщеніе миссіонера III округа относительно наиболѣе многочисленныхъ раскольниковъ австрійскаго толка въ поселкѣ Субботинѣ: по словамъ о. миссіонера, за неимѣніемъ мужчинъ уставщиковъ руководительницей этого толка, гордящагося полнотою священства, состоитъ вдова бывшаго уставщика Ирина Леонтьева: она руководитъ молитвенными собраніями, исправляетъ требы, напр. погребеніе, панихиды, читаетъ заупокойные каноны, трудно больные приглашаютъ ее даже для того, чтобы „испра-

виться“ отъ нея. Трудно допустить, чтобы Леонтьева все это продѣлывала безъ благословенія своего „батюшки,“ который, по словамъ того же о. миссіонера, очень часто дѣлаетъ сюда наѣздки изъ посада Дубовки и живетъ великимъ постомъ, напр. дня три. Чему же значить, учить этотъ мужикъ въ ризахъ? „Къ никоніанамъ ни на молитвы, ни на бесѣды не ходить, позовутъ, отказывайся, насильно не потащутъ“— вотъ въ чемъ великомудрое ученіе этихъ мужичковъ въ ризахъ и длинныхъ поддевахъ! Не даромъ же старообрядцы такъ избѣгаютъ бесѣдъ.

При всѣхъ своихъ вѣроисповѣдныхъ отличіяхъ сектанты имѣютъ довольно много типичныхъ чертъ. Всѣмъ имъ болѣе или менѣе свойственны скрытность, лукавство, фарисейское наружное благочестіе и высокая степень самомнѣнія. Съ особенною рельефностью воплощаютъ въ себѣ всѣ эти черты штундобаптисты. Хваленая сектантская нравственность—или преданіе давно минувшихъ дней, или вѣрнѣе тенденціозный миѳъ, созданный печатью либеральнаго пошиба. Какъ не стараются сектанты внѣшнимъ благообразіемъ прикрыть свою нравственную распушенность, она всякому, не поверхностно знакомому съ бытомъ сектантовъ, своею неприглядностью до боли рѣжетъ духовное зрѣніе. Необузданный произволь, развратъ, пьянство и сутяжничество проникаютъ болѣе или менѣе всѣ рационалистическія секты, а съ особенной силой секту уклеинцевъ. Вотъ коротенькая статистика характерныхъ случаевъ, рисующихъ нравственность сектантовъ за отчетный годъ: въ сектѣ уклеинцевъ было три брачныхъ сопряженія при живыхъ женахъ и одинъ случай мѣны женами съ придачей скотины за красивую, два случая убійства, а пьянственныхъ случаевъ не перечесть— пьютъ не рюмками, а чайными стаканами; въ сектѣ евангеликовъ въ семьѣ перваго ея главара одинъ изъ сыновей повѣнчанъ на вдовѣ умершаго родного брата, оставившаго сѣмя (законъ называетъ это гнусностью— Лев. 20. 21) и одинъ случай смерти отъ пьянства; нѣтъ недостатка въ такихъ характерныхъ случаяхъ, какъ показано впереди, и въ гордящейся своимъ благочестіемъ сектѣ штундобаптистовъ. Каждая секта живетъ своимъ

особымъ кружкомъ, оказывая сильную нравственную и отчасти матеріальную поддержку другъ другу; въ этомъ причина быстрого всасыванія въ новую среду и ассимилированья съ нею прозелитовъ сектантовъ. Кружковая солидарность особенно сильно развита въ сектахъ штундобаптистовъ, хлыстовъ и нововѣровъ. Матеріальная поддержка исходитъ преимущественно отъ богачей покровителей, которые имѣются почти у всѣхъ сектантовъ. Наиболѣе извѣстные покровители сектантства: Михаилъ Степановъ Яковлевъ въ Николаевской слободѣ, братья Кулешовы въ Быковѣ, Андрей Романовъ Кулешовъ въ Ново-Никольскомъ, Панкратъ Прокофьевъ Игумновъ и Спиридонъ Ивановъ Чугуновъ въ Пришибѣ. Первые трое, держа въ арендѣ множество участковъ, представляютъ сектантамъ преимущественныя мѣста приказчиковъ и надсмотрщиковъ и лучшія земли и притомъ на болѣе легкихъ условіяхъ, чѣмъ православнымъ. Миссіонеру извѣстенъ случай, какъ одинъ изъ легкомысленныхъ православныхъ, чтобы получить и сохранить за собой мѣсто приказчика, цѣлый годъ прикидывался передъ Кулешовымъ молоканиномъ. Чугуновъ и Игумновъ, денежные Пришибинскіе тузы, покровительствуютъ субботникамъ: переводъ съ еврейскаго языка на русскій „порядка молитвъ“ и чинопослѣдованій—обрѣзанія, бракосочетанія и погребенія караимовъ для субботниковъ сдѣланъ при посредствѣ ихъ капитала. Секты евангеликовъ и штундобаптистовъ имѣютъ знаменитыхъ покровителей на сторонѣ: первой покровительствуетъ извѣстный таврическій землевладѣлецъ и овцеводъ Зиновій Даниловъ Захаровъ,—при вліяніи и содѣйствіи его секта эта объединилась и имѣетъ пресвитера,—второй—извѣстные богачи братья Мазаевы. Взаимныя отношенія сектъ между собой неособенно дружелюбны: вѣроисповѣдныя отличія, нерѣдкіе религіозные споры и вторженія одной секты въ другую обостряютъ отношенія до враждебности, что особенно должны сказать объ отношеніяхъ субботниковъ къ сектамъ христіанскимъ. Всѣ сектанты солидарны между собой только на почвѣ вражды къ православію и въ защитѣ сектантскихъ вольностей. Изъ православныхъ только тѣ пользуются благоволеніемъ сектантства, которые любятъ порицать священ-

никовъ и съ осужденіемъ относиться къ православнымъ порядкамъ. При такомъ отношеніи къ православнымъ крайне печально положеніе православныхъ рабочихъ у хозяевъ сектантовъ: здѣсь все направлено къ тому, чтобы православный совершенно забылъ о своемъ православіи,—постовъ и православныхъ праздниковъ для него нѣтъ, крестное знаменіе въ поруганіи. Участковый миссіонеръ въ весеннюю поѣздку по казеннымъ статьямъ на хуторѣ Царевского мѣщанина Ильи Шишляникова слышалъ отъ рабочихъ, работавшихъ въ день св. Николая (9 Мая) такую скорбную повѣсть: „мы здѣсь не знаемъ никакихъ Христовыхъ праздниковъ, съ горестью говорилъ крестьянинъ села Рахинки Григорій Вѣлухинъ, насъ заставляли пахать даже въ первый день Пасхи“. Такой же порядокъ практикуется, по свидѣтельству сопровождавшаго его полицейскаго и на хуторахъ богача-субботника Андрея Романова Кулешова. Пять, шесть лѣтъ такой работы и православный духовно деморализованъ. Къ начальству и священству сектанты относятся съ видимымъ почтеніемъ, но подъ этой личиной у субботниковъ и штундобаптистовъ въ особенности—скрываются совсѣмъ недобрія чувства по отношенію къ тѣмъ и другимъ: для субботника начальники—„поработители и необрѣзанные псы“, для штундобаптиста „внѣшніе восхитители власти святыхъ“. Всѣ сектанты въ силу самоличнаго устроенія спасенія имѣютъ сильную склонность къ грамотѣ и довольно охотно отдають своихъ дѣтей не только въ министерскія, но и въ церковно-приходскія школы. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляютъ субботники или іудействующіе; большинство ихъ въ силу упорнаго фанатизма и нетерпимости ко всему христіанскому обучаютъ дѣтей своихъ по домамъ. Отъ школы непрочь и субботникъ и даже желаетъ ея, но только своей субботнической—безъ преподаванія Закона Божія, чего онъ въ свое время и добивался. Всѣ сектанты рационалисты большіе любители почитать отъ божественнаго и библія служитъ у многихъ изъ нихъ настольною книгою. Библія употребляется ими преимущественно въ русскомъ переводѣ: читать и молиться на славянскомъ языкѣ, по выраженію сектантовъ-христіанъ, значитъ читать и молиться на чужомъ язы-

къ (1 Кор. 14. 19). Иудействующіе, впрочемъ, нерѣдко обращаются и къ славянской библии, предпочитая для своихъ толкованій переводъ 70-ти и синодальному и вѣнскому переводамъ съ еврейскаго. Года 4 или 5 тому назадъ у этихъ сектантовъ въ каждомъ селѣ появилась пророческая книга Исаи въ переводѣ Штейнберга, гдѣ классическія христіанскія мѣста сильно искажены. Переводъ этотъ приноситъ существенный вредъ: съ появленіемъ его у субботниковъ приходится слышать о другихъ переводахъ самыя пренебрежительныя отзывы. Кромѣ библии у штундобаптистовъ и евангеликовъ любимой книгой служить: „Собраніе духовныхъ пѣсень и стиховъ христіанъ евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія“; съ этой книгой эти сектанты не расстаются никогда. У штундобаптистовъ въ отчетномъ году появилась и интересуеть многихъ книга Фрея „Путешествіе по св. землѣ“, изданная въ Ригѣ; миссіонеру еще не пришлось ознакомиться съ содержаніемъ ея. У субботниковъ-караимовъ въ почетномъ употребленіи книги: „Порядокъ молитвъ для караимовъ“, „Краткій катихизисъ“ и „Исторія караимовъ“ въ 2 ч. Синанъ. Нововѣры много читаютъ сочиненія прот. Іоанна Сергіева (Кронштадскаго) и Толкованіе на Апокалипсисъ Бородина: въ сильныхъ обличеніяхъ доблестнымъ пастыремъ современныхъ пороковъ слѣпцы видятъ указанія на антихристово время, а въ возвышенно лирическихъ изліяніяхъ о высокомъ званіи священника, уподобляемаго имъ Моисею и Ильѣ, доказательство, что онъ Илья. Полемическихъ книгъ, направленныхъ противъ ихъ заблужденій, сектанты берутъ мало, раскольники даже совсѣмъ не берутъ. Впрочемъ, когда сектанты ведутъ борьбу другъ съ другомъ и ихъ главарямъ приходится основательно вооружиться противъ соперника, то въ этомъ случаѣ они нерѣдко обращаются за помощью и къ миссіонерамъ и къ полемиическимъ книгамъ. Гораздо болѣе берутъ сектанты книги съ положительнымъ изложеніемъ православнаго вѣроученія, какъ напр. Догматическое богословіе Макарія; толкованія на книги св. писанія и Исторія церкви Смирнова тоже бываютъ нерѣдко въ рукахъ сектантовъ. Но и эти книги сектантскіе начетчики берутъ въ большинствѣ случаевъ не ради исканія истины, а ра-

ди поддержанія собственнаго престижа: извлекая изъ нихъ многія полезныя для нихъ свѣдѣнія и изъясненія трудныхъ мѣстъ св. писанія, они блещутъ ими на своихъ собраніяхъ и тѣмъ поддерживаютъ за собою славу имѣющихъ особый даръ мудрости.

Сектанты совершенно открыто совершаютъ свои общественныя богомоленія; одни только хлысты со своими неприглядными радѣніями продолжаютъ скрываться отъ любопытныхъ взоровъ. Въ лѣтнее время богомоленія эти совершаются даже съ публичнымъ оказательствомъ: чрезъ открытыя окна и двери пѣніе сотни здоровыхъ голосовъ разносится на далекое пространство и нерѣдко привлекаетъ любопытныхъ. Богомоленія эти за рѣдкимъ исключеніемъ открыты для всѣхъ, а въ рукахъ штундобаптистовъ продолжаютъ служить орудіемъ пропаганды. Въ большинствѣ сель богомоленія эти совершаются поочередно по домамъ сектантовъ, но въ Пришибѣ у всѣхъ сектантовъ святы для нихъ особыя постоянныя квартиры. Помѣщенія эти совершенно одинаковы съ закрытыми Правительствомъ въ 1883 году сектантскими молитвенными домами: они также освобождены отъ перегородокъ, заставлены множествомъ скамеекъ и снабжены для вечернихъ богомоленій висячей и нѣсколькими стѣнными лампами; только въ углу для постояннаго свидѣтельства о мнимо жиломъ помѣщеніи имѣется кое-какая кровать. Такія квартиры подъ молитвенные дома уклеинцы снимаютъ у крестьянъ Ивана Никифорова (Гадалинъ тожь), штундобаптисты у вдовы Вуровой, субботники у вдовы Евдокимовой, евангелики у Степана Финогенова. Почему на эти молитвенные дома-квартиры нынѣ никто не обращаетъ вниманія? Неизвѣстно. А между тѣмъ дома эти должны быть извѣстны и мѣстному приставу и земскому начальнику.

Для противодѣйствія расколу и сектантству и утвержденія православія епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Петромъ Гороховымъ были предпринимаемы обычныя пастьерско-миссіонерскія мѣры, какъ-то: публичныя и частныя бесѣды, противосектантскія поученія и раздача болѣе или менѣе соотвѣтствующихъ запросу сектантствующихъ сель брошюръ и листовъ. Публичныхъ бесѣдъ миссіонеромъ сдѣлано 118, изъ нихъ 97 въ

III участкѣ и 11 во временно завѣдуемомъ II-мъ (до 19 ф.). Въ III участкѣ бесѣды были направлены: 32—противъ наиболѣе распространенной секты субботниковъ, 23 противъ уклеинцевъ, 10 противъ шуундобаптистовъ, 14 противъ нововѣровъ, 3 противъ хлыстовъ, 6 противъ старообрядцевъ и 9 сдѣлано съ православными. Частныхъ бесѣдъ съ различными лицами было сдѣлано 133: изъ нихъ 125 въ III участкѣ и остальные во II-мъ. Миссіонерскихъ поученій своего составленія сказано 20: 1 противъ хлыстовъ въ Капустиномъ Ярѣ, 2 противъ субботниковъ въ Пришибѣ, 4 противъ нововѣровъ въ Заплавномъ и Верхне-Ахтубинскомъ и 8 общихъ противосектантскихъ въ Сасыколяхъ, Александровкѣ, Николаевкѣ, Быковѣ, Субботинѣ, Средне-Ахтубинскомъ. Съ бесѣдами посѣщены всѣ сектантскіе пункты не менѣе двухъ разъ; пункты наиболѣе опасные, какъ напр. Житкуръ, Верхне-Погромное и Заплавное отъ 4 до 14 разъ въ годъ. Наибольшее количество бесѣдъ было сдѣлано въ селахъ: Пришибѣ (30) и Заплавномъ (15), какъ самыхъ многочисленныхъ и зараженныхъ пунктахъ. Въ селахъ: Быковѣ, Балыклеяхъ, Субботинѣ, Средне-Ахтубинскомъ, Царевѣ и Житкурѣ сдѣлано въ годъ отъ 4 до 6 бесѣдъ; въ прочихъ селахъ по 2 бесѣды, въ Николаевской слободѣ 1. Въ далекія степи сдѣлано двѣ миссіонерскія поѣздки, изъ коихъ первая продолжалась съ 28 апрѣля по 10 мая, а вторая съ 7 по 21 октября. Въ первую поѣздку на пространствѣ 562 верстѣ миссіонеромъ совмѣстно съ сотрудникомъ Лоремыкинымъ посѣщено 10 пунктовъ и сдѣлано 12 бесѣдъ, во вторую на пространствѣ 567 верстѣ—20 пунктовъ и сдѣлано 23 бесѣды. Не посѣщенными, къ сожалѣнію, остались, за неимѣніемъ прогонныхъ средствъ, только два самые отдаленные пункты—Таловка и Казанка, отстоящіе отъ миссіонера на 300 и 500 верстѣ.—Самыми живыми вопросами на бесѣдахъ были: съ субботниками о троичности лицъ, Мессія—Богочеловѣкъ, время ждать Мессію прошло и не принявшимъ Мессію не возможно получить отпущеніе грѣховъ; съ уклеинцами объ иконопочитаніи, и таинствахъ—крещеніи, причащеніи и священствѣ; съ шуундобаптистами—объ оправданіи, первородномъ грѣхѣ и крещеніи младенцевъ, о призываніи въ молитвахъ святыхъ и—

совершенно новый вопрос—должна ли церковь полагать предѣлъ вступленію въ бракъ и, если должна, то почему православная церковь допускаетъ только три брака, а въ четвертый вступать запрещаетъ; съ нововѣрами, по поводу появленія самочиннаго священника Ганчева, о богоучрежденности и непрерывности новозавѣтнаго священства, безъ епископа нѣтъ священства и церкви, благодать дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ священниковъ и разборъ писемъ сосланныхъ нововѣровъ. Съ хлыстами бесѣды происходили въ томъ же духѣ, какъ и прошедшій годъ, т. е. избѣгая называть сектантовъ хлыстами, дабы не подать повода къ напраснымъ пререканіямъ, миссіонеръ старается предъ лицомъ православныхъ и самихъ хлыстовъ обнажить отъ православной личины это лжеученіе и при свѣтъ Слова Божія и здраваго смысла показать всю его пагубность. Бесѣды съ православными велись преимущественно тамъ, гдѣ сектантовъ на лицо не было, но гдѣ сектантская закваска, вливаемая со стороны, производила броженіе, какъ напр. въ селѣ Житкурѣ и Гребенниковыхъ хуторахъ; здѣсь предметомъ собесѣдованія служили вопросы, указанные въ статьѣ о штундобаптистахъ. Мѣстомъ бесѣдъ служили преимущественно зданія церковно-приходскихъ школъ, но бывали бесѣды и въ храмахъ, и въ залахъ для суда, и въ домахъ сектантовъ и сектантскихъ собраній. Православными бесѣды посѣщаются весьма охотно, въ нѣкоторыхъ селахъ на бесѣдахъ бываетъ свыше 500 и даже до 1000 человекъ (Николаевская слобода). Далекое не съ такою охотой посѣщаютъ бесѣды сектанты, особенно когда они приглашаются въ качествѣ собесѣдниковъ; въ этомъ случаѣ бываютъ даже уклоненія отъ бесѣдъ. Случаи эти особенно часто стали появляться со стороны штундобаптистовъ; дѣлается это по внушенію руководителей со стороны, ибо опытъ показалъ, что бесѣды даютъ для секты совсѣмъ нежелательные результаты. Частныя бесѣды производились при всевозможныхъ условіяхъ, и благовременнѣ и безвременнѣ; большинство ихъ сдѣлано по хуторамъ и съ готовящимися къ присоединенію къ св. церкви. Послѣ бесѣдъ слушатели и собесѣдники снабжались въ большинствѣ случаевъ брошюрами и листками, въ которыхъ

просто и ясно раскрывались или вопросы, пререкаемые сектантами, или праздничныя событія, или же указывались господствующіе пороки-пьянство, сквернословіе, табакокурение и средства врачеванія отъ нихъ. Всѣхъ листковъ роздано около 3500, а брошюръ 550. Кромѣ того во всѣхъ селахъ, зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ, миссіонеръ старался привлечь къ дѣлу миссіи лицъ, свѣдущихъ въ Слово Божіе и отличающихся ревностью къ православію. Съ такими лицами онъ нерѣдко вступалъ въ бесѣды, разрѣшая ихъ недоумѣнія относительно того или другого догмата церкви, или того или другого мѣста изъ слова Божія, прочитывалъ ихъ памятныя книги и бесѣды (у Гукало и Безшапошникова), дѣлая по поводу ихъ свои замѣтки и наставленія. Нѣкоторымъ изъ нихъ давалъ письменные отвѣты на ихъ запросы и недоумѣнія (Черновинъ), иныхъ снабжалъ краткими православными катихизисами (Волковъ и Бѣликовъ) и толкованіемъ на св. писаніе (Чудотворовъ).

Трудъ по дѣлу миссіи съ епархіальнымъ миссіонеромъ раздѣляли четыре окружныхъ миссіонера, нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ, два помощника миссіонера и нѣсколько соребнователей. Дѣятельность окружныхъ миссіонеровъ выражалась въ тѣхъ же пастырско-миссіонерскихъ мѣрахъ, какія употреблялись и епархіальнымъ миссіонеромъ, а именно: въ публичныхъ и частныхъ бесѣдахъ, противосектантскихъ поученіяхъ и внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и раздачѣ брошюръ и листковъ. Этими мѣрами о.о. миссіонеры старались съ должнымъ усердіемъ дѣйствовать и противъ мѣстнаго сектантства, и въ цѣляхъ огражденія православія. Вознагражденіе, положенное XXVI епархіальнымъ съѣздомъ за ихъ нелегкій трудъ, замѣтно оживило ихъ полезную дѣятельность. Миссіонеръ 1 округа священникъ Стефанъ Парадизовъ сдѣлалъ двѣ публичныхъ и 50 частныхъ бесѣдъ, говорилъ много по печатнымъ руководствамъ противосектантскихъ поученій и всегда принималъ живое участіе въ бесѣдахъ епархіальнаго миссіонера въ Пришибѣ. Онъ посѣтилъ село Житкуръ, гдѣ имѣлъ продолжительную бесѣду съ храмлющимъ на обѣ плеснѣ царевскимъ мѣщаниномъ Чижовымъ

и колеблющимся Гончаровымъ. Имъ присоединено къ православію 1 лицо м. п. Миссіонеръ II округа священникъ с. Средне-Ахтубинскаго Викторинъ Быстролетовъ наиболѣе опытный и ревностный изъ миссіонеровъ. Онъ потрудился болѣе другихъ: имъ сдѣлано 18 публичныхъ (15 въ Средне-Ахтубинскомъ, 1 въ Заплавномъ, 1 въ Ново-Никольскомъ и 1 въ Верхне-Ахтубинскомъ) и 33 частныхъ бесѣдъ и произнесено 38 противосектантскихъ поученій, изъ коихъ 8 своего составленія. Имъ посѣщены почти все села своего округа и сдѣлана миссіонерская поѣздка въ луговые хутора, гдѣ онъ успѣлъ произнести бесѣды на 3 хуторахъ. Болѣе другихъ Господь благословилъ успѣхомъ и труды его: имъ присоединено къ православію 12 душъ, изъ нихъ 10 изъ наиболѣе упорной и фанатической секты субботниковъ. Въ его округѣ были и еще присоединенія: священникомъ Средне-Ахтубинской Покровской церкви Александромъ Добронравовымъ изъ секты уклеинцевъ присоединено 2 души и священникомъ села Верхне-Ахтубинскаго Владиміромъ Розальевымъ изъ секты субботниковъ 4 души. Миссіонеръ III округа священникъ с. Субботина Димитрій Рождественскій по дару слова, остротѣ мысли и знанію св. писанія могъ бы быть лучшимъ миссіонеромъ, но подготовка къ академическому образованію отвлекаетъ его энергію въ сторону отъ миссіонерскаго дѣла. Миссіонерская дѣятельность о. Рождественскаго сосредоточилась въ поселкѣ Субботинѣ, полномъ раскола и сектантства; къ вразумленію заблуждшихъ и огражденію православія имъ сдѣлано 25 частныхъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами, произнесено 14 противосектантскихъ поученій и сдѣлано 14 виѣбогослужебныхъ чтеній полемическаго характера. Для ознакомленія съ сектантами своего округа онъ сопровождалъ епархіальнаго миссіонера по округу и принималъ дѣятельное участіе въ его бесѣдахъ съ сектантами и раскольниками. Миссіонеръ IV округа священникъ Николаевской церкви слободы Николаевской Николай Орловъ стремится по совѣсти исполнить принятую имъ на себя обязанность, но слишкомъ отдаленное разстояніе отъ него (100 верстъ и болѣе) ввѣренныхъ его наблюденію сектантовъ затрудняетъ его дѣятельность. Въ самой Ни-

колаевской слободѣ небольшая кучка сектантовъ и раскольниковъ переселенцевъ (по три семьи) держитъ себя такъ упорно изолированно, что всѣ попытки о. Орлова установить съ ними миссіонерское общеніе не привели ни къ чему. При такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ ему въ слободѣ ничего не остается дѣлать, какъ только въ дѣляхъ огражденія православія пользоваться церковными поученіями и внѣбогослужебными чтеніями, а съ словомъ миссіонерскаго вразумленія обращаться къ пріѣзжимъ сектантамъ. И онъ такъ и дѣлалъ: имъ сдѣлано 5 внѣбогослужебныхъ бесѣдъ съ православными по вопросамъ, пререкаемымъ сектантами, произнесено 9 противосектантскихъ поученій и сдѣлано 6 частныхъ бесѣдъ съ пріѣзжими сектантами. Въ степные хутора Гончаровскаго и Калашниковскаго приходовъ о. Орловъ сдѣлалъ двѣ миссіонерскія поѣздки: въ первую поѣздку онъ вмѣстѣ съ епархіальнымъ миссіонеромъ въ продолженіи 3 дней посѣтилъ 11 хуторовъ и принималъ самое живое участіе въ 11 бесѣдахъ, во вторую 5 хуторовъ и сдѣлалъ 4 бесѣды. Въ первую же поѣздку о. миссіонеръ, благодаря мягкости и привѣтливости своего характера, вошелъ въ близкое общеніе съ сектантами и нѣкоторые изъ нихъ въ пріѣздъ свой въ Николаевскую слободу бываютъ у него.

Изъ приходскихъ священниковъ не—миссіонеровъ живымъ участіемъ въ дѣлѣ миссіи отличались священники: села Средне-Ахтубинскаго Левъ Бенедиктовъ и Іоаннь Бобрусовъ, села Заплавнаго Константинъ Добронравовъ, Василій Смирновъ и Михаилъ Солнцевъ и гор. Царева Дмитрій Люстровъ и пос. Таловки Г. Богдановъ. Всѣ эти лица не только всегда бывали на публичныхъ бесѣдахъ епархіальнаго и окружнаго миссіонеровъ и съ живымъ интересомъ слѣдили за полемикой, заноса достойное замѣчанія себѣ на память, но одни изъ нихъ, какъ о. Смирновъ, Бенедиктовъ, Солнцевъ и Люстровъ, кромѣ того вели частныя бесѣды съ раскольниками (Бенедиктовъ) и сектантами,—первый даже сдѣлалъ нѣсколько публичныхъ бесѣдъ,—другіе—Юдинъ и Бѣлавинъ—съ ревностью заботились о вразумленіи колеблющихся, третьи—о. Бобрусовъ,—всѣ пастырскія средства: поученія, внѣбогослужебныя чтенія, преподаваніе Закона Божія и вы-

боръ книгъ для чтенія народу старались направить къ миссіонерскимъ цѣлямъ. Съ живымъ сочувствіемъ къ дѣлу миссіи отнoсились и прочіе пастыри: когда требовалось, они всегда оказывали содѣйствіе миссіонеру, всегда присутствовали на публичныхъ и частныхъ его бесѣдахъ и вызывали для пастырскаго увѣщанія указываемыхъ имъ смущенныхъ и колеблющихся прихожанъ.

Помощниками миссіонера состоятъ: діаконъ с. Заплавнаго Егоръ Шалаевъ и крестьянинъ с. Пришиба Алексѣй Дмитріевъ Горемыкинъ. Первый изъ нихъ мѣстомъ своей дѣятельности имѣетъ село Заплавное съ его многочисленнымъ и живымъ сектанствомъ и проявляетъ ее преимущественно въ частныхъ бесѣдахъ. Какъ миссіонеръ-практикъ, онъ участвуетъ въ бесѣдахъ епархіальнаго миссіонера и необходимо содѣйствуетъ въ публичныхъ бесѣдахъ священнику Василию Смирнову. Второй—мѣстомъ дѣятельности имѣетъ обширные степные приходы церквей Калашниковской, Гончаровской, Элтонской и Александровской съ ихъ многочисленнымъ хуторнымъ сектантствомъ. Этотъ ревностный миссіонеръ-практикъ служитъ дѣлу миссіи всеми способами: на хуторахъ сектантскихъ онъ ведетъ публичныя и частныя бесѣды, на православныхъ, гдѣ существуетъ какое-либо броженіе, съ бесѣдой соединяетъ чтеніе догматико-полемиическихъ брошюръ и избранныхъ Троицкихъ листковъ, на тѣхъ и другихъ для болѣе прочнаго усвоенія вопроса бесѣды роздаетъ соотвѣтствующія по содержанию вопроса брошюры и листки. О его ревности выразительно говорятъ и количество пространства и качество бесѣдъ, дѣлаемыхъ имъ въ продолженіе года: за отчетный годъ онъ извѣздилъ по степямъ съ хутора на хуторъ около 2500 верстъ и сдѣлалъ 160 бесѣдъ. Получая до сего времени самое ничтожное содержаніе, недостаточное даже для содержанія лошади, онъ жертвуетъ для дѣла миссіи и своимъ хозяйствомъ и благосостояніемъ своей многочисленной семьи. Благодаря неусыпному его попеченію о просвѣщеніи своихъ присныхъ (Горемыкинъ присоединенъ изъ сектантовъ), въ нынѣшній годъ и послѣдній его братъ вмѣстѣ съ женой просвѣщены св. крещеніемъ.

Не безъ пользы для дѣла миссіи трудятся вѣкоторые изъ крестьянь-соревнователей. Всѣ они, когда случай сталкиваетъ ихъ съ сектантами, являются ратоборцами за православную истину и довольно находчивыми обличителями сектантскихъ кривотолковъ. Вращаясь въ средѣ крестьянь, они первыми узнаютъ почти о всякомъ движеніи въ сектантствѣ и объ опасности, угрожающей православію и, давая знать миссіонерамъ, нерѣдко сами первые идутъ на помощь мятущемуся брату съ своимъ простымъ сердечнымъ словомъ. Изъ нихъ наиболѣе заслуживаютъ вниманія слѣдующія лица: въ Пришибѣ—Иванъ Волковъ, Никита Бѣликовъ и Егоръ Галяминъ, Заплавномъ—Андрей Ламакинъ, Средне-Ахтубинскомъ—Іона Безшапошниковъ и Харитонъ Брейкинъ, Верхне-Погромномъ—сотникъ Романъ Чудотворовъ, Ново-Никольскомъ—Степановъ и Чернавинъ и Николаевской слободѣ (въ первое полугодіе)—Иванъ Гукало.

Главнымъ результатомъ миссіонерской дѣятельности должно признать все большее и большее развитіе православнаго самосознанія въ православномъ населеніи края. Присутствуя на бесѣдахъ съ сектантами, православный слышитъ и точное положительное ученіе православной церкви о пререкаемыхъ догматахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ видитъ, какъ путемъ послѣдовательнаго собесѣдованія шагъ за шагомъ раскрывается полная неправота всѣхъ сектантскихъ возраженій и съ очевидностью проявляется противорѣчіе самоумнаго сектантскаго вѣроученія буквѣ и духу св. писанія. Такимъ образомъ православный выноситъ съ публичныхъ бесѣдъ и сознательное отношеніе къ христіанскимъ догматамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ твердую увѣренность въ божественномъ происхожденіи своей вѣры и суетности сектантскихъ упований. Недаромъ же такъ любить православный народъ посѣщать публичныя бесѣды. Благодаря такому вліянію бесѣдъ, тамъ, гдѣ онѣ часто ведутся, какъ напр. въ Пришибѣ, Заплавномъ и Средне-Ахтубинскомъ явилось не мало ратоборцевъ за православную истину, способныхъ вразумить и другихъ. Большое вліяніе оказываютъ бесѣды и на утвержденіе колеблющихся: тотъ, кто видитъ своихъ непризванныхъ учителей, обличаемыхъ лицомъ къ лицу въ лукавствѣ и неправильномъ толкованіи Слова

Божія, начинаетъ все меньше и меньше вѣрить имъ и наконецъ совершенно прекращаетъ всякія сношенія съ ними. Другимъ результатомъ миссіонерскихъ бесѣдъ должно признать замѣтное ослабленіе почти всѣхъ сектъ: секта уклеинцевъ нѣсколько лѣтъ подрядъ склоняется къ разложенію; секта нововѣровъ теперь мало кого интересуеетъ и послѣдователи ея мало по малу сближаются съ православною церковію; даже самая опасная секта штундобаптистовъ въ своихъ главныхъ центрахъ, гдѣ велась съ ней миссіонерская борьба, замѣтно ослабѣваетъ. Это ослабленіе сектъ прекрасно иллюстрируетъ поведеніе сектантовъ на базарныхъ площадяхъ: въ былое время православный отъ сектантскихъ мудрецовъ не отобьется, они ораторствовали всюду и вездѣ, а нынѣ этихъ ораторовъ совсѣмъ не слышать. Не оставилъ Господь дѣятельность миссіонеровъ III участка и безъ очевидныхъ обращеній и присоединеній къ св. Церкви отпадшихъ: присоединено въ отчетномъ году изъ раскола и сектъ 38 душъ, въ томъ числѣ 10 душъ присоединены епархіальнымъ миссіонеромъ. Особенно важно присоединеніе въ с. Средне-Ахтубинскомъ Бирюкова съ семьей въ 8 душъ и Шашкова: первый отличный начетчикъ, а второй главарь нововѣровъ.—Изъ православія обратились въ сектантство и расколь двѣ души: въ Средне-Ахтубинскомъ и Субботинѣ; первый—жертва вліянія своего сосѣда субботника Копылова, а второй (дѣвица)—ради установившихся связей съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ богача-раскольника.

Во всѣхъ участкахъ присоединились къ св. Православной Церкви изъ раскола 114 душъ обоюга пола и изъ сектантовъ 37 д. об. пола; обратились: 1 ж. п. въ расколь и 2 д. м. пола въ сектантство.

Дѣятельность Совѣта Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства въ отношеніи къ расколу и сектантству въ 1900 г.

Совѣтъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства въ отчетномъ году принималъ зависящія отъ него мѣры къ поднятію и возвышенію миссіонерскаго дѣла въ Астраханской епархіи, а именно:

всѣмъ епархіальнымъ миссіонерамъ по примѣру прежнихъ лѣтъ отпускалось изъ запасовъ Еп. Склада въ счетъ миссіонерскихъ суммъ брошюръ и листковъ противораскольническаго и противосектантскаго направленія для безмездной раздачи народу во время миссіонерскихъ бесѣдъ по ввѣреннымъ имъ участкамъ каждому на 75 руб., а окружнымъ на 10—15 руб.; также разрѣшено епархіальному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ выдавать брошюры для раздачи ученикамъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ есть раскольники и сектанты. Раздача брошюръ для православныхъ признавалась весьма полезнымъ средствомъ для укрѣпленія ихъ въ истинахъ вѣры православной. Чтобы брошюры религіозно-нравственнаго содержанія и миссіонерскаго направленія вполнѣ соотвѣтствовали своей цѣли, Совѣтъ Братства въ большемъ количествѣ выписывалъ самыя лучшія изданія, какowymi признавались изданія журнала „Миссіонерскаго Обзорѣнія“. Заслуживающія вниманія статьи миссіонерскаго содержанія изъ мѣстныхъ Еп. Вѣдомостей Совѣтъ Братства печаталъ отдѣльными оттисками въ большемъ количествѣ для раздачи народу. Въ частности Совѣтомъ Братства для возвышенія православія и утвержденія православныхъ чадъ въ духѣ вѣры Христовой и ослабленія раскола и сектантства предприняты въ отчетномъ году слѣдующія мѣры:

1) *Признавая великое значеніе церковно-приходской школы въ дѣлѣ раскрытія* раскольникамъ и сектантамъ всей неправоты ихъ убѣжденій, Братство, не входя въ непосредственное наблюденіе за жизнью школъ, являлось и въ отчетномъ году съ своею помощью по мѣрѣ средствъ въ случаяхъ необходимости поддержанія существующихъ, или устроенія новыхъ церковно-приходскихъ школъ, особенно въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, напр. согласно ходатайству Миссіонерскаго Комитета выслано бесплатно изъ Еп. Склада въ 4 школы при миссіонерскихъ станахъ и въ 2 школы во Внутр. Киргизской Ордѣ разныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій, а также крестиковъ и иконъ для раздачи калмыцкимъ дѣтямъ и др.

2) Совѣтомъ Братства обращено особенное вниманіе на *религіозно-нравственное состояніе приходовъ, образованныхъ Епарх.*

Начальствомъ въ 1898 году въ пос. Казанкѣ и Таловкѣ Внутрен. Киргизской Орды. Для сихъ церквей сначала устроены были Братствомъ церковныя бібліотеки съ полнымъ кругомъ богослужебныхъ книгъ и бібліотечки для внѣбогослужебныхъ чтеній и миссіонерскихъ собесѣдованій. По бѣдности своей означенныя церкви не имѣютъ средствъ на страхованіе церквей и наемъ сторожей, посему по предложенію Епарх. Начальства Братствомъ въ отчетномъ году по примѣру прежнихъ двухъ лѣтъ выдано было на сей предметъ 486 р. 83 к. за время съ 28 Юля 1900 г. по 28 Юля 1901 г., а также препровожденъ былъ въ виду усилившейся потребности въ религіозно-нравственномъ чтеніи среди жителей сихъ поселковъ, какъ самое лучшее и назидательное чтеніе, полный сборникъ Троицкихъ Листковъ. Согласно просьбѣ Миссіонерскаго Комитета Братствомъ отпущено также 500 р. на устройство помѣщенія для учителя псаломщика въ пос. Казанкѣ, имѣющемъ въ приходѣ раскольниковъ и сектантовъ, равно 30 р. ежегодно на наемъ сторожа для уборки церковной школы и до 40 р. въ годъ на страховку зданія для священника. По мнѣнію Совѣта Братства церкви и школы въ Киргизской Ордѣ преслѣдуютъ миссіонерскую цѣль и въ будущемъ оказываемыя Братствомъ пособія несомнѣнно принесутъ добрые плоды.

3) Обращено вниманіе Братствомъ на положеніе православнаго населенія, живущаго по хуторамъ и степямъ Царевского уезда, куда епархіальный миссіонеръ III участка за дальностью разстоянія не можетъ ѣздить часто. Между тѣмъ здѣсь особенно нужна миссіонерская проповѣдь: хуторская жизнь, разбросанная далеко по степи, представляетъ весьма удобную почву для сектантства и большинство совращеній бываетъ именно здѣсь. Внутренніе враги Церкви, числясь православными, стараются всячески вредить ей, съ особеннымъ усердіемъ пропагандируютъ сектантство особенно во время своихъ дѣловыхъ поѣздокъ по хозяйству, посему въ степяхъ и на хуторахъ многіе ослабили усердіе къ храму Божию и къ соблюденію постовъ. Посему еще въ 1894 году здѣсь Совѣтъ Братства назначилъ особаго разъѣзднаго помощника миссіонера крестьянина Алексѣя Горемы-

кина, который оказался весьма свѣдущимъ человѣкомъ и работавшимъ по миссіи усердно. Въ 1899 году Совѣтъ Братства пригласилъ его въ постоянные сотрудники именно для хуторовъ и степныхъ поселковъ Царевского уѣзда съ платою 180 р. въ годъ, гдѣ онъ трудится и теперь во славу Божию еще съ большимъ усердіемъ. Желая, чтобы Горемыкинъ былъ всецѣло преданъ дѣлу миссіи, Совѣтъ Братства назначилъ ему съ 1901 г. вознагражденіе въ 420 р. и исходатайствовалъ ему принятіе его сына въ общежитіе духовнаго училища на льготныхъ условіяхъ, назначенныхъ для бѣдныхъ псаломщиковъ.

4) Для лучшаго ознакомленія миссіонеровъ съ правильными миссіонерскими бесѣдами и приѣмами, употребляемыми опытными миссіонерами, Совѣтомъ Братства выписаны и разосланы по епархіальнымъ и окружнымъ миссіонерамъ слѣдующія весьма полезныя книги: для борьбы съ хлыстовствомъ: Добротворскаго, Люди Божіи, Кутепова, Секты хлыстовъ и скопцовъ и всѣ книги, рекомендованныя журналомъ Совѣта Братства 23 Окт. 1900 г. Кромѣ того въ епархіальныя и противосектантскія окружныя бібліотеки — сочиненіе препод. Астрах. д. сем. А. Соколова (магистра) — *Культъ, какъ необходимая принадлежность религіи; сочиненія, направленные противъ Толстого въ виду усилившагося броженія: А. Орфано, Въ чемъ должна заключаться истинная вѣра; Критическій разборъ сочиненія Толстого „Царствіе Божіе внутри васъ есть“; Козлова проф., Письма о книгѣ Толстого и его ученіе о жизни и любви; полное собраніе сочиненій Еп. Антонія.* Кромѣ того въ отчетномъ году признано необходимымъ выписать какъ въ Еп. Библіотеку, такъ и въ бібліотеки епархіальныхъ миссіонеровъ первоисточники, изъ коихъ миссіонеры могли-бы непосредственно доказывать несостоятельность раскола и сектъ и обличать оныя, именно святоотеческія творенія Иринея Лионскаго, Аѳанасія Александрійскаго, Кирилла Іерусалимскаго, Василия Великаго, Григорія Назіанзина, Григорія Нисскаго, Іеронима, Августина, Іоанна Златоуста, блаж. Феодорита, Кирилла Александрійскаго, Симеона Ѳессалоникійскаго, Діонисія Ареопагита, Симеона Ѳессалоникійскаго, Максима Грека и по историческому отдѣлу церковныя исто-

ри Евсевія, Сократа, Ермія, Созомена, Θεодорита, Евагрія, Феодора чтеца и Руѳина; часть означенныхъ твореній выписана уже, а другая предложена выпиской въ 1901 г. Въ бібліотеку II участка кромѣ того пріобрѣтены еще слѣд. книги: Дѣянія Московскаго Собора 1654 г., Книга правилъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона, Церковная исторія Евсевія, Грамота Константинопольскаго патріарха Паисія въ отвѣтъ патріарху Никону на его 17 вопросовъ, Матеріалы для исторіи раскола въ 8 том. проф. Субботина, Формы древнихъ символовъ, Богословіе Іоанна Дамаскина, Исторія бѣлокриницкаго священства, свящ. Аквилонова, Научныя опредѣленія Церкви, Разговоръ между испытующимъ и увѣреннымъ и др.

5) Въ виду неотложности открытія самостоятельнаго причта *въ пос. Ступиномъ - центрѣ Черноярскаго уѣзднаго раскола и въ виду значительной тамъ пропаганды раскола* со стороны Еп. Начальства сдѣлано въ миссіонерскихъ цѣляхъ, чтобы епархіальный и окружной миссіонеры II участка возможно чаще навѣщали сію деревню съ проповѣдью, чтобы Падовскій священникъ возможно чаще ѣздилъ туда для совершенія богослуженій и исполненія церковныхъ требъ и чтобы учителемъ тамъ былъ свѣдущій человѣкъ, который бы могъ при случаѣ вести бесѣды съ раскольниками.

6) Въ виду обозначившагося въ с. Старицахъ, Черноярск. уѣзда, *движенія въ пользу имѣющагося тамъ „самочиннаго монашества“* Совѣтомъ Братства затребованы отъ священниковъ сего села подробныя свѣдѣнія объ образѣ жизни сего монашества, формѣ одежды, объ ученіи и способѣ распространенія онаго, а епархіальному миссіонеру поручено немедленно обратиться на оное монашество должное вниманіе, побесѣдовать съ ними и уяснить себѣ его смыслъ и цѣли.

7) Вслѣдствіе *усилившагося движенія шундобаптизма въ с. Пришибѣ Енот. у.* Совѣтомъ Братства предписано мѣстному духовенству обратить вниманіе на главныхъ его руководителей В. и Л. и поработать на пользу миссіи и примѣромъ своего нравственно-высокаго житія воздѣйствовать на немощную со-

вѣсть штундобаптистовъ, особенно хвалящихся своею внѣшнею святостью и благотворительностью.

8) Возбуждено Совѣтомъ Братства *ходатайство предъ земскими начальниками губерніи* о понужденіи хозяевъ-сектантовъ къ освобожденію православныхъ рабочихъ отъ работъ въ воскресные и праздничные дни, такъ какъ очень многіе изъ сектантовъ своихъ рабочихъ—православныхъ заставляютъ работать въ большіе праздники и лишаютъ ихъ возможности исполнять христіанскій долгъ исповѣди, причащенія и посѣщенія храмовъ Божіихъ.

9) Въ виду того, *что жертвами хлыстовства* дѣлаются прежде всего жены молодыхъ хозяевъ-хлыстовъ, взятыхъ въ замужество съ цѣлю увеличенія своей общины и немалый соблазнъ приходится переживать и молодымъ зятьямъ чрезъ жену-хлыстовку, Совѣтомъ Братства предписано священникамъ г. Царева и тѣхъ сель, гдѣ есть хлысты, пастырскими мѣрами предотвращать брачныя сочетанія съ лицами, завѣдомо зараженными хлыстовствомъ, указывая православнымъ всю гибельность такихъ браковъ въ религіозномъ отношеніи.

10) *Въ виду усиленія затихшей было секты нововѣровъ* предписано всѣмъ приходскимъ священникамъ, гдѣ они есть, вести съ ними частныя миссіонерскія бесѣды и предотвращать отъ зараженія этой сектой православныхъ; при бесѣдахъ руководиться тѣми книгами и руководствами противъ нихъ, кои одобрены Братствомъ и разосланы по церквямъ.

11) По программѣ исторіи обличенія раскола и сектъ для духовныхъ семинарій отдѣльнымъ § требуется *ознакомленіе воспитанниковъ съ мѣстнымъ расколомъ и сектантствомъ*, всѣми его видами и толками. Означенный отдѣлъ въ мѣстной духовной семинаріи проходится по Отчету нашего Братства за 1890—1891 г.г., въ которомъ весьма подробно и обстоятельно изложено ученіе мѣстнаго раскола и сектъ. Означенный отчетъ имѣется въ архивѣ Братства въ самомъ ограниченномъ количествѣ и можетъ быть нуженъ Совѣту для справокъ и для высылки официальнымъ лицамъ и учрежденіямъ. Необходимъ этотъ отчетъ и для духовенства нашей епархіи, занимающагося дѣломъ мис-

еи. Свѣдѣнія для сего отчета составлялъ Предсѣдатель Совѣта прот. М. Гусаковъ съ полнымъ знаніемъ дѣла, какъ на мѣстѣ изучившій всѣ виды сектантства. Посему Совѣтъ Братства призналъ весьма полезнымъ для дѣла, дополнивши свѣдѣнія сего отчета новыми свѣдѣніями (о нововѣрахъ и штундистахъ) и измѣнивши нѣкоторыя новыми видоизмѣненіями въ нѣкоторыхъ пунктахъ ученія (у евангеликовъ, воскресенниковъ и др.) напечатать его вновь на страницахъ Астр. Еп. Вѣд. подъ заглавіемъ „Вѣроученіе и нравоученіе раскола и сектъ Астрах. епархіи“ и отдѣльными оттисками не менѣе 500 экземпляровъ для разсылки духовенству епархіи и для воспитанниковъ Семинаріи, какъ пособіе при изученіи раскола и сектантства. Предсѣдатель Совѣта прот. М. Гусаковъ изъявилъ согласіе весь этотъ трудъ взять на себя.

12) Кромѣ того Совѣтъ Братства оказывалъ *матеріальное пособіе лицамъ и мѣстамъ, имѣющимъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу*, такъ: а) по ходатайству ректора Семинаріи уступлены за полцѣны для Семинаріи старопечатныя книги, всего на сумму 50 р., такъ какъ Правленіе Семинаріи для подготовки будущихъ дѣятелей по миссіи, именно для практическаго ознакомленія воспитанниковъ съ сими книгами пожелало имѣть ихъ въ собственность; согласно ходатайству учителя Семинаріи В. Соколова Совѣтомъ Братства отпущено 10 экземпляровъ сочиненія прот. М. Гусакова „Выписка изъ путевого журнала“, такъ какъ по ней воспитанники могутъ научиться тому, какъ слѣдуетъ вести бесѣды съ сектантами. б) Отпущенъ полный кругъ церковно-богослужебныхъ книгъ для Николаевской с. Безпутнаго церкви, такъ какъ случившимся пожаромъ истреблены въ церкви всѣ церковныя книги и миссіонерскія, а равно туда же высланы самонужнѣйшія книги для бесѣдъ съ раскольниками, такъ какъ приходъ сей находится въ мѣстности, зараженной расколомъ и по бѣдности не можетъ пріобрѣсти оныя на церковныя суммы. в) Образованы въ счетъ суммъ Братства, согласно ходатайства члена Совѣта свящ. Т. Березина, небольшія миссіонерскія бібліотеки при Хмѣлевской церкви, вновь построенной на средства частнаго благотворителя и приписанной къ Безпутинской,

на сумму 125 р. 64 к. Хмѣлевка болѣе чѣмъ на половину состоитъ изъ раскольниковъ. Определенный сюда учителемъ священникъ А. Блаховъ изъ окончившихъ курсъ Семинаріи, совмѣщающій въ себѣ обязанности священника, учителя, законоучителя и миссіонера, оказался весьма полезнымъ по миссіи дѣятелемъ, пожелавшимъ посылно поработать на пользу православія въ этомъ гнѣздѣ раскола. Образование на церковныя суммы здѣсь библіотеки немыслимо, такъ какъ отдѣльнаго прихода нѣтъ и православные, составляющіе меньшинство населенія, очень бѣдны. Посему пособіе Братства на образование здѣсь библіотеки весьма дѣло важное и полезное въ дѣлѣ миссіи. г) Образованы также небольшія библіотеки въ приходахъ Новоникольской церкви (600 раск.) и Алгарѣ Красноярскаго уѣзда, въ первомъ на 27 р. 75 к. и во второмъ на 13 р. 25 к. д) Чтобы дать возможность священникамъ с. Пришиба Енот. уѣзда изучить ученіе сектантства особенно въ виду усиленія тамъ онаго въ послѣднее время, въ виду малосостоятельности церкви, Совѣтомъ Братства образована небольшая библіотека самонужнѣйшихъ противосектантскихъ книгъ на 12 р. 75 к. и высланъ туда журналъ Миссіонерское Обзорѣніе.

13) Съ своей стороны *въ руководство Совѣту Братства Покровитель и главный Распорядитель Братства далъ нѣсколько предложеній и резолюцій*, направленныхъ къ возвышенію и улучшенію дѣятельности Братства, именно: а) отъ 23 Марта за № 1060: обязать приходскихъ священниковъ доставлять миссіонеру Шашину свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ ихъ приходахъ, какъ при посѣщеніи ихъ миссіонеромъ, такъ и во всякое время, дабы онъ могъ заранѣе приготовляться къ цѣлесообразной дѣятельности въ томъ или другомъ приходѣ; при посѣщеніи имъ того или другаго священника оказывать ему всякое содѣйствіе, быть при немъ на бесѣдахъ, помогать чтеніемъ тѣхъ или другихъ мѣстъ Св. Писанія и старопечатныхъ книгъ, а вмѣстѣ—и учиться, какъ должно вести миссіонерскія бесѣды съ заблуждающимися. б) отъ 23 сего Марта: въ разсужденіяхъ о такихъ предметахъ, какъ церковныя сборы, надобно имѣть въ виду характеръ нашего православнаго народа, по ко-

тому онъ не жалѣетъ сотенъ и тысячъ рублей на устройство и украшеніе храмовъ, но не даетъ и копѣекъ на священническія облаченія для служенія въ тѣхъ самыхъ храмахъ, не говоря уже объ устройствѣ домовъ для причта и удовлетвореніи другихъ личныхъ нуждъ духовенства. Благоразуміе требуетъ поэтому изыскивать на жалованье миссіонерамъ такіе источники средствъ, которые бы надежнѣе вели къ цѣли, а не имѣли характера случайныхъ подачекъ въ родѣ милостыни.

14) Созванный по Архипастырскому предложенію на 17 Мая 1900 года *Епархіальный Съездъ духовенства* для обсужденія и рѣшенія вопроса о мѣстѣ для Епарх. Свѣчнаго Завода, *заявлялся между прочимъ по распоряженію Преосвященнаго нашего Архипастыря* вопросами *по дѣламъ миссіи среди раскольниковъ и сектантовъ* подъ руководствомъ Предсѣдателя Совѣта Братства прот. М. Гусакова и при участіи членовъ Совѣта священниковъ Т. Березина и Е. Кочергина, епархіальныхъ и большинства окружныхъ миссіонеровъ, чѣмъ много помогъ правильной постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи. На обсужденіе сего Съезда Совѣтомъ Братства предложены были слѣдующіе вопросы: 1) О жалованьи окружнымъ миссіонерамъ. Вопросъ этотъ неоднократно поднимался въ засѣданіяхъ Совѣта и съ особенною настойчивостью выдвинуть окружнымъ миссіонеромъ свящ. В. Быстролетовымъ и окончательно рѣшенъ Совѣтомъ въ засѣданіи 14 Марта. Дѣйствительно вопросъ о награжденіи окружныхъ миссіонеровъ есть одинъ изъ назрѣвшихъ къ неотложному рѣшенію. Область дѣятельности внутренней миссіи какъ во всей Россіи, такъ и по отдѣльнымъ епархіямъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе распространяется: религіозный скептицизмъ и раціонализмъ подъ вліяніемъ сектантства и маловѣрующей интеллигенціи все шире и глубже захватываетъ народныя слои; секты появляются тамъ, гдѣ прежде не было и такія, какихъ прежде не было въ нашей епархіи, напр. штундобаптисты, нововѣры и др., есть попытки къ насажденію толстовщины. Усиливающемуся движенію враговъ должно противопоставить дружную и усиленную дѣятельность миссіонеровъ. Но дружныхъ и усердныхъ работниковъ по миссіи можно имѣть только тогда,

когда трудъ ихъ будетъ хотя в малѣ оплачиваться. Продолжительная практика достаточно показала, что при отсутствіи вознагражденія большинство окружныхъ миссіонеровъ числится только на бумагѣ. Окружные миссіонеры, состоя въ одно и то же время законоучителями и приходскими священниками, несутъ двойной трудъ по сравненію съ рядовыми священниками; у нѣкоторыхъ изъ нихъ подъ ближайшимъ надзоромъ находятся раскольники и сектанты, живущіе въ далекомъ разстояніи отъ мѣста ихъ жительства и всякая поѣздка туда соединяется съ личными расходами; въ то же время уѣзжая по миссіи въ другое село, окружной миссіонеръ по необходимости бросаетъ свой приходъ и лишается вознагражденій за могущія быть требы, а иногда и отказывается отъ платныхъ должностей въ школахъ. Въ другихъ епархіяхъ окружные миссіонеры давно уже получаютъ вознагражденіе (напр. Вологодской 800 р.), что предусмотрено и Синодальными (§ 7) Правилами 25 Мая 1888 г. № 1116. Въ вышеупомянутомъ засѣданіи Совѣта Братства 14 Марта вопросъ этотъ рѣшенъ былъ положительно; въ изысканіи средствъ на сей предметъ Его Преосвященству (рез. 23 Марта № 1061) благоугодно было, чтобы на 1900 годъ воспользоваться на жалованье миссіонерамъ суммой въ 840 р., назначенной смѣтой на награды и пособія миссіонерамъ и исполнить недостающую сумму изъ остаточныхъ суммъ Братства, а съ 1901 года вносить въ смѣту полностью ту сумму, которую опредѣлитъ Сѣздъ. 2) вмѣстѣ съ этимъ Совѣтомъ Братства предложено было Сѣзду измѣнить миссіонерскіе округа примѣнительно къ благочинническимъ округамъ, такъ какъ существующая вѣдомость округовъ была составлена въ 1890 году, съ каковаго времени открыто много новыхъ приходовъ и штатовъ, а также 3) вопросъ о томъ, каковы должны быть взаимныя служебныя отношенія (для достиженія единства въ дѣйствіяхъ, своевременнаго и успѣшнаго выполненія каждымъ своихъ обязанностей) между причтами, окружными и епархіальными миссіонерами и мѣстными благочинными другъ къ другу и между собой, какой порядокъ долженъ существовать для доставленія экстренныхъ по миссіи донесеній Владыкѣ, срочныхъ годичныхъ и полугодич-

ныхъ донесеній Его Преосвященству, Консисторіи и Братству. Епархіальный Сѣздъ въ разсужденіи сего постановилъ слѣдующее: такъ какъ распредѣленіе округовъ сдѣлано еще въ 1890 году и за истекшее время открыты новые штаты и образованы новые причты, то Сѣздъ призналъ нужнымъ распредѣлить миссіонерскіе округа въ новомъ видѣ, какъ показано въ прилагаемой при семъ вѣдомости, уменьшивъ число округовъ до 10; въ каждомъ округѣ долженъ быть одинъ окружной миссіонеръ, а во 2 округѣ II участка—два и такимъ образомъ понадобится вмѣсто 17—11 миссіонеровъ. Каждому окружному миссіонеру назначить въ жалованье 120 р. въ годъ и на разъѣзды 8-ми по 50 р. и 3-мъ по 80 р., каковую сумму выдавать откружнымъ миссіонерамъ въ семь году изъ суммъ Братства, а на 1901 г. внести оную въ количествѣ 1900 р. въ смѣту. При обсужденіи вопроса о взаимныхъ отношеніяхъ между причтами, миссіонерами и благочинными Сѣздъ постановилъ руководствоваться Синодальными Правилами 1888 года, для чего поручилъ Совѣту Братства разослать въ каждый причтъ по одному экземпляру оныхъ въ переплетѣ, а также снабдить причты отдѣльными брошюрами каталоговъ противораскольническихъ и противосектантскихъ книгъ, одобренныхъ I и III Миссіонерскими Сѣздами. Относительно срочныхъ донесеній по миссіи Сѣздъ призналъ удобнымъ такой порядокъ: 1) приходскіе священники подаютъ отчеты за цѣлый годъ одинъ экземпляръ благочинному, другой—окружному миссіонеру; 2) окружные миссіонеры представляютъ полугодичный и годичный отчетъ епархіальному миссіонеру; 3) епархіальные миссіонеры полугодичный отчетъ въ Консисторію и въ Совѣтъ Братства съ приложеніемъ къ сему послѣднему отчетовъ окружныхъ миссіонеровъ, а годичный—Преосвященному и въ Совѣтъ Братства, въ послѣдній съ приложеніемъ отчетовъ окружныхъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ; 4) въ экстренныхъ случаяхъ священники непосредственно доносятъ Преосвященному, одновременно увѣдомляя епархіальнаго миссіонера и благочиннаго.—Означенное постановленіе Сѣзда Совѣтомъ Братства принято съ Октября 1900 года въ руководство и исполненіе, причемъ Совѣтъ Братства

учинилъ новое назначеніе миссіонеровъ, какъ это показано въ вѣдомости и въ началѣ сего отчета. вмѣстѣ съ тѣмъ принимая во вниманіе труды епархіальныхъ миссіонеровъ и ихъ частыя путешествія по раскольническимъ и сектантскимъ мѣстамъ, сопряженныя съ денежными расходами, Съѣздъ духовенства прибавилъ къ получаемому ими содержанію 200 р. каждому.

15) И въ отчетномъ году Совѣтъ Братства продолжалъ *дѣло снабженія всѣхъ градскихъ церквей епархіи, начатое въ 1898 году, иконами* для совершенія предъ оными величаній и молебновъ. Инициатива этого дѣла принадлежитъ нашему Архипастырю. Желая, чтобы для большей торжественности и благолѣпія богослуженій въ церквахъ во время всенощныхъ бдѣній подъ высокаторжественные и особенно чтимые дни святыхъ совершались величанія предъ праздничными иконами, онъ предложилъ Братству снабдить всѣ городскія и монастырскія церкви такими иконами. Такое снабженіе въ отчетномъ году было закончено, именно разосланы иконы слѣдующихъ святыхъ: св. Маріи Магдалины, Іоанна Богослова, преп. Иларіона, прор. Осіи, апост. Филиппа и князя Михаила. Иконы продолжалъ писать учитель иконописанія въ Семинаріи, художникъ А. М. Меликовъ по Синодальнымъ Лицевымъ Святцамъ, по непосредственному указанію и руководству Владыки.

Внѣбогослужебныя чтенія въ Епархіальной Библіотекѣ.

Въ вѣдѣніи Кирилло-Меѳодіевскаго Братства находились въ отчетномъ году происходящія съ 1884 г. въ Еп. Библіотекѣ „Внѣбогослужебныя, общедоступныя, религіозно-поучительныя чтенія“. Обязанныя своимъ существованіемъ покойному Епископу Евгенію, они всецѣло поддерживаются нынѣшнимъ нашимъ Архипастыремъ. Второй десятокъ лѣтъ этимъ дѣломъ занимается всецѣло и вседушевно преданный ему руководитель оныхъ чтеній членъ Совѣта Братства ст. сов. Иванъ Н. Лѣтницкій. Чтенія эти по справедливости пользуются полнымъ вниманіемъ нашего по преимуществу простаго народа: народъ, посѣщая ихъ, навѣрное знаетъ, что пріидя сюда для духовнаго

назиданія, получить здѣсь здоровую пищу для души и съ пользою провести свой вечерній праздничный досугъ. Съ этой стороны чтенія могутъ быть названы сокровищницей знаній для народа, изъ коей онъ можетъ черпать все нужное для спасенія своей души, для своего назиданія и утвержденія въ истинахъ вѣры и благочестія. На этихъ чтеніяхъ раскрываются слушателямъ въ общепонятной формѣ догматическое и нравственное ученіе Св. Православной Церкви, постепенное развитіе на землѣ Царствія Божія и высокіе образцы христіанской святости по житіямъ святыхъ. По своему содержанію, характеру и обстановкѣ чтенія въ отчетномъ году служили продолженіемъ церковнаго богослуженія, посему допускалось на нихъ пѣніе причастствующихъ времени и содержанію чтеній — церковныхъ пѣснопѣній и раздача брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Библиотечное зало, вмѣщающее 1000 человекъ, оказывалось нерѣдко тѣснымъ и не могло вмѣстить всѣхъ: благодареніе Богу, всегда находилось много людей, ищущихъ въ воскресные и праздничные дни не развлеченія, а назиданія, утѣшенія, руководства и истины. Главный принципъ — простота и общедоступность; чтенія назначаются главнымъ образомъ для простого народа, такъ что при выборѣ статей постоянно принимался въ расчетъ средній уровень простонароднаго пониманія; этимъ соображеніемъ сами собой устранялись статьи, хотя полезныя и назидательныя, но мало доступныя для пониманія по своему изложенію. Каждый разъ для чтеній назначались три статьи: одна догматическаго, другая церковно-историческаго и третья нравоучительнаго характера. Чтеніе догматическаго характера ставилось обыкновенно на первомъ мѣстѣ, какъ требующее болѣе напряженнаго вниманія, а на третье чтеніе всегда давалась коротенькая, простая и живая по изложенію статейка. Самымъ любимымъ чтеніемъ для слушателей были такія статьи, гдѣ предъ слушателями предносилась живая дѣйствительность, каковы преимущественно житія св. мучениковъ. На смотря на то, что въ нихъ преобладало одно — защита предъ судомъ, страданія и смерть за Христа, всякое такое чтеніе выслушивалось съ затаенныхъ дыханіемъ, слышились постоянные вздохи и на гла-

захъ многихъ навертывались слезы; частое повтореніе такихъ чтеній нисколько не вредило дѣлу и всякое такое чтеніе, сколько бы разъ оно не повторялось, производило всегда сильное впечатлѣніе. Житія святыхъ, какъ по внѣшней своей формѣ, такъ и по содержанію затрогиваютъ самую чувствительную струну сердца нашего народа: они сразу возвышаютъ его надъ простой дѣйствительностью и переносятъ въ тотъ міръ для Христа, выше котораго ничего не можетъ быть для православнаго русскаго народа; потрясающія картины пытокъ и мученій возбуждаютъ въ немъ чувства жалости и состраданія къ несчастью другого, тѣ чувства, которыя весьма нужны для каждаго, а потому житія святыхъ представляютъ неизсякаемый матеріалъ для внѣбогослужебныхъ чтеній. На ряду съ житіями мучениковъ много читалось житій преподобныхъ подвижниковъ, проявившихъ себя въ исторіи церкви широкою общественною дѣятельностью, благотворительностью, помощью бѣднымъ и под. Для изложенія христіанской нравственности обыкновенно завѣдующимъ выбирались статьи, въ которыхъ христіанское ученіе изложено примѣнительно къ нравственнымъ потребностямъ христіанина въ краткихъ, но выразительныхъ чертахъ съ доказательствами изъ св. исторіи и житій святыхъ. Система христіанскаго вѣроученія въ систематическомъ порядкѣ излагалась большею частью по „Внѣбогослужебнымъ чтеніямъ Братства С.-Петербургскаго“, по „Урокамъ по Закону Божию прот. Царевскаго“; церковная исторія по книгѣ Синодальнаго изданія „Исторія православной церкви“, которая, отличаясь краткостью, очень обстоятельно излагаетъ важнѣйшія событія и съ неподражаемою живостью; нравственное ученіе по Сборникамъ прот. Дьяченко и изданіямъ Пастырскаго Собесѣдника, которыя представляютъ всегда достаточный матеріалъ для каждаго чтенія на воскресный и праздничный день. На сколько хорошо наши внѣбогослужебныя чтенія практически осуществляли свои задачи, удовлетворяли ли они внутреннимъ запросамъ посѣтителей и соотвѣтствовали ли степени умственнаго развитія слушателей—свидѣтельствуесть фактъ внутренней связи между чтецами и слушателями во время самого процесса чтеній. Связь эта всегда чувствова-

лась и сознавалась, тѣмъ болѣе, что нашъ простой народъ не сдержанъ въ выраженіи своихъ чувствъ и откровенно высказываетъ свое довольство: по окончаніи чтеній часто приводилось слышать глухой говоръ и открытую лестную оцѣнку той или другой статьи, того или другого чтеца, выходящія непосредственно отъ чистаго сердца: сѣмя, бросаемое чтеніями, очевидно падаетъ на хорошую почву и приноситъ плодъ. А частыя слезы слушателей и вслухъ творимыя ими молитвы краснорѣчивѣе всего свидѣтельствуютъ о дѣйствительности и результатности чтеній. На наши чтенія обратилъ вниманіе и Синодальный органъ Церковныя Вѣдомости, какъ разумно и правильно поставленныя и рекомендуетъ ихъ духовенству другихъ епархій, вслѣдствіе чего Совѣтъ Братства постоянно получаетъ изъ другихъ епархій письма и требованія выслать „руководственныя наставленія и правила для веденія оныхъ“. Въ отчетномъ году съ разрѣшенія и по инициативѣ нашего Архiepастыря въ Епарх. Библиотекѣ продолжались вестись и чтенія о Св. Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ. Означенныя чтенія приносили несомнѣнно пользу какъ слушателямъ, такъ и самому Палестинскому Обществу, возбуждая народъ къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества. По временамъ показывались туманныя картины при посредствѣ волшебнаго фонаря, пріобрѣтеннаго Братствомъ въ Москвѣ за 200 руб. Въ этомъ дѣлѣ много принесъ пользы Братству членъ Совѣта преподаватель Семинаріи А. А. Покровскій своею опытностью: онъ лично выбралъ въ заведеніи Трындина въ Москвѣ прекрасный фонарь и лично руководить имъ на каждомъ такомъ чтеніи. Пріобрѣтены Братствомъ серіи картинъ и изъ священной исторіи и неоднократно на чтеніяхъ пользовались оными, особенно во дни великихъ праздниковъ, при громадномъ стеченіи народа. Палестинскія чтенія велъ дѣлопроизводитель Отдѣла сего Общества преподаватель Семинаріи свящ. Н. Лѣтницкій. Зимой и въ концѣ осени вмѣсто внѣбогослужебныхъ чтеній въ залѣ Еп. Библиотеки происходили миссіонерскія бесѣды, о коихъ упомянуто выше. Чтобы облегчить единоличный трудъ завѣдующаго чтеніями Ив. Н. Лѣтницкаго въ отчетномъ

году Совѣтъ Братства оставилъ за завѣдующимъ руководство дѣломъ чтеній и выборъ статей для оныхъ, въ помощь ему члены Совѣта всѣ принимали участіе въ качествѣ лекторовъ: на чтеніяхъ каждый разъ присутствовали одинъ изъ членовъ Совѣта и читалъ одну или двѣ статьи и слѣдилъ за порядкомъ; составленный такимъ образомъ списокъ лекторовъ на полугодіе утверждался нашимъ Архипастыремъ; принимали участіе и нѣкоторые священники градскихъ церквей и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній. Приводимъ росписаніе, кому когда назначено было читать въ теченіи 1900 года:

- Января: 2. Священникъ Евтропій Кочергинъ.
Палестинское чтеніе съ туманными картинами.
6. Тоже.
Членъ Учил. Сов. Александръ А. Серафимовъ.
9. Священникъ Александръ Поспѣловъ.
Иванъ Н. Лѣтницкій.
Священникъ Василій Карасевъ.
16. Миссіонерская бесѣда.
23. Инспекторъ Семинаріи свящ. С. Покровскій.
Палестинское чтеніе съ туман. картинами.
30. Миссіонерская бесѣда.
- Февраля: 2. Ректоръ Семинаріи архим. Кирилль.
Александръ Серафимовъ.
6. Инспекторъ свящ. С. Покровскій.
Палестинское чтеніе съ туман. картинами.
13. Миссіонерская бесѣда.
20. Протоіерей Григорій Юдинъ.
Иванъ Лѣтницкій.
Протоіерей Михаилъ Гусаковъ.
27. Священникъ Евтр. Кочергинъ.
Палестинское чтеніе съ туман. картинами.
- Марта: 5. Миссіонерская бесѣда.
12. Архимандритъ Кирилль.
Александръ Серафимовъ.
19. Миссіонерская бесѣда.
26. Священникъ Александръ Поспѣловъ.

- Учитель Александръ Лѣтницкій.
- Апрѣля: 2. Учитель Викторъ Соколовъ.
Палест. чтеніе съ туман. картинами.
10. Инспекторъ свящ. С. Покровскій.
Преподаватель В. Соколовъ.
16. Александръ Серафимовъ.
Епарх. наблюд. свящ. Θ. Архангельскій.
23. Священникъ Александръ Поспѣловъ.
Протоіерей Михаилъ Гусаковъ.
30. Александръ Серафимовъ.
Протоіерей Ник. Пальмовъ.
Учитель Ал. Лѣтницкій.
- Мая: 7. Архимандритъ Кирилль.
Священникъ Тихонъ Березинъ.
9. Александръ Серафимовъ.
Священникъ Борисъ Вѣтвицкій.
Учитель Ал. Лѣтницкій.
14. Священникъ Ник. Лѣтницкій.
Протоіерей Григорій Юдинъ.
Протоіерей Николай Лѣтницкій.
18. Смотритель уч. Иванъ Поповъ.
Протоіерей Григорій Юдинъ.
21. Александръ Серафимовъ.
Протоіерей Михаилъ Гусаковъ.
Преподаватель Николай Леонтъевъ.
29. Протоіерей Николай Пальмовъ.
Священникъ Василій Карасевъ.
Преподаватель Николай Леонтъевъ.
- Сентября: 1. Иванъ Лѣтницкій.
Преподаватель Ник. Леонтъевъ.
Священникъ Тихонъ Березинъ.
14. Александръ Серафимовъ.
Учитель Ал. Лѣтницкій — съ туман. картинами.
17. Архимандритъ Кирилль.
Протоіерей Григорій Юдинъ.
Протоіерей Михаилъ Гусаковъ.

- Октября: 1. Александръ Серафимовъ.
Протоіерей Ник. Пальмовъ.
Преподаватель В. Соколовъ.
8. Иванъ Лѣтницкій.
Палестинское чтеніе съ туман. картинами.
15. Александръ Серафимовъ.
Учитель Алекс. Лѣтницкій съ туман. картин.
22. Преподаватель Н. Леонтьевъ.
Инспекторъ свящ. С. Покровскій.
Иванъ Лѣтницкій.
29. Александръ Серафимовъ.
Палестинское чтеніе съ туман. картинами.
- Ноября: 5. Преподаватель Викт. Соколовъ.
Инспекторъ свящ. С. Покровскій.
Иванъ Лѣтницкій.
12. Миссіонерская бесѣда.
19. Александръ Серафимовъ.
Священникъ Василій Карасевъ — съ тум. карт.
26. Миссіонерская бесѣда.
- Декабря: 3. Александръ Серафимовъ.
Учитель Ал. Лѣтницкій—съ туман. картинами.
10. Миссіонерская бесѣда.
17. Александръ Серафимовъ.
Палестинское чтеніе съ туман. картинами.

Всѣ остальные чтенія, или за неприбытіемъ лекторовъ на чтенія производили: завѣдующій оными Иванъ Лѣтницкій и преподаватель Семинаріи Николай Ф. Леонтьевъ. Подробный отчетъ о чтеніяхъ за вторую половину отчетнаго года напечатанъ въ №№ 6 и 7 Астр. Еп. Вѣд. за 1901 годъ. Въ началѣ Іюня и въ концѣ Августа чтенія производились лекторами по назначенію завѣдующаго; въ Іюль и половинѣ Августа чтенія не производились по случаю жары лѣтней.

Епархіальная Библиотека.

Въ вѣдѣніи Кирилло-Меѳодіевскаго Братства состоитъ Епархіальная Библиотека, въ настоящемъ своемъ видѣ существующая

съ 1885 года. За все время своего существованія она постоянно увеличивалась и обогащалась новыми книгами и изданіями, какъ выписываемыми на средства Братства, такъ получаемыми въ собственность отъ редакціи Астрах. Епарх. Вѣдомостей вза-мѣнъ субсидіи въ 200 р., выдаваемой редакціи Братствомъ изъ своихъ суммъ. Въ настоящее время она представляетъ собою средоточіе главнѣйшихъ и самонужнѣйшихъ изданій изъ области богословія, философіи и церковной исторіи. Въ отчетномъ году въ ней состояло 2818 названій въ 7363 томахъ; есть много весьма цѣнныхъ изданій, особенно старопечатныхъ книгъ. Содержалась она на епархіальныя средства и пособія отъ двухъ монастырей епархіи. Книги и періодическія изданія берутся на домъ и читаются въ залѣ Еп. Библіотеки преимущественно духовенствомъ, наставниками и воспитанниками духовно-учебныхъ заведеній; въ отчетномъ году было 18 свѣтскихъ подписчиковъ, съ коихъ получено за право чтенія 20 руб. Для приходящихъ посѣтителей заведена книга для собственноручной записи, въ коей въ отчетномъ году записалось 1787 посѣтителей; цифра приблизительная, потому что многіе посѣтители въ книгу не записывались. Библіотека открыта ежедневно утромъ отъ 10 до 1 часу и вечеромъ отъ 6 до 8 часовъ, кромѣ кануновъ праздничныхъ и воскресныхъ дней и самые праздники вечеромъ. Въ руководство имѣются составленныя Братствомъ правила для выдачи и храненія книгъ. Въ 1900 году на средства Еп. Библіотеки выписывались: Московскія Вѣдомости, Новое Время, Астраханскіе Листокъ, Вѣстникъ, Губернскія и Епархіальныя Вѣдомости, Церковныя Вѣдомости, Православный Собесѣдникъ, Труды Кіевской Дух. Академіи, Церковный Вѣстникъ, Христіанское Чтеніе, Историческій Вѣстникъ, Русскій Вѣстникъ, Русскій Архивъ, Русская Старина, Народное Образование и Миссіонерское Обзорѣніе и получались въ собственность отъ редакціи Астр. Еп. Вѣдомостей: Богословскій Вѣстникъ, Библіографическій Листокъ, Воскресной День, Воскресное Чтеніе, Вѣра и Разумъ, Дѣятель, Духовный Вѣстникъ, Душеполезное Чтеніе, Дѣтскій Отдыхъ, Кормчій, Вокругъ Свѣта, Малютка, Нива, Наставленія и утѣшенія св. вѣры, Проповѣдническій Листокъ, Правос-

лавный Благовѣстникъ, Пастырскій Собесѣдникъ, Природа и Люди, Родина, Радость Христіанина, Руководство для сельскихъ пастырей, Русскій Паломникъ, Странникъ, Церковноприходская Школа, Миссіонерскій Сборникъ и до 60 названій иноепархіальныхъ Вѣдомостей. До Октября мѣсяца Еп. Библиотекѣ завѣдывалъ священникъ Борисъ Вѣтвицкій, за недостаткомъ времени отказавшійся отъ сей должности. При назначеніи новаго бібліотекаря Совѣтъ Братства призналъ болѣе удобнымъ имѣть при бібліотекарѣ помощника, чтобы присутствіе въ Библиотекѣ бібліотекаря было постоянное, посему бібліотекаремъ былъ избранъ соборный священникъ Симеонъ Буйловъ и ему помощникомъ заштатный чиновникъ Консистоіи Н. Мартиновъ, съ вознагражденіемъ первому 240 р. и второму 120 р. Библиотека принята съ полнымъ тщаніемъ въ соучастіи членовъ Совѣта—Александра А. Серафимова, священника Василия Карасева и Александра Поспѣлова, причемъ первый—г. Серафимовъ по приѣмѣ Библиотеки представилъ слѣдующія, заслуживающія вниманія замѣчанія и предположенія къ улучшенію веденія дѣла по Библиотекѣ: 1) нужно составить новый каталогъ книгъ Еп. Библиотеки и по одобреніи его Совѣтомъ Братства отпечатать въ достаточномъ количествѣ, такъ какъ имѣющійся каталогъ пришелъ въ такую ветхость, что дальнѣйшее употребленіе его становится затруднительнымъ, при томъ въ немъ сдѣлаво оговорокъ много, никѣмъ не подтвержденныхъ; 2) для записыванія отпускаемыхъ на домъ книгъ нужно завести особую книгу, въ которую заносить не по фамиліямъ взявшихъ книги, а по названію книгъ для скорѣйшаго находенія, у кого она находится, по примѣру книгъ, заведенныхъ въ Семинарской бібліотекѣ. Въ новомъ каталогѣ ввести нѣкоторыя новыя рубрики „дополнительныя“ для записи измѣненія книги; всякія поправки карандашемъ воспретить, а допустить только исправленіе красными чернилами по журнальнымъ постановленіямъ Братства; 3) ввести въ дѣйствіе и строго исполнять не исполнявшіеся §§ 9 и 10 Правилъ Библиотеки съ разрѣшеніемъ держать книги на дому не болѣе 10 дней и объ уплатѣ штрафа за просроченное время въ указанномъ въ § 10 количествѣ; книги могутъ быть

нужны другимъ и удержаніе ихъ на долгое время нерѣдко ведетъ за собою потерю оныхъ; Правила Библиотеки отпечатать и знакомить съ ними всѣхъ абонентовъ Библиотеки; 4) по мѣрѣ все болѣе ощущаемой нужды въ новыхъ шкафахъ, въ виду увеличенія Библиотеки, устройство шкафовъ производить на задней стѣнѣ въ висячемъ положеніи на сажень отъ полу; такое положеніе шкафовъ мѣшать никому не будетъ и шкафы будутъ цѣлы отъ давленія публики, въ массѣ бывающей въ Библиотекѣ на чтеніяхъ и бесѣдахъ. Согласно сему заявленію, Совѣтъ Братства отпечаталъ 500 экземпляровъ Правиль Библиотеки, внесъ достаточную сумму въ смѣту Братства на 1901 годъ на устройство шкафовъ и печатаніе каталоговъ Библиотеки; заведена особая книга по указанію г. Серафимова для записи выдаваемыхъ книгъ и подтверждено библиотекарямъ строго исполнять Правила Библиотеки и знакомить съ ними всѣхъ желающихъ брать книги изъ Библиотеки.

Епархіальный Книжный Складъ и его Отдѣленія.

Находящійся въ вѣдѣніи Братства съ 1884 года Епархіальный Книжный Складъ имѣетъ цѣлію доставлять возможность населенію епархіи удобнаго и дешеваго пріобрѣтенія книгъ, брошюръ и листковъ духовно-нравственнаго содержанія посредствомъ продажи и даровой раздачи ихъ въ возможно большемъ количествѣ, а также крестиковъ и иконъ хорошаго и правильнаго письма. Съ самаго своего открытія Еп. Складъ привлекалъ усердное вниманіе христіанскаго населенія; не чуждаются его и раскольники, выписывая для себя чрезъ него книги единовѣрческой печати. Изъ книгъ и брошюръ большею частью охотно раскупались житія святыхъ, акаѳисты, евангелія, псалтири, толкованіе на Св. Писаніе, поминанья; удовлетворялись требованія на учебники и учебныя пособія даже свѣтскимъ школамъ. Иконы пріобрѣтались большею частью работы Жако и Бонакера въ Москвѣ, а кресты работы Дьячковой—всѣ эти предметы недороги и весьма изящны. Изъ подробнаго отчета по Еп. Складу видно, что дѣда онаго въ отчетномъ году нахо-

дились въ вполнѣ благопріятномъ положеніи: къ Январю 1900 г. всего было матеріала 180.612 экз. на 20.532 р. 74 к., въ теченіи года матеріала поступило 64.240 экз. на сумму 9.315 р. 10 к. и продано 46.240 экз. на сумму 7.808 р. 36 к.; къ Январю 1901 года осталось въ Складѣ товара 198.153 экз. на сумму 22.039 р. 48 к., каковой остатокъ можно считать чистымъ капиталомъ Еп. Склада, такъ какъ Складъ никому ничего не долженъ. Складомъ въ отчетномъ году завѣдывалъ диаконъ Іоаннъ Близиуковъ, давнишній торговецъ въ ономъ и челоуѣкъ вполнѣ опытный въ дѣлѣ, съ жалованьемъ 51 р. въ мѣсяць съ обязательствомъ имѣть въ свой счетъ помощника. Для ближайшаго наблюденія за Еп. Складомъ изъ членовъ Братства избранъ особый Наблюдательный Комитетъ, въ составъ котораго входили: протоіерей Григорій Юдинъ, священникъ Александръ Поспѣловъ и священникъ Евтропій Кочергинъ. Для завѣдующаго Еп. Складомъ составлена особая инструкция, напечатанная въ отчетѣ Братства за 1897 годъ. Торговля производится ежедневно отъ 8 часовъ утра до 7 часовъ вечера въ будничные дни, а въ воскресные и праздничные дни въ послѣобѣденное время до окончанія внѣбогослужебныхъ чтеній въ Еп. Библиотекѣ. По соглашенію съ Епарх. Свѣчнымъ Закономъ открыта съ 1899 г. торговля книгами и брошюрами въ епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ въ трехъ мѣстахъ: на Татарскомъ базарѣ, у Большихъ исадъ и у Цѣшеходнаго моста на Кутумѣ, на ближайшей обязанности сидѣльцевъ и смотрителя лавочекъ, съ награжденіемъ 10% съ проданной суммы, на основаніяхъ и по правиламъ, напечатаннымъ въ отчетѣ Братства за 1899 г. Продажа къ сожалѣнію идетъ очень не бойко.

При Епархіальномъ Складѣ состояло всего 18 Отдѣленій сего Склада въ уѣздныхъ городахъ и значительныхъ селахъ епархіи, именно: въ Красномъ Яру, Царевѣ, Енотаевскѣ, Черномъ Яру, Никольскомъ, Новоникольскомъ, Болхунахъ, Золотухѣ, Капустиномъ Ярѣ, Средне-Ахтубинскомъ, Быковомъ, Николаевской слободѣ, Иванчугѣ, Марейнѣ, Баскунчакѣ, Сѣроглазникѣ и Ремонтномъ. Въ дѣлѣ открытія сихъ Отдѣленій много помогъ Совѣту XXIV Епархіальный Съѣздъ 1894 г., расширивъ

торговлю въ оныхъ продажей иконъ хорошаго письма. Но во всѣхъ сихъ Отдѣленіяхъ (кромѣ Средне-Ахтубинскаго, Быковскаго, Иванчугскаго) торговля идетъ весьма плохо, матеріалъ лежитъ и портится; нѣкоторыя Отдѣленія (напр. въ Черномъ Яру) не имѣютъ совершенно помѣщеній ни для склада матеріала, ни для продажи: добрый проектъ пастырей XXIV Еп. Съѣзда, выполненный Совѣтомъ Братства, приведенъ духовенствомъ въ исполненіе очень плохо. Посему на собранный въ отчетномъ году Еп. Съѣздъ духовенства Совѣтъ Братства представилъ на обсужденіе вопросъ объ улучшеніи иконной и книжной торговли въ Отдѣленіяхъ Еп. Склада, а вмѣстѣ съ тѣмъ составленную по порученію Совѣта Братства объяснительную записку къ веденію отчетности въ сихъ Отдѣленіяхъ. Съѣздъ по надлежащемъ обсужденіи дѣла постановилъ: завѣдываніе Отдѣленіями Склада поручено старшимъ священникамъ приходо-въ; завѣдующіе Отдѣленіями могутъ по своему усмотрѣнію и за свою отвѣтственность приглашать для торговли въ оныхъ благонадежныхъ лицъ съ платой имъ за труды по 15% съ вырученной отъ продажи суммы. Завѣдующіе обязаны два раза въ годъ въ Январѣ и Іюлѣ доносить о состояніи дѣлъ въ ихъ Отдѣленіяхъ Совѣту Братства. Вырученные отъ продажи суммы, коль скоро они достигаютъ 25 рублей, должны немедленно представляться въ Совѣтъ съ вычетомъ 15% въ пользу торговавшаго, или завѣдующаго, если послѣдній самъ ведетъ дѣло. Желательно, чтобы о.о. завѣдующіе лично выбирали и требовали изъ Еп. Склада нужные для нихъ матеріалы, выписывались бы таковыя своевременно и сообразно мѣстнымъ нуждамъ, чѣмъ предупреждали бы высылку въ уѣздные склады матеріаловъ лишнихъ и ненужныхъ. На обязанности завѣдующихъ лежитъ и забота о пріисканіи для Отдѣленій возможно удобныхъ и сухихъ помѣщеній, гдѣ бы матеріалы хранились въ цѣлости и не подвергались порчѣ. Составленная объяснительная записка къ веденію отчетности въ Складѣ и его Отдѣленіяхъ Съѣздомъ одобрена и разослана въ руководство во всѣ Отдѣленія; она прилагается къ сему отчету. Вмѣстѣ съ тѣмъ Съѣздъ призналъ нужнымъ нѣкоторыя Отдѣленія для пользы

дѣла перемѣстить изъ одного села въ другое, такъ изъ с. Золотухи въ Сасыкольское село, изъ Бускунчака въ Селитряное и изъ Новоникольскаго въ с. Завѣтное, что и исполнено Совѣтомъ Братства (кромѣ с. Завѣтнаго).

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Такимъ образомъ и въ отчетномъ году Астраханское Братство, Богу содѣйствующу, старалось проявлять свою плодотворную жизнедѣятельность и выполнять по мѣрѣ силъ свои высокія задачи. При сравнительной малодостаточности своихъ матеріальныхъ средствъ, оно осторожно и осмотрительно старалось служить свою службу ближнему во спасеніе его души, благодаря братскому сочувствію пастырей Астраханской епархіи и благому руководству своего благодѣйшаго Покровителя и Попечителя, Преосвященнѣйшаго нашего Владыки Архипастыря Сергія.

Объяснительная записка къ веденію приходо-расходныхъ книгъ для Астраханскаго Епархіальнаго Икононо-Книжнаго Склада и уѣздныхъ таковыхъ же Складовъ.

Книгъ въ Епархіальномъ и уѣздныхъ Складахъ, или Отдѣленіяхъ должно быть четыре: 1) Матеріальная, 2) Приходная денежная по продажѣ матеріаловъ Склада, 3) Расходная по сохраненію Склада и 4) Перечень матеріаловъ.

I. Въ матеріальную книгу записываются всѣ поступающія въ Складъ или Отдѣленія иконы, книги, брошюры и листки въ порядкѣ полученія ихъ и записи въ счетахъ на нихъ, съ обозначеніемъ — отъ кого они присланы и на какую сумму, согласно счета, препровожденнаго съ матеріаломъ, и съ помѣткою цѣны покупной и продажной. Если усмотрится какая-либо неправильность въ присланномъ счетѣ съ наличіемъ, завѣдующій Складомъ или Отдѣленіемъ онаго тотчасъ-же проситъ отъ приславшаго матеріаль и на его счетъ учрежденія или лица дать ему разъясненіе о происшедшей неправильности. На самомъ счетѣ обозначается годъ, мѣсяць и число полученія и №, подъ которымъ

записанъ въ книгу. Счета сшиваются въ тетрадь и хранятся при дѣлахъ.

II. Въ книгу по продажѣ матеріаловъ записывается ежедневно все, проданное частнымъ лицамъ и отпущенное Складомъ въ его Отдѣленіи, какъ-то: иконы, книги, брошюры и листки и полученные за оныя деньги, или отпущенныя въ долгъ, съ обозначеніемъ отдѣльно по графамъ количества экземпляровъ, по какой цѣнѣ, сколько прибыли и на какую сумму.

III. Въ расходную книгу по содержанію Склада записывается за освѣщеніе, наемъ прислуги, плата извозчикамъ при перевозкѣ книгъ, укупорка и матеріаль для укупорки книгъ, бланки, сургучъ, чернила, перья и карандаши, вообще всѣ мелочные расходы по содержанію Склада или Отдѣленія, помимо платы за выписанныя книги и иконы. Во вторую графу сей книги записываются въ расходъ деньги, относящіяся къ уплатѣ за иконы, книги, брошюры и листки, приобретаемыя съ разрѣшенія Совѣта Братства, на мѣстѣ отъ книгоношъ; въ третью графу—оборотныя суммы и въ четвертую вписываются деньги въ Совѣтъ Братства за проданный матеріаль въ Складѣ и Отдѣленіяхъ.

Какъ приходныя, такъ и расходныя статьи записываются въ книги по порядку отъ начала до конца года; итоги каждой страницы складываются съ итогами предшествующей страницы или итогами переноса. Съ окончаніемъ каждаго мѣсяца какъ въ матеріальной книгѣ, такъ и денежныхъ выводятся общіе мѣсячные итоги и остатокъ матеріаловъ и суммъ, что утверждается подписомъ и свидѣтельствуется завѣдующимъ Складомъ и, по надлежащей повѣркѣ, членами Наблюдательнаго Комитета. О приходѣ, расходѣ и остаткѣ матеріаловъ по Складу и денежныхъ суммъ въ Епархіальномъ Складѣ представляется въ Совѣтъ Братства ежемѣсячно вѣдомость, засвидѣтельствованная и провѣренная Наблюдательнымъ Комитетомъ, а по уѣзднымъ Складамъ или Отдѣленіямъ чрезъ три мѣсяца. Въ случаѣ допущенныхъ въ книгахъ погрѣшностей по ошибкѣ писца, дѣлаются на книгахъ въ концѣ мѣсяца оговорки завѣдующимъ Склада.

IV. Въ книгу „перечень матеріала“ вписывается изъ мате-

ріальной книги названіе книгъ по отдѣламъ, а иконы, кресты и другіе предметы по сортамъ, съ обозначеніемъ стоимости каждаго названія и каждаго сорта въ установленныхъ графахъ.

Примѣчаніе. Отдѣлы и сорта обозначаются такіе:

А. Книги для чтенія:

- 1) Книги священнаго писанія.
- 2) Книги Богослужебныя (сюда входятъ акафисты).
- 3) Творенія отцовъ и учителей церкви и толкованіе на Св. Писаніе.
- 4) Богословскія науки и изслѣдованія (сюда входятъ: объясненіе Богослуженія, проповѣдническія и духовно-нравственныя книги, Законъ Божій — учебники).
- 5) Иновѣріе, расколь и сектантство — спеціальное.
- 5) Проповѣданіе церковное и гражданское.
- 7) Философія и естествознаніе.
- 8) Церковная и гражданская исторія (сюда входятъ и житія святыхъ).
- 9) Русская и иностранная словесность (христоматіи).
- 10) Смѣсь (сюда войдутъ разныя брошюры и мелкіе листки (Отчеты)).

Б. Учебники и пособія къ нимъ и учебныя принадлежности.

- 1) Законъ Божій (сюда входятъ и священныя картины и исторія священная и церковная).
- 2) Исторія гражданская.
- 3) Русская грамотность (сюда входятъ: буквари, руководства къ чистописанію, грамматики).
- 4) Языковѣденіе (сюда входятъ: грамматики, словари, христоматіи и разныя учебныя руководства).
- 5) Обиходы и другія нотныя книги.

В. Разныя вещи:

Иконы, кресты, аспидныя доски, карандаши и грифилы.

Если при наступленіи новаго года окажется остатокъ, то въ новомъ году онъ показывается подробно, такъ-же по отдѣламъ, сортамъ съ указаніемъ или обозначеніемъ стоимости названій и сортовъ. Книги, иконы и другіе предметы, поступающіе

среди года, присоединяются къ названіямъ и сортамъ, уже записаннымъ, а для того, чтобы это было удобно, при первоначальной записи слѣдуетъ оставлять больше мѣста между рубриками названій и сортовъ. Епархіальнымъ Складомъ по истеченіи каждаго мѣсяца, а уѣзднымъ отдѣленіемъ чрезъ три мѣсяца дѣлается извлеченіе изъ статей прихода-расходной книги проданныхъ и отпущенныхъ иконъ, книгъ, брошюръ и листковъ и заносится въ книгу перечневую съ обозначеніемъ стоимости проданнаго каждаго названія и отъ оной продажи полученной прибыли. Запись количества проданныхъ названій и сортовъ помѣщается въ одной линіи съ записью прихода.

При выпискѣ книгъ для продажи въ Епархіальномъ Складѣ завѣдующій онымъ обязанъ наблюдать слѣдующее: а) заготовлять для Склада матеріалы по мѣрѣ надобности и только на такіе, на которые имѣется большой спросъ; б) выписку книгъ и другихъ матеріаловъ производить изъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазиновъ, въ которыхъ дѣлается болѣе значительная сбавка противъ продажной цѣны и притомъ чрезъ транспортныя конторы; тоже слѣдуетъ наблюдать и при отправкѣ матеріаловъ въ уѣздные склады; в) отпускъ матеріаловъ въ кредитъ ограничивается только духовно-учебными заведеніями, церковно-приходскими школами и церквами. Все сіе дѣлается каждый разъ съ разрѣшенія Совѣта Братства.

Продажа Синодальныхъ книгъ, брошюръ и листковъ изъ Склада и его Отдѣленій не должна превышать тѣхъ цѣнъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ, которыя обозначены въ рассылаемыхъ книжныхъ каталогахъ изъ Синодальной типографіи (Указъ 22 Ноября 1860 г.).

Для извѣстности о имѣющихся въ Складѣ книгахъ и поступающихъ въ продолженіи года дѣлаются публикаціи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на основаніи § 8 правилъ продажи книгъ Синодальнаго изданія.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о миссіонерскихъ участкахъ и округахъ Астраханской Епархіи составленная XXVI Епарх. Съѣздомъ дух. Астр. Епархіи и исправленная Совѣтомъ Кирилло-Меѳ. Братства съ утверженія Его Преосвященства 24 Окт. 1900 г.

	П Р И Х О Ж А Н Ъ						Причта по штату положено			
	Православныхъ			Раскольниковъ и сектантовъ			Протоіереевъ	Священниковъ	Діаконовъ	Псаломщиковъ
	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО				
I УЧАСТОКЪ										
города Астрахани.										
Михаило-Архангельскій	1467	1589	3056	29	35	64	—	2	1	2
Крестовоздвиженскій	718	769	1487	56	62	112	—	2	1	2
Христорождественской	1157	1329	2486	51	76	127	—	2	1	2
Введенскій	1149	1333	2482	27	39	59	—	2	1	2
Ильинскій	609	682	1291	17	21	38	—	1	1	1
Троицкій	439	444	883	3	6	9	—	1	1	1
Тихвинскій	316	318	634	2	1	3	—	1	—	1
При Приказѣ Общественнаго Призвѣнія	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Духосошественскій	—	—	—	—	—	—	—	5	1	5
Іоанно-Златоустовскій	2874	3059	5933	26	22	48	—	4	1	4
Петро-Павловскій	609	634	1243	6	4	10	—	2	1	2
Гостинно-Николаевскій	861	897	1758	55	45	100	—	4	1	4
Казанскій	1213	1235	2448	103	107	210	—	4	1	4
Покровскій (на селеніи)	1990	1962	3952	73	73	146	—	4	1	4
Знаменскій	318	293	611	4	6	10	—	2	1	2
Рождество-Богородицкій	93	98	191	—	—	—	—	1	1	1
Единовѣрческій Вознесен.	60	57	117	—	—	—	—	1	1	1
Смоленскій	90	85	175	—	—	—	—	2	1	2
При дѣтск. пріютѣ Николаев- скомъ во имя св. Павла Исповѣдника	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Астраханскій уѣздъ.										
Ст. Казачебугров. Донской	267	289	556	3	4	7	—	1	—	1
С. Началово Рудневской	1579	1603	3182	—	—	—	—	2	1	2
С. Карантинное Михаило-Ар- хангельской	1001	1040	2041	—	—	—	—	1	1	1
Ст. Дурновской Вознесенской	456	455	911	—	—	—	—	1	—	1
С. Башмаковки Николаев.	486	407	893	—	—	—	—	1	—	1

	П Р И Х О Ж А Н Ъ						Причта по штату положено			
	Православныхъ			Раскольниковъ и сектантовъ			Протоиереевъ	Священниковъ	Диаконовъ	Исцелителейъ
	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО				
I ОКРУГЪ										
Ст. Атаманской Преобр.	1551	1576	3127	105	102	—	—	3	1	3
С. Николаевки Николаев.	258	236	494	—	—	—	—	1	—	1
С. Басы Покровекой	515	473	988	—	—	—	—	1	—	1
С. Караваннаго Рожд. Бог.	338	322	660	—	—	—	—	1	—	1
С. Михайловки Мих. Арх.	412	408	820	—	—	—	—	1	—	1
С. Яндыкъ Николаевской	858	894	1752	—	—	—	—	1	—	1
С. Промысловки Казанской	1174	1129	2303	—	—	—	—	1	1	1
С. Оленичево Николаевск.	585	548	1133	—	—	—	—	1	—	1
<i>Одинъ противосектантскій онъ-же противораскольническій миссіонеръ.</i>										
Поручаются участковому миссіонеру.										
С. Ильинка Николаевская	600	582	1182	3	4	7	—	1	—	1
С. Вахтемиръ Троицкая	651	659	1310	—	—	—	—	1	—	1
С. Сергіевка Сергіевская	538	568	1106	—	—	—	—	1	—	1
С. Икраное Петро-Павлов.	636	667	1303	358	316	674	—	1	—	1
С. Феодоровка Иоан.-Вогосл.	697	670	1367	3	9	12	—	1	1	1
С. Житное Алексіевская	950	941	1891	301	322	623	—	1	—	1
С. Бирючей Косы Васил.	411	364	775	2	2	4	—	1	—	1
С. Четырбугра Николаевская	1675	1633	3308	1	6	7	—	3	1	3
С. Лаганъ Николаевская	478	452	930	—	—	—	—	1	—	1
С. Зюзина-коса Петропав.	225	187	412	—	—	—	—	1	—	1
С. Каралата Иоанно-Пред.	998	943	1941	—	—	—	—	1	1	1
С. Чаганъ Покровская	922	926	1848	—	—	—	—	1	1	1
С. Никольское Николаевская	655	585	1243	531	634	1165	—	1	—	1
С. Камызякъ Смоленская	1162	1196	2358	—	—	—	—	2	1	2
С. Иванчугъ Св. Троицкая	594	584	1178	—	—	—	—	2	1	2
С. Увары Казанская	576	527	1103	—	—	—	—	1	—	1
С. Самовѣлка Петръ-Павель	634	664	1298	24	23	47	—	1	—	1
С. Образцовое Спас.-Преоб.	499	553	1052	2	—	2	—	1	—	1
Острова Кулалы Николаев.	25	25	50	—	—	—	—	—	—	—
Красноярскій уѣздъ.										
Г. Красный-Яръ Владимірскаго соборъ	2571	2633	5204	—	—	—	1	2	1	3
С. Разночинское Николаев.	587	582	1169	3	2	5	—	1	—	1
С. Барановка Скорбяч.	427	442	829	—	—	—	—	1	—	1

	П Р И Х О Ж А Н Ъ						Причта по штату положено			
	Православныхъ			Раскольниковъ и сектантовъ			Протоіереевъ	Священниковъ	Діаконовъ	Цсаломщниковъ
	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО				
С. Петропавловка Успен.	609	600	1209	—	—	—	—	1	—	1
Поручаются Епархіальному миссіонеру 1 участка.										
II. ОКРУГЪ.										
Теплинскаго Іоанно-Пред.	938	892	1830	43	43	86	—	1	1	1
Кривобузанъ Екатер.	1219	1194	2413	27	20	47	—	1	—	1
Сафоновка Троицкая	457	416	873	—	—	—	—	1	—	1
Марфина Казанская	2251	2070	4321	—	—	—	—	2	1	2
С. Ганюшевъ 12 Апостол.	1079	1057	2136	82	101	183	—	1	1	1
<i>Телячій поселокъ</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Никольск. Ант. Ѳеодос.	999	1000	7999	—	—	—	—	1	1	1
Чуркинскій пром. Никол.	328	315	643	—	—	—	—	1	1	—
Тышково Николаевская	989	1040	2029	—	—	—	—	1	1	1
Маково Алексіевская	1200	1230	2430	—	—	—	—	1	1	1
Цвѣтное Петропавлов.	908	911	1819	—	1	1	—	1	1	1
<i>Одинъ противораскольническій миссіонеръ.</i>										
Енотаевскій уѣздъ.										
Поручаются участковому миссіонеру.										
Ст. Лебяжинская Покр.	635	647	1282	29	25	54	—	1	—	1
Ст. Замьянъ	1135	1067	2202	17	16	33	—	1	1	1
III. УЧАСТОКЪ.										
Ст. Сѣроглазиска Петро-Павловская	742	760	1502	—	—	—	—	1	1	1
Косика Донская	521	558	1079	—	—	—	—	1	—	1
Г. Енотаевска Троицкій соборъ	1237	1222	2459	—	—	—	—	1	1	1
С. Екатериновка Покров.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Ѳеодоровка Николаев.	397	367	764	—	—	—	—	1	—	1
С. Владиміровка Мих.-Арх.	1231	1190	2421	—	—	—	—	1	1	1
С. Ивановка Мих.-Арх.	678	697	1375	—	—	—	—	1	—	1
Ст. Михайловка Мих.-Арх.	202	185	387	—	—	—	—	1	—	1
Ст. Копановка Успенск.	1112	1122	2234	—	—	—	—	1	1	1
Ст. Ветлянка Никол.	977	1004	1981	5	3	8	—	1	1	1

Въ участкѣхъ и угодіяхъ и поименно	П Р И Х О Ж А Н Ь						Причта по штату положено			
	Православ- ныхъ			Раскольни- ковъ и сек- тантовъ			Протоіереевъ	Священниковъ	Діаконовъ	Псаломщиковъ
	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО				
С. Пришибъ Покровская . . .	1742	1786	3528	3	—	3	—	2	1	2
С. Никольское Рожд. Богор.	2500	2646	5146	17	14	31	—	2	1	2
Ст. Грачевская Донская . . .	945	972	1917	5	1	6	—	1	1	1
Поручаются Епарх. миссіонеру 2 участка.										
I ОКРУГЪ.										
С. Хошеутовка Мих.-Ар.	467	451	918	—	—	—	—	1	—	1
С. Княжево Казанская	694	676	1370	—	—	—	—	1	—	1
С. Селитрянное Архидіаконо- Стефановская	1657	1681	3338	—	—	—	—	2	1	2
С. Харабали Троицкая	2044	1942	3986	—	1	1	—	2	1	2
С. Кочоватка Казанская	795	797	1592	—	1	1	—	1	1	1
С. Сасыколи Покровская	1981	1971	3952	1	2	3	—	2	1	2
С. Михайловка Казанская	757	783	1540	—	—	—	—	1	—	1
С. Удачное Покровская	663	674	1337	—	—	—	—	1	—	1
С. Золотуха Казанская	1767	1806	3573	—	—	—	—	2	1	2
Пироговка Мих.-Арх.	1118	1098	2216	—	—	—	—	1	1	1
С. Сокрутовка Вознесен.	1373	1397	2770	—	—	—	—	1	1	1
С. Болжуны Дмит.	3984	4282	8266	—	—	—	—	3	1	3
С. Ново-Никольское Никола- евская	2079	2053	4169	37	40	77	—	2	1	2
Царевскій уѣздъ.										
Батаевка Мих.-Арх.	878	908	1786	43	32	75	—	1	1	1
Нижній хуторъ Успенск.	837	789	1621	37	59	91	—	1	1	1
С. Владиміровка Владимір.	1552	1499	3051	—	—	—	—	3	1	3
Мих.-Арханг.	1889	1817	3706	—	—	—	—	2	1	2
Владиміровская соляная при- стань	508	526	1034	—	—	—	—	1	—	1
С. Баскунчакъ Казанск.	192	209	401	—	—	—	—	1	—	1
Одинъ противосектантскій миссіонеръ.										
Раскольники поручаются мѣстному священнику.										
Черноярскій уѣздъ.										
С. Солено-Займище Цокр.	2367	2416	4783	—	—	—	—	2	1	2

	П Р И Х О Ж А Н Ъ						Причта по штату положено			
	Православныхъ			Раскольниковъ и сектантовъ			Протоиереевъ	Священниковъ	Дьяконовъ	Псаломщиковъ
	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО				
Г. Черный-Яръ Вознесен. соборъ	—	—	4151	3	8	11	1	1	1	2
Дер. Барановка Золотовубовка Мих.-Арх.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Старицы Казанская	2090	2125	4215	—	—	—	—	2	1	2
Поручаются Епархіальному миссіонеру 2 участка.										
II ОКРУГЪ.										
С. Пады Александро-Невск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дер. Стунино	700	715	1415	55	67	122	—	1	—	1
С. Вязовка Иоанно-Богосл.	1675	1756	3431	111	111	222	—	2	1	2
С. Каменный-Яръ Никол.	1796	1760	3556	—	—	—	—	2	1	2
С. Солодники съ хутор. Казанская	2639	2784	5423	47	50	97	—	2	1	2
С. Ушакова Мих.-Арх.	428	432	860	—	—	—	—	1	—	1
С. Поповицкое	1453	1565	3018	1	1	2	—	1	1	1
<i>Одинъ противосектантскій и одинъ противораскольническій миссіонеръ.</i>										
III ОКРУГЪ										
Свѣтлый Яръ	1535	1550	3085	60	51	111	—	2	1	2
С. Дубовый оврагъ Никит.	1150	1139	2289	—	—	—	—	1	1	1
С. Пацы Покровская	932	1404	2335	120	123	243	—	1	1	1
С. Плодовитое Мих.-Арх.	1149	1143	2293	—	—	—	—	1	1	1
С. Тундугово Вознесенск.	1440	1379	2819	—	—	—	—	1	1	1
С. Абганерово Рожд. Богор.	1028	1056	2084	—	—	—	—	1	1	1
С. Аксай Николаевск.	3365	3249	6614	—	—	—	—	3	1	3
С. Жутово Троицкая	695	727	1422	—	—	—	—	1	—	1
С. Садовка Рожд. Богород.	1202	1203	2405	—	—	—	—	1	1	1
Чанурилки	893	891	1784	151	160	311	—	1	1	1
<i>Одинъ противосектантскій, онъ-же противораскольническій.</i>										
IV ОКРУГЪ.										
С. Обильное Мих.-Арх.	1008	980	1988	—	—	—	—	1	1	1

	П Р И Х О Ж А Н Ъ						Причта по штату положено			
	Православныхъ			Раскольниковъ и сектантовъ			Протоіереевъ	Священниковъ	Діаконовъ	Цсаломщиковъ
	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО	Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО				
С. Киселевка Крестовозд.	1526	1422	2948	55	67	122	—	1	1	1
С. Завѣтное Николаевск.	2544	2488	5032	32	28	60	—	2	1	2
С. Кичкино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Торговое Мих.-Арх.	1762	1759	3521	4	3	6	—	2	1	2
С. Валуевка Петро-Павл.	936	966	1902	—	—	—	—	1	1	1
С. Ремонтное Покровск.	2119	2056	4175	18	12	30	—	2	1	2
С. Кресты Успенская	1493	1452	2945	5	4	9	—	1	1	1
С. Кормовое Николаев.	1604	1489	3093	7	12	19	—	1	1	1
С. Пріютное Крестовозд.	923	896	1819	5	3	8	—	1	1	1
С. Шандаста Рож. Богор.	760	740	1500	1	1	2	—	1	1	1
С. Элиста Крестовозд.	919	878	1797	14	12	26	—	1	1	1
С. Болхунъ-Сала Дмитр.	449	422	871	—	—	—	—	1	—	1
Донскіе хутора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Одинъ противосектантскій мисіонеръ</i>										
Уланъ-Эрге Николаев.	338	310	648	—	—	—	—	1	—	1
Чигиръ Александр.-Нев.	149	155	304	—	—	—	—	1	—	1
Ноинъ-Шире Никол.	671	460	1131	—	—	—	—	1	—	1
Поручаются ипородческимъ мисіонерамъ.										
III УЧАСТОКЪ										
Царевскій уѣздъ.										
I ОКРУГЪ.										
С. Верхній хуторъ Покр.	1181	1154	2335	—	—	—	—	1	1	1
С. Пологое займище	2283	2299	4582	—	—	—	—	2	1	2
С. Капустинъ-Яръ Троиц.	2661	2652	5313	—	—	—	—	3	1	3
„ „ Николаев.	3249	3219	6468	14	15	29	—	3	1	3
С. Колобовка Мих.-Арх.	2097	2097	4194	—	—	—	—	2	1	2
С. Зубовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Солодовка Крестовозд.	1867	1727	3594	—	—	—	—	2	1	2
Гор. Царевъ Христор. соб.	1652	1633	3285	153	145	298	1	1	1	2
Казацкая Пришибъ	1951	1928	3879	903	924	1827	—	4	1	4
С. Пришибъ Троицк.	3417	3312	6729	523	532	1055	—	3	1	3
С. Житкуръ Рожд. Богород.	1501	1486	2987	—	—	—	—	1	1	1
Элтонъ	68	66	134	—	—	—	—	1	—	1
<i>Одинъ противосектантскій мисіонеръ.</i>										
II ОКРУГЪ.										
Заплавное Покровская	5255	5348	10604	500	507	1017	—	4	1	4

	ПРИХОЖАНЪ						Причта по штату положено			
	Православныхъ			Раскольниковъ и сектантовъ			Протоиереевъ	Священниковъ	Диаконовъ	Псаломщиковъ
	Мужского пола	Женского пола	ВСЕГО	Мужского пола	Женского пола	ВСЕГО				
<i>Средне-Ахтубин. Покров.</i>	1840	1863	3703	47	55	102	—	2	1	2
" " <i>Троицкая</i>	3736	3876	7612	133	135	268	—	3	1	3
<i>С. Верхне-Ахтубин. Никол.</i>	3261	3391	6652	23	26	49	—	2	1	2
<i>С. Средне-Погромное Покр.</i>	1917	1985	3902	—	—	—	—	2	1	2
<i>С. Верхне-Погромн. Покр.</i>	2426	2487	4913	64	64	128	—	2	1	2
<i>С. Рахинка Веденская</i>	1690	1680	3370	—	—	—	—	2	1	2
" " <i>Мих.-Арх.</i>	1297	1332	2629	—	—	—	—	1	1	1
И луговые хутора сельской округа.										
<i>Одинъ противосектантскій миссіонеръ.</i>										
III ОКРУГЪ.										
<i>С. Ново-Никольское Никол.</i>	1040	1040	2080	35	32	67	—	1	1	1
" " <i>Параскевинская</i>	1513	1503	3016	—	—	—	—	1	1	1
<i>С. Широкое Покровская</i>	459	509	968	—	—	—	—	1	—	1
<i>С. Водяное Троицкая</i>	965	997	1962	—	—	—	—	1	1	1
<i>С. Калмыцкая Балка Покр.</i>	1681	1686	3367	—	—	—	—	1	1	1
<i>С. Пролейки Иоан.-Богосл.</i>	802	825	1627	18	22	40	—	1	1	1
<i>С. Субботино Покровск.</i>	357	390	747	173	206	579	—	1	—	1
<i>С. Терновая Балка Мих.-Арх.</i>	734	759	1493	—	—	—	—	1	1	1
<i>С. Вальклеи Вознесенск.</i>	1732	1769	3501	179	181	360	—	2	1	2
<i>С. Быково Троицкая</i>	3142	3215	6357	226	247	473	—	3	1	3
<i>С. Кисловово Николаевск</i>	1836	1759	3595	—	—	—	—	2	1	2
<i>Одинъ противосектантскій миссіонеръ.</i>										
IV ОКРУГЪ.										
<i>С. Солодушино Покровск.</i>	1328	1342	2670	—	—	—	—	1	1	1
<i>Сл. Николаевская Никол.</i>	2171	2255	4426	17	21	38	—	3	1	3
" " <i>св. Троицкая</i>	1454	1487	2941	—	—	—	—	3	1	3
" " <i>Успенская</i>	1866	1803	3669	—	—	—	—	2	1	2
" " <i>Покровская</i>	1723	1577	3300	—	—	—	—	2	1	2
" " <i>Алексан.-Невск.</i>	828	796	1624	—	—	—	—	1	1	1
<i>С. Слободка Покровская</i>	1696	1640	3336	—	—	—	—	2	1	1
<i>С. Молчановка Покровск.</i>	1146	1120	2266	—	—	—	—	1	1	1
<i>С. Бережновка Покровск.</i>	1039	1034	2073	—	—	—	—	1	1	2
<i>С. Александровка Александр.-Невская</i>	343	383	726	—	—	—	—	1	—	1

Средства Братства въ 1900 году:

Отъ 1899 года оставалось:

запасного капитала	% бум. . .	17300	р.	—	к.
	наличныхъ	98	р.	33	к.
общей расходной суммы . . .		710	р.	22	к.
Миссиі . .		4039	р.	6	к.
Библиотеки		695	р.	23	к.
Склада . .		134	р.	85	к.

Къ тому въ 1900 году поступило:

запасного капитала	наличными	338	р.	94	к.
	общей суммы	2853	р.	35	к.
Миссиі . .		5939	р.	3	к.
Библиотеки		1940	р.	88	к.
Склада . .		6799	р.	80 $\frac{1}{2}$	к.

Въ 1900 году израсходовано:

общей суммы	2299	р.	79	к.
Миссиі . .	8837	р.	68	к.
Библиотеки	1539	р.	97	к.
Склада . .	6609	р.	36 $\frac{1}{2}$	к.

Къ 1901 году осталось:

запасного капитала	% бил. . .	17300	р.	—	к.
	наличными .	437	р.	27	к.
общей суммы		1263	р.	78	к.
Миссиі . .		1140	р.	41	к.
Библиотеки		1096	р.	14	к.
Склада . .		325	р.	29	к.

Всего . . 21562 р. 89 к.

С М Ъ Т А

доходовъ и расходовъ Братства на 1901 годъ, утвержденная Его
Преосвященствомъ 22 Ноября 1900 г.

П Р И Х О Д Ъ:

1) Отъ Кафедральнаго Собора	200 р.
2) „ Чуркинской пустыни	475 р.
3) „ Иоанно-Предтеченскаго монастыря	240 р.
4) „ Покровскаго монастыря	225 р.
5) „ Женскаго монастыря	160 р.
6) Изъ Хозяйствен. Управл. при Св. Синодѣ	429 р.
7) „ суммъ Предтеченскаго и Покровскаго монастырей на Еп. Библиотеку	350 р.
8) Остаточныхъ суммъ Братства	1190 р.
9) Отъ церквей Епархіи	8778 р. 83 к.
	<hr/>
Всего	12047 р. 83 к.

Р А С Х О Д Ъ:

а) по мисіи:

1) На жалованье 3 епарх. миссіонерамъ	5100 р.
2) Разъѣздному по степямъ миссіонеру	420 р.
3) Редакціи Епарх. Вѣдомостей пособіе	500 р.
4) Жалованье окружнымъ миссіонерамъ	1960 р.
5) Пособіе начетчикамъ и священникамъ	340 р.
6) На содержаніе существующихъ и откры- тіе новыхъ миссіонерскихъ библиотекъ	500 р.
7) На пересылку денегъ по почтѣ	75 р.
8) На непредвидѣнные расходы	145 р.
9) На страхованіе церквей въ пос. Казанкѣ и Таловкѣ и на наемъ сторожей	486 р. 83 к.
10) На страхованіе священническаго дома въ пос. Казанкѣ и на наемъ сторожа для школы	60 р.
	<hr/>
Итого	9586 р. 83к.

б) на *Еп. Библиотеку*:

1) Редакции Епарх. Вѣдомостей взаменъ сдаваемыхъ ею газетъ и журналовъ	200 р.
2) Жалованье сторожу	240 р.
3) Жалованье библиотечарю и помощнику	360 р.
4) На отопленіе	120 р.
5) " освѣщеніе	50 р.
6) " чистку трубъ	15 р.
7) " чистку ретирата	40 р.
8) " страхованіе дома и имущества	106 р.
9) " выписку журналовъ и книгъ	400 р.
10) " переплеть книгъ	150 р.
11) " непредвидѣнные расходы	30 р.
12) " ремонтъ зданія	200 р.
13) " устройство новыхъ шкафовъ	250 р.
14) " напечатаніе каталога Библиотеки	300 р.
<hr/>	
Итого	2461 р.

А всего 12047 р. 83 к.

1) На жалованье 3 епарх. миссіонерамъ	9100 р.
2) Разрѣдному по стѣнкамъ миссіонеру	420 р.
3) Редакціи Епарх. Вѣдомостей посылка	500 р.
4) Жалованье епарх. миссіонерамъ	1900 р.
5) Посылка епарх. миссіонерамъ и священникамъ	840 р.
6) На содержание епарх. миссіонерскихъ и стѣн	500 р.
7) На переписку по почте	75 р.
8) На непредвидѣнные расходы	145 р.
9) На страхованіе вещей въ пос. Казанск. и Тамбовск. и на плату сторожамъ	480 р. 83 к.
10) На страхованіе епарх. миссіонерскихъ домовъ въ пос. Казанск. и на плату сторожамъ	60 р.
<hr/>	
Итого	9580 р. 83 к.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

*дѣйствительныхъ членовъ Астраханскаго Кирилло-Меводіевскаго
Братства за 1900 годъ.*

	Ежегодно	Едино- временно		Ежегодно	Едино- временно
Андреевскій Серг. С. Вице- Губерн.	3	5	Березинъ Тих. свящ.	3	
Антоній, архим. Кіево-Пе- чер. Лавры.	3	100	Бажановъ Мих. свящ.	3	
Алимовъ Дмитр. свящ.	3		Богдановъ Гавр. свящ.	3	
Алякринскій Левъ свящ.	3		Борисовъ Вас. Дм.	3	
Алимовъ Ник. свящ.	3		Боровковъ Мих. свящ.	3	
Алимовъ Іоаннъ свящ.	3		Болтинскій Петр. свящ.	3	
Алимовъ Васил. свящ.	3		Близнюковъ Григ. свящ.	3	
Авдѣевъ Мих. свящ.	3		Богородицкій Ант. свящ.	10	
Ансимовъ Георг. свящ.	3		Богородицкая Анна жена свящ.	5	
Алешинъ Григ. свящ.	3		Богородицкая Анна дочь свящ.	5	
Абрамовъ Вас. свящ.	3		Боевъ Θεод. Егор.	3	
Алимовъ Дмитр. свящ.	3		Бенедиктовъ Вит. свящ.	4	
Алексѣевъ Сим. свящ.	3		Богородицкій Конст. свящ.	3	
Ардымскій Конст. свящ.	3		Благодаровъ Левъ свящ.	3	
Ардымскій Георг. свящ.	3		Бѣльскій Пав. прот.	5	
Аврорскій Мих. свящ.	3		Богомоловъ Вигт. свящ.	3	
Аврорскій Сераф. свящ.	3		Быстролетовъ Θεод. свящ.	3	
Атаманское Стан. Обще- ство.	3		Бѣлоземцевъ Мих. свящ.	3	
Агаѳоновъ Вас. Елиз.	3		Бѣлавинъ Іоанник. свящ.	3	
Аѳанасьевъ Ил.	3		Воронцовъ Ник. свящ. въ Базани.	3	
Архангельскій Θεод. свящ.	3		Виноградовъ Арист. свящ.	3	
Бенедиктовъ Левъ свящ.	3		Виноградовъ Всев. свящ.	3	
Бобрусовъ Іоан. свящ.	3		Волосевичъ Митр. свящ.	3	
Быстролетовъ Вигт. свящ.	3		Вознесенскій Вас. свящ.	3	
Болгунсальское Сел. Общ.	3		Водоѣтовъ Вас. свящ.	3	
Болхунское Сел. Общ.	3		Великановъ Іоан. свящ.	3	
Балуниинъ Пав. Ив.	3		Воронцовъ Ник. свящ.	3	
Балунина Мар. Θεод.	3		Веселовскій Порф. свящ.	3	

Веселовскій Петр. свящ.	4	Зварыкинъ Ник. Анд.	100
Воронцовъ Іоан. свящ.	3	Захаровъ Вас. свящ.	3
Васильковскій Пав. прот.	2	Завѣтнинское Сел. Общ.	3
Вѣтвицкій Борисъ свящ.	3	Залѣсскій Дан. свящ.	3
Валуевское Сел. Общ.	3	Зиновьевъ Мих. свящ.	3
Гусаковъ Мих. прот.	3	Залетаевъ Гр. свящ.	3
Гвоздевъ Григ. свящ.	3	Захаровъ Сем. Ив	3
Гулинъ Ив. Ст.	3	Заворуевъ Мих. Илар.	3
Григорьевъ Вас. свящ.	3	Зоринъ Алекс. свящ.	3
Губинъ Вас. Ив.	3	Захаровъ Ст. Вас.	3
Гундаревъ Як. Іон.	3	Заикинъ Ив.	3
Граниковъ Ал. свящ.	3	Золотухинское Сел. Общ.	3
Глядкоуъ Конст. свящ.	3	Игоницкій Андр. свящ.	3
Гиперборейскій Іак. свящ.	3	Игоницкій Ал. прот.	4
Грузиновъ Іоан. свящ.	3	Игоницкій Вас. свящ.	6
Генерозовъ Григ. свящ.	3	Игоницкій Ал. свящ.	3
Галикарнасовъ Ник. свящ.	3	Иванцовъ Вас. Елиз.	3
Гамбуровъ Пав. свящ.	3	Ильинскій Петр. прот.	3
Гавриловъ Ал. свящ.	3	Ильинскій Іоан. свящ.	3
Гордѣевъ Ал. свящ.	3	Ивановскій Ник. свящ.	3
Григорьевъ Ник. Петр.	100	Ивановъ Вас. Ник.	3
Губинъ Ив. Ив.	100	Избековъ Ал. свящ.	6
Городская Дума.	100	Кормовское Сел. Общ.	3
Данилевскій Ал. свящ.	5	Крестовское Сел. Общ.	3
Дубянскій Θεод. свящ.	3	Кряжимскій Вас. свящ.	3
Добронравовъ Серг. свящ.	3	Курбатовъ Ал. свящ.	6
Діаконовъ Петр. свящ.	3	Красильниковъ Вас. свящ.	3
Дубровскій Мих. Ив. н. сов.	3	Кошутцевъ Герм. Никит.	3
Добронравовъ Гавр. свящ.	3	Калашниковъ В. Ив.	3
Дубровскій Вас. свящ.	4	Калаевъ Сем. Ст.	3
Дмитріевскій Ник. свящ.	3	Крастелевскій Іак. прот.	3
Доктусовъ Іоан. свящ.	3	Кривельскій Андр. свящ.	3
Добровъ Серг. діак.	3	Кушенскій Евг. Павл.	3
Даниловъ Мих. Зах.	3	Коржинскій П. Ив. кол. с.	3
Добронравовъ Кон. свящ.	3	Кочергинъ Евтр. свящ.	3
Дмитріевскій Ст. свящ.	3	Кортневъ Іоан. свящ.	3
Еланскій Діонисій свящ.	3	Кротовъ Петръ свящ.	3
Ерохинъ П. Ил.	3	Крастелевскій Мих. свящ.	5
Жабинъ Пав. свящ.	3	Комяковъ Пав. Ив.	3
Злобинъ Л. Вас.	3	Киселевъ Ник. Мих.	3

Киселева Нат. Никон.	3	Мельниковъ Мих. Ал.	3
Княжевское Сел. Общ.	3	Митрохинъ Пав. свящ.	3
Косикинское Стан. Общ.	3	Монголовъ Андр. свящ.	3
Курульгинское Сел. Общ.	3	Михайловское Сел. Общ.	3
Кишинское Сел. Общ.	3	Макаровъ Мих. свящ.	3
Калачевъ Ив. Θεод.	3 100	Монголовъ Вас. свящ.	3
Бузьминъ Ник. свящ.	3	Меликовъ Меѳ. свящ.	3
Калашниковъ Лев. Вас.	3	Михайловскій Арс. свящ.	3
Калашниковъ М. Льв.	3	Малининъ Вл. свящ.	3
Кутлинскій Вит. свящ.	3	Маяцкій Ник. свящ.	3
Кулясовъ Алек. свящ.	4	Мулинъ Ал. Вас.	3
Карповъ Алекс. свящ.	3	Матвѣевъ Мих. свящ.	3
Кронидовъ Мих. свящ.	3	Мисюринъ Θεод.	3
Каспиевъ Петръ свящ.	3	Малышевъ Ив. Θ.	3
Колосковъ Егоръ діаκ.	3	Монаковъ Г. Ф.	3
Крестелевскій Гавр. свящ.	3	Макаровъ Л. Вас.	100
Кораблевъ Серг. свящ.	3	Макаровъ Ал. Вас.	100
Конякинъ Ак. Прок.	5	Макаровъ Вл. Ав.	100
Кристалевъ Θεод.	3	Морозовъ Ст. Неф.	100
Боноваловъ Як. Ив.	3	Никольскій Ст. Лук., Спб.	3
Коротковъ Ев. Ив.	3	Началовъ Петръ, свящ.	4
Космачевскій Ан. Елевѳ.		Нигровскій Иоаннъ, свящ.	4
секр. Конс.	5	Наслѣдышевъ Вас. свящ.	3
Лѣтницкій Ник. Каѳ. пр.	3	Нефедьевъ Вас. свящ.	3
Лѣтницкій Ник. свящ.	3	Нефедьевъ Иоаннъ свящ.	3
Лебединскій Вл. свящ.	3	Носковъ Ив. Вас.	3
Лебединскій Вас. свящ.	3	Печаевъ Кс. Аѳ.	3
Ласточкинъ Дм. прот.	3	Ново-Никольское Ц. Прих.	
Лотошниковъ Ив. Ник.	3	Попеч.	3
Лебедевъ Θεод. свящ.	3	Ново-Никольское Сел. Общ.	3
Лепоринскій Петр. свящ.	3	Незнаевъ Евг. свящ.	3
Лопатинъ Иосифъ.	3	Николаевъ Вл. свящ.	5
Лавровъ Θεод. свящ.	3	Никольскій Евгенийъ свящ.	3
Лѣповъ Θεод. свящ.	3	Нигровъ Ст. свящ.	3
Лушпаевъ Θεод. свящ.	3	Никаноръ Еписк. Орлов-	
Лопатинъ Леон. свящ.	3	скій.	100
Люстровъ Дм. свящ.	3	Неизвѣстный.	100
Леонтьевъ Н. Ф. пр. сем.	3	Обиленское Сел. Общ.	3
Мегоревій Дм. прот. Спб.	3	Островидовъ Ник. свящ.	3
Марковъ С. Куз.	3	Орловъ Ал. свящ.	3

Ольховскій Дав. Ем	3	Пашенко Як. Зах.	3
Опалихинъ Ив. Гавр.	3	Понасевичъ Ант. свящ.	3
Осокинъ Ст. Андр.	3	Павель Еписк. Пенз.	100
Орловъ Вас. свящ.	3	Порфирій игумень.	100
Остроумовъ Вл. свящ	3	Реверсовъ Петръ свящ.	3
Осиповъ Серг. свящ.	5	Рязанскій Павелъ діак.	3
Поповъ Ив. А. смотр. уч.	3	Робустовъ Порф. свящ.	3
Пальмовъ Ник. прот.	3	Реверсовъ Василиій свящ.	3
Панюшкинъ Ром. Ал.	3	Рябовъ Ал. свящ.	3
Парадизовъ Ст. свящ.	3	Рязанскій Дм. свящ.	3
Поповъ Ник. свящ.	3	Рыбальченко Гр. Конст.	5
Покровскій Сим. свящ.	3	Романовъ Ром. свящ.	3
Пушкаревъ Г. В.	3	Рождественскій Дм. свящ.	3
Поляковичъ К. Ал.	3	Рудневъ Сим. свящ.	3
Поспѣловъ Алекс. свящ.	3	Розальевъ Іоаннъ свящ.	3
Проскуряковъ Пав. свящ.	3	Рудневъ Вас. свящ.	3
Потменскій Ал. свящ.	5	Розановъ Вл. діак.	3
Петровъ Пав. свящ.	3	Ростовцевъ Ис. свящ.	3
Пантелеевъ Сем. Ив.	3	Розановъ Георг. свящ.	3
Поляковъ Мих. свящ.	4	Ремонтинское Сел. Общ.	3
Поспѣловъ Пав. свящ.	3	Розальевъ Мих. свящ.	3
Поспѣловъ Вит. свящ.	3	Рудневъ Мих. прот.	3
Поляковъ Вл. свящ.	4	Синельниковъ Кон. Ив.	3
Пироговское Сел. Общ.	3	Ставровъ Вас. свящ.	3
Пурпуровъ Іоаннъ свящ.	3	Солено-Займищенское С.	
Нарабучевъ Вас. свящ.	3	Общ.	3
Поляковъ Конс. свящ.	3	Серафимовъ Ал. Алекс.	3
Поповъ Георг. свящ.	4	Соллертинскій Ст. свящ.	3
Проскуряковъ Ст. свящ.	3	Севастьяновъ Вас. свящ.	3
Поляковъ Конст. свящ.	3	Соколовъ Викт. Дм. преп.	3
Переспѣловъ Георг. свящ.	3	Сем.	
Поповъ Іоаннъ свящ.	3	Семеновъ Вл. Ив.	3
Покасовъ Мих. свящ.	3	Сластущинскій Ник. свящ.	3
Поповъ Ник. свящ.	3	Скрижалинъ Ал. свящ.	3
Проскуряковъ Вас. свящ.	3	Сметанинъ Ив. Ф.	3
Покровскій Ник. свящ.	3	Серденковъ Вас. К.	3
Покровскій Евг. свящ.	3	Соколовъ Гр. свящ.	3
Пирожниковъ Конст.	3	Селитрянское Сел. Общ.	3
Приютинское Сел. Общ.	3	Сокрутовское Сел. Общ.	3
Парабучевъ Ник. діак.	3	Сасыкольское Сел. Общ.	3

Соколовъ Θεод. свящ.	3	Удаченское Сел. Общ.	3
Смирновъ Ал. В.	3	Уланъ-Эргенское Сел. Общ.	3
Сахновъ. Іоаннъ свящ.	3	Федичкинъ Ал. Вл.	3
Сергіевскій Леон. свящ.	3	Фіалкинъ Іоаннъ свящ.	3
Сластушенскій Евг. свящ.	3	Федоровъ Михаилъ Θεод.	100
Соллертинскій Вяч. свящ.	3	Феттеръ Леон. Варл.	3
Соколовъ Вас. свящ.	3	Хаббниковъ Харл. Ник.	100
Семченковъ Ник. псаломщ.	3	Харабалинское Сел. Общ.	3
Солодушинское Ц. Прих.		Хестаговъ Петръ Мих.	3
Попечит.	3	Хорошеньковъ Агр. Ал.	3
Смирновъ Викторъ свящ.	3	Хошеутовское Сел. Общ.	3
Севастьяновъ Ал. свящ.	3	Царевскій Викторъ прот.	5
Ситкинъ Ник. свящ.	3	Царевскій Іоаннъ свящ.	3
Степановъ Θεод. свящ.	3	Царевскій Іак. свящ.	3
Смирновъ Ал. свящ.	3	Цендровскій Ксен. свящ.	3
Смирновъ Ал. діак.	3	Чаевъ Гавріилъ свящ.	3
Смирновъ Вас. Ів.	100	Чаевъ Гавріилъ свящ.	3
Сапожникова Нина наслѣд.	100	Чепурновъ Ник. Дм.	3
Соколовъ Вас. діак.	3	Чертинъ Г. Θεод.	3
Строковъ Ал. свящ.	4	Чернова Ел. Ст.	3
Солнцева Мих. свящ.	3	Черновъ П. Як.	3
Смирновъ Вас. свящ.	3	Чаевъ Ал. свящ.	3
Туберозовъ Илар. прот.	3	Черняевъ Мих. свящ.	3
Туберозовъ Мих. свящ.	3	Шанховъ Ів. Дан.	3
Тресвятскій Мих. свящ.	3	Шишеловъ Іул.	3
Тамбовское Сел. Общ.	3	Шоболовъ Ал. свящ.	3
Третьяковъ Іл. свящ.	3	Шинкинъ Ирод.	100
Троицкій Іак. свящ.	3	Шандастинское Сел. Общ.	3
Торбѣевъ Ник. діак.	3	Щеметильниковъ Ал. Θεод.	10
Третьяковъ Тих. свящ.	3	Элистинское Сел. Общ.	3 0
Троицкій Иванъ псал.	3	Юдинъ Іл.	3
Третьяковъ Іоаннъ свящ.	3	Юштинъ Іоаннъ прот.	3
Травинъ Михаилъ свящ.	3	Юштинъ Вас. свящ.	3
Талантовъ Іоаннъ свящ.	3	Юдинъ Гр. прот.	3
Троицкій Ник. свящ.	3	Юловскій Ал. свящ.	3
Троицкій Петръ свящ.	3	Юштинъ Мих. свящ.	3
Торговское Сел. Общ.	3	Юдинъ Михаилъ свящ.	3
Труевскій Евг. свящ.	3	Юдинъ Арг. свящ.	3
Уметовъ Исаакъ діак.	3	Юштинъ Евг. свящ.	3
Успенскій Іоаннъ прот.	3	Юдинъ Іоаннъ свящ.	3

Ястребовъ Θεод. свящ.	3	Ястребовъ Вас. свящ.	3
Якунинъ Н. А.	3	Θаворскій Іак. свящ.	4
Яхонтовъ Евг. свящ.	3	Θаворскій Дм. свящ.	3
Ястребовъ Іоаннъ свящ.			

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

членовъ-соревнователей Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 1900 годъ.

Аксеновъ Ів.	1	Горемыкинъ Алексѣй.	1
Аѳанасьевъ Іл. Ег.	1	Генерозовъ Вит. свящ.	1
Безсоновъ Вас. Мих.	1	Ермолаевъ Ів. Сем.	1
Баурова Пел.	1	Евдогимовъ Никол. учитель.	1
Бунинъ Ал. Ів.	1	Дворецкій Аѳ. К.	1
Басанинъ Ник. Ал.	1	Дымченко Ник.	1
Быстролетовъ Мих. псал.	1	Доброправовъ Ал. свящ.	1
Бѣльскій Евг. діак.	1	Зиновьевъ Ник. діак.	1
Бородинъ К. Θ.	1	Залѣскій Ник. пс.	1
Благодравовъ Порф. псал.	1	Земсковъ Андр. І.	1
Быковъ Ів. В.	1	Здравосмысловъ М. свящ.	1
Бѣлавицъ Ал. свящ.	1	Заборовская А. П.	1
Вѣтвицкая Ек. жена свящ.	1	Зварыкинъ М. Ст.	2
Воскресенскій Ал. Ант. инспекторъ Кирг. учил.	1	Ивановъ Петръ Гр.	1
Васильковскій прот.	2	Иловичъ Над. Ал.	1
Васильевъ Ів. кр.	1	Ильяшенко Викт. І.	1
Ветлугинъ Ник. Ал.	2	Ильяшенко Ан. Θ.	1
Ветлугинъ Іл. Ал.	2	Ивановъ Ал. Ів.	3
Вершининъ Андр. Ів.	1	Иларіоновъ Тих. свящ.	1
Водопьяновъ Яв. Кир.	1	Ильинскій Мих. псал.	2
Гранитовъ Конст. свящ.	1	Ивановскій Ал. діак.	1
Громовъ Вас.	1	Коростелевъ Петръ Ег.	1
Григорышевъ Аѳ.	1	Калдаевъ Ник. Дав. діак.	1
Грачевъ Мих. Θед.	1	Касимовъ Серг. псал.	1
Грачевъ Петръ Ів.	1	Калашниковъ Андр.	1
Гусевъ Вас. Лав.	1	Крипаковъ Яв.	1
Гребенникъ Андр.	1	Кряжимскій Тим. діак.	1
		Козловъ Вас. Ал.	1

Бозлова Ал. Андр.	1	Пересадинъ Ѳ. Матв.	1
Королевъ Мих.	1	Руднева Зинаида.	1
Коршуновъ В.	1	Романовъ Мих. св.	1
Конякинъ.	2	Ростошинскій М. Яг.	1
Конякинъ Іакинфій.	1	Ростовцевъ С. псал.	1
Коноваловъ Пор. Ив.	1	Разумовскій М. діаг.	1
Кузнецовъ Андр. Ѳ.	1	Романенко Яг.	1
Кутеповъ Ѳеод.	1	Сметанинъ Ал. Фил.	2
Кучина Евд.	1	Сѣдова Ек. Ник.	1
Лопатинъ Ѳеод. Тим.	1	Саввинскій Вас. діаг.	1
Любомудровъ М. діаг.	1	Спиринъ Евѡ. пс.	1
Локтевъ Ант.	1	Сидоровъ П. Дм.	1
Монаковъ Гер. Ѳеор.	1	Сokolovъ Ник. св.	1
Малышевъ Ив. Ѳеод.	1	Степановъ Лем.	1
Малышева М. Ив.	1	Сергѣевъ Авт.	1
Макушевъ Ив. Пав.	1	Сосновченко Ник.	2
Макушева Ю. Ѳом.	1	Старцевъ І св.	1
Матвѣевъ А. П.	1	Сорокинъ Лог. Ѳ.	1
Мельниковъ Викт. С.	1	Тогаевъ Ив. Ег.	1
Михайловъ Ѳеод.	1	Таптыковъ Р. свящ.	1
Михайловскій М. пс.	1	Татариновъ Ал.	1
Неизвѣстный.	1	Тифловъ Гав. пс.	1
Нечаевъ Ив. Гр.	1	Турчаниновъ Д. В.	1
Некрасовъ А. И.	1	Цвѣтковъ Ал. И.	1
Нагорный Ник. Ѳ.	1	Цанковъ С. діаг.	1
Никольскій Вл. свящ.	1	Ушаковъ М. В.	1
Песковъ Дм. Ал.	1	Хохринъ Л. И.	1
Полякова М. свящ. дѣти.	1	Хворостинъ Ар. Н.	1
Пшеничковъ Сем.	1	Холодова Пр. В.	1
Петровъ Конст. діаг.	1	Шаровъ Ив.	2
Поповъ Ел. псал.	1	Шубинъ Ив. А.	1
Подпоринъ Дм. Ал.	1	Щепетильниковъ Ив.	1
Путиловъ Вас. діаг.	1	Щепетильниковъ В. И.	1
Полонскій Ал.	2	Яровой Г. Ш.	1

Предсѣдатель Совѣта Братства, Протоіерей *Михаилъ Гусаковъ.*

Дѣлопроизводитель Совѣта *Иванъ Лытницкій.*

Современное состояніе штундизма и толстовство въ народѣ.

(Речь, произнесенная въ Общезъ Собраніи Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства 27 мая 1901 года).

Учрежденіе Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, празднующее сегодня восемнадцатую годовщину своей дѣятельности, призвано служить дѣлу внутренней миссіи, т. е. дѣлу борьбы съ расколо-сектантствомъ въ мѣстномъ Астраханскомъ краѣ. Уже около двухъ съ половиною вѣковъ существуетъ расколъ старообрядчества; давно также, еще со второй половины XVIII стол., живутъ раціоналистическія секты духоборчества и молоканства, раздробившіяся на нѣсколько отдѣльныхъ толковъ и партій; еще ранѣе ихъ образовались мистическія секты хлыстовства и скопчества. Но никогда еще наша русская православная Церковь и государство не имѣли такого опаснаго врага, какого имѣютъ теперь въ лицѣ новѣйшаго раціоналистическаго сектантства. Въ этомъ сектанствѣ есть все, что только можетъ придумать своевольная мысль и гордое самомиѣніе, все, что можетъ породить и воспитать необузданное чувство ¹⁾. Оно, это сектантство, представляетъ собою явленіе, которое вызываетъ глубокую скорбь всякаго, кому дороги православная вѣра и русская народность, и которому, наоборотъ, могутъ отъ души порадоваться враждебные нашимъ церковно-государственнымъ основамъ и устоямъ общественные элементы.

Въ шестидесятихъ годахъ XIX столѣтія на югѣ Россіи неожиданно далъ почувствовать себя штундизмъ, — это совершенно не русское явленіе, привившееся къ русской почвѣ. Лѣтъ тридцать назадъ думали, что эти сорныя травы не дадутъ новыхъ ростковъ на русской почвѣ, которая слишкомъ, казалось, неудобна для того, чтобы на ней могли произрастать сѣмена подобныхъ плевелъ ²⁾. Надежды эти не оправда-

¹⁾ Н. Ивановскій. М. 0. 1896. Февраль. Стр. 3.

²⁾ Тамъ же.

лись. Мнѣніе о локализациі штунды въ мѣстахъ ея первоначальнаго появленія, въ южно-русскомъ малороссійскомъ населеніи, также оказалось ошибочнымъ. Въ 80-хъ годахъ штундизмъ существовалъ уже болѣе чѣмъ въ пятнадцати губерніяхъ южной и центральной Россіи. Затихшая было въ концѣ 80-хъ годовъ пропаганда штунды снова ожилилась подъ вліяніемъ сношеній съ однородною ей сектой пашковцевъ; вожаки штунды-пашковцы развили свой прозелитизмъ, энергію и смѣлость до страстности. Сектантское броженіе усилилось не только въ старыхъ пунктахъ, но коснулось и новыхъ мѣстъ, гдѣ о штундизмѣ до сихъ поръ не было и понятія³⁾. И въ самыя послѣдніе годы штунда быстро усиливается и растетъ не только на счетъ православія и разнаго рода сектъ, но даже и на счетъ раскола, проникая изъ мѣстъ своего прежняго развитія все въ новыя и новыя мѣста. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ еще такъ недавно замѣчались только единичные случаи появленія штунды, въ настоящее время образовались уже большія и прочно организованныя штундистскія общины⁴⁾. Вообще, спустя тридцать съ небольшимъ лѣтъ послѣ своего первоначальнаго появленія въ одной изъ нѣмецкихъ колоній Херсонской губерніи, штундистское движеніе, — этотъ «нравственно-политическій пожаръ въ нашемъ отечествѣ»⁵⁾, успѣло распространиться въ большинствѣ епархій нашей отечественной Церкви.

Достоинно вниманія, что гамбургскій органъ нѣмецкихъ баптистовъ, принимавшихъ и принимающихъ самое близкое участіе въ распространеніи у насъ въ Россіи штундоваго движенія, считаетъ штунду распространенной по всему пространству Россійской имперіи, видитъ всюду къ ней сочувствіе и думаетъ, что лишь репрессаліи мѣшаютъ русскому народу отречься отъ родной матери св. православной Церкви⁶⁾. «Сколько извѣстно, штундизмъ распространенъ по всей имперіи...; угнетенному и рабскому будто-бы народу недостаетъ только случая освободиться отъ своихъ превратныхъ догматовъ и расшатать устои Церкви чрезъ распространеніе евангелическаго ученія»⁷⁾. Очевидно, баптистскій органъ располагаетъ весьма сомнительными свѣдѣніями на счетъ штун-

3) Мисс. Обзор. 1897. Февраль. Стр. 173.

4) Тамъ же. 1901. Мартъ.

5) По выражен. высокопресв. Амвросія, Архіеп. Харьковскаго.

6) М. О. 1896. Май—Іюнь. Стр. 83.

7) Тамъ же.

доваго вопроса въ Россіи, и сообщеніе его крайне преувеличено. Но важно то, что здѣсь откровенно высказана завѣтная мечта нѣмецкихъ баптистовъ и нашихъ штундистовъ о торжествѣ штунды въ Россіи. Не смотря на всѣ успѣхи штундистскаго движенія, оно пока еще представляетъ собою каплю въ русскомъ православномъ народномъ морѣ⁸⁾. Но чтобы и впредь было такъ, нужны особенное вниманіе и бдительность къ этому явленію со стороны миссіонеровъ, а главнымъ образомъ — приходскихъ пастырей и вообще всѣхъ, кого долгъ совѣсти призываетъ стоять на стражѣ интересовъ православной вѣры. Сектантскій міръ не дремлетъ, а штундовый въ особенности. «Сила штундовыхъ проповѣдниковъ именно въ ихъ энергіи и нашей пастырской инертности»⁹⁾.

Въ самомъ дѣлѣ, страстный прозелитизмъ, обуревающийъ какъ всю вообще секту, такъ и каждаго отдѣльнаго ея члена, поразителенъ¹⁰⁾; это — отличительная особенность штундизма. «Сѣяніе сѣмянъ лжеученія секты совершается вездѣ и всегда: въ нарочитой и случайной встрѣчѣ съ православными односельчанами, въ домѣ и въ полѣ, на работахъ и сходахъ, — такъ что вообще штундистъ рѣшительно не можетъ не завести бесѣды въ похвалу своей новой вѣры и въ порицаніе православія»¹¹⁾. Русскій православный человѣкъ привыкъ искони содѣвать свое спасеніе въ подвигахъ благочестія. Не находя удовлетворенія этой своей потребности въ штундизмѣ, проповѣдующемъ спасеніе одной вѣрою, онъ и восполняетъ этотъ пробѣлъ «ревностью и трудами» въ дѣлѣ распространенія лжеученія своей секты. Нѣмецкіе единовѣрцы нашихъ штундистовъ прекрасно поняли это свойство русскихъ послѣдователей нѣмецкой штунды и умѣло воспользовались имъ, постаравшись разрозненнымъ усиліямъ отдѣльныхъ членовъ дать систему и миссіонерскую организацію¹²⁾. Въ настоящее время штундовая секта, для распространенія своего лжеученія среди православнаго и инославнаго населенія Россіи, располагаетъ правильно организованной системой своей миссіи¹³⁾. Вся область штундоваго броженія уже полтора десятка лѣтъ

⁸⁾ Тамъ же. Стр. 84.

⁹⁾ М. О. 1900. Апр. Стр. 513.

¹⁰⁾ М. О. 1900. Сентябрь. Стр. 209—210.

¹¹⁾ Тамъ же. Стр. 210.

¹²⁾ Тамъ же.

¹³⁾ Тамъ же. Стр. 209.

назадъ тому подѣлена на миссіонерскіе округа, съ порученіемъ каждаго округа опредѣленному проповѣднику, — при чемъ выдвигаются все лучшіе по способностямъ и начитанности и по силѣ фанатизма люди. Эти проповѣдники-миссіонеры объединены въ своей дѣятельности особымъ штундо-баптистическимъ миссіонерскимъ комитетомъ, располагающимъ миссіонерскимъ фондомъ, куда идутъ щедрыя лепты и отъ нѣмцевъ и отъ нашихъ аристократическихъ пашковистокъ и сектантствующей интеллигенціи. Высшимъ органомъ въ управленіи штундовой миссіей служатъ съѣзды главныхъ представителей сектантскихъ общинъ и проповѣдниковъ, происходящіе ежегодно и посвященные, главнымъ образомъ, обсужденію миссіонерскихъ вопросовъ объ успѣшнѣйшемъ насажденіи лжеученія секты. Съѣзды эти въ исторіи распространенія и укорененія новѣйшаго сектантства имѣютъ огромное значеніе ¹⁴⁾.

Что касается характера дѣятельности штундистскихъ проповѣдниковъ, то нужно удивляться, съ какою настойчивостью и энергіей, достойною добраго дѣланія, сѣютъ и насаждаютъ они штундовыя плевелы, съ какою быстротою совершаютъ свои передвиженія отъ одного полюса къ другому ¹⁵⁾.... Вотъ описаніе дѣятельности одного передоваго проповѣдника, составленное на основаніи годоваго отчета его, представленнаго имъ въ центральный миссіонерскій комитетъ секты и напечатанный въ заграничномъ органѣ русскаго рационалистическаго сектантства. «Нашимъ православнымъ миссіонерамъ, связаннымъ въ свободѣ своихъ проповѣдническихъ дѣйствій раіонами, указами и приказами, — никакъ не угоняться за «штундовыми работниками» на нивѣ Христовой, гдѣ они полною, свободною и ловкою рукою сѣютъ среди пшеницы плевелы своего лжеученія. Житель юга-благодатнаго Крыма, авторъ отчета, пропагандистъ штунды, перебрасывается легко и скоро на дальній востокъ, — въ Оренбургскій край, по дорогѣ посѣщаетъ со словомъ лжепроповѣди Харьковъ; въ короткое время онъ уже переносится на сѣверо-западъ — въ Минскъ, а оттуда на юго-западъ — въ Полтаву, откуда снова появляется въ Оренбургѣ, а затѣмъ направляется въ Поволжскій край, — посѣщаетъ Самару и Саратовъ. Очутившись на родинѣ, онъ скоро-же исчезаетъ отсюда, направляясь въ Конотопъ, Кіевъ, Екате-

¹⁴⁾ Мисс. Обзор. 1900. Сентябрь. Организациа штундистской миссии и протоколы одного сектантскаго съезда—конференціи. Стр. 211—212.

¹⁵⁾ М. О. 1900. Мартъ. Стр. 418.

ринославъ, по телеграммѣ выѣзжаетъ въ Ростовъ... Наконецъ, мы видимъ его,—по отчету, проповѣдующимъ въ Севастополѣ, Ялтѣ, и т. д. Можно-ли удивляться послѣ этого, что такъ широко раскинуты сѣти штунды.... Нужно имѣть въ виду, что вѣдь авторъ отчета далеко не единственный и даже не главный распространитель этой секты. Есть подобныхъ неугомонныхъ лжеучителей штунды не мало»....¹⁶⁾

Такимъ образомъ появленіе штунды въ томъ или другомъ мѣстѣ, насажденіе ея злыхъ плевелъ на православно-приходской нивѣ, ихъ культивированіе, совершается не случайно, но путемъ настойчивой и систематической пропаганды, руководимой опытной миссіонерскою рукою нѣмецкаго баптизма¹⁷⁾. Въ пропагаторскихъ дѣйствіяхъ по распространенію штундизма видны преднамѣренность и система со стороны нѣмецкихъ и русскихъ главарей секты. Поэтому штунда можетъ появиться и притомъ внезапно и непредвидѣнно въ любомъ, иногда самомъ благоустроенномъ, приходѣ, на глазахъ отличнаго пастыря, такъ какъ штундовые проповѣдники рыщутъ, какъ хищные волки,—въ овчей однако одеждѣ, ища кого поглотити...¹⁸⁾

О чемъ-же они проповѣдуютъ?—Спасеніе «одною вѣрою безъ Церкви, таинствъ, безъ креста, поста и попа»¹⁹⁾—вотъ сущность ихъ проповѣди. «Нѣтъ болѣе спасенія въ православной Церкви: все въ ней обманъ, выдумки поповъ. Каждый человѣкъ долженъ содѣвать свое спасеніе по евангелію. Поповъ нужно оставить: довольно они насъ держали во тьмѣ»²⁰⁾: бросить «поповскую вѣру» и обратиться къ чистой евангельской вѣрѣ—вотъ къ чему призываютъ они нашъ православный народъ. Они рѣшительно отвергаютъ догматы и обряды православной Церкви, а на мѣсто ихъ ставятъ свое немногосложное ученіе: «читай евангеліе, вѣруй,—и ты спасешься»²¹⁾. «Все, что выработано въ продолженіи вѣковъ религіозной мыслью и чувствомъ православнаго народа, весь укладъ церковно-общественной жизни его,—все это огуль-

¹⁶⁾ Мисс. Обзор. 1900. Мартъ. Какъ штундовые проповѣдники насаждаютъ свое лжеученіе среди молоканскаго и православнаго населенія. Стр. 418—419.

¹⁷⁾ Тамъ же. Стр. 418.

¹⁸⁾ Тамъ же.

¹⁹⁾ М. О. 1896. Февраль. Стр. 39.

²⁰⁾ Мисс. Обзор. 1898. Стр. 405.

²¹⁾ Тамъ же. Стр. 406.

но отрицается штундистами, все это вмѣнено ими въ вѣковое заблужденіе православнаго народа»²²⁾.

Рѣзко отрицательное, враждебное отношеніе къ православной Церкви, ея пастырямъ и учрежденіямъ, похулительныя воззрѣнія на дорогіе русскому православному сердцу догматы и святыни нашей св. вѣры вошли, такъ сказать, въ плоть и кровь штундиста. Ненависть ихъ въ этомъ отношеніи не знаетъ предѣловъ. Отвергая иконопочитаніе, штундистъ не только удаляетъ иконы изъ своего дома, но и открыто ругается надъ ними: разрубаетъ ихъ, сожигаетъ, употребляетъ вмѣсто ставень при окнахъ, бросаетъ въ нечистыя мѣста. Не признавая постовъ, штундистъ, на соблазнъ православнымъ, при каждомъ удобномъ случаѣ старается показать, съ какимъ презрѣніемъ онъ относится къ этому установленію православной Церкви²³⁾. Выраженія ихъ о Пресв. Богородицѣ, таинствахъ, совершаемыхъ въ православной Церкви, особенно евхаристіи, таковы, что лучше умолчать о нихъ.

Отъ этого положеніе православныхъ въ приходѣ, зараженномъ штундою, крайне тяжелое. «Наслушавшись штундовыхъ злохуленій, нѣкогда набожные, крестьяне ходятъ, какъ отуманенные, помраченные. Впечатлѣніе «новаго ученія», какъ называетъ народъ штунду, — манитъ многихъ въ собраніе, а священные завѣты предковъ и дорогіе обычаи роднаго православія влекутъ въ церковь. Происходитъ въ душѣ интересная для наблюдателя народной психологіи раздвоенность»²⁴⁾. Миссіонерамъ епархій, сильно пораженныхъ штундизмомъ, часто приходится выслушивать отъ народа простосердечныя заявленія въ родѣ слѣдующаго: «если бы ты не пріѣхалъ, то не больше какъ годъ развѣ еще помаялись бы съ этими штундерами, а то бы и все перешли туда-жъ»²⁵⁾. Съ другой стороны, плоды тлетворнаго вліянія злокозненной штунды выражаются въ томъ, что подъ впечатлѣніемъ дерзкаго глумленія надъ дорогими святынями православія — обрядами и таинствами — православное населеніе прихода крайне охлаждаетъ въ своихъ религіозныхъ чувствахъ и обязанностяхъ. Большинство храмы и службу Божию посѣщаютъ очень рѣдко, свѣчей ставятъ мало, отправлять молебны и панихиды, служить сорокоусты выходить изъ обычая, къ го-

²²⁾ М. О. 1898. Мартъ. Стр. 406.

²³⁾ Мисс. Обзор. 1900. Июль — Августъ. Стр. 144.

²⁴⁾ М. О. 1897. Мартъ — Апрель. Стр. 296.

²⁵⁾ М. О. 1900. Январь. Стр. 72.

вѣнню относятся небрежно, механически ²⁶). Извѣстно, что появленіе штунды вездѣ тотчасъ отражается на упадкѣ какъ церковныхъ, такъ и причтовыхъ доходовъ. Плата за обязательныя требы сводится съ рублей на гривенники: за погребеніе, наприм., получаютъ 20 коп., за свадьбу 1 руб. Въ Чаплынкѣ, напр., одномъ изъ главныхъ очаговъ штунды въ Кіевской епархіи, на Крещеніе въ 1899 г. свѣчная выручка равнялась тремъ копейкамъ. Причтовый кружечный доходъ не бываетъ болѣе 3—5 руб. въ мѣсяць ²⁷). Къ тяжелому нравственному положенію священника въ зараженномъ штундою приходѣ присоединяется, такимъ образомъ, гнетущая матеріальная нужда.

Тѣсно сплоченные въ одно цѣлое общему имъ фанатичною ненавистью къ православной Церкви, штундисты не имѣютъ строго и точно выработанной положительной системы своего вѣроученія. Произволь, лежащій въ основѣ религіозныхъ воззрѣній штундистовъ, даетъ полный просторъ разногласіямъ и религіознымъ спорамъ, приводитъ ихъ къ дробленію все на новыя и новыя секты и толки, часто до крайности противоположныя. Въ самое послѣднее время въ мѣстахъ прежняго развитія штунды замѣчается проявленіе между послѣдователями этой секты грубо-отрицательнаго отношенія къ христіанству, а также все чаще и чаще замѣчаются случаи проявленія чисто атеистическихъ идей и социальныхъ воззрѣній. Одинъ изъ членовъ штундовой общины (въ Донской области), слывущій за передоваго и пользующійся уваженіемъ, открыто высказалъ слѣдующія соображенія объ Иисусѣ Христѣ: Христосъ былъ такой-же обыкновенный человѣкъ, какъ и мы, только по уму Онъ стоялъ выше другихъ. Онъ былъ умный учитель, но я не хуже Его и Его учениковъ ²⁸). Сообразно съ такимъ взглядомъ на Христа и Его апостоловъ, штундисты относятся и къ свящ. Писанію; никакіе доводы св. Писанія для нихъ неубѣдительны: для нихъ оно потеряло авторитетъ Божественнаго откровенія ²⁹). Нѣкоторые изъ штундистскихъ вожаковъ высказываютъ прямо такія матеріалистическія воззрѣнія. На собесѣдованіи православнаго миссіонера одинъ штундистъ по вопросу о воскресеніи мертвыхъ высказалъ такія сужденія: «религія есть из-

²⁶) М. О. 1897. Мартъ—Апрѣль. Стр. 295. 1900. Январь. Стр. 125—126.

²⁷) М. О. Январь. Стр. 125—126. —1900.

²⁸) М. О. 1900. Іюль—Августъ. Стр. 144.

²⁹) М. О. 1900. Апрѣль. Стр. 592.

мышленіе поповъ, обманъ для мужика; ничего этого не будетъ; издохнешь, только трава на могилѣ выростеть»³⁰⁾. Другой штундистъ (Херсонской епархіи) на вопросъ миссіонера, почему онъ оставилъ православіе, спокойно отвѣтилъ: «потому что никакого Бога нѣтъ. Всѣ ученые говорятъ, что Бога нѣтъ, да и я такъ думаю, ибо кто Его видѣлъ?»³¹⁾.

Подобное религіозное состояніе нѣкоторой части современной штунды является не только результатомъ отрицательнаго отношенія къ авторитету Божественнаго откровенія, — оно есть въ значительной степени прямое слѣдствіе грубаго матеріалистическаго направленія въ жизни сектантовъ³²⁾. Въ религіи они цѣнятъ не ея нравственно-догматическія высокія истины, но чають отъ нея, прежде всего, улучшеній въ области соціально-экономической жизни и съ этой точки зрѣнія одѣниваютъ ея достоинство. «Вы хотите, чтобы мы снова поступили въ вашу вѣру» — заявляютъ миссіонеру на бесѣдѣ. — «Нѣтъ, этого не будетъ. За границей все лучше: откуда нѣмцы толстые и богатые, откуда хорошіе плуги, косы, серпы — все изъ за-границы; значить тамъ и вѣра лучше». За Океаномъ «люди безъ вѣры живутъ, а благоденствуютъ», съ особеннымъ удовольствіемъ замѣчаетъ штундистъ, три раза успѣвшій побывать въ Америкѣ³³⁾.

Естественно, что вслѣдствіе крайняго матеріалистическаго направленія штундистовъ самые излюбленные у нихъ вопросы это — вопросы чисто соціальные. «Что это за христіанство у васъ, кричитъ штундистъ на бесѣдѣ миссіонера, что это за законы, когда у одного много, а у другаго нѣтъ ничего. Бѣдныхъ людей угнетаютъ до того, что имъ работать не на чемъ: земли не даютъ.... Развѣ это христіанство? Вотъ мы помѣщику за 10-ть лѣтъ уже 60 тысячъ уплатили арендныхъ, а земля все его, а не наша. Вотъ какова ваша Церковь»³⁴⁾. Современный штундистъ ищетъ въ Евангеліи не правилъ нравственной жизни, не «глаголовъ жизни вѣчной», но оправданія своихъ соціальныхъ и общественно-экономическихъ чаяній; онъ смотритъ на Евангеліе, какъ на кодексъ правилъ соціальной и общественно-экономической жизни,

³⁰⁾ М. О. 1900. Июль — Августъ. Стр. 144

³¹⁾ М. О. 1900. Апрѣль. Стр. 593.

³²⁾ Тамъ же. Стр. 595.

³³⁾ Тамъ же. Стр. 595.

³⁴⁾ М. О. 1900. Апрѣль. Стр. 596.

и потому не духъ свой устрояеть по Евангелію, а приспособляеть евангельскіе тексты къ своимъ воззрѣніямъ, созданнымъ подь вліяніемъ условій матеріальной жизни. Штундистъ первоначальной формации, 60-хъ и 70-хъ годовъ, вѣрилъ въ то, что Христось искупилъ его, любилъ Христа, читалъ Евангеліе и плакалъ; отрицаніе его сводилось къ тому, что онъ ничего не хотѣлъ знать, кромѣ искупившаго его Христа, и на все убѣжденія православнаго миссіонера обыкновенно отвѣчалъ: «Я ничего не хочу знать, кромѣ искупившаго меня Христа». Евангеліе для него, дѣйствительно, было книгой жизни, по которой онъ стремился перестроить свою личную жизнь во всемъ ея объемѣ. Отношеніе современнаго штундиста къ Христу и Евангелію совершенно противоположнаго характера: современный штундистъ также много говоритъ о своей любви ко Христу и очень усердно читаетъ Евангеліе, но онъ любитъ Христа не какъ Бога Искупителя, не какъ нравственный идеаль, но какъ соціально-политическаго дѣятеля, какъ реформатора; онъ любитъ не Евангельскаго Христа, а «своего», котораго создало его воображеніе, подь вліяніемъ впечатлѣній матеріальной жизни, придавъ ему черты соціальнаго реформатора. «Мы знаемъ, что ваше ученіе самое истинное, но мы не желаемъ идти за вами; мы не любимъ вашего Христа; вы съ вашимъ Христомъ мѣняли людей на собакъ, а мы съ нашимъ Христомъ желаемъ быть свободными». «Освободились отъ пановъ, освободимся и отъ поповъ»³⁵⁾.

Но недовольство матеріальнымъ положеніемъ у нашихъ штундистовъ идетъ дальше, оно ведетъ ихъ къ вопросамъ чисто политическаго характера, — къ вопросамъ, касающимся русскаго государственнаго строя³⁶⁾. Въ политическомъ отношеніи штундисты совершенно не надежны. О государственномъ порядкѣ штундисты разсуждаютъ такъ: «мы обязаны повиноваться власти, гдѣ это не противорѣчитъ заповѣдямъ Царя царей». Этимъ ограниченіемъ въ міровоззрѣніи штундистовъ вносится страшный произволъ³⁷⁾. И дѣйствительно, многочисленными фактами подтверждается, что многіе пункты ихъ пропаганды несомнѣстимы съ состояніемъ благоустроеннаго государства. Они направляютъ

³⁵⁾ М. О. 1900. Май. Стр. 759. Характеристика штундистовъ Екатеринбургской епархіи, данная епарх. миссіонеромъ А. Дородницынымъ.

³⁶⁾ М. О. 1900. Апрель. Стр. 596.

³⁷⁾ М. О. 1900. Май. Стр. 760.

свою пропаганду противъ присяги, доказываютъ незаконность военной службы, подрываютъ основы семьи и собственности, говорятъ, что у нихъ нѣтъ отечества на землѣ и отрицаютъ патриотизмъ³⁸⁾. Есть данныя, по которымъ можно судить о проникновеніи въ штунду и анархическихъ идей. Отвергая существующій порядокъ социальнo-политической жизни Россіи и мечтая о наступленіи новыхъ формъ жизни, они желали-бы ни больше ни меньше, какъ упраздненія царской власти и вообще всякаго начальства. «Вотъ какъ-бы наша сила набралась, какъ бы были всѣ штундовые, то намъ никого-бы тогда не надо было, мы бы «стасовали» (упразднили) и Церковь, и правительство, и Царя.... Зачѣмъ намъ это начальство? Мы-бы жили и безъ него мирно, никого не обижали и не трогали»³⁹⁾... «А хорошо было-бы, если-бы и Государя, какъ сельскихъ старостъ, выбирали на три года», — высказываетъ свое желаніе другой штундистъ⁴⁰⁾.

Вотъ каковы чаянія нашихъ штундистовъ, у которыхъ вмѣстѣ съ православной вѣрой нѣмцы вытравили русское самосознаніе, любовь къ Престолу русскому и родной странѣ⁴¹⁾. Не даромъ-же либеральный лагерь на протяжении всей исторіи штунды относится къ этой сектѣ сочувственно и покровительственно⁴²⁾; не даромъ конституціоналисты лелѣютъ надежду, что они въ своихъ стремленіяхъ найдутъ себѣ въ послѣдователяхъ штундизма и подобнаго ему сектантства, какъ представляющихъ космополитическую и либеральную среду въ народѣ, вѣрныхъ товарищей и союзниковъ⁴³⁾.

Таково, въ общихъ чертахъ, состояніе современнаго штундизма. Секта эта, какъ мы видѣли, «грози́тъ православной Церкви и Русскому государству нарожденіемъ страшнаго типа людей безъ вѣры, безъ любви къ Церкви, родинѣ и отечеству»⁴⁴⁾. Штунда обкрадываетъ у нашего русскаго народа лучшее его вѣковое достояніе и сокровище его, — вѣру православную, отрываетъ его отъ родныхъ устоевъ и основъ⁴⁵⁾.

³⁸⁾ М. О. 1897. Февраль. Стр. 201—202. 1898. Мартъ Стр. 407.

³⁹⁾ М. О. 1897. Февраль. Стр. 177.

⁴⁰⁾ М. О. 1900. Апрель. Стр. 596.

⁴¹⁾ Тамъ же.

⁴²⁾ М. О. 1897. Февраль. Стр. 178.

⁴³⁾ М. О. 1896. Февраль. Стр. 35.

⁴⁴⁾ Расколъ и сектанство, по всеподданнѣйшему отчету г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1898 г. М. О. 1901. Апр. Стр. 472.

⁴⁵⁾ М. О. Февраль. 1897. Стр. 179.

Молодое поколѣніе сектантовъ воспитывается въ направленіи, крайне враждебномъ всему, чѣмъ жилъ до сихъ поръ русскій народъ, на чемъ выросла и окрѣпла его духовная и политическая мощь. Чего въ правѣ ожидать русскій православный народъ отъ такихъ людей въ будущемъ? «Если, говорить высокопреосвященный Амвросій, архіеп. Харьковскій, во время мы не озаботимся охраненіемъ народа отъ этой опасности, представляемой раціональными сектами и главнымъ образомъ штундой, это будетъ значить, что мы не хотѣли учиться изъ чужихъ примѣровъ народныхъ смуть и бѣдствій, какія видимъ въ Западной Европѣ, а намъ желательно все испытать на себѣ»⁴⁶⁾. «Тяжелая туча повисла надъ православною русскою землею, и всѣ истинные сыны ея должны соединиться, чтобы общими усиліями разсѣять ее»⁴⁷⁾.

Атеистическія и анархическія идеи, наблюдаемыя въ современномъ штундизмѣ, проникли въ эту секту не безъ вліянія другаго, еще болѣе опаснаго религіозно-соціального лжеученія. Мы говоримъ о лжеученіи гр. Толстого, практически примѣненномъ къ понятіямъ и жизни простаго народа. Какъ это ни странно, какъ ни прискорбно, но фактъ тотъ, что и это безбожное и анархическое ученіе становится достояніемъ народной массы и притомъ довольно быстрыми шагами. Уже на 3-мъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ установлено, что толстовство, какъ секта, наблюдается въ губерніяхъ: Харьковской, — гдѣ оно и появилось первоначально, Курской, Полтавской, Воронежской, Екатеринославской, Кіевской, Донской и на Кавказѣ⁴⁸⁾.

Это — «новые плоды» ученія графа Л. Толстого. Плоды эти произрастаютъ, прежде всего, на почвѣ стараго и новаго (штундо-пашковщины) народнаго сектантства, т. е. въ средѣ уже болѣе или менѣе подготовленной къ этому⁴⁹⁾. Какъ болѣе свѣжее и болѣе богатое умственными силами, толстовство постепенно начинаетъ подчинять себѣ всѣ другія сектантскія лжеученія. Такъ, въ Харьковской губерніи толстовщина успѣла въ самое короткое время распространиться между крестьянскимъ населеніемъ, зараженнымъ духоборчествомъ, штундизмомъ и хлыстовствомъ. «Въ послѣднее десятилѣтіе, — по свидѣтельству отчета Харьковскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго съѣзда духовенства, —

⁴⁶⁾ М. О. 1896. Октябрь. Стр. 217.

⁴⁷⁾ А. Дородницянъ. М. О. 1898. Мартъ. Стр. 407.

⁴⁸⁾ Дѣян. 3-го Всеросс. мисс. съѣзда въ Казани. Кіевъ. 1897 г. Стр. 158.

⁴⁹⁾ М. О. 1897. Январь. Стр. 48.

многочисленные агенты гр. Л. Толстого съ особенной ревностью и энергіей начали стремиться къ тому, чтобы слить всѣ разнообразныя ученія рационалистическаго сектантства съ ученіемъ своего лжеучителя..... Стремленія агентовъ Толстого въ значительной степени начинаютъ уже находить свое осуществленіе. Сектантскія лжеученія мало-по-малу теряютъ свою самостоятельность и оригинальность, объединяясь съ ученіемъ Толстого. Подъ влияніемъ послѣдняго, сектанты охладѣваютъ къ чисто религіознымъ вопросамъ и становятся на почву социалистическую и даже нигилистическую⁵⁰⁾.

Не ограничиваясь сектантской средой, толстовство съ успѣхомъ пролагаетъ себѣ путь и къ здоровой части русскаго народа — въ среду православнаго населенія⁵¹⁾.

Какіе-же плоды приноситъ ученіе графа Толстого на почвѣ народной, въ средѣ русскаго крестьянскаго населенія?— Болѣе подробныя и точныя свѣдѣнія имѣются въ печати о толстовцахъ харьковскихъ и воронежскихъ⁵²⁾. По сдѣланнымъ здѣсь наблюденіямъ, быть народныхъ толстовцевъ обрисовывается чрезвычайно мрачными красками.

Метафизическую сторону новаго лжеученія простецы оставили въ покоѣ, какъ непонятную и потому неинтересную для нихъ. Они усвоили только практическую сторону толстовства, социально-коммунистическія чаянія его⁵³⁾. Въ антирелигіозной проповѣди агентовъ Толстого православіе отрицалось не столько «само по себѣ», не столько съ религіозной точки зрѣнія, сколько какъ опора извѣстнаго «соціально-политическаго строя». А такъ какъ существующія условія соціальной и политической жизни защищены въ представленіи крестьянина болѣе всего ученіемъ Церкви, освящающей власть Волею Божіей, то всѣ свои силы толстовцы обрушили на Церковь и православіе⁵⁴⁾. «Вся бѣда», — говорятъ они, — «въ полахъ». Это все попы «изъ корысти» выдумали, будто Христось—Богъ, будто завѣты Божіи даны въ Евангеліи. Ничего подобнаго нѣтъ. Евангелія—поддѣльныя, кромѣ нѣсколькихъ немногихъ мѣстъ, согласныхъ съ ученіемъ графа Л. Толстого. Мощи—бальзамирован-

⁵⁰⁾ Вѣра и Раз. 1896 г. № 22, Ноябрь, кв. 2, стр. 562—563.

⁵¹⁾ М. О. 1897. Январь. Стр. 48.

⁵²⁾ М. О. 1897. Январь. Стр. 46—63; Дѣян. 3-го Всеросс. Мисс. съѣзда, стр. 158—178; Вѣра и Раз. 1896. Ноябрь, кв. 2, стр. 562—605.

⁵³⁾ Дѣянія 3-го Всеросс. Мисс. съѣзда въ Казани. Толстовство какъ секта. Стр. 163.

⁵⁴⁾ М. О. 1897. Январь. Стр. 55—56.

ные трупы, чудеса — поддѣлка. Все сіе сочинено для обираія народа.... Воспитываемый толстовцами, мужикъ приводился именно къ такому соціально-политическому credo: «Якъ бы ни було поповъ, не було бы и царей, не було бы ни войска, ни судовъ, ни губернаторовъ, не драли бы зъ насъ и грошей на подати»⁵⁵). Этою практическою своею стороною толстовство и оказалось привлекательнымъ для крестьянъ. Въ самомъ дѣлѣ, податей не должно платить, дѣтей въ военную службу не нужно отдавать, землю у пановъ отобрать и раздѣлить между всѣми по ровну, съ полиціей и судами не имѣть никакого дѣла, никому не кланяться, никому не повиноваться, никакихъ законовъ и правительственныхъ распоряженій не исполнять, быть всегда и вездѣ полнымъ и самостоятельнымъ хозяиномъ, не испытывать никакой матеріальной нужды, — да развѣ все это не сулило крестьянамъ настоящій рай на землѣ⁵⁶).

Предъ такимъ заманчивымъ будущимъ, крестьяне, особенно штундистскіе, не могли устоять. Эту привлекательную сторону пропаганды они и усвоили. Религіознаго же народное толстовство собственно ничего не имѣетъ. Всякій изъ толстовцевъ о религіи думаетъ и говоритъ, что хочетъ: одни признають Бога и Христа Спасителя, другіе же совсѣмъ ни во что не вѣрятъ. Все это — вопросы, не имѣющіе существеннаго значенія для общества толстовцевъ; требуется только, чтобы всякій отрекся отъ православія. Они нисколько не интересуются даже вопросомъ, истинно православіе или нѣтъ: «намъ это не нужно», — говорятъ одни изъ нихъ; а другіе категорически заявляютъ, что «все это — обманъ». Религіозныхъ собраній у нихъ нѣтъ. Если у нихъ и бывали прежде собранія, то на нихъ велись бесѣды исключительно соціально-политическаго содержанія, или же были читаемы противурелигіозныя и соціалистическія книги⁵⁷). Во время обыска въ 1894 году у харьковскихъ толстовцевъ были «найжены многія печатныя брошюры и рукописныя сочиненія самаго возмутительнаго содержанія относительно христіанской религіи и существующаго государственнаго порядка въ Россіи»⁵⁸).

⁵⁵) Тамъ же. Стр. 56—57.

⁵⁶) Вѣра и Раз. 1896 г. № 22, Ноябрь, кн. 2, стр. 600.

⁵⁷) Вѣра и Раз. 1896 г. № 22, Ноябрь, кн. 2, стр. 602.

⁵⁸) Тамъ же. Стр. 602—603.

Итакъ, сущность народной толстовщины, какъ она успѣла выясниться по наблюденіямъ ея въ Харьковской епархіи, состоитъ въ самомъ грубомъ, радикальномъ и безпринципномъ анархизмѣ. «Религіи здѣсь нѣтъ, а есть только протестъ противъ религіи, и не во имя какой-либо другой религіозной истины, а по соображеніямъ соціально-политическимъ»⁵⁹⁾. Развитіе этой секты въ народѣ грозитъ печальными послѣдствіями нарожденія въ православной Россіи народнаго атеизма и нигилизма.

Всѣ эти соціалистическія и анархическія воззрѣнія народныхъ толстовцевъ находятъ себѣ оправданіе въ символическомъ изложеніи ученія этой секты, каковымъ долженъ быть признанъ «Катихизисъ Братства Иисуса (штунды)», имѣющей своею задачей популяризацію религіозныхъ воззрѣній гр. Толстого среди полуинтеллигентныхъ слоевъ и въ средѣ простаго народа. Онъ распространенъ среди послѣдователей секты въ гектографированныхъ и ремингтоновскихъ рукописяхъ; составленный въ вопросо-отвѣтной формѣ, онъ напоминаетъ собою (формою изложенія) катихизисъ православной Церкви м. Филарета. По содержанию катихизисъ представляетъ собою квинтъ-эссенцію подпольныхъ религіозно-нравственныхъ сочиненій послѣдняго писательскаго періода графа, въ которыхъ разбросаны религіозно-соціальные его воззрѣнія, представляетъ собою суммирование антихристіанскихъ, еретическихъ и соціальныхъ воззрѣній яснополянскаго лжепророка, облеченныхъ въ катихизическую общедоступную форму изложенія⁶⁰⁾.

Недостатокъ времени не позволяетъ намъ охарактеризовать, хотя бы кратко, другія рационалистическія секты, волнующія теперь русскій простонародный міръ. Мы отмѣтимъ здѣсь только одну очень важную особенность современнаго сектантства: стремленіе нашей сектантствующей или прямо невѣрующей интеллигенціи стать руководителями темной массы народнаго сектантства и вредное, подстрекающее вліяніе либеральной нашей печати на сектантовъ.

Прямая проповѣдь въ народѣ анархіи не удалась соціалистамъ 60-хъ и 70-хъ годовъ, и вотъ теперь подысканъ новый путь къ «походу въ народъ», чрезъ мостъ сектантства⁶¹⁾. «Сектантство темную массу народа дѣлаетъ восприимчивою ко всякому вѣтру ученія, какъ

⁵⁹⁾ М. О. 1897. Январь. Стр. 59.

⁶⁰⁾ Дѣянія Всеросс. 3 Мисс. съѣзда въ Казани. Кіевъ. 1897. Стр. 178—179.

⁶¹⁾ Епископъ Тихонъ (въ мірѣ докторъ Оболенскій). Тамъ же. Стр. 181.

сбитую съ пути ея историческихъ устоевъ, а этого только и нужно всевозможной «интеллигентной пропагандѣ», давно стремящейся овладѣть міровоззрѣніемъ народа.... Пока «интеллигентная» пропаганда 60-хъ годовъ подходила къ народу слишкомъ грубо и слишкомъ прямо обнажала свое нигилистическое міросозерцаніе, діаметрально противоположное міросозерцанію набожнаго народа, масса не поддавалась обольщенію и сторонилась отъ просвѣтителей «блажныхъ». Теперь эта пропаганда можетъ принять и уже начинаетъ принимать болѣе тонкія и болѣе обманчивыя формы, являясь въ библейской оправѣ рационалистическаго сектантства»⁶²).

Пути и средства воздѣйствія на народъ интеллигентной сектантской пропаганды самые разнообразны. Но наиболѣе удобными путями засоренія народной мысли и медленнаго, но вѣрнаго, отравленія православнаго самосознанія и чувства простаго народа — это народная литература и школа⁶³).

Съ другой стороны, сильному возбужденію современнаго сектантства несомнѣнно весьма много содѣйствуетъ либеральная печать. Къ глубокому сожалѣнію, среди нашихъ писателей и даже цѣлыхъ литературныхъ кружковъ и въ настоящее время, какъ и прежде, находятся такіе, которые видятъ въ русскомъ сектантствѣ нѣчто чрезвычайно хорошее и свѣтлое, въ усиленіи сектантскаго движенія прозрѣваютъ наступленіе новой эпохи въ жизни русскаго народа, — словомъ, идеализируютъ сектантство. Раскройте любой свѣтскій журналъ или газету такъ называемаго либеральнаго направленія, — если вы встрѣтите тамъ что-либо о нашихъ сектантахъ, то это будетъ или идеализація сектантства, или соболѣзнованіе объ ихъ «ужасномъ» положеніи въ русскомъ государствѣ, или проявленіе заботливости объ улучшеніи ихъ положенія, дерзкое и вызывающее апологетство въ пользу свободы совѣсти и вѣротерпимости и т. п., и ужъ непременно осужденіе и тенденціозная критика нашей противораскольнической и противосектантской миссіи⁶⁴). Такое же отношеніе къ сектантамъ господствуетъ въ судахъ. Показанія свѣдущихъ лицъ для совѣсти и усмотрѣнія судей не всегда обязательны. Сектантскіе судебные процессы, особенно штун-

⁶²) М. О. 1896. Февраль. Стр. 35.

⁶³) Тамъ же. Стр. 37—45.

⁶⁴) М. О. 1897 г. Мартъ—Апрѣль, стр. 320—322, 331—331; 1900 г. Мартъ, стр. 456—461; Май, стр. 664; 1897 г. Февраль, стр. 185—186; 1900 г. Сентябрь, стр. 294—296; 1898 г. Май, стр. 698—711.

довые процессы о воспрещенныхъ закономъ 1894 г. богомоленныхъ собраніяхъ, всегда почти оканчиваются оправдательными приговорами ⁶⁵).

Значить, борьба съ распространившимся по лицу русской земли сектантскимъ пожарищемъ ложится на плечи одной духовной миссіи. Задачи Братствъ, органовъ внутренней миссіи, расширяются и осложняются. Настоятельная нужда въ охраненіи чадъ православной Церкви отъ разливающихся широкою волной всевозможныхъ лжеученій, стремящихся въ корни подорвать основы православной Церкви и русскаго государства, становится все болѣе и болѣе ощутительной. Чего же пожелать этимъ поистинѣ многополезнымъ учрежденіямъ въ осуществленіи ихъ насколько высокихъ и святыихъ, настолько же и трудныхъ задачъ?—Побольше сочувствія всѣхъ ревнителей православія не словомъ только, но самымъ дѣломъ. Знакомясь съ исторіей секты штундистской, нашковской, толстовской и др.,—не знаешь, чему болѣе удивляться: достойнымъ лучшаго приложенія энергіи и самоотверженности пропаторовъ этихъ лжеученій,—или тѣмъ поразительно щедрымъ лептамъ, которыя идутъ на это пагубное дѣло. Въ такомъ дѣятельномъ сочувствіи нуждаются и наши миссіонерскія Братства.

Такого сочувствія пожелаемъ и нашему Кирилло-Меѳодіевскому Братству. Питаемое этимъ сочувствіемъ и лелѣемое, какъ дорогое дѣтище, Астраханскими Архипастырями, оно съ успѣхомъ исполняло свое назначеніе въ прошломъ. Особья попеченія о немъ нашего умудреннаго опытомъ Архипастыря какъ прежня, поставляемая спеціальнымъ миссіонерскимъ органомъ въ образецъ для другихъ епархій ⁶⁶), такъ и самыя недавнія, его пастырско-отеческая внимательность къ осуществленію задачъ миссіи, особенно близко извѣстная членамъ Братства,—окрыляютъ насъ свѣтлыми упованіями и на будущее.

А небесные наши Покровители да помогутъ намъ въ нашемъ трудномъ и святомъ дѣлѣ. Святіи и равноапостольнии Кирилле и Меѳодіе, Владыку всѣхъ молитѣ вся языки словенскія утвердити въ православіи и единомысліи.

Членъ Совѣта Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства,
преподаватель семинаріи *Викторъ Соколовъ.*

Отдѣльный оттискъ изъ №№ 13 и 14 Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1901 годъ.

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, противъ Окружнаго Суда.

⁶⁵) М. О. 1900 г. Май, стр. 668. Апрель, стр. 597.

⁶⁶) М. О. 1899 г. Май, стр. 621.

