

# ПОЛТАВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

1888 года. № 14.<sup>-II</sup> Ю л я 15.

---

---

## I.

Материалы, относящіяся къ первымъ временамъ историческаго существованія Переяславско-Полтавской семинаріи.

(Продолженіе). \*)

Другое непріятное явленіе (кромѣ бѣгства), вызывавшее не мало хлопотъ и затрудненій въ учебномъ отношеніи для семинарскаго начальства, составляли несвоевременныя, очень позднія, явки учениковъ въ семинарію послѣ лѣтнихъ вакацій. Въ Кіевской Академіи, которая, замѣтимъ здѣсь, оказывала вліяніе, и не малое, на учебный и воспитательный строй нашей семинаріи (не даромъ же въ адресъ Академіи въ 1869 г. Полтавская семинарія

---

\*) См. неоффиц. часть за 1887 г. № 21-й.

названа «одною изъ старшихъ дочерей Кіевской Академіи) съ самаго начала ея существованія, вакаціи въ прошломъ вѣкѣ формально продолжались полтора мѣсяца, съ половины іюля до первыхъ чиселъ сентября. Такой же срокъ юридически существовалъ и въ нашей семинаріи. Правда, преосвященный Арсеній, при открытіи семинаріи, вызывалъ учениковъ на 1-е іюля; но это, по всей вѣроятности, для того, чтобы опредѣлить, сколько именно учениковъ будетъ обучаться въ разныхъ классахъ, или, по тогдашнему выраженію, «школахъ», какое число ихъ можетъ содержаться на епархіальные средства и сколько потребуется на содержаніе ихъ денегъ и разныхъ продуктовъ<sup>1)</sup>. Въ послѣдующее же время вакаціальный періодъ былъ совершенно одинаковъ съ академическимъ, только на практикѣ весьма и весьма часто отступали отъ него. Префекты семинаріи то-и-дѣло обращались съ «доношеніями» къ преосвященнымъ о неявѣ учениковъ послѣ вакацій, съ присоединеніемъ вѣдомостей, кто именно не явился. Вслѣдствіе этихъ «доношеній» начиналась длинная переписка: преосвященные предписывали консисторіи, консисторія духовнымъ правленіямъ, а духовныя правленія протопопамъ о немедленной высылкѣ поименованныхъ въ вѣдомости учениковъ. Проходили иногда цѣлые мѣсяцы, пока какого нибудь «пѣту или ритора при нарочномъ» представляли въ семинарію. Изъ этой переписки намъ встрѣтилось очень достаточно указовъ; но такъ какъ эти указы большею частію однообразны, то мы приводимъ изъ нихъ только болѣе интересные. И прежде всего приводимъ указъ «Рафаила Заборовскаго,

---

<sup>1)</sup> Такъ мы думаемъ потому, что въ самый годъ открытія семинаріи (1738) ученіе началось не съ іюля, а гораздо позже—съ октября, какъ видно изъ указовъ того же преосвященнаго.

Божією милостію православнаго архієпископа Кіевскаго и Галицкаго и Малыя Россіи», отъ 24 іюня 1734 года. Изъ этого указа, а равнымъ образомъ и нѣкоторыхъ другихъ (напр., отъ 15 мая 1765 г.) видно, что и въ Кіевской Академіи повторялось иногда это явленіе, что, значить, оно, свойственно было не нашей только семинаріи, а и другимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ того времени. Вотъ текстъ самого указа.

«Вамъ, всечестнымъ протопопамъ: Ичанскому Іоанну, Прилудскому Игнатію, Пирятинскому Ѳомѣ, Лохвицкому Григорію, Лубенскому Іоанну, Роменскому Василю и пречестнымъ игуменамъ Густынскому Гавріилу, Мгарскому Ѳеофану и честной игуменіи монастыря Ладинскаго, Божіе благословеніе и наше архіерейское предпославше, предлагаемъ. Донесль мнѣ, пастыревѣ, пречестный префектъ Академіи нашей Кіевской Іеронимъ Тишкевичъ, что многіе студенты, цѣлорочному ученію своему не ожидая окончанія, прежде времени, безъ письменныхъ свидѣтельствъ и пашпортовъ пречестнаго префекта нашего Академіи Кіевской въ Малороссіи мѣста за Днѣпръ отходятъ самовольно. Того ради вамъ симъ нашимъ архіерейскимъ указомъ накрѣпко приказуемъ: буде гдѣ явятся студенты безъ пашпортовъ пречестнаго префекта Академіи нашей Кіевской, таковымъ не токмо не чинить угощенія и препитанія и не подавать милостыни, но оныхъ, яко подозрительныхъ и непостоянныхъ въ словахъ, отсылать подъ арестомъ въ Академію нашу Кіевскую для учиненія имъ за такое самовольство надлежащаго наказанія, ибо за такими бездѣльниками, безъ пашпортовъ волочащимися, срамно и неблагообразно бываетъ. О семъ вамъ вѣдать и чинить и по обыкновенію репортовать пастырско декларируемъ зъ катедры нашей Кіево-Софійской». (Указная книга, находящаяся въ семинарскомъ археолог.

муз. № 149). А въ указѣ 1765 г. прибавлено: брать отъ обучающихся подписки, чтобы они являлись въ Академію первыхъ чиселъ сентября, а уѣзжали 15 іюля.

Архипастыри Переяславскіе въ такомъ же духѣ посылали указы и предписанія, съ присоединеніемъ, по временамъ, штрафовъ за просроченное время. Вотъ нѣкоторые изъ этихъ указовъ.

«Указъ Ея И. В. С. Всероссийскія изъ духовной епископіи Переяславской консисторіи протопопу Переяславскому Павлу Скрипчинскому. Понеже семинаріи Переяславской славенолатинскія школы сего сентября первыхъ чиселъ дѣйствительно уже начались и ученіе теченіе свое имѣетъ, священники жъ сыновъ своихъ, которые въ прошедшемъ году обучались, присылать по-нынѣ и мало не радятъ, не разсуждая того, что начало ученія дѣтямъ своимъ убавляютъ, отъ чего имъ остановка бесполезная послѣдуетъ: того ради по Ея И. В. указу и по опредѣленію духовной консисторіи, а по доношенію префекта іеромонаха Никанора Митаревскаго, велѣно: какъ къ прочимъ протопопамъ, такъ и къ вамъ послать сей указъ и подтвердить, дабы вы вѣдомства своего священникамъ такъ тѣмъ, которыхъ въ прошедшемъ году сыны обучались, яко и тѣмъ, коихъ сыны уже къ ученію годятся найскорѣйше предложили, чтобы они сыновъ своихъ сего сентября къ 20 числу въ семинарію непременно, подѣ штрафомъ за неисполненіе, поставили. И протопопу Переяславскому Павлу Скрипчинскому учинить о томъ по сему Ея И. В. указу, о полученіи же сего и исполненіи въ консисторію репортовать. Сентября 12 дня 1750 г.

Монастыря Михайловскаго

Переяславскаго игумень Германъ.

Протоколистъ Василь Калиновичъ».

Указъ обозначенъ № 478-мъ и найденъ въ архивѣ бывшаго Переяславскаго правленія. А вотъ другой указъ, найденный тамъ же.

«Указъ Ея И. В. С. Всероссийскія изъ духовной епископіи Переяславской консисторіи протопопу Переяславскому Павлу Скрипчинскому. Понеже въ семинаріи Переяславской славенолатинское ученіе обыкновенно въ указанное время началось, и теченіе свое дѣйствительно имѣеть, семинаристы же, священническіе сыны, по должности своей, не то, чтобъ на первое число ученія явились, но *многое число* тѣхъ семинаристовъ, священническихъ сыновъ, кои въ прошломъ году обучались, какъ о томъ отъ его пречестности префекта, іеродіакона Павла Терлецкаго, доношеніемъ въ консисторію представлено и понынѣ въ семинаріи не имѣется, отцы жъ ихъ и мало о томъ не брегуть, и тако чрезъ долговременное промедленіе въ ученіи ихъ слѣдуетъ одно только умаленіе, да убитоѣ, а не приобрѣтеніе пользы: того ради по Ея И. В. указу и по опредѣленію духовной консисторіи велѣно, какъ къ прочимъ протопопамъ, такъ и къ вамъ послать указы, о чемъ сей и посылается съ таковымъ предложеніемъ, дабы вы, справясь, сколько священническихъ сыновъ, кои въ прошломъ году въ семинаріи обучались, въ протопопіи вашей имѣется, и отцамъ ихъ священникамъ предложили, чтобъ они непременно сыновъ своимъ такъ прошлаго году обучавшихся, яко и по роспискамъ своихъ годящихся въ ученіе, слѣдующаго октября къ 1-му числу въ семинаріумъ по приложенному при семъ реестру представили, а за непредставленіе на означенный терминъ, самыхъ священниковъ прислать вамъ въ консисторію къ отвѣту и штрафу... Сентября 25 дня 1751 года» (№ 281-й). Къ указу приложенъ реестръ.

«Р Е Е С Т Р Ъ,

сколько прошлаго году обучавшихся, яко и необучавшихся, не явилось поповскихъ сыновъ въ семинарію».

*«Обучавшіеся въ прошломъ году:*

Переяславской Троицкой церкви священника сыны Алексѣй и Григорій Прохоровичи.

Переяславской Глѣбобориской церкви викарія сынъ Іаковъ.

Села Калениковъ свящ. Ѳеодора сынъ Гавріиль Григоровичъ.

Села Годуновки священ. Іосифа сыны Лука и Иванъ Пахоловичи.

Села Великой Каратули священ. Іосифа сынъ Иванъ Волянскій.

Села Лецокъ свящ. Евстафія сыны Андрей и Иванъ Юзефовичи.

*Не представленные по ростискамъ:*

Келебердянскаго свящ. Михаила сыны Иванъ и Григорій.

Села Малой Каратули священ. Іосифа сыны Иванъ и Паренъ.

Села Безпальчаго свящ. Герасима сынъ Григорій.

Села Богдановки свящ. Ѳеодосія сынъ Іаковъ.

Села Годуновеи свящ. Іосифа сынъ Петръ.

Села Вьюницъ свящ. Іоанна сынъ Николай».

Такимъ образомъ изъ одной Переяславской протопопіи не явилось въ семинарію 17-ть человекъ. Если такое же число, или, по крайней мѣрѣ, близкое къ этому положить и на другія протопопіи, то общій итогъ получится очень значительный. Префекты семинаріи, для предупрежденія и сокращенія числа неявлявшихся, обращались заранѣе къ преосвященнымъ съ просьбою: побудить родителей представлять дѣтей къ сроку. Посылались указы,

въ которыхъ писалось, что «понеже приближается время начатія ученія въ семинаріи, то протопскіе, священническіе сыны, дьячковскія и церковнопричетническія дѣти, безъ всякаго укрывательства и поноровки, сентября въ 1-му числу, при вѣдомостяхъ обстоятельныхъ, непременно высланы бы были въ семинарію». Но эти указы не достигали желаемой цѣли. Изъ послѣдующаго времени (шестидесятыхъ, семидесятыхъ и осмидесятыхъ годовъ) встрѣчается не мало указовъ, въ которыхъ повторяется одно и то же. Вотъ что гласить, напр., указъ отъ 4-го марта 1771 года.

«Указъ Ея И. В. С. Всероссійскія изъ духовной епископій Переяславской консисторіи въ духовное протопопіи Золотоношской правленіе. На поднесенной отъ семинаріи сего 1771 года февраля 25 дня къ Его Преосвященству, г-дину Іову, епископу Переяславскому и Бориспольскому, архипастыреви нашему, о неявкѣ по вакаціямъ въ семинарію учениковъ разныхъ школъ, здѣшней епархіи священническихъ дѣтей вѣдомости, состоявшеюся Его Высокопреосвященства резолюціею приказано: послать изъ консисторіи въ духовныя правленія указы о немедленной представленнхъ въ показанной вѣдомости учениковъ въ школы высылкѣ, а зачѣмъ по прошествіи вакаціи въ должное время ученики духовными правленіями въ школы не высланы были, о томъ имъ прислать справедливыя отвѣты, а буде ничего и въ консисторію о тѣхъ, напрасно въ домѣхъ проживающихъ дѣтяхъ, они не репортовали, то за такое небреженіе и упущеніе должностей, взять съ нихъ указной штрафъ, буди-жъ духовныя правленія священниковъ къ высылкѣ дѣтей понуждали, только священники въ томъ ослушными учинились: то таковыхъ, правзавъ въ консисторію, привести указнымъ порядкомъ въ должное командѣ своей повиненіе. А по

справеѣ явилось, что указами Ея И. В. прошедшаго 1769 года августа 27 дня ко всѣмъ здѣшніа епархіи духовнымъ властямъ отпущенными предложено, съ прописаніемъ между прочимъ, что какъ здѣсь за силу Высочайшихъ Ея И. В. всей епархіи публикованныхъ указовъ учреждена семинарія, больше для священнослужительскихъ дѣтей, такъ потому и должны оныя латинскія ученія провождать, а протопопы и дух. правленія неослабно тожъ за отцами ихъ наблюдать и всякими образы къ тому понуждать, и высылать подъ неминуемымъ за силу Высочайшихъ указовъ штрафомъ, точію о написанныхъ по вѣдомости, въ домѣхъ проживающихъ ученикахъ, никакихъ отъ духовныхъ ихъ властей не имѣется репортовъ. Того ради по указу Ея И. В. и по оному Его Высокопреосвященства приказанію опредѣлили: о самоскорѣйшей высылкѣ означенныхъ по вѣдомости учениковъ въ семинарію ко всѣмъ по вѣдомству оныхъ протопопомъ и въ дух. правленія сообщить при указахъ именныя реестры, и сообщается, а зачимъ оныхъ въ должное по вакаціяхъ время не выслали въ школы, да и до сихъ поръ допустили напрасно въ домѣхъ проживать, всякому протопопу и духовн. правленію прислать справедливыя отвѣты».... (№ 80, изъ указовъ бывш. Переясл. правл.).

### «РЕЕСТРЪ,

таковыхъ именно съ протопопіи Золотоношской священническихъ дѣтей, не явившихся по вакаціяхъ, немедленно выслать духовному правленію въ семинарію.

### *Школы аналогіи.*

1. Мѣстечка Пѣщаной, церкви Живоначальныя Троицы, священника Θεодора сына Василія Жежеловскаго.
2. Села Пищиковъ, церкви Архистратига-Михаила, свящ. Никифора сына Петра Михайловскаго.

3. Мѣстечка Ирклѣва, церкви св. Архистратига-Михаила, свящ. Даміана сына Василя Завойку.

*Школы синтаксисы.*

1. Села Скородистива, церкви Срѣтенія Господня, свящ. Θεодора сына Петра Гречку.

Канцеляристъ Григорій Стефановичъ».

Итакъ, если въ мартѣ мѣсяцѣ нужно было вызывать учениковъ въ семинарію, то что же сказать о сентябрѣ и октябрѣ? По всей вѣроятности, въ иные годы доброй половины учениковъ не было цѣлые мѣсяцы, и неудивительно поэтому, что архипастыри прибѣгали къ штрафамъ, какъ одному изъ чувствительнѣйшихъ побужденій. Особенно строго поступали въ этомъ отношеніи преосвященные Іовъ и Иларіонъ<sup>1)</sup>. Въ указѣ перваго отъ 17 октября 1773 года читается слѣдующее:

«По репорту отъ префекта здѣшней семинаріи Петра Базилевича сего октября 7 дня преосвященному г-дину Іову, епископу Черыяславскому и Бориспольскому, архипастыреви нашему поданному, съ приобщеніемъ вѣдомости о неявившихся по сіе время священно и церковно-причетническихъ дѣтей съ вакацій въ семинарію, опредѣленіемъ его пр-ва велѣно: послать указы о немедленной показанныхъ въ вѣдомости учениковъ высылкѣ въ школы, а за просрочку взять указные штрафы..., именно: брать на семинарію, буде кто отъ дня объявленія имъ о томъ указа въ настоящемъ времени сына своего въ школу не представитъ, за каждый мѣсяць съ протопоповъ по *два рубли*, съ поповъ — по *рублю съ полтиною*, съ діаконѣвъ — по *рублю*, съ дячковъ и пономарей — по *пятидесяти коптѣкъ* съ челѣвка, съ надлежащими о неотмѣнной тѣхъ

<sup>1)</sup> Преосв. Іовъ управлялъ епархією съ 1770 по 1776 г., а Иларіонъ — съ 1776 по 1785 г.

дѣтей ихъ въ школу поставками..., а тѣ штрафныя деньги записывать въ приходъ въ шнуро-запечатанныя книги, безъ всякой утайки, и употреблять на семинарскіе нужные расходы, а расходчиковъ въ приходъ и расходъ тѣхъ денегъ считать погодно безъ упущенія. Того ради... приказали: учинивъ выписку, сколько со всякой протопопій священно и церковно-причетническихъ дѣтей въ семинарію не явилось, зачитая отъ перваго сентября до седьмого сего октября числь, взыскать указный съ священниковъ штрафъ...., числомъ 1 рубль и 85 копѣекъ (за мѣсяць 1 рубль 50 копѣекъ, а за семь дней—35 коп.) и штрафныя деньги прислать въ консисторію». . . . (Изъ указовъ бывшаго Переяславскаго правленія, № 616).

А въ указѣ 1771 г. отъ 14-го декабря за № 1064-мъ, кромѣ грознаго предписанія съ назначеніемъ штрафа, преосвящ. Іовъ опредѣлилъ еще: «великовозрастныхъ, да токмо еще часловники или псалтири обучающихъ, понуждать духовнымъ правленіямъ къ скорѣйшему изученію чрезъ опредѣленіе имъ сроковъ и обязательство отцевъ ихъ подписками, бывшихъ въ школахъ, да безъ увольненія оженившихся, выслать въ консисторію къ отвѣту отъ вышедшихъ въ свѣтскую команду, или отъ отцевъ ихъ, взять отвѣты, по какимъ указамъ тѣ ихъ дѣти въ свѣтскую команду отбыли, и съ увольненіями ли отъ духовной команды». Въ выпискѣ, приложенной къ этому указу, по одной Золотоношской протопопій значится двадцать девять человекъ, коихъ нужно выслать въ «школы», а въ числѣ вышедшихъ въ свѣтскую команду встрѣчаются примѣры ухода въ «Сѣчь» (Запорожскую, формально уничтоженную въ 1775 г.) (сынъ дьяча Ивана Свѣтова, Іеремія), поступленія въ гусарскую службу, въ медици, въ канцеляріи въ «казачьи статьи» (т. е., званіе, сословіе). Изъ этихъ послѣднихъ указаній можно заклю-

чать, что уже и въ прошломъ вѣкѣ дѣти духовенства искали себѣ выхода въ другія вѣдомства, что, значить, было что-то такое, что привлекало ихъ внѣ своего званія, тянуло къ лучшему, болѣе выгодному....

Что же касается преосв. Иларіона, то онъ опредѣлилъ, чтобы каждый годъ составлялись во всѣхъ протопоціяхъ вѣдомости, съ обозначеніемъ обучающихся въ семинаріи и въ домахъ родителей, какого они возраста и «достигшихъ къ ученію» высылали бы въ семинарію не позже 15-го сентября.

«Нынѣ, говорится въ указѣ отъ 24 августа 1782 г. за № 378-мъ, по дошедшимъ дѣламъ открылось, что многіе священники удаляютъ дѣтей своихъ отъ ученія, сами собою отдають въ свѣтское званіе, не точію способныхъ къ тому лѣтъ достигшихъ, но даже и такихъ, кои отнюдь свѣтской, паче же военной, службы отправлять не въ состояніи, какъ-то нѣкоего священника сынъ, будучи еще отъ роду 9-ти лѣтъ, сотеннымъ уже атаманомъ пожалованъ <sup>1)</sup> и находится при свѣтскомъ правительствѣ, обучаясь писать,—чтобъ же оной былъ поставленъ въ списку между достигшими или достигающими къ латинскому ученію вовсе не значитя, въ чемъ признаются виновны и протопопы, яко не толь по долгу и возложенной на нихъ довѣренности не радятъ о томъ,

---

<sup>1)</sup> Можно думать, что указываемый «нѣкій священникъ» или самъ происходилъ изъ знатнаго рода, или имѣлъ сильныхъ покровителей, потому что въ прошломъ вѣкѣ существовалъ обычай: начинать военную службу съ самаго нижняго солдатскаго чина, а потому знатные люди, какъ только раждался у нихъ сынъ, записывали его въ полкъ на службу; пока мальчикъ росъ, ему шли чины, такъ что когда онъ, выросши, поступалъ на дѣйствительную службу, то дѣлался офицеромъ. Но это доступно было только людямъ знатнымъ.

ниже, какъ видно, внимають строгости законовъ. Для того преосвящ. г-динъ Иларіонъ, епископъ Переяславскій и Бориспольскій, архипастырь нашъ, изволилъ повелѣть: предложить во всѣ духовн. правленія указами, съ тѣмъ, чтобъ всѣхъ обучающихся и вновь достигшихъ къ ученію нынѣ и впредь высылали въ семинарію при имянныхъ спискахъ сентября на 15 число неотмѣнно, подтвердивъ протопонамъ, что буде и за симъ явится съ нихъ чье нерадѣніе, подверженъ будетъ строжайшему отвѣту и лишенію чина, притомъ сочинить вѣдомость съ показаніемъ: 1) сколько въ котораго священника и причетниковъ дѣтей, обучающихся въ школахъ и не обучающихся, и какихъ лѣтъ, и необучающіеся въ школахъ русской грамоты обучаются-ль, или за возрастомъ проживаютъ въ домѣхъ праздно; 2) о оженившихся, въ какихъ они нынѣ должностяхъ состоятъ, учились ли въ школахъ, и гдѣ, и чему, имѣють ли увольненіе отъ школъ или сами отстали, или бѣжали, съ вѣдомомъ ли консисторіи женились, или самовольно; 3) о взятыхъ, по смерти отцовъ, по родству родственниками для воскормленія, или благодѣтелями для содержанія; 4) не укрываютъ ли гдѣ священно-церковно-причетники дѣтей своихъ для избѣжанія школъ, по монастырямъ, по господамъ въ служеніяхъ, не сослали ли въ другія епархіи и не проживаютъ ли гдѣ праздно?...

Въ силу этого распоряженія, стали составляться ежегодныя вѣдомости объ учащихъ въ семинаріи и по домамъ и посылались эти вѣдомости въ духовныя правленія, а изъ правленій—въ консисторію. Изъ послѣдующаго времени мы встрѣтили нѣсколько такихъ вѣдомостей. Вотъ одна изъ нихъ.

«В Ъ Д О М О С Т Ъ,

скольво въ благочиніи Подставскомъ состоитъ священно-церковнослужительскихъ дѣтей, съ показаніемъ каковыхъ кто изъ нихъ лѣтъ, чему обучаются или не обучаются, за 1800 годъ сочиненная».

<i>О обучающихся въ Переяславской семинаріи.</i>	ЛѢТА.
1. У намѣстнаго священ. Каврайскаго Феодора Форостовскаго сынъ Василій обучается поэзіи.	17
2. Умершаго свящ. Шабельниковскаго Іоанна Курдиновскаго сынъ Григорій обучается класса поэзіи . . . . .	17
3. Священника Пѣщанскаго Троицкаго Василя Жежелевскаго сынъ Константинъ обучается въ Переяславской семинаріи нижняго класса грамматики . . . . .	14
4. Свящ. Домантовскаго Рождество-Богородичнаго Феодора Зеленскаго сынъ Николай обучается нижняго класса грамматики . . . . .	15
5. Штатнаго дьячка Бубновскослободскаго Петра Терлецкаго сынъ Іоаннъ обуч. нижн. класса грамматики . . . . .	13
6. Штатнаго дьячка Плешканевскаго Николая Виговскаго сынъ Гавріиль обучается высш. класса грамматики . . . . .	15
7. Свящ. Безпальковскаго Николая Гороновича сынъ Емельянъ обуч. низш. кл. грамматики	14
8. Штатнаго пономаря Безпальковскаго Іоанна Гороновича сынъ Василій обуч. высшаго класса грамматики . . . . .	15
<i>О обучившихся совершенно російской грамотѣ и достигающихъ къ начаткамъ латинскаго языка.</i>	
1. Свящ. Пѣщанской Воскресенской церкви Григорія Завойки сынъ Феодоръ обуч. писать.	12
2. Штатнаго пономаря Пѣщанскаго Воскресен-	

	ЛѢТА.
скаго Максима Базилевича сынъ Авраамъ обучается писать . . . . .	13
3. Штатнаго дьячка Пѣщанской Богоявленской церкви Симеона Базилевича сынъ Филиппъ обучается писать . . . . .	15
4. Свящ. Бубновскаго Григорія Россинскаго сынъ Теодоръ обучается писать. . . . .	10
<i>О обучающихся російской грамотѣ и псалтири.</i>	
1. Священника Дмитровскаго Григорія Торскаго сынъ Теодоръ обучается псалтири . . . . .	10
2. Штатнаго дьячка Дмитровскаго Стефана Петрашевича сынъ Василій обуч. псалтири.	19
3. Свящ. Домонтовскаго Теодора Зеленскаго сынъ Андрей обучается псалтири . . . . .	12
4. Свящ. Бубновскаго сынъ Стефанъ обучается псалтири. . . . .	8
5. Штатнаго дьячка Бубновскаго Василя Томича сынъ Пантелеимонъ обуч. псалтири . . . . .	11
6. Умершаго діакона Лукашевскаго Іоанна Юркова сынъ Маркъ находится при Сушковскомъ священникѣ и обучается псалтири.	12
<i>О обучающихся часослова.</i>	
1. Штатнаго пономаря Плешканевскаго Андрея Лукашевича сынъ Іоаннъ, по нерадѣнію отца, обучается часослову. . . . .	15
2. Штатнаго дьячка Дмитровскаго Стефана Петрашевича сынъ Лаврентій обуч. часослова	13
3. Свящ. Домонтовскаго Теодора Зеленскаго сынъ Григорій обучается часослова . . . . .	8
4. Штатнаго дьячка Безпальковскаго Даміана Михайловскаго сынъ Василій обуч. часослова	7
5. Штатнаго пономаря Подставскаго Евдокима Форостовскаго сынъ Павелъ обуч. часослова	8

*О обучающихся букваря.*

	ЛѢТА.
1. Штатнаго пономаря Плешканевскаго Андрея Лукашевича сынъ Симеонъ . . . . .	9
2. Штатнаго дьячка Пѣщанской Богоявленской церкви Симеона Базилевича сынъ Іаковъ . . . . .	10
3. Той-же церкви Пѣщанской штатнаго пономаря Василя Базилевича сынъ Николай . . . . .	8
4. Штатнаго пономаря Іоанна Безверхаго сынъ Василій . . . . .	8
5. Священника Бубновскаго Григорія Россинскаго сынъ Павелъ . . . . .	6
6. Штатнаго дьячка Подставскаго Андрея Безносенка сынъ Василій . . . . .	5

(Изъ архива бывшаго Переяслав. правленія).

Далѣ въ спискѣ слѣдуютъ малолѣтніе, числомъ двадцать четыре. Въ этомъ спискѣ обращаетъ на себя вниманіе неравенство лѣтъ: одинъ училъ псалтирь въ десять и даже восемь лѣтъ, а другой въ девятнадцать, часословъ—въ семь и пятнадцать, букварь—въ шесть и пять, а другой—въ десять. Это, конечно, зависѣло отъ особенныхъ условій, въ которыхъ находились родители и отъ ихъ взгляда на дѣло обученія. Это неравенство лѣтъ изъ домовъ переходило въ семинарію, а потому неудивительно, что въ поэзіи и риторикѣ встрѣчались дѣйствительно «великовозрастные», усачи почтенные, лѣтъ по двадцати пяти; но на ряду съ ними и маловозрастные, такихъ же лѣтъ, какъ и нынѣ, пятнадцати и семнадцати.

Кромѣ подобныхъ вѣдомостей, протопопы составляли еще другія, въ которыхъ обозначали, что такой-то ученикъ семинаріи отправленъ въ семинарію 1, 2 или 5 сентября и долженъ прибыть къ 8 или 10-му непременно. Составивши вѣдомость, протопопъ отправлялъ ее въ духовное правленіе, откуда она переходила въ консисторію,

а иногда—и къ самому преосвященному. Но, какъ показываютъ многіе указы, съ грозными предписаніями о высылкѣ учениковъ въ семинарію, всѣ эти мѣры не достигали желаемой цѣли. Всетаки почти каждый годъ сборъ всѣхъ учениковъ вослѣ вакацій растягивался на цѣлые мѣсяцы: являлись и въ концѣ сентября, и въ октябрѣ, и въ ноябрѣ, и вообще «несоразмѣрно позже». Происходило это, съ одной стороны, отъ потворства самихъ родителей и родственниковъ, не особенно благосклонно относившихся къ школьному ученію своихъ дѣтей, и потому желавшихъ, какъ можно болѣе, сократить срокъ этого ученія, или и совсѣмъ избавить отъ него. Такъ можно думать на томъ основаніи, что въ числѣ неявившихся было не мало и малолѣтнихъ, учениковъ низшихъ классовъ, которые, разумѣется, не сами собою, а съ вѣдома и согласія своихъ родителей и родственниковъ, оставались дома. Кромѣ того, въ предложеніяхъ консисторіи преосвященныхъ Іова и Иларіона прямо указывается на это потворство: *«учинить достовѣрныя справки, не укрываютъ ли гдѣ священно-церковно-причетники дѣтей своихъ для избѣжанія школы»*.... Но, кромѣ потворства старшихъ, нельзя, съ другой стороны, отрицать вліянія на это явленіе и духа козацкой вольности, жившаго въ Малороссіи. Многіе риторы, философы и богословы, иногда съ вѣдома, а большею частію и безъ вѣдома начальства, оставляли семинарію до окончанія учебнаго года и отправлялись въ разныя мѣста, гдѣ иные занимались обученіемъ дѣтей, другіе—хозяйственными работами, а по прошествіи каникулъ, и не думали возвращаться въ школу, въ которой они числились. Конечно, это много вредило правильному ходу учебнаго дѣла; но самое-то это дѣло велось очень свободно. Напрямѣрь: иной ученикъ прилежно учится и порядочно

успѣваетъ, такого ученика переводятъ чрезъ годъ и даже меньше изъ низшаго класса въ высшій, а другой сидитъ года два—три въ одномъ и томъ же классѣ. Только въ высшихъ классахъ семинаріи, философіи и богословіи, курсъ былъ опредѣленный, двухгодичный; но не запрещалось оставаться и въ этихъ классахъ.

*В. Д-скій.*

---

## II.

23-е и 24-е іюня 1888 г. въ Полтавской семинаріи.

Конецъ истекшаго 1887/8-го учебнаго года, послѣ продолжительнаго періода экзаменовъ, завершился отраднымъ событіемъ во внутренней жизни семинаріи. Воспитанники VI-го класса, по примѣру своихъ предшественниковъ прошлаго выпуска, заканчивая курсъ семинарскаго образованія, съ разрѣшенія начальства, соорудили на добровольную складчину прекрасную икону св. Преподобномученика Макарія, Переяславскаго чудотворца <sup>1)</sup>, для домовоі семинарской церкви. Побужденія, руководившія жертвователями, тѣ же самыя, какъ и у предшественниковъ ихъ, именно: выразить нагляднымъ образомъ свою благодарность тому заведенію, въ стѣнахъ котораго они учились и воспитывались, выразить благоговѣніе къ тому храму, въ которомъ они молились Господу Богу во всѣхъ своихъ жизненныхъ обстоятельствахъ, радостныхъ и скорбныхъ, и, выражая это святое чувство, вмѣстѣ съ тѣмъ пожелать,

---

<sup>1)</sup> Икона рисована на цинкѣ художникомъ В. А. Волковымъ, состоящимъ учителемъ рисованія въ Институтѣ и Кадетскомъ Корпусѣ.

чтобы семинарія, при молитвенномъ предствительствѣ и заступничествѣ св. Преподобномученика, благополучно и съ добрымъ успѣхомъ совершала свое нелегкое дѣло. Самый выборъ иконы, состоявшійся по совѣщаніи и внушенію начальствующихъ и воспитывающихъ въ семинаріи, имѣеть отношеніе къ предстоящему (въ октябрѣ мѣсяцѣ) 150-ти лѣтнему семинарскому юбилею. Начавши свое существованіе въ Переяславѣ, гдѣ въ Святвовознесенскомъ монастырѣ нетлѣнно почиваютъ мощи св. Преподобномученика Макарія, семинаріи, такъ сказать, съ перваго дня своего рожденія находилась подъ его особеннымъ духовнымъ покровительствомъ. И вотъ теперь, готовясь къ юбилейному празднику, весьма умѣстно было позаботиться о сооруженіи иконы всегдашняго духовнаго покровителя семинаріи и молитвеннаго ходатая о благѣ ея предъ Богомъ. Внесеніе иконы въ церковь совершилось въ такомъ порядкѣ.

23-го іюня, въ пять часовъ вечера, въ комнату семинарскаго правленія, находящуюся въ нижнемъ этажѣ главнаго корпуса, собрались воспитанники VI-го класса вмѣстѣ съ своими начальниками и наставниками. Здѣсь, на столѣ лежала икона, которую о. духовникъ предварительно освятилъ и, по освященіи, обратился съ краткимъ словомъ къ воспитанникамъ. О. духовникъ, самъ учившійся нѣсколько лѣтъ въ Переяславѣ, раскрылъ, какое важное значеніе имѣеть эта жертва отъ сердца «чиста», какъ въ былыя времена ученики семинаріи и училища, во всѣхъ своихъ обстоятельствахъ жизни, спѣшили въ монастырь къ многоцѣлебнымъ мощамъ Преподобномученика Макарія, и—получали отраду и утѣшеніе. По окончаніи слова, два воспитанники, одѣтые въ стихари, подошли къ св. иконѣ и, благоговѣйно приложившись, взяли ее и понесли въ церковь, при пѣніи хоромъ тропаря св. Преподобномученику

Макарію. Внесши въ церковь, св. икону положили на особомъ столікѣ посрединѣ храма, послѣ чего произнесена была краткая ектенія съ особыми моленіями о Государѣ Императорѣ и всемъ царствующемъ Домѣ, Св. Синодѣ, епархіальномъ преосвященномъ, о начальствующихъ, учащихъ и учащихся въ семинаріи. Послѣ ектеніи, всѣ присутствовавшіе въ церкви приложились къ св. иконѣ, и затѣмъ началось всенощное бдѣніе, съ присоединеніемъ пѣсночѣній св. Преподобномученику Макарію.

24-го іюня, въ пятницу, по случаю праздничнаго дня, совершена была литургія въ семинарской церкви, а послѣ нея непосредственно молебень предъ иконою св. Преподобномученика Макарія. На молебнѣ провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему Дому, Св. Синоду, преосвященному Иларіону и пребывающему на покоѣ высокопреосвященному Іоанну, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. По окончаніи богослуженія, о. духовникъ напутствовалъ окончившихъ курсъ приличнымъ словомъ, а затѣмъ они (другихъ классовъ воспитанники, за исключеніемъ немногихъ, уѣхали домой) собрались въ аудиторію VI-го класса, куда также пришли начальствующие и учещіе. За отсутствіемъ о. ректора, исправляющій его должность г. инспекторъ семинаріи возшелъ на кафедру и, имѣя въ рукахъ своихъ нѣсколько десятковъ экземпляровъ житія Просвѣтителя Россіи, св. Владиміра, предназначеннаго къ раздачѣ воспитанникамъ, сказалъ на прощанье нѣсколько словъ, коснувшись важнѣйшихъ сторонъ будущаго служенія окончившихъ курсъ. Рѣчь свою Д. Н. началъ тѣмъ, что вотъ предстоитъ празднованіе девятисотлѣтія крещенія Руси, что св. Владиміръ, просвѣщая русскую землю христіанскою вѣрою, нашель помощниковъ и руководителей въ этомъ великомъ дѣлѣ

въ духовенствѣ. И послѣ св. Владиміра, на пространствѣ 900 лѣтъ, духовенство дѣятельно служило религіозно— нравственному просвѣщенію народа. Нынѣ особенныя нужды времени требуютъ отъ пастырей Церкви еще болѣе усиленной дѣятельности въ томъ же направленіи. И раскрылъ затѣмъ Д. Н., что духъ Христа Спасителя, духъ Его Божественной любви къ міру и Его св. заповѣдей долженъ выражаться ими и *въ Богослуженіи*—въ истинно благоговѣйномъ совершеніи его и *въ проповѣди* состоящей, по слову Апостола, *не въ препрѣтельныхъ человѣческихъ мудрости словесяхъ, но въ явленіи духа и силы*,—словѣ простомъ, но исходящемъ отъ любящаго христіанскаго сердца, и *въ требоисправленіяхъ*, и *въ частныхъ жизненныхъ отношеніяхъ къ прихожанамъ*, въ основѣ которыхъ должна лежать искренность и сердечность. Особенное вниманіе въ рѣчи обращено было и на молодое поколѣніе,—на то, что особенныя своеобразныя проявленія нѣкоторыхъ нехорошихъ сторонъ характера этого поколѣнія требуютъ и усилій, и особенной оытности со стороны пастырей, что воздѣйствовать благотворно на это поколѣніе лучше всего при посредствѣ церковно-приходскихъ школъ, внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій и вообще усиленія пастырски—церковнаго учительства.

По окончаніи рѣчи, которая видимо произвела доброе впечатлѣніе на слушателей, воспитанники простились съ своими начальниками и наставниками, получивши каждый по экземпляру житія св. Владиміра, составленнаго профессоромъ Кіевской д. Академіи, И. И. Малышевскимъ.— Дакъ закончился 1887—8 учебный годъ въ Полтавской семинаріи. Слава Богу, помогшему благополучно завершить этотъ годъ!

В. Д.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

По случаю имѣющаго совершиться 15 іюля сего года Всероссийскаго празднованія 900-лѣтія со времени просвѣщенія христіанскою православною вѣрою и крещенія рускаго народа при святомъ и благовѣрномъ князѣ Владимірѣ, отпечатана въ Московской Синодальной типографіи, по благословенію Святѣйшаго Синода, особою книгою:

**„Служба съ акаѣстомъ святому равноапостольному великому князю Владиміру“,**

съ приложеніемъ изображенія св. князя Владиміра съ фрески XII вѣка, открытой въ Успенскомъ соборѣ города Владиміра на Клязьмѣ, церк. печ. въ 16 д. л., 95 стр.

Цѣна въ бум. 15 в.

Кромы службы и акаѣста св. благовѣрному князю Владиміру, въ означенное изданіе вошли слѣдующія статьи: 1) Похвала и молитва св. князю Владиміру; 2) Житіе св. равноапостольнаго великаго князя Кіевскаго Владиміра, нареченнаго во святомъ крещеніи Василя, всея Россіи самодержца и просвѣтителя (ивъ Минеи Четьи, Димитрія Ростовскаго), и 3) Нотныя переложенія службы св. князю Владиміру, Кіевскаго распѣва, тропаря греческаго и величанія знаменнаго распѣва, по нотному образцу изъ Псалтири слѣдованной 1661 года.

Таковая же книга въ Московской Синодальной типографіи напечатана въ 4 д. л., въ особенно изящномъ видѣ

и крупнымъ церковно-славянскимъ шрифтомъ, съ киноварью и съ украшеніемъ заглавныхъ буквъ. Къ этому изданію приложено роскошно отпечатанное разными красками изображеніе св. князя Владиміра.

Цѣна въ бум. 75 к.

Вышла и продается новая книга, изданная редакціей журнала «Странникъ»:

## МОИ ВОСПОМИНАНІЯ ОБЪ ИННОКЕНТІИ

архіеп. Херсонскомъ и Таврическомъ.

И. У. Палимпсестова.

*С.-Петербургъ, 1888 года.*

**Содержаніе ея:** I. Отличительная черта доброжелательности Иннокентія.—Князь М. С. Воронцовъ приглашаетъ Иннокентія въ Алуэку на 5-е сентября—день именинъ княгини—и присылаетъ за нимъ пароходъ.—Государственный умъ князя.—Иннокентій беретъ меня съ собою.—Самъ отправляется сухимъ путемъ.—На морѣ страшная буря.—Въ Ялтѣ разговоръ Иннокентія съ извѣстнымъ Фирковичемъ о народностяхъ Крыма.—II. Наканунѣ Елизаветина дня.—Изящество, какъ отличительная черта Иннокентія.—Припоминаются митрополитъ Филаретъ и архіепископъ Гурій.—Нравоученіе.—Общая любовь къ князю М. С. Воронцову.—Удивительное умѣнье владѣть собою.—Панагіи Иннокентія.—Завтракъ князя.—Прогулка Иннокентія по саду.—Его знанія растительности.—Виноградная ягода.—Слово Иннокентія въ день именинъ.—Его взглядъ на свободу совѣсти.—III. М. П.

Погодинъ справедливо называетъ Иннокентія великимъ гражданиномъ русской земли.—Мнѣніе Иннокентія о кн. М. С. Воронцовѣ.—Раздѣленіе рода человѣческаго на языки.—Взглядъ Иннокентія на югъ Россіи, на западный край и остзейскій.—Русскія задачи.—Магометанство въ Россіи.—Многое изъ предположеній и желаній Иннокентія сбывается.—Почему мы мало цѣнимъ замѣчательныхъ лицъ при жизни ихъ.—Заключеніе этой главы.—V. Выѣздъ изъ Алупки.—Массандра.—Газели.—Моисей и геологи.—Злословіе.—Аюдагъ и мысли Иннокентія о водныхъ токахъ.—Ночлегъ въ Алуштѣ.—Крымскія горы на дачѣ Иннокентія.—Путешествіе къ Косьмодемьяновскому источнику.—Природа этого урочища по Иннокентію.—Святыни Крыма, восстанавлиемыя Иннокентіемъ.—Состояніе ихъ въ настоящее время.—Что думала и думаетъ толпа извѣстнаго направленія объ Иннокентіи, какъ восстановителѣ святынъ Крыма.—V. Побужденія для Иннокентія къ усиленію православія на югѣ Россіи и частнѣе въ Крыму.—Достойнѣйшіе преемники Иннокентія—архіепископы Дмитрій и Гурій.—Труды послѣдняго въ Таврической епархіи.—Памятники этимъ архипастырямъ.—Мысль объ увѣковѣченіи памяти Иннокентія въ Крыму.—Молебень при Космодемьяновскомъ источникѣ.—Путешествіе на Четырдагъ.—Иннокентій одинъ на вершинѣ этой горы.—Напутствіе.—Видѣнія.—VI. Иннокентій беретъ меня въ степи и для наблюденія солнечнаго затмѣнія. О. протоіерей профессоръ философіи, И. М. Свворцовъ.—Онъ ревизуетъ Херсонскую семинарію и отправляется съ нами въ Бобрынецъ.—Рекреаціи и экзамены при Иннокентіи.—Мысли, высказанныя Иннокентіемъ въ дорогѣ.—Астрономъ А. Н. Савичъ.—Диктованіе И. М. Свворцовымъ отчета о солнечномъ затмѣніи.—Прощаніе учителя и ученика.—Чумацкая дорога и

ливень.—Обѣдъ у одной помѣщицы.—Мнѣніе Иннокентія о бытности лѣсовъ на югѣ Россіи.—Теорія образованія земли.—VII. Иннокентій въ имѣніи извѣстнаго лѣсовода и хозяина В. П. Скаржинскаго.—Мнѣніе его о важности лѣсной растительности для степей юга Россіи и значеніе въ этомъ дѣлѣ власти.—Взглядъ Иннокентія на крѣпостное право въ Россіи.—Задачи для государственной мудрости.—Значеніе для Россіи дворянства.—Совѣтъ Иннокентія редактору «Записокъ» Общества сельскаго хозяйства южной Россіи.—Взглядъ на русскій языкъ и иноязычіе.—VIII. Кабинетъ Иннокентія.—Прекраснѣйшая душа о. архимандрита Пароенія, въ послѣдствіи архіепископа Иркутскаго.—Небольшой грѣшокъ за Иннокентіемъ и таковой же за другимъ архипастыремъ.—Иннокентій въ полномъ блескѣ своей учености предъ бывшими своими учениками—М. К. Павловскимъ и І. Г. Михневичемъ, бесѣдуя съ Д. Н. Струковымъ.—Твердость воли Иннокентія.—Посѣщеніе имъ Крыма во время крымской войны.—Разговоръ его съ А. Г. Троицкимъ.—IX. Мнѣніе Иннокентія о графѣ А. Г. Строгановѣ.—Лаконизмъ послѣдняго объ Иннокентіи.—Взглядъ Иннокентія на крымскую войну.—Его высокое мнѣніе о Государѣ Николаѣ Павловичѣ.—Школа дѣвицъ духовнаго званія на взглядъ Иннокентія.—X. Преемники Иннокентія—архіепископы Дмитрій и Гурій.—Сравненіе послѣднихъ между собою.—Дарованія и доброта Дмитрія.—Императоръ Николай Павловичъ и о. ректоръ кіевской духовной академіи Дмитрій.—Заключеніе.

Цѣна съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

Выписывать можно по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, редакція журнала «Странникъ», Невскій, д. 167.

СОДЕРЖАНІЕ 12-й КНИЖКИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ.

*Московскій періодъ (1821—1867 г.г.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). И. Корсунскаго.*

*Латиняне въ іерусалимскомъ патріархатѣ въ XII вѣкѣ.*

**A. Рождествина.**

*Гимны Пруденція въ русскомъ переводѣ (продолженіе). Профессора Московской духовной академіи П. Цвѣткова.*

II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ.

*Идеализмъ и реализмъ (продолженіе). Профессора Кіевской духовной академіи П. Линицкаго.*

*Онтологія или метафизическое ученіе о бытіи вообще. (По В. Вовне'у) (продолженіе). Архимандрита Бориса.*

*Егоръ Васильевичъ Амфитеатровъ. I. Т.*

III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

~~~~~  
**НОВАЯ КНИГА.**

**Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ, съ относящимися къ нимъ опредѣленіями Св. Синода. Составилъ преподаватель Могилевской духовной семинаріи Д. Тихомировъ. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1888 г. Ц. 30 коп. съ пересылкою.**

Съ требованіями обращаться въ С. Петербургъ (Николаевская, 18) къ издателю книгъ Д. Д. Полубояринову.

Для епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и братствъ дѣлается уступка на 30 0/0 (безъ пересылки).

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНО И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ:

**„Объясненіе праздниковъ и Постовъ Православной Церкви  
для дѣтей младшаго возраста“.**

Священника **Θ. Миткевича.**

Цѣна 12 коп. На пересылку 8 экземпляровъ слѣдуетъ прилагать 20 коп. При выпискѣ не менѣе 25 экзempl. на пересылку ничего не прилагается.

**Адресъ: въ г. Минскѣ, Свящ. Θ. Миткевичу.**

---

У НЕГО ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

1) Священная Исторія Ветхаго Завѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изданіе 5-е. Цѣна 20 коп., съ перес. 25 коп.

2) Священная Исторія Новаго Завѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изданіе 4-е. Цѣна 20 коп., съ перес. 25 коп. При выпискѣ Священ. Исторіи Ветх. и Нов. Завѣта свыше 25 экз. уст. 10 0/0, свыше 50 экз.—15 0/0 и свыше 100 экз.—20 0/0.

3) **Сборникъ духовныхъ стихотвореній**, выбранныхъ изъ лучшихъ русскихъ авторовъ. Его же. Цѣна 85 коп., съ пер. 1 руб. При требованіи отъ 10 до 50 экз. уст. 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, свыше 50 экз.—20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Въ красивомъ переплетѣ, для подарковъ, цѣна 1 руб. 25 коп., съ перес. 1 руб. 40 коп.

Съ дозволенія цензуры, въ видахъ благотворительной цѣли, за болѣе доступную цѣну, вышла въ свѣтъ составленная, исправленная и дополненная Александромъ Романовскимъ вторымъ изданіемъ, книга: *Карманное политико-статистическое землеописаніе Россійской Имперіи, для всѣхъ*, въ двухъ частяхъ, 742 стран. по 32 строки.

Въ этой книгѣ, для всестороннихъ и необходимыхъ каждому справокъ, описано: время учреженія губерній и областей съ границами, губернскихъ и уѣздныхъ гербовъ, епархій, городовъ съ географическимъ положеніемъ, замѣчательныя мѣста: святостію, историческими событіями и торговою дѣятельностію, пространство губерній, областей, ихъ уѣздовъ и округовъ, въ квадратныхъ миляхъ и верстахъ, число церквей, число жителей въ губерніяхъ, областяхъ, уѣздахъ, округахъ, городахъ и другихъ поселеніяхъ, съ означеніемъ разстоянія отъ столицъ и губернскихъ и областныхъ городовъ, климатъ, промышленность, почтовые и телеграфныя учрежденія, горы, острова, полуострова, моря, озера, рѣки, какъ собственно Россіи, такъ и Кавказскаго края, Привислянскаго края и Великаго княжества Финляндскаго. Цѣна двумъ частямъ, съ пересылкою, 1 р. 30 к. за экземпляръ.

При выпискѣ отъ издателя, не менѣе 5 или 10 экз. въ одинъ разъ за полученныя деньги, дѣлается уступка, въ

первомъ случаѣ 5, а во второмъ 10 коп. отъ каждаго экземпляра.

Книга выписывается отъ самаго издателя, Александра Ѳеодоровича Романовскаго, въ г. Полтавѣ, по Монастырской улицѣ, въ собственномъ домѣ.

Статскій Совѣтникъ Александръ *Романовскій*.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**—I. Матеріалы, относящіяся къ первымъ временамъ историческаго существованія Переяславско-Полтавской семинаріи.—II. 23-е и 24-е іюня 1888 года въ Полтавской семинаріи.—III. Объявленія.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Д. Орловъ*.

---

Печ. съ разр. мѣстной Духовной Цензуры 15 іюля 1888 года.

---

Полтава. Типографія наслѣд. *Н. О. Пигуренко*.