

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей
въ годъ съ пересыл-
кою.

№ 1.

1-го Января 1888 г.

ПОДПИСКА принима-
ется въ редакціи
при Архіерейскомъ
домѣ, или у редактора
Священника А. И.
Агронома (больш.
Замковая ул. № 9).

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

ПРОГРАММА РИЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ, утвержденная Святѣйшимъ Синодомъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

- 1) Высочайшіе указы, грамоты и рескрипты, касающіеся церкви и духовенства, объявляемые въ Правительственномъ и Церковномъ Вѣстникахъ.
- 2) Указы и распоряженія Святѣйшаго Синода и состоящихъ при ономъ Управленій, объявляемые также въ Церковномъ Вѣстникѣ или сообщаемые особыми указами.
- 3) Циркулярныя распоряженія Епархіальнаго Начальства, назначаемыя Епархіальнымъ Архіереемъ къ приведенію въ извѣстность по Епархіи.
- 4) Распоряженія состоящихъ въ Рижской Епархіи духовно-учебныхъ заведеній, Училищнаго Совѣта, Попечительства и другихъ учрежденій, объявляемыя, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, къ свѣдѣнію и исполненію.
- 5) Извѣстія о перемѣнахъ въ высшей церковной іерархіи, а также распоряженія Начальства о назначеніи и увольненіи должностныхъ лицъ по Епархіальному, духовно-учебному вѣ-

домствамъ, по народнымъ школамъ приходскимъ и вспомогательнымъ и о наградахъ духовенству и служащимъ по духовному вѣдомству лицамъ.

6) Официальныя свѣдѣнія о присоединившихся къ православной вѣрѣ, объ открытіи новыхъ приходовъ, упраздненіи существующихъ, постройкѣ и освященіи храмовъ, постройкѣ народныхъ училищъ, о внѣ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ, о праздныхъ священно- и церковно-служительскихъ мѣстахъ.

7) Извлеченія изъ годовыхъ отчетовъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, а также извлеченія, но съ разрѣшенія Епархіальнаго Пресвященнаго, изъ годовыхъ отчетовъ Консисторіи, Епархіальнаго Попечительства, Семинаріи и Училища, а равно изъ журналовъ и протоколовъ по всѣмъ управленіямъ Епархіи, имѣющія общій интересъ. Разрядные списки учениковъ Семинаріи и Училища.

8) Протоколы засѣданій съѣзда депутатовъ Епархіальнаго духовенства.

9) Распоряженія гражданскихъ властей и учрежденій въ Рижской Епархіи, касающіяся церквей, духовенства, народнаго образованія и христіанской благотворительности.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1) Слова и рѣчи, произнесенныя священнослужителями Рижской Епархіи и другихъ епархій.

2) Матеріалы, относящіеся къ исторіи епархіи, замѣчательные документы на русскомъ языкѣ или въ переводѣ на оный, относящіеся къ церквамъ и духовенству Рижской Епархіи. Описаніе церквей и древнихъ утварей. Жизнеописаніе пастырей Рижской Епархіи и другихъ лицъ, оставившихъ въ ней добрую по себѣ память своею благочестивою жизнью и общеназидательною дѣятельностію. Вообще описаніе всего достопримѣчательнаго въ Епархіи.

3) Статьи о религіозно-нравственномъ состояніи народа и средствахъ къ возвышенію онаго; о школахъ и о ходѣ народнаго образованія; о мѣстныхъ ересьяхъ, расколахъ,

предразсудкахъ, суевѣріяхъ и повѣріяхъ; о благочестивыхъ обычаяхъ, обрядахъ и т. п.

4) Статьи по богословскимъ, церковно-историческимъ и другимъ вопросамъ, имѣющимъ интересъ для духовенства.

5) Епархіальная хроника (свѣдѣнія объ Архіерейскихъ служеніяхъ; церковныхъ торжествахъ; вообще свѣдѣнія объ особенно замѣчательныхъ событіяхъ въ Рижской Епархіи).

6) Разныя извѣстія (свѣдѣнія объ особенно замѣчательныхъ событіяхъ въ русской церкви вообще по различнымъ епархіямъ, полезныя или для соображенія или какъ примѣръ для Рижской Епархіи).

7) Краткія библиографическія свѣдѣнія о книгахъ и изданіяхъ, достойныхъ вниманія духовенства Рижской Епархіи. Извлеченія изъ духовныхъ журналовъ, имѣющія церковно-практическій и историческій интересъ.

8) Объявленія.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во священника: Законоучитель Рижскаго русскаго реальнаго училища, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи Андрей Цвѣтиковъ 4 октября; Учитель Митавскаго приходскаго училища, окончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи Николай Грасманъ къ Эйхенангерской церкви 8 ноября; Псаломщикъ Іоанновской церкви, окончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи Александръ Покровскій къ Вендауской церкви 21 ноября; Залисскій псаломщикъ, окончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи Викторъ Хвоискій къ Малунекской церкви 13 декабря.

Предоставлены священническія мѣста: При Яковлевской церкви въ Перновскомъ уѣздѣ Лифляндск. губ. окончившему въ 1885 г. курсъ Рижской Духовной Семинаріи, псаломщику Гельметской церкви Василю Бѣжаницкому 6 ноября; въ с. Фабіановѣ Курляндск. губ. окончившему въ 1884 г. курсъ Рижской Духовной Семинаріи, псаломщику м. Гривы Дмитрію Муравейскому 2 декабря.

Опредѣлены псаломщиками: Окончившіе курсъ Рижской Духовной Семинаріи: Владиміръ Криницкій—къ Балтійско-Портской церкви, Петръ Колосовъ—къ Малупской церкви и Александръ Просовѣцкій—къ Пирисаарской церкви; окончившіе курсъ во 2-й Дерптской учительской Семинаріи: Григорій Степановъ—къ Іоанновской церкви, Георгій Каламеесъ—къ Сааренгофской церкви и окончившій курсъ въ Прибалтійской учительской Семинаріи Иванъ Давъ—къ Сунцельской церкви.

Перемѣщены псаломщики Кароленской церкви Павелъ Верещагинъ и Гемадрской Петръ Добрышевскій одинъ на мѣсто другаго и Сааренгофской церкви псаломщикъ Иванъ Муравейскій къ Пирисаарской церкви.

Уволены отъ должности по распоряженію Епархіальнаго Начальства псаломщики Пирисаарской церкви Всеволодъ Ульяновъ и Николай Никольскій и согласно прошеніямъ Малупской церкви Иванъ Лѣпинъ и Сунцельской церкви Михаилъ Колпинскій.

Награждены набедренниками священники Керкауской церкви Николай Бѣжаницкій и Гарьельской—Николай Лебедевъ; похвальнымъ листомъ діаконовъ Рижскаго Каѳедральнаго Собора Евгеній Осиновскій.

Преподано архинастырское благословеніе: Профессору Богословія при Дерптскомъ Университетѣ, Протоіерею Дерптской Успенской церкви Павлу Образцову, протоіерею Перновской церкви Михаилу Суйгусару и священнику Гутмансбахской церкви Каллинику Пранцу 3 ноября.

Праздное псаломщическое мѣсто имѣется при Туккумской церкви Курляндской губерніи.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ мызы Пераферъ, Перновскаго уѣзда, Георгій Леене—къ Керкауской церкви на второе трехлѣтіе 11 декабря; крестьянинъ Аддаферской волости деревни Леймець Мартинъ Томсонъ—къ Кикеферской церкви Феллинскаго уѣзда на третье трехлѣтіе 14 декабря; Нарвскій мѣщанинъ Михаилъ Судаковъ—къ Олешницкой церкви Везенбергскаго уѣзда на второе трехлѣтіе

16 декабря; крестьянинъ мызы Роденпойсь Мартинъ Лингъ—къ Гензельсгофской церкви Венденскаго уѣзда на второе трехлѣтіе 16 декабря; Баускій биргеръ Давидъ Осиповъ—къ Бауской церкви на третье трехлѣтіе; крестьянинъ мызы Левенгофъ Иванъ Кузикъ—къ Зонтагской церкви Дерптскаго уѣзда на третье трехлѣтіе 16 Декабря; крестьянинъ волости Ристи деревни Кирику Иванъ Галсманъ — къ Ристинской церкви на первое трехлѣтіе 18 декабря.

Умерли: Священникъ Яковлевской церкви Кириллъ Венгеръ и псаломщикъ Туккумской церкви Семень Боганъ.

Причтамъ церквей Рижской епархіи.

Отъ епархіальнаго историко-статистическаго комитета.

Съ благословенія и утвержденія Преосвященнѣйшаго Арсеція Епископа Рижскаго и Митавскаго учрежденъ Историко-статистическій Комитетъ по описанію церквей и приходовъ Рижской епархіи. Задача сего комитета дать публикѣ историко-статистическія свѣдѣнія о церквахъ и приходахъ Рижской епархіи. Выполненіе этой задачи требуетъ описанія церквей, молитвенныхъ домовъ и часовенъ съ изображеніемъ ихъ исторической судьбы отъ начала ихъ возникновенія до теперешняго положенія и показаніемъ ихъ принадлежностей болѣе или менѣе замѣчательныхъ по своей цѣнности, древности или почитанію со стороны прихожанъ. За тѣмъ существенный предметъ историко-статистическаго описанія долженъ составить приходъ въ его развитіи умственномъ (просвѣщеніе), религіозно-нравственномъ и бытовомъ положеніи съ указаніемъ какъ на дѣятелей изъ среды причта или прихожанъ, особенно проявившихъ свою дѣятельность на пользу церковно-приходской жизни, такъ и членовъ причта въ теперешнемъ его составѣ. Такъ какъ благолѣпіе храмовъ, благосостояніе причтовъ зависятъ отъ имущественныхъ принадлежностей церкви и степени усердія прихожанъ къ своему храму и причту, усердія между прочимъ обусловливаемаго степенью имущественнаго довольства, то въ объемъ историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ должны войти и средства къ содержанію

церкви и причта, а также и общественное положеніе прихожанъ въ ихъ способахъ домашняго обезпеченія, на сколько послѣднее относится къ уясненію внѣшняго содержанія церкви и причта. Религіозно-нравственное развитіе прихода неминуемо встрѣчаетъ свои препятствія, противодѣйствующія успѣху процвѣтанія вѣры и благочестія. Показаніе этихъ препятствій (суевѣрія, расколь и др.) составляетъ одну изъ сторонъ задачи описанія прихода. Для уясненія же условій приходской жизни предварительно потребуются обратить вниманіе на географическое положеніе прихода, при чемъ составитель описанія встрѣтится съ наименованіями мѣстностей, имѣющихъ интересъ или по связи съ исторіею отечественной церкви и государства, или по своему мѣстному значенію. Вотъ какія стороны затрогиваетъ задача историко-статистическаго описанія церквей и приходо́въ.

Говорить-ли о важности этой задачи, когда самый предметъ показываетъ, на сколько описаніе церквей и приходо́въ въ сказанномъ смыслѣ окажетъ услугу дѣятельности мѣстныхъ пастырей, представитъ интересъ для историка, археолога и не можетъ не обратить вниманія вообще читателя? Современный пастырь въ этихъ описаніяхъ увидитъ прошлое своей паствы и уяснитъ настоящее ея положеніе, ознакомится съ положеніемъ церквей и приходо́въ мѣстнаго края и такимъ образомъ найдетъ здѣсь руководительную нить какъ съ пользою для паствы направить свою дѣятельность. Будущій же дѣятель на поприщѣ пастырства не будетъ поставленъ въ необходимость тратить время на предварительное знакомство съ положеніемъ церкви и прихода, но приступитъ къ дѣлу съ достаточнымъ запасомъ руководительныхъ свѣдѣній, какими онъ можетъ воспользоваться на пользу церковно-приходской жизни. Историкъ, изучающій судьбы церкви и отечества вообще, а также и археологъ, интересующійся остатками отечественной старины, въ этихъ описаніяхъ найдутъ не малый матеріаль для своихъ изслѣдованій. Наши церковные архивы богаты драгоцѣнными документами, а народная молва устнымъ преданіемъ, способными пролить свѣтъ на уясненіе не только тѣхъ или другихъ сторонъ общественно-церковной жизни, но и историческихъ событій. Для дѣла исторической науки оказался-

бы не малый пробѣлъ, если-бы эти письменные памятники и устные преданія утратились подѣ вліяніемъ всеокрушающаго времени. Въ предѣлахъ Рижской паствы уже не много осталось первыхъ дѣятелей современныхъ началу возникновенія Рижской епархіи въ самостоятельномъ ея видѣ, какъ очевидцевъ, пережившихъ тѣ препятствія, какія встрѣтило православіе въ предѣлахъ Прибалтійскихъ губерній; было-бы жаль, если-бы эти, можно сказать, насадители православія мѣстной церкви унесли съ собою воспоминанія событій, пережитыхъ ими въ ходѣ развитія православно-церковной жизни въ мѣстныхъ приходахъ. Хотя Рижская епархія—еще юная сравнительно съ другими епархіями отечественной церкви, однако и здѣсь въ церковныхъ хранилищахъ могутъ находиться утварныя принадлежности церквей, древнія по своему происхожденію съ не менѣе древними надписями. Здѣсь для археолога открывается матеріаль, по которому онъ можетъ читать исторію прошлаго и дѣлать свои научные выводы. Такимъ образомъ самый предметъ говоритъ за себя, на сколько важно историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ. Оно не можетъ не обратить вниманія читателей, которые дорожатъ судьбами церкви отечественной вообще и въ ея частностяхъ.

Само собою разумѣется, что главными сотрудниками въ этомъ дѣлѣ являются о. о. Настоятели церквей и приходовъ. Въ виду сего съ благословенія и утвержденія Преосвященнѣйшаго Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго Комитетъ считаетъ долгомъ обратиться къ о. о. Настоятелямъ церквей Рижской епархіи съ приглашеніемъ составить историко-статистическое описаніе своихъ церквей и приходовъ по ниже помѣщаемой при семъ программѣ съ тѣмъ, чтобы 1) описанія были представлены на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго не позже 1 Марта 1889 г.

2) Они должны быть написаны безъ излишнихъ распространеній, но съ возможною точностію, по справкамъ изъ подлинныхъ документовъ, при чемъ требуется, чтобы описанія эти представляли не отрывочные только отвѣты на пункты данной программы, но были изложены въ послѣдовательной связной формѣ и

языкомъ достаточно обработаннымъ и переписаны были разборчиво, четко.

3) Если имѣются при церкви старинные акты, то представить въ Комитетъ въ точной копіи.

4) Представлять данныя только положительныя.

5) Въ случаяхъ возникновенія недоумѣній за разъясненіемъ таковыхъ обращаться къ Предсѣдателю Комитета.

ПРОГРАММА

историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Рижской епархіи.

1) Названіе церкви и мѣстоположеніе ея: показать уѣздъ, разстояніе отъ городовъ—губернскаго и уѣзднаго, отъ ближайшихъ церквей и лютеранскихъ кирокъ или костеловъ, а равно отъ ближайшихъ имѣній—помѣщичьихъ и казенныхъ, отъ пристани, или станціи почтовой или желѣзно-дорожной; указать ближайшій лѣсъ или рѣку, гору, озеро или море.

2) Названіе погоста или имѣнія, въ предѣлахъ котораго находится церковь, казенное ли оно (имѣніе) или частное. Указать названія официальные и народныя и по возможности объяснить смыслъ ихъ. Изложить исторію мѣстности, если она замѣчательна въ историческомъ отношеніи особенно, въ связи съ исторіею Россіи и русской церкви. Въ особенности желательно по возможности подробное и обстоятельное изложеніе возникновенія православія въ данной мѣстности въ интересахъ полноты матеріала для исторіи православія въ краѣ. Для сего, кромѣ мѣстныхъ хроникъ и разныхъ статей, помѣщенныхъ въ Прибалтійскомъ сборникѣ Чешихина, исторіи Ливоніи—его-же, Прибалтійской исторіи Рихтера, Окраинъ Россіи Самарина, брошюры А. С. Князева объ Архіепископѣ Платонѣ, Кое-что изъ прежнихъ занятій б. преосвященнаго Павла Псковскаго и др., источникомъ могутъ послужить хранящіеся въ церковныхъ и благотворительныхъ архивахъ подлинныя документы и устные рассказы живущихъ еще во многихъ мѣстахъ первыхъ прозелитовъ православія изъ туземцевъ.

3) Исторія церкви: сказать сперва годъ открытія прихода, — гдѣ, въ какихъ имѣніяхъ и въ какихъ домахъ совершалось Богослуженіе до постройки церкви, чѣмъ служили эти помѣщенія и потомъ до нынѣ, за тѣмъ сказать о настоящей церкви: когда, по чьему ходатайству и содѣйствію, кѣмъ, по какому случаю, какимъ архитекторомъ и на какую сумму построена, кто жертвовалъ на постройку; откуда церковь снабжена иконостасомъ, колоколами, утварью, книгами съ подробнымъ описаніемъ вещей замѣчательныхъ. Указать, какія затрудненія и препятствія встрѣчались при открытіи прихода и къ отысканію помѣщенія для церкви, причта, мѣста для кладбища.

4) Описаніе храма. Въ чье имя освященъ главный алтарь и придѣльные, когда и кѣмъ освящены антимины; длина, ширина и высота храма, каменный онъ или деревянный, показать, если есть особенности въ устройствѣ стѣнъ, иконостаса, солеи и восточной стѣны.

Примѣчаніе: Если за неимѣніемъ храма Богослуженіе совершается въ школьно-молитвенномъ домѣ, то дать свѣдѣнія, принадлежитъ ли домъ этотъ епархіальному вѣдомству и въ такомъ случаѣ показать, когда и на какія средства онъ построенъ — длину, ширину и высоту его. А если помѣщеніе временное и нанимается, то описать, какой этотъ домъ, для какой потребности существовалъ прежде, какъ онъ великъ, расположеніе его по отношенію къ другимъ домамъ.

5) Достопримѣчательности храма: замѣчательные кресты, священные сосуды, Евангелія, иконы особо уважаемыя. Объ этихъ иконахъ сказать исторію, указать цѣнность украшеній и лицъ, жертвовавшихъ на украшенія. Показать, насколько ризница богата церковными облаченіями, отъ кого пожертвованы, или на какія средства приобрѣтены церковныя облаченія.

6) Архивъ. Указать важнѣйшіе документы; съ древнихъ сдѣлать точныя копіи; указать, съ котораго года ведутся метрическія, исповѣдныя, клировыя и др. вѣдомости. Указать на болѣе замѣчательныя дѣла по церкви или приходу съ мѣстнымъ судомъ, помѣщиками, пасторами, болѣе замѣчательныя и характерныя бумаги переписать.

7) Причтъ. Указать, кто состоялъ священникомъ при открытіи прихода, русскіе ли они, или изъ туземцевъ,—въ первомъ случаѣ показать, изъ какой они епархіи. Указать за тѣмъ перемены въ прежнемъ составѣ причта; представить свѣдѣнія о членахъ причта чѣмъ либо замѣчательныхъ, указать нынѣшній составъ причта.

8) Содержаніе церкви. Указать имущество церкви въ домахъ, угодьяхъ, процентныхъ бумагахъ; указать жертвователей, попечителей и др. лицъ. Ежегодный церковный доходъ — отъ продажи свѣчъ, вѣнчиковъ, разрѣшительныхъ молитвъ, кружечный и др. Не было ли утраты или хищенія церковнаго имущества.

9) Содержаніе причта. Перечислить дома, въ которыхъ помѣщается причтъ. Постоянны ли эти дома и принадлежатъ ли церкви или епархіальному вѣдомству; если составляютъ собственность церкви, то указать исторію ихъ постройки,—когда, гдѣ, кѣмъ, изъ какого матеріала, какой величины и на какія средства построены. Застрахованы ли эти дома и на какую сумму и сколько вносится страховой преміи. Сказать о жалованьи, доходахъ и другихъ способахъ содержанія причта. Количество земли въ пользу церкви, причта или школы, въ какомъ мѣстѣ, какого качества земельныя угодья, какъ и отъ кого пріобрѣтены, при чемъ поименовать документы на владѣніе землею и имѣется ли планъ земли.

10) Приходъ. Образованіе прихода изъ пришлаго Русскаго населенія, или изъ обратившагося въ православіе туземнаго эсто-латышскаго населенія. Переходъ туземцевъ въ православіе единицами, массой и пр. Образованіе настоящаго прихода, изъ какой части первоначальнаго прихода онъ составился, какія волости причислены, его мѣстоположеніе и границы. Въ предѣлахъ какого лютеранскаго прихода заключается православный приходъ; въ чертѣ лютеранскаго прихода имѣется одинъ или нѣсколько православныхъ приходо́въ. Перечислить сосѣдніе православныя приходы и ихъ разстояніе, почтовыя или желѣзныя дороги и водяныя пути сообщенія; указать число помѣстьевъ, усадебъ, деревень и разстояніе ихъ отъ церкви. Составъ прихода по національностямъ, по языку, по занятіямъ. Сколько хозяевъ земле-

владѣльцевъ — собственниковъ и арендаторовъ сравнительно съ лютеранами и общимъ числомъ православныхъ. Православные помѣщики въ предѣлахъ прихода. Указать число деревень, въ которыхъ православныхъ имѣется болѣе въ сравненіи съ иновѣрцами и обратно. Указать взаимныя отношенія крестьянъ православныхъ и иновѣрцевъ. Матеріальное положеніе крестьянъ православныхъ въ сравненіи съ положеніемъ иновѣрцевъ. Избраніе прихожанъ на общественныя должности, вліяющія на жизнь прихода. Отношеніе къ православію помѣщиковъ, пасторовъ и мѣстныхъ властей, объясняющее и положеніе православныхъ крестьянъ. Число прихожанъ при открытіи прихода и далѣе по годамъ. Сколько вообще смѣшанныхъ браковъ въ приходѣ и сколько таковыхъ заключено въ отдѣльности въ послѣдніе три года, сколько мужчинъ и женщинъ вступало въ смѣшанные браки. Число родившихся и умершихъ отдѣльно каждаго пола. Сколько уклоняющихся. Причины увеличенія (присоединенія и пр.), или уменьшенія (повальные болѣзни, выселенія, уклоненія) прихода. Секты въ предѣлахъ прихода—раскольническія и лютеранскія. Число раскольниковъ. Мѣры, принимаемыя въ противодѣйствіе религіознымъ сектамъ.

11) Состояніе просвѣщенія. Сколько съ основанія прихода было школъ, гдѣ помѣщались и на какія средства поддерживались, также число учившихся въ нихъ и кто изъ учившихся сдѣлались впоследствии извѣстными на епархіальной или государственной службѣ. Теперь сколько въ числѣ учениковъ—православныхъ и лютеранъ. Кто учитъ въ школахъ и съ какимъ образованіемъ. Какое содержаніе получаютъ учитель и школа, изъ какихъ средствъ и какое школьное помѣщеніе. Всѣ ли дѣти школьнаго возраста посѣщаютъ школы и если нѣтъ, то по какой причинѣ. Попечители школъ. Участіе причта въ занятіяхъ школы. Степень участія учениковъ въ церковной службѣ. Другіе способы просвѣщенія прихожанъ, какъ то: бесѣды внѣ Богослуженія, ихъ мѣсто, время, лица бесѣдующія; участіе прихожанъ къ бесѣдамъ. Библіотеки народныя при церквахъ и школахъ.

12) Нравственный и религіозный бытъ прихожанъ. Число посѣщающихъ храмъ; практикуется ли въ приходѣ

скихъ церквахъ общее церковное пѣніе. Насколько развита любовь къ церковному пѣнію у прихожанъ въ ихъ домашней жизни. Выяснить, насколько прихожане привержены къ обрядамъ православной церкви, показать нравы, повѣрья, обряды, обычаи, крестные ходы; сельскіе праздники, образа, часовни и кресты особенно уважаемые. Особья мѣры для поднятія уровня религіозно-нравственной жизни прихода.

13) Древности прихода: старья кладбища. Положеніе кладбищъ; отдѣльно ли отъ лютеранскихъ, — гдѣ хоронили до отвода отдѣльнаго кладбища. Отношеніе лютеранъ и лютеранской церковной власти къ вопросу о погребеніи православныхъ на лютеранскихъ кладбищахъ. Не погребенъ ли на кладбищѣ кто изъ знатныхъ лицъ. Курганы, пещеры, — не сохранилось ли о нихъ какихъ либо преданій. Старья иконы и книги. Преданія о церквахъ и монастыряхъ.

14) Приходское попечительство и братства. Исторія ихъ учрежденія. Составъ попечительствъ и братствъ; поименовать болѣе вліятельныхъ попечителей и братчиковъ, выказавшихъ особую заботливость и содѣйствіе къ удовлетворенію нуждъ прихода. Средства попечительства и братства по поддержанію церкви и школъ, призрѣнію бѣдныхъ прихода. Значительныя пожертвованія отдѣльныхъ лицъ. Движеніе суммъ попечительства и братства за послѣдніе годы.

Предсѣдатель Комитета,

Ректоръ Семинаріи Протоіерей Н. Дмитревскій.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи В. Сперанскій.

Отдѣлъ неофициальный.

Отъ редакціи.

Въ 1878 году почившимъ Преосвященнымъ Филаретомъ и въ Рижской Епархіи по примѣру другихъ епархій былъ основанъ епархіальный церковный органъ подъ названіемъ «Рижскій Епархіальный Листокъ». Бывшій въ 1879 году съѣздъ депутатовъ духовенства Рижской Епархіи, находя изданіе Е. Листка весьма полезнымъ и желательнымъ для епархіи, выразилъ полную готовность поддержать его существованіе и постановилъ сдѣлать выписку его обязательнымъ для всѣхъ церквей епархіи безъ исключенія. Съ января 1880 года началось изданіе его, которое продолжалось до настоящаго времени. Бывшій въ минувшемъ 1887 году XX съѣздъ депутатовъ епархіальнаго духовенства, озабочиваясь тѣмъ, чтобы сдѣлать епархіальный органъ болѣе полезнымъ для духовенства, постановилъ удвоить цѣну Епархіальнаго Листка и просить Его Преосвященство о принятіи его подъ свое Архiepастырское попеченіе.

Преосвященнѣйшій Арсеній отнесся къ этой просьбѣ съ самымъ искреннимъ сочувствіемъ и принялъ самое живое участіе въ возрожденіи епархіальнаго органа *). Выразивъ на журналѣ XX епарх. съѣзда благодарность духовенству за принятіе участія въ улучшеніи Епархіальнаго Листка, онъ немедленно далъ предложеніе Консисторіи слѣдующаго содержанія. «Въ виду необходимости мѣстнаго печатнаго церковнаго органа и недоувлечительности Рижскаго Епархіальнаго Листка я вознамѣрился обновить его, улучшить, расширивъ его въ официальной части, и прибавить неофициальную, какъ это дѣлается почти во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и дать ему названіе «Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». Мнѣ желательно, чтобы Рижскія Епархіальныя Вѣдомости выходили два раза въ мѣсяць 1 и 15 числа каждаго мѣсяца въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ въ 32 страницы, въ 8 долю листа въ каждомъ номерѣ..... Программа но-

*) Считаю долгомъ замѣтить, что Преосвященнѣйшій въ теченіе девяти лѣтъ самъ состоялъ Редакторомъ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ваго изданія уже составлена и мною разсмотрѣна..... Бывшій съѣздъ депутатовъ Епархіальнаго духовенства предназначилъ по 5 р. съ причтовъ на новое изданіе..... Консисторія разсудить, достаточно ли будетъ этихъ средствъ на новое изданіе, и, если нѣтъ, укажетъ новые источники къ пополненію недостающаго»... Святѣйшій Синодъ одобрилъ представленную Преосвященнымъ программу и разрѣшилъ издавать Епархіальныя Вѣдомости на новыхъ основаніяхъ съ 1888 года.

Приступая къ изданію Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, редакція проситъ духовенство Рижской епархіи о содѣйствіи въ цѣлесообразномъ выполненіи программы неофициальной части. Съ основаніемъ при Святѣйшемъ Синодѣ Синодальнаго органа подъ названіемъ «Церковныя Вѣдомости», которыя обязательны для всѣхъ церквей, Епархіальныя Вѣдомости дѣлаются специально органомъ епархіальной власти и епархіальнаго духовенства вмѣстѣ.*) Официальная часть ихъ есть выразительница жизни и дѣятельности епархіальнаго начальства и епархіальныхъ учреждений; неофициальная же есть выразительница жизни и дѣятельности приходскаго духовенства, его нужды, радостныхъ и печальныхъ событій. Официальная часть есть какъ бы голосъ правящей епархіальной власти къ подчиненному духовенству; неофициальная часть есть отголосокъ епархіальнаго духовенства и выразитель нужды его. Такимъ образомъ посредствомъ епархіальнаго органа выполняется взаимодѣйствіе между епархіальною властію и приходскимъ духовенствомъ. Кромѣ того посредствомъ епархіальнаго органа совершается обмѣнъ мыслей въ приходскомъ духовенствѣ другъ съ другомъ, посредствомъ него опытные пастыри дѣлятся съ другими своею опытностію и достигаютъ единства дѣйствованія. Но для того, чтобы епархіальный органъ былъ полезенъ для духовенства въ своей неофициальной части и имѣлъ жизненное значеніе, само духовенство Рижской епархіи должно оказать свое просвѣщенное содѣйствіе.

*) Малый объемъ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и обязательность для всѣхъ церквей Церковныхъ Вѣдомостей освобождаетъ редакцію отъ обязанности перепечатывать тѣ высшія распоряженія, которыя опубликованы уже въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Обозрѣвая программу неофициальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, мы видимъ, что нѣтъ ни одного отдѣла, на который не могло бы сказать свое живое слово само духовенство. Въ отдѣлѣ словъ и рѣчей духовенство можетъ помочь редакціи доставленіемъ такихъ по преимуществу словъ и рѣчей, которые касаются уясненія ученія, обрядовъ и благочестивыхъ обычаевъ православной церкви. Въ отдѣлѣ матеріаловъ, относящихся къ исторіи епархіи духовенство можетъ доставить въ редакцію копии замѣчательныхъ документовъ, хранящихся при церквахъ и описаніе церквей и прихода. Редакціи напр. извѣстно, что въ рукахъ духовенства Рижской Епархіи есть подлинныя собственноручныя письма Преосвященнѣйшаго Филарета I (Гумилевскаго) и, вѣроятно, другихъ бывшихъ Рижскихъ архипастырей. Редакція желала бы имѣть эту переписку на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Кромѣ того, сколько пастырей изъ приходскаго духовенства и другихъ лицъ потрудились на пользу Православія въ Прибалтійскомъ краѣ, которые уже отошли въ вѣчную жизнь и съ каждымъ годомъ по закону смерти отходятъ и другіе пастыри, скончавшіе свое земное теченіе!.. Духовенство окажетъ услугу мѣстной исторіи, если воспроизведетъ свѣдѣнія о первыхъ по воспоминаніямъ, а вторыхъ само тотчасъ же помянетъ добрымъ словомъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и такимъ образомъ сохранитъ имена и дѣятельность тѣхъ и другихъ для исторіи епархіи. Отдѣлъ о религіозно-нравственномъ состояніи народа и о народномъ образованіи духовенство должно считать вполне своимъ отдѣломъ, такъ какъ оно близко стоитъ и къ народу и къ православнымъ школамъ. Въ отдѣлѣ епархіальной хроники духовенство участвуетъ своими сообщеніями о церковныхъ приходскихъ торжествахъ, напр. объ освященіи храмовъ, открытіи школъ и проч.

Къ сожалѣнію редакція считаетъ своимъ долгомъ заявить, что она по недостатку средствъ не можетъ распространить объема Епархіальныхъ Вѣдомостей болѣе 2-хъ печатныхъ листовъ; поэтому она будетъ соблюдать экономію въ печатномъ мѣстѣ.

Ободренная архипастырскимъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Арсенія и съ надеждою, что духовенство отнесется

съ искреннимъ сочувствіемъ къ своему епархіальному органу, редакція и начинаетъ изданіе. — Господь да поможетъ намъ въ этомъ трудѣ!..

Прибытіе Преосвященнаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго въ Ригу.

Помѣщая ниже рѣчь Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, сказанную имъ при вступленіи на рижскую паству, редакція считаетъ своимъ долгомъ занести на страницы Епархіальныхъ Вѣдомостей описаніе прибытія его въ г. Ригу. Хотя это событіе совершилось шесть мѣсяцевъ тому назадъ, но такъ какъ Епархіальныя Вѣдомости имѣютъ значеніе лѣтописи помѣстной церкви, то занесеніе въ эту лѣтопись такого замѣчательнаго факта, какъ прибытіе новаго епископа въ епархію и вступленіе его въ управленіе ею, редакція не считаетъ излишнимъ и запоздалымъ. Такія событія должны быть особенно приснопамятны для пастырей и пасомыхъ, а приснопамятность о нихъ всего надежнѣе и удобнѣе можетъ сохраниться посредствомъ печатныхъ заявленій.

Преосвященный Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій изволили прибыть въ Ригу 11 Мая 1887 года въ 12 часовъ дня. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ и радушно привѣтствованъ съ благополучнымъ прибытіемъ на самомъ мѣстѣ остановки пассажирскаго поѣзда въ вагонѣ не только лицами мѣстнаго духовенства, каковы: Ректоръ семинаріи, Ключарь Каѳедральнаго Собора и Рижскій-градскій Благочинный, но и представителями свѣтскаго учебнаго, военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, каковы: Начальникъ губерніи, Попечитель Дерптскаго Учебнаго Округа, Окружной инспекторъ, Директоръ гимназій, высшіе военные и гражданскіе чины, а также и множество разнородной публики, ожидавшей Архипастыря на платформѣ. По принятіи привѣтствія отъ встрѣчавшихъ и осѣненіи ихъ архипастырскимъ благословеніемъ, Преосвященнѣйшій Арсеній благоволилъ отправиться въ приготовленномъ для него экипажѣ прямо въ новый Каѳедральный Соборъ, у котораго было также много собравшихся на встрѣчу Архипастыря.

Въ самомъ же соборѣ, кромѣ множества народа, ожидало его въ парадныхъ облаченіяхъ все рижско-градское духовенство. При вступленіи Владыки въ соборъ Каѳедральный Протоіерей В. С. Князевъ привѣтствовалъ его рѣчью. По выслушаніи рѣчи, приложеніи къ св. кресту и окропленіи св. водою Архипастырь возшелъ на солею храма и произнесъ рѣчь къ новой своей паствѣ, помѣщаемую ниже. Затѣмъ по предложеніи св. креста для цѣлованія и преподаніи архипастырскаго благословенія духовенству и народу, Владыка изволилъ отбыть изъ новаго въ старый Каѳедральный Соборъ, а нынѣ Петропавловскую Эстонскую церковь — усыпальницу рижскихъ архіереевъ, гдѣ похоронены прежніе рижскіе епископы Веніаминъ и Филаретъ II. Здѣсь онъ былъ при встрѣчѣ привѣтствованъ Настоятелемъ церкви Протоіереемъ Г. М. Линденбергомъ краткою рѣчью. Воздавъ почтеніе благоговѣйною молитвою предъ мѣстомъ вѣчнаго покоя рижскихъ архипастырей, Преосвященный прослѣдовалъ въ архіерейскій домъ, гдѣ представились ему все рижское духовенство, начальствующіе и преподаватели рижскихъ духовно-учебныхъ заведеній.—Первое служеніе Божественной Литургіи Преосвященнымъ было совершено 14 Мая въ день Вознесенія Господня въ Рижскомъ Каѳедр. Соборѣ.

Послѣ литургіи представители православнаго русскаго населенія г. Риги. явились въ архіерейскій домъ съ хлѣбомъ-солью и приподнесли Владыкѣ слѣдующій привѣтственный адресъ:

«Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь!

Привѣтствуемъ прибытіе Вашего Преосвященства въ здѣшній край, въ которомъ мы, коренные русско-православные люди, составляемъ малѣйшую часть населенія. Вѣрные завѣтамъ своихъ предковъ, встрѣчаемъ Васъ, своего Владыку, хлѣбомъ и солью, испрашивая архипастырскаго благословенія Вашего на насъ и семейства наши. Примите благосклонно наше приношеніе, примите и насъ, духовныхъ чадъ Вашихъ, въ свою любовь и общеніе, да укрѣпляемся въ христіанской жизни и православіи, свѣтъ котораго въ наши дни уже озарилъ многія мѣстности нашей окраины.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ пребываемъ покорнѣйшими слугами Вашего Преосвященства». Далѣе слѣдуютъ подписи.

Р Ѣ Ч Ъ

Преосвященнаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, сказанная имъ 11 Мая 1887 г. въ Каѳедральномъ Рижскомъ Соборѣ, при вступленіи его въ Рижскую паству.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь, заповѣдывалъ имъ прежде всего преподавать миръ людямъ, къ которымъ они приходили на служеніе.

Служеніе пастырей въ Церкви Христовой есть служеніе апостольское. И самые пастыри по преемству богоучрежденной іерархіи суть преемники Апостоловъ. И мое служеніе, на которое я поставленъ и для котораго я посланъ сюда, есть служеніе Апостольское. И я недостойный—по преемству богоучрежденной іерархіи, какъ законно посвященный Архіерей, есть преемникъ Св. Апостоловъ.

Промыслу Божию угодно было чрезъ избраніе Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода и утверженіе Помазанника Божія, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича послать меня на служеніе Рижской паствѣ. Заповѣдь Пастыреначальника Господа нашего Іисуса Христа, данная Св. Апостоламъ о ниспосланіи мира новымъ пасомымъ, и ко мнѣ относится. И я при первомъ своемъ вступленіи, въ сей каѳедральный Храмъ, какъ средоточіе Богодарованной мнѣ Рижской паствы обращаюсь къ вамъ, братіе, съ словами мира: миръ тебѣ, рижская паства! миръ вамъ, обитатели Богохранимаго града сего и всего Прибалтійскаго края!.. Благословеніе Божіе да почиетъ на главахъ вашихъ!..

Подъ желаніемъ мира и благословенія Божія я разумѣю всѣ блага, составляющія не земное только счастье, но и блаженство небесное.

Да хранитъ Господь Богъ градъ сей и всѣ грады и веси края сего и всю Прибалтійскую страну отъ всякихъ бѣдствій: отъ труса, потопа, огня, меча и нашествія сопустатовъ, — а жи-

телей — отъ глада, смертоносныя язвы и междуусобныя брани! Да подасть Господь Богъ вамъ и всѣмъ обитателямъ края сего благоденственное и мирное житіе, здравіе тѣлесное, купно и душевное, плодородіе и изобиліе благъ земныхъ и во всемъ благое послѣженіе! Всеблагій Господь, Промыслитель и Спаситель нашъ да содѣлаетъ васъ и всѣхъ обитателей края сего достойными сихъ вещественныхъ благъ, составляющихъ земное благополучіе, чрезъ возрастаніе и укрѣпленіе васъ въ добродѣтели и умноженіе благъ духовныхъ.

Да просвѣтитъ Господь Богъ свѣтомъ Евангельскаго ученія и согласнаго съ онымъ ученія Святыхъ Отцовъ и Учителей Церкви умы и сердца жителей града сего и всѣхъ градовъ и весей края сего, — направить ихъ на путь истины и укрѣпить въ святыхъ правилахъ, обычаяхъ и обрядахъ Святыя Соборныя и Апостольскія Церкви. Да процвѣтаетъ среди васъ благочестіе, добрая нравственность, усердіе къ Храмамъ Божиимъ, дѣланіе добрыхъ дѣлъ и взаимная братская любовь! Да будемъ все мы прославляющими Бога едиными устами и единымъ сердцемъ. И чрезъ все сіе, при помощи содѣйствующей благодати Божіей, да содѣлаемся достойными стать одесную Бога въ день страшнаго суда Его и быть причастниками вѣчныхъ благъ.

Отъ молитвенныхъ благожеланій, составляющихъ благополучіе края сего и счастье его жителей вообще, обращаюсь съ такими же благожеланіями, касающимися частныхъ лицъ, и также составляющими необходимое условіе временнаго счастья и вѣчнаго спасенія.

Да подасть Господь Богъ правителямъ края сего мудрость и правоту, пастыремъ Церкви Христовой ревность Апостольскую; пасомымъ — главамъ домовъ и семействъ — управленіе своими домами и домочадцами въ духѣ спасительной вѣры, христіанской любви и благочестія, — въ духѣ преданности Церкви, Царю и Отечеству, въ честномъ трудѣ и доброй нравственности! Да подасть Господь Богъ родителямъ благорасположеніе и мудрость воспитывать дѣтей своихъ въ страхѣ Божіемъ и почтеніи къ старшимъ. Да благословитъ Господь Богъ ваши супружества — мужей и женъ, да подасть имъ неизмѣнную — супружескую

вѣрность и любовь,—строгую нравственность, благочестивую и добродѣтельную жизнь. Да благословитъ Онъ Всеблагій и дѣтей вашихъ, кромѣ тѣлеснаго здравія, всеми добрыми качествами, да будутъ они утѣшеніемъ родителей, украшеніемъ общества, благочестивыми сынами Церкви Христовой, преданными Царю и Отечеству.

Преподавая миръ и благословеніе Божіе Рижской паствѣ при вступленіи своемъ на служеніе ей,—вотъ мое молитвенное благожеланіе вамъ братіе и всему краю сему ближнимъ и дальнимъ чадамъ и братіямъ во Христѣ. Да услышитъ Господь Богъ эту мою первую самую искреннюю и теплую молитву! да исполнитъ все мои прошенія и да подастъ вамъ вся благая, яже къ животу и благочестію!

Да будетъ же съ миромъ и мое вхожденіе къ вамъ, братіе! Всемогущій и Всеблагій Господь да осѣнитъ и меня Своимъ благословеніемъ на служеніе Его Святой Церкви въ семъ краѣ!

Протестантская точка зрѣнія.

*Размысленія одного протестанта *)*.

„Надежало скорѣе все потерять, чѣмъ раздѣлить церковь Божію. Было-бы столь же славно сдѣлаться мученикомъ за то, чтобы церковь пребыла безъ раскола и раздѣленія, какъ и за то, чтобы не поклоняться идоламъ, и даже еще славнѣе, во моему мнѣнію. Ибо въ послѣднемъ случаѣ каждый претерпѣваетъ мученичество за собственную свою душу, а въ первомъ за всю Церковь“. Діонисій Александрійскій въ посланіи къ Новату. (Евсев. Ц. Ист. ч. I, кн. VI. гл. 45).

1. ВСТУПИТЕЛЬНЫЯ РАЗСУЖДЕНІЯ.

Кто серьезно и съ любовью предавался изученію христіанской древности и слѣдилъ за тѣми свѣтлыми началами, съ какими явилось на землѣ Царство Христово, кто право взвѣшивалъ умомъ, какъ сѣмя, посеянное на Голгоѣѣ и произросшее въ Сіонской горѣ

*) Настоящая статья есть переводъ съ нѣмецкаго брошюры подъ заглавіемъ: Der protestantische Standpunct. Bedenken eines Protestanten. Berlin. 1870. Переводъ сдѣланъ бывшимъ Настоятелемъ православной русской церкви при посольствѣ въ Берлинѣ, магистромъ богословія, Протоіереемъ Тарасіемъ Теодоровичемъ Серединскимъ.

ницѣ въ Иерусалимѣ, развило свои прекрасные плоды чрезъ кровавое крещеніе въ продолженіе гоненій, и затѣмъ принималъ во вниманіе настоящее состояніе Церкви Христовой, какъ она раздѣлилась на вѣроисповѣданія, относящіяся другъ къ другу болѣе или менѣе враждебно, какъ распалась на секты и въ ней получили мѣсто возрѣнія, угрожающія подкопать самое основаніе христіанства,—тотъ могъ бы, конечно, съ пр. Іереміею воскликнуть: О, кто дастъ головѣ моей воду и глазамъ моимъ источникъ слезъ! я плакалъ-бы день и ночь о пораженныхъ дочери народа моего. (IX. 1.). Въ самомъ дѣлѣ, не малое испытаніе для вѣры всякаго искренняго христіанина—видѣть такой оборотъ вещей и однакожь не усумниться въ обѣтованіяхъ Божественнаго Учителя! Справедливо въ полномъ удивленіи нужно спросить себя: какъ могла произойти такая перемѣна? Какъ случилось, что могла дойти до этаго Церковь, которую основалъ на землѣ Сынъ Божій, за которую онъ положилъ свою душу, которую (церковь) Онъ снабдилъ даромъ Святаго Духа?

Рѣшеніе этой печальной загадки мы должны искать въ длинномъ рядѣ человѣческихъ ошибокъ, которыя, какъ звенья роковой цѣпи, непрерывно сцѣплялись между собою и хотя церковь превозмогала во внѣшнемъ приращеніи, но это приращеніе не укрѣпляло ея внутренней жизни. Пока висѣлъ надъ нею мечъ гоненія, до тѣхъ поръ Духъ Божій не переставалъ проникать ее своимъ живымъ дуновеніемъ и открывался въ многоразличныхъ дарованіяхъ. Послѣдователи, пріобрѣтенные тогда церковью, были искренни, ибо они знали впередъ, что, со вступленіемъ въ христіанское общество, они должны были пожертвовать всѣми земными удовольствіями, дабы получить вѣнецъ вѣчной жизни чрезъ гоненія и смерть. Если возникали въ ихъ средѣ лжеученія, церковь скоро преодолевала ихъ, потому что всѣ ея пастыри, силою святаго Духа, вѣрно исполняли должность стражей, и самое лжеученіе находило слишкомъ мало почвы для того, чтобы могло значительно распространиться. Но послѣ того, какъ церковь Христова, въ награду за свое безмолвное терпѣніе и свою твердую вѣру, одержала побѣду надъ язычествомъ, послѣ

того, какъ она, вмѣстѣ съ внѣшнимъ миромъ, достигла и внѣшняго блеска и уваженія, измѣнилось ея внутреннее состояніе. Съ этаго времени въ нѣдра церкви стали входить цѣлыя массы мало пробужденныхъ элементовъ, безъ полнаго убѣжденія, потому что открытое исповѣданіе христіанства не было уже болѣе лозунгомъ къ позору и гоненіямъ, но скорѣе обѣщало уваженіе и земныя выгоды. Главы государства, въ которыхъ церковь думала найти своихъ покровителей, довольно часто дѣлались ея притѣснителями, и лжеученія тѣмъ болѣе распространялись, тѣмъ труднѣе преодолевались, что именно въ главѣ государства нерѣдко находили для себя самую сильную поддержку. Вотъ отчего происходило, что ревность къ вѣрѣ у большинства охладѣвала, что, при внѣшнемъ мирѣ церкви, сердца многихъ предавались земнымъ интересамъ, ожиданіе временнаго благоденствія мало по малу помрачало надежду вѣчной жизни, бдительность усыплялась, духовная сила и доблесть въ борьбѣ все болѣе и болѣе ослабѣвали, и то, что началось духомъ, грозило кончиться плотію. (Гал. III, 3). Несмотря на это, Духъ Божій не отступалъ отъ своей церкви. Онъ поставлялъ для себя стражей, вѣрно охранявшихъ его святилище, доблестно и благоуспѣшно, словомъ и писаніемъ противодѣйствовавшихъ плотскому мудрованію, какъ и всѣмъ лжеученіямъ. Теперь именно настала часъ вѣрно сберечь и добросовѣстно сохранить то, что перешло отъ времени свѣжей духовной жизни. Церковь вступала въ новую фазу существованія. Чрезвычайныя дѣйствія Святаго духа, Его чудесныя дары сдѣлались достояніемъ немногихъ и царство Божіе предоставлялось медленному, болѣе естественному развитію. Собирались вселенскіе соборы, чтобы преданному ученію дать твердое, опредѣленное, недвумысленное выраженіе, которое могло-бы обезпечить его правильное пониманіе и предохранить отъ ложнаго изъясненія недобросовѣстныхъ лжеучителей. Вмѣстѣ съ этимъ, чрезъ каноническія постановленія устроилась и внѣшняя жизнь церкви и чрезъ это сохранялось ея единство въ ученіи и въ устройствѣ. Такимъ образомъ цѣлыя вѣка она была еще единою, святою, соборною и апостольскою церковью, заботливою воспитательницею народовъ и вѣрною матерью своихъ вѣрныхъ чадъ.

Но ея единство должно было сломиться, и что не удавалось плотскому мудрованію, умствующей лжемудрости, то должно было уdatся духовному высокоумію и властолюбію.

Изъ Рима вышло это раздѣленіе. Уваженіе, въ какомъ издавна была у христіанъ Римская община, преимущество чести, которое безмолвно было уступлено римскому епископу, уже рано возбудили въ епископахъ Рима стремленіе присвоить себѣ и преимуществу власти и принять въ церкви положеніе третейскаго судьи. Хотя эти притязанія встрѣчали рѣшительное и заслуженное прекословіе, и Римъ въ теченіе вѣковъ долженъ былъ преклоняться предъ коллективнымъ авторитетомъ всей церкви; но попытки освободиться отъ него повторялись безпрестанно, между римскими епископами находились личности, сумѣвшіе дать этимъ притязаніямъ особенный вѣсъ, политическій обликъ римской имперіи благопріятствовалъ этимъ притязаніямъ, и такимъ образомъ произошло наконецъ то, что Римъ и подчиненныя ему, какъ патріаршей кафедрѣ, церкви отторглись отъ вселенской церкви и отказались отъ общенія съ нею. Сколько-бы пользы римскія патріархи принесли церкви, какимъ бы благословеніемъ они могли сдѣлаться для нея, если-бы не были убиты духовною гордостію и властолюбіемъ! Конечно, не безъ благопромыслительной воли Божіей долею ихъ было преимущество чести, которое единогласно воздавала имъ церковь, равно какъ и важное положеніе, которое заставилъ ихъ впоследствии принять политическій обликъ вещей. При мудрому и безкорыстному пользованіи этимъ преимущественнымъ положеніемъ, они могли-бы, какъ херувимы, прикрывать права церкви предъ государственною властью и ограждать ихъ отъ всѣхъ ея захватовъ и некомпетентныхъ вмѣшательствъ. Не безъ основанія къ папскому Риму можно отнести то, что пр. Іезекіиль говоритъ о Тирѣ: Ты печать совершенства, полнота мудрости и вѣнецъ красоты . . . Ты былъ помазаннымъ херувимомъ . . . Ты былъ на святой горѣ Божіей, ходилъ среди огнистыхъ камней. Ты совершенъ былъ въ путяхъ твоихъ, со дня сотворенія твоего, доколѣ не нашлось въ тебѣ беззаконія (XXVIII, 12. 14—15). Къ сожалѣнію, беззаконія

папства нашлись очень скоро и тѣ-же самыя, въ какихъ Іезекииль упрекаетъ князя Тирскаго: Вознеслось сердце твое, ты говоришь: «я богъ, возсѣдаю на сѣдалищѣ божіемъ, въ сердцѣ морей», и, будучи человѣкомъ, а не Богомъ, ставишь умъ твой наравнѣ съ умомъ Божіимъ (XXVIII, 2). Не довольствуясь тѣмъ, чтобы содержать церковный авторитетъ сообща съ прочими христіанскими епископами, римскіе епископы непрерывно стремились къ тому, чтобы всю церковь подчинить одному своему авторитету, хотѣли быть главою церкви и слѣдовательно присвоили себѣ преимущество, принадлежащее одному Христу, который Одинъ и управляетъ церковью чрезъ св. Духа, посредствомъ поставленныхъ отъ Него органовъ—пастырей и учителей. Чрезъ это они предвосхищали и божескую честь и сердце ихъ вознеслось, какъ сердце Божіе. И, такъ какъ церковь возстала противъ этихъ притязаній высокомерія, такъ какъ она отвергла единодержавныя вожделѣнія Рима, то папскій Римъ отдѣлился отъ вселенской церкви, отлучилъ себя отъ ея общенія, бросилъ на нее анаѰему. Но эта анаѰема пала обратно на самый Римъ и хотя медленно, но неминуемо влечетъ за собой наказаніе, предреченное Іезекиилемъ (XXVIII, 6—10).

Разъ вступивъ на гибельный путь, папство послѣдовательно двигалось все далѣе и нарушивъ основанное на преданіи устройство церкви, коснулось и ея догматовъ, измѣнило ихъ по своимъ цѣлямъ, даже установило новые догматы, о которыхъ ничего не знала Церковь Христова и, вмѣсто того, чтобы созидать на землѣ царство Божіе, преслѣдовало съ удивительнымъ впрочемъ терпѣніемъ только одну цѣль: все крѣпче утверждать папскую власть. Духовная патриаршая кафедра стала царскою куріею и, вмѣстѣ съ свѣтской властью и славой, въ нее вошли все пороки, находившіе нерѣдко въ самомъ папѣ своего главнаго представителя. Папскій Римъ унаслѣдовалъ все властительство языческаго Рима и, для совершеннаго сходства, повторилъ даже вкраткѣ гоненія языческаго Рима на христіанъ, подавивъ огнемъ и мечемъ всякое живое движеніе свѣжей, евангельской жизни и заставивъ молчать всякій прямодушный голосъ, осмѣлившійся подняться противъ не-

законныхъ притязаній римской куріи. Такимъ образомъ, съ жезлѣзною силою онъ господствовалъ надъ совѣстями и самымъ своимъ непреклоннымъ деспотизмомъ вызвалъ реакцію, которая, по крайней мѣрѣ для большей части западныхъ христіанъ, разорвала узы его деспотизма и нанесла ему самую чувствительную рану, какую когда-либо онъ получалъ.

Эту реакцію произвело въ XVI в. сильное движеніе умовъ, называемое реформаціею. Вѣчныя истины спасенія, вызванныя Лютеромъ въ міръ, нашли себѣ благопріятный и громкій отголосокъ въ тысячахъ христіанскихъ сердецъ, принявшихъ оныя тѣмъ съ большею жадностію, что Римъ такъ долго лишалъ алчущія души хлѣба жизни, подобно тому, какъ сухая почва жадно всасываетъ въ себя дождь, даруемый ей благословеніемъ небеснымъ, послѣ того какъ выжегъ ее солнечный зной. Слабыя стороны Рима были неумолимо раскрыты, почти уже забытая истина была съ одушевленіемъ привѣтствуема тысячами и движеніе умовъ, неудержанное никакими мѣрами разгнѣваннаго Рима, казалось, возвѣщало западнымъ христіанамъ день спасенія, день возрожденія. Но исполнила ли реформація эти ожиданія? Уничтожила ли она только злоупотребленія папства и возвратила ли Церковь Христову къ ея первобытной чистотѣ? Хотя протестанство утверждаетъ это со всею серьезностію, однакожъ безпристрастное и добросовѣстное изслѣдованіе христіанской древности должно привести къ другимъ результатамъ, и должно показать не несущественныя разности между протестантскою и первобытною церковію. Если я теперь чувствую себя вынужденнымъ на слѣдующихъ страницахъ выставить нѣкоторыя изъ этихъ разностей и высказать много серьезныхъ сомнѣній относительно сообразности протестантской церкви съ первобытною, то я желаю однако, для предупрежденія всякаго недоразумѣнія, здѣсь напередъ откровенно заявить, что я весьма далекъ отъ того, чтобы не признавать великихъ благодѣяній, оказанныхъ христіанамъ реформаціею вообще и въ цѣломъ. Добросовѣстно выведенная на свѣтъ истина никогда не останется безъ благотворныхъ дѣйствій и съ неизмѣннымъ блескомъ освѣщаетъ всякое, не закрывающееся передъ нею, сердце. Только, стараясь примѣнить истину къ своей

жизни и по ней установить свое поведеніе, человекъ можетъ сдѣлать ошибки, которыя однакожь не должны быть вмѣнены самой истинѣ, но должны быть отнесены къ человѣческой близорукости или человѣческой страстности. Что и дѣло реформаци не избавилось отъ этихъ послѣдствій человѣческой немощи, что избранныя средства не всегда соотвѣтствовали благимъ намѣреніямъ, и что человѣческая страстность весьма часто выходила изъ границъ, — этого не станеть отвергать никакой безпристрастный умъ.

Реформація не была результатомъ разчета, сообразнаго съ планомъ. Прибывъ свои тезисы къ церковной двери въ Виттенбергъ, Лютеръ былъ весьма далекъ отъ того, чтобы предчувствовать, что его дѣло будетъ первымъ шагомъ къ церковному расколу. Признанная, громко и безбоязненно высказанная имъ истина подѣйствовала на всѣ слои населенія, какъ горючее вещество. Сильное духовное пробужденіе прошло по Германіи. Вѣчныя истины спасенія, отодвинутыя постановленіями Рима на второй планъ, представились сердцамъ съ обновленною живостію и пробудили въ нихъ духовныя потребности, требовавшія удовлетворенія, которыхъ однакожь Римъ никакъ не думалъ удовлетворять. Но именно, не желая принять въ расчетъ законныхъ притязаній, не желая признать своего собственного долга, гордо отвергая всякое справедливое требованіе ищущихъ спасенія душъ, онъ направилъ движеніе на такія пути, которые, уклоняясь отъ законной нормы, должны были не довести до вѣрной цѣли.

Законный путь къ рѣшительному преобразованію церкви, къ уничтоженію усилившихся въ теченіи вѣковъ злоупотребленій и преступленій, заключается только во вселенскомъ и свободномъ соборѣ, дѣятельность котораго не стѣсняется никакими предѣлами, но передъ совокупнымъ авторитетомъ котораго долженъ преклониться потомъ всякій, — или же это преобразование можетъ быть совершенно божественными посланниками, вдохновенными отъ Святаго Духа и дѣйствующими съ пророческою и апостольскою силою. Но съ одной стороны соборъ, даже еслибы папа соизволилъ на него, не могъ бы быть сво-

боднымъ, потому что коллективный авторитетъ въ западной церкви давно погибъ и поглощенъ былъ деспотизмомъ римскихъ епископовъ,—а съ другой стороны въ реформаторскомъ движеніи не доставало и такого рода личностей, ибо, хотя въ главѣ его и стояли благочестивые и даровитые мужи, но они не имѣли свидѣтельства пророческаго или апостольскаго призванія.

При такихъ обстоятельствахъ для реформаторскаго движенія, если оно хотѣло остаться въ законныхъ границахъ, открывались только два пути. Оно должно было или просто твердо держаться признанной истины и радостно исповѣдывать ее, въ продолженіе всѣхъ гоненій, съ увѣренностію, что эта истина, побѣдившая языческой Римъ въ IV вѣкѣ, можетъ конечно одержать побѣду надъ папскимъ Римомъ и въ XVI вѣкѣ,—или же возвратиться къ вселенской церкви, отъ которой Римъ отторгся въ IX вѣкѣ, и которая, хотя отягощена поруганіемъ и издѣвательствомъ запада и хотя воздыхаетъ подъ жесткимъ игомъ невѣрныхъ, однакожь осталась вѣрною въ преданномъ ей отъ отцевъ ученіи. Къ этой-то церкви могло бы возвратиться реформаторское движеніе и соединиться какъ Греко-Германская церковь, подобно тому какъ Россія, нѣсколько вѣковъ тому назадъ, установилась какъ Греко-Россійская церковь.

Реформація не избрала ни одного изъ этихъ обоихъ путей. Первый путь заслонило ей покровительство, найденное ею сначала у свѣтскихъ властей; отъ втораго пути она сама отвернулась, привыкнуши смотрѣть на восточную церковь только чрезъ очки римскихъ предубѣжденій и клеветъ. Сверхъ сего, злоупотребленія Рима для реформаторовъ были такъ ненавистны, что, по ихъ миѣнію, не должно было удерживать ничего такого, что, хотя бы только самымъ отдаленнымъ образомъ, напоминало эти злоупотребленія, и изъ чего многое, казалось имъ, содержитъ восточная церковь. Впрочемъ, это произошло только отъ того, что они не достаточно различали злоупотребленіе отъ законнаго употребленія, и первое для нихъ закрывало или бросало тѣнь подозрѣнія на послѣднее. И это было тѣмъ легче, что заблужденія и нововведенія римской церкви возникли не въ одинъ день, но въ своемъ медленномъ вѣковомъ ходѣ развитія имѣли, однако,

для своего основанія неоспоримыя истины, изъ которыхъ онѣ мало по малу развились, — только къ сожалѣнiю, какъ дикiе отпрыски. Такъ, ученiе о чистилицѣ есть искаженiе древне-каѳолической практики молиться за усопшихъ братiй; самое присвоенное папою могущественное властительство есть только достойное порицанiя преувеличенiе того уваженiя, какое раздѣлялъ епископъ римскiй съ всѣмъ прочимъ епископствомъ; индульгенцiя есть корыстолюбивое нововведенiе, думающее опереться на переданную церкви апостольскую власть ключей. Что отняли чашу у мирянъ, это есть только неправое разширенiе древней практики преподавать св. Дары больнымъ, причащающимся въ своихъ домахъ, только подъ видомъ хлѣба. Безбрачiе священниковъ произошло отъ того, что сдѣлали закономъ, обязательнымъ для всѣхъ, добровольный евангельскiй обѣтъ нѣкоторыхъ. Запрещенiе чтенiя священнаго писанiя,—какъ преувеличенная боязливость,—возникло изъ благоразумiя древле-каѳолической церкви, посредствомъ котораго она старалась препятствовать злоупотребленiю личнаго толкованiя писанiя и т. д.

Но гдѣ заблужденiе такъ близко закрываетъ истину, тамъ несравненно труднѣе видѣть ее, и при реформаторскихъ попыткахъ весьма легко впасть въ опасность сдѣлать или весьма много или весьма мало. Отъ этого-то произошло, что реформаторы, для которыхъ роковое сдѣленiе обстоятельствъ заградило или заподозрило законные пути, вступили на путь самопомощи и поле церкви смѣлою рукою очистили отъ всего того, что имъ казалось плевелами. Чрезъ это они отстали отъ Рима, но не пристали туда, гдѣ началось заблужденiе Рима, и гдѣ онъ отпалъ отъ вселенской церкви, а помимо всего историческаго развитiя церкви, основали свое церковное общество на такомъ принципѣ, который, при всей кажущейся досточтимости, заключаетъ одна-кожъ въ себѣ зародышъ разложенiя и,—какъ свидѣтельствуешь трехвѣковой опытъ, — мало по малу дѣйствительно ведетъ къ разложенiю. Теперь обратимъ вниманiе сперва на этотъ принципъ и потомъ посмотримъ, какой обликъ подъ его влiянiемъ приняло вѣроученiе и богослуженiе въ протестантской церкви и

какія послѣдствія произошли отъ него для дальнѣйшаго существованія того и другаго.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

— 1-го Декабря, въ день препод. Филарета милостиваго, Преосвященный Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій, вмѣстѣ съ градскимъ духовенствомъ, совершилъ въ Рижской Петропавловской церкви панихиду по усопшимъ Рижскимъ святителямъ: архіепископамъ — Ирinarхъ и Филаретъ I и епископамъ — Веніаминъ и Филаретъ II. Преосвященный Арсеній давно желалъ помолиться о послѣднемъ святителѣ, который былъ его ректоромъ во время ученія въ Кіевской Духовной Академіи. Для молитвы Преосвященный избралъ день тезоименитства покойнаго святителя Филарета II и сдѣлалъ распоряженіе о поминовеніи на богослуженіи и прочихъ усопшихъ святителей рижскихъ. Въ этотъ день заупокойную литургію въ Петропавловской церкви совершалъ настоятель ея о. І. Линденбергъ, пѣли архіерейскіе пѣвчіе. О совершившемся архіерейскомъ служеніи заранѣе объявлено было въ „Рижскомъ Вѣстникѣ“, а потому въ храмъ собралось достаточно народу. Богослуженіе на всѣхъ молящихся произвело глубокое впечатлѣніе, а у нѣкоторыхъ исторгло слезы. По совершеніи панихиды, благословляя духовенство, Владыка сказалъ: „если Богъ благословитъ, мы будемъ каждый годъ въ этотъ день молиться объ усопшихъ рижскихъ святителяхъ въ этомъ храмѣ“ Въ Петропавловской церкви погребены преосвященные Веніаминъ и Филаретъ II.

— 5-го Декабря Преосвященный Арсеній совершилъ всенощное бдѣніе въ Рижской Благовѣщенской, или что-тоже Николаевской церкви, по случаю престольнаго праздника въ семъ храмѣ. Не смотря на ненастную погоду, обширный храмъ былъ полонъ молящимися. Послѣ прочтенія первой каеизмы Владыка говорилъ поученіе народу. Назидательные уроки для слушателей въ своей бесѣдѣ Владыка бралъ изъ жизни Святителя Николая Чудотворца. Такъ въ лицѣ родителей Святителя Николая Владыка указалъ слушателямъ примѣръ благочестивыхъ и добродѣтельныхъ родителей, каковыхъ Господь награждалъ добрыми дѣтьми; въ воспитаніи ими своего сына Николая въ прави-

лахъ вѣры, благочестія и добродѣтельной жизни указаль примѣръ воспитанія дѣтей въ нынѣшнее время; а въ добрыхъ свойствахъ юности Святителя—примѣръ для современныхъ юношей; далѣе въ лицѣ Святителя Николая Чудотворца Владыка указаль образецъ глубокой вѣры въ Бога, ревности по православію, любви къ ближнему и обширной благотворительности. На литію и поліелей Владыка выходилъ на средину церкви; послѣ прочтенія Евангелія всѣхъ молящихся помазываль священнымъ елеемъ, а послѣ всенощной каждому порознь преподаваль свое архипастырское благословеніе.

— 6 Декабря, въ день святителя Мирликійскаго Чудотворца Николая и въ день Тезоименитствъ Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича и Великихъ Князей Николая Константиновича и Николая Михайловича Преосвященный Арсеній Божественную Литургію совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Во время Литургіи былъ рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Духовной Семинаріи Викторъ Хвоинскій. Слово произносилъ преподаватель Рязской Духовной Семинаріи, священникъ А. Агрономовъ о ревности по вѣрѣ и холодности къ ней, о возможныхъ случаяхъ проявленія ревности по вѣрѣ и объ отношенія къ тѣмъ же случаямъ людей холодной вѣры въ наше время. По окончаніи Литургіи Его Преосвященствомъ съ участіемъ градскаго духовенства былъ совершенъ молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

— Того же Декабря въ 5 часовъ вечера въ Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ происходило восьмое чтеніе преподавателя Духовной Семинаріи священника о. І. Левитскаго „о таинствѣ елеосвященія“. Религіозно-нравственныя чтенія въ Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ учреждены бывшимъ Преосвященнымъ Донатомъ, ведутся уже четвертый годъ и усердно посѣщаются православными жителями г. Риги. Главное участіе въ чтеніяхъ принимаютъ священники, состоящіе преподавателями Духовной Семинаріи и законоучителями гимназій. Начинаются онѣ, обыкновенно, по окончаніи лѣтнихъ каникулъ и происходятъ по воскреснымъ днямъ. Предварительно начала чтеній составляется программа ихъ и представляется на утвержденіе Преосвященнаго. Въ нынѣшнемъ году чтенія начались съ 18 Октября. Преосвященный Арсеній открылъ чтенія рѣчью, въ которой, похваляя намѣреніе собравшихся послушать чтенія, Владыка разъяснилъ, что слушаніе этихъ чтеній составляетъ

одну изъ обязанностей христіанина, внушаемую четвертой заповѣдью десятословія. Затѣмъ Владыка благословилъ и собравшійся въ большомъ количествѣ народъ и чтеца — преподавателя Духовной Семинаріи священника о. Ѳ. Либеровскаго, который и прочиталъ четыре первыхъ чтенія на тему: „Иисусъ Христосъ на судѣ іудейскихъ первосвященниковъ и римскихъ правителей“. Слѣдующія за тѣмъ четыре чтенія прочиталъ преподаватель Духовной Семинаріи Священникъ о. І. Левитскій „о таинствахъ православной церкви“, который закончилъ свои чтенія 6-го Декабря. — Кромѣ Каѳедральнаго Собора ведутся чтенія на латышскомъ языкѣ въ Вознесенской церкви.

— 13 Декабря, въ недѣлю св. Праотецъ, Преосвященный Арсеній Божественную Литургію совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. За Литургією былъ рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Викторъ Хвоинскій. Въ концѣ Литургіи Преосвященный говорилъ проповѣдь о св. праотцахъ и изъяснялъ притчу о званыхъ на вечерю.

— Того же Декабря въ 5 часовъ вечера въ Каѳедральномъ Соборѣ происходило девятое религіозно-нравственное чтеніе преподавателя Духовной Семинаріи, священника А. Агромова о христіанскомъ бракѣ.

— 14 Декабря Преосвященный Арсеній по случаю храмоваго праздника панихиду, Божественную литургію и молебенъ совершалъ въ домовой церкви во имя св. мученика Ѳирса, что въ Садовниковской богадѣльнѣ. Въ концѣ Литургіи слово говорилъ настоятель Ѳирсовской церкви о. Ѳ. Либеровскій о необходимости и пользѣ посѣщенія храма Божія, церковныхъ пѣсней и поученій, а также о необходимости и пользѣ чтенія Священнаго Писанія и религіозно-нравственныхъ книгъ и о недостаткахъ, замѣчаемыхъ нынѣ въ обществѣ относительно означеннаго предмета.

— Въ Каркусскомъ приходѣ, по сообщенію „Рижск. Вѣсти.“, происходило недавно освященіе вновь построеннаго школьнаго дома. Въ торжествѣ освященія приняли участіе о. благочинный священникъ І. Раевскій, мѣстный священникъ Н. Цвѣтковъ и сосѣди — священники: Кюшнаръ и В. Полистовскій. Народу собралось очень много: два помѣстительныхъ класса были совершенно полны. По освященіи о. Н. Цвѣтковъ изложилъ исторію школьнаго помѣщенія, изъ которой

было видно, какія неудобства испытывала школа по случаю неимѣнія своего школьнаго помѣщенія. Было время, когда школа должна была бездѣйствовать впродолженіи двухъ лѣтъ, потому что мѣстное правленіе предлагало такія условія относительно найма помѣщенія, на которыя приходское попечительство не могло согласиться. Сооруженіе школы обошлось въ 3300 руб.

— 26 Октября скончался священникъ Яковлевской церкви (въ Перновскомъ уѣздѣ) Кирилль Мартиновъ Венгеръ 53 лѣтъ. Онъ былъ по своему происхожденію эстонецъ; окончилъ полный курсъ ученія въ Рижской духовной семинаріи въ 1857 году, въ каковомъ году и былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Анзекюльской Христо-рождественской церкви, на о. Эзелѣ. Отсюда онъ былъ перемѣщенъ съ 1860 г. къ Лаизбергской Ольгинской церкви на о. Эзелѣ, а въ 1862 г. къ Яковлевской церкви, приходомъ которой онъ завѣдывалъ въ теченіе 25 лѣтъ до самой своей смерти. За особенную заботливость о надлежащемъ образованіи крестьянскихъ дѣтей въ 1861 году ему было преподано архипастырское благословеніе, а за ревностное отношеніе къ преподаванію закона Божія въ 1880 г. ему была изъявлена благодарность отъ Училищнаго Совѣта чрезъ Предсѣдателя его Преосвященнаго Филарета. За свои пастырскіе труды въ 1865 г. онъ былъ награжденъ набедренникомъ; въ 1870 г. преподано благословеніе святѣйшаго Синода и въ 1884 г. награжденъ скуфьею.

Н О В Ы Я К Н И Г И .

Архіепископъ Филаретъ Гумилевскій, соч. Листовскаго. Книга эта имѣетъ особенный интересъ для духовенства рижской епархіи, такъ какъ преосвященный Филаретъ былъ энергическій ратоборецъ за православное дѣло въ Прибалтійскомъ краѣ. Она въ виду интереса среди нѣмцевъ къ дѣятельности этого іерарха переводится даже на нѣмецкій языкъ въ Берлинѣ.

Muhsu Wisschehliga Deewa meergâ dusoscha Keisara Aleksandra II waldischanas wehsture П. Цельмина. Авторъ обратился съ просьбою къ преосвященному Арсенію рекомендовать эту книгу овященникамъ рижской епархіи для распространенія среди православныхъ латышей. Преосвященный Арсеній поручилъ разсмотрѣть эту книгу смотрителю духовнаго училища А. Рупперту, который далъ такой о ней отзывъ: „Книга составляетъ переводъ русской книги подъ заглавіемъ „Исторія царствованія Императора Александра II“. Въ латышскомъ переводѣ изложена жизнь въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, начиная со дня рожденія и кончая мученическою смертію, языкомъ живымъ и удобопонятнымъ, внушая читателю, что всѣ эти труды и заботы Царь-Освободитель подъялъ на себя во имя чистой любви къ своему народу. Въ виду сего книга можетъ быть полезною и назидательною для латышскаго народа“. Цѣна книги 35 коп.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПСКА

на 1888 годъ

на издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

„Церковный Вѣстникъ“ въ 1888 году, по прежнему, будетъ выходить разъ въ недѣлю. Главнѣйшая задача, къ осуществленію которой журналъ будетъ стремиться, это—облегчить православному русскому духовенству его многотрудное служеніе путемъ своевременнаго сообщенія точныхъ свѣдѣній о всѣхъ имѣющихъ для него значеніе мѣропріятіяхъ духовнаго и свѣтскаго правительства, о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни и произведеніяхъ богословской мысли. Удерживая съ этою цѣлію существующіе въ журналѣ отдѣлы, редація позаботится дать имъ наиболѣе цѣлесообразную постановку и восполнить дознанными опытомъ пробѣлы. Изъ явленій церковной и общественной жизни, совершающихся въ Россіи, а также на православномъ востокѣ, римско-католическомъ и протестантскомъ западѣ, читатели найдутъ въ нашемъ журналѣ все болѣе важное и интересное не въ сухомъ перечнѣ, а въ изложеніи по возможности систематическомъ, освѣщенномъ съ научно-богословской и патриотической точекъ зрѣнія. Въ библиографическихъ и журнальныхъ обзорахъ будетъ обращено должное вниманіе на все, что можетъ служить подспорьемъ духовенству въ современномъ его положеніи и въ его трудахъ по проповѣданію слова Божія церковному и внѣцерковному, обученію юношества въ школахъ и проч. Церковные вопросы, вызываемые обстоятельствами времени и требующіе въ какомъ-нибудь отношеніи выясненія, будутъ разсматриваемы и рѣшаемы компетентными лицами въ соответствующихъ статьяхъ. Отведено

будетъ также мѣсто разсмотрѣнiю и рѣшенiю тѣхъ недоумѣнiй, съ которыми встрѣчается духовенство въ своей священнослужительской и пастырской дѣятельности: разъясненiю этихъ недоумѣнiй посвящены будутъ статьи подъ общимъ заглавiемъ: „въ области церковно-приходской практики“, и онѣ будутъ состоять изъ работъ специалистовъ сопряженныхъ наукъ, а также изъ распоряженiй и разъясненiй епархiальнаго начальства, вызванныхъ разными недоумѣнными случаями и нуждами церковно-приходской жизни. С.-Петербургская духовная академiя, органомъ которой „Церковный Вѣстникъ“ въ своей неофициальной части доселѣ былъ и впредь будетъ, представитъ въ наличномъ составѣ специалистовъ по разнымъ отраслямъ богословскаго знанiя контингентъ постоянныхъ сотрудниковъ журнала. Сверхъ того, редакцiя заручилась согласiемъ на сотрудничество и отъ другихъ лицъ, извѣстныхъ въ духовной публицистикѣ и богословской наукѣ. Наконецъ, редакцiя надѣется и на содѣйствiе духовенства. Журнальное дѣло тѣмъ большую получитъ жизненность, чѣмъ болѣе участiя въ немъ примутъ люди жизни и практической дѣятельности. И дѣятельность отдѣльныхъ лицъ изъ духовенства можетъ лишь все болѣе развиваться и крѣпнуть—при условiи, если она будетъ совершаться въ полномъ согласiи съ дѣятельностiю другихъ тружениковъ на томъ же поприщѣ, при взаимной поддержкѣ и ободренiи, если единичныя наблюденiя и добытые опытомъ жизни уроки будутъ становиться, при посредствѣ печати, общимъ достоянiемъ. Въ виду этого редакцiя съ будущаго года расширяетъ отдѣлъ внутреннихъ корреспонденцiй и проситъ своихъ подписчиковъ и читателей, въ громадномъ большинствѣ состоящихъ изъ лицъ православнаго духовенства, съ прежнею столь лестною для редакцiи довѣрчивостiю дѣлиться съ нею своею опытностiю и свѣдѣнiями—въ полной увѣренности, что всякое безпристрастное сужденiе, клонящееся ко благу св. церкви, и всякое полезное для духовенства сообщенiе найдутъ себѣ мѣсто на страницахъ академическаго изданiя.

„Христіанское Чтенiе“, составляющее прибавленiе къ „Церк. Вѣстн.“, будетъ выходить разъ въ два мѣсяца и заключать въ себѣ разнообразныя, преимущественно ученые, статьи по всемъ отраслямъ богословскихъ знанiй. Сверхъ того въ немъ въ 1888 г. будетъ продолжаться печатанiе, съ особымъ счетомъ страницъ, „Толкованiя на Ветхiй Заветъ“, а именно на книгу пророка Исаи и Псалтирь.

„Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“ съ „Толкованiями“ составятъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣстн.“ до 142 лист. и „Христ. Чтен.“ до 124 л.).

Условiя подписки.—Годовая цѣна въ Россiи: за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. (пять), за „Христіанское Чтенiе“ съ „Толкованiями“ 5 р. (пять). Иногородные подписчики надписываютъ свои требованiя такъ: „Въ Редакцiю „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенiя“, въ С.-Петербургѣ“.

ИЗВѢСТІЯ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО

СЛАВЯНСКАГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

въ 1888 году.

Въ 1888 г. „Извѣстiя“ будутъ выходить ежемѣсячными выпусками въ три печатныхъ листа около 15 ч. cadaго мѣсяца, за исключенiемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, когда выйдутъ вмѣстѣ майская и июнская, июльская и августовская книжки, каждая въ шесть листовъ.

Программа. I: Дѣйствiя С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества и другихъ Славянскихъ Обществъ въ Россiи и за границей. II. Славянское Обзорѣнiе. III. Славянскiя библиографическiя извѣстiя. IV. Объявленiя.

Подписная годовая цѣна ТРИ рубля.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ помѣщенiи „С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества“, на площ. Александринскаго театра, д. № 7.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ
и политическая и общественная газета

„РОДИНА“

(пятый годъ изданія).

Редакція газеты „Родина“ дастъ въ 1888 году за четыре рубля три изданія, съ приложеніями и преміями, то есть: 52 еженед. №№ журнала, четкаго убористаго шрифта, — съ иллюстраціями, на глазированной веленовой бумагѣ — романовъ, повѣстей, разсказовъ, преимущественно изъ современной русской жизни; былины, пѣсни, стихотворенія и пр. и пр.

52 еженед. №№ газеты, такой-же убористой печати, въ которыхъ будетъ помѣщаться все, что можетъ интересовать читателя въ области политики, текущихъ новостей, науки, искусства и пр., а также еженед. фельетонъ, шарады, анекдоты и проч.

ДАРОВЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

12 №№ Моды и рукодѣля, съ рисун. и описаніемъ. 12 №№ Сельскаго хозяйства и домоводства. 12 №№ Всемирнаго путешественника. 12 №№ Дѣтскаго чтенія, съ рисунками.

12 еженѣсичн. книжекъ „СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ, повѣстей и разсказовъ“ современныхъ писателей.

(Книги эти въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить отъ 10—12 руб.). Въ первыхъ книжкахъ будетъ помѣщенъ историческій романъ изъ временъ освобожденія Малороссіи Александра Соколова: „ЗА ЧЕСТЬ и СВОБОДУ“.

Кромѣ того, редакція дастъ своимъ подписчикамъ бесплатно:

ДВѢ ПРЕМІИ

1-я иллюстрированный календарь для домашняго обихода и справокъ на 1888 годъ, который гг. подписчики получатъ съ первыми №№ журнала и газеты, и 2-я главная премія большая, художественно исполненная, историч. картина, изображающая

КРЕЩЕНІЕ РУСИ,

точно воспроизведенная по оригиналу 19-ю масляными красками, въ размѣрѣ 15 верш. длины и 10 верш. вышины.

Оригиналъ картины исполненъ извѣстнымъ художникомъ по заказу редакціи „Родина“. Подписная цѣна на Журналъ и газету за годъ, 52 №№ журнала, 52 №№ газеты 12 книжекъ „собраніе романовъ“, 43 даровыхъ прилож. и преміи: безъ перес. 4 руб., съ перес. и дост. 5 руб. Разсрочка допускается: при подпискѣ 2 руб., 1-го Марта—1 руб., 1-го Мая—1 руб. и 1-го Іюля—1 руб.

Въ виду того, что олеографическую картину невозможно сгибать, для пересылки ея обыкновеннымъ способомъ, гг. иногородные подписчики благоволятъ присылать для упакровки (трубкой) и пересылки по 60 коп.

ПОДПИСКА адресуется исключительно: въ редакцію „РОДИНЫ“, С.-Петербургъ, Невскій пр. № 80.

Издатель А. Наспари.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„НИВА“

19-тый
годъ.

1888 г.

Иллюстрированный журналъ — для семейнаго чтенія — литературы, политики и современной жизни, со многими бесплатными приложеніями, преміями и пр. „НИВА“ выходитъ еженедѣльно, и даетъ въ годъ 52 нумера, заключающихъ въ себя болѣе 2400 столбовъ разнообразнаго текста, 2000 превосходно выполненныхъ гравюръ и 12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, составляющихъ полный модный журналъ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе «НИВЫ» съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе **1888** года:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 руб. Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 3 р. 50 коп.
Безъ доставки въ Москвѣ черезъ отдѣленіе Конторы „НИВЫ“ у Н. Печковскаго (Петровск. линія) 5 руб. Съ доставкою въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстностяхъ Имперіи 6 руб. Въ виду значительно увеличеннаго формата (противъ прошлыхъ лѣтъ) главной преміи 1888 года, а также вслѣдствіе измѣнившихся почтовыхъ тарифовъ, просимъ Гг. иногородныхъ подписчиковъ (кромя подписной платы—6 р.) высылать **60** коп. на упаковку и пересылку картины. Для Гг. служащихъ, какъ въ частныя, такъ и въ назенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Назначенныхъ и Управляющихъ.

Для помѣщенія въ „НИВѢ“ 1888 года, намъ удалось, между прочимъ, приобрести новое произведеніе нашего маститаго писателя, Ивана Александровича Гончарова. (авторъ романовъ: „Обрывъ“, „Обломовъ“ и друг.), которое начнется печатаніемъ съ перваго номера „Нивы“ въ будущемъ году. Затѣмъ, въ портфель редакціи имѣются уже нижеслѣдующія произведенія нашихъ лучшихъ современныхъ писателей: Д. В. Аверкіева: „Вѣчу не быть“, историческая повѣсть, въ трехъ частяхъ, изъ жизни древняго Новгорода, время Марьи Посадницы. П. Н. Полеваго: „Братья соперники“, историч. романъ изъ эпохи правленія царицы Софіи. Графа Е. А. Саліаса: „Бригадирская внучка“, истор. ром. время Екатерины II. Н. Д. Ахшарумова: „Невѣрный слуга“, повѣсть. Н. Станицкаго: (автора знаменитаго романа „Четыре страны свѣта“) „Исторія одного таланта“. Н. Северина: „Познакомились“, драматическая сцена для домашняго спектакля. П. И. Вейнберга: „Василень“, поэма. Н. И. Лебедего (Морскаго): „Лизочка“, повѣсть. Н. А. Бороздина: „Попался невзначай“, изъ кавказскихъ воспоминаній. Максима Бѣлинскаго (И. И. Ясинскаго): „Американцы“ рассказъ. Н. В. Тхоржевскаго: „Реконгносцировка“, рассказъ.

Сверхъ того, въ 1888-мъ году будутъ помѣщены новыя произведенія: Я. П. Полонскаго, Вс. Крестовскаго, Немировича-Данченна, Н. Н. Каразина, А. Я. Максимова, В. П. Желиховской и мн. др.

Кромѣ разныхъ бесплатныхъ **ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ**, выдаваемыхъ отъ времени до времени въ теченіе года и „СТѢННАГО КАЛЕНДАРЯ“ на 1888-й годъ печатан. двумя красками, при журналѣ „НИВА“ выдается особое бесплатное еженеделное приложение „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“—въ немъ до 50 модныхъ гравюръ въ годъ и кромѣ того, въ особомъ приложеніи до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ до 400 чертежей выроекъ въ натуральную величину, рисунки для выпиливанія (ажурныя работы) и проч.—словомъ полный журналъ моды и рукодѣлій.

Бесплатной преміей „Нивы“ въ 1888 г., будетъ картина написанная нашимъ извѣстнымъ художникомъ-пейзажистомъ проф. Импер. Акад. Художествъ **ЮЛИЕМЪ КЛЕВЕРОМЪ**: Зимній вечеръ въ окрестностяхъ Петербурга.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи „НИВА“ А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., домъ № 6.

Издатель „НИВЫ“ А. Ф. МАРКСЪ.

Въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получить нѣмецкій переводъ чина присоединенія христіанскихъ инновѣрцевъ къ православной вѣрѣ. Переводъ Протоіерея Т. О. Серединскаго. Цѣна 15 коп. съ пересылкою.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Программа Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Епархіальныя извѣстія.—Причтамъ церковей Рижской епархіи отъ епархіальнаго историко-статистическаго комитета.

Отдѣлъ неофициальный. Отъ редакціи.—Прибытіе Преосвящ. Арсенія Епископа Риж. и Мит. въ Ригу.—Рѣчь Преосвящ. Арсенія.—Протестантская точка зрѣнія.—Епархіальн. хроника.—Новыя книги.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.

Печатать дозволяется 18 Декабря 1887 г. Цензоръ, Каедральный Протоіерей В. Книзкинъ. Типографія Л. Блаккенштейна въ Ригѣ, Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2.

15-го Января 1888 г.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Отдѣль оффиціальный.

Высочайшая грамота.

Нашему дѣйствительному тайному совѣтнику, члену Государственнаго Совѣта, Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Константину Побѣдоносцеву.

Отличныя дарованія ваши, обширныя научныя познанія, неліцемерная преданность престолу и горячее усердіе къ пользамъ отечества издавна снискали вамъ **Монаршее Наше** благо-расположеніе.

Трудолюбивое служеніе ваше въ судебномъ вѣдомствѣ, многолѣтнее дѣятельное участіе въ разнообразныхъ и сложныхъ законодательныхъ работахъ Государственнаго Совѣта равно, какъ и исполненіе въ послѣдніе годы важныхъ обязанностей Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, всегда проникнуты были твердымъ сознаніемъ долга и неуклоннымъ стремленіемъ къ охраненію здравыхъ началъ народной жизни.

Отъ глубины сердца **Наше** свято почитая Православную Церковь и съ особымъ удовольствіемъ усматривая въ васъ надежнаго оберегателя не только виѣшняго, но и внутренняго ея достоинства, **Мы**, во изъявленіе неизмѣннаго благоволенія **Наше**го жалуемъ вамъ брилліантовые знаки Императорскаго ордена **Наше**го святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго,

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономава (больш. Замоквая ул. № 9).

кои, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ Императорскою милостію Нашею къ вамъ на всегда благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ,
1-го января 1888 года.

(«Прав. Вѣсти.»)

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О продленіи срока для составленія приходскими священниками церковныхъ лѣтописей.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія слушала рапортъ Феллинскаго благочиннаго священника Раевского, отъ 2-го Декабря 1887 года за № 902, съ ходатайствомъ о продленіи до Сентября мѣсяца 1888 года срока, назначеннаго Рижскимъ епархіальнымъ начальствомъ для составленія приходскими священниками церковныхъ лѣтописей по программѣ Ревельскаго священника Тизика, въ виду того, что назначенный для сего срокъ падаетъ на Апрѣль мѣсяць, между тѣмъ мѣсяцы Декабрь, Январь, Февраль и Мартъ — время самое неудобное для составленія лѣтописей какъ потому, что въ это время невозможно заняться въ холодной церкви выпискою изъ церковныхъ документовъ, такъ и потому, что въ это время причты заняты составленіемъ годовыхъ отчетовъ, преподаваніемъ уроковъ въ приходскихъ и наблюденіемъ за обученіемъ во вспомогательныхъ школахъ, а весною нѣсколько недѣль заняты ежедневною катихизаціею молодыхъ людей. Самымъ удобнымъ временемъ для составленія лѣтописей о. благочинный Раевскій признаетъ лѣто, когда дни бываютъ больше и отчетностей у приходскихъ священниковъ почти нѣтъ. При этомъ благочинный просилъ Консисторію: а) предписать духовенству, чтобы оно заблаговременно занялось собираніемъ живыхъ свѣдѣній отъ прихожанъ обо всемъ, что можетъ относиться къ лѣтописи, которыя должны быть совершенно изготовлены и представлены на про-

смотреть къ благочинному къ 1-му Сентября, и б) предупредить, что священники, не исполнившіе въ назначенный срокъ сего требованія, будутъ штрафованы 6 рублями, съ удвоеніемъ сего штрафа за каждый просроченный мѣсяць. Рижская Духовная Консисторія, признавая уважительными причины, по которымъ, по мнѣнію Феллинскаго благочиннаго, священники не могутъ приготовить лѣтописи къ назначенному четырехмѣсячному сроку и имѣя въ виду, что подобное ходатайство объ отсрочкѣ предѣльнаго срока для составленія церковныхъ лѣтописей, по программѣ священника Тизика, поступило также отъ Рижскаго уѣзднаго благочиннаго и можетъ поступить и отъ другихъ благочинныхъ, въ журналѣ отъ 8 Декабря 1887 года за № 511, опредѣлила: продлить назначенный для составленія церковныхъ лѣтописей срокъ до Сентября мѣсяца 1888 года съ тѣмъ, чтобы къ этому времени непременно были составлены лѣтописи подъ опасеніемъ штрафа по указанію Феллинскаго благочиннаго священника Раевского. На таковомъ журналѣ Консисторіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, 17 Декабря за № 2093, дана резолюція такая: «Согласенъ; но предписать духовенству, чтобы оно тщательно составляло лѣтописи, имѣя въ виду, что лучшія, въ видѣ образцовъ, могутъ быть напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» Приказали: Вышеизложенное журнальное опредѣленіе Консисторіи съ Архипастырскою резолюціею объявить духовенству Рижской Епархіи къ точному и непремѣнному исполненію, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 4 Января 1888 года за № 1, священникъ Ойрсовской церкви при Садовниковской богадѣльнѣ въ г. Ригѣ Θεодоръ Либеровскій назначенъ помощникомъ Рижско-градскаго Благочиннаго.

Высочайшая награда.

Старостѣ Рижской Троице-задвинской церкви 2-й гильдіи кушцу Михаилу Малкову за заслуги по духовному вѣдом-

ству, согласно ходатайству Рижскаго Епархіальнаго начальства, въ 29 день сентября 1887 года Всемилостивѣйше пожалована золотая медаль на Аннинской лентѣ съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ.

Архипастырская благодарность.

На журнальномъ опредѣленіи педагогическаго собранія правленія рижскаго духовнаго училища по ходатайству его о преподаваніи Архипастырскаго благословенія Проторіерею Рижской Благовѣщенской церкви Алексѣю Вельдемановскому за полезную и усердную его службу при рижскомъ духовномъ училищѣ въ теченіи двухъ трехлѣтій въ званіи члена правленія отъ духовенства, Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, 16 Декабря 1887 года за № 84, дана слѣдующая резолюція: «отцу Протоіерею Вельдемановскому объявить мою благодарность за полезную службу при училищѣ и благословеніе Божіе, совнесеніемъ въ его послужной списокъ».

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены: согласно журнальному опредѣленію Рижской Духовной Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, одинъ на мѣсто другаго священники: Сундельской Троицкой церкви Андрей Колосовъ и Зербенской Успенской церкви Сергій Азелицкій съ 1 Января 1888 года и, согласно прошеніямъ, переведены псаломщики: Пернигельской одигитріевской церкви Андрей Лаздынь къ Залисской Покровской церкви съ 21 декабря и Тальсенской Троицкой церкви Александръ Калнинъ къ Туккумской Николаевской церкви съ 1 Января 1888 года.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ Пернигельской церкви окончившій курсъ ученія въ 1887 году въ Прибалтійской учительской семинаріи Георгій Лѣпинъ съ 21 декабря 1887 года.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Гроссенгофской волости, деревни Кури, Гапсальскаго уѣзда, Петръ

Суйтсь къ Пюхалепской Вознесенской церкви на первое трехлѣтіе съ 22 Декабря 1887 года, крестьянинъ Свентенскаго общества Іоаннъ Кокинъ къ Альтъ Гринвальдской Николаевской церкви на первое трехлѣтіе съ 28 декабря и крестьянинъ мызы замокъ Лаисъ Яковъ Вальтъ къ Лаиской Богородицкой церкви на второе трехлѣтіе съ 1 Января 1888 года.

Имѣется праздно мѣсто: псаломщицкое при Тальсенской церкви, Курляндской губерніи.

Распоряженія Училищнаго Совѣта.

I.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 18 Декабря 1887 года:

- 1) Кончившій курсъ въ Аренбургской образцовой приходской школѣ крестьянинъ Томельской волости, на островѣ Эзелѣ, Василій Мейстеръ опредѣленъ помощникомъ учителя Мерьямской приходской школы, съ производствомъ ему жалованья изъ суммъ Совѣта съ Января 1888 г. по 100 руб. въ годъ; 2) кончившій курсъ въ Черносельскомъ церковно-приходскомъ училищѣ крестьянинъ Иванъ Болтовъ опредѣленъ учителемъ Овсовской вспомогательной школы, съ производствомъ ему жалованья изъ суммъ Совѣта по 60 руб. въ годъ съ 1888 года; 3) кончившій курсъ Дерптской Учительской Семинаріи Алексѣй Край утвержденъ учителемъ Готландской вспомогательной школы, съ производствомъ ему жалованья изъ суммъ Совѣта по 100 руб. въ годъ съ 1-го Ноября 1887 г.; 4) кончившій курсъ въ Аренбургской образцовой приходской школѣ крестьянинъ Каррисгофской волости, на островѣ Эзелѣ, Ѳедоръ Эрмусъ утвержденъ учителемъ Упсельской вспомогательной школы, съ производствомъ ему жалованья изъ суммъ Совѣта по 50 руб. въ годъ съ 1-го Ноября 1887 года; 5) кончившій курсъ въ Мустельской церковно-приходской школѣ крестьянинъ Алексѣй Кахье утвержденъ учителемъ Аббульской вспомогательной школы — безвозмездно; 6) кончившій курсъ въ Лаздонскомъ двухклассномъ Николаевскомъ училищѣ крестьянинъ Лаутерской волости, Венденскаго уѣзда, Петръ Ретель

утвержденъ помощникомъ учителя Стомерзейской церковно-приходской школы, съ производствомъ жалованья изъ мѣстныхъ средствъ; и 7) учитель Эниверской вспомогательной школы Яковъ Юрѣнсъ, по причинѣ самовольной отлучки отъ мѣста службы, уволенъ отъ должности.

II.

Училищный Совѣтъ, усмотрѣвъ изъ донесенія Г. Инспектора народныхъ училищъ Аренбургскаго района, что въ православныхъ школахъ на островѣ Эзелѣ обученіе производится только 4 дня въ недѣлю, — опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 18-го Декабря 1887 г., постановилъ: на основаніи § 20 правилъ для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, обученіе въ православныхъ школахъ должно производиться въ теченіи шести буднихъ дней въ недѣлю, о чемъ къ непремѣнному исполненію и объявить всѣмъ училищнымъ попечительствамъ Рижской Епархіи.

III.

Одинъ изъ Предсѣдателей Училищныхъ Попечительствъ Рижской Епархіи дозволилъ себѣ выдать крестьянскому сыну свидѣтельство о выдержаніи имъ экзамена на льготу 4 разряда по воинской повинности.

Принимая во вниманіе, что, на основаніи § 2 правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности, выдача такихъ свидѣтельствъ принадлежитъ только Училищному Совѣту, — Совѣтъ проситъ Предсѣдателей Училищныхъ Попечительствъ не дозволять себѣ выдачи подобныхъ документовъ, подъ опасеніемъ отвѣтственности за нарушеніе закона.

Смѣта расходовъ по Училищному Совѣту на 1888 годъ.

1) На наемъ помѣщеній для школъ:

Дерптской Георгіевской 400 руб., Либавской 300 р., Валкской 275 р., Мерьямской 250 р., Риж. Вознесенской 230 руб.,

Верроской 230 р., Феллинской 180 р., Марграфенской 150 р.,
Илукстской 150 р., Венденской 150 р., Оденвальдской 150 р.,
Вагастской 120 руб., Невеской 120 руб., Ристинской 115 руб.,
Вахтерпальской 115 р., Соомраской 100 р., Клейнъ-Ирбенской
100 р., Угаленской 100 р., Видальской 100 р., Вормской 100 р.,
Кастинской 100 р., Свибской 84 р., Гроссъ-Ирбенской 80 руб.,
Маэмызской 75 р., Лѣпинской 75 руб., Раннаской 75 р., Вак-
куской 75 р., Феккельнской 66 р., Куриской 65 р., Эниверской
50 р., Вайкнаской 50 р., На о. Рогэ 50 р., Олешницкой 35 р.,
Вяратской 25 руб., Кастнаской 25 руб., Палуперской 25 руб.,
Метсакюльской 25 руб., на наемъ квартиры учителю Илукст-
ской школы 60 руб., и того 4475 руб.

2) На жалованье учителямъ и учительницамъ приходскихъ
и вспомогательныхъ школъ 19377 руб.

3) На выдачу недоданнаго за октябрь, ноябрь и декабрь м.
1887 г. жалованья учителямъ вспомогательныхъ школъ 901 р.
79 коп.

4) На Канцелярію Совѣта: жалованье Дѣлопроизводителю
800 руб., наемъ писцовъ 360 р., канцелярскія принадлежности
120 руб., и того 1280 руб.

5) На субсидію по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей за
печатаніе въ нихъ распоряженій Училищнаго Совѣта 120 руб.

6) На приобрѣтеніе книгъ и учебныхъ пособій для школы
при Рижской Духовной Семинаріи 60 руб.,

7) На уплату Е. В. Чешихину за 40 экз. 2 тома Исторіи
Ливоніи 120 руб.

8) На уплату аренды за участокъ земли, на которомъ по-
строень Паденормскій школьномолитвенный домъ 9 руб.
В с е г о 26342 руб. 79 коп.

Росписаніе проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію
въ Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ праздничные и
высокоторжественные дни въ 1888 году.

1 Января. Въ день новаго года и Обрѣзанія Господня —
законоучитель Александровской гимназіи священникъ С. Королевъ.

6 Января. Въ день Богоявленія Господня — священникъ Благовѣщенской церкви Г. Вахрамѣевъ.

2 Февраля. Въ день Срѣтенія Господня — священникъ Каѳедральнаго Собора М. Синайскій.

19 Февраля. Въ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости — священникъ Благовѣщенской церкви Г. Вахрамѣевъ.

2 Марта. Въ день восшествія на престоль Государа Императора — Ректоръ Духовной Семинаріи, протоіерей Н. Дмитревскій.

13 Марта. Въ недѣлю торжества православія—Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

17 Марта. Въ день храмоваго праздника Алексѣевской ц. (Св. Алексія челоуѣка Божія)—протоіерей Алексѣевской церкви А. Бѣликовъ.

25 Марта. Въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы—протоіерей Благовѣщенской церкви А. Вельдемановскій.

17 Апрѣля. Въ недѣлю Ваій — законоучитель Губернской Гимназіи, священникъ А. Агрономовъ.

22 Апрѣля. Въ великій пятокъ — священникъ Оирсовской церкви при Садовниковской богадѣльнѣ Ѳ. Либеровскій.

6 Мая. Въ день рожденія Государа Наслѣдника Цесаревича—законоучитель Александровской Гимназіи, священникъ С. Королевъ.

9 Мая. Въ день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ — протоіерей Александро-невской церкви А. Щелкуновъ.

18 Мая. Въ день Преполовенія—священникъ Вознесенской церкви А. Кангеръ.

29 Мая. Въ недѣлю о слѣпомъ — законоучитель Реального Училища, священникъ А. Цвѣтиковъ.

2 Іюня. Въ день Вознесенія Господня—священникъ Каѳедральнаго Собора М. Синайскій.

12 Іюня. Въ день сошествія Св. Духа—Троице-Задвинскій протоіерей В. Цвиневъ.

19 Іюня. Въ недѣлю всѣхъ святыхъ — протоіерей Всѣхъ-святской церкви Г. Краснянскій.

29 Юня. Въ день св. апостоловъ Петра и Павла—протоіерей Петропавловской церкви І. Линденбергъ.

22 Юля. Въ день тезоименитства Государыни Императрицы—протоіерей Покровской церкви К. Васильковъ.

1 Августа. Въ день происхожденія честныхъ древъ Животворящаго Креста — священникъ при Духовномъ Училищѣ В. Преображенскій.

6 Августа. Въ день Преображенія Господня—Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

15 Августа. Въ день Успенія Пресв. Богородицы—законоучитель Реального Училища, священникъ А. Цвѣтиковъ.

30 Августа. Въ день тезоименитства Государя Императора—священникъ Каѳедральнаго Собора І. Левитскій.

8 Сентября. Въ день рождества Пресвятыя Богородицы—протоіерей Благовѣщенской церкви А. Вельдемановскій.

14 Сентября. Въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня — протоіерей Алексѣевской церкви А. Бѣликовъ.

1 Октября. Въ день Покрова Пресвятыя Богородицы—протоіерей Покровской церкви К. Васильковъ.

14 Ноября. Въ день рожденія Государыни Императрицы—протоіерей Всѣхсвятской церкви Г. Краснянскій.

21 Ноября. Въ день введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы—ключарь Каѳедральнаго Собора, протоіерей Ѳ. Варницкій.

6 Декабря. Въ день Святителя Николая Чудотворца и въ день тезоименитства Государя Цесаревича — священникъ Каѳедральнаго Собора І. Левитскій.

25 Декабря. Въ день Рождества Христова—законоучитель Губернской Гимназіи, священникъ А. Агрономовъ.

Отъ Совѣта Рижскаго Петропавловскаго Братства.

Совѣтъ Петропавловскаго Братства не всегда въ состояніи удовлетворить просьбамъ сельскихъ священниковъ Рижской Епархіи о снабженіи ихъ церковей церковными принадлежностями, поэтому случается, что менѣе нуждающіяся, но прежде при-

славшіе просьбы священники, получают просимое, а болѣе нуждающимся Совѣту—за неимѣніемъ просимыхъ предметовъ—приходится отказывать. Во избѣжаніе такихъ несообразностей, Совѣтъ Петропавловскаго Братства просить священниковъ, намѣревающихся обратиться къ Братству съ вышесказанными просьбами, снабжать послѣднія свидѣтельствами мѣстныхъ оо. благочинныхъ о томъ, что просители, по неимѣнію ли просимыхъ предметовъ, или по крайней ветхости послѣднихъ, дѣйствительно не могутъ обойтись безъ нихъ.

Поученіе 1-е.

О СТОЯНІИ ВЪ ЦЕРКВИ.

Многія изъ насъ, живя среди иновѣрцевъ и знакомясь съ ихъ богослужебными обрядами, охладѣваютъ къ своей собственной церкви и ея обрядамъ и обычаямъ, начинаютъ предпочитать все иновѣрное своему родному православному, и влѣдствіе этого рѣдко приходятъ въ свою церковь къ общественному Богослуженію; если же иногда какая-либо необходимость и заставляеть ихъ придти въ церковь, то одни изъ нихъ стоятъ во время Богослуженія съ явнымъ чувствомъ недовольства и крайне разсѣянно, а другіе позволяютъ себѣ даже разговаривать и смѣяться.

Что же именно не нравятся имъ въ православной церкви? Въ церкви православной, говорятъ они, нужно стоять во время Богослуженія, а это слишкомъ тяжело; кромѣ того православное Богослуженіе постояннымъ однообразіемъ своихъ священнодѣйствій и обрядовъ и частымъ повтореніемъ однихъ и тѣхъ же молитвъ, напр. ектеній и «Господи, помилуй» наводитъ скуку на молящагося, а непривлекательное пѣніе клириковъ православной церкви невольно заставляеть идти слушать органы иновѣрныхъ церквей.

Очевидно, что люди, говорящіе подобнымъ образомъ, не имѣютъ сознательныхъ и твердыхъ религіозныхъ убѣжденій и яснаго понятія о богослуженіи своей церкви. Поэтому долгъ пастырскій обязываетъ насъ разъяснить вамъ, возлюбленные братья, неосновательность подобныхъ уклоненій отъ церкви.

Начну свою первую бесѣду съ вами о томъ, что лучше и приличнѣе—сидѣть въ храмѣ во время Богослуженія или стоять? Думаю, что всякій здравомыслящій изъ васъ, если обсудить хорошенько, скажетъ, что стоять во время молитвы несравненно лучше и приличнѣе, нежели сидѣть.

Въ самомъ дѣлѣ, сидѣть въ храмѣ во время Богослуженія несообразно съ достоинствомъ Бога, которому приносится служба, и съ смиреніемъ человѣка, приносящаго эту службу! Богъ есть

существо высочайшее, Творецъ и Владыка всего, Онъ есть нашъ любвеобильный Отецъ и неизреченный Благодѣтель, нашъ Спаситель и Судья. Какъ же предъ Нимъ дерзаетъ сидѣть человекъ, это ничтожное, грѣшное, недостойное существо, и сидя просить у него милости и прощенія? Если въ присутствіи людей, уважаемыхъ нами, начальниковъ нашихъ и въ особенности Царя земнаго мы не смѣемъ и подумать о томъ, чтобы сѣсть, то можетъ ли быть пристойно сидѣніе предъ Царемъ царствующихъ и Господомъ господствующихъ при служеніи Ему? Очевидно, нѣтъ. — Если Ангелы на небѣ стоятъ предъ Богомъ, какъ то видѣлъ пророкъ Даниилъ (Дан. 7, 10), то слѣдуетъ и намъ стоять, находясь въ храмѣ, этомъ маломъ нашемъ небѣ на землѣ. Въ храмѣ стояще славы, на небеси стояти мнимъ, говорится въ церковной молитвѣ.

Обычай стоять при молитвѣ не новый, а изначальный. Онъ былъ и въ ветхозавѣтной церкви. Въ книгѣ Левитъ сказано: и пришло все общество (въ скинію) и стало предъ лицомъ Господа (9, 5) для молитвы и жертвоприношенія. Въ книгѣ Числь говорится: и сказалъ Господь къ Мойсею: собери мнѣ семьдесятъ мужей отъ старцевъ израилевыхъ и приведи ихъ къ скиніи собранія, и пусть они стануть тамъ съ тобою (11, 16). Самъ Мойсей и Ааронъ всегда стояли въ скиніи и даже предъ дверьми ея (Лев. 16, 18). И послѣ Мойсея обычай стоять на молитвѣ существовалъ всегда въ ветхозавѣтной церкви; въ книгѣ псалмовъ неоднократно говорится: хвалите имя Господне, хвалите раби Господа, стоящи во храмѣ Господни, во дворѣхъ дому Бога нашего (Пс. 134, 1. 2, Пс. 133, 1). Объ этомъ обычаѣ упоминаетъ также Самъ Господь І. Христосъ, говоря: когда стоите на молитвѣ, прощайте, если что имѣете на кого (Марк. 11, 25); и еще: два человека вошли въ храмъ помолиться. Фарисей, ставъ, молился самъ въ себѣ... Мытарь же, стоя вдали, не смѣлъ даже поднять глазъ на небо (Лук. 18, 10—13). Видите, Самъ Христосъ засвидѣтельствовалъ и слѣд. утвердилъ обычай стоять во время молитвы.

Противники стоянія въ церкви возражаютъ: а какъ же Христось Самъ сидѣлъ въ церкви посреди учителей, когда Ему было 12 лѣтъ? Но это было не во время Богослуженія, а спустя три дня послѣ праздника Пасхи; Христось не Богу молился тогда, а бесѣдовалъ съ іудейскими учителями (Лук. 2, 46). Еще возражаютъ они: Христось въ Назаретской Синагогѣ сидя изъяснялъ книгу пророка Исаи. Правда; но это была проповѣдь, а не молитва, и притомъ не въ храмъ Божіемъ, гдѣ всегда учили стоя (Дѣян. 5, 20. 25), а въ синагогѣ, которая была не только молитвеннымъ домомъ, но и школою, также мѣстомъ суда и наказанія (Мате. 23, 34). Но Богу молились и въ синагогѣ стоя, какъ это видно изъ Евангелія Маттея (6, 5), и Самъ Христось въ Назаретской синагогѣ читалъ книгу пророка Исаи стоя, а объяснялъ только сидя. Еще возражаютъ: Христось сидѣлъ при совершеніи тайной вечери и Апостолы вкушали св. вечерю также сидя. Но что это возраженіе не имѣетъ никакой силы, видно уже изъ того одного, что даже иновѣрцы, обыкновенно сидящіе въ церкви во время молитвы, причащаются св. Тайнъ не сидя, а стоя и даже на колѣнахъ.

Во всей Христіанской Церкви до VII вѣка вѣрующіе во время молитвы въ церкви всегда стояли; только предъ началомъ вечерняго Богослуженія позволялось сидѣть старцамъ и немощнымъ; но и имъ при началѣ Богослуженія возглашалъ діаконъ: «возстаните!» Старцамъ и немощнымъ позволялось сидѣть также во время чтенія на утрени такъ называемыхъ каѳизмъ или сѣдаленъ. Тоже самое дозволяетъ православная церковь и нынѣ, т. е. старцы, убогіе, немощные, женщины съ грудными дѣтьми могутъ сидѣть въ церкви до начала Богослуженія и во время менѣе важныхъ священнодѣйствій, но при болѣе важныхъ священнодѣйствіяхъ и молитвахъ и они должны стоять предъ Господомъ Богомъ. Обычай сидѣть при Богослуженіи явился въ западной церкви въ VII вѣкѣ: его ввелъ римскій папа Донать 1-й. Отъ римскихъ католиковъ обычай этотъ перешелъ и къ протестантамъ.

Странно, что между нами, православными, противъ стоянія въ церкви встаютъ не столько старцы и немощные, сколько люди молодые и здоровые, которымъ нравится все чужое, хотя

бы оно было и худое, и которые не умѣютъ цѣнить свое добро. Таковые, ко всему легко относящіеся люди, обыкновенно говорятъ: «для Бога все равно, сидя или стоя молимся Ему, только бы молились». Кто молится усердно и отъ души, тотъ невольно будетъ стоять или же повергнется въ прахъ предъ Богомъ. Стояніе во время молитвы есть выраженіе внутренняго почтенія къ Богу, смиренія и молитвеннаго усердія человѣка, а сидѣніе есть знакъ самомиѣнія человѣка, непочтенія къ Богу и лѣности. Сидѣть во время молитвы значитъ заботиться о своемъ покоѣ и удобномъ положеніи своего тѣла. Но умѣстно ли это при молитвенномъ подвигѣ, когда и душа и тѣло молящагося должны стремиться горѣ, къ Богу? Сидѣніе располагаетъ человѣка скорѣе къ усыпленію, а не къ молитвенному бодрствованію. Послушайте, что говоритъ св. Ап. Павелъ: прославите Бога въ тѣлесѣхъ вашихъ и душахъ вашихъ, яже суть Божія (1 Кор. 6, 20). А какъ прославлять Бога тѣломъ? Очевидно: устами, поклонами, стояніемъ, колѣнопреклоненіемъ и проч.

Что же касается трудности простоять въ церкви часа два, то это трудно только тому, кто пришелъ въ церковь безъ намѣренія молиться или же совершенно отвыкъ отъ молитвы. Простоять въ церкви два часа безъ молитвы дѣйствительно трудно; но при усердной молитвѣ эти два часа проходятъ незамѣтно. И такъ, не жалуйся, возлюбленный, на слабость тѣла твоего; плоть твоя бодра, но духъ твой немощенъ. Укрѣпи духъ твой молитвою, тогда тѣло твое никогда не будетъ жаловаться на трудность стоянія во время молитвы. Не часто-ли приходится тебѣ простоять въ бесѣдѣ съ начальникомъ твоимъ не два, а гораздо болѣе часовъ? И что же? Развѣ тѣло твое не выноситъ этого стоянія? Жалуешься ли ты на это стояніе? Нѣтъ; ты напротивъ, съ самодовольствомъ и радостію рассказываешь объ этомъ стояніи, говоря: «вотъ какой чести я удостоился: начальникъ говорилъ со мной столько-то времени!» Что же? Ужели для тебя больше чести стоять предъ начальникомъ, нежели предъ Богомъ?

Стойте и держите, возлюбленные, преданія, коимъ научились вы Словомъ Божиимъ и примѣромъ вселенской церкви и кои внушаются вамъ собственнымъ вашимъ разсудкомъ и сердцемъ, и

не поз
Служи

и.

Ф

положе

единств

устрой

ныя п

ніе и

естеств

же обт

ніе, ка

найдет

вать в

миѣвае

воздаю

только

вильно

П

нована

апосто

чрезъ

саніе к

тѣмъ н

написа

родовъ

Иисуса

для то

щанія,

не позволяйте соблазнять себя никакими мудрованиями плоти. Служите Богу духомъ, служите Ему и тѣломъ. Аминь.

Протоіерей І. Линденбергъ.

Протестантская точка зрѣнія.

(Продолженіе).

II. СВЯЩЕННОЕ ПИСАНІЕ И СВЯЩЕННОЕ ПРЕДАНИЕ.

Формальнымъ принципомъ протестантства служитъ основное положеніе: считать Священное Писаніе (именно Новый Завѣтъ) единственнымъ и достаточнымъ источникомъ какъ ученія, такъ и устройства Церкви. Среди Церкви, отступившей чрезъ подложныя преданія отъ простоты Евангелія, нашедши истинное познаніе и миръ своихъ душъ въ Священномъ Писаніи, реформаторы естественно цѣнили Священное Писаніе выше всего; этимъ также объясняется то, какъ они могли приписать ему такое значеніе, какого оно не имѣетъ. Благосклонный читатель пусть не найдетъ страннымъ, что я, какъ христіанинъ, смѣю не признавать вседостаточности свящ. Писанія, и пусть нисколько не сомнѣвается въ томъ благоговѣніи, которое я долженъ воздавать и воздаю ему, отъ всей души, какъ Слово жизни. Дѣло идетъ только о томъ, чтобы чрезъ подробное изслѣдованіе найти правильное взаимное отношеніе между Св. Писаніемъ и Церковью.

Прежде всего должно замѣтить, что Церковь Христова основана не чрезъ Писаніе, но чрезъ живое слово Господа и Его апостоловъ и сохранила свой твердый обликъ и организацію чрезъ устное Преданіе. Вослѣдовавшее гораздо позже написаніе книгъ Новаго Завѣта было совершенно случайное, хотя тѣмъ не менѣе благопродуманное. Евангелисты и апостолы написали ихъ частію для того, чтобы для памяти позднѣйшихъ родовъ вѣрно сохранить главныя историческія черты изъ жизни Иисуса Христа и изъ первой дѣятельности Его апостоловъ, частію для того, чтобы нѣкоторымъ общинамъ и лицамъ преподать увѣщанія, или воспротиводѣйствовать возникшимъ въ нихъ ложнымъ

направленіямъ. Но церковь была уже отпечатлѣна, какъ готовый организмъ, когда написаны эти книги, и потому онѣ не содержатъ въ себѣ ничего такого, что имѣло-бы отношеніе къ ея образованію, или могло-бы устанавливать и устроить ея формацію. О ней упоминается только тамъ и сямъ совершенно вообще, и притомъ такимъ образомъ, который предполагаетъ этотъ предметъ, какъ уже извѣстный. Сверхъ сего, употребленіе этихъ писаній, въ теченіи долгаго времени, было весьма ограниченное: онѣ были въ обращеніи только между тѣми общинами, для которыхъ были написаны, равно какъ между ближайшими сосѣдними общинами. Около двухъ столѣтій протекло, прежде чѣмъ эти писанія собраны были въ одинъ твердый, округленный канонъ, который мы имѣемъ какъ «Новый Завѣтъ». И самое это собраніе сдѣлано было авторитетомъ по Преданію основанной и по Преданію образованной Церкви, выбравшей изъ находившихся тогда въ обращеніи въ различныхъ общинахъ писаній этого рода только тѣ, которыя согласовались съ историческими фактами, относящимися къ домостроительству спасенія и съ ученіемъ о спасеніи,— какъ они сохранились въ Церкви чрезъ Преданіе,— тогда какъ она отвергла каноническое достоинство другихъ писаній этого рода, не вполне согласовавшихся съ Преданіемъ и отложила ихъ въ сторону, какъ новозавѣтные апокрифы. И такъ подлинность, равно какъ и каноническое достоинство новозавѣтныхъ Писаній контролировались Преданіемъ, и онѣ получили церковное утвержденіе, потому что были согласны и насколько были согласны съ Преданіемъ. Слѣдовательно относительно ученія о домостроительствѣ спасенія и историческихъ его фактовъ (а не относительно устройства церкви) на Новый Завѣтъ надобно смотрѣть нѣкоторымъ образомъ, какъ на отлитое въ твердые типы, воплощенное Преданіе первобытной Церкви; онъ ввѣренъ грядущимъ родамъ, какъ не отчуждаемое сокровище вѣчной жизни, изъ котораго почерпали и будутъ почерпать благословеніе всѣ послѣдующіе поколѣнія.

Потомъ должно принять во вниманіе, что писанное Слово остается мертвымъ, если содержащійся въ немъ духъ не найдетъ правильнаго изъясненія, и это изъясненіе ввѣрено церкви,

которая
какъ пр
ценнаго
наго ус
саніе и
тролиро
первое
искажал
В
въ вели
не толь
тыя и
щійся,
ніа, отд
тщатель
время б
кратно
стантско
выброше
не дано
торое Р
гораздо
обличите
употреб
было
третейск

*) В
ской Церк
В.
ценное Пи
О.
Писаніемъ
писать: т
научите
В.
О.
вильнаго со
первоначал

которая должна руководить имъ, сообразно съ своимъ Преданіемъ, какъ призванная быть хранительницею устнаго Преданія, сообщеннаго и ввѣреннаго ей отъ апостоловъ, относительно церковнаго устройства и благочинія, богослуженія и его таинствъ. Писаніе и Преданіе должны безпрестанно себя дополнять *) и контролировать, и Святая задача Церкви—наблюдать за тѣмъ, чтобы первое не было объясняемо ложно и произвольно, а другое не искажалось и не служило къ злоупотребленію.

Въ обоихъ отношеніяхъ нельзя не винить римской Церкви въ великихъ и умысленныхъ погрѣшностяхъ, чрезъ которыя она не только оправдала нападки, но и представила для нихъ открытыя и благопріятныя слабыя стороны. Но такъ какъ движущійся, жидкій элементъ Преданія легко ускользаетъ отъ испытанія, отдѣленіе истиннаго отъ ложнаго въ немъ не исполнимо безъ тщательнаго историческаго изученія, такъ какъ, сверхъ сего, время было настоящее и папство вездѣ выставляло многократно поддѣланное для своихъ цѣлей—Преданіе, то съ протестантской стороны въ быстрой рѣшимости было все Преданіе выброшено за бортъ и даже древнему и справедливому въ немъ не дано никакой цѣны. Напротивъ, твердое Слово писанія, которое Римъ все старался ставить на второй планъ, представляло гораздо лучшую и болѣе годную точку опоры для того, чтобы обличить папство въ его притязаніяхъ, нововведеніяхъ и злоупотребленіяхъ, потому оно (Слово писанія), безъ колебанія, было поставлено единственнымъ и неподлежащимъ апелляціи третейскимъ судьей во всѣхъ спорныхъ пунктахъ, даже въ та-

*) Восточная Церковь осталась вѣрною этому правилу. Въ катихизисѣ русской Церкви говорится:

В. Должно-ли соблюдать священное Преданіе и тогда, когда мы имѣемъ священное Писаніе?

О. Должно соблюдать Преданіе съ Божественнымъ откровеніемъ и свящ. Писаніемъ согласное, какъ учить сему само Священное Писаніе. Апостолъ Павелъ пишетъ: тѣмъ же убо, братіе, стойте и держите преданія, и мже научитесь или словомъ или посланіемъ нашимъ 2 Сол. II, 15.

В. Для чего и нынѣ нужно Преданіе?

О. Для руководства къ правильному разумѣнію Свящ. Писанія, для правильного совершенія таинствъ и для соблюденія священныхъ обрядовъ, въ чистотѣ первоначальнаго ихъ установленія.

кихъ, въ какихъ оно по справедливости не можетъ имѣть никакого голоса. Впрочемъ, реформаторы такъ исключительно держались принципа Писанія только передъ Римомъ, тогда какъ, при практическомъ установленіи своихъ собственныхъ церковныхъ обстоятельствъ, они не хотѣли или не могли совершенно исключить вліянія Преданія. Не только крещеніе младенцевъ, равно какъ и не многіе богослужебные обряды, которые они сочли нужнымъ удержатъ, коренятся въ Преданіи, но самъ Лютеръ, въ своихъ преніяхъ съ разномыслящими единовѣрцами, не пренебрегалъ также иногда изъ него заимствовать свои доказательства. Въ строгую систему исключительный принципъ Писанія образовался уже позже, во время сухой ортодоксіи и безконечныхъ и бесполезныхъ богословскихъ пререканій.

Теперь, какое было неминуемое послѣдствіе этого принципа? Послѣ того какъ разломана была крѣпкая ледяная кора человѣческихъ установленій, давившихъ души какъ тяжелый кошмаръ, послѣ того какъ сокрушены были оковы слѣпаго повиновенія деспотизму Рима и Слово Божіе, чрезъ переводъ на народный языкъ, стало доступнымъ для каждаго порознь, послѣ всего этого въ сильно затронутыхъ массахъ пробудилась свѣжая жизнь вѣры. Какъ привѣтствуютъ утреннюю зарю послѣ долгой, въ боязливыхъ ожиданіяхъ проведенной ночи, и какъ предаются осчастливленному чувству безопасности, послѣ того какъ исчезла вся боязнь и бѣда, такъ съ искреннимъ довѣріемъ открылись сердца для истины, взошедшей на церковномъ горизонтѣ, послѣ долгой ночи суевѣрія, и повидимому, возвѣщавшей новый день, обѣщавшей лучшее время.

Но къ сожалѣнію, это состояніе одушевленія было не продолжительно. Ясное утреннее небо скоро покрылось облаками, и бури дневныя разогнали надежды, на которыя могло дать право ясное утро. Уже сами реформаторы не могли совершенно согласиться между собою, ихъ образы возрѣнія на важныя догматы далеко расходились и вели къ длиннымъ и непріятнымъ пререканіямъ. Но скоро также явились «мятежники и мечтатели», которые при плотскомъ мудрованіи и необразованномъ умѣ, искали и думали, что нашли въ Священномъ

Писаніи
Лютеръ
было-ли
поставл
санія п
не нахо
ограду
Разумѣ
даніи,
Предані
строило
съ пер
и повѣс
воль те
Ес
истинъ,
жна бы
и никто
Церкви
поучите
и изъяс
блужде
Церкви
потому
ставлял
и съ др
столько
произво
Эт
папство
вивъ на
Церкви
ную сво
на цер
его пи
всякой

Писаніи оправданіе и для своихъ дикихъ вождельній. Конечно, Лютеръ, съ непреклонною строгостію опровергалъ ихъ, но не было-ли это явленіе первымъ горькимъ плодомъ, выросшимъ изъ поставленнаго имъ принципа? Какъ скоро изъясненіе Свящ. Писанія предоставляется разсудку каждаго порознь и его разумѣніе не находитъ регулятивовъ въ церковномъ Преданіи,—гдѣ найти ограду отъ заблужденія, границу противъ произвола фантазіи? Разумѣніе Писанія должно находить нужный регулятивъ въ Преданіи, какъ и Писаніе должно быть постояннымъ коррективомъ Преданія. Съ отверженіемъ же Преданія, протестанство разстроило это спасительное взаимное отношеніе, произвело разрывъ съ первобытною Церковію, оставило весь ея историческій базисъ и повѣсило свой домъ на воздухѣ, гдѣ онъ оставленъ на произволь теченій всякаго вѣтра!

Если Церковь поставлена носительницею откровенныхъ истинъ, ввѣрены ли онѣ ей письменно или словесно, то она должна быть также посредницею и въ ихъ изъясненіи и разумѣніи, и никто не можетъ безнаказанно освободиться отъ ея авторитета. Церковная исторія представляетъ намъ довольно печальныхъ, но поучительныхъ примѣровъ, какъ личное произвольное пониманіе и изъясненіе какой-либо изъ этихъ истинъ всегда вело къ заблужденію, какъ родились расколы и ереси. Въ первобытной Церкви этотъ авторитетъ не дѣлалъ никакого ущерба свободѣ, потому что онъ былъ коллективнымъ, и, слѣдовательно, представлялъ полную гарантію противъ всякой односторонности, какъ и съ другой стороны ограничивалъ личную свободу лишь настолько, насколько нужно было, чтобы она не выродилась въ произволь.

Эту гармонію разстроило не менѣе протестантство, какъ и папство, хотя въ противоположномъ направленіи. Папство, поставивъ на мѣсто коллективнаго авторитета свой личный, ввело въ Церковь деспотизмъ и поработило, даже уничтожило всякую личную свободу. Протестантство, напротивъ, отвергнувъ основанный на церковномъ Преданіи коллективный авторитетъ и передавъ его писанному Слову Божію, разрѣшило личную свободу отъ всякой спасительной границы и извратило ее въ необузданный

произволь. Теперь разумніе Священнаго Писанія зависитъ совершенно отъ изъясненія личнаго человѣческаго ума, и церковное общество, избравшее Свящ. Писаніе, при такого рода обстоятельствахъ, исключительнымъ принципомъ своего существованія, должно отказаться отъ всякаго единства и сдѣлаться игралищемъ самаго безмѣрнаго разнообразія. Весьма мѣтко, хотя въ нѣсколько горькихъ словахъ, говоритъ Овербекъ *): «Такъ (у Лютера) субъективный человѣческій умъ стоялъ съ Библіею и смотрѣлъ также высокомерно на приниженный Римъ, какъ Римъ взиралъ презрительно на хамелеона субъективнаго библейскаго христіанства». Протестанство однако должно будетъ во всякомъ случаѣ согласиться на то, что скрываетъ вопіющія противорѣчія въ своихъ нѣдрахъ. На той же почвѣ, на которой благотворно дѣйствовали сотни вѣрныхъ учениковъ нашего Господа, выросли также безчисленные мечтатели, сектаторы, раціоналисты и наконецъ Штраусъ съ сообщниками. Конечно, элементы лжевѣрія и невѣрія кроются въ нѣдрахъ и другихъ церквей, но тамъ они не выступаютъ открыто, или по крайней мѣрѣ признаютъ свое безправное положеніе; напротивъ, у насъ т. е. протестантовъ они смѣло поднимаютъ свою голову, и изъ того же принципа, который сочли долгомъ поставить для опроверженія самозваннаго авторитета папства, выводятъ полное право для своего существованія. Конечно, реформаторы хотѣли воспрепятствовать этому безпорядку, они сочинили исповѣданія вѣры и символическія книги, которыя—какъ сокращеніе ученія о спасеніи—представляютъ твердую точку опоры для разумнія Библии, и должны были обезпечить Писаніе отъ своевольнаго изъясненія. Но по какому праву могли они ожидать отъ грядущихъ родовъ уваженія къ этимъ символическимъ книгамъ, когда, съ своей стороны, сами отвергли уваженіе къ церковному авторитету христіанской древности и къ каноническимъ опредѣленіямъ вселенскихъ Соборовъ? Какъ реформаторы, исключая авторитетъ первобытной церкви, ссылались предъ Римомъ на одно Писаніе, такъ сектаторы и раціоналисты, исключая авторитетъ реформаторовъ, для поддержанія своей системы, послѣдо-

*) Die orthodoxe. § 47.

вательно
для друг
до столь
Книга,
разумніе
только п
писателя
наукъ яд
изъ того
заблуде
одной не
свое осно
Этой
не могли
однакожъ
вліяніемъ
церковно-
Но ихъ п
Священно
Преданіемъ
Церкви, п
ставлялос
ума, но п
устныя
но своему
конечно, п
то, что н
того, что
родовъ, к
Писаніе—
подвергну
критики
нымъ ихъ
чило ихъ
это, конеч
ровъ, но

вательно ссылаются на одно Писаніе. Что для одного право, то для другаго справедливо! Какъ же они могли, спросятъ, дойти до столь противоположныхъ результатовъ? Весьма естественно. Книга, какъ книга, представляетъ только мертвую букву; ея разумніе составляетъ работу читающаго ума и будетъ тогда только правильнымъ, когда умъ читателя соотвѣтствуетъ уму писателя. Сосеть же изъ однаго и того же цвѣта пчела медъ и паукъ ядъ. Изъ чего реформаторы почерпали силы вѣчной жизни, изъ того же послѣдующіе роды заимствовали основанія своего заблужденія, и въ протестантскихъ кружкахъ не выдуманно ни одной нелѣпости, которая не утверждала бы, что она находитъ свое основаніе въ Священномъ Писаніи.

Этого реформаторы не предвидѣли и, быть можетъ, даже не могли предвидѣть. Хотя они отвергли церковное Преданіе, однакожь, сами не сознавая, находились еще столько подъ его вліяніемъ, что изъясненіе Священнаго Писанія въ иномъ, а не въ церковно-преданномъ смыслѣ казалось имъ едва-ли возможнымъ. Но ихъ принципъ имѣлъ еще худшее послѣдствіе. Какъ скоро Священное Писаніе было поставлено внѣ связи съ церковнымъ Преданіемъ, какъ скоро оно было отторгнуто отъ толкованія Церкви, ручающейся и за его подлинность, оно (Писаніе) представлялось не только разумнію субъективному человѣческаго ума, но и его суду, его критикѣ. Реформаторы, подвергнувъ устные преданія Римской церкви не историческому контролю, но своему субъективному сужденію, — которое они основывали, конечно, на Священномъ Писаніи, рѣшительно отвергнувъ только то, что не находило въ немъ полной санкціи, не предчувствовали того, что они чрезъ это подали дурной примѣръ для позднѣйшихъ родовъ, которые нисколько не поколеблются и самое Священное Писаніе—какъ письменное преданіе первобытной церкви—подвергнуть своему субъективному сужденію и острымъ ножомъ критики вырѣзать изъ него все то, чего не нашло состоятельнымъ ихъ мнимо-историческое изслѣдованіе, или что противорѣчило ихъ просвѣщенному разсудку. Наши новые критики чрезъ это, конечно, весьма отдалились отъ смысла и духа реформаторовъ, но ихъ принципъ они послѣдовательно удержали и отъ

той же самой точки зрѣнія пошли только къ болѣе обширнымъ выводамъ. Впрочемъ, въ этомъ отношеніи, самъ Лютеръ сдѣлалъ уже начало, высказавъ сомнѣніе въ подлинности посланія ап. Гакова, содержаніе котораго онъ не сумѣлъ сначала надлежащимъ образомъ согласить съ своимъ пониманіемъ Павлова ученія объ оправданіи.

Такимъ образомъ мы должны были пережить и то, что протестантскіе христіане въ силу протестантскаго принципа раскритиковали и болѣе или менѣе исказили святое Слово жизни, даже историческіе факты, относящіеся къ домостроительству нашего спасенія, улетучили въ миѣ! Правда, преступныя нападки въ самой протестантской церкви вызвали сильнѣйшее сопротивленіе, развилась сильная духовная борьба, побѣдоносно продолжаемая поборниками истины, такъ что вредъ, причиненный нападеніемъ, могъ быть болѣе или менѣе уравненъ, даже вознагражденъ тѣмъ случаемъ, какой доставляетъ оно истинѣ для новыхъ побѣдъ, такъ какъ оно привлекаетъ на судъ все новыхъ свидѣтелей истины,—но все-таки глубоко постыдно, что невѣріе можетъ такъ распространяться въ протестантской церкви, и думаетъ, что идетъ только по стопамъ реформаторовъ, если дѣлаетъ свою нелѣпую критику святому Слову жизни.

И такъ въ домѣ, который создало для себя протестантство, бокъ о бокъ живутъ и самая искренняя вѣра и самое отъявленное невѣріе, и оба утверждаютъ, что они—законные жильцы этого дома! Но это необыкновенное и неожиданное явленіе есть естественное слѣдствіе принятаго протестантствомъ принципа. Ибо гдѣ нѣтъ никакого вишняго авторитета, тамъ въ послѣдней инстанціи можетъ рѣшать только собственное убѣжденіе, и протестантство, отвергнувъ основанный на Преданіи церковный авторитетъ, должно было послѣдовательно вести, и дѣйствительно привело, къ неограниченному индивидуализму.

(Продолженіе будетъ).

Первое
помъ Е

16

Арсеній
Семинар
въ Сем
родицы,
Послѣ
Владык
изъ учел
Преосвя
лостивы
Ваше П
скою па
и мы с
Рижска
ховнаго
менѣе м
сокая з
телей а
славія
Высшая
воспита
этой за
всѣми
чтобы в
воспита
сочтемъ
насъ с
сторонъ
добрымъ
Ваше П
веселит
Вашего
благое»

Первое посѣщеніе Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ Духовной Семинаріи и Духовнаго Училища.

16 Мая, на третій день по своемъ приѣздѣ, Преосвященный Арсеній посѣтилъ Рижскую Духовную Семинарію. Встрѣченный Семинарскимъ Начальствомъ, онъ прежде всего прослѣдовалъ въ Семинарскую церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, гдѣ собрались всѣ преподаватели Семинаріи и ученики. Послѣ обычнаго молитвословія и возглашенія многолѣтія, когда Владыка осѣнилъ всѣхъ Архипастырскимъ благословеніемъ, одинъ изъ учениковъ, выступивъ изъ среды товарищей, привѣтствовалъ Преосвященнаго слѣдующею рѣчью: «Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь и Отецъ! Съ отеческою заботливостью Ваше Преосвященство вскорѣ, по вступленіи въ управленіе Рижскою паствою, удостоиваете своимъ посѣщеніемъ нашу Семинарію, и мы съ чувствомъ благодарности исходимъ въ срѣтеніе Вамъ. Рижская Семинарія, сравнительно съ другими разсадниками духовнаго просвѣщенія Отечественной церкви, еще юная; тѣмъ не менѣе мы, воспитанники ея, сознаемъ, что на насъ лежитъ высокая задача уготовать себя не только въ добродѣтельныхъ служителей алтаря Господня, но и носителей и охранителей Православія въ Прибалтійскомъ краѣ. Отечественная Церковь и Высшая правительственная власть за свои заботы о нашемъ воспитаніи вправѣ отъ насъ требовать и ожидать выполненія этой задачи. Вотъ почему мы находимъ особое побужденіе всѣми силами души обратиться къ Вашему Преосвященству, чтобы въ Васъ найти любвеобильнаго отца, направляющаго наше воспитаніе во славу Православной церкви и во благо наше. Мы сочтемъ себя счастливыми, если Ваше Преосвященство удостоите насъ своего отеческаго благорасположенія, каковое, съ своей стороны, постараемся заслужить своими научными успѣхами и добрымъ поведеніемъ. Сердца наши исполнятся радостью, если Ваше Преосвященство, замѣчая наше преуспѣяніе въ добрѣ, возвеселится о насъ, какъ о чадахъ своихъ. Просимъ благословенія Вашего Преосвященства, которое бы укрѣпило насъ на все благое».

Преосвященный съ любовью выслушалъ это привѣтствіе отъ лица будущихъ православныхъ служителей алтаря и просвѣщенія въ Прибалтійскомъ краѣ, и съ искреннимъ сочувствіемъ принялъ надежды, возлагаемыя на него этими будущими православными дѣятелями. Въ своей рѣчи, выразивъ готовность оправдать эти надежды и помогать развитію добра и знаній среди вѣранныхъ его заботливости учениковъ Семинаріи, онъ высказалъ, что, какъ въ виду этой цѣли, такъ и вслѣдствіе своего личнаго расположенія къ учебному дѣлу, которому долго служилъ, постарается познакомиться ближе съ учениками, въ особенности съ учениками старшихъ классовъ, и потому будетъ не только слѣдить за ихъ успѣхами и поведеніемъ, но и посѣщать во время уроковъ и экзаменовъ. Затѣмъ, обращаясь къ Преподавателямъ Семинаріи, Преосвященный высказалъ, что ему пріятно было слышать еще въ Петербургѣ лестные отзывы о всѣхъ ихъ отъ Высшаго Начальства, что онъ надѣется и лично убѣдиться въ ихъ достойной дѣятельности, а съ своей стороны готовъ съ искренностью помогать имъ во всѣхъ трудахъ, заботахъ и огорченіяхъ, быть доступнымъ одинаково для всѣхъ, и всѣхъ считать равными и одинаково близкими. Преподавъ Архипастырское благословеніе ученикамъ и преподавателямъ Семинаріи, Владыка посѣтилъ всѣхъ учениковъ по классамъ, вездѣ высказывая назиданія и ободренія къ приобрѣтенію добра и знаній, а также посѣтилъ и начальную школу при Семинаріи, гдѣ, по его желанію, дѣти пропѣли молитву: «Царю небесный», отвѣчали на предложенные имъ вопросы по Закону Божію, и всѣ, безъ различія вѣроисповѣданій, подошли получить Архипастырское благословеніе. Осмотрѣвъ затѣмъ помѣщенія учениковъ, Владыка отбылъ изъ Семинаріи.

Вскорѣ послѣ посѣщенія Духовной Семинаріи, Преосвященный Арсеній удостоилъ своимъ посѣщеніемъ и Рижское Духовное Училище. 19-го мая въ 11 часовъ утра Преосвященный подъѣхалъ къ зданію училища, при входѣ въ которое встрѣченъ былъ смотрителемъ училища А. Руппертомъ. Наставники и ученики собраны были въ домовую училищную церковь, гдѣ они ожидали прибытія Владыки. При входѣ Преосвященнаго въ Училищную церковь, помощникъ Смотрителя, священникъ В.

Преобр
пропѣл
кратко
провоз
вященн
торымт
заль, ч
они на
Христо
— что
ума по
они, вт
имѣют
и одеж
благолѣ
совѣто
оправда
Послѣ
довавъ
наго на
все зда
особенн
Проход
пастыр
съ ним
мѣстѣ
ные и
которы
вымъ об
къ дѣтя
посѣщен
При осм
основат
каковыя
ству и
ника, П

Преображенскій, встрѣтилъ его со святымъ крестомъ, а ученики пропѣли ему входное «Достойно есть...», потомъ совершенно было краткое молитвословіе о здравіи вновь прибывшаго Владыки съ провозглашеніемъ ему многолѣтія. Послѣ молитвословія Преосвященный обратился съ особою рѣчью къ воспитанникамъ, которымъ онъ, примѣнительно къ ихъ возрасту и пониманію, сказалъ, что ему пріятно видѣть дѣтей, ибо возрастъ, въ которомъ они находятся, есть избранный возрастъ: самъ Господь нашъ І. Христосъ оказывалъ особое свое расположеніе къ этому возрасту, — что дѣтскій возрастъ самый благопріятный для обогащенія ума познаніями, а сердца правилами нравственности, — что они, въ частности, живя въ такомъ благоустроенномъ зданіи, имѣютъ все необходимое, чтобы выполнить свое назначеніе: пищу и одежду для тѣла, науки и наставниковъ для ума и сердца, благолѣпный храмъ для развитія и укрѣпленія вѣры; причемъ совѣтовалъ имъ прилежно учиться и хорошо вести себя, чтобы оправдать возлагаемая на нихъ Высшимъ Начальствомъ надежды. Послѣ рѣчи, благословивъ учениковъ и наставниковъ и побесѣдовавъ съ послѣдними, Преосвященный, въ сопровожденіи училищнаго начальства и корпораціи учителей, подробно осматривалъ все зданіе училища съ нижняго этажа до верхняго, причемъ особенное вниманіе обратилъ на классы, столовую и больницу. Проходя по классамъ, Преосвященный удостоилъ своимъ Архипастырскимъ вниманіемъ многихъ изъ воспитанниковъ, бесѣдуя съ ними и спрашивая ихъ объ имени, фамиліи, родителей и мѣстѣ родины. Ласковые распросы Владыки вызывали откровенные и добродушные отвѣты со стороны учащихся, въ глазахъ которыхъ онъ являлся добрымъ и любящимъ отцомъ. Съ ласковымъ обращеніемъ Преосвященный соединилъ и отеческую щедроту къ дѣтямъ, подаривъ имъ на гостинцы свою лепту, отчего день посѣщенія имъ училища сдѣлался вдвойнѣ памятнымъ для учениковъ. При осмотрѣ училищнаго зданія, Преосвященный сдѣлалъ нѣсколько основательныхъ указаній хозяйственнаго и гигиеническаго характера, каковыя и были приняты училищнымъ начальствомъ къ руководству и исполненію. Посѣтивъ квартиру смотрителя и его помощника, Преосвященный отбылъ изъ училища въ 1 часъ по полудни,

сопровождаемый учащими и учащимися съ пѣніемъ многолѣтія. Ласковымъ и задушевнымъ обращеніемъ съ учащими и учащимися новый Владыка оставилъ, послѣ посѣщенія Училища, самое пріятное впечатлѣніе.

Епархіальная хроника.

— 20 Декабря, въ недѣлю св. отецъ, Преосвященный Арсеній совершилъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ концѣ Литургіи Его Преосвященство говорилъ проповѣдь о св. отцахъ — предкахъ по чловѣчеству Господа нашего Иисуса Христа, о родословіи Его, изложенномъ въ Евангеліи Маттея и обстоятельствахъ, предшествовавшихъ рождеству Христову, какъ изложены они въ недѣльномъ Евангеліи. Въ своей бесѣдѣ Владыка показалъ, что всѣ благословенія, данныя ветхозавѣтнымъ праведникамъ, относящіяся къ лицу Иисуса Христа и всѣ предсказанія о рождествѣ Его исполнились точно, и что Онъ дѣйствительно есть обѣтованный Мессія изъ рода Авраама, изъ колѣна іудина, сынъ Давидовъ, Единородный сынъ Божій, родившійся по наитію св. Духа отъ Дѣвы Маріи, Спаситель нашъ. —

— Того же числа въ 5 часовъ вечера происходило въ каѳедральномъ Соборѣ десятое религіозно-нравственное чтеніе преподавателя Духовной Семинаріи, священника А. Агронома о христіанскомъ бракѣ.

— 24 Декабря въ навечеріи Рождества Христова Преосвященный Арсеній на литію и поліелей выходилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

— 25 Декабря, въ день Рождества Христова, и храмоваго праздника Каѳедральнаго Собора Его Преосвященство совершало Божественную Литургію и положенный по церковному уставу молебенъ въ Каѳедральномъ Соборѣ въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ властей. Въ концѣ Литургіи слово говорилъ священникъ Каѳедральнаго Собора І. Левитскій на текстъ: „Съ нами Богъ! Разумѣйте языцы и покарятесь, яко съ нами Богъ!“ Изобразивъ печальное состояніе рода чловѣческаго до пришествія на землю Господа Спасителя, его крайнее нравственное растлѣніе и отчужденіе отъ Бога, проповѣдникъ показалъ великое значеніе и чрезвычайную важность событія рождества Сына Божія Господа Иисуса Христа, Который своею искупительною дѣятельностію возсоздалъ чловѣчество, разрушивъ ^{его} власть діавола и грѣха, примирилъ его съ Творцомъ, содѣлалъ людей изъ чадъ гнѣва и

прокля
благодат
вѣра вт
Прими
новила
самоотве
міръ. З
среди н
и всегд
плялось
хранящ
всегда
крушим
вія и с
Церков
чаніи Л
духовен
лицъ д
пропѣні
освящен
поздрав
концерт
—
тургію
—
тургію с
—
соверша
въ Каѳ
властей.
Алексан
съ новы
чать но
тургіи д
наго Соб
и другіа

проклятія чадами любви Отца небеснаго и даровалъ вѣрующимъ всѣ благодатныя средства, яже къ животу и благочестію. Св. вѣра въ пребываніе съ нами Бога всемилостиваго и всеправеднаго, Примирителя и Спасителя, нравственно возродила человѣчество, обновила и возвысила его, и оно проявило высшую степень любви, самоотверженія и добродѣтели, которыхъ не зналъ до христіанскій міръ. Этою св. вѣрою Церковь Христова утѣшала себя и чадъ своихъ среди всѣхъ скорбей и бѣдствій, среди гоненій, ересей и расколовъ и всегда оставалась непоколебимой и неподвижной. Этой вѣрой укрѣплялось среди тяжкихъ бѣдствій и испытаній и наше отечество — Россія, хранящее издревле православіе, и эта же вѣра въ тяжкія години всегда служила залогомъ цѣлости государства, его твердости и несокрушимости, какъ на примѣръ: во время татарскаго ига, междоусобицъ и самозванцевъ и въ 1812 году, воспоминаніе о которомъ св. Церковь соединила съ празднествомъ Рождества Христова. — По окончаніи Литургіи Преосвященный Арсеній принималъ поздравленія отъ духовенства, преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, и другихъ лицъ духовнаго и гражданскаго вѣдомства въ Архіерейскомъ домѣ. По прощаніи тронаря и кондака празднику и возглашенія многолѣтія Преосвященный преподалъ свое благословленіе всѣмъ явившимся для поздравленія. Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ въ это время концертъ: „Слава въ вышнихъ Богу“...

— 26 Декабря, Преосвященнѣйшій Арсеній Божественную Литургію совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

— 27 Декабря, Преосвященнѣйшій Арсеній Божественную Литургію совершалъ въ Алексѣевской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ.

— 1 Января, въ день Новаго года, Преосвященнѣйшій Арсеній совершалъ Божественную Литургію и молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ въ Каѳедральномъ Соборѣ въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ властей. Въ концѣ Литургіи проповѣдь говорилъ законоучитель Александровской Гимназіи о. С. Королевъ о христіанскомъ привѣтствіи съ новымъ годомъ, о томъ, какъ нужно провожать старый годъ и встрѣчать новый и о чемъ мы должны молиться въ этотъ день. Послѣ литургіи духовенство принесло поздравленіе Владыкѣ въ алтарѣ Каѳедральнаго Собора, а начальствующіе, преподаватели духовноучебныхъ заведеній и другія лица, служащіе по духовному вѣдомству, въ архіерейскомъ домѣ.

— 5 Января, наканунѣ Богоявленія Господня, Преосвященный Арсеній совершилъ освященіе воды въ Алексѣевской церкви, а въ навечеріи Богоявленія Господня на литію и поліелей выходилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

— 6 Января, въ день Богоявленія Господня, Божественную Литургію Преосвященный Арсеній совершилъ въ Благовѣщенской церкви. Слово произносилъ священникъ Благовѣщенской церкви Г. Вахрамѣевъ на текстъ: «тогда приходитъ Іисусъ отъ Галилеи на Іорданъ къ Іоанну креститься отъ него» (Мѡ. III, 13). Въ своемъ словѣ проповѣдникъ сказалъ о томъ, для чего крестился І. Христосъ и крестимся мы — христіане, — о необходимости сохранения чистоты и невинности послѣ крещенія чрезъ постоянную заботу о преобразованіи ума и познаніи воли Божіей благой, угодной и совершенной (Рим. XII. 1. 2), о пособіяхъ къ познанію воли Божіей и о гибельныхъ послѣдствіяхъ, къ которымъ приводитъ безпечность относительно преобразованія ума нашего и познанія воли Божіей. — По окончаніи Литургіи Преосвященный съ градскимъ духовенствомъ совершилъ крестный ходъ на рѣку Двину для освященія воды съ преднесеніемъ хоругвей и иконъ отъ всѣхъ церквей г. Риги.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ редакціи. Въ случаѣ неполученія къмъ либо какого либо номера Епархіальныхъ Вѣдомостей Редакція проситъ заявить немедленно по полученіи слѣдующаго номера. Редакція такъ-же проситъ священно-служителей Рижской Епархіи сообщить не исправности въ адресахъ, если таковыя будутъ ими замѣчены.

Въ 1888 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ газета она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ цер-

ковнымъ
рующихъ
семью,
возник
ства и
страстну
Ка
ніямъ,
увѣренн
тельнаго
концахъ
Кр
сіонерск
чтобы д
ставлені
ныхъ м
Д
будеть
1)
гіозной,
скаго о
2) Моск
московск
дневник
4) Внут
обширна
женій,
5) Инос
менной з
будеть у
6) Мисс
многочис
мѣсто эт
вѣровані
даться м
ныхъ ми
будутъ и
ловъ, и
8) Библ
разнымъ
денціи и
въ котор

ковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета Московская, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силѣ еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи единственнымъ органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы, газета въ 1888 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

- 1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.
- 2) Московская церковная кафедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.
- 3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.
- 4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.
- 5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ уделено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.
- 6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.
- 7) Замѣтки и сообщенія о печати, отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.
- 8) Библіографія.
- 9) Обзоръ текущей словесности.
- 10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.
- 11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.
- 12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но

такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы. 13) Гигіеническіе совѣты, лекарственныя и хозяйственныя рецепты. 14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

ЧТЕНІЯ

въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналъ: „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1888 году по слѣдующей программѣ: а) Священное писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи педагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера. б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ. в) Православная христіанская апологетика. г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Ѳедора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи. д) Церковная хроника. е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви. По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помещаемы матеріалы для исторіи Русской церкви. Въ виду возвышенія платы за пересылку газеты и журналовъ по почтѣ и редакція Изданій Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія вынуждена возвыситъ плату за пересылку и доставку Моск. Церк. Вѣд. на 50 к. Годовая плата Моск. Церк. Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб., полугодовая 3 р., трехмѣсячная 1 р. 50 к., мѣсячная 60 коп.; годовая плата безъ доставки 3 руб. 50 коп., полугодовая 2 руб., трехмѣсячная 1 руб., мѣсячная 40 коп.; годовая плата за журналъ „Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія“ съ доставкою и пересылкою 7 руб.; безъ доставки 6 руб. 50 коп. Лица подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою платятъ 11 руб., вмѣсто 12 руб.; безъ доставки 10 руб.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1888 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помещаемы поученія, составляемыя по руководству Четвѣрхъ Миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 коп.; за три мѣсяца съ перес. 35 коп.; за одинъ мѣсяць 10 коп., съ перес. 20 коп.

И
обращат
свѣщені
Никола

Из
будетъ
какъ н
2) Фил
выходит
каждом
срочка

П
„Вѣра
лавкѣ
Штаба,
В. и А
въ Мос
въ Пете
Вт

экземпл
по 7 р
за 188

будетъ
помѣ ду
съ 1-го
товъ въ
Ж

Синодом
ное для
1874 г.

Цѣ
прежня:

Пр
Из

нумерани

Пр

бесѣдник

1 руб.

Иногородные благоволят съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Арбатской улицѣ, въ квартирѣ протоіереев Николаявленской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА „ВѢРА И РАЗУМЪ“.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1888 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №. Цѣна за годовое изданіе 10 руб. съ пересылкою, разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

П дписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ конторѣ типографіи Окружнаго Штаба, Нѣмецкая улица, домъ № 26 и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ и Д. П. Полуехтова на Московской улицѣ; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886 и 1887 годы, по 7 руб. за каждый годъ, и „Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости“ за 1883 г., по 5 (вмѣсто 7) руб. за экземпляръ съ пересылкою.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строгоправославномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовества». (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по казанской епархіи, выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Продолжается подписка на новый еженедѣльный литературно-политическій журналъ

„ПРАВДА“,

выходящій въ С.-Петербургѣ съ 1-го января 1888 года, подъ редакціею М. М. Кояловича, по программѣ, въ которую вошли обычные отдѣлы лучшихъ еженедѣльныхъ изданій. Кромѣ разработки общерусскихъ вопросовъ, редакція новаго журнала ставитъ себѣ задачею сильную защиту государственнаго дѣла на окраинахъ Россіи, преимущественно же въ западной Россіи и Привислянскомъ краѣ. Редакція имѣетъ въ своемъ распоряженіи статьи: проф. М. О. Кояловича, К. К. Толстаго, Н. И. Мазаровича, П. Ф. Левдика, Алекс. М. Кояловича, Н. Ладожскаго, К. П. Галлера, А. А. Матова, М. А. Шестакова, В. А. Лебедева, Н. П. Глумова, А. Р. Кугеля, Г. С. Габриловича (постоянный музыкальный фельетонъ), А. Н. Глинскаго и мн. др. Съ первыхъ же номеровъ въ литературномъ отдѣлѣ начнутся печатаніемъ: повѣсть Н. К. Лебедева (Морскаго): „Афронть ген. Малиновому“, романъ Н. П. Глумова „Нео-консерваторы“ (изъ политической жизни Россіи), повѣсть В. А. Л. „Романъ Надсона съ гр. Лидою“ и пр. Журналъ имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ Парижѣ, Лондонѣ и Генуэ, во всѣхъ главныхъ городахъ Россіи и особенно на ея окраинахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ съ доставкою и пересылкою 6 руб., на полгода съ доставкою и пересылкою 4 руб., на 3 мѣсяца съ доставкою и пересылкою 2 руб.

Подписка принимается: для городскихъ подписчиковъ—въ конторѣ при книжномъ магазинѣ Цинзерлинга, на Невскомъ проспектѣ, противъ Гостиного двора, д. № 46; иногородные адресуютъ подписныя деньги въ редакцію журнала «Правда», С.-Петербургъ, Басейная ул. д. № 8 кв. 6.

Редакторъ-издатель М. М. Кояловичъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Высочайшая грамота.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Высочайшая награда.—Архивастырская благодарность.—Епархіальныя извѣстія.—Распоряженія училищнаго совѣта.—Смѣта расходовъ по училищному совѣту на 1888 г.—Отъ совѣта рижскаго петропавловскаго братства.

Отдѣлъ неофициальный. Поученіе 1-е: о стояніи въ церкви.—Протестантская точка зрѣнія.—Первое посѣщеніе Семинаріи и училища Преосвящ. Арсеніемъ въ 1887 г.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.

П. Редактора, Преподаватель Семинаріи А. Аристовъ.

Печатать дозволяется 4 Января 1888 г. Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей В. Князевъ. Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ, Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 3.

1-го Февраля 1888 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Запсковая ул. № 9).

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Отдѣль о ффициальный.

Высочайшая благодарность.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отношеніемъ отъ 15 Января 1888 года за № 167 сообщилъ Преосвященному Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому слѣдующее: «Гансальскій Благочинный священникъ Полетаевъ, священникъ Звѣревъ, и церковный староста Рейхортъ телеграммою, отъ 7 минувшаго Декабря сообщивъ мнѣ, что Вайкеляхтрскіе прихожане, въ изъявленіе вѣрноподданическихъ чувствъ и безпредѣльной благодарности Его Величеству Государю Императору за **Всемилоствѣйшую** попечительность объ утвержденіи въ краѣ Православія, соединили съ празднованіемъ высокаторжественнаго дня тезоименитства **Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича** торжество закладки своей церкви,—просили повергнуть къ стопамъ **Его Императорскаго Величества** вѣрноподданическія чувства ихъ по сему случаю.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему о вышеизложенномъ, въ 9-й день текущаго Января, Высочайше повелѣть изволилъ: „**Благодарить**“.

На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 20 Января за № 100, послѣдовала такая: «*Уведомить по надлежащему; кромѣ того напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*».

Указъ Святѣйшаго Синода

НА ИМЯ ПРЕОСВЯЩЕННАГО АРСЕНІЯ ЕПИСКОПА РИЖСКАГО И МИТАВСКАГО.

Объ ассигнованіи средствъ на содержаніе вновь учрежденнаго православнаго причта въ имѣніи Герденъ (Юру), Гарріенскаго уѣзда, Эстляндской губерніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 Ноября 1887 года за № 14202, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе его, Г. Оберъ-Прокурора, о расходѣ на содержаніе православнаго причта въ имѣніи Герденъ (Юру), Гарріенскаго уѣзда, Эстляндской губ., мнѣніемъ положили: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода вносить, начиная съ 1888 года, въ подлежащія подраздѣленія смѣты Синода по двѣ тысячи ста пятидесяти рублей въ годъ, на содержаніе вновь учрежденнаго православнаго причта въ имѣніи Герденъ (Юру), Гарріенскаго уѣзда, Эстляндской губ., полагая изъ нихъ: Священнику 1300 р., старшему псаломщику 300 р. и младшему 250 р. и на наемъ для причта квартиръ, впредь до устройства причтовыхъ помѣщеній, 300 р. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 10 Ноября 1887 года Высочайше утверждено. О чемъ сообщено Управляющему Министерствомъ Финансовъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать Вашему Преосвященству указомъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

О доставленіи священниками Рижской Епархіи Его Преосвященству донесеній о событіяхъ, касающихся религіозной жизни въ ихъ приходяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія слушали предложеніе Преосвященнаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 9 Января сего 1888 г. за № 14, слѣдующаго содержанія: Въ издаваемыхъ въ Прибал-

тійскомъ
респонде
жизни
разные
молитвен
ныя мол
событія
лишутся
рые нер
Правосла
Богослуж
гаго, чр
А бывае
ценіе хр
женнаго,
Епархіи,
дающихе
а равно
прихожан
правосла
донесенія
донесенія
Рижскихт
Для этой
отдѣль по
Предложе
Епархіаль
роны дух

Объ истор

По у
ная Конс
11-го Ян
лагаю Ко
вей Рижс

тійскомъ краѣ и столичныхъ газетахъ нерѣдко появляются корреспонденціи, въ которыхъ излагаются событія изъ религіозной жизни Православнаго народа означеннаго края и описываются разные случаи, какъ-то: основаніе церквей, освященіе школь и молитвенныхъ домовъ, храмовые праздники и другія общественныя молитвословія. Сколько можно было доселѣ примѣтить, часто событія излагаются крайне неточно, а самыя корреспонденціи лишутся, по всей вѣроятности, иногда людьми свѣтскими, которые нерѣдко не имѣютъ правильнаго понятія о Богослуженіи Православной церкви, очень часто смѣшиваютъ ранне виды Богослуженія, называя одинъ видъ Богослуженія именемъ другаго, чрезъ что происходятъ невѣрности и даже нелѣпости. А бываетъ и такъ, что въ корреспонденціи описывается освященіе храма тамъ, гдѣ его вовсе пока еще нѣтъ. Въ виду изложеннаго, предлагаю Консисторіи объявить священникамъ Рижской Епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они о всѣхъ выдающихся событіяхъ изъ религіозной жизни своихъ прихожанъ, а равно о всѣхъ замѣчательныхъ случаяхъ, бывающихъ въ средѣ прихожанъ или окрестныхъ жителей и имѣющихъ отношеніе къ жизни православнаго населенія, немедленно представляли мнѣ подробныя донесенія, описывая происходящія событія обстоятельно, каковыя донесенія, послѣ прочтенія мною, будутъ сдаваться въ редакцію Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ оныхъ. Для этой цѣли отведенъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особый отдѣлъ подъ названіемъ «Епархіальной хроники». Приказали: Предложеніе Его Преосвященства напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ непремѣнному исполненію со стороны духовенства Рижской Епархіи.

II.

Объ историко-статистическихъ описаніяхъ церквей и приходоу Рижской Епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, отъ 11-го Января сего года за № 22, слѣдующаго содержанія: «Предлагаю Консисторіи разослать при указѣ оо. Настоятелямъ церквей Рижской Епархіи прилагаемыя при семъ въ потребномъ

количество программ*) епархіального Историко-статистическаго Комитета по описанію церквей и приходовъ Рижской Епархіи,— при чемъ обратить вниманіе оо. Настоятелей, чтобы они со всею серьезностію отнеслись къ выполненію задачи предложенной имъ по сказанной программѣ. Не сомнѣваюсь, что оо. Настоятели, при просвѣщенномъ своемъ взглядѣ на дѣло историко-статистическаго описанія мѣстныхъ церквей и приходовъ, поймутъ важность предложенной имъ задачи, отнесутся къ выполненію ея со всею тщательностію и ревностно послужатъ въ данномъ случаѣ на пользу мѣстной церковной исторіи и дѣлу отечественной исторической науки вообще. Оо. Настоятели, хранящіе на своихъ рукахъ церковно-приходскіе документы и близко стоящіе къ жизни своихъ приходовъ, имѣютъ возможность удовлетворить требованіямъ предлагаемой имъ задачи полно, документально-основательно и всесторонне въ предѣлахъ указанной программы. Въ виду сего—вмѣнить въ обязанность оо. Настоятелямъ составить историко-статистическія описанія ввѣренныхъ имъ церквей и приходовъ, съ тѣмъ, чтобы описанія эти были составлены согласно съ требованіями указанной программы и представлены были на мое имя непременно въ указанный программой срокъ—къ 1 Марту 1889 года». Приказали: Согласно предложенію Его Преосвященства послать указы, чрезъ благочинныхъ, оо. Настоятелямъ церквей Рижской Епархіи, съ провожденіемъ потребнаго количества, по числу церквей, программъ епархіального Историко-статистическаго Комитета по описанію церквей и приходовъ епархіи, для должнаго и точнаго въ чемъ слѣдуетъ со стороны оо. Настоятелей исполненія.

Архипастьрское благословеніе.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 10 Января сего года за № 31, смотрителю Рижскаго духовнаго училища Адриану Рупперту объявлено благословеніе Его Преосвященства и благодарность за безмездный и довольно продолжительный трудъ его по изданію бывшаго «Рижскаго Епархіального Листка».

*) Программа напечатана въ № 1 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ.

Епархіальныя извѣстія.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 14 Января 1888 года за № 56, протоіерей Дерптской Георгіевской церкви Іосифъ Шестаковскій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ. Управление приходомъ Георгіевской церкви, впредь до усмотрѣнія, поручено законоучителю 2-й Дерптской учительской семинаріи священнику Василю Безсребренникову.

Рукоположенъ 10 Января 1888 года во діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, при церкви Преображенія Господня, что въ крѣпости Динаминдъ, псаломщикъ помянутой церкви Николай Лебедевъ.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ Тальсенской Троицкой церкви резолюціею Его Преосвященства отъ 13 Января за № 49, окончившій курсъ ученія въ 1887 году въ Рижской духовной семинаріи Яковъ Толвицкій.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ общества Геллама, деревни Пяразъ, Андрей Обусткоппель къ Гелламской Петропавловской церкви на первое трехлѣтіе, крестьянинъ мызы Мустельгофъ, деревни Меррисъ, Алексеѣй Колтеръ къ Мустельской Ильинской церкви на второе трехлѣтіе и крестьянинъ мызы Каесселя, Діонисій Теаръ къ Кергельской Богоявленной церкви на третье трехлѣтіе,—всѣ трое съ 17 Января 1888 года.

Распоряженія Училищнаго Совѣта.

I.

Предсѣдатель Училищнаго Совѣта, Преосвященнѣйшій Арсеній Епископъ Рижскій и Митавскій, въ предложеніи Совѣту отъ 15 Октября 1887 года за № 201, высказалъ слѣдующее: Во время обзрѣнія церквей Рижской Епархіи, бывшаго въ прошедшемъ Сентябрѣ мѣсяцѣ, я посѣщалъ церковно-приходскія школы и, по мѣрѣ возможности, производилъ испытаніе учащихъ въ нихъ въ знаніи Закона Божія и въ успѣхахъ по русскому языку. Относительно замѣченнаго мною по Закону Божію, я сдѣлаю распоряженіе независимо отъ Совѣта; что касается русскаго языка, то на благоусмотрѣніе и зависящее распоряженіе Совѣта честь

имѣю доложить, что, за немногими исключеніями, состояніе русскаго языка въ училищахъ въ плохомъ положеніи. По выслушаніи сего предложенія Училищнымъ Совѣтомъ 16-го Октября 1887 г. постановлено: Принимая во вниманіе, что во многихъ церковно-приходскихъ школахъ дѣти плохо понимаютъ русскую рѣчь: 1) предложить училищнымъ попечительствамъ, чтобы во вспомогательныхъ школахъ обученіе дѣтей производилось на мѣстномъ языкѣ, если дѣти не въ состояніи понимать преподаванія на русскомъ языкѣ, лишь въ первые два года по поступленіи дѣтей въ школу, а затѣмъ преподаваніе начинать на русскомъ языкѣ, а если можно, то и ранѣе истеченія 2-хъ лѣтъ; въ приходскихъ же школахъ обязательно преподаваніе вести на русскомъ языкѣ; 2) въ тѣхъ же приходсахъ, гдѣ нѣтъ вспомогательныхъ школъ и гдѣ дѣти поступаютъ прямо въ приходскія школы, вмѣнить таковымъ попечительствамъ въ обязанность раздѣлять приходскую школу на два отдѣленія: старшее и младшее. Въ старшемъ отдѣленіи преподаваніе обязательно вести на русскомъ языкѣ, а въ младшемъ отдѣленіи можно вести преподаваніе на мѣстномъ языкѣ, если дѣти не въ состояніи понимать преподаванія на русскомъ языкѣ, но опять не болѣе, какъ только въ первые два года по поступленіи въ школу. Кромѣ того обязать всѣхъ учителей во все не классное время вести рѣчь съ учениками и ученицами на русскомъ языкѣ.

II.

Его Преосвященство, Предсѣдатель Училищнаго Совѣта, усмотрѣвъ при обзорѣннн церквей Рижской Епархіи, что многіе священники законоучители церковно-приходскихъ школъ не объясняютъ ученикамъ сихъ школъ читаемыхъ на Литургіи въ воскресные дни Евангелій и Апостоловъ, тогда какъ такое объясненіе необходимо и принесетъ несомнѣнную пользу учащимся, и что приходскія школы не имѣютъ и руководство на такое объясненіе, призналъ необходимымъ и полезнымъ, чтобы всѣ приходскія школы были снабжены очень хорошо составленнымъ сочиненіемъ Протоіерея С.-Петербургской Вознесенской церкви В. Михайловскаго, вышедшимъ въ двухъ книгахъ подъ на-

званіемъ
Литургіи
наго Со
знаеть
вышеозн
Архипас
общепов
ясненіе
предста
приходс
родомъ,
тоіерея
затѣмъ,
той и д
тѣмъ, ч
лицной
камъ за
препода
ваніи вт
тѣхъ У
суммы,
полненіе
книгъ.

Чл
С. Θ.
Протоіер
Училищ
разсматр
ныхъ ко
IV разр
дующія
мѣсяцѣ
курса на
воинской
во всѣхт

званіемъ: «Объясненіе Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на Литургіи во всѣ воскресные дни года», и въ засѣданіи Училищнаго Совѣта 13 Ноября 1887 года предложилъ Совѣту, не признаетъ ли Совѣтъ возможнымъ снабдить всѣ приходскія школы вышеозначенными книгами. Совѣтъ, выслушавъ предложеніе Архипастыря, и принимая во вниманіе, что книги эти изложены общепонятнымъ языкомъ, содержатъ въ себѣ основательное объясненіе Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, въ то же время представляютъ хорошій матеріалъ священнику законоучителю приходской школы для проповѣданія въ церкви и бесѣдъ съ народомъ, въ томъ же засѣданіи постановилъ 1) выписать отъ О. Протоіерея Михайловскаго по 175 экземпляровъ той и другой книги, затѣмъ, по полученіи книгъ, разослать по одному экземпляру той и другой книги въ каждую церковно-приходскую школу съ тѣмъ, чтобы книги были непременно внесены въ каталогъ Училищной бібліотеки, тщательно берегаемы и служили священникамъ законоучителямъ приходскихъ школъ пособіемъ, какъ при преподаваніи Закона Божія въ школахъ, такъ и при проповѣдываніи въ церкви и при назиданіи народа, и 2) истребовать отъ тѣхъ Училищныхъ Попечительствъ, гдѣ имѣются школьныя суммы, по 2 руб. 50 коп. отъ каждаго попечительства на пополненіе расхода, сдѣланнаго Совѣтомъ на выписку означенныхъ книгъ.

III.

Члены Училищнаго Совѣта: г. Окружный Инспекторъ С. Θ. Спѣшковъ, о. Ректоръ Рижской Духовной Семинаріи, Протоіерей Н. И. Дмитревскій и г. Директоръ Народныхъ Училищъ П. К. Покровскій, которые, по порученію Совѣта, разсматривали поступившіе въ Совѣтъ протоколы экзаменаціонныхъ комиссій, производившихъ испытаніе на полученіе льготъ IV разряда по отбыванію воинской повинности, усмотрѣли слѣдующія отступленія отъ Высочайше утвержденныхъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1885 года правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться означенною льготою: 1) не во всѣхъ комиссіяхъ требованія познаній отъ испытуемыхъ были

одинаковы: нѣкоторыя комисіи допустили познанія ниже программы, приложенной къ правиламъ; 2) нѣкоторыя комисіи допустили слишкомъ снисходительную оцѣнку познаній, а нѣкоторыя даже неправильную; 3) экзаменуя по русскому языку, нѣкоторыя комисіи давали малую диктовку, въ 6—7 строкъ, чрезъ что нельзя видѣть, насколько экзаменующійся знаетъ русскій языкъ, тогда какъ по программѣ требуется не только пониманіе русской рѣчи, но и правильная и послѣдовательная передача прочитаннаго своими словами; 4) нѣкоторыя комисіи, вопреки программѣ, вмѣсто двухъ, трехъ задачъ по ариѳметикѣ, задавали по одной задачѣ, а нѣкоторыя комисіи совсѣмъ не представили работъ по ариѳметикѣ; 5) однѣ комисіи приглашали для экзамена лютеранъ по Закону Божию пасторовъ, кистеровъ или учителей лютеранскихъ школъ, другія, не приглашая экзаменаторовъ по Закону Божию лютеранскаго вѣроисповѣданія, запрашивали отъ пасторовъ только свѣдѣнія объ успѣхахъ экзаменующихся лютеранъ въ Законѣ Божіемъ, третьи хотя отмѣчали успѣхи лютеранъ въ Законѣ Божіемъ, но не указывали источника, откуда были почерпнуты эти свѣдѣнія, и четвертыя совершенно игнорировали познанія учениковъ-лютеранъ по Закону Божию,—тогда какъ указанія на этотъ предметъ даны въ примѣчаніи къ § 39 правилъ; 6) нѣкоторыя комисіи допустили отсутствіе учителей тѣхъ школъ, ученики коихъ экзаменовались въ этихъ комисіяхъ, вопреки § 11 правилъ; 7) нѣкоторыми комисіями совершенно неправильно составлены экзаменаціонные списки, а нѣкоторыми — эти списки не подписаны; и наконецъ 8) комисіи работъ тѣхъ учениковъ, которые не выдержали испытанія, не представили въ Совѣтъ, вопреки § 42 правилъ. Для избѣжанія на будущее время вышеизложенныхъ отступленій, Совѣтъ постановляетъ: предложить училищнымъ попечительствамъ обратить вниманіе на указанныя неправильности и строго держаться—при экзаменахъ лицъ, жаждущихъ воспользоваться при отбываніи воинской повинности льготою по IV разряду, — Высочайше утвержденныхъ правилъ; при экзаменахъ лютеранъ обязательно требовать отъ нихъ представленія, или отъ пасторовъ, или отъ кистеровъ, или отъ лютеранскихъ учителей, свѣ-

дѣній о
особенно
языка,
граммы

Мѣ
Дерптск
ность,
Училищ

Въ
перепле

1)

2)

3)

4)

5)

6)

8)

24 коп.

9)

10)

11)

Уч

книгахъ

Училищ

дѣній о знаніи ими Закона Божія лютеранскаго исповѣданія, и особенно обращать вниманіе на знаніе экзаменующимися русскаго языка, всячески избѣгая при экзаменахъ отступленій отъ программы по этому предмету.

Извѣщенія Училищнаго Совѣта.

Мѣсто учительницы при Боккенгофской дѣвичьей школѣ, Дерптскаго уѣзда, вакантно. Лица, желающія занять эту должность, благоволятъ обращаться съ прошеніемъ въ Зонтагское Училищное Попечительство.

Въ складѣ при Училищномъ Совѣтѣ имѣются слѣдующія въ переплетѣ книги по нижеозначеннымъ цѣнамъ:

- 1) Христоматія Ваггра на Латышскомъ яз. по 35 к. экз.
- 2) Исторія Прибалтійскаго края по 10 коп. экз.
- 3) Азбука Михельсона на Эстонскомъ языкѣ по 18 к. экз.
- 4) Св. Исторія Соколова на Эстонскомъ яз. по 16 коп. экз.
- 5) Азбука Крауклиса на Латышскомъ языкѣ по 10 к. экз.
- 6) Руководство къ изученію Русскаго яз. фонъ-Мевеса безпл.
- 8) Русская Исторія на Эстонскомъ языкѣ Линденберга по 24 коп. экземплярь.
- 9) Прописи Малиновскаго по 30 коп. экземплярь.
- 10) Св. Исторія на Латышскомъ яз. Соколова по 16 к. экз.
- 11) Нотная азбука на Эстскомъ яз. Св. Рамуля по 35 к. экз.

Училищныя Попечительства, нуждающіяся въ означенныхъ книгахъ, благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ Училищный Совѣтъ, адресуя свои бумаги въ Архіерейскій домъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій.**

Отдѣль неофициальный.

Протестантская точка зрѣнія.

(Продолженіе).

Церковь.

Церковь есть Самимъ Христомъ основанное учрежденіе, установленное для того, чтобы перевести человѣка изъ состоянія естественнаго въ состояніе благодатное и сохранить его въ семь послѣднемъ. Будучи собраніемъ всѣхъ искупленныхъ Христомъ и принимающихъ вѣрою это искупленіе, она должна стать мало по малу окрѣпшимъ въ себѣ царствомъ Божиимъ на землѣ, тѣмъ горчичнымъ зерномъ, которое Самъ Господь опустилъ въ землю, чтобы изъ него выросло дерево, въ вѣтвяхъ и подъ вѣтвями котораго находятъ защиту и жилище птицы небесныя.

Она утверждена на основаніи Апостоловъ и пророковъ, имѣя Самаго Іисуса Христа краеугольнымъ камнемъ, на которомъ все зданіе, слагаясь стройно, возрастаетъ въ Святой храмъ въ Господнѣ». (Ефес. II, 20, 21). Сообразно съ этимъ высокимъ назначеніемъ она получила твердый составъ членовъ, ибо святой зодчій самъ «поставилъ однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова» (Ефес. IV, 11, 12). И такъ Церковь представляетъ тѣло Христово, — вотъ самое простое и самое мѣткое ея обозначеніе. «Тѣло же не изъ одного члена, но изъ многихъ» (I Кор. XII, 14) и какъ отдѣльные члены тѣла, не смотря на ихъ различную природу и отправленіе, всѣ однакожь питаются тою же самою кровію, оживляются и возбуждаются одними и тѣми же нервными импульсами, такъ и всѣ члены церкви должны находить пищу и жизнь, равно какъ и побужденіе къ своей разнообразной дѣятельности въ той же самой крови Христовой и въ томъ же самомъ дѣйствіи Святаго Духа.

Но тѣло состоитъ изъ органовъ различнаго достоинства и отправленія. Есть въ немъ органы, устрояющіе и управляющіе дѣятельностію всѣхъ прочихъ членовъ, какъ эти въ свою очередь повинутся возбужденіямъ, исходящимъ отъ тѣхъ органовъ всѣже, однако, содѣй-

ствуютъ
другъ
Въ іер
ствующ
опять
равно
неніи ч
господ
стремле
(I Петр
все в
стосъ,
купля
ляющ
даго ч
самог
Бу
къ домо
таго Д
имъ пр
научил
словъ,
торая
конца
равно
устроен
ную вл
совѣща
щемъ с
въ цер
и сей
Соборъ
В
заботли
нѣдрах
Повино

ствують одному гармоническому цѣлому и взаимно опираются другъ на друга и дополняютъ другъ друга. Такъ и въ церкви. Въ іерархическомъ чинѣ поставлены пастыри и стражи, долженствующіе пасти стадо и сохранять чистое ученіе, какъ стадо опять должно почитать своихъ пастырей и повиноваться имъ, равно какъ своимъ содѣйствіемъ помогать стражамъ при сохраненіи чистаго ученія. Пастыри и стражи «не должны быть какъ господствующіе надъ наслѣдіемъ Божиимъ», но ихъ стремленіемъ должно быть — подавать примѣръ стаду (I Петр. V, 3); какъ, съ другой стороны, все стадо «должно все возвращать въ того, который есть глава, Христосъ, изъ котораго все тѣло составленное и совокупляемое посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствіи въ свою мѣру каждаго члена, получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви» (Ефес. IV, 15, 16).

Будучи свидѣтелями историческихъ фактовъ, относящихся къ домостроительству спасенія, и освященные крещеніемъ Святаго Духа, Апостолы исполнили эту задачу; они сообщили своимъ преемникамъ то, что видѣли и слышали, чему внутренно научилъ ихъ Духъ Святой. Въ устной рѣчи или въ писанномъ словѣ, они передали грядущему роду откровенную истину, которая должна не поддѣльно переходить изъ рода въ родъ до конца временъ. Для сей цѣли они поставили стражемъ истины, равно какъ и вождемъ ищущихъ спасенія душъ, іерархически устроенное священство. И хотя они получили отъ Господа полную власть вязать и рѣшить, однакожь охотно дѣйствовали по совѣщаніи съ вѣрующими и важнѣйшіе вопросы рѣшали въ общемъ собраніи. Чрезъ это они предуказали, что все управленіе въ церкви имѣеть быть соборное, ея авторитетъ—коллективный, и сей послѣдній, наконецъ, долженъ завершаться во вселенскомъ Соборѣ.

Въ этомъ устройствѣ и чрезъ это устройство церковь стала заботливою матерью для всѣхъ вѣрующихъ, спасаемыхъ въ ея нѣдрахъ, и отъ нея вышло благословеніе на народы земные. Повиноваться ей обязанъ всякій христіанинъ, и уже христіан-

ская древность, въ своихъ символахъ вѣры, исповѣдала и почитала ее, какъ единую, святую, соборную (каѳолическую, и апостольскую) церковь. Эти признаки выражаютъ какъ ея свойства, такъ и ея обязательства.

Свойство единства приличествуетъ церкви, потому что она дѣйствуетъ и живетъ во имя Иисуса Христа, кромѣ котораго «нѣтъ другаго имени, даннаго человѣкамъ, которымъ надлежало бы намъ спастись» (Дѣян. IV, 12), потому что она опирается на то основаніе, кромѣ котораго «никто не можетъ положить другаго» (I Кор. III, 11), потому что она есть духовное тѣло, имѣетъ одну главу—Христа и одушевляется однимъ Духомъ Божіимъ. Поэтому на ней лежитъ также и обязательство: «сохранять единство духа въ союзѣ мира» (Ефес. IV, 3).

Свойство святости принадлежитъ ей, потому что она утверждается на святомъ основаніи, имѣетъ рѣшить святую задачу и для сего употребляетъ святые средства. Будучи сама «утверждена на основаніи Апостоловъ и пророковъ, имѣя самаго Иисуса Христа краеугольнымъ камнемъ», она, съ своей стороны, все болѣе и болѣе зиждетъ царство Божіе на землѣ, и употребляетъ для сего слово и таинство. Но это также возлагаетъ на нее обязательство: стремиться и въ своихъ членахъ все къ болѣе совершенной святости, вѣрно и осторожно исполнять свою пастырскую должность и добросовѣстно употреблять положенныя Богомъ на ея руки наказанія (епитиміи), дабы возвратить угнанное, перевязать пораненное и укрѣпить больше (Иезек. XXXIV, 16).

Миѣніе, будто святость церкви состоитъ въ святости ея членовъ, не можетъ быть признано состоятельнымъ. Если церковь должна называться святою только въ томъ случаѣ, когда всѣ ея члены дѣйствительно святые, то не было бы никогда—даже во времена апостоловъ—святой церкви, такъ какъ они, какъ мы видимъ изъ ихъ писаній, довольно часто должны были бороться съ несвятыми элементами въ общинахъ. Если задача церкви перевести человѣка изъ состоянія естественнаго въ состояніе благодати (возрожденіе), то изъ этого необходимо слѣ-

дуетъ, что
не прои
элементы
вѣрно въ
ченія, вн
бужденіе
торы е н
образн
если они
гаются
внуши
ніе, да
одинак
22—25).
на терп
отлучает
съ созна
благого
развра
Сво
ствуетъ
не огран
ветхомъ
въ себя
стадо и
необрѣ
все и в
нее и воз
ную вѣст
виѣшней
Нако
потому ч
и поддер
назидаетс
изъ рода
рукополо

дуетъ, что въ ея нѣдрахъ могутъ, даже должны находиться еще не проникнутые духовнымъ возбужденіемъ; еще не святыя элементы. Но это не причинить ущерба ея святости, пока она вѣрно въ отношеніи къ нимъ исполняетъ должность духовнаго попеченія, внутренней миссіи, и пока они предаются ея воспитанію и пробужденію. Между членами тѣла есть также «слабые и такіе, которые намъ кажутся менѣе благородными, и не благообразные», — но они не причиняютъ ущерба красотѣ тѣла, если они «благовидно покрываются и о нихъ прилагается попеченіе», ибо Богъ соразмѣрилъ тѣло, внушивъ о менѣе совершенномъ большее попеченіе, дабы не было раздѣленія въ тѣлѣ, а всѣ члены одинаково заботились другъ о другѣ» (I Кор. XII, 22—25). Только безнадежныхъ несвятыхъ церковь не должна терпѣть у себя, не вредя своей святости; и потому она отлучаетъ отъ своего общенія тѣхъ, которые своевольно, даже съ сознаниемъ, по свободному рѣшенію воли, противятся дѣйствию благого — въ церкви дѣйствующаго — Духа. «Извергните развращеннаго изъ среды васъ» (I Кор. V, 13).

Свойство всеобщности или каѳоличности приличествуетъ церкви, потому что она не есть обособленная церковь, не ограничивается единственнымъ народомъ, какъ это было въ ветхомъ завѣтѣ, но, напротивъ, имѣетъ предназначеніе принять въ себя все народы земные, дабы быть единымъ пастыремъ и единымъ стадомъ и въ ней не было болѣе «Еллина, Іудея, обрѣзанія, необрѣзанія, варвара, Скиѳа, раба, свободнаго—но все и во всемъ Христосъ» (Колос. III, 11). Потому-то на нее и возложено обязательство возвѣщать всемъ народамъ радостную вѣсть спасенія и прилагать свою полную ревность къ дѣлу виѣшней миссіи.

Наконецъ, свойство апостольства принадлежитъ церкви, потому что Апостолы суть столпы, не только украшающіе, но и поддерживающіе и носящіе все ея зданіе. Она непрерывно назидается апостольскимъ ученіемъ, въ неизмѣнно переходящемъ изъ рода въ родъ Преданіи, равно какъ ея священство, чрезъ рукоположеніе, въ непрерывномъ приѣмствѣ, продолжаетъ апостоль-

ское учрежденіе. Но это также возлагаетъ на нее обязательство быть вѣрною въ своемъ поведеніи апостольскому духу, добросовѣстно управлять ввѣренными сокровищами и сохранять ихъ невредимыми до конца. «Держи, что имѣешь, дабы кто не восхитилъ вѣнца твоего» (Апок. III, 11).

Если теперь съ начертаннымъ здѣсь образомъ церкви мы сопоставимъ существующія нынѣ три главныя части церкви Христовой, то, конечно, принуждены будемъ убѣдиться, что этотъ образъ можетъ быть найденъ только въ восточной церкви, напротивъ, черты его въ римско-католической церкви въ высшей степени искажены, а въ протестантской замѣтно изглажены. Тогда какъ римскій католицизмъ все тѣснѣе суживалъ границы понятія о церкви и возвелъ папскую кафедру въ исключительное средоточіе церкви и ея центръ тяжести, такъ что нельзя смотрѣть какъ на члена церкви ни на кого, кто не подчиняется римской куріи,—протестантство поставило границы этого понятія о церкви такъ широко, что идея церкви совершенно улетучивается.

Седьмой членъ аугсбургскаго исповѣданія опредѣляетъ церковь, какъ собраніе всѣхъ вѣрующихъ, у которыхъ чисто проповѣдуется евангеліе и согласно съ евангеліемъ преподаются святыя таинства. Сперва противъ этого надобно замѣтить, что здѣсь указаны, конечно, два весьма важные признака, однакожь они одни сами по себѣ отнюдь не могутъ быть разсматриваемы, какъ моменты, опредѣляющіе и исчерпывающіе образомъ существо церкви. Дыханіе и сердцебіеніе составляютъ, конечно, для врача критеріи жизни въ данномъ тѣлѣ, но они для него далеко еще недостаточные поручители за цѣлость и здоровье организма. При неразстроенномъ продолженіи этихъ жизненныхъ отправленій, отдѣльные члены могутъ быть, конечно, ослаблены или изувѣчены и слѣдовательно, можетъ быть нарушена или уничтожена цѣлость организма. Потомъ, справедливо возникаетъ вопросъ: кто же долженъ рѣшить, чисто ли проповѣдуется евангеліе, согласно ли съ евангеліемъ преподаются таинства? Вотъ затрудненіе, которое не легко устранить. По протестантскому принципу, рѣшить это

должна
церковны
раненіи
ному про
нашихъ
слушатель
тивного
и фактич
повѣдь о
гой сомн

Нак
проповѣд
вѣческую
община
возвѣщае
неопредѣ
и какъ о

Если
въ симво
изяснені
наблюдат
спасеній,
книгахъ,
ниченна,
между н
серьезно
скимъ к
чальство
вѣдников
знаться,
тельность
иное
для реф
даніе цер
зательно
чрезъ со

должна Библия, представляющая—въ послѣдней инстанціи—весь церковный авторитетъ. Но кто долженъ ее толковать? По устранинїи церковнаго Преданїя, ея изъясненїе предоставлено личному произволу. Тутъ всякій долженъ самъ себѣ помогать. На нашихъ кафедрахъ проповѣдуется разнообразное ученїе и всякій слушатель имѣетъ судить о проповѣди по мѣрѣ своего субъективнаго разумѣнїя Библии. Тогда можетъ представиться случай, и фактически часто уже представлялся, что одна и таже проповѣдь однимъ принимается какъ евангельская, тогда какъ другою сомнѣвается въ ея евангельской чистотѣ.

Наконецъ, если вѣрующая община, къ несчастїю, имѣетъ у себя проповѣдника—раціоналиста, проповѣдующаго не евангелїе, а человеческую мудрость, то неужели эта христіански настроенная община не принадлежитъ къ церкви потому только, что въ ней возвѣщается евангелїе не чисто? Изъ этого мы видимъ, какъ неопредѣленно, какъ неудовлетворительно это опредѣленїе церкви, и какъ оно ведетъ къ неприемлемымъ слѣдствїямъ.

Еслибы стали утверждать, что протестантская церковь въ символическихъ книгахъ имѣетъ руководство для правильнаго изъясненїя Свящ. Писанїя, и высшія духовныя власти обязаны наблюдать за тѣмъ, чтобы проповѣдники, при изложенїи ученїя о спасенїи, не отступали отъ пониманїя, находящагося въ этихъ книгахъ,—то слѣдуетъ замѣтить, что эта гарантія очень ограничена, и теперь многіе протестантскїе богословы, и между ними очень вѣрующіе и благонамѣренные мужи, весьма серьезно оберегаютъ себя отъ этого уваженїя къ символическимъ книгамъ, и во многихъ протестантскихъ странахъ начальство уже не обращаетъ вниманїя на обязательство проповѣдниковъ относительно символическихъ книгъ. И надобно признаться, что въ такомъ образѣ дѣйствїй заключается послѣдовательность. Символическія книги суть, конечно, также не что иное какъ Преданїе, но Преданїе свѣжее. Если для реформаторовъ не было обязательно древнее Преданїе церкви, то почему для ихъ преемниковъ должно быть обязательно Преданїе ими новоустановленное? Конечно, реформаторы, чрезъ составленїе символическихъ книгъ, поступили практически

правильно и цѣлесообразно, но чрезъ это они также представили посрамляющее свидѣтельство противъ самихъ себя. Чрезъ это они дали замѣтить, какъ потомъ они принуждены были убѣдиться, что церковь, съ однимъ Священнымъ Писаніемъ и безъ стоящаго съ боку, основаннаго на Преданіи, авторитета, охраняющаго изъясненіе Писаніе, — отнюдь не можетъ быть прочна. Они видѣли необходимость, въ замѣнъ поспѣшно отвергнутаго Преданія древней церкви и каноническихъ правилъ Соборовъ, чрезъ эти символическія книги воздвигнуть новый оплотъ, который могъ бы задерживать приливъ личнаго мнѣнія и обуздывать произвольное толкованіе Свящ. Писанія. Это былъ, нѣкоторымъ образомъ, актъ раскаянія въ ихъ поспѣшномъ, необдуманномъ дѣлѣ. И такимъ образомъ символическія книги въ протестантской церкви хотя представляютъ непослѣдовательность, однакожь составляютъ и спасительную оборону, и въ тѣхъ странахъ, гдѣ начальство умѣетъ охранять уваженіе къ нимъ, церковь находитъ прочность и опору, и видитъ обезпеченнымъ свое дальнѣйшее существованіе, а тамъ, гдѣ вовсе не обращаютъ вниманія на символическія книги, какъ на обязательное правило, она должна неизбѣжно разпасться и, отдавшись неограниченному индивидуализму, ожидать своего быстрого разложенія.

Но гдѣ такъ мало удовлетворяетъ дѣйствительность, тамъ обыкновенно бѣгутъ въ область идеаловъ, и въ ней ищутъ вознагражденія за недостатки существующаго. Это сдѣлано и съ протестантской стороны. Отказываясь отъ возможности представить видимую церковь, которая вполнѣ отвѣчала бы всѣмъ справедливымъ требованіямъ, протестанты апеллировали къ невидимой церкви, къ совокупности всѣхъ тѣхъ, которые, хотя сокровенно отъ очей міра, но завѣдомо Сердцевѣдцу, ведутъ блаженную жизнь вѣры и истинно представляютъ ту церковь, которая обозначена въ символѣ вѣры какъ единая, святая, соборная (вселенская) и апостольская. Чрезъ это они высказали истину хотя несомнѣнную, но предполагающую такое состояніе, какого именно и недостаетъ протестантству.

Въ катихизисѣ русской церкви, въ членѣ о церкви, сказано:

В.
видима,
мы хъ?
О.
ная ей
собствен
Во
на землѣ
живущіе
есть и н
истинной
Это
надобно
не долж
проницат
стаетъ
невидимо
Впр
скими х
повидимо
основыва
они не з
знаешь,
деніе сп
они не в
нее и из
и своего
му и къ
устанавл
его субъ
касается
Свящ. П
ду надъ
Весьма
нощеніи
церковь)

В. Какъ можетъ быть предметомъ вѣры церковь, которая видима, когда вѣра, по Апостолу, есть обличеніе невидимыхъ?

О. Во первыхъ, хотя церковь видима, но невидима усвоенная ей и освященнымъ въ ней благодать Божія, которая и есть собственно предметъ вѣрованія въ церковь.

Во вторыхъ, церковь, будучи видима, поколику она есть на землѣ и къ ней принадлежатъ всѣ православные христіане, живущіе на землѣ, въ тоже время есть невидима, поколику она есть и на небеси, и къ ней принадлежатъ всѣ, скончавшіеся въ истинной вѣрѣ и святости.

Это будетъ, конечно, правильнымъ выраженіемъ того, что надобно разумѣть подъ невидимую церковь. Невидимая церковь не должна существовать внѣ связи съ видимою, но должна ее пронизать и освящать. Но такъ какъ у протестантовъ недостаетъ вѣрнаго понятія о видимой церкви, то и обращеніе къ невидимой не помогаетъ имъ.

Впрочемъ этотъ недостатокъ едва ли ощущается протестантскими христіанами. Истинная идея о церкви у протестантовъ, повидимому какъ бы совершенно утрачена. Привыкнувши съ дѣтства основывать все религіозное сознаніе на субъективныхъ убѣжденіяхъ, они не знаютъ чувства безопасности, которое ощущается, если знаешь, что тебя носитъ церковь, какъ твердо сочлененное учрежденіе спасенія, что ты безопасенъ въ ея материнскомъ лонѣ; они не имѣютъ никакой потребности съ довѣріемъ опираться на нее и изъ авторитета церкви почерпать утвержденіе своей вѣры и своего познанія. Протестантъ обращенъ именно къ себѣ самому и къ одному себѣ. Водясь личнымъ разумѣніемъ Библии, онъ устанавливаетъ свое исповѣданіе вѣры такъ, какъ оно отвѣчаетъ его субъективному убѣженію. Благо ему, если Духъ Божій касается его сердца и открываетъ ему истинное разумѣніе Свящ. Писанія, въ силу котораго онъ тогда одерживаетъ побѣду надъ всѣми сомнѣніями и нападеніями естественнаго разума. Весьма достойно сочувствія то, что говоритъ въ этомъ отношеніи одинъ протестантскій богословъ: «Она (протестантская церковь) съ своими внѣшними недостатками, съ рѣзкими проти-

ворѣчіями въ своихъ нѣдрахъ, не имѣеть устойчивости, какъ церковь греческая, которая и понынѣ остается такою, какою была болѣе тысячи лѣтъ тому назадъ, и римская, остающаяся такою же въ вѣрѣ и нравственности, какою она вышла изъ среднихъ вѣковъ. Впрочемъ, если протестантская церковь, не можетъ помѣряться съ ними въ цѣломъ, то въ частяхъ она не мало имѣеть доказательствъ на то, что Христосъ еще не оставилъ ее *).

Итакъ обращеніе къ невидимой церкви не представляетъ протестантству никакого вознагражденія за убытки видимой церкви. Точно также и ссылка на всеобщее священство (I Петр. II, 9) не можетъ вознаградить его за убытокъ, понесенный ими чрезъ уничтоженіе церковной іерархіи.

Епископство и вообще іерархическій составъ церкви отнюдь не человѣческое учрежденіе. Господь Самъ избралъ апостоловъ, чтобы учить и крестить во имя тріедиаго Бога. Онъ послалъ ихъ такъ, какъ Богъ послалъ Его, и, освятивъ ихъ сообщеніемъ Святаго Духа, передалъ имъ власть вязать и рѣшить, съ обѣщаніемъ, что то, что они свяжутъ и разрѣшатъ на землѣ, будетъ связано и разрѣшено на небѣ (Матѣ. XVIII, 18). Онъ, Самъ Господь Иисусъ, чрезъ дѣйствіе своего Святаго Духа, даетъ церкви: апостоловъ, пророковъ, евангелистовъ, пастырей и учителей (Ефес. IV, 11). Апостолы, съ своей стороны, чрезъ рукоположеніе, посвятили своихъ преемниковъ во епископы и пресвитеры и поставили ихъ для мало по малу образовывавшихся церквей, какъ пастырей и учителей и апостольское слово о нихъ ясно говоритъ, что Духъ Святой поставилъ ихъ епископами пасти церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ кровію Своею (Дѣян. XX, 28).

Такъ духовная должность изъ рода въ родъ переходила въ церкви Христовой въ непрерывномъ преемствѣ и издревле смотрѣли на нее, какъ на Божественное установленіе. О всеобщемъ священствѣ въ томъ смыслѣ, какой придали ему ре-

*) Vorlesungen üb. Katholicismus u. Protestantismus von H. W. I. Thiersch. 1846. 10 Vorles.

форматор
далека от
м о ч е н
чается це
вокупност
церковь
можетъ
санія дре
скаго ¹⁾,

Итакъ
не имѣетъ
ключей д
о б щ и н
ческой це
не брежу
апелляція
спасенія
нельзя, к
свое блис
Въ разныхъ
церковнук
даже вре
анству, б
пасти, и
за этого т
нили ли
существов
поставлял
и молитву
возратилъ

1) Epis
2) Epis
3) Adv.
4) Epis
5) Adv.

форматоры, первобытная церковь ничего не знала, и была весьма далека от того, чтобы въ пастыряхъ видѣть только уполномоченныхъ стада, въ которомъ собственно будто бы заключается церковная власть, передаваемая только отъ всѣхъ въ совокупности отдѣльнымъ лицамъ. Такой образъ возрѣнія древняя церковь рѣшительно отвергала какъ ересь, какъ въ этомъ легко можетъ убѣдиться всякій, кто хочетъ заглянуть въ самыя писанія древнихъ церковныхъ учителей, какъ-то: Климента Римскаго ¹⁾, Игнатія ²⁾, Иринея ³⁾, Кипріана ⁴⁾, Тертуллиана ⁵⁾ и т. д.

Итакъ по упраздненіи іерархіи, протестантство собственно не имѣетъ болѣе никакого дѣйствительнаго священства, должность ключей для него утрачена, церковь въ немъ исчезла въ общинѣ. Возраженія же, — что тамъ, гдѣ носители іерархической церковной власти заграждаютъ свой слухъ для истины и не брегутъ о своихъ священнѣйшихъ обязанностяхъ, остается апелляція къ всеобщему священству, какъ единственный якорь спасенія въ влекущемъ къ гибели потопѣ, — такого возраженія нельзя, конечно, считать серьезнымъ, такъ какъ оно находитъ свое блистательнѣйшее опроверженіе въ самой церковной исторіи. Въ разныя времена церкви случалось, что имѣвшіе высшую церковную власть пользовались ею не въ духѣ Христовомъ; были даже времена, когда большинство епископовъ сочувствовало арианству, было враждебно церкви, которую они должны были пасти, и преслѣдовало вѣрно вѣрующихъ. Апеллировали ли изъ за этого тогда сіи послѣдніе къ всеобщему священству и упразднили ли церковную іерархію? Нисколько. Они остерегались къ существующему вреду прибавить новый. Гоненіямъ они противопоставляли терпѣніе, заблужденію — истину, порицаніямъ — вѣру и молитву, пока Господь снялъ съ нихъ тяжкое испытаніе и возвратилъ миръ своей церкви.

(Продолженіе будетъ).

1) Epist. ad Corinth 42. 44.

2) Epist. ad Magnes. 3. 6. 7.

3) Adv. Haeres. IV, 26.

4) Epist. XXV, XXVII.

5) Adv. Marcion. IV, 5.

Посѣщеніе церквей города Риги Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.

Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій, по прибытіи своемъ въ городъ Ригу, не ограничился общепринятымъ только въ подобныхъ случаяхъ посѣщеніемъ кафедральнаго собора, но пожелалъ на первыхъ же дняхъ (20 Мая) своего здѣсь вселенія посѣтить и другія православныя церкви рижскія, не для ревизіи впрочемъ, какъ онъ самъ изволилъ высказать, а для того собственно, чтобы своимъ посѣщеніемъ, первѣе всего, почтить эти святыя мѣста, какъ храмы или дома Божіи.

Извѣщенный о такомъ благостномъ желаніи Архипастырскомъ, мѣстный благочинный тотчасъ же явился къ Его Преосвященству для полученія отъ него распоряженія по этому поводу. Преосвященный Владыка со словъ благочиннаго изволилъ записать всѣ церкви рижскія въ томъ порядкѣ, въ какомъ посѣщеніе ихъ представлялось болѣе удобнымъ и за тѣмъ назначилъ день для такового посѣщенія, о чемъ и приказалъ благочинному тогда же, то есть, наканунѣ онаго, оповѣстить рижско-градское духовенство, а въ самый день предположеннаго посѣщенія къ 9-ти часамъ утра прибыть въ Архіерейскій домъ для сопровожденія Его Преосвященства по намѣченному имъ самимъ маршруту.

Первая церковь, которую изволилъ посѣтить новый архипастырь, — это Алексѣевская, что при самомъ Архіерейскомъ домѣ. Здѣсь онъ, встрѣченный всѣмъ наличнымъ причтомъ, въ парадномъ облаченіи, по приложеніи къ св. Кресту, поднесенному отцемъ настоятелемъ церкви и окропленіи св. водою, благоволилъ выслушать краткое молебствіе съ возгласеніемъ многолѣтія, а за тѣмъ вошелъ въ алтарь, гдѣ, по приложеніи къ св. престолу, обратилъ вниманіе на нѣкоторыя, болѣе замѣчательныя, вещи церковныя, каковы: Евангеліе, напрестольные кресты и. т. п. По выслушаніи объясненія о сихъ вещахъ отца настоятеля, Владыка изволилъ между прочимъ высказать, что ему нравится его служеніе и пожелалъ, чтобы при этой церкви, какъ состоящей при Архіерейскомъ домѣ, богослуженіе всегда было совершаемо особенно чинно и благоговѣнно. Когда Владыка осматривалъ церковь, отецъ настоятель доложилъ ему, что своимъ

благолѣпію
Павлу Г
въ церк
передать
гословені
словеніе
были вдо
церкви
вѣдомству

Втор
въ сопро
ская. —
водою, не
отъ отца
слѣдующе

Пре

«Еш
сердце на
другія ли
въ Васъ,
стада св
уповая на
Вамъ б
и смущен
вію. По
совершен
мученіе
Примите
своей А
одной ст
нашею к
должать
водите на
нужными
святого д

благолѣпіемъ Алексѣевская церковь обязана церковному старостѣ Павлу Герасимовичу Камарину, котораго за болѣзнію не было въ церкви. Владыка велѣлъ отъ его имени благодарить его передать благотворителю просфору и свое Архипастырское благословеніе. Послѣ сего, Архипастыремъ преподано было благословеніе и всѣмъ присутствовавшимъ въ церкви, въ числѣ коихъ были вдовы и сироты, прирѣваемые въ находящейся при сей церкви Алексѣевской богадѣльнѣ, принадлежащей духовному вѣдомству.

Вторая церковь, въ которую Преосвященнѣйшій Владыка, въ сопровожденіи благочиннаго, изволилъ прибыть,—Благовѣщенская. — Здѣсь, по приложеніи къ св. кресту и окропленіи св. водою, новый Архипастырь благоволилъ выслушать первѣе всего отъ отца настоятеля сей церкви, Протоіерея Вельдемановскаго слѣдующее привѣтствіе:

Преосвященнѣйшій Владыко, милостивый Архипастырь и Отецъ!

«Еще не зрѣли наши очи Вашего святительскаго лица, но сердце наше горя бѣ въ наю. И оно, вѣщее, говорило намъ и другія лица, Васъ знающія, сообщали намъ, что мы встрѣтимъ въ Васъ, Архипастыря добраго, разумнѣ—разумѣвающаго души стада своего, Архипастыря любвеобильнаго. — Поэтому мы, уповая на обиліе Вашей любви, нынѣ дерзаемъ приблизиться къ Вамъ безъ обычнаго предъ Владычнимъ величіемъ страха и смущенія и срѣтаемъ Васъ вполне—искреннею, сыновнею любовію. По слову святаго Іоанна Богослова: въ любви нѣтъ страха, совершенная любовь изгоняетъ страхъ, потому что въ страхѣ есть мученіе и боящійся не совершенъ въ любви. (Іоан. 4, 18). Примите же насъ и Вы, благостнѣйшій Архипастырь, въ лоно своей Архипастырски-отеческой любви. И мы осѣняемые, съ одной стороны, Вашею любовію, а съ другой укрѣпляемые нашею къ Вамъ любовію, будемъ съ неослабнымъ усиліемъ продолжать чреду нашего служенія въ вертоградѣ Божіемъ. Руководите нами, укажите намъ пути и способы, какіе Вы найдете нужными въ своемъ Архипастырскомъ усмотрѣніи къ исполненію святаго дѣла, на которое Вы призваны. Мы съ радостію готовы

трудиться съ Вами. Богъ же мира и любви, даровавшій намъ въ Васъ Архипастыря по сердцу нашему, всемошною своею помощію и благодатию устроить такое наше дѣланіе во благо святой своей православной церкви и къ славѣ Вашего святительскаго имени.»

По выслушаніи сего привѣтствія, Владыка поблагодарилъ отца настоятеля, потомъ выслушалъ на срединѣ церкви краткое молебствіе съ возгласеніемъ многолѣтія, а въ алтарѣ обозрѣлъ замѣчательныя вещи церковныя, съ присовокупленіемъ нѣкоторыхъ вопросовъ, обращенныхъ къ отцу настоятелю, о сихъ вещахъ и другихъ предметахъ и за тѣмъ, по выходѣ изъ алтаря и осмотрѣ церкви, преподаль Архипастырское благословеніе народу, бывшему въ церкви.

Третья изъ посѣщенныхъ Владыкою церковей была Михаило-Архангельская, единовѣрческая. Въ ней, послѣ обычной встрѣчи, Архипастырь въ алтарѣ посвятилъ нѣсколько минутъ на предложеніе отцу настоятелю нѣкоторыхъ вопросовъ касательно церкви и прихожанъ оной и потомъ преподаль благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ въ церкви. За тѣмъ Владыка посѣтилъ состоящую при самой церкви школу, въ которой благоволилъ сказать нѣсколько назидательныхъ словъ дѣтямъ и благословить ихъ.

Четвертая, по порядку слѣдованія, была Фирсовская церковь, что при Садовниковой богадѣльнѣ. Здѣсь архипастырь встрѣченъ былъ на крыльцѣ зданія богадѣльни членами состоящаго при ней комитета. — Въ самой же церкви ожидалъ его отецъ настоятель оной со всѣми призрѣваемыми въ богадѣльнѣ вдовами и сиротами, который, по поднесеніи Владыкѣ креста для цѣлованія и св. воды для окропленія, совершилъ обычное молебствіе съ возгласеніемъ многолѣтія. Владыка же, послѣ поклоненія предъ святымъ престоломъ алтаря церковнаго, — обратился къ вдовамъ и сиротамъ съ глубоко-назидательнымъ и чувствительнымъ словомъ, въ которомъ, между прочимъ, напомнилъ имъ о священномъ долгѣ ихъ быть отъ всей души благодарными приснопамятнымъ виновникамъ сего богоугоднаго заведенія, въ которомъ онѣ, подъ сѣнію сего святаго храма, могутъ находить не только покой, но и имѣть полную возможность посвятить остатокъ дней своихъ дѣлу спасенія своего. Свободныя

отъ заботъ о кускѣ насущнаго хлѣба и отъ житейскихъ тревоженій, онѣ удобно могутъ приготовиться къ мирному отшествію къ Господу, упражняясь въ молитвахъ, благочестивыхъ трудахъ, въ послушаніи церкви, смиреніи и прочихъ добродѣтеляхъ. — Умудренныя опытомъ жизни и навѣкшія въ добродѣтели, онѣ могутъ благотворно вліять и на другихъ, — могутъ послужить къ дѣлу спасенія и ближнихъ своихъ и т. п. Дѣтямъ же училищъ при богадѣльнѣ Владыка пожелалъ, чтобы они были похожи на тѣхъ евангельскихъ дѣтей, которыхъ благословлялъ Спаситель, и чтобы отличались кротостью, незлобіемъ, послушаніемъ и прилежаніемъ къ наукамъ. Тронутыя до слезъ такимъ Архипастырскимъ назиданіемъ, вдовы и сироты съ особеннымъ благоговѣніемъ подходили къ Владыкѣ для принятія благословенія, которое и было имъ преподано всѣмъ находившимся въ храмѣ. — Послѣ сего, архипастырь посѣтилъ состоящія при богадѣльнѣ училища — мужское и женское, а также и комитетскую комнату, въ которой ему предложенъ былъ чай.

Пятая, слѣдовавшая по маршруту, церковь была Всѣхсвятская. Здѣсь при встрѣчѣ новаго архипастыря всѣми наличными членами двухкомплектнаго причта, между прочимъ, отцомъ настоятелемъ церкви была произнесена рѣчь. Содержаніемъ этой рѣчи была, съ одной стороны, скорбь о томъ, что здѣшняя церковь состоитъ въ средѣ множества старообрядцевъ, особенно не безопасныхъ и не безвредныхъ для православія, имѣющихъ свою громадную и богатую молельню, а съ другой стороны, — отрада о томъ, что, не смотря на это, есть не мало и любящихъ благолѣпіе дома Господня и пребывающихъ въ оградѣ его православныхъ христіанъ, при усердной помощи коихъ въ недавнее и весьма краткое время совершено капитальное преобразование изъ прежде бывшей здѣсь одной, разносоставной и не благовидной церкви двухъ церквей, изъ коихъ одна эта, вся каменная, Всѣхсвятская, а другая, вся деревянная, Иоанно-Предтеченская, что на Ивановскомъ кладбищѣ, — почему и приносилась новому архипастырю покорнѣйшая просьба о преподаніи причту и прихожанамъ сихъ церквей святительскаго благословенія на неослабное продолженіе ихъ дѣятельности. По окончаніи

молебствія, при осмотрѣ церкви, владыка выразилъ свое удовольствіе при видѣ обширнаго храма, успѣшно созданнаго, освѣдомился о стоимости постройки и вседушевно преподаль свое благословеніе отцу настоятелю, всему причту и прихожанамъ. При выходѣ изъ церкви, владыка изволилъ благословить весь народъ, котораго въ сей церкви было гораздо болѣе, чѣмъ въ другихъ церквахъ. Въ числѣ бывшихъ въ церкви находились и старообрядцы.

Шестая церковь—Іоанно-Предтеченская, приписная къ Всѣхсвятской. Въ ней, по неизмѣннѣю особаго причта, Владыка былъ встрѣченъ однимъ только настоятелемъ сей послѣдней церкви и бывшимъ въ то время благочиннымъ съ значительнымъ количествомъ народа, большая часть коего—были старообрядцы, населяющіе ближайшую къ сей церкви мѣстность.

Седьмая церковь—Покровская, кладбищенская. Здѣсь, послѣ обычной встрѣчи, Архипастыръ изволилъ приложиться къ святому престолу алтаря церковнаго, изъ котораго, по предложенію отца настоятеля, опускался въ нижнюю, малую, придѣльную церковь, что въ подвальномъ этажѣ, а по возвращеніи оттуда опять въ главную церковь благоволилъ преподать Архипастырское благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ въ церкви.

Восьмая церковь—Вознесенская, латышская. Въ ней, послѣ обычной встрѣчи, отличавшейся стройнымъ пѣніемъ, въ которомъ участвовалъ самъ отецъ настоятель церкви, какъ знатокъ и любитель пѣнія, Владыкою посвящено было нѣсколько минутъ на предложеніе отцу настоятелю вопросовъ въ алтарѣ относительно Богослуженія и другихъ предметовъ, касающихся церкви и прихода латышскаго, а за тѣмъ преподано было Архипастырское благословеніе причту и другимъ лицамъ, бывшимъ въ церкви.

Девятая и послѣдняя церковь, посѣщенная новымъ Архипастыремъ, была Александрo-Невская.—Въ ней какъ-то особенно торжественною представлялась встрѣча Архипастырская. Къ таковой встрѣчѣ немало способствовала слѣдующая обстановка: особенная свѣтлость и чистота недавно-возобновленной внутренности церковной, блескъ парадныхъ облаченій двухкомплектнаго причта, стройность и благозвучность пѣнія, исполняемаго членами

этого пр
голосами
мѣстных
порадова
поручил
староста
щенства

Та
освящен
только,
празднич
о немъ
жанъ не
щеніе р
ствениѣ

—
Литургію
въ санъ
Динамин
Каедрал
подавател
занности

—
Протоіере
совершил
случаю п
ваго акта
выразилъ
заведенія
о дѣтел
вознести
Онъ оказ
мянуть в
ванія се
чая и

этого причта, какъ опытными пѣвцами, обладающими хорошими голосами. Въ алтарѣ сей церкви Архипастырѣ, въ присутствіи мѣстныхъ отцовъ протоіереевъ, изволилъ высказать, что его много порадовало образцовое состояніе рижскихъ церквей и тутъ же поручилъ благочинному передать за это отцамъ настоятелямъ, старостамъ и прихожанамъ оныхъ архипастырскую Его Преосвященства бдагодарность и благословеніе.

Такъ происходило первое посѣщеніе церквей г. Риги Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. Жаль только, что при этомъ посѣщеніи, какъ совершившемся не въ праздничный, а въ простой день и при томъ тогда, когда вѣсть о немъ не успѣла еще разнестись въ народѣ, многіе изъ прихожанъ не могли присутствовать въ храмѣ. Архипастырское посѣщеніе рижскихъ градскихъ церквей было-бы тогда еще торжественнѣе и отраднѣе для новаго Владыки.

Протоіерей Гавріиль Краснянскій.

Епархіальная хроника.

— 10 Января Преосвященный Арсеній совершилъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Преображенской церкви, что въ крѣпости Динамидѣ, Николай Лебедевъ. Того же числа въ 5 часовъ вечера въ Каѳедральномъ Соборѣ происходило религіозно-нравственное чтеніе преподавателя Духовной Семинаріи священника А. Агронома «объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ семьѣ».

— 12 Января Его Преосвященство, въ сослуженіи Каѳедральнаго Протоіерея, ректора Духовной Семинаріи и законоучителей гимназій, совершилъ благодарственный молебень въ Александровской Гимназій по случаю празднованія годовщины основанія гимназій и обычнаго годичнаго акта. Предъ молебномъ Владыка сказалъ краткую рѣчь, въ которой выразилъ, что въ день празднованія годовщины основанія сего учебнаго заведенія и въ день обычнаго годичнаго акта прежде слушанія отчета о дѣятельности въ гимназій и положенныхъ для чтенія рѣчей надобно вознести къ Господу Богу благодареніе за всѣ тѣ благодѣянія, которыя Онъ оказалъ учащимъ и учащимся въ этомъ учебномъ заведеніи, вспомнать въ своей молитвѣ и тѣхъ лицъ, которые потрудились при основаніи сего училища и которые трудились и трудятся въ немъ, обучая и воспитывая здѣсь юношей; надобно наконецъ попросить

Господа Бога, чтобы Онъ и на будущее время не лишилъ своего благословенія сего учебнаго заведенія и даровалъ все необходимое для совершенія и облегченія труднаго дѣла учащимъ и учащимся. — Въ концѣ молебна, послѣ многолѣтня Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему царствующему дому, возгласена была вѣчная память Императору Александру II.

— 17 Января Преосвященный Арсеній совершилъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ концѣ литургіи Владыка изъяснялъ евангеліе объ исцѣленіи десяти прокаженныхъ. Въ своей бесѣдѣ Преосвященный разъяснилъ: а) какая болѣзнь проказа и какіе законы существовали у евреевъ относительно этой болѣзни; б) кто были прокаженные и почему достоинъ особеннаго вниманія благодарный прокаженный в) въ лицѣ сего послѣдняго въ назиданіе слушателямъ Владыка указалъ примѣръ благодарности къ Господу Богу за Его благодѣянія, а въ лицѣ девяти прокаженныхъ, не возвратившихся поблагодарить Господа Бога за исцѣленіе ихъ, Онъ указалъ печальный примѣръ неблагодарности, весьма часто повторяющійся въ жизни людей. При этомъ архипастырь разъяснилъ г) почему въ жизни болѣе является людей неблагодарныхъ къ Богу и непризнательныхъ къ своимъ благодѣтелямъ, чѣмъ благодарныхъ. «Это происходитъ, сказалъ Владыка, отъ нашей привычки жить, забывая свою зависимость отъ Бога, отъ нашего легковѣрія и легкомыслія, отъ нашей гордости и самолюбія». Наконецъ д) Преосвященный указалъ, въ чемъ должна проявляться наша благодарность къ Богу и къ нашимъ благодѣтелямъ, а именно: въ сознаніи своей зависимости отъ Бога, въ благодареніи и прославленіи Его святаго имени, въ честномъ употребленіи даровъ благодѣянія на пользу свою и ближнихъ и въ признательности къ людямъ—своимъ благодѣтелямъ, выраженной въ разныхъ видахъ своихъ добрыхъ отношеній къ нимъ и въ молитвѣ за нихъ Богу. Того же числа въ 5 часовъ вечера въ Каѳедральномъ Соборѣ происходило религіозно-нравственное чтеніе преподавателя Духовой Семинаріи священника А. Агронома «объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ семьѣ».

— Въ концѣ прошлаго года по ходатайству предсѣдательницы іевенскаго отдѣленія Прибалтійскаго Православнаго Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери, Преосвященный Арсеній разрѣшилъ открыть богослуженіе въ іевенскомъ школьно-молитвенномъ домѣ съ выдачею антимина въ честь черниговской иконы Божіей Матери. (Указъ Консисторіи отъ 6 ноября 1887 г. за № 5332). Вслѣдствіе этого распоряженія правленіе отдѣленія Братства постановило открыть богослуженіе 27 декабря, а время до 27 декабря употребить на приспособленіе школьнаго дома къ отправленію въ немъ богослуженія и на

приобрѣт
утвари,
готово и
были въ
Шаховск
Братства
А. П. Р
особыхъ
ніа освя
священн
Югансон
бдѣніе.
воды Ве
св. водор
комнатъ;
ствомъ
щеніе ик
Божестве
щенно-сл
было ска
служенія
богослуж
чтобы он
леемских
и окруж
открытіи
страниль
отслужен
Государю
Семьѣ, С
тору съ
лебна бы
Югансоно
славной
мѣсяць
Тизикъ (с
Преосвящ
несеніе о
реніе лип
вызвавше

приобрѣтеніе необходимыхъ принадлежностей богослуженія, какъ-то: утвари, облаченій и богослужебныхъ книгъ. Къ 26 декабря все было готово и находилось на мѣстѣ. Вечеромъ на конунѣ дня освященія прибыли въ Іевве Его Сіятельство Г. Эстляндскій Губернаторъ, кн. С. В. Шаховской и Ея Сіятельство Предсѣдательница Іеввенскаго Отдѣленія Братства княгиня Е. Д. Шаховская, совѣтники Губернскаго Правленія А. П. Роговичъ и князь А. А. Ширинскій — Шихматовъ и чиновники особыхъ порученій П. П. Шавердовъ и М. Н. Харузинъ. Для совершенія освященія прибыли протоіерей Ревельскаго собора о. С. Поповъ и священники Везенбергской перкви о. Бѣжаницкій и Пюхтицкой о. Югансонъ. Послѣдній наканунѣ дня освященія совершилъ всенощное бдѣніе. 27 декабря въ 9 часовъ утра было совершено малое освященіе воды Везенбергскимъ священникомъ Бѣжаницкимъ и окроплено было св. водою все помѣщеніе школьно-молитвеннаго дома, состоящее изъ двухъ комнатъ; затѣмъ были освящены богослужебныя принадлежности посредствомъ окропленія св. водою и чтенія молитвъ, положенныхъ на освященіе иконъ, св. одеждъ и прочихъ предметовъ. Въ 10 часовъ началась Божественная Литургія, которую совершали соборне ноименованные священно-служители. На «буди имя Господне» протоіереемъ о. С. Поповымъ было сказано слово на русскомъ языкѣ о новоустроенномъ мѣстѣ богослуженія. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ, уподобивъ новоустроенное мѣсто богослуженія вертепу, въ которомъ родился Спаситель, внушалъ слушателямъ чтобы они приходили на поклоненіе Господу съ простотою сердца вилеемскихъ пастырей; затѣмъ проповѣдникъ указалъ, кому жители мѣстечка и окружной мѣстности обязаны благодарностію за милость, оказанную въ открытіи школьно-молитвеннаго дома. Священникъ Бѣжаницкій распространилъ эти мысли на эстонскомъ языкѣ. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, и всей царствующей Семьѣ, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Арсенію, Г. Губернатору съ супругою и всѣмъ благодѣтелямъ и покровителямъ. Послѣ молебна была сказана проповѣдь на эстонскомъ языкѣ священникомъ Югансономъ о храмѣ и совершаемыхъ въ немъ таинствахъ св. Православной церкви. — Въ Іевве согласились служить литургіи по разу въ мѣсяцъ священники: Бѣжаницкій 24 января, Югансонъ 13 марта, Тизикъ (священникъ Ревельскаго собора) въ первыхъ числахъ апрѣля. Преосвященный Арсеній, получивъ отъ эстляндскаго благочиннаго донесеніе объ этомъ событіи, написалъ на немъ: «Слава Богу! Благодареніе лицамъ, потрудившимся на пользу св. дѣла; честь и духовенству, вызвавшемуся послужить въ новооткрытомъ молитвенномъ домѣ.»

Извѣстія и замѣтки.

Въ святѣйшемъ синодѣ въ скоромъ времени будетъ разрѣшенъ давно уже ожидающій своей очереди вопросъ о порядкѣ управленія хозяйственною частью въ церквахъ имперіи. Вопросъ этотъ разработанъ особою комиссіею. Предполагается организовать при церквахъ особые церковные совѣты изъ нѣсколькихъ лицъ, избираемыхъ приходскими обществами, съ участіемъ въ этихъ совѣтахъ и членовъ церковныхъ причтовъ. Церковные совѣты и будутъ ближайшимъ образомъ завѣдывать хозяйствомъ церквей. («Нов.»)

— Въ святѣйшемъ синодѣ, по словамъ «Новостей», возбужденъ также вопросъ о томъ, чтобы всѣхъ преподавателей въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ по кафедрѣ исторіи и обличенія раскола обязать вести образцовыя бесѣды съ раскольниками и сектантами наиболѣе развитыхъ въ данной епархіи сектъ. Учащимся также вмѣнено будетъ въ обязанность участвовать въ этихъ собесѣдованіяхъ.

— Въ Петербургѣ, въ Казанскомъ соборѣ, существуетъ любопытное нововведеніе, нѣсколько приближающее насъ къ древле-христіанскому образу богослуженія. По воскреснымъ днямъ, за вечернею, поютъ всѣ желающіе прихожане. Начало этому положено законоучителемъ третьей петербургской гимназіи О. К. Вѣтвѣнникомъ на духовно-нравственныхъ бесѣдахъ въ Солянномъ городкѣ.

— Академія наукъ занята разработкою общаго славянскаго алфавита, который могъ бы быть примѣненъ ко всѣмъ языкамъ разныхъ племенъ, проживающихъ по Россіи. «Свѣтъ».

— Въ Кіевѣ, какъ праматери городовъ російскихъ, идутъ приготовленія къ достойному чествованію 900—лѣтія крещенія Руси, которое исполнятся 15 Іюля 1888 г. Къ этому времени здѣсь будетъ реставрированъ древній Владимірскій Соборъ, въ чемъ принимаютъ участіе лучшіе русскіе художники. Составлена уже программа празднества. Вакаціи учениковъ кіевскихъ учебныхъ заведеній будутъ отложены, чтобы они могли принять участіе въ торжествѣ. Однимъ изъ професоровъ кіевской духовной академіи написано жизнеописаніе св. равноапостольнаго князя Владиміра, и будетъ издано петербургскимъ славянскимъ благотворительнымъ обществомъ въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ, для бесплатной раздачи народу. Професоръ Н. А. Кошелевъ написалъ картину крещенія Руси, которая воспроизводится олеографическимъ способомъ, — тѣмъ же способомъ отпечатаны иконы св. Владиміра, предназначенныя также для народа. По предложенію Кіевской духовной академіи, композиторъ Л. Д. Малашкинъ, извѣстный знатокъ церковной музыки, написалъ «Юбилейную кантату» для хора изъ дисканта, альты, двухъ теноровъ и двухъ басовъ.

Кантата
кописныхъ
изъ службъ
дѣленію
студентамъ
мы Влади
Сочиненіи
Кромѣ то
соисканіе
ствующу
рическихъ
немъ». С
извѣстій
обозрѣніи
подлинни
на макар
важности
сочиненіи
15 Іюля
въ руко

Пр
ниться,
св. Влад
сонесъ и
насажден
службу.
находитс
Ко дню
интеллиг
русскихъ
къ сожал
ли Юши
Петербур
надцать
воспитан
которые
своихъ С

Кантата имѣть сонатную форму, причѣмъ разработаны мелодіи изъ рукописныхъ старинныхъ богослужебныхъ нотныхъ книгъ, а текстъ взятъ изъ службы св. Владиміру на 15 Іюля. Въ послѣднее время, по опредѣленію совѣта академіи, профес. И. И. Малышевскимъ предложены студентамъ академіи двѣ темы на соисканіе румянцевской преміи: «Храмы Владимірской эпохи» и «Митрополиты епископы при св. Владимірѣ». Сочиненія должны быть представлены не позже 1-го Апрѣля 1892 г. Кромѣ того, совѣтъ академіи въ числѣ другихъ темъ, объявленныхъ на соисканіе макарьевской преміи въ нынѣшнемъ году, предложилъ соответствующую предстоящему празднеству: «Обозрѣніе всѣхъ древнихъ историческихъ извѣстій и сказаній о св. Владимірѣ и крещеніи Руси при немъ». Обозрѣніе это должно соединяться съ критическимъ разборомъ извѣстій и сказаній. Совѣтъ призналъ также желательнымъ, чтобы къ обозрѣнію были приложены и самые тексты извѣстій и сказаній въ подлинникахъ или переводахъ. Для рѣшенія этой темы, какъ и другихъ на макарьевскую премію, назначается трехгодичный срокъ, но въ виду важности событія, можетъ быть удостоено преміи и въ 1888 году ученое сочиненіе о данномъ предметѣ, если таковое появится въ печати до 15 Іюля или будетъ представлено въ совѣтъ академіи къ этому числу въ рукописи.

Празднованіе 900-лѣтія крещенія Руси необходимо должно соединиться, говорить «Одесскій Вѣстникъ», съ торжествомъ на мѣстѣ купели св. Владиміра, въ Херсонесѣ Таврическомъ. По сказанію лѣтописи, Херсонесъ имѣетъ генетическую связь съ крещеніемъ Руси, и вообще при насажденіи въ ней христіанства онъ сослужилъ для Кіева большую службу. Одесское общество исторіи и древностей, въ вѣдѣніи котораго находится Херсонесъ, готовится отпраздновать этотъ юбилей. Ко дню торжества, 15-го іюля, съѣзжается въ Крымъ много ученыхъ и интеллигентныхъ людей. Херсонесъ Тавричскій, это священное для русскихъ мѣсто, представляющее громаднй археологическій интересъ, къ сожалѣнію, до настоящаго времени находится въ запустѣніи.

— Кіевскій митрополитъ Платонъ передъ отъѣздомъ своимъ въ Петербургъ, для присутствованія въ св. синодѣ, пожертвовалъ четырнадцать тысячъ рублей на необходимыя нужды такихъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ и воспитанницъ духовныхъ училищъ кіевской епархіи, которые ведутъ себя хорошо, учатся прилежно и содержатся насчетъ своихъ бѣдныхъ родителей или родственниковъ и опекуновъ.

Н О В Ы Я К Н И Г И .

Правоучительные уроки священника къ бывшимъ прихожанамъ въ письмахъ, Епископа Можайскаго Александра, цѣна 75 к., 1—192 стр. Книга эта, отличающаяся рѣдкою задушевностію и простотою изложенія, представляетъ собою лучшее пособие для постоянного церковнаго собесѣдованія. Она содержитъ въ себѣ наставленіе о молитвѣ, ея необходимости, свойствахъ и выраженіи, о крестномъ знаменіи, иконахъ и поклонахъ, объясненіе всѣхъ общепотребительныхъ молитвъ, вечерни, утрени и литургій, и изображеніе земной жизни Господа нашего І. Христа. Содержаніе это изложено въ формѣ писемъ къ прихожанамъ. Каждое письмо отъ 5 до 10 страницъ. «Моск. Церк. Вѣд.»

О западныхъ вѣроисповѣданіяхъ. Прот. А. М. Иванцова—Платонова. Москва 1887 г. цѣна 50 к. 100 стр. Книга эта въ краткихъ и точныхъ чертахъ излагаетъ особенности вѣроученія, правоученія и богослужебной обрядности католичества и протестантства во всѣхъ его многоразличныхъ формахъ съ краткими критическими замѣчаніями объ этихъ особенностяхъ. «Моск. Церк. Вѣд.»

О церковномъ пѣніи Православной Греко-Россійской церкви. Большой знаменный распѣвъ. Инспектора Рижской Духовной Семинаріи Ив. Ив. Вознесенскаго, цѣна 1 р. 50 к. Кіевъ, 1887 г. 208 страницъ. Книга эта содержитъ въ себѣ предварительныя свѣдѣнія о церковномъ пѣніи православной греко-россійской церкви, именно: о характерѣ церковнаго чтенія и пѣнія на основаніи церковнаго преданія, объ основныхъ началахъ и законахъ древняго церковнаго пѣнія, о древнѣйшихъ и позднѣйшихъ распѣвахъ и нотныхъ книгахъ православной русской церкви и проч. Большая часть книги посвящена разсмотрѣнію техническаго построенія большаго знаменнаго распѣва.

Благовѣстѣ (Исторія и значеніе колокольнаго звона) Н. Корсунскаго. Ярославль, 1887 г. цѣна 40 к. 3-е изданіе.

Азбука для обученія письму и чтенію. Составили: И. Аугенбергъ и М. Соостъ. Либава 1887 г. Книжка эта составлена для латышей на основаніи личнаго опыта и по указаніямъ лучшихъ педагоговъ. Учебный матеріалъ по формѣ, по содержанію и по шрифту приспособленъ къ постепенному развитію дѣтей. Русскій текстъ напечатанъ съ обозначеніемъ удареній. Къ книжкѣ приложенъ русско-латышскій словарь. Жаль, что нѣтъ картинокъ.

Изд
будетъ пр
какъ и п
2) Филос
выходить
каждомъ
срочка вт
Под
„Вѣра и
лавкѣ пр
Штаба,
В. и А.
въ Москв
въ Петерб
Въ
экземпляр
по 7 руб
за 1883

переведена
«Бла
на полгода
начальных
скаго крае
Подп

Въ
получить
иновѣрцев
Серединск

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

О ВЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“.

Издание богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1888 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №. Цѣна за годовое издание 10 руб. съ пересылкою, разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ конторѣ типографіи Окружнаго Штаба, Нѣмецкая улица, домъ № 26 и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ и Д. П. Полуехтова на Московской улицѣ; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886 и 1887 годы, по 7 руб. за каждый годъ, и „Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости“ за 1883 г., по 5 (вмѣсто 7) руб. за экземпляръ съ пересылкою.

РЕДАКЦІЯ ИЗДАНИЯ

„Б Л А Г О В Ъ С Т Ъ“

(О Р Г А Н ъ Р Е Л И Г И О З Н ы Х ъ И П А Т Р И О Т И Ч Е С К И Х ъ И Н Т Е Р Е С О В ъ)

переведена въ С.-Петербургѣ, на Невскій просп., д. № 138 кв. № 34.

«Благовѣсть» выходитъ дважды въ мѣсяць. Цѣна на годъ 5 руб. на полгода 3 руб. Для Православнаго Духовенства и для наставниковъ начальныхъ училищъ западныхъ губерній, Прибалтійскаго и Привислянскаго краевъ годовая подписка 4 руб. сер.

Подписка на издание «Благовѣсть» продолжается.

Редакторъ-издатель Гр. Ив. Кулжинскій.

Въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получить нѣмецкій переводъ чина присоединенія христіанскихъ иновѣрцевъ къ православнои вѣрѣ. Переводъ Протоіерея Т. Ѡ. Серединскаго. Цѣна 15 коп. съ пересылкою.

Продолжается подписка на новый еженедельный литературно-политический журналъ

„ПРАВДА“,

выходящій въ С.-Петербургѣ съ 1-го января 1888 года, подъ редакцію М. М. Кояловича, по программѣ, въ которую вошли обычные отдѣлы лучшихъ еженедельныхъ изданій. Кромѣ разработки общерусскихъ вопросовъ, редакция новаго журнала ставитъ себѣ задачею усиленную защиту государственнаго дѣла на окраинахъ Россіи, преимущественно же въ западной Россіи и Привислянскомъ краѣ. Редакция имѣетъ въ своемъ распоряженіи статьи: проф. М. О. Кояловича, К. К. Толстаго, Н. И. Мазаровича, П. Ф. Левдика, Алекс. М. Кояловича, Н. Ладожскаго, К. П. Галлера, А. А. Матова, М. А. Шестакова, В. А. Лебедева, Н. П. Глумова, А. Р. Кугеля, Г. С. Габриловича (постоянный музыкальный фельетонъ), А. Н. Глинскаго и мн. др. Съ первыхъ же номеровъ въ литературномъ отдѣлѣ начнутся печатаніемъ: повѣсть Н. К. Лебедева (Морскаго): „Афронть ген. Малиновому“, романъ Н. П. Глумова „Нео-консерваторы“ (изъ политической жизни Россіи), повѣсть В. А. Л. „Романъ Надсона съ гр. Лидою“ и пр. Журналъ имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ Парижѣ, Лондонѣ и Генуѣ, во всѣхъ главныхъ городахъ Россіи и особенно на ея окраинахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ съ доставкою и пересылкою 6 руб., на полгода съ доставкою и пересылкою 4 руб., на 3 мѣсяца съ доставкою и пересылкою 2 руб.

Подписка принимается: для городскихъ подписчиковъ—въ конторѣ при книжномъ магазинѣ Цинзерлинга, на Невскомъ проспектѣ, противъ Гостиного двора, д. № 46; иногородные адресуютъ подписныя деньги въ редакцію журнала „Правда“, С.-Петербургъ, Басейная ул. д. № 8 кв. 6.

Редакторъ-издатель М. М. Кояловичъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Высочайшая благодарность.—Указъ свѣтѣйшаго синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Архиастрское благословеніе.—Епархіальныя извѣстія.—Распоряженія училищнаго совѣта.—Извѣщенія училищнаго совѣта.

Отдѣлъ неофициальный. Протестантская точка зрѣнія.—Посѣщеніе церкви города Риги Преосвященнѣйшимъ Арсеіемъ.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Новыя книги.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Преподаватель Семинаріи **А. Аристовъ.**

Печатать дозволяется 5 Января 1888 г. — Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей В. Князевъ-Тимофеевъ. Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ, Ткацкая ул. № 13.

ЕДА

Выходить
мѣсяць: 1
каждог
Цѣна п
въ годъ
к

Ру

ландской

Димитр

ломцикъ

Бъжанн

ваканці

Чистяко

Пре

священст

Владимі

Пер

никъ Сер

опредѣле

Его Пре

Опр

Февраля

тельской

въ мѣсте

Духовной

Гельметс

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4.

15-го Февраля 1888 г.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Отдѣль оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во священника: къ Фабіановской церкви, курляндской губерніи, псаломщикъ Гривской Николаевской церкви *Димитрій Муравейскій*, 31 Января; къ Яковлевской церкви псаломщикъ Гельметской Христорождественской церкви *Василій Блжаницкій* — и во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической ваканціи, псаломщикъ Рижской Петропавловской церкви *Николай Чистяковъ*.

Предоставлено священническое мѣсто резолюціею Его Преосвященства отъ 9 Февраля за № 228 псаломщику Бауской церкви *Владимиру Ханеву* при Сунцельской церкви.

Перемѣщенный отъ Зербенской къ Сунцельской церкви священникъ *Сергій Азелицкій*, вслѣдствіе его прошенія, по журнальному опредѣленію Консисторіи отъ 1 Февраля 1888 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, оставленъ на мѣстѣ при Зербенской церкви.

Опредѣлены псаломщиками: къ Сунцельской церкви съ 1 Февраля окончившій въ 1887 году курсъ во 2 Дерптской учительской семинаріи *Александръ Пайзо*; къ Николаевской церкви въ мѣстечкѣ Гривѣ окончившій въ 1887 году курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи *Александръ Тимофеевъ* съ 1 Февраля и къ Гельметской Христорождественской церкви окончившій въ томъ

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Запковая ул. № 9).

же году курсъ во 2 Дерптской Учительской Семинаріи *Тимофей Таммъ*, съ 9 Февраля 1888 года.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ Сунцельской Троицкой церкви *Иванъ Давъ*, по случаю назначенія его помощникомъ учителя въ Тальсенскомъ городскомъ училищѣ, по резолюціи Его Преосвященства отъ 27 Января 1888 года за № 13.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на первое трехлѣтіе: къ Кергесаарской церкви крестьянинъ волости Лаукъ, деревни Кійвра, *Яковъ Маркусъ*, къ Колбергской Срѣтенской церкви крестьянинъ мызы Вецъ-Аттесъ (Альтъ-Оттенгофъ) деревни Вецъ-Клейнъ *Иванъ Каулинъ*; на второе трехлѣтіе—къ Козенгофской (Косенской) Благовѣщенской церкви крестьянинъ Косенской волости, собственникъ двора Кална-Сурумъ *Кириллъ Сурумъ*, всѣ трое съ 26 Января 1888 года, къ Велисской Иоанно-Предтеченской церкви крестьянинъ мызы Фелькъ *Иванъ Гаакманъ* на первое трехлѣтіе съ 28 Января; къ Валкской Николаевской церкви на первое трехлѣтіе Валкскій купецъ *Кондратій Злакомановъ* съ 6 Февраля 1888 года.

Умерли: Перемѣщенный отъ Сунцельской къ Зербенской церкви священникъ *Андрей Колосовъ* 28 Января и заштатный Берзонскій священникъ *Алексѣй Лавровъ* 30 Января

Постановленіе Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія слушали заявленіе С.-Петербургскаго 2 гильдіи купца *Сергѣя Амвросимова Варгунина*, отъ 14 Января 1888 г., слѣдующаго содержанія: «Имѣя въ С.-Петербургѣ фабрику восковыхъ свѣчей, я желаю расширить производство ихъ и распространить по церквамъ Россійской Имперіи, почему и имѣю честь обратиться въ Рижскую Духовную Консисторію съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ своемъ содѣйствіи къ распространенію свѣчей моего производства по церквамъ Рижской Епархіи, при чемъ имѣю честь почтительнѣйше рапортовать, что у меня имѣются восковыя свѣчи трехъ сортовъ цѣною за пудъ: первый сортъ—по 30 рублей, второй сортъ по 26 руб. и третій

сортъ по
улица, д
ности у
изводств
скихъ Е

Учи

ремъ Ри
сопутств
ремъ ц
школь, з
лахъ пр
писывает
ведется
— въ за
писать
женный
лахъ, за
съ кого
дности и
расходъ
по какой
роспискам

1.

Января 1
въ Линде

2. Т

въ Такке
утвержде
Дайзберге

3. Т

Ревельска

сортъ по 20 руб.» Жительство его: С.-Петербургъ, Кирочная улица, домъ № 3. Приказали: Заявленіе г. Варгунина о готовности уступить за условленную цѣну восковыя свѣчи своего производства для церквей Рижской Епархіи, пропечатать въ «Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Распоряженія Училищнаго Совѣта.

I.

Училищный Совѣтъ, усматривая изъ сдѣланныхъ о. Ключаремъ Рижскаго Каѳедральнаго Собора Протоіереемъ Варницкимъ, сопутствовавшимъ Его Преосвященству при обозрѣніи Архипастыремъ церквей рижской епархіи и посѣщеніи православныхъ школъ, замѣчаній, что сборъ денегъ за обученіе въ иныхъ школахъ производится, а въ иныхъ нѣтъ, и въ иныхъ школахъ записывается въ книгу, а въ иныхъ нѣтъ, и что не порядочно ведется расходъ денегъ, собираемыхъ съ учениковъ за обученіе, — въ засѣданіи своемъ 8 Января 1888 года постановилъ: Предписать приходскимъ училищнымъ Попечительствамъ, чтобы положенный сборъ денегъ съ учениковъ производился во всѣхъ школахъ, записывался въ особо заведенныя книги, съ обозначеніемъ, съ кого именно и сколько взыскано и по какой причинѣ, по бѣдности или почему другому; равно при записи сихъ денегъ въ расходъ было бы обозначено, что именно куплено, сколько и по какой цѣнѣ; затѣмъ расходныя статьи должны быть очищены росписками пріемщиковъ денегъ.

II.

1. Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 29 Января 1888 г., постановлено: открыть вспомогательную школу въ Линденской волости, Эстл. губ., Гапсальскаго уѣзда.

2. Тѣмъ же опредѣленіемъ Учил. Совѣта, кончившій курсъ въ Таккерортской приходской школѣ, крестьянинъ Яковъ Іона утвержденъ учителемъ Эдескюльской вспомогательной школы, Дайзбергскаго прихода на островѣ Эзелѣ.

3. Тѣмъ же опредѣленіемъ Учил. Совѣта утверждены членами Ревельскаго Преображенскаго Училищнаго Попечительства: Упра-

вляющій акцизными сборами Эстляндской губерніи Борисъ Александровичъ Комаровъ и проживающій въ г. Ревелѣ мѣщанинъ г. Рыбинска Иванъ Павловичъ Колобовъ.

4. 29 Января 1888 г. преподано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, Архипастырское благословеніе Членамъ Учительскихъ Попечительствъ: Домеснескаго крестьянину Андерсону, Пильтенскаго—Амвросію Вегелю, Николаю Озасю и Старостѣ Сасмакенской церкви крестьянину Эрасту Вальтеру за отличное усердіе къ исполненію обязанностей членовъ училищныхъ Попечительствъ, особенную любовь къ народному образованію и заботливость къ исправному посѣщенію школъ учащимися.

III.

Редакторомъ «Рижскаго Вѣстника» Е. В. Чешихинымъ изданъ VII выпускъ Исторіи Ливоніи. Въ виду того, что Училищнымъ Совѣтомъ признаны полезными для православныхъ школъ Прибалтійскихъ губерній изданные предъидущіе VI выпусковъ сей Исторіи, Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 29 Января 1888 г. постановилъ: рекомендовать Училищнымъ Попечительствамъ приобрѣтеніе отъ Е. В. Чешихина изданнаго имъ VII выпуска Исторіи Ливоніи.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Иллуkstскаго женскаго духовнаго училища, Рижской Епархіи, въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1886—87-й учебный годъ.

1) *Личный составъ служащихъ.*—Въ 1886—87-мъ учебномъ году личный составъ служащихъ въ училищѣ былъ слѣдующій: управленіемъ училища завѣдывали: начальница училища Игуменія Агнія (настоятельница Иллуkstскаго женскаго монастыря, въ которомъ помѣщается училище), и училищный Совѣтъ, состоящій изъ предсѣдателя и двухъ членовъ. Предсѣдателемъ Совѣта состоитъ инспекторъ классовъ и законоучитель этого училища о. І. Яковлевъ, (окончившій курсъ въ Московской Духовной Академіи въ 1881 году со степенью кандидата Богословія), чле-

нами Совѣта: начальница училища Игуменія Агнія и Рижскій уѣздный благочинный, Кокенгузенскій протоіерей о. В. Окновъ.

2) *Всѣхъ учащихъ въ училищѣ* въ отчетномъ учебномъ году состояло вмѣстѣ съ преподавательницами рукодѣлія и домашняго хозяйства 9 человекъ, и двѣ надзирательницы: 1) начальница училища, Игуменія Агнія; 2) инспекторъ классовъ и законоучитель о. І. Яковлевъ; 3) учительницы: Е. Е. Давыдова; 4) Е. К. Максимова,—обѣ окончившія курсъ гимназіи; 5) Е. А. Шталь, начавшая свое образованіе въ гимназіи, а окончившая его въ Илукстскомъ женскомъ духовномъ училищѣ въ старшемъ классѣ и выдержавшая, по окончаніи курса въ немъ, экзаменъ на званіе домашней учительницы; 6) Я. Я. Карклинь, окончившій курсъ учительской семинаріи и состоящій учителемъ Илукстской приходской школы; 7) приглашенный съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства учитель - инспекторъ Илукстскаго городскаго училища П. М. Люсковъ; 8) монахиня Серафима и 9) казначей монастыря, монахиня Олимпіада. Начальница училища преподаетъ во всѣхъ классахъ французскій языкъ и славянское чтеніе въ младшемъ классѣ,—(всѣхъ 11 уроковъ въ недѣлю); инспекторъ классовъ и законоучитель І. Яковлевъ преподаетъ Законъ Божій въ старшемъ, среднемъ и младшемъ классахъ (9 ур.), Русскій и Славянскій языки, Теорію Словесности и Исторію Русской Литературы (10 уроковъ), и Педагогику—2 урока (всего 21 урокъ въ недѣлю); онъ же завѣдуетъ и практическими занятіями воспитаницъ старшаго класса по Педагогикѣ въ женской приходской школѣ, (помѣщающейся въ монастырѣ), гдѣ воспитанницы старшаго класса упражняются подъ его надзоромъ и руководствомъ въ преподаваніи русскаго языка, ариѳметики и другихъ учебныхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ начальной школѣ,—и вообще на практикѣ прилагаютъ къ дѣлу свои теоритическія знанія правилъ дидактики и методики. Учительница Е. Е. Давыдова, — онаже и помощница начальницы училища, преподаетъ Ариѳметику въ старшемъ, среднемъ и младшемъ классѣ — (всего 10 ур.) и чистописаніе въ среднемъ и младшемъ классахъ (3 урока) и одинъ разъ въ недѣлю присутствуетъ на урокѣ Латышскаго языка для надзора за воспитанницами (всего имѣетъ

14 уроковъ въ недѣлю). Учительница Е. К. Максимова преподаетъ всеобщую и русскую гражданскую исторію въ старшемъ и среднемъ классахъ училища (6 ур.) и въ приготовительномъ отдѣленіи имѣетъ 6 уроковъ по Русскому языку, 6 уроковъ по Ариметикѣ и 5 по Числописанію; кромѣ того она присутствуетъ еще на одномъ урокѣ Латышскаго языка—всего же 24 урока въ недѣлю. Учительница Е. А. Шталь преподаетъ Естествовѣдѣніе въ старшемъ классѣ (3 ур.), Законъ Божій (подъ руководствомъ законоучителя) въ приготовительномъ отдѣленіи (3 ур.), объяснительное чтеніе по Русскому языку въ младшемъ классѣ (2 ур. въ недѣлю) и Нѣмецкій языкъ во всѣхъ классахъ (10 ур.), такимъ образомъ она имѣетъ всего 18 уроковъ. Учитель Я. Каркинъ преподаетъ церковное пѣніе (3 ур.) и Латышскій языкъ (2 ур.) Учитель-инспекторъ Илукетскаго городского училища П. М. Люсковъ преподаетъ Географію въ старшемъ и среднемъ классахъ всего 6 уроковъ въ недѣлю. Монахиня Серафима преподаетъ рукодѣліе ежедневно отъ 3½ до 5½ часовъ пополудни. Кромѣ занятій въ классѣ учительницы обязательно присутствуютъ на вечернихъ приготовленіяхъ воспитанницами уроковъ, каждая по своему предмету, для надзора за порядкомъ и для руководства воспитаницъ въ дѣлѣ приготовленія уроковъ. Для надзора за воспитанницами внѣ классовъ утверждена Епархіальнымъ Начальствомъ въ званіи надзирательницы дѣвица К. Денисова; она же, какъ бывшая сестра милосердія, исполняетъ должность фельдшерицы при училищѣ и кастелянши, при чемъ помощницами ей, какъ надзирательницѣ,—опредѣлена дѣвица О. Александрова, окончившая курсъ въ женскомъ училищѣ при Костромскомъ женскомъ Богоявленскомъ монастырѣ и имѣющая званіе сельской учительницы и сестры милосердія,—а какъ кастеляншѣ—назначена помощницею монахиня Оляа. Эти же надзирательницы присутствуютъ поочередно при воспитанницахъ въ классѣ на урокахъ Географіи и Пѣнія, преподаваемыхъ приходящими учителями. Преподаваніе Эстонскаго языка, за неимѣніемъ учителя, знающаго этотъ языкъ, поручено воспитаницѣ старшаго класса, природной Эстонкѣ (Е. Лебедевой), на правахъ лектриссы, впредь до пріисканія учителя. Все дѣлопроизводство по училищу ведетъ инспекторъ клас-

совъ и законоучитель о. І. Яковлевъ; онъ же слѣдитъ за ходомъ, характеромъ и направлениемъ преподаванія учебныхъ предметовъ въ училищѣ и руководитъ учительницъ въ дѣлѣ преподаванія.

3) *Составъ учащихся.*—Хотя по уставу въ училищѣ положено только три класса: младшій, средній и старшій,—съ двухъ-годичнымъ курсомъ каждый, приготовительнаго же отдѣленія не положено; однако Совѣтъ училищный вынужденъ былъ открыть и приготовительное отдѣленіе потому, что въ числѣ поступающихъ въ училище очень много было такихъ, которыхъ можно назвать полуграмотными; принять такихъ въ младшій классъ училища было невозможно по неподготовленности ихъ; отказать имъ тоже не было оснований, такъ какъ онѣ были большею частію сироты, а училище по первоначальной цѣли своего назначенія, какъ гласитъ уставъ его, есть пріютъ именно для безпріютныхъ сиротъ, которыхъ, помимо училища, некому не только научить, но и пріютить. Такимъ образомъ и при такихъ условіяхъ возникъ четвертый классъ, носящій названіе приготовительнаго отдѣленія.

Къ началу отчетнаго учебнаго года во всѣхъ четырехъ классахъ училища состояло 30 воспитанницъ; кромѣ того въ началѣ отчетнаго учебнаго года вновь была принята въ училище 21 воспитанница; но зато втеченіи года выбыли изъ училища по разнымъ причинамъ три воспитанницы: средняго класса М. Назарова, уволенная изъ училища по прошенію, и двѣ воспитанницы младшаго класса: З. Литвинская и Л. Бороздинская, оставшія училище по домашнимъ обстоятельствамъ. Такимъ образомъ въ отчетномъ учебномъ году въ училищѣ было всѣхъ 48 воспитанницъ, которыя распределены были по классамъ такъ: въ старшемъ классѣ 6 воспитанницъ, въ среднемъ 17, въ младшемъ 17 и въ приготовительномъ отдѣленіи 8 воспитанницъ. Что касается содержанія воспитанницъ, то изъ нихъ 11 воспитанницъ было казеннокоштныхъ, пользующихся содержаніемъ отъ монастыря, большею частію сироты; если же между казеннокоштными были и не сироты, то онѣ приняты, съ разрѣшенія и соизволенія Епархіальнаго Начальства, по вниманію къ ихъ исключительному положенію, какъ дочери бѣдныхъ и многосе-

мейныхъ родителей,—не въ примѣръ прочимъ. 14 воспитанницъ приняты были со взносомъ на правахъ полныхъ пансіонерокъ; 17—полупансіонерокъ и 6 воспитанницъ приходящихъ. По вѣроисповѣданію всѣ воспитанницы раздѣляются такъ: 43 воспитанницы православнаго вѣроисповѣданія, 2—старовѣрки и 3—римско-католическаго. По происхожденію 29 воспитанницъ изъ духовнаго званія, 10—изъ дворянскаго, 6—изъ купческаго и мѣщанскаго и 3 воспитанницы изъ крестьянскаго. Кромѣ того четыре дѣвочки посѣщали училище на правахъ вольно-слушательницъ, приготовляющихся къ поступленію въ училище; изъ нихъ двѣ православныхъ, одна—старовѣрка и одна—лютеранка.

(Продолженіе будетъ),

Д О К Л А Д Ъ

Рижскаго Епархіальнаго Попечительства Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому.

Канцелярія Попечительства, сдѣлавъ справку изъ дѣлъ онаго о сборахъ, представленныхъ въ Попечительство благочинными и другими лицами по пригласительнымъ листамъ за 1883, 1884 и 1885 годы, представила слѣдующія свѣдѣнія.

1.

По весьма многимъ приходамъ нѣтъ пожертвованій *отъ церквей*, а именно: по *Рижско-уездному благочинію*: Саусенской, Сиссегальской, Илуксто-Гринвальдской, Сунцельской (за всѣ три года), Эрлааской и Гроссъ-Юнгфернгофской (за 1884—85 годъ); Икскюльской (за 1883 г.) и Фридрихштадтской (за 1885 годъ); *Керстенбемскому*: Керстенбемской, Лидернской, Буцковской, Лаудонской, Стомерзейской, Фестенской (за всѣ три года), Берзонской и Голговской (за 1883—84 г.), Кольценауской (за 1884—85 г.) и Марценской (за 1883 г.); *Венденскому*: Кольценской, Эшенгофской, Лембургской и Нитауской (за три года); *Вольмарскому*: Эйхенангернской, Уббенормской, Руенской, Пернигельской и Пальцмарской (за три года), Залисской (за 1885 г.) и Валк-

ской (з
Тестамо
85 г.)
сальско
и Лельс
ской, К
и Арро
годъ);
Гангоф
84 г.)
и Тукв
Хрщев
Лаймья
(за 188
Кіелько
Дерптск
Вранге
ской (за
и Гельм
Саренго
—84 г.
вельска

Ри
Рижско-
Гринвал
(за три
мерзейск
1885 г.
Вольмар
скаго (з
1885 го
скаго: Б
1883 го

ской (за 1883 г.); *Перновскому*: Куркундской, Мурроской, Тестамской и Торгельской (за три года), Аудернской (за 1884—85 г.) и Гутмансбахской (за 1885 годъ); *Гапсальскому*: Гапсальской (за три года); *Керкаускому*: Феннернской, Яковлевской, и Лельской (за три года). *Феллинскому*: Суйслепской, Галлистской, Каркусской (за три года), Киккферской, Малоюанновской и Арросаарской (за 1884—85 г.) и Оберъ-Паленской (за 1885 годъ); *Верроскому*: Опекальнской, Мариенбургской, Геймадрской, Гангофской и Малунской (за три года), Кароленской (за 1883—84 г.) и Гарьельской (за 1883 годъ); *Митавскому*: Виндавской и Туккумской (за три года); *Зембурскому*: Коплауской и Хрцевской (за 1885 годъ); *Эзельскому*: Мустельской, Моонской, Лаймьяльской, Карриской и Иоанновской (за три года), Пейдеской (за 1884—85 г.), Гелламской (за 1883—84 г.), Лайсбергской и Кіелькондской (за 1885 годъ) и Анзелюльской (за 1883 годъ); *Дерптскому I округа*: Рингенской, Кастолацкой, Кавелехтской, Врангельсгофской и Вендауской (за 3 года), Дерптской Георгіевской (за 1883—85 г.), Ниггенской и Ильмьервской (за 1885 г.) и Гельметской (за 1883 г.); *Дерптскому II округа*: Талькгофской, Саренгофской и Пири-сарской (за всё три года), Лансской (за 1883—84 г. и Воронежской (за 1883—85 года); *Эстляндскому*: Ревельскаго Собора (за 1883 годъ.)

2.

Отъ причтовъ церквей:

Рижско-градскаго благочинія: Алексѣевского (за три года); *Рижско-уезднаго*: Сиссегальскаго (за 1884—85 г.) и Иллукето-Гринвальдскаго (за 1884 годъ); *Керстенбемскаго*: Лидернскаго (за три года), Буцковскаго и Голговскаго (за 1883 годъ), Стомерзейскаго (за 1883—84 годъ); *Венденскаго*: Кольценскаго (за 1885 г.) Козенгофскаго (1883—84 г.) и Нитаускаго (за 1883 г.); *Вольмарскаго*: Валкекаго (за 1885 годъ); *Керкаускаго*: Феннернскаго (за 1883—84 годъ); *Феллинскаго*: Оллустьерскаго (за 1885 годъ); *Верроскаго*: Менценскаго (за 1883—84 г.); *Митавскаго*: Баусккаго (за 1885 годъ); *Зембурскаго*: Гривскаго (за 1883 годъ) и *Дерптскаго I округа*: Кавелехтскаго (за 1883 годъ).

3.

ОТЪ ПРИХОЖАНЪ ЦЕРКВЕЙ:

Рижско-градскаго благочинія: Замковской (за 1883—85 г.); *Рижско-уезднаго:* Саусенской и Сунцельской (за всё три года) Иллуксто-Гринвальдской (за 1884—85 г.) и Фридрихштадтской (за 1885 годъ); *Керстенбемскаго:* Берзонской, Буцковской, Голговской, Кольценауской, Альтъ-Пебалгской, Раксольской Едино-вѣрческой и Стомерзейской (за три года), Керстенбемской (за 1884—85 г.), Лидернской (за 1883—84 г.), Лаздонской (за 1884 годъ) и Фестенской (за 1885 годъ); *Венденскаго:* Кольценской (за три года), Нитауской (за 1883—85 г.), Зербенской (за 1884—85 г.), Венденской (за 1883 г.) и Юргенбургской (за 1885 годъ); *Вольмарскаго:* Пернигельской (за всё три года), Эйхенангерской (за 1884 годъ), Руенской (за 1884—85 г.), Пальцмарской (за 1883—84 года) и Лемзальской (за 1885 годъ); *Перновскаго:* Геппернской, Мурроской и Торгельской (за три года), Аудернской (за 1883—84 г.), Кюноской (за 1885 г.), Таккерортской (за 1883—84 г.) и Тестамской (за 1884—85 г.); *Керкау-скаго:* Феннернской (за 3 года), Керкауской (за 1885 г.) и Яков-левской (за 1883—84 г.); *Феллинскаго:* Суйслепской и Галлиет-кой (за три года), Малоюановской (за 1884—85 г.), Каркусской и Феллинской (за 1885 г.), Арросарской (за 1884—85 г.) и Оллустьерской (за 1885 г.); *Веррвскаго:* Оппекальнской и Мариен-бургской (за 3 года), Альтъ-Анценской (за 1885 г.), Кароленской (за 1884—85 г.), Гангофской (за 1885 г.) и Малупской (за 1884 г.); *Митавскаго:* Баускской (за 1885 г.), Гольдингенской (за 1884—85 г.), Либавской (за 1883—85 г.) и Туккумской (за 1885 г.); *Зельбургскаго:* Солонайской и Коцлауской (за всё три года), Хрщев-ской (за 1884—85 г.) и Скрудалинской (за 1884 годъ); *Эзельскаго:* Моонской и Лаймьяльской (за три года), Аренсбург-ской (за 1883 г.), Пигавольдской (за 1883—85 г.), Мустельской (за 1883—85 г.), Кергельской (за 1883 г.) и Гелламской (за 1883—84 г.); *Дерптскаго I округа:* Врангельсгофской, Вендауской, Кастолацкой (за 3 года), Дерптской Георгіевской (за 1884—85 г.), Рингенской (за 1885 г.), Ниггенской (за 1884—85 г.), Кавелехт-ской и Ильмьервской (за 1885 г.) и Гельметской (за 1883 г.);

Дерптск
ренговс

скаго: П
1885 г

По
ходовъ
скія, со

От
церквей
засвидѣ
чительск
рѣніе с
таковы
скій, Га

Нѣ
зрѣнія
ваніями

монасты
нѣсколь

или по
Рижскій
(36 руб

славный
или ус

72 р. 9
33 к.),
42 к.),
Всѣхсвят

лаевскій
По
хіяльное

зависимо
кованны
въ №№

Дерптскаго II округа: Ланской и Воронежской (за 3 года), Саренговской (за 1883 г.) и Логозской (за 1884 годъ); *Эстляндскаго*: Балтійско-Портской (за 1883 годъ) и Арокюльской (за 1885 годъ).

По сему 3. пункту пожертвованія отъ большей части приходо́въ были вообще скудны, а отъ нѣкоторыхъ почти нищенскія, состоящія изъ копѣекъ.

4.

Отъ многихъ приходо́въ не получено пожертвова́ній ни отъ церквей, ни отъ духовенства, ни отъ прихожанъ, чѣмъ, конечно, засвидѣтельствована полнѣйшая холодность къ основному Попечительскому капиталу, изъ котораго расходуются нынѣ на призрѣніе сиротствующаго духовенства около 1500 рублей въ годъ, таковыя приходы: Роопскій, Интескій, Гензельсгофскій, Кольбергскій, Газенпотскій и Вейсенштейнскій.

5.

Нѣкоторыя причты отнеслись сочувственно къ дѣлу призрѣнія бѣднаго духовенства или своими собственными пожертвова́ніями (какъ напримѣръ Настоятельница Илукетскаго женскаго монастыря (15 руб.), Якобштадтскій причтъ (13 руб. 50 коп.) и нѣсколько другихъ, пожертвова́нія коихъ не превышаютъ 10 р.), или пожертвова́ніями отъ церквей (какъ Сыренецкій (98 руб.), Рижскій Каѳедральный Соборъ (45 руб.), Дерптскій Успенскій (36 руб.), Троице-Задвинскій (30 руб.), Черносельскій Православный (16 р.), Логозскій (15 р.) и Носовской (12 руб. 10 к.)— или усердными сборами отъ прихожанъ (какъ Алексѣевскій 72 р. 90 к.), Покровскій (65 р. 85 к.), Сиссегальскій (63 р. 33 к.), Александровскій (56 р. 50 к.), Благовѣщенскій (44 р. 42 к.), Везенбергскій (34 р. 95 к.), Вознесенскій (33 р. 81 к.), Всѣхвятскій (33 р.), Митавскій (30 р. 5 к.), Ревельскій Николаевскій (26 р. 58 к.) и Іоанновскій (14 р. 18 к.).

По разсмотрѣніи вышеозначенной справки, Рижское Епархіальное Попечительство, полагаетъ сдѣлать слѣдующее: 1) Независимо отъ прежнихъ Попечительскихъ постановленій, опубликованныхъ въ Епархіальномъ Листкѣ въ 1880 и 1881 годахъ въ №№ 11, 12, 7 и 8-мъ, подтвердить все́мъ вообще причтамъ

рижской епархіи, отъ которыхъ или вовсе не поступало, или же поступало очень мало пожертвованій, чтобы всѣ вообще причты равномѣрно усердствовали и личными своими пожертвованіями въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, и сборами пожертвованій въ Попечительскій капиталъ отъ постороннихъ лицъ, имѣя въ виду то, что если они не будутъ усердствовать въ ономъ, то и осиротѣвшія семейства ихъ не должны рассчитывать на полученіе пособія наравнѣ съ другими изъ основнаго капитала. 2) Какъ извѣстно Попечительству, по нѣкоторымъ церквамъ епархіи не производится кружечнаго сбора во время богослуженія въ пользу Попечительства, а поэтому Попечительство считаетъ необходимымъ просить оо. благочинныхъ епархіи, чтобы они, какъ сотрудники Попечительства, тщательно наблюдали за неопустительнымъ производствомъ сбора пожертвованій на бѣдныхъ духовнаго званія во всѣ воскресные и праздничные дни, и, кромѣ того, при богослуженіяхъ, при которыхъ благотворительность охотно себя оказываетъ, какъ на примѣръ при крещеніи, бракосочетаніи и погребеніи, въ порядкѣ прописанномъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 4 Марта 1876 года, именно, чтобы въ церквахъ кружка для сбора пожертвованій въ пользу Попечительства постоянно обносима была по церкви безъ очереди съ другими кружками. 3) Вънѣнить въ обязанность благочиннымъ, чтобы они, при ходатайствахъ своихъ о назначеніи пособія кому-либо изъ осиротѣвшаго семейства объясняли въ представленіяхъ своихъ въ Попечительство, что глава онаго семейства усердствовалъ постоянными какъ своими пожертвованіями, такъ и сборами отъ другихъ въ пользу основнаго Попечительскаго капитала, съ присовокупленіемъ сколько имъ самимъ пожертвовано и сколько поступило по его старанію разныхъ сборовъ въ Попечительство въ теченіе послѣднихъ 10-ти лѣтъ его службы. Попечительство, сообразно съ такими свѣдѣніями, будетъ назначать пособія семействамъ ихъ или полное, или въ уменьшенномъ размѣрѣ, или вовсе не назначать. 4) Объявить означеннымъ въ 5-мъ пунктѣ справки причтамъ благодарность отъ лица Епархіальнаго Начальства за усердіе оныхъ причтовъ въ сборахъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства.

Рижск
вергая вс
освященс
вѣйшій А
весть въ
чатаніе о

На эт
щенства:
Рижскихъ
1 Января

Ре

Рижское Епархіальное Попечительство, почтительнѣйше повергая все вышенрописанное на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, имѣть честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отець, разрѣшить Попечительству привезти въ исполненіе изложенное въ семъ докладѣ, чрезъ пропечатаніе онаго въ «Рижскомъ Епархіальномъ Листкѣ».

На этомъ докладѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «1887 г. Декабря 3. Исполнить. Докладъ сей напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а не въ Листкѣ, каковой съ 1 Января 1888 г. замѣняется первыми.»

Отдѣлъ неофициальный.

Поученіе 2-е.

ПРИЛИЧНА ЛИ МУЗЫКА ПРИ ХРИСТИАНСКОМЪ БОГОСЛУЖЕНІИ?

Нѣкоторые изъ православныхъ жалуются на то, что у насъ въ церкви пѣніе клириковъ непривлекательное и жалѣютъ о томъ, что наша православная церковь не вводитъ у себя органовъ, какъ это сдѣлано въ церквахъ римско-католическихъ и протестантскихъ.

Не стану защищать пѣнія нашихъ клириковъ, хотя отъ истинно благочестивыхъ людей мнѣ приходилось не разъ слышать, что они гораздо лучше молятся при безыскусственномъ пѣніи клириковъ, нежели при искусственномъ хоровомъ пѣніи, что при пѣніи клириковъ они обращаютъ вниманіе на слова, а при пѣніи хора—на одну мелодію. Но позвольте, возлюбленные прихожане храма сего, предложить вамъ вопросъ: кто виноватъ въ томъ, что въ церквахъ нашихъ принуждены пѣть одни клирики? Хотите, чтобы у васъ въ церквахъ было пѣніе хоровое, устройте хоры. Вы скажете, что мы не въ состояніи занимать пѣвцовъ. Такъ помогайте сами въ пѣніи клирикамъ. Иначе откуда-же можетъ взяться хорошее пѣніе въ церкви, если вы сами не хотите содѣйствовать клирикамъ. Вы сами не хотите быть живыми членами церкви, не хотите принимать живаго участія въ Богослуженіи, а требуете, чтобы двое клириковъ замѣнили для васъ и хоръ и органъ. Это по меньшей мѣрѣ несправедливо и неразумно съ вашей стороны. Вслѣдствіе такого вишняго отношенія прихожанъ къ церкви и происходитъ то, что у насъ, вмѣсто того, чтобы пѣть всею церковію хвалу Богу подъ руководствомъ клириковъ, какъ это дѣлали первенствующіе христіане, неимѣвшіе ни школь, ни книгъ, единственными пѣвцами въ церкви остаются двое клириковъ. Это недостатокъ нашей церкви и недостатокъ большой; но устранить оный въ вашей власти, братья мои. Начните пѣть вмѣстѣ съ клириками все, что знаете; пойте, напримѣръ на Литургіи, всѣ: «Господи, помилуй», «Прі-

идите, по
вимы», «
женіе при

детъ казат

Треб

церквахъ

обученія п

«Какъ нец
церкви?»

должна бы

въ Мойсе

Древніе е

при образо

даться къ

ныхъ пред

Кромѣ тог

только од

народъ дл

тысячъ мо

огромным

средством

давала всѣ

евреевъ м

вавилонск

вомъ. Пос

чительным

школьном

бовать гра

употребля

щіяся въ

а въ сина

Во время

ни въ сина

одно голосо

Въ др

вокальное

идите, поклонимся», «Святый Боже», «Аллилуіа», «Иже Херувимы», «Вѣрую», «Отче нашъ», и вы увидите, что Богослуженіе приметъ для васъ совершенно другой характеръ и не будетъ казаться вамъ скучнымъ.

Требовать же, чтобы для благолѣпія пѣнія ввели въ нашихъ церквахъ органы, неразумно. Ввести въ школахъ органы для обученія пѣнія было бы полезно, но въ церкви они неприличны. «Какъ неприличны? скажете вы: была же музыка въ ветхозавѣтной церкви?» Была; но изъ этого вовсе еще не слѣдуетъ, что она должна быть употребляема и въ христіанскихъ храмахъ. Музыка въ Мойсеевой скиніи была допущена по нуждѣ и на время. Древніе евреи, какъ народъ чувственный, младенчествовавшій, при образованіи изъ нихъ церкви Божіей были неспособны побуждаться къ богопочтенію и благочестію безъ видимыхъ, чувственныхъ предметовъ, безъ музыкальныхъ молитвенныхъ звуковъ. Кромѣ того, у евреевъ сначала была только одна скинія и потомъ только одинъ храмъ, куда въ извѣстное время стекался весь народъ для слушанія богослуженія и слѣдовательно были сотни тысячъ молящихся; а потому огромная музыка, въ соединеніи съ огромнымъ же числомъ пѣвцовъ, была самымъ дѣйствительнымъ средствомъ для возбужденія благоговѣнія въ предстоявшихъ и давала всѣмъ возможность участвовать въ богослуженіи. Но и у евреевъ музыку при богослуженіи мы встрѣчаемъ только до вавилонскаго плѣна, въ скиніи Мойсеевой и въ храмѣ Соломоновомъ. Послѣ плѣна вавилонскаго, когда по всѣмъ городамъ и значительнымъ селеніямъ Палестины были устроены синагоги, или школьно-молитвенные дома и когда отъ каждаго еврея стали требовать грамотности и знанія своего вѣроученія, евреи перестали употреблять музыку при богослуженіи, а стали пѣть всѣ молящіеся въ храмѣ подъ руководствомъ священниковъ и левитовъ, а въ синагогахъ подъ руководствомъ раввиновъ или учителей. Во время земной жизни І. Христа ни въ Іерусалимскомъ храмѣ, ни въ синагогахъ еврейскихъ не было музыки, а употреблялось одно голосовое пѣніе.

Въ древней христіанской церкви употреблялось также одно вокальное пѣніе. Евангелистъ Матѳей говоритъ, что Господь І.

Христосъ съ своими апостолами послѣ тайной вечери *воспѣлъ* Богу. Слѣдуя примѣру І. Христа, апостолы и сами возносили молитвы съ пѣніемъ и другихъ увѣщевали къ тому же. Такъ Ап. Павелъ училъ: *со всякою премудростію научайте и вразумляйте другъ друга псалмами, славословіемъ и пѣснями, съ благодареніемъ воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу* (Кол. 3, 16 Еф. 5, 19). Видите, братія, апостолы ни слова не говорятъ о музыкѣ, а заповѣдуютъ одно пѣніе. Писатели, какъ языческіе (Филонъ, Плиній и Лукіанъ), такъ и христіанскіе свидѣлствуютъ, что у древнихъ христіанъ при богослуженіи было пѣніе, а не музыка. Сами первенствующіе христіане не считали музыку приличною для храмовъ. Св. Іустинъ мученикъ, пострадавшій около 160 г. по Р. Хр., говоритъ: «Невозрожденнымъ только прилично пѣть (Богу) на бездушныхъ инструментахъ». (Quaest. 107). Блаженный Августинъ, отецъ западной церкви, училъ, что «лиры и органы должны быть отвергаемы церковію, потому что ихъ употребляютъ язычники для роскоши и похоти въ театрахъ, собраніяхъ и при жертвоприношеніяхъ» (In psalm. 82).

И дѣйствительно, нужды въ музыкѣ для церкви нѣтъ никакой. У насъ много храмовъ и они не такъ велики, чтобы пѣвцы не были слышны предстоящимъ. Кромѣ того, церковь Христова для воспитанія человѣка къ жизни вѣчной употребляетъ по преимуществу средства духовныя, а музыку нельзя назвать средствомъ духовнымъ. Многіе иновѣрные пастыри (напр. аббатъ Айрледъ ученикъ Бернарда и Тома Аквинать) не считали музыку необходимою при богослуженіи. А православные пастыри учили такъ: «ветхозавѣтные инструменты приличны христіанамъ только въ смыслѣ духовномъ. Для христіанина псалтирь и гусли суть члены тѣла, на коихъ поется пѣснь новая, состоящая не изъ словъ, а изъ дѣлъ» (Злат. на псаломъ 144). «Мы должны сдѣлать изъ себя согласный и стройный органъ, дабы прославлять Бога всѣми чувствами и внутренними и внѣшними» (Теодоритъ, на Псаломъ 33).

Сравните музыку и пѣніе. Музыка не сообщаетъ нашей душѣ чувствъ радости и печали такъ ясно, какъ пѣніе. Пѣніе исходитъ прямо отъ души, а игра на музыкальныхъ инструмен-

тахъ сам
дѣльных
но неясн
хорошъ о
редать чу
потому и
я весьма
торые и п
на предм
рые не м
и стройн

У на
заимствов
ленія Бог
Бездушны
ликомъ,
приличіе
страстные
внутрення
а отнюдь

Если
откуда вз
въ церква
Карломъ в
германцам
средство д
пѣніе въ
ковному о
видя, что
манцевъ о
ввелъ въ
лись общ
католическ

*) При
ля" (кромѣ тру
ри выходъ на
одной своей г
на органовъ,

тахъ сама по себѣ мертва, она не имѣетъ живыхъ и членораздѣльныхъ звуковъ, а потому дѣйствуетъ на душу хотя сильно, но неясно и неопредѣленно. Музыкальный инструментъ, какъ бы хорошъ онъ ни былъ, никогда не можетъ вѣрно выразить и передать чувствованій душевныхъ, отъ того, что онъ безсловесенъ; потому и самая музыка дѣйствуетъ только на поверхность души и весьма рѣдко проникаетъ въ глубину ея. Правда, есть люди, которые и при инструментальной музыкѣ могутъ обратить свои чувства на предметы духовные, высокіе; но гораздо больше такихъ, которые не могутъ этого сдѣлать, а любятъ только слушать, пріятные и стройные звуки, не чувствуя въ душѣ настроенія духовнаго.

У насъ есть свой языкъ, свой голосъ, и мы не должны заимствовать у бездушной и нѣмой природы языкъ для прославленія Бога, а сами должны быть живымъ органомъ славословія. Бездушныя орудія никогда не могутъ сравниться съ живымъ ликомъ, съ пѣніемъ человѣческихъ голосовъ, которое гораздо приличнѣе словесной службѣ. Въ этомъ сознаются сами безпристрастные иновѣрцы. Вся слава церкви внутри ея и только эта внутренняя слава церкви должна привлекать къ ней вѣрующихъ, а отнюдь не чувствениныя удовольствія.

Если въ древней христіанской церкви не было органовъ, то откуда взялись они въ западной церкви? Органы были введены въ церквахъ Франціи и Германіи первый разъ Императоромъ Карломъ великимъ. Утверждая христіанство между франками и германцами, Карлъ Великій видѣлъ, что самое могущественное средство для привлеченія народа къ христіанству — это общее пѣніе въ церкви. Поэтому для приученія народа къ пѣнію церковному онъ выписывалъ искусныхъ пѣвцовъ изъ Италіи; но видя, что слишкомъ трудно научить грубыхъ франковъ и германцевъ общему пѣнію при помощи немногихъ учителей, онъ ввелъ въ церквахъ своей имперіи органы. Послѣ органы сдѣлались общою принадлежностію всѣхъ западныхъ церквей и изъ католическихъ церквей перешли и въ протестантскія церкви. *)

*) При папскомъ служеніи не только не употребляются никакія музыкальныя орудія (кроме трубъ, для которыхъ, впрочемъ, назначено мѣсто не въ храмѣ, а на балконѣ, при выходѣ изъ храма), но даже никогда не играетъ органъ. А папа Венедиктъ XIV въ одной своей грамотѣ даже одобряетъ русскихъ за то, что они не ввели въ свои церкви ни органовъ, ни другихъ музыкальныхъ инструментовъ.

Но восточная, греческая церковь, хотя органы были изобрѣтены въ Греціи, никогда не допускала оныхъ въ церковь.

Будемъ же, по примѣру І. Христа, Его Апостоловъ и древнихъ христіанъ, всё пѣть Богу нашему собственными устами. Дажь намъ, Господи, едиными устами и единымъ сердцемъ славити и воспѣвати пречестное и великолѣпное имя твое. Аминь.

Протоіерей І. Линденбергъ.

Протестантская точка зрѣнія.

(Продолженіе).

БОГОСЛУЖЕНІЕ.

Какъ все устройство церкви, такъ и формы богослуженія чрезъ реформаторскія идеи и принципы потерпѣли значительныя видоизмѣненія. Далѣе пошли въ этомъ реформаты, изъ церквей которыхъ изгнано всякое украшеніе, всякая христіанская эмблема, и которыя едва отличаются отъ всякаго другаго общественнаго мѣста собранія; ихъ богослуженіе состоитъ изъ пѣснопѣнія и проповѣди. Лютеране меньше отделились въ этомъ отъ своей прежней церкви; они удержали обычныя эмблеммы христіанской церкви, равно какъ ихъ богослуженіе представляетъ еще отголоски изъ древнихъ литургій. Формы богослуженія сами по себѣ имѣютъ, безъ сомнѣнія, второстепенное значеніе, и издревле въ христіанскихъ церквахъ существовали въ этомъ отношеніи разности, обусловливаемая мѣстомъ и временемъ. Общее у всѣхъ ихъ было: общая молитва, хвалебное пѣніе, наставленіе, чтеніе псалмовъ и пророковъ, равно какъ и позднѣе евангелій и апостольскихъ посланій, и средоточіе или собственно центр тяжести богослуженія составляло совершеніе евхаристіи. Какъ мало, впрочемъ, вредили всеобщему чину богослуженія мѣстныя разности, объ этомъ свидѣлствуютъ и различныя литургіи, составленныя уже рано въ христіанской древности, изъ которыхъ одну приписываютъ апостолу Іакову. Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ составили, по руководству древнихъ, особенныя литургіи, въ которыхъ изобразили богослужебныя обряды, какъ они сохранились по преданію до IV вѣка, и эти

литургіи
до наст
гомъ п
чтеніи
выразит
логичес
ительст
сильно
каго, ко
той фан
точны
церковь
турѣ и
и націо
кожъ и
ственно
Пр
вызвать
евхарист
ничнаго
ми въ го
стники.
шены и
на проп
шенно за
ровитост
Пр
нія, наст
задача це
ее. Про
преодолѣ
вскормила
также въ
какъ оно
и потому
ли мы ск

литургии въ постоянномъ употребленіи въ восточной церкви даже до настоящихъ дней. Богослуженіе этой церкви, въ своемъ строгомъ порядкѣ и единствѣ, совершенно проникнуто мыслію: въ чтеніи и пѣніи, равно какъ и въ лицахъ и дѣйствіяхъ не только выразить истинное ученіе, но и образно представить, въ хронологическомъ порядкѣ, важнѣйшія событія изъ исторіи домостроительства спасенія. Поэтому такъ богата его символика и такъ сильно впечатлѣніе, производимое имъ непремѣнно на сердце всякаго, кому понятно полное его знаменованіе. Для менѣе богатой фантазіею природы западныхъ народовъ могли быть достаточны болѣе простыя формы богослуженія, и потому западная церковь не только отступила отъ восточнаго типа въ архитектурѣ и внутреннемъ устройствѣ своихъ храмовъ, но по мѣстнымъ и національнымъ потребностямъ видоизмѣнила и литургію; однакожъ и въ ней средоточіемъ богослуженія всетаки осталось собственно совершеніе евхаристической жертвы.

Протестантскій образъ воззрѣнія долженъ былъ естественно вызвать еще болѣе существенныя видоизмѣненія. Совершеніе евхаристіи не составляетъ болѣе средоточія воскреснаго и праздничнаго богослуженія, но ограничивается только извѣстными днями въ году, именно тѣми, въ которые заявляютъ о себѣ причастники. Общія молитвы и библейскія чтенія значительно уменьшены и центръ тяжести богослуженія переложень собственно на проповѣдь. Черезъ это и назиданіе общины сдѣлалась совершенно зависимымъ отъ личности проповѣдника, отъ его даровитости и отъ его настроенія.

Проповѣдь, долженствующая, чрезъ изъясненіе свящ. писанія, наставлять въ ученіи о спасеніи, есть, конечно, священная задача церкви и она (церковь) изначала добросовѣстно исполняла ее. Проповѣдь была тѣмъ духовнымъ мечемъ, которымъ церковь преодолѣла язычество, тѣмъ чистымъ млекою, которымъ она вскормила своихъ собственныхъ чадъ. Но тогда проповѣдь была также вѣрнымъ выраженіемъ всеобщаго церковнаго преданія, какъ оно неоспоримо существовало въ своемъ твердомъ основаніи, и потому всегда носила на себѣ печать единой вѣры. Можемъ ли мы сказать это также и о проповѣдяхъ въ нашихъ проте-

стантскихъ церквахъ? Принципъ свободнаго изслѣдованія и необходимо вытекающее изъ него личное изъясненіе Писанія приносятъ у насъ въ проповѣдь разнообразіе, не рѣдко почти изглаживающее въ ней христіанскій характеръ. При такихъ обстоятельствахъ, конечно, опасно переносить центръ тяжести богослуженія на проповѣдь. Именно у насъ протестантовъ было бы желательно, даже настоятельно потребно дать въ нашемъ богослуженіи больше мѣста общимъ молитвамъ и библейскимъ чтеніямъ предъ алтаремъ. Правда, въ общинахъ, имѣющихъ, къ счастью, вѣрнаго, евангелически настроеннаго проповѣдника, или цѣлый рядъ такихъ мужей,—въ такихъ общинахъ, вслѣдствіе преобладанія проповѣди, можно встрѣтить вѣрующихъ основательно знающихъ истины спасенія. Но такія явленія въ нашихъ кружкахъ, къ сожалѣнію, суть только частнаго свойства. Рядомъ съ этимъ мы наталкиваемся опять на другія общины, въ которыхъ нѣтъ такого познанія, гдѣ оно мало по малу помрачилось даже у тѣхъ вѣрующихъ, у которыхъ когда-то существовало, потому что изсякъ источникъ, изъ котораго оно могло-бы питаться, потому что личность наличнаго проповѣдника не въ состояніи дать алчущимъ душамъ хлѣба жизни и изъ его проповѣди слушатели не могутъ почерпать никакого наставленія и никакого назиданія.

Такъ мы вездѣ наталкиваемся на то же самое главное зло, такъ чрезъ всѣ наши церковныя обстоятельства, какъ черная нить судьбы, тянется тотъ индивидуализмъ, о которомъ мы уже напоминали и который уничтожаетъ всякое единство, исключаетъ желательное согласіе и раздѣляетъ протестантство на партіи, имѣющія мало общаго между собою.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ г. Митавы, Илдукстскаго женскаго училища и г. Якобштадта.

29 мая съ утреннимъ поѣздомъ желѣзной дороги прибылъ въ Митаву Преосвященный Арсеній, епископъ Рижскій и Митавскій, который встрѣченъ былъ на вокзалѣ г. Начальникомъ губерніи, вице-губернаторомъ, начальникомъ губернскаго жандармекаго

управленія, губернскимъ прокуроромъ и иными представителями мѣстнаго русскаго общества. Прямо съ вокзала Преосвященный Арсеній, сопровождаемый названными лицами, отбыль при колольномъ звонѣ въ митавскую православную церковь, у входа въ которую встрѣченъ былъ настоятелемъ ея о. Георгіемъ Руженцовымъ съ клиромъ, множествомъ народа и учащимися православнаго исповѣданія. Послѣ краткаго обычнаго молитвословія, Преосвященный обратился къ предстоявшимъ съ поученіемъ и призвалъ благословеніе Божіе на весь край и на все добрыя начинанія въ немъ. Затѣмъ обратившись къ дѣтямъ и выразивъ сожалѣніе о невозможности посѣтить ихъ въ училищахъ, Преосвященный поучалъ ихъ быть дѣтьми евангельскими и пожелалъ имъ расти и преуспѣвать на благо отечеству. Послѣ того, Владыка осмотрѣлъ храмъ, обратилъ вниманіе на его тѣсноту и бѣдность и отъ души пожелалъ, чтобы въ Митавѣ, какъ въ губернскомъ городѣ, былъ лучшій православный храмъ, обѣщавъ съ своей стороны приложить все свое стараніе къ осуществленію этого желанія. Изъ этого храма Преосвященный отправился на городское кладбище для осмотра, устроеннаго изъ часовни, тѣсненькаго храма. Владыка основательно осмотрѣлъ его внутри и снаружи, совѣтовалъ, какъ его расширить и предложилъ настоятелю, причту и старостѣ немедленно позаботиться о перестройкѣ этого храма на средства, имѣющіяся для этой цѣли у мѣстнаго попечительства. Посѣщеніе Владыки осталось не безплодно: храмъ на кладбищѣ перестраивается заново, а для городского новаго храма составляется планъ и смѣта. На устройство его обѣщаны средства правительствомъ.

14 іюня въ 12-мъ часу дня преосвященный Арсеній, г. попечитель учебнаго округа и г. окружной инспекторъ выѣхали изъ Риги по динабургской дорогѣ въ м. Иллукстѣ. Въ 2 часа дня поѣздъ прибылъ на ст. Кокенгузенъ. Не смотря на дождливую погоду и большую грязь, кокенгузенскіе православные прихожане въ большомъ количествѣ, съ хоромъ пѣвчихъ, собрались на платформу желѣзно-дорожной станціи, чтобы встрѣтить и привѣтство-

вать этихъ уважаемыхъ ими проѣзжающихъ. Когда поѣздъ остановился, пѣвчіе запѣли гимнъ: «Коль славенъ нашъ Господь.» Хотя, какъ сказано выше, погода была дождливая, Владыка вышелъ къ народу на платформу и, выразивъ свою благодарность за привѣтствіе, призвалъ благословеніе Божіе на кокенгузенцевъ, ихъ семейства, нивы и труды, преподаль наставленіе жить благочестиво и обѣщаль нарочно когда нибудь пріѣхать къ нимъ и побесѣдовать съ ними подольше. По окончаніи рѣчи, пѣвчіе пропѣли ему «многая лѣта». — Въ это время показался народу въ окно и г. попечитель. «Вотъ нашъ попечитель, вотъ заботникъ объ образованіи нашихъ дѣтей, образованіи всего здѣшняго края!» сказалъ народу мѣстный пастырь. Громкое «ура» слилось съ пѣніемъ «многая лѣта» г. попечителю, который благодарилъ народъ за привѣтствіе. Желая счастливаго пути дорогимъ путешественникамъ, пѣвчіе пропѣли молитву «Спаси Господи люди твоя» и затѣмъ при отходѣ поѣзда слышно было продолженіе гимна «Коль славенъ нашъ Господь».

Въ 7 часовъ вечера его Преосвященство, г. попечитель и окружной инспекторъ прибыли въ м. Илуксть. Огромная площадь предъ женскимъ монастыремъ была запружена толпой народа, отъ монастырскихъ воротъ до церковной паперти стояли шпалерами солдаты мѣстной военной команды, а внутри церкви отъ паперти до алтаря—въ два ряда воспитанницы женскаго духовнаго училища. Надъ самыми воротами монастыря висѣлъ какъ бы въ воздухѣ крестъ изъ зелени и цвѣтовъ, дорога отъ площади до воротъ была убрана флагами и зеленью и весь путь отъ площади до самаго монастыря усыпанъ зеленью и цвѣтами.

Предъ монастырскими воротами архипастырь былъ встрѣченъ настоятельницею монастыря и сестрами, а внутри церкви духовенствомъ въ полномъ облаченіи съ крестомъ. По окончаніи краткой литіи и обычнаго многолѣтія, Преосвященный обратился къ народу съ рѣчью, въ которой, рассказавъ двѣ краткія притчи Спасителя о сѣмени горчичномъ и закваскѣ, уподобилъ сѣмени и закваскѣ этотъ небольшой монастырь и небольшое училище, какъ находящіеся среди иновѣрнаго населенія, и пожелалъ, чтобы эти притчи исполнились на монастырѣ и училщѣ, затѣмъ

призвалъ
такъ и
всѣхъ
В
радостн
пожерт
епархій
находя
депутат
на учре
ната. Т
пендіи:
во все
какъ ос
вомъ р
15
инспект
школу
больши
закону
старши
Архипа
бенно
трапезь
рымъ б
не ожи
благода
и г. по
стырь,
воспита
осматри
стырска
В
и г. окр
утра пр
дателем

призвалъ благословеніе Божіе какъ на монастырь и училище, такъ и на всѣхъ жителей мѣстечка, послѣ чего благословилъ всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ каждаго отдѣльно.

Во время вечерней трапезы архипастырь утѣшилъ всѣхъ радостной вѣстью, что духовенство рижской епархіи, узнавъ о пожертвованіи преосвященнаго Доната, при отбытіи изъ нашей епархіи, кромѣ 500 р. на Иллукстскій монастырь, еще 1000 р. на находящееся въ немъ женское духовное училище, согласилось чрезъ депутатовъ своихъ, бывшихъ на съѣздѣ, собрать необходимую сумму на учрежденіе при училищѣ стипендіи имени преосвященнаго Доната. Такимъ образомъ въ Иллукстскомъ женскомъ училищѣ двѣ стипендіи: Филаретовская и Донатовская, и, какъ въ Иллукстѣ, такъ и во всей епархіи будетъ увѣковѣчена память о покойномъ Филаретѣ, какъ основателѣ училища, и о преосвященномъ Донатѣ, какъ первомъ руководителѣ, покровителѣ и благотворителѣ этого училища.

15 іюня утромъ, его Преосвященство, г. попечитель и г. инспекторъ слушали раннюю литургію, посѣтили приходскую школу для мальчиковъ, а съ 10 час. утра до 8 вечера съ небольшимъ перерывомъ во время обѣда, производили экзаменъ по закону Божію и русскому языку всѣмъ воспитанницамъ двухъ старшихъ и нѣкоторымъ младшаго и пригготовительнаго классовъ. Архипастырь остался весьма доволенъ отвѣтами ученицъ, а особенно ихъ пѣніемъ, которое онъ слушалъ во время обѣденной трапезы, и по окончаніи экзамена, благословляя ученицъ, которымъ были розданы отъ его имени крестики, сказалъ, что онъ не ожидалъ такихъ успѣховъ въ такомъ молодомъ училищѣ, и благодарилъ всѣхъ, особенно учителя пѣнія, котораго благодарилъ и г. попечитель. Во время перерыва между экзаменами архипастырь, обзрѣвая кельи, удостоилъ посѣщеніемъ и столовую воспитанницъ, гдѣ пробовалъ ихъ кушанье; вечеромъ Владыка осматривалъ внутренность храма, а затѣмъ посѣтилъ какъ монастырскаго, такъ и приходскаго священниковъ.

Въ 3 ч. ночи на 16 іюня преосвященный, г. попечитель и г. окружной инспекторъ выѣхали изъ Иллукстѣ и въ 9-мъ часу утра прибыли на ст. Крейцбургъ, гдѣ были встрѣчены председателемъ строительнаго комитета Якобштадтской церкви И. А.

Шутовымъ, жандармскимъ офицеромъ Черновымъ и инспекторомъ яacobштадтскаго городского училища, съ которыми и отправился въ Яacobштадтъ.

Въ Яacobштадтѣ Владыка посѣтилъ Покровскій примонастырскій храмъ, гдѣ ему сдѣлана была по уставу церковному встреча; послѣ многолѣтія Преосвященный сказалъ нѣсколько словъ въ назиданіе собравшемуся народу, преподаль всѣмъ предстоящимъ благословеніе; осмотрѣлъ всю церковь и указалъ на необходимость ея ремонтровки. Въ настоящее время указаніе Его Преосвященства уже приведено въ исполненіе: Покровская церковь отремонтирована заново внутри и снаружи. Изъ Покровской церкви Владыка прослѣдовалъ въ Николаевскую церковь, находящуюся рядомъ съ строящеюся на средства Прибалтійскаго Братства Свято-Духовскою церковію. Въ концѣ молебствія Владыка самъ провозгласилъ многолѣтіе Прибалтійскому православному Братству, много приносящему пользы православію въ Прибалтійскомъ краѣ; сказалъ слово назиданія народу и благословилъ всѣхъ предстоящихъ. Послѣ того Владыка осмотрѣлъ новоустроенный храмъ во имя св. Духа, посѣтилъ приходскія училища свято-духовское и покровское и городское уѣздное и принялъ хлѣбъ-соль у священника Пойша. Во время посѣщенія Его Преосвященствомъ храма и училищъ его сопровождалъ г. попечитель Дерптскаго учебнаго округа и окружной инспекторъ.

Свѣдѣнія, касающіяся Юргенбургскаго православнаго прихода.

Въ виду послѣдовавшихъ распоряженій Преосвященнаго Арсенія о составленіи лѣтописей церковей и историко-статистическихъ описаній приходовъ, редація имѣетъ искреннее желаніе помочь въ этомъ дѣлѣ священнослужителямъ рижской епархіи помѣщеніемъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей историко-статистическихъ матеріаловъ, которые ей удастся отыскать въ мѣстныхъ архивахъ и получить отъ частныхъ лицъ. Не безъ удовольствія поэтому редація помѣщаетъ ниже историко-статистическую записку о юргенбургскомъ кирхшилѣ, подлинникъ ко-

торой на
нымъ ф
сотрудн
ревскаго
его В.
достопа
ляндіи,
Епархіал
въ себѣ
бургска
считает
В. В. Н
Помѣща

«В
крестьян

Изд

1.

изъ м.

» »

» »

» »

» »

» »

2)

«Та

1 Декаб

«По

въ числѣ

лютерант

двухъ с

люди, ко

кирху н

ройки н

торой написанъ собственноручно приснопамятнымъ Преосвященнымъ Филаретомъ I. Записка эта сохранилась въ бумагахъ сотрудника Преосвященнаго Филарета, Протоіерея В. Р. Назаревского, теперь уже умершаго и доставлена въ редакцію сыномъ его В. В. Назаревскимъ. Цѣня всякое свѣдѣніе, касающееся этой достопамятной эпохи въ исторіи православной церкви въ Лифляндіи, редакція спѣшитъ немедленно помѣстить на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей упомянутую записку, заключающую въ себѣ важный статистическій матеріалъ для исторіи юргенбургскаго прихода (Венденскаго уѣзда). Въ тоже время редакція считаетъ своимъ долгомъ принести искреннюю благодарность В. В. Назаревскому за доставленіе этого цѣннаго документа. Помѣщаемъ далѣе буквально эту записку.

«Въ юргенбургскомъ кирхшпилѣ до начала присоединенія крестьянъ къ православію состояло лютеранъ 2420 душъ.»

Изъ того числа присоединилось:

1. до Января 1847 года

изъ м. Юргенбургъ	54	хозяина,	изъ	коихъ	720	душъ.
» » Берзгофъ	34	»	»	»	495	»
» » Клингенбергъ	7	»	»	»	71	»
» » Шлиппенгофъ	5	»	»	»	111	»
» » Пасторать	6	»	»	»	73	»
» » Козенгофъ	5	»	»	»	64	»

111 хозяевъ, изъ коихъ 1534 души.

2) въ 1847 г. до 1-го Декабря

всего 720 душъ.

«Такимъ образомъ въ Юргенбургскомъ кирхшпилѣ къ 1 Декабря остается лютеранъ 166 душъ.»

«Поелику же хозяева до 1 Января 1847 г. уже всѣ были въ числѣ изъявившихъ желаніе принять православіе, то въ числѣ лютеранъ остались къ 1 Декабря только корчмари и мастеровые двухъ стеклянныхъ заводовъ, состоящихъ въ кирхшпилѣ, т. е. люди, которые не имѣютъ никакого права собственности ни на кирху ни на школьный домъ, какъ не жертвовавшіе для постройки и починки церковныхъ зданій, ни денегъ, ни труда.»

«Если бы и половина хозяевъ принадлежали православію, а другая лютеранству: и тогда, такъ какъ за лютеранами остаются кирха и пасторскій домъ, безсовѣстно отнимать у православныхъ требуемую ими къ возврату малую часть собственности — одинъ школьный домъ.»

Епархіальная хроника.

— 24 Января Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. На литургіи былъ рукоположенъ въ санъ діакона окончившій курсъ семинаріи Дмитрій Муравейскій. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ проповѣдь о томъ, что трудно богатому войти въ царство небесное (Лук. 18. 24). Въ своемъ словѣ Преосвященный прежде всего разъяснилъ, какъ одинъ богатый человекъ спросилъ Спасителя, что нужно дѣлать, чтобы получить царство небесное, и какъ онъ со скорбію отошелъ отъ Господа, когда услышалъ отъ него слово: «иди, продай имѣніе свое и раздай нищимъ!» Потомъ Преосвященный разъяснилъ, что богатство само по себѣ вещь безразличная, но вредъ или польза отъ него зависитъ отъ употребленія человекомъ богатства и отъ взгляда на него. Богатство затрудняетъ человеку путь ко спасенію потому, что оно поражаетъ: а) гордость въ человекѣ, б) скупость и в) противоположное скупости-роскошь и чревоугодіе и соединенныя съ ними пороки. Далѣе Владыка въ своемъ словѣ сказалъ, что богатые, если употребляютъ свое богатство, какъ должно, не предвосхитятъ блаженства въ будущей жизни у бѣдныхъ—честныхъ труженниковъ, ибо ихъ малыя жертвы приносимыя съ вѣрою и любовію Богу и ближнимъ могутъ равняться большимъ жертвамъ богатыхъ (лепта бѣдной вдовы). «А это, сказалъ въ заключеніе своей проповѣди Преосвященный, проливаетъ отрадный свѣтъ на жизнь бѣдняковъ: они увѣрены, что ихъ нужды, лишенія и страданія въ этой жизни, съ вѣрою и терпѣніемъ переносимыя, Господь зачтетъ въ будущей». — Того же числа въ 5 часовъ вечера происходило религіозно-нравственное чтеніе помощника смотрителя рижскаго духовнаго училища о. В. Преображенскаго на тему: «жизнь Иисуса Христа».

— 31 Января Его Преосвященство, Преосвященный Арсеній Божественную Литургію совершилъ въ Вознесенской церкви. На Литургіи были рукоположены въ санъ священника Дмитрій Муравейскій и въ санъ діакона окончившій курсъ духовной семинаріи Василій Бѣжаницкій. На Литургіи говорилъ слово священникъ Вознесенской церкви о. А. Кангеръ. По окончаніи Литургіи Преосвященный Арсеній, соборне съ духовенствомъ градскихъ церквей совершилъ отпѣваніе тѣла умер-

шаго Сув
5 час. в
венное чт
женскаго

длѣ въ

Преосвящ
дральномѣ

Василій Б
М. Синай

какое въ

вѣдникъ р

вѣдь Бож

скаго пол

стось был

чиною на

Богомъ чу

неономъ и

ить въ

Божимъ,

требоваль

жертво-пр

«Примѣро

вѣдникъ,

сороковой

какъ купл

стовы. И

обѣта, да

исполнять

наше въ

или поздн

но уже вт

— 2

(Рижской

Покойный

ховной Се

щеннымъ

церкви вт

шаго Сунцельскаго священника Андрея Колосова. — Того же числа въ 5 час. вечера въ кафедральномъ соборѣ происходило религіозно-правственное чтеніе помощника смотрителя духовнаго училища о. В. Преображенскаго на тему: «жизнь Иисуса Христа».

— 1 Февраля Преосвященный Арсеній на литію и поліелей выходилъ въ кафедральномъ соборѣ.

— 2 Февраля, въ день Срѣтенія Господня, Его Преосвященство, Преосвященный Арсеній Божественную Литургію совершилъ въ кафедральномъ соборѣ. На Литургіи былъ рукоположенъ въ санъ священника Василій Бѣжаницкій. На Литургіи священникъ кафедральнаго собора о. М. Синайскій произнесъ слово о праздникѣ Срѣтенія Господня и о томъ, какое въ немъ содержится назиданіе для насъ. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ разъяснилъ, что а) основаніемъ праздника служатъ древнія заповѣди Божія о посвященіи Господу всѣхъ первенцевъ еврейскихъ мужскаго пола, въ исполненіе чего и сорокадневный Богомладенецъ І. Христосъ былъ принесенъ матерію своею въ храмъ іерусалимскій, б) причиною наименованія праздника — Срѣтеніемъ служатъ устроенная Богомъ чудная встрѣча Богомладенца Иисуса Праведнымъ старцемъ Симеономъ и пророчицею Анною и в) внутренней смыслъ праздника состоитъ въ томъ, что нашъ Спаситель, являясь предъ жертвенникомъ Божиимъ, исполняетъ то, что было предписано о немъ и чего требовалъ законъ. Здѣсь онъ начинаетъ свое умиловительное жертво-приношеніе за наши грѣхи, которое завершилось на Голгофѣ. «Примѣромъ нашего Спасителя, посвященнаго Богу, говоритъ проповѣдникъ, Церковь внушаетъ, что и мы, приносимые въ храмъ въ сороковой день отъ рожденія нашими матерями для посвященія Богу, какъ купленные цѣною крови Христовой, уже не свои, а Божіи и Христовы. И мы, посвященные Богу отъ самаго младенчества и по силѣ обѣта, даннаго въ крещеніи, должны питать въ себѣ жзвую готовность исполнять законъ Христовъ и всецѣло посвятить жизнь нашу и существо наше въ жертву живую, святую и угодную Богови, помня, что рано или поздно каждый изъ насъ опять будетъ принесенъ въ Храмъ Божій, но уже въ послѣдній разъ».

Некрологъ.

— 28 Января въ г. Ригѣ скончался священникъ мѣзы Сунцель (Рижской губерніи и уѣзда), Андрей Іоанновичъ Колосовъ 57 лѣтъ. Покойный былъ сынъ діакона, кончилъ образованіе въ Псковской Духовной Семинаріи въ 1855 году и 20 Ноября того-же года Высокопреосвященнымъ Платономъ былъ рукоположенъ во священника къ Марценской церкви въ Венденскомъ уѣздѣ, а 25 Января 1856 г. перемѣщенъ къ

Сунцельской церкви, приходомъ коей завѣдывалъ все время до самой смерти. За свою службу онъ былъ награжденъ въ 1864 году набедренникомъ, въ 1871 г.—скуфьею, въ 1876 г.—камилавкою. Кромѣ того въ 1864 г. ему было преподано архипастырское благословеніе, а въ 1877 г. выражена признательность отъ Училищнаго Совѣта за заботливость объ устройствѣ школъ и усердіе къ выполнению школьной программы со внесеніемъ въ послужной его списокъ. 31 Января 1888 года совершено было Преосвященнымъ Арсеніемъ отпѣваніе тѣла его въ Рижской Вознесенской церкви. Во время причастна мѣстнымъ священникомъ было произнесено на латышскомъ языкѣ поученіе на текстъ: «Наше жителство на небесахъ, откуда мы ожидаемъ и Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа, который уничтоженное тѣло наше преобразить такъ, что оно будетъ сообразно славному тѣлу Его» (Филип. 3, 20—21). Въ своемъ словѣ проповѣдникъ высказалъ, что время земной жизни человѣка подобно пребыванію путешественника въ гостинницѣ. Такого пребыванія никто не можетъ назвать, по справедливости, мѣстомъ своего постоянного жителства. Земную жизнь могутъ считать настоящею жизнію только люди, коихъ богъ чрево (Филип. 3, 19), люди вмѣстѣ съ тѣмъ стыдящіеся этого своего бога. Если въ жизни временной и можно назвать жизнію, то только жизнь духовную, состоящую въ умерщвленіи страстей и похотей—жизнь по заповѣдямъ Христовымъ. Поэтому христіане должны радоваться благовѣстію апостола, что жителство ихъ на небесахъ, а вмѣстѣ съ другими и жителство новопреставленнаго священноіерея Андрея. И оставшіеся послѣ усопшаго дѣти, при желающихъ встрѣтиться въ жизни горестяхъ и невзгодахъ, должны утѣшаться мыслию, что жителство ихъ на небѣ.»

— 30 Января с. г. въ 9½ ч. вечера въ г. Якобштадтѣ скончался бывшій Берзонскій священникъ о. Алексій Петровичъ Лавровъ 72 лѣтъ. Покойный былъ сынъ діакона, окончилъ курсъ въ Псковской Духовной Семинаріи въ 1837 г. Въ 1838 г. Архіепископомъ Псковскимъ Наананіемъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Псковскому Петропавловскому Собору. Въ 1842 г. былъ перемѣщенъ въ Ригу къ Благовѣщенской церкви. Въ 1845 г. Преосвященнымъ Филаретомъ рукоположенъ въ санъ священника ко вновь открытой въ г. Виндавѣ Всѣхсвятской церкви. Въ 1847 г. перемѣщенъ къ Лембургской церкви Рижскаго уѣзда, а въ 1859 г.—къ Берзонской церкви, приходомъ которой онъ управлялъ до своего увольненія въ заштатъ въ 1883 г. Кромѣ обязанностей по приходу, онъ исполнялъ должности депутата и духовника духовенства сначала рижскоуѣзнаго благочинія, а потомъ керстембемскаго. За свою службу онъ былъ награжденъ въ 1853 г. набедренникомъ, въ 1868 г.—скуфьею, въ 1872 г. камилавкою и въ 1880 г.—наперстнымъ крестомъ. Кромѣ того въ 1859 г. за особые труды по порученію Епархіальнаго Начальства

получилъ
одобреніе
за тѣже
всходило
изъ кварт
въ день С
было отпѣ
нымъ для
номъ стеч
окончанія
домъ Саха
Февраля т
было пере
Якобштад
кладбищѣ
усопшаго
Берзонско
Берзонско
жили пан
ва то, чт
Берзонѣ
вѣсть объ
лось до 1
тѣло отъ
началомъ
обратился
коихъ, в
Алексѣя
не могли
бы того
шимъ усе
пригласил
коени въ

С
Центра
Каеэдра
архіерейск
Лавры
Городск
Усилени

получилъ похвальный листъ, въ 1860 г. объявлено архипастырское одобрение за попечение объ обученіи крестьянскихъ дѣтей, въ 1861 г. за тѣже труды—архипастырское благословеніе. — Отпѣваніе его происходило въ Якобштадтѣ. 1-го Февраля тѣло усопшаго было перенесено изъ квартиры въ Якобштадтскую покровскую церковь, а 2-го Февраля въ день Срѣтенія Господня,—послѣ Божественной Литургіи, совершено было отпѣваніе соборне четырьмя священниками и діакономъ, вызванными для сего по телеграфу изъ г. Фридрихсгадта, при многочисленномъ стеченіи народа, наполнившаго обширный Покровский храмъ. По окончаніи Божественной Литургіи, мѣстнымъ священникомъ о. Всеволодомъ Сахаровымъ было сказано слово о молитвѣ за усопшихъ. Третьяго Февраля тѣло покойнаго, согласно сдѣланному имъ при жизни завѣщанію, было перевезено съ разрѣшенія Г. Курляндскаго Губернатора, изъ г. Якобштадта въ Берзонъ и погребено на Берзонскомъ Православномъ кладбищѣ въ семейной его могилѣ. Подлѣ Берзонской церкви тѣло усопшаго встрѣтили, при трезвонѣ во всѣ колокола, два священника, Берзонской и Марценской ц., въ траурныхъ облаченіяхъ, съ учениками Берзонской приходской школы и собравшимися прихожанами и отслужили панихиду, при чемъ пѣли ученики приходской школы. Несмотря на то, что о смерти о. Алексѣя и о времени погребенія его узнали въ Берзонѣ очень поздно,—только за нѣсколько часовъ до погребенія, вѣсть объ этомъ разнеслась по приходу очень скоро и къ церкви собралось до 100 человекъ прихожанъ, сопровождавшихъ послѣ панихиды тѣло отъ церкви до кладбища на разстояніи двухъ верстъ. — Предъ началомъ панихиды Берзонскій священникъ о. Василій Покровскій обратился къ собравшимся прихожанамъ съ нѣсколькими словами, въ коихъ, выразивъ сожалѣніе по случаю внезапной смерти покойнаго о. Алексѣя и того обстоятельства, что прихожане, не зная о смерти его, не могли собраться для отдавнн послѣдняго долга своему пастырю, какъ бы того желали и какъ заслужилъ покойный, болѣе 26 лѣтъ съ большимъ усердіемъ трудившійся на пользу Берзонскаго прихода, затѣмъ пригласилъ собравшихся усердно помолиться Господу Богу объ упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ новопреставленнаго Іерея Алексѣя.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Смѣта расходовъ по ведомству Св. Синода на 1888 г.

Центральное управленіе	246,789
Каедральные соборы, духовныя консисторіи и правленія, архіерейскіе дома и викарные епископы	1,441,968
Лавры и монастыри	402,472
Городское и сельское духовенство	6.399,904
Усиленіе средствъ духовно-учебныхъ заведеній	1,744,860

Православныя духовныя учрежденія за границей	197,251
Расходы строительные	275,499
Расходы разнаго рода	321,739
Итого	11,050,477

Церковно-строительныя расходы въ Западномъ Привислянскомъ краѣ.
Св. синодъ испросилъ на нынѣшній годъ нижеслѣдующіе кредиты на церковно-строительные расходы: а) на постройку причтовыхъ помѣщеній въ губерніяхъ западнаго края 70,000 руб.; б) на устройство православныхъ церквей въ губерніяхъ западнаго края 250,000 руб., и в) на устройство православныхъ церквей въ губерніяхъ Привислянскаго края, а также на содержаніе кафедральныхъ соборовъ 700,000 руб. Всѣ эти суммы отнесены на средства, ассигнуемыя по вѣдовству министерства внутреннихъ дѣлъ.

— Св. Синодъ, согласно ходатайству митрополита московскаго, разрѣшилъ русскому Пантелеймонову монастырю на Аѳонѣ издавать въ Москвѣ ежемѣсячный журналъ подъ названіемъ «Душеполезное Собесѣдованіе», взамѣнъ издававшихся ранѣе «Душеполезныхъ Размышленій», съ назначеніемъ редакторомъ журнала діакона А. Грузова.

— Преосв. Никаноръ, архіепископъ одесскій и херсонскій, обратился въ гор. управу съ просьбою объ ассигнованіи 2,000 р. на содержаніе въ текущемъ полугодіи архіерейскаго хора пѣвчихъ.

— Настоятель посольской русской церкви въ Берлинѣ, магистръ богословія прот. А. П. Мальцевъ, для ознакомленія нѣмцевъ съ нашимъ церковнымъ проповѣдничествомъ, занять въ настоящее время переводомъ на нѣмецкій языкъ проповѣдей покойнаго архіепископа херсонскаго Иннокентія и одна изъ нихъ съ біографическимъ очеркомъ нашего знаменитаго витія уже напечатана въ Гейдельбергѣ профессоромъ Бессерманомъ.

— Житіе св. равноапостольнаго князя Владиміра будетъ напечатано въ 4^о, въ два столбца, на 14 страп. Къ нему будетъ приложено изображеніе св. Владиміра, роскошно отпечатанное въ хромо-литографіи В. В. Комарова 17-ю красками, по оригиналу, исполненному профессоромъ Н. А. Кошелевымъ. Книжка будетъ сброшюрована въ хромо-литографированную 3-я красками обложку, на которой будутъ изображены въ медаліонахъ: 1) храмъ св. Владиміра въ Херсонесѣ, 2) храмъ св. Владиміра въ Кіевѣ, 3) развалины «Десятинной церкви», 4) церковь Спаса на Берестовѣ, 5) памятникъ св. Владиміру въ Кіевѣ и 6) Крещатикъ, памятникъ въ Кіевѣ же. Цѣна «Житія» св. Владиміра съ его изображеніемъ назначена по 15 к. за экземпляръ съ пересылкой. Цѣна «Житія»

св. Владиміра наз
С.-Петербур
издаетъ з
глашаетъ
означенны
присылать
(площадь
— Въ
медицины,
Преподава
кіевской с
заключают
Общія
женія орг
стяхъ; г
зависимост
ленія, зан
болѣзняхъ
ства пита
тологія;
профилакти
тіе о гоме
больными
раненныхъ;
заболѣван
тигіены; с
вомъ урок
Для нагл
какъ-то :
предмета
обязатель
будутъ ос
введеніи
епархіальн
нитарныхъ
поднять з
и другимъ

св. Владимира и отдѣльно «Изображенія» равноапостольнаго князя Владимира назначена по 10 к. за экземпляръ съ пересылкой же. Совѣтъ С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго Общества, которое издаетъ это житіе св. Владимира въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ, приглашаетъ учрежденія и отдѣльныхъ лицъ, желающихъ приобрести вышеозначенныя изданія въ томъ или другомъ количествѣ экземпляровъ, присылать о томъ заблаговременно заявленія въ помѣщеніе совѣта (площадь Александровскаго театра, № 7).

— Въ екатеринославской духовной семинаріи началось преподаваніе медицины, первый урокъ которой посѣтилъ преосвященный Серапіонъ. Преподаваніе ведется по программѣ, утвержденной св. синодомъ для кievской семинаріи. Въ общихъ чертахъ, положенія этой программы заключаются въ слѣдующемъ:

Общія понятія изъ анатоміи и физиологіи; топографическія расположенія органовъ, находящихся въ черепной, грудной и брюшной полостяхъ; гигиена и діетика; общія причины происхожденія болѣзней въ зависимости отъ воздуха, пищи, питья, почвы, климата, жилища, отопленія, занятій и проч.; понятіе о паразитарныхъ и повально-заразныхъ болѣзняхъ; сифилисъ; случайныя причины заболѣванія; общія разстройства питанія; причины появленія скотскихъ надежей; общая симптоматологія; дѣлительныя силы природы; понятіе о лѣкарствахъ; значеніе профилактическихъ мѣръ; вентиляціи; дезинфецирующія средства; понятіе о гомеопатіи; способы наружнаго и внутренняго лѣченія; уходъ за больными вообще и разными въ частности; транспортировка больныхъ и раненыхъ; подаеніе первоначальной помощи при внезапныхъ случаяхъ заболѣванія; понятіе о противодіяхъ; уходъ за дѣтьми; основы школьной гигиены; общіе способы лѣченія; составъ домашнихъ аптечекъ. На первомъ урокѣ ученикамъ были указаны учебники по предмету медицины. Для наглядности обученія, будутъ приобретены всѣ необходимыя пособія, какъ-то: скелеть, анатомическіе атласы и проч. Назначено для этого предмета по два урока въ V и VI классахъ и изученіе его сдѣлано обязательнымъ для всѣхъ воспитанниковъ, за исключеніемъ тѣхъ, кои будутъ освобождены начальствомъ по особо уважительнымъ причинамъ. О введеніи медицины въ кругъ учебныхъ предметовъ ходатайствовалъ епархіальный преосвященный Серапіонъ, «въ виду неблагопріятныхъ санитарныхъ условій въ екатеринославской епархіи, а также съ цѣлю поднять значеніе пастырскаго служенія въ противодѣйствіе штундизму и другимъ мѣстнымъ сектамъ». Уроки по медицинѣ начались 23 ноября.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ
и политическая и общественная газета

„РОДИНА“

(пятый годъ изданія).

Редакція газеты „Родина“ дастъ въ 1888 году за четыре рубля три изданія съ приложеніями и преміями, то есть: 52 еженед. №№ журнала, четкаго убористаго шрифта, — съ иллюстраціями, на глазированной веленовой бумагѣ—романовъ, повѣстей, разсказовъ, преимущественно изъ современной русской жизни; былинны, пѣсни, стихотворенія и пр. и пр.

52 еженед. №№ газеты, такой-же убористой печати, въ которыхъ будетъ помѣщаться все, что можетъ интересовать читателя въ области политики, текущихъ новостей, науки, искусства и пр., а также еженед. фельетонъ, шарады, анекдоты и проч.

ДАРОВЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

12 №№ Моды и рукодѣля, съ рисун. и описаніемъ. 12 №№ Сельскаго хозяйства и домоводства. 12 №№ Всемирнаго путешественника. 12 №№ Дѣтскаго чтенія, съ рисунками.

12 ежемѣсячн. книжекъ „СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ, повѣстей и разсказовъ“ современныхъ писателей.

(Книжки эти въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить отъ 10—12 руб.). Въ первыхъ книжкахъ будетъ помѣщенъ историческій романъ изъ временъ освобожденія Малороссіи Александра Соколова: „ЗА ЧЕСТЬ И СВОБОДУ“.

Кромѣ того, редакція дастъ своимъ подписчикамъ бесплатно:

ДВѢ ПРЕМІИ

1-я иллюстрированный календарь для домашняго обихода и справокъ на 1888 годъ, который гг. подписчики получаютъ съ первыми №№ журнала и газеты, и 2-я главная премія большая, художественно исполненная, историч. картина, изображающая

КРЕЩЕНІЕ РУСИ,

точно воспроизведенная по оригиналу 19-ю масляными красками, въ размѣрѣ 15 верш. длины и 10 верш. вышины.

Оригиналъ картины исполненъ извѣстнымъ художникомъ по заказу редакціи „Родина“.

Подписная цѣна на Журналъ и газету за годъ, 52 №№ журнала, 52 №№ газеты 12 книжекъ „собраніе романовъ“, 43 даровыхъ прилож. и премій: безъ перес. 4 руб., съ перес. и дост. 5 руб. Разсрочка допуснается: при подпискѣ 2 руб., 1-го Марта—1 руб., 1-го Мая—1 руб. и 1-го Іюля—1 руб.

Въ виду того, что олеографическую картину невозможно сгибать, для пересылки ея обыкновеннымъ способомъ, гг. иногородные подписчики благоволятъ присылать для упаковки (трубкой) и пересылки по 60 коп.

ПОДПИСКА адресуется исключительно: въ редакцію „РОДИНЫ“, С.-Петербургъ, Невскій пр. № 80.

Издатель А. Наспари.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія.—Постановленіе Конексторіи.—Распоряженія училищнаго совѣта.—Отчетъ Иллузетскаго женскаго училища.—Докладъ Рижск. Епарх. Попечительства.

Отдѣлъ неофициальный. Поученіе 2-е. — Протестантская точка зрѣнія.—Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ г. Митава, Иллузетскаго женскаго училища и г. Якобштадта.—Свѣдѣнія, касающіяся Юргенбургскаго православнаго прихода.—Епархіальная хроника.—Некрологъ.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.

П. Редактора, Преподаватель Семинаріи А. Аристовъ.

Печатать дозволяется 8 Февраля 1888 г. Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей В. Князьковъ. Типографія Л. Бленкенштейна въ Ригѣ, Ткацкая ул. № 13.

ЕДА

Выходятъ
мѣсяць: 1
каждаго
Цѣна пая
въ годъ с
ко

О томъ,

По

ная Кон

12 Февр

«Кр

полезны

за № 15

дѣнія вс

нованно

дующаго

«В

ревизіи

таковых

школь. М

имѣють

лигіозно

никъ—б

домщики

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5.

1-го Марта 1888 г.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Отдѣль оффиціальный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О томъ, чтобы оо. благочинные обозрѣвали школы и представляли непосредственно Преосвященному отчеты о состояніи ихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія слушала: резолюцію Его Преосвященства отъ 12 Февраля 1888 года за № 261, слѣдующаго содержанія:

«Кромѣ циркулярнаго предписанія оо. благочиннымъ нахожу полезнымъ напечатать предложеніе мое отъ 18 Августа 1887 г. за № 153 въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія всего духовенства и школьныхъ попечительствъ.» Поименованное предложеніе Его Преосвященства за № 153 было слѣдующаго содержанія:

«Въ представляемыхъ мнѣ отчетахъ оо. Благочинныхъ о ревизіи церквей я мало нахожу свѣдѣній, или вовсе не нахожу таковыхъ, о состояніи православныхъ церковно-приходскихъ школъ. Между тѣмъ школы въ религіозно-нравственномъ отношеніи имѣютъ весьма важное значеніе для прихода. Заправители религіозно-нравственнаго состоянія прихода суть: мѣстный священникъ—ближайшій наблюдатель и законоучитель въ школѣ и псаломщики-учителя въ оной,—лица подвѣдомственныя Благочинному.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Замковая ул. № 9).

Но вѣдѣнію Благочинныхъ подлежатъ не только церкви и ихъ священно-церковно-служители, но и учрежденія при нихъ:—Попечительства, школы, богадѣльни и состояніе прихода въ религиозно-нравственномъ отношеніи. Отсюда само собою понятно прямое отношеніе Благочиннаго къ школъ, и притомъ — какъ къ учрежденію весьма важному въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго преуспѣянія прихода. На основаніи вышеизложеннаго, предлагаю Консисторіи сдѣлать распоряженіе по всей Рижской Епархіи, обязательное для всѣхъ оо. Благочинныхъ, чтобы они неопустительно, при обзрѣніи церквей, обзрѣвали и церковно-приходскія и вспомогательныя школы и независимо отъ полугодичныхъ отчетовъ по ревизіи церквей представляли таковыя же отчеты Епархіальному Начальству о состояніи школъ. Покойный Пресвященный Филаретъ (Филаретовъ) Епископъ Рижскій полезнымъ находилъ имѣть особыхъ ревизоровъ - священниковъ для школъ. Признавая съ своей стороны необходимость ревизіи школъ со стороны духовной власти, я въ то же время не нахожу нужнымъ имѣть особыхъ ревизоровъ, независимо отъ Благочинныхъ; потому что чрезъ это вводится совершенно излишній институтъ ревизоровъ, состоящій изъ отдѣльныхъ административныхъ лицъ, тогда какъ для этой цѣли собственно и существуютъ Благочинные. Но чтобы сіи послѣдніе знали, что подлежатъ ихъ вѣдѣнію въ школъ, я необходимымъ нахожу дать имъ въ руководство слѣдующія правила: Благочинные, при полугодичной ревизіи церквей, относительно школъ надзираютъ А) *учебную*, Б) *хозяйственную*, и В) *религиозно-нравственную части*. А) *Въ учебной части* Благочинные обращаютъ вниманіе на слѣдующее: а) они слѣдятъ за объемомъ и характеромъ преподаванія каждаго изъ положенныхъ въ приходскомъ и вспомогательномъ училищахъ предметовъ. Преимущественно же обращаютъ вниманіе на преподаваніе закона Божія. б) Равнымъ образомъ они наблюдаютъ за продолжительностію учебнаго періода и времени лѣтнихъ и зимнихъ ваканцій, а также за числомъ учебныхъ уроковъ и за точностію распредѣленій занятій по школъ между членами причта и за исполненіемъ распоряженій Начальства по школъ. в) Благочинный слѣдитъ за аккуратностію посѣщеній священникомъ приходскихъ

и вспомо
маніе на
подаван
протокол
ныя зап
уроковъ
скихъ в
нымъ П
благонад
ленномъ
за три
ютъ по
слѣдую
учительс
части пе
нѣйшему
состояща
гаго род
для чтен
и классн
ходским
для безме
достаточ
могатель
одно изъ
были пр
наго вѣр
вая учил
чтобы ка
ство ихъ
только в
обращает
ведена о
вещь пос
в) Наблю
Училищн

и вспомогательныхъ училищъ, причемъ обращаетъ особенное вниманіе на то, насколько замѣтно руководство священника по преподаванію закона Божія въ послѣднихъ. г) Онъ разсматриваетъ протоколы приходскихъ училищныхъ Попечительствъ и всѣ школьныя записи по утвержденнымъ формамъ и особенно классныхъ уроковъ. д) Въ видахъ безотлагательнаго замѣщенія учительскихъ вакансій Благочинный предлагаетъ приходскимъ училищнымъ Попечительствамъ озаботиться приисканіемъ способныхъ и благонадежныхъ кандидатовъ и представленіемъ ихъ въ установленномъ порядкѣ на утвержденіе въ должности по крайней мѣрѣ за три мѣсяца до начала учебнаго времени. е) Благочинные имѣютъ попеченіе о томъ, чтобы при каждомъ училищѣ находились слѣдующія учебно-вспомогательныя учрежденія: 1) библіотека учительская, состоящая изъ учебныхъ руководствъ, сочиненій по части педагогики и вообще книгъ, могущихъ служить къ дальнѣйшему самообразованію учителей, 2) библіотека ученическая, состоящая изъ учебныхъ руководствъ,—книгъ для чтенія и другаго рода пособій собственно для употребленія въ классахъ и для чтенія учениками, и 3) складъ учебниковъ, учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей, заготавливаемыхъ заблаговременно приходскимъ училищнымъ попечительствомъ и предназначенныхъ частью для безмездной раздачи бѣднымъ ученикамъ, частью для продажи болѣе достаточнымъ. ж) Относительно всѣхъ этихъ трехъ учебно-вспомогательныхъ учреждений Благочинный наблюдаетъ, чтобы ни въ одно изъ нихъ не пріобрѣтались учебныя пособія, которыя не были предварительно одобрены учебнымъ вѣдомствомъ православнаго вѣроисповѣданія. Б) *По хозяйственной части:* а) Обозрѣвая училищныя зданія, Благочинный обращаетъ вниманіе на то, чтобы какъ внѣшнее, такъ и въ особенности внутреннее устройство ихъ соотвѣтствовало, по возможности, ихъ назначенію не только въ учебномъ, но и въ гигиеническомъ отношеніи. б) Онъ обращаетъ вниманіе на то, чтобы въ каждомъ училищѣ была введена опись училищному имуществу, когда и откуда каждая вещь поступила и, по возможности, съ указаніемъ стоимости ея. в) Наблюдаетъ за постройкою училищныхъ зданій, возводимыхъ Училищнымъ Совѣтомъ, Епархіальнымъ вѣдомствомъ и общест-

вами. г) Провѣряетъ приходо-расходныя книги Попечительства и правильность расходовъ денежныхъ суммъ, отпускаемыхъ на нужды школъ училищнымъ, Епархіальнымъ Начальствомъ и братствами, равно какъ получаемыхъ за ученіе и изъ другихъ источниковъ и д) обращаетъ вниманіе на пользованіе школьною землею, соблюденіе условій пользованія оною, на исправность получения денегъ за аренду и расходованіе оныхъ. В) *Въ религіозно-нравственномъ отношеніи относительно школъ Благочинные наблюдаютъ:* а) каковыхъ качествъ въ этомъ отношеніи самъ преподаватель псаломщикъ — учитель или просто учитель; б) читаются ли или поются ли молитвы въ классахъ передъ уроками и послѣ оныхъ и съ должнымъ ли благоговѣніемъ; в) ходятъ ли дѣти въ церковь къ Богослуженію и съ ними ходятъ ли преподаватели; г) поютъ ли дѣти въ церкви при богослуженіи, есть ли пѣвческіе хоры. *Примѣчаніе.* Епархіальное Начальство въ обязанность поставляетъ причтамъ и училищнымъ Попечительствамъ, чтобы при каждой церкви въ Епархіи были пѣвческіе хоры, такъ какъ это легко сдѣлать, потому что въ каждомъ приходѣ есть одна или нѣсколько школъ. д) Какое вліяніе въ религіозно-нравственномъ отношеніи имѣетъ священникъ на школу и учителя и какія принимаетъ для этого мѣры.

Во время ревизіи школъ самъ Благочинный не дѣлаетъ распоряженій за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда онъ обнаружитъ прямое нарушеніе закона или предписанныхъ для училищъ правилъ, въ каковомъ случаѣ онъ принимаетъ мѣры къ устраненію этого нарушенія. О замѣченныхъ же тѣхъ или другихъ недостаткахъ въ школахъ и о предложеніяхъ его для устранения этихъ недостатковъ, а также о замѣчаніяхъ его относительно метода преподаванія, обращенія съ учениками и т. п. представляетъ Епархіальному Начальству. Если окажется нужнымъ устроить засѣданіе приходскаго Училищнаго Попечительства по хозяйственной части, ревизующій Благочинный пользуется правомъ предсѣдателя. Всѣ нужныя свѣдѣнія по училищу, также требующіяся по особымъ порученіямъ и предписаніямъ Епархіальнаго Начальства справки, Благочинный собираетъ на мѣстѣ, не требуя никакихъ письменныхъ отчетовъ и донесеній

отъ прихода
етъ разос
Благочин
яснивъ п
отношені
всѣмъ ус

По
Августа
нымъ Ри
точному
Напечата
1887 год
при чемъ
пастыря
ставляли
школъ, на
сообщаем
стояніи С

Допу
къ управ
учитель
Безсребре
копа Ри
№ 295 С

Пре
Духовско
по резо
Уво
Епархіал
ломщикъ
Утв
трехлѣт
(Каролен
крестьян

отъ приходскихъ училищныхъ Попечительствъ. Консисторія имѣеть разослать сіе мое предложеніе полностью при указахъ оо. Благочиннымъ для руководства имъ и точнаго исполненія, изъяснивъ при этомъ имъ, что я возлагаю надежды на нихъ въ томъ отношеніи, что они отнесутся къ дѣлу попеченія о школахъ со всѣмъ усердіемъ и добросовѣстностью.»

По опредѣленію Рижской Духовной Консисторіи отъ 19 Августа вышеизложенное предложеніе было объявлено благочиннымъ Рижской Епархіи 26 Августа циркулярными указами къ точному и непремѣнному съ ихъ стороны исполненію. *Приказали:* Напечатать предложеніе Его Преосвященства отъ 18 Августа 1887 года за № 153 въ «Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», при чемъ поручить благочиннымъ, согласно резолюціи Архипастыря отъ 12 Февраля 1888 г. за № 261, чтобы они представляли непосредственно Его Преосвященству отчеты о состояніи школъ, находящихся въ ихъ благочиніяхъ, отдѣльно отъ свѣдѣній, сообщаемыхъ ими въ полугодовыхъ и годовыхъ отчетахъ о состояніи благочиній.

Епархіальныя извѣстія.

Допущенный 14 Января 1888 года, впредь до усмотрѣнія, къ управленію приходомъ Дерптской Георгіевской церкви законоучитель 2 Дерптской учительской семинаріи священникъ *Василій Безсребренниковъ* резолюціею Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 15 Февраля сего года за № 295 опредѣленъ священникомъ къ означенной церкви.

Предоставлено діаконское мѣсто при Якобштадтской Свято-Духовской церкви псаломщику Виндавской церкви *Роману Зддину* по резолюціи Его Преосвященства отъ 12 Февраля за № 253.

Увольняется отъ службы, согласно опредѣленію Рижскаго Епархіальнаго Начальства отъ 9—12 Февраля 1888 года, псаломщикъ Козенгофской церкви *Давидъ Свѣстинъ*.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: на первое трехлѣтіе къ Кароленской церкви крестьянинъ мызы Карола (Кароленъ) *Иванъ Поола* съ 12 Февраля; съ 20 Февраля 1888 г. крестьянинъ мызы Сурумъ *Яковъ Ринкъ* къ Лемзальской Алек-

сандронеvской церкви на третье трехлѣтіе и домохозяинъ г. Пернова крестьянинъ *Николай Филінъ* къ Перновской Екатерининской церкви на пятое трехлѣтіе.

Распоряженія Училищнаго Совѣта.

I.

Усматривая изъ донесенія одного изъ оо. Благочинныхъ Рижской Епархіи, что учителя православныхъ вспомогательныхъ школъ мало знаютъ русскій языкъ, а потому и не могутъ вести преподаваніе на русскомъ языкѣ, Училищный Совѣтъ въ засѣданіи 12 Февраля 1888 г. постановилъ: Поручить Училищнымъ Попечительствамъ озаботиться, чтобы учителя вспомогательныхъ школъ, подъ опасеніемъ лишиться мѣста, старательно принялись за изученіе русскаго языка, и чтобы Попечительства на будущее время допускали на должности учителей только такихъ лицъ, которыя хорошо знаютъ русскій языкъ.

II.

Усматривая изъ донесенія одного изъ оо. Благочинныхъ Рижской Епархіи, что священники рѣдко посѣщаютъ вспомогательныя школы, что описей имуществу во вспомогательныхъ школахъ нѣтъ и что книги протоколовъ засѣданій училищныхъ Попечительствъ не вездѣ ведутся исправно, — Училищный Совѣтъ въ засѣданіи 12 Февраля 1888 г. постановилъ: 1) просить Предсѣдателей Училищныхъ Попечительствъ, чтобы они строго слѣдили за преподаваніемъ Закона Божія во вспомогательныхъ школахъ и для этого посѣщали сіи школы какъ можно чаще, причемъ о каждомъ посѣщеніи школы росписывались въ классномъ журналѣ, а въ случаѣ долговременнаго непосѣщенія объясняли въ журналѣ причины такого опущенія; и 2) объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости Училищнымъ Попечительствамъ, чтобы онѣ озаботились завести описи школьному имуществу во вспомогательныхъ школахъ, и чтобы книги протоколовъ Попечительствъ велись вездѣ исправно.

III.

По засвидѣтельствованію Венденскаго Благочиннаго, особенное вліяніе въ религіозно-нравственномъ отношеніи на школу и учениковъ оказываютъ священники: Лембургскій Іоаннъ Лебедевъ, Зербенскій Сергій Азелицкій, Гензельсгофскій Сергій Барановъ, Эшенгофскій Игнатій Австриць и Юргенбургскій Іоаннъ Богоносцевъ какъ своимъ неопустительнымъ преподаваніемъ уроковъ Закона Божія, такъ и внимательнымъ попеченіемъ о духовныхъ нуждахъ учителей и учащихся, за что объявляется Его Преосвященствомъ, Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта, благодарность поименованнымъ священникамъ.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Росписаніе приходскихъ школъ, въ которыхъ имѣютъ быть произведены экзамены лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться законною льготою IV разряда.

Приходъ *Гроссъ-Юнферсгофскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляется пр. Иксульскій. Шк. приходская. Предс. свящ. Уляновъ и присутст. 2 учителя.

— *Кокенмузенскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляется и прих. Фридрихштадтскій. Шк. приходская. Предс. Протоіерей Окновъ и присутств. 2 учителя.

— *Якобштадтскій*. Шк. приходская. Предс. свящ. Пойнгъ, присут. свящ. Сахаровъ и 2 учителя съ приглашеніемъ учителя уѣзднаго училища.

— *Лембургскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются: прих. Гензельсгофскій со школой приходской и Сунцельскій со школами прих. и вспомогат. Предсѣд. свящ. Лебедевъ и присут. учителя.

— *Сиссегальскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская и вспомогательная. Сюда причисляется пр. Эрлааскій со школой приход. Предсѣд. свящ. Лійцъ и присут. учителя.

— *Саусенскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская и вспомогат. Сюда причисляются: прих. Фестенскій и Кальценаускій со школами приход. Предсѣд. свящ. Гринвальдъ и присут. учителя.

— *Марценскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются приходы: Лаудонскій со школами приход., вспомогат. Одзенской и Сайковской, Берзонскій со школами приход., вспом. Гроздонской и Лаутерзейской и Раксольскій со шк. приходской. Предсѣд. свящ. Златинскій и присут. учителя.

— *Лаздонскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспомогат. Прауленская. Сюда причисляются: прих. Керстенбемскій со шк. приход. и Лоденгофской и пр. Буцковскій со школой приходской.

— *Лидернскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская и вспом. Сюда причисляется пр. Пибальгскій со школ. прих. Предсѣд. свящ. Журавскій и присут. учителя.

— *Стомерзейскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская и Кортенгофская. Сюда причисляется пр. Голгофскій со школой приход. Предсѣд. свящ. Васильковъ и присут. учителя.

— *Венденскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются: прих. Роопскій со школ. приход и Интескій со шк. приход. Предсѣд. Благочинный свящ. А. Степановичъ и присут. учителя.

— *Лемзальскій* (мѣсто экзамена). Школа приходская. Сюда причисляется и прих. Кольценскій со школ. приход. Предсѣд. свящ. Знаменскій и присут. учителя.

— *Эшенгофскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются: прих. Зербенскій со шк. приход. и пр. Козенгофскій со шк. приходской. Предсѣд. свящ. Австрицъ и присут. учителя.

— *Нитаускій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляется прих. Юргенбургскій со шк. приход. Предсѣд. свящ. Рейнгаузенъ и присут. учителя.

— *Вольмарскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются: прих. Буртнекскій со шк. прих. и вспом. и пр. Пальцмарскій со шк. приход. Предсѣд. свящ. Дегожскій и присут. учителя.

— *Пернпелскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская и Метакская вспом. Сюда причисляется прих. Залискій со шк. прих. и вспомогат. Коргенской. Предсѣд. свящ. Бауманъ и присут. учителя.

— *Комбергскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются: прих. Эйхенангерскій со шк. приход., Уббенормскій со шк. приход. и Руэнской со шк. приход. Предсѣд. свящ. Шалеевъ и присутст. учителя.

— *Маріенбургскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляется прих. Малупскій со шк. приход. Предсѣд. свящ. Смирновъ и присутст. учителя.

— *Туккумскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляется прих. Тальсенскій со шк. приход. Предсѣд. о. Благочинный Меднисъ и присут. учителя.

— *Сасмакенскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Видальская вспомогат. Сюда причисляется прих. Домеснескій со шк. приход. Предсѣд. свящ. Любимовъ и присутст. учителя.

— *Виндавскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляется прих. Пильтенскій со шк. приход. и вспом. Уга-ленской. Предсѣд. свящ. Алякритскій, присут. свящ. Нейманъ и учителя.

— *Илуксто-Гринвалдскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Предсѣд. свящ. Яковлевъ, присут. Свящ. Тихомировъ и учителя.

— *Гривскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются: прих. Хрицевскій со шк. приход. и пр. Фабіановскій со шк. приход. Предсѣд. о. Благочинный Смѣльскій и присут. учителя.

— *Солонайскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются: прих. Коплаускій со шк. приходской и Скрудалинскій со школ. приход. Предсѣд. свящ. Яковицкій и присут. учителя.

— *Перновскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспом. Рейденгофская. Сюда причисляются прих.: Аудернскій, Ипернскій, Тестамскій, Кюновскій, Подискій, Михаэльскій и Мурровскій со школами прих. Предсѣд. о. Протоіерей Таммъ и присут. учителя.

— *Уддаферскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются: прих. Керкаускій и Лелльскій со шк. приход. Предсѣд. о. Благочинный Бѣжаницкій и присут. учителя.

— *Торгемскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. и воспом. Цинтенгофская. Сюда причисляется прих. Феннернскій со школ. приход. Предсѣд. свящ. Кейгеристъ и присут. учителя.

— *Куркундскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются прих.: Таккерортскій, Гутмансбахтскій, Каркусскій и Галлистскій со школами приход. Предсѣд. свящ. Францъ и присут. учителя.

— *Феллинскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются прих.: Оллустферскій, Суйслепскій и Тугаланскій съ приход. школами. Предсѣд. свящ. Раевскій и присут. учителя.

— *Оберъ-Паленскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. и вспом. Сюда причисляются пр: Мало-Іоанновскій, Аросаарскій и Кикиферскій съ приход. школами. Предсѣд. о. Протоіерей М. Василевъ и присутст. учителя.

— *Дертскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются пр.: Кавелехтскій, Ниггенскій, Фалькенаускій, Лаискій, Вендаускій и Талькговскій съ приход. школами. Предсѣд. о. Благочинный Звѣревъ и присут. учителя.

— *Носовскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляется прих. Воронейскій со школой прих., Пирисаарскій со шк. прих., Сааренгофскій со шк. приход. и вспомогат. Вальгильской. Предсѣд. свящ. Быстровъ и присут. учителя.

— *Черносемскій Православный* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспом. Рагудиская. Сюда причисляются прих.: Черносельскій Единовѣрческій и Логозскій со школами приход. Предсѣд. о. Барановъ и присут. учителя.

— *Ринненскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются прих.: Ильмьярвекскій, Врангельгофскій, Кастолацкій, Зонтагскій и Гельметскій съ приход. школами. Предсѣд. свящ. Шороховъ и присут. учителя.

— *Верроскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомог. Цолговская. Сюда причисляются пр.: Анценскій и Гангофскій со школами приход. Предсѣд. прот. Чихачевъ и присут. учителя.

— *Менценскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются пр.: Гарбельскій и Оппекальскій со школами приход. Предсѣд. свящ. Даукигъ и присутст. учителя.

— *Раннинскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспом. Вэйская и Юзмюнка. Сюда причисляется Геймадрскій со шк. прих. Предсѣд. свящ. Таммъ и присут. учителя.

— *Валжскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются прих.: Короленскій и Фелькскій со школами приход. Предсѣд. свящ. Карзовъ и присут. учителя.

— *Аренбургскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются прих.: Пигавольдскій, Кергельскій, Каррискій и Мустельскій со шк. приход. Предсѣд. о. прот. Бойковъ и присут. учителя.

— *Иоанновскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются прих.: Лайзбергскій, Пейдескій и Лаймьяльскій со школ. приходскими. Предсѣд. о. Блгочинный свящ. Сырковскій и присут. учителя.

— *Моонскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляется пр. Гелламскій со школой приход. Предсѣд. свящ. Троицкій и присут. учителя.

— *Ревельскій Преображенскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляются пр.: Ревельскій Николаевскій и Аррокиольскій со школ. приход. Предсѣд. о. протоіерей Поповъ и присут. учителя.

— *Балтійско-Портскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляется Фаллькская школа княгини Волконской. Предсѣд. свящ. Регема и присут. учителя, съ приглашеніемъ учителя уѣзднаго училища.

— *Вейсенштейнскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская и вспомогательн. Вагастская. Предсѣд. свящ. Діаконовъ и присут. учителя, съ приглашеніемъ учителя уѣзднаго училища.

— *Везенберскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Предс. свящ. Бѣжаницкій и присут. учителя.

— *Сыренецкій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская и вспом. Ямская. Сюда причисляются пр.: Нюхтицкій и Олешницкій со школами приход. Предсѣд. свящ. Кедровъ и присут. учителя.

— *Гансальскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Сюда причисляется пр. Маэмызекій со школой приход. Предсѣд. о. Благоч. Полетаевъ и присут. учителя.

— *Веллскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляется Вайке-Ляхтрскій со шк. приход. Предсѣд. Мерьямскій свящ. Покровскій и присут. учителя.

— *Кересаарскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются приходы: Пюхалепскій и Эмастскій со школами приход. Предсѣд. свящ. Цвѣтковъ и присут. учителя.

— *Лалскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются прих.: Вердерскій и Паденормскій со школами приход. Предсѣд. свящ. Лейсманъ и присут. учителя.

— *Либавскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Предсѣд. о. Протоіерей Королевъ, съ приглашеніемъ свящ. Карелина и учителя уѣзднаго училища, и присут. учителя.

— *Баускій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Предсѣд. свящ. Соколовъ, съ приглашеніемъ учителя уѣзднаго училища, и присут. учителя.

— *Ямскій* (мѣсто экзамена) Шк. приходская. Сюда причисляются пр.: Анзекульскій и Кіелькондскій со школами приход. Предсѣд. свящ. Пожеревицкій и присут. учителя.

По разсмотрѣніи означеннаго росписанія въ засѣданіи Училищнаго Совѣта 12-го Февраля 1888 года постановленіе Совѣта состоялось такое: 1) Объявить чрезъ Рижскія Епархіальныя Вѣдомости всеѣмъ приходскимъ Училищнымъ Попечительствамъ, что лицамъ, желающимъ воспользоваться льготою IV разряда по воинской повинности, экзамены должны быть произведены на русскомъ языкѣ въ промежутокъ времени съ 20 Марта по 15 Апрѣля 1888 г. по программѣ, установленной для приходскихъ школъ, или по программѣ, приложенной къ § 35 установленныхъ 16 Ноября 1885 г. правилъ,—причемъ, по окончаніи экзамена, экзаменаціонною комисіею должны быть составлены надлежащіе протоколы и вмѣстѣ съ экзаменнымъ спискомъ и письменными работами экзаменовавшихся представлены въ Училищный Совѣтъ; 2) дать знать Попечительствамъ, чтобы онѣ, при предстоящихъ экзаменахъ, постарались избѣжать отступленій отъ означенныхъ правилъ, какія (отступленія) указаны въ постановленіи Училищнаго Совѣта, объявленномъ въ № 3 Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; 3) Сообщить г. директору народныхъ училищъ П. К. Покровскому какъ копію списка приходскихъ школъ, въ коихъ будутъ произведены экзамены, такъ и копію настоящаго постановленія—съ тою цѣлію, не признаетъ ли онъ необходимымъ

дать знать
они на с
примутъ
этомъ м
указали
экзамена.

Въ с
слѣдующі
Служебни
обиходъ 2
Посланіе
Краткій Р
60 к., Сл
вославію
Часослов
Господу Б
смотря по
славный

По
снизу на
чинѣ»; с
съ кого

дать знать гг. инспекторамъ народныхъ школь, не примутъ-ли они на себя председательства въ извѣстныхъ комисіяхъ, и если примутъ, то чтобы гг. инспектора заблаговременно сообщили объ этомъ мѣстнымъ училищнымъ попечительствамъ и при этомъ указали время, въ какое они придутъ для производства экзамена.

Въ складѣ Рижской Духовной Консисторіи имѣются въ продажѣ слѣдующія книги на туземныхъ языкахъ. На латышскомъ языкѣ: Служебникъ 65 к., Требникъ 90 к., Молитвословъ 22 к., 4-хъ голосный обиходъ 2 р. 50 к., Пространный Катихизисъ 11½ к., Часословъ 30 к., Посланіе Высокопреосвященнаго Платона 5 к. На эстскомъ языкѣ: Краткій Катихизисъ 8 к., Октоихъ 72 к., Эсто-Русскій Словарь Лунина 60 к., Служебникъ 47 к., Чинъ присоединенія изъ лютеранства къ Православію 6 к., Требникъ 65 коп., Чинъ поминовенія усопшихъ 10 коп., Часословъ 35 коп., Божественная Литургія 10 коп., Благодарственный Господу Богу молебенъ 5 к., Поученіе на Символъ вѣры 20 к., Пѣнословъ, смотря по переплету 65 к., 70 к., 75 к., 80 к. и Пространный Православный Катихизисъ на нѣмецкомъ языкѣ 50 к.

Поправка. Въ № 4 «Епарх. Вѣдомостей» стр. 103, строка 14 снизу напечатано: «съ кого именно и сколько взыскано и по какой причинѣ»; слѣдуетъ исправить такъ: «съ кого именно и сколько взыскано, съ кого не взыскано и по какой причинѣ».

Поученіе 3-е.

СПРАВЕДЛИВО ЛИ ПОСТУПАЮТЪ ТѢ, КОТОРЫЕ НАЗЫВАЮТЪ БОГОСЛУЖЕНІЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ СКУЧНЫМЪ.

Сегодня побесѣдуемъ о томъ, справедливо ли поступаютъ тѣ, которые называютъ Богослуженіе Православной церкви скучнымъ, потому что въ немъ часто повторяются однѣ и тѣже ектеніи и припѣвъ къ онымъ: «Господи, помилуй!» и которые хотѣли бы, чтобы предстоятели церкви, по ихъ вкусу и прихоти, каждый разъ измѣняли чинъ, молитвословія и священнодѣйствія Богослуженія, вводя на мѣсто старыхъ новыя по собственному измышленію.

Во всѣхъ христіанскихъ церквахъ всегда существовалъ и существуетъ извѣстный обязательный для всѣхъ чинъ Богослуженія. И св. Ап. Павелъ требовалъ, чтобы Богослуженіе церковное совершалось благообразно и по извѣстному чину, а не зависѣло отъ произвола вѣрующихъ, какъ это было въ церкви Коринтской (I Кор. 14 гл.). Богослуженіе Православной церкви установилось вѣками и имѣетъ строго опредѣленное, цѣльное содержаніе. Оно есть (если только можно такъ выразиться) наглядная историко-драматическая проповѣдь о домостроительствѣ спасенія людей: вечерня о ветхо-завѣтномъ домостроительствѣ спасенія, утрени—о новозавѣтномъ, а Литургія — о самомъ совершеніи спасенія крестною смертію Іисуса Христа. При такомъ характерѣ нашего Богослуженія каждое священнодѣйствіе и каждый обрядъ въ немъ имѣетъ свое строго-точное значеніе и всякое измѣненіе ихъ нарушаетъ цѣльность и стройность содержанія всего Богослуженія. Чинъ Богослуженія установленъ и утвержденъ судомъ Вселенской церкви, и потому никакой отдѣльный предстоятель церкви не имѣетъ права произвольно въ немъ что-либо измѣнять. Произволь западныхъ церквей не можетъ быть для насъ въ этомъ примѣромъ. Мы научены во всемъ подчиняться суду и постановленіямъ Вселенской церкви и потому подчиняемся онымъ какъ въ ученіи, такъ и въ Богослуженіи.

У насъ
ственныя
человѣчес
женія об
Какі
имѣемъ н
благодар
щенія от
всегда мо
ствѣ, о
благостоя
одно ста
путешест
спасеніи
молиться
стояніи
реніи воз
ныхъ—,
также то
насъ и б
— долж
лезнаго д
мирѣ и
чины и д
ныя наш
молитвы
постоянно
уменьшае
лится, н
На
кономъ,
молитвою
споди».
званій ка
ныя, оно
участвова

У насъ одинъ Богъ, одна вѣра и всегда одинъ и тѣже существенныя нужды. Отъ этой вѣры и отъ этихъ общихъ нуждъ человѣческихъ зависитъ чинъ, порядокъ и содержаніе Богослуженія общественнаго.

Какія у насъ нужды? Въ отношеніи къ Богу—мы всегда имѣемъ нужду исповѣдывать Его, славословить, просить благъ и благодарить за оныя и приносить безкровную жертву для очищенія отъ грѣховъ. Въ отношеніи къ ближнимъ—намъ нужно всегда молиться о Государѣ своемъ и Его Августѣйшемъ семействѣ, о властяхъ духовныхъ и мірскихъ, о мирѣ всего міра, благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и о соединеніи всѣхъ въ одно стадо Христово, о братіяхъ нашихъ плавающихъ на морѣ, путешествующихъ на сушѣ, страждущихъ, плѣненныхъ и о спасеніи ихъ. Въ отношеніи къ себѣ самимъ—мы всегда обязаны молиться о свѣтѣ мирѣ и спасеніи душъ нашихъ, о благостояніи города или веси, въ которыхъ живемъ, о благообразіи воздуха, и изобиліи плодовъ земныхъ и временахъ мирныхъ—, обязаны просить у Бога дней святыхъ и безгрѣшныхъ, также того, чтобы Ангель хранитель никогда не отступалъ отъ насъ и былъ вѣрнымъ нашимъ хранителемъ и руководителемъ, — должны просить у Бога прощенія грѣховъ, всего полезнаго для души и тѣла, о проведеніи остатка дней своихъ въ мирѣ и покаяніи,—должны просить Христіанской мирной кончины и добраго отвѣта на послѣднемъ судѣ Божіемъ. Вотъ главныя наши нужды. Онѣ всегда у всѣхъ одинаковы, отъ того и молитвы церкви о нихъ всегда одинъ и тѣже. Не смотря на постоянное повтореніе ихъ, польза и важность ихъ никогда не уменьшается, и человѣкъ вѣрующій, входящій въ храмъ помолиться, никогда не скучаетъ отъ повторенія ихъ.

На всѣ эти прошенія, возглашаемыя священникомъ или діакономъ, вѣрующіе, по уставу церкви, должны отвѣчать краткою молитвою: «Господи, помилуй,» «Поддай, Господи» и «Тебѣ, Господи». Частое повтореніе этихъ краткихъ молитвенныхъ воззваній кажется нѣкоторымъ изъ васъ скучнымъ. Но, возлюбленные, оно кажется вамъ скучнымъ потому, что вы сами не хотите участвовать въ этихъ молитвахъ. А какъ трогательно и умили-

тельно бываетъ повтореніе сихъ краткихъ молитвъ въ той церкви, гдѣ всѣ вѣрующіе поютъ оныя общимъ хоромъ! Голоса мужчинъ и женщинъ, юношей и дѣтей сливаются въ одинъ общій молитвенный вопль, который неотразимо трогаетъ душу и проникаетъ въ небеса. Не безъ смысла введено въ нашемъ Богослуженіи повтореніе молитвы: «Господи, помилуй!» Эта молитва древнѣйшая и многократно повторяется въ Священномъ Писаніи. Св. Царь Давидъ часто молится въ псалмахъ: «Господи, помилуй» (Пс. 40, 5; 6, 3; 122, 3; 30, 10; 85, 3; 9, 14; 26, 7; 55, 2; 56, 2); пророки Исаія и Варухъ повторяютъ ту же молитву (Ис. 33, 2. Вар. 3, 2). Въ новомъ Завѣтѣ десять прокаженныхъ взывали ко Христу: «Помилуй ны»; слѣпцы іерихонскіе точно также молили Его о прозрѣніи; жена Хананейская сими же словами молила Христа объ исцѣленіи ея дочери. И не удивительно, что эта молитва такъ часто встрѣчается въ священныхъ книгахъ: она обща всѣмъ людямъ и доступна сердцу каждаго, образованнаго и необразованнаго взрослога и дитяти; она какъ бы вложена въ сердце человѣка. Замѣчали ли вы, что если человѣку угрожаетъ или съ нимъ случилось что-либо непріятное, или если предстоитъ какая-либо бѣда его ближнему, или же рассказываютъ при немъ о несчастіи, постигшемъ кого-либо, — благочестивый человѣкъ невольно восклицаетъ: «Господи, помилуй!» Также, изнемогаетъ ли человѣкъ отъ трудовъ или размышляетъ о своихъ грѣхопаденіяхъ, онъ говоритъ: «Господи, помилуй!» Словомъ, нѣтъ такихъ обстоятельствъ въ жизни, въ которыхъ вѣрующій не повторялъ бы этой молитвы; нѣтъ случаевъ, гдѣ бы она не была прилична христіанину. Вотъ почему она такъ часто и повторяется въ Православной церкви.

Милостію Божіею живемъ, движемся и существуемъ мы (Дѣян. 17, 28). Начинайте же всегда свою молитву словами «Господи, помилуй!» и окончивайте ими каждое прошеніе, въ которомъ изъясняете предъ Богомъ свои нужды. Просите у Бога милости, просите гласомъ св. пророковъ; просите съ усердіемъ слѣпцовъ іерихонскихъ, съ неотступностію Хананейской жены, со смиреніемъ десяти прокаженныхъ, и милосердный Богъ услышитъ вашу краткую молитву, и подастъ вамъ свои вели-

кія и бо
торыхъ

«Господи

Обозрѣн

Въ
няль пр

3 Сентяб

часовъ по

Кольценс

вступлені

Симеонъ

(Курл. гу

Вст

ствами б

ной пред

что пост

св. церкв

наше бла

Нем

нослужит

стно встр

и надѣюс

плешь м

словомъ

раго Апо

можетъ,

въ этомъ

Бого

тебя, что

словомъ

призванно

кія и богатія милости. Въ этомъ увѣряють васъ всѣ тѣ, ко-
торыхъ молитвы Богъ услышалъ, когда они вzywали къ Нему:
«Господи, помилуй!» Аминь.

Протоіерей І. Линденбергъ.

**Обозрѣніе епархіи Преосвященнымъ Арсеніемъ Еписко-
помъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1887 г.**

Въ Сентябрѣ 1887 года Преосвященный Арсеній предпри-
нялъ продолжительное путешествіе для обозрѣнія епархіи.
3 Сентября въ 8 ч. утра онъ выѣхалъ изъ Риги и около двухъ
часовъ по полудни прибылъ на мызу Лоддигеръ, гдѣ находится
Кольценская Православная Іоанно-предтеческая церковь. По
вступленіи владыки въ церковь, его привѣтствовали священникъ
Симеонъ Журавскій, предъ этимъ перемѣщенный въ г. Тальсенъ
(Курл. губ.), слѣдующею рѣчью:

«Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастыръ и Отець!

Встрѣчая съ честнымъ крестомъ, привѣтствуемъ тебя чув-
ствами благоговѣйной почтительности, сыновней любви и истин-
ной преданности, безъ страха, робости и смущенія. Ибо вѣримъ,
что посѣщеніе Твое будетъ во славу Божию и на пользу
св. церкви; а гдѣ слава Божія, гдѣ польза св. церкви, тамъ и
наше благо.

Немногочисленная паства сей церкви и я, смиренный священ-
нослужитель ея, глубоко радуемся посѣщенію твоему. Я радо-
стно встрѣчаю тебя какъ Архипастыря и Отца нашего, и вѣрю
и надѣюсь, что, по преизбытку дарованной тебѣ благодати, ниспо-
шлешь миръ души моей и благословеніе служенію моему, что
словомъ своимъ поддержишь во мнѣ горѣніе того духа, кото-
раго Апостоль требуетъ, чтобы мы не угасали, и который, быть
можетъ, уже меркнетъ во мнѣ отъ холоднаго дуновенія жизни
въ этомъ чуждомъ православію округѣ.

Богомъ врученная мнѣ паства потому радостно встрѣчаетъ
тебя, что призовешь на нее благословеніе Божіе, и благодатнымъ
словомъ своимъ вразумишь и утвердишь ее бодро стоять на
призванномъ Промысломъ Божиимъ пути спасенія.

Гряди же, Владыка, съ благоговѣніемъ въ храмъ Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, мѣсто молитвы нашей! Научи и вразуми насъ».

Во время положеннаго краткаго молитвословія Преосвященный осматривалъ св. престоль, его принадлежности и св. Дары. Послѣ многолѣтія Владыка обратился къ народу, присутствующему въ церкви, съ словомъ привѣтствія, въ которомъ онъ пожелалъ умноженія числа православныхъ въ приходѣ, ниспосылалъ на нихъ благословеніе Божіе, пожелалъ имъ всѣхъ благъ отъ Господа Бога и преподалъ благословеніе каждому изъ предстоящихъ. Послѣ сего Владыка осмотрѣлъ церковь и нашель, что она содержится опрятно, иконы хорошаго писъма; утварью небогата. Изъ церкви Преосвященный отправился въ школу, состоящую изъ одного довольно вмѣстительнаго класса; въ школѣ было не много дѣтей, между которыми были и лютеране. Владыка экзаменовалъ православныхъ въ знаніи молитвъ и начальныхъ свѣдѣній по катехизису. Благословляя дѣтей, онъ роздалъ имъ крестики. Затѣмъ Архипастыръ посѣтилъ квартиры членовъ причта и у священника откушалъ хлѣба-соли.

Того же 3 Сентября вечеромъ Преосвященный прибылъ въ г. Лемзаль. По улицѣ ведущей къ храму и въ самомъ храмѣ собралось много народа; въ храмѣ были и лютеране. Послѣ обычнаго молебствія и осѣненія св. крестомъ Владыка говорилъ поученіе народу, въ которомъ онъ, выразивъ свою радость при видѣ довольно обширнаго храма, наполненнаго народомъ, благодарилъ присутствующихъ въ храмѣ за усердіе, которое онъ замѣтилъ при его встрѣчѣ, призвалъ миръ и благословеніе Божіе на нихъ, молитвенно пожелалъ того соединенія церквей, о которомъ ежедневно молить Господа Бога Православная церковь, внушалъ православнымъ быть твердыми въ православной вѣрѣ, усердными къ храму Божію и вообще добрыми и благочестивыми христіанами, а лютеранамъ пожелалъ отъ Господа Бога всѣхъ благъ небесныхъ и земныхъ. Свою бесѣду Владыка заключилъ словами: «да будемъ всѣ мы едино стадо, имѣющее единаго Пастыря». Послѣ сего къ Владыкѣ подходили подѣ благословеніе всѣ находившіеся въ храмѣ православные и лютеране.—Церковь

въ Лемзалѣ каменная, четверугольная, невысокая, на подобіе дома и устроена во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Владыка нашель, что она содержится опрятно. При посѣщеніи его въ ней пѣли пѣвчіе, а частію народъ. Вся обстановка произвела на Преосвященнаго доброе впечатлѣніе. — Изъ церкви Владыка прослѣдовалъ въ школу; множество народа сопровождало его. Въ школѣ онъ испытывалъ учениковъ по Закону Божію; отвѣтами учениковъ онъ остался доволенъ; затѣмъ долго бесѣдовалъ съ дѣтьми, дѣлалъ наставленіе родителямъ и роздалъ дѣтямъ крестики, у которыхъ таковыхъ не оказалось. Съ радостнымъ чувствомъ Преосвященный оставилъ школу. Посѣтивъ затѣмъ квартиры учителей, Преосвященный отправился въ квартиру священника, гдѣ имѣлъ ночлегъ.

4 Сентября въ 8 час. утра Преосвященный выѣхалъ изъ г. Лемзала на мызу Позендорфъ для обозрѣнія Уббенормской церкви, устроенной во имя Успенія Божіей Матери. Церковь, причтовый домъ, въ которомъ помѣщается и школа, каменная, красивой архитектуры, и устроены попеченіемъ Прибалтійскаго Братства. Вошедши въ церковь, Преосвященный замѣтилъ, что въ паникадилахъ нѣтъ свѣчей и не особенно много народа въ храмѣ. Послѣ молебствія Владыка обратился къ народу съ поученіемъ, въ которомъ говорилъ объ усердномъ посѣщеніи храма Божія въ дни воскресные и праздничные и о почитаніи праздничныхъ дней. При этомъ онъ перечислилъ главные праздники и сказалъ, что ихъ нужно почитать какъ и воскресные дни. Этимъ между прочимъ мы отличаемся отъ лютеранъ, которые почитаютъ праздники весьма немногіе. Приходя въ храмъ мы должны въ ономъ слушать богослуженіе, изображать на себѣ крестное знаменіе, дѣлать поклоны, преклонять колѣна, поклоняться иконамъ, лобызать ихъ и ставить предъ оными свѣчи. Въ заключеніе своей бесѣды Владыка просилъ присутствовавшихъ въ храмѣ передать его благословеніе и слова всѣмъ отсутствующимъ прихожанамъ. Затѣмъ онъ благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ. Осмотрѣвъ церковь, онъ нашель, что она содержится въ порядкѣ и утварью достаточна. — Въ школѣ Владыка по обычаю испытывалъ учениковъ въ знаніи молитвъ и роздалъ дѣтямъ крестики.

Наконецъ онъ посѣтилъ квартиры причетниковъ и священника, у котораго откушалъ хлѣба-соли и имѣлъ непродолжительный отдыхъ.

Изъ Позендорфа Преосвященный Арсеній отправился на мызу Вилькенгофъ для обозрѣнія Пернигельской Одигитріевской церкви. Здѣсь, не смотря на многочисленный приходъ (до 1500 душъ прихожанъ), въ церкви не было и двадцати человѣкъ, кромѣ небольшого числа пѣвчихъ. Въ квартирѣ священника Преосвященный имѣлъ ночлегъ.

5 Сентября около полудня Владыка прибылъ въ м. Зались для обозрѣнія Залисской Покровской церкви. Предъ мѣстечкомъ необходимо было переѣхать рѣку на паромѣ. Вступивъ на паромъ, Владыка вышелъ изъ кареты. Берегъ и улица, ведущая къ православному храму, были наполнены народомъ; лютеране расположились по берегу, а православные около храма и въ храмѣ. На привѣтствіе и благословеніе Владыки весь народъ, стоявшій около храма и въ храмѣ, отвѣчалъ поклономъ. По вступленіи въ церковь, во время обычнаго молебствія, Преосвященный осматривалъ св. престоль, его принадлежности и утварь церковную, а послѣ молебствія—весь храмъ. Послѣ молебствія, онъ обратился къ собравшемуся народу съ поученіемъ, въ которомъ сказалъ приблизительно слѣдующее: «вашъ храмъ, православные, устроенъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы; это значитъ, что вы находитесь подъ особеннымъ покровомъ Божіей Матери; старайтесь же своею доброю жизнью быть достойными ея покровы, помощи, заступленія и ходатайства за васъ предъ Господомъ Богомъ и возлюбленнымъ сыномъ Ея Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Она, всеблагая, всегда съ любовію помогаетъ обращающимся къ ней съ молитвою о помощи и достойнымъ ея помощи. Вотъ послушайте, какъ она оказала помощь православнымъ жителямъ Востока въ г. Константинополѣ, распростерла надъ ними свой покровъ и спасла ихъ отъ непріятеля.... Здѣсь Преосвященный рассказалъ исторію Покрова Пресвятыя Богородицы и заключилъ свою бесѣду словами: «имѣя храмъ во имя Покрова Пресв. Богородицы, вы, какъ прихожане его, находитесь подъ ближайшимъ покровительствомъ Божіей матери;

имѣйте
добрую
славная
васъ сво
присуте
порядкѣ
отправи
ковъ Пр
крестик
таніи дѣ
соль, э
ломщика

Изъ
бахъ дл
былъ о
прибыл
мансбах
собрало
прихож
шелъ
остальн
Въ хра
пѣли вс
по праз
последн
Владык
ка бла
свою р
этомъ о
и уваже
нихъ бл
и земль
тургии,
посѣтит
долго б
довольн

имѣйте это всегда въ виду, любите вашъ храмъ и ведите добрую христіанскую жизнь, какъ требуетъ того наша православная церковь,—и Пресвятая Богородица, Дѣва Марія не лишитъ васъ своего покрова.» Затѣмъ Преосвященный благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ—каждаго порознь. Содержаніемъ храма въ порядкѣ и пѣвчими онъ остался доволенъ. Изъ храма Владыка отправился въ школу, которая была многолюдна; отвѣты учениковъ Преосвященному понравились; ученикамъ розданы были крестики, а народу сказано было краткое наставленіе о воспитаніи дѣтей. Затѣмъ у священника Владыка откушалъ хлѣбъ-соль, экзаменовалъ будущаго ставленника во священника—псаломщика Хвоинскаго и имѣлъ непродолжительный отдыхъ.

Изъ Залиса Преосвященный Арсеній отправился въ Гутмансбахъ для обозрѣнія церкви Преображенія Господня. Переѣздъ былъ около 40 верстъ; Преосвященный нѣсколько опоздалъ: прибылъ въ Гутмансбахъ около 7 час. вечера. Приходъ Гутмансбахскій большой, болѣе 3000 душъ обою пола. Народу собралось много для встрѣчи Владыки. При въѣздѣ въ селеніе прихожане устроили триумфальныя ворота. Преосвященный вышелъ изъ кареты и прошелъ чрезъ триумфальныя ворота и остальной путь до храма шелъ пѣшкомъ, благословляя народъ. Въ храмѣ Преосвященнаго встрѣтили пѣніемъ «Достойно есть»; пѣли всѣ собравшіеся въ церкви; церковь была благоукрашена по праздничному и освѣщена полнымъ свѣтомъ. Послѣ молебна послѣднее многолѣтіе прихожанамъ храма сего произнесъ самъ Владыка, а «многая лѣта» пропѣла вся церковь. Затѣмъ Владыка благодарилъ народъ за торжественную встрѣчу, изъявилъ свою радость при видѣ множества народа, высказалъ, что въ этомъ онъ видитъ усердіе прихожанъ къ храму Божію, любовь и уваженіе къ нему, какъ къ своему Архипастырю, призвалъ на нихъ благословеніе Божіе, пожелалъ имъ всѣхъ благъ небесныхъ и земныхъ, пригласилъ ихъ на завтра (въ воскресеніе) къ литургіи, дабы вмѣстѣ помолиться, обѣщалъ побесѣдовать съ ними, посѣтитъ ихъ школу и благословитъ ихъ дѣтей. Затѣмъ Владыка долго благословлялъ народъ и пришелъ въ квартиру священника довольно поздно.

На слѣдующій день (воскресный) Преосвященный служилъ литургію, на которой возгласы говорилъ мѣстный священникъ о. Каллиникъ Пранць на эстонскомъ языкѣ; народу было такъ много, что не вмѣщала церковь. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ молебенъ Спасителю. Большую часть пѣснопѣній на литургіи: «Единородный Сыне»..... «Херувимскую пѣснь», «Символь вѣры», «Достойно есть»... «Отче нашъ» и др., а равно на молебнѣ запѣвы канона, тропарь и кондакъ праздника пѣла вся церковь и особенно усердно женщины. Богослуженіе при такомъ пѣніи было торжественное и производило сильное впечатлѣніе. Во время «Херувимской пѣсни», великаго выхода и пѣнія «Отче нашъ».... вся церковь становилась на колѣна. Архипастырѣ былъ, видимо, умиленъ такимъ богослуженіемъ. При выходѣ на молебенъ онъ обратился къ народу съ пространнѣмъ поученіемъ. Въ поученіи Владыка похвалилъ прихожанъ за ихъ пѣніе, пожелалъ имъ, чтобы вмѣстѣ съ прославленіемъ Господа Бога въ церковныхъ пѣсняхъ ихъ души пламенѣли къ Богу и чтобы ихъ вѣра, выражаемая въ пѣсно-пѣніяхъ церковныхъ, отражалась въ ихъ благочестивой жизни. А для показанія того, какова должна быть жизнь православнаго христіанина, Владыка изъяснилъ имъ рядовое воскресное евангеліе о двухъ главныхъ заповѣдяхъ Закона Божія: о любви Бога и ближняго. Въ заключеніе Владыка похвалилъ прихожанъ, что они преклоняютъ колѣна во время главныхъ пѣснопѣній на литургіи и внушалъ имъ преклонять колѣна въ самыя важныя минуты на литургіи: во время совершенія самаго таинства евхаристіи. По окончаніи богослуженія, Архипастырѣ отправился изъ церкви въ школу; народъ слѣдовалъ за нимъ. Въ школѣ онъ обычно экзаменовалъ учениковъ, раздавалъ крестики, дѣлалъ наставленія дѣтямъ и родителямъ о пользѣ грамотности. Въ квартиру священника онъ возвратился около двухъ часовъ по полудни, откушалъ хлѣба-соли, благодарилъ священника за его доброе вліяніе на прихожанъ и отправился въ дальнѣйшій путь. Къ выѣзду Преосвященнаго прихожане перенесли триумфальныя ворота на другую сторону селенія.

Замѣтка

1)

Москва.
Русскаго
брошюрѣ
освященн
рижской
этого гор
женіе дѣ
къ этому
редаются
правосла
бумаги е
разказы
власти,
ласково»,
дей и да
о томъ,
саться,
своего ар

2)

Москва,
Обозрѣніе

3)

1850 и.
«Русскій

Эти

ности Пр
Филарета
дѣлу въ
брошюрѣ
чательна
ценно-сл

*) Бр

стенка, Де

Замѣтка о брошюрахъ, касающихся исторіи православія въ Прибалтійскомъ краѣ *).

1) *Письма Филарета Архіепископа Черниговскаго. В. Н.* Москва, 1883. Отдѣльный оттискъ изъ февральской книжки Русскаго Вѣстника за 1883 годъ. Письма, помѣщенныя въ этой брошюрѣ, относятся къ 1848 и 1849 годамъ и писаны Пресвященнымъ Филаретомъ I частию во время обзрѣнія имъ рижской епархіи, частию по дорогѣ въ Харьковъ, частию изъ этого города. Въ нихъ заключаются краткія указанія на положеніе дѣла православія въ Прибалтійскомъ краѣ, на отношенія къ этому дѣлу генераль-губернатора кн. Суворова; въ нихъ передаются очень характерныя подробности о томъ, какъ напр. православному епископу нужно было заботиться о томъ, чтобы бумаги его канцеляріи не были переданы во враждебныя руки, рассказывается, какъ при его путешествіяхъ по епархіи мѣстныя власти, коихъ «просили обходиться съ русскимъ епископомъ ласково», заставляли его по нѣскольку часовъ дожидаться лошадей и даже, послѣ отъѣзда на харьковскую кафедру, подумывать о томъ, что дѣлаютъ противъ него клевета и происки и опасаться, какъ бы русскіе люди, съ сочувствіемъ провожавшіе своего архипастыря, не заплатились за это и проч.

2) *Памяти протоіерея Владиміра Григоріевича Назаревскаго.* Москва, 1881. Отдѣльный оттискъ изъ журнала «Православное Обозрѣніе» за 1881 годъ.

3) *Къ исторіи православія въ Прибалтійскомъ краѣ 1844—1850 и.* Москва, 1887. Отдѣльный оттискъ изъ журнала «Русскій Архивъ» за 1887.

Эти двѣ брошюры посвящены обзору и оцѣнкѣ дѣятельности Протоіерея В. Г. Назаревскаго, замѣчательнаго сотрудника Филарета I по дѣлу православія, много послужившаго этому дѣлу въ Прибалтійскомъ краѣ. Передать содержаніе этихъ двухъ брошюръ значитъ словами ихъ описать дѣятельность этого замѣчательнаго дѣятеля времени Филарета I и напомнить о ней священно-служителямъ рижской епархіи.

*) Брошюры можно приобрести у В. В. Назаревскаго, въ Москвѣ, Пречистенка, Денежный переулокъ, д. Скопина.

Ученикъ Филарета, бывшаго, какъ извѣстно, ректоромъ Московской Духовной Академіи, Владиміръ Григорьевичъ окончилъ здѣсь курсъ со степенью магистра. Ему предстояла профессура въ Казанской Академіи, но по желанію своего учителя и по волѣ Филарета Митрополита Московскаго онъ назначенъ былъ ректоромъ рижскаго духовнаго училища и ключаремъ кафедральнаго собора. Здѣсь онъ сдѣлался самымъ близкимъ и дѣятельнымъ сотрудникомъ и совѣтникомъ Филарета, правою рукою во всѣхъ его дѣлахъ. Преосв. Филаретъ называетъ его въ своихъ письмахъ: «преданнымъ дѣлу соработникомъ,» «другомъ своимъ,» «другомъ скорбей своихъ, который всегда будетъ близокъ его сердцу, котораго не замѣнять новые.» Дѣйствительно то, что не могло быть никому повѣрено, довѣрялось только ему. Дѣло православія въ Прибалтійскомъ краѣ должно было бы рухнуть еще до 1848 года, если бы не поддерживалъ его могучею рукою Императоръ Николай Павловичъ. По особому Высочайшему повелѣнію, донесенія епископа Филарета о нуждахъ православія должны были внѣ обычнаго порядка восходить на Высочайшее разсмотрѣніе. Въ этихъ донесеніяхъ съ полною откровенностію излагались успѣхи православія и происки противъ него. Донесенія эти вызывали Высочайшія повелѣнія нерѣдко ранѣе того, чѣмъ подлежащія инстанціи, какъ то: Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, Остзейскій Комитетъ и Св. Синодъ, успѣвали разсмотрѣть то или другое дѣло, велось ли оно со стороны нѣмцевъ, или русскихъ церковныхъ или гражданскихъ властей. Донесенія эти Филаретъ составлялъ вмѣстѣ съ протоіереемъ Назаревскимъ. Только послѣднему и при томъ въ кабинетѣ владыки при запертыхъ дверяхъ довѣрялась переписка ихъ. Такое довѣренное лицо было необходимо для Филарета. Интрига стерегла всюду рижскаго епископа: она, подъ видомъ просителей по дѣламъ присоединенія къ православію, проникала въ его пріемную для рекогносцировокъ; она снимала копіи съ бумагъ его же канцеляріи, въ коей, случалось, пропадали и оригиналы переписки.

Чрезвычайно важную поддержку русскому дѣлу въ краѣ и содѣйствіе преосвященному Филарету оказывали русскіе министерскіе и генераль-губернаторскіе чиновники, какъ напр. покойный

Ханьковъ
Толстой,
и другіе
сноситься
даточнымъ
горьевича
негласны
вованы е
вославію,
служебны
латышка
гдѣ онъ
дѣло пра
должно б
Петербур
и просьба
протоіере
Предъ о
готовить
дача не
отдѣлить
коей мог
къ себѣ
тическомъ
Филарета
это, онъ
того, что
Все было
ковъ. Пр
ное слов
за овцы
Января 1
рейскаго

*) По
въ истор

Ханыковъ (зять генераль-губернатора Головина), графъ Д. Н. Толстой, Е. И. Барановскій, Ю. Ѳ. Самаринъ, Н. В. Варадиновъ и другіе. Но и имъ не всегда было возможно непосредственно сносятся съ православнымъ епископомъ. Вслѣдствіе этого передаточнымъ пунктомъ нерѣдко бывала квартира Владиміра Григорьевича и онъ являлся обычнымъ посредникомъ. Кромѣ этихъ негласныхъ трудовъ официальными документами засвидѣтельствованы его труды по присоединенію эстовъ и латышей къ православію, по устройству для нихъ храмовъ, по переводу богослужебныхъ книгъ на мѣстные языки, по организаціи эстолатышскаго училища и управленія имъ, по духовному правленію, гдѣ онъ былъ присутствующимъ и проч. Когда оказалось, что дѣло православія, при всемъ его огромномъ успѣхѣ въ народѣ, должно было остановиться, и преосвящ. Филаретъ, вызванный въ Петербургъ, самъ просилъ о своемъ переводѣ въ другую епархію, и просьба его была уважена, то по совѣту своего архипастыря и протоіерей Назаревскій рѣшился переселиться въ Харьковъ. Предъ отъѣздомъ Владиміръ Григорьевичъ долженъ былъ приготовить для сдачи всѣхъ дѣлъ архіерейскаго архива. Это была задача не легкая: нужно было поточнѣе оформить всѣ бумаги и отдѣлать отъ нихъ личную переписку архіерея, только часть коей могла быть передана ему при отъѣздѣ изъ Риги. Отобравъ къ себѣ все нужное, Владиміръ Григорьевичъ очутился въ критическомъ положеніи. Отъ него еще въ отсутствіи преемника Филарета потребовали выдачи этихъ бумагъ; не рѣшаясь сдѣлать это, онъ рѣшился сжечь ихъ, и, сожигая, плакалъ въ сознаніи того, что погибнутъ нѣкоторые цѣнные историческіе документы. Все было сдѣлано, все было приготовлено къ отъѣзду въ Харьковъ. При послѣднемъ служеніи въ Ригѣ онъ сказалъ прощальное слово на текстъ: «Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы (Іоан. гл. 10, ст. 11). *) Слово было произнесено 15 Января 1850 г. въ небольшой домовой церкви рижскаго архіерейскаго дома. Проповѣдь спокойна и по тону и по предмету.

*) Помѣщено буквально въ брошюрахъ: „Письма Филарета“ на стр. 22—23 въ исторіи православія въ Прибалт. краѣ“ 8—9.

Московскій митрополитъ Филаретъ въ послѣдующее время въ письмѣ своемъ къ высокопреосвященному Димитрію, отъ 11 Августа 1852 г. говорилъ что «протоіерей Назаревскій тяжело пострадалъ только за то, что сказалъ слово, когда нужно было молчаніе». Стало быть, по мнѣнію митрополита, самое слово не содержало въ себѣ ничего предосудительнаго. Между тѣмъ въ Ригѣ, въ отсутствіе новаго преосвященнаго, это слово было истолковано въ другую сторону. Князь Суворовъ, донося объ этомъ словѣ Оберъ-Прокурору Свят. Синода, писалъ, что рѣчь Назаревскаго произвела сильное и пагубное впечатлѣніе не только на всѣхъ православныхъ, но и на всѣхъ иновѣрцевъ, что въ своей рѣчи православный священникъ вызывалъ православныхъ на нравственную брань противъ иновѣрцевъ, внушалъ имъ недовѣріе къ своимъ согражданамъ и не только требовалъ отъ православныхъ чадъ своихъ удалиться отъ всѣхъ иновѣрцевъ, но чтобы они въ томъ же духѣ воспитывали и дѣтей своихъ и проч. *) 17 Января утромъ явился къ протоіерею Назаревскому рижскій полиціймейстеръ, который отъ имени генераль-губернатора объявилъ, что если бы онъ (Назаревскій) не былъ лицо духовное, то его слѣдовало бы посадить на гауптвахту, но такъ какъ онъ лицо духовное, то ему запрещается выходить изъ квартиры до рѣшенія дѣла о проповѣди высшимъ начальствомъ, такъ какъ генераль-губернаторъ донесъ о семъ Свят. Синоду. При этомъ къ квартирѣ православнаго священника были приставлены жандармы. Доносъ кн. Суворова достигъ того, что Назаревскому запрещено было священнослуженіе; приказано было отправить его впередъ до рѣшенія дѣла въ одинъ изъ Псковскихъ монастырей и потребовать объясненіе. Въ Февралѣ протоіерей Назаревскій отправленъ былъ для содержанія въ Спасо-Мирожскій монастырь (Псковской губ.), гдѣ провелъ болѣе полугода. Вотъ что онъ въ 1856 г. писалъ объ этомъ: «въ зимнее время ветхія каменные кельи были нестерпимо холодны и сыры и отапливались скудно, чрезъ два—три дня, а въ весеннее время отъ разлива рѣки Великой нижній

*) Въ брошюрѣ «въ исторіи Православія въ Прибалт. краѣ» помѣщено буквально это донесеніе кн. Суворова, а равно выдержки изъ отзыва протоіерея Назаревскаго.

этажъ жилыхъ зданій монастыря въ продолженіе болѣе недѣли весь былъ залитъ водою на четыре аршина, такъ что съ верхняго этажа, гдѣ я былъ помѣщенъ, никуда нельзя было укрыться отъ холода и сырости; до церкви же нужно было плыть по монастырскому двору на лодкѣ. Содержаніе въ такомъ монастырѣ сперва въ холодное, потомъ въ сырое время года, погубило мое здоровье.» Къ этому присоединялась неизвѣстность о ходѣ дѣла и положеніи семьи. По прошествіи болѣе полугода протоіерею Назаревскому дозволено было получить на родинѣ (Тульской епархіи), впрочемъ, съ особымъ надзоромъ, должность приходскаго священника. Но съ этого времени въ пострадавшемъ дѣятелѣ принялъ живое участіе, Филаретъ, Митрополитъ Московскій, знавшій о его дѣятельности отъ рижскаго преосвященнаго Филарета. Знаменитый іерархъ не разъ ходатайствовалъ о немъ предъ Св. Синодомъ, присылалъ ему деньги на леченіе, давалъ средства на поѣздку въ Москву, принималъ его у себя, бесѣдовалъ съ нимъ, утѣшалъ его, заботился о лѣченіи старшаго его сына. Сердечно заботились о немъ преосв. Филаретъ харьковскій, утѣшавшій его своими письмами, въ коихъ онъ свидѣтельствовалъ о его трудахъ и говорилъ: «друзья скорбей моихъ всегда близки моему сердцу» и святитель Димитрій, бывшій тогда епископомъ тульскимъ. Такое участіе и нравственная поддержка подняли Владиміра Григорьевича и дали ему возможность снова посвятить свои хотя уже и надломленные силы служенію церкви. И въ тульской и въ харьковской епархіи честнымъ и ревностнымъ исполненіемъ пастырскихъ обязанностей заслужилъ онъ себѣ добрую славу. Въ 1861 году Митрополитъ Филаретъ перевелъ протоіерея Назаревскаго на кафедру греческаго языка въ Московскую духовную семинарію, поручилъ ему вести въ качествѣ своего переводчика переписку съ восточными патріархами и для обезпеченія его семьи назначилъ настоятелемъ Трифоновской церкви. И здѣсь съ перваго же времени его настоятельства, почувствовались разумъ, настойчивость и энергія дѣятеля православія въ Прибалтійскомъ краѣ. Начинаетъ отправляться ежедневное неопустительное, согрѣтое искреннимъ чувствомъ богослуженіе въ Трифоновскомъ храмѣ, стоящемъ на

окраинѣ города и однимъ лицомъ дѣлается то, что совершается только въ монастыряхъ. Для каждаго бѣднаго и богатаго, по первому слову, открывается храмъ и въ немъ совершается молитва. Народъ инстинктивно чувствуетъ совершающееся и волнами стремится въ Трифоновскую церковь. Безвѣстный дотолѣ храмъ изо дня въ день переполняется молящимися. Скромный настоятель ея зналъ одинъ только путь изъ храма въ свой домъ, въ свою семью. 9-го Марта 1881 г. онъ совершалъ безкровную жертву по Царѣ—мученикѣ и возвратившись домой на рукахъ семьи безъ страданій кончилъ жизнь свою вслѣдствіе быстрой остановки дѣятельности сердца.

Около изображенной дѣятельности протоіерея В. Г. Назаревскаго вращается все содержаніе указанныхъ брошюръ. Кромѣ того въ нихъ содержится матеріалъ для характеристики главнаго дѣятеля въ Прибалт. краѣ преосвященнаго Филарета I.

Епархіальная хроника.

7 Февраля Преосвященный Арсеній Божественную Литургію совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. На литургіи былъ рукоположенъ въ санъ священника В. Бѣжаницкій и въ санъ диакона псаломщикъ Чистяковъ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство говорилъ проповѣдь на евангеліе о Закхѣѣ-мытарѣ. Въ своемъ словѣ онъ указалъ, какъ Господь идегъ на встрѣчу людямъ, которые съ своей стороны съ вѣрою и любовію ищутъ Его, какъ люди, не взирая ни на какія препятствія, должны всеми силами стремиться своею вѣрою и любовію къ Господу Богу, своею жизнію и дѣлами — привлекать къ себѣ благодать и милость Божию, спасающую человѣка и какъ Господь, чадолюбивый Отецъ, всегда готовъ помочь и принять кающагося грѣшника, ибо «Сынъ Человѣческій прииде взыскати и спасти погибшаго» (Лук. 19. 10).—Того же числа въ 5 час. вечера въ Каѳедральномъ Соборѣ происходило религиозно-нравственное чтеніе помощника смотрителя духовнаго училища священника о. В. Преображенскаго на тему «Жизнь Иисуса Христа».

— 14 Февраля Преосвященный Арсеній совершилъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство говорилъ проповѣдь на дневное евангеліе о мытарѣ и фарисеѣ. Въ своей бесѣдѣ онъ сказалъ: а) съ настоящей недѣли св. церковь начинаетъ готовить насъ къ великому посту, какъ времени покаянія. Для эгой цѣли она начинаетъ оглашать слухъ нашъ трогательными

пѣснями, раченіяхъ она заянія, именника, ученивать молитвмолятся. Иытарѣ иытари. ДаГосподомъ Бтому, что оныхъ потомближнихъ исполненнаяпочему благопотому, чтонемъ о своковы должиобщественнадегъ, братіескій мытарсокрушеніемгрѣховъ. Дн вѣрнымъчисла въ 5сно-нраветиображенска— 19литургію повоицѣ литуо. Георгійтеля не прщенство сораторѣ Але

Въ ВСоборѣ состбалтійскагои предсѣдТизикомъ Братства итрехлѣтіе игодарственн

тѣснѣями, располагающими насъ къ покаянію, а въ своихъ евангельскихъ чтеніяхъ она предлагаетъ назидательные примѣры, необходимые для покаянія, именно: примѣры молитвы, паденія и обращенія къ Богу грѣшника, ученіе о страшномъ судѣ и проч. Дѣло покаянія надобно начинать молитвою, а потому св. церковь нынѣ учитъ насъ, какъ мы должны молиться. Потомъ б) преосвященный разсказалъ дневное евангеліе о мытарѣ и фарисеѣ, предварительно объяснивъ кто были фарисеи и мытари. Далѣе в) преосвященный разъяснилъ почему не была принята Господомъ Богомъ молитва фарисея и мытаря, именно: во первыхъ потому, что онъ надменно держалъ себя предъ Богомъ въ храмѣ, во вторыхъ потому, что его молитва дышала осужденіемъ и презрѣніемъ ближнихъ и наконецъ по содержанию своему была молитва грѣховная, исполненная самовосхваленія. Затѣмъ г) преосвященный разъяснилъ, почему благоугодна была Господу молитва мытаря, именно: во первыхъ потому, что она проникнута была смиреніемъ и во вторыхъ — сокрушеніемъ о своихъ грѣхахъ. Наконецъ д) преосвященный разъяснилъ каковы должны быть наши молитвы дома и въ храмѣ, или частная и общественная. Въ заключеніе своей бесѣды Владыка сказалъ: «да будетъ, братіе, назидательнымъ для насъ примѣромъ нынѣшній евангельскій мытарь своимъ смиреніемъ, своимъ стояніемъ въ храмѣ, своимъ сокрушеніемъ о грѣхахъ и своею молитвою къ Господу Богу о прощеніи грѣховъ. Да будетъ, братіе, наша молитва всегда благопріятна Господу и вѣрнымъ путемъ (дверью) къ истинному нашему покаянію». — Того же числа въ 5 час. вечера въ Каѳедральномъ Соборѣ происходило религиозно-нравственное чтеніе помощника смотрителя священника о. В. Преображенскаго на тему: «Жизнь Иисуса Христа».

— 19 Февраля Преосвященный Арсеній совершилъ заупокойную литургію по Императорѣ Александрѣ II въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ концѣ литургіи проповѣдь говорилъ священникъ Благовѣщенской церкви о. Георгій Вахрамѣевъ. Въ своемъ словѣ онъ объяснялъ слова Спасителя *не противитесь злу* (Мѡ. 5. 39). Послѣ литургіи Его Преосвященство со всѣмъ градскимъ духовенствомъ служилъ панихиду по Императорѣ Александрѣ II.

Въ Воскресеніе 14-го Февраля въ Ревельскомъ Преображенскомъ Соборѣ состоялось общее собраніе членовъ Эстляндскаго Отдѣленія Прибалтійскаго Православнаго Братства съ цѣлью выбора членовъ комитета и предсѣдателя. По окончаніи Божественной литургіи о. Карпомъ Тазикомъ было сказано слово, въ которомъ онъ указалъ на значеніе Братства и на дѣятельность Эстляндскаго его Отдѣленія за истекшее трехлѣтіе и въ заключеніе пригласилъ присутствующихъ отслушать благодарственный молебенъ, по окончаніи коего были выбраны въ члены

комитета нижеслѣдующія лица: о. Карпъ Тизикъ, о. М. Иконниковъ, о. Иоаннъ Гиляровский, А. А. Чумиковъ, А. А. Епинатьевъ и М. Н. Харузинъ. Предсѣдателемъ былъ избранъ А. А. Чумиковъ, а кандидатомъ на предсѣдателя М. Н. Харузинъ. «Эстл. Губ. Вѣд.»

Извѣстія и замѣтки.

— Въ концѣ минувшаго года въ официальныхъ и неофициальныхъ газетахъ было напечатано о томъ, что командиръ 1-го армейскаго корпуса Барклай де-Толли Веймаръ получилъ строгій Высочайшій выговоръ за троекратное неправильное толкованіе закона. Частные слухи, а также газета «Гражданинъ» объяснили, что неправильное троекратное толкованіе закона заключалось въ томъ, что генераль — лютеранинъ допустилъ сына своего женатаго на православной, крестить трехъ своихъ дѣтей не по обряду православной церкви, какъ обязываетъ къ тому государственный законъ, оберегающій святость и неприкосновенность православія и Россіи, — а въ лютеранство. Несомнѣнно, что этотъ актъ Царской воли пройдетъ благою вѣстію всю Россію и въ сердцахъ истинно-русскихъ людей вызоветъ чувство глубокой благодарности Августѣйшему Царю за то, что Онъ твердою рукою ограждаетъ Православную Вѣру отъ попытокъ къ ея униженію.

— Какъ видно изъ газетныхъ замѣтокъ, такъ называемые полувѣрцы-эсты *Печерскаго уѣзда Псковской губерніи*, исповѣдывающіе искони православіе, но неимѣющіе на своемъ языкѣ богослуженія, подвержены великой опасности лютеранской пропаганды. Съ переселеніемъ въ ихъ среду лифляндскихъ эстовъ явился здѣсь лютеранскій пасторъ и учитель, и въ самомъ сердцѣ с е т о в ъ, (такъ называютъ лифляндскіе эсты псковскихъ полувѣрцевъ) въ имѣніи Лазарево, сооруженъ великолѣпный молитвенный домъ, куда выѣзжаетъ изъ Лифляндіи нейгаузенскій пасторъ и гдѣ энергично дѣйствуетъ мѣстный учитель Пютсепцъ, совершающій богослуженія въ отсутствіи пастора. Молитвенный домъ и собранія лютеранъ въ Лазаревѣ весьма охотно посѣщаются, по словамъ эстскихъ газетъ, сетами.

— Новый законъ объ иновѣрцахъ, предложенный на разсмотрѣніе финляндскаго сейма и дающій всѣ права и преимущества въ странѣ лютеранамъ, нисколько не касается, по словамъ гельсингфорскаго корреспондента «С.-Пет. Вѣд.», живущихъ въ Финляндіи лицъ православнаго вѣроисповѣданія. За «сворачиваніе», между прочимъ, несовершеннолѣтняго лютеранина въ другую вѣру, по новому закону полагается весьма строгое наказаніе; даже тому, кто заставитъ лютеранина участвовать

въ богослуженіи «чужой вѣры», законъ обѣщаетъ наказаніе. Лица не лютеранскаго вѣроисповѣданія не могутъ быть судьями или занимать какую нибудь должность, мало-мальски прикосновенную къ дѣламъ церкви. Учителями исторіи въ лицеяхъ (гимназіяхъ) могутъ также быть исключительно лица лютеранскаго исповѣданія. Въ народныхъ школахъ начальство должно неуклонно слѣдить за дѣтьми не-лютеранами. Праздники признаются только лютеранской церкви.

— Дѣло о 50 пасторахъ, обвинявшихся въ совращеніи православныхъ латышей въ лютеранство, поступившее въ сенатъ по протесту лифляндскаго прокурора, признано сенатомъ подсуднымъ уголовному суду.

— Въ Берлинѣ печатается и выйдетъ вскорѣ въ свѣтъ культурно-историческая монографія на нѣмецкомъ языкѣ о православной церкви въ Лифляндіи въ царствованіе императора Николая I и вліяніи этой церкви на населеніе края протестантскаго вѣроисповѣданія.

— Комитетъ для изслѣдованія и искорененія проказы въ Лифляндіи опубликовалъ на дняхъ свой отчетъ въ «*Neue Dörptsche Zeitung*». Приходъ отъ пожертвованій достигъ суммы 795 руб.; израсходовано 297 руб. преимущественно на путевыя издержки доктору Геллату при изслѣдованіи распространенія проказы въ Лифляндіи, на печатаніе общедоступной брошюры о проказѣ и т. п. Главная цѣль намѣченная названнымъ комитетомъ, а именно возможно близкое изслѣдованіе распространенія проказы, достигнута работами доктора Геллата, изложенными въ его диссертациі. Изъ его работы видно, что въ настоящее время въ Лифляндіи около 300 прокаженныхъ, но что при несомнѣнно заразительномъ свойствѣ этой болѣзни должно опасаться увеличенія числа больныхъ, если не будутъ во время приняты предохранительныя мѣры. Названный комитетъ находитъ, что единственною и цѣлеобразною предохранительною мѣрою можетъ быть учрежденіе особыхъ заведеній, въ которыхъ могли бы быть помѣщены и содержимы прокаженные отдѣльно отъ всего остальнаго населенія. Въ виду того, что въ XIII и XIV столѣтіяхъ во многихъ мѣстахъ существовали такія учрежденія для отдѣленія прокаженныхъ, которыя содержались пожертвованіями общества и корпорацій, комитетъ надѣется, что для этой цѣли и въ настоящее время найдутся необходимыя средства и готовъ принимать пожертвованія, которыя слѣдуетъ высылать въ редакцію «*Neue Dörptsche Zeitung*», или на имя профессора хирургіи фонъ Баль въ городѣ Дерптѣ.

— *Петербургское* Общество религіозно-нравственнаго просвѣщенія сдѣлало первый опытъ обученія простаго народа церковному хоровому пѣнію. Обученіе производится подъ руководствомъ регента одного изъ столичныхъ соборовъ слѣдующимъ образомъ: лица, обладающія лучшими голосами и знакомыя съ церковнымъ пѣніемъ, занимаютъ первыя мѣста и начинаютъ подъ аккомпаниментъ рояли и фисъ-гармоніи пѣть первыми,

приучая такимъ образомъ остальныхъ къ мотиву церковныхъ пѣсней. Когда мотивъ уже достаточно усвоенъ, начинаютъ пѣть хоромъ всѣ присутствующіе. Въ настоящее время въ народный хоръ записалось уже около 300 человекъ. Спѣвки происходятъ въ Солянскомъ городкѣ. По воскреснымъ днямъ хоръ поетъ за вечерней въ Казанскомъ соборѣ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Въ Комитетѣ Эстляндскаго Отдѣленія Прибалтійскаго Православнаго Братства въ Ревелѣ имѣются для продажи составленныя Священникомъ Тепаксомъ — Павловымъ слѣдующія изданія Братства на Эстонскомъ языкѣ:

1. Покаянный канонъ. Цѣна 3 коп. экз.
2. Семь таинствъ Православной Восточной церкви. Цѣна 5 к. экз.
3. Краткій молитвенникъ съ объясненіями. Цѣна 3 коп. экз.

Только что вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга подъ заглавіемъ:

ВСЕНОЩНОЕ БДѢНІЕ,

ВЕЧЕРНЯ и УТРЕНЯ

и Божественная Литургія Св. Іоанна Златоустаго, Св. Василя Великаго и Преждеосвященныхъ Даровъ Св. Григорія Двоеслова

ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ

КРУГА ОБЫЧНАГО ПРАВОСЛАВНАГО ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ,

положеннаго на ноты на три голоса партитурою для хора, фисгармоніи и фортепіано Священникомъ Даниломъ Абламскимъ.

Г. Попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа рекомендованъ гг. Директорамъ и Инспекторамъ народныхъ училищъ вѣреннаго учебнаго округа, какъ пособие для учителей при обученіи церковному пѣнію.

Собственность издателя, сына автора, учителя Николая Даниловича Абламскаго.

Цѣна 1 р. 75 к. (съ пересылкою 2 р.).

Съ требованіями обращаться къ издателю: Кіевъ, учителю Николаю Даниловичу Абламскому.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Отдѣлъ официальный. Распоряженія епархіальнаго начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Распоряженія училищнаго совѣта.—Отъ училищнаго совѣта.—

Отдѣлъ неофициальный. Поученіе 3-е.—Обозрѣніе епархіи Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ въ 1887 г.—Замѣтка о брошюрахъ, касающихся исторіи православія въ Прибалт. краѣ.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.

П. Редактора, Преподаватель Семинаріи А. Аристовъ.

Печатать дозволяется 17 Февраля 1888 г. Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей В. Князьковъ. Типографія Л. Блаженштейна въ Ригѣ, Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 6.

15-го Марта 1888 г.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Отдѣль оффиціальный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О сборъ пожертвованій въ пользу православныхъ Святой Земли.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія слушала: сданное Его Преосвященствомъ въ Консисторію, для точнаго и заблаговременнаго распоряженія, письмо Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 15 Января сего года за № 43, слѣдующаго содержанія: «Ежегодно усиливающаяся въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ католическая и протестантская пропаганды, обладающая значительными денежными средствами, собираемыми со всѣхъ странъ свѣта, созиданіемъ въ Святой Землѣ многочисленныхъ школъ, больницъ и храмовъ отторгаютъ съ каждымъ годомъ все большее число исконныхъ православныхъ жителей Святой Земли, которые, съ отчаяніемъ моля о защитѣ, обращаются къ Православной Россіи, всегда чутко отзывавшейся на моленія о помощи своихъ Восточныхъ единовѣрцевъ. Не меньшій предметъ заботы представляетъ устройство быта нашихъ русскихъ поклонниковъ Живоноснаго Гроба Господня, которые требуютъ особенно духовнаго надзора и руководства. Открытіемъ школъ, въ которыхъ воспитываются нынѣ до 600 православныхъ дѣтей и возведеніемъ церквей

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Замковая ул. № 9).

въ православныхъ селеніяхъ Святой Земли ознаменовалась пятилѣтняя дѣятельность Православнаго Палестинскаго Общества, но является существенная необходимость въ распространеніи и приспособленіи страннопріимницы для русскихъ богомольцевъ, а въ особенности—сооруженія на вновь открытой части Крестнаго пути, единственномъ мѣстѣ принадлежащемъ Россіи внутри Святаго града въ ближайшемъ сосѣдствѣ отъ храма Воскресенія. Эти сооруженія требуютъ значительныхъ денежныхъ средствъ, которыя могутъ быть пріобрѣтены лишь разрѣшеннымъ Святѣйшимъ Синодомъ, состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Православному Палестинскому Обществу, въ день Входа Господня въ Іерусалимъ во всѣхъ церквахъ Имперіи ежегоднымъ сборомъ, составляющимъ главнѣйшій доходъ Общества. Сочувственному отношенію Архипастырей церкви Русской къ дѣлу поддержанія Православія въ Святой Землѣ и къ облегченію русскихъ поклонниковъ Святыхъ Мѣстъ Востока обязано Православное Палестинское Общество тѣмъ, что вышеозначенный сборъ по церквамъ далъ, въ теченіи истекшихъ двухъ лѣтъ, благопріятные результаты. Съ особымъ удовольствіемъ взирая на единодушную поддержку Русскаго Духовенства и на дѣятельную ревность Православныхъ боголюбцевъ къ предпринятому по Моему почину дѣлу, обращаюсь нынѣ вновь къ Вашему Преосвященству съ просьбою повторить сдѣланныя Вами въ истекшихъ годахъ распоряженія по Епархіи о сборѣ во время всѣхъ богослуженій Праздника Входа Господня въ Іерусалимъ въ 1888 году, на сообщенныхъ Вамъ Мною въ прошедшіе годы основаніяхъ. Я надѣюсь, что Вы не откажете внушить подвѣдомственному Вамъ духовенству, дабы оно разъяснило паствѣ значеніе предпріятій Общества. Потребное количество надписей для блюды, поученій и бесѣдъ, для бесплатной раздачи, вмѣстѣ съ симъ высылаются въ Консисторію». На этомъ письмѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 18 Января 1888 года за № 87, послѣдовала такая: «Въ Консисторію для точнаго и заблаговременнаго распоряженія». Приказали: Согласно бывшему въ 1887 году распоряженію Консисторіи въ данномъ обстоятельствѣ и Архипастырской резолюціи, послѣдовавшей на письмѣ, учинить слѣдующее: 1) о приглашеніи къ пожертвованіямъ въ пользу

Правосла
альныхъ
подвѣдом
блюды и
сборъ бы
въ празд
ченія Е
мія, и ч
было укр

Руко
ника пса
ской цер
Зидинъ к

Наг
ценникъ
отъ 3 М

Опр
впредь д
сего год

Собора
церкви с
духовной
9 Марта

Миккель
Утв

раля на
младшій
Киисъ и
Андрей

лѣтіе къ
нинъ го

Православныхъ Святой Земли припечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 2) препроводить, чрезъ оо. Благочинныхъ, подвѣдомственнымъ имъ причтамъ воззванія съ надписями для блюды и бесѣды для бесплатной раздачи и 3) предписать, чтобы сборъ былъ произведенъ чрезъ Настоятелей и старость церквей въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ, на Литургіи, послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени—послѣ шестопсалмія, и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ пожертвованій было укрѣплено на дверяхъ храмовъ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены Его Преосвященствомъ 1 Марта: во священника псаломщикъ Бауской церкви *Владиміръ Ханевъ* къ Сунцельской церкви, во діакона псаломщикъ Виндавской церкви *Романъ Здинъ* къ Якобштадтской Свято-Духовской церкви.

Награжденъ набедренникомъ Илуксто-Гринвальдскій священникъ *Николай Тихомировъ* по резолюціи Его Преосвященства отъ 3 Марта.

Опредѣлены: 1) исправляющимъ должность псаломщика, впредь до усмотрѣнія, къ Козенгофской церкви съ 25 Февраля сего года бывший псаломщикъ Ревелельскаго Преображенскаго Собора *Владиміръ Пестмалъ* и 2) псаломщиками—къ Виндавской церкви съ 6 Марта окончившій курсъ въ 1887 году въ Рижской духовной Семинаріи *Павелъ Янковичъ*; и къ Бауской церкви съ 9 Марта учитель Виндальской вспомогательной школы *Яковъ Миккельсонъ*.

Утверждены въ должности церковныхъ старость: съ 24 Февраля на первое трехлѣтіе къ Виндавской Всѣхсвятской церкви младшій учитель Виндавской приходской школы *Семенъ Петровъ Кюсъ* и на третіе трехлѣтіе къ Берзонской церкви крестьянинъ *Андрей Ивановъ Банюкалнъ* и 7 Марта на предстоящее трехлѣтіе къ Эйхенангернской Христорождественской церкви мѣщанинъ города Лемзаля *Михаилъ Константиновъ Рябиновъ*.

Распоряженіе Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 25 Февраля 1888 г., опредѣлены: бывшій учитель Саусенскаго двухкласснаго училища *Иванъ Лансз*—учителемъ Видальской вспомогательной школы, Сасмакенскаго прихода; кончившая курсъ Илукстскаго женскаго духовнаго училища *Зинаида Колпинская*—учительницею въ Пильтенскую приходскую школу.

Отъ епархіальнаго историко-статистическаго Комитета.

Епархіальный историко-статистическій Комитетъ, съ благословенія и утвержденія Преосвященнѣйшаго Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго, въ № 1 Епархіальныхъ Вѣдомостей обратился къ оо. настоятелямъ церквей Рижской епархіи съ программой для историко-статистическаго описанія вѣреннхъ имъ церквей и приходовъ. Комитетъ имѣетъ въ виду собранный такимъ образомъ и представленный оо. настоятелями весь историко-статистическій матеріалъ помѣщать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и напечатать отдѣльнымъ изданіемъ, если къ тому позволятъ средства. Матеріалъ по историко-статистическому описанію Рижской епархіи предполагается расположить по особо выработанному Комитетомъ плану, который представляется въ слѣдующемъ объемѣ и порядкѣ.

Часть первая.

Глава I. Географическое положеніе Прибалтійскаго края и общее понятіе о немъ. Въ эту главу войдутъ географическія свѣдѣнія въ такомъ объемѣ, насколько это будетъ относиться къ этнографическому описанію племенъ, населяющихъ этотъ край. Этнографическое описаніе Прибалтійскаго края. Племена, изстари населявшія этотъ край.

а) Латышско-литовскія племена, ихъ характеръ и бытовая сторона, ихъ занятія, нравы и обычаи, религія, гражданское и политическое положеніе.

б) Эсто-финскія племена: Ливы и Эсты. Ихъ характеръ и бытъ съ тѣхъ же сторонъ, какъ выше сказано о латышско-литовскомъ племени.

Глава II. Отношеніе латышско-эстскихъ племенъ къ сосѣднимъ славянскимъ племенамъ. Начало христіанства между латышами и эстами до основанія города Риги.

Глава III. Состояніе православія между латышами и эстами со времени водворенія нѣмцевъ въ Прибалтійскомъ краѣ до присоединенія Ливоніи къ Россіи.

Глава IV. Присоединеніе Ливоніи къ Россіи и состояніе православія до обращенія эстовъ и латышей въ православіе въ 1841 году. Управление православной церкви въ Прибалтійскихъ губерніяхъ со времени присоединенія Ливоніи къ Россіи до открытія викариатства въ г. Ригѣ.

Глава V. Открытіе Рижскаго викариатства и первые викарные Епископы. 1) Еписк. Иринархъ. 2) Еписк. Филаретъ I-й—біографическій очеркъ того и другаго съ раскрытіемъ особенной ихъ дѣятельности въ предѣлахъ Рижской епархіи. Дѣятельность Преосвященныхъ Иринарха и Филарета тѣсно соединена съ обращеніемъ латышей и эстовъ въ православіе въ 1841 г. и послѣ, а потому при изложеніи біографическаго очерка сказанныхъ Преосвященныхъ будетъ обращено особое вниманіе на этотъ предметъ съ изъясненіемъ причинъ народнаго движенія въ пользу православія.

Глава VI. Открытіе самостоятельной Рижской епархіи. Составъ и предѣлы ея. Іерархи: 1) Архіепископъ Платонъ. 2) Епископъ Серафимъ. 3) Епископъ Филаретъ II-й. 4) Епископъ Донатъ. 5) Епископъ Арсеній. — Біографическіе очерки съ описаніемъ пастырской ихъ дѣятельности въ предѣлахъ Рижской епархіи.

Глава VII. Духовное правленіе во время Рижскаго викариатства, его составъ, кругъ дѣятельности. Замѣчательные изъ членовъ духовнаго правленія. Переименованіе духовнаго правленія въ Консисторію. Штатъ и содержаніе служащихъ въ Консисторіи.

Глава VIII. Епархіальное духовенство—русское и туземное; его дѣятельность, положеніе его въ общественной средѣ. Статистическія свѣдѣнія о причтахъ, приходахъ и средствахъ содержанія духовенства. Домашній бытъ его. О лицахъ изъ духовенства замѣчательныхъ по положенію и заслугамъ.

Глава IX. О способахъ просвѣщенія духовенства и народа. Мѣры правительства къ приготовленію лицъ для мѣстной епархіальной дѣятельности. Открытіе училища и семинаріи и средства къ тому. Контингентъ лицъ, обучающихся въ сихъ заведеніяхъ. Первый наличный составъ начальствующихъ и учителей семинаріи и училища. Послѣдующая исторія семинаріи и училища. Попытка къ учрежденію епархіальнаго женскаго училища. Открытіе церковно-приходскихъ школъ. Постепенное развитіе школьнаго дѣла. Общій очеркъ положенія школъ: Число школъ и учащихъ, ихъ содержаніе, степень участія родителей въ содержаніи школъ. Отношеніе иновѣрцевъ къ православнымъ приходскимъ школамъ. Успѣхи школьнаго дѣла.

Глава X. О постройкѣ церквей и школьно-молитвенныхъ домовъ и причтовыхъ помѣщеній въ Рижской епархіи. Мѣры, принимаемыя къ построенію ихъ. Объ удовлетвореніи св. церквей богослужебными книгами и другими принадлежностями. Пожертвованія въ пользу церквей.

Глава XI. Отношенія иновѣрцевъ къ православію въ предѣлахъ Прибалтійскаго края съ 1841 г. т. е., во время и послѣ присоединенія латышей и эстовъ къ православной церкви.

Глава XII. Раскольники въ предѣлахъ Рижской епархіи, ихъ отношеніе къ православнымъ и мѣры, принимаемыя противъ дѣйствій раскола.

Глава XIII. Религіозныя секты, развившіяся на почвѣ лютеранства въ предѣлахъ Прибалтійскаго края.

Часть вторая.

Выпускъ первый.

Историко-статистическое описаніе православныхъ церквей и приходовъ Лифляндской губерніи:

I. Губернскій г. Рига. Географическое положеніе Риги, обуславливающее развитіе ея благосостоянія. Народонаселеніе г. Риги. Процентное отношеніе русскихъ къ туземцамъ. Положеніе православныхъ въ отношеніи къ иновѣрцамъ. Общій очеркъ православныхъ церквей и приходовъ г. Риги. Кирхи и молитвенныя дома иновѣрцевъ. Образованность жителей г. Риги и средства къ тому. Благотворительныя учрежденія.

II.
ложеніе
языкъ.
очеркъ
образова
Сел
2)
6) Перн
Оби
плану, п
Це
Ис
приходо
I.
описанія
II
4) Голь
8) Таль
рихштад
Об
уѣзда.
По
довать
соотвѣт
I.
II.
тійско-П
Пл
изложен
Пл
Арсеніем
принимал
статисти

II. Уѣзды: 1) Рижскій. Общій очеркъ: географическое положение уѣзда и этнографическое описаніе его. Господствующій языкъ. Образъ жизни и занятій населенія. Общій историческій очеркъ положенія православія въ предѣлахъ уѣзда. Степень образованности населенія уѣзда.

Сельскія церкви Рижскаго уѣзда.

2) Венденскій. 3) Валкскій. 4) Вольмарскій. 5) Верросскій. 6) Перновскій. 7) Феллинскій. 8) Дерптскій. 9) Аренбургскій.

Общій очеркъ cadaго уѣзда въ отдѣльности по тому же плану, какъ выше сказано о Рижскомъ уѣздѣ.

Церкви въ уѣздныхъ городахъ и селахъ.

Выпускъ второй.

Историко-статистическое описаніе православныхъ церквей и приходовъ Курляндской губерніи.

I. Губернскій г. Митава. Описаніе г. Митавы по плану описанія г. Риги.

II. Уѣзды: 1) Митавскій. 2) Баусскій. 3) Виндавскій. 4) Гольдингенскій. 5) Газенпотскій. 6) Либавскій. 7) Туккумскій. 8) Тальсенскій. 9) Пильтенскій. 10) Якобштадтскій. 11) Фридрихштадтскій. 12) Илукетскій.

Общій очеркъ описанія ихъ по плану описанія Рижскаго уѣзда.

Послѣ общаго описанія того или другаго уѣзда будутъ слѣдовать историко-статистическія описанія церквей и приходовъ соотвѣтствующаго уѣзда.

Выпускъ третій.

Эстляндская губернія.

I. Губернскій г. Ревель.

II. Уѣзды: 1) Везенбергскій. 2) Весенштейнскій. 3) Балтійско-Портскій. 4) Гапсальскій. 5) Острова: Даго, Вормсъ.

Планъ описанія Эстляндской губерніи тотъ же, какъ и выше изложеннаго описанія губерній Лифляндской и Курляндской.

Планъ этотъ разсмотрѣнъ и одобренъ Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, который, горячо принимая къ сердцу успешное выполненіе задачи по историко-статистическому описанію Рижской епархіи, 27 Января теку-

щаго года пригласилъ въ свое помѣщеніе членовъ сказаннаго Комитета.

Здѣсь вышеизложенный планъ былъ прочитанъ и разсмотрѣнъ, при чемъ Владыка раскрылъ важность задачи историко-статистическаго описанія Рижской епархіи, сдѣлалъ нѣкоторыя дополненія къ плану, выслушалъ также мнѣнія нѣкоторыхъ изъ членовъ Комитета по сему предмету и выразилъ надежду, что члены Комитета со всѣмъ усердіемъ отнесутся къ принятому ими на себя труду.

Члены Комитета—каждый соответственно своему расположенію—взяли на себя трудъ разработать предметы, вошедшія въ составъ вышеизложеннаго плана, именно: Протоіерей І. Линденбергъ гл. 1 — Географическое положеніе Прибалтійскаго края—и изъ той же главы—эсто-финскія племена. Преподаватель училища Я. Крауклисъ—изъ той же главы латышско-литовскія племена. Преподаватель семинаріи П. Мець — гл. II, III и IV. Помощникъ смотрителя училища священникъ В. Преображенскій гл. V — Открытіе Рижскаго викаріатства и первые викарные епископы Иринархъ и Филаретъ І-й. Преподаватель семинаріи священникъ І. Левитскій изъ гл. VI — біографическіе очерки Архіепископа Платона и Филарета II (ихъ дѣятельность въ предѣлахъ Рижской епархіи). Преподаватель училища П. Веселовъ гл. VII—духовное Правленіе во время Рижскаго викаріатства. Преподаватель семинаріи П. Поспѣловъ гл. VIII — духовенство Рижской епархіи -- русское и туземное. Ректоръ семинаріи протоіерей Н. Дмитревскій гл. IX. — О способахъ просвѣщенія духовенства и народа въ Рижской епархіи. Священникъ Рижскаго Каѳедральнаго Собора М. Синайскій гл. XII—Раскольники въ предѣлахъ Рижской епархіи,—и гл. XIII—религіозныя секты, развившіяся на почвѣ лютеранства въ предѣлахъ Прибалтійскаго края..... Остальныя главы изъ 1-й части сказаннаго плана 10 и 11 также разработаны Комитетомъ.

Что же касается до 2-й части вышеизложеннаго плана, то выполненіе ея вполнѣ будетъ зависѣть отъ степени усердія, съ какимъ отнесутся оо. настоятели къ историко-статистическому описанію вѣрныхъ имъ церквей и приходовъ по предложенной

имъ въ №
сланной п
настоятели
выполненіи
Рижской е

Въ ск.
слѣдующія
Служебникъ
обиходъ 2 р
Посланіе В
Краткій Кат
60 к., Служ
вославію 6
Часословъ 3
Господу Бог
смотря по п
славный Ка

имъ въ № 1 Епархіальныхъ Вѣдомостей и за тѣмъ особо разосланной программѣ. Комитетъ льститъ себя надеждою, что оо. настоятели своимъ просвѣщеннымъ содѣйствіемъ помогутъ ему въ выполненіи важной задачи историко-статистическаго описанія Рижской епархіи.

Въ складѣ Рижской Духовной Консисторіи имѣются въ продажѣ слѣдующія книги на туземныхъ языкахъ. На латышскомъ языкѣ: Служебникъ 65 к., Требникъ 90 к., Молитвословъ 22 к., 4-хъ голосный обиходъ 2 р. 50 к., Пространный Катихизисъ 11½ к., Часословъ 30 к., Посланіе Высокопреосвященнаго Платона 5 к. На эстскомъ языкѣ: Краткій Катихизисъ 8 к., Октоихъ 72 к., Эсто-Русскій Словарь Лунина 60 к., Служебникъ 47 к., Чинъ присоединенія изъ лютеранства къ Православію 6 к., Требникъ 65 коп., Чинъ поминовенія усопшихъ 10 коп., Часословъ 35 коп., Божественная Литургія 10 коп., Благодарственный Господу Богу молебенъ 5 к., Поученіе на Символь вѣры 20 к., Пѣснословъ, смотря по переплету 65 к., 70 к., 75 к., 80 к. и Пространный Православный Катихизисъ на нѣмецкомъ языкѣ 50 к.

Отдѣлъ неофициальный.

Протестантская точка зрѣнія.

(Продолженіе).

IV. ТАИНСТВА.

Если изъ духоты жаркаго лѣтняго дня рождается гроза и потомъ разражается бурей, молніями, дождемъ и градомъ, то она, хотя утоляетъ жаждущія поля и очищаетъ душный, тяжелый воздухъ, но въ своей свободной естественной силѣ уничтожаетъ также и многія надежды селянина, побиваетъ его посѣвы, сожигаетъ его дома и чрезъ внезапно поднявшіяся воды опустошаетъ много тягостныхъ трудовъ его рукъ, много плодовъ его долговременнаго старанія! Не безъ сходства съ такою грозою прошла и реформація чрезъ растлѣнную западную церковь. Душный воздухъ, конечно, она очистила, жаждущія поля утолила, но, къ сожалѣнію, она не могла произвести этого, не причинивъ вмѣстѣ съ тѣмъ и много опустошенія, не побивъ много посѣвовъ, изъ которыхъ могъ бы и долженъ былъ бы вырасти спасительный плодъ. Таковъ обычный ходъ вещей въ нашей бѣдной земной жизни. Человѣческій умъ, хотя бы былъ объятъ святою ревностію, весьма рѣдко избѣгаетъ крайнихъ направленій, и гдѣ онъ—даже по праву возстаетъ противъ существующихъ злоупотребленій, тамъ рѣдко удается ему удержаться на золотой срединѣ, и весьма часто онъ отступаетъ отъ истины въ противоположное направленіе.

Это должно было случиться съ реформаторами, именно въ отношеніи къ таинствамъ. Разъ отгѣсненные гнетомъ обстоятельствъ на крайніе пути, они не могли защититься отъ силъ послѣдствій, и дошли до того, что подвергли сомнѣнію и седмичное число таинствъ, изъ которыхъ пять они совсѣмъ устранили,—такъ какъ онѣ не основаны на Свящ. Писаніи,—хотя мнѣнія объ этомъ сначала еще нѣкоторымъ образомъ колебались потому что Лютеръ и Меланхтонъ склонны были признать еще покаяніе, Цвингли—бракъ, наконецъ Кальвинъ — свя-

щенство, и согласились на причащеніе сильно испорченной древней церковью.

Хотя и числѣ таинствъ болѣе, но точностию ричное число мы видимъ церкви, и удержали то, что святохраненіи церкви не семь, оди ственному втайнѣ от строгій эс даже древ ихъ цѣли самымъ о ственный по мнѣнію

Прот какъ усло нодѣйствіе должно б крещенію, только по ное креще для этого,

*) Эсс таинства. Не

щенство, за третье таинство, пока на послѣдокъ всѣ четверо согласились дать силу только двумъ таинствамъ—крещенію и причащенію. Но нельзя отвергать, что чрезъ это реформаторы сильно исказили достопочтенное церковное учрежденіе христіанской древности.

Хотя Свящ. Писаніе не упоминаетъ ясно о седмичномъ числѣ таинствъ, однакожъ о каждомъ изъ нихъ находятся въ немъ болѣе или менѣе ясныя указанія. Далѣе, хотя нельзя съ точностію исторически указать время, съ котораго это седмичное число получило въ церкви всеобщую силу, однакожъ мы видимъ, что секты рано уже отдѣлившіяся отъ вселенской церкви, какъ въ V вѣкѣ монофизиты и несторіане, удержали это число, и чрезъ это представили доказательство на то, что седмичное число таинствъ, было тогда всеобщимъ и святохранимымъ учрежденіемъ церкви. Конечно, и древніе отцы церкви не говорятъ ясно о томъ, что таинствъ въ церкви именно семь, однакожъ не слѣдуетъ забывать, что они,—по ихъ собственному признанію, старались церковныя таинства содержать втайнѣ отъ непосвященныхъ и въ этомъ отношеніи соблюдали строгій эсотеризмъ. *) Тѣмъ не менѣе мы находимъ въ писаніяхъ даже древнѣйшихъ отцевъ церкви тамъ, гдѣ это соответствовало ихъ цѣли, упоминаніе о каждомъ таинствѣ порознь, и они самымъ опредѣленнымъ образомъ приписываютъ именно таинственный характеръ и такимъ священно-дѣйствіямъ, которымъ по мнѣнію реформаторовъ, должно отказать въ этомъ характерѣ.

Протестанты требовали установленія Самимъ Христомъ, какъ условія, для того, чтобы можно было извѣстному священнодѣйствію усвоить достоинство таинства. Но въ такомъ случаѣ должно было бы отказать въ достоинствѣ таинства и самому крещенію, котораго Христосъ самъ не установилъ, но которое только повелѣлъ совершать своимъ апостоламъ. И его собственное крещеніе въ Иорданѣ не можетъ имѣть доказательной силы для этого, такъ какъ крещеніе Иоанново было совершено другаго

*) Эсотеризмъ (ἑσωτερισμὸς)—ученіе, сообщаемое однимъ посвященнымъ въ таинства. Черев.

Марка (VI, 13). Наконецъ, не изрекъ ли Богъ уже въ раю своего благословенія на бракъ? Не установленъ ли онъ Имъ, какъ святой разсадникъ, для приготовленія и привлеченія общинковъ Его царства на землѣ? Самъ Христосъ говоритъ о неусторжимости этого союза и объ его высшемъ значеніи, которое Моисеевъ законъ мало цѣнилъ только по человѣческому жестокосердію, тогда какъ сначала не было такъ (Матѣ. XIX, 8). А св. апостоль Павелъ называетъ бракъ именно таинствомъ (*μυστήριον*), потому что онъ есть образъ союза Христа съ церковію.

Теперь, хотя реформаторы отвергли таинственный характеръ у покаянія (разрѣшенія), священства (рукоположенія) и брака, однакожь они, по крайней мѣрѣ, оставили еще въ церкви существованіе этихъ священно-дѣйствій, даже въ конфирмаціи удержали еще нѣкоторое подобіе св. муропомазанія, на противъ совершенно отмѣнили св. елеосвященіе. Для такого образа возрѣнія и дѣйствія они думали находить оправданіе въ томъ, что благодатныя дѣйствія, соединенныя съ этими священнодѣйствіями во времена апостоловъ, въ настоящее время угасли, слѣдовательно, внѣшняя форма не заключаетъ уже болѣе и не скрываетъ въ себѣ внутренней сущности, и потому сдѣлалась излишнею, или же не можетъ болѣе имѣть притязанія на таинственный характеръ. Однако трудно оправдать это мнѣніе. Смѣемъ ли мы быть столь дерзкими, чтобы полагать границы для дѣйственности божественнаго Духа или предписывать Ему, какъ Онъ долженъ обнаруживаться? Ужели немислимо никакое другое чудесное дѣйствіе Святаго Духа, какъ только такое, которое тотчасъ обнаруживается внѣшнимъ, для всѣхъ оощуцаемымъ образомъ? И крещеніе не сопровождается болѣе въ наши дни тѣми наружно оощуцаемыми чудесными дѣйствіями Святаго Духа, какъ во времена апостоловъ, — почему же реформаторы не только удержали его форму, но и оставили его какъ таинство? Конечно, вельзя сомнѣваться, что время и мѣсто могутъ опредѣлять и Духа Божія къ разнообразной дѣйственности. Дарованія въ церкви не угасли, а съ шумнаго торжища публичности бѣжали

въ тихую сферу сердечной жизни вѣры, — и тамъ не всякій ихъ замѣчаетъ. Чтобы ощутить свѣтъ, нуженъ органъ свѣта, нуженъ глазъ. Нѣтъ у насъ этого, мы, окруженные свѣтомъ, остаемся, однако, во мракѣ. А для чудесныхъ дѣйствій Святаго Духа вѣра есть тотъ органъ свѣта, безъ котораго мы не можемъ ихъ никогда ощущать. Поэтому для невѣрующаго рода эти дарованія кажутся угасшими. Но спросите только вокругъ себя у тихихъ, вѣрующихъ душъ всѣхъ вѣроисповѣданій, и онѣ вамъ исповѣдаютъ, какъ часто горній Духъ, съ своими чудесными дѣйствіями, явственно входилъ въ ихъ жизнь, какъ часто ихъ молитва чудеснымъ образомъ бывала услышана, какъ часто увѣщающій голосъ божественнаго Духа предохранялъ ихъ отъ недуговъ тѣлесныхъ и душевныхъ, какъ часто одно, сказанное со смиреніемъ и вѣрою, слово внезапно поражало иного ожесточеннаго грѣшника и отвращало его отъ губельнаго пути, и какъ въ пророчественныхъ сновидѣніяхъ имъ открывалось, что они должны дѣлать или не дѣлать для спасенія своего собственнаго или другихъ.

Но даже положимъ, что эти дарованія дѣйствительно угасли, что эти таинственные формы не суть болѣе носители духовныхъ даровъ; — кто намъ далъ право на то, чтобы поэтому отвергать и таинственный характеръ этихъ формъ, освященныхъ вѣковымъ преданіемъ, или ихъ совершенно отмѣнять? Если онѣ были нѣкогда носителями божественныхъ благодатныхъ дѣйствій, то мы не посмѣемъ, конечно, отвергать, что онѣ могутъ опять сдѣлаться таковыми во всякое мгновеніе, какъ скоро это угодно будетъ Господу. Но, въ такомъ случаѣ, не должны ли мы будемъ дать строгій отчетъ въ томъ, что мы отвергли или, по крайней мѣрѣ, пренебрегли освященныя формы, чрезъ которыя Господу нѣкогда угодно было сообщать церкви Своей благодатные дары? Форма не такъ безразлична, какъ думаютъ, кажется, съ протестантской стороны. Апостолы придавали ей большой вѣсъ, какъ это видно между прочимъ изъ исторіи Корнилія. На него и его родныхъ Духъ Божій сошелъ видимымъ образомъ еще въ то время, какъ святой Петръ говорилъ съ нимъ, однакожь Апостоль, сказавъ: «кто можетъ запретить кре-

ститься
Духа, — в
такимъ об
ной формы
уже проси
формъ таин
Даже
Евхаристія
не несущее
древности.
видомъ евр
тѣла и кр
однакожь
жертву,
злоупотреб
папство ви
тургійной
отвергнута
какъ на дѣ
Восто
ности и по
евхаристіи
интересно
объ евхари
буквальном
славно-догм
архіепископ
сительно ра
дья, что св
славная цер
деніямъ пр
дѣйствитель
нашего Сп
свѣдь люда
Богу.

1) Эту

ститься водою тѣмъ, которые получили Святаго Духа, — велѣлъ имъ креститься». (Дѣян. X, 47). Здѣсь, такимъ образомъ сообщены дары Духа уже прежде таинственной формы, что, однакожь, не воспренятствовало апостоламъ уже просвѣщенныхъ святымъ Духомъ подвергнуть и внѣшней формѣ таинства.

Даже живѣйшее и важнѣйшее изъ всѣхъ таинствъ, Святая Евхаристія испытала у реформаторовъ такое пониманіе, какое не несущественно отстываетъ отъ образа возрѣнія христіанской древности. Хотя лютеране исповѣдуютъ въ Евхаристіи подъ видомъ евхаристическихъ элементовъ дѣйствительное присутствіе тѣла и крови нашего Господа и Спасителя Иисуса Христа, однакожь они не хотятъ смотрѣть на Евхаристію, какъ на жертву, и это мнѣніе причисляютъ къ предосудительнымъ злоупотребленіямъ и заблужденіямъ Рима. Нельзя отрицать, что папство виновно въ великомъ злоупотребленіи относительно литургійной жертвы, однакожь тѣмъ менѣе она можетъ быть отвергнута, что древнѣйшая церковь смотрѣла на евхаристію, какъ на дѣйствительную жертву.

Восточная церковь вѣрно сохранила этотъ догматъ древности и по руководству древнихъ литургій совершаетъ таинство евхаристіи — согласно съ первобытною церковію. Поэтому весьма интересно ближе познакомиться съ ученіемъ восточной церкви объ евхаристіи, какъ жертвѣ, и я хочу сообщить здѣсь оное въ буквальномъ переводѣ изъ сочиненія русскаго богослова: «Православно-догматическое богословіе» Доктора богословія Макарія, архіепископа Харьковскаго, С.-Петербургъ 1868 г. Тамъ, относительно разсматриваемаго предмета, сказано: «Вѣруя и исповѣдая, что святѣйшая евхаристія есть истинное таинство, православная церковь вѣруетъ также и исповѣдуетъ, вопреки заблужденіямъ протестантовъ, что евхаристія есть вмѣстѣ истинная, дѣйствительная жертва, — т. е. что въ евхаристіи тѣло и кровь нашего Спасителя какъ, съ одной стороны, предлагаются въ свѣдь людямъ, такъ, съ другой, приносятся за людей въ жертву Богу.

1) Эту истину преподавалъ самъ Христосъ Спаситель. Еще

въ пророчественной бесѣдѣ своей объ установленіи евхаристіи, сказавъ о ней, какъ о таинствѣ и спасительной для людей пищѣ: «ядущій хлѣбъ сей будетъ жить во вѣкъ», Господь непосредственно присовокупилъ: «хлѣбъ же, который я дамъ, есть плоть моя, которую Я отдамъ за жизнь міра». (Іоан. 6, 51), и тѣмъ ясно выразилъ, что таинство это будетъ вмѣстѣ имѣть значеніе умиловительной жертвы Богу. Точно также, при дѣйствительномъ установленіи евхаристіи, сказавъ ученикамъ своимъ, когда предлагалъ имъ благословенный хлѣбъ: «пріимите, ядите: сіе есть тѣло мое», присовокупилъ: еже за вы ломимое, и сказавъ, когда предлагалъ благоеловенную чашу: пійте отъ нея вси: сія бо есть кровь моя новаго завѣта, присовокупилъ: яже за вы и за многія изливаемая во оставленіе грѣховъ. Кромѣ того, самымъ отдѣленіемъ крови отъ плоти своей въ таинствѣ евхаристіи указывая на свои крестныя страданія по плоти и проліяніе крови, истекшей изъ ребръ Его, далъ ясно разумѣть, что это таинство, совершающееся въ воспоминаніе искупительнаго жертвоприношенія на Голгоѣѣ, и само есть жертвоприношеніе.

2) Эта истина видна и изъ ученія святыхъ Апостоловъ. Св. Павелъ, въ предостереженіе коринѣскихъ христіанъ отъ участія въ языческихъ идоложертвенныхъ, писалъ: Посмотрите на Израиля по плоти: тѣ, которые ѣдятъ жертвы, не участники ли жертвенника? Что же я говорю? То ли, что идоль есть что-нибудь, или идоложертвенное значить что-нибудь. Нѣтъ; но что язычники, принося жертвы, приносятъ бѣсамъ, а не Богу. Но я не хочу, чтобы вы были въ общеніи съ бѣсами. Не можете пить чашу Господню и чашу бѣсовскую: не можете быть участниками въ трапезѣ Господней и трапезѣ бѣсовской (I Кор. 10, 18—21). Противопологая здѣсь трапезу или алтарь христіанскій трапезѣ или алтарю языческому, на которомъ дѣйствительно приносились язычниками жертвы, хотя нечистыя и богопротивныя, учитель

языковъ,
пезѣ въ та
ное, дѣй
послани
приношені
пришестві
жертвен
ся служ
такимъ на
ника ново
іудеи при
снова засв
приноситс
однимъ то
3) О
іудеямъ
Нѣтъ мо
Саваоет
го угодн
велико б
комъ м
Моему (с
народа м
10, 11).
угодной,
сомнѣнія,
ясно выра
приносили
жертвъ я
всего Пис
Нельзя ра
пѣвецъ (П
всегда при
тѣмъ въ
ней, котор
замѣнить

языковъ, очевидно, предполагаетъ, что и на христіанской трапезѣ въ таинствѣ тѣла и крови Господней совершается истинное, дѣйствительное жертвоприношеніе Богу. Въ другомъ посланіи своемъ, отклоняя вѣрующихъ во Христа отъ жертвоприношеній іудейскихъ, потерявшихъ свое значеніе и силу съ пришествіемъ Мессіи, тотъ же Апостоль писалъ: Мы имѣемъ жертвенникъ, отъ котораго не имѣютъ права питаться служащіе сѣни (Евр. 13, 10; снес. I Кор. 10, 18), и такимъ названіемъ и противоположеніемъ алтаря или жертвенника новозавѣтнаго ветхозавѣтному, на которомъ дѣйствительно іудеи приносили свои жертвы и отъ котораго потомъ вкушали, снова засвидѣтельствовалъ, что и на христіанскомъ жертвенникѣ приносится Богу истинная жертва, преподаваемая въ снѣдь однимъ только вѣрнымъ.

3) Объ этой новозавѣтной жертвѣ предвозвѣщено было іудеямъ еще въ ветхомъ завѣтѣ чрезъ пророка Малахію.— Нѣтъ моего благоволенія къ вамъ, говоритъ Господь Саваоѣ, и приношеніе изъ рукъ вашихъ неблагоугодно мнѣ. Ибо отъ востока солнца до запада велико будетъ имя Мое между народами, и на всякомъ мѣстѣ будутъ приносить еиміамъ имени Моему (чистую жертву); велико будетъ имя Мое между народами, говоритъ Господь Саваоѣ (Малах. 1, 10, 11). Здѣсь, очевидно, рѣчь о жертвѣ новой, чистой, Богоугодной, повсемѣстной. Какая же эта жертва? Нельзя, безъ сомнѣнія, разумѣть подъ нею жертвъ іудейскихъ, къ которымъ ясно выражается здѣсь же неблаговоленіе Божіе, и которыя приносились только въ опредѣленномъ мѣстѣ; ни тѣмъ болѣе— жертвъ языческихъ, которыя ни въ какомъ смыслѣ, по духу всего Писанія, не могутъ быть названы чистыми и Богоугодными. Нельзя разумѣть и жертвы духовной, о какой говоритъ Псалмопѣвецъ (Пс. 50, 19): потому что такого рода жертву и прежде всегда приносили Богу люди добрые, благочестивые, — между тѣмъ въ пророчествѣ предрекается о жертвѣ видимой или внѣшней, которая противопоставляется іудейскимъ жертвамъ и имѣетъ замѣнить ихъ собою. Нельзя даже разумѣть ту чистѣйшую Бо-

гоугодную жертву, которую принесъ на крестѣ Господь Спаситель за грѣхи всего міра: потому что жертва сія принесена въ одномъ мѣстѣ, на Голгоѣ, — а Пророкъ предрекаетъ о жертвѣ чистой, которая будетъ приноситься на всякомъ мѣстѣ. Остается, вслѣдъ за св. Отцами, разумѣть подъ этою жертвою собственно святѣйшую евхаристію, какъ жертву, по истинѣ, новую (I Кор. 11. 25, 26), жертву чистую и Богоугодную, которая приносится на всякомъ мѣстѣ.

4) Такъ всегда смотрѣла на таинство тѣла и крови Господней св. католическая церковь, по преданію отъ самовидцевъ и служителей Слова. Это видно, во первыхъ, изъ всѣхъ ея литургій, гдѣ она, совершая евхаристію, торжественно исповѣдуетъ предъ Богомъ, что приносить Ему на св. жертвенникѣ словесную и безкровную жертву о всѣхъ и за вся. Во вторыхъ, изъ свидѣтельствъ вселенскихъ сборовъ, какъ-то: а) никейскаго I: «на свящ. трапезѣ лежитъ Агнецъ Божій, который беретъ на себя грѣхъ міра (Іоан. 1, 29), приносимый священниками въ жертву безкровную»; б) ефесскаго: «мы совершаемъ въ церквахъ безкровное жертвоприношеніе, и такимъ образомъ приступаемъ къ таинственнымъ благословеннымъ тайнамъ, и освящаемся, причащаясь святаго тѣла и честной крови Христа, искупившаго всѣхъ»; в) трульскаго: «понеже увѣдали мы, что въ различныхъ церквахъ, по нѣкому усилившемуся обычаю, виноградъ къ алтарю приносится, и священнослужители, соединяя оный съ безкровною жертвою приношенія, симъ образомъ обоя купно раздѣляютъ народу: того ради необходимо признанъ, да никто изъ священнослужителей впредъ сего не творить, но да преподаютъ народу едино приношеніе, во оживотвореніе и грѣховъ отпущеніе»; г) никейскаго II: «ни Господь, ни Апостолы, ни Отцы безкровную жертву, приносимую священниками, никогда не называли образомъ, но самымъ тѣломъ и самою кровію». Наконецъ видно изъ безчисленныхъ свидѣтельствъ св. Отцевъ и учителей церкви, на примѣръ: Св. Игнатія Богоносца: «старайтесь пользоваться одною евхаристією: ибо одна плоть Господа нашего І. Христа и одна чаша по единству крови Его, одинъ жертвенникъ, какъ и одинъ

енископъ (С)
«Мы при
приносить
Син-то ж
Богъ, пр
(Maleach.
новому пр
отъ Апост
предъизоб
благово
показыва
перестане
Ему жер
будетъ пр
Св. Ипп
нося, по
положили
(de Chari
приносит
сподней
жертва
І. Христ
ценникъ
Отцу, и
значить,
который
приносит
когда
(Epist. I.
Григорій
Великій,
и др.

епископъ (Epistol. ad Philadelph. c. IV). Св. Іустина мученика: «Мы приносимъ во имя Его всѣ жертвы, которыя заповѣдалъ приносить І. Христосъ, т. е. въ евхаристіи хлѣба и чаши. Сии-то жертвы, приносимыя христіанами на всякомъ мѣстѣ, Богъ, пріемля, свидѣтельствуешь, что онѣ благоугодны Ему. (Maleach. 1, 10). Св. Иринея: «(Иисусъ Христосъ) научилъ новому приношенію новаго завѣта, которое церковь, принявъ отъ Апостоловъ, по всему міру приносить Богу....., что такъ предъизобразилъ Малахія, одинъ изъ 12 пророковъ: нѣтъ моего благоволенія къ вамъ и проч. (Малах. 1, 10, 11), ясно показывая чрезъ это, что, хотя первый (т. е. іудейскій) народъ перестанетъ приносить жертвы Богу, но будетъ приноситься Ему жертва на всякомъ мѣстѣ, и притомъ чистая, и имя Его будетъ прославляться между язычниками» (adv. Haeres. IV, 17). Св. Ипполита: «Послѣ вознесенія Его (І. Христа) мы, принося, по установленію Его, чистую и безкровную жертву, рукоположили епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, числомъ семь» (de Charism. c. XXVI). Св. Кипріана: «Кровь Христова не приносится, если нѣтъ въ чашѣ вина, и освященіе жертвы Господней совершается неправильно, если наше приношеніе и жертва не будутъ соотвѣтствовать страданію. . . . Ибо если І. Христосъ, Господь и Богъ нашъ, самъ есть верховный священникъ Бога и Отца, и первый принесъ самага Себя въ жертву Отцу, и заповѣдалъ творить сіе въ воспоминаніе о Немъ; то, значитъ, тотъ священникъ истинно совершаетъ дѣло Христа, который подражаетъ тому, что совершилъ Христосъ, и тогда приносить въ церкви истинную и полную жертву Богу Отцу, когда приносить такъ, какъ приносилъ самъ Христосъ» (Epist. LXIII ad Caecil.) О томъ же самомъ свидѣлствуютъ Григорій Нисскій, Іоаннъ Златоустъ, Тертуллианъ, Василій Великій, Амвросій, Іеронимъ, Августинъ и др.

(Продолженіе будетъ.)

Обозрѣніе епархіи Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1887 г.

Изъ Гутмансбаха до слѣдующаго мѣста путешествія— Таккерорта — было всего 20 верстѣ. Путь былъ гористый и весьма песчаный. Преосвященный рассчитывалъ быть въ Таккерортѣ въ 4 ч. вечера, но прибылъ сюда къ 6-ти часамъ. Встрѣча его въ Таккерортѣ была устроена такая же, какъ и въ Гутмансбахѣ; церковь была освѣщена по праздничному и наполнена народомъ. Краткій молебень пѣли пѣвчіе и весь народъ. Церковь устроена во имя Успенія Божіей Матери, а потому темою для своей проповѣди Преосвященный избралъ повѣствованіе объ Успеніи Божіей Матери и о необходимости мирной христіанской кончины для каждаго христіанина. Въ своемъ поученіи онъ, кратко рассказавъ жизнь Пресвятой Богородицы и подробно изложивъ ея кончину, изобразилъ, какъ необходима и для каждаго христіанина мирная христіанская кончина, дабы получить блаженство въ будущей жизни. Но этого великаго дара, говорилъ Архипастырѣ, удостоиваются отъ Господа Бога только люди благочестивые, — доброй христіанской жизни. Свою бесѣду Преосвященный заключилъ словами: «ниспосылая вамъ, православные, отъ Господа Бога миръ и благословеніе Божіе и желая вамъ благъ земныхъ и особенно небесныхъ, я усердно молю Господа Бога для полученія вами царства небеснаго да сподобитъ Онъ всѣхъ васъ мирной христіанской кончины». Затѣмъ Преосвященный долго благословлялъ народъ. Церковь въ Таккерортѣ каменная, устроенная на средства Кронштадтскаго братства. Преосвященный нашель, что она содержится въ порядкѣ, утварью достаточна. Изъ церкви Преосвященный въ сопровожденіи многочисленнаго народа отправился въ школу, гдѣ собралось очень много учащихся. Преосвященный экзаменовалъ учениковъ и ученицъ довольно долго и отвѣтами ихъ остался доволенъ; затѣмъ роздалъ дѣтямъ и многимъ взрослымъ крестики. При этомъ онъ велъ бесѣду съ дѣтьми и взрослыми и высказалъ свою радость, что видитъ такъ много учащихся въ этой школѣ. Послѣ того мѣстный священникъ о. Николай Пранцъ предложилъ Преосвященному послушать пѣніе хора пѣвчихъ,

составленн
взрослыхъ
разумно
готовленн
дарилъ и
родителям
его добро
вышелъ д
гдѣ имѣл
На
Таккерорт
скаго при
ной церкв
тей, собр
училища,
внутри со
говорилъ
Владыка
«Достойн
Преподав
дѣтей, А
закону Б
вниманіе
тельныхт
объяснен
просто,
возрасту
опытнѣй
щенство
тотъ или
школьна
наставле
усердіе
затѣмъ с
Не смот
храмъ м

составленнаго частію изъ учениковъ и учениць, частію—изъ взрослыхъ; хоръ былъ многочисленный. Пѣвчіе весьма зрѣло и разумно пропѣли нѣсколько церковныхъ пѣсней и нарочито приготовленный концертъ. Архипастыръ хвалилъ пѣвчихъ, благодарилъ ихъ за усердіе къ церковному пѣнію; сказалъ спасибо родителямъ и выразилъ особенную благодарность священнику за его доброе вліяніе на прихожанъ. Изъ школы Преосвященный вышелъ довольно поздно и направился въ квартиру священника, гдѣ имѣлъ ночлегъ.

На другой день 7 Сентября въ 8 ч. утра Преосвященный изъ Таккерорта отправился въ Перновъ. При въѣздѣ въ границы перновскаго прихода, Преосвященный былъ встрѣченъ настоятелемъ мѣстной церкви, попечителемъ рейденгофскаго училища и родителями дѣтей, собравшихся въ названное училище. Уже самый внѣшній видъ училища, украшеннаго вѣнками, цвѣтами и зеленью и оживленнаго внутри собравшимися дѣтьми и ихъ родителями, былъ праздничный и говорилъ, что оно ожидаетъ высокаго посѣтителя. Какъ только Владыка взошелъ на крыльцо, дѣти радостно запѣли молитву: «Достойно есть» и по окончаніи ея «исъ полла эти деспота». Преподавъ архипастырское благословеніе отдѣльно каждому изъ дѣтей, Архипастыръ произвелъ дѣтямъ краткое испытаніе по закону Божію, русскому языку и церковному пѣнію. Особенное вниманіе обращено было имъ на знаніе дѣтьми общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и десяти заповѣдей съ краткими объясненіями. Такъ какъ вопросы предлагались Владыкою дѣтямъ просто, необыкновенно умѣло и доступно дѣтскимъ понятіямъ и возрасту, то и отвѣты на нихъ были удовлетворительны. Какъ опытный педагогъ и цѣнитель дѣтскихъ познаній, Его Преосвященство скоро и вѣрно опредѣляетъ, на сколько дѣти знаютъ тотъ или другой предметъ. По испытаніи дѣтей и осмотрѣ всего школьнаго помѣщенія, Владыка, преподавъ дѣтямъ подобающее наставленіе, благодарилъ ихъ за хорошіе отвѣты, а учителя за усердіе къ своему дѣлу, за порядокъ и чистоту въ школѣ и затѣмъ отбылъ въ Перновъ, куда и прибылъ около 12 час. дня. Не смотря на дождливую погоду, Архипастыря встрѣчало во храмѣ множество молящихся, всѣ учащіеся въ православныхъ

школахъ со своими учителями и всѣ православныя начальствующія лица со своими подчиненными. Послѣ обычнаго молебствія и многолѣтія, Преосвященнѣйшій обратился къ народу съ краткою рѣчью, въ которой высказалъ свою радость, что видитъ предъ собою во св. храмѣ столько православныхъ, пришедшихъ сюда, конечно, не для того только, чтобы посмотрѣть на своего новаго Архипастыря, сколько для того, чтобы вмѣстѣ съ нимъ здѣсь помолиться Господу. «Да подасть же вамъ Господь силу, заключилъ онъ свою рѣчь, быть также твердыми въ православной вѣрѣ, какъ тверда была въ ней св. Великомученица Екатерина, покровительница вашего храма при мученіяхъ за своего небеснаго жениха—Христа». Преподавъ всѣмъ находящимся въ храмѣ Архипастырское благословеніе, Владыка прослѣдовалъ на квартиру, приготовленную для него у о. протоіерея Суйгусара, а отсюда—послѣ краткаго отдыха и приѣма представителей мѣстнаго русскаго общества—въ приходское училище для испытанія дѣтей, каковое производилось здѣсь такимъ же образомъ, какъ и въ рейденгофскомъ училищѣ.

Въ Перновѣ Его Преосвященству былъ поднесенъ духовенствомъ и православными жителями города слѣдующій адресъ:

«Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастыръ и
Отецъ!»

Съ назначеніемъ Вашего Преосвященства на рижскую епархію она имѣетъ счастье видѣть у себя опять Святителя, стоявшаго до сего времени во главѣ высшаго духовно-православнаго просвѣщенія. Промысль Божій, назначая краю нашему подобныхъ святителей, какъ носителей и представителей «свѣта съ востока», даруетъ этимъ ему достойныхъ ревнителей, неустрашимыхъ стражей и борцовъ за этотъ свѣтъ противъ «свѣта съ запада», представители котораго такъ славятся своимъ просвѣщеніемъ и гордятся успѣхами своего вѣроученія.

«Перновскій приходъ, какъ одинъ изъ древнѣйшихъ центровъ православія въ Прибалтійской странѣ, съ радостію встрѣчаетъ Ваше

Преосвященнаго Архипастыря, приносящаго Вамъ Господу благодарности и просящаго о сохраненіи и посылетъ Божіе «с»

Послѣ по себѣ с удобства женія, на всеобщаго величаніе, Варницкаго совершал дило и опредѣленіи Господи поученіе въ назиданіи первыхъ, въ своей матери, благочестиваго Аннѣ ус трудовъ третьихъ, лись прос Поученіе лемъ тѣмъ Какъ на реполнена хоръ изъ

Преосвященство, какъ представителя свѣта въ востока—своего новаго Архипастыря; и, слѣдуя православно - русскому обычаю, приносить Вамъ хлѣбъ-соль вмѣстѣ съ пожеланіями—да поможетъ Вамъ Господь чрезъ православную церковь и школу распространить этотъ «свѣтъ съ востока» все дальше и дальше, и да подастъ Онъ Вашему Преосвященству силы и мужество на защиту правъ малаго православнаго стада здѣшняго края; и сохраняя Васъ на этомъ поприщѣ отъ всѣхъ огорченій, да ниспошлетъ онъ Вамъ утѣшеніе и творить вѣренное Вамъ дѣло Божіе «съ радостію, а не въздыхая». (Далѣе слѣдуютъ подписи).

Посѣщеніе Преосвященнымъ Арсеніемъ Пернова оставило по себѣ особенную память тѣмъ, что онъ, не смотря на всѣ неудобства малаго приходскаго храма для архіерейскаго богослуженія, наканунѣ праздника Рождества Божіей Матери во время всенощнаго бдѣнія выходилъ «на благословеніе хлѣбовъ» и на величаніе, а въ самый праздникъ, въ сослуженіи о. протоіерея Варницкаго, перновскаго благочиннаго и мѣстнаго духовенства, совершалъ здѣсь божественную литургію, на которой происходило и рукоположеніе въ санъ діакона Николая Шорохова, опредѣленнаго священникомъ къ Леальской церкви. На «буди имя Господне» Преосвященнымъ было сказано общедоступное поученіе молящимся. Разказавъ событіе праздника, Архипастырь въ назиданіе вѣрующихъ преподавалъ изъ него три урока: во-первыхъ, чтобы и нынѣшніе христіанскіе родители, подражая въ своей жизни Іоакиму и Аннѣ, святымъ родителямъ Богоматери, воспитывали своихъ дѣтей не богатыми и славными, а благочестивыми и смиренными, во-вторыхъ, подобно Іоакиму и Аннѣ усердно посѣщали храмъ Божій, отдѣляли отъ своихъ трудовъ на нужды храма и бѣдныхъ собратій своихъ, и въ третьихъ, чрезъ преблаженную Дѣву и Матерь Божію, научились прославлять Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа. Поученіе это было передано на эстонскомъ языкѣ о. настоятелемъ тѣмъ изъ молящихся, кои не владѣютъ русскимъ языкомъ. Какъ наканунѣ, такъ и въ самый праздникъ церковь была переполнена молящимися. Всю архіерейскую службу пѣлъ мѣстный хоръ изъ мальчиковъ и дѣвочекъ приходской школы подъ управ-

леніемъ учителя Раудсена. Вся служба была пропѣта такъ чинно и хорошо, что Владыка остался пѣніемъ очень доволенъ и не разъ благодарилъ за хорошее пѣніе пѣвчихъ и регента. Благолѣпное архіерейское богослуженіе, которое, вѣроятно, многимъ приходилось видѣть и слышать впервые въ жизни, благоговѣйное, безыскусственное и раздѣльное чтеніе молитвъ и служеніе молебна Богородицѣ съ колѣнопреклоненіемъ, — все это произвело глубокое и отрадное впечатлѣніе на молящихся. Оно надолго не изгладится изъ памяти перновскихъ православныхъ, и не только православныхъ, но и иновѣрцевъ, которыхъ было не мало въ этотъ день между молящимися въ православномъ храмѣ. Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ нѣкоторыхъ представителей мѣстнаго русскаго общества и русскую богадѣльню, гдѣ онъ входилъ во всѣ подробности жизни находящихся въ ней лицъ и одѣлилъ всѣхъ деньгами. Возвратившись на квартиру около 3 часовъ по полудни, Владыка изволилъ обѣдать вмѣстѣ съ духовенствомъ, участвовавшимъ въ богослуженіи, и представителями русскаго общества. Послѣ обѣда до поздняго вечера принимая просителей, Владыка всячески старался удовлетворить нуждамъ cadaго изъ нихъ, а на слѣдующій день, 9-го Сентября, въ 7 часовъ утра отбылъ въ Михаэльскій приходъ.

Въ Михаэльскій приходъ Преосвященный прибылъ въ 12 ч. дня. Церковь Преосвященному представилась бѣдною. Владыка обратилъ вниманіе на иконы, которыя были неискускаго письма; народу въ церкви было не много. Послѣ молебствія, Преосвященный высказалъ кратко нѣсколько благожеланій прихожанамъ и преподалъ благословеніе. Церковно-приходская школа въ этомъ приходѣ находится вдали отъ церкви; Преосвященному предложили собрать дѣтей въ квартирѣ священника, на что онъ согласился. Поэтому изъ церкви Преосвященный отправился въ квартиру священника, гдѣ онъ экзаменовалъ дѣтей и роздалъ имъ крестики. Отсюда Преосвященный отправился въ м. Леаль въ предѣлы Эстляндской губерніи.

совершилъ
изъяснялъ
говорилъ:
посту, какъ
новую пѣс
скихъ тамо
этой пѣсн
христианамъ
отечество в
постоянно
«Кромѣ тог
нынѣ пред
грѣшника
отцемъ—пр
прегрѣшен
покаемся
намъ оные
какъ она
отцемъ, и
паденіе се
Преосвяще
лямъ; онъ
сына изобр
его указан
Владыка с
подчинятьс
влечеть за
паденіе гр
двѣящаго м
состояніе,
свить Госп
наше искр
грѣхи и п
бесахъ о по
заключилъ
явшагося
съ рѣшим
часъ буду
собѣятія о

Епархіальная хроника.

— 21 Февраля Преосвященный Арсеній Божественную литургію совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ концѣ литургіи Владыка изъяснялъ притчу о блудномъ сынѣ. Въ своемъ словѣ Архипастыръ говорилъ: 1) св. церковь продолжаетъ готовить насъ къ великому посту, какъ времени покаянія. Нынѣ она вводитъ въ свое богослуженіе новую пѣснь, располагающую насъ къ покаянію: «на рѣкахъ вавилонскихъ тамо сѣдохомъ и плакахомъ». Здѣсь Владыка изъяснилъ значеніе этой пѣсни пророка Іереміи для евреевъ и сдѣлалъ приложение къ христіанамъ. «Мы странники и пришельцы на землѣ, сказала Владыка, отечество наше на небесахъ, о немъ мы должны постоянно помышлять и постоянно должны готовиться къ переходу въ горній Іерусалимъ.» «Кромѣ того, продолжалъ Владыка, въ евангельскомъ чтеніи св. церковь нынѣ представляетъ намъ въ лицѣ распутнаго сына примѣръ паденія грѣшника въ бездну грѣха и потомъ въ его раскаяніи и прощеніи отцемъ—примѣръ нашего покаянія и прощенія Отцемъ небеснымъ нашихъ прегрѣшеній. Какъ бы ни были тяжки наши грѣхи, но если мы искренно покаемся въ нихъ и возвратимся на путь правый, Господь проститъ намъ оныя». Далѣе 2) Преосвященный воспроизвелъ евангельскую притчу, какъ она излагается въ евангеліи, разъяснивъ, кто разумѣется подъ отцемъ, подъ сыномъ—младшимъ и старшимъ и показалъ постепенное паденіе своевольнаго сына и таковое же его обращеніе. Наконецъ 3) Преосвященный сдѣлалъ приложение разъясненной притчи къ слушателямъ; онъ сказалъ, что въ исторіи паденія евангельскаго распутнаго сына изображено паденіе каждаго грѣшника, а въ исторіи обращенія его указанъ путь для нашего обращенія на путь истины. При этомъ Владыка сказалъ: «каждый грѣхъ начинается съ своеволія и нежеланія подчиняться законамъ божескимъ и человѣческимъ, и одинъ грѣхъ влечетъ за собою другой и такимъ образомъ совершается постепенное паденіе грѣшника и его гибель во грѣхахъ. Но пѣтъ грѣха превосходящаго милосердіе Божіе. Нужно только грѣшнику сознать свое грѣховное состояніе, потомъ рѣшительно обратиться на путь правый, далѣе просить Господа Бога о прощеніи нашихъ согрѣшеній и Господь, видя наше искреннее покаяніе, какъ чадолюбивый отецъ, проститъ наши грѣхи и приметъ насъ въ свои объятія и велика бываетъ радость на небесахъ о покаившемся грѣшникѣ. Всѣ мы, бр., проводимъ жизнь во грѣхахъ, заключилъ Владыка свою проповѣдь, воспользуемся же примѣромъ покаившагося распутнаго сына. И если мы будемъ искренно каяться во грѣхахъ съ рѣшимостію обратиться на путь правый, то объятія отца небеснаго для насъ будутъ открыты. Возоіемъ къ нему подобно блудному сыну: «объятія отца отверсти намъ потщися... блудно иждихъ житіе наше»....

Къ Тебѣ, Господи, съ умиленіемъ зовемъ: «согрѣшихомъ на небо и предъ Тобою». — Того же числа въ 5 ч. вечера въ Каѳедральномъ Соборѣ происходило религіозно-нравственное чтеніе законоучителя Александровской гимназіи, священника С. Королева «о загробной жизни».

— 26 Февраля, въ высокаторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, Преосвященный Арсеній совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. вмѣсто причастнаго стиха во время литургіи протоіерей І. Линденбергъ сказалъ слово на текстъ: «Сія есть жизнь вѣчная, да знаютъ Тебя, единнаго истиннаго Бога и посланнаго Тобою Іисуса Христа» (Іоан. 17, 3). Изложивъ вкратцѣ ученіе христіанское о человѣкѣ и цѣли его земной жизни и сказавъ, что это ученіе спасало и спасаетъ человѣчество изъ пропасти чувственности, эгоизма и порока и возрождаетъ его къ вѣчной жизни, проповѣдникъ перешелъ къ ученію современнаго невѣрія, сравнилъ оное съ невѣріемъ древняго міра и затѣмъ указалъ губительныя послѣдствія невѣрія и раскрылъ, что безвѣріе 1) подрываетъ совершенно нравственность и добродѣтель, 2) отнимаетъ у человѣка цѣль его жизни, лишаетъ его душевнаго покоя и дѣлаетъ его самымъ несчастнымъ существомъ въ мірѣ, приводитъ его къ сумасшествію и самоубійству и 3) разрушаетъ семейную, общественную и государственную жизнь. Въ заключеніе онъ историческими примѣрами доказывалъ, что народы существуютъ и бываютъ сильны только вѣрою, а погибаютъ они отъ безвѣрія. «Пали многіе народы потому, что оставили вѣру и любовь; за то, что они не покаялись, Господь сдвинулъ свѣтильники ихъ съ мѣстъ ихъ, и сразился съ ними мечемъ устъ своихъ и дѣтей ихъ поразилъ смертію, чтобы всѣ уразумѣли, что онъ воздастъ каждому по дѣламъ (Ап. 2 гл.)». Такъ будетъ и со всякимъ народомъ, если онъ забудетъ вѣру въ Бога и любовь. Сказать все сіе вамъ почли мы благовременнымъ въ день рожденія Государя нашего, съ перваго дня своего царствованія обратившаго свое царственное вниманіе на распространявшееся въ нашемъ отечествѣ безвѣріе, заявившее себя многочисленными заговорами противъ государственнаго порядка и царубійствомъ. Всѣ заботы Государя нашего направлены къ тому, чтобы лишить невѣріе силы и поднять въ народѣ рускомъ православную вѣру и благочестіе. «Вѣрные сыны церкви и отечества! Помолиися Богу, чтобы онъ умножилъ въ насъ вѣру и помогъ царю нашему искоренить въ отечествѣ нашемъ безвѣріе и противленіе царской власти и законамъ, ведущія всегда народъ къ гибели». — По окончаніи божественной литургіи Преосвященнымъ Арсеніемъ въ сослуженіи градскаго духовенства отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю

Императору
ству Госуд
За богослуж
в граждан

— 28

литургію въ
санъ діако
священник
щенство гов
дыка сказа
посту, на
образъ стра
памятованія
раскрылъ,
Владыка, в
говорится
А св. Пис
нѣкоторые
зни. Богъ ш
отдавая де
небесная
шенъ посл
не дано зв
день, какт
пришествія
сдѣлалъ пр
судъ Хрис
никовъ. Зд
показалъ,
сполнѣ со
заключилъ
сердцѣ обр
насъ къ п
дабы мы,
одесную Б
женной жи
Соборѣ пр
сандровско
— 1
литургію
Послѣ лит
служилъ п

Императору и Государынѣ Императрицѣ, Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. За богослуженіемъ въ соборѣ присутствовали: чины воезнаго, учебнаго и гражданскаго вѣдомствъ и множество народа.

— 28 Февраля Преосвященный Арсеній совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. На литургіи былъ рукоположенъ въ санъ діакона Баусскій псаломщикъ Владиміръ Ханевъ, назначенный священникомъ къ Сунцельской церкви. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство говорилъ проповѣдь о страшномъ судѣ. Въ началѣ своего слова Владыка сказалъ, что св. церковь, продолжая насъ готовить къ великому посту, напоминаетъ намъ нынѣ о страшномъ судѣ, представляя въ образѣ страшнаго суда сильнѣйшее побужденіе для нашего покаянія и памятованія о смерти и загробной жизни. Далѣе Преосвященный раскрылъ, почему страшенъ всеобщій судъ. Онъ страшенъ, сказалъ Владыка, во первыхъ своею непреложностію и неизбѣжностію. О немъ говорится съ особенною ясностію во многихъ мѣстахъ св. Писанія. А св. Писаніе есть Слово Божіе: въ немъ несомнѣнная истина. Напрасно нѣкоторые утѣшаютъ себя тѣмъ, что не будетъ страшнаго суда и будущей жизни. Богъ поругаемъ не бываетъ. Онъ только долго терпитъ наши согрѣшенія, отдаляя день страшнаго суда, и ожидаетъ пока наполнится житница небесная чистою пшеницею. Во вторыхъ, продолжалъ Владыка, страшенъ послѣдній судъ своею неизвѣстностію и неожиданностію. Никому не дано знать времени втораго пришествія Спасителя, но придетъ этотъ день, какъ тать въ нощи. Въ св. Писаніи указаны признаки близкаго пришествія Спасителя. Владыка при этомъ указалъ эти признаки и сдѣлалъ примѣненіе ихъ къ настоящему времени. Наконецъ, страшенъ судъ Христовъ, сказалъ Преосвященный, своимъ приговоромъ для грѣшниковъ. Здѣсь Владыка изяснилъ дѣйствительность вѣчныхъ мученій и показалъ, что вѣчность мученій не противорѣчитъ благодати Божіей и вполне согласна съ Его правосудіемъ. Свою проповѣдь Архипастырь заключилъ словами: «да будетъ глубоко начертанъ въ нашемъ умѣ и сердцѣ образъ страшнаго суда Христа, какъ средство для возбужденія насъ къ покаянію и сохраненію насъ на пути добродѣтельной жизни, дабы мы, когда наступитъ этотъ страшный судъ, удостоились быть одесную Бога и услышать Его благословеніе на наследіе вѣчной блаженной жизни.» — Того же числа въ 5 час. вечера въ Каѳедральномъ Соборѣ происходило религіозно-нравственное чтеніе законоучителя Александровской Гимназіи, священника С. Королева «о загробной жизни».

— 1 Марта Преосвященный Арсеній совершилъ заупокойную литургію по Императорѣ Александрѣ II въ Каѳедральномъ Соборѣ. Послѣ литургіи Его Преосвященство со всѣмъ градскимъ духовенствомъ служилъ панихиду по Императорѣ Александрѣ II.

— 2 Марта, въ день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, Преосвященный Арсеній божественную литургію совершилъ въ Кафедральномъ Соборѣ. На литургіи произнесъ слово о. ректоръ духовной семинаріи Н. Дмитревскій на текстъ: «воздадите убо кесарева кесареви, а Божія Богови» (Мѣ. 22, 21) о побужденіяхъ подданныхъ воздавать должное Государю. Послѣ литургіи Его Преосвященство въ сослуженіи съ духовенствомъ г. Риги отслужилъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. На богослуженіи присутствовали: начальникъ губерніи, попечитель Дерптскаго Учебнаго Округа, военные и гражданскіе чины и множество народа.

— 6 Марта, въ недѣлю сыропустную, Преосвященный Арсеній совершилъ божественную литургію въ градской Благовѣщенской церкви, по случаю отпѣванія въ оной умершаго редактора «Рижскаго Вѣстника» Е. В. Чешихина. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство говорилъ проповѣдь о постѣ. Въ своемъ словѣ Владыка указалъ на божественное происхожденіе поста въ церкви ветхозавѣтной и потому обязательность его для христіанина, приглашая слушателей радостно встрѣтить св. постъ и исполнить *постное заповѣданіе*. Далѣе Преосвященный показалъ святость поста и пользу его для души, какъ проводили св. постъ древніе христіане и какъ мы должны проводить его, подражая имъ, дабы достойно совершить покаяніе. Въ концѣ своего слова Его Преосвященство, обратившись къ покойному, указалъ на его внезапную кончину; разъяснилъ при этомъ, что всѣ мы на землѣ странники и пришельцы и что смерть часто похищаетъ людей внезапно, и потому мы всегда должны быть готовы къ ней. Далѣе Владыка, коснувшись труженической, многолѣтней и плодотворной дѣятельности почившаго на пользу православія и русскаго дѣла въ Прибалтійскомъ краѣ, сказалъ, что примѣръ его полезной дѣятельности назидателенъ для насъ, но онъ теперь нуждается не въ нашихъ похвалахъ, а въ молитвахъ. «И такъ, бр., помолимся о прощеніи усопшему его согрѣшеній и объ упокоеніи его въ селеніяхъ праведныхъ». Въ заключеніе своего слова Владыка прочиталъ вслухъ заупокойную молитву: «Боже духовъ» и проч. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ съ сослуженіи съ духовенствомъ г. Риги было совершено отпѣваніе. — Того же числа въ 5 ч. вечера въ Кафедральномъ Соборѣ происходило религіозно-правственное чтеніе законоучителя александровской гимназіи, священника С. Королева «о загробной жизни».

Некрологъ.— 2 Марта въ 8 ч. веч. внезапно скончался основатель и редакторъ «Рижскаго Вѣстника» Евграфъ Васильевичъ Чешихинъ. Покойный родился въ 1825 г. и происходилъ изъ оберъ-сфицерскихъ дѣтей.

По окончаніи
году вступ
Въ 1862-м
инженерную
верную дис
назначенъ в
шелъ въ от
губерній, по
сознанія въ
каго праздни
и тѣхъ жив
отъ освобод
дителя. Въ
потомъ ново
служить по
енія, сообщ
живущихъ
движеніе, в
ныхъ учреж
всѣхъ этих
евичъ прин
преувеличен
въ Ригѣ та
которомъ по
дѣломъ». Е
долгомъ отм
Павловскаго
членомъ Со
Благовѣщен
войный пот
тыре тома
края,» въ
церкви въ
сочиненіе «
стоящіе оди
почившимъ
ванія въ П
Вотъ
братчика, о
сказанномъ
Петропавлов
собрать на

По окончаніи курса наукъ въ Московскомъ университетѣ, онъ въ 1848 году вступилъ на службу въ Замосцкую инженерную команду. Въ 1862-мъ году былъ переведенъ въ Ригу на службу въ инженерную команду, въ 1868 г. переведенъ въ рижскую инженерную дистанцію на должность инженернаго чиновника, а въ 1873 г. назначенъ въ 1-й осадный паркъ. Два года тому назадъ почившій вышелъ въ отставку.—Переселеніе покойнаго въ Ригу изъ привислянскихъ губерній, по словамъ «Рижск. Вѣстн.», совпало съ пробужденіемъ самосознанія въ мѣстномъ русскомъ населеніи подъ вліяніемъ патриотическаго празднованія тысячелѣтняго существованія Россійскаго государства и тѣхъ живительныхъ вѣяній, которыми пахнуло на русское общество отъ освободительныхъ преобразованій незабвенной памяти Царя-Освободителя. Въ тѣ годы сердца русскихъ людей были объаты молодымъ трепетомъ новой свѣтлой жизни: всѣ были полны надеждъ и готовности служить по мѣрѣ силъ своихъ службу отечеству. Плодомъ этого настроенія, сообщившагося изъ сердца Россіи и въ души русскихъ людей, живущихъ на окраинахъ, было горячее общественное въ ихъ средѣ движеніе, выразившееся въ основаніи въ Ригѣ цѣлаго ряда общественныхъ учрежденій, а затѣмъ и русской газеты, какъ ихъ органа. Во всѣхъ этихъ начинаніяхъ русскаго общества покойный Евграфъ Васильевичъ принималъ самое близкое, самое живое и горячее участіе... Безъ преувеличенія можно сказать, что не было въ послѣднія два десятилѣтія въ Ригѣ такого добраго русскаго общественнаго дѣла или начинанія, въ которомъ почившій не принималъ бы самаго теплаго участія словомъ и дѣломъ». Епарх. Вѣдомости, какъ церковный органъ, считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить его дѣятельное участіе въ дѣлахъ Православнаго Петро-Павловскаго Братства, коего онъ былъ почетнымъ членомъ и долгое время членомъ Совѣта, а также и въ дѣлахъ приходскаго попечительства при Благовѣщенской церкви, гдѣ онъ былъ предсѣдателемъ. Кромѣ того покойный потрудился и для исторіи мѣстнаго края; имъ были изданы четыре тома «Сборника матеріаловъ и статей по исторіи Прибалтійскаго края,» въ которыхъ посвящено много страницъ и исторіи православной церкви въ краѣ, а затѣмъ въ послѣднее время имъ составлено и издано сочиненіе «Исторія Ливоніи». «Эти труды, замѣчаетъ «Рижск. Вѣстн.», стоящіе одиноко въ нашей исторической литературѣ, обезпечиваютъ за почившимъ право на названіе пионера русскаго историческаго изслѣдованія въ Прибалтійскомъ краѣ».

Вотъ въ какихъ чертахъ изобразилъ дѣятельность почившаго, какъ братчика, о. ректоръ семинаріи Н. И. Дмитревскій въ своемъ словѣ, сказанномъ при совершеніи панихиды въ присутствіи братчиковъ Рижскаго Петропавловскаго Братства. «Не на радость собралъ насъ ты, любезный собратъ нашъ, почившій о Господѣ; но мы со скорбію въ сердцѣ собрались

воздать тебѣ послѣдній долгъ христіанскій. Не такимъ мы привыкли видѣть тебя въ общественныхъ собраніяхъ; но обыкновенно тамъ ты являлся между нами, какъ доблестный передовой старецъ на поприщѣ общественнаго служенія умудренный опытами жизни. Мы видѣли въ тебѣ честнаго труженника, глубоко преданнаго общественному служенію въ духѣ чисто русскою отечественномъ. Мы прислушивались къ твоему передовому слову, дававшему тонъ и опредѣлявшему направленіе общественной дѣятельности. Но теперь уста твои на всегда смолкли такъ неожиданно для насъ. Мы скорбимъ, видя тебя умолкшимъ, и скорбь наша тѣмъ чувствительнѣе, что мы къ ней не приготовились и она постигла насъ внезапно.

Велика наша скорбь, когда мы видимъ тебя безмолвнымъ, но образъ твой, глубоко напечатлѣнный въ сердцахъ твоихъ собратчиковъ, надѣемся, умѣритъ горечь вхъ скорби. Не беремся воспроизводить яркія черты твоей многополезной дѣятельности на разнообразныхъ поприщахъ общественной жизни,—пусть это сдѣлаютъ лица, близко къ тебѣ стоявшія. Не буду говорить о томъ, какъ высоко ты держалъ знамя русскаго дѣла въ здѣшнемъ краѣ. Каждый русскій мѣстнаго края это видѣлъ и знаетъ.

Но скажу почтеннымъ моимъ собратчикамъ, здѣсь присутствующимъ, что наше братство въ тебѣ понесло потерю, какъ ревностнаго собратчика и сотрудника. Ты, почившій о Господѣ, немалое время стоялъ во главѣ нашего братства, направляя его дѣятельность на общественную пользу. Здѣсь ты являлся, какъ истинный сынъ православной церкви, ревнующій о благолѣтіи святыхъ ея храмовъ, трудился, какъ сердобольный печальникъ о приумноженіи средствъ братства въ облегченіе положенія немущихъ и какъ ревнитель обученія юношества въ чисто русско-народномъ духѣ. Прекрасные цвѣты твоей дѣятельности будутъ вплетены въ красивый вѣнокъ твоей памяти. Мы надѣемся, что мертвый сонъ твой будетъ миренъ. Прекрасный образъ твой для насъ послужитъ побужденіемъ къ подражанію твоей поучительной дѣятельности, а для осиротѣвшей семьи твоей оставитъ честное имя, какъ утѣшеніе и залогъ общественнаго сочувствія къ ея горести.

Братіе здѣ присутствующіе! Помолитесь Господу, да упокоитъ Онъ душу усопшаго нашего собрата въ мѣстѣ свѣтлѣ и сохранить память о немъ навсегда между знавшими и почитавшими его.»

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТЪ РЕДАКЦІИ «ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ».

1. «Троицкіе Листки» не есть журналъ; это рядъ отдѣльныхъ самостоятельныхъ листковъ для народнаго чтенія, бичѣмъ кромѣ формата и общей нумераціи между собою не связанныхъ и выходящихъ безсрочно.

Поэтому въ
журналамъ,

2. Сч
всего изда
въ каждомъ
при перепл

3. Чт
правленія е
слѣдній №.

4. «
распростра
за 100 экз.
100 экз.) с
и по 50 к

5. От
не каждый
сборника 4
приняла и
стковъ въ
ИЦКІЯ КР
книжки ил

1 рубль съ

6. П
10 руб. п
далѣе по
листокъ и

7. В
чить отдѣл
выпускѣ? П
сывать за
притомъ в
а равно до
равному к
меньше и
вать: котор
которые вы
и тѣмъ же

8. Ес
заключающ
то къ объ
по 1 к. за

9. «
№ 201 по
хорошемъ
сылкою за

10. «
на наличны

11. В
всегда спол

Поэтому никакой подписки на постепенное получение оныхъ, подобно журналамъ, по мѣрѣ выхода, не принимается.

2. Счетъ №№ ведется не съ начала каждаго года, а съ начала всего изданія. Поэтому листки не имѣютъ дѣленія на годы, а на выпуски: въ каждомъ выпускѣ считается 40 №№, къ которымъ и прилагается, при переплетѣ ихъ въ книжку, оглавление помѣщенныхъ въ нихъ статей.

3. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправления ему посылки, всегда прилагается къ сей посылкѣ самый послѣдній №.

4. «Листки» предлагаются желающимъ принять участие въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 70 к. за 100 экз. (№ 15-й 3 р. за 100 экз.) безъ пересылки, и по 1 р. за 115 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) съ пересылкою; выпусками по 40 к. за выпускъ безъ пересылки, и по 50 к. — съ пересылкою.

5. Отдѣльный листокъ не такъ удобно сохранить, какъ книжку. Но не каждый въ состояніи сразу затратить 40 или 50 к. на приобрѣтеніе сборника 40 листковъ въ видѣ книжки—выпуска. Посему редакция приняла и будетъ постепенно продолжать перепечатку отдѣльных листковъ въ форматѣ мелкихъ книжекъ, подъ общимъ названіемъ: «ТРОИЦКІЯ КНИЖКИ», въ красивой оберткѣ, съ виньеткой. Цѣна каждой книжки или №—1 коп., а за 100 книжекъ—80 коп. безъ пересылки и 1 рубль съ пересылкою.

6. При выпискѣ листковъ или книжекъ за разъ на сумму не менѣе 10 руб. пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по разстоянію, считая по 1 коп. на каждыя 100 верстъ за 100 листковъ или книжекъ, или же за 3 выпуска.

7. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить отдѣльными листками, или же выпусками, по 40 №№ въ каждомъ выпускѣ? При требованіи отдѣльных листковъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листковъ, но №№ непременно должны быть означены, и притомъ въ послѣдовательномъ порядкѣ для удобнѣйшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то: всѣхъ ли №№ желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же—однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по сколько? При выпискѣ выпусками слѣдуетъ указывать: который именно выпускъ желаютъ получить, а не годъ, ибо нѣкоторые выпуски, напримѣръ 5-й и 6-й, 9-й и 10-й, помѣчены однимъ и тѣмъ же годомъ.

8. Если желаютъ получить листки наборами, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждаго № съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листковъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.

9. «Листки» съ № 1 по 200-й составляющіе первый томъ, и съ № 201 по 400-й составляющіе второй томъ всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к. безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою за каждый томъ.

10. «Троицкія книжки» и «Троицкіе Листки» высылаются только за наличныя деньги, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

11. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда сполна на ту сумму, какая выслана.

12. На излишно высланные деньги прилагается по расчету соответствующее количество тех же листовъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнiю редакци.

13. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листовъ, или книжекъ, какое означено въ требованiи, то редакция высылаетъ ихъ только въ томъ количествѣ, какое по расчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

14. Никакихъ марокъ, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ редакция покорнѣйше просить не высылать.

15. При выпискѣ листовъ или книжекъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведенiй въ значительномъ количествѣ, дѣлается уступка по особому сношенiю съ редакцией, при чемъ то и другое отправляется не чрезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортовъ или же прямо по желѣзнымъ дорогамъ.

16. Съ требованiями на иконы, крестики, картины, книги и подобные предметы редакция покорнѣйше просить къ ней не обращаться, исключая книгъ, какія поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакци къ посылкамъ объявленiяхъ.

17. Редакция покорнѣйше просить всѣхъ, сочувствующихъ ея изданiю, не отказывать ей въ сообщенiи своихъ наблюденiй и указанiй, какія даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

18. Редакция просить въ требованiяхъ обозначать четко и точно названiе почтовой станци или конторы, куда высылать, а также: какой губерни, званiе, имя, фамилию и мѣсто жительства.

19. Всѣ требованiя и письма редакция просить адресовать такъ: Въ Сергiевъ посадъ Московской губ. въ редакцию «Троицкихъ Листковъ» въ Лаврѣ.

По тому же адресу можно выписывать новую книгу:

Житiе и подвиги преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергiя, игумена радонежскаго и всея Россii чудотворца. Изданiе редакци «Троицкихъ Листковъ.» Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божiя и многими рисунками въ текстѣ (всего до 65 рисунковъ). Цѣна 2 р.; съ пересылкою 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ — папкѣ 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 рубля; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненiемъ—3 р. 50 к., съ пересылкою 4 р.

СОДЕРЖАНIЕ:

Отдѣлъ официальный. Распоряженiя епархiальнаго начальства.—Епархiальныя извѣстiя. — Распоряженiе училищнаго совѣта. — Отъ епархiальнаго историко-статистическаго комитета.

Отдѣлъ неофициальный. Протестанская точка зрѣнiя. — Обзорѣнiе епархiи Преосвященнѣйшимъ Арсеиємъ въ 1887 г.—Епархiальная хроника.—Некрологъ.—Объявленiя.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Преподаватель Семинари **А. Аристовъ.**

Печатать дозволяется 5 Марта 1888 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоiерей В. Книзкинъ. Типографiя Л. Бланкенштейна въ Ригѣ, Ткацкая ул. № 13.

ЕПА

Выходить двѣ
мѣсяцъ: 1 и
каждаго

Цѣна ПЯТ
въ годъ съ
коп

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

МОНОПОЛИТИЧЕСКОЕ

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7.

1-го Апрѣля 1888 г.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Отдѣль офіціальный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства отъ 14-го Марта сего года за № 78-мъ слѣдующаго содержанія:

«Въ Іюнь текущаго 1888 года имѣеть быть въ Ригѣ XXI съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Рижской епархіи. Я желалъ бы, чтобы на этомъ съѣздѣ было выяснено религіозно-нравственное состояніе приходо́въ епархіи въ настоящее время, а также и положеніе церковно-приходскихъ школъ, а равно и указаны болѣе настоятельныя нужды по епархіи.

Принимая во вниманіе, что являющіеся на епархіальныя съѣзды депутаты очень часто, зная религіозно нравственное состояніе своего прихода, не бываютъ знакомы съ такимъ состояніемъ въ другихъ приходахъ благочинія и что вѣрныя свѣдѣнія по этому предмету могутъ быть даны только оо. Благочинными, на обязанности которыхъ лежитъ обзоръ всѣхъ приходо́въ подвѣдомственнаго округа и которые потому могутъ указать и болѣе правильныя мѣры къ улучшенію означеннаго состоянія, а съ другой стороны имѣя въ виду, что оо. Благочинные, обозрѣвая, на основаніи моего предложенія отъ 18 Августа 1887 года

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Запковая ул. № 9).

за № 153, церковно-приходскія школы, могутъ дать Епархіальному Начальству самыя точныя свѣдѣнія какъ о состояніи школъ, такъ и о томъ, на сколько школы въ томъ или другомъ приходѣ служатъ дѣлу религіозно-нравственнаго преуспѣянія прихода и что, наконецъ, оо. Благочинные могутъ быть лучшими истолкователями духовенству намѣреній Епархіальнаго Начальства, предлагаю Консistorіи объявить духовенству Рижской епархіи, что я прошу духовенство избрать на предстоящій XXI Епархіальный съѣздъ депутатами оо. Благочинныхъ, которые и имѣютъ прибыть для сего въ Ригу къ назначенному времени. Приказали: Архипастырское предложеніе напечатать въ «Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» къ свѣдѣнію духовенства и зависящему съ его стороны исполненію при выборѣ депутатовъ на предстоящій съѣздъ.

II.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консistorія слушала рапорты И. д. Керкаускаго благочиннаго священника Бѣжаницкаго и Венденскаго благочиннаго священника Степановича съ отчетомъ о состояніи ввѣренныхъ имъ благочиній за вторую половину 1887 года. Въ отчетахъ этихъ, между прочимъ, донесено: 1) Исправляющимъ должность Керкаускаго благочиннаго священникомъ Бѣжаницкимъ, что большая часть псаломщиковъ весьма холодны къ исправленію обязанности по церкви и малорелигіозны; есть даже такіе, которые не умѣютъ или не желаютъ правильно осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ; были случаи неисполненія священниками предписаній начальства, и что въ Леильскую и Феннернскую церкви прихожанами весьма рѣдко приносятся дѣти. 2) Венденскимъ благочиннымъ священникомъ Степановичемъ, — что въ приходахъ Юргенбургскомъ и Нитаускомъ практикуется еще общая исповѣдь. Вслѣдствіе сего Консistorія въ журналѣ отъ 9 Февраля 1888 года за № 68 докладывала Его Преосвященству, что она полагаетъ: 1) псаломщиковъ, худо рекомендуемыхъ благочинными по настроенію и по службѣ, требовать по очереди въ г. Ригу на недѣлю или на двѣ для испытанія ихъ при Кафедральномъ Соборѣ въ религіозно-нравственномъ настроеніи и способностяхъ къ клирос-

нымъ обяза
къ свѣдѣні
нымъ пса
Нитауском
чрезъ бла
но допус
не исполн
ваго же н
въ пользу
рублей и
освященств
диль 29 Ф
тельную р
внушать
обычай пр
литвы, та
какъ мнѣ
духовенств
старалось
чая; не бр
грѣховъ, а
отъ таковъ
женное оц
щенства об
ніе въ «Р

По у
ная Консис
Консistorі
ника Никол
№ 28, въ
сторіи, на
№ 5685, п
мѣнное вед
Тизика, на
за 1882

нымъ обязанностямъ, о чемъ и дать знать благочиннымъ епархіи къ свѣдѣнію ихъ и для объявленія подъ росписку подвѣдомственнымъ псаломщикамъ и 2) священникамъ Юргенбургскому и Нитаускому, совершающимъ общую исповѣдь, строго предписать чрезъ благочиннаго о прекращеніи общей исповѣди, отнюдь не допускаемой Православною церквію и 3) священниковъ, не исполняющихъ начальственныхъ предписаній, послѣ перваго же напominанія о неисправности ихъ подвергать штрафу въ пользу Епархіальнаго Попечительства, начиная съ трехъ рублей и удвоя оный за каждое новое ослушаніе. Его Преосвященство, утвердивъ таковое опредѣленіе Консistorіи, изволилъ 29 Февраля за № 365, дать къ сему слѣдующую дополнительную резолюцію: «Рекомендовать священникамъ по епархіи внушать прихожанамъ въ своихъ проповѣдяхъ исполнять Св. обычай принесенія и приведенія дѣтей въ церковь какъ для молитвы, такъ и для приобщенія Св. Таинъ. Общая исповѣдь, какъ миѣ извѣстно, бываетъ и въ другихъ мѣстахъ. Объявить духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы оно всемѣрно старалось о прекращеніи общей исповѣди—этого грѣховнаго обычая; не брало-бы на свою душу чрезъ общую исповѣдь тяжкихъ грѣховъ, а чрезъ одиночную, или личную исповѣдь спасало бы отъ таковыхъ своихъ прихожанъ». Приказали: Вышеизложенное опредѣленіе Консistorіи съ резолюціею Его Преосвященства объявить духовенству Рижской епархіи чрезъ напечатаніе въ «Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

III.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консistorія слушали: сданный Его Преосвященствомъ въ Консistorію, на разсмотрѣніе, рапортъ Кергесаарскаго священника Никанора Добрышевскаго отъ 27 Февраля 1888 года за № 28, въ которомъ онъ, вслѣдствіе циркулярнаго указа Консistorіи, на имя благочинныхъ, отъ 24 Ноября 1887 года за № 5685, подтверждавшаго духовенству Рижской епархіи непремѣнное веденіе церковныхъ лѣтописей по программѣ священника Тизика, напечатанной въ № 6 Рижскаго Епархіальнаго Листка за 1882 годъ, доложилъ, что, будучи рукоположеннымъ въ

1885 году къ новооткрытому приходу, онъ не зналъ до сего времени о существованіи программы священника Тизика по веденію церковной лѣтописи и не знаетъ, какъ вести ее. При этомъ священникъ Добрышевскій присовокупилъ, что онъ, не имѣя у себя наставленія приходскимъ священникамъ, какъ вести церковныя книги и прочее церковное дѣлопроизводство, какъ рукоположенный къ новооткрытому приходу, часто нуждается въ такомъ руководствѣ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Въ виду многихъ вновь открывшихся приходоу въ Рижской епархіи, молодымъ священникамъ коихъ неизвѣстна программа, одобренная Епархіальнымъ Начальствомъ, для веденія церковныхъ лѣтописей, отлитографировать программу священника Тизика и объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что священники, нуждающіеся въ таковой программѣ, могутъ обращаться за нею въ Консисторію. Что же касается прочихъ недоразумѣній, встрѣчаемыхъ священникомъ Добрышевскимъ по веденію церковнаго писмоводства, то рекомендовать ему, а равно и другимъ священникамъ новооткрытыхъ приходоу, чтобы они за разъясненіемъ тѣхъ или другихъ встрѣчаемыхъ ими недоразумѣній обращались къ благочинному, какъ ближайшему своему начальнику.

Присужденіе преміи покойнаго Митрополита Московскаго Макарія.

Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго Комитета, присудилъ—изъ общей суммы преміи 1887 года—тысячу рублей, въ качествѣ полной преміи, за сочиненіе инспектора Рижской Духовной Семинаріи *Ивана Вознесенскаго*, подъ заглавіемъ: «О церковномъ пѣніи православной Греко-Россійской церкви. Большой знаменный распѣвъ. Съ четырьмя рукописными приложеніями» (Кіевъ 1887 г.) Церк. Вѣд.

Высочайшая награда.

Потомственному почетному гражданину 1-й гильдіи купцу Матвѣю Кузнецову за заслуги по духовному вѣдомству, согласно ходатайству Рижскаго Епархіальнаго Начальства, въ

15 день
Св. Анн

Его
Епископ
усмотрѣ
порядок
стырско
ской цер

Опр
Пацельс
Ре а съ
Уво
Начальст
довскі
Утв

волости,
уской ц
мѣщанин

второе т
Ум
церкви
Олешни
1888 го

Для ру
Извлечені
довавшаго
для пра

§ 6
также и

15 день Января 1888 года Всемилостивѣйше пожалованъ орденъ Св. Анны третьей степени.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ 15 Марта 1888 года, за усмотрѣнный имъ при обзорѣннн въ 1887 году церковей епархіи порядокъ въ церквн и школахъ въ г. Лемзалѣ, преподано Архипастырское благословеніе священнику Лемзальской Александроневской церкви Владиміру Знаменскому.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ Пюхаленской церкви учитель Пацельской волостной школы, Паденормскаго прихода Иванъ Реа съ 22 Марта.

Уволенъ отъ должности, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Пюхаленской церкви Владиміръ Дардовскій съ 22 Марта.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Нитауской волости, усадьбы Леясъ-Плауки, Иванъ Биргеръ къ Нитауской церкви на первое трехлѣтіе и приписанный къ г. Валку мѣщанинъ Герасимъ Богдановъ къ Роопской церкви на второе трехлѣтіе,—оба съ 23-го Марта 1888 года.

Умерли: Просфорня Везенбергской Рождества-Богородицкой церкви Татьяна Покровская 25-го Февраля и священникъ Олешницкаго прихода Георгій Знаменскій 16 Марта 1888 года.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Для руководства Приходскимъ Училищнымъ Попечительствамъ.

Извлеченіе изъ утвержденныхъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 17 Декабря 1869 г., Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія Управиль для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній.

§ 6. Ближайшее наблюденіе за училищами въ приходѣ, а также и завѣдываніе ихъ хозяйственною частію возлагается на

приходское училищное Попечительство, состоящее изъ двухъ постоянныхъ членовъ: приходскаго священника и старшаго причетника, и изъ трехъ членовъ прихода, избираемыхъ на 5 лѣтъ въ общемъ собраніи прихожанъ и утверждаемыхъ Совѣтомъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ. Предсѣдательствуетъ въ Попечительствѣ приходскій священникъ. Попечительство, въ случаяхъ надобности, приглашаетъ въ свои собранія учителей вспомогательныхъ школъ, которые получаютъ равный голосъ съ прочими членами. Очередныя собранія Попечительства бывають разъ въ недѣлю, кромѣ особыхъ собраній, созываемыхъ ревизорами.

§ 7. Члены приходскаго училищнаго Попечительства обязаны, по очереди, посѣщать находящіяся въ ихъ приходѣ училища. Замѣчанія свои, не заявляя о нихъ лично учителю, они представляютъ первому собранію Попечительства, и, по его опредѣленію, предсѣдатель принимаетъ мѣры къ исправленію и къ предупрежденію замѣченныхъ упущеній со стороны учителя. Какъ замѣчанія членовъ, такъ и опредѣленія по нимъ Попечительства вносятся въ самое собраніе въ особо-заведенную для того книгу, которая должна быть пронумерована и скрѣплена по листамъ Предсѣдателемъ Попечительства. Книги эти представляются ревизору при ревизіи имъ училищъ.

§ 8. Приходское училищное Попечительство, по окончаніи учебнаго полугодія, ежегодно 1-го Мая представляетъ Совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ вѣдомость о числѣ учащихъ въ народныхъ училищахъ его прихода, о состояніи этихъ училищъ и о числѣ дѣтей, обучающихся на дому.

§ 9. Приходское училищное Попечительство обязано заботиться объ открытіи, по мѣрѣ надобности, вспомогательныхъ школъ въ приходѣ. Предположенія свои по этому предмету Попечительство представляетъ на распоряженіе Совѣта по дѣламъ Православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ.

§ 10. Приходское училищное Попечительство, обязанное ближайшимъ наблюденіемъ о благосостояніи училищъ въ своемъ приходѣ, принимаетъ всѣ зависящія мѣры къ усовершенствованію

этихъ зав
Совѣта

§ 1

даваніем
Попечите
должност
ныхъ уч
лучають
взаимном
чительств

сел

закл

тел

акт

стал

сел

блю

лиц

пот

за

въ

ляе

кои

стал

дѣл

пре

§ 2

волостно

въ школ

гается

бѣдности

бѣдности

борныхъ

§ 2

тямъ экз

этихъ заведеній и, въ случаяхъ надобности, испрашиваетъ содѣйствіе Совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ.

§ 13. Въ вспомогательныхъ школахъ занимаются преподаваніемъ сельскіе учителя, выбираемые приходскими училищными Попечительствами, съ согласія прихожанъ, и опредѣленные въ должности Совѣтомъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ, по представленію Попечительства. Учителя получаютъ жалованье отъ православныхъ членовъ общества, по взаимному съ ними соглашенію, при участіи училищныхъ Попечительствъ, сообразно съ числомъ учениковъ.

Примѣчаніе къ § 13. Условія между крестьянами и сельскими учителями, относительно жалованья послѣднимъ, заключаются въ собраніи приходскаго училищнаго Попечительства, и составленный по этому предмету письменный актъ, за подписаніемъ договаривающихся сторонъ, представляется на утвержденіе Совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ. По утвержденіи акта, наблюденіе за исполненіемъ его ввѣряется приходскому училищному Попечительству, съ предоставленіемъ ему права, въ потребныхъ случаяхъ, обращаться къ подлежащимъ властямъ за содѣйствіемъ къ выполненію крестьянами заключающихся въ договорѣ условій. Договоры эти должны быть возобновляемы ежегодно въ Маѣ мѣсяцѣ. Сельскимъ учителямъ, коимъ православные члены общества не въ состояніи доставить надлежащаго содержанія, назначается Совѣтомъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ, по представленію Попечительства, ежегодное денежное пособіе.

§ 22. Приходское училищное Попечительство даетъ знать волостному старшинѣ о всѣхъ дѣтяхъ, кои должны обучаться въ школѣ, и обозначаетъ тѣхъ изъ нихъ, которыхъ предполагается содержать въ ней на счетъ общества по сиротству или бѣдности родителей и хозяевъ. Окончательныя постановленія о бѣдности дѣтей и величинѣ пособій предоставляются сходу выборныхъ.

§ 25. По окончаніи учебнаго полугодія производится дѣтямъ экзаменъ въ собраніи приходскаго училищнаго Попечитель-

ства, къ чему приглашается благочинный, почетныя лица, а также родители обучающихся дѣтей и другіе крестьяне, пользующіеся въ приходѣ особымъ уваженіемъ.

Извѣщеніе Училищнаго Совѣта.

Въ находящейся въ г. Ригѣ на Гравенгофѣ православной школѣ мѣсто учителя свободно. Въ виду сего, опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 18 Марта 1888 г., постановлено: назначеніе учителя въ Гравенгофскую школу отложить, по неимѣнію кандидатовъ, до окончанія въ текущемъ году курса воспитанниковъ Духовной и Дерптской Учительской Семинарій; а между тѣмъ объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, не пожелаетъ ли кто либо изъ состоящихъ на мѣстахъ псаломщиковъ и учителей, природныхъ эстонцевъ или основательно знающихъ эстонскій языкъ, занять должность учителя при Гравенгофской школѣ, и если кто пожелаетъ, то чтобы онъ подалъ Его Пресвященству надлежащее прошеніе. Учитель Гравенгофской школы получаетъ отъ Совѣта 300 руб. въ годъ жалованья.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Иллуэстскаго женскаго духовнаго училища, Рижской Епархіи, въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1886—87-й учебный годъ.

(Продолженіе).

4) *Учебно-воспитательная часть.* — Изъ учебныхъ предметовъ, положенныхъ по уставу училища, въ отчетномъ учебномъ году, въ старшемъ классѣ училища были преподаны слѣдующіе: 1) По Закону Божію—Пространный Христіанскій Катихизисъ и Русская Церковная Исторія (по руководству Рудакова); 2) по Русскому языку—Теорія Словесности (по руководству Смирновскаго); 3) Педагогика (по руководству Ельницкаго); 4) Всеобщая Гражданская Исторія—(по руководству Иловайскаго—средній курсъ); 5) Естествовѣдѣніе—(по руководству Степанова); 6) Географія—(по руководству Бѣлоха); 7) Ариѳметика; 8) Пѣніе; 9)

Языки: Н
—Нѣмецк
училища
съ разрѣ
за особо
и положе
а только
—для пр
подготовк
вышепоим
впродолж
старшаго
наго Хри
лизиса—д
объяснена
изученіе
писателей
(психологи
положеній
венномъ,
общей гр
довъ всео
свѣдѣнія
щихся и
Россіи; по
тое и сло
мецкому
программ
и главны
соблennen
емы были
ская гра
7) Нѣмец
были: пол
ководству
ной Церкв

Языки: Нѣмецкій, Французскій, Латышскій и Эстонскій. Изъ нихъ — Нѣмецкій и Французскій языки, какъ не положенные по уставу училища, необязательны для всѣхъ воспитаницъ, а преподаются, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, только желающимъ за особо назначеную плату; Латышскій и Эстонскій языки хотя и положены по уставу училища, но не для всѣхъ обязательны, а только — Латышскій — для природныхъ латышекъ, Эстонскій — для природныхъ эстонокъ, какъ имѣющихъ уже практическую подготовку для болѣе успѣшнаго изученія этихъ языковъ. Изъ вышепоименованныхъ учебныхъ предметовъ по Закону Божию въ продолженіи отчетнаго учебнаго года преподаны воспитаницамъ старшаго класса Русская Церковная Исторія, и изъ пространнаго Христіанскаго Православнаго Катихизиса отъ начала Катихизиса—до 9 члена Символы Вѣры; изъ Теоріи Словесности объяснена воспитаницамъ теорія прозы и поэзіи: практическое изученіе родовъ и видовъ поэзіи по лучшимъ образцамъ русскихъ писателей и поэтовъ. По Педагогикѣ объяснена общая педагогика (психологическій отдѣлъ): — очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній и правилъ педагогики о воспитаніи физическомъ, умственномъ, нравственномъ, эстетическомъ и религіозномъ; по Всеобщей гражданской Исторіи—обзоръ древняго и средняго періодовъ всеобщей исторіи; по Естествовѣденію — зоологія: краткія свѣдѣнія о царствѣ животныхъ, птицахъ и рыбахъ, премыкающихся и насѣкомыхъ; по Географіи—полный обзоръ Европейской Россіи; по Ариѳметикѣ — объ отношеніяхъ и пропорціяхъ, простое и сложное тройное правило и правило процентовъ. По Нѣмецкому и Французскому языкамъ—въ объемѣ гимназической программы—объяснены свойства причастій, управленіе глаголовъ и главныя правила синтаксиса; а также были переводимы приспособленныя къ этимъ правиламъ статьи. Въ среднемъ классѣ преподаемы были: 1) Законъ Божій; 2) Русскій и Славянскій языки; 3) Русская гражданская Исторія; 4) Географія; 5) Ариѳметика; 6) Пѣніе; 7) Нѣмецкій и Французскій языки. По Закону Божию преподаны были: полный обзоръ Священной Исторіи Новаго Завѣта (по руководству прот. Рудакова) и изъ объясненія Богослуженія Православной Церкви (по руководству свящ. Михайловскаго):—понятіе о хра-

мѣ и его принадлежностяхъ, о священныхъ временахъ, лицахъ и дѣйствіяхъ и объяснено воскресное всенощное бдѣніе. По Русскому языку объяснены правила синтаксиса простаго предложенія, а также правила употребленія знаковъ препинанія и буквы ѣ. Одновременно съ усвоеніемъ правилъ теоретическихъ воспитанницы выучили наизусть 35 избранныхъ басенъ Крылова и стихотвореній образцовыхъ отечественныхъ поэтовъ, съ устнымъ пересказомъ и письменнымъ изложеніемъ содержанія заученныхъ басенъ и стихотвореній и со всестороннимъ ихъ разборомъ—этимологическимъ и орфографическимъ. По Географіи (учебникъ Смирнова) преподаны воспитанницамъ элементарныя свѣдѣнія изъ математической, физической и политической Географіи; по Русской гражданской исторіи (руководство Иловайскаго — средній курсъ) сообщены историческія свѣдѣнія отъ начала Руси до воцаренія нынѣ благополучно царствующаго Дома Романовыхъ. По Ариметикѣ выяснены правила простыхъ дробей со всѣми четырьмя дѣйствіями надъ ними въ примѣненіи ихъ надъ числами отвлеченными и именованными. По Нѣмецкому и Французскому языкамъ объяснено полное спряженіе глаголовъ правильныхъ и неправильныхъ, употребленіе членовъ и управленіе предлоговъ; причемъ объясненіе теоретическихъ правилъ постоянно сопровождается было переводомъ приспособленныхъ къ этимъ правиламъ статей и параграфовъ на русскій языкъ и обратно.

Въ младшемъ классѣ по Закону Божію заучены были наизусть и объяснены главнѣйшія и употребительнѣйшія молитвы— частныя и общественныя—Святой Православной Церкви, десять заповѣдей Закона Моисеева и Символь Православной Вѣры, рассказаны были въ краткомъ очеркѣ важнѣйшія событія изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, служація основаніемъ при объясненіи молитвъ и Символа Вѣры. По Русскому языку объяснены: элементарное понятіе о частяхъ рѣчи и ихъ свойствахъ, — понятіе о предметѣ, признакѣ и дѣйствіи предмета, дано понятіе о предложеніи и составныхъ частяхъ его. Главнымъ же образомъ воспитанницы занимались объяснительнымъ чтеніемъ съ доступнымъ для нихъ, соотвѣтственно ихъ знанію правилъ русскаго языка, разборомъ и устнымъ пересказомъ прочитаннаго, а

также заучиванію, причемъ объясненіе прочитаннаго нумерація средствомъ вычитаніемъ ныхъ, а т По Нѣмецкому было наче ніе въ что существуетъ вспомогате не въ ч диктовку, соотвѣтств

Языкѣ вались бол стояло въ скій, а та полатышск и нѣкотор воспитанни этихъ язы Тако ванскаго я дѣнія о бу все время тельнымъ Евангелист причемъ о въ склонен съ граммати читанный русскій [яз онѣ достат

также заучивали наизусть небольшія стихотворенія и басни Крылова, причемъ было обращено особенное вниманіе на дикцію, на объясненіе непонятныхъ словъ и выраженій и на общій смыслъ прочитаннаго или заученнаго. По Ариѳметикѣ объяснены были нумерація,—всестороннее разсмотрѣніе чиселъ отъ 1 до—100 посредствомъ устнаго и письменнаго рѣшенія задачъ, сложеніе и вычитаніе цѣлыхъ отвлеченныхъ чиселъ,—простыхъ и именованныхъ, а также ознакомленіе съ мѣрами длины, вѣса и монетами. По Нѣмецкому и Французскому языкамъ воспитанницами усвоено было начертаніе буквъ, понятіе о слогахъ и словахъ, упражненіе въ чтеніи и выговорѣ ихъ, понятіе о членѣ, склоненіе именъ существительныхъ, прилагательныхъ и мѣстоименій, спряженіе вспомогательныхъ глаголовъ; одновременно съ этимъ шло упражненіе въ чтеніи по книгѣ и списываніе, а также писаніе подъ диктовку, устные и письменные переводы на русскій языкъ соотвѣтствующихъ примѣровъ и фразъ въ учебникѣ.

Языки—латышскій и эстонскій—во всѣхъ классахъ преподавались болѣе практически, чѣмъ теоретически: изученіе ихъ состояло въ чтеніи и переводѣ статей съ этихъ языковъ на русскій, а также и въ устномъ пересказѣ содержанія прочитаннаго полатышски или поэстонски, были переводимы на эти языки и нѣкоторыя священныя пѣсни и молитвы; сообщались при этомъ воспитанницамъ и краткія свѣдѣнія изъ этимологіи и синтаксиса этихъ языковъ.

Таково же точно по характеру было и преподаваніе Славянскаго языка, именно: послѣ краткаго предварительнаго свѣдѣнія о буквахъ—ихъ начертаніи и произношеніи, воспитанницы все время на урокахъ Славянскаго языка занимаются объяснительнымъ чтеніемъ послavianски избранныхъ мѣстъ изъ четырехъ Евангелистовъ и изъ книги Дѣяній и Посланій Апостольскихъ, причемъ объясняются воспитанницамъ грамматическія особенности въ склоненіяхъ и спряженіяхъ Славянскаго языка сравнительно съ грамматикою русскаго языка, послѣ этого славянскій прочитанный и предварительно разобранный текстъ переводится на русскій языкъ. Особенное же вниманіе воспитаницъ, когда онѣ достаточно навькнутъ въ пониманіи смысла читаемаго по

славянски, обращено было на осмысленное и толковое чтение по церковно-богослужбнымъ книгамъ повседневныхъ службъ церковныхъ, чрезъ что достигнута была та желанная цѣль, что почти всѣ воспитанницы безъ затрудненія читаютъ въ храмѣ Божіемъ поочередно шестопсалміе, часы, канѣизмы, первый часъ и другія всеневныя службы. Были заучиваемы наизусть и переводимы съ синтаксическимъ и этимологическимъ разборомъ на русскій языкъ и разныя употребительнѣйшія частныя и общественныя молитвословія и частоповторяемыя въ храмѣ Божіемъ священныя пѣсни съ доступнымъ для воспитанницъ уразумѣніемъ смысла и содержанія ихъ.

Пѣніе преподавалось тоже большею частію практически: воспитанницы главнымъ образомъ учились пѣнію осьмогласному по Октоиху, а также разучиваемы были ими по нотамъ и другія церковныя пѣсни, которыя имъ приходится часто пѣть въ храмѣ Божіемъ при Богослуженіи. Одновременно съ практическимъ изученіемъ пѣнія сообщались воспитанницамъ краткія свѣдѣнія по теоріи пѣнія.

Что касается письменныхъ упражненій, то они обязательно назначались воспитанницамъ всѣхъ трехъ классовъ на каждый воскресный и праздничный день; письменныя работы назначались воспитанницамъ не только по Русскому языку, но и по другимъ: Естествовѣдѣнію, Исторіи, Географіи и Ариѳметикѣ,—по послѣднему предмету въ формѣ письменныхъ объясненій задачъ. По характеру своему письменныя работы воспитанницъ были приспособляемы къ ихъ теоретическимъ познаніямъ, именно — въ старшемъ классѣ письменныя работы приспособлялись къ изученію правилъ Теоріи Словесности: работы эти были описательнаго и повѣствовательнаго характера,—воспитанницы излагали содержаніе эпическихъ, драматическихъ и лирическихъ образцовыхъ произведеній. Иногда же воспитанницамъ задаваемо было въ видѣ классныхъ работъ письменное изложеніе правилъ этимологіи и синтаксиса Русскаго языка. Въ среднемъ классѣ письменныя работы воспитанницъ состояли въ составленіи предложеній главныхъ съ придаточными въ различныхъ ихъ состояніяхъ и въ изложеніи содержанія предварительно разобранныхъ стихотвореній; при этомъ

ть письмен
послѣдова
выраженія
дѣлу пр
правописан
ницъ больш
именно: во
одъ руков
заученное
заніе разо
учителемъ.

а для уясн
еніе часте

Въ ск
сѣдующія
Службникъ
иждо 2 р
Посланіе В
Краткій Кат
80 к.. Служ
вславію 6
Часословъ 3
Господу Бог
смотря по п
славный Кат

ОГОВО
зей и прих
ходить и б
астырской

Ред

ть письменныхъ работъ воспитанницъ строго требовались—ясность и послѣдовательность въ изложеніи мыслей, чистота и правильность выраженія ихъ, особенно же отчетливое знаніе и умѣнье прилагать къ дѣлу при письменныхъ работахъ знаки препинанія и правила правописанія. Въ младшемъ классѣ письменныя работы воспитанницъ большею частію связаны были съ объяснительнымъ чтеніемъ, именно: воспитанницы послѣ того, какъ прочитана и разборана ими подъ руководствомъ учителя въ классѣ статья изъ хрестоматіи или наученное наизусть стихотвореніе, излагаютъ на бумагѣ содержаніе разобраннаго по руководящимъ вопросамъ, предложеннымъ учителемъ. Бываютъ также задаваемы имъ письменныя работы для уясненія правилъ грамматики на примѣрахъ, какъ то: склоненіе частей рѣчи, спряженіе глаголовъ и диктантъ.

(Продолженіе будетъ).

Въ складѣ Рижской Духовной Консисторіи имѣются въ продажѣ слѣдующія книги на туземныхъ языкахъ. На латышскомъ языкѣ: Служебникъ 65 к., Требникъ 90 к., Молитвословъ 22 к., 4-хъ голосный Псалтирь 2 р. 50 к., Пространный Катихизисъ 11½ к., Часословъ 30 к., Посланіе Высокопреосвященнаго Платона 5 к. На эстскомъ языкѣ: Краткій Катихизисъ 8 к., Октоихъ 72 к., Эсто-Русскій Словарь Лунина 60 к., Служебникъ 47 к., Чинъ присоединенія изъ лютеранства къ Православію 6 к., Требникъ 65 коп., Чинъ поминовенія усопшихъ 10 коп., Часословъ 35 коп., Божественная Литургія 10 коп., Благодарственный Господу Богу молебенъ 5 к., Поученіе на Символь вѣры 20 к., Пѣснословъ, смотря по переплету 65 к., 70 к., 75 к., 80 к. и Пространный Православный Катихизисъ на нѣмецкомъ языкѣ 50 к.

ОГОВОРКА. Въ программу историко-статистическаго описанія церквей и приходоу, напечатанную въ № 6 Епархіальныхъ Вѣдомостей, входить и біографическій очеркъ Епископа Веніамина съ описаніемъ его пастырской дѣятельности въ предѣлахъ Рижской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій.**

Отдѣлъ неофициальный.

Состояніе церковнаго пѣнія въ православныхъ церквахъ Прибалтійскаго края и мѣры къ его возвышенію за послѣднее время.

Если церковное пѣніе въ Россіи нынѣ повсюду и между всѣми слоями общества возбуждаетъ къ себѣ живой интересъ не только какъ предметъ богослужебной практики, но и какъ одинъ изъ важнѣйшихъ предметовъ школьнаго преподаванія, то особенно оно возбуждаетъ интересъ между православными народностями Прибалтійскаго края. Въ предѣлахъ старой искони православной Россіи уже обиліе пѣвческаго матеріала, накопившагося вѣками, пораждаетъ потребность его уясненія и упорядоченія, очищенія отъ привошедшихъ въ церковное пѣніе чуждыхъ ему примѣсей и примѣненія къ современнымъ потребностямъ школы и народа, здѣсь же самая новостъ православнаго богослуженія на мѣстныхъ языкахъ производитъ крайнюю нужду въ выборѣ необходимыхъ приличныхъ богослуженію напѣвовъ и въ примѣненіи ихъ къ мѣстнымъ богослужебнымъ текстамъ. Затѣмъ выступаютъ потребности народнаго пѣнія въ храмахъ и школьнаго обученія церковному пѣнію, каковыя потребности также здѣсь ощутительнѣе, чѣмъ въ предѣлахъ старой Руси; ибо общенародное храмовое пѣніе, составляющее здѣсь давній инославный обычай, и школьное, столь необходимое для воссоединенія съ православною церковію, не имѣютъ для себя опоры ни въ мѣстномъ православномъ пѣвческомъ преданіи, ни въ живыхъ болѣе или менѣе совершенныхъ примѣрахъ и образцахъ.

Въ первое время насажденія православія въ краѣ положеніе мѣстныхъ православныхъ церквей въ отношеніи къ потребностямъ богослужебной практики и въ частности церковнаго пѣнія было подобно положенію славянскихъ церквей въ первое же время ихъ устроенія, въ отношеніи же къ средствамъ удовлетворенія этихъ потребностей менѣе благопріятно. Святымъ Солунскимъ братьямъ, ихъ сподвижникамъ и ближайшимъ преемникамъ, при благоустроеніи славянскихъ церквей, предстояли одновременно труды и перевода богослужебныхъ книгъ и ихъ

распространенія, и установленія церковнаго богослуженія согласно съ Церковнымъ Уставомъ, и примѣненія установленной въ Восточныхъ церквахъ системы церковнаго пѣнія къ новому славянскому богослужебному тексту. Въ Прибалтійскомъ краѣ теперь происходитъ тоже самое и также одновременно. Переводъ богослужебныхъ книгъ на мѣстные языки продолжается и нынѣ и еще не законченъ, богослужебные обряды православной церкви еще не приведены въ полное соотвѣтствіе съ требованіями Церковнаго Устава и не имѣютъ той полноты, съ какою они совершаются въ православной церкви Русской; церковное пѣніе, занесенное сюда изъ предѣловъ Россіи, основывается главнымъ образомъ на устномъ преданіи и требуетъ также систематическаго установленія и примѣненія къ мѣстнымъ текстамъ, и мѣстнымъ условіямъ жизни.

Но въ славянскихъ церквахъ обстоятельства болѣе благоприятствовали учрежденію и развитію какъ порядка и благолѣпія церковнаго вообще, такъ и уставнаго богослужебнаго пѣнія, чѣмъ нынѣ въ православныхъ церквахъ, въ которыхъ совершается богослуженіе на языкахъ эстскомъ и латышскомъ. И прежде всего основанія новоучреждаемаго православнаго богослуженія и церковнаго пѣнія между славянскими народами положены святыми мужами Кирилломъ и Меѳодіемъ, славянами по происхожденію, посвятившими всю свою жизнь святому дѣлу просвѣщенія своихъ родичей и благоустроенія у нихъ церковнаго порядка и богослуженія. Лица эти, при своемъ высокомъ образованіи и при самоотверженной дѣятельности, обладали конечно и особыми благодатными дарами и средствами, а потому и дѣло ихъ было успѣшно и многоплодно.

Быстрому усвоенію славянами богослужебнаго пѣнія православной церкви содѣйствовала самая область церковнаго пѣнія, которая какъ относительно состава церковныхъ пѣснопѣній, такъ особенно относительно церковныхъ напѣвовъ, была тогда менѣе сложна и болѣе проста, чѣмъ въ настоящее время. Богослужебная практика Восточныхъ церквей тогда не была затрудняема ни обиліемъ богослужебныхъ пѣснопѣній, значительно увеличившихся въ послѣдствіи въ своемъ количествѣ, ни особенно обиліемъ цер-

ковныхъ роспѣвовъ. Прямьмъ и единственнымъ источникомъ церковнаго пѣнія было тогда *византійское осмогласіе*, приведенное въ строгій порядокъ и примѣненное къ церковному уставу и церковнымъ пѣснопѣніямъ Св. Іоанномъ Дамаскинымъ незадолго до образованія славянскихъ церквей. Церковное пѣніе не развѣтвлялось тогда, какъ нынѣ, на множество роспѣвовъ разнаго характера и конструкціи, а представляло собою одно систематически разработанное стройное цѣлое. Богослужебной практикѣ поэтому не предстояло ни нужды изыскивать средства къ совмѣщенію при богослуженіи многочисленныхъ пѣснопѣній и чтеній или къ сокращенію богослуженія, ни затрудненій въ выборѣ приличныхъ богослуженію напѣвовъ. Оставалось принять готовое и примѣнить его къ дѣлу съ возможною точностію.

Всеобщему распространенію единой православной вѣры между славянскими народами, полному устройству богослуженія и его благолѣпія, а равно и соотвѣтственнаго съ нимъ храмоваго пѣнія, много содѣйствовали представители славянскихъ земель—ихъ князья—и вообще вліятельныя лица изъ среды самихъ же славянъ. Обратившись сами въ православіе, они всѣми мѣрами вытѣсняли остатки язычества въ своихъ земляхъ, отстраняли и ослабляли вліяніе инославныхъ вѣроисповѣданій и находили собственные средства къ устройенію благолѣпія церковнаго. Константинопольскіе патріархи уже въ первое время обращенія славянъ посылали къ нимъ своихъ уполномоченныхъ духовныхъ лицъ, которые, при энергическомъ содѣйствіи мѣстныхъ князей, не только устроили церковный іерархическій порядокъ, ставили изъ туземцевъ епископовъ и священниковъ, но и строили тамъ храмы и монастыри и заводили училища. *) Устройство полнаго церковнаго порядка между славянскими народами поэтому послѣдовало такъ быстро, что нѣкоторыя славянскія земли вскорѣ нашли возможнымъ имѣть свою независимую іерархію, состоящую лишь въ духовномъ единеніи и союзѣ съ Восточными православными церквами.

*) Такъ дѣйствовалъ, на примѣръ, при царѣ Борисѣ присланный въ Болгарію въ 864 г. Патріархомъ Константинопольскимъ Архіепископъ Іосифъ.

Изъ
скихъ зем
установа
монастыри
народа, ц
честіе, ду
и церковн
правильна
Монастыр
литвенных
пѣніемъ.
щеніе доп
вѣйшихъ
сопровожд
квахъ, пѣ
и знатоки
ства, а та
ныя труда
скихъ заб
напѣвы кт
православн
дошедшихт
истиннаго
пѣснопѣній
дѣйствіямъ
чужды су
ческими п
выраженія
ботливостъ
напѣвы эт
Изъ м
свѣщеніе, б
не мало сл
самостояте
славянскіе
за обширн

Изъ церковныхъ учрежденій въ новопросвѣщенныхъ славянскихъ земляхъ особенно важное значеніе для распространенія уставнаго порядка богослуженія и церковнаго пѣнія имѣли монастыри. Монастыри служили средоточіями религіозной жизни народа, центрами, изъ которыхъ распространялось всюду благочестіе, духовное просвѣщеніе, уставный порядокъ богослуженія и церковное благолѣпіе. Они же были и живыми образцами правильнаго и благолѣпнаго церковно-богослужебнаго пѣнія. Монастыри были мѣстами благочестивыхъ и въ частности молитвенныхъ занятій, которыя обыкновенно сопровождались пѣніемъ. Тамъ же были и школы, въ коихъ духовное просвѣщеніе дополнялось церковнымъ пѣніемъ, какъ однимъ изъ важнѣйшихъ предметовъ преподаванія. Богослуженіе монастырское сопровождалось и болѣе благолѣпнымъ, чѣмъ въ другихъ церквахъ, пѣніемъ; ибо въ монастыряхъ всегда находились любители и знатоки онаго, тамъ имѣлись и достаточныя голосовыя средства, а также и необходимыя для пѣнія нотныя книги, писанныя трудами монашествующихъ лицъ. Тамъ, вдали отъ житейскихъ заботъ и суеты, примѣнялись и прежде составленные напѣвы къ мѣстному тексту и составлялись новые приличные православному богослуженію. Напѣвы эти, какъ мы видимъ изъ дошедшихъ до насъ памятниковъ, полны молитвеннаго настроенія, истиннаго благочестія, глубокаго проникновенія въ духъ и мысль пѣснопѣній, точнаго соответствія богослужебнымъ священнодѣйствіямъ и предписаніямъ Церковнаго Устава, и напротивъ тужды суетнаго тщеславія голосовыми средствами, или техническими познаніями, страстности и вообще мірскихъ пріемовъ выраженія, игривости, а равно и спѣшности, выражающей заботливость о мірскихъ интересахъ и привязанностяхъ. Вообще напѣвы эти носятъ характеръ истинно богослужебнаго пѣнія.

Изъ монастырей распространялось по странѣ духовное просвѣщеніе, богослужебный чинъ и церковное благолѣпіе, чему конечно не мало способствовали и многочисленность славянъ и нѣкоторая самостоятельность гражданскаго ихъ быта. Новопросвѣщенные славянскіе народы принадлежали къ одному великому племени, на обширныхъ пространствахъ говорящему однимъ языкомъ,

имѣющему свое управленіе и свою исторію, а слѣдовательно и многочисленныхъ и вліятельныхъ дѣятелей изъ своей среды, и самостоятельныя средства къ улучшенію своего нравственно-религіознаго быта, и свободу располагать ими. При чемъ и обрядовыя церковныя учрежденія, къ которымъ относится и церковное пѣніе, приходили въ связь съ историческими событіями народной жизни и становились такимъ образомъ родственными народу и прочными.

При такихъ обстоятельствахъ и церковное пѣніе въ земляхъ славянскихъ не только быстро получило свое благоустройство, какъ необходимая принадлежность храмоваго богослуженія и выраженіе народно-религіозной стороны жизни, но проникло и въ домашній бытъ и стало домашнею потребностію христіанъ, каковая потребность и выразилась у славянъ (напр. у Сербовъ) возникновеніемъ и систематическою разработкою такъ называемаго *демесственнаго* т. е. домашне-народнаго духовнаго пѣнія. О процвѣтаніи въ славянскихъ земляхъ церковнаго пѣнія и о громадномъ вліяніи его на послѣдующую судьбу церковнаго пѣнія въ русской церкви свидѣтельствуютъ весьма важныя историческіе факты. Въ земляхъ Юго-западныхъ славянъ положено основаніе не только большинству церковныхъ распѣвовъ, утвердившихся и развившихся въ послѣдствіи въ Русской церкви, но и нотныхъ знаменъ. Первые пѣвцы, присланные въ Россію Константинопольскою церковію, были славяне; первыя и самыя многочисленныя нотныя книги, сохранившіяся въ ней отъ XI—XII вѣка, а равно и ихъ семеіографія, — болгарскаго происхожденія. Болгарскіе напѣвы затѣмъ, какъ напѣвы особыя, носящіе характеръ славянскаго народнаго пѣнія, мы видимъ въ употребленіи въ Юго-западной Руси въ XVII вѣкѣ наравнѣ съ распѣвомъ знаменнымъ и его отраслями (особенно Кіевскимъ). Отсюда во 2-й половинѣ XVII вѣка напѣвы эти вмѣстѣ съ другими напѣвами Южно-русскаго происхожденія перешли и въ Великую Россію, гдѣ и донинѣ слышатся въ нѣкоторыхъ образцахъ клироснаго пѣнія *); Барскій же во второй четверти XVIII вѣка слышалъ

*) Напримѣръ въ пѣснопѣніяхъ страстной седмицы: „Благообразный Іосифъ“ и „Тебе одѣющаго“.

эти напѣвы и въ монастыряхъ Аѳонскихъ. Наша крюковая семейно-графія, какъ и славянскія буквы богослужебнаго текста, также болгарскаго происхожденія. Но и линейная система нотныхъ знаковъ къ намъ перешла также отъ Юго-западныхъ славянъ.

(Продолженіе будетъ).

Инспекторъ Семинарія *И. Вознесенскій.*

Обозрѣніе епархіи Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1887 г.

На границѣ Эстляндской губерніи, верстахъ въ 15 отъ Леаля. Владыка былъ встрѣченъ Эстляндскимъ вице-губернаторомъ, А. П. Василевскимъ и привѣтствованъ имъ отъ имени Эстляндскаго губернатора князя С. В. Шаховскаго. вмѣстѣ съ вице-губернаторомъ Преосвященнаго на границѣ Эстляндской губерніи также встрѣтили старшій чиновникъ особыхъ порученій при Эстляндскомъ губернаторѣ П. П. Шавердовъ и мѣстный Штрандвикскій такенрихтеръ, баронъ К. К. Штакельбергъ. По приѣздѣ въ Леаль, Преосвященный былъ встрѣченъ мѣстнымъ православнымъ духовенствомъ, представителемъ вотчинной полиціи, барономъ Буксгевденомъ, состоящимъ вмѣстѣ съ тѣмъ владѣльцемъ сосѣдняго имѣнія Шлоссъ-Леаль, леальскимъ волостнымъ старшиною и прочими чинами волостной полиціи и мѣстнымъ населеніемъ этого небольшого поселенія, въ которомъ насчитывается отъ 300 до 400 жителей.

Въ Леаль Преосвященный направился прямо съ пути въ православный молитвенный домъ во имя Св. Александра Нѣвскаго, гдѣ, выслушавъ краткое молитвословіе съ провозглашеніемъ многолѣтія, обратился къ прихожанамъ съ привѣтственною рѣчью, въ которой, поблагодаривъ за выраженное къ нему сочувствіе, между прочимъ упомянулъ, что ему впервые и съ стѣсненнымъ притомъ сердцемъ приходится быть въ столь бѣдномъ и маломъ православномъ молитвенномъ домѣ, но что съ Божіею помощію и благодаря заботамъ правительства настоятельная духовная потребность леальскихъ православныхъ прихожанъ въ приличномъ вмѣстительномъ православномъ храмѣ, вскорѣ, можно надѣяться, будетъ удовлетворена: «Леальская церковь вошла въ число тѣхъ церквей, къ немедленной постройкѣ которыхъ предписано

теперь же приступить и на которыя уже отпущена потребная сумма».

Посѣтивъ затѣмъ православное приходское училище, гдѣ собраны были также ученики и учителя вспомогательныхъ православныхъ училищъ Леальскаго прихода, и испытавъ учениковъ въ знаніи молитвъ, символа православной вѣры, десяти заповѣдей и русской грамоты, Преосвященный отбылъ въ приготовленное ему помѣщеніе въ домѣ мѣстнаго священника о. Александра Вярата, и остальную часть вечера посвятилъ осмотру участка для постройки православной церкви, объ отводѣ котораго Леальскіе православные прихожане съ отцомъ Вяратомъ во главѣ усерднѣйше и давно уже ходатайствуютъ, а равно бесѣды съ собравшимся православнымъ духовенствомъ и прочимъ служебнымъ занятіямъ.

Поселеніе Леаль имѣетъ выдающееся значеніе въ дѣлѣ православія. Здѣсь въ 1883 году, во время Священнаго коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, впервые обнаружилось среди эстовъ-лютеранъ движеніе къ переходу въ православіе. Въ то время здѣсь присоединилось къ православію до 3000 человѣкъ и отсюда православіе стало неудержимо и безостановочно распространяться повсюду въ Эстляндской губерніи, направляясь въ наступательномъ своемъ движеніи съ юго-запада на сѣверъ и востокъ къ Ревелю.

Не смотря на столь громадное историческое значеніе Леальскаго православнаго молитвеннаго дома, хотя и лучше всѣхъ прочихъ молитвенныхъ домовъ губерніи, но все же очень малъ, вмѣщая въ себѣ не больше сотни лицъ, а по обстановкѣ очень бѣденъ. Правда, въ немъ крошечный алтарь отдѣленъ подобіемъ иконостаса, но съ одною только сѣвѣрною дверью, престольный же образъ Александра Невскаго виситъ безъ паникадила, на боковой стѣнѣ, не помѣщаясь въ иконостасѣ. О бѣдности обстановки можно судить потому, что тамъ нѣтъ образа двенадцатыхъ и другихъ большихъ праздниковъ, такъ что вечеромъ 7 Сентября, на всенощной, на коей присутствовалъ Вице-губернаторъ и прочія лица, прибывшія въ Леаль для встрѣчи Преосвященнаго, для поклоненія народа нельзя было вынести иконы Рождества Бого-

родицы,
ной на
нельзя
нѣтъ и

кадило в

Выг

Гросъ-Ле

помѣщик

Ляхтерск

гдѣ имѣл

рева. Пр

посѣтилъ

священни

гдѣ назна

В. В. Де

Пре

вовали В

при губер

уѣзда) и

Въ

Владька

послѣ мол

со словом

испытаніе

ныхъ учи

церквей (

ности пра

и иконы

20—30 в

епископск

стики, Вл

мость нос

болѣе нео

еще себѣ

его на себѣ

Если

родицы, за неимѣніемъ ея, а народъ прикладывался къ вынесенной на середину церкви иконѣ Божіей Матери, предъ которой нельзя было поставить свѣчи, такъ какъ переноснаго подсвѣчника нѣтъ и не къ чему даже прилѣпить свѣчи; единственное паникадило виситъ предъ мѣстною иконою Христа Спасителя.

Выѣхавъ 10 сент. утромъ изъ Леаля, Владыка принялъ въ Гросъ-Лехтигалѣ завтракъ, любезно предложенный ему мѣстнымъ помѣщикомъ, барономъ К. К. Штакелбергомъ и, посѣтивъ Вайке-Ляхтерской молитвенный домъ, прибылъ къ вечеру въ Хардо, гдѣ имѣлъ ночлегъ въ квартирѣ священника отца Николая Звѣрева. Преосвященный выѣхалъ 11-го рано утромъ изъ Хардо, посѣтилъ Ристенскій молитвенный домъ и, откушавъ у мѣстнаго священника отца Кюшара, вечеромъ прибылъ въ Балтійскій Портъ, гдѣ назначенъ былъ ночлегъ въ квартирѣ городского головы В. В. Демина.

Преосвященному изъ Леаля въ Балтійскій Портъ сопутствовали Вице-губернаторъ, старшій чиновникъ особыхъ порученій при губернаторѣ и гакенрихтеры,—штрандвикскій (Гапсальскаго уѣзда) и вестъ-гарриенскій (Ревельскаго уѣзда).

Въ Вайке-Ляхтре, въ Хардо, въ Ристи, какъ и въ Леалѣ, Владыка прежде всего посѣщалъ молитвенные дома, въ которыхъ послѣ молитвословія, обращался каждый разъ къ прихожанамъ со словомъ привѣта, участія, назиданія и утѣшенія, производилъ испытаніе учениковъ православныхъ приходскихъ и вспомогательныхъ училищъ, осматривалъ участки, отведенные для постройки церквей (въ Вайке-Ляхтрѣ) или намѣченные къ отводу для надобности православныхъ приходовъ (въ Ристи); раздавалъ крестики и иконы народу, стекавшемуся съ разныхъ сторонъ уѣзда за 20—30 верстъ на встрѣчу Преосвященному и дабы получить его епископское благословеніе. Бесѣдуя съ народомъ и раздавая крестики, Владыка подробно объяснялъ значеніе креста и необходимость носить его на шеѣ; такое объясненіе представлялось тѣмъ болѣе необходимымъ, что многіе православные эсты не усвоили еще себѣ привычки постоянно носить на шеѣ крестъ, и не имѣли его на себѣ, а нѣкоторые отзывались, что данные имъ кресты утеряли.

Если скромный, но хотя сколько-нибудь напоминающій храмъ

Божій, молитвенный домъ въ Леалѣ неприятно поражалъ непривычный глазъ, то насколько тяжело и больно было всякому православному христіанину, а въ особенности епископу видѣть бѣдность и убожество прочихъ трехъ православныхъ молитвенныхъ домовъ, въ коихъ былъ Владыка. Во всѣхъ трехъ этихъ мѣстахъ въ Вайке-Ляхтрѣ, Хардо и Ристи для богослуженія не отведено особыхъ комнатъ, оно совершается тамъ-же, гдѣ въ будніе дни учатся ученики и отправляются прочія житейскія потребности. Напримѣръ, въ Хардо узкая, закопченная небольшая комната, отведенная для богослуженія, загромождена большою печью и за эту-то комнату платять мѣстному помѣщику 100 руб. въ годъ. Въ Вайке-Ляхтрѣ и Ристи хотя и нѣтъ въ комнатахъ, гдѣ совершается богослуженіе и учатся ученики, кухонныхъ печей, гдѣ бы пеклись хлѣбы, но это самыя маленькія, низенькія помѣщенія въ крестьянскихъ избахъ. Въ нихъ какъ и въ Хардо нѣтъ и подобія иконостаса, висятъ только два—три небольшіе образа, а послѣ богослуженія всѣ церковныя принадлежности убираются, для жертвенника же и престола употребляются простые столы и шкафчики, служащіе для всedневногo обихода.

Какъ трудно найти въ селеніяхъ подходящее помѣщеніе для нуждъ православныхъ приходоvъ и какъ дорого обходится наемъ даже какихъ ни на есть помѣщеній, можно судить по нижеслѣдующимъ фактамъ. Въ Хардо въ томъ же домѣ, въ пекарнѣ котораго совершается православное богослуженіе, вообще довольно помѣстительномъ есть другія болѣе приличныя, свѣтлыя и просторныя комнаты, ихъ однако нельзя занять подъ православныя молитвенныя собранія: собственникъ дома на то не соглашается, грозя совсѣмъ отказать въ наймѣ части этого дома, если молитвенныя собранія будутъ происходить въ этихъ лучшихъ комнатахъ, да и середина этого дома съ параднымъ подъездомъ оказывается занятою арендаторомъ.

Въ Ристи для квартиры священника построень былъ домикъ, въ одной половинѣ котораго живетъ собственникъ его, а другая половина нанята священникомъ за 180 руб.; между тѣмъ весь домъ за глаза стоитъ не болѣе 600—800 руб. Въ Леалѣ домъ въ 4—5 комнатъ нанимается для молитвеннаго собранія, учили-

ща и ква
громадна
Вайке-Л
вуется в
ныхъ въ
и безусло
литургія
болѣе чѣм
облаченіе
шелкъ и
разноцвѣт
венныхъ
посѣщенія
напряжен
водиль на
слова Вла
ства, о то
въ пещера
не уныват
утѣшаясь
для молит
вѣровали
пріемлется
въ роскош
вали голо
эту глубок
лительно
гражданск
домѣ сред
извѣстно,
дежду бы
которой не
На не
домовъ Вла
обсуждалъ
рѣчахъ обо

ща и квартиры учителя за 500 руб. с. въ годъ, цѣна очевидно громадная для такого небольшого поселенія, какъ Леаль. Въ Вяйке-Ляхтре, Хардо и Ристи еще болѣе чѣмъ въ Леаль чувствуется въ молитвенныхъ домахъ недостатокъ предметовъ, обычныхъ въ православномъ храмѣ; въ нихъ есть только то крайне и безусловно необходимое, безъ чего не можетъ совершаться литургія и богослуженіе; да какъ даже эти послѣдніе предметы болѣе чѣмъ скромны, — бѣдны! Посмотрите на священническое облаченіе въ Ристи: это не парча, не газетъ, не бархатъ, не шелкъ и даже не шерсть, — ризы сдѣланы изъ самыхъ дешевыхъ разноцвѣтныхъ бумажныхъ тканей. Видъ этихъ бѣдныхъ молитвенныхъ домовъ и ихъ обстановки былъ удручающій. По мѣрѣ посѣщенія ихъ, нервы все болѣе и болѣе напрягались и въ Ристи напряженіе ихъ дошло до того, что когда отецъ Кюшаръ переводилъ на эстонскій языкъ горячія, сильно прочувствованныя слова Владыки къ прихожанамъ о первыхъ временахъ христіанства, о томъ что первые христіане совершали богослуженіе даже въ пещерахъ, и наставленіе его прихожанамъ не падать духомъ, не унывать, крѣпнуть въ новой для нихъ православной вѣрѣ, утѣшаясь тѣмъ, что, не смотря на стѣсненность въ помѣщеніи для молитвенныхъ собраній, первые христіане глубоко и сильно вѣровали и горячо молились, что усердная молитва къ Богу пріемлется Всевышнимъ, независимо отъ того приносится ли она въ роскошныхъ храмахъ или убогихъ хижинахъ — слезы прерывали голосъ пастыря и всѣ присутствующіе прослезились, слушая эту глубоко назидательную рѣчь Владыки. Трогательно и умиленно было видѣть православнаго епископа и представителей гражданской власти усердно молящихся въ бѣдномъ молитвенномъ домѣ среди чадъ юной православной паствы изъ эстовъ, какъ извѣстно, народа набожнаго и религіознаго, подающаго всю надежду быть крѣпкими и стойкими въ православной вѣрѣ, къ которой недавно присоединены.

На несоотвѣтствіе помѣщенія православныхъ молитвенныхъ домовъ Владыка обратилъ самое серьезное вниманіе, всесторонне обсуждалъ дѣло, знакомился съ мѣстными условіями, а въ своихъ рѣчахъ ободрялъ прихожанъ тѣмъ, что правительство неуспѣшно

о нихъ заботится, по мѣрѣ возможности старается удовлетворить ихъ нуждамъ и постоянно отыскиваетъ средства для такого удовлетворенія.

Не слѣдуетъ удивляться тому неутѣшительному состоянію, въ какомъ находятся молитвенные дома въ селеніяхъ Эстляндской губерніи, на что неоднократно указывала печать. Движеніе среди эстовъ-лютеранъ къ переходу въ православіе, и притомъ въ значительныхъ размѣрахъ, обнаружилось въ 1883 году болѣе или менѣе неожиданно, застигло административныя власти неподготовленными къ удовлетворенію духовныхъ потребностей вновь присоединенныхъ къ православію эстовъ, а тутъ еще явились препятствія практическаго свойства. На крестьянской арендной землѣ, у крестьянъ вообще и у православныхъ изъ нихъ въ особенности не оказалось вовсе удобныхъ помѣщеній для православныхъ молитвенныхъ собраній, школъ и проч., а тѣ, у кого были подходящія помѣщенія, отказывались предоставить свои зданія для предназначенной цѣли, арендаторы же лишались своей аренды, если отдавали арендуемые ими зданія въ наемъ подъ православныя школы и молитвенные дома. Въ теченіи болѣе трехъ лѣтъ правительственные органы власти тщетно употребляли свои усилія къ устраненію этихъ препятствій и на дѣлѣ оказывались бессильными бороться съ легальнымъ сопротивленіемъ известной части населенія. Такъ дѣло продолжалось до изданія закона 10 Февраля 1886 года, послѣдовавшаго въ удовлетвореніе законнаго требованія православной части населенія Прибалтійскаго края и пока Правительствующій Сенатъ не отмѣнилъ неправильныхъ рѣшеній мѣстныхъ судовъ, которые сдачу арендаторами части арендуемыхъ ими домовъ подъ православныя школы, молитвенные дома и проч. признавали достаточнымъ основаніемъ къ отказу арендаторамъ въ дальнѣйшей арендѣ.

Съ этого времени дѣло обезпеченія православныхъ приходовъ приличными помѣщеніями нѣсколько облегчилось, но послѣ изданія этихъ распоряженій, при непрекращающемся движеніи въ православіе, прошло еще слишкомъ мало времени, чтобы могли осязательно ощутиться благодѣтельные ихъ послѣдствія, да и известныя практическія затрудненія не устранились закономъ 10

Февраля 1
чающихся
для нужд
чительно
закона. Н
муся въ н
православн
и горячо
темъ устр
молитвенн
ствомъ ис
для постр
тѣхъ мѣст
стройкѣ ц
небольшой
Тяже
вославные
отраднымъ
приличны
православн
котораго
утра отсл
Георгію и
жити, по
осмотрѣль
ему город
А. Д. Ро
въ 2 часа
Благодаря
П. И Рап
экстренны
дыка сове
ляющаго
нами, вы
Балтійскій
дыки по

Февраля 1886 года, вслѣдствіе нѣкоторыхъ ограниченій, заключающихся въ немъ относительнаго временнаго занятія помѣщеній для нуждъ православныхъ причтовъ. Этими ограниченіями значительно суживается по мѣстнымъ условіямъ примѣненіе этого закона. Надо надѣяться, что Преосвященному, лично убѣдившемуся въ нравственной невозможности далѣе оставлять нѣкоторые православные молитвенные дома въ настоящемъ ихъ помѣщеніи и горячо принявшемуся за дѣло, удастся тѣмъ или другимъ путемъ устранить нынѣшнія препятствія къ предоставленію этимъ молитвеннымъ домамъ приличныхъ помѣщеній, хотя-бы посредствомъ исходатайствованія отпуска изъ казны небольшой суммы для постройки особыхъ помѣщеній для молитвенныхъ домовъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ не предположено еще приступить къ постройкѣ церквей. Расходъ на этотъ предметъ потребовался бы очень небольшой, не болѣе одного десятка тысячъ рублей и того менѣе.

Тяжелое впечатлѣніе, которое производили нѣкоторые православные молитвенные дома Гапсальскаго уѣзда, замѣнилось отраднымъ чувствомъ въ Балтійскомъ Портѣ, гдѣ существуетъ приличный, довольно вмѣстительный свѣтлый, хотя и скромный православный храмъ, во имя св. Георгія Побѣдоносца, столѣтіе котораго праздновалось 23 Апрѣля 1887 г. Владыка въ 12 час. утра отслужилъ въ этомъ храмѣ молебенъ св. великомученику Георгію и въ своемъ словѣ напомнилъ собравшемуся народу о житіи, подвигахъ, чудесахъ и мученіяхъ св. Георгія. Затѣмъ осмотрѣлъ подробно храмъ, принялъ гостепріимно предложенный ему горожанами завтракъ въ квартирѣ корабельнаго смотрителя А. Д. Родіонова и, сопутствуемый вице-губернаторомъ, выѣхалъ въ 2 часа дня по балтійской желѣзной дорогѣ въ Ревель. — Благодаря усердію и любезности и. д. управляющаго дорогою П. И. Рашевскаго преосвященному для проѣзда приготовленъ былъ экстренный поѣздъ съ особымъ вагономъ—салонъ, въ которомъ Владыка совершилъ переѣздъ до Ревеля, сопровождаемый и. д. управляющаго дорогою и всѣми начальствующими надъ дорогою лицами, выѣхавшими изъ Ревеля на встрѣчу преосвященнаго въ Балтійскій Портъ. Заботясь о благополучномъ слѣдованіи Владыки по желѣзной дорогѣ, начальникъ дистанціи г. Эггерсъ во

все время пути отъ Балтійскаго Порта до Ревеля стоялъ самъ на паровозѣ. Управляющій дорогою В. К. Цейзихъ, вернувшись только-что изъ отпуска и не успѣвшій прибыть въ Балтійскій Портъ на встрѣчу Преосвященному, встрѣтилъ его въ Ревельскомъ вокзалѣ.

12 Сентября въ 3 час. дня Преосвященный Арсеній прибылъ съ экстреннымъ поѣздомъ въ Ревель. На платформѣ вокзала Владыку встрѣтили въ парадныхъ мундирахъ Эстляндскій губернаторъ князь Шаховской, начальникъ дивизіи Г. Л. Глиноецкій, и другія начальствующія и должностныя лица гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, а также Ревельскій городской голова баронъ Майдель и депутація отъ Ревельскаго русскаго купечества съ своимъ старшиною В. В. Деминымъ во главѣ. Привѣтствуемый хоромъ пѣвчихъ Преображенскаго собора, владыка вышелъ изъ вагона и подъ пѣніе «ис-пола-ети-деспота», благословляя собравшихся, послѣдовалъ въ помещеніе вокзала, гдѣ ему были представлены всѣ должностныя лица. Послѣ чего, принявъ отъ русскаго купечества хлѣбъ-соль, Преосвященный направился въ Преображенскій соборъ въ каретѣ, запряженной по древне-русскому обычаю четверкою цугомъ съ фореиторомъ. Все Ревельское православное духовенство въ праздничныхъ ризахъ встрѣтило начальника епархіи на церковной паперти. Помолившись и сказавъ собравшейся въ соборѣ паствѣ свое духовное привѣтствіе, Владыка послѣдовалъ въ Вышгородъ въ квартиру губернатора, гдѣ ему было приготовлено помещеніе на время его пребыванія въ Ревелѣ. Здѣсь вскорѣ по приѣздѣ своемъ Преосвященный принималъ Эстляндскаго предводителя дворянства барона Энгельгардта. Весь этотъ первый день своего пребыванія въ Ревелѣ Преосвященный отдыхалъ отъ перенесенныхъ трудовъ продолжительнаго пути, и выѣхалъ въ городъ лишь для того, чтобы посѣтить предводителя дворянства, городского голову и своего спутника по объѣзду въ Эстляндской губ., вице-губернатора Василевскаго.

На другой день въ воскресенье, 13 Сентября, было совершено Преосвященнымъ торжественное богослуженіе въ Ревельскомъ Преображенскомъ соборѣ и сказано поученіе на евангельскую притчу о талантахъ.

Въ
Демина
Ревельск
гг. губер
скій горо

и военна

Въ 7
соборѣ в

Мы

Ревеля, н

сутствова

женіе им

Креста, н

торжеств

На д

изъ всѣхт

Рынокъ

воды, та

хмурое н

предстоя

насть, т

собора и

окончаніи

Арсеніемт

началось

цемъ пор

слѣдовали

Арсеній з

шли губе

сопутству

красное

тѣсныя

на площад

«Коль сла

большой п

вершенія

Въ два часа въ квартирѣ старшины русскаго купечества Демина былъ предложенъ Пресвященному обѣдъ отъ имени Ревельскаго русскаго купечества. На этомъ обѣдѣ присутствовали гг. губернаторъ, начальникъ дивизіи, вице-губернаторъ, Ревельскій городской голова, и др. начальствующія лица гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, а также все мѣстное русское купечество.

Въ 7 часовъ вечера Владыка совершилъ въ Преображенскомъ соборѣ всенощное бдѣніе.

Мы не думаемъ, чтобы многіе изъ православныхъ жителей Ревеля, не говоря уже о лицахъ инославныхъ исповѣданій, присутствовавшихъ въ соборѣ, видѣли когда либо архіерейское служеніе именно этой всенощной передъ праздникомъ Воздвиженія Креста, но мы убѣждены, что видѣвшіе не забудутъ благолѣпнаго, торжественнаго, трогательнаго служенія Преосвященнаго Арсенія.

На другой день 14 сент. былъ предположенъ крестный ходъ изъ всѣхъ православныхъ церквей города Ревеля на Русскій Рынокъ для закладки часовни, предназначенной для освященія воды, такъ называемой Иордани; съ утра шелъ сильный дождь, хмурое небо, кругомъ обложено тучами, не предвѣщало удачи предстоящему церковному торжеству. Не смотря однако на ненастье, толпы народа покрывали всѣ тѣснины Ревельскія отъ собора и до Русскаго Рынка, сплошь покрытаго народомъ. По окончаніи божественной литургіи, совершенной Преосвященнымъ Арсеніемъ, прекратился дождь и крестное шествіе изъ собора началось по влажнымъ отъ дождя улицамъ Ревеля въ слѣдующемъ порядкѣ: впереди несли хоругви, кресты и иконы, за ними слѣдовали по парно всѣ священно-служители, Преосвященный Арсеній замыкалъ шествіе духовенства, непосредственно за коимъ шли губернаторъ, вице-губернаторъ, въ полной парадной формѣ, сопровождаемые должностными лицами разныхъ вѣдомствъ. Прекрасное звучное пѣніе преображенскаго хора, оглашавшаго тѣсныя Ревельскія улицы, при вступленіи крестнаго хода на площадь Русскаго Рынка слилось съ звуками военной музыки: «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ». — На этой единственно большой площади города Ревеля былъ устроенъ навѣсъ для совершенія торжества закладки часовни и выстроена эстрада для

избраннаго общества. Однако интересъ къ православному торжеству былъ такъ великъ въ этой многотысячной толпѣ, жажда не пропустить малѣйшихъ его подробностей была такъ велика, что нельзя было удержать толпу, наполнявшую собою площадь и покрывшую заборъ, ограждавшій сложенный для часовни матеріаль. Освятивъ закладку зданія часовни и благословивъ войска, выстроенныя на площади, Преосвященный крестнымъ ходомъ возвратился въ соборъ.

15 Сентября въ 9 $\frac{1}{2}$ час. утра Владыка въ сопровожденіи губернатора князя С. В. Шаховскаго выѣхалъ по желѣзной дорогѣ изъ Ревеля для посѣщенія церквей и приходовъ Ревельскаго и Везенбергскаго уѣздовъ.

Епархіальная хроника.

— Въ понедѣльникъ, вторникъ и среду первой недѣли великаго поста Преосвященный Арсеній читалъ великій канонъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ четвергъ же—въ Алексѣевской церкви; преждеосвященную литургію въ среду Преосвященный совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ пятницу—въ Алексѣевской церкви. Въ Алексѣевской же церкви Преосвященнымъ была совершена литургія и въ субботу первой недѣли великаго поста;—во время часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники духовной семинаріи Македонскій и Клѣтнекъ.

— 13 марта, въ недѣлю православія, Преосвященный Арсеній Божественную литургію совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ; на часахъ были посвящены въ стихарь воспитанники семинаріи Доронинъ и Сарвъ. Слово о пожертвованіи на миссіонерское дѣло говорилъ о. Каѳедральный протоіерей В. Князевъ. Послѣ литургіи былъ совершонъ положенный въ сей день молебенъ по чину православія.

— 16 марта, по случаю храмоваго праздника въ Алексѣевской церкви, Преосвященный Арсеній всенощное бдѣніе совершилъ въ сей церкви, а 17 марта въ той же церкви—Божественную литургію и молебенъ. Слово говорилъ настоятель церкви о. протоіерей А. Бѣликовъ.

— 20 марта, во вторую недѣлю великаго поста, Преосвященный Арсеній Божественную литургію совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Во время чтенія часовъ Преосвященный посвятилъ въ стихарь воспитанниковъ семинаріи Колѣнцова и Плича. Въ концѣ литургіи Преосвященный говорилъ слово о постѣ, именно: о важности поста, его обязательности, пользѣ, душеспасительности и неосновательности тѣхъ возраженій, ко-

торые вы
являющіе по

Въ
Братства
казначей
году: пр
дѣлопроиз
выраженіе
члена и ч
вымъ и д
въ числѣ
почившаго
ской церк

(Эстлянд
52 лѣтъ.
ловной сем
ской замко
опредѣлен
Рижской
щенника и
въ Скруда
приходь.

— П
президента
адмира Ал
бальчичъ,
поступивш
архіереевъ
епархіи вн
старины.

— П
С.-Петербур
новляемаго

которые выставляют противъ постовъ люди, не признающіе, или ослабляющіе постъ.

Въ четвергъ, 17 марта, совѣтомъ Рижскаго Петропавловскаго Братства произведены выборы на вновь наступающій годъ предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя. Избраны тѣже лица, что и въ прошломъ году: предсѣдателемъ Е. В. Бѣлявскій, казначеемъ О. Н. Милевскій, дѣлопроизводителемъ Г. А. Пассить. Предсѣдатель открылъ засѣданіе выраженіемъ горести объ утратѣ Братствомъ бывшаго почетнаго его члена и члена совѣта Е. В. Чешихина, который всегда съ самымъ живымъ и дѣятельнымъ сочувствіемъ относился къ дѣламъ Братства и былъ въ числѣ первыхъ его основателей. Совѣтъ постановилъ: записать имя почившаго въ братскій синодикъ для вѣчнаго его поминовенія въ братской церкви.

Некрологъ.

— 16 марта скончался священникъ Олешницкаго прихода (Эстляндской губ., Везенбергскаго уѣзда) Георгій Іоанновъ Знаменскій 52 лѣтъ. Онъ былъ сынъ протоіерея, окончилъ курсъ въ Тверской духовной семинаріи, въ 1856 г. былъ опредѣленъ причетникомъ къ Рижской замковской церкви; въ томъ же году рукоположенъ во діакона и опредѣленъ къ Гольдингенской церкви; въ 1857 году перемѣщенъ къ Рижской Александровской церкви, въ 1861 году рукоположенъ во священника и опредѣленъ къ Коплазуской церкви, въ 1867 г. перемѣщенъ къ Скрудалинской церкви, въ 1884 году перемѣщенъ въ Олешницкій приходъ. Изъ наградъ имѣлъ набедренникъ.

Извѣстія и замѣтки.

— По порученію Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго президента Императорской академіи художествъ, Великаго Князя Владимира Александровича, почетный вольный общникъ академіи, Т. В. Кибальчичъ, разобралъ метрики памятниковъ древне-русскаго искусства, поступившія въ Императорскую академию художествъ отъ епархіальныхъ архіереевъ и губернскихъ статистическихъ комитетовъ. По Рижской епархіи внесено въ списокъ 10 художественныхъ памятниковъ русскаго стариннаго искусства.

— Въ иконописной мастерской Новодѣвичьяго монастыря въ С.-Петербургѣ изготовляются образа въ старинномъ стилѣ для возстановляемаго въ г. Якобштадтѣ Свято-Духовнаго храма.

— Въ эстскихъ газетахъ напечатанъ адресъ евангелическаго союза на имя Государя Императора и отвѣтъ на оный оберъ-прокурора Св. Синода. «Валгусъ» и «Сакала» помѣстили у себя тотъ и другой. «Эсти Постимесъ» помѣстилъ лишь первую половину отвѣта, оставивъ совершенно адресъ, а «Талина Сыберъ» помѣстилъ только адресъ, сопроводивъ его обѣщаніемъ помѣстить отвѣтъ въ слѣдующемъ номерѣ и заявляя, что отвѣтъ этотъ не соотвѣтствуетъ желаніямъ составителей адреса. Переводъ отвѣта въ отпечатавшихъ уже его газетахъ — нельзя назвать вполнѣ удовлетворительнымъ и соотвѣтствующимъ своею ясностью важности документа.

— Въ Псковскую губернію, по сообщенію «Рижскаго Вѣстника», переселилось въ послѣдніе годы много эстовъ и латышей—въ томъ числѣ и православные. Для послѣднихъ назначены Св. Синодомъ православные священники миссіонеры, знающіе эстскій и латышскій языки. Эстскій священникъ имѣетъ мѣстопробываніе въ Торопцѣ. По словамъ эстскихъ газетъ, назначается для тѣхъ же мѣстностей и лютеранскій пасторъ, котораго тамъ до сего времени не было, и будетъ жить также въ Торопцѣ.

— Въ «Эстл. Губерн. Вѣдом.» опубликованъ указъ сената о преданіи суду Таггерскаго пастора Гершельмана по обвиненію его въ совершеніи преступленій, предусмотрѣнныхъ 2 ч. 178 и 191 ст. улож. о наказаніяхъ, т. е. за порицаніе православной церкви при свидѣтеляхъ, съ намѣреніемъ произвести соблазнъ и за препятствованіе присоединиться добровольно къ православной церкви. За первое изъ этихъ преступленій по закону полагается лишеніе всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, за второе — заключеніе въ тюрьмѣ до 4-хъ мѣсяцевъ.

— Религіозное сектантское броженіе въ Эстляндской губерніи, въ время утихшее, начинаетъ обнаруживаться опять. Прежде оно проявлялось преимущественно въ Викѣ, а теперь особенно въ приходахъ Кейла, Раппа, Гагеръ и др. Такъ, изъ Гагерскаго прихода, Гарріенскаго уѣзда, пишутъ, что нѣкоторые мужчины этого прихода называя себя «пробудившіяся души» читаютъ и говорятъ рѣчи народу два раза въ недѣлю, по средамъ и субботамъ, вечеромъ, въ школѣ или крестьянскихъ усадьбахъ, иногда же въ ригѣ. «Отче нашъ» они больше уже не читаютъ; вмѣсто того, вытянувшись на животѣ, одни лежатъ на полу, другіе—на скамьяхъ, чѣмъ занимаютъ много мѣста, такъ что другіе люди, какъ они думаютъ, не могутъ молиться Богу. Чтецама являются большею частію тѣ, кто въ молодости были отъявленные мошенники и пройдохи, но теперь они, по ихъ словамъ, до того святы, что обращаются съ Богомъ, какъ Энохъ. Такъ чигаль и хвастался одинъ школькый учитель, и въ концѣ рѣчи сказалъ, что если его душа отойдетъ въ вѣчность, то

нѣ на своемъ лонѣ унесеть на небо всѣ «пробудившіяся и борющіяся души»; другой въ рѣчи воскликнулъ, что свѣтопреставленіе будетъ въ январѣ 1888 года, какъ видѣла во свѣ жена одного рабочаго въ мызѣ Тохизѣ. Молятся они только за «пробудившихся душъ», остальныхъ же прогоняютъ; продолжается молитва отъ 8 ч. вечера до 5 или 6 ч. утра. Молясь, говорятъ по очереди: когда одинъ говоритъ аминь, другой наминаетъ, за нимъ третій, четвертый, пятый, шестой, иногда седьмой и восьмой. Когда слушатели печально или отъ боли въ колѣнахъ встаютъ, то они ругаютъ ихъ всякими словами, что у нихъ де бычачье или свиное лицо. Встрѣчаясь другъ съ другомъ на дорогѣ, они складываютъ руки на крестъ, отворачиваютъ лица и молча проходятъ. Изъ-за сильнаго крика ихъ боятся многія женщины, называя ихъ пророками, которые должны запрещать переходъ въ православную вѣру. Нѣкоторые изъ молящихся больше не работаютъ, а только ходятъ молиться изъ одного мѣста въ другое, гдѣ получаютъ ѣду и питье. Странствуя по 5—6 человѣкъ вмѣстѣ, они часто надѣдаютъ домохозяйкамъ. «Правда».

— Въ Литовской епархіи положено начало тому дѣлу, о которомъ еще только хлопчутъ добиться путемъ печати въ другихъ епархіяхъ. При одной изъ церквей Гродненской губерніи открыто, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, отдѣленіе епархіальнаго склада, гдѣ въ настоящее время имѣется въ большомъ количествѣ все то, что необходимо для постоянного обихода сельскихъ православныхъ церквей. Такъ, тамъ имѣются: восковыя свѣчи, разноцвѣтная парча, кресты, иконы, евангелия, хоругви, ладопъ, красное вино, крупчатая мука для просфоръ, свѣчей и т. п. Для церковно-приходскихъ школъ имѣется большой выборъ книгъ, учебниковъ, письменныхъ принадлежностей, молитвенниковъ, житій святыхъ, листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Въсѣмъ складомъ, читаемъ въ «Пет. Газ.», завѣдуетъ приходскій священникъ и весь годичный доходъ, за исключеніемъ расходовъ на укупорку и пересылку вещей и на содержаніе склада, поступаетъ цѣлостію въ пользу мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Литовской епархіи.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

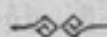
«О церковномъ пѣніи Православной Греко-Россійской Церкви. Большой (и малый) знаменный распѣвъ» 1887 г. И. Вознесенскаго. Ц. 1 р. 50 коп. съ пересылкою. Продается у автора Инспектора Рижской Духовной Семинаріи.—Книга эта одобрена Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія для учителей пѣнія и удостоена Макаріевской преміи.

ЦЕРКОВНЫЕ ЛИСТКИ

№№ 1—40

изданное на эстонскомъ языкѣ **К. Тизикомъ**, священникомъ Ревельскаго Преображенскаго Собора.

За 1887 г.



СОДЕРЖАНІЕ:

1) Ученіе слова Божія о Царской власти. 2) Дѣти, помните пятую заповѣдь. 3) Православная церковь. 4) Въ скорби Бога благодаря. 5) Завтра приду! Свѣча горитъ. 6) Блаженный человекъ. Хочешь быть счастливымъ? 7) Помни смертный часъ! 8) Торжество 12 окт. 1886 г. въ Петербургѣ. 9) Рождество Господа нашего Иисуса Христа. 10) Праздникъ крещенія Господня. Хожденіе на Иорданъ. 11) Дорогой рождественскій подарокъ. 12) Для спасенія нужно вѣровать и жить по заповѣдямъ Божиимъ—вѣровать и любить. 13) Крестное знаменіе. 14) Покаянный псаломъ Давида (50). 15) Смиреніе побѣждаетъ гнѣвъ. 16) Въ память кончины Императора Александра Николаевича. 17) Царская коронація. 18) Воскресеніе Христово. 19) Вознесеніе Господне. 20) Пятидесятница. 21) Слѣдованіе за Христомъ. 22) Есть ли въ наше время Чудотворцы? 23) Почему мы почитаемъ крестъ Христовъ? 24) Порядокъ заповѣдей Божіихъ. Наши идолы. 25) Богъ далъ, Богъ и взялъ. 26) Осень. 27) Богомъ Цари царствуютъ. 28) Господи помилуй! 29) Зависть. 30) Святѣйшія минуты Божественной Литургіи. 31—34) Евангельское ученіе о любви: а) Согласіе самоотреченія съ правомъ. б) Согласіе самоотреченія съ сознаниемъ собственнаго достоинства. в) Какъ согласить самоотреченіе съ противленіемъ злу? 35—37) Святые иконы: а) Священное Писаніе повелѣваетъ почитать иконы. б) Христіанская церковь повелѣваетъ почитать иконы. в) Что говорятъ противъ почитанія иконъ? 38) Утро. 39) Вечеръ. 40) Будущее неизвѣстно. Къ окончанію стараго года.

Цѣна: За 100 экз. съ перес. 75 к. Менѣе сотни по 1 к. за экз. За всѣ 40 номеровъ книжкою 40 коп. съ перес. Адресовать: **Священнику К. Тизику, Ревель.**

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Распоряженія епархіальнаго начальства.—Присужденіе преміи покойнаго митрополита московскаго Макарія.—Высочайшая награда.—Архипастырское благословеніе.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ училищнаго совѣта.—Извѣщеніе училищнаго совѣта.—Отчетъ илукстскаго женскаго духовн. училища.

Отдѣлъ неофициальный. Состояніе церковнаго пѣнія въ православныхъ церквахъ прибалт. края и мѣры къ его возвышенію за послѣднее время.—Обозрѣніе епархіи Пресвященнѣйшимъ Арсеніемъ въ 1887 г.—Епархіальная хроника.—Некрологъ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Преподаватель Семинаріи **А. Аристовъ.**

Печатать дозволяется 5 Марта 1888 г. Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей В. Князевъ. Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ, Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8.

15-го Апрѣля 1888 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЕРВЫЙ

Отдѣль оффиціальныи.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія, усмотрѣвъ изъ производящихся въ сей Консисторіи дѣлъ, что нѣкоторые причты, совершая иногда, по необходимости, требы для прихожанъ другихъ церквей, не сообщаютъ объ этихъ требахъ подлежащимъ причтамъ, предписываетъ причтамъ Рижской епархіи, съ утверженія Его Преосвященства, чтобы они на будущее время о случаяхъ крещенія, вѣнчанія, бытія у исповѣди и Св. причастія и погребенія иноприходныхъ лицъ немедленно сообщали по принадлежности причтамъ тѣхъ церквей, къ коимъ приписаны таковыя лица, дабы эти причты могли своевременно дѣлать въ своихъ приходскихъ спискахъ и въ исповѣдныхъ росписяхъ необходимыя отмѣтки о родившихся, повѣнчанныхъ, исповѣдавшихся и умершихъ. При чемъ настоятели церквей обязаны объявить сіе распоряженіе всѣмъ членамъ причта, а оо. Благочинные при ревизіи церквей должны строго наблюдать за исполненіемъ онаго.

Высочайшія награды.

По ходатайству Рижскаго Епархіальнаго Начальства, Всемилостивѣйше пожалованы въ 15 день Января 1888 года за

заслуги по духовному вѣдомству медали: золотая для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ Коммерціи Совѣтнику 1 гильдіи купцу *Павлу Камарину* и серебряная для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ 2 гильдіи купцу *Петру Одоевцеву*.

Епархіальныя извѣстія.

Уволенъ заштатъ, согласно прошенію по болѣзни, Рижско-градскій благочинный настоятель Рижской Благовѣщенской церкви протоіерей *Алексій Вельдемановскій*, съ 9 Апрѣля 1888 г.

Опредѣлены: Настоятелемъ Рижской Благовѣщенской церкви Помощникъ Смотрителя Рижскаго духовнаго училища Священникъ *Василій Преображенскій* съ того же 9 Апрѣля и на должность просфорни къ Везенбергской Рождества Богородицкой церкви вдова *Марія Гнадебергъ*.

Поручено временно исправленіе должности Рижско-градскаго благочиннаго помощнику его Священнику Фирсовской церкви прибогадѣльнѣ Садовникова *Теодору Либеровскому*.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ собственникъ волости Меери *Иванъ Оргъ* къ Нигтенской Троицкой церкви на первое трехлѣтіе, крестьянинъ мызы Гельметъ *Антонъ Кимъ* къ Гельметской Христорождественской церкви на второе трехлѣтіе, крестьянинъ мызы Сагниць *Андрей Атасаръ* къ Фельдской Свято-Духовской церкви на пятое трехлѣтіе—съ 3 Апрѣля 1888 года и крестьянинъ Лельской волости *Романъ Анзенъ* къ Лельской Троицкой церкви на первое трехлѣтіе съ 8 Апрѣля 1888 года.

Умеръ священникъ Ревельскаго Преображенскаго Собора *Андрей Тепаксъ-Павловъ* 24 Марта 1888 года.

Имѣются праздныя священническія мѣста: при Ревельскомъ Преображенскомъ Соборѣ и въ Олешницкомъ приходѣ, Эстляндской губерніи.

По
1888 г
Попечит
Иванъ А
Рожкалн
Вав
Кюноско
Лифлянд
Ирбенск
Курлянд
Кыргеса
жал. 10
уѣзда, Л
до 150
прихода,
100 руб
о состо
Рижско
Нас
все преп
каждому
судить
на основ
училищн
Арсенія,
Его Пр
Учебнаг

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 18 Марта 1888 года, утверждены членами Тальсенскаго Училищнаго Попечительства—крестьяне: Максимъ Фрейбергъ, Ерасть Берзинь, Иванъ Арклись, Адамъ Баллодь, Германъ Ельвингъ и Алексѣй Рожкалнъ.

II.

Вакантныя учительскія мѣста имѣются при школахъ: 1) Кюноской вспомогательной, на о. Кюно, Перновскаго уѣзда, Лифляндской губерніи, жалованія 100 рублей въ годъ; 2) Грось-Ирбенской вспом., въ приходѣ Домеснесъ, Тальсенскаго уѣзда, Курляндской губ., жалованья 100 руб. въ годъ; 3) Пусковской впом., Кыргесаарскаго прихода, Гапсальскаго уѣзда, Эстляндской губ., жал. 100 руб. въ годъ 4) Черносельской приходской, Дерптскаго уѣзда, Лифляндской губ. (мѣсто учительницы), жалованья отъ 100 до 150 рублей въ годъ. 5) Пацальской впом., Паденормскаго прихода, Эстляндской губерніи, Гапсальскаго уѣзда, жалованья 100 руб. въ годъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Иллукстскаго женскаго духовнаго училища, Рижской Епархіи, въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1886—87-й учебный годъ.

(Продолженіе).

Насколько удовлетворительно усвоено было воспитанницами все преподаваемое имъ въ продолженіи отчетнаго учебнаго года по каждому изъ перечисленныхъ выше учебныхъ предметовъ, можно судить по годичнымъ испытаніямъ, которыя произведены были на основаніи 15 § Устава училища въ половинѣ Іюня членами училищнаго Совѣта подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, и въ присутствіи Его Превосходительства, Господина Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа М. Н. Капустина и г. Окружнаго Инспектора

С. Θ. Спѣшкова, По годичномъ испытаніи, какъ устномъ, такъ и письменномъ, оказалось, что всѣ воспитанницы получили по всѣмъ предметамъ баллы вполне удовлетворительные, а именно: въ старшемъ классѣ всѣ воспитанницы получили по Закону Божію балль 5 (одна католичка экзамена не держала, такъ какъ не брала уроковъ Закона Божія); по Теоріи Словесности всѣ воспитанницы получили общій балль 4; по Педагогикѣ двѣ воспитанницы получили балль 5 и четыре воспитанницы балль 4; по Естествовѣдѣнію пять воспитанницъ получили балль 5 и одна воспитанница—балль 4; по Ариѳметикѣ три воспитанницы получили балль 5 и три—балль 4; по Всеобщей Гражданской Исторіи три воспитанницы получили балль 5 и три—балль 4; по Географіи одна воспитанница получила балль 5 и пять воспитанницъ балль 4; по Пѣнію одна воспитанница получила балль 5 и четыре воспитанницы—балль 4 (одна—католичка уроковъ Пѣнія не брала); по Латышскому языку изъ двухъ воспитанницъ, изучающихъ этотъ языкъ, одна получила балль 5 и одна—балль 4; по Нѣмецкому языку четыре воспитанницы получили балль 5 и одна—балль 3 (одна воспитанница не изучаетъ Нѣмецкаго языка); по Французскому языку двѣ воспитанницы получили балль 5, двѣ—балль 4 и двѣ не изучали этого языка; по письменнымъ упражненіямъ одна воспитанница получила балль 5, одна—балль 4 и четыре—балль 3; по Рукодѣлію всѣ воспитанницы получили балль 5; по домашнему хозяйству—тоже 5.

Въ среднемъ классѣ изъ 17 воспитанницъ шесть—получили по Закону Божію балль 5, шесть—балль 4, четыре—балль 3, воспитанница р.-католичка уроковъ Закона Божія не беретъ. По Русскому и Славянскому языкамъ шесть воспитанницъ получили балль 5, четыре воспитанницы—балль 4 и семь—балль 3; по Ариѳметикѣ восемь воспитанницъ получили балль 5, восемь—балль 4 и одна воспитанница—балль 3; по Географіи 11 воспитанницъ получили 5, и шесть воспитанницъ—балль 4; по Русской гражданской Исторіи восемь воспитанницъ получили балль 5, шесть—балль 4 и три воспитанницы—балль 3; по Пѣнію три воспитанницы получили балль 5, семь—балль 4 и пять—балль 3; одна—римско-католичка уроковъ пѣнія не беретъ; по

Латышско
языкъ, че
—б. 3; п
щихъ это
по Нѣмец
б. 4 и че
По Фран
б. 4 и т
По пись
б. 5, чет
по Рукод
Въ м
девять по
католичка
шесть вос
танницъ—
три—б. 4
получила
личка пѣн
воспитанн
пять—б.
класса не
получили
изъ 10 во
чили б. 5
шнему хо
Въ м
по Закону
Русскому
одна б. 3;
одна—б.
приготовит
воспитанн
по Пѣнію
по Рукодѣ
одна—б. 3

Латышскому языку изъ шести воспитанницъ, изучающихъ этотъ языкъ, четыре воспитанницы получили б. 5, одна—б. 4 и одна—б. 3; по Эстонскому языку изъ пяти воспитанницъ, изучающихъ этотъ языкъ, двѣ получили б. 5, двѣ—б. 4 и одна б. 3; по Нѣмецкому языку семь воспитанницъ получили б. 5, пять—б. 4 и четыре б. 3 (одна воспитанница не изучаетъ этого языка). По Французскому языку пять воспитанницъ получили б. 5, шесть б. 4 и три—б. 3, три воспитанницы этого языка не изучали. По письменнымъ упражненіямъ двѣ воспитанницы получили б. 5, четыре воспитанницы—б. 4 и 11 воспитанницъ—б. 3; по Руководѣлю 14 воспитанницъ получили б. 5 и три—б. 4.

Въ младшемъ классѣ изъ 17 воспитанницъ по Закону Божію девять получили б. 5, пять—б. 4 и двѣ—б. 3 (одна римско-католичка уроковъ Закона Божія не брала); по Русскому языку шесть воспитанницъ получили б. 5, шесть б.—4 и пять воспитанницъ—б. 3; по Ариѳметикѣ 12 воспитанницъ получили б. 5, три—б. 4 и двѣ воспитанницы—б. 3; по Пѣнію одна воспитанница получила б. 5, семь—б. 4 и восемь—б. 3 (одна римско-католичка пѣнія не изучаетъ); по Латышскому языку изъ шести воспитанницъ, изучающихъ этотъ языкъ, одна получила б. 5, и пять—б. 4; Эстонскаго языка никто изъ воспитанницъ младшаго класса не изучаетъ; по Нѣмецкому языку семь воспитанницъ получили б. 5, пять—б. 4 и пять—б. 3; по Французскому языку изъ 10 воспитанницъ, изучающихъ этотъ языкъ, четыре получили б. 5, четыре—б. 4 и двѣ—б. 3. По Руководѣлю и домашнему хозяйству всѣ воспитанницы получили б. 5.

Въ приготовительномъ отдѣленіи изъ 8 воспитанницъ четыре по Закону Божію получили б. 5, три—б. 4 и одна б. 3; по Русскому языку пять воспитанницъ получили б. 5, двѣ—б. 4 и одна б. 3; по Ариѳметикѣ шесть воспитанницъ получили б. 5, одна—б. 4 и одна б. 3; Латышскаго языка никто не изучаетъ въ приготовительномъ отдѣленіи по Эстонскому языку изъ трехъ воспитанницъ, изучающихъ этотъ языкъ, всѣ получили балль 3; по Пѣнію четыре воспитанницы получили б. 4 и четыре—3; по Руководѣлю шесть воспитанницъ получили б. 5, одна—б. 4 и одна—б. 3. Домашняго хозяйства по малолѣтству онѣ не изучаютъ.

О поведеніи воспитанницъ можно судить потому, что всѣ онѣ получили общій годовой б. 5, кромѣ двухъ воспитанницъ средняго класса и двухъ приготовительнаго отдѣленія, получившихъ по 4. Вообще всѣ воспитанницы вели себя безукоризненно, въ храмѣ Божіемъ присутствовали съ благоговѣніемъ, въ классѣ всегда были внимательны, своимъ дѣломъ занимались прилежно, на экзаменахъ держали себя прилично; выдающихся проступковъ въ ихъ поведеніи впродолженіи года не было замѣчено никакихъ. Всѣ воспитанницы дважды сподобились въ отчетномъ году быть у исповѣди и Святыхъ Таинъ причастія на первой и на страстной седмицахъ Великаго Поста.

На основаніи оказанныхъ воспитанницами впродолженіи всего отчетнаго учебнаго года и на годичныхъ испытаніяхъ успѣховъ, прилежанія и поведенія составленъ училищнымъ Совѣтомъ и утвержденъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Арсе-ніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, слѣдующій списокъ воспитанницъ училища:

I. Старшій классъ.—1) Елизавета Лебедева, Лидія Лійць, Ольга Орлова, Марія Короткова, 5) Ольга Ульянова, Аурелія Пузовская.

II. Средній классъ.—1) Марія Видеръ, Наталія Гербачевская, Вѣра Жемчужина, Матрона Тадышева, 5) Екатерина Тычинина, Любовь Индриксонъ, Анна Скворцова, Марія Яровая—Равская, Анна Каролень, 10) Екатерина Каспаровичъ, Вѣра Карзова, Лидія Пестмаль, Серафима Звѣрева, Марія Пузовская, 15) Анна Лебедева, Евдокія Безцѣнная, Елена Ханева.

III. Младшій классъ.—1) Елена Церинъ, Марія Петерсонъ, Валентина Будревичъ, Марія Баумгартенъ, 5) Софія Гербачевская, Ольга Эренштейнъ, Марія Перегородская, Анна Тадышева, Александра Крауклисъ, 10) Анна Гербачевская, Анастасія Дунаева, Павла Кострова, Александра Назарова, Анна Хвоинская, 15) Евгенія Поросная, Марія Терехова, Марія Добротворская.

IV. Приготовительное отдѣленіе.—1. Маріанна Падрикъ, Людмила Звѣрева, Елена Звѣрева, Анна Падрикъ, 5) Ольга Добрышевская, Елизавета Короткова, Ольга Баумгартенъ, Екатерина Сланская.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ учебномъ году не оставляло желать ничего лучшаго: больныхъ серьезно въ продолженіи всего года не было, за исключеніемъ заболѣванія легкою простудою нѣсколькихъ воспитанницъ, выздоравливавшихъ въ скорости. Также благоприятствовали обстоятельства успѣшному веденію дѣла и со стороны учащихся: опущенныхъ преподавателями уроковъ не было ни одного. Вообще училищный Совѣтъ внимательно слѣдилъ за точнымъ выполненіемъ устава училища, а равно правилъ и постановленій, въ разное время составленныхъ Совѣтомъ и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, и въ случаѣ усмотрѣнія какихъ-либо недостатковъ и упущеній изыскивалъ мѣры къ ихъ устраненію

(Окончаніе будетъ).

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій.**

Отдѣль неофициальный.

Обозрѣніе епархіи Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1887 г.

Посѣщеніе Пюхтицы — Святаго мѣста.

Къ 9 часамъ утра, 15-го Сентября, на вокзалъ Балтійской желѣзной дороги собралось православное Ревельское городское духовенство съ своею паствою, чтобы проводить Преосвященнаго Арсенія, покидавшаго временно г. Ревель для обозрѣнія нѣкоторыхъ православныхъ приходоу, расположенныхъ близъ линіи желѣзной дороги въ предѣлахъ Эстляндской и Лифляндской губ. Какъ количество лицъ, собравшихся проводить Владыку, такъ и трудно сдерживаемое во внѣшнихъ своихъ проявленіяхъ чувство умиленія, съ которымъ они стремились принять архипастырское благословеніе—наглядно свидѣтельствовали объ искреннихъ чувствахъ любви и сердечной привязанности, которыя возгорѣлись въ сердцахъ православной Ревельской паствы къ своему Архипастырю. Для всѣхъ очевидцевъ этого умилительнаго зрѣлища было ясно, что кратковременное, двухдневное пребываніе Преосвященнаго Арсенія въ духовномъ общеніи съ своею новою паствою установило между ними неразрывную, прочную, духовную связь.

Ревельское православное населеніе давно томилось духовной жаждой нравственнаго общенія съ своимъ Владыкой. Епископъ Ревельскій Николай, о которомъ православные Эстляндской губ. при всѣхъ богослуженіяхъ возносятъ свои молитвы къ Богу, ни разу еще не навѣстилъ своей паствы. Какъ извѣстно, онъ совершаетъ трудный миссіонерскій подвигъ въ Японіи, что препятствовало ему доселѣ прибыть въ свою епископію. Ревельское православное населеніе давно жаждало насладиться словомъ любви и утѣшенія отъ подателя сихъ благъ во Имя и во Славу Божию и получить архипастырское благословеніе, укрѣпляющее бодрость духа и силы для прохожденія предназначеннаго каждому смертному жизненнаго подвига согласно заповѣдямъ и ученію Христову. Своимъ тонкимъ умомъ и любвеобильнымъ, чуткимъ сердцемъ Преосвященнѣйшій Арсеній сразу позналъ духовное настроеніе

своей новой паствы и своими назидательными, исходящими из глубины души, поученіями и сердечнымъ участіемъ къ нуждамъ каждаго за утѣшеніемъ къ нему притекавшаго, разлилъ въ сердцахъ всѣхъ православныхъ радость и счастье, возбудилъ въ нихъ бодрость духа и установилъ между собою и ими ту великую нравственную связь, которая въ исторіи Православной Россіи вызывала народъ на подвиги христіанской любви и самопожертвованія по слову своего Архипастыря. Да крѣпнетъ же и развивается это здоровое нравственное чувство среди православнаго населенія г. Ревеля! Въ немъ и только въ немъ одномъ — прочный залогъ всего добраго, честнаго, хорошаго, подвигающаго человѣческую душу на безкорыстное исполненіе долга, въ духѣ христіанской любви и ученія православной церкви.

Между тѣмъ второй звонокъ предупредилъ собравшихся о близости разлуки съ Преосвященнымъ. Владыка занялъ мѣсто въ предоставленномъ Управляющимъ Балтійской дорогой въ его распоряженіе отдѣльномъ салонъ-вагонѣ и, преподавъ изъ окна вагона послѣднее благословеніе своей паствѣ, въ 9 час. 35 мин. отбылъ съ Ревельскаго вокзала. Долго стоялъ Владыка на открытой платформѣ своего вагона (прицѣпленнаго къ концу поѣзда) въ сосредоточенномъ размышленіи Предъ его глазами разстилалась дивная панорама города Ревеля съ его средневѣковыми башнями, застывшимъ на высокой скалѣ въ своемъ гордомъ величій Вышгородомъ и многочисленными, высоко поднимающимися, шпилями лютеранскихъ церквей. Напрасно напряженный взглядъ Преосвященнаго старался отыскать въ этой красивой панорамѣ куполы Собора и другихъ православныхъ церквей. Тѣ узкіе переулки, въ которыхъ отведено въ Ревелѣ мѣсто для господствующей въ Россіи Государственной церкви были скрыты отъ взора высокими и монументальными постройками, предназначенными для служенія цѣлямъ земнымъ. Лишь на самомъ краю города, за городской чертою, изъ удаляющагося поѣзда можно было различить небольшой зеленый куполъ кладбищенской православной церкви, на погостѣ которой не одно поколѣніе православныхъ нашло себѣ тихое успокоеніе послѣ трудной, полной невзгодъ жизни минувшаго, тяжелаго для нихъ времени.

Путь свой Преосвященный Арсеній направлялъ черезъ мѣстечко Іевве, расположенное въ двухъ верстахъ отъ желѣзнодорожной станціи того же названія, въ Пюхтицу, отстоящую отъ Іевве въ 25 верстахъ. Въ этой поѣздкѣ Преосвященнаго сопровождали г. Эстляндскій губернаторъ, князь С. В. Шаховской, старшій чиновникъ особыхъ порученій при губернаторѣ, П. П. Шавердовъ, Ревельскій благочинный о. протоіерей С. И. Поповъ и священникъ Преображенскаго Собора о. Карпъ Тизикъ.

На станціи Везенбергъ встрѣтили Преосвященнаго настоятель Везенбергской Православной церкви о. Бѣжаницкій съ причтомъ, члены приходскаго церковнаго попечительства и помощникъ начальника Губернскаго Жандармскаго Управленія, ротмистръ С. Н. Сафоновъ. Послѣдній остался въ поѣздѣ для сопровожденія Преосвященнаго. Между тѣмъ на небѣ стали надвигаться тучи и яркій солнечный свѣтъ, столь радовавшій путниковъ при ихъ отъѣздѣ изъ Ревеля, сталъ все болѣе и болѣе тускнѣть, и наконецъ скрылся подъ свинцовой завѣсой облаковъ, изъ которыхъ полилъ мелкій осенній дождь. Въ 2 час. 54 мин. дня поѣздъ остановился у станціи Іевве и Преосвященный, встрѣченный Аллентакенскимъ Гакенрихтеромъ Баумгартеномъ, сѣлъ съ своими спутниками въ приготовленные для нихъ экипажи. По приѣздѣ въ мѣстечко Преосвященный приказалъ остановиться у дома Рубена, въ которомъ съ 1 Сентября с. г. Іеввенскимъ отдѣленіемъ православнаго Прибалтійскаго Братства открыта русская школа для дѣтей окрестнаго населенія. Не смотря на сравнительно не малую плату за обученіе (10 рублей въ годъ), уже нынѣ принято въ школу свыше 70 дѣтей. Уроки въ школѣ еще не начались и къ учителю Паулю ежедневно поступаютъ заявленія отъ крестьянъ, желающихъ помѣстить въ нее своихъ дѣтей.

Встрѣченный учителемъ Паулемъ и русскимъ купцомъ Максимовымъ, Преосвященный обошелъ все помѣщеніе школы и подробно осмотрѣлъ учебныя пособія, а также школьный инвентарь. Войдя въ верхній этажъ зданія, Владыка поклонился, помѣщенной въ первой отъ входа комнатѣ, иконѣ Черниговской

Божьей
Преосв
благосл
сооруж
Братств
лампада
пожерт
Артамо
скаго С
леніе п
виды б
населен
дѣвочек
гословен
вѣтство
путь в
Во
нущіяс
эффектн
ная ещ
раскину
пали ба
Жирара
ныхъ, м
ѣхаль А
съ небо
А
лентой
вопреки
сообщен
захолуст
вѣвала
неровно
заставля
такого
потно н

Божьей Матери. Эта икона была пожертвована школь самимъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, какъ свидѣтельство архипастырскаго благословенія доброму начинанію. Красивая вызолоченная рама, сооруженная на средства Геввенскаго отдѣленія православнаго Братства, обрамляетъ эту святую икону, предъ которою возжена лампада въ изящномъ и массивномъ, позлащенномъ паникадилѣ, пожертвованномъ казначеемъ Совѣта Братства, Лаврентіемъ Артамоновичемъ Артамоновымъ. Присутствовавшіе члены Геввенскаго Отдѣленія Братства сообщили Преосвященному, что Отдѣленіе предполагаетъ съ увеличеніемъ средствъ развить и другіе виды благотворительной своей дѣятельности на пользу окрестнаго населенія, а именно: устроить пріютъ для православныхъ сиротъ-дѣвочекъ и открыть амбулаторную лѣчебницу. Преподавъ благословеніе учителю Пауло и остальнымъ, собравшимся его привѣтствовать, Владыка отбылъ изъ мѣстечка Гевве, продолжая путь въ Пюхтицу.

Вотъ уже минули, оставивъ вправо позади, красиво раскинувшіяся на холмѣ, пасторатскія постройки, въ центрѣ которыхъ эффектно вздымалась лютеранская приходская церковь, построенная еще во время католичества; влѣво виднѣлся густой, широко раскинутый паркъ, изъ за высокихъ деревьевъ котораго выступали башни и изящныя архитектурныя очертанія замка барона Жирара де Сукантонъ. Минули и замокъ, и рядъ хозяйственныхъ, мызныхъ построекъ и передъ окнами кареты, въ которой ѣхалъ Архипастырь, замелькали изгороди и поля въ перемежку съ небольшими крестьянскими дворами и хатами.

А дождь не переставалъ. Жидкая грязь сѣровато-темной лентой намѣчала дорогу, которая сверхъ всякихъ ожиданій, и вопреки традиціонно сложившемуся мнѣнію о прекрасныхъ путяхъ сообщенія въ Эстляндіи, напоминала столь извѣстныя дороги въ захолустныхъ уѣздахъ внутреннихъ губерній Россіи. Тоску навѣвала погода. Еще большую тоску вызывали ухабы, толчки и неровности пути, бросавшіе экипажъ изъ стороны въ сторону и заставлявшіе его подъ часъ сильно накрениваться. Два часа такого пути казались нескончаемыми. Владыка, перенося безропотно невзгоды путешествія, казался сосредоточеннымъ въ какомъ

то глубокомъ размышленіи. Ему единственному и первому изъ Архипастырей, предстояло сегодня вступить въ святое, православное мѣсто. Пюхтица — слово эстонское. Въ русскомъ переводѣ оно означаетъ Святое мѣсто.

Станнымъ можетъ показаться православнымъ, что въ Россіи обрѣлось какъ бы вдругъ и невзначай Святое мѣсто, о которомъ они доселѣ не знали и ничего не слыхали. Да, это странно, но тѣмъ не менѣе это такъ.

Въ имѣніи Иллукъ, принадлежащемъ нынѣ владѣльцу Дикгофу, верстахъ въ 5 отъ мызы находится гора именуемая «Святою Богородицкою». Саженьяхъ въ двухъ стахъ отъ подножья этой горы существуетъ источникъ, именуемый «Святымъ, живоноснымъ». Между живоноснымъ источникомъ и Богородицкой горой, у самаго подножія горы стоитъ ветхая и тѣсная православная церковь во имя Успенія Божьей Матери. Вся эта мѣстность, включая Богородицкую гору, церковь и св. источникъ именуется по эстонски Пюхтицей, а по русски Святымъ мѣстомъ.

По преданіямъ на этой горѣ происходилъ бой между русскими войсками подъ предводительствомъ св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и ливонскими рыцарями, бой, завершившійся пораженіемъ послѣднихъ. Живымъ памятникомъ этого преданія служатъ по сіе время курганы, насыпанные надъ могилами павшихъ русскихъ воиновъ. Но не по однимъ только историческимъ воспоминаніямъ мѣстность эта въ устахъ окрестнаго населенія именуется Святою. У самаго спуска съ Богородицкой горы, на которой явилась чудотворная икона Божьей Матери, стоитъ нынѣ это ветхое и убогое зданіе православной церкви. Первоначально явленная икона была помѣщена, какъ гласитъ преданіе, въ часовнѣ, слѣды которой нынѣ утрачены, вполсѣдствіи она была перенесена въ православную Сыронецкую церковь, гдѣ и понынѣ находится.

Населеніе этой мѣстности состоитъ преимущественно изъ русскихъ, на что указываютъ фамиліи крестьянъ — Андреевъ, Заболотный, Рябинъ, Киселевъ, Зайцевъ и т. п. Всѣ эти крестьяне—коренные русскіе, предки которыхъ переселились сюда

подъ в
въ то
кого со
и по
ніа пр
къ лют
и похо
церкви
продол
правос
ленные
знамен
годъ,
къ Пю
нымъ
въ Пю
нецкой
богом
рой кр
носном
по про
рыва
Успені
и счита
рански
до око
и отъц
ніе «п
ствите
этой
угнете
отъ н
томков
неодно
тельст
Мента

подъ вліяніемъ различныхъ неблагопріятныхъ причинъ, которыми въ то время обставлена была ихъ жизнь на родинѣ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что всѣ они были православными. Лишь по нуждѣ и по неволѣ, вслѣдствіе отсутствія на мѣстѣ новаго ихъ поселенія православныхъ священниковъ, должны были они прибѣгать къ лютеранскимъ пасторамъ для совершенія браковъ, крещенія и похоронъ. Но выполняя сіи таинства по обрядамъ лютеранской церкви, значительная часть этого населенія продолжала и по нынѣ продолжаетъ оставаться вѣрной нѣкоторымъ уставамъ церкви православной. Такъ напримѣръ, крестьяне соблюдаютъ установленные православною церковью посты, совершаютъ крестное знаменіе, держатъ въ домахъ иконы и проч. Только разъ въ годъ, 15 Августа, все окрестное населеніе издавна собирается къ Пюхтицкой церкви на литургію. Наканунѣ этого дня, крестнымъ ходомъ изъ села Сыренца (на озерѣ Пейпусъ) приносятъ въ Пюхтицу явленную икону Божьей Матери и причтомъ Сыронецкой церкви совершается въ присутствіи нѣсколькихъ тысячъ богомольцевъ всенощная и на другой день литургія, послѣ которой крестный ходъ направляется для освященія воды къ живоносному источнику. Между всенощной и обѣдней и послѣ обѣдни, по просьбѣ крестьянъ, духовенство совершаетъ почти безъ перерыва рядъ молебновъ передъ Святой Чудотворной Иконой Успенія Божьей Матери. Хотя это коренное русское населеніе и считается *de facto*, какъ записанное въ церковныхъ книгахъ лютеранскихъ пасторовъ, лютеранами, но на самомъ дѣлѣ, оно еще не успѣло окончательно стать лютеранскимъ, какъ не совсѣмъ еще отрѣшилось и отъ православной вѣры. Установившееся за этимъ населеніемъ названіе «полувѣрцы» всего болѣе способно охарактеризовать его дѣйствительное религіозное состояніе. О томъ, что русское населеніе этой мѣстности тяготилось вынужденнымъ обстоятельствами угнетеніемъ своей религіозной совѣсти и старалось, насколько отъ него зависѣло, сохранить для себя и для своихъ потомковъ вѣру своихъ отцовъ и дѣдовъ, служить доказательствомъ неоднократно обращенное имъ, въ прошедшее время, къ правительственной власти ходатайство объ устройствѣ въ имѣніи Ментакъ православной церкви съ назначеніемъ къ ней причта.

Но этому ходатайству не суждено было осуществиться. Оно подало лишь повод представителям лютеранской церкви озаботиться скорѣйшимъ открытіемъ въ имѣніи Исакѣ *) сначала лютеранской каплицы, въ которую пріѣзжалъ изъ мѣстечка Іевве пасторъ для проповѣдей и совершенія требъ, а за тѣмъ, лѣтъ 30 тому назадъ и самостоятельнаго прихода. На населеніе же, живущее въ Илукѣ и его окрестностяхъ, представители лютеранской церкви до послѣдняго времени обращали мало вниманія. По свидѣтельству самихъ крестьянъ пасторы ихъ вовсе не навѣщали и они для совершенія религіозныхъ требъ должны были сами къ нимъ отправляться въ Исакъ или Іевве, кому куда было ближе.

Такъ дѣло продолжалось до послѣдняго времени, когда года три тому назадъ священникъ Ревельскаго Преображенскаго Собора, о. Карпъ Тизикъ, обратилъ свое вниманіе на этихъ «полувѣрцевъ» и сталъ отъ времени до времени пріѣзжать въ Пюхтицу для совершенія богослуженій. Какъ эти богослуженія, такъ и проповѣди, произносимыя о. Тизикомъ, привлекали массы молящихся и слушателей, которые съ трогательнымъ умиленіемъ высказывали священнику свою признательность за его къ нимъ вниманіе, присовокупляя при этомъ, что они давно не испытывали такого большаго духовнаго наслажденія. Между тѣмъ эти поѣздки о. Тизика обратили на себя вниманіе представителей лютеранской церкви. Пасторы изъ мѣстечекъ Іевве и Исака, дотолѣ не появлявшіеся, какъ упомянуто было выше, въ Пюхтицѣ, начали вдругъ часто туда навѣдываться и уговаривать крестьянъ оставаться вѣрными лютеранству и не посѣщать богослуженій, совершаемыхъ православнымъ священникомъ. Илукская мѣстная полиція запретила волостнымъ должностнымъ лицамъ оповѣщать населеніе о времени, назначенномъ о. Тизикомъ для совершенія богослуженій; самыя объявленія (или повѣстки, официально адресованныя священникомъ волостнымъ должностнымъ лицамъ) объ этомъ приказано было представлять на мызу для уничтоженія; учитель волостной школы, дававшей о. Тизикѣ

*) Имѣнія Ментакъ и Исакъ находятся въ томъ же Аллентаченскомъ дистриктѣ, какъ и имѣніе Илукъ.

у себя приютъ, былъ удаленъ отъ должности; право совершенія крестнаго хода 15 Августа отъ православной церкви до близъ лежащаго Св. Живоноснаго Источника было обложено владѣльцемъ имѣнія высокою арендной платой. Такія и другія въ томъ же направленіи мѣры были приняты на мѣстѣ для противодѣйствія коренному русскому населенію обрѣтать духовное наслажденіе въ общеніи съ представителемъ вѣры ихъ предковъ.

Наконецъ въ Маѣ мѣсяцѣ 1885 года на этомъ святомъ для православныхъ мѣстѣ, на самой *Святой Богородицкой горѣ*, менѣе чѣмъ въ ста саженьяхъ отъ православной церкви и, такъ сказать, надъ нею, приступлено было къ закладкѣ лютеранской церкви. Несмотря на лѣтнюю рабочую пору, работа производилась неимоверно быстро. Такимъ образомъ, воочию всего кореннаго русскаго населенія, этой грандіозной постройкой, подавлявшей красотою и размѣрами смиренно ютившуюся внизу нашу ветхую и убогую церковь, унижалась чтимая православными святыня и навѣки, подобно тому какъ это было ранѣе въ Исакѣ, закрѣплялось то вынужденное отступничество, въ которое, по неволѣ и по обстоятельствамъ, впадо коренное русское, православное населеніе этой мѣстности. А между тѣмъ постройка все росла и высилась и ко дню обычнаго совершенія крестнаго хода, 15-го Августа, она уже была подведена подъ крышу. Отъ о. Карпа Тизика, отправившагося въ Пюхтицу къ этому дню для участія въ крестномъ ходѣ и богослуженіи, губернское начальство впервые узнало объ этой постройкѣ. Вопреки закону, лица, затѣявшіе это предпріятіе и приводившіе его въ исполненіе, не только не представили въ установленномъ порядкѣ плана постройки на утвержденіе, но даже не испросили на это требуемаго разрѣшенія правительственной власти. Все дѣло это производилось ими въ секретѣ и съ большою поспѣшностью. Губернское начальство, въ виду обнаруженныхъ несомнѣнныхъ нарушеній въ этомъ дѣлѣ требованій закона, немедленно распорядилось о приостановленіи этой постройки. Заинтересованныя въ осуществленіи этого предпріятія лица обжаловали это распоряженіе губернскаго начальства и при этомъ ходатайствовали передъ высшимъ правительствомъ о разрѣшеніи докончить постройку. Но, какъ жалоба,

такъ и ходатайство, оставлены были безъ послѣдствій. За симъ было представлено отъ имени крестьянъ Илукской и сосѣднихъ волостей на **ВЫСОЧАЙШЕЕ** Имя всеподданнѣйшее прошеніе о разрѣшеніи достроить недоконченное зданіе этой лютеранской церкви. Въ этомъ всеподданнѣйшемъ ходатайствѣ участвовало, какъ видно, изъ подписей, болѣе трехсотъ крестьянъ. Но затѣмъ, при повѣркѣ подписей и опросѣ лицъ, фамиліи которыхъ въ подписяхъ значились, оказалось, что крестьяне въ первый разъ слышатъ объ этомъ прошеніи и никому никакихъ уполномочій не давали на возбужденіе такого ходатайства. При этомъ обнаружилось, что нѣкоторые изъ лицъ, фамиліи которыхъ значатся въ подписяхъ, уже много лѣтъ какъ умерли, другіе—переселились во внутреннія губерніи Россіи, а нѣкоторые изъ подписанныхъ просителей и просительницъ еще не отняты отъ груди своихъ матерей. Между тѣмъ Епархіальное Начальство, освѣдомясь обо всѣхъ обстоятельствахъ этого дѣла, признало благовременнымъ возбудить передъ высшимъ Правительствомъ ходатайство объ учрежденіи въ Пюхтицѣ постоянного православнаго прихода. Это ходатайство получило благопріятное разрѣшеніе и въ минувшемъ году забытая Пюхтицкая церковь получила въ лицѣ о. Іогансона достойнаго Настоятеля.

Лишь только послѣдовало открытіе прихода, какъ среди мѣстныхъ «полувѣрцевъ» пробудилось желаніе возвратиться въ лоно родной православной церкви, къ вѣрѣ своихъ предковъ. Но это движеніе крестьянъ послѣ первыхъ, оказавшихся прискорбными для нихъ по послѣдствіямъ, попытокъ должно было помимо и вопреки ихъ желанію пріостановиться. Здѣсь не мѣсто распространяться объ этихъ прискорбныхъ событіяхъ, свидѣтельствующихъ наглядно о многихъ ненормальностяхъ, еще существующихъ въ условіяхъ мѣстной жизни. Эти событія извѣстны тѣмъ, кому о нихъ вѣдать надлежитъ и можно, къ счастью, быть увѣреннымъ, что нынѣ въ Эстляндской губерніи не пройдетъ безнаказаннымъ все то, что нарушило бы законъ и справедливость.

Съ учрежденіемъ самостоятельнаго, постоянного Пюхтицкаго прихода явилась надобность въ отводѣ для него согласно **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію отъ 10 Февраля 1886 года, положеннаго по

закону участка земли. Такъ какъ съ одной стороны, для надобностей православнаго прихода, по закону, могло бы быть отведено не болѣе пяти десятинъ, а съ другой, необходимо было включить въ черту православнаго прихода все пространство, имѣющее для православныхъ значеніе святыни, чего на самомъ дѣлѣ исполнить было невозможно, такъ какъ *святое мѣсто* занимаетъ площадь, превышающую пять десятинъ, то естественно, при проектированіи границъ приходскаго участка, имѣлось въ виду включить въ него хотя бы только тѣ мѣста, которыя наиболѣе чтимы православными и для нихъ дороги. Къ числу такихъ мѣстъ относятся Святая Богородицкая гора и Св. Живоносный Источникъ. Но такъ какъ на Святой горѣ стоитъ неоконченная постройка, предназначенная для лютеранской церкви, то это обстоятельство, вызвало со стороны лицъ, заинтересованныхъ отнятіемъ у православныхъ этой чтимой ими святыни, — какъ мѣста явленія Чудотворной Иконы Божьей Матери, — противодействие къ отводу Святой Богородицкой горы для православнаго прихода. Возникшіе вслѣдствіе сего пререканія замедлили принятіе ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія отъ 10 Февраля 1886 г. и Преосвященный Арсеній, обзрѣвая нынѣ приходы своей епархіи, вознамѣрился лично посѣтить эту мѣстность, чтобы на семъ святомъ мѣстѣ дать этому дѣлу то дальнѣйшее направленіе, которое чрезъ его Архипастырское посредство будетъ указано Всевидающимъ и Всеправеднымъ Промыслителемъ и Рѣшителемъ судебъ нашихъ.

За двѣ версты, не доѣзжая Пюхтицы, открылась взору Преосвященнаго Святая Богородицкая гора, съ очертаніями громаднаго зданія, подавляющаго и своими размѣрами, и своимъ положеніемъ нашу православную церковь, крестъ которой слился съ основаніемъ этой проектированной лютеранской кирхи. Первое впечатлѣніе было сильное, подавляющее. Преосвященный не могъ скрыть охватившаго его душу волненія и крупныя слезы выступили на очахъ Архипастыря. Сопутники Владыки оказались не менѣе взволнованными и всѣмъ одновременно пришла высказанная однимъ изъ нихъ мысль: «если дѣйствительно оказалась нужда построить здѣсь лютеранскую церковь, то зачѣмъ

же выбрали для сего столь чтимую православными Святуго гору, развѣ мало въ окрестностяхъ другаго, вполне подходящаго и удобнаго для сей цѣли мѣста? Зачѣмъ понадобилось построить лютеранскую церковь и притомъ столь величественную, какъ-бы на плечахъ нашей убогой православной? Кому и зачѣмъ понадобилось наносить эту двойную, тяжкую обиду православію?!»..... Унылый, дребезжащій звукъ, маленькихъ колоколовъ съ низенькой колокольни нашей церкви, къ которой подъѣзжалъ экипажъ Преосвященнаго, служилъ какъ бы отвѣтомъ на эти, терзавшіе душу путниковъ, вопросы.

Войдя въ церковь, Владыка преклонилъ колѣна предъ Престоломъ Божіимъ и послѣ краткаго молебствія обратился съ словомъ любви и утѣшенія къ своей новой паствѣ, собравшейся въ большемъ количествѣ изъ села Сыренца, деревень Яма, Авсова и другихъ окрестныхъ поселеній. Крошечные размѣры церкви не вмѣщали всѣхъ, желавшихъ помолиться съ своимъ Архипастыремъ и услышать отъ него слово назиданія. Призвавъ на всѣхъ присутствовавшихъ благословеніе Божіе, Владыка указалъ имъ на святость мѣста, на которомъ они собрались; увѣщевалъ ихъ дорожить Богомъ посланною Святынею и оставаться вѣрными чадами святой православной церкви. Пригласивъ собравшихся отъ всего сердца помолиться Всевышнему, чтобы Онъ помогъ намъ *Святомъ мѣстѣ* воздвигнуть современемъ благолѣпный храмъ въ честь Пресвятыя Богородицы, въ который стекались бы, для поклоненія Чудотворной, явленной иконѣ, богомольцы со всей Руси православной, Преосвященный обѣщалъ въ будущемъ году прибыть сюда ко дню празднованія Успенія Божьей Матери, чтобы принять участіе въ крестномъ ходѣ и помолиться со всѣми вѣрующими, къ этому празднику сюда притекающими.

Простыя, проникающія въ душу слова Преосвященнаго производили глубокое впечатлѣніе на слушателей. Рѣчь Владыки то и дѣло прерывалась возгласами крестьянъ, которые не могли справиться съ охватившимъ ихъ душу чувствомъ: «Слава Тебѣ Господи!» «Наконецъ то дождались!» «Богъ не безъ милости!» «Благодаримъ покорно!» «Дай Вамъ Богъ здоровья!» и т. д.

И
кн. С.
черезъ
никовъ
живоно
своимъ
ждены
къ цер
да еще
болотис
источни
внимані
рушені
такъ и
шались
въ буд
прискор
Преосв
Богород
построй
Это обо
о совер
размѣро
«капли
эта пос
интерес
За
Югансо
Сыренц
кушалъ
ніяхъ, с
источни
Божьей
народа,
Исковск
Августа

Изъ церкви Владыка, соупутуемый г. начальникомъ губерніи кн. С. В. Шаховскимъ и большой толпой народа направился черезъ курганы, подъ которыми покоятся тѣла славныхъ сподвижниковъ св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, къ святому живоносному источнику. Крестьяне отъ изумленія не вѣрили своимъ глазамъ: на этомъ самомъ мѣстѣ, гдѣ доселѣ они вынуждены были таить глубоко въ сердцѣ своемъ свою привязанность къ церкви православной, шествуетъ самъ православный Архіерей, да еще къ тому же подъ проливнымъ дождемъ и по вязкой болотистой низинѣ, окружающей святой источникъ. Помолясь у источника и испивъ святой воды, Преосвященный обратилъ вниманіе крестьянъ на то печальное положеніе, близкое къ разрушенію, въ которомъ находился какъ срубъ вокругъ источника, такъ и навѣсъ надъ нимъ. На это обращеніе, изъ толпы послышались отвѣты: «не безпокойтесь Владыка: къ Вашему приѣзду въ будущемъ году все будетъ исправно, намъ и самимъ это прискорбно, но мы не смѣли, мы боялись». Отъ источника Преосвященный направился тѣмъ же порядкомъ на Святую Богородицкую гору, чтобы осмотрѣть неоконченную на ней постройку лютеранской церкви, какъ снаружи, такъ и внутри. Это обозрѣніе привело Преосвященнаго къ очевидному убѣжденію о совершенномъ несоотвѣтствіи величественныхъ на самомъ дѣлѣ размѣровъ этой постройки, съ тѣми скромными названіями «каплицы» и «школьно-молитвеннаго дома», — которыми именуется эта постройка въ официальной о ней перепискѣ, лицами, заинтересованными ея судьбой.

Засимъ Владыка направился въ квартиру священника Иогансона, гдѣ, вмѣстѣ съ своими соупутниками, прибывшимъ изъ Сыренца священникомъ о. Кедровымъ и именитыми прихожанами, кушалъ чай, слушая при этомъ рассказы старожилонъ о преданіяхъ, связанныхъ съ этимъ святымъ мѣстомъ, о цѣлебной силѣ источника, о чудесахъ, проистекавшихъ отъ явленной иконы Божьей Матери, о томъ громадномъ многотысячномъ стеченіи народа, не только изъ Эстляндской, но и Петербургской и Псковской губерній, которое ежегодно здѣсь бываетъ на 15 Августа. Почтенный, престарѣлый настоятель Сыренецкой церкви,

о. Кедровъ, прочелъ при этомъ выписку изъ церковной лѣтописи Сыронецкой церкви, относящуюся до явленія на сей Святой горѣ чудотворной иконы Божьей Матери и удостовѣренныхъ чудесъ, отъ нея проистекшихъ, и помощи, явленной Пресвятою Богородицею лицамъ, съ вѣрою и надеждою притекавшимъ къ Ея святому заступничеству.

Все видѣнное и слышанное приводило къ несомнѣнному убѣжденію, что то мѣсто, на которомъ мы находились, есть воистину Святое мѣсто. Не чудо ли, посланное намъ въ назиданіе Богомъ, хотя бы и этотъ единственный фактъ, что къ сему забытому и гражданскою и духовною властью Святому мѣсту, втеченіи многихъ и многихъ поколѣній не заросла трона для вѣрующихъ, приходящихъ сюда издалека, хотя бы единожды въ годъ хвалить и прославлять Имя Творца, Вседержителя и Пречистой Богоматери? Не указываютъ ли и это паломничество, и эти преданія на связь, существующую между этимъ святымъ для православныхъ мѣстомъ съ другими православными русскими святынями, какъ Троице-Сергіевская Лавра, Кіево-Печерская Лавра и др.? Очевидная разница въ томъ, что послѣднія официально признаны святыми, первое — святыня, познанная вѣрою народною, признанная его сердцемъ и лишь нынѣ только официально обрѣтенная. Не вѣрится поэтому, чтобы православный русскій народъ не постарался возратить Божіе Богови! Какъ выше было сказано, не все святое мѣсто можетъ быть по закону отчуждено для православнаго прихода, а лишь всего только пять десятинъ. Между тѣмъ могилы русскихъ воиновъ, сподвижниковъ св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, столь близкія сердцу каждаго русскаго человѣка, остаются въ частныхъ рукахъ. Часть этихъ могилъ уже распахана подъ поля и остальнымъ грозитъ таже участь. Такимъ образомъ навѣки можетъ изгладиться этотъ великій историческій памятникъ нашихъ славныхъ братьевъ, могилы которыхъ Господу Богу угодно было освятить проявленіемъ Своей благодати. Не можетъ быть, чтобы въ многомилліонной, православной Россіи не нашлось подвижника на богоугодное дѣло! Не можетъ быть, чтобы Святое мѣсто продолжало оставаться въ частныхъ рукахъ, отторгнутымъ отъ Святаго

храма!
кви, ко
дѣльца
Владыч
тицком
Бо
рвана д
видѣтъ
нуждах
слушив
утѣшен
съ тѣм
ранѣ
Владыч
съ неск
рѣчью,
на пам
ранъ
дострой
крестья
рилъ
своихъ
стройку
нина-ор
на его
ныхъ
дарност
правосл
которое
имъ, ч
лютеран
сильным
къ Пре
благосло
По
трапезо

храма! Вѣримъ, что найдутся достойные сыны Православной церкви, которые выкупятъ это Святое мѣсто изъ рукъ частнаго владѣльца и пожертвуютъ его въ честь заступницы нашей Пресвятой Владычицы Богородицы посвященному Ея Святому Имени Пюхтицкому храму.

Бесѣда Преосвященнаго съ мѣстными старожилами была прервана докладомъ о просьбѣ собравшагося въ сѣняхъ дома народа— видѣть Владыку и переговорить съ нимъ о своихъ духовныхъ нуждахъ. Владыка тотчасъ же вышелъ въ сѣни и терпѣливо выслушивалъ о заявляемыхъ ему нуждахъ, преподавая при этомъ утѣшеніе и обѣщаніе по возвращеніи въ Ригу лично ознакомиться съ тѣми просьбами, которые были просителями возбуждены еще ранѣе путемъ переписки. Послѣ православныхъ приблизились къ Владыкѣ лютеране и одинъ изъ нихъ обратился къ Преосвященному съ несвойственной въ устахъ простаго, необразованнаго человѣка рѣчью, свидѣтельствовавшею о томъ, что она имъ только заучена на память. Въ этой рѣчи крестьянинъ отъ имени всѣхъ лютеранъ просилъ Преосвященнаго исходатайствовать разрѣшеніе достроить на святой горѣ лютеранскую церковь. При этомъ крестьянинъ на чистѣйшемъ русскомъ, народномъ нарѣчьи говорилъ Преосвященному насиліи и угнетеніи своей и другихъ своихъ земляковъ лютеранской совѣсти, если разрѣшеніе на достройку лютеранской церкви не послѣдуетъ. Изобличивъ крестьянина-оратора въ томъ, что уста его говорятъ не то, что лежитъ на его сердцѣ, Владыка въ ясныхъ, простыхъ и воодушевленныхъ словахъ, ежеминутно покрываемыхъ изъявленіями благодарности и сочувствія со стороны всѣхъ присутствовавшихъ православныхъ крестьянъ, разъяснилъ просителямъ все то значеніе, которое эта мѣстность имѣетъ для православныхъ и объявилъ имъ, что на семъ Святомъ для православныхъ мѣстѣ постройка лютеранской церкви разрѣшена не будетъ. Смущенные этимъ сильнымъ, вдохновеннымъ словомъ, лютеране смиренно подошли къ Преосвященному, прося его преподать имъ архиастырское благословеніе.

Подкрѣпивъ свои силы предложенной радушными хозяевами трапезой, Преосвященный съ своими сопутниками отбылъ въ

десятомъ часу вечера на станцію Іевве. Долго въ ночной тиши доносились до нихъ «многая, многая лѣта,» которымъ провожали отъѣзжающихъ Сыренецкій церковный хоръ и крестьяне, осчастливленные видѣть своего Архипастыря, впервые посѣтившаго это святое для нихъ и отнынѣ для всѣхъ православныхъ мѣсто.

Со станціи Іевве Преосвященный Арсеній направился съ слѣдующимъ поѣздомъ въ г. Дерптъ, а г. губернаторъ съ Ревельскимъ духовенствомъ возвратился въ г. Ревель.

Протестантская точка зрѣнія.

(Продолженіе).

О характерѣ евхаристической жертвы и ея отношеніи къ жертвѣ крестной Д-ръ Макарій говоритъ слѣдующее:

I. Жертва, приносимая Богу въ таинствѣ евхаристіи, по существу своему, совершенно одна и таже съ жертвою крестною. Ибо и нынѣ на жертвенникахъ церкви приносится тотъ же самый Агнецъ Божій, который принесенъ былъ за грѣхи міра на крестѣ, — таже самая пречистая плоть, которая страдала на крестѣ, таже самая пречистая кровь, которая излилась тогда. И нынѣ невидимо совершаетъ это таинственное жертвоприношеніе тотъ же самый вѣчный Первосвященникъ, который совершилъ и жертвоприношеніе крестное. Какъ тогда, такъ и теперь, одинъ и тотъ же и приносяй, и приносимый, и жертва и Архіерей, одинъ и тотъ же Искупитель міра—Христосъ. «Первосвященникъ нашъ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, принесъ жертву, очищающую насъ; ту-же жертву, которая тогда принесена, приносимъ и мы нынѣ: она не истощается. Сіе бываетъ въ воспоминаніе тогда бывшаго: сіе творите, заповѣдалъ, въ мое воспоминаніе. Не иную жертву, но ту-же, какую тогда принесъ Первосвященникъ, всегда приносимъ мы, или болѣе совершаемъ воспоминаніе той жертвы». Такъ же учили св. Григорій нисскій, блаж. Феодоритъ и другіе.

Но, по образу и обстоятельствамъ жертвоприношенія, евхаристическая жертва отличается отъ жертвы крестной. На крестѣ Господь Іисусъ видимо принесъ свое пречистое тѣло

и свою пречистую кровь въ жертву Богу; въ евхаристіи Онъ приноситъ ихъ подъ видами хлѣба и вина. Тамъ Онъ непосредственно—Самъ, какъ Первосвященникъ, совершилъ искупительное жертвоприношеніе: здѣсь хотя невидимо совершаетъ его также Самъ, но видимо посредствомъ пастырей церкви. Тамъ жертва принесена чрезъ дѣйствительное заколеніе Агнца, жертва кровавая,—ибо Господь Іисусъ дѣйствительно пострадалъ, пролилъ кровь свою и вкусилъ смерть по плоти: теперь, когда Онъ, воскресши изъ мертвыхъ, уже не умираетъ: смерть уже не имѣетъ надъ Нимъ власти (Рим. 6, 9), теперь жертва приносится въ евхаристіи чрезъ таинственное преложеніе или пресуществленіе Духомъ Святымъ хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову (Лук. 22, 19, 20),—безъ страданій, безъ проліянія крови, безъ смерти, и потому называется жертвою безкровною и безстрадною, хотя и приносится въ воспоминаніе страданій и смерти божественнаго Агнца. Крестною жертвою совершено искупленіе всего человѣчества и удовлетворена правда Божія за грѣхи всего міра: а жертва безкровная умилоствуетъ Бога только за грѣхи тѣхъ людей, за которыхъ приносится и собственно усваиваетъ плоды жертвы голгоевской людямъ, которые способны принять ихъ и усвоить. Наконецъ, жертва крестная принесена за родъ человѣческій только однажды на Голгоѣ: а безкровное жертвоприношеніе, со времени установленія его, совершалось, совершается и будетъ совершаться во спасеніе людей до втораго пришествія Господа (I Кор. 11, 25. 26), по всѣмъ странамъ міра, на безчисленныхъ жертвенникахъ. Вообще, сравнивая крестную жертву съ жертвою безкровною, можемъ выразиться, что первая служитъ какъ бы сѣменемъ или корнемъ, а послѣдняя древомъ, которое произрасло отъ этого сѣмени, всецѣло утверждается на этомъ корени, питается изъ него живительными соками, и такимъ образомъ произрацаетъ спасительные плоды жизни,—такъ что обѣ жертвы и нераздѣльны между собою, составляютъ собственно одну жертву, и вмѣстѣ различаются между собою. Это одно и тоже благодатное древо жизни, насажденное Богомъ на Голгоѣ, но наполняющее таинственными вѣтвями своими всю церковь Божию

и питающее своими спасительными плодами всѣхъ, ищущихъ жизни вѣчной.

II. Будучи, по существу своему, истинною жертвою Богу, святѣйшая евхаристія, по своимъ свойствамъ, есть жертва не только хвалебная и благодарственная, но и умиловительная, приносимая за всѣхъ, живущихъ и умершихъ (Посл. восточ. патр. о православной вѣрѣ чл. 17).

Она есть жертва хвалебная и благодарственная. Эти свойства безкровной жертвы ясно указалъ самъ Спаситель при установлении ея, когда, пріявъ хлѣбъ, прежде всего хвалу воздавъ и благодаривъ, преломилъ и за тѣмъ преподаль ученикамъ своимъ, говоря сіе есть тѣло мое (Лук. 22, 19. 20; I Кор. 11, 23. 24). Такъ точно и донинѣ въ православной церкви священнодѣйствующій безкровную жертву, по чину литургіи св. Василія Великаго и св. Іоанна Златоустаго, прежде освященія Даровъ на жертвенникѣ, воспоминая въ тайной молитвѣ своей великія дѣла Божіи—созданіе человѣка изъ небытія, многоразличное попеченіе о немъ послѣ паденія и домостроительство спасенія его чрезъ Иисуса Христа, прославляетъ и благодаритъ Бога Отца, едиnorodнаго сына Его, Спасителя міра; и Всесвятаго Духа. Равнымъ образомъ и всѣ Христіане, присутствующіе во храмѣ, когда на св. трапезѣ возносится Богу безкровная жертва, взываютъ къ Нему: Тебе поемъ, Тебе благословимъ, Тебе благодаримъ, Господи . . . Съ такими же хваленіями и благодареніями совершалось приношеніе безкровной жертвы и всегда отъ дней самихъ св. апостоловъ, какъ показываютъ древнѣйшія литургіи св. апостола Іакова и помѣщенная въ Постановленіяхъ апостольскихъ, и свидѣтельствуешь св. мученикъ Іустинъ. «По окончаніи молитвъ, говоритъ онъ, мы привѣтствуемъ другъ друга лобзаніемъ. Потомъ къ предстоятелю братіи приносятся хлѣбъ и чаша воды и раствореннаго вина: онъ, взявъ сіе, возсылаетъ именемъ Сына и Духа Святаго хвалу и славу Отцу всѣхъ, и особенное приносить Ему благодареніе за то, что Онъ удостоилъ насъ сего. Когда онъ совершитъ молитвы и благодаренія, весь присутствующій народъ возглашаетъ: аминь.

Евхаристія есть вмѣстѣ жертва умилоствительная за живыхъ и умершихъ. Ибо она, какъ мы видѣли, по существу своему, совершенно тождественна и нераздѣльна съ жертвою крестною; а крестная жертва, безъ всякаго сомнѣнія, принесена въ умилоствленіе Бога за грѣхи всѣхъ людей. Кромѣ того, и это свойство безкровной жертвы ясно указалъ самъ Спаситель при установленіи ея. Преподавая ученикамъ тѣло свое, Онъ именно сказалъ: которое за Васъ предается, и преподавая свою кровь, присовокупилъ: которая за васъ и за многихъ проливается во оставленіе грѣховъ. Посему-то отъ начала христіанства безкровная жертва была приносима церковію за спасеніе всѣхъ, живущихъ и умершихъ. Это видно изъ чино-последованій всѣхъ литургій, начиная съ литургии св. апостола Іакова, въ которыхъ нерѣдко жертва сія и прямо называется жертвою умилоствленія, или умилоствительнымъ жертвоприношеніемъ. Видно также изъ свидѣтельствъ древнихъ учителей христіанскихъ, на примѣръ: а) Тертуліана, который говоритъ о приношеніи ея за живыхъ и умершихъ; б) св. Кипріана, который упоминаетъ о приношеніи ея за умершихъ; в) св. Кирилла Іерусалимскаго, который, кромѣ того, что ясно называетъ и жертвою умилоствительною, столь же ясно исповѣдуетъ: «мы приносимъ Христа, закланнаго за наши прегрѣшенія, умилоствляя за нихъ (умершихъ) и за насъ человеколюбца Бога»; г) св. Іоанна Златоустаго, у котораго, между прочимъ, читаемъ: «не напрасно дѣлаемъ мы поминовенія объ отшедшихъ предъ божественными Тайнами и, приступая, умоляемъ за нихъ подлежащаго Агнца, взявшаго грѣхъ міра, но чтобы отселѣ было имъ какое либо утѣшеніе; не напрасно предстояцій передъ жертвенникомъ, на которомъ совершаются страшныя Тайны, взываетъ о всѣхъ, во Христѣ почившихъ и о совершающихъ поминовеніе о нихъ. Еслибы не было за нихъ поминовеній издревле, отъ временъ апостольскихъ; то и сего не говорили бы. Наше служеніе не забава,—да не будетъ!—но совершается по устроенію Духа.... Да не облѣнимся помогать отшедшимъ и приносить за нихъ молитвы: ибо предлежитъ общая для всего міра очистительная жертва. Посему съ дерзновеніемъ

молимъ мы тогда о вселенной и произносимъ имена почившихъ на ряду съ мучениками, исповѣдниками и священниками.»

Такъ совершаетъ христіанская церковь, въ таинствѣ евхаристіи, новозавѣтную, вмѣстообразную (*nachbildliche*), безкровную жертву, какъ Израиль на своихъ алтаряхъ совершалъ ветхозавѣтную, прообразовательную (*vorbildliche*) кровавую жертву. Но умиловительная сила обѣихъ заключается и заключалась въ той святой жертвѣ, въ которой Сынъ Божій и человѣскій принесъ самаго Себя на Голгоѣ. Евхаристія есть глубокое, божественное таинство, которое Самъ Господь учредилъ въ своей церкви и въ которомъ, подъ видомъ хлѣба и вина, духовно (*vergegenwärtigt*), извѣстнымъ образомъ вкратцѣ повторяется (*recapitulirt*) умиловительное жертвоприношеніе Христово для приходящаго грѣшника, который, чрезъ приобщеніе таинственно преложенныхъ въ тѣло и кровь Христову евхаристическихъ элементовъ, можетъ усвоить себѣ умиловительную силу принесенной на Голгоѣ крестной жертвы, подобно тому какъ церковь, при совершеніи этого таинства, ходатайственно воспоминаетъ своихъ во Христѣ усопшихъ братьевъ, дабы и имъ еще далѣе была во благо умиловительная сила этой жертвы.

Таково было ученіе древле-каеолической, таково еще теперь ученіе восточной церкви, и хотя Римъ исказилъ это ученіе злоупотребленіями, однакожь въ этомъ, конечно, едвали могло заключаться для реформаторовъ право совершенно отмѣнить значеніе евхаристіи какъ жертвы и отвергнуть это ученіе первобытной церкви, ясно подтверждаемое памятниками христіанской древности.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

— 24 марта, наканунѣ праздника Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, Преосвященный Арсеній совершилъ всенощное бдѣніе въ Каеодральномъ Соборѣ; во время канона по 6-й пѣсни Владыка читалъ акаеистъ Пресвятой Богородицѣ.

— 25 марта, въ праздникъ Благовѣщенія, литургію и послѣ оной молебень Его Преосвященство совершилъ въ Рижской Благовѣщенской церкви, по случаю храмоваго праздника. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ проповѣдь о событіи праздника. Въ своемъ словѣ Преосвященный объяснилъ событіе Благовѣщенія, показалъ его важность и значеніе и пригласилъ слушателей къ глубокой вѣрѣ и благоговѣнію предъ неисповѣдимыми судьбами Промысла Божія о спасеніи человѣка, къ прославленію и благодаренію Господа І. Христа за Его снисхожденіе на землю и принятіе плоти человѣческой и почитанію Пресвятой Дѣвы Маріи, удостоившейся быть Матерью Господа. На вечерни предъ литургіею были посвящены въ стихарь воспитанники духовной семинаріи VI кл. И. Лѣтавѣтъ и П. Сааръ.

— 26 марта, въ субботу, на всенощномъ бдѣніи въ Алексѣевской церкви, что приархіерейскомъ домѣ, Его Преосвященство выносилъ для поклоненія животворящій крестъ.

— 27 марта, въ недѣлю крестопоклонную, Преосвященный Арсеній совершилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. На часахъ были посвящены въ стихарь воспитанники духовной семинаріи Н. Савицкій и И. Тейсъ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство говорилъ проповѣдь о томъ, почему св. крестъ предлагается для поклоненія среди великаго поста, а также о почитаніи честнаго и животворящаго креста и о терпѣливомъ и безропотномъ несеніи крестовъ, т. е. насчастій и бѣдствій, какия Господь посылаетъ людямъ въ жизни.

— 3 апрѣля, въ четвертую недѣлю великаго поста, Преосвященный Арсеній совершилъ Божественную литургію въ Рижской Всѣхсвятской церкви. На часахъ посвящены въ стихарь воспитанники дух. семинаріи С. Шороховъ и И. Юрьенсъ. Въ концѣ литургіи въ своей бесѣдѣ Владыка выразилъ свою духовную радость о томъ, что совершилъ богослуженіе въ Всѣхсвятской церкви въ присутствіи многочисленныхъ прихожанъ; призвалъ благословеніе Божіе на слушателей и при этомъ объяснилъ, что благословеніе Божіе почиваетъ только на людяхъ истинно вѣрующихъ, благочестивыхъ и добродѣтельныхъ; и потому Владыка советовалъ слушателямъ быть добрыми христіанами, благочестивыми, трудолюбивыми, трезвыми и любить свой приходскій храмъ, почитать праздники, соблюдать посты и неопустительно совершать ежегодно обрядъ говѣнія. При этомъ Владыка сказалъ, что въ дѣлѣ спасенія человѣка особенно необходимы постъ и молитва, и объяснилъ слушателямъ дневное воскресное евангеліе объ исцѣленіи І. Христомъ бѣсноваатаго отрока. Въ концѣ объясненія евангелія Владыка особенно обратилъ вниманіе слушателей на слова Спасителя: «сей родъ ни чимъ не можетъ изыдти, токмо молитвой и постомъ.» И такъ постъ и молитва, сказалъ Владыка, вотъ два вѣрныхъ средства къ побѣжденію діавола, главнаго

врага нашего спасенія, и вообще вѣрныя средства для нашего спасенія. Въ заключеніе своей бесѣды Владыка призвалъ благословеніе Божіе на слушателей и просилъ ихъ, чтобы они для истинно-христіанской жизни исполняли все сказанное архипастыремъ.

— 13 и 27 марта и 3 и 10 Апрѣля, въ Каедральномъ Соборѣ были предложены религіозно-нравственныя чтенія священникомъ Каедральнаго Собора М. Синайскимъ на тему: «заповѣди десятословія».

† Священникъ Андрей Васильевичъ Теппаксъ-Павловъ.

На канунѣ праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ 7 ч. веч. 24 Марта с. г. послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни скончался отъ паралича сердца одинъ изъ дѣятелей Православія на Прибалтійской окраинѣ Священникъ Ревельскаго Преображенскаго Собора Андрей Васильевичъ Теппаксъ-Павловъ, 46 лѣтъ отъ роду.

Почившій былъ изъ числа тѣхъ крестьянскихъ дѣтей, которыя по мысли достопамятнаго Архипастыря Рижскаго Филарета I (Гумилевскаго) были избираемы въ Рижскую Духовную Семинарію для духовнаго образованія и подготовленія къ пастырскому служенію среди православныхъ эстовъ въ Рижской епархіи. Приготовленный въ Раппинскомъ приходскомъ училищѣ, Верроскаго уѣзда, Лифляндской губерніи, Андрей Теппаксъ былъ принятъ въ Рижскую Духовную Семинарію въ 1855 г., гдѣ въ первомъ разрядѣ кончилъ курсъ въ 1865 г.

Побуждаемый жаждою знаній и стремленіемъ къ высшему образованію, молодой студентъ Семинаріи Теппаксъ отправился въ С.-Петербургскую Духовную Академію, куда и былъ принятъ на собственное содержаніе, но за недостаткомъ средствъ принужденъ былъ выступить изъ Академіи и, возвратившись въ Рижскую епархію, посвятилъ себя служенію церкви. 29 Мая 1866 г. Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, онъ былъ рукоположенъ во священника къ Менценской церкви, Верроскаго уѣзда.

Тогда было тяжелое время для православія въ Лифляндіи и требовало отъ приходскаго священника усиленной пастырской дѣятельности, ибо онъ являлся для крестьянина единственнымъ учителемъ, руководителемъ, совѣтникомъ и помощникомъ во всѣхъ отношеніяхъ. И отецъ Андрей предался своему многотрудному дѣлу со всею энергіею молодости и самопожертвованіемъ. Любовь къ своимъ прихожанамъ и основательное знаніе ихъ жизни и нуждъ много содѣйствовали успѣху его дѣятельности на пользу Менценскаго прихода.

Вскорѣ его способности и пастырская ревность оказались нужными и въ Анзекюльскомъ приходѣ на островѣ Эзелѣ, куда онъ былъ перемѣненъ 15 Мая 1870 года. Но здѣсь среди неутомительной дѣятельности по приходу постигло его тяжелое испытаніе — смерть молодой жены, оставившей на его рукахъ двухъ малолѣтнихъ дѣтей: сына и дочь. Постороннему человѣку, незнакому съ внутреннимъ бытомъ сельскаго священника—миссіонера, трудно судить о степени тяжести таковой потери для молодаго сельскаго пастыря. Только особенныя умственныя и нравственныя силы и преданность своему святому дѣлу могутъ при такихъ обстоятельствахъ поддержать молодаго священника — вдовца на высотѣ своего званія. О. Андрей съ покорностію волѣ Божіей перенесъ незамѣнимую утрату и остался до конца жизни своей истиннымъ и дѣлательнымъ пастыремъ.

Забота объ образованіи своихъ дѣтей побудила о. Андрея въ 1881 г. перейти въ городъ Феллинь, а въ 1885 г. въ Ревель, гдѣ онъ имѣлъ утѣшеніе закончить ихъ образованіе (сынъ поступилъ въ С.-Петербургскій университетъ, а дочь кончила курсъ и за два дня до смерти отца сдала экзаменъ на званіе учительницы). Въ Ревелѣ онъ думалъ и самъ отдохнуть отъ понесенныхъ трудовъ въ болѣе спокойной и благопріятной жизненной обстановкѣ. Но вмѣсто отдыха Богъ судилъ ему понести здѣсь особенно много трудовъ для православной церкви. Возникшее въ 1883 г. въ Эстляндіи движеніе въ православіе вызвало и о. Андрея къ трудному дѣлу, къ которому почившій по истинѣ приложилъ всѣ свои силы и пріобрѣтенную долгою службою опытность. Завѣдывая Эстонскою частію Соборнаго прихода, такъ называемыхъ Ревельскимъ Владимирскимъ приходомъ, составляющимся изъ пришлого населенія всей губерніи, главнымъ образомъ изъ обездоленнаго элемента, стекающагося въ губернскомъ городѣ, о. Андрей невольно сталъ дѣлательнымъ участникомъ движенія въ православіе. Собирая и увеличивая свой Ревельскій приходъ, онъ словомъ и дѣломъ являлся руководителемъ присоединенія на далекое пространство внѣ Ревеля. Ежедневно толпы нуждающихся и ищущихъ совѣта и помощи осаждали его скромную квартиру въ Соборномъ домѣ и постоянно отрывали его отъ прямыхъ обязанностей по городскому приходу. Наконецъ въ 1887 г. движеніе въ православіе назрѣло настолько, что о. Андрею пришлось выѣхать въ Юро для присоединенія къ православію эстовъ. Въ Юро и окрестныхъ мѣстностяхъ въ которое время имъ присоединено къ православію болѣе тысячи человѣкъ, для которыхъ открытъ новый Юроскій приходъ, куда священникомъ назначенъ сотрудникъ о. Андрея по присоединенію псаломщикъ М. Узна, на долю котораго и досталось продолжать начатое дѣло. Но отказавшись, вслѣдствіе изнеможенія силъ, отъ дальнѣйшаго присоединенія, о. Андрей фактически остался авторитетнымъ руководителемъ вновь рукоположеннаго священника.

При своей необыкновенной скромности о. Андрей не любил всѣмъ рассказывать о своихъ подвигахъ при этомъ присоединеніи. Богу известно, сколько онъ при этомъ претерпѣлъ трудовъ и лишеній и душевныхъ огорченій въ борьбѣ съ враждебными силами и матеріальными нуждами. Переноса и голодъ и холодъ, многочасовое служеніе въ душныхъ, темныхъ и тѣсныхъ крестьянскихъ избахъ, гдѣ часто отъ недостатка воздуха тухли свѣчи, обливаясь потомъ отъ жары и тутъ же подвергаясь холодному сквозняку и послѣ страшныхъ трудовъ проводя ночи въ тѣхъ же сырыхъ и дымныхъ избахъ, наконецъ переѣзжая съ мѣста на мѣсто на дальнія пространства по деревенскимъ проселкамъ въ бездорожье, о. Андрей въ это время сильно разстроилъ свое безъ того слабое здоровье. Однажды проѣзжая по проселочной дорогѣ въ крестьянской телѣгѣ онъ во время быстрой ѣзды вывалился изъ телѣги, какъ говорятъ, по намеренной винѣ возницы, и едва не лишился жизни, но отдѣлался сильнымъ ушибомъ, причинившимъ ему въ самый разгаръ присоединенія страшныя физическія страданія, беспокоившія его до самой смерти. Въ другой разъ пріѣхалъ онъ домой окончательно измученный физически и огорченный духомъ изъ за того, что пасторъ не позволяетъ хоронить на лютеранскомъ кладбищѣ православнаго младенца, который вслѣдствіе этого цѣлую недѣлю остался не преданнымъ землѣ, на соблазнъ присоединеннымъ и огорченіе матери. Думая нѣсколько отдохнуть и собраться съ силами для дальнѣйшихъ трудовъ, онъ, покорно подчиняясь необходимости, чрезъ два часа по пріѣздѣ долженъ былъ опять выѣхать на ночь за 50 верстъ въ сопровожденіи чиновника, посланнаго начальникомъ губерніи для вразумленія жестокаго пастора и принятія мѣръ къ погребенію младенца.

Не имѣя отдыха для поправленія здоровья, о. Андрей и послѣ присоединеній въ Юро принужденъ былъ выѣзжать для совершенія требъ по окрестностямъ Ревеля и въ началѣ Марта въ суровую погоду и при дурной дорогѣ выѣхать за 65 верстъ для совершенія требъ. Возвратившись изъ этого путешествія, онъ окончательно занемогъ и, вынесъ мучительныя страданія, упокоился навѣки мирно и при полномъ сознаніи, причастившись св. Тайнъ и давши послѣднія наставленія своимъ дѣтямъ.

Трудясь въ предѣлахъ поручаемыхъ ему приходоѡ о. Андрей обнаруживалъ обширную дѣятельность и за предѣлами ихъ. Такъ съ 1871 по 1874 года по избранію Эзельскаго духовенства онъ состоялъ членомъ Эзельскаго благочинническаго совѣта; 1871—1881 года членомъ Совѣта Эзельскаго Николаевскаго Братства; 1873—1881 г.—депутатомъ отъ Эзельскаго духовенства на шести епархіальныхъ съѣздахъ; въ 1883 году—депутатомъ отъ духовенства Феллинскаго благочинія и предсѣдателемъ 17-го епархіальнаго съѣзда; 1880—1881 года—Эзельскимъ бла-

гочинни
Ба тійс
валь Б
неграмо
Божій
димірск
К
содѣйст
состоял
жденіе
состоял
Эстонск
этого п
тою ис
въ 188
О
проповѣ
и убѣд
Н
наго с
1) Эсто
употреб
четверт
Братств
главны
формѣ,
молитве
вующая
скимъ
6) Сем
И
народу,
воспита
ство, н
и въ 1
скимъ
году об
П
ственн
въ Соб
а въ в
епархіа

гочиннымъ и цензоромъ проповѣдей; 1886—1887 года завѣдывалъ Балтійско-Портскимъ и Юрскимъ приходами; 1881—1885 г. преподавалъ Законъ Божій въ Феллинской мѣстной командѣ и обучалъ грамотѣ неграмотныхъ новобранцевъ въ Ревелѣ; съ 1885 г. преподавалъ Законъ Божій въ Преображенскомъ училищѣ и состоялъ предсѣдателемъ Владимірскаго приходскаго попечительства.

Кромѣ того о. Андрей принималъ дѣятельное участіе во всемъ, что содѣйствовало развитію эстонцевъ и улучшенію ихъ быта. Такъ онъ состоялъ членомъ разныхъ комитетовъ по сбору пожертвованій на учрежденіе эстонской Александровской школы, а въ Феллинѣ долгое время состоялъ дѣятельнымъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Феллинскаго Эстонскаго земледѣльческаго общества, служа опытнымъ руководителемъ этого полезнаго учрежденія. Эстонцы хорошо помнятъ дышавшую прямо тою истиною и правдою замѣчательную рѣчь о. Андрея, сказанную имъ въ 1882 году при освященіи дома этого общества.

О. Андрей не имѣлъ особенныхъ ораторскихъ дарованій; но его проповѣди отличались глубиною мысли, богатствомъ содержанія, ясностію и убѣдительностію.

Немало потрудился о. Андрей по составленію полезныхъ религіознаго содержанія книжекъ на эстонскомъ языкѣ. Имъ составлены: 1) Эстонская азбука, 2) «Покаянный Канонъ» стихами, вошедшій въ употребленіе при домашней молитвѣ и при общественномъ богослуженіи, четвертое изданіе коего вышло въ 1887 году на средства Прибалтійскаго Братства, 3) «Первая книжка послѣ азбукъ», содержащая молитвы и главныя пункты православнаго ученія, изложенныя въ катехизической формѣ, взаимѣнъ которой тѣмъ же Братствомъ изданъ его, 4) «Эстонскій молитвенникъ съ объясненіями», съ тѣмъ же содержаніемъ, какъ и предшествующая книжка, но съ прибавленіемъ постановленій о бракѣ. Прибалтійскимъ же Братствомъ изданы его 5) «Русско-эстскій молитвенникъ» и 6) Семь таинствъ Восточной православной церкви.

Итакъ почившій о. Андрей съ честію и пользою послужилъ своему народу, изъ котораго онъ вышелъ, православной церкви, которая его воспитала и своему отечеству. Труды его ѿбновило и епархіальное начальство, награждая его: въ 1872 году набедренникомъ, въ 1881 году скуфьею и въ 1887 году за присоединеніе къ православію въ Юро—архипастырскимъ благословеніемъ, за тѣже труды по присоединенію въ текущемъ году онъ былъ представленъ къ камилавкѣ.

Погребеніе тѣла о. Андрея совершалось съ подобающею торжественностію. 26 Марта послѣ всенощнаго бдѣнія прихожане собрались въ Соборномъ домѣ, откуда въ 9 ч. послѣдовалъ выносъ тѣла въ Соборъ, а въ воскресенье 27 Марта—погребеніе съ участіемъ всего Ревельскаго епархіальнаго и военнаго духовенства, губернской администраціи и

массы православныхъ жителей Ревеля. Сельскіе священники, занятые въ этотъ день въ своихъ приходѣхъ, не могли принять участія въ погребеніи. Сослужители о. Андрея выразили ему дань уваженія надгробными рѣчами: о. протоіерей Поповъ за причастнымъ стихомъ описалъ дѣятельность почившаго какъ священника—миссіонера въ Прибалтійской окраинѣ, предъ отпѣваніемъ священникъ Тизикъ на эстонскомъ языкѣ на текстъ 2 Тим. 4, 7 охарактеризовалъ жизнь и дѣятельность почившаго, какъ рядъ подвиговъ служенія своему народу и православной церкви, и законоучитель гимназій о. Н. Лекаревъ послѣ евангелій обратился къ осиротѣвшимъ дѣтямъ съ теплымъ словомъ христіанскаго утѣшенія, назидая ихъ хранить свято добрую память и завѣщаніе отца труженника и подвижника. Отраднo было видѣть общее выраженіе неподдѣльнаго уваженія и сердечнаго сочувствія къ почившему пастырю какъ со стороны добраго и внимательнаго начальника губерніи, такъ и всѣхъ духовныхъ дѣтей о. Андрея и прихожанъ Собора, которые, несмотря на грязь и слякоть, на протяженіи трехъ верстъ на своихъ плечахъ несли гробъ съ бранными останками своего духовнаго отца до самаго кладбища.

Миръ праху твоему, скромный, честный и неутомимый труженникъ!

Священникъ Карпъ Тизикъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

«О церковномъ пѣніи Православной Греко-Россійской Церкви. Большой (и малый) знаменный распѣвъ» 1887 г. И. Вознесенскаго. Ц. 1 р. 50 коп. съ пересылкою. Продается у автора Инспектора Рижской Духовной Семинаріи.—Книга эта одобрена Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія для учителей пѣнія и удостоена Макаріевской преміи.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Отдѣлъ официальный. Распоряженіе епархіальнаго начальства.—Высочайшія награды.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ училищнаго совѣта.—Отчетъ иллустскаго женскаго духовн. училища.

Отдѣлъ неофициальный. Обзорніе епархіи Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ въ 1887 г.—Протестантская точка зрѣнія—Епархіальная хроника.—Некрологъ.—Объявленіе.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.

П. Редактора, Преподаватель Семинаріи А. Аристовъ.

Печатать дозволяется 4 Апр. 1888 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ.
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ, Ткацкая ул. № 18.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9.

1-го Мая 1888 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ

Отдѣль оффиціальный.

СПИСОКЪ ЛИЦЪ

духовнаго званія Рижской епархіи, кои за службу по духовному вѣдомству награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1888 г.

а) *Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ:* Лифляндской губерніи, Аренбургскаго уѣзда, Мустельской Ильинской церкви священникъ Іаковъ **Верхоустиинскій** и Курляндской губерніи, Илукстскаго уѣзда, церкви мѣстечка Гривы, священникъ Николай **Смѣльскій**; б) *камилавкою:* Лифляндской губерніи, Перновскаго уѣзда, Аудернскаго прихода, церкви селенія Урусте, протоіерей Діонисій **Таммъ**; Перновскаго уѣзда, на мызѣ Таккерортъ, Успенской церкви, священникъ Николай **Пранць**; Аренбургскаго уѣзда, Іоанновскаго прихода, на мызѣ Эрико, Троицкой церкви, священникъ Петръ **Сырковскій**; Эстляндской губерніи, г. Ревеля, Преображенскаго собора, священникъ Андрей **Тешаксъ-Павловъ**; в) *скуфьею:* помощникъ смотрителя Рижскаго духовнаго училища, священникъ Василій **Преображенскій** и г) *благословеніемъ Св. Синода:* Лифляндской губерніи, г. Дерпта, Успенской церкви, священникъ Николай **Виноградовъ**; Дерптскаго

уѣзда, мызы Кавелехтъ, Александро-Невской церкви, священникъ Алексій Звѣревъ и преподаватель Рижской духовной семинаріи, священникъ Іоаннъ Левитскій.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: исправляющимъ должность псаломщика къ Сунцельской Троицкой церкви бывший Буртнекскій псаломщикъ *Теодоръ Брамманъ* съ 14 Апрѣля 1888 года, псаломщикомъ къ Везенбергской Рождества Богородицкой церкви окончившій въ 1887 году курсъ во 2-й Дерптской учительской семинаріи *Николай Эрнъ* съ 15 Апрѣля.

Перемѣщенъ псаломщикъ Сунцельской Троицкой ц. *Александръ Пайзо* къ Козенгофской Благовѣщенской церкви съ 14 Апрѣля.

Уволены по прошенію, псаломщики: Козенгофской Благовѣщенской церкви *Владиміръ Пестмалъ* съ 11-го Апрѣля и Везенбергской Рождества Богородицкой церкви *Николай Меньшиковъ* съ 15 Апрѣля.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Торгельской Христо-Рождественской церкви крестьянинъ Перновскаго уѣзда, Пастората Торгель, двора Валаскала *Яковъ Пярнъ* на первое трехлѣтіе съ 11 Апрѣля 1888 года.

Умеръ 21 Апрѣля Гапсальскій священникъ *Николай Полетаевъ*.

Праздныя священническія мѣста имѣются: въ селѣ Олешницахъ, Эстляндской губерніи, при Ревельскомъ Преображенскомъ Соборѣ и при Гапсальской церкви.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1887 годъ.

П р и х о д ъ.

I. По смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія (§ 11 ст. 2) на 1887 годъ на устройство и содержаніе православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній ассигновано 32190 руб.

Р а с х о д ъ.

I. На выдачу жалованья учителямъ и учительницамъ школъ 18011 руб. 46 коп.

II. На наемъ помѣщеній для школъ, какъ-то:

- 1) Дерптской Георгіевской приходской школы 400 рублей;
- 2) Либавской приходской дѣвичьей шк. 300 руб.; 3) Валкской приход. шк. 275 руб.; 4) Мерьямской приход. шк. 250 рублей;
- 5) Рижской Вознесенской приход. шк. 230 руб.; 6) Верроской приход. шк. 200 руб.; 7) Феллинской приход. шк. 150 руб.;
- 8) Марграбенской вспомогательной шк. 150 руб.; 9) Ирбенской вспомогательной шк. 100 руб.; 10) Лѣпинской вспомогат. шк. 70 р.;
- 11) Венденской приход. шк. 165 р.; 12) Гроссъ—Ирбенской вспомог. шк. 40 руб.; 13) Угаленской вспом. шк. 100 р.;
- 14) Илуктской дѣв. приход. шк. 150 руб.; 15) Клейнъ—Ирбенской вспом. шк. 100 р.; 16) Ваккусской вспомог. шк. 75 руб.;
- 17) Кастинской вспом. шк. 100 р.; 18) Эниверской вспом. шк. 50 руб.;
- 19) Маэмызской вспом. шк. 75 руб.; 20) Олешницкой приход. шк. 35 руб.;
- 21) Ристинской приход. шк. 150 руб.;
- 22) Вормской приходской шк. 100 руб.; 23) на островѣ Рогэ вспом. шк. 50 р.;
- 24) Раннаской вспом. шк. 75 р.; 25) Невеской вспом. шк. 120 руб.;
- 26) Свибской вспомогательной шк. 84 р.;
- 27) Оденвальдской вспомогат. шк. 150 руб.; 28) Феккельнской вспомогат. шк. 66 руб.;
- 29) Курриской вспомог. шк. 65 руб.;
- 30) Соомраской вспом. шк. 50 р.; 31) Суббочской вспом. шк. 40 р.;
- 32) Метсакюльской вспом. шк. 25 руб.; 33) Палуперской вспом. шк. 25 руб.;
- 34) Кагнаской вспомогательной шк. 25 р.;
- 35) Вятской вспом. шк. 25 руб.; 36) Видальской вспом. шк. 100 руб.;
- 37) Вайкнаской вспом. шк. 50 руб.; 38) на наемъ квартиры учителю Илуктской приход. шк. 60 р.; итого 4325 р.

III. На перестройку и ремонтъ домовъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, какъ-то:

- 2) На перестройку и расширение дома Аррокюльской приходской школы 2396 руб. 18 коп.; на устройство печей въ Малоіоанновской приходской школѣ 194 р. 35 к.; на ремонтъ дома Газауской вспом. шк. 46 р. 10 к.; на ремонтъ дома Мерьямской

приходской шк. 15 р.; на ремонтъ дома Мойзекюльской вспом. школы 92 руб. 7 коп.; итого 2743 руб. 70 коп.

IV. На устройство классной мебели для приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, а именно:

Ристинской приход. школы 36 руб. 24 коп.; на островѣ Рогэ вспом. шк. 25 руб.; Газикской вспом. шк. 20 р.; Велисской и Мерьямской приходской шк. 276 руб.; Пильтенской приходской, Угаленской и Газауской вспомогательныхъ школъ 229 р. 70 к.; Домеснескихъ школъ 27 р.; на приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей для школъ Пильтенскаго прихода 18 руб. 30 коп.; на обзаведеніе классными принадлежностями и мебелью Гевенской вспомогательной школы 100 руб.; итого 732 руб. 24 коп.

V. На отпечатаніе 3000 экзempl. и за перепл. 1000 экзempl. нотной азбуки, составленной Кіелькондскимъ священникомъ Рамулемъ 828 р. 25 к.

VI. На покупку для Юргенбургской вспомогательной шк. деревни Леясъ-Малаузенъ, Рижскаго уѣзда, съ 10 постройками и 50 десятинъ земли, въ обезпеченіе существованія означенной школы 3137 руб. 50 коп.

VII. На пособіе учителямъ вспомогательныхъ шк. 172 р.

VIII. На канцелярію Училищнаго Совѣта 1999 руб. 61 к.

IX. На разные предметы, а именно:

Архитектору А. Кизельбашу за разсмотрѣніе и провѣрку плановъ и смѣтъ на постройку школьныхъ домовъ 169 р. 99 к.; на приобрѣтеніе книгъ и учебныхъ пособій для начальной при Рижской Духовной Семинаріи школы 60 р. 25 к.; на выписку 500 ассигновокъ для Совѣта 5 руб.; на свидѣтельствованіе контракта на покупку участка земли для Састамской вспомогательной школы 5 руб., итого 240 руб. 24 коп.

Всего вообще 32190 руб.

Всего въ 1887 году поступило въ приходъ тридцать двѣ тысячи сто девяносто рублей; израсходовано по отдѣламъ: 1) 18011 руб. 46 коп.; 2) 4325 руб.; 3) 2743 руб. 70 коп.; 4) 732 руб. 24 коп.; 5) 832 руб. 25 коп.; 6) 3137 р. 50 коп.; 7) 172 руб.; 8) 1999 руб. 61 коп. и 9) 240 руб. 24 коп.,

итого
1888

о со
Риж

учил
857

рели
327

232

для

Книг

состо

ствен

особе

и сл

назва

по р

и Хр

издан

скихъ

учебн

метам

отдѣл

религ

желан

эти о

теку

деньг

воспи

денег

итого тридцать двѣ тысячи сто девяносто рублей. Остатка къ 1888 году нѣтъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Иллукстскаго женскаго духовнаго училища Рижской Епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1886—87-й учебный годъ.

(Окончаніе).

Училищная библіотека. — Въ отчетномъ учебномъ году училищная библіотека заключала въ себѣ всего 482 названія въ 857 книгахъ; изъ нихъ по Закону Божію—вообще въ отдѣлѣ религіозно-нравственнаго содержанія состояло 172 названія въ 327 книгахъ,—въ томъ числѣ учебниковъ 95 книгъ, остальные 232 книги состоятъ изъ руководствъ и пособій по Закону Божію для учителя и книгъ для религіозно-нравственнаго чтенія. Книги для религіозно-нравственнаго чтенія воспитанницъ состоятъ большею частію изъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, изданныхъ для народа, житій святыхъ, особенно чтимыхъ православною церковію. Въ отдѣлѣ русскаго и славянскаго языковъ и литературномъ состоитъ всего 165 названій въ 325 книгахъ; 200 книгъ составляютъ учебники по русскому и славянскому языкамъ, Словесности и Литературѣ и Хрестоматіи, и 125 книгъ для чтенія, состоящихъ изъ брошюръ, изданныхъ для народнаго чтенія и удешевленныхъ изданій русскихъ образцовыхъ писателей. Остальные книги состоятъ изъ учебниковъ, пособій и руководствъ по разнымъ учебнымъ предметамъ. Совѣтъ училища, сознавая такую крайнюю ограниченность отдѣла книгъ для чтенія воспитанницъ литературнаго вообще и религіозно-нравственнаго содержанія въ особенности, при всемъ желаніи и стараніи положительно лишенъ возможности пополнять эти отдѣлы хотя постепенно, такъ какъ на училищную библіотеку ежегодно отпускается только 50 руб. серебромъ. На эти деньги нужно приобрѣтать: учебники для казеннокоштныхъ воспитанницъ, необходимыя пособія для учащихъ; изъ этихъ же денегъ нужно удѣлять на переплетъ книгъ; очевидно, что для

пополненія библіотеки для чтенія религіозно-нравственнаго содержанія не остается почти ничего. Въ учебныхъ же руководствахъ и пособіяхъ воспитанницы не имѣли недостатка: учебники выдавались по одному на каждую, письменными принадлежностями воспитанницы были всегда вполне обеспечены.

Училище помѣщается въ монастырскихъ зданіяхъ, которыя въ первыя годы по открытіи училища, когда число воспитанницъ было не велико, были вполне достаточны, съ увеличеніемъ же числа воспитанницъ это помѣщеніе оказывается все болѣе и болѣе тѣснымъ и нужда въ расширеніи помѣщенія для училища съ каждымъ годомъ оказывается все болѣе и болѣе настоятельною; между тѣмъ училищное начальство не имѣетъ въ своемъ распоряженіи никакихъ средствъ для постройки зданія, потребнаго для училища, и если училищу въ этомъ отношеніи не будетъ оказана помощь со стороны, то оно въ слѣдующій пріемъ вынуждено будетъ, за отсутствіемъ помѣщенія, отказать лицамъ, которыя пожелаютъ помѣстить своихъ дочерей въ это училище.

Изъ дней особенно замѣчательныхъ въ жизни училища, кромѣ храмоваго праздника Рождества Пресвятыя Богородицы, училище особенно торжественно праздновало праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы (1 Октября), какъ день открытія училища; въ этотъ день предъ Божественною литургіею совершается великая панихида, во время которой воспитанницы и всѣ учащіе возносятъ горячія молебны Господу о упокоеніи душъ—блаженной памяти Благочестивѣйшаго Императора Адександра II, накануне своей мученической кончины утвердившаго уставъ этого училища, и Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета II, основавшаго и открывшаго это училище съ благословенія Святѣйшаго Синода,—а послѣ литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Архипастырю, какъ непосредственному Начальнику, покровителю и руководителю училища, и всѣмъ начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Потомъ училище особенно свято чтитъ 23 число Февраля, какъ скорбный день кончины Преосвященнѣйшаго

Епископа Филарета II, основателя сего училища, и 1 число Декабря,—день Ангела покойнаго Архипастыря; въ оба эти дня совершается заупокойная литургія въ присутствіи воспитанницъ и учащихъ и послѣ литургіи великая панихида о упокоеніи души приснопамятнаго Святителя.

Инспекторъ классовъ и законоучитель училища,

Священникъ Иоаннъ Яковлевъ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

состоящее подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергѣя Александровича.

Православное Палестинское Общество, уставъ котораго Высочайше утвержденъ 8 Мая 1882 г., открыло свои дѣйствія 21 Мая 1882 года.

Главные цѣли общества:

1. Поддержаніе Православія въ Святой землѣ.
2. Пособіе русскимъ паломникамъ.

Для достиженія первой изъ этихъ цѣлей Общество поддерживаетъ въ Святой землѣ Православныя церкви и устраиваетъ школы. До настоящаго времени открыты 4 школы и строятся двѣ церкви близъ Назарета.

Заботы Общества о русскихъ паломникахъ не ограничатся однимъ удешевленіемъ пути въ Святую землю, но еще болѣе будутъ направлены на удовлетвореніе ихъ духовныхъ потребностей.

Кромѣ того Общество поставило себѣ задачею посредствомъ разнаго рода изданій ознакомить русское общество съ настоящимъ и прошедшимъ Святой земли и тѣмъ послужить для духовнаго единенія между Россією и Матерью Церкви.

Общество принимаетъ пожертвованія и взносы какъ для удовлетворенія вышеупомянутымъ цѣлямъ, такъ равно для доставленія по волѣ жертвователей въ Святую землю и въ Иерусалимъ.

Общество по уставу состоитъ изъ:

1. Почетныхъ членовъ, внесшихъ единовременно 5000 рублей или избранныхъ въ виду особыхъ заслугъ ихъ въ пользу Святыхъ мѣстъ Востока.
2. Дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ единовременно 500 руб. или платящихъ ежегодно по 25 руб., и
3. Членовъ-сотрудниковъ, внесшихъ единовременно 200 рублей или платящихъ ежегодно по 10 рублей.

По уставу Общества всѣ почетные члены и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ, которые сдѣлаютъ, вмѣсто ежегодныхъ, единовременные взносы, получаютъ для ношенія на шеѣ особый Высочайше утвержденный знакъ Общества.

Пожертвованія, членскіе взносы, переводы денегъ въ Святую землю, равно заявленія о поступленіи въ члены Общества принимаются въ г. Ригѣ: Уполномоченнымъ Общества Ст. Сов. П. В. Рагоцкимъ, въ Лиф. Губ. Правленіи. Тамъ же можно получать Уставъ, Отчетъ о дѣятельности Общества и проч. свѣдѣнія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій.**

Отдѣль неофициальный.

Состояніе церковнаго пѣнія въ православныхъ церквахъ Прибалтійскаго края и мѣры къ его возвышенію за послѣднее время.

(Продолженіе).

Таковы успѣхи Южно-славянскаго церковнаго пѣнія, отмѣченные исторіею.

Не таковы были обстоятельства при насажденіи и утвержденіи православія въ Прибалтійскомъ краѣ, а сообразно съ ними не таковы здѣсь и успѣхи церковнаго пѣнія. Не говоримъ уже о томъ, что православіе въ краѣ насаждено сравнительно недавно и въ первое время своего насажденія встрѣтило сильныя стѣсненія со стороны мѣстнаго инославнаго населенія, а потому не имѣло еще времени и средствъ развиться во всей свойственной ему полнотѣ виѣшнихъ формъ, что исторіею пока не отмѣчено въ краѣ такихъ дѣятелей и поборниковъ православія, какими были для Славянъ Св. Солунскіе братья, припомнимъ только, что самое положеніе народовъ, принимавшихъ здѣсь православіе, представляло собою нѣкоторыя стороны весьма не благопріятствующія развитію богослужебной практики, благолѣпія церковнаго и въ частности церковнаго пѣнія. Главныя двѣ народности края немногочисленны, различны по языку, смѣшаны съ разными другими народностями и не имѣли своей собственной исторіи. Затѣмъ, православіе принято еще сравнительно немногими изъ туземцевъ, принадлежащими при томъ преимущественно къ наименѣе достаточному и вліятельному классу въ краѣ; большая же и при томъ вліятельнѣйшая въ имущественномъ и административномъ отношеніи часть жителей принадлежитъ инославнымъ вѣроисповѣданіямъ и преимущественно лютеранскому. Православные туземцы так. обр. не могли имѣть ни многочисленныхъ и сильныхъ дѣятелей изъ своей среды, ни единства въ своихъ дѣйствіяхъ, ни собственныхъ средствъ къ благоустроенію своего религіознаго быта, и если что либо сдѣлано въ этомъ отношеніи въ краѣ, то исключительно усиліями Русскаго Правительства и на его

средства. Эти обстоятельства слагались исторически и были не-отразимы, а потому не могут служить поводомъ къ порицанію дѣйствій насадившихъ православіе въ краѣ или принявшихъ оное, но во всякомъ случаѣ неблагопріятны, какъ для распространенія и усвоенія православія вообще, такъ особенно для развитія благолѣпнаго богослуженія и церковнаго пѣнія.

Далѣе, полное устроеніе ви́шняго богослуженія и церковнаго благолѣпія предполагаютъ развитіе до извѣстной степени и въ извѣстномъ направленіи не только религіозно-благочестиваго чувства, но и религіозно-эстетическаго вкуса, а равно и знаній о лучшихъ, принятыхъ православною церковію, способахъ ихъ выраженія, и слѣдовательно нѣкоторыхъ техническихъ знаній и образцовъ для подражанія. Весьма важное воспитательное значеніе въ этомъ отношеніи, какъ сказано выше, имѣютъ монастыри и школы, а также и распространеніе техническихъ, относящихся къ устроенію церковнаго благолѣпія, книгъ. Эти же средства необходимы и для развитія правильнаго и благолѣпнаго церковнаго пѣнія.

Монастыри представляютъ собою естественныя школы благочестія и его ви́шняго выраженія, а въ частности и благолѣпнаго уставнаго церковнаго пѣнія. Въ монастыряхъ богослуженіе совершается ежедневно, и слѣдовательно практически проходитъ полный его годичный кругъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и полный кругъ богослужебнаго пѣнія. Въ монастыряхъ же мы видимъ и наиболее соответствующій предписаніямъ церковнаго Устава чинъ богослуженія, такъ часто нарушаемый и сокращаемый въ приходскихъ церквахъ по расчетамъ мірской практической жизни, а слѣдовательно и надлежащій уставный чинъ церковнаго пѣнія. Самые напѣвы и образъ пѣнія монашествующихъ наиболее соответствующіе характеру православнаго богослуженія и наименѣе подвержены измѣненіямъ. Монашествующими чрезъ постоянное упражненіе лучше усваивается духъ православнаго богослуженія; вкусъ ихъ неиспорченъ концертнымъ или театральнымъ пѣніемъ, котораго они по своему положенію не могутъ и слышать. Монастырское церковное пѣніе менѣе зависитъ отъ случайныхъ и мѣстныхъ обстоятельствъ, чѣмъ пѣніе въ прочихъ церквахъ, менѣе

подчиняется вліянню навѣваемыхъ извнѣ вкусовъ, увлеченію мірскими пріемами, измѣнчивымъ или даже непохвальнымъ желаніемъ того или иного направленія молящихся, расчетамъ, основаннымъ на удобствахъ мірской практической жизни и т. д. Вообще монастыри служатъ наилучшими и наиболее прочными руководственными учрежденіями для православныхъ какъ въ отношеніи уставнаго церковнаго богослуженія, такъ и въ отношеніи надлежащаго соотвѣтственнаго ему церковнаго пѣнія. Но этихъ-то учреждений доколѣ и недостаетъ въ Прибалтійскомъ краѣ.

Другимъ весьма важнымъ средствомъ къ развитію уставной богослужебной практики и церковнаго пѣнія служатъ школы, особенно же съ болѣе или менѣе спеціально литургическо-пѣвческимъ характеромъ. Школы эти обыкновенно учреждаются или съ спеціальною цѣлію приготовленія воспитанниковъ къ богослужебной практикѣ, или имѣютъ оную въ числѣ главныхъ предметовъ школьнаго преподаванія. Исторія Русской Церкви представляетъ многіе примѣры учрежденія такихъ школъ, которыя имѣли результатомъ между прочимъ высокую степень развитія церковнаго пѣнія. Подобнаго рода школы въ славянскихъ земляхъ устроены въ первое же время насажденія тамъ православія одновременно съ монастырями и приходскими храмами. Такія же школы учреждались и въ первое время обращенія Россіи въ Кіевѣ, Новгородѣ и въ другихъ городахъ, куда были присылаемы Константинопольскою церковію и особыя свѣдущіе въ своемъ дѣлѣ пѣвцы. Подобнаго рода школы, заведенныя трудами православныхъ братствъ процвѣтали въ первой половинѣ XVII вѣка на Юго-западѣ Россіи и имѣли весьма важное значеніе въ борьбѣ православія съ католическою унією. Около того же времени и даже ранѣе такія же школы были заведены и въ Великой Россіи знаменитыми мастерами церковнаго пѣнія и имѣли большое вліяніе на развитіе знаменнаго пѣнія. Подобнаго же рода школы существовали на югѣ Россіи даже въ XVIII вѣкѣ. Школы эти повсюду имѣли великое благотворное вліяніе какъ на благоустройство уставнаго церковнаго богослуженія вообще, такъ и на развитіе въ томъ или другомъ краѣ благолѣпнаго церковнаго пѣнія. Памятники котораго сохраняются и до настоящаго времени.

такого
ется, х
обстоят
нужду
народа
училищ
жащим

О
пѣнія, н
любител
русским
русское
русскій
правосла
пѣнію, н
ни одна
перевода
значенія.

Прощал

Въ
священно
являюсь
моему ст
предъ Бо
ственный
пастырь.
располож
испросит
всѣхъ пр
предстою
о семъ и

такого рода школь въ Прибалтійскомъ краѣ пока также не имѣется, хотя здѣшніе православные храмы, по особымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ, имѣютъ крайнюю и при томъ безотлагательную нужду въ образованіи искусныхъ пѣвцевъ и въ ознакомленіи народа съ пѣніемъ православнаго богослуженія. Духовное же училище и дух. семинарія, какъ увидимъ ниже, не могутъ надлежащимъ образомъ удовлетворить этой нуждѣ.

О другихъ учрежденіяхъ съ цѣлію развитія церковнаго пѣнія, на прим. объ обществахъ любителей церковнаго пѣнія и любительскихъ хорахъ, не только между туземнымъ, но и русскимъ населеніемъ края не могло быть и рѣчи. Ибо русское населеніе, какъ извѣстно, было здѣсь малочисленно, русскій языкъ былъ почти не употребителенъ. Обращенные же въ православіе туземцы не имѣли ни руководителей по церковному пѣнію, ни необходимыхъ знаній, ни нотныхъ книгъ, такъ какъ ни одна нотная книга или тетрадь, полученная изъ Россіи, безъ перевода и примѣненія къ мѣстнымъ текстамъ не имѣла никакого значенія.

Инспекторъ Семинаріи *И. Вознесенскій.*

(Продолженіе будетъ).

Прощальная рѣчь къ Благовѣщенскимъ г. Риги прихожанамъ. 10 Апрѣля 1888 г.

Въ послѣдній разъ, братіе и сестры, я восхожу на это священное мѣсто съ пастырскимъ словомъ; въ послѣдній разъ являюсь предъ Вами, какъ своими духовными чадами, ввѣренными моему смотрѣнію, руководству, попеченію и отвѣтственности предъ Богомъ и Начальствомъ; но являюсь уже не какъ отвѣтственный, приуроченный къ дѣлу служенія для васъ, штатный пастырь. Удручающая меня старческая немощь и болѣзненность расположили меня, во избѣжаніе опущеній съ моей стороны, испросить себѣ для вашего блага увольненіе и успокоеніе отъ всѣхъ приходскихъ и служебныхъ дѣлъ и занятій. И вотъ я предстою предъ вами лишь для того, чтобы облизвѣстить васъ о семъ и, по принятому обычаю, попрощаться съ вами.

Чтоже скажу Вамъ, возлюбленные, на теперешнемъ прощаньи? Первѣе всего прошу у всѣхъ и cadaго, изъ здѣ стоящихъ и отсутствующихъ себѣ прощенія во всемъ томъ, что кто-либо имѣетъ на меня. Простите и отпустите мнѣ все мои вольныя и невольныя какія либо провинности, погрѣшности, недомыслы, а, можетъ быть, и обиды. Все это могло быть за мною, какъ за человѣкомъ вообще, такъ и въ частности—имѣвшемъ многоразличныя прираженія по своей служебной дѣятельности. Бога ради, при этомъ вспомните, что каждый и изъ васъ, пока живемъ на этой грѣшной землѣ, не можетъ по чистой совѣсти похвалиться въ своей праведности и безгрѣшности противу своего ближняго. Въ теченіе моей сорокалѣтней пастырской службы я не разъ видѣлъ, и самъ испытывалъ, какъ часто горизонтъ житейскаго моря можетъ воздвигаться отъ бури людскихъ напастей и напраслинь.

Прощаясь съ Вами, не могу скрыть въ себѣ и чувства моей ко вамъ благодарности. У многихъ изъ васъ я пользовался любовію и уваженіемъ; у иныхъ похвалами—даже невольными, а для иныхъ, скажу искренно, служилъ метою злоязычныхъ сострѣляній въ тайныхъ. (Псал. 63,5.). Тѣхъ и другихъ искренно—отъ души благодарю. Друзей и доброхотовъ моихъ благодарю за ихъ расположеніе, пріязнь и участіе, коими они нерѣдко облегчали мнѣ жизнь и служебное бремя. Благодарю и неблаговолившихъ о мнѣ,—благодарю за то, что они неблаговолительными своими ко мнѣ отношеніями научили меня осторожности въ жизни, осмотрительности въ дѣйствіяхъ, различенію и распознанію временъ и обстоятельствъ,—словомъ: научили меня въ служебномъ дѣлѣ тому искусству, которое снискало мнѣ благоволеніе, лестную оцѣнку, довѣріе и почести со стороны Высшаго моего Начальства, а для совѣсти моей—безупречное спокойствіе предъ Богомъ и благомыслящими людьми.

Наконецъ, мое послѣднее желаніе состоитъ въ томъ, чтобы Господь хранилъ здѣшнюю православную приходскую общину, ея пастырей и весь причетъ церковный въ нерушимомъ здравіи, благоденствіи и преспѣяніи въ христіанскихъ добродѣтеляхъ; желаю, чтобы между пастырями и пасомыми царствовали тишина

согласіе,
доброй
Судією
между
дѣлннаг
благос
тію и ч
вѣки в

Обозрѣв

16

Дерптѣ.
встрѣчен
профессор
комъ Гру
ный проф
вославны
училища
краткаго
съ теплою
присутств
словеніе.
и молящи
вели глуб
ателя цер
поѣхаль п
учениковъ
словомъ со
іи, ветер
дѣвчьемъ
гѣвскомъ
Вечер
лѣтняго пр
номъ архіе

согласіе, миръ и любовь. А для себя прошу отъ Васъ спокойствія, доброй памяти и молитвъ предъ общимъ нашимъ нелицепріятнымъ Судіею — Богомъ, чтобы Онъ, Милосердый, сподобилъ меня между вами спокойно, безмятежно и безбѣдно дожить до опредѣленнаго Имъ мнѣ конца жизни. Во всемъ же прочемъ да будетъ благословеніе Господне на всѣхъ насъ, Того благода-тію и человѣколюбіемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Протоіерей Алексѣй Вельдемановскій.

Обозрѣніе епархіи Преосвященнымъ Арсеніемъ Еписко-помъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1887 г.

16 сентября Преосвященный Арсеній прибылъ въ городъ Дерптъ. На станціи желѣзной дороги въ 11 час. утра былъ онъ встрѣченъ мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ Звѣревымъ, профессоромъ университета П. А. Висковатовымъ, подполковни-комъ Грумбовымъ и мѣстными властями. Со станціи Преосвящен-ный проѣхалъ въ соборъ, гдѣ ожидало его духовенство и пра-вославные ученики учительской семинаріи, гимназіи, городского училища и русской дѣвичьей школы и множество народа. Послѣ краткаго молитвословія Преосвященный обратился къ собравшимся съ теплою рѣчью и наставленіемъ. Выслушавъ слова Архипастыря, присутствующіе впереди всѣхъ дѣти, подходили подъ его благо-словеніе. Слова Преосвященнаго, относившіяся къ духовенству и молящимся, дышавшія миромъ и христіанскою любовью, произ-вели глубокое впечатлѣніе. Пробывъ недолго въ квартирѣ насто-ятеля церкви профессора богословія Образцова, высокій гость поѣхалъ по церквамъ и по учебнымъ заведеніямъ, вездѣ испытывая учениковъ въ Законѣ Божіемъ, благословляя и ободряя теплымъ словомъ собравшихся. Онъ побывалъ въ городскомъ училищѣ, гимна-зіи, ветеринарномъ институтѣ, въ русской учительской семинаріи, дѣвичьемъ училищѣ русскаго благотворительнаго общества, въ Геор-гіевскомъ приходскомъ училищѣ и въ городскомъ женскомъ училищѣ.

Вечеромъ того же дня дерптскіе жители послѣ почти 40-лѣтняго промежутка присутствовали за всеюнощной при благолѣп-номъ архіерейскомъ служеніи, а на другой день въ томъ же

Успенскомъ храмѣ Преосвященный съ двѣнадцатью священниками служилъ литургію. Студенты ветеринарнаго института составляли главный хоръ и своимъ прекраснымъ пѣніемъ вызвали умиленіе присутствовавшихъ, глубоко пораженныхъ благолѣпіемъ службы. Второй хоръ состоялъ изъ воспитанниковъ учительской семинаріи по большей части эстовъ—прилежащихъ съ особеннымъ радѣніемъ церковному пѣнію. Устроеніе пѣнія въ храмѣ есть цѣликомъ дѣло его настоятеля проф. Образцова. Преосвященный выразилъ благодарность обоимъ пѣвческимъ хорамъ. Въ три часа Преосвященный почтилъ своимъ присутствіемъ обѣдъ православнаго купечества въ помѣщеніи церковнаго старосты, на которомъ кромѣ представителей купечества и духовныхъ лицъ находились почетными гостями: проф. П. А. Висковатовъ, директоръ гимназіи Ѡ. К. Геекъ, директоръ русск. учит. семинаріи Ѡ. Евд. Тихомировъ и начальникъ мѣстнаго жандармскаго управленія подполковникъ В. Л. Грумбковъ. Во время обѣда Преосвященнымъ былъ провозглашенъ тостъ за здравіе Государя Императора и Августѣйшаго Семейства. Когда затѣмъ провозгласили многія лѣта Епископу Арсенію, Преосвященный, поблагодаривъ, сказалъ слово, призывая на всѣхъ благословеніе Господне.

Въ квартирѣ протоіерея Образцова, гдѣ остановился Преосвященный, побывали у него представители русскаго общества и мѣстныхъ учебныхъ заведеній за исключеніемъ ректора университета. Хотя Преосвященный и выразилъ желаніе посѣтить университетъ и его кабинеты, но исполнить этого не могъ, и уже утромъ 18 сентября отѣхалъ съ поѣздомъ обратно въ Ревель. На вокзалѣ желѣзной дороги Преосвященнаго провожала семья русскихъ, проживающихъ въ Дерптѣ, купцы и преподаватели, имѣвшіе возможность отлучиться, вся учительская русская семинарія, директоръ ея и наставники, товарищъ прокурора, полиціймейстеръ, духовенство. При громкомъ пѣніи хора воспитанниковъ тронулся поѣздъ. Преосвященный благословлялъ стоящихъ изъ окна вагона своего. Наконецъ поѣздъ, уносившій Владыку, скрылся изъ вида и толпа стала расходиться.

Въ
почти в
Обзоръ
утра Пр
ный на
гимнази
были ги
свое арх
обратило

«Ва
деніи, в
для васт
тесъ тве
правосла
рици-лю
держите
поведені
иия испо

Зат

всѣмъ пр

Уче

о разнос

католичес

числилъ

вопросъ:

отець и

классовъ

богослуж

вященный

третьяго

прочтеніи

черомъ, п

Господу,

Пре

освященни

Въ субботу, 19 сентября, Преосвященный Арсеній посвятилъ почти весь день на обзоръ ревельскихъ учебныхъ заведеній. Обзоръ начать былъ съ губернской гимназіи. Ровно въ 9 ч. 10 м. утра Преосвященный прибылъ въ названную гимназію. Встрѣченный на крыльцѣ директоромъ, инспекторомъ и законоучителемъ гимназіи, Архипастырь послѣдовалъ въ актовъ залъ, гдѣ собраны были гимназисты православнаго вѣроисповѣданія. Преподавъ имъ свое архипастырское благословеніе, высокій духовный ревизоръ обратился къ воспитанникамъ приблизительно съ такимъ словомъ:

«Вамъ, дѣти, приходится учиться и воспитываться въ заведеніи, въ которомъ большинство товарищей иновѣрцы. Отъ этого для васъ не можетъ быть вреда. Среди иновѣрцевъ вы оставайтесь тверды въ православіи; любите нашу общую мать—церковь православную, свято храните ея священныя обряды. Ваши товарищи-лютеране тверды въ своей вѣрѣ; смотрите же,—стойте, держитесь, утверждайтесь и вы въ православіи; своею жизнью и поведеніемъ оправдайте, что не напрасно носите на себѣ высокое имя исповѣдниковъ православія».

Затѣмъ Преосвященный произвелъ испытаніе ученикамъ по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ курсъ Закона Божія.

Ученику перваго (prima) класса предложенъ былъ вопросъ о разностяхъ въ ученіи между церковію православною, римско-католическою и протестанствомъ. Ученикъ втораго класса перечислилъ св. отцевъ и учителей церкви IV вѣка и отвѣтилъ на вопросъ: «Чѣмъ особенно знаменитъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, св. отецъ и учитель VIII вѣка». Воспитанникамъ слѣдующихъ классовъ предложены были вопросы изъ катихизиса и ученія о богослуженіи православной церкви. Особенное вниманіе Преосвященный обратилъ на знаніе молитвъ. Заставивъ ученика третьаго класса прочесть утреннюю молитву, архипастырь, по прочтеніи, сказалъ: Не забывайте молитвъ. Молитесь утромъ и вечеромъ, предъ вкушеніемъ и послѣ вкушенія пищи; молитесь всегда Господу, и Онъ не оставитъ васъ своею великою милостію».

Преподавъ благословеніе учащимся и законоучителю, Преосвященный намѣренъ былъ удалиться изъ гимназіи, но, по при-

глашенію директора посѣтить классы, въ которыхъ шли уроки, Архипастырь зашелъ въ ргім'у, на урокъ русскаго языка. «Я пришелъ къ вамъ, господа, сказалъ Преосвященный ученикамъ, пожелать вамъ здоровья тѣлеснаго, развитія и укрѣпленія силъ душевныхъ. Будьте всегда добрыми христіанами — здѣсь, и въ высшихъ заведеніяхъ, и тогда-то, по выходѣ въ жизнь, вы окажетесь полезными слугами Царю и Отечеству. Передайте благопожеланія мои сотоварищамъ вашимъ. Прощайте!» При послѣднемъ словѣ Преосвященный осѣнилъ крестнымъ знаменіемъ учениковъ, на что послѣдніе отвѣтили глубоко-почтительнымъ поклономъ.

Изъ губернской гимназіи Владыка изволилъ прибыть въ первое городское училище, при входѣ въ которое былъ встрѣченъ пѣніемъ «Достойно есть», исполненнымъ всѣми учениками, стройно размѣстившимися, въ ожиданіи высокаго посѣтителя, въ корридорѣ нижняго этажа. Здѣсь же, во главѣ учащихся, Архипастыря встрѣчали инспекторъ училища, законоучитель и всѣ прочіе служащіе. Выслушавъ молитву и преподавъ предстоящимъ благословеніе, Владыка сталъ знакомиться съ состояніемъ обученія дѣтей Закону Божію. Посѣтивъ всѣ классы, Владыка былъ пріятно удивленъ порядкомъ, чистотою и опрятностью въ училищѣ, а умѣнье учащихся держать себя, особенно учениковъ старшаго отдѣленія перваго класса, заслужили одобреніе Владыки, высказанное словами его Преосвященства: «Удивительно хорошая выдержка въ ученикахъ!» При выходѣ Владыки изъ училища, гармоническое пѣніе тріо «Исъ полла эти, деспота» очень порадовало Владыку и вызвало приглашеніе съ его стороны, чтобы пѣвчіе эти прибыли въ Николаевскую церковь для участія въ пѣніи во время богослуженія, имѣющаго совершиться на другой день. Затѣмъ Архипастырь милостиво распростился съ учащими и учащимися.

Слѣдующее учебное заведеніе, удостоенное посѣщеніемъ его Преосвященства, было второе городское училище, преобразованное изъ уѣзднаго. Почтительно встрѣченный начальствомъ заведенія и законоучителемъ, а также учениками православнаго исповѣданія, Владыка и въ этомъ учебномъ заведеніи, видимо, остался весьма доволенъ успѣхами учениковъ по Закону Божію.

Въ половинѣ одинадцатаго утра Преосвященный прибылъ въ Преображенское церковно-приходское училище и былъ встрѣченъ членами попечительства. По представленіи ихъ председателемъ, Владыка вступилъ въ женское отдѣленіе училища. Здѣсь хоръ мальчиковъ и дѣвочекъ встрѣтилъ Владыку стройнымъ пѣніемъ «Достойно есть» и «Исѣ полла эти, деспота». Преосвященному были представлены въ отдѣленіи законоучитель, учительница и ея помощница. Затѣмъ Владыка приступилъ къ испытанію познанія дѣтей въ Законѣ Божіемъ. При этомъ Преосвященный замѣтилъ, что при преподаваніи Закона Божія слѣдуетъ въ точности руководствоваться установленною программой и чтобы преподаватели этого предмета, изъ лицъ не духовнаго званія, обучали Закону Божію подъ непосредственнымъ наблюденіемъ законоучителя-священника.

Благословивъ и пожелавъ успѣха преподавателямъ и дѣтямъ, Владыка направился въ отдѣленіе для мальчиковъ, при вступленіи въ младшій классъ котораго, видимо, пораженъ былъ массою учениковъ (53 челов.). Послѣ благословенія, началось испытаніе учениковъ по Закону Божію, отвѣтами которыхъ Владыка остался доволенъ. Въ старшемъ классѣ Преосвященному были представлены учитель и его помощница, удостоившіеся милостивыхъ словъ Владыки. Затѣмъ Преосвященный, въ сопровожденіи членовъ училищнаго попечительства, направился въ помѣщеніе приготовительнаго класса. Здѣсь представлялись Владыкѣ учительница и ея помощница. По желанію Преосвященнаго православные мальчики и дѣвочки читали нѣкоторые молитвы хоромъ и по одиночкѣ. Это чтеніе произвело весьма благопріятное впечатлѣніе, за что Превсвященный благодарилъ учительницу.

Владыка посѣтилъ и сиротское отдѣленіе для мальчиковъ, состоящее при Преображенскомъ училищѣ. Ко времени прихода, въ столовой отдѣленія собрались смотритель пріюта, дядька и всѣ воспитанники-сироты, которыхъ было 14 чел. Благословивъ дѣтей, Владыка изволилъ подробно распрашивать о состояніи сиротскаго отдѣленія. Обласкавъ дѣтей-сиротъ и подаривъ имъ небольшую сумму денегъ на гостинцы, Владыка отправился на

квартиру смотрителя и, по благословеніи семьи его, закончили обзоріе Преображенскаго училища.

Въ 11 часовъ утра, Преосвященный, въ сопровожденіи о. благочиннаго протоіерея Попова, прибылъ въ Александровскую гимназію. У парадныхъ дверей его Преосвященство былъ встрѣченъ директоромъ Г. А. Янчевецкимъ и законоучителемъ свящ. Лекаревымъ. Педагогическій совѣтъ и всѣ ученики ожидали Преосвященнаго въ актовомъ залѣ. При входѣ въ залъ, Владыка былъ встрѣченъ стройнымъ пѣніемъ воспитанниковъ «Достойно есть», по окончаніи котораго преподавъ имъ благовловеніе, а ученики отвѣтили пѣніемъ «Исѣ полла эти, деспота». Затѣмъ Преосвященному были представлены всѣ преподаватели гимназіи. Послѣ того Преосвященный принялъ отъ директора программу всего пройденнаго по Закону Божію съ начала учебнаго года, при чемъ директоръ просилъ его Преосвященство почтить преподаваніе предмета вопросами нѣкоторымъ ученикамъ. Но Владыка, не смотря на краткость времени, положеннаго на посѣщеніе гимназіи, предлагалъ вопросы ученикамъ всѣхъ классовъ по всѣмъ частямъ Закона Божія и съ особеннымъ назиданіемъ обратился къ ученикамъ VIII. выпускнаго класса, указывая имъ на необходимость усвоенія добрыхъ нравовъ, нравственныхъ идеаловъ, составляющихъ первую потребность въ жизни и дѣятельности каждаго гражданина, какъ члена общества и какъ слуги государства. Всѣ присутствовавшіе были тронуты назидательнымъ словомъ Архипастыря и съ любовью приняли его благословеніе, которое было преподано каждому въ отдѣльности.

Послѣ того Преосвященный, сопутствуемый всѣми преподавателями, посѣтилъ жилище директора гимназіи, гдѣ, среди его семейства и преподавателей, откушалъ чай. Побесѣдовавъ здѣсь нѣкоторое время и благословивъ семью директора, Преосвященный направился къ выходу. Между тѣмъ воспитанники были выстроены шпалерами въ корридорѣ гимназіи и сопровождали выходившаго и благословлявшаго ихъ Владыку пѣніемъ «Исѣ полла эти, деспота».

Изъ Александровской гимназіи Преосвященный направился

въ реальное училище и оттуда въ женскую гимназію. Здѣсь, при входѣ, Преосвященный былъ встрѣченъ начальницей гимназіи, графиней Букстевденъ, и законоучителями: священникомъ Гиляровскимъ и священникомъ Лекаревымъ. Преподаватели, преподавательницы и надзирательницы, а также учащіяся, ожидали Владыку въ актовомъ залѣ. Встрѣченный пѣніемъ учениць «Достойно есть,» Преосвященный благословилъ ихъ, а ученицы на это отвѣтили пѣніемъ «Исѣ полла эти, деспота,» послѣ чего Преосвященному были представлены всѣ служащіе. Принявъ отъ директора программу Закона Божія, Владыка и здѣсь пожелалъ освѣдомиться съ религіознымъ образованіемъ учениць всѣхъ классовъ, при чемъ особенно указывалъ на необходимость чтенія житій святыхъ, и какъ на образецъ для постояннаго назидательнаго чтенія, указалъ на житіе св. мучениць Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софіи. Послѣ этого Преосвященный преподалъ архипастырское благословеніе всѣмъ ученицамъ въ отдѣльности и, при пѣніи «Исѣ полла эти, деспота,» оставилъ гимназію.

Въ началѣ втораго часа по полудни, Преосвященный прибылъ въ Никольское приходское училище. Дѣти были размѣщены по классамъ и съ радостнымъ нетерпѣніемъ ожидали его прибытія. Училищное попечительство, въ полномъ составѣ, встрѣтило дорогаго посѣтителя при самомъ входѣ въ училище, а дѣти запѣли подъ руководствомъ учителя «Достойно» входное, и на святительское благословеніе отвѣтили стройнымъ «Исѣ полла эти, деспота.» Предсѣдателемъ попечительства, свящ. Иконниковымъ, были представлены каждый изъ членовъ попечительства, законоучитель и преподаватели. Затѣмъ Владыка прежде всего подвергъ православныхъ дѣтей испытанію въ знаніи важнѣйшихъ молитвъ и въ пониманіи значенія крестнаго знаменія, а затѣмъ вошелъ въ разсужденіе о необходимости и цѣлесообразности существованія самой школы на благотворительныя приходскія средства, гдѣ преобладающій элементъ учащихся состоитъ изъ лютеранъ. Попечительство свидѣтельствовало, что желаніе послѣднихъ вступить въ эту школу на столько сильно, что нѣтъ никакой возможности отнять руку помощи у просящихъ инославнаго исповѣданія, съ такою же жаждою стремящихся изучить русскую грамоту. Его Преосвященство пребылъ въ училищѣ съ полчаса.

Въ три часа пополудни Преосвященный прибылъ въ пріютъ Ревельскаго благотворительнаго общества, состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, гдѣ члены комитета, съ предсѣдателемъ, генераломъ Глиноецкимъ, во главѣ, встрѣтили его на порогѣ этого благотворительнаго учрежденія. Питомицы пріюта громко пропѣли «Исѣ полла эти, деспота,» въ отвѣтъ на преподанное имъ благословеніе. Началось испытаніе дѣтей по предмету религіи. Особенно смѣло отвѣчалъ на всѣ предложенные вопросы одинъ шестилѣтній ребенокъ, приласканный вниманіемъ Преосвященнѣйшаго Владыки. Спрашивались молитвы и объясненіе стѣнныхъ картинъ, съ содержаніемъ изъ событій Новаго Завѣта. За симъ Преосвященный обошелъ классныя комнаты и спальни, и видимо, остался доволенъ слышаннымъ и видѣннымъ. Обласканныя дѣти восторженно провожали Владыку, пробывшаго среди нихъ около получаса.

Обѣхавъ школы, Владыка отправился на православное кладбище съ цѣлью отслужить панихиду по всѣмъ усопшимъ жителямъ гор. Ревеля.

Собравшаяся здѣсь толпа, желавшая помолиться вмѣстѣ съ Владыкой, была столь велика, что не могла найти себѣ мѣста въ храмѣ: огромное количество людей осталось у входа.

Предъ началомъ богослуженія, Владыка обращаясь къ предстоящимъ, сказалъ, что онъ прибылъ на это мѣсто, влекомый горячимъ желаніемъ помолиться за усопшихъ родственниковъ людей, составляющихъ дорогую ему Ревельскую паству, и, при совокупивъ затѣмъ нѣсколько словъ о значеніи молитвы за усопшихъ, приступилъ къ служенію торжественной панихиды, заключительная часть коей—литія была отслужена внѣ храма, подъ открытымъ небомъ.

На панихидѣ присутствовали г. начальникъ Эстляндской губерніи, князь С. В. Шаховскій, г. вице-губернаторъ А. П. Василевскій, и многія другія должностныя лица.

Затѣмъ, при звонѣ колоколовъ, Преосвященный посѣтилъ находящуюся вблизи кладбища больницу приказа общественнаго призрѣнія.

Принявъ отъ главнаго доктора, Л. Н. Малиновскаго, почет-

ный
ставл
обще
палат
утѣш

сказа
купц

примѣ

словом

кихъ

добро

памят

вѣчна

И

щедро

благо

живу

могил

Одинъ

Угодн

ты, а

честна

И вот

сохран

изъ н

*)
упомяну
на покр
чтобы п
Съ таки
малая с
тельства

ный рапортъ о состояніи больницы и поздоровавшись съ представленными ему г. начальникомъ губерніи членами приказа общественнаго призрѣнія, Владыка обошелъ затѣмъ больничныя палаты, благословляя больныхъ и обращаясь къ нимъ со словомъ утѣшенія.

РѢЧЬ,

сказанная при отпѣваніи почившаго въ Возѣ Рижскаго купца Тихона Савельевича Малюгина 21-го Марта 1888 г.

Вѣчная память тебѣ, достопочтеннѣйшій собратъ нашъ и примѣрный прихожанинъ сего святаго храма Божія!

Къ утѣшенію служителя церкви, желающаго почтить тебя словомъ, а также къ облегченію скорби и назиданію всѣхъ близкихъ и знакомыхъ тебѣ,—въ жизни твоей ярко сіяетъ такое доброе дѣло, за которое будетъ не только сохраняться вѣчная память о тебѣ здѣсь—на землѣ, но и принадлежать тебѣ за оное вѣчная награда и слава на небѣ.

Всѣмъ извѣстно, что твоей, усопшій рабъ Божій Тихонъ, щедрой жертвѣ *) много обязаны своимъ благоустройствомъ и благолѣпіемъ два храма Божіи, дорогіе не только для насъ еще живущихъ, но и для почивающихъ подъ сѣнію ихъ, какъ надмогильныхъ, — праотцевъ, отцевъ, братій и сестеръ нашихъ. Одинъ изъ таковыхъ храмовъ, посвященный имени всѣхъ святыхъ Угодниковъ Божіихъ, подъ сѣнію коего будешь покоиться и ты, а другой, что на новомъ кладбищѣ, посвященный памяти честнаго славнаго пророка, предтечи и крестителя Господня Іоанна. И вотъ въ этихъ-то храмахъ Божіихъ по преимуществу будетъ сохраняться и совершаться вѣчная память о тебѣ. Въ каждомъ изъ нихъ за всякою службою будетъ произноситься неопусти-

*) Почившимъ Т. С. Малюгинымъ пожертвовано на устройство и благолѣпіе упомянутыхъ храмовъ Божіихъ 3300 р. деньгами и вещами на 200 р.—Кромѣ сего, на покрытие долговъ по устройству этихъ храмовъ дано имъ 10,000 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ, въ количествѣ 500 р., выдавались по смерти женѣ его. Съ такимъ же условіемъ, какъ слышно, назначена и въ завѣщаніи покойнаго не малая сумма на нужды прихода, по распоряженію церковно-приходскаго попечительства.

тельно слѣдующее моленіе: «еще молимся о создателяхъ святаго храма сего, еще молимся о плодоносящихъ и добродѣющихъ во св. храмѣ семъ, о труждающихся и поющихъ», т. е. молимся о тѣхъ, которые принимали и принимаютъ участіе въ построеніи храма, которые добро дѣлали и дѣлаютъ, т. е. помогали и помогаютъ св. храму, трудились и трудятся для него. Стало быть, это церковное моленіе будетъ вѣчно возноситься и о тебѣ, почившій рабъ Божій Тихонъ, какъ о принимавшемъ усердное участіе въ созданіи храмовъ Божіихъ. Да! пройдетъ время, пронесутся годы въ потокѣ вѣковъ и тысячелѣтій, забудутся и имена наши, но святая церковь, какъ любящая мать, никогда не забудетъ насъ въ своихъ молитвахъ. Каждый разъ, при совершеніи своихъ моленій, она будетъ просить Господа Бога, чтобы Онъ, Милосердый, помянулъ во царствіи Своемъ всѣхъ благодѣтелей и благотворителей храмовъ Божіихъ, а слѣдовательно и тебя, усопшій собратъ нашъ. Это-ли не вѣчная память? Посему-то всѣ благочестивые люди всегда просили и просятъ у Господа какъ особеннаго дара, чтобы Онъ расположилъ ихъ и далъ имъ возможность къ пожертвованіямъ въ пользу храмовъ Божіихъ и принялъ отъ нихъ эти жертвы. Вѣдь не отъ всякаго Господь принимаетъ пожертвованія и не всякому влагаетъ ревность къ этому. Много есть богатыхъ, но немного усердныхъ благотворителей на храмы Божіи. Иной богачъ во всю жизнь свою ничего не жертвуетъ на оныя. И это отъ того, что жертва иного человѣка бываетъ неудобна Господу Богу. Онъ не влагаетъ въ сердце его расположенія къ жертвѣ и чрезъ-то лишаетъ его той награды, которой удостоиваются усердные жертвователи на храмы Божіи.

А что таковыя жертвователи или храмоздатели дѣйствительно, кромѣ вѣчной памяти на землѣ, сподобляются еще вѣчной награды и славы на небѣ, — объ этомъ свидѣтельствуется слѣдующее книжное сказаніе.

Преподобный Еразмъ Печерскій, поступивъ изъ богатаго сословія въ Кіево-Печерскую лавру, все богатство свое употребилъ на устроеніе и благолѣпіе храмовъ Божіихъ. Но вскорѣ это благочестивое настроеніе инока было смущено злочамѣ-

реннымъ
явилась
богатств
содержа
душѣ е
вскорѣ,
братіи,
о свои
скать б
въ пагу
инока
смертна
исповѣд
дѣль А
томъ я
то, чт
—и Я
Возста
ты бу
подобн
ный въ
В
Ходата
махъ
Господ
высоко
сего, д
скорбін
которы
Божіихъ
А пото
позвол
тва на
душесл
(*

ренными людьми и вражнимъ искушеніемъ. У. Еразма внезапно явилась мысль, что напрасно и бесполезно онъ употребилъ свое богатство на храмы, а было бы гораздо лучше отдать оное на содержаніе нищихъ и убогихъ. Вслѣдствіе сего возродилось въ душѣ его неудовольствіе самимъ собою и уныніе, перешедшее въ скорѣ, по вражію дѣйствию, въ отчаяніе. Еразмъ, къ удивленію братіи, совершенно измѣнился, впалъ въ лѣность и небреженіе о своихъ иноческихъ обязанностяхъ и, наконецъ, сталъ допускать безчинные поступки. Но Господь не оставилъ своего раба въ пагубныхъ сѣтяхъ врага. Внезапная болѣзнь постигла падшаго инока и вся братія уже отчаявалась въ его жизни. Вдругъ среди смертнаго томленія Еразмъ всталъ, какъ совершенно здоровый, исповѣдалъ собравшимся вокругъ него братіямъ, что онъ видѣлъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ, молившихся о немъ, потомъ явилась ему Сама Пресвятая Богородица и говорила: «за то, что ты украсилъ церковь Мою и возвеличилъ ее иконами, — и Я украсю и возвеличу тебя славою въ царствіи Сына Моего. Возставъ, покайся и пріими ангельскій образъ, а въ третій день ты будешь чистымъ восхищенъ отъ среды живыхъ. Преподобный предъ всѣми братіями принеся покаяніе и, постриженный въ схиму, на третій день скончался смертію праведника.» *).

Вотъ какіе высокіе, по свидѣтельству книжнаго сказанія, Ходатаи предъ Богомъ на небѣ за тѣхъ, кто заботится о храмахъ Божіихъ. И вотъ какой, по ихъ молитвамъ, милости Господней сподобляются храмоздатели—здѣсь на землѣ и какой высокой награды и славы тамъ—на небѣ. Не ясно-ли, послѣ сего, для всякаго, какъ несправедливы существующія, къ прискорбію, и въ наше время мнѣнія и сужденія тѣхъ изъ христіанъ, которые жертвы и сборы на устройство и украшеніе храмовъ Божіихъ считаютъ напрасными, бесполезными и не богоугодными?! А потому, на основаніи выше приведеннаго книжнаго сказанія, позволяемъ себѣ думать, что и твоя, усопшій благотворитель, жертва на храмы Божіи не напрасна и не бесполезна, а напротивъ душеспасительна для тебя и богоугодна такъ-же, какъ и жертва

(*) См. Четь—Мин. 24 Февраля.

преподобнаго Еразма. И тебя всеблагій Господь, по предстательству святыхъ угодниковъ Божіихъ, въ честь коихъ ты усердно помогаль устроить храмы Божіи,—взыскаль еще здѣсь на землѣ тою великою милостію своею, что предпочистилъ душу твою, какъ золото въ горнилѣ, и тяжкою болѣзнію и спасительными таинствами исповѣди, причащенія и елеосвященія или соборованія, такъ что и ты, можно сказать, скончался смертію праведника. Вѣруемъ, что и тамъ, въ загробной жизни, по ходатайству тѣхъ же святыхъ угодниковъ, ты не лишенъ будешь отъ Господа достодожной награды и славы небесной.

Итакъ, иди же, почившій собратъ нашъ Тихонъ, въ тотъ путь, въ который ты собрался нынѣ,—иди съ миромъ и твердою надеждою, что святые небожители примутъ тебя въ свои любвеобильныя объятія, защитятъ отъ нападеній злобнаго врага, оклеветывающаго насъ предъ Господомъ, и вознесутъ о тебѣ молитвенный гласъ свой къ престолу Царя и Господа Своего, Который, по ихъ молитвамъ, и воздастъ тебѣ сугубо за временная вѣчнымъ, за тлѣнная нетлѣннымъ, за земная небеснымъ. Иди въ свой путь съ полною надеждою и на нашу молитвенную память о тебѣ, которая также не можетъ остаться безъ добрыхъ послѣдствій для тебя. Эта память о тебѣ, первѣе всего, не изгладится въ насъ, священноцерковнослужителяхъ тѣхъ храмовъ Божіихъ, благоустроенію коихъ ты такъ усердно способствовалъ,—не изгладится эта память наша о тебѣ тѣмъ болѣе, что еще твоими предками за таковую память внесенъ на вѣчныя времена не малый вкладъ *). Эта молитвенная память о тебѣ навѣрно сохранится и въ прихожанахъ упомянутыхъ храмовъ Божіихъ, въ которыхъ имѣются для нихъ всѣ удобства къ молитвѣ и исполненію различныхъ требъ. Въ особенности же приснопамятно будетъ твое, почившій рабъ Божій, имя для прихожанъ,—когда оправдается слухъ о назначеніи тобою въ духовномъ завѣщаніи значительной суммы на приходскія нужды, къ которымъ не могутъ не относиться и нужды храмовъ Божіихъ, въ коихъ, говоря кстати, еще много не достааетъ для внутренняго благолѣпія. Наконецъ,

*) Тысяча (1000) рублей серебромъ.

молитвенная память о тебѣ будетъ незабвенна для твоей супруги и другихъ—родныхъ и близкихъ къ тебѣ, которыхъ ты питалъ и покоилъ при жизни и не оставилъ безъ обезпеченія и по смерти. А потому и остается намъ закончить свое прощальное привѣтствіе тебѣ тѣми же словами, которыми мы и начали оное.

Вѣчная память тебѣ, достопочтеннѣйшій собратъ нашъ и примѣрный прихожанинъ, Тихонъ Савельевичъ! Вѣчная память тебѣ отъ всѣхъ насъ и всеусердное желаніе блаженнаго покоя въ обителяхъ небесныхъ. Аминь.

Рижской Всѣхсвятской церкви Протоіерей Гавріилъ Краснянскій.

Епархіальная хроника.

— 10 апрѣля, въ пятую недѣлю великаго поста, Преосвященный Арсеній Божественную Литургію совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. По окончаніи литургіи имъ была совершена панихида по бывшихъ дѣятеляхъ въ Прибалтійскомъ краѣ А. И. Лаксѣ и С. Н. Шафрановѣ.

— 16 апрѣля, наканунѣ недѣли Ваій, всенощное бдѣніе, а въ самую недѣлю Ваій Божественную Литургію Преосвященный Арсеній совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Слово произносилъ преподаватель духовной семинаріи священникъ А. Агрономовъ, въ которомъ онъ раскрылъ значеніе св. земли для христіанина и указалъ способы, посредствомъ которыхъ христіанинъ можетъ выразить свое къ ней усердіе и благоговѣніе.

— На страстной седмицѣ Преосвященнымъ Арсеніемъ были совершены служенія: въ среду преждеосвященная литургія въ Алексѣевской церкви, въ четвергъ чтеніе 12 евангелій, въ пятницу вечерня, въ субботу утренняя въ Каѳедральномъ соборѣ.

— Въ свѣтлое Христово Воскресеніе утренняя и литургія Преосвященнымъ Арсеніемъ были совершены въ Каѳедральномъ соборѣ, а въ свѣтлый понедѣльникъ — Божественная литургія въ Алексѣевской церкви. Въ четвергъ на свѣтлой недѣлѣ въ 5 час. имъ былъ совершенъ молебень въ акаѳистомъ Спасителю въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 10 апрѣля въ Благовѣщенской церкви настоятель ея протоіерей А. И. Вельдемановскій прощался съ своими прихожанами. Рѣчь, произнесенная имъ по сему случаю, помѣщена выше.

Извлеченіе изъ отчета Рижскаго Петропавловскаго Братства за 1887 годъ.

Главное вниманіе Совѣта обращено было: 1) На оказаніе пособія православнымъ приходскимъ и сельскимъ училищамъ и учителямъ, пользующимся слишкомъ ограниченнымъ содержаніемъ. 2) На оказаніе пособія бѣднымъ сиротамъ и вдовамъ православнаго исповѣданія. 3) На оказаніе пособія бѣднымъ ученикамъ православнаго вѣроисповѣданія, какъ изъ братскихъ суммъ, такъ и изъ процентовъ Самаринскаго капитала. 4) На снабженіе, по мѣрѣ возможности, церковей необходимыми принадлежностями, какъ то: церковными одеждами, сосудами и книгами. 5) Съ цѣлю увеличенія своихъ средствъ Братство въ отчетномъ году, съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства—Епископа Рижскаго и Митавскаго Доната, обратилось съ воззваніемъ къ ревнителямъ православія и благолѣпія храмовъ Господнихъ о пожертвованіяхъ въ пользу православныхъ сельскихъ храмовъ Прибалтійскаго края. Для этой цѣли было напечатано и разослано до тысячи экземпляровъ Устава Братства, отчета за 1886 г. и текста воззванія. 6) Въ засѣданіи совѣта 17 апрѣля председатель высказалъ мнѣніе о томъ, что Братству слѣдовало бы озаботиться изданіемъ на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ «Воскреснаго листка» для утвержденія въ вѣрѣ православныхъ латышей и эстовъ. Совѣтъ одобрилъ это мнѣніе. 2 сентября председатель прочиталъ проектъ предполагаемаго листка. Совѣтъ одобрилъ и проектъ и постановилъ представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Епископа Рижскаго и Митавскаго Арсенія. Его Преосвященство одобрилъ проектъ и благословилъ Братство на благое дѣло. Общее собраніе братчиковъ 25 октября, одобривъ намѣреніе Совѣта, разрѣшило Совѣту израсходовать на изданіе «Воскреснаго листка» до 300 руб. въ годъ.

Дѣятельность Іеввенскаго Отдѣленія православнаго Прибалтійскаго братства Христа Спасителя и Покрова Вожіей Матери.

Въ «Э. Г. В.» напечатанъ отчетъ о дѣятельности вновь учрежденнаго Іеввенскаго отдѣленія Прибалтійскаго православнаго братства. Заимствуемъ изъ этого отчета слѣдующія свѣдѣнія:

Постановленіемъ общаго собранія православнаго братства 1 февраля 1887 года было утверждено учрежденіе отдѣленія сего братства въ мѣстечкѣ Іевве Эстляндской губерніи. Въ составъ его первоначально вошли слѣдующія члены учредители въ числѣ 15 человекъ: князь Сергій Владиміровичъ Шаховской, княгиня Елизавета Дмитріевна Шаховская,

Алексѣй Петровичъ Василевскій, протоіерей Семенъ Ивановичъ Поповъ, Александръ Александровичъ Чумиковъ, Семенъ Николаевичъ Сафоновъ, свѣщ. Викторъ Степановичъ Бѣжаницкій, князь Алексѣй Александровичъ Ширинскій-Шихматовъ, Ѳеодоръ Алексѣевичъ Кирилловъ, Анастасія Яковлевна Заика, игуменія костромскаго Богоявленскаго монастыря Марія, Екатерина Александровна Побѣдоносцева, Александра Алексѣевна Роговичъ, княгиня Александра Павловна Шаховская и Алексѣй Петровичъ Роговичъ. Затѣмъ въ теченіи 1887 года въ составъ отдѣленія, въ качествѣ дѣйствительныхъ братчиковъ, вступили: Николай Ивановичъ Антоновъ, Андрей Константиновичъ Бухъ, князь Николай Владиміровичъ Шаховской, Николай Николаевичъ Горлицынъ, Левъ Артамоновичъ Артамоновъ, Марія Николаевна Василевская, Ольга Александровна Теляковская и Михаилъ Николаевичъ Харузинъ. Кромѣ того въ числѣ своихъ братчиковъ Іеввенское отдѣленіе имѣетъ честь считать высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и Преосвященнаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго. Такимъ образомъ къ 1 января 1888 года въ Іеввенскомъ отдѣленіи состояло 25 братчиковъ и братчицъ.

Собраніемъ членовъ учредителей Іеввенскаго отдѣленія избрана предсѣдательницею—княгиня Елисавета Дмитріевна Шаховская.

Новое возникшее отдѣленіе православнаго Прибалтійскаго братства, намѣреваясь сообразовать свою дѣятельность съ общими основными задачами братства, ставитъ себѣ ближайшею цѣлью—призрѣніе и воспитаніе сиротъ православнаго исповѣданія, преимущественно женскаго пола, а также медицинскую помощь сельскому населенію, безъ различія исповѣданія, посредствомъ устройства пріютовъ и лечебницъ по возможности съ постоянными кроватями. Открывши свою дѣятельность въ этомъ направленіи, новое отдѣленіе братства восприняло свое наименованіе отъ мѣстечка Іевве, которое согласно указаніямъ совѣта, братства и училищнаго совѣта, было избрано, какъ мѣсто на первыхъ порахъ наиболѣе подходящее по близости отъ г. Ревеля, по удобству желѣзнодорожнаго сообщенія и въ виду имѣющагося тамъ единственнаго готоваго помѣщенія. Всѣ эти условія даютъ возможность отдѣленію собрать сюда сиротъ изъ другихъ мѣстностей, гдѣ они разсыяны. По открытіи Іеввенскаго отдѣленія, совѣтомъ братства былъ ассигнованъ капиталъ, въ размѣрѣ 15,000 рублей, предназначенный на приобрѣтеніе помѣщенія въ собственность братства съ тѣмъ, что до исполненія такого предположенія, проценты съ этого капитала въ размѣрѣ 750 руб. будутъ ежегодно представляемы въ распоряженіе Іеввенскаго отдѣленія. Кромѣ того въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1887 года совѣтомъ братства была прислана единовременно въ распоряженіе Іеввенскаго отдѣленія одна тысяча рублей. Съ тѣхъ поръ средства отдѣленія значительно возросли. Въ августѣ мѣсяцѣ 1887 года въ вѣдѣніе отдѣленія,

по распоряженію совѣта братства, былъ переданъ пожертвованный братчикомъ г. Васильевымъ специальный капиталъ, въ размѣрѣ 5,000 руб., съ разрѣшеніемъ обратить его на устройство домовой церкви при условіи постройки или приобрѣтенія братствомъ собственнаго дома. Такимъ образомъ, вступая въ новый 1888 годъ, Іеввенское отдѣленіе, на случай постройки или приобрѣтенія въ собственность помѣщенія, можетъ располагать капиталомъ въ 20,000 руб., въ томъ числѣ 5,000 специально на устройство церкви.

Текуція денежныя поступления, составившіяся изъ частныхъ единовременныхъ взносовъ, пожертвованій и сборовъ по книжкамъ, дали возможность правленію, за отчисленіемъ 240 руб. въ неприкосновенный капиталъ, согласно § 14 устава, закончить 1887 годъ съ остаткомъ наличныхъ расходныхъ суммъ въ размѣрѣ 1,586 руб. 51 коп. Изъ этой суммы 1,000 руб. прислана единовременно отъ Высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго Платона.

Сообразуясь съ предоставленными въ его распоряженіе средствами, Іеввенское отдѣленіе постановило себѣ цѣлью стремиться къ устройству народной лечебницы и школы преимущественно для дѣтей женскаго пола; по мѣрѣ возможности предполагалось при нихъ устроить домовую церковь. Распространившійся среди окрестнаго населенія м. Іевве слухъ о предстоящемъ открытіи школы былъ встрѣченъ съ большимъ сочувствіемъ и въ виду многочисленныхъ заявленій со стороны лицъ, желавшихъ отдать въ обученіе своихъ дѣтей, Іеввенское отдѣленіе признало необходимымъ безотлагательно, съ осени 1887 года, хотя и отступая нѣсколько отъ предначертанной программы, принять на себя инициативу по открытію и устройству школы не только для дѣвочекъ, но и для мальчиковъ и притомъ безъ различія вѣроисповѣданія. Имѣя въ то время въ своемъ распоряженіи только обѣщанный совѣтомъ братства доходъ въ 750 руб. съ капитала въ 15,000 руб., ассигнованнаго въ его распоряженіе, Іеввенское отдѣленіе обратилось съ просьбою о содѣйствіи къ совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, состоящему подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Арсенія.

Училищный совѣтъ, получившій уже 2 года тому назадъ отъ мѣстнаго населенія прошеніе объ открытіи школы въ Іевве, но по недостатку средствъ затруднявшійся удовлетворить это ходатайство, изъявилъ согласіе участвовать въ расходахъ братства по устройству Іеввенской школы и принялъ на свои средства уплату жалованья учителю въ размѣрѣ 250 р., отпустилъ единовременно сто рублей на первоначальное обзаведеніе школы и высказалъ намѣреніе со временемъ принять на себя часть наемной платы за школьное помѣщеніе. Кромѣ того г. Эстляндскій губернаторъ, князь Сергій Владиміровичъ Шаховской, пожертвовалъ единовременно 200 руб. на приобрѣтеніе школьныхъ пособій.

1-го
шенія, а
1887 год
чекъ и
По откры
и́сяцъ
Іеввенска
вѣкъ, в
было пра
Пре
говскою
въ день
лена въ
ходатайс
выдачу с
устройств
сѣдатель
Николаев
женія, ка
никадила
балтійско
Іевве. Пр
лано воз
потребова
затратъ,
Набора,
Констант
дамый лѣ
лично ру
27
членовъ
большомъ
ной церкв
служеніи
священни
нымъ о.
шаться од
вельскаго
Его
и цѣлями
было Выс
составъ,

1-го сентября 1887 года совершенно освященіе школьнаго помѣщенія, а съ половины сентября открыто преподаваніе. Къ 1 сентября 1887 года было записано въ школу 37 дѣтей, въ томъ числѣ 10 дѣвочекъ и 27 мальчиковъ; изъ числа этихъ дѣтей было 6 православныхъ. По открытіи школы число принятыхъ учениковъ и ученицъ въ октябрѣ мѣсяцѣ достигло 72, т. е. наибольшаго числа, какое можетъ вмѣстить Іеввенская школа. Къ 1 января 1888 г. въ школѣ обучалось 65 чело-вѣкъ, въ томъ числѣ 43 мальчика и 22 дѣвочки. Изъ числа учащихся было православныхъ 6 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ.

Преосвященный Арсеній благословилъ Іеввенское отдѣленіе черниговскою иконою Божіей Матери и эта икона 1-го сентября 1887 года, въ день открытія Іеввенской школы, была перенесена въ Іевве и поставлена въ верхнемъ, незанятомъ школою, помѣщеніи. Вслѣдъ затѣмъ, по ходатайству Іеввенскаго отдѣленія, Преосвященный Арсеній разрѣшилъ выдачу св. антиминса въ честь черниговской иконы Божіей Матери для устройства молитвеннаго дома въ особо отведенномъ помѣщеніи. Предсѣдатель совѣта православнаго Прибалтійскаго братства, т. с. Михаилъ Николаевичъ Галкинъ-Врасскій прислалъ все необходимое для богослуженія, какъ-то: церковныя облаченія, утварь, богослужебныя книги, паникадила, святыя иконы и всѣ эти вещи распоряженіемъ управленія балтійской дороги были бесплатно перевезены отъ Ревеля до станціи Іевве. Приспособленіе двухъ комнатъ, изъ которыхъ въ одной было сдѣлано возвышеніе для алтаря, а другая предназначена для молящихся, потребовало со стороны Іеввенскаго отдѣленія весьма незначительныхъ затратъ, благодаря усердію жителя гор. Нарвы, Христіана Яковлевича Набора, и гражданскаго инженера Эстляндскаго губернскаго правленія, Константина Ивановича Нимана: г. Наборъ доставилъ бесплатно необходи-мый лѣсной матеріалъ, поставилъ своихъ рабочихъ изъ гор. Нарвы и лично руководилъ производствомъ работъ подъ наблюденіемъ г. Нимана.

27 декабря 1887 года въ присутствіи г. Эстляндскаго губернатора, членовъ правленія и мѣстныхъ братчиковъ Іеввенскаго отдѣленія и при большомъ стеченіи молящихся совершены были освященіе новоустроенной церкви и литургія о. благочиннымъ протоіереемъ Поповымъ, въ со-служеніи Везенбергскаго священника о. Бѣжаницкаго, и Пюхтицкаго священника, о. Югансона. По соглашенію съ Эстляндскимъ благочин-нымъ о. протоіереемъ Поповымъ, въ Іеввенской церкви будетъ совер-шаться однажды въ мѣсяцъ богослуженіе при перемѣнномъ участіи Ре-вельскаго соборнаго причта, Везенбергскаго и Пюхтицкаго священниковъ.

Его Императорскому Величеству, по ознакомленіи съ характеромъ и цѣлями дѣятельности Іеввенскаго отдѣленія братства, благоугодно было Высочайше повелѣть передать въ Іеввенское отдѣленіе, въ полномъ составѣ, находящійся въ вѣдѣніи Эстляндской комиссіи народнаго про-

довольствія особый продовольственный фондъ, въ суммѣ 30,700 рублей. Пользованіе этимъ капиталомъ ограничено условіями, по которымъ означенный фондъ, подъ именемъ капитала Его Императорскаго Величества, долженъ быть оставленъ навсегда неприкосновеннымъ, а на удовлетвореніе нуждъ Леввенскаго отдѣленія могутъ быть употребляемы проценты съ разрѣшенія г. Эстляндскаго губернатора.

Это Высочайшее вниманіе къ скромной еще дѣятельности отдѣленія братства, котораго оно удостоилось въ первый годъ своего существованія, налагаетъ на него нравственную обязанность, не щадя силъ, неуклонно слѣдовать по намѣченному пути, снискавшему ему Высочайшую милость.

Извѣстія и замѣтки.

— Недавно государственный совѣтъ утвердилъ правила расширяющія права министра внутреннихъ дѣлъ въ отношеніи иновѣрнаго духовенства. Министру будетъ предоставлено право удалять священниковъ иностранныхъ вѣроисповѣданій по одному представленію департамента духовныхъ дѣлъ. Съѣзды и совѣщанія иновѣрнаго духовенства разрѣшаются только послѣ предварительнаго разсмотрѣнія министерствомъ внутреннихъ дѣлъ программы занятій съѣздовъ. Въ засѣданіяхъ этихъ съѣздовъ обязательно будетъ присутствовать членъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Дѣйствія попечительствъ состоящихъ при иностранныхъ храмахъ, контролируются министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, при чемъ ему же должны представляться подробные отчеты о приходѣ и расходованіи суммъ.

— Митрополитъ Платонъ давно уже извѣстенъ и славенъ широтою своего христіанскаго чувства. Вотъ любопытный случай, бывший въ Петербургѣ, не задолго до отъѣзда святителя въ Кіевъ. Митрополитъ Платонъ присутствовалъ на богослуженіи въ Исаакіевскомъ соборѣ. Настоятель его, подойдя къ митрополиту Платону, передалъ, что двое англичанъ, изъ которыхъ одинъ священникъ Пресвитеріанской церкви, желали бы получить благословеніе архипастыря и испрашиваютъ на то его согласія. Высопреосвященный Владыка изъявилъ на это свое согласіе. Когда они подошли къ Архипастырю, то митрополитъ Платонъ, благословляя ихъ, произнесъ слѣдующія слова: «во имя единого, общаго всѣмъ намъ истиннаго Бога благословляю васъ, жалаю вамъ всего хорошаго» и затѣмъ присовокупилъ: «Надѣюсь, что тѣ перегородки, которыя мы сами создали здѣсь, на землѣ, для разграниченія разныхъ вѣроисповѣданій одной истинной христіанской церкви, еще не доросли до неба и потому, полагаю, не помѣшаютъ дойти до Бога тому благословенію, которое ниспосылаю я на васъ во имя Христа, и благословляю васъ какъ братьевъ по Христу.» Эти слова произвели сильное впечатлѣніе

на англичанъ. «Петербургскій Листокъ» передаетъ даже, что означенные англичане на столько проникнулись уваженіемъ къ нашему архипастырю и къ исповѣдуемой имъ православною вѣрѣ, что возымѣли намѣреніе присоединиться къ православію.

— Кіевская духовная консисторія, въ избѣжаніе беспорядковъ и злоупотребленій (напр. кражъ), на основаніи 69-го правила 6-го Вселенскаго собора, возбраняющаго мірянамъ входить въ св. алтарь и повелѣнія въ Бозѣ почившаго Императора Николая I объ устройствѣ во всѣхъ церквахъ рѣшетокъ предъ иконостасомъ съ тою цѣлью, чтобы за рѣшетками предъ иконостасомъ никто изъ мірянъ не стоялъ, предписала причтамъ церкви Кіевской епархіи строго наблюдать, чтобы никому изъ мірянъ не дозволяемо было стоять въ алтарѣ и за рѣшеткою предъ иконостасомъ во время богослуженія въ подвѣдомственныхъ имъ церквахъ. (Кіевск. Епарх. Вѣд.).

— Положеніе православной церкви въ Финляндіи такъ охарактеризовала газета «Свѣтъ». Церковные праздники въ Финляндіи чтутся только лютеранскіе. Занятіе работами въ эти дни строго воспрещено и виновныхъ подвергаютъ крупному штрафу, если даже они и православнаго вѣроисповѣданія. Напротивъ самыя торжественныя дни русской церкви считаются буднями и въ нихъ производятся всѣ безъ исключенія работы съ утра и до вечера. Не дѣлается изъятія даже и для такихъ дней, какъ св. Пасха, Рождество Христово, тезоименитство Государя и пр. Они даже идутъ за ординарные будни.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

— Селеніе Носъ, Дерптскаго уѣзда, 10 апрѣля постигло слѣдующее несчастіе: Во время утренняго Богослуженія, при сѣверномъ вѣтрѣ, началась сильная ломка льда на озерѣ Пейпусѣ и ледъ сплошною массою, неся съ собою громадныя береговыя камни, устремился на деревню, сокрушая на своемъ пути все: и дома, и сараи. Площадь предъ церковью, причтовымъ домомъ и половину кладбища, несмотря на то, что эти мѣста довольно возвышенныя, покрыло льдомъ и настровило громадныя ледяныя горы, — при чемъ вмѣстѣ съ землею вырыло даже нѣсколько гробовъ. Восемь жилыхъ домовъ и десять сараевъ разрушило, исковеркало и изломало льдомъ до основанія. Все, что можно было спасти, спасалось, но многое погибло, — несчастій же съ людьми не было. Въ 4 часа пополудни вѣтеръ принялъ сѣверо-западное направленіе и ледоходъ на время прекратился. Въ настоящее время ледъ стоитъ горою предъ самими домами всего носовскаго побережья и, подуй вѣтеръ съ озера, не устоятъ ни одному дому. Стоянь, вопли по всей деревнѣ. Многіе жители лишились крова, одежды и хлѣба, много лодокъ

рыбачьихъ разбито въ щепки и Богъ знаетъ, что будетъ дальше. Быть можетъ, найдутся добрые люди, которые примутъ участіе въ постигшемъ носовскихъ прихожанъ бѣдствіи и не откажутъ въ посильной денежной помощи пострадавшимъ православнымъ жителямъ селенія Носъ, которые и безъ того были бѣдны, а теперь сдѣлались нищими. Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, пожертвовано для этой цѣли 25 рублей. Дальнѣйшія пожертвованія принимаются въ канцеляріи Преосвященнаго Владыки.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

«Молебное пѣніе при началіи ученія отроковъ и молебное благодарственное пѣніе о полученіи прошенія и о всякомъ благодѣяніи Божіи и по окончаніи ученія». Положено на ноты на три голоса партитурою для дѣтскаго хора, фисгармоніи и фортепіано Священникомъ Даниломъ Абламскимъ. Цѣна 60 коп., съ перес. 75 коп. Съ требованіями обращаться къ издателю: **Кіевъ, учителю Николаю Даниловичу Абламскому.**

«О церковномъ пѣніи Православной Греко-Россійской Церкви. Большой (и малый) знаменный распѣвъ» 1887 г. И. Вознесенскаго. Ц. 1 р. 50 коп. съ пересылкою. Продается у автора Инспектора Рижской Духовной Семинаріи.—Книга эта одобрена Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия для учителей пѣнія и удостоена Макаріевской преміи.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Отдѣлъ официальный. Списокъ лицъ духовн. званія, кои награждаются Св. Синодомъ во дню Св. Пасхи.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ училища. совѣта.—Отчетъ илуктскаго женскаго духовн. училища.

Отдѣлъ неофициальный. Состояніе церковнаго пѣнія въ правосл. церквахъ Прибалт. края.—Прощальная рѣчь Протоіерея Вельдемановскаго.—Обозрѣніе епархіи Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ въ 1887 г.—Рѣчь, сказанная по умерш. куницѣ Малюгинѣ протоіереемъ Краснянскимъ.—Епархіальная хроника.—Извлеченіе изъ отчета Рижскаго Петропавловскаго Братства за 1887 г.—Дѣятельность Іеввенскаго отдѣл. правосл. Прибалт. братства.—Извѣстія и замѣтки.—Приглашеніе къ пожертвованіямъ.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Преподаватель Семинаріи **А. Аристовъ.**

Печатать дозволяется 19 Апр. 1888 г. Цензоръ, Каеедральный Протоіерей В. Князевъ.—
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ, Ткацкая ул. № 13.

ЕД

Выходит
мѣсяць:
каждый
Цѣна п
въ годъ

I. О н
По
ная Ко
Консист
Правите
6-го Ап
«По Ук
тельству
дальнаг
по вопро
ственнаг
языкахъ
и 2) от
Канцеля
№ 1314
ство Ва
особыхъ
Прибалт
жанія на
ченыхъ

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10.

15-го Мая 1888 г.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. *О назначеніи цензоровъ для изданій духовно-нравственнаго содержанія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.*

По Указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія слушала сданный Его Преосвященствомъ въ Консисторію для надлежащаго распоряженія Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства отъ 6-го Апрѣля сего года за № 1491 слѣдующаго содержанія: «По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: 1) Предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 25 Февраля сего года за № 895 по вопросу о назначеніи цензоровъ для изданій духовно-нравственнаго содержанія на русскомъ, эстскомъ и латышскомъ языкахъ, выходящихъ въ свѣтъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ и 2) отношеніе Вашего Преосвященства на имя Управляющаго Канцеляріею Святѣйшаго Синода отъ 10 Марта сего года за № 1314 по тому-же предмету. Приказали: Признавая ходатайство Вашего Преосвященства о разрѣшеніи Вамъ назначить особыхъ цензоровъ для выходящихъ въ свѣтъ въ предѣлахъ Прибалтійскихъ губерній изданій духовно-нравственнаго содержанія на русскомъ, эстскомъ и латышскомъ языкахъ, на означенныхъ въ представленіи Вашего Преосвященства условіяхъ,

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 16 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

вполнѣ цѣлесообразнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить цензорами для помянутыхъ изданій: на русскомъ языкѣ—Каѳедрального Протоіерея Василя Князева, на эстскомъ—Протоіерея Рижской Петропавловской церкви Іакова Линденберга и на латышскомъ — Священника Рижской Вознесенской церкви Андрея Кангера; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, и послать Вашему Преосвященству указъ, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода передать выписку изъ настоящаго опредѣленія. Приказали: Протоіереямъ: Каѳедральному В. Князеву, І. Линденбергу и Священнику А. Кангеру послать указы о назначеніи ихъ цензорами, прописавъ въ оныхъ весь указъ Святѣйшаго Синода. О назначеніи ихъ цензорами объявить также въ «Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

II. *О сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіи недѣли о слѣпомъ.*

По Указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія слушала, сданное Его Преосвященствомъ для надлежащаго распоряженія, отношеніе Предсѣдателя Совѣта Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ отъ 28-го Марта 1888 года за № 185, слѣдующаго содержанія: «По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода, какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 29 Мая по 5-е Іюня, во вѣренней Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченныхъ своихъ Управляющихъ акцизными сборами: по Лифляндской губ. Л. Л. Першке, по Курляндской губерніи И. К. Случевского, а по Эстляндской губерніи — Предсѣдателя мѣстнаго отдѣленія Общества Краснаго Креста Барона А. О. Буксгевдена, представивъ имъ какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и

вообще
Сообща
имени
съ пок
и прос
полагае
отноше
нымъ
надлеж
«Еларх

Пе
къ Гап
щенник
5 Мая.

Пр
псалом
скомъ п
Ут

Григорі
на трет
Ум

ской ед
1888 г
Им
Преобр
единовѣ

Уч
явшему
Училищ
тельном
вѣдомос
ной фор

вообще установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Маріинскаго Попечительства, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбой, не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора.» Приказали: Содержаніе отношенія объявить чрезъ благочинныхъ духовенству и церковнымъ старостамъ церковей Рижской Епархіи къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію; самое же отношеніе припечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены: Паденормскій священникъ *Николай Лейсманъ* къ Гапсальской Маріи Магдалининской церкви и Эмастскій священникъ *Александръ Цептковъ* къ Олешницкому приходу, оба съ 5 Мая.

Предоставлены священническія мѣста: въ Эмастскомъ приходѣ псаломщику Мерьямскаго прихода *Карпу Оберналю* и въ Паденормскомъ приходѣ псаломщику Пюхтицкаго прихода *Петру Каменеву*.

Утвержденъ церковнымъ старостой Валкскій мѣщанинъ *Григорій Рыбаковъ* къ Малунской Спасопреображенской церкви на третье трехлѣтіе съ 2 Мая 1888 г.

Умеръ Состоявшій въ должности псаломщика при Раксольской единовѣрческой церкви діаконъ *Феоктистъ Минаевъ* 2 Мая 1888 г.

Имѣются праздныя мѣста: священническое при Ревельскомъ Преображенскомъ соборѣ и псаломщическое при Раксольской единовѣрческой церкви.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ, согласно постановленію своему, состоявшемуся 29 Апрѣля сего года, покорно проситъ Приходскія Училищныя Попечительства доставить Совѣту въ непродолжительномъ времени, и никакъ не позже 15-го Іюня 1888 года, вѣдомость о православныхъ народныхъ училищахъ по обозначенной формѣ на стр. 296 и 297.

№ по порядку.	Название школы и мѣсто нахож- денія.	Когда открыта школа.	Помѣще- ніе школы.	Число учениковъ.				Обучающіеся въ школѣ дѣти исключительно ли приходящія, нѣтъ ли постоянно живущихъ дѣтей, или есть тѣ и другія?	На какомъ языкѣ ведется преподаваніе въ школѣ?	Учителя, ихъ чис- ло и образованіе	Вознагражденіе.
				Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Православныхъ	Лютеранъ.				
	Перновскій приходъ: 1211 муж. 1153 жен. Приходская школа въ г. Перновѣ.	1857	Въ собст. дер. домѣ, кушлен- номъ въ 1884 г. за 7800 руб. на средст. Уч. Сов.	140	—	48	92	Все ученики приходящіе.	На рус- скомъ.	Прот. М. С. [?] Моск. Дух. Акад. 1868. Псаломщикъ [?] к.к. Риж. Д. Св. 1879. Псаломщикъ [?] изъ 4 кн. Риж. 1887. Дух. Учл.	1300 ж. св. 350 ж. по 300 ж. по
	Рейденгофская вспомо- гательная школа въ дер. Рейо.	1859	Въ наемн. дер. домѣ за 75 р. въ годъ изъ суммъ Св. Синода по контракту съ 1886 по 1890 г.	32	14	36	10	Постоянно живущихъ 30 уч., при- ходящихъ 16.	Въ первые два г. на эстскомъ, а во вто- рые два г. на рус- скомъ.	Учитель NN [?] ленный изъ 1 [?] Прибал. Уч. С.	150 отъ Общест

Примѣчаніе: Въ 4 графѣ слѣдуетъ точно обозначать: въ какомъ году школьн[?] [?]
Вѣдомства, Училищнаго Совѣта или общества, въ какую сумму [?]
наемномъ домѣ, то сколько платится за наемъ, изъ какого источ[?]
Въ 12 графѣ слѣдуетъ обозначать годъ, мѣсяцъ и число опредѣл[?]
Въ 14 графѣ слѣдуетъ показать, сколько общество даетъ деньга[?]
Въ 16 графѣ слѣдуетъ показать: сколько отъ 188⁶/₇ года оставл[?]
сколько состоитъ теперь (ко времени составленія вѣдомости) на [?]
Въ особомъ примѣчаніи слѣдуетъ показать: 1) на какомъ разст[?]
вблизи находятся лютеранскія школы,—и 2) когда именно нава[?]

Вознагражденіе.	Что даетъ общество на содержаніе школы.	СРЕДСТВА ШКОЛЫ.			
		Земельный участокъ, доходъ съ него, время заключенія контракта и на сколько лѣтъ.	Сколько имѣется школьной суммы.	Плата за ученіе.	Не получаетъ ли школа пособія и откуда именно?
<p>С. С. 1888. Авг. 1300 р. ж. свящ.</p> <p>Уч. Сл. 1888. 350 р. ж. псал.</p> <p>Уч. Сл. 1879. 300 р. ж. псал.</p> <p>Уч. Сл. 1887.</p>	"	"	<p>Отъ 1886/7 г. оставалось 34 руб. въ 1887/8 г. поступило 204 р., израсходовано въ семь году 196 руб. состоитъ теперь 42 р.</p>	<p>Съ правосл. учен. 1 руб. съ лѣт. 3 р.</p>	<p>Отъ Прибалтійскаго Братства 00 руб.</p>
<p>NN 1884. Авг. 150 р. отъ Общества.</p>	<p>120 руб. на отопленіе и освѣщеніе.</p>	<p>20 дес., 40 р. въ годъ, контрактъ заключенъ съ 1882 по 1887 г.</p>		<p>95 коп. съ ученика.</p>	

каменный или деревянный) построенъ, на чьи средства—Правительства, Епархіальнаго или частной постройки и сколько и откуда дано на постройку; если школа помѣщается въ какомъ времени по какому заключенъ контрактъ, съ поименованіемъ домовладѣльца.

содержаніе школы, или же натурою доставляетъ отопленіе и освѣщеніе.

суммы, сколько ея въ 1887/8 г. поступило, сколько въ семь г. израсходовано и на что.

одна отъ другой состояція въ приходѣ школы, обозначивъ, если возможно, какія изъ нихъ и другомъ полугодіи ученіе въ школахъ и когда окончилось оно.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Рижской Духовной Консистеріи.

Вслѣдствіе запроса нѣкоторыхъ священниковъ о томъ, въ какое время въ 1888 году будетъ съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Рижской епархіи, симъ объявляется отъ Рижской Духовной Консистеріи, что XXI съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Рижской епархіи, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ докладу прошлагодняго съѣзда депутатовъ, имѣеть начаться въ семь 1888 году 18 Августа.

Редакторъ, Секретарь Консистеріи **Василій Сперанскій.**

Отдѣлъ неофициальный.

Протестантская точка зрѣнія.

(Продолженіе).

Говоря о таинствахъ, надобно еще подробно изложить ученіе о покаяніи и весьма тѣсно связанное съ нимъ ученіе объ оправданіи, составляющее главный спорный пунктъ между римскою и протестантскою церковію.

Ученіе объ оправданіи есть безпорно блистательный пунктъ протестантской церкви, и неоспоримая и непреходимая заслуга реформаторовъ, предъ оцѣпенѣвшими въ мертвыхъ дѣлахъ западными христіанами, состоитъ въ томъ, что первые снова открыли живой родникъ спасенія, почти заваленный презрительными человѣческими учрежденіями. Въ этомъ ученіи протестантская церковь имѣетъ непереходящій зародышъ жизни, который, несмотря на всѣ недостатки ея внѣшняго устройства, несмотря на ея много-различныя преступленія, отъ которыхъ она не могла себя предохранить, будетъ держать и носить ее, пока не придетъ время, когда Господу угодно будетъ, чрезъ новый сильный дождь Своего Святаго Духа, возсобрать разсѣянное, воссоединить раздѣленную, распавшуюся церковь и милостиво исцѣлить всѣ ея болѣзни. «Благодатию вы спасены чрезъ вѣру, и сіе не отъ васъ, Божій даръ: не отъ дѣлъ, чтобы никто не хвалился». (Ефес. II, 8, 9). Вотъ высокая истина, все болѣе и болѣе отвергаемая западными христіанами и возвѣщаемая и проповѣдуемая реформаторами съ такимъ искреннимъ, полнымъ убѣжденіемъ, какое напоминаетъ собою первыя времена, свѣжее утреннее дуновеніе христіанства.

Кто только сдѣлался причастникомъ этого божественнаго дара благодати, тотъ сумѣетъ утвердить и истинное отношеніе вѣры и добрыхъ дѣлъ, соединить ученіе ап. Павла съ ученіемъ ап. Иакова и представить ихъ полное согласіе. Насъ спасаетъ вѣра, дѣйствующая любовію. Павелъ ревнуетъ противъ мертвыхъ дѣлъ, какъ Иаковъ противъ мертвой вѣры; ни первая, ни послѣдняя не могутъ насъ оправдать предъ Богомъ, но только

живое сплетеніе (Ineinandergreifen) тѣхъ и другой. Такъ учила древняя, такъ учить еще нынѣ восточная и вмѣстѣ съ нею протестантская церковь. Если сія послѣдняя въ своихъ спорахъ съ Римомъ весьма сильно упирала на одну вѣру, такъ что могла дать поводъ къ недоразумѣніямъ, то это надобно приписать только жару спора, который, при стремленіи къ точному различенію, такъ часто приводитъ къ крайнимъ образамъ выраженія, переступающимъ за собственное убѣжденіе. Но по истинѣ она не отвергаетъ необходимости добрыхъ дѣлъ, а только хочетъ сохранить за вѣрою ея право первородства, за вѣрою, которая, чтобы доказать себя дѣлами въ любви, должна сперва возникнуть въ сердцѣ, и, слѣдовательно, центръ тяжести нашего оправданія долженъ опираться скорѣе на нее, чѣмъ на необходимо вырастающіе изъ нея плоды.

Напротивъ, какую часть добрымъ дѣламъ при оправданіи уступаетъ Римъ, это ясно видно изъ его ученія объ институтѣ покаянія. Отъ кающагося грѣшника онъ требуетъ сокрушенія (о грѣхахъ), исповѣди и удовлетворенія (satisfactio)— въ налагаемыхъ на него церковію епитиміяхъ и дѣлахъ милосердія, тогда какъ протестантская церковь требуетъ отъ него: сокрушенія, исповѣди и вѣры въ удовлетвореніе Христово. Такимъ образомъ, приписывая заслугу человѣческимъ дѣламъ, какъ будто онѣ могутъ удовлетворять оскорбленному величію Божію, римская церковь противорѣчитъ основной истинѣ христіанской вѣры и уменьшаетъ заслугу Христову, поставляя ее на второй планъ.

Конечно, и первобытная церковь налагала на своихъ кающихся чадъ благочестивыя упражненія, какъ это дѣлаетъ и нынѣ еще восточная церковь, но отнюдь не въ римскомъ смыслѣ, какъ будто чрезъ это имѣется въ виду удовлетворить правосудію Божію, а скорѣе въ смыслѣ материнской дисциплины, употребляющей для причиненныхъ грѣхомъ душевныхъ недуговъ соотвѣтствующее врачевство. Протестантская церковь совсѣмъ отмѣнила эти наказанія (епитиміи) и чрезъ это навлекла на себя отъ своихъ противниковъ упрекъ, что она весьма легко относится къ покаянію и содержитъ грѣшника въ ложной надеждѣ. Этотъ

упрекъ
грѣшн
сердца
ствіе
превос
внѣши
шеніи
жденіе
доведе
стантс
пригот
дневно
ніяхъ,
способ
больше
сердца
причин
Напрот
обычно
благоуо
чиваетс
ніе дѣл
Ко
ской це
торы о
духовн
какъ не
Только
вѣдь» (с
треблен
съ этим
ослабле
по малу
щихъ п
сущест
Да

упрекъ, конечно, не основателенъ въ тѣхъ случаяхъ, когда грѣшникъ рѣшительно пробудился и съ глубокимъ сокрушеніемъ сердца, съ живою вѣрою обращается къ Господу: сильное дѣйствіе святаго духа въ сердцѣ самаго грѣшника безспорно далеко превосходитъ всякую епитимію, которая могла бы быть наложена внѣшнимъ образомъ. Но онъ основателенъ, однакожъ, въ отношеніи къ массамъ, мало проникнутымъ еще духовнымъ возбужденіемъ, которыя поэтому прежде тщательно должны быть доведены до истинно христіанскаго настроенія. На нихъ протестантская церковь вообще очень мало обратила вниманія. Самое приготовленіе къ причащенію, при многодневномъ постѣ и каждодневно повторяющихся молитвахъ и богослужебныхъ упражненіяхъ, — какъ это обычно въ восточной церкви, — должно много способствовать къ тому, чтобы настроить сердце грѣшника къ большому раскаянію, яснѣе открыть ему недугъ человѣческаго сердца и нагляднѣе показать ему, сколько труда и заботъ мы причинили своими грѣхами нашему Спасителю и Ходатаю. Напротивъ, приготовленіе къ причащенію, какъ оно бываетъ обыкновенно у насъ, и образъ котораго предоставляется собственно благоусмотрѣнію cadaго порознь, а, со стороны церкви, ограничивается лишь краткою рѣчью объ исповѣди, — такое приготовленіе дѣйствительно оставляетъ желать еще многого.

Конечно, первоначальный образъ самой исповѣди въ протестантской церкви, въ теченіе временъ, существенно измѣнился. Реформаторы отнюдь не отмѣнили подробной исповѣди грѣховъ передъ духовникомъ, напротивъ, такого рода частную исповѣдь удержали, какъ необходимое условіе для допущенія къ таинству евхаристіи. Только уничтожено было ненавистное названіе «наушная исповѣдь» (*Ohrenbeichte*), потому что оно очень напоминало злоупотребленія, совершавшіяся и совершающіяся въ римской церкви съ этимъ благодѣтельнымъ институтомъ. Но съ наступившимъ ослабленіемъ, частная исповѣдь въ протестантской церкви мало по малу вышла изъ употребленія и большинство нынѣ живущихъ протестантовъ едва ли знаетъ, что этотъ обычай нѣкогда существовалъ въ ихъ церкви.

Даже кажется, что и въ разные періоды христіанской

церкви вообще существовалъ неодинаковый образъ исповѣди. Первоначально *) исповѣдь грѣховъ была публичная, вслухъ предъ церковію. Впослѣдствіи, въ виду все болѣе и болѣе возрастающаго числа вѣрующихъ и во избѣжаніе публичнаго соблазна, поставлены были особенные духовники, обязанные принимать такія исповѣди грѣховъ и подавать свое мнѣніе о возможности разрѣшенія кающихся. Въ позднѣйшій періодъ, кажется, и этотъ образъ исповѣди вышелъ изъ употребленія. Такъ Іоаннъ Златоустъ (Hom. 31 in. Hebr.) говоритъ: «я не требую, чтобы ты публично исповѣдалъ свои грѣхи, или чтобы ты обвинялъ себя предъ другими, но я увѣщеваю тебя вѣрить пророку, который говоритъ: «открой сердце твое предъ Богомъ.» Посему исповѣдай (свои грѣхи) твоему Судіи, если не гласно, то, по крайней мѣрѣ, мысленно, и проси Его отпустить тебѣ оныя.» Въ другомъ мѣстѣ тотъ же отецъ церкви (Hom. 30 de Dei Nat.) говоритъ: «не нужно, чтобы ты совершилъ твое исповѣданіе грѣховъ предъ свидѣтелями. Предпріими испытаніе твоихъ грѣховъ въ мысляхъ; соверши это испытаніе безъ свидѣтелей, предоставь одному Богу слышать твою исповѣдь». Далѣе въ той-же бесѣдѣ: я не обязываю васъ исповѣдывать ваши грѣхи человѣкамъ. Откройте вашу совѣсть предъ Богомъ, покажите Ему ваши язвы и просите у него врачевства.» Если эти слова должны быть отнесены къ всеобщему обычаю церкви, то изъ этого видно, что въ IV вѣкѣ образъ исповѣди былъ весьма близокъ къ соблюдаемому нынѣ въ протестантской церкви. Тѣмъ не менѣе извѣстно, что обязательство предъ причащеніемъ св. Таинъ подробно исповѣдать грѣхи предъ духовникомъ, вскорѣ за симъ сдѣлалось господствующимъ въ церкви, какъ всеобщее правило. И это учрежденіе безспорно имѣетъ свое хорошее основаніе, потому что оно цѣлесообразно. Частное, съ смиреннымъ раскаяніемъ произнесенное предъ свя-

*) Первоначально исповѣдь была и публичная и тайная, потомъ публичная отмѣнена, осталась въ употребленіи только тайная. Пер.

щенникомъ исповѣданіе грѣховъ не только имѣетъ очищающее дѣйствіе на сердце самого грѣшника, но и даетъ духовнику открытый и вѣрный взглядъ на вѣренное его духовному попеченію сердце, такъ что онъ можетъ дать каждому то, что именно ему нужно, и поставляется въ состояніе: нуждающимся въ утѣшеніи преподать обильное утѣшеніе евангелія, имѣющимъ надобность въ совѣтѣ помочь мудрымъ совѣтомъ, легкомысленныхъ и заблудшихъ возвратить на правый путь, посредствомъ серьезныхъ увѣщаній и соответствующихъ наказаній (епитимій).

Исповѣданіе, однакожь, должно открывать грѣхъ, только какъ нравственное преступленіе и лишь настолько, насколько онъ вредитъ собственной душѣ, но не должно вмѣстѣ открывать особенностей, при коихъ онъ совершенъ и посредствомъ которыхъ онъ коснулся соціальной и семейной жизни. Непростительный грѣхъ Рима состоитъ именно въ томъ, что онъ не удержалъ этой межевой линіи, что онъ унижилъ исповѣдь до орудія своего деспотизма, злоупотреблялъ ею для обладанія всѣми соціальными и семейными отношеніями. Такимъ образомъ, въ римской церкви исповѣдь извратилась въ мучительный инквизиторскій допросъ и вмѣсто того, чтобы быть врачевствомъ для смущенной грѣхомъ совѣсти, весьма часто должна, напротивъ, служить для нечистыхъ цѣлей властолюбиваго, ультрамонтанскаго — духовенства. Противъ такого безпорядка справедливо долженъ быть произнесенъ полный приговоръ отверженія. Но нельзя не сожалѣть, что въ протестантской церкви не употребляется болѣе очищенный реформаторами образъ частной исповѣди.

Послушаемъ теперь, какъ учитъ восточная церковь о покаяніи и церковныхъ епитиміяхъ. Въ сочиненіи д-ра Макарія говорится объ этомъ слѣдующее: «Покаяніе, понимаемое въ смыслѣ таинства, есть такое священнодѣйствіе, въ которомъ пастырь церкви, силою Духа Святаго, разрѣшаетъ кающагося и исповѣдующагося христіанина отъ всѣхъ грѣховъ, совершенныхъ имъ послѣ крещенія, такъ что христіанинъ снова дѣлается невиннымъ и освященнымъ, какимъ онъ вышелъ изъ водъ крещенія. Соответственно этому древніе учителя церкви называли таинство

покаянія разрѣшеніемъ (Tertull. de poenit. с. IX. X.), исповѣдью, (Jrin. adv. Haeres. 1, 13. 5, 7), примиреніемъ (Август. de civit. Dei XX, 9), вторымъ крещеніемъ (Concil. Carthag. V, с. XI), второю доскою послѣ кораблекрушенія (Tortull. de poenit. IV, Hieron. Epist. ad Pammach. et Ocean. et errore, Origen. epist. XVII ad Demetr. de s. virg). Но для того, чтобы приступающій къ таинству покаянія могъ дѣйствительно получить отпущеніе грѣховъ, отъ него требуются, по ученію православной церкви (прав. испов. ч. 1, отв. на вопр. 112 и 113; простр. катих. о покаяніи), слѣдующія условія:

1) Сокрушеніе о грѣхахъ.... Сокрушеніе это должно произтекать не изъ страха только наказаній за грѣхи, не изъ представленія вообще однихъ гибельныхъ для насъ послѣдствій отъ нихъ въ настоящей и будущей жизни, а преимущественно изъ любви къ Богу, котораго волю мы нарушили, изъ живѣйшаго сознанія, что мы оскорбили грѣхами своими величайшаго Благодѣтеля и Отца, явились неблагодарными предъ Нимъ, содѣлались недостойными Его. Печаль перваго рода безъ послѣдней была бы только печаль рабская, а не сыновняя, печаль собственно по насъ самихъ, а не по Бозѣ, и хотя могла бы, какъ слѣдствіе страха Божія, содѣлаться для насъ началомъ премудрости, т. е. началомъ нашего обращенія отъ нечестія къ добродѣтели, но не была бы еще совершенна и вполнѣ душеспасительна. Только послѣдняго рода печаль, какъ печаль ради Бога, производитъ неизмѣнное покаяніе ко спасенію. (2 Кор. 7, 10). Только любовь къ Богу, одушевляющая сокрушающагося о грѣхахъ своихъ грѣшника, привлекаетъ на него полное благословеніе Божіе и отпущеніе грѣховъ....

2. Твердое намѣреніе впредь исправить свою жизнь.....

3. Вѣра во Іисуса Христа и надежда на Его милосердіе. Ибо о Немъ всѣ пророки свидѣтельствуютъ, что всякій вѣрующій въ Него получитъ прощеніе грѣховъ именемъ Его (Дѣян. 10, 43). Онъ одинъ примирилъ насъ съ Богомъ своею крестною смертію

(Рим.
Перво
прих
гда
7, 2
и на
сокру
жизнь
щеніе
4
нико
изъ т
свяще
перед
рямъ
и, без
шили
грѣхи
ихъ р
кото
раска
даніе
необх
и рѣш
венны
I
нимъ
впред
сителя
исповѣ
маеть
скаеть
1
ственн
кающі
щеніе

(Рим. 5, 1. 2; 8, 24. 25); Онъ одинъ есть вѣчный нашъ Первосвященникъ, посему и можетъ всегда спасать приходящихъ чрезъ Него къ Богу, будучи всегда живъ, чтобы ходатайствовать за нихъ (Евр. 7, 25). Слѣдовательно безъ вѣры во Христа Спасителя и надежды на Него, какъ бы ни было глубоко наше сокрушеніе о грѣхахъ и твердо наше намѣреніе исправить свою жизнь, мы никогда не удостоились бы получить отъ Бога отпущеніе грѣховъ (снес. §§ 153. 197).

4. Устное исповѣданіе грѣховъ предъ священникомъ. Необходимость этого исповѣданія сама собою очевидна изъ того, что разрѣшить грѣхи въ таинствѣ покаянія долженъ священникъ, а чтобы разрѣшить какіе либо грѣхи, надобно напередъ знать ихъ. И такъ какъ самъ Господь даровалъ пастырямъ Церкви Божественную власть вязать и рѣшить (Іоан. 20, 22. 23), и, безъ сомнѣнія, не съ тою цѣлію, чтобы они вязали и рѣшили по безотчетному произволу, но чтобы, напротивъ, отпускали грѣхи именно тѣмъ, кому можно отпустить, судя по свойству ихъ раскаянія и по степени ихъ грѣховъ, а не отпускали тѣмъ, которые окажутся недостойными прощенія, по своей ли нераскаянности или по тяжести своихъ преступленій: то исповѣданіе грѣховъ предъ пастырями церкви въ таинствѣ покаянія, необходимо предполагаемое Богодарованною имъ властію вязать и рѣшить, справедливо должно считать учрежденіемъ Божественнымъ.

Когда, такимъ образомъ, кающійся христіанинъ, съ искреннимъ сокрушеніемъ о своихъ грѣхахъ, съ твердымъ намѣреніемъ впредь исправить свою жизнь, съ живою вѣрою во Христа Спасителя и надеждою на Него, приходитъ къ пастырю церкви и исповѣдуетъ предъ нимъ свои беззаконія: служитель Божій внимаетъ исповѣданію, и именемъ Господа Іисуса разрѣшаетъ, отпускаетъ, прощаетъ всѣ грѣхи истинно кающагося. Слѣдовательно:

1. Къ видимой сторонѣ таинства покаянія относятся существенныя дѣйствія: а) исповѣданіе грѣховъ, которое произноситъ кающійся христіанинъ предъ священнослужителемъ, и—б) разрѣшеніе грѣховъ, произносимое священнослужителемъ, по выслу-

шаніи исповѣди. Это разрѣшеніе, по чину православной церкви выражаетъ священнослужитель въ слѣдующихъ словахъ: «Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ, благодатию и щедротами своего человеколюбія, да проститъ ти, чадо, вся прегрѣшенія твоя, и азъ недостойный іерей, властію Его, данною мнѣ, прощаю и разрѣшаю тя отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ, во имя Отца и Сына и св. Духа. Аминь.»

2. Невидимыя, благодатныя дѣйствія таинства покаянія суть: а) непосредственное — отпущеніе грѣховъ и оправданіе (Іоан. 20, 23; снес. Лук. 18, 13. 14; Езек. 18, 21; Іоил. 2, 31), и вслѣдъ за тѣмъ—б) примиреніе съ Богомъ (Лук. 15, 17—24; снес. Рим. 5, 1, 2; 2 Кор. 5, 19), в) освобожденіе отъ вѣчныхъ наказаній за грѣхи и надежда на вѣчное спасеніе (Лук. 19, 7—9; 23, 42. 43).

3. Должно знать, что невидимыя дѣйствія благодати въ таинствѣ покаянія, по своей обширности и могуществу, простираются на всѣ беззаконія человѣческія, и нѣтъ грѣха, который бы не могъ быть прощенъ людямъ, если только они искренно въ немъ покаются и исповѣдаютъ его съ живою вѣрою въ Господа Іисуса и надеждою на Его заслуги. Ибо я пришелъ призвать не праведниковъ, но грѣшниковъ къ покаянію (Матѣ. 9, 13; 18, 11); такъ нѣтъ воли Отца вашего небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ. . . (18, 14), — говорилъ Спаситель,—и, какъ ни велико было грѣхопаденіе ап. Петра, простилъ и его, когда онъ истинно покался. Не медлитъ Господь исполненіемъ обѣтованія, какъ нѣкоторые почитаютъ то медленіемъ; но долготерпитъ насъ, учили такъ же св. апостолы, не желая, чтобы кто погибъ, но чтобы всѣ пришли къ покаянію (2 Петр. 3, 9). Если бы кто согрѣшилъ, то мы имѣемъ ходатая предъ Отцемъ, Іисуса Христа, праведника. Онъ есть умиловивленіе за грѣхи наши, и не только за наши, но и за грѣхи всего міра (1 Іоан. 2, 1. 2). Если исповѣдуемъ грѣхи наши, то Онъ, будучи вѣренъ и праведенъ, проститъ намъ грѣхи наши, и очиститъ насъ отъ всякой неправды

(—1, 9). И извѣстно, что св. Петръ призывалъ къ покаянію даже тѣхъ іудеевъ, которые распяли истиннаго Мессію (Дѣян. 2, 28. 37. 38, и потомъ призывалъ Симона волхва, родоначальника всѣхъ еретиковъ (Дѣян. 8, 22); а св. Павелъ разрѣшилъ и покаившагося кровосмѣсителя, подвергнувъ его предварительно только временному отлученію (2 Кор. 2, 7). Если же въ Словѣ Божіемъ упоминается о хулѣ на Духа Святаго, которая не отпустится человѣкомъ (Матѣ. 12, 31), и о грѣхѣ смертномъ, о прощеніи котораго не заповѣдано даже молиться (1 Иоан. 5, 16); то надобно помнить, что подъ именемъ первой разумѣется упорное противленіе очевидной истинѣ Божіей, совершенное невѣріе и нераскаянность, а подъ именемъ послѣдняго также жестоковѣрное возстаніе на благочестіе и истину, и упорное пребываніе въ неисправленіи. Слѣдовательно, въ томъ и другомъ случаѣ предполагается только нравственная невозможность отпущенія грѣховъ, — невозможность со стороны самихъ грѣшниковъ, а не со стороны благодати. А коль скоро и въ этихъ грѣхахъ грѣшники искренно раскаются: они получаютъ прощеніе отъ Бога. «Ибо, говоритъ св. Златоустъ о хулѣ на св. Духа, и сія вина была отпущена раскаявшимся. Многіе изъ тѣхъ, которые изрыгали хулы на Духа, въ послѣдствіи увѣровали, и все имъ было отпущено.»

Св. православная церковь ясно выразила это вѣрованіе свое въ возможность отпущенія всѣхъ грѣховъ чрезъ таинство покаянія, когда, во первыхъ, осудила монтанистовъ, утверждавшихъ, будто она не имѣетъ власти разрѣшить въ покаяніи нѣкоторыхъ грѣховъ тяжкихъ, каковы: идолослуженіе, человѣкоубійство, плотская нечистота; во вторыхъ, осудила новаціанъ, которые сначала отнимали у церкви власть сію по отношенію къ однимъ отпадшимъ отъ вѣры во время гоненій, а потомъ и по отношенію ко всѣмъ грѣхамъ смертнымъ и даже простительнымъ; наконецъ, когда на соборахъ опредѣлила правила, по которымъ, хотя грѣшники подвергаются разнымъ, иногда весьма тяжкимъ, епитиміямъ за свои грѣхи, но, послѣ надлежащаго исполненія епитимій, непременно удостоиваются разрѣшенія своихъ грѣховъ, какъ бы велики они ни были.

(Продолженіе будетъ).

Обозрѣніе епархіи Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1887 г.

Въ воскресенье, 20-го сентября, Преосвященный служилъ литургію въ Ревельской Николаевской церкви.

Въ этотъ день съ 9 часовъ утра старѣйшій въ городѣ православный Николаевскій храмъ сталъ наполняться народомъ. Ровно въ 10 часовъ колокольный трезвонъ возвѣстилъ прибытіе Преосвященнаго. Мѣстное городское духовенство, въ преднесеніи на престольнаго креста, встрѣтило своего епископа. Послѣ входной молитвы началось торжественно-умилительное облаченіе въ святительскія ризы предстоятеля нашей прибалтійской православной епархіи. Съ церковныхъ хоръ полились стройные и торжественные звуки священныхъ пѣснопѣній установленныхъ правилами церкви на священное облаченіе: то пѣлъ соборный хоръ пѣвчихъ, подъ руководствомъ опытной руки своего регента. Вскорѣ началась литургія, служили съ епископомъ протоіерей Варницкій и Поповъ и четыре священника: Лекаревъ, Иконниковъ, Никольскій и Лейсманъ, воспринявшій священный санъ 14-го сентября въ Ревельскомъ Преображенскомъ соборѣ. Весь Николаевскій храмъ былъ переполненъ молящимися и для многихъ не доставало мѣста по незначительности размѣровъ храма. Въ концѣ литургіи Преосвященный вышелъ на амвонъ и произнесъ простое, вразумительное и умилительное слово на текстъ дневнаго евангельскаго чтенія о терпѣливомъ и безропотномъ несеніи креста, волею Божіею возлагаемаго на насъ въ жизни. Послѣ литургіи Преосвященный, по личному желанію, отправилъ молебенъ святителю Николаю, въ честь котораго сооруженъ храмъ и не прежде оставилъ храмъ, какъ преподавъ отдѣльно каждому изъ присутствовавшихъ архипастырское благословеніе.

Въ часъ пополудни того же дня Владыка посѣтилъ бригадную церковь. Къ этому времени, для встрѣчи Преосвященнаго и принятія отъ него благословенія, собрались въ церковь начальникъ дивизіи, командиръ бригады, начальникъ штаба дивизіи съ адъютантами, оба командира мѣстныхъ полковъ, а также офицеры этихъ полковъ съ своими семействами и нижніе чины, свободные

отъ служебныхъ обязанностей. При вступленіи въ церковь, Преосвященный, по принятому обряду, былъ встрѣченъ съ крестомъ и св. водою полковыми священниками. Послѣ краткаго молебствія и провозглашенія многолѣтія Государю Императору съ Царствующимъ домомъ и св. Синоду, Преосвященный Арсеній отклонилъ многолѣтіе, слѣдуемое ему въ порядкѣ возношенія, и, вмѣсто того, самъ произнесъ многолѣтіе военноподполковникамъ и христіанскому воинству и потомъ обратился къ военнымъ начальникамъ съ своимъ пастырскимъ словомъ, въ которомъ поучалъ связи между присутствовавшихъ о необходимости прочной Церкви и Государствомъ, какъ божественными учрежденіями. Послѣ сего, подзвавъ къ себѣ всѣхъ нижнихъ чиновъ, Преосвященный обратился къ нимъ съ доступною ихъ пониманію рѣчью, поучая ихъ свято исполнять обязанности своего званія, чтобъ невольно называться христіанскими воинами и, благословивъ отдѣльно каждаго изъ нихъ, отбылъ въ общественное собраніе «Гусли».

Собравшееся въ помѣщеніи русскаго общественаго собранія «Гусли» Ревельское общество пожелало почтить своего Архипастыря торжественнымъ привѣтствіемъ. Къ 2 часамъ дня сосредоточился въ помѣщеніи «Гусли» весь цвѣтъ Ревельскаго русскаго общества, влекомый сюда чувствомъ неподдѣльнаго и искренняго почтенія къ высокому своему гостю. Здѣсь находились не одни православные, но и многіе лютеране и католики, принадлежащіе, по своему общественному положенію, къ лучшей части общества. Единодушное воодушевленіе, съ которымъ отнеслось интеллигентное русское общество на приглашеніе совѣта старшинъ общества «Гусли», было какъ-бы радостнымъ отвѣтомъ на всѣми сознававшуюся потребность собраться вокругъ своего уважаемаго архипастыря. Незадолго до 2-хъ часовъ изящно убранный растеніями и флагами залъ общества «Гусли» наполнился представителями властей, духовенства и общества, а ровно въ 2 часа изволилъ пожаловать Преосвященный Арсеній, сопровождаемый г. начальникомъ Эстляндской губерніи. Преподавъ благословеніе собравшимся, Владыка прослѣдовалъ во внутренніе покои общества и, послѣ краткаго отдыха, предсѣдатель общества

«Гусли», Г. А. Янчевецкій, попросилъ его Преосвященство принять участіе въ общественной трапезѣ. Молитва «Отче нашъ», весьма стройно пропѣтая предъ началомъ трапезы всѣми собравшимися, была, повидимому, душевнымъ откликомъ религіознаго и благоговѣйнаго настроенія каждаго изъ присутствовавшихъ. Провозглашенный г. начальникомъ губерніи тостъ за здравіе Государя Императора и Его Августѣйшаго брата, Великаго Князя Владиміра Александровича, покровителя общества «Гусли», покрытъ былъ восторженнымъ «ура»! за которымъ слѣдовалъ народный гимнъ, съ энтузіазмомъ исполненный присутствовавшими. Затѣмъ произнесены были, одушевленно и радостно принятые всѣмъ обществомъ, многіе другіе тосты и рѣчи: за Преосвященнаго Арсенія, осчастливившаго посѣщеніемъ паству свою въ «Гусляхъ» и въ теченіе пятидневнаго пребыванія въ Ревелѣ снискавшаго всеобщую симпатію назидательными бесѣдами своими, при чемъ предсѣдатель общества «Гусли», Г. А. Янчевецкій, указалъ на одну идею и общую мысль, связывавшую содержаніе всѣхъ назидательныхъ бесѣдъ во время служенія Преосвященнаго въ соборѣ и въ Николаевской церкви; за г. начальника губерніи, князя С. В. Шаховскаго, за ближайшаго сотрудника г. начальника губерніи, г. вице-губернатора, А. П. Василевскаго, который въ качествѣ предсѣдателя комитета по устройству православныхъ церквей въ Эстляндской губерніи выказалъ примѣръ самопожертвованія и исполненія долга, и многіе другіе тосты.

Изъ произнесенныхъ во время обѣда рѣчей обратила на себя вниманіе рѣчь А. А. Чумикова. Маститый гражданинъ г. Ревеля напомнилъ въ краткихъ словахъ о тяжелыхъ временахъ, пережитыхъ русскимъ обществомъ г. Ревеля. А. А. Чумиковъ говорилъ, что, въ присутствіи высокаго сановника православной церкви, весьма естественно вспомнить о заслугахъ и трудахъ нашихъ духовныхъ пастырей. Если русское государственное дѣло, пережившее столько странныхъ эпохъ въ исторіи нашей окраины, не рушилось отъ козней враговъ и ихъ слѣпотствующихъ прислужниковъ, если русское дѣло, благодаря энергіи административныхъ лицъ позднѣйшей формации, обѣщаетъ увѣнчаться успѣхомъ, то этимъ мы прежде всего и всецѣло обязаны обе-

регателямъ неприкосновенности православной церкви, достойнымъ членамъ Прибалтійскаго духовенства, какъ именитымъ, такъ и мало извѣстнымъ. Историческія изслѣдованія свидѣтельствуютъ, что уже съ древнихъ временъ въ Прибалтійскихъ городахъ созидались православные храмы, а съ появленіемъ ихъ наступало мощное заступничество русскаго царя. Въ такъ назыв. складной грамотѣ, посланной Иваномъ IV Васильевичемъ городу Ревелю въ 1558 г., грозный царь жалуется: «... Да церкви Русскія, и погреба, и палаты, и концы были изстари Русскіе въ Ригѣ, Юрьевѣ и на Кольвани, и тѣ церкви нѣмцы раззорили, и концы, и погреба, и палаты поотнимали. А на церковныхъ мѣстахъ паракелли постановили, а на Кольвани, на церковной землѣ, они пушечный дворъ поставили». Распространяя свое заступничество за православную церковь и торговыхъ людей въ неподвластномъ краѣ, мудрые собиратели Русской земли какъ бы провидѣли, что Прибалтійское побережье, уже по своему географическому положенію, рано или поздно должно войти въ составъ Русскаго царства. Въ заключеніе ораторъ выразилъ пожеланіе хранителямъ Православія и отческихъ преданій въ нашемъ краѣ, борцамъ за Русское Государственное дѣло, силъ тѣлесныхъ и твердости душевной, столь необходимыхъ имъ для завершения общей задачи—объединенія Русской земли.

Рѣчь эта вызвала всеобщее и громкое одобреніе.

Другая прочувствованная рѣчь была сказана извѣстнымъ проповѣдникомъ нашимъ, свящ. Иконниковымъ, о пѣніи, какъ благотворномъ и столь близкомъ сердцу общества «Гусли» дѣлѣ. О. Иконниковъ говорилъ между прочимъ, какъ пѣснь родная, не смотря на постигаемыя невзгоды, отраднo вліяетъ на человѣка и тѣсно соединяетъ сердца людей на обширномъ пространствѣ нашего отечества. Такія душевныя проявленія, закончилъ о. Иконниковъ свою рѣчь, служатъ ступенью къ еще болѣе высокому и умирительному настроенію души человѣка, къ воспѣванію Того, Которому мы обязаны всѣмъ нашимъ существованіемъ и благоденствіемъ.

Послѣ молитвы «Благодаримъ Тя, Христе, Боже нашъ», пропѣтой хоромъ всѣхъ присутствовавшихъ общество раздѣлилось

на отдѣльные кружки, а Преосвященный имѣлъ краткую бесѣду съ нѣкоторыми изъ присутствовавшихъ и затѣмъ обратился ко всему обществу съ прощальными словами, благодаря общество за выраженіе вниманія къ нему. При этомъ Владыка просилъ общество оставаться въ дружномъ единеніи постоянно, и по отъѣздѣ его. Прощаясь съ собравшимися и пожелавъ имъ тако-го же постоянного и непрерывнаго соединенія во всѣхъ общественныхъ начинаніяхъ, Преосвященный просилъ особенно хранить въ памяти и довести до окончанія сооруженіе на Русскомъ рынкѣ часовни, закладка которой произведена при молитвахъ и благословленіи Владыки 14 сентября. Въ отвѣтъ на эти слова послѣдовали пожертвованія, достигшія почтенной цифры.

21 сентября, по заранѣе составленному маршруту, былъ назначенъ день отъѣзда Владыки изъ г. Ревеля. Передъ самымъ отъѣздомъ своимъ Преосвященный посѣтилъ церковь Вышгородскаго тюремнаго замка, гдѣ въ 9 час. утра, собравшимся духовенствомъ, въ присутствіи г. начальника губерніи и всего его семейства, равно какъ гг. директоровъ тюремнаго комитета и прочихъ должностныхъ лицъ тюремной администраціи, былъ отслуженъ, по случаю отъѣзда Владыки, торжественный молебень соборне Ревельскимъ городскимъ духовенствомъ съ соборнымъ протоіереемъ, отцемъ Поповымъ, во главѣ. По окончаніи молебствія, Преосвященный обратился къ собравшимся въ церковь арестантамъ православнаго исповѣданія съ краткимъ словомъ участія и утѣшенія, говоря, что еще Христосъ Спаситель называлъ заключенныхъ въ темницахъ «меньшею братіею» и что, повинувшись словамъ Евангельскимъ о посѣщеніи темницъ и узниковъ, онъ прибылъ въ церковь тюремнаго замка именно съ цѣлью помолиться за заключенныхъ и сказать имъ, что они должны терпѣливо и безропотно переносить наложенное на нихъ наказаніе, какъ искупленіе за содѣянные преступныя дѣла и раскаиваться въ своихъ грѣхахъ; если кто изъ заключенныхъ полагаетъ, что, по какой либо причинѣ, несетъ незаслуженное наказаніе, то, въ такомъ постигшемъ его несчастіи, можетъ утѣшаться тѣмъ, что наказаніе, которому онъ подвергся, зачтется ему на небеси. Благословивъ затѣмъ заключенныхъ и раздавъ

имъ крестики, Преосвященный, при пѣніи «Исѣ полла эти деспота», направился къ выходу изъ церкви и возвратился въ губернское помѣщеніе, гдѣ простился съ г. начальникомъ губерніи, его семействомъ и лицами собравшимися его проводить. Затѣмъ Владыка сѣлъ въ карету и направился въ дальнѣйшій путь.

Присутствовавшіе при отъѣздѣ Преосвященнаго долго слѣдили съ высокаго Вышгородскаго холма за экипажемъ Владыки, пока онъ не скрылся изъ виду. Ему сопутствовали какъ и прежде, вице-губернаторъ Василевскій и старшій чиновникъ особыхъ порученій Шавердовъ; до границы города Владыку сопровождали Ревельскій полиціймейстеръ А. Э. Нотбекъ, соборный протоіерей Поповъ и законоучитель гимназіи о. Лекаревъ. На станціи Руннаеръ Преосвященнаго встрѣтили мѣстный благочинный отецъ Бѣжаницкій и Ландвикскій Гакенрихтеръ фонъ Мореншильдъ, которому Владыка разрѣшилъ не сопровождать его далѣе Мерьямы.

Въ 5 часовъ вечера Владыка подѣхалъ къ Мерьямскому молитвенному дому, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ духовенствомъ съ отцомъ Николаемъ Покровскимъ во главѣ и значительнымъ числомъ прихожанъ.

Мерьямскій приходъ принадлежитъ къ числу новооткрытыхъ и учрежденъ лишь весною нынѣшняго года. Первымъ священникомъ въ этомъ приходѣ назначенъ бывшій Велисскій священникъ отецъ Н. Покровскій.

Помѣщеніе молитвеннаго дома въ Мерьямѣ производитъ болѣе отрадное впечатлѣніе чѣмъ молитвенные дома въ Вяйке-Ляхтре, Хардѣ и Ристи; хотя оно и не просторно и далеко не вмѣщаетъ всѣхъ прихожанъ, числомъ болѣе 500, но все таки оно довольно прилично. По случаю приѣзда Преосвященнаго оно украшено было гирляндами изъ зелени, а посреди церкви изъ зелени и цвѣтовъ устроенъ былъ крестъ. Молитвенный домъ носилъ очевидные слѣды новизны постройки, чистоты и заботливости, при скудныхъ средствахъ. На престолѣ лежало большое, прекрасное, въ серебрянномъ позолоченномъ окладѣ евангеліе, — даръ Прибалтійскаго Братства; ризы священника были парчевыя, а нѣсколько богослужебныхъ предметовъ и священническихъ

облаченій пожертвованы Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Можайскимъ.

Въ Мерьямѣ, какъ и въ прочихъ молитвенныхъ домахъ, Преосвященный обратился къ прихожанамъ съ привѣтственнымъ словомъ и раздавалъ крестики. Въ словѣ своемъ Преосвященный указалъ между прочимъ прихожанамъ на то, какъ заботится правительство объ ихъ духовныхъ нуждахъ: едва успѣли они перейти въ 1885 и 1886 гг. въ православіе, какъ образованъ для нихъ уже особый приходъ и открытъ молитвенный домъ. Призывая на нихъ благословеніе Божіе, Владыка увѣщевалъ ихъ твердо держаться правилъ православной вѣры, соблюдать ея обряды и посты, и быть по благочестію и образу жизни достойными сынами православной церкви. Взаключеніе Владыка обнадеживалъ прихожанъ, что въ недалекомъ будущемъ они могутъ надѣяться на постройку въ ихъ приходѣ храма. Изъ молитвеннаго дома Преосвященный по предварительномъ испытаніи учениковъ и ученицъ (причемъ особенно остался доволенъ послѣдними) направился на ночлегъ въ домъ священника, отстоящій отъ молитвеннаго дома въ разстояніи 3 — 4 верстъ и въ верстѣ отъ большой дороги. Совсѣмъ стемнѣло; небо покрыто было тучами. Поэтому не легко было добраться Владыкѣ до дома священника, въ особенности по проселочной дорогѣ. Пришлось снова убѣдиться, на сколько не удобно ѣздить по хваленнымъ эстляндскимъ дорогамъ. Гакенрихтеръ заявилъ, что въ каретѣ проѣхать едва-ли будетъ возможно: дорога узка и дурна, фонарей для освѣщенія пути и легкихъ экипажей для проѣзда по этой проселочной дорогѣ не было заготовлено. Къ счастью оказалась пролетка священника, въ которую пересѣлъ Преосвященный и съ отцемъ Николаемъ доѣхалъ благополучно до мѣста ночлега. Вице-губернаторъ прошелъ эту версту пѣшкомъ въ сопровожденіи гакенрихтерскаго служителя, браваго, расторопнаго артиллериста эстонца, не забывшаго еще говорить по русски. Остальныя лица, сопровождавшія Преосвященнаго, кое какъ, съ грѣхомъ пополамъ, добрались до мѣста, куда затѣмъ съ трудомъ привезли кареты, отпрягши пристяжныхъ. Владыка съ величайшею снисходительностью перенесъ этотъ неудобный

переѣздъ, по сырой, холодной погодѣ, успокоивая Вице-губернатора, распорядившагося устраненіемъ неожиданныхъ препятствій, вызванныхъ нераспорядительностью мѣстныхъ властей. Откушавъ у священника, Владыка остальную часть вечера занялся дѣлами; выслушалъ многихъ просителей, преподаль каждому совѣты и благословеніе, обѣщаль разсмотрѣть заявленныя ходатайства и по возможности удовлетворить оныя. На другой день въ 9 час. утра Владыка покинулъ домъ священника.

Въ Мерьямѣ Владыка съ болью въ сердцѣ узналъ, что есть православные эсты, которые не имѣють ни крова, ни приюта; живутъ въ лѣсу или въ картофельныхъ ямахъ. 21 сентября къ Преосвященному обратилась вдова Томильгасъ изъ волости Р. прихода Р., утверждая, со ссылкой на свидѣтелей, что со времени перехода въ 1886 г. въ православіе она была выгнана съ мызы и съ тѣхъ поръ скитается безъ пристанища.

Въ 12 час. дня 22 сентября Владыка прибылъ въ Велиссъ и, какъ вездѣ, прежде всего направился въ молитвенный домъ, гдѣ послѣ краткаго молебствія сказалъ прихожанамъ слово, благословилъ ихъ всѣхъ, роздалъ крестики, испытывалъ учениковъ и осматривалъ мѣсто, назначенное подъ постройку церкви.

О Велискомъ молитвенномъ домѣ уже было говорено въ печати. Когда ровно годъ назадъ пишущему эти строки случилось въ немъ быть, горько и больно было съ непривычки видѣть бѣдность и отсутствіе благолѣпія этого мѣста, замѣняющаго для православныхъ храмъ Божій. Теперь же, послѣ объѣзда почти всѣхъ православныхъ молитвенныхъ домовъ губерніи, Велискій молитвенный домъ по устройству своему представлялся едва-ли не лучшимъ изъ доселѣ видѣнныхъ.

Нельзя пройти молчаніемъ того слова, съ которымъ Владыка обратился къ Велискимъ прихожанамъ; оно глубоко ихъ тронуло и очень многіе изъ нихъ преслезились. Владыка обратился къ нимъ со словами: «Миръ вамъ» и указывая, что Христосъ заповѣдалъ ученикамъ съ этими словами обращаться къ первымъ христіанамъ, увѣщевалъ Велиссцевъ жить въ мирѣ, тишинѣ и спокойствіи, молиться за Царя, Царицу и Наслѣдника Цесаревича, слушаться предержащихъ властей, какъ духовныхъ такъ

и свѣтскихъ, въ особенности духовнаго ихъ отца, мѣстнаго священника, преподающаго имъ Св. Таинства и чрезъ котораго на нихъ нисходитъ благодать Божія. Послушаніе, покорность, смиреніе—долгъ всякаго православнаго христіанина, между тѣмъ какъ выказывая своеволие и непочтеніе властямъ, они оказываются неправыми. Владыка приказалъ всѣмъ прихожанамъ безъ исключенія пропѣть «Достойно есть», что и исполнено было по эстонски всѣми присутствовавшими въ церкви. По окончаніи затѣмъ Владыкою поученія, въ которомъ онъ также увѣщевалъ Велисцевъ посильно содѣйствовать постройкѣ церкви и призывалъ на нихъ благословеніе Божіе, крестьянинъ Розенбергъ поднесъ Преосвященному икону Божіей Матери въ серебрянной ризѣ, прося со слезами на глазахъ принять икону на память о Велисцахъ смиренныхъ и покорныхъ сынахъ православной церкви и молиться за нихъ Богу. Владыка принялъ икону и, двукратно приложившись къ ней, сказалъ въ отвѣтъ, что не забудетъ въ своихъ молитвахъ Велисцевъ, благодарить ихъ за сочувствіе и будетъ хранить икону въ память о своемъ посѣщеніи Велисса, гдѣ ему пріятно было видѣть столь значительное число усердныхъ прихожанъ.

Откушавъ у отца Сеппа, Преосвященный выѣхалъ изъ Велисса и въ 5-мъ часу пополудни прибылъ на границу Лифляндской губерніи, въ 4 верстахъ за Ледеферомъ по тракту Ревель-Перновъ. Здѣсь у пограничныхъ столбовъ 2-хъ губерній Эстляндскій Вице-губернаторъ Василевскій и старшій чиновникъ особыхъ порученій при Эстляндскомъ Губернаторѣ Шавердовъ откланялись Владыкѣ, который вступилъ въ предѣлы Лифляндской губерніи въ сопровожденіи благочиннаго отца Бѣжаницкаго.

22 сентября Преосвященный Арсеній около 6 часовъ вечера прибылъ въ селеніе Удаферъ для ревизіи Яковлевской церкви. Хотя по росписанію пути можно было ожидать, что при прибытіи въ означенную церковь Владыкѣ будетъ устроена надлежащая встрѣча, однако при въѣздѣ въ селеніе Владыка не замѣтилъ народа и не услышалъ звона колоколовъ въ церкви. Немало удивился Преосвященный, когда, подъѣхавъ къ церкви, услышалъ отъ священника, что онъ не думалъ, что Владыка пойдетъ въ

церков
домъ и
храмъ
церков
священ
дѣйстви
Влады
встрѣч
обрати
въ цер
находя
оставш
ской ц
Т
на мѣст
причин
ученик
что он
молебст
препода
гдѣ исп
Отвѣта
и особе
ствѣты
По ок
у свящ
На
вечера.
церковь
бѣдна;
немного
Въ шко
номъ по
ковному
ихъ род
селеніи

церковь вечеромъ, а ожидалъ прибытія его поздно и прямо въ домъ и потому оповѣстилъ прихожанъ, чтобы они собрались въ храмъ утромъ въ 9 час. Не смотря на это, Владыка осмотрѣлъ церковь и зданіе школы засвѣтло и отправился въ квартиру священника на ночлегъ. На слѣдующій день къ 9 часамъ утра, дѣйствительно, прихожанъ и дѣтей собралось человекъ полтора. Владыка приказалъ звонить въ колоколъ и устроить ему въ церкви встрѣчу, положенную по уставу. Послѣ молебствія Владыка обратился къ народу съ словомъ назиданія и затѣмъ здѣсь же— въ церкви произвелъ дѣтямъ испытаніе. Благословивъ всѣхъ, находящихся въ храмѣ, Владыка отбылъ въ слѣдующее селеніе, оставшись недовольнымъ нераспорядительностію причта Яковлевской церкви и неаккуратнымъ содержаніемъ школы и храма.

Того же 23 сентября въ полдень Преосвященный прибылъ на мызу Керкау для ревизіи Керкауской церкви. Вѣроятно по причинѣ рабочаго времени народу въ церкви было немного; но учениковъ школы было достаточно. Въ церкви Владыка нашель, что она бѣдна утварью и иконы въ ней плохаго письма. Послѣ молебствія, по обычаю, Владыка говорилъ проповѣдь народу, преподавъ всѣмъ благословеніе и изъ церкви отправился въ школу, гдѣ испытывалъ учениковъ въ знаніи молитвъ и русскаго языка. Отвѣтами учениковъ по Закону Божію Владыка остался доволенъ и особенно онъ выразилъ свое удовольствіе, услышавъ хорошіе отвѣты по Закону Божію отъ взрослыхъ дѣвушекъ и юношей. По окончаніи занятій въ школѣ, Владыка, откушавъ хлѣба-соли у священника, отправился далѣе на мызу Феннернъ.

На мызу Феннернъ Преосвященный прибылъ около 6 ч. вечера. Послѣ обычной встрѣчи и проповѣди Владыка осмотрѣлъ церковь и нашель, что она содержится опрятно, но утварью бѣдна; пѣвчіе удовлетворительные, но народу въ церкви было немного. Въ школѣ отвѣты учениковъ были посредственные. Въ школѣ Владыка говорилъ о пользѣ грамотности, объ усердномъ посѣщеніи дѣтьми школы, о необходимости учиться церковному пѣнію. Свои слова Владыка направлялъ къ дѣтямъ и ихъ родителямъ, пришедшимъ съ ними въ школу. — Въ этомъ селеніи въ квартирѣ священника Владыка имѣлъ ночлегъ.

24 сентября послѣ полудня Преосвященный прибылъ въ с. Торгель для осмотра Христорожественской церкви. Послѣ обычной встрѣчи въ церкви, молитвословія и архипастырскаго наставленія, обращеннаго къ народу, котораго, впрочемъ, не смотря на многолюдность прихода, въ церкви было немного и послѣ преподанія благословенія народу, Владыка обратилъ вниманіе на запущенность церкви и просилъ прихожанъ быть внимательными къ своему храму и заботиться о его благолѣпіи. Но еще большее недовольство заявилъ Преосвященный по этому поводу, когда увидѣлъ, что причтовый домъ отремонтированъ снаружи и внутри и даже весь окрашенъ масляною краскою. При видѣ его Владыка замѣтилъ священнику, что надобно прежде всего заботиться о благолѣпіи храма Божія, а потомъ уже о своихъ жилищахъ. Въ школѣ Владыка производилъ испытаніе, по обычаю, по Закону Божію и въ знаніи русскаго языка. Откушавши хлѣба-соли у священника Владыка отбылъ въ селеніе Куркундъ для осмотра Николаевской церкви.

Такъ какъ приходилось проѣхать 50 верстъ, а дорога была нехорошая, Владыка пріѣхалъ въ Куркундъ довольно поздно въ 7 часовъ вечера. Не смотря на позднее время народу въ храмѣ было достаточно; церковь была освящена и украшена по праздничному; учениковъ школы было собрано много; пѣніе было хорошее. Послѣ обычной встрѣчи Владыка говорилъ продолжительную бесѣду. Прежде всего онъ похвалилъ прихожанъ за то, что они, не смотря на позднее время, дождались его; затѣмъ изъявилъ удовольствіе и благодарность за хорошее пѣніе и за то, что многіе участвуютъ въ ономъ, дальше Владыка сказалъ, что его печалитъ то, что въ этомъ приходѣ происходятъ нестроенія, что есть между прихожанами нарушители порядка и возмутители противъ священника. При этомъ Владыка разъяснилъ, какъ надобно почитать священника—своего отца духовнаго, что непочитаніе священника — великій грѣхъ, что если священникъ нехорошъ, начальство не оставитъ его безъ наказанія. Затѣмъ продолжалъ Владыка, у васъ издавна завелись нехорошіе обычаи, напр. дѣтей у васъ креститъ не священникъ, а мірянинъ. Это весьма тяжкій грѣхъ; священникъ васъ предостерегаетъ, а вы

не слу
тогда,
Да и
что въ
не дѣ
словив
съ ним
тывалт
существо
молитв
вело
расход
въ ква

2
Руэнь
домъ
чистот
и, прич
стыря;
порядк
валъ у
хлѣба-с

В
пришл
Владык
праздни
всенощ
ради пр
Владык
утварь
тился к
словомъ
вѣдь Вл
водилъ
всѣхъ

не слушаетесь его. Крестить младенца можетъ мірянинъ только тогда, когда младенецъ слабъ, не можетъ прожить одного дня. Да и умираютъ у васъ многіе безъ покаянія; все это потому, что вы священника не приглашаете. Не хорошо, православные; не дѣлайте такъ, не навлекайте на себя гнѣвъ Божій. Благословивъ всѣхъ, Владыка изъ церкви пошелъ въ школу. Вмѣстѣ съ нимъ въ школу пришелъ весь народъ; Владыка долго испытывалъ дѣтей, бесѣдовалъ съ родителями, заставлялъ всѣхъ присутствовавшихъ пѣть «Царю небесный», «Достойно есть» и др. молитвы и раздавалъ крестики. Посѣщеніе архипастыря произвело глубокое впечатлѣніе на прихожанъ; поздно они стали расходиться по своимъ домамъ, а Владыка направился на ночлегъ въ квартиру священника.

25 сентября послѣ полудня Преосвященный прибылъ въ м. Руэнъ для осмотра Троицкой церкви. И церковь и причтовый домъ и школа произвели на Владыку пріятное впечатлѣніе своею чистотою: все при этомъ было убрано зеленью; видно было, что и причтъ и прихожане съ усердіемъ ожидали своего архипастыря; только народу въ церкви было немного. По заведенному порядку, послѣ молебня, Владыка говорилъ проповѣдь, испытывалъ учениковъ въ школѣ, раздавалъ всѣмъ крестики. Откушавъ хлѣба-соли у священника, онъ отправился далѣе въ г. Вольмаръ.

Въ г. Вольмаръ Владыка пріѣхалъ поздно въ 7 час. в. Ему пришлось проѣхать по дурной дорогѣ болѣе 40 верстъ. Когда Владыка вступилъ въ храмъ, отправлялась всенощная по случаю праздника св. Евангелиста Іоанна Богослова. Владыка слушалъ всенощную, приказавъ служить оную не по славянски только, ради присутствія его, но и по латышски. Во время всенощной Владыка осмотрѣлъ принадлежности престола, ризницу и другую утварь церковную. По окончаніи богослуженія Владыка обратился къ народу, каковаго былъ полный храмъ; съ пространнымъ словомъ о св. апостолѣ и евангелистѣ Іоаниѣ Богословѣ; проповѣдь Владыки, какъ и въ другихъ мѣстахъ, священникъ переводилъ на латышскій языкъ. Послѣ проповѣди Архипастырь всѣхъ благословилъ. Въ квартирѣ священника, гдѣ Владыка

имѣлъ ночлегъ, онъ принялъ нѣкоторыхъ гражданъ, приходившихъ къ нему представиться.

26 сентября, приближаясь къ Ригѣ, Преосвященный осмотрѣлъ Роопскій молитвенный домъ, при которомъ числится небольшой приходъ. Молитвенный домъ бѣдень утварью, народу почти никого не было, пѣли псаломщики съ нѣсколькими мальчиками. Владыка немного побесѣдовалъ съ присутствовавшими и имѣлъ непродолжительный отдыхъ въ квартирѣ священника.

Того же числа въ 8 часовъ вечера Архипастыръ возвратился въ Ригу.

Епархіальная хроника.

— 1 мая, въ недѣлю о Ѳомѣ, Преосвященный Арсеній совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральной Соборѣ.

— 6 мая, въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича, Преосвященный Арсеній Божественную литургію совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. На литургіи произнесъ слово законоучитель Александровской гимназій свящ. о. С. Королевъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ Его Преосвященствомъ въ сослуженіи съ градскимъ духовенствомъ молебень съ возглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

— 7 мая Преосвященный Арсеній выѣхалъ изъ Риги для обозрѣнія церквей по оо. Эзелѣ, Маонѣ, Даго и Вормсѣ. Архіерейскія служенія предположено совершить въ Аренбургѣ 8 и 9 мая и въ Лансбергской церкви 15 мая. 20 мая чрезъ Гапсаль Преосвященный возвратится въ Ригу.

— 17 апрѣля, въ недѣлю Ваій, вновь назначенный настоятель Благовѣщенской церкви, священникъ о. В. Преображенскій, по случаю своего вступленія въ отправление обязанностей приходскаго священника, произнесъ вступительную рѣчь о трудности пастырскаго служенія.

† Священникъ Николай Александровичъ Полетаевъ.

21 апрѣля с. г. въ 7 ч. утра скончался Настоятель Гапсальской церкви, священникъ Николай Александровичъ Полетаевъ 41 года. Покойный былъ сынъ священника Лифляндской губерніи. По окончаніи курса въ С.-Петербургской Духовной Академіи въ 1871 г. со степенью кандидата богословія, онъ былъ опредѣленъ преподавателемъ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Рижскую Духовную Семинарію. Въ 1880 году онъ былъ рукоположенъ во священника и опредѣленъ къ

Сулслепской церкви, откуда въ томъ же году онъ былъ перемѣщенъ къ Гапсальской Маріи Магдалининской церкви, гдѣ вскорѣ послѣ того возникло движеніе въ православіе. Почившій много потрудился для укрѣпленія въ истинахъ православной вѣры новообращенныхъ, устройства для нихъ богослуженія и школъ. Кромѣ того въ 1885 г. онъ былъ назначенъ Благочиннымъ Гапсальскаго округа. Епархіальное начальство цѣнило его пастырскіе труды. За усердную службу онъ въ 1883 г. былъ награжденъ набодренникомъ, въ 1884 г.—скуфьею, въ 1887 г.—камилавкой. Гапсальскій приходъ теряетъ въ почившемъ пастыря добраго, ревновавшаго о своей паствѣ и съ любовію пекшагося о ней.

О погребеніи его испр. д. Гапсальскаго благочиннаго священникъ Арс. Никольскій въ своемъ рапортѣ на имя Его Преосвященства сообщаетъ слѣдующее. «По совершеніи въ квартирѣ почившаго панихиды и чтенія евангелія, печальныя процессія перенесенія тѣла его изъ дома въ Гапсальскій храмъ съ подобающею торжественностію послѣдовала въ великую пятницу, въ 6 часовъ вечера. Вслѣдъ за тѣмъ у гроба почившаго, поставленнаго предъ плащаницею Пастыреначальника, Страдальца и Спасителя нашего Иисуса Христа, Котораго почившій пастырь былъ вѣрнымъ послѣдователемъ и ученикомъ, посвятившимъ себя христіанскому долгу спасенія ввѣренныхъ ему душъ, была мною отслужена торжественная панихида. Величественное чудное зрѣлище!.. Церковное благолѣпіе, при полномъ освѣщеніи храма, скорбная торжественность обряда, предлежащая Господня плащаница, а предъ ней гробъ почившаго пастыря и строителя таинъ Божіихъ, народное движеніе безъ различія вѣроисповѣданія, званія и возраста, все это давало совершенно особенный отпечатокъ вечеру Великаго Пятка въ храмъ и городъ и производило на всѣхъ глубокое впечатлѣніе. Во время выноса гроба изъ дома въ церковь стеченіе народа по всему протяженію пути отъ квартиры умершаго до церкви было многочисленное, какъ по уваженію къ почившему пастырю, такъ отчасти и по случаю праздничнаго дня и вечера страстной пятницы. Чѣмъ далѣе подвигалось шествіе, тѣмъ болѣе росла толпа, улицы и площадь представляли массу обнаженныхъ головъ; вдоль улицъ тянулся народъ, который смѣшивался съ процессією. При этомъ порядокъ не нарушался и надъ всѣми владычествовало чувство благоговѣнія».

«Въ великую субботу, по совершеніи мною Божественной литургіи, послѣдовало отпѣваніе о. Николая, при участіи не задолго до окончанія обѣдни прибывшихъ изъ своихъ приходоу о. А. Бѣжаницкаго и о. Н. Звѣрева, городской администраціи и расположенныхъ въ городѣ частей войскъ и при стройномъ пѣніи пѣвческаго хора мѣстной церкви. Оо. Александръ Бѣжаницкій и Николай Звѣревъ: первый за обѣднею, а второй предъ отпѣваніемъ, почтили память своего о. благочиннаго и

сослужителя надгробными рѣчами, въ которыхъ теплыми и ясными словами охарактеризовали жизнь и дѣятельность въ Бозѣ почившаго пастыря, со многими скорбями и огорченіями потрудившагося на поприщѣ присоединенія многихъ сотенъ къ православію и неусыпнаго руководителя и наставника новыхъ членовъ православной церкви, указавъ при этомъ на то, что труды, заботы, и скорби незамѣтно подтачивавшія корень жизни сего пастыря и приблизившія его къ могилѣ, обязываютъ духовныхъ чадъ его приносить всегда искреннія молитвы къ Господу, во славу имени Котораго служилъ онъ на землѣ, да упокоитъ Онъ его во царствіи небесномъ. Я же, рапортуя о. испр. д. благочиннаго, въ концѣ отиѣванія обратился съ краткою душевною рѣчью сначала къ овдовѣвшей его женѣ, утѣшая христіанскою вѣрою, что съ потерей своего мужа она найдетъ одно и единственное утѣшеніе въ покровѣ всеблагаго и премилосердаго Владыки Бога, отъ воли Котораго зависитъ ея счастье въ жизни: не оставлялъ ее прежде, — не забудетъ и теперь въ ея горестномъ положеніи, а потомъ обратился къ духовнымъ дѣтямъ сиротамъ, напомнивъ имъ, что пастырь ихъ и отецъ переселился въ вѣчную жизнь отъ земной жизни и многоразличныхъ скорбей, и пригласилъ ихъ къ молитвѣ Господу о томъ, да дастъ Онъ почившему дерзновение возносить о нихъ молитвы предъ Его небеснымъ престоломъ, какъ онъ возносилъ ихъ здѣсь на землѣ предъ земнымъ престоломъ Искупителя, чтобы его молитвами всѣ вы, чада его подуху, пребыли твердыми въ правой вѣрѣ и благочестіи, о чемъ заботился почившій пастырь восемь слишкомъ лѣтъ. — А за тѣмъ гробъ съ бревными останками былъ отнесенъ на рукахъ духовныхъ его дѣтей для погребенія на мѣстномъ православномъ кладбищѣ.

Извѣстія и замѣтки.

— Состоялся указъ сената, въ которомъ разъясняется, что городскія общественныя управленія не имѣютъ права расходовать городскія деньги на релігіозныя нужды. Указъ этотъ имѣетъ важное значеніе для всѣхъ Прибалтійскихъ городскихъ управленій, въ бюджетахъ которыхъ значится не мало расходовъ этого рода. Такъ, напр. Рига расходуетъ довольно значительныя суммы на содержаніе евангелическо-лютеранской консисторіи, на пасторовъ и церковно-служителей, перестройку лютеранскихъ церквей и т. д. На основаніи указа сената, всѣ эти расходныя статьи должны быть исключены изъ росписи городскихъ расходовъ. «Свѣтъ».

— Курляндскій ландтагъ сдѣлалъ постановленіе, уполномочивающее дворянскій комитетъ ходатайствовать о томъ, чтобы «было выяснено законное положеніе лютеранской церкви въ губерніи».

— По сообщенію «Рижскаго Вѣстника» въ Петербургѣ возбужденъ вопросъ о пересмотрѣ дѣйствующихъ узаконеній о лютеранской церкви въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

— Петербургскій «Евангелическій Листокъ» сообщаетъ, что синоды лютеранскихъ проповѣдниковъ въ Россіи обязаны представлять впредь на утвержденіе губернаторовъ программы своихъ засѣданій.

— Съ цѣлью привлеченія природныхъ латышей въ духовно-учебныя заведенія Полоцкой епархіи для приготовленія ихъ къ пастырскому служенію въ образовавшихся въ сей епархіи, съ переселеніемъ сюда латышей изъ Прибалтійскихъ губерній латышскихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ, примѣнительно къ Рижской епархіи, предположилъ учредить на счетъ духовно-учебнаго капитала десять стипендій въ духовныхъ училищахъ Полоцкой епархіи для латышскихъ мальчиковъ, желающихъ поступить въ оныя, съ тѣмъ чтобы, съ переходомъ сихъ мальчиковъ въ семинарію, были учреждены для нихъ таковыя же стипендіи и въ семинаріи.

— Въ Прибалтійскомъ краѣ начала распространяться, по словамъ «Балса», религіозная секта, называющаяся «апостольскою общиною» или «ирвингіанами». И въ Ригѣ уже состоятъ нѣсколько лѣтъ такая община, которая, не получивъ разрѣшенія правительства, собирается въ тайнѣ. Сектанты проповѣдуютъ между прочимъ «скорое пришествіе Христа». Священники ихъ называются апостолами. Ученіе свое они начали пропагандировать и на латышскомъ языкѣ и первая книга уже распространена въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ.

— 28 апрѣля, какъ сообщаютъ «К. Г. В.» данъ былъ прощальный обѣдъ въ г. Митавѣ, отъѣзжающему въ г. Псковъ, бывшему Курляндскому губернатору Константину Ивановичу Пашенко. Вотъ въ какихъ чертахъ охарактеризовалъ дѣятельность его на пользу православнаго прихода въ г. Митавѣ протоіерей о. Георгій Руженцевъ. «Мы имѣли счастье сейчасъ слышать отъ ближайшаго сослуживца Вашего Превосходительства, что въ нашихъ сердцахъ навсегда сохранится память о тѣхъ сердечно добрыхъ отношеніяхъ, коими проникнута была ваша дѣятельность на общее благо. Позвольте и мнѣ быть предъ Вашимъ Превосходительствомъ выразителемъ глубокой и искренней признательности отъ мѣстнаго православнаго прихода за то вниманіе, за то сочувствіе и благовременное содѣйствіе, которыя вы благоволили оказать ему въ заботахъ о благоустроеніи нашего православнаго храма, много лѣтъ уже находящагося въ нуждѣ, къ горю и сокрушенію мѣстнаго православнаго общества. Къ сожалѣнію, отсутствіе средствъ и другія неблагоприятно сложившіяся условія лишали насъ возможности выдти изъ этого положенія собственными усиліями. Нужна была помощь, необходимо было посредство человѣка, облеченнаго властью и преданнаго общему святому дѣлу. Такую то услугу нашему православному обществу, по милости

Божьей, и пришлось оказать Вашему Превосходительству. Любвеобильнымъ сердцемъ вашимъ убѣдившись въ неотложности благоустроенія дома Божія, вы сумѣли дать вѣрное направленіе дѣлу . . . По вашему ходатайству мы услышали слово утѣшенія, милости и одобренія отъ самаго нашего Всемиловитѣйшаго Государя; черезъ васъ, многочтимый Константинъ Ивановичъ, наши нужды сдѣлались извѣстны нашему Возлюбленному Отцу Отечества . . . Утѣшаемъ себя надеждой, что, находясь и вдали отъ насъ, вы сохраните теплое отношеніе къ тому дѣлу, коему вы положили начало и которое стало дорого вашему сердцу, какъ были дороги вамъ и всѣ вообще нужды нашего православнаго прихода. Содѣйствуя всѣми средствами къ удовлетворенію этихъ нуждъ, вы, многоуважаемый Константинъ Ивановичъ, какъ и высокочтимая супруга ваша, добрѣйшая Агата Михайловна, такъ же благожелательно, внимательно, ласково относились и ко всѣмъ намъ. Вашъ домъ, ваше семейство сдѣлались, съ прибытіемъ вашимъ въ Митаву, средой, объединяющей мѣстное русское общество, и притомъ въ характерѣ отчужденнаго русскаго радушія, почему всегда выносились отсюда пріятнѣйшія воспоминанія и впечатлѣнія. Мы свыклись съ этими прекрасными душевными качествами вашими и семьи вашей и теперь, къ нашей глубокой грусти, приходится расстаться, но мы не забудемъ прожитаго съ вами времени, отчужденнаго столь задушевыми, честными, хорошими отношеніями. Молимъ Господа даровать вамъ счастья и здравія на многія лѣта и на новомъ мѣстѣ служенія. Многая лѣта!»

— Кіевскій Митрополитъ Платонъ пожертвовалъ 15,000 руб. въ устройство при Кіево-Межигорскомъ монастырѣ трехъ благотворительныхъ учрежденій: 1) ремесленной школы для уволенныхъ за малоушиищность изъ духовно-учебныхъ заведеній дѣтей священно-церковно-служителей 2) больницы для душевно-больныхъ и 3) пріюта для безпріютныхъ и престарѣлыхъ священно-служителей. Монастыри и все духовенство Кіевской епархіи получили приглашеніе отъ Митрополита къ посильнымъ пожертвованіямъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ officialный. Распоряженія епархіальнаго начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ училищнаго совѣта.—Объявленіе духовной консисторіи.

Отдѣлъ неофициальный. Протестантская точка зрѣнія.—Обозрѣніе епархіи Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ въ 1887 г.—Епархіальная хроника.—Священникъ Николай Александровичъ Полетаевъ, (некрологъ).—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.

П. Редактора, Преподаватель Семинаріи А. Аристовъ.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11.

1-го Іюня 1888 г.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Отдѣль офіціальный.

Высочайшее повелѣніе.

Объ открытіи повсемѣстнаго въ Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе православнаго соборнаго храма въ городъ Ревель.

Государь Императоръ, во 2 день апрѣля 1888 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 3—24 февраля сего года, объ открытіи повсемѣстнаго въ Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго соборнаго храма въ городѣ Ревель, съ тѣмъ, чтобы для сбора этихъ пожертвованій и постройки новаго соборнаго храма учрежденъ былъ, подъ предсѣдательствомъ Эстляндскаго губернатора, князя Шаховскаго, особый комитетъ, съ участіемъ въ немъ членовъ отъ духовнаго вѣдомства, по усмотрѣнію мѣстнаго Преосвященнаго.

Списокъ лицъ, кои, за службу по епархіальному вѣдомству, Всемилостивѣйше удостоены, въ 24 день апрѣля 1888 года, наградъ, Высочайше жалуемыхъ.

Орденомъ св. Владиміра 4 степени: ректоръ Рижской духовной семинаріи, протоіерей Николай Дмитревскій. Орденомъ св.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

Анны 2 степени: гор. Ревеля, Преображенскаго собора протоіерей Сумеонъ Поповъ. *Орденомъ св. Анны 3 степени:* Феллинскаго уѣзда, Арросарской Вознесенской церкви, протоіерей Михаилъ Васильевъ и города Гольдингена, Покровской церкви, священникъ Андрей Гобинъ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по положенію Комитета Министровъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 8 день минувшаго апрѣля, на пожалованіе серебряныхъ медалей съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ, за труды по народному образованію: состоящему на псаломщицкой вакансіи при Петропавловской церкви въ г. Ригѣ, діакону Николаю *Чистякову*; псаломщикамъ церквей: Рождество-Богородицкой, въ г. Везенбергѣ, Василию *Лауру*, Покровской, села Носъ, Дерптскаго уѣзда, Александру *Шамардину*, Екатерининской, въ г. Перновѣ, Лаврентію *Раудсену*; учителямъ: Фелькской вспомогательной школы, сыну крестьянина мызы Фелькы, Дерптскаго уѣзда, Андрею *Пайву* и Кавелехтской вспомогательной школы, крестьянину Зонтагской волости, того же уѣзда, Карлу *Пиккату*.

Постановленіе Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія слушала: отношеніе С.-Петербургской Духовной Консисторіи отъ 13 Мая сего года за № 1600 слѣдующаго содержанія: «Въ приходѣ Ославской церкви, Ямбургскаго уѣзда, проживаетъ много православныхъ эстовъ—переселенцевъ изъ Рижской епархіи, не понимающихъ русскаго языка. Для жителей этихъ по временамъ совершаетъ въ сей церкви священникъ Нарвской Знаменской церкви Петръ Преображенскій Божественную Литургію на ихъ нарѣчій; но такъ какъ это бываетъ не часто, то для удовлетворенія религіозныхъ потребностей этихъ жителей мѣстный благочинный признаетъ необходимымъ, чтобы къ Ославской церкви псаломщикомъ опредѣленъ былъ понимаю-

щій з
лигіоз

имѣет

имѣю

церкв

благо

соврем

Конси

состоя

казны

причт

въ кол

Прика

напеча

дѣнію

чтобы

уѣзда,

ніями

Рижск

О

1

№ 12 с

въ 100

1

за № №

№ 1065

щій эстонскій языкъ, который бы имѣлъ возможность вести религиозныя чтенія для прихожанъ эстовъ.

Вслѣдствіе сего С.-Петербургская Духовная Консисто́рія имѣетъ честь покорнѣйше просить Рижскую Консисто́рію на имѣющую открыться псаломщицкую вакансію при Ославской церкви рекомендовать, съ препровожденіемъ формулярнаго списка, благонадежнаго знающаго эстонскій языкъ псаломщика, который современемъ могъ бы быть рукоположенъ во діакона. При чемъ Консисто́рія присовокупляетъ, что причту означенной церкви, состоящему изъ священника и псаломщика производится отъ казны жалованье (псаломщику 80 руб. въ годъ), кромѣ того причтъ пользуется выгодами отъ земли, имѣющейся при церкви въ количествѣ 32-хъ десятинъ; церковнаго дома не имѣется. Приказали: отношеніе С.-Петербургской Духовной Консисто́ріи напечатать въ «Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» къ свѣдѣнію псаломщикамъ, знающимъ хорошо эстскій языкъ, съ тѣмъ, чтобы желающіе поступить къ Ославской церкви, Ямбургскаго уѣзда, С.-Петербургской епархіи, обратились съ своими заявленіями въ Рижскую Духовную Консисто́рію.

О Т Ч Е Т Ъ

Рижскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ основнаго капитала за 1886 годъ.

Отъ 1885 года къ 1-му Января 1886 года осталось:

А. Билетами кредитныхъ учрежденій.

І. 5% *второго внутренняго съ вышрышами займа:*

1 билетъ за № 6 серіи 10458 въ 100 руб.; 1 билетъ за № 12 серіи 19994 въ 100 руб., 1 билетъ за № 12 серіи 19995 въ 100 руб. Итого 300 руб.

ІІ. 4% *Государственнаго непрерывнаго дохода:*

1 билетъ за № 106556 въ 5000 руб., 3 билета по 1000 руб., за № № 106557, 106558 и 106559 — 3000 руб., 1 билетъ за № 106560 въ 250 руб. Итого 8250 руб.

III. 5% Государственного банка.

а) ПЕРВАГО ВЫПУСКА 1860 ГОДА.

11 билетовъ, по 100 руб., за №№ 99051, 99052, 99053, 99054, 99055, 99056, 99057, 99058, 99059, 99060 и 130566—1100 руб., 2 билета, по 150 руб., за № 39464 и 47746—300 руб., 2 билета, по 500 руб., за № 25007 и 25008—1000 руб., 1 билетъ, за № 49808—1000 руб. Итого 3400 руб.

б) ВТОРАГО ВЫПУСКА 1861 ГОДА.

7 билетовъ, по 100 руб., за № 12776, 12777, 12778, 12779, 49344, 49345 и 49346—700 руб., 5 билетовъ, по 150 руб., за №№ 80971, 80972, 81003, 81004 и 81005—750 руб., 2 билета, по 500 руб., за №№ 59987 и 60003—1000 руб. Всего 2450 руб.

в) ЧЕТВЕРТАГО ВЫПУСКА 1876 ГОДА.

7 билетовъ, по 100 руб., за №№ 19134, 21507, 111598, 111599, 112950, 112951 и 111749—700 руб., 9 билетовъ, по 500 руб., за №№ 5587, 5588, 5600, 5601, 5728, 5752, 5905, 10346 и 19779—4500 р. Итого 5200 р.

IV. 5% Облигациями Восточнаго займа:

а) ПЕРВАГО ВЫПУСКА 1877 ГОДА.

2 облигаци, по 1000, за №№ 45705 и 79217—2000 руб.

б) ВТОРАГО ВЫПУСКА:

17 облигаций, по 100 руб., за №№ 102345, 103106, 103506, 103614, 104226, 104317, 104609, 105846, 106389, 107073, 107074, 107212, 154839, 287770, 287883, 422408 и 422601—1700 руб.

в) ТРЕТЬЯГО ВЫПУСКА:

7 облигаций, по 100 руб., за №№ 44272, 73733, 84712, 97116, 98098, 100021 и 179192—700 руб. Итого 4400 руб. Всего билетами 24000 р. и Б) наличными 486 р. 83 к.

Къ симъ въ 1886 году поступило:

I. Отъ Рижской Епархіи:

1., Кружечнаго по церквамъ сбора 547 руб. 49 коп., 2., Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ и книжкамъ 706 р. 13 к., 3., Уступленныхъ наемными причетниками изъ жалованья 44 р. 96 к., 4., Штрафныхъ 56 р. 82 к., 5., Отъ вакантныхъ мѣстъ 10 р. 19 к. Всего 1365 руб. 59 коп.

Сумма 1365 руб. 59 коп. составила въ частности:

По благочиніямъ.	Кружеч- ныхъ.		По пригла- сительнымъ листамъ и книжкамъ.		Уступлен- ныхъ при- четниками.		Штрафныхъ		Отъ вакан- ныхъ мѣстъ.		ВСЕГО.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Рижско-соборному	100	50	40	25	—	—	—	—	—	—	140	75
Рижско-градскому	257	50	201	13	—	—	—	—	—	—	458	63
Рижско-уѣздному	—	—	54	94	—	—	—	—	—	—	54	94
Рижской Единовѣр- ческой церкви	—	—	2	55	—	—	—	—	—	—	2	55
Венденскому	—	—	13	15	—	—	—	—	—	—	13	15
Верроскому	5	48	32	41	44	96	15	—	—	—	97	85
Вольмарскому	3	58	24	42	—	—	30	82	—	—	58	82
Дерптскому I ок.	12	11	45	4	—	—	—	—	—	—	57	15
Дерптскому II ок.	13	10	43	71	—	—	—	—	—	—	56	81
Зельбургскому	—	—	27	25	—	—	—	—	—	—	27	25
Керстенбемскому	—	—	17	31	—	—	—	—	—	—	17	31
Митавскому	18	61	37	25	—	—	—	—	—	—	55	86
Перновскому	13	9	41	61	—	—	—	—	—	—	54	70
Феллинскому	8	94	24	70	—	—	—	—	4	69	38	33
Эстляндскому	101	2	53	50	—	—	—	—	—	—	154	52
Гапсальскому	3	87	2	45	—	—	—	—	—	—	6	32
Керкаускому	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	8	—
Эзельскому	6	88	31	46	—	—	11	—	5	50	54	84
Отъ настоятельницы Илукстск. монаст. Игуменьи Агнии	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	5	—
Итого	547	49	706	13	44	96	56	82	10	19	1365	59

II. *Процентовъ по билетамъ кредитныхъ учреждений:*

а) 5% второго внутренняго съ выигрышами займа съ 1-го Сентября 1885 года за годъ на 300 руб., 15 р., а за вычетомъ 5% т. е. 76 коп. вновь установленнаго налога въ пользу Государственнаго Казначейства 14 р. 24 к.

б) 5% Государственнаго банка I выпуска съ 1-го Ноября 1885 года по 1-е Ноября 1886 года за годъ на 3400 руб., 170 руб., за вычетомъ 5% т. е. 8 р. 50 коп.—161 р. 50 к.

II выпуска:

съ 1-го Сентября 1885 года по 1-ое Сентября 1886 года за годъ, на 2450 руб., 122 р. 50 коп. и за полгода на 1400 р. 35 руб. за время съ 1 Марта по 1-е Сентября 1886 года, всего 157 руб. 50 коп. (5% 7 р. 86 к.)—149 р. 64 к.

IV выпуска:

съ 10 Ноября 1885 года по 10 Ноября 1886 года за годъ на 5200 р.—260 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 12 р. 99 к.—247 р. 1 к.

в) 4% непрерывнаго дохода съ 1-го Ноября 1885 года по 1-е Ноября 1886 года за годъ, на 8250 рублей—330 руб.

г) по 5% облигаціямъ Восточнаго займа

I выпуска:

съ 1 Декабря 1885 года по 1-е Декабря 1886 года за годъ на 2000 рублей, 100 руб. (5% 5 руб.)—95 руб.

II выпуска.

съ 1 Юля 1885 года по 1-е Юля 1886 года за годъ на 1700 р., 85 руб. (5% 4 руб. 26 коп.)—80 р. 74 к.

III выпуска:

съ 1-го Ноября 1885 года по 1-е Ноября 1886 года, за годъ на 700 р., 35 р. (5% 1 руб. 76 коп.)—33 р. 24 к.

д) по 7-ми серіямъ Государственнаго Казначейства и въ коихъ по двумъ серіямъ Апрельскимъ 72 к., по одной Июньской 54 коп., по одной Майской 18 к., по одной Сентябрьской 1 р. 62 к., и по двумъ Октябрьскимъ 2 р. 88 к., всего 5 р. 94 к., а за вычетомъ 5% т. е. 30 к. въ пользу казны—5 руб. 64 коп. Всего процентовъ по билетамъ кредитныхъ учреждений 1117 р. 1 к.

Попе
Марі
Петр
въ сч
ный
Рижс
шмъ
по ст
дорза
серія
II вы
тенны
предъ
имя
за №
12775
альном
при н
Казнач
печите
910 р
А
въ 18
В
З
В
3
19995

III. Полученныхъ изъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Попечительства для выдачи въ пособіе священнической дочери Маріи Андреевой за 1886 годъ—24 р.

IV. Полученныхъ отъ жены старшаго врача 103 пѣхотн. Петрозаводскаго полка Анны Пофаецкой, урожденной Брагиной въ счетъ платежа, за препровожденный ей заимообразно тысячный билетъ Государственнаго банка, пожертвованный въ пользу Рижскаго Епархіальнаго Попечительства Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ—130 р.

V. Неправильно выписанныхъ въ расходъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ, по статьѣ 9, уплаченныхъ въ лавку Рижскаго купца Менцендорфа за страховку билета I внутренняго съ выигрышами займа серія 18659 № 41 сиротъ Воздвиженскихъ—55 к.

VI. Приобрѣтенныхъ покупкой—одинъ 5% банковый билетъ II выпуска 1861 года за № 28132 въ 500 руб. и девять сотенныхъ билетовъ Государственнаго банка: одинъ изъ оныхъ на предъявителя II выпуска 1861 года за № 76204 и восемь на имя Епархіальнаго Попечительства того же II выпуска 1861 года за №№ 12768, 12769, 12770, 12771, 12772, 12773, 12774 и 12775, обмѣнен. въ кассѣ, состоящаго при Рижскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ, вспомогательнаго капитала, съ купонами при нихъ съ 1-го Сентября 1886 года, на серіи Государственнаго Казначейства, наличныя деньги основнаго капитала того же Попечительства и на проценты наросшіе по билетамъ, на сумму 910 р. 68 коп. Всего 1410 р. 68 к.

А всего съ остаточными отъ 1885 года 24486 руб. 83 к. въ 1886 году въ приходѣ—28534 р. 66 к.

Въ 1886 году наличными въ расходѣ—3081 руб. 53 коп.

Затѣмъ къ 1-му Января 1887 года состоитъ—25453 р. 13 к.

Въ 25453 руб. 13 коп. заключаются:

А. Билетами кредитныхъ учрежденій.

I. 5% втораго внутренняго съ выигрышами займа:

3 билета за № 6 серіи 10458 и № 12 серій 19994 и 19995 по 100 руб. Итого 300 руб.

II. 4% Государственного непрерывного дохода:

1 билетъ за № 106556 въ 5000 р., 3 билета, по 1000 р. каждый, за № 106557, 106558 и 106559—3000 р., 1 билетъ за № 106560 въ 250 руб. Итого 8250 руб.

III. 5% Государственного банка:

I-го выпуска 1860 года:

11 билетовъ, по 100 руб., за № 99051, 99052, 99053, 99054, 99055, 99056, 99057, 99058, 99059, 99060 и 130566—1100 руб., 2 билета, по 150 руб., за № 39464 и 47746—300 руб., 2 билета, по 500 руб. за № 25007 и 25008—1000 р., 1 билетъ за № 49808 въ 1000 р. Итого 3400 руб.

2-го выпуска:

16 билетовъ, по 100 руб., за №№ 12768, 12769, 12770, 12771, 12772, 12773, 12774, 12775, 12776, 12777, 12778, 12779, 49344, 49345, 49346 и 76204—1600 руб., 5 билетовъ, по 150 руб., за №№ 80971, 80972, 81003, 81004 и 81005—750 руб., 3 билета, по 500 руб., за №№ 59987, 60003 и 28132—1500 руб. Итого 3850 руб.

4-го выпуска 1876 года:

7 билетовъ, по 100 руб., за №№ 19134, 21507, 111598, 111599, 111749, 112950 и 112951—700 руб., 9 билетовъ, по 500 руб., за №№ 5587, 5588, 5600, 5601, 5728, 5752, 5905, 10346 и 19779—4500 руб. Итого 5200 руб.

IV. 5% облигациями Восточнаго займа:

1-го выпуска 1877 г.:

2 облигации, по 1000 р., за №№ 45705 и 79217—2000 р.

2-го выпуска:

17 облигаций, по 100 руб., за №№ 102345, 103106, 103506, 103614, 104226, 104317, 104609, 105846, 106389, 107073, 107074, 107212, 154839, 287770, 287883, 422408 и 422601—1700 руб.

3-го выпуска:

7 облигаций, по 100 руб., каждая, за № 44272, 73733, 84712, 97116, 98098, 100021 и 179192—700 р. Итого 4400 р. Всего билетами 25400 р. и Б) наличными 53 руб. 13 коп.

I. На
Р
75 коп
94 коп
6 к., А
Феллин
Эстлянд
Вольма
Итого
За
Иллукс
лочным
Пр
пересыл
Св
изъ С.-
Жа
75 руб.
92 коп.
На
выигрыв
Уп
имъ три
за кажд
Вы
въ стать
моженіе
лежаще
еще изл
же 1885
На
2 руб. 5

Расходъ въ 1886 году.

въ 1886 году въ расходъ поступило:

I. На пособіе вдовамъ и сиротамъ Рижской Епархіи за весь 1886 годъ по благочиніямъ съ пересылочными:

Рижско-градскому 688 р. 17 коп., Рижско-уѣздному 38 р. 75 коп., Керстенбемскому 35 р. 35 коп., Митавскому 32 руб. 94 коп., Верроскому 29 р. 16 коп., Дерптскому I ок. 58 руб. 6 к., Дерптскому II ок. 83 р. 16 к., Перновскому 98 р. 19 к., Феллинскому 45 руб. 52 коп., Эзельскому 100 руб. 81 коп., Эстляндскому 47 руб. 50 коп., Зельбургскому 7 руб. 80 коп., Вольмарскому 104 р. 80 коп., Гапсальскому 25 руб. 44 коп. Итого 1395 р. 65 к.

За то же время сиротамъ дѣвицамъ, обучающимся въ Иллукетскомъ примонастырскомъ женскомъ училищѣ, съ пересылочными—32 руб. 94 коп.

Проживающимъ внѣ Рижской Епархіи за то же время съ пересылочными 19 р. 25 к.

Священнической сиротѣ Маріи Андреевой высланныхъ ей изъ С.-Петербургскаго Попечительства за весь 1886 годъ 24 р.

На нужды попечительства:

Жалованья служащимъ при Попечительствѣ: Секретарю 75 руб., письмоводителю 60 руб. и сторожу разсылному 19 р. 92 коп.—154 р. 92 к.

На застраховку трехъ билетовъ втораго внутренняго съ выигрышами займа въ два раза—3 р. 35 к.

Уплачено переплетчику Ремигольскому за переплетенныя имъ три книги Рижскаго Епархіальнаго Листка, считая по 35 к. за каждую,—1 руб. 5 коп.

Выписаны въ расходъ значущіеся на приходѣ за 1885 годъ въ статьѣ 32 и 56 проценты полученные по капиталу на вспоможеніе пострадавшимъ отъ пожарныхъ случаевъ, какъ неподлежаще записанные по основному капиталу 34 руб. 12 коп. и еще излишне значущіеся на приходѣ же въ статьѣ 54 за тотъ же 1885 годъ 2 коп., всего 34 р. 14 к.

На выписку Рижскаго Епархіальнаго Листка на 1886 годъ 2 руб. 50 коп.

Ошибочно записаны на приходъ за сей 1886 годъ въ статьѣ 56 уплаченные купцу Менцендорфу за страховку билета I внутренняго съ выигрышами займа серія 18659 № 41, принадлежащаго сиротамъ Воздвиженскимъ—55 коп.

На покупку билетовъ: а) 5% банковаго билета II выпуска 1861 года за № 28132 въ 500 руб., по 100½ за сто, 502 р. 50 коп., и б) девяти банковыхъ билетовъ сторублеваго достоинства II выпуска 1861 года: одинъ изъ нихъ на предъявителя за № 76204 и восемь на имя Епархіальнаго Попечительства за №№ 12768, 12769, 12770, 12771, 12772, 12773, 12774 и 12775 съ купонами при нихъ съ 1 Сентября 1886 года, обмѣненные въ Правленіи вспомогательнаго капитала на 7 серій Государственнаго Казначейства за №№ 2920185, 3887068, 3938251, 1735312, 2527464, 2535354 и 4699318 въ 350 р. съ процентами на нихъ 5 руб. 64 коп. и наличныя 555 руб. 4 коп.—910 руб. 68 коп., всего 1413 руб. 18 коп.

Всего 3081 руб. 53 коп.

Отъ Рижскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Рижскаго Духовнаго Училища покорнѣйше проситъ приходскихъ священниковъ Рижской Епархіи объявить съ церковной каѳедры, послѣ богослуженія, въ три воскресныхъ дня, слѣдующія правила о приѣмѣ мальчиковъ въ училище: 1) Приѣмъ начнется 8 августа 1888 года. 2) Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ и, въ крайнемъ случаѣ, съ 9½ до 12½ лѣтъ, обученные читать и писать по русски и читать по славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по ариѳметикѣ—первыя два дѣйствія, съ таблицею умноженія. 3) Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ. 4) Являющіеся къ приѣмнымъ экзаменамъ должны понимать русскую рѣчь. 5) Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя не позже 1-го августа 1888 г. При прошеніяхъ представляются: а) метрическое свидѣтельство, или при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ, съ узаконенною маркою,

б) докт
здоров
и мате
мѣстны
общест
отъ то
тельны
изъ лат
что ро
года,
томъ о
писка
чена уз
шенія
приним
летвори
изъ уч
вакансі
16: 5
ники пр
вносом
годъ. 9
духовн.
половин

Объ
Вс
отъ 22 м
13 а
Епархіи
составле
Исторіи
Рижском
жденія,
Д

б) докторское свидѣтельство о привитіи оспы и благонадежности здоровья, в) надлежащія обстоятельныя свидѣтельства о семейномъ и матеріальномъ положеніи своихъ родителей,—духовные отъ мѣстныхъ благочинныхъ, а дѣти крестьянъ—отъ управленій обществъ, къ которымъ приписаны, г) свидѣтельства о поведеніи отъ того училища, въ которомъ мальчикъ учился, д) увольнительныя отъ общества свидѣтельства крестьянскими мальчиками изъ латышей и эстовъ и е) письменныя обязательства въ томъ, что родители, въ случаѣ увольненія ихъ сына среди учебнаго года, возьмутъ его изъ училища немедленно, по полученіи о томъ отъ училищнаго начальства извѣщенія. Примѣчаніе. Выписка изъ метрическихъ книгъ должна быть обязательно оплачена узаконенною 80-ти коп. гербовою маркою, безъ чего прошенія вновь поступающихъ въ училище мальчиковъ не будутъ принимаемы. 6) Документы мальчиковъ, не выдержавшихъ удовлетворительно пріемныхъ испытаній, должны быть взяты обратно изъ училища, по окончаніи экзаменовъ. 7) Казенно-коштныхъ вакансій для вновь поступающихъ въ I классъ училища имѣется 16: 5 русскихъ, 5 латышскихъ и 6 эстонскихъ. 8) Прочіе ученики принимаются въ общежитіе или полными пансіонерами со взносомъ 110 руб. въ годъ, или полупансіонерами—80 руб. въ годъ. 9) Плата за содержаніе въ общежитіи, согласно § 10 уст. духовн. училищъ, вносится по третямъ года, въ теченіи первой половины 1-го третнаго мѣсяца.

Смотритель училища А. Рушпертъ.

Объявленіе отъ Рижской Духовной Консистеріи.

Вслѣдствіе опредѣленія Рижскаго Епархіальнаго Начальства отъ ^{22 Марта}_{13 Апрелья} сего года симъ объявляется духовенству Рижской Епархіи: не пожелаетъ ли кто взять на себя безмездный трудъ составленія на латышскомъ и эстскомъ языкахъ „Церковной Исторіи“ въ православномъ духѣ. Желаящіе имѣютъ сообщить Рижскому Епархіальному Начальству, для разсмотрѣнія и утвержденія, программу, по коей они намѣрены составить свой трудъ.

Редакторъ, Секретарь Консистеріи Василій Сперанскій.

Отдѣлъ неофициальный.

Состояніе церковнаго пѣнія въ православныхъ церквахъ Прибалтійскаго края и мѣры къ его возвышенію за послѣднее время.

(Продолженіе).

Однако же богослужебная практика, съ первой же поры утвержденія православія въ краѣ, создала и практическую необходимость церковнаго пѣнія. Кто же были первыми уставщиками православнаго церковнаго пѣнія въ здѣшнихъ храмахъ, какими напѣвами и какъ пѣли? Для распространенія православія и отправленія богослуженія въ краѣ присылались изъ разныхъ мѣстъ Россіи священники и другіе клирики, но опытные и свѣдущіе пѣвцы и уставщики церковнаго пѣнія въ первое время не были сюда нарочито посылаемы. Эти переселенцы изъ Россіи не приносили съ собою пѣвческихъ книгъ не только на мѣстныхъ языкахъ, которые совершенно неизвѣстны внутри Россіи, но и книгъ примѣненныхъ къ славянскому тексту, такъ какъ изъ послѣднихъ партесныя произведенія могли быть въ употребленіи только городскихъ хоровъ, каковыхъ на первыхъ порахъ здѣсь еще не могло и быть, одnogолосныя же Синодальныя изданія были мало употребительны и на клиросахъ Русской Церкви. Вообще обычное клиросное пѣніе повсемѣстно и въ Россіи основывалось тогда на устномъ пѣвческомъ преданіи, сохранявшемся въ многолюдныхъ клирахъ и монастыряхъ и вспомогаемымъ школьнымъ, тоже по большей части устнымъ, обученіемъ въ духовныхъ училищахъ. Такимъ образомъ въ первое время утвержденія православія въ краѣ единственными распространителями церковнаго пѣнія были клирики изъ Россіи, главнымъ и, можно сказать, единственнымъ источникомъ церковнаго пѣнія было устное пѣвческое преданіе, приносимое ими съ собою. А такъ какъ лица эти были изъ разныхъ мѣстъ обширной Россіи, то и заносимые ими сюда напѣвы не имѣли опредѣленнаго порядка и системы, а были разнообразны, смотря по мѣстностямъ изъ которыхъ были клирики. Къ сему естественно присоеди-

ялись о
брежност
основанія
ни опоры
своихъ
собой въ
даться п
смѣнялис
церкви.
они въ
были пса
въ котор
церковно
щѣ—еди
Прибалт
Само соб
щѣ не о
края, и
вами пра
имѣли о
и знающ
на мѣстн
Въ
ры, един
пѣвцы и
при усво
разцами
ныхъ же
нако, а
новенно
ніе прост
альности

*) Эт
училище",
ставлявшую
дѣлено отъ

ялись ошибки невѣденія въ пѣніи и произвола, а иногда и небрежности. По этому-то напѣвы эти, будучи шатки въ своихъ основаніяхъ и особенно не имѣя ни центровъ своего средоточія, ни опоры въ мѣстномъ пѣвческомъ преданіи, не могли имѣть свойствъ правильного церковнаго пѣнія, не могли слиться сами собою въ одинъ опредѣленный распѣвъ, не могли даже и утвердиться прочно въ краѣ, но съ перемѣною заносившихъ ихъ лицъ, смѣнялись одни другими даже въ одной и той же приходской церкви. Что касается туземцевъ, поступавшихъ въ клиръ, то они въ церковномъ пѣніи совершенно были лишены почвы. Это были псаломщики по большей части изъ крестьянскаго сословія, въ которомъ нѣтъ никакихъ пѣвческихъ преданій. Обучались они церковному пѣнію развѣ только въ Рижскомъ духовномъ училищѣ—единственной тогда духовной школѣ (до 1851 г.) для всего Прибалтійскаго края *), при томъ только на славянскомъ языкѣ. Само собой разумѣется, что многіе изъ нихъ и въ этомъ училищѣ не окончили полнаго курса, не были и за предѣлами своего края, и слѣдовательно не только не могли освоиться съ напѣвами православной Русской Церкви, но и не слыхали ихъ и не имѣли о нихъ понятія. Да и лицамъ слышавшимъ эти напѣвы и знающимъ ихъ, не легко было примѣнять ихъ къ пѣснопѣніямъ на мѣстныхъ языкахъ.

Въ послѣдствіи, съ открытіемъ въ Ригѣ епископской кафедры, единственными мастерами церковнаго пѣнія въ краѣ были пѣвцы и регенты архіерейскаго хора. Но архіерейскіе хоры, при усвоенномъ ими исключительно партесномъ пѣніи, служа образцами и нѣкоторымъ образомъ школою для образованія подобныхъ же себѣ городскихъ хоровъ, съ значительно меньшими однако, а иногда и недостаточными голосовыми средствами, обыкновенно не имѣютъ благотворнаго вліянія на богослужебное пѣніе простыхъ клиросныхъ пѣвцовъ и остаются въ своей спеціальности изолированными.

*) Это училище основано въ 1847 г. подъ названіемъ „Русско-эсто-латышское училище“, которое въ 1851 году и преобразовано въ духовную семинарію, представляющую собою сліяніе училища и семинаріи. Нынѣшнее духовное училище отдѣлено отъ этой семинаріи въ 1870 году.

Единственными мѣстами для изученія церковныхъ напѣвовъ въ ихъ мелодическомъ видѣ могли быть Рижское Дух. Училище и затѣмъ съ 1851 года Рижская Дух. Семинарія. Но въ семинаріи, до ея преобразованія въ 1876 году, церковное пѣніе вовсе не преподавалось, какъ и въ другихъ духовныхъ Семинаріяхъ Россіи. Въ духовномъ же Училищѣ оно было поставлено на общихъ съ прочими училищами основаніяхъ, т. е. преподавалось на одномъ славянскомъ языкѣ и притомъ только въ низшихъ классахъ; при чемъ основывалось на устномъ пѣвческомъ преданіи, занесенномъ изъ Россіи, и не считалось важнымъ предметомъ преподаванія, а потому, какъ по этимъ причинамъ, такъ и по недостатку знанія туземцами славянскаго языка и непривычкѣ къ пѣнію въ дѣтствѣ, не могло имѣть надлежащихъ успѣховъ, а тѣмъ болѣе приложенія къ мѣстнымъ языкамъ.

Вслѣдствіе такихъ неблагопріятныхъ условій пѣніе въ православныхъ церквахъ края находилось въ бѣдственномъ, даже жалкомъ положеніи. Ни для кого здѣсь не новость, что въ нѣкоторыхъ Эстскихъ и Латышскихъ православныхъ церквахъ большая часть положенныхъ церковнымъ Уставомъ пѣснопѣній не поется, а читается, что всѣ церковныя пѣснопѣнія поются на одинъ который либо простѣйшій по конструкціи гласъ, наприм. всѣ стихирѣ на гласъ третій Кіевскаго распѣва, всѣ тропари на гласъ четвертый обычнаго напѣва, всѣ ирмосы рѣдко употребительнымъ напѣвомъ гласа втораго *). Неудивительно, что въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ до послѣдняго времени вмѣсто причастнаго стиха слышались лютеранскіе псалмы, къ которымъ народъ привыкъ до своего обращенія въ православіе и которые онъ могъ найти въ печатныхъ изданіяхъ и на нѣмецкомъ и на своемъ родномъ языкѣ. Неудивительно и упреки лютеранъ къ православнымъ за то, что у нихъ храмовое пѣніе находится на самой низкой степени, что въ православной Русской Церкви будто бы нѣтъ даже необходимыхъ напѣвовъ для отправленія богослуженія. Съ переходомъ въ православіе народное пѣніе въ храмѣ обыкновенно прекращалось.

*) См. Обиходъ 1864 г. л. 147 обор.

Съ 1851 года, т. е. со времени учрежденія въ г. Ригѣ духовной Семинаріи, состояніе церковнаго пѣнія въ Прибалтійскомъ краѣ нѣсколько улучшается частію вслѣдствіе частныхъ мѣръ, принятыхъ духовною мѣстною властію къ его возвышенію, частію чрезъ введеніе, а затѣмъ и усиленіе церковнаго пѣнія въ самой семинаріи. Въ ряду усилій мѣстной духовной власти для улучшенія церковнаго пѣнія въ краѣ нельзя не отмѣтить заботъ и дѣятельности въ этомъ отношеніи бывшаго о. Ректора здѣшней духовной семинаріи нынѣ Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. По его настоянію и подъ личнымъ его наблюденіемъ происходили въ семинаріи регулярныя и обязательныя для всѣхъ воспитанниковъ спѣвки въ класснаго времени съ изученіемъ богослужебныхъ пѣснопѣній на память на славянскомъ языкѣ. Мѣра эта возвысила тогда церковное пѣніе въ духовной семинаріи и въ послѣдствіи дала епархіи нѣсколько любителей и знатоковъ церковнаго пѣнія изъ мѣстнаго духовенства, которые и являются въ настоящее время лучшими дѣятелями въ краѣ по устроенію благолѣпнаго богослуженія въ храмахъ и надлежащаго церковнаго пѣнія. Они руководятъ псаломщиками, устрояютъ въ своихъ приходскихъ церквахъ частныя хоры, вводятъ общенародное пѣніе при богослуженіи, приобрѣтаютъ пѣвческія книги, дѣлаютъ опыты нотныхъ изданій въ примѣненіи къ мѣстнымъ языкамъ. Замѣтить должно, что мѣры, принятыя вышеозначеннымъ о. Ректоромъ, послѣдовали въ самое первое время по открытіи Рижской Дух. Семинаріи, когда церковное пѣніе не было еще предметомъ преподаванія въ семинаріяхъ, когда слѣдовательно не было въ Семинаріи и учителя церковнаго пѣнія, не назначалось для пѣнія и особыхъ часовъ въ ряду другихъ предметовъ преподаванія.

Съ 1867 года послѣдовало преобразование духовныхъ семинарій, а вмѣстѣ съ тѣмъ, и введеніе въ нихъ церковнаго пѣнія въ класснаго времени, съ назначеніемъ особаго учителя пѣнія. Но въ Рижской духовной Семинаріи, по мѣстнымъ нуждамъ, еще прежде высшимъ духовнымъ правительствомъ предписаны нѣкоторыя особыя мѣры къ возвышенію церковнаго пѣнія. Именно: для ознакомленія воспитанниковъ семинаріи съ богослуженіемъ

на мѣстныхъ языкахъ и для практическаго упражненія ихъ въ богослужебномъ чтеніи и пѣніи Указомъ Святѣйшаго Сѣнода отъ 9 Апрѣля 1866 г. за № 1553 между прочимъ положено: «ввести совершеніе отъ времени до времени церковнаго богослуженія для воспитанниковъ семинаріи на мѣстныхъ языкахъ, какъ для упражненія самыхъ воспитанниковъ, такъ и въ видахъ благопріятнаго религіозно-нравственнаго вліянія на туземцевъ». Но предписанная мѣра тогда не имѣла примѣненія на практикѣ, такъ какъ Эстская, а равно и Латышская церковь находились отъ семинаріи на весьма далекомъ разстояніи, въ самой же семинарской церкви совершать богослуженіе на мѣстныхъ языкахъ было не кому.

Введеніе церковнаго пѣнія въ Рижской Духовной Семинаріи, какъ предмета преподаванія, послѣдовало вмѣстѣ съ преобразованіемъ ея съ 1876 году, но на первыхъ порахъ, также какъ и въ другихъ семинаріяхъ, не приносило желаемыхъ плодовъ. Всѣмъ памятно, какую постановку имѣлъ этотъ учебный предметъ въ семинаріяхъ въ первое время по его введеніи. Онъ преподавался внѣ класснаго времени и на практикѣ не былъ строго обязательнъ для всѣхъ воспитанниковъ. Тогда не было ни опредѣленной программы для преподаванія этого предмета, ни опредѣленныхъ обязательныхъ учебниковъ. Пѣніе происходило подъ руководствомъ учителей пѣнія по слуху и памяти, притомъ безъ всякой отчетности со стороны учениковъ въ усвоенномъ ими и безъ всякой отвѣтственности за незнаніе или нерадѣніе. Неопредѣленность же цѣлей преподаванія церковнаго пѣнія была причиною того, что одни семинаріи приготавливали изъ воспитанниковъ учителей народныхъ школъ, другіе музыкальныхъ теоретиковъ, иные же учителя смотрѣли на церковное пѣніе только какъ на предметъ школьной гимнастики. Сообразно съ этимъ и въ Рижской Духовной Семинаріи избранъ былъ въ учителя церковнаго пѣнія музыкальный теоретикъ нѣмецъ, по вѣроисповѣданію лютеранинъ, при томъ незнающій совершенно русскаго языка, а равно и мѣстныхъ языковъ, кромѣ нѣмецкаго, и никакихъ напѣвовъ Русской Церкви, и только мѣстная епархіальная власть рѣшительно воспротивилась такому назначенію въ пользу регента мѣстнаго архіерейскаго хора, окончившаго курсъ въ придворной пѣвческой капеллѣ.

В
примѣн
предме
на цер
года за
именно
коммис
Семина
потребн
сторонн
пѣнія в
ложень
препода
и на пр
пѣніи.

Из
что пр
происхо
уровень
низокъ.
недостат
маніе и
ромъ он
память
нѣйших
гослуже
сна Гос
болѣе пр
вимской
копостн
точное э
тописью
кимъ и
чивость

Въ 1884 году Правленіе Рижской Духовной Семинаріи, примѣняя программы нѣкоторыхъ преподаваемыхъ въ Семинаріи предметовъ къ мѣстнымъ потребностямъ, обратило вниманіе и на церковное пѣніе. Определеніемъ его отъ 26 Октября этого года за № 15 составлена была изъ членовъ Правленія Семинаріи, именно одного русскаго, одного эстонца и одного латыша, особая комиссія для соображеній о постановкѣ въ Рижской Духовной Семинаріи и въ Дух. Училищѣ церковнаго пѣнія сообразно съ потребностями края. Комиссіею по этому предмету съ одной стороны выяснено неудовлетворительное состояніе церковнаго пѣнія въ семинаріи и частію причины того, а съ другой—предложены нѣкоторыя мѣры къ возвышенію его какъ предмета преподаванія въ дух. Семинаріи и Училищѣ. Обращено вниманіе и на практическія упражненія воспитанниковъ въ церковномъ пѣніи.

Изъ представленія комиссіи Правленію Семинаріи *) видно, что преподаваніе церковнаго пѣнія въ Семинаріи и Училищѣ происходило тогда только на славянскомъ языкѣ и что уровень познаній воспитанниковъ по этому предмету былъ весьма низокъ. Комиссіею замѣчены въ воспитанникахъ весьма важныя недостатки по церковному пѣнію, именно: а) недостаточное пониманіе ими славянскаго текста церковныхъ пѣснопѣній, въ которомъ они допускали не рѣдкія ошибки; б) недостаточное знаніе на память текста церковныхъ пѣснопѣній, не рѣдко самыхъ извѣстнѣйшихъ; в) недостаточно твердое знаніе необходимыхъ при богослуженіи церковныхъ напѣвовъ не только на гласы, какъ то: «на Господи воззвахъ, Богъ Господь» и проч., но и другихъ болѣе простыхъ и извѣстныхъ, каковы напѣвы херувимской пѣсни, «Достойно есть» и др., а также напѣвовъ величавыхъ и заупокойныхъ, рѣдко ими слышимыхъ; г) недостаточное знакомство воспитанниковъ съ церковною квадратною нотисью и древними роспѣвами: знаменнымъ, кievскимъ, греческимъ и болгарскимъ, а иногда и пренебреженіе къ нимъ; д) сбивчивость въ напѣвахъ простаго церковнаго пѣнія.

*) См. проектъ комиссіи въ журналѣ Правленія 3 Марта 1885 г. № 3 п. 3.

Послѣдствія незнанія или недостаточнаго знанія церковныхъ напѣвовъ и пѣснопѣній ясны сами по себѣ. При недостаточномъ знаніи церковнаго пѣнія воспитанники не могутъ быть ни хорошими пѣвцами, ни руководителями другихъ въ пѣніи, что ведетъ ко многимъ самымъ нежелательнымъ послѣдствіямъ. Выясняя важность этихъ недостатковъ, комиссія останавливается особенно на ошибкахъ, допускаемыхъ воспитанниками въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, и на недостаточномъ знаніи ими на память текста пѣснопѣній. «Ошибки въ пѣснопѣніяхъ, по отзыву комиссії, дѣлаютъ эти пѣснопѣнія непонятными для молящихся, въ знающихъ же изъ нихъ возбуждаютъ, вмѣсто благоговѣйныхъ чувствъ, чувства недовольства и негодованія. Недостаточное знаніе воспитанниками на память текста пѣснопѣній препятствуетъ разумѣнію смысла пѣснопѣній, а равно и свободному ихъ исполненію, отвлекаетъ пѣвцовъ и молящихся отъ молитвеннаго настроенія нерѣдко служитъ поводомъ къ замѣшательствамъ при богослуженіи, и совершенно неудобно при классныхъ занятіяхъ и общемъ пѣніи въ церкви».

Недостатки эти можно сказать, нетерпимые въ русскихъ семинаріяхъ центральной Россіи, здѣсь не составляютъ впрочемъ чего либо особеннаго и объясняются частію состояніемъ православныхъ церквей въ краѣ, частію личнымъ составомъ воспитанниковъ. И прежде всего Церкви, въ которыхъ (по денесенію комиссії) богослуженіе совершается на славянскомъ языкѣ, составляютъ едва $\frac{1}{6}$ часть всѣхъ православныхъ церквей Рижской епархіи; въ прочихъ же церквахъ богослуженіе совершается на эстскомъ или же латышскомъ языкѣ. Затѣмъ церковное пѣніе въ краѣ, частію за недостаткомъ пѣвческихъ книгъ, частію за неприложимостію ихъ къ мѣстнымъ богослужебнымъ текстамъ, а также вслѣдствіе общаго пренебреженія къ излагаемымъ въ нихъ древнимъ напѣвамъ, основывалось исключительно на устномъ пѣвческомъ преданіи, притомъ весьма не полномъ, разнообразномъ и измѣнчивомъ. Болѣе всего распространенъ здѣсь напѣвъ придворный, употребляемый мѣстнымъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, а затѣмъ обычный Московскій. Но встрѣчаются и другіе мало-извѣстные мѣстные напѣвы. Поэтому неудивительно, если маль-

чики,
живш
ныхъ
данія
слыха
нему
скія
если
на дол
вають
ковны
дѣленн
заведе
практи
не спо
наріи
отзыву
году
мѣста
въ цер
пѣнія
больши
семинар

По по

М
стараем
изучаем
другое
слишком
татели
что у р

чики, взятые изъ среды крестьянъ (а таковыхъ весьма много), жившіе притомъ вдали отъ приходской церкви и среди инославныхъ дѣтей, не приносятъ съ собою въ школу пѣвческаго преданія напѣвовъ своей приходской церкви, если они, почти не слыхавшіе русскаго языка дома и съ трудомъ привыкшіе къ нему въ школѣ, затрудняются усвоить славянскій языкъ и славянскія церковныя пѣснопѣнія, слышимыя ими только въ школѣ, если нѣкоторые изъ нихъ, по окончаніи курса имѣя поступить на должность въ Эстскіе или Латышскіе приходы, не обнаруживаютъ особаго расположенія и усердія изучать на память церковныя пѣснопѣнія на славянскомъ языкѣ. Наконецъ и неопредѣленность программы по церковному пѣнію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и неясность цѣлей его преподаванія и недостатокъ практическихъ занятій воспитанниковъ по этому предмету, также не способствовали его развитію. Въ программѣ мѣстной семинаріи по церковному пѣнію, составленной въ 1880 году, по отзыву комиссіи, мало давалось мѣста практическому изученію годичнаго круга богослужебнаго пѣнія и несоразмѣрно много мѣста теоріи гармоніи. Объ общемъ же пѣніи воспитанниковъ въ церкви, равно какъ о письменныхъ ихъ работахъ по предмету пѣнія и объ упражненіи ихъ въ пѣніи на мѣстныхъ, природныхъ большинству воспитанниковъ, языкахъ ни въ программѣ, ни въ семинарской практикѣ не было и рѣчи.

Инспекторъ Семинаріи *И. Вознесенскій.*

(Продолженіе будетъ.)

По поводу нѣкоторыхъ заблужденій, распространяемыхъ мѣстною печатью въ Прибалтійскомъ краѣ.

Мы русскіе много заимствуемъ отъ иностранцевъ, многое стараемся пересадить на русскую почву и потому подробно изучаемъ всѣ стороны ихъ быта, жизни и вѣрованій. Совсѣмъ другое отношеніе иностранцевъ къ намъ и даже такихъ, которые слишкомъ близки къ Россіи, какъ напримѣръ: финляндцы и обитатели нашей Прибалтійской окраины. Усвоивъ себѣ правило, что у русскихъ учиться не-чему, они предпочитаютъ лучше за-

блуждаться, чѣмъ узнать изъ русскихъ сочиненій о вѣрѣ русской православной и пересадить въ свою среду истинныя понятія о русскихъ и ихъ отношеніяхъ къ вѣрѣ, какъ своей, такъ и вѣрѣ другихъ, живущихъ рядомъ съ ними: благо, если эти заблужденія оправдываютъ ихъ сепаративныя задачи.

Въ послѣднее время въ русской столичной печати появилось много фактовъ, свидѣтельствующихъ о крайнемъ невѣдѣніи финляндцевъ въ отношеніи къ русской наукѣ и православной вѣрѣ. Такъ печать огласила фактъ, что финляндскій университетъ не знаетъ ни о какихъ русскихъ ученыхъ, ни о существованіи русскихъ ученыхъ трудовъ. Недавно печать огласила другой фактъ, свидѣтельствующій о томъ, какіе странные взгляды имѣютъ финляндцы на православную вѣру. «Русскую вѣру православную, перепечатываетъ Церковный Вѣстникъ изъ одной столичной газеты, финляндцы называютъ языческой. Священника русскаго часто спрашиваютъ, признаютъ ли русскіе библію и такая ли она, какъ у нихъ лютеранъ. Даже доктора богословія воображаютъ, что у русскихъ даже и катихизиса-то нѣтъ. Особенно курьезно объясняютъ финляндцы обычай крестнаго хода въ пасхальную ночь вокругъ церкви. Священникъ, говорятъ они, прячетъ заблаговременно или въ подвалѣ церкви, или гдѣ нибудь въ оградѣ, между дровами, икону и ночью русскіе отправляются кругомъ церкви съ плачемъ и завываніями искать этотъ образъ, — потеряли, молъ, Христа, умеръ онъ, пропалъ. Наконецъ священникъ вытаскиваетъ образъ изъ подвала или изъ за дровъ и тогда уже все кричатъ: «Христось воскресъ». Существуетъ даже по этому поводу анекдотъ у финляндцевъ, что будто бы разъ мѣстные студенты подмѣтили, куда священникъ спряталъ образъ, взяли и переложили его на другое мѣсто. Цѣлый часъ ходили потомъ русскіе съ завываніемъ вокругъ церкви, пока студенты не сжалились и не показали, куда спрятали икону. И такія дикія представленія имѣютъ вовсе не простолюдины, но интеллигенція»..... (Церк. Вѣстн. за 1888 г. № 21).

Подобное же невѣдѣніе встрѣчается и у обитателей нашей Прибалтійской окраины. Публицисты — протестанты и руководители печати часто допускаютъ неправильныя толкованія терминовъ,

употр
щенн
прош
награ
палиц
одним
объяс
О том
ныя о
подъ
духов
редакт
сообщ
самим
даваем
кой пе
деніях
стигла
тору
что от
случаѣ
щей о
невѣдѣ
для на
какъ и
наводит
Н
странно
ніе о
Агнесса
правосл
вершил
Прибал
и агент
нашихъ
Дрезден

употребляемыхъ въ православной церкви для обозначенія священныхъ предметовъ, должностей и др. Такъ, на примѣръ, въ прошломъ году одна нѣмецкая газета помѣстила распоряженіе о награжденіи лицъ духовнаго сана православнаго исповѣданія палицею, камилавкой и скуфьею. При этомъ она не ограничилась однимъ сообщеніемъ этого распоряженія, но постаралась дать объясненіе того, въ чемъ состоитъ та или другая награда. О томъ, что такое камилавка и скуфья газета дала приблизительныя описанія, но награду палица объяснила въ томъ смыслѣ, что подъ палицею разумѣется палка (stamm). Напрасно одно ученое духовное лицо, проживающее въ Ригѣ, старалось вразумить, какъ редактора, такъ и введенныхъ имъ въ заблужденіе читателей, сообщивъ этой газетѣ на нѣмецкомъ языкѣ изслѣдованіе, имъ самимъ составленное, объ этой принадлежности священнаго сана, даваемого бѣлому духовенству въ награду. Руководители нѣмецкой печати не любятъ виниться въ своихъ ошибкахъ и заблужденіяхъ предъ своими читателями. Поэтому это изслѣдованіе постигла та участь, которая постигаетъ статьи неугодныхъ редактору и не отвѣчающія духу изданія; и стоило ли объяснять то, что относится къ чуждой для нихъ церкви?!... Но въ данномъ случаѣ утѣшительно для насъ то, что объясненіе, данное редакціей относительно православной награды духовенству, кромѣ невѣдѣнія, не обнаружило ничего вреднаго для православія и для насъ даже не представляется особенно страннымъ, такъ какъ извѣстно, что руководители печати — лютеране не любятъ наводить справки въ русскихъ вѣроучительныхъ книгахъ.

Но вотъ другой случай, который уже поражаетъ своею странностію. Недавно въ столичныхъ газетахъ появилось сообщеніе о томъ, что вдова Генераль-Лейтенанта въ Петербургѣ Агнесса Арамовна Вельяминова — лютеранка присоединена къ православію. Присоединеніе въ церкви Таврическаго дворца совершилъ Протопресвитеръ Янышевъ. Одна распространенная въ Прибалтійскомъ краѣ нѣмецкая газета, имѣющая свои конторы и агентовъ не только во всѣхъ городахъ Прибалтійскаго края и нашихъ столицахъ, но и за границей въ Берлинѣ, Гамбургѣ, Дрезденѣ, Франкфуртѣ на Майнѣ, Штетинѣ, Лондонѣ и Парижѣ,

сообщая о томъ же событіи, актъ извѣстный въ православной церкви подъ именемъ «присоединенія» назвала «крещеніемъ» и выразилась такъ «den Taufact im Taurischen Palais vollzog der Protopresbyter Janyschew. (Не сказано даже, что въ церкви Таврическаго дворца?!) Казалось бы, что такой солидной газетѣ, которая широко распространена и переживаетъ уже сотый годъ своего изданія, пора освоиться съ названіемъ «присоединеніе», такъ какъ съ сороковыхъ годовъ до настоящаго времени изъ года въ годъ предъ глазами руководителей ея совершалось и совершается то, что обозначается этимъ названіемъ. Она, слѣдовательно, имѣла, такъ сказать, наглядныя пособія для усвоенія этого названія въ истинномъ смыслѣ. Читатели этой газеты, поэтому, увѣрены въ опытности ея руководителей и потому замѣна названія «присоединеніе» названіемъ «крещеніе» такой солидной газетой можетъ навести читателей ея на мысль о томъ, не лишила ли православная церковь лютеранъ христіанскаго имени, не приравняла ли она ихъ къ язычникамъ, не уклонилась ли она отъ ученія о неповторяемости таинства крещенія, если оно было совершено правильно и проч., когда лицо высокообразованное изъ православной іерархіи лютеранку ввелъ въ ограду православія посредствомъ крещенія?! Фактъ во всякомъ случаѣ замѣчательнъ въ томъ отношеніи что характеризуетъ, какъ легкомысленно относятся руководители нѣмецкой печати къ подобнымъ явленіямъ въ церковной жизни православныхъ. Для нихъ все равно какъ ни назвать актъ присоединенія и они охотно бы назвали прямо этотъ актъ совращеніемъ, если бы о немъ пришлось трактовать не у насъ въ Россіи, а гдѣ либо за границей.

Но вотъ третій случай уже такой, съ которымъ не легко примириться, такъ какъ, заключающееся въ немъ неправильное толкованіе, ведетъ къ униженію православной церкви. Такъ въ нынѣшнемъ году мѣстная печать дала толкованіе одному распоряженію епархіальной власти, которое имѣло цѣлью умалить нравственное достоинство православнаго священства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и православной церкви. Въ 7 № нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ было напечатано распоря-

женіе епархіального начальства по поводу донесеній нѣкоторыхъ благочинныхъ Рижской епархіи о томъ, что большая часть псаломщиковъ весьма холодны къ исправленію обязанностей по церкви и малорелигіозны; есть даже такіе, которые не умѣютъ или не желаютъ правильно осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ и проч. Мѣстные газеты, редактируемыя лютеранами, перепечатали это распоряженіе и сдѣлали только небольшой комментарий: «псаломщики — это кандидаты священства». Толкованіе кратко; sapienti sat; выводъ и заключеніе можетъ всякій сдѣлать самъ и конечно не въ пользу православнаго священства, такъ какъ на это и былъ расчитанъ этотъ коварный комментарий.

По своему оффиціальному положенію нашъ органъ чуждъ намѣреній вступать въ какую либо полемику съ мѣстными изданіями, руководимыми лютеранами (поэтому мы не называемъ по имени своихъ противниковъ). Но если ими допускается неправильное и злобное толкованіе распоряженій епархіальной власти, то и нашъ органъ не можетъ допустить, чтобы такое толкованіе распространялось и наносило вредъ православной церкви въ Прибалтійской окраинѣ. Печатное слово должно служить истинѣ, а не заблужденію; поэтому мы считаемъ своимъ долгомъ познакомить руководителей мѣстной печати съ тѣмъ, что такое псаломщикъ въ православной церкви, объяснить въ чемъ заключается неправильность, допущеннаго ими, толкованія этой должности и разсѣять то заблужденіе, въ которое они ввели читателей своихъ изданій. При этомъ мы увѣрены, что честные органы печати, допустившіе неправильное толкованіе распоряженія епархіальной власти по невѣдѣнію, а не по злонамѣренности, сознаютъ свое невѣдѣніе, постараются исправить свое толкованіе и на будущій разъ при всякомъ недоумѣніи относительно устройства православной церкви будутъ обращаться, если не къ спеціальнымъ изслѣдованіямъ, которыхъ у православныхъ есть во множествѣ, то по крайней мѣрѣ къ популярнымъ сочиненіямъ и даже учебникамъ.

Псаломщикъ въ православной церкви есть низшая степень въ клирѣ. При опредѣленіи на должность псаломщика не требуется, чтобы лицо, желающее вступить въ клиръ, было съ

высшимъ или среднимъ образованіемъ и получило спеціально-богословское образованіе въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ. На эту должность опредѣляются лица, знающія уставъ церковный, умѣющія пѣть, читать и вообще отправлять богослуженіе въ храмѣ. При производствѣ въ клиръ обращается вниманіе прежде всего на религіозное настроеніе. Требуется въ будущемъ служителѣ церкви правовѣріе и вѣрность (Прав. 1 Всел. Соб. 10). Далѣе обращается вниманіе на честность жизни ихъ. Требуется строгое изслѣдованіе поведеніе избираемыхъ на служеніе церкви (Прав. Вас. Вел. 89). По отношенію къ кандидату священства требованія выше. Такъ какъ священникъ призванъ не только священнодѣйствовать, но и учить своихъ пасомыхъ, то отъ него требуется, чтобы онъ обладалъ богословскимъ образованіемъ. Постановленіями православной церкви предписывается производить во священство образованныхъ науками; такъ въ Регламентѣ запрещается рукополагать во священника не обучавшихся въ школахъ архіерейскихъ (Прибавл. п. 1), а указами 1737 г. Дек. 2 и 1797 г. Мая 7 велѣно вообще неученныхъ не опредѣлять мимо ученыхъ. Въ настоящее время требуется, чтобы кандидаты священства были или съ высшимъ образованіемъ, кончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ, или съ среднимъ, кончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ кончившихъ курсъ семинаріи не достаточно для замѣщенія священническихъ мѣстъ, предписано требовать кончившихъ семинарское ученіе изъ другихъ епархій. (Указъ 1832 г. Іюня 29). Для лицъ желающихъ принять священство, но не получившихъ соотвѣтствующаго образованія требуется, чтобы они выдержали испытаніе въ знаніи богословскихъ предметовъ. — Кромѣ образовательнаго ценза отъ кандидатовъ священства требуется преимущественно твердая вѣра (Прав. Петр. Алекс. 10).

Отсюда легко понять къ чему клонилось распоряженіе епархіальной власти, которое, скажемъ откровенно, злобно перетолковала мѣстная печать. Оно клонилось къ укрѣпленію вѣры и возвышенію религіозности въ членахъ клира до такого уровня, который требуется канонами православной греко-россійской церкви. Отсюда также легко понять, что не всякій псаломщикъ

есть к
ства т
богосл
котор
кончил
янской
считат
В
окончи
эти по
а они
Кромѣ
дѣтельс
фактов
для ре
Слѣдов
«псалом
бросивт
кавыми
Фа
правите
окрайн
altera p
нія, то
своихъ
гутъ ра
церковн
На
Рижской
за № 46
мучениц
указанію
в Апрѣл
святыиѣ.
губерніи

есть кандидатъ священства. Такъ какъ отъ кандидатовъ священства требуется специально богословское образованіе въ специально-богословскихъ заведеніяхъ, то, слѣдовательно, тѣ псаломщики, которые окончили курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, или не кончили курсъ въ духовной семинаріи, или вышли изъ крестьянской среды, какъ знающіе туземныя языки, не могутъ по праву считаться и быть кандидатами священства.

Въ Рижской епархіи всѣхъ псаломщиковъ 336 ч. изъ нихъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи только 33 человека; эти послѣдніе могутъ только считаться кандидатами священства, а они всѣ благочинными аттестуются съ хорошей стороны. Кромѣ того частныя уклоненія отъ извѣстнаго порядка не свидѣтельствуютъ объ общемъ нестроеніи и заключать отъ частныхъ фактовъ къ общему считается неразумнымъ, а лживо и со вредомъ для репутаціи другихъ перетолковывать считается нечестнымъ. Слѣдовательно какъ неточно опредѣлила мѣстная печать слово «псаломщикъ» и какъ несправедливо и нечестно она поступила, бросивъ тѣнь на будущихъ кандидатовъ священства своимъ лукавымъ толкованіемъ слова «псаломщикъ».

Фактъ остается все-таки знаменательнымъ. Если мысль заправителей печати такъ склонна къ заблужденіямъ здѣсь на окраинѣ Россіи, гдѣ она сдерживается тѣмъ, что *avdiatur et altera pars* и найдутся судьи, которые раскроютъ ихъ заблужденія, то, можно судить, на сколько болѣе имѣетъ простора для своихъ заблужденій таже мысль за границей, гдѣ свободно могутъ распространяться всевозможные вымыслы на счетъ нашихъ церковныхъ дѣлъ въ Прибалтійской окраинѣ.

Епархіальная хроника.

На основаніи резолюціи Его Преосвященства, выраженной въ указѣ Рижской Духовной Консисторіи отъ 22 дня минувшаго Января мѣсяца за № 469 на имя Эстляндскаго е. благочиннаго, церковь Св. Преподобно-мученицы Евгеніи, находящаяся въ Ревельской срочной тюрьмѣ, согласно указанію, изложенному въ указѣ, съ одного мѣста перенесена на другое, а Апрѣля 16 дня освящена съ соблюденіемъ благочинія, подобающаго святынь. Освященіе состоялось въ присутствіи Начальника Эстляндской губерніи Его Сіятельства Князя Шаховскаго и другихъ почетныхъ

членовъ Ревельскаго Тюремнаго Комитета, а также нѣкоторыхъ православныхъ обывателей города Ревеля. На молебствіе, по окончаніи Литургіи, въ соборномъ сослуженіи, выходили эстляндскій благочинный о. протоіерей Поповъ, настоятель Николаевской церкви свящ. М. Иконниковъ, законоучитель ревельскихъ гимназій о. Лекаревъ и настоятель Ревельской Кладбищенской церкви о. Гиляровскій. Купецъ Александръ Васильевъ Братынкинъ, какъ храмоздатель сей церкви и какъ церковный староста оной, уже въ третій разъ, въ данномъ случаѣ, прилагающій стараніе и усердіе къ перенесенію храма Св. Преподобно-мученицы, и теперь на свои средства каменную стѣну поставилъ для отдѣленія нашего храма отъ смѣжнаго лютеранскаго, вновь настлалъ деревянный полъ и убралъ его коврами, поставилъ желѣзную печь, снявъ предварительно старую стоявшую по срединѣ комнаты, и все помѣщеніе храма окрасилъ приличною краскою. Въ новомъ своемъ помѣщеніи при боковомъ свѣтѣ съ сѣверной стороны весь храмъ выигралъ относительно благолѣпія и представительности, чего прежде онъ не имѣлъ, такъ какъ освѣщался изъ алтаря двумя окнами, дававшими свѣтъ на весь храмъ черезъ иконостасъ, что и дѣлало его мрачнымъ и непригляднымъ. Внутреннее расположеніе храма соотвѣтствуетъ величинѣ прежняго и совершенно достаточно къ помѣщенію при Богослуженіи арестантовъ православнаго вѣроисповѣданія. Въ день освященія храма 16 человекъ изъ таковыхъ приступали къ таинству св. причастія.

Извѣстія и замѣтки.

— Состоялось Высочайшее повелѣніе объ измѣненіи и дополненіи статьи 375 тома XI части 1 свода законовъ. Его Императорское Величество, разсмотрѣвъ послѣдовавшія въ государственномъ совѣтѣ разныя мнѣнія по дѣлу объ измѣненіи и дополненіи статьи 375 тома XI части 1 свода законовъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: Статью 375 свода уставовъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій (т. XI, ч. 1, изд. 1857 года) изложить слѣдующимъ образомъ: «Ст. 375. Проповѣдникъ временно удаляется отъ должности: 1) когда онъ задержанъ при самомъ совершеніи уголовного преступленія, или же 2) когда, по сильному подозрѣнію въ такомъ преступленіи, взятъ свѣтскимъ судомъ подъ стражу, или 3) когда подпалъ подъ слѣдствіе за тяжкое по должности или званію преступленіе, влекущее за собою отрѣшеніе отъ должности, или самое лишеніе духовнаго сана, или 4) когда онъ обвиняется въ учиненіи такого преступленія и сознался въ ономъ, или, наконецъ, 5) когда, вслѣдствіе возбужденнаго противъ него преслѣдванія за уголовное дѣяніе, исправленіе имъ проповѣднической должности можетъ произвести соблазнъ для прихода (ц. 19 ст. 444 и ст. 498). Примѣчаніе. Въ случаяхъ, не тер-

пашихъ отлагательства, если со стороны консисторіи своевременно не сдѣлано, по статьѣ 375, надлежащаго распоряженія, министру внутреннихъ дѣлъ предоставляется предлагать консисторіи о временномъ, на основаніи означенной статьи, удаленіи проповѣдника отъ должности. Предложенія эти консисторія обязана исполнить, причемъ соблюдается порядокъ, установленный статьею 446 сего устава для дѣлъ чрезвычайныхъ».

— Г. Лифляндскій Губернаторъ въ двухъ циркулярахъ орднунгсгерихтамъ и главнымъ церковнымъ попечительствамъ Лифляндской губервіи сдѣлалъ слѣдующія разъясненія относительно повинностей въ пользу лютеранскихъ церквей и пасторовъ. 1) «Дошло до моего свѣдѣнія, что Высочайшее повелѣніе отъ 14 Мая 1886 года (опубликованное въ № 75 Лифляндскихъ губернскихъ вѣдомостей 1886 г.), о невзиманіи ни подъ какимъ видомъ съ лицъ православнаго исповѣданія какихъ бы то ни было повинностей въ пользу лютеранскихъ церквей и лютеранскихъ пасторовъ, толкуется въ томъ смыслѣ, что законъ этотъ относится лишь до крестьянской земли и что онъ не касается земель мызныхъ, которыя будто должны платить эти повинности какъ лежащія на землѣ (реальныя), независимо отъ того, въ чьей собственности или владѣніи земли эти находятся. Сямъ объявляю: что толкованіе это совершенно неправильно, и что ни въ вышеуказанномъ Высочайшемъ повелѣніи, ни въ примѣчаніи къ 608 ст. 2 ч. XI т. св. зак. изд. 1857 г., никакого исключенія относительно мызныхъ земель не сдѣлано, почему ни помѣщики православнаго исповѣданія, ни православные арендаторы имѣній и усадебъ на мызной землѣ, точно также не должны платить въ пользу лютеранской церкви и лютеранскихъ пасторовъ никакихъ повинностей, за исключеніемъ тѣхъ, которыя слѣдуютъ пасторамъ по праву владѣльческому» (Цирк. 3 Мая за № 3596). 2) «Въ утвержденныхъ генераль-губернаторомъ, согласно Высочайше утвержденнаго мнѣнія комитета Министровъ, такъ называемыхъ регулятиввахъ или спискахъ повинностей, уплачиваемыхъ въ пользу пасторовъ и церковнослужителей лютеранской церкви, въ большей части случаевъ подробно указано, какія именно изъ повинностей платятся мызою и какія крестьянскими обществами. Но въ нѣкоторыхъ приходяхъ, по нѣкоторымъ изъ этихъ повинностей таковыхъ указаній не имѣется, а сказано, что повинности уплачиваются и мѣнѣемъ (Sit). Такъ какъ и мѣнѣе состоитъ изъ совокупности мызной и крестьянской земли, то эта неточность указаній даетъ поводъ, какъ видно изъ поступающихъ жалобъ, къ произвольнымъ толкованіямъ о томъ, на комъ именно лежатъ эти повинности: на мызѣ или на крестьянской землѣ. При этомъ, вслѣдствіе неправильныхъ толкованій, иногда несправедливо отягочаются незаконными повинностями крестьянскія земли. Во избѣжаніе таковыхъ злоупотребленій, предписываю орднунгсгерихтамъ объявить волостнымъ старшинамъ, а главнымъ церковнымъ попечительствамъ—церковнымъ

попечителямъ, что разрѣшеніе сомнѣній по этимъ вопросамъ, на основаніи 667 ст. т. II ч. I св. зак. изд. 1876 года, подлежитъ губернскому правленію, по чему съ жалобами по сему предмету слѣдуетъ обращаться непосредственно ко мнѣ». (Цирк. 3 Мая 1888 г. № 3597). «Л. Г. В.»

— Какъ извѣщаетъ «Рижск. Газ.», губернское начальство предписало уже рижскому городскому управленію вычеркнуть изъ сметы города Риги расходы на церковное дѣло въ городскихъ имѣніяхъ, а также на наемъ и отопленіе помѣщенія рижской ев.-лютеранской консисторіи.

— «Суд. Газ.» сообщаетъ, что 23 мая имѣли быть рассмотрѣны въ 5 департаментѣ сената дѣла: о пасторѣ Тилингѣ, обвиняемомъ въ публичномъ оскорбленіи православной вѣры, и о баронахъ Остенъ-Сакенѣ и Засѣ по обвиненію въ преступленіяхъ по должности.

— «Рижск. Вѣстн.» сообщаютъ изъ Ревеля, что наглець, осмѣлившійся оскорбить непристойнымъ поступкомъ въ Везенбергѣ религиозное чувство православныхъ, по донесеніи объ этомъ дѣлѣ эстляндскому губернскому начальству, былъ арестованъ по распоряженію князя Шаховскаго и препровожденъ по этапу въ Ревель. По снятіи съ него допроса, онъ нынѣ выпущенъ на свободу, такъ какъ внесъ залогъ 5000 рублей. Дѣлу данъ законный ходъ.

— «Рижскій Церковный Листокъ» сообщаетъ, что въ прошломъ году въ Ригѣ 7 евреевъ приняли лютеранство.

— Предсѣдатель прибалтійскаго православнаго братства, какъ сообщаютъ «К. Г. В.», препроводилъ къ г. Курляндскому губернатору полученные имъ черезъ д. т. с. Помпея Николаевича Батюшкова отъ г. Аксенова 100 рублей на возобновленіе Митавскаго православнаго собора.

— Бывшій учитель Ломжинской Прогимназіи Лифляндскій уроженецъ А. Пличъ въ 1872 г. завѣщалъ сбереженный имъ капиталъ положить въ государственный банкъ на 150 лѣтъ для приращенія процентами. По истеченіи 150 лѣтъ образовавшуюся сумму употребить на основаніе гимназіи и университета для крестьянскаго сословія. Въ настоящее время капиталъ состоитъ изъ 5301 руб. 16 коп.—Жертвователемъ этого капитала Александръ Яковлевичъ Пличъ, сынъ крестьянина латыша Лифляндской губерніи, Венденскаго уѣзда, поступилъ въ 1849 г. въ учрежденное при преосв. Филаретѣ 1-мъ въ Ригѣ русско-эсто-латышское училище, преобразованное потомъ въ семинарію, изъ которой въ 1858 г. былъ отправленъ въ Московскую духовную академію. По окончаніи курса въ академіи, онъ поступилъ въ 1862 году учителемъ въ низшіе училищные классы въ семинаріи. Въ 1866 году, оставивъ службу при семинаріи, онъ занялъ должность секретаря при рижскомъ архіереѣ, а

вмѣстѣ
государ
давно
время
латышс
въ Риг
и тогда
характе
педагог
Пличъ
чертою
дѣятель
—
крещені
обществ
ислѣдо
Новгоро
скія пле
янами.
—
благотво
Руси бу
свѣтъ н
—
положил
житіе к
скимъ,
нается д
на калм
верситет
—
дню пра
въ котор
шевскій,
проф. Н.
о св. П
венномъ
ческой
листовъ
помѣщен
киевской
книжкой.

вмѣстѣ съ тѣмъ и должность столоначальника въ прибалтійской палатѣ государственныхъ имуществъ, начальникомъ которой тогда состоялъ недавно умершій, незабвенный для рижанъ, С. Н. Шафрановъ. Въ это время покойный Пличъ составилъ совместно съ Шафрановымъ первую латышскую азбуку съ русскимъ алфавитомъ. Эта азбука была отпечатана въ Ригѣ и на ней обозначены имена составителей ея. Но Пличу, какъ и тогдашнему его начальнику, административная служба была не по характеру, и онъ оставилъ занимаемая имъ должности и перешелъ на педагогическую службу въ Привислянскія губерніи. Какъ педагогъ, Пличъ имѣлъ громадное вліяніе на своихъ учениковъ. Отличительною чертою его педагогической дѣятельности было умѣніе возбуждать само-дѣятельность и шевелить мысль ученика.

— По поводу предстоящаго празднованія 900-лѣтняго юбилея крещенія Руси однимъ изъ членовъ славянскаго благотворительнаго общества Аѳ. В. Васильевымъ ко дню этого юбилея готовится къ печати изслѣдованіе, въ которомъ авторъ доказываетъ, что населявшіе Псковскую, Новгородскую и Вологодскую губерній эстонцы, латыши и другія финскія племена приняли православіе одновременно съ новгородскими славянами.

— «Петерб. Листокъ» сообщаетъ, что петербургскимъ славянскимъ благотворительнымъ обществомъ ко дню празднованія 900 лѣтія крещенія Руси будетъ издано сочиненіе магистра Трусмана, проливающее новый свѣтъ на исторію православія въ Прибалтійской крайнѣ.

— Комитетъ братства свв. Сергія и Германа въ г. Выборгѣ предложилъ издать ко дню празднованія девятисотлѣтія крещенія Руси житіе князя Владиміра, составленное профессоромъ И. И. Малышевскимъ, въ переводѣ на финскій языкъ. Подобное изданіе предпринимается для калмыковъ, причемъ св. Синодомъ порученъ переводъ житія на калмыцкій языкъ ординарному профессору С.-Петербургскаго университета по факультету восточныхъ языковъ, А. М. Позднѣву.

— Профессора и преподаватели Кіевской духовной академіи ко дню празднованія девятисотлѣтія крещенія Руси составляютъ сборникъ, въ которомъ принимаютъ участіе слѣдующія лица: проф. И. И. Малышевскій, который готовитъ для сборника центральную статью; проф. Н. И. Петровъ—статью, посвященную библиографіи вопросовъ о св. Владимірѣ и крещенія Руси; В. Н. Малининъ—о нравственномъ образѣ св. Владиміра, и В. З. Завитневичъ — о его политической дѣятельности. Объемъ сборника предполагается, примѣрно, листовъ въ 50 печатныхъ. Статьи входящія въ составъ сборника, будутъ помѣщены, какъ приложения, въ ближайшихъ книжкахъ «Труды кіевской духовной академіи», и затѣмъ будутъ выпущены отдѣльной книжкой.

— Редакція журналу «Церковно-приходская школа» напечатала въ Кіевѣ сборникъ для народнаго чтенія (58 стр.) подъ заглавіемъ: «Въ память девятисотлѣтія крещенія Руси». Въ составъ сборника вошли слѣдующія статьи: 1) «Девятисотлѣтіе крещенія Руси»; 2) «Начатки христіанства въ землѣ Русской и первые христіане въ Кіевѣ»; 3) «Святая равноапостольная великая княгиня Ольга»; и 4) «Святый равноапостольный и великій князь Владиміръ».

— «Варшавскій Дневникъ», говоря о предстоящемъ празднованіи 900-лѣтія крещенія Руси, высказываетъ слѣдующее: «Какъ извѣстно, это празднованіе предполагается 15-го іюля и главнымъ его средоточіемъ будетъ «мать городовъ русскихъ»—старый Кіевъ. Къ этому дню туда несомнѣнно, съѣдутся русскіе люди со всѣхъ концовъ русской земли, чтобы поклониться кіевской святынѣ и принять участіе въ торжествахъ этого священнаго юбилея всей Руси. Но это воспоминаніе о крещеніи св. Владиміра дорого не только для русскаго народа, — оно дорого и важно для всѣхъ славянъ, въ особенности, конечно, православныхъ. На славянскомъ югѣ существуетъ поговорка: «еслибы не было Россіи, не было-бы креста изъ трехъ перстовъ, т. е. всѣ крестились-бы по католическому, а не по православному обычаю. Благодаря тому, что Россія православная и святой князь Владиміръ принялъ вѣру христіанскую отъ Византіи, а не отъ Рима, юго-славяне получили поддержку и защиту отъ Россіи, создавшей имъ даже государственную жизнь. Западные славяне тоже хорошо понимаютъ, что существованіе Россіи и ея просвѣщеніе представляютъ залогъ того, что и они не погибнутъ среди чужихъ племенъ и народовъ. Несомнѣнно, на югѣ и западѣ отзовутся славяне на это торжество русскаго народа и, вѣроятно, найдется среди нихъ не мало желающихъ принять участіе въ этомъ праздникѣ. Слѣдуетъ поэтому пожелать, чтобы кіевское славянское общество приняло въ расчетъ эту возможность и вѣроятность, и сообразно съ этимъ сдѣлало подлежащія приготовленія не только къ приему славянскихъ гостей, но и къ тому, чтобы праздникъ этотъ и съѣздъ не прошли безслѣдно для подъема славянскаго духа. Такіе праздники, какъ предстоящій, имѣютъ громадное значеніе, они воздѣйствуютъ на послѣдующій ходъ развитія народовъ и племенъ».

— Въ настоящее время поставленъ на очередь вопросъ о расширеніи преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и о новой постановкѣ его, болѣе соотвѣтствующей и важности предмета, и духу православной церкви. Какъ слышно, въ составъ систематическаго курса Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, гимназіяхъ, корпусахъ, институтахъ—проектируется ввести догматическое ученіе съ указаніемъ вѣроисповѣдныхъ разностей и ученіе объ обязанностяхъ христіанскихъ. Въ видахъ единства преподаванія и облегченія учащимся

при пер
вести с
преподав

—
сумму, в
изъ казн
нымъ ар
ковныхъ
переводи
содержан
ной част
подверже

—
многу вв
кромѣ К
гдѣ меди
семинарі

—
царствов
христіан
духовенс
политиче
гуманнаг
молится
рѣйшей
церкви в
можемъ б
Тебя, Бо
лицемъ п
пруссіи
Потсдамѣ
гельму м
император
принца П
повѣди п
и масса п
Пицкера
император
пасторъ
монарха,
рѣчь (ова
доказывал

при переходѣ изъ одного учебнаго заведенія въ другое, предполагается ввести общее для всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній распределение преподаванія Закона Божія по классамъ.

— Въ виду невозможности въ настоящее время испросить у казны сумму, необходимую на содержаніе причтовъ, не получающихъ окладовъ изъ казны Св. Синодъ, по словамъ «Дня», предложилъ всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ разсмотрѣть существующія средства обезпеченія церковныхъ причтовъ съ тѣмъ, не окажется ли возможнымъ постепенно переводить съ причтовъ достаточно обезпеченныхъ мѣстными средствами содержанія, получаемое ими казенное жалованье вполнѣ или въ извѣстной части, — на причты другихъ, болѣе бѣдныхъ и по преимуществу подверженныхъ расколу, приходовъ.

— Преподаваніе основнхъ понятій о медицинѣ начинаетъ повсѣмному вводиться въ духовныхъ семинаріяхъ. Такъ въ настоящее время, кромѣ Кіевской, Екатеринославской и Одесской духовныхъ семинарій, гдѣ медицина уже преподается воспитанникамъ, эта наука вводится въ семинаріи: Кишеневскую и Полтавскую.

— Императоръ германскій Фридрихъ, на первыхъ же порахъ своего царствованія возбудившій всеобщее сочувствіе среди всѣхъ народовъ христіанскаго міра, не пользуется сочувствіемъ мѣстнаго протестантскаго духовенства. Послѣднее, давно уже сдѣлавшееся послушнымъ орудіемъ политической партійности, по видимому, стало на сторону противниковъ гуманнаго императора и въ своихъ проповѣдяхъ и молитвахъ открыто молится не о скорѣйшемъ исцѣленіи больнаго монарха, а объ его скорѣйшей смерти. Вотъ нѣсколько примѣровъ. Пасторъ евангелической церкви въ Одербергѣ читаетъ слѣдующую молитву: «такъ какъ мы не можемъ болѣе надѣяться на то, что императоръ поправится, то просимъ Тебя, Боже, возьми его скорѣе къ Себѣ». Пасторъ, отрицающій предъ лицомъ прихожанъ своихъ всемогущество и милосердіе Божіе, даже въ пруссіи составляетъ зрѣлище необыкновенное!... Пасторъ фонъ-Ракке въ Потсдамѣ выражается короче: «Всевышній послалъ Императору Вильгельму миръ вѣчный, помолимся же теперь, чтобы Онъ избавилъ скорѣе императора Фридриха отъ земныхъ страданій и укрѣпилъ здоровье кронпринца Вильгельма». Въ такомъ же смыслѣ выражается въ своей проповѣди пасторъ Кулонъ берлинской протестантской французской церкви и масса провинціальныхъ пасторовъ. Еще характернѣе проповѣдь пастора Пицкера въ Борнштетѣ. Патрономъ его церкви состоитъ нынѣшній императоръ, отъ котораго зависѣло и самое назначеніе Пицкера. Этотъ пасторъ не удовольствовался одною молитвою о скорѣйшей кончинѣ монарха, но сказалъ при этомъ случаѣ вмѣсто проповѣди политическую рѣчь (она напечатана въ газетѣ «Postdamer Nachrichten»), въ которой доказывалъ, что если Германія добилась чего нибуть не смотря на

«страшнаго врага на востокъ и западъ», то она обязана этимъ единственно «великому канцлеру». «Теперь Богъ посылаетъ кару за то, что хотятъ измѣнить политику канцлера, и наводненія въ Пруссіи должны послужить первымъ предостереженіемъ. Еще де не поздно, и если Богъ услышитъ молитву нашу, то политика канцлера останется безъ измѣненія». —Одно только отсюда очевидно, что протестантское духовенство служить не религіи и церкви, а духу партійности и политикѣ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

ВЪ РЕДАКЦІИ

Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- 1) «Подлинность четвертаго Евангелія и отношеніе его къ тремъ первымъ Евангеліямъ». Н. М-ва 1883 г. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкой.
- 2) «Естественный гуманизмъ и христіанство въ ихъ сходныхъ, видимому, нравственныхъ идеяхъ» Н. М-ва. 1884 г. Цѣна 70 коп.
- 3) «Жизнеописаніе святителя Питирима, епископа Тамбовскаго» Н. М-ва. 1884 г. Цѣна 50 к.
- 4) «Церковно-приходская народная школа». С. Прот-ва 1886 г. Цѣна 75 коп. съ пересылкой.
- 5) «О Божественности христіанской религіи» — философскія размышленія. Огюста Николая. Переводъ съ франц. Двѣ большихъ части втораго тома (первый томъ весь распроданъ). Цѣна 3 руб. съ пересылкой.
- 6) «Столѣтній юбилей Тамбовской духовной семинаріи». 1879 г. Цѣна 75 коп.
- 7) Списки лицъ, окончившихъ курсъ въ Тамбов. духовн. семинаріи» (съ 1840 г.). Цѣна 50 коп.
- 8) «Душа и Ангель—не тѣло, а духъ». 1868 г. Цѣна 1 руб.
- 9) «Слова и рѣчи преосвященнаго Николая, бывшаго епископа Тамбовскаго и Шацкаго». 1872 г. Цѣна 2 руб.
- 10) «Литература исторіи и обличенія рус. раскола и сектантства (систематич. указатель книгъ, брошюръ и статей о расколѣ и сектантствѣ находящихся въ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ)». Цѣна 80 коп. съ пересылкой 1 руб. 1887.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Отдѣлъ официальный. Высочайшее повелѣніе. —Списокъ лицъ, кои на службу по епархіальному вѣдомству награждены орденами. —Высочайшія награды. —Поставленіе консисторіи. —Отчетъ рижскаго епархіальнаго попечительства. —Отъ рижскаго духовнаго училища. —Объявленіе рижской духовной консисторіи.

Отдѣлъ неофициальный. Состояніе церковнаго цѣнія въ православныхъ церквахъ прибалт. края. —По поводу нѣкоторыхъ заблужденій, распространяемыхъ мѣстною печатью въ прибалтійскомъ краѣ. — Епархіальная хроника. — Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Преподаватель Семинаріи **А. Аристовъ.**

Печатать дозволяется 22 Мая 1888 г. Цензоръ, Каеедральный Протоіерей В. Князевъ-Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ, Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12.

15-го Іюня 1888 г.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Отдѣль офіціальный.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Объ обязательныхъ правилахъ для учреждений, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы.

По указу Его Императорскаго Величества Рижская Духовная Консistorія слушала сданный Его Преосвященствомъ въ Консistorію, для свѣдѣнія и въ требуемыхъ обстоятельствахъ исполненію, указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 14 Апрѣля сего 1888 года за № 5 слѣдующаго содержания: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 Февраля 1888 года за № 2960, объ обязательныхъ правилахъ для учреждений, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы. Приказали: Изъ означеннаго предложенія рассмотреть: 1) что въ Декабрѣ 1886 года Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ, по поводу измѣненія устава одного изъ состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества благотворительныхъ учреждений, благоудно было признать необходимымъ, на будущее время, вклю-

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ченіе въ уставы всѣхъ подобныхъ учрежденій правилъ о томъ, чтобы по этимъ учрежденіямъ были представляемы ежегодно Августѣйшей покровительницѣ отчеты какъ о состояніи суммъ, такъ и о ихъ дѣятельности въ теченіи года; чтобы, въ случаѣ необходимости открытія новыхъ школъ, приютовъ, лечебницъ и вообще заведеній, оправдываемыхъ цѣлями и назначеніемъ учрежденія, предварительно представленія о семъ на разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ, было испрашиваемо каждый разъ Высочайшее соизволеніе Государыни Императрицы, съ изложеніемъ при этомъ побудительныхъ къ расширенію круга дѣятельности учрежденій причинъ и указаніемъ источниковъ, на счетъ коихъ предполагается не только произвести единовременную затрату на первоначальное устройство, но и относить постоянный расходъ на новую отрасль дѣятельности; чтобы порядокъ сей былъ примѣняемъ въ равной мѣрѣ въ случаяхъ допущенія какихъ либо измѣненій въ дѣйствующихъ уставахъ такихъ учрежденій, и чтобы о сокращеніи круга дѣятельности учрежденій, а равно совершеннаго закрытія оныхъ, было представляемо точно также на Высочайшее благоусмотрѣніе Государыни Императрицы, съ подробнымъ выясненіемъ тѣхъ обстоятельствъ, коими вызывается настоятельность мѣръ подобнаго рода, и 2) что такая Высочайшая воля Ея Величества была сообщена Министру Внутреннихъ Дѣлъ и Губернаторамъ, для зависящихъ, въ чемъ будетъ слѣдовать, распоряженій въ установленномъ порядкѣ.—Имѣя въ виду, что и въ духовномъ вѣдомствѣ существуютъ учрежденія, состоящія подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенныхъ обязательныхъ для учрежденій, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, правилахъ дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами для должныхъ въ потребныхъ случаяхъ распоряженій и исполненія» Приказали: объявить настоящій указъ для свѣдѣнія и руководства духовенства въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

О
ность
анинъ
съ 6
По
сандро
приход
1888
На
дочь
У
нинъ
церкви
нинъ
кви на
У
предст
1891
Рижск
тиловъ
Аркаді
храмъ
Петръ
Несте
Петръ
Лямина
празд
щенія
нымъ
Ч
назван

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ, впредь до усмотрѣнія, исправляющимъ должность псаломщика къ Раксольской единовѣрческой церкви крестьянинъ Одзенской волости селенія Раксоль *Петръ Андреевъ Ваназъ* съ 6 Іюня 1888 года.

Перемѣщены, по прошенію, псаломщики Леальской Александро-Невской церкви *Павелъ Четыркинъ* и Вяйке-Ляхтрскаго прихода *Мартинъ Таммертъ* одинъ на мѣсто другаго съ 4 Іюня 1888 года.

Назначена просфорней къ Носовской Покровской церкви дочь псаломщика *Надежда Бѣльская* съ 31 Мая 1888 г.

Утверждены церковными старостами: Якобштадтскій мѣщанинъ *Николай Васкевичъ* къ Якобштадтской Свято-Духовской церкви на первое трехлѣтіе съ 25 Мая 1888 года и крестьянинъ волости Арригофъ *Иванъ Аннусбергъ* къ Яковлевской церкви на второе трехлѣтіе съ 26 Мая 1888 года.

Утверждены Его Пресвященствомъ 25 Мая 1888 года, на предстоящее трехлѣтіе съ 13 Апрѣля 1888 г. по 13 Апрѣля 1891 г., предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства Рижской Благовѣщенской церкви Рижскій купецъ *Алексій Путиловъ*, казначеемъ сего Попечительства церковный староста *Аркадій Лютовъ*, дѣлопроизводителемъ священникъ *Георгій Вахрамьевъ*, временными членами попечительства: *Петръ Комоловъ*, *Петръ Шоринъ*, *Николай Антоновъ*, *Иванъ Ремневъ*, *Михаилъ Нестеровъ*, *Тихонъ Несодомовъ*, *Николай Никитинъ* и кандидатами: *Петръ Синицынъ*, *Иванъ Синицынъ*, *Гавріилъ Малышевъ* и *Николай Ляминъ-Курмановъ*.

ПРОЕКТЪ

празднованія въ г. Ригѣ девятисотъ-лѣтняго юбилея крещенія русскаго народа, составленный особо учрежденнымъ для того Комитетомъ и утвержденный Его Пресвященствомъ 8 Іюня 1888 года.

I.

Чтобы достойнѣе и торжественнѣе отпраздновать день названнаго юбилея, комитетъ призналъ необходимымъ просить

Его Преосвященство ходатайствовать предъ Г. Лифляндскимъ Губернаторомъ и военнымъ Начальствомъ о подведеніи юбилейнаго дня подъ разрядъ дней табельныхъ, а именно:

а) о прекращеніи въ этотъ день до трехъ часовъ по полудню всѣхъ торговыхъ операцій на рынкахъ, въ магазинахъ, на биржѣ пріема и отпуска товаровъ на желѣзныхъ дорогахъ;

б) о прекращеніи всѣхъ публичныхъ работъ;

в) о прекращеніи занятій на фабрикахъ;

г) о прекращеніи нагрузки и выгрузки кораблей;

д) о приглашеніи чрезъ подлежащія власти шкиперовъ стоящихъ въ гавани кораблей украсить послѣдніе флагами;

е) о приглашеніи военнаго начальства принять участіе въ торжествѣ частію войскъ, расположенныхъ въ Ригѣ и въ окрестностяхъ и, если это найдено будетъ возможнымъ, разставить ихъ шпалерами по тому пути, по которому будетъ совершаться крестный ходъ до мѣста водосвятія;

ж) о приглашеніи чрезъ полицію домовладѣльцевъ, сочувствующихъ празднеству, украсить дома флагами;

з) о приглашеніи полиціи распорядиться, чтобы по тѣмъ улицамъ, по которымъ назначено будетъ крестное шествіе, заблаговременно было прекращено всякое движеніе экипажей; чтобы онѣ не были запружены народомъ, могущимъ служить помѣхой при крестномъ шествіи; чтобы входы съ побочныхъ улицъ были заняты войскомъ или полиціею, для удержанія наплыва народа;

и) о томъ, чтобы при погруженіи креста въ воду, во время водосвятія, данъ былъ залпъ;

к) чтобы въ случаѣ сухой погоды, во избѣжаніе слишкомъ большой пыли,—путь, по которому будетъ двигаться крестное шествіе къ рѣкѣ и обратно, не задолго до начала шествія былъ орошенъ водою.

II.

1) На канунъ юбилейнаго дня 14 Юля, совершается во всѣхъ церквахъ города Риги всенощное бдѣніе съ благословеніемъ хлѣбовъ, величаніемъ и акаѳистомъ св. Владиміру по 6-й пѣснѣ канона.

2) Въ день юбилея 15 Іюля, во всѣхъ церквахъ города Риги звонъ къ Литургіи высокаторжественный въ 9 часовъ утра.

3) По окончаніи Литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ, изъ онаго общій крестный ходъ на водосвятіе къ рѣкѣ Двинѣ. Частные крестные ходы изъ церквей къ собору должны придти къ оному не позже $11\frac{1}{2}$ часовъ утра. Для того, чтобы крестные ходы изъ церквей прибыли къ собору во время, Литургіи въ оныхъ должны начаться часомъ раньше, чѣмъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Начало Литургіи въ соборѣ въ $10\frac{1}{4}$ часовъ утра, а прибытіе Преосвященнаго въ соборъ ровно въ 10 часовъ утра. По назначенію Его Преосвященства проповѣдь въ соборѣ произнесеть о. Ректоръ семинаріи.

4) Крестные ходы приходскихъ церквей къ назначенному времени собираются къ собору устанавливаются на указанныхъ мѣстахъ и въ указанномъ порядкѣ распорядителями для того назначенными.

5) Составъ крестныхъ ходовъ изъ приходскихъ церквей: впереди фонарь, на немъ запрестольный крестъ, по бокамъ коего хоругви, за ними двѣ иконы. Во время хода поютъ тропарь и кондакъ Св. Владиміру. Крестные ходы провожаются изъ приходскихъ церквей и обратно возвращаются въ оныя съ трезвомъ.

6) Порядокъ сбора крестныхъ ходовъ изъ приходскихъ церквей:

а) Крестный ходъ изъ Покровской церкви присоединяется къ Вознесенскому, къ немъ на углу Александровской и Столбовой улицъ присоединяются ученики, собранные въ Петропавловскомъ училищѣ, эта процессія примыкаетъ къ крестному ходу церкви св. Александра Невского и всѣ вмѣстѣ направляются къ собору.

б) Крестный ходъ изъ Іоанновской церкви (если возможно съ учениками Кузнецовской фабрики) примыкаетъ къ крестному ходу церкви всѣхъ святыхъ и вмѣстѣ направляются къ Благовѣщенской церкви, гдѣ примыкаютъ къ немъ крестный ходъ послѣдней и учащіяся, собранные въ двухклассномъ Петровскомъ училищѣ. Процессія двигается по бульвару Наслѣдника, мимо

Ломоносовской и Александровской гимназіи, гдѣ примыкаютъ къ нимъ учащіе и учащіеся изъ названныхъ учебныхъ заведеній.

в) Крестный ходъ изъ Петропавловской церкви направляется по Петропавловской улицѣ мимо Губернской Гимназіи, гдѣ соединяется съ нимъ крестный ходъ изъ Замковой церкви и гдѣ къ нимъ примыкаютъ учащіеся, собранные въ Реальномъ училищѣ, и направляются затѣмъ къ собору по большой Замковой и большой Песочной улицамъ.

г) Къ крестному ходу Задвинской Троицкой церкви примыкаютъ учащіеся, собранные въ Задвинской Александровской школѣ.

7) Духовенство должно быть въ облаченіяхъ праздничныхъ; псаломщики должны быть въ праздничныхъ же и по возможности парныхъ стихаряхъ.

III.

Порядокъ общаго крестнаго хода.

Крестное шествіе къ Двинѣ на водосвятіе направляется по Александровскому бульвару, по улицамъ: Извѣстковой, Сарайной, большой Замковой, мимо замка и таможни на мѣсто водосвятія, такъ какъ указанныя улицы испоконъ вѣка служили путями церемониальныхъ и торжественныхъ шествій королей Польскихъ и Шведскихъ и Русскихъ Императоровъ и Императрицъ.

а) Приходскіе крестные ходы идутъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ остановились около собора, то есть, крестный ходъ извѣстной церкви, остановившись позади, открываетъ общій крестный ходъ. Впереди фонарь, за нимъ запрестольный крестъ, несомый псаломщикомъ въ стихарѣ при ассистентѣ тоже псаломщикѣ или діаконѣ, по сторонамъ креста двѣ хоругви, за ними двѣ иконы. За этимъ ходомъ крестный ходъ другой церкви и т. д.

б) За крестными ходами отъ всѣхъ приходскихъ церквей слѣдуютъ пѣвчіе изъ учащихся, ученики и ученицы, по 4 въ рядъ.

в) Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ по 4 въ рядъ.

г) Діаконы, если будутъ свободны, по 4 въ рядъ.

д) Священники по два въ рядъ.

е) Изъ собора: фонарь, запрестольный крестъ, по правую сторону его хоругвь св. Кирилла и Меѳодія, по лѣвую хоругвь св. Равноапостольнато Владиміра.

ж) Иконы св. Кирилла и Меѳодія и св. Владиміра, несомыя священниками, по сторонамъ ихъ двѣ хоругви—Соборная и Петропавловскаго братства.

з) Посошникъ и свѣщеносецъ, имѣя посреди себя митроноса.

и) Евангеліе.

і) Протодіаконъ и діаконъ съ кадилами.

к) Иподіаконъ съ трикиріемъ и дикиріемъ.

л) Его Преосвященство съ напрестольнымъ крестомъ, осѣняемымъ рипидами.

м) Представители: Губернской администраціи, войска, Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ Государственныхъ учреждений.

н) Члены Петропавловскаго Братства.

о) Общество Баянъ со знаменемъ.

п) Ремесленная артель со знаменемъ.

р) Общество отставныхъ воинскихъ чиновъ со знаменемъ.

Всѣ эти общества идутъ по 6 въ рядъ.

По пришествіи на мѣсто водосвятія, учащіеся становятся соразмѣрно—на право и на лѣво, оставляя по срединѣ достаточно мѣста для прохода Архіерейскимъ пѣвчимъ, Преосвященному, духовенству, представителямъ властей и общественныхъ учреждений и въ такомъ разстояніи отъ берега рѣки, чтобы осталось мѣсто для духовенства и для упомянутыхъ представителей.

Хоругвеносцы, икононосцы и крестносцы становятся передъ учащимися вдоль линіи въ томъ порядкѣ, въ какомъ они шли.

Общества становятся—первое на право, второе на лѣво и т. д., въ томъ порядкѣ, въ какомъ пришли, а передъ ними становятся знаменосцы. Мѣста предварительно должны быть распределены, чтобы при постановкѣ не было путаницы.

Обратное шествіе крестнаго хода совершается въ вышеописанномъ порядкѣ: чрезъ Яковскую площадь, по Николаевской улицѣ, до Марсова поля; вся процессія становится въ томъ же

порядкѣ около того мѣста, гдѣ будетъ совершаться всенародное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ.

Примѣчаніе. Распорядители крестнаго хода: Ключарь собора о. протоіерей Варницкій, градскій благочинный и лица избранныя Комитетомъ.

IV.

1) Въ память щедрости и гостепріимства св. Великаго Князя Владиміра и въ память кормленія имъ нищихъ и больныхъ въ торжественные дни, Комитетъ намѣренъ устроить кормленіе заключенныхъ въ острогахъ и раздачу милостыни бѣднымъ, при содѣйствіи приходскихъ попечительствъ.

Съ этою цѣлію Комитетъ постановилъ раздать лицамъ болѣе обращающимся въ обществѣ листы для сбора подаяній.

2) Рижское Петропавловское Братство съ своей стороны раздастъ 2 тысячи брошюръ «Крещеніе Руси», съ изображеніемъ св. Великаго князя Владиміра.

Примѣчаніе: 1) Въ Каѳедральномъ соборѣ въ 5 часовъ по полудни будетъ чтеніе о событіи праздника, каковое исполнить священникъ о. Іоаннъ Левитскій.

2) Во всѣхъ Рижскихъ церквахъ производится цѣлодневный звонъ т. е. до 4 часовъ по полудни.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ, согласно постановленію своему, состоявшемуся 27 Мая 1888 г., покорно проситъ оо. Благочинныхъ Рижской Епархіи доставить Совѣту къ 1 Сентября сего года отчетъ о состояніи находящихся въ округѣ каждаго Благочиннаго православныхъ народныхъ училищъ за прошлый учебный 1887—8 годъ согласно нижеобозначенной программѣ, и затѣмъ на будущее время представлять въ Совѣтъ такіе отчеты ежегодно къ 1 іюля.

ПРОГРАММА

для отчетовъ Благочинныхъ о состояніи православныхъ народныхъ школъ.

Сколько въ отчетномъ году состояло школъ: Приходскихъ (слѣдуетъ поименовать), Вспомогательныхъ (слѣдуетъ поименовать)

по каждому приходу отдѣльно)? Не было ли въ отчетномъ году открытія школъ (какихъ именно), закрытія (какихъ именно)? Находитесь ли въ приходѣ достаточное число школъ? Не слѣдуетъ ли соединить ту или другую школу, или въ известной мѣстности открыть, а въ другой—закрыть школу?

Постройка домовъ для школъ. Гдѣ необходимо произвести постройку? Не производилась ли въ отчетномъ году постройка? гдѣ именно, на какія средства, дочего доведена постройка?

Школьные помѣщенія. Гдѣ помѣщаются школы? NN приходскія при церкви въ домахъ, построенныхъ на средства Правительства, NN вспомогательныя въ собственныхъ домахъ, построенныхъ Обществомъ, Епархіальнымъ Начальствомъ и Училищнымъ Совѣтомъ; NN вспомогательныя въ наемныхъ домахъ съ такою то платою изъ суммъ Св. Синода или Училищнаго Совѣта.

Какъ содержатся школьные дома? Удобно ли известное помѣщеніе для школы? Застраховано ли школьное зданіе? Какія школьныя помѣщенія не удовлетворяютъ своему назначенію? Не требуетъ ли то или другое помѣщеніе ремонтровки? Какія имѣются на мѣстѣ для этого средства? Достаточно ли снабжены школы мебелью и классными принадлежностями? Въ достаточной ли степени освѣщается и отопляется школьное помѣщеніе? Нѣтъ ли какогонибудь недостатка въ содержаніи школьнаго дома?

Средства школы. Что отпускаетъ на содержаніе школы Епархіальное Начальство или Училищный Совѣтъ? Что даетъ Общество (деньгами или натурою)? Пожертвованія въ пользу школъ. Какія школы надѣлены землями, изъ какого имѣнія и въ какомъ размѣрѣ? Не сданъ ли земельный участокъ въ аренду, и если сданъ, то на какой срокъ и за какую цѣну? Или, кто пользуется участкомъ? Нѣтъ ли возможности сдѣлать болѣе доходнымъ школьный земельный участокъ?

Школьныя суммы. Ведутся ли приходорасходныя книги въ каждой школѣ? Сколько къ отчетномъ году отъ предъидущаго оставалось въ той или другой школѣ денегъ? Сколько израсходовано въ отчетномъ году и на что именно? Сколько къ будущему году остается?

Обозрѣніе школъ. Когда произведено обозрѣніе г. Инспекторомъ и когда Благочиннымъ?

Состояніе школъ въ учебномъ отношеніи. Какіе предметы преподаются въ школахъ: приходскихъ, вспомогательныхъ, по какимъ учебникамъ, что пройдено по тому или другому предмету? Общее число недѣльныхъ учебныхъ уроковъ въ приходскихъ школахъ, распредѣленіе ихъ по предметамъ и между членами причта. Успѣшно ли идетъ преподаваніе Закона Божія въ приходскихъ и вспомогательныхъ школахъ? Сколько разъ та или другая вспомогательная школа посѣщаема была въ отчетномъ году мѣстнымъ священникомъ для наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія. Успѣшно ли идетъ изученіе русскаго языка и другихъ предметовъ въ школахъ: приходскихъ, вспомогательныхъ?

Прим. Эти свѣдѣнія слѣдуетъ показать по тѣмъ школамъ, которые въ отчетномъ году не были посѣщаемы инспекторомъ народныхъ училищъ.

Когда началось и кончилось ученіе въ школахъ въ томъ и другомъ полугодіи отчетнаго года? Сколько дней въ недѣлю происходитъ ученіе какъ въ приходскихъ, такъ и во вспомогательныхъ школахъ? Улучшеніе или ухудшеніе состоянія той или другой школы, причины сему.

Число учениковъ въ каждой школѣ: мальчиковъ, дѣвочекъ, правосл., лютеранъ. Не послѣдовало ли уменьшенія числа учениковъ въ той или другой школѣ, и если послѣдовало, то почему именно? Много ли дѣтей школьнаго возраста не посѣщаютъ вовсе школы? Каково посѣщеніе школъ учащимися въ школахъ? Поступаютъ ли въ школу дѣти грамотными и каково вообще идетъ домашнее обученіе? Поведеніе, прилежаніе и послушаніе дѣтей. Соблюдаютъ ли они порядокъ и чистоту? Какія употребляются наказанія въ отношеніи учениковъ лѣнивыхъ, непослушныхъ? Снабжены ли ученики необходимыми учебными пособиями (книгами, досками, тетрадями и проч.) и въ какомъ состояніи находятся эти пособия?

Учителя. Степень образованія учителей. Совершаетъ ли учитель съ дѣтьми вечернюю и утреннюю молитву? Жалованье учителей откуда получается и на сколько оно обезпечиваетъ

содержаніе учителя. Несостоитъ ли учитель въ то же время волостнымъ писаремъ?

Училищныя попечительства. Дѣятельность попечительствъ по привлеченію дѣтей въ школы, по наблюденію за содержаніемъ школьныхъ помѣщеній, по устройству классныхъ принадлежностей. Указаніе членовъ попечительства, отличающихся заботливостію о школахъ. Указаніе предсѣдателей училищныхъ попечительствъ, ревностно заботящихся о школахъ своего прихода и съ усердіемъ занимающихся въ нихъ. Какія обстоятельства благоприятствуютъ положенію школъ, и какія вредно отзываются на состояніи школъ?

Примѣчаніе: Къ каждому отчету благочиннаго должна быть приложена статистическая таблица.

С М Ъ Т А

расходовъ на наемъ помѣщенія для школъ при православныхъ церквахъ Рижской Епархіи на 1888 годъ.

Въ Рижско-Градскомъ Благочиніи:

Въ Ригѣ: эсто-русская школа 180 р. и латышско-русская при Вознесенской церкви 175 руб.

Въ Рижско-уѣздномъ Благочиніи:

Кокенгузенскаго прихода въ дер. Мачернекъ мызы Кроп-пенгофъ 25 руб., Икскюльскаго прихода въ дер. Добунъ мызы Икскюль 40 р. и въ волости Ней Беверсгофъ 80 р., Эрлааскаго прихода мызы Огерсгофъ въ деревнѣ Биске 80 р. и въ мызѣ Катрингофъ 80 р., Сунцельскаго прихода м. Лаубергъ д. Вецъ-Вирна 37 руб.

Въ Керстенбемскомъ Благочиніи:

Голгофскаго прихода м. Ней-Шваненбургъ въ д. Стукманъ 40 р., Лаудонскаго прихода м. Лаудонъ въ д. Вильванъ 40 р., Керстенбемскаго прихода въ м. Либбиенъ въ дер. Земнѣки 35 р. и въ м. Экгофъ въ дер. Яунъ-Живенъ 25 руб., Стомерзейскаго прихода въ мызѣ Кортенгофъ Кортенгофско-Василисская 40 руб., Раксольскаго Единовѣрческаго прихода въ д. Раксолахъ 80 руб.

Въ Венденскомъ Благочиніи:

Нитаускаго прихода м. Фоссенбергъ въ д. Зѣдграудъ 35 р. и м. Морицбергъ въ д. Лѣлкая 75 р., Юргенбургскаго прихода м. Берсгофъ въ д. Вандзенъ 30 руб. и м. Густавсбергъ, въ д. Муриѣкъ 50 р., Венденскаго прихода м. Ронебургъ-Нейгофъ въ д. Сталле 25 руб.

Въ Вольмарскомъ Благочиніи:

Кольбергскаго прихода, м. Альтъ-Отенгофъ, въ дер. Вецъ-Дуумъ 30 р., Вольмарскаго прихода, м. Кейзенъ, въ д. Кигуль 75 р., въ м. Коддіакъ, въ д. Крѣвинь 60 р., въ гор. Валкѣ 150 руб., и въ городѣ Валкѣ дѣвичье училище 82 руб.

Въ Перновскомъ Благочиніи:

Торгельскаго прихода, м. Вастемойзъ, дер. Риза 40 руб., Гепернскаго прихода, м. Аудернъ, въ дер. Оггаферъ 20 руб., Михаэльскаго прихода, м. Коккенкау, д. Рабопери 15 р., въ м. Велла, д. Соева 45 р. и въ м. Фриденталь, д. Недрема 20 р., Паденормскаго прихода, м. Ватла, дер. Нурмзе 75 руб., въ м. Моцебое 75 руб., въ м. Паденормъ, въ д. Тузи 70 руб., въ м. Матсапу, въ д. Коери 70 р. и въ м. Паатсало, въ д. Пійо 70 р. Аудернскаго прихода, м. Вольденгофъ, въ д. Вольденгофъ 45 р., въ м. Велло, въ д. Соомра (Ассало) 45 р. и въ м. Велло, въ д. Кярбо 35 руб. Вердерскаго прихода, м. Вердеръ, въ дер. Кассе 75 руб. и въ дер. Мойзекуль 70 руб. Тестамскаго прихода, м. Тестама, въ д. Вярата 35 р. и м. Кастна, въ д. Кастна 60 р. Кюновскаго прихода, на островѣ Кюно 35 р. Леальскаго прихода, въ м. Ойденормъ 65 р., въ м. Леалѣ 650 р., и м. Матсало, въ д. Петало 80 руб. Такерортскаго прихода, въ д. Ранна 20 руб.

Въ Феллинскомъ Благочиніи:

Арросаарскаго прихода, м. Кабалла, д. Лайва 65 р. и въ д. Саггоферъ 70 р. Олустферскаго прихода, м. Вастемойзъ, въ д. Погъ-Яко 40 р., въ м. Вастемойзъ, въ д. Епра 40 р., въ м. Тайферъ, въ д. Нутро 40 р. и м. Олустферъ, въ д. Такси 40 р. Тугаланскаго прихода, м. Айденгофъ, въ д. Керика 60 р., въ м. Тугаланъ, въ д. Аникацъ 65 руб. и м. Эйзекуль, въ д. Ватъ-Ято 100 р. Малоіановскаго или Николаевскаго прих. м. Войзекъ въ

д. Кавери 40 руб., въ д. Лальзи 40 руб., въ д. Лейткаль 50 р. и въ д. Лейе 40 р. Оберъ-Паленскаго прихода, м. Войзекъ въ д. Неммаферъ 80 р. и въ волости Паюсъ, д. Раасма 100 руб. Феллинскаго прихода, полумызка Пирмасть, въ домѣ принадлежащемъ Феллинскому причту (иначе Гольстферская) 60 р. и м. Альтъ-Теннасылмъ 50 р. Киксферскаго прихода, волости Аддаферъ, д. Пуять 110 р., волости Войтекъ, д. Лаймець 110 руб. Каркусскаго прихода, въ д. Нуйфъ 180 руб. и м. Беклерсгофъ, двора Метса-Мела 50 руб. Суйслепскаго прихода, Суйслепской волости 40 р.

Въ Верроскомъ Благочиніи:

Гаангофскаго прихода, м. Нейгаузенъ, въ д. Юрзи 70 руб., въ м. Залисгофъ въ д. Сита-Силла 12 р. и въ м. Кессе въ д. Куклазе 50 р. Менцемскаго прихода, м. Шенангернъ, д. Кикка 70 р. Раппинскаго прихода, м. Пауленгофъ, въ д. Вара 75 р. и въ м. Меекъ, въ д. Мегикорма 100 руб. Кароленскаго прихода, м. Кароленъ въ д. Таропедая 30 р., въ м. Сагниць, въ д. Мату 20 р., въ м. Игастъ, въ д. Алламяе 20 р., въ д. Риди 20 р. и въ д. Кайка 25 р. Верроскаго прихода, м. Ней-Нурзи, въ д. Тима 20 руб. Въ г. Верро на наемъ помѣщенія для приходской школы съ отопленіемъ 150 руб. Альтъ-Анценскаго прихода, м. Альтъ-Анценъ въ д. Рейли 40 р. и въ д. Пукка 25 р. Гарьельскаго прихода, м. Адзель-Койкюль, въ д. Лозу 50 руб. Геймадрскаго прихода, м. Левикуль, въ д. Кярма 30 руб.

Въ Эзельскомъ Благочиніи:

Аренсбургскаго прихода, м. Пехель, въ д. Пехель 20 руб. На отопленіе приходской школы въ городѣ Арнсбургѣ 17 руб. 50 коп., м. Гроссенгофъ, въ д. Уппель 25 руб. Мустельскаго прихода, м. Пааць, въ д. Панкъ 20 руб., въ м. Мустельгофъ, въ д. Аббуль 10 р. и въ м. Пааць, въ д. Паць 20 р. Пигавольдскаго прихода, м. Пихтендаль въ д. Эббенець 30 р. Каррискаго прихода, м. Каррисгофъ, въ д. Пуртсъ 10 р. Іоановскаго прихода, м. Мазикъ, въ д. Лиголаскма 18 р., въ д. Тагаферъ 20 р. и Вѣхма 15 р. Гелламскаго прихода, м. Геллама, въ д. Велла 40 р., въ м. Куйвасть, въ д. Расма 40 р., въ м. Ганценгофъ, въ д. Леца 20 р., въ м. Куйвасть, въ д. Вой 12 р.

и въ д. Сонда 12 р. Пейдескаго прихода, м. Сальтакъ, въ дер. Коггустъ 20 руб., въ м. Томель, въ д. Сайкюль 30 руб., въ м. Нейгофъ, въ д. Каниферъ 20 р., въ дер. Муи 20 руб. и въ м. Лаймьяль, въ д. Капра 15 р. Моонскаго прихода, м. Гроссенгофъ, въ д. Игга 10 руб. и въ м. Нурмсъ, въ дер. Линнустъ 40 руб. Лаймьяльскаго прихода, въ д. Меткурма 25 р., въ д. Паговель 15 р., въ м. Гаукюль, въ д. Ридала 25 р., въ м. Койгустъ, въ д. Рандферъ 20 р., въ м. Кяхтла, въ дер. Асва 15 руб., въ м. Каббиль, въ дер. Куйсть 10 руб. и въ м. Рессарсгофъ, въ дер. Теніаль 25 руб. Лайсбергскаго прихода, м. Лайсбергъ, въ дер. Эйсти 18 руб., въ м. Когуль, въ дер. Койкюль 13 руб., въ м. Метскюль, въ д. Метсъ 48 р., въ м. Каррисгофъ, въ д. Англи 10 р. и въ м. Перзама, въ дер. Метьяль, 20 руб.

Въ I Округѣ Дерптскаго Благочинія:

Рингенскаго и бывшаго Ранденскаго прихода, м. Аякеръ, въ д. Пюгаста 50 р., въ м. Ранденъ, въ д. Нурма 50 р., въ м. Таллингофъ, въ д. Ракке 32 р. и м. Валгуты 120 р. Нитенскаго прихода, м. Мейерсгофъ, въ дер. Таравери 25 руб., въ м. Аррогофъ, въ д. Карьярвь. 25 руб. и въ м. Шпанкау 50 руб. Гельметскаго прихода, м. Вагенкюль, въ д. Кяхо 45 р. Ильмьервскаго прихода, въ м. Сагниць, въ д. Лау 100 р., въ д. Пизасте 25 р., въ д. Куравери 75 р., въ м. Кенгофъ, въ д. Савви 75 р. и въ м. Бринкенгофъ, въ д. Симо 25 р. Кавелехтскаго прихода, въ д. Энго 20 р. Фелькскаго прихода, въ м. Сагниць, въ дер. Таггулѣ 25 р., въ м. Сагниць 20 руб. и въ м. Тейлицъ, въ д. Ваниске 20 р. Кастолацкаго прихода, м. Арроль 60 р. Зонтагскаго прихода, м. Беккенгофъ 152 р. и м. Бринкенгофъ, волости Левенгофъ 76 р. 84 к.

Во II Округѣ Дерптскаго Благочинія:

Талькгофскаго прихода, м. Талькгофъ, въ д. Терва 50 руб. Сааренгофскаго прихода, м. Елистферъ, въ д. Вяльгиль 45 руб. Фалькенаускаго прихода, м. Садіервь, въ дер. Мурро 35 руб. Логозскаго прихода, въ д. Логозу 40 р. Черносельскаго прихода, въ д. Раюшѣ 96 р. Лайскаго прихода, въ дер. Каймула 50 р.

Въ Митавскомъ Благочиніи:

На наемъ помѣщенія для приходскаго училища при церкви

въ г. Виндавѣ 200 р. Митавскаго прихода въ г. Митавѣ 200 р.

Въ Зельбургскомъ Благочиніи:

На наемъ помѣщенія для Гривскаго приходскаго училища 300 р. Скрудалинскаго прихода, въ д. Боровкѣ 110 руб. Солонайскаго прихода, въ д. Тартакѣ 150 руб.

Въ Эстляндскомъ Благочиніи:

Сыренецкаго прихода, въ д. Олешницы 40 руб. и въ дер. Ямахъ 40 р. Въ Балтійскомъ портѣ приходская школа 290 р.

Въ Гапсальскомъ Благочиніи:

Гапсальскаго прихода, въ Мяэмызской фермѣ 200 р. Кергесаарскаго прихода, въ д. Мудасте 75 р. и въ д. Пуски 75 р. Вьяке-Ляхтрскаго прихода, въ д. Кала 100 руб.

Въ Керкаускомъ Благочиніи:

Яковлевскаго прихода, мызы Аррогофъ, въ д. Аррекула 24 р.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій.**

Отдѣлъ неофициальный.

Поученіе 4-е.

О кажденіи ѳиміама.

Во время Богослуженія въ нашей православной церкви бываетъ куреніе ѳиміама. Откуда такой обычай?

ѳиміамъ приносится въ честь Господа Бога. Такое употребленіе ѳиміама очень древнее: еще до пришествія І. Христа на землю, люди, невѣдашіе истиннаго Бога, курили ѳиміамъ предъ своими ложными богами. Кто внушилъ имъ такой обычай? Сама природа научаетъ человѣка воздавать честь Господу Богу всѣмъ, что въ ней есть лучшаго, она-то и внушила человѣку почитать Бога куреніемъ ѳиміама, который по своему благоуханію очень къ тому приличенъ. ѳиміамъ воскурялся и въ церкви ветхозавѣтной. Самъ Богъ повелѣлъ Моисею устроить алтарь кадильный и на немъ совершать кажденіе благовонными ароматами (Исх. 30, 1. 34. 7. 8). Это совершалось однажды въ годъ во святомъ святыхъ чрезъ первосвященника, и дважды въ день— предъ восхожденіемъ солнца, когда очищали и приготавливали свѣтильники, и по захожденіи солнца, когда зажигали ихъ, что дѣлалъ священникъ.

Церковь христіанская обычай куренія ѳиміама, въ числѣ прочихъ обрядовъ, заимствовала отъ церкви ветхозавѣтной еще во времена св. апостоловъ. Въ 4-мъ правилѣ св. апостоловъ говорится: «не позволено да будетъ приносить что въ жертвенникъ, развѣ елей во святой свѣтильникъ и ѳиміамъ во время божественнаго возношенія,» т. е. во время литургіи. Со временъ апостольскихъ и до нынѣ кажденіе ѳиміама всегда совершалось во время богослуженія въ церквахъ православныхъ, и не иначе какъ съ молитвою и благословеніемъ отъ священника.

Но какъ всѣ дѣйствія церкви православной имѣютъ значеніе духовное, то и кажденіе ѳиміама имѣетъ свое значеніе, именно: оно служитъ образомъ нашихъ молитвъ. Это значеніе оно имѣло и въ церкви ветхозавѣтной. Давидъ молится Господу: *приидетъ молитва моя, какъ ѳиміамъ предъ лице Твое.* (Пс. 140, 2).

И въ откровеніи св. Іоанна Богослова говорится: *четыре животныя и двадцать четыре старца пали предъ Агнцемъ, имѣя каждый гусли и чаши полныя ѳиміама, кои суть молитвы святыхъ* (Апок. 5, 8); тамъ же въ другомъ мѣстѣ сказано: *и пришелъ другой Ангелъ и сталъ предъ жертвенникомъ, держа златую кадильницу: ему дано было множество ѳиміама, дабы онъ съ молитвами всѣхъ святыхъ возложилъ на святыи жертвенникъ, который предъ престоломъ, и везнесся дымъ кадильный съ молитвами святыхъ отъ руки Ангела предъ Бога* (Апок. 8, 3. 4). Потому-то въ ветхозавѣтной церкви, при возношеніи молитвъ, всегда воскуряемъ былъ ѳиміамъ, какъ ихъ образъ. Въ Евангеліи отъ Луки читаемъ, что когда священникъ Захарія вошелъ въ храмъ Господень для кажденія, то все множество народа, стоявшаго внѣ, молилось во время кажденія (Лук. 1, 9. 10).

Кромѣ значенія молитвъ, куреніе ѳиміама изображаетъ благодать св. Духа. Какъ ѳиміамъ, расходясь повсюду, услаждаетъ наше внѣшнее чувство обонянія, подобнымъ образомъ и «благодать св. Духа таинственно услаждаетъ наши души.» (Таинств. толков. на литургію Симеона ессал.). Этой благодати и просить священникъ, когда читаетъ молитву кадила и благословляетъ его: «Кадило Тебѣ приносимъ, Христе Боже нашъ, говоритъ онъ, — въ вою благоуханія духовнаго, еже приемъ въ пренебесный свой жертвенникъ, возниспосли намъ благодать Пресвятаго Твоего Духа»

Во время литургіи кажденіе ѳиміама бываетъ нѣсколько разъ. Совершивъ проскомидію, священникъ трижды кадитъ ѳиміамомъ св. Дары. Въ это время припоминайте, братія, смирену и ливанъ, поднесенные волхвами новорожденному Царю Іисусу, и ароматы, принесенные женами мѣроносицами къ гробу Спасителя; приносите и сами отъ себя подлежащему во св. агнцѣ І. Христу свой духовный ѳиміамъ—чистую молитву (св. Германъ Патр. Конст. въ тайнозрѣніи вещей церк.). Послѣ проскомидіи, по примѣру первенствующей церкви (Діон. Ареоп. церк. іерархія, гл. 3), кадится крестообразно алтарь и весь храмъ «какъ для очищенія церкви и вѣрныхъ, такъ и для отогнанія бѣсовъ,» коимъ бываетъ нестерпимо крестообразное кажденіе освященнаго

именемъ Божіимъ еиміама (Папа Иннок. III о таинствѣ литургіи кн. 2, гл. 17). Видя дымъ кадильный, легко и свободно возносящійся горѣ, припоминайте себѣ, что и наши молитвы, окрыляемыя вѣрою и любовію къ Богу, также легко и свободно отъ житейскихъ попеченій должны возноситься къ престолу Божію; такъ и возносите свои молитвы во время службы, а наклоненіемъ главъ своихъ предъ кадящимъ священнослужителемъ покажите свою готовность къ предстоящимъ молитвамъ. Когда видите облака еиміама, носящіяся въ храмѣ, вспоминайте Духа Божія, носившагося надъ водами творенія, и облако славы Божіей, наполнявшее собою храмъ Соломоновъ въ время его освященія (Симеонъ Фессал.).

Бываетъ кажденіе также во время апостола предъ чтеніемъ Евангелія. Оно означаетъ благовоніе Духа Святаго, которое, чрезъ проповѣдь Евангельскую разлившись по всему міру, облагодуховало сердца человѣческія вѣрою въ Сына Божія.» (Симеонъ Фессал.). При семъ кажденіи молитесь, братія, о томъ, чтобы духовный еиміамъ, — благодать св. Духа осѣнила ваши умы и сердца къ принятію словесъ спасенія, возвѣщаемыхъ апостолами и евангелистами; наклоненіе главы при семъ случаѣ означаетъ, что и вы съ своей стороны употребляете всѣ усилія къ принятію слова Божія.

Кажденіе еиміама въ время Херувимской пѣсни, предъ великимъ входомъ, совершается въ честь Царя неба и земли — І. Христа, имѣющаго придти въ видѣ предложенныхъ св. даровъ заклатися и датися въ снѣдь вѣрнымъ; этимъ кажденіемъ мы приготовляемся къ достойной встрѣчѣ Царя царствующихъ.

Куреніе еиміама по освященіи св. даровъ предъ пѣніемъ «Достойно есть» бываетъ въ честь пресуществленныхъ въ тѣло и кровь Христовы даровъ и въ честь Богоматери, отъ которой воспріяты сіи тѣло и кровь.

Предъ отнесеніемъ св. даровъ съ престола на жертвенникъ священникъ опять кадитъ. Такъ какъ это отнесеніе Даровъ означаетъ вознесеніе Господа на небо, то кажденіемъ предъ симъ воздается честь вознесшемуся на небо Господу Іисусу и напоминается сошествіе св. Духа, котораго небеснымъ осѣненіемъ

мы покрылись послѣ того, какъ І. Христосъ возшелъ къ славѣ Бога Отца» (Симеонъ Θεсс.).

Обоня часто во время литургіи освященный еиміамъ, тѣмъ живѣе должны мы, братія, ощущать въ душахъ нашихъ сладость и веселіе, даруемая чистою молитвою и благодатію св. Духа; насыщаясь священныхъ благоуханій, должны мы и себя дѣлать благоуханіемъ Богу чрезъ святую жизнь, которая особенно благоуханна предъ Богомъ и которая благоуханіе познанія о Богѣ распространяетъ по всѣмъ мѣстамъ (2 Кор. 2, 14 и 15).

Надѣюсь, возлюбленные мои, что послѣ сего объясненія значенія еиміама иновѣрцы не въ состояніи будутъ болѣе смущать васъ своими хульными отзывами о кажденіи въ нашей православной церкви. Аминь.

Протоіерей І. Линденбергъ.

Обозрѣніе епархіи Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1888 г.

І. ПОСѢЩЕНІЕ АРЕНБУРГА.

Въ виду того, что церкви на островахъ Балтійскаго моря, принадлежація къ Рижской епархіи, не были посѣщаемы Епархіальнымъ Архіереемъ болѣе пяти лѣтъ, Преосвященный Арсеній въ 1888 году предположилъ посѣтить означенныя церкви. Свое путешествіе Архипастыръ предположилъ совершить по островамъ въ первой половинѣ мѣсяца Мая. Нѣкоторые изъ знакомыхъ Владыки, въ виду весенняго времени и неустановившейся еще погоды, совѣтовали ему отложить свою поѣздку до болѣе благопріятнаго времени. Но распоряженіе о путешествіи было уже сдѣлано, и Владыка, послѣ напутственнаго молебна, выслушаннаго имъ въ Рижской Алексѣевской церкви, 7-го Мая въ 8 часовъ утра, на пароходѣ «Константинъ» отправился на островъ Эзель.

День выѣзда Архипастыря по епархіи выдался едва ли не самый лучший весною сего года: погода стояла тихая, ясная и жаркая. Не смотря на то, что пароходъ «Константинъ» длинный и узкій, качки не было ни малѣйшей. Преосвященный отправился въ путь въ сопровожденіи небольшой свиты, которая

взята была съ тою цѣлью, чтобы въ г. Аренбургѣ 8—въ Воскресенье и 9—въ день приходскаго храмоваго праздника совершить Богослуженіе. На пароходѣ Преосвященному представился Начальникъ таможенныхъ на островахъ кардоновъ Полковникъ Н. М. Морголи, который возвращался изъ Петербурга къ мѣсту своей службы на о. Эзель въ г. Аренбургѣ. Симпатичный сопутникъ доставилъ Владыкѣ большое удовольствіе, помимо вообще своей бесѣды, особенно тѣмъ, что онъ, какъ почетный членъ Эзельскаго Николаевскаго Братства прилагаетъ особенное попеченіе объ устройствѣ благолѣпія въ Эзельскихъ православныхъ храмахъ. Для этой цѣли онъ входитъ въ совѣты и соглашенія съ щедрымъ благотворителемъ Эзельскому Братству С.-Петербургскимъ купцомъ Д. И. Калугинымъ и предстательствуетъ о нуждахъ сихъ церквей предъ высшими духовными властями. Въ настоящее время Н. М. Морголи порадовалъ Преосвященнаго Арсенія тѣмъ, что онъ имѣлъ добрый успѣхъ въ исходатайствованіи пожертвованій и дополнительной суммы денегъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода на передѣлку обветшавшихъ иконостасовъ семи Эзельскихъ церквей, — что для работъ сихъ стоворенъ мастеръ и что работы эти начнутся немедленно по разрѣшеніи Епархіальнымъ Начальствомъ. Владыка попросилъ г. Морголи немедля войти къ Нему съ представленіемъ о разрѣшеніи означенныхъ работъ.

Къ о. Эзелю пароходъ прибылъ около 6 часовъ по полудни. На пристани встрѣтили Преосвященнаго Аренбургскій протоіерей Бойковъ, Эзельскій благочинный Сырковскій и другіе священники, инспекторъ народныхъ училищъ М. И. Поска, воинскій начальникъ, полиціймейстеръ г. Аренбурга, чиновникъ, командированный г. Начальникомъ Лифляндской губерніи для сопровожденія Его Преосвященства, г. Экеспаре и другія лица. Съ пристани Владыка прослѣдовалъ въ экипажѣ въ Аренбургскую Николаевскую церковь, въ которой отправлялось всенощное бдѣніе. Тихо, безъ встрѣчи и безъ пѣнія Владыка прошелъ чрезъ церковь въ алтарь, съ солеи осѣнилъ Архипастырскимъ благословеніемъ молящихся въ храмѣ и—слушалъ Богослуженіе. По окончаніи всенощной Архипастыръ въ мантии вышелъ на

солею, привѣтствовалъ прихожанъ своимъ благословеніемъ, объявилъ имъ, что Онъ будетъ служить въ семъ храмѣ 8 мая Литургію и всенощную на канунѣ приходскаго храмоваго праздника и 9 мая—Литургію; просилъ прихожанъ придти въ храмъ и вмѣстѣ съ нимъ помолиться; потомъ Владыка благословилъ всѣхъ предстоящихъ каждаго порознь. Разоблачившись, Преосвященный подробно осмотрѣлъ весь храмъ, и нашель, что онъ, хотя не богатый, но содержится опрятно и все въ немъ въ порядкѣ. По выходѣ изъ храма, Владыка обошелъ оный кругомъ и усмотрѣлъ, что и снаружи храма и въ оградѣ—все содержится въ надлежащей чистотѣ.

Вотъ краткая исторія этого храма. Церковь въ г. Аренбургѣ вслѣдствіе представленія Г. Ландъ-Гауптмана Эзельской провинці фонъ-Тунцельмана указомъ Свят. Синода отъ 4 авг. 1747 года предназначена къ построенію въ первый разъ деревянная, какою она и была построена въ 1748 г. на ассигнованную изъ Штатъ конторы Лифляндской губерніи сумму 497 р. 96 к. ассигнаціями въ царствованіе блаженной памяти Государыни Императрицы Елизаветы Петровны, при Преосвященномъ Симонѣ Епископѣ Псковскомъ и Нарвскомъ, а въ 1750 г. была освящена во имя Святителя и Чудотворца Николая. Въ 1784 г. вмѣсто сей обветшавшей деревянной церкви, вслѣдствіе ходатайства гражданскихъ и военныхъ чиновъ, Ея Императорское Величество, Государыня Императрица Екатерина II повелѣла построить каменную церковь въ 11,600 руб. ассигнаціями, каковая съ благословенія Иннокентія, Архіепископа Псковскаго и Лифляндскаго и была заложена въ 1786 г., окончена и освящена въ 1789 г. во имя того же Святителя и Чудотворца Николая. Предѣльный алтарь въ честь Вознесенія Господня устроенъ въ 1879 г. съ благословенія Преосвященнаго Филарета Епископа Рижскаго и Митавскаго и освященъ 31 іюля того же года.

Прихожанъ при этомъ храмѣ числится 1443 душ. обою пола; причтъ при немъ двухкомплектный. Въ настоящее время при ней священнослужительствуютъ: Протоіерей Іаковъ Іоан. Бойковъ съ 1858 г. и священникъ Александръ Григ. Кудрявцевъ съ 1871 г. При церкви имѣются: образцовая церковно-приход-

ская школа и двѣ братскихъ—одна мужская, и другая дѣвичья. Учащихся въ сихъ школахъ мальчиковъ и дѣвочекъ болѣе ста человѣкъ. Кромѣ того въ семь приходѣ въ деревняхъ Сайя, Анзи и Унпель есть три вспомогательныя школы, въ которыхъ учащихся болѣе 120 человѣкъ. При Николаевской Эзельской церкви имѣется Братство, которое заботы свои простираетъ не только о нуждахъ своей церкви и прихода, но и о нуждахъ церковей всего острова. Церковной земли 34,6 десят.

Осмотрѣвши храмъ, Преосвященный отправился въ домъ протоіерея Бойкова, гдѣ имѣлъ квартиру. Здѣсь ему представился весь причтъ, благочинный и инспекторъ народныхъ училищъ М. И. Поска. Владыка долго бесѣдовалъ со всѣми ими о Богослуженіи, о положеніи прихода, о школахъ, имѣющихся въ приходѣ, о матеріальномъ и семейномъ положеніи членовъ причта и отпустилъ посѣтителей въ $\frac{1}{2}$ 10 часа вечера, сдѣлавъ распоряженія на слѣдующіе три дня. Изъ бесѣды Владыки видно было, что школьное дѣло особенно близко его сердцу: онъ обращаетъ на него большое вниманіе и относится къ дѣтямъ съ замѣчательною любовью.

8 мая, въ недѣлю Св. Женъ Мученицъ, Преосвященный Арсеній совершалъ Божественную Литургію въ Аренбургской Николаевской церкви. По воспоминаніямъ православныхъ жителей г. Аренбурга Архіерейскаго служенія у нихъ не было съ 1874 года: въ этомъ году совершалъ богослуженіе у нихъ Высокопреосвященный Платонъ, нынѣ Митрополитъ Кіевскій. Понятно, съ какимъ нетерпѣніемъ они ожидали прибытія въ Аренбургъ Преосвященнаго Арсенія, который изъявилъ желаніе совершить у нихъ богослуженіе въ два дня подрядъ. При вступленіи Преосвященнаго въ храмъ для совершенія Литургіи, священникъ о. Александръ Кудрявцевъ сказалъ слѣдующую, прекрасную рѣчь:

«Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Въ теченіе года неутомимо путешествуя по градамъ и весямъ древней Ливоніи, для обозрѣнія Твоей новой паствы, Ты переплылъ, наконецъ, и море, чтобы посѣтить церкви, сущія на островахъ.

Первая, посѣщаемая Тобою, по выходѣ на берегъ, церковь есть наша Аренбургская. Первенство Твоего Архипастырскаго посѣщенія принадлежитъ ей, не по мѣсту только нахождения, въ городѣ и у пристани, но и по праву, какъ дѣйствительно первой и старѣйшей Православной церкви на островахъ Рижскаго Залива.

Основанная въ первой половинѣ прошедшаго столѣтія въ городѣ Аренбургѣ, для малаго числа «Русскихъ разнаго чина людей», она, по благодатному воздѣйствію молитвъ великаго Угодника Божія, Святителя и Чудотворца Николая, чрезъ сто почти лѣтъ, уподобилась зерну Евангельскому, изъ котораго Православная вѣра, распространившись среди туземнаго населенія, образовала на островахъ нашихъ еще 13 церквей, съ количествомъ прихожанъ, простирающимся теперь до 22 тысячъ. Здѣсь, около полувѣка тому назадъ, началось духовное братство по вѣрѣ мѣстныхъ Эстовъ съ великимъ народомъ Русскимъ и здѣсь же, подъ кровомъ ревностнаго Поборника вселенскаго правовѣрія, возникло впоследствии и нынѣ существуетъ Христолюбивое учрежденіе, для оказанія братской помощи исповѣдникамъ правовѣрія, въ ихъ религіозно-нравственныхъ и матеріальныхъ нуждахъ.

Съ радостію срѣтаемъ Тебя, Ангель церкви Рижской, ибо благоговѣемъ предъ даромъ Благодати Твоего Святительства и видимъ въ Тебѣ отца, веселящагося о братолюбіи духовныхъ чадъ Твоихъ. Радостно и для Братства нашего Твое пришествіе; ибо оно, не безъ особеннаго устроенія Божія, совпадаетъ со днемъ братскаго праздника, въ который Ты, Святителю Божій, принося въ семь храмѣ Безкровную жертву, вознесешь и свои святыя молитвы о членахъ и благодѣтеляхъ Эзельскаго св. Николаевскаго Эсто-Русскаго Православнаго Братства и низведешь благословеніе небесное на его преуспѣаніе.

Благодаримъ Тебя, Преосвященнѣйшій Владыко, за обиліе духовной радости, доставляемой намъ Твоимъ пришествіемъ.

Что же съ своей стороны можемъ представить Тебѣ, въ услаженіе дѣла и труда Архипастырской любви Твоей къ намъ? Если что можетъ порадовать духъ Твой среди насъ, то это: вѣрность Богопреданной вѣрѣ, какую сохранили Православные

островитяне и въ годы тяжелыхъ испытаній для вѣры,—и то братолюбіе, которое живитъ нашу вѣру. На островахъ нашихъ Ты увидишь: храмы Божіи полные молящимися, приходы благоустроенные, прихожанъ прибѣжными къ церкви и внимательными къ голосу своихъ пастырей. И сіе,—не отъ насъ—пастырей,—Божій даръ. Мы же, пастыри, если чѣмъ можемъ похвалиться, то развѣ немощами нашими, въ которыхъ совершается сила Христова.

Гряди же, любвеобильный Архипастырь нашъ, восполняя недостающее въ насъ своею любовію и утверждая немощное наше словомъ назиданія,— и да возрадуется душа Твоя о Господѣ, сильномъ въ немощахъ къ созиданію.

Благословенъ Ты, грядый во имя Господне!»

Во время совершенія Литургіи храмъ былъ полонъ молящимися. Изъ воспитанниковъ и воспитанницъ мѣстныхъ школъ составился порядочный хоръ пѣвчихъ, который вполне удовлетворительно изучилъ Архіерейскую службу и пропѣлъ всю Литургію. На маломъ выходѣ Владыка возложилъ камилавку на благочиннаго священника о. Петра Сырковскаго, къ Пасхѣ сего года награжденнаго оною Святѣйшимъ Синодомъ. Въ концѣ Литургіи Архипастырь сказалъ весьма назидательное слово, въ которомъ изъ жизни и дѣятельности святыхъ Іосифа и Никодима, святыхъ Женъ Мученицъ, а также святыхъ Евангелиста Іоанна Богослова и Преподобнаго Арсенія Великаго вывелъ прекрасные уроки для христіанской жизни мужей и женъ, юношей и старцевъ. Послѣ Литургіи Преосвященный служилъ молебенъ св. Евангелисту Іоанну Богослову и Преподобному Арсенію. По окончаніи богослуженія всѣхъ молящихся въ храмѣ благословлялъ и изъ храма прямо отправился въ образцовую приходскую школу. Здѣсь Владыка, въ присутствіи духовныхъ лицъ, инспектора народныхъ училищъ, членовъ мѣстнаго Братства, начальника таможенной бригады и воинскаго начальника производилъ экзаменъ ученикамъ училища по Закону Божію, русскому языку и смотрѣлъ письменныя работы ихъ. Отвѣтами учениковъ Преосвященный остался доволенъ; ученикамъ старшаго отдѣленія онъ раздалъ книжки о св. Князѣ Владимірѣ, изданныя Славянскимъ

благотворительнымъ Обществомъ, а ученикамъ всѣхъ отдѣленій— крестики.

Того же числа въ 6¹/₂ часовъ вечера, по случаю храмоваго праздника, Преосвященный въ Аренбургской Николаевской церкви совершилъ всенощное бдѣніе. Во время богослуженія Владыка выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ. Храмъ полонъ былъ народомъ; между присутствовавшими въ храмѣ много было лютеранъ.

9 мая Преосвященный Арсеній совершилъ Литургію въ томъ же храмѣ. Въ концѣ Литургіи Его Преосвященство говорилъ проповѣдь о жизни Святителя Николая Чудотворца, и изъ жизни Святителя извлекъ назидательные уроки для слушателей. Послѣ Литургіи былъ отправленъ молебенъ Святителю Николаю Чудотворцу. По окончаніи богослуженія Владыка благословлялъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ, и изъ храма отправился осматривать Братскія школы — мужскую и женскую; сюда же приведены были по нѣскольку учениковъ и ученицъ вспомогательныхъ школъ изъ деревень. Въ Братскихъ школахъ Владыка пробылъ ровно часъ; экзаменовалъ дѣвочекъ и мальчиковъ по Закону Божию и по русскому языку; отвѣты учениковъ и ученицъ были большею частію по эстонски, такъ какъ они еще не успѣли изучить русскій языкъ на столько, чтобы на немъ могли свободно давать отвѣты; впрочемъ въ старшихъ группахъ ученики и ученицы отвѣчали и по русски, хотя не вполне свободно. Вечеромъ того-же дня Владыка посѣтилъ квартиру втораго священника о. Александра Кудрявцева, гдѣ кушалъ чай и хлѣбъ— соль.

10 мая утромъ Владыка посѣтилъ мужскую гимназію и высшее женское училище, гдѣ испытывалъ воспитанниковъ и воспитанницъ по Закону Божию. Изъ этихъ учебныхъ заведеній Преосвященный заѣхалъ къ Полковнику Н. М. Морголи, любезно предложившему Его Преосвященству завтракъ. Въ 12 часовъ дня Владыка, простившись съ русскимъ Аренбургскимъ обществомъ, съ любовію его принимавшимъ, отбылъ изъ г. Аренбурга на мызу Торкенгофъ для осмотра Ямской церкви.

Нѣсколько мыслей по поводу необходимости прибѣгать въ христіанскомъ Богослуженіи къ употребленію вещественныхъ предметовъ *).

1) Если Богъ, всесовершенный Духъ, живетъ только духовно, созерцая въ Самомъ Себѣ только духовную, абсолютно божественную жизнь; то на какомъ основаніи можетъ человѣкъ жить такъ, какъ живетъ только Одинъ Богъ, когда человѣкъ во время своей земной жизни заключенъ въ матерію?

2) Если человѣкъ, по смерти, въ жизни вѣчной, когда въ немъ съ душою будетъ связана уже одухотворенная плоть, будетъ *тогда* жить духовно;—то на какомъ основаніи насильно приписывать ему возможность такъ жить *теперь*, когда кости, плоть и кровь облагаютъ его духъ, такъ что онъ не можетъ въ настоящемъ состояніи своемъ вполне осязательно вѣдать духовный міръ?

3) Если въ земной жизни человѣкъ вполне живетъ только тогда, когда онъ видитъ, слышитъ, обоняетъ, осязаетъ, и чувствуетъ на вкусъ,—то на какомъ основаніи онъ долженъ быть лишенъ всего этого въ религіозной жизни?

4) Если природа въ мірѣ Божіемъ различными своими предметами, какъ-то: зеленью и цвѣтами растеній, блестящими камнями, насѣкомыми, птицами и другими животными, а также—струящею водою, водными пространствами, голубымъ небомъ съ луною, звѣздами, облаками, воздушными явленіями,—красотою видовъ и другихъ предметовъ,—если она всеѣмъ этимъ восхищаетъ насъ и благотворнымъ дѣйствіемъ на душу увлекаетъ къ жизни, ободряетъ въ горестныя минуты и даже воспитываетъ чувство человѣка:—то на какомъ основаніи надобно изъять изъ міра религіозной жизни христіанина все тѣ святыя предметы, которые входили въ кругъ земной жизни и дѣятельности Господа Иисуса Христа, Его Апостоловъ и всеѣхъ великихъ людей, послужившихъ учрежденію церкви и христіанскаго Богослуженія?

5) Если мы извлекаемъ пользу отъ различныхъ предметовъ и вещей въ обыкновенной общественной и семейной жизни,—то

*) Извлечено изъ № 2 „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1888 г.

почему же мы должны лишать себя возможности пользоваться различными вещами въ религиозной жизни?

6) Если Иисусъ Христосъ принялъ на Себя плоть и кровь человѣка, вращался среди людей, — въ домахъ, — во храмахъ, — былъ окруженъ земными предметами, — погружался въ воду, принималъ возліаніе мѣра, сидѣлъ на лавкахъ, въ лодкахъ, на горахъ, на землѣ, — носилъ одежды, которыя во время Преображенія блистали красотой, — любовался живописными видами природы и красотой храма, — даровалъ Свой Образъ, — молился съ колѣнопреклоненіемъ и воздѣяніемъ рукъ, — благословлялъ, держалъ въ рукахъ Своихъ хлѣбъ, вино, рыбу, медъ, чашу и проч., наконецъ на Крестѣ умеръ, — во гробу былъ погребенъ и проч.; то на какомъ основаніи Его Церковь не должна пользоваться въ своей религиозной жизни всѣмъ тѣмъ, что Она видитъ въ земной жизни Христа?

7) Если многіе совершители и строители Святыхъ Таинъ Православной Церкви пользовались вещественными предметами при Богослуженіи и удостоились любви у Бога и человѣковъ святою добродѣтельною жизнію своею и высшимъ духовнымъ прославленіемъ, — то на какомъ основаніи нѣкоторые хотятъ стать выше ихъ ученіемъ лично истолкованнымъ?

8) Насколько могутъ возвыситься люди, отвергнувши проводники вещественнаго міра къ возбужденію духовныхъ и созерцаній чувствъ, — намъ неизвѣстно, — но становится очевиднымъ то убѣжденіе, что чѣмъ менѣе средствъ для возбужденія и развитія душевныхъ впечатлѣній и чувствъ, тѣмъ бѣднѣе будетъ развита и сама душа, для которой будетъ предоставлено менѣе къ тому средствъ.

Епархіальная хроника.

— 29 мая, въ недѣлю о слѣпомъ, Преосвященный Арсеній Божественную литургію совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ концѣ литургіи проповѣдь говорилъ законоучитель реального училища, священникъ А. Цвѣтиковъ о любви къ ближнимъ и христіанской благотворительности. Послѣ произнесенія слова былъ произведенъ сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.

— 1 іюня, наканунѣ праздника Вознесенія Господня Преосвященный Арсеній всенощное бдѣніе совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, а въ самый праздникъ (2 іюня) Божественную литургію и послѣ оной молебень совершилъ въ градской латышской Вознесенской церкви. Богослуженіе совершалось на славянскомъ и латышскомъ языкахъ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство привѣтствовалъ прихожанъ съ ихъ храмовымъ праздникомъ, рассказалъ имъ событіе праздника, показалъ значеніе Вознесенія Господа на небо въ дѣлѣ искупленія рода человѣческаго и для религіозно-нравственной жизни христіанина и увѣщавалъ слушателей почитать какъ сей праздникъ, такъ и прочіе праздники, установленные православною церковію.

— 11 іюня на канунѣ праздника св. Троицы, Его Преосвященство всенощное бдѣніе совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ томъ же храмѣ въ самый праздникъ св. троицы Преосвященный совершалъ литургію и положенную по уставу вечерню съ коленопреклоненными молитвами.

— 13 іюня Его Преосвященство выѣхалъ въ Иллукутъ для производства экзамена въ примонастырскомъ женскомъ духовномъ училищѣ.

Извѣстія и замѣтки.

— Г. попечителемъ Дерптскаго учебнаго округа сдѣлано слѣдующее распоряженіе о временной пріостановкѣ разрѣшеній на открытіе частныхъ училищъ. «Не смотря на значительное количество частныхъ учебныхъ заведеній въ Дерптскомъ округѣ, простирающееся до 350, въ послѣднее время къ директору народныхъ училищъ поступаютъ въ большемъ прежняго числѣ прошенія объ открытіи школъ отдѣльными лицами и обществами. Такое явленіе не можетъ быть объяснено дѣйствительно существующею потребностью, а вызывается искусственно, по сколько въ учебное дѣло вносятся элементы, которые должны быть ему чужды. Городскія управленія, какъ напр. Вольмарское, Феллинское и Лемзальское, сокративъ пособія, выдававшіяся на содержаніе публичныхъ начальныхъ училищъ, ассигновали довольно значительныя суммы на вспомошествованіе содержателямъ частныхъ учебныхъ заведеній. Если принять во вниманіе, что въ публичныхъ начальныхъ училищахъ преподаваніе должно производиться на русскомъ языкѣ, а въ частныхъ такое допускалось еще на нѣмецкомъ, то нельзя не прійти къ заключенію, что, при увеличеніи необязательныхъ расходовъ по учебной части на счетъ обязательныхъ, весьма важное вліяніе оказывалъ вопросъ объ языкѣ и законъ 17 мая 1887 года. Предполагаемая частныя училища отклонялись бы такимъ образомъ отъ основной указанной имъ въ уставѣ

1828 года цѣли—содѣйствія видамъ правительства къ распространенію просвѣщенія и сближенія съ казенными училищами (ст. 307 и 316). Съ другой стороны не подлежитъ сомнѣнію, что большинство частныхъ училищъ требуетъ постояннаго и бдительнаго надзора и что таковой надзоръ сдѣлался возможенъ только съ учрежденіемъ должностей директора и инспекторовъ народныхъ училищъ. Между тѣмъ при настоящемъ числѣ инспекторовъ, представляется крайне затруднительнымъ дѣйствительное наблюденіе надъ частными учебными заведеніями и упорядоченіе оныхъ, особенно если принять во вниманіе многообразныя обязанности инспекціи. Въ виду всего сказаннаго, при нынѣшней несоразмѣрности между числомъ училищъ и средствами управленія округа для надзора за ними, я нахожусь вынужденнымъ приостановиться временно въ разрѣшеніяхъ на открытіе частныхъ училищъ впредь до имѣющаго послѣдовать отъ меня объявленія. Исключеніе можетъ быть сдѣлано для училищъ съ русскимъ преподавательскимъ языкомъ, если въ нихъ окажется потребность для приготовленія дѣтей въ гимназіи или для первоначальнаго обученія, согласно § 11 закона 17 мая 1887 года».

— Въ другомъ распоряженіи г. попечителя Дерптскаго учебнаго округа, касающемся временнаго измѣненія учебныхъ плановъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, дѣлаются слѣдующія указанія относительно преподаванія Закона Божія лютеранскаго исповѣданія. «Не могу не обратить вниманія на тѣ затрудненія, которыя должно встрѣтить обученіе Закону Божію лютеранскаго исповѣданія на нѣмецкомъ языкѣ при незнаніи этого языка учащимися, что неизбежно въ тѣхъ классахъ, въ которыхъ преподаваніе всѣхъ прочихъ предметовъ происходитъ на русскомъ языкѣ. Поэтому покорнѣйше прошу директоровъ Митавской и Дерптской гимназій предложить нынѣшнимъ учителямъ Закона Божія лютеранскаго исповѣданія преподавать свой предметъ по латышски или по эстонски тѣмъ воспитанникамъ, которые не владѣютъ волюнѣ нѣмецкимъ языкомъ и не говорятъ на немъ дома; если же упомянутые учителя не въ состояніи всего исполнить, то прошу пригласить для указанной цѣли особыхъ преподавателей. Таковую же мѣру предлагаю принять директорамъ Рижской и Ревельской Александровскихъ гимназій и Рижскаго русскаго реальнаго училища. Нѣтъ нужды доказывать, на сколько необходимо, для успѣшнаго усвоенія истинъ вѣры и для воспріятія нравственныхъ внушеній, чтобы учащіеся волюнѣ владѣли языкомъ, на которомъ эти истины и внушенія высказываются. Слово законоучителя должно доходить прямо до сердца воспитанника; оно теряетъ свою силу и жизненность, если учащійся принужденъ, такъ сказать, переработывать его предварительно въ своей головѣ, прибѣгать къ помощи памяти и соображенія. Слово, значеніе и смыслъ котораго понимается съ трудомъ, можетъ вызвать

умственную работу учащагося; но оно не найдетъ доступа къ его сердцу. Сверхъ того уроки закона Божія въ школахъ находятся въ неразрывной связи съ домашнею и общественною молитвою. Эта связь должна быть сохранена и въ языкѣ.... Въ заключеніи этого распоряженія напоминаетъ о томъ, что съ августа 1891 года все преподаваніе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, кромѣ древнихъ языковъ въ двухъ старшихъ классахъ гимназій, должно производиться на русскомъ языкѣ.

— Г. попечитель Дерптскаго учебнаго округа поручилъ съ согласія епископа Рижскаго и Митавскаго, преподаваніе въ Цинтенскомъ училищѣ уроковъ Закона Божія православнаго исповѣданія завѣдывающему симъ учебнымъ заведеніемъ Араку, подъ наблюденіемъ Торгельскаго священника.
«Ц. Д. У. О.»

— Въ принадлежащихъ Пруссіи польскихъ областяхъ повсемѣстно вводится преподаваніе Закона Божія обязательно на нѣмецкомъ языкѣ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, строго воспрещается духовенству и частнымъ лицамъ преподавать Законъ Божій на польскомъ языкѣ, хотя бы даже на дому и совершенно частнымъ образомъ.
«Благовѣсть».

— По новому судебному проекту, который находится на разсмотрѣніи государственнаго совѣта, всѣ дѣла объ оскорбленіи иновѣрцами православія будутъ разсматриваться составомъ суда, гдѣ предсѣдатель, члены, прокуроръ, секретарь и судебный приставъ должны быть обязательно православнаго вѣроисповѣданія.
«Свѣтъ».

— О полувѣрцахъ прибалтійской окраины «С.-Петерб. Вѣд.» передаютъ слѣдующія подробности: «Полувѣрцы эти—русскіе или эсты, смотря по происхожденію отступились уже въ давнее время одни отъ православія, другіе—отъ лютеранства. Полувѣрцы лифляндской губерніи у эстовъ называются setu setukene—gahwas; въ Эстляндіи—poluwernikud. Эстляндскіе полувѣрцы суть объэстонившіеся бѣглецы изъ московской Руси XVI и XVII столѣтій, большею частію раскольники. Домашній языкъ ихъ рускій религія лютеранская; по внѣшности и костюму они ничѣмъ не отличаются отъ великорусскихъ крестьянъ, но совсѣмъ забыли свое происхожденіе, считаютъ себя эстами и обижаются, если назвать ихъ русскими. Setu представляютъ послѣдній эмиграціонный потокъ финскаго племени, нѣкогда занявшій весь за—пейпускій край и большую часть Псковской губерніи. Это эсты, подвергшіеся сильному вліянію русскихъ. Они исповѣдуютъ православіе, устройство ихъ деревень, образъ жизни, творчество сохранились эстонскіе. Разные языческіе обряды до сихъ поръ держатся въ полувѣрческомъ населеніи; иконамъ подносятъ разные жертвы, въ видѣ бараньихъ головъ, ногъ, шерсти, масла, творогу, яицъ и т. п.

— Св. синодъ приступая къ составленію обширнаго труда о современномъ состояніи православной церкви въ Россіи, потребовалъ отъ

всѣхъ
церкви
и мей
содер
Въ на
ченъ
при у

во вт
5 ру

1)

2)

Соста
скихъ

Разд
Д

для

1) вт
Киев
4) вт
Одесс
велъ,

10) М
ул. 1

всѣхъ консисторій доставленія подробныхъ свѣдѣній о числѣ всѣхъ церквей въ каждой епархіи, о составѣ причтовъ, количествѣ прихожанъ и между ними раскольниковъ, сектантовъ и, наконецъ, о средствахъ содержанія каждаго причта и о доходахъ каждой церкви и прихода. Въ настоящее время изъ большинства епархій эти свѣдѣнія уже получены и къ разработкѣ ихъ приступитъ особая коммиссія, учрежденная при ученомъ комитетѣ святѣйшаго синода. <День>.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

О ПОЛУГОВОДОЙ ПОДПИСКѢ НА ИЗДАНИЕ

„БЛАГОВѢСТЬ“.

Съ 1-го Іюля открыта подписка на полученіе изданія «Благовѣсть» во второй половинѣ текущаго года. Цѣна на полгода 3 руб., на годъ 5 руб.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Редакцію «Благовѣсть».

У священника К. Тизика въ Ревелѣ, Морская, № 101, продаются:

- 1) «Wene rahwa ristmise 900 juubeli aasta» (900-лѣтній юбилей крещенія Руси). Цѣна за экземпляръ 15 коп.
- 2) «Kiriku lehed» №№ 1—61. Цѣна за экзempl. 1 коп. №№ 1—40 книжкою цѣна 40 коп.

Требующимъ въ большемъ количествѣ значительная уступка.

РУКОВОДСТВО

для

первоначальнаго воспитанія слѣпыхъ дѣтей.

Составилъ лишенный зрѣнія Г. Морисъ де-ла Сизеранъ, редакторъ двухъ французскихъ журналовъ для слѣпыхъ («Валентинъ Гаюк» и «Луи Брайль»), учредитель и директоръ библиотеки для слѣпыхъ въ Парижѣ.

Раздается бесплатно въ Канцеляріи Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 5.

Въ настоящее время въ Россіи существуютъ слѣдующія училища для слѣпыхъ дѣтей:

I. Вѣдомства Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ:

- 1) въ С.-Петербургѣ на 55 дѣтей обоого пола (Спасская ул. 25); 2) въ Кіевѣ, на 40 дѣтей обоого пола; 3) въ Казани, на 20 дѣтей обоого пола; 4) въ Костромѣ на 30 дѣвочекъ; 5) въ Воронежѣ на 15 дѣтей; 6) въ Одессѣ на 10 мальчиковъ; 7) въ Харьковѣ на 15 мальчиковъ; 8) въ Ревелѣ, на 15 дѣтей обоого пола.

II. Вѣдомства Императорскаго Человѣколюбиваго Общества:

- 9) институтъ слѣпыхъ мальчиковъ въ С.-Петербургѣ (Мясная ул. 19);
- 10) Маріинскій институтъ слѣпыхъ дѣвицъ въ С.-Петербургѣ (Мясная ул. 19).

III. Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія:

- 11) институтъ слѣпыхъ въ Варшавѣ.

IV. Частныя учрежденія:

- 12) учебно-воспитательное заведеніе для слѣпыхъ дѣтей въ Москвѣ;

- 13) пріютъ Принца Ольденбургскаго для слѣпыхъ дѣтей въ Москвѣ; 14) институтъ слѣпыхъ въ Ригѣ; 15) училище слѣпыхъ въ Гельсингфорсѣ; 16) училище слѣпыхъ въ Куопіо (въ Финляндіи).

Правила для пріема дѣтей въ училища слѣпыхъ вѣдомства Маріинскаго Попечительства.

Поступающіе въ училища для слѣпыхъ дѣтей мальчики и дѣвочки должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

1. Неизлѣчимая слѣпота на оба глаза.
2. Возрастъ отъ 7 до 11 лѣтъ включительно.
3. Способность къ образованію и обученію.
4. Отсутствие другихъ, кромѣ слѣпоты, тѣлесныхъ недуговъ и физическихъ недостатковъ.

5. Сообразно этому, при прошеніи на простой бумагѣ о пріемѣ ребенка въ училище, представляются слѣдующія документы: свидѣтельства: а) метрическое, б) о привитіи оспы и в) медицинское, объ условіяхъ, обозначенныхъ въ пунктахъ 1 и 4-мъ.

6. Окончательному пріему ребенка предшествуетъ періодъ испытанія (отъ 1 до 2 мѣсяцевъ). Если въ этотъ промежутокъ времени пребываніе его въ училищѣ окажется по какимъ нибудь обстоятельствамъ невозможнымъ, то онъ возвращается роднымъ или опекунамъ.

7. Родители или опекуны при поступленіи ребенка выдаютъ обязательство взять его изъ училища по окончаніи имъ курса, или, по требованію Попечительства, и ранѣе этого срока.

8. Попечительство имѣетъ право удалить изъ училища ребенка, пребываніе котораго окажется бесполезнымъ для его собственнаго развитія, или же вреднымъ для другихъ воспитанниковъ и воспитанницъ.

9. Годовая плата за каждаго интерна составляетъ 300 руб., но Маріинское Попечительство (или мѣстное его Отдѣленіе) можетъ уменьшать оную, соображаясь съ имущественнымъ положеніемъ родителей или опекаемыхъ.

Бѣднѣйшія дѣти принимаются бесплатно.

Заявленія о принятіи слѣпыхъ дѣтей въ училище могутъ быть подаваемы въ С.-Петербургѣ Предсѣдателю Совѣта Маріинскаго Попечительства Статсъ-Секретарю Гроту (Большая Конюшенная, д. № 1) или въ Канцелярію Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ (Казанская улица, домъ Опекунскаго Совѣта, въ помѣщеніи Собств. Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи), а въ губерніяхъ—въ мѣстныя Отдѣленія и Комитеты Попечительства или къ его Уполномоченнымъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Отдѣлъ официальный. Распоряженіе епархіальн. начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Проектъ празднованія 900-лѣтн. юбилея крещенія Руси.—Отъ училищ. совѣта.—Смѣта расходовъ на наемъ помѣщеній для правосл. школъ риж. епархіи.

Отдѣлъ неофициальный. Поученіе 4-е.—Обозрѣніе епархіи Преосвященнымъ Арсеніемъ въ 1888 г.—Нѣсколько мыслей о христіанскомъ Богослуженіи.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Преподаватель Семинаріи **А. Аристовъ.**

Печатать дозволяется 12 Іюня 1888 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ.
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ, Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 13 и 14.

1—15-го Іюля 1888 г.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

16 іюня с. г. въ Ригу изволили прибыть Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья Михаилъ Николаевичъ и Сергій Михайловичъ. Съ вокзала желѣзной дороги Ихъ Императорскія Высочества изволили прослѣдовать въ открытой коляскѣ, въ сопровожденіи лифляндскаго губернатора, въ кафедральный соборъ, гдѣ встрѣчены были Преосвященнымъ Арсеніемъ съ рижскимъ градскимъ духовенствомъ. Его Преосвященство сказалъ слѣдующую привѣтственную рѣчь:

„Ваше Императорское Высочество!

Встрѣчая Васъ съ радостію, какая свойственна при видѣ Высочайшихъ Особъ вѣрноподаннымъ русскаго государства, мы молимъ Господа Бога—да хранитъ Онъ Васъ здоровымъ и невредимымъ и да благословитъ Ваше путешествіе и благія намѣренія онаго добрымъ успѣхомъ на славу Царскаго Престола и на пользу Отечества“.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ по всеподаннѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣй-

шаго Синода отъ 17 — 31 Марта сего года, Высочайше соизволилъ въ 21 день минувшаго Мая на пожалованіе бывшему учителю Гольдингенскаго братскаго училища, нынѣ состоящему причначальномъ училищѣ Прибалтійской учительской семинаріи *Мартину Липиню* званіе личного почетнаго гражданина, за свыше 12 лѣтнее усердное и успѣшное исполненіе имъ учительскихъ обязанностей въ православныхъ сельскихъ начальныхъ училищахъ Прибалтійскаго края.

Указъ Святѣйшаго Синода,

на имя Преосвященнаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 27 Мая 1888 г. за № 6.

По вопросу о томъ, могутъ-ли быть выдаваемы справки изъ метрическихъ книгъ о событіяхъ рожденія и брака тѣмъ лицамъ, коимъ выданы уже метрическія свидѣтельства о сихъ событіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 Апрѣля сего года за № 1721, по возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросу о томъ: могутъ ли быть выдаваемы справки изъ метрическихъ книгъ о событіяхъ рожденія и брака тѣмъ лицамъ, коимъ выданы уже метрическія свидѣтельства о сихъ событіяхъ. Приказали. Одинъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ просилъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора о разъясненіи вопроса о томъ: можно ли выдавать метрическія справки для представленія въ судебныя мѣста тѣмъ лицамъ, коимъ, хотя выданы метрическія свидѣтельства, но кои въ истребованіи сихъ документовъ изъ учебныхъ заведеній или другихъ учрежденій встрѣчаютъ затрудненія. Принимая во вниманіе, что и въ другихъ епархіяхъ могутъ возникнуть подобныя недоумѣнія относительно выдачи справокъ или выписей изъ метрикъ о рожденіи такихъ лицъ, о которыхъ метрическія свидѣтельства были уже выданы, г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду съ

тѣмъ, что не будетъ ли признано нужнымъ преподать циркулярнымъ указомъ разъясненіе по настоящему вопросу.

Сообразивъ вышеизложенное съ законами, Святѣйшій Синодъ находитъ, что по дѣламъ, производящимся въ административныхъ присутственныхъ мѣстахъ и по дѣламъ, производящимся въ судебныхныхъ мѣстахъ прежняго устройства, сами сіи присутственные мѣста, по просьбамъ частныхъ лицъ и по собственному усмотрѣнію, въ случаѣ надобности, могутъ обращаться въ Консисторіи съ требованіями справокъ или свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ и таковыя свѣдѣнія должны быть доставляемы Консисторіями (Уст. Дух. Конс. ст. 263 и 264). Въ мѣстностяхъ же, въ коихъ введены въ дѣйствіе судебныя уставы, судебныя мѣста ни въ какомъ случаѣ не собираютъ сами доказательствъ или справокъ, а основываютъ рѣшенія исключительно на доказательствахъ, представленныхъ тяжущимися (82 и 367 ст. Уст. Гражд. Суд. Уст. Императора Александра II, изд. 1883 года). Для истребованія подлиннаго документа или свѣдѣній, которыя находятся въ актахъ и дѣлахъ другаго судебного, либо правительственнаго мѣста или должностнаго лица, тяжущемуся, по просьбѣ его, выдается свидѣтельство въ томъ, что подлинный документъ или свѣдѣнія необходимы и къ какому именно сроку (452 ст. Уст. Гражд. Суд.) Всѣ судебныя и правительственныя установленія и должностныя лица обязаны немедленно выдавать тяжущемуся предъявляющему свидѣтельство, по словесной его просьбѣ, или высылать по письменной требуемыя свѣдѣнія и копии документовъ. Впрочемъ, по письменной просьбѣ, такія же справки и копии должны быть выдаваемы и безъ свидѣтельства (453 ст. Уст. Гражд. Суд.) Что касается справокъ или свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ, то въ 1341 ст. Уст. Гражд. Суд. постановлено: «въ отношеніи представленія къ дѣлу выписей изъ метрическихъ и иныхъ книгъ духовнаго вѣдомства соблюдаются правила, постановленныя въ 452 и 453 статьяхъ». Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ устраненіе могущихъ встрѣтиться недоумѣній при возникновеніи въ другихъ епархіяхъ вопросовъ, подобныхъ настоящему, дать знать объ изложенномъ циркулярными указами Епархіальнымъ

Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота для должнаго исполненія и руководства.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія слушали: сданное Его Преосвященствомъ, на распоряженіе Консисторіи, отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20 Мая сего 1888 года за № 2382, слѣдующаго содержанія: «Военный министръ сообщаетъ мнѣ, что вслѣдствіе бывшихъ въ минувшемъ году учебныхъ сборовъ нижнихъ чиновъ запаса, каковыя сборы, согласно Высочайше одобреннымъ по этому предмету соображеніямъ, предположено производить ежегодно, главные начальники въ военныхъ округахъ возбудили ходатайство о томъ, чтобы Правительственныя Учрежденія сохраняли за запасными нижними чинами, состоящими на службѣ въ сихъ учрежденіяхъ, занимаемыя ими мѣста и должности на время призыва ихъ въ учебныя сборы. Во всеподданнѣйшемъ докладѣ съ отчетомъ объ учебныхъ сборахъ минувшаго года, Генераль-Адъютантъ Ванновскій счелъ долгомъ представить на Высочайшее благоусмотрѣніе и вышеизложенное ходатайство главныхъ начальниковъ въ военныхъ округахъ. Признавая ходатайство это вполне справедливымъ и принимая во вниманіе, что къ исполненію его едва ли могутъ встрѣтиться препятствія въ виду того, что, согласно ст. 23 Общ. уст. о воинской повинности, учебныя сборы запасныхъ нижнихъ чиновъ могутъ продолжаться не болѣе шести недѣль, военный министръ проситъ сдѣлать распоряженіе по духовному вѣдомству о томъ, чтобы состоящіе въ ономъ на службѣ запасныя нижніе чины, въ случаѣ призыва ихъ въ учебныя сборы, не лишались занимаемыхъ ими мѣстъ и чтобы призывъ сихъ чиновъ, во всякомъ случаѣ не могъ служить поводомъ къ отчисленію ихъ отъ занимаемыхъ должностей. О такомъ ходатайствѣ военнаго министра долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, поставить объ ономъ

въ извѣстность подвѣдомственныя Вамъ учрежденія для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія. Приказали: Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода напечатать въ «Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», въ свѣдѣнію и исполненію по Рижскому Епархіальному вѣдомству.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Училищный Совѣтъ проситъ приходскія училищныя попечительства, не представившія доселѣ вѣдомостей о школахъ по формѣ, указанной въ № 10 Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, поспѣшить представленіемъ въ Совѣтъ такихъ вѣдомостей.

II.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 17 Іюня 1888 г., учитель Подиской школы Георгій Борнъ переведенъ, согласно прошенію, въ Кюноскую вспомогательную школу.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Рижской Духовной Семинаріи, составленный въ Педагогическомъ собраніи Правленія 20 — 21 Іюня 1888 г. послѣ бывшихъ испытаній.

VI КЛАССЪ.

1) ученики, окончивше курсъ:

1-го разряда: Юрьенсъ Иванъ. Доронинъ Алексѣй. Сарвъ Иванъ.

2-го разряда: Клявинъ Борисъ. Тейсъ Иванъ. Колѣнцовъ Алексѣй. Македонскій Александръ. Клѣтнѣкъ Христіанъ. Шороховъ Сергѣй. Сааръ Петръ. Лѣтавѣтъ Иванъ.

2) назначена переекзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:
Пличу Давиду по Церковному пѣнію: Савицкому Николаю по Гомилетикѣ и Церковному пѣнію.

V КЛАССЪ.

1) переводятся въ VI классъ:

1-го разряда: Рудзить Давидъ. Тэнисбергъ Матеей.

Ристькокъ Георгій. Поска Николай. Юдинъ Николай.

2-го разряда: Македонскій Платонъ. Эмсинъ Павелъ Вево Иванъ: Оберпаль Діонисій. Пестмаль Николай. Далъ Иванъ. Карклинь Мартинъ.

2) НАЗНАЧЕНА ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКА ПОСЛѢ ЛѢТНИХЪ КАНИКУЛЬ:
Герману Якову по Церковному пѣнію. Дунаеву Михаилу по Догматическому Богословію и Практическому Руководству для Пастырей.

IV КЛАССЪ.

1) ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ СЛѢДУЮЩІЙ V КЛАССЪ:

1-го разряда: Кульбушъ Павелъ. Тихомировъ Михаилъ.

2-го разряда: Забакъ Иванъ. Протопоповъ Николай. Ольтеръ Василій. Бурга Иванъ. Андреевъ Арсеній. Дзенисъ Петръ. Луга Андрей. Аузинъ Егоръ. Журавскій Иванъ. Смиречанскій Гавріиль. Клаасъ Александръ. Бидинъ Иванъ.

2) НАЗНАЧЕНА ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКА ПОСЛѢ ЛѢТНИХЪ КАНИКУЛЬ:

Смирнову Никандру
Красногорскому Тихону } по Церковному пѣнію.
Модину Николаю

Веселову Михаилу по Основному Богословію и Начальнымъ основаніямъ и краткой исторіи философіи.

Лосскому Александру по сочиненію и по Церковному пѣнію.

III КЛАССЪ.

1) ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ СЛѢДУЮЩІЙ IV КЛАССЪ:

2-го разряда: Сааръ Иванъ. Зайць Кирилль. Лейтисъ Александръ. Янковичъ Николай. Кипперъ Михаилъ. Линде Николай. Эренштейнъ Николай. Сандеръ Егоръ. Карзовъ Дмитрій. Павскій Николай. Баталинъ Александръ.

2) НАЗНАЧЕНА ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКА ПОСЛѢ ЛѢТНИХЪ КАНИКУЛЬ:

Пуккиту Ивану по Церковному пѣнію. Лебедеву Александру по Логикѣ и Греческому языку.

II КЛАССЪ.

1) ПЕРЕВОДЯТСЯ ВЪ СЛѢДУЮЩІЙ III КЛАССЪ:

1-го разряда: Адольфъ Августинъ. Пауль Андрей. Кнагисъ Петръ. Смирновъ Петръ.

2-го разряда: Кругъ Николай. Адамовичъ Николай. Савви Константинъ. Петерсонъ Михаилъ. Лѣпинъ Петръ. Партель Андрей. Бобковскій Михаилъ. Лапикенъ Петръ. Пруссъ Петръ. Леецъ Александръ. Пусецъ Мартинъ. Витоль Константинъ. Тепло Иванъ.

2) назначена переекзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Дубковскому Николаю
Звѣреву Александру
Картовичу Василию. } по Церковному пѣнію.

Пакалныню Андрею по Русской Гражданской Исторіи.
Цвѣтикову Михаилу по Всеобщей Гражданской Исторіи.
Архипову Николаю по Латинскому языку и Церковному пѣнію.

I КЛАССЪ.

1) переводятся въ слѣдующій II классъ.

1-го разряда: Арендъ Иванъ. Микельсонъ Иванъ. Страдынь Кирилль. Апситъ Петръ. Страдынь Андрей. Якобсонъ Феодоръ.

2-го разряда: Давъ Петръ. Гаваринъ Николай. Кюппаръ Александръ. Видинъ Петръ. Звѣревъ Петръ. Поска Павелъ. Раманъ Александръ. Сааръ Петръ. Тюркъ Иванъ. Берзинъ Георгій. Янковичъ Иванъ.

2) назначена переекзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Васкевичу Николаю по Латинскому языку.

Нымму Михаилу по Греческому языку.

Дубковскому Дмитрію
Луцу Петру
Самону Діонисію } по Церковному пѣнію.

3) остается въ томъ же I классѣ на повторительный курсъ:

Руппертъ Василій.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Рижскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1888 года.

IV КЛАССЪ.

Выпускаются изъ училища съ правомъ поступленія въ

I классъ Духовной Семинаріи, безъ экзамена.

а) *по первому разряду*: Иванъ Руга, Θεодоръ Вахеръ, Андрей Вѣглайсъ, Константинъ Матвѣевъ и Александръ Пакляръ;

б) *по второму разряду*: Александръ Паулусъ, Иванъ Егоровъ, Михаилъ Пихлакъ, Кирилль Влодонъ, Константинъ Антсонъ, Андрей Янсонъ, Георгій Андресонъ, Николай Пятсъ, Алексѣй Лейсманъ, Михаилъ Блейве, Иванъ Бреге, Александръ Пожарскій, Андрей Чандеръ, и Христіанъ Свѣмпъ;

НЕУДОСТОЕННЫЕ ПЕРЕВОДА ВЪ I КЛАССЪ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ:

в) *по третьему разряду*: Александръ Пэркъ, Иванъ Тэльпъ, Кирилль Карлинъ, Александръ Пясмель, Николай Каспаровичъ, Кирилль Звирбуль, Иванъ Свитовъ, Дмитрій Квѣситъ, Василій Бауманъ, Алексѣй Пятницкій, Александръ Акментынъ, Петръ Азигъ, Алексѣй Петровъ, Петръ Пойшъ и Николай Рейнгаузенъ.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ИЗЪ III ВЪ IV КЛАССЪ.

а) *по первому разряду*: Кирилль Пуринъ, Евграфъ Ринкъ, Георгій Війкъ, Иванъ Жоринъ и Павелъ Пакалнынъ;

б) *по второму разряду*: Петръ Стурить, Иванъ Залить, Павелъ Сеппъ, Борисъ Широнъ, Θεодоръ Мянниксонъ (переводится съ казеннаго содержанія на синодскую полустипендію), Петръ Смирновъ, Николай Лѣлмежъ и Андрей Лассъ;

в) переводятся въ IV классъ, если послѣ лѣтнихъ каникулъ удовлетворительно выдержатъ повторительный экзаменъ: Константинъ Густавсонъ — по церковному пѣнію, Антонъ Кулъ, Иванъ Алликъ, Антонъ Крастынь, Александръ Лейтъ, Александръ Оунъ и Александръ Ситонъ — по русскому письменному упражненію, Николай Скронновъ — по русскому языку (лишается казеннаго содержанія), Василій Чистяковъ и Александръ Яськъ — по русскому письменному упражненію и церковному пѣнію, Августъ Петерсонъ по русскому письменному упражненію и греческому языку, Иванъ Дзелгалвъ — по русскому языку и русскому письменному упражненію, Николай Янковичъ по русскому языку, русскому письменному

упражненію и ц. пѣнію, Владиміръ Харламовъ по русскому письменному упражненію, ариѳметикѣ и церковному пѣнію и Иванъ Цвѣтиковъ—по русскому письменному упражненію и географіи;

г) оставляются въ томъ же III классѣ на повторительный курсъ: Константинъ Македонскій, Иванъ Гайлитъ, Сергѣй Карзовъ и Петръ Клявинъ, и

д) увольняются изъ училища по малоуспѣшности: Александръ Михайловъ, Иванъ Гаваринъ и Иванъ Клявинъ.

переводятся изъ II въ III классъ:

а) *по первому разряду*: Александръ Сакша, Николай Родіоновъ, Иванъ Баллодъ, Андрей Барбанъ, Георгій Брандманъ и Василій Мартинсонъ;

б) *по второму разряду*: Кирилль Дзенисъ, Константинъ Пятсъ, Юліанъ Кажмеръ, Иванъ Калнынь, Николай Колесниковъ, Иванъ Энтсонъ, Ѳеодоръ Дубковскій, Иванъ Павель, Александръ Юрикасъ, Августъ Гротъ, Авдій Плейеръ, Александръ Элкснитъ, Иванъ Руппертъ, Яковъ Клявинъ, Иванъ Мянникъ, Владиміръ Плиткинъ, Яковъ Кэо, Константинъ Мишке и Павель Янтеръ;

в) переводятся въ III классъ, если послѣ лѣтнихъ каникулъ удовлетворительно выдержатъ повторительный экзамень: Георгій Подекратъ—по церковному пѣнію, Петръ Фризель, Павель Давъ, Георгій Микельсонъ и Василій Руссъ—по русскому письменному упражненію, Александръ Лисманъ и Алексѣй Руппертъ—по греческому языку, Петръ Жемчужинъ и Иванъ Лапсинъ—по русскому языку, Кирилль Луцъ—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію и Леонидъ Летягинъ—по русскому языку, русскому письменному упражненію и церковному пѣнію;

г) оставляются въ томъ же II классѣ на повторительный курсъ: Александръ Вицупъ, Илья Михалевъ, Георгій Троицкій и Аркадій Петровъ, и

д) увольняются изъ училища по малоуспѣшности: Иванъ Чакуръ, Діонисій Удэльтъ, Иванъ Ульяновъ, Аполоній Гертнеръ, Михаилъ Михайловскій и Иванъ Плаудъ.

переводятся изъ I въ II классъ.

а) по первому разряду: Викторъ Тарашкевичъ, Иванъ Казинъ, Александръ Каро, Георгій Абранѣтъ, Алексѣй Гулэнь, Петръ Кукъ, Владиміръ Пайвель, Петръ Пяхкель, Борисъ Раманъ и Георгій Кійманъ;

б) по второму разряду: Петръ Турьянъ, Михаилъ Уэнсонъ, Николай Симо, Ѳеодоръ Амулинъ, Петръ Пауль, Иона Гайлитъ, Александръ Клявинъ, Иванъ Поммеръ, Христіанъ Яксонъ, Николай Бурмистръ, Павелъ Столяровъ, Викторъ Раевскій, Яковъ Эндриксонъ, Романъ Пасситъ, Иванъ Ринусъ, Александръ Ермоловъ, Яковъ Киммель, Петръ Лацаръ и Николай Леттъ;

в) переводятся во II классъ, если послѣ лѣтнихъ каникулъ удовлетворительно выдержать повторительный экзаменъ: Василій Скубинъ—по церковному пѣнію, Василій Верлокъ, Иванъ Кузикъ, Яковъ Линдъ, Александръ Торопогрицкій, Владиміръ Турманъ и Николай Лебедевъ—по русскому письменному упражненію, Кирилль Оберстъ—по ариѳметикѣ, Кирилль Веприсъ—по русскому языку и русскому письменному упражненію и Павесь Шетневъ—по русскому письменному упражненію и ариѳметикѣ;

г) оставляется въ томъ же I классѣ на повторительный курсъ: Іосифъ Дегожскій, и

д) увольняются изъ училища, по малоуспѣшности: Андрей Гайлитъ, Иванъ Михайловскій, Андрей Шнейдеръ, Ѳеодоръ Тилькъ, Иванъ Широнъ, Ѳеодоръ Завражневъ и Христіанъ Оберпаль.

О Т Ч Е Т Ъ

о трехлѣтней (съ 1885 до 1888 г.) дѣятельности Рижскаго Благовѣщенскаго Приходскаго Попечительства.

А. *Личный составъ Попечительства.* Предсѣдателемъ Попечительства состоялъ три трехлѣтія съ 7 декабря 1878 года по 2 марта (день смерти) 1888 года Коллежскій Совѣтникъ Евграфъ В. Чепихинъ. Непремѣнные члены Попечительства: Настоятель Благовѣщенской церкви протоіерей Алексѣй И. Вельдемановскій,

протоіерей Іаковъ Март. Линденбергъ, а за выходомъ его въ концѣ 1886 года изъ состава причта Благовѣщенской церкви—священникъ Георгій А. Вахрамѣевъ, поступившій на его мѣсто, діаконовъ Василій В. Соловьевъ, скончавшійся 25 іюня 1887 года, діаконовъ Іосифъ И. Дунаевъ съ августа 1887 года, церковный староста Гавріиль И. Малышевъ, а по окончаніи имъ трехлѣтней службы, Аркадій Ивановичъ Лютовъ. Временные члены Попечительства: Петръ И. Комоловъ; Петръ И. Шоринъ; Владиміръ С. Савельевъ; Николай Р. Антоновъ; Тихонъ П. Несодомовъ; Алексѣй Н. Путиловъ; Иванъ М. Ремневъ; Николай А. Лялинъ. Дѣлопроизводителемъ Попечительства состоялъ Протоіерей Іаковъ М. Линденбергъ, а съ 1 декабря 1886 года священникъ Георгій А. Вахрамѣевъ. Казначеемъ Попечительства состояли церковные старосты: сперва Гавріиль И. Малышевъ, а за тѣмъ Аркадій И. Лютовъ.

Б. Дѣятельность Попечительства. Въ отчетное трехлѣтіе Попечительство принимало дѣятельное участіе въ наружной ремонтноровкѣ приходскаго храма и причтовыхъ зданій. Такъ: въ 1885 году, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, ремонтированы были на средства церкви: колоколья, причтовые дома и хозяйственныя службы на сумму 1317 р. 63 к.; въ 1886 г., на мѣсто ветхой деревянной, воздвигнута была новая желѣзная, на гранитномъ цоколѣ, кругомъ церкви ограда, съ такими же воротами, калиткою и часовней, стоимостью до 6500 руб., въ счетъ каковой суммы собрано пожертвованій 1800 р., а именно: отъ Ивана М. Мухина 1100 руб.—Игнатія К. Мухина 300 р.—Евѣима А. Комкина 100 р.—Ѳеодора А. Ребинина 50 руб.—Ивана И. Новикова 50 р.—Петра Н. Серафимова 40 руб.—Петра И. Одоевцева 25 р.—Стефана П. Климова 40 р.—Михаила В. Нестерева 25 руб.—Ивана Н. Пахомова 25 р.—Капитанской вдовы Ивановой 5 р.—Николая Р. Антонова 40 руб. Особенное участіе принималъ въ наблюденіи и распорядженіи работами членъ Попечительства А. Н. Путиловъ, который, отъ имени и по порученію Попечительства, заключалъ договоры и расплачивался съ мастерами за работы. Его же стараніемъ устроенъ дубовый кіотъ для образа Николая Чудотворца въ часовнѣ.

Попечительство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, оказывало изъ собранныхъ имъ денегъ вспоможенія бѣднымъ прихожанамъ Благовѣщенской церкви, а именно: сиротамъ, больнымъ, престарѣлымъ и дѣтямъ школьнаго возраста, неимѣющимъ средствъ для платы за обученіе въ школахъ. Постояннымъ мѣсячнымъ пособіемъ отъ 1 до 8 руб. пользовалось среднимъ числомъ шестнадцать семействъ. Средствами для выдачи вспомоствованій служили: а) тарелочный сборъ, производимый поочередно членами Попечительства во время Богослуженій въ воскресные и праздничные дни въ приходскомъ храмѣ; б) доходъ отъ погребальной колесницы; в) пожертвованія и г) $\%$ съ запаснаго капитала, а именно: къ 1885 году оставалось: билетами 800 руб. и наличными 139 руб. 73 коп., всего 939 руб. 73 коп. Къ нимъ въ 1885 году поступило: а) тарелочнаго сбора 289 руб. 32 коп.; б) чистаго дохода отъ погреб. колесницы 216 руб. 25 коп.; в) пожертвованій, собранныхъ предъ Пасхой 153 руб. 50 коп. и г) $\%$ на капиталъ въ 800 руб. — 40 руб., всего 699 руб. 7 коп.

Израсходовано: а) на постоянное пособіе 568 руб. 25 коп.; б) единовременное пособіе 25 р. 62 к. и в) случайные расходы 5 руб. 74 коп., всего 599 руб. 61 коп.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1886 г. состояло 1039 руб. 19 коп.

Къ симъ въ 1886 году поступило на приходъ: б) тарелочнаго сбора 195 руб. 94 коп.; б) отъ погребальной колесницы 697 руб. 50 коп., в) $\%$ съ капитала 800 руб. — 38 руб., всего 931 руб. 44 коп.

Изъ нихъ израсходовано: а) на постоянное пособіе 498 руб. 25 коп.; б) на наемъ лошадей и людей для погребальной колесницы 399 руб. и в) единовременное пособіе 26 руб. 20 коп., всего 923 руб. 45 коп.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1887 г. состояло 1047 руб. 18 коп.

Къ нимъ въ 1887 году поступило: а) тарелочнаго сбора 131 руб. 99 коп.; б) отъ погребальной колесницы 644 руб.; в) $\%$ съ капитала 800 руб. — 38 руб. и г) пожертвованій 6 руб., всего 819 руб. 99 коп.

Изъ нихъ израсходовано: а) на постоянное пособіе 492 руб.

75 коп.; б) на наемъ людей и лошадей для погребальной колесницы 392 руб. 50 коп. и в) на случайные расходы и единовременное пособие 10 руб., всего 895 руб. 25 коп.

Такимъ образомъ въ 1887 году расходъ превысилъ доходъ 1886 года на 111 руб. 45 коп. Превышеніе расхода надъ приходомъ въ 1887 году объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ 1887 г. не было сбора пожертвованій между прихожанами, какъ это водилось въ прежніе года предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи по подписному листу, а также значительнымъ уменьшеніемъ тарелочнаго сбора въ церкви, такъ: въ 1886 г. тарелочный сборъ простирался до 195 р. 94 к., а въ 1887 г. только до 132 руб. т. е. на 63 руб. 94 коп. менѣе 1886 г. Въ виду сего необходимость настоятъ, если Попечительство желаетъ оставаться на высотѣ своего призванія, возобновить сборъ пожертвованій отъ прихожанъ по пригласительному листу, тѣмъ болѣе, что и главный источникъ Попечительскихъ доходовъ, погребальная колесница, неотложно требуетъ обновленія для своихъ принадлежностей, какъ то: мантий, шляпъ для факельщиковъ и попонъ для лошадей.

Въ заключеніе сего заявленія члены церковно-приходскаго Попечительства Благовѣщенской церкви, пользуясь настоящимъ собраніемъ всей приходской общины, не могутъ умолчать, что они, движимые чувствомъ благодарности ко всѣмъ лицамъ, приносившимъ пользу Попечительскому дѣлу денежными ли пожертвованіями, или личнымъ трудомъ и участіемъ въ исполненіи возложенныхъ на нихъ отъ Попечительства порученій, включили таковыя ихъ похвальные дѣйствія въ подлежащіе письменные акты.

Отъ Совѣта Рижскаго Петропавловскаго Братства.

Совѣтъ Рижскаго Петропавловскаго Православнаго Братства долгомъ считаетъ объявить духовенству Рижской епархіи, что по предложенію Его Высокопреосвященства Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, Кіево-Подольской Притиско-Николаевской церковію пожертвованы въ распоря-

женіе Петропавловскаго Братства слѣдующія подержанныя вещи: пять священническихъ ризъ съ епитахиллями, тремя парами поручей и тремя поясами и подризниками, двумя приборами покрововъ и воздуховъ, два напрестольныхъ облаченія, одинъ діаконскій стихарь съ ораремъ, одно новое Евангеліе малаго формата, двѣ иконы Спасителя, одна — Богоматери въ оправѣхъ и одна икона св. Николая (на деревѣ). Причты, нуждающіеся въ сихъ вещахъ, могутъ обращаться за ними въ Совѣтъ Петропавловскаго Братства.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій.**

наказ
свящ
изъ в
болѣз
вѣсти
для в
ковнѣ
ломъ
отлуч
время
ются
именн
или п
враче
прав.
какъб
получ
отъ П
Апост
рѣш
и: чт
небѣ
хи, т
томт
тельн
употр
Это и

Отдѣлъ неофициальный.

Протестантская точка зрѣнія.

(Продолженіе).

1. Подъ именемъ епитимій разумѣются запрещенія или наказанія (2 Кор. 3, 6), которыя, по правиламъ церковнымъ, священнослужитель, какъ духовный врачъ, опредѣляетъ нѣкоторымъ изъ кающихся христіанъ для уврачеванія ихъ нравственныхъ болѣзней (Всел. Соб. VI, прав. 102). Таковы, напримѣръ, извѣстнѣйшіе роды епитимій: постъ особенный сверхъ положеннаго для всѣхъ, ежедневное хожденіе во храмъ на всѣ службы церковныя, молитва домашняя, соединенная съ опредѣленнымъ числомъ поклоновъ, раздаяніе милостыни, путешествія къ св. мѣстамъ, отлученіе отъ причастія св. таинъ на большее или меньшее время (Прав. Исп. ч. 1, отв. на вопр. 113). Епитиміи назначаются не всѣмъ, а только нѣкоторымъ кающимся христіанамъ: именно тѣмъ, которымъ, по тяжести ли и качеству ихъ грѣховъ, или по свойству покаянія, оказываются нужными эти духовныя врачества для совершеннаго ихъ исцѣленія (Св. Григ. Нисск. прав. 5).

2. Власть налагать епитиміи на нѣкоторыхъ кающихся и какъбы связывать ихъ на время своими запрещеніями Церковь получила отъ самаго Господа вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ получила отъ Него власть и отпущать грѣхи. Ибо Господь сказалъ св. Апостоламъ, а слѣд. и ихъ преемникамъ, не только: что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ, но и: что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ. (Мате. 18, 18),—не только: кому простите грѣхи, тому простятся, но вмѣстѣ: на комъ оставите, на томъ останутся. (Іоан. 20, 23). Св. Апостолы, дѣйствительно, и пользовались этою властію,

3. Св. церковь, по преемству отъ св. Апостоловъ, также употребляла епитиміи съ самаго начала своего существованія. Это извѣстно:

а) Изъ свидѣтельствъ св. Иринея, Тертуліана, Кипріана *), и постановленій Апостольскихъ **).

б) Изъ чина общественнаго покаянія, существовавшего въ древней Церкви. По этому чину кающіеся подраздѣлялись на четыре класса, изъ которыхъ каждый стоялъ подъ особою епитиміею: плачущихъ, которые не имѣли права присутствовать при общественномъ Богослуженіи, и находились распростертыми на паперти церковной и съ плачемъ просили входящихъ въ храмъ молиться за нихъ Богу; слушающихъ, которымъ дозволялось входить въ притворъ церковный и участвовать въ слушаніи св. Писанія и поученій, пока совершалась литургія оглашенныхъ; колѣнопреклоненныхъ, входившихъ въ самый храмъ и присутствовавшихъ при богослуженіи нѣсколько долѣе, но обыкновенно стоявшихъ на колѣнахъ у дверей храма; и купностоящихъ, которые стояли вмѣстѣ съ вѣрными въ продолженіи всей литургіи, но не могли участвовать съ ними въ причащеніи св. Христовыхъ Таинъ.

в) Изъ многочисленныхъ правилъ, сборныхъ и отеческихъ, касательно разнаго рода епитимій, ихъ свойствъ, степеней, перемѣнъ и под.

Епитиміи, хотя, по существу своему, суть наказанія, но, по значенію, наказанія только исправительныя, врачевныя, отеческія, точно такія, о какихъ говоритъ Апостоль: Ибо Господь, кого любитъ, того наказываетъ (Евр. 12, 6), и въ другомъ мѣстѣ: мы наказываемся отъ Господа, чтобы не быть осужденными съ міромъ (1 Кор. XI, 32). А отнюдь не наказанія въ собственномъ смыслѣ, какъ учитъ римская Церковь, которая будто-бы долженъ временно понести кающійся грѣшникъ, чтобы удовлетворить за грѣхи свои оскорбленной правдѣ Божіей. Короче: епитиміи — врачевства отъ грѣховъ, а не вознагражденія, не удовлетворенія за грѣхи вѣчной правдѣ.

*) Ирин. Adv. haer. 1, 13,—п. 5; III, 4; Терт. De poenit. с. 6. 7. 10. 11. Кипр. Epist. VII, LI.

**) Const. Apost. II, 16. 18. 41.

I. Въ доказательство первой мысли, опредѣляющей истинное значеніе епитимій, призываемъ во свидѣтели: 1) св. Апостола Павла. Онъ, какъ мы видѣли, наложилъ тяжкое наказаніе на коринѳскаго кровосмѣсника, которое самъ же назвалъ епитиміею, — повелѣлъ отлучить такового отъ Церкви, предать сатанѣ во изможденіе плоти Съ какою же цѣлію? Чтобы духъ былъ спасенъ въ день Господа нашего Іисуса Христа (1 Кор. 5, 1—5). И потомъ, какъ только замѣтилъ, что епитимія произвела въ грѣшникѣ скорбь, раскаяніе, тотчасъ снялъ ее (2 Кор. 2, 7). Слѣд. Апостоль наказывалъ не для того, чтобы собственно наказать и чрезъ наказаніе удовлетворить правдѣ Божіей, а чтобы исправить, и, когда врачевство благотворно подѣйствовало, отнять его, именно потому, чтобы дальнѣйшее употребленіе его, какъ уже излишняго, вмѣсто пользы, не причинило только вреда больному, дабы онъ не былъ поглощенъ чрезмѣрною печалію (2 Кор. 2, 7).

2) Правила св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ. Изъ этихъ правилъ съ непререкаемою ясностію видно: а) что древніе учителя Церкви, если считали епитиміи за наказанія, то за наказанія только исправительныя, и прямо называли ихъ духовными врачевствами; б) что, налагая епитиміи на грѣшниковъ, не о томъ заботились, лишь бы только справедливо наказать одного больше, другаго меньше, по мѣрѣ преступленій каждаго, для надлежащаго удовлетворенія правдѣ Божіей за грѣхи, а чтобы именно приспособить епитиміи, какъ врачевства, къ свойству и степени духовныхъ болѣзней; в) что единственною цѣлію епитимій предъ Богомъ и предъ Церковію признавали не какое либо удовлетвореніе правдѣ Божіей за грѣхи, а только уврачеваніе грѣшниковъ, предохраненіе ихъ отъ грѣховъ на будущее время; г) что, потому, не дожидались непременно, пока грѣшникъ понесетъ сполна опредѣленное ему наказаніе, и такимъ образомъ удовлетворитъ правдѣ Божіей, а, напротивъ, если замѣчали благотворное вліяніе этихъ наказаній на грѣшника, уменьшали ихъ, сокращали время епитимій или даже совсѣмъ снимали ихъ; д) что, наконецъ, епитиміи налагали не за всѣ грѣхи, а только за нѣкоторые важнѣйшіе, и слѣд. вовсе не счи-

тали епитимій за удовлетворенія правдъ Божіей: иначе такого удовлетворенія, хотя въ различной степени, надлежало бы требовать за каждый грѣхъ, большой или малый. А чтобы понять, какимъ образомъ епитиміи могутъ служить врачевствами противъ духовныхъ болѣзней,—для этого надобно взять во вниманіе слѣдующее:

а) Епитиміи, какъ наказанія церковныя, естественно смиряютъ гордость грѣшника, научаютъ его глубже сознать свою виновность предъ Богомъ и предъ Церковію, возбуждаютъ въ немъ ненависть ко грѣхамъ и желаніе исправиться. И слѣд. епитиміи указываютъ кающимся христіанамъ опредѣленное поприще для дальнѣйшаго упражненія и большаго укрѣпленія всѣхъ тѣхъ благихъ чувствованій и измѣненій, какія имѣютъ кающіеся во время самаго покаянія, и которыя должны послужить началомъ въ дѣлѣ ихъ исправленія.

б) Епитиміи, большею частію, состоятъ изъ какихъ-либо благочестивыхъ упражненій, которыя прямо бывають направлены противъ извѣстныхъ страстей и пороковъ грѣшника, и потому непосредственно способствуютъ къ искоренію ихъ. Такъ чело-вѣку невоздержному и сластолюбцу назначается епитиміею воздержаніе, постъ, скупому или хищнику—раздаяніе милостыни; разсѣянному и гоняющемуся за мірскими удовольствіями—частое хожденіе въ церковь, чтеніе св. Писанія, домашняя молитва и под. Очевидно, что чѣмъ болѣе каждый изъ этихъ грѣшниковъ будетъ съ благимъ расположеніемъ выполнять назначенную ему епитимію, тѣмъ болѣе онъ будетъ отвыкать отъ прежнихъ своихъ слабостей и склонностей, и пріобрѣтать противоположный навѣкъ.

II. Несправедливо ученіе римской церкви, будто епитиміи суть наказанія въ собственномъ смыслѣ, хоть и временныя, которыя долженъ потерпѣть кающійся, чтобы принести за грѣхи свои нѣкоторое удовлетвореніе правдъ Божіей. Это—

1) Противно христіанскому ученію объ удовлетвореніи правдъ Божіей и объ оправданіи грѣшника. Слово Божіе учитъ, что полное и совершенное удовлетвореніе правдъ Божіей за всѣ грѣхи рода человѣческаго при-

несъ однажды на всегда Христось Спаситель; что Онъ потерпѣлъ всю тяжесть страданій, какимъ должны были подвергнуться грѣшники за свои беззаконія (Ис. 53, 5; Рим. 3, 25; Кол. 1, 20; 1 Петр. 2, 24; 1 Иоан. 2, 2), и содѣлался вѣчнымъ перво-священникомъ, который можетъ всегда спасти приходящихъ чрезъ Него къ Богу, будучи всегда живъ, чтобы ходатайствовать за нихъ (Евр. 7, 25). Учить, съ другой стороны, что для оправданія грѣшниковъ предъ Богомъ, т. е. для усвоенія ими искупительныхъ заслугъ Христа Спасителя, требуются отъ самыхъ грѣшниковъ два условія: во-первыхъ, покаяніе и вѣра: покайтесь и вѣруйте въ Евангеліе (Марк. 1, 15; Дѣян. 2, 38),— и мы увѣровали во Христа Іисуса, чтобы оправдаться вѣрою во Христа (Гал. 2, 16; Рим. 8, 24. 25; 10, 9); и во-вторыхъ, какъ свидѣтельства и плоды покаянія и вѣры, добрыя дѣла: человекъ оправдывается дѣлами, а не вѣрою только (Іак. 2, 24); во Христѣ Іисусѣ не имѣетъ силы ни обрѣзаніе, ни необрѣзаніе, но вѣра, дѣйствующая любовію (Гал. 5, 6; Матѣ. 7, 21); не слушатели закона праведны предъ Богомъ, но исполнители закона оправданы будутъ (Рим. 2, 13). Исполненіе этихъ условій, которыми усвоются заслуги І. Христа, человекъ—грѣшникъ можетъ дѣйствительно умилостивлять Бога и удовлетворять Ему; не въ томъ однакожъ смыслѣ, будто бы покаяніе, вѣра и добрыя дѣла человека имѣли предъ Богомъ значеніе искупительной жертвы сами по себѣ, а въ томъ единственно, что ими усвоются намъ готовыя заслуги нашего Икупителя, вполне удовлетворившаго за насъ правдѣ Божіей. Но утверждать, чтобы еще сами грѣшники кающіеся, кромѣ живой вѣры и добрыхъ дѣлъ, необходимыхъ для усвоенія заслугъ Спасителя, должны были претерпѣвать какія либо наказанія собственно для удовлетворенія правдѣ Божіей за свои грѣхи, значитъ выражать одно изъ двухъ: или то, что Спаситель недостаточно пострадалъ за грѣшниковъ, что удовлетвореніе, принесенное Имъ за грѣхи всего міра, еще неполно и надобно восполнять его страданіями самихъ кающихся грѣшниковъ; или то, что вѣра и добрыя дѣла человека недо-

статочны для усвоенія ему заслугъ Спасителя . . . Иначе, значитъ ниспровергать христіанское ученіе объ искупленіи и оправданіи.

Если же св. Іоаннъ Креститель требовалъ отъ кающихся грѣшниковъ плодовъ достойныхъ покаянія (Матѣ. 3, 8): то подѣ этими плодами разумѣлись отнюдь не наказанія для удовлетворенія правдѣ Божіей за прежніе грѣхи, а добрыя дѣла, которыя бы свидѣтельствовали объ искренности раскаянія грѣшниковъ, и которыя, повторимъ, дѣйствительно могутъ умиловлять и въ извѣстномъ смыслѣ удовлетворять Бога. Іоаннъ Креститель, какъ самъ онъ объясняетъ свое требованіе, именно внушалъ кающимся перемѣнить свой прежній порочный образъ жизни, исполнять впредь свои обязанности и дѣйствовать благочестиво (Лук. 3, 8—15). Равнымъ образомъ, если говорится въ Писаніи, что Ниневитяне, послѣ проповѣди пророка Іоны, всеобщимъ постомъ и горькими слезами заслужили себѣ прощеніе отъ Бога (Іон. 3, 10), что Навуходоносору заповѣдано было искупить грѣхи свои милостынями (Дан. 4, 24), и что вообще милостыня очищаетъ отъ грѣха и избавляетъ отъ смерти (Тов. 4, 10): то никакъ нельзя утверждать, будто всѣ означенныя средства имѣли цѣну въ очахъ небеснаго Судіи сами по себѣ, какъ удовлетворенія Его правдѣ, а не потому единственно, что они служили предъ Нимъ и могутъ служить живыми свидѣтельствами искренняго раскаянія грѣшниковъ и плодами ихъ обращенія къ Богу. Въ чемъ и выразатся истинному раскаянію человѣка, какъ не въ слезахъ, не въ воздыханіяхъ, не въ молитвѣ, не въ постѣ, не въ милостыняхъ и другихъ благочестивыхъ дѣйствіяхъ? Самъ Господь подтвердилъ это, когда сказалъ: обратитесь ко Мнѣ всѣмъ сердцемъ своимъ въ постѣ, плачѣ и рыданіи. Раздирайте сердца ваши, а не одежды ваши и обратитесь къ Господу Богу вашему; ибо Онъ благо и милосердъ, долготерпѣливъ и многомилостивъ, и сожалеетъ о бѣдствіи (Іоил. 2, 12. 13). Богу пріятно собственно истинное раскаяніе грѣшника, выражающееся въ постѣ, молитвѣ, милостыняхъ и под., и Онъ прощаетъ въ этомъ случаѣ грѣхи единственно по своей безконечной благи кѣ

кающимъ, а отнюдь не по своей правдѣ, которая будто бы удовлетворяется означенными дѣйствіями. Такою ли ничтожною цѣною могли удовлетворить Ниневитяне и Навуходоносоръ за всѣ грѣхи свои безконечной правдѣ?

2) Противно понятію о правдѣ Божіей. Если, какъ вѣрують и латиняне, ей принесена уже вполне достаточная и даже преизбыточествующая жертва за грѣхи міра Христомъ Спасителемъ (Гал. 3, 13 и др.) а между тѣмъ требуется еще, чтобы и грѣшники кающіеся не только вѣровали въ Спасителя для усвоенія себѣ Его заслугъ (Рим. 3, 25), и приносили плоды достойные покаянія; но сами претерпѣвали, по крайней мѣрѣ, временныя наказанія за грѣхи свои для удовлетворенія вѣчной правдѣ: то значить, она за одни и тѣже грѣхи наказываетъ два раза, пріемлетъ двукратное удовлетвореніе. Если, во вторыхъ, дѣйствительно необходимы, по суду вѣчной правды, такія удовлетворенія и со стороны самыхъ кающихся грѣшниковъ: то безъ сомнѣнія, со стороны всѣхъ грѣшниковъ и за всѣ грѣхи, хотя въ различной степени, соотвѣтственно различію грѣховъ,—а между тѣмъ латиняне учатъ, что такія наказанія временныя назначаются вѣчною правдою только нѣкоторымъ грѣшникамъ, болѣе виновнымъ, тогда какъ другимъ прощаются въ покаяніи и грѣхи и всякое наказаніе. Напрасно указываютъ латиняне, въ доказательство своего ученія, на примѣры Адама и особенно Давида, которымъ хотя Богъ простилъ грѣхи, но и опредѣлилъ временныя наказанія. Почему всѣ эти наказанія мы назовемъ дѣйствіями грознаго Судіи, требующаго возмездія за оскорбленіе Его правды, а не дѣйствіями милосердаго Отца, который прощая своего преступнаго сына, если и наказываетъ его, то единственно для его же собственнаго исправленія, для предохраненія его впредь отъ подобныхъ преступленій, или, по крайней мѣрѣ, для примѣра другимъ дѣтямъ? Должно помнить, что св. Писаніе строго различаетъ между наказаніями, которыми Богъ поражаетъ нечестивыхъ, и наказаніями, какія посылаетъ Онъ на вѣрныхъ Ему и обращающихся къ Нему всѣмъ сердцемъ: первыя представляетъ оно дѣйствіями гнѣва Божія и правды, требующей удовлетворенія (Иер. 23, 19; Рим. 1, 18 и др.); послѣднія—наказаніями отече-

скими, врачебными, посылаемыми только для исправленія людей, для удержанія ихъ отъ зла хотя страхомъ наказаній, для укрѣпленія въ добрѣ и подобныхъ цѣлей (1 Кор. 11,32; Евр. 12, 6—8; 1 Петр. 1, 6. 7; Іак. 1, 12). Кого Я люблю, говоритъ самъ Господь, тѣхъ обличаю и наказываю, и тутъ же показываетъ цѣль этихъ наказаній: И такъ будь ревностенъ, и покайся. (Апок. 3, 19). Потому и св. Павелъ, вмѣстѣ съ Соломономъ (Притч. 3, 11), наставляетъ вѣрныхъ не пренебрегать наказаніями Божиими: сынъ мой! не пренебрегай наказанія Господня, и не унывай, когда Онъ обличаетъ тебя (Евр. 12, 5).

3) Противно ученію всей древней Церкви. Есть весьма много правилъ соборныхъ и отеческихъ касательно епитимій, — и ни въ одномъ изъ нихъ онѣ не называются удовлетвореніями за грѣхи, а только врачествами отъ грѣховъ. Правда, нѣкоторые изъ древнихъ учителей на западѣ, каковы Тертуллианъ, Киприанъ, Амвросій и Августинъ, иногда называли епитиміи удовлетвореніями; но не въ томъ смыслѣ, будто епитиміи служатъ сами по себѣ какою либо искупительною цѣною или жертвою за грѣхи для Божественнаго правосудія, а въ томъ, что онѣ, какъ отеческія наказанія, возбуждаютъ въ грѣшникахъ истинное раскаяніе, которымъ умиливается Отець небесный; и, какъ благочестивыя упражненія, представляютъ кающимся поприще и случай выразить и засвидѣтельствовать предъ Богомъ всю истинность и глубину своего раскаянія, которое одно собственно и удовлетворяетъ Его. Такъ, Тертуллианъ (*de poenitent. c. IX.*), говоря о необходимости исповѣди, совершавшейся въ первенствующей Церкви всенародно, и предписывавшей грѣшникамъ разныя степени епитиміи, выражается: «удовлетвореніе соразмѣряется съ исповѣдію (въ означенномъ смыслѣ), отъ исповѣди рождается раскаяніе, раскаяніемъ умиливается Богъ». Св. Киприанъ (*de lapsis c. 29. 32. 34.*) увѣщивалъ падшихъ: «обратимся къ Господу всѣмъ сердцемъ, и выражая раскаяніе во грѣхѣ истинными скорбями, будемъ молить милосердіе Бога. Да повергнется предъ Нимъ душа, да удовлетворитъ Ему сокрушеніе (*illi moestitia satisfaciatur*), да

возложится на Него вся надежда. Какъ мы должны просить Его, Онъ самъ сказалъ: обратитесь ко Миѣ всѣмъ сердцемъ своимъ въ постѣ, плачѣ и рыданіи, раздирайте сердца ваши, а не одежды ваши (Іоил. 2, 12). Обратимся къ Господу всѣмъ сердцемъ: грѣхъ и оскорбленіе Его умилюемъ въ постѣ, плачѣ и рыданіи, какъ Онъ самъ увѣщаетъ... Принесите полное покаяніе, докажете скорбь сокрушающейся и рыдающей вашей души... Тамъ пребываетъ покаяніе, которое удовлетворяетъ, а кто отвергаетъ покаяніе во грѣхѣ, тотъ заключаетъ дверь удовлетворенія». Точно также и блаженный Августинъ, вслѣдъ за св. Амвросіемъ, говоритъ, что кающійся грѣшникъ удовлетворяетъ Бога за грѣхи свои собственно слезами покаянія, жертвою сокрушеннаго и смиреннаго сердца.

Съ такою же рѣшительностію Д-ръ Макарій опровергаетъ римское ученіе объ индульгенціяхъ. Именно, относительно преизбыточествующихъ заслугъ Іисуса Христа и святыхъ, долженствующихъ составлять сокровищницу, изъ которой Церковь будто бы можетъ раздавать индульгенціи, онъ замѣчаетъ, что заслуги Іисуса Христа, конечно, неисчерпаемы и составляютъ сокровище благодати, изъ котораго грѣшникъ можетъ черпать оправданіе и искупленіе. Но эти заслуги могутъ быть усвоены и вмѣняемы людямъ только подъ условіемъ искренняго раскаянія во грѣхахъ, твердаго намѣренія исправиться и вѣры, дѣйствующей любовію. Вмѣнять же грѣшникамъ заслуги Искупителя, безъ исполненія съ ихъ стороны этихъ условій, и освобождать ихъ въ силу этихъ заслугъ отъ наложенныхъ, хотя бы и временныхъ, наказаній, это совершенно не законный и ничѣмъ не оправдываемый образъ дѣйствій.

Заслуги святыхъ, напротивъ, какъ бы ни были велики, никогда нельзя считать преизбыточествующими, не нужными для нихъ самихъ и превышающими ихъ виновность, еще менѣе, слѣдовательно, позволительно вмѣнять ихъ другимъ грѣшнымъ людямъ, для ихъ оправданія предъ Богомъ. Всѣ подвиги святыхъ не волюнѣ принадлежатъ имъ, а совершались при помощи благодати Божіей и имѣютъ цѣну предъ судомъ вѣчной Правды только отъ заслугъ Христовыхъ. И апостоль Павелъ

«не почиталъ себя достигшимъ, но стремящимся къ цѣли, къ почести—не достигнетъ ли и онъ» (Филип. III, 12—14). Заповѣдь, возлагаемая на насъ евангеліемъ, такъ широка (Пс. 118, 96), что сколько бы ни исполнялъ ее человѣкъ, въ ней всегда много будетъ оставаться такого, что еще имъ не исполнено. Совершить что либо сверхъ—должное,—это противорѣчитъ вѣрѣ Христовой.

Если же Богъ щадитъ грѣшниковъ ради праведниковъ (Быт. XVIII, 23—33), то изъ этого не слѣдуетъ заключать, будто Онъ щадитъ первыхъ за излишнія заслуги послѣднихъ. Праведники суть испытанныя и возлюбленныя чада и друзья Божіи (Іоан. XV, 14. 15), Онъ вѣсть ихъ пути (Пс. 1, 6); желаніе ихъ предъ Нимъ все благое (Притч. XI, 23), молитвы ихъ Онъ послушаетъ (Притч. XV, 29). По этой-то Его любви къ праведникамъ, и особенно по ихъ ходатайству и мольбамъ, какія возсылаютъ они къ Нему за другихъ, Онъ щадитъ непокорныхъ по мольбамъ покорныхъ чадъ Своихъ, но щадитъ только вслѣдствіе Своей неисчерпаемой благодати къ тѣмъ и другимъ, а отнюдь не по правосудію, которое будтобы удовлетворяется за грѣхи первыхъ избыточествующими заслугами послѣднихъ.

Всѣ основанія, приводимыя римскою Церковію въ оправданіе индульгенцій, Д-ръ Макарій опровергаетъ побѣдоносно; какъ напр. доказательство, заимствуемое римлянами изъ примѣра древней Церкви, которая во времена Тертуллиана и Кипріана не рѣдко, по ходатайству мучениковъ и исповѣдниковъ, прощала отпадшимъ отъ вѣры во времена гоненій, освобождала ихъ отъ заслуженной ими епитиміи и такимъ образомъ являла свою власть давать индульгенціи. Противъ этого Д-ръ Макарій замѣчаетъ: правда, представители тогдашнихъ церквей много уважали мучениковъ и изъ уваженія къ нимъ, по ихъ предстательству, иногда принимали отпадшихъ отъ вѣры. Но это происходило отнюдь не потому, что они вмѣняли симъ послѣднимъ преизбыточествующія заслуги первыхъ: ибо, и при ходатайствѣ мучениковъ, необходимымъ условіемъ для прощенія и принятія грѣшниковъ, было ихъ искреннее раскаяніе и исправленіе. Этому учитъ подробно самъ Кипріанъ. Онъ увѣщаетъ падшихъ къ искреннему раская-

нію, усердному моленію, серьезному исправленію, потому что только чрезъ это они могутъ получить отъ Бога прощеніе. Они не должны полагаться на предстательство мучениковъ, а должны сами обращаться къ Господу всѣмъ сердцемъ съ горячимъ моленіемъ и слезами покаянія; безъ этихъ условій мученики ничего не могутъ для нихъ сдѣлать, такъ какъ ихъ ходатайство не будетъ услышано, если оно будетъ приложено за недостойныхъ, и они, какъ рабы, не могутъ отпустить грѣха противъ Владыки *). Слѣдовательно, — продолжаетъ Д-ръ Макарій, — когда древняя Церковь, по ходатайству мучениковъ, принимала падшихъ, то это происходило изъ уваженія къ достойному ея всякаго довѣрію свидѣтельству первыхъ объ искренности раскаянія послѣднихъ, и отнюдь не потому, что вмѣняла грѣшникамъ преизбыточествующія заслуги мучениковъ.

Такимъ образомъ догматъ римской Церкви объ индульгенціяхъ не имѣетъ основанія ни въ Писаніи, ни въ Преданіи и остается не безъ вреда для христіанской жизни, ибо онъ препятствуетъ полному раскаянію грѣшниковъ, отнимаетъ у нихъ средства необходимыя для уврачеванія ихъ душевныхъ недуговъ, и, показывая народу легкій путь къ примиренію съ Богомъ и Церковію, способствуетъ къ распространенію всеобщей порчи нравовъ.

Изъ приведеннаго, надѣмся, откроется для читателя не только согласіе ученія восточной Церкви съ свящ. Писаніемъ, но и мудрость ея въ употребленіи церковныхъ епитимій, равно какъ и правильная точка зрѣнія въ сужденіи о сихъ послѣднихъ.

(Продолженіе будетъ.)

*) De lapsis in Patrolog. curs. copl. c. XVII. Nec remittere, aut donare indulgentia sua servus potest, quod in Dominum delicto graviore comissum est.

С Л О В О,

произнесенное Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, при освященіи Свято-Духовскаго храма въ г. Якобштадтѣ, Курляндской губерніи, 19 Іюня 1888 года.

Созижду Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей. (Мѡ. 8, 19).

Въ одно время Іисусъ Христосъ обратился къ ученикамъ Своимъ съ вопросомъ—за кого почитаетъ Его народъ? Они отвѣтили: одни почитаютъ Тебя за Ілію, другіе за Іоанна Предтечу, а иные за Мессію или за одного изъ древнихъ пророковъ. А вы за кого Меня почитаете, спросилъ Господь апостоловъ. Ты Христосъ—Сынъ Бога живаго, отвѣтилъ Симонъ—Петръ. За такой отвѣтъ Господь назвалъ ап. Симона—Петромъ, т. е. камнемъ: *Ты Петръ, сказалъ Спаситель, и при этомъ прибавилъ: на семъ камнѣ созижду Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей.*

Смыслъ этихъ великихъ словъ Спасителя слѣдующій: на вопросъ Богочеловѣка, за кого почитаютъ Его апостолы, Симонъ—Петръ исповѣдалъ Его Христомъ—Сыномъ Божіимъ, т. е. Богомъ, пришедшимъ въ міръ для спасенія рода человѣческаго; показалъ вѣру въ Божество Господа нашего Іисуса Христа—истинную, рѣшительную, твердую и непоколебимую, какъ каменная скала. И крѣпкій вѣрою св. апостоль получилъ отвѣтъ: на семь камнѣ т. е. на мнѣ Самомъ и на такой истинной, твердой и непоколебимой вѣрѣ въ Меня, каковую ты исповѣдалъ, Я осную Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ея. Такъ истинная православная церковь Христова должна состоять, и состоять, изъ людей, исповѣдающихъ Господа нашего Іисуса Христа Сыномъ Божіимъ, пришедшимъ въ міръ для спасенія рода человѣческаго, Который есть Краеугольный Камень, Основатель и Глава Церкви!

Далѣе, въ великихъ словахъ Богочеловѣка: *созижду Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей*—заключается ученіе о твердости и непоколебимости св. церкви Христовой, и при томъ такой твердости, что никакая сила не только человѣческая, но даже

бѣсовская не только не уничтожить ея, но даже не поколеблетъ. Ни какія гоненія, никакія мученія, ни какая злоба, коварство и ухищренія, хотя бы поднялось и вооружилось все царство злыхъ духовъ, не могутъ уничтожить и даже поколебать церковь Христову.

Это завѣщаніе Спасителя, сказанное ап. Петру, а въ лицѣ его и всѣмъ апостоламъ и всѣмъ ихъ преемникамъ и всѣмъ истинно—вѣрующимъ въ Христа, относится къ нашей православной церкви, къ которой мы имѣемъ счастье принадлежать, относится къ намъ, братіе, какъ къ православно-вѣрующимъ чадамъ церкви Христовой. И какъ отрадно, утѣшительно и успокоительно это обѣщаніе Спасителя!

Исторія намъ свидѣтельствуетъ, что православная церковь, не смотря ни на какія гоненія, стоитъ твердо и, не смотря ни на какія препятствія, распространяется во всѣ концы вселенныя. Сколько было гоненій на церковь Христову со стороны враговъ ея въ первые вѣка христіанства, сколько пролито крови христіанской за вѣру Христову въ продолженіе всего времени существованія церкви Христовой на землѣ, сколько сожжено, разрушено и уничтожено храмовъ христіанскихъ?! Но всегда изъ этихъ гоненій она выходила со славою. Православные христіане, отправлявшіе свое Богослуженіе въ первыя времена христіанства въ пещерахъ и катакобахъ, да и теперь отправляющіе оное во многихъ мѣстахъ въ бѣдныхъ хижинахъ, съ теченіемъ времени, не смотря на гоненія, мученія и самую смерть, стали торжественно и открыто отправлять свое Богослуженіе. А святыя храмы православные изъ потаенныхъ пещеръ, изъ бѣдныхъ хижинъ, изъ пещла и развалинъ превращались, и превращаются, въ открытыя, обширныя и великолѣпныя храмы, устроенныя не изъ дерева только, но изъ крѣпкаго камня, украшенныя серебромъ, золотомъ и драгоценными камнями. Не то же ли мы видимъ въ судьбѣ сего края и въ судьбѣ великолѣпнаго сего храма, нынѣ нами освященнаго?...

Много переиспыталъ сей край въ религіозно-нравственной своей жизни. Въ давнія времена было здѣсь язычество, потомъ возсіялъ въ немъ истинный свѣтъ вѣры православной; далѣе

стало вытѣснять оное исповѣданіе католическое, или римское; было здѣсь и нѣчто среднее между православіемъ и католичествомъ, извѣстное подъ именемъ уніатства; потомъ стало вытѣснять православіе въ сей окраинѣ и вообще въ Прибалтійскомъ краѣ съ цѣлію, быть можетъ, совсѣмъ уничтожить здѣсь православіе евангелическо-лютеранское исповѣданіе. Но сказалъ Спаситель: *Созижду Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей.* Слова Его—*ей* и *аминь*; что сказалъ Онъ, то и будетъ! *Господи, поманухомъ дни древніе и поучихомся!* И мы видимъ исполненіе Твоихъ реченій о судьбѣ Церкви Твоей на землѣ; мы видимъ, что погашаемое здѣсь православіе снова возсіяваетъ. И хотя огонь сей истинной вѣры Христовой разгорается медленно, но за то безъ насилій и принужденій, какъ свойственно духу православной церкви: путемъ сознанія и убѣжденія въ истинности православія, путемъ вѣрнымъ и благонадежнымъ.

А храмъ сей—развѣ не напоминаемъ намъ о непреложности словъ Спасителя: *Созижду Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей.* Прошли уже столѣтія съ того времени, какъ существуетъ Свято-Духовскій Якобштадтскій храмъ, свидѣтель существованія православія въ этой окраинѣ съ давнихъ временъ. свидѣтель и того, какъ оно тѣснилось въ семь краѣ. И самый храмъ Свято-Духовскій, вслѣдствіе разнаго рода козней по отношенію къ православнымъ, предавался забвенію и разрушенію. Но вотъ когда, по волѣ Божіей, въ силу непреложности словъ Спасителя о непоколебимости Церкви Его, сталъ снова распространяться свѣтъ православія въ Прибалтійскомъ краѣ и въ сей окраинѣ, явились благодѣтели, которые обратили вниманіе на старинный памятникъ православія и возстановили его. Жители сего града, какъ единовѣрные намъ братья, такъ и иновѣрные, были свидѣтелями возстановленія почти изъ развалинъ Свято-Духовскаго Якобштадтскаго храма сего. Назадъ тому три съ половиною года, быть можетъ всѣ вы, присутствующіе нынѣ въ семъ храмѣ, видѣли торжественное освященіе возстановленнаго храма соборомъ Святителей, со многими духовными лицами, при многочисленномъ собраніи народа. Радость была великая для чадъ православной церкви не только въ семъ градѣ и краѣ, но она отозвалась въ

отдаленныхъ предѣлахъ Православной Россіи. Можно было надѣяться, что возстановленный Свято-Духовскій Якобштадтскій храмъ есть явный выразитель безбоязненнаго и безопаснаго исповѣданія православной вѣры сынами православной церкви въ семь краѣ. Но случилось ужасное дѣло, свойственное только временамъ темнымъ, необразованнымъ, странамъ дикимъ, языческимъ: ново-возстановленный храмъ тайными руками враговъ православія, руководимыми несомнѣнно изъ преисподней злыми духами, преданъ былъ огню и пламени... Но что значать злыя козни не только людей, но и дьяволовъ предъ всемогуществомъ Божиимъ?!.. *Богъ не нарушается!*

Слова Спасителя *созижду Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей*—сбылись и на судьбѣ сего храма. Быть можетъ, враги православія думали что съ уничтоженіемъ Свято-Духовскаго Якобштадтскаго храма уничтожится и православіе въ семь краѣ. Но нѣтъ! Это бѣдствіе только болѣе пробудило сочувствія, уваженія и любви къ православію у лицъ непринадлежащихъ къ православной церкви и подвинуло ихъ на вступленіе въ нѣдра православной церкви, а самыхъ православныхъ чадъ возбудило къ большому рвенію воздвигнуть съ болшею славою и съ болшимъ великолѣпіемъ Свято-Духовскій Якобштадтскій храмъ. И вотъ, мы видимъ нынѣ исполненіе сего святаго дѣла. *Съ нами Богъ, разумѣйте языцы, и покоряйтесь, яко съ нами Богъ!*

Благословенъ Господь Богъ, показующій непреложность Своихъ обѣтованій въ судьбѣ православной церкви Своей на землѣ! Благословенъ Господь, благословившій добрымъ успѣхомъ созиданіе Дома сего къ вящей славѣ Имени Его. Да будетъ благословенно Православное Христа Спасителя и Пречистой Владычицы нашей Богородицы—Дѣвы Маріи Прибалтійское Братство во главѣ съ Державною Покровительницею его—Благочестивѣйшею Государынею Императрицею Марією Ѳеодоровною, такъ много потрудившея въ возстановленіи Свято-Духовскаго Якобштадскаго храма и такъ много сдѣлавшее на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ.

Да будетъ *хвалимо и прославляемо* Имя Твое, Господи Боже нашъ во св. Троицѣ славимый со всѣми небесными Силами и

со всѣми сонмами Святыхъ, въ семь храмѣ, въ семь краѣ и во всемъ мѣрѣ Твоемъ во вѣки вѣковъ!

Да будутъ вразумительны и поучительны для всѣхъ живущихъ въ мѣрѣ слова Господа, сказанныя ап. Петру: *Созижду Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей.* Аминь.

Свято-Духовскій храмъ въ г. Якобштадтѣ, Курляндской губерніи.

I.

Древній Свято-Духовскій храмъ: его начало; прекращеніе въ немъ за ветхостію богослуженія; мысль о возобновленіи храма; заботы объ этомъ Прибалтійскаго Братства; описаніе устройства его; реставрація въ 1883 г. и освященіе его.

19 Іюня сего года въ г. Якобштадтѣ, Курляндской губерніи, совершилось торжество освященія Свято-Духовскаго храма, построеннаго стараніемъ и усердіемъ православнаго Прибалтійскаго Братства Христа Спасителя и Покрова Богоматери.

Вотъ исторія этого храма. Во времена царя Алексѣя Михайловича нѣкоторые православныя семейства, вслѣдствіе религиозныхъ преслѣдованій въ Литвѣ, бѣжали оттуда въ Курляндію, гдѣ и нашли пріютъ и покровительство на Герцогскихъ земляхъ имѣнія Гольмгофъ. Впослѣдствіи это селеніе было переименовано Герцогомъ Курляндскимъ Іаковомъ въ городъ Якобштадтъ, а въ 1670—1675 годахъ православные жители его устроили православный деревянный храмъ во имя сошествія св. Духа. Здѣсь же при храмѣ былъ основанъ монастырь, по преданію русскимъ купцомъ Радкевичемъ, бывшимъ свидѣтелемъ исцѣленія недужнаго латыша отъ иконы Божіей Матери. Эта икона чтится и доселѣ, какъ чудотворная и для поклоненія ей стекается немалое число богомольцевъ не только православнаго, но и другихъ вѣроисповѣданій. Храмъ Святаго Духа, съ находящеюся при немъ малою каменною церковью во имя св. Николая Чудотворца, весьма долго были единственными православными храмами въ этой мѣстности *). Здѣсь завоеватель Лифляндіи, фельдмаршалъ

*) По показаніямъ магистрата, въ 1790 г., послѣ бывшаго въ г. Якобштадтѣ пожара, уничтожившаго почти весь городъ былъ построенъ православный муж. Покровскій монастырь. Въ „Истор. Росс. Іерархія“ монастырь называется Духовскимъ

графъ Шереметьевъ приносилъ благодарственныя моленія за одержанную имъ побѣду.

Въ 1842 году, какъ свидѣтельствуеть о томъ найденная при настоящей перестройкѣ храма каменная съ надписью плита, былъ произведенъ первый капитальный ремонтъ храма.

Въ 1818 году монастырь былъ упраздненъ и церковь Святаго Духа обращена въ приходскую; тѣмъ не менѣе старинный храмъ по прежнему привлекалъ богомольцевъ, въ особенности же въ 1845—1848 годахъ, когда стремленіе латышей и эстовъ къ переходу въ православіе проявлялось съ наибольшою силой. Но каково бы ни было усердіе къ этому старѣйшему въ краѣ памятнику православія, время брало свое: храмъ, неподдерживаемый, сталъ приходить въ ветхость, въ разрушеніе, такъ что въ 1853 году въ немъ было прекращено богослуженіе, а икона, чтимая чудотворною, перенесена въ сосѣднюю Николаевскую церковь.

Между тѣмъ, въ послѣднее время, въ Якобштадтѣ произошли такія событія, которыя вызвали въ мѣстномъ православномъ населеніи благочестивое желаніе возобновить древній храмъ и снова водворить въ немъ св. икону. Такъ, въ 1878 году Якобштадтъ былъ опустошенъ страшнымъ пожаромъ, во время котораго искры и головни неслись прямо на Свято-Духовскій храмъ; но когда была обнесена, съ молебнымъ пѣніемъ, икона Якоб-

ши Свято-Духовскимъ и говорится, что въ немъ настоятельство игуменское учреждено въ 1760 г. съ дозволенія курляндскаго герцога Якова, основателя города и монастыря сего. Слѣдовательно извѣстія объ основаніи монастыря сбивчивы; если бы основанъ герцогомъ Яковымъ, при основаніи города, то существованіе его нужно отнести ко второй половинѣ XVII ст., т. е. къ 1670 г. Биненштамъ въ описаніи Курляндской губерніи говоритъ, что монастырь находится при церкви св. Духа. Орановскій прибавляетъ, что находящаяся въ немъ каменная церковь принадлежала сообще католическому и униатскому приходу; но едва ли это вѣрно. Щекатовъ (словарь изд. 1808 г.) говоритъ, что въ городѣ находились церкви: 1 греко-россійская, издавна построенная русскими, 1 униатская и 1 католическая, а протестанты отправляли службу въ церкви мѣст. Крейдбурга. По извѣстіямъ Ябловскаго (землеоп. Росс. Ист. изд. 1810 г.) въ то время въ городѣ было 1 дерев. правосл. церковь, 2 камен. униатскихъ съ монастырями, 1 лютеранская церковь и 1 раскольничья молеельня. Въ 1823 г. Биненштамъ показываетъ 2 правосл. церкви: св. Духа (дерев.) съ монастыремъ и св. Николая (камен.), 1 большая и прекрасная каменная униатская церковь съ базилианскимъ монастыремъ. (Курл. губ. Вѣд. 1888 г. стр. 261).

штадтской Божіей Матери вокругъ прежняго опустѣлаго мѣста ея селенія,—вѣтеръ принялъ внезапно иное направленіе и храмъ Сошествія Святаго Духа остался невредимъ. Въ 1881 году огонь ворвался въ самую церковную ограду, истребилъ жилище настоятеля и повредилъ Николаевскую церковь, но Свято-Духовскій храмъ, отстоявшій отъ горѣвшихъ жилыхъ зданій и Николаевской церкви всего въ нѣсколькихъ саженьяхъ остался снова нетронутымъ.

Видя въ этихъ событіяхъ знаменіе Господне и вѣруя, что дважды спасенный отъ истребленія храмъ хранится волею Всевышняго для благолѣпнаго обновленія и водворенія въ немъ святой иконы Якобштадтской Богоматери, мѣстные ревнители православія, въ концѣ 1881 года, обратились въ совѣтъ Прибалтійскаго православнаго Братства съ просьбою объ оказаніи содѣйствія къ возобновленію этого храма. *).

Ходатайство ревнителей православія о возобновленіи Свято-Духовскаго храма было принято Братствомъ съ особеннымъ сочувствіемъ и, несмотря на требовавшуюся, по первоначальному исчисленію, на возобновленіе храма довольно значительную сумму — 18,000 руб., Братство рѣшилось взять на себя дѣло возстановленія столь давняго памятника православія на Прибалтійской окраинѣ, причемъ, въ надеждѣ на сочувственный откликъ въ средѣ ревнителей православной вѣры и церкви, открыло въ началѣ минувшаго 1883 года сборъ пожертвованій, давшій блестящіе результаты. Слѣдуя высокому примѣру Августѣйшей Покровительницы Братства, Государыни Императрицы, соизволившей сдѣлать первый вкладъ на это сооруженіе, жертвователи въ короткій срокъ доставили необходимую сумму, что и дало возможность приступить къ работамъ лѣтомъ того же 1883 года. Благопріятствующимъ сему обстоятельствомъ явилось также оказанное Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ содѣйствіе отпускомъ братству, на сказанную перестройку, бесплатно 600 бревенъ лѣса.

*) Мысль о возобновленіи Свято-Духовскаго храма подалъ Якобштадтскій протоіерей Василевъ. Первый сильный голосъ перомъ и печатью подалъ Иванъ Мовѣвичъ Желтовъ.

При возобновленіи храма Братство поставило задачей строгое охраненіе старины, заботы въ этомъ отношеніи Братства увѣнчались успѣхомъ. Единственно, въ чемъ Братство было вынуждено отступить отъ первоначальной мысли, это въ реставрированіи стариннаго иконостаса и стѣнной живописи, такъ какъ исполненіе этого намѣренія Братства, требуя расхода свыше 22,000 руб., независимо отъ всѣхъ другихъ затратъ по возстановленію храма, значительно превышало наличныя средства Братства. По этой причинѣ было рѣшено отказаться отъ возобновленія фресковыхъ изображеній, а иконостасъ замѣнить новымъ, съ сохраненіемъ однако трехпрядѣльнаго его устройства и прежняго расположенія иконъ; самыя же иконы исправлены, а обветшалыя замѣнены новыми, въ стилѣ фряжскаго письма.

Древняя деревянная церковь Свято-Духовскаго православнаго монастыря въ Якобштадтѣ была выстроена на деревянныхъ столбахъ или стульяхъ. При реставрированіи въ 1883 г. подъ нею выведенъ каменный фундаментъ, сложенный изъ известковаго, мѣстнаго камня подъ всѣми стѣнами церкви, равной высоты снаружи и опущенный въ землю равномерно на всю длину на 2 фута ниже горизонта. Наружный обветшавшій видъ храма и недостаточная глубина вынудили произвести разборку и замѣну стараго матеріала новымъ, причемъ подошва фундамента опущена на глубину 5 футовъ, до сплошнаго скалистаго грунта. При разборкѣ стараго фундамента оказалось, что онъ былъ подведенъ въ позднѣйшее время, когда первоначальное основаніе, — деревянные стулья, — пришли въ негодность и повредили стѣны церкви. Стулья эти оказались замурованными въ толщѣ фундамента и уже совершенно сгнившими. При углубленіи фундамента оказалось, что надъ нимъ до скалистаго грунта сплошь помещались могилы, какъ и внутри церкви. Нѣкоторыя были обдѣланы камнемъ и склепы покрыты кирпичными сводами, но на столько древни, что о существованіи многихъ изъ нихъ можно догадаться только по рыхлости земли, остаткамъ дерева и совершенно изгнѣвшимъ частямъ скелета. По древности многіе склепы можно отнести не позже конца 17 стол. Въ нихъ найдены 2 монеты — одна шведская, серебр., совершенно стертая, съ едва замѣтными

признаками рисунка трехъ коронъ; другая — польская, мѣдная съ отчетливыми цифрами 1654 года.

Стѣны изъ прекраснаго лѣса сильно пострадали внизу, выпучились въ мѣстахъ соединенія и футовъ на 5 совершенно сгнили подъ крышей. Крыша была покрыта таблицами легкаго луженаго желѣза, спаянными между собою въ вертикальныхъ швахъ оловомъ и связанными фальцемъ въ горизонтальныхъ. На куполахъ и барабанахъ желѣзо еще сохранило свой бѣлый цвѣтъ, хотя слегка и было уже попорчено ржавчиною; на кровлѣ же собственно уже было негодно, — сильно проржавѣло и во многихъ мѣстахъ швы были раскрыты. На всѣхъ куполахъ были укрѣплены кресты изъ квадратнаго желѣза съ затѣйливыми орнаментами изъ тонкаго, тесанаго желѣза. Величина ихъ на маленькихъ куполахъ 12 футъ, а на большихъ 16 футъ. Всѣ кресты оказались сильно поврежденными въ особенности мелкія части и въ мѣстахъ соединенія ихъ съ деревомъ, гдѣ по причинѣ ихъ конструкціи не было воронки, защищающей отъ прохода воды къ деревяннымъ частямъ.

При исправленіи этихъ частей на заводѣ Г. Розенкранца, послѣднимъ было заявлено, что онъ не можетъ реставрировать ихъ тѣмъ же матеріаломъ, что качество послѣдняго такъ высоко и рѣдко, что теперь нельзя уже найти подобнаго желѣза. Оно было выработано на древесномъ углѣ, чѣмъ и объясняется его пластичность и способность сопротивляться ржавчинѣ (кресты были лишь позолочены). По оставшимся слѣдамъ фундамента, можно было полагать, что вокругъ задней части церкви была открытая галерея или притворъ съ 2 входами — соотвѣтственно входамъ церкви.

При подводѣ фундамента подъ главную часть алтаря былъ найденъ камень, круглый известковый съ крестообразнымъ отверстиемъ внутри и подписью вокругъ. «Въ лѣто Господне 1742». Камень этотъ былъ положенъ при подводѣ фундамента, когда уже сгнили ступля, и относится, какъ сказано, ко времени ремонта церкви.

При разборѣ верхней части покрытія церкви были найдены слѣды древней конструкціи куполовъ. Въ наше время они были

прямо поставлены на потолочныя балки, на усиленіе положенныхъ подъ ними вторымъ поперечнымъ рядомъ балокъ. Слѣды же болѣе древней конструкціи показывали, что купола съ ихъ барабанами, имѣя большой діаметръ, помѣщались не на балкахъ, а на особыхъ осьмигранныхъ брусчатыхъ основаніяхъ, укрѣпленныхъ подкосами къ стѣнамъ. Подобная конструкція вредно дѣйствовала на стѣны, производя распоръ въ ихъ верхнихъ частяхъ и помогала совмѣстно съ мелко сидящими стульями, нарушенію ихъ связи и выходу изъ вертикальнаго положенія, а слѣдовательно и порчи покрытія. Всѣ стѣны церкви были покрыты живописью, какъ видно, нѣсколько разъ возобновлявшеюся мѣстными монахами, въ большинствѣ не художниками, въ манерѣ письма Кіево-Печерской Лавры. Остатки иконостаса въ стилѣ рококо съ позолотою и серебреніемъ платиною указывали на сравнительно недавнее его происхожденіе и иконы иконостаса, писанныя въ манерѣ яряжскаго письма, по заявленію художника Зыкова, должны быть отнесены къ половинѣ XVIII столѣт.

Въ реставрацію 1883 г. крыша покрыта новымъ желѣзомъ и вообще произведенъ столь большой ремонтъ, что онъ равносильнъ созданію храма вновь. Въ память прежняго возобновленія подъ главнымъ алтаремъ во вновь возведенномъ фундаментѣ положенъ камень съ надписью «въ лѣто Господа 1742».

Точно также перестроена, находящаяся въ оградѣ Свято-Духовскаго храма, колокольня. При этомъ всѣ бывшіе на ней старинные колокола, за исключеніемъ одного, пожалованнаго Императрицей Анной Іоанновной, оказалось необходимымъ перелить. Изъ старинныхъ колоколовъ одинъ чугунный треснувшій колоколь, въ воспоминаніе, оставленъ въ оградѣ у колокольни и установленъ на каменной тумбѣ.

Произведенные Прибалтійскимъ православнымъ Спасскимъ Братствомъ расходы по возобновленію храма простирались до 27 тысячъ руб., при чемъ не вошли еще въ эту сумму поступившія пожертвованія лѣсомъ и вещами. Работами по возобновленію храма руководилъ строительный комитетъ, состоявшій подъ высшимъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Доната и подъ предсѣдательствомъ потомственнаго почетнаго гражданина

И. А. Шутова. Строителями были архитекторы Флугъ и Кизельбашъ, а живописныя работы возобновлены художникомъ Зыковымъ.

Снабдивъ храмъ заблаговременно всѣмъ необходимымъ для богослуженія и освященія, на что были собраны немалыя пожертвованія иконами, вещами и облаченіями, а многое было приобрѣтено и на наличныя деньги, Братство рѣшило отпраздновать освященіе Свято-Духовскаго храма съ подобающей торжественностью, назначивъ таковое вслѣдъ за освященіемъ новаго Рижскаго Каѳедральнаго Собора, а именно въ четвергъ 1 Ноября 1884 года. Августѣйшая Покровительница Братства Государыня Императрица, Всемилостивѣйше соизволила пожаловать ко дню освященія храма образъ Спасителя, въ изящной, вызолоченной, съ эмалевыми украшеніями, ризѣ. Освященіе возобновленнаго Свято-Духовскаго храма въ назначенный день совершено Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Платономъ и Преосвященными Епископами—Рижскимъ и Митавскимъ Донатомъ и Ковенскимъ Сергіемъ.

II.

Гибель храма въ 1885 г.; заботы Прибалтійскаго Братства о созданіи на мѣстѣ погибшаго новаго каменнаго храма; воззваніе Приб. Братства; Государь Императоръ—первый жертвователъ на Якобштадтскій храмъ; другія пожертвованія на построеніе храма и количество ихъ; закладка храма; интересъ, съ которымъ относились къ сооружеію храма Высочайшія особы; дары храму ревнителей православія ко дню освященія.

Но недолго существовалъ реставрированный древній Свято-Духовскій храмъ. 16 Января 1885 года онъ сдѣлался жертвою пламени: дерзкая, святотатственная рука безбожника посягнула на древнюю святыню. Это событіе произвело удручающее впечатлѣніе на православныхъ какъ на Прибалтійской окраинѣ, такъ и внутри Россіи. Прибалтійское Братство опять взяло на себя заботу уже создать новый и величественный храмъ на мѣстѣ погибшаго. Совѣтъ Прибалтійскаго Братства пришелъ къ единогласному рѣшенію, что забота о возстановленіи въ должномъ благолѣпій Якобштадтской святыни должна отъ нынѣ стать первѣйшею изъ задачъ Братства. Первымъ распоряженіемъ Совѣта въ смыслѣ

и Кни-
никомъ
мъ для
ья по-
было
раздно-
торже-
новаго
Ноября
дарыня
о дню
енной,
еннаго
ысоко-
ицкимъ
Митав-

образования спеціального фонда на отстройку разрушеннаго храма, было командированіе на мѣсто уполномоченныхъ лицъ для приведенія въ извѣстность суммы страховой преміи, которыя причитались Братству къ выдачѣ, за удержаніемъ стоимости уцѣлѣвшихъ отъ пожара фундамента, желѣза и проч., такъ какъ возобновленное въ 1884 г. зданіе храма было застраховано въ Сѣверномъ страховомъ Обществѣ въ 15,000 рублей. Страховая премія была выплачена Братству въ Февралѣ того же года въ размѣрѣ 13,500 руб. По мысли православныхъ рижанъ, въ томъ же мѣсяцѣ былъ образованъ въ Ригѣ, съ надлежащаго разрѣшенія, особый комитетъ по сбору пожертвованій на Якобштадтскій храмъ, подъ предсѣдательствомъ потомственнаго почетнаго гражданина Игн. Алекс. Шутова, состоящаго также уполномоченнымъ агентомъ Братства въ Ригѣ и предсѣдателемъ строительнаго Комитета по возобновленію названнаго храма. Приступая къ дѣлу, Комитетъ обратился къ ревнителямъ православія съ слѣдующимъ воззваніемъ:

„Православные люди! Совершилось ужасное злодѣяніе, безпримѣрное въ лѣтописяхъ благочестиваго русскаго народа!“

тѣ погиб-
—первы
храма
оруженіе
щенія.
Свято-
ертво
нула из
атлѣніе
внутри
ту уже
ибшаго.
асному
гольши
ею изъ
смыслѣ

„Не въ бурную пору вражескаго нашествія, когда разрушительныя орудія войны не щадятъ и храмовъ Божіихъ, нѣтъ, среди глубокаго мира и тишины святотатственная рука безбожнаго нечестивца дерзнула, въ 16-й день января текущаго года, взорвать на воздухъ и истребить огнемъ древнѣйшій памятникъ православія на протяженіи всей Прибалтійской нашей окраины! Благолѣпно обновленный стараніями Прибалтійскаго Братства на дарованныя Августѣйшею его покровительницею и другими благочестивыми дателями средства, храмъ Сошествія Святаго Духа въ городѣ Якобштадтѣ, Курляндской губерніи, только что освященный вновь, послѣ тридцатилѣтняго слишкомъ запустѣнія, въ 1-й день ноября минувшаго года торжественнымъ соборомъ трехъ святителей: Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита кievскаго и галицкаго, и Преосвященныхъ епископовъ: Доната рижскаго и митавскаго и Сергія ковенскаго, разрушенъ и превращенъ въ груды пепла и развалинъ“.

„Невознаградима сія утрата для почитателей церковной древ-

ности, особенно же въ краѣ, столь бѣдномъ таковою! Смирямся предъ неисповѣдимыми путями Всевышняго Промысла, попустившаго за грѣхи наши такое страшное злодѣяніе, молимъ Создателя простить наши прегрѣшенія, но да не пребудемъ въ бездѣйствіи и бодренно да воспрянемъ на дѣланіе Божіе!

„Благочестивые христіане! Честь и достоинство православія требуютъ неотложно сооруженія, взамѣнъ взорваннаго на воздухъ и преданнаго сожженію дома Божія, еще болѣе благолѣпнаго храма, да не останется въ пустѣ мѣсто исторической святыни, гдѣ приносилъ нѣкогда благодарственное Господу Богу молебствіе возвращавшій Россіи древнее ея достояніе знаменитый полководецъ, графъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ, подарившій сему храму участокъ купленной имъ для него земли, и донинѣ находящійся въ пользованіи церковнаго причта той святыни, гдѣ въ теченіи двухъ вѣковъ возносились моленія православныхъ христіанъ о благѣ ихъ Русскаго Отечества и Верховныхъ Вождей его“.

„Якобштадтскій Свято-Духовскій храмъ долгое время теплился единственнымъ свѣточемъ православія, изливавшимъ тихое блистаніе свое на окрестные языки разноплеменнаго Придвинья и былъ общепочитаемымъ мѣстомъ селенія всечестныя иконы Богоматери, отъ первыхъ временъ существованія основаннаго бѣло-русскими выходцами города Якобштадта по нынѣ сіяющей благодатию чудодѣйственнаго исцѣленія болящихъ“.

„Неужели мы допустимъ померкнуть сему свѣтильнику православія? Да не будетъ этого! Напротивъ того на всѣхъ православныхъ русскихъ людяхъ лежитъ священный долгъ: по мѣрѣ своихъ средствъ и силъ содѣйствовать сооруженію вновь еще болѣе благолѣпнаго храма, для водворенія въ немъ чудотворныя иконы Якобштадтскія Богоматери, во славу дорогаго намъ всѣмъ православія и въ посяганіе нечестиваго злодѣя, посягнувшаго на истребленіе дома Божія и, въ слѣпой враждѣ своей, дерзнувшаго помыслить, что устрашится его вся Святая Русь“.

„Въ святомъ дѣлѣ сооруженія новаго храма да примутъ участіе всѣ русскіе люди: и высокій и смиренный, и богатый и убогій, да затеплится вновь ниспровергнутый свѣтильникъ православія на прежнемъ же мѣстѣ!“

„Порадѣйте, православные, на всемірную свѣщу!“

9-го Марта Государю Императору благоугодно было положить починъ дѣлу сооруженія новаго зданія Якобштадтскаго Свято-Духовскаго храма Всемиловѣйшимъ пожертвованіемъ на этотъ предметъ пяти тысячъ руб. Вслѣдъ за тѣмъ подписка была открыта и Совѣтомъ Братства, съ приглашеніемъ чрезъ газеты доброхотныхъ дателей на обращеніе своихъ взносов въ кассу Братства въ С.-Петербургѣ. По соглашенію съ управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, предсѣдателемъ Совѣта Братства были оповѣщены объ этомъ начальники губерній, областей и отдѣльныхъ городовъ и, независимо отъ того, Святѣйшій Синодъ, по ходатайству Братства и по предложенію Оберъ-Прокурора Свят. Синода, поставилъ о томъ же въ извѣстность епархіальныхъ архіереевъ, на предметъ оказанія ими зависящаго содѣйствія предпринятому сбору. Заботы Братства увѣнчались успѣхомъ. Всѣ православные русскіе люди какъ на Прибалтійской окраинѣ, такъ и внутри Россіи откликнулись на призывъ Братства къ пожертвованіямъ. Отовсюду посыпались щедрыя жертвы деньгами и вещами. Впродолженіе не болѣе 4-хъ—5-ти мѣсяцевъ, пока готовились проектъ и смѣтныя исчисленія на возобновляемый храмъ, т. е. къ концу августа было уже собрано болѣе 12,000 руб., а къ 31-му декабря отчетнаго года до 24,000 руб., что вмѣстѣ съ страховою преміею за сгорѣвшее зданіе храма (13,500 руб.) и съ вышеупомянутымъ пожертвованіемъ Государя Императора (5000 руб.) составило наличный капиталъ въ 42,000 руб. При этомъ заслуживаетъ особаго вниманія то, что изъ сказанной суммы сбора до 20,000 руб. поступило исключительно мелкими суммами, представляющими особенно цѣнную въ подобныхъ случаяхъ сильную лепту православныхъ, приносимую и болѣею частію скрываемую подъ именемъ «неизвѣстнаго». Подобнаго характера приношенія на храмъ шли непрерывно въ теченіе всего времени и не прекращаются и по нынѣ.

Ободренный успѣхомъ сбора Совѣтъ Братства съ самаго начала поставилъ себѣ задачею отстроить на прежнемъ мѣстѣ Свято-Духовскій храмъ, но уже не деревяннымъ, какъ это обусловливалось въ 1883 г. необходимостію перебрать и возста-

новить уцѣлѣвшія тогда древніе части церкви, а каменнымъ, но того же вида и размѣра, въ какомъ сохранился храмъ до возобновленія его въ 1883 г. со времени первоначальной его постройки во второй половинѣ XVII вѣка. Согласно этому и было приступлено къ составленію необходимыхъ чертежей и смѣты.

Предварительная разработка чертежей храма была возложена на техника А. П. Кизельбаша, а затѣмъ въ особомъ совѣщаніи членовъ Совѣта Братства и строительнаго комитета, состоявшемся въ Петербургѣ 24-го августа были окончательно намѣчены главнѣйшія подробности постройки, съ опредѣленіемъ при этомъ качества требуемаго строительнаго матеріала.

Такъ какъ около этого же времени выяснилась возможность обезпечить собранными спеціальными средствами отстройку храма вчернѣ, съ подведеніемъ зданія подъ крышу въ теченіе перваго же строительнаго періода, то Совѣтъ Братства рѣшилъ приступить къ постройкѣ съ ранней весны 1886 г., а закладку зданія произвести въ 1885 году. По соглашенію съ Преосвященнымъ Донатомъ, епископомъ Рижскимъ, закладка храма была назначена 22 Сент. 1885 г., совпавъ такимъ образомъ со днемъ освященія только что отстроеннаго Братствомъ зданія Якобштадтской приходской школы и состоялось въ этотъ день въ присутствіи Преосвященнаго Доната, который лично совершалъ богослуженіе, предсѣдателя Совѣта Братства и члена Совѣта Братства Г. А. Тройницкаго, Курляндскаго и Лифляндскаго Губернаторовъ, Попечителя Дерптскаго учебнаго округа, представителя Курляндскаго дворянства и прочихъ мѣстныхъ властей, при значительномъ стеченіи жителей всѣхъ состояній, безъ различія исповѣданій. Настоящее торжество явило, какъ было выражено въ рѣчи предсѣдателя въ Общемъ Собраніи 1 Октября, «отрадное общеніе чувствъ мѣстныхъ жителей, одинаково сочувствовавшихъ возобновленію разрушенной святыни».

По утвержденной предварительной смѣтѣ, стоимость всей постройки зданія храма исчислена въ 35,000 руб. Такъ какъ спеціальнаго сбора на храмъ поступило по Ригѣ болѣе 12,000 р. то на этотъ фондъ Совѣтъ Братства и рѣшилъ относить всѣ первоначальные расходы по постройкѣ. Строителемъ храма назна-

ченъ былъ архитекторъ А. П. Кизельбашъ, доказавшій уже Братству свое знаніе дѣла и добросовѣстность, какъ при первоначальномъ возобновленіи Свято-Духовскаго храма, такъ и постройкою Якобштадтской школы.

Въ 1887 г. продолжали притекать пожертвованія, такъ что всего собрано было 62,000 руб., постройка же храма со всѣми принадлежностями обошлась въ 50,000.; слѣдовательно осталось еще до 12,000 руб.

Съ какимъ интересомъ относились къ сооруженію Свято-Духовскаго храма Ихъ Императорскія Величества свидѣтельствуется слѣдующее. Въ концѣ 1887 г. Предсѣдатель Братства имѣлъ счастье чрезъ Оберъ-Прокурора Свят. Синода доводить до свѣдѣнія Государя Императора объ успѣшномъ ходѣ дѣла по возстановленію древней сокровищницы православія въ Якобштадтѣ. Въ отвѣтъ на это г. Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода К. П. Побѣдоносцевъ увѣдомилъ Братство, что «Его Императорское Величество съ удовольствіемъ изволилъ освѣдомиться о близости къ окончанію означеннаго церковнаго зданія». — Секретарь Государыни Императрицы увѣдомилъ Предсѣдателя Братства, что «Ея Императорское Величество Августѣйшая Покровительница Прибалтійскаго православнаго Братства Христа Спасителя, съ искреннимъ удовольствіемъ усмотрѣвъ изъ представленнаго Ей отчета за 1886 годъ, что Братство, преслѣдуя предположенную цѣль посвятило свою дѣятельность и въ минувшемъ году на сооруженіе новыхъ и поддержку уже существующихъ храмовъ въ Прибалтійскомъ краѣ, а равно на устройство въ ономъ школъ и распространеніе грамотности, Высочайше повелѣтъ соизволила благодарить отъ Имени Ея Величества предсѣдателя и членовъ Совѣта Братства за труды и попеченія и жертвователей за ихъ сочувствіе благу и полезному дѣлу.» Въ день освященія были получены отъ Великаго Князя Владиміра Александровича и супруги его Великой княгини Маріи Павловны портреты Ихъ Высочествъ для состоящаго при церкви Владиміро-Маріинскаго училища.

Многіе ревнители церкви ко дню освященія одарили храмъ; такъ Высокопреосвященный Митрополитъ Кіевскій прислалъ икону; Оберъ-Прокуроръ Св. Синода д. т. с. Побѣдоносцевъ—изящной

работы пелену на престолъ, т. с. М. Н. Галкинъ-Враскій и д. с. с. Саблеръ иконы, членъ братства г. Сутугинъ прекрасныя металлическія хоругви. Отъ уважаемыхъ ревнительницъ церкви поступили: отъ княгини А. А. Багратионъ—лжица и коверъ работы ея сіятельства и другихъ дамъ, отъ З. С. Тобизень и А. Я. Камариной—воздухи.

III.

Новый храмъ; его устройство; иконостасъ; внѣшній видъ.

Новый храмъ производитъ великолѣпное впечатлѣніе какъ своею внѣшностію, весьма напоминающею старую церковь, такъ и внутреннимъ устройствомъ; стиль выдержанный и не чуждъ нѣкоторой идейности.

Строителю А. П. Кизельбашу удалось довольно хорошо сохранить главнѣйшія формы древняго церковнаго зданія, что ему вмѣнено въ обязанность Прибалтійскимъ Братствомъ.

Новый храмъ по виду, матеріалу, очертаніямъ куполовъ, деталямъ и орнаментации долженъ быть отнесенъ къ зданіямъ Московскаго періода. Богатыя наличники и сандрики оконъ, карнизы, свинцовые переплеты и украшенія, все взято съ тѣхъ же частей деревянной церкви, но разработано детально и богато украшено орнаментами и красками. Тотъ же видъ сохраняетъ и помѣстительная паперть на западномъ концѣ церкви, она сохранила вполнѣ въ своихъ колоннахъ старыя очертанія. При наружномъ осмотрѣ обращаютъ на себя вниманіе, въ смыслѣ хорошихъ пропорцій и отношеній, размѣры оконъ, карнизы и вполнѣ оригинальный фризъ въ видѣ ленты изъ большихъ маіоликовыхъ плитъ съ русскимъ орнаментомъ, выполненнымъ рельефно и въ краскахъ на тверской фабрикѣ М. С. Кузнецова. Такія украшенія являются только въ позднѣйшій періодъ московскаго стиля и въ нашемъ краѣ представляютъ новостъ.

Планъ церкви почти равноконечный крестъ. Внутри обращаетъ вниманіе устройство барабана главнаго купола. Прорѣзанный 8-ю окнами вверху, онъ въ нижней части основывается на 8 большихъ аркахъ, образующихъ тимпаны (ниши), въ кото-

рыхъ помѣщены 8 большихъ образовъ на золотомъ фонѣ. Подобное устройство, интересное въ смыслѣ эффектовъ свѣта и тѣни, напоминаетъ затерянные приемы древнихъ храмостроителей. Въ общемъ внутренность церкви отличается стройностью и уютностью. Западная, сѣверная и южная части обнесены помѣстительными хорами, восточная же украшена 3-мя иконостасами и отдѣльными иконами.

Иконостасъ дубовый, рѣзной, состоитъ изъ трехъ частей; главный — въ три яруса, придѣльные — въ два яруса; на трехъ-гранныхъ плоскостяхъ пилоновъ, раздѣляющихъ эти части, помѣщены отдѣльныя иконы въ кіотахъ. Иконостасъ работанъ въ Ригѣ и стоитъ до 5 т. руб. Иконы были написаны въ Ново-дѣвичьемъ монастырѣ въ Петербургѣ подъ наблюденіемъ архимандрита Игнатія, взявшаго не себя руководство всѣми живописными работами для Якобштадтскаго храма. Большинство иконъ исполнены въ стилѣ стариннаго византійскаго письма на золотомъ фонѣ чеканной работы. Кромѣ иконостасныхъ образовъ въ аркахъ и куполѣ храма помѣщены двѣнадцать поясныхъ изображеній святыхъ и евангелистовъ.

Колокольня выстроена по проекту первоначальнаго руководителя работами по возобновленію Якобштадтскаго храма, скончавшагося въ 1885 г., академика Р. Ю. Флуга. Колокольня и часовня по изяществу силуэтовъ, деталямъ, матеріаламъ, шатровымъ покрытіямъ со слухами и луковичными главками должны быть оснесены къ Романовскому стилю Московскаго періода.

Всѣ три постройки облицованы прессованнымъ кирпичемъ свѣтлаго цвѣта съ рядами изъ краснаго кирпичнаго цвѣта лентъ, отлитыхъ изъ чистаго цемента. Цоколя ихъ изъ шведскаго сѣраго и мѣстнаго гранита, крыши покрыты бѣлымъ желѣзомъ. Украшеніе оконъ и колонны изъ лиаго цемента, полы изъ таблицъ прессованнаго цемента. Матеріалы лучшаго качества. На достоинство кирпича было обращено вниманіе Великаго Князя Владиміра Александровича при посѣщеніи церкви 2 года назадъ. Работа выполнена замѣчательно отчетливо и красиво; — про это упоминаетъ и г. Случевскій въ своемъ описаніи путешествія Великаго Князя въ нашемъ краѣ. Мастерами при постройкѣ церкви были:

каменныхъ дѣлъ мастеръ Рудольфъ-Адамъ и столярныхъ дѣлъ мастеръ Беренгардъ—оба рижане. Всѣ работы безъ исключенія исполнялись по детальнымъ и шаблоннымъ рисункамъ г. Кизель-баша. Вместимость церкви (считая 15 челов. на кв. сажень, а не 17, какъ принято) 650 человѣкъ.

Храмъ, расположенный на возвышенномъ берегу Двины, видѣнь издали и производитъ прекрасное и довольно величественное впечатлѣнiе на смотрящихъ на него съ противоположнаго берега Двины. Безъ сомнѣнiя, новый храмъ займетъ видное мѣсто въ ряду памятниковъ русскаго церковнаго зодчества въ нашемъ краѣ.

IV.

Прибытiе почетныхъ лицъ къ торжеству освященiя храма; прибытiе въ Якобштадтъ Преосвященнаго Арсенiя; посѣщенiе имъ церквей: Покровской и Николаевской; прибытiе въ Свято-Духовскiй храмъ; поднесенiе ему иконы Якобштадтской Богоматери; встрѣча Предсѣдателя Приб. Братства; адресъ, поднесенный ему прихожанами Свято-Дух. храма.

19 Юня сего года было торжественнымъ днемъ освященiя храма. Къ этому дню въ Якобштадтъ прибыли: Совѣтъ Прибалтiйскаго православнаго Братства съ предсѣдателемъ т. с. М. Н. Галкинымъ — Враскимъ во главѣ, товарищъ госуд. контролера т. с. Т. И. Филиповъ, правитель канцелярiи Свят. Синода д. с. с. В. К. Саблеръ, Курляндскiй, Лифляндскiй и Эстляндскiй губернаторы и вице-губернаторы, Попечитель Дерптскаго учебн. округа т. с. М. Н. Капустинъ, три Прибалтiйскiе прокурора съ многими товарищами, Курляндскiй и Лифляндскiй начальники жандармскихъ управленiй, представители отдѣленiй Прибалтiйскаго братства и многихъ мѣстныхъ самостоятельныхъ православныхъ братствъ, окружный инспекторъ, ректоръ духовной семинарiи, директоръ народныхъ училищъ, директоръ Александровской гимназiи и рижскаго русскаго реального училища, представители рижскихъ общественныхъ учрежденiй, строительный комитетъ и многiя другiя лица изъ Прибалтiйскаго края и прочихъ мѣстъ имперiи.

18 iюня прибылъ въ Якобштадтъ Преосвященнѣйшiй Арсенiй; на станцiи Крейцбургъ, куда прибылъ Владыка въ 11 ч. у., его встрѣтили членъ Совѣта Прибалтiйскаго Братства т. с.

Евреиновъ и др. члены Братства, Зельбургскій благочинный, священн. Н. Смѣльскій, яacobштадтскій священникъ Р. Пойшъ, уѣздный исправникъ, начальникъ жандармскаго управленія, ротмистръ Черновъ, чиновникъ особыхъ порученій при курляндскомъ губернаторѣ и мѣстный помѣщикъ, баронъ Коръ, любезно предложившій Его Преосвященству свой экипажъ. Пригласивъ въ карету съ собою Попечителя Дерптскаго учебнаго округа т. с. Канустина, прибывшаго вмѣстѣ съ Преосвященнымъ, Преосвященный отправился въ Яcobштадтъ. Не смотря на сильный дождь, по всемъ улицамъ Крейцбурга и Яcobштадта народу разныхъ вѣроисповѣданій собралось много.

По прибытіи въ Яcobштадтъ, Преосвященный посѣтилъ прежде всего приходскую Покровскую церковь. Архипастыръ вошелъ въ храмъ въ мантии при пѣніи «Достойно есть», которое начали пѣть архіерейскіе пѣвчіе, но Преосвященный воспретилъ пѣть своимъ пѣвчимъ, а пожелалъ слышать пѣніе мѣстныхъ пѣвчихъ. Мѣстные пѣвчіе были очень поощрены этимъ вниманіемъ Владыки и дѣйствительно весьма хорошо пропѣли нѣсколько духовныхъ пѣсней въ то время, когда Владыка благословлялъ народъ. Послѣ молебна и положеннаго по уставу многолѣтія Архипастыръ говорилъ слово, въ которомъ призывалъ на предстоящихъ и на всехъ прихожанъ благословеніе Божіе. Владыка говорилъ: «вижу благословеніе Божіе въ томъ обстоятельствѣ, что, послѣ долгой засухи, Господь сего дня послалъ обильный дождь; радуюсь, что это совпало съ моимъ прибытіемъ въ вашъ градъ и храмъ, да будетъ эта благодать Божія плодотворна для вашихъ полей. Далѣе Владыка призывалъ благословеніе Божіей Матери на слушателей, подъ покровомъ Которой они находятся, такъ какъ и самый храмъ ихъ устроенъ во имя Покрова Божіей Матери. Затѣмъ Владыка преподалъ слушателямъ уроки благочестія и доброй христіанской жизни, которыя необходимы для того, чтобы быть достойными благословенія Божія и Пресвятой Богородицы и благодарилъ прихожанъ за то, что они, не смотря на дождь, пришли встрѣтить его и получить благословеніе. Во время молебна Владыка осмотрѣлъ всю церковную утварь въ алтарѣ, а благословивши всехъ предстоящихъ въ храмѣ—каждаго по-

рознь, Архипастырь осмотрѣлъ иконостась и обошелъ весь храмъ. Еще въ прошломъ году въ Юнѣ мѣсяцѣ, обозрѣвая сей храмъ, Владыка замѣтилъ, что онъ былъ не въ благовидномъ видѣ, требовалъ значительнаго ремонта и Преосвященный немедленно сдѣлалъ распоряженіе о ремонтѣ его. Нынѣ храмъ представился Архипастырю въ совершенно другомъ видѣ: обновленномъ и благовидномъ снаружи и внутри. Обозрѣвая его, Владыка открыто и предъ всѣми высказалъ свою радость и удовольствіе при видѣ обновленнаго и благообразнаго храма. Затѣмъ Владыка, призвавъ благословеніе Божіе на народъ, вышла изъ храма.

Изъ Покровской церкви Преосвященный Арсеній прослѣдовалъ въ Николаевскую церковь, находящуюся около Свято-Духовскаго храма и приписанную къ сему послѣднему. Эта церковь теплая, каменная, построена въ 1774 году и отремонтирована въ 1885 году Прибалтійскимъ Братствомъ. При ней находилась прежде деревянная колокольня съ часовней, построенная на мѣсто бывшей Георгіевской церкви, но въ прошломъ году колокольня была разобрана по распоряженію Епархіальнаго Начальства. Взамѣнъ ея строится на средства Прибалтійскаго братства новая каменная колокольня, а на мѣсто бывшей деревянной колокольни строится каменная часовня.—Въ эту церковь Владыку влекли особенно двѣ святыни — древняя икона Якобштадтской Божіей Матери и особенно чтимая мѣстнымъ православнымъ населеніемъ за чудотворную и древняя храмовая икона Святителя Николая Чудотворца. Такъ какъ къ Свято-Духовскому храму и вмѣстѣ къ Николаевскому приписаны православныя латыши г. Якобштадта и его окрестностей, то при входѣ въ храмъ Владыка приказалъ отправлять встрѣчный ему молебенъ по латышски, что и было сдѣлано. Владыка самъ произнесъ многолѣтіе Прибалтійскому православному Братству, такъ много потрудившемуся на двукратное возстановленіе Свято-Духовскаго храма и устроившаго прекрасную школу для христіанскихъ дѣтей г. Якобштадта. Во время молебна Владыка осматривалъ утварь церковную въ алтарѣ, а по окончаніи молебна при троекратныхъ земныхъ поклонахъ прикладывался къ иконамъ Божіей Матери и Святителя Николая Чудотворца. Послѣ сего Архипастырь обра-

тисся къ предстоящимъ съ словомъ назиданія, въ которомъ онъ высказалъ, что его влекло въ сей храмъ желаніе поклониться двумъ чтимымъ иконамъ Божіей Матери и св. Николая Чудотворца. При этомъ Владыка совѣтовалъ предстоящимъ почитать эти двѣ святыни: «они, сказалъ онъ, покровители града сего и храма сего и всѣхъ православныхъ жителей сего храма и всѣхъ православныхъ жителей сего края; можетъ быть, продолжалъ Архипастырѣ, чрезъ ихъ ходатайство и предстательство предъ Богомъ, Всеблагій Богъ посылаетъ вамъ свои благодѣянія чрезъ Прибалтійское православное Братство, полюбившее это мѣсто и такъ много сдѣлавшее на пользу православія въ немъ. Прибѣгайте, православные, сказалъ въ заключеніе Владыка, къ Заступницѣ усердной Матери Божіей и къ великому Угоднику Божію, Человѣколюбцу Николаю Чудотворцу при всѣхъ обстоятельствахъ вашей жизни; они услышатъ васъ и помогутъ вамъ, если вы заслужите ихъ помощь вашею вѣрою и доброю жизнью». Потомъ Владыка преподалъ благословеніе всѣмъ собравшимся въ сей храмъ и изъ него направился въ новоустроенный Свято-духовскій храмъ.

При входѣ въ новый храмъ Его Преосвященство встрѣтили нѣкоторые члены Братства, ключарь Рижскаго Каѳедральнаго собора прот. Варницкій и множество народа. При прибытіи въ храмъ Свято-Духовскіе прихожане, привѣтствуя Владыку, поднесли ему икону Якобштадтской Богоматери. Владыка подробно осмотрѣлъ весь храмъ и всѣ принадлежности необходимыя при освященіи храма и, повторивъ всѣ, сдѣланныя ранѣе, распоряженія о совершеніи всеобщаго бдѣнія, крестнаго хода, освященія храма и литургіи въ день торжества освященія храма, вышелъ изъ онаго и отправился въ назначенную для него квартиру въ церковномъ домѣ. Было уже около 2 час. дня; здѣсь Владыка откушалъ хлѣба-соли у священника Пойша и нѣсколько времени отдохнулъ. Въ 4 ч. Преосвященнаго посѣтилъ предсѣдатель православнаго Прибалтійскаго Братства т. с. М. Н. Галкинъ-Враскій и, прибывшіе изъ столицы, почетные гости: т. с. Т. И. Филипповъ, т. с. В. А. Евреиновъ, д. с. с. В. К. Саблеръ, Эстляндскій губернаторъ, кн. С. В. Шаховской, баронъ Корфъ и мн.

др. Въ бесѣдѣ съ прибывшими гостями Владыка провелъ время до 5 $\frac{1}{2}$ ч. вечера въ школьномъ домѣ, гдѣ собравшимся гостямъ была предложена отъ Братства трапеза.

Сердечная встрѣча была устроена прихожанами и председателю Прибалтійскаго Братства т. с. Галкину-Враскому, много потрудившемуся въ дѣлѣ возстановленія храма. Прихожане, при въѣздѣ его въ городъ, поднесли ему хлѣбъ-соль и слѣдующій адресъ, составленный въ простыхъ, но сердечныхъ выраженіяхъ:

«Мы прихожане нынѣ освящаемаго храма Святаго Духа, построеннаго на мѣстѣ древняго, который стоялъ болѣе двухъ столѣтій, въ которомъ молились предки наши и куда притекало съ молитвою о помощи множество иновѣрцевъ. Прошли вѣка и храмъ пришелъ въ ветхость; мы съ сокрушеннымъ сердцемъ взирали на него, и нерѣдко видѣли, какъ иновѣрцы колѣнопреклоненно стояли предъ нимъ въ то время, когда запертыя двери явно свидѣтельствовали о прекращеніи служенія въ немъ. Мы ходили около своего святаго памятника, свидѣтеля давно прошедшихъ временъ, съ душевными слезами, какъ нѣкогда евреи около стѣнъ святаго града Іерусалима; но помочь не могли по своимъ скуднымъ средствамъ. Дивный же и Всемогуцій Богъ не забылъ святаго мѣста Своего, гдѣ Онъ изливалъ и не перестаетъ изливать до настоящаго времени благодать Свою. Божественной премудростію Своею Онъ избираетъ людей благочестивыхъ въ лицѣ вашего высокопревосходительства и всѣхъ членовъ Прибалтійскаго Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери во главѣ съ Августѣйшею Покровительницею Государынею Императрицею и возлагаетъ на нихъ святую обязанность воздвигнуть сей древній храмъ вновь. И вотъ Богомъ избранные съ ревностію берутся исполнять Волю, предназначтанную имъ свыше; ни разстояніе пути, ни жертвы не останавливаютъ ихъ.»

«Въ 1884 году мы видѣли этотъ храмъ обновленнымъ и радовалось сердце наше, но не надолго была наша радость: милосердію Господа угодно было испытать, но не наказать насъ; рука злыхъ разрушила храмъ.»

«Но дивный Богъ возлюбилъ мѣсто сіе и опять возлагаетъ на избранныхъ своихъ исполнить предназначеніе Его; на пеплѣ развалинъ воздвигнуть снова храмъ. И опять это святое дѣло вручено Всевышнимъ благочестивому Братству. И вотъ начинается оно съ неусыпной дѣятельностію и заботой пещись о новомъ храмѣ. И что же мы видимъ? Изъ груды пепла и развалинъ предсталъ во всемъ величїи и красотѣ новый еще болѣе великолѣпный домъ Божій; сіяютъ на немъ купола и кресты, и какъ будто съ ними соприкосновенно возсіялъ свѣтъ и на нашу окраину, проводимый новыми реформами Милостивѣйшаго Государя Императора нашего Александра Александровича. Опять вознесутся въ храмѣ молитвы; особенно же горячія Господу Богу будутъ возноситься за Благочестивѣйшаго нашего Государя Императора Александра Александровича и за Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Марію Ѳеодоровну, Августѣйшую Покровительницу, а также за ваше высокопревосходительство и за всѣхъ членовъ Прибалтійскаго Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери. Мы не находимъ словъ выразить нашу благодарность: она только звукъ, но дѣло, совершенное вами — свидѣтель гораздо лучший — нашихъ всѣхъ похвалъ, а теплыя молитвы наши и нашего потомства будутъ свидѣтелями нашей благодарности». — Этотъ адресъ былъ прочтанъ съ глубокимъ чувствомъ однимъ изъ прихожанъ и видимо растрогалъ чествуемаго.

Къ прибытію гостей городъ значительно украсился. Во многихъ мѣстахъ были устроены триумфальныя ворота изъ зелени, а дома украшены флагами. Тихій обыкновенно и немногочисленный городъ оживился и принарядился.

V.

Освященіе храма; всенощное бдѣніе наканунѣ освященія; первая литургія въ освященномъ храмѣ; проповѣдь Преосвященнаго Арсенія; трапеза въ помѣщеніи братскаго училища; рѣчи В. А. Евреинова, И. М. Желтова и Н. С. Шафранова; привѣтственные телеграммы; сужденія печати о Якобштадтскомъ торжествѣ.

18 Іюня въ 6 часовъ начался благовѣстъ ко всенощной, а въ 6¹/₂ ч. Владыка прибылъ въ храмъ. Всенощную, по установленному на случай освященія храма чину, совершилъ Преосвященный съ ректоромъ Рижской духовной семинаріи, Протоіереемъ Н. Дмитревскимъ, ключаремъ Каѳедральнаго собора, протоіереемъ Ѡ. Варницкимъ, благочиннымъ, свящ. Н. Смѣльскимъ и мѣстнымъ священникомъ Р. Пойшемъ. Шестопсалміе на всенощномъ бдѣніи читалъ товарищъ Государственнаго контролера т. с. Т. И. Филиповъ; храмъ переполненъ былъ молящимися. Здѣсь впервые представилась возможность осмотрѣть внутренне устройство этого великолѣпнаго церковнаго зданія при вечернемъ освященіи, которое вызывало справедливыя похвалы. Богослуженіе окончилось въ 9¹/₂ ч. вечера. По окончаніи богослуженія многіе долго еще оставались въ храмѣ, между тѣмъ какъ уходившіе въ высь кресты его уже окутывалъ сумракъ ночи....

Въ день торжества освященія храма 19 Іюня по распоряженію Преосвященнаго въ Покровской и Николаевской церквахъ были отслужены раннія литургіи, а въ 8 час. утра въ новомъ храмѣ было совершено водосвятіе, въ 8¹/₂ ч. начался трезвонъ, а въ 9 ч. благовѣстъ къ освященію храма и литургіи. Погода, весьма неблагоприятная наканунѣ, къ утру торжественнаго дня совершенно измѣнилась: небо совершенно очистилось отъ тучъ и яркое лѣтнее солнце золотило новенькіе блестящіе куполы храма, когда раздался звонъ, призывавшій къ молитвѣ прихожанъ и собравшихся на празднество гостей. Къ началу Богослуженія храмъ былъ переполненъ молящимися, которые помѣщались также въ довольно обширномъ церковномъ дворѣ. На улицахъ у церковной ограды стояли массы народа. Въ 9¹/₄ час. утра въ квартиру Преосвященнаго прибыли священнослужащіе, пѣвчіе и всѣ почетные гости во главѣ съ М. Н. Галкинымъ-Враскимъ; по

выходѣ Владыки въ залу немедленно началось торжественное шествіе во храмъ при большомъ стеченіи народа. По вступленіи въ храмъ, Владыка встрѣченъ былъ со св. крестомъ. По облаченіи Владыки въ святительскія одежды, на него была возложена бѣлая срачица, употребляемая при освященіи храмовъ. Потомъ изъ алтаря вышли священно-служащіе: ректоръ семинаріи, прот. Дмитревскій, ключарь Каедр. собора прот. Варницкій, священникъ Ревельскаго собора К. Тизикъ и мѣстный священникъ Р. Пойшъ. Они внесли въ алтарь столъ съ принадлежностями для освященія и престольною утварью, а за ними прослѣдовалъ въ алтарь и Владыка. Началось освященіе престола и всего храма по чину церковному. Все освященіе совершалось съ надлежащею полнотою, ясностію и раздѣльностію, безъ малѣйшаго замѣшательства. Когда приблизилось время идти на встрѣчу крестному ходу, который былъ совершенъ изъ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, для поднятія св. мощей, Владыка роздалъ свѣчи священно-служащимъ и всѣмъ почетнымъ гостямъ, а также и иконы для несенія въ крестномъ ходу вокругъ храма. Когда Владыка сказалъ: «съ миромъ изыдемъ», крестный ходъ двинулся изъ освящаемаго храма на встрѣчу подходившему съ св. мощами крестному ходу. Торжество было необыкновенное и картина была величественная, когда соединись оба крестныхъ хода и когда, по принятіи Владыкою св. мощей, крестный ходъ направился вокругъ храма. По вступленіи крестнаго хода въ храмъ, освященіе онаго продолжалось по чину. Въ концѣ освященія было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Арсенію, Прибалтійскому православному Братству и предѣдателю онаго М. Н. Галкину-Враскому и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Далѣе были прочитаны часы и началась Божественная литургія. На литургіи на сугубой эктеніи были провозглашены имена благодотворителей новоустроеннаго храма. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство сказалъ слово на текстъ: *«созижду Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей»*. Послѣ литургіи Преосвященнымъ, священно-служащими и нѣкоторыми почетными гостями были розданы народу въ большомъ количествѣ крестики, иконы и разныя

религіозно-нравственнаго содержанія брошюры, какъ-то: «житіе св. равноапостольнаго князя Владиміра» изд. Славянск. Благотв. Общества, Троицкіе Листки, Слово, сказанное Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ 15 Мая 1888 г., отчетъ Братства и др. У входа въ церковь Преосвященнаго ожидала масса народа, желая получить благословеніе Архипастыря.

По окончаніи церковнаго торжества, участники празднества собрались въ помѣщеніи Владиміро-Маріинскаго братскаго училища, гдѣ имъ былъ предложенъ чай, а затѣмъ и обѣдъ, въ которомъ приняли участіе около 100 лицъ. Рядъ тостовъ былъ открытъ здравицею предсѣдателя Братства Государю Императору, Августѣйшей Покровительницѣ Братства, Государынѣ Императрицѣ и Государю Наслѣднику Цесаревичу. Громовое «ура» и пѣніе народнаго гимна было отвѣтомъ на эту восторженно принятую здравицу. Г. Начальникъ Курляндской губерніи провозгласилъ тостъ за предсѣдателя Прибалтійскаго Братства и всѣхъ братчиковъ, принятый чрезвычайно сочувственно. Затѣмъ т. с. Галкинъ-Враскій провозгласилъ тосты въ честь Преосвященнаго Арсенія и всѣхъ гостей, почтившихъ празднество своимъ вниманіемъ, на что присутствующіе отвѣтили пѣніемъ «многая лѣта». Преосвященный Арсеній провозгласилъ здравицу Предсѣдателю Братства и пожелалъ процвѣтанія Братству. Преосвященный выразилъ мысль, что высокоуважаемый Предсѣдатель Братства главнымъ образомъ работаетъ для духовенства ввѣренной ему епархіи и что поэтому онъ испытываетъ душевную потребность пожелать Михаилу Николаевичу и всему Братству многая, многая лѣта за ихъ труды на пользу церкви и русской народности. Преосвященный также предложилъ тостъ за представителей власти, губернаторовъ гг. Сипягина, Зиновьева и князя Шаховскаго. Въ отвѣтъ на это предсѣдатель Братства, указавъ, что братская дѣятельность встрѣчала всегда дружное сотрудничество со стороны духовенства провозгласилъ здравицу православному духовенству трехъ Прибалтійскихъ губерній.

Затѣмъ членъ Совѣта Братства и строительнаго комитета т. с. В. А. Евреиновъ сказалъ:

«Сегодня совершилось событіе, имѣющее весьма важное значеніе какъ для Прибалтійскаго Братства, такъ и для всѣхъ

православныхъ Прибалтійской окраины—Преосвященнымъ Арсе-
ніемъ, епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, совершено освяще-
ніе возстановленнаго древняго православнаго храма, пользовав-
шагося въ теченіи двухъ столѣтій особымъ благоговѣйнымъ
почитаніемъ даже среди иновѣрцевъ. Сюда же въ началѣ соро-
ковыхъ годовъ притекали пріобщившіеся святой вѣрѣ и предъ
иконами Пречистой и Чудотворца Николая изливали души свои,
идя и зная, что идутъ на предстоящій имъ, какъ православнымъ,
тернистый земной жизненный путь. Тяжело было въ то время
положеніе православныхъ въ этомъ краѣ; таже участь вслѣдъ
затѣмъ постигла и нераздѣльнаго спутника православныхъ, един-
ственнаго ихъ друга и утѣшителя — Свято-Духовскій храмъ.
Храмъ пришелъ въ упадокъ; за ветхостью въ немъ прекращено
богослуженіе и православный крестъ, стоявшій горѣ на храмѣ,
преклонился долу, скорбя о своихъ духовныхъ дѣтяхъ. Словомъ
храмъ былъ въ такомъ положеніи, что ему, по человѣческимъ
расчетамъ, предстояло неизбежное и близкое разрушеніе. Но
Промыслъ Всевышняго указалъ иначе. Происшедшіе почти вслѣдъ
одинъ за другимъ сильные пожары, изъ которыхъ первый
достигъ уже церковной ограды, а второй былъ въ самой оградѣ,
причемъ достаточно было одной искры, чтобы превратить храмъ
въ пепель, не коснулись храма. Видя въ семъ особое знаменіе
Божіе, ревнители православія употребляли всѣ усилія къ воз-
становленію святыни Господней. Первое откликнулось Петро-
павловское православное Братство, за нимъ Гольдингенское и
Спасское, но всѣ старанія трехъ братствъ были тщетны, храмъ
приходилъ все болѣе въ печальное состояніе. Но вотъ начинается
вновь движеніе иновѣрцевъ къ переходу въ православіе, движеніе,
ограждаемое Августѣйшею десницею Верховнаго Державнаго
Вождя Всероссійскаго Государства, Возлюбленнѣйшаго нашего
Монарха, все болѣе и болѣе усиливается, охватывая значительныя
пространства и въ это время снова начинаетъ возникать вѣрный
его другъ Свято-Духовскій храмъ, и 1 Ноября 1884 года онъ
возобновленный былъ освященъ. Прошло однако съ небольшимъ
3 мѣсяца, какъ злодѣйская рука испепелила храмъ. Велика,
тяжела была скорбь православныхъ, усугублявшаяся еще и тѣмъ

обстоятельствомъ, что не находилось повидимому средствъ къ созиданію новаго. Но рука Всевышняго охраняла святое мѣсто и не дала ему придти въ заустѣніе. Братство, постоянно поддерживаемое и окрыляемое Всемиловѣйшимъ вниманіемъ Государя Императора и Августѣйшей Покровительницы Государыни Императрицы, приступило къ возобновленію храма. Во главѣ Братства стояло и стоитъ лицо, одушевляемое истинною благоговѣйною и смиренною любовію къ святой церкви, и это-то лицо приняло на себя все заботы по сему предмету. Намъ, членамъ Совѣта и строительнаго комитета, стоявшимъ близко къ дѣлу, извѣстно, какихъ усилій стоило осуществленіе предпринятаго; и мы здѣсь, въ этомъ собраніи, заявляемъ, что исключительно только благодаря энергіи и стараніямъ почтеннаго предсѣдателя Братства, изыскавшаго и средства къ сооруженію храма и входившаго въ самыя мельчайшія подробности по созиданію храма, Свято-Духовскій храмъ возсталъ нынѣ еще съ большимъ величіемъ противъ прежняго и мы такъ счастливы, что присутствовали при совершеніи великаго дѣла, — вновь возсіялъ горѣ православный крестъ на Свято-Духовскомъ храмѣ. Принося отъ Совѣта и строительнаго комитета искреннѣйшую благодарность глубокоуважаемому предсѣдателю Прибалтійскаго Братства за оказанныя имъ въ семь дѣлѣ великія заслуги, предлагаю тостъ за здоровье предсѣдателя Прибалтійскаго Братства, коему мы обязаны созданіемъ храма, Михаила Николаевича Галкина-Враскаго.

Братчикъ Н. С. Шафрановъ произнесъ слѣдующее слово:

«Государство крѣпнетъ церковью и школою. Та и другая разсѣваютъ добрыя сѣмена истинныхъ государственныхъ началъ. Чтобъ посѣвъ удался, проросъ пышнымъ всходомъ, и всходъ благопріятно развивался, возрастая и принося желанные плоды, нужны три условія: свѣтъ, тепло и благопріятная почва. На нивѣ Прибалтійскаго края для развитія и укрѣпленія въ массѣ населенія сознанія истинныхъ государственныхъ началъ существуютъ на лицо все три названныя мною условія: щедро и неустанно сѣютъ церковь и школа сѣмена добра и истины, проростающій всходъ растетъ и крѣпнетъ подъ благотворными лучами

нашего возлюбленнаго Вѣнценоснаго Краснаго Солнышка, согрѣ-
вающего всю Русь Святую, равномерно съ ея окраинами, лучами
Отеческой любви и Отеческихъ попеченій. На Прибалтійской
окраинѣ нашего отечества почва для посѣва сѣмянъ сознанія
истинныхъ государственныхъ началъ въ значительной степени
подготовлена четвертьвѣковою дѣятельностью русскихъ обществен-
ныхъ учрежденій въ краѣ—этого, выражаясь геологически,
новѣйшаго напластованія на Прибалтійской почвѣ. Поднимаю
бокаль за процвѣтаніе этихъ учрежденій и за здоровье присут-
ствующихъ между нами представителей ихъ!»

Предсѣдатель Братства указалъ въ теплыхъ выраженіяхъ
на усердное содѣйствіе ему въ дѣлѣ сооруженія храма строитель-
наго комитета и провозгласилъ тостъ за здравіе предсѣдателя
его И. А. Шутова, строителя храма А. П. Кизельбаша, всѣхъ
членовъ строительнаго комитета и лицъ, потрудившихся въ дѣлѣ
сооруженія храма.

Очень сочувственно, было принято слово маститаго И. М.
Желтова, одного изъ неутомимѣйшихъ поборниковъ возобновленія
Свято-Духовнаго храма. Уважаемый И. М. сказалъ:

«Ваше преосвященство и милостивѣйшіе государи! Позвольте
сказать и мнѣ нѣсколько словъ по поводу совершившагося нынѣ
церковнаго торжества».

«Съ небольшимъ три съ половиною года тому назадъ, на
семь же самомъ мѣстѣ и при такомъ же торжественномъ со-
бытіи я имѣлъ случай изложить исторію возникновенія и посте-
пеннаго развитія мысли о необходимости обновленія древнѣйшей
православной святыни на протяженіи всей Прибалтійской окраины,
а именно Якобштадтскаго Свято-Духовскаго храма».

«Къ величайшему прискорбію всѣхъ любителей священной
древности, обновленный въ то время на средства, собранныя со-
стоящимъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни
Императрицы Прибалтійскимъ православнымъ Братствомъ во имя
Христа Спасителя и Покрова Богоматери, и освященный въ пер-
вый день ноября 1884 года, на память свв. чудотворцевъ и без-
сребренниковъ Космы и Даміана, историческій деревянный
храмъ во имя Сошествія Святаго Духа, поупущеніемъ Божіимъ,

чрезъ нѣсколько недѣль по освященіи его, учинился жертвою губительнаго пламени».

«Но не опустило рукъ Прибалтійское православное Братство. На призывный гласъ его снова откликнулись благочестивые русскіе люди, и со всѣхъ концовъ Святой Руси потекли приношенія на возсозданіе храма въ еще болѣе благолѣпномъ видѣ, причемъ во главѣ жертвователей, какъ и въ первый разъ, стали Августѣйшая Чета и Члены Царственной Семьи».

„И вотъ нынѣ сподобилъ меня Всеблагій Господь узрѣть, хотя и меркнувшими уже тѣлесными очами, вторичное осуществленіе завѣтнѣйшей мысли моей жизни, той мысли, за которую, произволеніемъ Божиимъ, мнѣ выпала доля ратовать, совокупно съ почившимъ уже, семь лѣтъ тому назадъ, сподвижникомъ моимъ, приснопамятнымъ мѣстнымъ настоятелемъ священнопротоіереемъ Николаемъ Дмитриевичемъ Василевымъ“.

„И такъ, при помощи Божіей и содѣйствіемъ Всесвятаго Духа, одна задача рѣшена. Остается другая, въ церковномъ отношеніи еще болѣе важная, а именно: признаніе чудодѣйственности всечестныя иконы Якобштадтской Богоматери, искони славящейся между мѣстнымъ населеніемъ благодатью исцѣленія болящихъ. Будемъ молиться и надѣяться, что недалеко уже то время, когда и сія послѣдняя задача разрѣшена будетъ въ смыслѣ, соответствующемъ завѣтнымъ желаніямъ мѣстнаго православнаго населенія“.

„Да сіяетъ же яркимъ свѣточемъ возрожденный вновь Свято-Духовскій храмъ, сія всемірная свѣща, возженная всѣмъ русскимъ православнымъ міромъ на побережьѣ моря варяжскаго, во славу и на пользу дорогаго намъ всѣмъ православія!“

„Провозглашаю задушевную здравицу за всѣхъ вообще ревнителей о славѣ и велелѣпії дома Господня, и въ частности, за членовъ Совѣта Прибалтійскаго православнаго Братства, неусыпными попеченіями коихъ сіе святое дѣло приведено нынѣ къ вожделѣнному концу!“

Затѣмъ слѣдовали привѣтственныя рѣчи представителей мѣстныхъ братствъ. Отъ имени Іеввенскаго отдѣленія Прибалтійскаго Братства говорилъ тов. Эстляндскаго Губернскаго прокурора Ан-

тоновъ. Т. с. Галкинъ-Враскій въ отвѣтномъ словѣ указалъ на полезный характеръ дѣятельности новаго братскаго отдѣленія, которое распространило издавна присущій дѣйствіямъ Братства принципъ на новую отрасль благотворительности. Братство всегда широко открывало двери своихъ школъ не только православнымъ, но и иноувѣрцамъ, Іеввенское отдѣленіе осуществило принципъ таковаго общенія и въ дѣлѣ попеченія о немощныхъ и недужныхъ. Уважаемый М. Н. указалъ на эту сторону дѣятельности Братства, какъ на примѣръ достойный подраженія, и предложилъ весьма сочувственно принятый тостъ за здравіе предсѣдательницы Іеввенскаго отдѣленія Братства княгини Е. Д. Шаховской. Далѣе говорили о. К. Тизикъ отъ Эстляндскаго отдѣленія Братства, о. Кудрявцевъ отъ имени Эзельскаго православнаго Братства, учитель Федоровъ отъ имени Венденскаго Братства, тов. Курляндскаго прокурора Вельяшевъ отъ имени Гольдингенскаго отдѣленія, г. Знаменскій отъ Вольмарскаго отдѣленія. Уважаемый Попечитель Дерптскаго учебнаго округа указалъ на важныя заслуги въ русско-православномъ дѣлѣ К. П. Побѣдоносцева и Н. А. Манассеина и провозгласилъ имъ здравицу, принятую съ большимъ сочувствіемъ. Н. С. Шафрановъ провозгласилъ тостъ за здравіе управляющаго канцеляріею Св. Синода В. К. Саблера. Предсѣдатель сообщилъ содержаніе привѣтственныхъ телеграммъ, полученныхъ отъ разныхъ лицъ и учреждений, а именно: отъ Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, Преосвященнаго Доната, Епископа Подольскаго, сенатора Шевича, Псковскаго губернатора Пащенко, отъ русскихъ рижскихъ общественныхъ учреждений, русскихъ жителей Дуббелна, Либавскаго Братства, управляющаго Курляндскою Казенною палатою Одинцева и др. Между прочимъ получена телеграмма и отъ гр. Шереметева, предокъ котораго Борисъ Петровичъ Шереметевъ приносилъ нѣкогда въ Якобштадтѣ благодарственное молебствіе.

Въ то же время, когда въ училищномъ домѣ происходила трапеза для почетныхъ гостей, во дворѣ было устроено угощеніе отъ братства для народа, при чемъ хозяинъ праздника М. Н. Галкинъ-Враскій лично привѣтствовалъ собравшихся прихожанъ, проводившихъ его сочувственными „ура“. Послѣобѣденный кофе былъ поданъ во дворѣ, куда перешли всѣ участники обѣда, про-

долгая оживленную бесѣду, начавшуюся за столомъ. Г. председателемъ были отправлены телеграммы Высокопреосвященному Платону, т. с. Н. А. Манассеину и Преосвященному Донату. Въ отвѣтъ на телеграмму Н. А. Манассеину отъ послѣдняго И. А. Шутовымъ получена слѣдующая телеграмма: „Только сегодня получилъ телеграмму Михаила Николаевича Галкина-Враскаго; сердечно благодарю за любезное вниманіе васъ и всѣхъ русскихъ, вспомнившихъ обо мнѣ вчера въ Якобштадтѣ. Манассеинъ“. Мало по малу гости стали расходиться и большинство ихъ отбыло изъ Якобштадта съ вечернимъ поѣздомъ риги-динабургской дороги, съ наилучшими впечатлѣніями о знаменательномъ русско-православномъ торжествѣ. Такъ окончилось духовное торжество освященія возобновленнаго древняго храма въ г. Якобштадтѣ.

Въ заключеніе приведемъ сужденія газетъ о Якобштадтскомъ русско-православномъ торжествѣ.

Курляндскія Губернскія Вѣдомости въ своей неофициальной части высказываютъ свои впечатлѣнія въ слѣдующихъ словахъ: „Состоявшееся 19 Іюня освященіе Якобштадтскаго Свято-Духовскаго храма и вызванное этимъ торжествомъ паломничество къ древнѣйшему въ краѣ свѣтильнику православія представляется событіемъ не только глубоко умилительнымъ, но и преисполненнымъ большаго нравственнаго значенія для дѣятелей Прибалтійскаго края. Прошлое Руси поучаетъ насъ, что мы всегда были сильны, когда приближались къ церкви, къ преданіямъ церковнымъ, къ порядкамъ древне-отческимъ; пока мы вѣрно хранили завѣты отцовъ, намъ всегда свыше даровалась сила и одолѣніе все перемочь и перебыть; за вѣрующимъ смиреннымъ духомъ русскаго человѣка всегда, во всѣ эпохи, слѣдовала несокрушимая, непобѣдимая мощь... Тоже и нынѣ. Достаточно было намъ собраться у православной святыни, чтобы разомъ прибыло въ нашу среду нравственной силы, много вѣры, всепоборающей вѣры въ свой путь, въ свое призваніе... Минуты, проведенныя у воскресающей русской святыни, историческія минуты; ихъ мысленно пережили и перечувствовали всѣ русскіе люди, которые вѣрятъ, что никогда не померкнетъ этотъ двухвѣковой свѣточъ православія, возсіявшій

теперь на радость Державному Хозяину земли Русской и всей съ Нимъ и о Немъ стоящей Руси Святой.“

„Рижскій Вѣстникъ“ по поводу освященія храма св. Духа говорить: «Необычайно величественное, исполненное глубокаго значенія русско-православное торжество совершилось въ Курляндскомъ городѣ Якобштадтѣ. Вприсутствіи представителей всего Прибалтійскаго православно-русскаго общества, Совѣта Прибалтійскаго православнаго Братства и многихъ высокопоставленныхъ лицъ нашимъ высоко-чтимымъ Владыкою Преосвященнымъ Арсе-ніемъ совершенно торжественно освященіе сооруженнаго Братствомъ на всенародныя приношенія великолѣпнаго храма во имя Святаго Духа. Многознаменательное событіе это исполнить радостію сердца всѣхъ ревнителей православія не только въ предѣлахъ нашей окраины, но и вездѣ, гдѣ живо и крѣпко русско-православное чувство. Снова на берегу Двины во градѣ Іакова величественно высится православный храмъ, знаменуя торжество православія въ этомъ уголкѣ Русской земли и указуя мѣстному населенію пути, ведущіе къ его душевному благополучію и религіозно-нравственному обновленію. Снова звонъ колоколовъ Свято-Духовской церкви будить радость и умиленіе въ сердцахъ притекающихъ ко храму окрестныхъ жителей. Отрадное и душу возвышающее зрѣлище представляло вчера собраніе русскихъ людей, стекшихся изъ разныхъ мѣстъ края на православное празднество. Никогда еще мы не видѣли ничего подобнаго. Курляндская, Лифляндская и Эстляндская губерніи прислали въ Якобштадтъ цвѣтъ своего русско-православнаго общества. Это было первое всеприбалтійское собраніе русскихъ людей. Глубоко знаменательно, что это первое соединеніе русскихъ прибалтійцевъ совершилось, сообразно свя-щеннымъ завѣтамъ русской исторіи, у вратъ нашей народной твердыни, св. православной церкви. Уповаемъ, что это временное пространственное единеніе предъ Якобштадтскимъ храмомъ Святаго Духа послужитъ краеольнымъ камнемъ духовнаго сплоченія рус-скихъ прибалтійскихъ дѣятелей во имя служенія православной церкви и государственному дѣлу. Слабы мы и недерзновенны, когда идемъ въ разбродъ, но великую и несокрушимую силу проявляли всегда русскіе люди, когда сплачивались во едино для ратованія за вѣру святую, дѣло Государево и честь народ-

ную. Да осѣнитъ же насъ чудодѣйственная мощь этого единенія и да дастъ намъ силы и крѣпость вѣрою и правдою послужить Руси Святой на Прибалтійской окраинѣ“.

Петербургскій корреспондентъ „Моск. Вѣд.“ такъ отзывается о торжествѣ освященія Свято-Духовскаго храма. „Освященіе новаго храма совершилось при особенно торжественной обстановкѣ. Мѣстное населеніе собравшееся въ новый храмъ и окружившее его громадною толпой, могло воочию убѣдиться какъ въ торжествѣ православной церкви, такъ и въ силѣ русскаго государственнаго дѣла, представители котораго были здѣсь всѣ на лицо. Торжественная обстановка праздника подѣйствовала на населеніе самымъ сильнымъ образомъ. Никогда еще народъ не выносилъ такого сильнаго впечатлѣнія, какъ въ этотъ день. Кромѣ того, съѣздъ русскихъ людей и дѣятелей со всѣхъ концовъ Балтики имѣлъ весьма важное значеніе съ другой стороны. Здѣсь многіе увидались и перезнакомились другъ съ другомъ въ первый разъ. Происходилъ самый оживленный обмѣнъ мыслей и взглядовъ; между многими, служащими одному и тому же святому и важному дѣлу и знавшими другъ друга только по имени и наслышкѣ, установились самыя сердечныя, непосредственныя сношенія. Дай Богъ, чтобы почаще происходили подобныя торжества въ Балтикѣ, они имѣютъ великое вліяніе на народъ и приносятъ пользу намъ самимъ, такъ какъ, встрѣчаясь время отъ времени съ своими единомышленниками и братьями по оружію, почерпашь силу и увѣренность въ трудѣ, такъ какъ начинаешь сознавать, что ты не одинъ на трудномъ посту, что рядомъ съ тобою беззавѣтно трудятся и другія лица.“

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная 10 Іюня 1888 г. Законоучителемъ Ревельской Александровской Гимназіи, Священникомъ Н. Лекаревымъ воспитанникамъ, окончившимъ курсъ Гимназіи.

Нѣкогда премудрый Соломонъ говорилъ сыну своему: «Сынъ мой! если сердце твое будетъ мудро, то порадуется и мое сердце... будь мудръ, и направляй сердце твое на прямой

путь... Торжествуетъ отецъ праведника, и родившій мудраго радуется о немъ». Вотъ наставленіе, вѣка прошедшее и навсегда сохраняющее глубокой смыслъ и нравственное значеніе! Ему слѣдовали извѣстные въ исторіи своею нѣжною заботливостью о воспитаніи дѣтей родители: Пророка Самуила, Богоматери, І. Крестителя; матери: Златоуста, Василия В., Григорія Богослова, блаж. Августина. Дѣти же, воспринявшіе мудрое наставленіе Премудраго, своею жизнію доставляли родителямъ испытать сладость словъ Премудраго: «торжествуетъ отецъ праведника, и родившій мудраго радуется о немъ». Ясно, что мудрость, о которой говорилъ Премудрый сыну, — заключается въ благочестіи, въ исполненіи заповѣдей Божіихъ. На это указываетъ и боговдохновенный Апостоль, говоря: «благочестіе на все полезно есть»...

Дѣти мои духовные, оставляющіе нынѣ родную вамъ и намъ семью гимназическую! Примите въ напутствіе не мое наставленіе, а только что высказанный совѣтъ Соломона о «мудрости сердца, прямого пути», на который дѣти должны «направлять свое сердце». Вы идете отъ насъ въ высшій разсадникъ просвѣщенія. Тамъ вы станете изучать науки философскія, занимающіяся рѣшеніемъ общихъ вопросовъ, каковы вопросы: о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ.... Каждый изъ васъ выберетъ для себя по сердцу и науку специально-практическую, — напр.: одинъ химію, другой медицину, третій—право и т. д. Все это прекрасно, благородно; ко всему этому готовились вы въ теченіе многихъ лѣтъ; но не забывайте только, что прежде, чѣмъ быть химикомъ, врачомъ, правовѣдомъ, слѣдуетъ быть добрымъ, благочестивымъ человѣкомъ. Все, что есть высшаго, благороднаго, прекраснаго въ человѣкѣ, заключается главнымъ образомъ въ духовной его природѣ. Человѣкъ есть образъ Божій въ силу его духовной природы. Мѣриломъ же доброты и благочестія служатъ слова Апостола: «Искушайте, что есть воля Божія, благая и угодная и совершенная» (Римл. 12, 2). А въ чемъ состоитъ эта воля «благая и угодная», вы вѣдаете изъ наставленій родительскихъ и изъ уроковъ Закона Божія, слышанныхъ вами въ оставляемой вами гимназій.

Если вы всѣмъ сердцемъ вѣрите теперь и навсегда останетесь вѣрующими истинамъ Христовой вѣры, возлагаете надежду на Бога, любите Его и ближнихъ, будете исполнять заповѣди Божіи, то благоугодите Богу, будете любезны и людямъ.

Пророкъ Моисей, прощаясь съ народомъ, освобожденнымъ имъ изъ рабства Египетскаго, сказалъ: «Вотъ я предлагаю вамъ сегодня благословеніе и проклятіе: благословеніе, если послушаете заповѣдей Господа Бога вашего, которыя я заповѣдую вамъ сегодня, а проклятіе, если не послушаете заповѣдей Господа Бога вашего и уклонитесь отъ пути, который заповѣдую вамъ сегодня. Итакъ старайтесь соблюдать всѣ постановленія и законы Его, которыя предлагаю вамъ сегодня». Эти слова Моисея, сказанныя нѣкогда народу избранному, вполне приложимы и къ вамъ, друзья мои! Вѣра въ Бога, исполненіе повелѣній Его, низведутъ на васъ благословеніе Божіе. Знанія наукъ общихъ и специальныхъ не могутъ вамъ помѣшать быть добрыми христіанами, людьми богомыслящими и здравомыслящими, коль скоро въ сердцахъ вашемъ всегда будутъ звучать слова Пророка: «во свѣтъ Твоемъ, Господи, узримъ свѣтъ»!

И если вы навсегда сохраните такія религіозно-нравственныя убѣжденія, то «порадуется сердце» родившихъ и воспитавшихъ васъ; они и мы испытаемъ сладость словъ Премудраго: «Торжествуетъ отецъ праведника, и родившій мудраго радуется о немъ».

«Богъ мира да благословитъ васъ, и Ангель Божій да сопутствуетъ вамъ» во всѣ дни жизни вашей.

Епархіальная хроника.

— 19 іюня, въ недѣлю всѣхъ святыхъ, Преосвященный Арсеній совершалъ освященіе Свято-Духовскаго храма и Божественную литургію въ новоосвященномъ храмѣ. Торжество освященія описано выше.

— 24 іюня, въ день храмоваго праздника церкви, находящейся на архіерейской мызѣ Эйхенбергъ, Преосвященный Арсеній совершалъ Божественную литургію въ сей церкви. Въ концѣ литургіи Преосвященный Арсеній говорилъ проповѣдь о событіи праздника и изъ жизни родителей Іоанна Предтечи и изъ жизни его самаго преподавалъ слушателямъ

уроки назиданья. Вслѣдствіе тѣсноты въ церкви и большаго стеченія народа Владыка по окончаніи Божественной литургіи совершилъ молебенъ подъ открытымъ небомъ. — Съ давнихъ поръ установился у православныхъ рижанъ обычай посѣщать въ этотъ день окрестности Штинскаго озера, на берегу котораго расположены церковь и мыза; поэтому народу при богослуженіи было множество, такъ что не могла вмѣстѣ маленькая церковь; многіе помѣстились внѣ церкви—въ оградѣ. Вскорѣ по окончаніи Богослуженія, предшествуемые хорами военной музыки, къ архіерейскому дому прибыли члены Ремесленной артели и общества оставшихъ воинскихъ чиновъ для принесенія Преосвященному поздравленія съ праздникомъ. Преосвященный, вмѣстѣ съ бывшими у него въ этотъ день гостями, вышелъ къ поздравителямъ и благодарилъ за оказанное ему вниманіе, пожелавъ имъ успѣха въ ихъ дѣятельности. Затѣмъ общества провозгласили здравицу Государю Императору и поздравили съ праздникомъ лифляндскаго губернатора ген.-лейт. Зиновьева, который благодарилъ ихъ въ сочувственныхъ выраженіяхъ. При этомъ было исполнено «Коль славенъ» и «Боже Царя храни».

— 29 іюня, въ день св. апостоловъ Петра и Павла, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Петропавловской эстонской церкви. Литургія отправляема была смѣшанно—по славянски и по эстонски; точно также пѣли и пѣвчіе. Въ концѣ литургіи Архипастыръ говорилъ проповѣдь о значеніи храма для христіанина вообще и о значеніи приходскаго храма для прихожанина; о важности и необходимости почитанія храма Божія вообще и особенно своего приходскаго. Затѣмъ Владыка говорилъ о необходимости почитанія тѣхъ святыхъ, которымъ посвящены тѣ или другіе храмы и особенно тѣхъ святыхъ, въ честь которыхъ устроены приходскіе храмы, какъ ближайшихъ покровителей прихожанъ и предстателей за нихъ предъ Богомъ. Въ заключеніе проповѣди Преосвященный раскрылъ главныя черты жизни и дѣятельности св. ап. Петра и Павла и изъ сего извлекъ назидательные уроки для слушателей. Проповѣдь Преосвященнаго о. настоятель церкви прот. Г. Линденбергъ переводилъ на эстонскій языкъ для слушателей эстонцевъ.— Такъ какъ 29 іюня празднуется годовщина основанія Рижскаго Петропавловскаго Братства, то за литургіею присоединялась заукойная эктенія по усопшимъ братчикамъ и сестрамъ; въ концѣ литургіи отправлялась литія; послѣ молебна возглаголено было многолѣтіе живущимъ братчикамъ и всѣмъ благодѣтелямъ, а также и всѣмъ прихожанамъ Петропавловской церкви и вѣчная память усопшимъ членамъ Братства.— Храмъ былъ украшенъ зеленью; молящихся было много.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Вышла и продается новая книга, изданная редакціей журнала «Странникъ»:

МОИ ВОСПОМИНАНІЯ ОБЪ ИННОКЕНТІИ

архіеп. Херсонскомъ и Таврическомъ,

И. У. Палимпсестова.

С.-Петербургъ, 1888 года.

Цѣна съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

Выписывать можно по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, редакція журнала «Странникъ», Невскій, д. 167.

Объясненіе Православнаго Катихизиса на эстонскомъ языкѣ, составленное для катихизаціи молодыхъ людей и народнаго чтенія, Кергельскимъ, нынѣ Вормскимъ, священникомъ Н. Ѳ. Орловымъ, можно получить у Предсѣдателя Эзельскаго православнаго Свято-Николаевскаго Братства, протоіерея Іакова Байкова въ г. Аренсбургѣ, или у Вормскаго священника Н. Ѳ. Орлова. — Цѣна въ корешковомъ переплетѣ 25 коп.

О ПОЛУГОВОДОЙ ПОДПИСКѢ НА ИЗДАНИЕ

„БЛАГОВѢСТЬ“.

Съ 1-го Іюля открыта подписка на полученіе изданія «Благовѣсть» во второй половинѣ текущаго года. Цѣна на полгода 3 руб., на годъ 5 руб.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Редакцію «Благовѣсть».

У священника К. Тизика въ Ревелѣ, Морская, № 101, продаются:

- 1) «Wene rahwa ristmise 900 juubeli aasta» (900-лѣтній юбилей крещенія Руси). Цѣна за экземпляръ 15 коп.
- 2) «Kiriku lehed» №№ 1—61. Цѣна за экзempl. 1 коп. №№ 1—40 книжкою цѣна 40 коп.

Требующимъ въ большемъ количествѣ значительная уступка.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Прибытіе въ Ригу Великихъ Князей Михаила Николаевича и Сергія Михайловича и рѣчь Преосвящ. Арсенія при встрѣчѣ Ихъ.

Отдѣлъ официальный. Высочайшая награда.—Указъ Свят. Синода.—Распоряженія епархіальн. начальства.—Отъ училищ. совѣта.—Разрядные списки воспитанниковъ Духовн. Семинаріи и училища.—Отчетъ Риж. Благовѣщ. Прих. Попечительства.—Отъ Совѣта Петропавловскаго Братства.

Отдѣлъ неофициальный. Протестантская точка зрѣнія.—Слово Преосвящен. Арсенія.—Свято-Духовскій Якобштадтскій храмъ.—Рѣчь Свящ. Н. Лекарева.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Преподаватель Семинаріи **А. Аристовъ.**

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 15 и 16.

1—15-го Августа 1888 г.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

ТЕЛЕГРАММА

Его Императорскаго Величества, Гоеударя
Императора отъ 20 Юня 1888 г.

*Предсѣдателю Прибалтійскаго Православнаго Братства
Галкину-Враскому.*

„Императрица и Я искренно радуемся, что
Якобштадтскій православный храмъ возобновленъ
и освященъ стараніями и усердіемъ православнаго
братства. Радуемся и за православное населеніе,
которое снова пріобрѣло свою святыню. Сердечно
поздравляемъ всѣхъ.“

„АЛЕКСАНДРЪ.“

О т д ѣ л ь о ф ф и ц и а л ь н ы й .

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно удостоенію Комитета Министровъ, 10 Іюня сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена: Св. Станислава 2-й степени: Инспектору Рижской Духовной Семинаріи *Ивану Вознесенскому* и Св. Анны 3 степени: Учителю Рижской Духовной Семинаріи *Теодору Киприановичу* и Казначеемъ и смотрителю дома Рижской Духовной Консисторіи *Петру Червинскому*. (Правит. Вѣстн. 1888 г. № 153).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

По указу Его Императорскаго Величества Рижская Духовная Консисторія слушала дѣло объ устройствѣ при городскихъ церквахъ Рижской Епархіи книжныхъ складовъ. Приказалъ и Его Преосвященство 7-го сего Іюля утвердить слѣдующее: Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ своимъ отъ 10 Октября 1886 года за № 11989 сообщилъ Его Преосвященству, Епископу Рижскому и Митавскому Донату, что Управление Московскою Синодальною Типографіею, озабочиваясь возможно большимъ распространеніемъ книгъ Св. Писаній среди народа, въ видахъ удовлетворенія духовныхъ его потребностей, и признавая, что одною изъ немаловажныхъ причинъ сравнительно незначительнаго распространенія сихъ изданій служитъ недостатокъ мѣстъ продажи оныхъ, представило въ хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ проектъ правилъ продажи Синодальныхъ изданій чрезъ посредство Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и лавокъ, изъ коихъ каждый покупатель могъ-бы приобрѣтать, что ему нужно, при чемъ Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода просилъ Его Преосвященство сообщить ему свое заключеніе по вопросу о возможности учрежденій въ Рижской Епархіи складовъ для продажи Синодальныхъ изданій на основаніи проектируемыхъ правилъ и о тѣхъ измѣненіяхъ или дополненіяхъ въ означенныхъ пра-

вилахъ, какія были-бы необходимы для успѣшнаго развитія продажи Синодальныхъ изданій. По обсужденіи сего дѣла Консисторією, Его Преосвященство отъ 15-го Апрѣля 1887 года за № 1912 сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что 1) на значительное распространеніе книгъ Св. Писанія на русскомъ и славянскомъ языкахъ въ Рижской Епархіи разсчитывать нельзя, потому, что православное населеніе епархіи состоитъ преимущественно изъ эстовъ и латышей, что развѣ только въ городахъ: Ригѣ, Ревелѣ, Дерптѣ, Митавѣ и Якобштадтѣ, гдѣ живетъ значительное число коренныхъ русскихъ и стоятъ войска, можно открыть склады книгъ Священнаго Писанія на русскомъ и славянскомъ языкахъ, также молитвослововъ, канониковъ, Часослововъ, пространныхъ катихизисовъ и другихъ учебниковъ по закону Божию, одобренныхъ Св. Синодомъ, и что за неимѣніемъ въ Рижской Епархіи свѣчныхъ заводовъ и лапокъ, склады для продажи книгъ можно устроить при церквахъ; 2) что для распространенія-же синодальныхъ изданій на эстскомъ и латышскомъ языкахъ необходимо открыть склады при церквахъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Рижской Епархіи; 3) что при устройствѣ книжныхъ складовъ при церквахъ Рижской Епархіи могутъ быть приняты проектныя правила продажи синодальныхъ изданій съ измѣненіемъ §§ относящихся до свѣчныхъ заводовъ, а именно: складами должны завѣдывать настоятели церквей и другіе члены причта по выбору настоятеля и 4) что завѣдывающіе книжными складами могутъ выписывать русскія и славянскія книги непосредственно изъ Синодальныхъ Типографій, а изданія на эстскомъ и латышскомъ языкахъ изъ Рижской Духовной Консистоіи и потому отчетъ о первыхъ должны дать они Синодальной Типографіи, а о послѣднихъ Консистоіи, которая составитъ уже общую отчетность для Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ своимъ отъ 29 Января сего 1888 года за № 1543 увѣдомилъ Его Преосвященство Епископа Рижскаго и Митавскаго Арсенія, что учрежденіе книжныхъ складовъ при церквахъ Рижской Епархіи на прописанныхъ Преосвященнымъ Донатомъ условіяхъ онъ находитъ дѣломъ весьма полезнымъ и

просиль Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе объ учрежденіи таковыхъ книжныхъ складовъ, гдѣ окажется это по мѣстнымъ условіямъ возможнымъ и увѣдомить его, сколько и какихъ именно книгъ синодальнаго изданія на славянскомъ и русскомъ языкахъ требуется отпустить для означенныхъ складовъ, причѣмъ книги эти могутъ быть отпущены съ уступкою 10 % съ номинальной ихъ стоимости, съ даровою пересылкою, и, если-то необходимо, въ кредитъ, съ тѣмъ, чтобы выручаемыя за книги деньги высылаемы были въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ по третямъ года или по крайней мѣрѣ по полугодію, въ Декабрѣ и Іюнѣ каждаго года. Указомъ Консисторіи отъ 23 Февраля сего года были затребованы отъ настоятелей церквей въ уѣздныхъ городахъ Рижской Епархіи ихъ мнѣнія и предположенія касательно устройства при ихъ церквахъ книжныхъ складовъ, а рижскимъ протоіереямъ Варницкому, Вельдемановскому и Щелкунову, согласно резолюціи Его Преосвященства, предписано было составить проектныя правила объ учрежденіи въ г. Ригѣ . центрального склада для продажи русскихъ и славянскихъ изданій Св. Синода, образовъ, крестиковъ и проч. Изъ представленныхъ настоятелями церквей уѣздныхъ городовъ свѣдѣній оказалось: 1) что склады синодальныхъ изданій на русскомъ и славянскомъ языкѣ уже имѣются при Ревельскомъ Преображенскомъ Соборѣ съ 1876 г. и при Венденской церкви съ 1861 года, 2) что желаютъ устроить книжные склады настоятели слѣдующихъ церквей: Ревельскаго Преображенскаго Собора (для эстскихъ книгъ), Дерптской Успенской (для русскихъ книгъ), Дерптской Георгіевской, Верроской, Феллинской, Перновской, Гапсальской, Арнсбургской, Валкской, Вольмарской, Якобштадтской Покровской (для русскихъ книгъ), Якобштадтской Свято-Духовской, Виндавской, Туккумской, Гольдингенской, Рижской Петропавловской, Рижской Вознесенской, а по донесенію и проекту Протоіерея Варницкаго, Вельдемановскаго и Щелкунова центральный складъ синодальныхъ изданій для рижскихъ церквей можно устроить при Ойрсовской Церкви въ Садовниковой Богадѣльнѣ, Управление которой безмездно уступаетъ однукомнату подъ складъ, — 3) отказались вовсе отъ устройства книжныхъ складовъ настоятели церквей: Митар

ской,
Балті
выше
своим
1) о
склад
языка
и спи
Вельд
Насто
назнач
2) та
шаго
Покро
номъ
церква
Рижск
Духов
и Вин
Рижск
Собор
Верро
потреб
ство
онимъ
леніемъ
причта
настоя
бергомъ
книжн
1, 2 и
писыва
выписк
8) дон
Святѣй
и брош

ской, Бауской, Газенпотской, Везенбергской, Вейсенштейнской и Балтійско-Портской, не предвидя сбыта книгъ. Обсудивъ все вышеизложенное, Рижская Духовная Консисторія журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ отъ 21 Іюня сего 1888 года постановила:

- 1) открыть при Өирсовской церкви въ г. Ригѣ центральный складъ изданій Святѣйшаго Синода на славянскомъ и русскомъ языкахъ, также иконъ и крестиковъ согласно проекту правилъ и спискамъ книгъ, составленнымъ Протоіереями Варницкимъ, Вельдемановскимъ и Щелкуновымъ, о чемъ и предписать о. Настоятелю Өирсовской церкви Священнику Ө. Либеровскому, назначивъ ему Помощниками Діаконовъ Дунаева и Тихомірова;
- 2) таковыя же склады славянскихъ и русскихъ изданій Святѣйшаго Синода открыть при Дерптской-Успенской и Якобштадтской-Покровской и, по резолюціи Его Преосвященства на журнальномъ опредѣленіи Консисторіи, также при Митавской и Либавской церквахъ;
- 3) склады латышскихъ книгъ открыть при церквахъ: Рижской-Вознесенской, Венденской, Якобштадтской Свято-Духовской, Валкской, Вольмарской, Гольдингенской, Туккумской и Виндавской;
- 4) склады эстскихъ книгъ открыть при церквахъ: Рижской-Петропавловской, Дерптской-Георгіевской, Ревельскомъ-Соборѣ, Перновской, Арнсбургской, Гапсальской, Феллинской и Верроской (въ складахъ латышско-эстонскихъ книгъ, по потребности должны быть и славяно-русскіе книги);
- 5) устройство складовъ, завѣдываніе ими и веденіе отчетности по онымъ возложить на настоятелей сихъ церквей съ дозволеніемъ поручать завѣдываніе складами и другимъ членамъ причта по ихъ выбору, но съ тѣмъ, чтобы за все отвѣчали сами настоятели;
- 6) составить (и составлены протоіереемъ Линденбергомъ) правила объ устройствѣ при церквахъ Рижской Епархіи книжныхъ складовъ;
- 7) предписать настоятелямъ означенныхъ въ 1, 2 и 3-мъ пунктахъ настоящаго опредѣленія церквей (и предписывается симъ) немедленно озаботиться открытіемъ складовъ и выпискою книгъ, иконъ и крестиковъ, согласно правиламъ о семъ;
- 8) донести объ открытіи книжныхъ складовъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, при чемъ препроводить ему списокъ книгъ и брошюръ, требующихся для центрального склада въ г. Ригѣ

при Фирсовской церкви въ Садовниковой Богадѣльнѣ съ прописаніемъ, что завѣдывать этимъ складомъ будетъ настоятель церкви священникъ Θεодоръ Либеровскій; 9) предписать причтамъ Рижскихъ церквей, кромѣ Петропавловской и Вознесенской, чтобы они представили Рижско-градскому Благочинному по (10) десяти рублей отъ каждой церкви на устройство шкафовъ и полокъ, для центрального книжнаго склада при Фирсовской церкви. Настоящее опредѣленіе Консисторіи и правила объ устройствѣ книжныхъ складовъ при церквахъ Рижской Епархіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію и въ руководство для тѣхъ, кого они касаются, также списки книгъ и брошюръ, выписываемыхъ для Рижскаго центрального склада, къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

П Р А В И Л А

объ устройствѣ книжныхъ складовъ при церквахъ Рижской Епархіи.

1) Въ видахъ облегченія церквамъ, школамъ и любителямъ духовнаго чтенія возможности пріобрѣтать на мѣстѣ книги Священнаго Писанія, богослужебныя, молитвословы и учебники по Закону Божию, одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ, также изданія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Братствъ и всякія другія полезныя духовнонравственнаго содержанія книги и брошюры, а также св. иконы, крестики и вообще употребляемая Православною церковію священныя изображенія Рижскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, учреждаются при нѣкоторыхъ болѣе центральныхъ церквахъ Епархіи склады сихъ книгъ и священныхъ предметовъ.

Склады въ Ригѣ.

2) Въ городѣ Ригѣ учреждаются склады: а, при Фирсовской церкви въ Садовниковой Богадѣльнѣ центральный складъ славянскихъ и русскихъ книгъ, иконъ, крестиковъ и проч., въ особой комнатѣ, безвозмездно для сего уступаемой Комитетомъ Богадѣльни; б, при Петропавловской церкви складъ эстскихъ книгъ и в, при Вознесенской церкви складъ латышскихъ книгъ.

Склады въ другихъ мѣстахъ Епархіи.

3) Для другихъ церквей и школъ Епархіи устроятся склады книгъ, иконъ и другихъ священныхъ предметовъ пока при слѣдующихъ градскихъ церквахъ Рижской Епархіи: 1., при Ревельскомъ Преображенскомъ Соборѣ (русскихъ и эстскихъ книгъ) 2., при Дерптской Ус-

пенской церкви (русскихъ) 3., при Дерптской Георгіевской (эстскихъ) 4., при Верроской (эстскихъ) 5., при Феллинской (эстскихъ) 6., при Перновской (эстскихъ и славяно-русскихъ) 7., при Аренбургской (эстскихъ и славяно-русскихъ) 8., при Гапсальской (эстскихъ и славяно-русскихъ) 9., при Валкской (эстскихъ и латышскихъ) 10., при Вольмарской (латышскихъ) 11., при Венденской (славяно-русскихъ и латышскихъ) 12., при Якобштадтской-Покровской (русскихъ) 13., при Якобштадтской Свято-Духовской (латышскихъ) 14., при Митавской (русскихъ и латышскихъ) 15., при Туккумской (латышскихъ) 16., при Гольдингенской (латышскихъ) 17., при Виндавской (русскихъ и латышскихъ) 18., при Либавской (русскихъ и латышскихъ).

Общія правила о завѣдываніи складами, о выпискѣ и продажѣ книгъ и объ отчетности по онымъ.

4) Продажа священныхъ книгъ и другихъ изданій Святѣйшаго Синода и вообще всѣхъ изданій религіознонравственнаго содержанія производится подъ высшимъ наблюденіемъ Епархіальнаго Архіерея.

5) Складами книгъ при церквахъ завѣдываютъ настоятели церквей и другіе члены причта по выбору настоятеля, а помощниками Завѣдывающему Рижскимъ центральнымъ складомъ, о. настоятелю Ойрсовской церкви, назначаются двое рижскихъ діаконовъ. Въ случаѣ болѣзни или продолжительной отлучки, настоятели поручаютъ складъ кому либо изъ своихъ помощниковъ. Въ случаѣ-же перемѣщенія завѣдывающаго складомъ на другое мѣсто, онъ передаетъ всѣ деньги и имущество склада своему преемнику, который въ книгахъ отмѣчаетъ, все-ли передано ему по документамъ, и въ случаѣ недостатка въ чемъ либо, доносить о томъ Благочинному, который немедленно принимаетъ всѣ мѣры къ восполненію недостающаго.

6) Книги, иконы и крестики выписываютъ завѣдывающіе складами сами непосредственно: русскія и славянскія изданія изъ Синодальныхъ и лаврскихъ типографій, а эстскія и латышскія Богослужебныя книги и другія Синодальныя изданія на этихъ языкахъ изъ Рижской Духовной Консисторіи, изданія Училищнаго Совѣта отъ сего Совѣта, изданія Братствъ изъ Братскихъ Совѣтовъ, при чемъ они обязаны точно указывать: 1., наименованія и количества экземпляровъ книгъ, которыя должны быть высылаемы для продажи, какъ при первоначальномъ устройствѣ складовъ, такъ и при пополненіи ихъ впоследствии, 2., мѣста, куда они должны быть доставляемы и 3., въ какомъ форматѣ и переплетѣ желаютъ имѣть эти изданія и проч.

7) Книги Священ. Писанія и богослужебныя и другія изданія Святѣйшаго Синода могутъ быть выписываемы въ склады безъ всякаго

съ ихъ стороны предварительнаго взноса или какого либо обезпеченія, въ видѣ залога, и безъ уплаты пересылочныхъ денегъ.

8) Изданія Училищнаго Совѣта, Братствъ и частныхъ лицъ выписываются и продаются по соглашеніямъ съ сими учрежденіями и лицами.

9) Изъ суммы, выручаемой за продажу Синодальныхъ изданій, отчисляется 10 % на устройство склада и на расходы по веденію онаго, но съ условіемъ вести правильную отчетность въ приходѣ и расходѣ этихъ процентныхъ отчисленій въ пользу склада.

10) Всѣ изданія Святѣйшаго Синода должны быть продаваемы не выше цѣнъ, назначаемыхъ Центральнымъ Управленіемъ Духовнаго Вѣдомства.

11) Продажа книгъ, иконъ, крестиковъ и проч. производится не только въ складахъ, но и во всѣхъ приходскихъ церквахъ Епархіи и въ Каѳедральномъ соборѣ, для чего настоятели церквей обязаны заботиться о томъ, чтобы въ ихъ церквахъ всегда былъ потребный запасъ книгъ. Изъ складовъ отпускаются книги въ церкви для продажи или за наличныя деньги или въ кредитъ, смотря потому, какъ находить это для себя удобнымъ и возможнымъ завѣдывающей складомъ.

12) Продажа книгъ въ церквахъ производится чрезъ выбранныхъ настоятелями церквей псаломщиковъ или же чрезъ церковнаго старосту въ церкви, по окончаніи Богослуженія или предъ началомъ онаго.

13) Всѣ лица, призванныя изъ причтовъ къ участию въ продажѣ книгъ, несутъ трудъ сей безвозмездно.

14) Склады отпускаютъ въ церковно-приходскіе запасы книги и другіе священные предметы безъ всякой для себя прибыли отъ сего. Но, въ случаѣ затребованій отъ нихъ на сторону другими складами возможныхъ къ отпуску книгъ или вещей, они имѣютъ право взимать съ требователей необходимое количество денегъ за корреспонденцію, упаковку и пересылку затребованныхъ вещей.

15) Для ознакомленія прихожанъ съ имѣющимися въ продажѣ книгами, въ каждой церкви слѣдуетъ устроить небольшія за стекломъ съ запоромъ витрины для вклада въ нихъ, попеременно, тѣхъ или другихъ книгъ или предметовъ и объявленій о стоимости ихъ, и витрины эти повѣсить на видномъ мѣстѣ въ притворахъ церквей, — и вмѣстѣ съ тѣмъ, для спѣшнаго движенія этого дѣла, каждый настоятель позаботится въ началѣ заведенія при церкви книжнаго для продажи запаса, и послѣ, по мѣрѣ надобности, разъяснять прихожанамъ полезную и выгодную сторону этого дѣла.

16) Настоятели церквей обязаны заблаговременно пополнять запасъ книгъ и священныхъ предметовъ и своевременно объявлять блюстителямъ

складовъ, въ какихъ именно книгахъ, иконахъ и другихъ священныхъ предметахъ нуждается тотъ или другой церковный запасъ.

17) Всѣ деньги, выручаемыя за продажу книгъ, выписанныхъ изъ Синодальныхъ Типографій, Консисторіи, Училищнаго Совѣта и Братствъ должны быть высылаемы звѣдывающими складами по третямъ года или по крайней мѣрѣ по полугодно, въ Декабрѣ и Іюнѣ, въ сіи учрежденія при вѣдомостяхъ о проданныхъ книгахъ. Деньги-же за книги и предметы, выписываемыя отъ частныхъ лицъ и учреждений, должны высылаться симъ лицамъ и учрежденіямъ.

18) Въ случаяхъ, если-бы выписаннымъ въ складъ для продажи Синодальнымъ изданіямъ не предвидѣлось сбыта, Синодальныя Типографіи принимаютъ таковыя обратно, но лишь съ тѣмъ условіемъ, чтобы онѣ доставлялись въ оныя на счетъ того склада, которымъ возвращаются и при томъ въ совершенной цѣлости. Въ видахъ-же устраненія излишняго скопленія въ складахъ книгъ, завѣдывающіе складами обращаются съ новыми требованіями на оныя не ранѣе, какъ по продажѣ двухъ третей выписанныхъ прежде книгъ.

19) При складахъ должны быть заведены слѣдующія шнуrowыя книги: одна для записи прихода и расхода книгъ и предметовъ, другая для записи прихода и расхода денегъ, выручаемыхъ отъ продажи книгъ. Таковыя-же приходорасходныя книги должны вестись при всѣхъ церквяхъ. Книги эти скрѣпляетъ и шнуропринецатываетъ мѣстный Благочинный, который, при обзрѣніи церквей, обязанъ обращать тщательное вниманіе какъ на успѣшность хода всей операции склада, такъ и на сохранность книгъ и цѣлость выручаемыхъ денегъ и на правильное расходованіе процентныхъ отчисленій въ пользу склада, и, въ случаѣ замѣченныхъ неправильностей, немедленно принимать мѣры къ устраненію ихъ, доводя о семъ до свѣдѣнія Преосвященнаго. Свѣдѣнія о состояніи книжныхъ складовъ при церквяхъ и о ходѣ продажи книгъ въ приходяхъ Благочинные включаютъ также въ свой годичный отчетъ о состояніи церквей Благочиній.

20) Для единообразнаго веденія отчетности по складамъ имъ при семъ даются слѣдующія формы для приходорасходныхъ книгъ.

ПРИХОДЪ КНИГЪ И ПРЕДМЕТОВЪ.

Мѣсяцъ и число.	НАИМЕНОВАНИЕ КНИГЪ И ПРЕДМЕТОВЪ.	Число экземпляровъ.	Цѣна экземпляру.			Общая стоимость поступившихъ вещей.
			Р.	К.	Р.	
Авг.	1888 г.					
27.	При указѣ Консисторіи отъ 23 Авг. за № поступило: (или изъ № склада получено)					
	Этскихъ пѣснослововъ	100	—	65	65	
	Тоже	100	—	70	70	
	Тоже	50	—	75	37	
	Тоже	50	—	80	40	
	Этскихъ сокращенныхъ Молитвослововъ	00	00	00	00	
	Иконъ Спасителя на дскѣ безъ ризы	00	00	00	00	
	Крестиковъ мѣдныхъ	00	00	00	00	
	„ серебрянныхъ	00	00	00	00	
	И. т. д.					
	Итого во второй половинѣ 1888 года поступило на	—	—	—	—	

Кн. № 2.

Приходъ денегъ за проданныя книги и предметы въ 1888 году.

Мѣсяцъ и число.	За книги Синодальной Типогр.		За книги полученные изъ Консист.		За изданія Училищ. Совѣта.		За Братскія изданія		За изданія частныхъ лицъ.		За иконы и другія священныя изображенія		За кресты
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
Авг. 30.	—	—	23	05	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	2	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого во II половинѣ 1888 г. поступило.	—	—	25	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе: Деньги за проданныя книги и предметы записываются въ книгу или уплатѣ денегъ подлежащимъ учрежденіямъ или лицамъ. Равно книги и вещи и росписки шиваются вмѣстѣ и хранятся при книгахъ.

РАСХОДЪ КНИГЪ И ПРЕДМЕТОВЪ.

Общая стоимость поступивших книгъ и предметовъ.	НАИМЕНОВАНИЕ КНИГЪ И ПРЕДМЕТОВЪ.	Число экземпляровъ.	Цѣна экземпляру.		Общая стоимость проданныхъ экземпляровъ.		Сколько затѣмъ экзemplаровъ остается.
			Р.	К.	Р.	К.	
	1888 г.						
35 65	Продано (или отпущено въ такую-то церковь) Эстскихъ пѣснопсалмовъ .	35	—	65	23	05	00
70 70	Тоже	4	—	70	2	80	00
75 37	И т. д.						
80 40	Эстскихъ молитвослововъ	10	00	00	00	00	00
00 00	Иконъ Спасителя на доскѣ безъ ризы	00	00	00	00	00	00
00 00	Тоже безъ ризы	00	00	00	00	00	00
00 00	Крестиковъ мѣдныхъ	00	00	00	00	00	00
00 00	„ серебрянныхъ	00	00	00	00	00	00
	И т. д.						
	Итого во второй половинѣ 1888 г. продана на.						

88 году.

Расходъ денегъ въ 1888 году.

Мѣсяць и число.	Сколько выслано денегъ въ Хозяйств. Управлен. за синодальныя книги.		Сколько при семъ отчислено % въ пользу склада.		Сколько выслано въ Консисторію за ея изданія.		Сколько выслано въ Училищный Совѣтъ за его издан.		Сколько выслано въ Совѣтъ Братствъ.		Сколько уплачено частнымъ лицамъ за ихъ изданія.		Сколько заплачено за иконы и т. д.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Июль 21.	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
Итого во II половинѣ выслано.														

ются въ . . . въ книги № 1 тотчасъ по поступленіи ихъ, а расходъ записывается при высылкѣ и веденъ на приходъ тотчасъ по полученіи ихъ, а препроводительные документы, счета

II.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія слушала отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества отъ 14 Іюня сего года за № 932 на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «Императорское Московское Археологическое общество, желая получить болѣе полное и вѣрное понятіе о численности и распредѣленіи доисторическихъ древностей Россіи, пришло къ заключенію о необходимости составленія и изданія археологическихъ картъ губерній съ нанесеніемъ на эти карты имѣющихся въ губерніяхъ кургановъ, городищъ, древнихъ могильниковъ, валовъ, засѣкъ, а также мѣстъ находокъ кладовъ, древнихъ монетъ, каменныхъ или мѣдныхъ издѣлій и т. п.

Вполнѣ сознавая, что для составленія такихъ картъ необходимо имѣть прежде всего возможно большее число свѣдѣній изъ первыхъ рукъ, т. е. отъ мѣстныхъ жителей, Московское Археологическое общество имѣетъ честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою объ оказаніи ему въ этомъ отношеніи содѣйствія по ввѣренной управленію Вашему епархіи разсылкою прилагаемыхъ при семъ вопросныхъ пунктовъ подвѣдомственнымъ Вамъ учрежденіямъ и лицамъ при соотвѣтственномъ отношеніи и съ предложеніемъ доставить Вамъ отвѣты по возможности не позже 3-хъ мѣсяцевъ. Доставкою собранныхъ такимъ образомъ свѣдѣній Вы окажете большое содѣйствіе Обществу, которому они послужатъ матеріаломъ для указанной выше цѣли». Приказали: Содержаніе отношенія Императорскаго Археологическаго общества съ приложенною формою вопросныхъ пунктовъ сообщить Редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ сихъ послѣднихъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства Рижской епархіи.

Списокъ вопросовъ, по которымъ желательны были бы отвѣты для составленія археологическихъ картъ губерній.

а) По находкамъ каменныхъ издѣлій. 1) Не были ли находимы гдѣ либо на пашняхъ или въ другихъ мѣстахъ каменные молотки и кремневые (громовые) стрѣлки, и если находимы, то

гдѣ именно, много ли и не извѣстно ли о нихъ чего либо старикамъ?

б) По находкамъ мѣдныхъ и бронзовыхъ топорокѣ и стрѣлокѣ.

2) Не были ли находимы гдѣ либо на пашняхъ или въ другихъ мѣстахъ мѣдные или бронзовые топорки, копьеца, стрѣлки?

в) По находкамъ старинныхъ монетѣ. 3) Не находили ли гдѣ кладовъ старинныхъ денегъ, серебряныхъ или мѣдныхъ, и гдѣ именно (у какихъ рѣкъ, деревень и т. д.)?

г) По находкамъ стариннаго оружія. 4) Не находили ли гдѣ на пашняхъ или въ другихъ мѣстахъ стариннаго оружія—мечей, копій шишаковъ, кольчугъ, ружей и проч.?

д) По находкамъ костей. 5) Не находили ли гдѣ въ полѣ, на пашнѣ—или въ какомъ другомъ мѣстѣ—человѣческія кости, вмѣстѣ съ мѣдными или желѣзными старинными вещами, или глиняной посуды (хотя бы въ черепкахъ)?

е) По пещерамъ. 6) Нѣтъ ли гдѣ въ волости пещеръ или ходовъ въ горахъ или землѣ и если есть, то гдѣ именно, какъ велики, и не было ли въ нихъ когда что находимо?

ж) По насыпнымъ валамъ. 7) Имѣются ли въ мѣстности длинныя насыпныя валы или лѣсныя засѣки и, если имѣются, то гдѣ именно,—мимо какихъ деревень, лѣсовъ, рѣкъ, въ какомъ отъ нихъ разстояніи, въ какомъ направленіи и на какую длину они тянутся (примѣрно на сколько сажень—или верстъ). Не имѣется ли слѣдовъ древнихъ засѣкъ или не сохранились ли названія ихъ?

з) По городищамъ. 8) Имѣются ли въ мѣстности древнія земляныя насыпи или окопы или батареи, которыя называются городищами или городками, или по литовски пилискалникъ, и если таковыя имѣются, то гдѣ именно, у какихъ городовъ, сель деревень, хуторовъ, рѣкъ и другихъ урочищъ,—въ какомъ отъ нихъ направленіи и разстояніи, а если на берегу рѣки, то на которомъ—правомъ или лѣвомъ? 9) Какъ велика площадь городища или городка? 10) Какая форма городища или городка? Круглая, четырехугольная, треугольная, подковою или какая другая? 11) На какомъ мѣстѣ находится городище или городокъ? Въ лѣсу, на полѣ, на горѣ, на берегу рѣчки, между

двухъ овраговъ или какъ иначе? 12) Съ какихъ сторонъ городище или городокъ окружено оврагами, спусками, выкопанными рвами и насыпными валами? Есть ли входъ или въѣздъ, и если есть, то съ какой стороны? Какая длина и ширина рвовъ и валовъ, если они сохранились? 13) Нѣтъ ли въ народѣ какихъ либо преданій объ этихъ городищахъ, о томъ, — когда, кѣмъ и зачѣмъ они были сооружены, а если они сохранились не вполне или разрушены, то отъ чего они разрушались? 14) Не было ли сдѣлано какихъ либо находокъ въ этихъ городищахъ или по близости ихъ, и если были, то какія (кости ли звѣриныя или человѣческія, или вещи костяныя, мѣдныя и т. д.)?

и) О курганахъ. 15) Имѣются ли въ волости курганы, т. е. земляныя насыпи, называемыя народомъ то курганами, то панками, сопками, жальниками, копцами, марами, волотовками, чудками и, если имѣются, то гдѣ именно, у какихъ городовъ, сель, деревень, рѣкъ или другихъ урочищъ, на чьей землѣ и, примѣрно, въ какомъ числѣ (одинъ, два, три, пять, десять или болѣе) и какой величины (въ вышину аршинъ или два, три, или нѣсколько сажень)? 16) Если такіе курганы или сопки были раскапываемы, то не извѣстно ли, когда и съ какою цѣлью? Не было ли находимо въ нихъ угольевъ, золы, костей, черепковъ, мѣдныхъ или другихъ старинныхъ вещей? 17) Нѣтъ ли въ народѣ какихъ либо преданій объ этихъ курганахъ и кѣмъ они были насыпаны?

и) По каменнымъ бабамъ. 18) Не встрѣчается ли гдѣ на курганахъ или въ другихъ мѣстахъ каменныхъ столбовъ, обтесанныхъ на подобіе человѣка или бабы, которыхъ и называютъ «каменными бабами»? Если встрѣчаются, то гдѣ именно, на какихъ курганахъ, у какого села, рѣки и т. д. какой величины и что изображаютъ?

к) По изображеніямъ на камняхъ или на скалахъ. 19) Не встрѣчается ли гдѣ скалъ или камней съ изсѣченными или написанными на нихъ древними знаками, напримѣръ изображеніями креста, людей, звѣрей, или какими другими знаками и отмѣтками, и, если встрѣчаются, то гдѣ именно, какой величины камни и что на нихъ можно разобрать?

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщенъ Священникъ Феллинской Іоанно-Предтеченской церкви *Николай Цыттиковъ* къ Ревельскому Преображенскому Собору съ 13 Іюля 1888 г.

Утвержденъ Его Преосвященствомъ 11 Іюля 1888 г. въ должности Рижско-градскаго благочиннаго исправляющій должность благочиннаго Священникъ Фирсовской церкви при Садовниковой богадѣльнѣ *Феодоръ Либеровскій*.

Опредѣлены псаломщиками: учитель Перновской вспомогательной школы *Имя Покровскій* къ Мерьямской церкви и учитель Гравенговской Эсто-русской школы *Яковъ Оберпаль* къ Пюхтицкой церкви съ 6 Іюля 1888 г.

Утверждены церковными старостами: кр-нинъ Ней-Кустгофской волости, деревни Леви, *Маркъ Коддаръ* къ Вендауской Христорождественской церкви на первое трехлѣтіе и Дерптскій купецъ *Григорій Козловъ* къ Дерптской Успенской церкви на второе трехлѣтіе, оба съ 27 Іюня 1888 г.

Имѣется праздное священническое мѣсто при Феллинской Іоанно-Предтеченской церкви.

Отъ Училищнаго Совѣта.

По опредѣленію Училищнаго Совѣта, состоявшемуся 13-го іюля 1888 г., учительница Якобштадтской приходской дѣвичьей школы Н. Банасевичъ, по случаю выхода замужъ, уволена отъ должности,—на мѣсто ея перемѣщена учительница Прауленской вспомогательной школы Ольга Гринвальдъ, а на мѣсто послѣдней опредѣленъ окончившій курсъ въ Прибалтійской Учительской Семинаріи Иванъ Лѣпкалнъ.

По тому же опредѣленію Училищнаго Совѣта, Учитель Готландской вспомогательной школы, Кіелькондскаго прихода, Алексѣй Край перемѣщенъ учителемъ Перновской вспомогательной школы; на мѣсто его переведенъ учитель Мудастской вспомогательной школы, Кыргесарскаго прихода, Антонъ Юргенсонъ, а на мѣсто послѣдняго опредѣленъ кончившій курсъ Дерптской Учительской Семинаріи Карпъ Киршбаумъ.

По тому же опредѣленію Училищнаго Совѣта, учитель Вяльгильской школы, Саренгофскаго прихода, Андрей Козловъ уволенъ отъ должности и на мѣсто его опредѣленъ кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Сергѣй Кукъ.

По тому же постановленію Училищнаго Совѣта, опредѣлены учителями: 1) кончившіе курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи: Константинъ Эрницъ къ Гравенской школѣ, Рижскаго Петропавловскаго прихода, Иванъ Федеръ къ Гроссъ-Ирбенской школѣ, Домеснескаго прихода, Иванъ Пильманъ къ Фиккельской школѣ, Велисскаго прихода и 2) кончившіе курсъ Дерптской Учительской Семинаріи — Авдій-Суія къ Вормской приходской школѣ и Яковъ Чниверъ къ Пацальской школѣ, Паденормскаго прихода.

Отдѣль неофициальный.

Рѣчи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, произнесенныя на торжествѣ 900-лѣтія крещенія Руси въ Кіевѣ.

Во время празднованія 900-лѣтія крещенія Россіи въ Кіевѣ послѣ крестнаго хода въ 2½ часа въ Коронной залѣ купеческаго клуба состоялся обѣдъ отъ города Кіева депутатамъ, высокопоставленнымъ лицамъ и приглашеннымъ гостямъ. Во время обѣда Оберъ-прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ сказалъ слѣдующую рѣчь:

„Мы празднуемъ въ благодарномъ трепетѣ 900-лѣтіе [величайшаго событія въ нашей исторіи. Въ эти 900 лѣтъ совершилось надъ нами чудо судебъ Божіихъ: изъ грубаго разсѣяннаго языка славянскаго возникло великое славянское государство, выросло народное сознаніе, собралась земля русская чрезъ Кіевъ въ Москву. Разрушались вокругъ царства славянскихъ племенъ подъ игомъ иновѣрныхъ; русскому народу Богъ далъ удержаться, вырости, вынести тяжкое иго степныхъ варваровъ, сбросить его съ себя, пережить и преодолѣть бѣдственное безначаліе, отразить римско-польскую напасть, вернуть свои отхваченныя врагами окраины, добраться до моря, укрѣпиться въ силѣ и славѣ русскаго оружія, утвердиться незыблемо въ вѣрѣ, заповѣданной предками... Не нашей силой это совершилось, а силой Божіей, въ судьбахъ нашего народа и явилась сила Божія въ церкви православной, въ которую вошелъ языкъ нашъ 900 лѣтъ тому назадъ водительствомъ святаго благовѣрнаго великаго князя Владиміра. Благословенъ и блаженъ этотъ день, положившій твердое основаніе судьбамъ нашимъ! Что бы съ нами случилось безъ этой церкви, сташно и подумать! Она одна помогла намъ остаться русскими людьми, собрать свои разсѣянныя силы, одушевила и вождей и народъ, дала ему терпѣніе пережить страшныя невзгоды отъ голода и мора, и отъ своихъ лихихъ людей, и отъ чужихъ, и одолѣть враговъ своихъ, послала сыновъ земли нашей умирать за свою землю, научила разсыпанное стадо собираться около пастыря. Съ Востока, откуда возсіялъ свѣтъ Христовъ всему міру,

приняли мы вѣру свою, приняли церковные уставы, приняли не-
сказанную, несравненную красоту богослуженія и въ него вло-
жили свою русскую душу глубокимъ и могучимъ словомъ своего
языка и чуднымъ звукомъ родной своей пѣсни, и еще не русская
ли душа одна изукрасила и возлюбила у себя тотъ чудный звукъ
русскаго колокола, который такъ таинственно и увлекательно бу-
дить ее и зоветь въ церковь и отъ земли домой на небо... Отъ
древа, насажденнаго на Востокѣ апостолами и святителями все-
ленской церкви, приняли мы могучее зерно, и вотъ изъ него
выросло на землѣ нашей тоже единое съ нимъ сѣнелиственное
древо и укрыло всю землю подъ своей сѣнью и привлекаетъ подъ
сѣнь свою единоплеменные языки и инородцевъ, коимъ радостно
даемъ мы и Евангеліе и службу церковную на родномъ ихъ на-
рѣчьи. Отцы и братія! что милѣе и любезнѣе и что дороже
церкви, всѣмъ намъ, и великимъ и малымъ, какая красота милѣе
и сочувственнѣе церковной красоты для русскаго сердца? Церковь
—мать родная и милая русскому человѣку; всѣ мы дѣти ей, и
если кто блуждаетъ отъ нея далече, тѣмъ Богъ дастъ вернуться
еще въ родительскій домъ къ матери... Храмъ нашъ—это домъ
русскому человѣку, домъ самый ближній, гдѣ всѣ равны отъ мала
до велика, всѣ имѣютъ и находятъ свое мѣсто, всѣ почерпаютъ
одинаково радость и утѣшеніе; тутъ наша сила, тутъ тайная
сокровищница судебъ нашихъ, тутъ хранилище драгоцѣннѣйшихъ
нашихъ преданій и родникъ силъ нашихъ, которымъ суждено еще
явиться въ будущемъ, если въ будущемъ оправдаемъ мы дѣлами
правды и любви всю истину нашей вѣры... Да поможетъ намъ
Богъ! Для того мы и собрались сюда, чтобы вспомнать Его
великую милость къ русскому народу и отъ полноты сердца, горя-
щаго любовью къ родинѣ, благодарить Его и молить, да оправ-
дается въ дѣлахъ нашихъ и въ судьбахъ нашихъ наша вѣра, да
возрастаетъ и процвѣтаетъ наша великая церковь, — церковь,
единая съ народомъ, и народъ единый съ церковью"... Послѣ
этой рѣчи хоромъ пѣвчихъ и духовенствомъ былъ пропѣтъ тор-
жественный гимнъ „Тебѣ Бога хвалимъ“. Затѣмъ К. П. Побѣ-
доносцевъ произнесъ вторую рѣчь:

„Сегодня празднуемъ мы память благовѣрнаго равноапостола-

наго великаго князя Владиміра, того, кто привелъ себя и весь народъ свой ко крещенію въ водахъ дѣпровскихъ, которыя послужили купелью нашего спасенія. Едва ли гдѣ и когда столь мирнымъ и безкровнымъ путемъ вождь народный приводилъ людей своихъ въ вѣру Христову; не лишено значенія, что у насъ сельскіе жители издавна носятъ названіе „христіанъ“; такъ вѣрилъ, такъ былъ издревле послушенъ русскій народъ своему князю, а потомъ своему Государю. Единодержавіе возросло у насъ вмѣстѣ съ церковью и въ неразрывномъ единеніи съ нею; оно вмѣстѣ съ церковью укрѣпило, собрало и спасло государственную цѣлость русской земли и создало государство Россійское. Благословимъ Бога, избавившаго насъ отъ бѣдствій и раздоровъ народоправленія, которое изстари губило и продолжаетъ губить тѣ славянскія государства, гдѣ оно, къ несчастью ихъ и нашему, успѣло утвердиться. Подъ знаменемъ единодержавія и самодержавія мы выросли, подъ нимъ мы стоимъ, подъ нимъ составляемъ единое тѣло и охраняемъ въ немъ единую волю и въ немъ видимъ на грядущія времена залогъ правды, порядка и блага земли нашей, и вотъ первая здравная наша чаша: да здравствуетъ Благочестивѣйшій Государь нашъ, всѣмъ намъ Отецъ, старшій сынъ и верховный на землѣ защитникъ церкви православной, Императоръ Александръ Александровичъ съ Государыней Императрицей и Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и нынѣшнимъ именинникомъ великимъ княземъ Владиміромъ Александровичемъ и со всѣмъ Августѣйшимъ домою“. Рѣчь эта была встрѣчена громкимъ, долго не смолкавшимъ „ура“ и народнымъ гимномъ, исполненнымъ соединенными оркестрами военной и бальной музыки.

Затѣмъ оберъ-прокуроръ Св. Синода, провозгласивъ здравіе Св. Синода и присутствующихъ на торжествѣ іерарховъ, продолжалъ: „Слава и честь и благостояніе православной вселенской каведрѣ втораго Рима, града Константинова, отъ ней же приняла вся Русь наша свѣтъ евангельскаго ученія; слава и честь и преуспѣяніе святѣйшимъ патріархамъ: константинопольскому, іерусалимскому, александрійскому и антиохійскому и представителямъ всѣхъ автокефальныхъ церквей православныхъ и вопреки всѣмъ врагамъ, видимымъ и невидимымъ, да не ослабнетъ и да не раз-

рушится во вѣки единеніе наше во вѣрѣ православной и любви христіанской!“

Послѣ этихъ словъ хоръ пропѣлъ „многая лѣта“.

„Во нынѣшній день, продолжалъ К. П. Побѣдоносцевъ, почти благодарною памятью великое служеніе русскаго духовенства у насъ, отъ іерарха до причетника; все оно изъ народа вышло, вмѣстѣ съ народомъ жило, страдало и радовалось и не стремилось отдѣляться отъ народа, оттого и сохранилась нераздѣльная связь его съ народомъ, — такъ всегда и да будетъ!.. Кто знаетъ тѣ тяжкія условія быта, въ коихъ живетъ и дѣйствуетъ наше духовенство, особливо сельское, у того слово суда, готовое для недостойныхъ, умолкнетъ предъ величіемъ подвига, совершаемаго многими, безвѣстно труждающимися посреди лѣсовъ и болотъ необъятной Россіи, въ великой нуждѣ, въ холодѣ, въ голодѣ, въ нищетѣ и нерѣдко въ обидѣ... Легіоны этихъ тружениковъ стоятъ уже предъ Богомъ молитвенниками за насъ, и на ихъ костяхъ стоитъ наша церковь, но и нынѣ сколько живущихъ, подобно имъ, безвѣстно трудятся надъ ея созиданіемъ. Слава и честь духовенству нашему и да умножить ему благодать Божія и крѣпкую силу вѣры и чувство любви и жалости для учительства словомъ и дѣломъ“. На эти слова все присутствовавшее духовенство отвѣтило общимъ поклономъ благодарности. „Русскіе люди, продолжалъ далѣе К. П. Побѣдоносцевъ, всѣ въ годину испытанія и брани дружно стояли грудью за родную землю и не щадили крови своей; но кто столь терпѣливо, столь просто и душевно являетъ любовь свою къ родной землѣ, умирая за вѣру, Царя и отечество, кто, какъ не русскій солдатъ, отъ самаго высшаго до нижняго чина, кто его благочестивѣе и преданнѣе вѣрѣ православной и своей церкви, кто столь покоренъ велѣнію свыше, кто столь благодушенъ и кротокъ, посреди ужасовъ войны, съ побѣжденнымъ непріателемъ?... Богъ да благословитъ насъ миромъ и правдой посреди мира, но и въ мирѣ, и въ войнѣ да здравствуетъ христіолюбивое русскіе воинство и да будетъ ему честь и слава во вѣки!“ На этомъ мѣстѣ рѣчь была покрыта громкимъ и долго не смолкавшимъ „ура“. Затѣмъ Оберъ-прокуроръ Св. Синода провозгласилъ здравіе митрополиту

любови
ь, поч-
венства
ышло,
стремл-
ьльная
знаеть
ше ду-
е для
аемаго
отъ не-
дѣ, въ
стоять
костяхъ
подобно
честь
и крѣп-
ва сло-
уховен-
е люди,
испыта-
е ща-
и ду-
вѣру,
самаго
даннѣе
велѣнію
ь вой-
словить
въ вой-
да бу-
была
Оберъ-
ополиту

кіевскому и галицкому Платону: „На горахъ сихъ возсіяла Русской землѣ благодать Божія, на горахъ сихъ первые іерархи російской церкви полагали начало всему строю церковной жизни русскаго народа и основали школу церковную, начало русскаго просвѣщенія, на горахъ сихъ основалась высшая его школа, гдѣ ковалось духовное оружіе противъ римскаго духовнаго ига и противъ козней іерусалимскаго любомудрія и властолюбія. Слава в честь каедрѣ кіевской митрополіи, православленной столь великими стоявшими на ней святителями! Въ терпѣніи надѣемся мы и вѣруемъ, что придетъ часъ, когда всѣ отторгнутые отъ нея насиліемъ воссоединены будутъ любовію!.. Здравіе и долгоденствіе досточтимому митрополиту кіевскому и галицкому, высокопреосвященнѣйшему Платону“. Растроганный владыко поблагодарилъ высокопоставленнаго оратора краткимъ, но теплымъ и сердечнымъ словомъ. Въ заключеніе Г. Оберъ-Прокуроръ сказалъ слѣдующую рѣчь:

„Да здравствуетъ великая дочь великой матери—первопрестольная, златоглавная, благочестивая, благолѣпная Москва: украсиль ее народъ, какъ невѣсту, церковною красотою, и да красуется она, какъ жена добрая Соломонова, и виѣшнимъ благолѣшиемъ ризъ своихъ, и внутреннею правдой, и добродѣтелью, ибо она есть сердце Россіи. Да здравствуетъ Новгородъ великій, съ Градомъ Петра, блистая и древнею, и новою своею святыней. Да здравствуетъ Новгородъ Низовскія земли, въ обилии благъ духовныхъ и тѣлесныхъ и въ крѣпости русскаго сердца, на все готоваго для защиты отечества! Да здравствуютъ и благоденствуютъ всѣ великіе и малые грады и веси Россійскаго царства“.

(„Моск. Лист.“).

Торжество 900-лѣтія крещенія Руси въ г. Ригѣ.

Умилительную и вмѣстѣ грандіозную картину представляло торжество празднованія 900-лѣтія крещенія Руси у насъ въ г. Ригѣ. На канунѣ въ 6 ч. вечера раздался во всѣхъ церквахъ города высокоторжественный звонъ ко всенощному бдѣнію. Въ кафедральномъ соборѣ всенощное служилъ Архипастырь, молящійся буквально былъ полонъ соборъ. Утромъ 15-го Іюля уже съ

9 ч. множество народа, освобожденнаго въ этотъ день отъ работъ, направлялось къ собору. Ровно въ 10 час. при колокольномъ звонѣ пріѣхалъ въ соборъ Преосвященный Владыка, гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ собора; началась Божественная литургія; соборъ былъ полонъ молящихся. Прекрасное пѣніе усиленнаго архіерейскаго хора, величественно-торжественное служеніе Архіерейское, прекрасно произнесенное глубокопрочувствованное слово о. Ректора Духовной Семинаріи, массы молящихся—все это производило впечатлѣніе поразительное. Къ 11 часамъ соборъ уже не могъ вмѣщать молящихся, тогда какъ около его стояли тысячи народа, одни — ждавшіе возможности пробраться въ соборъ, — другіе—ожидая выхода соборнаго крестнаго хода и любуясь на выстроенные въ рядъ войска, которые съ 10 часовъ отъ собора и вплоть до р. Двины стояли шпалерами. Къ половинѣ 12-го явились къ собору крестные ходы частныхъ церквей въ сопровожденіи учащихъ изъ всѣхъ русскихъ школъ и стали въ заранѣе опредѣленномъ порядкѣ: крестные ходы впереди, за ними ученики по 6 чел. въ рядъ. Около часа дня вышли кресты и иконы изъ собора и двѣ величественныя хоругви: св. Кирилла и Меодія и св. равноапостольнаго князя Владиміра, за ними пѣвчіе архіерейскаго хора въ праздничныхъ костюмахъ, за пѣвчими діаконы и священники по 2 въ рядъ, кафедральный протоіерей съ Евангеліемъ при ассистентѣ Ректорѣ Семинаріи, затѣмъ несены были принадлежности архіерейскаго служенія, потомъ діаконы съ кадилами, за ними ключарь собора съ крестомъ на блюдѣ, иподіаконы съ трикиріями и дикиріями и за ними самъ Архипастырѣ; за Владыкою слѣдовали представители мѣстной военной и гражданской власти и почетныя лица, за ними русскія общественныя учрежденія со своими знаменами. Во все время шествія процессіи къ р. Двинѣ и обратно музыка играла гимнъ „коль славень“. При безоблачномъ сначала небѣ картина всей процессіи была восхитительна; солнце своими яркими лучами переливалось множествомъ отблѣсковъ на серебрѣ и золотѣ иконъ и хоругвей, на серебристо-блестящемъ облаченіи духовенства и на золотистыхъ мундирахъ военныхъ и другихъ властей. Массы народа, не только православнаго, но, что отрадно, и иновѣрнаго буквально запрудили

улицы и бульвары: не было помоста, окна и балкона не занятых лицами; на всемъ протяженіи отъ собора и до р. Двины всѣ прилегающія улицы далеко были наполнены народомъ, — словомъ, его была такая масса, какая едва-ли когда скоплялась въ Ригѣ при другомъ торжествѣ. По пришествіи на мѣсто водосвятія, кресты, духовенство, учащіяся, власти и общества стали въ опредѣленномъ заранѣе порядкѣ у изящнаго металлическаго навѣса: духовенство на его помостѣ около Архипастыря, иконы, кресты и хоругви впереди вплоть до спуска къ рѣкѣ по обѣимъ сторонамъ, власти позади. Началось молебствіе, по окончаніи котораго, когда Преосвященный Владыка погрузилъ въ воду св. крестъ, раздался залпъ изъ пушекъ, который не умолкалъ во все время слѣдованія крестнаго хода обратно до соборной площади. По приходѣ на нее, гдѣ уже войска были разставлены кругомъ особо приготовленнаго для Архипастыря мѣста, было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Прав. Синодъ, и мѣстному Преосвящ. и всему освященному кліру; вѣчная память — усопшимъ христолюбивымъ россійскимъ Императорамъ и Императрицамъ, Царямъ и Царицамъ, Князьямъ и Княгинямъ и всѣмъ ревностно подвизавшимся въ распространеніи святой православной вѣры и церкви въ Русскомъ государствѣ. Многолѣтіе благовѣрнымъ: правительствующему синклиту, военноподначальникамъ, градоначальникамъ, христолюбивому войску и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи молебствія, былъ пропѣтъ архіерейскимъ хоромъ гимнь, особо составленный ко дню этого торжества, во время пѣнія котораго Владыка окропилъ войска, и процессія направилась обратно къ Собору. Такъ какъ были установлены особые распорядители, то вся процессія къ рѣкѣ и обратно шла въ должномъ порядкѣ.

Въ 5 ч. вечера въ соборѣ было чтеніе о празднуемомъ событіи. Читалъ преподаватель Духовной Семинаріи, священникъ Собора о. Іоаннъ Левитскій. До 5 часовъ включительно былъ звонъ въ церквахъ; городъ былъ разукрашенъ флагами.

Комитетомъ по устройству этого торжества въ г. Ригѣ, изъ собранныхъ къ этому дню отъ доброхотныхъ дателей денегъ, въ

подражаніе св. Князю Владиміру, любившему кормить у себя бѣдныхъ и больныхъ — были разосланы: часть въ тюрьмы для улучшенія въ этотъ день стола заключеннымъ, — часть въ приходы городскихъ церквей для раздачи чрезъ оо. настоятелей особо нуждающимся; войскамъ, участвовавшимъ въ торжествѣ, также была послана часть денегъ для улучшенія стола; всѣ учащіеся, по приходѣ обратно къ своимъ школамъ, получили по книжкѣ житія св. князя Владиміра.

Вообще безъ всякаго преувеличенія можно сказать, что это было такое торжество въ нашемъ городѣ, котораго вся Рига долго не забудетъ, а православный людъ его никогда и не долженъ забывать, такъ какъ тутъ онъ праздновалъ 900-лѣтнюю годовщину своего православія, оторвавшаго его отъ мрака невѣжества, и приводящаго къ свѣту истины Христовой. Б. С. О. Л.

С Л О В О

въ день празднованія 900-лѣтія крещенія Руси при
Вел. князѣ Владимірѣ. *)

Въ настоящій день, сл. хр., св. Церковь собрала насъ въ храмъ сей для торжественнаго воспоминанія крещенія нашихъ предковъ при Вел. князѣ Владимірѣ. Девять вѣковъ протекло съ того времени, когда народъ Русскій, отложивши суетность язычества, познавши Бога истиннаго, воспріялъ св. крещеніе въ водахъ Днѣпра, — когда на горахъ матери городовъ Русскихъ — Кіева возгорѣлся свѣтильникъ св. вѣры, всю Русь озарившій свѣтомъ Православія. Это былъ день, когда, по выраженію лѣтописца, земля и небо ликовали.

Цѣлымъ рядомъ вѣковъ отдаленные отъ сего событія, но съ предками нашими, въ то время пріявшими св. крещеніе, неразрывно связанные единствомъ духа вѣры, мы не можемъ не предаваться торжественному ликованію, представляя себѣ начало просвѣщенія Русскаго народа свѣтомъ Православія. Высшей пра-

*) Произнесено въ Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 15 іюля 1888 г.

вительственной власти достаточно было съѣхать призывъ чадамъ Православной Церкви къ торжественному воспоминанію крещенія Руси и вся православная Русь единодушно откликнулась на торжество священнаго воспоминанія сего событія. Настоящее торжество подвигнуло не только Русскій народъ ликовать и взглянуть на отдаленное прошлое своего отечества, когда крестъ Христовъ впервые возсіялъ на землѣ Русской, но даже обратило на себя сочувственные взоры всего славянскаго міра. Наши единокровные братья — Славяне съ Юга и Запада или шлютъ представителей на праздникъ настоящаго дня, или посредствомъ печатнаго слова выражаютъ свое братское сочувствіе торжеству вѣры Православной. Такимъ образомъ настоящее празднественное воспоминаніе крещенія Руси не есть только торжество церковное, но народное, не есть только русское, православное, но имѣющее откликъ во всемъ мірѣ Славянскомъ.

Въ тысячелѣтней жизни Русскаго народа не мало было историческихъ событій, по своему величію и вліянію на ходъ развитія общественной жизни составляющихъ эпохи въ исторіи Русскаго государства. Но ни одно изъ этихъ событій по своему благотворному значенію, по своимъ спасительнымъ слѣдствіямъ на пользу всесторонняго развитія Русскаго народа не можетъ сравниться съ достославнымъ событіемъ крещенія Руси. Вліяніе всѣхъ остальныхъ событій или ограничивается извѣстнымъ періодомъ времени, или затрогиваетъ интересы тѣхъ или другихъ классовъ общества, или обнимая цѣлое общество, касается только той или другой стороны проявленія его жизни. Но нынѣ воспоминаемое достославное крещеніе Руси составляетъ такое событіе которое по своимъ благимъ послѣдствіямъ имѣетъ вліяніе на всестороннее развитіе Русскаго народа.

Православная вѣра, принятая Вел. кн. Владиміромъ опредѣлила и сохранила національный характеръ Русскаго народа, упорядочила и укрѣпила государственный строй его общественной жизни, возбудила и правильнымъ путемъ направила народное просвѣщеніе и насадила въ землѣ Русской благочестіе.

Духовное развитіе нашихъ предковъ, сл. хр., во время Великаго Кн. Владиміра было, можно сказать, въ младенческомъ

состояніи: Русскій народъ того времени едва еще вышелъ изъ природнаго своего состоянія на степень гражданственности; скудно было его міросозерцаніе; формы его общественной жизни въ своемъ развитіи еще не достигли надлежащей устойчивости. При такомъ положеніи Русскій народъ имѣлъ мало задатковъ къ противодѣйствованію всякому посягательству на самобытное развитіе его національности и для него была опасность потерять свою духовную самобытность, подпавъ вліянію сосѣднихъ племенъ и народовъ ранѣе его выступившихъ на поприще исторической жизни и въ своемъ развитіи достигшихъ извѣстной степени превосходства. Какъ скоро распространилась вѣсть о намѣреніи Великаго Кн. Владиміра оставить прелесть язычества, сосѣдніе племена и народы — по вѣрѣ Латиняне, Магометане и даже Евреи пытаются наложить свое клеймо на духовную жизнь Русскаго народа, чрезъ пословъ предлагая князю принять исповѣдуемую ими вѣру. Промысль Божій, устрояющій путіе народовъ и cadaго челоуѣка въ частности, расположилъ сердце князя Владиміра внять голосу православной вѣры. Благословенъ Богъ, озарившій духъ Русскаго народа свѣтомъ Православія! Православная вѣра разомъ выдѣлила Русскій народъ въ ряду сопредѣльныхъ племенъ и народовъ, давъ ему силу развиваться и охранять свое самобытное бытіе. Въ дѣлѣ воспитанія народовъ въ томъ и состоитъ особенность православной вѣры, что она не посягаетъ на національныя черты народнаго характера, а только очищаетъ, облагороживаетъ ихъ, вліяя своею истиною на духовную жизнь воспитываемыхъ ею народовъ. Благодаря сему ручьи жизни Русскаго народа въ великомъ морѣ славянскаго племени потекли по особому руслу и Русскій народъ, занявъ половину Европы, всталъ на рубежѣ двухъ міровъ Запада и отдаленнаго Востока Азии и возросъ въ великое многовѣтвистое дерево, подъ сѣнію котораго ищутъ и находятъ приютъ иноплеменные народы. Въ виду сего какъ не ликовать Русскому народу, вспоминая нынѣ дѣвятьсотлѣтіе своего крещенія и какъ не благодарить Бога, озарившаго его свѣтомъ Православной вѣры!

Въ жизни Русскаго народа, сл. хр., совершались событія, составляющія блестящія страницы отечественной исторіи, но и

были несчастныя години, въ которыя Русь переживала тяжелыя времена: мѣнялись политическія обстоятельства, съ ущербомъ передѣльвались границы отечественной земли, нерѣдко вѣялъ духъ времени въ ущербъ добрымъ отеческимъ преданіямъ; но вѣра Православная, воспринятая Вел. Кн. Владиміромъ, осталась твердою и неизмѣнною. Вѣра Православная, въ теченіе девяти вѣковъ воспитывая Русскій народъ, являлась собирательницею его къ единству государственной жизни, утѣшительницею во дни испытаній, ниспосылаемыхъ Божественнымъ промысломъ, знаменемъ на поднятіе народнаго духа къ защитѣ родной земли противъ вражійхъ посягательствъ на цѣлость Русскаго государства и охраною благихъ отеческихъ преданій противъ вѣяній иноземнаго духа времени. Такъ въ первый періодъ своего существованія Русь представляла разрозненныя племена на удѣлы; но крестъ Христовъ, возсіявшій на горахъ Кіева, послужилъ свѣточемъ, озарившимъ въ Русскомъ народѣ сознаніе его единства. Наступили тяжелыя времена страшнаго двухвѣковаго рабства и Православная вѣра служила утѣшительницею Русскаго народа и охранительницею его политическаго существованія. Явились великіе собиратели земли Русской и здѣсь вѣра православная со- служила великую службу дѣлу созиданія единства государственнаго строя. Но вотъ наступило смутное время междоусобія, грозившее русскому народу лишеніемъ политической его самостоятельности съ подчиненіемъ притязаніямъ Римской церкви. Кто въ ту несчастную годину спасъ Русскій народъ, какъ не вѣра Православная? Кто подвигнулъ разрозненные города земли Русской возстать на защиту погибающаго отечества, какъ не самоотверженные представители и носители церкви Православной? Наступаетъ періодъ преобразованія государственнаго строя на манеръ западныхъ учрежденій, потянулъ новый духъ въ ширь земли русской. Но кто давалъ уразумѣть, какія новшества служили во благо жизни народа, а какія были не пригодны его духу, какъ не вѣра православная, глубоко укоренившаяся въ нравахъ и обычаяхъ земли Русской? Было нашествіе двадцати языкъ на Русскую землю, — кто подвигнулъ народъ къ защитѣ родины и далъ силы вынести испытаніе, какъ не вѣра Право-

славная? Но не доставало бы, сл. хр., времени, если бы мы стали продолжать отмѣчать тѣ великія событія отечественной исторіи, въ которыхъ Православная вѣра проявила свое благотворное вліяніе на ходъ общественной жизни. Скажемъ только, что Православная вѣра чужда притязаній на права гражданской власти, но она тихо, мирно и даже иногда незамѣтно содѣйствуетъ къ осуществленію благихъ предназначеній, исходящихъ отъ вельнїи нашего возлюбленнаго Монарха. Благодаря сему земля Русская возрасла въ великое государство, подъ сѣнію котораго находятъ покровительство единокровные намъ братія, проводящіе свою жизнь въ неволѣ, или менѣе надежно обезпечившіе свою политическую самобытность. Іерусалимъ и Антіохія, Александрія и Константинополь, Балканы и берега Дуная съ давнихъ поръ вѣдаютъ, какъ русскіе цари и народъ, окривляемые Православною вѣрою, въ сознаніи своей политической силы, отъ своихъ щедротъ несутъ помощь единовѣрнымъ братьямъ и теплою своего любящаго сердца согрѣваютъ губительную холодность владычествующаго надъ ними полумѣсяца. Такъ свѣтъ православія, возсіявшій на Руси съ Востока, отражаетъ свои лучи на тотъ же отдаленный Востокъ. Благословенъ Богъ, просвѣтившій Русь свѣтомъ православія, послужившимъ къ созиданію ея политическаго могущества!

Крещеніе Руси, сл. хр., во времена Кн. Владиміра было рожденіемъ Русскаго народа въ новую духовную жизнь и Православная вѣра, воспринятая въ то время нашими предками, въ теченіе всей исторической жизни нашего отечества, служила основою для просвѣщенія Русскаго народа и оплотомъ противъ вторженія лжеумствованій, подрывающихъ основы общественной жизни. До времени крещенія Руси темная ночь невѣденія обнимала кругозоръ умственной жизни Русскаго народа; его духовное міросозерцаніе не возвышалось надъ окружающею природою; суевѣріе породило представленія о темныхъ силахъ, прикрашенныхъ вымыслами фантазіи; не было даже письменъ—этого перваго признака, обусловливающаго духовное развитіе народа. Но возсіялъ свѣтъ св. вѣры на Руси,—и ночь умственнаго мрака прешла и возгорѣлся свѣточъ просвѣщенія Русскаго народа.

Вмѣстѣ съ св. вѣрою народъ Русскій воспринялъ отъ своихъ просвѣтителей Слово Божіе и Богослужебныя книги на своемъ родномъ языкѣ, и тѣмъ неминуемо вызывалась необходимость книжнаго обученія для Русскихъ. Князь Владиміръ завелъ школы для обученія юношества. Не широка была та школа по предметамъ обученія, но за то крѣпка была духомъ: юношество училось на Словѣ Божіемъ и памятникахъ святоотеческой письменности. Плоды сего просвѣщенія рано сдѣлались видимы: князья наши прилежали книжному искусству, подготовились пастыри проповѣдники, по силѣ своего слова неуступавшіе древнимъ проповѣдникамъ вселенской церкви, явились произведенія словеснаго искусства, живостію творчества поражающія въ наше время изслѣдователей старины. Потокъ книжнаго образованія на Руси полился бы широкою струею, если бы по неисповѣдимымъ судьбамъ Божественнаго прѣмысла Русскій народъ не подпалъ подъ тяжелое иго двухвѣковаго рабства. Въ это несчастное время Православная вѣра сослужила службу Русскому народу, давъ пріютъ его книжному образованію въ монастыряхъ и въ средѣ представителей церкви. За тѣмъ наступили счастливыя времена политическаго состоянія Русскаго государства и Православная вѣра Русскихъ, тѣсно связанная съ вѣрою Православною восточною, обогатила наши книгохранилища памятниками византійской образованности. Такъ Православная вѣра содѣйствовала просвѣщенію Русскаго народа. Но можемъ ли умолчать о томъ значеніи, какое имѣла Православная вѣра въ дѣлѣ просвѣщенія Русскаго народа во время и послѣ, когда Великій преобразователь Руси ввелъ наше отечество въ семью Европейскихъ государствъ и пытливый воспріимчивый Русскій умъ лицомъ къ лицу всталъ съ просвѣщеніемъ Запада. Какой открылся міръ новый обольстительный для Русскаго ума! Но исторія Западнаго просвѣщенія показываетъ, какимъ путемъ сомнѣній, отрицанія и борьбы истины съ ложью выработаны и выработываются положительныя истины человѣческаго знанія. Какъ нерѣдко, благодаря изворотливости человѣческаго ума, ложь, прикрытая личною истины, помрачала здравья понятія общественаго мнѣнія, обосновывающія благосостояніе общества. Въ соприкосновеніи съ широкимъ полемъ Западной образованности,

такъ полномъ цвѣтами по веѣмъ отраслямъ знанія, но и не чуждомъ яда отрицанія положительныхъ истинъ, кто, какъ не вѣра Православная, сохранила Русскій умъ отъ заразы невѣрія, распространяемаго оболъщеніями лжеименнаго разума, взимающаго на разумъ Божій. Въ противорѣчивыхъ сужденіяхъ разума кто, какъ не вѣра Православная, служилъ Русскому народу свѣточемъ для отличенія истины отъ лжи? Благословенъ Богъ, просвѣтившій Русскій народъ свѣтомъ православной вѣры!

Значеніе Крещенія Руси, сл. хр., обнаруживается во вліяніи православной вѣры на нравственную сторону народной жизни. Здѣсь св. вѣра встрѣтилась съ грубостію нравовъ и обычаевъ, воспитанныхъ языческими суевѣріями, незнавшими всеобъемлящаго и примиряющаго закона любви, возвышающей и уважающей личность человѣка. Здѣсь она увидала въ общественной жизни Русскаго народа кровавые раздоры князей, право кровавой мести гражданъ, полное безправіе рабовъ, въ домашней—необузданный разгулъ чувственности. Смягчить или уничтожить грубость нравовъ, создать новые нравы и обычаи сообразно съ духомъ воспринятой вѣры—вотъ одна изъ задачъ, которую взяла на себя вѣра православная и она выполнила и выполняетъ эту задачу, тихо и безъ насилія перевоспитывая общество въ духѣ христіанской истины. Вліяніе св. вѣры на общественную жизнь Русскаго народа вскорѣ послѣ принятія ея Вел. Кн. Владиміромъ благотворно обнаружилось. Вел. Кн. Владиміръ до принятія св. вѣры грубый чувственный язычникъ, но просвѣщенный св. крещеніемъ, перерождается духомъ: онъ дѣлается набожнымъ, заботится о построеніи св. храмовъ, снабжая ихъ вкладами изъ своихъ доходовъ, ревнуетъ объ исполненіи уставовъ церковныхъ, состраждетъ немощамъ бѣдныхъ, облегчая ихъ нужды своею щедрою милостынею. Нѣтъ сомнѣнія, что примѣръ князя имѣлъ неотразимое вліяніе на общественную среду. По его зову народъ покорно идетъ на берега Днѣпра и здѣсь въ водахъ рѣчныхъ приѣмлетъ св. крещеніе, познавъ Бога истиннаго. Сѣмя св. вѣры запало въ сознаніе Русскаго народа, какъ на добрую почву, на которой оно принесло богатые плоды. Окиньте взоромъ Православную Русь, обратите вниманіе на ея величественные храмы, созданные и

украшенные усердіемъ сыновъ Православной церкви и вы увидите, какъ князья древней руси и цари, вельможи и народъ ревнують въ своемъ усердіи созиданія храмовъ Божіихъ, созидаютъ ихъ не какъ величественные памятники зодчества, но какъ дома Божіи, сколько нибудь приближающіеся къ достоинству жилищъ величія Божія. Раскройте страницы исторіи Русскаго благочестія и взору вашему предстанетъ цѣлый сонмъ св. подвижниковъ церкви Русской, чудодѣйственно прославленныхъ носителей божественной благодати. Вотъ предстоятъ св. Антоній и Феодосій основатели и устроители Кіево-печерскаго монастыря, давшего цѣлый рядъ угодниковъ Божіихъ и чрезъ то содѣлавшагося предметомъ чествованія для всего Русскаго народа; вотъ св. Сергій Радонежскій учредитель монашескаго житія на Сѣверѣ и основатель монастыря столь знаменитаго въ лѣтописяхъ нашего отечества; вотъ почиваютъ въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ св. Угодники Божіи Святители Петръ, Алексій, Иона и Филиппъ и въ царствующемъ градѣ св. Благовѣрный князь Александръ—великіе раздѣльщики и молитвенники земли Русской. Такъ св. Православная вѣра воспитала на Русской землѣ цѣлый сонмъ угодниковъ Божіихъ, которые служили и служатъ живыми примѣрами истиннаго благочестія и нѣтъ сомнѣнія, что ихъ святая жизнь имѣла и имѣетъ неотразимое вліяніе на воспитаніе Русскаго народа въ правилахъ православной церкви. Не отрицаемъ, что въ характерѣ Русскаго народа есть темныя стороны, обусловливаемыя еще недостаточною степенью его образованности. Православная церковь знаетъ, какими умственными и нравственными недостатками страдаетъ народъ и къ восполненію ихъ прилагаетъ свое материнское попеченіе. Правда, народу Русскому на пути умственнаго просвѣщенія еще многого недостаетъ, но за то св. вѣра въ сердцѣ сего народа воспитала чувства любви. Широка эта любовь, чужда эгоизма запада, гдѣ въ мѣстахъ сосредоточенія роскоши и богатства какъ часто бѣдняки умираютъ отъ голода. Русь же святую съ именемъ Христовымъ можно пройти вширь и вдоль и здѣсь, по слову евангельскому, имущій хлѣба подастъ неимущему.

Послѣ всего сказаннаго о томъ, какую услугу оказала Русь,

скому народу Православная вѣра, какой урокъ мы, сл. хр., извлечемъ для себя? Потому, какъ извѣстный предметъ заявили себя въ прошедшемъ, позволительно предугадывать, какъ онъ явитъ себя въ настоящемъ. Если православная вѣра въ теченіе цѣлаго ряда вѣковъ созидательно вліяла на Русскій народъ, то что же препятствуетъ въ настоящее время и на всегда отвести св. вѣрѣ подобающее мѣсто въ дѣлѣ воспитанія народа? Теперь въ общественной жизни Русскаго народа выдвинуть вопросъ о школьномъ обученіи народа и за послѣднія десятилѣтія сколько опытовъ было прилагаемо къ тому, какъ создать народную школу. Среди путаницы взглядовъ на этотъ предметъ къ стыду Русскаго общества появлялись попытки вліянію православной вѣры отвести въ народной школѣ не важное мѣсто. Но вскорѣ обнаружилось, къ какимъ пагубнымъ послѣдствіямъ ведетъ попытка заградить народную школу отъ животворныхъ лучей свѣтильника Православія. Къ счастью Русскаго народа державная воля нашего возлюбленнаго Монарха указала народной школѣ подобающее направленіе—Русское, отечественное, Православное и такимъ образомъ Православная церковь возстановлена въ своихъ правахъ на народную школу. Народъ Русскій своимъ чутьемъ оцѣнилъ значеніе для него церковной школы, любитъ ее, довѣряетъ ей.

Пусть же такъ называемая интеллигентная часть нашего общества всѣми лучшими просвѣщенными силами своего вліянія отзовется на трудъ Православной вѣры въ дѣлѣ народнаго воспитанія и сама, отряхнувши изгарь свободомыслія, всѣмъ существомъ своимъ возлюбитъ спасительную вѣру Православную; пусть обратится къ изученію православной древности въ ея вліяніи на историческія судьбы нашего отечества и здѣсь увидитъ, сколько животворныхъ соковъ православная вѣра своимъ ученіемъ и живыми примѣрами благочестія влила и вливаетъ въ жизнь Русскаго народа. Въ теченіе девяти вѣковъ Православная вѣра въ предѣлахъ нашего отечества стоитъ твердо и непоколебимо, какъ достояніе церкви основанной Божественнымъ учителемъ и Его св. Апостолами. Отсюда пусть каждый уразумѣетъ, что Православная вѣра есть сила, призванная Господомъ имѣть міровое значеніе на поприщѣ всемірной исторіи. Посмотрите на западъ, въ

дѣлѣ
какъ
прот
вите
гіозн
токъ
съ В
слову
віе,
не с
пред
Тому

Нач

раще
ной
не до
мать
нынѣ
един
на о
вѣта

слав
же м
дѣла
въ о
тіи,
Новг

дѣлъ религіи раздѣленный на два враждебные лагеря, и увидите, какъ онъ обуреваются сомнѣніями, отрицаніями и измышленіями противными Христовой истинѣ и какъ безпристрастные представители его церковной жизни ищутъ выхода изъ борьбы религіозныхъ обществъ, обращая свой взоръ на Православный Востокъ. Наступитъ день, когда свѣтильникъ Православной вѣры съ Востока разольетъ свои лучи на Западъ и, по непреложному слову Спасителя, будетъ едино стадо и единъ пастырь.

Крѣпко и неизмѣнно храни, Русскій народъ, свое православіе, какъ достояніе Христовой истины и никакія вражія силы не сдвинуть тебя съ устоевъ твоего историческаго призванія, предначертаннаго тебѣ Богомъ, Устроителемъ судебъ народовъ. Тому да будетъ слава и благодареніе во вѣки вѣковъ. Аминь.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Николай Дмитревскій*.

Начало и распространеніе въ древности православія между финскими племенами.

Нынѣ Русское государство празднуетъ 900-лѣтіе своего обращенія въ христіанство, принявъ Христову вѣру изъ православной Византіи. Прилично по этому и намъ эстонцамъ*) спросить: не должны ли и мы, какъ члены великой русской семьи, принимать участіе въ этомъ великомъ торжествѣ? Если многіе изъ насъ нынѣ по вѣрѣ и чужды русскому народу, то не были ли объединены съ нимъ по вѣрѣ наши отдаленные предки? Взглянемъ на отдаленное прошлое нашихъ предковъ и поищемъ въ немъ отвѣта на поставленные вопросы.

Около тысячи лѣтъ тому назадъ финскія и сосѣднія съ ними славянскія племена, будучи еще язычниками, занимали почти тѣ же мѣста, что и нынѣ; жили совмѣстно, сообща обсуждали свои дѣла и единодушно защищались противъ враговъ. Между прочимъ въ окрестностяхъ оз. Ильменя Славяне, по своему сюда прибытію, построили себѣ новый городъ, который такъ и былъ названъ Новгородъ, а ближайшими и непосредственными сосѣдями Новго-

*) Авторъ природной эстонецъ.

родскихъ Славянъ были тогда Водь, Карелы, Весь и съ юго-запада Эсты. Лѣтописи говорятъ, что въ IX столѣтіи у Славянъ и финскихъ племенъ возникли безпорядки, и они порѣшили призвать отъ варяговъ—Руси князей. Изъ призванныхъ въ 862 г. трехъ князей, Рюрикъ сѣлъ на Ладогѣ (Старой) на Волховѣ, Синеусъ на Бѣлоозерѣ и Труворъ въ Изборскѣ. Вмѣстѣ съ славянами подчинились этимъ князьямъ, конечно, и финскіе народы, въ томъ числѣ и Эсты: подъ властью Рюрика и Синеуса оказались теперь нѣкоторые сѣверные финскіе народы, а подвласть Трувора подпали Эсты, обитавшіе на юго-западн. берегу Пейпуса.

По смерти Синеуса и Трувора, Рюрикъ поселился въ Новгородѣ, ближе къ центру государства, гдѣ жили славяне, и сталъ править одинъ, и владѣніе его стало называться Русью. Такъ положено было основаніе Русскому государству, въ которомъ славяне получили еще большее значеніе въ дѣлахъ государства. Но это господство русскихъ славянъ надъ сосѣдними финскими народами нисколько не мѣшало взаимной ихъ дружбѣ. Различныя финскія и славянскія народности и по призваніи князей продолжали жить въ мирѣ и дружбѣ. Потому, когда преемники Рюрика стали распространять свои завоеванія къ югу, завладѣли Кіевомъ, и стали предпринимать походы даже на Константинополь, который былъ тогда средоточіемъ православія, то финскія народности принимали дѣятельное участіе въ этихъ предпріятіяхъ русскихъ князей. Въ этихъ-то походахъ наши отдаленные предки впервые и познакомились съ христіанствомъ, именно, съ православіемъ. И конечно, многіе изъ нихъ оставляли язычество и также принимали христіанство, какъ и купцы и воины русскіе, познавшіе въ Константинополѣ истиннаго Бога. Когда христіанство уже значительно такимъ способомъ распространилось на Руси, то князь Владиміръ въ 988 г. въ Кіевѣ открыто объявилъ христіанство господствующей вѣрой, приказалъ Кіевлянамъ явиться для принятія крещенія на Днѣпръ и велѣлъ бросить въ Днѣпръ идола Перуна, котораго язычники кіевляне съ плачемъ провожали по берегу. Такъ было поступлено и въ другихъ городахъ, гдѣ жили князья съ дружиною, навѣрно и въ городахъ средѣ финскихъ народностей.

Дружественныя связи большинства финскихъ и славянскихъ народностей продолжались до начала XI в. При князѣ Владимірѣ Великомъ (972—1015), просвѣтителѣ Руси, связи финскихъ народностей съ русскими были не менѣе оживлены, чѣмъ и при основаніи Русскаго государства. Воины финской народности нерѣдко упоминаются въ войскахъ Владиміра. Владиміръ даже заселялъ ими нѣкоторыя окраины своего княжества для охраны ихъ отъ непріятельскихъ нападений. Извѣстно, что Владиміръ посылалъ своихъ данниковъ собирать дань даже въ отдаленной тогда Эстоніи. Но когда Новгородъ пересталъ занимать первенствующее мѣсто въ русскомъ государствѣ, и великокняжескій престоль утвердился въ Кіевѣ, то отдаленныя отъ Кіева финскія племена, преимущественно Балтійскіе Эсты, стали по временамъ отказываться платить дань, но чрезъ то самое заставляли Русскихъ князей принимать мѣры для возстановленія прежнихъ отношеній. Такъ уже сынъ Владиміра, Ярославъ Мудрый (1051—1054) или Георгій (Юрій), по христіанскому имени, долженъ былъ въ 1030 г. военной силой выступить противъ Эстовъ, жившихъ на западной сторонѣ Пейпуса. Онъ побѣдилъ ихъ и построилъ во имя своего Ангела городъ Юрьевъ при р. Омовжѣ, на живописномъ мѣстѣ, служившемъ по вѣрованію языческихъ Эстовъ, мѣстопребываніемъ ихъ высшаго бога Тары и славнаго народнаго пѣвца Ванемуйне. Весьма вѣроятно, что Ярославъ тогда же оставилъ здѣсь своихъ людей и положилъ начало православію среди здѣшнихъ Эстовъ. По крайней мѣрѣ въ слѣдующія столѣтія мы не безъ основанія узнаемъ о существованіи въ Дерптѣ православной церкви, именно Георгіевской, которой принадлежали и нѣкоторыя эстонскія деревни. По смерти Ярослава (въ 1054 г.) владѣнія его раздѣлились на нѣсколько самостоятельныхъ княжествъ, вслѣдствіе чего въ русской землѣ произошли смуты, и отдаленныя финскія племена у Балтійскаго побережья стали отказываться отъ платежа русскимъ князьямъ дани. Тѣ же финскія народности, которыя жили въ непосредственномъ сосѣдствѣ или смѣшанно съ русскими, напр. Водь, Карела, Весь, Псковскіе Эсты (Сету), по прежнему продолжали находиться въ полной дружбѣ съ русскими.

Святой Владиміръ и его сынъ Ярославъ много потрудились надъ распространеніемъ православія въ своихъ владѣніяхъ, начиная съ ближайшихъ и доходя до отдаленныхъ, уничтожали идольскія капища, строили церкви, учреждали школы, разсылали проповѣдниковъ и т. д. Конечно первоначально христіанская вѣра утвердилась только въ городахъ Кіевѣ, Новгородѣ, Ладогѣ, Псковѣ и др. Безспорно, большая часть населенія послѣднихъ трехъ городовъ состояла изъ Славянъ-купцовъ и княжеской дружины. Меньшая часть населенія (изъ финскихъ народностей должна была за одно съ русскими принять христіанство. Но какъ произошло обращеніе въ христіанство финскихъ народностей, жившихъ внѣ этихъ городовъ, въ древней Новгородской и Псковской области, именно Води, Карель, Сету? Они принимали христіанство такъ же, какъ и остальное русское населеніе. Ихъ крещеніе совершилось, вѣроятно, уже въ XII в. Оно совершилось постепенно, мирно, безъ насилія. Поэтому нигдѣ нельзя указать года, когда бы въ томъ или другомъ мѣстѣ финская народность открыто приняла христіанство, какъ это было въ Кіевѣ въ 988 г. Но годъ 988-й служить для финскихъ народностей, равно какъ и для русскаго населенія другихъ мѣстъ, началомъ введенія и широкаго распространенія христіанства по всей Русской землѣ. Финскіе народы древней Руси были просвѣщаемы свѣтомъ Евангелія особымъ путемъ: не мечемъ и огнемъ, не грабежомъ и обманомъ, не лестью и насиліемъ, какъ вторглось въ Ливонію и Финляндію римское католичество. Русскіе князья обходились съ ними такъ же, какъ и съ остальными подданными, т. е. предлагали упорнымъ принять христіанство подъ страхомъ уплаты пени за послушаніе, и православные священники, являясь къ нимъ или поселяясь между ними, крестили изъявлявшихъ на то желаніе. Для новокрещенныхъ въ каждой деревнѣ, можетъ быть на мѣстѣ языческаго служенія, ставилась деревянная часовня, въ ней большой каменный крестъ и святые иконы. На первыхъ порахъ и по временамъ къ новообращеннымъ пріѣзжали православные священники для отправленія богослуженія и христіанскихъ требъ. Поэтому понятно, что новообращенные только по имени были христіанами, а на дѣлѣ долго оставались еще язычниками. Но

не только священники распространяли здѣсь православіе, а и русскіе купцы, монахи-пустынники, селившіеся среди финскихъ народностей. Въ частности, монахи-пустынножители являлись для сѣверныхъ финскихъ племенъ истинными просвѣтителями. Они обыкновенно селились въ дремучихъ лѣсахъ, на островахъ, вдали отъ людей; они собственными руками воздѣлывали землю для пропитанія, проводили время въ молитвѣ и трудахъ, привлекали такимъ образомъ къ себѣ благоговѣнное вниманіе окрестныхъ жителей. Языческіе финны научались отъ нихъ прежде всего христіанской любви, смиренію, терпѣнію, молитвѣ и трудолюбію, а при этомъ и лучшимъ способамъ воздѣлыванія земли. Уваженіе и благоговѣніе предъ монахами съ теченіемъ времени переходило и на самую ихъ православную вѣру и так. обр. Водь, Карела, Весь и другія подчиненныя Новгороду финскія племена добровольно, изъ убѣжденія переходили въ православіе. Только благодаря тому, что Финскія племена не подверглись разрушающему дѣйствию католичества, они могутъ теперь гордиться столь полнымъ и чистымъ собраніемъ народныхъ пѣсенъ, какъ «Kalewala», «Kanteletar» и др. Правда, финскіе инородцы не приобрѣли книжныхъ познаній о православіи, не успѣли достаточно познакомиться съ его вѣроученіемъ, хотя все же въ ихъ пѣсняхъ и легендахъ замѣтно вліяніе христіанства. Имена напр. Самого Иисуса Христа, Пресв. Дѣвы Маріи, Предтечи Господня Крестителя Іоанна, Св. Георгія и др. святыхъ нерѣдко упоминаются въ нихъ. Желających открыто присоединиться къ православію русская церковь не оставляла безъ наставленія; напротивъ, въ Новгородской епархіи въ началѣ XII в. соблюдалось правило учить ихъ догматамъ вѣры 40 дней до крещенія.

Въ новѣйшее время иные думаютъ, что православіе уничтожило народность нѣкоторыхъ финскихъ инородцевъ, что благодаря только принятію ими православія они слились съ русскими. Это невѣрно. Дѣйствительно, значительная часть финскихъ племенъ, жившихъ нѣкогда внутри Россіи и въ Новгородской и Псковской области, вполне слились съ русскими и оставили по себѣ слѣды въ мѣстныхъ названіяхъ и въ языкѣ и обычаяхъ своихъ потомковъ, происшедшихъ отъ ихъ смѣшенія съ русскими. Такъ напр.

въ древней Водьской пятинѣ, на восточной сторонѣ Пейпуса, заселенной нѣкогда финскимъ народомъ Водью, нынѣ сохранились только нерусскія названія деревень и урочищъ и особенности мѣстнаго говора. Нѣкоторыя мѣстныя названія еще показываютъ, что Водь, принявши христіанство, существовала еще долго послѣ этого. Но причиною ихъ сліянiя съ русскими было не принятiе ими православiя, а скорѣе совмѣстное сожительство и равноправность съ русскими при численномъ превосходствѣ послѣднихъ. Еще до распространенiя православiя на Руси нѣкоторыя финскія племена, именно внутри Россiи, значительно подверглись русскому вліянiю, и безъ сомнѣнiя слились бы съ ними и безъ православiя. Извѣстно, что русскіе не дѣлали разницы въ гражданской жизни между собою и инородцами; послѣдніе повсюду пользовались тѣми же правами и могли заниматься тѣми же промыслами, какъ и настоящіе русскіе.

А такъ какъ русскіе по своей природѣ гораздо живѣе, предприимчивѣе, общительнѣе, то инородцы выучивались ихъ языку, перенимали ихъ нравы и так. обр. постепенно сливались съ русскими. Отъ этого сліянiя произошли потомки крѣпкаго тѣлосложенiя и здороваго, сильнаго ума. Тѣ же изъ инородцевъ, которые живутъ нынѣ въ сосѣдствѣ съ русскими, не слишкомъ смѣшанно съ ними, напр. Ижора, Карелы, Зыряне, и во Псковской губ. такъ наз. Полувѣрцы (Сету), исповѣдуя православную вѣру, вполне сохранили свой языкъ, нравы, обычаи, пѣсни, сказки, загадки и т. п. сокровища. Для Эстовъ Балт. побережья очень поучительна исторiя послѣдней народности т. е. Сету. Эта вѣтвь финскаго племени уже тысячу лѣтъ живетъ вмѣстѣ съ русскими и подъ русскимъ владычествомъ, приняла православіе изъ Изборска и Пскова еще до XIII в., когда соплеменники ея въ Ливонiи были порабощены германскими выходцами. Католическій священникъ Генрихъ Латышскій въ 1221 г. прошелъ со своею проповѣдью только до р. Пивжи, гдѣ начиналась Псковская земля, на которой жили православные Эсты (Сету). Полувѣрцы, также какъ и ихъ сѣверные сородичи въ Новгородской области, познакомились съ христіанствомъ болѣе по богоугодной жизни уединенныхъ пустынножителей и усвоили болѣе обрядовую сторону

православія, чѣмъ его вѣроученіе; они научились вѣрѣ въ силу молитвы предъ святыми и особенно предъ Божьею Матерью, къ заступничеству которой они прибѣгаютъ нынѣ болѣе всего.

Живя въ странѣ, которая постоянно, особенно послѣ XII в., подвергалась опустошеніямъ и грабежамъ отъ ливонскихъ рыцарей, полувѣрцы не могли имѣть церквей съ духовенствомъ, а почти при каждой деревнѣ была часовня, куда изрѣдка, въ день святаго, во имя котораго она была построена, приѣзжалъ священникъ служить и исправлять требы. Въ другое же время они должны были сами у себя дома совершать богослуженіе. Они народъ очень набожный и преданный Православію даже болѣе, чѣмъ ихъ сосѣди русскіе.

Много хорошихъ чертъ, много духовныхъ сокровищъ, давно уничтоженныхъ католичествомъ у Эстовъ Балтійскаго побережья, сохранилось у полувѣрцевъ. Значительная часть пѣсенъ объ эстонскомъ героѣ Kalewī roeg'ъ, кои составляютъ гордость эстонскаго народа, собрана именно у полувѣрцевъ. Еще до нынѣ сохранились у нихъ въ неисчерпаемомъ богатствѣ пѣсни, сказки, загадки и т. п. Это убѣдительно свидѣтельствуетъ между прочимъ о томъ, что православная вѣра оставляетъ народность неприкосновенною.

Обратимся теперь къ народамъ, живущимъ въ Балтійскомъ краѣ. Посмотримъ, какъ представляются въ древности у нихъ сношенія съ русскими и насколько и какъ познакомились они съ православіемъ до вторженія въ Ливонію католичества въ XIII в. Между ними православіе должно было распространяться нѣсколько иначе, чѣмъ у ихъ соплеменниковъ въ Новгородской и Псковской области. Они были просто данниками русскихъ князей, жили вдали и отдѣльно отъ русскихъ и потому рѣже приходили съ ними въ соприкосновеніе. Тѣмъ не менѣе въ древнѣйшихъ пѣсняхъ и сказкахъ Эстовъ сношенія между ними представляются очень дружелюбными, даже братскими. Изъ трехъ героевъ, братьевъ Калева, одинъ поселяется въ Эстоніи, а другой ѣдетъ на Русь, гдѣ вырастаетъ славнымъ купцомъ; эстонскій герой, младшій сынъ Калева, ходитъ за Пейпусъ во Псковъ за тесомъ. Въ древнихъ пѣсняхъ «русскій-братецъ» было обычнымъ выраженіемъ. Пѣсни Верроскихъ Эстовъ еще нынѣ помнятъ, какъ въ древности

Эсты за одно съ русскими совершали на коняхъ отдаленнѣйшіе походы, продолжавшіеся иногда всю жизнь, вѣроятно походы въ Южную Русь, въ Болгарію и въ Константинополь; по обычаю требовалось, чтобы изъ cadaго двора шелъ одинъ воинъ, а братья отправлялись на войну поочереди, при чемъ можно было откупиться, пославъ на мѣсто себя наемника. Нерѣдко въ пѣсняхъ эстонская дѣвица жалуется объ уходѣ парней на Русь. По окончаніи продолжительнаго и далекаго похода парень эстонскій возвращается въ родной домъ, но ужъ въ русскомъ вооруженіи и такъ сильно измѣнившись, что только сестра узнаетъ его по сшитому ею одѣянію и обуви. Кромѣ обязанностей военной службы, подчиненность русскимъ выражалась въ платежѣ дани, для собиранія которой разъ въ году являлись къ нимъ княжескіе люди, или же это дѣло возлагалось на вождей русскихъ отрядовъ въ городахъ. Русскіе князья довольствовались платежемъ дани и никого не принуждали принимать православіе. Данники ихъ могли свободно держаться язычества. Благодаря этому между ними и русскими существовало издавна уваженіе другъ къ другу, и вообще замѣтно было отсутствіе вражды и ненависти, которую они стали питать потомъ къ ливонскимъ рыцарямъ, лишавшимъ ихъ вѣры и свободы предковъ. Потому-то туземцы-эсты въ тяжелья години рабства всегда обращались за помощію къ русскимъ Князьямъ и встрѣчали съ радостію ихъ дружины, какъ своихъ освободителей.

Какіе же народы древней Ливоніи были подчинены русскимъ князьямъ послѣ Ярослава?

Какъ уже выше было сказано, Эсты, жившіе на западѣ отъ Пейпуса, вдали отъ русскихъ, вслѣдствіе происшедшихъ, послѣ Ярослава смуть въ Русской землѣ, нерѣдко отказывались платить дань; это заставляло русскихъ князей предпринимать противъ нихъ походы, сопровождавшіеся переменнымъ счастіемъ. Дерптскіе Эсты еще въ 1070 г. платили дань, когда Феллинскіе Эсты, на которыхъ наложена была въ то время громадная дань, возстали, пошли на Дерптскихъ Эстовъ, бывшихъ данниками Русскихъ, взяли Дерптъ, сожгли его и напали на самый Псковъ. Но въ 1133 г. русскіе опять покорили себѣ Дерптъ, который впрочемъ

скоро опять отложился. Нужно думать однако, что Дерптскіе Эсты продолжали платить дань русскимъ до самаго покоренія ихъ ливонскими рыцарями въ XIII в., ибо Дерптскій католическій епископъ продолжалъ за нихъ платить дань русскимъ и между прочимъ во Псковскій Троицкій соборъ доставлялъ медь и воскъ, очевидно вслѣдствіе прежней зависимости Дерптскихъ Эстовъ отъ него въ церковномъ отношеніи. До пришествія нѣмцевъ болѣе удалены отъ власти и вліянія Русскихъ были Эсты, населявшіе пространство за Вирцгервомъ и на сѣверъ отъ Эмбаха. За то большая часть Латышей и Ливы съ самаго начала Русскаго государства были подчинены съ краткими перерывами русскимъ князьямъ. Русскія владѣнія обнимали въ концѣ XII в. южную половину нынѣшней Лифляндской губерніи и граничили на югѣ Двиною, на сѣверѣ заходили дальше Аа, именно такъ, что новгородскимъ князьямъ принадлежали Эсты нынѣшняго Верроскаго уѣзда и Латыши по верхнему и среднему теченію р. Аа (Очельскіе и Толовскіе), а остальные Латыши и всѣ Ливы принадлежали Полоцкому князю. Ливы и Латыши еще съ X в. находились въ непрерывномъ подчиненіи у Полоцкаго князя, которому платили дань и обязаны были выставять для него войско. А въ XIII в. они долго дѣйствовали за одно съ русскими противъ ливонскихъ рыцарей. Но исповѣдывали ли эти данники русскихъ православную вѣру? Русскія лѣтописи говорятъ объ этомъ очень мало, потому что онѣ обыкновенно сообщаютъ только о важныхъ событіяхъ и явленіяхъ, преимущественно о побѣдахъ и пораженіяхъ, но ничего не говорятъ о томъ, что происходило само собой, незамѣтно; и только Генрихъ Латышскій въ своей лѣтописи мимоходомъ упоминаетъ о крещеніи русскими своихъ данниковъ Толовскихъ Латышей. Однако въ 1214 г. старшины ихъ, сыновья князя Галибальда, перешли въ католичество съ тѣмъ, чтобы ливонскій епископъ Альбертъ защищалъ ихъ отъ Эстовъ и Литовцевъ. Другой примѣръ крещенія русскими своихъ данниковъ, упоминаемый Генрихомъ Латышскимъ, касается Оденпэскихъ Эстовъ, а именно въ 1210 г. по взятіи Оденпэ русскіе окрестили нѣкоторыхъ лицъ и этимъ дѣло ограничилось. Крещеніе это было вынужденное, и потому здѣшніе Эсты вскорѣ

приняли отъ латинскихъ проповѣдниковъ католичество. Вотъ все что говорятъ лѣтописи о распространеніи въ Ливоніи православія. Но на самомъ дѣлѣ православіе здѣсь было въ XIII в. столь распространено, пустило столь глубокіе корни въ сердцахъ жителей, что католицизму не легко было искоренить его. Это расположеніе къ православію виѣдрилось въ туземцахъ отчасти благодаря ихъ зависимости отъ русскихъ, которая выражалась между прочимъ въ платежѣ имъ дани, а главное благодаря хорошимъ сторонамъ русскихъ и ихъ вѣрѣ, при отсутствіи насильственныхъ мѣръ обращенія въ христіанство.

Правда, открытый переходъ ихъ въ русскую вѣру при отсутствіи всякаго принужденія долженъ былъ совершиться не такъ скоро, но за то разъ переходъ этотъ совершился, онъ былъ искренній, произошелъ вполнѣ изъ увѣренности въ превосходствѣ христіанской вѣры надъ языческой. Не подлежитъ сомнѣнію, что часть эстовъ (Верроскаго уѣзда), Ливы и Лифляндскіе Латыши въ XIII в. были хорошо знакомы съ обрядами православной церкви. Въ странѣ Латышей и Ливовъ были у русскихъ православныя церкви, именно въ городахъ Герсике и Кукенойсѣ, въ которыхъ жили Латыши. Точно также имѣли церкви или часовни русскіе, поселившіеся не только въ окрестностяхъ Герсике и Кукейноса, но и въ самой Ливоніи. А нѣкоторыя названія мѣстъ въ Верроскомъ уѣздѣ и народное преданіе указываютъ на то, что здѣсь были и русскія церкви до завоеванія Ливоніи нѣмцами. Еще въ 1222 г. ливонскій епископъ Альбертъ жаловался папѣ, что туземцы ливонскіе склоняются къ православію именно благодаря тому, что между ними поселяются русскіе, которые отвергали латинское крещеніе, какъ вещь омерзительную, не соблюдали католическихъ праздниковъ и постовъ и расторгали браки новообращенныхъ. Для насъ нынѣ кажется уже загадочнымъ то, что мы находимъ не только на восточномъ рубежѣ въ сосѣдствѣ русскихъ, но и въ отдаленной западной Эстоніи русскія названія мѣстностей, деревень и отдѣльные дворы, носящіе православное русское имя. Такія названія и имена безъ сомнѣнія свидѣтельствуютъ о прежнихъ русскихъ поселеніяхъ и православіи между Прибалтійскими народностями. Что Балтійскіе

туземцы до обращенія ихъ въ католичество имѣли понятіе о христіанствѣ, объ этомъ мы находимъ у Генриха Латышскаго краткія замѣчанія; такъ напр. Эсты въ Вироніи въ 1220 г., когда явились католическіе священники крестить ихъ, знали, что у христіанъ Богъ одинъ, одна вѣра и одно крещеніе, и думали поэтому, что все равно у кого принять крещеніе, у Датчанъ, или у Нѣмцевъ, что изъ за этого не можетъ произойти никакихъ раздоровъ; здѣсь же старшина Кирьяванъ просилъ Нѣмцевъ дать ему добраго Бога, говоря, что онъ доселѣ имѣлъ злаго бога; гервенскія Эстонки также знали, что у христіанъ Богъ одинъ, представляли его однако по язычески, ибо, бія палками Эзельцевъ, прибавляли: «да поразить тебя Богъ христіанскій». Но какая разница между вѣрою русскихъ и католиковъ — Эсты, ливы и Латыши узнали по принятіи католичества. Они прежде всего замѣтили эту разницу по тому способу, какимъ предлагали имъ принять ту или другую вѣру, потомъ уже по тѣмъ послѣдствіямъ, которыя оно повело за собою. Когда латинскій епископъ Бертольдъ явился въ 1198 году въ Ливонію съ войскомъ, то Ливамъ показалось это страннымъ, и они просили его отослать войско назадъ въ Саксонію, говоря: „принявшихъ вѣру христіанскую понуждай хранить ее, другихъ же привлекай къ вѣрѣ словами, а не побоями.“ Говорили они такъ вѣроятно потому, что видѣли, какъ обращали въ свою вѣру ихъ сородичей русскіе. Произошло сраженіе, Ливы были разбиты и принуждены были принять католичество; „но, прибавляетъ лѣтопись, лишь только вѣтеръ надулъ паруса кораблей, отплывшихъ въ Саксонію, Ливы, вышедши изъ бань, погружались въ Двину, думая, что такимъ образомъ смыли съ себя воду крещенія вмѣстѣ съ принятою вѣрою и отправили ее опять въ Саксонію“. Такъ и Эсты въ 1223 г., перебивъ католическихъ священниковъ, судей и купцовъ, приняли къ себѣ женъ, отпущенныхъ по принятіи христіанства, выкопали изъ могилъ тѣла своихъ мертвецовъ похороненныхъ на кладбищахъ и погребли посредствомъ сожженія по языческому обряду, омывали и очищали себя, свои дома и замки водою и вѣниками, стараясь такимъ образомъ изгнать изъ своей страны таинство крещенія. Ничего такого не могло быть у тѣхъ народностей, которыя приняли православіе отъ рус-

скихъ. И способъ крещенія католическими священниками отличается отъ русскаго крещенія. У русскихъ присоединяемаго приготавливали ко крещенію 40 дней, между тѣмъ ливонскіе католическіе миссіонеры, военною силою вынудивъ у побѣжденныхъ согласіе принять христіанство и платить соединенныя съ нимъ повинности, немедленно крестили. При крещеніи язычникъ долженъ былъ давать обѣщаніе вѣрить въ одного Бога и отрицаться діавола и дѣлъ его. Но при крещеніи Эстовъ въ 1222 г. не наблюдалось и этого. Католическіе священники, не успѣвъ побыть во всѣхъ деревняхъ, разсылали съ крещенными крестьянами освященную воду, приказывая ставить въ деревняхъ большіе деревянные кресты, окропить этою водою своихъ женъ и дѣтей, что тѣ и исполняли. Окропленные такъ обр. считались уже христіанами, а земля, на которой они жили, собственностью нѣмцевъ или датчанъ, смотря потому, какіе священники крестили. Одновременно съ крещеніемъ католичество наложило на Балтійскія народности тяжелое иго рабства, обязавъ ихъ разнообразными повинностями, которыхъ они не знали подъ Русскими. Католическіе священники прежде всего обязаны были научить новообращенныхъ исправному платежу будто Богомъ установленной десятины и разныхъ другихъ повинностей. Лѣтописецъ Генрихъ Латышскій, сочувствующій бѣдственному положенію ихъ, обращается къ господамъ и судьямъ страны съ такимъ увѣщаніемъ: „вы, господа и судья земли, не притѣсняйте слишкомъ бѣдныхъ Ливовъ и Леттовъ или другихъ новообращенныхъ... ибо Пресв. Дѣва не услаждается большою данью, которую платятъ новообращенные; не умилоствляется она и деньгами, различными способами у нихъ вымогаемыми; не хочетъ она налагать на нихъ тяжелое бремя, но легкое и пріятное“. Когда ливонскіе рыцари вполнѣ овладѣли краемъ и русскими городами Герсике и Кукенойсомъ, и выгнали русскихъ изъ эстонскихъ замковъ: Дерпта, Феллина, Оденсэ и др., то съ ними вѣроятно удалились изъ края и православные священники среди Эстовъ и Латышей, поселившись въ Новгородской и Псковской областяхъ. Такъ въ Городищѣ Новгородской епархіи упоминается священникъ Латышь, сынъ котораго Гюрги написалъ въ 1270 г. на престольное Евангеліе.

Если католическіе писатели и русскія лѣтописи очень мало говорятъ о распространеніи въ Ливоніи православія до XIII в., то языкъ Латышскій и Эстскій свидѣтельствуя объ ихъ близкомъ знакомствѣ съ нимъ. Называя русскую вѣру *Kree wu tiziba* — т. е. вѣра Кривичей, Латыши показываютъ, что они познакомились съ нею у Славянскаго племени Кривичей въ Полоцкомъ княжествѣ. Съ вѣрою русской они заимствовали и другія названія напр. церковь — *basniza*, говѣть — *gaveht*, кланяться — *klanitees*, крестить — *kristiht*, креститься — *krustu meht* (метать крестъ), кутья — *kruti kutja* и др. Многія такія слова, касающіяся церкви и православія, заимствованы также эстами и другими финскими народами отъ русскихъ. Кромѣ этихъ внѣшнихъ слѣдовъ православія, у Балтійскихъ народностей осталось до нашихъ дней уваженіе и расположеніе къ русской вѣрѣ, чего въ теченіи вѣсколькихъ столѣтій не могло окончательно заглушить католичество и лютеранство. Русская вѣра являлась для нихъ по ознакомленіи съ католичествомъ еще болѣе мирною, правою, проникнутой любовью, чѣмъ раньше. Народъ склоненъ судить о вѣрѣ по жизни и дѣламъ ея исповѣдниковъ. Потому католическая вѣра, принесшая съ собою столько зла, никакъ не могла казаться ливонцамъ истинной, а считалась „вѣрой господской“, какъ и въ послѣдствіи лютеранство. Потому они и не приняли его сердцемъ и умомъ и по душѣ оставались тѣми же язычниками, какими были прежде, даже можетъ быть хуже. Выросшіе среди всякихъ неправдъ и обидъ, они ожесточались сердцемъ, а не смѣя открыто совершать языческаго служенія, каждый сталъ совершать его какъ зналъ, примѣшивая къ нему не мало изъ католической службы. Такимъ образомъ произошла смѣсь язычества съ католичествомъ, образовалась масса суевѣрій, изъ которыхъ многія сохранились даже до нашихъ дней. Изъ католическаго вѣроученія народъ узналъ очень мало, ибо служба и требы совершались на непонятномъ латинскомъ языкѣ и переводъ священныхъ книгъ на другіе языки римскою церковью былъ запрещенъ. Да и во время господства лютеранства еще долго церковный богослужебный языкъ носилъ въ устахъ народа названіе „Божескаго языка“ т. е. языка неудобопонятнаго. Но кто нибудь

можетъ спросить; а развѣ русскіе священники знали языкъ нашихъ предковъ? На то отвѣчаемъ; знали также, какъ и католическіе монахи и на первыхъ порахъ лютеранскіе пасторы или даже лучше. Почему? Выше уже мы разъяснили, что въ древности наши предки находились въ близкихъ связяхъ и дружбѣ съ русскими; незадолго до порабощенія ихъ ливонскими рыцарями, единственной причиной временной вражды между ними былъ отказъ платить дань. И кушцы и ремесленники и рыбаки изъ русскихъ жили всегда безпрепятственно между нашими предками и наоборотъ. Какъ русскіе, такъ и наши предки свободно и открыто совершали другъ подлѣ друга богослуженіе. На горѣ Тары, гдѣ нынѣ Дерить, происходило у древнихъ Эстовъ торжественное языческое служеніе; здѣсь по ихъ вѣрованію сходилъ съ неба божественный пѣвецъ Ванемуйне, чтобы пѣть „о величїи неба и земли, о краѣ береговъ Матери (рѣки Эмбаха), о счастїи и несчастїи людскомъ.“ Здѣсь же можетъ быть недалеко возсылались молитвы къ единому Богу, Спасителю нашему и святымъ Божиимъ угодникамъ. Столь мирное и свободное взаимное сожителство и объясняетъ намъ, почему русскіе монахи лѣтописцы, живя въ тиши уединенія отъ міра, настолько знали языкъ нашихъ предковъ, что могли правильно перевести на свой языкъ многія названія мѣстностей, для насъ теперь непонятныя. Они приводятъ такихъ названій даже больше, чѣмъ Генрихъ Латышскій, который крестилъ въ католичество много тысячъ Эстовъ. Несправедливо судить о знанїи русскими языка нашихъ предковъ по новѣйшимъ временамъ, ибо русскіе и наши предки уже въ теченїи шести сотъ лѣтъ были почти совсѣмъ разъединены другъ отъ друга. Въ древности же до прибытія нѣмцевъ они гораздо ближе знали и понимали другъ друга, чѣмъ теперь. Но несмотря на бурныя и злыя прошлыя времена, въ народномъ духѣ жило и живетъ еще до нашихъ дней смутное воспоминаніе о „древней“, „мирной“, „правой“ вѣрѣ русскихъ. Въ городахъ и селахъ, гдѣ были русскія церкви, они не переставали посѣщать ихъ, обращались къ священникамъ съ просьбою совершить молитву. Вѣру въ силу ихъ молитвы сохранилъ нашъ народъ до сихъ поръ. Когда православныя церкви были разрушены и исповѣдники православія подвергались гоненіямъ и изгнанію,

какъ
въ Кр
тожан
вздил
ласть.
основа
для Л
и при
45 то
звало
вослав
славіе
болѣе
Верро
стекал
желані
вѣру.
Мы
члены
нею че
чужды
знали
чѣмъ д
зна бы
нашего
Этотъ д
минанія
нашими
былыя
ихъ от
царей.
оживит
ности з
онъ до
сближен

какъ напр. въ 1472 г. въ Дерптѣ, гдѣ во время крестнаго хода въ Крещеніе былъ схваченъ православный священникъ съ 72 прихожанами и опущенъ въ р. Эмбахъ подъ ледъ, то наши предки ѣздили для молитвы уже за Ливонскій рубежъ, во Псковскую область. Здѣсь, бѣжавшій тогда изъ Дерпта священникъ, положилъ основаніе Псково-Печерскому монастырю, который скоро сдѣлался для Лифляндскихъ Эстовъ и Латышей святымъ мѣстомъ, привлекалъ и привлекаетъ къ себѣ массу богомольцевъ изъ Лифляндіи. А лѣтъ 45 тому назадъ это наслѣдственное уваженіе къ православію вызвало въ Лифляндіи открытое движеніе Эстовъ и Латышей въ православіе. Особенно сильно проявилось желаніе перейти въ православіе именно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ въ древности они были болѣе знакомы съ православіемъ и русскимъ народомъ, напр. въ Верроскомъ, Дерптскомъ, Вольмарскомъ и др. уѣздахъ. Толпами стекались они тогда къ русскимъ священникамъ и высказывали желаніе принять „правую“, „древнюю“, „мирную“, „русскую“ вѣру. Такъ многіе изъ нихъ вернулись къ вѣрѣ своихъ отцовъ.

* * *

Мы нашли теперь отвѣтъ на поставленный выше вопросъ: какъ члены великой русской семьи, мы—эстонцы должны вмѣстѣ съ нею чествовать этотъ великій день и, хотя многіе изъ насъ нынѣ чужды русской вѣрѣ, за то предки наши несравненно больше знали и лучше умѣли цѣнить русскую вѣру и русскій народъ, чѣмъ даже въ наши дни многіе изъ насъ. Потому для насъ должна быть дорога память о томъ днѣ, который послужилъ началомъ нашего духовнаго единенія въ вѣрѣ съ великой русской семьей. Этотъ день долженъ возобновить въ насъ дорогія для насъ воспоминанія о той дружбѣ, которая въ старину господствовала между нашими предками и русскими, о тѣхъ благодѣяніяхъ, которыя въ былыя тяжелыя времена оказывали имъ русскіе князья, защищая ихъ отъ разныхъ обидъ и неправдъ со стороны ливонскихъ рыцарей. А еще болѣе этотъ высокознаменательный день долженъ оживить и укрѣпить въ насъ, нынѣ живущихъ, чувство благодарности за оказанныя намъ Отцомъ русскаго народа благодѣянія: онъ долженъ вызвать въ насъ искреннее желаніе тѣснѣйшаго сближенія съ русскимъ народомъ, желаніе—научиться понимать

и цѣнить русскую вѣру, доброту и мягкость русскаго народа и его готовность всегда помогать бѣдствующему.

Юрій Трусманъ.

Поученіе на 1-й день Августа.

И будетъ, егда возлагалютъ сынове ваимъ: что есть служеніе сіе? рцыте имъ: жертва пасха сіа Господу, иже покры дома сыновъ Израилевыхъ во Египтѣ, егда побѣ Египтяны, дома же наша избави. Исх. 12, 26. 27.

Не однихъ Египтянъ, какъ во времена Моисея, поражалъ Господь въ праведномъ гнѣвѣ Своемъ губительною казнію, и не однихъ сыновъ древняго Израила избавлялъ, по милосердію Своему, отъ челюстей смерти. Поучительнымъ примѣромъ сему служатъ обстоятельства, по поводу которыхъ въ настоящій день совершается въ семъ св. храмѣ торжественное служеніе и крестное изъ него шествіе къ Двинскимъ водамъ.

Въ 1831 году страшная, тлетворная, южная язва, названія которой отцы наши до того времени не знали и даже не слышали, не смотря на принятія къ огражденію отъ нея отеческія попеченія мудраго Царя нашего, перешла предѣлы отечества нашего, прокралась посреди тмочисленной отечественной стражи, пронеслась, какъ бы на крыльяхъ вѣтра, сквозъ землю Русскую изъ одного города въ другой, изъ области въ область, уязвила самое сердце Отечества, достигла и нашего города, проникла въ наши дома, возлегла въ нашихъ ложахъ и навела ужасъ на все народонаселеніе. Горесть овладѣла сердцами всѣхъ гражданъ; лица омрочились печалію; скорбь опечатлѣвалась на челѣ каждаго, воздыханія колебали воздухъ, очи источали источники слезъ; отъ страха смерти горевали бѣдные; никого не радовало и богатство; сѣтовала юность, малодушествовали и возмужалые; умолкли клики веселія, обратились въ плачь праздники и торжества въ рыданіе, исчезла всякая радость . . . И смертоносная язва восхищала по нѣскольку даже тысячъ жертвъ въ одну недѣлю. И кто знаетъ? Еслибы наши предки—наши отцы и матери со слезами раскаянія во грѣхахъ не обратились

къ
люб
же
хол
раб
мѣс
сил
и ч
был
гор
пре
Отц
ски
слѣ
цер
коп
лянд
22
смер
учре
соше
Мос
нача
суш
устр
Литу
пень
щен
шені
лянд
Свя
№ 5/1
о уч
Двину

къ Богу съ умиленными молитвами о помилованіи,—и еслибы любовь Божія не обратилась къ намъ своею милостію: то можетъ быть, городъ нашъ опустѣлъ бы.

Письменные акты того времени*) сообщаютъ намъ, что холерная эпидемія появилась въ Ригѣ, съ обычнымъ наплывомъ рабочаго люда съ верховьевъ Двины, въ первыхъ числахъ Мая мѣсяца, и продолжалась до 1-го Августа; началась и съ особою силою держалась и свирѣпствовала на Московскомъ предмѣстіи, и что молитвы въ сокрушеніи сердець и со слезами возносимы были въ началѣ болѣзни о избавленіи отъ нея жителями всего города Риги, всѣхъ вѣроисповѣданій, потомъ, когда язва эта прекратилась, принесено было благодарственное молебствіе къ Отцу щедротъ, пощадившему городъ, также при стеченіи Рижскихъ жителей всякаго пола, званія и вѣроисповѣданія.» Въ слѣдующемъ за тѣмъ 1832 году, прихожане Благовѣщенской церкви, жившіе на Московскомъ форштадтѣ, отправили къ Высокопреосвященному Меѳодію, Архіепискому Псковскому и Лифляндскому, за рукоприкладствомъ 23 человекъ, прошеніе, отъ 22 Апрѣля, о дозволеніи имъ въ воспоминаніе избавленія отъ смертоносной эпидеміи, свирѣпствовавшей въ г. Ригѣ, 1831 году, учредить крестное хожденіе въ день преполовенія, или въ день сошествія Св. Духа, вокругъ ихъ Благовѣщенскаго прихода, въ Московскомъ форштадтѣ состоящаго, гдѣ она болѣзнь съ самаго начала открылась и дольше, чѣмъ въ другихъ частяхъ города, существовала и сильнѣе свирѣпствовала. Крестное же хожденіе устроить просили такимъ образомъ,—чтобы, по отпѣтїи ранней Литургіи и по совершеніи водоосвященія на рѣкѣ Двинѣ при пеньковомъ буянѣ (пристани), обойти вокругъ всего ихъ Благовѣщенскаго прихода. Въ исполненіе послѣдовавшаго по сему прошенію изъ Псковской Духовной Консисторіи предписанія Лифляндское Духовное Правленіе, получивъ отъ Благовѣщенскихъ Священноцерковнослужителей отзывъ, что они, учрежденіе про-

*) Смотр. Дѣло на 20 лист. въ архивѣ Рижской Духовной Консисторіи подъ № 5/130 по Указу Псковск. Дух. Консисторіи, отъ 28 Іюля 1832 года за № 2337, о учрежденіи ежегодно крестнаго хожденія изъ Благовѣщенской Церкви на рѣку Двину съ водосвятиемъ.

симаго ихъ прихожанами крестохожденія не считаютъ для себя обременительнымъ и тягостнымъ дѣломъ, по разсмотрѣніи прочихъ обстоятельствъ сего дѣла, въ донесеніи своемъ Епархіальному Начальству изложило такое свое мнѣніе. «По елику Правосудный Господь Богъ наказаль эпидемическою болѣзнію и помиловаль отъ оныя не одинъ Московскій форштадтъ, но цѣлый городъ Ригу, и молитвы въ сокрушеніи сердець и со слезами возносимы были въ началѣ болѣзни о избавленіи отъ сей язвы жителями всего города Риги всѣхъ вѣроисповѣданій, потомъ благодарственное молебствіе къ Отцу щедротъ, пощадившему гражданъ отъ оныя болѣзни, принесено было также при стеченіи тамошнихъ жителей всякаго пола, званія и вѣроисповѣданія: то Правленіе, одобряя усердіе и ходатайство Благовѣщенскихъ прихожанъ объ учрежденіи крестнаго хожденія, не можетъ согласиться на оное какъ новое и частное, такъ и невозможное къ исполненію въ назначенные ими прихожанами дни. Ибо въ день преполовенія издавна уже существуетъ крестный ходъ отъ всѣхъ церквей по Рижской Петропавловской крѣпости или Цитадели, а въ Духовъ день ежегодно также совершается молебствіе съ водоосвященіемъ въ находящейся при буянѣ часовнѣ причтомъ Троице-задвинской церкви по приглашенію тамошнихъ торговцевъ. Но Правленіе священнымъ долгомъ почитаетъ, въ воспоминаніе періода наказанія Божія язвою и помилованія отъ оной, назначить для всеобщаго, ежегоднаго, благодарственнаго молебствія 1-е число Августа, когда уже въ несчастную годину гнѣвъ Божій, такъ сказать, сократился надъ городомъ Ригою, и когда Св. Церковь, по установленію своему, совершаетъ исхожденіе честныхъ Древъ на воду, которое въ г. Ригѣ въ этотъ день дотолѣ производилось въ такомъ порядкѣ: по отправленіи раннихъ Литургій въ приходскихъ церквахъ, причты съ хоругвями и иконами отъ каждой церкви къ окончанію поздней Литургіи въ Соборѣ идутъ въ оный при трезвонѣ, и здѣсь, вдругъ же послѣ Литургіи, сдѣлавъ начало къ водоосвященію, совершаютъ потомъ всеобщее шествіе на рѣку Двину, близъ цитадели. По водоосвященіи причты съ иконами и кропленіемъ св. водою возвращаются въ церкви чрезъ свои приходы. Таковой порядокъ крестнаго

хода
скихъ
церк
пожа
леніи
тург
и ост
ней
церк
поми
затѣм
шеніи
свои
и ико
ежег
поряд
заніи
же ч
рядъ
скаго
утвер
стырс
совер
день
дано
скому
Т
отъ у
почти
ходах
которы
вящен
домов
исполн
1836
реписк
нія ег

хода на воду въ 1-й день Августа можетъ быть изъ всѣхъ Рижскихъ церквей, вмѣсто Собора, къ приходской Благовѣщенской церкви, изъ коей онъ и бывалъ до 1812 года или до пожара, отъ коего сгорѣла сія Церковь; а именно: по отправленіи въ приходскихъ церквахъ, кромѣ Собора, раннихъ Литургій, причты съ иконами пойдутъ къ Благовѣщенской Церкви и останутся въ придѣльныхъ ея храмахъ, а по окончаніи въ ней поздней Литургіи, совершаемой соборнѣ, все духовенство въ церкви же отправитъ благодарственное Богу молебствіе въ воспоминаніе посѣщенія града Риги язвою и избавленія отъ оной, и затѣмъ совершитъ шествіе на рѣку Двину при буянѣ для совершенія обычнаго водоосвященія. На возвратномъ же пути въ свои церкви каждый причтъ обойдетъ свой приходъ съ крестами и иконами, окропляя онъ освященною водою. Дозволеніемъ ежегоднаго крестнаго хожденія въ 1-й день Августа въ такомъ порядкѣ удовлетворится—писало Правленіе—благочестивое желаніе жителей Московскаго форштадта, благоуются таковыя же чувства прочихъ жителей, а духовенство исполнитъ сей обрядъ со всею готовностію и усердіемъ». Это мнѣніе Лифляндскаго Духовнаго Правленія Высокопреосвященнѣйшимъ Меѳодіемъ утверждено къ исполненію, съ изъясненіемъ Правленію Архипастырской благодарности за благоразумное сіе распоряженіе, и о совершеніи въ такомъ видѣ ежегоднаго крестнаго хода въ 1-й день Августа, вмѣсто Собора, изъ Благовѣщенской Церкви, дано знать для общаго о томъ свѣдѣніи Лифляндскому Губернскому Правленію.

Тѣ же письменные акты сообщаютъ, что въ первые годы отъ учрежденія сего крестнаго хода «православные обыватели, почти всѣ безъ изъятія, съ живѣйшею вѣрою участвовали въ ходахъ, оставя рѣшительно дѣла и промышленности свои, и нѣкоторые изъ нихъ слезно умоляли возвращающихся съ водоосвященія Священнослужителей окроплять и самыя внутренности домовъ своихъ съ произнесеніемъ сугубой ектеніи,—что и было исполняемо по вѣрѣ ихъ». Но чрезъ четыре года (именно въ 1836 году) возникла съ Епархіальнымъ Начальствомъ такая переписка: «хотя во время крестнаго хожденія, съ поры учрежденія его, по приглашеніямъ усердствующихъ, подобнымъ образомъ

постоянно окропляемы бываютъ и внутренности домовъ, но таковое окропленіе нѣсколькихъ домовъ, совершенное въ 1 день Августа 1836 года къ удовольствію почтеннѣйшихъ Алексѣевскихъ прихожанъ, неблагонамѣренною стороною обращено въ разные толки и на соплетеніе извѣтовъ,—да и самое усердіе Православныхъ, естественно годъ отъ году охладѣвая въ своихъ, толь пламенныхъ, за четыре года предъ симъ бывшихъ къ событію, ощущеніяхъ, въ нынѣшнее (въ 1836 воду) крестохождение до того ослабѣло, что биржевыя сдѣлки и всѣ торговыя лавки и мѣста, при торжествѣ семъ, отнюдь закрыты не были; почему въ крестномъ ходѣ и примѣтенъ былъ почти одинъ женскій полъ, такъ что изъ градскихъ церквей (Алексѣевской и Замковской) несли иконы наемные люди. По этимъ обстоятельствамъ не благоугодно ли будетъ Епархіальному Начальству,—писалъ тогдашній Рижскій Благочинный (Фасановъ)—, не отмѣняя крестоходенія 1 Августа, вмѣсто Собора, къ Благовѣщенской Церкви, отмѣнить обхожденіе съ крестами и св. водою приходоу, особенно градскихъ (т. е. Алексѣевского и Замковского), гдѣ, среди множества иновѣрныхъ домовъ, собственно православныхъ, находится въ разныхъ мѣстахъ только около десяти? Вслѣдствіе такого ходатайства, Высокопреосвященный Наванаиль, Архіепископъ Псковскій приказалъ: «учрежденное въ 1832 году въ г. Ригѣ крестохождение оставить по прежнему впредь до усмотрѣнія съ тою отмѣною, чтобы Священноцерковнослужители только лишь городскихъ приходоу (Алексѣевского и Замковского), гдѣ дома православныхъ прихожанъ находятся среди жительства иновѣрцевъ, по совершеніи водоосвященія, возвращались съ иконами прямо въ свои церкви; а кто изъ прихожанъ сей мѣстности пожелалъ бы окропить св. водою дома свои, тотъ можетъ пригласить для сего Священноцерковнослужителей съ крестомъ и водою послѣ крестоходенія».— Въ такомъ видѣ содержится и доселѣ ежегодно соблюдается нами благочестивый обычай совершенія крестнаго хода въ 1-й день Августа изъ нашей Благовѣщенской Церкви съ тѣмъ приумноженіемъ торжественности его, что наши любвеобильные Архипастыри, со времени водворенія Святительской кафедры въ Ригѣ, сами неот-

мѣнно раздѣляютъ съ нами въ этотъ день трудъ священнодѣйствія Божественной Литургіи въ нашемъ храмѣ и участвуютъ въ крестномъ шествіи, во главѣ всего Рижскаго духовенства, къ рѣкѣ Двинѣ для освященія водъ ея.

Братіе-сограждане! Изъ этого очерка вы видите, что настоящее торжество, кромѣ общественнаго его значенія для всей Православной Церкви, имѣетъ особую важность и обязательность для нашей мѣстности. Оно установлено по почину и просьбамъ обитателей нашего Московскаго предмѣстія; а потому оно можетъ назваться собственно нашимъ праздничнымъ торжествомъ. Отцы наши, завѣщавая намъ это учрежденіе, желали увѣковѣчить въ память родовъ своихъ благодареніе Господу за избавленіе отъ смертельной гибели,—и, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ предостереженіе наше, желали внушить намъ ту истину, что когда между людьми умножаются беззаконія и усиливается растлѣніе нравовъ: тогда Правосудіе Божіе караетъ людей лютыми бѣдствіями и неслыханными болѣзнями, какъ это и случилось въ 1831 году съ нашимъ городомъ, и что только раскаяніе во грѣхахъ и исправленіе жизни служить дѣйствительнѣйшимъ врачествомъ къ отращенію и прекращенію бѣдствій и болѣзней. Памятуйте же, братіе, завѣтъ своихъ отцевъ и не ослабѣвайте въ своемъ усердіи къ молитвенному празднованію настоящаго торжества и на будущее время. *И когда будутъ спрашивать васъ о семъ торжествѣ дѣти ваши: что это за служеніе? говорите имъ: это—благодарственная жертва Господу, который нѣкогда избавилъ отцевъ вашихъ отъ преждевременной смерти.* Аминь.

Благовѣщенскій Протоіерей *Алексій Велидемановскій.*

Епархіальная хроника.

15 Іюля, въ день 900-лѣтія крещенія Руси, литургію и наканудѣ всенощное бдѣніе совершалъ Преосвященный Арсеній въ каедральномъ соборѣ. Описаніе торжества помѣщено выше.

17 Іюля, въ воскресенье, бож. литургію совершалъ Преосвященный Арсеній въ Дуббельнской церкви.

22 Іюля, въ день тезоименитства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, бож. литургію и молебенъ совершалъ Преосвященный Арсеній въ каедр. соборѣ. Проповѣдь говорилъ о. Протоіерей К. Васильковъ.

Въ Залисѣ, въ день 900-лѣтняго юбилея крещенія Руси, право-

славный народъ, заранѣе ознакомленный съ значеніемъ и важноію праздника, въ весьма большомъ количествѣ собрался къ торжественной праздничной литургіи, которую совершалъ мѣстный настоятель при стройномъ пѣніи мѣстнаго хора, къ которому присоединялись и всѣ молящіеся. По окончаніи божественной литургіи, былъ совершенъ торжественный крестный ходъ на рѣку. По дорогѣ шпалерами была разставлена команда Залискаго отряда пограничной стражи, которая во время погруженія креста въ воду дала троекратный ружейный залпъ. На рѣкѣ настоятелемъ было сказано слово, въ которомъ онъ выяснилъ важность и значеніе праздника для всей Россіи и въ частности для латышей, какъ для Россійскихъ подданныхъ и православныхъ, получившихъ свою вѣру отъ русскихъ, день крещенія которыхъ поэтому есть и день крещенія латышей. — По возвращеніи съ крестнымъ ходомъ въ храмъ, былъ отслуженъ праздничный молебенъ; въ концѣ онаго выйдя съ крестомъ отецъ настоятель пригласилъ прихожанъ ознаменовать сей торжественный день учрежденіемъ особаго приходско-попечительскаго капитала съ цѣлью распространенія и поддержанія религіозно-нравственныхъ началъ въ народѣ и въ школахъ прихода посредствомъ своевременнаго приобрѣтенія потребныхъ для сей цѣли книгъ, для чего и былъ сейчасъ сдѣланъ сборъ добротныхъ пожертвованій.

Въ добавленіе къ церковному торжеству въ школьномъ помѣщеніи былъ устроенъ актъ, къ которому были приглашены и всѣ прихожане. — Актъ сей открытъ о. настоятелемъ подобающей случаю рѣчью, въ которой между прочимъ было указано на многовѣковое благоденствіе всего Россійскаго Государства и въ частности латышскаго народа подъ осѣненіемъ православной вѣры и мудрымъ правленіемъ и водительствомъ защитниковъ ея — Россійскихъ Монарховъ. Вслѣдъ за симъ, хоромъ и всѣми присутствовавшими былъ пропѣтъ народный гимнъ «Боже, Царя Храни» на латышскомъ языкѣ. По воодушевленно исполненному гимнѣ была сказана рѣчь окончившимъ курсъ Рижской Духовной Семинаріи, г. Клетнѣкомъ о распространеніи христіанства въ Россіи и въ частности между латышами, при чемъ указано, что древнѣйшее изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій между латышами было и есть именно православное, а не другое, какъ селятся утверждать инославные въ Прибалтійскомъ краѣ, говоря о вѣрѣ отцовъ. Затѣмъ хоръ исполнилъ тропарь праздника на русскомъ языкѣ, послѣ чего воспитанникъ 5 кл. Рижской Духовной Семинаріи г. Карклинь сказалъ впечатлительную рѣчь о Божественности православной вѣры и ея преимуществѣ предъ прочими христіанскими вѣроисповѣданіями. — Хоръ пропѣлъ еще гимнъ «Коль славенъ» на латышскомъ языкѣ. Актъ окончился тѣмъ, что настоятель, подробно ознакомивъ всѣхъ присутствовавшихъ съ цѣлью и важноію въ приходѣ учреждаемаго капитала, который уже состоитъ изъ 18 р. 71 к., всѣхъ пригласивъ къ усерднымъ пожертвованіямъ на будущее время, провоз-

гласилъ многолѣтіе всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и мѣстному Архипастырю и всему приходу, — на что всеѣми присутствовавшими было пропѣто «многая лѣта» на латышскомъ языкѣ. — Послѣ того весь народъ сталъ расходиться по домамъ, унося съ собою многопоучительныя и памятная отъ торжества праздника впечатлѣнія.

Отъ Совѣта Казанской Духовной Академіи.

Въ виду предстоящаго въ 1892 г. пятидесятилѣтняго юбилея Казанской Духовной Академіи Совѣтъ Академіи озаботился составленіемъ къ тому времени по возможности полной ея исторіи и поручилъ исполнить эту работу профессору П. В. Знаменскому, который и приступилъ уже къ собиранію нужныхъ для того матеріаловъ въ архивѣ Академіи.

Но одного архивнаго матеріала для предпринятой работы конечно не достаточно; на основаніи его одного можно составить развѣ только одинъ большой канцелярскій отчетъ о состояніи Академіи за 50 лѣтъ ея существованія, во всемъ похожій на обычные отчеты, какіе составляются Академіей ежегодно къ ея акту 8 Ноября, а не исторію ея. Для составленія послѣдней требуются еще другіе болѣе живые матеріалы, обнимающіе и тѣ стороны академической жизни, которыя не могутъ вмѣщаться на листахъ официальныхъ дѣлъ, журналовъ и протоколовъ архива. За этого рода матеріалами историкъ Академіи необходимо обратиться къ неофициальнымъ памятникамъ академической жизни и къ живымъ воспоминаніямъ бывшихъ преподавателей и студентовъ Академіи разныхъ ея курсовъ.

Совѣтъ Академіи льститъ себя надеждою, что, если не все, то многіе изъ служившихъ и служащихъ при Академіи лицъ, а такъ же изъ бывшихъ ея студентовъ, для которыхъ сколько нибудь дорога память ихъ бывшей *almae matris*, посодѣйствуютъ предпринятому труду своими сообщеніями.

Всякое и крупное и мелкое сообщеніе, какой бы стороны академической жизни ни касалось, будетъ принято, какъ дорогой вкладъ въ общую исторію Академіи, и чѣмъ болѣе будетъ такихъ сообщеній, тѣмъ конечно удачнѣе и полнѣе составитъ сама эта исторія.

Въ частности желательно было бы имѣть болѣе или менѣе полныя и живыя свѣдѣнія:

а) о бывшихъ начальникахъ Академіи, ихъ характерѣ, отношеніяхъ къ преподавателямъ и студентамъ, манерѣ ихъ управленія разными частями академической жизни и ихъ собственныхъ ученыхъ трудахъ;

б) о преподавателяхъ Академіи, предметъ ихъ чтеній, характерѣ и пособіяхъ этихъ чтеній, даже внѣшней манерѣ преподаванія, о взаимныхъ отношеніяхъ между ними и студентами и проч. Желательно было бы

получить записки преподавателей, какія у кого сохранились, или записки студентовъ съ ихъ устныхъ чтеній. Въ Академіи такого рода матеріаловъ почти вовсе не имѣется;

в) о жизни студентовъ разныхъ курсовъ, которые успѣли пережить уже нѣсколько разныхъ направленій, при всемъ повидимому однообразіи ея уставныхъ порядковъ. Здѣсь желательны были бы свѣдѣнія о любимыхъ учебныхъ занятіяхъ студентовъ, ихъ общихъ и болѣе характерныхъ частныхъ интересахъ, отношеніяхъ къ Академіи, къ начальству, другъ къ другу, обществу, объ ихъ любимыхъ увеселеніяхъ, предметахъ радостей и недовольства и разныхъ болѣе выразительныхъ происшествіяхъ ихъ школьной жизни;

г) о послѣдующей судьбѣ ихъ по выходѣ изъ Академіи. Желательно было бы, чтобы каждый воспитанникъ Академіи потрудился сообщить краткія свѣдѣнія во первыхъ о своей собственной карьерѣ, настоящемъ состояніи и литературныхъ трудахъ, буде таковыя имѣются, а потомъ и о другихъ своихъ однокурсникахъ или знакомыхъ питомцахъ Академіи, о которыхъ знаетъ что нибудь, особенно о такихъ, о которыхъ можно предполагать, что они сами почему либо не дадутъ о себѣ знать;

д) съ великою благодарностію будутъ приняты такъ же всякіе письменные памятники протекшей академической жизни, дневники, записки, письма и т. п. По желанію корреспондентовъ, всѣ такія бумаги будутъ сохранены въ цѣлости и возвращены по указанному адресу обратно, даже къ указанному сроку.

Всѣ перечисленные сообщенія можно адресовать на Канцелярію академическаго Правленія или на имя профессора Академіи П. В. Знаменскаго, который съ своей стороны обязуется сохранять ихъ, по требованіямъ житейскихъ отношеній и по желанію корреспондентовъ, въ полнѣйшемъ секретѣ.

Въ заключеніе всего Совѣтъ Академіи проситъ всѣхъ, до которыхъ дойдетъ настоящее приглашеніе, содѣйствовать всевозможными способами распространенію его среди, какъ можно, большаго числа бывшихъ членовъ казанской академической корпораціи.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Телеграмма Его Императорскаго Величества, Государя Императора.
Отдѣлъ officialный. Высочайшія награды.— Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Училищнаго Совѣта.
Отдѣлъ неофициальный. Рѣчи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, произнесенныя на торжествѣ 900-лѣтія крещенія Руси въ Кіевѣ.— Торжество 900-лѣтія крещенія Руси въ г. Ригѣ.—Слово въ день празднованія 900-лѣтія крещенія Руси при Вел. князѣ Владимірѣ.—Начало и распространеніе въ древности православія между финскими племенами.—Поученіе на 1-е Августа.—Епархіальная хроника.—Отъ совѣта Казанской Духовной Академіи.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Преподаватель Семинаріи **А. Аристовъ.**

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17.

1-го Сентября 1888 г.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Отдѣль официальный.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно удостоенію комитета министровъ, вслѣдствіе ходатайства Рижскаго епархіальнаго начальства 29 Апрѣля сего 1888 года ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству серебряныя медали съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди: на Аннинской лентѣ старостамъ церковей Покровской села Хрщева, Курляндской губерніи, крестьянину Антону *Гуданцу*, Георгіевской села Фабіанова, той же губерніи, крестьянину Адаму *Элкнису* и на Станиславской лентѣ старостѣ Маріи Магдалинской церкви города Гапсаля мѣщанину Василію *Дадаеву*.

Епархіальныя извѣстія.

Награждены набедренниками: Священникъ Балтійско-Портской церкви Іоаннъ *Регема* 7 Августа и священникъ Пюхтицкой церкви Іоаннъ *Іогансонъ* 15 Августа 1888 г.

Рукоположены Его Преосвященствомъ во священника: 1-го Августа псаломщикъ Пюхтицкой церкви Петръ *Каменевъ* къ Паденормской церкви, 7 Августа Мерьямскій псаломщикъ Карпъ

Обертам къ Эмастской церкви и 15 Августа 1888 года діаконъ Ревельскаго Преображенскаго Собора Михаилъ *Соколовъ* къ Іевенской домовоі церкви.

Перемѣщенъ изъ Рижской въ С.-Петербургскую епархію, въ новооткрываемый въ Кронштадтѣ эстонскій приходъ, священникъ Гельметской Христорождественской церкви Адамъ *Сило*.

Утвержденъ церковнымъ старостой купеческій прикащикъ Трофимъ *Сомиларскій* къ Саренгофской Іоанно—Предтеческой церкви на третье трехлѣтіе съ 19 Августа 1888 года.

Имѣются празднаыя мѣста: священническія при церквахъ Феллинской и Гельметской и діаконское при Ревельскомъ Преображенскомъ Соборѣ.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію Приходскихъ Училищныхъ Попечительствъ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

I.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 Мая 1885 г. за № 2434, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 12—22 Апрѣля 1885 г., въ 18 день Мая сего года Высочайше соизволилъ: 1) на преобразование четырехъ приходскихъ училищъ Рижской Епархіи Феттельнскаго и Лаздонскаго, Венденскаго Уѣзда, Перновскаго и Кароленскаго, Перновскаго уѣзда, въ двухклассныя, на изясненныя въ томъ опредѣленіи основанія, съ предоставленіемъ симъ училищамъ, а равно принадлежащимъ къ составу ихъ должностнымъ лицамъ и учащимся въ нихъ правъ, присвоенныхъ по существующимъ постановленіямъ двухкласснымъ сельскимъ училищамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и 2) на разрѣшеніе упомянутымъ училищамъ именоваться «Николаевскими», въ ознаменованіе исполнившагося въ 6 день Мая 1884 г. совер-

шеннолѣтія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Къ сему присовокуплено, что объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи сообщено Министерству Народнаго Просвѣщенія и что, вмѣстѣ съ симъ, г. Оберъ-Прокуроръ вошелъ съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія въ сношеніе по предложенію Святѣйшаго Синода о предоставленіи Совѣту по дѣламъ православныхъ народныхъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ права производить на будущее время преобразованія, по мѣрѣ надобности, другихъ православныхъ училищъ въ томъ краѣ въ двухклассныя начальныя народныя училища. Справка: Совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о преобразованіи нѣкоторыхъ изъ состоящихъ въ его вѣденіи болѣе многолюдныхъ православныхъ сельскихъ училищъ изъ одноклассныхъ въ двухклассныя, на основаніи «инструкціи для двухклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, утвержденной 4 Іюня 1875 г.», съ тѣмъ: 1) чтобы курсъ ученія въ двухклассныхъ училищахъ продолжался 5 лѣтъ по 7½ мѣсяцевъ въ годъ, и 2) чтобы обученіемъ въ оныхъ занимались мѣстный священникъ и члены причта бесплатно и учитель съ жалованьемъ отъ мѣстнаго сельскаго общества въ размѣрѣ не менѣе 330 руб. въ годъ, при пособіи изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи означеннаго Совѣта. Представляю о таковыхъ предположеніяхъ своихъ, Совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній по ходатайству мѣстныхъ латышскихъ и эстскихъ сельскихъ обществъ испрашивалъ разрѣшенія: 1) преобразовать на изъясненныхъ основаніяхъ изъ одноклассныхъ въ двухклассныя четыре приходскихъ училища Рижской Епархіи Феттельское и Лаздонское, Венденскаго уѣзда и Перновское и Кароленское, Перновскаго уѣзда, на основаніи инструкціи для двухклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 4 Іюня 1875 г., и 2) присвоить означеннымъ четыремъ училищамъ наименованіе «Николаевскихъ» въ память исполнившагося 6 Мая 1884 г. совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича. Министерство Народнаго Просвѣщенія, съ своей стороны не

встрѣтило препятствій къ преобразованію нѣкоторыхъ изъ приходскихъ училищъ Прибалтійскаго края въ двухклассныя съ примѣненіемъ къ нимъ инструкціи для двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 4-го Юня 1875 г. и съ тѣмъ, чтобы непосредственное завѣдываніе сими училищами было поручаемо не преподавателямъ въ оныхъ, какъ то установлено § 15 названной инструкціи, а мѣстному приходскому священнику. Сообразивъ означенное ходатайство Совѣта съ обстоятельствами дѣла и подлежащими узаконеніями, Святѣйшій Синодъ нашель: 1) что предположенное Совѣтомъ преобразование нѣкоторыхъ приходскихъ православныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній въ двухклассныя училища, на основаніи инструкціи для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, утвержденной 4 Юня 1875 года, вызывается потребностями мѣстнаго православнаго населенія и имѣть цѣлю предоставленіе православнымъ одинаковыхъ съ лютеранами способовъ начальнаго образованія, 2) что содержаніе преобразуемыхъ училищъ относится полностью на мѣстныя средства, частію состояція въ распоряженіи Совѣта и Епархіальнаго Архіерея, частію же назначаемыя отъ сельскихъ обществъ, 3) что преобразованиемъ сихъ училищъ на изложенныхъ выше основаніяхъ, училища эти въ учебномъ отношеніи уравниены съ двухклассными сельскими училищами Министерства Народнаго Просвѣщенія, а потому представляется вполне справедливымъ распространить на означенныя училища, со дня ихъ преобразованія, права, предоставленныя, по существующимъ постановленіямъ, двухкласснымъ сельскимъ училищамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а равно принадлежащимъ къ составу сихъ училищъ должностнымъ лицамъ и учащимся въ нихъ, подобно тому, какъ такія права присвоены, на основаніи Высочайше утвержденного 1 Ноября 1883 года миѣнія Государственнаго Совѣта, двухклассному училищу Прибалтійскаго Православнаго Братства въ г. Гольдингенѣ, 4) что со стороны Совѣта по дѣламъ православныхъ начальныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній безъ сомнѣнія и впредь могутъ возникать относительно преобразованія мѣстныхъ православныхъ училищъ ходатайства

подобныя настоящему, а потому слѣдуетъ войти въ ближайшія соображенія и соглашеніе съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія касательно предоставленія на будущее время названному Совѣту права производить таковое преобразование собственною властію съ соблюденіемъ условій, какія для того будутъ ему указаны и 5) что по вниманію къ особому высокому и благотворному значенію, какое будетъ имѣть просимое для сихъ училищъ наименованіе въ глазахъ мѣстнаго, какъ православнаго, такъ и ино- вѣрнаго населенія, весьма желательно даровать сіе наименованіе означеннымъ училищамъ въ видѣ Монаршей милости. По симъ соображеніямъ Св. Синодъ 12—22 Апрѣля 1885 г. опредѣлилъ: предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору: 1) испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на преобразование четырехъ православныхъ приходскихъ училищъ Рижской Епархіи: Феттельнскаго и Лаздонскаго, Венденскаго уѣзда и Перновскаго и Кароленскаго, Перновскаго уѣзда, въ двухъ-классныя начальныя народныя училища на изъясненныхъ выше основаніяхъ, съ предоставленіемъ симъ училищамъ, а равно принадлежащимъ къ составу ихъ должностнымъ лицамъ и учащимся въ нихъ правъ, присвоенныхъ по существующимъ постановленіямъ двухкласснымъ сельскимъ училищамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, устрояемымъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 29 Мая 1869 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта. 2) Вмѣстѣ съ тѣмъ исходатайствовать Всемилостивѣйшее Его Величества соизволеніе на разрѣшеніе упомянутымъ четыремъ училищамъ Феттельнскому, Лаздонскому, Перновскому и Кароленскому именоваться: «Николаевскими» въ ознаменованіе исполненнаго въ 6 день Мая 1884 г. совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича; и 3) снестись съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія о предоставленіи, въ установленномъ порядкѣ, Совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ Прибалтійскихъ губерній права на преобразование, въ случаяхъ надобности, подвѣдомыхъ ему одноклассныхъ приходскихъ училищъ въ двухклассныя начальныя народныя училища по правиламъ, установленнымъ для двухклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, устрояемыхъ на

основаніи Высочайшаго повелѣнія 29 Мая 1869 г. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ для припечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ и въ редакціи «Церковнаго и Прательственнаго Вѣстниковъ» — по принятому порядку, а Вашему Преосвященству дать знать о семъ указомъ. Іюня 17 дня 1885 г. Оберъ-Секретарь *А. Полонскій*. Секретарь *Ушаковъ*.

II.

По указу его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Августа 1885 года за № 3665, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ по всеподданѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 3-17 Іюля сего года Высочайше соизволилъ, въ 3 день минувшаго Августа на предоставленіе Совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ права производить собственною властію преобразование по мѣрѣ надобности, подвѣдомыхъ ему одноклассныхъ училищъ въ двухклассныя, по правиламъ установленнымъ для двухклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, устрояемыхъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія 29 Мая 1869 г. Предлагая о такомъ Высочайшемъ соизволеніи Святѣйшему Синоду г. товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора присовокупилъ, что объ ономъ увѣдомленъ Министръ Народнаго Просвѣщенія, и 2) справку, по коей оказалось: Святѣйшій Синодъ 12—22 Апрѣля 1885 года опредѣлилъ: предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору снестись съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія о предоставленіи въ установленномъ порядкѣ, Совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ права преобразование, въ случаяхъ надобности, подвѣдомыхъ ему одноклассныхъ приходскихъ училищъ въ двухклассныя начальныя народныя училища по правиламъ установленнымъ для двухклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, устрояемыхъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія 29 Мая 1869 г. Министръ Народнаго Просвѣщенія увѣдомилъ, что съ его стороны не встрѣчается препятствія къ испрошенію Высочайшаго соизво-

лен
ски
пр
но
зва
на
тѣй
г. С
по
дѣл
губ
по
снѣ
пра
Ми
Вы
изъ
ств
Сек

Сви

печ.
50
въ
и П
язы
въ 3
на С
русс
тисн
*)

ленія на предоставленіе Совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ права производить на будущее время преобразованія, по мѣрѣ надобности, православныхъ училищъ въ томъ краѣ подвѣдомыхъ названному Совѣту въ двухклассныя начальныя народныя училища на предположенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ основаніяхъ. Святѣйшій Синодъ 3—17 Іюля 1885 г. опредѣлилъ: предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить, въ установленномъ порядкѣ, Высочайшее разрѣшеніе на предоставленіе Совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ права производить на будущее время преобразованія, по мѣрѣ надобности, подвѣдомыхъ ему православныхъ одноклассныхъ училищъ въ двухклассныя начальныя народныя училища, по правиламъ, установленнымъ для двухклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, устрояемыхъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія 29 Мая 1869 года. Приказали: Объявленной Высочайшей волѣ, дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Сентября 21 дня 1885 года. Подписали: Оберъ-Секретарь *А. Полонскій*, Секретарь *Ушаковъ*.

СПИСОКЪ

Синодальныхъ книгъ, выписываемыхъ для продажи при центральномъ складѣ въ Ригѣ.

I) КНИГИ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ:

Библия (книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта) церк. печ., въ 8 д., въ кор., 2 р. 45 к. *) экз. 4; въ 18 д., въ кор., 1 р. 50 к., экз. 4. *Библия* на русскомъ языкѣ въ одной книгѣ въ 8 д., въ кож., 3 р., экз. 8. *Новый Заветъ* (Святое Евангеліе, Дѣянія и Посланія Св. Апостоловъ и Апокалипсисъ) на Славянскомъ языкѣ, ц. п., въ 8 д., на бѣлой бумагѣ, въ кор., 60 к., экз. 10; въ 32 д., на бѣл. бум., въ пер. коленкор., 40 к., экз. 15, въ 32 д., на бѣл. бум., въ шагр. папкѣ, 30 к., экз. 15. *Новый Заветъ* на русскомъ языкѣ, въ 32 д., въ коленк. пер., съ прост. футл. и тиснен., 75 к., экз. 20; съ указателемъ Евангельскихъ и Апо-

*) Цѣны обозначены за одинъ экземпляръ.

стольскихъ чтеній на всѣ дни, на бѣл. бум., въ пер., колен. 35 к., экз. 25. *Псалтирь* на Славянскомъ языкѣ, на бѣл. бум., въ кор., 75 к., экз. 15. *Псалтирь* на русскомъ языкѣ, въ 36 д., на бѣл. бум., въ коленк., 35 к., экз. 10; въ шагрен. папкѣ, 25 к., экз. 10; Евангеліе на русск. языкѣ, гр. п., въ 32 д., въ бум., 12 к., экз. 20; отдѣльныя части Св. Евангелія на русскомъ языкѣ, въ 32 д.: Евангеліе отъ Матѳея 3 к., экз. 20; отъ Марка 3 к., экз. 20; отъ Луки 3 к., экз. 20; отъ Іоанна 3 к., экз. 20.

II) ОТДѢЛЬНЫЯ БОГОСЛУЖЕБНЫЯ КНИГИ:

Акаѳисты: Св. Великомученицѣ Варварѣ 12 к., экз. 5.—Св. Митрофану Воронежскому 12 к., экз. 5.—Святителю Николаю 12 к., экз. 10.—Сергію Радонежскому 12 к., экз. 5.—Успенію Пресвят. Богородицы 12 к., экз. 5. *Канонникъ* церк. печ. въ 8 д., въ кож., 80 к., экз. 20. *Молитвословы*: полный, церк. печ., съ изобр., въ 8 д., въ кожѣ, 2 р., экз. 5; для мірянъ, церк. печ., въ кол., 40 к., экз. 20; сокращенный, церк. печ., въ кол., 35 к., экз. 20; съ изображеніями и акаѳистами, гражд. печ., въ кол., 45 к., экз. 10; сокращенный, въ пер. коленк., 15 к., экз. 10; краткій, въ бум., 4 к., экз. 20; Іерейскій молитвословъ 1 р. 40 к., экз. 10. *Служебникъ*, церк. печ., въ 8 д., кож., 90 к., экз. 10, въ 32 д., сат., 80 к., экз. 10, въ 32 д., кол., 60 к., экз. 10. *Чинъ Литургіи* Св. Василія Вел., ц. печ., съ кино., въ пер. кол., 45 к., экз. 20; Св. Григорія Двоеслова 40 к., экз. 5; Св. Іоанна Златоустаго, въ кор., 33 к., экз. 20. *Требникъ* церк. печ., въ 8 д., въ двухъ частяхъ, въ кож. пер., 1 р. 40 к., экз. 15, въ 32 д., въ кол. пер., 60 к., экз. 15. *Часословъ* церк. печ., въ 8 д., въ кож., 55 к., экз. 20, въ 32 д., въ бум., 25 к., экз. 10. *Литургіи Св. Іоанна Златоустаго* изложеніе, съ присовокупленіемъ молитвъ, чюмыхъ мірянами при божественной литургіи, гр. печ., въ 32 д., въ бум., 4 к., экз. 40; Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія, церк. печ., въ 8 д., 7 к., экз. 15, въ 16 д., гражд. печ., 4 к., экз. 15. Мѣсяцесловъ всего лѣта (Святцы), церк. печ., въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож., 55 к., экз. 10. Сборникъ молитвъ, на всякой день потребныхъ, гражд. печ., въ 32 д., на бѣл. бум., 7 к., экз. 20. Чинъ поминовенія о Православныхъ воинахъ и о всѣхъ, за вѣру и отечество на брани убіенныхъ,

въ 12 д., 5 к., экз. 40. Послѣдованіе ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи церк. печ., въ 12 д., въ бум., 5 к., экз. 10—гражд. печ., въ бум., 10 к., экз. 10.

III) ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ.

Минеи четы ц. п., въ 12 кн., въ 8 д., въ кор., 15 р., экз. 5.

Изъ Минеи Четырехъ отдѣльныя житія Святыхъ церк. печ. въ 8 д., въ бум.: Адриана и Наталіи 2 к., экз. 10. Анастасіи, въ мужескомъ образѣ подвизавшейся 2 к., экз. 10. Антонія Печерскаго 2 к., экз. 10. Бориса и Глѣба 2 к., экз. 10. Григорія Двоеслова 2 к., экз. 10. Димитрія Царевича 2 к., экз. 10. Евстафія Плакиды 2 к., экз. 25. Елеазара, братьевъ Маккавеевъ и матери ихъ Соломоніи 2 к., экз. 10. Елисея Пророка 2 к., экз. 5. Ефрема Сирина 2 к., экз. 5. Исаакія Печерскаго 2 к., экз. 5. Іоанна Лѣствичника 2 к., экз. 10. Іосифа Пѣснописца 2 к., экз. 5. Кассіана Римлянина 2 к., экз. 5. Кирилла Іерусалимскаго 2 к., экз. 10. Константина и Елены 2 к., экз. 10. Косьмы и Даміана 2 к., экз. 10. Макарія Александрійскаго 2 к., экз. 5. Макарія Желтоводскаго 2 к., экз. 5. Марка Евангелиста 2 к., экз. 5. Михаила и Θεодора Черниговскихъ 2 к., экз. 10. Нифонта Новгородскаго 2 к., экз. 5. Поликарпа Смирнскаго 2 к., экз. 5. Прокопія Устюжскаго 2 к., экз. 5. Симеона Богопріимца 2 к., экз. 10. Сорока Мучен. Севастійскихъ 2 к., экз. 10. Тимоѳея и Мавры 2 к., экз. 10. Θεодора Стратилата 2 к., экз. 10. Θεодора Тирона 2 к., экз. 10. Арсенія Великаго 3 к., экз. 10. Аѳанасія Александрійскаго, Исповѣдника 3 к., экз. 5. Евѳимія Великаго 3 к., экз. 10. Исаи, Леонтія, Игнатія и Царевича Петра Ростовскихъ 3 к., экз. 10. Іереміи Пророка 3 к., экз. 5. Кирилла Бѣлозерскаго 3 к., экз. 5. Макарія Египетскаго 3 к., экз. 5. Петра, Алексія и Іоны 3 к., экз. 10. Петра и Павла Апостоловъ 3 к., экз. 10. Хрисанѳа и Даріи 3 к., экз. 10. Θεодора и Іоанна Варяговъ 3 к., экз. 5. Θεодосія Печерскаго 3 к., экз. 10. Θεодоры, въ мужескомъ образѣ подвизавшейся 3 к., экз. 5. Θεофана Исповѣдника 3 к., экз. 5. Василия Амасійскаго и Стефана Пермскаго 4 к., экз. 5. Преподобномученицы Евдокіи 4 к., экз. 10. Зосимы и Савватія Соловецкихъ 4 к., экз. 10. Меѳодія и Кирилла 4 к., экз. 10. Герасима Іорданскаго, Павла и сестрыего Іуліанія 5 к., экз. 5.

Іоанна падшаго и покаявшагося 5 к., экз. 5. Димитрія (Митрополита Ростовскаго 6 к., экз. 10. Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 15 к., экз. 15. Митрофана Еп. Воронежскаго въ кор. 25 к., экз. 10. Тихона Епископа Воронежскаго въ 2-хъ частяхъ 1 р., экз. 2. Маріи Египетской 15 к., экз. 10.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

Въ складѣ при Училищномъ Совѣтѣ имѣются слѣдующія въ переплетѣ книги по нижеозначеннымъ цѣнамъ:

- 1) Хрестоматія Вагнера на латышскомъ языкѣ по 35 коп. экз.
- 2) Азбука Крауклиса для изученія латышами русскаго языка по 10 коп. экз.
- 3) Свящ. Исторія на латышскомъ языкѣ Соколова, по 16 коп. экз.
- 4) Азбука Михельсона для изученія эстами русскаго языка, по 18 коп. экз.
- 5) Руководство къ изученію русскаго языка эстами фонъ-Мевеса, безпл.
- 6) Свящ. Исторія Соколова на этскомъ языкѣ по 16 коп. экз.
- 7) Русская Исторія на этскомъ языкѣ Линденберга по 24 коп. экз.
- 8) Нотная азбука на этскомъ языкѣ Рамуля по 35 коп. экз.
- 9) Исторія Прибалтійскаго края на русскомъ языкѣ, по 10 коп. экз.
- 10) Прописи Малиновскаго на русскомъ языкѣ по 30 коп. экз.

Училищныя попечительства, нуждающіяся въ означенныхъ книгахъ, благоволятъ заблаговременно до начала учебнаго года обращаться съ своими требованіями въ Училищный Совѣтъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій.**

Отдѣль неофициальный.

РѢЧЬ,

сказанная Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ рижскимъ и митавскимъ, предъ молебномъ по случаю закладки зданія рижскаго окружнаго суда.

Святая православная церковь внушаетъ своимъ чадамъ, чтобы они каждое доброе дѣло, великое и малое, начинали молитвою къ Господу Богу о благополучномъ совершеніи онаго. Такъ, она имѣетъ особый чинъ богослуженія на основаніе и священіе храмовъ Божіихъ, на основаніе и освященіе домовъ для жилищъ людей, имѣетъ особыя молитвы на разные случаи: на построеніе корабля, на копаніе колодезя, предъ посѣвомъ и собираніемъ плодовъ и вообще имѣетъ молитвы для начатія всякаго добраго дѣла. Цѣль и содержаніе этихъ богослуженій и молитвъ состоятъ въ томъ, чтобы испросить благословеніе Божіе на начатіе дѣла и помощь Его на благополучное и благоуспѣшное совершеніе и окончаніе онаго.

Православные сыны Св. церкви Христовой любятъ прибѣгать къ молитвамъ ея при начатіи и окончаніи своихъ дѣлъ. Въ первомъ случаѣ испрашиваютъ благословеніе Божіе на начало дѣла, — во второмъ благодарятъ за исполненіе предпріятія. Тоже самое мы видимъ здѣсь въ настоящее время. Только здѣсь не одинъ человекъ, не одна семья и не частное какое либо общество собралось на молитву предъ начатіемъ дѣла, а цѣлое мѣстное общество во главѣ съ своими представителями, — цѣлая мѣстная церковь съ пасомыми и пастырями во главѣ съ ея предстоятелемъ. Уже поэтому можно заключить, что будетъ полагаться начало дѣлу, имѣющему не личное чье либо, или частное, но общественное и притомъ важное значеніе. Мы будемъ полагать основаніе зданія для рижскаго окружнаго суда, — зданія, которое будетъ имѣть великое значеніе для Риги и всей области не само по себѣ, но по своему назначенію и по тѣмъ дѣламъ, которыя будутъ совершаться въ немъ.

Не важна сама по себѣ закладка того или другаго зданія, но значеніе она получаетъ отъ цѣли основываемаго зданія; не особенно, можетъ быть, важно основаніе зданія и для окружнаго суда, какъ скоро самый судъ уже введенъ въ извѣстной области, и жители ея уже пользуются благами его, но только для него не было выстроено собственное зданіе. Что же касается до той области, какова наша, гдѣ еще не введенъ новый судъ и гдѣ основаніе зданія для суда служитъ самымъ нагляднымъ доказательствомъ скорого введенія онаго, тамъ самое основаніе зданія для суда получаетъ значеніе событія, значеніе великаго и радостнаго торжества. Таково именно значеніе для насъ закладки зданія для рижскаго окружнаго суда.

Не здѣсь и не въ это время изображать значеніе совершенія закладки зданія для рижскаго окружнаго суда, или лучше — значеніе введенія въ Прибалтійскомъ краѣ новыхъ судебныхъ учреждений и новаго суда. Я только скажу, что это событіе наполняетъ наши сердца радостію при мысли о томъ, что Прибалтійскій край наравнѣ съ прочими областями русскаго государства скоро начнетъ пользоваться благами новаго скорого и праваго суда, — благами, какими прочіе русскіе города и общества пользуются уже болѣе двадцати лѣтъ.

А потому въ настоящія минуты мы должны быть проникнуты чувствами благодарности къ Господу Богу за то, что Онъ, заботясь о нашемъ благѣ, вдохнулъ благую мысль введенія новаго суда въ нашемъ краѣ придержащимъ властямъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ должны быть признательны и тѣмъ людямъ, которые содѣйствуютъ осуществленію благодѣтельнаго дѣла для Прибалтійскаго края — введенія въ ономъ новыхъ судебныхъ учреждений. Послѣ сего само собою уже понятно, о чемъ въ настоящія минуты мы должны молиться, — прежде всего о томъ, чтобы Господь Богъ помогъ безпрепятственно и безотлагательно привести въ исполненіе благое намѣреніе — введеніе новыхъ судовъ въ нашемъ краѣ; — далѣе, чтобы Онъ — всеблагій помогъ благополучно и благоуспѣшно построить зданіе для суда, благословилъ своею Божественною благодатію самое мѣсто для постройки дома, начало работъ и строителей онаго, и наконецъ мы должны испросить

у Господа Бога благоденственное и мирное житіе, здравіе и спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе Главному Виновнику этого добраго дѣла Благочестивѣйшему Государю нашему Императору Александру Александровичу со всеѣмъ царствующимъ Домомъ, а затѣмъ и тѣмъ пособникамъ Его, которые содѣйствуютъ введенію новыхъ судовъ въ Прибалтійскомъ краѣ, и наконецъ строителямъ дома, предназначеннаго нынѣ къ закладкѣ. Объ этомъ мы и помолимся.

Протестантская точка зрѣнія.

(Продолженіе).

V. ОБЩЕНІЕ СВЯТЫХЪ.

Общеніе святыхъ есть союзъ любви и молитвы, не только соединяющій всеѣхъ вѣрующихъ, странствующихъ на землѣ, но и связующій сихъ послѣднихъ съ перешедшими уже въ вѣчную жизнь. Оно есть мостъ вѣры, переводящій изъ воинствующей Церкви въ торжествующую и соединяющій ту и другую въ одно тѣло Христово. Для христіанской древности оно было членомъ вѣры, какъ это видно изъ такъ называемаго апостольскаго символа вѣры, въ которомъ общеніе святыхъ занимало мѣсто тотчасъ послѣ члена Церкви.

Протестантская Церковь, напротивъ, отказалась отъ этого общенія и разломала соединительный мостъ, переводящій изъ воинствующей Церкви въ торжествующую. Соответственно сему и въ апостольскомъ символѣ вѣры, читаемомъ нашими проповѣдниками во всеѣхъ богослуженіяхъ, выраженіе „общеніе святыхъ“ переведено выраженіемъ «община святыхъ» и, принимая его въ смыслѣ изъясненія предыдущаго члена о Церкви, нѣкоторые изъ нашихъ духовныхъ лицъ прибавляютъ еще къ сему: «к о т о р а я есть община святыхъ», чтобы не оставить никакого сомнѣнія о томъ догматическомъ смыслѣ, въ какомъ желаютъ видѣть понимаемымъ это выраженіе. Но, если разъ согласились отмѣнить самую вещь, то должны были бы послѣдовательно лучше всеѣмъ вычеркнуть и самое выраженіе, *)

*) Конечно, чрезъ это протестантская Церковь сдѣлала бы себя виновною въ порчѣ, впрочемъ только отрицательной, тогда какъ за нѣсколько вѣковъ передъ

чѣмъ стараться извращать его смыслъ, чрезъ что только запутались въ противорѣчіе, которое тотчасъ бросается въ глаза. Ибо въ символѣ вѣры, въ которомъ старались изложить основныя истины христіанства съ самою сжатою краткостію, такой плеоназмъ или такого рода тождесловіе совершенно не позволительно, тѣмъ болѣе, что понятіе объ единой, святой, соборной и апостольской Церкви такъ ясно и такъ понятно, что не нуждается ни въ какомъ изъясненіи, и выраженіе «община святыхъ», долженствующее быть дополнительнымъ, меньше говоритъ, чѣмъ предыдущее выраженіе о Церкви и ея свойствахъ, а потому и никакъ не можетъ изъяснять сего послѣдняго.

Чрезъ это неуваженіе къ догмату первенствующей Церкви реформаторы отняли у насъ, протестантскихъ единовѣрцевъ, много утѣшеній, ибо мы должны лишиться какъ церковнаго ходатайства за нашихъ умершихъ, такъ и молитвеннаго общенія съ достигшими совершенства праведниками.

Какъ утѣшительны для сердца тѣхъ, которые остались послѣ покойника, обычаи восточной Церкви, если Владыкѣ жизни и смерти угодно бываетъ отозвать когонибудь изъ среды родныхъ! Бездушное тѣло, до погребенія, непрерывно окружается молящимися устами и сердцами. Два раза въ день въ домъ умершаго является духовенство, дабы—въ присутствіи всѣхъ родныхъ и друзей предъ одромъ усопшаго совершать церковныя молитвы, въ которыхъ отшедшая душа препоручается благости и милосердію Божію. День и ночь предъ смертнымъ одромъ тихимъ голосомъ читаются церковнослужителями или другими для сего вызывающимися лицами псалмы и молитвы, или приличныя мѣста изъ евангелій. Сверхъ сего, въ Россіи входъ въ домъ умершаго открытъ для всякаго, и многіе, движимые вѣрою и любовію Христовою, въ теченіе дня приходятъ къ смертному одру, дабы мысленно помолиться за спасеніе души усопшаго.

этимъ западная Церковь сдѣлала себя виновною въ порчѣ положительной, когда внесла въ никейскій символъ вѣры *filioque* (и отъ Сына).

Если реформаторы удержали, однако, это *filioque*, то это тѣмъ страннѣе, что они приняли священное Писаніе за исключительное мѣрило своихъ догматическихъ опредѣленій, а оно положительнымъ образомъ отвергаетъ *filioque* (Иоан. XV, 25). Они, отвергнувъ всякое преданіе, удержали именно явно ложное преданіе!

Даже на томъ мѣстѣ, гдѣ душа была въ послѣднемъ предсмертномъ бореніи, читаются нѣсколько времени каждодневно псалмы и молитвы, и послѣ погребенія въ назначенные поминальные дни, какъ-то: девятый, сороковой, полгода, годъ и потомъ ежегодно въ день рожденія, именинъ и смерти усопшаго всѣ родные и друзья собираются въ церковь, дабы помянуть умершаго торжественными молитвами и преноручить спасеніе его души милующей любви Божіей.

Изъ всего этого у насъ ничего не бываетъ, потому что протестантская Церковь долгомъ сочла исключить такую практику. Наши тѣла до погребенія лежатъ одиноко и — кромѣ ближайшихъ родственниковъ — безучастно. Конечно, протестанты въ Россіи одры своихъ преставившихся обставляютъ свѣчами, и тамъ и сямъ найдется кто нибудь, кто прочтетъ каждодневно подлѣ смертнаго одра нѣсколько мѣстъ изъ псалмовъ и евангелій. Но и этотъ обычай не предписанъ Церковію, а обязанъ своимъ происхожденіемъ вліянію греко-каѳолической церкви, которому невольно подвергаются протестанты, живущіе въ Россіи. Протестантская Церковь для погребальнаго торжества своихъ умершихъ имѣетъ только болѣе или менѣе пышныя надгробныя рѣчи, назидательный взглядъ на бренность всего земнаго, который поэтому можетъ быть благодворенъ (Segen bringen) только для живыхъ, а не умершихъ, — и благословеніе земныхъ останковъ на ихъ вѣчный покой! Никакая молитва не подкрѣпляетъ отшедшей души въ ея странствованіи чрезъ мрачную юдоль смерти, ни молитва Церкви, ни вѣрующее слезное моленіе о милости и помилованіи къ скончавшемуся со стороны близко стоявшихъ къ нему здѣсь на землѣ. И какъ только дорогіе останки положены въ нѣдра земли, какъ только волны вѣчности закрылись надъ любимымъ сердцемъ, навсегда удалилось всякое участіе Церкви и только ближайшіе родные сохраняютъ еще воспоминаніе о немъ въ скорбящей любви, но ихъ тоска и печаль не можетъ быть облегчена каждодневною молитвою о спасеніи души скончавшагося, ихъ сомнѣнія не могутъ быть разсѣяны.

Эта, такъ мало соотвѣтствующая потребностямъ сердца, практика проистекаетъ изъ твердо содержамаго протестантскою

Церковію убѣжденія, что судьба отозванной въ вѣчность души навсегда окончательно рѣшается въ минуту смерти, поэтому молитвы за умершихъ должны казаться излишними, такъ какъ ея судьба не можетъ—де болѣе подлежать никакой перемѣнѣ!

Но есть ли для этого, даже очень напоминающаго пуританскую строгость Монтанистовъ, ученія основаніе въ Священномъ Писаніи? Хотя Екклесіастъ Соломонъ говоритъ: аще падеть древо на югъ и аще на сѣверъ, на мѣстѣ, идѣ же падеть древо, тамо будетъ, (Еккл. XI, 3)—и протестантскіе богословы не преминули изъяснить это изреченіе въ смыслѣ означеннаго ученія, но Новый Завѣтъ открываетъ намъ другія точки зрѣнія. Господь говоритъ объ одномъ грѣхѣ (о хулѣ на Духа Святаго. Матѣ. XII, 32), который не простится ни въ семь вѣкѣ, ни въ будущемъ, и чрезъ это, конечно, ясно показываетъ, что въ будущей жизни, еще можетъ совершаться отпущеніе грѣховъ. Далѣе, Онъ Самъ сходилъ во адъ, дабы проповѣдать евангеліе заблудшимъ душамъ, чѣмъ осязательно доказано, что съ тѣлесною смертію не прекращаются для душъ всѣ спасительныя учрежденія и опыты избавленія. Окончательное рѣшеніе, отрѣзывающее всякій возвратъ, Священное Писаніе отлагаетъ только до послѣдняго суда по второмъ воскресеніи (Апок. XX), когда всѣ тѣ, которыхъ имена не написаны въ книгѣ жизни, будутъ брошены въ озеро огненное (собственно въ адъ, въ геенну), и только къ судьбѣ сихъ послѣднихъ надобно отнести слава Господни, что «червь ихъ не умираетъ и огонь не угасаетъ» (Марк. IX, 44) — между тѣмъ какъ души, пребывающія во адѣ, какъ мы можемъ заключить изъ проповѣди Господа, должны быть еще доступны къ перемѣнѣ мыслей, и, можетъ быть, должны будутъ пройти степени очищенія, приводящія ихъ все ближе и ближе къ полному блаженству и дѣлающія ихъ сперва способными къ наслажденію онымъ.

Поэтому христіанская Церковь рано уже установила ходатайство за умершихъ, какъ это доказываютъ не только всѣ древнія литургіи, но и свидѣтельства весьма многихъ отцевъ Церкви. Восточная Церковь осталась вѣрною этому обычаю, не

впадая при этомъ въ злоупотребительныя бредни Рима. Въ русскомъ катихизисѣ сказано: Вопросъ. Что должно замѣтить о душахъ умершихъ съ вѣрою, но не успѣвшихъ принести плоды достойныя покаянія? Отвѣтъ. То, что имъ къ достиженію блаженнаго воскресенія вспомоствовать могутъ приносимыя за нихъ молитвы, особенно соединенныя съ приношеніемъ безкровной жертвы Тѣла и Крови Христовы, и благотворенія, съ вѣрою приносимыя въ память ихъ.

Итакъ вообще, чтобы по смерти сдѣлаться причастнымъ ходатайства Церкви, должно умереть въ вѣрѣ, ибо съ тѣмъ, кто скончался въ явномъ невѣріи, Церковь естественно не можетъ имѣть болѣе никакого общенія. Но теперь религіозная жизнь, точно также какъ и умственная двигается въ среднемъ уровнѣ, за который переходятъ только не многіе, такъ же какъ и не очень многіе хотятъ оставаться ниже онаго. Какъ бы то ни было, только я не хочу отвергать того, что со смертію можетъ наступить непреложное рѣшеніе судьбы какъ для тѣхъ, которые высоко поднялись надъ этимъ уровнемъ, такъ и для тѣхъ, которые глубоко опустились ниже этого уровня. У тѣхъ и другихъ, уже при жизни могла образоваться совершенная зрѣлость—однихъ для блаженства, другихъ для осужденія. Но это условіе трудно найти у тѣхъ, которыхъ жизнь движется именно въ этомъ среднемъ уровнѣ. Ихъ сердца, хотя не закрыты для вѣры, но плотское мудрованіе не уступило ей полной, всю жизнь пронизающей силы; они остались болѣе или менѣе назади въ освященіи, къ нимъ прилѣпилось еще такъ много недостатковъ и несовершенствъ, что они не получили зрѣлости, чтобы тотчасъ войти въ Церковь первенцевъ написанныхъ на небесахъ (Евр. XII, 23). Теперь, ужели имъ не остается никакого другого выбора (alternative) кромѣ осужденія? Страшная мысль, могущая заставить всякаго трепетать за себя и за своихъ родныхъ! Съ протестантской стороны утѣшаютъ себя тѣмъ, что вѣрующее принятіе заслугъ Иисуса Христа можетъ еще спасти грѣшника и въ послѣдній часъ, и любятъ приводить какъ поразительный примѣръ—вѣру разбойника. О, конечно, вѣра спасаетъ душу, и гдѣ она выступаетъ съ такою силою, какъ у разбойника, тамъ тотчасъ

откроются ей даже врата рая. Но легкое ли дѣло такая вѣра, какъ вѣра разбойника? Часто ли встрѣчается такая вѣра въ жизни? Кто только хочетъ зрѣло обдумать обстоятельства, тотъ долженъ будетъ сознаться, что Писаніе едва ли представляетъ намъ другой примѣръ такой, горы представляющей, вѣры. Тѣмъ не менѣе и слабая вѣра спасаетъ душу, т. е. исторгаетъ ее изъ погибели и поставяетъ ее по ту сторону отдѣляющей пропасти. Но тамъ,—горѣ, въ домѣ Отца, обителѣй много, и если вѣра еще слаба, то нуждается въ возрастаніи, нуждается въ укрѣпленіи, дабы душа достигла совершенства въ освященіи и наконецъ могла войти въ полное, блаженное общеніе святыхъ и достигшихъ совершенства праведниковъ. Это дѣло постепеннаго совершенія, не должно ли быть необходимо процессомъ очищенія? И молитва Церкви не будетъ ли дѣйственно носить и поддерживать душу въ этомъ очистительномъ подвигѣ, подобно тому какъ она проливаетъ утѣшеніе и успокоеніе въ сердце оставшихся послѣ покойника?

Римское ученіе объ очистилищномъ огнѣ, слѣдовательно, отнюдь не взято съ воздуха, *) но опирается частію на весьма естественныя умозаключенія, частію на древнюю практику христіанской Церкви, которая (практика) съ своей стороны должна была найти тѣмъ большее распространеніе и болѣе общее употребленіе, что ходъ развитія церковныхъ и гражданскихъ обстоятельствъ позднѣйшихъ вѣковъ былъ причиною того, что массы христіанскаго народа, при разлученіи съ этимъ міромъ, являлись все далѣе отставшими въ освященіи и посему тѣмъ настоятельнѣе заявлялась и должна была заявляться у остающихся послѣ покойника потребность ходатайства за скончавшихся. Только Римъ, къ сожалѣнію, искажилъ этотъ христіанскій обычай, сдѣлавъ его орудіемъ своего корыстолюбія и воспользовавшись суевѣріемъ хри-

*) Авторъ говоритъ такъ потому, что, къ сожалѣнію, смѣшиваетъ молитвенное очищеніе душъ усопшихъ, признаваемое православною Церковію, съ огненнымъ очищеніемъ душъ умершихъ, допускаемымъ латинскою Церковію и ученіе о молитвахъ за усопшихъ не отдѣляетъ отъ ученія объ очистилищѣ. Пер-

стианскаго народа скорѣе для своихъ низкихъ цѣлей вмѣсто того, чтобы побѣждать оное противопоставленіемъ истины.

Только изъ отвращенія, вызваннаго этимъ злоупотребленіемъ, можно объяснить то, что реформаторы, вмѣстѣ съ этимъ злоупотребленіемъ, сочли долгомъ устранить и законное употребленіе ходатайства за умершихъ, — и чрезъ это возстали противъ утѣшительной и въ Священномъ Писаніи, по крайней мѣрѣ, не запрещенной практики христіанской древности. И есть ли что нибудь не евангелическое въ томъ, если мы души нашихъ умершихъ препоручаемъ отеческому милосердію нашего Господа? Если мы умоляемъ Его быть милостивымъ Судіею для нихъ? Покрывать ихъ недостатки богатствомъ Своей милости? Если мы просимъ Его даровать имъ наслажденіе Его небеснымъ миромъ со всѣми Его святыми и усладить ихъ обильными благами Своего дома? Если мы, съ вѣрующимъ унованіемъ, полагаемъ Господу на сердце щедро наградить ихъ за всю любовь, оказанную ими къ намъ здѣсь на землѣ, и дать имъ съ радостію пожать то, что они посѣяли со слезами? Если мы, наконецъ, призываемъ Его помиловать ихъ и насъ, и даровать намъ блаженное свиданіе въ Его вѣчномъ царствѣ небесномъ?

Но это должно быть излишне, потому — де, что всякій, открывшій свое сердце вѣрѣ, — хотя бы и въ послѣдній часъ, — безъ этого принять Богомъ и сдѣлался блаженнымъ, слѣдовательно не нуждается болѣе въ нашей молитвѣ! Да, не даетъ ли намъ Богъ все, въ чемъ мы нуждаемся, и безъ нашего прошенія у Него объ этомъ, — однакожь дѣлаетъ ли это нашу молитву излишнею? И относительно умершихъ — не походитъ ли это умо-заключеніе на то мнѣніе, что вытасценнаго изъ воды утопавшаго можно смѣло оставить на берегу, и не нужно заботиться о томъ, чтобы принести его въ комнату, одѣть въ сухое платье, обогрѣть и имѣть уходъ за нимъ, разъ онъ спасенъ и не нуждается болѣе въ нашемъ леченіи? Какое было бы слѣдствіе такого образа дѣйствій? Не видѣли ли бы мы довольно часто, что счастливо спасенный отъ волнъ, чрезъ это опять подвергся опасной болѣзни а иногда — едва избѣгнутой — смерти?

Если мы чрезъ вѣру приобрѣли себѣ Христа, то мы

теперь должны также стараться и о томъ, чтобы Онъ вполнѣ изобразился (Гал. IV, 19) въ насъ, т. е. за нашимъ оправданіемъ должно непосредственно слѣдовать освященіе, если мы дѣйствительно хотимъ созрѣть для вѣчнаго блаженства. Вѣрующее, съ сокрушеннымъ сердцемъ совершенное принятіе заслугъ Иисуса Христа, конечно, необходимое условіе, дабы вообще спасти нашу душу, но оно не есть единственное требованіе, чтобы достигнуть также и полного блаженства. За тѣмъ первымъ актомъ необходимо долженъ слѣдовать этотъ второй, который состоитъ въ вѣрной борьбѣ вѣры съ нашей грѣховной природою, въ всесовершеннѣйшемъ отложеніи грѣховныхъ привычекъ ветхаго человѣка, и въ облеченіи въ новаго человѣка. Только по мѣрѣ того, какъ мы идемъ впередъ въ этой борьбѣ, мы созрѣваемъ для вѣчнаго блаженства, и что въ отношеніи къ сему остается не совершеннымъ въ этой жизни, то должно быть, конечно, довершено въ другой жизни. А сколько болѣе тамъ, гдѣ душа, только въ виду приближающейся смерти въ раскаяніи и вѣрѣ обращается ко Господу отъ своего превратнаго нрава! Конечно, возможно, что и въ этомъ случаѣ вѣра бываетъ такъ жива, что со всею силою проникаетъ всего внутренняго человѣка и вдругъ производитъ совершенное возрожденіе, какъ намъ дѣйствительно представилъ такой примѣръ именно разбойникъ на крестѣ,—но, при настоящемъ состояніи христіанскаго общества, такого рода случаи принадлежать, конечно, только къ весьма рѣдкимъ исключеніямъ, и душа хотя бы и открылась для вѣры предъ своимъ разлученіемъ, имѣетъ однакожь совершить дѣло освященія въ другой жизни. Наконецъ, положимъ что отшедшая душа дѣйствительно не нуждается болѣе въ нашей молитвѣ, какой вредъ можетъ тогда произойти отъ нашего ходатайства? Благотворность его, если отшедшая душа не нуждается болѣе въ немъ, возвратится обратно къ самому молившемуся о ней и во всякомъ случаѣ сдѣлается для его сердца обильнымъ источникомъ утѣшенія. Посему протестантская практика лишаетъ отшедшія души великаго благодѣянія, отнимая у нихъ вмѣстѣ съ молитвою Церкви, существенную поддержку на пути ихъ прогрессивнаго освященія, и у остающихся послѣ покойника

отнимаетъ тѣ утѣшенія, которыя они могли бы почерпнуть изъ изліяній своихъ молящихся сердець!

(Продолженіе будетъ).

Обозрѣніе епархіи Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1888 г.

II. ОБОЗРѢНІЕ СЕЛЬСКИХЪ ЦЕРКВЕЙ НА О. ЭЗЕЛѢ.

Того же 10 Мая, въ 5½ часовъ по полудни, Его Преосвященство прибылъ на мызу Торкенгофъ для ревизіи Иоанно-Богословской Ямской церкви. Церковь въ Ямскомъ приходѣ предназначена къ открытію 22 Ноября 1849 г. Богослуженіе въ ней началась 25 Октября 1850 г. и продолжалась до 1 Апрѣля 1854 г. Въ семь году по неимѣнію кандидата во священника до 1 Юня 1856 г. была закрыта и причтъ былъ причисленъ къ Анзекюльской Христо-Рождественской церкви. Съ 1 Юня 1856 г. по 22 Юля 1868 г. помѣщалась въ деревяномъ зданіи казенной мызы Торкенгофъ, нанимаемомъ съ помѣщеніемъ и для причта за 250 руб. въ годъ. Съ 26 Сент. 1868 г. помѣщалась въ перестроенномъ отъ стараго зданія домъ на церковной землѣ близъ причтовыхъ зданій. Настоящая церковь каменная, построена Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1873 году по одному образцу съ прочими церквами, построенными въ семь году означеннымъ Министерствомъ на о. Эзелѣ. Имѣетъ форму креста съ широкимъ и невысокимъ куполомъ и съ четырьмя малыми куполами безъ колокольни; колокола помѣщаются подъ аркою при входѣ въ церковь. При обозрѣніи церкви Преосвященный нашелъ, что она требуетъ ремонта внутри и снаружи; особенно попортился отъ сырости когда-то очень хорошій иконостасъ; утварью она достаточна, ризница бѣдная. При церкви 575 душъ прихожанъ обоюго пола. Земли имѣется 100 дес. Священникомъ при ней состоитъ П. В. Пажеревицкій съ 1869 г.

Видно было что причтъ и староста старательно готовились ко встрѣчѣ своего Архипастыря, и равнымъ образомъ и прихожане принимали участіе въ приготовленіи ко встрѣчѣ. При

въѣздѣ на мызу устроены были изъ ельника триумфальныя ворота; такія же ворота были устроены въ оградѣ церковной; церковь украшена была зеленью, а приходская школа флагами и зеленью. Для встрѣчи Владыки народу собралось много, такъ что небольшая церковь не могла вмѣстить всѣхъ собравшихся. Послѣ обычной встрѣчи, во время краткаго молебна, который пѣли пѣвчіе, Преосвященный осматривалъ принадлежности св. престола и жертвенника, св. дары, св. муро и прочую утварь церковную. По окончаніи многолѣтія, Его Преосвященство обратился къ народу съ поученіемъ, въ которомъ онъ ниспослалъ благословеніе Божіе на предстоящихъ и благодарилъ ихъ за то, что они собрались для встрѣчи и принятія благословенія отъ своего Архипастыря; просилъ ихъ быть твердыми въ Православіи, усердными къ сему храму, посѣщать его какъ въ воскресные, такъ и праздничные дни; внушалъ имъ особенно молиться Св. Евангелисту Іоанну Богослову, которому посвященъ ихъ храмъ, какъ своему покровителю предъ Богомъ и подражать ему въ крѣпкой вѣрѣ и любви къ Богу. Кромѣ того Владыка внушалъ прихожанамъ быть добрыми христіанами по жизни, нравственными, благочестивыми, трезвыми и трудолюбивыми; въ заключеніе своей бесѣды Владыка просилъ родителей охотно посылать дѣтей своихъ въ школу, гдѣ они учатся Закону Божію, грамотѣ и всему доброму, и пригласилъ родителей съ собою въ школу. Затѣмъ Владыка благословилъ весь народъ; осмотрѣлъ иконостасъ и всю церковь, а также ризницу, обошелъ кругомъ храмъ снаружи и направился въ приходскую школу.

Въ Ямскомъ приходѣ три школы: одна церковно-приходская и двѣ вспомогательныхъ; учащихся въ оныхъ числится около 60 человекъ мальчиковъ и дѣвочекъ. Въ школѣ Его Преосвященство пробылъ болѣе часа; экзаменовалъ мальчиковъ и дѣвочекъ старшаго и младшаго отдѣленій по Закону Божію и русскому языку, смотрѣлъ письменныя работы учащихся; затѣмъ слушалъ пѣніе учениковъ и ученицъ церковныхъ пѣсней и гимна „Коль славень нашъ Господь“. Особенныхъ труженниковъ наградилъ Владыка книжками; многимъ дѣтямъ и взрослымъ раздавалъ крестики. Съ добрымъ впечатлѣніемъ Архипастырь вышелъ изъ школы и простился съ народомъ,

направивъ путь свой въ квартиру священника, гдѣ имѣлъ ночлегъ. — Во время обзора Его Преосвященствомъ школъ во все время Его путешествія, сопровождавшій его ключарь Каѳедрального Собора протоіерей Варницкій ревизировалъ церковные и школьные документы.

11 Мая (среда) въ 6¹/₂ часовъ утра Его Преосвященство выѣхалъ изъ мызы Торкенгофъ въ мызу Тиримецъ для обозрѣнія Анзекюльской Христо-Рождественской церкви, куда прибылъ въ 10¹/₂ часовъ. Анзекюльская церковь каменная; устроена Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1873 г. Преосвященный нашелъ, что церковь внутри требуетъ ремонта; особенно плохъ иконостасъ; утварью, хотя бѣдною, снабжена достаточно. Приходъ Анзекюльскій состоитъ изъ 449 душъ мужскаго и женскаго пола; земли имѣется 115,03 дес. Приходомъ завѣдуетъ священникъ А. М. Василевъ съ 1884 г. Вѣроятно по причинѣ рабочаго времени народу въ церкви было мало. Краткій молебенъ при обычной встрѣчѣ Архіерея пѣли пѣвчіе изъ мальчиковъ и дѣвочекъ. Во время молебна Преосвященный осмотрѣлъ алтарь и его принадлежности; а послѣ богослуженія и благословенія народа— всю церковь внутри и снаружи. Въ своемъ словѣ къ народу Владыка высказалъ сожалѣніе, что онъ видитъ мало народу въ церкви; поэтому, преподавая благословеніе присутствовавшимъ въ храмѣ, онъ просилъ ихъ передать его благословеніе и всѣмъ прихожанамъ, не пришедшимъ въ храмъ. Изъ храма Архипастыръ прослѣдовалъ въ школу, гдѣ собравшихся учениковъ и ученицъ экзаменовалъ по Закону Божію и испытывалъ въ чтеніи по русскому языку. — Въ семь приходѣ одна церковно-приходская школа и двѣ вспомогательныхъ, учащихся въ нихъ числится до 45 человекъ. — Послѣ испытанія учащихся Преосвященный раздалъ крестики ученикамъ и народу. При этомъ Владыка просилъ прихожанъ съ охотою посылать дѣтей своихъ въ школы, гдѣ они могутъ научиться и грамотѣ, и Закону Божію, и всему доброму. Затѣмъ осмотрѣлъ все зданіе приходской школы, требующей ремонтровки, совѣтовался съ инспекторомъ народныхъ училищъ и благочиннымъ о благоустройствѣ школъ въ этомъ приходѣ и объ устройствѣ школьно-молитвеннаго дома на о. Абро, православные котораго принадлежатъ

къ Анзекюльскому приходу. Далѣе Преосвященный осмотрѣлъ квартиры причетниковъ и остановился на часъ времени въ квартирѣ священника, у котораго откушалъ хлѣба-соли и дѣлалъ надлежащія наставленія причту. При осмотрѣ квартиры священника, Владыка замѣтилъ, что полъ въ нѣкоторыхъ комнатахъ сгнилъ, и требуетъ ремонта. Въ 1 ч. по полудни Его Преосвященство отбылъ изъ мызы Тиримецъ на мызу Лиммада, для осмотра Кіелькондской Преображенской церкви.

На мызу Лиммада Его Преосвященство прибылъ въ 3¼ часа по полудни. Кіелькондская церковь каменная, построенная въ 1869 году попеченіемъ Епархіальнаго начальства, имѣетъ форму прямого четвероугольника, съ небольшимъ куполомъ и колокольнею. Преосвященный нашелъ, что она содержится въ надлежащей чистотѣ; утварью достаточна, а равно и ризницею, хотя и бѣдною; прихожанъ 409 д. земли при церкви 118,41 дес. Священникомъ при церкви состоитъ Андрей Анд. Рамуль, съ 1869 г. Не смотря на малочисленный Кіелькондскій приходъ для встрѣчи Владыки, народу въ церкви собралось достаточно; но больше было женщинъ, чѣмъ мужчинъ. Встрѣчный молебенъ пѣли пѣвчіе очень хорошо. Здѣсь Владыкѣ понравилось еще то, что въ церковномъ пѣніи принимаютъ участіе прихожане, особенно женщины и дѣвицы. Въ своемъ словѣ Архипастыръ поблагодарилъ пришедшихъ въ храмъ Божій для принятія отъ него благословенія; высказалъ сожалѣніе, что мало пришло въ церковь домохозяевъ и вообще мужчинъ; высказалъ Свою радость при видѣ достаточнаго числа пѣвчихъ; поблагодарилъ всѣхъ предстоящихъ, которые принимаютъ участіе въ церковномъ пѣніи; ниспослалъ благословеніе Божіе на весь приходъ и пожелалъ имъ благъ земныхъ и небесныхъ. Преподавъ благословеніе всему народу, Владыка пригласилъ всѣхъ, и дѣтей и взрослыхъ, въ школу.—Въ приходѣ есть одна церковно-приходская школа и двѣ вспомогательныхъ; учащихся въ нихъ числится до 50 человекъ.— Въ школѣ, по принятому порядку, Владыка испытывалъ учащихся въ знаніи молитвъ, главныхъ христіанскихъ истинъ и въ чтеніи по русскому языку. Отвѣтами учениковъ и ученицъ и приходской и вспомогательныхъ школъ Преосвященный остался

доволенъ. Послѣ испытанія Владыка раздавалъ крестики учащимся и народу. Послѣ пѣнія молитвы, еще разъ обратился съ словомъ назиданія къ дѣтямъ и родителямъ, въ которомъ похвалилъ пѣніе и говорилъ о пользѣ школы. Изъ школы Владыка зашелъ въ квартиру священника, гдѣ имѣлъ получасовое пребываніе, благословилъ семейства причта, сдѣлалъ необходимыя наставленія членамъ причта и учителямъ, откушалъ чаю и, выслушавъ пѣніе народомъ гимна „Боже Царя храни“, благодарилъ народъ за хорошее пѣніе, и при пѣніи „многая лѣта“ въ 5½ ч. отбылъ на мызу Менустъ для обозрѣнія Кергельской Богоявленской церкви.

Въ 7½ часовъ вечера Его Преосвященство прибылъ на мызу Менустъ. Кергельская Богоявленская церковь каменная, построена въ 1868 году попеченіемъ Епархіальнаго начальства, прямоугольная, съ небольшимъ куполомъ и колокольнею. Преосвященный нашелъ, что она содержится опрятно. Иконостасъ простой, но безъ поврежденій; утварью достаточна, но плащаница ветхая. Кергельскій прих. довольно многочисленный (1300 душъ) и Владыка нашелъ его благоустроеннымъ. Земли при церкви 103 дес., Священникомъ состоитъ Алексѣй Варѣ. Алликъ, съ 1886 г. Народу въ церкви при приѣздѣ Владыки было достаточно, хотя не было и половины прихода; дѣтей было много. Во время молебна пѣніе было очень хорошее; пѣвчихъ много. Въ своемъ словѣ Владыка поблагодарилъ народъ, пришедшій для встрѣчи его; похвалилъ прихожанъ за то, что они охотно отдаютъ дѣтей въ школы; высказалъ свое удовольствіе при видѣ множества пѣвчихъ—мальчиковъ и дѣвицъ; призвалъ на всѣхъ прихожанъ благословеніе Божіе; просилъ ихъ, чтобы заслужить Божіе благословеніе, крѣпко держаться Православія, любить свой храмъ и посѣщать оный нелѣнно въ праздники и воскресные дни, быть трезвыми, трудолюбивыми и вести нравственную и добродѣтельную жизнь. Благословивъ всѣхъ порознь, Владыка пригласилъ и родителей и дѣтей въ школу. Въ Кергельскомъ приходѣ одна церковно-приходская школа и двѣ вспомогательныхъ, учащихся въ сихъ школахъ до 150 человекъ. По причинѣ многочисленности народа и учащихся—въ школѣ Владыка пробылъ очень долго. По принятому порядку онъ эк-

заменовалъ учениковъ и ученицъ и бесѣдовалъ съ народомъ, который со вниманіемъ слушалъ его. Затѣмъ Преосвященный благодарилъ народъ за любовь его къ школѣ; просилъ присутствовавшихъ передать всѣмъ непришедшимъ прихожанамъ все, что они въ церкви и здѣсь видѣли и слышали. Въ заключеніе онъ раздалъ крестики всему народу и учащимся. Послѣ экзамена всѣ ученики пропѣли гимнь „Боже, Царя храни“ и потомъ молитву. Изъ школы Владыка отправился на ночлегъ въ квартиру священника, гдѣ бесѣдовалъ съ членами причта и съ г. инспекторомъ народныхъ школъ объ устройствѣ въ школѣ спальни для мальчиковъ. На другой день 12 Мая Владыка для этой цѣли осмотрѣлъ еще зданіе приходской школы, и въ 9 час. утра отправился на мызу Мустель для обзора Мустельской Ильинской церкви.

РѢЧЬ

**въ день празднованія первой годовщины существованія
Либавскаго городского трехкласснаго училища.**

Между разнообразными обычаями, наблюдаемыми въ обществѣ человѣческомъ, едвали не чаще всего соблюдается такого рода обычай, извѣстный многимъ по личному опыту. Когда человѣкъ празднуетъ день своего рожденія или своихъ именинъ, онъ старается пригласить къ себѣ своихъ родныхъ, пріятелей, знакомыхъ и вообще такихъ лицъ, съ которыми онъ связанъ тѣми или другими жизненными нитями; приглашенные являются къ нему съ своими поздравленіями и тѣмъ выражаютъ ему свое сочувствіе къ его домашнему празднику.

Позволяю себѣ примѣнить этотъ житейскій обычай къ настоящему торжественному и радостному событію въ жизни нашего Училища. Празнуя сегодня годовщину своего существованія, Городское Училище имѣетъ удовольствіе видѣть въ своихъ стѣнахъ, кромѣ своихъ постоянныхъ тружениковъ—учителей и дорогихъ учениковъ, большое число родителей, ввѣрившихъ нашему попеченію своихъ дѣтей, равно представителей сословій и вѣдомствъ

разныхъ наименованій. Ваше присутствіе здѣсь позвольте считать знакомъ вашего сочувствія къ нашему училищу, къ его дѣятельности.

Дѣятельности этой исполнился сегодня ровно годъ.

Для отдѣльнаго человѣка годъ жизни, несомнѣнно, имѣетъ большое значеніе по отношенію къ внутреннему и внѣшнему росту человѣка; но для общественнаго учрежденія, каково наше училище, упомянутый періодъ времени, понятно не можетъ имѣть такого-же значенія. Тѣмъ не менѣе, не смотря на кратковременность своего существованія, и наше училище не могло оставаться и дѣйствительно не осталось безъ замѣтнаго внутренняго и внѣшняго своего развитія. Въ чемъ же выразилось это развитіе? Обращаясь мыслію къ началу открытія нашего училища, нельзя не отмѣтить прежде всего слѣдующаго отраднаго въ жизни училища факта. Въ день своего открытія училище насчитывало въ своихъ стѣнахъ не болѣе 76 учениковъ; не могло оно похвалиться также особенными удобствами и обширностію своего помѣщенія. Но благодаря заботливости и энергіи лицъ, стоящихъ во главѣ училища и всей душой преданныхъ своему юному дѣтищу, послѣднее быстро входитъ въ добрую славу и пріобрѣтаетъ себѣ сочувствіе въ мѣстномъ обществѣ. Число желающихъ быть принятыми въ это училище такъ быстро увеличивалось, что не прошло и половины года со времени его открытія, какъ уже явилась надобность въ устройствѣ параллельныхъ классовъ, а къ концу учебнаго года число учащихся было уже такъ велико, что со всею очевидностію открылась надобность въ расширеніи помѣщенія и въ опредѣленіи нормы, за которую не должно переходить количество вновь поступающихъ учениковъ.

Изъ того обстоятельства, что вновь открытое училище вызвало живой интересъ въ мѣстномъ обществѣ и возбудило въ немъ сочувствіе къ себѣ, какъ нельзя лучше выясняется для насъ, что это училище дало обществу именно то, въ чемъ послѣднее нуждалось и чего не находило въ другихъ образовательныхъ заведеніяхъ. Здравомыслящая часть мѣстнаго общества думала прежде, какъ продолжаетъ думать и теперь, что каждому

истинному сыну Россіи необходимо прежде всего изученіе своего государственнаго языка. Помимо высшихъ, отвлеченныхъ соображеній, на эту мысль наводитъ соображенія чисто практическаго свойства, а именно: доставить подроставшему поколѣнію возможность съ теченіемъ времени принять дѣятельное участіе въ общегосударственной и общественной работѣ, каковое участіе немислимо безъ знанія языка и духа русскаго народа. Желая въ этомъ случаѣ, какъ и во всѣхъ другихъ, удовлетворить потребностямъ и запросамъ здравомыслящей части общества, Городское училище обратило преимущественное вниманіе на изученіе русскаго языка, какъ по его грамматическому строю, такъ и въ литературныхъ образцахъ. Значительное количество учебныхъ час. училище удѣляетъ именно на эту сторону въ образованіи учениковъ. Языковъ древнихъ, классическихъ, равно какъ и новыхъ европейскихъ народовъ, въ нашемъ училищѣ нѣтъ; но изученіе нашего отечественнаго языка поставлено такъ, что онъ до извѣстной степени можетъ служить замѣною упомянутыхъ языковъ на пути развитія и укрѣпленія умственныхъ силъ учащихъ, въ тоже время возвышая и изоцряя ихъ нравственное и эстетическое образованіе.

Если бы наше училище въ своей дѣятельности за истекшій годъ ограничилось только тѣмъ, что пробудило и оживило во многихъ интересъ ко всему русскому вообще и, въ частности, пробудило потребность образованія въ духѣ и цѣляхъ, намѣченныхъ положеніемъ о городскихъ училищахъ, то и этой одной заслуги его, полагаемъ, было бы достаточно, чтобы каждому, имѣющему трезвый и не предубѣжденный взглядъ на вещи, всегда относиться къ нему съ теплымъ и неподдѣльнымъ участіемъ. Въ этой мысли укрѣпляетъ насъ еще то, не лишенное важности, соображеніе, что наше училище трудилось на предначертанномъ ему пути въ числѣ первыхъ въ этомъ краѣ, а трудъ первыхъ піонеровъ, въ какомъ бы мѣстѣ они ни дѣйствовали, всегда бываетъ весьма тяжелымъ; и такой-то трудъ совершенъ нашимъ училищемъ. Не смущаясь враждебными взглядами, направленными на него съ нѣкоторыхъ сторонъ, и другими неблагоприятными условіями, имѣвшими временный, случайный ха-

рактерь, оно тихо, но вѣрно и неустанно шло къ своей цѣли. Какъ результатъ своихъ трудовъ, училище имѣеть радость видѣть въ своихъ стѣнахъ столько и дорогихъ намъ питомцевъ, ищущихъ свѣта и знанія.

Не намъ судить, что ожидаетъ это заведеніе въ будущемъ. Мы только вспомнили его прошедшее и изъ него извлекли для себя урокъ бодро идти впередъ и честно служить дѣлу образованія юношества намѣченнымъ путемъ, въ увѣренности, что трудъ этотъ не пропадетъ даромъ, что просвѣщенные родители будущихъ поколѣній съ признательностію будутъ вспоминать тѣхъ, кто ихъ первый старался вывести изъ тьмы къ свѣту, изъ замкнутости къ простору.

Согласно дѣйствующему положенію о городскихъ училищахъ наше училище стремится дать законченное общее образованіе своимъ питомцамъ. Для достиженія этой цѣли, оно ставитъ на первомъ планѣ религіозно-нравственное развитіе ввѣренныхъ ему дѣтей. Это существенно-важное и святое дѣло достигается, съ одной стороны, уроками Закона Божія, съ другой различными чисто практичскими средствами. Сюда относятся: ежедневная молитва въ классахъ предъ и по окончаніи ученія, постоянная забота о приученіи дѣтей къ неопустительному посѣщенію христіанскаго богослуженія и къ добросовѣстному исполненію ихъ школьныхъ обязанностей, забота о приученіи дѣтей къ правдивости, къ соблюденію ими требованій закона нравственнаго и правилъ благовоспитанности. Нѣтъ сомнѣнія, эти средства составляютъ прекрасное упражненіе для школьнаго возраста и лучшее испытаніе духовныхъ силъ дѣтей. Кромѣ того, онѣ развиваютъ и укрѣпляютъ въ дѣтяхъ способность къ будущимъ трудамъ и подвигамъ, которыхъ нѣкогда потребуетъ отъ нихъ отечество.

Хотѣлось бы думать и надѣяться, что въ этомъ своемъ стремленіи училище идетъ рука объ руку съ потребностями семьи и общества, содѣйствуя, по мѣрѣ силъ, развитію и укорененію въ умахъ и сердцахъ своихъ питомцевъ истинно-христіанскихъ началъ вѣры и нравственности. Въ тѣхъ же видахъ удовлетворенія потребностямъ семьи и общества, училище и въ

отношеніи сбереженія и укрѣпленія тѣлесныхъ силъ своихъ питомцевъ дѣлаеть все, что только не превышаетъ силъ и средствъ самого училища. Сюда относится, напримѣръ, расширение прежняго, довольно тѣснаго и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ не совсѣмъ удобнаго помѣщенія. Этимъ дана возможность, съ одной стороны, увеличить число своихъ учениковъ, съ другой доставить дѣтямъ въ классное время больше свѣта, воздуха и простора, что имѣеть большое значеніе въ экономіи здоровья. Для той-же цѣли организована постоянная медицинская помощь, съ отпускаемыми для учениковъ по удешевленнымъ цѣнамъ лекарствами, благодаря любезности одного изъ аптекарей г. Либавы. Упомянутое обстоятельство съ своей стороны не мало можетъ содѣйствовать сохраненію и укрѣпленію тѣлесныхъ силъ питомцевъ.

Обращаясь отъ прошедшаго и настоящаго положенія нашего училища къ его будущему, позволяю себѣ выразить увѣренность, что умѣстность и цѣлесообразность существованія нашего училища на столько прочно привились сознанію мѣстнаго общества, что можно безъ боязни смотрѣть на его будущее, рассчитывая на дальнѣйшее доброе его стояніе и процвѣтаніе.

Но, за мечтами и надеждами человѣческими, не забудемъ и Того, Кто, давая слабымъ людямъ силу, можетъ въ тоже время разрушить самыя смѣлыя планы человѣческіе и ниспровергнуть самыя крѣпкія основы.

Всѣ мы, учащіе и учащіеся, и начальствующие и предстоящіе, помолимся со всѣмъ усердіемъ Тому Единому, отъ Кого дается человѣку сила разума и дѣйствованія и у Кого ни одинъ честный трудъ, ни одно сдѣланное добро не останутся безъ награды; помолимся Ему, чтобы Онъ всѣмъ ревнителямъ и труженикамъ школьнаго образованія послалъ силу и крѣпость еще долгіе годы служить этому высокому дѣлу.

Законоучитель, Священникъ П. Карелинъ.

Епархіальная хроника.

— 31 Іюля, въ Воскресеніе, Преосвященный Арсеній совершилъ Божественную литургію въ Рижскомъ кафедральномъ соборѣ. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона окончившій курсъ духовной семинаріи пюхтицкій псаломщикъ П. Каменевъ. Въ концѣ литургіи Преосвященный въ своемъ словѣ изъяснилъ прочитанное на литургіи евангеліе объ исцѣленіи двухъ слѣпцевъ и бѣсноватаго.

— 1 Августа Преосвященный Арсеній совершилъ Божественную литургію въ Благовѣщенской церкви. На литургіи былъ рукоположенъ во священника діаконъ П. Каменевъ. Въ концѣ литургіи священникъ Благовѣщенской церкви о. В. Преображенскій говорилъ слово о значеніи св. креста для христіанина. По окончаніи литургіи былъ совершенъ, положенный по церковному уставу крестный ходъ на р. Двину.

— 2 Августа въ 12 час. по полудни на площади, что противъ кафедральнаго собора, Преосвященнымъ Арсеніемъ соборне съ рижскимъ градскимъ духовенствомъ было совершено молебствіе по случаю закладки зданія рижскаго окружнаго суда. Духовенство и почетныя лица прибыли на мѣсто закладки съ крестныхъ ходомъ. По прибытіи крестнаго хода на сказанное мѣсто, Преосвященный произнесъ рѣчь, которая помѣщена выше.

— 3 Августа Преосвященный Арсеній выѣхалъ изъ Риги въ Ревель.

— 5 Августа, на канунѣ праздника Преображенія Господня Преосвященный Арсеній совершилъ всенощное бдѣніе въ Ревельскомъ Преображенскомъ Соборѣ. — 6 Августа, въ самый день праздника, Преосвященный совершилъ въ томъ же соборѣ литургію. На литургіи былъ рукоположенъ во священника Мерьямскій псаломщикъ К. Оберпаль. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ проповѣдь, въ которой рассказалъ событіе праздника, разъяснилъ явленія на Оаворѣ и показалъ важность и значеніе этого праздника для христіанина. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Господу Іисусу Христу.

— 7 Августа Преосвященный Арсеній совершилъ литургію въ Ревельской кладбищенской церкви. На литургіи былъ рукоположенъ во священника діаконъ К. Оберпаль. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ проповѣдь о молитвѣ за умершихъ. Послѣ литургіи подъ открытымъ небомъ на кладбищѣ была отслужена общая панихида по погребеннымъ на ономъ.

— 10 Августа Преосвященный Арсеній совершилъ литургію въ древней Ревельской Николаевской церкви. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ проповѣдь на слова псаломѣвца: „помянухъ дни древнія поучися во всѣхъ дѣлахъ твоихъ“—о древности православія въ приб. краѣ, о полож. его въ прошедш. и тепереш. время и о томъ, что для прочн. его

сынамъ православной церкви надобно крѣпко держаться св. уставовъ и обычаевъ православной церкви и строго исполнять православно-христианскія обязанности. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ и свят. Николаю Чудотворцу.

— 14 Августа Преосвященный Арсеній совершилъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери и 15 Августа литургію—въ Пюхтицкой церкви. Во время литургіи былъ рукоположенъ во священника для Іевенской домової церкви діаконъ ревельскаго собора М. Соколовъ. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ проповѣдь на слова церковной пѣсни: „во успеніи міра не оставила еси, Богородице“ — о томъ, что Пресвят. Богородица, по смерти своей, никогда не оставляетъ христианскаго міра безъ своего покровительства и являетъ Свою помощь съ вѣрою притекающимъ къ ней чрезъ многоразличныя явленія и чудеса отъ Ея явленныхъ и чудотворныхъ иконъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на источникъ около Пюхтицкой горы гдѣ совершено было водосвятіе. Богомольцевъ было на семь праздникъ отъ 8—10 тысячъ.

— 19 Августа рано утромъ Преосвященный Арсеній возвратился въ Ригу.

— 21 Августа Преосвященный Арсеній совершилъ литургію въ Рижскомъ кафедральномъ соборѣ; со Владыкою служили 10 благочинныхъ, прибывшихъ въ Ригу на сѣздъ. Въ концѣ литургіи Владыка изъяснялъ прочтанное на литургіи евангеліе объ исцѣленіи бѣсноватаго лунатика. Послѣ литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ по случаю дня рожденія 22 Августа Ея Величества Королевы Еллиновъ Ольги Константиновны.

19 Августа благословеніемъ—Архипастыря и общею молитвою открытъ былъ въ г. Ригѣ, въ залѣ правленія вспомогательнаго капитала духовенства, сѣздъ депутатовъ оо. Благочинныхъ всѣхъ трехъ губерній епархіи. 23-го оо. депутаты приглашены были Преосвященнымъ Владыкою къ себѣ на мызу, гдѣ, въ теченіи трехъ слишкомъ часовъ, Архипастырь бесѣдовалъ съ ними о всѣхъ нуждахъ епархіи и другихъ дѣлахъ, касающихся церкви, духовенства и пасомыхъ. 27-го Августа благочинные округовъ Лиф. губ. представились г. Губернатору Генераль-Лейтенанту Михаилу Алексѣевичу Зиновьеву. 27 Августа сѣздъ закончилъ свою дѣятельность и, съ благословенія Архипастыря, депутаты отправились во ввѣренныя имъ благочинія.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Высочайшія награды.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Списокъ книгъ централи. склада.—Объявленіе Учл. Сов.
Отдѣлъ неофициальный. Рѣчь Преосвящ. Арсенія.—Протестантская точка зрѣнія.—Обозрѣніе епархіи.—Рѣчь свящ. Карелина.—Епархіальная хроника.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Преподаватель Семинаріи **А. Аристовъ.**

Печать дозволяется 20 Августа 1888 г. Цензоръ, Кафедральный Протоіерей В. Князевъ-Тимофеевъ.
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ, Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18.

15-го Сентября 1888 г.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Отдѣль официальный.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Комитета Министровъ, вслѣдствіе ходатайства Рижскаго епархіальнаго Начальства, 8-го Іюля 1888 года Высочайше соизволилъ пожаловать діаконамъ церквей: Николаевской г. Аренсбурга Михаилу *Прозесу*, Покровской г. Гольдингена Петру *Лаубергу* и псаломщикамъ церквей: Николаевской г. Туккума Ивану *Звирбулю* и Альтъ-Пебалгской Петропавловской Василию *Свирчевскому* серебряныя медали съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ, за труды по народному образованію.

Епархіальныя извѣстія.

Награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ, настоятель Свято-Духовской церкви въ г. Якобштадтѣ, Священникъ Родіонъ *Пойшъ*.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ 4 Сентября 1888 г. во священника Преподаватель Рижской Духовной Семинаріи Алексѣй *Аристоль* къ Рижской Троице-Задвинской церкви.

Опредѣлены псаломщиками окончившіе въ 1888 году курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи: Алексѣй *Коленицевъ* къ Иллуксто-Гринвальдской церкви и Иванъ *Юрьенсъ* къ Вендауской церкви съ 2 Сентября 1888 года.

Перемѣщены псаломщики: Вендауской церкви Иванъ *Кримпъ* къ Раппинской—съ 1 Сентября, Анзекульской церкви Алексѣй *Нійтзъ* и Карриской Меѳодій *Кулдсаръ* одинъ на мѣсто другого съ 5 Сентября 1888 г.

Предоставлено священническое мѣсто, резолюціею Его Преосвященства отъ 6 Сентября, псаломщику Венденской церкви Александру *Смирнову* при Мариенбургской церкви.

Назначенъ резолюціею Его Преосвященства отъ 26 Августа помощникомъ Эстляндскаго благочиннаго Священникъ Ревельской Николаевской церкви Арсеній *Никольскій*.

Уволены заштатъ: Священникъ Мариенбургской церкви Петръ *Смирновъ* съ 1 Сентября и Протоіерей Троице-Задвинской церкви Василій *Цоиневъ* съ 4 Сентября.

Уволены отъ должности псаломщики: Альтъ-Гринвальдской церкви Яковъ *Карклинъ*, за поступленіемъ на службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія, съ 15 Августа 1888 года и, по прошенію, для продолженія образованія—Раппинской церкви Антоній *Аанъ* и Феннернской—Александръ *Полъщукъ* съ 1 Сентября 1888 г.

Имѣются праздыя мѣста: священническія при Феллинской и Гельметской церквахъ, діаконое при Ревельскомъ Преображенскомъ Соборѣ и псаломщическое при Феннернской церкви.

Отъ Училищнаго Совѣта.

По опредѣленію Училищнаго Совѣта, состоявшемуся 2 сего Сентября:

1) Учительница Верроской церковно-приходской дѣвичьей школы Р. Покровская, по случаю выхода въ замужество, уволена отъ должности и на мѣсто ея опредѣлена кончившая курсъ въ 1888 г. Иллукстскаго женскаго духовнаго училища священническая дочь Елизавета Лебедева.

2) Учительницы Коплауской приходской школы Клавдія Петерсонъ и Гринвальдской вспомогательной школы Елена Штамъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одна на мѣсто другой.

3) Назначенный учителемъ Мудастской вспомогательной школы кончившій курсъ Дерптской Учительской Семинаріи Карпъ Каршбаумъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

4) Кончившая курсъ высшаго Перновскаго дѣвичьяго училища священническая дочь Неопила Скоропостижная опредѣлена учительницею Черносельской дѣвичьей приходской школы.

5) Учительница Кароленской приходской дѣвичьей школы Евдокія Добрышевская, согласно прошенію, переведена въ Бокенгофскую дѣвичью школу.

СПИСОКЪ

книгъ, выписываемыхъ для продажи при центральномъ складѣ въ Ригѣ.

(Окончаніе).

Синодальныя книги.

IV) ТВОРЕНІЯ СВ. ОТЦЕВЪ И РАЗНЫХЪ ДУХОВН. ПИСАТЕЛЕЙ.

А) *Отдѣльныя статьи изъ твореній Св. Димитрія Ростовскаго:*
Врачество духовное на смущеніе помысловъ 3 к., экз. 15. Молитва исповѣданія къ Богу повседневнога отъ человѣка, полагающаго начало спасенія (съ присовокупленіемъ статьи Св. Тихона: Христось грѣшную душу къ себѣ призываетъ) 3 к., экз. 15. Утѣшеніе человѣку въ скорби, болѣзни и гоненіи 3 к., экз. 15. Плачь на погребеніе Христова 10 к., экз. 10.
Тихона Еп. Воронежскаго и Елецкаго: Келейныя письма въ пер. кор., 70 к., экз. 3. Наставленіе своей паствѣ въ пер. кор., 30 к., экз. 5. Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ ц. п., въ пер. кор., 35 к., экз. 10; гражд. печ., въ пер. кор., 40 к., экз. 10. Сокровище духовное, отъ міра собираемое, въ 2 кн., гражд. печ., 1 р., экз. 5. Отдѣльныя статьи изъ сочиненій Свят. Тихона: Изъясненіе молитвы Господней 2 к., экз. 20. Како подобаетъ себе въ христіанской должности содержать 1 к., экз. 20. Како христіанинъ можетъ себе утѣшать въ приключающихся скорбѣхъ 4 к., экз. 10. Канонъ покаянный 2 к., экз. 10. О вѣрѣ 3 к., экз. 10. О грѣхахъ нѣкихъ особенно 1 к., экз. 10. О концѣ добрыхъ дѣлъ 2 к., экз. 10. О почитаніи страстей Христовыхъ

1 к., экз. 10. О пьянствѣ 1 к., экз. 20. О сырной седмицѣ 1 к., экз. 20. О томъ, какъ христіанинъ долженъ вождельніямъ и страстямъ плотскимъ противитися 1 к., экз. 10. Помилуй мя Боже, помилуй мя 1 к., экз. 20. Слово о хищеніи 1 к., экз. 20. Христось грѣшную душу къ себѣ призываетъ 1 коп., экз. 20. Десница. Хишникъ. Долгъ. 2 коп., экз. 10. Кто что любить, того и ищетъ. Кого же мнѣ и любить какъ не его, 2 к., экз. 10. Миръ. Отецъ и дѣти. Господинъ и рабъ. Преступный подданый, 2 к., экз. 10. Осужденныя и казнь смертная. Царь, ожидаемый отъ гражданъ, и пришествіе его во градъ, и его отъ гражданъ пріятіе. Подлый челоуѣкъ, высокому лицу усыновленный 2 к., экз. 10. Плѣнники и свободитель ихъ. Плѣнникъ и свободитель. Преступники осужденные и радостная имъ вѣсть. Бѣдствующие люди и Царь ихъ посѣтитель и имъ состраждущій, 2 к., экз. 10. Познаніе бѣды или неблагополучія убѣждаетъ искать избавленія 2 к., экз. 10. Познанное добро ищется. Познаннаго зла всякъ уклоняется 2 к., экз. 10. Царь, входящій во градъ или домъ. Царь подданнаго своего къ себѣ указомъ зоветъ. Царь и подданный его, отъ него просящій милости. Милость Царская законопреступникамъ обѣщанная и опубликованная, и обращающимся являемая 2 к., экз. 10. Челоуѣкъ, впадшій въ разбойники и отъ нихъ уязвленный. Челоуѣкъ въ ранахъ. Госпиталь или лазареть. Пластырь живительный 2 к., экз. 10. Б) Благоговѣнное увѣщаніе ко Св. Причащенію гр. печ., 20 к., экз. 15. Указаніе пути въ царство небесное гр. п., 7 к., экз. 10. Пасьма къ одному лицу въ С.-Петербургѣ по поводу появленія тамъ новаго учителя вѣры.—Епископа Теофана 10 к., экз. 25. Повѣствованіе о Нерукотворенномъ образѣ 2 к., экз. 10. Оумь Кемпійскаго. О подражаніи І. Христу, въ русскомъ переводѣ К. П. Побѣдоносцева. 75 к., экз. 5. *Чтеніе духовно-нравственное для народа, гражданской печати: Выпускъ I-й) Избранныя мѣста изъ Св. Евангелистовъ 7 коп., экз. 10. II) Избранныя мѣста изъ твореній Кирилла Іерусалимскаго 4 к., экз. 5. III) О таинствахъ 11 к., экз. 10. IV) Избранныя мѣста изъ твореній Св. Василия Великаго 4 к., экз. 10. V) Іоанна Златоустаго 12 к., экз. 10. VI) Ефрема Сирина 12 к., экз. 5. VII) Димитрія Ростовскаго 10 к., экз. 10. VIII) Его—же 6 к., экз. 5. IX) Тихона Воронежскаго 10 к., экз. 10. X) Его—же. 5 к., экз. 5. Окружное посланіе единой, Святой, Соборной и Апостольской церкви ко всѣмъ Православнымъ Христіанамъ 17 к., экз. 5. *Книги по расколу: Бесѣды къ глаголемому Старообрядцу, всѣ въ одной книгѣ, церк. печ. въ 12 д., въ кож. пер., 48 к., экз. 10; въ кор., 38 к., экз. 10. Отдѣльныя статьи изъ сихъ бесѣдъ: О благодати Архіерейства и Священства ц. п., 5 к., экз. 5; гр. печ., 5 к., экз. 5. О второмъ Сборникѣ Святославовомъ ц. п., 5 к., экз. 5; гр. печ., 5 к., экз. 5. О имени „Иисусъ“ и о истинной церковной древности церк. печ., 5 к., экз. 5; гражд. печ.,**

5 к., экз. 5. Дополнительная бесѣда о поклоняемомъ имени „Иисусъ“, церк. печ., 5 к., экз. 5; гражд. печ., 5 к., экз. 5. О сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія и для благословенія церк. печ., 5 к., экз. 5; гражд. печ., 5 к., экз. 5. О стоглавомъ Соборѣ и о истинномъ согласіи съ православною церковію церк. печ., 5 к., экз. 5; гражд. печ., 5 к., экз. 5. О символѣ вѣры церк. печ., 5 к., экз. 5; гражд. печ., 5 к., экз. 5. О четвероконечномъ Крестѣ церк. печ., 5 к., экз. 10; гр. печ. 5 к., экз. 5. О церкви и таинствахъ, служащая къ увѣщанію глаголемыхъ Старообрядцевъ ц. п., въ кор., 40 к., экз. 5. О клятвѣ Московскаго Собора 1667 года Нильскаго, церк. печ. 15 к., экз. 5. Увѣтъ духовный церк. печ., въ кор., 1 р. 10 коп., экз. 2.

V) РУКОВОДСТВА КЪ ОБУЧЕНІЮ ЧТЕНІЮ И ПРАВОСЛАВН. ВѢРѢ.

Букварь церковной и гражданской печати 4 к., экз. 20. Начальное ученіе (азбука) церк. печ., 6 к., экз. 20; гражд. печ., 6 к., экз. 20. Молитвы и церковное чтеніе церк. печ., 3 к., экз. 20. Начатки христіанскаго ученія или краткая священная исторія и краткій катихизисъ гражд. печ., въ бум, 9 к., экз. 40. Катихизисъ пространный Филарета, Митрополита Московскаго въ кор., 25 к., экз. 25. Тотъ—же катихизисъ на Нѣмецкомъ языкѣ въ 8 д., въ пер. бум., 50 к., экз. 20. Исторія русской церкви Филарета Черниговскаго гражд. печ., въ бум., 50 к., экз. 5. Присяги: Священническая 3 к., экз. 30; Діаконская 3 к., экз. 10; Причетническая 3 к., экз. 20. Листъ Проскомидный 9 к., экз. 20.

Книги и брошюры изъ склада Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, въ Москвѣ, на Петровкѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ.

Разказы для дѣтей о земной жизни Господа нашего Иисуса Христа 25 к., экз. 10. Рождество Богородицы 2 к., экз. 10. Введеніе въ храмъ Пресв. Богородицы 2 к., экз. 10. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы 3 к., экз. 10. Рождество Христово 3 к., экз. 10. Срѣтеніе Господне 3 к., экз. 10. Крещеніе Господне 3 к., экз. 10. Преображеніе Господне 3 к., экз. 10. Недѣля Ваий 3 к., экз. 10. Свѣтлое Христово Воскресеніе 10 к., экз. 10. Вознесеніе Господне 2 к., экз. 10. Пятидесятница или Троицынъ день съ колѣнопрекл. молит. 5 к., экз. 10. Успеніе Пресвятой Богородицы 3 к., экз. 10. Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня 3 к., экз. 10. Покровъ Пресвятой Богородицы 5 к., экз. 10. Притчи Господа нашего І. Христа 5 к., экз. 10. О силѣ и дѣйственности молитвы Иисусовой 4 к., экз. 15. Страсти Христовы, послѣдов. разказъ о страд. Госп. нашего І. Христоса 5 к., экз. 10. Отрочество Иисуса Христа 5 к., экз. 10. Послѣдовательное объясненіе

Богослуж.: Выпускъ I, объясненіе вечерни 15 к., экз. 5. Выпускъ II, утренняя 8 коп., экз. 5. Выпускъ III, часы 10 коп., экз. 5. Христіанское воспитаніе дѣтей 10 коп., экз. 10. Объ обязанности поучаться въ словѣ Божіемъ 4 коп., экз. 10. О постахъ въ Православной церкви, изд. 4, 7 коп., экз. 20. О благоговѣніи къ храму 2 коп., экз. 20. Восковая свѣча 3 коп., экз. 10. Бесѣды о таинствѣ Св. Причащенія 3 коп., экз. 10. Бесѣды о покаяніи 5 коп., экз. 10. Какъ должно говѣть Православному христіанину 3 к., экз. 20. О провозденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней 5 к., экз. 20. О грѣхѣ осужденія ближнихъ 5 к., экз. 20. Жизнь Пресвятой Богородицы 8 к., экз. 10. Жизнь Св. Пророка Божія Іліи 4 к., экз. 5. Жизнь Св. Іоанна Крестителя 7 к., экз. 5. Жизнь Св. Іоанна Богослова 3 к., экз. 5. Жизнь Св. Апостола Петра 7 к., экз. 5. Жизнь Св. Апостола Павла. 8. к., экз. 5. Жизнь Преподобнаго Сергія 5 к., экз. 5. Жизнь Св. Маріи Магдалины 3 к., экз. 10. Жизнь Св. Іоанна Златоуста 4 к., экз. 10. Жизнь Св. вел-м. Дмитрія Мирот. 3 к., экз. 10. Жизнь Св. Александра Невскаго 5 к., экз. 10. Жизнь и страданія св. муч. Вѣры, Надежды и Любви 3 к., экз. 20. Страданія св. муч. Гурія, Самона и Авива 4 к., экз. 10. Жизнь св. Филиппа Митрополита 5 к., экз. 10. Жизнь Преподобной Ксеніи 4 к., экз. 10. Объ ангелахъ хранителяхъ 5 к., экз. 10. О чемъ молимся мы въ молитвѣ Господней и чему научаетъ она насъ 3 к., экз. 10. Бракъ христіанина 8 к., экз. 20. О почитаніи родителей 3 к., экз. 20. Ропотъ на многочадіе 2 к., экз. 10. Женихи и невѣсты 5 к., экз. 10. Раздоръ между мужемъ и женою 5 к., экз. 10. Доброе имя 3 к., экз. 10. Слезы матери 2 к., экз. 10. Зачѣмъ учатся христіане 2 к., экз. 10. Ночь христіанина 2 к., экз. 10. Неблагопріятныя встрѣчи 2 к., экз. 10. Вѣрба 1 к., экз. 20. Бесѣды настыря о званіи христіанина 2 к., экз. 10. Троицкая Лавра 5 к., экз. 5. Гроза 2 к., экз. 10. Поученіе противъ пьянства 1 к., экз. 10. О брани скверными словами 2 к., экз. 20. О воровствѣ 3 к., экз. 20.

Книги и брошюры, Законоучителя 5-й Гимназіи о. Протоіерея Василія Михайловскаго въ С.-Петербургѣ,
(Екатерин. каналъ, домъ № 74, кв. № 1).

Сокращенный молитвословъ изъясн. 8 к., экз. 10. Объясненіе обрядовъ при совершеніи св. Таинствъ 10 к., экз. 10. Постъ, его происхожденіе и польза 10 к., экз. 10. Библейскій богословскій Словарь 3-е изд. 1 р. 50 к., экз. 2. О благочиніи въ храмѣ 10 к., экз. 5. О православно. христіан. воспитаніи дѣтей до школы 10 к., экз. 10. О крещеніи и муропомазаніи съ кар. и съ обрядами присоединенія иновѣрцевъ 5 к., экз. 10. О бракѣ и его обрядахъ и законахъ съ кар. 5 к., экз. 10. О соборованіи и погребеніи православныхъ и панихида 5 к., экз. 5. Пьянство

и его леченіе 5 к., экз. 5. Объ анаемѣ 5 к., экз. 10. Табакъ и ядовитое его вліяніе на человѣка 5 к., экз. 10. О сквернословіи 1 к., экз. 10. О причинахъ безуспѣшности молитвы 5 к., экз. 10.

Книги Типографіи Кіевопечерской Лавры.

Акафистъ Пресвятой и Животворящей Троицѣ, съ киноварью, въ кор. 50 к., экз. 2. Акафистъ Божественнымъ Страстямъ Христовымъ, въ кор. 30 к., экз. 2. Акафистъ Покрову Пресв. Богородицы, въ кор. 40 к., экз. 4. Акафистъ Живоносному Гробу и воскресенію Господню, въ кор. 50 к., экз. 2. Акафистъ Пресв. Богородицѣ: „Утоли моя печали“, въ кор. 40 к., экз. 2. Акафистъ Пресв. Богородицѣ всѣхъ скорбящихъ радости, въ 32 д., въ бум., 20 к., экз. 5. Служба съ акафистомъ Святителю Тихону Воронежскому 40 к., экз. 2. Послѣдованіе на преславный день воскресенія Иисуса Христа и на всю седмицу Пасхи, въ кор., 60 к., экз. 5. Житіе и успеніе Св. Вел. Кн. Россійскія Ольги, въ бум. 12 к., экз. 4. Житія Препод. Отецъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ, съ сказаніемъ о Святой Чудотворной Церкви Печерской, Успенія Пресв. Богородицы, въ кор., 40 к., экз. 3. Житіе Препод. Алексія Человѣка Бож. въ бум., 7 к., экз. 10. Житіе и страданіе Св. великомученицы Варвары, въ бум., 12 к., экз. 5. Страданіе Св. великомученика Георгія Побѣдоносца, въ пер. бум. 17 к., экз. 5. Житіе и страданіе Св. великомученицы Екатерины въ пер. бум. 12 коп., экз. 5. Житіе Св. Евфросиніи Полоцкой 3 к., экз. 5. Житіе Св. Ксенофонта и дружины его Маріи 10 к., экз. 5. Житіе Св. Отца нашего Михаила, перваго Митрополита Кіевского 7 к., экз. 2. Житіе преподобной Пелагійи 7 к., экз. 2. Повѣствованіе о Успеніи Пресв. Богородицы 12 к., экз. 5. Житіе Св. Отца нашего Спиридона Триміуунтскаго 10 к., экз. 5. Житіе Св. Праведнаго Филарета Милостиваго въ пер. бум. 12 к., экз. 5. Молитвы утреннія съ помянникомъ, въ продолженіи дня и на сонъ грядущимъ 4 к., экз. 10. Разказы для народа о житіяхъ Св. угодниковъ Кіевопечерскихъ въ 8 д., въ кор., 50 к., экз. 4. Разсужденіе о нетлѣннѣи мощей Св. угодниковъ Божіихъ въ пер. бум., 13 к., экз. 10. Св. Кіево-Печерская Лавра въ пер. бум., 7 к., экз. 2. Кіевъ и его Святыня въ 8 д. въ пер. бум. 50 к., экз. 2. Путеводитель по св. мѣстамъ Кіево-печерской Лавры, въ пер. бум. 16 к., экз. 10. Краткое правило для благочестивой жизни 3 к., экз. 15. Сказаніе о жизни и подвигахъ Іеросхимонаха Кіево-печерской Лавры Пароевія въ 8 долю въ пер. бум. 35 к., экз. 2. Книги для поминаній—маленькаго формата: во кор. 7 к., экз. 20; въ кожѣ 13 к., экз. 15; въ футлярѣ 20 к., экз. 20; въ сафьянѣ 23 к., экз. 10.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій.**

С Л О В О

въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича III *).

Моли Бога о насъ, св. благовѣрный великій княже Александре, яко мы усердно къ тебѣ прибегаемъ, скорому помощнику и молитвеннику о душахъ нашихъ.

Святая православная, Церковь изначала содержитъ догматы о почитаніи святыхъ и молитвенномъ призываніи ихъ, какъ ближайшихъ слугъ Господа Вседержителя и сонаслѣдниковъ Христу. Она всегда исповѣдывала, что святые угодники Божіи, составляющіе торжествующую Церковь на небѣ, подобно св. ангеламъ и вмѣстѣ съ ними окружаютъ престоль Господа Бога, славословятъ Его благодать и, наслаждаясь сами лицезрѣніемъ Божиимъ и неизглаголанымъ блаженствомъ, возносятъ къ Отцу небесному молитвы о благѣ церкви земной—воинствующей и о всѣхъ ея членахъ, еще не успѣвшихъ переплыть житейское море и борющихся въ волнахъ плотскихъ страстей и искушеній. Она всегда вѣровала, что святые люди, своею добродѣтельною жизнью достигшіе высшаго прославленія и приближенія къ Господу Богу, не прерываютъ своего общенія съ земною церковью и, зная по опыту трудность борьбы съ искушеніями плоти и духа, усердно молятъ всеблагаго Владыку вселенной о ниспосланіи небесной благодати и помощи изнемогающимъ въ этой боробѣ; а потому они достойны всякаго благоговѣйнаго почитанія и прославленія, какъ угодники Божіи, какъ наши предстатели и молитвенники предъ Господомъ Богомъ. Во свидѣтельство такой своей вѣры св. прав. церковь издревле посвящаетъ чествованію св. угодниковъ Божіихъ особенные дни года и недѣли, совершаетъ

*) Произнесено въ Рижскомъ Кафедральномъ Соборѣ 30 Августа, сего 1888 г.

въ честь ихъ службы, поетъ имъ хвалебныя пѣсни, возноситъ къ нимъ молитвы о помощи и заступленіи, воздвигаетъ въ честь ихъ храмы, благочестно чтитъ самыя ихъ останки—св. мощи и ихъ изображенія—св. иконы. Вмѣстѣ съ этимъ, какъ заботливая мать, она заповѣдуетъ и всѣмъ чадамъ своимъ благоговѣнно почитать св. людей, угодившихъ Богу, особенно же Преподобную Владычицу нашу Богородицу, прославлять ихъ добродѣтели и подражать имъ, призывать ихъ въ молитвахъ и прибѣгать къ ихъ покрову, защитѣ и предстательству предъ всеблагимъ Владыкою въ своихъ нуждахъ, скорбяхъ и напастяхъ. Съ этою спасительною цѣлью св. церковь каждому вступающему въ ея члены нарекаютъ имя въ честь кого либо изъ св. небожителей. Этимъ она съ одной стороны поручаетъ юнаго христіанина особенному покрову, водительство и предстательству предъ престоломъ Божиимъ тому святому, въ честь котораго дано ему имя; съ другой стороны указываетъ и самому христіанину тотъ образъ нравственной жизни, къ коему онъ долженъ стремиться въ своей собственной жизни и дѣятельности, чтобы по окончаніи земнаго поприща достигнуть того прославленія, каковаго сподобился святой угодникъ Божій. *Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово истины, ихъ же взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ* (Евр. 13, 7), заповѣдуетъ св. ап. Павелъ. Имена небожителей, кои мы носимъ, указываютъ намъ не привязываться къ земному, чувственному и грѣховному, а стремиться къ горнему міру, потому что истинное отечество наше не здѣсь на землѣ, гдѣ все тлѣнно и скоропреходяще, а на небѣ, *идѣже вси праведнии упоковаются*, въ обителяхъ Отца небеснаго, уготованныхъ любящимъ Его и творящимъ Его св. волю; указываютъ *прежде всего искать*, по слову Спасителя, *царствія Божія и правды Его*, а все земное возложить на волю Божию (Мѣ. 6, 33). Самыми же лучшими руководителями и наставниками по пути къ царствію Божию и вѣчному блаженству могутъ быть только тѣ, которые уже прошли земное поприще со всѣми его искушеніями, и достигли небеснаго пристанища; которые вышли побѣдителями въ

сударя
*)

рный ве-
мы усерд-
му помо-
иакъ на-

догматъ
къ бли-
Христу.
оставля-
еламъ и
авосло-
Божіимъ
небесно-
о всѣхъ
море и
й. Она
ю жиз-
Господу
овью и,
и духа,
ослани
робѣ; а
рослав-
молит-
й своей
ію св.
ршаеть

борьбѣ съ земными страстями и похотями и со всѣми кознями дѣвольскими и содѣлались сонаслѣдниками Христу, вошли въ радость Господа своего.

Такимъ образомъ, кромѣ Ангела Хранителя, который, по ученію прав. церкви, дается Господомъ Богомъ каждому христіанину при его крещеніи, этотъ послѣдній еще имѣеть вѣрнаго наставника и хранителя въ томъ святомъ, имя коего носить. *Повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покоряйтесь, тѣмъ бо бдятъ о душахъ вашихъ* (Евр. 13, 17). А потому день тезоименитства долженъ быть для каждаго христіанина днемъ духовной радости и молитвы, днемъ особеннаго молитвеннаго празднованія. Въ этотъ день, бр., всякій долженъ оставить, по возможности, свои житейскія заботы и посвятить его на славословіе Господа и молитвенное призываніе того святаго, имя коего носить, какъ своего наставника, руководителя и предстателя предъ Господомъ Богомъ. *Много бо можетъ молитва праведнаго споспѣшествуема, говоритъ Слово Божіе.*

Самъ Господь Богъ заповѣдалъ намъ обращаться съ молитвами къ святымъ Его угодникамъ. Такъ онъ повелѣлъ Авимелеху, царю Герарскому просить молитвъ у праведнаго Авраама, говоря: *пророкъ есть и помолится о тебѣ, и живъ будешь* (Быт. 21, 7). Такъ друзьямъ праведнаго Іова, оскорбившимъ его своею подозрительностью, Богъ повелѣлъ просить молитвъ этого праведника и по его молитвамъ обѣщаль простить ихъ грѣхъ (Іов. 42, 8). Свящ. Писаніе представляетъ много примѣровъ, свидѣтельствующихъ о великой силѣ молитвъ предъ Господомъ святыхъ Его угодниковъ. Такъ не по предстательству ли пророка Моисея жестокосердый и непокорный еврейскій народъ много разъ спасается отъ праведнаго суда Божія? Не пророкъ ли Ілія своею молитвою заключаетъ небо и отверзаетъ его? Не пророкъ ли и царь Давидъ своею молитвою смягчаетъ гнѣвъ Божій и отвращаетъ карающую десницу Божию отъ города Іерусалима. Не пророкъ ли Исаія своею молитвою спасаетъ царство іудейское отъ полчищъ Ассирійскаго царя? . . . Если Слово Божіе заповѣдуетъ обращаться къ молитвамъ св. угодниковъ Божіихъ, пока они пребывали еще на землѣ, и эти молитвы

сильны были предъ Богомъ и спасительны для людей, то не тѣмъ ли болѣе мы должны обращаться къ молитвамъ ихъ, когда они переселяются на небо и приходятъ въ ближайшее общеніе съ Господомъ? Не тѣмъ ли сильнѣе можетъ быть ихъ предстательство за насъ предъ престоломъ Всевышняго, какъ предстательство угодниковъ уже прославленныхъ? И сколько самыхъ поразительныхъ примѣровъ помощи и предстательства св. угодниковъ Божіихъ всѣмъ, съ истинною вѣрою и надеждою прибѣгающимъ къ нимъ, представляетъ исторія церкви христіанской вообще и нашей отечественной въ частности? Я не кончилъ бы своего слова къ вамъ, бр., если бы сталъ исчислять эти примѣры; такъ они многочисленны

Если такъ спасительны молитвы святыхъ о насъ грѣшныхъ и сильны предъ Господомъ Богомъ, то не должны ли мы возможно чаще обращаться къ нимъ съ своими прошеніями о помощи и заступленіи насъ и нашихъ ближнихъ отъ всякихъ невгодъ житейскихъ, о помощи къ достиженію спасенія? Не съ тѣмъ ли большимъ усердіемъ сердечнымъ и любовью должны возсылать молитвы къ Богу и св. Его угодникамъ и о Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ, Отцѣ отечества нашего, такъ любимомъ нами и столько заботящемся о нашемъ благѣ! Будемъ, бр., твердо помнить и свято исполнять апостольскую заповѣдь: *Молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся чловѣки, за царя и за всѣхъ, иже во власти суть; да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ; сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ* (Тим. 2, 1—3), Если прежде всего и всегда каждый христіанинъ обязанъ возносить молитвы о Царѣ своемъ, то тѣмъ болѣе обязанъ онъ, движимый любовью къ Нему, усилить молитвы свои въ настоящій день тезоименитства возлюбленнаго Отца отечества нашего, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича? Соединимъ же, бр., свои сыновнія, сердечныя молитвы къ св. благовѣрному великому князю Александру Невскому, а чрезъ него къ Господу Спасителю о возлюбленномъ Монархѣ нашемъ, *да приложитъ Господь дни на дни Его и лета Его до дне рода и рода* (Пс. 60, 7);

да возсіяетъ во днѣхъ Его правда и множество мира (Пс. 71, 7); да печется Онъ съ неутомимою любовію о благѣ и славѣ ввѣреннаго Ему народа; да сохранитъ Его Господь отъ всякихъ козней враговъ видимыхъ и невидимыхъ; да пособитъ покорить Господь подъ ноги Его всякаго врага и супостата. Наша общая молитва къ Богу о Помазанникѣ Божіимъ и наша общая любовь къ Нему да утѣшитъ и укрѣпитъ его и да поможетъ Ему оправдать высокое Его призваніе!

Но почитая достойно св. угодниковъ Божіихъ и призывая ихъ въ своихъ молитвахъ, какъ ближайшихъ слугъ Господа Вседержителя, мы, бр., должны и подражать ихъ добродѣтелямъ, по слову Апостола: *Поминайте наставники ваша и, взирающе на скончаніе жителства ихъ, подражайте вѣрѣ ихъ* (Евр. 13, 7). Св. люди своею жизнію представляютъ самыя лучшіе образцы для нашего назиданія и подражанія, держась которыхъ, мы можемъ достигнуть спасенія и войти въ царство небесное. Въ какихъ бы обстоятельствахъ кто ни находился, всегда можетъ найти въ бесчисленномъ сонмѣ святыхъ себѣ руководителя и наставника. Постараемся, бр., чрезъ упражненіе въ чтеніи житій святыхъ узнавать назидательныя и спасительныя примѣры тѣхъ изъ нихъ, которые ближе подходятъ къ состоянію нашей души и обстоятельствамъ нашей жизни. Отъ этого мы получимъ двойную пользу: познаемъ спасительный для насъ путь и получимъ сильную помощь къ его прохожденію молитвами святыхъ, къ которымъ приблизились подражаніемъ и подвигами, и сподобимся со святыми вѣчно славить Отца, и Сына, и Святаго Духа Аминь.

Свящ. Иоаннъ Левитскій.

Протестантская точка зрѣнія.

(Продолженіе.)

Но протестантская церковь лишаетъ живыхъ утѣшительнаго молитвеннаго общенія съ горнею, торжествующею Церковію, отвергая почитаніе и призываніе святыхъ. Для благочестиваго протестанта почитаніе и призываніе Святыхъ—камень

претыканія, потому что онъ думаетъ видѣть въ этомъ униженіе Христа, который есть и долженъ остаться единственнымъ Ходатаемъ между Богомъ и человѣками, такъ что нѣтъ надобности болѣе въ ходатайствѣ Святыхъ. Но этотъ образъ воззрѣнія не основателенъ, и заключающійся въ немъ упрекъ касается не самой вещи, а только достойнаго порицанія злоупотребленія ею. Первобытная Церковь, какъ и нынѣ восточная Церковь, весьма далека отъ того, чтобы чрезъ почитаніе и призываніе святыхъ, желать уменьшить хотя бы только самымъ малѣйшимъ образомъ ходатайство Христово, которое она, напротивъ, высоко и свято цѣнила и цѣнитъ. Въ почитаніи и призываніи святыхъ воинствующая Церковь сознаетъ только молитвенное общеніе съ горнею, торжествующею Церковію и пожинаетъ въ сей послѣдней плоды обѣтованій Христа, который обѣщалъ такое великое благословеніе и услышаніе совокупно—общей молитвѣ. Если, впрочемъ, ни одинъ протестантъ не колеблется препоручить себя молитвѣ еще на землѣ странствующихъ, благочестивыхъ братьевъ, то какъ онъ теперь долженъ чрезъ это унижить ходатайство Христово, если препоручаетъ себя молитвѣ достигшихъ совершенства праведниковъ, которые уже побѣдили въ вѣрѣ и стоятъ ближе ко Господу?

Культъ любви и общенія, имѣющій въ основаніи взаимныя молитвы святыхъ и вѣрующихъ, совершался Христіанскою Церковію также уже рано. Она особенно дорого цѣнитъ тѣхъ, которые свою вѣру запечатлѣли радостною мученическою смертію, и свои мѣста собранія, названныя впоследствии церквами, не рѣдко освящала во имя мучениковъ, отчего онѣ называются «мартиріями» (мученичными). Относящіяся къ сему свидѣтельства дошли до насъ изъ самыхъ древнихъ вѣковъ. Таково посланіе Смирнской Церкви о мученичествѣ святаго Поликарпа, таковы сказанія о мученической кончинѣ святаго Игнатія антиохійскаго. Подобное повѣствуютъ намъ Оригенъ (Hom. 7 in Jeseek.), Киприанъ (Посл. Корнил.), постановленія апостольскія (VIII, 33), составленныя не позже IV вѣка. Василій Великій считаетъ эту практику древнею (Посл. къ еписк. Понта). Григорій Нисскій, Григорій Богословъ, Иоаннъ Златоустъ, Ефремъ и другіе

оставили намъ похвальныя слова, произнесенныя ими въ праздни- ки святыхъ и свидѣтельствующія о почитаніи, имъ оказываемомъ. Нѣкоторые древніе соборы, какъ-то: гангрскій (пр. 20), лаоди- кійскій (пр. 51), карѳагенскій (пр. 56), смотрѣли на почитаніе, воздаваемое святымъ, какъ на апостольское преданіе, о которомъ (почитаніи), впрочемъ, свидѣтель- ствуютъ и всѣ даже самыя древнія литургіи.

Всѣ эти свидѣтельства, однакожь, не имѣютъ никакого вѣса для протестантскаго образа возрѣнія и, по его мнѣнію, не должны доказывать ничего другаго, какъ только то, что церковь въ послѣ- апостольское время уже тотчасъ впала въ заблужденіе и отсту- пила отъ чистой истины евангелія, которое ничего не знаетъ-де о почитаніи и призываніи святыхъ. Я долженъ сознаться, что я не могу хорошо вмѣстить того понятія, какое дѣлаютъ себѣ о существѣ церкви Христовой говорящіе такимъ образомъ. Если вѣрятъ въ обѣтованія Іисуса Христа, что Онъ пребудетъ съ Своими до конца міра, если не считаютъ баснею того, что Свя- тый Духъ видимо сошелъ на учениковъ Христовыхъ и обнару- жилъ изумительныя чудесныя дѣйствія во всѣхъ тѣхъ, которые чрезъ крещеніе присоединились къ церкви, тотъ самый Святый Духъ, о которомъ Христосъ еще во время своей жизни на зем- лѣ, увѣрялъ своихъ учениковъ, что Онъ наставитъ ихъ на вся- кую истину и впоследствии научитъ ихъ и тому, чего они тог- да еще не могли вмѣстить,—если вѣрятъ всему этому, и это дѣлаеть, конечно, всякій вѣрующій протестантъ, потому что это ясно и внятно написано въ Священномъ Писаніи,—то это для меня непонятная непослѣдовательность,—не хотѣтъ болѣе прини- мать того, что установила и опредѣлила церковь въ послѣ-апостоль- ское время чрезъ своихъ пастырей и Соборы потому —де, что объ этомъ не упоминаеть ясно Священное Писаніе, которое, какъ мы уже выше упомянули, написано совсѣмъ для другихъ цѣлей, а не для того, чтобы служить кодексомъ церковнаго чиноположенія! По этому образу возрѣнія—корабль церкви хри- стовой, по кончинѣ апостоловъ, былъ бы, конечно, оттолкнутъ безъ кормила и компаса въ широкое море и сдѣлался бы игра- лицемъ всѣхъ вѣтровъ, Господь не былъ бы болѣе при ней, Его

Святой Духъ не училъ бы и не управлялъ бы болѣе ею, и мы должны были бы совсѣмъ отказаться отъ того, чтобы найти гдѣ либо истинную церковь Христову. Тогда мы, конечно, все искали бы ощупью во тьмѣ, никогда не вышли бы изъ неизвѣстности и нигдѣ не нашли бы твердаго устоя для своего личнаго мнѣнія и вѣрованія.

Но, къ счастью, это не такъ худо. Обѣтованія Господни не остались пустыми словами, Его Духъ не отступилъ отъ церкви, Онъ отнюдь не предоставилъ ее себѣ самой по кончинѣ апостоловъ; но, не смотря на всѣ ошибки человѣческія, не смотря на измѣнившіяся времена и обстоятельства, которыя должны были также измѣнить и измѣнили образъ дѣйствій Святаго Духа, Онъ, однакожь, чрезъ свои призванные органы управлялъ и руководилъ ею, такъ что всѣ враги сокрушились о нее и она продолжаетъ существовать до настоящаго дня. Но, если мы не хотимъ принимать того, что установила и опредѣлила церковь, т. е. всѣ ея пастыри полнымъ согласіемъ, вселенскіе Соборы не оспореннымъ и неоспоримымъ авторитетомъ, потому что это не содержится ясно въ Священномъ Писаніи, — то этимъ мы доказываемъ только то, что мы не вѣруемъ въ церковь и въ Духа, ею руководящаго и управляющаго, хотя мы, по воскреснымъ днямъ торжественно изрекаемъ эту вѣру въ нашемъ символѣ вѣры.

И такъ положимъ, что ходатайство за умершихъ и почитаніе святыхъ, равно какъ и призываніе ихъ, введено церковію только въ послѣ-апостольское время, мы не имѣемъ, однакожь, права отвергать этотъ обычай, какъ скоро можно доказать исторически, что эта практика имѣла всеобщее и неоспоренное значеніе въ церкви. Ибо церковь, какъ учрежденіе спасенія, не была твердо заключена въ стереотипныя формы, не подлежащія болѣе никакому видоизмѣненію, но образовала и образуетъ живой организмъ, одушевленный божественнымъ Духомъ, долженствовавшій расти и развиваться, и, при сужденіи о которомъ, мы посему должны также принимать въ расчетъ измѣнившіяся обстоятельства и потребности временъ. Какъ возникающія заблужденія принуждаютъ ее все яснѣе развивать свою систему и

крѣпче упираться на нее, такъ она (церковь) должна была видоизмѣнять и свой культъ по различнымъ потребностямъ измѣнившихся временъ и обстоятельствъ. Еще нельзя отвергать какой либо церковной практики потому, что она усвоена церковію только въ послѣ-апостольское время, какъ, напротивъ, нельзя сохранить многого, что существовало въ апостольское время.

Но болѣе чѣмъ вѣроятно, что практика, о которой идетъ рѣчь, исполнялась въ церкви уже во время апостоловъ, ибо не только древніе отцы церкви обозначаютъ ее, какъ апостольское преданіе, но и въ посланіяхъ Павловыхъ мы находимъ нѣсколько мѣстъ, которыя, кажется, опредѣленно указываютъ на это. Именно, если апостоль Павелъ (1 Кор. XV, 29) пишетъ къ Коринтеянамъ: „Иначе что дѣлаютъ крестящіеся для мертвыхъ? Если мертвые совсѣмъ не воскресаютъ, то для чего и крестятся для мертвыхъ?“ то изъ этого, конечно, выходитъ, что крестники и тогда уже избирали для себя принадлежащаго горней церкви святаго, имя котораго они носить хотѣли и защищающему и помогающему ходатайству котораго особенно себя препоручали. Если далѣе Павелъ, выставляя различіе ветхаго и новаго завѣта, пишетъ къ евреямъ (XII, 22—23), что они между прочимъ „приступили къ небесному Иерусалиму, къ тѣмамъ Ангеловъ, къ церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ и къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства“, — то этимъ, конечно, онъ ясно означаетъ общеніе любви и молитвы, существующее и долженствующее существовать между земною и небесною церковію.

И въ этомъ общеніи мы находимъ великое утѣшеніе и могущественную помощь въ подвигахъ жизни. Если мы къ досточтимымъ святымъ, образующимъ тамъ горѣ торжествующую церковь, обращаемся съ прошеніемъ: ихъ молитвы соединить съ молитвами ихъ немощныхъ собратій и просить Господа даровать нашему моленію милостивое услышаніе; если мы ихъ призываемъ: остаться въ молитвенномъ общеніи съ нами и просить Господа сохранить насъ въ общеніи вѣры съ ними, дабы и мы могли пребывать въ добромъ подвигѣ до блаженной кончины и уже

не какъ чужіе и пришельцы, но какъ сограждане имъ и свои Богу (Еф. II, 19)—присоединиться къ церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ;—то это общеніе даруетъ нашей молитвѣ высшую силу и большее упованіе на услышаніе (Матѳ. XVIII, 19, 20);—ибо, хотя бы мы одиноко въ нашей комнаткѣ преклоняли колѣна предъ Господомъ, мы знаемъ, однако, что мы не одни, но, какъ говоритъ Оригенъ, „бесчисленные святые силы молятся съ нами“ и наша скромная келія становится храмомъ, изъ котораго возносится къ небу еиміамъ совокупныхъ молитвъ!

Но, что особенно соблазнительно для протестантскаго образа воззрѣнія въ почитаніи святыхъ, такъ это почитаніе, воздаваемое иконамъ и мощамъ Святыхъ. И здѣсь межевая линія, отдѣляющая законное употребленіе отъ злоупотребленія, проведена дѣйствительно такъ тонко, что нужна вся мудрость и бдительность церковныхъ пастырей и духовныхъ руководителей душъ, чтобы эта линія не была преступлена въ конкретномъ случаѣ. Здѣсь самымъ тщательнымъ образомъ надобно избѣгать крайнихъ направленій, ибо слѣпая, хотя бы и благонамѣренная ревность, съ одной стороны можетъ дѣйствительно достигнуть до идолопоклонства, а съ другой стороны въ состояніи извратиться въ дикое иконоборство. Ученіе церкви представляетъ истинную средину между этими крайностями. Она учитъ почитать иконы, какъ священныя изображенія Господа, благодатныхъ и чудесныхъ событій Его дѣла искупленія, или Его вѣрныхъ свидѣтелей и хочеть умѣть употреблять ихъ для благоговѣйнаго воспоминанія дѣлъ Бога и Его святыхъ, причемъ должно смотрѣть на иконы, какъ на книги, написанныя, вмѣсто буквъ, образами и дѣйствіями. Воззрѣніе на изображенія должно возбуждать у взирающаго благоговѣніе, представлять ему достойные подражанія примѣры христіанской жизни, отвращать его воображеніе отъ разсѣвающихъ впечатлѣній повседневнаго міра и рѣшительнѣе направлять оное на божественныя благодатныя дѣйствія, открывшіяся въ святыхъ Божіихъ, причастія которыхъ и онъ просить у Господа, при содѣйствующей молитвѣ Святыхъ.

Если, далѣе, недужные и больные находятъ исцѣленіе сво-

ихъ немощей при гробахъ или чрезъ земные останки усопшихъ святыхъ, то въ такихъ исцѣленіяхъ церковь учитъ видѣть дѣло Божіе. А протестантъ смотритъ на всѣ такія мнимыя (по его мнѣнію) исцѣленія какъ на вымышленныя сказки, и на почитаніе мощей, какъ на непростительное заблужденіе человѣческаго ума, какъ на грубое суевѣріе. Но послѣдователенъ ли онъ въ этомъ? Если протестантъ, вѣрный своему принципу, твердо стоитъ на томъ, что онъ не можетъ принимать ничего не утвержденнаго Священнымъ Писаніемъ, то онъ—послѣдовательно не долженъ былъ бы, однако, подвергать сомнѣнію того, о чемъ свидѣтельствуетъ Писаніе и чего приводитъ оно фактическіе примѣры. Теперь, мы читаемъ въ 4-й книгѣ Царствъ (XIII, 21), что мертвый израильтянинъ, брошенный носильщиками, — изъ страха передъ увидѣнными ими воинами, — на гробъ Елисея, тотчасъ ожилъ, едва только его тѣло коснулось костей пророка. Мы читаемъ, далѣе, въ дѣяніяхъ апостольскихъ (V, 15; XIX, 12), что недужные и больные получали исцѣленіе, какъ скоро проходила надъ ними тѣнь Петрова, какъ скоро возлагали на нихъ платки и опоясанія Павловы, послѣ чего выходили даже злые духи изъ одержимыхъ ими. Итакъ здѣсь мы видимъ, что безжизненные средства производили чудесныя дѣйствія, даже безъ особеннаго намѣренія тѣхъ, отъ кого исходила эта чудодѣйственная сила. Должны ли быть также и эти повѣствованія сказкой? Этому не захочетъ утверждать, по крайней мѣрѣ, вѣрующій протестантъ. Но, если въ ветхомъ Завѣтѣ кости пророка могли воскресить мертваго, если, во времена апостоловъ ихъ одежды, ихъ тѣнь могли быть носителями божественныхъ чудесныхъ дѣйствій, то почему же не должно, не можетъ происходить подобное также и нынѣ въ церкви? Почему не долженъ Господь своихъ святыхъ, которые почитали Его при жизни, которые были всецѣло Ему преданы, которыхъ тѣло—въ продолженіи ихъ земной жизни—было храмомъ Его Духа, почему Господь не долженъ почитать этихъ Своихъ святыхъ также и по смерти и не открыть родника Своей чудодѣйственной силы для живыхъ при ихъ гробахъ? Да, нынѣ должно быть тѣмъ болѣе причинъ явить подобныя чудотворенія, что въ христіанскомъ на-

родѣ все болѣе и болѣе распространяется холодность и равнодушіе, и онѣ нуждается по этому въ большемъ укрѣпленіи вѣры.

Если протестантскій скептицизмъ вообще отрицаетъ возможность такихъ чудесъ и во всякомъ случаѣ превращаетъ ихъ въ обольщеніе или намѣренный обманъ, чтобы болѣе не заниматься этимъ, то онѣ только открываетъ слабую сторону самому себѣ, а отнюдь не опровергаетъ чрезъ это самой вещи. Кто только испыталъ подобныя чудотворенія божественной благодати, тотъ — при вѣрномъ пользованіи ихъ благотворными послѣдствіями — будетъ только смѣяться надъ такимъ скептицизмомъ. Вообще это очень удобный, хотя не очень рациональный, способъ отдѣлываться отъ неподходящей къ нашей системѣ проблемы, если ее отрицаютъ безъ дальнихъ околичностей. Но получаютъ ли существенную пользу при такой процедурѣ? Можно ли устранить фактъ тѣмъ, что умышленно закрываютъ предъ нимъ глаза? Къ сожалѣнію, мы не можемъ и не хотимъ отвергать, что въ этомъ отношеніи, изъ своекорыстныхъ побудительныхъ причинъ совершенно и можетъ быть еще совершенно много обмановъ; это тѣмъ болѣе не простительно, что чрезъ это благомыслящимъ наносится существенный вредъ, подается имъ соблазнъ, и они могутъ подвергнуться опасности потерпѣть крушеніе въ вѣрѣ, между тѣмъ какъ насмѣшники надъ священными вещами пріобрѣтаютъ видъ права. Но, несмотря на такой обманъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, не смотря на безразсудную жадность къ чудесамъ, которая, въ благочестивой простотѣ, добровольно поддается обольщенію, мы не смѣемъ, однако, оставлять безъ вниманія гарантированныя свидѣтельства изъ всѣхъ вѣковъ и мы не имѣемъ права отказывать въ нашей вѣрѣ нашимъ христіанскимъ братьямъ и сестрамъ, еще нынѣ дѣйствительно испытавшимъ такіа чудотворенія, потому что въ нашей системѣ нѣтъ мѣста для такихъ явленій.

Пишущій это, проведшій большую часть своей, теперь скоро приближающейся къ концу, жизни среди восточной церкви и стоящій въ близкихъ отношеніяхъ съ многими благочестивыми душами изъ этого вѣроисповѣданія, какъ чрезъ гарантированныя сообщенія, такъ и чрезъ пережитое самимъ, дошелъ до твердаго убѣжденія, что протестантская церковь принадлежащихъ къ ней

лишаетъ великаго утѣшенія, разорвавъ союзъ молитвеннаго общенія съ достигшими совершенства святыми. Они суть совершеннѣйшіе члены въ тѣлѣ Христовомъ и какъ, если одинъ членъ страдаетъ, то страдаютъ съ ними всѣ члены и, чрезъ посредство главы, подаютъ другъ другу помощь, такъ и святые не остаются равнодушными къ нуждамъ еще на землѣ странствующихъ ихъ братій, но молятся съ ними и—какъ друзья и вѣстники Божіи, посылаемые на служеніе для имѣющихъ наследовать спасеніе съ дозволенными имъ отъ Господа чудотвореніями нерѣдко вспомогательно входятъ въ жизнь земныхъ странниковъ, даже иногда чрезъ свои видимыя явленія—въ сновидѣніяхъ или на яву ободряютъ ихъ вѣру и мужество, начинавшіе уже упадать при искушеніяхъ и испытаніяхъ житейскихъ.

Но почитаніе святыхъ никогда не должно—и это необходимое требованіе—выражаться въ культъ обожанія. Строгое сохраненіе этой раздѣляющей межевой линіи есть священнѣйшая обязанность духовныхъ руководителей душъ. Какъ обольститель и исконный врагъ человѣческаго рода охотно строить свое капище вездѣ подлѣ того мѣста, гдѣ вѣра въ Господа воздвигаетъ свои храмы, такъ и суевѣріе и ханжество во всѣ періоды христіанскаго времясчисленія, болѣе или менѣе искажало почитаніе святыхъ, и уже въ писаніяхъ отцевъ церкви древнихъ вѣковъ мы находимъ сильное порицаніе такого предосудительномъ безумія *) Но такого рода безумія продолжаются еще и въ наши дни и возлагаютъ на церковныхъ пастырей строжайшее обязательство словомъ и дѣломъ противодѣйствовать безразсудству ханжества и очищать добрую вещь отъ всякаго негоднаго злоупотребленія, дабы то, что должно служить для вѣрующихъ благословеніемъ, не кончилось для ихъ душъ вредомъ.

(Окончаніе будетъ).

*) Какъ напр. святой епископъ Елифаній (Adv. Haeres. III, cap. 79) энергически ратуетъ противъ злоупотребленія коллиридскихъ женщинъ, идолопоклонническимъ образомъ почитавшихъ Дѣву Марію какъ богиню, и приносилихъ ей жертву.

Обозрѣніе епархіи Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1888 г.

12 Мая (четвергъ) въ 12 часовъ дня Его Преосвященство прибылъ на мызу Мустель.—Церковь здѣсь Святѣйшимъ Синодомъ предназначена къ открытію въ 1848 г., богослуженіе началось съ 1 Мая 1849 г. Она помѣщалась до 1851 г. въ д. Меррисъ, мызы Мустельгофъ; до 1865 г.—въ казенной мызѣ Паацъ; до 1873 г.—на церковной землѣ въ деревянномъ зданіи. Въ 1873 г. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ была выстроена новая каменная церковь во имя Св. Пророка Іліи, по одному образцу съ прочими церквами. Церковь необширная и сырая; утварь, хотя и въ достаточномъ количествѣ, но бѣдная; иконостасъ отъ сырости совсѣмъ попортился; содержится чисто. Приходъ состоитъ изъ 900 чел. обоого пола, земли 33 д. Священникомъ въ настоящее время состоитъ о. І. Верхоустиинскій, который завѣдуетъ приходомъ съ 1858 г.—Къ пріѣзду Владыки народу въ церковь пришло очень мало. Малочисленность явившихся прихожанъ священникъ объяснилъ тѣмъ, что онъ во время не могъ объявить имъ о прибытіи Преосвященнаго. Въ своемъ словѣ Преосвященный прежде всего высказалъ соболѣзнованіе о томъ, что онъ увидѣлъ мало собравшихся прихожанъ; потомъ говорилъ имъ о Св. Пророкѣ Іліѣ и научалъ слушателей подражать пророку, во имя котораго устроенъ ихъ храмъ, въ ревности по православнои вѣрѣ, усердіи ко храму Божию и въ жизни благочестивой и добродѣтельной. Изъ церкви Архипастыръ со всѣмъ народомъ и съ дѣтьми направился въ школу. Въ Мустельскомъ приходѣ одна церковно-приходская школа и 4 вспомогательныхъ. По отзыву священника и по имѣющимся спискамъ, во всѣхъ школахъ въ продолженіи зимы было учащихся болѣе 80 человекъ. Но къ прибытію Преосвященнаго въ приходскую школу собрались не всѣ учащіеся. Въ школѣ, по принятому порядку, Владыка экзаменовалъ дѣтей по Закону Божию и русскому языку. При входѣ въ школу пѣвчіе изъ учениковъ и ученицъ, при участіи нѣсколькихъ женщинъ, пропѣли концертъ „Воспойте Господеви пѣснь нову“. Владыка похвалилъ пѣніе, но при этомъ сказалъ, что онъ находитъ из-

лишнимъ утруждать пѣвчихъ разучиваніемъ такихъ трудныхъ концертовъ; посоветоваль и священнику и регенту разучивать и съ пѣвчими и вообще съ прихожанами Богослужебныя пѣсни по принятому простому церковному напѣву. При началѣ испытанія и послѣ онаго были пропѣты молитвы очень хорошо. Потомъ Владыка раздалъ дѣтямъ и взрослымъ крестики, а нѣкоторымъ пѣвчимъ иконы и книжки о. Св. Князѣ Владимірѣ, и бесѣдовалъ съ народомъ о пользѣ школы. Изъ школы Его Преосвященство прослѣдовалъ въ домъ священника, гдѣ откушалъ хлѣба-соли и бесѣдовалъ о нуждахъ прихода со священникомъ. Въ 2¹/₂ часа по полудни Владыка выѣхаль изъ мызы Мустель въ мызу Пила для обзора Карриской Михаило-Архангельской церкви.

На мызу Пила Преосвященной прибыль около 8 часовъ вечера. Михаило-Архангельская Карриская церковь Свят. Синодомъ предположена была къ открытію въ 1849 г.; богослуженіе началось съ Января 1849 г. Первоначально церковь помѣщалась до 1856 г. въ деревянномъ зданіи на м. Лулупе. Съ 1856 г. по 1873 г. въ каменномъ зданіи на м. Пила. Въ 1873 году Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ была устроена, по утвержденному въ то время образцу, настоящая каменная церковь. Въ настоящее время церковь бѣдна утварью, сырая, иконостасъ отъ сырости испортился, плащаница дырявая. Преосвященный нашель, что церковь содержится довольно опрятно. Въ Каррискомъ приходѣ до 1500д. прихожанъ; церковной земли 123 дес. 88 дол. Приходомъ завѣдуетъ Священникъ М. Подрядчиковъ съ 1867 г.— Къ пріѣзду Преосвященнаго народу собралось полная церковь, но все таки его было не особенно много, ибо небольшая церковь не можетъ вмѣстить въ себѣ болѣе 350 человекъ. При встрѣчѣ Владыки пѣли пѣвчіе съ участіемъ народа. Въ своей проповѣди Владыка указаль слушателямъ, что приходъ ихъ большой, а храмъ бѣдный; просиль ихъ любить свой храмъ и заботиться о его благолѣпіи. Далѣе, такъ какъ приходскій храмъ устроенъ во имя св. Архистратига Михаила, Владыка говорилъ прихожанамъ объ ангелахъ и объ ангелѣ хранителѣ и разъяснялъ имъ, что добрые ангелы служатъ людямъ и что у каждого

человѣка—христіанина есть ангель-хранитель, что они служатъ и радуются только о добрыхъ людяхъ, отъ худыхъ же людей отступаютъ, и что худые люди подпадаютъ во власть злыхъ ангеловъ-діаволовъ; поэтому совѣтоваль слушателямъ быть добрыми и благочестивыми людьми, а не худыми. Изъ церкви Владыка со всѣмъ народомъ отправился въ церковно-приходскую школу. Въ каррискомъ приходѣ одна приходская школа и 4 вспомогательныхъ, всѣхъ учащихся въ приходѣ до 150 дѣтей. Ко приѣзду Архипастыря собрались хотя не всѣ учащіеся, но достаточно, такъ что приходская школа не могла вмѣстить всѣхъ пришедшихъ. Владыка экзаменоваль учениковъ и ученицъ по группамъ, пробывъ въ школѣ до 9½ час. вечера, народу и ученикамъ онъ раздавалъ крестики. Молитву предъ ученіемъ и послѣ онаго пѣли всѣ ученики и народъ. Оставляя школу, Владыка велѣлъ вывести всѣхъ учениковъ и народъ на площадь около школы и, обратившись къ приходской церкви, велѣлъ всѣмъ пѣть „достоинство“, что и было сдѣлано. Въ заключеніе Владыка сказалъ: „вотъ теперь сами видите, какъ полезна школа; отдавайте же въ нее съ охотою своихъ дѣтей; прощайте, Божіе всѣмъ вамъ благословеніе“. Народъ поклонился и сталъ расходиться по домамъ; а Архипастырь отправился въ квартиру священника, гдѣ имѣлъ ночлегъ. Въ квартирѣ священника Владыка бесѣдовалъ съ нимъ и съ мѣстнымъ Благочиннымъ о нуждахъ сего прихода, о благоустройствѣ школъ и объ учителяхъ. 13 Мая въ 9 часовъ утра Преосвященный отбылъ на мызу Рео для обозрѣнія Пигавольдской церкви.

13 Мая (пятница) въ 12 часовъ дня Его Преосвященство прибылъ на мызу Рео для обозрѣнія Пигавольдской Андрея Первозванного церкви и школъ сего прихода. Означенная церковь Свят. Синодомъ предназначена къ открытію во 1849 г.; богослуженіе началось 1 янв. 1850 г. Въ 1873 г. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ была устроена каменная церковь по одинаковому образцу съ другими церквами, устроенными тѣмъ же Министерствомъ и въ то же время; прихожанъ при этой церкви болѣе 1000 душъ; для такого прихода церковь тѣсна; содержится она опрятно внутри и снаружи; утварью, хотя бѣдною, достаточно;

церковной земли 36 дес. 87 дол. Приходомъ завѣдуетъ священникъ о. І. Цвѣтковъ съ 1881 г. При церкви имѣется церковно-приходская школа и въ приходѣ двѣ вспомогательныя школы; учащихся въ нихъ въ прошедшую зиму было до 75 человекъ. Кромѣ того въ этомъ же приходѣ предполагается къ открытію еще одна вспомогательная школа съ молитвенною комнатою въ мызѣ Альтъ-Левель, въ 15 верстахъ отъ церкви. Къ приѣзду Преосвященнаго народу собралось въ церковь достаточно, но, судя по численности прихода, немного. Молебень пѣли пѣвчіе. Въ своей проповѣди Владыка призвалъ благословеніе на слушателей и на всѣхъ прихожанъ; пожелалъ имъ всѣхъ благъ отъ Господа Бога; просилъ ихъ быть усердными ко храму Божію, заботиться о его благолѣпіи, вести добрую христіанскую жизнь. Далѣе говорилъ Владыка о воспитаніи дѣтей, о необходимости отдавать ихъ въ школу для обученія грамотѣ, Закону Божію и церковному пѣнію. . . Преподавъ всѣмъ благословеніе, Владыка съ дѣтьми и со всѣмъ народомъ отправился въ школу. Въ школу собралось до 50 учениковъ и ученицъ. Экзамень Владыка производилъ по Закону Божію и русскому языку и осматривалъ письменныя работы. Отвѣтами учащихся Владыка остался доволенъ. По выходѣ изъ школы Архипастырѣ имѣлъ часовое пребываніе въ квартирѣ священника, гдѣ откушалъ хлѣба-соли и бесѣдовалъ съ священникомъ и благочиннымъ о нуждахъ прихода.

По пути къ мызѣ Кяхтла, гдѣ находится слѣдующая для обозрѣнія Лаймьяльская церковь, въ 15 вестахъ отъ мызы Рео, Владыка осматривалъ мызу Альтъ-Левель, уступленную Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ Пигавольдскому причту и приходскимъ школамъ. На этой мызѣ настоятъ нужда основать школьно-молитвенный домъ, а для этого необходимо отремонтировать и сдѣлать приспособленіе въ мызномъ домѣ. Владыка вмѣстѣ съ сопровождавшими его о. о. Ключаремъ, Благочиннымъ и г. Инспекторомъ Народныхъ школъ подробно осмотрѣлъ всѣ мызныя постройки и направился далѣе на мызу Кяхтла, куда Владыка прибылъ въ 6 часовъ вечера.

Лаймьяльская церковь устроена во имя св. Василя Великаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1873 году по оди-

наковому образцу съ прочими церквами; церковь каменная и весьма тѣсная для Лаймьяльскаго прихода, состоящаго почти изъ 2200 д. обоего пола. Церковь утварью достаточна, но требуетъ ремонта снаружи и внутри; особенно плохъ иконостасъ. Земли при церкви 41 дес. 5 дол. Приходомъ завѣдуетъ священникъ В. Мутовозовъ съ 1884 г. Ко встрѣчѣ Его Преосвященства народу вмѣстѣ съ учениками школь собралось полная церковь; но все таки въ числѣ собравшихся не было и четвертой части прихожанъ. Молебень пѣли пѣвчіе. Послѣ многолѣтія Владыка говорилъ проповѣдь о св. Василіѣ Великомъ и изъ святой жизни его и дѣятельности извлекалъ уроки для жизни слушателей; уроки эти: ревность о православіи, строгая благочестивая жизнь, заботы о нуждахъ церкви, нищелюбіе и благотворительность. Въ концѣ своего слова Архипастыръ совѣтовалъ прихожанамъ подражать Святителю и молиться ему, какъ своему покровителю. Въ заключеніе Владыка преподалъ благословеніе всѣмъ предстоящимъ и просилъ ихъ передать всѣмъ прихожанамъ то, что онъ говорилъ имъ въ храмѣ. Изъ храма вмѣстѣ съ народомъ и дѣтьми Преосвященный отправился въ школу. Въ Лаймьяльскомъ приходѣ одна церковно-приходская школа и семь школь вспомогательныхъ. Всѣхъ учащихся въ школахъ числится болѣе 175 человекъ, но къ приѣзду Владыки собралось не болѣе половины учащихся; изъ трехъ вспомогательныхъ школь ученики не были приведены, такъ какъ учителя ихъ уже отправились на лѣтніе заработки. Владыка обычно произвелъ экзамень по Закону Божию и русскому языку и разсматривалъ письменныя работы. Отвѣтами учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ въ церковно-приходской школѣ Владыка остался доволенъ, а отвѣты учащихся въ вспомогательныхъ школахъ были значительно слабы. По окончаніи занятій въ школѣ, которая была биткомъ набита народомъ и учениками, Владыка велѣлъ всѣмъ выдти на улицу и тамъ, обратившись къ церкви, пропѣть общую молитву, что и было сдѣлано. Потомъ, преподавъ общее благословеніе всѣмъ, Архипастыръ отправился въ квартиру священника, гдѣ имѣлъ ночлегъ. На слѣдующій день, сдѣлавши надлежація наставленія членамъ причта, въ 9 час. утра Владыка отправился на мызу Нейенгофъ для обзора Пейдесской церкви.

14 Мая (суббота) около 11 часовъ дня Его Преосвященство прибылъ на мызу Нейенгофъ для обзора Пейдесской Покровской церкви.—Богослуженіе въ этой церкви открыто 1 Мая 1847 г. До 1873 г. помѣщалась она въ каменномъ сараѣ, принадлежащемъ казенному имѣнію Нейенгофъ. Въ 1873 г. была построена Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ настоящая каменная церковь. Особенность этой церкви сравительно съ прочими Министерскими церквами та, что она имѣетъ довольно высокую колокольню и пять куполовъ возведены выше, чѣмъ въ другихъ министерскихъ церквахъ; въ общемъ церковь красивая; находится на возвышенномъ мѣстѣ. Утварью и ризницею снабжена достаточно; но ризница бѣдная. При обзорѣнн церкви Преосвященный нашель, что церковь какъ внутри, такъ и извнѣ требуетъ ремонта—исправленія штукатурки и побѣлки; иконостасъ требуетъ поправки и покраски. Пейдесскій приходъ весьма обширный: имѣетъ 3000 душъ обоого пола; для такого прихода вышеозначенная церковь очень мала: болѣе 500 человекъ она не можетъ вмѣстить. Приходомъ завѣдуетъ о. І. Прощаницкій съ 1871 г. Къ прїѣзду Преосвященнаго взрослыхъ прихожанъ собралось немного; но дѣтей школьнаго возраста явилось болѣе 200 человекъ. Встрѣчный молебенъ пѣли пѣвчіе вполне удовлетворительно. Въ то время, когда Владыка благословлялъ народъ, „Христосъ воскресе“ и другія пасхальныя пѣсни пѣли по эстонски и по славянски. Послѣ многолѣтія Архипастырь говорилъ проповѣдь, обращенную къ народу и къ дѣтямъ. Въ своей проповѣди Владыка рассказалъ исторію праздника Покрова Пресвятыя Богородицы; сказалъ прихожанамъ, что и они находятся подъ Покровомъ Божіей Матери, такъ какъ ихъ храмъ устроенъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Но Пресвятая Богородица, продолжалъ Владыка, простираетъ свой Покровъ только на добрыхъ христіанъ, заслуживающихъ Ея милости. Далѣе Преосвященный изъяснилъ слушателямъ, чѣмъ они могутъ заслужить Покровъ Божіей Матери; именно усердіемъ къ своему приходскому храму, добродѣтельною жизнію и добрымъ христіанскимъ воспитаніемъ дѣтей. По окончаніи проповѣди, Владыка благословилъ весь народъ и пригласилъ всѣхъ взрослыхъ и дѣтей въ

школу. Въ Пейдесскомъ приходѣ одна церковно-приходская школа и 8 вспомогательныхъ школъ, находящихся въ разныхъ мѣстахъ прихода. Всѣхъ учащихся въ сихъ школахъ числится до 350 учениковъ и ученицъ. Къ Преосвященному не привели учащихся изъ трехъ школъ, такъ какъ учителя сихъ школъ отправились на лѣтніе заработки. Въ школѣ Архипастырѣ пробылъ полтора часа; экзаменовалъ учениковъ и ученицъ приходской школы по Закону Божию и русскому языку и разсматривалъ письменныя работы; учениковъ и ученицъ вспомогательныхъ школъ Владыка испытывалъ только въ знаніи молитвъ, символа вѣры и десяти заповѣдей, каковыя читаны были большею честію на мѣстномъ языкѣ. Отвѣтами учениковъ Его Преосвященство остался вполне доволенъ. Послѣ экзамена Владыка раздавалъ крестики народу и ученикамъ самъ и поручилъ раздавать оныя о. благочинному и мѣстному священнику. Кромѣ того выдающимся труженикамъ по школѣ Архипастырѣ роздалъ книжки о св. Князѣ Владимірѣ и во всѣ школы далъ по одной означенной книжкѣ. Молитву послѣ испытанія и раздачи крестиковъ и книжекъ ученики и народъ пѣли на площади предъ церковію. Оставляя учениковъ и народъ, Владыка благословилъ всѣхъ общимъ благословеніемъ; пожелалъ имъ всего добраго и просилъ ихъ передать все, что они видѣли и слышали здѣсь отъ него, всѣмъ прихожанамъ своего прихода. Изъ школы Преосвященный прослѣдовалъ въ квартиру священника, гдѣ откушалъ хлѣба-соли и бесѣдовалъ съ благочиннымъ, священникомъ и инспекторомъ народныхъ училищъ о нуждахъ церкви и школъ и о религіозно-нравственномъ состояніи прихода. Въ 2½ часа по полудни Архипастырѣ оставилъ мызу Нейенгофъ и продолжалъ свой путь до мызы Лайзбергъ.

Епархіальная хроника.

— 29 Августа, въ день Усекновения главы св. пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, Преосвященный Арсеній божественную литургію совершилъ въ Іоанновской церкви по случаю храмоваго праздника въ сей церкви. Въ концѣ литургіи произнесъ слово Настоятель Всѣхсвятской церкви Протоіерей Г. Краснянскій. Послѣ литургіи

предъ церковію на кладбищѣ была совершена панихида по Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II и православнымъ воинамъ, за царя и отечество на брани убиеннымъ. Народу какъ во время литургіи, такъ и во время панихиды присутствовало весьма много.

— 30 Августа, въ день Тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, Преосвященный Арсеній божественную литургію совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Слово произнесъ Священникъ Каѳедральнаго Собора І. Лезитскій. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона преподаватель рижской духовной семинаріи Алексѣй Аристовъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому.

— 4 Сентября Преосвященный Арсеній божественную литургію совершилъ въ Троицкой Задвинской церкви. На литургіи былъ рукоположенъ во священника преподаватель рижской духовной семинаріи діаконъ А. Аристовъ. Въ концѣ литургіи Преосвященный Арсеній говорилъ проповѣдь, въ которой кратко изъяснилъ заповѣди десятословія.

— 10 Августа состоялось подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Арсенія, епископа Рижскаго и Митавскаго, первое засѣданіе комитета по сбору добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго храма въ г. Ревелѣ и по постройкѣ этого храма. Предсѣдательствующій обратился къ собранію со словомъ, въ которомъ указалъ на то важное значеніе, которое имѣетъ какъ для всего православнаго населенія губерніи, такъ въ особенности для православныхъ жителей города Ревеля сооруженіе соборнаго храма. Вслѣдъ за симъ г-номъ Эстляндскимъ Губернаторомъ княземъ С. В. Шаховскимъ были изложены въ исторической подробности всѣ тѣ обстоятельства, которыя вызвали неотложную необходимость постройки новаго соборнаго храма въ Ревелѣ. За симъ было прочитано послѣдовавшее 2 Апрѣля ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ открытіи повсемѣстнаго сбора въ Имперіи пожертвованій на сооруженіе православнаго соборнаго храма въ Ревелѣ. По выслушави сего Преосвященнымъ Арсеніемъ былъ предложенъ на обсужденіе вопросъ о выборѣ мѣста подъ постройку соборнаго храма. Губернскій Инженеръ Кнунферъ доложилъ комитету актъ, произведеннаго по порученію г-на Эстляндскаго Губернатора техниками строительнаго отдѣленія, осмотра мѣста для постройки собора въ Ревелѣ. Техниками были указаны три пункта, какъ наиболѣе подходящіе для означенной цѣли, а именно: 1) мѣсто, смежное съ Вышгородскими анлагавами (древній Шведскій бастионъ), 2) мѣсто противъ Реальнаго училища близъ Михайловскихъ воротъ, 3) мѣсто, прилегающее къ Русскому рынку по направленію къ Дерптской улицѣ, составляющее часть крѣпостна-

го рва, нынѣ засыпаннаго. Докладъ г. Нимана вызвалъ оживленный обменъ мыслей, имѣвшій своимъ результатомъ постановленіе: просить гг. членовъ строительнаго комитета подробно осмотрѣть указанные мѣста и свои мнѣнія доложить сему комитету въ слѣдующемъ засѣданіи. Въ заключеніе было приступлено къ выборамъ секретаря комитета, коимъ избранъ былъ старшій чиновникъ особыхъ порученій при г-нѣ Эстляндскомъ Губернаторѣ М. Н. Харузинъ, и казначея комитета, коимъ былъ выбранъ правитель канцеляріи г-на Эстляндскаго Губернатора Ф. С. Эйсымонтъ, послѣ чего Преосвященный Арсеній объявилъ засѣданіе закрытымъ.

— 20 Августа с. г. священникомъ Оберъ-Паленской церкви В. Инкомъ было совершено освященіе зданія эстскаго Александровскаго городского училища въ Карлсгофѣ, близъ мѣстечка Оберъ-Палень, при громадномъ стеченіи народа. Не смотря на дождливую погоду, народу собралось до 10000 человекъ. На торжествѣ освященія присутствовалъ Г. Инспекторъ народныхъ училищъ Деритскаго района г. Луйгъ. Предъ началомъ освященія священникомъ Инкомъ была произнесена рѣчь о цѣли открытія училища, затѣмъ были совершены: малое водоосвященіе, освященіе дома по установленному св. церковію чину, благодарственный Господу Богу молебенъ съ многолѣтіями и панихида по почившихъ въ Бозѣ Государяхъ Императорахъ Александрѣ I и Александрѣ II, при чемъ пѣлъ хоръ пѣвчихъ, состоящій изъ 63 человекъ. По окропленіи св. водою зданія Александровскаго училища, г. Инспекторъ Луйгъ объявилъ по—русски училище открытымъ.

— 4 Сентября въ залѣ Рижской Александровской гимназіи происходило общее собраніе Петропавловскаго Братства. Общимъ собраніемъ было постановлено: 1) выдать на ремонтъ Петропавловскаго городского училища 250 р. и 2) выдавать ежегодно пособіе на содержаніе одной изъ воспитанницъ учреждаемаго въ Ригѣ епархіальнаго училища въ размѣрѣ 150 руб.; означенную сумму выдавать изъ процентовъ съ пожертвованнаго Братству капитала графа Комаровскаго.

Домашняя аптечка приходскаго сельскаго священника.

Въ „Тобольскихъ Епарх. Вѣдом.“ одинъ священникъ, на основаніи данныхъ личнаго опыта, приводитъ слѣдующій перечень необходимыхъ въ каждомъ сельскомъ семействѣ медицинскихъ средствъ, съ обозначеніемъ ихъ количества и стоимости, по расчету на семейство изъ десяти человекъ, при пользованіи въ теченіи года:

1) Александрійскій листъ. Самое легкое, безвредное и пріятное слабительное. Щепоть листа завариваютъ на стаканъ кипятку и даютъ на-

стояться полчаса. Зачѣмъ выпиваютъ, какъ чай, съ сахаромъ. Купить можно въ лавкахъ всего на 15 коп.

2) Анисовыя капли (масло). Употребляются противъ кашля съ труднымъ отхаркиваніемъ и хрипотой и отъ отрыжки. Взрослымъ 4—5 разъ въ день по 10—15 капель на сахаръ, а дѣтямъ,—смотря по возрасту столько же разъ въ день, отъ 5—8 капель. Въ аптекъ на 20 коп.

3) Спиртовая настойка Арники. Употребляется отъ ушибовъ, порѣзовъ и ранъ. При ушибѣ груди, смѣшавъ полрюмки сего лѣкарства съ полрюмкой простаго вина, выпить немедленно, а ушибленное мѣсто растереть одной настойкой. Въ аптекъ на 15 коп.

4) Бобровая струя. При пупочной грыжѣ у дѣтей давать по двѣ капли въ молоко. Въ аптекъ на 30 коп.

5) Вазелинъ. Этотъ жиръ необходимъ и особенно полезенъ при составленіи всякаго рода мазей и втираній. Кромѣ того, знаменитый акушеръ и профессоръ Московскихъ клиникъ г. Склифасовскій всегда съ необыкновеннымъ успѣхомъ употребляетъ одинъ этотъ жиръ при растираніи вывиховъ, опухолей послѣ ушибовъ и при выпрямленіи изломанныхъ частей тѣла. Въ аптекъ на 25 коп.

6) Валеріано—эфирныя капли. При истерикѣ, боли сердца отъ разстройства, сердцебіенія и разстройства желудка. Взрослымъ отъ 15—20 капель на водѣ. Въ аптекъ на 20 коп.

7) Глазная примочка доктора Буяльскаго. При всякой боли глазъ, а особенно отъ жары въ лѣтнее время; впускать въ глаза по 3 капли. Въ аптекъ на 20 коп.

8) Глицеринъ (жидкость), также деревянное карболизованное въ 10% масло—на корнѣи прикладывается къ плохо заживающимъ, съ дурнымъ запахомъ, ранамъ, а также съ пользой употребляется и для смазыванія у кормящихъ дѣтей грудью женщинъ ссадинъ и трещинъ на соскахъ. До промывки водою съ мыломъ въ послѣднемъ случаѣ не кормить ребенка. Въ аптекъ на 10 коп.

9) Гофманскія капли. Это лѣкарство должно имѣться въ каждомъ домѣ, отдаленномъ отъ аптеки; потому что случаи, при которыхъ оно употребляется, требуютъ немедленнаго вспомошествованія. Оно употребляется при оживленіи отъ обморока, при припадкѣ истерики, при схваточной боли въ желудкѣ и кишкахъ, при тошнотѣ съ позывомъ на рвоту. Приемъ—15 капель взрослымъ на кускѣ сахара. Снаружи для натиранія и нюханія при обморокѣ мигрени и ломотѣ въ суставахъ тѣла. Въ аптекъ на 15 коп.

10) Румозный пластырь. Прикладывается на холстѣ вскрывшемуся нарыву для скорѣйшаго отдѣленія гноя, или для ускоренія нарыва. Взять кусочекъ холщевой тряпки, смочить холодной водою, сложить въ нѣсколь-

ко разъ, наложить сверху ваты, перемѣнять чрезъ 5 часовъ или чаще, хорошо перевязывать съ карболовымъ масломъ. Въ аптекъ на 10 коп.

11) Камфора. Эта вещь весьма необходимая въ медицинѣ, потому что изъ нея составляется много другихъ лѣкарствъ, самыхъ необходимыхъ полезныхъ, какъ-то: порошки, спиртъ, масло, уксусъ, мазь, и много др. Камфорные порошки получаютъ чрезъ истолченіе въ ступкѣ камфоры въ мельчайшія частички; употребляются для присыпанія порѣзовъ и ранъ. Спиртъ камфорный дѣлается изъ соединенія 2-хъ лотовъ камфоры и одного фунта очищеннаго 95% спирта. Употребляется какъ примочка, для моментальнаго остановленія крови послѣ порѣзовъ, и какъ вдыханіе въ носъ и въ ротъ при кровотеченіи изъ сихъ отверстій. Уксусъ камфорный дѣлается изъ соединеній 22 золотник. камфоры и $\frac{3}{4}$ чистаго уксуса. и употребл. для очищенія воздуха въ комнатахъ съ заразительными больными чрезъ поливаніе на раскаленное желѣзо. Масло камфорное дѣлается изъ одной части порошка камфоры съ присоединеніемъ къ нему шести такихъ же частей деревяннаго масла, ставится въ теплое мѣсто для растворенія. Употребляется для смазыванія ватой (растиранія) рожистаго воспаленія и простуженныхъ мѣстъ тѣла. Въ лавкѣ камфоры достаточно взять на 10 коп.

(Продолженіе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Съ 1-го Сентября текущаго 1888 года

открыта подписка

НА ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

еженедѣльнаго духовнаго журнала

„ПАСТЫРСКІЙ СОВѢСЪДНИКЪ.“

Программа «Пастырскаго Собесѣдника» и въ наступающемъ *пятомъ* году его изданія остается безъ измѣненія. Въ немъ по прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя статьи изъ области христіанскаго вѣроученія и нравоученія, статьи и практическія замѣтки о Богослуженіи православной церкви, церковныхъ законоположеніяхъ, проповѣдничествѣ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и т. п., церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства, пастырскіе дневники, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и предрасудковъ, историко-полемиическія статьи и современныя сообщенія о расколѣ и сектанствѣ, распоряженія по духовному вѣдомству и рѣзьясненія по вопросамъ пастырской практики, бібліографическія замѣтки, корреспонденціи, мнѣнія и отзывы печати по вопросамъ современной церковно-общественной жизни, разныя извѣстія.

Какъ пособіе при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, въ «Пастырскомъ Собесѣдникѣ» за истекающій годъ были, между прочимъ,

напечатаны слѣдующія оригинальныя статьи: Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Свящ. В. Данкевича. (70 бесѣдъ). Бесѣды для простаго народа о Божественной Литургіи. Свящ. І. Якимова. (31 бесѣда). Противомолоканскія бесѣды о священномъ преданіи (9 бесѣдъ) и почитаніи Св. угодниковъ Божіихъ (7 бесѣдъ). Свящ. Н. Быстрова. Рядъ церковно-историческихъ разказовъ подъ заглавіемъ: Русскіе вѣнценосные страдальцы за вѣру и отечество. В. Кедрова. Рядъ назидательныхъ разказовъ изъ народной жизни подъ общимъ заглавіемъ: Изъ дневника сельскаго священника. Свящ. А. К—го. Въ виду важнаго значенія и повсемѣстнаго распространенія внѣбогослужебныхъ ообесѣдованій, редакция сочтетъ своимъ долгомъ и въ наступающемъ издательскомъ году дать возможно обильный и цѣлесообразный подборъ статей для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ особыхъ приложеніяхъ къ журналу по прежнему будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстояшіе воскресные и праздничные дни. Изъ этихъ приложеній за истекающей издательской годъ составилось два отдѣльныхъ выпуска (128×224 стр.), въ которыхъ заключается болѣе ста проповѣдей. (44×72).—«Пастырскій Собесѣдникъ» по прежнему будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Подписная цѣна, съ доставкой и пересылкой: на годъ (по 1-е сентября 1889 г.) 5 р., на четыре мѣсяца (по 1-е янв. 1889 г.) 2 р.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, Редактору-Издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ», Василию Абрамовичу Маврицкому.

О Т П Е Ч А Т А Н О

«ДОПОЛНЕНІЕ» ко 2-му изданію «Практическаго Руководства для Священнослужителей», соч. П. Нечаева, заключающее въ себѣ новѣйшія постановленія по духовному вѣдомству, обнародованныя послѣ напечатанія книги (по 1-е Апрѣля 1888 года). Бесплатное приложеніе ко 2-му изданію, соч. П. Нечаева. Лица, уже имѣющія у себя означенное изданіе и желающія приобрѣсти «Дополненіе» къ нему, благоволятъ адресоваться прямо къ автору (С.-Петербургъ, Духовная Семнарія, квартира Инспектора) и прилагать одну 5 коп. почтовую марку только на пересылку.

Цѣна «Практическому Руководству для священно-служителей» П. Нечаева: ДВА рубля ТРИДЦАТЬ коп. Мелочь можно высылать почтов. марками.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Отдѣлъ официальный. Высочайшія награды.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Списокъ книгъ централн. склада.

Отдѣлъ неофициальный. Слово въ день Тезоименитства Государя Императора Александра Александровича свящ. Іоанна Левитскаго. — Протестантская точка зрѣнія.—Обозрѣніе епархіи Преосвящ. Арсеніемъ въ 1888 г.—Епархіальная хроника.—Домашняя аптечка приходскаго сельскаго священника.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.

П. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19.

1-го Октября 1888 г.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

По вопросу о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе.

По указу Его Императорскаго Величества Рижская Духовная Консисторія слушала сданный Его Преосвященствомъ въ Консисторію, къ исполненію, указъ Святѣйшаго Синода отъ 28 Юня сего года за № 10 слѣдующаго содержания: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 Мая сего года, за № 2292, о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе. Приказали: Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 14-го Мая сего года, за № 2292, объяснилъ: за послѣднее время значительно умножилось число браковъ, кои по существующимъ законоположеніямъ подлежатъ признанію незаконными и недѣйствительными. Особенно же часто встрѣчаются случаи совершенія браковъ такихъ лицъ, которыя, на основаніи ст. 253 Уст. Дух. Конс., осуждены духовнымъ судомъ на всегдашнее безбрачіе; при чемъ замѣчается

что совершающими такіе браки священнослужителями не точно соблюдаются установленныя закономъ предбрачныя предосторожности и принимаются отъ брачущихся такіе документы, которые не могутъ быть признаваемы достаточными для удостовѣренія безпрепятственности къ совершенію браковъ. Такъ какъ вѣнчаніе подобныхъ браковъ, въ послѣднее время практикуясь довольно часто, можетъ способствовать распространенію ложныхъ убѣжденій о дозволенности такихъ браковъ, или, по крайней мѣрѣ, объ ослабленіи силы закона, осуждающаго на безбрачіе, и о возможности безъ большихъ затрудненій обойти препятствія къ онымъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ можетъ и содѣйствовать увеличенію разводовъ (по соглашенію супруговъ), то представляется необходимымъ озаботиться изысканіемъ и принятіемъ мѣръ къ прекращенію означеннаго зла. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, съ своей стороны, что указанные браки едва ли могли бы состояться, еслибы духовенство при браковѣнчаніи въ точности соблюдало предписанныя закономъ правила и требовало къ брачному обыску всѣ, указанные въ формѣ онаго, документы, признаетъ необходимымъ настоятельно внушить духовенству, чтобы оно не допускало при вѣнчаніи браковъ никакихъ уклоненій отъ требованій закона, и что, въ случаѣ какихъ либо опущеній при составленіи брачныхъ обысковъ, виновные въ семъ церковные причты будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не усматривая въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій соотвѣтствующей статьи, въ которой было бы съ точностію определено наказаніе за совершеніе священно-церковнослужителями браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, и принимая во вниманіе, что по ст. 1575 Улож. о наказ. (изд. 1866 г.), священники римско-католическіе, армяно-грегоріанскіе, армяно-католическіе и проповѣдники протестантскихъ исповѣданій, за совершеніе брака, который по закону долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ, приговариваются въ случаѣ, когда сіе учинено ими завѣдомо, къ лишенію духовнаго сана и къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 8-ми мѣсяцевъ до 1 года и 4-хъ мѣсяцевъ, а когда оказываются виновными только въ извинительной болѣе или менѣе, по стеченію особенныхъ обстоятельствъ, ошибкѣ, то под-

вергаются въ первый разъ строгому выговору, во второй же удаленію отъ должности, Святѣйшій Синодъ находитъ вполне справедливымъ къ священно-церковнослужителямъ православнымъ, за совершеніе ими браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, примѣнять ст. 189 Уст. Дух. Конс., по которой наказуются священнослужители за повѣнчаніе лицъ, обязанныхъ союзомъ супружескимъ. Для пресѣченія же возможности осужденнымъ на безбрачіе вводить въ заблужденіе духовенство, признаетъ полезнымъ установить: 1) чтобы при повѣнчаніи лицъ, вступающихъ въ новый бракъ, по расторженіи прежняго брака, причты требовали отъ сихъ лицъ, въ числѣ прочихъ документовъ, надлежаще засвидѣтельствованную копию съ указа Святѣйшаго Синода о расторженіи брака, и 2) чтобы надписи о воспрещеніи вступить въ бракъ на документахъ лицъ, осуждаемыхъ на безбрачіе, дѣлались въ Духовныхъ Консисторіяхъ, которымъ вмѣнить въ обязанность: а) требовать таковыя документы (аттестаты, паспорта, свидѣтельства и виды на жительство) при начатіи бракоразводныхъ дѣлъ и затѣмъ, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ о расторженіи браковъ и объ осужденіи виновныхъ на безбрачіе, объявлять это рѣшеніе лицамъ, подвергшимся такому осужденію, одновременно съ учиненіемъ на ихъ документахъ обстоятельныхъ о семъ надписей и б) вмѣстѣ съ нимъ сообщать объ означенныхъ рѣшеніяхъ подлежащимъ (сословнымъ) управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, коимъ подвѣдомы осужденные на безбрачіе, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ перемѣны ими лицами своихъ документовъ, отмѣтки объ ихъ осужденіи на безбрачіе должны быть внесены и въ новые документы.—О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота, для должнаго исполненія и руководства.—ПРИКАЗАЛИ: Содержаніе указа принять къ исполненію и руководству какъ со стороны Консисторіи, такъ и со стороны причтовъ Рижской епархіи, для чего и напечатать его въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

II.

По вопросу объ устройств миссій противъ раскола и разныхъ сектъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисто́рія слушали: предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго отъ 20 Августа 1888 г. за № 209 слѣдующ. содержанія: „Указомъ св. Синода, отъ 18 Іюля сего 1888 г. за № 11, предписано епархіальнымъ Преосвященнымъ озаботиться устройствомъ миссій противъ раскольниковъ и сектантовъ и приложить въ дѣлѣ миссій особую заботливость. Указъ сей мною сданъ въ Консисто́рію для обсужденія о примѣненіи его и исполненіи въ Рижской епархіи. Но для веденія миссіонерскаго дѣла необходимы противо-раскольниковыи и противо-сектантскія книги, иначе будущимъ миссіонерамъ не къ чему будетъ приложить рукъ и не на чемъ будетъ самимъ поучиться приготовиться для собесѣдованій. Для удовлетворенія этой нужды необходимо основать въ Ригѣ миссіонерскую бібліотеку. А для этого нужны деньги. Предлагаю Консисто́ріи разослать пригласительныя листки на пожертвованія духовенствомъ изъ личныхъ средствъ, не исключая псаломщиковъ и учителей и нѣкоторыхъ изъ прихожанъ, посильныхъ суммъ на этотъ предметъ съ тѣмъ, чтобы деньги съ именными подписными листами представлены были въ Консисто́рію не позже Февраля 1889 года, а сія послѣдняя чтобы представила мнѣ для пересмотра возвращенные подписные листы, а деньги отправила по моему указанію.“

ПРИКАЗАЛИ: Заготовить и разослать благочиннымъ, по числу подвѣдомственныхъ церквей, пригласительныя листы къ добротнымъ пожертвованіямъ на пріобрѣтеніе противо-раскольниковыхъ и противо-сектантскихъ книгъ, напечатать предложеніе Его Преосвященства въ „Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 25 Августа 1888 года за № 17, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи *Плиссъ* опредѣленъ преподавателемъ въ Риж-

скую духовную семинарію по обличительному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ.

Епархіальныя извѣстія.

Преподано архипастырское благословеніе: 1) По резолюціи Его Преосвященства, отъ 24 Августа сего года, за замѣченное Архипастыремъ при обзорѣннн церквей ревностное исполненіе службы слѣдующимъ лицамъ: протоіерею Аренбургской церкви *Іакову Бойкову*, священнику той же церкви *Александру Кудрявцеву*, священникамъ церквей: Кіелькондской — *Андрею Рамулю*, Іоановской — *Петру Сырковскому*, Моонской — *Александру Бабковскому*, Гелламской — *Всеволоду Троицкому*, Эмастской (нынѣ Олешницкой) *Александру Цвѣткову*, Кергесаарской — *Никанору Добрышевскому* и старостамъ Ревельскаго Преображенскаго Собора *Филиппу Макушеву*, и Ревельской Николаевской церкви *Василію Иванову*.

2) По резолюціямъ Его Преосвященства, на основаніи донесеній мѣстныхъ благочинныхъ при полугодовыхъ отчетахъ, преподано благословеніе Божіе за пожертвованія въ церкви, усердіе по приходу и школѣ нижепоименованнымъ священникамъ церквей: Воронежской — *Сергію Быстрову*, Лаиской — *Константину Богданову*, Фалькенауской — *Евѣиму Верхоустинскому*, Пирисаарской — *Михаилу Никольскому*, Черносельской Единовѣрческой — *Іоанну Веселову*, Якобштадтской Покровской — *Всеволоду Сахарову*, Солонайской — *Алексію Шахову*, Рингенской — *Конону Шорозову*, Ильмьервской — *Сергію Азелицкому*, псаломщикамъ церквей: Воронежской — *Івану Уюльникову*, Коплауской — *Михаилу Добро-творскому*, Солонайской — *Оомъ Коношенкѣ*, Скрудалинской — *Петру Аунину*, Рингенской — *Александру Рахе*, Ильмьервской *Виктору Скоропостижному*, и учителю Бокенгофской вспомога-тельной школы, Зонтагскаго прихода, *Антону Герману*.

Награжденъ набедренникомъ священникъ Галсальской Маріи Магдалинской церкви *Николай Лейсманъ*, 21 Августа 1888 года.

Опредѣлены псаломщиками окончившіе курсъ въ 1888 году Рижской Духовной Семинаріи: *Іванъ Сарвѣ* къ Феннернской —

и *Иванъ Тейсъ* къ Суйслепской церкви съ 23 Сентября 1888 г.

Утвержденъ духовникомъ духовенства Керкаускаго благочинія на 3 года священникъ Мерьямской церкви *Николай Покровский* съ 16 Сентября 1888 года.

Утвержденъ церковнымъ старостой Рижскій домовладѣлецъ *Дмитрій Осиповъ*, къ Рижской Единовѣрческой церкви на первое трехлѣтіе съ 13 Сентября 1888 года.

Имѣются празднаыя мѣста: священническія при Феллинской и Гельметской церквахъ и діаконское при Ревельскомъ Преображенскомъ Соборѣ.

Перемѣщенъ на службу изъ Рижской въ С.-Петербургскую епархію въ городъ Кронштадтъ Суйслепскій псаломщикъ *Іосифъ Лаврентьевъ* съ 21 Августа 1888 года.

Отъ Училищнаго Совѣта.

По опредѣленію Училищнаго Совѣта, состоявшемуся 16-го Сентября 1888 года:

1) Учитель Аброской школы Тингъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ учитель Карральской школы А. Круммъ.

2) Согласно прошенію, учительница Гапсальской приходской школы А. Шпакъ уволена отъ должности.

3) Учитель Гульбенской вспомогательной школы Евдокимъ Лѣснекъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи Александръ Македонскій.

4) Кончившій курсъ II Дерптской Учительской Семинаріи Н. Вольмеръ опредѣленъ учителемъ Мудастской вспомогательной школы Кыргесаарскаго прихода.

5) Кончившій курсъ Торгельскаго приходскаго училища Мартинъ Томбергъ опредѣленъ учителемъ въ Цинтенгофскую вспомогательную школу.

6) Учительница Субботской школы О. Церинь, за поступленіемъ учительницею въ Илукстское женское духовное училище, уволена отъ должности, а на мѣсто ея учителемъ въ означенную

школу опредѣленъ кончившій курсъ Прибалтійской учительской Семинаріи Яковъ Блодонъ.

7) Помощникъ учителя при Каркуской приходской школѣ Авикъ, по прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Прибалтійской учительской Семинаріи Иванъ Вестманъ.

8) Обучившійся въ Аренбургской приходской школѣ Антоній Вельсвебель опредѣленъ учителемъ Лиголакмаской вспомогательной школы, Іоанновскаго прихода.

9) Учитель Мойзекульской школы Воагасъ перемѣщенъ учителемъ въ Пусковскую вспомогательную школу, Кыргесаарскаго прихода.

С Л О В О,

произнесенное Пресвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ 15 Августа 1888 г., послѣ литургіи, въ Церкви селенія Пюхтицы.

*Во успеніи міра не оставила еси,
Богородице!*

Въ одной церковной пѣсни, которая въ праздникъ Успенія Божіей Матери поется чаще другихъ пѣсней и выражаетъ всю важность этого праздника, говорится: *во успеніи міра не оставила еси, Богородице!* Это значитъ, что Пресвятая Дѣва послѣ смерти своей не оставила міра и живущихъ въ мірѣ безъ своего покровительства и предстательства за нихъ предъ Господомъ Богомъ. И дѣйствительно такъ!

Пресв. Богородица на третій день послѣ своей смерти явилась апостоламъ и сказала имъ: *«Я съ вами есмь во вся дни!..»* Явленіе это совершилось такъ: При смерти и погребеніи Божіей Матери присутствовали всѣ апостолы, кромѣ ап. Фома. На третій день послѣ смерти Божіей Матери, когда она уже была погребена, прибылъ и ап. Фома; горько плакалъ онъ, что не удостоился получить благословеніе отъ Пресв. Дѣвы предъ Ея кончиною. Чтобы утѣшить его, апостолы открыли погребальную пещеру, но уже не нашли въ ней пречистаго тѣла Ея: Господь Иисусъ Христосъ, подобно тому, какъ Самъ въ третій день воскресъ отъ гроба и въ сороковой день послѣ воскресенія вмѣстѣ съ тѣломъ вознесся на небо, взялъ къ себѣ на небо и пречистое тѣло Своей Матери. Не видя во гробѣ тѣла Божіей Матери, апостолы пришли въ ужасъ: думали, что враги христіанства похитили его. Но въ тотъ-же день вечеромъ, когда они сидѣли за трапезою, Она явилась имъ на воздухѣ, окруженная Ангелами, и сказала имъ: *радуйтесь! Я съ вами есмь во вся дни!* Они въ восторгѣ воззвали къ ней: *«Помогай намъ, Пресвятая Богородице!»*

Обѣщаніе свое—пребывать вмѣстѣ съ апостолами Пресв. Богородица точно исполнила: Она пребывала неразлучно, хотя и невидимо не только съ ними, но пребываетъ и будетъ пребывать во вся дни и со всѣми вѣрующими въ церкви Христовой. Объ этомъ свидѣлствуютъ безчисленные Ея явленія разнымъ святымъ и явленіе Ея благодатной силы чрезъ многообразныя Ея иконы, именуемыя чудотворными, безчисленному множеству вѣрующихъ.

Въ самомъ дѣлѣ, если-бы прослѣдить въ Исторіи Церкви Христіанской всѣ благодатныя явленія Божіей Матери, то мы увидѣли-бы, что этими явленіями чрезвычайно богата и православная церковь восточная и ея дщерь—наша православная русская церковь. Нѣтъ возможности перечислить всѣ эти явленія; скажемъ только, что многія разныя событія и въ церкви восточной и у насъ въ Россіи совершились подъ благодатнымъ освѣщеніемъ и при благословеніи и помощи Божіей Матери. Такъ Она, Преподобная, не разъ избавляла отъ опасностей и спасала отъ враговъ православныя страны востока и наше отечество. А сколько есть чудотворныхъ Ея иконъ на востокѣ и у насъ: есть Ея чудотворныя иконы на востокѣ—Іерусалимская, Аѳонская, Влахернская и мн. др., а у насъ—Казанская, Смоленская, Иверская, Тихвинская, Ахтырская и мн. др. Всѣ эти иконы разсѣяны по всему православному христіанскому міру, такъ что весь православный міръ находится подъ благодатнымъ покровомъ Божіей Матери; ко всѣмъ этимъ иконамъ притекаетъ безчисленное множество вѣрующихъ, и всѣ получаютъ отъ нихъ благодатную помощь.

Не о томъ-ли свидѣлствуетъ и настоящій праздникъ, и это многочисленное собраніе вѣрующихъ, и это св. мѣсто, и эта явленная икона Успенія Божіей Матери—виновница настоящаго торжества?... Да, смотря на это великое собраніе молящихся, развѣ нельзя сказать, что дѣйствительно *во успеніи міра не оставила Богородица*. Она, всеблагая, избрала гору сію мѣстомъ особеннаго своего присутствія; она освятила сіе мѣсто, благоизволивши явиться здѣсь своей иконѣ — Успенію Ея; она ежегодно въ сей день собираетъ на сіе святое мѣсто

вѣрующихъ. И нынѣ собрала ихъ такое великое множество. По истинѣ она во успеніи міра не оставила, являя свои богатые милости всѣмъ истинно вѣрующимъ въ церкви Христовой и обращающимся къ ней съ молитвами.

Будемъ, православные Христіане, въ своихъ молитвахъ съ вѣрою и любовію притекать къ заступницѣ рода Христіанскаго, Матери Господа во всѣхъ своихъ нуждахъ. Она, премилостивая, услышитъ наши молитвы и исполнитъ наши прошенія, если только мы будемъ достойны Ея милостей. При этомъ будемъ помнить, православные, что Пресв. Богородица помогаетъ только людямъ, проникнутымъ глубокою вѣрою, отличающимся благочестивою и добродѣтельною трезвою и трудолюбивою жизнію.

Особенно же въ нынѣшній день помолимся, братіе, Пресвятой Богородицѣ о томъ, чтобы Она не лишила своего присутствія этого мѣста, на которомъ мы стоимъ, — этой св. горы, у которой Она благоволила явиться своей Св. Иконѣ. Будемъ просить Матерь Божию, чтобы православіе утвердилось въ сей странѣ, чтобы лучи его распространялись отъ этого св. мѣста, какъ отъ центра, по всей землѣ эстонской и чтобы самая гора сія украсилась величественнымъ и благолѣпнымъ православнымъ храмомъ Божиимъ, устроеннымъ не изъ дерева, а изъ крѣпкаго камня и чтобы на эту святую гору, какъ мѣсто особеннаго присутствія Божіей Матери, стекались вѣрующіе не одинъ разъ въ годъ, а много разъ, постоянно — возносить молитвы ко Пресвятой Богородицѣ и чтобы отсюда они распространяли свѣтъ православной вѣры Христовой по всему Прибалтійскому краю и даже до отдаленныхъ предѣловъ нашего отечества. Аминь. —

Православное церковное торжество въ Пюхтицѣ (Эстл. губ.) 15 Августа 1888 г.

I.

Приготовленія къ торжеству: инициатива торжества; заботы о немъ князя С. В. Шаховскаго; литература, посвященная пюхтицкой святынѣ.

Въ настоящемъ году въ Прибалтійскомъ краѣ совершилось два церковныхъ торжества, которыя имѣютъ весьма важное значеніе для Православной церкви въ Прибалт. краѣ. Это — освященіе

Свято-Духовскаго храма въ г. Якобштадтѣ Курл. губ. и торжество крестнаго хожденія на Богородицкую гору въ селеніи Пюхтицѣ (Эстлянд. губ.) съ явленною иконою Успенія Богоматери, совершающагося здѣсь изъ года въ годъ въ теченіи цѣлыхъ столѣтій, но въ нынѣшнемъ году совершенное съ особенною торжественностію и при участіи Преосвященнаго Арсенія Епископа Рижскаго Митавскаго.

Во прошломъ году Преосвященный Арсеній, обзрѣвая православные приходы въ Эстляндской губ., посѣтилъ и селеніе Пюхтицу. Сознавая важное значеніе церковнаго торжества, совершаемаго въ этой мѣстности, Преосвященный Арсеній еще тогда изъявилъ желаніе въ настоящемъ году почтить торжество своимъ личнымъ присутствіемъ *). Мысль эта пришлась по душѣ мѣстному населенію и поэтому за долго до торжества въ настоящемъ году скромный сельскій людъ приходилъ къ приходскимъ священникамъ узнавать, дѣйствительно ли архипастырь намѣревается посѣтить Пюхтицу 15 сего августа и, получая утвердительный отвѣтъ, изъявлялъ живѣйшую радость. Всѣ труды по осуществленію этой мысли взялъ на себя достопочтенный начальникъ Эстляндской губ., князь С. В. Шаховской, всею душою преданный православію и русскому дѣлу въ Прибалтійскомъ краѣ. Онъ возымѣлъ намѣреніе совершить древній пюхтицкій праздникъ съ подобающею святому мѣсту торжественностію, славою и честію. Съ этою цѣлью онъ оповѣстилъ жителей всѣхъ окрестныхъ селеній о прибытіи на праздникъ въ Пюхтицу епархіальнаго архіерея, разослалъ приглашеніе почетнымъ лицамъ во всѣ губернскіе и другіе города Прибалт. края и даже въ обѣ столицы. Такъ какъ ожидалось много паломниковъ, то пришлось подумать и о томъ, чтобы приготовить богомольцамъ кровь и пищу. Заботами г. Начальника Эстляндской губерніи, благодаря любезному содѣйствію начальника штаба войскъ гвардіи и С.-Петербургскаго военнаго округа генераль-лейтенанта Н. И. Бобрикова, были доставлены госпитальные шатры, офицерскія и солдатскія

*) См. Рижск. Епарх. Вѣд. за настоящій годъ № 8, стр. 246.

палатки. Они были заблаговременно разбиты на среднемъ уступѣ Богородицкой горы повыше Пюхтицкой церкви. *)

Въ то время, когда мысль о торжествѣ занимала умы и сердца ревнителей православія въ прибалтійской окраинѣ, въ мѣстной печати появилось нѣсколько статей, въ которыхъ сообщались историческія свѣдѣнія о селеніи Пюхтицѣ и его святыняхъ. Такъ, въ Эстляндскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ появились двѣ слѣдующія статьи, имѣвшія особенный интересъ въ виду предстоящаго торжества: 1) *Лѣтопись часовни въ честь Успенія Божіей Матери въ Пюхтицѣ Священника Сыреницкой церкви Алексѣя Кедрова* и 2) *разказъ очевидца о празднованіи 15 Августа на Богородицкой горѣ. П. С. П.* Кроме того ко дню торжества М. Н. Харузинымъ была составлена и издана книга подъ заглавіемъ: „*Пюхтица—Святое мѣсто,*“ которую, какъ справедливо замѣчаютъ „*Курляндскія Губерн. Вѣдомости*“, невозможно читать безъ волненія. Эта книга вводитъ насъ въ пониманіе того глубокаго смысла и значенія, которое имѣетъ церковное торжество въ Пюхтицѣ.

Цѣль настоящей статьи занести на страницы епархіальныхъ вѣдомостей, этой лѣтописи епархіальной жизни, подробности этого торжества. При составленіи ея имѣлись подъ руками: 1) газетныя сообщенія о торжествѣ и по преимуществу статья помѣщенная въ № 33 Эстл. Губ. Вѣдомостей, 2) путевой журналъ Преосвященнаго Арсенія, который ведется имъ во время путешествій по епархіи, 3) вышеуказанныя двѣ статьи, касающіяся по преимуществу исторіи Эстляндскихъ святынь и 4) книга М. Н. Харузина «*Пюхтица—святое мѣсто*».

II.

Значеніе Пюхтицы, какъ средоточія почитаемой святыни. Сказаніе объ обрѣтеніи иконы успенія Божіей Матери. Внѣшній видъ иконы. Чудеса и исцѣленія отъ Пюхтицкихъ святынь. Исторія Пюхтицкой часовни. Историческое кладбище въ Пюхтицѣ.

Чтобы понять весь глубокій смыслъ торжества 15 Августа въ с. Пюхтицѣ, необходимо выяснить значеніе этого селенія для

*) Ревельскіе купцы Гг. Макушевъ и Братынкинъ безплатно доставили на этотъ праздникъ желѣзныя кровати, къ нимъ тюфяки, подушки, бѣлье и одѣяла. Правленіе Прибалтійской желѣзной дороги обезпечило безплатный провозъ всѣхъ этихъ принадлежностей.

православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ, указать чѣмъ дорога для православной церкви эта мѣстность.

Пюхтица находится въ 16 верстахъ отъ Чудскаго озера въ Эстляндской губерніи на границѣ Петербургской и Псковской губерніи въ имѣніи Иллукъ, въ д. Лехтепэ, и обнимаетъ собою высокій холмъ, часовню на вершинѣ его и источникъ у подошвы горы. Эта мѣстность дорога для православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ, какъ мѣсто ознаменованное особеннымъ дѣйствіемъ всемогущества и благодати Божіей чрезъ явленіе иконы Успенія Божіей Матери. Голосъ народа усвоилъ этой мѣстности названіе „Пюхтица,“ что значитъ *святое мѣсто*. Священное наименованіе и священное значеніе усвоено и отдѣльнымъ частямъ, составляющимъ мѣстность, извѣстную подъ именемъ *святого мѣста*. Такъ, входящій въ составъ ея холмъ называется Богородицкою горою, а источникъ почитается населеніемъ животноноснымъ и у мѣстныхъ эстонцевъ одними называется „чистымъ источникомъ“, другими „источникомъ Спасителя.“

Свое высокое и священное значеніе Пюхтица получила отъ иконы Успенія Божіей Матери обрѣтенной около 200 лѣтъ назадъ у источника чистой серебристой воды, отстоящей отъ часовни, а теперь церкви, на Западъ въ 189 саженьяхъ. Объ обрѣтеніи иконы въ Лѣтописи часовни въ честь Успенія Божіей Матери въ Пюхтицѣ, составленной Сыронецкимъ Священникомъ А. Кедровымъ содержится слѣдующее преданіе, записанное имъ со словъ нѣкоторыхъ изъ своихъ прихожанъ 90—лѣтнихъ старцевъ, принявшихъ преданіе изъ устъ своихъ отцевъ и дѣдовъ и передавшихъ пастырю въ самомъ началѣ его служенія въ с. Сыренцѣ въ 1848 году. „Не подалеку отъ высокой горы поросшей орѣшникомъ, гдѣ теперь построена часовня, пасъ коровъ эстонецъ и видитъ въ раннее утро на этой горѣ знатную Госпожу въ благолѣпномъ одѣяніи, которая съ приближеніемъ его къ ней скрывалась отъ его глазъ неизвѣстно куда, а когда пастухъ удалится, она снова представлялась его глазамъ на томъ же мѣстѣ. Разказавъ о своемъ видѣніи жителямъ, близъ находящихся деревень—чухонцамъ, онъ просилъ ихъ самихъ вмѣстѣ съ нимъ идти и удостовѣриться въ его разказѣ, на что согласились сна-

чала только немногіе изъ чухонъ и пошли съ нимъ рано по утру, но точно также могли видѣть означенное явленіе Госпожи только издали, а когда приближались, то видѣніе скрывалось отъ ихъ глазъ. На слѣдующее утро за этими немногими бывшими зрителями скопились уже и многіе; но также оставались безъ успѣха: являющаяся Госпожа не допускала ихъ видѣть себя вблизи и, при всемъ ихъ стараніи отыскать ее на этой горѣ, не могли; а вмѣсто ея нашли на томъ мѣстѣ старинной живописи образъ Успенія Божіей Матери, который и передали православнымъ крестьянамъ деревни Ямъ, ходившимъ на барщину въ свою мызу мимо чухонскихъ деревень близъ означенной горы, говоря имъ: „мы не молимся образамъ, а вы русскіе молитесь, такъ вотъ возьмите себѣ найденный нами образъ, рассказавъ имъ подробно, какъ пришлось имъ найти его.“

„Православные, взявъ отъ нихъ съ радостію и благоговѣніемъ этотъ образъ и считая его явленнымъ, построили на томъ мѣстѣ малую часовню въ честь Успенія Божіей Матери и поставили въ оной найденный образъ. Потомъ, вѣроятно, по прошенію строителей часовни, ежегодно пріѣзжалъ изъ г. Нарвы соборный священникъ, совершалъ службы и пѣлъ молебны для собиравшихся богомольцевъ въ день Успенія Божіей Матери.“ Обрѣтеніе иконы совершилось въ то время, когда еще не было православнаго с. Сыренца, а была на мѣстѣ Сыренца Нѣмецкая крѣпостца Ніешлотъ, помятниками коей доселѣ остаются развалины и уцѣлѣвшая часть башни. Когда въ с. Сыренцѣ построили церковь и опредѣленъ былъ причтъ, тогда эта часовня перешла съ 1818 года въ вѣдѣніе причта Сыренецкой церкви. Обрѣтенная икона, прежде хранившаяся въ часовнѣ на Богородицкой горѣ, также была перенесена, только неизвѣстно когда, въ Сыренецкую церковь, такъ какъ мѣстные православные опасались оставить ее въ той глуши, гдѣ нѣтъ достаточной для нее охраны. Она только разъ въ годъ къ 15 Августа на одни сутки приносилась и теперь приносится въ Шюхтицкую часовню, гдѣ, при стеченіи многихъ православныхъ богомольцевъ, священникъ служилъ молебны предъ ней.

Святая Икона Успенія Божіей Матери имѣетъ въ высоту

12 и въ ширину 10 вершковъ, украшена серебряною съ позолотою ризою, а надъ Божіею Матеріею въ гробѣ въ видѣ пелены прозрачная серебряная сѣтка. Въ верхней части иконы при гробѣ Богоматери изображенъ Господь Иисусъ Христосъ, держащій въ рукахъ душу Богоматери, окруженный съ трехъ сторонъ Ангелами. Съ правой стороны гроба Богоматери предъ главою Ея окружаютъ по три въ рядъ св. отцы и Апостолы: Герофей, Іаковъ, Филиппъ, Маркъ, Лука, Іоаннъ Богословъ, Андрей Первозванный и Ап. Петръ. Съ лѣвой стороны—въ подножіи такимъ же порядкомъ предстоятъ: Діонисій, Тимофей, Ѳома, Іаковъ, Варѳоломей, Симонъ, Павель, Матѳей. Въ нижней части иконы предъ бокомъ гроба изображены Ангель съ мечемъ и Евреянинъ Авфоній лишенный зрѣнія и рукъ, повисшихъ у гроба за дерзновенное покушеніе опрокинуть гробъ Божіей Матери во время шествія на погребеніе ея.

Какъ отъ иконы, такъ и отъ источника, прилегающаго къ Богородицкой горѣ и почитаемаго населеніемъ живоноснымъ, происходило множество чудесъ и исцѣленій: не мало преданій о нихъ можно услышать и изъ устъ окрестнаго населенія и между богомольцами, стекающимися сюда изъ весьма отдаленныхъ мѣстностей. Церковная лѣтопись также повѣствуетъ о бывшихъ здѣсь исцѣленіяхъ, а именно: 1) Везенбергскій купецъ Нестеровъ, находясь въ тяжелой болѣзни, просилъ за себя служить молебенъ объ исцѣленіи отъ болѣзни предъ св. иконою Божіей Матери, которая вслѣдствіе обращенія его къ ней съ мольбою, явившись ему во снѣ, указывала на ветхость часовни; получивъ выздоровленіе, онъ построилъ часовню вновь, а самую икону Успенія Божіей Матери украсилъ дорогою серебряною съ позолотою ризою. 2) Сыронецкаго крестьянина Степана Фаддѣева жена долго не могла владѣть ногою; она отслужила молебенъ, обмыла больную ногу водою, освященною въ ключевомъ источникѣ въ Пюхтицахъ, и нога вскорѣ поправилась. 3) Того же крестьянина сынъ Симеонъ до четырехъ лѣтъ отъ рожденія не могъ ни стоять, ни сидѣть и голова не могла отъ слабости держаться прямо; снесли его въ Пюхтицкую часовню, отслужили молебенъ и обмыли освященною водою изъ ключеваго источника и онъ

вскорѣ окрѣпъ силами и по сіе время живъ и здоровъ. 4) У крестьянина с. Сыренца Павла Махова сынъ Григорій въ малолѣтствѣ своемъ былъ совершенно немощной и изсохшій тѣломъ, послѣ же молебна и обливанія св. водою изъ означеннаго источника выздоровѣлъ и пополнилъ. 5) Кромѣ сего чрезъ обливаніе св. водою изъ того же источника получили исцѣленіе двѣ женщины эстонки, живущія не далеко отъ Пюхтицкой часовни, одна отъ опухли въ ногахъ, а другая отъ гноевыхъ струпуевъ по головѣ и тѣлу.

Икона, какъ сказано выше, была, по своемъ обрѣтеніи, помѣщена въ деревянной часовнѣ. Эта часовня—неизвѣстно когда и кѣмъ была сооружена; извѣстно только, что сооружена она съ незапамятныхъ временъ. Въ 1608 г. въ одномъ визитаціонномъ протоколѣ лютеранскаго пастора послѣднимъ выражается негодованіе на то, что русскіе „дерзнули“ построить часовню, которой завѣдуетъ православный священникъ „живущій за границею.“ По мнѣнію г. Ю. Трусмана, это и есть Пюхтицкая часовня. Иждивеніемъ нѣкоторыхъ благочестивыхъ людей часовня время отъ времени перестраивалась и обновлялась. Такъ Везенбергскій кунецъ Нестеровъ, послѣ чудеснаго своего исцѣленія отъ болѣзни, совмѣстно съ Ментакскимъ корчмаремъ Колчинымъ, построилъ въ 1842 году на мѣстѣ ветхой часовни новую обширнѣе первой и украсилъ ее иконами Нерукотвореннаго Спаса, св. Пророка Или въ пустынѣ и св. Великомученика Георгія Побѣдоносца. Рядомъ съ часовнею, построенною Нестеровымъ, Сыронецкій крестьянинъ Андрей Васильевъ Томасовъ положилъ основаніе новой часовнѣ, нынѣшней церкви, въ которой на средства Сыронецкаго церковнаго старосты Андрея Абрамова былъ поставленъ иконостасъ, взятый изъ старой Сыронецкой церкви и подновленный въ г. Нарвѣ. Вся постройка новой часовни была совершенно окончена 25 августа 1876 г. Въ 1879 г. съ разрѣшенія преосв. Серафима, Еп. Рижскаго и Митавскаго, 15 августа была въ новой часовнѣ совершена первая литургія, при чемъ св. антиминсъ былъ взятъ изъ Сыронецкой церкви. Въ 1885 г. часовня по распоряженію преосв. Доната Еп. Рижскаго и Митавскаго, была обращена въ храмъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы.

Древняя же часовня, построенная Нестеровымъ, обращена въ помѣщеніе, гдѣ находятъ для себя пріютъ богомольцы, прибывающіе издалека на праздникъ Успенія Пресв. Богородицы.

Въ настоящемъ 1888 г. былъ произведенъ довольно капитальный ремонтъ Пюхтицкаго храма, главнымъ образомъ на средства лютеранина г. Набора изъ Нарвы, который самъ лично объясняетъ, что, посѣтивъ однажды Пюхтицкую часовню, онъ по влеченію души и сердца долженъ былъ приступить къ возобновленію и украшенію на свое изживеніе Пюхтицкаго храма.

Часовня, обращенная въ храмъ, стоитъ уединенно среди полей, на уступѣ одной изъ самыхъ возвышенныхъ въ той мѣстности горъ. Она построена на каменномъ фундаментѣ, имѣетъ 7 саж. длины и 4 саж. ширины, съ 2 окнами въ алтарѣ и 4-мя въ храмѣ,—покрыта и обшита тесомъ, окрашена краскою, съ колокольнею на преддверіи храма до 5 саж. вышины, съ 3-мя на неѣ колоколами; самый храмъ около $2\frac{1}{2}$ саж. вышины сверхъ фундамента.

Около часовни находится древнее кладбище, на которомъ мѣстные жители показываютъ могилы русскихъ воиновъ, приурочивая ихъ по преданію ко временамъ Александра Невскаго, защищавшаго свободу славянскаго Сѣвера и къ эпохѣ Іоанна Грознаго, возвращавшаго своей державѣ исконную свою „вотчину“, силою захваченную инопленниками.

Отсюда понятно, какое священное значеніе имѣетъ мѣсто недавно совершившагося торжества въ Пюхтицѣ.

III.

Кратная исторія борьбы православія съ иновѣріемъ въ Пюхтицкомъ краѣ и значеніе Пюхтицкой святыни во время этой борьбы.

Пюхтица — святое мѣсто имѣетъ значеніе для православной церкви въ Прибалт. краѣ, какъ единственный памятникъ нѣкогда существовавшаго здѣсь православія, какъ мѣсто духовной борьбы православной вѣры съ иновѣріемъ, сначала католичествомъ, а затѣмъ лютеранствомъ. Борьба эта велась на протяженіи нѣсколькихъ вѣковъ. Начало этой борьбы восходитъ къ тому времени, когда въ Прибалтійскомъ краѣ съ разрѣшенія русскихъ Государей поселились нѣмецкіе насельники съ монахомъ Мейнхардомъ. Вѣр-

ные принципауъ насилія и борѣбы, положеннымъ въ основаніе всего склада исторической жизни ихъ родины и ихъ народнаго характера, эти пришельцы, вступивъ и на балтійское поморье не измѣнили своимъ кореннымъ основамъ. Жестокостію стремились они распространить свое обаяніе; насиліемъ думали они языческимъ туземцамъ доказать Христову истину по римскому вѣроученію. Свои усилія они особенно направили на Пюхтицкій край, гдѣ ихъ завоеванія соприкасались съ русскими владѣніями и гдѣ туземцы смѣшиваются съ русскими, поселившимися здѣсь въ различные времена. Чтобы сильнѣе привязать туземцевъ къ навязываемой ими вѣрѣ, они старались уничтожить всякое русское на нихъ вліяніе и порвать завязавшуюся у нихъ религиозную связь съ Русью и ея православіемъ, вообще обособить занятый ими край отъ Россіи путемъ духовной отчужденности этой окраины отъ прочей русской земли. Съ этою цѣлью дѣлались набѣги на Псковскую область, какъ на разсадникъ православія. Въ 1459 г. напр. Псковичи построили церковь на о. Межѣ въ Чудскомъ озерѣ; въ слѣдующемъ году рыцари безъ объявленія войны, среди мира разрушили ее; въ 1463 году они зажгли церковь на о. Колпинѣ въ Юго-Западной части озера. Въ 1472 г. съ цѣлью прекратить обаяніе православія рыцари рѣшились на поголовное избіеніе всѣхъ русскихъ. Поводомъ къ этому послужилъ торжественный крестный ходъ, устроенный русскими на рѣку Омовжу 6 января для водоосвященія. При этомъ православный священникъ Исидоръ и 72 прихожанина были захвачены и посажены въ тюрьму. На слѣдующій день, 7 января епископъ и городскія власти держали надъ ними судъ и приговорили ихъ къ потопленію подъ льдомъ въ р. Омовжѣ, и 8 января всѣ они были опущены подъ ледъ выше города, съ одной высоты при Ревельской дорогѣ. Весною тѣла ихъ показались надъ водою и были погребены на кладбищѣ церкви св. Николая. Такъ повѣствуетъ монахъ Варлаамъ, написавшій при митрополитѣ Макаріѣ въ XVI в. въ печерскомъ монастырѣ повѣсть, и прибавляетъ еще, что „Исидоръ многопреніе съ нѣмцы о христіанской вѣрѣ показа и въ темницу затворенну бывшу со онемъ 72 христіаны и непокоршимся имъ ввержену быша отъ нѣмцевъ

подъ ледъ въ рѣку Амовжу во исповѣданіе Христовѣ“ (Эстл. Губ. Вѣдом. 1888 г. № 21). Псково-печерскій монастырь, какъ свѣточъ православія на далекое разстояніе распространявшій въ Чудской землѣ свое обаяніе, также многократно подвергался набѣгамъ и раззоренію со стороны рыцарей. Точно такой же характеръ носили дѣйствія балтійскихъ рыцарей и въ Пюхтицкомъ краѣ.

Когда въ XVI столѣтіи балтійскіе рыцари присоединились къ т. н. реформаторскому движенію, они и тутъ остались вѣрными основамъ своего народнаго характера: не взявши на себя даже труда освѣдомиться у эстонскаго народа о возрѣніи его на новое вѣроисповѣданіе, они, нисколько не смущаясь, перечислили его вмѣстѣ съ собою въ лоно лютеранства. Какъ они отнеслись къ русскимъ насельникамъ въ Пюхтицкомъ краѣ объ этомъ свидѣтельствуетъ одинъ документъ, это визитаціонный протоколъ лютеранскаго пастора отъ 1608 г., хранящійся въ архивѣ ревельской лютеранской консисторіи. Въ немъ говорится буквально слѣдующее: „при Исаакской капеллѣ (въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Пюхтицы) есть нѣкоторые *крестьяне*, которые говорятъ почти исключительно по русски и неохотно позволяютъ себя наставлять въ своемъ христіанствѣ.....Такъ какъ они служатъ большимъ соблазномъ и не беспокоятся тѣмъ, что *платятъ штрафъ два рейхс-талера, лишь бы избавиться отъ лютеранской молитвы, то я опасаясь, что многіе другіе могли бы послѣдовать ихъ примѣру.* На русской границѣ, продолжаетъ пасторъ, есть нѣкоторыя деревни, которыя не принадлежатъ никакой церкви (т. е. ни къ какому лютеранскому приходу) и *дерзнули построить русскую часовню, которою завѣдуетъ живущій за границею русскій священникъ.* Въ имѣніи Сомпе, въ деревнѣ Карулѣ (при Наровѣ), есть пара семействъ Ryskolsky (раскольники?) родомъ русскіе, имѣющіе особую вѣру.... *я покорнѣйше прошу, заключаетъ ревнительный пасторъ, дать въ мое распоряженіе средства, коими изъ можно было бы искоренить*“ (Эстл. Губ. Вѣд. 1887 г. № 41). Этотъ документъ показываетъ, что до XVII в. нѣмецкіе завоеватели держались одной и той же системы въ отношеніи къ людямъ другой съ ними вѣры въ Пюхт. краѣ: огнемъ и мечемъ

они дѣйствовали во время господства католичества, штрафами и искорененіями во времена господства лютеранства.

Въ XVIII в. произошло возсоединеніе съ Россіею балтійскаго поморья; эстонцы и русскіе насельники въ поморьи сдѣлались подданными одного Государя. Но и подъ покровомъ русской власти нѣмцы продолжали преслѣдовать исключительно свое господство надъ окраиной; политическіе принципы, унаслѣдованные отъ предковъ, сохранились въ полной чистотѣ; ихъ примѣненіе только приспособилось болѣе къ условіямъ новой эпохи: „штрафы“ былого времени, бравшіеся съ православныхъ поморянъ русской крови, нехотѣвшихъ молиться по лютеранскому обряду, превратились „въ повинности“ въ пользу лютеранскихъ пасторовъ и кировъ, кои отбывать вынуждались православные русскіе наравнѣ съ лютеранами эстонцами. Такъ въ 1738 г. лютеранская консисторія проситъ тогдашняго Ревельскаго Губернатора заставить православныхъ русскихъ, живущихъ въ Ревельскомъ приходѣ, отбывать наравнѣ съ лютеранами повинности въ пользу лютеранской церкви и лютеранскихъ пасторовъ и русской сановникъ находитъ прошеніе лютеранской консисторіи подлежащимъ удовлетворенію. Вообще въ XVIII в., когда русское правительство стало хозяиномъ въ Балтійскомъ краѣ, лютеранское духовенство борется съ православіемъ мѣрами кротости. Такъ, оно заводитъ для нихъ школы, для болѣе же удобнаго воздѣйствія на русскихъ Пюхтицкаго края оно даже изучаетъ русскій языкъ. Въ этомъ отношеніи любопытны слѣдующіе факты. Въ 1738 г. нѣкто Борге, студентъ Халльскаго Университета, былъ приглашенъ въ качествѣ пастора въ Гевве и Исакъ—опорные пункты нѣмецкаго вліянія на Пюхтицкій край—съ условіемъ однако изучить русскій языкъ и консисторія лютеранская требуетъ этого настоятельно. Далѣе, въ 1741 г. приглашаются сюда пасторомъ же рѣдившійся въ Вологдѣ нѣмецъ Гольтцъ съ обязательствомъ оставлять прихода въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. — Русскій языкъ, очевидно, былъ необходимъ лютеранскому духовенству для болѣе удобнаго религіознаго воздѣйствія на русскихъ. Къ несчастію русскіе въ Пюхтицкомъ краѣ, какъ бы по неволѣ, должны были сами подвести себя подъ религіозное воздѣйствіе

лютеранства. Русскіе не имѣли въ Пюхт. краѣ православныхъ храмовъ, гдѣ могли бы найти удовлетвореніе своей потребности въ молитвѣ и таинствахъ, и по необходимости, сами пошли въ кирку и къ пастору.

Такимъ образомъ непосильная борьба русскихъ насельниковъ въ Пюхт. краѣ съ насиліями могущественнаго лютеранства, при отсутствіи всякой поддержки совнѣ, довела ихъ до утраты православія, но привела и не къ чистому лютеранству, а къ полувѣрью. Русскіе въ Пюхт. краѣ сохранили этнографическій типъ великоруссовъ, владѣютъ русскимъ языкомъ, какъ роднымъ, прозвища носятъ чисто русскія, какъ напр. Андреевъ, Заболотный, Тетеркинъ, Зеленый, Рябина, Бѣляевъ, Писаревъ и пр., чтутъ Пресвятую Богородицу, св. иконы, осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ, соблюдаютъ посты. Въ то же время посѣщаютъ кирку, приобщаются отъ пастора, къ пастору обращаются за совершеніемъ крещенія, погребенія, благословенія брака и конфирмаціи. Называютъ они себя не русскими, но „полувѣрцами“ и „полувѣрниками.“ Доказательствомъ того, что обращеніе русскихъ въ лютеранство началось уже давно, велось постепенно и мало замѣтно, служитъ то обстоятельство, что многіе изъ полувѣрцевъ, сохраняя свои преданія отчетливо до прадѣдовъ, не помнятъ вовсе, когда именно сдѣлались они лютеранами.

Но борьба православія съ лютеранствомъ еще не кончена: она продолжается и въ наши дни. Уже то обстоятельство, что полувѣрцы остались вѣрными догматамъ православнымъ, служитъ доказательствомъ непрочности среди нихъ лютеранства. Кроме того, неоднократно обращенное ими въ прошедшее время ходатайство объ устройствѣ въ имѣніи Ментакъ православной церкви съ назначеніемъ къ ней причта, служитъ доказательствомъ того, что они тяготятся вынужденнымъ обстоятельствами угнетеніемъ своей религіозной совѣсти и стараются насколько отъ нихъ зависитъ, сохранить для себя и для своихъ потомковъ вѣру своихъ отцовъ и дѣдовъ. Въ наши дни открытое расположеніе къ православію въ Пюхт. краѣ заявлено было весьма опредѣленно, когда въ 1884 г. Преосвященный Донатъ Епископъ Рижскій и Митавскій послалъ въ Пюхтицу на храмовой праздникъ 15-го

Августа ревельскаго священника о. Карпа Тизика, которому еще тогда многіе изъявили открыто желаніе воссоединится съ православною церквію. Теперь православіе здѣсь растеть и православный приходъ въ Пюхтицѣ имѣеть уже 272 чел. воссоединенныхъ. Но въ то время, какъ православная церковь возвращаетъ себѣ свое духовное достояніе, исконный врагъ православія не дремлетъ. Этотъ врагъ, не признавая ни почитанія св. иконъ, ни прославленія Пресвятыя Богородицы, тѣмъ менѣе врывается силою въ самый центръ искони православной святыни на Богородицкой горѣ. Въ 1885 г. на самой вершинѣ горы, надъ самой православной часовней, на разстояніи 110 сажень, онъ созидаеть, какъ бы памятникъ вѣковыхъ посягательствъ лютеранства на православіе, огромное каменное зданіе, въ которомъ предполагалось устроить кирку..... Это послѣдній эпизодъ борьбы. Онъ отличается отъ другихъ эпизодовъ этой борьбы тѣмъ, что прежде Пюхтицкій народъ, ведя борьбу, былъ предоставленъ въ своей справедливой защитѣ вѣры исключительно себѣ, теперь за него стоитъ вся Православная Россія.

Во время этой борьбы Пюхтицкая святыня имѣла весьма важное значеніе. Она въ теченіи цѣлыхъ столѣтій объединяла около себя мѣстныхъ православныхъ крестьянъ, сплачивала, скрѣпляла горсть русскаго племени, заброшенную сюда на отчужденное отъ насъ нѣкогда поморье балтійское, поддерживала въ нихъ бодрость духа въ ихъ борьбѣ за свою вѣру, давала имъ притоки новыхъ нравственныхъ силъ, въ которыхъ эти многострадальные наши единоплеменники столь нуждались въ былое время, была для нихъ—за отсутствіемъ во всемъ Пюхтицкомъ краѣ до самаго послѣдняго времени православныхъ церквей—единственнымъ свѣточемъ православія, озарявшимъ лучами своими не только православныхъ, но и лютеранъ, одинаково съ первыми почитающихъ ее чудотворною, и являлась для нихъ одинаково дорогою и творила благое дѣло мирнаго, любовнаго единенія въ Пюхтицкомъ краѣ расы славянской и племени финскаго.

IV.

Торжество крестнаго хожденія въ Пюхтицѣ. Обычный образъ совершенія этого торжества и впечатлѣніе, получаемое отъ него.

Въ мѣстности, исполненной такого значенія, и происходило

15 Августа сего 1888 года торжество крестнаго хожденія изъ с. Сыренца на Богородицкую гору въ Пюхтицѣ.

Вотъ какъ описывается въ Эстляндскихъ Губ. Вѣдомостяхъ обычный образъ совершенія этого торжества очевидецъ.

„14 Августа въ 9 ч. утра раздаются удары большого колокола съ Сыронецкой колокольни, это призывъ жителей Сыренца въ церковь. Народъ, съ утра уже готовящійся къ путешествію на мѣсто явленія иконы Успенія Божіей Матери, высыпаетъ изъ домовъ своихъ старъ и малъ и идетъ въ церковь. Здѣсь священникъ, облачившись въ свѣтлыя ризы и поручивъ икону Успенія Божіей Матери, запрестольный крестъ и хоругви усерднымъ крестоносцамъ, начинаетъ молебенъ Божіей Матери. Около причетниковъ образуется цѣлый хоръ пѣвцевъ изъ мѣстныхъ крестьянъ. По окончаніи молебна при пѣніи канона: „преукрашенная Божественною славою“, начинается крестохождение; народъ подходитъ подъ икону, оставшіеся дома выбѣгаютъ на улицу для поклоненія несомой иконѣ, и, если возможно, для проведения всего крестнаго хода за околицу селенія. Здѣсь священникъ оставляетъ крестоносцевъ, они идутъ съ драгоценною для нихъ ношею, въ сопровожденіи причетниковъ и при пѣніи каноновъ, останавливаясь въ 3-хъ на пути часовняхъ для отдохновенія; изъ деревень, лежащихъ на пути, выходитъ на встрѣчу народъ, съ почтеніемъ беретъ на свои плечи икону и несетъ ее; такимъ образомъ крестный ходъ доходитъ до мѣста своего назначенія, все увеличиваясь въ числѣ. Оставшійся священникъ съ сопровождавшими иконами и жителями Сыренца, остающимися дома, возвращается въ церковь, гдѣ взявъ св. антминсъ, богослужебныя книги и облаченія, въ сопровожденіи церковнаго старосты, отправляется на лошади вслѣдъ за крестнымъ ходомъ и, обогнавъ оный на одномъ изъ пунктовъ отдохновенія, прибываетъ къ новой церкви въ Пюхтицахъ. Къ двумъ часамъ по полудни приходитъ сюда и крестный ходъ, который встрѣчаетъ священникъ въ ризахъ при колокольномъ звонѣ. Сопровождавшіе располагаются, кто отдыхать около церкви, кто идетъ къ источнику помыть глаза, помочить голову, утолить жажду, кто въ церковь по обѣту отслужить усердной Заступницѣ молебенъ. Между тѣмъ богомольцы

все прибываютъ и прибываютъ. Затѣмъ около 7 ч. веч. благовѣсть къ праздничному всенощному. Послѣ всенощнаго народъ ищетъ себѣ пріюта, особенно въ неблагопріятную погоду, для ночлега въ окольныхъ жилищахъ..... На утро въ день Успенія Божіей Матери съ 3—4 часовъ опять въ церкви начинаются молебны, которые съ перерывомъ и продолжаются до 9 ч. Въ 9 ч. благовѣсть къ обѣдни.... Храмъ бываетъ полонъ народомъ, но большинство его стоитъ благоговѣнно, прислушиваясь къ пѣнію, внѣ храма, пробираясь только по временамъ въ храмъ подать трудовую копѣйку на свѣчу Божіей Матери. Въ храмѣ тѣсно и душно, не смотря на открытыя окна. По окончаніи литургіи въ 12 ч. дня происходитъ крестное хожденіе къ источнику, съ котораго обрѣтена почитаемая икона, для освященія воды. За тѣмъ приложившись ко кресту въ храмѣ народъ располагается съ котомками своими закусить и отдохнуть, чтобы затѣмъ снова сопровождать икону Усердной Заступницы въ Сыренець, гдѣ она помѣщается въ особомъ кіотѣ въ продолженіи года. Изъ Пюхтиць около 2 ч. по полудни крестное хожденіе начинается, продолжается и оканчивается тѣмъ же порядкомъ, какъ и изъ Сыренца съ тою только разницею, что икона въ послѣдней часовнѣ къ Сыренцу, въ 9 верстахъ отъ него, ночуетъ и уже къ 10 час. утра слѣдующаго дня, т. е. 16 Августа подходитъ къ Сыренцу, гдѣ опять священникъ съ мѣстными иконами и жителями встрѣчаетъ крестоносцевъ за околицей села и, по входѣ въ церковь, Сыренецкіе прихожане торжественно заканчиваютъ у себя праздника Успенія Божіей Матери молебнымъ пѣніемъ съ акафистомъ. Ни пирушекъ, ни пьяныхъ я не встрѣчалъ. Все благоговѣнно, прилично и просто“.....

Впечатлѣніе торжества получается сильное. „Я объѣхалъ, говорилъ М. Н. Харузинъ, безъ малаго всю обширную площадъ земли, которую заняла великорусская народность, начиная отъ обители на Соловецкихъ островахъ вплоть до юго-западныхъ нашихъ морей, но нигдѣ мнѣ не доводилось быть свидѣтелемъ такого церковнаго празднества, какъ то, которое я видѣлъ собственными глазами въ Пюхтиць годъ тому назадъ. Кажется только въ годину ожесточенной борьбы за свою вѣру и за свою народ-

ность, только въ мѣстахъ, гдѣ и вѣра отцовская и національность подвергаются соблазнамъ и искушеніямъ, религиозное чувство, лежащее въ самыхъ нѣдрахъ сердца человѣческаго, вырывается наружу съ такой неудержимой силой, съ такимъ всезахватывающимъ потокомъ..... Глубоко поразило меня все это своеобразное зрѣлище: никогда дотолѣ не видывалъ я такого религиознаго восторга вѣрующихъ, такихъ потоковъ слезъ, такихъ громкихъ и выразительныхъ возгласовъ, обращенныхъ къ Богородицѣ молящимися предъ иконой ея, возгласовъ, въ которыхъ одновременно слышалась и вся сила гнетущаго горя и вся громада вѣры и возлагаемой надежды на Пречистую Дѣву—прибѣжище страждущихъ. Тогда только во очію мнѣ стало ясно сколь велико значеніе для населенія этого Пюхтицкаго церковнаго торжества и мѣстной святыни, не даромъ столь бережно хранимой въ теченіи цѣлыхъ вѣковъ многострадальнымъ здѣшнимъ смиреннымъ сельскимъ людомъ».....

V.

Торжество въ Пюхтицѣ 15 Августа 1888 г. Участіе въ немъ Преосвященнаго Арсенія.
Общій взглядъ на торжество.

Если такое впечатлѣніе производитъ торжество, совершаемое изъ года въ годъ 15 Августа, то на сколько сильнѣйшее впечатлѣніе должно произвести тоже торжество, совершенное въ нынѣшнемъ году при участіи архипастыря.

«Чудесенъ былъ нашъ мирный и славный праздникъ, пишетъ очевидецъ, съ словъ котораго главнымъ образомъ передается нами описаніе торжества въ Пюхтицѣ въ нынѣшнемъ году. Любой человѣкъ по русски мыслящій и чувствующій, побывавши въ Пюхтицѣ въ тотъ день, пережилъ бы глубокое настроеніе; любой иностранецъ, пожелавшій пристально и безпристрастно взглянуть во все происходившее въ этотъ день на Богородицкой горѣ, вынесъ бы много поучительныхъ для себя впечатлѣній. Соціологъ и политикъ, теоретикъ и практикъ, православный и иновѣрецъ—одинаково могутъ въ этомъ достопримѣчательномъ торжествѣ найти себѣ факты настолько важные, что не обратитъ на нихъ вниманія было бы легкомысленно и непростительно»...

Наканунѣ праздника пустынная дотолѣ мѣстность вокругъ Богородицкой горы внезапно оживилась съ самаго ранняго утра: паломники и богомольцы подходили со всѣхъ сторонъ, неся на плечахъ своихъ котомочки и располагались по склонамъ холма въ ожиданіи крестнаго хода изъ села Сыренца вмѣстѣ съ чудотворною иконою. Часамъ къ 11 утра стали приѣзжать богомольцы изъ Ревеля, С.-Петербурга, Нарвы, Везенберга и другихъ мѣсть. Къ полудню прибыли со станціи Іевве начальникъ Эстляндской губерніи князь С. В. Шаховской съ супругой, княгиней Е. Д. Шаховской, Преосвященный Арсеній въ сопровожденіи благочиннаго, оо. протоіереевъ Попова и Варницкаго и священниковъ Тизика и Бѣжаницкаго.

Вскорѣ по приѣздѣ Преосвященному Арсенію доложили, что крестный ходъ съ явленною иконою уже приближается къ св. горѣ и Преосвященный поспѣшилъ въ церковь, гдѣ его ожидало уже духовенство. Облачившись въ святительскія одежды, Преосвященный Арсеній съ крестнымъ ходомъ вышелъ изъ Пюхтицкой церкви навстрѣчу крестному ходу, шедшему изъ села Сыренца. Плавню подымался крестный ходъ отъ Пюхтицкой церкви вверхъ по Богородицкой горѣ. Подъ яркими лучами полуденнаго солнца блестѣли и искрились кресты, хоругви, иконы и сіяли парчевыя ризы архипастыря и прочихъ священнослужителей. Непосредственно за ними шли—Эстляндскій губернаторъ, должностныя лица, прочіе богомольцы, приѣхавшіе на праздникъ и наконецъ густыя толпы крестьянъ въ разноцвѣтныхъ праздничныхъ одеждахъ. Въ тоже самое время съ противоположной стороны подымался на Богородицкую гору крестный ходъ изъ с. Сыренца, во главѣ котораго шествовала чествуемая икона Пюхтицкой Богоматери, сопровождаемая дряхлымъ старцемъ о. Кедровымъ—Сыренецкимъ священникомъ и тысячами крестьянъ, присоединившихся къ крестному ходу по дорогѣ по мѣрѣ прохожденія его мимо деревень и селеній.

На возвышенномъ холмѣ произошла встрѣча обоихъ крестныхъ ходовъ. Благоговѣнно подошедъ къ чудотворной иконѣ Владыка Арсеній, палъ ницъ, три раза поклонился изображенной на ней Богоматери и облобызалъ ее. Совершивъ затѣмъ каждеііе,

онъ при пѣніи: *«Пресвятая Богородице спаси насъ!»* осѣнили тысячную толпу, подымая икону вверхъ на всѣ четыре стороны. Народъ въ умиленіи падалъ на колѣни, осѣняяль себя крестнымъ знаменіемъ и молился. Оба крестные хода соединились въ одинъ, провожающіе тотъ и другой слились въ одну многотысячную толпу, которая потомъ хлынула вельдъ за хоругвями и иконами по направлению къ Пюхтицкой церкви. Въ виду самаго храма на просторномъ склонѣ холма шествіе остановилось, иконы и хоругви выстроились полукругомъ и архипастырь началъ совершать молебенъ. Молитву: *«прими, о благомошная пречистая Госпоже, сія честныя дары»*... Владыка читалъ съ колѣнопреклоненіемъ. Трогательно было видѣть обширную гору, покрытую народомъ, стоящимъ на колѣнахъ предъ образомъ Божіей Матери и возносящимъ свои молитвы съ архипастыремъ во главѣ. Такъ было много здѣсь чувства, искренности и силы вѣры!...

По внесеніи Пюхтицкой иконы Богородицы въ церковь, начались частныя молебны по желанію богомольцевъ, которые продолжались до всенощной. Архипастыря же обступили массы народа, желая получить благословеніе...

Солнце заходило и яркимъ блескомъ озаряло всю эту дивную мѣстность. Съ вершины Богородицкой горы на десятки верстъ въ окружности разстилалась живописная равнина покрытая полями, нивами и рощами, кое-гдѣ лѣпились деревушки, блестяла зеркальная гладь извилистыхъ озеръ, которыя окаймлялись зеленою чащею рощицъ, далѣе желтѣли сжатыя нивы, еле обозначались копны и скирды собранныхъ хлѣбовъ и все это наконецъ на самомъ небосклонѣ замыкалось темной лѣсной синевою, которая незамѣтно для глазъ сливалась съ синевою небесъ, темнѣвшихъ вмѣстѣ съ потухавшими лучами солнца. Внизу холма бѣлѣлись палатки и шатры, еще ниже копошились вокругъ церкви тысячи народа. Начиналась всенощная.

Къ 6 ч. пополудни прибылъ въ храмъ Преосвященный для совершенія всенощнаго бдѣнія. Церковь Пюхтицкая слишкомъ мала. Поэтому Владыка служилъ всенощную частію въ храмѣ, частію на открытомъ воздухѣ. Предъ храмомъ было устроено возвышенное мѣсто для архіерея. Погода была благоприятная.

Облаченіе Владыки на поліелей было совершено на возвышеніи предъ народомъ. На поліелеѣ и величаніи, а также когда читали по 6 пѣсни канона акаѳистъ Богоматери, священно-служащіе и народъ зажгли восковыя свѣчи и весь склонъ холма усьялся тысячами маленькихъ огоньковъ. Трудно передать всю силу впечатлѣнія, какое оказывало это грандіозное при всей своей смиренной простотѣ зрѣлище. Горячи были молитвы паломниковъ: по временамъ раздавался какой-то молитвенный стонъ всей этой толпы.

«Молитва славянская громко звучала
«Въ напѣвахъ, знакомыхъ минувшимъ вѣкамъ,
«И въ старой одеждѣ Святаго Кирилла
«Епископъ на гору всходилъ.
«И слѣдомъ валила народная сила,
«И воздухъ былъ полонъ куреньемъ кадилъ,
«И клиръ, воспѣвая небесную силу,
«Звалъ милость Господню на Западный край...

(Стихъ А. С. Хомякова).

На всю жизнь останется въ памяти эта дивная всенощная у всѣхъ присутствовавшихъ на ней. . . Всенощная окончилась въ 9¹/₂ ч. вечера.

Толпа богомольцевъ, непрерывно увеличивавшаяся въ теченіи всего кануна Пюхтицкаго празднества, къ утру 15 Авг. выросла до девяти тысячъ человекъ. Такою ее опредѣлялъ взглядъ военныхъ, привычныхъ къ громаднымъ скопищамъ людей. Съ ранняго утра 15 Августа богомольцы служили молебны въ храмѣ предъ чтимою иконою и водосвятіе на источникѣ. Въ 9¹/₂ ч. утра прибылъ въ храмъ Преосвященный Арсеній. Отъ своей квартиры, отстоявшей отъ церкви на разстояніи полверсты, Владыка шелъ въ храмъ со славою, предшествуемый пѣвчими, священнослужащими и сопровождаемый почетными богомольцами въ главѣ съ Губернаторомъ, а массы народа расположились по обѣ стороны дороги на всемъ протяженіи пути отъ квартиры до церкви. Входныя молитвы Владыка слушалъ въ храмѣ, а облачался предъ храмомъ среди народа. На маломъ входѣ архипастырь вошелъ въ храмъ и св. алтарь, гдѣ совершилъ литургію,

но молитву объ избавленіи отъ крамолы, шествіе со св. дарами на великомъ выходѣ и осѣненіе Владыка совершилъ съ паперти храма предъ многочисленнымъ народомъ. Эктении діаконъ возглашала при самомъ входѣ въ храмъ. Народъ стоялъ по всему склону холма, такъ что всякому было видно, хотя отчасти, богослуженіе. За литургіей Владыка возложилъ набедренникъ на Пюхтицкаго священника Іогансона, посвятилъ во іерея діакона ревельскаго собора Соколова и собственноручно приобщилъ св. таинъ до восьмидесяти младенцевъ, принесенныхъ матерями. По окончаніи литургіи на возвышенномъ мѣстѣ предъ храмомъ Владыка говорилъ народу поученіе на слова церковной пѣсни: *«во успеніи міра не оставила еси, Богородице!»* Слово архипастыря было выслушано со вниманіемъ. По временамъ вся многотысячная толпа богомольцевъ прерывала рѣчь епископа и громко выражала свое сочувствіе словамъ Владыки. Чувствовалось полное духовное единеніе пастыря съ паствою.

По совершеніи литургіи около храма выстроился крестный ходъ съ явленною иконою посрединѣ и все множество народа со Владыкою во главѣ отправились на св. источникъ для совершенія водосвятнаго молебна. Медленно шель по склону холма епископъ въ святительской одеждѣ изъ золотой парчи, въ сопровожденіи священниковъ и діаконъ въ бѣлыхъ серебрянныхъ ризахъ. За нимъ пестрымъ потокомъ повалила и потекла внизъ съ горы вся девятитысячная народная толпа, усеяла головами своими весь путь крестнаго хода, разлилась по обширной полянѣ у подошвы горы, набожно крестилась, льнула къ своему архіерею.

Зрѣлище это было красоты изумительной. Подъ лучами радостнаго солнца толпа сіяла всѣми переливами синяго, бѣлаго и краснаго цвѣтовъ своихъ праздничныхъ одеждъ и яркими искрами блестяли среди этого потока людей золото, серебро и парча иконъ, крестовъ, хоругвий и ризъ священнослужителей. Не было здѣсь различія соціального положенія, не было «господъ», не было «слугъ», были одни богомольцы и паломники, всѣ они, пришедшіе изъ разныхъ мѣстъ, изъ разныхъ общественныхъ сферъ, перемѣшивались другъ съ другомъ, составили одно общее, одно цѣлое, называемое православнымъ русскимъ народомъ, думающее

одну думу, испытывающее одно ощущение духовной радости и благодати и молитвы, исполненное любви къ соединившей всѣхъ одинаково дорогой всѣмъ святыни—Пюхтицкой иконѣ, оказывавшей громадное обаяніе на православныхъ людей нашего поморья...

По окончаніи водосвятія крестный ходъ двинулся обратно на Богородицкую гору. Широкий, могучій народный потокъ казалось быстро несъ на собственныхъ волнахъ своихъ чудотворную икону Богородицы, Владыку Арсенія и духовенство: и всѣ сполна поднялись на высокій холмъ.

Крестный ходъ на этотъ разъ не вошелъ обратно въ церковь, а обошелъ вокругъ ея и направился къ находящимся вблизи ея могиламъ, въ которыхъ по преданію погребены русскіе воины—соратники Александра Невского и Іоанна Грознаго. Надъ этими могилами Владыка соборне отслужилъ литію по православнымъ русскимъ воинамъ, положившимъ жизнь свою за Вѣру, Царя и Отечество. Наконецъ все богослуженіе закончено было предъ храмомъ многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому, св. Синоду, Преосвященному, Начальнику Эстляндской губерніи князю С. В. Шаховскому, его супругѣ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ этого народу розданы были тысячи спеціально для этого дня приготовленныхъ металлическихъ образковъ съ изображеніемъ Успенія Богородицы на одной сторонѣ и съ надписью на другой: *Богородицкая гора Пюхтицы Эстляндской губ. 15 Августа 1888 г.* Въ тоже время раздавались въ тысячахъ экземплярахъ брошюры и листочки на русскомъ и на эстонскомъ языкахъ.

Въ 4 часа по полудни опять собрались въ Пюхтицкій храмъ Преосвященный Арсеній, духовенство, почетные богомольцы съ губернаторомъ во главѣ, чтобы принять участіе въ послѣднемъ торжествѣ праздника Успенія Божіей Матери, именно—въ торжественныхъ проводахъ явленной иконы Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ обратно въ с. Сыренець. Преосвященный Арсеній, облачившись во всѣ архіерейскія одежды, вышелъ на средину храма со всѣмъ духовенствомъ. Губернаторъ съ супругою приняли въ свои руки св. икону; начался молебенъ, пропѣли тропарь Успенію; начали пѣть: «Пресвятая Богородице, спаси насъ»

и вышли изъ храма. Владыка Арсеній провожалъ съ крестнымъ же ходомъ икону вплоть до того мѣста, гдѣ наканунѣ произошла встрѣча ея. На мѣстѣ разставанія крестныхъ ходовъ всѣ остановились. Владыка прочиталъ молитву Богородицѣ съ колѣнопреклоненіемъ, принялъ икону на свои руки, и высоко поднявъ оную, благословилъ ею на всѣ четыре стороны, потомъ передалъ ее сыренецкому священнику о. Кедрову, палъ ницъ предъ ней и, приложившись къ ней, благословилъ сыренецкій крестный ходъ въ обратный путь.

Большинство изъ богомольцевъ послѣдовало за иконой. Началось поэтому прощаніе ихъ съ архипастыремъ. Владыка Арсеній благословлялъ ихъ, они бросались къ ногамъ его, кланялись предъ нимъ въ землю, многіе плакали, женщины цѣловали слѣды его на землѣ. Между архипастыремъ и народомъ въ теченіи суточного пребыванія въ общей молитвѣ установилась тѣсная духовная связь и взаимная любовь. Все обаяніе ласковой рѣчи, простоты и доступности Преосвященнаго Арсенія выразилось вдругъ столь опредѣленно и рельефно въ этотъ достопримѣчательный моментъ прощанія его со своей паствою....

*

Нѣсколько часовъ спустя опустѣла снова надолго вся Пюхтицкая мѣстность: уѣхали Преосвященный Арсеній, Князь и Княгиня Шаховскіе, уѣхали гости кто въ Петербургъ, кто въ Ревель, въ Нарву, въ Везенбергъ, въ Дерптъ, въ Ямбургъ, разбрелись по деревнямъ и селамъ остатки многочисленныхъ богомольцевъ, исчезли бѣлые палатки и шатры на Богородицкой горѣ. Началась вновь будничная жизнь со своими заботами, суетой и мелочами.

Часто приходится слышать мнѣніе людей скептически относящихся ко всевозможнымъ торжествамъ и празднествамъ, людей утверждающихъ, что, не стоятъ празднества того, чтобы затрачивать на нихъ время, матеріальныя средства и духовныя силы свои. Какъ ошибаются думающіе такъ, могъ убѣдиться всякій собственными глазами видѣвшій Пюхтицкое празднество 15 Августа.

Глубокое, неизгладимое впечатлѣніе оставило это празднество на всѣхъ и каждомъ безъ исключенія. Тысячи простыхъ деревен-

скихъ жителей, покинувъ на это время свои тяжелые труды,— предвосхитились надъ сферой чисто матеріальныхъ нуждъ и заботъ, утолили духовный гладъ свой горячей молитвой предъ иконой Богородицы, получили новый запасъ духовныхъ и нравственныхъ силъ въ этихъ чудныхъ часахъ духовнаго общенія со своимъ архипастыремъ.

Прочіе собравшіеся на празднество могли почерпнуть много полезныхъ себѣ уроковъ. Здѣсь возможно было много сдѣлать наблюденій надъ характеромъ и надъ психическими свойствами русскаго народа, наблюденій драгоцѣнныхъ для всякаго кто желаетъ жить для этого народа; здѣсь воочію стало ясно многимъ, что то «прикосновеніе къ землѣ и къ народу» на спасительность коего для нашей оторванной отъ родной почвы «интеллигенціи» столь горячо всегда настаивалъ еще Константинъ Аксаковъ, состоитъ именно въ томъ, чтобы *жить съ народомъ, а не внѣ его*, возлюбить то, что любить народъ, жить тѣмъ, чѣмъ онъ живетъ, усвоить себѣ то, что составляетъ свѣточъ его духовной жизни, усвоить свободно, непринужденно, трезво, просто, безъ вычурныхъ фразъ и безъ піэтического сантиментальничанья.

Православный христіанинъ воспринялъ много духовной радости на Богородицкой горѣ, общественный дѣятель вынесъ отсюда массу новыхъ данныхъ опыта, получилъ новый притокъ здраваго смысла.

Но кромѣ всего этого совершилось здѣсь событіе высокой важности для нашего поморья.

Пюхтицкая святыня въ теченіи цѣлыхъ вѣковъ служила свѣточемъ православія на этой нашей окраинѣ. Она собирала вокругъ себя разъ въ годъ насельниковъ, пришедшихъ изъ коренной Руси, лишенныхъ православной церкви и разсѣянныхъ по всему краю этому, къ которымъ присоединялись и православные эстонцы. Всѣ вмѣстѣ сходились они сюда молиться и тѣмъ самымъ сохраняли въ себѣ теплившійся въ сердцѣ ихъ свѣтъ православія, а съ православіемъ сохраняли и свою народность. Никакія невзгоды житейскія, никакія внѣшнія непривлекательныя стороны мѣстнаго быта, никакія явныя препятствія не въ силахъ были удержать смиренныхъ русскихъ крестьянъ отъ почитанія Пюхтицкой иконы.

Изъ году въ годъ носили они свою святыню изъ села Сыренца, гдѣ хранилась она, на Богородицкую гору въ Пюхтицѣ — гдѣ явилась и обрѣтена была икона. За топкостью окрестныхъ болотъ и за неимѣніемъ до послѣдняго времени дорогъ они пробирались одинъ за другимъ, неся поочередно на груди своей явленную икону, по зыбкой тропинкѣ чрезъ лѣса и трясины на то мѣсто, гдѣ нынѣ воздвигнута церковь во имя Успенія Пресвятой Богородицы. . . Такъ сохранилась эта эстляндская православная святыня вплоть до нашихъ дней и перешла въ наше поколѣніе.

Но почитаемая простымъ сельскимъ людомъ она оставалась верхнему слою народа нашего неизвѣстною. И будучи неизвѣстною подвергалась не давно даже опасности быть вовсе стертою съ лица земли и погибнуть стараніями фанатиковъ.

Прошли безвозвратно дни невзгодъ. Эстляндская святыня нынѣ приобрѣла извѣстность среди *всѣхъ безъ исключенія* слоевъ русскаго общества и не погибнетъ она теперь отъ забвенія, а возсіяетъ съ новою славою и будетъ привлекать къ себѣ отъ поколѣнія въ поколѣніе потоки паломниковъ исполненныхъ признательности къ ней за то великое дѣло, которое она творила, дѣло сохраненія русской народности въ этомъ краѣ и поддержанія ея въ злые дни житейскихъ и общественныхъ невзгодъ и печали, поддержанія въ духовномъ общеніи съ Церковью, съ прочей Русью.

Начало этой новой эпохи въ исторіи Эстляндскаго свѣточа православія — Святыни на Богородицкой горѣ положено 15 Августа 1888 года.

Дѣло сдѣлано. Пюхтицкая икона Богоматери стала отнынѣ въ числѣ изображеній Богородицы, почитаемыхъ *всѣмъ* православнымъ миромъ.

Счастливъ всякій, бывший участникомъ этого историческаго для нашего поморья дня.

† Михаилъ Николаевичъ Харузинъ.

НЕКРОЛОГЪ.

25 сентября умеръ отъ тифа, на 30 году, старшій чиновникъ особыхъ порученій Эстляндскаго Губернатора и редакторъ неофициальной части „Эстл. Губ. Вѣд.“ Михаилъ Николаевичъ Харузинъ. Почившій—воспитанникъ Московскаго университета, началъ свою дѣятельность въ Прибалтійскомъ краѣ по вступленіи въ должность Эстляндскаго Губернатора князя Шаховскаго, и былъ однимъ изъ талантливѣйшихъ и энергичнѣйшихъ сотрудниковъ новаго начальника губерніи, съ прибытіемъ котораго въ Ревель началась новая эра для Эстляндской губерніи, ознаменовавшаяся могучимъ подъемомъ духа православной вѣры, русскаго чувства въ мѣстномъ русскомъ обществѣ и усиленіемъ во всѣхъ областяхъ мѣстной жизни обаянія государственной власти. Эти новыя вѣянія вызвали созданіе въ Ревелѣ русскаго органа печати въ видѣ неофициальной части „Губ. Вѣд.“, которую и редактировалъ до своей смерти почившій энергично и талантливо ратуя за православное и русское дѣло на Прибалт. окраинѣ. Кромѣ того почившимъ изданъ былъ рядъ брошюръ по Прибалтійскимъ вопросамъ, свидѣтельствующихъ о его преданности вѣрѣ православной, трудолюбіи и патриотизмѣ. Въ своихъ литературныхъ трудахъ почившій представилъ въ истинномъ свѣтѣ многіе церковные вопросы, касающіеся бытія православной церкви въ Прибалт. краѣ. Преждевременная смерть эта, постигшая талантливаго русскаго дѣятеля, едва вступившаго въ жизнь и многообщавшаго, вызоветъ единодушную скорбь въ мѣстномъ русскомъ обществѣ и духовенствѣ Рижской Епархіи. Пастыри Рижской Епархіи да вознесутъ свои усердные молитвы предъ престоломъ Господа Бога о упокоеніи новопредставившагося истиннаго сына православной церкви въ селеніяхъ праведныхъ!..

Епархіальная хроника.

— 8 Сентября Преосвященный Арсеній совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ предѣлѣ Рождества Пресвятыя Богородицы. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ проповѣдь о событіи праздника и о значеніи его въ дѣлѣ спасенія рода человѣческаго Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, преподалъ нравственный урокъ для мужей и женъ, родителей и дѣтей и призвалъ слушателей къ молитвамъ къ Божіей Матери и Ея праведнымъ родителямъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ колѣнопреклоненіемъ, молитвою и обычнымъ многолѣтіемъ.

— 10 Сентября Преосвященный Арсеній совершилъ всенощное бдѣніе, а 11 Сент. литургію въ Сумеоно-Анновской церкви въ г. Митавѣ. 12 Сентября Владыка посѣтилъ учебныя заведенія въ г. Митавѣ.

— 13 Сентября на канунѣ праздника Воздвиженія св. Креста Господня Преосвященный Арсеній совершилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ и послѣ великаго славословія выносилъ животворящій крестъ на средину храма и совершилъ обрядъ воздвиженія честнаго креста.

— 14 Сентября въ праздникъ воздвиженія св. Креста Господня Преосвященный Арсеній совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ проповѣдь о событіи праздника, о значеніи для христіанина честнаго и животворящаго креста и о почитаніи его.

— 17 Сентября Преосвященный Арсеній совершилъ всенощное бдѣніе въ Алексѣевской церкви по случаю предполагаемаго освященія ея послѣ обновленія. Всенощное бдѣніе было совершено по уставу, положенному на случай освященія храма. Алексѣевская церковь обновлена на церковныя средства при участіи церковнаго старосты П. Г. Камарина и его супруги.

— 18 Сентября Преосвященный Арсеній совершилъ полное освященіе храма Алексѣевской церкви и послѣ онаго литургію. Послѣ литургіи Владыка говорилъ проповѣдь, поставивъ въ началѣ оной величавую пѣснь: «чертогъ твой вижду, спасе, украшенный»... Владыка говорилъ о значеніи праздника обновленія храма, о значеніи храма для христіанина вообще и въ частности для прихожанина, о необходимости заботиться о благолѣпії храма Божія; сказавъ объ этой послѣдней обязанности, Владыка перешелъ къ изложенію обязанностей заботиться о чистотѣ души и объ усовершенствованіи религіозно-нравственной жизни, дабы не закрытыми явились для насъ двери храма небеснаго въ будущей жизни.

Закладка церкви въ Сасмакенскомъ приходѣ.

30 минувшаго Августа мѣсяца, въ день Тезоименитства ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ мѣстечкѣ Сасмакенъ была совершена закладка Сасмакенской церкви и школьно-причтовыхъ зданій. Наканунѣ этого дня Сасмакенскимъ священникомъ Мих. Любимовымъ было совершено всенощное бдѣніе, въ самый же день закладки при большомъ стеченіи народа — Божественная Литургія тѣмъ же священникомъ въ сослуженіи Тальсенскаго Священника Отца Журавскаго и Благочиннаго Митавскаго Округа, Туккумскаго Священника Петра Медниса, явившагося на это торжество Сасмакенскаго прихода, какъ его основатель. За причастнымъ стихомъ Отцемъ Журавскимъ по случаю Тезоименитства ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА было сказано прекрасное слово объ обязанностяхъ нашихъ по отношенію къ своему Государю, о неопустительномъ и непрекословномъ исполненіи ЕГО повелѣній и законовъ и о необходимости для всѣхъ насъ, ЕГО вѣрноподданныхъ, благочестивой и добродѣтельной жизни, какъ залога нашего благосостоянія и благосостоянія и крѣпости всего государства. Послѣ „Буди Имя Господне благословно“.... Сасмакенскій Священникъ М. Любимовъ обратился къ своимъ прихожанамъ съ призывомъ возблагодарить Бога за всѣ явленныя имъ отъ Господа милости, за ниспосланіе небеснаго свѣта, просвѣтившаго ихъ свѣтомъ православнаго ученія и содѣлавшаго способными чистымъ сердцемъ видѣть спасительную истину, за дарованіе имъ собственнаго своего храма, и молить Бога о распространеніи Православія во всемъ мѣстномъ краѣ, а также о дарованіи силъ и крѣпости для дальнѣйшей, какъ и доселѣ, благотворной и неустанной дѣятельности нашимъ первымъ благопечителямъ, любвеобильнымъ Отцамъ и радѣтелямъ о нашихъ духовныхъ благахъ: Благочестивѣйшему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРЪ ПЕТРОВНѣ, не оставившей Сасмакенскаго Прихода Своими милостями. — Послѣ сего изъ молитвеннаго дома совершенъ былъ крестный ходъ на мѣсто закладки церкви, гдѣ отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю Царскаго дня и совершенъ чинъ закладки церкви и прочихъ зданій. Послѣ прочтенія съ колѣнопреклоненіемъ молитвъ на основаніе церкви и церковныхъ зданій и окропленія св. водою грунтовъ, Отцемъ Благочиннымъ былъ прочтенъ актъ закладки, въ которомъ значилось: „Церковь сія заложена во Имя Святаго Пророка, Предтечи, и Крестителя Господня Іоанна въ лѣто нашего спасенія 1888-е, Августа 30-го дня, въ царствованіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА III, при Епископѣ Рижскомъ и Митавскомъ Арсеніи, Благочиннымъ Митавскаго Округа, Священникѣ Петрѣ Меднисѣ, основавшемъ приходъ сей церкви, при мѣстномъ Священникѣ Михаилѣ Любимовѣ и церковномъ Старостѣ Эрастѣ Валтерѣ.“ Этотъ актъ положенъ былъ въ цинковый ящикъ и замурованъ въ приготовленномъ для того камнѣ; въ то же время на мѣстѣ основанія

Престола воздвигнуть былъ на шесть крестъ. По окончаніи закладки о. Благочинный обратился къ прихожанамъ съ прекрасною и прочувствованною рѣчью, въ коей онъ поздравлялъ послѣднихъ съ принятіемъ истиннаго Христова ученія, приведшаго ихъ отъ тьмы къ свѣту, возродившаго ихъ въ новую, лучшую жизнь и показавшаго имъ путь къ вѣчному блаженству, равно съ осуществленіемъ ихъ давнишнихъ и пламенныхъ желаній относительно постройки храма и съ полученіемъ милости Божіей, явленной имъ въ дарованіи столь великихъ заступниковъ ихъ предъ Богомъ, въ лицѣ Славнаго Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, во Имя котораго сожидается храмъ, и Святаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ день памяти котораго совершена его закладка. Затѣмъ онъ предложилъ вознести всѣмъ свои пламенные молитвы къ симъ великимъ заступникамъ и молитвенникамъ своимъ, а равно и къ наивысшей заступницѣ Матери Божіей о ходатайствѣ предъ Богомъ, чтобы Онъ явилъ всѣмъ намъ и впредь Свою милость дарованіемъ силъ и крѣпости къ продолженію начатаго столь труднаго и тернистаго пути, къ усвоенію навыка въ богоугодной и добродѣтельной жизни, чтобы сдѣлаться добрымъ примѣромъ для не исполнѣ еще познавшихъ свѣтъ Христова ученія братьевъ своихъ, къ просвѣщенію и обращенію ихъ на путь истины и вѣчнаго спасенія. Въ заключеніе своего слова онъ пригласилъ помолиться за всѣхъ благодѣтелей и радѣтелей о благѣ прихода. Затѣмъ было провозглашено многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, ИМПЕРАТРИЦѢ, НАСЛѢДНИКУ, ВЕЛИКОЙ КНЯГИНѢ АЛЕКСАНДРѢ ПЕТРОВНѢ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Арсенію, христіолюбивному воинству, Сасмакенскому Приходу и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи всего крестный ходъ направился обратно въ молитвенный домъ.

День совершенія закладки былъ прекрасный, безоблачный и теплый, почему народу собралось въ весьма большомъ количествѣ. На лицахъ всѣхъ православныхъ была видна неподдѣльная радость по случаю совершавшагося событія, а равно сочувствіе у многихъ изъ лютеранъ, выражавшихъ уже это сочувствіе и много ранѣе по поводу ожидавшейся закладки нашей церкви. При закладкѣ присутствовалъ владѣлецъ имѣнія и мѣстечка Сасмакенъ баронъ фонъ-Гейкингъ, а также г. Инспекторъ и учитель Тальсенскаго 3-хъ класснаго русскаго городскаго училища, участвовавшіе въ несеніи Святыхъ Иконъ при крестномъ ходѣ, и многіе изъ Тальсенскихъ православныхъ прихожанъ.

Домашняя аптечка приходскаго сельскаго священника.

(Окончаніе.)

12) Двууглекислая сода. По $\frac{1}{2}$ чайной ложки на пріемъ въ водѣ или молоко противъ сильной боли подъ ложечкой и въ груди, изжоги,

кислой отрыжки, а также при обжогъ кожи. Обожженое мѣсто обсыпается порошкомъ соды или покрывается вѣтошками, обмоченными въ растворѣ соды. Въ лавкѣ на 10 коп.

13) Карболовка черная (древесная кислота). Это особый родъ раствора карболовой кислоты, который употребляется для опрыскиванія во время повальныхъ болѣзней домовъ, конюшенъ, хлѣбовъ и дворовъ, а также одежды до и послѣ прикосновенія къ зараженнымъ дурной венерической болѣзнию. Въ аптекѣ на 15 коп.

14) Креозоть. Обмоченная въ креозоть вата кладется въ дупло больнаго зуба для уничтоженія боли и гнили въ зубѣ. Слюна, образовавшаяся во рту во время держанія ваты съ креозотомъ, должна быть постоянно выплевываема. Въ аптекѣ на 10 коп.

15) Капли противохолерныя доктора Боткина. Принимать при поносѣ со рвотой и судорогахъ холерныхъ по 15—25 капель на водѣ *). Въ аптекѣ на 25 коп.

16) Капли датскаго Короля. Противъ кашля принимать отъ 10—20 капель въ водѣ. Въ аптекѣ на 15 коп.

17) Капли Иноземцова. Противъ разстройства пищеваренія и желудка принимать по 15—35 капель на водѣ. Въ аптекѣ 15 коп.

18) Летучая мазь. Это лѣкарство можетъ приготовлять и каждый у себя дома такимъ образомъ: взять по равной части нашатырнаго спирта и деревяннаго масла и взболтать хорошенько—получится летучая мазь, которая съ успѣхомъ употребляется для немедленнаго послѣ простуды растиранія заболѣвающаго мѣста тѣла.

19) Жженая бѣлая магнезія. Какъ слабительное, дается дѣтямъ по $\frac{1}{2}$ чайной ложки въ молоко при пученіи у нихъ живота съ рѣзью, а также и при изжогѣ и кислой отрыжкѣ. Въ аптекѣ на 5 коп.

20) Виннокаменная кислота. Она употребляется пополамъ съ содой для доставленія шипучаго напитка. Этотъ напитокъ шипучій дѣлается такъ: берутъ $\frac{1}{2}$ чайной ложки соды и размѣшиваютъ въ стаканѣ холодной воды, потомъ прибавляютъ $\frac{1}{2}$ чайной ложки означенной кислоты и снова мѣшаютъ и немедленно выпиваютъ. Этотъ напитокъ употребляется для освѣженія головы и при тошнотѣ со рвотой отъ неизвѣстной причины. Въ аптекѣ на 20 коп.

21) Масло сосновое Гольмстенъ. Противъ ломоты, ревматизма и параличнаго расслабленія. Флаконъ въ аптекѣ 60 коп., съ приложеніемъ способа употребленія.

22) Мушка. Противъ шума въ головѣ мушка приставляется къ за-

*) Вода во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда дается съ какими бы то ни было лѣкарствами, должна быть отварная.

тылку подъ волосы на 12 часовъ. По снятіи мушки пузыри, образовавшіеся отъ мушки, прорѣзать ножницами и къ больному мѣсту приложить ветошку, намоченную деревяннымъ масломъ или свѣчнымъ саломъ. Въ аптекѣ мушка стоитъ 10 коп.

23) Малина сушеная. Пріятное послѣ простуды потогонное питье. Только послѣ питья и пота требуется осторожность—не студиться. Въ лавкѣ на 10 коп.

24) Мухоморная мазь. Мазь эту приготовить можетъ каждый самъ. Нарѣзать мелко мухоморовъ, наложить ими полную бутылку, которую, закупоривъ хорошенько, зарыть въ конскій навозъ на цѣлый мѣсяць. По истеченіи же мѣсяца бутылку изъ навоза вынуть, жидкость, образовавшуюся изъ мухоморовъ процѣдить. Эта мазь необыкновенно полезна во всякой простудѣ, если ею тереться, а въ особенности отъ ревматизма

25) Мятныя капли Моренкова. Противъ поноса со рвотой у дѣтей а равно и у взрослыхъ, давать взрослымъ отъ 10 — 25 капель въ водѣ, а дѣтямъ отъ 2—8 капель. Сначала дать слабительное. Флаконъ 30 коп. въ лавкѣ.

26) Иодовая настойка. Эта настойка употребляется для смазыванія кожи при всѣхъ воспаленіяхъ, а также при ревматизмѣ суставовъ, колоть въ боку, воспаленіи желѣзъ. Въ аптекѣ на 20 коп.

27) Нашатырный спиртъ. Употребляется, какъ нюхательное вещество при обморокахъ и угарахъ. Слѣдуетъ лучше наливать спиртъ на кончикъ платка, но не нюхать прямо изъ склянки. Въ аптекѣ на 10 коп.

28) Пластырь мимолетный—полезенъ какъ вытягивающій матерію при скрывшемся нарывѣ. Въ аптекѣ на 10 коп.

29) Ромашка. При разстройствѣ желудка съ рѣзью въ животѣ пить ромашку, какъ чай, заваривая щепоть на 3 стакана кипятка. Въ аптекѣ на 15 коп.

30) Свинцовая вода. Эта примочка можетъ быть приготовлена каждымъ самымъ простымъ образомъ. Взять на бутылку воды 2 золотника свинцоваго сахара источеннаго и хорошенько взболтать. Употребляется для примачиванія ушибленныхъ мѣсть, гноящихся поверхностей и легкихъ обжоговъ. Свинцоваго сахара въ лавкѣ достаточно купить на 10 коп.

31) Росноладонная настойка. Самое вѣрное средство отъ падучей болѣзни. Одинъ лоть роснаго ладона настаивать на 8 лотахъ очищеннаго 95 % спирта. Употреблять восходящимъ образомъ отъ 10—25 капель, прибавляя на каждый день по 2 капли, два раза въ день—утромъ и на вочь. Въ аптекѣ на 10 коп.

32) Яблочный пластырь—при медленно заживающихъ ранахъ и язвахъ съ нагноеніемъ, прикладывать на холстъ. Въ аптекѣ на 10 коп.

33) Сѣра горячая. Истолченная въ порошокъ и истертая пополамъ

съ вазелиномъ или свинымъ саломъ съ большимъ успѣхомъ употребляется пртивъ чахотки у дѣтей. Сжигаемая же въ количествѣ одного золотника въ комнатѣ чахоточнаго надъ углями, производитъ отдѣленіе у больного мокроты. Въ лавкѣ на 5 коп.

34) Настойка сабурная. Настоять одну часть сабура на 6 частяхъ спирта очищеннаго 85% въ продолженіе 7 дней и употреблять отъ 5—30 капель, какъ быстро изгоняющее глистовъ и уничтожающее упорный запоръ. Въ лавкѣ сабура взять на 10 коп.

Подобную аптеку сельскимъ священникамъ весьма полезно завести не только для своего семейства, но вообще и для всего прихода. Стоимость лекарствъ могла бы оплачиваться приходящими больными смотря по ихъ средствамъ, и не ради пользы отъ продажи, а какъ средства для пополненія аптечки тѣми предметами, которые будутъ даны больному.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ НОВОЕ, ЗНАЧИТЕЛЬНО ДОПОЛНЕННОЕ
ИЗДАНИЕ КНИГИ:

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧЕНІЕ ФИЛАРЕТА

Митрополита Московскаго

съ его фототипическимъ портретомъ (художника М. Панова, и fac-simile)

Рекомендуется Учебнымъ Комитетомъ при св. Синодѣ и Ученымъ — Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для приобрѣтенія въ бібліотеки всѣхъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ. Москва 1888 г.

Цѣна 40 к., съ пересылкою 50 к. Для книжныхъ епархіальныхъ складовъ уступка 25%.

Съ требованіями обращаться въ складъ изданія: въ Москву, въ книжный магазинъ В. В. Думнова, подъ Фирмою наследниковъ братьевъ Салаевыхъ, на Мясницкой улицѣ, домъ Обидиной.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Отдѣлъ officialный. Распоряж. епарх. начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта.

Отдѣлъ неофициальный. Слово Преосвящ. Арсенія. — Торжество въ Пюхтицѣ. Некрологъ. — Епархіальная хроника. — Домашняя аптечка приходскаго сельскаго священника. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.
П. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

Печатать дозволяется 19 Сентября 1888 г. Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей В. Князьковъ.
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ, Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20.

15-го Октября 1888 г.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Отдѣль оффиціальный.

Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 22 Сентября 1888 года за № 19, учитель Рижскаго духовнаго училища, Надворный Совѣтникъ *Громачевскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ службы; учитель Сызранскаго духовнаго училища *Сассъ* перемѣщенъ учителемъ въ Рижское духовное училище по русскому языку.

Епархіальныя извѣстія.

Награждены набедренниками священники церквей: Альтъ-Анденской Ильинской *Владиміръ Бъжаншкій*, Геймадрской Михаило-Архангельской *Викторъ Бобковскій* и Солонайской Кресто-воздвиженской *Алексій Шаховъ*.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ 9 Октября 1888 г. во священника состоящій на псаломщицкой вакансіи при Рижской Петропавловской церкви діаконъ *Николай Чистяковъ* къ Кергесаарской церкви.

Перемѣщены: 1) Священникъ Кергесаарской церкви *Никандръ Добрышевскій*—къ Гельметской церкви, съ 7 Октября и 2) Священникъ Лаздонской церкви *Василій Харитоновскій*—къ Феллинской церкви, съ 6 Октября и перемѣщены псаломщики Пюха-

лепской церкви *Иванъ Реа* и Паденормской церкви *Сергій Сеппъ*, одинъ на мѣсто другаго съ 1 Октября 1888 года.

Предоставлено діаконское мѣсто резолюціею Его Преосвященства отъ 7 Октября псаломщику Олешницкой церкви *Николаю Муравейскому* при Рижской Единовѣрческой церкви.

Утвержденъ церковнымъ старостою крестьянинъ Кроппенгофской вол. *Андрей Льсинъ*—къ Голгофской церкви на первое трехлѣтіе съ 29 Сентября 1888 года.

Имьются празднаыя мѣста: священническое при Лаздонской церкви и діаконское при Ревельскомъ Соборѣ.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 30 Сентября сего 1888 года:

1) Иванъ Удрисъ уволенъ отъ должности учителя при Сайковской вспомогательной школѣ, а на его мѣсто учителемъ опредѣленъ кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Яковъ Сирмайсъ.

2) Учителемъ Куйкатской вспомогательной школы, Зонтагскаго прихода, опредѣленъ обучавшійся 2 года въ Дерптской Учительской Семинаріи Михаилъ Кокъ.

3) Учителемъ Вэпской вспомогательной школы, Рапинскаго прихода, опредѣленъ кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Карлъ Вельтманъ.

4) Учитель при Хардовской вспомогательной школѣ, Вяйке-Ляхтрскаго прихода, Михаилъ Лейнеръ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ уволенный изъ 4 класса Рижской Духовной Семинаріи Константинъ Венгеръ.

5) Учителемъ Теннасылмской вспомогательной школы, Феллинскаго прихода, опредѣленъ уволенный изъ 3 класса Дерптскаго городского училища Иванъ Нэмъ.

Журналы XXI съезда депутатовъ отъ духовенства
Рижской Епархіи, бывшаго въ 1888 году.

Докладъ Предсѣдателя XXI съезда депутатовъ отъ духовенства Рижской епархіи.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому.

Долгомъ считаю доложить Вашему Преосвященству о дѣятельности XXI съезда депутатовъ отъ духовенства Рижской епархіи. Вашему Преосвященству благоугодно было выразить желаніе, чтобы на XXI съѣздъ депутатами явились благочинные (предлож. отъ 14 марта с. г. за № 78). Духовенство епархіи вполне сочувственно отнеслось къ Вашей Архипастырской волѣ: во всѣхъ 16 благочинническихъ округахъ депутатами, какъ видно изъ представленныхъ актовъ, избраны благочинные, которые и явились на съѣздъ, кромѣ Перновскаго благочиннаго, вслѣдствіе болѣзни коего на съѣздъ прибылъ его замѣститель. — 19 августа, съ благословенія Вашего Преосвященства, XXI съѣздъ депутатовъ — благочинныхъ молитвою къ Господу Богу открылъ засѣданія, коихъ было 12, продолжавшихся по 4—6 часовъ.

На обсужденіе XXI съезда 1) были представлены 12 прошеній заштатныхъ и перешедшихъ въ другія епархіи священноцерковнослужителей, вдовъ и сиротъ. По 6 прошеніямъ просители удовлетворены (журналы IV, XVІІІ, XXІІІ, XXV, XXXVІІІ и XLІІІ), а по 6 прошеніямъ просителямъ отказано (журналы V, VI, VII, XVІІ, XX и XXXIV). При нѣкоторыхъ опредѣленіяхъ по прошеніямъ XXI съѣздъ вынужденъ былъ опровергнуть постановленія другихъ съѣздовъ; такъ: а) въ Рижско-градскій благочинническій съѣздъ было представлено прошеніе уволеннаго въ заштатъ по болѣзни о. протоіерея Вельдемановскаго о выдачѣ ему слѣдующаго пособія изъ вспомогательнаго капитала; но благочинническій съѣздъ рѣшилъ: удержаться отъ рѣшенія этого вопроса, пока не будетъ документальныхъ данныхъ о характерѣ болѣзни о. Вельдемановскаго. Полученіе документальныхъ данныхъ о болѣзни, именно: свидѣтельства медицинской управы соединено съ большими затрудненіями, а для нѣкоторыхъ больныхъ, напр. живущихъ не въ губерн. городахъ и не могущихъ выѣзжать, почти невозможно, а потому прошлогоднимъ XX

съѣздомъ требованіе свидѣтельства медицинской управы совершенно не внесено въ правила о вспомогательномъ капиталѣ, а благочиннической съѣздъ опять какъ бы требовалъ исполненія этого отмѣненнаго условія. XXI съѣздъ, зная, что не безъ данныхъ о болѣзни о. Вельдемановскій уволенъ за штатъ епархіальною властію, опредѣлилъ выдавать ему слѣдующее пособіе.

б) О. Протоіерей Гербачевскій, по увольненію за штатъ, получалъ пособіе изъ вспомогательнаго капитала, не представивъ еще требовавшася прежними правилами свидѣтельства медицинской управы о своей болѣзни; но XX съѣздъ, имѣя уже подъ руками это свидѣтельство и вычеркивая изъ прежнихъ правилъ, при составленіи новыхъ, это условіе—представленіе свидѣтельства, опредѣлилъ вычесть выданное г. Гербачевскому пособіе прежде представленія свидѣтельства. XXI съѣздъ опредѣлилъ прекратить вычесть.

в) Заштатный священникъ о. Смѣльскій дѣлалъ взносы во вспомогательный капиталъ въ теченіи полныхъ 25 лѣтъ, получилъ указъ объ увольненіи за штатъ по истеченіи этихъ 25 лѣтъ, исправлялъ должность долѣе этихъ 25 лѣтъ и, не смотря на все это, получалъ пособіе лишь за 20 лѣтъ, хотя и обращался съ просьбами въ XIX и XX съѣзды. XXI съѣздъ, основываясь на смыслѣ закона т. III ст. 570 и 752 опредѣлилъ выдавать о. Смѣльскому пособіе за 25 лѣтъ.

2) Были предложены 2 вопроса отъ Училищнаго Совѣта (журналы I и XXXVII).

3) 1 вопросъ отъ Правленія духовной семинаріи (докладъ, утвержденный 23 августа за № 1327).

4) 1 вопросъ отъ духовной консисторіи (журналь XXII).

5) Три вопроса, не оконченные прежнимъ XX съѣздомъ (журналы II, III и XXXII).

6) 14 вопросовъ отъ духовенства епархіи (журналы VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XIX, XXI, XXXIII, XXXV и XXXVI). Къ сожалѣнію, одинъ изъ особенно тревожащихъ духовенство епархіи вопросовъ—именно: о пересмотрѣ правилъ вспомогательнаго капитала (журналы XLI и XLII) не могъ быть рѣшенъ.—Духовенство, заботясь о своихъ престарѣлыхъ и больныхъ собратіяхъ, о своихъ вдовахъ и сиротахъ, несетъ очень большія жертвы: во вспомогательный, квартирный

и погребальный капиталы духовенство вносить ежегодно, можно считать, тринадцатую часть своего штатнаго содержанія; при всемъ томъ, оно постоянно волнуется слухами о непрочности капиталовъ, особенно вспомогательнаго и нерѣдко видитъ необеспеченность вдовъ, сиротъ и заштатныхъ собратій. Поэтому XXI съѣздъ имѣлъ твердое намѣреніе, какъ можно, точнѣе провѣрить капиталы, чтобы можно было вывести вѣрное заключеніе о ихъ прочности или непрочности и, сообразно съ этимъ, обсудить правила о капиталахъ, составленныя прежнимъ съѣздомъ. Но такой именно провѣрки съѣздъ и не могъ сдѣлать, за неимѣніемъ точнаго указанія, сколько должно быть въ приходѣ суммъ до 1 іюля текущаго года и сколько должно быть въ расходѣ. Сдѣланные взносы въ капиталы не только съ 1 апрѣля по 1-е іюля почти всѣ еще не получены, но не получены нѣкоторые взносы и за послѣднюю четверть прошедшаго года и въ Правленіи вспомогательнаго капитала нѣтъ вѣдомостей, нѣтъ свѣдѣній о томъ, сколько слѣдуетъ получить, а эти именно свѣдѣнія и были необходимы для того, чтобы можно было судить о прочности или непрочности капиталовъ. Такъ: правилами о вспомогательномъ капиталѣ 1882 года положено было вносить во вспомогательный капиталъ участникамъ 1-го разряда, кромѣ 40 рублей изъ жалованья, еще извѣстные проценты съ побочныхъ доходовъ, при полученіи наградъ и др.; въ послѣдствіи, для уравниенія взносовъ, но такъ, чтобы общая сумма взносовъ не была менѣе, взносъ процентовъ съ побочныхъ доходовъ и др. отмѣненъ, а положено вносить изъ жалованья 50 руб. въ годъ, т. е. увеличенъ взносъ съ жалованья на 5-ю часть; прошлогодній XX съѣздъ, для увеличенія капитала, опять возстановилъ прежніе взносы съ побочныхъ доходовъ, нѣкоторые въ большемъ размѣрѣ, увеличилъ вступительные взносы съ 40 на 100 руб., оставивъ взносъ съ жалованья по 50 руб.; очевидно, ежегодный взносъ долженъ увеличиться, по крайней мѣрѣ, на 5-ю часть. Между тѣмъ, изъ записи прихода, по выше указанной причинѣ, нисколько не замѣтно увеличенія прихода, а лично о.о. Предсѣдатель и Казначей Правленія вспомогательнаго капитала заявляли лишь объ увеличеніи расходовъ. Поэтому XXI съѣздъ вынужденнымъ нашелся избрать Коммиссію для точнаго опредѣленія состоянія капиталовъ

и пересмотръ правилъ отложить до будущаго съѣзда, когда духовенству будутъ извѣстны результаты трудовъ Коммиссіи.

7) 23 августа въ продолжительной, задушевной бесѣдѣ со всѣми благочинными Ваше Преосвященство, между прочимъ, высказались и о недостаткахъ, замѣченныхъ при неоднократномъ Вашемъ Архипастырскомъ обзорѣни церквей и школъ епархіи Вашимъ Преосвященствомъ и для устраненія этихъ недостатковъ предложили съѣзду благочинныхъ на обсужденіе 6 вопросовъ (журналы XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX, XXX и XXXI). Благочинные на съѣздѣ обсудили всѣ предложенные вопросы; между прочимъ, указали праздники, въ которые непременно во всѣхъ приходяхъ должна быть совершаема Божественная литургія, изложили мѣры, какими слѣдуетъ а) привлечь прихожанъ къ празднованію православныхъ праздниковъ, б) устранить вредные обычаи—крестить новорожденныхъ дѣтей мірянамъ, не приглашать священника для напутствованія больныхъ св. таинствами, в) приучить заблаговременно готовиться къ таинствамъ исповѣди и св. причастія, къ частной исповѣди; указали время и порядокъ катехизаціи. Ваше Преосвященство съ Своей стороны, по ходатайству съѣзда, изволили учредить Комитетъ для приобрѣтенія церковной утвари и ризницы и равномернаго распредѣленія по нуждающимся церквамъ, а для указанія причтамъ, какія книги необходимы и особенно полезны для церковныхъ библіотекъ, гдѣ и по какой цѣнѣ можно оныя приобрѣтать, изволили поручить составлять каталогъ знающимъ это дѣло лицамъ.

Наконецъ 8) особенно важнымъ для XXI съѣзда былъ вопросъ, предложенный Вашимъ Преосвященствомъ, вслѣдствіе отношенія Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объ открытіи женскаго епархіальнаго училища въ Ригѣ (журн. XXIV). При обсужденіи этого вопроса съѣзду помогли: записка о. Ректора семинаріи по этому вопросу и его личное участіе и выясненіе вопроса на засѣданіи съѣзда 24 августа.

Съѣзду было заявлено, а) что въ Прибалтійскомъ краѣ очень много заведеній для образованія дѣвицъ,—есть русскія гимназіи, общественныя и частныя училища,—но разсудивъ, что множество женскихъ учебныхъ заведеній еще болѣе побуждаетъ духо-

венство желать, чтобы у него было свое собственное высшее женское училище, гдѣ бы могли его дочери получать надлежащее, въ православномъ духѣ религіозно-нравственное образованіе, которое въ другихъ заведеніяхъ не можетъ быть такъ достижимо, какъ въ Епархіальномъ училищѣ, подѣ ближайшимъ надзоромъ Епархіальной власти, и что, кромѣ того, всѣ имѣющіяся женскія учебныя заведенія, по дороговизнѣ содержанія въ оныхъ и обученія дочерей, почти не достижимы для сельскаго духовенства, не только для псаломщиковъ, но и для священниковъ, потому что содержаніе въ городѣ и обученіе одной дочери стоитъ четверти и даже болѣе всего священническаго жалованья (300—400 руб.), и еще, что духовенство, заботясь объ образованіи своихъ дочерей, должно пецись и о религіозно-нравственномъ образованіи въ православномъ духѣ дочерей своихъ прихожанъ, для чего необходимы учительницы изъ воспитанницъ именно такого училища, какъ Епархіальное, — съѣздъ опредѣлилъ, что и при множествѣ женскихъ учебныхъ заведеній въ Прибалтійскомъ краѣ, настоятъ явная необходимость имѣть въ Ригѣ женское Епархіальное училище. б) Съѣзду представлялось, что въ Илукстѣ имѣется примонастырское училище для сиротъ священноцерковно-служителей Рижской епархіи (§ 1 Уст.); но по самому мѣсту, гдѣ оно находится, это училище не можетъ быть удобнымъ собственно для духовенства епархіи и никогда не можетъ высится до уровня Епархіальнаго училища. Находясь въ углу Курляндской губерніи, Илуктское училище скорѣе можетъ быть полезно для Витебской, Виленской и Ковенской губерній, въ которые Илуктскій уѣздъ, такъ сказать, врѣзывается, нежели для Рижской епархіи: отъ самаго ближайшаго латышскаго прихода м. Илукстѣ отстоитъ на 150 верстѣ, а отъ эстонскаго на 250 верстѣ. По этой, конечно, причинѣ, не смотря на извѣстность Илуктскаго училища и на дешевизну обученія въ ономъ, (150 руб. за полную и 75 руб. за полупансіонерку), собственно дочерей духовенства Рижской епархіи сравнительно оч. мало: 31 ученица изъ 67, изъ коихъ большая часть или сироты—15, ничего не платяція, или же, по вниманію къ бѣдности и много-семейности родителей, платяція облегченный взносъ (80—100 р.)

за полную пансіонерку, такихъ воспитанницъ 8. — Мѣстечко Иллукстѣ такъ незначительно и такъ удалено отъ центровъ образованія, что не въ силахъ привлечь къ себѣ лицъ съ высшимъ образованіемъ, и потому въ училищѣ и въ старшемъ классѣ приходится довольствоваться не учителями, а учительницами, даже вышедшими изъ того же самаго училища; да и въ такихъ учительницахъ чувствуется недостатокъ, именно: съ самаго открытія училища и по сіе время нѣтъ преподавательницы эстетскаго языка. Съ высшимъ образованіемъ въ училищѣ только одинъ законоучитель, онъ же и инспекторъ классовъ, на котораго возложено преподаваніе и русскаго и славянскаго языковъ и педагогики.—Обсудивъ все это, съѣздъ призналъ необходимымъ, и при существованіи Иллукстскаго примонастырскаго училища, открытіе въ Ригѣ—епархіальномъ городѣ Епархіальнаго училища. Съѣздъ обсуждалъ в) и то, что для содержанія Епархіальнаго женскаго училища потребуются отъ духовенства значительныя жертвы. — Имѣя въ виду тѣ удобства, которыми духовенство воспользуется при образованіи своихъ дочерей и ту огромную пользу, которую принесетъ училище дѣлу Православія въ здѣшнемъ краѣ, приготовляя въ православномъ духѣ религіозно-нравственно-образованныхъ учительницъ для православныхъ народныхъ женскихъ школъ, — съѣздъ съ охотою опредѣлилъ—кромѣ взносовъ съ земельныхъ надѣловъ, всего 2250 руб., вносить еще съ жалованья по 1%. Конечно, этой суммы не будетъ достаточно для содержанія училища; поэтому съѣздъ покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство ходатайствовать предъ благопопечительнымъ Высшимъ Начальствомъ объ оказаніи необходимой помощи въ размѣрѣ, указанномъ въ запискѣ о. ректора семинаріи.

Съ чувствами благодарности къ Вашему Преосвященству за истинно-отеческія заботы о нашемъ благѣ, благочинные епархіи соединили горячія мольбы къ вѣчному Архіерею, да поможетъ Господь Вашему Преосвященству скорѣе исходатайствовать—привести въ исполненіе задуманное святое дѣло.

Предсѣдатель XXI съѣзда благочинный
протоіерей Василій Окновъ.

На этомъ докладѣ резолюція Его Преосвященства послѣдо-

вала такая: № 1521. 15 Сент. 1888 г. Докладъ сей, а въ слѣдъ за онымъ—записку о. Ректора Семинаріи объ открытіи Епархіальнаго женскаго училища въ Ригѣ, напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ЗАПИСКА

по вопросу о предполагаемомъ женскомъ духовномъ училищѣ Рижской Епархіи.

Современное общество проявляетъ живое стремленіе къ школьному обученію юношества, правительство, отзываясь на это стремленіе, не щадитъ значительныхъ издержекъ на вспомоществованіе обществу въ удовлетвореніи насущной потребности школьнаго обученія дѣтей. Въ сознаніи общества развилась и еще болѣе разовьется потребность заводить школы какъ для мальчиковъ, такъ и для дѣвочекъ. Потребность школьнаго обученія дѣвочекъ признана не только въ передовыхъ сословіяхъ общества, но даже имѣющій имущественное довольство простолюдинъ не чуждается школы для обученія своихъ дѣтей-дѣвочекъ. Въ виду сего духовенство по своему положенію въ обществѣ не можетъ оставаться равнодушнымъ къ болѣе серьезному обученію своихъ дѣтей, какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ, но несетъ на себѣ нравственную обязанность своимъ примѣромъ заботливости объ образованіи своихъ дѣтей возбудить въ окружающей его средѣ большую ревность къ школьному обученію юношества. Встать на подобающую высоту въ обществѣ духовенство можетъ только тогда, когда оно умственно-нравственно не уступитъ, или лучше, если превзойдетъ окружающую его среду, къ достиженію чего однимъ изъ главнѣйшихъ условій служитъ обученіе дѣтей на основныхъ началахъ правильнаго воспитанія. Къ чести духовенства отечественной церкви нужно сказать, что оно сознало потребность давать даже дочерямъ своимъ школьное образованіе болѣе прочное и полное. Для этой цѣли по Епархіямъ заведены и заводятся женскія духовныя училища, для содержанія которыхъ духовенство изъ своихъ средствъ выдѣляетъ значительныя пожертвованія.

Но въ Рижской Епархіи не имѣется такого учебнаго заведенія для образованія дочерей духовенства, которое бы по своей учебной постановкѣ удовлетворяло требованіямъ по крайней мѣрѣ средне-учебнаго заведенія, тогда какъ здѣсь среди иновѣрнаго населенія, претендующаго на образовательное преимущество, особенно настоятъ надобность въ подобномъ заведеніи. Правда, имѣется женское духовное училище при илукстскомъ женскомъ монастырѣ; но это училище еще находится, такъ сказать, въ зачаточномъ состояніи и по своему положенію уединенное всегда будетъ нуждаться въ учебно-воспитательныхъ силахъ потребныхъ для болѣе успѣшнаго выполненія научныхъ задачъ средне-учебныхъ заведеній. За недостаткомъ учебно-воспитательнаго заведенія Епархіальнаго вѣдомства мѣстное духовенство для образованія своихъ дочерей вынуждено обращаться къ свѣтскимъ учебнымъ заведеніямъ общественнымъ и частнымъ, что сопряжено съ большими расходами и меньшими удобствами. Особенно сельскому священнику, желающему дать своей дочери гимназическое образованіе, потребовалось бы израсходовать на этотъ предметъ по самому умѣренному расчету до 350 руб., каковой суммы хватило бы только для покрытія расходовъ на квартиру, столъ, плату за обученіе и учебныя принадлежности, но къ этому еще нужно прибавить особый расходъ на одежду, такъ что все содержаніе одной дочери обошлось бы по меньшей мѣрѣ въ 400 р. Очевидно, что при ограниченности средствъ содержанія сельскому священнику, имѣющему нѣсколько дочерей, не представляется возможности дать имъ солидное образованіе и такимъ образомъ бѣдныя дѣти вынуждены будутъ оставаться безъ соотвѣтствующаго ихъ положенію образованія. Говорить ли о томъ, насколько должно быть тяжело родительскому сердцу видѣть дѣтей своихъ въ такомъ положеніи и родительская любовь готова въ предѣлахъ возможности понести чувствительныя жертвы, лишь только бы своимъ дѣтямъ предоставить соотвѣтствующее ихъ положенію образованіе, которое бы дало возможность занять имъ въ общественной средѣ болѣе или менѣе обезпеченное положеніе. Не одна только практическая сторона служитъ побужденіемъ дать дѣтямъ образованіе, хотя въ средѣ духовенства при его

имущественной необеспеченности эта сторона въ побужденіи образованія дѣтей имѣетъ первостепенное значеніе, но долгъ каждаго отца предъ своею семьею и обществомъ вывести своихъ дѣтей изъ состоянія неразвитости и дать имъ по своему положенію и средствамъ соотвѣтствующее образованіе.

Число дѣвочекъ вѣдомства Рижской Епархіи состоящихъ въ школьномъ возрастѣ, какъ видно изъ клиров. вѣдомостей, слѣдующее: А., за 1886 г. I., по Лифляндской губ.—дѣвочекъ отъ 10 до 15 лѣтъ—дочерей священническихъ 42, діаконскихъ 6, причетническихъ 47; II., по эстляндской губ.—священническихъ 5, причетническихъ 1; III., по курляндской губ.—священническихъ 12, діаконскихъ 1, причетническихъ 9, а всѣхъ 123. Б., за 1887 г. I., по Лифляндской губерніи отъ 10 до 17 лѣтъ дочерей священническихъ 63, въ томъ числѣ сиротъ 7, діаконскихъ 12, въ томъ числѣ сиротъ 5, причетническихъ 44, въ томъ числѣ сиротъ 4; II., по Эстляндской губ.—священническихъ 8, причетническихъ 5 (сиротъ 3), III., по Курляндской губ.—священническихъ 10, діаконскихъ 2, причетническихъ 6, а всѣхъ 150. Изъ общаго числа дочерей духовенства одна седьмая часть обучается въ гимназіяхъ, а остальные въ церковно—приходскихъ школахъ, или частныхъ нѣмецкихъ пансіонахъ, или въ домахъ своихъ родителей. Такимъ образомъ меньшинство дочерей духовенства проходятъ учебный курсъ болѣе полный и всесторонній, получаютъ образованіе солидное, а остальные или ограничиваются грамотностію, или обучаясь въ нѣмецкихъ пансіонахъ, не стоятъ внѣ опасности подчиниться вліянію культуры чуждой духу русско-церковной жизни. Подобное положеніе умственного образованія дочерей духовенства, очевидно, нельзя признать удовлетворительнымъ и оно требуетъ такой постановки, которая бы дочерямъ духовенства открыла болѣе широкій доступъ къ образованію по курсу средне-учебнаго заведенія.

Если примемъ во вниманіе то значеніе, какое женщина, какъ мать семейства, имѣетъ своимъ вліяніемъ на религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей въ духѣ отечественной церкви, то для пастырей церкви, какъ руководителей церковно-приходской жизни, должно быть особенно желательнымъ, чтобы въ ихъ прихо-

дахъ развились женскія школы, въ которыхъ бы ихъ приходскія дѣвочки, обучаясь грамотѣ, получали религіозно-нравственное воспитаніе и такимъ образомъ въ семьѣ служили бы залогомъ для сохраненія религіозно-нравственной жизни въ духѣ православной церкви. Къ чести духовенства Рижской Епархіи нужно сказать, что оно сознало потребность заводить женскія школы въ своихъ приходсахъ и уже не мало открыто такихъ школъ. Съ развитіемъ сего дѣла вызывается потребность подготовленія способныхъ учительницъ, такъ какъ успѣхъ школы обусловливается степенью образованія учителя. Какъ подготовить для приходскихъ женскихъ школъ способныхъ и достойныхъ учительницъ и притомъ такихъ, которыя по духу и направленію подходили бы къ средѣ церковно-приходской жизни, для духовенства представляется дѣломъ, заслуживающимъ не малаго вниманія. Для священника, какъ руководителя церковно-приходской школы, не безразлично, будетъ ли дѣло женскаго обученія состоять въ рукахъ учительницы, по своему воспитанію близко стоящей къ церковно-приходской средѣ, или во главѣ школьнаго обученія приходскихъ дѣвочекъ встанетъ лицо, чуждое духу церковно-приходской жизни. Въ этомъ отношеніи дочери духовенства въ качествѣ учительницъ могли бы оказаться ближайшими исполнительницами задачи школьнаго обученія приходскихъ дѣвочекъ, лишь только бы имъ самимъ (дочерямъ духовенства) даны были средства достаточно подготовиться къ выполненію этой задачи, иначе сказать, получить школьное образованіе, въ достаточной мѣрѣ возвышающее степень умственнаго развитія и въ соотвѣтственной мѣрѣ дающее запасъ знанія.

Но выше мы замѣтили, что обученіе дочерей въ гимназіяхъ особенно для сельскаго духовенства обходится дорого и превышаетъ средства тѣхъ отцевъ семействъ, которые имѣютъ нѣскольکو дѣтей, одновременно нуждающихся въ образованіи. Отсюда вытекаетъ необходимость для духовенства самому подумать объ организаціи такого учебнаго заведенія, куда бы родители могли помѣщать своихъ дочерей съ меньшею затратою матеріальныхъ средствъ, но гдѣ бы послѣднія, а также и сироты—дѣвочки могли получать образованіе полное, по объему своему неуступающее

по крайней мѣрѣ женскимъ гимназіямъ министерства нар. просв; иначе сказать, забота объ образованіи дочерей вызываетъ духовенство Рижской Епархіи подумать объ учрежденіи женскаго Епархіальнаго училища, съ открытіемъ въ него доступа дочерямъ иносословныхъ родителей. Нѣтъ сомнѣнія, что это училище самому духовенству послужило бы облегченіемъ для воспитанія своихъ дочерей, вызвало бы сочувствіе со стороны публики и привлекло бы охоту иносословныхъ родителей къ помѣщенію своихъ дочерей въ семь училищъ за опредѣленную плату, вслѣдствіе чего училище могло бы рассчитывать на увеличеніе средствъ своего матеріальнаго обезпеченія.

Въ основныхъ своихъ чертахъ училище могло бы быть учреждено по уставу женскихъ Епархіальныхъ училищъ 1868 г. съ значительнымъ только измѣненіемъ объема учебнаго плана. Предметы преподаванія могли бы быть слѣдующіе: Законъ Божій, Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ, Ариѳметика, начальныя основанія алгебры и геометріи, Физика и краткое естествовѣдѣніе, Всеобщая гражданская и Русская исторія, Географія, Педагогика, Нѣмецкій и Французскій яз., Эстскій и Латышскій языкъ, Рисованіе, Чистописаніе, Церковное Пѣніе и Рукодѣлье.

Чтобы училище по постановкѣ учебнаго дѣла не уступало женскимъ гимназіямъ, оно должно быть седмиклассное, кромѣ przygotowительнаго класса. Число уроковъ по классамъ могло бы быть распредѣлено такъ:

Предметы	К Л А С С Ы.							
	приг.	I	II	III	IV	V	VI	VII
Законъ-Божій	4	2	2	2	2	2	2	2
Русс. яз. съ церковно-слав. и Словесн.	6	4	4	4	4	4	4	4
Ариѳметика	6	3	3	3	3			
Математика (начальныя основ. Алгебр. и Геом.)						2	2	2
Физика							3	3
Краткое естествовѣд.					2	2		
Всеобщ. гражд. и Рус. Исторія				2	2	3	3	2

Предметы	К Л А С С Ы.							
	приг.	I	II	III	IV	V	VI	VII
Географія		2	2	2	2			1
Космографія								1
Педагогика								2
Нѣмецк. яз.		4	3	3	3	3	3	3
Франц. яз.		4	3	3	3	3	3	2
Чистописаніе	4	2	2	1	1			
Рукодѣлье				2	2	2	2	2
Этск. и Латышк. яз.		2	2	2	2	2	2	2
Пѣніе		1	1	1	1	1	1	1

Примѣч. 1. Занятія музыкою внѣ класснаго времени за особую плату по соглашенію съ родителями.

Примѣч. 2. Уроки Латышскаго и Этскаго языковъ могутъ быть сводные, т. е. могутъ брать уроки вмѣстѣ I-й кл. со II-мъ, III-й кл. съ IV-мъ и V, VI и VII кл. вмѣстѣ.

Для расчисленія, во сколько могло бы обойтись содержаніе училища, возьмемъ во вниманіе 1., вознагражденіе учителей за уроки, которое можетъ быть не менѣе преподавателямъ по 50 р., а преподавательницамъ по 40 р. за годичный урокъ. 2., Число воспитанницъ училища. Опредѣлимъ таковое въ 105 воспитанницъ, полагая на классъ среднимъ числомъ по 15 (беремъ меньшее число), кромѣ пригготовительнаго класса, который можетъ быть только смотря по нуждѣ. Въ числѣ 105 предположимъ 80 пансіонерокъ своекоштныхъ и 25 приходящихъ (эти цифры беремъ произвольно, такъ какъ въ существѣ дѣла общій итогъ расхода по содержанію училища мало измѣняются). 3., плату за содержаніе своекоштныхъ пансіонерокъ и обученіе приходящихъ. Плата эта можетъ быть положена съ своекоштныхъ пансіонерокъ духовенства по 150 р., изъ чего расходуя 110 р. на содержаніе пансіонерокъ пищею и одеждою, а 40 р. отчисляя на покрытіе расхода по содержанію штата служащихъ при училищѣ. Плату же съ своекоштныхъ пансіонерокъ инословныхъ предположимъ 250 р., изъ нихъ расходуя на содержаніе воспитанницъ пищею и одеждою 110 р., отчисляя 40 р. на содержаніе штата и 100 р. на образованіе стипендіи для бѣдныхъ воспитанницъ духовнаго вѣдомства.

I VII
1
1
2
3
3 2
2 2
2 2
1 1
за осо-
могутъ
о II-мъ,
одержа-
ителей
имъ по
окъ. 2.,
05 вос-
беремъ
ый мо-
едполо-
ги циф-
общій
ь). 3.,
ие при-
тннхъ
110 р.
числяя
и учи-
овныхъ
воспи-
держа-
ть вос-

Соотвѣтственно сему росписанію уроковъ, а также въ виду другихъ служащихъ лицъ при училищѣ, штатъ предполагаемаго училища потребовалъ бы слѣдующаго содержанія: Начальницѣ 800 р., шести класснымъ наставницамъ 1800 р., двумъ ихъ помощницамъ 500 р., Законоучителю 900 р. и ему же какъ инспектору классовъ 150 р., преподавателямъ русскаго языка 1400 р., Ариѳметики 600 р., Математики 300 р., Физики 300 р., Краткаго естествовѣдѣнія 200 р., Всеобщей гражд. и Русской исторіи 600 р., Географіи 450 р., Космографіи 50 р., Педагогике 100 р. Нѣмецкаго языка 1100 р., Француз. яз. 1050 р., Этскаго и Латшскаго яз. 600 р. (двумъ по 300 р.), Чистописанія 300 р., церковнаго пѣнія 200 р., Рукодѣля 300 р., Врачу 100 р., Эконому 300 р., Письмоводителю 100 р., Учительницѣ пригот. класса 400 р., итого 12600 р. Но содержаніе сего штата сократится на 560 р. если въ первыхъ четырехъ классахъ допустить преподавательницъ по Русскому, Французскому, Нѣмецкому яз. Ариѳметикѣ и Географіи, полагая за урокъ по 40 р.

Кромѣ содержанія штата потребуются расходы по найму и содержанію дома. Сообразно съ вышепредположеннымъ числомъ воспитанницъ расходъ этотъ опредѣлится въ слѣдующихъ цифрахъ: 1., на наемъ дома 3000 р. 2., на отопленіе 1200 р. 3., освѣщеніе 350 р. 4., на жалованье прислугѣ 1200 р. и содержаніе ея пищею 500 р. 5., другіе хозяйственные расходы 1000 р. Итого 7400 р.

Прим. 1. Въ первые три года домъ можно нанять за 1500 р., а остальные изъ 3000 р. предположенныхъ на наемъ дома 1500 р. могутъ быть употребляемы на первоначальное обзаведеніе училища.

Примѣч. 2. На первоначальное обзаведеніе постельными принадлежностями должна быть единовременно взимаема по расчету плата. Далѣе расходъ: на содержаніе 80 своекоштныхъ пансіонерокъ пищею и одеждою потребуетъ по 110 р. на каждую, что составитъ 8800 р., на учебники (300 р.) и библіотеку 300 р. на медикаменты 150 р. А всего расхода 29250 р. Но откуда же взять средства на покрытіе сего расхода? Въ примѣч. къ § 14 Уст. Епарх. жен. учил. сказано: «источниками для содержанія

училища могутъ служить: а., добровольныя пожертвованія духовенства и, съ разрѣшенія преосвященнаго, отдѣленіе изъ кошелевыхъ церковныхъ суммъ; б., пожертвованія отъ разныхъ учреждений и лицъ по пригласительнымъ печатнымъ листамъ, выдаваемымъ чрезъ Консисторію отъ училищнаго совѣта приходскимъ священникамъ; в., плата за содержаніе въ училищѣ дочерей достаточныхъ родителей духовнаго званія, а также плата за обученіе и содержаніе всѣхъ воспитанницъ другихъ сословій. Сверхъ того духовенство можетъ изыскивать и другіе законныя способы и мѣры къ достаточному содержанію училища и съ разрѣшенія преосвященнаго приводить ихъ въ дѣйствіе.“ Въ виду сего, еслибы духовенство Рижской Епархіи по 1% отчислило съ церковныхъ капиталовъ, хранящихся въ кредитныхъ учрежденіяхъ, съ свѣчной прибыли, кружечнаго и кошелековаго сбора, а также съ получаемаго имъ жалованья и, кромѣ сего, удѣлило по расчету среднимъ числомъ по 25 р. съ причетовыхъ земельныхъ угодій, то вмѣстѣ съ платою за содержаніе пансіонерокъ и ученіе приходящихъ воспитанницъ составитя сумма достаточная для покрытія $\frac{2}{3}$ исчисленныхъ расходовъ по содержанію училища. Сдѣлаемъ расчетъ частиѣе: 1., Церковной суммы въ билетахъ по Рижской Епархіи имѣется 140594 р.; за прошлый годъ свѣчной выручки было 21356 р., кружечнаго и кошелековаго сбора 28720 р., итого 165470 р., что по 1% дало бы 1654 р.

2., На жалованье духовенства Рижской Епархіи въ текущемъ году ассигновано 350975 р., что по 1% дало бы 3509 р. Когда при Высокопреосвященнѣйшемъ Архіепископѣ (нынѣ Митрополитѣ) Платонѣ былъ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи въ Ригѣ женскаго духовнаго училища и было сдѣлано обращеніе къ духовенству за пожертвованіями, то священники жертвовали по 5, 10 и 15 р., даже причетники не щадили жертвъ на общественное благо. Замѣтимъ, это было въ то время, когда духовенство получало жалованье въ значительно меньшемъ размѣрѣ. Позволительно думать, что и въ настоящее время при лучшихъ средствахъ духовенство не откажется принести жертву на общее благо.

3., Въ 90 приходахъ Рижской Епархіи причты имѣютъ земельные надѣлы, изъ коихъ большая часть даетъ значительные доходы отъ 400 до 1000 р. и болѣе. Половина же причтовъ не имѣетъ никакого земельного обезпеченія. Это причты болѣею частію въ новоустроенныхъ приходахъ, гдѣ отъ духовенства требуется болѣе трудовъ въ пастырской дѣятельности, а вознагражденіе за трудъ имѣется менѣе, сравнительно съ причтами обезпеченными земельными надѣлами. Было бы справедливо въ отношеніи къ причтамъ безземельнымъ, если бы съ доходовъ отъ причтовыхъ земельныхъ угодій отчислить извѣстный процентъ на содержаніе предполагаемаго женскаго Епархіальнаго училища. Предположимъ вносъ отъ земельныхъ надѣловъ пропорціонально ихъ доходу среднимъ числомъ по 25 р. и тогда съ 90 земельныхъ надѣловъ получится вноса 2250 р.

4., Сборъ за ученіе полагая съ 25 приходящихся по 50 р. и за содержаніе 80 своекоштныхъ пансіонерокъ по 150 р. составитъ 13250 р.

Итакъ доходовъ можно ожидать 20663 р., расходу же потребовалось бы 29250 р. Такимъ образомъ оказывается дефицитъ 8587 р. Дефицитъ этотъ современемъ могъ бы уменьшиться, если бы исходатайствовать разрѣшеніе продать землю, принадлежащую Епархіальному вѣдомству, извѣстную въ Ригѣ подъ именемъ военныхъ огородовъ. Всей земли за размежеваніемъ улицъ имѣется на продажу 26000 кв. саж. Цѣна за сажень среднимъ числомъ 2 р. по оцѣнкѣ городской думы. Такимъ образомъ за землю выручилась бы сумма 52 т. что дало бы ежегоднаго дохода 2470 р.

Вообще, еслибы духовенство Рижской Епархіи сочувственно отнеслось къ проектируемому женскому Епархіальному училищу и принесло жертвы изъ вышеуказанныхъ источниковъ доходовъ, то можно бы было надѣяться, что благопечительное Высшее церковное Начальство, вслѣдствіе ходатайства мѣстной Епархіальной власти, съ своей стороны дало бы средства къ покрытію вышеозначеннаго дефицита.

РѢЧЬ,

сказанная при погребеніи Михаила Николаевича Харузина законоучителемъ Ревельскихъ гимназій, священникомъ Н. Лекаревымъ.

16-ть лѣтъ назадъ я встрѣтилъ въ здѣшней губернской гимназіи до 10-ти питомцевъ-москвичей, и въ числѣ ихъ покоящагося нынѣ во гробѣ семь М. Харузина.

Вдали отъ московскаго шума городскаго, въ средѣ большинства не-русскихъ людей, мальчикъ усердно занимался школьнымъ дѣломъ. Вниманіе на урокахъ, усердная подготовка ихъ дома, примѣрная почтительность къ наставникамъ—вотъ отличительныя черты почившаго, какъ гимназиста. Не быстро, но постепенно, съ переходомъ изъ класса въ классъ, обнаруживались его способности.

Принимая въ годы отрочества, подобно прочимъ своимъ товарищамъ, все на вѣру, въ послѣднихъ классахъ онъ нерѣдко обращался къ намъ за разрѣшеніемъ «недоумѣнныхъ» вопросовъ въ области религіи. И въ этихъ вопросахъ мы видѣли не простое желаніе убить время или щегольнуть нѣкоторою богословскою начитанностію . . . Нѣтъ, предъ нами являлся юноша, стремившійся исполнить наставленіе апостола: «да будетъ вѣра ваша разумна; будьте всегда готовы всякому, требующему у васъ отчета оставать въ вашемъ упованіи (въ исповѣдуемомъ вами ученіи) дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ» (I Петр. 3, 15).

Съ «аттестатомъ зрѣлости» въ рукахъ, съ навыкомъ къ усидчивому труду, съ стремленіемъ провѣрить сообщаемое собственнымъ разумомъ, съ любовію ко всему русскому-родному, юноша отправился на родину и поступилъ въ число студентовъ славнаго Московскаго университета. «Занимаясь обычнымъ правомъ, онъ предпринимаетъ поѣздку въ область Войска Донскаго, чтобы путемъ личнаго наблюденія надъ народной жизнью пополнить свои свѣдѣнія, почерпнутыя изъ матеріала, уже опубликованнаго изслѣдователями» . . . Онъ «посѣтилъ всѣ типическія мѣстности об-

ласти, извлекъ изъ архивовъ до двухъ тысячъ характерныхъ рѣшеній станичныхъ судовъ, сдѣлокъ и договоровъ и добылъ свѣдѣнія по разнымъ вопросамъ изъ устъ самихъ казаковъ».

Ему какъ «Секретарю Отдѣла Этнографіи при Импер. Обществѣ любителей естествознанія, антропологии и этнографіи, поручено было составленіе программы для собиранія свѣдѣній объ юридическихъ обычаяхъ». Порученіе исполнено солидно . . . Результатомъ трудовъ явилась «Программа» въ 335 печатныхъ страницъ!

Наконецъ, мы слышимъ, что Совѣтъ университета, принимая во вниманіе прекрасныя способности почившаго, его трудолюбіе и любовь къ наукѣ, предлагаетъ ему подготовиться къ занятію профессорской каѣдры. Харузинъ отправляется въ Берлинъ.

Но и среди занятій университетскихъ и далекихъ, долгихъ путешествій съ ученою цѣлю, почившій не прерывалъ связи съ своимъ первоначальнымъ питомникомъ просвѣщенія.

Онъ шлетъ бывшимъ, по собственнымъ словамъ ого, «глубокочтимымъ и многолюбимымъ» наставникамъ «въ знакъ памяти» свои печатные труды.

Можно-ли такого ученаго, такого добраго питомца, лежащаго нынѣ «безгласнымъ и бездыханнымъ», не почтить слезою любви и глубокой скорби?!

Проходятъ годы, и снова я вижу его въ Ревелѣ: вижу и слушаю: нашъ ученикъ становится учителемъ! . . . Что же привело его снова сюда? Что побудило его отказаться отъ мирныхъ занятій наукою, отъ мирнаго пользованія наслѣдіемъ трудовъ отца своего?

Въ древней Руси, на зовъ собирателей и устроителей ея, ото всѣхъ концовъ собиралися добрые витязи—дружинники, собиралися на подвиги добывать: себѣ — славу, Государю — честь.

Богу благодареніе, Русская земля не оскудѣла: не извелись на ней слуги вѣрные, витязи древніе. Нашъ оплакиваемый нынѣ М. Харузинъ—добрый витязь-дружинникъ нашихъ дней.

Вооруженный знаніемъ науки, воодушевленный чистой любовью къ землѣ родной, согрѣтый теплотой вѣры въ святость

долга и призванія, онъ прибылъ въ древнюю вотчину Русскихъ Государей и сталъ подъ знамя . . .

Онъ былъ слугитель слова и ревностный исполнитель дѣла. Скажу даже — онъ былъ любимое дитя Божіе: такое въ немъ было рѣдкое обиліе даровъ чистой души съ возвышенными свойствами непорочнаго сердца, и удѣлъ не многихъ — общая любовь, общее уваженіе въ столь юные годы!

Искуснымъ перомъ своимъ онъ способствовалъ просвѣтлѣнію многихъ и многихъ вопросовъ житейскихъ, оставивъ исписанныя книги, а щедрая отзывчивость на все благое содѣлала его участникомъ всего, что созидалось при немъ во славу церкви Божіей или на благо русской семьи. И, какъ воинъ—христіанинъ вездѣ онъ былъ скромный, весь преданный общему благу, слѣдуя изреченію: «не намъ, не намъ, а имени Твоему даждь славу».

Слава землѣ той, у которой есть такіе работники! Благо тому обществу, для котораго они трудятся, и честь той семьѣ, которая воспитала ихъ! . . .

По неисповѣдимымъ путямъ Божіимъ этотъ дивно-прекрасный витязь отнять отъ насъ.

Да будетъ воля твоя, Боже праведный! Намъ—служителямъ Церкви и вамъ, братіе, остается помолиться о немъ и молитвами проводить душу его въ селенія горняя— въ сонмъ почившихъ малыхъ и великихъ собирателей и устроителей русской земли.

Состояніе церковнаго пѣнія въ православныхъ церквахъ Прибалтійскаго края и мѣры къ его возвышенію за послѣднее время.

(Продолженіе).

Обративъ вниманіе на необходимость правильнаго выпѣванія и разумѣнія воспитанниками церковно-славянскаго текста пѣснопѣній, а также на изученіе ими на память церковныхъ напѣвовъ въ связи съ изученіемъ текста, и указавъ подробно, какія пѣснопѣнія изъ годичнаго круга должны быть ими заучены на память и какія по нотнымъ книгамъ, комиссія указывала на

необходимость измененія метода класснаго преподаванія церковнаго пѣнія, на требованіе болѣе строгой отчетности отъ учениковъ въ ихъ познаніяхъ по этому предмету, а также и на порядокъ практическихъ занятій учениковъ церковнымъ пѣніемъ внѣ класснаго урочнаго времени.

При классномъ преподаваніи церковнаго пѣнія коммиссія предполагала необходимымъ ограничить теорію гармоніи и исторію церковнаго пѣнія въ пользу практическихъ занятій по сему предмету, именно: «строго держаться указа о семъ Святѣйшаго Синода отъ 7 Апрѣля 1880 г. за № 1324, по которому при преподаваніи церковнаго пѣнія имѣются въ виду практическія цѣли и нужды православнаго богослуженія. Главнымъ предметомъ занятій на урокахъ церковнаго пѣнія должно служить практическое изученіе древнихъ и обычныхъ церковныхъ напѣвовъ, а равно тѣхъ произведеній русскихъ композиторовъ, кои одобрены для исполненія при церковномъ богослуженіи, при чемъ музыкально-теоретическія свѣденія вводятся въ преподаваніе лишь въ предѣлахъ возможности и нужды и не какъ отдѣльный теоретическій курсъ (для котораго нѣтъ и времени), а какъ теоретическое изъясненіе изучаемыхъ пѣснопѣній съ обращеніемъ особаго вниманія на теорію церковнаго осмогласія въ разныхъ практическихъ его приложеніяхъ съ присовокупленіемъ, еслибы оказалось время, знакомства съ исторіей православнаго русскаго церковнаго пѣнія.»

Коммиссіею обращено вниманіе на введеніе въ духовномъ училищѣ и семинаріи однообразныхъ напѣвовъ, опредѣленныхъ руководствомъ и пособій по церковному пѣнію, и на письменныя работы воспитанниковъ по сему предмету. «Во избѣжаніе сбивчивости въ напѣвахъ, до изданія обязательнаго учебника по церковному пѣнію, въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ должны быть приняты напѣвы простаго пѣнія или Петербургскій придворный по изданію г. Бахметева, или Московскій обычный по изданію Московскаго общества любителей церковнаго пѣнія. Совмѣстное же употребленіе тѣхъ и другихъ напѣвовъ не должно быть допускаемо.—Для большаго закрѣпленія въ памяти учащихся пройденнаго по церковному пѣнію, для возбужденія ихъ къ

самодѣтельности и надлежащему вниманію, равно какъ и для занятія не могущихъ пѣть, преподаваніе церковнаго пѣнія должно быть сопровождаемо письменными работами воспитанниковъ. Работы эти могутъ состоять: въ каллиграфіи нотныхъ знаковъ, въ записываніи интервалловъ и мелодій съ голоса, въ разложеніи мелодій на ихъ составныя части, въ переложеніи мелодій изъ одного лада въ другой и въ перепискѣ съ однихъ ключей на другіе и проч., вообще въ практическомъ рѣшеніи разныхъ задачъ соотвѣтственно предмету преподаванія.»

Введенныя въ семинаріи по этому прозкту обязательныя для всѣхъ воспитанниковъ письменныя работы, состоящія, смотря по классу, частію въ голосовыхъ упражненіяхъ, частію въ краткихъ записяхъ употребительнѣйшихъ напѣвовъ на гласы, частію въ разложеніи мелодій особенно знаменнаго роспѣва на мелодическія строки съ соотвѣтственными объясненіями, частію въ примѣрахъ при изученіи теоріи пѣнія и его гармоніи, стали необходимостію при преподаваніи церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ семинаріи. Помогая класснымъ занятіямъ по церковному пѣнію и замѣняя краткія руководства по этому предмету, или содержа изъ нихъ необходимыя выписки, нотныя тетради воспитанниковъ, по выходѣ ихъ изъ семинаріи должны уноситься ими съ собою и служить имъ въ послѣдствіи не только напоминаніемъ изученныхъ ими въ школѣ церковныхъ напѣвовъ съ ихъ основаніями, но и дешевымъ для нихъ руководственнымъ указаніемъ при ихъ послѣдующихъ практическихъ занятіяхъ церковнымъ пѣніемъ.

Въ прочихъ отношеніяхъ, по мнѣнію комиссіи, программа церковнаго пѣнія, какъ относительно предмета занятій, такъ и распредѣленія его по классамъ въ Рижскомъ дух. училищѣ и семинаріи, должна быть примѣнена къ общей программѣ церковнаго пѣнія для всѣхъ православныхъ семинарій и духовныхъ училищъ.

Въ ряду практическихъ занятій воспитанниковъ церковнымъ пѣніемъ внѣ класснаго времени и сверхъ утвержденной программы преподаванія комиссія обратила вниманіе на необходимость развитія въ дух. училищѣ и семинаріи хороваго пѣнія, а также

установленія общаго пѣнія всѣхъ воспитанниковъ въ семинарской церкви и упражненія ихъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи на мѣстныхъ языкахъ при самомъ богослуженіи. «Мѣстныя церковныя обстоятельства, говорится въ проэктѣ, именно: образованіе православныхъ приходовъ изъ бывшихъ лютеранъ и положеніе ихъ среди лютеранъ, привыкшихъ къ общему народному пѣнію, сопровождаемому гармонією органовъ, требуетъ, чтобы православные священники и псаломщики и сами были свѣдущими исполнителями и олытными руководителями другихъ въ исполненіи церковныхъ пѣснопѣній, а также способными и свѣдущими устроителями церковно-приходскихъ хоровъ и преподавателями церковнаго пѣнія въ народныхъ школахъ.» Поэтому коммиссія находила необходимымъ обратить вниманіе на улучшеніе хорового пѣнія и введеніе общаго пѣнія воспитанниковъ при богослуженіи. Хоровое клиросное пѣніе въ семинаріи за послѣднее время дѣйствительно не только улучшилось, но и болѣе упрочено на будущее время. Ученическая библіотека пополнена разными нотными изданіями, руководствами и пособіями по церковному пѣнію, которыхъ прежде въ ней почти не было. Затѣмъ въ послѣднее время до одной трети всѣхъ воспитанниковъ семинаріи участвуютъ въ церковномъ пѣніи въ разныхъ хорахъ: архіерейскомъ, двухъ семинарскихъ—правомъ и лѣвомъ—и въ Эстонскомъ хорѣ при Петропавловской церкви. Заведено и общее пѣніе воспитанниковъ не только на ихъ домашнихъ молитвахъ, но въ семинарской церкви при богослуженіи.

Но по мѣстнымъ условіямъ, говорится въ проэктѣ коммиссіи, «для учениковъ Рижскаго дух. училища и семинаріи, приготовляющихся къ совершенію православнаго богослуженія въ краѣ, недостаточно изучать богослужебныя пѣснопѣнія на одномъ славянскомъ языкѣ. Они, по возможности, должны быть упражняемы въ церковномъ пѣніи и на мѣстныхъ языкахъ, именно: обучающіеся эстскому языку—на эстскомъ, обучающіеся же латышскому—на латышскомъ языкѣ. Въ противномъ случаѣ по поступленіи на службу имъ придется начинать учиться пѣнію снова на мѣстныхъ языкахъ и самимъ приспособлять напѣвы къ латышскому и эстскому текстамъ, что болѣею частію совершается

неумѣло и съ искаженіемъ самаго напѣва. Способъ изученія православнаго богослуженія и въ частности церковныхъ напѣвовъ, на мѣстныхъ языкахъ опредѣленъ указомъ Свят. Синода (1866 г.), по которому ученики отъ времени до времени присутствуютъ на эстскомъ и латышскомъ богослуженіи. Остается только, при благопріятныхъ къ тому обстоятельствахъ, примѣнить его къ дѣлу, сформировавъ группы поющихъ для отправленія богослуженія подъ управленіемъ способнѣйшихъ къ церковному пѣнію учениковъ.» Въ послѣдствіи (съ 1888 г.) нашлась возможность примѣнить въ семинаріи къ дѣлу и эту мѣру.

Сверхъ того «воспитанники, по проэкту комиссіи, обязываются и въ каникулярное время неопустительно посѣщать богослуженіе въ дни воскресные и праздничные, читать и пѣть на клиросѣ, о чемъ и должны представлять свидѣтельства мѣстныхъ причтовъ.» Въ исполненіе сего требованія въ настоящее время всѣ воспитанники семинаріи и училища неопустительно доставляютъ свидѣтельства мѣстныхъ причтовъ объ участіи ихъ во время отпусковъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, а нѣкоторые изъ нихъ, какъ видно изъ этихъ свидѣтельствъ, своимъ дѣятельнымъ участіемъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи заслужили общую благодарность и клира и прихожанъ.

Таковъ проектъ комиссіи, утвержденной въ порядкѣ мѣстнаго управленія семинаріею и затѣмъ во всѣхъ его пунктахъ вошедшій въ семинарскую практику. Проектъ этотъ вызвалъ особую благодарность мѣстнаго Преосвященнаго, Преосвященнѣйшаго Доната Епископа Рижскаго и Митавскаго, въ резолюціи котораго между прочимъ сказано: «особенно благодарю комиссію за ея соображенія по церковному пѣнію въ училищѣ и семинаріи. Правленія обоихъ учебныхъ заведеній окажутъ самое заботливое вниманіе къ выполненію этихъ соображеній, отвѣчающихъ самой настоятельной нуждѣ Рижской епархіи.»

Вскорѣ затѣмъ послѣдовало примѣненіе въ семинаріи устава 1884 года и издана по церковному пѣнію общая для всѣхъ семинарій обязательная программа, а затѣмъ и новыя разъяснительныя и дополнительныя по сему предмету постановленія учебнаго комитета при Свят. Синодѣ, согласно съ которыми и про-

исходить въ настоящее время преподаваніе церковнаго пѣнія въ Рижской Духовной Семинаріи и Училищѣ.

Инспекторъ Рижской Духовной Семинаріи *И. Вознесенскій.*

(Продолженіе будетъ.)

Обозрѣніе епархіи Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1888 г.

На мызу Лайзбергъ Его Преосвященство прибылъ въ 6^{1/2} часовъ по полудни.—Богослуженіе въ Лайзбергской церкви открыто 1 янв. 1851 г. До 1873 г. церковь не имѣла опредѣленнаго помѣщенія. Въ 1873 г. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ было устроена настоящая каменная церковь по одному образцу съ другими Министерскими церквами; церковь довольно обширная, но для прихода въ 3000 душъ обоюга пола тѣсная; утварью она достаточна, ризница въ ней лучше, чѣмъ въ другихъ церквахъ Эзельскихъ, кромѣ Аренбургской; церковь недавно отремонтирована. Приходомъ завѣдуетъ священникъ П. Пановъ съ 1868.

При въѣздѣ въ мызу Лайзбергъ Владыкѣ доложили, что народу и ученикамъ приходскихъ школъ объявлено, что Архипастырь будетъ въ храмѣ въ воскресенье 15 Мая; въ этотъ день утромъ было велѣно имъ собраться. Такъ какъ встрѣча Владыкѣ не готовилась въ день его пріѣзда на мызу Лайзбергъ, то онъ прослѣдовалъ прямо въ квартиру священника, гдѣ имѣлъ ночлегъ. Здѣсь ему представился мѣстный причтъ. Владыка разспрашивалъ его о состояніи приходскихъ школъ, учителяхъ и числѣ учащихся. Засимъ Преосвященный сдѣлалъ распоряженіе о богослуженіи 15 Мая и о томъ, чтобы все было приготовлено для служенія имъ самимъ молебна по случаю Высокоторжественнаго дня—священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Императора и Императрицы Всероссійскихъ.

15 Мая (воскресенье) въ день Священнаго Коронованія Благочестивѣйшаго Государя Императора и Благочестивѣйшей Государыни Императрицы, Преосвященный Арсеній слушалъ литургію и послѣ оной совершалъ молебенъ въ Лайзбергской Ольгинской церкви. Предъ литургіею Владыка встрѣченъ былъ мѣстнымъ священ-

никомъ и благочиннымъ съ подобающею частію—со св. крестомъ и при пѣніи пасхальной пѣсни: «Свѣтися, свѣтися новый Іерусалиме». Литургію совершалъ о. благочинный Сырковскій съ діакономъ, приглашеннымъ изъ Аренсбурга, такъ какъ мѣстный священ. за болѣзнію не могъ совершать литургію. Молебенъ совершилъ Его Преосвященство со всѣми вышеозначенными лицами и съ ключаремъ Каѳедральнаго собора протоіереемъ Варницкимъ. При выходѣ на молебенъ Владыка обратился къ народу, находящемуся въ храмѣ, съ назидательнымъ словомъ, приличнымъ высокаторжественному дню. Въ своемъ словѣ Архипастырь привѣтствовалъ прихожанъ съ великимъ праздникомъ священнаго коронованія Государя Императора и Государыни Императрицы, разъяснилъ значеніе этого праздника для Россіи, показалъ, въ чемъ состоитъ положенная на этотъ праздникъ молитва церкви о Царѣ и въ чемъ должны состоять наши обязанности по отношенію къ Царю и отечеству и какъ мы должны исполнять ихъ, чтобы быть истинными вѣрноподданными Государя и достойными сынами своего отечества. Слово Владыки, говоренное по—русски, мѣстный священникъ переводилъ на эстонскій языкъ, что дѣлалось и во всѣхъ другихъ церквахъ при посѣщеніи оныхъ Архипастыремъ. Послѣ молебна Владыка благословлялъ весь народъ св. крестомъ, а потомъ вмѣстѣ съ дѣтьми всѣхъ пригласилъ въ школу. На богослуженіи народу было до 600 человекъ.—Въ Лайзбергскомъ приходѣ одна церковно-приходская школа и шесть вспомогательныхъ школъ; всѣхъ учащихся въ сихъ школахъ до 250 человекъ. Его Преосвященство пробылъ въ школѣ полтора часа. Экзамень производился по тѣмъ же предметамъ, по какимъ и въ другихъ школахъ, то есть по Закону Божію и русскому языку. Ученики приходской и вспомогательныхъ школъ отвѣчали удовлетворительно. Послѣ экзамена розданы были учащимся и народу крестики, а особенно отличающимся трудолюбіемъ и успѣхами даны были книжки о св. Князѣ Владимірѣ. Эти же книжки даны были по 1 экземпляру на каждую школу. Заключительная молитва пропѣта была всѣми на открытомъ воздухѣ предъ церковію. Отпустивши народъ и учениковъ, Владыка возвратился въ домъ священника, гдѣ кушалъ чай, а отъ хлѣба-соли

отказался по причинѣ неудовлетворительнаго состояніи здоровья. Въ 2 $\frac{1}{2}$ часа по полудни Владыка отправился далѣе на мызу Эрико для обзора Иоанновской Свято-Троицкой церкви, куда прибылъ въ 5 часовъ.

Иоанновская Троицкая церковь предположена была къ открытію въ 1846 г., но богослуженіе началось въ ней 1 января 1850 г. До 1873 г. церковь не имѣла опредѣленнаго помѣщенія и мѣста; переходила съ одной мызы въ другую и помѣщалась въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Въ 1873 г. была построена Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ настоящая церковь. Она зданіемъ каменная и построена по одному образцу съ вышеозначенными министерскими церквами. Утварью и ризницею она достаточна, и Преосвященный нашель, что она содержится опрятно. Прихожанъ при церкви болѣе 2000 человекъ обою пола. Настоятель сей церкви Благочинный Эзельскихъ церквей о. Петръ Сырковскій, приходомъ завѣдуетъ съ 1868 г. Въ нынѣшнемъ г. онъ награжденъ камилавкою. Пастырь онъ любимый своими прихожанами, которые ко дню 25-лѣтія его священническаго служенія приготовили ему наперсный крестъ и просили Владыку возложить на него; но Владыка разрѣшилъ прихожанамъ поднести крестъ своему пастырю, а сему послѣднему принять оный въ качествѣ подарка, повременивъ возложеніемъ онаго на себя впредь до полученія наперснаго креста, выдаваемого Св. Синодомъ. Прихожане просили Владыку возложить крестъ на священника о. П. Сырковского въ слѣдующихъ словахъ:

«Ваше Преосвященство Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Мы нижеподписавшіеся прихожане Иоанновской православной церкви, что на островѣ Эзелѣ, уполномочиваемъ своего церковнаго старосту по случаю празднованія двадцатипятилѣтняго юбилея въ іерейскомъ санѣ священника нашего о. Петра Сырковского преподнести ему сей наперсный крестъ въ знакъ выраженія нашего къ нему уваженія и искренней любви, а потому всепокорнѣйше просимъ Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь, дозволить ему принять сей наперсный крестъ въ столь незабвенно-радостный для насъ—прихожанъ Иоанновской церкви день, въ

который Вы, Милостивѣйшій Архипастырь, удостоили церковь нашу своимъ дорогимъ посѣщеніемъ; соблаговолите, Преосвященнѣйшій Владыко, принять нашу всепокорнѣйшую просьбу возложить и носить нашему любимому пастырю сей наперсный крестъ. Владыка похвалилъ любовь прихожанъ къ своему духовному отцу и разъяснилъ имъ, почему онъ въ настоящее время не можетъ возложить св. креста на ихъ пастыря. Затѣмъ Архипастырь поблагодарилъ прихожанъ, что они въ большомъ количествѣ дождались его, оставшись при храмѣ послѣ литургіи ожидать его до 5 часовъ по полудни; привѣтствовалъ ихъ съ высокаторжественнымъ днемъ, объяснилъ имъ значеніе праздника священнаго коронованія, внушалъ имъ молиться за Царя и Царицу и за весь Царствующій Домъ и быть по вѣрѣ, жизни и дѣятельности истинными вѣрнопоподанными Государя и достойными сынами Россіи. Краткій молебенъ пѣли пѣвчіе очень хорошо. Послѣ молебна Владыка всѣхъ благословилъ и пригласилъ въ школу. Въ Иоанновскомъ приходѣ одна церковно-приходская школа и четыре вспомогательныхъ; всѣхъ учащихся въ сихъ школахъ болѣе 200 учениковъ и ученицъ. Преосвященный пробылъ въ школѣ полтора часа; экзамень производилъ по Закону Божію и русскому языку. Слушалъ пѣніе концерта „воспойте Господеви пѣснь, нову“, раздавалъ крестики народу и ученикамъ. Заключительная молитва была пропѣта предъ церковію на открытомъ воздухѣ. Здѣсь же пѣвчими и народомъ пропѣтъ былъ народный гимнъ „Боже Царя храни!“. Благословивъ народъ и учениковъ Владыка отправился въ квартиру священника, гдѣ имѣлъ ночлегъ. Обзорнѣемъ Иоанновской церкви и школы закончилась Архипастырская ревизія церквей и приходовъ острова Эзеля.

Общій выводъ изъ этого обзорнѣя можно сдѣлать слѣдующій: а) всѣ православные жители острова Эзеля обезпечены каменными церквами; но б) церкви эти въ то время, когда онѣ строились, быть можетъ, были достаточны для тогдашняго числа прихожанъ, но въ настоящее время онѣ тѣсны; в) отсюда видно, что число православныхъ христіанъ на островѣ Эзелѣ умножилось, а церковные документы показываютъ, что присоединеніе къ православію идетъ безостановочно и теперь, но только

не массами, а единицами и десятками и въ разныхъ приходахъ; г) съ увѣренностью можно сказать, что православіе на о. Эзелѣ стоитъ прочно; д) православныхъ школъ и учащихся въ нихъ весьма достаточно. Но желательно а) еще большаго развитія школъ, б) болѣе постояннаго и неуклоннаго посѣщенія дѣтьми школъ; в) въ самихъ православныхъ болѣе развитія церковности, усердія къ благолѣпію храмовъ, къ большому почитанію праздниковъ и проч. Вообще желательно, чтобы въ нихъ совершенно изгладился духъ лютеранства, а водворялись православно-русскіе религіозные обычаи. Развитіе церковности среди православныхъ о. Эзеля, да и вообще Прибалтійскаго края, составляетъ нелегкую и весьма важную задачу для дѣятельности православнаго духовенства.

Епархіальная хроника.

— 25 сентября Преосвященный Арсеній совершилъ Божественную Литургію въ Кафедральномъ Соборѣ. Въ концѣ Литургіи Преосвященный говорилъ поученіе о любви къ Богу и ближнимъ, какъ двухъ главныхъ заповѣдяхъ закона Божія и о томъ, въ чемъ и какъ можетъ проявляться та и другая любовь.

— 1 октября, въ день Покрова Пресв. Богородицы, Преосвященный Арсеній Божественную Литургію, а послѣ оной молебень совершилъ въ домовой церкви Рижской Духовной Семинаріи по случаю храмоваго праздника въ означенной церкви. На Литургіи Преподаватель Семинаріи Священникъ А. Агрономовъ произнесъ слово на текстъ: *блаженно чрево носившее тя* (Лук. XI. 27) о воспитаніи по образу І. Христа (Лук. II. 40, 46. 52). — По окончаніи богослуженія Владыка обратился къ воспитанникамъ Семинаріи со словомъ назиданія, въ которомъ научалъ ихъ воспитывать въ себѣ религіозно-нравственное чувство и усердіе къ молитвѣ, что особенно желательно видѣть въ воспитанникахъ духовно-учебнаго заведенія и необходимо требуется отъ лицъ, готовящихся къ пастырскому служенію. Благословивъ воспитанниковъ и народъ, Владыка прослѣдовалъ въ ученическую столовую и благословилъ трапезу; затѣмъ посѣтилъ квартиру о. ректора семинаріи, гдѣ вмѣстѣ со служащими при семинаріи откушалъ хлѣба-соли.

— 2 октября Преосвященный Арсеній совершилъ Божественную Литургію въ градской кладбищенской Покровской церкви. Въ концѣ Литургіи Архипастырь въ своей проповѣди изъяснилъ притчу Спасителя

о талантахъ, которая читалась въ дневномъ евангеліи. Послѣ литургіи Владыка совершилъ панихиду по всѣмъ погребеннымъ на кладбищѣ.

— 9 октября Преосвященный Арсеній совершилъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. На Литургіи былъ рукоположенъ въ санъ священника діакономъ Рижской Петропавловской церкви Николай Чистяковъ, назначенный въ Кергесаарскій приходъ на о. Даго. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство говорилъ проповѣдь на дневное евангеліе объ исцѣленіи бѣсноватой дочери жены хананейской. Въ своемъ словѣ Владыка указалъ въ лицѣ жены хананейской образецъ материнской любви къ дѣтямъ и сильной вѣры въ І. Христа и разъяснилъ, почему Господь не вдругъ исполняетъ наши прошенія и оставляетъ ихъ иногда безъ исполненія.

— 5 и 6 октября Преосвященный Арсеній посѣтилъ Рижскую духовную Семанарію и духовное Училище. Во время посѣщенія Владыка осматривалъ всѣ помѣщенія воспитанниковъ въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ и присутствовалъ на урокахъ во всѣхъ классахъ.

Изъ м. Куркундъ Перновскаго Благочинія. (Корреспонденція).

2-го октября было совершено освященіе обновленнаго Куркундскаго православнаго храма въ Перновскомъ Благочиніи. Храмъ былъ обновленъ на отпущенную епархіальнымъ начальствомъ сумму, такъ какъ самъ приходъ весьма бѣденъ; состоитъ только изъ однихъ батраковъ. Настоятель церкви Священникъ Капитонъ Лебедевъ нарисовалъ на собственныя средства надъ сводомъ у царскихъ воротъ второе пришествіе Спасителя. Ликъ Спасителя и вообще обстановка рисунка весьма прекрасны. Въ подножіи у Спасителя, стоящаго на облакахъ, находятся полукругомъ девять ангеловъ; въ лѣвой рукѣ Спасителя находится св. Евангеліе, а въ правой крестъ и шаръ. На находящемся у него въ рукѣ Евангеліи начертаны слова: *«Приидите благословеніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра»*. Послѣ освященія храма и литургіи былъ совершенъ благодарств. молебень. На молебнѣ Настоятель церкви провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, св. Синоду, Преосвященному Арсенію и всѣмъ Куркундскимъ прихожанамъ. По окончаніи торжества освященія всѣ куркундскіе прихожане благодарили настоятеля церкви о. Капитона Лебедева за его услуги по устройству церкви, за пастырскіе труды въ проповѣдываніи Слова Божія и за его ласковую обходительность и искреннія благожеланія прихожанамъ Куркундскаго прихода. Вторично благодаримъ его за это при посредствѣ «Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Куркундцы.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ
НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

„Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе“

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

Поставивъ своей задачей сильное служеніе св. церкви и наукъ — преимущественно-богословской редакція «Церков. Вѣстн.» и «Христіан. Чтенія» будетъ и въ слѣдующемъ 1889 году преслѣдовать эту задачу съ неослабной энергіей и настойчивостью. По прежнему питая убѣжденіе, что наше время требуетъ напряженія всѣхъ силъ церкви и науки для выясненія и устраненія затрудненій, создаваемыхъ для высокой миссіи той и другой невѣжествомъ однихъ и легкомысленнымъ невѣріемъ другихъ, редакція считаетъ долгомъ совѣсти вносить свою долю участія въ общія усилія представителей церкви и науки для защиты общаго дѣла общими силами.

Размѣръ и характеръ принимаемаго редакціей участія въ служеніи общему дѣлу выражены въ программахъ академич. изданій. Программа «Церковнаго Вѣстника» рассчитана преимущественно на потребности служителей церкви. Съ этою цѣлью въ нее вводится все то, что, по мнѣнію редакція, можетъ содѣйствовать правильному пониманію и всестороннему удовлетворенію этихъ потребностей. Сложностью и разнообразіемъ этихъ потребностей, равно какъ и способа удовлетворенія ихъ, объясняется обширность и разнообразіе программы. Въ нее входятъ: 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частивѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорѣніе духовныхъ журналовъ; 5) обзорѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библиографич. замѣтки, или обзорѣніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословск. сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) «въ области церковно-приходской практики» — отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Сверхъ того, въ числѣ объявленій будутъ печататься тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковныя капиталы.

Редакція надѣется, что этой программой исчерпываются вполне всѣ существенныя потребности пастырскаго служенія. Если же, вопреки ожиданію, въ ней окажется какой-либо пробѣлъ, то редакція проситъ почтенныхъ служителей церкви указать оный, чтобы она могла принять мѣры къ его восполненію.

Программа «Христіанскаго Чтенія» столь же обширна, но выполняется преимущественно въ интересъ тружениковъ науки; при чемъ однакожь не упускаются изъ виду и потребности не только служителей церкви, но и простыхъ вѣрующихъ. Для удовлетворенія этихъ потребностей помѣщаются въ «Христіанскомъ Чтеніи» оригинальныя и перевод. статьи преимущественно апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется общедоступность изложенія. Въ частности въ «Христіанскомъ Чтеніи» будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завета (въ 1889 г. будетъ продолжаться печатаніе толкованій на Псалтирь и книгу пророка Исаи), а также неизданные письменные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Въ цѣломъ программы обоихъ академическихъ изданій дополняютъ одна другую, содѣйствуя съ одной стороны служителямъ церкви въ дѣлѣ ихъ многосложнаго и многотруднаго пастырскаго служенія, съ другой труженикамъ науки въ ихъ изслѣдованіяхъ и разысканіяхъ въ безпредѣльной области знанія, и въ тоже время популяризируя результаты общихъ работъ на общую пользу и пастырей и пасомыхъ.

«Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.» съ «Толкованіями» составляютъ въ годъ около двухсотъ пятидесяти пяти (255) печатныхъ листовъ («Церк. Вѣстн.» до 140 л. и «Христ. Чтен.» до 115 л.).

Условія подписки. Годовая цѣна въ Россіи: за оба журн. 7 р. (семь) съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. (пять), «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» 5 р. (пять). Заграницей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ перес. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», въ С.-Петербургъ».

Вышли въ свѣтъ слѣдующія сочиненія Протоіерея Іоанна Наумовича.

- 1) Четыре путеводаителя доброй жизни—Москва 1888 г. изд. 2. ц. 20 к.
- 2) Псалтирикъ—Москва 1888 г. ц. 25 к.
- 3) Заветные тополи—Кіевъ, 1888 г. ц. 10 к.
- 4) О. Θεодоръ, Кіевъ 1888 г. ц. 40 к.
- 5) Степанъ Сторазумовъ. Кіевъ, 1888 г. ц. 15 к.
- 6) Мессія Праведный, Исусъ Христосъ Сынъ Божій—разговоръ христіанина съ евреемъ. Кіевъ, 1888 г. (въ 300 стр.) . . . ц. 1 р.

Продаются въ Кіевѣ у книгопродавцевъ: Динтера и Югансона и у Священника Сулимовской церкви о. Іоанна Мельницкаго. За 100 экз., кромѣ пересылки, уступка 10%.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Журналы XXI Епарх. Съѣзда.

Отдѣлъ неофициальный. Рѣчь священн. Н. Лекарева.—Состояніе церковнаго плѣнія въ Приб. краѣ.—Обозрѣніе епархіи Преосвященнымъ Арсеніемъ въ 1888 г.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.

П. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21.

1-го Ноября 1888 г.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,
царь польскій, великій князь финляндскій,
и прочая, и прочая, и прочая.

Неисповѣдимыми путями Промысла совершилось надъ
Нами чудо милости Божіей. Тамъ, гдѣ не оставалось надеж-
ды на спасеніе человѣческое, Господу Богу угодно было див-
нымъ образомъ сохранить жизнь Мнѣ, Императрицѣ, Наслѣд-
нику Цесаревичу и всеѣмъ Нашимъ Дѣтямъ.

Да соединятся молитвы всеѣхъ вѣрныхъ Нашихъ поддан-
ныхъ съ Нашими благодарными къ Богу молитвами о Нашемъ
спасеніи.

Въ трепетномъ благоговѣніи предъ дивными судьбами
Всевышняго, Мы вѣруемъ, что явленная Намъ и народу Нашему
милость Божія отвѣтствуетъ горячимъ молитвамъ, которыя
ежедневно возносятся о Насъ тысячи тысячъ вѣрныхъ сыновъ
Россіи всюду, гдѣ стоитъ Святая церковь и славится Имя
Христово. Промыслъ Божій, сохранивъ Намъ жизнь, посвящен-
ную благу возлюбленнаго Отечества, да ниспошлетъ Намъ и силу

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей
въ годъ съ пересыл-
кою.

ПОДПИСКА принима-
ется въ редакціи
при Архіерейскомъ
домѣ, или у редактора
Священника А. И.
Агронома (бол.л.
Яковлевск. ул. № 1).

ко выпол-
при чемъ
ужителей
ребностей
од. статьи
въ кото-
недоступ-
по преж-
ь 1889 г.
у пророка
ей жизни
нѣйшихъ
полняютъ
и въ дѣлѣ
въ другой
въ безпре-
ьтаты об-
авяты въ
ь («Церк.
(семь) съ
«Христи-
ля всеѣхъ
(семь) съ
такъ: «Въ
въ С.-Пе-
Иоанна
ц. 20 к.
ц. 25 к.
ц. 10 к.
ц. 40 к.
ц. 15 к.
разговоръ
ц. 1 р.
сона и у
100 экз.
Совѣта.—
церковнаго
ь 1888 г.—
ВЪ.
Князь»

вѣрно совершить до конца великое служеніе, къ коему Мы волею Его призваны.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 23-й день октября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ восьмое, царствованія же Нашего въ восьмое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Отдѣлъ офиціальныи.

Епархіальныя извѣстія.

Награжденъ набедренникомъ Рижской Троицкой-Задвинской церкви священникъ *Алексій Аристовъ* 25 Октября.

Опредѣлены псаломщиками: учитель Гравенгофской школы Константинъ *Эрницъ* къ Рижской Петропавловской Эстонской церкви; окончившій въ 1888 году курсъ въ Дерптской учительской семинаріи Александръ *Пуу* (Поумъ) къ Пирисаарской церкви и окончившій въ томъ же году курсъ въ Прибалтійской учительской семинаріи Густинъ *Озолинъ* къ Маріенбургской церкви, всѣ трое съ 18 Октября 1888 года.

Перемѣщены псаломщики: Пирисаарской церкви Александръ *Просовъцкій* къ Рижской Покровской церкви и Маріенбургской церкви Яковъ *Роде* къ Малупской церкви съ 18 Октября.

Предоставлено діаконское мѣсто резолюціею Его Преосвященства отъ 17 Октября псаломщику Вайке-Ляхтрской церкви Павлу *Четыркину* при Верроской Екатерининской церкви.

Уволены, по прошеніямъ: заштатъ—состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Рижской Покровской церкви діаконъ Василій *Иеропольскій*; отъ должности—псаломщикъ Малупской церкви Василій *Ланинъ* съ 18 Октября 1888 г.

Утвержденъ церковнымъ старостою крестьянинъ Маріенбургской волости Петръ *Кийсъ* къ Маріенбургской церкви на первое трехлѣтіе съ 15 Октября 1888 г.

Имѣются празднаыя мѣста: священническое при Лаздонской церкви и діаконское при Ревельскомъ соборѣ.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 14 Октября 1888 года:

1) Учительницей Галсальской Николаевской церковно-приходской школы опредѣлена домашняя учительница Марія Лебедева.

2) Учителемъ Педлаской вспомогательной школы, Моонскаго прихода, опредѣленъ крестьянинъ Михаилъ Киндельсъ.

3) Учителемъ Аррокюльскаго двухкласснаго церковно-приходскаго училища опредѣленъ имѣющій право на званіе сельскаго учителя Г. Китвель.

4) Къ исправленію должности учительницы Аррокюльскаго двухкласснаго церковно-приходскаго училища допущена дѣвица Валентина Янсонъ.

5) Александръ Сталь уволенъ отъ должности учителя вспомогательной школы на островѣ Рогэ, а на его мѣсто учителемъ опредѣленъ кончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи Петръ Сааръ.

Журналы XXI съѣзда депутатовъ отъ духовенства Рижской Епархіи, бывшаго въ 1888 году.

Докладъ Предсѣдателя XXI съѣзда депутатовъ отъ духовенства Рижской епархіи.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому.

Во исполненіе приказанія Вашего Преосвященства, изложеннаго въ Вашей резолюціи на II журналѣ сего XXI съѣзда отъ 20 Августа, послѣдовавшей 23 сего Августа за № 1330, такого содержанія: *налогъ на всѣ церкви (въ пользу усиленія средствъ канцеляріи Духов. Училища) равномернымъ нельзя дѣлать: есть церкви бѣднѣйшія и довольно достаточныя; распределить такъ: на одніи церкви по 1 р., на другія по 75 к., на третьи по 50 к., и на четвертыя по 25 к. О.о. благочинные есть здѣсь на лицо; расчисленіе не трудно сдѣлать,* — долгу имѣю представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего

Преосвященства раскладку означеннаго налога на церкви, сдѣланную о.о. благочинными, примѣнительно къ требованію резолюціи Вашего Преосвященства, а именно — по благочиніямъ Епархіи:

1) *Рижскому-градскому*, отъ церквей: Благовѣщенской 2 р., Всѣхсвятской 2 р., Покровской 2 р., Александрo-Невской 1 р. 25 к., Алексѣевской 1 р., Вознесенской 1 р., Задвинской 1 р., Петропавловской 50 к. Итого 10 р. 75 к.

2) *Рижскому уездному*: Икскюльской 50 к., Гросъ-Юнферинговской 25 к., Кокенгузенской 75 к., Фридрихштадской 25 к., Иллуксто-Гринвальдской 50 к., Сауеенской 50 к., Сихегальской 50 к., Хриланской 25 к., Сунцельской 25 к. Итого 3 р. 75 к.

3) *Ревельскому Благочинію*: Ревельскаго Собора 1 р., Николаевской церкви 1 р., Кладбищенской 1 р., Балтійской Портовой 50 к., Аррокульской 50 к., Юровской —, Везенбергской 1 р., Пюхтицкой 75 к., Сыренецкой 1 р., Олешницкой 75 к., Вейсенштейнской 50 к. Итого 8 р.

4) *Митавскому Благочинію*: Митавской 1 р., Либавской 1 р., Баусской 50 к., Гольдингенской 50 к., Виндавской 50 к., Туккумской 50 к., Газенпотской 50 к., Доменснеской 25 к., Сасмакенской 25 к., Тальсенской 25 к., Пильтенской 25 к. Итого 5 р. 50 к.

5) *Дерптскаго 1-го округа*: Дерптской Георгіевской 1 р., Дерптской Успенской 1 р., Ильмьярской 1 р., Фельксской 1 р., Гельметской 50 к., Зонтагской 50 к., Рингенской 25 к., Кавелехтской 50 к., Врангельско-градской 50 к., Вендауской 20 к., Кастолоцкой 50 к., Нигенской 25 к. Итого 7 р. 20 к.

6) *Дерптскаго 2-го округа*: Веронейской 50 к., Лаиской 50 к., Логозской 1 р., Носовской 1 р., Пирисаарской 25 к., Саренгофской 50 к., Талькгофской 25 к., Фалькенауской 50 к., Черносельской 1 р., Единовѣрческой 50 к. Итого 6 р.

7) *Керкауускаго*: Керкаууской 50 к., Яковлевской 50 к., Велиской 30 к., Феннернской 50 к., Лельской 50 к., Мерьямской 25 к. Итого 2 р. 55 к.

8) *Верроскаго Благочинія*: Верроской 1 р., Раппинской 1 р., Гангофской 25 к., Кароленской 1 р., Гарьельской 75 к., Менцен-

ской 75 к., Анценской 75 к., Геймадрской 25 к., Мариенбургской 35 к., Малупской 25 к., Оппекаленской 25 к. Итого 6 р. 60 к.

9) *Венденскаго Благочинія*: Венденской 1 р., Интеской — Кольценской — Зербенской 60 к., Эшенгофской 50 к., Козенгофской 50 к., Нитауской 80 к., Яунципильской 60 к., Малпильской — Энцельской — Роопской — Итого 4 р.

10) *Феллинскаго Благочинія*: Феллинской 1 р., Туголанской 25 к., Каркусской 1 р., Галлисской 25 к., Суйслепской 50 к., Оллустьерской 25 к., Арросарской 1 р., Кикеферской — Оберпаленской 1 р., Мало-Иоанновской 1 р. Итого 6 р. 25 к.

11) *Гапсальскаго Благочинія*: Гапсальской церкви 1 р., Пюхаленской 25 к., Эмастской 25 к., Кыргесаарской 25 к., Вормской 25 к., Ристисской 25 к., Нововердерской 25 к., Мязмызской 25 к., Вайкеляхтрской 25 к. Итого 3 р.

12) *Перновскаго Благочинія*: Перновской 1 р., Таккерортской 1 р., Гутмансбахской 1 р., Аудернской 1 р., Куркундской 75 к., Торгельской 75 к., Иеппернской 60 к., Михаельской 50 к., Тяггельской 50 к., Тестаамской 75 к., Подисской 1 р., Паденормской 25 к., Леальской 25 к., Кюновской 65 к. Итого 10 р.

13) *Вольмарскаго Благочинія*: Буртнеской 60 к., Валкской 1 р., Вольмарской 75 к., Залисской 75 к., Кольбергской 25 к., Лемзальской 1 р., Пальцмарской 25 к., Пернигельской 50 к., Руенской 50 к., Убенормской 50 к., Эйхенормской 50 к. Итого 6 р. 60 к.

14) *Зембурскаго Благочинія*: Якобштадтской Духовской 1 р., Якобштадтской Покровской 1 р., Гривской 1 р., Скрудалинской 1 р., Солонайской 50 к., Фабіанской 25 к., Коплаусской 25 к., Хрщевской — к. Итого 5 р.

15) *Керстенбемскаго Благочинія*: Берзонской 70 к., Буцковской 60 к., Голговской 60 к., Кальценаусской 65 к., Керстенбемской 70 к., Лаздонской 70 к., Лаудонской 80 к., Лидернской 70 к., Марценской 65 к., Пибалгской 60 к., Раксольской 25 к., Стомерзейской 60 к., Фестенской 25 к. Итого 7 р. 80 к.

16) *Эзельскаго Благочинія*: Аренсбургской 1 р., Анзекюльской 35 к., Гелламской 60 к., Иоанновской 60 к., Каррисской 40 к., Кергельской 50 к., Кіелькондской 35 к., Лайзбергской

60 к., Лаймьяльской 60 к., Моонской 60 к., Мустельской 25 к.,
Пейдесской 50 к., Пигавольдской 35 к., Ямской 30 к. Итого
7 р., а со всѣхъ церквей всѣхъ благочиній будетъ 100 р.

На этомъ докладѣ резолюція Его Преосвященства послѣдо-
вала такая: 1888 г. *Авг. 25. Исполнить; въ Консисторію для
распоряженія чрезъ „Епарх. Вѣдом.“*

Ж у р н а л ъ I X.

Слушали: 10-й вопросъ изъ предложеннаго Съѣзду и
утвержденнаго Его Преосвященствомъ списка вопросовъ „о не-
доразумѣніяхъ о. о. благочинныхъ, встрѣченныхъ ими въ програм-
мѣ благочинническаго отчета о школахъ въ примѣчаніи по
пункту 8.

Справка: № 12 Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
стр. 366, примѣч.: „эти свѣдѣнія (о состояніи школы въ учеб-
номъ отношеніи) слѣдуетъ показать по тѣмъ школамъ, которыя
въ отчетномъ году не были посѣщаемы инспекторомъ народныхъ
училищъ.

Опредѣлили: Независимо отъ того, будутъ-ли школы
посѣщаемы Гг. Инспекторами оныхъ, Съѣздъ находитъ нужнымъ
вмѣнить въ обязанность О. о. Благочиннымъ посѣщать школы и
давать о нихъ отчеты наравнѣ съ Гг. Инспекторами, и особенно
отчеты о преподаваніи Закона Божія.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣ-
довала такая: 1888 г. *Августа 23. Совершенно согласенъ: напе-
чатать въ «Епарх. Вѣдом.»*

Ж у р н а л ъ X I V.

Слушали: 13-й вопросъ изъ предложеннаго обсужденію
Съѣзда и утвержденнаго Его Преосвященствомъ списка вопросовъ
„объ урокахъ пѣнія и преподавателяхъ его въ приходскихъ
училищахъ съ цѣлію составленія пѣвческихъ хоровъ“.

Опредѣлили: Вмѣнить въ обязанность О. о. Настоятелямъ
церквей поручать, по ихъ усмотрѣнію, подвѣдомственнымъ имъ
псаломщикамъ или учителямъ школъ преподаваніе нотнаго пѣнія,
составленіе пѣвческихъ для церквей хоровъ и управленіе ими.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1888. Авг. 25. *Исполнить: напечатать въ «Епарх. Вѣдом.»*.

Журналъ XV.

Слушали: Предложенный Предсѣдателемъ Съѣзда Протоіереемъ Окновымъ словесно данный вопросъ О. Предсѣдателя вспомогательнаго капитала священника Андрея Кангера о приѣмѣ вдовъ въ члены погребальной кассы.

Справка: Въ § 2 правилъ погребальной кассы говорится: „Участниками кассы обязательно состоятъ всѣ священно-церковно-служители Рижской Епархіи. Жены же и вдовы ихъ въ возрастѣ отъ 20 до 50 лѣтъ, а равно наставники Рижскаго Духовнаго Училища и Семинаріи и всѣ другіе служащіе въ духовномъ вѣдомствѣ этой епархіи, хотя и имѣютъ право на вступленіе въ число участниковъ погребальной кассы, но могутъ воспользоваться этимъ правомъ не иначе, какъ съ письменнаго согласія всѣхъ обязательныхъ членовъ своего благочинія и при представленіи удостовѣреннаго мѣстнымъ благочиннымъ, какъ совершенно вѣрнаго, медицинскаго свидѣтельства о здоровьѣ и отсутствіи въ организмѣ какихъ либо хроническихъ болѣзней.

Опредѣлили: При соблюденіи 2 § правилъ погребальной кассы, вдовы могутъ быть членами оной.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1888. Авг. 25. *Согласенъ: объявить чрезъ «Епарх. Вѣдом.»*.

Журналъ XXVI.

Слушали: Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго съѣзду депутатовъ слѣдующаго содержанія: „При двухкратномъ обзорѣ Епархіи въ прошедшемъ и настоящемъ году я замѣтилъ, что во многихъ мѣстахъ храмы Божіи, ризница, утварь церковная и кладбища находятся въ бѣдномъ и неблаговидномъ положеніи. О.о. благочинные разсудятъ, нельзя-ли изыскать мѣры для под-

держанія храмовъ и кладбищъ въ болѣе благолѣпномъ видѣ и для улучшенія ризницы и утвари церковной помимо средствъ, отпускаемыхъ на этотъ предметъ отъ Правительства.

Опредѣлили: Возложить обязанность на священниковъ заботиться о благолѣпнн храмовъ Божіихъ и благоустройствѣ кладбищъ и привлекать и располагать прихожанъ къ благотворительности на пользу церкви, а О.о. благочинные поставятъ себѣ въ обязанность наблюдать за ввѣренными имъ священниками въ исполненіи этого распоряженія. Помимо сего, съѣздъ ходатайствуетъ предъ Преосвященнымъ Архипастыремъ объ учрежденіи въ г. Ригѣ Комитета, который бы заботился какъ о приобрѣтеніи нужной для церквей утвари и ризницы, такъ и о равномерномъ распредѣленіи оной по нуждающимся церквамъ. Составъ Комитета будетъ зависѣть отъ Архипастырскаго благоусмотрѣнія Преосвященнаго Владыки.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1888 г. *Августа 26.* „Утверждается. Комитетъ составитъ изъ лицъ: Эконома Архіерейскаго Дома, Иумена Иннокентія, Священниковъ: Королева, Преображенскаго и Синайскаго и Столоначальника Консistorіи Моисеева; послѣдній будетъ въ качествѣ дѣлопроизводителя. Предсѣдательство поручаю О. Иумену. Комитетъ долженъ состоять при Архіерейскомъ домѣ, а складъ священныхъ предметовъ назначить въ Алексѣевской церкви на хорахъ. Дѣйствуетъ Комитетъ чрезъ Консistorію, каковая сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе о приведеніи сего въ исполненіе и о напечатаніи для свѣдѣнія сего журнала съ моею резолюціею въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Журналъ ХХІХ.

Слушали: Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго Съѣзду депутатовъ слѣдующаго содержанія: „Придавая большое значеніе катихизаціи въ дѣлѣ наставленія православнаго юношества религиозно - нравственнымъ истинамъ и въ тоже время зная, что это благотворное дѣло неодинаково ведется пастырями Рижской

Епархіи и по времени и по способамъ веденія и по содержанию собесѣдованій, а въ нѣкоторыхъ приходахъ вовсе не бываетъ катихизаціи, предлагаю о.о. Благочиннымъ обсудить мѣры къ неопустительному, болѣе или менѣе однообразному и по содержанию и по выполненію, и вообще къ болѣе лучшему и цѣлесообразному веденію этого важнаго дѣла. При этомъ, конечно, должны быть приняты во вниманіе условія мѣстной жизни.“

Опредѣлили: Признавая и съ своей стороны за катихизаціей несомнѣнную пользу для укрѣпленія прихожанъ въ истинахъ вѣры и нравственности по ученію православной церкви, поставить настоятелямъ церквей въ непремѣнную обязанность ежегодно вести катихизацію съ молодыми людьми обою пола порознь и обращать на это дѣло самое тщательное вниманіе и прилагать особое усердіе. Временемъ катихизаціи Съѣздъ признаетъ самымъ удобнымъ отъ 1-го Октября по 1-ое Ноября и съ 4-й недѣли Св. Четырдесятницы — до Пасхи; желательно, чтобы время катихизаціи повсемѣстно было примѣнено именно къ этимъ двумъ срокамъ, назначая одинъ — для юношей, а другой для дѣвицъ. Предметами катихизаціи должны быть: изученіе и объясненіе молитвъ, церковное пѣніе, катихизисъ, объясненіе богослуженія, обрядовъ и таинствъ православной церкви. При этомъ должно показать отличительныя черты превосходства православнаго вѣроученія предъ мѣстными иновѣрными исповѣданіями и глубокое значеніе всѣхъ обрядовъ православной церкви.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1888 г. Августа 26. Исполнить; въ Консисторію для распоряженія о напечатаніи въ „Епарх. Вѣд.“*

Ж у р н а л ь X X X.

Слушали: Предложенный Предсѣдателемъ съѣзда о. Протоіереемъ Василиемъ Окновымъ 5-й пунктъ предложеній съѣзду Архипастыря такого содержания: „библіотеки при церквахъ составляютъ одну изъ важныхъ принадлежностей оныхъ, столь необходимыхъ для причта и прихожанъ, и особенно для свя-

щенниковъ. Между тѣмъ при обзорѣ мною церквей усмотрѣно, что библіотеки при многихъ церквахъ очень бѣдны, а при нѣкоторыхъ таковыхъ совсѣмъ нѣтъ. О.о. благочинные обсудятъ вопросъ о развитіи и поддержаніи церковныхъ библіотекъ. Не худо-бы составить каталогъ книгъ для церковныхъ библіотекъ съ показаніемъ цѣнъ и мѣстъ, откуда таковыя выписывать.“

Опредѣлили: Побудить чрезъ О.о. Благочинныхъ настоятелей церквей, ввѣренныхъ имъ благочиній, озаботиться тамъ, гдѣ нѣтъ библіотекъ, заведеніемъ ихъ, — а гдѣ онѣ бѣдны — пополненіемъ ихъ. А редакцію Епархіальнаго органа просить: не найдетъ-ли она возможнымъ составить, каталогъ необходимыхъ для церковныхъ библіотекъ книгъ, помещая по временамъ таковой въ своемъ органѣ, съ указаніемъ мѣста приобрѣтенія и цѣны стоимости книгъ.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1888. Авг. 26. *Исполнить; просить отъ моего имени составить каталогъ книгъ свящ. о. Иоанна Левицкаго и о. Алексѣя Аристова; въ Консисторію для распоряженія объ исполненіи и напечатаніи въ „Епарх. Вѣдом.“*

Журналъ XLI.

Слушали: Предложеніе О. Предсѣдателя, взятое изъ уполномочій отъ духовенства нѣкоторыхъ О.о. Благочинныхъ, о пересмотрѣ нѣкоторыхъ параграфовъ правилъ о вспомогательномъ капиталѣ, а именно:

1) что сироты, которымъ дается вспомошествованіе по правиламъ 1882 года, получаютъ болѣе тѣхъ, которые получаютъ по правиламъ 1887 года.

2) чтобы не относить остатка отъ годоваго расхода погребальной кассы въ капиталъ вспомогательный.

3) чтобы въ случаѣ выхода кого-либо изъ участниковъ членовъ вспомогательнаго капитала до 15 лѣтъ удерживать для усиленія капитала не 1%, какъ это видно изъ правилъ 1887 года, а 15%, кромѣ вступительнаго взноса.

4) чтобы выбывшіе члены вспомогательнаго капитала и получившіе свои взносы обратно, при поступленіи вновь, вносили

бы и вступительные опять, вмѣстѣ съ взносами и срокъ считать уже со втораго вступленія, — а въ погребальную кассу — вносили всѣ деньги за пропущенное время.

5) въ дополненіе къ § 11 правилъ 1887 года прибавить, чтобы въ число доходовъ вспомогательнаго капитала входили $\% \%$ съ получаемаго священниками штатнаго жалованья по постороннимъ должностямъ.

6) § 18 правилъ 1887 года, о полученіи вспомошествованія не раньше 15 лѣтъ, измѣнить и изложить въ смыслѣ §§ 13—14 правилъ 1870 года, т. е., кто умретъ, вносивъ болѣе 5, 10, 15, но меньше 25 лѣтъ, то пособіе семейству выдается по числу протекшихъ пятилѣтній взноса (см. 13—14 §§ 1870 г.); и изъ 18 § правилъ 1887 г. слова: „на означенное пособіе имѣютъ право только тѣ участники вспомогательнаго капитала, которые дѣлали взносы по крайней мѣрѣ въ теченіи 15 лѣтъ. Дѣлавшіе взносы менѣе 15 лѣтъ имѣютъ право 1) на возвращеніе внесеннаго ими капитала безъ процентовъ, кромѣ вступительнаго взноса, и 2) на единовременное пособіе, по 100, 50 и 25 р., смотря по разряду, къ какому кто принадлежитъ, за каждое пятилѣтіе платнаго времени . . .“ совершенно исключить.

7) дополнить 20 § правилъ 1887 года такъ, чтобы дозволить дѣлать взносъ вдругъ впередъ не за одно 3-е пятилѣтіе, но и за 2 первыхъ.

8) § 15 правилъ 1887 года измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы тотъ участникъ вспомогательнаго капитала, который вступилъ въ бракъ съ лицомъ не духовнаго званія, вносили бы вступительныхъ-священникъ 300 р., діаконъ 100 р., и псаломщикъ 50 рублей.

9) уничтожить примѣчаніе къ § 2 правилъ 1887 года и дозволить всѣмъ свѣтскимъ лицамъ, состоящимъ на духовной службѣ, если пожелаютъ, быть участниками во вспомогательномъ капиталѣ.

10) измѣнить § 10 правилъ 1887 г. въ томъ смыслѣ, чтобы отчисленіе изъ резервнаго капитала въ неприкосновенный не ограничивалось 2000 рублями, а количествомъ, какое возможно, будетъ ли то болѣе, или менѣе 2000 руб.

11) дополнить § 11 правил 1887 г. тѣмъ, чтобы въ статью доходовъ вспомогательнаго капитала вошелъ вычетъ и изъ жалованья законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній, состоящихъ участниками капитала.

12) измѣнить § 16 правилъ 1887 года въ томъ смыслѣ, чтобы взносы съ земельныхъ угодій взимать подесятино, съ каждой десятины отъ 15—20 коп., вмѣсто $\frac{1}{10}$ -ныхъ взносовъ съ земельного дохода, и урегулировать съ другими взносами съ постороннихъ доходовъ.

13) измѣнить § 24 правилъ 1887 г. въ томъ смыслѣ, чтобы ни переходъ въ другую Епархію, ни перемѣна службы, кромѣ личнаго желанія, не лишали права быть участникомъ вспомогательнаго капитала.

14) желательно, чтобы вспомошествованіе за 25 лѣтъ взноса было 450 руб., за 30 лѣтъ 500 р., а до 20 лѣтъ взноса за каждое пятилѣтіе по 100 р., начиная съ 1-го.

15) чтобы измѣненіе правилъ вспомогательнаго капитала на сѣздахъ происходило на основаніи большинства письменно данныхъ полномочій отъ духовенства Епархіи, и чтобы правленіе вспомогательнаго капитала, какъ имѣющее возможность ближе видѣть теченіе прихода и расхода суммъ капитала, въ случаѣ нужды измѣненія тѣхъ или другихъ правилъ капитала на Епархіальномъ сѣздѣ, извѣщало бы заранее о томъ духовенство чрезъ мѣстный Епархіальный органъ.

Справка: § 6 правилъ 1887 года говоритъ, что „только общее собраніе участниковъ капитала въ лицѣ своихъ уполномоченныхъ или депутатовъ имѣетъ право, съ разрѣшенія и утвержденія Епархіальнаго Начальства, дѣлать измѣненія, дополненія или поясненія правилъ, какія требовались бы по указанію опыта“.

§ 47 правилъ того же года говоритъ: „вопросы объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ правилъ о вспомогательномъ капиталѣ предлагаются собранію не иначе, какъ по предварительномъ о томъ заявленіи духовенству, съ обстоятельнымъ объясненіемъ, что предлагается измѣнить, почему и какимъ образомъ . . .“

Изъ полномочій отъ духовенства депутатамъ XXI сѣзда

видно, что не во всѣхъ частныхъ благотворительныхъ сѣздахъ поднимался вопросъ о пересмотрѣ правилъ вспомогательнаго капитала и что не всѣ о.о. депутаты уполномочены поднимать этотъ вопросъ въ тѣхъ или другихъ его пунктахъ.

Постановили: Заслушавъ заявленія о.о. депутатовъ отъ частныхъ сѣздовъ, а также отчетъ ревизионной комисіи настоящаго сѣзда о состояніи капиталовъ духовенства, сѣздъ положилъ: удержаться отъ пересмотра дѣйствующихъ нынѣ правилъ до тѣхъ поръ, пока особенно назначенная имъ на то ревизионная комисія изъ членовъ участниковъ капитала, по тщательной до слѣдующаго сѣзда провѣркѣ и возможно точномъ опредѣленіи состоянія капитала, не дастъ своего отзыва о томъ, удовлетворяютъ ли или нѣтъ дѣйствующія правила возрастанію капитала или интересамъ участниковъ его, на что нужно обратить вниманіе и что предпринять будущему сѣзду въ дѣлѣ переработки правилъ. При чемъ сѣзду желалось-бы, чтобы ревизионный комитетъ сравнилъ правила всѣхъ трехъ редакцій (1870, 1882 и 1887 г.г.) о вспомогательномъ и другихъ капиталахъ и, примѣняясь къ среднему теченію поступлений суммъ въ капиталы, начиная съ 1870 по 1888-й годъ, а также къ среднему выводу выдачи пособій, выработалъ проектъ окончательной передѣлки правилъ капиталовъ на основаніи точныхъ данныхъ. Этотъ проектъ, съ разрѣшенія Высшей Епархіальной власти, долженъ быть отпечатанъ въ Епархіальномъ органѣ съ указаніемъ всѣхъ данныхъ для того, чтобы будущій сѣздъ, имѣя возможность опираться не на однѣ заявленія частныхъ сѣздовъ и всевозможныя толкованія одного и того-же § правилъ „за“ и „противъ“ могъ, если не навсегда, то надолго выработать правила, отвѣчающія всѣмъ, по возможности, случаямъ, даже и не предусмотрѣннымъ правилами 1870, 1882 и 1887 г.г., а также и для того, чтобы избѣжать случаевъ, какія, въ силу неопредѣленности дѣйствующихъ до сегодня правилъ, встрѣтилъ теперь XXI сѣздъ депутатовъ и встрѣчаетъ Правленіе капиталовъ въ постановленіи о выдачѣ или отказѣ въ пособіи, когда просящая и отказывающая въ просьбѣ стороны опираются въ своихъ основаніяхъ на одни и тѣже §§ правилъ.

Само собою разумѣется, что правленіе вспомогательнаго капитала, какъ исполнительный органъ сѣзда депутатовъ, во всемъ и всегда должно содѣйствовать трудамъ комисіи, будетъ ли это содѣйствіе заключаться въ предоставленіи по мѣрѣ надобности необходимыхъ ей документовъ всѣхъ капиталовъ, или другихъ, смотря по обстоятельствамъ и нуждѣ, указаній.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1888 г. Авг. 27. *Согласенъ; въ Консисторію для надлежащаго распорядженія о напечатаніи въ „Епарх. Вѣдом.“*

А К Т Ъ

избранія членовъ ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ книгъ, отчетовъ и суммъ капиталовъ духовенства вспомогательнаго, квартирнаго и погребальнаго.

XXI Сѣздъ сего 27 Августа на основаніи 62—67 §§ правилъ въ своемъ засѣданіи единогласно избралъ въ члены ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ книгъ, отчетовъ и суммъ, а также для выработки проекта передѣлки правилъ капиталовъ къ будущему сѣзду, примѣнительно къ опредѣленію журнала XXI сѣзда, отъ 27 Августа сего года: Рижскаго Каѳедральнаго Собора священника Іоанна Левицкаго, Рижской Благовѣщенской церкви священника Василя Преображенскаго, и Митавскаго Собора о. Настоятеля Георгія Руженцова, а замѣстителями къ нимъ: Рижской Петро-Павловской церкви Протоіерея Іакова Линденберга и Протоіерея Рижской Покровской церкви Капитона Василькова.

На этомъ актѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1888 г. Авг. 27. *Утверждается; актъ напечатать въ „Епарх. Вѣдом.“ при журналѣ сѣзда XLI.*

Отдѣлъ неофициальный.

Благодарственныя молебствія въ г. Ригѣ о спасеніи Государя Императора, Государыни Императрицы и Ихъ Августѣйшихъ Дѣтей.

Событіе чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора, Государыни Императрицы и Ихъ Августѣйшихъ Дѣтей при крушеніи Императорскаго поѣзда 17 Октября 1888 г. на Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ произвело глубокое впечатлѣніе на православное населеніе г. Риги. Какъ только были переданы по телеграфу въ Ригу подробныя свѣдѣнія о томъ, какое благодѣяніе даровалъ Господь русскому народу чрезъ спасеніе драгоцѣнной жизни Помазанника Божія, Его Августѣйшей Супруги и Дѣтей, Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, немедленно было сдѣлано распоряженіе о совершеніи благодарственнаго молебствія въ кафедральномъ храмѣ соборомъ всѣхъ священниковъ г. Риги. Молебствіе было совершено 20 Октября въ 12 ч. дня. На немъ присутствовали представители гражданской и военной власти, учащіе и учащіяся въ учебныхъ заведеніяхъ и множество народа. Не смотря на буднее время, храмъ былъ переполненъ молящимися.

Но чѣмъ болѣе разяснялись подробности спасенія Царской Семьи и чѣмъ оцутительнѣе для вѣрующаго сердца становилось въ этомъ событіи дѣйствіе всемогущества и благости Божіей и участіе промышленія Божія о русской землѣ, тѣмъ сильнѣе чувствовалась православными жителями г. Риги потребность излить въ молитвѣ свои чувства безпредѣльной благодарности къ Богу Промыслителю за спасеніе Отца, Матери и Надежды православнаго русскаго народа. Въ молитвѣ православные жители г. Риги находили единственное средство, чтобы засвидѣтельствовать свои чувства радости о спасеніи Царя Своего и Его Семьи; поэтому наступившіе праздничные дни 22 и 23 Октября были молитвенными въ г. Ригѣ днями, въ которые возносились молитвы за Царя въ Кафедральномъ Соборѣ, въ приходскихъ церквахъ, домахъ общественныхъ учрежденій и казармахъ.

22 Октября православною церковью въ Россіи установленъ праздникъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери въ благодарность Богородицѣ за избавленіе Москвы и Россіи отъ нашествія поляковъ въ 1613 г. Казанская Икона Божіей Матери имѣетъ слѣдовательно для Россіи знаменательное значеніе, какъ священный памятникъ и свидѣтель изгнанія поляковъ изъ Москвы и восшествія на царскій престоль Дома Романовыхъ. Далѣе въ 1649 г. въ этотъ день Господь даровалъ царю Алексѣю Михайловичу Наслѣдника престола, что для Россіи, недавно предъ тѣмъ испытавшей тяжкія бѣдствія отъ пресѣченія царскаго рода, служило радостнымъ залогомъ будущаго благоденствія. Въ силу такихъ историческихъ воспоминаній, соединенныхъ съ 22 Октября и праздникомъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери, этотъ день, по царскому указу Алексѣя Михайловича 1649 г., сдѣлался всероссійскимъ праздникомъ и въ сводѣ отечественныхъ законовъ признается табельнымъ, а Казанская икона Божіей Матери сдѣлалась семейною въ царскомъ родѣ Романовыхъ. Усматривая таковое значеніе праздника 22 Октября для Россіи и Россійскаго царствующаго Дома, Преосвященный Арсеній сдѣлалъ его днемъ торжественнаго моленія за спасеніе Царя и Его Августѣйшей Семьи. На торжественномъ богослуженіи участвовали воспитанники духовной семинаріи и училища и ученики рижскихъ русскихъ учебныхъ заведеній. Послѣ Божественной литургіи предъ началомъ молебствія Преосвященный сказалъ прочувствованное слово, которое произвело глубокое впечатлѣніе на слушателей. Благодарственный молебенъ былъ совершенъ предъ Казанской иконой Божіей Матери и совокупно Божіей Матери. Храмъ былъ полонъ молящимися.

Господи, спаси царя и услыши ны (Пс. 19, 10.). Господи, силою твоею возвеселится царь и о спасеніи твоёмъ возрадуется зло Велия слава его спасеніемъ твоимъ (Пс. 20, 2. 6.)

Протестантская точка зрѣнія.

(Окончаніе).

VI. АСКЕТИЗМЪ.

Вся жизнь христіанина должна быть собственно непрестаннымъ подвигомъ въ той борьбѣ, которую имѣетъ вести духъ

противъ плоти, дабы пріобрѣсть надъ нею верховную власть и сохранить эту власть неотъемлемо, подвигомъ въ отреченіи отъ собственной воли, въ отступленіи отъ нея, въ пожертвованіи ею для того, чтобы все рѣшительнѣе управляла имъ воля Божія, дабы все совершеннѣе умиралъ въ немъ ветхій человѣкъ и давалъ мѣсто новому человѣку. Для сего христіанинъ имѣетъ нужду въ воздержаніи и бдительности и тѣмъ менѣе можетъ безмѣрно и безопасно предаваться удовольствіямъ плоти, что онѣ такъ легко дѣлаются петлею, которая налагаетъ оковы на свободную силу воли его духа и ослабляетъ его бдительность. Посему-то всякая невоздержная роскошь тѣлесная издавна была изгнана между христіанами и удовлетвореніе притязаній тѣлесной природы едва переходила за строгую необходимость.

Но церковь установила еще особенныя времена воздержанія, въ которыя вѣрующіе, съ избѣжаніемъ обыкновенной пищи и при употребленіи менѣе питательной, могли бы воздержаніемъ и молитвою достойно приготовиться къ наступающимъ праздникамъ. Постъ совершали уже апостолы и ихъ ученики, хотя тогда, какъ кажется, не были установлены для него опредѣленныя времена и только позднѣйшія каноническія постановленія привели его въ ближайшія отношенія къ извѣстнымъ церковнымъ праздникамъ. Какъ бы то ни было, но во всякомъ случаѣ постъ есть тонкая, внѣшняя дисциплина, которую признали таковою и реформаторы, и которой они отнюдь не отвергли безусловно. Только они не наложили поста, какъ церковно-дисциплинарнаго правила, но соблюденіе его сдѣлали произвольнымъ (*facultative.*) Легко предвидѣннымъ слѣдствіемъ этого было то, что, хотя въ первое время еще соблюдались протестантами посты, однакожь эта практика мало по малу оскудѣла, и въ нашъ «просвѣщенный» вѣкъ ни одинъ протестантъ не находитъ болѣе нужнымъ соблюдать ее, даже смотреть на нее, какъ на бесполезное самоумерщвленіе, и какъ на дѣло суетнаго самооправданія.

Это сужденіе безспорно переступаетъ уже за золотую средину истины. Выборъ пищи — въ отношеніи къ религіозной жизни — не имѣетъ, конечно, никакого существеннаго значенія. Мы читаемъ въ Писаніи (Матѣ. XV, 17. 20. Марк. VII, 15—23),

что человека оскоерняет не то, что входитъ въ уста, но то, что выходитъ изъ сердца и изъ устъ. Но, при болѣе точномъ разсмотрѣннн дѣла, мы конечно, не станемъ отвергать, что такія, отъ времени до времени налагаемыя лишенія, приносятъ христіанину великую пользу, сообщая ему, чрезъ пріобрѣтенную привычку, навѣкъ легче отречься отъ удовольствій плоти и дѣлать ее покорнѣе духу. И если церковь, въ мудромъ предусмотрѣннн потребностей христіанскаго народа, нашла совершенно нужнымъ чрезъ наложеніе такого поста готовить торжество извѣстныхъ церковныхъ праздниковъ и чрезъ подобныя лишенія настроить своихъ членовъ къ большому благоговѣнню, и вообще къ расположенію духа, соотвѣтствующему именно этимъ праздникамъ, то никакому члену Церкви не слѣдуетъ, конечно, уклоняться отъ этихъ уставовъ, не разстроивая чрезъ это вмѣстѣ гармоніи цѣлаго и не навлекая на себя порицанія за непослушаніе, за незаконное возстаніе противъ установленнаго—хотя бы только по церковному праву—порядка.

Апостоль Павелъ (Римл. XIV, 2. 3) конечно, кажется, требовалъ также только произвольной обязательности поста говоря, что ѣдятъ ли мясо или овощи, не должно дѣлать себѣ взаимно никакихъ упрековъ, тѣмъ не менѣе онъ присовокупляетъ, что уже не поступаютъ болѣе по любви, если ради пищи соблазняютъ своего брата (Римл. XIV, 15) и онъ лучше желалъ бы не ѣсть мяса въ продолженіе всей жизни, чѣмъ чрезъ это дать преткновеніе своему брату (I Кор. VIII, 13). Но, если Церковь въ позднѣйшія времена получила въ этомъ отношеннн положительныя опредѣленія, то каждому порознь отнюдь не должно принадлежать право, при указаннн на апостола Павла, освобождать себя отъ всеобщаго правила, потому что такого правила не существовало во времена Павла и такъ какъ оно введено всею Церковню, то и всякое его видоизмѣненіе должно выходить опять также только отъ всей церкви.

Впрочемъ, Церковь отнюдь не постановила этого правила безъ исключенія. Она разрѣшаетъ больныхъ и немощныхъ отъ обязательства слѣдовать ему, и дозволяетъ имъ, и во время поста принимать такую пищу, какой требуетъ ихъ состояніе здоровья. Поэтому равно долженъ быть отвергнутъ извѣстный образъ воз-

зрѣнія, совершенно противоположный протестантскому, ибо онъ, съ другой стороны, не менѣе, а быть можетъ еще далѣе переходитъ за вѣрную средину. Это пусто-святное направленіе придаетъ посту такое значеніе, какого онъ, по ученію церкви, не имѣетъ и не долженъ имѣть. Оно превращаетъ постъ изъ простаго средства, чѣмъ онъ долженъ быть, по мнѣнію церкви, въ цѣль, дѣлаетъ, по избранному имъ самимъ домостроительству спасенія, строжайшее соблюденіе поста, при всѣхъ обстоятельствахъ, необходимымъ условіемъ (*conditio sine qua non*)— и думаетъ чрезъ это службу приносить Богу! Въ жизни мнѣ встрѣчались лица, которыя даже въ болѣзняхъ, требующихъ непременно болѣе крѣпкой пищи, съ упорствомъ однако твердо стояли за употребленіе постной пищи, какъ будто отъ этого зависѣло ихъ вѣчное спасеніе, между тѣмъ какъ, безъ особеннаго отягченія своей совѣсти, давали свободное теченіе столь многимъ безобразіямъ языка и сердца. Это фарисейство достойно всякаго порицанія, потому что оно въ точномъ соблюденіи внѣшнихъ церковныхъ установленій полагаетъ исполненіе главной обязанности христіанина и, сверхъ того, не радить о внутреннемъ очищеніи сердца, даже думаетъ, что за свои нравственные недостатки, можетъ найти снисхожденіе и прощеніе тѣмъ вѣриѣе, чѣмъ болѣе удовлетворяетъ дисциплинарнымъ правиламъ Церкви. Но «сіе надлежало дѣлать, и того не оставлять» (Матѣ. XXIII, 23. Лук. XI, 42), равно какъ и всегда помнить, что «Богъ милости хочетъ, а не жертвы» (Матѣ. IX, 13; XII, 7).

Строже, чѣмъ противъ этого налагаемаго Церковію дисциплинарнаго подвига, реформаторы были противъ того самими христіанами избираемаго подвижничества, которое привело къ отшельничеству и монастырской жизни. Это (подвижничество) они совсѣмъ отвергли, и притомъ съ такою неуважительностію, которая можетъ найти свое объясненіе только во множествѣ и всеобщности распространенныхъ злоупотребленій монастырской жизни. Но они не сумѣли оцѣнить того психологическаго основанія, изъ котораго произошла монастырская жизнь, и которое такъ глубоко коренится въ человѣческомъ сердцѣ, что это,

запрещенное подь опасеніемъ наказанія, стремленіе снова получило силу, хотя подь другою формою, даже среди протестантской Церкви. Монастырская жизнь, въ данныхъ обстоятельствахъ, соотвѣтствуетъ неотразимымъ потребностямъ вѣрующихъ душъ; она соотвѣтствуетъ тѣмъ состояніямъ души, которыя Церковь обязана принимать въ расчетъ. Весьма опасно, особенно въ религіозныхъ вещахъ, желать, чтобы все было острижено подь одну гребенку! Руководства душъ по необходимости различны и духовныя потребности ихъ внутренней, въ Бозѣ сокрытой, жизни едва ли могутъ быть когда нибудь подведены подь одно общее правило. Что достаточно для одного, то неудовлетворяетъ еще потребностей другаго. Христіанинъ долженъ и можетъ быть, конечно, въ мірѣ, не будучи, однако, отъ міра; онъ можетъ вѣрно и честно исполнять обязательную для него поденную работу, не будучи обязанъ ради этого также согласоваться съ мірскимъ мышленіемъ и стремленіемъ людей, настроенныхъ мірскимъ образомъ. Но есть также натуры, которыя не могутъ безопасно пройти между этими противоположностями; есть натуры, на которыя непріятно дѣйствуетъ дѣловое обращеніе въ шумномъ торжищѣ жизни, которыя имѣютъ надобность въ тихомъ уединеніи, дабы преуспѣвать внутренно и желать вышаго, чѣмъ то, что даетъ имъ государственно установленное устройство общины. Неужели ихъ потребности не должны найти никакого вниманія? Церковь есть «тѣло Христово»; но не каждый членъ тѣла долженъ завѣдывать одинаковыми отправлениями, и повидимому страдательные члены не менѣе необходимы для органической экономіи, какъ и находящіеся въ непрерывномъ дѣйствіи. Такъ, еслибы всѣ члены были одинъ членъ, то гдѣ было бы тѣло? Не можетъ глазъ сказать рукѣ: ты мнѣ не надобна; и также голова ногамъ: вы мнѣ не нужны. Напротивъ, члены тѣла, которые кажутся слабѣйшими, гораздо нужнѣе (I Кор. XII, 19. 21. 22).

Гражданское общество зиждется и сохраняется, безъ сомнѣнія, посредствомъ семейной жизни. Создать для себя семью, трудиться усердно, питать себя и своихъ честно и присоединять дѣтей къ полезнымъ гражданамъ — вотъ общее призваніе

человѣка! На этомъ твердомъ основаніи развиваются промышленность и торговля, искусства и науки, которыя всѣ могутъ приносить прекрасные плоды, если занимаются ими для славы Божіей и для блага ближнихъ. Но, какъ гражданское званіе, само въ себѣ, не исключаетъ вѣрной жизни въ Богѣ, такъ и съ другой стороны, подлинный духъ христіанскій доселѣ еще не проникъ и не освятилъ нашихъ соціальныхъ обстоятельствъ, и вѣрующій христіанинъ, исправляющій свою должность въ мірѣ, каждодневно наталкивается на такія вещи, которыя могутъ возмутить его внутренній миръ, подвергнуть искушенію его вѣрность и ввести его въ заблужденіе. При такихъ обстоятельствахъ, ужели станутъ порицать глубоко чувствующія, не находящія въ себѣ никакого призванія къ семейной жизни сердца, если онѣ, чувствительно тронутыя, подобно растеніямъ — недоτροгамъ, — соблазнами міра ищутъ монастырскаго уединенія и непрестанною молитвою съ умомъ, обращеннымъ исключительно къ небу, и втайнѣ совершаемыми дѣлами милосердія, благочестивою созерцательностію и аскетизмомъ желаютъ служить Господу и спасти свою душу отъ сѣтей искушителя? Или, ужели станутъ запираеть такое убѣжище предъ тѣми душами, которыя, послѣ бѣдственной жизни, уязвленные горькими опытами и горестными потерями, послѣ многихъ не сбывшихся надеждъ, обманутыхъ ожиданій, не оцѣненныхъ намѣреній, употребленнаго во зло довѣрія, желаютъ отъ странствованія по бурному морю жизни бѣжать въ тихую пристань созерцательнаго покоя?

Я хорошо понимаю, какъ трудно для протестантскаго образа возрѣнія очутиться въ этомъ ходу идей. Съ матернимъ молодомъ — такъ сказать — всосанныя предубѣжденія держатся твердо, и преодолеваются не легко. Особенно кажущееся бездѣйствіе, сопряженное съ монастырскою жизнью, равно какъ совершаемый при этомъ аскетизмъ составляютъ для этого образа возрѣнія камень претыканія. Какъ, съ одной стороны, въ монахѣ онъ видитъ ханжу — празднолюбца, такъ, съ другой стороны, онъ не хочетъ давать значенія никакому другому умерщвленію плоти, кромѣ чисто духовнаго, которое совершаетъ воля, укрѣпленная молитвою.

Мѣродательнымъ авторитетомъ для него въ этомъ отношеніи служитъ Лютеръ, который въ умерщвленіи плоти и въ строгости монастырской жизни искалъ, но не нашелъ мира съ Богомъ. Онъ ожидалъ отъ аскетизма того, чего онъ не можетъ дать и не хочетъ и не долженъ давать. Миръ съ Богомъ и нашею совѣстію поражается животворящею вѣрою, безусловною преданностію сердца Господу. Таково древнее ученіе Церкви, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ всѣ Отцы Церкви, какъ оно существовало также и въ римско-католической Церкви, хотя злоупотребительная практика многократно скрывала его отъ взоровъ, и когда Лютеръ вытасилъ его изъ сора человѣческихъ учрежденій, то нашелъ и миръ съ Богомъ, ибо теперь онъ пошелъ по вѣрному пути для отысканія этой драгоцѣнности. Итакъ аскетизмъ не можетъ и не хочетъ ни примирить съ Богомъ, ни создать для человѣка заслугу предъ Богомъ, онъ хочетъ только служить для вѣрующаго просто вспомогательнымъ средствомъ къ удержанію движеній упорной плоти, къ приобрѣтенію духу господства надъ тѣломъ и его безпорядочными вожделѣніями. Да, только тогда, когда душа нашла миръ съ Богомъ, аскетизмъ будетъ въ состояніи развить свою полную дѣйственность; онъ будетъ вести все къ болѣе тѣсному общенію съ Богомъ, чѣмъ болѣе онъ сокрушаетъ стѣснительныя оковы плотскихъ движеній, и наконецъ, онъ сдѣлаетъ душу чистымъ, гладкимъ зеркаломъ, въ которомъ безъ преломленія могутъ отражаться свѣтлыя звѣздочки неба.

Духовная потребность, приведшая въ католической Церкви къ монастырской жизни, такъ глубоко положена въ человѣческомъ сердцѣ, что сумѣла проложить себѣ путь и въ протестантской Церкви, хотя здѣсь явилась подъ другою формою, подъ формою піэтизма. Это направленіе, которому предавались въ протестантской Церкви, именно болѣе серьезныя, глубоко возбужденныя сердца, есть также выдѣленіе изъ великой общины, есть церковка (ein Kirchlein) въ Церкви, хотя оно не укрывается и не заключается за каменныя стѣны. Неудовлетворенный общими назидательными средствами, предлагаемыми Церковію всей общинѣ, глубоко пораженный сознаниемъ человѣческаго растлѣнія и понуждаемый требованіемъ болѣе исключи-

мъ отно- тельной преданности Господу, чѣмъ сколько позволяютъ это
плоти и обыкновенныя житейскія обстоятельства, піэтистъ выделяется
нашелъ изъ великой толпы и въ почти исключительномъ обращеніи съ
чего онъ единомышленниками, въ общихъ съ ними часахъ назиданія и въ
Миръ съ строгомъ удаленіи отъ міра, старается приобрѣсть свое спасеніе
рящую и вѣрою и чистосердечіемъ послужить Господу. Даже извѣст-
Таково ный аскетизмъ не чуждъ піэтизму, такъ какъ сей послѣдній от-
бываютъ казываетъ себѣ во многихъ наслажденіяхъ, которыя веселятъ
римско- жизнь, но которыя онъ отвергаетъ, потому что онѣ, какъ ему
а много- кажется, подвергаютъ опасности чистоту души, отвращаютъ
ытациль сердце отъ Господа.

Безспорно и это направленіе имѣетъ свое полное право, насколько оно соотвѣтствуетъ искренно чувствуемой, неотразимой потребности сердца, и должно быть признано всякимъ честнымъ христіаниномъ, хотя бы онъ и не считалъ долгомъ слѣдовать ему. Піэтизмъ имѣетъ несомнѣнную заслугу даже для протестантской Церкви, потому что часто уже, во времена равнодушія, во времена свѣтскости христіанской жизни, онъ составлялъ вождельный сборный пунктъ, около котораго могли толпиться разсѣянные вѣрующіе элементы; онъ высоко держалъ знамя креста предъ раціоналистическою плоскостію, и въ охладѣвшія сердца вливалъ новое христіанское настроеніе. О, христіанское общество едва ли предчувствуетъ, сколько оно должно быть обязано, быть можетъ, молитвѣ благочестивыхъ монаховъ и вѣрныхъ піэтистовъ, которые въ тихомъ уединеніи призывали милосердіе Господа на вѣроломный родъ и желали удержать Его карающую десницу; — ибо очи Господни на праведныя, и уши Его въ молитву ихъ (Ис. XXXIII, 16).

Но, къ сожалѣнію, медаль имѣетъ, конечно, и обратную сторону! Монастыри, служившіе сначала убѣжищемъ для благочестивыхъ сердець, укрѣпившіе христіанское настроеніе народа и заботившіеся даже о наукахъ, на Западѣ пришли въ упадокъ, тѣмъ болѣе, что монашескіе ордена папское властолюбіе сдѣлало смѣтливыми орудіями для его самовластныхъ цѣлей, небесные интересы были болѣе и болѣе вытѣсняемы и поглощаемы интересами земными. Но и на Востокѣ монастыри болѣе или

менѣе лишились своего первоначальнаго достоинства. Ихъ не населяетъ уже болѣе глубоко чувствуемое призваніе, исключительно небу преданное настроеніе, но часто въ ихъ стѣнахъ, прячется порочная праздность. Точно также въ нашихъ піэтистическихъ кружкахъ внѣшней видимой формѣ, къ сожалѣнію, не всегда соотвѣтствуетъ искреннее настроеніе сердца, и этотъ пустой, безсодержательный видъ приноситъ дѣлу Христову тѣмъ болѣе вредъ, что невѣрующимъ или полувѣрующимъ даетъ извѣстное право упрека, который они, съ злораднымъ торжествомъ, не ограничиваютъ достойными порицанія личностями, но не колеблются дѣлать святому дѣлу самой религіи. Посему если требовать истины и вѣрности въ словѣ и дѣлѣ уже необходимо отъ христіанина вообще, то совершенно особенно отъ всѣхъ тѣхъ, которые принимаютъ исключительное положеніе, и къ которымъ, изъ участія или по подозрѣнію, направленъ наблюдательный взоръ толпы.

Но, даже при неоспоримой искренности настроенія, недостатокъ въ любви и терпимости къ иномыслящимъ имѣетъ неисчислимыя вредныя послѣдствія для царства Божія на землѣ. Въ этомъ отношеніи наиболѣе виновно именно піэтистическое направленіе въ нашей Церкви. Его суровое выступленіе противъ «міра,» отверженіе всякаго христіанскаго настроенія, не выступающаго съ такою внѣшнею осанкою, какую оно само приняло, пуританская строгость, съ какою оно судитъ о всѣхъ общественныхъ обстоятельствахъ, и въ которой заключается такъ много горечи, дѣлаетъ врагами его не только свѣтскихъ людей, но отчуждаетъ отъ него и христіански настроенныя сердца, которыя чувствуютъ себя оттолкнутыми отъ такого духовнаго высокомерія. Такой упрекъ гораздо менѣе касается монаховъ въ католическихъ Церквахъ. Они сознаютъ свое исключительное положеніе, и весьма далеки отъ того, чтобы требовать отъ христіанъ, живущихъ въ мірѣ, тойже самой аскетической строгости, встрѣчаютъ ихъ скорѣе съ терпимостію и не отказываютъ имъ въ своемъ духовномъ совѣтѣ и заступленіи. А гдѣ и у нихъ находится духовное высокомеріе, тамъ, по вышеприведенной причинѣ, дѣйствуетъ оно, однакожь, не такъ оскор-

Ихъ не исключи- стѣнахъ, ихъ піэ- калѣнію, и этотъ ову тѣмъ и даетъ торже- ствами, но Посему блѣ уже особенно ложеніе, правленъ нія, не- имѣтъ а землѣ. гическое ніе про- енія, не но само о всѣхъ ся такъ людей, сердца, ховнаго онаховъ лючи- чтобы ой аске- стію и упленіи. выше- оскор-

бительно на прочихъ христіанъ. Напротивъ, піэтистъ, къ сожа- лѣнію, весьма часто воображаетъ, что его направленіе есть единственно истинное выраженіе христіанства, и что всякій, истинно любящій Господа, долженъ присоединиться къ нему. Отсюда и не уваженіе ко всякому обнаруженію христіанской жизни, не носящему его колорита, и суровое отверженіе всякаго отступающаго образа возрѣнія.

Поэтому съ своей стороны, я могу только сожалѣть, что наша Церковь не удержала учрежденія монастырей, — разумѣется перемѣнивъ то, что должно перемѣнить. Чрезъ это можно было бы избѣжать многихъ соблазновъ. Церковь обязана принимать въ расчетъ тѣ духовныя потребности, которыя вызвали въ жизнь піэтистическое направленіе. Но, удовлетворяя его, она должна и наблюдать за нимъ и управлять имъ, дабы въ ея лонѣ не возникли инородные элементы, ускользящіе отъ ея вліянія. Католическія церкви чрезъ свои монастыри позаботились объ этихъ потребностяхъ, но такъ, что сдѣлали ихъ (монастыри) за- висимыми отъ своего управленія и ведутъ непрерывный кон- троль надъ монастырскою практикою. Напротивъ, протестант- ская Церковь, отвергнувъ монастыри и, сверхъ о б щ и х ъ цер- ковныхъ потребностей всей общины, не желая дать значенія никакимъ другимъ о с о б е н н ы м ъ, должна быть обязана самой себѣ, что въ ея лонѣ вскорѣ потомъ возникли направленія, болѣе или менѣе ускользящія отъ ея управленія. Ибо піэтизмъ, чѣмъ болѣе расходится по крайнимъ путямъ, тѣмъ все совер- шеннѣе освобождается отъ церкви, не хочетъ болѣе подчиняться ея авторитету и неудержимо ведетъ къ сектаторству и къ тай- нымъ сборищамъ.

Есть еще аскетизмъ, о которомъ слѣдуетъ здѣсь упомянуть, но для оцѣнки котораго мы, однако, не имѣемъ болѣе никакого вѣрнаго мѣрила—это аскетизмъ, ведущій въ таинственныя области глубочайшаго созерцанія, религіознаго восхищенія и видѣнія, ослабляющій союзъ тѣлесности до той степени, гдѣ матеріальная жизнь принуждена слѣдовать высшимъ, необыкновеннымъ зако- намъ и гдѣ духъ подымается въ тѣ области, въ которыхъ онъ созерцаетъ небесныя вещи и вступаетъ въ блаженное общеніе

съ неземными сферами. Съ точки зрѣнія трезвой разсудительности, въ которой мы движемся, не могутъ быть обсуждаемы такія состоянія, равно какъ и аскетизмъ, къ нимъ ведущій, точно также какъ нога, долженствующая ходить по земной пыли, и рука, имѣющая совершать поденную работу для тѣлесныхъ потребностей житейскихъ, не могутъ судить о гармоніи звуковъ, восхищающихъ ухо, или о великолѣпнн цвѣтовъ, увеселяющихъ глазъ. Однакожъ и глазу, надлежащимъ образомъ вооруженному, открывается міръ новой жизни, о которомъ онъ — не вооруженный — не имѣлъ никакого предчувствія, и гдѣ онъ думаетъ, что пришелъ уже къ рубежу всякой жизни!

Такія состоянія суть водительства божественной благодати, которыя выступаютъ далеко за предѣлы обыкновеннаго призванія христіанъ. Но онѣ суть также и путь, исполненный терній и опасностей, ведущій къ головокружащей высотѣ, и надобно убѣдительноше предостерегать отъ дерзости желать искусственно ввинтить себя въ такія состоянія — безъ истиннаго призванія и чрезъ самоизбранный аскетизъ! Только при великомъ смиреніи и полной преданности самихъ призванныхъ, равно какъ премудрой осмотрительности духовныхъ руководителей, обязанныхъ управлять ими, души могутъ безопасно ходить по этимъ высотамъ. Но тогда онѣ суть также прелестные цвѣты на деревѣ Церкви, самимъ Господомъ призванные будильные голоса въ пустынѣ житейской, могущіе сильно возбудить умирающую вѣру, и крѣпко поднять къ небесному взору, опущенный къ земному. Кто когда нибудь имѣлъ счастье быть свидѣтелемъ такихъ явленій, тотъ охотно признается, какое глубокое впечатлѣніе онѣ сдѣлали на него, сколько онѣ укрѣпили его вѣру, очистили его умъ.

Со стороны протестантскихъ богослововъ такія состоянія находятъ, по большей части, обсужденіе не любвеобильное. Ведущій къ сему аскетизмъ есть для нихъ негодное мученіе самаго себя; въ самыхъ явленіяхъ они хотятъ видѣть только ткань обольщенія и обмана. Отрицающій разсудокъ послѣдова-

тельнаго протестанта дѣйствительно и не можетъ вывести этого на чистоту *).

При такихъ чрезвычайныхъ состояніяхъ, мы обязаны вообще тѣмъ къ большей осторожности въ нашемъ сужденіи, что, для правильной оцѣнки ихъ, у насъ нѣтъ всѣхъ положительныхъ точекъ опоры, и замѣчаемыя у нихъ явленія принадлежать къ такой сферѣ, которая выходитъ далеко за нашъ горизонтъ. Въ такомъ случаѣ, конечно, неприличнѣе составлять наши заключенія *a posteriori*, помня золотое правило: оцѣнивать доброту дерева по свойству его плодовъ. И гдѣ въ этихъ, по столь чрезвычайнымъ путямъ, водимыхъ душахъ мы замѣчаемъ неподдѣльное сердечное смиреніе, искреннюю любовь ко Господу и къ ближнему, равно какъ безусловную преданность въ святую волю Божію и полное послушаніе къ ихъ духовнымъ начальникамъ и руководителямъ, тамъ мы будемъ имѣть, конечно, право дѣлать благопріятное заключеніе о добротѣ дерева, приносящаго такіе плоды, и о здоровьи корня, изъ котораго оно выросло.

Епархіальная хроника.

— 16 октября Преосвящ. Арсеній совершилъ божеств. литургію въ Катедральномъ Соборѣ. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ проповѣдь на дневное евангеліе о чудесномъ ловѣ рыбы апостолами на озерѣ Галилейскомъ. Въ своемъ словѣ Архипастыръ разъяснилъ мысль, что труды людей увѣнчиваются добрымъ успѣхомъ только при Божіемъ благословеніи и показалъ, какія условія требуются для того, чтобы получить благословеніе Божіе на труды.

— 22 октября Преосвященный Арсеній совершилъ Божественную литургію, а послѣ литургіи благодарственный молебенъ за сохраненіе жизни всей Царской Семьи (см. выше). Въ своемъ словѣ, сказанномъ по этому случаю Владыка разсказалъ слушателямъ исторію установленія праздника въ честь Казанской иконы Божіей Матери 22 октября, показалъ, что Россія находится подъ особеннымъ попеченіемъ Божіимъ и

*) За симъ авторъ опровергаетъ критику, направленную противъ римско-католической монахини Еватеринны Эмерихъ, созерцавшей страданія Иисуса Христа. Въ нашемъ переводѣ это опроверженіе опущено, какъ до насъ не касающееся. Пер.

покровомъ Божіей Матери, и это попеченіе Божіе и покровъ Божіей Матери Россія узрѣла нынѣ въ чудесномъ сохраненіи жизни Государя Императора, Государыни Императрицы и Ихъ Августѣйшихъ Дѣтей. Разказавъ о страшномъ событіи и показавъ его важность для Россіи, Архипастырь пригласилъ слушателей вознести Господу Богу горячія благодарныя молитвы.

Молебствіе о спасеніи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ г. Либавѣ.

24 октября въ Либавскомъ городскомъ трехклассномъ Училищѣ, въ присутствіи всѣхъ учителей и учениковъ Училища, совершенно былъ торжественно благодарственный молебенъ по случаю чудеснаго избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ отъ опасности во время крушенія Царскаго поѣзда. Предъ началомъ молебна, Законоучитель Училища, Священникъ П. Карелинъ, обратился къ собравшимся съ краткою, но задушевною рѣчью, въ которой старался раскрыть дѣйствіе промысла Божія, явно, во очію всего русскаго народа, защитившаго Помазанника Божія и всю Августѣйшую Семью Его отъ ужаснѣйшей и, казалось бы по соображеніямъ человѣческимъ, неминуемой гибели, и тѣмъ избавившаго наше Отечество отъ страшнаго, безпримѣрнаго въ исторіи, несчастія. Чѣмъ поразительнѣе дѣйствіе промысла Божія, проявившагося надъ Помазанникомъ Божиимъ, — говорилъ Законоучитель, — тѣмъ возвышеннѣе наши чувства, тѣмъ живѣе наша радость о чудесномъ спасеніи Царственной Семьи. Въ заключеніе своей рѣчи Законоучитель, желая навсегда сохранить въ стѣнахъ этого Училища память о чудесномъ спасеніи Царской Семьи, предложилъ отъ себя въ даръ Училищу икону Св. и Чудотворца Николая, выразивъ при этомъ желаніе, чтобы предъ этою иконою ежегодно, 17 октября, въ день злополучной катастрофы, совершаемо было благодарственное молебствіе. Задушевное слово Законоучителя нашло живой откликъ въ душахъ и сердцахъ юныхъ питомцевъ. Тотчасъ же по соверженіи молебна ученики заявили Инспектору училища о своемъ сердечномъ желаніи открыть среди себя подписку для сбора денежныхъ пожертвованій на приобрѣтеніе иконы съ тѣмъ, чтобы приобрѣтенная икона поставлена была на видномъ мѣстѣ въ строящемся новомъ зданіи городского Училища и — чтобы предъ этою иконою ежегодно, 17 октября, совершаемо былъ благодарственный молебенъ. Это желаніе учениковъ совпало съ желаніемъ всего учительскаго персонала, какъ о томъ тотчасъ же заявлено было Инспекторомъ училища. Почему тотчасъ же заготовлены были подписныя для сбора пожертвованій листы, въ которые каждый наперерывъ старался вписать свою посильную лепту. На имѣющійся образоваться такимъ путемъ капиталъ Совѣтомъ Училища предложено приобрѣсти икону Св. Александра Невскаго для поставленія

ея въ новомъ зданіи городского Училища, предположенномъ къ открытію и освященію въ Августъ мѣсяцъ будущаго года.

Освященіе Локкотовской вспомогат. правосл. школы.

2 октября с. г. происходило освященіе вновь построеннаго зданія для Локкотовской вспомогательной школы, Лелльскаго прихода. Школа устроена изъ стараго матеріала Феннернской школы, съ прибавленіемъ безмездныхъ отъ Лелльскихъ прихожанъ работъ и новаго матеріала на сумму болѣе 450 рублей. Освященіе школы совершилъ Керкауусскій благочинный о. Н. Бѣжаницкій и Лелльскій священникъ о. Н. Шороховъ. Такъ какъ день былъ воскресный, то благочинный о. Бѣжаницкій и о. Шороховъ прибыли къ мѣсту служенія послѣ окончанія службы въ своихъ церквахъ, — около 3-хъ часовъ дня, гдѣ застали все уже вполне готовымъ и ожидающимъ начала освященія. На площади передъ домомъ собралось множество народа; школьный домъ былъ украшенъ зеленью и флагами, а надъ самымъ домомъ красовался крестъ, убранный цвѣтами и зеленью. — Освященіе происходило при весьма стройномъ пѣніи пѣвчихъ, которыми руководилъ опытный пѣвецъ, Керкауусскій псаломщикъ Маленъ.

По совершеніи, положеннаго по чиноположенію церковному, малаго освященія воды, Священникъ о. Шороховъ говорилъ поученіе о пользѣ ученія и о высокомъ значеніи всякой православной школы вообще и освящаемой вчастности — готовить истинныхъ членовъ православной церкви и вѣрныхъ подданныхъ Государя, любящихъ свое православное отечество. — Затѣмъ, по освященіи дома, была сказана проповѣдь благочиннымъ о. Н. Бѣжаницкимъ на текстъ изъ Священнаго Писанія: *„Блюдите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ; глаголю бо вамъ, яко Ангелы ихъ на небесахъ выну видятъ лице Отца Моего Небеснаго (Мф. 18, 10).* Въ своемъ словѣ онъ развилъ мысль, что оставлять дѣтей безграмотными и бросать ихъ, такъ сказать, на произволъ судьбы значитъ явно презирать ихъ. А потому какъ должны быть рады родители, сказалъ проповѣдникъ, устройству сей школы, гдѣ дѣти ихъ будутъ наставлены въ Законъ Господнемъ, гдѣ они получаютъ знанія просвѣщающія ихъ души и сердца и приводящія ихъ ко Господу. Въ концѣ слова о. благочинный выразилъ благодарность всѣмъ прихожанъ за быстрое безмездное устройство ими сего зданія. Члену Лелльскаго Училищнаго Попечительства, крестьянину Юрію Кальту, особенно старавшемуся въ устройствѣ сей школы, о. благочинный передалъ Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, съ присовокупленіемъ по этому случаю нѣсколькихъ назидательныхъ словъ, какъ ему, такъ и всѣмъ прихожанамъ о томъ, какъ они должны дорожить такимъ Всемилостивѣйшимъ вниманіемъ Архипастыря. — Торжество освященія

было заключено многолѣтіемъ Державному Покровителю просвѣщенія, Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Александровичу, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Арсенію, Рижскому Главному Училищному Совѣту и всѣмъ прихожанамъ. На память о торжествѣ прихожанамъ были розданы „краткіе молитвенники, сост. Священ. Тенаксомъ,“ „ученіе о 7-ми Таинствахъ Православной церкви“, картины религіознаго содержанія и „воскресные листки,“ соч. свящ. К.Тизика. Эти книги были принесены въ даръ благочиннымъ о. Н. Бѣжаницкимъ и Священникомъ Н. Шороховымъ.

Празднованіе 50-лѣтія службы.

27 Сентября с. г. съ Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, въ Христорожественской церкви на островѣ Пирисаарѣ происходило скромное торжество по случаю исполнившагося въ этотъ день 50-лѣтія всей службы Настоятеля оной, священника о. Михаила Никольскаго. Мастиный и почтенный юбиляръ родомъ изъ Псковской епархіи, сынъ причетника. Въ 1838 году по выходѣ изъ Духовной Семинаріи 27-го Сентября опредѣленъ былъ причетникомъ къ Псково-градской Николаевской церкви; 22-го Мая 1839 года посвященъ въ стихарь, а 26 Ноября того же года произведенъ въ діакона съ перемѣщеніемъ изъ Псковской епархіи во Рижскую къ Перновской градской Екатерининской церкви и съ тѣхъ поръ посвятилъ всю свою жизнь и дѣятельность на служеніе юной, тогда только еще зарождавшейся Прибалтійской православной церкви, въ то время обозначавшейся здѣсь только какъ бы рѣдкими звѣздами—предвѣстницами близкой зари, нѣсколькими малыми храмами, разсѣянными по городамъ и устроенными державнымъ велѣніемъ Мудрой Великой Императрицы Екатерины. Съ наступленіемъ же этой зари и начавшимся присоединеніемъ къ православію между деревенскими жителями окраины, — эстами и латышами, — почтенному юбиляру Господь судилъ принять въ этомъ святомъ и многотрудномъ дѣлѣ самое живое и близкое участіе въ санѣ уже самостоятельнаго учителя и строителя Таинъ Божіихъ—пресвитера: 1-го Декабря 1846 года онъ былъ рукоположенъ во священника къ новосткрытой Геймадраской церкви, Верроскаго уѣзда, и прослужилъ при ней около 7-ми лѣтъ; въ 1852 году перемѣщенъ къ Вендауской церкви, Дерптскаго уѣзда, при которой прослужилъ 12 лѣтъ, а съ начала 1865 года занимаетъ настоящее мѣсто. Такимъ образомъ почтенный юбиляръ — одинъ изъ первыхъ устроителей Прибалтійской православной церкви, видѣвшихъ и перестрадавшихъ съ нею всѣ невзгоды и бѣдствія, какими окружено было первое появленіе и распространеніе ея здѣсь. Исторія, безъ сомнѣнія, запишетъ имена ихъ на свои безсмертныя страницы, а для насъ преемниковъ они должны быть

предметомъ особаго почитанія и назиданія. Въ свою долгую жизнь юбиляру пришлось поднять особые труды на пользу святой церкви: въ Геймадрѣ, по его заботамъ, при его ближайшемъ наблюденіи и участіи, устроенъ первый храмъ; перешедши на о. Пирисааръ, онъ нашелъ тамошній малый храмъ близкимъ къ окончательному разрушенію, а помѣщеній для причта вовсе не было. О. Михаилъ принялся хлопотать и въ концѣ 70-хъ годовъ постройка церкви и домовъ для причта на о. Пирисаарѣ была разрѣшена на остаточную отъ постройки другихъ лифляндскихъ церквей сумму 7000 рублей; но встрѣтилось новое препятствіе. По причинѣ неизчислимыхъ затрудненій постройки на островѣ Пирисаарѣ, гдѣ невозможно было получить никакихъ строительныхъ матеріаловъ, даже простаго булыжнаго камня, а все приходилось доставлять съ материка за 20 верстъ слишкомъ и на маленькихъ рыбацкихъ лодкахъ, за эту постройку не взялся ни одинъ изъ подрядчиковъ. Волею-неволею приходилось взяться за это дѣло самому о. Михаилу и онъ, при помощи Божіей, безъ всякихъ архитекторовъ, только прилагая къ этому святому дѣлу все свое усердіе и силы, а въ иныхъ случаяхъ и собственныя руки, преодолевая всевозможныя затрудненія и употребивъ на него и собственное маленькое сбереженіе до 1000 руб., сумѣлъ создать весьма благоприличный храмъ и отличныя причтовыя помѣщенія.... Съ 1874 г. по ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора ему поручено безмездно отправлять богослуженіе и требы у эстовъ живущихъ на другой сторонѣ озера, въ Ремедскомъ приходѣ С.-Петербургской епархіи. При своихъ путешествіяхъ туда, о. Михаилъ не разъ подвергался страшной опасности лѣтомъ — отъ внезапно набѣжавшей бури, зимою — отъ мятели, на озерѣ сглаживающей всякія слѣды дороги. За свои усердные труды юбиляръ награжденъ набедренникомъ, скуфьей и камизавкой. Ремедскіе прихожане, цѣня его труды, съ опасностью предпринимаемые для ихъ духовныхъ нуждъ и совершенно безмездные, въ 1880 году поднесли ему золотой наперстный съ украшеніями крестъ: — юбиляръ принялъ его какъ неоцѣненный знакъ любви и уваженія къ нему духовныхъ его чадъ, но носить его не можетъ, такъ какъ не удостоился еще получить такого отъ Святѣйшаго Синода.

Ко дню торжествъ на о. Пирисаарѣ прибыли мѣстный Благочинный и два сосѣднихъ священника Воронежскій о. С. Быстровъ, Носовскій о. Удальцовъ и зять юбиляра Фелькскій священникъ о. Михаилъ Пановскій. Другіе священники округа по случаю праздничнаго дня 26 Сентября и отдаленности острова Пирисааръ, лежащаго на самой границѣ съ Петербургскою губерніею, не могли поспѣть. Наканунѣ юбилея совершенно было торжественное всенощное бдѣніе, а въ самый день — божественная литургія съ благодарственнымъ молебствіемъ при участіи и предствоятельствѣ самаго юбиляра. Въ богослуженіи участвовалъ діаконовъ Дерптской Успенской церкви С. Преображенскій, а хоръ составилъ изъ мѣстныхъ

и сосѣднихъ псаломщиковъ. При входѣ въ церковь къ литургіи юбиляръ встрѣченъ былъ пѣніемъ тропаря храмовому празднику: «Рождество Твое Христе Боже нашъ». Во время причастна говорилъ поученіе мѣстный псаломщикъ, окончившій курсъ Духовной Семинаріи, А. Просовецкій о значеніи событія дня для Пярисаарской церкви и прихожанъ, а предъ молебномъ произнесъ привѣтственную рѣчь юбиляру мѣстный благочинный и поднесъ ему отъ лицъ всѣхъ священниковъ округа икону Божіей Матери въ серебряной позлащенной ризѣ и въ кіотѣ, которая во время божественной литургіи находилась на св. престолѣ. По окончаніи молебна провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Арсенію, нашему любвеобильному Архипастырю, а въ заключеніе почтеннѣйшему юбиляру «священно-іерею Михаилу.» Отъ Дерптскаго Протоіерея и Профессора П. Е. Образцова въ знакъ его личнаго привѣтствія юбиляру прислана была книга «іерейскій молитвословъ» въ изящномъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзкомъ. Присутствовавшіе въ церкви прихожане были глубоко тронуты, какъ и самъ юбиляръ, и пріятно поражены невиданнымъ ими доселѣ празднествомъ, что выражалось въ ихъ усердной молитвѣ за своего пастыря, а у многихъ видны были и слезы умиленія. За братскою трапезою у юбиляра произнесъ глубокопрочувствованную прекрасную рѣчь о жизни и трудахъ юбиляра зять его священникъ Пановскій. Тихо и скромно совершилось это торжество, но оно, видимо, глубоко тронуло и утѣшило почтеннаго юбиляра, на закатѣ дней своихъ оставшагося совершенно одинокимъ, оживило чувство братства и единенія между его сослуживцами и, надѣмся, не осталось безъ особаго нравственнаго вліянія на прихожанъ, каковая цѣль и имѣлась въ виду при устройствѣ этого торжества.

Благочинный Священникъ Н. Виноградовъ.

Н О В Ы Я К Н И Г И.

Календарь на латышскомъ языкѣ за 1889 годъ (Jauns kalenderis uz 1889 gadu). Цѣна 10 коп. Продается у автора Протоіерея В. Окнова въ Кокенгузенѣ.

Календарь на 1889 годъ для православныхъ эстовъ, составилъ П. Михельсонъ. Цѣна 6 коп. Получать можно у автора и въ складахъ книгъ духовнаго содержанія въ Ригѣ, Ревелѣ, Перновѣ, Аренсбургѣ, Гапсалѣ, Феллиѣ и Верро.

При семъ разсылается духовенству рижской епархіи каталогъ книжнаго магазина «Народная Польза»

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Высочайшій манифестъ. — Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Журналы XXI Епарх. Съѣзда.

Отдѣлъ неофициальный. Благодарственные молебствія въ г. Ригѣ. — Протестантская точка зрѣнія. — Епархіальная хроника. — Молебствіе въ Либавѣ. — Освященіе Локкотовской вспомогательной школы. — Празднованіе 50-лѣтія. — Новыя книги.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.
П. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22.

15-го Ноября 1888 г.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Отдѣль оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены Его Преосвященствомъ 6 Ноября 1888 года Помощникъ Смотрителя Рижскаго Духовнаго Училища Николай *Васильковъ* во священника къ церкви при духовномъ училищѣ и 8 Ноября псаломщикъ Олешницкой церкви Николай *Муравейскій* во діакона къ Рижской единовѣрческой церкви.

Опредѣлены псаломщиками: окончившій въ 1888 году курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи Давидъ *Плищъ* къ Кольценской церкви съ 1 Ноября и окончившіе курсъ во 2-ой Дерптской учительской Семинаріи Афанасій *Васильевъ* къ Олешницкой церкви съ 8 Ноября и Яковъ *Германъ* къ Ристиской церкви.

Перемѣщены Кальценаускій священникъ Іоаннъ *Дубровинъ* къ Лаздонской церкви съ 1-го Ноября 1888 года, псаломщикъ Фелькской церкви Феодръ *Кульдсаръ* на службу въ С.-Петербургскую епархію съ 22 Октября 1888 г. и псаломщикъ Ристиской церкви Николай *Кюппаръ* къ Вайке-Ляхтрской церкви.

Уволенъ отъ должности, по прошенію, псаломщикъ Кольценской церкви Иванъ *Колосовъ* съ 29 Октября 1888 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна пять рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

Предоставлено священническое мѣсто предложеніемъ Епархіальнаго Пресвященства отъ 27-го Октября 1888 г. за № 274 псаломщику Руенской церкви Андрею Униты при Кальценауской церкви.

Имѣются празныя мѣста: діаконское при Ревельскомъ соборѣ и псаломщическое при Фелькской церкви.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Училищный Совѣтъ, для установленія правильной отчетности о приходѣ и расходѣ суммъ, получаемыхъ отъ отдачи в аренду школьныхъ земельныхъ участковъ, въ засѣданіи 28 Октября 1888 года постановилъ: вмѣнить въ обязанность Училищнымъ Попечительствамъ, чтобы онѣ ни въ какомъ случаѣ не дозволяли себѣ, безъ разрѣшенія Совѣта, расходовать означенныя суммы, предваривъ Попечительства, что если послѣдуютъ отступленія отъ сего, то израсходованная сумма будетъ взыскана жалованья Предсѣдателя Попечительства чрезъ сношеніе Совѣта съ Епархіальнымъ Начальствомъ.

II.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 28 Октября сего 1888 года

1) Учитель Падельской вспомогательной школы, Кергельскаго прихода, Михаилъ Крумъ перемѣщенъ на ту же должность къ Каральской вспомогательной школѣ Кіелькондскаго прихода.

2) Исполняющій должность учителя Яковъ Пликаусъ утвержденъ учителемъ Либбиенской вспомогательной школы, Керстемскаго прихода.

3) Учитель Оллустверской вспомогательной школы, Оллустверскаго прихода, А. Алликъ перемѣщенъ на ту же должность къ Тайферской вспомогательной школѣ того же прихода.

4) Учитель Тайферской вспомогательной школы, Оллустверскаго прихода, А. Германъ перемѣщенъ къ Вастемойзской школѣ, того же прихода.

5) Учитель Вастемойской вспомогательной школы, Оллустьерскаго прихода, П. Сіяяскъ перемѣщенъ къ Оллустьерской вспомогательной школѣ того же прихода.

6) Уволенный изъ 4-го класса Рижской Духовной Семинаріи Владиміръ Дардовскій опредѣленъ учителемъ Таггаферской вспомогательной школы, Іоанновскаго прихода.

7) Бывшій учитель Юргенсбургской вспомогательной школы Кирилль Булитъ временно допущенъ къ исполненію учительской должности при Лаутеризской вспомогательной школѣ, Берзонскаго прихода.

8) Кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Егоръ Пѣкальнъ опредѣленъ учителемъ Домеснеской приходской школы.

9) Прихожане Логозской церкви, крестьяне: Николай Екимовъ, Иванъ Царковъ и Петръ Царковъ утверждены, на пять лѣтъ членами Логозскаго Училищнаго Попечительства.

III.

Настоятель домовоі церкви при Московской 1-ой гимназіи Протоіерей А. Израилевъ обратился въ Училищный Совѣтъ съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію по школамъ изобрѣтенныхъ имъ трехъ стальныхъ камертоновъ на резонансовыхъ ящикахъ. Вслѣдствіе сего Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 2 Сентября сего 1888 года постановилъ: приложенные къ письму объявленіе и отзывы о камертонахъ Главной физической обсерваторіи, Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ объявить въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тою цѣлію, не пожелаетъ ли кто либо пріобрѣсти изобрѣтенные О. Протоіереемъ Израилевымъ камертоны.

Отзывъ о камертонахъ и описаніе ихъ.

Главная физическая обсерваторія, отъ 17 Января 1884 г. за № 70, о трехъ стальныхъ камертонахъ на резонансовыхъ ящикахъ — работы и изобрѣтенія священника Рождественскаго женскаго монастыря въ г. Ростовѣ, Ярославской епархіи, Аристарха Израилева сдѣлала такой отзывъ: «присланные въ обсерваторію для испытанія три

камертона сдѣланы очень тщательно изъ хорошихъ матеріаловъ; эти камертоны вслѣдствіе своихъ отличныхъ качествъ вполне могутъ быть рекомендованы какъ для учебныхъ, такъ и для практическихъ цѣлей.

Учебный Комитетъ, въ виду отзыва главной физической обсерваторіи о вышеозначенныхъ трехъ камертонахъ — работы и изобрѣтенія священника Израилева, 2-го Марта 1884 г., заключилъ рекомендовать оныя для употребленія при обученіи пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и для физическихъ кабинетовъ въ семинаріяхъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ такое заключеніе Учебнаго Комитета утвердилъ, 6—19 Марта 1884 г., и, для объявленія о трехъ стальныхъ—камертонахъ на резонансовыхъ ящикахъ—работы и изобрѣтенія священника Ярославской епархіи Израилева, правленіями духовныхъ семинарій и училищъ сообщить циркулярно повелѣлъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» (и сообщено). См. «Церковный Вѣстникъ» 1884 г. № 16.

Тоны вышеозначенныхъ трехъ камертоновъ, взятые вмѣстѣ, составляютъ мажорный аккордъ F-dur (F—A—C).

Первый большой камертонъ издаетъ основной тонъ. На этомъ камертонѣ съ одной стороны внизу вырѣзаны цифры 696, а съ другой стороны вырѣзана буква F. Это означаетъ, что камертонъ сей производитъ 696 простыхъ колебаній въ секунду при $+12^{\circ}$ Реомюра, или при $+15^{\circ}$ стоградуснаго термометра, и что тонъ сего камертона соответствуетъ нотѣ F (фа), находящейся между первою и второю линиями нотной системы съ ключемъ скрипичнымъ.

Второй средній камертонъ издаетъ большую терцію основнаго тона. На этомъ камертонѣ вырѣзаны цифры 870 и буква A. Это означаетъ, что камертонъ сей производитъ 870 ($696 \times \frac{5}{4} = 870$) простыхъ колебаній въ секунду при 12° Реомюра и что тонъ сего камертона соответствуетъ нотѣ A (ля), находящейся между второю и третьею линиями нотной системы съ ключемъ скрипичнымъ. Камертонъ этотъ, производящій 870 простыхъ колебаній въ секунду при 12° Реомюра, совершенно согласенъ съ нормальнымъ діапазономъ, который производитъ также 870 полукачаній въ секунду при $+15^{\circ}$ стоградуснаго термометра и который на основаніи Высочайше утвержденного 23 Мая 1878 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, установленъ однообразнымъ по всей Россіи для вокальной и инструментальной музыки.

Третій малый камертонъ издаетъ чистую квинту основнаго тона. На этомъ камертонѣ вырѣзаны цифры 1044 и буква C. Это означаетъ, что камертонъ сей производитъ 1044 ($696 \times \frac{3}{2} = 1044$) простыхъ колебаній въ секунду при той же температурѣ, т. е. при 12° Реомюра, и что тонъ сего камертона соответствуетъ нотѣ C (до), находящейся между третьею и четвертою линиями нотной системы съ ключемъ скрипичнымъ. Подобнымъ по звуку камертономъ пользуется почти каждый регентъ, управляющій хоромъ пѣвчихъ въ церкви.

Всѣ три камертона сдѣланы изъ самой лучшей Англійской стали (Hundsmann) и звучатъ очень долго. Настроенны же они такъ чисто, что получаемый отъ нихъ мажорный аккордъ F-dur есть самый гармоническій, безъ всякихъ дрожаній (battements или Stössen).

Кромѣ сего эти камертоны имѣютъ еще то совершенство, что если взять изъ нихъ только два камертона большой и средней, или малый и средней, и заставить ихъ звучать одновременно, то и въ этомъ случаѣ развитое музыкальное ухо услышитъ третій тонъ, называемый комбинационнымъ, консонирующий двумъ первымъ. Если на примѣръ заставить звучать большой камертонъ, тонъ котораго соответствуетъ нотѣ F, и средней, тонъ котораго соответствуетъ нотѣ A; то при звучаніи ихъ будетъ слышенъ третій низкій тонъ, соответствующій нотѣ C. Если же заставить звучать малый камертонъ, тонъ котораго соответствуетъ нотѣ C, и средней, тонъ котораго соответствуетъ нотѣ A; то будетъ слышенъ третій низкій тонъ, соответствующій нотѣ F.

Резонансовые ящики, усиливающие звукъ, сдѣланы изъ мелкослойной ели и покрыты лакомъ. Къ верхнимъ стѣнкамъ ящичковъ приклеены пьедесталики изъ чернаго дерева, въ которые и ввинчены камертоны; а къ нижнимъ стѣнкамъ приклеены каучуковыя трубки.

Каждый резонансовый ящикъ настроенъ въ совершенный унисонъ съ камертономъ, который утверждёнъ на немъ, такъ что воздушный столбъ, заключающійся въ ящикѣ, производитъ то же самое число колебаній, какое производитъ и самый камертонъ. А чтобы удостовѣриться, что каждый резонансовый ящикъ настроенъ въ унисонъ съ укрѣпленнымъ на немъ камертономъ, стоитъ только приблизить къ губамъ резонансовый ящикъ и подольше подуть надъ отверстіемъ его; и тогда слышенъ будетъ изъ ящика тотъ же самый тонъ, какой происходитъ и отъ укрѣпленнаго на немъ камертона.

Камертоны на резонансовыхъ ящикахъ приводятся въ колебаніе ударомъ цилиндра обвитаго въ нѣсколько рядовъ сукномъ и надѣтаго на гибкую палочку изъ китоваго уса, имѣющую на другомъ концѣ деревянную рукоятку: это есть не иное что, какъ мягкая колотушка. Чтобы заставить камертонъ звучать, нужно взять въ лѣвую руку ящикъ съ камертономъ, а въ правую руку эту колотушку и ударить ею по срединѣ одной которой нибудь вѣтви камертона, потомъ немедленно поставить ящикъ съ камертономъ на столъ, не покрытый скатертью.

Каучуковыя трубки приклеены къ нижнимъ стѣнкамъ резонансовыхъ ящичковъ для того, чтобы не ослабѣвалъ звукъ, когда ящикъ съ звучащимъ камертономъ будетъ поставленъ на столъ.

Внутри cadaго резонансоваго ящика, у самаго отверстія его, на нижней стѣнкѣ наклеена маленькая бумажка съ написанною на ней нотой, которой соответствуетъ тонъ камертона.

Внизу, между каучуковыми трубками, на каждомъ резонансовомъ ящикѣ наклеенъ ярлыкъ, показывающій, что этотъ камертонъ—работы и изобрѣтенія Аристарха Израилева, который за камертоны получилъ награды: почетный адресъ на Московской политехнической выставкѣ 1872 г., медаль заслуги на Вѣнской всемирной выставкѣ 1873 г., медаль и дипломъ на Филадельфійской выставкѣ 1876 г., медаль отъ Парижской національной академіи 1879 г., дипломъ, соответствующій серебряной медали, на всероссійской выставкѣ 1882 г. въ Москвѣ. —
Цѣна тремъ вышеозначеннымъ камертонамъ съ колотушкою 30 руб. сер.

РѢЧЬ

сказанная Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ предъ чтеніемъ Высочайшаго манифеста 6 Ноября въ рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

Вся Россія вообще и въ частности каждый вѣрноподанный русскаго государства не разъ уже вознесли къ Господу Богу горячія благодарныя молитвы за чудесное спасеніе Государя Императора, Государыни Императрицы и всей Царской Семьи во время крушенія царскаго поѣзда на желѣзной дорогѣ.

По мѣрѣ того, какъ мы узнавали все обстоятельства, сопровождавшія ужасное крушеніе, мы все болѣе и болѣе убѣждались въ особенной милости Божіей, явленной надъ Россією въ чудесномъ спасеніи Августѣйшаго нашего Монарха, Его Супруги и всѣхъ Дѣтей Ихъ и сильнѣе и сильнѣе возносились наши благодарныя молитвы къ Господу Богу, какъ въ нарочитыхъ по сему случаю богослуженіяхъ, такъ и въ обыденныхъ.

Нынѣ Благочестивый Государь нашъ, спасенный великою милостію Божією, Своимъ Высочайшимъ манифестомъ Самъ призываетъ насъ, Его вѣрноподанныхъ къ благодарной молитвѣ и прославленію имени Божія за чудесное спасеніе. Неисповѣдимымъ путемъ промысла Божія и молитвамъ тысячъ тысячъ вѣрныхъ сыновъ Россіи Возлюбленный Монархъ Нашъ приписываетъ чудо Своего спасенія и всего Семейства Своего.

Внемлемъ Царскому слову и вознесемъ еще изъ глубины сердець нашихъ благодарныя молитвы къ Господу Богу за великое чудо милости Божіей, явленной надъ Россією въ спасеніи Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и всѣхъ Царскихъ Дѣтей. Будемъ всегда молить Господа, да хранитъ Онъ Ихъ и весь Царствующій Домъ на всѣхъ путяхъ Ихъ жизни на благо Россіи и на счастье каждаго изъ насъ — Его вѣрноподанныхъ.

Домашняя бесѣда о нуждахъ епархіи Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, съ оо. благочинными - депутатами XXI епархіальнаго съѣзда*).

23-го Августа сего года, когда съѣздъ духовенства Рижской Епархіи, съ благословенія Архипастыря, открылъ уже свои засѣданія въ г. Ригѣ, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Арсенію, угодно было пригласить депутатовъ съѣзда, а таковыми были всѣ благочинные Епархіи, къ себѣ на дачу, отстоящую отъ г. Риги въ трехъ съ половиною верстахъ, гдѣ онъ бесѣдовалъ съ ними, отъ 5 ч. по полудни до 9 ч. вечера, о нуждахъ епархіи, по отечески, въ простой и безыскусственной рѣчи.

Въ бесѣдѣ своей Владыка высказали свой взглядъ на все состояніе ввѣренной Ему Епархіи, указавъ на то, что въ ней благоустроено и что еще желательно ввести, а равнымъ образомъ — и на тѣ недостатки, которые слѣдуетъ уничтожить.

Рѣчь свою Владыка началъ тѣмъ, что опредѣлилъ значеніе и задачи благочиннаго. Благочинный, говорилъ Преосвященный, есть довѣренное лице Архіерея, а, слѣдовательно, проводникъ въ духовенствѣ взглядовъ, идей и распоряженій высшей епархіальной власти, направленныхъ ко благу епархіи. И въ самомъ дѣлѣ, сказалъ Владыка, кто можетъ ближе видѣть на дѣлѣ исполненіе распоряженій Начальства въ средѣ духовенства, придать имъ тотъ духъ и характеръ, какія имъ присущи, какъ не благочинные, которые какъ помощники его въ дѣлѣ управленія епархіею, лучше рядовыхъ священниковъ знаютъ его взгляды на нужды епархіи? Самая постановка благочиннаго въ средѣ ввѣреннаго ему духовенства должна подтверждать это. Благочинный, по выраженію Преосвященнаго, есть какъ бы отсутствующій членъ Консисторіи; тщательное наблюденіе за испол-

*) Бесѣда эта воспроизведена депутатомъ XXI Епархіальнаго съѣзда благочиннымъ священникомъ Ѡ. Либеровскимъ.

неніемъ духовенствомъ распоряженій центрального управленія епархіей, дѣйствующаго подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ епископа, есть прямая задача благочиннаго. Отъ этого зависитъ спѣшность, исполнительность и аккуратность какъ въ дѣлахъ церковнаго письмоводства, такъ равно и во всей церковной жизни духовенства. Дѣло понятное: усерденъ, внимателенъ и исполнителенъ въ дѣлахъ благочинный, и духовенство его округа старается о томъ же; при обратномъ состояніи можно ожидать того-же и отъ духовенства. Вотъ почему, по словамъ Преосвященнаго, благочинный съ одной стороны долженъ быть близокъ къ духовенству, чтобы знать его нужды, достоинства и слабости, съ другой — въ средѣ того-же духовенства въ дѣлѣ церковнаго управленія онъ долженъ быть безпристрастный начальникъ, воздающій должное по заслугамъ, не смотрящій ни на лица, ни на положеніе, ни на другія какія либо отношенія ко ввѣренному ему духовенству. Онъ долженъ держаться въ этомъ случаѣ того мудраго изреченія, что одно дѣло — дружба, другое — служба. Только такая постановка дѣла даетъ твердую надежду на устойчивость порядка, на поддержаніе духовенства на должной ему высотѣ и на уничтоженіе нежелательныхъ явленій въ средѣ его.

Высказавъ такой взглядъ на самихъ благочинныхъ, на ихъ отношеніе къ высшей власти епархіи и духовенству, Владыка перешолъ къ вопросу о созваніи нынѣшняго XXI съѣзда изъ депутатовъ — оо. благочинныхъ. Послѣ сказаннаго, продолжалъ Преосвященный, сама собою понятна цѣлесообразность состава нынѣшняго XXI съѣзда изъ оо. благочинныхъ. Цѣль съѣздовъ оо. депутатовъ отъ духовенства давно извѣстна: на нихъ разсматриваются вопросы, касающіеся нуждъ епархіи вообще и въ частности нуждъ мѣстныхъ епархіальныхъ учебныхъ заведеній. Кто же можетъ быть лучше депутатомъ отъ духовенства, какъ не то лице, которое по своей обязанности, должно знать всѣ нужды духовенства; а равнымъ образомъ, кто можетъ скорѣе и точнѣе привести въ исполненіе распоряженіе епархіальной власти, и вообще познакомить духовенство со всѣми взглядами

и намѣреніями оной, клонящимися ко благу духовенства епархіи, какъ не благочинный? . . Съ другой стороны, я, какъ недавно назначенный для управленія Рижскою епархіею, продолжалъ Архипастырѣ, весьма полезнымъ призналъ познакомиться со всѣми вами, оо. благочинные, лично, а чрезъ васъ, въ личной бесѣдѣ съ вами, познакомиться съ состояніемъ епархіи, а васъ познакомить и чрезъ васъ все духовенство съ своими взглядами на тотъ же предметъ. Вотъ почему нынѣ я пожелалъ видѣть на съѣздѣ всѣхъ оо. благочинныхъ.

Теперь побесѣдуемъ съ вами, оо. благочинные, о нуждахъ ввѣренной мнѣ епархіи, сказалъ Преосвященный, и, прежде чѣмъ говорить о церквахъ, самомъ духовенствѣ, паствѣ и школахъ, скажу нѣсколько словъ о нѣкоторыхъ моихъ распоряженіяхъ по епархіи, сдѣланныхъ мною еще въ прошломъ году, исполненіе которыхъ духовенствомъ я считаю не только полезнымъ, но и необходимымъ. Я разумѣю мои предложенія, данныя Консistorіи для объявленія по епархіи духовенству къ исполненію. Содержаніе моихъ предложеній вамъ и всему духовенству извѣстно; здѣсь я только перечислю ихъ: а) о почитаніи праздниковъ и неопустительномъ отправленіи богослуженія въ оныя; б) о ревизіи церковно-приходскихъ и вспомогательныхъ школъ благочинными; в) о законоучительствѣ священниковъ въ церковно-приходскихъ и вспомогательныхъ школахъ и наблюдательствѣ ихъ за оными; г) о преподаваніи въ школахъ русскаго языка и преподавательствѣ въ оныхъ на русскомъ языкѣ; д) объ изданіи и выискѣ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; е) о сообщеніяхъ священниками епархіальному начальству о всѣхъ событіяхъ и торжествахъ въ религіозно-нравственной жизни епархіи; ж) о веденіи церковныхъ лѣтописей и церковно-богослужебныхъ журналовъ; з) о составленіи историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Рижской Епархіи; и) объ одеждѣ священниковъ и благоповеденіи псаломщиковъ; і) о тщательномъ составленіи и перепискѣ бумагъ, поступающихъ отъ духовенства въ высшія инстанціи и др. Всѣмъ этимъ предложеніямъ я придаю весьма важное значеніе; въ нихъ обозначены

существенныя потребности епархіи и нужды православнаго населенія Прибалтійскаго края. На всѣхъ этихъ предложеніяхъ Владыка остановилъ достаточное вниманіе оо. благочинныхъ. Но мы здѣсь припомнимъ слова Архипастыря только относительно двухъ его предложеній — перваго и послѣдняго.

Св. Православная церковь наша въ честь и память великихъ событій изъ жизни Господа нашего І. Христа, Пречистой Его Матери и Святыхъ Божіихъ установила праздники и заповѣдала своимъ чадамъ почитать сіи дни. Если послѣдователи лютеранскаго ученія, кромѣ воскресныхъ дней, не празднуютъ другихъ праздниковъ, то далеко не слѣдуетъ, что и мы — православные должны эти дни забывать и подчиняться въ этомъ отношеніи вліянію протестантства. Напротивъ мы, православные, должны крѣпко держаться своего православія, освящающаго эти дни особыми богослуженіями. На насъ же, служителей православной церкви въ этомъ краѣ, лежитъ особенная миссіонерская обязанность приучать къ освященнымъ древностию и укоренившимся благочестивымъ обычаямъ нашей Св. Церкви и пасомыхъ, перешедшихъ изъ лютеранства въ православіе, а тѣмъ самымъ ближе и крѣпче привязывать ихъ къ церкви. Въ молитвенномъ празднично-церковномъ и домашнемъ почитаніи Пречистой Богоматери и Святыхъ, каковы, на примѣръ: Креститель Господень Іоаннъ Предтеча, Св. Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, Святитель Христовъ Николай Чудотворецъ и др., — ихъ иконъ и особенно иконъ Господа нашего І. Христа и Его Пречистой Матери и преимущественно иконъ Ея особенно чтимыхъ, каковы — Казанская, Смоленская, Тихвинская и др. — высказывается глубина вѣры нашей и святость Православной церкви. А потому и самые дни эти надобно проводить по праздничному, а не по буднему.

О тщательномъ составленіи и перепискѣ бумагъ, поступающихъ отъ духовенства къ начальству, Владыка говорилъ: есть древнее и справедливое изреченіе, что форма даетъ бытіе вещи; дѣйствительно, много значитъ форма, въ которую облечено то

или другое дѣло, и часто послѣднее много выигрываетъ отъ формы, и отнюдь нельзя сказать, чтобы дѣло что-нибудь теряло отъ формы, если ему придана хорошая форма. Возьмемъ примѣръ: не пріятнѣе ли читать кому бы то ни было, не говоря уже о начальствѣ, бумагу, написанную тщательно, разборчиво, излагающую дѣло ясно, вѣжливо, — чѣмъ написанную какънибудь, небрежно и на непринятомъ и даже неблагоприличномъ листѣ? А это мнѣ приходилось часто видѣть. Случалось даже и мнѣ получать такія бумаги отъ лицъ подначальныхъ. Взявши въ руки бумагу, небрежно написанную и неблагопристойно составленную, мало того, что выскажешь невыгодное мнѣніе о падателѣ ея, но еще потратишь особое время на разбирательство ея, и невольно впадешь въ недовольство. Но кромѣ внѣшней аккуратности и чистоты, потребна еще вѣжливость въ своихъ дѣловыхъ сношеніяхъ не только съ начальствомъ, но и со всякимъ другимъ лицомъ. Выражать не уваженіе и тѣмъ болѣе оскорблять кого бы то ни было небрежнымъ отношеніемъ на словахъ или на бумагѣ, по меньшей мѣрѣ, не благородно и непростительно, а по отношенію къ начальству мало того — не всегда безопасно. Въ заключеніе бесѣды о своихъ предложеніяхъ Владыка просилъ оо. благочинныхъ содѣйствовать ему къ неослабному приведенію оныхъ въ исполненіе духовенствомъ.

Далѣе Преосвященный повелъ рѣчь о церквахъ, кладбищахъ и церковныхъ библіотекахъ.

Въ прошедшемъ году и настоящемъ въ разныхъ мѣстахъ всѣхъ трехъ губерній Рижской епархіи мною осмотрѣно болѣе шестидесяти церквей, такъ началъ свою рѣчь Владыка о церквахъ. Съ сожалѣніемъ приходится говорить о нашихъ сельскихъ храмахъ Божіихъ; ихъ непредставительность внѣшняя и бѣдность внутренняя, отсутствіе благолѣпныхъ иконостасовъ и скудость вообще всей церковной утвари — вызываютъ, право, слезы. Нечего говорить уже о молитвенныхъ домахъ и особенно о молитвенныхъ домахъ новооткрытыхъ приходоу, помѣщающихся въ наемныхъ, тѣсныхъ и неудобныхъ избахъ. Вотъ

вамъ комната, часто тѣсная, низкая, не свѣтлая; впереди столикъ — это Св. престоль, въ сторонѣ шкапъ для ризницы и для храненія Св. сосудовъ, на лѣво тоже столикъ — это жертвенникъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нѣсколько иконъ поставлены въ формѣ иконостаса, а въ другихъ мѣстахъ иконы развѣшены по стѣнамъ въ переднемъ углу; иконостаса же вовсе нѣтъ. Во многихъ храмахъ, говорилъ Преосвященный, я видѣлъ, что дешевыя паникадила висѣли безъ свѣчей, а въ нѣкоторыхъ вставлены маленькія свѣчи. Свѣчная продажа во многихъ храмахъ самая ничтожная. А ризница почти во всѣхъ храмахъ бѣдная, а въ многихъ и скудная: есть молитвенные дома, въ которыхъ ни одной нѣтъ траурной ризы. . . Кладбища тоже во многихъ мѣстахъ не благоустроены, не вездѣ они обведены оградой, или окопаны рвомъ или землянымъ валомъ, какъ слѣдовало бы. Конечно, въ этомъ краѣ нельзя быть слишкомъ требовательнымъ, — но вопіющая бѣдность нѣкоторыхъ приходскихъ церквей поражаетъ сердце православнаго. Вотъ тутъ то, думается мнѣ, пастырю церкви открывается широкое поле къ возбужденію пасомыхъ и словомъ и дѣломъ пораждать на пользу своего храма; малая лепта не оскудитъ кармана прихожанина, а для бѣднаго храма она послужитъ къ его украшенію. Нельзя сказать, чтобы православные жители Прибалтійскаго края были бѣднѣе другихъ православныхъ обитателей въ Россіи; но по вліянію протестантизма они не привыкли благотворить своимъ храмамъ, не покупаютъ свѣчей, не кладутъ въ кошелекъ денегъ. Долгъ духовенства развивать въ своихъ прихожанахъ эту привычку. И я знаю, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ православные, и латыши и эстонцы, благодаря вліянію священниковъ, исполняютъ эти обязанности и заботятся о благолѣпіи своихъ храмовъ.

Говоря о церквахъ, не могу пройти молчаніемъ церковныя библіотеки, продолжалъ Архипастырь. Библіотеки эти очень скудны. А хорошая библіотека великое подспорье пастырю въ дѣлѣ проповѣди, а пасомымъ въ дѣлѣ душеспасительнаго назиданія. Проповѣдничество не всякому такъ легко дается, что взялъ тему, обдумалъ ее немного, безъ особеннаго приготовленія

и сказалъ на оную проповѣдь. Къ произнесенію проповѣди надо подготовиться, прочитавъ, что слѣдуетъ; надобно, такъ сказать, заготовить матеріаломъ, да продумать его хорошо, а потомъ уже и идти на церковную кафедру, Гдѣ-же и что почитаетъ пастырь, особенно молодой, который еще не успѣлъ завести свою собственную бібліотеку, предъ службою, если въ его церковной бібліотекѣ ничего подходящаго нѣтъ? А пасомые ждутъ назиданія, которое иной пастырь и всей душой радъ бы преподать имъ, да затрудняется приготовить. А проповѣданіе слова Божія пасомымъ въ семь краѣ весьма необходимо. Вотъ почему я особенно забочусь о развитіи церковныхъ бібліотекъ во вѣренной мнѣ епархіи и стараюсь снабдить ихъ самыми необходимыми книгами для проповѣднической дѣятельности пастыря. Какія книги можно было послать по церквамъ епархіи, мною уже разосланы чрезъ васъ, оо. благочинные, для безмездной раздачи онымъ, особенно бѣднѣйшимъ, и теперь посылаю чрезъ васъ же еще нѣкоторыя книги*). Для успѣшнаго проповѣдыванія слова Божія въ церкви особенно рекомендую практическую Гомилетику Протоіерея Толмачева въ 4 томахъ. Въ ней проповѣдникъ найдетъ на каждый воскресный день по нѣскольку темъ на дневныя Евангелія и апостольскія чтенія съ цѣлыми планами для проповѣди, такъ что, если нужно сказать доброе слово пасомымъ, проповѣднику всѣ мысли даны на избранный предметъ для церковной проповѣди, только ихъ надобно развить и приспособить къ слугателямъ. Весьма хороша также книга Протоіерея Дебольскаго „Дни Богослуженія“ — два большихъ тома. Въ нихъ изложены всѣ воскресные, праздничные и постовые дни съ историческимъ, догматическимъ и нравственнымъ значеніемъ ихъ. Это сочиненіе можно назвать настоятельнымъ руководствомъ для священника. Я позабочусь даже, сказалъ Преосвященный, составить примѣрный каталогъ книгъ

*) Преосвященнымъ Арсеніемъ разосланы по всѣмъ церквамъ объясненія воскресныхъ и праздничныхъ апостоловъ и евангелій прот. Михайловскаго. А такъ-же чрезъ оо. благочинныхъ разосланы по церквамъ „Православныя догматы по Стефану Яворскому“, весьма пригодныя для церквей Прибалтійскаго края.

для церковныхъ библиотекъ и велю напечатать его въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Кромѣ церковныхъ библиотекъ весьма полезны благотворительныя библиотеки. Въ составленіи ихъ долженъ принимать участіе весь благотворительскій округъ. По большому числу лицъ, участвующихъ въ составѣ благотворительской библиотеки, она можетъ быть капитальнѣе по численности и стоимости книгъ, чѣмъ библиотеки каждой церкви. Благотворительныя библиотеки могутъ удовлетворять умственнымъ нуждамъ духовенства въ болѣе важныхъ потребностяхъ. Но кромѣ духовенства какъ церковнаго, такъ и благотворительныя библиотеки весьма полезны для религіозно-нравственнаго назиданія и прихожанъ. Съ дозволенія и при руководствѣ священниковъ и они могутъ пользоваться книгами изъ этихъ библиотекъ. Но въ этомъ отношеніи я особенно важное значеніе придаю учреждаемымъ при городскихъ церквахъ складамъ религіозно-нравственныхъ книгъ, а также священныхъ изображеній, иконъ, малыхъ иконокъ и крестиковъ. Отсюда по мѣрѣ надобности могутъ получать всѣ церкви все нужное для удовлетворенія религіозныхъ потребностей прихожанъ, не стѣсняемые ни перепискою, ни затратою почтовою и временною о высылкѣ и къ тому же — по удешевленной цѣнѣ.

Перехожу къ Богослуженію и его отправленію, продолжалъ Владыка. Были и ко мнѣ лично и къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода посылаемы анонимы о томъ, будто бы худо отправляется Богослуженіе въ церквахъ нашей епархіи. Что на это сказать? — Мнѣ показались странными такого рода анонимы, потому что я слышалъ относительно богослуженія въ Рижской епархіи совершенно другіе отзывы и при обозрѣніи епархіи самъ видѣлъ примѣры благоговѣйнаго отправленія богослуженія. По этому поводу нахожу нужнымъ сказать нѣсколько словъ вообще объ анонимахъ. — Когда прибѣгаютъ къ анонимамъ? Когда доносящій скрываетъ свое имя, хотя хочетъ заявить о дѣйствительномъ фактѣ, чтобы избѣжать названія доносчика и не нажить врага. Но къ чему это прятанье, тѣмъ болѣе въ такомъ общественно-важномъ дѣлѣ, какъ

церковное Богослуженіе? Если ты видишь непорядки въ его отправленіи, возмущающіе твое религіозное чувство, заяви отпращивающему его. Если же не будетъ обращено вниманіе на твои слова, то сообщи мѣстной высшей власти — Епископу съ подписомъ имени, тогда донесеніе будетъ имѣть больше довѣрія въ истинѣ его и будь увѣренъ, что отъ него будутъ употреблены всѣ мѣры къ искорененію зла, если оно куда вкралось, и самое имя будетъ сохранено въ тайнѣ, если то нужно будетъ. Донести же анонимно значитъ прямо давать поводъ не довѣрять донесенію, заключать, что въ немъ содержится клевета по враждѣ, ненависти и мщенію. Такъ большею частью и бываетъ въ анонимахъ. Вѣдь еслибы анонимамъ можно было придавать официальное значеніе, тогда всякій, кто на кого сердитъ и озлобленъ, сталъ бы прибѣгать къ этой мѣрѣ и безчестить человѣка ни въ чемъ неповиннаго; и тогда ни за что-ни прочто было-бы опутано много людей, вовсе неповинныхъ. Я не придаю анонимнымъ донесеніямъ никакого значенія; впрочемъ бывали случаи, что получивъ анонимъ, я отпращивалъ его тому лицу, на кого онъ написанъ, съ тою цѣлю, что, если въ немъ написана правда, то получившій его отъ меня пойметъ, что ему надо немедленно исправиться, эта мѣра — прямо отеческая. Но обращаюсь къ богослуженію, продолжалъ Архипастырь: для всякаго ясно, что Богослуженіе слѣдуетъ отправлять благообразно и по чину, неспѣшно и благоговѣнно, какъ того требуютъ высота и назидательность молитвословій и пѣснопѣній нашей Св. Церкви. Что же касается времени отправленія богослуженія, оно не должно быть произвольно: въ селахъ оно должно быть примѣнительно къ нуждамъ прихожанъ, а въ городахъ, гдѣ есть соборы, примѣнительно къ благоговѣсту послѣднихъ, и вообще въ опредѣленное время. Не хорошо и даже своевольно, когда въ одной церкви начинаютъ звонить, примѣрно, въ 8 часовъ утра къ Литургіи, въ другой чрезъ полчаса, а въ третьей чрезъ часъ. Какъ не слѣдуетъ примѣнять начало Божественной службы къ прихотямъ частныхъ лицъ, такъ равно и еамовольнымъ измѣненіемъ времени служенія не слѣдуетъ вводить въ затрудненіе пасомыхъ и обременять ихъ. Какъ раннія, такъ и

позднія литургіи должны отправляться въ постоянное и опредѣленное время. На какомъ языкѣ отправлять Богослуженіе? — Конечно, на томъ, который дозволенъ и утвержденъ высшимъ Начальствомъ какъ языкъ богослужебный, т. е. для латышей — на латышскомъ, для эстонцевъ — на эстонскомъ. Впрочемъ, желательно было бы, чтобы для тѣхъ и другихъ иногда нѣкоторыя части Богослуженія отправлялись по славянски, — такъ какъ чрезъ это и латыши и эстонцы хоть немного знакомились бы съ православнымъ богослуженіемъ, отправляемымъ на славянскомъ языкѣ.

Важнѣйшую статью въ Богослуженіи составляетъ церковное пѣніе, продолжалъ далѣе Преосвященный. Что скорѣе всего располагаетъ душу присутствующаго въ церкви къ молитвѣ, и такъ сказать, болѣе умиляетъ человѣка, какъ не пѣніе — неторопливое, стройное и благоговѣйное? Не, такъ называемое, партесное пѣніе съ различными, вовсе неидущими къ духу и характеру нашего Богослуженія, мотивами; нѣтъ, наше простое церковное пѣніе, стройно исполненное, куда лучше и трогательнѣе. А достигнуть хорошаго пѣнія не трудно и въ любой сельской церкви, не говоря уже о городскихъ. Въ селахъ при церквахъ есть школы; въ нихъ дѣти обучаются пѣнію. Здѣсь же легко приучить ихъ къ церковному пѣнію, составивъ хоры подъ руководствомъ псаломщиковъ и учителей. Забота же объ этомъ главнымъ образомъ должна лежать на пастыряхъ церкви. Отъ устройства хороваго клироснаго пѣнія легко перейти и къ общему церковному пѣнію, если не всей службы то по крайней мѣрѣ главныхъ пѣсней.

Говоря о пѣніи, нельзя обойти молчаніемъ чтенія церковнаго. — Чтеніе церковное, какъ всякому понятно, должно быть не спѣшное, не крикливое, но внятное и толковое. Что пользы вынесетъ слушатель, когда его слухъ не успѣваетъ слѣдить за чтецомъ. Пусть тогда чтець и много прочитаетъ, но что будетъ изъ этого пользы; его слова будутъ мѣдь звенящая . . . Между тѣмъ, всѣ церковныя чтенія и пѣснопѣнія нашей Св. Церкви въ высшей степени поучительны и назидательны: возьмите шесто-

псалмие . . . Каждый стихъ, каждое выраженіе псалма показываетъ вопль души человѣка къ своему Создателю или въ хвалѣ, или въ благодареніи, или въ прошеніи . . . А псаломъ покаянный? . . . А каноны поемые и читаемые на утрени? . . . За что ни возьметесь въ нашей церковной службѣ, въ ней все весьма поучительно.

Наравнѣ съ пѣніемъ и чтеніемъ необходимо и проповѣданіе слова Божія. «Настой благовременнѣ и безвременнѣ», говоритъ Св. Апостоль. И вотъ, пастырю церкви, дающему добрый образъ вѣрнымъ: словомъ, житіемъ, вѣрою и чистотою, — необходимо, какъ можно чаще и усердиѣ проповѣдывать слово Божіе, будетъ ли то за Богослуженіемъ, или при совершеніи имъ требъ, или при другомъ какомъ подходящемъ случаѣ. И дѣйствительно, оставляя уже въ сторонѣ нравственную обязанность къ этому пастыря, одна любовь его къ своему приходу должна побуждать къ неустанному проповѣданію слова Божія. Гдѣ же поучиться ищущему спасенія его пасомому, какъ не у своего пастыря? Кто и гдѣ, лучше и вѣрнѣе удержитъ его на стезѣ православія, не дастъ ему уклониться на путь неправый, что въ нашемъ краѣ скорѣе, чѣмъ гдѣ либо, возможно, — какъ не его пастырь, словомъ своимъ объясняющій, дѣлами и жизнью подтверждающій превосходство православія надъ инославіемъ, — раскрывая ему глубину православныхъ догматовъ и таинствъ, важность обрядовъ съ ихъ символическимъ значеніемъ. Для этой же поучительной цѣли весьма умѣстны и даже необходимы внѣ-богослужебныя собесѣдованія. Все, что надо и что хотѣлось бы объяснить и передать пасомымъ, не всегда возможно и удобно съ церковной кафедры по краткости времени и по другимъ причинамъ. Догматы нашей Св. вѣры, предметы Св. таинствъ и обряды церкви такъ глубоки и обширны, что исчерпать ихъ въ обыкновенномъ съ церковной кафедры проповѣданіи, въ желательной полнотѣ, невозможно. Вотъ тутъ-то и являются на помощь внѣ-церковныя собесѣдованія, на которыхъ, располагая гораздо большимъ временемъ, пастырь можетъ пополнять то, что не успѣлъ сдѣлать съ церковной кафедры во время Богослуженія.

О пользѣ этого дѣла говорить много нѣтъ нужды; она ясна, какъ Божій день. Столь же великое религіозно-нравственное воспитательное значеніе имѣютъ на пасомыхъ и чтенія акаѳистовъ въ городахъ и селахъ предъ чтимыми святыми иконами Спасителя, Божіей Матери и Святыхъ Божіихъ. Опытъ показываетъ, что чтенія привлекаютъ множество народа, усердно молящагося и съ умиленіемъ сердца слушающаго ихъ.

Далѣе Преосвященный повелъ бесѣду свою съ оо. благочинными объ епархіальномъ духовенствѣ.

Что сказать о самомъ духовенствѣ? — Въ образовательномъ отношеніи, не исключая даже и псаломщиковъ, насколько я успѣлъ познакомиться, сказалъ Владыка, оно стоитъ на надлежащей высотѣ. Такъ и должно быть; живя среди лютеранскаго образованнаго духовенства, православному не слѣдуетъ отставать, и пробѣлы въ школьномъ воспитаніи надобно пополнять самообразованіемъ. Въ матеріальномъ отношеніи оно обезпечено гораздо лучше, чѣмъ духовенство средней полосы Россіи; здѣсь въ нашемъ краѣ сельскій священникъ получаетъ жалованья 1300 р. въ годъ, что противъ 110—180 руб. въ годъ жалованья, получаемого тамошними сельскими священниками, цифра не малая. Если же кто противъ этого скажетъ, что тамъ есть земля, доходы, то во 1-хъ земля и здѣсь есть у большей половины причтовъ: изъ 165 причтовъ земельные надѣлы есть въ 90 приходяхъ, а 2-хъ доходы, — дѣло условное, и тѣмъ болѣе, что среди бѣднаго населенія Россіи они очень незначительны. Во всякомъ случаѣ — несомнѣнный фактъ, что духовенство здѣшней епархіи обставлено матеріально сравнительно хорошо. Одобривъ все духовенство и въ особенности священниковъ, во имя правды, слѣдуетъ указать и на нежелательныя въ нѣкоторыхъ изъ нихъ явленія. Тутъ я, сказалъ Владыка, во первыхъ, разумѣю какую то въ нихъ свѣтскость и отсутствіе смиренія и кротости, трудно объяснимыхъ ихъ саномъ и положеніемъ, будетъ ли это касаться одежды, манеръ обращенія, отношеній къ властямъ и къ своей паствѣ. Священнику должно вести себя во всѣхъ отношеніяхъ достойно своего сана; одѣваться какъ слѣдуетъ по данному

обѣту предъ посвященіемъ въ санъ духовный, не вводя новшествъ, прическу волосъ имѣть, какъ прилично духовному лицу. Второе, можетъ быть, вытекаетъ изъ перваго, — это нежелательное у нѣкоторыхъ отношеніе къ своей ближайшей власти — къ благочинному. Изъ сказаннаго мною выше о значеніи оо. благочинныхъ видно, что на нихъ, какъ людей облеченныхъ властію со стороны епархіальнаго Архіерея, нельзя смотрѣть подчиненному духовенству какъ на равныхъ себѣ. Отъ этого можетъ быть громадный вредъ какъ въ веденіи вообще дѣлъ церковныхъ, такъ въ частности въ неопустительномъ исполненіи распоряженій Епархіальнаго Начальства, что на самомъ дѣлѣ приходится иногда видѣть. Въ отношеніи къ прихожанамъ священнику отнюдь не подобаетъ вести себя по барски: онъ долженъ быть кротокъ, обязателенъ, доступенъ и участливъ. Что же касается до діаконовъ, то о нихъ надо сказать, что ихъ очень мало въ Епархіи, а какіе и есть, то большинство не обладаетъ хорошими голосами; о другихъ недостаткахъ ихъ я ничего не слышалъ. Псаломщики въ Рижской епархіи имѣютъ весьма важное значеніе: въ Рижской епархіи они не только церковно-служители, но и учителя въ школахъ. А потому на псаломщиковъ должно быть обращено особенное вниманіе и требованій отъ нихъ гораздо больше, чѣмъ отъ псаломщиковъ въ другихъ епархіяхъ. И это естественно, потому что самая большая часть псаломщиковъ въ Рижской епархіи получили образованіе въ Семинаріяхъ Учительскихъ и Духовной. Каковъ же долженъ быть псаломщикъ? Онъ долженъ быть почтителенъ къ своему пастырю; аккуратенъ по службѣ церковной и исправенъ въ дѣлахъ письменоводства. Вся отвѣтственность въ этомъ случаѣ за неисправность псаломщиковъ должна лежать на священникѣ, потому что онъ ближайшій и непосредственный ихъ начальникъ. Онъ (священникъ) долженъ наблюдать за ихъ поведеніемъ въ церкви и въ жизни, долженъ слѣдить за благоговѣніемъ ихъ въ храмъ Божіемъ: неумѣющихъ научить, нежелающихъ принуждать со благоговѣніемъ входить въ храмъ Божій, изображать на себѣ крестное знаменіе, стоять въ немъ,

относиться къ Св. иконамъ и священнымъ предметамъ, а также быть благоговѣйными въ пѣніи и чтеніи церковномъ. Коснется ли дѣло житейскихъ отношеній, и здѣсь псаломщики должны быть почтительны, вѣжливы и откровенны въ обращеніи съ своимъ пастыремъ. Коснется ли дѣло исполненія требъ церковныхъ и письмоводства, и здѣсь они должны быть исправны, исполнительны, въ свое время дѣлая, что надо, а не откладывая дѣла и не уклоняясь отъ него. Въ отношеніи къ приходу псаломщики должны быть съ нравственнымъ авторитетомъ, какъ люди образованные, служители храмовъ Божіихъ и учителя дѣтей прихожанъ. Въ обращеніи съ прихожанами они должны быть кротки, вѣжливы, участливы, не обнаруживая ни заносчивости, ни презрѣнія, стараясь не ронять ни словомъ, ни дѣломъ предъ ними ни себя, ни пастыря. Непріязненные отношенія, между членами причта дѣло не послѣднее: они могутъ отзываться и отзываются худо на всѣхъ дѣлахъ церковнаго служенія и управленія приходомъ; одно непочтительное отношеніе псаломщиковъ къ священнику своему много можетъ вредить тому и другому. Кромѣ того, какъ выше уже сказано, псаломщики въ нашей епархіи вмѣстѣ и учителя въ церковно-приходскихъ школахъ. А это придаетъ особенную важность и значеніе псаломщикамъ въ приходѣ: онъ учитель, наставникъ и руководитель приходскихъ дѣтей; онъ долженъ быть добрымъ примѣромъ для дѣтей во всѣхъ отношеніяхъ и авторитетнымъ совѣтникомъ ихъ родителей. Недобрыя отношенія псаломщиковъ къ своему настоятелю еще больше могутъ обнаруживаться худыми послѣдствіями: они могутъ переноситься и въ школу, гдѣ священникъ необходимъ и постоянно сходитя съ учителемъ, и могутъ послужить соблазномъ для дѣтей, подрывать его авторитетъ предъ дѣтьми, а дѣти, всякому извѣстно, слишкомъ воспріимчивы. Вотъ почему священнику необходимо обращать строгое вниманіе какъ вообще на поведеніе псаломщиковъ, не исключая вышней опрятности, такъ и на почтительное обращеніе ихъ, вразумляя ихъ въ потребныхъ случаяхъ. Само собою разумѣется, что священники должны относиться къ своимъ

псаломщикамъ какъ добрые начальники, по отечески, безъ гордости и презрѣнія, ласково, но съ надлежащею строгостію и справедливостію, не давая поблажки худому и поощряя въ нихъ доброе. — Я съ намѣреніемъ, говорилъ Преосвященный, благочинные остановился на взаимныхъ отношеніяхъ между священниками и псаломщиками, потому что замѣтилъ несогласіе между ними во многихъ приходахъ. Мнѣ желательно положить конецъ этому вредному явленію.

Перейду теперь, продолжалъ Владыка, къ исполнительности по части церковныхъ документовъ и переписки по дѣламъ церковнымъ.

Изъ важности церковныхъ документовъ вытекаетъ и забота объ ихъ исправности. Своевременныя, точныя и основательныя записи при совершеніи таинствъ и требъ церковныхъ, такое же веденіе прихода-расходныхъ и другихъ книгъ церковныхъ — вотъ условіе ихъ исправности. Нарушите какое нибудь изъ этихъ условій и слѣдствія могутъ быть очень нехорошія, а иногда и непоправимыя. Извѣстно, что на церковныхъ данныхъ (метрикахъ, обыскныхъ и др. книгахъ) основывается статистика, къ нимъ прибѣгаютъ какъ къ самовѣрнѣйшему источнику суды и другія государственныя учрежденія, такъ что погрѣшить въ церковныхъ документахъ значитъ сдѣлать важное преступленіе. Затѣмъ, важна не менѣе сказаннаго, исполнительность и аккуратность въ представленіи къ начальству церковныхъ документовъ и другихъ нужныхъ бумагъ. Есть много письменныхъ дѣлъ по церкви и приходу, которыя именно въ опредѣленный срокъ должны быть представлены въ назначенное мѣсто. Отъ этого зависитъ исполнительность и высшихъ инстанцій. Такимъ образомъ, будь несвоевременно представлены тѣ или другія вѣдомости или отчеты въ Консисторію отъ благочинныхъ, и первая не можетъ дать имъ дальнѣйшаго движенія въ назначенное время. Является задержка, грозящая накопленіемъ дѣлъ и несвоевременнымъ ихъ исполненіемъ. Кто виноватъ? — Благочинный не представилъ своевременно. Почему? — Самъ не получилъ,

когда слѣдуетъ, отъ подвѣдомыхъ ему причтовъ. Вотъ здѣсь и начало вины. Не всѣ и не всегда причты бываютъ исполнительны въ этомъ отношеніи, хотя всѣ знаютъ, да и должны знать время срочнымъ дѣламъ. А этого не должно быть. Говоря о времени представленія причтами церковныхъ и другихъ служебныхъ документовъ, нельзя не сказать и о тщательномъ и аккуратномъ веденіи оныхъ. Особенно тщательно должны быть составлены и аккуратно переписаны (какъ уже выше было замѣчено) тѣ бумаги, которыя представляются Начальству духовному и свѣтскому. Съ неудовольствіемъ и скорбію мнѣ приходилось слышать отъ свѣтскаго начальства жалобы на неприличныя по формѣ и выраженіямъ бумаги, посылаемыя ему отъ нѣкоторыхъ священниковъ. Защищать и оправдывать такихъ лицъ нечѣмъ было, потому что бумаги были на лицо. Оставалось одно: по сему поводу напомнить всему духовенству вѣренной мнѣ епархіи циркуляромъ о томъ, что они и сами должны были хорошо знать, — о долгѣ приличія въ сношеніяхъ съ своимъ и свѣтскимъ Начальствомъ. Нужно всякому помнить, что вѣжливость и приличіе въ обращеніи письменномъ и личномъ есть лучшая рекомендація порядочности человѣка и немалый ходъ къ успѣху въ дѣлахъ, по поводу которыхъ эта личность обращается къ власти.

Что же касается обращенія съ пасторами лютеранскими и лютеранами вообще, то и здѣсь, надобно замѣтить, нашему духовенству надо держаться на той высотѣ, на которой оно стоитъ по званію. Кротость и обходительность, законность безъ угодничества и лести, вотъ, что можетъ поставить пастыря въ глазахъ ихъ на соотвѣтствующее ему мѣсто и заставить ихъ быть съ нимъ на такихъ же отношеніяхъ. Всякій отчѣкаетъ за свои поступки и слова. Если я дѣйствую законно и справедливо, требую отъ тебя того же безъ личной обиды тебѣ, то я считаю себя правымъ и неотвѣтственнымъ ни предъ своею совѣстью, ни предъ закономъ. Если же отъ тебя на это встрѣчаю противное — ты и въ отвѣтъ.

Здѣсь же, говоря о веденіи церковныхъ документовъ и письменныхъ сношеній съ другими лицами, скажу, продолжалъ Владыка, еще нѣсколько словъ о корреспонденціяхъ, являющихся въ мѣстныхъ свѣтскихъ газетахъ о событіяхъ въ православной жизни Прибалтійскаго края.

Сообщеніе о тѣхъ или другихъ выдающихся явленіяхъ изъ церковной жизни и прихода въ свѣтскіе органы печати вообще дѣло нехудое, если только послѣдними они передаются вѣрно. Но, можетъ статья, да къ сожалѣнію бываетъ нерѣдко, что свѣтская печать, мало знакомая съ внутреннею жизнью церкви, съ ея обрядами, можетъ передать факты, если не въ извращенномъ видѣ, то или не полно, или пройдетъ вскользь по тѣмъ предметамъ, которые для церкви болѣе важны. Лучше, если пастыри церкви будутъ сообщать таковыя въ свой епархіальный печатный органъ. Наша прямая обязанность, по мѣрѣ силъ и возможности, вносить свою лепту въ его содержаніе, кто своими статьями историко-статистическаго и археологическаго описанія церковей и приходовъ и другими богословскими статьями и поученіями принаровительно къ нашему краю, а кто просто извѣщеніемъ о той или другой выдающейся сторонѣ нашей церковной жизни. Съ тою цѣлью, чтобы съ одной стороны доставить обильный матеріалъ для Епархіальныхъ Вѣдомостей, имѣющихъ мѣстный интересъ, а съ другой, чтобы имѣть полное описаніе Рижской епархіи съ ея исторіею и статистикою, мною составленъ историко-статистическій комитетъ по описанію церковей и приходовъ Рижской Епархіи и издана полная программа, коею должны руководствоваться настоятели церковей при описаніи оныхъ. Для представленія сихъ описаній мною назначенъ срокъ. Члены комитета, пересмотрѣвъ эти описанія, приготовятъ ихъ въ печать. Польза отъ этого несомнѣнно будетъ не малая; съ теченіемъ времени мы будемъ имѣть исторію Прибалтійской церкви или Рижской епархіи, отпечатанную отдѣльною книгою. А трудъ составленія историко-статистическаго описанія церковей облегчается для причтовъ тѣмъ, что они имѣютъ лѣтописи церковныя. Тоже нужно сказать и о богослужебныхъ журналахъ.

Эта важнѣйшая хроника церковной жизни, свидѣтельствующая о неопустительности отправленія богослуженій, объ усердіи посѣщенія онаго прихожанами и о тщательномъ проповѣданіи Слова Божія священнослужителями. Я увѣренъ, заключилъ свою рѣчь Преосвященный о веденіи причтами письменныхъ документовъ, что оо. благочинные раздѣляютъ мой взглядъ на этотъ предметъ и обратятъ все свое вниманіе на аккуратное исполненіе этого дѣла какъ ими самими, такъ и всѣмъ епархіальнымъ духовенствомъ.

Далѣе Преосвященный повелъ бесѣду о томъ, каковъ долженъ быть пастырь въ своемъ приходѣ.

Значеніе священника въ приходѣ весьма важное и вліяніе его на приходъ можетъ быть великое, если онъ сумѣетъ пріобрѣсти его и благоразумно пользоваться имъ. Къ кому первому прихожанинъ захочетъ обратиться за тѣмъ или другимъ совѣтомъ, какъ не къ своему духовному пастырю, съ кѣмъ первымъ подѣлится онъ своимъ домашнимъ горемъ или радостію, какъ не съ своимъ уважаемымъ отцомъ духовнымъ? Даже больше — семья священника и та, при общемъ уваженіи къ нему прихожанъ, много значить въ глазахъ прихода, особенно, если Богъ наградилъ священника доброю, умною и религіозною женою. Много примѣровъ бываетъ, когда къ уважаемой матушкѣ, женѣ священника, обращаются за совѣтомъ одноприхожанки по дѣламъ хозяйственнымъ, семейнымъ обстоятельствамъ во время болѣзни дѣтей и другихъ членовъ семьи. Добрый совѣтъ, ласковое слово, въ горѣ ободреніе и сочувствіе, въ радости участіе, вотъ свойства, подкупающія простыя души сельчанъ въ пользу своихъ пастырей. Конечно, для того, чтобы пріобрѣсти надлежащее значеніе среди прихода, священнику нужно узнать свой приходъ и относиться къ пасомымъ съ участіемъ. Пастырь долженъ быть между пасомыми какъ добрый отецъ, наставникъ и руководитель; онъ долженъ вникать во всѣ ихъ нужды, помогать и добрымъ словомъ и добрымъ совѣтомъ; быть всегда готовымъ и исполнительнымъ по удовлетворенію ихъ церковныхъ нуждъ. При такихъ только условіяхъ и мо-

жетъ установиться прочная связь между священникомъ и прихожанами, тогда только онъ можетъ быть увѣренъ, что приходъ его знаетъ и любитъ. А когда онъ достигнетъ этого, то онъ можетъ быть увѣренъ: его овцы будутъ крѣпко принадлежать его стаду, а самъ онъ будетъ почтенъ между ними и займетъ то положеніе, къ которому призванъ и на которое поставленъ. Заносчивость же и гордость, пренебреженіе къ исполненію своихъ обязанностей — скоро будутъ поняты прихожанами и положатъ пропасть между ними и пастыремъ. Но особенно пастырю церкви надо знать духовную жизнь своего прихода. Какъ отецъ въ семьѣ долженъ знать недостатки и совершенства своихъ дѣтей, такъ добрый пастырь долженъ знать недостатки и совершенства своихъ прихожанъ, обращая строгое вниманіе на религіозно-нравственное состояніе ихъ, на нравы и обычаи своихъ пасомыхъ; доброе въ этомъ случаѣ онъ долженъ укрѣплять и развивать, противное тому пресѣкать и истреблять наставленіями и вразумленіями. Пастырю строго также надо слѣдить — не появляются ли въ его приходѣ лжеучители, производящіе расколъ или другія секты. Въ этомъ отношеніи со стороны пастыря требуется зоркая осмотрительность, чтобы не дать своимъ овцамъ отстать отъ стада и тѣмъ самымъ лишиться вѣрнаго пути ко спасенію. Съ не меньшею осмотрительностью должно священнику относиться и къ присоединенію лютеранъ къ православію. Хорошо и благо расширять православное стадо, — но добрыми овцами, перешедшими по глубокому внутреннему убѣжденію въ перевосходствѣ православія надъ инославіемъ, а не по какимъ либо внѣшнимъ побужденіямъ. Въ этомъ случаѣ присоединяемымъ много поможетъ катехизація, т. е. обстоятельное объясненіе истинъ вѣры съ показаніемъ того, что православная вѣра есть единственная истинная вѣра на землѣ. Впрочемъ, не только для присоединяющихся къ православію, но и для своихъ православныхъ прихожанъ катехизація необходима, особенно для юношей и дѣвицъ, готовящихся вступить въ самостоятельную жизнь. Я придаю, сказалъ Владыка, большое значеніе катехизаціи. По выходѣ изъ школы дѣти

скоро забываютъ преподаваемое по закону Божию, а катихизація есть повтореніе пройденнаго въ школѣ, только въ болѣе лучшее время, когда наставляемые приходятъ въ возрастъ и могутъ преподаваемое усвоить болѣе сознательно и разумно. Кромѣ того, катихизація въ томъ отношеніи прекрасное дѣло, что на катихизацію обязаны приходитъ всѣ юноши и дѣвицы, иначе безъ знанія молитвъ и важнѣйшихъ истинъ вѣроученія и нравственности, они встрѣтятъ препятствіе при вступленіи въ бракъ. Жаль только, что катихизація не вездѣ ведется священниками одинаково тщательно. Оо. благочинные разсудятъ въ своихъ засѣданіяхъ, какія мѣры нужно принять къ поднятію катихизаціи, и установятъ, по возможности, единство въ содержаніи катихизацій и во времени и способѣ веденія оныхъ, принявъ во вниманіе, впрочемъ, мѣстныя условія.

Теперь остается мнѣ сказать, продолжалъ Владыка, нѣсколько словъ о школахъ. Какъ велико значеніе школы для церкви и прихода, объ этомъ не нужно много распространяться: всякому оно понятно. Воспитаніе въ религіозно-нравственномъ и въ просвѣтительномъ отношеніяхъ дѣтей будущихъ труженниковъ и дѣятелей общественной — сельской жизни, будущихъ отцевъ и матерей семействъ — есть дѣло великое, на которое должно быть обращено все вниманіе, приложены всѣ силы и стараніе, какъ священниковъ, такъ и псаломщиковъ. Прочная, основная закладка въ дѣтскую душу вѣры и благочестія, развитіе любви и усердія къ храму Божию, расположеніе къ церковному пѣнію и чтенію и обученіе тому и другому, — вотъ главныя задачи, на которыя должно быть обращено все вниманіе и стараніе духовенства въ устройствѣ и веденіи дѣла обученія въ церковно-приходскихъ школахъ. Дѣтскій возрастъ самый воспримчивый, дѣти — это мягкій воскъ, изъ котораго при усердіи и умѣніи можно сдѣлать все доброе. Религіозно-нравственно воспитанные дѣти — это настоящіе и будущіе благочестивые прихожане, это великая нравственная сила, которая можетъ приносить великую пользу церкви и обществу. А священникъ, усердно занимаясь своими приходскими школами и воспитывая

дѣтей въ страхѣ Божіемъ, готовить себѣ или своимъ преемникамъ добрыхъ пасомыхъ, послушныхъ и благочестивыхъ. Но такъ какъ таковое воспитаніе есть дѣло не легкое, то труды и заботы священника по школь должны быть постоянными; священникъ не долженъ опускать изъ вида школу и на короткое время, ходить въ оную онъ долженъ не «на уроки» только, а быть ближайшимъ и непосредственнымъ ея наблюдателемъ и начальникомъ. Священникъ дѣйствительно есть ближайшій начальникъ школы, распорядитель въ ней, руководитель членовъ училищнаго Попечительства. Ему подчиняются учителя какъ приходскихъ, такъ и вспомогательныхъ школь. При этомъ, само собою разумѣется, что о какой бы то ни было розни между учителемъ и священникомъ и рѣчи не должно быть. Независимо отъ подчиненности учителей священникамъ, по существу самаго дѣла они должны идти рука объ руку между собою, т. е. дѣло вести такъ, чтобы одному не разрушать и не ослаблять того добра, которое сѣетъ и созидаетъ другой. Согласіе дѣятелей въ дѣлѣ воспитанія условіе первой важности. Но къ прискорбію этого — то согласія и единства между священниками и учителями въ нѣкоторыхъ приходахъ недостаетъ. — Не надо также забывать и того обстоятельства, что успѣхъ школьнаго дѣла не мало зависитъ и отъ усерднаго и неопустительнаго посѣщенія дѣтьми школы, къ исполненію чего слѣдуетъ убѣждать родителей и привлекать дѣтей, выясняя первымъ весь вредъ въ дѣлѣ обученія отъ неаккуратнаго посѣщенія дѣтьми школы.

Что же касается до отношенія священниковъ къ гг. инспекторамъ народныхъ училищъ, то само собою понятно, что какъ тѣ, такъ и другіе работаютъ на одной учебной нивѣ, а слѣдовательно полное единеніе ихъ въ этомъ отношеніи, направленное исключительно ко благу школы, дѣло необходимое. Избави Богъ, въ святомъ дѣлѣ обученія и воспитанія дѣтей отъ какихъ-либо несогласій и раздоровъ часто проистекающихъ отъ неуступчивости и личнаго самолюбія. Далѣе, сказалъ Владыка, заботы и попеченія священниковъ должны касаться не только приходскихъ школь, находящихся при церквахъ, но и такъ

называемых вспомогательныхъ школъ. Конечно, въ этихъ школахъ невозможно быть священникамъ постоянно, но они должны посѣщать ихъ по возможности чаще и руководить учителями. Неослабнаго наблюденія со стороны священниковъ требуютъ вспомогательныя школы тѣмъ болѣе, что въ нихъ учителя большею частью съ самымъ низкимъ цензомъ образованія, а потому требующіе руководства. Что же касается того, на какомъ языкѣ вести преподаваніе въ школахъ: это ясно определено въ особомъ моемъ предложеніи и въ распоряженіяхъ г. Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа, т. е. въ первые два года по поступленіи дѣтей въ школу вести преподаваніе на мѣстныхъ языкахъ латышскомъ и эстонскомъ, стараясь въ то же время знакомить дѣтей съ русскою рѣчью; а съ третьяго года начинать преподаваніе на русскомъ языкѣ. Наконецъ, къ дѣлу о завѣдываніи школами и къ заботѣ о ихъ внѣшнемъ благоустройствѣ слѣдуетъ привлекать и располагать школьныя попечительства. Это ихъ прямая задача, которую чѣмъ добросовѣстнѣе и съ большимъ усердіемъ они будутъ исполнять, тѣмъ меньше придется видѣть убогихъ и невзрачно обставленныхъ школъ.

Въ заключеніе своей рѣчи о школахъ, Владыка спросилъ: достаточно ли школъ въ нашей епархіи для образованія дѣтей духовенства? Для мальчиковъ есть Духовныя—Училище и Семинарія, которыя, вполнѣ отвѣчая своему назначенію, даютъ все, что слѣдуетъ и что въ силахъ дѣтямъ духовенства и крестьянъ, поступающихъ въ нихъ. Такимъ образомъ, мальчики не обездолены въ духовномъ образованіи. Нельзя того же сказать о дѣвочкахъ. Большинству ихъ, и особенно дочерямъ псаломщиковъ, негдѣ получать образованіе, какое хотѣлось бы родителямъ дать своимъ дочерямъ. Въ свѣтскихъ заведеніяхъ, напр. гимназіяхъ — и дорого и не всегда подручно по разстоянію. Правда, есть у насъ женское примонастырское Илукстское училище для дѣвочекъ, прекрасное во всѣхъ отношеніяхъ, но оно не въ центрѣ епархіи, а граничитъ съ чуждыми епархіи губерніями, нуждамъ которыхъ оно болѣе всего и удовлетво-

ряетъ. Для нашей епархіи полезнѣе имѣть училище въ центрѣ оной, въ г. Ригѣ, гдѣ высшая духовная и свѣтская власть, куда по дѣламъ своимъ и церковнымъ чаще всего являются родители. Кромѣ того, для епархіи желательно такое училище, которое стояло бы на должной высотѣ, наравнѣ съ гимназіями, если только не выше ихъ. Тогда только, при основаніи такого училища, дочери духовенства не будутъ обездолены въ учебномъ отношеніи, и проложатъ себѣ дорогу къ насущному хлѣбу.

Вотъ, оо. благочинные, все то, о чемъ я хотѣлъ побесѣдовать съ Вами, а въ лицѣ вашемъ и со всѣмъ ввѣреннымъ мнѣ духовенствомъ, заключилъ свою бесѣду Владыка. Я высказалъ свои взгляды и требованія предъ вами для того, чтобы, зная ихъ, вы и все духовенство епархіи шло тѣмъ путемъ въ исполненіи возложенныхъ на него обязанностей, какой я указалъ, и чтобы между мною и пастырями было полное единеніе и согласіе въ дѣятельности на пользу нашей Св. Церкви.

На прощаніе Преосвященный благословилъ всѣхъ оо. благочинныхъ иконами и каждому далъ по своей фотографической карточкѣ.

Епархіальная хроника.

— 22 октября послѣ всенощнаго бдѣнія въ Алексѣевской церкви Его Преосвященство совершилъ панихиду по усопшимъ членамъ русскаго рижскаго общества художественнаго пѣнія и изящнаго чтенія, носящаго названіе „Баянъ“, по случаю совершившагося 25-лѣтія существованія этого общества.

— 23 октября Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Алексѣевской церкви, а послѣ оной благодарный молебенъ Господу Богу отъ рижскаго общества „Баянъ.“ Предъ молебномъ Преосвященный Арсеній говорилъ рѣчь, въ которой изъяснилъ слушателямъ, въ чемъ состоитъ истинное художество въ пѣніи и истинное изящество въ чтеніи и словесной рѣчи.

— 30 Октября Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. На литургіи рукоположенъ во діакона помощникъ смотрителя рижскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Николай Васильковъ, назначенный священникомъ къ училищной церкви. Въ концѣ литургіи Преосвященный Арсеній объяснялъ евангеліе воскресное о

воскресеніи сына вдовы Наинской. Въ своей бесѣдѣ Владыка обратилъ вниманіе слушателей на рановременную смерть юноши, на утѣшеніе Спасителемъ вдовы и на воскресеніе ея сына, извлеки изъ этихъ обстоятельствъ назидательный урокъ.

— 6 Ноября Его Преосвященство совершилъ литургію въ каедральномъ соборѣ. За литургіею Владыка посвятилъ во священника діакона Николая Василькова. Послѣ литургіи былъ прочитанъ ВЫСОЧАЙШІЙ манифестъ по случаю спасенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ и всей Царской Семьи во время крушенія на желѣзной дорогѣ Царскаго поѣзда. По прочтеніи манифеста былъ совершенъ съ колѣнопреклоненіемъ благодарственный Господу Богу молебенъ. Чтеніе манифеста Преосвященный предварилъ краткою рѣчью, помѣщенной выше.

— 8 Ноября Преосвященный Арсеній, по случаю храмоваго праздника въ единовѣрческой Михаило-Архангельской церкви, совершилъ литургію, а послѣ оной молебенъ въ означенной церкви, за литургіею былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Олешницкаго прихода Николай Муравейскій, опредѣленный діакономъ къ этой же церкви. Въ концѣ литургіи поученіе говорилъ единовѣрческой священникъ Рогуньковъ на праздничное евангеліе о св. церкви, ея законныхъ пастыряхъ, ложныхъ учителяхъ и объ ангелахъ. Послѣ богослуженія Владыка посѣтилъ церковно-приходскую школу, гдѣ испытывалъ дѣтей въ званіи молитвъ и заставлялъ ихъ пѣть церковныя пѣснопопѣнія „Достойно есть“ и „Спаси Господи.“

— 29 Октября, въ 1 часъ дня, по случаю чудеснаго избавленія Ихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ отъ опасности 17 Октября, отслужено было въ гелламской церкви послѣ Божественной литургіи благодарственное молебствіе. На молебствіе собралось множество молящихся. Присутствовали всѣ военные моонскаго участка и мѣстные почетныя лица. Предъ молебствіемъ мѣстнымъ священникомъ о. Троицкимъ сказано было прочувствованное слово о томъ, что чудесное избавленіе Государя отъ опасности служитъ знаменіемъ того, что Господь хранитъ и будетъ хранить Помазанника Своего. Псаломщикомъ гелламской церкви Иваномъ Парцемъ сообщены были подробныя свѣдѣнія о крушеніи Императорскаго поѣзда — и о чудесномъ спасеніи Царя и Семейства Его. Еще никогда, быть можетъ, не билось сердце гелламскихъ прихожанъ такъ, какъ въ тотъ моментъ, когда они узнали здѣсь въ храмѣ изъ устъ говорящихъ о чудесномъ спасеніи Царя и Царицы съ Августѣйшею Семьею. На глазахъ многихъ были слезы. На молебнѣ пѣли, подъ руко-

водством псаломщика, дѣвицы, находящіяся на катехизаци. Пѣніе было хорошее, стройное: съ особеннымъ чувствомъ было пропѣто многолѣтіе. Послѣ молебствія учителя школь Гелламскаго прихода съ учениками приходскаго училища собрались въ приходское школьное помѣщеніе, гдѣ выставлены были украшенные вѣнками портреты Ихъ Величествъ, и съ единодушіемъ пропѣли на русскомъ языкѣ: „Боже Царя храни“ и многолѣтіе.

— 23 Октября въ Куркундѣ былъ совершенъ благодарственный молебенъ о спасеніи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ и Ихъ Августѣйшихъ Дѣтей. Предъ молебномъ настоятель Куркундскаго прихода священникъ К. Лебедевъ разсказалъ собравшемуся народу объ этомъ событіи. Всѣ молились и благодарили Царя Небеснаго за столь дивное избавленіе Царя земнаго со слезами радости.

— Того же числа было совершено такое же молебеніе въ Велискомъ приходѣ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“

будеть издаваться въ слѣдующемъ, 1889 году

ПО ПРЕЖНЕЙ ПРОГРАММѢ:

- 1) Въ Проповѣдническомъ Листкѣ будутъ помѣщены поученія на всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни; а въ видѣ приложений—и на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.).
- 2) Поученія будутъ кратки, но содержательны.
- 3) По изложенію будутъ просты.
- 4) Поученія будутъ высылаться за мѣсяць до того времени, на которое они назначены.

За прежніе годы—1882, 1883, 1884, 1885, 1886 и 1888, можно получать Листокъ по 1 руб. за годъ съ перес., а за 1887 г. (въ увеличен. видѣ)—по 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Обращаться исключительно на имя Профессора Кіевской Духовной Академіи Маркеллина Алекс. Олесницкаго.

Календарь на латышскомъ языкѣ за 1889 годъ (Jauns kalenderis uz 1889 gadu). Цѣна 10 коп. Продается у автора Протоіерея В. Окнова въ Кокенгузенѣ.

Календарь на 1889 годъ для православныхъ эстовъ, составилъ П. Михельсонъ. Цѣна 6 коп. Получать можно у автора и въ складахъ книгъ духовнаго содержанія въ Ригѣ, Ревелѣ, Перновѣ, Аренсбургѣ, Дерптѣ, Гапсалѣ, Феллинѣ и Верро.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889-й ГОДЪ,
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ
РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ ЛИСТОКЪ СЪ РИСУНКАМИ
„КОРМЧІЙ“

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Кормчій“ рекомендованъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Генералъ Фельдцейхмейстеромъ, Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ для выписки нижнимъ воинскимъ чинамъ по артиллеріи.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго чтенія народу, воинамъ и дѣтямъ школьникамъ. Каждый номеръ Листка будетъ заключать не менѣе 8 страницъ средняго формата листа.

Листокъ „Кормчій“ издается по слѣдующей программѣ: 1) Календарныя свѣдѣнія. 2) По вѣроученію. Объясненіе вѣроученія православной церкви, т. е. главнѣйшихъ и существенныхъ догматовъ ея. 3) По Священному писанію. Объясненіе Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, паремій, отдѣльныхъ мѣстъ и изреченій Священнаго писанія. 4) По церковному Богослуженію. Объясненіе церковнаго Богослуженія: воскреснаго, праздничнаго, повседневнонаго, и великопостнаго, обрядовъ при таинствахъ и другихъ церковныхъ службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ иѣсноиѣній. Сюда входитъ также и исторія событій праздниковъ. 5) По правоученію, или христіанскимъ обязанностямъ. Объясненіе заповѣдей, правилъ христіанскаго благочестія; поученія св. Отцевъ и учителей церкви и современныхъ проповѣдниковъ, извлеченія изъ ихъ твореній. Сюда также будетъ входить и повременное обращеніе съ словомъ назиданія къ православнымъ воинамъ относительно честнаго прохожденія ими службы воинскаго званія, и имѣющія помѣщаться по временамъ духовно-нравственныя стихотворенія. 6) По священо-церковной исторіи. Разказы священной исторіи ветхаго и новаго завѣта съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни христіанина, болѣе замѣчательныя событія изъ церковной исторіи, преимущественно исторіи Россійской церкви; житія святыхъ съ выводомъ изъ оныхъ уроковъ для христіанина; описаніе святыхъ православной церкви, преимущественно Россійской. 7) Изъ церковной практики. Выдержки, съ краткими примѣчаніями, изъ древнеписменныхъ и старопечатныхъ церковныхъ книгъ, служащія къ обличенію заблужденій раскольническихъ,

и вмѣстѣ извлеченія изъ современныхъ противораскольническихъ сочиненій, а также опроверженія и другихъ современныхъ сектъ и лжеученій. 8) Изъ быта. Изъ быта народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ, и вообще (сюда будутъ входить) наиболѣе выдающіеся случаи изъ религіозно-нравственной жизни народа; наблюденія надъ жизнію и движеніемъ въ расколѣ и другихъ сектахъ, свѣдѣнія о заслуживающихъ особеннаго вниманія, событіяхъ современной жизни.

Цѣна за годъ съ пересылкою 3 р., за полгода съ перес. 2 р.

Адресъ редакціи: Москва, Полянка, домъ протоіерея Космо-Даміанской церкви.

Редакторы: протоіерей С. П. Ляпидевскій.

священникъ І. П. Бухаревъ.

Издатель священникъ В. П. Гурьевъ.

Годъ изданія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

54-й.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ 1889.

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ теченіе года выдаетъ подписчикамъ:

пятьдесятъ два номера, выходящихъ еженедѣльно, отъ 2 до 3 листовъ текста, съ 7—10 рисунками альбомнаго размѣра на веленовой бумагѣ.

КРОМЪ ТОГО ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

ШЕСТЬДЕСЯТЬ ПРИЛОЖЕНІЙ:

I. Двѣнадцать книгъ „Романовъ и повѣстей“ (съ рисунками), выходящихъ ежемѣсячно, въ видѣ изящныхъ книжекъ, отъ 10 до 15 листовъ.

II. Двѣнадцать номеровъ „Новѣйшихъ Парижскихъ Модъ“, выходящихъ ежемѣсячно, въ видѣ спеціального моднаго журнала.

III. Двадцать образцовъ разныхъ изящныхъ дамскихъ работъ. Выкройки въ натуральную величину. Рисунки для разнаго рода вышивокъ и вязаній, русскаго шва (крестиками) буквы и монограммы, вышивочные работы и проч.

IV. Четыре акварельныя картины съ оригиналовъ извѣстныхъ русскихъ акварелистовъ (НОВОЕ и ЦѢННОЕ художественное приложеніе).

V. Десять большихъ гравюръ-копій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ (отдѣльными листами), отпечатанныя на эстампной бумагѣ.

VI. Стѣнной календарь, отпечатанный ЗОЛОТОМЪ и въ ПЯТЬ красокъ.

ПРЕМИЯ: на выборъ одна изъ четырехъ олеографич. картинъ или Альбомъ.

1) Большая эффектная художеств.-исполнен. олеографія съ картины профессора А. РИГЕРА

„ПРЕДЪ КОНСТАНТИНОПОЛЕМЪ“

Панданъ къ картинѣ „БОСФОРЪ“ (длина полтора арш., высота 17 верш.).

2) „**Иоаннъ III разрываетъ ханскую грамоту**“

Съ картины С. И. ВЕРЕЩАГИНА. Размѣръ: длина 19 вершковъ, высота 14 вершк. Важный историческій моментъ, который изображаетъ картина, яркіе костюмы, вѣрные данной эпохѣ, удачная группировка лицъ и художественное освѣщеніе, дѣлаютъ картину очень интересною.

3) „**Босфоръ при лунномъ свѣтѣ**“, профессора Ригера. 4) „**Закатъ солнца въ зимній день**“, русскаго художника Шильдера.

5) **ХУДОЖЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКІЙ АЛЬБОМЪ**

„**СОРОКЪ КАРТИНЪ ИЗЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ**“

съ подробнымъ описаніемъ содержанія каждой картины.

Въ числѣ сорока картинъ этого Альбома есть копія съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ исторической живописи. Картины отпечатаны на эстампной бумагѣ и вложены въ изящную папку.

Премія высылается **НЕМЕДЛЕННО** по подпискѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ (съ перес.) 8 руб. Безъ доставк. въ Спб. 6 р. 60 к. За границу 14 р. съ премією 16 р.

Гг. **ГODOVЫЕ ПОДПИСЧИНИ**, желающіе получить въ премію олеографическую картину или Альбомъ „Сорокъ картинъ изъ русской исторіи“ уплачиваютъ одинъ рубль за экземп. (съ пересылкою). Разсрочка допускается, но исключительно чрезъ Главную Контору:

Въ Москвѣ подписка на журналъ безъ доставки принимается:

1) Въ Книжныхъ магазинахъ: И. Ф. Папкова, Тверская, Чернышевскій пер., домъ Полякова. 2) Живарева, въ Охотскомъ ряду. 3) И. И. Девяткина, Больш. Дмитровка, д. Броникова. 4) А. Л. Васильева, Страстной бульв., д. Мусина-Пушкина. 5) П. И. Ласточкина, Срѣтенскія ворота, д. Дѣдова.

Главная Контора: Спб., Невскій пр., у Аничкина моста, д. 68—40.

XI годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ. годъ XI.

И Л Л Ю С Т Р И Р О В А Н Н Ы Й

На годъ
безъ
доставки
въ Спб. **4 Р.**

М И Р Ъ.

На годъ
съ
доставк. и
пересылк. **6 Р.**

БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ,

съ разными даровыми приложеніями и великолѣпными преміями.

Выходитъ еженедѣльно, въ количествѣ 52 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій и печатается на прекрасной бумагѣ; каждый номеръ заключаетъ въ себѣ множество великолѣпныхъ политипажей.

Всѣ подписчики «Иллюстрированнаго Мира» получаютъ въ теченіи года **б е з п л а т н о**: еженедѣльные литературныя приложенія, заключающія въ себѣ выдающіяся произведенія представителей иностранной литературы; къ концу года эти приложенія составляютъ нѣсколько томовъ вполне оконченныхъ романовъ; роскошныя художественныя приложенія,

состоящія изъ прекрасно выполненныхъ копій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Новѣйшія парижскія моды.

Полный рукодѣльно-модный журналъ съ рукодѣльными и выплывочными работами.

Въ теченіи года дается масса полнотипажныхъ рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, разнообразныхъ буквъ, инициаловъ и пр.

Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: Модный Курьеръ, Описаніе рисунковъ, Хозяйство и Кухня, Совѣты и рецепты, Смѣсь, Почтовый ящикъ, въ которомъ даются отвѣты на всевозможные вопросы.

Помимо этого, тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые, хотя-бы и подписались съ разсрочкою, но заявятъ свои требованія до 1-го Января 1889 г. получаютъ съ № 1 журнала необходимый для всѣхъ календарь-дневникъ, въ видѣ записной книжки, съ подробно составленными святцами. На пересылку этого календаря прилагается три семи копѣечныя марки.

Всѣ годовые подписчики получаютъ роскошную премію, большую олеографическую картину

Жертва боярскихъ козней.

Картина эта, отпечатанная въ лучшемъ олеографическомъ заведеніи Кауфмана въ Берлинѣ, изображаетъ ту драматическую сцену обрученія молодого царя Алексѣя Михайловича, когда возлюбленная невѣста его, красавица Евфимія Всеволодская, падаетъ въ обморокъ, сдѣлавшись жертвою Морозовскихъ козней. Эта картина составляетъ прелестный pendant къ выданной въ 1887 году великолѣпной картины ВЫБОРЪ ЦАРСКОЙ НЕВѢСТЫ, которая заслужила массу благодарственныхъ отзывовъ со стороны нашихъ подписчиковъ и разошлась въ отдѣльной продажѣ до 50,000 экземпляровъ. На пересылку преміи отдѣльной посылкой, зашитою въ холстъ, всѣ обязательно прилагаютъ 60 к., которые могутъ быть присланы марками.

Въ наступающемъ году редація дѣлаетъ капитальныя улучшенія въ журналѣ, какъ въ литературномъ, такъ и въ художественномъ отдѣлѣ. При этомъ, цѣли нашего изданія остаются тѣ-же, а именно: доставляя интересное и разнообразное чтеніе, давать, въ то-же время, полный и всесторонній обзоръ явленій истекшей недѣли, имѣя въ виду семейныхъ читателей, и помогая имъ ориентироваться въ массѣ свѣдѣній, сообщаемыхъ ежедневными газетами.

Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 р.; къ 1 Марта 2 р., къ 1 Юля 1 р. и къ 1 Сентября 1 р.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ Редакціи журнала «ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ» въ С.-Петербургѣ по Литейному проспекту, № 51, д. графа Шереметева.

Открыта подписка на 1889 годъ

на еженедѣльный литературно-политическій журналъ

„ПРАВДА“

Первый годъ изданія „Правды“ опредѣлилъ какъ ея мѣсто въ русской политической печати, такъ и направленіе, какому слѣдуетъ ея редація въ политикѣ, литературѣ, наукѣ и искусствѣ. Во второй годъ изданія она будетъ стремиться стать еще болѣе политическимъ, по преимуществу, органомъ, въ какомъ несомнѣнно ощущается теперь необходимость, въ виду значительныхъ переменъ и утратъ, измѣнившихъ положеніе русской печати. Чуждаясь всякихъ рекламъ, редація „Правды“ можетъ только обѣщать, что приложитъ всѣ усилія, чтобы безъ проигрыша для серьезности и основательности, сдѣлать журналъ болѣе интереснымъ, живымъ и земскимъ, слѣдя за всѣми проявленіями государственной и общественной жизни. Особенное вниманіе также будетъ обращено ею на развитіе литературнаго, экономическаго и военнаго отдѣловъ; что касается послѣдняго, то лица (г. Запасный, статьи котораго обратили на себя особенное вниманіе военнаго міра и др.), помѣщающія въ „Правдѣ“ статьи по военнымъ вопросамъ, обѣщали свое содѣйствіе изданію и въ будущемъ году, а для первыхъ двухъ отдѣловъ приглашены новые сотрудники. Въ первый годъ изданія въ литературномъ отдѣлѣ участвовали: *В. Г. Авсьенко, Е. Л. Марковъ, Н. К. Лебедевъ (Морской), П. П. Гнѣдичъ, Н. П. Глумовъ, Н. Н. Степаненко, В. А. Лебедевъ, М. С. Сковронская, А. Б. Ушакова, С. А. Бердяевъ, А. Н. Глинскій, П. Аристовъ, И. Парамоновъ* и мн. др. Кромѣ постоянныхъ редакціонныхъ статей и отдѣловъ, помѣщено было множество статей специалистовъ по разнымъ вопросамъ науки и общественной жизни — проф. *М. О. Кояловича, М. В. Неручева, К. К. Толстого, А. А. М—ова, Н. М.* (рядъ статей философскаго и критическаго содержанія), *П. Ф. Левдика* (еженедѣльное политическое обозрѣніе), *В. А. Лебедева* (рядъ очерковъ), *Н. П. Глумова* (большой литературный очеркъ „Наша провинціальная печать“), *Александра Кояловича* и мн. другихъ, въ общемъ около **ПЯТИСОТЪ** статей за годъ, не считая постоянныхъ отдѣловъ, число которыхъ съ новаго года увеличится систематическимъ обозрѣніемъ текущей журналистики. По искусству, театру и музыкѣ помѣщались статьи *М. Г. Вилде, покойнаго К. П. Галлера, Г. С. Габриловича* и др. Редація имѣетъ постоянныхъ корреспондентовъ въ Парижѣ (г. *Алеко*), Италіи (бар. *Биберштейнъ*), Москвѣ, Варшавѣ, Вильнѣ, Ригѣ, Ревелѣ, разныхъ мѣстностяхъ Западнаго, Прибалтійскаго и Привислянскаго краевъ, многихъ внутреннихъ городахъ, и пр. Въ 1889 г. ею будетъ обращено особенное вниманіе на полноту и свѣжесть извѣстій изъ провинціи.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкою **6 руб.**, на полгода съ доставкой и пересылкою **4 руб.**, на 3 мѣсяца съ доставкой и пересылкою **2 руб.**

Иногородные адресуютъ подписныя деньги въ редакцію журнала „Правда“, С.-Петербургъ, Бассейная ул., д. № 8, кв. 6. Главная контора и экспедиція журнала помѣщаются въ Чернышевомъ пер., д. № 2/в., кв. № 8; тамъ же производится розничная продажа нумеровъ (по 20 коп. отдѣльный нумеръ) и приемъ объявленій.

Редакторъ-издатель М. М. КОЯЛОВИЧЪ.

Открыта подписка на журналъ для дѣтей школьнаго возраста

„РОДНИКЪ“

изданія 1889 г. (VIII годъ).

Въ 1889 году „Родникъ“ будетъ выходить ежемѣсячно, книжками увеличеннаго объема: не менѣе 7 печатныхъ листовъ каждая, со многими картинками. Характеръ журнала и направленіе останутся тѣже, что и въ минувшія семь лѣтъ.

„Родникъ“ рекомендованъ и одобренъ ученымъ и учебнымъ Комитетами Мин. Нар. Просв., Святѣйшаго Синода и Собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Вмѣстѣ съ „Родникомъ“, можно получать ежемѣс. педагогическій листокъ

„ВОСПИТАНІЕ и ОБУЧЕНІЕ“,

посвященный главнымъ образомъ разработкѣ вопросовъ дѣтскаго чтенія и критикѣ учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для дѣтей и для народа.

Условія подписки на 1889 годъ:

„Родникъ“ съ листкомъ „Воспитаніе и Обученіе“ на годъ, съ доставкой и пересылкой 6 руб.; „Родникъ“ безъ листка „Воспитаніе и Обученіе“ на годъ, съ доставкой и пересылкой 5 руб.; за границу, на годъ 8 руб.; отдѣльно: листокъ „Воспитаніе и Обученіе“ на годъ, съ доставкой и пересылкой 2 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, уг. Знаменской и Васкова пер., д. № 14—24. Редакторъ-издательница Е. Сысоева.

Редакторъ *Алексѣй Алмедименъ.*

1812. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1889.

НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, УЧЕНУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

СЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫМИ и ЕЖЕМѣсячными ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

(Годъ изданія семьдесятъ седьмой).

Газета съ переходомъ къ новому издателю и при новомъ составѣ редакціи дополнена новыми отдѣлами и увеличена въ форматъ до раз-

мѣра большихъ столичныхъ газетъ безъ повышенія подписной платы. По своей обширной программѣ, всесторонней разработкѣ современныхъ вопросовъ, возникающихъ въ области политики, науки, искусствъ, внутренней и заграничной жизни, а также современному сообщенію всѣхъ выдающихся новостей дня, наша газета вполне замѣнитъ дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженедѣльный журналъ.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты подписчикъ получаетъ: 1) По Воскресеньямъ особое приложение, отпечатанное на влениевой и глазированной бумагѣ въ видѣ **еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала**, въ который входятъ: эпизоды изъ исторіи Русскаго государства, историческіе и современные романы, повѣсти и рассказы (оригинальные и переводные). Болѣе 300 рисунковъ, а именно: портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей; историческія, бытовые и современные иллюстраціи, преимущественно изъ русской жизни, шахматныя и шашечныя задачи, каррикатуры и проч.

Вмѣсто приложеній «Романовъ» отдѣльными листами, въ 1889 году будетъ выдано особыми выпусками въ сброшюрованномъ видѣ 2) **шесть книгъ новыхъ большихъ романовъ**. Каждая книжка будетъ заключать одно вполне законченное литературное произведеніе, изъ коихъ два будутъ историческія; 3) **Стѣнной календарь**, отпечатанный въ три краски (разсылается при первомъ номерѣ); 4) «**Моды и рукодѣлья**» (дванадцать номеровъ), приспособленныя къ домашнему производству съ приложеніями образцовъ изящныхъ дамскихъ рукодѣлій: вышивокъ вязаній, а также и выпилочныхъ работъ и проч.; 5) Олѵграфическая картина, отпечатанная въ 20 красокъ на эстампной бумагѣ съ лакировкой и рельефомъ съ картины художника *С. И. Верещагина* **Іоаннъ III разрываетъ Ханскую грамоту**. (Размѣръ картины: длина 1 арш. 3 вершка, высота 14 вершк.); 6) **Художественно-историческій альбомъ «СОРОКЪ КАРТИНЪ ИЗЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ»** съ подробнымъ описаніемъ содержанія каждой картины. Картины Альбома отпечатаны на эстампной бумагѣ и вложены въ крѣпкую папочную изящную обертку.

Въ числѣ сорока картинъ этого «Альбома» есть копіи съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ исторической живописи, наприм.: *Г. Рубина, Неврева, Шварца, Маковскаго, Венига, Клодта, Земцева, Лебедева, Литовченко, Топоркова, Наумова, Савинскаго, Верещагина, Сьдова, Творожникова* и друг.

Подписная цѣна ежедневной газеты «СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА» съ приложеніями и съ пересылкою: на годъ 8 р.; на полгода 4 р.; за границу 14 р.

ГГ. ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ, желающіе получить вышеозначенныя художественныя приложенія — «КАРТИНУ» или «АЛЬБОМЪ», благоволятъ высылать *одинъ рубль* за каждый экземпляръ (съ перес.)

Разсрочка допускается, но исключительно чрезъ Главную Контору.

Адресъ Главной Конторы: Спб., Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Открыта подписка на 1889 годъ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

и политическую и общественную еженедѣльную газету

„РОДИНА“.

(Изданія XI годъ).

Въ 1889 г. „Родина“ дастъ своимъ подписчикамъ за 4 рубля, (съ пересылкой и доставкой 5 рублей) три изданія съ приложениями и преміями, а именно: 52 еженед. №№ журнала, четкаго убористаго шрифта, — съ иллюстраціями, на глазированных веленовой бумагѣ — романовъ, повѣстей, рассказовъ преимущественно изъ современной русской жизни; рассказы изъ военного, купеческаго и крестьянскаго быта, былины, пѣсни, стихотворенія и пр. и пр.

52 еженед. №№ газеты, такой-же убористой печати, въ которыхъ будетъ помѣщаться все, что можетъ интересовать читателя въ области политики, новостей, науки, искусства, изобрѣтеній, церковный листокъ и пр., а также телеграммы, правительств. распоряженія, желѣзнодорожныя бесѣды, еженедѣльный фельетонъ, парады, анекдоты и пр. пр.

52 даровыхъ приложений: 12 №№ моды и рукодѣля, съ рисунками и описаніемъ; 12 №№ Сельскаго Хозяйства и Домоводства; 12 №№ Всемирнаго Путешественника; 12 № Дѣтскаго чтенія, съ рисунк. и четыре выпуска раскрашенныхъ узоровъ для тамбурныхъ и канвовыхъ работъ, монограммъ для мѣтки бѣлья, узоровъ для вязанья, шитья крестикомъ русскихъ и малороссійскихъ узоровъ. Всѣ они, вмѣстѣ взятые, въ концѣ года составятъ изящный и полезный для рукодѣльницъ „Альбомъ“, стоющій въ отдѣльной продажѣ не менѣе двухъ рублей; 12 ежемѣсячн. книжекъ „СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ (историч. и современ.), повѣстей и рассказовъ“ извѣстныхъ писателей. (Книги эти въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить отъ 10—12 руб.).

Кромѣ того, редація „Родины“ дастъ своимъ подписчикамъ ТРИ ПРЕМІИ: 1-я Стѣнной Табелъ-Календарь на 1889 годъ, отпечатанный разными красками и золотомъ; 2-я ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАЛЕНДАРЬ для домашняго обихода и справокъ на 1889 годъ, большаго формата, (114 страницъ въ два столбца) содержащій въ себѣ кромѣ текста болѣе 100 рисунковъ: портретовъ замѣчательныхъ русскихъ дѣятелей, типовъ и видовъ. (Первыя двѣ преміи гг. подписчики получаютъ съ первымъ номеромъ газеты и журнала), и 3-я Главная премія, большая историческая картина:

„Въѣздъ Іоанна Грознаго въ Казань“.

Картина художественно отпечатана масляными красками въ 20 тоновъ въ художественномъ заведеніи Штадлера и Паттинотъ.

Оригиналъ исполненъ русскимъ художникомъ А. Кудрявцевымъ по заказу редакціи и составляетъ ея собственность.

Списокъ нашихъ постоянныхъ и вновь приглашенныхъ къ участию русскихъ писателей и художниковъ.

Въ литературномъ отдѣлѣ: Н. Александровъ, М. Альбовъ, А. Арсеньевъ, Н. Андрониковъ, Е. Ахматова, М. Ангелевичъ, К. Баранцевичъ, Л. Боровиковская, В. Бекенскій, И. Беньковскій, Н. Беккаревичъ, Н. Блиновъ, Н. Бунинъ, А. Владиміровъ, П. Владиміровъ, М. Васильевъ, А. Величковъ, С. Гаевскій, Е. Дубровина, Д. Дмитріевъ, Ф. Домбровскій (Бѣлорусъ), С. Исаковъ, Н. Ивановъ, Л. Кавказовъ, Н. Калина, А. Корифинскій, О. Киселевъ, А. Колывинъ, П. Лѣтневъ, А. Линдгрень (Л. Гренъ), И. Либакъ, И. Лебедевъ, С. Максимовъ, Д. Мишаевъ (сынъ), В. Мазуркевичъ, М. Моисеевъ, Н. Макарьевскій, Е. Назаровъ, Н. Нечаевъ, А. Новакъ, Н. Нелидовъ, Оболенскій, П. Полевой, И. Пономаревъ, А. Плещеевъ,

П. Петровъ, Н. Позняковъ, Н. Пановъ, Д. Радугинъ, Н. Рыбалкинъ, Рылѣва, Н. Северинъ, Н. Соловьевъ Несмѣловъ, А. Соколовъ, И. Софроновъ, Н. Софійскій, В. Сысоевъ, А. Севастьяновъ, Х. Соборновъ, О. Тютчевъ, И. Тодоровъ, В. Умановъ-Каптуновскій, Четыркинъ, М. Чеховъ, Е. Чистякова, Е. Шелгунова, С. Щербачевъ, Г. Эккертъ и мн. др.

Въ художественномъ отдѣлѣ примутъ участіе: Гг. Ашурковъ, Н. Васильченко, Ижакевичъ, Д. Каплинъ, А. Кудрянцевъ, Н. Кузнецовъ, Н. Маховъ, Е. Поляковъ, И. Проскуринъ, О. Рербергъ, Сокольниковъ, Чмутовъ, а также будутъ помещены рисунки иностран. художниковъ: Дорэ, Ведера, Бида, Лиденъ-Мейера, Брендамура и мн. др.

Изъ этого краткаго перечня именъ ясно, что редакція „Родины“ стремится улучшить изданіе въ самыхъ грандіозныхъ размѣрахъ.

На будущій 1889 годъ въ распоряженіи редакціи уже имѣются слѣдующія сочиненія: 1) „Голодная пасха“, историч. быль, П. Полеваго; 2) „По гробъ вѣренъ“, разск. изъ военнаго быта. Его-же; 3) „Изъ чудесъ и диковинокъ на русской землѣ“, рассказъ С. В. Максимова; 4) „Черные и бѣлые“, историческій романъ временъ Екатерины II, П. Н. Петрова; 5) „При двухъ Императрицахъ: Аниѣ Иоанновнѣ и Елизаветѣ Петровнѣ“, историческій романъ. Его-же; 6) Три повѣсти: „Царскій Судъ“, повѣсть временъ Петра Великаго; 7) „Ариша-уточка“, историческая повѣсть начала прошлаго вѣка; 8) „Французинка“, быль изъ эпохи отечественной войны, А. Арсеньева; 9) „Кровью, огнемъ и желѣзомъ“, историч. романъ, (изъ жизни Малороссіи) въ двухъ частяхъ, — продолженіе ром. „За честь и свободу“, А. Соколова; 10) „Иоаннъ Грозный“, историческій романъ въ двухъ частяхъ, Дм. Радугина. (Обнимающій своимъ содержаніемъ главнѣйшія эпохи царствованія Иоанна Грознаго); 11) „Неудача“, рассказъ Н. Северина; 12) „Подъ каштанами“, повѣсть Е. О. Дубровиной; 13) „Современная Цирцея“, повѣсть. Ея-же; 14) „Милліонеръ-преступникъ“, уголовный романъ въ 2-хъ частяхъ, И. Пономарева (автора романовъ „Жертвы адвоката“ и др.); 15) „Луиная ночь!“, рассказъ, О. Тютчева; 16) „Старая грѣшница“, уголовный романъ, А. Владимірова; 17) „Баритонъ“, рассказъ, А. Плещеева; 18) „Коса нашла на камень“, рассказъ изъ жизни; 19) „Напрасная жертва“, Д. Минаева; 20) „Золотой телець“, романъ изъ современной жизни, А. Л. Гренъ; 21) „Жестокій палачъ“, повѣсть, С. Гаевского; 22) „На зарѣ“, повѣсть Н. Макарьевского; 23) „Безъ руля“, повѣсть Н. Калина; 24) „Воспоминанія изъ перваго Ахалтекинскаго похода. Л. Кавказова; 25) „Рассказы по страничкамъ“, И. Лебедева; 26) „Куда онъ дѣвался“, уголовный романъ, съ англійскаго. Е. Ахматовой. Кромѣ поименованныхъ крупныхъ сочиненій имѣется много статей, повѣстей и рассказовъ извѣстныхъ русскихъ писателей.

Подписная цѣна на газету и журналъ остается прежняя, то есть: за годъ, 52 №№ журнала, 52 №№ газеты, 12 книженъ „СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ“, 52 даровыхъ приложений и премій: безъ пересылки 4 руб., съ перес. и дост. только 5 руб.

Разсрочка допускается: при подпискѣ 2 руб., 1-го Апрѣля 1 р., 1-го Іюня 1 руб. и 1 Августа 1 руб.

Въ виду того, что картину невозможно согнуть, для пересылки ея обыкновеннымъ способомъ, гг. иногородные подписчики благоволятъ присылать для упаковки (трубкой) и пересылки по 60 коп.

ПОДПИСКА адресуется исключительно въ редакцію „РОДИНЫ“, С.-Петербургъ, Невскій просп. № 80.

Редакторъ И. Пономаревъ. — Издатель А. Наспари.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Отдѣлъ офиціальныи. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта.

Отдѣлъ неофициальныи. Рѣчь Преосвященнаго Арсенія. — Домашняя беседа Преосвящ. Арсенія съ депутатами - благочин. XXI епарх. съѣзда. — Епархіальная хроника. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.
П. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

Печатать дозволяется 5 Ноября 1888 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Книзевъ.
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ, Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 23.

1-го Декабря 1888 г.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Отдѣль о ффициальный.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

О передачѣ 10,000 р. ассигнуемыхъ на наемъ и постройку школьныхъ помѣщеній изъ вѣдѣнія Консисторіи въ распоряженіе Совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній.

По Указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія слушала: сданное Его Преосвященствомъ въ Консисторію отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 12 Марта сего года за № 3494 слѣдующаго содержания: „На письмо Вашего Преосвященства отъ 8 минувшаго Февраля касательно сосредоточенія всѣхъ дѣлъ по церковнымъ школамъ Рижской Епархіи въ Училищномъ Совѣтѣ съ предоставленіемъ ему права распоряжаться ассигнуемою Святѣйшимъ Синодомъ на нужды сихъ школъ суммою въ десять тысячъ руб. имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырѣ, что я признаю возможнымъ установить на будущее время, чтобы эта сумма распредѣлялась на нужды школъ не Консисторіею, какъ въ настоящее время, а Училищнымъ Совѣтомъ подъ ближайшимъ Вашимъ наблюденіемъ, вмѣстѣ съ 32000 руб., ассигнуемыми Министерствомъ Народнаго Просвѣ-

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

щенія, но съ тѣмъ, чтобы эта сумма 10.000 руб., по прежнемъ хранилась въ Консistoriи и отпускалась потомъ на школы по назначенію Совѣта и по мѣрѣ требованія непосредственно изъ Консistoriи, чтобы означенная сумма распредѣлялась Совѣтомъ преимущественно на нужды школъ съ православнымъ юношествомъ, чтобы сверхъ этой суммы не испрашивалось отъ Св. Синода никакихъ дополнительныхъ суммъ на нужды школъ и чтобы по истеченіи каждаго года Консistoriя представляла въ Хозяйственное Управленіе подробныя вѣдомости о томъ, на какія именно школы, по скольку на каждую и на какой именно предметъ (наемъ ли помѣщенія, или на жалованье учителямъ и проч.) были распредѣлены и израсходованы въ истекшемъ году означенныя 10.000 р. Если такой порядокъ расходования ассигнуемыхъ 10.000 руб. и Вы, Милостивый Государь, признаете цѣлесообразнымъ, то ко введенію его въ дѣйствіе съ моей стороны не встрѣчается препятствія.“ По выслушаніи сего отчета, Консistoriя въ журналѣ отъ 22 Марта сего года за № 11 доложила, между прочимъ, Его Преосвященству такое свое мнѣніе: „Отпущенное Архипастыремъ 30 Марта, къ исполненію: „Отпущенныя по сіе время Святѣйшимъ Синодомъ въ вѣдѣніе Рижской Духовной Консistoriи 10.000 р. на наемъ и постройку школьныхъ помѣщеній въ Рижской Епархіи передать въ распоряженіе Совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній и, вмѣстѣ съ симъ, съ переходомъ означенныхъ суммъ въ распоряженіе Совѣта, послѣдовавшимъ 2-го ноября сего года, объявить чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ сей переимѣнѣ всему духовенству Рижской Епархіи съ тѣмъ, чтобы отселѣ по всѣмъ дѣламъ, касающимся школъ, какъ-то по постройкѣ зданій, найму помѣщеній для школъ, переимѣщеніяхъ ихъ отъ одного домовладѣльца къ другому, объ условіяхъ найма по проектамъ контрактовъ и о всѣхъ недоразумѣніяхъ по уплатѣ арендной суммы и т. п. мѣстныя школьныя попечительства со. Благочинные и частныя лица обращались не въ Консistoriю, а въ помянутый Совѣтъ.“

Епархіальныя извѣстія.

Награжденъ Его Преосвященствомъ 15 Ноября набедренникомъ Гелламской Петропавловской церкви священникъ Всеволодъ *Троицкій*.

Рукоположены Его Преосвященствомъ 14 Ноября 1888 г. псаломщикъ Венденской Спасопреображенской церкви Александръ *Смирновъ* во священника къ Мариенбургской Троицкой церкви и 21 Ноября псаломщикъ Руенской Троицкой церкви Андрей *Унитъ* во священника къ Кальценауской Иоаннобогословской церкви и псаломщикъ Вайке-Ляхтрсакаго прихода Павелъ *Четыркинъ* во диакона къ Верроской Екатерининской церкви.

Опредѣленъ псаломщикомъ окончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи Христіанъ *Клетникъ* къ Венденской Спасопреображенской церкви съ 24 Ноября 1888 года.

Утверждены церковными старостми: Рижскій 1-ой гильдіи купецъ Еоимъ *Камкинъ* къ Рижскому Каѳедральному собору на третье трехлѣтіе съ 18 Ноября 1888 г., учитель Фридрихштадтскаго городского училища Андрей *Шако* къ Фридрихштадтской церкви съ 10 Ноября и крестьянинъ села Логозы Иванъ *Екимовъ* къ Логозской Иоаннопредтеченской церкви съ 21 Ноября; оба на первое трехлѣтіе.

Умеръ бывшій настоятель рижской Троице-Задвинской церкви, протоіерей Василій *Цвиневъ* 17 Ноября.

Имьются праздыя мѣста: діаконское при Ревельскомъ соборѣ и псаломщическое при Фелькской церкви.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 11 Ноября 1888 года:

1) Александръ Куккъ уволенъ отъ должности учителя при Курриской вспомогательной школѣ, а на его мѣсто учителемъ опредѣленъ кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Василій Рюитель.

2) Кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи

Петръ Маршалъ определенъ помощникомъ учителя при Берзовскомъ приходскомъ училищѣ.

3) Андрей Лейсманъ уволенъ отъ должности учителя при Дусти-Фтрской вспомогательной школѣ, а на его мѣсто учителемъ определенъ кончившій курсъ Рижскаго Духовнаго Училища Алексѣй Лейсманъ.

4) Учитель Ганценгофской вспомогательной школы Иванъ Ристькокъ перемѣщенъ на ту же должность къ Райме-Симистской вспомогательной школѣ, Гелламскаго прихода.

5) Учитель Райме-Симистской вспомогательной школы Иосифъ Юлемъ перемѣщенъ на ту же должность къ Ганценгофской вспомогательной школѣ, Гелламскаго прихода.

6) М. Теасъ уволенъ отъ должности учителя при Сален-тагской вспомогательной школѣ и на его мѣсто перемѣщенъ отъ Мурровской вспомогательной школы учитель Мартинъ Кангуръ.

7) Крестьяне: мызы Арросааръ Діонисій Микко, волость Каббалъ деревни Курла Антонъ Ранкъ и деревни Вило-Феръ Маркъ Раукъ утверждены членами Арросаарскаго Училищнаго Попечительства.

8) Кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Михаилъ Ронкъ определенъ учителемъ ко вновь открытой вспомогательной школѣ въ деревнѣ Казванду, Юровскаго прихода.

Отдѣлъ неофициальный.

Состояніе церковнаго пѣнія въ православныхъ церк-
вахъ Прибалтійскаго края и мѣры къ его возвышенію
за послѣднее время.

(Продолженіе).

Заботы мѣстной духовной власти объ упорядоченіи и воз-
вышеніи православнаго церковнаго пѣнія въ Прибалтійскомъ
краѣ не ограничиваются однакоже только мѣрами, примѣняе-
мыми къ мѣстнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, но касаются
и другихъ сторонъ и учрежденій собственно въ области епар-
хіальнаго и соприкосновенныхъ ему по этому предмету вѣ-
домствъ. Такъ какъ состояніе церковнаго пѣнія здѣсь часто за-
виситъ не отъ духовно-учебныхъ заведеній и лицъ проходив-
шихъ въ нихъ курсъ пѣнія, а отъ контингента клиросныхъ
пѣвцовъ, по большей части не бывшихъ въ этихъ заведеніяхъ
и набираемыхъ изъ разныхъ другихъ вѣдомствъ¹⁾, то и вопросъ
о церковномъ пѣніи, съ практической его стороны, оказывается
довольно сложнымъ и нелегкимъ для разрѣшенія. Вопросъ
этотъ еще болѣе усложняется, какъ сказано выше, вслѣдствіе
отправленія богослуженія въ разныхъ церквахъ на разныхъ
языкахъ и неимѣнія необходимыхъ сборниковъ церковнаго пѣнія,
а также вслѣдствіе сложной потребности въ разныхъ родахъ
пѣнія, именно: въ пѣніи унисонно-клиросномъ, хоровомъ и на-
родномъ. Эти то стороны предмета и подлежали, и теперь еще
подлежатъ обсужденію и мѣропріятіямъ какъ епархіальной власти,
такъ съѣздовъ епархіальнаго духовенства и нѣкоторыхъ частныхъ
лицъ, близко стоящихъ къ дѣлу церковнаго пѣнія.

Въ разное время, особенно въ послѣднее двадцатилѣтіе, по
предложеніямъ Преосвященныхъ Рижской Епархіи, вопросъ о
церковномъ пѣніи не разъ обсуждался съ разныхъ его сторонъ
и на съѣздахъ епархіальнаго духовенства и въ консисторіи, не

¹⁾ Большинство лицъ, состоящихъ нынѣ въ Рижской Епархіи псаломщиками,
окончило курсъ въ Учительской Семинаріи. Псаломщиковъ же, вышедшихъ изъ
духовно-учебныхъ заведеній, имѣется въ Епархіи сравнительно небольшое коли-
чество.

разъ бывали сношенія съ соприкосновенными дѣлу учрежденіями и вѣдомствами, но разъ испытываемы были то тѣ, то иныя мѣры къ возвышенію и упорядоченію въ Епархіи церковнаго пѣнія. Въ частности было обращено вниманіе: 1) На непосредственное обученіе пѣнію лицъ, уже состоящихъ псаломщиками и учителями церковно-приходскихъ школъ; 2) На улучшеніе церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ; 3) На введеніе при богослуженіи общенароднаго пѣнія; 4) На изданіе и распространеніе необходимыхъ для пѣнія книгъ; 5) Наконецъ на общенародное же пѣніе въ связи съ преподаваніемъ пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ и примѣненіемъ онаго въ духовныхъ семинаріяхъ и училищѣ къ мѣстнымъ потребностямъ.

1) На XII очередномъ съѣздѣ депутатовъ отъ духовенства Рижской Епархіи въ 1870 году,*) слушано предложеніе «объ учрежденіи съѣзда учителей церковно-приходскихъ школъ и причетниковъ для обученія ихъ единообразному и стройному пѣнію.» Изъ производства дѣла оказалось, что дѣйствительно «церковное пѣніе въ настоящее время не во веѣхъ церквяхъ епархіи единообразно и стройно», что въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ епархіи, по распоряженію и утвержденію епархіальнаго начальства, мѣстныя собранія причетниковъ для обученія ихъ стройному церковному пѣнію уже практиковались, но, по заявленію оо. депутатовъ съѣзда, собранія эти, какъ показалъ опытъ, «не достигаютъ желаемыхъ результатовъ, отвлекаютъ церковно-служителей отъ прямыхъ ихъ обязанностей, и убыточны для нихъ въ матеріальномъ отношеніи.» На основаніи этого заявленія постановлено: 1) Просить Его Преосвященство обязать незнающихъ церковнаго пѣнія причетниковъ изучить таковое, какъ и гдѣ найдутъ для себя удобнѣе; 2) Заведеніямъ же, изъ коихъ выходятъ причетники, рекомендовать обратить особенное вниманіе на обученіе церковному пѣнію; 3) Вмѣстѣ съ симъ на справку выведено и журнальное постановленіе съѣзда XI (1878 г. журн. № XII): «Просить

*) Журналъ съѣзда 5 Іюня, № XXIX. См. „Риж. Ев. Листокъ за 1880 г. № 6, стр. 22.

Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы при назначеніи къ извѣстной церкви причетниковъ, кто бы и откуда они ни были, епархіальное начальство непременно обращало вниманіе на знаніе церковнаго пѣнія и обладаніе голосовыми средствами по меньшей мѣрѣ одного изъ этихъ причетниковъ.» Резолюціями Преосвященнаго постановленіе того и другаго епархіальнаго съѣзда переданы въ консисторію на обсужденіе и заключеніе о мѣрахъ, какія она находитъ полезными по заявленіямъ означенныхъ съѣздовъ. А между тѣмъ изъ резолюціи Преосвященнаго отъ 7 Іюня на журналѣ XII съѣзда оказалось, «что вторые причетники, даже и первые, если они не изъ окончившихъ курсъ семинаріи духовной или учительской, опредѣляются мѣстнымъ священникомъ вмѣстѣ съ благочиннымъ. Потому выборъ лучшихъ пѣвцовъ для церкви зависитъ отъ мѣстныхъ священниковъ, по крайней мѣрѣ на половину. Да и приготовленіе ихъ къ пѣнію, которое ведется въ приходскихъ школахъ, состоитъ также въ ихъ вѣденіи.»

Такимъ образомъ епархіальное духовенство, въ виду особенно практическихъ неудобствъ, несочувственно отнеслось къ предложенному епархіальною властію временному учрежденію съѣзда учителей и псаломщиковъ для обученія ихъ пѣнію, не указывало и иныхъ средствъ къ ихъ обученію, а равно и контролю въ ономъ, не пользовалось, по видимому, въ надлежащей мѣрѣ и находящимися непосредственно въ его рукахъ средствами къ возвышенію церковнаго пѣнія, на примѣръ своимъ правомъ при выборѣ лицъ въ должности клиросныхъ пѣвцовъ, а равно и своимъ дѣятельнымъ вліяніемъ на преподаваніе церковнаго пѣнія въ приходскихъ школахъ, а слагало съ себя отвѣтственность на епархіальную власть и ея распоряженія. Но это не означаетъ холодности духовенства къ церковному пѣнію, а достаточно объясняется мѣстными обстоятельствами. Ибо дѣйствительно съѣздъ причетниковъ и учителей изъ трехъ губерній, составляющихъ Рижскую Епархію, затруднителенъ, а обученіе его одновременно на трехъ языкахъ, при томъ безъ всякихъ нотныхъ руководствъ и пособій, въ краткое время было почти невозможно. Строгій же выборъ лицъ низшаго клира,

при тогдaшнемъ недостаткѣ въ краѣ вообще кандидатовъ надлежащимъ образомъ приготовленныхъ къ церковнымъ должностямъ, могъ отозваться недостаткомъ необходимаго количества лицъ для отправленія богослуженія вообще. Вести правильное обученіе церковному пѣнію въ школахъ на мѣстныхъ языкахъ также было не кому. Поэтому же и епархіальная власть съ своей стороны, благоразумно руководясь принципомъ постепенности, въ ожиданіи добрыхъ результатовъ отъ состоявшихся прежде и уже дѣйствующихъ распоряженій, не настаивала непременно на приведеніе предложенной ею мѣры въ исполненіе, не предпринимала и другихъ рѣшительныхъ и крутыхъ мѣръ, могущихъ быть обременительными для многихъ и даже вредными въ иныхъ отношеніяхъ. Лучшей постановки церковнаго пѣнія нужно было ждать въ будущемъ при улучшенныхъ, благоприятныхъ дѣлу обстоятельствахъ.

2) Нѣтъ сомнѣнія, что преподаваніе церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ имѣетъ весьма важное значеніе во многихъ отношеніяхъ. Значеніе это достаточно сознано въ настоящее время и разъяснено въ разныхъ статьяхъ, касающихся народно-школьнаго обученія. «Если пѣніе вообще, говорится въ одной изъ таковыхъ статей *), вліяетъ образовательно и воспитательно на учащихся, смягчая нравы, облагораживая вкусъ, пріучая къ изящному, народною музыкою воспитывая патріотическое чувство, и сообщая множество полезныхъ теоретическихъ и практическихъ знаній . . . то восколько же разъ полезнѣе и благотворнѣе для школы должно быть признано церковное пѣніе. Въ отношеніи образовательномъ оно, помимо знаній собственно пѣвческихъ и музыкальныхъ, сообщаетъ весьма большое количество свѣденій литургическихъ, историческихъ и вообще литературныхъ: изучая церковныя мелодіи вмѣстѣ съ текстомъ, учащіеся незамѣтно, но въ то же время замѣчательно твердо, выучиваются, въ видѣ ирмосовъ, стихирь,

*) См. Волынскія Епархіальныя Вѣдомости 1868 г. №№ 1 и 2 въ статьѣ: „О преподаваніи въ начальныхъ школахъ церковнаго пѣнія.“ Стр. 43—55. Извлеченіе изъ брошюры: „Начальное обученіе“ № 2. Изд. Свюнд. Типографіи.

тропарей и другихъ богослужебныхъ пѣснопѣній, огромную массу образцовъ такой высокой литературы, съ какою они не могутъ даже и встрѣтиться въ нашихъ свѣтскихъ христоматіяхъ и такъ называемыхъ, книгахъ для класснаго чтенія. Для изученія и пониманія роднаго языка этимъ путемъ можетъ быть пріобрѣтено сокровище неоцѣнимое. Что касается *воспитательнаго* значенія церковнаго пѣнія, то оно также вполне очевидно: какъ самою мелодіею, носящею на себѣ рѣшительный, типическій, церковный характеръ, такъ и текстуальною стороною пѣснопѣній, поющіе невольно настраиваются къ молитвенному возношенію ума и сердца къ Тому, Кого они научаются *въ пѣсняхъ возвеличить* и находясь, такъ сказать, въ сферѣ чувствованій и мыслей церковныхъ, религіозныхъ, они, безъ сомнѣнія, чрезъ то самое постепенно и твердо воспитываютъ въ своихъ юныхъ, воспріимчивыхъ душахъ религіозно-нравственное чувство. Но независимо отъ этого, такъ сказать, собственно педагогическаго значенія церковнаго пѣнія . . . мы должны имѣть въ виду еще другую, чрезвычайно важную практическую сторону *сближеніе и единеніе школы съ церковію*, какъ существенное условіе успѣха и благотворнаго воздѣйствія школы на воспитаніе народа. Разсматривая предметъ съ этой стороны, мы не можемъ не признать, что изъ всѣхъ точекъ соприкосновенія школы съ церковію едва ли найдется другая, болѣе естественная, болѣе постоянная, прочная и практически удобная и примѣнимая, чѣмъ церковное пѣніе, т. е. дѣятельное участвованіе дѣтей, а впоследствии и взрослыхъ въ общественномъ богослуженіи пѣніемъ и, какъ его составною частію, церковнымъ чтеніемъ.

Пѣвцы и чтецы, какъ ближайшіе участники богослуженія . . . поставлены въ возможность близко и глубоко переживать всѣ выдающіеся моменты церковной жизни, всѣ торжественные дни, какъ общецерковные, такъ и мѣстные; чрезъ это они незамѣтно становятся къ церкви въ самыя близкія, теплыя отношенія, сродняются съ нею, живутъ ея интересами. Храмовые праздники, великіе дни четырехдесятницы и святой Пасхи могучими, въ глубину души проникающими впечатлѣніями ложатся на молодья сердца участвующихъ и воспитываютъ въ послѣднихъ такое глу-

бокое чувство привязанности къ церкви, которое не только останется въ нихъ неизгладимымъ на всю жизнь, но и послужить неизсякаемымъ и вѣрнѣйшимъ источникомъ охраны и защиты противъ всѣхъ соблазновъ, искушеній и увлеченій. Это нравственное чувство прочно и вѣковѣчно.

Не только какія-либо легкомысленныя движенія ума или сердца, но даже и сильныя нравственныя потрясенія, и самыя глубокія смущенія духа не въ состояннн будутъ поколебать такимъ образомъ воспитаннаго нравственнаго настроенія. Кто имѣлъ счастье воспитать въ себѣ это чувство въ связи съ церковно и религіею, кто въ дѣтствѣ пережилъ минуты святаго религіознаго восторга, для того утратить это чувство значило бы порвать самыя кровныя, самыя глубокія, сердечныя, родныя связи.“

Подобнаго рода мысли въ сокращеннн выражены и въ предписаннн духовенству Рижской Епархіи Рижскаго Преосвященнаго Доната по поводу сдѣланнаго имъ въ 1882 году обзорнн церкви Аренсбургскаго и Перновскаго уѣздовъ *).

„Особенно желательно было бы, пишетъ Владыка въ своемъ предложеннн консисторіи, видѣть въ народныхъ школахъ усиленн знанн русскаго языка и пѣнн Развитие церковнаго пѣнн въ народныхъ школахъ должно удовлетворять вдругъ многимъ сознаннымъ потребностямъ: а) желанн народа слышать общее пѣнн въ храмѣ Божіемъ за богослуженнмъ; б) потребности церкви въ благолѣпномъ и воспитывающемъ религіозно богослуженн, въ которомъ пѣнн составляетъ очень значительную часть; в) потребности пріучить и располагать дѣтей къ церковности и къ охотному посѣщенн ими праздничнаго богослуженн. Только для достиженн этой цѣли необходимо неуклонное посѣщенн богослуженн дѣтьми во все время обученн ихъ въ школѣ. На училищныхъ попечительствахъ должна лежать забота объ устраненн существующихъ препятствій къ исполненн этой общей христіанской обязанности.“

И этимъ задачамъ Рижской епархіальной власти положено

*) Риж. Епар. листокъ за 1882 г. №№ 17 и 18 стр. 70.

начало осуществленія въ послѣдніе годы: церковное пѣніе въ церковно-приходскихъ школахъ признано нынѣ обязательнымъ и важнымъ предметомъ преподаванія и преподается по особо составленнымъ для того программамъ.

3) Мѣстною духовною властію неоставлена безъ вниманія и потребность *общенароднаго пѣнія* при богослуженіи, домашней молитвы и благочестивыхъ занятій пѣніемъ внѣ храма. На XIV очередномъ сѣздѣ депутатовъ отъ духовенства Рижской Епархіи въ 1881 году было разсужденіе по предмету проектированной программы изданія *Пѣснослова* для православныхъ латышей и эстовъ. Къ изданію этой книги оо. депутаты сѣзда отнеслись съ большимъ сочувствіемъ. „Пѣснословъ, по выраженію журнала сѣзда (№ XXIV, 19 Іюня), нуженъ собственно для того, чтобы православные латыши и эсты могли участвовать въ общемъ пѣніи при богослуженіи и съ нимъ молиться и пѣть дома. Потому въ составъ Пѣснослова должно войти то, что поется въ церкви за воскресными и праздничными службами и въ особенно важныхъ случаяхъ жизни христіанина.“

Изъ двухъ программъ Пѣснослова, представленныхъ на разсмотрѣніе сѣзда, наиболѣе соотвѣтственно вышеуказанному назначенію оказалась программа, составленная комитетомъ по переводу богослужебныхъ книгъ на эстонскій и латышскій языки, которая поэтому и одобрена сѣздомъ духовенства для напечатанія съ нѣкоторыми дополненіями и незначительными измѣненіями. *) Составители программы Пѣснослова „внесли въ оный пѣснопѣнія вечерняго и утренняго богослуженія и божественной литургіи даже изъ тѣхъ отдѣловъ, по которымъ богослуженіе православной церкви разнообразится въ воскресные и праздничные дни по гласамъ и по содержанію. Въ службахъ праздниковъ Господскихъ, Богородичныхъ и Святыхъ внесены всѣ пѣсни, нужныя для полнаго богослуженія въ приходскихъ

*) Другая программа Пѣснослова составлена священникомъ Окновымъ по образцу пѣснослововъ лютеранской церкви. По мнѣнію сѣзда Пѣснословъ, проектируемый о. Окновымъ, по своему содержанію оригиналенъ и хорошъ, но не примѣнимъ особенно къ общественному православному богослуженію и потому не необходимъ. Риж. Еп. Листокъ 1881 г. №№ 16 и 17, стр. 64—65.

церквахъ. Въ *прибавленіи* къ Пѣснослову составителями внесены пѣснопѣнія на главныя требы по всѣмъ важнѣйшимъ случаямъ христіанской жизни, и молитвы на эти случаи.“ Пѣснословъ по мысли съѣзда такимъ образомъ долженъ составлять, такъ сказать, „настолярную книгу для православныхъ латышей и эстовъ,“ замѣняющую для нихъ какъ спеціально богослужебныя книги (напримѣръ книгу молебныхъ пѣній, Требникъ и др.) такъ и отдѣльныя брошюры пѣснопѣній и молитвъ, существующія на мѣстныхъ языкахъ. Сверхъ того въ концѣ Пѣснослова съѣздъ полагалъ необходимымъ „приложить нотами напѣвы: *Господи воззвахъ*, *Богъ Господь* и ирмосовъ на три гласа, именно: *Господи воззвахъ* по 8 гласу, *Богъ Господь* по 3 гласу и ирмосы по 6 гласу.“ Приведеніе проэкта * въ исполненіе Преосвященнымъ поручено комитету по переводу богослужебныхъ книгъ.

Такъ явились на латышскомъ и эстскомъ языкахъ *Пѣснословы* для народнаго, — общественнаго и домашняго, — употребленія. Съ приведеніемъ проэкта въ исполненіе Пѣснословы эти, повидимому, снова пересмотрѣны, пополнены и улучшены. По крайнѣй мѣрѣ въ изданныхъ печатно ихъ экземплярахъ мы видимъ нотныя приложенія не на три только проэктированные гласа, а полное *осмогласіе* разныхъ напѣвовъ съ присовокупленіемъ нѣкоторыхъ и иныхъ употребительнѣйшихъ при общественномъ богослуженіи пѣснопѣній.

4) Сверхъ изданія Пѣснослова для народнаго употребленія обращено вниманіе на изданіе и распространеніе необходимыхъ нотныхъ книгъ собственно для клиросаго пѣнія и школьнаго употребленія. Неотъемлемая заслуга въ начинѣ этого дѣла принадлежитъ двумъ частнымъ лицамъ, любителямъ и знатокамъ церковнаго пѣнія, близко стоящимъ къ этому предмету по своей должности, именно: священникамъ — о. А. Кангеру изъ латышей и о. А. Рамулю изъ эстовъ. Каждый изъ нихъ составилъ и напечаталъ по сборнику обычныхъ напѣвовъ, примѣненныхъ къ богослужебнымъ пѣснопѣніямъ въ ихъ переводѣ на родной языкъ своей націи. Тотъ и другой трудъ, какъ первый опытъ примѣненія напѣвовъ къ мѣстнымъ языкамъ, не можетъ быть названъ вполнѣ совершеннымъ, но во всякомъ случаѣ трудъ этотъ

очень важный и притомъ нелегкій, требующій знанія дѣла продолжительныхъ усидчивыхъ работъ, а конечно и затраты средствъ матеріальныхъ.

Для отправленія православнаго богослуженія на латышскомъ языкѣ о. А. Кангеромъ составленъ въ 1870 году и, съ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго начальства, изданъ въ 1873 году сборникъ пѣснопѣній или обиходъ, положенный имъ на 4 голоса подъ заглавіемъ: „Воскресное всенощное бдѣніе.“ Слѣдовательно въ латышскомъ „Обиходѣ“ недостаетъ еще многихъ необходимыхъ для уставнаго отправленія богослуженія пѣснопѣній. Но, какъ слышно, составитель этой нотной книги продолжаетъ свой трудъ въ томъ же направленіи, и мы въ правѣ ожидать продолженія изданія.

Составленіе означеннаго нотнаго сборника послѣдовало при обстоятельствахъ далеко не вполне благопріятныхъ этому дѣлу. Обиходъ Синодальнаго изданія тогда еще не былъ исправленъ и вообще не былъ употребителенъ на клиросахъ Русской Церкви; четырехголосный Обиходъ придворнаго пѣнія, исправленный подъ руководствомъ Н. Бахметева и изданный въ 1869 году, еще не былъ распространенъ и не пользовался извѣстностію. Другихъ нотныхъ изданій древняго и обычнаго пѣнія въ печати еще не было ни одного. Такъ не было изданій Н. М. Потулова (1873 г.), круга обычныхъ напѣвовъ Московской епархіи (1881 г.), изданія о. Соколова, г. Абламскаго и многихъ послѣдовавшихъ послѣ того партесныхъ переложеній церковныхъ напѣвовъ. Составителю нотнаго сборника по необходимости приходилось пользоваться напѣвомъ Львовскихъ изданій, не только одобряемыхъ, но и вмѣняемыхъ тогда въ непремѣнную обязанность при пѣніи многими официальными распоряженіями директоровъ капеллы. Но около времени составленія латышскаго сборника и эти изданія, за разными ихъ неисправностями, изъяты изъ употребленія и замѣнены исправленнымъ и дополненнымъ подъ смотрѣніемъ г. Бахметева новымъ изданіемъ капеллы. Наконецъ составитель сборника не могъ пользоваться мѣстнымъ устнымъ пѣвческимъ преданіемъ, столь шаткимъ и разнообразнымъ въ краѣ, не могъ имѣть въ виду и лучшихъ образцовъ обычнаго пѣнія, по лучшему преданію древности,

за отдаленностію центровъ коренной Россіи, въ которыхъ они сосредоточиваются. Церковные напѣвы и ихъ гармонизація въ Латышскомъ Обиходѣ поэтому представляютъ собою придворный напѣвъ со всеѣми его частными особенностями Львовскихъ изданій: унисоннымъ речитативомъ, измѣненіями и сокращеніями древнихъ напѣвовъ и европейскою гармонизаціею. Въ немъ мы не видимъ и тѣхъ необходимыхъ дополненій и исправленій, которыя сдѣланы впоследствии въ изданіи г. Бахметева; на примѣръ нѣтъ въ немъ пѣснопѣній: „На рѣкахъ Вавилонскихъ; Покаянія отверзи ми двери; воскресныхъ тропарей по великомъ славословіи, а также и величаній; конечная строка гласа VII на Господи возвахъ, исправленная уже въ изданіи г. Бахметева, въ Латышскомъ Обиходѣ излагается по Львовскимъ изданіямъ сходно съ конечною же строкою IV гласа и т. п. Тоже должно сказать и о первой строкѣ III гласа на „Богъ Господь.“ Надъ пѣснопѣніями нѣтъ указаній, какимъ распѣвомъ то или другое изъ нихъ распѣто. Встрѣчаются, какъ и въ придворномъ пѣніи, хоровыя композиціи (наприм. на стран. 24: „Сподоби Господи въ вечеръ сей“) неудобноисполнимыя для простыхъ клиросныхъ пѣвцовъ, со множествомъ знаковъ въ ключѣ, а также знаковъ экспрессіи и надписей: *Maestoso*, *crescendo* и др.

Къ желательнымъ исправленіямъ латышскаго обихода также должно отнести: а) Произвольное во многихъ пѣснопѣніяхъ транспонированіе мелодій изъ общепринятыхъ тональностей въ инныя. Такъ мелодіи VIII гласа на „Господи возвахъ“ и полчелей (стр. 36) транспонированы изъ *F-dur* въ *E-dur*, т. е. на секунду ниже придворнаго напѣва по изданію Бахметева, и изложены съ тремя бемолями въ ключѣ. Подобнаго рода транспозиціи допущены и въ ирмосахъ IV гласа „отверзу уста моя,“ (стр. 42), III гласа на напѣвъ „Богъ Господь“ (стр. 50), V гласа (стр. 54), VI гласа (стр. 56), VII гласа (стр. 58). Такого рода транспозиціи сдѣланы очевидно для облегченія хоровъ, не богатыхъ голосовыми средствами, но онѣ уклоняются отъ коренныхъ, принятыхъ въ церковномъ осмогласіи, тональностей *лидійской* и *гиполидійской*, ведутъ къ усложненію знаковъ въ нотаци мелодій

и наконецъ къ неестественнымъ переходамъ отъ однихъ пѣснопѣній къ другимъ, и потому всячески должны быть избѣгаемы.

б) Отсутствіе дѣленія нѣкоторыхъ пѣснопѣній на мелодическія *строки* или *колына*. См. напримѣръ ирмосы гласовъ: *пятого* (стр. 54), *шестого* (стр. 56), *седьмого* (стр. 58), и *восьмого*. Иногда несоразмѣрность частей мелодіи или *строкъ*, изъ которыхъ однѣ оказываются по количеству слоговъ слишкомъ краткими (См. напр. на стран. 11 строку 1 стихиры 1-го гласа), другія же напротивъ слишкомъ длинными. Такъ встрѣчается унисонный речитативъ въ 16-ть и даже болѣе 20-ти краткихъ звуковъ на страницахъ 12 и 15 (Kas neus). Тоже на страницѣ 16 и 19 (jo zaugo; taratt....); а затѣмъ идутъ весьма краткія строки. Мелодическія строки, при ихъ повтореніи, воспроизводятся не всегда точно и даже иногда съ нарушеніемъ свойственныхъ имъ сильныхъ удареній. Такъ въ первой строкѣ 1-го гласа на „Господи возвахъ,“ при ея повтореніи (по русски: „всегда возвати ми къ Тебѣ“), утрачено первое сильное удареніе; во II гласѣ въ первой же строкѣ „Господи возвахъ“ оно усилено растяженіемъ звука, каковое усиленіе въ пѣнопѣніи „Да исправится молитва моя“ снова отнято; въ V гласѣ въ строкѣ первой первое сильное удареніе уничтожено, а при повтореніи строки опять возстановлено и т. д.

в) Нѣкоторыя произвольныя измѣненія отдѣльныхъ нотъ относительно ихъ протяженности, а также дѣленія по слогамъ текста, безъ явнаго къ тому повода въ самомъ текстѣ и безъ опредѣленныхъ на то правилъ; а также иногда произвольное сокращеніе стихирныхъ запѣвовъ (напр. въ гл. I и VII). Но такіе произвольныя измѣненія, за недостаточнымъ еще уясненіемъ правилъ *словеснаго ритма* и *законовъ мелодическаго движенія* въ томъ или другомъ распѣвѣ, допущены во многихъ печатныхъ изданіяхъ и не составляютъ особенности латышскаго Обихода.

Но составитель латышскаго Обихода не во всемъ съ буквальною точностію слѣдовалъ придворному напѣву по изданію Львова и сдѣлалъ нѣкоторыя измѣненія и дополненія къ лучшему. Такъ въ латышскомъ Обиходѣ прибавлены воскресныя прокимны восьми гласовъ на утрени сокращеннаго кіевскаго (обычнаго)

роспѣва, не имѣющіяся въ изданіяхъ Львова; а также славословіе великое, извѣстное подъ названіемъ *Феофановскаго* (Гермонаха Феофана), столь любимое православными Прибалтійскаго края. Ирмосы гласовъ II и VII изложены также не по изданіямъ капеллы, но мелодичнѣе (стр. 45 и 58).

Вообще же Обиходъ о. Кангера удачно примѣняетъ придворный напѣвъ къ пѣснопѣніямъ на Латышскомъ языкѣ, и для хорового пѣнія въ настоящее время незамѣнимъ.

Инспекторъ Рижской Духовной Семинаріи *И. Вознесенскій*.
(Окончаніе будетъ).

Обозрѣніе епархіи Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1888 г.

III. ОБОЗРѢНІЕ ЦЕРКВЕЙ НА О. МООНЬ.

16 Мая (понедѣльникъ) въ 8 часовъ утра Его Преосвященство выѣхалъ изъ мызы Эрико чрезъ таможенной кордонъ и почтовую станцію Оризаръ и Вахтла на островъ Моонъ. На кордонѣ Оризаръ таможенный офицеръ ротмистръ Шмилевъ гостепріимно пригласилъ Преосвященнаго и сопровождавшихъ его въ свою квартиру и угостилъ завтракомъ. Для переѣзда чрезъ малый Зундъ на о. Моонъ сосѣдній баронъ г. Вреде предложилъ Его Преосвященству свой катеръ. Островъ Моонъ гораздо менѣе о. Эзеля по пространству, сходенъ съ нимъ по свойствамъ своей природы: каменный, съ сосновымъ, еловымъ и по мѣстамъ березовымъ лѣсомъ и степями, покрытыми межжегельникомъ. Жителей на немъ до 6000 человекъ обою пола и въ томъ числѣ православныхъ христіанъ до 4600 человекъ, остальные лютеране. На о. Моонѣ двѣ православныхъ церкви: одна во имя Казанской Божіей Матери и другая Св. Апостоловъ Петра и Павла.

Переѣхавши малый Зундъ, Его Преосвященство и сопровождавшіе его пересѣли въ приготовленные заранѣе экипажи и отправились на мызу Грабенгофъ къ церкви Казанской Божіей Матери, куда прибыли въ часъ дня. Церковь сія каменная, устроенная Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1873 г. по

образцу Министерскихъ церквей о. Эзеля. Владыка нашель, что церковь содержится въ порядкѣ, но иконостасъ въ ней требуетъ, по ветхости своей, неотложной поправки; утварью и ризницею Церковь достаточна. Прихожанъ 1054 м. и 1272 ж. Приходомъ завѣдуетъ священникъ А. Бобковскій съ 1879 г. Къ приѣзду Владыки народу въ церковь собралось достаточно; конечно, при численности прихода въ 2300 душъ желалось бы прибытія большаго числа прихожанъ ко встрѣчѣ своего Архипастыря. Но принявъ во вниманіе буднее и притомъ рабочее время, когда проѣзжалъ Владыка по островамъ, можно вполнѣ удовольствоваться тѣмъ числомъ православныхъ, въ какомъ собирались они въ храмы для принятія благословенія отъ Архипастыря. Встрѣчный молебенъ и послѣ онаго, когда благословлялъ Владыка народъ, пасхальныя пѣсни пѣли пѣвчіе, состоящіе изъ учениковъ и ученицъ и другихъ прихожанъ. Въ своей проповѣди Его Преосвященство разсказалъ народу исторію явленія Чудотворной Иконы Казанской Божіей Матери, а также изъ исторіи русской церкви и Государства указалъ особенныя явленія благодатной силы и помощи отъ Чудотворной Иконы Казанской Божіей Матери нашему отечеству; далѣе сказалъ Владыка, что Икона сія особенно почитается въ нашемъ отечествѣ, что въ честь ея много устроено св. храмовъ въ Россіи. Вотъ и вашъ храмъ, продолжалъ Владыка, устроенъ въ честь сея Иконы, и вы приходите подъ особеннымъ покровомъ Божіей Матери; молитесь же ей усердно, съ любовію посѣщайте храмъ вашъ, устроенный въ Ея имя и ведите жизнь добрую-благочестивую и безпорочную, тогда и вы будете пользоваться ея покровомъ и благодатною помощію. Изъ церкви со всѣмъ народомъ и дѣтьми Владыка отправился въ школу. Въ Моонскомъ приходѣ одна церковно-приходская школа и шесть вспомогательныхъ; всѣхъ учащихся въ сихъ школахъ болѣе 200 учениковъ и ученицъ. Преосвященный въ школѣ экзаменовалъ дѣтей по Закону Божію и русскому языку. Отвѣтами учениковъ Владыка остался доволенъ. Послѣ экзамена Владыка раздалъ народу и учащимся крестики. Молитва послѣ занятій въ школѣ была общая на открытомъ воздухѣ предъ церковью. Простившись съ народомъ, Преосвя-

щенный прибылъ въ домъ священника, гдѣ бесѣдоваль о ремонтѣ церковно - приходской школы и другихъ нуждахъ прихода церкви съ мѣстнымъ священникомъ и благочиннымъ; затѣмъ откушалъ хлѣба-соли и въ 3½ часа по полудни отправился дальше для осмотра другой Моонской церкви Гелламской, куда прибылъ въ 5 часовъ по полудни.

Гелламская церковь во имя св. Апостоловъ Петра и Павла построена попеченіемъ Епархіальнаго Начальства въ 1866 г. на остатки отъ ремонтной суммы эзельскихъ церквей. Церковь каменная, прямоугольная съ небольшимъ куполомъ и колокольною Преподобный нашель, что она содержится опрятно; ризница и утварью достаточна; прихожанъ при ней 1057 м. и 1227 ж. приходомъ завѣдуетъ священникъ Всев. Троицкій съ 1886 г. Видно, что причтъ и прихожане усердно готовились къ встрѣчѣ Его Преосвященства; ворота ограды, церковь и школа украшены были зеленью, а путь въ оградѣ до церкви былъ посыпанъ сенными цвѣтами; народу собралось ко встрѣчѣ Преосвященнаго очень много. При встрѣчѣ Архипастыря въ церкви мѣстный священникъ о. Троицкій привѣтствовалъ его слѣдующею рѣчью: «Благословенъ грядый во имя Господне, Преосвященнѣйшій Владыка, нашъ добрый Архипастырь и Отецъ! Съ благоговѣніемъ священнымъ трепетомъ сими священными словами Гелламскаго паства привѣтствуетъ Васъ при первомъ Вашемъ вступленіи сей Божій храмъ, привѣтствуетъ Васъ именно сими священными словами, ибо сознаеть, что видитъ въ лицѣ Васъ своего Архипастыря, видитъ въ лицѣ Васъ истиннаго преемника Апостольскаго служенія, видитъ, наконецъ, въ лицѣ Васъ истиннаго носителя всѣхъ даровъ благодати, кои такъ изобильно изливаются чрезъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыка, на нашу Прибалтійскую церковь. Ничго иное, какъ именно это сознаніе привлекло—соборъ столько молящихся въ сей святой храмъ, не почему другомъ какъ и именно посему, взоры, предстоящихъ такъ умильно обращены на Васъ, Ваше Преосвященство. Я бы кончилъ сіе мое привѣтствіе, еслибы то обстоятельство, что Вы, Преосвященнѣйшій Владыка, первый разъ посѣщаете сей приходъ, не побуждало меня сказать нѣчто, на сколько позволяетъ время, Во

Гелламскомъ приходѣ. Гелламскій приходъ какъ въ знаніи ос-
прихода ныхъ истинъ религіи, такъ и въ религіозно-нравственномъ отно-
мъ; затѣмъ шеніи стоитъ на подобающей высотѣ, хотя настолько не со-
отправиле вершенъ, чтобы не пожелать видѣть въ немъ большее. Геллам-
мской, кудскій приходъ въ вѣрѣ православной стоитъ твердо и стойко
и сознаетъ вполнѣ, что православная религія изъ всѣхъ другихъ
ра и Павл христіанскихъ религій есть истинная религія, православная цер-
1866 г. н ковъ есть истинная Христова церковь; поэтому приходъ всѣмъ
рковь камен существомъ преданъ ей и старается жить по обычаямъ и пра-
олокольномъ виламъ православной церкви; приходъ Гелламскій уважаетъ и
о; ризнице любить храмъ Божій, что видно изъ того, что всегда, проходя
и 1227 ж мимо храма, прихожане снимаютъ свои шапки и дѣлаютъ на
1886 г.— груди крестное знаменіе, охотно посѣщаютъ его и стоятъ всегда
къ встрѣ со вниманіемъ и благоговѣніемъ; въ особенности съ любовью и
а украшен со вниманіемъ слушаютъ поученія, съ каедръ церковной имъ
осыпанъ въ сказываемыя, бѣдныхъ прихода уважаютъ и любятъ, чѣмъ только
освященна можно объяснить то отрадное явленіе, что въ приходѣ ни-
ви мѣстны щихъ вовсе нѣтъ: попрошайничество считается здѣсь большимъ
щю рѣчь униженіемъ и никто, какъ бы бѣденъ ни былъ, не рѣшается
нѣйшій Вла на это; въ семействѣ царствуетъ миръ, согласіе и любовь, не
оговѣніемъ смотря на то, что въ одномъ домѣ живутъ два и даже три
Гелламск семейства; дѣти уважаютъ и почитаютъ своихъ родителей и ни-
ступленіи когда еще не было въ приходѣ случая, чтобы дѣти выгоняли
священнымъ родителей изъ дома своего, видя, что они, по старости или бо-
рхипастыр лѣзни, не могутъ быть полезными для нихъ въ хозяйствѣ; при-
льскаго сл ходъ почитаетъ великій постъ, такъ что въ приходѣ можно найти
аго носите очень много такихъ, которые очень и очень строго постятся;
ауются чре прихожане, когда кто-либо строить новый жилой домъ себѣ,
гійскую це никогда прежде не войдутъ въ домъ, пока не будетъ онъ освя-
кло—собра щенъ мѣстнымъ священникомъ; молитва въ большомъ употребле-
му другомъ нн въ семействѣ: многіе прихожане имѣютъ въ домахъ своихъ
умильно с святыя иконы, предъ которыми теплится лампада и многіе
ниль сіе у желаютъ имѣть ихъ, но я, за неимѣніемъ средствъ, не могъ до
Преосвяще сего времени удовлетворить ихъ желанію; къ причту прихожане
кодъ, не о относятся съ почтеніемъ и уваженіемъ и слушаютъ его.
еть время. Вотъ все, что могу сказать о своемъ приходѣ въ сей многозна-

менательный для прихода день. Всему этому приходъ обязанъ первымъ русскимъ священникамъ, а именно: Аренбургскому Протоіерею Бойкову, Аренбургскому священнику Кудрявцеву и наконецъ о. Раевскому, которые дѣятельно, не щадя своихъ силъ и трудовъ, трудились на духовной нивѣ, воспитывая тогда еще новыхъ своихъ прихожанъ въ духѣ православной вѣры и русской народности. Они вращались безпрестанно въ приходѣ: посѣщали дома своихъ прихожанъ и старались всегда свои посѣщенія сдѣлать полезными для нихъ, научая и назидая ихъ въ вѣрѣ и христіанской жизни. За такіе труды приходъ имъ очень признателенъ, почитаетъ и помнитъ ихъ. Сѣмена, брошенные ими въ сердцахъ сихъ прихожанъ дали хорошій всходъ и намъ, ихъ преемникамъ, остается только въ томъ же духѣ и направленіи продолжать ихъ доброе дѣло, хранить посѣянное ими. Преосвященнѣйшій Владыка, Богомъ намъ данный Архипастырь и Отецъ! Здѣсь Ваши духовные дѣти... Одно желаніе, одна просьба у нихъ на сердцѣ: представъ предъ престоломъ Всевышняго, вознесите свои святительскія молитвы о всѣхъ насъ, чтобы Господь ниспослалъ на насъ всѣхъ свою благодать, чтобы мы, при помощи ея, всѣ могли въ своей жизни осуществить тѣ священныя задачи, къ осуществленію которыхъ призванъ каждый христіанинъ,—помолитесь о пастыряхъ церкви, чтобы они нелѣнно, благовременно и безвременно трудились на духовной нивѣ на спасеніе вѣреннхъ Вами имъ душъ, помолитесь и о паствѣ, чтобы она внимала преподаваемому ей нами ученію, укрѣплялась и утверждалась въ вѣрѣ и усовершенствовалась въ христіанской нравственности и дѣятельности. Благословенъ грядый во имя Господне! Миръ входу Твоему, Преосвященнѣйшій Владыка!» Послѣ молебна, пропѣтаго пѣвчими, Его Преосвященство обратился къ народу съ пространнмъ словомъ, въ которомъ выразилъ свою радость о томъ, что онъ услышалъ отъ духовнаго ихъ отца и пастыря добрый отзывъ о приходѣ, и что онъ самъ находитъ подтвержденіе этого въ томъ, что они въ большомъ количествѣ собрались встрѣтить Его и получить его благословеніе. Далѣе Владыка благодарилъ прихожанъ за ихъ добрыя качества; пожелалъ имъ и молилъ Господа, чтобы

добрыя свойства ихъ укрѣплялись и развивались еще болѣе; указаль имъ на примѣры крѣпкой вѣры, святой и подвижнической жизни св. Апостоловъ Петра и Павла, во имя которыхъ устроенъ ихъ храмъ, и совѣтоваль прихожанамъ усердно посѣщать свой храмъ, заботиться о его благолѣпїи и молиться своимъ покровителямъ св. Апостоламъ Петру и Павлу. Потомъ Владыка долго благословляль народъ и вмѣстѣ съ нимъ и дѣтьми изъ церкви отправился въ школу, отстоящую отъ церкви на четверть версты. Величественна была картина: путешествіе Архипастыря съ народомъ по дорогѣ въ школу и обратно изъ нея для общей молитвы предъ храмомъ. Въ Гелламскомъ приходѣ одна церковно-приходская школа и пять вспомогательныхъ; учащихся въ сихъ школахъ болѣе 150 человекъ учениковъ и ученицъ. Преосвященный произвелъ обычный экзамень; отвѣтами по Закону Божию и русскому языку онъ остался доволенъ и выразилъ свою благодарность священнику. Послѣ экзамена ученикамъ и ученицамъ розданы были крестики, а послѣ общей молитвы предъ храмомъ, при пѣнїи многолѣтїя, Владыка отправился въ квартиру священника, гдѣ пробыль два часа съ половиною, откушалъ хлѣба-соли и въ девять съ половиною часовъ вечера отправился на станцію Куивастъ, гдѣ имѣль ночлегъ въ таможенномъ кордонѣ. Здѣсь представились Его Преосвященству, прибывшіе ему на встрѣчу, для сопровожденїя по Эстляндской губернїи, Совѣтникъ Эстляндскаго Губернскаго Правленїя Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, онъ же и Предсѣдатель Комитета по постройкѣ церквей въ Эстляндской губернїи, чиновникъ особыхъ порученїй при Эстляндскомъ Губернаторѣ М. А. Харузинъ, и. д. Гапсальскаго Благодѣлннаго Священникъ Никольскій и Ротмистръ Жандармск. Эстляндск. Управленїя Сафоновъ.

Епархіальная хроника.

— 13 ноября Преосвященный Арсенїй совершилъ литургію въ кафедральномъ Соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ діакона венденскій псаломщикъ Александръ Смирновъ. Въ концѣ литургіи Преосвященный говорилъ проповѣдь на притчу о богатомъ и Лазарѣ. Въ своемъ словѣ Владыка изобразилъ жизнь невѣрующаго богача въ

этомъ мірѣ и участь его за гробомъ, а равнымъ образомъ жизнь праведнаго нищаго здѣсь — на землѣ и награду ему на небѣ и показалъ, чему научаетъ насъ притча о богатомъ и Лазарѣ.

— 14 ноября, въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, а послѣ оной въ сослуженіи всего градскаго духовенства и въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ былъ совершенъ благодарственный молебенъ. За литургією Владыка рукоположилъ во священника діакона Александра Смирнова, назначеннаго въ маріенбургскій приходъ. Въ концѣ литургіи проповѣдь говорилъ протоіерей рижской всѣхсвятской церкви Гавріилъ Краснянскій о значеніи дня рожденія для человѣка и о томъ, какъ христіанинъ долженъ проводить этотъ день и о чемъ молиться Богу.

— 20 ноября Преосвященный Арсеній совершилъ литургію въ рижской Троице-Задвинской церкви; на литургіи былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ руенской церкви Андрей Упитъ, назначенный священникомъ къ Кальценауской церкви. Послѣ литургіи вмѣстѣ съ градскимъ духовенствомъ, въ присутствіи многочисленныхъ прихожанъ, Преосвященный совершилъ отпѣваніе умершаго протоіерея Василя Цвинева, прослужившаго при означенной церкви болѣе 35 лѣтъ. Предъ отпѣваніемъ надгробное слово говорилъ священникъ Троице-Задвинской церкви Алексѣй Аристовъ. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ раскрылъ трудность пастырскаго служенія и отвѣтственность за оное предъ Богомъ и необходимости молитвъ за усопшаго пастыря и духовнаго отца.

— Того же числа, наканунѣ праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство совершилъ всеношное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ.

— 21 ноября Преосвящ. Арсеній совершилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. За литургією были рукоположены: во священника діаконъ Андрей Упитъ; а во діакона Вайкеляхтрской церкви псаломщикъ Павелъ Четыркинъ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ ключарь Каѳедр. Собора протоіерей Ѳ. Варницкій. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ разсказалъ событіе праздника, указалъ значеніе храма въ религіозной жизни христіанина, необходимость усерднаго посѣщенія онаго и благоговѣйнаго стоянія въ немъ и внимательнаго слушанія слова Божія, чтенія и пѣнія церковныхъ пѣсней.

— 22 ноября Его Преосвященство совершилъ всеношное бдѣніе въ рижской Александро-Невской церкви, а 23 — въ томъ же храмѣ литургію, по случаю храмоваго праздника. Въ концѣ литургіи Преосвященный говорилъ проповѣдь о св. благовѣрномъ князѣ Александрѣ Невскомъ; въ своемъ словѣ Владыка изъ жизни святаго извлекъ назидательные уроки для слушателей.

Освященіе часовни въ Ревелѣ.

Если позволительно заносить на страницы современной хроники обыкновенныя мірскія торжества по поводу какихъ нибудь событій, обѣщающихъ матеріальное улучшение въ будущемъ, то еще болѣе прилично возвѣщать о такихъ явленіяхъ въ области религіи, которыя составляютъ свѣтлую сторону въ жизни православнаго русскаго человѣка на нашей прибалтійской окраинѣ и свидѣтельствуютъ о пробужденіи его нравственныхъ силъ, желаніи его крѣпко стоять за свои православныя вѣрованія и глубокомъ убѣжденіи, что только въ православной церкви, подъ ея сѣнію, съ ея благодатными средствами, — что только съ укорененіемъ въ сознаніи и духѣ его правилъ церкви, въ торжествѣ и благолѣпій ея внѣшнихъ представительныхъ знаковъ, заключается его оплотъ и твердыня.

14-ое Ноября сего года въ г. Ревелѣ ознаменовалось событіемъ вождѣленныхъ для православныхъ жителей, отраднымъ для духовенства и утѣшительнымъ для всѣхъ, кому дорого все то, что способствуетъ къ возвышенію духа благочестія и воспитанія въ сердцахъ православныхъ любви къ своей святой церкви, съ ея знаменательно-торжественными обрядами Богослуженія. Въ этотъ достопамятный день для православныхъ Ревелянъ происходило освященіе устроенной на русскомъ рынкѣ, центральномъ мѣстѣ города, каменной часовни на имя св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, постройка которой начата весною прошлаго 1887 года. Православная Ревельская община, съ каждымъ годомъ возрастающая въ своемъ числѣ, давно была озабочена выборомъ опредѣленнаго мѣста въ самомъ городѣ для совершенія торжественнаго обряда водоосвященія въ положенные для того церковію дни, такъ какъ гавань, служившая прежде единственнымъ мѣстомъ для крестнаго хода, по отдаленности отъ города и трудности сообщенія съ нею по случаю проведенія туда вѣтви желѣзной дороги и постоянного движенія судовъ, не представляло удобствъ для церковной процессіи. Эту вопіющую нужду православныхъ нынѣшній начальникъ губерніи, Князь Сергѣй Владиміровичъ Шаховской, съ не меньшею любовію принялъ къ своему сердцу и съ неменьшимъ усердіемъ взялся къ осуществленію ея. Г. На-

чальникъ губерніи весною прошлаго года самъ указаль и мѣсто, на которомъ должна быть построена часовня, учредилъ строительный комитетъ, заготовилъ и разослалъ подписной листь для сбора добровольныхъ пожертвованій, пригласивъ къ участию въ пожертвованіяхъ и мѣстныя церковныя попечительства. Самъ первый пожертвоваль значительную сумму. Многіе начали вносить свои посильныя жертвы на сооруженіе часовни и въ такомъ количествѣ, что комитетъ, будучи воодушевленъ столь явнымъ Божиимъ благословеніемъ, рѣшился вскорѣ же приступить съ одними этими средствами къ постройкѣ на указанномъ мѣстѣ каменной часовни, по плану мѣстнаго Архитектора г. Нимана.

Освященіе часовни началось съ тою торжественностію, которою отличается Богослуженіе нашей православной церкви. По окончаніи Божественной литургіи въ соборномъ храмѣ и совершеніи молебствія по случаю дивнаго спасенія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и всего Августѣйшаго Семейства, при крушеніи поѣзда 17 октября, все ревальское духовенство отправилось, въ составѣ крестнаго хода наличныхъ церквей г. Ревеля, къ мѣсту устроенной часовни. Это былъ тотъ величественный крестный ходъ, которымъ восторгаются благоговѣйныя православныя всѣхъ концовъ Россіи, который и теперь привлекъ на площадь русскаго рынка огромную массу народа, не исключая и иновѣрцевъ, набожно снимавшихъ шляпы при видѣ хоругвей и образовъ процессіи. Народъ ликоваль какъ въ свѣтлый праздникъ, наполняя собою улицы во все время крестнаго шествія. Многочисленный хоръ пѣвчихъ оглашалъ воздухъ пѣніемъ тропаря: „Спаси Господи люди твоя“, а по приближеніи церковной процессіи къ мѣсту часовни послышался гимнъ: „Коль славенъ Богъ“ исполненный возною музыкою. По окончаніи водосвятнаго молебна, совершеннаго мѣстнымъ о. Благочиннымъ, протоіереемъ Поповымъ, провозглашено многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Августѣйшему Семейству, всероссійскому Свят. Правит. Синоду и Преосвященнѣйшему Арсенію, положившему краеугольный камень въ основаніе часовни, начальнику губерніи и всѣмъ лицамъ, содѣйствовавшимъ устройству часовни.

По уходѣ крестнаго хода, присутствующимъ на торжествѣ розданы были книжки на эстскомъ языкѣ: „крещеніе Руси св. Княземъ Владимиромъ“. Торжество освященія часовни почтилъ своимъ присутствіемъ

Г. Предсѣдатель Прибалтійскаго Братства, нарочито прибывшій изъ Петербурга на этотъ священный праздникъ, Т. Сов. Мих. Никол. Галкинъ-Враскій.

Такъ совершилось торжество освященія часовни, построенной усердіемъ Христолюбивыхъ дателей, по инициативѣ Г. Начальника губерніи. Стоимость часовни восходитъ до 11000 руб. Да, 14-е Ноября навсегда останется незабвеннымъ днемъ для православныхъ г. Ревеля; да исполнятся же уста насъ русскихъ православныхъ хваленія Твоего, Господи, яко да поемъ славу твою выну въ твоемъ молитвенномъ домѣ.

Часовня построена въ строго византійскомъ вкусѣ, — изящна; куполь и крестъ позолочены; удивительно пропорціональна во всѣхъ своихъ частяхъ, и что пропорціи такъ хорошо рассчитаны, что она представляется большою, хотя не очень велика. Словомъ сказать, часовня есть образцовое произведеніе архитектуры и дѣлаетъ большую честь г. мѣстному архитектору Ниману, составившему планъ и безмездно потрудившемуся надъ постройкою ея. Внутри часовни устроена большая мраморная ваза съ водопроводнымъ краномъ для совершенія въ ней водоосвященія, которая соединена подземными водопроводными трубками съ четырьмя наружными вазами, также съ кранами, для почерпанія изъ нихъ освященной воды.

Священникъ Арсеній Николскій.

Освященіе школьнаго зданія въ Іевве.

— 15 Ноября с. г. въ м. Іевве, въ присутствіи Предсѣдателя Прибалтійскаго Братства, Тайнаго Совѣтника Михаила Николаевича Галкина-Врасскаго, происходило освященіе только что оконченнаго постройкой новаго зданія школы Іеввенскаго Отдѣленія Братства. Школа эта открыта годъ тому назадъ въ наемномъ помѣщеніи въ домѣ Рубена и не могла вмѣщать въ себѣ болѣе 70 учениковъ. Надлежало найти другое помѣщеніе для школы и на сей разъ такое, которое не стѣсняло бы приема учащихся до размѣра 70, а дозволило бы расширить его по мѣрѣ потребности и во всякомъ случаѣ вмѣстить неменѣе 150 человекъ. Не находя въ Іевве такого готоваго помѣщенія, Іеввенское Отдѣленіе рѣшилось приступить къ постройкѣ. Съ большими затрудненіями, но и съ неожиданнымъ успѣхомъ, благодаря содѣйствію и сочувствію многихъ лицъ и учреждений, Братству удалось въ четыре мѣсяца съ 1-го Іюля и по 1-е Ноября начать и окончить постройку двухъэтажнаго зданія на

150—200 учащихся съ помѣщеніемъ для 50 ночлежниковъ. Двѣ десятины земли были любезно уступлены помѣщикомъ—барономъ Маврикіемъ Жираромъ де Сукантонъ на арендныхъ условіяхъ на 50 лѣтъ, съ платой по 1 р. въ годъ. Въ гигиеническомъ отношеніи расположеніе удовлетворительно. Почти весь строительный матеріалъ привезенъ изъ г. Нарвы правленіемъ Балтійск. жел. дороги безвозмездно. Планъ составленъ специально для Іеввенской школы младшимъ Губернскимъ Инженеромъ К. И. Ниманомъ, а наблюденіе за работами и выборомъ матеріаловъ при закупкѣ приняли на себя добровольно нѣкоторые лица, оказавшія этимъ Братству неоцѣнимыя услуги, а именно Начальникъ Дистанціи Инженеръ А. В. Ланге, и житель г. Нарвы Х. Я. Наборъ. Зданіе построено изъ хорошаго дерева на фундаментъ изъ каменныхъ плитъ и производитъ прекрасное, солидное впечатлѣніе.

Освященіе было назначено на 15 Ноября, чтобъ дать возможность уважаемому Предсѣдателю Братства почтить своимъ присутвіемъ это скромное, но многозначительное для жизни края торжество. Оно началось обѣдней въ домовой церкви Братства въ домѣ Рубена. Присутствовали: Тайный Совѣтникъ М. Н. Галкинъ-Враскій, Губернаторъ Кн. Шаховской съ супругой Предсѣдательницей Іеввенскаго отдѣленія Братства, Предсѣдатель Эстляндскаго Отдѣленія Братства о. Карпъ Тизикъ, Инспекторъ училищъ М. И. Поска и братчики: Протоіерей Поповъ, Кн. Шихматовъ, о. Бѣжаницкій, А. П. Роговичъ, Н. Н. Горлицынъ, А. К. Веригинъ, В. В. Тимофѣевъ, С. Н. Сафоновъ, И. В. Татаринъ, Ф. А. Кириловъ, инженеръ Ниманъ, инженеръ Ланге, многіе пріѣзжіе изъ Нарвы. Мѣстные жители всѣхъ состоявій въ большомъ числѣ, несмотря на будничныи день, наполнили помѣщеніе церкви и сосѣднихъ комнатъ. Служили литургію соборно: о. Протоіерей Симеонъ Поповъ, Священникъ Пюхтицкаго прихода Іогансовъ и священникъ домовой Іеввенской церкви о. Мих. Соколовъ. Умилительно дѣйствовала на всѣхъ присутствовавшихъ какъ православныхъ, такъ и лютеранъ прекрасная наша обѣдня; съ глубокимъ молитвеннымъ усердіемъ приносили Господу безкровную жертву нашъ уважаемый, маститый отецъ Протоіерей, и убогая домовая церковь оглашалась стройнымъ пѣніемъ нашихъ ревельскихъ соборныхъ пѣвчихъ. Можно сказать достоверно, что всѣ присутствовавшіе были тронуты до слезъ, испытывая на себѣ вліяніе усерднаго, молитвеннаго настроенія, идущаго изъ глубины человѣческаго сердца на встрѣчу Божіей Благодати, испрашивая отъ нея съ великимъ смиреніемъ дара Духа святаго. Много способствовали этому настроенію молитвы іерейскія, произносимыя у алтаря во услышаніе вѣрныхъ, хотя съ другой стороны отсутствіе иконостаса и малый размѣръ церкви, производили нѣсколько удручающее впечатлѣніе убогости, которая какъ бы противорѣчила съ роскошью церковной утвари и священническихъ облаченій, присланныхъ

въ Гевве изъ Петербурга Совѣтомъ Братства. Много еще времени и средствъ нужно, чтобы помѣщеніе лечебницы и домовой церкви ея соответствовали своему назначенію. По окончаніи литургіи, о. Иогансонъ обратился къ присутствующимъ изъ народа съ проповѣдью на эстонскомъ языкѣ.

По причинѣ дурной погоды и чрезмѣрной грязи по пути въ новую школу, предполагавшійся крестный ходъ былъ отмѣненъ. По окончаніи молебна съ водоосвященіемъ свящ. о. Карпъ Тизикъ сказалъ проповѣдь на эстонскомъ языкѣ на текстъ: «Оставьте дѣтей пріяти ко мнѣ, яко таковыхъ есть Царство небесное», а Мих. Ник. Галкинъ-Враскій просилъ учителя перевести дѣтямъ, что онъ желаетъ имъ успѣха и надѣется, что они сдѣлаютъ честь школѣ и тѣмъ заботамъ, которыя вызвали постройку такого хорошаго помѣщенія для нихъ. Затѣмъ дѣти пропѣли, очень хорошо и чисто выговаривая по русски, «Боже царя храни».

Послѣ легкаго завтрака, предложеннаго братчикамъ и ихъ Предсѣдателю въ лечебницѣ, гости отбыли на станцію желѣзной дороги. Тайный Совѣтникъ Галкинъ-Враскій возвратился въ С.-Петербургъ, а Князь и Княгиня Шаховскіе съ другимъ поѣздомъ — въ Ревель.

Двадцатипятилѣтній юбилей священства.

13-й день мѣсяца Октября ознаменовался въ мѣстечкѣ Гривкѣ, Курляндской губерніи, Рижской епархіи, Зельбургскаго Благочинія важнымъ мѣстнымъ событіемъ: въ этотъ день исполнилось 25 лѣтъ священническаго служенія и супружеской жизни мѣснаго Благочиннаго, Гривскаго священника о. Николая Константиновича Смѣльскаго.

О. Смѣльскій, какъ старожилъ мѣстности, гдѣ протекла его служба, и какъ представитель мѣснаго духовенства пользуется большою популярностью и имѣетъ многихъ добрыхъ знакомыхъ; поэтому и день юбилея его ожидался еще за-долго съ большимъ нетерпѣніемъ. — За два дня до торжества прибыли родные его изъ Лифляндской и даже изъ Черниговской губ., а въ самый день праздника собралась масса гостей: сослуживцевъ, почтеннѣйшихъ изъ прихожанъ, — знакомыхъ изъ Динабурга и сосѣднихъ селъ Литовской Епархіи.

На канунъ торжества юбиляръ самъ служилъ всенощную, а въ самый день торжества — литургію. Какъ всенощную, такъ и литургію пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ. Несмотря на будній день, большая Гривская церковь была почти полна молящихся. Въ началѣ литургіи неожиданно для юбиляра, прибыли всѣ священники благочинія, кото-

рые, затѣмъ, по окончаніи литургіи, приняли участіе въ совершеніи молебна. По выходѣ на молебенъ, старшими священниками: Скрудалинскимъ о. Константиномъ Яковицкимъ и Якобштадтскимъ о. Родіономъ. Пойшемъ поднесены были юбиляру двѣ иконы въ серебряныхъ окладахъ: одна—Спасителя—въ память 25-лѣтія священства юбиляра, а другая—Святителя Николая Чудотворца и Великомученицы Екатерины—въ память 25-лѣтія супружеской его жизни; при чемъ о. Родіонъ Пойшъ сказалъ нѣсколько словъ, въ которыхъ выразилъ свои желанія юбиляру служить въ семейномъ счастіи подъ охраною Святителя Николая и Великомученицы Екатерины многи лѣта на пользу церкви и обществу. Юбиларъ благоговѣнно приложился къ поднесеннымъ иконамъ, и затѣмъ, въ краткихъ, но теплыхъ словахъ выразилъ благодарность за оказанное ему духовенствомъ вниманіе, которое тѣмъ болѣе для него цѣнно, что онъ, съ своей стороны, не считаетъ себя достойнымъ его. Въ концѣ молебна солонайскій священникъ о. Алексѣй Шаховъ произнесъ многолѣтіе: Государю Императору, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому и „высококочтиму юбилару, строителю и Настоятелю Гривской церкви, Зельбургскому Благочинному, священнику о. Николаю Смѣльскому.“ При цѣлованіи креста, юбиларъ обмѣнялся братскими поцѣлуями съ духовенствомъ, а по окончаніи цѣлованія креста съ народомъ и обратился къ послѣднему съ нѣсколькими словами. Въ обращеніи своемъ къ народу юбиларъ поблагодарилъ духовныхъ дѣтей своихъ за ихъ усердіе къ молитвѣ въ такой знаменательный день для него,—въ чемъ онъ видитъ не малое выраженіе любви къ нему. Потомъ опредѣлилъ значеніе совершившагося для него событія, а также трудность и отвѣтственность священническаго служенія. Наконецъ попросилъ ихъ молить о дарованіи ему крѣпости и силы къ продолженію дальнѣйшаго служенія, а также и ихъ помощи къ устройству ихъ же спасенія, безъ чего немислимъ благой успѣхъ.

При входѣ юбиляра и супруги его изъ церкви въ свой домъ, переполненный гостями, о. Родіонъ Пойшъ встрѣтилъ ихъ съ крестомъ и краткимъ молитвозловіемъ, въ концѣ котораго провозглашено было многолѣтіе. Затѣмъ пошли дружескія и душевные поздравленія и жаркія объятія со стороны родныхъ и знакомыхъ. При этомъ нельзя не

упомануть одного трогательнаго явленія. Приложившись къ кресту, юбиляръ подошелъ для принятія поздравленія къ своему престарѣлому отцу, здѣсь же присутствующему. Старикъ, въ полной парадной формѣ и украшенный глубокими сѣдинами, торжественно благословилъ своего сына, обнялъ его и вручилъ ему священническую трость съ цѣннымъ серебрянымъ набалдашникомъ. Юбиляръ до глубины души разтрогался и не могъ удержать слезъ.... Во время поздравленій явились съ двумя хлѣбами—солью представители отъ Гривскихъ старообрядцевъ. Въ простыхъ задушевныхъ словахъ люди эти высказали свое привѣтствіе юбиляру и пожеланіе ему долгой жизни, а также—и благодарность за то, что съ устройствомъ въ Гривѣ церкви свѣтъ Христова ученія повліялъ и на ихъ религіозно-нравственную жизнь. Послѣ этого былъ предложенъ чай. Во время чая стали получаться поздравительныя телеграммы и письма изъ различныхъ мѣстъ Прибалтійскихъ окраинъ и далекихъ внутреннихъ губерній. Телеграммы по полученіи сейчасъ же и прочитывались. Въ числѣ телеграммъ была получена телеграмма отъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Арсенія, въ которой Владыка изволилъ выразить свои пожеланія юбиляру въ слѣдующихъ словахъ: „Господь да благословитъ Васъ на дальнѣйшее служеніе!“ Эта телеграмма произвела на юбиляра особенно сильное впечатлѣніе: при чтеніи ея юбиляръ всталъ, перекрестился, поцѣловалъ дорогія слова.... Пошли опять поздравленія..... Затѣмъ попросили къ столу. За одушевленною транезою, начатою молитвою и благословеніемъ юбиляра, произнесены были новыя привѣтствія, новыя пожеланія, на которые чествуемые юбиляры отвѣчали выраженіемъ сердечной благодарности. Послѣ хлѣбосольнаго обѣда гости разошлись по разнымъ комнатамъ обширной квартиры Благочиннаго, знакомясь другъ съ другомъ; а хозяева были заняты встрѣчею и пріемомъ новыхъ и новыхъ гостей, которые, то за дальностью разстоянія, то по другимъ обстоятельствамъ, не могли прибыть къ утреннему поздравленію. Гостей собралось много. Посѣтители до ужина, безъ котораго радушные хозяева не отпускали, провели время въ радушныхъ, дружескихъ бесѣдахъ. Священники провели время не менѣе пріятно, чѣмъ и другіе, благодаря тому, что среди ихъ были уважаемые священники изъ сосѣднихъ сель Литовской епархіи, служеніе коихъ совершается при тѣхъ же тяжелыхъ условіяхъ, какъ и въ нашей мѣстности. Тѣ и другіе обмѣнивались между

собою живыми мыслями, рассказывали другъ-другу разные случаи изъ служебной практики, передавали другъ-другу обычаи и религіозныя вѣрованія своихъ мѣстностей, предлагали къ рѣшенію разные вопросы по части Богослуженія, совершенія требъ и проч. Такимъ образомъ время незамѣтно приблизилось и къ вечерней трапезѣ. Въ концѣ этой трапезы произнесены были новыя привѣтственныя рѣчи. Первый обратился къ юбиляру съ привѣтственнымъ словомъ уважаемый Законоучитель Динабургскаго Реальнаго Училища о. Василій Воробьевъ. Онъ въ краткихъ задушевныхъ словахъ высказалъ, что съ особеннымъ удовольствіемъ поднимаетъ тостъ за уважаемаго юбиляра, зная всѣ прекрасныя стороны души его, какъ духовный его отецъ, упомянувъ при этомъ, что ему не разъ приходилось слышать лестные отзывы о юбилярѣ, какъ человѣкѣ, исполненномъ жизненной мудрости, полезномъ дѣятелѣ, приятномъ собесѣдникѣ и радушномъ хлѣбосолѣ, — какъ о человѣкѣ, съ которымъ съ удовольствіемъ можно раздѣлить время приятно и поучительно. Затѣмъ вызвалъ общее вниманіе привѣтственный тостъ сосѣдняго священника Литовской Епархіи, о. Евгенія Лукашевича, — выраженный стихами:

Привѣтствуемъ тебя сердечно,
Почтеннѣйшій нашъ юбиляръ!
Окончилось ужъ четверть вѣка
Какъ принялъ ты священства даръ,—

И вотъ теперь на этотъ праздникъ
Твой заслуженный юбилей
Собралъ къ тебѣ съ привѣтомъ добрымъ
Твоихъ признательныхъ друзей.

Прими благія пожеланья,
Прими нашъ искренній привѣтъ!
Пускай Тебя Богъ сподобляетъ
Служить Престолу много лѣтъ!

Твой скромный юбилей Священства
Съ семейнымъ торжествомъ совпалъ:
На дняхъ минуло четверть вѣка,
Какъ Богъ Васъ бракомъ сочеталъ.

Привѣтъ почтеннѣйшимъ супругамъ!
Пусть Богъ Васъ благами даритъ;
Пусть Вашу жизнь въ семейномъ счастьи
На много, много лѣтъ продлитъ!

Отъ всей души за здравье Ваше
Я поднимаю свой бакаль!
Желаю Вамъ тѣхъ благъ въ сей жизни,
Какихъ себѣ-бы всякъ желалъ.

Пусть счастье Васъ не покидаетъ,
Пусть безъ печали и безъ бѣдъ
Продлится вѣкъ Вашъ безмятежно
Еще на много, много лѣтъ!!!

Наконецъ сказалъ привѣтственную рѣчь Солонайскій Священникъ о. Алексѣй Шаховъ; рѣчь эта съ особеннымъ вниманіемъ и сочувствіемъ была выслушана присутствующими, а юбиляръ растрогался до слезъ. Рѣчь эту привожу до—подлинно.

„Высокопочтимый отецъ Благочинный! Позвольте мнѣ, младшему изъ братій, выразить тѣ чувства, которыя воодушевляють всѣхъ насъ и приложить къ вамъ слова Св. Писанія: *достоинъ дѣлатель мзды своея.*“

„Сегодня, въ этотъ знаменательный день для тебя, всѣ мы съѣхали въ церковь Божию, чтобы въ общей братской молитвѣ возблагодарить Господа Бога во св. Троицѣ за то, что благодать Всѣя, явивъ тебя, какъ достойнаго носителя священства, вотъ уже цѣлую четверть вѣка нескучно возгрѣвала тебя во святомъ и великомъ служеніи твоёмъ православной церкви и святой руси въ этой иновѣрной окраинѣ ея, за то,—что данный тобою обѣтъ вѣрности и святости служенія Агнцу Божию, Котораго ты принялъ отъ рукъ посвящавшаго тебя на апостольское призваніе—епископа, исполнялся тобою неукоснительно и ревностно въ продолженіи многихъ лѣтъ.“

„Твое служеніе священства проходило тобою не въ громкой славѣ, не въ шумѣ и блескѣ,—нѣтъ! Ты шелъ по пути служенія своего спокойнымъ, но твердымъ и не устаннымъ шагомъ, оправдывая имъ положеніе, что „не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ.“ А между тѣмъ это ровное и вмѣстѣ неуклонное служеніе правдѣ Божіей нашло себѣ справедливую оцѣнку, кромѣ Господа Бога, наградившаго тебя долголѣтнимъ служеніемъ Его Престолу, и въ Начальствѣ, отличившемъ тебя почестію и возвышеніемъ положенія въ Зельбургскомъ Благочиніи, нашло себѣ ту же, и еще большую оцѣнку и въ сослуживцахъ твоихъ, которые знаютъ тебя и твою мирную и немалоплодную службу. Мнѣ, юнѣйшему изъ священно-братій, болѣе всѣхъ извѣстна твоя достойная подражанія служба священства, начатая тобою въ этомъ краѣ. Поступивъ на прежде занимаемое тобою мѣсто, я, частію изъ рассказовъ твоихъ дѣтей, частію самъ лично, ознакомился съ благими плодами твоихъ дѣлъ. Ты двадцать лѣтъ неустанно трудился надъ тѣмъ, чтобы собрать разрозненное, разогнанное, почти затерянное стадо и, съ помощію Божіею, ученъемъ и своими добрыми личными качествами, достигъ того, что создалъ брѣпкій православную вѣрою и

не малый численностию приходъ. Много нужно было терпѣнія, много силъ на то, чтобы привлечь вновь къ православной церкви, во вѣренномъ тебѣ приходѣ, уніятствомъ и католичествомъ отторгнутыхъ, прежде бывшихъ чадъ ея и вселить въ нихъ сознание принадлежности къ русской народности. Ты во всей полнотѣ свершилъ это дѣло христіанской любви и за то сподобился насладиться плодами его. Любовь твоя къ насомымъ съ лихвою обратилась отъ нихъ на тебя самого и живетъ въ нихъ живою о тебѣ памятью доселѣ и будетъ жить въ дѣтяхъ ихъ: „достоинъ дѣлатель мзды своея.“

„Но достигнувъ этого желаннаго результата, тебѣ не пришлось успокоиться на немъ. Промысломъ Божиимъ было указано тебѣ иное мѣсто служенія, гдѣ ты долженъ былъ еще разъ проявить свою ревность во славу Божию. И здѣсь ты нашелъ щедрыхъ благотворителей съ помощью коихъ создалъ Гривскій благолѣпный храмъ и благоустроенную при немъ школу начальнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры и русской народности. Ты воздвигъ эти великія сооруженія на мѣстѣ, почти пустомъ отъ христіанскаго просвѣщенія, среди многочисленнаго, но нестроеннаго, пришлого отовсюду, населенія и тѣмъ не только далъ возможность мѣстному люду благовременно удовлетворить своимъ религиозно-правственнымъ нуждамъ, но и составилъ оплотъ для всѣхъ нашихъ приходоу, которые относятся теперь къ твоей церкви, какъ радіусы къ своему центру.“

„Честъ и слава и благодареніе тебѣ отъ насъ за понесенные тобою въ служеніи труды твои! ибо, свершая ихъ, ты и насъ научаешь ими и возвышаешь къ тому высокому чувству радости, которое всегда, а теперь въ особенности носишь въ сердцѣ своемъ о трудахъ своихъ: „достоинъ дѣлатель мзды своея.“

„И еще разъ скажу: честъ и слава тебѣ и радость братской любви нашей о тебѣ, достойному ихъ!—Но кромѣ этой славы не жди большаго отъ насъ, не властныхъ въ большемъ. Полную награду да подасть тебѣ Тотъ, Кто указывалъ тебѣ пути къ славѣ отъ людей. Пусть Онъ—Господь Богъ нашъ, возлюбившій тебя въ многолѣтнемъ служеніи твоёмъ Ему,—пусть Онъ преумножитъ тебя благостию Своею въ семейной жизни въ дальнѣйшемъ служеніи твоёмъ на многія годы и въ премірномъ покоѣ Царствія Своего, какъ Самъ Онъ сказалъ устами Премудраго: „достоинъ дѣлатель мзды своея.“

Выслушавъ эту рѣчь, юбиляръ обнялъ оратора и, выразивъ ему благодарность за всѣ его благія пожеланія, въ тоже время скромно замѣтилъ, что во всѣхъ своихъ дѣянiяхъ онъ видитъ только немощи свои, а если что и вышло благое, то это есть дѣло силы Божіей. Послѣ всего этого, самъ хозяинъ—юбиляръ, какъ отъ себя, такъ и отъ своей супруги, поблагодаривъ гостей за сочувственное вниманіе къ нимъ, произнесъ тостъ за Государя Императора, пожелавъ ему долголѣтняго царствованія, такъ благотворно начатаго. Тостъ былъ принятъ съ дружнымъ и громкимъ крикомъ „ура“ и пѣніемъ „подъ аккомпаниментъ музыки: „Боже Царя храни!“ Затѣмъ юбиляръ провозгласилъ тостъ за Его Высокопреосвященства, Кіевскаго Митрополита Платона, бывшаго Архіепископа Рижскаго, удостоившаго рукоположеніемъ юбиляра во священника. Тостъ встрѣтили воодушевленнымъ троекратнымъ пѣніемъ: „многая лѣта!“ Затѣмъ юбиляръ съ особеннымъ чувствомъ провозгласилъ тостъ за Высокопочтившаго настоящаго Рижскаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Арсенія и за все служащее подъ Его высокимъ руководствомъ духовенство Рижской епархіи. Тостъ сопровождался громкимъ и многократнымъ пѣніемъ: „многая лѣта!“ Этимъ и окончилось торжество.

Совершившееся празднество на долго останется свѣтлымъ воспоминаніемъ въ памяти не только участвовавшихъ въ немъ, но всей окружающей мѣстности.

Хрицевской церкви священникъ Павелъ Тьшининъ.

† Протоіерей Василій Ефимовичъ Цвиневъ.

НЕКРОЛОГЪ.

17 Ноября с. г. скончался одинъ изъ старѣйшихъ Протоіереевъ Рязи, бывший Настоятель Троице-Задвинской церкви Василій Ефимовичъ Цвиневъ, 70 лѣтъ. Покойный родился въ С.-Петербургѣ, окончилъ курсъ ученія въ С.-Петербур. Духовной Семинаріи съ званіемъ студента и рукоположенъ былъ въ санъ священника въ 1844 г. къ Рижской Александро-Невской церкви Преосвященнымъ Филаретомъ Гумилевскимъ. Но прослуживъ при этой церкви десять лѣтъ, былъ перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Троице-Задвинской церкви, въ которой и состоялъ Настоятелемъ до конца Августа настоящаго года, когда, тоже согласно прошенію, по болѣзни былъ уволенъ за штатъ. Въ теченіи своего сорока-четы-

рехъ—лѣтняго служенія въ санъ священника, покойный состоялъ долгое время Законоучителемъ разныхъ школъ за Двиной и, между прочимъ, въ школахъ II-й Саперной бригады, и почти все время своего служенія состоялъ увѣщателемъ по дѣламъ, встрѣчающимся въ полицейскихъ участкахъ сперва на Петербургскомъ форштадтѣ, а потомъ на Митавскомъ. За свою долготѣнную усердную службу на пользу церкви православной почившій былъ награжденъ набедренникомъ, скуфьей, камлавкой, наперснымъ крестомъ, орденомъ св. Анны III-й ст., саномъ Протоіерея и троекратно получалъ денежную награду за преподаваніе Закона Божія въ школахъ II-й Саперной бригады. Какъ пастырь духовный и какъ человѣкъ, почившій о. Протоіерей пользовался любовью и уваженіемъ прихожанъ Троице-Задвинской церкви и всѣхъ знавшихъ его. Простой въ обхожденіи, для всѣхъ доступный, въ высшей степени общительный, онъ особенно любилъ побесѣдовать съ добрыми людьми. Доколѣ жива была его супруга и съ ними жили всѣ дѣти, которыхъ было очень мало, домъ ихъ былъ любимымъ мѣстомъ родныхъ и знакомыхъ: многіе и до сихъ поръ еще помнятъ радушіе добрыхъ хозяевъ. Понятно послѣ сего, какъ тяжело было для него одиночество въ послѣдніе годы жизни, когда при немъ не стало жены и не было уже никого изъ дѣтей: тогда часто онъ приглашалъ кого-либо изъ своихъ псаломщиковъ къ себѣ только ради того, чтобы подѣлиться своими мыслями и чувствами съ живымъ человѣкомъ. А какъ бывалъ радъ почтенный старецъ, если къ нему заглядывалъ добрый знакомый, да и выбраться отъ него было очень трудно. Собесѣдникъ онъ былъ очень хорошей,—рѣчи его всегда отличались простой, здравой разсудительностью, юморомъ и остроуміемъ, которые составляли природную особенность его ума. Прихожане всегда любили его и уважали. Цѣня въ немъ добраго пастыря и хорошаго человѣка, они поднесли ему въ настоящемъ году икону св. Троицы, какъ святой памятникъ своего почтенія и уваженія. Согласно завѣщанію почившаго эта икона поступила въ Троице-Задвинскую церковь и предъ ней постоянно будетъ горѣть лампада.

Заупокойную литургію и отпѣваніе почившаго въ Троицкой церкви 20 сего Ноября совершилъ Преосвященнѣйшій Арсеній въ сослуженіи Рязско-градскаго духовенства. Надгробное слово „о пастырскомъ служеніи почившаго въ Троице-Задвинской церкви“ сказалъ преемникъ его въ должности священникъ А. Аристовъ. Погребено тѣло почившаго о. Протоіерея на Троице-Задвинскомъ кладбищѣ среди его родныхъ и прихожанъ. Народа, желавшаго отдать послѣдній долгъ достоуважаемому покойнику, собралось такъ много, что и церковь и церковный дворъ были переполнены. Много прихожанъ провожали гробъ почившаго до кладбища и по дорогѣ отслужено было три литіи предъ домами прихожанъ, желавшихъ особенно почтить память почившаго Пастыря.

Извѣстія и замѣтки.

«Рижск. Вѣстн.» сообщаютъ, что прибалтійскіе губернаторы, избранные въ почетные члены Прибалтійскаго православнаго братства, получили нынѣ грамоты на это званіе за собственноручной подписью Августѣйшей Покровительницы братства, Ея Величества Государыни Императрицы.

«Рижск. Вѣстн.» сообщаютъ, что Всѣхсвятское церковно-приходское попечительство, въ собраніи отъ 16 ноября, единогласно постановило увѣковѣчить память о чудесномъ избавленіи Ихъ Величествъ и Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ отъ опасности 17 октября 1888 г. постановкою въ новоустроенномъ храмѣ во имя Всѣхъ Святыхъ двухъ кіотовъ съ неугасимыми лампадами, одного съ образомъ св. пророка Осии, а другаго съ образомъ святыхъ, имена коихъ носятъ члены Августѣйшаго Семейства. Въ засѣданіи для этой цѣли было пожертвовано членами попечительства свыше 300 рублей. Преосвященный Арсеній благословилъ это доброе дѣло и внесъ на оное и свою лепту.

— По приблизительному ичисленію, расширеніе и отдѣлка Митавской церкви потребовали бы расхода не менѣе 36.000 руб. и, слѣдовательно, недоставало еще 28.000 руб., которые собрать мѣстными средствами не представлялось никакой возможности. Когда эти обстоятельства стали извѣстны Государю Императору, Его Величеству благоугодно было выразить желаніе удѣлить изъ Своихъ Личныхъ средствъ 28.000 руб. Во исполненіе сей Высочайшей воли, Оберъ-прокуроромъ св. синода были всеподданнѣйше представлены Государю Императору относящіяся къ перестройкѣ церкви планы и проекты, которые и удостоились Высочайшаго утвержденія. Нынѣ, благодаря Монаршимъ щедротамъ, осуществится давнишняя мечта жителей Митавы—имѣть благолѣпный, просторный храмъ. Для веденія всего строительнаго дѣла учрежденъ особый строителный комитетъ, подъ предсѣдательствомъ курляндскаго вице-губернатора, камергера А. А. Манжоса.

— «Валгусу», изъ Ревельскаго уѣзда пишутъ: Подъ постройку православной церкви въ приходѣ Ристи, весной, было отведено 5 десятинъ земли изъ мызнаго имѣнія Ристи, а Сентября 17-го Губернскимъ Правленіемъ были высланы уѣздные землемѣры для постановки граничныхъ знаковъ. Всѣ мѣстные православные, численностью 700 душъ, весьма обрадованы этимъ. Но еще болѣе обрадованы надеждою, что въ скоромъ времени увидятъ у себя новую церковь. Въ настоящее время, когда церкви не имѣется, приходъ борется со всевозможными неудобствами и стѣсненіями. Вновь открытый приходъ обратилъ на себя вниманіе и въ другихъ мѣстностяхъ: нѣкоторые богатые благотворители изъ С.-Петербурга пожертвовали въ церковь художественно отдѣланный и богато позлащенный

иконостасть и подарили множество церковныхъ облачений и сосудовъ. За такое проявленіе любви къ ближнимъ, прихожане Ристи не могутъ не высказать жертвователямъ сердечной и глубочайшей благодарности.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла въ свѣтъ книга:

О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ.

Размышленіе одного протестанта.

Переводъ сочиненія: „Der protestantische Standpunkt; Bedenken eines Protestanten.“

Цѣна 50 коп., съ перес. 60 коп.

Желающіе приобрѣсть эту книгу имѣютъ адресовать свои требованія къ протоіерею Тарасію Θεодоровичу Серединскому въ г. Ригѣ, Церковная ул. № 4, петербургскій форштадтъ. Здѣсь же можно получить книгу: «Чинъ присоединенія иновѣрцевъ къ православной церкви» на нѣмецкомъ языкѣ. Ц. 15 к. съ перес.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

на 1889 годъ

(ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ

и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ первомъ отдѣлѣ журнала въ 1888 году были помѣщаемы слова и рѣчи *Никанора*, архіеп. херсонскаго, и отпечатаны слѣдующія статьи и изслѣдованія: Соломонъ, его жизнь и время. *Ф. В. ФARRARA*, въ перев. *А. П. Лопухина*. — На рубежѣ двухъ завѣтовъ (при переходѣ отъ ветхозавѣтнаго іудейскаго міра къ христіанскому), *Е. П. А—ва*. — Историческій очеркъ отношеній между магометанствомъ и христіанствомъ. *Н. П. Остроумова*. — Рядъ матеріаловъ и статей, относящихся къ минувшему юбилею 900-лѣтія крещенія Руси, и между ними статьи: Владиміръ св., просвѣтитель Руси. *И. П. Матченко*. — Древне-русская редація славянскаго перевода Евангелія. Проф. *Г. А. Воскресенскаго*. — Службы Владиміру Св. по спискамъ XIII и XVI вв. (на славянскомъ и русскомъ). *М. Славнитскаго*. — Римская пропаганда, ея исторія и современное состояніе. Проф. архим. *Никодима Милаша*. — Оффиціальныя записки относительно раскола. Проф. *И. Ѳ. Нильскаго*. — Къ вопросу о южно-русскомъ сектанствѣ. *Д. Попова*. — Въ дебряхъ современнаго раскола. *Преображенскаго*. — Воспоминанія объ Иннокентіи херсонскомъ. *И. У. Палимпсестова*. — Изъ путешествія въ святую землю. Прот. *Ковальницкаго*. — Повѣсти и рассказы: Свѣтлый день въ селѣ Грузовѣ. *О. Забытаго*. — Какъ въ простотѣ живутъ люди. Прот. *И. Г. Наумовича*, и др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ: съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій пр., д. № 167).

Редакторы-издатели: *А. Васильковъ*. — *А. Пономаревъ*.

Годъ III.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 г.

годъ III.

4 р.
за годъ
съ перес.

на иллюстрированный журналъ для чтенія
въ христіанской семьѣ

2р. 50к.
за полгода
съ перес.

„ВОСКРЕСНЬИЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Въ наступающемъ 1889 году журналъ «Воскресный День», какъ въ 1888 году будетъ выходить еженедѣльно. Редакція будетъ стре-

миться къ выполненію основной своей цѣли: доставить истинно-полезное и занимательное чтеніе для русской христіанской семьи. Имѣя въ виду облегчить долгъ пастыря православно-русской церкви при удовлетвореніи распространяющейся въ простомъ народѣ потребности къ образованію, Редакція будетъ помѣщать на страницахъ своего журнала и статьи, примѣнимыя къ вѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ. Кроме того, для этой именно цѣли будутъ прилагаемы къ журнальнымъ номерамъ отдѣльные «Воскресные листки», предметомъ содержанія которыхъ будутъ служить: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ, описаніе особо-чтимыхъ чудотворныхъ иконъ Православной Церкви съ нравственными приложеніями къ жизни народа. Каждый «Листокъ» будетъ украшенъ иллюстраціей, соотвѣтствующею содержанію листка.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Литературный отдѣлъ. 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское Богослуженіе. Исторія его и значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ. 7) Христіанская мысль: вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Естественное богословіе. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи. 1) Изображенія Св. угодниковъ Божіихъ, видѣ Св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари. 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры. 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. 4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи „Воскресные Листки“: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ чтимыхъ Православною Церковью.

Редакторъ-издатель священникъ С. Я. Уваровъ

Открыта подписка на 1889 годъ.

Всемирная Иллюстрація

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ
XXI годъ изданія XXI.

Старѣйшій и самый большой изъ русскихъ иллюстрированныхъ журналовъ „Всемирная Иллюстрація“ въ 1889 году будетъ выходить, какъ и въ прежніе годы, еженедѣльно, т. е. дастъ 52 номера въ годъ, въ форматѣ двойнаго большаго листа специально изготовленной для „Всемирной Иллюстраціи“ бумаги.

Полный годъ журнала „Всемирная Иллюстрація“ представляетъ ДВА ХУДОЖЕСТВЕННО ИСПОЛНЕННЫХЪ ИЗЯЩНЫХЪ АЛЬБОМА.

Журналъ „Всемирная Иллюстрація“ поставилъ себѣ задачею слѣдить за всѣми, болѣе или менѣе выдающимися, событіями общественной жизни въ Россіи и за границей; вслѣдствіе этого въ художественномъ отдѣлѣ журнала главное мѣсто занимаютъ иллюстраціи текущей жизни; политика, общественная жизнь народовъ, успѣха человѣческой культуры во всѣхъ отрасляхъ наукъ и знанія — все это находитъ себѣ мѣсто на страницахъ „Всемирной Иллюстраціи“, въ статьяхъ и рисункахъ. Рядомъ съ такого рода иллюстраціями помѣщаются, въ сопровожденіи пояснительныхъ статей, рисунки различныхъ мѣстностей нашей родины и иностранныхъ земель, замѣчательные историческіе памятники, новѣйшіе приборы и изобрѣтенія. Изъ области чистаго искусства журналъ также даетъ много художественнаго матеріала, постоянно слѣдя за всѣми значительными выставками въ Россіи и за границей и помѣщая на своихъ страницахъ всѣ выдающіяся произведенія живописи, скульптуры и архитектуры; для воспроизведенія этого матеріала въ распоряженіи редакціи находятся лучшіе граверы, русскіе и иностранные. Журналъ отводитъ на своихъ страницахъ большое мѣсто для помѣщенія жизнеописаній и портретовъ всѣхъ выдающихся дѣятелей политическихъ, общественныхъ, научныхъ и литературныхъ, всѣхъ вѣковъ и народовъ. Программа журнала дополняется еще отдѣлами спорта, игоръ и забавъ (шахматныя и карточные задачи и пр.) и юмористическимъ отдѣломъ.

Для полнаго исполненія этой широкой задачи журнала редакція значительно увеличила его размѣры. Съ будущаго 1889 года подписчики будутъ получать, безъ увеличенія подписной цѣны на журналъ, кромѣ 52 номеровъ „Всемирной Иллюстраціи“ еще, два раза въ мѣсяцъ, особыя книжки, подъ названіемъ:

„ТРУДЪ“

Программа „Труда“ разбивается на четыре отдѣла: беллетристическій, критико-библіографическій, историко-біографическій и научный, и обнимаетъ собою: оригинальные и переводные романы, повѣсти, рассказы, очерки, драматическія произведенія, путевыя замѣтки и стихотворенія; статьи, посвященныя критическому обозрѣнію новостей литературы отечественной и иностранной, а также театру, живописи, скульптурѣ и музыкѣ; критическія монографіи, бібліографическія замѣтки; статьи

историческаго характера; жизнеописанія выдающихся государственных, общественных, научных и литературных дѣятелей, русских и иностранных; статьи по разнымъ отраслямъ наукъ и прикладныхъ знаній въ популярномъ изложеніи. „Трудъ“ составитъ въ годъ 4 тома, каждый въ 600 слишкомъ страницъ.

Изъ сотрудниковъ „Всемирной Иллюстраціи“ редація можетъ назвать слѣдующихъ лицъ, и прежде участвовавшихъ въ журналѣ:

По литературному отдѣлу: Н. П. Аксаковъ, О. Ф. Александровъ, М. Н. Альбовъ, С. А. Андреевскій, Н. О. Бажинъ, К. С. Баранцевичъ, В. П. Буренинъ, графъ П. Бутурлинъ, П. В. Быковъ, В. Л. Величко, М. А. Загуляевъ, В. Р. Зотовъ, П. А. Каншинъ, В. П. Кигнъ (В. Дѣдловъ), В. В. Крестовскій, А. В. Кругловъ, В. С. Лихачовъ, Н. С. Лѣсковъ, В. Л. Марковъ, Е. Л. Марковъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Л. И. Пальминъ, Я. П. Полонскій, Н. А. Полушинъ, В. А. Прокофьевъ, К. К. Случевскій, Н. О. Соловьевъ, К. М. Фофановъ, О. А. Червинскій, В. В. Чуйко, Г. Г. Ясинскій и мн. др.

По художественному отдѣлу: А. Е. Архиповъ, А. Ф. Афанасьевъ, И. К. Айвазовскій, А. К. Беггровъ, В. А. Бобровъ, Н. Г. Богдановъ, А. П. Боголюбовъ, П. Ф. Борель, К. О. Брожъ, О. А. Бронниковъ, К. Гартманъ, И. Грузинскій, Л. Е. Дмитріевъ-Кавказскій, Н. П. Загорскій, Н. Н. Каразинъ, А. Д. Кившенко, Ю. Ю. Клеверъ, А. Ковальскій, А. И. Корзухинъ, К. Я. Крыжицкій, П. П. Куріаръ, В. М. Максимовъ, Г. М. Манизеръ, А. И. Мещерскій, В. И. Навозовъ, А. М. Опекушинъ, В. Д. Орловскій, А. Н. Поповъ, И. Е. Рѣпинъ, А. П. Рябушкинъ, Н. С. Самокишъ, М. С. Ткаченко, Ю. И. Феддерсъ, Н. А. Чеховъ, А. Н. Шильдеръ, И. И. Шипкинъ, Н. Н. Юмудскій, А. С. Яновъ и мн. др.

Кромѣ того, съ 1-го января 1889 г. редація журнала „Всемирная Иллюстрація“ открываетъ подписку на

особое роскошное изданіе журнала,

которое будетъ печататься на веленовой бумагѣ и разсылаться по почтѣ безъ сгибанія. Кромѣ 24 книжекъ „Труда“, подписчики на роскошное изданіе „Всемирной Иллюстраціи“ получаютъ еще особое художественное приложеніе — изящный альбомъ женскихъ головокъ въ гравюрахъ съ картинъ и рисунковъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Цѣна годовому изданію „Всемирной Иллюстраціи“ съ 24 книжками „Труда“ на 1889 годъ:

Въ С.-Петербургѣ безъ доставки при подпискѣ въ главной конторѣ, Садовая № 16, обыкновенное изданіе — 12 руб., роскошное изданіе 20 руб.; въ Москвѣ безъ доставки обыкн. изд. 14 руб., роскошное изд. 22 руб. въ отдѣленіяхъ конторы: 1) въ книжномъ магазинѣ А. Ланга, на Кузнецкомъ Мосту и 2) въ конторѣ Н. П. Печковской, Петровскія линіи; въ С.-Петербургѣ съ доставкой обыкн. изд. 14 руб., роскошн. изд. 25 руб.; въ другіе города Россійской имперіи обыкн. изд. 15 руб., роскошн. изд. 25 руб.; за границу обыкн. изд. 18 руб., роскошное изданіе 30 руб.

Главная контора журнала „Всемирная Иллюстрація“ въ С.-Петербургѣ, Садовая № 16.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889-й ГОДЪ,

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ ЛИСТОКЪ СЪ РИСУНКАМИ

„КОРМЧІЙ“

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Кормчій“ рекомендованъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Генералъ Фельдцейхмейстеромъ, Великимъ Няземъ Михаиломъ Николаевичемъ для выписки нижнимъ воинскимъ чинамъ по артиллеріи.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго чтенія народу, воинамъ и дѣтямъ школьникамъ. Каждый нумеръ Листка будетъ заключать не менѣе 8 страницъ средняго формата листа.

Листокъ „Кормчій“ издается по слѣдующей программѣ: 1) Календарныя свѣдѣнія. 2) По вѣроученію. Объясненіе вѣроученія православной церкви, т. е. главнѣйшихъ и существенныхъ догматовъ ея. 3) По Священному писанію. Объясненіе Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, паремій, отдѣльныхъ мѣстъ и изреченій Священнаго писанія. 4) По церковному Богослуженію. Объясненіе церковнаго Богослуженія: воскреснаго, праздничнаго, повседневнога, и великопостнаго, обрядовъ при таинствахъ и другихъ церковныхъ службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣій. Сюда входитъ также и исторія событій праздниковъ. 5) По правоученію, или христіанскимъ обязанностямъ. Объясненіе заповѣдей, правилъ христіанскаго благочестія; поученія св. Отцевъ и учителей церкви и современныхъ проповѣдниковъ, извлеченія изъ ихъ твореній. Сюда также будетъ входить и повременное обращеніе съ словомъ назиданія къ православнымъ воинамъ относительно честнаго прохожденія ими службы воинскаго званія, и имѣющія помѣщаться по временамъ духовно-правственныя стихотворенія. 6) По священо-церковной исторіи. Разказы священной исторіи ветхаго и новаго завѣта съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни христіанина, болѣе замѣчательныя событія изъ церковной исторіи, преимущественно исторіи Россійской церкви; житія святыхъ съ выводомъ изъ оныхъ уроковъ для христіанина; описаніе святыхъ православной церкви, преимущественно Россійской. 7) Изъ церковной практики. Выдержки, съ краткими примѣчаніями, изъ древнеписменныхъ и старопечатныхъ церковныхъ книгъ, служащія къ обличенію заблужденій раскольническихъ,

и вмѣстѣ извлеченія изъ современныхъ противораскольническихъ сочиненій, а также опроверженія и другихъ современныхъ сектъ и лжеученій. 8) Изъ быта. Изъ быта народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ, и вообще (сюда будутъ входить) наиболѣе выдающіеся случаи изъ религіозно-нравственной жизни народа; наблюденія надъ жизнью и движеніемъ въ расколѣ и другихъ сектахъ, свѣдѣнія о заслуживающихъ особеннаго вниманія, событіяхъ современной жизни.

Цѣна за годъ съ пересылкою 3 р., за полгода съ перес. 2 р.

Адресъ редакціи: Москва, Полянка, домъ протоіерея Космо-Даміанской церкви.

Редакторы: протоіерей С. П. Дянишевскій.

священникъ І. Н. Бухаревъ.

Издатель священникъ В. П. Гурьевъ.

Годъ изданія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

54-й.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

1889.

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ теченіе года выдаетъ подписчикамъ:

пятьдесятъ два номера, выходящихъ еженедѣльно, отъ 2 до 3 листовъ текста, съ 7—10 рисунками альбомнаго размѣра на веленовой бумагѣ.

КРОМЪ ТОГО ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ

ШЕСТЬДЕСЯТЬ ПРИЛОЖЕНІЙ:

I. Двѣнадцать книгъ „Романовъ и повѣстей“ (съ рисунками), выходящихъ ежемѣсячно, въ видѣ изящныхъ книжекъ, отъ 10 до 15 листовъ.

II. Двѣнадцать номеровъ „Новѣйшихъ Парижскихъ Модъ“, выходящихъ ежемѣсячно, въ видѣ спеціальнаго моднаго журнала.

III. Двадцать образцовъ разныхъ изящныхъ дамскихъ работъ. Выкройки въ натуральную величину. Рисунки для разнаго рода вышивокъ и вязаній, русскаго шва (крестиками) буквы и монограммы, вышивочныя работы и проч.

IV. Четыре акварельныя картины съ оригиналовъ извѣстныхъ русскихъ акварелистовъ (НОВОЕ и ЦѢННОЕ художественное приложеніе).

V. Десять большихъ гравюръ-копій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ (отдѣльными листами), отпечатанныя на эстампной бумагѣ.

VI. Стѣнной календарь, отпечатанный ЗОЛОТОМЪ и въ ПЯТЬ красокъ.

ПРЕМІЯ: на выборъ одна изъ четырехъ олеографич. картинъ или Альбомъ.

1) Большая эффектная художеств.-исполнен. олеографія съ картины профессора А. РИГЕРА

„ПРЕДЪ КОНСТАНТИНОПОЛЕМЪ“

Панданъ къ картинѣ „БОСФОРЪ“ (длина полтора арш., высота 17 верш.).

2) „**Иоаннъ III разрываетъ ханскую грамоту**“

Съ картины С. И. ВЕРЕЩАГИНА. Размѣръ: длина 19 вершковъ, высота 14 вершк. Важный историческій моментъ, который изображаетъ картина, яркіе костюмы, вѣрные данной эпохѣ, удачная группировка лицъ и художественное освѣщеніе, дѣлаютъ картину очень интересною.

3) „**Босфоръ при лунномъ свѣтѣ**“, профессора Ригера. 4) „**Закатъ солища въ зимній день**“, русскаго художника Шильдера.

5) **ХУДОЖЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКІЙ АЛЬБОМЪ**

„**СОРОКЪ КАРТИНЪ ИЗЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ**“

съ подробнымъ описаніемъ содержанія каждой картины.

Въ числѣ сорока картинъ этого Альбома есть копии съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ исторической живописи. Картины отпечатаны за эстампной бумагѣ и вложены въ изящную папку.

Премія высылается **НЕМЕДЛЕННО** по подпискѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ (съ перес.) 8 руб. Безъ доставк. въ Спб. 6 р. 60 к. За границу 14 р. съ премією 16 р.

Гг. **ГODOVЫЕ ПОДПИСЧИНИ**, желающіе получить въ премію олеографическую картину или Альбомъ „Сорокъ картинъ изъ русской исторіи“ уплачиваютъ одинъ рубль за экзempl. (съ пересылкою). Разсрочка допускается, но исключительно чрезъ Главную Контору:

Въ Москвѣ подписка на журналъ безъ доставки принимается:

1) Въ Книжныхъ магазинахъ: И. Ф. Палкова, Тверская, Чернышевскій пер., домъ Полякова. 2) Живарева, въ Охотскомъ ряду. 3) И. И. Девятнина, Больш. Дмитровка, д. Броникова. 4) А. Л. Васильева, Страстной бульв., д. Мусина-Пушкина. 5) П. И. Ласточкина, Срѣтенскія ворота, д. Дѣдова.

Главная Контора: Спб., Невскій пр., у Анничкина моста, д. 68—40.

XI годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ. годъ XI.

И Л Л Ю С Т Р И Р О В А Н Н Ы Й

На годъ
безъ
доставки
въ Спб. **4 Р.**

М И Р Ъ.

На годъ
съ
доставк. и
пересылк. **6 Р.**

БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ,

съ разными даровыми приложеніями и великолѣпными преміями.

Выходитъ еженедѣльно, въ количествѣ 52 № въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій и печатается на прекрасной бумагѣ; каждый номеръ заключаетъ въ себѣ множество великолѣпныхъ политипажей.

Всѣ подписчики «Иллюстрированнаго Мира» получаютъ въ теченіи года **бeзплатно**: еженедѣльная литературная приложенія, заключающія въ себѣ выдающіяся произведенія представителей иностранной литературы; къ концу года эти приложенія составляютъ нѣсколько томовъ вполне оконченныхъ романовъ; роскошныя художественныя приложенія,

состоящая изъ прекрасно выполненныхъ копій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Новѣйшія парижскія моды.

Полный руководѣльно-модный журналъ съ руководѣльными и вышивочными работами.

Въ теченіи года дается масса полиטיפажныхъ рисунковъ руководѣльныхъ работъ, разнообразныхъ буквъ, инициаловъ и пр.

Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: Модный Курьеръ, Описание рисунковъ, Хозяйство и Кухня, Совѣты и рецепты, Смѣсь, Почтовый ящикъ, въ которомъ даются отвѣты на всевозможные вопросы.

Помимо этого, тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые, хотя-бы и подписались съ разсрочкою, но заявить свои требованія до 1-го Января 1889 г. получаютъ съ № 1 журнала необходимый для всѣхъ календарь-дневникъ, въ видѣ записной книжки, съ подробно составленными святцами. На пересылку этого календаря прилагается три семи копѣечныя марки.

Всѣ годовые подписчики получаютъ роскошную премію, большую олеографическую картину

Жертва боярскихъ козней.

Картина эта, отпечатанная въ лучшемъ олеографическомъ заведеніи Кауфмана въ Берлинѣ, изображаетъ ту драматическую сцену обрученія молодаго царя Алексѣя Михайловича, когда возлюбленная невѣста его, красавица Евфимія Всеволодская, падаетъ въ обморокъ, сдѣлавшись жертвою Морозовскихъ козней. Эта картина составляетъ прелестный pendant къ выданной въ 1887 году великолѣпной картины ВЫБОРЪ ЦАРСКОЙ НЕВѢСТЫ, которая заслужила массу благодарственныхъ отзывовъ со стороны нашихъ подписчиковъ и разошлась въ отдѣльной продажѣ до 50,000 экземпляровъ. На пересылку преміи отдѣльной посылкой, зашитою въ холстъ, всѣ обязательно прилагаютъ 60 к., которые могутъ быть присланы марками.

Въ наступающемъ году редація дѣлаетъ капитальныя улучшенія въ журналѣ, какъ въ литературномъ, такъ и въ художественномъ отдѣлѣ. При этомъ, цѣли нашего изданія остаются тѣ-же, а именно: доставляя интересное и разнообразное чтеніе, давать, въ то-же время, полный и всесторонній обзоръ явленій истекшей недѣли, имѣя въ виду семейныхъ читателей, и помогая имъ ориентироваться въ массѣ свѣдѣній, сообщаемыхъ ежедневными газетами.

Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 р.; къ 1 Марта 2 р., къ 1 Юля 1 р. и къ 1 Сентября 1 р.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ Редакціи журнала «ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ» въ С.-Петербургѣ по Литейному проспекту, № 51, д. графа Шереметева.

Открыта подписка на 1889 годъ

на еженедѣльный литературно-политическій журналъ

„ПРАВДА“

Первый годъ изданія „Правды“ опредѣлилъ какъ ея мѣсто въ русской политической печати, такъ и направленіе, какому слѣдуетъ ея редакция въ политикѣ, литературѣ, наукѣ и искусствѣ. Во второй годъ изданія она будетъ стремиться стать еще болѣе политическимъ, по преимуществу, органомъ, въ какомъ несомнѣнно ощущается теперь надобность, въ виду значительныхъ перемѣнъ и утратъ, измѣнившихъ положеніе русской печати. Чуждаясь всякихъ рекламъ, редакция „Правды“ можетъ только обѣщать, что приложитъ все усилія, чтобы безъ проигрыша для серьезности и основательности, сдѣлать журналъ болѣе интереснымъ, живымъ и земскимъ, слѣдя за всеми проявленіями государственной и общественной жизни. Особенное вниманіе также будетъ обращено ею на развитіе литературнаго, экономическаго и военнаго отдѣловъ; что касается послѣдняго, то лица (г. Запасный, статьи котораго обратили на себя особенное вниманіе военнаго міра и др.), помѣщающія въ „Правдѣ“ статьи по военнымъ вопросамъ, обѣщали свое содѣйствіе изданію и въ будущемъ году, а для первыхъ двухъ отдѣловъ приглашены новые сотрудники. Въ первый годъ изданія въ литературномъ отдѣлѣ участвовали: *В. Г. Австынко, Е. Л. Марковъ, Н. К. Лебедевъ (Морской), П. П. Гипдичъ, Н. П. Глумовъ, Н. Н. Степаненко, В. А. Лебедевъ, М. С. Скворонская, А. Б. Ушакова, С. А. Бердяевъ, А. Н. Глинскій, П. Аристовъ, И. Парамоновъ* и мн. др. Кромѣ постоянныхъ редакціонныхъ статей и отдѣловъ, помѣщено было множество статей специалистовъ по разнымъ вопросамъ науки и общественной жизни — проф. *М. О. Кояловича, М. В. Неручева, К. К. Толстого, А. А. М—ова, Н. М.* (рядъ статей философскаго и критическаго содержанія), *П. Ф. Левдика* (еженедѣльное политическое обозрѣніе), *В. А. Лебедева* (рядъ очерковъ), *Н. П. Глумова* (большой литературный очеркъ „Наша провинціальная печать“), *Александра Кояловича* и мн. другихъ, въ общемъ около **ПЯТИСОТЪ** статей за годъ, не считая постоянныхъ отдѣловъ, число которыхъ съ новаго года увеличится систематическимъ обозрѣніемъ текущей журналистики. По искусству, театру и музыкѣ помѣщались статьи *М. Г. Вильде, покойнаго К. П. Галлера, Г. С. Габриловича* и др. Редакция имѣетъ постоянныхъ корреспондентовъ въ Парижѣ (г. *Алеко*), Итали (бар. *Биберштейнъ*), Москвѣ, Варшавѣ, Вильнѣ, Ригѣ, Ревелѣ, разныхъ мѣстностяхъ Западнаго, Прибалтійскаго и Привислянскаго краевъ, многихъ внутреннихъ городахъ, и пр. Въ 1889 г. ею будетъ обращено особенное вниманіе на полноту и свѣжесть извѣстій изъ провинціи.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкою **6 руб.**, на полгода съ доставкой и пересылкою **4 руб.**, на 3 мѣсяца съ доставкой и пересылкою **2 руб.**

Иногородные адресуют подписныя деньги въ редакцію журнала „Правда“, С.-Петербургъ, Бассейная ул., д. № 8, кв. 6. Главная контора и экспедиція журнала помѣщаются въ Чернышевомъ пер., д. № 2/в., кв. № 8; тамъ же производятся розничная продажа нумеровъ (по 20 коп. отдѣльный нумеръ) и приемъ объявленій.

Редакторъ-издатель **М. М. КОЯЛОВИЧЪ.**

Открыта подписка на журналъ для дѣтей школьнаго возраста

„РОДНИКЪ“

изданія 1889 г. (VIII годъ).

Въ 1889 году „Родникъ“ будетъ выходить ежемѣсячно, книжками увеличеннаго объема: не менѣе 7 печатныхъ листовъ каждая, со многими картинками. Характеръ журнала и направленіе останутся тѣже, что и въ минувшія семь лѣтъ.

„Родникъ“ рекомендованъ и одобренъ ученымъ и учебнымъ Комитетами Мин. Нар. Просв., Святѣйшаго Синода и Собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Вмѣстѣ съ „Родникомъ“, можно получать ежемѣс. педагогическій листокъ

„ВОСПИТАНІЕ и ОБУЧЕНІЕ“,

посвященный главнымъ образомъ разработкѣ вопросовъ дѣтскаго чтенія и критикѣ учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для дѣтей и для народа.

Условія подписки на 1889 годъ:

„Родникъ“ съ листкомъ „Воспитаніе и Обученіе“ на годъ, съ доставкой и пересылкой 6 руб.; „Родникъ“ безъ листка „Воспитаніе и Обученіе“ на годъ, съ доставкой и пересылкой 5 руб.; за границу, на годъ 8 руб.; отдѣльно: листокъ „Воспитаніе и Обученіе“ на годъ, съ доставкой и пересылкой 2 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, уг. Знаменской и Баскова пер., д. № 14—24. Редакторъ-издательница *Е. Сысоева.*

Редакторъ *Алексѣй Алмедименз.*

1812. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1889.

НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, УЧЕНУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

СЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМИ И ЕЖЕМѢСЯЧНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

(Годъ изданія семьдесятъ седьмой).

Газета съ переходомъ къ новому издателю и при новомъ составѣ редакціи дополнена новыми отдѣлами и увеличена въ форматѣ до раз-

мѣра большихъ столичныхъ газетъ безъ повышенія подписной платы. По своей обширной программѣ, всесторонней разработкѣ современныхъ вопросовъ, возникающихъ въ области политики, науки, искусствъ, внутренней и заграничной жизни, а также современному сообщенію всѣхъ выдающихся новостей дня, наша газета вполне замѣнитъ дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженедѣльный журналъ.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты подписчикъ получаетъ: 1) По Воскресеньямъ особое приложеніе, отпечатанное на веленовой и глазированной бумагѣ въ видѣ **еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала**, въ который входятъ: эпизоды изъ исторіи Русскаго государства, историческіе и современные романы, повѣсти и рассказы (оригинальные и переводные). Болѣе 300 рисунковъ, а именно: портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей; историческія, бытовые и современные иллюстраціи, преимущественно изъ русской жизни, шахматныя и шашечныя задачи, карикатуры и проч.

Вмѣсто приложеній «Романовъ» отдѣльными листами, въ 1889 году будетъ выдано особыми выпусками въ сброшюрованномъ видѣ 2) **шесть книгъ новыхъ большихъ романовъ**. Каждая книжка будетъ заключать одно вполне законченное литературное произведеніе, изъ коихъ два будутъ историческія; 3) **Стѣнной календарь**, отпечатанный въ три краски (разылается при первомъ номерѣ); 4) «**Моды и руководѣнья**» (двѣнадцать номеровъ), приспособленныя къ домашнему производству съ приложеніями образцовъ изящныхъ дамскихъ руководѣній: вышивокъ вязаній, а также и выпивочныхъ работъ и проч.; 5) Олеографическая картина, отпечатанная въ 20 красокъ на эстампной бумагѣ съ лакировкой и рельефомъ съ картины художника *С. И. Верещагина* **Иоаннъ III разрываетъ Ханскую грамоту**. (Размѣръ картины: длина 1 арш. 3 вершка, высота 14 вершк.); 6) **Художественно-историческій альбомъ «СОРОКЪ КАРТИНЪ ИЗЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ»** съ подробнымъ описаніемъ содержанія каждой картины. Картины *Альбома* отпечатаны на эстампной бумагѣ и вложены въ крѣпкую папачную вязаную обертку.

Въ числѣ сорока картинъ этого «Альбома» есть копія съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ исторической живописи, наприм.: *Г. Рубина, Неврева, Шварца, Маковского, Вениа, Клодта, Земцева, Лебедева, Литовченко, Топоркова, Наумова, Савинскаго, Верещагина, Сыдова, Творожникова* и друг.

Подписная цѣна ежедневной газеты «СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА» съ приложеніями и съ пересылкою: на годъ 8 р.; на полгода 4 р.; за границу 14 р.

ГГ. ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ, желающіе получить вышеозначенныя художественныя приложенія — «КАРТИНУ» или «АЛЬБОМЪ», благоволятъ высылать *одинъ рубль* за каждый экземпляръ (съ перес.)

Разсрочка допускается, но исключительно чрезъ Главную Контору.

Адресъ Главной Конторы: Спб., Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Открыта подписка на 1889 годъ
 НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ
 и политическую и общественную еженедѣльную газету
„РОДИНА“.
 (Изданія XI годъ).

Въ 1889 г. „Родина“ дастъ своимъ подписчикамъ за 4 рубля, (съ пересылкой и доставкой 5 рублей) три изданія съ приложеніями и преміями, а именно: 52 еженед. №№ журнала, четкаго убористаго шрифта, — съ иллюстраціями, на глазиров. веленовой бумагѣ — романовъ, повѣстей, рассказовъ преимущественно изъ современной русской жизни; рассказы изъ военного, куческаго и крестьянскаго быта, былины, пѣсни, стихотворенія и пр. и пр.

52 еженед. №№ газеты, такой-же убористой печати, въ которыхъ будетъ помѣщаться все, что можетъ интересовать читателя въ области политики, новостей, науки, искусства, изобрѣтеній, церковный листокъ и пр., а также телеграммы, правительств. распоряженія, желѣзнодорожныя бесѣды, еженедѣльный фельетонъ, шарады, анекдоты и пр. пр.

52 даровыхъ приложеній: 12 №№ моды и руководѣля, съ рисунками и описаніемъ; 12 №№ Сельскаго Хозяйства и Домоводства; 12 №№ Всемирнаго Путешественника; 12 № Дѣтскаго чтенія, съ рисунка. и четыре выпуска раскрашенныхъ узоровъ для тамбурныхъ и канвовыхъ работъ, монограммъ для мѣтки бѣлья, узоровъ для визанья, шитья крестикомъ русскихъ и малороссійскихъ узоровъ. Всѣ они, вмѣстѣ взятые, въ концѣ года составятъ изящный и полезный для руководѣльницъ „Альбомъ“, стоящій въ отдѣльной продажѣ не менѣе двухъ рублей; 12 ежемѣсяч. книжекъ „СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ (историч. и современ.), повѣстей и рассказовъ“ извѣстныхъ писателей. (Книжки эти въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить отъ 10—12 руб.).

Кромѣ того, редакція „Родины“ дастъ своимъ подписчикамъ ТРИ ПРЕМИИ: 1-я Стѣнной Табель-Календарь на 1889 годъ, отпечатанный разными красками и золотомъ; 2-я ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАЛЕНДАРЬ для домашняго обихода и справокъ на 1889 годъ, большаго формата, (114 страницъ въ два столбца) содержащій въ себѣ кромѣ текста болѣе 100 рисунковъ: портретовъ замѣчательныхъ русскихъ дѣятелей, типовъ и видовъ. (Первыя двѣ преміи гг. подписчики получаютъ съ первымъ номеромъ газеты и журнала), и 3-я Главная премія, большая историческая картина:

„Въѣздъ Іоанна Грознаго въ Казань“.

Картина художественно отпечатана масляными красками въ 20 тоновъ въ художественномъ заведеніи Штадлера и Паттинотъ.

Оригиналъ исполненъ русскимъ художникомъ А. Кудрявцевымъ по заказу редакціи и составляетъ ея собственность.

Подписная цѣна на газету и журналъ остается прежняя, то есть: за годъ, 52 №№ журнала, 52 №№ газеты, 12 книжекъ „СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ“, 52 даровыхъ приложеній и премій: безъ пересылки 4 руб., съ перес. и дост. только 5 руб.

Разсрочка допускается: при подпискѣ 2 руб., 1-го Апрѣля 1 р., 1-го Юня 1 руб. и 1-го Августа 1 руб.

Въ виду того, что картину невозможно согнуть, для пересылки ея обыкновеннымъ способомъ, гг. иногородные подписчики благоволятъ присылать для упаковки (трубкой) и пересылки по 60 коп.

ПОДПИСКА адресуется исключительно въ редакцію „РОДИНЫ“, С.-Петербургъ, Невскій просп. № 80.

Редакторъ И. Пономаревъ.—Издатель А. Наспари.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 Г.

МОДНЫЙ СВѢТЪ

XXII г. изд. и МОДНЫЙ МАГАЗИНЪ, XXII г. изд.
самый полный модный и семейн. иллюстриров. журналъ въ Россіи,
будетъ выходить въ 1889 г. также въ 3-хъ изд., въ колич. 48 №№
въ годъ, съ 24-мя экстренн. приложеніями новѣйш. париж. модъ.

«Модный Свѣтъ и Модный Магазинъ» въ теченіе двадцатилѣтняго своего существованія сдѣлался настолько извѣстнымъ, что не имѣетъ надобности прибѣгать къ многословнымъ объявленіямъ. По прежнему вкусу, изящество, новизна, оригинальность и хорошій тонъ будутъ обычными спутниками этого журнала и въ 1889 году во всѣхъ его разнообразныхъ отдѣлахъ и богатыхъ приложеніяхъ.

Въ 1889 году подписчики на „Модный Свѣтъ“ получатъ:

1. 24 модные номера туалетовъ и дамскихъ рукодѣлій, содержащія 3.000 рисунковъ и описаній, объемлющихъ всю область гардероба: для дамъ, дѣвочекъ и мальчиковъ, равно и приданого для новорожденныхъ; мужскаго, столоваго и постельнаго бѣлья. Всевозможныя рукодѣлія будутъ изображены и описаны удобопонятно и подробно.

2. 12 большихъ выкроечныхъ листовъ, содержащихъ около 1.000 выкроекъ всевозможныхъ предметовъ гардероба, узоры для бѣлаго и цвѣтнаго шитья, суташа и т. д., также множество шифровъ, монограммъ и цѣлыя алфавиты крестиками и гладью.

3. 24 литературные номера, содержащія повѣсти, рассказы и стихотворенія лучшихъ русскихъ и иностранныхъ авторовъ, картины и рисунки русскихъ и иностранныхъ художниковъ, статьи по женскому дѣлу, анекдоты, афоризмы, хозяйственные, гигиеническіе и педагогическіе совѣты и указанія, предостереженія противъ опасностей, встрѣчающихся въ обыденной жизни, различныя извѣстія, интересныя для женщинъ, и почтовый ящикъ съ разнообразными указаніями и совѣтами.

4. 24 модныя приложенія съ рисунками новѣйшихъ парижскихъ модъ.

5. Изящно раскрашенныя парижскія модныя картинки (12 ко II-му и 36 къ III-му изд.) новѣйшихъ модъ дамскаго и дѣтскаго гардероба.

„ДѢТСКІЙ ОТДѢЛЪ“, ежемѣсячное приложеніе къ III-му изданію, будетъ содержать: занимательные рассказы, поучительныя статьи по исторіи, естествовѣдѣнію и землевѣдѣнію и руководства къ различнымъ занятіямъ, описаніе игръ, задачи, загадки и т. п. для дѣтей отъ 10 до 14-лѣтняго возраста. Кромѣ того въ составъ „Дѣтскаго отдѣла“ будутъ входить отдѣльно прилагаемые рисунки и описаніе модъ, бѣлья и другихъ принадлежностей туалета малолѣтнихъ дѣтей всѣхъ возрастовъ.

7. Вырѣзныя выкройки. Кромѣ двѣнадцати вырѣзныхъ выкроекъ, прилагаемыхъ къ журналу для подписчиковъ на II и III изданія, всѣ подписчики имѣютъ право получать за особенную незначительную плату различныя выкройки (нормальныя), списокъ которыхъ съ цѣнами будетъ помѣщаться въ нашемъ журналѣ отъ времени до времени.

БЕЗПЛАТНЫМИ ПРЕМІЯМИ И ПРИЛОЖЕНІЯМИ къ „Модному Свѣту и Модному Магазину“ на 1889 г. будетъ для всѣхъ годовыхъ подписчиковъ:

1) Роскошная олеографія съ акварели **Е. фонъ Рете** подъ названіемъ

„КРАСАВИЦА ВОСТОКА.“

Эта превосходно исполненная акварель составляетъ pendant къ хорошо извѣстной нашимъ старымъ подписчицамъ акварели „Русская красавица“. Новые подписчики, желающие получить кромѣ бесплатной преміи „Красавица востока“ и pendant къ ней, доплачиваютъ городскіе 50 коп., иногородные 75 коп. съ упаковкой и пересылкой.

2) Роскошные узоры и проч. для новыхъ своеобразныхъ и изящныхъ рукодѣлій.

3) Календарь-альманахъ для дамъ на 1890 годъ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ ЖУРНАЛА „МОДНЫЙ СВѢТЪ“:

I ИЗДАНІЯ (48 №№ журнала, 24 №№ приложений и 12 №№ большихъ листовъ съ начерченными выкройками и проч.):

Въ С.-Петербургѣ безъ доставки. 4 р.

Съ доставкой и пересылкою. 6 р.

II ИЗДАНІЯ (48 №№ журнала, 24 №№ приложений, 12 №№ большихъ листовъ съ начерченными выкройками и проч., 12 раскрашенныхъ картинокъ парижскихъ модъ, вырѣзныя выкройки сезонныхъ вещей): Въ С.-Петербургѣ безъ доставки 6 р. Съ доставкой и пересылкою 8 р.

III ИЗДАНІЯ (48 №№ журнала, 24 №№ приложений, 12 №№ большихъ листовъ съ начерченными выкройками и проч., 36 раскрашенн. картинокъ парижскихъ модъ вырѣзныя выкройки сезонныхъ вещей, 12 №№ „Дѣтскаго отдѣла“): Въ С.-Петербургѣ безъ доставки. 9 р. Съ доставкой и пересылкою 11 р.

При подпискѣ безъ доставки въ Москвѣ, въ отдѣленіяхъ конторы: 1) въ книжн. магазин. г. А. Ланга, 2) въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи, цѣна I-му изданію—5 р., II-му изданію—7 руб., III-му изданію—10 руб.

Подробное объявленіе высылается бесплатно.

На высылку пробныхъ нумеровъ просимъ прилагать 28 коп. марками.

Главная контора журнала „Модный свѣтъ.“ С.-Петербургъ, Садовая, № 16.

ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1889 ГОДУ.

Въ 1889 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

Московскія Церковныя Вѣдомости.

Какъ газета она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и виѣшней жизни какъ нашего отечества и родствен. намъ славян. странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ — все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета Московская, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силѣ еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи единственнымъ органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, «Моск. Церк. Вѣдомости» приложить все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы, газета въ 1889 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная кафедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской — религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ уделено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ, кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Забѣтки и сообщенія о печати, — отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) Библіографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и забѣтки — отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

- 13) Гигіеническіе совѣты, лекарственныя и хозяйственныя рецепты.
- 14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.
- 15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ:

ЧТЕНІЯ

въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналь: «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1889 году по слѣдующей программѣ:

- а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.
- б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.
- в) Православная христіанская апологетика.
- г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Феодора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.
- д) Церковная хроника.
- е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви.

Годовая плата Москов. Церков. Вѣдомостей:

Съ пересылкою и доставкою	5 р. — к.
Полугодовая	3 « — «
Трехмѣсячная	1 « 50 «
Мѣсячная	— « 60 «
Безъ доставки:	
На годъ	3 « 50 «
На полгода	2 « — «
На 3 мѣсяца	1 « — «
На 1 мѣсяць	— « 40 «
Годовая плата за журналь «Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія»:	
Съ доставкою и пересылкою	7 р. — к.
Безъ доставки	6 « 50 «

Лица подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою платятъ 11 руб., вмѣсто 12 руб., безъ доставки 10 руб.

Воскресныя Бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1889 г. и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четихъ Миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 руб. 10 коп., за полгода съ перес. 60 коп., за три мѣсяца съ перес. 35 к., за мѣсяць 10 коп., съ перес. 20 коп.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Арбатской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Николаявленской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ.

НОВЫЙ РУССКІЙ БАЗАРЪ

Иллюстрированный дамскій журналъ съ приложеніями.

XXIII г. изданія.

Журналъ «НОВЫЙ РУССКІЙ БАЗАРЪ» въ 1889

году будетъ выходить также въ трехъ изданіяхъ че-

тыре раза въ мѣсяць.

«НОВЫЙ РУССКІЙ БАЗАРЪ» съ 1-го января 1889 г. вступаетъ въ двадцать третій годъ своего существованія и будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ, по прежней программѣ, въ томъ же объемѣ, также изящно и добросовѣстно и съ тою же со стороны издательницы заботливостью о непрерывномъ улучшеніи журнала во всѣхъ отношеніяхъ.

Въ теченіе года „Новый Русский Базаръ“ даетъ въ модныхъ и литературныхъ нумерахъ: болѣе 3,000, исполненныхъ по моделямъ извѣстнѣйшихъ модистокъ Парижа, Лондона и Вѣны, рисунковъ модъ, нарядовъ дамскихъ и дѣтскихъ, маскарадныхъ и для верховой ѣзды, для гулянья, катанья на конькахъ, для баловъ и для дома; рисунки разнаго бѣлья: дамскаго, дѣтскаго и мужскаго; разнообразнѣйшія рукодѣлія и работы: по полотну, канвѣ шелками, плетенье кружевъ и т. п., рисунки разныхъ вещей и аксессуаровъ дамскаго туалета: зонтики, вѣера, шляпы, уборы, обувь, цвѣты и пр., до 2,000 выкроекъ въ натуральную величину на 24 отдѣльныхъ большихъ листахъ; изящно раскрашенные парижскія модныя картинки работы извѣстнѣйшихъ французскихъ художниковъ (для II и III изданій); 24 экстренныхъ приложенія съ модной хроникой и рисунками самыхъ послѣднихъ парижскихъ модъ (*hautes nouveautes*); разнообразное занимательное и полезное семейное чтеніе: оригинальные и переводные романы, повѣсти, стихотворенія, общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ знанія, біографіи женщинъ; мозаика; хроника женскаго дѣла, новости, анекдоты, шарады, задачи, игры, ребусы; хозяйство и домоводство; модная хроника и почтовый ящикъ съ разнообразными совѣтами и отвѣтами и проч. Гравюры извѣстныхъ художниковъ: жанръ, пейзажи, портреты, типы, юмористическіе очерки и пр. — въ литературныхъ нумерахъ.

Какъ бесплатныя преміи гг. годовые подписчики на «Новый Русской Базаръ» въ 1889 г. получаютъ:

1) Большую роскошную олеографическую картину подь названіемъ
„ПИБЪ-БО, КРАСАВИЦА ЯПОНКА“.

Картина печатается масляными красками съ оригинала извѣстнаго художника-профессора Н. Зихеля. Картина имѣетъ 12½ вершк. вышины и 9½ вершк. ширины.

Въ отдѣльной продажѣ картина стоитъ 5 руб.

2) Серію раскрашенныхъ листовъ съ рисунками для канвовыхъ работъ, накладнаго шитья и проч.

3) Календарь для женщинъ на 1890 годъ.

Годовая цѣна «Новаго Русскаго Базара» на 1889 годъ.

I ИЗДАНІЯ (48 №№ въ годъ съ 24-мя экстренными приложен. новѣйшихъ парижскихъ модъ и 24 большихъ листа съ напечатанными на нихъ 1800 выкройками безъ доставки 5 руб., съ доставкою и пересылкою 7 руб.

II ИЗДАНІЯ (48 №№ въ годъ съ 24-мя экстренными приложен. новѣйшихъ парижскихъ модъ, 24 большихъ листа съ напечат. на нихъ 1800 выкройками, вырѣзн. выкройки сезонныхъ вещей и 12 раскрашенн. картинокъ) безъ доставки 7 руб., съ доставкою и пересылкою 9 руб.

III изданія (48 №№ въ годъ съ 24-мя экстренн. приложен. новѣйшихъ парижскихъ модъ, 24 большихъ листа съ напечат. на нихъ 1800 выкройками, вырѣзн. выкройки сезонныхъ вещей и 48 раскрашенн. картинокъ) безъ доставки 10 руб., съ доставкою и пересылкою 12 руб.

При подпискѣ безъ доставки въ Москвѣ, въ отдѣленіяхъ конторы: 1) въ книжномъ магазинѣ г. А. Ланга, 2) въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи, цѣна 1-му изданію — 6 руб., 2-му изданію — 8 руб., 3-му изданію 11 руб.

Подробное объявленіе высылается бесплатно.

На высылку пробныхъ номеровъ просимъ прилагать 28 коп. марами.

Главная контора журнала „Новый Русскій Базаръ“:
С.-Петербургъ, Садовая, № 16.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1889 г.

на

20-й **годъ**
изданія

„НИВА“

безъ всякой до-
платы за перес.
главн. преміи.

иллюстрированный журналъ—для семейнаго чтенія—литературы, политики и современной жизни, издаваемый **А. Ф. МАРКСОМЪ**,

подь редакцію **В. П. КЛЮШНИКОВА** и

ПРИ УЧАСТІИ: Д. В. Аверкіева, Н. Д. Ахшарумова, К. А. Бороздина, Максима Бѣлинскаго (Ясинскаго), П. В. Быкова, П. И. Вейнберга, В. Велычко, кн. М. Н. Волконскаго, гр. А. А. Голенищева-Кутузова, кн. Д. Голицына-Муравлина, И. А. Гончарова, Г. П. Данилевскаго, П. Дорошенко, В. П. Желиховской, Н. Н. Каразина, В. В. Крестовскаго, М. В. Крестовской, А. Н. Майкова, А. Я. Максимова, В. И. Немировича-Данченко, Н. П. Полевого, Я. П. Полонскаго, гр. Е. А. Саліаса, Н. Северина, Н. Станицкаго, А. В. Стернь, Вл. Толля, К. В. Тхоржевскаго, А. Фета, кн. Д. Н. Цертелева, О. Чюминой и мн. др.

Въ художественномъ отдѣлѣ „НИВЫ“ принимаютъ участіе извѣстнѣйшіе русскіе художники:

проф. Н. К. Айвазовскій, акад. С. Ѳ. Александровскій, акад. А. Н. Бенуа, акад. В. А. Бобровъ, проф. К. Б. Венигъ, проф. В. П. Верещагинъ, проф. Г. П. Биллевальда, акад. М. Я. Вилліе, И. В. Волковъ, акад. П. Н. Грузинскій, проф. Н. Д. Дмитріевъ-Оренбургскій, акад. Ф. С. Журавлевъ, А. Е. Земцовъ, Зиновьевъ, акад. М. А. Зичи, Н. Н. Каразинъ, акад. А. Д. Кившенко, проф. Ю. Ю. Клеверъ, акад. М. П. Клодтъ, проф. П. О. Ковалевскій, акад. А. И. Корзухинъ, проф. Н. А. Кошелевъ, П. П. Куріаръ, К. Я. Крыжицкій, проф. Л. Ф. Лагоріо, К. Лебедевъ, акад. К. В. Лемохъ, Лоренцъ, Лосевъ, акад. И. К. Макаровъ, акад. В. Е. Маковскій, проф. К. Е. Маковскій, проф. А. И. Мещерскій, Н. Оболенскій, проф. В. Д. Орловскій, Х. П. Платоновъ, проф. Л. О. Премацци, проф. А. А. Риццони, Н. С. Самокишъ, проф. Н. Е. Сверчковъ, проф. Г. И. Семирадскій, акад. Ю. О. Томашевичъ-Бонча, акад. К. А. Трутовскій, акад. Ю. И. Феддерсъ, акад. А. А. Харламовъ, Цюнглинскій, акад. Ѳ. П. Чумаковъ, Н. Шаховской, проф. А. І. Шарлеманъ, проф. И. И. Шишкинъ. и др.

„НИВА“ выходитъ еженедѣльно, и даетъ въ годъ 52 нумера, заключающихъ въ себѣ болѣе 1800 столбцовъ разнообразнаго текста, до 1500 превосходно выполненныхъ гравюръ и 12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, составляющихъ полный модный журналъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по невоскому проспекту, № 6.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 р.		Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 6 р. 50к.		городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 7 р.
Безъ доставки въ Москвѣ черезъ Отдѣленіе Конторы „Нивы“ у Н. Печковской (Петровск. линія) . . . 6 р.		За границу 9 р.

Безъ всякой доплаты за пересылку главной преміи.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Въ портфель Редакціи приготовлены къ печати слѣдующія новыя произведенія:

Н. Д. Ахшарумова: „Опасная Игра“, романъ. Князя М. Волконскаго: „Мнимая Любовь“, романъ въ 2 частяхъ. Величко: „Амру“, поэма. П. Висковатова: „Головка съ Натуры“, разказъ. Графа А. А. Голенищева-Кутузова: „Время“, стихотв. Князя Д. Голицына-Муравлина: „Увлеченіе“, повѣсть. П. Дорошенко: „Кто же?“ современный разказъ. В. П. Желиховской: „Удивительныя приключенія Порфирія Перепелкина“, разск. М. В. Крестовской: „Торжество Юліи Андреевны“, романъ Н. В. Кукольника: „Крѣпостной Художникъ“, (Посмертное произведеніе). А. Луговаго: <Борь>, поэма Евгенія Львова: „Три Могикана“, очерки изъ недавняго прошлаго земельной Россіи. В. И. Немировича-Данченко: „Подъ звонъ колоколовъ“ романъ въ 2 част. П. Н. Полевого: „Корень зла“, историч. ром. въ 3 част. Графа Е. А. Саліаса: „Барыни крестьянки“, новый историческій романъ. Н. Северина: „Перепутала“, ком. въ 1 дѣйствіи. И. Станицкаго: „Дѣдушка“, разказъ.

А. Б. Стернь: „Божье дитя“, рассказ. О. О. Тютчева: „Артемій Саватьевъ“, рассказ. А. Фета: „Внѣ Моды“, пов. Князя Д. Н. Цертелова: „Иранское преданіе“. О. Чуминой: „Загадка“, ком. въ 1 дѣйствіи.

Далѣе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ теченіе 1889 г. „Нива“ дастъ болѣе 50 портретовъ русскихъ общественныхъ дѣятелей съ біографіями, цѣлый рядъ копій съ картинъ, выставляемыхъ русскими художниками на выставкахъ въ Имп. Академіи Художествъ и на Передвижной выставкѣ, болѣе сотни видовъ русскихъ городовъ и замѣчательныхъ мѣстностей съ описаніемъ, изображенія всѣхъ сколько-нибудь выдающихся событій современной русской жизни, популярно-научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знанія съ пояснительными рисунками, равно какъ и обзоръ важнѣйшихъ политическихъ и общественныхъ явленій въ Россіи и заграничій.

Кромѣ разныхъ экстренныхъ премій, выдаваемыхъ отъ времени до времени въ теченіе года, при жуналѣ „Нива“ выдается особое безплатное ежемѣсячное приложеніе „Парижскія Моды“—въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ, до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и множество буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки—словомъ полный модный журналъ.

Какъ главную премію на 1889 г. гг. годовые подписчики имѣютъ безплатно получить большую олеографическую картину печатанную масляными красками, съ оригинала проф. Имп. Акад. Худ. В. Д. Орловскаго:

„ЛѢТНІЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ МАЛОРОССІИ“,

точно такого же формата какъ и премія 1888 года, т. е. 14³/₄ вершк. вышины и полтора аршина ширины.

Картина можетъ служить лучшимъ панданомъ—какъ по размѣру, такъ и по сюжету—къ нашей преміи 1888 г.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи „Нива“, А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Издатель „Нивы“ А. Ф. Марксъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Распоряженіе епархіальнаго начальства. — Епархіальныя извѣстія.—Отъ училищнаго совѣта.

Отдѣлъ неофициальный. Состояніе церковнаго пѣнія въ Прибалтійскомъ краѣ и мѣры къ его возвышенію за послѣднее время. — Обзорніе епархіи Преосвящ. Арсеніемъ въ 1888 г.—Епарх. хроника—Освященіе часовни въ Ревелѣ.—Освященіе школьнаго зданія въ Іевве.—Двадцатипятилѣтній юбилей священства.—Некрологъ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.

П. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 24.

15-го Декабря 1888 г.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Высочайшее пожертвованіе.

Венденскій благочинный, священникъ Адамъ Степановичъ, рапортомъ отъ 22 Ноября 1888 года за № 1176, донесъ Рижскому Преосвященному, что Ея Величество, Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, снисходя къ просьбѣ Графа Мануила Карловича Сиверса, Всемилостивѣйше изволила пожаловать въ Венденскую церковь полное облаченіе для священника изъ малиноваго бархата, шитое золотомъ и серебромъ, а именно: ризу, епитрахиль, набедренникъ, поясъ, поручи и подризникъ. Сверхъ сего, для святыхъ даровъ одинъ воздухъ и два покрова. Всѣ поименованные предметы, 18 Ноября сего года, графомъ Сиверсомъ доставлены въ Венденскую церковь, а 20 Ноября, послѣ Божественной литургіи, утварь сія освящена, по уставу церкви, и о здравіи Августѣйшей жертвовательницы отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія, усматривая изъ дѣлъ Консисторіи, что большая часть вдовъ священноцерковнослужителей рижской епархіи, вопреки распоряженію Рижскаго Епархіальнаго начальства, напечатанному въ № 1 Рижскаго Епархіальнаго листка за 1887 г., продолжаютъ обращаться къ Епархіальному Начальству съ просьбами объ исходатайствованіи имъ единовременнаго пособия изъ суммъ Святѣйшаго Синода, помимо мѣстныхъ благочинныхъ и потому—безъ тѣхъ подробныхъ свѣдѣній объ ихъ семейномъ положеніи и имѣющихся у нихъ средствахъ къ жизни, какія требуются въ данномъ случаѣ циркулярнымъ отношеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 12-го Февраля 1886 года за № 2576, чѣмъ Консисторія ставится въ затрудненіе при разсмотрѣніи просьбъ о пособіи, приказали: Объявить чрезъ благочинныхъ Рижской епархіи всѣмъ, проживающимъ въ ихъ округѣ вдовамъ священноцерковнослужителей, чтобы онѣ съ просьбами объ исходатайствованіи единовременнаго пособия обращались къ Епархіальному Начальству непременно чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, которые, съ прописаніемъ требуемыхъ вышеизложеннымъ отношеніемъ Хозяйственнаго управленія свѣдѣній и съ своимъ заключеніемъ, представляли бы эти просьбы въ Консисторію, въ противномъ случаѣ просьбы будутъ оставляемы безъ послѣдствій. О чемъ и напечатать къ свѣдѣнію и исполненію въ «Рижск. Епарх. Вѣд.».

II.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія слушала: рапортъ Протоіерея Рижской Петро-Павловской церкви Іакова Линденберга съ представленіемъ присланнаго на его имя однимъ изъ священниковъ Рижской Епархіи отношенія съ приложеніемъ двадцати руб. и съ просьбою выслать на эти деньги нѣкоторыя богослужебныя книги на эстскомъ языкѣ. Приказали: объявить духовенству Рижской Епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы оно отнюдь не обращалось за выпискою книгъ изъ Консисторскаго склада къ кому бы то ни было

изъ служащихъ въ Консistoriи и не высылало за выписываемыя книги деньги на ихъ имя, а обращались бы за книгами въ консistoriю или къ настоятелямъ церквей тѣхъ городовъ, у которыхъ должны быть склады книгъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены псаломщиками: Окончившій курсъ въ Прибалтійской Учительской Семинаріи *Николай Массо* къ Ново-вердерской церкви и сынъ заштатнаго псаломщика *Федоръ Никольскій* къ Ниггенской церкви, оба съ 9 Декабря.

Перемѣщены псаломщики: Нововердерской церкви *Иосифъ Эльби* къ Фелькской церкви, Кальценауской церкви *Петръ Скубинъ* и Берзонской церкви *Григорій Красногорскій* одинъ на мѣсто другого, всё трое съ 9 Декабря.

Умерли: псаломщикъ Ниггенской церкви *Дмитрій Никольскій* 20 Ноября, и преподаватель Рижской Духовной Семинаріи *Петръ Поспѣловъ* 8 Декабря.

Имѣется праздное мѣсто: діаконское при Ревельскомъ Соборѣ.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Училищный Совѣтъ, усмотрѣвъ, что нѣкоторые учителя приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, состоящіе на очереди къ призыву для отбыванія воинской повинности, обращаются въ Совѣтъ съ просьбами о выдачѣ имъ удостовѣреній о состояніи ихъ учителями во время самаго призыва, а нѣкоторые учителя телеграммами просятъ такихъ удостовѣреній, — въ засѣданіи 25-го Ноября с. г. постановилъ: поручить Училищнымъ Попечительствамъ озаботиться, чтобы на будущее время учителя, подлежащіе призыву, обращались въ Совѣтъ съ просьбами о выдачѣ надлежащихъ удостовѣреній — заблаговременно и никакъ не позже Сентября мѣсяца.

II.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 25 Ноября сего 1888 года:

1) *А. Ратасенз* уволенъ отъ должности учителя Каббальской вспомогательной школы, Арросаарскаго прихода, а на его мѣсто и. д. учителя назначенъ *Діонисій Тиккз*.

2) *М. Раукз* уволенъ отъ должности учителя Лайвоской вспомогательной школы, Арросаарскаго прихода, а на его мѣсто и. д. учителя назначенъ *Яковъ Розенбаумз*.

3) Учителемъ Іеввенскаго православнаго народнаго училища опредѣленъ кончившій курсъ Новгородской учительской семинаріи *Петръ Зальтз*.

4) И. д. учителя Феннернской вспомогательной школы опредѣленъ кончившій курсъ въ Керкаускомъ приходскомъ училищѣ *Константинъ Малемз*.

5) Учитель Раннаской вспомогательной школы, Таккерортскаго прихода, *Георгій Юргенсонз* перемѣщенъ учителемъ къ Каблинской вспомогательной школѣ Гутмансбахскаго прихода.

6) Учитель Каблинской вспомогательной школы, Гутмансбахскаго прихода, *Федоръ Юргенз* назначенъ помощникомъ учителя той же школы.

Отдѣль неофициальный.

Состояніе церковнаго пѣнія въ православныхъ церк-
вахъ Прибалтійскаго края и мѣры къ его возвышенію
за послѣднее время.

(Окончаніе).

Въ примѣненіи къ эстскому языку о. А. Рамулемъ состав-
лены и, по благословенію Рижскаго Преосвященнаго Доната,
напечатаны два сборника церковныхъ пѣснопѣній: 1) «Книга
напѣвовъ пѣснопѣній православной церкви для школъ;» на два
голоса—дискантъ и альтъ. Ч. 1, г. Рига. 1885 г.; 2) Нотное
приложеніе къ «Пѣснослову православной церкви» для обще-
народнаго пѣнія; положено на одинъ голосъ. Рига, 1887 года.
О. Рамулемъ при первомъ сборникѣ и въ отдѣльной брошюрѣ
издана также нотная азбука.

Составленіе и изданіе означенныхъ эстскихъ нотныхъ сбор-
никовъ послѣдовало при болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ,
чѣмъ составленіе и изданіе латышскаго Обихода. Составитель
ихъ могъ имѣть подъ руками уже напечатанныя и извѣстныя
изданія, каковы: Обиходъ придворнаго напѣва Н. Бахметева
(Спб. 1870 г.); «Руководство къ практическому изученію дре-
вняго богослужебнаго пѣнія», Н. Потулова (Москва, 1873 г.)
«Кругъ церковныхъ пѣснопѣній обычнаго напѣва Московской
епархіи» (Москва 1881 г. 3 ч.) и даже,—для приложеній къ
Пѣснослову,—«Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній разныхъ напѣ-
вовъ, употребляемыхъ во Владимірской епархіи,» діакона Θ. Со-
колова (Владиміръ 1885 г.). Изъ мелодическаго же содержанія
эстскихъ сборниковъ видно, что и дѣйствительно составитель ихъ
пользовался нѣкоторыми изъ означенныхъ изданій, особенно же
кругомъ напѣвовъ Московской епархіи. Поэтому мелодіи означен-
ныхъ сборниковъ имѣютъ характеръ напѣвовъ Московскаго рай-
она и отличаются свойственною имъ мелодичностію, весьма удоб-
ною для пѣнія псаломщиковъ и другихъ простыхъ клиросныхъ
пѣвцовъ. Однако составитель сборниковъ не кряду и не всегда
буквально слѣдовалъ тѣмъ источникамъ, изъ которыхъ заимство-
валъ напѣвы, но выбиралъ изъ нихъ такіе, которые ему нра-

вились и ближе подходили къ предполагаемой имъ цѣли, нѣкоторые же изъ нихъ даже измѣняли по своему усмотрѣнію.

Должно однакоже замѣтить, что при выборѣ напѣвовъ, а особенно при ихъ видоизмѣненіи требуется большая осторожность, чтобы, видоизмѣняя частности и несущественные звуки мелодіи, сохранить въ полной силѣ основные элементы и свойства распѣвовъ. Въ противномъ случаѣ измѣненіе напѣвовъ является *произволомъ*, неимѣющимъ основанія ни въ древнихъ напѣвахъ, ни въ современной клиросной практикѣ и не одобряемымъ для употребленія при православномъ богослуженіи.

Оба сборника о. Рамуля, по содержащимся въ нихъ пѣснопѣніямъ и напѣвамъ, за немногими разностями, тождественны. Въ нихъ содержится воскресное всенощное бдѣніе съ напѣвами «на Господи возвахъ, Богъ Господь» и ирмосовъ; важнѣйшія пѣснопѣнія литургіи и немногія пѣснопѣнія по постной тріоди. Приложение къ пѣснослову нѣсколько сокращеніе. Такъ въ немъ изложены только образцы напѣвовъ «на Господи возвахъ» и ирмосовъ, тогда какъ въ сборникѣ 1885 г. имѣются и стихирныя запѣвы, первыя воскресныя стихирны и Богородичны каждаго гласа, а также полныя воскресныя ирмосы. При пѣснословѣ нѣтъ пѣснопѣній: *Свѣте тихій, Господь воцарися, Богородице, Днво*, словословіе великое, *Милость мира № 1, Достойно*, пѣснопѣній на преждеосвященной литургіи, *Съ нами Богъ и Многая лѣта*; но за то имѣются: полвелей № 2 (стр. 622), *Се женихъ грядетъ, Благообразный Иосифъ и со святыми упокой*, а въ концѣ (со стр. 688) приложены еще объяснительныя примѣры гласовъ «на Господи возвахъ и Богъ Господь».

Сборники эти, и по выбору мелодій, и по примѣненію ихъ къ эстскому тексту пѣснопѣній, достойны всякаго вниманія. Но и они, какъ первые опыты въ этомъ родѣ, не чужды недостатковъ, такъ сказать, недоразумѣнія, легко исправимыхъ при повтореніи изданія. Къ нимъ относятся: а) произвольное нотированіе мелодій по тональностямъ. Иногда даже одна и таже мелодія въ разныхъ мѣстахъ излагается на разныхъ ступеняхъ музыкальной лѣствицы. Такъ въ пѣснословѣ мелодія гласа VII въ пѣснопѣніи *Господи возвахъ* (стр. 614) положена въ E-dur, ирмосахъ (стр.

626) идетъ на секунду ниже, т. е. въ f-dur, а въ прокимнахъ (стр. 628) на квинту ниже, т. е. въ C-dur.

б) Въ одноголосномъ пѣснословѣ, при заимствованіи мелодій изъ гармоническихъ переложеній, не рѣдко голосовая партія и даже сопровождающій голосъ принимается за основную мелодію. Такъ вмѣсто коренной мелодіи сопровождающій голосъ изложенъ въ пѣснопѣніяхъ: «Богъ Господь гласа VII (стр. 619), полувелей № 1, и № 2 (стр. 621—622), ирмосы гласа V (стр. 625 см. Бахм. стр. 105) и гласа VIII (стр. 627 см. Сбор. 1885 г. стр. 106). Въ пѣснопѣніяхъ: *Богъ Господь* гласа VIII и *Достойно* того же (обычнаго) напѣва изложена голосовая партія, а не мелодія въ чистомъ ея унисонномъ видѣ.

в) Иногда встрѣчается произвольное обращеніе съ гласовыми мелодіями и необычное сочетаніе извѣстныхъ мелодическихъ строкъ, образующихъ какъ бы новые необщепринятые напѣвы. Такъ оригинально составленъ напѣвъ II гласа «на Богъ Господь», заимствованный изъ сборника обычнаго напѣва московской епархіи («инаго распѣва» стр. 48), представляющій собою смѣсь напѣвовъ; а въ сборникѣ 1885 года еще напѣвъ II-го же гласа «на Господи воззвахъ», представляющій собою смѣсь придворнаго и Московскаго напѣвовъ. Въ пѣснословѣ этотъ послѣдній впрочемъ исправленъ по придворному. Гласъ II ирмосовъ въ томъ же сборникѣ изложенъ такъ же оригинально, а не общепринятымъ напѣвомъ (стр. 74), а напѣвъ «милость мира» № 1 (стр. 125) заимствованъ, вѣроятно, изъ какого либо лютеранскаго гимна. Въ сборникахъ допускаются нѣкоторыя измѣненія мелодій относительно сильныхъ удареній и окончаній, а иногда и порядка послѣдованія строкъ. Такъ въ Пѣснословѣ въ 3-ей строкѣ гласа II «на Господи воззвахъ» уничтожено первое сильное удареніе. Составитель сборниковъ въ ирмосахъ иногда строки греческаго распѣва употреблялъ какъ въ кievскомъ распѣвѣ и въ обычномъ пѣніи попеременно въ однообразномъ порядкѣ безъ повторенія ихъ къ ряду, упустивъ изъ виду, что греческій распѣвъ имѣетъ не однообразную послѣдовательность строкъ. Въ немъ напѣвъ одного и того же гласа иногда дѣйствительно состоитъ изъ пары повторяющихся строкъ—*предыдущаго* и *послѣдующаго*,—иногда

предыдущее повторяется нѣсколько разъ кряду и заключается *не послѣдующимъ*, иногда, сверхъ повторяющихся строкъ, вставляется въ напѣвѣ дополнительная строка (особенно предконечная), иногда же пѣснопѣніе распѣвается одною только изъ гласовыхъ строкъ. Наконецъ въ сборникахъ о. Рамуля усвоены нѣкоторыя неправильности существующихъ печатныхъ изданій, частію въ послѣдствіи уже исправленныя. Такъ окончаніе VII гласа «на Господи воззвахъ» въ нихъ изложено по Львовскимъ изданіямъ сходно съ окончаніемъ гласа IV и лишь на терцію выше, но въ изданіи г. Бахметева эта неправильность уже исправлена. Въ III гласѣ «на Богъ Господь» въ началѣ, согласно Львовскимъ же изданіямъ, допущенъ переходъ съ ноты *mi* на *sol* безъ посредствующей между ними ноты, что въ придворномъ пѣніи тоже уже исправлено, а предконечная строка (по русски: «изъ чрева адова избави насъ») опущена.

За исключеніемъ указанныхъ неправильностей, сборники о. А. Рамуля, какъ по мелодичности такъ и правильности изложенныхъ въ нихъ напѣвовъ, можно поставить въ ряду лучшихъ и исправнѣйшихъ въ Россіи сборниковъ обычнаго пѣнія, сохраняемаго въ устномъ пѣвческомъ преданіи. Сборники эти весьма приложимы и къ одиночному и къ хоровому клиросному пѣнію и не оставляютъ желать ничего лучшаго, развѣ только дополненія ихъ необходимыми въ разныхъ случаяхъ пѣснопѣніями, а также знаменными и другими праздничными и торжественными напѣвами.

5) Наконецъ въ послѣднее время снова обращено вниманіе епархіальной духовной власти и мѣстнаго духовенства на столь необходимое въ краѣ *общенародное* церковное пѣніе въ связи съ преподаваніемъ пѣнія въ соприкосновенныхъ этому дѣлу учебныхъ заведеніяхъ и примѣненіемъ этого предмета преподаванія къ мѣстнымъ потребностямъ.

Церковное пѣніе вообще, особенно же хоровое, довольно быстро развивается въ краѣ. Но нельзя того же сказать о пѣніи общенародномъ, а равно и объ одиночномъ пѣніи псаломщиковъ. Эти два вида пѣнія, завися отъ массы участвующихъ въ нихъ лицъ, лицъ или вышедшихъ изъ школъ, въ которыхъ пѣніе еще

не преподавалось, или давно прервавшихъ всякую связь со школою, или же и совершенно чуждыхъ ей, весьма медленно и нечувствительно подчиняются вліянію школъ, хотя бы и высоко поставленныхъ нынѣ въ отношеніи церковнаго пѣнія. Преобразование этой массы возможно лишь при значительномъ пополненіи ея новыми свѣдущими въ церковномъ пѣніи членами и при систематически правильномъ ея руководствѣ, а равно и при другихъ благопріятныхъ условіяхъ. Отъ того и вопросъ о введеніи общенароднаго пѣнія въ храмахъ, не разъ обсуждавшійся прежде, и донинѣ остается открытымъ и требуетъ новыхъ обсужденій въ связи съ другими сторонами этого предмета.

Общія распоряженія духовнаго правительства, а равно и частныя мѣры мѣстнаго епархіальнаго управленія въ отношеніи къ церковному пѣнію могли бы быть вполне плодотворными въ краѣ только тогда, когда а) было бы опредѣленное и однообразное руководство по церковному пѣнію, обязательное для всѣхъ приходскихъ церквей края съ примѣненіемъ его напѣвовъ къ богослужебному тексту на мѣстныхъ языкахъ; б) когда практическое преподаваніе церковнаго пѣнія въ духовной семинаріи и духовномъ училищѣ, а также въ учительской семинаріи и сельскихъ приходскихъ школахъ происходило по тому же руководству; в) когда кандидаты на поступленіе въ клиръ были бы обязаны обстоятельно ознакомиться съ этимъ руководствомъ по церковному пѣнію и лишь подъ этимъ условіемъ допускались къ занятію церковныхъ должностей; наконецъ г) когда общенародное пѣніе совершалось бы по нотнымъ выдержкамъ изъ того же учебно-клироснаго руководства, удерживая его мелодіи съ буквальною точностію. Только при этихъ мѣрахъ можно достигнуть введенія опредѣленныхъ, однообразныхъ напѣвовъ въ церквахъ, обстоятельно и практически ознакомить воспитанниковъ разныхъ учебныхъ заведеній съ церковнымъ пѣніемъ въ примѣненіи его къ мѣстнымъ условіямъ, положить надежное основаніе устному церковно-пѣвческому преданію въ краѣ, которое одно можетъ ручаться за прочность водворяемыхъ напѣвовъ и быть плодотворнымъ въ различныхъ отношеніяхъ.

Подобнаго рода мысли и выражены въ постановленіи XX

съѣзда депутатовъ отъ духовенства Рижской епархіи, состояв-
 шагося въ Іюнь 1887 года. По предложенію Преосвященнѣшаго
 Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, обсуждая вопросъ ослу-
 женіи общенароднаго пѣнія въ церквахъ, отцы означеннаго
 съѣзда положили: «такъ какъ введеніе общаго пѣнія въ церквахъ
 за богослуженіями, нѣкоторыми священниками по собственной
 инициативѣ практикуемое, хотя и признается безусловно всѣми
 членами съѣзда весьма полезнымъ и желательнымъ, тѣмъ не ме-
 нѣе не можетъ быть легко и скоро распространено и прочно
 поставлено по всѣмъ церквамъ, не имѣющимъ церковныхъ хоровъ,
 до тѣхъ поръ, пока не будетъ въ каждой церкви, по крайней
 мѣрѣ, одного псаломщика, способнаго руководить этимъ пѣніемъ
 и не будетъ указано одного строго опредѣленнаго, церковнаго
 Обихода, которымъ должно руководствоваться при этомъ пѣніи.»
 Въ виду этого съѣздъ духовенства, предоставивъ священникамъ
 вводить у себя подобное пѣніе по мѣрѣ возможности, просилъ
 Преосвященнаго «поручить какому либо компетентному въ цер-
 ковномъ пѣніи лицу указать на подобный Обиходъ и вмѣстѣ съ
 тѣмъ войти въ сношеніе съ г. Попечителемъ Дерптскаго Учеб-
 наго Округа о томъ, чтобы воспитанники Учительскихъ Семина-
 рій, которые, соединяя должность учителя съ псаломщицкою,
 должны обязательно руководить этимъ пѣніемъ, были обучаемы
 въ семинаріяхъ церковному пѣнію по этому именно Обиходу.»
 Такимъ образомъ съѣздъ депутатовъ духовенства, при рѣ-
 шеніи частнаго вопроса о введеніи при храмовомъ богослуженіи
 общенароднаго пѣнія, хотя косвенно, но ясно указывалъ на су-
 щественныя причины, затрудняющія церковное пѣніе; это: не-
 достатокъ псаломщиковъ, способныхъ руководить общимъ церков-
 нымъ пѣніемъ, отсутствіе единства въ напѣвахъ и наконецъ не-
 достатокъ необходимыхъ пѣвческихъ книгъ, приспособленныхъ
 къ мѣстной церковно-пѣвческой практикѣ, именно—одного строго
 опредѣленнаго церковнаго Обихода. Съѣздъ отъ духовенства
 однако предполагалъ однообразный церковный Обиходъ, приспособ-
 ленный къ вышеозначеннымъ цѣлямъ, существующимъ и счита-
 талъ достаточнымъ указанія на него одного какого либо компе-
 тентнаго лица, чтобы затѣмъ ввести его во всеобщее употреб-

и, состояв-леніе какъ при православномъ богослуженіи въ краѣ, такъ и въ
ященнѣшагошколахъ, изъ которыхъ должны выходить священно-церковно-
и вопросъ ослужители.

означеннаго Священникъ одной городской приходской латышской церкви,
въ церквахъотець А. К., которому поручено мѣстною консисторіею дать
собственнойотзывъ по вышеприведенному докладу XX съѣзда депутатовъ,
овно всѣмивзялъ вопросъ нѣсколько обширнѣе. Онъ представилъ проэктъ
ѣмъ не ме-объ улучшеніи и упорядоченіи церковнаго пѣнія въ православ-
о и прочноныхъ церквахъ края вообще, въ которомъ яснѣе представилъ
ихъ хоровъ, состояніе церковнаго пѣнія въ краѣ, указавъ руководственныя
по крайнейпѣвческія книги и предложилъ нѣкоторыя другія мѣры къ улуч-
мъ пѣніемъшенію и упорядоченію церковнаго пѣнія. Изъ его отзыва, пред-
церковнагоставленнаго мѣстной консисторіи 28 сентября 1887 года за
омъ пѣнія.» № 349, видно слѣдующее:

ищенникамъ 1) «Пѣніе въ православныхъ церквахъ края доселѣ основыва-
и, просильвается не на обиходахъ или другихъ нотныхъ книгахъ, а лишь
му въ цер-на устномъ пѣвческомъ преданіи. «Старые члены причтовъ, пи-
вмѣстѣ съшетъ онъ, поютъ по наслышкѣ, какъ кто привыкъ въ молодости.
каго Учеб.Вновь поступающіе на мѣста псаломщики начинаютъ прислуши-
къ Семина-ваться къ существующимъ до нихъ въ церквахъ напѣвамъ и
омщицкою, сами поютъ такъ, какъ пѣли прежде, не обращая вниманія на
обучаемы то, что ударенія и остановки находятся совсѣмъ не тамъ, гдѣ
Обиходу.» слѣдуетъ».

, при рѣ- 2) «Въ каждой почти сельской церкви существуетъ свой
гослуженіи особый напѣвъ, смотря потому, изъ какой епархіи былъ первый
аль на су-священникъ, такъ что не только прихожане, но и псаломщики,
е; это: не-случайно попадающіе въ церковь другаго прихода, не могутъ
мъ церков-подстать къ мѣстнымъ пѣвцамъ.»

конецъ не- 3) «Строго опредѣленный церковный обиходъ имѣется на
обленныхъ обоихъ мѣстныхъ языкахъ: на латышскомъ языкѣ, переложенный
ого строго священникомъ А. Кангеромъ и на эстонскомъ, переложенный
уховенства священникомъ А. Рамулемъ.»

, приспо- 4) «Обиходы эти однакоже въ большей части церковей
имъ и счи-остаются безъ употребленія.» Причиною того о. А. К. полагаетъ
бо компе-неподготовленность клириковъ пѣть по нотнымъ книгамъ особен-
употреб-но на мѣстныхъ языкахъ и привычку пѣть по наслышкѣ.

Старые члены причтовъ, пишетъ онъ, съ обиходомъ не знакомой и не въ состояніи научиться пѣть по обиходу безъ руководителя. Вновь поступающіе на мѣста псаломщики также не умѣютъ пѣть по Обиходу, такъ какъ ни въ духовномъ училищѣ, ни въ учительской, ни въ духовной семинаріи церковное пѣніе на мѣстныхъ языкахъ не преподается и выходящіе изъ этихъ заведеній псаломщики—учителя большею частію не только не въ состояніи ввести однообразное пѣніе по новоизданнымъ Обиходамъ, но сами не въ состояніи пропѣть безъ приготовленія.

А потому, по предположенію о. А. К., сначала нужно «упорядочить пѣніе въ церквахъ Рижской Епархіи, завести въ всѣхъ церквахъ однообразное пѣніе, пѣвческіе хоры, а затѣмъ вводить и общее пѣніе».

Составитель проэкта для сего полагалъ необходимымъ: а) «Усилить обученіе церковному пѣнію какъ въ Духовномъ училищѣ и Духовной Семинаріи, такъ и въ Учительскихъ Семинаріяхъ; б) Обучать церковному пѣнію не только на русскомъ, но на мѣстныхъ языкахъ, и обучать настолько, чтобы ученики, выходя изъ заведеній, могли не только сами пѣть, но и другихъ учить пѣнію и быть руководителями *хоровъ*; в) Согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 9 Апрѣля 1866 года за № 1553, упражнять воспитанниковъ Духовной Семинаріи въ чтеніи пѣніи на мѣстныхъ языкахъ во время самаго богослуженія; г) Въ видахъ же единства и правильности напѣвовъ ввести въ употребленіе какъ въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и въ клиросной практикѣ Обиходы, составленные священниками Кангеромъ и Рамулемъ. Проэктъ о. А. К. утвержденъ мѣстною епархіальною властію и сообщенъ надлежащимъ мѣстамъ и лицамъ съ предложеніемъ о его исполненіи.

Предположенныя въ проэктѣ о. А. К. мѣры къ возвышенію церковнаго пѣнія несомнѣнно будутъ имѣть добрыя послѣдствія, хотя конечно, какъ и всякія другія мѣры, въ приложеніи къ практикѣ не могутъ не встрѣтить нѣкоторыхъ затрудненій, а съ другой стороны не исключаютъ и другихъ возможныхъ и, скажемъ, болѣе дѣйствительныхъ мѣръ, ведущихъ къ той же цѣли. Такъ обученіе церковному пѣнію въ духовномъ училищѣ, духов-

не знакомой и учительской семинаріяхъ, какъ не спеціально литурги-
ководителямъ церковно-пѣвческихъ заведеніяхъ, можетъ быть усилено только до
умѣютъ пѣть известной степени и въ предѣлахъ утвержденной для каждого
, ни въ училищъ нихъ программы по сему предмету, выступая за предѣлы
ніе на мѣстахъ которой учебное заведеніе рискуетъ ослабить успѣхи воспитан-
хъ заведенійниковъ по другимъ учебнымъ предметамъ и утратить определен-
въ состояніи ный свойственный ему типъ. Требования семинарской программы
одамъ, но по церковному пѣнію высоки и теперь и, можно сказать, едва ли
выполнимы безъ особенно усиленныхъ занятій; такъ что соб-
чала нужно ственно усиленіе обученія церковному пѣнію въ семинаріи, а по-
завестъ приказу и въ училищѣ, въ настоящее время не имѣетъ даже мѣста.
, а затѣмъ Съ другой стороны, самое состояніе церковнаго пѣнія въ епархіи
требуетъ не столько усиленія преподаванія этого предмета въ
димымъ: а) духовныхъ школахъ, сколько примѣненія его къ мѣстнымъ
вномъ учи-потребностямъ края, подобно примѣненіямъ, сдѣланнымъ въ этихъ
хъ Семина-учебныхъ заведеніяхъ и по другимъ предметамъ преподаванія.
скомъ, но и Затѣмъ школьное преподаваніе церковнаго пѣнія, какъ и дру-
ченики, по-гихъ предметовъ въ учебныхъ заведеніяхъ имѣетъ по преиму-
и другихъ ществу образовательное значеніе и научнопедагогическую постановку.
асно указу Преподаваніе церковнаго пѣнія въ нихъ, какъ по этой причинѣ,
№ 1553, такъ по возрасту и положенію воспитанниковъ, не можетъ быть
ь чтеніи и спеціальнымъ и вполнѣ практическимъ, а только подготовитель-
уженія; г) нымъ. Далѣе церковное пѣніе, какъ искусство спеціальное, не
ти въ упо-всѣми воспитанниками можетъ быть усвоено въ достаточной для
клиросной клиросной практики степени, да и усвоившіе его очень часто
нгеромъ и выходятъ на должности внѣ клиросной практикити, и на оборотъ:
архіальной клиросные чтецы и пѣвцы обыкновенно неоканчиваютъ курса въ
сь предло-семинаріи, а слѣдовательно не проходятъ въ ней и полного
курса церковнаго пѣнія, такъ что легко можетъ случиться, что
озвышенію и малосвѣдущій въ церковномъ пѣніи становится клироснымъ
слѣдствія, чтецомъ и пѣвцомъ по должности и хорошо знающій пѣніе бы-
роженіи къ ваецъ чуждъ этихъ занятій; наконецъ и при хорошо знающемъ
еній, а съ пѣніе настоятелѣ известной церкви клиросные пѣвцы могутъ
ь и, ска-быть плохи. Въ частности, практическое изученіе церковнаго
же цѣли. пѣнія на мѣстныхъ языкахъ при богослуженіи не представляетъ
ѣ, духов-особыхъ неудобствъ въ настоящее время для духовной семинаріи,

и уже практикуется, *) классное же преподаваніе пѣнія на трехъ языкахъ (славянскомъ, эстскомъ и латышскомъ) представляетъ большія неудобства. Распадаясь на три части, оно усложнило бы занятія воспитанниковъ этимъ предметомъ и увеличило число учителей пѣнія, а также затруднило бы ихъ выборъ и вознагражденіе. Къ тому же какъ программа по церковному пѣнію, такъ и учебныя руководства и пособія въ учебныхъ заведеніяхъ, могутъ быть введены въ употребленіе не иначе, какъ только по разсмотрѣніи и одобреніи ихъ подлежащими вѣдомствами.

По всему этому мѣры, рассчитанныя исключительно на возвышеніе преподаванія церковнаго пѣнія въ существующихъ учебныхъ заведеніяхъ, нельзя считать коренными и окончательными, а только подготовительными и вспомогательными. Онѣ не исключаютъ и другихъ болѣе дѣйствительныхъ и цѣлесообразныхъ мѣръ къ возвышенію въ епархіи церковнаго пѣнія, къ которымъ могутъ быть отнесены на примѣръ: учрежденіе особыхъ церковно-причетническихъ школъ; сѣзды учителей и клириковъ, или же, за ихъ неудобствомъ, временные курсы по церковному пѣнію особенно для лицъ мало свѣдущихъ въ немъ; предварительныя практическія упражненія въ уставномъ церковномъ пѣніи и строгія испытанія ставленниковъ въ клирь; требованіе знанія своего дѣла отъ существующихъ уже причетниковъ и сообразное съ этимъ ограниченіе или увеличеніе ихъ правъ и преимуществъ; учрежденіе обществъ любителей церковнаго пѣнія и заведеніе братскихъ хоровъ; учрежденіе временныхъ или постоянныхъ комитетовъ въ епархіи для разработки церковнаго пѣнія и завѣдыванія имъ, а также комиссій для составленія наиболѣе цѣлесообразныхъ нотныхъ изданій для клироса, школьнаго и народнаго употребленія.

*) Именно: для пракческаго упражненія воспитанниковъ въ богослужебномъ чтеніи и пѣніи на латышскомъ языкѣ въ семинарской церкви разъ въ мѣсяць совершается богослуженіе на латышскомъ языкѣ, а для упражненія въ таковомъ же чтеніи и пѣніи на Эстскомъ языкѣ ученики, обучающіеся эстонскому языку, раздѣлены на 5 группъ для присутствія при богослуженіи въ эстской Петропавловской церкви; и кромѣ того для этой церкви сформированъ изъ воспитанниковъ Семинаріи постоянный эстскій хоръ пѣвчихъ.

Въ частности относительно *общенароднаго* пѣнія, вводимаго нынѣ во многихъ приходскихъ церквахъ и центральной Россіи, полезно было бы *воспользоваться* замѣчаніями знатоковъ церковнаго пѣнія, а также и практическими указаніями опыта по сему предмету. По разъясненію о. протоіерея Д. В. Разумовскаго, не все богослужбное пѣніе можетъ быть предметомъ *всенароднаго* пѣнія, но только небольшая часть его, указанная церковнымъ уставомъ и богослужбными книгами, какъ то: краткія возглашенія при богослуженіи, общія молитвы и т. п. *) Практическіе опыты введенія при богослуженіи общенароднаго пѣнія, производимые нынѣ уже во многихъ приходскихъ церквахъ православной Россіи, съ другой стороны, постепенно вырабатываютъ и наиболѣе легкіе и вѣрныя къ тому приемы и способы. Такъ приучаются прежде всего къ клиросному чтенію и пѣнію дѣти, не исключая и дѣвочекъ, составляются хоры изъ воспитанниковъ разныхъ школъ, особенно же церковно-приходскихъ; обученіе какъ дѣтей, такъ и взрослыхъ начинается съ простѣйшихъ и кратчайшихъ мелодій (Аминь, Господи помилуй, достойно, Отче нашъ); грамотные прихожане снабжаются пѣснословами и молитвенниками; болѣе способные изъ нихъ и приученные уже къ пѣнію разставляются при богослуженіи въ разныхъ мѣстахъ храма, гдѣ и служатъ для прочихъ живыми примѣрами и руководителями въ пѣніи. При такихъ и подобныхъ тому приемахъ достигаются не только добрые, но иногда неожиданные и удивительные результаты какъ для поющаго народа, такъ и для руководителей его въ пѣніи. Участіе же народа въ богослуженіи чрезъ пѣніе производитъ на него обыкновенно глубоко-религіозное впечатлѣніе, а конечно и благотворное въ разныхъ отношеніяхъ вліяніе.

Наконецъ въ журналѣ XIV и XXI сѣзда депутатовъ отъ духовенства Рижской Епархіи 23 Августа 1888 года значится: «*Слушали* 13-й вопросъ изъ предложеннаго обсужденія сѣзда и утвержденнаго Его Преосвященствомъ списка вопросовъ *объ урокахъ пѣнія и преподавателяхъ его въ приходскихъ училищахъ съ*

*) См. объ этомъ подробно „Цера. Вѣд.“ за 1888 г. № 22, стр. 592—597.

цѣлю составленія пѣвческихъ хоровъ. Опредѣлили: вмѣнить въ обязанность оо. настоятелямъ церквей поручать, по ихъ усмотрѣнію, подвѣдомственнымъ имъ псаломщикамъ или учителямъ школъ преподаваніе нотнаго пѣнія, составленіе пѣвческихъ для церквей хоровъ и управленіе ими.»

Инспекторъ Семинаріи *И. Вознесенскій.*

Епархіальная хроника.

— 26 Ноября, по случаю кавалерскаго праздника св. великомученика Георгія Побѣдоносца, Преосвященный Арсеній совершилъ литургію и послѣ оной молебень празднуемому святому въ Кафедральномъ соборѣ. Во время богослуженія соборъ полонъ былъ нижними чинами, во главѣ съ генералъ-лейтенантомъ Алхазовымъ, кавалеромъ ордена св. Георгія 3 ст. и другимъ начальствомъ. Предъ началомъ молебна Его Преосвященство привѣтствовалъ воиновъ слѣдующею рѣчью: «Привѣтствую васъ, христіанскіе воины, съ праздникомъ св. великомученика Георгія Побѣдоносца. Именемъ Божиимъ и молитвами празднуемаго нынѣ святаго желаю вамъ *стяжать*, воплотить въ себѣ и осуществлять въ вашей жизни тѣ свойства и качества, какія имѣлъ св. великомученикъ Георгій Побѣдоносецъ. А эти свойства—безпредѣльная преданность св. православной вѣрѣ и св. православной церкви Христовой, вѣрность царю и царскому престолу и любовь къ отечеству. Свойства эти даровали празднуемому святому имя великомученика, героя и побѣдоносца; на нихъ основывается такъ называемый патріотизмъ; онѣ рождаютъ въ бранное время героевъ. Но эти свойства неразрывно соединяются съ самопожертвованіемъ и самоотреченіемъ; самоотреченіе и самопожертвованіе—дѣло трудное, великій подвигъ, требующій не только твердой и непоколебимой воли человѣка, но и помощи Божіей, вдохновенія *свыше*. Помолимся же Господу Богу и св. великомученику Георгію Побѣдоносцу, чтобы вамъ всегда были присущи эти свойства и чтобы празднуемый нынѣ Святой былъ неотступнымъ вашимъ помощникомъ и руководителемъ, являя собой для васъ великаго христіанина, храбраго воина, славнаго героя и побѣдоносца».

— 27 Ноября Его Преосвященство совершилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи сказана была Преосвященнымъ проповѣдь, въ коей онъ изъяснялъ воскресное евангеліе объ исцѣленіи кровоточивой женщины и воскресеніи дочери Іаира.

— 30 Ноября Преосвященный Арсеній совершилъ литургію въ домовою Андреевской церкви Рижскаго духовнаго училища, по случаю храмоваго праздника. Въ концѣ литургіи проповѣдь говорилъ помощникъ смотрителя училища священникъ Н. Васильковъ. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ

охарактеризовалъ труды св. апостола Андрея первозваннаго и преподавалъ наставленіе учащимся въ училищѣ дѣтямъ. Послѣ литургіи отправленъ былъ молебенъ празднуемому апостолу. По разоблаченіи отъ свящ. одеждъ предъ благословеніемъ Преосвященный преподавалъ ученикамъ слѣдующее наставленіе: «Привѣтствую васъ, дѣти, съ храмовымъ праздникомъ. Счастливы вы не только тѣмъ, что воспитываетесь и живете въ благоустроенномъ училищѣ, но и тѣмъ, что имѣете свой храмъ. Это такое дорогое сокровище, дороже котораго трудно найти на землѣ. Учитесь же хорошо, а ведаете себя еще лучше. Любите свой храмъ и молитесь въ немъ усердно, чтобы Господь Богъ даровалъ вамъ здоровье и способности и благословилъ ваши труды добрымъ успѣхомъ. Молитесь также усердно и св. ап. Андрею Первозванному, во имя котораго устроенъ вашъ храмъ; призывайте его на помощь въ вашихъ молитвахъ: онъ покровитель вашъ и всего училища вашего. Вы слышали изъ Евангелія, что онъ призванъ къ апостольскому служенію изъ простаго сословія, изъ рыбаковъ. Большая часть изъ васъ, здѣсь учащихся, тоже изъ простаго званія, а многіе, по всей вѣроятности изъ семейства рыбаковъ. Зачѣмъ же вы сюда приняты? Затѣмъ, чтобы хорошо здѣсь подготовиться для поступленія въ духовную семинарію, а дальше,—изучивши хорошо здѣсь и въ семинаріи свящ. предметы, сдѣлаться достойными для занятія должностей сперва учительскихъ и священно-служительскихъ, а потомъ и священническихъ. Священническое же служеніе есть служеніе высокое, апостольское. Видите, какое сходство между вами и св. ап. Андреемъ, къ какому высокому служенію вы готовитесь! Помните это. Св. Апостоль Андрей за І. Христа жизнь свою положилъ: враги христіанства его распяли на крестѣ. И вы всѣмъ существомъ своимъ будете крѣпко преданы св. православной вѣрѣ и церкви Христовой, всѣми своими силами старайтесь достигнуть того назначенія, для котораго вы сюда приняты, т. е. приготовиться современемъ быть хорошими пастырями церкви. Учитесь и ведите себя такъ, чтобы во всемъ видно было, что вы воспитанники духовнаго училища. Вотъ вамъ мое привѣтствіе съ праздникомъ и благожеланіе. Теперь подойдите ко мнѣ подъ благословеніе.» Послѣ богослуженія Владыка посѣтилъ ученическую столовую, во время обѣда учениковъ, и отвѣдывалъ пищу; за тѣмъ посѣтилъ квартиры помощника смотрителя и смотрителя училища; въ послѣдней откушалъ хлѣба-соли вмѣстѣ съ служащими въ училищѣ.

— 1 Декабря въ рижской Петропавл. церкви Настоятелемъ оной, Протоіереемъ І. Линденбергомъ, въ сослуженіи соборнаго протодіакона и при пѣніи архіерейскихъ пѣвчихъ, совершена была заупокойная литургія, за которой поминались усопшіе рижскіе святители: архіепископы Ирнархъ и Филаретъ, и погребенные въ означенной церкви епископы

Веніаминъ и Филаретъ 2-й. Послѣ литургіи Преосвященный Арсеній въ сослуженіи каедральнаго протоіерея, ключаря, монашествующихъ архіерейскаго дома и градскаго духовенства, предъ могилой послѣдняго Архипастыря отслужилъ панихиду. Богослуженіе имѣло умиленный характеръ и произвело трогательное впечатлѣніе на служащихъ и молящихся.

— 4 Декабря Его Преосвященство совершилъ литургію въ Алексѣевской церкви. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ проповѣдь на воскресное евангеліе о милосердномъ самарянѣ. Въ своемъ словѣ Преосвященный сначала изъяснилъ евангеліе; потомъ сдѣлалъ выводъ, что ближніе наши—всѣ люди и любовь наша должна простираться на всѣхъ людей безъ различія; далѣе показалъ различные виды и степени проявленія христіанской любви по отношенію къ иновѣрцамъ и единовѣрцамъ, соотечественникамъ и чужестранцамъ, друзьямъ и врагамъ, людямъ благочестивымъ и грѣшнымъ, роднымъ и чужимъ. Въ заключеніе Владыка сказалъ: пусть любовь принадлежитъ всѣмъ, наша дружба только людямъ добрымъ, уваженіе благочестивымъ, помощь—нуждающимся, забота своимъ (роднымъ).

— 5 Декабря Преосвященный Арсеній служилъ всенощное бдѣніе въ Рижской Николаевской, или что тоже Благовѣщенской церкви, по случаю придѣльнаго храмоваго праздника. Среди чтенія каѳизмы Владыка говорилъ проповѣдь, предметомъ которой послужилъ тропарь святителю Николаю Чудотворцу. Въ своемъ словѣ Архипастырь разсказалъ, почему великій угодникъ Божій названъ правиломъ вѣры, образомъ кротости, учителемъ воздержанія и какъ онъ приобрѣлъ смиреніемъ высокое положеніе на землѣ и на небѣ и какъ своею нищетою стяжалъ богатство духовныхъ дарованій, и эти свойства святителя обратилъ въ назиданіе слушателямъ. Во время всенощной Владыка выходилъ на литію и величаніе и самъ помазывалъ свѣщелеемъ всѣхъ молящихся. Обширный храмъ былъ наполненъ народомъ.

— 6 Декабря Его Преосвященство совершилъ литургію и послѣ оной съ градскимъ духовенствомъ молебень святителю Николаю Чудотворцу въ Каедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи проповѣдь говорилъ соборный свѣщ. о. І. Левитскій на текстъ: *поминайте наставники ваша* Изъ богоугодной жизни святителя проповѣдникъ преподавалъ слушателямъ назидательные уроки.

† Петръ Андреевичъ Поспѣловъ.

НЕКРОЛОГЪ.

8 ноября с. г. скончался отъ паралича мозга Преподаватель рижской духовной семинаріи Петръ Андреевичъ Поспѣловъ 35 лѣтъ. Покойный былъ сынъ причетника Рязанской епархіи. Об-

разованіе онъ получилъ въ рязанскомъ духовномъ училищѣ, затѣмъ въ рязанской духовной семинаріи. По окончаніи курса въ семинаріи въ 1875 году, какъ даровитый ученикъ, онъ былъ назначенъ въ С.-Петербургскую духовную академію. По окончаніи курса въ Академіи въ 1879 году онъ былъ назначенъ преподавателемъ русскаго и церковно-славянскаго языка въ Тифлисское духовное училище, откуда въ 1880 году перешелъ въ рижскую духовную семинарію на кафедру словесности, литературы и логики которую занималъ до самой своей смерти. Кромѣ того въ Ригѣ покойный состоялъ преподавателемъ русскаго языка въ Юнкерскомъ училищѣ до закрытія его въ 1886 году и въ послѣднее время—преподавателемъ Закона Божія въ мужскомъ и женскомъ Петровскихъ училищахъ. Съ покойнымъ въ Ригѣ жили мать и племянникъ, которые пользовались вполнѣ его помощію и поддержкою. Кромѣ того матеріальною помощію покойнаго пользовались и другіе его родственники. Какъ преподаватель, покойный отличался основательнымъ знаніемъ своего предмета, трудолюбіемъ и педагогическою опытностію.

10 декабря тѣло покойнаго изъ лечебницы Ротенбергъ было перенесено въ Покровскую церковь. Гробъ несли ученики семинаріи во все время пути, не смотря на то, что была приготовлена погребальная колесница. Въ церкви, по принесеніи гроба и установленіи его на приготовленномъ мѣстѣ, сказалъ импровизированную рѣчь товарищъ покойнаго по академіи священникъ кафедральнаго собора о. М. Л. Синайскій, въ которой изобразилъ нѣкоторыя замѣчательныя черты изъ жизни почившаго. Въ день погребенія 11 ноября литургію совершилъ ректоръ семинаріи протоіерей о. Н. И. Дмитревскій соборне съ настоятелемъ Покровской церкви протоіереемъ о. К. Васильковымъ и преподавателемъ семинаріи о. І. Левитскимъ. Въ церкви собрались преподаватели семинаріи, нѣкоторые изъ преподавателей гимназіи, учителя городскихъ училищъ, гдѣ покойный состоялъ преподавателемъ Закона Божія, ученики духовной семинаріи, а также ученики и ученицы Петровскихъ город. уч., и множество знакомыхъ покойнаго. Во время причастаннаго стиха преподаватель семинаріи свящ. А. Агрономовъ произнесъ слово. Отпѣваніе совершилъ Его Преосвященство Преосвя-

ценнѣйшій Арсеній, епископъ рижскій и митавскій соборне со множествомъ духовенства. Во время отпѣванія были произнесены рѣчи преподавателемъ семинаріи В. И. Плиссомъ и воспитанникомъ VI кл. семинаріи Г. Ристькокомъ. Кромѣ того на могилѣ были произнесены рѣчи воспитанникомъ VI кл. семинаріи Д. Тенисбергомъ и учителемъ город. Петровск. училища А. Савельевымъ. *) На гробъ покойнаго были возложены вѣнки отъ сослуживцевъ при семинаріи, отъ учениковъ семинаріи и отъ городскихъ петровскихъ училищъ.

С Л О В О

при погребеніи Преподавателя Рижской Духовной Семинаріи П. А. Пospѣлова.

*Лице Твое посвѣти на раба
Твоего и научи мя оправданіямъ
Твоимъ (Пс. СХVІІІ. 135).*

При видѣ гроба, заключающаго въ себѣ бранныя останки преждевременно и внезапно умершаго собрата нашего, когда человѣческая мысль не въ состояніи обнять всей тайны настоящей смерти, умъ человѣческій невольно преклоняется долу предъ неисповѣдимыми путями Божиими. Неоткрыты намъ многосложныя и необъятныя для нашего ума подробности Божія смотрѣнія, по которому лежащій въ гробѣ собратъ нашъ приходитъ къ своему послѣдному предѣлу. Поэтому наша мысль невольно обращается къ Источнику человѣческой жизни Господу съ слѣдующими словами Псалмопѣвца: „лице Твое посвѣти на раба Твоего и научи мя оправданіямъ Твоимъ“, т. е. осіяй раба Твоего лежащаго во гробѣ свѣтомъ лица Твоего и научи насъ подчинить Твоей Божественной волѣ порывы многомятежной мысли нашей, стремящейся понять и уяснить себѣ все изъ области тайнаго и неразгаданнаго; научи насъ, какъ намъ уничтожить порывы ропотнаго сердца, склоннаго къ жалобамъ и сѣтованіямъ. Дай намъ, Господи, отъ созерцанія дѣлъ Твоей премудрости почерпнуть утѣшеніе отъ постигшей утраты.

*) Рѣчи помѣщаются ниже.

Прежде всего предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ возстаетъ страшная тайна почти внезапной смерти. Извѣстно, что мысль о послѣднемъ страшномъ предѣлѣ человѣческой жизни всегда считалась тяжелою и горькою; всегда приводила и приводитъ человѣка въ страхъ и трепеть. Человѣкъ всегда считалъ смерть страшнымъ игомъ и трудомъ для себя. „Много трудовъ предназначено каждому человѣку, говоритъ премудрый Иисусъ сынъ Сираховъ, и тяжело иго на сынахъ Адама со дня исхода изъ чрева матери ихъ до дня возвращенія къ матери всѣхъ. Мысль объ ожидаемомъ и день смерти производитъ въ нихъ размышленіе и страхъ сердца. Отъ сидящаго на славномъ престолѣ и до поверженнаго на землѣ и во прахѣ, отъ носящаго порфиру и вѣнецъ и до одѣтаго въ рубище,—у всякаго смущеніе, безпокойство и страхъ смерти и во время успокоенія на ложѣ ночной сонъ разстроиваетъ умъ его“ (Сир. XL. 1—5). Такое состояніе духа получается отъ одной мысли о смерти. Поэтому, хотя каждый изъ насъ несомнѣнно увѣренъ, что придетъ время, когда угаснетъ его свѣтильникъ жизни, но каждый изъ насъ въ тоже время старается отдалить отъ себя какъ можно дальше эту печальную очередь, представляетъ въ своемъ воображеніи много счастливыхъ лѣтъ, мечтаетъ о различныхъ радостяхъ и удовольствіяхъ, строитъ разнообразныя планы о своей судьбѣ, неудержимо рвется къ жизни; словомъ каждый изъ насъ полонъ жизни. Но вотъ неожиданно мы встрѣчаемся съ явленіемъ смерти; умираетъ близкій намъ человѣкъ во цвѣтѣ лѣтъ и крѣпости силъ, поражается онъ смертію такъ внезапно и такъ скоро, что между событіемъ смерти и веселіемъ цвѣтущаго здравія является такой небольшой промежутокъ времени, что не успѣла распространиться вѣсть среди его знающихъ о постигшемъ его недугѣ и знающіе его не могутъ поэтому примириться съ мыслию о скорой разлукѣ. Невольно предъ этимъ суровымъ ликомъ смерти тускнѣютъ и вянутъ самыя розовыя мечты о жизни, робѣетъ и притихаетъ самое беззаботное и самое веселое юношеское чувство. Мрачныя думы давятъ голову окружающихъ, тяжелыя чувства приливаютъ къ ихъ сердцу, воля отказывается управлять ихъ дѣйствіями и проявленіями духа. Кажется, что у человѣка те-

ряется смыслъ и значеніе всей его жизни и дѣятельности и человѣкъ приходитъ къ глубокому сознанию своего умственного и нравственного безсилія. Въ такомъ безсиліи ума и воли мысль вѣрующаго человѣка обращается къ Творцу человѣческой жизни съ словами Псалмопѣвца: «Господи, лице Твое посвѣти на раба Твоего и научи мя оправданіямъ Твоимъ». Въ отвѣтъ на этотъ обращенный къ Богу вопль скорбящей души слышится утѣшительный непреложный глаголь Божественнаго Откровенія, которое вѣщаетъ намъ о томъ, что въ брennomъ тѣлѣ живетъ богоподобная душа, что наше назначеніе есть жизнь безконечная, что немощное тѣло наше назначено къ славѣ воскресенія, что тлѣніе есть только переходъ къ нетлѣнію, что смерть есть переходъ къ безсмертію, что чрезъ смерть отверзаются врата Царства небеснаго. Когда мы обнимемъ всюю душою эти отрадные вѣщанія Божественнаго глагола, отраднѣе дѣлается скорбящей объ умершемъ душѣ; свѣтомъ лица Божія и славою будущаго возстанія засіяетъ для насъ чело почившаго собрата нашего, разсѣются для каждаго изъ насъ ужасы смерти, сообщится свѣтлый и спокойный характеръ всей нашей жизни, создастся для насъ невозмутимое и непоколебимое счастье до конца нашихъ дней и неволью наши руки сложатся на молитву о почившемъ: „Господи, просвѣти лице Твое на раба Твоего и чрезъ смерть открой ему двери Царства Твоего небеснаго».

Отъ изображенія почившаго въ состояніи смерти перенесемъ свою мысль къ представленію его въ состояніи протекшаго его жизненнаго бытія и дѣятельности. Не станемъ разбирать всѣхъ качествъ почившаго собрата. Не суду слабаго человѣческаго слова и чувства въ настоящее время подлежить онъ, но суду Бога, предъ которымъ предстоитъ отшедшая душа его. Въ своемъ словѣ я вспомяну о томъ, какую утрату понесла мать почившаго собрата.

Почившему рано пришлось испытать всю горестъ сиротства и всѣ послѣдствія бѣдной сиротской доли, такъ какъ почившій рано лишился отца. Вдова—мать всю силу своей материнской любви сосредоточила на единственномъ сынѣ. Много надеждъ возлагала она на него и эти надежды ея не казались не-

сбыточными, такъ какъ отличныя умственныя дарованія и успѣхи ея сына были извѣстны ей, радовали ее и сулили ея сыну отличную будущность. Почившій былъ окруженъ всею полнотою материнскаго вниманія и любви. Мнѣ, какъ товарищу и земляку почившаго, извѣстны много случаевъ взаимной и нѣжной любви между скорбящею предъ нами матерью и ея почившимъ сыномъ, какъ первая приносила своему сыну, ежедневно за десять верстъ дары деревенской природы, чтобы въ вещественныхъ приношеніяхъ выразить свою безграничную любовь къ нему и какъ послѣдній передавалъ своей матери дары отъ своихъ трудовъ и такимъ образомъ еще на школьной скамьѣ матеріально служилъ и помогалъ ей. Но вотъ прошелъ двѣнадцатилѣтній періодъ училищнаго и семинарскаго образованія, почившій съ отличіемъ кончаетъ семинарскій курсъ. Казалось, матери, истомившейся въ упованіяхъ на сына на его нравственную и матеріальную поддержку, слѣдовало бы сказать «довольно», «поддержи мою старость» Но она безропотно рѣшается ждать еще четыре года, чтобы дать возможность сыну получить высшее образованіе. Проходятъ и эти четыре года; казалось бы, что пришелъ конецъ ея ожиданіямъ видѣть сына вблизи себя и себя вблизи сына, но и здѣсь судьба совершаетъ дѣла наперекоръ личнымъ желаніямъ: сына назначаютъ на службу на дальній Кавказъ, а отъ туда черезъ годъ на дальній Западъ; опять не суждено бѣдной матери, чтобы ея полный счастья и глубокой материнской радости глазъ покоился на лицѣ возлюбленнаго сына. Наконецъ дальній Западъ для почившаго дѣлается второю родиною и любящій сынъ спѣшитъ устроить свою любимую мать у себя и вознаградить за ея материнскую всегдашнюю любовь сыновнею привязанностію. Сынъ и мать довольны своею судьбою, наслаждаются невозмутимымъ счастіемъ и спокойствіемъ, дѣлятъ между собою всѣ радости жизни; мать считала уже себя у желаннаго берега, думала, что нашла себѣ пристанище до гроба, вѣрила и надѣялась, что попечительный сынъ успокоитъ мать, поможетъ ей въ ея немощахъ, поддержитъ ея старость, закроетъ ей глаза, когда придетъ къ ней часъ смерти, ороситъ сыновнею слезою ея хладное чело. Но судьбы Божіи неисповѣдимы.

Вопреки всѣмъ человѣческимъ расчетамъ и совершенно неожиданно самой матери пришлось быть у смертнаго одра любимаго сына, видѣть его предсмертныя страданія, совершить надъ нимъ погребальный обрядъ, припасть съ орошеннымъ слезами лицомъ къ его челу и погребсти въ хладной землѣ всѣ свои надежды... Чадо, что сотвори нама тако (Лук. II. 48), какъ бы взываетъ она къ тебѣ, почившій нашъ собратъ. Что ты сдѣлалъ со мною, чадо мое возлюбленное? спрашиваетъ она тебя. Зачѣмъ лишилъ меня утѣшенія, которое имѣла въ тебѣ отъ самой твоей колыбели и которое въ особенности мнѣ нужно было подъ конецъ старческихъ дней моихъ?... Зачѣмъ Господу угодно было отнять тебя отъ меня?... Изъ гроба нѣтъ для тебя отвѣта, скорбящая мать. Но когда ропотное сердце склоняется къ жалобамъ и сѣтованіямъ, опять напрашиваются на выраженіе, какъ мысль полная глубокаго утѣшенія, слова Псалмопѣвца: «Господи, лице Твое просвѣти на раба Твоего и научи мя оправданіямъ Твоимъ». И Божественное слово приходимъ къ тебѣ, скорбящая мать, съ утѣшеніемъ. Нѣкогда подобныя чувства сиротства и одиночества испытывала св. Матерь Божія и сердце Сладчайшаго Иисуса, не смотря на крестныя мученія, въ великія минуты совершенія высочайшаго подвига объемлется сыновнею заботою о Матери. Онъ печется объ ея пріютѣ, указываетъ ей втораго сына въ лицѣ возлюбленнаго ученика Своего, который успокоитъ ее до смерти. Господь Иисусъ Христосъ и Его Преподобная Матерь не оставятъ и тебя, скорбящая мать, въ сиротствѣ твоёмъ, утѣшатъ тебя въ твоей скорби и сохранятъ тебя до конца жизни твоей.

Но наше слово было бы не полно, если бы въ немъ не было сказано о дѣятельности почившаго, какъ учителя юношества. Слово человѣческое, этотъ самый высшій даръ Божій въ человѣкѣ, уходъ за развитіемъ въ юномъ поколѣніи этого дара Божія, этого проводника знанія въ человѣчествѣ, выразителя высокихъ идеаловъ истины добра и красоты у человѣка,—вотъ кругъ, въ которомъ вращалась преподавательская дѣятельность почившаго. Для этой области знанія рижская духовная семинарія въ твоёмъ лицѣ, почившій, имѣла знатока своего дѣла, преподавателя влагающаго душу въ преподаваемый предметъ,—препо-

давателя уже прибрѣтшаго опытность и навыкъ въ преподаваніи своего предмета. Если достоинство всякой вещи въ видимомъ мірѣ измѣряется не только количествомъ, но и качествомъ, то тѣмъ болѣе такое измѣреніе должно быть приложено къ дѣятельности человѣка, какъ разумно — нравственнаго существа. Что же можетъ быть качественнымъ мѣриломъ твоей дѣятельности?.. Это единоклюшная любовь и уваженіе учениковъ, которыя такъ выразительно высказывались всегда, высказываются въ настоящее время и, вѣроятно, выскажутся еще при твоёмъ гробѣ. . . . Казалось бы, зачѣмъ Господу угодно прекратить полезную жизнь почившаго, зачѣмъ угодно Богу лишить полезной силы учебное заведеніе? . . . Но когда мы предлагаемъ эти вопросы ропота и смущенія, опять напрашиваюся на выраженіе слова Псалмопѣвца: «лице Твое просвѣти на раба Твоего и научи насъ оправданіемъ Твоимъ». Но здѣсь — тайна воли Божіей премудрой и всеблагой. На всѣ подобнаго рода вопросы и недоумѣнія нужно держать въ мысли и памяти слова Писанія, что не наше дѣло знать времена или сроки, которые Отецъ небесный положилъ въ своей власти (Дѣян. 1. 7.)

Да будетъ же память почившаго съ похвалами между всѣми его товарищами и друзьями, между всѣми его учениками, между всѣми знавшими его. Подвигнемъ умъ и сердце наше къ молитвенному возношенію о упокоеніи души раба Божія Петра, да проститъ ему Господь вольная и невольная прегрѣшенія, да вселитъ духъ его въ мѣстѣ покоя въ обителяхъ праведныхъ, да осіяетъ его свѣтомъ лица своего, а насъ научитъ оправданіямъ своимъ. Аминь.

Рѣчи сказанныя при погребеніи преподавателя

И. А. Поспѣлова.

I.

*Речь, сказанная Преподавателемъ Рижской Духовной Семинаріи
В. И. Писсомъ.*

Достоуважаемый сослуживецъ! Позволь намъ въ послѣдній разъ побесѣдовать здѣсь при твоёмъ гробѣ съ собравшимися къ тебѣ твоими друзьями, товарищами, учениками и знакомыми. Всѣ мы печально недоумѣваемъ о скорой твоей кончинѣ и поражены

горемъ; всѣ мы спрашиваемъ другъ друга, какъ это могло случиться. Не оскорбляйся поэтому, если мы позволимъ себѣ коснуться послѣднихъ дней твоей жизни, твоихъ послѣднихъ земныхъ страданій.

Опечаленные слушатели! Злой недугъ въ короткое время разрушилъ жизнь достоуважаемаго Петра Андреевича! Третьяго дня онъ простился на вѣки съ земною жизнью, разстался съ земною оболочкою, разрѣшился отъ узъ тѣлесныхъ. Но всего земнаго сталъ онъ чуждъ уже больше недѣли тому назадъ..... Болѣзнь П. А. началась бессоницей, продолжавшейся въ теченіи нѣсколькихъ сутокъ. Бессоница разрѣшилась первымъ мозговымъ ударомъ, приведшимъ его въ безсознательное состояніе. Прележавши около сутокъ въ этомъ состояніи, П. А. всталъ съ постели настолько крѣпкимъ, что собрался на прогулку. Это были послѣднія физическія усилія, борьба тѣла съ духомъ, стремленіе тѣла сохранить жизнь, съ которой трудно и тяжело разставаться ему. Душа же П. А., его „я“ было чуждо стремленіямъ тѣла и неохотно подчинялось инстинктивнымъ влеченіямъ его къ самосохраненію, къ продленію земной жизни... По совѣту врачей необходимо было П. А. помѣстить въ больницу и онъ былъ отвезенъ туда сейчасъ же послѣ того, какъ онъ всталъ съ постели. Здѣсь въ больницѣ я провелъ съ больнымъ нѣсколько часовъ и испытывалъ мучительное состояніе при видѣ больного. Положеніе П. А. было ужасное. Жалко, до слезъ больно было смотрѣть на него! Уже и въ это время, за 7 дней до своей смерти П. А. былъ мертвецемъ для міра; это былъ живой, двигавшійся мертвецъ (такъ именно можно назвать было П. А. въ тогдашнемъ его состояніи). Полное отсутствіе какихъ-бы то нибыло земныхъ интересовъ, игнорированіе всего происходившаго предъ нимъ, — присутствіе въ больномъ сознанія той мысли, что онъ не существуетъ, что отъ него пахнетъ могилой—вотъ что составляло содержаніе душевной жизни П. А., какъ она проявлялась въ ту минуту. Печальныя, мучительно тяжелыя, душу раздирающія думы наполняли мою душу въ это время. Я видѣлъ беспомощность, безсиліе человѣка!... Я страдалъ отъ сознанія полного ничтожества человѣка!... Я сознавалъ безсиліе человѣческой помощи; я видѣлъ безсиліе медиц. науки въ борьбѣ

могло слу-
коснуться
ыхъ стра-
кое время
Третьяго
стался съ
всего зем-
Болѣзнь
нѣсколь-
ударомъ,
вши около
настолько
нїя физи-
сохранить
Душа же
отно под-
енію, къ
имо было
а сейчасъ
больницѣ
мучитель-
ужасное.
и въ это
цемъ для
но можно
е отсут-
ированіе
номъ со-
пахнетъ
и П. А.,
льно тя-
въ это
страдалъ
ь беси-
ь борьбѣ

съ недугами человѣка! Предъ моими глазами происходила таинствен-
ная борьба тѣла съ духомъ. Слезы просились на глаза при видѣ
этого! Мучительно тяжело было!... Но я не вѣрилъ, не хотѣлъ
вѣрить въ возможность близкой смерти П. А. Я надѣялся на
выздоровленіе его. Но надежды были напрасны. Разразился вто-
рой нервный ударъ въ головной мозгъ, который, будучи осложненъ
другими болѣзненными симптомами, имѣлъ смертный исходъ.

Умеръ Петръ Андреевичъ!... Оставилъ нашу небольшую
семью дорогой сослуживецъ, добрый и общительный человѣкъ!...
Не увидимъ его больше въ нашей средѣ, не услышимъ его ве-
селой и прїятной бесѣды! Жаль, до слезъ жаль нашей потери:
такъ неожиданно случилась она и такъ преждевременна она, по суду
человѣческому. Давно-ли мы видѣли почтеннаго, уважаемаго
П. А. среди насъ; давно-ли онъ вмѣстѣ съ нами занимался обу-
ченіямъ юношества? Давно-ли мы бесѣдовали съ нимъ о текущихъ
событіяхъ жизни, о злобѣ каждаго дня? Давно-ли вмѣстѣ съ нимъ
мы были заняты разными предположеніями, хлопотами, заботами?...
А теперь нѣтъ уже среди насъ добраго П. А.! Вотъ лежитъ
бездыханное его тѣло; вскорѣ и съ нимъ распростимся на вѣки!...
И у кого изъ насъ могло возникнуть предположеніе, что столь
крѣпкій, здоровый, полный энергіи П. А. такъ скоро оставить
всѣхъ насъ здѣсь навсегда?! Видя совершившееся, невольно каж-
дый изъ насъ восклицалъ и теперь воскликнетъ вмѣстѣ со св.
Псалмопѣвцемъ Давидомъ: „дни смертнаго, какъ трава; какъ
цвѣтъ на полѣ, такъ онъ цвѣтеть. Пронесется надъ нимъ вѣтеръ
и нѣтъ его, и мѣсто его не узнаетъ его!“ Пронесся смертонос-
ный вихрь и надъ жизнью П. А.—и нѣтъ, не стало его: здѣсь
только лежитъ его недвижимое, бездыханное тѣло и безмолвно
свидѣтельствуешь намъ, что человѣкъ, яко трава, что дни его,
какъ цвѣтокъ полевой.

И какъ немного нужно для того, чтобы прекратилась земная
жизнь человѣка, этой бѣдной крошки: для этого достаточно иногда
небольшой случайности... И не смотря на непрочность, зависимость
человѣческой жизни отъ многихъ случайностей (можетъ быть имен-
но по этой причинѣ), какъ жизнелюбивъ человѣкъ, какъ не хочется
ему разстаться съ землею!... Насъ всегда удручаетъ мысль о

смерти; намъ всегда жалко умирающаго человѣка, жалко человѣка разставшагося съ нами. Но настоящая печаль и горе наше отъ потери *сею* человѣка особенно велики. Тяжелая утрата! Роковая гроза прежде всего поразила любящее сердце матери тяжелою скорбію, трудно переносимымъ горемъ. Неутѣшная мать лишилась дорогаго сына, опоры своей старости, своего утѣшителя, кормителя своего!... Велико ея горе!... Кто можетъ измѣрить всю глубину горя матери, лишившейся дорогаго своего дѣтища?!.... Горьки и горячи слезы матери!... Кто пойметъ горечь слезъ матери, потерявшей утѣшителя своей старости?... О, слезы, слезы матерей! своею горечью и искренностію вы способны вышибить слезу и изъ каменнаго сердца!... Кто замѣнитъ *ею* матери? Кто утѣшитъ, кто успокоитъ ея старость, кто жизнь ея устроитъ? Гдѣ опора старости ея, гдѣ кормилецъ ея?... Но не будемъ предаваться неутѣшной печали, не будемъ отчаяваться при мысли о безпомощности вдовицы. Богъ поможетъ: Онъ защитникъ вдовъ и сиротъ; Богъ устроитъ ея жизнь. Вспомнать о ней и добрые люди. И сынъ, переселившись въ лучшій міръ, гдѣ нѣтъ болѣзней, ни скорбей, ни печали,—представши предъ престоломъ Божиимъ, будетъ молить Бога за свою дорогую мать!

Наше же общество лишилось въ лицѣ Петра Андреевича человѣка, который, развивши свои духовныя силы, достигши возраста мужа совершенна, выступилъ сѣять сѣмена добра, всего святаго, прекраснаго на воспримчивой почвѣ юныхъ душъ. Жаль молодой жизни, жаль усерднаго дѣятеля, жаль добраго и вѣрнаго труженика на поприщѣ духовнаго просвѣщенія!... Но опять не будемъ скорбѣть, какъ неимущіе упованія. Преклонимся предъ всеблагимъ и премудрымъ промысломъ Божиимъ. Не усумнимся ни на одну минуту, что пора смерти дорогаго П. А. пришла въ свое, опредѣленное Богомъ, время. Не будемъ задаваться праздными и неразрѣшимыми вопросами о томъ, зачѣмъ добрый человѣкъ, пріятный собесѣдникъ, искренній наставникъ и учитель отошелъ отъ насъ въ вѣчность, недостигнувъ крайняго предѣла человѣческой земной жизни, который по нашимъ соображеніямъ долженъ быть продолжительнѣе. Не намъ принадлежитъ судъ объ этомъ! Итакъ, друзья, товарищи, знакомые и ученики усопшаго! Первое

утѣшеніе въ нашей скорби мы находимъ въ Богѣ, въ твердой вѣрѣ въ Его всемогущій промыслъ.

Если обратимся къ жизни почившаго нашего собрата, то и здѣсь найдемъ себѣ утѣшеніе въ нашемъ горѣ. Хотя непродолжительно было мое знакомство съ достоуважаемымъ П. А., хотя не много разъ пришлось мнѣ бесѣдовать съ нимъ, тѣмъ не менѣе и въ это короткое время нельзя было не оцѣнить свѣтлой личности почившаго. Простодушіе, искренность и задушевность П. А. при первомъ знакомствѣ съ нимъ привлекали сердце къ нему. Первымъ впечатлѣніемъ, какое онъ производилъ, было также и то, что П. А. человѣкъ труда, — съ большой энергіей и любовью занимающійся своимъ дѣломъ. И дѣйствительно о немъ можно сказать, что

Сила вся души великая
Въ дѣло Божіе ушла!

Да, всѣ богатые силы почившаго ушли въ святое дѣло обученія юношества. Чрезмѣрные и тяжелые его труды на поприщѣ просвѣщенія юношества надломили его здоровье. Но за то сколько святаго и прекраснаго пробудилъ онъ въ душахъ своихъ учениковъ за время своей дѣятельности! Сколько свѣтлыхъ и возвышенныхъ мыслей и идей вызвалъ онъ въ своихъ многочисленныхъ ученикахъ! Какое духовное богатство даровалъ онъ юношеству, которое онъ просвѣщалъ! А, вѣдь, и одну душу духовно обогатить, одну душу возвести отъ низменности земной къ святому, къ прекрасному можетъ быть достаточной цѣлью жизни и на это одно стоитъ посвятить всю жизнь. Да, я увѣренъ, что П. А. не безплодно теченіе своей жизни сконча. Уже и теперь мы видимъ плоды его дѣятельности, плоды, которые для него составляютъ земную награду, а для насъ доставляютъ утѣшеніе. Такъ ярко, такъ рельефно, такъ глубоко проявляющаяся къ П. А. любовь учениковъ его — развѣ не представляетъ одного изъ лучшихъ плодовъ дѣятельности почившаго и награды за трудъ, — и развѣ эта любовь ихъ не можетъ служить величайшимъ утѣшеніемъ въ нашей скорби?!... На этой любви дорогихъ своихъ учениковъ добрый наставникъ воздвигъ себѣ и памятникъ долговѣчный! Память о П. А. долго будетъ жить въ сердцахъ юношей и будетъ пере-

ходить въ послѣдующія поколѣнія до тѣхъ поръ, пока не уничтожатся сѣмена святаго и прекраснаго, посѣянныя имъ!....

Почившій братъ нашъ о Христѣ! Позволь еще одну думу, одну мысль высказать у твоего гроба,—мысль, которая была тебѣ всегда по душѣ и къ осуществленію которой ты, по мѣрѣ силъ, стремился. Здѣсь же мы найдемъ еще одно средство къ нашему утѣшенію.

Опечаленные, скорбящіе объ общей нашей утратѣ добраго человѣка, слушатели! Всѣ мы соединились въ одну семью здѣсь у гроба почившаго. Рѣдкое явленіе нѣкотораго общенія между нами! Удивительный фактъ: ни одно явленіе въ человѣческой жизни не объединяетъ хотя на короткое время такого множества людей какъ смерть. Каждому изъ насъ и не одинъ разъ приходилось видѣть огромную толпу народа у гроба. Что за причина этого явленія, что влечетъ насъ ко гробу? Причина очевидна. Здѣсь, въ этомъ фактѣ сказывается лучшая сторона человѣческой души, проявляются завѣтныя чаянія, мечты души cadaго человѣка—стремленіе его къ взаимообщенію, въ основѣ котораго лежитъ симпатія, любовь. Правда, часто весьма различныя причины собираютъ людей у гроба усопшаго; но въ основѣ всѣхъ ихъ лежитъ симпатія, любовь къ почившему, хотя въ незначительной степени, хотя на нѣкоторый моментъ. У умершаго, оставившаго земную жизнь съ ея расчетами и дразгами, не можетъ быть больше враговъ среди людей. Даже съ врагами мы легко примиряемся послѣ смерти ихъ и вмѣсто вражды въ сердцѣ нашемъ должна проявиться хотя слабая степень любви, участія къ умершему врагу.—И такъ, здѣсь у этого гроба всѣ мы находимся въ общеніи, представляемъ одну семью; общимъ объединяющимъ всѣхъ насъ чувствомъ служитъ чувство участія, симпатіи и любви къ почившему. Радуется душа П. А., видя своихъ друзей, товарищей, учениковъ и знакомыхъ, собравшихся хотя у бранныхъ его останковъ, радуется и, думается мнѣ, говорить всѣмъ намъ: друзья мои, товарищи, знакомые, ученики мои! будьте во взаимообщеніи; пусть васъ объединяетъ чувство любви другъ къ другу, которое привело васъ и сюда къ моимъ браннымъ останкамъ. Пусть же это случайное объединеніе наше

глубоко заляжетъ въ нашу душу и всегда напоминаетъ намъ о томъ единеніи, взаимопомощи, томъ общеніи, которое должно быть въ христіанскомъ обществѣ. Не будемъ заглушать стремленія души къ взаимообщенію, къ любви и въ нашемъ взаимообщеніи опять обрѣтемъ новое средство къ утѣшенію въ нашей скорби. При взаимообщеніи никакое горе не можетъ смутить нашу жизнь. Общеніе любовное—могучая сила! При существованіи его ничто не можетъ быть страшнымъ. Въ семьѣ и смерть красна! Никакія невзгоды, никакія бѣды не могутъ одолѣть того общества, въ которомъ царствуетъ любовное взаимообщеніе и взаимопомощь. Вѣника не переломишь, а по прутикамъ весь переломаешь; одна головня и въ печи не горитъ, а двѣ и въ полѣ не гаснутъ, говоритъ народная мудрость. Всегда, непрестанно будемъ помнить то, что любовное общеніе составляетъ послѣднее завѣщаніе Христа Спасителя и служить необходимымъ условіемъ того, чтобы мы имѣли право называться именемъ христіанскаго общества. Въ прощальной предъ своими страданіями бесѣдѣ съ учениками І. Христось говорилъ имъ: «Дѣти! не долго уже Миѣ быть съ вами!... Заповѣдь новую даю вамъ: да любите другъ друга; какъ я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга. Потому узнають всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою!» Вотъ истинный и обсолютно-вѣрный критерій того, кто ученикъ І. Христа, — того, кто находится въ христіанскомъ взаимообщеніи!..

Не забудемъ же урока, какой дается намъ печальнымъ событіемъ, собравшимъ насъ здѣсь у этого гроба. Кому изъ насъ будетъ вспоминаться оно, пусть вмѣстѣ съ тѣмъ воскресаетъ въ памяти того и этотъ урокъ, — призывъ къ любовному взаимообщенію.

О почившемъ же дорогомъ собратѣ нашемъ миѣ вѣрится въ данную минуту, что

«Въ сіяніи и радостномъ покоѣ,
У трона вѣчнаго Творца,
Съ улыбкой онъ гладитъ въ изгнаніе земное,
Благословляетъ мать, привѣтствуетъ отца» *).
А насъ зоветъ къ любви и тѣсному общенію,
Къ могучимъ средствамъ у людей земнаго утѣшенія.

*) Пушкинъ.

На сей призывъ откликнемся мы всей душой,
И въ знакъ общенія нашего воскликнемъ всей душой,
И съ искренней ему любовью скажемъ: насъ прости!
Прями послѣднее душевное прости!

II.

Рѣчь, сказанная ученикомъ Г. Ристькокомъ.

Незабвенный наставникъ!

Грустное чувство охватило насъ, когда мы получили извѣстіе о твоей болѣзни. Хотя мы и старались увѣрять другъ друга, что твое нездоровье пройдетъ, что ты выздоровѣешь, однако у всѣхъ на душѣ шевелилось смутное опасеніе грозящаго несчастья. Всѣ мы ободряли другъ друга и всѣ боялись,—боялись, что твоя болѣзнь затянется и мы надолго будемъ лишены дорогаго наставника. Никто до послѣдней минуты не терялъ надежды опять увидать тебя въ Семинаріи обычно здоровымъ, съ обычно доброй улыбкой, съ обычной привѣтливостью ко всѣмъ безъ различія. Несчастье казалось слишкомъ большимъ, испытаніе—слишкомъ тяжелымъ, чтобы можно было его ждать, быть къ нему подготовленнымъ. Но Богу угодно было отнять тебя отъ насъ, угодно было наказать насъ лишеніемъ дорогаго наставника. Большая часть изъ насъ не повѣрила даже первому извѣстію о твоей смерти, до того невозможной она казалась намъ. Но горестное извѣстіе было справедливо, и мы теперь собрались, какъ любящія дѣти, отдать тебѣ послѣдній долгъ, помолиться объ упокоеніи твоей души и проводить твой прахъ въ могилу. Что же сказать тебѣ отъ лица твоихъ учениковъ? Что мы любили тебя? Да развѣ можно было не любить тебя, всегда добраго, всегда внимательнаго ко всѣмъ, любящаго и прощающаго. Не любить тебя могъ только тотъ, кто вообще не любитъ честное, хорошее, доброе,—не любить тебя развѣ могъ только тотъ, кто несочувствуетъ добру. Но смѣло скажу тебѣ отъ лица всѣхъ моихъ товарищей, что среди насъ не было и нѣтъ такого, который не считалъ бы любовь къ тебѣ однимъ изъ святѣйшихъ чувствъ своихъ,—нѣтъ такого, который бы не былъ до глубины души огорченъ твоей преждевременной кончиной. Да, мы любили тебя, какъ отца, который не уставалъ наставлять насъ во всемъ добромъ,—какъ старшаго брата, который всегда умѣлъ снисходить къ неровностямъ нашихъ юношескихъ неустановившихся характеровъ. И если мы наружно не выражаемъ нашу искреннюю горестъ о твоей кончинѣ, если не рыдаемъ, не заливаемся слезами,—это не говоритъ о томъ, что мы не любили тебя при жизни, не оплакиваемъ тебя послѣ смерти. Не обнаруживая нашихъ чувствъ,—мы таимъ нашу любовь, наше сожалѣніе въ душѣ своей, таимъ какъ драгоценность, какъ единственное достояніе, оставшееся намъ

отъ тебя. Мы не могли проститься съ тобой предъ смертью, не слышали твоей послѣдней воли, не могли слышать твоего послѣдняго благожеланія. Но въ насъ живы всѣ твои завѣты, живо все то доброе, чему ты научилъ насъ при твоей жизни, въ насъ жива память твоя и любовь твоя къ намъ. Это и будетъ для насъ твоимъ завѣщаніемъ и исполнить это завѣщаніе должно быть для насъ святѣйшей задачей жизни. Если мы при жизни всегда съ радостью исполняли твои требованія, то тѣмъ болѣе, теперь, когда твои желанія становятся для насъ послѣдней волей умершаго добраго учителя,—мы приложимъ всѣ старанія, чтобы сѣмена добра, которыя ты въ насъ посѣялъ, не заглохли, а разцвѣли и дали плодъ. Товарищи, при гробѣ незабвеннаго нашего наставника обращаясь къ вамъ! Пусть каждый изъ насъ напечатлѣетъ въ душѣ своей образъ почившаго наставника, какъ примѣръ для насъ чести и добра. Почившій училъ насъ добру, пусть же всегда все доброе будетъ мѣриломъ нашихъ поступковъ и память о добромъ наставникѣ сохранится въ сердцахъ нашихъ надолго. Промыслъ Божій судить многимъ изъ насъ быть служителями алтаря Господня. Пусть же наши сердца будутъ возносить молитвы ко Господу объ упокоеніи нашего почившаго наставника въ селеніяхъ праведныхъ, а теперь скажемъ: миръ праху твоему, незабвенный нашъ наставникъ!

III.

Речь, сказанная ученикомъ Д. Тенисбергомъ.

Незабвенный наставникъ! Зачѣмъ такъ скоро ты покинулъ насъ — своихъ питомцевъ? Зачѣмъ ты уходишь отъ насъ? Развѣ мы чѣмъ оскорбили тебя, или мало любили тебя? Ужели ты разлюбилъ насъ, для которыхъ ты такъ много трудился и не жалѣлъ послѣднихъ силъ своихъ? Нѣтъ. Но видно, не твоя была воля. Ты слѣдовалъ опредѣленію Творца, указавшаго тебѣ предѣлъ жизни, и оставилъ насъ, какъ сиротъ, лишившихся своего дрожайшаго руководителя. Много мы тебѣ обязаны. Но чѣмъ же мы можемъ выразить свои чувства благодарности къ тебѣ? Горсть земли, вотъ все, что мы можемъ принести тебѣ на послѣднее прощанье. Нашъ скуденъ даръ, но прими его, потому что мы приносимъ его со слезами и скорбью сердца. Мы убѣждены, что не въ лавровыхъ вѣнкахъ украшеніе гроба твоего, но въ тѣхъ горячихъ сердцахъ питомцевъ твоихъ, которые въ сію минуту окружаютъ тебя. Мы убѣждены также, что не во мраморѣ сохранится память о тебѣ для будущихъ поколѣній: не скажетъ хладный камень, что чувствуетъ сердце. Она сохранится въ душахъ тѣхъ, въ которыхъ

ты воспиталъ огонь любви и правды и стремленіе къ добродѣтели, и которые до гроба будутъ вспоминать о своемъ добромъ наставникѣ.— Прости ты насъ, если чѣмъ оскорбили тебя. Мы не перестанемъ молиться о душѣ твоей, чтобы и она приобрѣла столько же благъ, сколько ты намъ доставилъ и сколько желалъ доставить. Миръ праху твоему!

IV.

*Рѣчь, сказанная учителемъ Петровскаго женскаго училища
А. Савельевымъ.*

Милый товарищъ! Прости, прости на вѣки! На вѣки! А давно ли лилась стройнымъ потокомъ твоя восторженная рѣчь, призывавшая всѣхъ насъ, товарищей, друзей и руководимыхъ тобою, воспрянуть отъ „міра печали и слезъ“ и воспарить въ сферу высокихъ идеаловъ, наполнявшихъ твою душу? Давно ли еще звучала твоя сладкострунная лира, восхищая слухъ нашъ громкими аккордами поэзіи? *) Не вчера ли еще, кажется, бесѣдовали мы съ тобою и ты рѣчами своими увлекалъ насъ на служеніе всему истинному, доброму и изящному, словомъ всему, что возвышаетъ и облагораживаетъ человѣческую природу?—а сегодня уже судьба похитила тебя у насъ, незабвенный!

Смерть! Кто возьмется притупить твое ненавистное оружіе? Могила! Какой мудрецъ—постигнетъ твою тайну? Дорогой товарищъ! ты постигъ ее теперь, эту роковую тайну могилы, да уста твои заграждены непробуднымъ сномъ и не выдадутъ ея! Не смотря на то духъ твой витаетъ между нами: нѣтъ! ты не умеръ, ты живъ въ сердцахъ нашихъ, гдѣ ты, говоря словами твоего любимаго поэта, воздвигъ себѣ нерукотворный памятникъ, въ сердцахъ нашихъ сохранится вѣчная память о тебѣ: твои ближніе и друзья назовутъ тебя незабвеннымъ, даже равнодушные и чужіе—и тѣ почтять твое имя.

И вы, дѣти, возьмите себѣ съ него примѣръ. Кто былъ въ жизни такъ незлобивъ, какъ онъ? Чья душа была болѣе доступна страданіямъ ближняго? Чья рука развѣрзала съ събольшей готовностью для утоленія нуждъ нуждающихся? Чье сердце билось сильнѣе при сладкомъ имени отечества?

*) Покойный занимался составленіемъ стихотвореній.

Позволь же мнѣ, неоцѣненный другъ, отъ имени какъ товарищей моихъ, такъ и бывшихъ учениковъ и ученицъ твоихъ, положить на могилѣ твоей этотъ вѣнокъ, этотъ слабый знакъ нашего благоговѣнія къ твоей памяти и глубокаго горя, которое разрываетъ наше сердце. Позволь намъ оросить его задушевными слезами: слезы эти будутъ залогомъ вѣчнаго воспоминанія о тебѣ.

Прости же, милый другъ, прости на вѣки!

О т ъ Р е д а к ц і и.

О Б ъ И З Д А Н І И

„Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

въ 1889 году.

„Рижскія Епархіальныя Вѣдомости“ имѣютъ выходить въ 1889 году (2-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ въ объемѣ 2 печатныхъ листовъ два раза въ мѣсяць (1 и 15 числа каждаго мѣсяца). Цѣна „Епарх. Вѣд.“ съ доставкой и пересылкою пять руб. Подписчики адресуютъ свои требованія на имя редакціи. Въ редакціи имѣются въ небольшомъ количествѣ „Епарх. Вѣд.“ за 1888 г., цѣна ихъ съ пересылкою четыре руб.

О В ъ Я В Л Е Н І Я.

О Б ъ И З Д А Н І И Ж У Р Н А Л А

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1889 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1889 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ отдѣловъ: 1) Церковнаго. 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

РАЗСРОЧКА ВЪ УПЛАТЪ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ, Д. Н. Полуехтова на Московской ул.; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова и въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“, можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 годы, по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 рублей за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 г. по 5 рублей за экземпляръ съ пересылкою.

V ГОДЪ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГОДЪ V.

„Русскій Паломникъ“,

первый русскій иллюстрированный журналъ для религіозно-нравственнаго чтенія,

въ 1889 году.

„Русскій Паломникъ“ одобренъ для всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

ПРОГРАММА «РУССКАГО ПАЛОМНИКА»:

I. Часть литературная. Путешествія по св. мѣстамъ Россіи и Востока, описанія св. мѣстъ, св. обителей, храмовъ, чудотворныхъ св. иконъ и др. святынь; историческіе повѣсти и рассказы, рассказы изъ библейскаго и евангельскаго быта, повѣсти и рассказы изъ религіозной жизни русскаго народа, стихотворенія, легенды; житія святыхъ, біографіи дѣятелей Церкви, какъ современныхъ, такъ и почившихъ, преимущественно архипастырей русскихъ и Восточныхъ; описанія трудовъ и подвиговъ православныхъ миссіонеровъ; этнографо-историческія статьи, посвященныя инославнымъ христіанскимъ церквамъ, особенно Восточнымъ; статьи по предметамъ православнаго вѣроученія и нравоученія, назидательныя размышленія и рассказы, проповѣди знаменитыхъ проповѣдниковъ — цѣлыя и въ отрывкахъ; популярныя статьи по всѣмъ церковнымъ наукамъ и по всѣмъ отраслямъ церковнаго искусства, современныя извѣстія изъ церковной жизни въ Россіи, такъ и за границею и пр.

По всѣмъ этимъ отдѣламъ редакція уже имѣетъ въ своихъ рукахъ много интересныхъ и разнообразныхъ статей. Такъ въ наступающемъ году будутъ помѣщены: «По Святой Землѣ» прот. В. Я. Михайловскаго, «Путь къ Синаю» — митроп. Саввы Косановича (пер. съ сербскаго) «Письма съ Афона», «Тихвинскій монастырь», «Очерки Царьграда», «Святыни Москвы», рядъ статей д-ра А. В. Елисеѣва, рассказы К. К. Случевского, Ѳ. Ѳ. Тютчева, стихотворенія: О. Н. Чюминой, В. А. Иванова, корреспонденціи книгоноши И. К. Голубева и мн. др.

Литературныя произведенія большого объема будутъ редакціею выдѣлены въ **Особое литературное приложеніе** и будутъ прилагаться при журналѣ особыми книжками. Такихъ книжекъ въ 1889 году будетъ шесть, не менѣе 10 листовъ каждая. I книжка, которая выйдетъ при первомъ-же № журнала, будетъ заключать въ себѣ два интереснѣйшихъ произведенія: 1) «Въ древней Палестинѣ» (разсказъ) и 2) «Цецилія или первыя времена христіанства» (истор. повѣсть). Въ слѣдующихъ книжкахъ будутъ печататься: «Путеводитель по Св. Землѣ» (съ иллюстраціями, портретами и картами)—д-ра А. В. Елисѣева, рядъ истор. повѣстей, большіе біографическіе разсказы и пр.

II. Часть художественная. Портреты Восточныхъ патріарховъ, архипастырей Россіи и Востока, знаменитыхъ проповѣдниковъ и вообще дѣятелей Церкви; снимки со святыхъ иконъ; виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ и другихъ святынь; копіи съ картинъ великихъ мастеровъ христіанской живописи; оригинальные рисунки изъ жизни святыхъ; иллюстраціи къ статьямъ, автографы, копіи съ древнихъ предметовъ и рукописей, планы, карты, и пр.

Между прочимъ, въ наступающемъ году редакция дастъ: 1) Двѣнадцать копій, въ уменьш. размѣрѣ, съ картинъ великихъ мастеровъ (Рафаеля, Рубенса, Рембрандта, Вернэ, Пуссэна и др.), изображающихъ сцены изъ Библии: 2) рядъ высокохудожественныхъ рисунковъ подъ общимъ названіемъ «Библейскія женщины», 3) рядъ картинъ, изображающихъ Святыни Москвы и пр.

Кромѣ всего перечисленнаго, редакция въ 1889 году разошлетъ подписчикамъ:

Три художественныхъ преміи.

I. Большую, исполненную многими красками копію съ акварели, спеціально исполненной для „Русскаго Паломника“, извѣстнымъ академикомъ Шрейберомъ и изображающей:

„АВОНЪ ПРИ ЗАКАТѢ СОЛНЦА“.

II и III. Двѣ большихъ копій-гравюры съ картинъ знаменитыхъ художниковъ. Гравюры эти будутъ разосланы къ Пасхѣ и Рождеству.

Цѣна „Русскаго Паломника“ прежняя: на годъ, съ пер. и дост., со всѣми преміями и приложеніями, **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**. ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА. Пробный № высылается за двѣ семикоп. марки. Просимъ Гг. подписчиковъ, во избѣжаніе замедленія въ высылкѣ приложеній, подписываться заблаговременно.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. № 13.

Редакторъ-Издатель А. И. Поповицкій.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ“.

Указомъ Св. Синода отъ 18-31 іюля 1884 г. выписка духовнаго журнала «Творенія Св. Отцевъ» съ прибавленіями духовнаго содержанія сдѣлана обязательною для Академій и Семинарій и имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

Творенія Св. Отцевъ издаются при Московской духовной Академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, изъ которыхъ въ каждой отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ будущемъ 1889 году въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго. Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви и сверхъ того статьи критико-библиографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній Свѣта Московской духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія въ Россіи съ пересылкою 5 руб.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.

Изъ редакціи Твореній Св. Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія:

Цѣна съ пересылкой:

Творенія Св. Ефрема Сирина 1—6 томы	9 р. — к.
» » Василия Великаго 2—7 томы	9 » — »
» » Аванасія Алаксандр. 3—4 т.	3 » — »
» » Григорія Нисскаго 8 т. . . .	12 » — »
» » Исаака Сирина 1 т. . . .	2 » 30 »
» » Кирилла Іерусалимскаго 1 т.	1 » 50 »
» » Іоанна Лѣствичника 1 т. . .	1 » 50 »
» » Нила Синайскаго 3 т. . . .	4 » 50 »
» » Исидора Пелусіота 3 т. . . .	4 » 50 »
» » Епифанія Кипрскаго 6 т. . .	9 » — »
» » Блаженнаго Θεодорита 7 т. . .	12 » — »
» » Макарія Египетскаго 1 т. . .	2 » — »
» » Кирилла Александрійскаго 6 т.	9 » — »

Творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія за 1846 и 1847, съ 1852 по 1864 годъ включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 годы могутъ быть приобрѣтаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою. Прибавленія же отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ съ 1844 по 1864 включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881 (два тома), 1882 (два тома), 1883 (два тома), 1884 (два тома), 1885 (два тома), 1886 (два тома), 1887 (два тома), и 1888 (два тома) годы за каждый томъ по 1 р. 50 к. съ пересылкой.

О Б Ъ И З Д А Н І И

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ”

въ 1889 году.

Въ 1889 году еженедѣльный духовный журналъ «Воскресное Чтеніе» съ повременными выпусками Кіевскихъ Листковъ религіозно-нравственнаго чтенія для народа, съ помощью Божіей и въ надеждѣ на живое сочувствіе ревнителей православія, вступаетъ въ шестой годъ своего существованія подъ новою редакціею. Составляя органъ Комитета по изданію Кіевскихъ Листковъ религіозно-нравственнаго чтенія для народа, журналъ „Воскресное Чтеніе“ по прежнему имѣетъ ближайшею и главнѣйшею цѣлю своею прямое и косвенное опроверженіе неправославныхъ ученій, особенно заблужденій штундистовъ, распространяемыхъ врагами св. церкви Христовой по преимуществу среди слабыхъ, простодушныхъ и неопытныхъ чадъ ея. Вслѣдствіе этого и самое видное мѣсто въ журналѣ отводится статьямъ, или прямо направленнымъ противъ помянутыхъ ученій и заблужденій, или раскрывающимъ положительное ученіе Церкви касательно тѣхъ истинъ Христовой вѣры и нравственности, а равно церковныхъ обрядовъ и благочестивыхъ обычаевъ, которые подвергаются нападкамъ со стороны нездравомыслящихъ и даютъ поводъ пререканіямъ между ними и православными. Кромѣ этого рода статей, въ журналѣ помѣщаются также и статьи вообще духовно-назидательныя, особенно о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. Православной Церкви, — которыя волюнѣ могутъ быть пригодны для чтенія пастырями народу и самимъ народомъ во вѣ-богослужебное время. Какъ особое бесплатное приложеніе, при журналѣ по прежнему будутъ издаваться и разсылаются всѣмъ подписчикамъ Кіевскіе Листки религіозно-нравственнаго чтенія для народа.

Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ сочувствующихъ цѣлямъ ея изданія присылать свои статьи, которыя будутъ печатаемы въ журналѣ съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

Цѣна годоваго изданія журнала „Воскресное Чтеніе“ съ бесплатнымъ приложеніемъ „Кіевскихъ Листковъ“ 4 руб. съ доставкою и пересылкою. Гг. иногородные съ требованіемъ благоволятъ обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ. Въ Редакцію журнала: „Воскресное Чтеніе“, при Кіевской духовной Семинаріи.

Въ Редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала, начиная

съ 1884 года, по 3 руб. съ пересылкой, а также и Кіевскіе Листки, оставшіеся отъ прежнихъ годовъ.

Цѣна каждаго листка на мѣстѣ 1 коп. При высылкѣ болѣе ста листковъ, пересылка принимается на счетъ Комитета.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1889 г.

на

20-й **годъ**
изданія

„НИВА“

безъ всякой до-
платы за перес.
глави. преміи.

иллюстрированный журналъ—для семейнаго чтенія—литературы, политики и современной жизни, издаваемый А. Ф. МАРКСОМЪ, подъ редакціею В. П. КЛЮШНИКОВА, „НИВА“ выходитъ еженедѣльно, и даетъ въ годъ 52 нумера, заключающихъ въ себѣ болѣе 1800 столбцовъ разнообразнаго текста, до 1500 превосходно выполненныхъ гравюръ и 12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, составляющихъ полный модный журналъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Невскому проспекту, № 6.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ **5 р.**
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ **6 р. 50к.**
Безъ доставки въ Москвѣ черезъ Отдѣленіе Конторы „Нивы“ у Н. Печковской (Петровск. линія) . . . **6 р.**

Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи **7 р.**
За границу **9 р.**

Безъ всякой доплаты за пересылку главной преміи.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Какъ главную премію на 1889 г. гг. годовые подписчики имѣютъ бесплатно получить большую олеографическую картину, печатанную масляными красками, съ оригинала проф. Имп. Акад. Худ. В. Д. Орловскаго:

„ЛѢТНІЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ МАЛОРОССІИ“,

точно такого же формата какъ и премія 1888 года, т. е. 14³/₄ вершк. вышины и полтора аршина ширины.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи „Нива“, А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Издатель „Нивы“ А. Ф. Марксъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889-й ГОДЪ,

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ ЛИСТОВЪ СЪ РИСУНКАМИ

„КОРМЧІЙ“

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Кормчій“ рекомендованъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Генералъ Фельдцейхмейстеромъ, Великимъ Няземъ Михаиломъ Николаевичемъ для выписки нижнимъ воинскимъ чинамъ по артиллеріи.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго чтенія народу, воинамъ и дѣтямъ школьникамъ. Каждый номеръ Листка будетъ заключать не менѣе 8 страницъ средняго формата листа.

Листокъ „Кормчій“ издается по слѣдующей программѣ: 1) Календарныя свѣдѣнія. 2) По вѣроученію. Объясненіе вѣроученія православной церкви, т. е. главнѣйшихъ и существенныхъ догматовъ ея. 3) По Священному писанію. Объясненіе Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, паремій, отдѣльныхъ мѣстъ и изреченій Священнаго писанія. 4) По церковному Богослуженію. Объясненіе церковнаго Богослуженія: воскреснаго, праздничнаго, повседневнонаго, и великопостнаго, обрядовъ при таинствахъ и другихъ церковныхъ службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. Сюда входитъ также и исторія событій праздниковъ. 5) По нравоученію, или христіанскимъ обязанностямъ. Объясненіе заповѣдей, правилъ христіанскаго благочестія; поученія св. Отцевъ и учителей церкви и современныхъ проповѣдниковъ, извлеченія изъ ихъ твореній. Сюда также будетъ входить и повременное обращеніе съ словомъ назиданія къ православнымъ воинамъ относительно честнаго прохожденія ими службы воинскаго званія, и имѣющія помѣщаться по временамъ духовно-правственныя стихотворенія. 6) По священно-церковной исторіи. Разказы священной исторіи ветхаго и новаго завѣта съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни христіанина, болѣе замѣчательныя событія изъ церковной исторіи, преимущественно исторіи Россійской церкви; житія святыхъ съ выводомъ изъ оныхъ уроковъ для христіанина; описаніе святыхъ православной церкви, преимущественно Россійской. 7) Изъ церковной практики. Выдержки, съ краткими примѣчаніями, изъ древнеписьменныхъ и старопечатныхъ церковныхъ книгъ, служащія къ обличенію заблужденій раскольническихъ,

и вмѣстѣ извлеченія изъ современныхъ противораскольническихъ сочиненій, а также опроверженія и другихъ современныхъ сектъ и лжеученій. 8) Изъ быта. Изъ быта народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ, и вообще (сюда будутъ входить) наиболѣе выдающіеся случаи изъ религіозно-нравственной жизни народа; наблюденія надъ жизнію и движеніемъ въ расколѣ и другихъ сектахъ, свѣдѣнія о заслуживающихъ особеннаго вниманія, событіяхъ современной жизни.

Цѣна за годъ съ пересылкою 3 р., за полгода съ перес. 2 р.

Адресъ редакціи: Москва, Полянка, домъ протоіерея Косьмо-Даміанской церкви.

Редакторы: протоіерей С. П. Лянишевскій.

священникъ І. Н. Бухаревъ.

Издатель священникъ В. П. Гурьевъ.

Годъ изданія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

54-й.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ 1889.

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ теченіе года выдаетъ подписчикамъ:

пятьдесятъ два номера, выходящихъ еженедѣльно, отъ 2 до 3 листовъ текста, съ 7—10 рисунками альбомнаго размѣра на веленовой бумагѣ.

КРОМЪ ТОГО ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

ШЕСТЬДЕСЯТЬ ПРИЛОЖЕНІЙ:

I. Двѣнадцать книгъ „Романовъ и повѣстей“ (съ рисунками), выходящихъ ежемѣсячно, въ видѣ изящныхъ книжекъ, отъ 10 до 15 листовъ.

II. Двѣнадцать номеровъ „Новѣйшихъ Парижскихъ Модъ“, выходящихъ ежемѣсячно, въ видѣ спеціальнаго моднаго журнала.

III. Двадцать образцовъ разныхъ изящныхъ дамскихъ работъ. Выкройки въ натуральную величину. Рисунки для разнаго рода вышивокъ и вязаній, русскаго шва (крестиками) буквы и монограммы, вышивочные работы и проч.

IV. Четыре акварельныя картины съ оригиналовъ извѣстныхъ русскихъ акварелистовъ (НОВОЕ и ЦѢННОЕ художественное приложение).

V. Десять большихъ гравюръ-копій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ (отдѣльными листами), отпечатанныя на эстампной бумагѣ.

VI. Стѣнной календарь, отпечатанный ЗОЛОТОМЪ и въ ПЯТЬ красокъ.

ПРЕМІЯ: на выборъ одна изъ четырехъ олеографич. картинъ или Альбомъ.

1) Большая эффектная художеств.-исполнен. олеографія съ картины профессора А. РИГЕРА

„ПРЕДЪ КОНСТАНТИНОПОЛЕМЪ“

Панданъ къ картинѣ „БОСФОРЪ“ (длина полтора арш., высота 17 верш.).

2) „Иоаннъ III разрываетъ ханскую грамоту“

Съ картины С. И. ВЕРЕЩАГИНА. Размѣръ: длина 19 вершковъ, высота 14 вершк. Важный историческій моментъ, который изображаетъ картина, яркіе костюмы, вѣрные данной эпохѣ, удачная группировка лицъ и художественное освѣщеніе, дѣлаютъ картину очень интересною.

3) „Босфоръ при лунномъ свѣтѣ“, профессора Ригера. 4) „Закатъ солнца въ зимній день“, русскаго художника Шильдера.

5) ХУДОЖЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКІЙ АЛЬБОМЪ

„СОРОКЪ КАРТИНЪ ИЗЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ“

съ подробнымъ описаніемъ содержанія каждой картины.

Въ числѣ сорока картинъ этого Альбома есть копія съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ исторической живописи. Картины отпечатаны на эстампной бумагѣ и вложены въ изящную папку.

Премія высылается **НЕМЕДЛЕННО** по подпискѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ (съ перес.) 8 руб. Безъ доставк. въ Спб. 6 р. 60 к. За границу 14 р. съ премією 16 р.

Гг. ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ, желающіе получить въ премію олеографическую картину или Альбомъ „Сорокъ картинъ изъ русской исторіи“ уплачиваютъ одинъ рубль за экзempl. (съ пересылкою). Разсрочка допуснается, но исключительно чрезъ Главную Контору:

Въ Москвѣ подписка на журналъ безъ доставки принимается:

1) Въ Книжныхъ магазинахъ: И. Ф. Папнова, Тверская, Чернышевскій пер., домъ Полякова. 2) Живарева, въ Охотскомъ ряду. 3) И. И. Девятнина, Больш. Дмитровка, д. Броникова. 4) А. Л. Васильева, Страстной бульв., д. Мусяна-Пушкина. 5) П. И. Ласточкина, Срѣтенскія ворота, д. Дѣдова.

Главная Контора: Спб., Невскій пр., у Аничкина моста, д. 68—40.

XI годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ. годъ XI.

И Л Л Ю С Т Р И Р О В А Н Н Ы Й

На годъ безъ доставки въ Спб.	4 Р.	М И Р Ъ.	На годъ съ доставк. и пересылк.	6 Р.
--	------	-----------------	--	------

БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ,

съ разными даровыми приложеніями и великолѣпными преміями.

Выходитъ еженедѣльно, въ количествѣ 52 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій и печатается на прекрасной бумагѣ; каждый номеръ заключаетъ въ себѣ множество великолѣпныхъ полиטיפажей.

Все подписчики «Иллюстрированнаго Мира» получаютъ въ теченіи года бесплатно: еженедѣльные литературныя приложенія, заключающія въ себѣ выдающіяся произведенія представителей иностранной литературы; къ концу года эти приложенія составляютъ нѣсколько томовъ вполне оконченныхъ романовъ; роскошныя художественныя приложенія,

состоящая изъ прекрасно выполненныхъ копій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Новѣйшія парижскія моды.

Полный руководѣльно-модный журналъ съ руководѣльными и вышивочными работами.

Въ теченіи года дается масса полнотипажныхъ рисунковъ руководѣльныхъ работъ, разнообразныхъ буквъ, инициаловъ и пр.

Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: Модный Курьеръ, Описание рисунковъ, Хозяйство и Кухня, Совѣты и рецепты, Смѣсь, Почтовый ящикъ, въ которомъ даются отвѣты на всевозможные вопросы.

Помимо этого, тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые, хотя-бы и подписались съ разсрочкою, но заявятъ свои требованія до 1-го Января 1889 г. получаютъ съ № 1 журнала необходимый для всѣхъ календарь-дневникъ, въ видѣ записной книжки, съ подробно составленными святцами. На пересылку этого календаря прилагается три семи копѣчныя марки.

Всѣ годовые подписчики получаютъ роскошную премію, большую олеографическую картину

Жертва боярскихъ козней.

Картина эта, отпечатанная въ лучшемъ олеографическомъ заведеніи Кауфмана въ Берлинѣ, изображаетъ ту драматическую сцену обрученія молодаго царя Алексѣя Михайловича, когда возлюбленная невѣста его, красавица Евфимія Всеволодская, падаетъ въ обморокъ, сдѣлавшись жертвою Морозовскихъ козней. Эта картина составляетъ прелестный pendant къ выданной въ 1887 году великолѣпной картины ВЫБОРЪ ЦАРСКОЙ НЕВѢСТЫ, которая заслужила массу благодарственныхъ отзывовъ со стороны нашихъ подписчиковъ и разошлась въ отдѣльной продажѣ до 50,000 экземпляровъ. На пересылку преміи отдѣльной посылкой, зашитою въ холстъ, всѣ обязательно прилагаютъ 60 к., которые могутъ быть присланы марками.

Въ наступающемъ году редація дѣлаетъ капитальныя улучшенія въ журналѣ, какъ въ литературномъ, такъ и въ художественномъ отдѣлѣ. При этомъ, цѣли нашего изданія остаются тѣ-же, а именно: доставляя интересное и разнообразное чтеніе, давать, въ то-же время, полный и всесторонній обзоръ явленій истекшей недѣли, имѣя въ виду семейныхъ читателей, и помогая имъ ориентироваться въ массѣ свѣдѣній, сообщаемыхъ ежедневными газетами.

Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 р.; къ 1 Марта 2 р., къ 1 Юля 1 р. и къ 1 Сентября 1 р.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ Редаціи журнала «ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ» въ С.-Петербургѣ по Литейному проспекту, № 51, д. графа Шереметева.

Открыта подписка на 1889 годъ

на еженедѣльный литературно-политическій журналъ

„ПРАВДА“

Первый годъ изданія „Правды“ опредѣлили какъ ея мѣсто въ русской политической печати, такъ и направленіе, какому слѣдуетъ ея редакция въ политикѣ, литературѣ, наукѣ и искусствѣ. Во второй годъ изданія она будетъ стремиться стать еще болѣе политическимъ, по преимуществу, органомъ, въ какомъ несомнѣнно ощущается теперь надобность, въ виду значительныхъ переменъ и утратъ, измѣнившихъ положеніе русской печати. Чуждаясь всякихъ рекламъ, редакция „Правды“ можетъ только обѣщать, что приложитъ всѣ усилія, чтобы безъ проигрыша для серьезности и основательности, сдѣлать журналъ болѣе интереснымъ, живымъ и земскимъ, слѣдя за всѣми проявленіями государственной и общественной жизни. Особенное вниманіе также будетъ обращено ею на развитіе литературнаго, экономическаго и военнаго отдѣловъ; что касается послѣдняго, то лица (г. Запасный, статьи котораго обратили на себя особенное вниманіе военнаго міра и др.), помѣщающія въ „Правдѣ“ статьи по военнымъ вопросамъ, обѣщали свое содѣйствіе изданію и въ будущемъ году, а для первыхъ двухъ отдѣловъ приглашены новые сотрудники. Въ первый годъ изданія въ литературномъ отдѣлѣ участвовали: *В. Г. Авсенько, Е. Л. Марковъ, Н. К. Лебедевъ (Морской), П. П. Гиндичъ, Н. П. Глумовъ, Н. Н. Степаненко, В. А. Лебедевъ, М. С. Скворонская, А. Б. Ушакова, С. А. Бердяевъ, А. Н. Глинскій, П. Аристовъ, И. Парамоновъ* и мн. др. Кромѣ постоянныхъ редакціонныхъ статей и отдѣловъ, помѣщено было множество статей специалистовъ по разнымъ вопросамъ науки и общественной жизни — проф. *М. О. Кояловича, М. В. Неручева, К. К. Толстого, А. А. М—ова, Н. М.* (рядъ статей философскаго и критическаго содержанія), *П. Ф. Левдика* (еженедѣльное политическое обозрѣніе), *В. А. Лебедева* (рядъ очерковъ), *Н. П. Глумова* (большой литературный очеркъ „Наша провинціальная печать“), *Александра Кояловича* и мн. другихъ, въ общемъ около **пятисотъ** статей за годъ, не считая постоянныхъ отдѣловъ, число которыхъ съ новаго года увеличится систематическимъ обозрѣніемъ текущей журналистики. По искусству, театру и музыкѣ помѣщались статьи *М. Г. Вилде, покойнаго К. П. Галлера, Г. С. Габриловича* и др. Редакция имѣетъ постоянныхъ корреспондентовъ въ Парижѣ (г. *Алеко*), Италіи (бар. *Биберштейнъ*), Москвѣ, Варшавѣ, Вильнѣ, Ригѣ, Ревелѣ, разныхъ мѣстностяхъ Западнаго, Прибалтійскаго и Привислянскаго краевъ, многихъ внутреннихъ городахъ, и пр. Въ 1889 г. ею будетъ обращено особенное вниманіе на полноту и свѣжесть извѣстій изъ провинціи.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкою и пересылкою **6 руб.**, на полгода съ доставкою и пересылкою **4 руб.**, на 3 мѣсяца съ доставкою и пересылкою **2 руб.**

Иногородные адресуют подписныя деньги въ редакцію журнала „Правда“, С.-Петербургъ, Бассейная ул., д. № 8, кв. 6. Главная контора и экспедиція журнала помѣщаются въ Чернышевомъ пер., д. № 2/в., кв. № 8; тамъ же производятся розничная продажа нумеровъ (по 20 коп. отдѣльный нумеръ) и приемъ объявленій.

Редакторъ-издатель **М. М. КОЯЛОВИЧЪ.**

Открыта подписка на журналъ для дѣтей школьнаго возраста

„РОДНИКЪ“

изданія 1889 г. (VIII годъ).

Въ 1889 году „Родникъ“ будетъ выходить ежемѣсячно, книжками увеличеннаго объема: не менѣе 7 печатныхъ листовъ каждая, со многими картинками. Характеръ журнала и направленіе останутся тѣже, что и въ минувшія семь лѣтъ.

„Родникъ“ рекомендованъ и одобренъ ученымъ и учебнымъ Комитетами Мин. Нар. Просв., Святѣйшаго Синода и Собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Вмѣстѣ съ „Родникомъ“, можно получать ежемѣс. педагогическій листокъ

„ВОСПИТАНІЕ и ОБУЧЕНІЕ“,

посвященный главнымъ образомъ разработкѣ вопросовъ дѣтскаго чтенія и критикѣ учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для дѣтей и для народа.

Условія подписки на 1889 годъ:

„Родникъ“ съ листкомъ „Воспитаніе и Обученіе“ на годъ, съ доставкой и пересылкой 6 руб.; „Родникъ“ безъ листка „Воспитаніе и Обученіе“ на годъ, съ доставкой и пересылкой 5 руб.; за границу, на годъ 8 руб.; отдѣльно: листокъ „Воспитаніе и Обученіе“ на годъ, съ доставкой и пересылкой 2 руб.

Адресъ редакція: С.-Петербургъ, уг. Знаменской и Баскова пер., д. № 14—24. Редакторъ-издательница *Е. Сысоева.*

Редакторъ *Алексій Алмедингенъ.*

1812. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1889.
НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, УЧЕНУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

СЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМИ И ЕЖЕМѢСЯЧНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

(Годъ изданія семьдесятъ седьмой).

Газета съ переходомъ къ новому издателю и при новомъ составѣ редакціи дополнена новыми отдѣлами и увеличена въ форматѣ до раз-

мѣра большихъ столичныхъ газетъ безъ повышенія подписной платы. По своей обширной программѣ, всесторонней разработкѣ современныхъ вопросовъ, возникающихъ въ области политики, науки, искусствъ, внутренней и заграничной жизни, а также современному сообщенію всѣхъ выдающихся новостей дня, наша газета вполне замѣнитъ дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженедѣльный журналъ.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты подписчикъ получаетъ: 1) По Воскресеньямъ особое приложение, отпечатанное на веленовой и глазированной бумагѣ въ видѣ **еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала**, въ который входятъ: эпизоды изъ исторіи Русскаго государства, историческіе и современные романы, повѣсти и рассказы (оригинальные и переводные). Болѣе 300 рисунковъ, а именно: портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей; историческія, бытовья и современные иллюстраціи, преимущественно изъ русской жизни, шахматныя и шашечныя задачи, карикатуры и проч.

Вмѣсто приложений «Романовъ» отдѣльными листами, въ 1889 году будетъ выдано особыми выпусками въ сброшюрованномъ видѣ 2) **шесть книгъ новыхъ большихъ романовъ**. Каждая книжка будетъ заключать одно вполне законченное литературное произведеніе, изъ коихъ два будутъ историческія; 3) **Стѣнной календарь**, отпечатанный въ три краски (разсылается при первомъ номерѣ); 4) «**Моды и рукодѣлья**» (двѣнадцать номеровъ), приспособленныя къ домашнему производству съ приложеніями образцовъ изящныхъ дамскихъ рукодѣлій: вышивокъ вязаній, а также и выпилочныхъ работъ и проч.; 5) Олеографическая картина, отпечатанная въ 20 красокъ на эстампной бумагѣ съ лакировкой и рельефомъ съ картины художника *С. И. Верещагина* **Иоаннъ III разрываетъ Ханскую грамоту**. (Размѣръ картины: длина 1 арш. 3 вершка, вышина 14 вершк.); 6) **Художественно-историческій альбомъ «СОРОКЪ КАРТИНЪ ИЗЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ»** съ подробнымъ описаніемъ содержанія каждой картины. Картины *Альбома* отпечатаны на эстампной бумагѣ и вложены въ крапивою папочную изящную обертку.

Въ числѣ сорока картинъ этого «Альбома» есть копія съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ исторической живописи, наприм.: *Г. Рѣпина, Неврева, Шварца, Маковскаго, Вениа, Клодта, Земцева, Лебедева, Литовченко, Топоркова, Наумова, Савинскаго, Верещагина, Сьдова, Творожникова* и друг.

Подписная цѣна ежедневной газеты «СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА» съ приложеніями и съ пересылкою: на годъ 8 р.; на полгода 4 р.; за границу 14 р.

ГГ. ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ, желающіе получить вышеозначенныя художественныя приложенія — «КАРТИНУ» или «АЛЬБОМЪ», благоволятъ высылать *одинъ рубль* за каждый экземпляръ (съ перес.)

Разсрочка допущается, но исключительно чрезъ Главную Контору.

Адресъ Главной Конторы: Спб., Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Открыта подписка на 1889 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

и политическую и общественную еженедѣльную газету

„РОДИНА“.

(Изданія XI годъ).

Въ 1889 г. „Родина“ дастъ своимъ подписчикамъ за 4 рубля, (съ пересылкой и доставкой 5 рублей) три изданія съ приложениями и преміями, а именно: 52 еженед. №№ журнала, четкаго убористаго шрифта, — съ иллюстраціями, на глазированных веленовой бумагѣ — романовъ, повѣстей, рассказовъ преимущественно изъ современной русской жизни; рассказы изъ военного, купеческаго и крестьянскаго быта, былины, пѣсни, стихотворенія и пр. и пр.

52 еженед. №№ газеты, такой-же убористой печати, въ которыхъ будетъ помѣщаться все, что можетъ интересовать читателя въ области политики, новостей, науки, искусства, изобрѣтеній, церковный листокъ и пр., а также телеграммы, правительств. распоряженія, желѣзнодорожныя бесѣды, еженедѣльный фельетонъ, шарады, анекдоты и пр. пр.

52 даровыхъ приложений: 12 №№ моды и рукодѣлья, съ рисунками и описаніемъ; 12 №№ Сельскаго Хозяйства и Домоводства; 12 №№ Всемирнаго Путешественника; 12 № Дѣтскаго чтенія, съ рисунк. и четыре выпуска раскрашенныхъ узоровъ для тамбурныхъ и канвовыхъ работъ, монограммъ для мѣтки бѣлья, узоровъ для вязанья, шитья крестикомъ русскихъ и малороссійскихъ узоровъ. Всѣ они, вмѣстѣ взятые, въ концѣ года составятъ изящный и полезный для рукодѣльницъ „Альбомъ“, стоящій въ отдѣльной продажѣ не менѣе двухъ рублей; 12 ежемѣсячн. книжекъ „СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ (историч. и современ.), повѣстей и рассказовъ“ извѣстныхъ писателей. (Книги эти въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить отъ 10—12 руб.).

Кромѣ того, редація „Родины“ дастъ своимъ подписчикамъ ТРИ ПРЕМИИ: 1-я Стѣнной Табель-Календарь на 1889 годъ, отпечатанный разными красками и золотомъ; 2-я ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАЛЕНДАРЬ для домашняго обихода и справокъ на 1889 годъ, большаго формата, (114 страницъ въ два столбца) содержащій въ себѣ кромѣ текста болѣе 100 рисунковъ: портретовъ замѣчательныхъ русскихъ дѣятелей, типовъ и видовъ. (Первыя двѣ преміи гг. подписчики получаютъ съ первымъ номеромъ газеты и журнала), и 3-я Главная премія, большая историческая картина:

„Въѣздъ Іоанна Грознаго въ Казань“.

Картина художественно отпечатана масляными красками въ 20 тоновъ въ художественномъ заведеніи Штадлера и Паттинотъ.

Оригиналъ исполненъ русскимъ художникомъ А. Кудрявцевымъ по заказу редакціи и составляетъ ея собственность.

Подписная цѣна на газету и журналъ остается прежняя, то есть: за годъ, 52 №№ журнала, 52 №№ газеты, 12 книжекъ „СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ“, 52 даровыхъ приложений и премій: безъ пересылки 4 руб., съ перес. и дост. только 5 руб.

Разсрочка допускается: при подпискѣ 2 руб., 1-го Апрѣля 1 р., 1-го Іюня 1 руб. и 1 Августа 1 руб.

Въ виду того, что картину невозможно сгибать, для пересылки ея обыкновеннымъ способомъ, гг. иногородные подписчики благоволятъ прислать для упаковки (трубкой) и пересылки по 60 коп.

ПОДПИСКА адресуется исключительно въ редакцію „РОДИНЫ“, С.-Петербургъ, Невскій просп. № 89.

Редакторъ И. Пономаревъ.—Издатель А. Наспари.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 Г.

МОДНЫЙ СВѢТЪ

XXII г. изд. и МОДНЫЙ МАГАЗИНЪ, XXII г. изд.
самый полный модный и семейн. иллюстриров. журналъ въ Россіи,
будетъ выходить въ 1889 г. также въ 3-хъ изд., въ колич. 48 №№
въ годъ, съ 24-мя экстренн. приложеніями новѣйш. париж. модъ.

«Модный Свѣтъ и Модный Магазинъ» въ теченіе двадцатилѣтняго своего существованія сдѣлался настолько извѣстнымъ, что не имѣетъ надобности прибѣгать къ многословнымъ объявленіямъ. По прежнему вкусу, изящество, новизна, оригинальность и хорошій тонъ будутъ обычными спутниками этого журнала и въ 1889 году во всѣхъ его разнообразныхъ отдѣлахъ и богатыхъ приложеніяхъ.

Въ 1889 году подписчики на „Модный Свѣтъ“ получатъ:

1. 24 модные номера туалетовъ и дамскихъ рукодѣлій, содержащія 3.000 рисунковъ и описаній, объемлющихъ всю область гардероба: для дамъ, дѣвочекъ и мальчиковъ, равно и приданаго для поворожденныхъ; мужскаго, столоваго и постельнаго бѣлья. Всевозможныя рукодѣлія будутъ изображены и описаны удобопонятно и подробно.

2. 12 большихъ выкроечныхъ листовъ, содержащихъ около 1.000 выкроекъ всевозможныхъ предметовъ гардероба, узоры для бѣлаго и цвѣтнаго шитья, суташа и т. д., также множество шифровъ, монограммъ и цѣлыя алфавиты крестиками и гладью.

3. 24 литературные номера, содержащія повѣсти, рассказы и стихотворенія лучшихъ русскихъ и иностранныхъ авторовъ, картины и рисунки русскихъ и иностранныхъ художниковъ, статьи по женскому дѣлу, анекдоты, афоризмы, хозяйственные, гигиеническіе и педагогическіе совѣты и указанія, предостереженія противъ опасностей, встрѣчающихся въ обыденной жизни, различныя извѣстія, интересныя для женщинъ, и почтовый ящикъ съ разнообразными указаніями и совѣтами.

4. 24 модныя приложенія съ рисунками новѣйшихъ парижскихъ модъ.

5. Изящно раскрашенныя парижскія модныя картинки (12 ко II-му и 36 къ III-му изд.) новѣйшихъ модъ дамскаго и дѣтскаго гардероба.

„ДѢТСКІЙ ОТДѢЛЪ“, ежемѣсячное приложеніе къ III-му изданію, будетъ содержать: занимательные рассказы, поучительныя статьи по исторіи, естествовѣдѣнію и землевѣдѣнію и руководства къ различнымъ занятіямъ, описаніе игръ, задачи, загадки и т. п. для дѣтей отъ 10 до 14-лѣтняго возраста. Кромѣ того въ составъ „Дѣтскаго отдѣла“ будутъ входить отдѣльно прилагаемые рисунки и описаніе модъ, бѣлья и другихъ принадлежностей туалета малолѣтнихъ дѣтей всѣхъ возрастовъ.

7. Вырѣзныя выкройки. Кромѣ двѣнадцати вырѣзныхъ выкроекъ, прилагаемыхъ къ журналу для подписчиковъ на II и III изданія, всѣ подписчики имѣютъ право получать за особенную незначительную плату различныя выкройки (нормальныя), списокъ которыхъ съ цѣнами будетъ помѣщаться въ нашемъ журналѣ отъ времени до времени.

БЕЗПЛАТНЫМИ ПРЕМІЯМИ И ПРИЛОЖЕНІЯМИ
къ „Модному Свѣту и Модному Магазину“ на 1889 г. будетъ для всѣхъ
годовыхъ подписчиковъ:

1) Роскошная олеографія съ акварели **Е. фонъ Реге** подъ назва-
ніемъ

„КРАСАВИЦА ВОСТОКА.“

Эта превосходно исполненная акварель составляетъ pendant къ хо-
рошо извѣстной нашимъ старымъ подписчицамъ акварели „Русская кра-
савица“. Новые подписчики, желающие получить кромѣ бесплатной преміи
„Красавица востока“ и pendant къ ней, доплачиваютъ городскіе 50 коп.,
иногородные 75 коп. съ упаковкой и пересылкой.

2) Роскошные узоры и проч. для новыхъ своеобразныхъ и изящныхъ
рукодѣлій.

3) Календарь-альманахъ для дамъ на 1890 годъ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ ЖУРНАЛА „МОДНЫЙ СВѢТЪ“:

I ИЗДАНІЯ (48 №№ журнала, 24 №№ приложений и 12 №№ боль-
шихъ листовъ съ начерченными выкройками и проч.):

Въ С.-Петербургѣ безъ доставки. 4 р.

Съ доставкою и пересылкою. 6 р.

II ИЗДАНІЯ (48 №№ журнала, 24 №№ приложений, 12 №№ боль-
шихъ листовъ съ начерченными выкройками и проч., 12 раскрашенныхъ
картинокъ парижскихъ модъ, вырѣзные выкройки сезонныхъ вещей): Въ
С.-Петербургѣ безъ доставки 6 р. Съ доставкою и пересылкою 8 р.

III ИЗДАНІЯ (48 №№ журнала, 24 №№ приложений, 12 №№ боль-
шихъ листовъ съ начерченными выкройками и проч., 36 раскрашенн.
картинокъ парижскихъ модъ вырѣзные выкройки сезонныхъ вещей, 12 №№
„Дѣтскаго отдѣла“): Въ С.-Петербургѣ безъ доставки. 9 р. Съ достав-
кою и пересылкою 11 р.

При подпискѣ безъ доставки въ Москвѣ, въ отдѣленіяхъ кон-
торы: 1) въ книжн. магазин. г. А. Ланга, 2) въ конторѣ Н. Н. Печков-
ской, Петровскія линіи, цѣна I-му изданію—5 р., II-му изданію—7 руб.,
III-му изданію—10 руб.

Подробное объявленіе высылается бесплатно.

На высылку пробныхъ номеровъ просимъ прилагать 28 коп. марками.

Главная контора журнала „Модный свѣтъ“ С.-Петер-
бургъ, Садовая, № 16.

ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1889 ГОДУ.

Въ 1889 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ
еженедѣльная газета:

Московскія Церковныя Вѣдомости.

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

ЧТЕНІЯ

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

	Годовая плата Москов. Церков. Вѣдомостей:	
Съ пересылкою и доставкою	5 р. — к.	
Полугодовая	3 < — <	
Трехмѣсячная	1 < 50 <	
Мѣсячная	— < 60 <	
	Безъ доставки:	
На годъ	3 < 50 <	
На полгода	2 < — <	
На 3 мѣсяца	1 < — <	
На 1 мѣсяць	— < 40 <	
Годовая плата за журналъ «Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія»:		
Съ доставкою и пересылкою	7 р. — к.	
Безъ доставки	6 < 50 <	

Лица подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою платятъ 11 руб., вмѣсто 12 руб., безъ доставки 10 руб.

Воскресныя Бесѣды.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 руб. 10 коп., за полгода съ перес. 60 коп., за три мѣсяца съ перес. 35 к., за мѣсяць 10 коп., съ перес. 20 коп.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Арбатской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Николаявленской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ.

НОВЫЙ РУССКІЙ БАЗАРЪ

Иллюстрированный дамскій журналъ съ приложеніями.

XXIII г. изданія.

Журналъ «НОВЫЙ РУССКІЙ БАЗАРЪ» въ 1889 году будетъ выходить также въ трехъ изданіяхъ четыре раза въ мѣсяць.

«НОВЫЙ РУССКІЙ БАЗАРЪ» съ 1-го января 1889 г. вступаетъ въ двадцать третій годъ своего существованія и будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ, по прежней программѣ, въ томъ же объемѣ, также изящно и добросовѣстно и съ тою же со стороны издательницы заботливостью о непрерывномъ улучшеніи журнала во всѣхъ отношеніяхъ.

Въ теченіе года „Новый Русский Базаръ“ даетъ въ модныхъ и литературныхъ нумерахъ: болѣе 3,000, исполненныхъ по моделямъ извѣстнѣйшихъ модистокъ Парижа, Лондона и Вѣны, рисунковъ модъ, нарядовъ дамскихъ и дѣтскихъ, маскарадныхъ и для верховой ѣзды, для гулянья, катанья на конькахъ, для баловъ и для дома; рисунки разнаго бѣлья: дамскаго, дѣтскаго и мужскаго; разнообразнѣйшія руко-

дѣля и работы: по полотну, канвъ шелками, плетенье кружевъ и т. п., рисунки разныхъ вещей и аксессуаровъ дамскаго туалета: зонтики, вѣера, шляпы, уборы, обувь, цвѣты и пр., до 2,000 выкроекъ въ натуральную величину на 24 отдѣльныхъ большихъ листахъ; изящно раскрашенные парижскія модныя картинки работы извѣстнѣйшихъ французскихъ художниковъ (для II и III изданій); 24 экстренныхъ приложенія съ модной хроникой и рисунками самыхъ послѣднихъ парижскихъ модъ (hautes nouveautes); разнообразное занимательное и полезное семейное чтеніе: оригинальные и переводные романы, повѣсти, стихотворенія, общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ знанія, біографіи женщинъ; мозаика; хроника женскаго дѣла, новости, анекдоты, шарады, задачи, игры, ребусы; хозяйство и домоводство; модная хроника и почтовый ящикъ съ разнообразными совѣтами и отвѣтами и проч. Гравюры извѣстныхъ художниковъ: жанръ, пейзажи, портреты, типы, юмористическіе очерки и пр. — въ литературныхъ нумерахъ.

Какъ бесплатныя премія гг. годовые подписчики на «Новый Русской Базаръ» въ 1889 г. получаютъ:

1) Большую роскошную олеографическую картину подъ названіемъ

„ПИБЪ-БО, КРАСАВИЦА ЯПОНКА“.

Картина печатается масляными красками съ оригинала извѣстнаго художника-профессора Н. Зихеля. Картина имѣетъ 12½ вершк. вышины и 9½ вершк. ширины.

Въ отдѣльной продажѣ картина стоитъ 5 руб.

2) Серію раскрашенныхъ листовъ съ рисунками для канвовыхъ работъ, накладнаго шитья и проч.

3) Календарь для женщинъ на 1890 годъ.

Годовая цѣна «Новаго Русскаго Базара» на 1889 годъ.

I ИЗДАНІЯ (48 №№ въ годъ съ 24-мя экстренными приложен. новѣйшихъ парижскихъ модъ и 24 большихъ листа съ напечатанными на нихъ 1800 выкройками безъ доставки 5 руб., съ доставкой и пересылкою 7 руб.

II ИЗДАНІЯ (48 №№ въ годъ съ 24-мя экстренными приложен. новѣйшихъ парижскихъ модъ, 24 большихъ листа съ напечат. на нихъ 1800 выкройками, вырѣзн. выкройки сезонныхъ вещей и 12 раскрашенн. картинокъ) безъ доставки 7 руб., съ доставкой и пересылкою 9 руб.

III изданія (48 №№ въ годъ съ 24-мя экстренн. приложен. новѣйшихъ парижскихъ модъ, 24 большихъ листа съ напечат. на нихъ 1800 выкройками, вырѣзн. выкройки сезонныхъ вещей и 48 раскрашенн. картинокъ) безъ доставки 10 руб., съ доставкой и пересылкою 12 руб.

При подпискѣ безъ доставки въ Москвѣ, въ отдѣленіяхъ конторы: 1) въ книжномъ магазинѣ г. А. Ланга, 2) въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи, цѣна 1-му изданію — 6 руб., 2-му изданію — 8 руб., 3-му изданію 11 руб.

Подробное объявленіе высылается бесплатно.

На высылку пробныхъ номеровъ просимъ прилагать 28 коп. марами.

Главная контора журнала „Новый Русскій Базаръ“:
С.-Петербургъ, Садовая, № 16.

Открыта подписка на 1889 годъ.

Всемирная Иллюстрація

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ
XXI годъ изданія XXI.

Старѣйшій и самый большой изъ русскихъ иллюстрированныхъ журналовъ „Всемирная Иллюстрація“ въ 1889 году будетъ выходить, какъ и въ прежніе годы, еженедѣльно, т. е. дастъ 52 нумера въ годъ, въ форматѣ двойнаго большаго листа специально изготовленной для „Всемирной Иллюстраціи“ бумага.

Полный годъ журнала „Всемирная Иллюстрація“ представляетъ **ДВА ХУДОЖЕСТВЕННО ИСПОЛНЕННЫХЪ ИЗЯЩНЫХЪ АЛЬБОМА.**

Журналъ „Всемирная Иллюстрація“ поставилъ себѣ задачею слѣдить за всѣми, болѣе или менѣе выдающимися, событіями общественной жизни въ Россіи и за границей; вслѣдствіе этого въ художественномъ отдѣлѣ журнала главное мѣсто занимаютъ иллюстраціи текущей жизни; политика, общественная жизнь народовъ, успѣхи человѣческой культуры во всѣхъ отрасляхъ наукъ и знанія — все это находятъ себѣ мѣсто на страницахъ „Всемирной Иллюстраціи“, въ статьяхъ и рисункахъ. Рядомъ съ такого рода иллюстраціями помѣщаются, въ сопровожденіи пояснительныхъ статей, рисунки различныхъ мѣстностей нашей родины и иностранныхъ земель, замѣчательные историческіе памятники, новѣйшіе приборы и изобрѣтенія. Изъ области чистаго искусства журналъ также даетъ много художественнаго матеріала, постоянно слѣдя за всѣми значительными выставками въ Россіи и за границей и помѣщая на своихъ страницахъ всѣ выдающіяся произведенія живописи, скульптуры и архитектуры; для воспроизведенія этого матеріала въ распоряженіи редакціи находятся лучшіе граверы, русскіе и иностранные. Журналъ отводитъ на своихъ страницахъ большое мѣсто для помѣщенія жизнеописаній и портретовъ всѣхъ выдающихся дѣятелей политическихъ, общественныхъ, научныхъ и литературныхъ, всѣхъ вѣковъ и народовъ. Программа журнала дополняется еще отдѣлами спорта, игоръ и забавъ (шахматныя и карточные задачи и пр.) и юмористическимъ отдѣломъ.

Для полнаго исполненія этой широкой задачи журнала редакція значительно увеличила его размѣры. Съ будущаго 1889 года подписчики будутъ получать, безъ увеличенія подписной цѣны на журналъ, кромѣ 52 нумеровъ „Всемирной Иллюстраціи“ еще, два раза въ мѣсяцъ, особыя книжки, подъ названіемъ:

„ТРУДЪ“

Программа „Труда“ разбивается на четыре отдѣла: беллетристическій, критико-библиографическій, историко-биографическій и научный, и обнимаетъ собою: оригинальные и переводные романы, повѣсти, рассказы, очерки, драматическія произведенія, путевыя замѣтки и стихотворенія; статьи, посвященныя критическому обозрѣнію новостей литературы отечественной и иностранной, а также театру, живописи, скульптурѣ и музыкѣ; критическія монографіи, библиографическія замѣтки; статьи

историческаго характера; жизнеописанія выдающихся государственныхъ, общественныхъ, научныхъ и литературныхъ дѣятелей, русскихъ и иностранныхъ; статьи по разнымъ отраслямъ наукъ и прикладныхъ знаний въ популярномъ изложеніи. „Трудъ“ составитъ въ годъ 4 тома, каждый въ 600 слишкомъ страницъ.

Кромѣ того, съ 1-го января 1889 г. редакция журнала „Всемирная Иллюстрація“ открываетъ подписку на

особое роскошное изданіе журнала,

которое будетъ печататься на веленовой бумагѣ и разсылаться по почтѣ безъ сгибанія. Кромѣ 24 книжекъ „Труда“, подписчики на роскошное изданіе „Всемирной Иллюстраціи“ получаютъ еще особое художественное приложение — изящный альбомъ женскихъ головокъ въ гравюрахъ съ картинъ и рисунковъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Цѣна годовому изданію „Всемирной Иллюстраціи“ съ 24 книжками „Труда“ на 1889 годъ:

Въ С.-Петербургѣ безъ доставки при подпискѣ въ главной конторѣ, Садовая № 16, обыкновенное изданіе — 12 руб., роскошное изданіе 20 руб.; въ Москвѣ безъ доставки обыкн. изд. 14 руб., роскошное изд. 22 руб. въ отдѣленіяхъ конторы: 1) въ книжномъ магазинѣ А. Ланга, на Кузнецкомъ Мосту и 2) въ конторѣ Н. П. Печковской, Петровскія линіи; въ С.-Петербургѣ съ доставкой обыкн. изд. 14 руб., роскошн. изд. 25 руб.; въ другіе города Россійской имперіи обыкн. изд. 15 руб., роскошн. изд. 25 руб.; за границу обыкн. изд. 18 руб., роскошн. изданіе 30 руб.

Главная контора журнала „Всемирная Иллюстрація“ въ С.-Петербургѣ, Садовая № 16.

Годъ III.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 г.

годъ III.

4 р.
за годъ
съ перес.

на иллюстрированный журналъ для чтенія
въ христіанской семьѣ

2р.50к.
за полгода
съ перес.

„ВОСКРЕСНЬИЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Литературный отдѣлъ. 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльныя случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское Богослуженіе. Исторія его и значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ. Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе

быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ. 7) Христіанская мысль: вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Естественное богословіе. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи. 1) Изображенія Св. угодниковъ Божіихъ, виды Св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари. 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры. 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. 4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи „Воскресные Листки“: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ чтимыхъ Православной церковьюю.

Редакторъ-издатель священникъ С. Я. Уваровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

на 1889 годъ

(ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго на-

рода. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 6) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ: съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій пр., д. № 167).

Редакторы-издатели: *А. Васильковъ. — А. Пономаревъ.*

Вышла въ свѣтъ книга:

О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ.

Размышленіе одного протестанта.

Переводъ сочиненія: „Der protestantische Standpunkt; Bedenken eines Protestanten.“

Цѣна 50 коп., съ перес. 60 коп.

Желающіе приобрѣсть эту книгу имѣютъ адресовать свои требованія къ протоіерею Тарасію Θεодоровичу Серединскому въ г. Ригѣ, Церковная ул. № 4, петербургскій форштадтъ и въ редакцію «Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.» Здѣсь же можно получить книгу: «Чинъ присоединенія иновѣрцевъ къ православной церкви» на нѣмецкомъ языкѣ. Ц. 15 к. съ перес.

№ 2-2120 СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Высочайшее пожертвованіе.—Распоряженія епархіальнаго начальства—Отъ училищнаго совѣта.

Отдѣлъ неофициальный. Состояніе церковнаго пѣнія въ Прибалтійскомъ краѣ и мѣры къ его возвышенію за послѣднее время.—Епарх. хроника.—Некрологъ.—Слово и рѣчи при погребеніи П. А. Поспѣлова.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печатать дозволяется 30 Ноября 1888 г. Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей В. Князьвъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ, Ткацкая ул. № 13.