



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

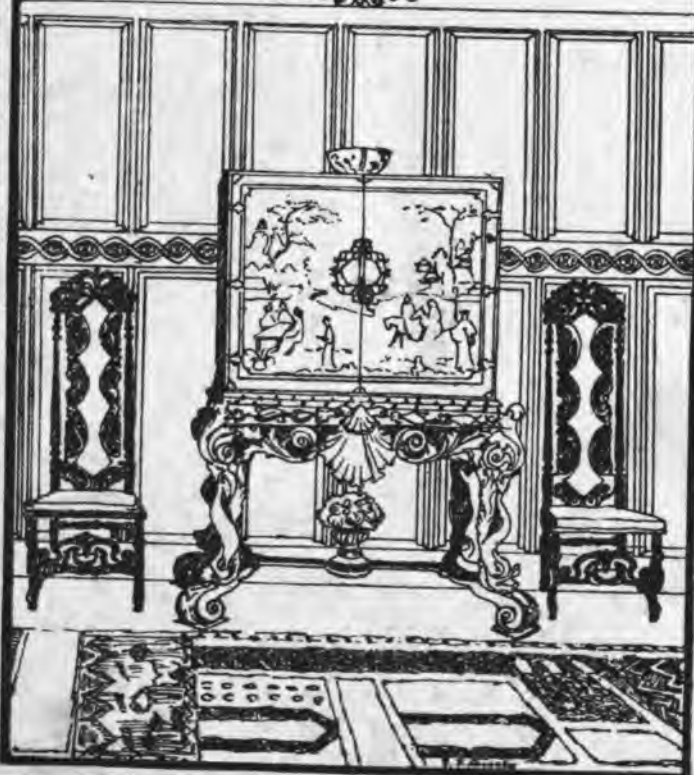
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

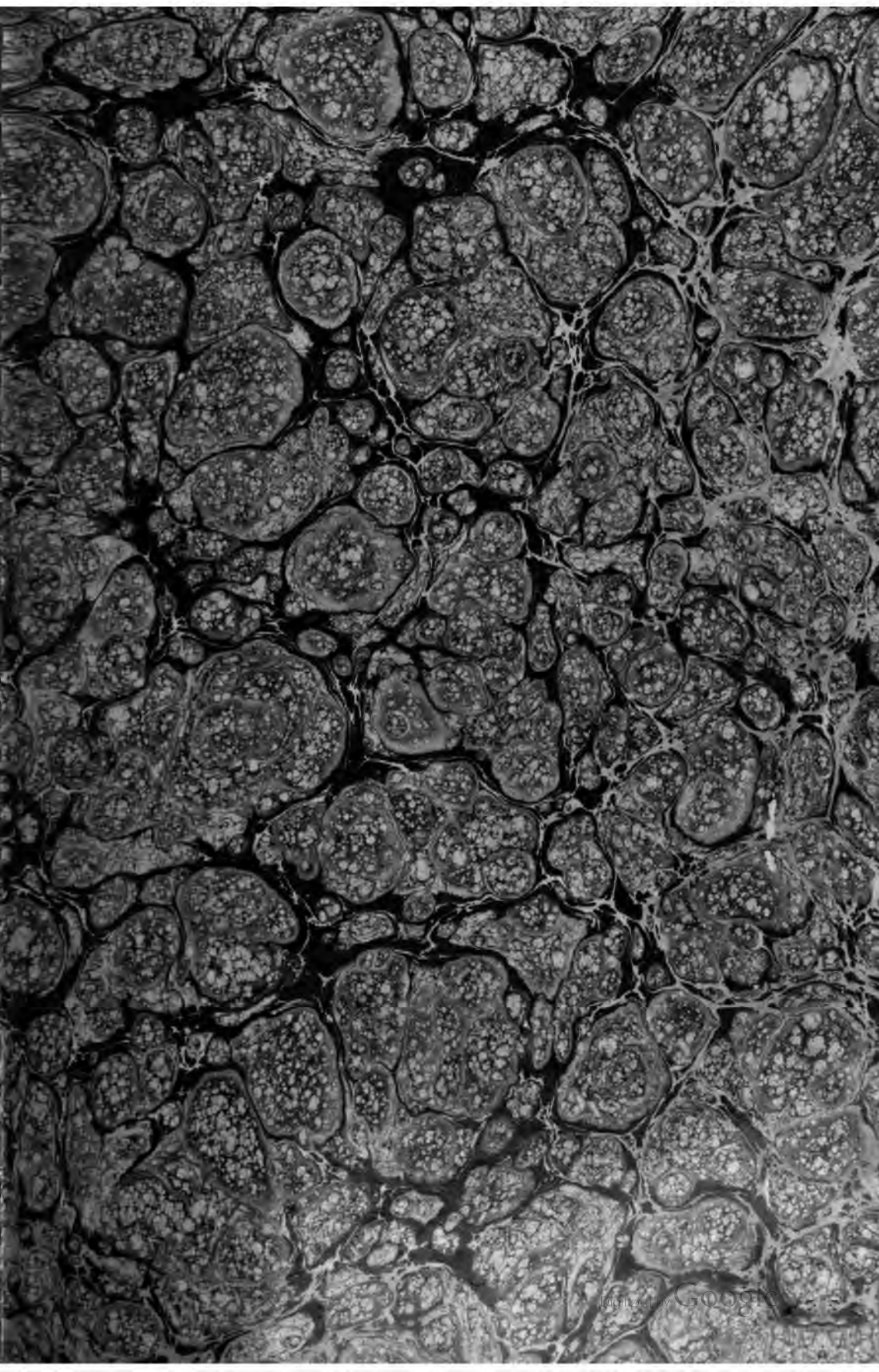


Exc Libris



WED Allen





РУССКАЯ СТАРИНА

ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ
ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ.

Годъ XXIV-й.

ЯНВАРЬ.

1893 годъ.

СОДЕРЖАНИЕ:

I. Записки современниковъ о 1812 годѣ. (Графъ Бюловъ). В. А. Бильбисова.	1	1812—1814 гг. Сообщ. Н. К. Шильдеръ.	173
II. Графъ Федоръ Федоровичъ Бергъ, намѣстникъ въ Царствѣ Польскомъ (1868—1874 гг.). Главы I—IV. Д. Г. Апухтина.	34	IX. Изъ литературъ объ историческомъ значеніи русскихъ народныхъ записокъ. Проф. П. И. Барсова.	209
III. Славянская заря въ 1812 г. (Изъ бумагъ А. И. Попова). Сообщ. П. Н. Цурковъ.	87	X. Берлинскіе матеріалы для исторіи русской литературы. Отрывки стихотвореній и записки А. С. Пушкина. I—IV. П. А. Шляпкина.	219
IV. Записки Дмитрія Ивановича Ростиславова, проф. Свб. духовной академіи. Главы XXVII—XXVIII.	121	XI. Изъ воспоминаній о Венгерской и Крымской кампаніяхъ. Н. Богдановскаго.	241
V. Италия и Россія въ XVI столѣтіи. P. Pierling, „L'Italie et la Russie au XVI siècle“. Paris, 1892. В. А. Бильбисова.	152	XII. Матеріалы и замѣтки. I. Къ исторіи царствованія императора Павла Петровича: 1) Имевшой узакъ, данный Сенату, — о пропускѣ иностранцевъ въ Россію для торговли; 2) Разсужденіе пошуръ по поводу пьесы «Der redliche Starost»; 3) П. X. Оболяниновъ.—О. М. Брискорну. Сообщ. Н. К. Шильдеръ.—II. Изъ переписки А. М. Тургенева съ В. А. Жуковскимъ.—III. Неизданная письма Д. В. Давыдова—А. И. Михайловскому—Давыдовскому. Сообщ. Н. К. Шильдеръ.	246
VI. Возраженія севастопольца полковника Лебедева на записки генерала В. И. Денъ. Полковника Н. П. Лебедева.	156	XIII. Библиографическій листокъ (на оберткѣ).	
VII. Біографія графа Федора Васильевича Ростопчина, составленная А. Ф. Брекеромъ въ 1826 году. А. В.	161		
VIII. Переписка императора Александра Павловича съ графомъ Ф. В. Ростопчинымъ.			

ПРИЛОЖЕНИЕ: Портретъ графа Федора Васильевича Ростопчина. Грав. худ. Н. И. Матвѣевъ.

Принимается подписка на „Русскую Старину“ изд. 1893 г.

Можно получить журналъ за истекшіе года, см. 4 строкъ обертки.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ:

Типографія Височайши; утвержд. Товарищ. «Общественная Польза»,
Водяная Подписочная, 30,

1893.



Разработка русской исторической науки в первой половине XIX столѣтія. Н. И. Полежаевъ. Спб. 1892 г.

Цѣль брошюры г. Полежаева — показать то крайне печальное состояніе, въ которомъ находилась русская историографія въ началѣ текущаго столѣтія. Поставивъ себѣ такую задачу, авторъ говоритъ послѣдательно о состояніи рукописныхъ матеріаловъ, о трудностяхъ ихъ собранія и тѣхъ желаныхъ условіяхъ для выкупа въ свѣтъ. Сообразно этому, книжка раздѣлена на три главы; въ первой („Архивы и бібліотеки въ первой половинѣ XIX столѣтія“) авторъ разсказываетъ ужасающіе факты, какъ кучи цѣнныхъ бумагъ и документовъ гнили въ потреблахъ и подвалахъ монастырей, куда сваливались невѣжественными отцами; въ Новгородскомъ Юрьевомъ монастырѣ рукописи употреблялись на обклеиву зимнихъ рамъ, бросались въ рѣку, такъ какъ настоятель монастыря считалъ не совсѣмъ удобнымъ кинуть ихъ въ названную кучу. При такомъ печальномъ состояніи историческихъ матеріаловъ, къ нимъ было еще и не легко добраться, такъ что получить доступъ въ цѣне книгохраненію было гораздо труднѣе, чѣмъ разработать скрывающіеся тамъ документы. Рассмотрѣнію этихъ затрудненій посвящена вторая глава („Затрудненія при собраніи и изданіи рукописныхъ матеріаловъ“). Здѣсь авторъ передаетъ намъ такіе любопытные факты, что извѣстному канцлеру Румянцеву было, по его собственному признанію, легче добыть нужные документы въ чужихъ государствахъ, нежели въ Россіи. Тогдашніе изслѣдователи русской исторіи горькія опыты знали, что въ архивахъ и бібліотекахъ „многого любопытнаго не поименовано“ (слова митроп. Евгенія Болхонитина). Кроме того не было и подходящихъ работниковъ для изслѣдованія рукописей, такъ какъ историческая подготовка въ тогдашнихъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ была крайне плоха; по свѣдѣтельству проф. Устрялова, изъ университета выходили студенты, не умѣвшіе отличить Литвы отъ Польши и Ивана III отъ Ивана IV. Наконецъ, добитый съ такимъ трудомъ во всѣхъ отношеніяхъ, рукописный матеріалъ подвергался, при своемъ печатаніи, многочисленнымъ стѣсненіямъ тогдашней цензуры, о чѣмъ разсказываетъ г. Полежаевъ въ 3-й главѣ („Отношеніе цензуры къ изданію историческихъ трудовъ“). Неумудрено, что при такихъ цензурныхъ условіяхъ, когда, по выраженію Глинка, и „Отче нашъ“ можно было истолковать въ любовномъ смыслѣ, митрополитъ Евгений жаловался, что „цензура не все и архивное пропустить“. Духовный и свѣтскій цензурные комитеты соперничали даже другъ съ другомъ въ отношеніи строгости. Помянуто, что вышущія въ свѣтъ при такихъ условіяхъ надписи историческихъ матеріаловъ были, по отзывамъ самихъ современниковъ ихъ подвѣсныя, „никуда не годны“.

„всѣмъ несправны“, „исполнены погрѣшностей“.

При составленіи своего интереснаго очерка, г. Полежаевъ, кромѣ многочисленныхъ печатныхъ пособій, пользовался еще нѣкоторыми рукописными матеріалами Румянцевскаго музея, Московскаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ, Публичной бібліотеки и Кіево-Софійскаго собора.

А. А. Титовъ. Рукописи славянскія и русскія, принадлежащія И. А. Выхремѣеву. Выпускъ третій. 1892. XI+391+XIV+226 стр.

Настоящій томъ содержитъ въ себѣ главнѣйшимъ образомъ описаніе рукописей, принадлежащихъ мѣстному православному ученому В. И. Лѣствицкому, и предшествующія части труда г. Титова, книга эта отличается и богатствомъ, и интересомъ содержанія. Изъ наиболѣе древнихъ рукописей г. Титовъ обращаетъ особое вниманіе на два Евангелія (№№ 714, 715), писанныя полууст. XVI в., Апостолъ апракосъ (№ 716), полууст. XVII в., Лѣствицу (№ 731) преп. Іоанна Синайскаго, полууст. XVI в. и проч. Изъ другихъ рукописей заслуживаютъ упоминанія „Двинская Лѣтопись“ (№ 793) XIX в., послужившая оригиналомъ для напечатанія г. Титовымъ одноименной книги въ 1889 г.; „Разговоръ въ царствѣ мертвыхъ“ (№ 800) нач. XIX в., содержащій въ себѣ любопытный взглядъ на положеніе дѣлъ по воцѣннѣ Еватеріана II; „Библіографическій хаосъ“ (№№ 806—810), трудъ нѣкоего Феодосія Смирнова, содержащій въ себѣ подробное описаніе 6000 книгъ за разные періоды времени (1596—1866); книги здѣсь описаны безъ всякаго порядка; впрочемъ составитель, слѣдуя своему эниграфу: „Вали все въ кучу—досѣдъ разберемъ“, облегчилъ пользованіе „Хаосомъ“ путемъ алфавита книгъ, но только первой изъ трехъ частей. Упомянемъ затѣмъ о словарѣ православныхъ писателей (№ 824), составленномъ В. И. Лѣствицкимъ, дневникахъ студента Рувина (№ 838) и неавѣстнаго ростовскаго священника (№ 843), представляющихъ, насколько можно судить по приводимымъ изъ нихъ отрывкамъ, много любопытныхъ данныхъ для характеристика быта конца прошлаго и начала нынѣшняго столѣтія. Въ приложеніи къ настоящему тому помѣщены: 1) „Дѣло Ростовской духовной консисторіи о опредѣленіи въ вѣдомство ея преосвященству изъ правнскихъ въ синодальному дому монастырей и пустынь“; 2) изслѣдованіе В. И. Лѣствицкаго „О волжскомъ народѣ Русей“, въ которомъ авторъ старается доказать, что „Русь была важнѣйшій, господствующій и многочисленнѣйшій народъ, составившій сѣверное, или волжское племѣ“ (стр. 182); 3) „Пѣсни и канты XVIII вѣка“, изданные по рукописямъ того же Лѣствицкаго. Пѣсни эти, въ количествѣ 66 №№, представляютъ собой богатый историческій и бытовое матеріалъ, такъ какъ служатъ образами той поэзіи, которая была въ большинствѣ ходу у общества прош-

РУССКАЯ СТАРИНА

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

ОСНОВАННОЕ 1-го января 1870 г.

1893 г.

ЯНВАРЬ. — ФЕВРАЛЬ. — МАРТЬ.

ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

ТОМЪ СЕМЬДЕСЯТЬ СЕДЬМОЙ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Высочайше утвержд. Товарищ. „Общественная Польза“, Бол. Подъяч., 39.
1893.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Въ двадцать четвертый годъ своего существованія журналъ «Русская Старина» выступаетъ подъ новою редакціею и при новомъ издательствѣ. Въ теченіе двадцати трехъ-лѣтняго періода времени какъ подписчики нашего журнала, такъ и множество постороннихъ читателей имѣли возможность хорошо ознакомиться съ характеромъ этого изданія и его содержаніемъ. Новой редакціи не приходится много говорить по этому поводу, а остается только сказать нѣсколько словъ о тѣхъ взглядахъ, которыхъ намѣрена она держаться относительно историческихъ фактовъ.

Было бы страннымъ и недостойнымъ серьезнаго историческаго журнала, если бы редакція обнаружила какое-либо направленіе; ея задача — въ изслѣдованіи того или другаго историческаго факта совершенно объективно, и ея единственная цѣль — служить исторической правдѣ, передавая событія безъ освѣщенія ихъ преднамѣреннымъ колоритомъ и не приходя къ заранѣе намѣченнымъ выводамъ. Приравнивать людей и оцѣнивать событія *русской старины* масштабомъ современной жизни и понятій было бы непростительной ошибкой, въ которую никогда не впадетъ редакція, считая это недостойнымъ серьезнаго историческаго изслѣдованія.

Задаваясь цѣлью серьезнаго изслѣдованія историческихъ фактовъ и жизни лицъ, не примѣняя къ нимъ современныхъ намъ понятій, мы въ то же время вовсе не думаемъ сказать, что намѣрены сглаживать неутѣшительные факты русской исторіи или маскировать жизнь дѣйствовавшихъ лицъ. Напротивъ, редакція поставила себѣ задачею

стремленіе къ возстановленію во всѣхъ подробностяхъ нашей бытовѣй старинной жизни, яркое освѣщеніе всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя давали въ извѣстные періоды направленіе нашей исторіи, или, не выдѣляясь ничѣмъ особеннымъ изъ общей среды, даютъ намъ наглядную картину тѣхъ условій, при какихъ совершались событія. Словомъ, читатели наши не найдутъ только у насъ бьющихся въ глаза подчеркиваній и какой-либо тенденціозности.

По отношенію къ выбору историческаго матеріала, редакція будетъ руководствоваться исключительно только степенью его интереса, оставляя совершенно въ сторонѣ свои личныя симпатіи или антипатіи къ тому или другому дѣятелю или къ историческому явленію.

Вотъ основанія, которыми новая редакція будетъ руководствоваться въ своемъ дальнѣйшемъ служеніи русской исторической наукѣ и русскому образованному обществу, интересующемуся прошлымъ своего отечества.

Эта задача наша облегчается намъ богатствомъ выбора какъ среди массы интереснаго и драгоцѣннаго историческаго матеріала, ежедневно притекающаго въ редакцію, такъ и среди богатствъ собственнаго архива.

Въ заключеніе считаемъ необходимымъ сказать, что мы намѣрены въ теченіе настоящаго года дополнить изданіе библиографическимъ отдѣломъ, въ которомъ будемъ знакомить читателей «Русской Старины» съ книгами и статьями другихъ историческихъ изданій въ Россіи и съ книгами, выходящими внѣ Россіи, но касающимися нашей исторіи.

Редакторы-издатели: **Н. Шильдеръ.**
С. Зыковъ.

31 декабря 1892.





Безъ Замла, и безъ Скуки
Суду погжеавши Рукѣ.

ГРАФЪ ФЕДОРЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ РОСТОПЧИНЪ,
род. 1763 † 1826.



Генералъ Гурла, въ 1838 Чувств.

Генералъ Гурла.

ПРИБЛЮЖЕНЪ КЪ ПУШКИНЪ

1793 - 1838.

Записки современниковъ о 1812 годѣ.

(Графъ Боволье).

Славная эпопея «священной памяти двѣнадцатаго года» произвела значительно большій переворотъ въ умахъ и чувствованіяхъ современниковъ, чѣмъ въ государственномъ и военномъ строѣ европейскихъ державъ. Этотъ внутренній переворотъ менѣ замѣтенъ, труднѣ поддается опредѣленію, чѣмъ чисто внѣшній передѣлъ странъ, произведенный Вѣнскимъ конгрессомъ. Вѣроятно, этимъ именно объясняется многосторонняя и во многихъ отношеніяхъ довольно полная разработка «войны 1812 года», между тѣмъ какъ умственный переворотъ, произведенный «нашествіемъ двенадцать языкъ», до настоящаго времени мало еще изслѣдованъ.

Современники видѣли, чувствовали, страдали отъ военной грозы, разразившейся надъ Россією и такъ или иначе откликнувшейся во всей Европѣ. Они не только наблюдали, они сами переживали всѣ «ужасы войны» и оставили намъ, въ своихъ запискахъ и воспоминаніяхъ, массу военныхъ эпизодовъ и лагерныхъ картинокъ чисто внѣшняго характера. Они не могли сознать, тѣмъ менѣ оцѣнить смыслъ тѣхъ внѣшнихъ явленій, которыя вызывали и содѣйствовали внутреннему перерожденію общества, отъ государей до поселянъ. Переворотъ, произведенный 1812 годомъ, даже въ императорѣ Александрѣ I представляется до настоящаго времени загадкою, неполнѣ разрѣшимою, несмотря на многіе труды, посвященные этому вопросу; о впечатлѣніи же, произведенномъ этою войною на народныя массы, историки 1812 года почти не упоминаютъ. Между

тѣмъ, данныя для обрисовки этого впечатлѣнія заключаются въ тѣхъ же источникахъ—въ показаніяхъ современниковъ—изъ которыхъ почерпаются свѣдѣнія для опредѣленія внѣшняго хода войны. Собрать данныя, рисующія этотъ внутренній переворотъ, конечно, труднѣе, чѣмъ опредѣлить марши и контрмарши отдѣльныхъ частей арміи; но несомнѣнно, что данныя этого рода освѣтили бы въ значительной степени и исторію самой войны.

Читая записки современниковъ, даже участниковъ войны 1812 года, какъ бы присутствуешь при этотъ внутреннемъ перерожденіи автора, мѣняющаго мало-по-малу, по мѣрѣ развитія военныхъ дѣйствій, свои взгляды и, сообразно этому, свой языкъ. Въ третьемъ томѣ «Мемуаровъ генерала Марбо», посвященномъ 1812 году, послѣднія страницы настолько разнятся отъ первыхъ, что происшедшая перемѣна бросается въ глаза. Ярче всего, однако, эта перемѣна сказывается въ дипломатической перепискѣ того времени, даже шифрованной.

Подмѣтить и прослѣдить постепенный ходъ этого переворота въ умахъ и чувствованіяхъ современниковъ можно, конечно, только при обширномъ знакомствѣ съ записками очевидцевъ. Въ этомъ отношеніи наши историческіе журналы оказали большую услугу обнаруженіемъ многихъ замѣтокъ, дневниковъ, воспоминаній весьма цѣнныхъ. Записки А. Я. Булгакова, кн. Голицына, М. М. Евреинова, Г. Н. Кольчугина, гр. В. А. Перовскаго и адм. Чичагова, воспоминанія Н. Н. Андреева, Э. М. Арндта, архим. Григорія, Н. А. Дивова, А. П. Ермолова, А. И. Казначеева, П. А. Козакова, ген.-м. Лермонтова, К. К. Павловой и П. А. Тучкова, дневники Н. А. Бекетова и С. Г. Хомутова, донесеніе сенатора Каверина, рассказы В. А. Брокера, С. Климыча, А. Н. Оленина, Толычевой, Г. Чицова и И. Шамшева, не говоря уже о письмахъ, которыхъ издано довольно большое количество, представляютъ важный историческій матерьялъ. Кромѣ своихъ, важны въ этомъ отношеніи также показанія чужихъ людей и, прежде всего, конечно, французовъ. Это источникъ, къ сожалѣнію, у насъ еще почти непечатый: мы все еще довольствуемся гр. Сегюромъ, его «Histoire de Napoléon et de la grande armée», и не пользуемся даже бар. Марбо, его «Mémoires du général baron de Marbot».

Этотъ недочетъ необходимо восполнить, если желательно имѣть вѣрное представленіе не только о военныхъ дѣйствіяхъ, но и о той нравственной революціи, которую сопровождалась отечественная война. Только представивъ возможно большее число показаній современниковъ и участниковъ можно будетъ сдѣлать довольно вѣрный выводъ о невоенной сторонѣ войны 12-го года. Само собою разумѣется, при передачѣ записокъ этого рода, чисто военныя дѣйствія, какъ вполнѣ извѣстныя, должны быть опускаемы.

Два тома «Исторіи» гр. Сегюра были изданы въ 1824 году; вслѣдъ за ними, въ 1825 году, появились въ Парижѣ два тома «Mémoires secrets et inédits», въ которыхъ обнародованы записки двухъ участниковъ войны 12 года, графа Боволье и инженера Г а з о. Если не по значенію, то по времени обнародованія, имъ должно быть предоставлено первое мѣсто.

Въ 1811 году, въ парижскихъ салонахъ появился молодой, богатый и красивый полковникъ, флигель-адъютантъ русскаго императора А. И. Чернышевъ. Онъ былъ лично извѣстенъ императору Наполеону, былъ принятъ въ высшемъ парижскомъ обществѣ, велъ жизнь открытую. Крайне вѣтряный, весь поглощенный ухаживаніемъ за красивыми парижанками, онъ всегда избѣгалъ серьезныхъ разговоровъ, особенно же политическихъ; онъ не скрывалъ, что живетъ только для женщинъ и для удовольствій. Вѣжливый до предупредительности, остроумный, веселый, онъ пользовался успѣхами въ дамскомъ обществѣ. Наполеонъ относился къ нему какъ къ флигель-адъютанту Александра I, но не любилъ его. Онъ имѣлъ противъ него зубъ: въ 1809 г., во время австро-французской кампаніи, Чернышевъ былъ присланъ въ Вѣну для скрѣпленія «добрыхъ отношеній между Александромъ и Наполеономъ», былъ милостиво принятъ императоромъ французомъ, всегда находился при главной квартирѣ и зорко слѣдилъ за всѣми движеніями французской арміи; въ день эслингенской битвы, кровавой и нерѣшительной, Чернышевъ исчезъ изъ главной квартиры и съ поля же битвы ускакалъ въ Петербургъ, чтобы, какъ полагалъ Наполеонъ, извѣстить своего государя о неудачномъ исходѣ боя. Наполеонъ разсердился, но скоро забылъ о «вѣтряномъ юношѣ»; теперь, въ 1811 г., Чернышевъ самъ напомнилъ о себѣ.

*

Осенью 1811 г. въ Парижѣ довольно громко уже стали говорить о возможной войнѣ съ Россією. За всѣми русскими былъ учрежденъ негласный надзоръ; полиція стала слѣдить и за Чернышевымъ. Вскорѣ Наполеону было донесено, что русскій полковникъ, кромѣ дамскихъ будуаровъ, любитъ ночныя прогулки въ пустынныхъ мѣстахъ Елисейскихъ Полей, гдѣ видится съ мелкимъ чиновникомъ военнаго министерства, и что онъ, переодѣтый, посѣщаетъ квартиру этого чиновника, завѣдывающаго списками личного состава всѣхъ частей французской арміи. Наполеонъ приказалъ арестовать «русскаго полковника» и произвести слѣдствіе. Одна высокопоставленная дама предупредила «красиваго полковника», и Чернышевъ успѣлъ бѣжать: онъ ѣхалъ окольнымъ путемъ и достигъ рейнской границы, минуя Майнцъ и Кельнъ, куда было уже телеграфировано о его задержаніи. По произведенному слѣдствію открылось, что два чиновника военнаго министерства, подкупленные Чернышевымъ за 300.000 франковъ, сообщали ему свѣдѣнія о численности французской арміи. Чиновники эти были разстрѣлены въ то именно время, когда въ Парижѣ были привезены гравировальныя доски военной карты Россіи, добытыя генераломъ Лористономъ, французскимъ посланникомъ въ Петербургѣ, отъ подкупленныхъ имъ чиновниковъ русскаго военнаго министерства¹⁾.

Списки французской арміи и военныя карты Россіи не стоили, конечно, ни тѣхъ денегъ, которыя были за нихъ заплачены, ни даже тѣхъ пуль, которыми измѣнники были разстрѣлены. Они произвели на современниковъ извѣстное впечатлѣніе потому только, что на другой день послѣ казни французскихъ чиновниковъ, во всѣхъ парижскихъ газетахъ появилась тождественная оффиціозная статья, въ которой рассказывалось о поступкѣ полковника Чернышева, весьма обычномъ во всѣ времена и у всѣхъ народовъ, но въ заключеніи которой было нанесено тяжкое личное оскорбленіе русскому императору Александру I. Въ Парижѣ, какъ и въ Петербургѣ, всѣ знали, что статья редактирована самимъ Наполеономъ, и не сомнѣвались уже болѣе, что война съ Россією рѣшена окончательно.

Это рѣшеніе было для большинства французовъ совершенною неожиданностью. Многие, даже военные люди, не понимали, какія

¹⁾ Магъот, III, 35.

соображенія могли вызвать кровавое столкновение съ странюю, столь отдаленною и не имѣющею съ Франціею никакихъ общихъ интересовъ. Объявленіе войны Россіи признавалось самими французами «первою и наиболѣе значительною ошибкою» Наполеона ¹⁾. Эта ошибка казалась французамъ тѣмъ очевиднѣе, что еще такъ недавно Наполеонъ самъ же содѣйствовалъ до извѣстной степени усиленію Россіи въ Польшѣ и присоединенію Аландскихъ острововъ и части Финляндіи, чрезъ что умалялось значеніе Швеціи, какъ передоваго поста при нападеніи на Россію. Это общественное мнѣніе Франціи не было извѣстно Наполеону: уже давно онъ не допускалъ ни малѣйшаго противорѣчія своимъ намѣреніямъ, желаніямъ, даже капризамъ; онъ не совѣтовался, не выслушивалъ ²⁾—онъ только приказывалъ, и въ средѣ лицъ, приближенныхъ къ французскому императору, не было ни одного, который рѣшился бы противорѣчить ему.

Наполеонъ не скрывалъ отъ себя, однако, всей трудности предстоящаго вторженія въ Россію. Покидая Парижъ, чтобы отправиться на берега Нѣмана, онъ говорилъ графу Лобо ³⁾: «Намъ необходимо сдѣлать три похода за Вислой, чтобъ мирно владѣть Сеной». Война 1812 года потребовала небывалаго напряженія военныхъ силъ. Въ общемъ, для войны съ Россіею была мобилизована громадная армія въ 650.000 человекъ, 185.000 коней и 1.300 пушекъ! Набирая военачальниковъ въ различныя части такой многочисленной арміи, Наполеонъ вынужденъ былъ обращаться даже къ лицамъ, которымъ онъ не вполне довѣрялъ. Таково, между прочимъ, было назначеніе графа Боволье.

Петръ Людовикъ графъ де-Боволье, владѣтель Сенъ-Марсоля, бывший пажъ Людовика XVI, игралъ выдающуюся роль въ вандейскомъ возмущеніи. Какъ Екатерина II интересовалась Вандеей, убѣжденная, что «Вандея спасетъ Францію» ⁴⁾, такъ Наполеонъ

¹⁾ P u i b u s q u e, Lettres sur la guerre de Russie, 6, 55, 59, 118, 156.

²⁾ Въ видѣ исключенія, онъ выслушалъ подполковника Понтона (Ponthon), долго жившаго въ Россіи, но поступилъ прямо противно его указаніямъ, никогда съ нимъ не разговаривалъ, старался даже не видѣть его. M a g b o t, III, 40.

³⁾ George Mouton, compte de Lobau, 1770—1838, французскій генераль, извѣстный своею храбростію. Въ 1809 г. онъ спасъ часть французской арміи, стоявшей на дунайскомъ о. Лобау, за что и получилъ графскій титулъ.

⁴⁾ Сборникъ русск. ист. общ., XIII, 590, 604, 634.

ненавидѣлъ все то, что напоминало вандейское возстаніе. Несмотря на амнистію всѣмъ вандейцамъ, Наполеонъ всегда относился подозрительно къ гр. Боволье: каждый прїѣздъ графа въ Парижъ оканчивался тюремнымъ заключеніемъ и высылкою на родину, въ его родовыя земли, гдѣ графъ жилъ подъ надзоромъ полиціи. Въ началѣ 1812 года графъ Боволье былъ назначенъ интендантомъ 5-й кирасирской дивизіи. Онъ сдѣлалъ весь «русскій походъ», отъ Парижа до Москвы; подъ Боровскомъ былъ взятъ въ плѣнъ и только въ 1814 году могъ возвратиться въ Парижъ. Въ томъ же 1814 году, подъ свѣжимъ еще впечатлѣніемъ всего имъ видѣннаго и пережитаго, гр. Боволье составилъ свои любопытныя записки ¹⁾. Нельзя ограничиться переводомъ ихъ на русскій языкъ; предоставляя графу Боволье первое слово, мы дополняемъ его записки, довольно краткія, современными ему извѣстіями и сопровождаемъ необходимыми разъясненіями, точно указывая всякій разъ нашъ источникъ.

Усиленными переходами подвигалась французская армія къ новому театру войны, гдѣ должна была проявить новые геройскіе подвиги. Движеніе арміи въ предѣлахъ Пруссіи ознаменовалось такими страшными реквизиціями, что ненависть пруссаковъ не знала уже границъ; къ тому же, командиръ французскаго корпуса, генералъ Кампанъ, велъ свои полки по прусскимъ областямъ съ развернутыми знаменами, съ барабаннымъ боемъ, съ готовымъ палникомъ, что оскорбляло населеніе. Когда прусскій король Фридрихъ-Вильгельмъ объявилъ, что вступаетъ въ союзъ съ Наполеономъ противъ Россіи, общее негодованіе охватило всю Пруссію и было особенно сильно среди военныхъ, которые считали униженіемъ для себя служить Франціи, столь враждебной ихъ родинѣ. Прусскіе офицеры, громко высказывавшіе свое неудовольствіе, были арестованы и заключены въ крѣпость. Вся Пруссія искренно желала Наполеону полной неудачи ²⁾.

На Эрфуртской конференціи Пруссія признала свой долгъ

¹⁾ Beauvillier, Mémoires sur l'expédition de Russie, въ „Mémoires secrets et inédits“, Paris, 1825, v. II, p. 1—87.

²⁾ Puibusque, 9.

Франціи въ размѣрѣ 141 милліона франковъ. Пользуясь этимъ, французская армія, вступивъ въ предѣлы Пруссіи, собирала реквизиціоннымъ путемъ продовольствіе и фуражъ, стоимость котораго шла въ уплату долга, причемъ цѣны на продукты устанавливались французскимъ интендантствомъ. Населеніе, отъ котораго отбирались хлѣбъ, скоть, водка, сѣно и овесъ, получало, вмѣсто платы, квитанціонныя росписки французскаго кригсъ-коммиссара, по которымъ должно было взыскивать деньги съ прусскаго казначейства, объявившаго уже въ то время о своей несостоятельности! Не удивительно, что проходъ французской арміи по прусскимъ землямъ представлялся пруссакамъ какою-то карой Божіей; Франціи же онъ ничего не стоилъ, такъ какъ, по положенію прусскихъ финансовъ, она не могла и рассчитывать на уплату ей прусскаго полутора-милліоннаго долга.

Никогда еще въ Европѣ не предпринималась столь смѣлая экспедиція, какъ походъ 1812 года въ Россію; послѣ Ксеркса, никогда еще одинъ человѣкъ не предводительствовалъ столь многочисленною арміею. Но эта громадная и сильная армія была затруднена невозможнымъ обозомъ: сверхъ положеннаго по штату полковаго обоза, у cadaго штабъ и оберъ-офицера была своя повозка, иногда двѣ, наполненныя багажемъ; въ обозѣ находились, кромѣ деньщиковъ и фурмановъ, массы рабочихъ всякаго рода—не только пекари и коновалы, но плотники, слесари, сапожники, портные, парикмахеры, и всѣ, конечно, съ своими инструментами. Казалось, будто эта громадная армія предполагала колонизовать ту землю, которую она шла покорять! Этотъ обозъ являлся тѣмъ тормазомъ всѣхъ движеній арміи, который древніе справедливо называли *impedimenta belli* ¹⁾.

Въ среду, 12-го іюня, эта громадная армія перешла Нѣманъ по тремъ мостамъ, наведеннымъ близъ Ковно ²⁾). Корпусъ Д а в у первымъ перешель рѣку, не потому только, что составлялъ авангардъ, но потому еще, что ему было приказано спѣшить форсированнымъ мар-

¹⁾ Wilson, Narrative of events during the invasion of Russia by Napoleon, London, 1860, 14; Puibusque, 3.

²⁾ Between Kovno and Ponemoni, Wilson, 22; à une demi-lieue environ, au-dessus du village Alexioten, qui est situé vis-à-vis de Kowno. Beauvollier, 6; Ермоловъ, Записки. Лондонъ, 1863, стр. 16.

шемъ къ Вильнѣ. За Нѣманомъ, три дороги вели къ Вильнѣ: главная, по которой шелъ Наполеонъ съ корпусами Даву и Мюрата, самая краткая; двѣ другія дороги идутъ по берегамъ Вилии, вдающейся въ Нѣманъ ниже Ковно. Эти три дороги часто перекрещиваются; начальники отдѣльныхъ частей не имѣли подробныхъ картъ, точный маршрутъ никому не былъ извѣстенъ, и вышла большая путаница: не только отсталые, въ одиночку, но цѣлые отряды сбивались съ пути и погибали. Такъ погибъ весь артиллерійскій паркъ 5-й дивизіи, о которомъ не сохранилось никакихъ свѣдѣній ¹⁾.

16-го іюня прибылъ въ Вильну Наполеонъ со своею гвардіею. Во время этого движенія къ Вильнѣ, русская армія не оказывала никакого сопротивленія ²⁾: она отступала въ полномъ порядкѣ, и ея воинственный видъ ясно уже свидѣтельствовалъ, что это отступление не происходило отъ боязни сразиться съ врагомъ, а являлось исполненіемъ заранѣе обдуманнаго плана, было твердо принятою системою сопротивленія ³⁾. Императоръ Александръ выѣхалъ изъ Вильны за три часа до вступленія въ городъ французовъ: онъ при-

¹⁾ Погибшимъ паркомъ командовалъ подполковникъ М о р и с о (Morisseau). Необходимо замѣтить, что 12-го іюня день былъ „удушливо жаркій, окончившійся къ ночи страшною грозой, причемъ проливной дождь залилъ всѣ дороги и поля на нѣсколько верстъ въ окружности“. Непогодныя дороги стали непроходимы; войска двигались по колѣна въ грязи; не только артилерія, даже обозъ не могъ двигаться. „Гроза понизила температуру, вслѣдствіе чего лошади падали тысячами: онѣ ѣли мокрую траву и лежали въ водѣ, что вызвало убійственныя колики и падежъ“. M a g b o t, III, 54.

²⁾ За исключеніемъ стычки 16-го же іюня, близъ Вилькомира, гдѣ корпусъ Удино встрѣтился съ аррьергардомъ Витгенштейна. Wilson, 27. Въ этомъ дѣлѣ участвовалъ полковникъ Марбо, сообщающій всѣ подробности. M a g b o t, III, 55.

³⁾ Съ самаго начала кампаніи русскіе практиковали убійственную систему сжигать, при своемъ отступленіи, рѣшительно все, уступая французамъ только развалины и пепель. Армія, постоянно наступающая, не получая ни поддержки, ни провіанта, рано или поздно, должна погибнуть. Французы шли впередъ по трунамъ и пепелищамъ, шли въ мѣстности опустошенной и обездоленной. Голодъ, болѣзни и холодъ губили французскую армію болѣе, чѣмъ вражеское оружіе. Французъ, не привыкшій къ сѣвернымъ морозамъ, усталый и голодный, падалъ на снѣгъ и коченѣлъ. Солдаты, мучимые голодомъ, рѣзали своихъ павшихъ братьевъ и питались ихъ тѣломъ. Русскіе крестьяне, разоренные войною, были также страшны, какъ холодъ и голодъ. Они безжалостно убивали отсталыхъ и слабыхъ, затрудняли каждый шагъ арміи, беспокоили ее не менѣе казаковъ. Собственно говоря, каждый крестьянинъ сталъ партизаномъ. G a z o, 111.

существовалъ на балѣ у генерала Беннигсена, въ его замкѣ Закреть, въ верстѣ отъ города. При вѣсти о приближеніи французовъ, всѣ, бывшіе на балѣ, разбѣжались; первые французы, проникшіе въ замокъ, были убѣждены, что балъ прекратился лишь за нѣсколько минутъ до ихъ появленія ¹⁾. Многие изъ штабъ-офицеровъ русской арміи, въ томъ числѣ и полковникъ Старицкевичъ, градоначальникъ Вильны, съ которымъ Боволье очень подружился, увѣряли его, что императору Александру предлагали минировать главнѣйшія зданія города, въ которыхъ могъ остановиться Наполеонъ, чтобъ потомъ взорвать ихъ, но Александръ, честный и прямой, съ негодованіемъ отвергъ подобное предложеніе.

Французы прибыли въ Вильну очень кстати. Уже нѣсколько дней войска буквально голодали. Проливные дожди сдѣлали дороги непроходимыми; подвозъ продовольствія и фуража прекратился. Люди ослабѣли, лошади падали. На главной дорогѣ къ Вильнѣ валялось до 10.000 конскихъ труповъ ²⁾, гнившихъ и заражавшихъ воздухъ. Измученные тяжелыми переходами, голодные, мокрые, солдаты тотчасъ же наполнили всѣ госпитали, наскоро устроенные въ частныхъ домахъ Вильны.

Походъ только-что начинался еще, а армія чувствовала уже недостатокъ во всемъ—въ продовольствіи, фуражѣ, аммуниціи, даже въ боевыхъ припасахъ. Мародерство и отдѣленіе солдатъ отъ своихъ частей начались вслѣдъ за выходомъ арміи изъ Пруссіи. Эти два бѣдствія достигли вскорѣ ужасающихъ размѣровъ; позже они стали необходимостью, вызванною дурною администраціею и неустройствомъ правильныхъ сообщеній между частями. Когда полкъ съѣдалъ свое продовольствіе, приходилось высылать болѣе или менѣе значительные отряды, иногда на очень далекія разстоянія, для фуражировки. Солдаты, усталые и голодные, удалялись отъ своихъ частей въ ближайшія деревни, гдѣ захватывали провіантъ, грабили жителей, разбирали избы на топливо. Эти безпорядки значительно по-

¹⁾ Балъ, о которомъ идетъ рѣчь, былъ данъ генералъ-адъютантами и состоялся 12-го іюня. 15-го іюня, по уничтоженіи всѣхъ магазиновъ, городъ былъ оставленъ, и русскія войска отступили къ Нѣменцину (Wilson, 26; Puibusque, 28). Балъ прекратился, слѣдовательно, по крайней мѣрѣ за 48 часовъ до появленія французовъ.

²⁾ Puibusque, 34.

шатнули дисциплину и замѣтно уменьшили число штыковъ. Уменьшались это число и обозы: иногда треть полка расходовалась на охрану обоза, растягивавшагося на нѣсколько верстъ. Отъ начальниковъ отдѣльныхъ частей требовался точный счетъ годныхъ къ бою людей; но, при данныхъ условіяхъ, требованіе это оказывалось невыполнимымъ.

Недостатокъ фуража легко объясняется числомъ лошадей. Не только офицеры, даже многіе унтеръ-офицеры имѣли въ обозѣ свою повозку и лошадь или двѣ. Можно съ увѣренностью сказать, что изъ Польши было уведено не менѣе 100.000 коней. Грабежъ, насиліе и воровство, произведенные французскими солдатами въ Польшѣ, превосходятъ всякое вѣроятіе. Польскіе магнаты часто говорили французскимъ генераламъ: «Что же было бы съ вами, еслибъ мы относились къ вамъ враждебно?» Также точно грабежъ сталъ для французскаго солдата какъ бы наградой за всѣ тѣ невзгоды, которыя онъ испытывалъ, за усталость, голодъ и всяческую нужду. Напрасно жители просили командировъ частей объ охранѣ ихъ имущества—солдатъ, доведенный до крайности, не обращалъ уже вниманія ни на стражу, ни на приказы начальниковъ. Даву приказалъ разстрѣлять нѣсколько мародеровъ, но и этотъ суровый примѣръ не могъ устранить безпорядка, коренившагося въ военно-административной системѣ Наполеона, не заботившагося объ экономическомъ бытѣ арміи ¹⁾, и еще болѣе въ голодѣ, не знающемъ никакихъ законовъ.

Весь путь отъ Вильны до Смоленска и отъ Смоленска до Москвы покрытъ сосновыми лѣсами, въ полномъ смыслѣ дремучими. Мѣстами встрѣчаются болота, почти непроходимыя, и рѣчки, съ дномъ настолько вязкимъ, что безпрестанно приходится наводить мосты. Слу-

¹⁾ Это не составляло какой-либо особенности „русскаго похода“: во всѣхъ наполеоновскихъ войнахъ—въ Египтѣ, Италіи, Испаніи, Германіи и Россіи—французскій солдатъ всегда страдалъ отъ неустройства продовольственной части. Въ „Мемуарахъ Марбо“ приведенъ цѣлый рядъ фактовъ, свидѣтельствующихъ, что во время наполеоновскихъ войнъ менѣе всего заботились о продовольствіи, такъ что Марбо выставилъ, какъ общій тезисъ: „Les armées de Napoléon, une fois qu'elles étaient en campagne, ne recevaient de distributions que fort rarement, chacun vivant sur le pays comme il pouvait“. Фактическое подтвержденіе этого тезиса см. Marbot, I, 70, 289, 300, 332, 336; II, 3, 205, 344, 372, 383, 417; III, 62, 128, 133, 134 sqq.

чалось, что кавалеристы, обманутые мелководіемъ, пускались въ бродъ и гибли вмѣстѣ съ лошадью. Русскія дороги втрое шире французскихъ; онѣ окаймлены канавами и деревьями; но ни одна дорога не вымощена камнемъ, и въ распутицу онѣ всѣ непроходимы. Въ Россіи, очень мало населенной, деревни расположены на довольно большомъ разстояніи другъ отъ друга, что заставляло французскую армію располагаться бивуакомъ нерѣдко въ сырой, нездоровой мѣстности. Кажется, полагаясь на свое счастье и на боевую славу своихъ войскъ, Наполеонъ не обратилъ должнаго вниманія на особенности страны, столь отличной отъ тѣхъ странъ, въ которыхъ ему приходилось воевать прежде, и не предвидѣлъ тѣхъ затрудненій, которыя предстояли движенію войскъ въ Россіи, особенно большими массами. Онъ не ожидалъ, кажется, встрѣтить такое упрямое сопротивленіе, которое парализовало всѣ его военные планы. Онъ ожидалъ, что первое же генеральное сраженіе рѣшитъ судьбу Россіи; онъ не допускалъ даже и мысли о возможности пораженія. Эта слѣпая увѣренность въ себѣ и зависимая отъ нея непредусмотрительность имѣли самыя печальныя послѣдствія.

Корпуса Мюрата, Нея, Даву, Евгенія и императорской гвардіи двинулись къ Смоленску. Городъ расположенъ на склонѣ возвышенности, составляющей лѣвый берегъ Днѣпра. Корпусу Даву предстояло вытѣснить русскихъ изъ предмѣстій города. Даву выполнилъ эту задачу послѣ отчаянной схватки, длившейся около трехъ часовъ. Атака, начатая одновременно по всей линіи, окончилась лишь къ 10-ти часамъ вечера. Въ городъ было брошено много гранатъ, которыя зажгли его во всѣхъ концахъ, и французскіе бивуаки освѣщались всю ночь свѣтомъ отъ пожара. Русскій главнокомандующій Барклай-де-Толли успѣлъ вывести въ полномъ порядкѣ свои войска изъ города и увести или уничтожить всѣ запасы, такъ что на другое утро, когда французы вошли въ городъ, они увидѣли только жалкое пепелище и однѣ развалины. Во французской арміи вышло въ этотъ день изъ строя около 12.000 убитыми и ранеными ¹⁾; потеря русскихъ, вѣроятно, была тоже около этой цифры.

¹⁾ Wilson, 104; P u i b u s q u e, 43, 48; M a r b o t, III, 131; Е р м о л о в ъ, 57. Начальникъ обоза французской главной кватриры, Газд, вполне подтверждаетъ

Часть зданій, уцѣлѣвшихъ отъ огня, была обращена въ госпитали, которые немедленно наполнились ранеными. Но въ этихъ госпиталяхъ не было ни докторовъ, ни лѣкарствъ. Большинство раненыхъ, ожидая по цѣлымъ суткамъ первой перевязки, страшно мучились; страданія увеличивались еще и отъ того, что раненые лежали на голомъ полу — не только коекъ, не было даже соломы, на которой они могли бы успокоить свои усталые и изувѣченные члены. Отъ труповъ, гнившихъ вокругъ города и даже въ городскихъ зданіяхъ, распространилась зараза, окончательно сгубившая почти всѣхъ французовъ, получившихъ раны въ первомъ столкновеніи съ русскими.

На всемъ пути отъ Смоленска до Москвы, протяженіемъ въ 400 верстъ, французская армія продовольствовалась мародерствомъ. Два эскадрона, драгунскій и гусарскій, обязаны были доставлять ежедневно припасы для свиты императора. Каждый полкъ, пѣхотный и кавалерійскій, назначалъ сильные отряды для добыванія продовольствія своимъ частямъ. Еще французы и не видѣли Москвы, а армія ихъ уменьшилась уже на добрую треть. Эта убыль произошла отчасти вслѣдствіе столкновенія съ врагами, главнѣйшимъ же образомъ — отъ болѣзней, явившихся послѣдствіемъ утомленія и дурной пищи. Число больныхъ, слабыхъ, отсталыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ увеличивалось съ каждымъ днемъ. Въ знаменитомъ московскомъ сраженіи, которое русскіе называютъ «бородинскимъ», участвовало только 120.000 французскихъ воиновъ.

Наполеону давно уже хотѣлось дать русскимъ генеральное сраженіе, которое, какъ онъ надѣялся, должно было быть рѣшительнымъ. Несмотря на численное уменьшеніе французскихъ войскъ, несмотря на неожиданное сопротивленіе русскихъ, Наполеонъ не терялъ надежды принудить императора Александра просить мира, какъ только русскія войска потерпятъ рѣшительное пораженіе.

Старѣйшій изъ русскихъ генераловъ, Кутузовъ, былъ назначенъ

сообщеніе гр. Боволье: „Смоленскъ былъ купленъ нами дорогою цѣною. Барклай-де-Толли командовалъ большими силами, и русскіе дрались, какъ львы. Потери были, кажется, равны съ обѣихъ сторонъ; у насъ вышло изъ строя до 12.000 человекъ. Барклай-де-Толли сжегъ городъ и обратилъ въ пепель громадныя провіантскіе магазины, на которые мы сильно рассчитывали. Отступленіе русскихъ войскъ было произведено въ полномъ порядкѣ“. Gazo, 101.

главнокомандующимъ русскою арміею на мѣсто Барклая-де-Толли. Кутузовъ только-что побѣдоносно окончилъ войну съ Турціею; какъ военачальникъ, онъ пользовался общимъ уваженіемъ ¹⁾. Быть можетъ, Кутузовъ получилъ приказаніе защитить Москву во что бы то ни стало; быть можетъ, онъ самъ хотѣлъ помѣряться силами съ искуснѣйшимъ въ мірѣ военачальникомъ, — какъ бы ни было, но Кутузовъ рѣшился дать Наполеону битву между Можайскомъ и Гжатскомъ.

Въ понедѣльникъ, 26-го августа, произошелъ, наконецъ, бой героевъ. Съ обѣихъ сторонъ дрались съ равнымъ мужествомъ. Въ этотъ день въ бою находилось 120.000 французовъ и 92.000 русскихъ; со стороны французовъ гремѣло 587 пушекъ, русскихъ — болѣе 600 ²⁾. Этотъ день, самый кровавый въ анналахъ военной исторіи, стоилъ обѣимъ арміямъ болѣе 70.000 убитыми и ране-

¹⁾ Фельдмаршалъ кн. Кутузовъ происходилъ отъ знатнаго рода и, по женѣ, былъ въ родствѣ съ знатнѣйшими домами. Въ юности онъ отличался своею храбростію и съ отличіемъ проходилъ свою военную карьеру. Въ разныхъ сраженіяхъ получилъ онъ много ранъ, причемъ потерялъ лѣвый глазъ; тѣмъ не менѣе, выраженіе его лица было поразительно умное. Онъ командовалъ русскими войсками въ битвѣ подъ Аустерлицемъ; однако, такъ какъ онъ былъ противъ злосчастнаго фланговаго движенія, то и аустерлицкое пораженіе не умалило его военной славы. Въ 1811 г. онъ успѣшно воевалъ съ турками и въ 1812 г. заключилъ бухарестскій миръ, такъ много содѣйствовавшій успѣхамъ отечественной войны. Кутузовъ жилъ долгое время въ Парижѣ, любилъ французовъ; онъ не довѣрилъ Наполеону, но лично не ненавидѣлъ его. Человѣкъ свѣтскій, вѣжливый, онъ былъ хитеръ, какъ грекъ, обладалъ природнымъ умомъ, какъ авіать, и былъ прекрасно образованъ, какъ европеецъ. Велѣдствіе своихъ преклонныхъ лѣтъ, особенно же вслѣдствіе своей тучности, онъ надѣялся принести болѣе пользы на дипломатическомъ поприщѣ, чѣмъ на полѣ брани. Ему было 74 года, когда онъ сталъ главнокомандующимъ русскою арміею. Онъ былъ еще довольно крѣпокъ, но настолько тученъ, что даже передъ войсками, во время боя, развѣзжалъ въ небольшихъ четырехколесныхъ дрожжахъ. Таковъ былъ новый главнокомандующій, по словамъ императора Александра, сказаннымъ англійскому генералу сэру Роберту Вильсону, „избранный русскимъ дворянствомъ для спасенія славы русскаго оружія и для защиты отечества“. Wilson, 115; Puibusque, 156; Margot, III, 137, 143; Ермоловъ, 74.

²⁾ По словамъ генерала Марбо, „численность русской арміи достигала болѣе 162.000 чел.; Наполеонъ могъ противопоставить имъ едва 140.000 человекъ“: правое крыло Багратиона — 62.000, лѣвое крыло Барклая-де-Толли — 70.000, центръ — казаки Платова и 30.000 въ резервѣ. Margot, III, 134. По счету Богдановича, „Исторія Александра I“, число русскихъ войскъ достигало 104.000, кромѣ 7.000 казаковъ и 10.000 ратниковъ, съ 640 орудіями (III, 288).

ными ¹⁾). Потери обѣихъ сторонъ были почти равны, съ тою, однако, разницею, что въ русской арміи было болѣе убитыхъ, во французской же болѣе раненыхъ. Остервенѣніе, съ которымъ шель бой цѣлые 12 часовъ, обезсилило обѣ арміи. Ночь прикрыла своимъ покровомъ поле смерти, стоновъ и злобы...

Въ день боя Наполеонъ оказался ниже своей славы. Вмѣсто прежнихъ своихъ блистательныхъ качествъ, выказанныхъ въ столькихъ сраженіяхъ и среди пороховаго дыма диктовавшихъ арміи побѣду, онъ въ этотъ день былъ апатиченъ, нерѣшителенъ ²⁾). Кажется, счастье измѣнило ему. Своимъ маршаламъ онъ отвѣчалъ нехотя; приказанія его запаздывали. Беспорядокъ во время боя доходилъ до того, что французская кавалерія атаковала саксонскихъ кирасиръ, принявъ ихъ за русскихъ! Къ концу боя французами овладѣло какое-то оцѣпенѣніе ³⁾). Никогда еще ни одно пораженіе не стоило столько крови и не было куплено такою дорогою цѣною, какъ эта побѣда. Французскія войска провели ночь безъ огня, измученные усталостью, изнуренные голодомъ, среди умершихъ и умирающихъ...

Поле битвы, простиравшееся на десять верстъ, было покрыто трупами. Раненые не убирались; въ плѣнъ не брали. Раненые французскіе солдаты, имѣвшіе возможность явиться на перевязочный пунктъ, были перенесены въ Можайскъ; тяжело раненые истекали кровью, не видя ни откуда ни помощи, ни утѣшенія. Въ Можайскѣ оказалось болѣе 10.000 раненыхъ русскихъ, размѣщенныхъ въ до-

¹⁾ Марбо насчитываетъ 50.000, причемъ французы потеряли 49 генераловъ и 20.000 солдатъ, выбывшихъ изъ строя (III, 135), Вильсонъ — до 80.000 выбывшихъ изъ строя (153).

²⁾ Въ день бородинскаго боя Наполеонъ былъ нездоровъ. Боволье говорить, что онъ „простудился и сильно лихораднулъ“ (31); по словамъ Вильсона, онъ страдалъ „сильнымъ насморкомъ“ (159); подробности другихъ объ этомъ у Марбо: „Императоръ, страдавшій отъ мигрени, спустился въ оврагъ, по дву котораго ходилъ почти цѣлый день. Онъ могъ видѣть оттуда только часть поля битвы и, чтобы обобрѣть все поле, ему приходилось взбираться на небольшой пригорокъ, что онъ и сдѣлалъ два раза во все время боя. Императоръ былъ боленъ, и холодный вѣтеръ, бушевавшій весь день, мѣшалъ ему быть верхомъ“ (III, 134).

³⁾ „Императорская гвардія такъ отстала, что вовсе не участвовала въ московской битвѣ. Это была большая ошибка со стороны Наполеона; несомнѣнно, что эти избранныя войска, еслибъ императоръ подождалъ ихъ прибытія, значительно измѣнили бы участь боя въ нашу пользу“. Beauvoillier, 28.

махъ и церквахъ—всѣ они были безжалостно изгнаны ¹⁾: на ихъ койкахъ были размѣщены раненные французы. Эта мѣра, жестокая, конечно, но объясняемая необходимостью, стояла жизни несчастнымъ русскимъ—всѣ они умерли въ страшныхъ мученіяхъ.

Русскіе отступили къ Москвѣ. 1-го сентября, на особомъ совѣтѣ генераловъ, въ присутствіи графа Ростопчина ²⁾, московскаго генераль-губернатора, Кутузовъ рѣшилъ оставить Москву, но сжечь ее. Вѣсть объ этомъ рѣшеніи произвела въ Москвѣ общее смятеніе и невообразимый беспорядокъ. Въ одно и то же время черезъ Москву двигались войска, направляясь въ Коломну, и бѣжали москвичи со своимъ скарбомъ. Графъ Ростопчинъ приказалъ раздавать полицейскимъ городовымъ зажигательные снаряды, заготовленные еще съ іюля какимъ-то голландцемъ Смидомъ. Эти городовые, переодѣтые въ партикулярные костюмы, должны были оставаться въ Москвѣ и поджечь городъ со всѣхъ концовъ, какъ только появятся французы. Всѣ бочки, ведра, лѣстницы, всѣ огнегасительные снаряды были уничтожены. Каторжники, все тюремное населеніе было выпущено на свободу, съ условіемъ содѣйствовать полному разрушенію древней столицы ³⁾.

2-го сентября, въ часъ дня, Мюратъ стоялъ въ двухъ верстахъ отъ Москвы; въ 3 ч. дня онъ вступилъ въ городъ. Французы рассчитывали увидѣть населенный городъ и нашли пустынные улицы—нѣсколько иностранныхъ торговцевъ, нѣсколько темныхъ личностей, выпущенныхъ изъ тюремъ, составляли все населеніе Москвы. Мертвая столица показалась Мюрату подозрительною: онъ опасался за сады, подкоповъ, ловушекъ и шелъ по пустымъ московскимъ улицамъ съ большими предосторожностями. Маршалъ М о р т ь е послалъ сперва особыя развѣдочныя партіи по всѣмъ направленіямъ Москвы и только по возвращеніи ихъ расположилъ свои войска бивуаками внутри города и особенно вблизи Кремля. 3-го сентября Наполеонъ поселился въ Кремлѣ.

Въ тотъ же день въ различныхъ частяхъ города вспыхнули по-

1) Chambray, Histoire de l'expédition de Russie, II, 90.

2) Военный совѣтъ въ деревнѣ Филахъ.

3) Графъ Ростопчинъ даровалъ всѣмъ каторжникамъ свободу и фитиль, съ приказаніемъ поджечь всѣ казенныя и частныя зданія. G a z o, 109.

жары. На это сперва не обратили никакого вниманія, но когда пожары стали повторяться, когда загорѣлся Гостинный дворъ, когда биржа и банкъ запылали въ огнѣ, всѣмъ стало ясно, что это не случайность и что пожаръ входитъ въ систему сопротивленія. Ужась обуяль французскія войска; Наполеонъ былъ очень опечаленъ пожаромъ. Между тѣмъ, пламя пожара охватывало все большее и большее пространство. 4-го сентября, утромъ, поднялся сильный вѣтеръ, временами переходившій въ ураганъ. Вѣтеръ раздувалъ огонь, перебрасывалъ пламя съ одного дома на другой. 5-го горѣла уже вся Москва. Вѣтеръ стихъ только къ 8-му сентября, когда уже $\frac{9}{10}$ всего города сгорѣло. 4-го вечеромъ Наполеонъ былъ вынужденъ выѣхать изъ Кремля; императоръ переселился въ загородный дворецъ, въ пяти верстахъ отъ города, по петербургской дорогѣ, въ Петровское. Между тѣмъ Кремль нисколько не пострадалъ отъ пожаровъ, защищенный отъ огня широкою стѣною, валами и садами. 8-го сентября, днемъ, Наполеонъ возвратился въ Кремль. Первые же поджигатели, пойманные французскими солдатами, были разстрѣлены на мѣстѣ преступленія; позже, поджигателей судила особая военная комиссія и ихъ вѣшали на фонарныхъ столбахъ. Всѣ они чистосердечно показывали, что поджигали городъ по приказанію графа Ростопчина ¹⁾.

Въ Москвѣ были найдены огромные запасы провіанта. Они были пощажены огнемъ, такъ какъ хранились въ подвалахъ. Тутъ было много муки, кофе, сахара, соленой рыбы и сушеныхъ грибовъ, которые составляютъ главную пищу простаго народа во время поста. Еслибъ эти продукты были правильно подѣлены между различными частями арміи, не было бы той ужасающей нужды, которая много содѣйствовала разстройству французской арміи. Но грабежъ и воровство уничтожили всѣ провіанты, прежде чѣмъ были приняты какія-либо мѣры къ ихъ спасенію ²⁾. Не разъ полевой генералъ-интендантъ приказывалъ охранять запасы цѣлымъ отрядамъ, но ничто не помогло — солдаты, измученные голодомъ и нуждой, спѣ-

¹⁾ Gazo, 109; Wilson, 168, 171; Marbot, III, 141; Sarrugues, Histoire de l'incendie de Moscou, 32; Ермоловъ, 93, 99; Сборникъ рус. ист. общества, LXXIII, 460.

²⁾ Puibusque, 107; Chambray II, 132; Ségur, II, 66.

шили насытиться сегодня, не думая о завтрашнемъ днѣ. Они предались грабежу и всяческимъ насиліямъ; многіе изъ нихъ заплатили жизнью за свою жадность: болѣе 6.000 солдатъ задохлись отъ дыма въ домахъ, загоравшихся, послѣ того какъ они проникли въ нихъ для грабежа. Нѣсколько дней спустя, хлѣбъ и мясо были уже рѣдки и продавались по очень высокой цѣнѣ.

Москва была покинута, но въ подмосковныхъ деревняхъ крестьяне не покидали своихъ избъ. Особые комиссары были отправлены по этимъ деревнямъ съ увѣщаніемъ, чтобы крестьяне по-прежнему привозили въ Москву два раза въ недѣлю, въ базарные дни, свои продукты, за которые имъ будетъ уплачиваемо наличными деньгами. Въ то же время, вѣрно было ежедневно звонить въ церковные колокола, чтобъ, такимъ образомъ, обмануть крестьянъ, будто церковная служба продолжается по-прежнему. Многіе крестьяне поспѣшили въ Москву, везя сѣно, солому, съѣстные припасы — и что же? Ихъ ограбили, отняли лошадей, завладѣли телѣгой, ихъ самихъ избили ¹⁾. Они вернулись въ свои деревни, рассказали сосѣдямъ, и болѣе ни одинъ уже крестьянинъ не прѣвзжалъ въ Москву. Мало того, крестьяне стали просто охотиться за французами: они вооружились, чѣмъ могли, убивали солдатъ, попадавшихъ въ одиночку, и нерѣдко нападали даже на отряды, ходившіе на фуражировку. Это враждебное отношеніе населенія было особенно чувствительно частямъ, расположеннымъ въ окрестностяхъ Москвы — они, рѣшительно, умирали съ голода; особенно же пострадала кавалерія: болѣе 10.000 коней пали отъ недостатка корма.

Маршалъ Даву, раненый подъ Можайскомъ, квартировалъ на Красной Площади, въ домѣ, уцѣлѣвшемъ отъ пожара. Наполеонъ часто посѣщалъ его, всегда верхомъ, окруженный большою эскортою. Императоръ не пренебрегалъ ничѣмъ и принималъ всѣ мѣры къ личной безопасности. На пути изъ Вильны въ Москву онъ дѣлалъ часто фальшивыя тревоги, желая убѣдиться, что личная его

¹⁾ Это извѣстіе вполне подтверждается официальными свѣдѣніями о подмосковныхъ мужикахъ гр. Шереметьева, Рус. Архивъ, 1864 г., стр. 796. Боволье говоритъ, что солдатамъ запрещено было грабить, но они въ первую же ночь нарушили это запрещеніе (35); Шевалье д'Изарнъ, напротивъ, свидѣтельствуетъ, что „грабежи были разрѣшены“. Рус. Архивъ, 1869 г., 1420, 1423, 1427.

охрана не дремлетъ и хорошо организована. Начальникомъ личной охраны былъ полковникъ Рато (Rateau); ему одному Наполеонъ довѣрилъ свою священную особу. Рато охранялъ его и въ Кремль, и при разъѣздахъ по городу.

Солдаты нашли въ Москвѣ массу мѣдной монеты, называемой копѣйками. Эти копѣйки очень тяжелы, изъ хорошей мѣди и отличной чеканки. Солдаты обмѣнивали копѣйки на провизию или на монету болѣе легкую и удобную для носки ¹⁾. Находили также много цинка, композиціи для спайки металловъ; онъ имѣлъ форму серебра въ слиткахъ, причѣмъ штемпель былъ очень похожъ на клеймо, которое ставится въ Парижѣ продавцами золотыхъ и серебряныхъ слитковъ. Вся армія, обманутая этимъ сходствомъ, принимала цинкъ за серебро. Устроились даже мѣняльныя лавки и установилась цѣна на металлъ: 18 франковъ за полъ-фунта цинка.

Почти во всѣхъ русскихъ домахъ находятся иконы разныхъ святыхъ въ золотой, серебряной или мѣдной ризѣ, смотря по достатку семьи. Солдаты набрасывались, прежде всего, на иконы, полагая, что ризы очень цѣнны, и нерѣдко мѣдная, вызолоченная, продавалась за золотую. Алчность Наполеона также была наказана. Въ Кремль, среди московскихъ зданій, находилась колокольня, которую называли Ивановскою; на колокольнѣ былъ огромный крестъ. Предполагая, что этотъ крестъ изъ золота, Наполеонъ приказалъ снять его, чтѣ и было исполнено съ большими трудностями и не безъ риска. Оказалось, что крестъ только вызолоченъ. Нечего дѣлать, Наполеонъ объявилъ, что онъ и не предполагалъ здѣсь золотого креста, но велѣлъ снять, чтобъ увезти его во Францію на память о своемъ пребываніи въ Москвѣ. Онъ хотѣлъ также увезти въ Парижъ огромный колоколъ, упавшій съ колокольни во время пожара и, при паденіи, глубоко ушедшій въ землю. Были объявлены торги, и какой-то спекулянтъ взялся отправить колоколъ, какъ только установится санный путь...

Въ Москвѣ была театральная труппа, состоявшая по большей части изъ французскихъ актеровъ и находившаяся подъ дирекціей Элеоноры Бюрсэ (Burset). Эта актриса была обязана всѣмъ своимъ благосостояніемъ русскому правительству. Ей было уже 45 лѣтъ,

¹⁾ Шевалье д'Изарнъ, 1435.

но она все еще была очень красива. Она-то и дала Дюрок у¹⁾ имена всѣхъ французскихъ актеровъ, скрывшихся при приближеніи французской арміи, и указанія, по которымъ ихъ можно было бы отыскать. Въ этомъ спискѣ значился Сень-Веръ (Saint-Vert), актеръ петербургскаго театра, родомъ изъ Нанси. Онъ уже нѣсколько лѣтъ находился въ отставкѣ и жилъ въ Москвѣ на пенсіи въ 1.800 рублей, пожалованной ему императоромъ Александромъ; у него было, сверхъ того, до 40.000 руб., находившіеся на храненіи у русскаго вельможи. Это былъ человѣкъ весьма почтенный, безупречнаго поведенія. Онъ свято хранилъ какое-то религіозное почтеніе къ памяти несчастнаго Людовика XVI и не скрывалъ своей ненависти къ Наполеону. Г-жа Бюрге заявила, что безъ Сень-Вера спектакли состояться не могутъ; его отыскали, заставили играть и, при отступленіи, приказали слѣдовать за арміею. При отступленіи всѣ актеры погибли самымъ жалкимъ образомъ²⁾.

Такъ какъ театръ сгорѣлъ, то г-жѣ Бюрге предложено было возобновить спектакли въ большой залѣ дома какого-то русскаго богача³⁾, гдѣ и прежде давались французскіе спектакли труппами, наѣзжавшими по временамъ въ Москву. Наполеону зала эта не понравилась—онъ почему-то считалъ ее не безопасною—и для спектаклей была назначена тронная зала въ Кремлѣ. Началась необходимая перестройка и зала была уже приспособлена къ театральнымъ представленіямъ, когда армія должна была покинуть Москву. Саперы разрушили въ нѣсколько часовъ все, чтѣ было сдѣлано, и обратили эту прелестную залу въ кучу мусора и щебня, причемъ

¹⁾ Michel Dugos, duc de Frioul, 1772—1815, генераль-адъютантъ Наполеона, гофмаршалъ его двора, главный начальникъ личной охраны императора.

²⁾ Боволье рассказываетъ, что Сень-Веръ, при отступленіи, былъ взятъ въ плѣнъ и представленъ Кутузову, который принялъ его милостиво, выслушалъ грустную повѣсть о лишеніяхъ, имъ претерпѣваемыхъ, и далъ ему 200 руб. Немного спустя, Сень-Веръ умеръ въ Рязани, гдѣ лежалъ больной и гдѣ Боволье ухаживалъ за нимъ. Боволье видѣлъ у него на шеѣ серебряный медальонъ съ изображеніемъ Людовика XVI, вокругъ котораго было выгравировано: Louis XVI, Roi de France et de Navarre, né le..., couronné le..., et assassiné le 21 janvier 1793 (48). Въ брокеровскомъ, впрочемъ, неполномъ спискѣ лицъ, уѣхавшихъ изъ Москвы съ французскою арміею, Сень-Веръ не показанъ. Рус. Архивъ, 1868 г., 1434.

³⁾ Не въ частномъ ли театрѣ Познякова? Шевалье д'Изария, 1454.

древнѣйшія украшенія, памятники величія московскихъ царей, были уничтожены безжалостной киркой.

Большинство французовъ, поселившихся въ Москвѣ до войны, имѣли свои заведенія, магазины, лавки. Передъ началомъ кампаніи, ихъ поведеніе казалось подозрительнымъ русскому правительству, и за ними былъ учрежденъ полицейскій надзоръ. Позже, когда уже Нѣманъ былъ перейденъ, большинство московскихъ французовъ было арестовано и подъ конвоемъ выселено въ Симбирскъ, гдѣ они оставались подъ надзоромъ полиціи до 1814 года. Ихъ имущество было, однако, пощажено: ихъ жены и родственники продолжали владѣть своими заведеніями, пользовались даже покровительствомъ властей и свободно торговали своими товарами. Когда же французская армія вступила въ Москву, они прикинулись невинными жертвами своей преданности Наполеону. Нѣкая г-жа Оберъ¹⁾, забывъ всѣ благодѣянія русскихъ, громко провозглашала свой энтузіазмъ къ побѣдителю. Мужъ ея былъ сосланъ въ Симбирскъ. Они имѣли на Тверской великолѣпный магазинъ, какихъ мало въ Европѣ, и торговали китайскимъ фарфоромъ, севрскими издѣліями, всякими предметами роскоши; она была очень богата. При отступленіи французовъ, она взяла съ собою 30.000 франковъ и отправилась за армію; несмотря на то, что она находилась при главной квартирѣ, французскіе же солдаты ограбили ее, и она погибла самымъ ужаснымъ образомъ, вмѣстѣ съ своимъ малолѣтнимъ сыномъ, который былъ при ней. Г-жа Прево, московская модистка, тоже французенка, мать пяти дѣтей, поступила такъ же легкомысленно, какъ и г-жа Оберъ. Она тоже послѣдовала за армію и также несчастливо: она и пять ея дѣтей умерли въ дорогѣ отъ холода и голода.

Мюратъ первый вошелъ въ Москву, но въ Москвѣ не остановился; онъ вышелъ на рязанскую дорогу, гдѣ и расположился лагерь. Онъ командовалъ всею тяжелою артиллерію, нѣсколькими

¹⁾ Оберъ-Шальмѣ, жена извѣстнаго содержателя гостинницы, близъ Большой Дмитровки. Въ письмахъ А. Я. Булгакова, служившаго при графѣ Ростопчинѣ по секретной части, сообщены любопытныя подробности о г-жѣ Оберъ, которую онъ называетъ „г-жа Шельма“. Рус. Архивъ, 1874 г., 790; 1866 г., 705 (письмо ея къ Наполеону), 709; 1868 г., 1435; 1869 г., 1414, 1453.

полками пѣхоты и тремя полками легкой кавалеріи. Люди и лошади этого корпуса страдали отъ всевозможныхъ лишений. Окруженный оврагами и лѣсами, корпусъ этотъ постоянно былъ тревожимъ казаками: каждый отрядъ, отправлявшійся на фуражировку, былъ охраняемъ пѣхотою и артиллеріею! Однажды самъ маршалъ Мюратъ сопровождалъ фуражировъ и едва не былъ взятъ въ плѣнъ. Кавалерія, прикрываемая отрядомъ пѣхоты и тремя пушками, была атакована казаками; послѣ небольшой перестрѣлки казаки отступили, но едва французскій отрядъ двинулся впередъ, какъ съ обѣихъ фланговъ показалась русская пѣхота. Произошла отчаянная схватка, причѣмъ французская кавалерія была опрокинута и весь отрядъ разсѣянъ; Мюрату удалось ускакать. Раненые въ этой схваткѣ были препровождены въ Москву. Несчастные оставались цѣлыя сутки на улицѣ, въ телѣгахъ, прежде чѣмъ ихъ размѣстили въ госпиталяхъ. Немногіе изъ нихъ поправились — большинство умерло не столько отъ ранъ, сколько отъ дурнаго ухода и всяческихъ лишений.

Этого мало. Наполеонъ приказалъ перевезти въ Москву тѣхъ 6.000 раненыхъ, которые остались въ Можайскѣ. Передъ выступленіемъ изъ Москвы, было приказано, чтобъ всякій офицеръ, имѣющій свою подводу въ обозѣ, взялъ одного или двухъ раненыхъ. Генералу В о б л а н у было поручено наблюдать за исполненіемъ приказа, и всякій офицеръ, уклонившійся отъ заботы о раненыхъ, подлежалъ строгому взысканію. Тѣмъ не менѣе, распоряженіе это не было исполнено, и эти несчастные, брошенные въ Москвѣ на произволъ судьбы, всѣ погибли или отъ ранъ, или отъ руки окрестныхъ жителей, которые, немедленно по уходѣ арміи, наводнили Москву и безжалостно убивали всѣхъ французовъ, которые отстали отъ арміи.

Наполеонъ издалъ, между прочимъ, приказъ обязывать каждую часть заготовить зеленью на зимовку въ Москвѣ ¹⁾. Хотѣлъ ли Наполеонъ этимъ приказомъ замаскировать свое печальное положеніе или же скрыть отъ русскихъ свои намѣренія — неизвѣстно, но сборъ зелени былъ рѣшительно невыносимъ. Казаки съ каждымъ днемъ становились все дерзче, подскакивали къ самымъ воротамъ города

¹⁾ Вотъ разгадка извѣстія Ш е в а л ь е д'И з а р н а, 1427—1428.

и неимовѣрно тревожили отряды, выславшіеся на фуражировку. Дошло до того, наконецъ, что Наполеонъ посылалъ даже свою гвардію отгонять казаковъ и охранять фуражировъ. Въ одной изъ такихъ экспедицій погибъ любимецъ императора, завѣдывавшій его личною охраною, полковникъ Рато. У него было 300 драгунъ; видя передъ собою сотню или полторы казаковъ, которые, къ тому же, начали отступать, Рато погнался за ними и попалъ въ засаду: онъ былъ окруженъ двумя тысячами казаковъ, выскочившихъ изъ-за пригорковъ, окаймляющихъ смоленскую дорогу. Всѣ драгуны были изрублены, Рато тяжело раненъ и взятъ въ плѣнъ, гдѣ онъ чрезъ нѣсколько дней и умеръ. Драгунскій полкъ, полагая, что его товарищъ только плѣненъ, собралъ и переслалъ ему 1.200 франковъ. Деньги эти были получены княземъ Кутузовымъ уже по смерти Рато и немедленно возвращены въ полкъ съ извѣщеніемъ о кончинѣ храбраго офицера.

Наполеонъ все еще не терялъ надежды войти въ переговоры съ императоромъ Александромъ, но, не встрѣчая удобнаго къ тому повода, рѣшился, наконецъ, послать къ Кутузову генерала Лористона, одного изъ своихъ адъютантовъ, съ письмомъ къ русскому императору. Въ этомъ письмѣ Наполеонъ сообщалъ свои условія мира и предлагалъ выслать въ Петербургъ довѣренное лицо для веденія переговоровъ ¹⁾. Лористонъ выѣхалъ изъ Москвы 22 сентября. Кутузовъ переслалъ письмо своему государю, но Наполеонъ такъ и не удостоился получить отвѣтъ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что Наполеонъ рассчитывалъ встрѣтить въ самой Россіи, среди русскихъ же, сторонниковъ и даже пособниковъ своему вторженію въ Россію. Онъ надѣялся, что всѣ почему-либо недовольные русскимъ правительствомъ, всѣ опальные изъ дворянъ примутъ сторону французовъ; онъ рассчитывалъ на недовольство крестьянъ, которыхъ думалъ склонить на свою сторону обѣщаніемъ освобожденія ²⁾. Но опасность, предстоявшая всему государству, сплотила всѣ умы въ пользу національнаго дѣла, а честное поведеніе императора Александра, его твердость, великодушіе и доброта приковали къ нему сердца всѣхъ его подданныхъ.

¹⁾ Донесеніе кн. Кутузова императору Александру I о свиданіи съ Лористонемъ, отъ 23 сентября 1812 г. Ермоловъ, 105, 204.

²⁾ Шевалье д'Иварнь, 1415.

Несомнѣнно, что было извѣстное соглашеніе между Наполеономъ и французами, жившими въ Россіи. Главныя нити этого соглашения находились въ рукахъ французскаго доктора М и л и в ѣ е (Milivier), лѣтъ двадцать жившаго въ Москвѣ и составившаго себѣ огромное состояніе. Онъ ѣздилъ нѣсколько разъ изъ Россіи во Францію и побуждалъ Наполеона, ложными разсужденіями, предпринять походъ въ Россію. Онъ сопровождалъ Наполеона во все время кампаніи; онъ увѣрялъ, что какъ только появятся подъ Москвою хотя бы 50.000 французскихъ войскъ, крестьяне возстанутъ противъ своихъ господъ, и вся Россія будетъ покорена. Эти и подобные переговоры были открыты петербургскимъ министромъ полиціи только въ 1813 году; многія изъ замѣшанныхъ лицъ были арестованы. Говорятъ, будто ссылка С п е р а н с к а г о, статсъ-секретаря императора Александра, находится въ связи съ этимъ открытіемъ; говорятъ, будто и епископъ рязанскій тоже оказался причастнымъ къ этому дѣлу, за что и былъ посланъ на покой ¹⁾—его обвинили главнымъ образомъ въ томъ, что онъ не только печаталъ статьи, но и говорилъ проповѣди народу въ антиправительственномъ смыслѣ. Въ 1814 г. русскій императоръ особымъ указомъ помиловалъ всѣхъ лицъ, французовъ и русскихъ, навлекшихъ на себя какія-либо подозрѣнія по случаю вторженія Наполеона въ Россію.

Потерявъ всякую надежду на заключеніе мира съ императоромъ Александромъ, Наполеонъ рѣшился начать отступленіе. Съ 3-го октября французскія войска начали выступать изъ Москвы по тульской дорогѣ. Численность французской арміи равнялась въ это время 123.000 человекъ ²⁾. Эта цифра не подлежитъ сомнѣнію: амбарный приставъ, въ теченіе мѣсяца отпускавшій водку всей арміи, въ размѣрѣ по три раціона на человека въ день, вычислилъ въ своихъ послѣднихъ вѣдомостяхъ 369.000 раціоновъ. Только гвардейская кавалерія имѣла при отступленіи лошадей въ тѣлѣ; въ другихъ ча-

¹⁾ Никакой епископъ рязанскій въ это время на покой удаленъ не былъ. Съ марта 1809 г. еп. рязанскимъ былъ Теофилактъ Русановъ, въ 1817 г. назначенный экзархомъ Грузіи. Его предшественникъ, Амвросій Яковлевъ-Орлинъ, еп. рязанскій съ 1804 г., умеръ въ январѣ 1809 года.

²⁾ 104.000 по Chambray, II, 314. О численности войскъ никто болѣе не упоминаетъ. В и л ъ с о н ѣ приводитъ цифры обоа: 2.500 фуръ съ боевыми припасами и 6.000 телегъ съ офицерскимъ багажемъ и ранеными (213).

стяхъ кавалерія была уменьшена на половину, особенно же въ корпусѣ Мюрата: его кавалерійская дивизія, состоявшая, по положенію, изъ трехъ полковъ, по 1000—1200 коней въ каждомъ, имѣла передъ выступленіемъ изъ Москвы не болѣе 500 коней ¹⁾.

При отступленіи французской арміи, маршрутъ, по плану Наполеона, шель на Тулу и Калугу, эти житницы Россіи. Наполеону и въ голову не могла, конечно, придти мысль объ обратномъ движеніи арміи по той же дорогѣ, по которой происходило наступленіе: онъ хорошо зналъ, что пройденный арміею путь опустошенъ, деревни обезлюдены, города разорены. Что Наполеонъ предполагалъ отступать на Тулу и Калугу, видно изъ договора съ продовольственною компаніею евреевъ, обязавшихся снабжать армію провіантомъ отъ Москвы до Вильны—въ этомъ договорѣ маршрутъ показанъ на «Тулу и Калугу».

Та часть арміи, въ которой находился Боволье, прибыла 6-го октября къ Боровску. Войска расположились на ночлегъ въ небольшой пригородной деревушкѣ, гдѣ уже нашли много отсталыхъ, врачей, маркитантовъ. Ночью, предъ выступленіемъ, польскіе уланы подожгли нѣсколько избъ. Часа въ 4 утра, два полка казаковъ, привлеченные, вѣроятно, пожаромъ, наскочили на деревню. Всякій стремился спастись бѣгствомъ, но всѣ были взяты въ плѣнъ. Боволье былъ при этомъ раненъ въ лѣвое плечо.

Казаками начальствовалъ князь Кудашевъ, зять кн. Кутузова ²⁾. Онъ свободно говорилъ по-французски, о многомъ разспрашивалъ генерала Боволье и взялся самъ проводить его къ русскому главнокомандующему, своему тестю. На четвертые сутки прибыли они въ главную квартиру кн. Кутузова, въ Гончаровѣ ³⁾, близъ Калуги. Главнокомандующій принялъ плѣнника милостиво, даже ласково. Это былъ старикъ 70 лѣтъ, средняго роста, пріятной наружности,

¹⁾ Toute la cavallerie du Roi de Naples se monte à 8000 hommes. Изъ записки Беннигсена Кутузову, отъ 3 окт. Богдановичъ, III, 76.

²⁾ У кн. М. И. Голенищева-Кутузова Смоленскаго не было сыновей; изъ пяти дочерей четвертая, Екатерина Михайловна, была замужемъ за кн. Николаемъ Даниловичемъ Кудашевымъ, генералъ-майоромъ, умершимъ въ окт. 1813 года.

³⁾ Le château du chevalier Ganjjeroff. Beauvillier, 61. Послѣ боя подъ Малоарославцемъ, главная квартира была переведена въ Детчино.

хотя и лишенный лѣваго глаза; его сѣдины, его лицо, изборожденное глубокими морщинами, внушало уваженіе. Битыхъ три часа оставался Боволье въ комнатѣ главнокомандующаго и не разъ имѣлъ случай дивиться его обширнымъ познаніямъ и его чисто французскимъ оборотамъ рѣчи. Услышавъ фамилію генерала Боволье, Кутузовъ призадумался.

— «Не родственникъ ли вы тѣхъ Боволье, которые играли такую выдающуюся роль въ вандейской кампаніи и одинъ изъ которыхъ подписалъ письмо къ ея величеству императрицѣ Екатерины II съ просьбою оказать помощь противъ республиканцевъ?»

— «Письмо это подписано мною, въ качествѣ генераль-интенданта и президента высшаго совѣта арміи.

— «Это вы и есть! Ну, очень радъ, что вы мой плѣнникъ: вамъ будетъ оказано все уваженіе, котораго вы заслуживаете».

Кутузовъ прибавилъ, что читаль съ большимъ интересомъ исторію вандейской войны. Онъ много спрашивалъ генерала Боволье о французской арміи, о Москвѣ, о Наполеонѣ.

— «Какого мнѣнія Наполеонъ обо мнѣ?»

— «Онъ васъ опасается и не иначе называетъ, какъ старой лисой Сѣвера.

— «Постараюсь доказать, что онъ не ошибается. Онъ долженъ былъ уже замѣтить, что я угадалъ его намѣренія. Онъ хотѣлъ начать переговоры и прислалъ ко мнѣ одного изъ своихъ адъютантовъ, генерала Лористона, которому была уже какъ-то поручена совершенно подобная же миссія. Ну, пока Наполеонъ будетъ присылать такихъ дипломатовъ, мнѣ не трудно будетъ противодѣйствовать его намѣреніямъ».

При этомъ Кутузовъ разсказалъ, что въ первое свое свиданіе съ Лористонемъ французскій генераль сказалъ ему: «Не думайте, однако, что Наполеонъ желаетъ мира съ русскимъ императоромъ вслѣдствіе несчастныхъ событій въ Испаніи или вслѣдствіе заявленнаго англичанами проекта о высадкѣ на западныхъ берегахъ Франціи — вовсе нѣтъ: мы войдемъ въ Мадридъ, когда только захотимъ, и англичане никогда не посмѣютъ высадиться на французскую землю! Въ этомъ случаѣ всѣ французы встанутъ какъ одинъ человекъ, и океанъ будетъ могилою англичанъ». Вскорѣ затѣмъ Кутузовъ на-

вель разговоръ на дѣла въ Испаніи и на угрозы англичанъ. Лористонъ крайне удивился: «Откуда вы знаете эти подробности?» — «Да отъ васъ же, генераль; прежде я ихъ не зналъ», отвѣчалъ Кутузовъ.

Тогда же, въ комнату, гдѣ Кутузовъ совѣщался съ Лористономъ, былъ введенъ генераль графъ Платовъ, гетманъ казаккій, окруженный солдатами, какъ бы арестованный. Кутузовъ потребовалъ отъ него саблю и сдѣлалъ ему строгій выговоръ, прибавивъ, что, несмотря на свои полномочія главнокомандующаго, онъ не желаетъ предавать его военному суду, а отсылаетъ его къ императору Александру, который и рѣшитъ его судьбу. Эта комедія обманула Лористона: онъ сообщил Наполеону, что графъ Платовъ смѣненъ, вслѣдствіе чего казаки остаются безъ вождя, въ полномъ разстройствѣ, между тѣмъ какъ графъ Платовъ, вмѣсто того, чтобъ отправиться въ Петербургъ, сталъ во главѣ 60-ти казачьихъ полковъ и нѣсколько дней спустя атаковалъ уже французскую армію.

Прощаясь съ Боволье, Кутузовъ сказалъ ему: «Вашъ Наполеонъ—чистый разбойникъ: я отправилъ къ нему 40 французовъ, взятыхъ въ плѣнъ на аванпостахъ—онъ отказался принять ихъ! Миѣ-то что же съ ними дѣлать? Его поведеніе ужасно. Онъ нисколько не заботится о націи, которой всѣмъ обязанъ».

Князь Кутузовъ путешествовалъ въ экипажѣ болѣе чѣмъ скромномъ; онъ не позволялъ себѣ ни малѣйшей роскоши и довольствовался только самымъ необходимымъ. Выросшій среди солдатъ, онъ вѣжливъ, какъ любой придворный; онъ не только доступенъ, но и предупредителенъ. Французскіе плѣнники, офицеры и солдаты, въ восторгѣ отъ того уваженія, съ какимъ онъ относился къ французскому народу.

Въ качествѣ военноплѣннаго, генераль Боволье жилъ въ Калугѣ, Рязани, гдѣ находился плѣнный отрядъ генерала Ожеро¹⁾, въ

¹⁾ Боволье прибавляетъ: On m'a assuré que le corps du général Augereau, frère du maréchal, avait été sacrifié de dessein prémédité, afin d'occuper les Russes momentanément, et de donner le temps à Napoléon, qui courait les plus grands dangers, d'opérer sa retraite en bon ordre (74). Въ рукописныхъ запискахъ Ермолова сказано: „Противъ депо рекрутъ былъ посланъ гр. Орловъ-Давыдовъ, туда же собрались съ партіями Фигверъ, Сеславинъ и Давыдовъ. Командующій частью рекрутъ генераль Ожеро былъ окруженъ въ се-

Орлѣ, гдѣ онъ встрѣтился съ храбрымъ генераломъ Б о н а м и ¹⁾, взятымъ въ плѣнъ еще до вступленія французовъ въ Москву, и вездѣ съ французскими плѣнными обращались очень добродушно, даже ласково. На каждого плѣннаго, при даровой квартирѣ и отопленіи, отпускалось по 50 коп. на офицера и по 15 коп. на солдата. Тѣ изъ плѣнныхъ, которые знали какое-либо мастерство или обладали какимъ-либо талантомъ, очень цѣнились и зарабатывали хорошія деньги. Нѣкоторые изъ плѣнныхъ жаловались на дурное обращеніе съ ними казаковъ и солдатъ милиціи, которыхъ по-русски называютъ ратниками. Но чего же могли они ожидать отъ народа, доведеннаго до отчаянія, видѣвшаго во французахъ враговъ своей родины, разбойниковъ, разорившихъ ихъ города, уничтожившихъ поля, осквернившихъ храмы? Развѣ французы были великодушны съ русскими плѣнными? Сколько разъ, въ тылу арміи, французы разстрѣливали русскихъ плѣнныхъ, лишь бы освободиться отъ нихъ!

Когда военныя событія, вызванныя злосчастною экспедиціею въ Россію, привели къ реставраціи 19 марта 1814 г., примирившей всѣхъ съ Франціею, русское правительство выдало отдѣльнымъ офицерамъ и цѣлымъ колоннамъ паспорта до Бѣлостока, гдѣ находился французскій комиссаръ для пріема военноплѣнныхъ. Изъ Бѣлостока генераль Боволье проѣхалъ на Вильно и Варшаву. Между прочимъ, онъ останавливался въ Гумбиненѣ, гдѣ почтмейстеръ рассказывалъ, какъ онъ везъ Наполеона, когда французскій императоръ бросилъ свою армію и бѣжалъ въ Парижъ.

Наполеонъ пріѣхалъ въ саняхъ, въ сопровожденіи жидка, который служилъ ему проводникомъ и переводчикомъ. Императоръ вышелъ изъ саней и велѣлъ позвать почтмейстера. Его не было дома. Является почтмейстерша и говоритъ, что пошлетъ за мужемъ. Подойдя поближе, она была поражена сходствомъ «проѣзжающаго» съ Напо-

леніи. Въ ожиданіи помощи отъ войскъ, бывшихъ вблизи, онъ защищался. Дѣйствіемъ артиллеріи нашей онъ съ 2.000 человекъ положилъ оружіе. Спѣшившій къ нему на помощь генераль Шаркантье потерялъ большую часть рекрутской своей кавалеріи, которая, погрязая въ болотахъ, была изрублена. Генерала Дильера, приближавшагося съ пѣхотою, остановилъ Сеславинъ, и онъ пришелъ не прежде какъ уже по сдачѣ Озеро". Ср. Ермоловъ, 127.

¹⁾ Ермоловъ, 83.

леономъ, котораго она когда-то видѣла, и стала всматриваться въ него.

— «Вы такъ внимательно смотрите на меня, сударыня, — можно подумать, что вы меня знаете.

— «Да, ваше величество, я имѣю честь говорить съ императоромъ французовъ.

— «Вы не ошибаетесь», сказалъ Наполеонъ и вручилъ ей три свертка по 25 наполеондоровъ.

Когда явился почтмейстеръ, Наполеонъ спросилъ его, во сколько времени можетъ онъ доставить его въ Варшаву. — «Въ сорокъ часовъ». — «Можете вы сопровождать меня?». Почтмейстеръ колеблется. — «Я требую, чтобъ именно вы доставили меня въ Варшаву. За благодарностью дѣло не станетъ». Наполеонъ вынулъ изъ кармана карту и указалъ путь, по которому обязанъ былъ везти его гумбиненскій почтмейстеръ; потомъ императоръ вынулъ изъ кармана пистолеть и прибавилъ: «Если вы уклонитесь отъ указаннаго пути, я разможжу вамъ голову». Почтмейстеръ увѣрялъ Наполеона въ своей преданности и дѣйствительно доставилъ его въ Варшаву въ 33 часа.

О злосчастномъ отступленіи французской арміи много было писано, но все обнародованное ничто передъ рассказомъ двухъ очевидцевъ, майора 9-го линейнаго полка Тьерсъ-Шита и фельдшера Гине, сына бонскаго негодіанта.

Когда русскіе вновь заняли Вильно, мѣстные жители, опасаясь мщенія, изгоняли французовъ изъ своихъ домовъ. Большая часть раненыхъ и больныхъ французовъ, которые не могли ни бѣжать, ни защищаться, была перебита евреями ¹⁾. Нѣсколько французовъ, увѣчныхъ и больныхъ, спасая себя и отъ жителей Вильны, и отъ русскихъ штыковъ, спрятались въ оставленный всѣми домъ на окраинѣ города и тамъ забаррикадировались. Всѣ полагали, что заброшенный домъ стоитъ пустымъ, и не обращали на него внима-

¹⁾ Марбо рисуетъ нѣсколько иную картину: A peine étions-nous hors de Wilna que les infâmes juifs, se ruant sur les français qu'ils avaient reçus dans leurs maisons pour leur soutirer le peu d'argent qu'ils avaient les dépouillèrent de leurs vêtements et les jetèrent tout nus par la fenêtres!.. Quelques officiers de l'avant-garde russe qui entraient en ce moment furent tellement indignés de cette atrocité qu'ils firent tuer beaucoup de juifs (III, 221).

нія. Дней восемь спустя по прибытіи русскихъ войскъ, русскій генераль увидѣлъ дымъ, выходявшій изъ пустаго дома, и приказаль осмотрѣть его. Въ домѣ нашли до двадцати французовъ, въ лохмотьяхъ, исхудалыхъ, больныхъ, голодныхъ. Они чистосердечно признались, что скрылись отъ преслѣдованія виленскихъ жителей и русскихъ солдатъ. Генераль спросилъ ихъ, какимъ образомъ они могли существовать восемь дней, не выходя изъ дому. Послѣ долгаго и тяжелаго молчанія, одинъ изъ французовъ отвѣчалъ: «Загляните въ слѣдующую комнату». Дверь была полуоткрыта; генераль перешагнулъ порогъ и былъ пораженъ ужасомъ, при видѣ нѣсколькихъ труповъ съ вырѣзанными мягкими частями тѣла, которыми живые утоляли мучившій ихъ голодъ...

На этомъ обрываются записки графа Боволье о 12-мъ годѣ.

Записки эти составлены не только современникомъ, не только очевидцемъ, но участникомъ описываемыхъ событій. Боволье рассказываетъ то, что онъ видѣлъ, испыталъ, пережилъ. Рассказъ его, простой и безхитростный, вселяетъ полное къ себѣ довѣріе. Самыми бѣглыми чертами, только для связи рассказа, описываетъ онъ движеніе арміи и военныя операціи, обращая преимущественно вниманіе на тѣ событія и факты, въ которыхъ онъ принималъ непосредственное участіе. Равнымъ образомъ, избѣгаетъ онъ передавать слухи, и если сообщаетъ что-либо съ чужихъ словъ, то всегда заявляетъ объ этомъ, предваривъ, что всѣ такія сообщенія онъ получалъ изъ вѣрныхъ источниковъ ¹⁾. Проверка такихъ сообщеній всегда оказывалась въ пользу достовѣрности гр. Боволье. Такъ, само собою разумѣется, гр. Боволье не могъ знать дѣйствительной причины опалы, постигшей гр. Сперанскаго; мы и въ настоящее время не въ состояніи считать этотъ вопросъ окончательно рѣшеннымъ. Тѣмъ не менѣе, упоминаніе о гр. Сперанскомъ, сдѣланное графомъ Боволье, вполне подтверждается извѣстнымъ апокрифнымъ письмомъ гр. Ростопчина «и москвитянъ» императору Александру I отъ 5-го апрѣля 1812 г. Конечно, только со словъ другихъ гр. Боволье могъ утверждать, что Наполеонъ называетъ кн. Кутузова старой лисой Сѣвера. Принадлежитъ ли выраженіе *le vieux renard du Nord* самому Напо-

¹⁾ Beauvoilier, 72.

леону или оно вложено только въ его уста—все равно, оно очень вѣрно рисуеть кн. Кутузова, о которомъ еще Суворовъ сказалъ, что «Кутузова и Рибасъ не обманеть»¹⁾.

Еще менѣе оснований не довѣрять графу Боволье въ передачѣ всего имъ видѣннаго. По своимъ политическимъ убѣжденіямъ онъ вовсе не былъ противникомъ Наполеона, и онъ не имѣлъ повода даже неумышленно извращать факты, смотря на нихъ съ предвзятою мыслью; по своему положенію, какъ интендантъ дѣйствующей арміи, онъ могъ и долженъ былъ видѣть и знать именно то, что онъ сообщаетъ. Легче всего, конечно, подлежатъ въ настоящее время провѣркѣ его сообщенія о численности арміи, о числѣ раненыхъ, о количествѣ запасовъ продовольствія и т. п. — всѣ такія сообщенія оказываются, по провѣркѣ, довольно точными. Иногда гр. Боволье сообщаетъ извѣстія прямо невѣрныя, вслѣдствіе полученнаго имъ невѣрнаго сообщенія, но всегда такая невѣрность не можетъ быть поставлена ему въ вину, какъ то мы видѣли на закретскомъ балѣ; иногда онъ поневолѣ кратокъ, какъ, на примѣръ, въ изображеніи судьбы московскаго Воспитательнаго Дома.

«Зданія Воспитательнаго Дома—говоритъ Боволье,—расположенныя близъ Кремля, были защищены отъ пожара заботливостью г. Газд, начальника обоза главной квартиры. Когда Кремль былъ взорванъ, сотрясеніе было такъ ужасно, что многія зданія Воспитательнаго Дома рухнули. Русскій сенаторъ, директоръ Воспитательнаго Дома²⁾, не захотѣлъ покинуть порученный ему постъ, но принялъ всѣ мѣры, чтобы спасти богатые вклады изъ золота, серебра и цѣнныхъ бумагъ, имѣвшіеся въ этомъ полезнѣйшемъ учрежденіи»³⁾. При всей краткости, гр. Боволье отдастъ «коемуждо по дѣломъ его»: упомянувъ о Газд, онъ не забылъ и заслугъ Тутолмина. По счастью, записки этого Газд сохранились, обнародованы и заключаютъ въ себѣ слѣдующія любопытныя подробности и о Воспитательномъ Домѣ, и о его случайномъ населеніи того времени:

«Генераль-интендантъ дѣйствующей арміи поручилъ мнѣ охрану огромныхъ магазиновъ Воспитательнаго Дома. Потребовались неи-

¹⁾ Ермоловъ, 95

²⁾ Иванъ Ахляфьевичъ Тутолминъ.

³⁾ Beauvoilier, 44.

мовѣрныя усилія, чтобы спасти Домъ отъ пожара. Я уничтожилъ всѣ смежныя заборы, уединилъ магазины, день и ночь поливалъ стѣны громаднаго зданія, и только этимъ спасъ его. Въ магазинахъ хранился провіантъ на шесть мѣсяцевъ. Этимъ не ограничились, однако, мои заботы о Воспитательномъ Домѣ. Передъ выступленіемъ изъ Москвы, мнѣ было поручено собрать всѣхъ раненыхъ и больныхъ въ Воспитательный Домъ, и вотъ, когда всѣ здоровые спѣшатъ покинуть Москву, я свожу въ Домъ больныхъ и раненыхъ со всѣхъ концовъ Москвы. Наконецъ и маршалъ Мортъе, командовавшій арберггардомъ, ушелъ изъ Москвы, и я остался охранять больныхъ и раненыхъ французской арміи въ городѣ, покинутомъ французскою арміею. Взрывъ Кремля, послѣдовавшій въ 2 ч. ночи, былъ ужасенъ. Въ Воспитательномъ Домѣ всѣ окна были выбиты. Какъ только французская армія удалилась изъ Москвы, русскіе стали входить въ столицу и, прежде всего, перебили всѣхъ раненыхъ французовъ, находившихся въ частныхъ домахъ. Такихъ раненыхъ было убито до двухъ тысячъ. Почти столько же находилось въ Воспитательномъ Домѣ. Опасаясь за ихъ участь, я собралъ до 600 выздоравливающихъ и роздалъ имъ оружіе, какое только могъ добыть. Русскіе нападали на насъ три раза, и три раза мы отгоняли ихъ. Наше сопротивленіе заслужило намъ уваженіе даже въ глазахъ врага: генералъ Бенкендорфъ¹⁾ предложилъ мнѣ положить оружіе, обѣщая щадить госпитальное населеніе. Мы, конечно, согласились на это условіе. Только 30 солдатъ не пожелали сдаться, и едва они вышли изъ Воспитательнаго Дома, какъ были окружены казаками и изрублены на нашихъ глазахъ. Все это происходило 27-го октября. Съ этого дня мы стали военноплѣнными.

«Императрица-мать, узнавъ о нашемъ поведеніи, прислала намъ тысячу франковъ. Иначе отнесся къ намъ московскій генералъ-губернаторъ гр. Ростопчинъ. Ему было сообщено о нашихъ заботахъ относительно французскихъ раненыхъ, о храбрости, съ какою мы ихъ защищали, наконецъ, о средствахъ, употребленныхъ нами для содержанія 2.000 раненыхъ въ теченіе десяти дней, и онъ пожелалъ видѣть меня и моего зятя, находившагося при мнѣ

¹⁾ Константинъ Христофоровичъ Бенкендорфъ, 1785—1829, вошедшій 11-го октября съ своими гусарами въ Москву.

въ качествѣ помощника. Когда мы представились ему, я тотчасъ же замѣтилъ, что онъ не можетъ даже слышать имени французовъ. Онъ спросилъ насъ кое-о-чемъ и, получивъ отвѣты, закончилъ свиданіе самую неприличною бранью.

«Мы честно исполнили свою обязанность относительно своихъ земляковъ, раненыхъ, больныхъ и слабыхъ—развѣ русскіе, хотя и враги французовъ, могли наказывать насъ за это? Однако, отданъ былъ приказъ объ удаленіи насъ отъ нашихъ страдалцевъ-соотечественниковъ. Труды, лишенія и усталость подорвали и наше здоровье; мы представляли, просили, умоляли разрѣшить намъ остаться съ ними, но не удостоились даже отвѣта. Тогда мы написали гр. Ростопчину письмо, въ которомъ представили ему печальное положеніе раненыхъ плѣнниковъ: они были перемѣщены изъ Воспитательнаго Дома въ какія-то подземелья, куда не проникалъ даже и свѣтъ и гдѣ они умирали по 30 человѣкъ ежедневно¹⁾). Мы умоляли графа разрѣшить намъ остаться въ Воспитательномъ Домѣ еще дней восемь, до возстановленія нашего здоровья; мы просили его принять насъ и выслушать, полагая, что только клевета и злословіе вооружили его противъ насъ, просили во имя человѣколюбія. Вотъ отвѣтъ графа Ростопчина, писанный его рукою:

«Графъ Ростопчинъ разрѣшаетъ г. Газо-отцу остаться на время, необходимое для поправленія его здоровья, послѣ чего онъ и его зять должны отправиться въ Вологду. Свиданіе, котораго онъ желаетъ, не приведетъ ни къ чему; ни клевета, ни злословіе не руководятъ графомъ Ростопчинымъ; но нація, презирающая всѣ законы, отвергающая религію и въ теченіе послѣднихъ 20-ти лѣтъ живущая только преступленіями и злодѣяніями, никогда не должна свидѣтельствоваться Всевышнимъ Существомъ, справедливость котораго не признается разбойниками».

Мы заимствовали изъ мемуаровъ Газо все, чтò они даютъ интереснаго для насъ. Газо, конечно, не Боволье, и даже записочка гр. Ростопчина только дорисовываетъ «московскаго страдалца»,

¹⁾ „Воспитательный Домъ дѣлъ. Тамъ околѣваетъ ежедневно человѣкъ по пятидесяти французовъ“. Изъ письма А. Я. Булгакова, отъ 25 октября, въ Русск. Архивѣ, 1866 г., 729.

не прибавляя ни одной новой черты къ тому, что намъ извѣстно о немъ изъ писемъ А. Я. Булгакова и изъ другихъ источниковъ.

Краткіе, но правдивые мемуары Боволье и Газо несомнѣнно свидѣтельствуютъ, что испытанія, обрушившіяся на французскую армію въ Россіи, не могли остаться безъ вліянія на мнѣнія и взгляды французовъ. Не только несчастные остатки «великой арміи», возвратившіяся на родину, но еще болѣе погибель той массы, которая осталась на русскихъ поляхъ, подъ русскимъ снѣгомъ, убитою или замерзшею, краснорѣчиво указывала на внутреннюю ложь той системы, которая была провозглашена Наполеономъ, какъ единственно спасительная для Франціи, какъ необходимо полезная для Европы. Конечно, Наполеонъ могъ сказать послѣ кульмскаго боя:

J'ai vécu, commandé, vaincu quarante années,
Du monde entier j'ai eu les destinées,
Et j'ai toujours connu qu'en chaque événement,
Le destin des États dépend d'un moment;

но своимъ походомъ въ Россію Наполеонъ доказалъ всѣмъ, какъ непригодна та система, по которой «судьба государства зависитъ отъ случая».

Мечомъ достигнувъ власти, Наполеонъ только при помощи меча удерживалъ ее за собою. Онъ не могъ не воевать; миръ былъ для него пагубенъ. Онъ не умѣлъ царствовать, онъ умѣлъ только воевать. Уже перейдя Нѣманъ, на русской землѣ, Наполеонъ говоритъ Балашеву: «Мнѣ сказывали, будто императоръ Александръ принялъ начальство надъ арміей. Къ чему это? Война—мое ремесло, я привыкъ къ нему; императоръ Александръ долженъ царствовать, а не командовать войсками». Это уже рѣчь не «императора французовъ», а главнокомандующаго французскою арміею. Главнокомандующій можетъ терпѣть пораженія, но потеря цѣлой кампаніи необходимо лишаетъ его власти. Наполеонъ испыталъ это на себѣ.

В. А. Бильбасовъ.



Графъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ Бергъ,
НАМѢСТНИКЪ ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ.
(1863 — 1874 г.).

(Матеріалы для исторіи усмиренія польскаго мятежа 1863 — 1864 г. и послѣдовавшихъ затѣмъ преобразованій въ Привислянскомъ краѣ).

I.

В с т у п л е н і е.

Въ мартѣ 1863 г. возбужденъ былъ вопросъ о назначеніи помощника великому князю Константину Николаевичу. Такъ какъ во главѣ гражданскаго управленія въ Царствѣ Польскомъ стоялъ, съ особыми полномочіями, маркизъ Веліопольскій, то предполагавшагося помощника рѣшено было опредѣлить по военной части, хотя не было секретомъ, что, за могущимъ послѣдовать отъѣздомъ великаго князя изъ Варшавы, главное начальство надъ краемъ, вообще, должно было перейти въ русскія руки, и потому вновь назначаемый помощникъ главнокомандующаго представлялся естественнымъ кандидатомъ на должность намѣстника.

Первоначально на этотъ важный постъ былъ выбранъ графъ Сумароковъ, прежній командиръ гвардейскаго корпуса. Я былъ тогда правителемъ канцеляріи департамента генеральнаго штаба и получилъ приказаніе отправить къ графу Сумарокову большой пакетъ съ картами и другими секретными свѣдѣніями по Царству Польскому. Въ ожиданіи приказа о назначеніи графа, пакетъ ле-

жалъ у меня на столѣ нѣсколько дней и наконецъ врученъ былъ не тому, кому сперва предназначался, а графу Бергу. Говорили тогда, что причиною отмены уже состоявшагося почти назначенія графа Сумарокова, была неловкая фраза, сказанная имъ гдѣ-то въ большомъ обществѣ о красотѣ польской короны.

Графъ Бергъ много лѣтъ провелъ въ Варшавѣ, при графѣ Паскевичѣ, на должности генераль-квартирмейстера дѣйствующей арміи, хорошо зналъ край и поляковъ, а также и тотъ административный режимъ, который господствовалъ тамъ, безъ всякихъ переменъ съ возстанія 1830 г. до новаго мятежа. Изъ того факта, что ему едва не предпочли графа Сумарокова—строеваго генерала, совершенно не знавшаго нашей западной окраины—можно заключить, что знакомство графа Берга съ условіями Царства Польскаго не было главнѣйшею причиною его назначенія въ Варшаву. Еще меньше можно допустить, что при этомъ случаѣ имѣло какое-либо значеніе предположеніе поручить, со временемъ, графу Бергу коренное переустройство государственнаго строя въ Царствѣ Польскомъ. Мысль объ этомъ, уже ясно сознаваемая лучшими нашими государственными дѣятелями, только-что начинала входить въ общественное сознаніе и не пользовалась еще въ правительственныхъ сферахъ правомъ господства. Напротивъ, во время назначенія графа Берга, въ Петербургѣ не покидали вѣры въ успѣшность примирительныхъ дѣйствій и рѣшились испробовать еще одну мѣру, доказывавшую наше долготерпѣніе—объявить амнистію всѣмъ, кто къ назначенному сроку оставитъ вооруженныя банды и явится съ повинною.

Въ Петербургѣ очень хорошо знали, что графъ Бергъ, принадлежалъ къ администраторамъ стараго закала николаевской эпохи, твердо вѣрившимъ въ значеніе силы и видѣвшимъ въ охраненіи наружнаго порядка и показнаго спокойствія лучшую гарантію общественнаго благоустройства и благополучія. Не было тайной и рѣшительное нерасположеніе его къ новымъ реформамъ, начатымъ подъ вліяніемъ обновительныхъ идей, охватившихъ русское общество послѣ крымскаго погрома. Наконецъ, всѣ знали, что, по рожденію и воспитанію, онъ былъ однимъ изъ наиболѣ видныхъ представителей балтовъ и стоялъ за обособленность остзейскихъ провин-

цій, почему, не будучи отнюдь полякофиломъ, могъ считать полезными такія мѣстныя особенности, нарушеніе коихъ на берегахъ Вислы могло бы служить нежелательнымъ прецедентомъ для Остзейскаго края.

Отказываясь, нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ, послѣ оставленія Финляндіи, отъ должности новороссійскаго генераль-губернатора, графъ Бергъ очевидно надѣялся, что отъ него не уйдетъ, въ будущемъ, болѣе важный постъ—намѣстника въ Царствѣ Польскомъ. Видя развитіе польскаго возстанія и отсутствіе энергическихъ мѣръ къ его усмирению, онъ не могъ смотрѣть на это равнодушно, и вполне вѣроятно, что, при случаѣ, выражалъ неодобреніе такому положенію дѣлъ, какъ бы попускавшемуся мѣстными властями. Но особой программы дѣйствій не представлялъ и едва-ли агитировалъ въ пользу своего назначенія, чтѣ и доказывается чуть не состоявшею посылкою въ Варшаву совершенно безцвѣтнаго графа Сумакова.

И такъ, послѣдовавшее въ половинѣ марта 1863 года назначеніе графа Берга въ Варшаву помощникомъ главнокомандующаго не обуславливалось—ни вмѣненіемъ ему въ обязанность слѣдовать какимъ-либо ясно сознаннымъ и положительно сформулированнымъ принципамъ, ни предложенной имъ самимъ программой дѣйствій. Назначеніе его имѣло характеръ по преимуществу служебнѣй.

Графъ Бергъ уже занималъ до того времени выдающіеся посты генераль-квартирмейстера главнаго штаба Его Величества и финляндскаго генераль-губернатора, состоялъ членомъ Государственнаго Совѣта и былъ однимъ изъ старшихъ чиновъ по вѣдомствамъ военному и гражданскому. А такъ какъ было ясно, что помощникъ великаго князя долженъ сдѣлаться намѣстникомъ одновременно съ отъѣздомъ Его Высочества изъ Варшавы, то по всѣмъ правамъ служебной іерархіи должность эта принадлежала графу Бергу болѣе чѣмъ кому-либо другому.

Малодѣятельное его положеніе на второстепенной должности помощника, по стеченію разныхъ обстоятельствъ, продолжалось почти полгода, и только въ концѣ августа 1863 года онъ занялъ постъ намѣстника. Къ этому времени анархія въ краѣ достигла высшей степени и въ началѣ сентября разразилась необычнымъ ре-

волюціоннымъ терроромъ, которымъ руководители мятежа надѣялись доставить торжество своему дѣлу.

Сдѣлавшись отвѣтственнымъ начальникомъ края, графъ Бергъ не спрашивалъ указаній, какъ ему дѣйствовать въ столь исключительныхъ обстоятельствахъ; онъ круто измѣнилъ нерѣшительный образъ дѣйствій и рядомъ энергическихъ мѣръ принялся за подавленіе мятежа.

Между тѣмъ, пока онъ занимался этимъ горячимъ, не терпѣвшимъ отлагательства дѣломъ, въ Петербургѣ окончательно созрѣло убѣжденіе, что однимъ подавленіемъ вооруженнаго возстанія ограничиться невозможно, а слѣдуетъ путемъ коренныхъ преобразованій предупредить въ будущемъ всякую возможность повторенія подобныхъ ненормальныхъ проявленій. Въ сентябрѣ 1863 г. статсъ-секретарю Н. А. Милютину дана была чрезвычайная миссія: «ознакомясь съ дѣлами Царства Польскаго и изучивъ на мѣстѣ положеніе тамошняго гражданскаго управленія, составить ближайшія соображенія какъ о мѣрахъ къ успокоенію края, такъ и о дальнѣйшемъ его устройствѣ»¹⁾. Рѣшено было предпринять постепенное обновленіе всего гражданскаго быта въ Польшѣ при полномъ и безусловномъ соглашеніи мѣстныхъ учреждений съ учрежденіями прочихъ частей имперіи. Реформы полагалось вести съ твердой и неуклонной послѣдовательностью въ дѣйствіяхъ правительства, въ несомнѣнномъ убѣжденіи, что тщетно было бы искать разрѣшенія польскаго вопроса въ какихъ бы то ни было политическихъ комбинаціяхъ. Соображенъ былъ въ общихъ чертахъ и самый ходъ реформъ, первую изъ коихъ поставлена крестьянская.

Такъ какъ преобразовательныя работы могли начаться только по полному восстановленію въ край законной власти и по учрежденіи повсюду надежныхъ правительственныхъ исполнительныхъ органовъ, то съ начала 1864 г. должно было начать свое дѣйствіе временное военно-полицейское управленіе на основаніяхъ, принятыхъ по взаимному соглашенію графа Берга съ статсъ-секретаремъ Милютинымъ.

Такимъ образомъ, среди самаго разгара дѣятельности графа

¹⁾ Всепод. докл. записка ст. секр. Милютина отъ 21 декабря 1863 г.

Берга по усмиренію вооруженнаго возстанія, дѣятельности, вытекавшей непосредственно изъ лежавшаго на немъ служебнаго долга и общавшей достиженія быстрыхъ и благихъ результатовъ, предъ нимъ внезапно предстала перспектива цѣлаго ряда реформъ, не только не имъ соображенныхъ, но и во многомъ противорѣчившихъ личнымъ его убѣжденіямъ и взглядамъ. Оспаривать государственное значеніе и цѣлесообразность этихъ реформъ онъ не могъ. Сознавалъ онъ и необходимость, и правильность порученія, даннаго статсъ-секретарю Милютину, но ясно предвидѣлъ, что его личное положеніе, какъ главнаго мѣстнаго начальника, обязаннаго помогать успѣшному осуществленію этихъ реформъ, сдѣлается въ высшей степени затруднительнымъ и потребуетъ отъ него много самообладанія и такта для совмѣстнаго дѣйствія съ лицами, хотя и правительственнаго образа мыслей, но держащимися совершенно другихъ социальныхъ принциповъ, чѣмъ онъ. Предстоявшая ему дѣятельность обѣщала быть тѣмъ болѣе тяжелою для него, что онъ, по предшествовавшей своей службѣ, не имѣлъ случая узнать потребностей и условій русской жизни и былъ лишь поверхностно ознакомленъ со сложною машиною администраціи и бюрократическими порядками. Въ этомъ отношеніи онъ не могъ не чувствовать превосходства надъ собой своихъ будущихъ сотрудниковъ-противниковъ, парировать проекты которыхъ не могъ ни даромъ слова, ни бойкой, блестяще написанной статьей-запиской. Для этого ему не доставало фактическихъ познаній.

Можетъ быть, въ спокойное время, графъ Бергъ и не взялся бы за такое дѣло, не остался бы на своемъ посту въ качествѣ исполнителя мѣропріятій, ему не симпатичныхъ и задуманныхъ другимъ лицомъ,—какъ не остался онъ въ Финляндіи при подобныхъ же почти обстоятельствахъ,—но уйти въ то время значило бы дезертировать съ поля сраженія, такъ какъ вооруженныя шайки мятежниковъ наводняли еще край, и графъ Бергъ, съ чисто джентльменскою предупредительностью, встрѣтилъ Н. А. Милютину и его товарищей, и оказалъ имъ полное содѣйствіе къ исполненію предстоявшихъ имъ трудовъ.

Что бы ни говорили недоброжелатели послѣдняго намѣстника въ Царствѣ Польскомъ о причинахъ, побудившихъ его помириться

съ необходимостью играть второстепенную роль при исполненіи начинавшихся реформъ, я искренно увѣренъ, что только глубоко сознательное чувство долга и безусловная, безпредѣльная преданность не только принципу верховной власти, но и лично государямъ, которымъ служилъ столько лѣтъ, не только за страхъ, но и за совесть, укрѣпили графа Берга въ рѣшимости не отказываться отъ выпавшей на его долю совершенно новой дѣятельности и не отступать передъ борьбой, въ надеждѣ своимъ умомъ и несравненнымъ тактомъ быть истинно полезнымъ для спокойнаго направленія дѣлъ, при рѣшеніи коихъ излишняя пылкость и увлеченіе людей новыхъ и мало знакомыхъ съ мѣстными условіями могли быть вредными.

Графъ Бергъ пробылъ въ Царствѣ Польскомъ почти одиннадцать лѣтъ. Вся его дѣятельность за это время можетъ быть раздѣлена на четыре, рѣзко отличающихся другъ отъ друга, періода.

Первый — отъ прибытія въ Варшаву 24 марта 1863 г. до 27 августа того же года, т. е. до дня выѣзда изъ края великаго князя Константина Николаевича.

Второй — отъ начала самостоятельныхъ его дѣйствій до открытія занятій Учредительнаго комитета, организовавшагося съ 14 марта 1864 года.

Третій — совмѣстная работа съ Учредительнымъ комитетомъ по день его закрытія 31 марта 1871 г., и

Четвертый — время послѣ упраздненія Учредительнаго комитета и подчиненія всѣхъ вѣдомствъ въ Привислянскомъ краѣ вѣдѣнію центральныхъ учрежденій въ Петербургѣ.

Въ теченіе перваго періода графъ Бергъ самымъ очевиднымъ образомъ выказалъ свои способности царедворца и дипломата, служа для всѣхъ примѣромъ безукоризненнаго исполненія долга относительно августѣйшаго намѣстника, имѣвшаго въ краѣ чрезвычайныя полномочія. Ничѣмъ не выставляя своей личности и стараясь не выходить изъ рамокъ второстепеннаго дѣятеля, графъ Бергъ не ограничивался, однако, высказываніемъ своего мнѣнія по обсуждавшимся при его содѣйствіи вопросамъ, но и дѣятельно соображалъ цѣлый рядъ энергичныхъ мѣръ къ подавленію мятежа, которыя если не были исполнены во время ихъ предложенія — оказались вполне плесообразными впоследствии.

Во второй періодъ, дѣйствуя вполнѣ самостоятельно, графъ Бергъ, непреклонно идя къ намѣченной дѣли, сломилъ терроръ революціонной партіи, очистилъ край отъ вооруженныхъ шаекъ, въ корень уничтожилъ мятежническую организацію и возстановилъ тотъ порядокъ въ краѣ, при которомъ никто уже не думалъ о противодѣйствіи законнымъ властямъ, а всѣ имъ безусловно подчинились. За это время край возвратился къ тому положенію, въ которомъ находился до начала безпорядковъ. Имя графа Берга сдѣлалось весьма популярнымъ, и со всѣхъ концовъ Россіи поступали къ нему телеграммы, адреса и письма отъ всѣхъ сословій и представителей самыхъ разнообразныхъ слоевъ русскаго общества. Быстрота успѣховъ отъ совокупныхъ усилій войскъ и военно-полицейскихъ властей придали особую силу людямъ военной партіи, по понятіямъ которыхъ съ усмиреніемъ возстанія могло начаться забвеніе прошлаго и спокойное управление страной, основанное на страхѣ, внушаемомъ физической силой. Графъ Бергъ склонялся и самъ къ этой мысли и если не настаивалъ на ея примѣненіи, то потому, что глубоко былъ убѣжденъ въ безповоротности принятыхъ рѣшеній на счетъ органическихъ преобразованій. Но онъ рѣшительно выставлялъ на видъ опасенія на счетъ возобновленія безпорядковъ при началѣ крестьянской реформы, предполагалъ, что этою мѣрою могутъ быть сильно скомпрометтированы достигнутые имъ результаты и безусловно требовалъ, чтобы лица, проповѣдовавшія необходимость реформъ, присутствовали при началѣ ихъ примѣненія, а не оставались въ Петербургѣ. Онъ даже намѣревался до пріѣзда Н. А. Милютина воздержаться отъ обнародованія законовъ 19-го фѣвраля 1861 года.

Въ третьемъ періодѣ вслѣдствіе могущественнаго положенія, даннаго Учредительному комитету, предназначенному для полнаго и всесторонняго переустройства края и польскаго общества на новыхъ началахъ, графу Бергу пришлось вступить въ дѣятельную борьбу съ противнымъ ему направленіемъ, требовавшимъ полнаго въ краѣ порядка и спокойствія не для того, чтобы почить на лаврахъ, а для того, чтобы, положа этотъ порядокъ въ основаніе своихъ дѣйствій, обезпечить имъ успѣхъ дальнѣйшихъ мѣропріятій по полному слитію Привислянскаго края съ прочими частями имперіи.

Мѣры эти въ отношеніи къ прежнимъ порядкамъ были чисто революціоннаго характера и своею властностью и рѣшительностью не соотвѣтствовали взглядамъ престарѣлаго намѣстника, который однако же не отказался бы отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, но исполнилъ бы ихъ не во всей, можетъ быть, полнотѣ и съ дипломатическою изворотливостью, болѣе щадившею побѣжденнаго врага.

Борьба была честная и открытая, но не безъ разныхъ хитрокомбинированныхъ и эффектныхъ сюрпризовъ, посредствомъ коихъ графъ Бергъ сумѣлъ образовать въ самомъ составѣ Учредительнаго комитета противовѣсъ слишкомъ преобладающему влиянію Н. А. Милютина и князя Черкаскаго. Съ каждымъ днемъ, однако, все болѣе и болѣе удостовѣряясь, что главные дѣятели Учредительнаго комитета дѣйствуютъ въ строгомъ согласіи съ основаніями, одобренными верховною властью, графъ Бергъ неуклонно держался законнаго порядка, пользуясь при обсужденіи дѣлъ правами, принадлежащими ему, какъ предсѣдателю комитета. Все, чтò комитетомъ одобрялось, было приводимо графомъ Бергомъ въ исполненіе безъ послабленій и подтасовокъ. Н. А. Милютинъ, разбирая дѣйствія намѣстника въ этомъ отношеніи, говаривалъ: «лучшаго исполнителя, какъ графъ Бергъ, я не знаю и не желаю; онъ протестуетъ, убѣждаетъ, пишетъ массу писемъ... но разъ дѣло кончено — исполняетъ его твердо и безъ всякой задней мысли». Такая похвала, какую я слышалъ много разъ отъ самого Н. А. Милютина, превосходно обрисовываетъ характеръ графа Берга. Подобный взглядъ на него раздѣляли всѣ работавшіе въ то время въ Царствѣ Польскомъ и близко стоявшіе у дѣла. Графъ Т. Т. не терпѣлъ доносовъ и никогда не прибѣгалъ къ побочнымъ путямъ даже въ томъ случаѣ, когда обращеніе къ нимъ могло быть обставлено всѣми легальными условіями. Для разслѣдованія различныхъ эпизодовъ на мѣстѣ, онъ почти никогда не пользовался принадлежавшимъ ему правомъ послышки своихъ довѣренныхъ лицъ, черезъ которыхъ можно было вліять въ томъ или другомъ направленіи — но постоянно дѣйствовалъ чрезъ Учредительный комитетъ или губернаторовъ, совершенно увѣренный въ полной ихъ добросовѣстности и невозможности представленія ими невѣрныхъ данныхъ. Результатомъ такихъ дѣйствій было строго законное исполненіе всѣхъ органическихъ работъ, соображенныхъ Учреди-

тельнымъ комитетомъ, и особенно крестьянской реформы. Отсюда и понятна высокая оцѣнка его дѣйствій, какъ исполнителя. Въ этомъ смыслѣ заслуги графа Берга, давшаго полную возможность точно, правильно и во всемъ объемѣ примѣнять издаваемые законы—громадны. Со смертью Н. А. Милютина и выходомъ князя Черкаскаго, значеніе Учредительнаго комитета много измѣнилось, и хотя сущность дѣла нисколько отъ этого не пострадала, но личныя отношенія между предсѣдателемъ и членами комитета вошли въ обычныя рамки, и въ концѣ концовъ обстоятельства настолько разъяснились, что графъ Бергъ въ Учредительномъ комитетѣ видѣлъ залогъ своего значенія и власти, и убѣжденно протестовалъ противу его упраздненія.

Наконецъ, въ четвертомъ періодѣ, съ подчиненіемъ всѣхъ гражданскихъ учреждений Привислянскаго края центральнымъ управленіямъ въ Петербургѣ, значеніе мѣстной власти сильно было поколеблено, и за намѣстникомъ въ сущности сохранился лишь престижъ прежняго его положенія, на дѣлѣ же онъ сталъ въ одинъ уровень съ генераль-губернаторами. Со смертью графа Берга, намѣстничество было упразднено, и управленіе краемъ поручено варшавскому генераль-губернатору.

Написать обстоятельную исторію намѣстничества графа Берга еще не настало время, но совершенно возможно—пользуясь показаніями еще живущихъ очевидцевъ—собрать и огласить путемъ печати такіе матеріалы, которые озарятъ должнымъ свѣтомъ различныя обстоятельства его дѣятельности и помогутъ установленію правильной точки зрѣнія какъ на многія событія этого интереснаго и важнаго періода нашей исторіи, такъ и на самого графа Берга, одного изъ характернѣйшихъ представителей русской администраціи и человѣка, оказавшаго Россіи немаловажныя услуги. Этимъ путемъ выяснится и сохранится не мало симпатичныхъ и любопытныхъ подробностей, относящихся лично до графа Ѳедора Ѳедоровича, славившагося своимъ умомъ, хитростью и обворожительнымъ обращеніемъ со всѣми вообще, а особливо съ тѣми, которыхъ онъ хотѣлъ отличить или привлечь на свою сторону.

Собранные мною матеріалы состоятъ изъ ряда статей, иногда довольно обширныхъ, изъ которыхъ каждая даетъ описаніе какого-либо отдѣльнаго событія или выясняетъ ту или другую особенность характера и образа дѣйствій графа *Т. Т.* Написаны эти статьи не только по личнымъ моимъ воспоминаніямъ, но и по массѣ имѣющихся у меня документовъ, въ томъ числѣ и моихъ корреспонденцій, которыя, въ числѣ 165, я послалъ въ «Голось» (156) и «Русскій Инвалидъ» (9) съ 11-го іюня 1863 г. по 1-е января 1865 г.

Въ разсказахъ моихъ я старался быть объективнымъ; ничего умышленно не скрашиваю и ничего не укрываю. Моимъ желаніемъ было дать матеріалы вполне правдивые. Каждый можетъ сдѣлать изъ нихъ надлежащія заключенія.

II.

Кабинетъ и рабочій день графа Берга. — Личная его характеристика.

За исключеніемъ непродолжительныхъ прогулокъ въ экипажѣ, а иногда верхомъ и выѣздовъ къ войскамъ, графъ Бергъ все свое время проводилъ въ кабинетѣ, имѣвшемъ то же назначеніе и во времена князя Варшавскаго. При великомъ князѣ Константиנѣ Николаевичѣ, тамъ помѣщались августѣйшія дѣти, а по отъѣздѣ ихъ высочествомъ, комнаты эти занялъ графъ Бергъ, не покидавшій ихъ во все время своего управленія Царствомъ Польскимъ. Преемникъ его, *П. Е. Коцебу*, не захотѣлъ въ немъ работать и перешелъ въ парадный великокняжескій кабинетъ.

Кабинетъ графа находился въ бель-этажѣ бывшаго королевскаго замка, въ той его части, которая угломъ выходила на памятникъ Сигизмунда, — и состоялъ изъ трехъ комнатъ — собственно кабинета, спальни и бильярдной. Войти въ него было можно или изъ комнаты дежурнаго адъютанта, черезъ небольшую проходную въ два окна комнату ¹⁾ или изъ комнаты камердинера. Былъ еще третій, вну-

¹⁾ Въ этой проходной комнатѣ была мебель краснаго дерева съ золочеными наполеоновскими орлами. Мебель эта была приготовлена въ пріѣзду Наполеона I, жившаго въ замкѣ.

треннй ходъ для прислуги, изъ - подъ воротъ, выходившихъ на Свентоянскую площадь. Этимъ входомъ можно было пройти прямо въ спальню.

Собственно кабинетъ былъ огромной комнатою, выходившей: тремя окнами, съ очень большими между ними простѣнками, на вѣздъ отъ Вислы и монастырь Бернардиновъ, и четырьмя (съ меньшими простѣнками)—на Свентоянскую площадь. Часть кабинета, прилегающая ко внутреннимъ комнатамъ замка, отдѣлялась отъ остальнаго его пространства прекрасной колоннадою изъ пяти отдѣланныхъ подъ мраморъ колоннъ. Кажется, въ прежнее время, здѣсь была стѣна корридора, который уничтожили для расширения кабинета. Свентоянская площадь, лежащая прямо противъ оконъ кабинета, была тѣсна, и изъ противоположащихъ домовъ легко было видѣть все происходившее внутри кабинета, особенно при освѣщеніи. Для устраненія подобнаго неудобства, въ четырехъ окнахъ кабинета, выходящихъ на площадь, въ 1863 г. сдѣланы были внутреннія желѣзныя ставни. Онѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, предохраняли и отъ ружейныхъ выстрѣловъ, которыхъ, послѣ покушенія 7-го сентября, не только можно было, но и слѣдовало остерегаться.

Входъ въ кабинетъ, со стороны адъютантской комнаты, велъ прямо подъ колоннаду. Каждому входящему кабинетъ сразу представлялся, во всей своей обширности, залитымъ свѣтомъ, врывающимся съ двухъ сторонъ чрезъ громадныя окна. Воздухъ кабинета обыкновенно былъ наполненъ тонкимъ ароматомъ цвѣтущихъ растений, во множествѣ наполнявшихъ комнату. Главный директоръ правительственной комиссіи народнаго просвѣщенія Дембовскій, завѣдывавшій прекраснымъ варшавскимъ ботаническимъ садомъ, самъ большой любитель цвѣтовъ и хорошо знакомый съ намѣстникомъ еще съ 1830-хъ годовъ—лично заботился объ украшеніи графскаго кабинета растеніями, замѣняя отцвѣтавшіе экземпляры новыми, находившимися въ полномъ цвѣту. Сильно пахнуція растенія не допускались, но слегка душистыя доставляли графу Ѳедору Ѳедоровичу истинное наслажденіе своимъ благоуханіемъ, не говоря уже о декоративномъ украшеніи.

Стѣны кабинета, карнизы и потолокъ были украшены легкою лѣпною работою. Убранство его было самое простое. Задняя стѣна,

подъ колоннадою, имѣла посрединѣ каминъ съ огромнымъ зеркаломъ и двумя по бокамъ дверями; одна вела изъ внутреннихъ комнатъ, а другая—изъ помѣщенія прислуги. Вдоль ея, на полу, стояли массивныя краснаго дерева полки для книгъ. Надъ полками висѣли большія карты Европы. Правая стѣна тоже имѣла двѣ двери—въ бильярдную и спальню. Между ними, окруженный креслами, стоялъ большой столъ, покрытый зеленымъ сукномъ. За нимъ происходили засѣданія различныхъ совѣтовъ и комитетовъ. Необходимое для этихъ засѣданій зеркало хранилось въ бильярдной. На стѣнѣ, надъ рядомъ кресель, были развѣшены карты Россіи и Царства Польскаго. Вдоль стѣны, выходившей на Бернардиновъ, въ простѣнкахъ и у оконъ стояли или тяжелые столы съ мраморными досками или многочисленныя жардиньерки съ растеніями. Такія же жардиньерки находились посрединѣ послѣдней стѣны противъ Свентоянской площади. По бокамъ ихъ, въ простѣнкахъ, стояли два небольшихъ диванчика, съ двумя же при каждомъ креслами. Посрединѣ комнаты, нѣсколько ближе къ диванчикамъ, помѣщалась большая круглая кушетка, обитая шелковою синею матеріей.

Самымъ главнымъ однако предметомъ, останавливавшимъ на себѣ вниманіе, былъ рабочій столъ намѣстника. Онъ стоялъ внутри кабинета, параллельно комитетскому столу; свѣтъ на него падалъ сзади и слѣва; сейчасъ за нимъ была группа растеній. Столъ состоялъ изъ трехъ столовъ; посрединѣ былъ поставленъ большой (не короче трехъ аршинъ) письменный столъ краснаго дерева на ящикахъ, а по бокамъ его, справа и слѣва, приставлены были два раскрытыхъ ломберныхъ стола. Обыкновенное съ тростниковымъ сидѣньемъ кресло на колесикахъ стояло передъ среднимъ столомъ, а два простыхъ кресла краснаго дерева стояли у лѣваго ломбернаго стола. Изъ всей этой мебели только круглая кушетка была сдѣлана вновь, все остальное взято изъ дворцовыхъ складовъ. Такъ что на украшеніе своихъ жилыхъ комнатъ графъ Бергъ не ввелъ казну въ излишніе расходы.

За среднимъ, кабинетнымъ, столомъ графъ Бергъ исключительно занимался личными своими дѣлами и перепиской. Вся же оффиціальная работа—доклады отдѣльныхъ лицъ, разборъ почты, чтеніе слѣдственныхъ и судныхъ дѣлъ, — происходила за лѣвымъ ломбернымъ

столомъ. Графъ пододвигалъ къ нему свое кресло, докладчикъ садился слѣва, а я—когда бывалъ при докладѣ,—занималъ кресло противъ графа. На столѣ стояла старая металлическая дорожная чернильница и лежало перо. На этомъ-то столѣ и были подписаны графомъ Бергомъ всѣ его представленія, проекты, резолюціи и конфирмаціи по военно-суднымъ дѣламъ. Что касается до другаго ломбернаго стола, стоявшаго справа, то на немъ всегда въ большомъ порядкѣ и изобиліи разложены были конверты и бумага различныхъ форматовъ и другіе канцелярскіе припасы. Малѣйшій беспорядокъ въ размѣщеніи этихъ принадлежностей или недостатка въ нихъ волновали графа, и онъ спѣшилъ самъ лично привести ихъ въ порядокъ или приказывалъ потребовать присылки недостающихъ матеріаловъ.

Каждый рабочій день начинался тѣмъ, что дежурный адъютантъ вносилъ въ кабинетъ полученные за ночь пакеты и телеграммы, а ровно въ восемь часовъ я съ готовою уже телеграммою къ Государю. Въ этой телеграммѣ неизмѣнно каждый день писалось: «въ Варшавѣ спокойно». Иногда добавлялось сообщеніе о какомъ-нибудь фактѣ. Въ случаяхъ же чего-либо чрезвычайнаго, прямо излагалось дѣло. Обычай посылать такія телеграммы начался еще въ 30-хъ годахъ при князѣ Паскевичѣ, когда депеши, между Варшавой и Петербургомъ передавались по оптическому телеграфу.

Затѣмъ приносилась утренняя почта, т. е. всѣ пакеты, приходившіе на имя намѣстника изъ Россіи или губерній Царства и заграницы. Если начальника штаба и генераль-полиціймейстера—ежедневно начинавшихъ утренній докладъ—не было еще въ замкѣ, то къ разбору почты приступалось немедленно за лѣвымъ ломберномъ столомъ. Графъ Бергъ самъ читалъ только письма отъ Государя, остальные же бумаги ему прочитывались. Я распечатывалъ первый конвертъ и читалъ вслухъ все въ немъ находившееся. Съ теченіемъ времени, по наружному виду конвертовъ и надписямъ на нихъ, я привыкъ узнавать, въ какомъ изъ нихъ могло заключаться что-либо особо важное, и тогда вынутыя изъ того конверта бумаги подавалъ графу не читая, а если разбиралъ почту въ его отсутствіе, то такіе конверты представлялъ нераспечатанными. Графъ бывалъ

очень доволенъ такою осторожностью и тутъ же всегда поручалъ мнѣ чтеніе всѣхъ подобныхъ бумагъ. Я же шифровалъ и дешифровалъ всѣ отправляемыя и получаемыя телеграммы, что отнимало много времени и составляло немалый трудъ, такъ какъ различныхъ шифровъ (дипломатическій, военный, жандармскій и друг.) было много и нѣкоторые отличались большою сложностью.

Во время чтенія почты, а равно при выслушаніи всякаго рода бумагъ, графъ *Э. Э.* былъ олицетворенное вниманіе, слѣдилъ не только за мыслью, но и за каждымъ словомъ, отлично схватывая всѣ подробности дѣла и дѣлая мѣткія замѣчанія, а нерѣдко прибѣгалъ и къ крѣпкимъ словамъ, которыя, по большей части, произносилъ по-русски и совершенно кстаги. Вырывались у него и французскіе возгласы—*quelle bêtise! canaille! bêtard, bravo* и проч.

Когда я читалъ бумагу изъ перваго конверта, графъ часто самъ доканчивалъ распечатываніе остальныхъ и, вынимая изъ нихъ бумаги, складывалъ ихъ въ кучки передо мною. Случайно замѣтя, что на верху первой страницы какого-нибудь письма не было проставлено числа, мѣсяца и года, а также названія мѣста, гдѣ оно писалось, онъ рѣдко упускалъ случай сказать: «посмотрите пожалуйста, кто этотъ пустой человекъ, не означаетъ, когда и откуда пишетъ; онъ вѣрно не хочетъ получить отвѣта и ему не стоитъ писать».

— Можетъ быть, графъ, все это написано внизу письма на другой его сторонѣ.

— Зачѣмъ мнѣ переворачивать листъ, это должно быть сдѣлано въ заголовкѣ.

Бывало нерѣдко, что такія письма приходили отъ князя Долгорукова, шефа жандармовъ. Тогда я говорилъ:

— Это письмо отъ князя Василія Андреевича, мы вѣдь знаемъ, гдѣ его найти.

— А все равно онъ глупости дѣлаетъ, не научился до сихъ поръ, какъ надо писать письма.

Это педантическое требованіе означенія на каждой запискѣ мѣста, числа и даже часа, когда она написана, не составляло въ графѣ Бергѣ одной придирки и крайней мелочности. Нѣтъ, оно было основано на опытѣ стараго и аккуратнаго офицера генеральнаго штаба, понимавшаго, что пропускъ подобныхъ подробностей на запискѣ,

посланной въ военное время, могъ повести къ недоразумѣніямъ и даже несчастію.

Распечатавъ всѣ конверты, графъ бралъ перо и, обмокнувъ его въ чернила, ждалъ момента положить резолюцію на бумагѣ. Резолюціи онъ писалъ крупнымъ, неполнѣ четкимъ почеркомъ, но всегда правильнымъ русскимъ языкомъ. Если резолюція была по необходимости длинна, то онъ произносилъ ее по-французски и хотя не требовалъ перевода, однако бывалъ доволенъ, когда я повторялъ резолюцію по-русски. При такой ежедневной работѣ вошло въ обыкновеніе, что, прочитавъ бумагу, требующую простаго канцелярскаго направленія, я говорилъ и самыя резолюціи: «препроводить туда-то для того-то», «сдѣлать то-то» и т. д., и тогда графъ быстро надписывалъ ихъ па поляхъ бумаги. По слѣдственнымъ и суднымъ дѣламъ приходилось, на особомъ листкѣ, составлять болѣе обширныя резолюціи и потомъ диктовать ихъ. Въ рѣдкихъ лишь и неважныхъ случаяхъ, графъ Ѳ. Ѳ. позволялъ докладчику писать резолюціи и самъ ихъ подписывалъ.

По своей подвижной натурѣ графъ не ограничивался однимъ внимательнымъ выслушиваніемъ бумагъ, ему хотѣлось занять чѣмъ-нибудь и руки. И вотъ онъ или распечатывалъ конверты, какъ сказано выше, или приступалъ къ совершенно своеобразной работѣ. Онъ бралъ полученные конверты, срѣзалъ съ нихъ длинными ножами печати и клапаны, а большія ихъ стороны, на которыхъ были надписи, складывалъ отдѣльно. Изъ этихъ листовъ онъ вырѣзалъ небольшія закладки для вкладыванія въ конвертъ сверхъ письма, чтобы не припечатать его сургучемъ, или дѣлалъ накладки на печати, предохраняя ихъ отъ наружнаго поврежденія. Срединой такой накладки онъ прикрывалъ печать, а концы ея пропускалъ подъ верхній клапанъ запечатаннаго письма. На чистыхъ сторонахъ подобныхъ вырѣзокъ изъ конвертовъ онъ часто писалъ и черновыя своихъ писемъ. Эти вырѣзки онъ цѣлыми кучами складывалъ на правый ломберный столъ. Тамъ же собиралъ онъ и обложки изъ толстой цвѣтной бумаги, въ которыя почти всегда вкладывались адресованныя ему письма. Прикажи, и такихъ бумажекъ ему бы надѣлали множество, но онъ этого не дѣлалъ и, разумѣется, не изъ экономіи, которую очень любилъ, а для того, чтобы не сидѣть праздно.

Иначе онъ слушалъ разныя записки и журналы, въ большомъ числѣ присылавшіеся къ нему, особенно по финансовому вѣдомству, долѣе другихъ остававшемуся въ вѣдѣніи стараго директора изъ поляковъ. Настоятельной необходимости прочтенія ихъ намѣстникомъ не было, но графъ никогда не оставлялъ ихъ безъ вниманія, только читалъ при иныхъ, болѣе льготныхъ, такъ сказать, для себя условіяхъ. Для выслушанія подобной записки, онъ садился на одинъ изъ маленькихъ диванчиковъ, клалъ ногу на ногу и, пригласивъ меня сѣсть на кресло, говорилъ: «eh bien, mon cher, allez je vous écoute».

Начиналось чтеніе. Графъ внимательно прослушивалъ двѣ-три страницы, потомъ закрывалъ глаза и, желая показать, что бодрствуетъ, помахивалъ правою рукою въ тактъ чтенію. Это, своего рода, дирижированіе продолжалось недолго; рука дѣлала движенія все слабѣе и слабѣе, и онъ впадалъ въ дремоту. Изрѣдка глаза открывались, рука двигалась снова, и онъ даже повторялъ то или другое слово. Приказать пропустить часть скучной и нерѣдко тяжело написанной работы графъ не рѣшался, но за то не выражалъ и неудовольствія на слишкомъ скорое, судя по объему записки, окончаніе ея чтенія.

Впрочемъ, подобной дремотой графъ Бергъ баловалъ себя только при полномъ спокойствіи духа. Если же онъ былъ встревоженъ и озабоченъ чѣмъ-нибудь, то не слушая читаемаго онъ отдавался своимъ мыслямъ, и онѣ увлекали его далеко изъ его кабинета. При этомъ нерѣдко доходило до того, что онъ, сидя съ открытыми глазами, жестикулировалъ руками, наклонялъ впередъ или на бокъ голову, и губы его шевелились, не произнося словъ. Онъ кого-то убѣждалъ, что-то обдумывалъ и представлялъ себѣ въ лицахъ.

Возвращаясь къ описанію распорядка рабочаго дня. Разборъ почты прерывался, какъ только являлись къ графу очередные докладчики; тогда разборъ ея доканчивался мною, и важныя бумаги докладывались немедленно, а всѣ остальные по окончаніи утреннихъ запятій. Въ 11 ч. ежедневно пріѣзжали оберъ-полицеймейстеръ и комендантъ съ докладомъ и, принявъ ихъ въ кабинетъ, графъ выходилъ къ просителямъ и представляющимся. При тогдaшнемъ устройствѣ Царства Польскаго, когда въ краѣ существо-

вали всё высшія учрежденія до Сената включительно, число просителей было невелико, да и тѣхъ, которые являлись, почти всегда приходилось направлять въ подлежащія учрежденія, отъ которыхъ, въ инстанціонномъ порядкѣ, зависѣло рѣшеніе. Случаевъ необходимости непосредственнаго обращенія къ намѣстнику представлялось немного. Собирая у себя въ пріемной, періодически, хотя бы разъ въ недѣлю, цѣлыя сотни бѣдняковъ, жаждущихъ получить ничтожную денежную помощь, графъ не любилъ; ихъ направляли въ канцелярію, которая и раздавала именемъ намѣстника денежные выдачи. Не любилъ онъ и многочисленныхъ собраній представляющихся по службѣ, справедливо рассуждая, что этимъ отнимается много времени и у него и у тѣхъ изъ пріѣзжихъ въ городъ, которые не имѣли ничего сказать главному начальнику края, кромѣ традиціонной фразы: «честь имѣю представиться, такой-то». Но съ другой стороны, для всѣхъ имѣвшихъ дѣйствительную въ немъ надобность, не было болѣе доступнаго начальника, какъ графъ Бергъ. Съ шести часовъ утра до поздняго вечера, можно было являться въ замокъ и черезъ дежурнаго адъютанта получить у намѣстника аудіенцію въ первую свободную минуту. Раннихъ посѣтителей, предварявшихъ начало его ежедневныхъ занятій, онъ особенно любилъ и принималъ ихъ съ удовольствіемъ.

Послѣ пріема просителей и представляющихся, снова шли очередные доклады, часу до втораго. Происходившія въ опредѣленные дни засѣданія совѣтовъ затягивали утреннія работы часу до четвертаго. Затѣмъ графъ бывалъ свободенъ для прогулки, обѣда и отдыха до восьми часовъ вечера, когда наступалъ разборъ вечерней почты, второй ежедневный докладъ генераль-полиціймейстера и пріемъ другихъ лицъ. По вечерамъ же, начиная часовъ съ десяти, бывали засѣданія Учредительнаго комитета. Всегда оживленные, они нерѣдко бывали очень шумными и затягивались до глубокой ночи. Вечеръ былъ выбранъ для подобныхъ засѣданій потому, что всё члены Учредительнаго комитета управляли различными отдѣльными частями и были очень заняты въ теченіе всего дня; по неволѣ приходилось урывать часть ночи. Такія ночныя засѣданія и по той же причинѣ были тогда вообще въ большомъ ходу въ Варшавѣ. Случалось, что засѣданія монастырской, напримѣръ, комиссіи начинались

у князя Черкаскаго, по возвращеніи его изъ замка съ засѣданія Учредительнаго комитета.

Во время пребыванія въ Варшавѣ итальянской или французской труппъ, а также въ балетные дни, графъ Бергъ аккуратно посѣщаль театр, котораго былъ большой знатокъ и любитель. На польскихъ спектакляхъ онъ бываль рѣдко, потому что не зналъ польскаго языка.

Въ воскресные и праздничные дни порядокъ этотъ нарушался тѣмъ, что докладовъ было меньше, и намѣстникъ непременно присутствовалъ при богослуженіи въ православной церкви, находившейся въ замкѣ. Къ обѣднѣ съѣзжалось довольно многочисленное общество; дамы прямо проходили въ церковь, а мужчины—преимущественно служащіе—собирались въ приемной передъ кабинетомъ намѣстника и ожидали его выхода. Всегда любезный, одѣтый въ мундиръ финляндскихъ войскъ, который носилъ предпочтительнѣе передъ другими, появлялся намѣстникъ на порогъ своего кабинета и, заперевъ за собою дверь на ключъ, привѣтливо обращался къ кому-либо изъ ожидавшихъ. Готовый вопросъ или любезное обращеніе находились у него для cadaго. Въ это же время онъ сообщалъ собравшимся о петербургскихъ или мѣстныхъ оффиціальныхъ новостяхъ, только-что имъ полученныхъ. Затѣмъ, съ сопровожденіи всѣхъ ожидавшихъ, графъ шель въ церковь, въ которой всегда былъ примѣромъ благоговѣйнаго стоянія. При выносѣ Св. Даровъ, онъ опускался на одно колѣно и низко преклонялъ голову. По окончаніи богослуженія, раскланявшись съ бывшими въ храмѣ, онъ выходилъ въ ближайшій залъ и любилъ разговаривать съ находившимися тамъ и выходящими туда изъ церкви дамами. Это замѣняло ему визиты, которыхъ онъ не любилъ, и дополняло еженедѣльные приемы у графини, на которыхъ графъ появлялся весьма рѣдко.

Какъ видно изъ сказаннаго, графъ Бергъ значительную часть дня посвящаль оффиціальной работѣ съ являвшимися къ нему начальниками отдѣльныхъ частей управленія. Но и остальное время онъ не проводилъ праздно, а отдавалъ цѣликомъ кабинетнымъ занятіямъ. Въ наиболѣе свободное время до обѣда и послѣ него до театра или вечерняго доклада, онъ выслушиваль чтеніе записокъ,

*

вырѣзки изъ газетъ и занимался личною корреспонденціей. Писаніе писемъ было особою его маніей. Въ первые два года его намѣстничества едва-ли проходило два-три дня, чтобы онъ не писалъ письма къ Государю. Письма, за рѣдкими исключеніями въ пользу нѣмецкаго языка, всегда писалъ по-французски, отличнымъ стилемъ, крупнымъ почеркомъ, придерживаясь старинной ореографіи. Письма къ Государю писалъ сперва на-черно, а потомъ собственноручно переписывалъ. Какъ съ черновыхъ, такъ и съ бѣловыхъ писемъ, для архива графа снимались копіи адъютантами или чиновникомъ дипломатической канцеляріи Шлѣцеромъ, симпатичнымъ и скромнымъ человѣкомъ, пользовавшимся общимъ расположеніемъ.

Изъ лицъ официальнаго міра онъ чаще другихъ переписывался съ княземъ Долгоруковымъ, графомъ Панинымъ и министромъ статсъ-секретаремъ Царства Польскаго—Платоновымъ. Нерѣдко писалъ онъ и къ великой княгинѣ Еленѣ Павловнѣ, объ умѣ и дѣятельности которой всегда отзывался съ глубочайшею похвалою.

Въ письмахъ своихъ графъ Бергъ сообщалъ обо всемъ замѣчательномъ, начиная съ дѣлъ государственной важности, обсуждения различныхъ гражданскихъ или военныхъ вопросовъ и кончая фактами обыденной жизни, способными оживить серьезность переписки и дать свѣдѣнія о происходящемъ въ краѣ. Подпишетъ онъ важное представленіе, или доложишь ему о какомъ-нибудь выдающемся эпизодѣ, слышанномъ отъ только-что возвратившагося въ Варшаву участника той или другой военной экспедиціи, или о замѣчательномъ почему-либо показаніи въ слѣдственной комиссіи какого-нибудь члена революціонной организаціи, графъ беретъ за перо и немедленно начинаетъ выводить на бумагѣ: <Sir> или <Mon Prince> и т. д. Рассказываютъ, что Государь не безъ улыбки отзывался о частыхъ посланіяхъ графа Берга, но не тяготился ими и постоянно отвѣчалъ обширнымъ письмомъ на нѣсколько писемъ графа. Письма Государя были за собственноручною его подписью и писались разными лицами. Получивъ такое письмо, графъ Бергъ немедленно телеграфировалъ о его полученіи и, разумѣется, тотчасъ же принимался за отвѣтъ.

Къ страсти письмописанія графъ Бергъ присоединялъ странную привычку не пропускать ни одного случая, чтобы отправить

письмо не по почтѣ, а по оказіи съ кѣмъ-либо изъ отъѣзжающихъ. Провожая кого-нибудь пріѣхавшаго къ нему откланяться передъ отъѣздомъ, онъ предварялъ его, что завтра или сегодня, съ казакомъ, пришлетъ письмо на имя N N. «Письмо доставьте сами или просто бросьте на городскую почту». Иногда же, если письмо было важное, онъ просилъ: «передъ самымъ отъѣздомъ на желѣзную дорогу, я приготовлю письма». Опасался отъ перлюстраціи? Можетъ быть, хотя часто, по имени адресата, нельзя было допустить никакого секрета въ посылаемомъ къ нему письмѣ.

Всю свою личную переписку и множество копій съ важнѣйшихъ или интересовавшихъ его бумагъ графъ Бергъ тщательно сберегалъ и хранилъ въ своемъ архивѣ. Подобныя бумаги онъ откладывалъ въ небольшой шкафъ, стоявшій въ его спальнѣ, и по окончаніи мѣсяца собиралъ въ пачки, перевязывая ихъ тесемкой. Пачки переходили въ особые ящики, исключительно приготовленные для храненія собираемыхъ документовъ. Ящики были аршина полтора длиною, а вышиною и шириною такихъ размѣровъ, что въ нихъ связанныя пачки въ листъ большаго формата какъ-разъ укладывались ребромъ. Ящикъ, постепенно наполнявшійся бумагами, стоялъ въ спальнѣ въ ногахъ кровати; когда же онъ былъ полонъ, его переносили въ другую сосѣднюю комнату, подъ постоянный надзоръ камердинера. Если графу приходилось уѣзжать изъ Варшавы, то неполный ящикъ онъ почти всегда бралъ съ собою, а наполненные уже переносились въ квартиры адъютантовъ А. А. Куцинскаго и В. В. фонъ-Вала, смотря по тому, который изъ нихъ оставался на мѣстѣ. Когда число наполненныхъ ящичковъ достигало трехъ, ихъ обыкновенно, при вѣрной оказіи, отсылали въ деревню графа, гдѣ хранился весь его архивъ. «Это я для того дѣлаю, чтобы сохранить дѣла въ порядкѣ для будущаго времени; а то умру, сейчасъ налетятъ за бумагами, заберутъ ихъ и половину растеряютъ. Въ деревнѣ же все будетъ въ сохранности».

Обычный порядокъ былъ соблюденъ и въ послѣднюю поѣздку графа въ Петербургъ въ 1874 г. Одинъ ящикъ былъ съ графомъ, а два оставались въ квартирѣ А. А. Куцинскаго. Графъ Бергъ умеръ 6-го января 1874 г. Тотчасъ же варшавскій его кабинетъ былъ опечатанъ и, черезъ нѣсколько дней, особая комиссія приступила

ко вскрытію столовъ и шкафовъ, въ которыхъ предполагали найти переписку, подлежащую разбору. Въ главѣ комиссіи находился начальникъ штаба Варшавскаго военнаго округа г.-л. А. Ѳ. Минквицъ (умеръ въ 1880-хъ годахъ членомъ военнаго совѣта), не знавшій о порядкѣ храненія графомъ бумагъ. Понятно его удивленіе, когда онъ не нашелъ въ кабинетѣ главнокомандующаго и намѣстника ни одной бумаги. По данному разрѣшенію, архивъ графа Берга оставленъ въ полной ненарушимости. Только нѣкоторыя письма представлены въ Петербургъ старшимъ наслѣдникомъ покойнаго. Когда состоялось погребеніе останкомъ графа Ѳ. Ѳ. въ родовой его усыпальницѣ, письма уже были полностью возвращены въ архивъ. Тамъ очевидцы (В. В. фонъ-Валь) убѣдились, что такой же способъ сохраненія своей переписки практиковался покойнымъ и за прежнее время. Вотъ съ какимъ уваженіемъ относился графъ Бергъ къ историческимъ документамъ, не употребляя ихъ для рекламы въ настоящемъ, а сберегая для будущаго. Современемъ, для историковъ царствованій Александра I, Николая I и Александра II, архивъ графа Ѳ. Ѳ. Берга сослужить хорошую службу, и они для полноты своихъ работъ не обойдутся безъ серьезнаго съ нимъ ознакомленія.

И такъ, съ ранняго утра до двухъ, трехъ часовъ ночи графъ Бергъ усиленно занимался мозговой работой. Когда же онъ отдыхалъ? По истинѣ могучій его организмъ, не распатанный никакими излишествами въ молодости, не требовалъ продолжительнаго отдыха, а нуждался только въ небольшомъ себѣ пособіи, и это пособіе графъ Ѳ. Ѳ. осуществлялъ весьма своеобразно. Уже рассказано, какъ онъ легко, въ полудремотѣ, слушалъ разныя несущественно важныя записки. Этой дремотой онъ отчасти возстановлялъ и сохранялъ свои силы. Для той же цѣли, какъ только выслушаетъ утомительный докладъ или окончитъ большое письмо, онъ уходилъ въ спальню и ложился «на пять минутъ». Черезъ пять минутъ, если даже и не приказывалъ разбудить себя, онъ вставалъ непремѣнно. Лечь въ постель, снявъ парикъ,—который клалъ въ фуражку, всегда лежавшую на ночномъ столикѣ у кровати—и надѣть на голову черную шелковую шапочку, было для графа Берга громаднымъ облегченіемъ. Послѣ своихъ «пяти минутъ» онъ являлся свѣжимъ, съ бле-

стящими глазами и почти вѣчною улыбкою. Эти «пять минутъ» повторялись по нѣскольку разъ въ день, и воспользоваться ими онъ считалъ возможнымъ даже и тогда, когда въ пріемной его ожидали не одинъ, а нѣсколько докладчиковъ. Всѣ знали, что болѣе пяти минутъ графъ не задержитъ.

Понятно, что, не знавшій устали, не любившій ничего откладывать въ долгій ящикъ и не дававшій себѣ покоя, графъ Бергъ мало заботился о спокойствіи состоявшихъ при немъ лицъ. Дежурный адъютантъ цѣлый день былъ занятъ, а за мной (я жилъ въ замкѣ) кромѣ обычныхъ часовъ, въ которые я являлся самъ въ кабинетъ намѣстника, онъ присылалъ по нѣскольку разъ въ день, не стѣсняясь часомъ. Отпустивъ иногда часу въ третьемъ утра, онъ уже въ седьмомъ часу посылалъ казака узнавать, не проснулся ли я. При отъѣздѣ моемъ въ 1865 г. на должность радомскаго губернатора графъ Бергъ, благодаря меня за службу при немъ, не преминулъ замѣтить, что онъ никогда не забудетъ, что всякій разъ, когда я бывалъ ему нуженъ, я оказывался дома и тотчасъ же являлся на его зовъ. Я дѣйствительно воздерживался куда-нибудь отлучиться и если выходилъ изъ замка, то одновременно съ графомъ; онъ ѣхалъ на свою обычную прогулку, а я спѣшилъ сдѣлать нужный визитъ.

Въ началѣ сказано, что къ кабинету прилегали бильярдная и спальня. Бильярдная была прекрасно устроена и выходила окнами на внутренній дворъ, а спальня, маленькая въ одно окно комната, выходила на Сигизмундову площадь. Налѣво у окна, въ ней стоялъ раскрытый ломберный столъ съ туалетными принадлежностями, а направо отъ входа, вдоль стѣны, размѣщались: шкафъ съ архивомъ, потомъ небольшой письменный столъ, а далѣе—за простенькими ширмами—кровать со столикомъ у изголовья и стуломъ въ ногахъ. Въ ногахъ же, около стѣны, стоялъ и ящикъ съ бумагами. За письменнымъ столомъ я обыкновенно составлялъ или разбиралъ секретныя депеши, причемъ графъ часто навѣдывался въ спальню, чтобы узнать, о чемъ получена телеграмма, или воспользоваться своими пятью минутами.

За этотъ столъ присаживался и самъ графъ Бергъ, когда хотѣлъ заняться чѣмъ-либо особенно секретнымъ. За нимъ онъ и оканчивалъ свой день. Переставъ работать, онъ ежедневно, сидя за этимъ

столомъ, читаль евангеліе, а потомъ, опустившись на колѣна и наклонивъ голову на сложенные руки, прочитываль «Отче нашъ».

Въ управленіе Царствомъ Польскимъ графъ Бергъ вступилъ уже въ преклонномъ возрастѣ. Въ 1863 г. ему было 70 лѣтъ, а умеръ онъ свѣше чѣмъ восьмидесяти-лѣтнимъ старцемъ. Преклонные годы не сломили его желѣзнаго организма, и онъ имѣлъ видъ совершенно бодрого и здороваго физически человѣка. «Молодыхъ и старыхъ людей нѣтъ, любилъ онъ говорить, есть больные и здоровые—я здоровый». И дѣйствительно онъ поразительно хорошо сохранилъ свои силы. Высокій станъ его нисколько не потерялъ въ своей стройности; держался онъ прямо, походку сохранилъ твердую и легкую, на конѣ сидѣлъ прекрасно и до самыхъ послѣднихъ лѣтъ былъ неутомимымъ и ловкимъ наѣздникомъ.

Умственные его способности, въ свою очередь, не пострадали: та же ясность и быстрота мысли; та же способность овладѣвать сущностью дѣла и образно излагать свои мысли въ рѣчи живой, краснорѣчивой и отнюдь не страдавшей многословіемъ. Тонкій и отчасти язвительный умъ такъ и свѣтился въ его быстрыхъ и выразительныхъ глазахъ, не утратившихъ съ годами своего блеска. Лицо его свидѣтельствовало о прежней красотѣ и дышало энергіей и силой воли, отличаясь высокимъ лбомъ, пронизательными глазами и ртомъ, сложеннымъ въ постоянную улыбку, скорѣе насмѣшливую, чѣмъ приторно-слащавую. Концы небольшихъ нафабранныхъ усовъ всегда были закручены кверху, а голова прикрыта плоскимъ темно-русымъ парикомъ съ подвитыми волосами на лбу и на вискахъ, зачесанныхъ впередъ. Вся его фигура поражала бодростью, энергіей и необычайной поворотливостью, и не имѣя ничего подавляющаго, производила ласкающее впечатлѣніе. Онъ выглядѣлъ не олимпійцемъ, а любезнымъ и пріятнымъ человѣкомъ, съ мягкими и вкрадчивыми манерами, не допускавшими однако ни малѣйшей фамильярности. Какъ человѣкъ свѣтскій, постоянно вращавшійся въ дипломатическихъ и придворныхъ сферахъ, графъ Бергъ отличался необыкновенною любезностью и предупредительностью со всѣми лицами,

имѣвшими къ нему дѣло или знакомства съ которыми имѣлъ онъ самъ. Любезность эта, будучи добрымъ приступомъ къ дѣловому разговору, никогда не составляла цѣли сама по себѣ, и графъ не любилъ ни празднословія, ни болтуновъ, съ наслажденіемъ слушающихъ свои собственныя рѣчи.

Графъ Бергъ обладалъ, въ высшей степени, способностью, овладѣвъ предметомъ разговора, распознавать своего собесѣдника, проникать въ его мысли и заставлять его высказываться, а самъ, въ то же время, не раскрывалъ своихъ мыслей и ловко уклонялся отъ высказыванія своихъ взглядовъ и убѣжденій, которыя, будучи разъ высказаны, могли бы увлечь его къ тому или къ другому дѣйствию. Проникнуть въ мысли собесѣдника и укрыть отъ него свои собственныя было любимымъ стремленіемъ графа Берга. Чтобы не раскрывать своихъ мыслей, онъ прибѣгалъ или къ формѣ умолчанія или къ такимъ цвѣтистымъ и ловко составленнымъ фразамъ, которыя, говоря многое, ничего, въ сущности, не разоблачали и не связывали ему рукъ. Не высказываться до послѣдней возможности было ему присуще, и онъ всячески старался откладывать окончательное объясненіе и откладывалъ его иногда въ ту самую минуту, которую уже выбралъ было для этого и въ которую собралъ у себя нѣсколькихъ лицъ для объявленія имъ того или другаго рѣшенія или извѣстія. Даже отдавая приказаніе, графъ Бергъ уклонялся отъ точной формулировки своей мысли, желая, чтобы его поняли безъ словъ и сдѣлали то, о чемъ онъ думаетъ, но не желаетъ говорить. Отсюда проистекали обвиненія графа Берга въ хитрости и лукавствѣ съ одной стороны, а съ другой—въ уклоненіи отъ истины.

Конечно, графъ Θ . Θ . былъ человѣкомъ хитрымъ и не прочь былъ дѣйствовать согласно изреченію, что слово дано человѣку для того, чтобы лучше скрывать свои мысли. Но за то любилъ онъ и подобныхъ противниковъ и не жаловался, убѣждаясь, что нашла коса на камень. Люди, высказывавшіеся рѣшительно и категорично, нѣсколько его шокировали, и ему трудно было сладить съ ними своимъ излюбленнымъ способомъ дѣйствій; но онъ цѣнилъ такихъ людей, хотя быть можетъ и отказывалъ имъ въ тонкости мышленія и діалектики. Что же касается до обвиненій въ неправдивости, то это

положительно не вѣрно и скорѣе всего объясняется недоразумѣніемъ. На самыхъ высокихъ ступеняхъ іерархической лѣстницы, были, есть и будутъ люди неправдивые или по-просту лгуны. Они лгали и лгутъ по профессіи и зачастую безъ малѣйшей надобности и съ явнымъ для себя ущербомъ. Подобные типы крайне антипатичны, и графъ Бергъ не имѣлъ съ ними ничего общаго. Солгать и скрыть свою мысль отчасти или вполне вовсе не одно и то же. Я слишкомъ два года, изъ дня въ день, работалъ съ графомъ Бергомъ; во многихъ случаяхъ имѣлъ возможность узнать образъ его дѣйствій во всѣхъ перипетіяхъ и подробностяхъ и никогда, рѣшительно никогда, не видѣлъ съ его стороны ни одного живаго поступка, ни одной сознательно сказанной неправды. Да не любилъ онъ и лжецовъ и людей, готовыхъ на всякія сплетни и наговоры. Узнать человѣка, съ которымъ ему приходилось дѣйствовать, онъ всегда старался собственнымъ опытомъ и изученіемъ, и не съ чужаго слова, хотя и очень благопріятно принималъ добрыя свѣдѣнія о лицахъ, которыхъ успѣлъ оцѣнить лично. Въ составленіи мнѣнія о человѣкѣ онъ поступалъ крайне осторожно. Группировалъ факты, сравнивалъ ихъ и свои заключенія держалъ про себя, рѣдко выражая ихъ гласно. При свойственной ему скрытности можно даже было заключить, что онъ мало обращаетъ вниманія на то, что кругомъ его дѣлается, и не замѣчаетъ различныхъ характерныхъ чертъ, которыя на человѣка болѣе сообщительнаго и менѣе скрывавшаго свои мысли подѣйствовали бы весьма замѣтно.

Провожая меня на должность губернатора, онъ обратился ко мнѣ со многими самыми сердечными и душевными совѣтами. «Я увѣренъ,—говорилъ онъ между прочимъ,—что вы, несмотря на вашу молодость (мнѣ было 32 года), съумѣете быть сдержаннымъ и не скомпрометируете ни себя, ни другихъ какими-либо неосторожными дѣйствіями. Посмотрите на меня, я никогда не берусь разомъ за множество дѣлъ, никогда не торможу людей, не обижаю ихъ придирками, но стараюсь, чтобы вопросы назрѣвали и достигали естественнаго разрѣшенія, а люди сами высказывались. И замѣтите, что, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ такого выжиданія, всѣ новыя лица изъ моихъ окружающихъ уже сами размѣщаются по разнымъ ящикамъ и клѣткамъ, каждый идетъ на свое мѣсто, которое я ему ука-

зываютъ». И онъ дѣйствительно обладалъ искусствомъ cadaго по-
ставить въ надлежащія рамки.

При одномъ случаѣ наблюдательность его выказалась въ пол-
номъ свѣтѣ и съ большимъ юморомъ, составлявшимъ тоже довольно
явную черту характера графа Θ . Θ . Зашла рѣчь о выборѣ канди-
дата на одну видную должность, которую немедленно слѣдовало
передать русскому человѣку и притомъ изъ находящихся подъ ру-
кою, такъ какъ въ противномъ случаѣ могла явиться изъ Петер-
бурга личность вовсе не желательная, да и не соответственная для
дѣла. «У меня нѣтъ кандидата на эту должность; здѣсь я не вижу
никакого способнаго занять ее». Я указалъ на одного изъ обычныхъ
его докладчиковъ, ожидающаго именно этого назначенія и имѣю-
щаго на то право по старшинству своей службы. Графъ Бергъ, си-
дѣвшій тогда противъ меня, приподнимается съ своего кресла въ
полроста, какъ разъ до высоты названнаго мною кандидата, дѣлаетъ
самую умильную фізіономію и, складывая почти у самаго подбор-
одка руки, сладкимъ голосомъ говоритъ: «Ваше сіятельство, это
такъ, ей-Богу такъ, какъ я докладываю; доказательствъ у меня
нѣтъ, но ей же ей я не лгу. Онъ глупъ». Иллюзія была полная;
передо мной стоялъ не намѣстникъ, а дѣйствительно скудоумный
Е. П. Р..... съ его манерами, ужимками и голосомъ. Я расхо-
хотался, и графъ сердечно мнѣ вторилъ. Такъ вотъ онъ оказался не
только хорошимъ наблюдателемъ, но и превосходнымъ актеромъ,
умѣющимъ вполне выразить всѣ особенности представляемаго лица.

По самой своей природѣ и воспитанію онъ не могъ быть не
только грубымъ, но и просто нелюбезнымъ. Онъ всѣхъ спокойно и
привѣтливо выслушивалъ, рѣдко отказывалъ разсмотрѣть дѣло и
сдѣлать все возможное, и бывалъ радъ, когда ему удавалось что-
либо сдѣлать пріятное всякому, кто бы къ нему ни обращался. Онъ
никогда не возвышалъ голоса, и если ему случалось выходить изъ
себя, то очень рѣдко и въ тиши его кабинета, на какомъ-либо до-
кладѣ, при одномъ или двухъ свидѣтеляхъ. Иногда, впрочемъ,
увидя въ какомъ-либо просителѣ явное нахальство, онъ рѣши-
тельно ему отказывалъ и благодушно принималъ на свой отпоръ
рѣзкіе отвѣты, если они были остроумны.

Одинъ изъ маіоратистовъ, генераль Д., человѣкъ желчный и

славившійся своими остротами, проживаль въ 60-хъ годахъ въ своемъ маіоратѣ и вель совершенно бесполезную для общества жизнь, разоряя имѣніе, дѣлая долги и ведя безконечные процессы съ своими арендаторами. По большей части въ спорахъ онъ былъ неправъ, а потому немало рѣшеній какъ Радомскаго гражданскаго трибунала, такъ и высшихъ судебныхъ учрежденій въ Варшавѣ, было постановлено противъ него. Заявляя о себѣ самымъ несимпатичнымъ образомъ, онъ въ то же время считаль себя достойнымъ всякихъ льготъ, пособій и ко всѣмъ властямъ обращался съ назойливыми просьбами. Частенько надоѣдалъ онъ и намѣстнику. То нужно ему денежное пособие, то залогъ маіората въ банкѣ, на правахъ частнаго имѣнія, то различныя льготы по веденію судебныхъ дѣлъ. У Д..а была поддержка въ Петербургѣ; писали о немъ и оттуда. Надоѣль онъ графу Бергу страшно. И вотъ, когда Д..ъ снова обратился къ графу съ какой-то просьбой, удовлетвореніе которой могло быть допущено только намѣстникомъ въ «drodnie taski», т. е. путемъ милости, графъ, зная, что проситель былъ неправъ и добивался явнаго неправосудія, рѣзко отказаль ему, сказавъ: «пока я живъ, вы этого не получите». — «Такъ я подожду», отвѣтилъ Д..ъ. Графъ Бергъ удивленно посмотрѣль на него, но тотчасъ же разсѣялся и отпустиль нахала съ миромъ.

Крайнее благодущіе графа Ѳ. Ѳ. во всей его полнотѣ выражалось въ сношеніяхъ съ лицами, непосредственно съ нимъ работавшими и лично при немъ состоявшими. Съ такими лицами онъ обращался сердечнымъ образомъ; входилъ въ подробности ихъ жизни и службы, помогаль, чѣмъ могъ, но, самое главное, обращался съ ними съ необыкновенною деликатностью и ровностью. Въ какомъ бы расположеніи духа ни былъ, онъ всегда находилъ для нихъ привѣтливое слово, улыбку и дружеское пожатіе руки. Работы онъ требоваль большой, часто непосильной, но точнымъ исполненіемъ служебнаго долга можно было пріобрѣсти полное его довѣріе и благосклонность. Къ невольнымъ ошибкамъ—неизбѣжнымъ при постоянномъ трудѣ и работѣ—онъ относился съ безконечной добротой, спѣша ихъ поправить, не ставилъ ихъ въ вину и никогда затѣмъ не вспоминаль о нихъ. Въ этомъ отношеніи служба при немъ была очень пріятная.

III.

Нерасположеніе графа Берга къ рекламамъ и прессѣ.

Назначенный помощникомъ главеккомандующаго войсками въ Царствѣ Польскомъ, графъ прибылъ въ Варшаву 24-го марта 1864 г. и поселился на Бѣлянской улицѣ, въ зданіи бывшаго Монетнаго двора (Miennica), на квартирѣ своего предмѣстника, генерала барона Рамзая. Помѣщеніе не было особенно удобно и обширно, но, находясь въ бель-этажѣ, имѣло высокія комнаты и приличную меблировку. Главное достоинство дома заключалось въ томъ, что онъ стоялъ между дворомъ и садомъ, и въ немъ не было слышно городского шума. Въ нижнемъ этажѣ Мѣнницы жили какіе-то чиновники комиссіи финансовъ по управленію домомъ, верхній же былъ предоставленъ подъ квартиры лицъ, состоявшихъ при графѣ.

Графъ *Э. Э.* не любилъ окружать себя ничего не дѣлающими людьми и никогда не набиралъ къ себѣ титулованной молодежи и маменькиныхъ сынковъ, хотя чрезъ это могъ бы сдѣлать пріятное многимъ изъ вліятельныхъ лицъ.

Въ Петербургѣ, при самомъ своемъ назначеніи, онъ испросилъ командированіе въ его распоряженіе — меня, съ должности правителя канцеляріи департамента генеральнаго штаба, и гвардейскаго генеральнаго штаба, капитана *М. Н. Анненкова* (нынѣ генераль-отъ-инфантеріи, извѣстный строитель Закавказской желѣзной дороги). По пріѣздѣ въ Варшаву, узнавъ отъ барона Рамзая, что два его адъютанта остаются безъ мѣста, онъ, не зная ихъ лично, тотчасъ же изъявилъ согласіе взять ихъ къ себѣ адъютантами, говоря, что не можетъ не обезпечить судьбу лицъ, хорошо служившихъ его предмѣстнику. Этими адъютантами оказались мѣстные уроженцы штабъ-ротмистры *Вильгоцкій* и *Держбицкій*. Вскорѣ къ нимъ присоединился уланскій поручикъ фонъ-Валь (нынѣ свиты Его Величества генераль-маіоръ и с.-петербургскій градоначальникъ), сынъ одного изъ близкихъ знакомыхъ графа.

Такимъ образомъ *maison militaire* графа былъ не многочисленъ и, за исключеніемъ *Держбицкаго*, весь помѣщался въ Мѣнницѣ.

Получивъ приглашеніе разъ-навсегда къ обѣду, всѣ мы ежедневно, въ обычный часъ обѣда, собирались у графа и тѣмъ охотнѣе, что столъ былъ весьма хорошій, а хозяинъ относился къ намъ крайне любезно и пріятливо. Съ перваго же обѣда начались оживленные разговоры, продолжавшіеся потомъ въ кабинетѣ, куда сходились сперва некурящіе — графъ Бергъ не курилъ, — а затѣмъ вскорѣ являлись и всѣ остальные. Въ эти свободные послѣ-обѣденные часы графъ любилъ говорить о видѣнномъ и пережитомъ. Бесѣды были чрезвычайно интересны, и мнѣ пришла мысль записывать ихъ. Записавъ обстоятельно нѣсколько рассказовъ, я какъ-то утромъ доложилъ графу о моей работѣ и просилъ позволенія прочитать ему записанное съ тѣмъ, чтобы дополнить или исправить, если онъ найдетъ что-нибудь несогласное съ его рассказомъ. Графъ охотно выслушалъ замѣтки, расхвалилъ мою работу, но категорически заявилъ, что рассказывалъ не для того, чтобы слова его были записаны, а потомъ и опубликованы. «Я не желаю ничего говорить о моей дѣятельности, чтобы не дать повода къ недоразумѣніямъ и несправедливымъ обвиненіямъ въ томъ, что заранѣе желалъ давать то или другое освѣщеніе моимъ поступкамъ. Я не скрываю ничего, что дѣлаю, каждый вправе судить о мнѣ по личнымъ своимъ убѣжденіямъ».

Въ другой разъ, еще до отъѣзда великаго князя изъ Варшавы, я завелъ съ графомъ рѣчь о необходимости посылать въ столичныя газеты корреспонденціи съ вѣрнымъ описаніемъ всего, что происходитъ въ Царствѣ Польскомъ. «Московскія Вѣдомости» громили тогда все, что дѣлалось на Вислѣ, и въ рядѣ страстныхъ статей возбуждающе дѣйствовали на общественное мнѣніе. Въ петербургскихъ газетахъ, и особенно въ «Голосѣ», проявлялись тенденціи не только ослабить тревогу, поднимаемую Катковымъ, но и распространять вредныя для русскаго дѣла теоріи. При такихъ обстоятельствахъ появленіе въ какой-либо петербургской газетѣ правдивыхъ данныхъ о всемъ происходившемъ въ Варшавѣ, безъ всякихъ предвзятыхъ мыслей, съ изложеніемъ только фактовъ, было бы, по мнѣнію моему, дѣломъ чрезвычайно важнымъ. Я говорилъ, что весьма легко начать печатаніе такихъ писемъ въ «Голосѣ», смысленный редакторъ котораго не откажется отъ подобныхъ сообще-

ній. Чтобы скорѣе подвинуть дѣло, я просилъ прочитать составленную мною обстоятельную записку о кражѣ милліоновъ изъ главнаго варшавскаго казначейства.

Графъ внимательно слушалъ меня, согласился, что предлагаемая мною мѣра можетъ быть очень полезною, но все-таки не принялъ ее. «До сего времени», говорилъ онъ, «я не прибѣгалъ къ помощи печати, не хочу и теперь нарушить моего правила». Впоследствии, когда я началъ посылать въ «Голось» свои корреспонденціи, имѣвшія уже совершенно частный характеръ, графъ Федоръ Федоровичъ не былъ этимъ недоволенъ, но никогда по ихъ поводу не говорилъ со мною.

Не прибѣгая къ помощи прессы, онъ не обращалъ никакого вниманія на газетныя статьи, хотя бы онѣ прямо къ нему относились. Когда ему указывали на подобныя статьи, онъ просилъ прочитать ихъ ему вслухъ. Бранили его—онъ лукаво посмѣивался, говоря: «едва-ли господа хулители сдѣлали бы лучше, чѣмъ при нынѣшнихъ обстоятельствахъ удастся сдѣлать мнѣ». Хвалили—онъ выслушивалъ хладнокровно и нисколько тѣмъ не утѣшался. «Сегодня хвалятъ васъ, а завтра бросятъ камень и, пожалуй, тѣ же самые, что вчера хвалили. Не увлекайтесь лестью и похвалами, не падайте духомъ отъ порицаній, а дѣлайте то, что считаете полезнымъ для дѣла, у котораго поставлены». Эти правила я слышалъ отъ него многократно и убѣдился, что онъ слѣдовалъ имъ на дѣлѣ. Осенью 1863 г., когда, замѣстивъ великаго князя Константина Николаевича на должности намѣстника, онъ сталъ энергично принимать рѣшительныя мѣры къ укрощенію мятежа, начали поступать къ нему адреса, письма и телеграммы отъ университетовъ, предводителей дворянства, городскихъ головъ, различныхъ обществъ, клубовъ и частныхъ лицъ. Всѣ выражали ему сочувствіе, одобряли его дѣйствія и признавали ихъ великою заслугою передъ отечествомъ. Получивъ первую такую телеграмму, графъ поручилъ мнѣ немедленно составить «хорошій, вѣжливый отвѣтъ»; но когда я принесъ ему самую депешу съ копіею посланнаго отвѣта для храненія при его перепискѣ, онъ отказалъ принять ихъ. На вопросъ мой, почему онъ не желаетъ сохранять подобныя документы, онъ отвѣчалъ, что дѣйствуетъ по своимъ убѣжденіямъ,

не рассчитывая на похвалы и не боясь неодобрений. «Если собирать сочувственныя заявленія, то пришлось бы», говорилъ онъ, «для полноты картины, поступать такимъ же образомъ и съ порицаніями». Такъ графъ и не взялъ для своего архива ни одного такого сочувственнаго документа, т. е., письма, адреса или телеграммы, и всѣ ихъ оставилъ мнѣ. Наблюдалъ онъ только за однимъ: чтобы на каждое подобное къ нему обращеніе посылался вѣжливый отвѣтъ, и притомъ однородный съ полученнымъ, т. е., письменный на письмо и по телеграфу на телеграмму. Если припомнить, что графъ Бергъ самымъ тщательнымъ образомъ собиралъ и сохранялъ всю свою личную переписку, то станетъ яснымъ, что онъ дѣйствительно не былъ падокъ до восхваленій, а тѣмъ болѣе, до лести. Всѣхъ подобныхъ документовъ у меня сохранилось 32, за время съ 25-го октября 1863 г. по 15-ое февраля 1864 г.

Однажды я могъ уяснить себѣ причину, почему графъ Бергъ былъ столь предубѣжденъ противъ прессы вообще и съ удовольствіемъ читалъ лишь излюбленный свой «Кладерадачъ». Заговорили какъ-то о ежедневно приносимыхъ ему вырѣзкахъ изъ газетъ ¹⁾. «Опротивѣли мнѣ эти вырѣзки ужасно», сказалъ графъ. «Сперва я составлялъ ихъ, по военнымъ дѣламъ, для князя Паскевича; потомъ въ департаментъ генеральнаго штаба—для Государя и, наконецъ, самъ ихъ получалъ въ Гельсингфорсѣ и получаю здѣсь. Въ теченіе многихъ десятковъ лѣтъ онъ меня преслѣдуютъ. Обязательно прочитывая массу гадостей, распускаемыхъ заграничными газетами на счетъ Россіи, я извѣрился въ прессѣ и не вижу отъ нея добра. На каждомъ словѣ ложь и клевета, и притомъ сознательныя. Гг. газетчики—говорю о заграничныхъ—съ азартомъ печатаютъ всякую мерзость о Россіи—имъ это приносить доходъ. Изъ алчности къ деньгамъ готовы на все. Заплатите—и завтра будутъ хвалить васъ и порицать вашихъ противниковъ. Не вѣрю я

¹⁾ Составлялись въ дипломатической канцеляріи намѣстника. Различныя статьи изъ французскихъ и нѣмецкихъ газетъ вырѣзались цѣликомъ и наклеивались на листы тетрадей изъ чистой бумаги. Изъ англійскихъ журналовъ вырѣзокъ не дѣлалось, а помѣщались выдержки въ переводѣ, если полнаго перевода этихъ статей не было во французскихъ или нѣмецкихъ журналахъ.

имъ и не унижусь никогда предъ заправилами прессы. Наша пресса еще молода и только становится на ноги; да и мы не привыкли еще пользоваться ею. То-ли-дѣло «Кладерадачъ!» читаешь его и смѣешься одинаково надъ своими и чужими глупостями».

IV.

Графъ Бергъ и Николай Васильевичъ Бергъ, исторіографъ польскихъ возстаній.

Николай Васильевичъ Бергъ, несмотря на свою нѣмецкую фамилію, былъ чисто русскимъ человѣкомъ. Объ его нѣмецкомъ происхожденіи въ его семействѣ не сохранилось ни одного воспоминанія, ни одного клочка бумаги, какъ онъ говоритъ въ своихъ запискахъ. Онъ много писалъ стихами и прозой, и языкъ его произведеній отличался особою ясностью, простотою и вмѣстѣ съ тѣмъ образностью. Читалъ онъ свои и чужія стихотворенія не вполнѣ удовлетворительно, растягивая и впадая въ паеосъ. Но говорилъ по-русски превосходно. Его положительно можно было заслушаться, когда онъ, въ дружеской бесѣдѣ, передавалъ тѣ или другіе эпизоды изъ своего скитальческаго прошлаго. Какъ гдѣ-нибудь зашевелятся политическія страсти, начнутся волненія—его уже тянетъ туда. Былъ онъ у Гарибальди, побывалъ въ Сиріи и Египтѣ, присмотрѣлся и къ польскимъ повстанцамъ во Львовѣ и Краковѣ.

Будучи отъ природы чрезвычайно любознательнымъ и подвижнымъ, онъ, въ бродячій періодъ своей жизни, приобрѣлъ способность быстро сходиться съ людьми и осваиваться въ средахъ, до того ему совершенно чуждыхъ. При подобныхъ обстоятельствахъ, въ немъ развивалось самомнѣніе и развязность, которая не переходила въ нахальство только благодаря общей мягкости его характера.

До 1863 г. я его не зналъ, и познакомился съ нимъ въ Варшавѣ, когда онъ, совлекиши съ себя древняго человѣка и забывъ прошлое, сталъ осѣдать на хорошихъ хлѣбахъ и болѣе всего думалъ о матеріальномъ обезпеченіи и,—кто бы могъ допустить,—о

служебной карьерѣ ¹⁾). Приобрѣтенная имъ прежде развязность пошла въ дѣло и помогла его успѣхамъ, отнявъ однако у его личности много симпатичнаго.

Въ Варшаву онъ прѣхалъ въ 1863 году и основался въ ней навсегда. Здѣсь онъ скоро сошелся съ русскимъ обществомъ. Его одинаково радушно принимали въ военныхъ и гражданскихъ кружкахъ, цѣня въ немъ мягкость характера, способности занимательнаго рассказчика и литературныя дарованія. Эта естественная близость ко всему русскому не помѣшала ему сперва сдѣлаться весьма популярнымъ въ польскомъ театральномъ мѣрѣ, гдѣ разныя балетнички и актерочки скоро плѣнили его слабое сердце, а потомъ втереться и въ польское общество, если не аристократическое, то, во всякомъ случаѣ, вполне порядочное и интеллигентное. Слово «втереться» я употребилъ именно потому, что Н. В. особенно любилъ попасть всюду, куда было можно, мало заботясь о томъ, нужно ли это и даже прилично ли. Въ польское общество онъ попалъ черезъ извѣстную поэтессу Діотиму, дочь варшавскаго губернатора Лащинскаго. Онъ самъ отъявился къ ней въ качествѣ собрата по Парнасу, посвящалъ и подносилъ ей различныя стишки. Въ этомъ кружкѣ потомъ очень ласкали знаменитую польскую актрису Модржеевскую. Не думаю, чтобы въ этомъ обществѣ Н. В. игралъ какую-нибудь роль, но онъ очень чванился своими связями съ польскимъ кружкомъ и любилъ объ этомъ говорить. Эту слабость мы, русскіе, прощали ему въ виду другихъ болѣе симпатичныхъ его качествъ и по поводу его экскурсій къ полякамъ не входили съ нимъ въ препирательства. Въ послѣдніе однако годы своей жизни онъ опомнился, но нерѣдко проповѣдовалъ весьма рогатыя мысли и значительно потерялъ въ глазахъ русскаго общества. Немало тому содѣйствовала и слабая его дѣятельность на поприщѣ журналистики.

Не помню, въ концѣ ли 1863 года, или началѣ 1864 г., графъ Бергъ сказалъ мнѣ, что литераторъ Бергъ сегодня читаетъ у него начало своихъ записокъ о польскихъ возстаніяхъ, а потому онъ,

¹⁾ Бывшій ректоръ Варшавскаго университета Н. М. Благовѣщенскій рассказывалъ мнѣ любопытныя подробности о попыткахъ Н. В. Берга попасть въ дѣйствительные статскіе совѣтники.

графъ, приглашаетъ меня присутствовать какъ на сегодняшнемъ чтеніи, такъ и на всѣхъ послѣдующихъ. Тогда только я узналъ о работѣ Н. В., за постепеннымъ развитіемъ которой и слѣдилъ до іюля 1865 года, когда оставилъ Варшаву по случаю назначенія меня губернаторомъ Радомской губерніи. По давности времени, затрудняюсь теперь сказать, началъ ли я слушать статью Берга съ первой главы или съ какой-нибудь изъ послѣдующихъ. По всей вѣроятности, началъ съ первой.

Приготовляясь къ слушанію чтенія, я тотчасъ же, подъ рукою, собралъ свѣдѣнія о происхожденіи работы Берга и условіяхъ, при которыхъ она производится. Какъ и у кого собственно возникла мысль написать исторію польскихъ возстаній, мнѣ не могли объяснить, но передали, что работа состоитъ подъ особымъ покровительствомъ намѣстника, по распоряженію котораго, Н. В. Бергу выдаются, по его требованію, всѣ подходящія къ дѣлу матеріалы, имѣвшіеся тогда въ обѣихъ канцеляріяхъ—«Собственной намѣстника» и «Особой по дѣламъ военнаго положенія». Самому автору записокъ дано было казенное помѣщеніе въ конфискованномъ зданіи Европейской гостинницы ¹⁾ и, сверхъ того, производилось содержаніе по шестисотъ рублей въ мѣсяць изъ состоявшихъ въ распоряженіи намѣстника суммъ ²⁾.

Мои личныя отношенія съ Н. В. Бергомъ были очень хороши. Въ теченіе пятнадцатилѣтняго пребыванія моего въ Радомѣ, я весьма часто бывалъ въ Варшавѣ и, останавливаясь въ Европейской гостинницѣ, сейчасъ же сообщалъ о своемъ пріѣздѣ Н. В., и онъ немедленно являлся ко мнѣ. Если онъ самъ узнавалъ, что я пріѣхалъ, то и безъ зова тотчасъ же приходилъ поговорить. Въ

¹⁾ Приводимая вслѣдъ за симъ копія съ телеграммы, посланной въ Ливадію Государю Императору, объясняетъ причину занятія Европейской гостинницы. „23 сентября 1863 г. Нѣкто докторъ Германи, агентъ мятежниковъ, предложилъ намъ свои услуги, но, не видя отъ него пользы, я отпустилъ его въ Германію и прекратилъ всякія съ нимъ сношенія. Не будучи вызваннымъ нами, онъ вновь пріѣхалъ въ Варшаву съ прусскимъ паспортомъ, и заговорщики, опасаясь, чтобы онъ не выдалъ того, что знаетъ, убили его сегодня поутру въ Европейской гостинницѣ. Это большое зданіе, согласно объявленнымъ правиламъ, поступаетъ сегодня же въ военное вѣдомство для помѣщенія офицеровъ и чиновниковъ. Въ Варшавѣ спокойно. Графъ Бергъ“.

²⁾ По словамъ В. В. фонъ-Валя, Бергъ получалъ не по 600, а по 300 р. въ мѣсяць.

большей части случаевъ, наши бесѣды раздѣлялъ нашъ общій пріятель С. С. Громека, бывший тогда сѣдлецкимъ губернаторомъ. Бывалъ съ нами иногда и Н. П. Воронцовъ-Вельяминовъ, нынѣ попечитель Харьковскаго учебнаго округа. Бесѣды были часты, продолжительны и интересны. Бергъ и Громека были превосходными рассказчиками и не давали упасть разговору. Цѣня увлекательные рассказы Н. В. Берга, мы нерѣдко просили его повторить то, что онъ уже прежде рассказывалъ. Такихъ повтореній заслужили, между прочимъ, его повѣствованія о походахъ въ Смирнѣ и Египтѣ. Я и теперь съ особымъ удовольствіемъ вспоминаю объ этихъ нашихъ бесѣдахъ, на которыхъ, разумѣется, не все же вспоминалось старое, а обсуждалось многое и изъ тогдашней общественной жизни. Зная, что Н. В. получаетъ отъ намѣстника хорошее матеріальное вознагражденіе за свой трудъ, ни я, ни С. С. Громека не рѣшались задать ему прямой вопросъ о томъ, какъ началось это дѣло. Онъ тоже ничего не говорилъ объ этомъ. Не приходилось мнѣ ничего слышать и отъ самого намѣстника, а потому я и не могу привести по этому вопросу данныхъ, основанныхъ на первоисточникѣ.

Въ «Посмертныхъ запискахъ Н. В. Берга» (Русск. Ст. 1892 г. кн. 3) все это дѣло объясняется нѣсколько странно. Для уясненія обстоятельствъ, дѣлаю извлеченіе изъ «Посмертныхъ записокъ», а потомъ привожу нѣсколько объясненій, подтвержденныхъ фактами.

«Въ началѣ 1864 г. я услыхалъ отъ моихъ знакомыхъ, имѣвшихъ сношенія съ замкомъ, что намѣстникъ Бергъ желаетъ поручить мнѣ составленіе исторической записки о послѣднихъ событіяхъ въ Польшѣ, съ предоставленіемъ мнѣ находящихся въ его распоряженіи матеріаловъ».

Я, говоритъ Бергъ, «былъ нѣсколько изумленъ, почему именно на меня палъ выборъ. По всѣмъ вѣроятностямъ, приглашавшіе меня къ работѣ знали не все, мною написанное по исторической части, или предполагали, что я измѣню моимъ убѣжденіямъ, что когда будутъ предложены хорошія условія, а вдали будетъ показанъ маюратъ...»

«Что до самаго намѣстника, онъ ровно ничего не зналъ о томъ, что мною написано и въ какомъ духѣ, т. е. не читалъ формально ни одной моей строки.

«Размышляя обо всемъ этомъ, я не спѣшилъ представиться намѣстнику, какъ его историкъ. Но замокъ продолжалъ налегать, я надѣлъ, наконецъ, фракъ, бѣлыя перчатки, бѣлый галстухъ и явился. Намѣстникъ встрѣтилъ меня нѣмецкою фразою, безъ сомнѣнiя предполагаая, что я нѣмецъ и рѣзну ему по-нѣмецки исправно. Но я отвѣчалъ по-русски. И съ тѣхъ поръ у насъ установился навсегда только одинъ русскiй разговоръ.

«Я благодарилъ, конечно, за оказанную мнѣ честь и потомъ сказалъ, что считаю необходимымъ съѣздить въ Россiю и переговорить тамъ съ моими друзьями о предложенiи, которое получилъ, что безъ друзей не могу рѣшиться на такой важный для меня шагъ.

— «Поѣзжайте, поѣзжайте, это ваше дѣло. Тутъ не можетъ быть никакихъ принужденiй, ничего неискренняго!» проговорилъ графъ Бергъ.

Чтобы не удлиннять разсказа приведенiемъ длинныхъ выписокъ, продолжаю показанiя Николая Васильевича Берга своими словами, указывая въ скобкахъ на страницы 3-ей книги «Русской Старины» за 1892 г., гдѣ помѣщены указываемые мною факты.

Послѣ предварительнаго разговора съ намѣстникомъ, Н. В. отправился въ Петербургъ. Друзья его дали ему благословенiе обѣими руками, весьма резонно протестуя противъ его колебанiй: «помилуй, дѣлается нѣчто небывалое: намѣстникъ, высшая власть Царства Польскаго, сообщаетъ тебѣ матерiалы тотчасъ послѣ совершившихся событiй, а ты еще задумываешься и пятишься! Бери, хватай, садись и пиши!»

Началась работа. Н. В. отвели особую комнату въ замкѣ при квартирѣ М. Н. Анненкова, куда онъ приходилъ ежедневно съ 10 ч. утра и оставался до поздняго обѣда. При посредствѣ М. Н. Анненкова, ему предоставлены были всѣ матерiалы, не исключая и наиболѣе секретныхъ: донесенiя тайной полицiи, дѣла начальниковъ городскихъ отдѣловъ при князѣ М. Д. Горчаковѣ (стр. 635); архивныя дѣла Варшавскаго военно-окружнаго штаба (стр. 643) и наконецъ даже дѣла X павильона Варшавской цитадели, гдѣ содержались важнѣйшіе политическіе преступники (стр. 644). Понадобилось ему провѣрить факты розысканiями на мѣстѣ — и ему дано

разрѣшеніе объѣхать все Царство Польское и въ управленіяхъ военныхъ отдѣловъ получить необходимыя свѣдѣнія (стр. 637); помogli ему съѣздить въ Краковъ (стр. 640) и доставили возможность работать въ виленскихъ архивахъ (стр. 646—648).

Написанныя части исторической записки читались, по мѣрѣ изготовленія, въ кабинетѣ намѣстника, при сонмѣ разныхъ генераловъ.

Намѣстникъ, выслушивая чтеніе записокъ, предоставлялъ автору полную самостоятельность «не желая стѣснять замѣчаніями, которыя могли быть принимаемы за приказанія» (стр. 649). Разъ однако намѣстникъ не выдержалъ и, говоря, что генерала Трепова слѣдовало выдвинуть впередъ, просилъ приписать въ одномъ мѣстѣ, что «жена его была православная и семейство большое». Авторъ исполнилъ, но добавилъ въ скобкахъ: «вставлено по замѣчанію намѣстника» (стр. 636). Слѣдовъ другихъ, болѣе крупныхъ насилонаній взглядовъ автора въ «воспоминаніяхъ» не имѣется.

Начались чтенія, и вдругъ появились необычныя обстоятельства. Въ числѣ присутствовавшихъ на чтеніяхъ генераловъ нашъ историкъ усмотрѣлъ нѣкоторыхъ враговъ—Трепова, Минквица, отчасти Тухолку, Фредерикса. «Они боялись, что литераторъ, человекъ чужой въ машинѣ управленія, будучи допущенъ ко всякимъ секретамъ, читая слѣдственные дѣла, признанія повстанцевъ и развѣжая по военнымъ отдѣламъ съ открытымъ листомъ намѣстника, неизбѣжно придетъ къ уразумѣнію многихъ вещей, которыхъ не слѣдуетъ разумѣть литераторамъ, по крайней мѣрѣ, такъ скоро» (стр. 637). «Имъ хотѣлось, во что бы то ни стало, увидѣть сейчасъ же первую главу, черезъ недѣлю—вторую и т. д. Они боялись, что «нанятой ими авторъ» затынетъ, пожалуй, дѣло на многіе годы умышленно; будетъ, Богъ знаетъ за что, получать назначенное ему содержаніе... начнетъ и не окончитъ» (стр. 635). Сначала эти лица опасались прямо возстановлять графа Берга противъ писателя, «но нѣсколько позже, кто-то растолковалъ ему все это дѣло такимъ образомъ, что онъ также сталъ меня побаиваться и, можетъ статься, былъ бы радъ, еслибы меня вдругъ, какъ-нибудь, прилично, не стало въ Варшавѣ. Гнать со скандаломъ, безъ всякаго основанія, онъ не могъ, по своимъ привычкамъ, особенно

послѣ открытыхъ листовъ и всякихъ другихъ нѣжностей» (стр. 638).

Замѣтивъ «нѣкоторое измѣненіе въ мысляхъ намѣстника и, можетъ быть, угадывая, что онъ думаетъ и что ищетъ», пріятели автора начали преслѣдовать его, какъ фаворита, не на животъ, а на смерть.

Узнавъ, что у Берга просроченъ паспортъ, ему черезъ циркуловаго начальника (квартирный) предложено было немедленно выѣхать изъ Варшавы ¹⁾. Желая представить его въ глазахъ намѣстника не только неделикатнымъ и нескромнымъ хранителемъ вѣрваемыхъ ему секретовъ, но просто, — какъ онъ самъ выражается — измѣнникомъ, къ нему подослали прусскаго полицейскаго офицера съ предложеніемъ дать ему обработанную часть записки для перевода на нѣмецкій языкъ и изданія за границей (стр. 639). За чтеніемъ книгъ его сочиненія подсылали къ нему извѣстнаго всей Варшавѣ полицейскаго агента Г р а б о в с к а г о, но и онъ ушелъ съ пустыми руками (641). Всюду за нимъ приставлены были шпионы и сыщики. Въ Х павильонѣ Варшавской цитадели его вводили (и выводили) подъ конвоемъ двухъ жандармовъ съ саблями наголо, какъ преступника (стр. 644—646). Въ Европейской гостинницѣ, гдѣ онъ жилъ, за нимъ былъ учрежденъ самый бдительный и, попросту сказать, совершенно явный надзоръ. Чай и завтраки къ нему въ номеръ приносили переодѣтый полиціантъ. Полицейскій агентъ постоянно сидѣлъ около его дверей въ корридорѣ и слѣдилъ за всѣми къ нему приходящими. Болѣе способный соглядатай, съ мѣсяць времени, прожилъ въ номерѣ насупротивъ. Къ американскому замку, привѣшенному Н. В. Бергомъ снаружи двери, приказано было поддѣлать секретный ключъ. Потомъ замкъ этотъ былъ испорченъ кѣмъ-то силившимся отпереть его (стр. 642).

Для переписки записки, Бергу прислали писарей; между ними очутился одинъ молодой развязный жандармъ, даже въ жандармской формѣ, который въ припадкѣ откровенности разболталъ мнѣ,

¹⁾ Это курьезное обвиненіе подробно изложено на 638 стр. „воспоминаній“, причемъ объяснено, что намѣстникъ приказалъ черезъ меня выдать безсрочный паспортъ, немедленно и дошедшій до рукъ гонимаго Берга.

что ему извѣстны кое-какія подробности ухаживанія моего за одною актрисою (стр. 643).

Преслѣдовали его и внѣ Варшавы. Въ Цѣхоецкѣ слѣдилъ за нимъ неотступно какой-то жидъ, котораго нашъ историкъ «весьма серьезно побилъ», чѣмъ приобрѣлъ такую извѣстность и значеніе, что стойновыя на улицахъ и въ паркѣ стали ему съ этого времени дѣлать подъ козырекъ. (стр. 641). Даже въ Вильно подпечатывали его телеграммы (стр. 649).

Не успѣвъ черезъ полицейскаго пруссака выманить у историка составленныя имъ записки, «интриганы не смутились этимъ» и когда Н. В. Бергъ въ февралѣ 1865 г. съ вѣдома намѣстника поѣхалъ въ Краковъ, интриганы написали туда, «что я (Бергъ) кажусь для русскаго правительства нѣсколько подозрительнымъ лицомъ, а потому нельзя ли меня, какъ только я покажусь въ Краковѣ, арестовать, придравшись къ какимъ-либо пустякамъ, и произвести подробную ревизію моимъ вещамъ» (стр. 640). Бергъ былъ арестованъ австрійскими властями; при обыскѣ ничего подозрительнаго не найдено.

Несмотря однако на всѣ невзгоды, Н. В. Бергъ окончилъ свои записки. Начало ихъ, до VIII-й главы включительно, было напечатано въ «Русскомъ Архивѣ» 1872 г. и обнимало событія до 1864 г. Графъ Бергъ, читаемъ въ «воспоминаніяхъ», дожидалъ съ нетерпѣніемъ оглашенія того мѣста записки, гдѣ изображалось прямо его царствованіе, и давалъ мнѣ знать разными путями, чаще всего черезъ адъютантовъ Валя и Гольдмана, что желательно было бы увидѣть въ печати продолженіе. «Когда же дальше, когда же дальше?» говорили мнѣ эти господа при встрѣчахъ и осыпали похвалами начало.

Несмотря на это, Н. В. Бергъ выдержалъ, и продолженіе его записокъ, начиная съ X-й главы, появилось уже послѣ смерти графа Берга въ «Русской Старинѣ» 1879 г., причемъ глава IX-я выпущена. Графъ Бергъ, повѣствуетъ авторъ (стр. 650) «былъ описанъ мною совершенно въ томъ же духѣ, какъ и его предѣстники, съ тою же смѣлостью и откровенностью».

Полное изданіе записокъ вышло въ 1884 г. за границей; оно было напечатано въ Познани въ типографіи Крашевскаго.

Сдѣлавъ точную выдержку изъ посмертныхъ воспоминаній Н. В. Берга, я не могу оставить ихъ безъ возраженія тѣмъ болѣе, что въ показаніяхъ покойнаго литератора истинѣ отведенъ самый маленькій уголокъ, а все остальное относится если не къ вымыслу, то къ области какихъ-то галлюцинацій и явленій чисто патологическаго свойства.

Начну по порядку.

Николай Васильевичъ Бергъ пріѣзжаетъ въ Варшаву. Движимый любознательностью и тщеславіемъ, онъ старается попасть и попадаетъ во всѣ кружки русскаго общества, заводитъ знакомства направо и налево, всѣхъ занимаетъ разказами о своихъ похожденияхъ и умышленно, какъ будто бы въ видѣ какого-то и противъ чего-то протеста—не желаетъ представиться намѣстнику.

А тотъ его ждетъ не дождется. Ему, видите ли, не только хочется познакомиться съ пріѣзжимъ русскимъ литераторомъ, но онъ—не прочитавъ ни одной его печатной строки и не имѣя ни малѣйшаго понятія о его нравственномъ обликѣ и литературномъ талантѣ—заочно, по какому-то непонятному влеченію, хочетъ сдѣлать своимъ историкомъ, повѣствователемъ его «царствованія».

Замокъ требуетъ «историка». Тотъ неидетъ. Замокъ налегаетъ, «историкъ» упорствуетъ. Наконецъ, вѣдь сердце не камень, Н. В. сдается, идетъ въ замокъ и ведетъ себя, при первой встрѣчѣ съ намѣстникомъ, чистымъ олимпійцемъ. Графъ Бергъ, думая, что давно жданный имъ гость нѣмецъ и «рѣзнетъ ему по-нѣмецки исправно», обратился къ нему съ нѣмецкою фразой. Н. В. со стойкостью достойною лучшей участи—отвѣчалъ ему по-русски, чѣмъ охранилъ свое достоинство и далъ урокъ намѣстнику-нѣмцу. Всѣ знавшіе нашего литератора помнятъ, что на всякую польскую фразу, на каждое обращенное къ нему польское слово онъ «рѣзалъ» по-польски. Если онъ не «рѣзнулъ» по-нѣмецки графѣ Бергу, то всего вѣроподобнѣе потому, что не могъ поддерживать нѣмецкій разговоръ съ такимъ лицомъ, какъ намѣстникъ.

Н. В. Бергъ былъ человѣкомъ мягкимъ, гуманнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ слабохарактернымъ. Полиберальничать онъ любилъ, но втихомолку, показывая, какъ говорится, кукишъ изъ кармана. Вообще

же властямъ предержавшимъ онъ былъ покоренъ, очень покоренъ, «улеглый» какъ говорятъ поляки. Бравировать намѣстниковъ у него не было поводовъ, напротивъ пріѣхавъ въ Варшаву для наблюдений, въ качествѣ публициста, онъ болѣе чѣмъ кто-нибудь изъ русскихъ нуждался въ содѣйствіи мѣстной власти, въ ея къ нему любви. Конецъ 1863 года былъ именно порою самаго высшаго развитія извѣстности графа Берга, все мѣстное русское общество восторженно принимало его мѣры къ обузданію поляковъ; изъ внутреннихъ губерній Россіи, со всѣхъ концовъ, изъ самыхъ разнообразныхъ слоевъ общества приходили сочувственные адреса. Какъ ни былъ высокъ патриотизмъ Н. В. Берга, но въ то именно время ничто въ дѣйствіяхъ намѣстника не могло оскорбить его русскаго чувства и заставить его уклоняться отъ представленія главному мѣстному дѣятелю. Вѣдь нельзя же предположить, что онъ не сочувствовалъ графу Бергу изъ-за своего полякофильства? Поэтому я положительно отвергаю разсказъ Н. В. и полагаю, что—самъ Н. В. хотѣлъ быть представленнымъ намѣстнику и былъ представленъ.

Засимъ, зная умъ, осторожность и даже хитрость графа Берга, возможно ли допустить, чтобы онъ впалъ въ какую-то гадю и сталъ требовать: «давайте мнѣ Н. В. Берга, я его никогда не видѣлъ, никакихъ его сочиненій не читалъ, но хочу сдѣлать его своимъ исторіографомъ». Вообще всѣ засылы изъ замка сильно напоминаютъ 35 тысячъ курьеровъ Хлестакова. По всей вѣроятности, ничего подобнаго не было и услуги были предложены съ другой стороны, графъ же только согласился ознакомить Н. В. Берга со всѣми документами и дать ему возможность для будущаго, а отнюдь не для современной рекламы, составить подробныя записки о бывшихъ польскихъ возстаніяхъ. Какъ увидимъ ниже, онъ и не хотѣлъ печатать эти записки и если уступилъ напору автора, то все-таки не дозволилъ печатать ту половину записокъ, которая касалась его дѣятельности.

Самое свиданіе съ намѣстникомъ, начавшееся неделикатностью «историка», не записано подробно, но тѣмъ не менѣе изъ того, чтѣ сказано, можно вывести заключеніе несуразное и говорящее со всѣмъ уже не въ пользу автора. Графъ Бергъ, забывъ на этотъ разъ

свои дипломатическія тонкости, такъ таки прямо, безъ всякихъ приготовленій, предложилъ ему писать его исторію за хорошее вознагражденіе. Н. В. не обидѣлся предложеніемъ работы за деньги и, какъ кажется, именно этимъ денежнымъ вопросомъ и задался. Предложенное содержаніе было солидно, впереди могъ насчитать и маіоратъ. Да, это живо представилось «историку», но вмѣстѣ съ тѣмъ пришло ему на мысль: а что скажутъ объ этомъ наймѣ въ литературномъ кругу? Съ быстротою, дѣлающею честь исключительно соображенію Н. В., онъ предрѣшилъ дѣло, заявивъ графу, что прежде чѣмъ дать окончательный отвѣтъ, ему надо съѣздить въ Россію и переговорить съ друзьями. Если бы графъ Бергъ дѣйствительно хотѣлъ нанять себѣ историка, то, выслушавъ такой отвѣтъ, съ полнымъ правомъ могъ бы сказать: «клянуль».

— «Поѣзжайте, поѣзжайте, это ваше дѣло. Тутъ не можетъ быть никакихъ принужденій, ничего не искренняго», проговорилъ намѣстникъ.

Друзья—большое имъ за это спасибо—объяснили, что нечего задумываться и пятиться, когда представляется такой безпримѣрный случай. Бергъ, возвратясь изъ Петербурга, началъ свои занятія, плодомъ которыхъ и было его сочиненіе. Не имѣя достоинствъ глубокаго историческаго труда и нѣсколько смахивая на фельетонъ, работа Н. В. Берга, во всякомъ случаѣ, весьма интересна и въ своемъ родѣ единственная, будучи написана немедленно послѣ описываемыхъ событій, по подлиннымъ матеріаламъ и показаніямъ очевидцевъ. Заслуга его несомнѣнна, но еще выше заслуга графа Берга, обѣщавшаго свою помощь и дѣйствительно открывшаго частному лицу всѣ матеріалы и способы изученія ихъ не въ одной Варшавѣ, а во всемъ Царствѣ Польскомъ, Вильно и Краковѣ. Разрѣшая работу, онъ ничѣмъ не стѣснялъ писателя и настоялъ только на одномъ—чтобы все написанное о немъ (графъ Бергъ) было напечатано не при его жизни, а послѣ смерти,—условіе, дававшее писателю полную возможность свободно высказать свой взглядъ, чѣмъ Н. В. Бергъ по-своему и воспользовался.

Между тѣмъ, въ дѣйствительности все произошло иначе, причемъ выборъ Н. В. Берга и порученіе ему написать историческую

записку объясняется вполне естественнымъ образомъ. Мало того, самая мысль о написаніи записки принадлежитъ не намѣстнику, а новымъ дѣателямъ, призваннымъ къ производству органическихъ работъ въ Царствѣ Польскомъ. Фактическія указанія на это заключаются въ 1-мъ томѣ «Исслѣдованій статей-секретаря Милютина въ Царствѣ Польскомъ», напечатанныхъ въ небольшомъ числѣ экземпляровъ въ 1864 и 1865 г.г.

Въ сентябрѣ 1863 г. Н. А. Милютинъ получилъ повелѣніе ознакомиться съ дѣлами Царства Польскаго и, изучивъ на мѣстѣ положеніе тамошняго гражданскаго управленія, составить ближайшія соображенія какъ о мѣрахъ къ успокоенію края, такъ и о дальнѣйшемъ его устройствѣ. 12-го октября, съ небольшою комиссіей, онъ пріѣхалъ въ Варшаву и дѣятельно принялся за дѣло, которое сильно тормазилось незнакомствомъ Н. А. Милютина и его сотрудниковъ съ польскимъ бытомъ, языкомъ и даже съ организаціей разныхъ вѣтвей мѣстнаго управленія. Еще менѣе было извѣстно имъ устройство революціонной организаціи, охватившей край сплошною сѣтью. Приходилось изучать современное положеніе и двѣ его организаціи—правительственную и революціонную. Со стороны намѣстника петербургская комиссія встрѣтила «радушный пріемъ, полное содѣйствіе въ предстоявшихъ трудахъ...» «и возможность объѣхать нѣкоторыя мѣста внутри края, для нагляднаго изученія хозяйственнаго быта и нравственнаго настроенія польскихъ крестьянъ». По излюбленнымъ пріемамъ работы Н. А. Милютина, начались совѣщанія, засѣданія, комитеты, собраніе матеріаловъ, составленіе проектовъ и объяснительныхъ записокъ. На самыхъ первыхъ порахъ выяснено было, что время, необходимое для соображенія и утвержденія различныхъ реформъ, не слѣдуетъ потерять даромъ, а необходимо употребить на окончательное истребленіе вооруженныхъ шаекъ, раскрытіе и уничтоженіе мятежнической организаціи и созданіе въ краѣ сильной власти, которая была бы непосредственнымъ и вѣрнымъ орудіемъ высшаго правительства.

Составленіе проектовъ реформъ вообще Н. А. Милютинъ взялъ на себя, а учрежденія сильной мѣстной власти рѣшено достигнуть при помощи непосредственно подчиненнаго намѣстнику

«Временнаго военно-полицейскаго управленія въ Царствѣ Польскомъ». На это управленіе и легла, между прочимъ, обязанность изучить революціонную организацію. Въ запискѣ, озаглавленной «Предположенія о временномъ военно-полицейскомъ управленіи» (1-й томъ «Исслѣдованій»), говоря о революціонной организаціи, статсъ-секретарь Милютинъ (въ ноябрѣ 1863 г.) пишетъ: «Заносчивыя похвальбы самихъ поляковъ, а еще болѣе перехваченныя въ послѣднее время бумаги бросаютъ яркій свѣтъ на этотъ обширный заговоръ, какой едва-ли существовалъ гдѣ-либо въ столь огромныхъ размѣрахъ». Въ подстрочномъ примѣчаніи къ этимъ строкамъ сказано: «подробности по сему предмету извлекаются въ настоящее время изъ слѣдственныхъ дѣлъ и другихъ матеріаловъ и излагаются въ особой запискѣ».

Вотъ эта-то записка «изъ слѣдственныхъ дѣлъ и другихъ матеріаловъ» и начала составляться, подъ наблюдениемъ и руководствомъ М. Н. Анненкова, предназначавшагося тогда на должность помощника генераль-полиціймейстера, которую онъ потомъ и занялъ. Къ этой-то именно работѣ и былъ привлеченъ Н. В. Бергъ. Такимъ образомъ, устанавливается несомнѣнно, что составленіе исторической записки о польскихъ мятежахъ отнюдь не было измышлено графомъ Бергомъ и начато не для прославленія его дѣйствій и не изъ личныхъ его интересовъ, а вслѣдствіе потребностей административныхъ, указанныхъ петербургскою комиссіей.

Послѣ этого совершенно ясно и приглашеніе Н. В. Берга. Въ то время въ Варшавѣ онъ былъ единственнымъ русскимъ литераторомъ и притомъ не дюжиннымъ какимъ-нибудь, а пользовавшимся вполне заслуженною извѣстностью. О способностяхъ его къ составленію записки могли заявить и знавшіе его по Москвѣ, князь Черкасскій и Ю. О. Самаринъ, пріѣхавшіе въ Варшаву вмѣстѣ съ Н. А. Милутинымъ. Разумѣется, что графъ Бергъ, любившій, чтобы всѣ подаваемые ему официальные работы были написаны хорошимъ литературнымъ языкомъ, не могъ не дать немедленнаго согласія на привлеченіе Н. В. Берга къ дѣлу и на назначеніе ему соотвѣтственнаго вознагражденія за работу, не подлежащую печатанію въ пользу автора. Для этого графу Бергу не было надобности читать что-либо написанное Николаемъ Васильевичемъ прежде,

довольно было заявленія о немъ, какъ о литераторѣ. Становится понятнымъ, почему намѣстникъ встрѣтилъ его прямо предложеніемъ заняться запиской за извѣстную плату и на заявленіе его, прежде окончательнаго отвѣта, съѣздить въ Москву переговорить съ пріятелями, отвѣчалъ: «поѣзжайте, поѣзжайте, это ваше дѣло. Тутъ не можетъ быть никакихъ принужденій, ничего неискренняго». Кто будетъ писать записку, для графа Берга было совершенно безразлично; откажись Н. В., пригласили бы другаго, и дѣло, признанное нужнымъ, безъ сомнѣнія было бы сдѣлано, можетъ быть, и не столь талантливо. По правдѣ сказать, трудно себѣ представить, чтобы Н. В. Бергъ не зналъ досконально о той скромной роли, какую ему предназначали. Только неимовѣрнымъ его тщеславіемъ и можетъ быть объяснено ходульное описаніе всего этого эпизода «избранія его въ историки».

Обращаясь къ разсказу Берга о всѣхъ преслѣдованіяхъ, коимъ онъ подвергался во время своей работы, просто диву даешься. Всѣ желанія и заявленія его исполнялись, всѣ матеріалы ему давали, всюду допускали, а онъ во всѣхъ видитъ враговъ, всюду подозреваетъ интригу и не простую житейскую, а самую безсовѣстную и преступную, которая при малѣйшей съ его стороны провинности или прорухѣ, привела бы его чуть ли не туда, куда и Макаръ телятъ не гоняетъ. Будь всѣ эти преслѣдованія правдой, то нельзя не сказать, что онъ много перенесъ. Я лично не вѣрю въ существованіе этихъ преслѣдованій и, какъ ни думаю о нихъ, разбирая дѣло со всѣхъ сторонъ, прихожу къ двумъ выводамъ: или Н. В. Бергъ просто прихвастнулъ, что не противорѣчило его характеру, и описалъ притѣсненія для вящаго самовосхваленія—на-те молъ, смотрите, какъ я все провидѣлъ, предупреждалъ и парировалъ или—онъ страдалъ маніей величія и преслѣдованія и былъ субъектомъ ненормальнымъ, больнымъ. Въ какомъ предположеніи болѣе правды—не знаю и разобрать не могу.

Стоить только прикоснуться къ его страхамъ, чтобы они разсѣялись какъ дымъ и оказались напрасными. По его словамъ, враги его, боясь, чтобы онъ не проникъ въ какую-то суть дѣла, не выдалъ извѣстныхъ ему секретовъ и тайнъ, хотѣли удалить его изъ Варшавы и края и для этого, окруживъ его шпионами, всячески его

подводили, стремились уличить въ нескромности и измѣнѣ. Н. В. Бергъ не стыдится сказать, что и самъ намѣстникъ «сталъ его побаиваться (стр. 638) и можетъ статья, былъ бы радъ, если бы меня вдругъ, какъ-нибудь, прилично, не стало въ Варшавѣ». Будь это на самомъ дѣлѣ, то графу Бергу стоило бы только прекратить выдачу матеріаловъ, и все бы кончилось само собою. Къ чему тутъ мерзости и шпіоны? Болѣе чѣмъ кто-либо другой, графъ Бергъ не любилъ подобныхъ людей. Большинство его пререканій съ генераломъ Треповымъ происходило именно изъ-за этихъ темныхъ личностей. «Откуда вы это знаете?» спрашивалъ графъ генерала Трепова по поводу того или другаго его доклада. — «Это мнѣ сообщили мои органы» (такъ онъ произносилъ слово органы). — Какіе тамъ у васъ органы, все Можетъ быть, со стороны высшаго административнаго лица и при тогдашнихъ обстоятельствахъ, такъ выразиться было не вполне тактично, но такъ было, и я не разъ присутствовалъ при обмѣнѣ подобныхъ фразъ.

Въ подтвержденіе этихъ словъ приводимъ выдержки изъ замѣчательнаго письма графа Берга къ шефу жандармовъ отъ 17 декабря 1863 г. Письмо это было навѣтомъ на записку князя Долгорукова, съ приложеніемъ двухъ анонимныхъ сообщеній.

«Pour ce qui me concerne personnellement, je ne me fâche jamais en pareille occasion. Dans mon coeur je plains le calomniateur de sa mauvaise action et ceux, qui l'écoutent de leur crédulité. Ma bonne conscience me place bien au dessus de telles misères. Mais il en est bien différemment avec mes subordonnés. Ils prennent ces choses là au sérieux même au dramatique! Ils demandent d'abord à quitter le service d'une patrie ingrate! etc. etc. etc. Je dois ménager leur honneur et leur juste susceptibilité. Loin de les décourager par de semblables communications il est de mon devoir de les encourager à bien servir».

«Placé au milieu de milles passions qui s'entrechoquent, je ne fais jamais mention des tribulations que j'endure et que je subis avec une stoïque patience! Je les renferme dans mon coeur pour ne pas ennuyer les personnes auxquelles j'ai le bonheur et l'honneur d'adresser ma correspondance.

«J'exige de vous, mon cher prince, et de tous ceux avec lesquels

je sert mes souverains et ma patrie depuis plus d'un demi siècle une certaine confiance. C'est la base de toute attitude solide» ¹⁾).

Такимъ образомъ обвиненіе графа Берга въ какихъ-то подвояхъ и недостойныхъ дѣйствіяхъ черезъ шпионовъ слѣдуетъ отвергнуть съ негодованіемъ. Онъ многіе годы подъ рядъ довѣрялъ Н. В. Бергу разборъ секретныхъ дѣлъ и не только вѣрилъ ему, но и осыпалъ милостями, свидѣтельствовавшими о неизмѣнномъ его благо-расположеніи къ своему однофамильцу.

Можетъ быть, окружающіе намѣстника—помимо его воли, по собственнымъ побужденіямъ прибѣгали къ этимъ мѣрамъ? Но чего же они могли достигнуть? Возьмемъ самый выдающійся и безобразный случай арестованія Берга въ Краковѣ, въ февралѣ 1864 г. Н. В. утверждаетъ, что арестъ этотъ былъ произведенъ австрійскою полиціею, по просьбѣ изъ Варшавы съ цѣлью сдѣлать ревизію его вещамъ и открыть въ нихъ тайны, которыя онъ, вывезя за границу, могъ кому-то сообщить. Посмотримъ, чтѣ могло быть въ его чемоданахъ въ описываемое время.

Въ управленіе Царствомъ Польскимъ графъ Бергъ вступилъ 27 августа 1863 г. Весь сентябрь мѣсяцъ былъ наполненъ убійствами, поджогами и другими проявленіями мятежнаго террора. Можно смѣло положить, что въ этомъ мѣсяцѣ графомъ Бергомъ не могла овладѣть мысль о написаніи его исторіи. Положимъ, что октябрь мѣсяцъ прошелъ въ требованіяхъ намѣстника о пред-

¹⁾ „Что касается лично меня, то я никогда не сержусь въ подобныхъ случаяхъ. Въ глубинѣ моей души я жалю: клеветника—за его дурной поступокъ и тѣхъ, которые его слушаютъ—за ихъ довѣрчивость. Мое убѣжденіе ставить меня выше подобныхъ мелочей. Но совершенно иначе бываетъ съ моими подчиненными. Они принимаютъ подобныя вещи серьезно и даже драматически. Они хотятъ бросить службу неблагодарному отечеству и проч. и проч. Я обязанъ щадить ихъ честь и ихъ справедливую щепетильность. Не обезкураживая ихъ подобными сообщеніями, я долженъ поощрять ихъ къ честной службѣ.

„Поставленный среди тысячи страстей, которыя сталкиваются между собою, я никогда не заявляю объ испытываемыхъ мною тревоженіяхъ и переносу ихъ съ стоическимъ терпѣніемъ. Я такъ ихъ въ моемъ сердцѣ, чтобы не наводить скуку на лицъ, съ которыми имѣю счастье и честь быть въ перепискѣ.

„Я требую, любезный князь, отъ васъ и всѣхъ тѣхъ, съ которыми болѣе полвѣка служу моимъ государямъ и отечеству—должнаго довѣрія. Это основаніе всякаго солиднаго положенія“.

ставленіи ему Николая Васильевича, въ колебаніяхъ послѣдняго и поѣздкѣ его въ Москву. Не ранѣе, стало быть, ноября начались работы Н. В. по чтенію архивныхъ документовъ. Ему приносили (стр. 635) дѣла безъ всякаго порядка, и я, — говоритъ онъ въ своихъ «воспоминаніяхъ», — «никакъ не могъ сейчасъ же ориентироваться въ дѣлѣ, очень мало мнѣ, да и всѣмъ намъ, со стороны мелкихъ подробностей, извѣстномъ». Тѣмъ не менѣе, чтобы показать, что работа начата, онъ написалъ нѣсколько рассказовъ, «не думая, что это такое: начало, конецъ, середина или просто ничего, что нужно послѣ бросить». Съ ноября 1863 до февраля 1864 г. прошло всего три мѣсяца и, разумѣется, у Берга, получавшаго только старья дѣла, не могло накопиться ничего важнаго и секретнаго. По работѣ Берга и по роду сообщаемыхъ ему матеріаловъ—о чемъ враги его не могли не знать досконально—было ясно, что онъ не могъ ѣхать за границу съ богатымъ багажемъ «опасныхъ свѣдѣній». Что же они хотѣли отыскать у него при такомъ смѣломъ шагѣ, какъ арестъ въ Краковѣ? Очевидно, что никакой западни въ Краковѣ ему не устраивали, и арестъ его былъ чистою случайностью, а не дѣломъ варшавскихъ властей и тѣмъ болѣе графа Берга. За доказаніемъ, что главный подвохъ враговъ Берга вовсе не существовалъ или существовалъ лишь въ его воображеніи, о прочихъ притѣсненіяхъ и говорить не стоитъ, — настолько они мелки и просто комичны. Напримѣръ, можно ли было выводить что-нибудь изъ словъ развязнаго жандарма, заявившаго Бергу, что ему извѣстны кое-какія подробности ухаживанія за оперной актрисой. А Н. В. выводилъ и представлялъ себѣ, что за нимъ слѣдятъ даже до алькова актрисы. Ну, а порядокъ входа его и выхода изъ X-го павильона? По правиламъ жандармскаго караула, его вводили туда и выводили въ сопровожденіи двухъ жандармовъ. Это дѣлали со всѣми, Николаю же Васильевичу мерещилось, что подобная «штука» продѣлывалась лишь съ нимъ однимъ, что у него всячески хотѣли отбить охоту къ занятіямъ. На дѣлѣ никто имъ не занимался, никто его не боялся, и къ разрѣшенной ему намѣстникомъ работѣ всѣ были совершенно равнодушны. Описанные имъ страхи были плодомъ его воображенія или болѣзни.

Сдѣлавъ возраженія на неправильныя сужденія Н. В. Берга,

высказаннымъ въ «Посмертныхъ запискахъ», обращаюсь къ изложенію извѣстныхъ мнѣ обстоятельствъ писанія имъ его историческаго труда.

Въ мѣсяцъ Николай Васильевичъ писалъ не болѣе одной главы, которую по окончаніи и читалъ графу Бергу. Читенія происходили въ кабинетѣ намѣстника за извѣстнымъ намъ ломбернымъ столомъ. Кромѣ намѣстника, постоянными слушателями (говорю о времени до половины іюля 1865 г.) были всегда одни и тѣ же лица, а именно: тогдашній директоръ канцеляріи намѣстника, Гавріиль Ивановичъ Честилинъ, нынѣ (1892 г.) сенаторъ; помощникъ начальника окружнаго штаба, генеральнаго штаба генераль-лейтенантъ Дмитрій Ивановичъ Черницкій (умеръ въ началѣ 70-хъ годовъ), я и Михаилъ Николаевичъ Анненковъ. Черницкій и Честилинъ были старожилами Варшавы, хорошо знали всѣ обстоятельства и событія прошлаго и по служебному своему положенію распоряжались массою оффиціальныхъ документовъ. Я и Анненковъ находились въ Варшавѣ всего съ весны 1863 г., но также знали очень многое изъ того, чтò дѣлалось тогда въ краѣ, такъ какъ мы оба занимались въ учрежденномъ съ 1-го января 1864 г. Управленіи генераль-полиціймейстера. Я управлялъ въ немъ департаментомъ, а Анненковъ былъ помощникомъ генераль-полиціймейстера (Трепова).

Чтенія Н. В. Берга нерѣдко прерывались кѣмъ-либо изъ слушателей. Дѣлалось разъясненіе того или другаго факта, указывалось на неизвѣстный автору случай или сочиненіе и т. п. Почти каждый разъ и графъ Бергъ участвовалъ въ этихъ обсужденіяхъ. Онъ или высказывалъ соображенія, по которымъ была принята та или другая мѣра, или разъяснялъ, къ чему повели тѣ или другія событія, и весьма часто сопоставлялъ между собою такія обстоятельства, которыя безъ подобнаго сближенія были не вполне понятны. Вообще, характеръ бесѣдъ, сопровождавшихъ чтенія, заключался въ томъ, чтобы дать автору случай познакомиться со всѣми, по возможности, оффиціальными матеріалами и массою печатныхъ книгъ, брошюръ и статей, появлявшихся за границей; взглянуть на дѣло не съ одной, а со многихъ сторонъ, и освободить будущее сочиненіе отъ фактическихъ ошибокъ и недоразумѣній,

столь возможныхъ для человѣка, описывающаго событія, очевидно коихъ онъ не былъ. Что касается до выводовъ, то въ этомъ отношеніи авторъ ничѣмъ стѣсняемъ не былъ, и ему было поставлено въ обязанность только одно условіе—не вдаваться въ личности, а писать такъ, какъ выходило по его мнѣнію изъ изученія матеріаловъ.

Н. В. читаль медленно, напыщенно и монотонно, что, вмѣстѣ съ замѣчаніями слушателей, затягивало чтенія часа на полтора и болѣе. Тѣмъ не менѣе усталости никто не чувствовалъ, а самъ авторъ приходилъ обыкновенно въ возбужденное состояніе. «Что за удивительный умъ у графа! восклицаль почти всякій разъ Н. В., выходя изъ кабинета намѣстника. Какая память и способность освѣтить фактъ и выяснить суть дѣла! По истинѣ эти чтенія замѣняютъ для меня университетъ, и я выхожу отъ графа Берга точно съ лекціи профессора». Если значеніе словъ Н. В. Берга, какъ всякаго поэта, и слѣдовало всегда уменьшать на нѣсколько процентовъ, но во всякомъ случаѣ мы, слышавшіе подобныя заявленія, не могли заподозрить ихъ въ конецъ и полагали, что онъ въ самомъ дѣлѣ высоко цѣнитъ намѣстника и преданъ ему неліцемерно.

Что касается до графа Берга, то онъ безусловно былъ расположенъ къ Н. В. и дѣлалъ для него даже невозможное. Только благодаря вліянію графа, Бергъ былъ назначенъ лекторомъ русскаго языка въ варшавской главной школѣ, переименованной послѣ въ университетъ. Имъ же предоставлена была Н. В. и должность редактора «Варшавскаго Дневника»¹⁾. Эти назначенія вполнѣ обезпечили матеріальное положеніе поэта и дали ему прекрасное служебное положеніе. Конечно, безъ могущественной протекціи графа, Н. В. никогда бы не добился того положенія, которое занималъ въ Варшавѣ.

Какъ казалось, онъ не былъ неблагодарнымъ. Напротивъ, тамъ, гдѣ можно было выказать себя, онъ не упускалъ случая и шумно высказывалъ свои восторги. Въ честь графа Берга онъ написалъ нѣсколько стихотвореній, которыя и произносилъ публично зычнымъ

¹⁾ Назначеніе Н. В. Берга редакторомъ „Варшавскаго Дневника“ состоялось въ декабрь 1873 г. Предложеніе вступить въ должность подписано 31 декабря. 7-го января 1874 г. графъ Бергъ умеръ въ Петербургѣ.

голосомъ съ паѦосомъ и жестами. Теперь у меня подъ рукою одно лишь стихотвореніе, сказанное на парадномъ обѣдѣ 26-го іюля 1872 г., въ залѣ Варшавской ратуши, въ день празднованія юбилея 60-ти лѣтней службы намѣстника. Стихи эти очень характерны, и я привожу ихъ съ печатнаго экземпляра:

Маститый богатырь Полночи!
Хоть бури яря и громъ
Носились надъ твоимъ челомъ
И смерть тебѣ смотрѣла въ очи,—
Ты бодръ еще и полонъ мочи;
Ты все еще глядишь орломъ!

* *
*

Не властны надъ тобой стихи
Стой крѣпко, Финскій нашъ гранитъ,
На гранахъ Польши и Россіи,—
И Богъ тебя да сохранитъ!

* *
*

Ты чести истинно достоинъ!
Ура тебѣ, ура стократъ,
Ура, нашъ вождь, нашъ другъ, нашъ воинъ,
Администраторъ, дипломатъ!

Я самъ только-что кончилъ тогда свою рѣчь, которую сказалъ графу отъ крестьянскаго населенія края и, стоя противъ юбиляра, видѣлъ, какъ рѣшительно пробирался Н. В. Бергъ черезъ толпу и съ какимъ чувствомъ прочелъ онъ свое произведеніе, на которое ничто его не вызывало, тѣмъ болѣе, что стихи были плохи и могли быть прощены поэту только во вниманіе казавшейся искренности чувства, имъ руководившаго.

Въ іюлѣ 1865 г., я уѣхалъ изъ Варшавы прежде окончанія Николаемъ Васильевичемъ его записокъ, которыя онъ по-прежнему читалъ намѣстнику по мѣрѣ изготовленія каждой главы или значительной ея части. Когда записки были кончены, Н. В. не одинъ разъ обращался къ графу Бергу съ просьбою о разрѣшеніи ихъ напечатать, но графъ не давалъ своего согласія. Сѣтованія на это Николая Васильевича, высказанныя передо мной, заинтересовали меня, и я предложилъ ему, при случаѣ, поговорить объ этомъ съ графомъ.

Дѣйствительно въ удобную минуту я спросилъ графа, правда ли, что онъ не соглашается на напечатаніе записокъ Берга? Графъ отвѣчалъ утвердительно. «Онъ хочетъ получить гонораръ и говорить, что я лишаю его литературнаго заработка. Это неправда. За каждую главу своего сочиненія онъ получилъ по крайней мѣрѣ 600 рублей, не считая квартиры, а этого не далъ бы ему никакой журналъ. Поэтому я имѣю полное право на его сочиненіе, но оставляю его у него и не беру себѣ. Напечатать же успѣтъ, когда я умру; тогда это не надѣлаетъ шума, да и самъ онъ выиграетъ: можетъ прибавить, что ему захочется. Ничто его стѣснять не будетъ. Цѣль моя была та, чтобы дать возможность талантливому человѣку собрать матеріалы по горячимъ слѣдамъ, а для обнародованія ихъ много времени впереди».

Я передалъ отказъ графа по принадлежности. Впослѣдствіи однако Н. В. успѣлъ испросить согласіе графа Берга на напечатаніе начала записки о времени до 1864 г. Эта часть была напечатана въ «Русскомъ Архивѣ» за 1872 г. Все же, что касалось до управленія графа Берга, оставалось подъ запретомъ до его смерти. Только въ 1879 г. Бергъ напечаталъ вторую половину своего сочиненія въ «Русской Старинѣ» подъ заглавіемъ «Польское возстаніе въ 1863—1864 г.» и наговорилъ много несправедливаго по адресу графа Берга, которымъ такъ восхищался при его жизни и называлъ «своимъ профессоромъ».

Подъ впечатлѣніемъ первыхъ нападокъ, я взялся было за перо и началъ статью, озаглавивъ ее: «Когда Н. В. Бергъ говорилъ о графѣ Ѳ. Ѳ. Бергѣ правду». Непредвидѣнные обстоятельства отвлекли меня отъ этой работы. Въ томъ же 1879 г. я былъ назначенъ генераль-губернаторомъ Восточной Сибири и уѣхалъ въ Иркутскъ. Тамъ уже было не до литературы. Впослѣдствіи, возвратясь изъ Сибири уже послѣ смерти Н. В., я нашелъ въ своихъ бумагахъ начало задуманной статьи, но подробные къ ней матеріалы куда-то затерялись.

Впрочемъ передъ отъѣздомъ въ Иркутскъ я видѣлся съ Н. В. въ Большомъ варшавскомъ театрѣ. Какъ только онъ подошелъ ко мнѣ, я тотчасъ же сказалъ ему, что началъ было статью по поводу его пристрастныхъ отзывовъ о графѣ Бергѣ, причемъ, разумѣется,

высказалъ мой взглядъ на измѣнчивость его мнѣній. Н. В. нѣсколько сконфузился, но съ свойственною ему развязностью возразилъ: «нельзя же всегда говорить всего, надо соображаться съ обстоятельствами; тогда трудно было противъ рожна прать, а теперь нельзя не высказать того, что знаешь; каждый долженъ сказать, что знаетъ про того или другаго общественнаго дѣятеля; я написалъ такъ, а вы мнѣ возразите, ну и будемъ читать!»

Напомнилъ я ему тогда и о стихахъ и о бесѣдахъ, замѣнявшихъ университетскія лекціи, но не рѣшился только сказать объ условіяхъ, на которыхъ писались записки. Антрактъ кончился, и Н. В. спокойно сѣлъ на предоставленное ему графомъ Бергомъ кресло редактора «Варшавскаго Дневника».

Сказать правду слѣдуетъ, но бросить въ общественнаго дѣятеля грязью и взвести на него нелѣпыя небывальщины не значитъ служить истинѣ и интересамъ общества.

Д. Г. Анучинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



СЛАВЯНСКАЯ ЗАРЯ

въ 1812 году.

(Изъ бумагъ Александра Николаевича Попова, † 1877 г.).

II¹⁾.

Рѣшеніе императора было вызвано требованіемъ обстоятельствъ и сообразовалось съ выгодами Россіи; но оно полагало конецъ широкимъ военнымъ замысламъ Чичагова. До полученія этого письма адмиралъ Чичаговъ болѣе и болѣе знакомился съ дѣйствіями европейской политики при турецкомъ дворѣ. До размѣна ратификацій мирнаго договора турецкое правительство отклонило всякіе переговоры о союзѣ и даже не признавало Италинскаго посломъ русскаго Государя. Послѣ ратификацій оно должно было признать его въ этомъ званіи и слѣдовательно войти съ нимъ въ переговоры. Адмиралъ намѣренъ былъ поручить ему потребовать рѣшительнаго отвѣта отъ Порты, согласна ли она заключить съ ними оборонительный и наступательный союзъ и, въ случаѣ отказа съ ея стороны, считать миръ разрушеннымъ и приступить къ военнымъ дѣйствіямъ.

Послѣ размѣна ратификацій дѣйствительно положеніе Италинскаго въ Константинополѣ должно было измѣниться. Но когда частнымъ путемъ дошло до него извѣстіе объ окончательномъ утвержденіи мирнаго договора, онъ не получалъ еще никакихъ извѣстій объ этомъ отъ турецкаго правительства. «Я не могъ не обратить вниманія на это молчаніе,—писалъ онъ Чичагову,—оно предвѣщало мнѣ затрудненія въ будущемъ. Мои предвѣщанья и оправдались дѣйствительно». Когда прибылъ къ нему съ этимъ извѣстіемъ нарочный отъ адмирала, онъ послалъ своего переводчика извѣстить объ этомъ Рейсъ-эфенди. Но онъ чрезъ драгомана Порты отвѣчалъ, что ему ничего неизвѣстно о размѣнѣ ратификацій, и потому онъ не можетъ еще признать Италинскаго посланникомъ и полномочнымъ министромъ русскаго двора.

¹⁾ См. «Русскую Старину» 1892 г., томъ LXXVI, Декабрь.

Нѣсколько разъ обращался къ нему Италинскій и получалъ такой же отвѣтъ. Наконецъ послѣ усиленныхъ настояній, Рейсъ-эфенди чрезъ драгомана Порты поручилъ объявить Фонтону, что онъ дѣйствительно получилъ извѣстіе о размѣнѣ ратификацій, но самый договоръ еще не полученъ; а между тѣмъ это необходимо для того, чтобы всенародно объявить о заключеніи мира. Впрочемъ, прибавилъ онъ, мы еще не получили необходимыхъ объясненій о намѣреніи императора въ отношеніи къ статьямъ о Сербіи и Азіи. Эти двѣ статьи до такой степени важны для Порты, что ей необходимо знать напередъ эти намѣренія, чтобы сообразовать съ ними свой образъ дѣйствій. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ поручилъ спросить Италинскаго, уполномоченъ ли онъ вести переговоры по этимъ статьямъ и когда желалъ бы приступить къ нимъ?

Конечно, Италинскій не имѣлъ такихъ полномочій и долженъ былъ отвѣчать уклончиво, но это предложеніе Рейсъ-эфенди только усиливало и такъ уже затруднительное его положеніе и обнаруживало то глубокое недовѣріе, съ которымъ правительство Оттоманской Порты относилось къ намъ. Какъ опытный дипломатъ, онъ понялъ главную причину этого недовѣрія и выразилъ ее откровенно въ депешахъ къ адмиралу Чичагову. «Я начинаю думать,—писалъ онъ ему 14-го (26-го) іюля изъ Буюкдере,—что поведеніе Порты, т. е. отсрочиванье обнародованія мирнаго договора и признанія меня министромъ Его Величества русскаго императора, зависитъ отъ того, что она не увѣрена, что этотъ миръ будетъ поддержанъ съ нашей стороны. Турецкое министерство не можетъ не знать всего того, что дѣлается въ Сербіи, въ Валахіи, и вслѣдствіе чрезвычайнаго недовѣрія къ намъ весьма вѣроятно оно приходитъ къ такимъ предположеніямъ, которыя оказываютъ влияние на ихъ дѣйствія при настоящихъ обстоятельствахъ. Это недовѣріе къ намъ Порта ежедневно заявляетъ посланникамъ англійскому и шведскому и недавно его высказалъ каймакамъ генералу Тавасту».

Нельзя не сознаться, что Порта имѣла основаніе не довѣрять намъ, не по однимъ только внушеніямъ враждебныхъ намъ агентовъ Франціи и Австріи. Съ одной стороны они слышали миролюбивыя рѣчи нашего посланника, поддерживаемыя англійскими и шведскими дипломатическими агентами, съ другой къ ней приходили извѣстія, что главнокомандующій дунайскою арміею входитъ въ сношенія съ подвластными ей племенами, которыя ихъ волнуютъ, даже съ ея пашами, что онъ дѣлаетъ значительныя военныя приготовленія, образуетъ ополченія изъ ея подданныхъ и двигаетъ наконецъ войска въ Сербію. Всѣ эти дѣйствія не могли внушать ей довѣрія, что Россія искренно желаетъ поддерживать только-что заключенный миръ. Но въ такомъ двусмысленномъ положеніи находилась не одна Порта и агенты союзныхъ намъ державъ, но и нашъ посланникъ въ Константинополь и—самъ импера-

торъ. Онъ одобрялъ всѣ распоряженія адмирала въ томъ предположеніи, что они дѣлаются съ цѣлю привести въ исполненіе экспедицію въ Далмацію, которая должна быть исполнена съ участіемъ Турціи, поэтому не только не прерывая мирныхъ отношеній съ нею, но привлекиши ее даже къ союзу съ нами. Между тѣмъ какъ адмиралъ давно уже потерялъ вѣру не только въ успѣхъ, но даже и въ возможность этой экспедиціи, которую онъ не считалъ возможною безъ дѣятельной помощи англичанъ. Первоначально дѣйствія Каннинга онъ приписывалъ лично ему; потомъ, изъ депешъ Италинскаго, свѣдѣній, доставленныхъ имъ Булгаковымъ и Грейгомъ, онъ понялъ, что это образъ дѣйствій С.-Джемскаго кабинета, потому что замѣнившій его новый посланникъ Англіи Листонъ не только одобрилъ дѣйствія своего предшественника, но и самъ выразилъ точно такіе же взгляды, какъ и Стратфордъ Каннингъ. При совѣщаніяхъ съ Италинскимъ, онъ выражалъ ему ту мысль, что въ настоящее время слѣдуетъ заботиться только объ утвержденіи мира съ Портою, и не только бесполезно, но даже вредно вовлекать ее въ новые переговоры о заключеніи союза. Убѣдивъ ее въ прочности мира, надо стараться уничтожить то недовѣріе, которое она питаетъ къ Россіи и которое служить готовою почвою для враждебныхъ внушеній ей со стороны Франціи и Австріи. Не слѣдуетъ предпринимать и отдаленныхъ экспедицій прежде, нежели совершатся значительные успѣхи на главномъ поприщѣ военныхъ дѣйствій. Поэтому онъ объявилъ рѣшительно, что не будетъ содѣйствовать къ тому, чтобы заставить Турцію вступать въ союзъ съ нами и что Англія не можетъ оказать намъ никакой помощи при экспедиціи въ Далмацію, тѣмъ болѣе, что эскадра лорда Бен-тинга уменьшена, потому что часть караблей отправлена имъ къ Испаніи». Спустя нѣсколько времени онъ снова писалъ адмиралу, что при всякомъ случаѣ Листонъ выражаетъ тѣ же самыя взгляды и убѣждаетъ «прежде всего установить прочный миръ съ Портою и внушить ей довѣріе къ намъ. Этотъ образъ дѣйствій онъ считаетъ единственно сообразнымъ съ требованіями современныхъ обстоятельствъ и изъ котораго впоследствии, съ помощію времени и событій, можно извлечь большія выгоды. Если же будутъ дѣйствовать иначе и особенно если разорвутъ только-что заключенный миръ, то это будетъ имѣть самыя печальныя и вредныя послѣдствія не только для императорскаго двора, но и для его союзниковъ. То же самое постоянно говоритъ и баронъ Тавастъ».

Эту депешу Италинскаго привезъ въ Бухарестъ англійскій военный агентъ, ѣхавшій въ нашу главную квартиру, генералъ Вильсонъ, и лично передалъ адмиралу тѣ же самыя воззрѣнія С.-Джемскаго кабинета, которыя выражалъ и Листонъ Италинскому въ Константинополѣ. Конечно, ему было неприятно до такой степени ошибаться въ отношеніи къ по-

литикѣ Англій, въ содѣйствіи которой онъ такъ былъ увѣренъ; но еще непріятнѣе было прочесть слѣдующія строки въ депешѣ Италійскаго: «что касается до меня, то я не допущу, чтобы когда-нибудь могли сказать, что, не имѣя прямыхъ предписаній императора, я привелъ дѣло въ положеніе несогласное съ его видамъ. Такимъ соображеніемъ я руководствуюсь въ моихъ дѣйствіяхъ и глубоко убѣжденъ, что тѣмъ самымъ служу высшимъ интересамъ моего Государя». Зная волю Государя поддерживать только-что заключенный миръ, онъ дѣйствовалъ сообразно съ нею и, само собою разумѣется, несогласно съ желаніями и дѣйствіями адмирала, направленными къ тому, чтобы вновь начать войну съ Турціею, которыхъ однако же онъ не зналъ, хотя и подозрѣвалъ вѣроятно.

Хотя письма графа Румянцева поддерживали надежды Чичагова, но получаемыя извѣстія изъ Константинополя не могли его не смущать. «Я чрезвычайно вамъ благодаренъ, графъ»,—отвѣчала Чичаговъ канцлеру ¹⁾,—«за тѣ письма, которыя вы мнѣ написали. Въ каждомъ изъ нихъ я нашелъ выраженія, которыя меня чрезвычайно обрадовали. Въ первомъ вы дѣлаете мнѣ честь, говоря, что теперь ожидаете или полнѣйшаго умиротворенія или отсрочки (мирныхъ переговоровъ) до другаго времени. О, если бы я нашелъ эти выраженія въ письмѣ ко мнѣ Государя, но онъ, какъ вамъ извѣстно, приказываетъ мнѣ приступить къ размѣну ратификацій, хотя и не полныхъ. Такимъ образомъ потерявъ случай разорвать миръ, такъ не кстати заключенный. Только война съ турками можетъ собрать подъ наши знамена 100 тыс. войска. Миръ именно въ это время составляетъ одну изъ рѣдкихъ политическихъ вѣлѣностей. Выразеніе въ другомъ письмѣ, которое польстило мнѣ и доставило немалое удовольствіе, то, что вы подозрѣваете, что турки дѣйствуютъ въ отношеніи къ намъ неискренно, но что они могутъ полатиться за свою хитрость, если принудятъ насъ возобновить войну. Я бы очень былъ радъ оправдать это мнѣніе и увѣрю васъ, что я былъ бы доволенъ, еслибъ могъ начать мои дѣйствія взятіемъ Константинополя. Кто знаетъ, что бы еще могло произойти въ нашъ вѣкъ чрезвычайныхъ явленій, и я надѣюсь, что вы не будете противъ такого предпріятія». Извѣстіе графа Румянцева о томъ, что императоръ въ скоромъ времени предпишетъ ему дѣйствовать по своему усмотрѣнію, обрадовало его еще болѣе.

«Но эта радость была непродолжительна, — писалъ онъ канцлеру 16-го іюля. Это извѣстіе выражало ту довѣренность, которой удостоиваетъ меня императоръ и которую вы имѣете ко мнѣ.

¹⁾ Письмо адмирала Чичагова—графу Румянцеву отъ 2-го іюля 1812 года. пзъ Бухареста. Ред.

И такъ мнѣ не оставалось ничего болѣе желать, я долженъ былъ дѣйствовать; но вы конечно не ожидали, такъ же какъ и я, какой странный оборотъ примутъ мои дѣла. Не достигнувъ никакихъ соглашеній съ тѣми, которые должны бы облегчать мнѣ способы и помочь произвести предположенную диверсію, усматривая, что англичане и графъ Линанъ съ товарищами не могутъ помочь мнѣ, я принялъ другое направленіе, которое указалъ мнѣ императоръ, дѣйствовать непосредственно противъ непріятели со стороны Польши. Это по крайней мѣрѣ сблизитъ насъ. Очень жаль, что нашъ политическій планъ такъ отсталъ отъ операціоннаго плана; что значить сила, когда не знаешь, что должно и что можно сдѣлать. Всѣ тѣ, къ которымъ я обращался, только отклонили мои предположенія. Листонъ привезъ такія же наставленія, какими снабженъ былъ и Каннингъ. Онъ какъ будто только вышелъ изъ Малтійскаго госпиталя и не зналъ, что переговоры (Англіи) съ Россією начались. Взгляды лорда Бентинга одинаковы съ ними. Безразсудныя дѣйствія Каннинга одобряются его преемникомъ. Обнаруживаютъ самое рѣшительное недовѣріе ко всему, что мы ни говоримъ. Имѣя въ виду тѣ затрудненія, которыя бы представила мнѣ мѣстность, по которой я долженъ слѣдовать, вмѣстѣ съ затрудненіями и препятствіями политическими, не надѣясь на помощь ни съ какой стороны, потерявъ уже много времени и видя оканчивающееся уже дѣло, я считаю, что было бы неблагоразумнымъ предпринять экспедицію, для которой ничто не созрѣло. Императоръ приказываетъ, чтобы эта армія соединилась съ армією Торماسова; я немедленно приступилъ къ исполненію этого приказанія, радуясь выдти изъ бездѣйствія и неопредѣленнаго положенія, въ которое былъ поставленъ обстоятельствами. Но я льщу себя надеждою, что это предпріятіе только отложено, и мнѣ еще придется здѣсь дѣйствовать».

Тотъ же взглядъ адмиралъ Чичаговъ выразилъ въ письмѣ къ императору, написанномъ въ то же время (16-го іюля). «Предположенная диверсія должна бы непремѣнно начаться, несмотря на противоѣйствіе турокъ, хотя, по всѣмъ извѣстіямъ и заявленіямъ уполномоченныхъ, она никогда бы не согласилась дать намъ свободный проходъ черезъ свои владѣнія. Слѣдовательно, разрывъ необходимо долженъ былъ послѣдовать. Депеши, которыя я получилъ потомъ отъ Италинскаго, подтвердили мои предположенія. Поэтому, если война уже должна была возобновиться, то мнѣ казалось, что она можетъ служить предлогомъ нанести рѣшительный ударъ, который, покончивъ ее скоро, въ то же время окончательно разрушилъ бы препятствія, которыя противопоставляютъ эти варвары развитію огромныхъ средствъ этой части Европы, которая въ настоящее время возбуждаетъ зависть и въ послѣдствіи сдѣлается добычею наиболѣе рѣшительнаго. Мое назначеніе должно было суще-

ственно измѣниться. вмѣсто диверсіи, неопредѣленной и затруднительной, я долженъ бы рѣшиться на важное предпріятіе, которое повлекло бы за собою множество диверсій, изъ которыхъ каждая обѣщала полный успѣхъ. Объ этомъ никто не зналъ, ни Порты, ни Бухарестъ, и даже войска, которыя должны были приводить его въ исполненіе. Все было подготовлено, въ 8 дней я былъ бы за Дунаемъ. Прежде нежели узнали бы въ Австріи, я былъ бы на половинѣ дороги къ Константинополю, прежде нежели сдѣлалось бы извѣстнымъ, на чтѣ рѣшается Наполеонъ, и нѣмецкія войска начали бы дѣйствовать, еслибы еще осмѣлились, ударъ былъ бы нанесенъ. Первее извѣстіе объ этомъ русскіе получили бы уже изъ Константинополя, чтѣ, конечно, не было бы имъ неприятно, потому что въ то же время они узнали бы объ тѣхъ выгодахъ, которыя изъ этого могутъ послѣдовать. Это извѣстіе ошеломило бы нашихъ враговъ и поразило бы удивленіемъ нашихъ друзей. Я увѣренъ, что, выступивъ съ 35 тыс., какъ я предполагалъ, я пришелъ бы къ Константинополю съ 100 тыс. и по всей вѣроятности не встрѣтилъ бы большаго сопротивленія, турки были бы прогнаны въ Азію, и флотъ и множество воиновъ остались бы въ распоряженіи Вашего Величества. Войска, надъ которыми я имѣю честь начальствовать, вмѣстѣ съ 12 баталіонами герцога Ришелье, простирались бы до 59 тыс. человекъ; 19 тыс. осталось бы для защиты Валахія и 5 тыс. въ Сербіи; Валахія вмѣстѣ съ Молдавіею присоединили бы къ первымъ 20 тыс. своего ополченія, а сербы ко вторымъ 42 тыс., чтѣ составило бы значительную силу, достаточную для обезпеченія безопасности тѣхъ областей, которыя я оставлялъ.

«Но то, что отложено, еще не потеряно; по крайней мѣрѣ Ваше Величество утѣшаете меня тѣмъ, что позволяете еще надѣяться. Я увѣренъ, что та экспедиція, которую я приготавливалъ, могла нанести наибольшій вредъ Наполеону, хотя и не прямо и непосредственно; но я долженъ сознать, что та, которую Ваше Величество мнѣ назначаете, принесетъ болѣе дѣйствительный ему вредъ, т. е. дѣйствовать противъ него со стороны Польши.

«Что же касается до диверсіи въ Далмацію, то всѣ обстоятельства сложились противъ нея. Кромѣ того, что переходъ весьма труденъ, она создала бы намъ новаго врага и раздражила бы другаго, если бы я захотѣлъ пройти чрезъ Славонію. Но вмѣстѣ съ трудностью исполненія есть и политическія причины, которыя налагаютъ препятствія. Къ кому я ни обращался по прибытіи сюда, никто ничего не хочетъ дѣлать. Англичане отклоняются отъ всякаго участія, полномочія Листона не обшириѣ тѣхъ, которыми былъ снабженъ Каннингъ. Предположенія дѣйствовать съ юга Германіи еще не достаточно созрѣли. Предводитель даже долженъ былъ оставить Граць и удалиться въ Венгрію. Предпо-

ложепія наши уже сдѣлались почти извѣстными, что меня впрочемъ нисколько не удивляетъ, при нашемъ порядкѣ управленія. Нѣкоторыя лица уже взяты подѣ стражу, другія высланы изъ Вѣны. Назначены войска для наблюденія за Триестомъ и Каттарскимъ заливомъ; на восточныхъ границахъ Швейцаріи поставленъ наблюдательный корпусъ,— все это направлено противъ насъ, между тѣмъ какъ для насъ ничего не сдѣлано; ко всему этому нужно прибавить и потерю времени вообще, и потерю времени на мое прибытіе туда, гдѣ рѣшительно ничего не приготовлено: ни продовольствія, ни какой бы то ни было помощи; поэтому я и склоняюсь къ тому рѣшенію, которое Вашему Величеству угодно указать мнѣ. Я увѣрю васъ, Государь, что я въ восторгѣ отъ того, что выхожу наконецъ изъ неопредѣленнаго положенія, въ которомъ находился до сихъ поръ; я немедленно двину войска въ походъ».

Изъ этого письма видно, что движеніе къ границамъ герцогства Варшавскаго адмиралъ Чичаговъ находилъ самымъ естественнымъ для того, чтобы нанести прямой вредъ непріятелю, и потому обрадовался, получивъ предписаніе императора двинуться въ предѣлы имперіи и присоединить къ своимъ силамъ армію Торماسова и корпусъ герцога Ришелье. Его озабочивала только мысль о томъ, чтобы начальство надъ этими войсками нераздѣльно принадлежало ему одному. «Если Ваше Величество рѣшились дать мнѣ начальство и надъ арміею Торماسова,— пишетъ адмиралъ въ томъ же письмѣ отъ 16-го іюля,— то я умоляю васъ сдѣлать распоряженіе о томъ прежде моего прибытія, потому что могу васъ, по опыту уже, увѣрить, что ничего нѣтъ затруднительнѣе, какъ пріѣхать къ арміи, у которой еще имѣется особый начальникъ. Впрочемъ,— прибавлялъ онъ,— когда дѣло будетъ касаться только военныхъ дѣйствій, то не найдете ли Ваше Величество болѣе полезнымъ въ этомъ случаѣ употребить генерала Торماسова, какъ весьма опытнаго человѣка».

Но если эта мысль была такъ естественна при тѣхъ обстоятельствахъ, въ которыхъ находилась Россія, то почему же она именно и не пришла въ голову адмиралу Чичагову». Почему, разубѣдившись, весьма скоро по прибытіи въ Бухарестъ, въ невозможности заключить союзъ съ турками, въ противодѣйствіи англичанъ и невозможности экспедиціи въ Далмацію, его взглядъ обратился не на Россію, а на Константинополь? Почему дѣйствительность ускользнула отъ его вниманія, а его воображеніе увлеклось фантастическими предположеніями?

Это странное явленіе объясняется, какъ кажется, личностью адмирала Чичагова. Онъ принадлежалъ къ тому поколѣнію русскихъ образованныхъ людей, которыхъ не безъ основанія упрекали въ слѣпомъ подражаніи всему иностранному и въ презрѣніи ко всему русскому. Такихъ людей было много; но съ иностранной головою на плечахъ у нихъ было еще русское сердце и, при опасности, грозившей отечеству,

они готовы были жертвовать для него жизнью. Адмиралъ Чичаговъ былъ передовымъ человѣкомъ между ними въ томъ отношеніи, что онъ потерялъ даже всякое сочувствіе къ Россіи, и отечество не только утратило для него всякое значеніе, но сдѣлалось пустымъ словомъ, а если и выражало какое-либо понятіе, то весьма грубое и недостойное образованнаго человѣка. Вѣроятно, было и много людей, ему подобныхъ въ это время, но они были поставлены въ иныя отношенія. Находясь въ Россіи, въ рядахъ ея войскъ, они были увлечены общимъ направленіемъ, которое не могло имѣть никакого вліянія на адмирала, изъ Парижа и Петербурга прямо попавшаго въ Бухарестъ, и притомъ въ качествѣ главнокомандующаго. Онъ такъ ревниво соблюдалъ всѣ преимущества своей власти, такъ свысока и гордо относился къ подвластнымъ ему, что духъ войскъ, состоявшихъ подъ его начальствомъ, не могъ имѣть на него вліянія. Онъ былъ одинокъ и дѣйствовалъ, какъ отдѣльное лицо, связанное съ Россіею единственно долгомъ службы Государю. Поэтому онъ и не хотѣлъ признавать никакихъ другихъ отношеній къ Россіи, кромѣ власти императора, отъ котораго требовалъ полного довѣрія къ себѣ и полномочія дѣйствовать по своему усмотрѣнію. При такомъ направленіи и въ томъ положеніи, въ которомъ онъ находился, могло ли его вниманіе обращаться къ Россіи, къ которой онъ не имѣлъ никакихъ сочувствій.

Одновременно съ окончательнымъ паденіемъ плана военныхъ дѣйствій генерала Пфуля, упали и фантастическія предположенія адмирала Чичагова. Его послѣднія письма, изъ которыхъ приведены выписки, получены были императоромъ и графомъ Румянцевымъ по возвращеніи уже ихъ изъ главной квартиры арміи въ Петербургъ.

III.

Императоръ могъ оставить армію съ увѣренностью, что обезпечилъ Россію со стороны Турціи и Австріи. Если даже послѣдняя искренно увѣряла, что, кромѣ корпуса гр. Шварценберга, отданнаго ею на жертву своему союзнику, она не приметъ никакого болѣе участія въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ Россіи, то и въ этомъ случаѣ трудно предполагать, что она устояла бы на своемъ словѣ, когда адмиралъ Чичаговъ началъ бы приводить въ исполненіе свои предположенія въ отношеніи къ Турціи. Но, обезпечивая Россію съ юга, Государь заботился и о сѣверѣ. Конечно, отношенія къ намъ шведскаго правительства не могли внушать подозрѣній; но онъ желалъ поддержать ихъ и укрѣпить

еще болѣе, постоянно продолжая переписку съ Бернадотомъ, дѣлая уступки въ пользу Швеціи. Въ Вильнѣ была заключена дополнительная конвенція къ фридрихсгамскому договору, продолжавшая до 1815 г. льготы, дарованныя на три года шведамъ и финляндцамъ въ избраніи отечества и въ распоряженіи шведовъ имуществами, оставшимися въ Финляндіи, а финляндцевъ—имуществами ихъ, находившимися въ Швеціи.

По оставленіи Вильны, на пути къ Дрисскому лагерю императоръ получилъ письмо наслѣднаго принца шведскаго, въ которомъ, благодаря за извѣстія, сообщенныя въ прежнихъ письмахъ, онъ говоритъ, что ему особенно было пріятно узнать о заключеніи мира съ турками. «Мнѣ чрезвычайно порадовало, писалъ онъ, 15-го (27-го) іюня, что Ваше Величество, прекративъ войну, вовсе бесполезную для благоденствія вашей имперіи, разрушили всѣ предположенія вашихъ враговъ, которыя были разсчитаны на продолженіе этой войны. Я надѣюсь, что утвержденіе мирнаго договора султаномъ послѣдуетъ непремѣнно вопреки всѣмъ проiscaмъ французскихъ агентовъ въ Константинополь. Политика императора Наполеона заключается въ томъ, чтобы поссорить между собою великія государства, возбудить войну между ними и, такимъ образомъ ослабивъ ихъ, устранить препятствія къ осуществленію своихъ замысловъ объ единой Европейской монархіи. Миръ, который вы заключили, совершенно соответствуетъ достоинству Россіи, въ то же время не унижаетель Турціи. Это свойство мирнаго договора, основанное на потребностяхъ обѣихъ державъ, общааетъ Вашему Величеству превратить султана въ вашего союзника, который можетъ принести вамъ пользу. Съ этимъ важнымъ соображеніемъ соединяется еще огромная выгода для Вашего Величества: уменьшается боевая линия для военныхъ дѣйствій, и ваша молдавская армія можетъ успѣшно дѣйствовать на вашемъ лѣвомъ флангѣ, который, мнѣ казалось, не былъ достаточно безпеченъ до сего времени.

«Привычка императора Наполеона руководить большими силами, конечно, вселяетъ въ него увѣренность въ себя. Но если Ваше Величество будете оберегать ваши силы, не будете вынуждены принять большаго рѣшительнаго сраженія и затягивать войну движеніями, давая только частныя сраженія, то императоръ Наполеонъ несомнѣнно сдѣлаетъ какую-нибудь ошибку, которой Ваше Величество и можете воспользоваться.

«Случай до сихъ поръ чрезвычайно помогалъ ему какъ въ военныхъ дѣлахъ, такъ и въ политикѣ, онъ обязанъ своими успѣхами только новости употребляемыхъ имъ способовъ. Но если силы, привыкшія къ движеніямъ, быстро будутъ направлены на слабыя или малозащитныя точки, то не можетъ быть сомнѣнія, что Ваше Величество достигнете

удачныхъ послѣдствій, и счастье, уставшее служить самолюбію, перейдетъ къ тѣмъ, которыми руководить честь и любовь къ челоуѣчеству».

Упорно повторяя одну и ту же мысль, что противъ Наполеона надо дѣйствовать не иначе, какъ затягивая войну, избѣгая рѣшительныхъ сраженій, утомляя движеніями его войска и нанося удары частнымъ его отрядамъ, Бернадотъ говорилъ, что «единственное его желаніе въ это время заключалось въ томъ, чтобы быть полезнымъ императору Александру «въ великомъ дѣлѣ, которое онъ защищаетъ», что онъ будетъ считать «счастливейшимъ тотъ день своей жизни, когда онъ на дѣлѣ будетъ имѣть возможность доказать свою безусловную къ нему преданность». Но его желаніе принять участіе въ усиліяхъ Россіи противъ нашествія Наполеона встрѣчало затрудненія съ той стороны, съ какой, какъ кажется, всего менѣе его ожидали. Въ томъ же письмѣ онъ извѣщалъ императора, что «Торнтонъ отказался вести переговоры съ Сухтеленемъ, на тѣхъ основаніяхъ, которыя сообщилъ ему графъ Румянцевъ, потому что по наставленіямъ, полученнымъ имъ отъ С.-Джемскаго кабинета, онъ не можетъ обременить Великобританію долгомъ въ 85 милліоновъ флориновъ. Онъ также заявилъ, что не имѣетъ полномочія обѣщать Швеціи милліонъ фунтовъ стерлинговъ въ качествѣ субсидіи. Такія съ его стороны заявленія остановили переговоры. Графъ Сухтеленъ съ этимъ же нарочнымъ испрашиваетъ новыхъ полномочій у графа Румянцева; а Торнтонъ, извѣщая свое правительство о положеніи дѣлъ, проситъ дозволенія въ отдѣльной, дополнительной статьѣ къ договору, обѣщать Швеціи субсидію въ милліонъ фунтовъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы половину они уплатили Англій послѣ присоединенія Норвегіи. Съ горестью я долженъ признаться Вашему Императорскому Величеству, что опасаюсь, чтобы эти затрудненія не имѣли вліянія на общія наши дѣйствія. Хорошее время года въ сѣверныхъ моряхъ непродолжительно, а между тѣмъ, слѣдовало бы имъ воспользоваться. Высадка, которую я намѣренъ произвести, была бы чрезвычайно полезна для дѣйствій Вашего Величества, потому что я оказался бы въ тылу войскъ императора Наполеона и на границахъ его имперіи. Если неважныя въ сравненіи съ предпріятымъ дѣломъ затрудненія помѣшаютъ мнѣ еще нѣсколько времени приступить къ исполненію моихъ предположеній, то я буду считать это величайшимъ несчастіемъ для успѣховъ дѣла, которымъ руководите Ваше Величество».

Хотя вопросъ о субсидіяхъ и могъ быть предметомъ затрудненій для заключенія союзныхъ договоровъ Англій съ Россіею и Швеціею; но не до такой степени, чтобы замедлять и затруднять ихъ заключеніе. Очевидно, другія основанія для мирнаго договора, сообщенныя нашимъ канцлеромъ гр. Сухтелену, были причиною того, что Торнтонъ не рѣшился ихъ принять и требовалъ новыхъ наставленій отъ своего прави-

тельства. Но онъ такъ отнесся къ нимъ, что вынудилъ и нашего уполномоченнаго просить правительство о ихъ измѣненіи. Конечно, это именно тѣ условія, которыя касались до соединенія всѣхъ славянъ съ цѣлю дѣйствовать вмѣстѣ съ нашими войсками противъ Австріи и Франціи на берегахъ Адриатическаго моря. Г. Торнтонъ дѣйствовалъ въ этомъ случаѣ руководясь тѣми же политическими взглядами, какъ и Стратфордъ Каннингъ, Листонъ въ Константинополѣ. Безъ сомнѣнія, зная уже о дѣйствіяхъ послѣднихъ, императоръ Александръ это понялъ и потому, отвѣчая на это письмо наслѣднаго шведскаго принца, писалъ: «я даю приказаніе моимъ уполномоченнымъ немедленно заключить договоръ съ Торнтономъ и настаиваю на прежнихъ моихъ требованіяхъ. Надѣюсь, что ваше высочество увидите въ этомъ новое доказательство моего желанія сдѣлать угодное Швеціи».

Извѣщая Бернадота о ходѣ военныхъ дѣйствій, императоръ Александръ особенно упираетъ на то, что руководствуются его совѣтами ¹⁾. «Гр. Левенгельмъ сообщаетъ вамъ, — говоритъ онъ, — свѣдѣнія о военныхъ дѣйствіяхъ, изъ которыхъ вы увидите, что, вѣрно слѣдуя тѣмъ началамъ, которыя вы изложили въ письмахъ ко мнѣ, я веду медленную войну (*une guerre de lenteur*) и какъ на меня наступаютъ превосходныя силы непріятеля, я отступаю и сосредоточиваю силы къ укрѣпленной позиціи, которая устроена на Двинѣ. Между тѣмъ я приказалъ второй арміи начать наступательныя дѣйствія на правый флангъ непріятеля, который наступаетъ на меня, и значительному корпусу казаковъ его тревожить непрестанно. Я постоянно буду сообщать вашему высочеству о ходѣ этой важной войны. Въ настоящее же время могу увѣрить васъ, что однажды вынужденный начать эту войну, я твердо рѣшился продолжать ее годы, хотя бы мнѣ пришлось драться на берегахъ Волги». Эта рѣшимость, которую императоръ при каждомъ случаѣ выражалъ со дня вторженія непріятеля въ предѣлы имперіи, не покидала его во все продолженіе войны съ Наполеономъ, и всѣ его помыслы стремились къ тому, чтобы изыскивать средства и направлять ихъ съ цѣлю успѣшно окончить эту войну. Мысль о диверсіи соединенныхъ шведскихъ и русскихъ войскъ подъ начальствомъ Бернадота на берега Нѣмецкаго моря составляла предметъ его заботъ. «Я обращаю ваше вниманіе, писалъ императоръ въ томъ же письмѣ къ Бернадоту, на необходимость не откладывать предположенной диверсіи и воспользоваться остающимся еще хорошимъ временемъ года. Для того, чтобы восторжествовало святое дѣло, которое мы защищаемъ, необходимо соглашеніе въ предпринимаемыхъ мѣрахъ и единство въ

¹⁾ Письмо императора Александра наслѣдному принцу шведскому, отъ 22 іюня (4-го іюля) 1812 года, изъ Видви.

общемъ планѣ дѣйствій. Поэтому я увѣренъ, что ваше высочество не отерочите мнѣ вашего содѣйствія».

Императоръ писалъ это письмо въ то время, когда предполагалъ, что главныя силы Наполеона направляются на правое крыло нашихъ войскъ, и не зналъ, съ какими превосходными силами долженъ былъ бороться князь Багратионъ; но и впоследствии, когда пришелъ къ убѣжденію, что, напротивъ того, силы непріятели направлены на лѣвое крыло, когда рѣшено было оставить Дрисскій лагерь и обѣимъ арміямъ идти на соединеніе одной съ другою, заботы о Петербургѣ его не оставляли. Вслѣдствіе союза съ Швеціею и довѣренности, какую питалъ къ Бернадоту, онъ не боялся опасности съ сѣвера; но не могъ еще знать: къ Москвѣ или Петербургу направить Наполеонъ свои войска. Извѣщая графа Салтыкова о побѣдѣ авангарда графа Витгенштейна, подъ начальствомъ генерала Кульнева, надъ французами, о наступленіи непріятели въ силахъ, гораздо превосходившихъ наши, и что только продолженіемъ войны можно надѣяться «переломить его, императоръ писалъ ему: «Всѣ сіи обстоятельства заставляютъ помыслить заблаговременно о предметѣ разговора нашего незадолго передъ моимъ отъѣздомъ, то-есть о возможности непріятели пробраться до Петербурга. Я бы желалъ, чтобы ваше сіятельство внимательно подумали о семъ предметѣ и, по крайней мѣрѣ, чтобы уже рѣшено было по здоровомъ размышленіи все то, что надобно будетъ увезти изъ Петербурга и о способахъ сего увоза. Второпяхъ сіе будетъ сдѣлано съ замѣшательствомъ и не основательно. При семъ прилагаю реестръ, что мнѣ на первый случай на память пришло. За симъ, ваше сіятельство, бывъ на мѣстѣ, болѣе имѣете способовъ сообразить сей важный предметъ, нежели я. Само собою разумѣется, что вы будете исправно извѣщены о всемъ происходящемъ здѣсь, и я уповаю на Всевышняго, что Онъ отвратитъ отъ насъ сіи послѣдствія. Впрочемъ, если бы они должны случиться, отъ происшествія здѣсь могущаго быть, до прибытія непріятели въ С.-Петербургъ дней двадцать необходимо пройдетъ. Но я считаю необходимымъ заранѣе все примыслить и приготовить, дабы не второпяхъ все дѣлалось. Я твердо считаю на привязанность вашего сіятельства ко мнѣ и къ отечеству, и что въ семъ важномъ случаѣ вы мнѣ докажете оную вашимъ дѣятельнымъ содѣйствіемъ»¹⁾. Въ списокѣ тѣхъ предметовъ, которые должны быть вывезены изъ Петербурга, собственноручно написанномъ самимъ императоромъ, исчислены государственныя учрежденія съ ихъ архивами, придворныя драгоценности и лучшія изъ художествен-

¹⁾ Собственноручное письмо императора Александра—графу Н. И. Салтыкову отъ 4-го іюля 1812 года, изъ Бѣлковщины (Военно-ученый Архивъ. № 459 Отд. 1).

ныхъ произведеній Эрмитажа, одежды прежнихъ государей, «всѣ трофеи, хранящіеся въ крѣпости, въ Исаакіевской церкви, въ арсеналѣ, въ Петергофской слободской церкви, богатства Александроневской лавры. Если можно, то и мощи. Статую Суворова съ Царицынскаго луга». Но особенно заботился императоръ о томъ, чтобы вывезено было все, напоминавшее о Петрѣ Великомъ. «По достовѣрнымъ извѣстіямъ, — писалъ онъ, — Наполеонъ въ предположеніи вступить въ Петербургъ, намѣревается увезти изъ онаго статую Петра Великаго, подобно какъ онъ уже учинилъ въ Венеціи вывозомъ извѣстныхъ четырехъ коней бронзовыхъ съ плаца св. Марка и изъ Берлина триумфальной бронзовой колесницы съ конями съ воротъ, называемыхъ Бранденбургскими. То обѣ статуи Петра 1-го, большую и малую, которая передъ Михайловскимъ замкомъ, снять и увести на судахъ, какъ драгоценности, съ которыми не хотимъ разставаться. Восковое изображеніе Петра 1-го въ академіи наукъ хранящееся и всѣ вещи, къ оному принадлежащія. Изъ Монплезира всѣ вещи, сему великому Государю принадлежащія. Я думалъ бы также разобрать бережно домъ его, возлѣ крѣпости состоящій и равномерно на галіотъ увезти».

Всѣ эти предметы императоръ предполагалъ направить по Маринскому каналу, а частью и на подводахъ сухимъ путемъ, на Казань «куда и императорская фамилія можетъ отправиться, въ нужномъ случаѣ, чрезъ Ярославль».

IV.

Послѣ перваго извѣстія о вторженіи непріятели, изданные приказъ арміи и письмо къ графу Салтыкову, хотя и объявляли во всеобщее свѣдѣніе о началѣ военныхъ дѣйствій; но однако же они не могли замѣнить собою торжественнаго манифеста, которымъ обыкновенно русскіе государи объявляли о войнахъ своимъ подданнымъ и которые читались во всѣхъ храмахъ имперіи. Хотя Наполеонъ, и сдѣлавшись императоромъ, дѣйствовалъ подобнымъ образомъ съ европейскими державами, какъ напримѣръ съ Австріею въ 1805 г.; но въ Вильнѣ, за многими можетъ быть хлопотами, никому не приходило въ голову, что онъ можетъ вторгнуться въ предѣлы Россіи, безъ объявленія войны. Это обстоятельство и быстрый выѣздъ оттуда императора были причиною того, что Россія узнала о войнѣ изъ обнародованнаго приказа войскамъ и письма Государя къ графу Салтыкову. Но, выѣхавъ изъ Вильны, безъ сомнѣнія, императоръ не могъ не подумать о манифестѣ. Дѣйствительно,

*

по прїѣздѣ въ Свенцяны, на другой же день онъ сказалъ Ш и ш к о в у: «Надобно бы собрать свѣдѣнія и написать подробный манифестъ о началѣ и причинахъ нашей съ французами войны». Такому человѣку, какъ Шишковъ, совершенно незнакомому съ ходомъ нашихъ дипломатическихъ сношеній съ Франціею, съ спорными вопросами, постоянно возникавшими съ самаго Гильзитскаго мира и до 1812 года между кабинетами обѣихъ имперій, безъ сомнѣнія, было не только трудно, но едва-ли возможно исполнить это. Онъ понималъ важное значеніе такого манифеста для Россіи, какъ истинно русскій чловѣкъ, и былъ достаточно добросовѣстенъ, чтобы не взяться за дѣло не по силамъ. «Я хотѣлъ приступить, — говоритъ онъ, — къ исполненію сего повелѣнія, но не было никакой возможности, потому что надлежало имѣть время заняться сею трудною работою, сообразить всѣ прошедшія политическія сношенія и дѣянія, отобрать отъ графа Румянцева многія касающіяся до сего свѣдѣнія; а мы почти ежедневно переѣзжали съ мѣста на мѣсто, и при томъ графъ Румянцевъ, съ своею канцеляріею, ѣздилъ и останавливался по отдаленнымъ отъ насъ мѣстамъ, такъ что ви о чемъ нельзя было снестись съ нимъ и справиться. Написать же манифестъ какъ-нибудь, безъ всякихъ справокъ и свѣдѣній, безъ яснаго изложенія справедливыхъ причинъ, казалось мнѣ, было бы нѣчто недостойное обнародованія. По симъ обстоятельствамъ, при всемъ моемъ желаніи исполнить волю Его Величества, не могъ я къ тому приступить»¹⁾).

Между тѣмъ составленіе манифеста и скорѣйшее его обнародованіе императоръ все болѣе и болѣе считалъ настоятельнымъ, особенно послѣ возвращенія въ Видзи Балашева съ отвѣтомъ Наполеона на послѣднее къ нему письмо императора Александра.

Выѣхавъ изъ Вильны въ ночь 13-го іюня, генераль-адъютантъ Балашевъ на разсвѣтѣ прїѣхалъ въ мѣстечко Риконты по дорогѣ на Ковно, близъ котораго входились уже непріятельскіе аванпосты. Взявъ съ собою лейбъ-казацкаго полка урядника, казака и трубача, онъ черезъ часъ наѣхалъ на французскій вѣдетъ. Онъ принадлежалъ къ авангарду, состоявшему изъ двухъ корпусовъ конницы, подъ начальствомъ Мюрата, за которымъ непосредственно шелъ корпусъ Даву, а за нимъ самъ Наполеонъ съ гвардіею. О прибытіи русскаго генерала дали знать неаполитанскому королю, а онъ прислалъ своего адъютанта, съ тѣмъ, чтобы онъ проводилъ его къ маршалу Даву. Продолжая путь въ сопровожденіи этого офицера, Балашевъ вскорѣ встрѣтилъ Мюрата, окруженнаго свитою. Поравнявшись съ нашимъ генераломъ, онъ сошелъ съ лошади, то же сдѣлалъ и Балашевъ.

«Я очень радъ, генераль, что вижу васъ между нами, и очень радъ

¹⁾ Записки, мѣнія и переписка адмирала А. С. Шипкова, Т. 1. стр. 128. Берлинъ 1870. *Ред.*

съ вами познакомиться», сказалъ онъ ему, «но начнемъ съ того, что надѣнемъ шляпы. Здѣсь все показываетъ, что началась война».

«Точно такъ, государь», отвѣчалъ Балашевъ, «кажется, таково намѣреніе императора Наполеона».

«Вы не думаете, что началъ войну императоръ Александръ?»

«Нѣтъ, государь, я имѣю при себѣ даже доказательства».

«Что вы?», продолжалъ Мюратъ, «а нота, которую вы прислали съ настоятельнымъ требованіемъ прежде всего очистить Пруссію, не начиная переговоровъ».

«Сколько мнѣ извѣстно», отвѣчалъ Балашевъ, «это было одно изъ условій въ этой нотѣ и не самое важное».

«Но не такое однако же», замѣтилъ Мюратъ, «которое могло быть принято. Впрочемъ, я очень былъ бы радъ, еслибы оба императора пришли къ соглашенію и не продолжали войны, которая началась противъ моего желанія. Я не хочу задерживать васъ, генераль, продолжайте вашъ путь. Увѣрю васъ, что не могу вамъ сказать навѣрное, гдѣ находится теперь императоръ; но полагаю, что недалеко отсюда».

Суровый маршаль Даву обошелся съ нимъ не такъ учтиво. Когда Балашевъ увидался съ нимъ, онъ объявилъ ему, что не знаетъ, гдѣ находится императоръ, и прибавилъ: «передайте мнѣ письмо, которое вы привезли, я пошлю его къ нему».

Балашевъ вынулъ письмо, но, держа его передъ нимъ и не отдавая, говорилъ: «вотъ письмо, но я долженъ вамъ замѣтить, г. маршаль, что императоръ, мой повелитель, поручая мнѣ отвезти это письмо, предполагалъ, что я лично передамъ его въ руки самого императора Наполеона».

«Это все равно, генераль, отвѣчалъ съ негодованіемъ Даву, здѣсь сила не на вашей сторонѣ, вы у насъ, надо поступать такъ, какъ отъ васъ требуютъ».

«Возьмите письмо, г. маршаль, отвѣчалъ Балашевъ, но, считая долгомъ показать ему, что слѣдуетъ быть учтивѣе, сказалъ: «я попрошу васъ не принимать ни въ какой расчетъ меня лично, но не забывать, что я имѣю счастье носить званіе генераль-адъютанта Его Величества русскаго императора».

Нѣсколько озадаченный, Даву постѣшилъ сказать: «съ вами будутъ обходиться, генераль, со всею должною вамъ учтивостію», немедленно поручилъ при немъ одному изъ офицеровъ отвезти письмо къ императору Наполеону и долго молча стоялъ передъ Балашевымъ, который также въ свой чередъ не считалъ нужнымъ заводить съ нимъ рѣчь. Послѣ долгаго молчанія Даву сказалъ только своему адъютанту, чтобы онъ распорядился завтракомъ. «Всѣ разговоры наши, пишетъ Балашевъ,

и сего дня, и слѣдующаго за нимъ, не заслуживаютъ особеннаго вниманія и основаны были на недовѣрчивости и осторожности».

На другой день, за обѣдомъ, онъ сказалъ ему, что получилъ уже приказанія на его счетъ. «Я долженъ продолжать движеніе, а вы останетесь здѣсь и должны дожидаться отвѣта на письмо, которое привезли. Мнѣ кажется,—послѣ нѣкотораго молчанья прибавилъ онъ,—это письмо прислано для того только, чтобы выиграть время. Когда посланникъ требуетъ своихъ паспортовъ, то это уже доказываетъ, что рѣшились на войну. Если бы это было не такъ, то для чего было не позволить г. Лористону пріѣхать въ Вильну. Я очень желаю, чтобы поскорѣе было дано сраженіе; тогда можно будетъ начать переговоры».

Разставаясь съ Балашевымъ, онъ сказалъ ему: «прощайте, генераль, я оставляю въ ваше распоряженіе мою квартиру и моего адъютанта, гр. Декастри. Приказывайте, всѣ ваши распоряженія будутъ исполнены; но знайте, что мы находимся въ войнѣ, и потому вы должны подчиниться нѣкоторымъ ограниченіямъ: я попрошу васъ разговаривать только съ моимъ адъютантомъ и не переходить за линію часовыхъ». Маршалъ Даву уѣхалъ впередъ къ Вильнѣ, куда по приказанію императора Наполеона, не теряя времени, долженъ былъ слѣдовать его корпусъ за авангардомъ Мюрата, а Балашевъ оставался въ этомъ положеніи до 18-го іюня, безъ сомнѣнія крайне унижительномъ для достоинства Россіи. Но это положеніе для уполномоченнаго императора Александра было придумано съ особенною цѣлью.

Вожди, сотрудники Наполеона на боевомъ поприщѣ, не сочувствовали предпріятому имъ нашествію на Россію, каждый по-своему желали, чтобы оно поскорѣе окончилось, но всѣ были увѣрены, не зная дипломатическихъ сношеній между двумя имперіями, что Россія вызвала на войну съ ней ихъ повелителя.

Іюня 18-го Балашеву объявили объ отъѣздѣ къ императору Наполеону и привезли его въ Вильну въ квартиру маршала Бертъе. На другой день графъ Турень, камергеръ Наполеона, объявилъ ему, что императоръ готовъ его принять. Войдя въ его кабинетъ, Балашевъ увидалъ, что это была та же самая комната, въ которой пять дней тому назадъ императоръ Александръ отправилъ его съ письмомъ къ Наполеону. Для этой-то выходки и задерживали нѣсколько дней Балашева.

«Я очень радъ видѣть васъ и познакомиться съ вами, генераль, я много слышалъ о васъ хорошаго и знаю, что вы одинъ изъ преданныхъ людей императору Александру,—началь говоритъ Наполеонъ, лишь только вошелъ къ нему Балашевъ.—Я буду говорить откровенно и поручаю вамъ вѣрно передать мои слова вашему Государю. Мнѣ весьма неприятно, что императоръ Александръ окруженъ дурными совѣтниками. Чего онъ ожидаетъ отъ этой войны? Я уже завладѣлъ безъ выстрѣла

нѣсколькими прекрасными изъ его областей и прежде нежели мы, онъ и я, узнали, за что мы воюемъ».

«Государь!—отвѣчалъ ему Балашевъ, — императоръ, мой повелитель, не желаетъ войны, не онъ ее началъ, его войска до сихъ поръ не переходили границъ его владѣній, между тѣмъ войска Вашего Величества прошли всю Европу, чтобы приблизиться къ нашимъ границамъ, перешли ихъ безъ предварительнаго объявленія войны и не встрѣтивъ сопротивленія со стороны нашихъ войскъ. Доказательствомъ этого служить то, что мой Государь поручилъ мнѣ сообщить Вашему Величеству, что только въ день моего отправленія онъ получилъ извѣстия о причинахъ войны, которыя заявляетъ вашъ посланникъ. Онъ состоитъ въ томъ, что нашъ посланникъ, кн. Куракинъ, настойчиво требовалъ своихъ паспортовъ. Онъ не одобряетъ поступка своего посланника, онъ не давалъ ему на то полномочія и напротивъ сдѣлалъ выговоръ, лишь только узналъ объ этомъ. Поэтому такое обстоятельство не можетъ служить поводомъ къ войнѣ. Если Ваше Величество имѣете какія-нибудь неудовольствія, то императоръ немедленно готовъ войти въ соглашенія, но съ однимъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы ваши войска безъ замедленія вышли изъ предѣловъ Россіи. Несмотря на все, что случилось, Его Величество поручилъ мнѣ увѣрить васъ, что не существуетъ еще между нимъ и враждебнымъ вамъ кабинетомъ Великобританіи никакого соглашенія... «А, это легко устроить, — прервалъ его императоръ Наполеонъ, — англичане только этого и ожидаютъ. Стоитъ послать нарочнаго, и все будетъ немедленно устроено. Но какимъ же образомъ императоръ Александръ говоритъ, что не онъ началъ войну. Развѣ я не предлагалъ въ продолженіи 18 мѣсяцевъ соглашеній со мною. Я не получалъ ни объясненій, ни даже отвѣта. Развѣ не вашъ посланникъ передалъ мнѣ ноту вашего кабинета, въ которой было сказано, если я хочу, чтобы вошли со мною въ переговоры, то прежде всего я долженъ вывести мои войска изъ Пруссіи. Можно ли дѣлать подобное предложеніе государю, къ которому питаютъ уваженіе, съ которымъ не желаютъ начинать войны? Я думаю, что вы не писывали подобныхъ нотъ ни къ одному изъ малѣйшихъ европейскихъ дворовъ, не исключая даже и шведскаго; но французскій дворъ безъ сомнѣнія никогда не получалъ подобныхъ нотъ. Развѣ я не говорилъ кн. Куракину, чтобы онъ устранилъ это условіе, потому что оно принято быть не можетъ. Если бы мнѣ отдали Петербургъ и Москву въ добавокъ, и тогда я не потерплю такого условія; я долженъ принять его за объявленіе войны. Несмотря на все это, генераль, онъ мнѣ представилъ эту ноту чрезъ два дня вмѣстѣ съ другими, придавая ей главное значеніе. Развѣ не вы первые начали вооружаться? Не вашъ ли императоръ первый прибылъ къ своимъ войскамъ? Я полагалъ даже, что эта нота была произведеніемъ

самого Куракина. Это честный человекъ, но ограниченный; другой бы на его мѣстѣ не представилъ бы этой ноты, послѣ того, что я говорилъ ему. Все это могло бы сдѣлаться само собою послѣ переговоровъ. Да могло бы, я вывелъ уже однажды мои войска изъ Пруссіи, я могъ это сдѣлать и въ другой разъ; но требовать этого отъ меня особою нотою... на что же это похоже! По правдѣ сказать, въ подобныхъ обстоятельствахъ слѣдовало бы употреблять людей болѣе тонкихъ и хитрыхъ, нежели князь Куракинъ. Но я своими глазами видѣлъ данныя ему наставленія, въ которыхъ находилось слово въ слово это условіе. Я сообщилъ эту ноту всѣмъ европейскимъ дворамъ, и всѣ признали ее за объявленіе мнѣ войны»...

Такъ говорилъ Наполеонъ, по обыкновенію увлекаясь рѣчью, не перерывая ее и ходя взадъ и впередъ по комнатѣ. Въ это время отъ вѣтра растворилась форточка въ одномъ изъ оконъ; не перерывая рѣчи, онъ затворилъ ее, но она снова отворилась. Продолжая нѣсколько разъ затворять ее, онъ наконецъ съ явною досадою оторвалъ ее отъ рамы и выбросилъ за окно,—продолжая говорить: «Я хотѣлъ ѣхать въ Испанію и долженъ былъ отложить мою поѣздку, я сдѣлалъ большіе расходы. Я знаю, что война Франціи съ Россіею не шутка ни для Франціи, ни для Россіи. Я сдѣлалъ большія приготовленія, и у меня втрое болѣе войскъ, нежели у васъ. Я знаю не хуже васъ, сколько у васъ войскъ, а можетъ быть даже и лучше васъ. Ваша пѣхота простирается до 120 тыс., кавалерія отъ 60 до 70 тыс. Однимъ словомъ, у васъ войскъ до 200 тыс., что менѣе въ три раза, чѣмъ у меня. Императоръ Александръ окруженъ дурными совѣтниками. Какъ ему не стыдно приблизить къ себѣ негодныхъ людей!»

Осыпавъ бранью Армфельта, Штейна и Беннигсена, онъ продолжалъ: «я не знаю барона де-Толли; но судя по началу кампаніи, я думаю, что онъ не обладаетъ военными дарованіями. Ни одна изъ вашихъ войнъ не начиналась такъ безпорядочно, сколько сожгли вы магазиновъ и для чего? Не слѣдовало ихъ учреждать или воспользоваться ими. Неужели у васъ думали, что пришелъ посмотрѣть лишь на Нѣманъ, а не перейти его? Не стыдно ли вамъ, со временъ Петра I-го, съ тѣхъ поръ, какъ Россія сдѣлалась европейскою державою, никогда неприятель не переступалъ ея границъ и—вотъ я въ Вильнѣ, безъ сраженія завоевалъ цѣлую область. Хотя бы только изъ уваженія къ вашему Государю, котораго была здѣсь два мѣсяца главная квартира, вы должны бы защищать Вильну. Какой духъ вы хотите возбудить въ вашихъ войскахъ или уже возбудили? Я знаю, такой былъ въ нихъ духъ, когда они шли въ Аустерлицкую кампанію, они считали себя непобѣдимыми; а теперь они напередъ убѣждены, что будутъ побѣждены моими войсками...»

Эти упреки русскимъ, утратившимъ будто-бы военныя доблести, не могли не задѣть за живое Балашева. Соблюдая приличія, онъ однако же рѣшился перервать своего собесѣдника..

«Могу увѣрить Ваше Величество, что дошедшіе до васъ слухи не имѣютъ никакого основанія. Русскіе воины далеки отъ того, чтобы потерять увѣренность въ своихъ силахъ, они ждутъ не дождутся, чтобы сразиться съ непріятелемъ, и ихъ нетерпѣніе возросло съ тѣхъ поръ, какъ они узнали, что нашимъ границамъ угрожаетъ опасность. Ваше Величество позволили мнѣ коснуться этого вопроса, а потому я осмѣливаюсь съ глубокимъ убѣжденіемъ предсказать вамъ, что война, которую вы предпринимаете, государь, будетъ ужасна, это будетъ война съ цѣлымъ русскимъ народомъ, а онъ — грозная сила. Русскій солдатъ храбръ, а народъ исполненъ любви къ отечеству и преданъ своему Государю». «Нѣтъ, генераль, я знаю, въ Россіи никто не хочетъ войны, исключая совѣтниковъ императора Александра. Россія ея не хочетъ, Петербургъ не хочетъ, ни одна изъ европейскихъ державъ ея не одобряетъ, даже сама Англія ея не хочетъ, потому что она предвидитъ несчастія для Россіи и, можетъ быть, конечное бѣдствіе. Она полагаетъ, что Россія, въ томъ видѣ, какъ теперь, такая могущественная держава и одна только можетъ противодѣйствовать Франціи; но разъ она будетъ ослаблена, что же остается въ Европѣ? Нѣтъ, генераль, я не могу не одержать успѣха въ этой борьбѣ. Я собралъ обо всемъ самыя точныя свѣдѣнія. Я знаю, что ваши войска храбры; но и мои также храбры; а у меня несравненно болѣе войскъ, нежели у васъ. У меня 80 тыс. поляковъ, а будетъ 200, до сихъ поръ при всѣхъ стычкахъ, въ сущности незначительныхъ, вы только съ ними имѣли дѣло. Что-за народъ эти поляки, какъ воодушевлены они желаніемъ возстановить войною прежнее свое отечество. Они дерутся, какъ львы. Чего вы можете ожидать отъ этой войны? потери польскихъ губерній, если будете ее продолжать. Я послалъ 50 тыс. на Волынь, что у васъ тамъ, ничего, Тормасовъ съ рекрутами, это все равно что ничего. Что у васъ здѣсь? 11 дивизій пѣхоты и 11 дивизій кавалеріи и не полныхъ, Багратіона я преслѣдую. Я увѣряю васъ, генераль, ни одной войны вы не начинали хуже».

«Мы надѣмся, государь, о к о н ч и т ь хорошо эту войну», замѣтилъ, прервавъ его рѣчь, Балашевъ.

Какъ бы не слыхавъ его замѣчанія, Наполеонъ продолжалъ: «потерявъ польскія области, вы начнете потомъ терять свои, гдѣ же этому предѣлъ! я готовъ идти въ ваши степи, сдѣлаю двѣ, три кампаніи, можете ли вы столько выдержать, какъ я?»

«Если по несчастью война не будетъ теперь же прекращена, то я предвижу, государь, — сказалъ Балашевъ, — выслушавъ ваши заявленія,

что она продолжится долго, и я смѣю васъ увѣрить, что мы будемъ продолжать четыре, пять и даже болѣе лѣтъ».

«Какъ вы можете продолжать войну безъ союзниковъ,—продолжалъ Наполеонъ,—тогда какъ, имѣя союзниковъ, вы не могли ее вести, напримеръ, когда Австрія была съ вами. А теперь, когда вся Европа мнѣ помогаетъ, какъ вы можете мнѣ противустоять!»

«Мы будемъ дѣйствовать сообразно съ нашими силами».

«Откуда вы возьмете солдатъ, вамъ нужно брать по два рекрута съ 500 душъ для пополненія войскъ въ мирное время; я знаю, чего вамъ стоитъ Грузія, Турція, Финляндія. Я знаю, сколько вы взяли рекрутовъ и сколько еще можете взять. Вы далеко не пойдете—и что такое вашъ рекрутъ, сколько нужно времени, чтобы образовать изъ него солдата».

Послѣ мгновеннаго перерыва, онъ рѣзко спросилъ: «правда ли, что вы заключили миръ съ Турціею?» На утвердительный отвѣтъ Балашева онъ отвѣчалъ вопросомъ: «на какихъ условіяхъ? Они мнѣ неизвѣстны, мирный договоръ еще не обнародованъ. Если вы возвращаете имъ безусловно Молдавію и Валахію, то султанъ утвердитъ миръ; но если требуете, какъ говорятъ, чтобы ваша граница была по р. Прутъ, то никогда не утвердитъ, будьте увѣрены. Впрочемъ, я никогда не рассчитывалъ ни на турокъ, ни на шведовъ, это ничтожные народы»...

Какъ будто одушевляясь особенною любовью къ императору Александру, онъ продолжалъ: «Боже мой, какое великолѣпное открывалось для него будущее въ Тильзитѣ и особенно въ Эрфуртѣ. Я согласился отдать ему Финляндію, потомъ Молдавію и Валахію и можетъ быть современемъ отдалъ бы Варшавское герцогство»...

Но какъ-бы проговорившись и сказавъ болѣе, нежели хотѣлъ, поспѣшилъ прибавить: «не теперь, конечно, нѣтъ; но современемъ. Онъ самъ испортилъ свое прекрасное царствованіе или, лучше сказать, имѣлъ слабость послушаться людей злонамѣренныхъ въ отношеніи къ нему самому. Я не вѣрю, чтобы Румянцевъ писалъ эту ноту, это невозможно. Какъ начинать войну, незная за что? Могъ ли знать императоръ Александръ, что я не соглашусь сдѣлать то, чего онъ желаетъ; согласился же я въ Эрфуртѣ на присоединеніе Молдавіи и Валахіи, хотя я не былъ обязанъ къ тому по Тильзитскому договору. Я человѣкъ разчета, я понималъ, что для меня выгоднѣе на это согласиться, нежели разорвать мой союзъ съ Россіей. И теперь могло то же случиться, какъ же не объяснившись напередъ вступать въ войну. Я уже въ Вильнѣ и не знаю, изъ-за чего мы деремся. Вся отвѣтственность за эту войну падаетъ на императора Александра передъ его народомъ; прежде онъ заключилъ со мною миръ, когда его народъ этого не желалъ, теперь началъ войну, когда его народъ не желаетъ. Какъ могъ императоръ Александръ, человѣкъ высокой чести, исполненный благородныхъ и возвышенныхъ

чувствъ, окружить себя людьми, у которыхъ нѣтъ ни чести, ни совѣсти (comment peut-il s'environner de gens qui n'ont ni foi, ni loi). Какъ можемъ мы, я и другіе, которые искренно его любятъ, узнать безъ негодованія, что Армфельтъ и Штейнъ, люди, способные на всякое злодѣяніе, имѣютъ свободный доступъ въ его кабинетъ! Если бы онъ окружалъ себя русскими, никто бы не могъ ничего сказать противъ этого.

«Возможно ли, чтобы военный совѣтъ распорядился военными дѣйствіями, такія войны никогда не бывали успѣшны. Мнѣ иногда въ глубокую ночь приходитъ въ голову счастливая мысль, я встаю, отдаю приказанія, и черезъ полчаса аванпосты уже начинаютъ приводить ихъ въ исполненіе. А у васъ: Армфельдъ дѣлаетъ предположенія, Беннигсенъ разбираетъ, де-Толли споритъ, Пфуль отвергаетъ и всѣ вмѣстѣ ничего не дѣлаютъ и теряютъ только время. Потомъ, къ какимъ вы прибѣгаете мѣрамъ?»

При этомъ онъ показалъ Балашеву перехваченныя письма, въ которыхъ нѣмцамъ совѣтуютъ оставить ряды французскихъ войскъ. «Какія это будетъ имѣть послѣдствія? Самъ императоръ Александръ будетъ причиною окончательнаго бѣдствія для Пруссіи. Я присоединю ее къ Франціи... Скажите императору, что я увѣряю его честнымъ словомъ, что въ моемъ распоряженіи находятся 550 тыс. войскъ по сію сторону Вислы, что война началась, но что я не противъ мира. Я употреблялъ всѣ способы, чтобы вступить въ переговоры, но мнѣ 18 мѣсяцевъ ничего не отвѣчали, Лористона не допустили пріѣхать въ Вильну, на посольство Нарбонна не обратили вниманія. Теперь я въ Вильнѣ и не выйду отсюда безъ особыхъ причинъ. Пусть императоръ Александръ напишетъ мнѣ или приметъ въ своей главной квартирѣ Лористона. Скажите ему, что мои чувства лично къ нему остаются неизмѣнно тѣ же, какія онъ могъ замѣтить при нашихъ свиданіяхъ и продолжительныхъ разговорахъ. Я хорошо его знаю и высоко цѣню его прекрасныя качества. Боже мой, Боже мой, какое бы прекрасное было его царствованіе, если бы онъ не разорвалъ союза со мною! Вы увидали бы, что случилось бы черезъ 10 лѣтъ».

Спросивъ потомъ, правда ли, что гр. Румянцевъ удаленъ отъ должности и замѣщенъ Кочубеемъ и, получивъ отрицательный отвѣтъ, императоръ Наполеонъ продолжалъ: «Скажите, за что удалили... какъ его зовутъ... что былъ при государственномъ совѣтѣ... Спе... Спер... я не помню его имени?» «Сперанскій, подсказалъ Балашевъ, — императоръ былъ имъ не доволенъ». «Правда ли, что тутъ была измѣна?» «Этого я не предполагаю, отвѣчалъ Балашевъ, — потому что въ такомъ случаѣ, это было бы обнародовано и его отдали бы подъ судъ».

«Стало быть какія-нибудь злоупотребленія, можетъ быть, воровство»

сказалъ Наполеонъ и отпустилъ Балашева, заявивъ, что въ продолженіи дня приготовить отвѣтъ на письмо императора Александра.

Лишь только генераль Балашевъ вышелъ изъ кабинета французскаго императора въ другую комнату, наполненную генералами, въ числѣ которыхъ его встрѣтили, какъ знакомаго, Коленкуръ и Нарбоннъ, какъ подошелъ къ нему Дюррокъ и объявилъ, что императоръ приглашаетъ его къ своему обѣду въ 7 часовъ.

Кромѣ повторенія однихъ и тѣхъ же упрековъ политикѣ Россіи, будто бы, вопреки его желаніямъ, вызвавшей его на войну, хвастливой увѣренности въ успѣхъ и желанія напугать громадою своихъ силъ и своею опытностію какъ полководца, въ рѣчахъ Наполеона, обращенныхъ къ Балашеву, нельзя не замѣтить скрытаго тока иного рода мыслей. Онъ понималъ всю огромность своего предпріятія—сокрушить такую державу, какъ Россія. Къ осуществленію этого предпріятія влекла его неодолима страсть къ всемірному господству; но онъ былъ, какъ и самъ говорилъ постоянно, человекъ разчета. Необузданная страсть дикаря, какъ Тамерлана и Аттилы, уживалась въ этой необыкновенной личности съ математически точнымъ разчетомъ образованнаго европейца. Разсчетъ былъ носильнымъ орудіемъ и пособникомъ могучей, неограниченной по самой своей природѣ, страсти. Управляемая имъ безсознательная способность дикаря почувствовать во время опасности давала ему средство пользоваться случайными обстоятельствами въ свою выгоду и выходить побѣдоносно изъ всякихъ затрудненій, достаточныхъ для того, чтобы погубить всякаго другаго военачальника. Это же свойство въ свой чередъ породило въ немъ вѣру въ счастье, въ свою звѣзду. Онъ увѣровалъ въ роковое свое значеніе и все и всѣхъ считалъ жертвами, обреченными судьбою, или его унизительному покровительству или неизбѣжной гибели.

На столѣ императора было только пять приборовъ, кромѣ Балашева съ нимъ обѣдали маршалы Бертье и Беліеръ и гр. Коленкуръ; въ другой комнатѣ обѣдали много генераловъ. «Нельзя было не замѣтить, что тонъ, который принялъ на себя Наполеонъ во время обѣда,—говоритъ Балашевъ,—былъ уже не тотъ, который онъ имѣлъ въ кабинетѣ, а гораздо надменнѣе. Мнѣ часто приходило на мысль остановить неприличіе этого тона какимъ-нибудь отвѣтомъ не по его вкусу, чтобы онъ могъ это замѣтить и воздержался. Иначе мнѣ одному посреди непріятелей нечѣмъ было поддерживать достоинство возложенной на меня должности». Онъ непрерывно дѣлалъ вопросы, нескромные и съ очевидною цѣлью насмѣхаться или выразить презрѣніе. «У васъ есть полки изъ киргизовъ?» — спрашивалъ онъ Балашева. «Нѣтъ,—отвѣчалъ онъ,—у насъ есть только два полка изъ башкиръ и татаръ.» «Я это знаю потому,—замѣтилъ Наполеонъ,— что они перебѣгаютъ ко мнѣ». По случаю отставки

графа Гудовича и назначенія на его мѣсто графа Р о с т о п ч и н а, онъ спросилъ: «Не правда ли, что императоръ Александръ смѣняетъ всѣхъ тѣхъ, которые хорошо расположены къ французамъ?» — «Смѣю васъ увѣрить, государь, отвѣчалъ Балашевъ, что графъ Гудовичъ преданъ только Россіи и уволенъ по его просьбѣ за старостью и болѣзнью».

«Вамъ нужны теперь англomаны, правда ли, что Штейна приглашаютъ къ императорскому столу?» и получивъ положительный отвѣтъ, продолжалъ: «какъ можетъ Штейнъ обѣдать съ русскимъ императоромъ. Если бы даже онъ и желалъ слушать его совѣты, то во всякомъ случаѣ не долженъ былъ сажать его съ собою за столъ. Неужели онъ думаетъ, что Штейнъ можетъ быть привязанъ къ нему. Нѣтъ, ангелъ и дьяволъ никогда не должны быть вмѣстѣ. Правда ли, что императоръ Александръ, во время пребыванія въ Вильнѣ, каждый день пилъ чай у одной изъ здѣшнихъ красавицъ?» и обращаясь къ прислуживавшему ему за столомъ камергеру Т ю р е н у, спросилъ, какъ ее зовутъ? «Сулистровская», незадумавшись отвѣчалъ французъ, перепутывая имена. Безъ сомнѣнія, подобные вопросы ставили Балашева въ затруднительное положеніе. «Императоръ Александръ всегда любезенъ въ своемъ обращеніи и особенно съ женщинами; но въ Вильнѣ я видалъ его постоянно за иваго рода занятіями». «Почему же въ главной квартирѣ это можно себѣ позволить» — отвѣчалъ Наполеонъ и обратился къ Коленкуру: «Не правда ли, вы были въ Москвѣ?» «Да, государь.» «Что, это большая деревня?» «Городъ, гдѣ множество большихъ и прекрасныхъ зданій.»

«А сколько, генералъ, жителей въ Москвѣ?» обратился онъ снова къ Балашеву. «300 тыс., государь». «А домовъ?» «10 тысячъ.» «Церквей?» «До 240.» «Зачѣмъ такъ много?» «Онѣ всегда бываютъ полны народомъ». «Почему же это?» «Потому что нашъ народъ набоженъ» (*c'est que notre peuple est dévot*). «О, теперь нѣтъ набожныхъ.» «Извините, государь, замѣтилъ Балашевъ, можетъ быть въ Германіи и Италіи мало набожныхъ, но ихъ еще много въ Испаніи и Россіи».

Этотъ отвѣтъ не совсѣмъ понравился Наполеону, и онъ замолкъ на нѣсколько времени; но потомъ прервалъ молчаніе новымъ вопросомъ: «какая дорога ведетъ въ Москву?» «Ваше Величество предлагаете мнѣ этотъ вопросъ, — отвѣчалъ ему Балашевъ, — съ цѣлью поставить меня въ затрудненіе. Французы говорятъ, что всякая дорога ведетъ въ Римъ; а русскіе говорятъ, что можно избрать любую дорогу, чтобы достигнуть Москвы. Карлъ XII избралъ дорогу черезъ П о л т а в у».

Обѣдъ окончился. Войдя въ кабинетъ, Наполеонъ началъ длинную рѣчь, обращаясь къ Балашеву и повторяя въ разныхъ видахъ то, что уже говорилъ ему. «Императоръ Александръ, — говорилъ онъ, — испортилъ лучшее изъ бывшихъ въ Россіи царствованій (*L'Empereur Alexandre a gâté le plus beau règne qui a jamais été en Russie*). Боже мой, чего желаютъ люди!

Будучи разбитъ подъ Аустерлицемъ, разбитъ подъ Фридландомъ, однимъ словомъ, послѣ двухъ несчастныхъ кампаній, онъ получилъ Финляндію, Молдавію и Валахію, Бѣлостокъ и Тарнополь съ областями,—и недоволенъ. Екатерина не могла надѣяться приобрѣсть болѣе. Онъ, къ своему несчастію, рѣшился на войну или увлекаемый дурными совѣтами, или своею судьбою. Но я не сержусь на него, несмотря на это, для меня каждая новая война есть новое торжество... Какъ можно ввести въ свое общество Штейна, Армфельта, Винценгероде. Скажите императору Александру, пока онъ окружаетъ себя своими личными врагами, онъ дѣлаетъ мнѣ личное оскорбленіе, и я долженъ ему отвѣчать тѣмъ же. Я выгоню изъ Германіи всю его родню, изъ Виртемберга, Бадена, Веймара; пусть онъ приготовитъ имъ убѣжище въ Россіи. Развѣ у васъ мало русскихъ дворянъ, которые, безъ сомнѣнія, болѣе преданы императору, нежели эти наемники; неужели онъ можетъ думать, что они влюблены лично въ него (*est ce qu'il croit qu'ils sont amoureux de sa figure?*). Если онъ сдѣлаетъ Армфельда начальникомъ Финляндіи, но приближать его къ себѣ,—что же это такое? И на кого вы рассчитываете? продолжалъ онъ послѣ мгновеннаго раздумья,—на англичанъ? Но они не могутъ оказать вамъ пособія даже деньгами, потому что денегъ нѣтъ у нихъ самихъ; вы совершенно разстроите свои финансы, которые и такъ разстроены. На шведовъ? Если ихъ такова уже судьба, чтобы ими управляли сумасшедшіе короли, то они не могутъ быть вамъ полезны. Король съ ума сошелъ, призвали управлять другаго, но вотъ и П о н т е к о р в о сходитъ съ ума. Но погодите, мы еще увидимъ, какъ будутъ дѣйствовать шведы, когда вы будете поставлены въ дурное положеніе. Точно также и турки. Обѣ державы не упустятъ случая напасть на васъ, лишь только представится имъ удобный случай. У васъ нѣтъ хорошихъ генераловъ. Лучше всѣхъ Багратионъ; онъ не большаго ума человѣкъ, но отличный генералъ. Что касается до Беннигсена, то, увѣряю васъ, я не замѣтилъ въ немъ дарованій. Какъ онъ дѣйствовалъ при Эйлау, при Фридландѣ! Пять лѣтъ тому назадъ онъ дѣлалъ ошибки за ошибками, а постарѣвъ еще теперь, на что же онъ способенъ... Я слышу, что императоръ Александръ самъ предводительствуетъ войсками. Для чего это? Чтобы принять на себя отвѣтственность, если они будутъ разбиты? Война—мое ремесло, я привыкъ къ нему. Онъ не въ такомъ положеніи, онъ императоръ по рожденію, онъ долженъ царствовать, а начальство надъ войсками поручить главнокомандующему. Награждать его, если онъ хорошо будетъ дѣйствовать; прогнать и наказать, если будетъ дѣйствовать дурно. Лучше, чтобы генералъ былъ отвѣтственнымъ лицомъ передъ нимъ, нежели онъ отвѣтственнымъ передъ народомъ. И государи могутъ быть такъ же отвѣтственны! Этого не слѣдуетъ забывать».

Такъ говорилъ Наполеонъ, ходя взадъ и впередъ по комнатѣ и обращаясь къ Балашеву. Окончивъ рѣчь, онъ молча продолжалъ ходить

и вдругъ остановясь передъ Коленкуромъ и «ударивъ его легонько по щекъ», сказалъ: «что жъ вы молчите, вы, старый угодникъ петербургскаго двора (*Eh bien! Que ne dites vous rien, vieux courtisan de la Cour de Pétersbourg*)? Готовы ли лошади для генерала? дайте ему мойхъ, ему далеко ѣхать». Потомъ, обратясь къ маршалу Бертъе: «Александръ, вы можете дать генералу прокламацію, она не составляетъ тайны», и отпустилъ Балашева ¹⁾.

V.

Вмѣсто отвѣтнаго письма къ императору Александру, которое онъ намѣревался отправить съ Балашевымъ, Наполеонъ поручилъ своему начальнику штаба дать ему прокламацію, т. е. приказъ къ войскамъ о началѣ войны, объявленный имъ при переходѣ черезъ Нѣманъ ²⁾. Съ такими вѣстями онъ отправился въ главную квартиру Государя и нашель ее въ Видзи, 22-го іюня. Отправляя Балашева, императоръ не ожидалъ, чтобы Наполеонъ прекратилъ войну и вступилъ въ мирные переговоры. Извѣстія, привезенныя имъ, не оставляли ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что всякая мысль о переговорахъ должна быть устранена ³⁾. Предстояло продолжать войну, которой первый періодъ уже близился къ окончанію и при обстоятельствахъ неблагопріятныхъ. Непрiятель, завладѣвъ Вильною, разобшилъ наши арміи и каждой изъ нихъ противопоставилъ большія по количеству силы. Первой арміи грозила опасность, вторая могла быть совершенно уничтожена, между тѣмъ Россія не знала о причинахъ войны. Послѣ обнародованнаго приказа войскамъ и письма императора къ графу Салтыкову 13-го іюня, извѣстившихъ Россію о пере-

¹⁾ Пребываніе генераль-адъютанта Балашева въ Вильнѣ описано имъ въ собственноручной запискѣ, на французскомъ языкѣ; немногія строки ея изложены по-русски („Военно-Ученый Архивъ“ № 4349 отд. II) А. Н. Поповъ въ своемъ трудѣ о 1812 годѣ приводитъ ее почти цѣликомъ. Всѣ же предшествовавшіе ему историки отечественной войны: Михайловскій-Данилевскій и Богдановичъ ограничились приведеніемъ однихъ отрывочныхъ весьма неполныхъ данныхъ. *Ред.*

²⁾ Здѣсь у почтеннаго автора вкралась неточность; Балашевъ былъ снабженъ отвѣтнымъ письмомъ къ императору Александру. Оно помѣчено: Вильно 19-го іюня (1-го іюля) и напечатано въ 24-мъ томѣ: „*Congresso de Napoleón I-er*“ — Paris 1868. *Ред.*

³⁾ Въ письмѣ Наполеона, привезенномъ Балашевымъ, между прочимъ сказано: „И такъ между нами объявлена война. Самъ Господь Богъ не можетъ сдѣлать такъ, чтобы то, что было, не было бы“. (*La guerre est donc déclarée entre nous. Dieu même ne peut pas faire que ce qui a été n'ait été.*) *Ред.*

ходѣ непріятеля черезъ Нѣманъ, не появлялось манифеста о войнѣ. Эти, приказъ и письмо, появились въ «Сѣверной почтѣ», правительственной газетѣ того времени 19-го іюня; они были перепечатаны въ «Московскихъ вѣдомостяхъ» и разнеслись по всѣмъ концамъ Россіи въ то время, когда положеніе дѣлъ измѣнилось, и происшествія далеко подвинулись впередъ. Случалось такъ, что частныя извѣстія, развезенныя какимъ-нибудь проѣзжимъ, распространяли слухи за долго до правительственныхъ объявленій. Во время передвиженія главной квартиры Государя отъ Свенцяна къ Дрисскому лагерю и пребыванія ея въ Видзи, «я видѣлъ,—говоритъ Шишковъ,—что Анстетъ и Несельродъ ходили часто къ Государю и нѣчто ему читали. Скоро потомъ Несельродъ пришелъ ко мнѣ съ написанною по-французски на нѣсколькихъ листахъ тетрадью, сказывая, что Его Величество приказалъ мнѣ перевести ее на русскій языкъ. Это былъ тотъ манифестъ, о которомъ Государь говорилъ мнѣ прежде и къ составленію котораго я приступить не могъ. Я удивился скорости сего сочиненія, оставилъ у себя тетрадь и прочиталъ ее со вниманіемъ; но, прочитавъ, удивился еще болѣе необдуманности, съ которою она была написана. Мнѣ казалось, что она не только не послужитъ къ оправданію и къ чести нашихъ поступковъ, но покажетъ ихъ въ видѣ, весьма для насъ невыгодномъ. Въ ней хотѣли оправдать Тильзитскій миръ и другія наши унизительныя съ Бонапартіемъ связи, о которыхъ лучше было бы, по моему мнѣнію, перейти молчаніемъ»¹⁾.

Въ такомъ положеніи, въ какомъ находилась Россія, появленіе манифеста представлялось дѣломъ неотложной необходимости, и скорость его сочиненія не должна бы возбуждать удивленія; но что касается до его содержанія, то оно дѣйствительно не соответствовало цѣли. Этотъ проектъ манифеста походилъ на растянутую, наполненную мелкихъ соображеній, дипломатическую ноту, обращенную притомъ не къ Россіи, а къ Европѣ, съ желаніемъ оправдать передъ ея кабинетами дѣйствія нашей политики, сравнивая ихъ съ политикою императора Наполеона. Послѣ заявленія о томъ, что война началась и «человѣчеству угрожаютъ новыя бѣдствія», послѣ увѣренія, что эта война «будетъ послѣдняя», и похвалъ русскому дворянству, народу и войскамъ, проектъ продолжаетъ: «Положеніе зачинщика войны прилично только тому, кто всю свою славу полагаетъ въ разрушеніи, а не тому, кто царствуетъ для того, чтобъ покровительствовать и сохранять. Теперь на насъ сдѣлано нападеніе, и мы съумѣемъ отразить несправедливое вторженіе въ наши предѣлы. Но во всякомъ случаѣ представимъ Европѣ изложеніе нашего образа дѣйствій въ отношеніи къ Франціи, начиная съ того времени, когда мы великодушно проливали свою кровь для тѣхъ государствъ,

¹⁾ Записки адмирала Шишкова т. I, стр. 130.

которыя теперь идутъ противъ насъ». За тѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ вопросовъ, составлявшихъ предметъ пререканій между двумя кабинетами, начиная съ Тильзитскаго мира и до прїѣзда въ Вильну гр. Нарбонна, и слѣдующее заключеніе: «Противупоставимъ противодѣйствіе дѣйствию, оружію, силу силъ. Мы защищаемъ наше отечество, нашу политическую независимость. Мы сражаемся за славу русскаго имени, какой подвигъ можетъ быть лучше и достойнѣе божественнаго покровительства. Неудачи не приведутъ насъ въ уныніе, успѣхи не поселятъ въ насъ гордости. Наша цѣль заключается въ обезпеченіи безопасности нашей имперіи и въ доставленіи мира и спокойствія Европѣ. Происшествія докажутъ эту истину, и рано или поздно она окажетъ свое вліяніе и разсѣетъ то обаяніе или страхъ, который овладѣлъ народами. Мы примемъ съ распростертыми объятіями каждаго изъ нихъ, который захочетъ соединиться съ нами для защиты нашего дѣла. Она привлечетъ къ намъ союзниковъ, которыхъ выгоды совмѣстны съ нашими. Наше упованіе—на Бога, наше спасеніе—въ оружіи, наша надежда—на единодушное содѣйствіе всѣхъ нашихъ вѣрныхъ подданныхъ. Они возстанутъ поголовно, если это будетъ нужно. Они вооружатся, проникнутые великою истиною, что ничего нѣтъ невозможнаго для тѣхъ, которые сражаются за вѣру, семейство, честь и отечество, что ничего нѣтъ невозможнаго для тѣхъ, которые изгоняютъ изъ своихъ жилищъ несправедливо вторгнувшася въ нихъ непріятеля. Честь, отечество, вѣра—священные слова! Наполняютъ они сердца нашихъ вѣрныхъ подданныхъ, да будутъ они въ ихъ устахъ и да защищаютъ они ихъ силою оружія. Богъ будетъ нашимъ помощникомъ во всѣхъ предпріятіяхъ».

Конечно, эта ученическая работа молодаго дипломата-иностранца, взявшагося не за свое дѣло, не могла не произвести тяжелаго впечатлѣнія на адмирала Шишкова. Она могла бы еще служить черновымъ наброскомъ для рядовой дипломатической ноты; но, какъ манифестъ, обращенный къ русскому народу въ такое грозное время, она, конечно, могла произвести непріятное впечатлѣніе. «Чувства мои, при чтеніи этой французской бумаги, пишетъ Шишковъ, наполнились такою горестью, что я, не смотря ни на что, пошелъ немедленно къ Государю и, объявля ему мнѣніе о ней, сказалъ съ твердостью: «воля ваша, Государь, но я не могу перевести сей бумаги; она, мнѣ кажется, наполнена такими объясненіями, которыя русскому народу скорѣе подадутъ поводъ къ печали, нежели къ утѣшенію». Какъ ни были слова мои смѣлы, однакожь, къ великой радости моей, Государь на нихъ не прогнѣвался, но съ кротостью старался убѣдить меня къ переводу оной; предоставляя мнѣ переправить въ ней, что я хочу. Ободренный симъ снисхожденіемъ, я утверждалъ снова, что она отъ начала до конца не съ такимъ достоинствомъ написана, съ какимъ ей быть должно, и что переправить ее столько же трудно, какъ

бы и вновь написать. Государь замолчалъ, и я вышелъ отъ него безъ всякаго рѣшительнаго предписанія. Наконецъ, ежедневные наши измѣста въ мѣсто переѣзды и другія занятія, казалось, привели у него бумагу сію въ забвеніе, ибо онъ не напоминалъ мнѣ болѣе объ ней»¹⁾.

Кромѣ проекта манифеста, составленнаго графомъ Нессельроде, при содѣйствіи Анстета, былъ въ это время составленъ и другой проектъ, который, какъ по содержанію, такъ и по слогу, обличалъ свое происхожденіе изъ канцеляріи самого канцлера. Онъ написанъ слогомъ образованныхъ людей екатерининскаго времени, начинавшимъ въ это время, послѣ переворота, произведеннаго Н. М. Карамзинымъ, становиться уже устарѣлымъ. Но этотъ слогъ еще сильно замѣтенъ въ произведеніяхъ Шишкова и сходенъ съ тѣмъ, какимъ писаны всѣ русскія бумаги графа Румянцева. Что же касается до содержанія, то оно свидѣтельствуетъ, что его сочинителю во всей полнотѣ и точности были извѣстны предметы нашихъ дипломатическихъ сношеній съ Франціею. Кому же, кромѣ императора, могли они быть извѣстны въ такой степени въ это время, когда чрезвычайно строго сохранялась тайна дипломатическихъ сношеній и когда самыя приближенныя къ Государю лица знали только то, что онъ самъ считалъ возможнымъ имъ сообщать? Едва-ли, кромѣ графа Румянцева, кто-либо иной могъ написать этотъ проектъ манифеста, и весьма естественно, послѣ отказа А. С. Шишкова отъ возложеннаго на него порученія, по незнакомству съ дипломатическими нашими сношеніями, императоръ къ нему обратился съ этимъ порученіемъ. Въ этомъ проектѣ говорится, что «два года назадъ, въ 1810 году, императоръ Наполеонъ не утвердилъ заключенной по его же предложенію конвенціи съ Россіею о бывшей Польшѣ. Къ этому событію приурочивается рѣшимость императора французовъ воевать съ нами, и оно прежде всѣхъ другихъ выставляется причиною войны. Послѣ Вѣнскаго мира (1809 г.) «едва лишь содѣйствіемъ нашимъ пролитіе крови, — говоритъ проектъ, — въ сей части Европы остановилось, едва торжественнымъ договоромъ водворились въ странахъ, войною удрученныхъ, тишина и порядокъ, какъ французскій императоръ умышлялъ уже противъ существованія оныхъ и мысленно раздѣлялъ пространство времени, въ которое ему способно будетъ бросить пламенники свои на сѣверъ и обольстить коварными предложеніями легкомысленныхъ людей той части бывшаго народа польскаго, которая познала истинное благоденствіе тогда только, когда къ имперіи нашей присоединилась... Приготовляя такую участь для сѣверныхъ странъ, французскій императоръ

¹⁾ Записки Шишкова, т. I, стр. 131.

въ военной конвенціи, 1809 г. съ вѣнскимъ дворомъ заключенной, почелъ за нужное упомянуть имя какъ будто бы существующаго королевства польскаго, не изъ какой-либо къ жителямъ сей части Европы особой привязанности, но въ единственномъ намѣреніи произвести въ семъ краѣ раздоръ и мятежи. Мы не упустили изъяснить ему по сему случаю нашего негодованія и получили въ отвѣтъ, съ самыми дружественными удостовѣреніями, предложеніе къ обезпеченію спокойствія на сѣверѣ истребить взаимнымъ согласіемъ и самое названіе поляковъ и Польши и утвердить согласіе сіе особымъ договоромъ. Мы почли излишнимъ воспользоваться симъ предложеніемъ и, обязавъ, сколько возможно, французскаго императора актомъ, торжественно утвержденнымъ, остановить всегдашнее его стремленіе къ низверженію всякаго благоустройства. Конвенцію, по сему предмету заключенную и ничего инаго не содержащую, кромѣ того, что самимъ французскимъ министерствомъ предложено было, посоль французскій въ С.-Петербургѣ съ нашимъ канцлеромъ подписали. Въ оной принято было взаимное обязательство не возстановливать бывшаго польскаго королевства, дабы не нарушить существующій порядокъ и ограничить число войскъ, въ герцогствѣ Варшавскомъ находящееся; но французскій императоръ недолго устоялъ въ словѣ своемъ положить самому себѣ таковую благоустройство и отказался упомянутый актъ утвердить своею ратификаціею, подъ предлогомъ, якобы не находилось для него въ сей конвенціи достаточныхъ взаимныхъ выгодъ, какъ будто бы въ силу оной мы что-либо новое приобрѣтали. Симъ неожиданнымъ отступленіемъ отъ своихъ обѣщаній французскій императоръ обнаруживалъ достаточно свои, противъ благоденствія имперіи нашей, зловѣрные замыслы; но мы правиломъ себѣ положили избѣгать сколько возможно все то, что бы могло ускорить бѣдствія новой брани и мнили доброю вѣрою нашею пристыдить французскаго императора». Но вмѣсто того, императоръ Наполеонъ началъ усиливать свои войска на сѣверѣ Германіи и приближать ихъ къ нашимъ границамъ, присоединилъ къ Франціи съ ганзейскими городами герцогство Ольденбургское, требовалъ прекращенія нашей торговли съ нейтральными, жаловался на нашъ тарифъ 1810 г. и наши оборонительныя вооруженія—«стремясь уравнять насъ въ разореніи и обезсилении съ властями, ему повинующимися».

Едва-ли можно ошибиться, предположивъ, что приведенныя мѣста изъ этого проекта и были причиною того, что императоръ не утвердилъ его и поручилъ написать другой графу Нессельроде. Въ этомъ послѣднемъ проектѣ о конвенціи о Польшѣ говорится какъ бы мимоходомъ, въ связи съ другими обстоятельствами, не придавая ей особеннаго значенія и не выдвигая впередъ, какъ исходную точку враждебныхъ замысловъ Наполеона противъ Россіи, какъ въ первомъ. Дѣйстви-

*

тельно, такая постановка вопроса о войнѣ съ Наполеономъ едва-ли согласовалась со взглядами императора и конечно не соответствовала обстоятельствамъ, въ которыхъ направление и дѣйствія поляковъ должны были получить весьма важное значеніе.

Послѣ перехода непріятелемъ Нѣмана и вторженія въ предѣлы имперіи началось и наступательное движеніе войскъ и военныя дѣйствія, хотя и не въ значительныхъ размѣрахъ. вмѣстѣ съ манифестомъ необходимо было позаботиться и о составленіи извѣстій изъ арміи для обнародованія во всеобщее свѣдѣніе. Едва императоръ оставилъ Вильну и прибылъ въ Свенцяны, какъ поручилъ генералу Пфулю составленіе перваго извѣстія (бюлетеня), представлявшаго особенную трудность, потому что въ немъ слѣдовало объяснить значеніе отступленія нашихъ войскъ и оставленіе непріятелю безъ боя значительныхъ областей имперіи. Вотъ проектъ этого извѣстія, имъ составленный:

«Россия сочла долгомъ держаться иной системы войны, въ сравненіи съ той, какой слѣдовала въ предшедшихъ войнахъ. До сихъ поръ всё говорили, что надо предупредить французовъ и повсюду нападать на нихъ. Трудно предупредить ловкаго непріятеля, умѣющаго пользоваться своими средствами. Это доказано печальными опытами. Императоръ Наполеонъ началъ войну съ силами гораздо большими, сравнительно съ тѣми, какія возможно было противопоставить ему на границахъ, но не съ тѣми, которыя онъ могъ встрѣтить, продолжая движеніе внутрь страны. Онъ долженъ былъ предполагать, что въ войнѣ съ нимъ будутъ слѣдовать старой системѣ. Съ этою цѣлью разсылали войска по границамъ на протяженіи почти 2.000 верстъ. Даже учреждали магазины, которые благоразумно сожгли и разрушили, начавши отступленіе. Чтобы еще болѣе затруднить движеніе непріятеля, все было увезено, что только можно было увезти, — продовольствіе, лошади, скотъ. Непріятель рассчитывалъ на рѣшительное сраженіе въ окрестностяхъ Вильны и ошибся въ своемъ расчетѣ. Онъ хотѣлъ напасть на отдѣльные корпуса, которые быстро отступали, какъ бы захваченные врасплохъ, но не успѣлъ въ своихъ намѣреніяхъ, изнурилъ свои войска, разрушилъ конницу и оставилъ множество больныхъ въ госпиталяхъ. Да ободрятся всѣ желающіе свергнуть ненавистное иго! Первая армія, безъ потерь, въ хорошемъ состояніи достигла укрѣпленій на Дриссѣ, въ то время, какъ прекрасная армія князя Багратіона съ многочисленными казаками направляется на фланги и сообщенія непріятеля. Третья армія, подъ начальствомъ ген. Торماسова, дѣйствуетъ со стороны Волыни».

Кажется, нѣтъ нужды говорить, что этотъ проектъ перваго извѣстія изъ дѣйствующей арміи не могъ быть одобренъ императоромъ и обнародованъ; но за то могъ служить однимъ изъ убѣдительныхъ для

него доказательствъ совершенной неспособности ген. Пфуля и подтверждать справедливость нареканій и насмѣшекъ, сыпавшихся на него со всѣхъ сторонъ. Неизвѣстно, къмъ составлено было другое; но трудность заключалась не въ одномъ изложеніи, а въ самой сущности. Нужно было оправдывать первоначальный планъ войны, довѣріе къ которому поколебалось уже въ самомъ императорѣ и отъ котораго пришлось скоро совершенно отказаться. Предписаніе князю Багратиону, послѣдовавшее въ это самое время, идти на соединеніе съ первою арміею, о чемъ упоминается и въ этомъ извѣстіи, служило уже началомъ разрушенія первоначальнаго плана.

Въ этомъ извѣстіи растянутое по границамъ расположеніе нашихъ войскъ объяснялось тѣмъ, что послѣ движенія непріятеля къ Вислѣ въ февралѣ мѣсяцѣ «война казалась неизбѣжною; но государь императоръ рѣшился принять только мѣры осторожности и наблюденія, въ надеждѣ достигнуть еще продолженія мира». Эта надежда не исполнилась; но тѣмъ не менѣе непріятель вторгся въ наши предѣлы — «не прежде 12-го іюня: доказательство уваженія непріятеля къ принятымъ нами противъ него мѣрамъ». Описавъ движенія непріятельскихъ корпусовъ и отступленія нашихъ, для «занятія назначенныхъ имъ мѣстъ», въ этомъ извѣстіи объясняется, что «сіе движеніе нынѣ совершается» и описывается, гдѣ находились наши корпуса 17-го іюня, т. е. въ день составленія извѣстія. Движеніе, предписанное князю Багратиону, требовало того, — «чтобы избѣгать главнаго сраженія, доколѣ онъ не сблизится съ первою арміею, и потому нужно было Вильну до времени оставить. Дѣйствія начались и уже продолжаются пять дней; но ни который изъ разныхъ корпусовъ нашихъ не былъ еще атакованъ, а потому сія кампанія показываетъ уже начало весьма различное отъ того, какимъ прочія войны императора Наполеона означались. Происходили нѣкоторыя спибки, въ которыхъ гвардейскіе казаки себя отличали».

Это извѣстіе было написано по-французски, и Государь прислалъ его вечеромъ часу въ девятомъ къ Шишкову, поручая немедленно перевести для напечатанія въ вѣдомостяхъ. Чтеніе этой бумаги произвело на него тяжелое впечатлѣніе; вмѣсто ея онъ задумывалъ написать свою и отправилъ съ этимъ предложеніемъ къ Государю. «Но, выслушавъ меня, — говоритъ Шишковъ, — онъ приказалъ однако же перевести её, примолвя притомъ, что онъ сейчасъ отправляетъ курьера и ляжетъ спать, побуда не получить сей бумаги». Шишковъ исполнилъ волю Государя; но грустной его мысли представлялось: «что подумаютъ, читая сіе? не всякъ ли скажетъ: какъ! въ пять дней отъ начала войны потерять Вильну, предаться бѣгству, оставить столько городовъ и земель въ добычу непріятелю и, при всемъ томъ, хвастать началомъ кампаніи! Да чего же

еще не достаетъ нашему врагу? Развѣ только того, чтобъ, безъ всякой препоны, приблизиться къ обѣимъ столицамъ нашимъ? Боже милосердый!—горькія слезы смываютъ слова мои»... Русскіе люди того времени вообще не могли примириться съ мыслью объ отступленіи нашихъ войскъ, о войнѣ оборонительной; а это чувство у адмирала Шишкова было раздражено болѣзненнымъ состояніемъ и трудностями бивачной жизни. Моряку, незнакомому съ трудностями сухопутныхъ походовъ, ему на старости лѣтъ и больному приходилось ихъ испытывать. «Въ Свенцянахъ,—говорить онъ,—отведи мнѣ ночлегъ въ жидовскомъ грязномъ и вонючемъ кабакѣ, съ землянымъ поломъ. Онъ состоялъ изъ двухъ горницъ, одной большой и другой маленькой, гдѣ въ углу стояла худая кровать съ представленнымъ подлѣ нея къ стѣнѣ деревяннымъ столикомъ, едва могшимъ помѣстить на себѣ чернильницу, сальную свѣчку и мою бумагу. Тутъ, трудясь надъ неприятнымъ переводомъ, сидѣлъ я на треножномъ стулѣ, противъ маленькаго окошка, къ которому поминутно приходили солдаты стучать, чтобы имъ отперли двери кабака, такъ что я всякой разъ принужденъ былъ вскакивать со стула и каждому изъ нихъ во все горло кричать: «поди прочь! здѣсь стоитъ генераль». Мало сего: сверху безпрестанно падали на бумагу мою тараканы, которыхъ я, пиша съ торопливостью, каждый разъ долженъ былъ отщелкивать. Къ симъ досадамъ присовокуплялась еще та, что хотя домъ, гдѣ остановился Государь, не далеко отстоялъ отъ меня, не болѣе 70 или 80 сажень, однакожь надлежало туда ночью, въ дождикъ, по грязной улицѣ бѣгать».

Не на одного Шишкова произвело неприятное впечатлѣніе это извѣстіе.

Едва-ли не безъ умысла, оно было помѣщено въ «Сѣверной почтѣ» не впереди—рядомъ съ правительственными сообщеніями, но въ числѣ частныхъ заявленій о благотворительномъ поступкѣ нѣкоторыхъ лицъ въ отношеніи къ голодавшимъ холмогорскимъ крестьянамъ, о приходѣ купеческихъ кораблей въ Кронштадтскій портъ, о полученіи новыхъ товаровъ отъ московскихъ фабрикъ въ магазинъ купца Кузнецова. На это мнѣніе наводитъ и слѣдующее обстоятельство: черезъ десять дней въ «Сѣверной почтѣ» появилось впереди всѣхъ другихъ письмо главнокомандующаго Барклая-де-Толли къ министру внутреннихъ дѣлъ. Главнокомандующій писалъ: «Наконецъ смѣло могу увѣрить васъ, для увѣренія всей публики, что западныя войска наши въ самомъ наилучшемъ положеніи. Всѣ сыты, всѣ бодры и всѣ горятъ нетерпѣніемъ ударить на непримиримаго врага нашего. Вообще до сего времени все благопріятствуетъ намѣреніямъ нашимъ, и мы, нацѣясь на Бога и храбрость воиновъ, не имѣемъ ни малѣйшей причины сомнѣваться въ счастливомъ успѣхѣ оружія нашего». вмѣстѣ съ этимъ письмомъ помѣщенъ его приказъ къ войскамъ, объявленный наканунѣ написанія письма,

передъ вступленіемъ войскъ въ Дрисскій лагерь, и приказъ императора, объявленный въ день воспоминанія Полтавскаго сраженія. «Съ неожиданнѣмъ и даже наглымъ впаденіемъ непріятеля въ границы наши,—говорилось въ приказѣ главнокомандующаго,—надѣялся онъ расположенныя болѣе нежели на 800 верстахъ силы наши, какъ недостаточныя къ оборонѣ столь значительнаго пространства, разрѣзавъ колоннами своими на малыя части и истребивъ каждую порознь, свершить алчное намѣреніе свое, такъ сказать, однимъ приѣмомъ. Сямъ единственно способомъ, сколько ни противенъ онъ правамъ народнымъ, удалось уже ему побѣдить разныя арміи и покорить державы, обманутыя надеждою на всеобщее уваженіе къ симъ священнымъ правамъ». Но это намѣреніе,—говоритъ далѣе приказъ,—ему не удалось и «вскорѣ соберетесь вы, храбрые воины, вмѣстѣ и общими силами противустанете врагу, дерзнувшему нарушить спокойствіе наше. И ежели бы онъ, утомленный тщетнымъ стремленіемъ на насъ и безцпленными нуждами въ семъ новомъ напряженіи силъ его, рѣшился избѣгать битвы съ нами; мы сами тогда устремимся на пораженіе его, мы сами съ помощію правосуднаго Бога отмстимъ ему за себя и за всѣхъ, отъ насилій его терпѣвшихъ». Въ приказѣ императора также заявлялось о предстоявшихъ битвахъ по соединеніи всѣхъ корпусовъ первой арміи въ Дрисскомъ лагерѣ. Всѣ эти извѣстія составлены были уже совершенно въ иномъ направленіи, нежели первое, дѣйствительно прошедшее почти никѣмъ незамѣченнымъ.

Императоръ надѣялся еще, что возможно будетъ принять сраженіе въ укрѣпленномъ лагерѣ, Барклай постоянно считалъ возможнымъ дѣйствовать наступательно. Увѣреніе главнокомандующаго, что войска находятся въ цѣлости, одушевлены мужествомъ и что первой арміи съ успѣхомъ удалось соединить всѣ свои корпуса, не давъ случая непріятелю разбить ихъ порознь, конечно, должно было произвести хорошее впечатлѣніе. Умалчивалось только одно, что была отрѣзана незначительная впрочемъ часть корпуса Дохтурова, и казаки Платова, удачно однакоже соединившіеся съ войсками Багратиона. Но не могли не замѣтить, что войска разбросаны были на пространствѣ 800 верствъ, и упрекали въ этомъ, хоть и не совсемъ справедливо, Барклая-де-Толли. «Онъ очень хорошій человѣкъ,—писалъ о немъ графъ М е с т р ь своему правительству, повторяя конечно сужденіе высшаго петербургскаго общества, въ которомъ онъ постоянно вращался,—но не болѣе, и такой-то странный полководецъ противопоставленъ Наполеону. Онъ самъ публично осудилъ себя, объявивъ что войска Его Величества разбросаны были на пространствѣ въ 800 верствъ. Для чего же ихъ такъ размѣстили? Во всѣхъ войнахъ именно первый шагъ обличаетъ гениальнаго полководца. Онъ знаетъ, гдѣ слѣдуетъ ударить, и туда направляетъ силы, какъ огромное ядро, которое сразу раз-

рушаетъ все. Посредственность, не зная, гдѣ слѣдуетъ нанести ударъ, дѣйствуетъ противоположнымъ образомъ, воображая, что повсюду можетъ нанести удары. Онъ раздѣляетъ ядро на мелкія дробинки, бросаетъ ихъ во всѣ стороны и никому не причиняетъ вреда. Когда Іосифъ II задумалъ начать войну съ турками, онъ составилъ планъ военныхъ дѣйствій, вмѣстѣ съ фельдмаршаломъ Лесли и потомъ показалъ его фельдмаршалу Лаудону. Старый воинъ, разсмотрѣвъ этотъ планъ, разбросавшій войска по всѣмъ границамъ, сказалъ: «это прекрасное расположение войскъ, государь, для предохраненія государства—отъ чумы!» Не смотря на это, Іосифъ поступилъ по-своему, и послѣдствія извѣстны».

Впрочемъ, эти извѣстія появились въ «Петербургскихъ вѣдомостяхъ» въ то время, когда войска уже выступали изъ Дрисскаго лагеря, а разнеслись по всей Россіи, когда императоръ прибылъ уже въ Москву.

А. Н. Поповъ.

Сообщилъ П. Н. Цуриковъ.



ЗАПИСКИ Д. И. РОСТИСЛАВОВА,

профессора Спб. духовной академіи,

† 18-го февраля 1877 г.

XXVII ¹⁾).

О начальниках и учителях рязанских духовных училищъ.

Начальники и учителя рязанских училищъ не имѣли никакого вліянія на насъ, — своихъ учениковъ, жившихъ въ семинарскомъ корпусѣ, пока дѣло касалось нашего житія внѣ классовъ, были полными нашими властелинами въ классѣ; отъ нихъ мы тутъ зависѣли такъ же, какъ и ученики Касимовскаго училища отъ Поликарпа Краснова, Горохова и Мартова.

Смотрителемъ въ то время былъ кафедральный протоіерей Алексѣй Сидоровичъ Полянскій.

Немного мнѣ во всю жизнь случалось видѣть священниковъ, которые подобно Полянскому однимъ своимъ видомъ, своими приемами могли внушить мірянамъ уваженіе къ себѣ.

Не только купцы, мѣщане, но чиновники и дворяне, очень уважали его, хотя онъ и не отличался особеннымъ умомъ, ученостью; даже проповѣдей вовсе не говаривалъ.

Онъ обучался нѣкогда въ Славяно-Греколатинской академіи, будто-бы вмѣстѣ съ московскимъ митрополитомъ Филаретомъ, и пріѣзжалъ въ Рязань вмѣстѣ съ дядею своимъ архіепископомъ Амвросіемъ.

¹⁾ См. „Русскую Старину“ изд 1880, 1882, 1884, 1887, 1888 и 1892 гг., томы: XVII, XVIII, XXXIII, XXXIV, XLII, XLIII, LVI, LVII и LXXXVI.

сіемъ, который пристроилъ его учителемъ философіи въ семинаріи; послѣ преобразованія духовныхъ училищъ въ 1874 г. Полянской сдѣланъ былъ смотрителемъ рязанскихъ духовныхъ училищъ.

Зналъ онъ хорошо латинскій языкъ, катехизисъ и священную исторію, но греческаго языка, географіи и ариѳметики, особенно второй ея части, кажется, вовсе не зналъ; по-гречески даже плохо умѣлъ читать.

Дѣятельность свою по должности смотрителя онъ тѣмъ обнаруживалъ, что недѣли черезъ три-четыре обходилъ всѣ классы училища, спрашивалъ уроки, давалъ латинскія лекціи, и затѣмъ его мы кромѣ экзаменовъ никогда не видѣли.

Замѣтивши какую-либо неисправность, онъ бранился слѣдующими словами: «Ахъ ты поросенокъ, я вотъ тебѣ дамъ».

И если проступокъ казался очень важнымъ, то прибавлялъ: «ну-ка подайте хворостинку, хорошенько его, хорошенько»; но этихъ словъ мы не пугались; насъ ставили по его распоряженію; не обнажая, ударяли легко, да и давали не болѣе 10—15 ударовъ; кричишь бывало, но послѣ исподтишка и посмѣиваешься.

Между тѣмъ важный его видъ, сановитая походка, великолѣпная одежда, торжественные приемы, особенный тонъ голоса производили на насъ грозное впечатлѣніе; мы словъ и взгляда его боялись болѣе, нежели хворостины.

Старшимъ по лѣтамъ учителемъ былъ Василій Петровичъ по прозвищу Козель.

Онъ училъ съ незапамятныхъ временъ, былъ учителемъ еще его батюшки.

Въ наше время онъ преподавалъ ариѳметику, катехизисъ, священную исторію и греческій языкъ.

Всѣ эти предметы, особенно два послѣдніе, зналъ отлично; могъ свободно читать греческихъ классиковъ, прозаиковъ и поэтовъ; легко писалъ самъ греческія рѣчи и для торжественныхъ случаевъ сочинялъ оды на томъ же языкѣ стихами.

Потомъ былъ весьма прилеженъ при исполненіи своей должности, приходилъ въ классъ очень рано и даже долго сиживалъ послѣ звонка.

Умѣлъ хорошо преподавать, уяснять особенности греческаго языка, его этимологию и синтаксисъ; занимательно рассказывалъ событія изъ священной исторіи; ну, кажется, на что бы лучше искать учителя?

И между тѣмъ это былъ самый бесполезный учитель. Такого оригинала и въ мое время трудно было отыскать, а вы, будущіе мои читатели, вѣроятно, удивитесь, узнавши, какіе люди бывали у насъ учителями.

Василій Петровичъ, несмотря на свою старость, отличался какою-то наивною невинностью, дѣтскою простотою, а иногда чуть не ребяческою шутовскою и даже шаловливостью.

Многихъ изъ насъ онъ называлъ полууменьшительными и уменьшительными именами: Миша, Юша, Сема, Алеша или: Васенька, Мишенька, Сашенька, — въ досадѣ же говаривалъ: Васька, Ванька, Карлушка, Павлушка и даже съ прибавленіемъ словъ: мошенникъ, и пр.

Ко всѣмъ же намъ обращался большею частью со словами: ребята или ребятюшки, произнося впрочемъ ихъ: ребята, ребятюшки.

Иногда какъ будто нарочно старался позабавить насъ смѣшными сценами.

Замѣтивъ неисправность какого-либо большаго дѣтины, сидѣвшаго на третьей или четвертой партѣ, онъ требовалъ его къ отвѣту на середину класса.

Но едва бывало дѣтина сдѣлаетъ движеніе, чтобы, выбравшись изъ-за парты, идти свободнымъ проходомъ, какъ Василій Петровичъ закричитъ ему: «постой, постой, куда ты? зачѣмъ тревожить честныхъ людей и ходить по дорогѣ смирныхъ, исправныхъ учениковъ? нѣтъ, нагнись и ползи подъ партами».

И вотъ дѣтина, ростомъ иногда въ 2 аршина и 10 вершковъ, сгибается, подлѣзаетъ подъ парты; здѣсь его встрѣчаютъ ноги любезныхъ товарищей, нерѣдко съ запасомъ грязи на сапогахъ; чуть не каждый старается задѣть ползущаго, который кромѣ того двигается по полу, покрытому соромъ, слюнями и ужасною грязью.

Наконецъ достигаетъ середины класса и вылѣзаетъ изъ-подъ парты чучело-чучеломъ, такъ что дѣйствительно самъ Демокритъ, взглянувши на эту фигуру, размѣялся бы:

«Ну, здравствуй! Сёма или Оеда», спросить бывало Василий Петрович. «Какое поживаешь? Что скажешь новенького?»

И почти тотчас же опять предлагает дѣтинѣ отправиться на свое мѣсто по прежней дорогѣ.

Въ другое время, замѣтивъ, что кто-либо, сидящій не на первой партѣ, шалить, Василий Петровичъ поручалъ сосѣду шалуна оттащить его за волосы. Иной съ покорностью принималъ наказаніе, но другой и самъ вцѣплялся въ волосы наказывающаго, и начиналась взаимная потасовка.

Почтенный учитель начиналъ кричать: «постойте, перестаньте. Какъ ты смѣешь драться?» спрашивалъ шалуна. «Да онъ самъ дерется, отвѣчалъ этотъ; такъ какъ же его не ударить?» — «Ахъ ты мошенникъ! да вѣдь я ему велѣлъ это сдѣлать», скажетъ Василий Петровичъ. — «Да вы, Василий Петровичъ, приказали меня только наказать за шалость, а онъ началъ драться».

Разумѣется, весь классъ и самъ учитель хохочетъ, и обыкновенно дѣло этимъ и кончалось.

Если же являлись виновными два ученика-сосѣда, то имъ въ одно и то же время приказывалось драть другъ друга за волосы; ну тутъ, чуть ли не каждый разъ дѣло доходило до настоящей драки.

.

Простодушіе, наивность и шаловливость онъ выказывалъ не въ одномъ классѣ, а даже и въ церкви.

Я расскажу здѣсь три случая:

1) Въ рѣдкой изъ своихъ проповѣдей онъ не вставлялъ какого-либо выраженія, которое невольно вызывало улыбку на лицѣ слушателя.

Однажды, бывши уже протоіереемъ Борисоглѣбскаго собора, Василий Петровичъ, вышедши говорить проповѣдь, дѣйствительно вынулъ колоду игральныхъ картъ и подозвалъ къ себѣ

стоявшаго вблизи мальчика и, показавши ему отдѣльныя карты, спрашивалъ о каждой, какъ она называется.

Когда мальчикъ на все далъ удовлетворительные отвѣты, то проповѣдникъ сталъ ему предлагать вопросы изъ катехизиса, и мальчикъ оказался незнакомымъ съ нимъ.

Тогда-то старикъ, обратившись къ благочестивымъ слушателямъ, сказалъ: «вотъ, смотрите, православные, какое воспитаніе нынѣшнихъ дѣтей; названіе картъ они знаютъ, а закона Божія вѣдать не вѣдаютъ».

Разумѣется, въ церкви поднялся смѣхъ; тогдашній архіерей Гавриилъ, хотя и былъ его учителемъ, запретилъ говорить ему проповѣди.

2) Еще раньше этого Василию Петровичу слѣдовало говорить проповѣдь въ рязанскомъ лѣтнемъ соборѣ.

Здѣсь для проповѣдниковъ устроена была близъ одного столба каеэдра на высотѣ не менѣе $2-2\frac{1}{2}$ сажень отъ церковнаго пола, но стѣнки ея имѣли небольшую высоту, такъ что стоявшій на ней болѣе чѣмъ на половину своего туловища былъ виденъ.

Василій Петровичъ, вошедши на каеэдру, спокойно положилъ на барьеръ каеэдры тетрадку съ проповѣдью, осмотрѣлъ своихъ слушателей и спокойно, медленно произнесъ обычное: *Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.*

Потомъ съ такимъ же спокойствіемъ и неторопливостью опустилъ руку сначала въ правый, а потомъ въ лѣвый карманъ своего подрясника, отыскивая въ нихъ очки.

Не нашедши ихъ, онъ нѣсколько секундъ былъ въ раздумьи, потомъ разстегнувши подрясникъ, сталъ искать очки въ карманѣ жилета. И прежде уже слушатели улыбались, когда старикъ, отворотивъ полы рясы, опускалъ руку въ карманы подрясника; но когда разстегнуть былъ подрясникъ, то увидѣли не только жилетъ, но и рубашку проповѣдника, то многіе даже не удержались отъ смѣха.

Но неудача слѣдовала за неудачею: и въ жилетѣ очковъ не оказалось.

Тогда Василій Петровичъ, нисколько не сконфузаясь, застегнулъ свой подрясникъ и обратился къ предстоявшимъ со словами: «православные, очки я забылъ».

Едва сдерживаемый до сихъ поръ смѣхъ разразился общимъ хохотомъ. Старець поклонился, не торопясь сошелъ съ кафедры, сдѣлалъ нѣсколько поклоновъ предъ мѣстною иконою у царскихъ вратъ, какъ обыкновенно поступали проповѣдники, сказавши свои поученія, и самымъ спокойнымъ образомъ отправился въ алтарь.

3) Бывши священникомъ при Воскресенской церкви, Василій Петровичъ имѣлъ часто, такъ сказать, стычки съ тамошнимъ дьячкомъ Карпомъ, или Терентьемъ, не припомню хорошенько имени; будемъ его звать Терентьемъ.

Дьячекъ былъ уже очень пожилыхъ лѣтъ, исправенъ въ своей должности, зналъ отлично церковный уставъ, педантически и самъ исполнялъ и требовалъ отъ другихъ строгаго исполненія его.

Сознавая свою исправность и, вмѣстѣ съ тѣмъ, пользуясь расположеніемъ прихожанъ, онъ былъ настойчивъ до упрямства въ тѣхъ случаяхъ, когда считалъ себя правымъ.

По служебнику священникъ съ самаго начала такъ называемыхъ часовъ передъ обѣдню долженъ выдти изъ алтаря и сказать передъ царскими вратами: благословенъ Богъ нашъ и пр.

Дьячекъ говорилъ аминь и начиналъ чтеніе 3-го часа.

Всѣ почти священники, находясь въ алтарѣ у жертвенника, проносятъ свое: благословенъ... Такъ иногда поступалъ и Василій Петровичъ. Въ это время Терентій обыкновенно не начиналъ часовъ.

Василій Петровичъ, замѣтивъ это, громко изъ алтаря спрашивалъ: «Терентій, что жеты стоишь? Читай!» и получалъ въ отвѣтъ: «Нѣтъ, не буду». «А почему же?» вновь говоритъ Василій Петровичъ, «развѣ ты не слышалъ возгласа? Читай!» «Нѣтъ, не буду, ты выйди изъ алтаря и скажи возгласъ здѣсь передъ царскими вратами, какъ требуетъ служебникъ, тогда стану читать».

Переговоры не вдругъ оканчивались; Василій Петровичъ настаивалъ на своемъ: ч и т а й, а Терентій на своемъ: н е б у д у и пр.

Но дѣлать было нечего, и послѣдній, зная хорошо церковный уставъ, настаивалъ на своемъ и одерживалъ побѣду. И это повторялось часто, даже очень часто; стоявшіе въ церкви слышали весь разговоръ.

Но этотъ добрякъ и простодушный человѣкъ, разсердившись, бывалъ самымъ злымъ, вспыльчивымъ и капризнымъ, выходилъ изъ

себя, не любилъ дожидаться лозы, самъ подходилъ къ виновнику и начиналъ его подчивать пощечинами и таскать за волосы; въ этомъ случаѣ, подобно задорливымъ дѣтямъ, онъ доходилъ до какого-то безпамятства, отпускалъ, напр., по 10—20 и болѣе пощечинъ за одинъ разъ. Впрочемъ, несмотря на всѣ пощечины, потасовки и розги, ученики, по крайней мѣрѣ, далеко не всѣ, боялись Василия Петровича, любили проказничать въ его присутствіи и, даже иногда, такъ сказать, лѣзли ему въ глаза съ своими шалостями, чтобы вызвать со стороны его какія-либо репрессивныя мѣры; только трусливые и слабые его боялись.

Причина всего этого заключалась въ томъ, что взрослые молодцы,—а ихъ было очень много,—а за ними и менѣе рослые не давали сѣ, по тогдашнему нашему выраженію, Василию Петровичу, т.-е. не позволяли ему ударить себя по щекѣ или потаскать за волосы.

Старикъ, зная это, употреблялъ разныя продѣлки для того, чтобы кому-либо дать пощечину. Замѣтивъ, напр., что какой-либо Орловъ шалить, онъ, не вставая съ своего стула, начиналъ бранить не Орлова, а его сосѣда, напр., Иванова.

«Эй, Ивановъ, ты что шалишь?» Ивановъ, разумѣется, отвѣчаетъ: «помилуйте, Василій Петровичъ, я не шалю».

«Ахъ, ты, каналья, ты еще запираешься сталъ, вотъ я тебя».

Послѣ этого, старикъ, вставши съ своего мѣста, отиравался къ мнимовиновнику, но, подошедши къ нему, не давалъ пощечины ему, а награждалъ зазѣвавшагося и считавшаго себя безопаснымъ Орлова.

Это, разумѣется, производило всеобщій хохоть, въ которомъ участвовалъ и Василій Петровичъ. Отъ часто повторявшихся подобныхъ сценъ произошло то, что когда подходитъ старикъ къ какой-либо партѣ съ явно-враждебными намѣреніями, то сидѣвшіе тутъ ученики принимали оборонительное положеніе, и Василию Петровичу развѣ какъ-нибудь тычкомъ удавалось наказать виновнаго.

Тутъ опять происходилъ смѣхъ, но однихъ уже учениковъ.

Учитель, раздосадованный неудачею и насмѣшниками, срывалъ, какъ говорится, свое сердце съ какого-нибудь невинно улыбающагося ученика-бѣдняка, задавалъ ему таску, приговаривая: «не смѣйся, сиди смиренно», и пр.

Желая позабавиться надъ старикомъ или отмстить ему за пощечины и потасовки, ученики, главнымъ образомъ, прибѣгали къ двумъ средствамъ:

1) Старикъ на послѣбѣденные классы приходилъ частенько на-веселѣ и почти всегда съ сильнымъ расположеніемъ ко сну.

Случалось, что, усѣвшись на своемъ мѣстѣ, онъ мало-по-малу успокоивался и, подперши свою голову обѣими руками, засыпалъ сладкимъ сномъ. Въ это время обыкновенно въ классѣ водворялась мертвая тишина, отчего старикъ начиналъ даже всхрапывать.

Тогда одинъ какой-либо проказникъ, или нѣсколько человѣкъ вдругъ топали ногами, ударяли по столамъ толстыми книгами и вообще производили сильный шумъ.

Внезапно пробужденный старикъ вскакивалъ съ своего мѣста, пугался, растеривался и вообще приходилъ въ замѣшательство.

Въ прежнее время къ нему въ этомъ положеніи не одинъ разъ приводили ректора или инспектора.

2) Я уже сказалъ, что старика звали козломъ за его бороду, которая, дѣйствительно, имѣла сходство съ козлиною.

Къ несчастью, онъ слишкомъ былъ чувствителенъ къ этому прозвищу и потому—одинъ шалунъ напишетъ углемъ на стѣнѣ или вырѣжетъ ножичкомъ на двери и т. п. слово козелъ, другой исподтишка заблеетъ, тутъ какой-либо риторъ сквозь замочную скважину двери прокричитъ: козелъ; для этого даже внизу въ перегородкѣ, отдѣлявшей насъ классъ отъ риторическаго, пробито было небольшое отверстіе, черезъ которое нерѣдко раздавались на разные манеры слова: «ой козелъ, ты козликъ - козелъ, ой козлище-козельчикъ».

Ученики хохотали, а старикъ старался показать имъ, будто онъ ничего не видитъ и не слышитъ. Случалось не разъ, что зазывали съ сосѣдняго двора настоящаго козла и вгоняли его въ классъ къ Василю Петровичу.

Тутъ хохоть учениковъ и конфузъ учителя доходили до высшей степени, особенно когда выгоняемый козелъ рѣшался защищаться и начиналъ дѣйствовать своими рогами.

Очевидно, что такой учитель не могъ удовлетворительно преподать свой предметъ, еслибы слѣдовалъ даже хорошей педагогиче-

ской методѣ. Но у него была своя изобрѣтенная и поддерживаемая имъ однимъ метода.

Едва-ли не болѣе всего онъ чрезъ обученіе греческому языку старался и надѣялся сдѣлать насъ людьми нравственными.

Выбранное для этого средство было нѣсколько похоже на то, которое употреблялось въ бывшемъ первомъ кадетскомъ корпусѣ въ Петербургѣ въ XVIII столѣтіи.

Какой-то изъ тогдашнихъ начальниковъ корпуса приказалъ на стѣнахъ даже ограды около сада написать различныя нравственныя изреченія для того, чтобы кадеты, всюду ихъ видя, ими вполне пропитались.

Василій Петровичъ увлекался точно также идеею, но думалъ осуществлять ее нѣсколько иначе.

Дневальные до его прихода обязывались на черной доскѣ написать греческій текстъ съ соблюденіемъ правилъ орфографіи и слогуударенія.

Такія изреченія, извѣстныя у насъ подъ именемъ сентенцій, должны были быть заимствованы не изъ Библии, а изъ какихъ-либо другихъ сочиненій.

Главнымъ источникомъ, откуда мы ихъ брали, былъ бывший тогда въ употребленіи греко-латинскій словарь Шреверьева (такъ мы его звали); и еще греческая грамматика на латинскомъ языкѣ.

Пришедши въ классъ, Василій Петровичъ прежде всего прочитывалъ сентенцію самымъ внимательнымъ образомъ. Затѣмъ начинался грамматическій разборъ и переводъ ея на русскій языкъ дневальнымъ, который стоялъ для этого у самой доски; исправлялись ошибки противъ орфографіи и слогуударенія и, наконецъ, дѣлалось нравственное приложеніе къ намъ — шулунамъ.

Въ послѣднемъ случаѣ Василій Петровичъ отыскивалъ какого-либо молодца, къ которому она могла быть приложена:

«Вотъ смотри ты, Лебедевъ, говаривалъ почтенный наставникъ, вѣдь сентенція какъ нельзя лучше къ тебѣ идетъ; помнишь ли ты, какъ когда-то ты напроказничалъ» и пр.

Лебедевъ принимался доказывать, что сентенція идетъ не къ нему, а къ Петровскому.

Тутъ начинался споръ; Василій Петровичъ примирялъ враж-

дующихъ, мы хохотали. Примите къ свѣдѣнію, что и грамматическій разборъ происходилъ крайне медленно, и тогда поймете, что иногда на сентенцію употреблялось времени болѣе даже часу; случалось, что рѣшительно цѣлый классъ посвящался ей одной.

Дневальный, правильно написавшій и удовлетворительно разобранный сентенцію, получалъ благодарность, въ противоположномъ случаѣ подвергался выговору, замѣчанію, взысканію и пр., которые большею частью состояли въ продолжительной рѣчи на тему: «ахъ, ты лѣнтяй-мальчишка!»

Но была одна сентенція, которая непременно появлялась на доскѣ разъ или два въ каждую треть года и особенно не нравилась Василю Петровичу.

Въ ней сѣдины старика сравнивались съ козлиною бородою.

Прочитавши ее, Василий Петровичъ говаривалъ: «вотъ и видно, что дневальный дуракъ, мерзавецъ». Этотъ вступался за свою честь, доказывая, что сентенціей предписывается уважать сѣдины старца; и потому онъ — дневальный, напоминая своимъ товарищамъ объ уваженіи, не заслуживаетъ названія мерзавца и пр.

Начинались пренія, оканчивавшіяся всегда приказаніемъ стереть мерзкую сентенцію.

Относительно научнаго преподаванія Василий Петровичъ держался того правила, что изученіе уроковъ на память было вовсе не нужно; слѣдовало только ихъ понимать и рассказывать съ толкомъ.

Признакомъ такого пониманія и толковости считалось, если кто, взявши учебникъ въ руки, читалъ по нему урокъ съ приличными остановками по запятымъ, по точкамъ, громкимъ голосомъ, съ особенною интонаціей.

«Вотъ такъ хорошо», говоритъ, бывало, отъ удовольствія Василий Петровичъ.

Не запрещалось читать урокъ и на память. Но если ученикъ нѣсколько поторопится, или не сдѣлаетъ приличной остановки, то обыкновенно получалъ замѣчаніе: «возьми, болтунъ, лучше книжку и прочитай по ней съ толкомъ». Потомъ, для спрашиванія уроковъ выбиралъ какую-либо парту и поднималъ кряду одного за другимъ

учениковъ, такъ что каждый догадливый мальчикъ за 10—15 человѣкъ могъ уже разсчитать, что ему придется отвѣтить.

Въ своемъ сочиненіи объ устройствѣ духовныхъ училищъ, я описалъ уморительно смѣшную сцену съ моимъ любезнымъ товарищемъ Юшею, который на вопросъ изъ катехизиса отвѣчалъ правиломъ извлеченія квадратнаго корня.

Василій Петровичъ до такой степени увѣренъ былъ въ достоинствѣ своей методы, что онъ приказывалъ намъ даже на экзаменахъ для толку брать учебникъ въ руки и читать по немъ.

Алексѣй Сидоровичъ Полянский смотрѣлъ сквозь пальцы на это. Но мы были свидѣтелями изумленія инспектора семинаріи Гедеона, экзаменовавшаго насъ въ качествѣ ревизора.

Замѣтивъ, какъ одинъ ученикъ читалъ свой отвѣтъ по учебнику, онъ сказалъ: «что это ты не знаешь и читаешь по книжкѣ? Экі ты дуракъ и лѣнтяй!» Тогда Василій Петровичъ счелъ обязанностью вступить за ученика.

«Нѣтъ, ваше высокопреподобіе, онъ мальчикъ хорошій, умный и прилежный, а книгу взялъ въ руки для того, чтобы прочесть отвѣтъ съ толкомъ; я ихъ самъ училъ такъ читать».

Гедеонъ былъ пораженъ этимъ отвѣтомъ и не зналъ, шутить ли старикъ или говорить серьезно. Впрочемъ, надобно сказать, что Василій Петровичъ довольно хорошо умѣлъ насъ научить переводу съ русскаго языка на греческій; мы умѣли отчетливо не только соблюдать правила этимологіи и синтаксиса, но и ставить удареніе и пр. Къ несчастію, и тутъ онъ дѣлалъ ошибки.

Всѣ свои переводы бралъ почти всегда изъ Библии, преимущественно изъ Сираха, притчей Соломоновыхъ и пр.

Поэтому ученики, по крайней мѣрѣ многіе, умѣли находить въ Библии подлинникъ и оттуда списывали, хотя скажу правду, иногда попадались въ бѣду, что случалось и со мною.

Инспекторомъ и другимъ нашимъ учителемъ былъ соборный ключарь протоіерей Николай Алексѣевичъ Гусевскій. Этотъ человѣкъ отличался спокойнымъ, ровнымъ, невозмутимымъ характеромъ, говорилъ медленно, почти никогда не улыбался, не выходилъ изъ себя, даже не сердился, не бранился.

При самомъ дурномъ отвѣтѣ ученика онъ говорилъ ему:

*

«экой ты, братецъ! что ты городишь какую чепуху?—или: экая ты телѣга!»

Въ двѣ трети онъ, кажется, только поставилъ двухъ или трехъ человѣкъ на колѣни.

А между тѣмъ мы его очень боялись, гораздо больше, нежели Василя Петровича. Зналъ и преподавалъ онъ латинскій языкъ и географію, особенно первый чрезвычайно хорошо и мастеръ былъ передавать свои свѣдѣнія. Но мы все-таки не очень усердно занимались его предметами, потому что рассчитывали всегда на его снисходительность и доброту, или потому, что онъ пропускалъ очень много классовъ, а если и приходилъ когда, то очень поздно.

Такой учитель и инспекторъ, разумѣется, намъ очень нравился во всѣхъ отношеніяхъ, особенно же тѣмъ, что только былъ нашимъ командиромъ; лозы намъ въ классѣ не были страшны. Къ нимъ Гусевскій никогда не прибѣгалъ; названіемъ телѣги мы не очень обижались, а слово «братецъ» даже льстило нашему самолюбію.

Козель конечно давалъ полную волю своимъ рукамъ, но мы отъ нихъ или увертывались, или двѣ, три пощечины считали за ничто.

Прибѣгалъ онъ и къ лозѣ, но почти никогда не приказывалъ обнажать тѣло, а догадливые молодцы подкладывали бывало подъ подштанники платки, или запускали туда рубаху; притомъ смиренные, скромные, даже просто не очень шаловливые, не поддавали его гнѣву.

Вообще въ эти двѣ трети гораздо болѣе половины насъ въ классѣ не были наказаны розгами. Этимъ мы любили тщеславиться предъ низшеклассными и приходскими.

«Вѣдь вы еще мальчишки, говаривали мы имъ; смотрите, какъ васъ сѣкутъ въ классѣ учителя; вотъ на насъ уже смотреть, какъ на большихъ, на семинаристовъ, или вовсе не сѣкутъ, или такъ легонько по порткамъ».

Тѣ обижались нашими словами, отвѣчали намъ: «ну чтѣ вы хвастаетесь. Мы не видимъ, что у васъ дѣлается въ классѣ, ну вотъ на казенномъ и на квартирѣ старшіе и наибольшіе развѣ васъ не вмѣстѣ съ нами или при насъ сѣкутъ? Развѣ мы всѣ васъ не дер-

жимъ, не съчемъ, не снимаемъ съ васъ портокъ? Эхъ, хвастунишки! Вамъ еще болѣе нашего достается». «Ну, да это на квартирѣ или на казенномъ, отвѣчали мы, за-то въ классѣ насъ никто не трогаетъ». Но скоро намъ уже не было возможности и этимъ хвастаться, даже пришлось завидовать низшекласнымъ и приходскимъ. Гусевского давно уже тяготила учительская должность; наконецъ послѣ Пасхи 1823 г. онъ вышелъ въ отставку, сдавши, такъ сказать, свое учительство и инспекторство учителю Сапожковскаго духовнаго училища Степану Егоровичу Родосскому, который, впрочемъ, въ благодарность за это, долженъ былъ жениться на дочери своего предшественника.

Новый нашъ учитель и инспекторъ въ молодости былъ очень красивымъ человѣкомъ: блондинъ, высокаго роста, статный, съ лицомъ выразительнымъ, чистымъ и довольно румянымъ, съ живыми глазами, онъ могъ понравиться самой взыскательной красавицѣ.

Къ намъ онъ поступилъ уже изъ учителей Сапожковскаго духовнаго училища и зналъ латинскій языкъ, особенно географію, очень хорошо, умѣлъ ясно и основательно преподавать, отличался дѣятельностью. Но зато характеръ его для насъ былъ ужасенъ. И теперь (1870 г.), будучи священникомъ при рязанской Симеоновской церкви и несмотря на свой духовный санъ, на старость, онъ еще страшенъ для своихъ прихожанъ, причетниковъ и особенно семейныхъ; даже постороннія почетныя лица не должны раздражать его.

Будучи вспыльчиваго, чуть не бѣшенаго характера, имѣя необыкновенно высокое понятіе о своемъ умѣ, не любя щадить ни чьего самолюбія, не дѣлая никому уступки, онъ, встрѣчая какое-либо противодѣйствіе себѣ, выходитъ изъ себя и въ этомъ случаѣ готовъ раскричаться на кого угодно; а если противникъ его не важный человѣкъ, то онъ способенъ дать волю своимъ рукамъ.

Семейные его, какъ говорится, всегда въ стрункѣ передъ нимъ. Услыхавши возвращеніе его домой поздно ночью, не раздѣвшись ложатся скорѣе, только чтобы не попасться ему на глаза и чѣмъ-либо не пробудить его негодованіе. Даже свѣтскія лица избѣгаютъ случаевъ хоть какъ-нибудь до него коснуться. Знакомый мнѣ

рязанскій почтмейстеръ Александръ Васильевичъ Дергуновскій, самъ тоже человѣкъ съ большимъ гоноромъ, неоднократно сознавался мнѣ, что онъ, когда Родосскій придетъ въ почтовую контору, всячески старается какъ можно поскорѣе и повѣжливѣе удовлетворить его. Сами архіереи боялись его трогать и даже снисходительно смотрѣли на его недостатки. И для нихъ и для всѣхъ онъ страшень не только своею дерзостью и нахальствомъ, но и своимъ крючкотворствомъ и сутяжничествомъ. Занимаясь давно составленіемъ всякаго рода прошеній, онъ дѣйствительно ознакомился со всѣми продѣлками нашего стараго судопроизводства и способенъ былъ запутать въ проказническія дрязги даже невиннаго человѣка.

По этой характеристикѣ можно догадаться, чѣмъ Родосскій былъ въ молодости для насъ, беззащитныхъ мальчиковъ, почти вполнѣ отданныхъ на его произволь.

Мы уже знали по слухамъ, чего должны были ожидать отъ новаго своего учителя и инспектора. Когда мы собрались послѣ Пасхи 1823-го года, то болѣе двухъ недѣль къ намъ не ходилъ ни Гусевскій, ни Родосскій. Въ это время происходили приготовленія къ женитьбѣ послѣдняго на дочери перваго.

Явившись къ намъ въ первый разъ, Родосскій окинулъ насъ своими глазами и грозно спросилъ: «что же вы дѣлали въ прошлыя недѣли?» Вопросъ былъ такъ высказанъ, что изъ насъ никто не осмѣлился разинуть ротъ. «Что же никто не говорить?» закричалъ онъ.—«А? что же вы дѣлали? значить, ничего; я же вамъ!..., покажу себя. Есть ли лозы?» и получивъ отрицательный отвѣтъ, приказалъ старшему, чтобы на будущее время всегда ихъ было вдоволь, да притомъ самыхъ лучшихъ. Потомъ, взявъ Корнелія Непота, началъ заставлятъ то того, то другаго переводить его на русскій языкъ. Такъ какъ никто почти и не думалъ приготовляться, то только нѣкоторые изъ спрошенныхъ не были обруганы. Кромѣ того почти постоянно было повторяемо: «Эх! жалко, что нѣтъ лозъ, я бы велѣлъ такъ тебя вздуть, чтобы небо показалось тебѣ съ овчинку».

Къ слѣдующему классу данъ былъ намъ урокъ, и мы собрались на него со страхомъ и трепетомъ. Вскорѣ послѣ звонка взошелъ и Родосскій; по его пріемамъ и выраженію лица такъ и видно было,

что онъ рѣшился показать намъ себя во всемъ своемъ грозномъ величїи.

Прежде нежели началъ слушать урокъ, онъ спросилъ старшаго: а приготовлены ли лозы? и, получивъ утвердительный отвѣтъ, велѣлъ показать ихъ себѣ; когда же старшій представилъ ему только одну лозу, то закричалъ: «да развѣ только одну? да ее можетъ и не достать даже и на одного, ахъ ты, мерзавецъ, стой-ка я тебя тоже вздую!».

Тутъ старшій, желая избѣжать грозившей ему опасности, вытащилъ еще три лозы, и этимъ, особенно тѣмъ, что лозы были съ отличными качествами, нашъ Юпитеръ на время поуспокоился, но тутъ же прибавилъ: «да смотри же, чтобы рука у тебя не дрожала, чтобы промаховъ не дѣлать, чтобы попадало куда нужно».

Нѣсколько спрошенныхъ учениковъ отвѣтили удачно и сѣли на мѣсто цѣлыми. Первый подпалъ гнѣву товарищъ нашъ, Матвѣй Тырновъ. Онъ былъ богатаго отца сынъ, съ нѣжнымъ, полнымъ, свѣжимъ и красивымъ лицомъ, имѣлъ лѣтъ 14—15 отъ роду, довольный ростъ, дороденъ и по внѣшнимъ приемамъ очень развязенъ, но ничто не смягчило грознаго судїю.

«Лозу, закричалъ онъ, — э, ну-ка, красавчикъ, ложись, вотъ здѣсь!» Предстоящая экзекуція насъ всѣхъ занимала. Капитальный вопросъ состоялъ для насъ въ томъ, станетъ ли новый учитель сѣчь насъ по обнаженному тѣлу, или наши инекспрессибли хотъ немного будутъ насъ защищать отъ лозы? Мы даже сговорились ложиться на полъ, не обнажая себя, а старшаго упросили сѣчь по инекспрессиблямъ.

Тырновъ легъ, старшій заворотилъ платье и рубаху, но остановился въ раздумїи, что дѣлать далѣе. «Что же ты стоишь? Ну», закричалъ Родосскій.

Старшій, полагая, что ему велятъ сѣчь, ударилъ лозою Тырнова, но не снявши инекспрессиблей. «Ахъ ты!...» заревѣлъ Родосскій, «да развѣ я велю тебѣ сѣчь портки?» Старшій оправдывался тѣмъ, что прежде сѣкли не обнажая, и спустилъ съ Тырнова инекспрессибли, но немного; равнымъ образомъ и рубаха была заворочена не высоко. Замѣтивъ это, Родосскій схватилъ старшаго за волосы, задалъ ему отличную таску и остановившись

сказалъ: «а, ты, скотина! развѣ не знаешь, какъ это сдѣлать! Вотъ я васъ выучу; смотри ты, да и вы всѣ смотрите, чтобы рубахи заворачивались до пояса, а портки спускались до самыхъ колѣнъ; эй, смотрите!» Старшій, разумѣется, поспѣшилъ исполнить приказъ, и Тырновъ лежалъ на половину обнаженный, чуть-чуть не такъ же, какъ мы лежали въ Касимовѣ при сѣченіи въ два ряда.

Удары посыпались. Отъ сильной ли боли, отъ непривычки ли, отъ нѣжнаго ли воспитанія Тырновъ не улежалъ. «Держать его, мерзавца», раздалось; бѣднягу уложили, растянули, прижали къ полу, и началось хлестанье. Въ этотъ день болѣе десяти человѣкъ подверглись той же участи. Да и потомъ, хотя Родосскій иногда бывалъ даже ласковъ къ намъ, лоза не оставалась безъ дѣла.

Особенно страшнымъ онъ дѣлался, если отъ чего-либо приходилъ въ бѣшенство, тутъ сѣкалъ насъ безъ всякаго милосердія.

Кромѣ того часто сначала примется виновнаго бить по щекамъ и таскать за волосы, спишетъ его съ ногъ и закричитъ: «лозу!» а самъ похаживаетъ по классу, да съ ладоней и пальцевъ очищаетъ приставшіе къ нимъ волосы.

Такой грозный учитель намъ, разумѣется, не понравился; мы стали жаловаться семинаристамъ; между ними нашлось много, которые приняли въ насъ участіе и довели до свѣдѣнія начальства. Но увы! начальство сочло это чуть не за бунтъ и внушило Родосскому, чтобы онъ постарался укротить строптивый духъ въ насъ, осмѣливающихся жаловаться на своихъ учителей.

Радосскій, услыхавши объ этомъ, дѣйствительно поналегъ на насъ.

Пришедши въ классъ, онъ безъ церемоніи заговорилъ: «а, вы еще жалуетесь на меня за то, что я васъ больно сѣку; стойте же, я вамъ покажу себя; до сихъ поръ вы видѣли еще цвѣтики, теперь узнаете и ягоды». И потомъ сталъ спрашивать изъ Корнелія Непота лучшихъ нашихъ учениковъ, Александра Стабникова и Верхоспаскаго. Первый съ рѣдкими способностями и особеннымъ прилежаніемъ учился всегда отлично; будучи съ малолѣтства гордъ и дорожа своею честью, онъ такъ старался вести себя, что его никогда почти не наказывали, а розги до того времени, о которомъ говорили, онъ не испытывалъ на себѣ болѣе уже трехъ лѣтъ.

Верхоспасскій же былъ племянникъ профессора словесности, Ареопагитскаго; онъ почти одинъ у насъ ходилъ барченкомъ, въ хорошемъ сюртукѣ, панталонахъ, смазныхъ сапогахъ и пр. Его даже не только не сѣкли, но и не ставили на колѣни. Родосскій на нихъ-то обоихъ и захотѣлъ показать свою власть.

Не долго нужно было ему ихъ спрашивать, чтобы отвѣты оказались неудовлетворительными.

Обоихъ ихъ послали подъ лозу. Мы думали, что хоть Верхоспасскій станетъ защищать себя, или что его только пострацаютъ.

Но къ сожалѣнію своему увидѣли, что онъ молча легъ на полъ, его раздѣли, какъ и насъ, только панталоны труднѣе было снять, нежели портки, а потомъ и ему и Стабникову отпустили ударовъ по 50 самыхъ горячихъ. Тогда мы поняли, что находимся въ полной власти Родосскаго, и онъ сдѣлался еще строже къ намъ.

Притомъ, вѣроятно, для того чтобы не было дисгармоніи съ Василиемъ Петровичемъ и прочими учителями училища, онъ и имъ посовѣтовалъ наказывать всегда по обнаженному тѣлу, а не пугать только блохъ.

Василій Петровичъ былъ очень радъ этому. Вообще онъ сѣкъ насъ рѣже, нежели Родосскій; но всякій разъ уже очень чувствительно, а иногда и очень больно. Кромѣ того ему нельзя было не подурачиться и въ этихъ случаяхъ. Онъ и тутъ любилъ пошутить, подтрунить надъ нами. Прежде сѣченья онъ часто приказывалъ зачекотать лозою. «Ну что, мерзавецъ, или Вася, Ваня, чуешь ли?» — спросить бывало старый дуракъ. — «А! да онъ вѣрно ничего не слышитъ, или заснулъ; ну-ка поразбуди его», и затѣмъ, разумѣется, слѣдовалъ ударъ лозою. Наказываемый вскрикнетъ или повернется. «О нѣтъ, онъ слышитъ, или не спитъ», проговоритъ Василій Петровичъ и велитъ стегать.

Въ другое время, отославши кого-либо на лобное мѣсто, самъ продолжалъ съ кѣмъ-либо говорить, а себѣ приказывалъ доложить, когда все будетъ готово. Докладъ этотъ состоялъ въ томъ, что сѣкущій давалъ одинъ сильный ударъ, останавливался и начиналъ щекотать лозою наказываемаго. Василій Петровичъ не всегда обращалъ вниманіе на первый докладъ; иногда дожидался другаго и третьяго. «Ахъ, да, мы заговорились», говаривалъ старикъ и от-

правлялся къ лобному мѣсту, и тутъ уже начиналась экзекуція. Положеніе наказываемаго во время доклада и щекотанья было невыносимо.

Прижатый къ полу сильными руками, чувствуя движущуюся по своему тѣлу лозу, уже испытывъ силу ея удара, онъ лежалъ въ какомъ-то лихорадочномъ состояніи, ожидая постоянно новыхъ ударовъ, вздрагивая или поворачиваясь тѣломъ, а иногда даже вскрикивая, тогда можно было подумать, что его сейчасъ начнутъ сѣчь. И странное дѣло! Мы все-таки к о з л а не боялись и проказничали передъ его глазами.

Былъ у насъ еще учитель нотнаго пѣнія, соборный священникъ Иванъ Алексѣевичъ Бѣлок о м у т с к і й, по прозвищу Т а л а г а й; это чистый дуракъ; къ нему мы собирались въ одинъ классъ вмѣстѣ съ низшеклассными въ числѣ 250—300 человѣкъ. Бывало минутъ 20 проходитъ въ томъ, чтобы возстановить тишину въ этомъ сборищѣ, Талагай бѣгаетъ по классу, кричитъ своимъ сильнымъ басомъ: «молчите, я васъ!» надѣляетъ кого пинкомъ, кого оплеухою, и между тѣмъ шумъ и гамъ продолжается. Утихнулъ наконецъ; тутъ начинается пѣніе, то общимъ хоромъ, то по-одиночкѣ; въ послѣднемъ случаѣ большею частію опять брань, опять шумъ.

Къ счастью нашему, этому дураку не позволяли насъ сѣчь, иначе бы житье наше было не хорошо. Онъ только имѣлъ право или ставить на колѣна, или жаловаться инспектору, который уже расправлялся съ нами. Но жалобы были слишкомъ рѣдки. Между тѣмъ я боялся Талагая болѣе всѣхъ учителей и потому старался не бывать на его классѣ. Это опущеніе проходило мнѣ безнаказанно, потому что старшему нашему по классу пѣнія, Андрею Н и к о л а е в у, я переводилъ переводы съ русскаго на латинскій и греческій языки; поэтому онъ меня всегда и отмѣчалъ бывшимъ въ классѣ и писалъ въ спискахъ въ первомъ или второмъ десяткѣ.

Самъ Талагай рѣшительно никого изъ учениковъ не зналъ, а составленіе списковъ поручилъ Николаеву. Наконецъ надо сказать нѣсколько словъ о двухъ учителяхъ низшаго отдѣленія, священникахъ Андрѣй Дмитріевичѣ М о д е с т о в ѣ и о Павлѣ Александровичѣ Г о р н о с т а е в ѣ.

Обоихъ мы, вышекласные, видѣли у себя только въ тѣхъ слу-

чаяхъ, когда они приходили къ намъ вмѣсто нашихъ учителей. Модестовъ преподавалъ въ нашемъ отдѣленіи латинскій языкъ и кромѣ того состоялъ священникомъ при семинарской церкви. Какъ учитель, онъ былъ недурень, даже хорошъ, хотъ очень золь, вспылчивъ и въ этомъ случаѣ крайне неразборчивъ.

Горностаевъ, преподававшій греческій языкъ, былъ гораздо слабѣ Модестова и почти что только заставлялъ зубрить уроки. Этотъ педагогъ, спросивши мальчика, знаетъ ли онъ урокъ изъ ариеметики, и получивши въ отвѣтъ: «читать я знаю, а дѣлать не умѣю», говаривалъ: «ну, это ничего, дѣлать еще выучишься». У обоихъ изъ нихъ было постановлено, чтобы всѣ незнающіе уроки стояли на колѣнахъ по серединѣ класса еще до прихода учителя. Не всегда, конечно, но и нерѣдко тотъ и другой, пришедши въ классъ и замѣтивши стоящихъ на колѣнахъ, говаривали: это все незнающіе? и получивъ въ отвѣтъ: да, прибавляли: лозу! Тогда всѣхъ къ ряду безъ всякаго исключенія сѣкли, хотя иной, можетъ быть, только въ первый разъ черезъ три-четыре мѣсяца оказался незнающимъ урока или записанъ былъ въ нотатѣ единственно потому, что аудиторъ былъ на него золь.

Модестовъ сталъ для казенно-коштныхъ учениковъ важною особою послѣ того, какъ Иліодоръ и Гедеонъ прибыли въ Рязанскую семинарію. Они сдѣлали его экзномомъ на мѣсто Кротова.

По отношенію къ начальству Модестовъ былъ покорень, услужливъ до низости, низкопоклонень и пр.

При новой должности онъ уже мало занимался учительствомъ; вѣчно самъ съ собою разговаривалъ, наклонялъ голову, считалъ что-то постоянно; даже въ то время, какъ въ классѣ заставить мальчика переводить изъ Корнелія Непота, или читать урокъ, онъ продолжаетъ свои вычисленія и вдругъ къ потѣхъ учениковъ вскрикивалъ: «да, двадцать пять, сорокъ семь» и т. п. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ торопился, какъ можно поскорѣе, наполнить свой карманъ казенными деньгами; тащилъ изъ семинаріи на свое семейство все: и масло, и муку, и крупу, и дрова, и свѣчи, бралъ съ поставщиковъ и подрядчиковъ десятками и сотнями рублей, но не пренебрегалъ однимъ рублемъ и полтиною; вѣдь и изъ гривенъ и копѣекъ соста-

вляются рубли, но за то вѣчно быть въ хлопотахъ, бѣгалъ, суетился особенно такъ, чтобъ это видно было ректору и инспектору.

Этотъ золотой или лучше златолюбивый человекъ съ умѣньемъ взялся угождать ихъ высокопреподобіямъ и помогать имъ улучшить быть казенныхъ учениковъ, не жалѣя казенныхъ денегъ, а главнымъ образомъ не забывая наполнять ими свои карманы.

XVIII.

О нашихъ таторахъ или набольшихъ изъ семинаристовъ.

Кромѣ семинарскаго и училищнаго начальства было еще надъ нами третье, которое назову опекунскимъ, старшинскимъ, таторскимъ. Дѣло состояло въ томъ, что рѣдкій отецъ не отдавалъ своего сына, обучавшагося въ Рязанскомъ училищѣ, а часто даже и въ риторикѣ, какъ со мною было, — подъ надзоръ какого-либо семинариста, преимущественно философа или богослова; но училищные мальчики поручались и риторамъ, иногда даже вышекласснымъ. Само собою разумѣется, что всякій старшій или лучший по успѣхамъ братъ имѣлъ большею частью надзоръ за прочими своими братьями, тутъ забывались иногда даже права первородства.

Жившіе въ семинарскомъ корпусѣ училищные мальчики по крайней мѣрѣ на половину имѣли надъ собою такого рода менторовъ или таторовъ, но, живя большею частію въ разныхъ комнатахъ, испытывали менѣе ихъ вліяніе, нежели квартирныя ученики.

Эти обыкновенно жили съ своимъ менторомъ въ одной комнатѣ, находились постоянно предъ его глазами. Притомъ на казенномъ не всякій таторъ рѣшался наказывать розгами своего кліента въ той комнатѣ, гдѣ онъ живетъ; это иногда, хоть правду сказать, очень рѣдко, не нравилось другимъ товарищамъ и особенно старшему; только вліятельныя особы наказывали отданныхъ подъ ихъ надзоръ мальчиковъ, когда, какъ и гдѣ угодно; а прочіе уводили наказываемаго куда-либо въ столовую, кухню, классъ и пр. На квартирѣ же таторъ былъ полный властелинъ своихъ кліентовъ,

которыхъ число у инаго простиралось не только до 4—6, но даже до 10—12.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что таторы эти были полезны во многихъ отношеніяхъ, удерживая мальчиковъ отъ шалостей, поясняя имъ уроки и вообще руководствуя ихъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ.

Этому именно обстоятельству нужно приписать то, что ученики Рязанскаго училища вообще были гораздо лучше и развитѣе учениковъ училищъ, помѣщавшихся въ уѣздныхъ городахъ.

Конечно, встрѣчалось между таторами не мало молодцовъ, которые не только не заботились объ умственномъ образованіи своихъ питомцевъ, но и служили дурнымъ примѣромъ для нравственности, дѣлая ихъ свидѣтелями своихъ вакханалій, посылая въ кабакъ за водкою и даже иногда пріучая ихъ пьянствовать.

Зато плохіе и хорошіе таторы за немногими исключеніями любили наказывать своихъ подчиненныхъ розгами.

Ихъ самихъ сѣкали больно, а иногда и все время самага таторства лоза разгуливала по ихъ тѣлу; о другихъ наказаніяхъ, напр. о стояніи на колѣнахъ, суровыхъ выговорахъ, сидѣннхъ на хлѣбѣ и водѣ и пр. нечего и говорить.

Грубая природы въ этомъ случаѣ находятъ удовольствіе вымещать свои страданія на другихъ: въ нихъ развивается, такъ сказать, вкусъ или страсть къ сѣченью, пробуждается наслажденіе своею рукою отпускать полновѣсные удары, или другимъ поручать это дѣлать, а самимъ стоять и слѣдить, какъ постепенно разрисуется тѣло рубцами, какъ кричить и мечется наказываемый, да, именно, такая дикая страсть развивается.

И вотъ таторъ высшекласный, или риторъ, даже его таторъ, котораго или учитель, или инспекторъ въ тотъ день или отругалъ, или отщипалъ за волосы, или за уши, или даже высѣкъ, —возвратившись домой, ищетъ случая придратъся къ своимъ мальчуганамъ и нарисовать лозою на ихъ тѣлѣ тѣ же рисунки, которые на него наложены. Философовъ тоже стегалъ инспекторъ и ректоръ, хотъ и рѣдко; зато имъ приходилось переносить другія наказанія; вотъ и они, и богословы тоже принимались за своихъ кліентовъ.

Таторы или, какъ мы ихъ называли, старшіе, наибольшіе изъ

семинаристовъ наказывали своихъ подчиненныхъ строже, чаще и больнѣе, нежели даже учителя. У послѣднихъ бывало подѣ командою не только до 50, до 100, а иногда даже и до 150 человекъ; такъ тутъ, еслибы каждый день наказывалось по десяти человекъ, педагогъ удовлетворитъ своей страсти къ сѣченю.

По той же самой причинѣ учителя менѣе бывали придирчивы, прощали неважные промахи, потому что они всегда могли найти для сѣченія виновныхъ въ болѣе важныхъ проступкахъ. Но у инаго татора только и есть одинъ-два подчиненныхъ, много 5—6, слиш-комъ рѣдко 10—12 человекъ. Такъ какъ же тутъ пропустить хоть какой-либо случай, чтобы посѣчь своего кліента? вѣдь скоро ли представится еще новый случай?

Затѣмъ, начавши сѣчь, затѣмъ ограничиваться немногими уда-рами? Вѣдь скоро ли еще кто-нибудь сдѣлаетъ какую-либо шалость, чтобы побольнѣе его посѣчь? нѣтъ, надо пользоваться всякимъ случаемъ и не тревожить себя изъ-за какихъ-либо десяти ударовъ.

А если нѣтъ никого виновнаго, а между тѣмъ хочется посѣчь, то почему не поискать вины, не попридраться къ чему-нибудь на законномъ основаніи?

Для этого обыкновенно начинали слушать уроки; если новый урокъ былъ прочитанъ, то принимались за старое; тутъ большею частью уже можно было къ чему-либо придраться.

Въ этомъ отношеніи я помню много случаевъ изъ своей ученической жизни, но укажу на примѣръ, повторявшійся не одинъ разъ въ концѣ сороковыхъ и началѣ пятидесятихъ годовъ. Онъ касается двухъ семинаристовъ, которые были дѣтьми двухъ дьяконовъ Дмитровскаго погоста Егорьевскаго уѣзда, и потомъ по окончаніи курса сами поступили тоже дьяконами на мѣста своихъ отцовъ. Одного изъ нихъ звали Борисомъ Алексѣевичемъ, а другаго Алексѣемъ Ѳедоровичемъ. Послѣдній былъ пѣвчимъ семинарскаго хора и зная, что его переведутъ изъ класса въ классъ, вовсе не учился; ему поэтому никто почти не отдавалъ мальчиковъ подѣ надзоръ. Но Борисъ кое-какъ еще учился и имѣлъ подѣ своимъ надзоромъ порядочное количество дѣтей, между прочимъ моихъ племянниковъ, Павла и Дмитрія Надеждиныхъ. Алексѣй Ѳедоровичъ страшно любилъ сѣчь дѣтей и потому не стыдился усерднѣе спра-

шиваль Бориса позволить ему отправлять должную сѣкуцію, даже дѣлая кое-какія услуги, выговариваль условіе, чтобы при первомъ случаѣ ему позволено было поработать лозою; такіе переговоры, повторяю, производились вслухъ.

Борисъ, хотя любилъ тоже сѣчь, но иногда уступаль лозу своему пріятелю односельчанину.

Эти-то два господина весьма нерѣдко вели такой разговоръ: «А что, Борисъ Алексѣевичъ? Вѣдь мы давно ребятъ не сѣкли!» — «Да, отвѣтитъ Борисъ,—дѣйствительно давно».

— «Ну, такъ что же, начни-ка ихъ слушать, а я пойду приготовлю лозу».

Начиналось слушаніе, наконецъ находили какую-либо ошибку. Тутъ опять былъ особеннаго рода оборотъ или переходъ къ сѣченію, основанный на одной глупой, площадной остротѣ или шуткѣ семинаристовъ. Если мальчикъ въ отвѣтъ на то, почему онъ не выучилъ или не знаетъ урока, отвѣчалъ, что у него памяти нѣтъ, или память плоха, тогда остряки и шутники говорили: «а такъ постой, мы поищемъ у тебя память; куда это она дѣвалась? ну-ка ложись на полъ».

По мнѣнію этихъ психологовъ, память изъ головы иногда переселялась въ педагогическую часть тѣла, и чтобы возвратить ее владѣльцу, стоило хорошенько его высѣчь.

Вотъ Борисъ и Алексѣй не просто-на-просто высѣкутъ, а большею частью начинаютъ допрашивать: «отчего же ты не знаешь урока?»

И какъ скоро получаютъ отвѣтъ, что памяти нѣтъ, или забылъ, тогда оба заговаривали: «ну-ка ложись, мы поищемъ у тебя память и найдемъ ее»; и начиналась экзекуція. Разумѣется, она исполнялась, если какой-либо упрямецъ или молчалъ, или дѣлалъ увертки, не давалъ отвѣты, но все-таки почтенные господа любили допрашиваться до памяти. Что описанная метода находить причины высѣчь мальчика была во вкусѣ, въ модѣ не у однихъ тупоровъ, вотъ вамъ доказательство.

Нѣкоторые даже папаши, ознакомившись съ нею во время своей школьной жизни, держались ея, когда уже на головѣ ихъ было много сѣдыхъ волосъ, а сами пользовались въ обществѣ хорошей репутаціей.

По выходѣ моемъ въ отставку я три года въ Рязани держалъ квартиру въ домѣ протоіерея Николодворянской церкви, законоучителя гимназіи, Якова Петровича Алешинскаго, у котораго было семеро сыновей; старшіе двое обучались въ высшемъ отдѣленіи, двое въ риторикѣ, а прочіе трое другъ за другомъ въ слѣдующихъ низшихъ классахъ.

Отецъ былъ очень добрый, даже славный человѣкъ, вмѣстѣ съ тѣмъ очень не глупый, даже умный, только любилъ попить.

Дѣтьми своими, помѣстивъ ихъ въ особой свѣтелкѣ, онъ не особенно занимался, и они учились довольно лѣнливо.

Но онъ считалъ, такъ сказать, своею обязанностію, какъ урожденнаго тьютора, недѣли черезъ три-четыре отправляться къ нимъ въ свѣтелку и слушать ихъ изъ уроковъ.

Дѣло оканчивалось почти всегда тѣмъ, что всѣхъ ихъ сѣкъ розгами, хотя старшихъ два сына Владиміръ и Константинъ были уже рослыми молодцами.

Бывало сами дѣти, или моимъ племянникамъ, или мнѣ рассказывали чуть не о каждой изъ этихъ экзекуцій.

Учителя и начальники сами не озабочивались лично приготовить розги для нашего сѣченія; это лежало на обязанности дневальныхъ или старшихъ. Но наши тьюторы, наши набольшіе не всегда имѣли возможность или желаніе поручить это другимъ.

Для избѣжанія излишнихъ хлопотъ, нѣкоторые заводили у себя ременные плетки, иногда даже двѣ и три, съ двумя или тремя хвостами каждую, чтобы можно было употреблять ту или другую, смотря по степени проступка, или по возрасту наказываемаго.

Если при квартирѣ находился садъ, а плети не было, то каждый разъ вырѣзывались свѣжіе прутья. Но если ни саду, ни плети не было, то озабочивались заблаговременнымъ заготовленіемъ розогъ. Для этого покупали на базарѣ метлы, держали ихъ въ сыромъ мѣстѣ и по мѣрѣ надобности расходовали прутья.

Другіе изъ экономіи посылали мальчиковъ какъ-нибудь вечеромъ нарѣзывать прутьевъ въ ивникѣ у Трубежа или въ сосѣднихъ рощахъ. Иногда даже дѣлали нѣчто въ родѣ похищенія.

Тѣ же Борисъ Алексѣевичъ и Алексѣй Фодоровичъ, о которыхъ

сейчасъ было говорено, однажды забрались въ сосѣдній съ ихъ квартирою садъ и срубили тамъ большой сукъ съ березы.

Притащивши его въ комнату, они заставили самихъ мальчиковъ отрѣзывать прутья и связывать ихъ въ пучки.

Подобнаго рода жестокость обнаруживалась и другими способами.

Если, по мнѣнію тьютора, мальчикъ или очень застращенъ, или въ состояніи понимать, что бѣгствомъ и укрывательствомъ нельзя спастись отъ розги, то посылалъ наказываемаго самого вырѣзать лозу въ саду или принести ее съ потолка, изъ-подъ пола, гдѣ она хранилась.

Точно также если плетки или лозы гдѣ-либо лежали въ комнатѣ, то наказываемый тоже долженъ былъ самъ взять ихъ и отдать въ руки судьѣ и сѣкущему.

Далѣе нѣкоторые учителя, какъ я уже сказалъ, не всегда приказывали сѣчь по обнаженному тѣлу. Потому немногіе заставляли самихъ мальчиковъ раздѣваться и такъ улечься, чтобы все было наружу и никакого клочка одежды и бѣлья не надо было поднимать или спускать, это исполнялось сѣкуторомъ или держателями.

Затѣмъ еще менѣе было такихъ, которые требовали, чтобы наказываемые лежали смиренно, несмотря ни на какую боль, и если кто-либо слишкомъ сильно бился, то заставляли другихъ держать его.

Наконецъ еще менѣе было такихъ, которые сами собственноручно сѣкли. Но наши тьюторы далеко не всѣ такъ дѣйствовали. Я рѣшительно никогда не слыхалъ, чтобы кто-либо изъ нихъ сѣкъ своего кліента иначе, какъ по голому тѣлу, еслибъ даже нужно было дать 3—4 удара.

Далѣе большею частію они сѣкли сами; отъ такого обычая отступало очень немного.

Затѣмъ встрѣчалось меньшее количество прихотливыхъ молодцовъ, которые непремѣнно требовали, чтобы наказываемый лежалъ смиренно, не препятствуя своими движеніями сѣченію; и если не исполнялось это приказаніе, то наказаніе усиливалось.

Эти господа иногда говорили наказываемому: «лежи смиренно, въ такомъ случаѣ дамъ тебѣ 10 или 20 ударовъ. Но помни, что если

ты повернешься хоть на предпоследнемъ ударѣ, то счетъ опять начнется съ перваго».

Отъ этого случалось, что, начавши съчь за маловажный проступокъ, отпускали за беспокойное лежаніе по полсотнѣ ударовъ и даже болѣе.

Братъ мой Николай Ивановичъ мнѣ рассказывалъ, что такъ именно поступилъ нашъ двоюродный братъ, Петръ Ивановичъ Доровольскій, о которомъ я впоследствии буду говорить.

Такихъ, впрочемъ, молодцовъ бывало немного, большею частію или сами держали, или другихъ заставляли держать, или привязывали наказываемаго къ скамьямъ.

Встрѣчалось опять не мало тупоровъ, которые требовали, чтобы наказываемый не только снялъ свои инекспрессиблы, но приподнялъ платье и рубаху такъ, чтобы сѣкущему не было надобности дѣлать никакихъ поправокъ; и за нарушеніе этой заповѣди прибавлялось по пяти или десяти розогъ.

И удивительная человѣческая натура! Съ какою бывало аккуратностью стараемся исполнить это. Спустимъ все до колѣнъ, или подберемъ выше пояса, даже посмотримъ назадъ, все ли исправно, и затѣмъ молча растянемся и положимъ голову на свои скрещенныя руки.

Но большею частью тупоры или заставляли другихъ обнажать или сами обнажали своихъ подчиненныхъ.

Самый, такъ сказать, процессъ или обрядъ сѣченья тупоры разнообразили болѣе, нежели учителя, при томъ иногда по необходимости, а то и изъ любви къ искусству.

Обыкновеннѣйшій способъ какъ у нихъ, такъ и у учителей, состоялъ въ томъ, чтобы виновный легъ на полъ, растянувшись, по нашему выраженію, какъ доска, а на плечи, или руки и на ноги сядутъ большею частью два человѣка; а затѣмъ тупоръ по обнаженнымъ частямъ отпускаетъ удары.

Но у инаго тупора и не было лишнихъ людей, которые могли бы держать наказываемаго, или онъ почему-либо любилъ, или могъ съчь только одинъ, безъ пособія кого бы то ни было.

Для удовлетворенія этому стремленію къ полной самостоятельности, употреблялись разные способы:

1) простѣйшій способъ состоялъ въ томъ, что виновнаго привязывали къ скамьѣ или къ какой-либо доскѣ; веревокъ или ремней у семинаристовъ не было; мѣсто ихъ замѣняли кушаки, утиральники, даже платки.

Чтобы связать руки, ихъ складывали на груди такъ, чтобы кисть правой руки была у локтя лѣвой, а кисть лѣвой у локтя правой, и тогда обматывали ихъ однимъ или двумя платками.

Въ случаѣ недостатка кушаковъ или утиральниковъ, привязывали только ноги и плечи; вырваться было нельзя, но зато части тѣла между перевязками поднимали и поворачивали сколько угодно. Чтобы лишить и этого рода движенія, привязывали еще поясицу и ноги выше колѣнъ; ну, тогда одною только головою можно было двигать.

2) Если наказываемый былъ слабосилень, или его не хотѣли больно высѣчь, то тудоръ клалъ его къ себѣ на лѣвую ногу, лѣвою рукою держалъ за плечи, правою ногою прижималъ ноги и затѣмъ въ полномъ смыслѣ предъ самыми глазами сѣкъ правою рукою.

Этотъ способъ сѣченія мальчики предпочитали другимъ, потому что тутъ, за невозможностію дѣлать большіе розмахи и употреблять длинную розгу или плетку, удары не могли быть слишкомъ сильными.

3) Неприятнѣе и такъ сказать безчестнѣе была операція, когда тудоръ голову ущемлялъ между своими ногами и принималъ мѣры, чтобы руки не защищали мѣстъ, на которыя станетъ падать лоза.

Здѣсь удары были чувствительнѣе не только потому, что розмахи могли быть больше, но и потому, что наказываемый, имѣя свободными свои ноги и давая имъ и бедрямъ разнообразныя положенія, часто самъ бывалъ причиною того, что лоза падала на непривычныя къ ней части тѣла.

Кромѣ того наказываемый, если только руки его не были связаны, усиливался защищать ладонью поражаемая лозою мѣста; этимъ прерывалъ на время наказаніе и прибавлялъ лишнія хлопоты наказывающему.

4) Наказываемаго клали на кровать, скамью, даже на столъ такъ, чтобы на нихъ лежало туловище, а ноги спускались внизъ, иногда же вполнѣ висѣли на воздухѣ, не доставая полу. Сѣкуторъ

садился на плечи, подбиралъ или связывалъ руки; при такомъ положеніи кожа на бедрахъ натягивалась, поэтому и удары лозою были болѣе или менѣе чувствительны.

Кромѣ того, такъ какъ на квартирѣ почти круглый годъ, а на казенномъ въ нехолодное время, мальчики оставались съ босыми ногами, то при описываемомъ наказаніи инекспрессибли съ перваго раза спускались до колѣнъ, а потомъ, во время сѣченья, отъ быстрыхъ и беспорядочныхъ движеній ногами совсѣмъ спадали на полъ; отчего наказанный во время и послѣ экзекуціи чуть не весь съ подошвы до плечъ былъ обнаженъ и потомъ, выпущенный на просторъ, долженъ былъ еще отыскивать свои куда-либо отлѣтѣвшія инекспрессибли.

Если притомъ руки были связаны и рубаха запущена за обшивку или подъ жилетъ, то послѣ экзекуціи стоишь, бывало, весь обнаженный, ждешь, пока развяжутъ руки, а къ этому не всегда тотчасъ же приступали, вѣроятно, желая наслаждаться разсматриваніемъ узоровъ, которые нарисовались отъ лозы на тѣлѣ.

5) Тудоръ клалъ мальчика на полъ, садился ему на плечи и, придерживая ихъ лѣвою рукою, сѣкъ правою. Такъ какъ здѣсь удары падали не вполне поперекъ педагогической части, а болѣе или менѣе наискось отъ правой стороны къ лѣвой, или отъ лѣвой къ правой, если сѣкли лѣвою рукою; то сѣченье это мы называли накосъ или наискосокъ, т. е. вкосъ, наискось.

Туть у многихъ тудоровъ жестокость была изобрѣтательна. И самъ наказываемый, котораго никто не держалъ за ноги, желая какъ-нибудь вырваться, становился на колѣни, наклонялся на ту или другую сторону, искривлялъ ноги и т. п.

Черезъ это удары падали или на натянутую кожу или на непривычныя къ сѣченію части; особенно очень больно доставалось ляжкамъ.

Если былъ другой, который могъ держать наказываемаго за ноги, то наказывающій, поскѣвши съ головы, или передавалъ лозу державшему за ноги, или мѣнялся съ нимъ мѣстами, и тогда концы лозы падали особенно чувствительно на поясицу и на бока. Это мы называли сѣченіемъ наискось съ головы и съ ногъ.

Такъ сказать для краткости и когда оба державшіе сѣкли вдругъ,

ударяя одинъ за другимъ и раздѣляя предоставленныя въ ихъ распоряженія части, одинъ преимущественно по правой, а другой по лѣвой сторонѣ тѣла.

6) Иной хитрецъ нарочно клалъ наказываемаго такъ близко отъ стѣны, что ему растянуться во всю длину тѣла не было никакой возможности. Въ этомъ случаѣ бѣдняга, упершись подошвами въ стѣну, поневолѣ становился на колѣни, поднималъ и натягивалъ свою педагогическую часть тѣла или падалъ; очевидно, что боль отъ лозы въ такомъ случаѣ усиливалась.

7) Былъ еще способъ, который назывался сѣченіемъ в доль.

Если были въ запасѣ держатели въ достаточномъ количествѣ, то наказываемаго располагали по-надлежащему; иногда держали одинъ за плечи, а другой за ноги, но болѣе употреблялось 4 держателя; двое—на рукахъ, растянувъ ихъ перпендикулярно ихъ туловищу, а двое на ногахъ, тоже раздвинутыхъ между собою.

Сѣкуторъ становился впереди головы и сѣкъ вдоль по обоимъ бедрамъ, но такъ, что концы лозы доставали почти до колѣнъ. Потомъ становился между ногъ и начиналъ стегать по верхней части и вдоль по поясницѣ до пояса. Иногда сѣкли вдругъ двое, и отъ головы, и отъ ногъ. Такое сѣченіе производило сильнѣйшую боль тѣмъ, что удары попадали между бедрами и на бока.

Этотъ способъ употреблялся, но, такъ сказать, въ смѣшанномъ видѣ, особенно учителями надъ здоровыми ребятами; т. е. сѣкутъ сначала поперекъ ягодицъ, потомъ наискось и наконецъ вдоль, такъ, что все тѣло сзади, начиная отъ колѣнъ до пояса, покрывается рисунками, лентами и, пожалуй, блестками.

Даже безъ приказанія учителя, сѣкуторы, желая показать свое усердіе и искусство, сначала постегаютъ поперекъ ягодицъ, а потомъ наискосою и вдоль.

Родосскій стоитъ, бывало, и приговариваетъ: «а это хорошо, пробери-ка его вездѣ»; о касимовскомъ протопопѣ я уже и не говорю, какъ онъ восхищался за правкою.

8) Если не самое жестокое, то самое безобразное было сѣченіе съ головою и руками въ мѣшкѣ.

Оно начиналось тѣмъ, что или самъ наказываемый снималъ верх-

нюю одежду, или другіе это дѣлали; если не было ни пояса, ни жилета, то сѣкуторъ опоясывалъ наказываемаго платкомъ подъ самою такъ называемою подмышкою, спускалъ подштанники и заворачивалъ подолъ рубахи выше головы; такимъ образомъ голова и руки оказывались въ рубашкѣ, какъ въ мѣшкѣ.

Иной, взявши лѣвою рукою конецъ мѣшка, беспощадно сыпалъ удары на обнаженное, ничѣмъ не защищенное, тѣло.

Вырваться или руками прикрыть пораженные части не было никакой возможности; оставалось повертываться на всѣ стороны, становиться на колѣни, то растягиваться во всю длину свою, то падать на правый или лѣвый бокъ; но спасенія или облегченія не было никакого.

Чтобы наказываемый не вертѣлся, его укладывали на полу; на конецъ мѣшка, т. е. на конецъ подола поднятой рубахи, становился сѣкуторъ; такимъ образомъ голова и плечи придавливались къ полу.

Если былъ лишній человѣкъ, то его заставляли держать за ноги и начинали сѣченіе вдоль отъ головы.

Натѣшившись съ этой стороны, держателю поручали мѣшокъ съ головою, а сѣкуторъ сѣкъ вдоль отъ ногъ къ головѣ.

И тутъ изобрѣтательность нашлась.

Одинъ конецъ кушака или чего-нибудь длиннаго привязывали, напримѣръ, къ лѣвой ногѣ, у самой щиколки, затѣмъ оставляли часть кушака свободно настолько, чтобы на нее можно было встать одною или обѣими ногами, и послѣ другой конецъ привязывали къ правой ногѣ.

Такъ какъ подобнымъ образомъ спутываютъ лошадей на пастбищахъ, не желая, чтобы онѣ далеко уходили, то и мы называли такую связку п у т а м и.

Если кто-либо становился на часть этихъ путъ между ногами, то послѣдними нельзя уже было наказываемому дѣйствовать свободно, и сѣкуторъ могъ стегать лозою верхнюю часть ягодицъ и поясицу.

Иногда и тутъ сѣкли двое вдругъ, и отъ головы, и отъ ногъ. Это сѣченіе въ мѣшкѣ съ путами вдоль отъ головы и до ногъ у учителей въ употребленіи не бывало; но, какъ я уже выше сказалъ, употреблялось чадолюбивыми мамашами.

Извините, г. читатель, если я для полноты отчета еще опишу вам нѣсколько мерзостей, о которыхъ вы вѣрно не имѣете понятія.

Насмотрѣвшись, какъ прогоняли солдатъ сквозь строй, т. е. наказывали шпицрутомъ, таторы-семинаристы иногда подражали и этому.

Въ такомъ случаѣ привязывали рубаху у пола, а портки или вовсе спускали, или тоже привязывали у колѣнъ.

Затѣмъ, поставивъ своихъ подчиненныхъ въ одинъ или два ряда и снабдивъ каждого изъ нихъ прутомъ березовымъ или ивовымъ, заставляли преступника ходить по этой аллеѣ; разумѣется, удары сыпались съ обѣихъ сторонъ, не по спинѣ, а по бедрамъ; наказываемаго кто-либо водилъ, если онъ самъ шель неровно и прыгивалъ.

О такого рода наказаніи мнѣ рассказывалъ мой родной племянникъ, Ѳедоръ Васильевичъ Лебедевъ, теперь, 1870 г., священникъ въ селѣ Ш...., Касимовскаго уѣзда.

Такія экзекуціи происходили на ихъ квартирахъ, когда онъ, будучи еще въ приходскомъ училищѣ, состоялъ подъ tutorствомъ двоюроднаго моего брата, Аѳанасія Степановича Арбелова, теперешняго священника въ селѣ Пустыни, въ 12 верстахъ отъ Рязани.

Слышалъ я также отъ своего роднаго племянника Дмитрія Акимовича Надеждина, теперешняго военного медика, что, когда его братъ, Павелъ Акимовичъ, по правдѣ сказать, величайшій шалунъ и проказникъ, былъ въ приходскомъ училищѣ и низнемъ отдѣленіи, то таторъ предъ сѣченіемъ совершенно обнажалъ его и въ этомъ видѣ наказывалъ, чтобы, вѣроятно, ни одинъ прутикъ не упалъ иначе, какъ на голое тѣло.

Д. И. Ростиславовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Италія и Россія въ XVI столѣтіи.

P. Pierling „L'Italie et la Russie au XVI siècle“. Paris, 1892.

Русское историческое общество издало недавно «вторымъ тисненіемъ», какъ говорилось въ старину, 35-й томъ своего «Сборника», которымъ началось печатаніе памятниковъ дипломатическихъ сношеній древней Россіи съ державами иностранными. Почти одновременно съ этимъ объемистымъ томомъ въ 900 страницъ въ Парижѣ появилось небольшое изслѣдованіе о. Павла Пирлинга «L'Italie et la Russie au XVI siècle», служащее разъясненіемъ сыраго матерьяла, изданнаго нашимъ обществомъ.

Какъ извѣстно, въ «Сборникѣ» помѣщаются сырые матерьялы, по необходимости безъ всякой обработки, иногда безъ разъясненія, нерѣдко вовсе непонятные ни для читателей, ни даже для самихъ издателей. Такъ, издавая памятники дипломатическихъ сношеній Москвы въ XVI вѣкѣ, русское историческое общество обнародовало документъ, свидѣтельствующій, что въ мартѣ 1519 года посѣтилъ Москву посоль магистра прусскаго ордена Альбрехта Бранденбургскаго Дитрихъ Шёнбергъ и что во время переговоровъ шла рѣчь, между прочимъ, о разрѣшеніи прибыть въ Москву какому-то торговому человѣку: «Да говорилъ онъ намъ, что хочетъ къ намъ ѣхать въ наши государства торговый человѣкъ, Павломъ зовутъ, изъ Венга города, а нынѣ тотъ Павель у великаго маистра; и намъ бы пожаловати, освободити ему въ наши государства ѣхать, а приѣхати бы ему въ наши государства и отъѣхати добровольно безъ всякой зацѣпки. И ты отъ насъ тому Павлу молвилъ, чтобъ поѣхалъ къ намъ въ наши государства; а приѣхати ему къ намъ и отъѣхати отъ насъ добровольно безъ всякіе зацѣпки. А будетъ ему надобеть наша опасная грамота, и мы ему свою опасную грамоту пошлемъ, что ему приѣхати къ намъ и отъѣхати отъ насъ добровольно безъ зацѣпки»¹⁾.

¹⁾ Сборникъ, ЛІІІ, 101. Переговоры велись на латинскомъ языкѣ; въ «отвѣтномъ спискѣ» приведенъ дословный переводъ латинскаго текста, хранящагося въ кенигсбергскомъ Deutsch-Ordens-Briefarchiv. Pierling, 111. Непонятное выраженіе «изъ Венга города» столь же загадочно и въ латинскомъ текстѣ: ex Vihenna civitate.

Спустя шесть лѣтъ, весной 1525 года, по тѣмъ же памятникамъ, «прислалъ къ великому князю изъ Рима Климентъ, папа римскій, своего человѣка Павла Зеновьянина»¹⁾.

Кромѣ общаго имени Павелъ, все представляется разнымъ: одинъ изъ Венга, другой Зеновьянинъ, одинъ торговый человѣкъ, другой «посланецъ папешскій». Такъ они и отмѣчены издателями «Сборника» за разныхъ лицъ, между тѣмъ оказывается, по изслѣдованію о. Парлинга, что это одно и то же лицо—Павлуша Центурионе изъ Генуи.

Paoletto принадлежалъ, хотя и побочно, къ древней генуэзской фамиліи Centurione, обогатившейся торговыми операціями. Отлично образованный какъ коммерсантъ, много путешествовавшій по торговымъ дѣламъ, посѣтившій Египетъ и Сирію, побывавшій въ Черномъ морѣ, предприимчивый, смѣлый Павлуша задумалъ возстановить прежнюю славу генуэзской торговли, подорванной португальцами, открывшими ближайшій морской путь въ Индію чрезъ мысъ Доброй Надежды. Паолетто мечталъ найти иной путь для индійскихъ продуктовъ, не морской, болѣе или менѣе невѣрный, а рѣчной: изъ Инда чрезъ Гяндукушъ въ Оксъ, внизъ по Оксу до Каспійскаго моря, потомъ вверхъ по Волгѣ, чрезъ Оку, въ Москву-рѣку. Отважный генуэзецъ рѣшился привести свой смѣлый планъ въ исполненіе на свой страхъ и рискъ. Въ первое свое путешествіе въ Москву, въ 1519 году, онъ потерпѣлъ полную неудачу: великій князь Василій III Ивановичъ принялъ «торговаго человѣка Павла изъ Венга» весьма милостиво, но рѣшительно воспретилъ ему не только всякое путешествіе по Волгѣ, но даже какую-либо отлучку изъ Москвы. Павлуша возвратился въ Геную, но не отказался отъ своего плана. Въ 1525 году онъ вторично отправился въ Москву, пробывъ въ ней мѣсяца два, и опять ничего не добился для своихъ торговыхъ цѣлей. Въ сентябрѣ онъ возвратился въ Римъ, но уже не одинъ, а въ сопровожденіи московскаго посланца Мити Герасимова.

О. Пирлингъ рисуетъ очень симпатичный портретъ этого Герасимова. «Человѣкъ образованный, свѣдущій въ вопросахъ вѣроисповѣдныхъ, бѣгло говорящій по-латыни и по-нѣмецки, Дмитрій Герасимовъ, обычно

¹⁾ Сборникъ, XXXV, 692, 694 и 698. Три раза и всегда разное: Зеновьянинъ, Зеневьянинъ и Зевѣнинъ. Paoletto Centurione не посчастливилось въ Россіи: Карамзинъ, принимая латинизованное имя Centurio за названіе должности, сдѣлалъ изъ Павла Центурионе «капитана Павла» (Ист. Гос. Рос., VII, 139); Адельунгъ глубокомысленно замѣчаетъ, что Centurione пишется то Genovese, то Januensis, не догадываясь даже, что одно есть переводъ другаго (Krit. lit. Uebersicht der Reisenden in Russland, I, 179); наконецъ, Карповъ, подъ редакцію котораго изданы XXXV и LIII томы «Сборника», не замѣтилъ, что Зеновьянинъ и Венга суть только измѣненные Genovese или Zenovese и Genova, Pierling, 110.

именуемый Митей, прошелъ почтенную служебную карьеру. Онъ былъ «толмачъ нѣмецкій» въ посольской избѣ; онъ исполнялъ дипломатическія миссіи въ Швеціи и Даніи, въ Пруссіи и Австріи. Работая съ Максимомъ Грекомъ надъ переводомъ Псалтыри, онъ выказалъ обширныя познанія и широкіе взгляды. Это былъ трудъ тяжелый и опасный. Никто въ Москвѣ не зналъ греческаго языка. Въ то время предрасудки Византіи были болѣе распространены, чѣмъ языкъ. Максимъ переводилъ съ греческаго на латинскій; Герасимовъ и другіе—съ латинскаго на русскій, а писцы клали текстъ на бумагу. Умный афонскій монахъ скоро замѣтилъ, что кремлевскіе тексты кишатъ ошибками, описками, и принялся исправлять ихъ, къ ужасу и соблазну переводчиковъ и переписчиковъ. Одинъ только Герасимовъ стоялъ выше этихъ мелочей».

Никогда еще Россія не была такъ достойно представлена при папскомъ дворѣ, какъ во время пребыванія Герасимова въ Римѣ. Онъ интересовался развалинами древняго Рима, любовался художественными произведеніями Рима новаго, картинами Рафаэля и Микель-Анжело, восхищался стихами Аріоста, съ удовольствіемъ бесѣдовалъ съ знаменитыми папскими секретарями Бембо и Садолето, восторгался итальянской музыкой, съ благоговѣніемъ присутствовалъ въ день свв. Козьмы и Дамьяна на папскомъ богослуженіи и произвелъ на всѣхъ выгодное впечатлѣніе. Онъ уѣхалъ изъ Рима въ сопровожденіи папскаго посланца къ Василию III. Такъ, благодаря Герасимову, завязывались болѣе серьезныя связи Москвы съ Римомъ. Серьезными онѣ быть не могли, такъ какъ основывались на недоразумѣніяхъ, впервые разоблаченныхъ въ послѣднемъ трудѣ о. Павла Пирлинга.

Съ конца XV вѣка, не только въ Римѣ, но и при дворѣ папскомъ было распространено убѣжденіе, будто великіе князья московскіе весьма склонны признать главенство римскаго первосвященника, и будто папы готовы возвести Московію въ королевство. Эти легенды распространились по Европѣ и получили такой кредитъ, что императоръ Фридрихъ посылалъ довѣренное лицо въ Москву съ заявленіемъ, что право раздавать королевскія короны принадлежитъ не римской церкви, а Священной Римской Имперіи, а польскій король Казиміръ умолялъ папу Сикста IV не награждать московскаго великаго князя, врага Польши, знаками королевскаго достоинства! Обѣ эти легенды—о готовности в. к. Ивана III принять католичество и о согласіи папы Павла II возвести его въ королевскій санъ—были измышлены Жаномъ Батистомъ делла Вольпе, уроженцемъ Виченцы.

Въ 1465 г. Жанъ Вольпе прибылъ въ Москву, гдѣ его прозвали Иванъ Фрязинъ ¹⁾. Человѣкъ умный, образованный, ловкій, онъ скоро

¹⁾ Фрязинъ есть нарицательное названіе всѣхъ иностранцевъ латинскаго происхожденія. Иванъ Фрязинъ есть Gian Battista della Volpe; его племян-

получилъ доступъ въ Кремль, сталъ монетчикомъ великаго князя, въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже совѣтникомъ. Когда поднялся вопросъ о бракѣ Ивана III на Софіи Палеологъ, великій князь послалъ въ Италію для переговоровъ именно этого Вольпе. Хорошо понимая, что ни въ Москвѣ, ни въ Римѣ не могло быть и рѣчи о бракѣ православнаго князя съ католической принцессой, Вольпе, не разборчивый на средства, сталъ говорить въ Москвѣ, что Зоя Палеологъ греческаго вѣроисповѣданія, а въ Римѣ, что Иванъ III готовъ принять католичество. Самъ Вольпе, какъ извѣстно, принялъ въ Москвѣ православіе, а являясь въ Римѣ выдавалъ себя за католика. О. Павелъ Пирлингъ приводитъ данныя, указывающія, что и первое упоминаніе о возведеніи Московіи въ королевскій рангъ относится къ этому же времени и принадлежитъ тому же Вольпе.

Чтобъ вѣрно понимать отношенія Рима къ Москвѣ въ XVI вѣкѣ, необходимо имѣть въ виду эти двѣ легенды, не имѣющія никакого серьезнаго основанія и тѣмъ не менѣе болѣе столѣтія пользовавшіяся извѣстнымъ кредитомъ въ Римѣ. «Въ Римѣ воображали, что московскій великій князь желаетъ стать католикомъ, и были убѣждены, что королевская корона представляется тѣмъ талисманомъ, который устранить всѣ препятствія къ окатоличенію Россіи. Вотъ почему всякій разъ когда Ватиканъ провозглашалъ крестовый походъ, Москва приглашалась не только поднять оружіе противъ турокъ, но призвать постановленія Флорентинскаго собора и быть возведенною въ королевство. Это объясняется тѣмъ, что выдумки такихъ личностей, какъ Вольпе, повторялись и распространялись, причѣмъ сами обстоятельства какъ бы поддерживали подобныя легенды». Эти «обстоятельства» приводятся о. Пирлингомъ и составляютъ одну изъ интереснѣйшихъ сторонъ его изслѣдованія.

Какъ и всѣ труды о. Пирлинга, «*L'Italie et la Russie au XVI siècle*» основана на мало доступныхъ архивныхъ матеріалахъ, отличается строгими критическими приѣмами и изложена живымъ, образнымъ языкомъ. Обращаемъ особенное вниманіе на характеристику великаго князя Василія III, «до настоящаго времени неизвѣстную русскимъ историкамъ» ¹⁾. Пожелаемъ, чтобы это произведеніе нашего ученаго друга было возможно скорѣе переведено на русскій языкъ.

В. А. Вильбасовъ.

никъ Антонъ Фрязинъ есть Antonio Gislardi. Нѣкоторыя подробности ихъ семейнаго положенія изложены въ трудѣ о. Пирлинга, переведенномъ на русскій языкъ, „Россія и Востокъ“, Спб. 1892, стр. 30 sqq. Въ Біографическомъ Словарѣ, изготовляемомъ русскимъ историческимъ обществомъ, Фрязины могутъ получить теперь свое настоящее мѣсто.

¹⁾ Basilius, Moscoviae Princeps, in „*Vitae illustrium virorum*“, Basileae, 1578, p. 313—315.

Возраженія севастопольца полковника Лебедева на записки генерала В. И. Денъ.

Съ особенно тяжелымъ чувствомъ прочелъ я записки генерала В. И. Денъ, начатыя имъ въ 1868 г. и появившіяся въ «Русской Старинѣ» только въ 1890 г., т. е. тогда, когда многія, упоминаемыя въ оныхъ, достойнѣйшія лица отошли уже въ вѣчность и когда остается уже мало въ живыхъ свидѣтелей Крымской войны, готовыхъ святою правдою замѣнить, набросанную въ рѣзкихъ выраженіяхъ, тѣмъ на вѣрныхъ сыновъ отечества. Но кромѣ глубоко-непріязненнаго взгляда на дѣятелей войны 1854—1855 годовъ, перо г. Денъ весьма грѣшитъ и въ изложеніи фактовъ, напримѣръ: онъ говоритъ, что англійская кавалерія, безумно атаковавшая 13-го октября нашу артиллерію, попала подъ перекрестный огонь нашихъ батарей. Это не такъ! Истребленіе англійской кавалеріи, налетѣвшей, съ лордомъ Кардигамъ, на нашу Донскую батарею, которой командовалъ кн. Оболевскій, произошло не 13-го, а 7-го октября; встрѣченная картечью помянутой батареи, кавалерія смѣшалась, а прикрытіе нашей батареи, состоявшее изъ сводной резервной бригады уланъ, бросилось въ атаку и положило до 150 тѣлъ на мѣстѣ. Тутъ была найдена и вызолоченная каска лорда, о чемъ такъ точно послѣдовало донесеніе кн. Меншикову.

Въ выносѣ, на стр. 671, кн. 3, касательно того же дѣла г. Денъ говоритъ, что видѣлъ въ главной квартирѣ лошадей Каргопольскаго драгунскаго полка, которыя сорвавшись скакали на англійскій лагерь, гдѣ встрѣченныя батальнымъ огнемъ понеслись къ Малахову кургану, съ котораго на нихъ тоже былъ открытъ огонь.

Какъ англичане, такъ и съ Малахова кургана, не могли стрѣлять по лошадямъ безъ ѣздоковъ,—что само собой не имѣетъ смысла,—доказательствомъ служить еще то, что сорвалось съ коновязи нѣсколько лошадей не Каргопольскаго, а Веймарскаго гусарскаго полка, испуганныхъ выстрѣлами Донской батареи, шумомъ атаки и переловленныхъ у рѣки Черной, а англійскій лагерь находился на высотахъ у Кады-кюй, отъ рѣки на значительномъ разстояніи, въ дѣлѣ же 13-го октября были взяты генераломъ Липранди вы-

соты этой мѣстности и уничтожены четыре турецких редута — дѣло чисто одной молодецкой 12-й дивизіи.

Въ сказаніи генерала День, о дѣлѣ 24-го октября, въ которомъ онъ участвовалъ, близъ перевязочнаго пункта—въ наблюденіи за порядкомъ отступавшихъ нашихъ войскъ черезъ мостъ у устья рѣки Черной—ничего нѣтъ похожего на то, что было въ дѣйствительности. Онъ говоритъ, что для указанія мѣста къ бою на правомъ флангѣ нашей позиціи, были даны генералу Соймонову—начальнику дивизіи—два матроса, которые на разсвѣтѣ перепились.

Изъ этого видно, что г. День былъ наивно легковѣренъ, удерживая въ памяти такой недѣльный слухъ. Кромѣ офицера генеральнаго штаба при дивизіи, въ полкахъ нѣ было жолонерные офицеры, да наконецъ, самая мѣстность боевой позиціи была не за горами, не за лѣсами, видна съ Малахова кургана, слѣдовательно не было надобности брать проводниковъ въ родѣ Сусанина.

Далѣе г. День говоритъ, что въ началѣ этого дѣла, на нашемъ лѣвомъ флангѣ, при атакѣ Инкерманскихъ высотъ, наши передовыя части сильно пострадали отъ непріятельской артиллеріи, потому, будто, что наша артиллерія отстала и ее искали. Несправедливо! по причинѣ значительной крутизны Инкерманскихъ высотъ артиллерійскаго огня со стороны англичанъ не было; высоты взяты были густою, усиленною цѣпью стрѣлковъ, тѣлами которыхъ былъ усланъ скатъ—вслѣдствіе превосходства огнестрѣльнаго оружія врага—чему были свидѣтелями великіе князья Николай и Михаилъ Николаевичи, бывшіе въ это время съ кн. Меншиковымъ.

За снѣмъ говорить, что кн. Меншиковъ совершеннымъ своимъ бездѣйствіемъ уничтожилъ всѣ понятія его, г. День, о ходѣ сраженія.

Такая напыщенная самомигніемъ фраза весьма неосновательна, несправедлива. По рѣшенію военнаго совѣта, командованіе войсками въ Инкерманскомъ дѣлѣ и ходъ самого сраженія былъ ввѣренъ генералу Д а н е н б е р г у, которому была дана и диспозиція; г-ну День, интересовавшемуся сраженіемъ, слѣдовало быть ближе къ огню, т. е. при генералѣ Д а н е н б е р г ѣ, а не при князѣ Меншиковѣ, охранявшемъ великихъ князей и устранившемъ себя въ этомъ дѣлѣ, какъ морякъ, предоставившій свободу дѣйствій старшему генералу сухопутныхъ войскъ. Въ горькой неудачѣ сраженія отчасти можно винить генерала Липранди, не завязавшаго дѣла съ явившейся передъ нимъ дивизіей Боске, шедшей на выручку англичанъ.

Г-нъ День пишетъ, что налегавшій, при нашемъ отступленіи чрезъ мостъ у устья р. Черной, непріятель открылъ по нашимъ войскамъ огонь изъ поставленныхъ на гребнѣ Инкерманскихъ высотъ двухъ орудій, и при паденіи первой гранаты все пустилось бѣжать, а при второй—въ перевязоч-

ный пунктъ—въ одно мгновенье исчезли доктора и священникъ, бросившіе до 400 раненыхъ.

Изъ сказаннаго можно думать, что неустрашимый г. Денъ остался въ такомъ смертоносномъ мѣстѣ одинъ, осыпaeмый гранатами. Нѣтъ! не такъ страшна была эта картина! Непрiятель не преслѣдовалъ и былъ настолько великодушень, что изъ поставленныхъ дѣйствительно на высотахъ нѣсколькихъ орудій не сдѣлалъ ни одного выстрѣла,—чему я былъ свидѣтелемъ, провѣзжая мостъ съ офицерами генеральнаго штаба—въ противномъ случаѣ, отъ многихъ скученныхъ въ беспорядкѣ полковъ осталось бы одно воспоминаніе.

Далѣе говорить, что видѣлъ, какъ раненый въ ногу солдатъ отбивалъ прикладъ у своего ружья, бросилъ штыкъ и употреблялъ стволъ вмѣсто палки. Да на что же оно и было годно? Командуя ротой, я могу свидѣтельствовать, что при стрѣльбѣ въ цѣль изъ 200 боевыхъ зарядовъ едва попадала десятая часть, при дистанціи 200 шаговъ въ мишень 1 саж. ширины и такой же высоты. Каковъ же былъ шансъ непрiятеля, поражавшаго насъ на 1000 шаговъ. Солдатъ это зналъ...

Г. Денъ говоритъ, что страшная неурядица, безтолковье, безпечность, равнодушiе составляли отличительную черту и характеристику меншиковской военной администраціи.

Какъ согласовать такой строгій, пристрастный приговоръ съ тѣмъ разумнымъ, предусмотрительнымъ движеніемъ князя Меншикова черезъ Меконзiеву гору, гдѣ, ставши въ тылъ непрiятелю, остановилъ его передъ Севастополемъ и съ тою находчивостью, распорядительностью, съ коими, при всѣхъ малыхъ средствахъ въ началѣ войны, онъ долгое время сумѣлъ держать укрѣпленный на-скоро, чѣмъ попало, городъ. Что же касается неурядицы, безтолковья, являющихся иногда въ частяхъ войскъ отъ торопливости, суетливости, недоразумѣнья ихъ начальниковъ, а также присущихъ интендантству злоупотребленій, то вѣдь это было въ прежнихъ войнахъ, какъ было и въ послѣднюю 1877 года войну, когда при всѣхъ принятыхъ мѣрахъ къ устраненію погрѣшностей—цѣль не была достигнута.

Денъ говоритъ, что командованіе кн. Меншикова отличалось неопредѣленностью приказаній, но будетъ ли это справедливо, если мы узнаемъ изъ его же записокъ, что поводомъ къ тому послужило слово «помаячить», пойманное г-номъ Денъ въ переданномъ генералу Липранди приказаніи, которое совершенно совпадало съ мѣстностью, занимаемой отрядомъ противъ высотъ, гдѣ стоялъ маякъ, и г. Липранди понялъ желаніе князя—сдѣланной рекогносцировкой онъ помаячилъ по высотамъ и взялъ 4 редута.

Г. Денъ задаетъ себѣ даже вопросъ: «русскій ли былъ главный командующій кн. Меншиковъ?» и наконецъ раздражается, въ согласіи съ мнѣніемъ одного вице-адмирала, что это былъ аспидъ, а не человекъ. Жолчное настроеніе г-на Денъ, порождаемое сильнымъ негодованіемъ

противъ князя Меншикова, такъ явно видно для всѣхъ, кто хотя немного зналъ лично этого извѣстнаго заслугами государственнаго человѣка, что нѣтъ надобности даже разувѣрять въ томъ.

Онъ нашелъ и штабъ князя оригинальнымъ и удивлялся, что въ рукахъ полковника Вуншъ могли сосредоточиваться двѣ должности: начальника штаба и генераль-интенданта. На дѣлѣ это было просто! Князь имѣлъ собственно его лицу принадлежащій штабъ, которымъ завѣдывалъ Вуншъ, имѣя помощникомъ капитана Лебедева и 6 писарей изъ моряковъ. При маломъ числѣ сухопутныхъ войскъ, съ которыми пришлось встрѣтить врага, не для чего, да и некогда было думать о формированіи штаба—время было горячее! по прибытіи же съ Дуная двухъ пѣхотныхъ корпусовъ былъ сформированъ штабъ южной арміи, и начальникомъ онаго былъ генералъ Семякинъ.

Г. День, перечисляя авторитетно недостатки почти всѣхъ бастионовъ, говорить, что Малаховъ курганъ подвергался атакѣ непріятельской кавалеріи. На это можно сказать, что г-ну День вѣроятно не была извѣстна вся изрытая траншеями, неровная, каменная мѣстность передъ курганомъ, куда съ трудомъ взбирался пѣшеходъ.

На стр. 52 кн. 4-ой г-нъ День недоумѣваетъ, почему во время бывшей 2-го ноября бури начальство не поставило у устья р. Качи полевую артиллерію, которая своимъ огнемъ могла бы заставить нѣсколько непріятельскихъ кораблей спустить флаги. Какъ же могла дѣйствовать полевая артиллерія, когда разъяренная стихія срывала съ якорей корабли, причинивъ непріятельскому флоту значительный вредъ, и на сушѣ уносила съ кольями палатки и снимала крыши съ сараевъ и домовъ?... Онъ такъ же находилъ большой глупостью распоряженія таврическаго губернатора Пестеля о вывозѣ изъ Симферополя дѣлъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ послѣ Альмскаго сраженія. Напрасно думалъ такъ г. День! Непріятель съ Альмы могъ прямо идти къ Перекопу, стать передъ узкимъ перешейкомъ и, при блокадѣ полуострова союзнымъ флотомъ, отрѣзать Крымъ, а не идти на южную сторону, въ чемъ слѣдуетъ видѣть его большую ошибку.

Кончая сию обзоръ записокъ г-на День, я позволяю себѣ присовокупить одинъ эпизодъ изъ Крымской войны—не упомянутый ни въ одномъ разсказѣ или описаніи: что именно ускорило сообщеніе дѣйствующихъ войскъ съ осажденнымъ Севастополемъ, оборона коего безъ освѣженія была не мыслима?

Случилось это такъ: по приведеніи строя въ извѣстность послѣ Альмскаго сраженія, войска наши потянулись 12-го сентября, въ ночь, на Мекензеву гору и съ разсвѣтомъ остановились у мѣстечка Атаркой, а непріятель въ то же время, не тревожимый во флангъ, свободно переходилъ съ Альмы на южную сторону города.

13-го сентября, въ 2 ч. по полудни, непріатель разбилъ на Мекензіевой горѣ часть нашего артиллерійскаго парка. Узнавши это, князь Меншиковъ приказалъ мнѣ ѣхать въ Севастополь и передать исписанныя карандашемъ двѣ записки генераль-адъютанту Корнилову, сказавши: «если попадешься въ плѣнъ, записки съѣшь».

Съ грекомъ-балаклавцемъ, для указанія пути, и конвоемъ казаковъ я доѣхалъ до дер. Чоргунъ,— гдѣ былъ брошенъ послѣдними, при показавшемся вдали непріателѣ; изъ Балаклавы, пользуясь темнотою ночи, мы съ грекомъ держались стороны моря и пробрались въ Севастополь, гдѣ патруль разѣзжалъ по Екатерининской улицѣ, нарушая мѣрными шагомъ тишину, въ которой все живое работало для возведенія укрѣпленій. Въ гостинницѣ Томасъ— куда заѣхалъ перекусить—собравшіеся офицеры-моряки шумѣли, въ горячемъ спорѣ, о скрывшемся отрядѣ войскъ, бросившемъ Севастополь на произволь судьбы. Сказавши нѣкоторымъ, обратившимся ко мнѣ, гдѣ находится князь Меншиковъ съ войскомъ, я поспѣшилъ явиться къ генераль-адъютанту Корнилову; онъ принялъ меня въ весьма тревожномъ состояніи духа, которое не могъ скрыть въ отрывистыхъ вопросахъ, заставившихъ меня повѣять, что негодованіе моряковъ было эхомъ его сомнѣнія въ рассчитанномъ движеніи князя Меншикова.

На другой день Корниловъ указалъ мнѣ, по картѣ, бухты, занятыя непріательскимъ флотомъ. «Въ Балаклавѣ непріатель,—сказалъ онъ;—какъ же вы поѣдете обратно?»—«Попробую»,—отвѣтилъ я и пошелъ къ своему балаклавцу за совѣтомъ: что дѣлать?

15-го числа утромъ, выѣхавши изъ города, мы замѣтили у Инкерманскихъ высотъ многихъ англичанъ безъ оружія, въ беспорядкѣ шедшихъ на южную сторону къ союзной арміи; мы выждали ихъ подъѣмъ въ гору и пустились лѣсомъ въ расположеніе нашихъ войскъ. Къ сумеркамъ мы были на Мекензіевой горѣ, гдѣ трупы людей и лошадей лежали у разбитыхъ фуръ съ разбросанной изъ нихъ поклажей; разбитые бочки съ порохомъ покрывали дорогу, воздухъ былъ невыносимый отъ гніющихъ тѣлъ. Это было то мѣсто, гдѣ паркъ былъ достигнутъ непріателемъ 13-го числа.

Въ 10 час. вечера я прибылъ въ отрядъ. Довольный моимъ возвращеніемъ, князь Меншиковъ выслушалъ мой докладъ и, чтобъ убѣдиться въ томъ, что съ остаткомъ англичанъ, тащившихся въ разбродъ, союзная армія очистила намъ сѣверную сторону, на другой же день утромъ послалъ находившагося при немъ лейтенанта Стаценко, по возвращеніи котораго двинулъ дѣйствующія войска къ сѣверной сторонѣ Севастопольской бухты, по которой и открылось сообщеніе войскъ съ гарнизономъ Севастополя, получившаго крѣпость и силу геройски держаться 11 мѣсяцевъ подъ адской бомбардировкой.

Полковникъ Н. П. Лебедевъ.

8 іюня 1892 г.
Г. Серпуховъ.



БИОГРАФІЯ

Графа Ѳедора Васильевича Ростопчина,

составленная А. Ѳ. Брокеромъ въ 1826 году ¹⁾.

Россія лишилась одного изъ знаменитѣйшихъ своихъ сыновъ. 18 генваря пополудни въ семь часовъ скончался въ Москвѣ послѣ тяжкой продолжительной болѣзни оберъ-камергеръ, членъ Государственнаго Совѣта, сенаторъ, россійскихъ и разныхъ иностранныхъ орденовъ кавалеръ, многихъ академій и ученыхъ обществъ членъ, графъ Ѳедоръ Васильевичъ Ростопчинъ. Послѣ многихъ недуговъ оказалась тлѣвшая въ груди его водяная болѣзнь, къ коей присоединился нарывъ въ легкомъ. При совершенномъ расслабленіи всей нервической системы послѣдовала еще сильная одышка и, наконецъ, ударъ паралича, предшествовавшій тремя недѣлями кончинѣ его. Крѣпкое сложеніе графа, воздержное его житіе и многія поѣздки къ цѣлительнымъ водамъ сохранили здоровье

¹⁾ Биографическій очеркъ графа Ѳ. В. Ростопчина составленъ тотчасъ послѣ смерти бывшаго московскаго главнокомандующаго близкимъ ему человѣкомъ, Адамомъ Ѳомичемъ Брокеромъ.

Въ „Русскомъ Архивѣ“ 1868 года были помѣщены письма графа Ростопчина къ Адаму Ѳомичу Брокеру за время съ 1815 по 1818 гг., которыя, независимо отъ отличающаго ихъ высокаго историческаго интереса, свидѣлствуютъ также о дружескихъ чувствахъ графа Ѳедора Васильевича Ростопчина къ Брокеру, котораго онъ называлъ „любезнымъ братомъ и сотоварищемъ 1812 года“. Такъ напр., въ одномъ изъ писемъ къ Брокеру онъ пишетъ изъ Парижа: „прощай, почтенный человѣкъ, будь здоровъ и помни, что изъ Россіи вывезенъ во Францію человѣкъ стараго вѣка, который съ старыми чувствами тебя здѣсь любитъ и почитаетъ,—слово въ слово какъ въ Москвѣ въ 1812 году“.

Въ то время, когда графъ Ростопчинъ занималъ мѣсто московскаго главнокомандующаго, Адамъ Ѳомичъ Брокеръ состоялъ въ должности полиціймейстера.

Р е д.

„РУССКАЯ СТАРИНА“, 1893 г., т. LXXVII, январь.

11

его нѣсколько лѣтъ, но не могли продлить оное за предѣлы, Провидѣніемъ назначенные.

Очень обыкновенно осыпая покойниковъ похвалами. Когда не стало чловѣка, мы видимъ однѣ его доблести, помнимъ его благодѣянія, уважаемъ его память и смотримъ на земное его поприще съ лучшей токмо стороны. Таковы современники, ежели же не пристрастны они въ сужденіяхъ своихъ, то слишкомъ уже бываютъ строги: одно потомство неумолимо, оно воздастъ всякому по заслугамъ его. Нынѣ не трудно произнести приговоръ, ибо представляется намъ мужъ, коего дѣянія и вся жизнь не страшатся строжайшаго изслѣдованія: имя Ростопчина, столь имъ прославленное, есть лучшая памяти его похвала! Кому изъ русскихъ неизвѣстны заслуги, отечеству имъ оказанныя? Читатели конечно съ удовольствіемъ прочтутъ сообщаемыя мною здѣсь подробности и извинять нѣкоторые недостатки ради посѣшности, съ кою статья сія была написана. Имѣвъ честь служить подъ начальствомъ покойнаго графа въ незабвенный 1812 годъ, пользовавшись его особенною благосклонностію и дружбою, находившись безотлучно при немъ во все продолженіе его болѣзни и имѣвъ отраду въ одно время и пріятную и горестную закрыть ему глаза, я болѣе другихъ могу имѣть свѣдѣнія о незабвенномъ семь патріотѣ, игравшемъ столь блистательныя роли при трехъ царствованіяхъ.

Графъ Ѳедоръ Васильевичъ Ростопчинъ родился въ Москвѣ 12-го марта 1763 года. Онъ вступилъ весьма молодъ сержантомъ въ лейбъ-гвардіи Преображенскій полкъ, гдѣ и продолжалъ службу до открывшейся со шведами войны, во время коей находился при принцѣ Нассау для дипломатической переписки: съ сего времени сдѣлался онъ извѣстнымъ императрицѣ Е к а т е р и н ѣ В т о р о й. Она часто изволила веселиться его разсказами и удостоивала его чести участвовать въ отборномъ ея обществѣ, въ которомъ блистали между прочими С е г ю р ъ, К о б е н ц е л ь, Ф и ц ъ Г е р б е р т ъ, Ш у в а л о в ъ, и которое одушевлялось присутствіемъ любезнѣйшей и премудрѣйшей изъ Царицъ. Говоря объ немъ одинъ разъ съ графомъ М а м о н о в ы м ъ, она изволила сказать: «у этого молодого чловѣка большой лобъ, большіе глаза и большой умъ!» Графъ Александръ Матвѣевичъ столь плѣнялся умомъ симъ, что подъ разными предлогами отклонялъ домогательства Ростопчина, желавшаго служить въ тогдашнюю турецкую войну волонтеромъ. Курьерская экспедиція къ князю Потемкину все готова была, по словамъ Мамонова, и всеоткладывалась до того времени, какъ графъ А. А. Безбородко отправился въ Молдавію для мирныхъ переговоровъ. Министръ сей, замѣтя въ молодомъ Ростопчинѣ особенный умъ, познанія и легкость въ работѣ, взялъ его съ собою и употребилъ его съ пользою при собравшемся въ Яссахъ мирномъ конгрессѣ. По возвращеніи графа въ Петербургъ, императрица Екатерина Вторая пожало-

вала его въ камеръ-юнкеры ко двору своему. Она изволила назначить его посланникомъ въ Португалію; но послѣдовавшая Ея Величества кончина не позволила посольству сему состояться.

Императоръ Павелъ I при восшествіи своемъ на престолъ наименовалъ Ростопчина своимъ генераль-адъютантомъ, впослѣдствіи ввѣрилъ ему министерство иностранныхъ дѣлъ, главное управленіе надъ почтовымъ департаментомъ, пожаловалъ ему чинъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и графское Россійской имперіи достоинство. Государь сей удостоивалъ его особеннаго своего благоволенія, бывши еще великимъ княземъ, и чувство сіе при принятіи престола Всероссійскаго не токмо не измѣнилось, но паче еще возросло. Неограниченная къ нему довѣренность императора Павла I и милости, коими Государь сей его осыпалъ, совершенно оправдались пламенною графа Ростопчина къ царю и благодѣтелю преданностію, свято имъ сохраненною по самую кончину его.

Съ 1800 года графъ Ростопчинъ находился въ отставкѣ и жилъ попеременно въ Москвѣ и въ деревнѣ. Блаженной памяти императоръ Александръ Павловичъ пожаловалъ его въ 1810 году двора своего оберъ-камергеромъ. Въ 1812 же году изволилъ переименовать его въ генералъ-отъ-инфантеріи и назначить въ Москву главнокомандующимъ на мѣсто фельдмаршала графа Гудовича; въ то же время повелѣно ему было присутствовать въ Правительствующемъ Сенатѣ. Въ сію незабвенную, достославную для Россіи эпоху, Наполеонъ съ отборными войсками цѣлою Европою напалъ на послѣдній оплотъ независимости царей и народовъ,—кровь полилась отъ Нѣмана до береговъ Москвы рѣки. Наконецъ древняя Россійская столица занялась непріателемъ. Смутныя времена рождаютъ,—говорятъ историки,—великихъ людей: и дѣйствительно при сихъ-то обстоятельствахъ великій умъ, твердость духа и любовь къ отечеству графа Ростопчина показали въ всемъ ихъ блескѣ и заслужили ему славу, которая перейдетъ съ лѣтописями нашими къ позднѣйшему потомству. Бонапарте въ бѣшенствѣ своемъ думалъ Московскаго градоначальника биллютеями своими обезславить, но вмѣсто того онъ лишь только способствовалъ къ содѣланію имени его еще знаменитѣйшимъ. Кровожадный сей завоеватель, любившій славу, его одного только озарявшую, ненавидѣлъ тѣхъ, кои осмѣливались ему противустоять и кои служили отечеству своему вѣрою и правдою. По симъ уваженіямъ могъ ли кто болѣе графа Ростопчина быть ему ненавистнымъ.

Полчище, злымъ духомъ составленное и имъ предводительствуемое, быстро подвигалось къ сердцу Россіи; Наполеонъ былъ уже на Поклонной горѣ, а въ Москвѣ, въ сей многолюдной столицѣ, царствовали тишина, спокойствіе и безопасность. Прозорливый глазъ ея намѣстника былъ всюду. Онъ ободрялъ дворянство, наблюдалъ за народомъ пра-

вославнымъ, укрощалъ иностранцевъ, посѣщалъ ежедневно раненныхъ; онъ пекся о спокойствіи каждаго, о безопасности всѣхъ вообще.

Оставленіе Москвы входило въ составъ обширнаго оборонительнаго плана главнокомандующаго арміями ¹⁾. Россія испила мѣру бѣдствій; но жертва сія великая искупила отечество и превознесла славу русскаго оружія: графъ Ростопчинъ былъ совершенно чуждъ военныхъ дѣйствій; обязанность его была сохранить порядокъ въ столицѣ, управленію его ввѣренной, и порядокъ былъ сохраненъ до самаго вступленія непріятели въ Москву. Государь, послѣ воззванія своего къ первопрестольному граду, самъ изволилъ онѣй осчастливить своимъ присутствіемъ и столь былъ доволенъ управленіемъ и мѣрами, приемлемыми его намѣстникомъ, что пожаловалъ ему эполеты съ Высочайшимъ своимъ шифромъ, сказавъ графу лестныя сіи слова: я самъ теперь у тебя на плечахъ! И по истинѣ заботы его были безчисленны. Еропкинъ прекратилъ рѣшительными мѣрами бунтъ, начавшійся убіеніемъ архипастыря, и заслужилъ тѣмъ неоспоримо достождную славу, какою же благодарностію не обязаны жители московскіе начальнику, предупредившему не только мятежъ, но малѣйшій въ городѣ безпорядокъ и въ какое время? тогда какъ всякій изъ жителей не должною какою-либо тревожился молвою, но зналъ и видѣлъ угрожавшее Москвѣ неминуемое несчаствіе! Труды, понесенныя тогда Ростопчинымъ, въ свѣжѣй еще у всѣхъ памяти. Кто забылъ, съ какимъ усердіемъ, съ какою неутомимою попечительностію обнималъ онъ всѣ обязанности, званіемъ его уму налагаемыя?

Во все время пребыванія Наполеона въ Москвѣ графъ Ростопчинъ всячески затруднялъ продовольствіе войскъ французскихъ, отрѣзывая имъ подвозы провіанта. Обладая необыкновеннымъ даромъ говорить всякому языкомъ, ему наиболѣе понятнымъ, онъ умѣлъ особенно объясняться съ русскими крестьянами; печатныя его объявленія, писанныя самымъ простымъ, но убѣдительнымъ слогомъ, воспламеняли душу подмосковныхъ мужиковъ: они прятали женъ, дѣтей и имущества свои въ глубины лѣсовъ и пещеръ, а сами, вооружась какъ могли и чѣмъ ни попало, убивали всюду не только мародеровъ, но даже цѣлыя непріятельскія отряды. Душа воинновъ-поселянъ 1812 года воспалилась такимъ геройствомъ, что всякій мужикъ съ вилою-тройчаткою почиталъ себя

¹⁾ Главномандующій арміями, князь Кутузовъ, писалъ къ Государю изъ селенія Жиллина отъ 4-го сентября: „въ семъ положеніи долженъ я былъ рѣшиться попустить непріятели войти въ Москву. Осмѣливаюсь Вашему Императорскому Величеству донести, что вступленіе непріятели въ Москву не есть еще покореніе Россіи“ и проч.

непобѣдимѣ француза, съ заряженною пушкою ¹⁾. По достовѣрнымъ свѣдѣніямъ извѣстно, что около 30 тысячъ французовъ было побито въ самой Москвѣ и въ окрестностяхъ оной въ теченіе шести недѣль одними поселянами и обывателями. Подкрѣпляя убѣжденія примѣромъ, графъ Ростопчинъ зажегъ собственноручно великолѣпный свой домъ въ селѣ Вороновѣ, который былъ Наполеономъ избранъ для главной его квартиры. Всѣмъ извѣстна французская надпись, прибитая графомъ къ воротамъ, когда выѣхалъ онъ изъ объятаго пламенемъ дома своего. Она была переведена на всѣ языки и читана въ цѣлой Европѣ съ восхищеніемъ ²⁾.

Наконецъ, ужасное зарево возвѣстило пламя, пожиравшее Москву! Я не стану входить въ подробности сего безсмертнаго событія, о коемъ нельзя говорить поверхностно: исторія изслѣдуетъ оное подробно. О пожарѣ московскомъ писано и разсуждаемо было различными образами въ Европѣ. Большая часть историковъ, приписывая отважную сію мѣру графу Ростопчину, отзывались объ оной яко о памятникѣ, утверждающемъ на всегда права его на безсмертную славу. Всѣмъ извѣстно, что графъ, будучи въ Парижѣ, издалъ книжку подъ заглавіемъ: «*La vérité sur l'incendie de Moscou*» (Истина о пожарѣ московскомъ), въ коей уклоняется онъ отъ славы, вовсе ему будто не принадлежащей, относя пожаръ московскій французамъ. Я не осмѣлюсь входить въ разбирательства и не позволю себѣ никакихъ сужденій, а удовольствуюсь замѣтить, что ежели славно въ бѣдственныхъ и трудныхъ обстоятельствахъ показать необыкновенную рѣшимость, то еще славнѣе укрываться отъ похвалъ ³⁾.

Какъ бы ни было, пожаръ сей положилъ конецъ ослѣпленію Наполеона. Россія содѣлалась для него тогда вулканомъ, коего жерломъ была Москва. Устрашенный завоеватель приводитъ поспѣшно армію свою въ движеніе, не дожидаясь, чтобы вся она была поглощена; онъ оставляетъ Москву и бѣжить изъ столицы, занятіе коей куплено было по-

¹⁾ Почтенный издатель „Русскаго Вѣстника“ С. Н. Глинка передалъ потомству множество примѣровъ неустрашимости, усердія и любви къ отечеству сихъ отечественныхъ богатырей.

²⁾ Вотъ надпись сія для любопытства тѣхъ, кому она неизвѣстна: „восемь лѣтъ украшалъ я сіе село, восемь лѣтъ въ нѣдрахъ семейства моего жилъ я счастливо подъ покровительствомъ отеческаго правленія императора Александра. Поселяне сей деревни удаляются отъ васъ, а я зажигаю мой домъ, чтобы онъ не осквернился вашимъ присутствіемъ. Въ Москвѣ оставилъ я вамъ въ добычу два дома съ имуществомъ въ оныхъ на полмилліона, здѣсь найдете вы одинъ пепелъ!“

³⁾ Въ сочиненіи: „*La Russie anecdotique*“ графа Андрея Федоровича Ростопчина, онъ высказался относительно участія своего отца въ московскомъ пожарѣ слѣдующимъ образомъ: „*Il ne donna jamais d'ordres pour brûler Moscou, mais prit toutes ses mesures pour que cela arrivât.*“ Р е д.

токама крови и гдѣ солдатамъ обѣщаны были миръ и изобиліе; онъ обнаруживаетъ, что Москва уже ни что иное, какъ мѣсто, заразою опустошенное и обитаемое одними разбойниками. Однакожъ Ростопчинъ является въ подорванномъ злобою Кремлѣ—окруженный дымящимися еще развалинами первопрестольнаго града, онъ занимается, со своею ответственною ему дѣятельностію, новыми своими заботами, требовавшими новыхъ трудовъ, и въ короткое время все принимаетъ совершенно другой видъ: храмы Божіи освящаются вновь, погорѣлыя получаютъ пристанище, бѣдные—пищу, раненые—надзоръ, больные—пользованіе, городъ очищается отъ безчисленнаго множества мертвыхъ тѣлъ и лошадей, наполнившихъ улицы, подвалы и колодези. Присутственныя мѣста, почты и всѣ части государственнаго управленія приводятся въ прежнее устройство, отовсюду стекаются обозы со всѣми жизненными потребностями: однимъ словомъ, Москва возникаетъ изъ пепла своего. Щедротами Императора всѣ раны государственныя испѣляются, непрерывныя побѣды арміи нашихъ на границахъ Имперіи и въ Германіи, особенно же Лейпцигское сраженіе воспаляютъ гордость народную, которая взятіемъ Парижа доходитъ до упоенія. При полученіи сего радостнаго извѣстія, всѣ безъ изъятія жители Москвы были допускаемы къ своему градоначальнику, всѣ цѣловались съ нимъ и поздравляли другъ друга. Вечеромъ городъ былъ освѣщенъ, горѣвшій передъ домоу графа щитъ возбуждалъ радость и любопытство народа: вокругъ изображенія Александра написано было: спасаетъ, а вокругъ ратника съ булавою: караетъ. Въ срединѣ изображенъ былъ подрываемый Кремль, Иванъ Великій отъ основанія до золотой своей главы исписанъ былъ побѣдами русскихъ, а надъ колокольнею сею находилось одно выразительное слово: устою! на воротахъ же дома сіяли слова: міру—миръ. Восхищенная Москва, забывъ свои бѣдствія, предавалась радостной мысли, что ею спасена Европа, вся же Россія гордилась быть удѣломъ Благословеннаго Александра, гордилась принадлежать великодушному герою, который, вступая въ Парижъ, платилъ благодареніями за зло, претерпѣнное Москвою.

Усилія, заботы, попеченія и труды, понесенные графомъ Ростопчинымъ, потрясли крѣпкое его сложеніе, однакожъ онъ пробылъ въ службѣ до 1815 года. Государь, не соглашаясь на совершенную его отставку, пожаловалъ его членомъ Государственнаго Совѣта; но принявъ въ то же время въ уваженіе разстроенное его здоровье, изволилъ назначить ему преемника въ Москву, пожаловалъ ему безсрочный отпускъ съ позволеніемъ ѣхать въ чужіе края.

Во всѣхъ земляхъ, гдѣ графъ Ростопчинъ только проѣзжалъ, въ Германіи, во Франціи, въ Англіи, вездѣ встрѣчаемъ онъ былъ съ изъявленіями живѣйшаго не лицемернаго почтенія. Короли: французскій,

прусскій, англійскій и виртембергскій осыпали его особенно милостями своими. Когда графъ Ростопчинъ прїѣхалъ въ Парижъ, то король, Лудовикъ XVIII, принявъ его въ своемъ кабинетѣ въ приватной аудіенціи, сказалъ ему слѣдующія лестныя слова: «Я радуюсь, графъ, что могу вамъ въ Парижѣ отплатить за гостепрїимство, оказанное мнѣ въ Митавѣ; ежели я нынѣ принимаю васъ въ Тюльерійскомъ моемъ замкѣ, то симъ обязанъ я частію в а м ѣ же! въ Москвѣ началось освобожденіе Европы и возстановленіе всѣхъ законныхъ властей (de toutes les légitimités)».

Прусскій король, находясь въ 1822 году въ Теплицѣ съ графомъ Ростопчинымъ, былъ столь восхищенъ прїятностію его разговора, что большую часть дня проводилъ въ его обществѣ и осыпалъ его знаками лестнѣйшаго своего благорасположенія.

Во время пребыванія своего въ Лондонѣ, графъ Ростопчинъ пользовался таковымъ же расположеніемъ отъ англійскаго короля. Его Величество пригласилъ его съ малымъ избраннымъ обществомъ къ себѣ на обѣденный столъ, пить изволилъ за его здоровье и во все время стола занимался своимъ гостемъ. Графъ примѣтилъ въ одной изъ комнатъ короля прекрасную голову работы Леонарда Винчи и долго на оную любовался, возвратясь домой, былъ онъ весьма прїятно пораженъ, найдя на столѣ своемъ картину, столь ему понравившуюся и которую король просилъ его принять знакомъ памяти отъ Его Величества.

Покойный графъ Ростопчинъ пользовался особенными милостями блаженной памяти королевы Виртембергской Екатерины Павловны, цѣнившей преданность его къ престолу, умъ и необыкновенную его любезность. Онъ былъ въ дружескихъ сношеніяхъ со многими почтенными особами, прославившимися заслугами своими, какъ на примѣръ съ героемъ Суворовымъ, съ княземъ Безбородкою, съ графомъ С. Р. Воронцовымъ, съ герцогомъ Веллингтономъ и проч. Твердость его духа столь была всюду извѣстна, что въ Шлезии самая крѣпкая водка носить до сихъ поръ названіе Doppelter Rostopchin (двойной Ростопчинъ).

Къ краткимъ симъ свѣдѣніямъ о службѣ покойнаго графа Ростопчина я присовокуплю нѣкоторыя главнѣйшія черты его характера и окончу статью сію подробностями о преждевременной кончинѣ знаменитаго сего мужа.

Бывъ въ связи или въ сношеніяхъ со всѣми главными лицами трехъ въ Россіи царствованій, игравши самъ значительныя въ оныхъ роли, имѣвъ обширныя свѣдѣнія въ исторіи, прочитавъ все, что было любопытнаго въ теченіе полвѣка, объѣхавъ большую часть Европы, имѣвъ умъ наблюдательный, привлекательное краснорѣчіе и обладая при всѣхъ сихъ преимуществахъ необыкновенною памятью, графъ Ростопчинъ

представлялъ всякому бесѣду самую пріятную, поучительную, а вмѣстѣ и неисчерпаемый источникъ любопытнѣйшихъ анекдотовъ и примѣчанія достойныхъ происшествій. Удивленія достойно то, что никогда или весьма рѣдко повторялся, а когда рассказывалъ что-нибудь, то умѣлъ малѣйшему и самому ничтожному обстоятельству придавать особенное пріятство и занимательность. Умные люди, бесѣдуя съ нимъ, могли заниматься полезныя историческія свѣдѣнія, тѣ же, коихъ природа одарила обыкновенными способностями, инаго труда не имѣли, какъ только слушать его и восхищаться его краснорѣчіемъ и острою, ибо онъ былъ чрезвычайно словоохотенъ.

Графъ Ростопчинъ былъ чрезмерно учтивъ въ обществѣ: надъ оригиналами, коихъ встрѣчалъ въ ономъ, любилъ очень шутить, но, при всей остротѣ своей, соблюдалъ всегда величайшую вѣжливость и не позволялъ себѣ никогда что-нибудь оскорбительнаго на ихъ счетъ, когда же разбиралъ поведение и поступки людей, облеченныхъ важными должностями и во зло употребляющихъ власть свою, то тогда онъ не оказывалъ уже никакой пощады, и сужденія его были рѣзки, рѣшительны и строги. Къ отцу своему преисполненъ онъ былъ чрезвычайнаго почтенія и любви. Когда Императоръ Павелъ I, въ избыткѣ чувствъ своихъ и благодарности къ заслугамъ его, спросилъ его, чего онъ желаетъ, то графъ отвѣчалъ: Государь! обрати милости твои на стараго моего отца ¹⁾. Въ семействѣ своемъ представлялъ онъ самаго нѣжнаго, внимательнаго супруга и попечительнаго отца, любилъ вообще страстно дѣтей и имѣлъ особенный даръ ихъ забавлять и къ себѣ привязывать. Онъ былъ нетерпѣливъ и вспыльчивъ, но сейчасъ обезоруживался, особенно когда не дѣлали ему возраженій. Сія два качества ежели можно назвать ихъ недостатками, происходили отъ пламенной его души, не скрывавшей никогда чувствованій, ее наполнявшихъ. Въ дѣлахъ своихъ наблюдалъ онъ величайшій порядокъ, любилъ изящныя произведенія художествъ, но покупалъ всегда съ разборчивостію, вкусомъ и при удобныхъ случаяхъ. Оставленная имъ картинная галлерей, собраніе мраморовъ, бронзъ и отборная бібліотека всѣми знатоками и охотниками цѣнятся гораздо дороже, нежели самому стоили. Между разительными въ характерѣ его чертами замѣтна была ненависть его къ лихоимству и подлости, онъ не могъ сносить сія пороки и удалялся отъ всякой связи съ тѣми, коихъ въ нихъ подозрѣвалъ. Облеченъ бывъ на 34 году возраста своего большою властію и довѣренностію царскою и испытавъ вмѣстѣ съ симъ

¹⁾ Василій Ѳеодоровичъ Ростопчинъ былъ отставной маіоръ. Оставя службу послѣ семилѣтней войны, онъ жилъ почти безвыѣдно въ деревнѣ. Императоръ Павелъ I пожаловалъ ему вдругъ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника и орденъ св. Анны 1-го класса.

и превратности міра сего, онъ узналъ настоящую цѣну лести—зналъ и прочность и искренность придворнаго ладона. Пораженный съ младыхъ лѣтъ лицемѣремъ, коварствомъ и непостоянностью паредворцевъ, графъ невыгодное имѣлъ мнѣніе о людяхъ вообще: въ идолахъ земныхъ, временщикахъ и любимцахъ не только никогда не искалъ, но обходился даже сухо съ ними; къ поклонникамъ же ихъ и обожателямъ явное оказывалъ всегда презрѣніе. Всякій человѣкъ имѣеть своихъ недоброжелателей, рѣзкій же образъ мыслей графа Ростопчина, который онъ никакъ не бралъ на себя труда скрывать ни передъ кѣмъ, не могъ не умножить значительно число людей, его не любившихъ; но зато дружбу и уваженіе одного добродѣтельнаго и честнаго человѣка ставилъ онъ выше всѣхъ похвалъ корыстолюбивой толпы. Безкорыстіе его переходило за предѣлы, принятые общежитіемъ: надобно было наблюдать великую осторожность при дѣланіи графу самыхъ ничтожныхъ подарковъ, онъ отклонялъ оныя обыкновенно какою-нибудь шуткою, а еще чаще оныя отказывалъ, по той же причинѣ самъ весьма рѣдко дарилъ и токмо искреннихъ своихъ друзей, причемъ замѣтенъ былъ всегда страхъ сдѣлать ему вмѣстѣ съ подаркомъ и неудовольствіе.

Любовь его къ отечеству и преданность къ государямъ являлись безпрестанно во всѣхъ его дѣяніяхъ и разговорахъ. Русскій народъ почиталъ онъ сроднымъ ко всѣмъ великимъ дѣламъ, какъ по врожденнымъ въ немъ способностямъ, такъ и по усердію его къ престолу; русскаго, — говаривалъ онъ часто, — можно заставить дѣлать все на свѣтѣ двумя словами: Государю угодно. Онъ былъ уже боленъ, когда дошло извѣстіе о восшествіи на престолъ императора Николая Павловича, вышелъ изъ своей спальни въ залу и найдя насъ всѣхъ за столомъ, онъ приказалъ подать шампанское, выпилъ при всей своей слабости рюмку, самъ насъ поздравлялъ и принималъ поздравленія наши съ симъ радостнымъ для всей Россіи событіемъ; на другой день слегъ онъ въ постелю, съ коею уже и не вставалъ.

Кто не былъ тому свидѣтелемъ, съ трудомъ повѣрять, съ какою поспѣшностію отправлялъ онъ дѣла, не дѣлая ни малѣйшаго при томъ упущенія. Во время бытности его главнокомандующимъ въ Москвѣ, случалось ему допускать къ себѣ, въ положенные на то дни, до 40 челобитчиковъ; онъ, въ самое короткое время, принимая отъ нихъ просьбы, тутъ же оныя прочитывалъ и при нихъ, и въ присутствіи своего правителя канцеляріи, давалъ на словахъ резолюціи, кои потомъ прописывалъ самъ на просьбахъ, на другой же день приводились онѣ въ исполненіе. Всякій проситель, слышавъ самъ свой приговоръ, въ правѣ былъ жаловаться, ежели приказанія графа не въ точности были исполняемы.

Графъ Ростопчинъ писалъ чрезвычайно скоро, прекраснымъ четкимъ почеркомъ и безъ всякихъ поправокъ. Когда бумага была важ-

наго содержанія, то онъ писалъ ее самъ прямо на-бѣло, потомъ секретарь списывалъ съ оной копію, которая и оставалась у графа, или въ канцелярскомъ архивѣ, а оригинальная бумага вся его руки отправлялась куда слѣдуетъ. Онъ очень любилъ литературу, зналъ англійскій, нѣмецкій, итальянскій и французскій языки, послѣднимъ владѣлъ онъ совершенно какъ природный французъ; онъ, вообще, много очень писалъ въ свою жизнь и любилъ сіе упражненіе наравнѣ съ чтеніемъ. Кромѣ разныхъ записокъ, лично до него касающихся или до другихъ важныхъ происшествій, коихъ былъ онъ свидѣтелемъ, графъ написалъ много комедій, наполненныхъ остроты и критики на оригинальныя лица, часто между нами встрѣчающіяся. По прочтеніи сихъ комедій въ маломъ обществѣ, онъ обыкновенно ихъ предавалъ огню, одна только, *Живой мертвецъ*, была представлена на сценѣ.

Разговоръ графа Ростопчина отличался разнообразностію, оборотами, необыкновенными и былъ испещренъ такъ называемыми острыми словами, кои поражали оригинальнію и правдою своею, и тотчасъ всѣми выучивались и повторялись; онъ имѣлъ даръ находить всегда смѣшную сторону всякой вещи и умѣлъ придавать особенную занимательность разсказу о происшествіи самомъ обыкновенномъ. Время въ бесѣдѣ его столь скоро и пріятно проходило, что нельзя было никакъ дѣлать ему короткихъ посѣщеній. Во всѣхъ разсказываемыхъ имъ анекдотахъ, коихъ имѣлъ онъ безчисленное множество, для всякаго встрѣчающагося случая, англійское глубокомысліе и французская любезность соединялись всегда съ чувствами истиннаго русскаго боярина и патріота. Графъ Ростопчинъ былъ высокаго роста, имѣлъ черты калмыковатыя, огромный лобъ и большіе голубые глаза, исполненные выраженія. Въ молодости своей былъ онъ бѣлъ и свѣжъ. Неправильныя его черты, лысины, еще болѣе обнажавшія большую его голову, носъ, къ верху поднятый, поражали при первой встрѣчѣ и не предупреждали въ его пользу, но какъ скоро начиналъ онъ говорить, то начиналъ и нравиться, и слушатели обворожались немедленно привлекательнымъ голосомъ и пріятнѣйшею улыбкою. Двѣ противоположности были замѣтны въ графѣ Ростопчинѣ: когда не смѣялся онъ съ добродушіемъ, однимъ дѣтямъ только свойственнымъ и увлекавшимъ невольню всякаго къ смѣху, то бралъ на себя видъ будто задумчивый и съ важностію разсказывалъ происшествія самыя смѣшныя.

Графъ Ростопчинъ, желавшій живо устроить будущее благосостояніе возлюбленной своей дочери *Елисаветы*, бывшей поистинѣ совершеннѣйшимъ образцомъ красоты, кротости и ума, возвратился въ 1823 году въ Россію и основался въ Москвѣ. Ему опредѣлено было умереть въ томъ городѣ, въ которомъ онъ родился и прославился.

Онъ занемогъ нѣсколько дней по полученіи въ Москвѣ горестнаго

извѣстія о кончинѣ императора Александра Павловича. Хотя гѣварства дѣйствовали довольно хорошо, больной прибѣгнулъ къ душевному врачеванію, и наканунѣ праздника Рождества исповѣдывался и причастился Святыхъ Христовыхъ Таинъ, съ чувствами истиннаго христіанина и съ неограниченнымъ упованіемъ на милосердіе Божіе. Обрядъ сей, продолжавшійся почти часъ, долженъ былъ утомить ослабѣвшія его силы, но не поколебалъ ни мало твердую его душу. Когда я вошелъ къ нему для поздравленія съ совершеніемъ долга христіанина, онъ простеръ руку, пожалъ мою и сказалъ твердымъ голосомъ: «священникъ «этотъ человекъ умный, я доволенъ имъ и собою, — мнѣ легче, теперь «будетъ что Богу угодно!»

Въ 9 часовъ утра 27 числа того же мѣсяца, выговоръ его нѣсколько измѣнился ударомъ паралича, однакоже можно было понимать все, что больной говорилъ. Въ то же утро соборовался онъ масломъ, прощался самымъ нѣжнымъ образомъ съ супругою своею, съ сыномъ, съ друзьями, его окружавшими, и даже съ служителями своими; нѣкоторымъ изъ нихъ даровалъ отпускныя, назначилъ пенсіоны и награжденія многимъ, жившимъ у него въ домѣ. Отдохнувъ нѣсколько и собравшись съ силами, онъ далъ юному своему сыну самыя отеческія и мудрыя наставленія, оставляя ему въ примѣръ честную жизнь и христіанскую свою кончину. Попеченія его о дѣтяхъ были столь велики, что онъ и въ сіи послѣднія минуты своего бытія заботился объ нихъ и, благословляя ихъ заочно, предписывалъ самъ мѣры, кои надлежало взять послѣ его кончины, дабы не дошла она до свѣдѣнія отсутствовавшихъ его дѣтей какимъ-нибудь внезапнымъ образомъ. Послѣ сего назначилъ онъ нѣкоторымъ изъ родныхъ, друзей и знакомыхъ своихъ, инымъ тутъ предстоявшимъ, а другимъ отсутствующимъ, разныя вещи, ему принадлежавшія, въ доказательство вниманія и памяти объ нихъ на смертномъ одрѣ. Графъ просилъ прощенія во всѣхъ невольныхъ своихъ проступкахъ предъ кѣмъ бы то ни было и, наконецъ, распорядилъ все, касающееся до его похоронъ, желая, чтобы на оныхъ былъ только одинъ священникъ; чтобы были онѣ самыя простыя и чтобы тѣло его было предано землѣ на Пятницкомъ кладбищѣ и положено рядомъ съ возлюбленною его дочерью Елисаветою. Печальное и вмѣстѣ трогательное сіе зрѣлище имѣло нѣчто великаго и поучительнаго. Кто не желалъ бы умереть съ такою вѣрою и твердостію? Съ другой стороны, погруженные въ глубокую горестъ, друзья рыдали при видѣ разстававшагося съ ними навсегда столь драгоцѣннаго для нихъ предмета, а съ другой—тотъ, который слезы сіи возбуждалъ, являлъ при страданіяхъ своихъ бодрость и терпѣніе, сопровождающія чистую токмо совѣсть, и душу, готовую соединиться съ Создателемъ своимъ. Съ сего, 27 числа, больной впалъ въ большую слабость, не отнявшую у него

однакожь памяти и душевныхъ способностей. Онъ сохранилъ оныя по самый часъ своей кончины и часто разговаривалъ, призывая Бога на помощь и прощаясь съ своими домашними и друзьями. «Возьми, Боже мой! возьми меня!» были послѣднія, произнесенныя имъ слова.

Покойный графъ Ростопчинъ женатъ былъ на Екатеринѣ Петровнѣ Протасовой; онъ оставляетъ послѣ себя двухъ сыновей ¹⁾ и двухъ дочерей, изъ коихъ старшая, Наталья, замужемъ за таврическимъ губернаторомъ Д. В. Нарышкинымъ, а другая, Софья, за графомъ Евгениемъ Сегюромъ, внукомъ извѣстнаго дипломата сего же имени, бывшаго посломъ французскимъ при императрицѣ Екатеринѣ Второй.

Москва.

А. Б.

6-го февраля 1826.



¹⁾ Старшій сынъ графа Ростопчина, графъ Сергѣй Федоровичъ, родился въ 1796 году, служилъ адъютантомъ при Барклаѣ-де-Толли, вышелъ въ отставку въ 1819 году и скончался 4-го апрѣля 1836 года; младшій, графъ Андрей Федоровичъ, родился 13-го октября 1813 года въ Москвѣ и умеръ въ 1892 году въ С.-Петербургѣ. Онъ издалъ слѣдующія сочиненія:

1) *Gengiskhana, Catalogue anecdotique, bibliographique, biographique et facétieux des livres de la bibliothèque du comte André Rastap chine* (Tiré à cinquante exemplaires)—Bruxelles 1862.

2) *Matériaux en grande partie inédits pour la biographie future du comte Théodore Rastapchine, rassemblés par son fils* (Tiré à douze exemplaires)—Bruxelles 1864.

3) *Russie anecdotique, bibliographique, biographique, géographique, historique, littéraire, statistique et, contrairement à l'ordinaire, véridique. Ouvrage dédié aux étrangers, curieux de la connaitre non pour l'injurier, p. le comte André Rastapchine*—Bruxelles 1874.

Кромѣ того графъ Андрей Федоровичъ напечаталъ множество драгоцѣнныхъ матеріаловъ, относящихся къ дѣятельности его знаменитаго родителя въ „Русскомъ Архивѣ“ П. И. Бартенева. Р е д.

ПЕРЕПИСКА ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА ПАВЛОВИЧА

съ графомъ Ѳ. В. Ростопчинымъ.

1812—1814 гг.

Въ «Русскомъ Архивѣ» за 1892 годъ была напечатана большая часть всеподданнѣйшихъ писемъ московскаго главнокомандующаго 1812 года. Въ послѣсловіи П. И. Бартенева справедливо замѣчаетъ, что письма графа Ростопчина къ императору Александру Павловичу «представляютъ собою драгоцѣннѣйшее достояніе нашей исторіографіи». Но въ напечатанной въ «Русскомъ Архивѣ» перепискѣ встрѣчаются пробѣлы — въ этомъ собраніи недостаетъ нѣсколькихъ писемъ 1812 года, и совершенно отсутствуютъ письма, относящіяся къ 1813 и 1814 годамъ. Точно также въ «Русскомъ Архивѣ» не встрѣчаются отвѣтныя письма императора Александра; изъ послѣднихъ особенное вниманіе заслуживаетъ письмо отъ 6-го ноября 1812 года, въ которомъ Государь выражаетъ полное свое неудовольствіе по поводу безцѣльной казни Верещагина. Эти-то пробѣлы и пополняются приводимыми ниже письмами графа Ѳ. В. Ростопчина къ императору Александру Павловичу и отвѣтными на нихъ письмами Государя. Н. Ш.

Императоръ Александръ — графу Ростопчину.

Wilno, 24 Mai 1812 г.

L'obligation de garder quelques ménagements envers le maréchal, a seule retardé votre nomination pour lui succéder. Je lui avais témoigné le désir qu'il vint à Pétersbourg siéger au conseil. Il m'a répondu qu'il était trop vieux et trop cassé et m'a demandé sa retraite. Je la lui ai accordée et votre nomination a eu lieu tout de suite. — Je compte sur vous et j'aime à me persuader que vous justifierez ma confiance.

Je viens de voir votre fils aujourd'hui, c'est un joli jeune homme et parait promettre de devenir un bon serviteur de l'État.

Je passe maintenant à un objet que je soumets à votre discrétion,

car le secret le plus absolu est indispensable. Il y a quelque temps qu'un mécanicien très habile m'a été adressé avec une invention qui peut avoir les suites les plus graves. On a fait tout au monde en France pour parvenir à faire la découverte qui paraît avoir réussi à cet homme. Il est toutefois permis de faire tous les essais qu'il propose pour s'en convaincre et l'objet en vaut certainement la peine. Devant adresser cet homme à Moscou, et voulant que ses travaux restassent absolument cachés à tout le monde, je ne me suis pas soucié de faire passer cet objet entre les mains du maréchal, de crainte que le médecin n'en eut tout de suite vent. J'ai donc adressé le tout au gouverneur M-r d'Abreskof.—Je lui écris aujourd'hui que la raison du mystère, envers le gouverneur général ayant cessé, par votre nomination, je lui prescris de vous apporter tous les papiers, concernant cette affaire, qu'il a en mains.—Ces papiers vous feront connaître le tout en détail.—Je désire, pour ne pas augmenter d'un tiers le nombre des personnes au fait de cette affaire, que vous vous serviez d'Abreskof qui sait déjà le tout, pour donner cours à la chose. Je demande de même que le personnage ne paraisse pas dans votre maison, mais que vous vous vissiez avec lui dans un endroit moins voyant.

Je vous le recommande, ayez quelques ménagements pour lui, et faites tout ce qui dépendra de vous pour lui faciliter les moyens d'exécution, et pour éloigner les entraves qui pourraient se présenter. Le feldjeguer qui vous remettra cette lettre amène avec lui 7 ouvriers venus à la suite du mécanicien. Il a ordre de les laisser hors de la ville jusqu'à ce qu'après vous être abouché avec Abreskof, et avoir eu tous les papiers, vous lui indiquerez où il doit les conduire.

Tout à vous

Alexandre.

Вильна, 24-го мая 1812 года.

Необходимость соблюсти нѣкоторое приличіе по отношенію къ фельд-маршалу ¹⁾ только и задержала ваше назначеніе ему преемникомъ. Я выразилъ ему желаніе, чтобы онъ пріѣхалъ въ Петербургъ засѣдать въ совѣтъ. Онъ отвѣчалъ мнѣ, что онъ слишкомъ старъ и немощенъ, и просилъ уволить его въ отставку. На это я изъявилъ свое согласіе, и ваше назначеніе состоялось тотчасъ. Я полагаюсь на васъ и вполне убѣжденъ, что вы оправдаете мое довѣріе.

Я видѣлъ сегодня вашего сына; онъ весьма красивый юноша и общается, повидимому, стать хорошимъ слугою отечества.

Перехожу теперь къ предмету, для котораго нужна вся ваша скромность, такъ какъ въ этомъ случаѣ необходимо соблюденіе величайшей тайны. Нѣсколько времени тому назадъ, мнѣ былъ присланъ

¹⁾ Графъ Иванъ Васильевичъ Гудовичъ (р. 1741 г. † 1821 г.). Р е д.

весьма искусный механикъ, съ изобрѣтеніемъ, которое можетъ имѣть самыя важныя послѣдствія. Во Франціи дѣлались всевозможныя попытки, чтобы добиться открытія, на которое по видимому удалось напасть этому человѣку. Во всякомъ случаѣ для того, чтобы удостовѣриться въ этомъ, надлежитъ произвести всѣ, предлагаемые имъ, опыты; самое дѣло безспорно заслуживаетъ того. Такъ какъ этого человѣка пришлось отъправить въ Москву, то желая, чтобы объ его работахъ рѣшительно никто не зналъ, я не хотѣлъ вести это дѣло черезъ посредство фельдмаршала, опасаясь, чтобы докторъ ¹⁾ тотчасъ не провѣдалъ о немъ. По этой причинѣ я отправилъ все нужное къ губернатору Обрескову. Нынѣ я пишу ему, что такъ какъ съ вашимъ назначеніемъ нѣтъ болѣе причины соблюдать тайну по отношенію къ генераль-губернатору, то я предписываю ему доставить вамъ всѣ бумаги, до этого дѣла касающіяся, которыя находятся въ его рукахъ. Изъ этихъ бумагъ вы узнаете все обстоятельно. Дабы не посвящать въ это дѣло третьяго лица, я желаю, чтобы вы вели это дѣло при посредствѣ Обрескова, которому уже все извѣстно. Я требую также, чтобы упомянутое лицо не появлялось въ вашемъ домѣ и чтобы вы видѣлись съ нимъ въ болѣе укромномъ мѣстѣ.

Поручаю его вашему вниманію, прошу васъ оказать ему нѣкоторое снисхожденіе и сдѣлать все, отъ васъ зависящее, чтобы облегчить ему выполненіе его работы и устранить, могуція возникнуть, препятствія. Фельдъегерь, который вручить вамъ это письмо, везетъ съ собою 7 рабочихъ, пріѣхавшихъ вслѣдъ за механикомъ. Ему приказано оставить ихъ за городомъ, до тѣхъ поръ, пока, условившись обо всемъ съ Обресковымъ и разсмотрѣвъ бумаги, вы не укажете ему, куда онъ долженъ будетъ отвезти ихъ. Преданный вамъ Александръ.

Графъ Ростопчинъ—императору Александру.

Moscou,

du 11 Juin 1812.

Sire!

Grâces soient rendues à l'Éternel, jamais un événement heureux n'est venu plus à propos. La nouvelle de la paix est parvenue à moi le 8 à deux heures du matin et à 7 heures elle s'était répandue par la ville. Pour satisfaire l'impatience de ceux qui venaient s'informer partout, et de chacun, j'ai fait imprimer à la police quelques centaines d'exemplaires pour les distribuer. La joie est générale. Cet événement a déjà produit deux effets. Le 7 la livre de café coutait 3 r. 50 cop., et

¹⁾ Докторъ Салъвавторъ, состоявшій при фельдмаршалѣ Гудовичѣ. Ред.

hier elle se vendait à 2 r. Le ducat valait 12 r. 40 cop., il est maintenant à 10 r. 90 cop. Une grande quantité d'argent blanc a paru. Chacun cherche à s'en défaire au plus vite de crainte d'une baisse considérable. Le bas peuple dit: всѣ города теперь наши, гдѣ кровь христіанскую проливали. Ils ont en vue Bender et Ismail, dont les assauts meurtriers ont fait une si grande sensation. J'ai fait insinuer que les Turcs allaient faire cause commune avec nous, et ce matin on est déjà venu me dire avoir entendu des paysans raconter: турки покорились и дали нашему Государю подписку, что имъ платить дань ежегодно по 20.000 головъ французскихъ. Les marchands sont dans la joie, car ils espèrent secouer le joug des accapareurs. La noblesse s'enorgueillit avec raison d'une paix aussi avantageuse, malgré les obstacles et les difficultés. Quand à moi, j'y gagne plus que les autres. La paix a été de bonne augure pour le commencement de mon administration; et comme exprès la pluie que l'on désirait beaucoup est tombée deux fois dans le courant de la semaine. Je fais tout au monde pour gagner la bienveillance de tout le monde, afin de me rendre plus utile à Votre service et préparer les esprits de manière à pouvoir m'en servir dans l'occasion. Mes deux visites à la chapelle de Иверская Божія Матерь, l'accès que j'accorde à chacun, les poids vérifiés, 50 coups de bâton appliqués sous mes yeux à un bas-officier préposé à la vente du sel, et qui faisait attendre quelques paysans, tout cela me concilie l'affection de Vos bons et fidèles sujets.

M-r Protassiew emporte avec lui le souvenir du contentement général et les effets de la reconnaissance de la ville de Moscou. J'attendrai avec impatience l'arrivée des ordres de V. M. I. pour publier et célébrer la paix. J'espère que Moscou fournira un supplément volumineux à la gazette de m-r Kozadawlew.

J'ai vu Liepich; c'est un homme bien habile, et bien entendu dans la mécanique. Il a détruit mes doutes sur ses ressorts qui font mouvoir les ailes de la machine vraiment infernale, et qui ferait par la suite encore plus de mal au genre humain que Napoléon lui-même, si la construction du ballon était moins onéreuse. Liepich supplie très humblement V. M. I. de donner les ordres pour retrouver quelques caisses envoyés à Wilna à la suite des ouvriers qu'il a fait venir. Ces caisses contiennent des cordons et des rubans de laine qu'il prétend pouvoir remplacer difficilement par ceux d'ici. Comme il est impossible de tenir secret pendant quatre mois un établissement de 60 ouvriers établis à 7 verstes de la ville, nous sommes convenus avec m-r Obrescow qu'il passerait sous un nom supposé, un contrat avec Liepich, par lequel celui-ci s'engage à lui fabriquer une grande quantité de modèles de différentes machines d'agriculture, qui doivent être prêts pour le jour de l'an. Ceci fera tomber la curiosité

en cas qu'elle fut provoquée par quelque circonstance imprévue. Il m'est venu une idée que je sou mets à V. M. I., lorsque la machine sera prête, Liepich veut partir avec pour Wilno. Peut-on être assez sûr de cet homme pour ne pas admettre la possibilité d'une trahison de sa part, et cette découverte tournée au profit de Vos ennemis?

J'ai en idée que la nouvelle de la paix avec les Turcs décidera Napoléon à la guerre avec Vous, Sire. Si aucun arrangement n'a eu lieu, il ne vaudra pas attendre les renforts qui viendront du Danube pour les armées destinées à combattre les Français. Je ne crains pas les revers. Votre Empire a deux puissants défenseurs dans son étendue et dans son climat. Seize millions d'hommes ont la même religion, la même langue, le rasoir ne les a pas touché, et les barbes sont le rempart de la Russie. Le sang versé des soldats produira des héros à leur place, et quand même des circonstances malheureuses Vous faisaient prendre le parti de Vous retirer devant un ennemi victorieux, l'Empereur de Russie restera toujours formidable à Moscou, terrible à Cazan et invincible à Tobolsk. Mais pardonnez mes craintes, mes inquiétudes; elles ont pour unique objet Votre personne sacrée, exposée à toute la perfidie et la scélératesse d'un homme atroce doué d'un genie infernal, et soutenu par la terreur. Cet homme n'a rien de sacré, pour lui un attentat, un crime ne sont que des voies permises pour réussir, et que deviendrons-nous? Que deviendra a Russie? livrée d'abord aux factions, ensuite aux griffes du démon.

Encore une fois pardonnez, Sire, ces réflexions à celui qui sait combien Vous chérissez la vérité, qui l'aime lui-même, et qui la dépose à Vos pieds du droit de Votre

Tout dévoué
comte Rostopsin.

Москва, 11-го іюня 1812 года.

Государь! Благодареніе Всевышнему, никогда счастливое событіе не случалось болѣе кстати. Извѣстіе о заключеніи мира получено мною 8-го числа, въ два часа по полуночи, а въ семь часовъ утра оно разнеслось по городу. Чтобы удовлетворить нетерпѣніе тѣхъ лицъ, которыя вездѣ и у всѣхъ и каждого разспрашивали о подробностяхъ, я приказалъ напечатать въ полиціи, для раздачи, нѣсколько сотъ экземпляровъ съ этимъ извѣстіемъ. Радость всеобщая. Это событіе возымѣло уже двойное послѣдствіе. Седьмаго числа, фунтъ кофе стоилъ 3 р. 50 к.—вчера онъ продавался по 2 рубля; червонецъ стоилъ 12 р. 40 к., въ настоящее время онъ стоитъ 10 р. 90 к. Появилась масса серебряной монеты, но всякій старается сбыть ее, какъ можно скорѣе, опасаясь значительнаго пониженія курса. Простонародье говорить: в сѣ города те перь

наши, гдѣ кровь христіанскую проливали, подразумѣвая подъ этимъ Бендеры и Измаиль, такъ какъ кровопролитная осада этихъ крѣпостей произвела огромное впечатлѣніе. Я велѣлъ распустить слухъ, что турки будутъ дѣйствовать съ нами за-одно, и сегодня, по утру, мнѣ уже доложили, будто крестьяне рассказываютъ, что турки покорились и дали нашему Государю подписку, что имъ платить дань ежегодно по 20.000 головъ французскихъ; купцы ликують, надѣясь освободиться отъ ига скупщиковъ. Дворянство справедливо гордится заключеніемъ столь выгоднаго мира, несмотря на встрѣтившіяся препятствія и затрудненія. Что же касается меня, то я, въ этомъ случаѣ, въ выигрышѣ болѣе другихъ. Заключеніе мира было хорошимъ предзнаменованіемъ для начала моего управленія; и, какъ нарочно, дождь, котораго всѣ такъ желали, выпалъ дважды въ теченіе недѣли. Я употребляю всѣ усилія къ тому, чтобы заслужить всеобщее благоволеніе, съ цѣлью быть какъ можно полезнѣе на службѣ В. В. и подготовить умы настолько, чтобы ими воспользоваться, въ случаѣ надобности. Двукратное посѣщеніе мною часовни Иверской Божіей Матери, моя доступность для каждаго, произведенная мною провѣрка вѣсовъ, наконецъ 50 палочныхъ ударовъ, данныхъ въ моемъ присутствіи одному унтеръ-офицеру, который былъ приставленъ при продажѣ соли и заставилъ ждать нѣсколькихъ крестьянъ,—все это снискало мнѣ расположеніе вашихъ добрыхъ и вѣрныхъ подданныхъ.

Г. Протасьевъ въ сохранить, уѣзжая отсюда, воспоминаніе о всеобщемъ одобреніи и увозить съ собою вещественныя доказательства благодарности Москвы. Я буду ожидать съ нетерпѣніемъ приказаній В. И. В., чтобы объявить о заключеніи мира и отпраздновать это событіе. Надѣюсь, что описанія московскихъ празднествъ доставятъ объемистое прибавленіе къ газетѣ г. Козодавлева.

Я видѣлъ Липиха; это человекъ весьма искусный и опытный механикъ. Онъ разсѣялъ мои сомнѣнія на счетъ пружинъ, приводящихъ въ движеніе крылья того, по истинѣ, адскаго сваряда, который могъ бы нанести, со временемъ, болѣе вреда человѣческому роду, нежели самъ Наполеонъ, если бы постройка шара обходилась дешевле. Липихъ всепокорно проситъ В. И. В. повелѣть розыскать нѣсколько ящиковъ, отправленныхъ въ Вильно, вслѣдъ за рабочими, коихъ онъ выписалъ. Въ этихъ ящикахъ находятся шерстяные шнуры и тесьмы, которые, по его словамъ, ему будетъ трудно замѣнить здѣшними. Такъ какъ совершенно немисливо держать въ тайнѣ, въ продолженіи четырехъ мѣсяцевъ, существованіе заведенія, въ которомъ 60 рабочихъ будутъ заниматься своимъ дѣломъ въ 7 верстахъ отъ города, то мы условились съ г. Обресковымъ, что онъ заключить подъ чужимъ именемъ, съ г. Липихомъ условіе, въ силу котораго послѣдній обязуется изготовить

для него множество моделей различныхъ земледѣльческихъ орудій, которыя должны быть готовы къ новому году. Это удовлетворить любопытство, въ томъ случаѣ, ежели бы оно было возбуждено какимъ-нибудь непредвидѣннымъ обстоятельствомъ. Мнѣ пришла одна мысль, которую я повергаю на усмотрѣніе В. И. В.; когда снарядъ будетъ готовъ, Липихъ хочетъ отправиться съ нимъ въ Вильно. Можно ли быть настолько увѣреннымъ въ этомъ человѣкѣ, чтобы не допустить возможности измѣны съ его стороны и чтобы это изобрѣтеніе не обратилось на пользу Вашихъ враговъ?

Я полагаю, что извѣстіе о заключеніи мира съ турками побудитъ Наполеона начать войну съ Вами, Государь. Ежели не было заключено никакого условія, то онъ не захочетъ ждать поддержаній, которыя подойдутъ съ Дуная къ войскамъ, которыя должны будутъ сразиться съ французами. Я не боюсь неудачъ. Ваша имперія имѣетъ двухъ могущественныхъ защитниковъ въ ея обширности и климатѣ. Шестнадцать милліоновъ людей исповѣдуютъ одну вѣру, говорятъ на одномъ языкѣ, ихъ не коснулась бритва, и бороды будутъ оплотомъ Россіи. Кровь, пролитая солдатами, породитъ имъ на смѣну героевъ, и даже если бы несчастныя обстоятельства вынудили Васъ рѣшиться на отступленіе передъ побѣдоноснымъ врагомъ, и въ этомъ случаѣ императоръ Россіи всегда будетъ грозенъ въ Москвѣ, страшенъ въ Казани и непобѣдимъ въ Тобольскѣ. Простите мнѣ эти опасенія, эту тревогу; она вызвана единственно заботою о священной особѣ В. В., которой угрожаетъ опасность со стороны вѣроломства и злодѣяній изверга, одареннаго адскимъ, геніальнымъ умомъ, и который находитъ поддержку въ страхѣ, имъ внушаемомъ. Для этого человѣка нѣтъ ничего святаго; злодѣяніе и преступленіе для него не болѣе, какъ дозволенные средства, для достиженія успѣха, но что же станетъ съ нами? что будетъ съ Россією, которая изъ рукъ крамолы попадетъ въ когти демона?

Еще разъ прошу Васъ, Государь, извинить за эти размышленія человѣка, который знаетъ, насколько Вы дорожите правдою, самъ любитъ ее и повергаетъ ее къ стопамъ Вашимъ, по праву глубоко Вамъ преданнаго графа Ростопчина.

Графъ Ростопчинъ—императору Александру.

Moscou,
du 25 Juillet 1812.

Sire!

J'ai le bonheur d'écrire à V. M. I. par le colonel Tshernishow, et demain je compte expédier un courier avec mes rapports et ceux du général Miloradowitsh, arrivé ici avant hier. Il compte retourner demain

*

à Kalouga où les troupes composant son corps seront rendus pour le 6 d'Août; il fait le plus grand éloge de ces bataillons et assure qu'il n'a jamais vu une pareille artillerie à cheval. J'ai pris avec lui tous les arrangements relativement aux places que son corps doit occuper. Je lui cède quelques généraux de ceux qui entraient dans la formation de la force militaire de Moscou. Il en enverra la liste demain. Comme il n'a pas le sou pour ses dépenses extraordinaires, je demande à V. M. I. la permission de lui donner 10.000 r. de ceux que j'ai à ma disposition par Vos ordres.

Les bruits qui courent en ville sont tous à notre avantage, mais rien de sûr, et pour tranquilliser la ville et me régler sur les événements j'ai expédié pour Smolensk un officier de police Вороненко en priant le Ministre de la guerre de lui faire communiquer les bonnes et mauvaises nouvelles pour être transmises ici par des estafettes. Cela sera le moyen de mettre obstacle aux inventions et de faire ajouter foi à ce que l'on dira. Le peuple est furieux contre les Français, et la police redouble de vigilance. Pour le reste tout est tranquille, tout est fidèle, et tout est plein d'ardeur. Chacun veut que Vous retourniez, Sire, à Moscou, et moi je Vous en supplie. Vous serez au centre des affaires, près des armées et à la tête du mouvement qui doit écraser l'ennemi de chacun de Vos sujets.

Le tout dévoué
comte Rostopsin.

Москва, 25-го июля 1812 года.

Государь! Я имѣю счастье писать Вамъ съ полковникомъ Чернышевымъ, завтра же я разсчитываю отправить курьера съ моими донесеніями и съ донесеніями генерала Милорадовича, прибывшаго сюда третьяго дня. Онъ полагаетъ возвратиться завтра въ Калугу, куда будутъ передвинуты, 6-го августа, войска, составляющія его корпусъ; онъ отзывается объ этихъ баталіонахъ съ величайшею похвалою и утверждаетъ, что никогда не видалъ подобной конной артиллеріи. Я сдѣлалъ, вмѣстѣ съ нимъ, всѣ распоряженія относительно того, какія крѣпости долженъ занять его корпусъ. Я уступаю ему нѣсколько генераловъ изъ числа тѣхъ, которые входили въ составъ военныхъ силъ Москвы. Онъ пришлетъ имъ списокъ завтра. Такъ какъ у него нѣтъ ни гроша для его чрезвычайныхъ расходовъ, то я испрашиваю дозволенія В. И. В. на выдачу ему 10.000 руб. изъ тѣхъ суммъ, которыя находятся въ моемъ распоряженіи, по Вашему повелѣнію.

Слухи, которые ходятъ въ городѣ, всѣ клонятся въ нашу пользу, но ничего не извѣстно достовѣрнаго, поэтому, чтобы успокоить городъ

и дѣйствовать сообразно съ обстоятельствами, я отправилъ въ Смоленскъ полицейскаго офицера Вороненко, и просилъ военнаго министра приказать, чтобы ему передавали всѣ хорошія и дурныя новости, которыя онъ будетъ сообщать сюда эстафетами. Это дастъ возможность положить конецъ выдумкамъ и заставить вѣрить тому, что будетъ объявлено. Народъ разъяренъ противъ французовъ, и полиція удвоиваетъ бдительность. Впрочемъ, все спокойно, всѣ преданы Вамъ, Государь, и преисполнены усердія. Всѣ желаютъ, В. В., чтобы Вы возвратились въ Москву, я же умоляю Васъ о томъ. Вы будете тутъ въ центрѣ военныхъ дѣлъ, вблизи отъ войскъ и во главѣ того движенія, которое должно сокрушить враговъ cadaго изъ Вашихъ подданныхъ въ отдѣльности.

Глубоко преданный графъ Ростопчинъ.

Императоръ Александръ—графу Ростопчину.

St.-Petersbourg, 8 Août 1812.

J'ai reçu Vos lettres du 13, du 25 et du 26 du mois passé.

Le recrutement qui vient de s'ordonner va égaliser la charge des paysans de la couronne avec ceux des propriétaires, et j'espère qu'on reconnaitra que je n'ai pas réservé pour ceux de la couronne la part la plus facile puisqu'ils vont devenir soldats tout de bon et pour la vie.

J'ai trouvé utile de nommer le général Koutousof chef de toutes les armées, et j'espère qu'il en naîtra plus d'ensemble dans les opérations des armées qu'il n'y en avait grâce aux personnalités existantes entre les généraux.

Aussitôt que Lépich sera prêt, composez lui un équipage pour sa nacelle, d'hommes sûrs et intelligents, et dépêchez un courier au général Koutousof pour l'en prévenir.—Je l'ai instruit de la chose. Recommandez je vous prie à Leppich d'être bien attentif sur l'endroit où il descendra la première fois, pour ne pas se tromper et ne pas tomber dans les mains de l'ennemi. Il est indispensable qu'il combine ses mouvements avec le général en chef. Il faut par conséquent qu'avant de commencer les opérations, il descende au quartier général pour s'aboucher avec le général en chef. Dites-lui de même qu'il aie la précaution quand il sera à terre de faire remonter son ballon, en le rendant captif par une corde, pour qu'il ne soit pas entouré et examiné des curieux de l'armée, entre lesquels il pourra se trouver très facilement quelques espions ennemis.

J'ai été retenu à Pétersbourg huit jours de plus que je ne l'ai cru,

parce que le Prince Royal de Suède avec lequel je vais m'aboucher, n'a pas pu achever la Diète pour ce moment. Je pars ce soir et aussitôt de retour, je compte vous rendre visite. Cultivez autant que possible l'armement et le rassemblement de la force armée. Tous les moments sont précieux.

Tout à Vous
Alexandre.

С.-Петербургъ, 8-го августа 1812 года.

Я получил Ваши письма отъ 13-го, 25-го и 26-го числа истекшаго мѣсяца.

Объявленный наборъ рекрутъ уравниаеъ повинности государственныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ, и я надѣюсь, всеми будетъ признано, что первымъ изъ нихъ предоставлена мною не болѣе легкая доля, такъ какъ они поступаютъ на дѣйствительную службу и на всю жизнь.

Я счелъ полезнымъ назначить генерала Кутузова главнокомандующимъ всѣхъ войскъ; надѣюсь, что это создастъ болѣе единства въ военныхъ дѣйствіяхъ, нежели замѣчалось до сихъ поръ, вслѣдствіе личныхъ несогласій, существовавшихъ между генералами.

Какъ только Л и п и х ъ будетъ готовъ, составьте для его лады, экипажъ изъ людей надежныхъ, и извѣстите объ этомъ генерала Кутузова, съ курьеромъ. Я уже извѣдомилъ его объ этомъ дѣлѣ. Внушите, пожалуйста, Липиху, чтобы онъ былъ весьма остороженъ въ выборѣ мѣста, куда онъ спустится первый разъ, чтобы не ошибиться и не попасть въ руки непріятеля. Ему необходимо сообразовать свои движенія съ дѣйствіями главнокомандующаго, поэтому, прежде нежели приступить къ опытамъ, ему необходимо отправиться въ главную квартиру и условиться съ главнокомандующимъ. Скажите ему также, чтобы спустившись на землю, онъ озаботился всякій разъ поднять свой шаръ, держа его на привязи съ помощью каната, для того чтобы его не окружали и не разсматривали любопытные изъ военныхъ, среди которыхъ легко можетъ быть нѣсколько непріятельскихъ шпионовъ.

Меня задержали въ Петербургѣ восемь дней долѣе, нежели я предполагалъ, такъ какъ наслѣдный принцъ шведскій, съ которымъ я долженъ имѣть свиданіе, не могъ къ этому времени закрыть сеймъ. Я уѣзжаю сегодня и тотчасъ по возвращеніи намѣреваюсь посѣтить васъ. Заботьтесь, насколько возможно, о вооруженіи и сосредоточеніи вооруженныхъ силъ. Всякая минута дорога.

Преданный Вамъ Александръ.

Императоръ Александръ—графу Ростопчину.

St.-Pétersbourg, 6 Novembre 1812.

J'ai reçu vos différentes lettres jusqu'à celle du 7 Novembre inclusivement. Vous parlez de tout ce que j'ai éprouvé pendant tout ce temps de calamité serait inutile, tout russe, même tout homme qui a quelque sentiment pourra vous le dire. Grâce à l'Être suprême Sa volonté a tout changé et l'ennemi du genre humain commence à éprouver toute sa colère.

Je vous envoie différents papiers d'office. J'ai cru devoir nommer une commission pour juger de la conduite de tous ceux, employés par l'ennemi. La chose est trop sérieuse pour la traiter autrement.

J'aurais été complètement content de toute votre conduite dans ces circonstances si difficiles, sans l'affaire de Werestchaguin, ou plus tôt de sa fin. Je suis trop vrai pour vous parler un autre langage que celui de la franchise. Son supplice était inutile, et surtout ne devait jamais être fait de cette manière. Le pendre ou le fusiller aurait mieux valu.

Vous ne me trouverez pas à Pétersbourg, car dans quelques jours je serais à l'armée de Wittgenstein. Aussi je crois il sera plus utile que vous arrangiez tout à Moscou et que vous acheviez, en premier lieu, l'examen de l'enquête de la commission, dont vous êtes président.

Ensuite je Vous écrirai de l'armée ce que les circonstances m'obligeront à faire, et je vous donnerais des directions.

Tout à Vous
Alexandre.

С.-Петербургъ, 6-го ноября 1812 года.

Я получилъ ваши письма отъ разныхъ чиселъ, до письма отъ 7-го ноября включительно. Говорить обо всемъ, что я испыталъ за это время, преисполненное столькихъ бѣдствій, было бы излишне; всякій русскій, даже всякій человѣкъ, способный чувствовать, могъ бы сказать вамъ это. Благодареніе Всевышнему, Его воля все измѣнила, и врагъ человѣческаго рода начинаетъ испытывать всю силу Его гнѣва.

Посылаю вамъ различныя дѣловыя бумаги. Я счелъ долгомъ назначить комиссію, для того чтобы выяснитъ поведеніе всѣхъ лицъ, которымъ пришлось служить непріятелю. Вопросъ этотъ слишкомъ важный, чтобы рѣшить его иначе.

Я былъ бы вполне доволенъ вашимъ образомъ дѣйствій при этихъ,

столь затруднительныхъ, обстоятельствахъ, если бы не дѣло В е р е ш а г и н а, или, лучше сказать, не окончаніе этого дѣла. Я слишкомъ правдивъ, чтобы говорить съ вами иначе, какъ съ полной откровенностью. Его казнь была не нужна, въ особенности ее отнюдь не слѣдовало производить подобнымъ образомъ. Повѣсить или разстрѣлять было бы лучше.

Вы не застанете меня въ Петербургѣ, такъ какъ черезъ нѣсколько дней я буду въ арміи В и т г е н ш т е й н а. Поэтому, я полагаю, будетъ полезнѣе, ежели вы устроите всѣ дѣла въ Москвѣ, и, прежде всего, покончите слѣдствіе, возложенное на комиссію, въ коей вы предсѣдательствуете. Затѣмъ, я напишу вамъ изъ арміи, о томъ, что вынуждаютъ меня предпринять обстоятельства, и дамъ вамъ необходимыя указанія.

Преданный вамъ Александръ.

Графъ Ростопчинъ—императору Александру.

1.

Moscou,
le 14 Décembre 1812.

Sire!

Le ministre de la police rendra un compte exact à V. M. I. de l'état actuel de Moscou. Plusieurs de Vos volontés contenues dans le dernier rescript que j'ai eu le bonheur de recevoir ont été déjà remplies. Un seul article est bien difficile, c'est celui des gens ruinés par l'invasion de l'ennemi. Toutes les classes s'arrogent le droit de crier au secours, et comme la bonne foi est devenue rare, il faudra du temps pour composer la liste de ceux qui peuvent implorer Votre bienfaisance. Il me faudrait des preuves toutes autres que les belles phrases, de beaux gestes et des ruisseaux de larmes. D'ailleurs je ne puis suffire à tout, et je supplie V. M. I. de nommer une commission pour examiner les prétentions de ceux qui se croient être ruinés. Le chef de ce comité n'a besoin que d'être un honnête homme, par conséquent impartial, autrement Vos bienfaits seront au plus offrant.

Je me mettrai à l'oeuvre aussitôt que l'architecte sera arrivé. Beaucoup d'églises difformes et déplacées étant brûlées, je crois qu'il n'y aura aucun inconvénient à les abatre, si le plan l'exige. A une autre époque cela aurait pu indisposer, choquer le peuple, et fournir une ample matière à la canaille oisive noble pour des observations. V. M. I. apprendra avec plaisir que les maladies du gouvernement de Moscou diminuent, et ne sont nullement épidémiques. D'après ce qui est parvenu à ma connaissance, les fièvres nerveuses font bien plus de dégât dans les gouvernements où les prisonniers français ont passé.

Je suis parvenu à retrouver pour 30.000 R. de vitriol acheté par Liepich. Quel usage en doit-on faire? Je crains que la fabrication d'un nouveau ballon n'entraîne dans des dépenses énormes, et le premier n'a coûté 168.000 R. que parce que Liepich s'est servi de deux coquins pour ses emplettes, et il les a encore auprès de lui.

La commission va très bien. Jusqu'à présent nous n'avons trouvé qu'un brigand nommé Позвяковъ marchand d'ici; on a mis le scellé par mes ordres sur ses effets volés qui peuvent valoir entre 2 à 300.000 R. Щербачевъ a été arrêté aussitôt que la police est arrivée à Moscou.

J'ai eu une longue conversation avec le ministre de la police sur l'esprit public, que les évènements ont changé entièrement, mais qui ne s'est pas encore développé à cause de la dispersion générale qui dérouté tout le monde. Chaque gentilhomme poltron, chaque marchand évadé et tout prêtre fugitif croient véritablement être des Пожарскій, des Мннинъ, des Палицынъ, parce que les uns ont donné quelques paysans et les autres quelques sols pour sauver tout leur avoir. La masse des Russes est terrible et invincible, mais les individus en grande partie sont bien peu de chose. Le peuple s'est aguerré et s'est accoutumé au carnage. Nos soldats l'ont pillé avant l'ennemi, et comme il paraît que Bonaparte a échappé, il serait bon de songer, tout en faisant des préparatifs contre lui, à se prémunir dans l'intérieur contre Vos ennemis et ceux de leur patrie.

Lorsqu'il a plus à V. M. I. de me témoigner le désir de me nommer chef de Moscou, et pendant son dernier séjour dans cette capitale de donner des marques éclatantes de sa bienveillance aux employés sous mes ordres, je Vous ai prié, Sire, de ne me donner aucune récompense pour être plus utile à Votre service. Maintenant que l'on me déchire, parce qu'on n'ose s'attaquer au prince de Smolensk, dont les ordres s'exécutent comme les Votres mêmes, et qu'on s'en prend à moi de l'abandon de Moscou, et de ce que je refuse le paiement des millions que l'on me demande de tous côtés, croient être autorisé par le rescript où V. M. m'ordonne de prendre soin des malheureux, je prends la liberté d'avoir recours à Votre unique protection, car je suis trop fier, trop homme d'honneur, et trop fidèle pour en avoir une autre. Je Vous demande pour le gouverneur Obrescow qui est un serviteur fidèle, intelligent et d'une activité étonnante une marque de Vos bontés, et j'ose Vous assurer qu'il mérite d'être décoré de l'ordre de St. Alexandre. Quant aux autres grâces dont j'ai remis la liste au ministre de la police, V. M. I. est trop juste pour ne pas récompenser ses fidèles sujets.

Le tout dévoué
comte Théodore Rostopsin.

Москва, 14-го декабря 1812 года.

Государь! Министръ полиціи представитъ Вашему Императорскому Величеству полный отчетъ о теперешнемъ состояніи Москвы. Многія изъ желаній Вашихъ, выраженныхъ въ послѣднемъ рескриптѣ, который я имѣлъ счастье получить, уже исполнены. Только одинъ пунктъ представляетъ большія затрудненія, а именно тотъ, въ которомъ говорится о лицахъ, разоренныхъ нашествіемъ непріятели. Всѣ сословія общества присвоиваютъ себѣ право просить о вспоможеніи и, такъ какъ чистосердечіе стало нынче рѣдкостью, то потребуется довольно много времени на составленіе списка тѣхъ лицъ, которыя вправѣ прибѣгнуть къ Вашей благотворительности. Я потребую не красивыхъ фразъ, не прекрасныхъ жестовъ и потоковъ слезъ, а совершенно иныхъ доказательствъ. Къ тому же, я не могу справиться со всѣмъ одинъ и поэтому умоляю В. И. В. назначить комиссію для разсмотрѣнія просьбъ тѣхъ господъ, которые полагаютъ себя разоренными. Только предсѣдатель этого комитета долженъ быть человѣкъ честный, слѣдовательно нелицепріятный, иначе Ваши благодѣянія достанутся тому, кто больше дастъ.

Я приступаю къ дѣлу, лишь только пріѣдетъ архитекторъ. Многія, довольно уродливыя церкви, стоявшія къ тому же совершенно не у мѣста, сгорѣли, и я полагаю, что теперь не встрѣтятся препятствія снести ихъ, ежели это потребуется по плану. Въ иное время, это могло бы возстановить и оскорбить народъ, давъ обильную пищу праздной сволочи изъ дворянъ къ разнымъ замѣчаніямъ. В. И. В. будетъ пріятно узнать, что болѣзни въ Московской губерніи уменьшаются и отнюдь не имѣютъ характера эпидемическаго. Судя по свѣдѣніямъ, дошедшимъ до меня, нервныя горячки уносятъ гораздо болѣе жертвъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ прошли плѣнные французы.

Мнѣ удалось розыскать купороса на 30.000 руб., купленнаго Липихомъ. Какое сдѣлать изъ него употребленіе? Я боюсь, чтобы изготовленіе новаго аэростата не повлекло за собою огромныхъ издержекъ, такъ какъ первый шаръ обошелся всего 168.000 р. только потому, что Липихъ сдѣлалъ закупки при посредствѣ двухъ бездѣльниковъ; они находятся еще при немъ.

Комиссія дѣйствуетъ очень хорошо. Мы напали, до сихъ поръ, только на одного мошенника, по имени Познякова; онъ здѣшній купецъ; по моему приказанію опечатаны украденныя имъ вещи, цѣною, быть можетъ, отъ 2 до 300.000 рублей. Щербачева арестована тотчасъ по прибытіи въ Москву полиціи.

Я имѣлъ продолжительный разговоръ съ министромъ полиціи относительно подъема народнаго духа, который совершенно измѣнился, подъ

вліяніемъ событій, но не можетъ проявиться по причинѣ всеобщаго бѣгства, которое сбиваетъ всѣхъ съ толку. Всякій малодушный дворянинъ, всякій бѣжавшій изъ столицы купецъ и бѣглый попъ считаетъ себя, не шутя Пожарскимъ, Мининымъ и Палицынымъ, потому что одинъ изъ нихъ далъ нѣсколько крестьянъ, а другой нѣсколько грошей, чтобы спасти этимъ все свое имущество. Въ массѣ, русскій народъ грозенъ и непобѣдимъ, но отдѣльными личности весьма ничтожны. Народъ свыкъся съ войною и приглядѣлся къ рѣзнѣ. Наши солдаты грабили его прежде непріятеля и такъ какъ Бонапартъ, повидимому, ускользнулъ отъ насъ, то было бы недурно, приготовляясь къ борьбѣ съ нимъ, въ то же время подумать о мѣрахъ борьбы внутри государства съ врагами Вашими и отечества.

Когда В. И. В. угодно было выразить желаніе назначить меня главнокомандующимъ города Москвы и удостоить, во время послѣдняго пребыванія Вашего въ этой столицѣ, знаками Вашего благоволенія лицъ, служащихъ подъ моимъ начальствомъ, то я просилъ Васъ, для пользы службы, не награждать меня ничѣмъ. Нынѣ, когда меня поносятъ, не осмѣливаясь порицать князя Смоленскаго, коего приказанія исполняются, какъ собственныя Ваши повелѣнія, и когда меня обвиняютъ за то, что Москва была оставлена войсками и что я отказываюсь платить имъ милліоны, которыхъ отъ меня требуютъ со всѣхъ сторонъ, считая меня уполномоченнымъ тратить ихъ тѣмъ рескриптомъ, въ которомъ В. В. повелѣваете мнѣ заботиться о неимущихъ, я осмѣливаюсь прибѣгнуть единственно къ Вашей защитѣ, ибо гордость, честь и преданность моя В. В. не дозволяютъ мнѣ искать иной защиты. Прошу Васъ удостоить знакомъ Вашего благоволенія губернатора Обрескова; онъ слуга вѣрный и необыкновенно дѣятельный; смѣю Васъ увѣрить, что онъ вполнѣ заслуживаетъ быть награжденнымъ орденомъ св. Александра Невскаго. Что касается прочихъ милостей, коихъ списокъ переданъ мною министру полиціи, то В. И. В., по своей всегдашней справедливости, конечно, вознаградите Вашихъ вѣрныхъ подданныхъ. Глубоко преданный

графъ Ѧодоръ Ростопчинъ.

2.

Moscou,
du 20 Décembre 1812.

Sire!

La plus belle année de Votre règne, et qui couvre la Russie d'une gloire immortelle, finit par une perte irréparable pour V. M. I. En perdant le Prince Georges, Vous perdez un ami, un sujet et un serviteur fidèle. Comme il m'honorait de sa confiance, j'ai eu bien des preuves de son attachement pour la Russie et de son enthousiasme pour Votre per-

sonne. Ses vœux constants n'ont pas été exaucés, et il a quitté ce monde où Vous devenez le libérateur de l'Europe. Dieu veuille conserver madame la Grande-Duchesse dont la douleur égale le bonheur dont elle a joui. Lorsque j'apprendrai l'arrivée du Duc père à Twer, je me propose d'y aller pour 24 heures, rendre mes devoirs aux restes inanimés d'un prince, auquel j'étais attaché par conformité de sentiments et par reconnaissance pour les bontés qu'il témoignait à mon fils, dont je remets la destinée entre Vos mains.

J'expédie ce courier pour faire parvenir à V. M. I. le rapport du comte Tolstoy qui m'annonce que les troubles dans les deux régiments de sa milice sont finis et que les coupables ont été livrés. Je tiens à l'idée qu'il faudrait remonter à la source de ce désordre imprévu. Vos ennemis sont terrassés par la destruction des armées de Napoléon, mais ce monstre vit encore, et la haine de ses partisans couve sous la cendre sans être éteinte.

On finit de brûler les chevaux crevés au champ de Borodino. Dans quelque temps j'irai moi-même y faire une tournée pour voir par mes propres yeux si on a bien exécuté les ordres que j'ai donné relativement aux malades, à la destruction des cadavres et à la reddition des armes pour de l'argent.

J'ai l'honneur de faire parvenir à V. M. I. trois projets pour le monument qui doit attester aux siècles futurs la folie de Napoléon, et Votre sagesse. Il faut 800 canons pour la pyramide telle qu'elle est projetée, mais un plus grand nombre la rendrait plus belle encore en l'élevant davantage.

Le tout dévoué
comte Théodore Rostopsin.

Москва, 20-го декабря 1812 года ¹⁾.

Государь! Прекраснѣйшій годъ Вашего царствованія, который покроетъ Россію безсмертною славою, заканчивается для В. И. В. невозвратимою утратою. Въ лицѣ принца Георга Вы теряете друга, вѣрнаго подданнаго и преданнаго слугу. Такъ какъ онъ удостоивалъ меня своимъ довѣріемъ, то я неоднократно былъ свидѣтелемъ его преданности Россіи и горячей привязанности къ В. В. Его всегдашняя мольба не была услышана, и онъ покинулъ этотъ міръ, въ то время, когда Вы становитесь избавителемъ Европы. Да хранитъ Господь великую княгиню; ея горе равносильно тому счастью, какимъ она пользовалась. Получивъ извѣстіе о прибытіи герцога-отца въ Тверь, я

¹⁾ Это письмо графа Ростопчина было напечатано въ „Русскомъ Архивѣ“ 1881 года; повторяемъ его здѣсь для цѣльности общаго впечатлѣнія.

предполагаю отправиться туда на сутки, чтобы отдать послѣдній долгъ браннымъ останкамъ принца, которому я былъ преданъ какъ по общности чувствъ, такъ изъ признательности за милостивое его вниманіе къ моему сыну, дальнѣйшую судьбу котораго я ввѣряю въ Ваши руки.

Я отправляю этого курьера, чтобы доставить В. И. В. доведеніе графа Толстаго; онъ извѣщаетъ меня, что безпорядки, обнаруженные въ двухъ полкахъ его милиціи, прекращены и виновные обнаружены. По моему мнѣнію, слѣдовало бы прослѣдить возникновеніе этихъ неожиданныхъ безпорядковъ до самаго ихъ источника. Ваши враги приведены въ замѣшательство извѣстіемъ объ истребленіи войскъ Наполеона, но этотъ извергъ еще живъ, и злоба его приверженцевъ не угасла, но глѣбеть подъ пепломъ.

Сожженіе труповъ павшихъ лошадей на Бородинскомъ полѣ приходитъ къ концу. Въ скоромъ времени я самъ объѣду его, чтобы удостовѣриться собственными глазами, въ точности ли исполнены мои приказанія относительно больныхъ, объ уничтоженіи труповъ и сдачѣ оружія за деньги.

Честь имѣю препроводить В. И. В. три проекта памятника, который долженъ будетъ свидѣтельствовать передъ грядущими вѣками о безуміи Наполеона и о Вашей мудрости. Для пирамиды, въ томъ видѣ какъ она проектирована, потребуется 800 пушекъ, но ежели употребить на нее еще большее число орудій, то она будетъ гораздо красивѣе, выигравъ въ высотѣ. Глубоко преданный графъ Ѳеодоръ Ростопчинъ.

3.

Moscou,

du 2 Janvier 1813.

Sire:

J'ai l'honneur de faire parvenir à V. M. I. un résumé des rapports originaux que possède le major Schmidt chef du bureau de la guerre, attaché au prince de Neufchatel. Il est resté ici à l'hôpital Galitzine sous prétexte de maladie. C'est un homme d'un grand mérite, suisse d'origine, ayant 30 ans de service. Il désire passer en Angleterre où se trouvent deux de ses cousins. Comme il est dénué de tout je lui ai donné 500 r.

Pardonnez, Sire, que je joins ici la lettre de Куткинъ. Je sais que c'est un digne homme, et comme il doit périr victime de M. Pestel, c'est pour l'acquit de ma conscience que je mets sous Vos yeux la demande d'un innocent qui ne demande qu'à être jugé hors de Sibérie.

Le tout dévoué

comte Rostopsin.

Москва, 2 января 1813 года.

Государь! Честь имѣю препроводить В. И. В. краткое извлечение изъ подлинныхъ донесеній, находящихся въ рукахъ у маіора Шмидта ¹⁾, директора военной канцеляріи, который состоитъ при принцѣ Невшательскомъ. Онъ остался здѣсь, въ Голицынскомъ госпиталѣ, подъ предлогомъ болѣзни. Это человѣкъ съ большими достоинствами, родомъ швейцарецъ, уже 30 лѣтъ состоящій на службѣ. Онъ желаетъ переѣхать въ Англію, гдѣ находятся его два двоюродныхъ брата. Такъ какъ онъ не имѣетъ никакихъ средствъ, то я далъ ему 500 руб.

Простите меня, Государь, за то, что я прилагаю, при семъ, письмо Куткина ²⁾. Я знаю, что это человѣкъ достойный, и такъ какъ онъ гибнетъ жертвою Пестеля, то я представляю, для успокоенія совѣсти, на Ваше усмотрѣніе просьбу невиннаго, который молить только объ одной милости—чтобы его судили вмѣстѣ предѣловъ Сибири.

Глубоко преданный графъ Ростопчинъ.

Приложение къ всеподаннѣйшему письму графа Ростопчина отъ 2-го января 1813 года.

Total général de la perte de l'armée française:
7 Septembre devant Mojaïsk.

morts 10. . .	} Généraux de Division	17
blessés 7. . .		
morts 15. . .	} Généraux de Brigade	29
blessés 14. . .		
	Colonels.	57
	Majors	14
	Chef de bataillons ou escadrons .	105
	Officiers de l'état major	17
	Officiers subalternes.	1.367
	Soldats	50.876 dont les deux tiers blessés.

(у compris ceux fait prisonniers ou perdus).

¹⁾ Александръ Ахилъ Шмидтъ, уроженецъ Швейцаріи, Граубюнденскаго кантона.

²⁾ Приложение къ письму не найдено.

Москва, 17-го марта 1813 года.

Государь! Я считаю необходимымъ высказать В. И. В. мое мнѣніе о нѣкоторыхъ личностяхъ, коихъ поведеніе, во время пребыванія въ Москвѣ французовъ, подверглось обсужденію со стороны комиссіи. Я нахожу, что этимъ лицамъ, по многимъ причинамъ, должно быть навсегда воспрещено жительство въ большихъ городахъ и въ особености въ Вашей резиденціи.

Щербачевъ и Поспѣловъ два негодяя; ихъ настоящее мѣсто рядовыми въ Сибирскихъ гарнизонахъ.

Виллерсъ не можетъ быть высланъ изъ Россіи; у него тутъ много связей, онъ получаетъ подробныя свѣдѣнія обо всемъ, и мы имѣемъ доказательства его усердія на службѣ Вашимъ врагамъ.

Вишневскій ярый якобинецъ, тѣмъ болѣе опасный, что онъ имѣетъ большія средства. Его образъ мыслей, который онъ громко высказывалъ, закрылъ передъ нимъ двери многихъ домовъ, въ которыхъ онъ равнѣе былъ принятъ. Онъ пытался даже убѣдить нѣкоторыхъ изъ дворянъ остаться здѣсь, въ то время, когда всѣ спѣшили оставить городъ при приближеніи непріятели, увѣряя ихъ, что это послужитъ имъ въ пользу.

Глубоко преданный графъ Федоръ Ростопчинъ.

5.

Moscou,
du 22 Août 1813.

Sire!

Il m'est impossible d'exprimer la joie que j'éprouve de voir enfin les Autrichiens faire cause commune avec Vous et concourir au but glorieux de délivrer l'Europe du joug humiliant qui l'opprime. Cette nouvelle a ranimé la ville de Moscou et produira la même sensation dans tout l'Empire. Le succès a couronné Votre fermeté, elle a surmonté les obstacles que l'on croyait invincibles. Maintenant laissez reposer Votre plume et confiez à Votre épée le soin de couronner Vos travaux avec le titre de sauveur du continent. L'Europe Vous bénira et la Russie s'enorgueillera de son histoire. Cette décision de la Cour de Vienne me fait encore un grand plaisir, elle fera tomber une opinion que la sainte famille de Kontouzow a propagé: C'est que l'Empereur François voulait donner toutes ses forces à commander au maréchal de Smolensk, mais qu'après sa mort, il n'a eu de confiance en personne. Ce polisson de Koudashew racontait à Pétersbourg avoir lu cette lettre.

Le recrutement est suspendu d'après l'avis du conseil de M-rs les ministres auxquels j'ai dû représenter que sans délivrer les quittances pour tous les miliciens qui ne sont pas de retour, il n'y avait pas moyen d'avoir le nombre des recrues exigés, faute d'hommes et d'argent pour les habiller. Je prévient V. M. I. que quelques milliers de ces miliciens du gouvernement de Moscou sont encore à l'armée, employés comme domestiques; il serait juste de les prendre au service réel, d'autant plus que n'étant pas de retour, on les placera au rang des morts, et leurs propriétaires recevront des quittances.

Lorsque V. M. I. vint à Moscou l'année passée, les comtes Mamonov et Solticow demandèrent la permission de lever chacun un régiment de cavalerie à leurs frais, ce qu'ils ont exécuté en partie. Mais en même temps le conseiller privé Demidow et le chambellan prince Gagarine sollicitèrent la permission d'habiller chacun un regiment. Ils n'en ont rien fait. Le premier est resté quelque temps à l'armée, où sa conduite était bien suspecte. L'autre de Mojaïsk s'en alla à Nigeny Novgorod d'où il est revenu ici. Demidow a 300.000 R. de rente et Gagarine 300.000. Tous deux ne songent nullement à remplir l'engagement qu'ils ont contracté de leur propre gré. Comme il est à supposer que cet hiver il y aura encore un recrutement, cela sera le cas de former ici deux régiments d'infanterie et de confier à ces deux messieurs le soin de les habiller. Des noms comme Кремлевской, Иверской, Успенской feraient plaisir au peuple enfant.

La chambre des finances d'ici par le désordre des employés m'a mis dans le cas de faire une représentation à M-r Gouriew. Le vice-gouverneur Arseniew est ivre mort tous les jours, et les sous-ordres suivent son exemple. Je ne me suis pas mêlé de l'organisation de la vente du vin après la sortie de l'ennemi, mais je ne trouve nullement nécessaire que l'on vende pour un million de roubles d'eau au bénéfice de vice-gouverneur, des fermiers et des employés. Les vexations dans le recrutement sont revoltants. J'ai envoyé des preuves de ces coquineries, car j'ai été à minuit moi même au magasin de vin, et j'ai pris les gens sur le fait pendant l'opération de mêler l'eau avec le vin. Si V. M. I. jugera à propos de changer ce vice-gouverneur, je la supplie de vouloir bien nommer à cette place le colonel Dourassow, maître de police de Moscou, en l'avancant au grade de Conseiller d'État. J'ai éprouvé son zèle et sa fidélité et ce nouveau genre de service le mettra à même d'y être encore plus utile, car sa santé ne peut supporter la fatigue et l'activité que sa place actuelle exige.

Les batiments particuliers vont bien, et de nouvelles et belles façades remplacent les vieilles. Le loyer des maisons est à un prix exorbitant. Cet hiver Moscou sera déjà bien peuplé par la noblesse oisive

qui ne voit de salut pour elle que dans la foule. Quand aux marchands ils se remettront bien vite de leur prétendue ruine. Le comte Golowine en recevant les suppliques vérifie à présent ce que je lui ai écrit sur la mauvaise foi des individus.

Je souhaite du fond de mon âme que Vous reveniez couvert de gloire et de bénédictions, et que Votre premier soin se porte à guerir les plaies de la Russie, qui l'épuiseront, car on la fait saigner encore. Je Vous citerai deux preuves. A Simbirsk, malgré que la milice nouvellement levée soit congédiée, son chef M-r Киндяковъ la garde sous différents prétextes, dans la ville de gouvernement, parce qu'il est fermier de vin. Dans le gouvernement d'Orel un recrue coute 400 R. à donner, et les chevaux que l'on prend pour le service 700 R.

Comme ma maison n'est pas prête et qu'il n'y a pas assez de monde pour un bal, je fais faire pour Votre fête une superbe illumination qui attirera le peuple et l'instruira. Mon seul regret est de ne pas me trouver auprès de Vous pour être témoin des succès et de la gloire qui Vous attendent.

Le tout dévoué
comte Rostopsin.

Москва, 22-го августа 1813 года.

Государы! Я не въ состояніи выразить радость, которую я испытываю, видя, что австрійцы дѣйствуютъ наконецъ съ Вами за одно и споспѣшествуютъ славной цѣли освобожденія Европы отъ постыднаго ига, ея угнетающаго. Это извѣстіе оживило Москву и произведетъ такое же впечатлѣніе во всей имперіи. Ваша твердость увѣнчалась успѣхомъ; она преодолѣла препятствія, почитавшіяся непобѣдимыми. Дайте теперь отдыхъ Вашему перу и предоставьте Вашей шпагѣ увѣнчать труды Ваши, доставивъ Вамъ имя избавителя континентальныхъ державъ. Европа будетъ благословлять Васъ, а Россія будетъ гордиться своей исторіей. Рѣшеніе, принятое Вѣнскимъ дворомъ, весьма радуетъ меня еще потому, что имъ будетъ опровергнуто мнѣніе, распространенное блаженнымъ семействомъ (la sainte famille) Кутузовыхъ, будто императоръ Францъ хотѣлъ поручить командованіе всѣми своими войсками фельдмаршалу, князю Смоленскому, но, послѣ его смерти, не имѣлъ ни къ кому довѣрія. Нашъ повѣса, Кудашевъ, рассказывалъ, въ Петербургѣ, будто онъ читалъ письмо, въ которомъ это говорилось.

Наборъ рекрутъ приостановленъ, согласно мнѣнію Совѣта гг. министровъ, въ который мнѣ пришлось войти съ представленіемъ, что по недостатку людей и средствъ для ихъ обмундированія, невозможно набрать требуемое число рекрутъ, не получивъ обратно квитанцій за

всѣхъ ополченцевъ, которые не возвратились. Я долженъ предупредить В. И. В., что нѣсколько тысячъ этихъ ополченцевъ изъ Московской губерніи находятся еще въ арміи, въ качествѣ денщиковъ; было бы вполне справедливо взять ихъ на дѣйствительную службу, тѣмъ болѣе, что ежели они не возвратятся, то ихъ внесутъ въ списки умершихъ, и ихъ помѣщики получаютъ квитанціи.

Во время посѣщенія В. И. В. Москвы въ прошломъ году, графъ Мамоновъ и Салтыковъ просили разрѣшенія каждому изъ нихъ сформировать на свой счетъ, полкъ кавалеріи, что они отчасти и исполнили. Но въ то же время тайный совѣтникъ Демидовъ и камергеръ, князь Гагаринъ, просили дозволить каждому изъ нихъ обмундировать полкъ; однако они объ этомъ и не позаботились. Первый изъ нихъ пробылъ нѣкоторое время въ арміи, гдѣ его поведение было весьма подозрительно. Второй отправился изъ Можайска въ Нижній Новгородъ, откуда онъ возвратился сюда. Демидовъ имѣетъ 300.000 годового дохода, Гагаринъ столько же, но они и не думаютъ выполнить обязательство, принятое ими на себя добровольно. Такъ какъ нынѣшней зимою будетъ, по всей вѣроятности произведенъ еще одинъ наборъ, то это дастъ возможность сформировать здѣсь еще два полка пѣхоты и кстати возложить на этихъ господъ заботу обмундировать ихъ. Названіе этихъ полковъ Кремлевскимъ, Иверскимъ или Успенскимъ доставило бы удовольствіе народу-младенцу.

Нерадивость чиновниковъ здѣшней Казенной Палаты вынудила меня войти съ представленіемъ къ г. Гурьеву. Вице-губернаторъ Арсеневъ въ бываетъ ежедневно пьянъ до положенія ризъ, и подчиненные слѣдуютъ его примѣру. Я не вмѣшивался въ организацію торговли крѣпкими напитками по уходѣ непріятеля, но не вижу никакой надобности продавать на милліонъ рублей водки въ пользу вице-губернатора, откупщиковъ и чиновниковъ. Прижимки, дѣлаемые при наборѣ рекрутъ, возмутительны. Я представилъ доказательства этихъ мошенническихъ продажъ, такъ какъ я самъ былъ, въ двѣнадцать часовъ ночи, въ винномъ погребѣ и поймалъ торговцевъ на дѣлѣ, въ то время, какъ подливали воду въ вино. Ежели В. И. В. сочтете должнымъ смѣнить этого вице-губернатора, то я покорно прошу Васъ назначить на его мѣсто московскаго оберъ-полицеймейстера, полковника Дурасова, съ производствомъ его въ статскіе совѣтники. Я имѣю доказательства его усердной и преданной службы, а въ этой новой должности, онъ можетъ заявить себя еще болѣе полезнымъ, такъ какъ здоровье не позволяетъ ему долѣе переносить утомительныя и дѣятельныя обязанности, сопряженныя съ теперешней службою.

Частныя постройки идутъ хорошо; красивые новые фасады замѣняютъ собою старыя. Цѣны на квартиры доходятъ до непомѣрныхъ

*

пифрѣ. Эту зиму въ Москву найдеть уже достаточно празднаго дворянства, которое видитъ для себя спасеніе единственно въ толпѣ. Что же касается купцовъ, то они быстро оправятся отъ своего мнимаго разоренія. Графъ Головинъ, принимая прошенія, провѣряетъ теперь то, что я писалъ ему о недобросовѣстности нѣкоторыхъ лицъ.

Отъ глубины души желаю, чтобы Вы возвратились, Государь, увѣнчанные славою и напутственные благословеніями и чтобы первую Вашу заботою было залѣчить раны, нанесенныя Россіи, которыя истощаютъ ее, такъ какъ ее до сихъ поръ подвергаютъ кровопусканію. Приведу Вамъ тому два примѣра. Несмотря на то, что ввось набранные, въ Симбирской губерніи, ополченцы распущены, ихъ начальникъ г. Киндяковъ задерживаетъ ихъ, подъ разными предлогами, въ губернскомъ городѣ, по той причинѣ, что онъ откупщикъ. Въ Орловской губерніи рекрутъ обходится 400 р., а лошадь для войска 700 р.

Такъ какъ домъ мой еще не отдѣланъ и въ Москвѣ нѣтъ еще достаточно людей, чтобы дать балъ, то я приказалъ устроить въ день Вашего тезоименитства роскошную иллюминацію, которая привлечетъ народъ и будетъ для него поучительна. Я сожалѣю единственно о томъ, что не нахожусь подлѣ Васъ и не могу быть свидѣтелемъ тѣхъ успѣховъ и той славы, которые Васъ ожидаютъ.

Глубоко преданный графъ Ростопчинъ.

6.

Moscou,
du 1 Septembre 1813.

Sire!

Le jour de Votre fête a été un jour d'ivresse pour Moscou et c'est Votre fidèle serviteur qui certifie cette vérité. La cathédrale a été béni le matin en grande pompe. La plus grande partie des images est déjà couverte d'argent, le reste sera prêt pour le 15. Nous avons jugé avec l'archevêque que la cérémonie méritait d'avoir lieu le 30. Le soir la ville s'est portée dans le quartier où se trouve ma maison pour jouir de la fête que j'y ai donné. L'illumination a parfaitement réussie; l'idée est à moi et j'ai exprimé d'une manière parlante Votre fermeté, le triomphe de Vos vertus, la gloire qui en rejaillit sur la Russie et la reconnaissance de l'Europe.

J'ai cru digne de Votre attention le discours que l'archevêque Augustin a prononcé le 26 au service pour les morts à la bataille de Borodino. Ce prélat par son esprit, et surtout par son attachement pour Votre personne mérite la bienveillance de V. M. I. C'est lui qui a sauvé

le trésor, qui a renouvelé les églises, et qui a prêché constamment fidélité, soumission et reconnaissance. Vous trouverez de plus grands orateurs, mais pas un prêtre plus dévoué que lui. C'est un ressort bien utile, d'autant plus qu'il n'entre dans la matière dont il est fait, rien de Platon, de Michel de Tshernigow, de Moïse de Nigeny-Nowgorod, et encore moins du Patriarche Nikon.

Le tout dévoué
comte Théodore Rostopsin.

Москва, 1-го сентября 1813 года.

Государь! День Вашего ангела былъ днемъ восторга и ликова-
нiя для Москвы; преданный Вамъ слуга свидѣтельствуеть истину
этого факта. По утру былъ освященъ, съ большою торжественностью,
соборъ. Большая часть образовъ одѣты уже серебряными ризами; ос-
тальные будутъ готовы къ 15-му. Мы нашли съ архіепископомъ, что
эту церемонiю подобало совершить 30-го числа. Вечеромъ, весь городъ
направился въ тотъ кварталъ, гдѣ находился мой домъ, чтобы полюбо-
ваться на устроенное мною празднество. Иллюминація удалась какъ
нельзя лучше, ея идея принадлежитъ мнѣ; я изобразилъ, нагляднымъ об-
разомъ, Вашу твердость, торжество Вашихъ добродѣтелей, славу, ко-
торую онѣ доставили Россіи, и признательность Европы.

Я считалъ рѣчь, произнесенную архіепископомъ Августиномъ, 26-го
числа, на заупокойной обѣднѣ по убиеннымъ въ сраженіи подъ Боро-
динымъ, достойною Вашего вниманiя. Этотъ архипастырь заслужи-
ваетъ благоволенiя В. И. В. какъ по своему уму, такъ, въ особенности,
по своей преданности Вашей особѣ. Онъ спасъ казначейство, онъ же
возобновилъ церкви и постоянно проповѣдывалъ народу быть предан-
нымъ, покорнымъ и признательнымъ. Вы найдете болѣе краснорѣчи-
выхъ витiй, но не встрѣтите пастыря, болѣе его преданнаго. Онъ весьма
полезенъ какъ дѣятель, тѣмъ болѣе, что въ его натурѣ нѣтъ закваски
ни Платона, ни Михаила Черниговскаго, ни Моисея Нижегородскаго,
а тѣмъ менѣе патриарха Никона.

Глубоко преданный графъ Ѧедоръ Ростопчинъ.

7.

Moscou,
du 6 Septembre 1813.

Sire!

Hier à sept heure du matin j'ai reçu la nouvelle des victoires qui
couvrent Votre règne d'une nouvelle gloire. Triomphez, Sire, et assurez

Vous les bénédictions de toute l'Europe. Tout va bien ici à l'exception des voleurs dans les différents emplois que je mets au pied du mur, en accumulant les preuves de leur coquinerie. Je fais des vœux pour Votre personne et c'est le vœu de tous les honnêtes gens.

Le tout dévoué
comte Rostopsin.

Москва, 6-го сентября 1813 года.

Государь! Вчера, въ семь часовъ утра, я получилъ извѣстiе о побѣдахъ, вѣнчающихъ Ваше царствованiе новою славою. Побѣждайте, Государь, упрочивъ за собою признательность Европы. Здѣсь все идетъ хорошо, ежели не считать злоупотребленiй въ разныхъ вѣдомствахъ; я застрашалъ воровъ, собирая доказательства ихъ мошенническихъ продѣлокъ. Возношу молитвы о Вашемъ здравiи; это мольба всѣхъ честныхъ людей.

Глубоко преданный графъ Ростопчинъ.

8.

Moscou,
du 24 Septembre 1813.

Sire!

Je renvoie Shenning qui a amené Vandamme. V. M. I. aura des détails sur ce général par mon rapport au ministre de la police.

Il y a un nouveau mal auquel il faudra remédier promptement. C'est le séjour des généraux et officiers prisonniers français dans l'intérieur du pays. Ils se sont introduits dans les maisons, et insinuent des maximes bien dangereuses. Ils prêchent la grandeur de Napoléon et sa générosité. Comme à l'exception de quelques individus la noblesse russe est la plus sotte, la plus crédule et la plus prévenue en faveur des Français, elle écoute et croit. C'est à Tambow et à Orel où sont les grands apôtres.

Il y a ici des frondeurs et des douteurs. Ils recueillent les bêtises, ajoutent leurs idées et font passer leurs incertitudes dans la bêtise des autres. Les plus marquants sont le général Apraxin, aigri de ne pas commander les armées, un Vsevolodsky, un Rounitsh de la poste un Poushkin chambellan. J'ai lavé la tête d'importance à celui-là et Rounitsh de la poste un peu inquiet sur son compte a fait pour le 15 une superbe illumination qui a manqué.

Le Major Schmidt attaché au Prince de Neufchatel pendant six

ans, qui sous pretexte de maladie est resté ici au départ des Français, est allé par mon ordre voir V a n d a m m e hier, et après avoir causé pendant toute une journée m'a rendu compte de toute sa conversation. J'y trouvai des articles assez importants pour mériter Votre attention:

1) R a p p a ordre de capituler quinze jours après que la garnison sera reduite au quart de ration, et V a n d a m m e craint que Danzig ne tiendra que jusqu'au mois de Novembre.

2) D a e n d e l s commandant de Modlin a écrit pendant l'armistice qu'il est très content des Polonais qui lui fournissent non seulement des provisions par eau pendant l'obscurité des nuits, mais qu'ils lui envoient des volontaires qu'il enrôle.

3) Que V a n d a m m e a fait passer ce printemps 5.000.000 de livres pour empêcher le ministère danois de se déclarer contre Napoléon.

4) Que le Prince Royal de Suède (Bernadotte) doit être assassiné dans peu par des officiers suédois jaloux de la préférence qu'il accorde aux Français qui l'entourent.

5) Que V a n d a m m e Grouchy et Lauriston ont été fait le 27—15 Août maréchaux de France, et que des aides de camp de Napoléon étaient venus de Dresde pour le féliciter sur cette promotion.

6) Que la campagne de l'année 1812 avait abattu le courage des généraux, officiers et soldats.

7) Que sur 200 hommes dans les regiments nouvellement levé, à peine il y a un soldat qui ait cinq ans de service et distingué par un chevron.

8) L'on perd des canons, parce que les postillons ne savent pas mener, et les abandonnent, et que le soldat ne songe pas à les défendre.

9) Que le général Bertrand nommé commandant de Magdebourg a preté serment devant les maréchaux de défendre la place jusqu'à la dernière extremité.

10) Que Bonaparte abandonnera Dresde en laissant St. Cyr pour le défendre avec 15.000 hommes, et que lui-même occupera la ligne depuis Cassel jusqu'à Francfort sur le Main.

J'ose supplier V. M. I. d'accorder la grâce que je demande au maître de police Broker et au major du quartier. Ils ont arrêté 40 voleurs en trois jours et 24 de ceux ci sont déjà devenus soldats.

Le tout dévoué
comte Rostopsin.

Москва, 24-го сентября 1813 года.

Государь! Я отсылаю обратно Шеннинга, привезшаго Вандама. В. И. В. получите подробныя свѣдѣнія объ этомъ генералѣ изъ моего донесенія министру полиціи.

Необходимо тотчасъ же принять мѣры къ искорененію новаго зла, какимъ является пребываніе плѣнныхъ французовъ—генераловъ и офицеровъ въ нашихъ внутреннихъ губерніяхъ. Они проникли въ частные дома и проводятъ весьма опасныя взгляды. Они проповѣдуютъ о величіи и щедрости Наполеона. Такъ какъ русское дворянство, за исключеніемъ весьма немногихъ личностей, самое глупое, самое легковѣрное и наиболѣе расположенное въ пользу французовъ, дворянство, то оно слушаетъ ихъ и вѣритъ имъ. Эти великіе апостолы находятся въ Тамбовѣ и Орлѣ.

Здѣсь есть недоброжелатели правительства, люди во всемъ сомнѣвающиеся. Они охотно выслушиваютъ всякія нелѣпости, прибавляютъ къ нимъ свои измышленія и приплетаютъ свои собственныя сомнѣнія къ глупымъ розказнямъ другихъ. Между ними наиболѣе выдаются генералъ А п р а к с и н ъ, озлобленный тѣмъ, что ему не ввѣрено командованіе войсками, нѣкто Всеволодскій, Руничъ, служащій въ почтовомъ вѣдомствѣ и камергеръ Пушкинъ. Послѣднему я намылили голову, а Руничъ, который служить въ почтамтѣ, встревоженный нѣсколько за себя, устроилъ 15-го числа роскошную иллюминацію, которая, впрочемъ, не удалась.

Маіоръ Ш м и д т ъ, состоящій уже шесть лѣтъ при принцѣ Невшательскомъ и оставшійся здѣсь, подъ предлогомъ болѣзни, въ то время, когда французы покинули Москву, посѣтилъ вчера, по моему приказанію, Вандама, и пробесѣдовавъ съ нимъ цѣлый день, передалъ мнѣ всю сущность ихъ разговора. Нѣкоторые пункты этой бесѣды, по ихъ важности, заслуживаютъ, мнѣ кажется, Вашего вниманія.

1) Р а п п у приказано сдать на капитуляцію двѣ недѣли спустя послѣ того, какъ гарнизону начнутъ выдавать всего четвертую часть пайка, и Вандамъ опасается, что Данцигъ не продержится долѣе, какъ до ноября мѣсяца.

2) Д е н д е л ь с ъ, комендантъ Модлина, писалъ во время перемирія, что онъ очень доволенъ поисками, которые, подъ покровомъ ночи, доставляютъ ему, водою, не только съѣстные припасы, но присылаютъ также и волонтеровъ, которыхъ онъ вербуетъ.

3) В а н д а м ъ передалъ, будто бы, нынѣшнюю весною, кому слѣдуетъ, 5.000.000 ливровъ, чтобы датское министерство не объявило себя противникомъ Наполеона.

4) Королевскій принцъ шведскій (Бернадоттъ) будетъ вскорѣ убить шведскими офицерами, недовольными тѣмъ предпочтеніемъ, которое онъ оказываетъ окружающимъ его французамъ.

5) В а н д а м ъ, Груши и Лауристонъ были произведены 27-го (15-го) августа въ фельдмаршалы, и адъютанты Наполеона пріѣзжали изъ Дрездена поздравить ихъ съ этимъ повышеніемъ.

6) Походъ 1812 года охладилъ воинственный пылъ генераловъ, офицеровъ и солдатъ.

7) Во вновь сформированныхъ полкахъ, на 200 человекъ едва-ли найдется одинъ солдатъ, прослужившій пять лѣтъ и имѣющій нашивки.

8) Армія теряетъ орудія потому, что ѣздовые не умѣютъ править и бросаютъ пушки, а солдаты и не думаютъ защищать ихъ.

9) Генераль Бертранъ, назначенный комендантомъ Магдебурга, далъ слово, въ присутствіи фельдмаршаловъ и подь присягою, защищать эту крѣпость до послѣдней возможности.

10) Бонапартъ уйдетъ изъ Дрездена, оставивъ защищать его Сень-Сира съ 15.000 войска, самъ же займетъ линію отъ Касселя до Франкфурта на Майнѣ.

Осмѣливаюсь покорнѣйше просить В. И. В. утвердить награду, испрашиваемую мною полиціимейстеру Брокеру и квартальному надзирателю. Они задержали, въ продолженіи трехъ дней, 40 мошениковъ, изъ коихъ 24 уже сданы въ солдаты.

Глубоко преданный графъ Ростопчинъ.

9.

Moscou,
du 5 Janvier 1814.

Sire!

Que peut-on désirer à V. M. I. pour cette année? Ce ne sont ni des lauriers, ni des bénédictions des peuples, ni l'admiration de l'Europe. Tout cela est devenu Votre propriété. Il ne reste qu'à prier le Tout Puissant qu'il Vous accorde une santé inaltérable et un demi siècle au héros de tous les siècles à venir.

J'ai l'honneur de mettre aux pieds de V. M. I. le tableau de la ville de Moscou dans son état actuel. Cette ville a de l'âme, du corps et de la vie. Il y a à l'assemblée de la noblesse 450 personnes. Le club anglais compta plus de 400 membres. Le théâtre Pozniakow où on joue pour les pauvres ne peut pas contenir tous ceux qui voudraient avoir des places. Les recettes passent chaque fois 1000^{fr.}. Au bal masqué on payait un rouble en argent blanc pour l'entrée. Il y a en 980 personnes. Cet argent est pour les invalides. La course des chevaux sur la glace est retablie; les boutiques sont occupées et encombrées de marchandises. Le manifeste du 6 Décembre, arrivé le dernier jour de l'année a été lue à la cathédrale et dans toutes les églises le premier de Janvier. Il a fait une grande sensation. La modestie est une des grandes qualités des grandes âmes. La ville a été illuminée, et devant mon hotel dans le transparent on lisait ces deux vers sous le chiffre de V. M. I.

Добродѣтель его законъ,
Передъ нимъ палъ І. Наполеонъ.

Ma santé se remet, mais demande encoore des ménagements. Je chasse la maladie qui a été bien sérieuse. Dans une semaine je ferai passer au général Wiazmitinow pour être envoyé au quartier général les projets des places publiques, des boutiques et des vues du Kreml avec les nouveaux batiments.

De V. M. I.

le tout dévoué

comte Rostopsin.

Москва, 5 го января 1814 года.

Государь! Что можно пожелать В. Импер. Велич. въ наступившемъ году? Вамъ нельзя пожелать ни лавровъ, ни благодарности народной, ни поклоненія Европы; все это стало уже Вашимъ достояніемъ. Остается только молить Всевышняго о томъ, чтобы Онъ даровалъ несокрушимое здравіе и долготѣіе герою грядущихъ вѣковъ.

Честь имѣю повергнуть къ стопамъ В. И. В. картину Москвы въ ея теперешнемъ состояніи. Въ этомъ городѣ есть душа, тѣло и жизнь. Въ дворянскомъ собраніи 460 членовъ, въ англійскомъ клубѣ ихъ болѣе 400. Театръ П о з н я к о в а, гдѣ даются спектакли въ пользу бѣдныхъ, не можетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ получить мѣста. Сборъ превышаетъ каждый разъ 1.000 р. Въ маскарадѣ платили рубль серебромъ за входъ. Тамъ собралось 980 человекъ. Эти деньги идутъ въ пользу инвалидовъ. Бѣга по льду рѣки возобновились; лавки заняты и завалены товаромъ. Манифестъ 6-го декабря, полученный въ послѣдній день года, былъ прочитанъ во всѣхъ церквахъ 1-го января. Онъ произвелъ большое впечатлѣніе. Скромность одно изъ главныхъ качествъ великой души. Городъ былъ иллюминированъ, и передъ моимъ домомъ, въ транспарантѣ, подъ вензелемъ В. И. В. видѣлялись слѣдующіе два стиха:

Добродѣтель его законъ,

Передъ нимъ палъ І. Наполеонъ.

Здоровье мое поправляется, но требуетъ еще осторожности. Я изгоняю болѣзнь, которая оказалась весьма серьезною. Черезъ недѣлку я пошлю генералу Вязьмитинову, для отсылки въ главную квартиру, проекты площадей, лавокъ и виды Кремля съ новыми постройками.

В. И. В. глубоко преданный графъ Р о с т о п ч и н ъ.

10.

Moscou,
du 19 Janvier 1814.

Sire!

D'après le rapport que j'ai l'honneur de faire à V. M. I. elle daignera voir que Vandamme n'a pas fréquenté les premières maisons de Moscou.

Depuis son arrivée je ne l'ai vu qu'une fois pour jouir de l'impression que la bataille de Leipzig faisait sur lui. J'avais l'idée du caractère de ce vilain homme, mais n'ayant reçu aucun ordre particulier à son sujet, je ne pouvais le traiter de mon chef autrement qu'en général prisonnier, et j'ai pris sur moi de le faire accompagner par un officier de police. La manie des Français en Russie n'a pas cessé et leur position actuelle inspire encore plus d'intérêt pour eux à quelques nobles imbéciles qui leur payent le tribut de reconnaissance et de respect dû aux maîtres et aux instituteurs de leur enfance, et puisque l'année 1812 n'a pas pu les guérir de la folle passion pour cette maudite engeance, si Bonaparte ne cesse de vivre et de régner, il faudra s'occuper sérieusement à détruire ses enthousiastes, qui se trouvent en grand nombre dans toutes les classes, surtout parmi les étudiants.

La fille d'un marchand marié à un officier Докучаевъ a porté mon attention sur sa conduite avec ses gens qu'elle maltraitait et laissait manquer de tout. Les informations prises et appuyées des témoignages des prêtres, dont l'un est son confesseur ont été envoyés au general Wiazmitinow, auquel je demande une tutelle pour cette méchante créature, et pour l'empêcher de maltraiter ses pauvres gens, je l'ai fais mettre à la maison des fous, jusqu'à ce que je reçoive des ordres relatives à sa personne.

Un escroc avec de faux certificats est venu sous prétexte de livrer du vin à Moscou, et a escamoté à Рюминъ, le directeur de la ferme d'ici, 100.000 R. est parti, et on est allé à sa poursuite. J'ai déjà découvert que mon procureur Желябовскоѣ est dans cette affaire pour quelque chose, quoique ce monsieur passait pour un homme intègre, mais il faut croire que l'exemple de voler l'a séduit. Je peux Vous assurer que bientôt les honnêtes gens deviendront des phenixs. Il se passe rarement un mois que je n'expédie quelque employé à la chambre criminelle. Il se trouve que l'argent est la félicité suprême pour la majeure partie du genre humain.

Le tout dévoué

comte Rostopsin.

Москва, 19-го января 1814 года.

Государь! Изъ донесеній, которыя я имѣю честь представить В. Импер. Вел., Вы соизволите усмотрѣть, что Вандамъ не бывалъ въ домахъ первыхъ сановниковъ Москвы. Со времени его пріѣзда, я видѣлъ его всего одинъ только разъ, и то изъ желанія полюбоваться впечатлѣніемъ, которое произвело на него сраженіе подъ Лейпцигомъ. Я имѣлъ понятіе о характерѣ этого сквернаго человѣка, но, не получивъ относительно его никакого особеннаго приказанія, я не могъ, по

своему произволу, относиться къ нему иначе, какъ къ плѣнному генералу и, уже на свой страхъ, приказаль слѣдить за нимъ полицейскому офицеру. Манія къ французамъ не прошла въ Россіи, а ихъ настоящее положеніе внушаетъ къ нимъ еще болѣе участія со стороны иныхъ глупцовъ изъ дворянъ, которые платятъ имъ дань признательности и уваженія, должную ихъ учителямъ и воспитателямъ съ самыхъ юныхъ лѣтъ; такъ какъ 1812 годъ не могъ излѣчить ихъ отъ нелѣпаго пристрастія къ этому проклятому отродью, то надобно будетъ серьезно принятыя за уничтоженіе этихъ восторженныхъ поклонниковъ, а ихъ много во всѣхъ классахъ общества, въ особенности среди учащейся молодежи.

Дочь одного купца, вышедшая замужъ за офицера Докучаева, обратила на себя мое вниманіе своимъ обращеніемъ съ крѣпостными, съ которыми она обходилась очень дурно, лишая ихъ самаго необходимаго. Справки, наведенныя мною, подтверждены удостовѣреніемъ священниковъ, изъ коихъ одинъ ея духовникъ, и препровождены къ генералу Вязьмитинову, котораго я прошу назначить опеку надъ этою злою женщиною, а чтобы лишить ее возможности истязать ея бѣдныхъ людей, я распорядился помѣстить ее въ домъ умалишенныхъ до тѣхъ поръ, пока я не получу приказанія, какъ съ нею поступить.

Одинъ мошенникъ явился сюда съ подложными аттестатами, подъ предлогомъ, будто ему поручено доставить въ Москву вино, и выманить у Рюмина, здѣшняго главнаго откупщика, 100,000 р., скрылся; за нимъ послана погоня. Я уже открылъ, что мой прокуроръ Желябовскій замѣшанъ въ этомъ дѣлѣ; хотя этотъ господинъ и слылъ всегда честнымъ человѣкомъ, но надобно полагать, что примѣръ этого вора соблазнилъ его. Смѣю Васъ увѣрить, что честные люди будутъ скоро рѣдкостью. Рѣдкій мѣсяцъ я не предаю суду кого-нибудь изъ служащихъ. Оказывается, что большая часть человѣческаго рода видятъ въ деньгахъ величайшее благо.

Глубоко преданный графъ Ростовчинъ.

11.

Moscou,
21 Février 1814.

Sire!

J'ai le bonheur de présenter à V. M. I. les projets pour les places publiques, les boutiques et les façades des batiments. Je suis sûr qu'avec la vente des matériaux le meilleur marché des acquisitions des maisons, et le produit des établissemens de la commission pour les briques et le

bois, Vous dépenserez tout au plus 2.000.000 R. qui rentreront après dans la caisse des finances. J'aurai bien désiré que Votre sanction à ces projets fut apposée dans la ville même de Paris, et que le nouveau plan de Moscou sert d'un monument de plus à Votre gloire.

Malgré la joie des honnetes gens d'ici, il y a des craintes ridicules qui inquiètent. On a fait accroire que tout Paris est miné et doit sauter en l'air; une inquiétude d'un nouveau genre, et digne d'occuper un public bête et crédule, tourmente plusieurs de ses membres. C'est l'arrivée de Mr La Harpe au quartier général, annoncée dans les gazettes. On conclut de là qu'il doit être de nouveau question de donner la liberté aux paysans, et un certain Каразинъ à la langue philanthrope et à l'âme juive dit en confidence qu'il y a déjà à Pétersbourg un comité chargé d'organiser cet affranchissement, et que le comte Kotshoubey en est le président. J'espère que V. M. I. ne voudra pas se fâcher contre la vieille commère Moscou. Elle est devenue encore plus ridicule et plus bête qu'elle n'a jamais été. Elle ne peut avoir une opinion suivie, car elle croit à tout, reedit tout et a peur de tout.

Les trois voleurs des $\frac{100}{m}$ R. escamotés au directeur des fermes Рюминъ sont trouvés, et mis en jugement. J'espère que la somme presqu'entière sera restituée. Il n'y manque que $\frac{30}{m}$ R. employés à l'achat des marchandises qui sont confisquées.

Il sera possible que ma santé exigera un voyage en été aux eaux de Липецкъ, que les médecins me conseillent, et comme mes terres sont dans le voisinage, j'ose demander à V. M. I. la permission de m'absenter pour deux mois en été, après avoir réglé tout ce qui a rapport aux batiments. e pourrai être de retour à la fin de Juillet. Mes propres affaires sont un peu négligées, car occupé du bien être de mes paysans, je paye de mon argent toutes leur redevances, et mon froment a manqué entièrement l'été passé.

Le tout dévoué

comte Rostopsin.

Москва, 21-го февраля 1814 года.

Государь! Имѣю счастье представить В. И. В. проекты площадей, лавокъ и фасадовъ зданій. Я увѣренъ, что съ продажею матеріаловъ, съ наивыгоднѣйшею покупкою домовъ и при пользованіи заготовленіями, сдѣланными комиссіею по заготовкѣ кирпича и дерева, Вамъ придется истратить самое большее 2.000.000 руб., которые возвратятся со временемъ въ казну. Я бы очень желалъ, чтобы эти проекты были Вами утверждены въ самомъ Парижѣ и чтобы новый планъ Москвы былъ однимъ изъ памятниковъ Вашей славы.

Несмотря на радость всѣхъ здѣшнихъ честныхъ людей, общество волнуютъ нѣкоторыя смѣшныя опасенія.

Распущенъ слухъ, будто подъ весь Парижъ подведены подковы и что онъ долженъ взлетѣть на воздухъ; нѣкоторыхъ лицъ волнуетъ еще одна новая тревога, которая въ состояніи занимать только глупую, легковѣрную публику; это, возвѣщенный газетами, прїездъ Лагарапа въ главную квартиру. Изъ этого извѣстія заключаютъ, что вѣроятно вновь поднять вопросъ объ освобожденіи крестьянъ; нѣкто Каразинъ, на словахъ филантропъ, а въ душѣ еврей, говоритъ, подъ секретомъ, что въ Петербургѣ засѣдаетъ уже комитетъ, которому поручено выработать проектъ этого освобожденія и что въ немъ предсѣдательствуетъ графъ Кочубей¹⁾. Я надѣюсь, что В. И. В. не разсердитесь на старую кумушку Москву. Она стала еще смѣшнѣе и глупѣе, чѣмъ когда-либо. Она не можетъ имѣть твердаго убѣжденія, такъ какъ она всему вѣритъ, все повторяетъ и всего боится.

Три мошенника, похитившіе 100 тысячъ руб. у откупщика Рюмина, найдены и преданы суду. Я надѣюсь, что вся сумма будетъ возвращена ему. Недостаетъ только 30 тысячъ, употребленныхъ на покупку товаровъ, которые конфискованы.

Весьма вѣроятно, что здоровье мое потребуетъ лѣтомъ поѣздки на воды въ Липецкъ, куда посылаютъ меня доктора, и такъ какъ мои помѣстья находятся вблизи оттуда, то я осмѣливаюсь просить В. И. В. разрѣшить мнѣ лѣтомъ двухмѣсячный отпускъ, когда мною будутъ окончены всѣ дѣла, до построекъ относящіяся. Я могу возвратиться въ концѣ іюля. Мои собственные дѣла нѣсколько разстроены, такъ какъ, заботясь о благосостояніи моихъ крестьянъ, я плачу за нихъ всѣ подати, а прошлое лѣто пшеница вовсе не уродилась у меня.

Глубоко преданный графъ Ростопчинъ.

12.

Moscou,
du 22 Juin 1814.

Sire!

Le général-adjutant de V. M. I. Wassiltshicow est arrivé à Moscou le 16 et la paix a été annoncée à la ville par 51 coups de canons. Hier on a chanté le Te Deum à la cathédrale. L'évêque a prononcé un discours des plus touchants. Le Kreml était plein de monde. Les deux régiments formés ici ont été en parade. Après on a présenté à M^r Wassiltshicow, le maréchal de la noblesse une boîte de 9 à $\frac{10}{m}$ R. et le corps de marchands un plat doré avec une inscription, sur lequel il y avait 2.500 ducats.

¹⁾ Читая этотъ отзывъ графа Ростопчина о Каразинѣ, можно только повторить слова П. И. Бартенева: „во имя всепрощающей исторіи да простится графу Федору Васильевичу его злорѣчіе“.

Ред.

Conformément aux ordres de V. M. I. qui m'ont été notifiés par le secrétaire d'état comte Nesselrode, le manifeste et le traité de paix avec la France traduit en russe ont été présenté au sénat de Moscou qui s'occupe de son impression et de la publication.

On ne peut pas se familiariser avec l'idée de Bonaparte vivant et régnant dans l'île d'Elbe. L'impression de ses succès passés est trop forte pour être déracinée, et elle est toujours soutenue par ses enthousiastes, c'est à dire les illuminés, les martinistes et les sectaires. Ceux-là communiquent leurs idées au bas peuple.

Par le papier ci-joint V. M. I. verra comme on la vole, et que sur les transports seuls dans une année, les grands et les petits coquins doivent partager des millions. Le maître de police Broker qui est ennemi du vol, m'a présenté hier la somme de $\frac{10}{m.}$ R. que les entrepreneurs des трактиръ ont osé lui offrir pour qu'il fermât les yeux sur la vente des liqueurs prohibées par les ordonnances. Cet article rapportait jadis aux chefs de la ville et à la police passé $\frac{100}{m.}$ R. par an. De ces $\frac{10}{m.}$ R. de Broker je ferai faire une galerie au boulevard, qui sera louée pour 1.000 R. par an, et ce revenu sera employé pour les établissements de charité.

Ma maladie m'a forcé de demander à V. M. I. encore au mois de Février une permission d'aller l'été pour deux mois aux eaux de Lipetzka, que les médecins m'avaient ordonné. Je n'ai pas eu le bonheur d'obtenir cette permission que ma santé délabrée exigeait. Et pour ne pas laisser échapper la belle saison, je pars après demain pour deux ou trois semaines aux eaux de Нащокинъ où je prendrai les bains sans sortir du gouvernement de Moscou.

Le tout dévoué
comte Théodore Rostopsin.

Москва, 22-го іюня 1814 года.

Государы! Генераль-адъютантъ В-го И-го В-ва Васильчиковъ прибылъ въ Москву 16-го числа и о заключеніи мира было возвѣщено городу 51 пушечнымъ выстрѣломъ. Вчера въ соборѣ отслужено молебствіе. Епископъ произнесъ весьма прочувствованную рѣчь. Въ парадѣ участвовали два сформированные здѣсь полка. Послѣ парада, предводитель дворянства поднесъ г. Васильчикову табакерку, стоимостью отъ 9 до 10 тыс. рублей, а купечество поднесло вызолоченное блюдо съ надписью, на которомъ лежало 2.500 червонцевъ.

Согласно повелѣнію В. И. В., объявленному мнѣ статсъ-секретаремъ графомъ Нессельроде, манифестъ и мирный трактатъ, заключенный съ Франціей и переведенный на русскій языкъ, сообщенъ Москов-

скому Сенату, который занятъ въ настоящее время его отпечатаніемъ и опубликованіемъ.

Нельзя освоиться съ мыслью, что Бонапартъ живъ и царствуетъ на островѣ Эльбѣ. Впечатлѣніе его прошлыхъ успѣховъ слишкомъ сильно, чтобы быть искоренено, и оно постоянно поддерживается энтузіастами, т. е. иллюминатами, мартинистами и раскольниками. Последніе внушаютъ свои мысли простому народу.

Изъ предлагаемой при семъ бумаги В. И. В. увидите, какъ Васъ обкрадываютъ; и что только по однимъ транспортамъ крупные и мелкіе мошенники могутъ положить въ карманы, въ одинъ годъ, милліоны. Оберъ-полиціймейстеръ Брокеръ, человекъ чуждый всякому мошенничеству, представилъ мнѣ вчера 10 тысячъ рублей, которые трактирщикъ осмѣлился предложить ему, съ тѣмъ, чтобы онъ смотрѣлъ сквозь пальцы на продажу крѣпкихъ напитковъ, воспрещенную приказами. Эта статья доставляла прежде градоначальникамъ и полиціи 100 тыс. руб. въ годъ. На эти 10 тысячъ я устрою на бульварѣ крытую галерею, которая будетъ приносить до 1.000 р. доходу, и доходъ употреблю въ пользу благотворительныхъ учреждений.

Болѣзнь вынудила меня, еще въ февралѣ мѣсяцѣ, просить у В. И. В. разрѣшенія воспользоваться лѣтомъ двухмѣсячнымъ отпускомъ, для поѣздки на воды въ Липецкъ, по предписанію врачей. Я не имѣлъ счастья получить этого отпуска, который былъ необходимъ для моего разстроеннаго здоровья, и чтобы не пропустить хорошаго времени года, я ѣду послѣ завтра на двѣ или на три недѣли на воды въ На ц о к и н ѣ, гдѣ я буду пользоваться ваннами, не выѣзжая изъ Московской губерніи.

Глубоко преданный графъ Ѳеодоръ Ростопчинъ.

Императоръ Александръ—графу Ростопчину.

Парижъ, 18-го мая 1814 года.

Графъ Ѳеодоръ Васильевичъ! Упорная брань, два года продолжавшаяся и покрывшая безсмертною славою отечество наше, благодареніе Всевышнему! прекратилась нынѣ, и миръ, давно желанный, на прочномъ основаніи для пользы и спокойствія Европы установленный, пресѣкъ кровопролитіе.

Подробности мира усмотрите вы изъ трактата, здѣсь включаемого. Я послѣшаю извѣстить васъ о семъ, для объявленія любезнымъ жителямъ древней столицы нашей, столь много соучаствовавшимъ въ минувшую войну всѣмъ подвигамъ, для защиты Россіи предпринятымъ.

Пребываю Вамъ благосклонный «Александръ».

Сообщилъ Н. К. Шильдеръ.



КЪ ЛИТЕРАТУРѢ ОБЪ ИСТОРИЧЕСКОМЪ ЗНАЧЕНІИ РУССКИХЪ НАРОДНЫХЪ ЗАКЛИНАНІЙ.

Вопросъ о западничествѣ въ народномъ русскомъ міросозерцаніи. — Князь Синеусъ, впервые являющійся въ народной словесности. — Царь Осинила. — Сини, сынъ Бабы-Яги. — Сине-море и островъ Буянь. — Заклинанія честолюбца. — Заклинанія супружеской вѣрности. — Текстъ новооткрытыхъ замѣчательныхъ заклинаній XVII вѣка.

I.

Обыкновенно полагаютъ, что обращеніе Петра Великаго къ Западной Европѣ—его реформы въ Россіи по западнымъ образцамъ — встрѣчены были въ Россіи общимъ недовольствомъ и протестомъ какъ общества, такъ и народа русскаго, что послѣдній, хотя пассивно и подчинился, болѣе или менѣе, грозной волѣ Преобразователя, тѣмъ не менѣе, въ душѣ оставался преданнымъ исключительно исконной русской самобытности и крѣпко держался за старинные устои русской жизни. На необычайный успѣхъ проповѣди Талицкаго, Выморкова, Левина и многихъ другихъ подобныхъ, провозгласившихъ Петра I, за его западничество, антихристомъ, указываютъ обыкновенно, какъ на типическое выраженіе такого настроенія общества и народа въ Россіи, въ началѣ XVIII столѣтія. Вообще наличное изученіе русской народной культуры, насколько оно существуетъ въ нашей исторической литературѣ (а существуетъ оно у насъ пока въ весьма незначительной степени,—собрана лишь масса, громадная, правда, сыраго матеріала для такого изученія), представляетъ много доказательствъ враждебнаго со стороны народа отношенія къ западной культурѣ въ эпоху Петра Великаго, какъ и за предшествовавшее ему время, и, сколько намъ извѣстно, вовсе не даетъ указаній относительно признаковъ сочувственнаго, въ какой бы то ни было степени, со стороны народа, взгляда на культур-

ное сближеніе народа съ Западомъ, предпринятое и до извѣстной степени осуществленное Петромъ I.

Намъ кажется, однако, что факты послѣдняго рода найдутся, и въ немаломъ количествѣ, въ массѣ наличнаго историческаго матеріала, собраннаго уже учеными историками и обнародованнаго. Мысль покойнаго Щапова, сочиненія котораго доселѣ представляютъ почти единственную въ нашей литературѣ попытку ученаго синтеза фактическаго матеріала по исторіи русской народной культуры, объ исключительномъ господствѣ въ древне-русской народной жизни и міросозерцаніи началъ византійскихъ, которыя этотъ ученый почему-то отождествляетъ съ «схоластикою» (ошибочность такого отождествленія доказана уже отчасти въ извѣстномъ сочиненіи В. С. Иконникова о византійскомъ вліяніи на древнюю Русь, а позднѣйшими изслѣдователями подтверждается все больше и больше), требуетъ значительнаго ограниченія. Даже сочиненія самого Щапова — «Соціально-педагогическія условія умственнаго развитія русскаго народа» (Спб., 1870 г.) и другія представляютъ не мало фактовъ, которые даютъ основаніе думать, что не одна Византія вліяла на народную культуру древней Руси, а также и Западъ, съ которымъ, съ самыхъ раннихъ поръ, начиная съ призванія варяжскихъ князей «володѣть и княжить нами», древняя Русь имѣла вовсе нерѣдкія сношенія, болѣе или менѣе воздѣйствовалъ на народную русскую жизнь и міросозерцаніе, обнаруживая иногда это воздѣйствіе въ такихъ экстраординарныхъ явленіяхъ, какъ раціоналистическія и протестантскія ереси (ереси стригольниковъ, жидовствующихъ и т. д.),—что это воздѣйствіе сказывалось не только въ верхнихъ слояхъ—въ правительствѣ и въ обществѣ, но проникло и въ народныя массы.

Вообще намъ кажется, что если судить даже по однимъ фактамъ народной жизни, содержащимся въ памятникахъ юридическаго и общественнаго быта народа, вопросъ объ исторіи западничества въ русскомъ простомъ народѣ доселѣ, впрочемъ, сколько намъ извѣстно никѣмъ еще не поставленный, имѣетъ полный смыслъ.

Главный источникъ для культурной исторіи собственно народа содержится, конечно, въ произведеніяхъ его духовнаго творчества, каковы: сказки, былины, пѣсни, легенды, духовные стихи и т. д. Доселѣ продолжается еще лишь собраніе этихъ памятниковъ и ихъ детальное изслѣдованіе; что касается синтетическихъ обобщеній въ этой области, которыя дали бы возможность сдѣлать какіе-либо общіе выводы относительно существеннаго характера древне-русскаго народнаго міросозерцанія, то это дѣло, къ сожалѣнію, пока находится, можно сказать, въ примитивномъ состояніи. Господствующею остается пока доселѣ давнишняя, исконная точка зрѣнія, по которой народная словесность наша во всемъ ея объемѣ представляется плодомъ са м о б ы т н а г о духовнаго творчества

русскаго народа и выразителемъ самобытныхъ началъ русскаго народнаго самосознанія въ его отрѣщенной отъ западно-европейскихъ и вообще инородныхъ вліяній самостоятельной дѣятельности. Хотя историко-сравнительный методъ изученія произведеній народной словесности широко началъ у насъ примѣнять еще Ѳ. И. Буслаевъ, но О. Ѳ. Миллеръ, въ своихъ сочиненіяхъ: «Илья Муромецъ и богатырство кievское» и «Опытъ историческаго обзорѣнія русской словесности», не пошелъ далѣе по этому пути, и зная самобытности въ русскомъ народномъ словесномъ творествѣ крѣпко держится въ его изслѣдованіяхъ, такъ что статья Вл. Вас. Стасова «о происхожденіи русскихъ былинъ» изъ тюркскихъ и другихъ восточныхъ источниковъ долго казалась парадоксомъ и не въ мѣру смѣлымъ новаторствомъ. Но затѣмъ, благодаря замѣчательнымъ изслѣдованіямъ памятниковъ русской словесности по историко-сравнительному методу, академика А. Н. Веселовскаго, отличнаго знатока иностранныхъ западныхъ народныхъ литературъ, а также московскаго ученаго г. Всеволода Миллера (разумѣемъ его «экскурсы въ область народнаго эпоса», печатавшіеся въ «Русской Мысли» и недавно изданные отдѣльною книгою) и другихъ ученыхъ—И. Н. Жданова, Ѳ. Батюшкова и т. д., чѣмъ далѣе, тѣмъ больше сокращается—въ наличныхъ итогахъ собранныхъ произведеній народной русской словесности—количество продуктовъ с а м о б ы т н а г о народнаго русскаго творчества. Одна часть этого количества оказывается непосредственнымъ наслѣдіемъ отдаленной эпохи первоначальныхъ арійцевъ, другая находится въ генетическомъ соотношеніи съ умственнымъ достояніемъ то Византіи, то народовъ финскихъ или тюркскихъ; третья—представляетъ много параллелизма и даже тождества съ произведеніями народной словесности современныхъ западныхъ народовъ, не только славянскихъ, но также германскихъ, и даже романскихъ. Вся же громадная область народной русской словесности представляется какъ итогъ продуктовъ духовной жизни русскаго народа, насколько она совершалась болѣе или менѣе внѣ непосредственнаго воздѣйствія на нашъ народъ христіанства, вліяніе котораго сказалось въ нашей словесности лишь въ духовныхъ стихахъ и легендахъ,—при чемъ обнаруживается, что чѣмъ древнѣе произведеніе русской народной словесности, тѣмъ меньше въ немъ слѣдovъ воздѣйствія христіанства, такъ что даже въ духовныхъ стихахъ и легендахъ не только христіанскія имена, но и факты христіанской церковной исторіи искажаются до неузнаваемости, и весьма нерѣдко подъ христіанскія фабулы подкладывается содержаніе чисто языческое (напр. въ стихахъ космогоническихъ), хотя съ другой стороны нельзя не замѣтить, что даже въ былинахъ встрѣчаются иногда черты глубоко-христіанскія, какъ, напримѣръ, извѣстный совѣтъ, который даетъ матерой

*

казакъ Иванъ Тимоѣевичъ Ильѣ Муромцу, отправляя его на подвиги богатырскіе:

Не помысли зломъ на татарина,
Не убей въ чистомъ полѣ христіанина...

Но есть одинъ видъ произведеній устной народной словесности нашей, который представляетъ доселѣ несомнѣнные признаки полной духовной русской народной самобытности. Это—народныя заклинанія. Этотъ родъ словесныхъ произведеній представляется доселѣ какъ вышедшій изъ самаго, такъ сказать, нутра русскаго народнаго духа и носить на себѣ, поэтому, всѣ признаки безусловной самобытности. Нельзя не пожалѣть, что этотъ родъ произведеній русской народной словесности доселѣ вовсе не былъ предметомъ научнаго обслѣдованія и какихъ бы то ни было синтетическихъ построеній; въ наличной ученой литературѣ пока имѣется лишь одинъ простой, большой сборникъ народныхъ заклинаній (Л. Н. Майкова: «Великорусскія заклинанія» во II томѣ записокъ отдѣленія этнографіи Императорскаго географическаго общества), имѣющій притомъ одинъ весьма существенный недостатокъ (не по винѣ, конечно, издателя, а по отсутствію данныхъ въ самыхъ источникахъ)—отсутствіе указаній, при каждомъ изъ заклинаній, времени его происхожденія, такъ что заклинанія, по сборнику, представляются какъ бы продуктами современной народной жизни, обращающимися въ народѣ лишь въ настоящее время, почему по названному сборнику нельзя составить себѣ понятія ни о постепенномъ ходѣ историческаго развитія народнаго творчества въ этомъ родѣ, ни о томъ, насколько этотъ сборникъ заклинаній можетъ служить матеріаломъ для исторіи развитія русскаго народнаго міросозерцанія и входящихъ въ составъ его элементовъ. Будущему историку русской культуры предстоитъ въ этомъ отношеніи повторительная работа по первоисточникамъ, которые Л. Н. Майковымъ всѣ указаны самымъ тщательнымъ образомъ при каждомъ заклинаніи...

Если это дѣйствительно такъ, т. е. если народныя заклинанія составляютъ наиболѣе самобытный видъ народнаго словеснаго творчества, то, конечно, они имѣютъ и наибольшую цѣнность, какъ матеріалъ для характеристики русскаго народнаго міровоззрѣнія въ его историческомъ развитіи.

Съ этой точки зрѣнія нижеслѣдующія заклинанія, найденныя нами въ одномъ судномъ дѣлѣ 1728 года, вмѣющія дату 1721 г., и кромѣ того, указаніе на то, что въ этомъ году они списаны съ другаго, болѣе древняго стиха, слѣдовательно, могутъ быть отнесены къ концу XVII вѣка, а можетъ быть и болѣе раннему времени, представляются намъ заслуживающими особаго вниманія. То же слѣдуетъ сказать и о другихъ пяти заклинаніяхъ, найденныхъ нами въ другомъ подобномъ же судномъ дѣлѣ того

же 1728 года (напечатанныхъ въ «Пантеонѣ русской литературы», изд. А. Н. Чудиновымъ, сентябрь 1888 г.). Въ нихъ мы находимъ характеристику народныхъ русскихъ взглядовъ на то значеніе, какое имѣли и, по народному понятію, должны имѣть для народной русской жизни Западная Европа съ ея культурой. Въ высшей степени замѣчательнымъ представляется намъ въ одномъ изъ нижеслѣдующихъ заклинаній молитвенное обращеніе заклинателя къ «царю Осинилѣ», который представляется здѣсь чисто миѣическимъ существомъ, въ родѣ «морскаго царя», въ былинѣ «о Садѣ-купцѣ, богатомъ гостѣ». Въ этомъ имени—Осинило невольно слышится отголосокъ имени стараго Синеуса, призваннаго, вмѣстѣ съ братьями, владѣть и княжить славянами изъ-за синя моря—съ запада. Въ немъ, царѣ Осинилѣ, народная фантазія, очевидно, олицетворяетъ и обоготворяетъ (царю Осинилѣ заклинатель молится) западную культуру и западно-европейское вліяніе на русское народное міросозерцаніе, равно какъ на бытъ народный и нравы, начавшееся съ прибытіемъ къ намъ варяговъ,—вліяніе, представляющееся народу демоническимъ и непостижимо-всемогущимъ, обладающимъ силою и правоспособностію нарушать и измѣнять, по желанію и молитвѣ заклинателя, установившіяся въ русской жизни правила и порядки, и чудодѣйственнымъ образомъ удовлетворять безпрепятственно грѣховнымъ и даже преступнымъ, съ обычной точки зрѣнія, желаніямъ заклинателя. Въ упомянутомъ заклинаніи человекъ молится царю Осинилѣ, чтобы онъ «осмирилъ и сократилъ» его врага, такъ чтобы тотъ «сталъ слѣпъ и глупъ, какъ мокрое теля», чтобы «связались его ноги и челюсти», такъ чтобы онъ не могъ ни кому-либо жаловаться, ни говорить что-либо про заклинателя. Въ другомъ изъ нижеслѣдующихъ заклинаній дѣйствующими лицами являются три сына бабы-Яги, изъ которыхъ одинъ носить также имя Сини (очевидно отъ глагола «синить»). Въ этомъ Сини, намъ кажется, можно видѣть также намекъ на того же Синеуса-Осинилу, какъ въ тройственномъ числѣ сыновей бабы-Яги—указаніе на трехъ варяжскихъ князей, призванныхъ владѣть и княжить на Руси. Этотъ сынъ бабы Яги, Сини, обладаетъ, вмѣстѣ съ двумя другими братьями, силою, по молитвѣ заклинателя, «схватить супостата-властеля щучьими зубами, спутать китовыми жилами, по нутру и по сердцу, по устамъ и по рукамъ», такъ что ему ни пикнуть, ни зѣвнуть, ни рукою дернуть.

Эти два миѣическихкія образа—царя Осинила и сына-Сини, сколько намъ извѣстно, являются въ настоящихъ заклинаніяхъ впервые въ нашей народной словесности и, такимъ образомъ, мы здѣсь получаемъ новыя два миѣическія существа по русской народной демонологіи и, кромѣ того, замѣчательную черту народнаго міровоззрѣнія—взглядъ народа на характеръ и свойство западной культуры, которая представляется ему,

въ противоположность культурѣ христіанско-византійской, непреодолимо-могущественно дѣйствующею демоническою силою, помогающею человѣку въ такихъ лишь его стремленіяхъ, которыя самъ онъ съ нескрываемымъ цинизмомъ признаетъ грѣховными и дурными съ точки зрѣнія исповѣдуемой имъ вышнимъ образомъ морали религіозной.

Если Осинила и Сини представляются въ заклинаніи силами, вредно дѣйствующими, лишаящими людей ихъ естественныхъ способностей, убивающими, мертвящими ихъ физическія и духовныя силы, то въ другихъ нижеприводимыхъ заклинаніяхъ вліяніе Запада, изъ-за синя моря, представляется нѣсколько съ другими чертами. Всѣ исканія и домогательства такъ называемой свободной любви происходятъ, по заклинаніямъ, непременно на синемъ морѣ-океанѣ, на островѣ на Буянѣ: «туть-то ходилъ, туть-то гулялъ, туть-то буялъ рабъ Божій, имярекъ», заклиная, чтобы «какъ на церкви Божіей крестъ повершенъ и весь міръ крещеный, народъ Божій, предъ нимъ преклоняется, такъ бы и раба Божія, имярека, къ нему рабу Божію, имяреку, преклонилась всѣмъ сердцемъ, всѣмъ животомъ своимъ, всею душою и тѣломъ своимъ, по всякъ день, по всякъ часъ, и во дне и въ полудне, въ ноши и въ полунощи». Не трудно понять, почему всѣ эти исканія свободной любви переносятся къ синю морю-океану, на островъ Буянъ. Въ то время, какъ на западѣ общественные нравы свободно слагались по идеямъ Аріосто, Боккачіо, Петрарки и др., въ древней Руси господствовали пуританскіе законы Домостроя, и затворничество женщинъ въ теремахъ было ихъ неизбѣжнымъ удѣломъ. Изъ обращающихся между русскими грамотниками передѣлокъ западныхъ рыцарскихъ романовъ и повѣстей, въ родѣ Бовы королевича и Еруслана Лазаревича, отъ пріѣзжихъ въ Россіи иноземцевъ, изъ сношеній русскихъ людей съ заморскими странами, чѣмъ дальше, тѣмъ все больше учащавшихся, русскій народъ не могъ не знать объ особенностяхъ заморскихъ семейныхъ нравовъ, о временахъ рыцарства: отсюда столь частыя, въ любовныхъ особенно заклинаніяхъ, обращенія къ синему морю, къ острову Буяну, которые—море-окіянь и островъ Буянъ—находятся, какъ сказано въ одномъ изъ заклинаній (Записки отд. этнографіи, т. II, стр. 455), «не на востокѣ» отъ Россіи, не «на восточной сторонѣ», гдѣ живутъ татары и гдѣ господствуетъ женское затворничество, а на западѣ, гдѣ слагались рыцарскія отношенія между лицами двухъ половъ. Тамъ, на синемъ морѣ-окіянь, на островѣ Буянѣ, свободно происходятъ тѣ любовныя похождения, которыя невозможны въ странѣ господства Домостроя. «Туть-то ходилъ, туть-то гулялъ, туть-то буялъ, туть-то искалъ рабъ Божій имярекъ». Въ заклинаніяхъ, относящихся къ этому циклу, сине-море олицетворяется. На спросъ раба Божія, пришедшаго сюда гулять и буять, сине-море съ притворною скромностію отвѣчаетъ: «о рабъ Божій, имярекъ,

и ты, раба Божія, имярекъ! Гдѣ тутъ быти, гдѣ гуляти, гдѣ буяти? Тутъ, рабъ Божій, и черныи воронъ костей не занесетъ!» Но рабъ Божій, имярекъ, такимъ отвѣтомъ не смущается и настойчиво заклиняетъ, чтобы силою невѣдомою, дѣйствующею на синѣ-морѣ-окянѣ и на островѣ Буянѣ, его душечка къ нему преклонилась всѣмъ сердцемъ, душою и тѣломъ, всею правдою, во всякъ день и во всякъ часть, во дни и въ нощи. Заговаривая любимую женщину, рабъ Божій, имя рекъ, при этомъ «закрываетъ въ ея бѣломъ тѣлѣ душу и ретиво сердце тридесатью замками и ѳмецкими», и ключи отъ нихъ относитъ въ сине-море, гдѣ кладетъ ихъ подъ бѣль-бѣлугъ камень, приговаривая при этомъ, чтобы тамъ, на синемъ морѣ, колдунамъ и вѣдунамъ не бывать, и сине-море не пересушатъ».

Отсюда же понятно и то, почему этотъ таинственный островъ свободной любви, гдѣ совершаются всѣ недозволенные церковною моралью любовныя похождения, носить названіе Буянъ. И въ современномъ намъ языкѣ слово буянъ означаетъ смѣлаго дерзостнаго нарушителя установленнаго порядка жизни. Въ древнемъ же языкѣ буяти (сличи «страсть обуяла», «обуяла похоть» и т. п.) слово это значитъ похотствовать грѣховно. Очевидно, въ этомъ смыслѣ и островъ безпрепятственныхъ любовныхъ походовъ получилъ свое названіе Буяна.

Наиболѣе сильныя и энергическія заклинанія изъ нижеслѣдующихъ, найденныхъ мною, именно любовныя. Здѣсь заклинатель доходитъ до чисто Фаустовскаго демонизма: «не благословясь и не перекрестясь» — о чемъ нарочито заявляется въ началѣ заклинанія,—онъ идетъ молиться самому чорту, сидящему подъ толстыми оболочками въ глубокомъ омутѣ, о томъ, чтобы ему даны были въ желаемой мѣрѣ физическія силы для одолженія любимой женщины. Это «не молясь и не перекрестясь» только въ любовныхъ заклинаніяхъ и встрѣчается. Въ остальныхъ заклинаніяхъ (напр. честолюбца или мужа, просящаго о ненарушимости любви супружеской, и пр.) русскій челоуѣкъ остается вѣренъ самому себѣ, или лучше сказать, своему исконному двоевѣрью: выходитъ въ чисто поле не иначе, какъ «благословясь и перекрестясь», хотя идетъ не за чѣмъ инымъ, какъ волхвовать, колдовать, т. е. завѣдомо нарушать заповѣдь своей вѣры.

Не менѣе любопытны изъ ниже приведенныхъ заклинаній только что упомянутыя заклинанія честолюбца. «Какъ «красное солнце и свѣтлый мѣсяцъ, бѣлая заря и свѣтлая луна и частыя звѣзды» преклоняются къ Ерусалиму-граду и гробу Господню, какъ радуются и преклоняются, когда посадятъ царя на царство, князья и бояре и всѣ православныя христіане и престольныя власти: такъ бы преклонились всѣ предъ рабомъ Божиимъ имярекъ по мое слово и по мой договоръ». «Какъ поклоняются Спасову образу и пречистой Богородицѣ, всѣмъ

царямъ православнымъ, князьямъ и боярамъ власти, архіепископы и епископы, священническіе чины и иноческіе, и всѣ православные христіане: такъ бы поклонялися мнѣ, имяреку, вси князи и бояри и власти, архіепископы и епископы... и всѣ православные христіане. Какъ дрожать и бояться зайцы страшнаго грома, такъ бы страшились и боялись меня, раба Божія, имярека, всякихъ чиновъ люди. Какъ у умершаго человѣка рѣчи нѣтъ, такъ бы рѣчи не было ни у какого человѣка супротивъ меня, раба Божія, имярека, всегда и присно, аминь».

Заслуживаетъ быть отмѣченнымъ заклинаніе супружеское, дышащее прекраснымъ чистымъ чувствомъ. Это—настоящая идиллія-элегія. Не къ чорту и не къ колдуну, а къ пресвятой Богородицѣ обращается здѣсь со своею мольбою заклинатель: «Пресвятая Богородица! Матерь Божія! Знаменовала ты Господа нашего, истиннаго Христа, знаменуй ты и насъ, рабовъ Твоихъ, имярекъ, такожде и какъ мы, рабы Божія, въ любви и совѣтѣ сходились, и подъ вѣнцомъ стояли у Христа и законъ Божій принимали, и одну чашу перепивали: и намъ, рабамъ Божиимъ, жити въ любви и совѣтѣ, отнынѣ и до вѣка, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь». Проговорить трижды на соли.

Не менѣе заслуживаетъ вниманія въ одномъ изъ нижеслѣдующихъ заклинаній подробное изложеніе самой процедуры волхвованія бабы-Яги, означающее здѣсь, очевидно, обыкновенную ворожею или колдунью, хотя представленную и съ мифическими чертами. Эта процедура въ рукописи заклинанія обозначена особыми знаками, называемыми въ заклинаніи метами; эти «меты» составлены изъ соединенія въ неравномъ числѣ (отъ двухъ до девяти) буквъ Г, г, а, и знака □ (маленькаго квадрата), напр. Г Г Га, г г г □ и т. д. и означаютъ, повидимому, какія-то манипуляціи волхвователя; послѣ каждого знака-манипуляціи слѣдуетъ основанное на немъ предсказаніе. Это изображеніе процедуры волхвованій, сколько намъ извѣстно, встрѣчается здѣсь впервые въ нашей, доселѣ извѣстной литературѣ заклинаній.

Любопытны, наконецъ, въ историко-бытовомъ отношеніи обстоятельства, благодаря которымъ сохранились до нашего времени эти заклинанія, принадлежащія, какъ сказано, по меньшей мѣрѣ, второй половинѣ XVII вѣка. Списокъ ихъ былъ найденъ у одного священника вологодской епархіи, во время судопроизводства надъ нимъ по случаю неправильнаго повѣнчанія имъ двухъ двоюродныхъ братьевъ на двухъ родныхъ сестрахъ (сыновей священниковъ на дочеряхъ священника же!) и двухъ родныхъ братьевъ на двухъ родныхъ сестрахъ (изъ крестьянъ). Виновный объяснилъ, что онъ списалъ эти заклинанія для своего зятя-священника съ другой рукописи, обращавшейся издавна въ народѣ. Какъ глубоко проникало, значитъ, суевѣріе волхвованій въ

жизнь народа, если оно нашло себѣ адептовъ даже въ клерикальномъ мірѣ, между самыми священниками!

Заказчикъ (благочинный) донесъ о неправильныхъ бракахъ архіерею, архіерей счелъ нужнымъ донести о нихъ синоду, при чемъ доставилъ въ оный и «письмишки», найденныя у виновнаго, т. е. списокъ заклинаній. Св. синодъ, естественно, отнесся со всею строгостію къ столь необычайному преступленію, какъ занятіе волхвованіемъ и заклинаніями со стороны священника. Прежде разбирательства дѣла въ синодѣ, архіерей счелъ себя обязаннымъ сослать виновнаго въ монастырь, гдѣ велѣлъ его сковать и отдать подъ особый караулъ. Св. синодъ, съ своей стороны находя, что «то дѣло важное и времени долгопродолжительнаго терпѣть не можетъ», опредѣлилъ: «мѣстному архіерею произвестъ совершенное слѣдованіе съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, и если окажется, что тѣ «письмишки» (списки заклинаній) подлинно руки его, попа, или, что безъ розыска, того, чьей они руки, дознать не можно будетъ, онаго попа, яко человѣка подозрительнаго, для розыска, обнажа священства, отослать къ градскому суду въ вологодскую провинціальную канцелярію». Было ли доказано, что тѣ письмишки руки того попа и что затѣмъ случилось, изъ имѣющагося о всемъ этомъ дѣла не видно.

Приводимъ далѣе самый текстъ заклинаній, писанный въ дѣлѣ рукою кописта, къ сожалѣнію, очень неисправно, со многими очевидными ошибками.

II.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Стану азъ, рабъ Божій имярекъ, благословяся, облакаюся въ облакъ ¹⁾ свѣтъ и попяшуся свѣтлою зарею, обтычюся частыми звѣздами, украшаю себя отъ какова (макова?) цвѣту; дай же мнѣ, Господи, красоту свѣтлаго солнца, зрѣніе отъ облака-свѣта, очи отъ быстры рѣки; дай же мнѣ, Господи, силу отъ сильныхъ то (тучъ?) грозу, отъ грозныхъ тучи страхъ, отъ страшнаго грома храбрость, отъ буйнаго вѣтра быстрость. Какъ поклоняются Спасову образу и пречистой Богородицѣ, всѣмъ царемъ православнымъ, княземъ и бояромъ власти — архіепископы и епископы, архимандриты, игумены, священническіе чины и иноческіе, и всѣ православные: тако бы покланялися мнѣ, рабу Божию имярекъ, всѣ князи и бояра, власти, архіепис-

¹⁾ Любопытно сопоставленіе двухъ словъ „облакаюся въ облакъ“, — не „облекаюся“, а „облакаюся“, какъ будто слово „облекаться“ происходитъ отъ „облако“.

скопы, епископы, архимандриты и игумены, священническаго чину и иноческаго, и всѣ православные христіане. Какъ дрожать и страшатся-боятся зайцы страшнаго гро (грома), такъ бы боялися и страшилися отъ мене, раба Божія имярекъ, всякихъ чиновъ люди. Какъ умершаго чело-вѣка рѣчи нѣтъ, такъ бы рѣчи не было ни у какова чело-вѣка супро-тивъ раба Божія имярекъ, всегда и нынѣ, аминь. Говорить трижды на ширинку, да плюнуть, да утеретися ширинкой, ийти предъ власти, въ чисто поле. Есть же въ чистомъ полѣ Торховъ кустъ и въ томъ кустѣ сидитъ яга-баба на золотѣ стулѣ и прядетъ шелковъ ку (кустъ). И молюся язъ р. х. и. (рабъ христовъ имярекъ?); государыня баба-яга говорить: что же ты мнѣ молишь, о чемъ бьешь чело-мъ. И язъ р (реку?) свой имярекъ. Государыня баба-яга, послужи же ты мнѣ, привяжи килу тому рабу своему имярекъ. И она говорить: недосугъ мнѣ. Есть-де у меня трое свенъ (сыновъ?): сынъ Вези ¹⁾, сынъ Пузи, сынъ Сини. «Сынъ Вези ²⁾, вяжи килу у раба своего имярекъ; сынъ Сини, сини килу; сынъ Пузи ³⁾, пузи килу малу и велику, яловишной пузырь». И выходятъ изъ-подъ бѣла камня и изъ сыроматерые земли-матки три брата, ягобабины три сына: сынъ-Вези ⁴⁾, сынъ-Пузи, сынъ-Сини. «Господи Боже благослови! Отче свѣтъ Госу-дарь, истинный Христовъ, небесный царь! Схвати жъ, Господи, моего супостата властеля щучьими зубами, спутай его китовыми жилами, по нутри и по сердцу, и по устамъ и по рукамъ его, чтобы ему ни пикнуть, ни зѣвнуть, ни рукою дернуть, ни слова молвити на меня, раба Божія имярекъ; поставь же меня, Господи, яко же лютаго звѣря льва, ибо (?) соизмышленіе польскихъ казаковъ *иа* ⁵⁾—глава весела, и путь радо-стенъ и корыстенъ, рука твоя полна; мета сія добра, *иа*, дума твоя добра, пускай сбудетя скоро, *иа*, корысть будетъ и пропажа съищется вскорѣ, послѣ радость и корысть, *иа*, корыстно и радостно вельми у тебя будетъ, не тужи, *иа* радость и корысть кажетъ, и путь чистъ вельми и здоровъ, *и*□ кажетъ кручину и убытокъ, являетъ не вскорѣ, не добра мета сія, *и*□ являетъ кручину-убытокъ, та кручина сойдеть вскорѣ, *иа* кручина не вскорѣ, убытка не будетъ, но бойся, *ии*□ дума

^{1) 2) 3)} Судя по слѣдующей фразѣ, это слово, кажется, слѣдуетъ читать „вяжи“.

⁴⁾ Пузи—отъ слова пузо, брюхо.

⁵⁾ Отсюда, очевидно, начинается рядъ предсказаній колдуньи бабы-яги основываемыхъ на какихъ-то знакахъ, можетъ быть, мавипуляціяхъ гадаль-щицы, называемыхъ здѣсь *м е т а м и* („мета сія добра“ и т. п.) и обозначае-мыхъ въ рукописяхъ знаками *и* и *Г*, соединяемыхъ отъ трехъ до девяти, съ присоединеніемъ къ каждой группѣ знаковъ еще *а* или □ (малый квадратъ). За каждой такой метой слѣдуетъ предсказаніе, имѣющее весь характеръ обыч-ныхъ и въ настоящее время шарлатанскихъ предсказаній: дума твоя хороша, она сбудетя (или: не сбудетя), скоро (или: не скоро) и т. д.

выйдетъ, а не на скорѣ, убытка не будетъ, *iiii*□ кручину являетъ и убытокъ, плоха мета сія; *iiiiii*□ кручину являетъ не на скорѣ, что думаль, то у тебя и будетъ не вскорѣ; *iii* дума кажетъ, человѣче, и сбудется не вскорѣ; *iii* дума кажетъ и сбудется на скорѣ, что задумаль, добра сія; *iiii* дума кажетъ добра, только медленна, не вскорѣ; *GGGG* дѣло кажетъ противно, а здраво; *iiiiii* являетъ, человѣче, корысть на пути и въ дорогѣ, вездѣ добра вельми; *iiiiii* корысть будетъ не вскорѣ, дѣло сіе сбудется; *GGGGGGGG* дѣло сіе добро и корыстно вельми въ пути и въ дорогѣ. Что замѣтилъ, все сбудется, добра мета сія, аминь добра. Господи помилуй. Тебѣ Господи.

Лѣта семьсотъ двадесять перваго, мѣсяца іюля въ третій день Вологодскаго уѣзду трое.

III.

1) «Анна Мана голъ плашелковъ (платъ шелковъ?) повичь (?) до саду иду Васил (?) Олѣя мг ¹). Поклонюсь и помолюсь царю Осинилѣ: сократи и сосмири его кобеля боярскова и крестьянскова и монастырскова, чернаго и бѣлаго, пестраго и желтаго, что есть на роду родился слѣпъ, и сталь бы глупъ, какъ мокрое теля, смиряне мокрово теляти, кротчае мокрово же теляти; сколь плотно, сколь жестко коль еловой въ сырую землю воткнуеной и вицами еловыми завязаной тамо, плотнѣе и того жесточае въ оное дѣля связались (бы?) рѣзвые ноги и челюсти, и въ челюсти языкъ связался (бы?), и лаю бѣ не слышать на меня, имярекъ, во вѣки вѣковъ. Сколь плотно и сколь жестоко у сей деревни подвижному бревну вверхъ не встать, и того плотняе и того жесточае связались (бы?) рѣзвые ноги и челюсти, и въ челюстяхъ языкъ связался (бѣ?) и лая не слышать на меня имярекъ».

2) «Падшая сила, сатанины угодники, сатанины послуживцы! Какъ вы служите своему царю сатанѣ вѣрою и правдою, такожде и мнѣ, имярекъ, послужите вѣрою и правдою. Какъ мертвые въ землѣ и подъ землею спяты заглушены и задушены, очми не видятъ и ушми не слышать, также и вы заглушите и задушите всему дому, хозяина и хозяйку и дѣтей его, малыхъ младенцевъ, и гостей приходящихъ, и умаживайте ихъ кунными хвостами, и укачивайте, какъ мати качаетъ дѣтей въ колыбели». Это заклинаніе, очевидно, произносится воромъ, предъ входомъ въ домъ, который онъ намѣревается обокрасть.

¹) Эту фразу, полная непонятность которой зависитъ, можетъ быть, отъ искаженія ея писцомъ-копіистомъ, мы затрудняемся объяснить.

3) «Стану я, имярекъ, не благословясь и не перекрестясь, изъ избы пойду не дверьми, съ двора въ ворота, умуюся ни водою, ни росою, утрусь ни твальни (ни тканьемъ?), ни пряденымъ, утрусь кобыльимъ хвостомъ, выду въ чистое поле, въ туманную сторону, подъ толстые оболока. Есть въ туманной сторонѣ подъ толстыми оболочками глубокоъ омутъ, въ томъ глубокомъ омутѣ вялъ мужъ чортъ, у вяла мужа чорта вяли руки, вяли ноги, вяло тѣло, вялы тридесять жилъ и суставовъ, вяла блудная жила¹⁾. И я, рабъ имярекъ, наговариваю на тово рбм (раба Божія имярекъ), чтобы у него вяли руки и ноги и бѣлое тѣло, вяла блудная жила²⁾, не было бы ему хотѣнья на блудное дѣло, на бабъ и на молодыхъ молодицъ и на красныхъ дѣвицъ. И я наговариваю на кольцо. И онъ, имярекъ, въ кои поры ступить и перешагнуть, въ тѣ же бы поры тѣло упало тутъ.. Мудрымъ словамъ ключъ, замокъ. А поставилъ тѣло въ тѣло, и будетъ его³⁾ тѣло, раба Божія имярекъ⁴⁾ крѣпчи и твержае всякаго желѣза каленаго простаго, и мѣди, и серебра, и всякаго камени морскаго, и земнаго, и подземнаго, и буди мое слово острѣ меча и сабли и иглы булатныя. Языкъ мой ключъ».

Въ своей замѣткѣ мы, конечно, отнюдь не имѣли претензіи исчерпать вопросъ о значеніи народныхъ русскихъ заклинаній, какъ источника для изученія народнаго русскаго міросозерцанія. Мы имѣли въ виду лишь поставить этотъ вопросъ и вызвать болѣе насъ досужихъ дѣятелей науки на исполнѣ специальное ученое его рѣшеніе, на основаніи какъ имѣющихся уже сборниковъ заклинаній) кромѣ цитованнаго нами сборника Майкова имѣются еще значительныя ихъ собранія: въ «Сказаніяхъ русскаго народа» Н. П. Сахарова (т. I, кн. 2), въ «Архивѣ историко-юридическихъ свѣдѣній» (т. I и II) и «Архивѣ юридическихъ и практическихъ свѣдѣній» (кн. IV) Н. В. Калачева, въ «Пѣсняхъ», собранныхъ П. Н. Рыбниковымъ (т. IV), въ «Лѣтописяхъ русской литературы» Н. С. Тихонравова (томы I, III, IV и V), въ его же «Отреченныхъ книгахъ древней Руси» (т. II), въ «Чтеніяхъ московскаго общества исторіи и древностей», въ изданіяхъ Есипова: «Раскольничьи дѣла XVIII стол. и друг.»), такъ и на основаніи тѣхъ новыхъ доселѣ неизвѣстныхъ памятниковъ народнаго русскаго творчества этого рода, какіе могутъ быть вновь найдены въ архивахъ. Архивныя ученныя комиссіи могутъ въ этомъ отношеніи оказать большія услуги наукѣ.

Проф. Н. И. Барсовъ.

^{1) 2) 4)} Въ этихъ мѣстахъ въ подлинникѣ значатся фразы, неудобныя для печати.

³⁾ Вѣроятно, слѣдуетъ читать: мое.

БЕРЛИНСКІЕ МАТЕРІАЛЫ

Д І Я

исторіи новой русской литературы.

Будучи въ Берлинской королевской библіотекѣ лѣтомъ 1891 года, я, благодаря благосклонному участию начальника рукописнаго отдѣленія доктора Штерна, ознакомился и снялъ копии почти со всѣхъ хранящихся въ вышеозначенной библіотекѣ, автографовъ русскихъ писателей. Они принадлежали частью къ извѣстной коллекціи собирателя автографовъ Иосифа Радовица и описаны въ книжкѣ «Verzeichniss der Joseph v. Radowitz hinterlassenen Autographen-Sammlung». Berlin, 1864. стр. 660—663, частью къ бумагамъ Варнгагена фонъ-Энзе, частью подарены въ библіотэку частными лицами. Конечно, эти матеріалы очень различны по достоинству, но въ исторіи часто приобрѣтаютъ значеніе и мелкія вещи, съ перваго взгляда какъ будто и не имѣющія никакой цѣны. Вотъ почему рядомъ съ новыми письмами Гоголя, Пушкина, Ломоносова, читатель прочтетъ извѣстія и замѣтки и о другихъ автографахъ русскихъ дѣятелей, интересныхъ пока для однихъ специалистовъ.

И. А. Шляпкинъ.

Отрывки стихотвореній и записка А. С. ПУШКИНА.

I.

На холмы Грузии ночная тѣнь легла,
Шумить Арагва предо мною.
Мнѣ грустно и легко; печаль моя свѣтла,
Печаль моя полна тобою,
Тобой, одной тобой... мечтанья ¹⁾ моего
Ничто не мучить, не тревожить,
И сердце живо вновь и любить—отъ того,
Что не любить оно не можетъ

Это стихотвореніе, напечатанное въ «Сѣверныхъ Цвѣтахъ» 1831, 2, стр. 56, подъ заглавіемъ: «Отрывокъ», находится безъ заглавія на клочкѣ бумаги въ собраніи Radowitz подъ № 8082. Листовъ украшенъ внизу начерченной чернилами женской фигурой съ бабочкиными крыльями. Варіанты нашего списка напечатаны разбивкой и заслуживаютъ вниманія, особенно два послѣдніе. Въ доселѣ печатавшейся редакціи слова:

Мнѣ грустно и легко,
какъ-то не ладили со словами:

Унынья моего
Ничто не мучить, не тревожить.

Унынье—такая вещь, которая не легко переносится. Слова
не мучить, не тревожить
нейдутъ къ дальнѣйшимъ:

И сердце вновь горитъ.

Вотъ почему намъ лично берлинская редакція кажется лучшей.

II.

Весна, весна, пора любви!
Какъ тяжки мнѣ твои явленья,
Какое томное волненье
Въ моей душѣ, въ моей крови!

¹⁾ Это слово написано вмѣсто зачеркнутого унынья.

Какъ чуждо сердцу наслажденье... ¹⁾
 Все, что минуетъ и блещеть, ²⁾
 Наводить скуку и томленье... ³⁾
 Отдайте мнѣ мятежь и вьюгу
 И зимній долгій мракъ ночей...

Автографъ Берл. кор. библиотекѣ безъ №. На лоскуткѣ англійской бумаги пять профилей, начерченныхъ перомъ. Это, конечно, матеріалъ для II строфы къ VII главѣ «Евгенія Онѣгина».

Приводимъ для сравненія и эту строфу, по изданію П. О. Морозова.

Какъ грустно мнѣ твое явленье,
 Весна, весна! пора любви!
 Какое томное волненье
 Въ моей душѣ, въ моей крови!
 Съ какимъ тяжелымъ умиленьемъ
 Я наслаждаюсь дуновеньемъ
 Въ лицо мнѣ вѣющей весны
 На лонѣ сельской тишины!
 Или мнѣ чуждо наслажденье,
 И все, что радуешь, живить,
 Все, что ликуетъ и блещеть,
 Наводить скуку и томленье
 На душу мертвую давно,
 И все ей кажется темно?

III.

Ө. В. Булгарину.

Напрасно думали вы, любезнѣйшій Ѳаддей Венедиктовичъ, чтобъ я могъ забыть свое обѣщаніе. Дельвигъ и я непременно явима къ Вамъ съ повиннымъ желудкомъ сегодня въ 3^{1/2} часа. Голова и сердце мое давно Ваши. А. Пушкинъ.

Авт. Берл. кор. библиотекѣ безъ №. Послѣдняя фраза, очевидно, ироническая, обведена краснымъ карандашомъ. На оборотѣ адресъ: Его Высокоблагородію, милостивому государю Ѳаддею Венедиктовичу Булгарину. На бумагѣ видна облатка и водяные знаки 1826 года.

¹⁾ Въмѣсто зачеркнутыхъ: Хоть силы умирають къ смерти,
 Какая грудь...
 Нѣтъ, нѣтъ мнѣ чуждо.

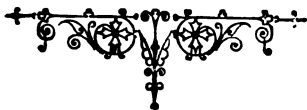
²⁾ Въмѣсто зачеркнутого Все то, что блещеть.

³⁾ Въмѣсто зачеркнутого: жаркое мученье.

IV.

Въ собраніи Radowitz подъ № 8081 значится черновой оригиналъ сказки Пушкина: „О мертвой царевнѣ и семи богатыряхъ“, безъ начала. Рукопись въ малую четвертку на синеватосѣрой бумагѣ съ водяными знаками А. Г. 1829. Писана убористою скорописью въ два столбца, съ помарками и исправленіями. Кромѣ вариантовъ, по которымъ можно прослѣдить, какъ осторожно относился великій поэтъ нашъ къ каждому слову своихъ произведеній, любопытнымъ является и эпилогъ. Намекъ, въ немъ упоминаемый, едва-ли не относится къ женѣ поэта—извѣстной красавицѣ своего времени. Не хотѣлъ ли онъ намекнуть, что и ея красота преходяща, какъ и красота мачихи-царицы? или что и ей нужно быть осторожной въ виду завистливыхъ къ ея красотѣ представительницъ свѣтскаго круга? По письмамъ 1833 года видно, что поэтъ недоволенъ успѣхами въ свѣтѣ своей жены. Кромѣ того, наша рукопись даетъ и твердую дату для опредѣленія времени и мѣста написанія сказки: Болдино, 4 ноября 1833 года. Это подтверждается и письмами поэта за это время къ женѣ. Мы читаемъ въ письмѣ отъ 21 октября 1833 г.: «началь многое, но ни къ чему нѣтъ охоты... не хочу къ тебѣ съ пустыми руками явиться»; отъ 30 октября: «недавно расписался и уже написалъ пропастъ»; отъ 6 ноября: «я привезу тебѣ стишковъ много, но не разглашай этого, а то альманашники заѣдятъ меня». (Сочиненія Пушкина, ред. П. О. Морозова, стр. 330, 331 и 333).

Римскія цифры обозначаютъ страницы тетрадки, а арабскія — столбцы. Чистоваго оригинала сказки мы не знаемъ, а напечатана она была въ «Библиотекѣ для Чтенія» 1834, томъ II, отдѣлъ 1, стр. 1—17. По этому изданію указаны нами и варианты.



А. С. ПУШКИНЪ

СКАЗКА О МЕРТВОЙ ЦАРЕВНѢ И О СЕМИ БОГАТЫРЯХЪ

1833

Варианты изъ Берлинской Королевской библиотеки

Сказка о мертвой царевнѣ и о семи богатыряхъ.

Царь съ царицею простился,
Въ путь-дорогу снарядился,
И царица у окна
Съла ждать его одна.
Ждетъ-пождетъ съ утра до ночи,
Смотритъ въ поле, инда очи
Разболѣлись, гляючи
Съ бѣлой зори до ночи,
Не видать милова друга!
Только видить: вьется вьюга,
Снѣгъ валится на поля,
Вся бѣлешенька земля.
Девять мѣсяцевъ проходить,
Съ поля глазъ она не сводитъ.
Вотъ, въ сочельникъ въ самый, въ ночь
Богъ даетъ царицѣ дочь.
Рано утромъ гость желанный,
День и ночь такъ долго ждавый,
Издальца, наконецъ
Воротился царь-отецъ.
На него она взглянула,
Тяжелехонько вадохнула,
Восхищенья не снесла
И къ обѣднѣ умерла.
Долго царь былъ неутѣшенъ,
Но какъ быть? и онъ былъ грѣшенъ;
Годъ прошелъ, какъ сонъ пустой,
Царь женился на другой.
Правду молвить, молодца
Ужъ и впрямъ была царица:
Высока, стройна, бѣла,
И умомъ, и всѣмъ взяла;
Но за то горда, ломлива,
Своеравна и ревнива.
Ей въ приданое дано
Было зеркальце одно;
Свойство зеркальце имѣло:
Говорить оно умѣло.
Съ нимъ однимъ она была
Добродушна, весела,
Съ нимъ привѣтливо шутила,

*

И красуясь говорила:
 „Свѣтъ мой, зеркальце! скажи,
 Да всю правду доложи:
 Я-ль на свѣтѣ всѣхъ милѣ,
 Всѣхъ румянѣй и бѣлѣ?“
 И ей зеркальце въ отвѣтъ:
 „Ты, конечно, спору нѣтъ;
 Ты, царица, всѣхъ милѣ,
 Всѣхъ румянѣй и бѣлѣ“.
 И царица хохотать,
 И плечами пожимать,
 И подмигивать глазами,
 И прищелкивать перстами,
 И вертѣться подбочась,
 Гордо въ зеркальце глядясь.
 Но царевна молодая,
 Тихомолкомъ расцвѣтая,
 Между тѣмъ росла, росла,
 Поднялась—и расцвѣла.
 Бѣлолица, черноброва,
 Нрава кроткаго такова.

(I, 1) И женихъ сыскался ей,
 Королевичъ Елисей.
 Свать пріѣхалъ; царь далъ слово;
 А приданое готово:
 7 торговыхъ городовъ
 Да 140 теремовъ.
 На дѣвичникъ собираясь,
 Вотъ царица наряжаясь
 Передъ зеркальцемъ своимъ,
 Перемолвилася съ нимъ:
 „Я-ль, скажи мнѣ, всѣхъ милѣ,
 Всѣхъ румянѣй и бѣлѣ?“
 Что же зеркальце въ отвѣтъ?
 „Ты прекрасна, слова ¹⁾ нѣтъ,
 Но царевна всѣхъ милѣ,
 Всѣхъ румянѣй и бѣлѣ.“
 Какъ царица отпрыгнетъ,
 Да какъ ручку замахнетъ
 Да подъ зеркало ²⁾ какъ хлопнетъ,
 Каблучкомъ-то какъ притопнетъ!
 „Ахъ ты, глупое ³⁾ стекло!
 Это лжешь ⁴⁾ ты мнѣ на зло!
 Какъ тягаться ей со мною?
 Я въ ней дурь-то успокою.

¹⁾ Печ. спору.

²⁾ Печ. по зеркальцу.

³⁾ Печ. мерзкое.

⁴⁾ Печ. врешь.

«I, 2) Вишь какая подросла!

И не диво, что бѣла:
 Мать брюхата я ¹⁾ сидѣла,
 Да на снѣгъ лишь и глядѣла!
 Но еще: какъ можно ей
 Быть еще меня милѣй? ²⁾
 Признавайся: всѣхъ я краше!
 Обойди все царство наше,
 Хоть весь мѣръ, мнѣ ровной нѣтъ.
 Такъ ли?“ Зеркальце въ отвѣтъ:
 „А ³⁾ царевна все-жъ милѣе,
 Все жъ румянѣй и бѣлѣе.“
 Дѣлать нечего. Она,
 Злобной ⁴⁾ зависти полна,
 Бросивъ ⁵⁾ зеркальце подъ лавку,
 Позвала къ себѣ Чернавку,
 И наказываетъ ей,
 Сѣнной дѣвушкѣ своей
 Вестъ царевну въ глушь лѣсную
 И, связавъ ее, ⁶⁾ живую
 Подъ сосной покинуть ⁷⁾ тамъ
 На съѣденіе волкамъ.

(II, 1) Чортъ ли сладить ⁸⁾ съ бабой гнѣвной?

Хоть и нехотя съ царевой,
 Въ лѣсъ Черनावушка пошла, ⁹⁾
 И въ такую даль ¹⁰⁾ свела,
 Что царевна испугалась
 И оправдѣ догадалась, ¹¹⁾
 И взмолилась: ¹²⁾ „жизнь моя!
 Въ чемъ, скажи, виновна я?“

¹⁾ Печ. беременна.

²⁾ Печ. Но скажи: какъ можно ей
 Быть во всемъ меня милѣй?

Въ рук. зачеркнуто: Но какъ смѣть и далѣе: еще меня, меня
 последнее меня зачеркнуто.

³⁾ Рук. зачеркнуто: но.

⁴⁾ Печ. Черной... Рук. зачеркнуто: Гнѣва.

⁵⁾ Рук. зачеркнуто: Спрятавъ.

⁶⁾ Рук. зачеркнуто: Тамъ связать ее...

⁷⁾ Печ. Подъ сосной оставить. Рук. зачеркнуто: Да одну покинуть.

⁸⁾ Рук. зачеркнуто: Спорить что ли.

⁹⁾ Печ. Спорить нечего. Съ царевой
 Вотъ Чернавка въ лѣсъ пошла.

Рук. зачеркнуто: Что жъ передъ словомъ: съ царевой.

¹⁰⁾ Рук. зачеркнуто: далеко.

¹¹⁾ Печ. Что царевна догадалась
 И до смерти испугалась,

Рук. поправлено написанное прежде: Что царевна догадалась
 И о..... испугалась.

¹²⁾ Рук. зачеркнуто: сказала.

Не губи мѣня, дѣвица!
 А какъ буду я царца,
 Я пожалую тебя.¹⁾
 Та, въ душѣ ее любя,¹⁾
 Не убила, не связала,
 Такъ пустила и сказала:²⁾
 „Не кручинься, Богъ съ тобой“.

А сама пришла³⁾ домой.
 „Что“? сказала ей царица,⁴⁾
 Гдѣ красавица дѣвица?

„Тамъ въ лѣсу стоитъ одна“,
 Отвѣчаетъ ей она:

„Крѣпко связаны ей локти;
 Попадется звѣрю въ когти.

(II, 2) Меньше будетъ ей терпѣть,
 Легче будетъ умереть“.

И молва трезвонить стала:
 Дочка царская пропала.⁵⁾
 Тужить бѣдный царь по ней.
 Королевичъ Елисей,

Помолясь усердно Богу,
 Отправляется въ дорогу

За невѣстой молодой,⁶⁾
 За красавицей душой.

Но ц а р е в н а⁷⁾ молодая,
 До зарп⁸⁾ въ лѣсу блуждая,
 Между тѣмъ⁹⁾ все шла да шла.

И на теремъ набрела.
 Ей на встрѣчу пѣсь, заяя,
 Прибѣжалъ и смолкъ, играл;

Въ ворота вошла она;
 На подворьѣ тишина.

Пѣсь бѣжить за ней, ласкаясь,
 А царевна, подбираясь,

Поднялася на крыльцо
 И взялася за кольцо;

Дверь тихонько отворилась

(III, 1) И царевна очутилась
 Въ свѣтлой гридницѣ;¹⁰⁾ кругомъ

¹⁾ Рук. послѣ этой строчки зачеркнута другая: Богъ съ то-
 бою ей сказала.

²⁾ Печ. Отпустила и сказала. Рук. зачеркнуто: И заплакавши: (сказала).

³⁾ Рук. зачеркнуто послѣ „пришла“—одна.

⁴⁾ Рук. зачеркнуто стоявшее царица в.м. сказала.

⁵⁾ Рук. зачеркнуто: Что царевна за(пропала).

⁶⁾ Печ. За красавицей душой,
 За невѣстой молодой.

⁷⁾ Печ. невѣста.

⁸⁾ Рук. зачеркнуто: Между тѣмъ.

⁹⁾ Рук. зачеркнуто: По тропинкѣ.

¹⁰⁾ Печ. горницѣ.

Лавки, крытыя ковромъ,
 Подъ святыми столь дубовый,
 Печь съ лежанкой израцовой.
 Видитъ дѣвица, что тутъ
 Люди добрые живутъ;
 Знать не будетъ ей обидно.
 Никого межъ тѣмъ не видно.
 Домъ царевна обошла,
 Все порядкомъ прибрала,
 И стопивъ, закрыла печку,
 Засвѣтила Богу свѣчку, ¹⁾
 На палаты взобралась
 И тихонько улеглась.
 Часъ обѣда приближался,
 Топотъ по двору раздался:
 Входятъ 7 богатырей,
 Семь румяныхъ лихачей. ²⁾
 Старшій молвилъ: „Что за диво!
 Все такъ чисто и красиво.
 Кто-то теремъ прибиралъ.
 Да хозяевъ поджидалъ.

(III, 2) Кто же? выдь и покажися,
 Съ нами честно ³⁾ подружися.
 Коль ты старшій человекъ,
 Дядей будешь намъ навѣкъ;
 Коли парень ты румяный,
 Братецъ будешь ⁴⁾ намъ названный;
 Коль старушка, будь намъ ⁵⁾ мать,
 Такъ и станемъ называтъ; ⁶⁾
 Коли красная дѣвица, —
 Будь намъ милая ⁷⁾ сестрица“.
 И царевна къ нимъ сошла,
 Честь хозяямъ ⁸⁾ отдала;
 Въ поясъ низко поклонилась;
 Закраснѣвшись, извинилась,
 Что-де въ гости къ нимъ зашла,
 Хоть звана и не была.
 Тѣ по рѣчи въ мигъ познали, ⁹⁾
 Что царевну принимали;

¹⁾ Печ. Все порядкомъ убрала,
 Засвѣтила Богу свѣчку,
 Затопила жарко печку.

²⁾ Рук. за черкнуто: удалыхъ хухачей (!) Печ. усачей.

³⁾ Печ. чинно.

⁴⁾ Печ. Будешь братецъ.

⁵⁾ Рук. за черкнуто: будешь.

⁶⁾ Печ. величать.

⁷⁾ Рук. за черкнуто: Будешь родная.

⁸⁾ Рук. хозяимъ.

⁹⁾ Печ. Вмигъ по рѣчи тѣ спознали.

- Усадили въ уголокъ,
 Поднесли ей ¹⁾ пирожокъ.
 Рюмку полную наливали,
 На подносъ подавали.
 Отъ зеленого вина
 Отрекалася ²⁾ она;
- (IV, 1) Пирожокъ лишь разломила,
 Да кусочекъ прикусила,
 И съ дороги отдыхать
 Отпросилась на кровать.
 Отвели они дѣвицу
 Вверхъ, во свѣтлую свѣтлицу,
 И оставили одну
 Отходящую ко сну.
 День за днемъ идетъ, мелькая,
 А царевна молодая
 Все въ лѣсу; не скучно ей
 У семи богатырей.
 Передъ утренней зарею
 Братья дружною толпою
 Выѣзжаютъ погулять,
 Сѣрыхъ утокъ пострѣлять,
 Руку правую потѣшить,
 Сорочина въ полѣ спѣшить,
 Иль башку съ могучихъ ³⁾ плечъ
 У татарина отсѣчь,
 Иль свинцомъ подбавить в ѣсу ⁴⁾
 Пятигорскому черкесу.
- (IV, 2) А ховаяшкой она
 Въ терему межъ тѣмъ одна,
 Приберетъ и приготовить.
 Имъ она не прекословитъ,
 Не перечутъ ⁵⁾ ей они;
 Такъ идутъ за днями дни.
 Братья милую дѣвицу
 Полюбили. Къ ней въ свѣтлицу
 Разъ, лишь только разсвѣло,
 Всѣхъ ихъ 7 вошло.
 Старшій молвилъ ей: „дѣвица,
 Знаешь: всѣмъ ты намъ сестрица.
 Всѣхъ насъ 7, тебя
 Всѣ мы любимъ; за себя
 Взять тебя мы всѣ бы ради,
 Да нельзя. Такъ Бога ради,

¹⁾ Печ. Подносили.

²⁾ Рук. зачеркнуто: Отказалася.

³⁾ Печ. широкихъ.

⁴⁾ Печ. Или вытравить изъ лѣса
 Пятигорскаго черкеса.

⁵⁾ Печ. перечать.

Помири насъ какъ-нибудь:
 Одному женою будь,
 Прочимъ ласковой сестрою. ¹⁾
 Что жъ качаешь ²⁾ головою?
 Аль отказываешь намъ?
 Аль товаръ не по купцамъ?³⁾
 (V, 1) „О хъ ³⁾ вы, молодцы честные,
 Братцы вы мои родные“,
 Имъ царевна говорить:
 „Коли лгу, пусть Богъ велить
 Не сойти живой мнѣ съ мѣста.
 Какъ мнѣ быть? вѣдь я невѣста.
 Для меня вы всѣ равны,
 Всѣ удалы, всѣ умны,
 Всѣхъ я васъ люблю сердечно;
 Но другому я навѣчно
 Отдана. Мнѣ всѣхъ милѣй
 Королевичъ Елисей“.
 Братья молча постояли,
 Да въ затылкѣ почесали.
 „Спрось не грѣхъ ⁴⁾. Прости ты насъ“,
 Старшій молвилъ, поклонясь:
 „Коли такъ, не заикнуса
 Ужь о томъ“. „Я не сержуса“,
 Тихо молвила она,
 „И отказъ мой ⁵⁾ не вина“.
 Женихи ей поклонились, ⁶⁾
 Потихоньку удалились,
 (V, 2) И въ согласьи ⁷⁾ всѣ опять
 Стали жить ⁸⁾ да поживать.
 Между тѣмъ царица злая,
 Про царевну вспоминая,
 Не могла простить ее;
 А на зеркальце свое
 Долго дулась ⁹⁾ и сердилась;
 Наконецъ объ немъ хватилась
 И пошла за нимъ и, сѣвъ
 Передъ нимъ, забыла гнѣвъ,

¹⁾ Рук. зачеркнуто: золовкой.

²⁾ Рук. зачеркнуто прибавленное ты.

³⁾ Печ. Ой.

⁴⁾ Рук. зачеркнуто: И пошла“,

⁵⁾ Рук. зачеркнуто: Спрось не грѣхъ.

⁶⁾ Рук. зачеркнуты слѣдующія строки:

Ужь ему дано и слово,

И приданое готово, и въ середину вписано:

Потихоньку удалились.

⁷⁾ Печ. согласно.

⁸⁾ Рук. зачеркнуто (стали) съ нею.

⁹⁾ Рук. зачеркнуто нами неразобраннымъ словомъ.

Красоваться снова стала
 И съ улыбкою сказала:
 „Здравствуй, зеркальце! ¹⁾ скажи,
 Да всю правду доложи:
 Я ль на свѣтѣ всѣхъ милѣе,
 Всѣхъ румявѣй и бѣлѣе?“
 И сѣ ²⁾ зеркальце въ отвѣтъ:
 „Ты прекрасна, ³⁾ спору нѣтъ;
 Но живетъ безъ всякой славы, ⁴⁾
 Среди зеленыя дубравы,
 У семи богатѣрей
 Та, что все жъ тебя ⁵⁾ милѣй“.
 (VI, 1) И царица налетѣла ⁶⁾
 На ⁷⁾ Чернавку: „какъ ты смѣла
 Обмануть меня? да ⁸⁾ въ чемъ?“...
 Та призналася во всемъ,
 Такъ и такъ. Царица злая,
 Ей рогаткой угрожая,
 Положила иль не жить, ⁹⁾
 Иль царевну погубить.
 Разъ царевна молодая
 Милыхъ братьевъ поджидая
 Пряла, сидя подь окномъ.
 Вдругъ сердито подь ¹⁰⁾ крыльцомъ
 Песъ залалялъ, и дѣвица
 Видитъ: нищая ¹¹⁾ черница
 Ходитъ по двору, влюкой
 Отгоняя пса. „Постой,
 Ей кричитъ она въ окошко; ¹²⁾
 Бабушка, постой немножко,
 Пригрожу сама я псу,
 И ¹³⁾ кой что тебѣ снесу“.
 Отвѣчаетъ ей черница:
 „Охъ ты, дитятко, дѣвица!

1) Рук. написано только: зерк.

2) Рук. зачеркнуто: Только.

3) Рук. зачеркнуто: Вотъ живетъ.

4) Рук. зачеркнуто начатое послѣ этой строки: Красота
достойна.

5) Рук. зачеркнуто: (Та) еще тебя.

6) Рук. зачеркнуто: поблѣднѣла.

7) Рук. зачеркнуто: И къ.

8) Печ. и.

9) Рук. зачеркнуто: такъ и быть.

10) Рук. зачеркнуто: предъ

11) Рук. зачеркнуто: старая.

12) Въ рукописи было: Ей, погоди еще, пожди.

Печ. Бабушка, постой немножко,

Ей кричитъ она въ окошко.

13) Рук. зачеркнуто: Да.

(VI, 2) Песъ проклятый одолѣлъ,
 Чуть до смерти не заѣлъ.
 Посмотри, какъ онъ хлопочеть!
 Выдь ко мнѣ“. Дѣвица ¹⁾ хочетъ
 Выдти къ ней и хлѣбъ взяла, ²⁾
 Но съ крылечка лишь сошла,
 Песъ ей подѣ ноги и лаѣтъ,
 И къ старухѣ не пускаетъ;
 Лишь пойдетъ старуха къ ней, ³⁾
 Онъ, лѣснаго звѣря влѣй,
 На старуху. „Что за чудо?
 Видно онъ на вѣлся ⁴⁾ худо“,
 Ей царевна говоритъ:
 „На жь, лови!“ и хлѣбъ летить.
 Старушонка хлѣбъ поймала;
 „Благодарствую“, сказала,
 „Богъ тебя благослови;
 Вотъ за то тебѣ лови!“
 И къ царевнѣ наливное,
 Молодое, золотое,
 Прямо яблочко летить..
 Песъ какъ прыгнетъ, завизжитъ...

(VII, 1) Но царевна въ обѣ руки
 Хватъ—поймала. „Радн скуки
 Кушай яблочко, мой свѣтъ,
 Благодарствуй за обѣдъ“,
 Старушоночка сказала,
 Поклонилась ⁵⁾ и пропала.
 И съ царевной на крыльцо
 Песъ бѣжитъ, и ей въ лицо
 Жалко смотреть, громко воетъ,
 Словно ⁶⁾ сердце песе ноетъ,
 Словно хочетъ ей сказать:
 Брось! Она его ласкать,
 Треплетъ нѣжною рукою;
 „Что, Соколка, что съ тобою?
 Лягъ!“ и въ комнату вошла,
 Дверь тихонько заперла,
 Подъ окно за пряху ⁷⁾ сѣла
 Ждать хозяевъ, а глядѣла
 Все на яблоко. Оно
 Соку спѣлаго полно,
 Такъ свѣжо и такъ душисто,

¹⁾ Печ. Царевна.

²⁾ Рук. зачеркнуто: съ собой.

³⁾ Рук. первоначально было: Лишь старуха ступить къ ней.

⁴⁾ Печ. выпался онъ.

⁵⁾ Рук. зачеркнуто: И въ ворота.

⁶⁾ Рук. зачеркнуто: Будто.

⁷⁾ Рук. зачеркнуто: Тихонько.

- Такъ румяно, золотисто,
 Будто медомъ наполнись!
 Видны сѣмячки насквозь.
- (VII, 2) Подождать она хотѣла
 До обѣда, не стерпѣла,
 Въ руки яблочко взяла,
 Къ алымъ губкамъ поднесла,
 Потихоньку прикусила,¹⁾
 И кусочекъ проглотила...
 Вдругъ она,²⁾ моя душа,
 Пошатнулась,³⁾ не дыша,
 Бѣлы руки опустила,⁴⁾
 Плодъ румяный уронила,
 Закатилися глаза,
 И она подъ образа
 Головой на лавку пала,
 И тиха, недвижна стала ..
 Братья въ ту пору домой
 Возвращались толпой
 Съ молодецкаго разбоя.
 Имъ на встрѣчу, громко воя,
 Песъ бѣжить, и ко двору
 Путь имъ кажетъ. „Не къ добру!“
 Молвилъ старшій, „знать печали“⁵⁾
 Не минуемъ“. Прискакали,
 Входятъ, ахнули. Вбѣжавъ,⁶⁾
- (VIII, 1) Песъ за яблоко стремглавъ
 Съ лаемъ кинулся, озлился,
 Проглотилъ его, свалился⁷⁾
 И надохъ. Напоево⁸⁾
 Было ядомъ, знать, оно.
 Передъ мертвою царевной
 Братья въ горести⁹⁾ душевной
 Всѣ понизли головой,
 И съ молитвою святой
 Съ лавки подняли, одѣли,
 Хоронить ее хотѣли
 И раздумали. Она
 Какъ подъ крылышкомъ у сна,
 Такъ тиха, свѣжа лежала,

1) Печ. прокусила.

2) Рук. зачеркнуто: И красавица.

3) Рук. зачеркнуто: И вдругъ заснула.

4) Рук. зачеркнуто: Опустылись, Скоры ножки подкосились.

5) Печ. Братья молвили; печали.

6) Рук. зачеркнуто: она, потомъ написано: Стремглавъ, и тоже зачеркнуто.

7) Въ рукописи было: Проглотилъ и закрутился.

8) Рук. зачеркнуто: Начинено.

9) Рук. зачеркнуто: съ горестью.

Что лишь только не дышала.
 Ждали 3 дня, но она
 Не возстала ото сна.
 Сотворивъ обрядъ печальный,
 Вотъ они во гробъ хрустальный
 Трупъ царицы молодой
 Положили, и толпой
 Понесли въ пустую ¹⁾ гору,
 И въ полунощную пору
 VIII, 2) Гробъ ея къ 6 столбамъ
 На цѣпяхъ чугунныхъ тамъ
 Осторожно привинтили
 И рѣпоткой оградилъ;
 И предъ мертвою ²⁾ сестрой
 Сотворивъ поклонъ земной,
 Старшій молвилъ: „Спи во гробѣ;
 Вдругъ погасла, жертвой злобѣ,
 На землѣ твоя краса;
 Духъ твой примутъ небеса.
 Нами ты была любима ³⁾
 И для милаго хранима—
 Не досталась никому,
 Только гробу одному“.
 Въ тотъ же день царица злая,
 Доброй ⁴⁾ вѣсти поджидая,
 Втайнѣ зеркальце взяла
 И вопросъ свой задала:
 „Я ль, скажи мнѣ, всѣхъ милѣе
 Всѣхъ румянѣй и бѣлѣе?“
 И услышала въ отвѣтъ:
 „Ты, царица, спору нѣтъ;
 Ты на свѣтѣ всѣхъ милѣе,
 Всѣхъ румянѣй и бѣлѣе“.
 IX, 1) За невѣстою своей
 Королевичъ Елисей
 Между тѣмъ по свѣту скачетъ.
 Нѣтъ, какъ нѣтъ! Что дѣлать? плачетъ,
 Къ красну солнцу молодецъ ⁵⁾
 Обратился на конецъ. ⁶⁾

¹⁾ Въ рук. было: Понесли царицу въ гору.

²⁾ Рук. зачеркнуто: милою.

³⁾ Рук. зачеркнуто: хранима.

⁴⁾ Рук. зачеркнуто: Тайной.

⁵⁾ Рук. зачеркнуто: Къ красну солнышку вдовецъ.

) Печ. Нѣтъ, какъ, нѣтъ! Онъ горько плачетъ

И кого ни спросить онъ,
 Всѣмъ попросъ его мудренъ;
 Кто въ глаза ему смѣется,
 Кто скорѣ отвернется;
 Къ красну солнцу наконецъ
 Обратился молодецъ.

„Свѣтъ нашъ, солнышко! ты ходишь
 Круглый годъ по небу, сводишь
 Зиму съ теплою весной,
 Всѣхъ насъ видишь подъ собой.
 Аль откажешь мнѣ въ отвѣтъ?
 Не видало ль гдѣ на свѣтѣ
 Ты царевны молодой?
 Я женихъ ей“.—„Свѣтъ ты мой“,
 Красно солнце отвѣчало:
 „Я царевны не видало.
 Знать ее въ живыхъ ужъ нѣтъ. ¹⁾
 Развѣ мѣсяцъ, мой сосѣдъ,
 Можетъ быть ее гдѣ встрѣтилъ ²⁾
 Или слѣдъ ея примѣтилъ“. ³⁾
 Темной ночью Елисей
 Дождался въ тоскѣ своей
 (IX, 2) Только мѣсяцъ показался,
 Онъ за нимъ съ мольбой погнался:
 „Мѣсяцъ, мѣсяцъ, мой дружокъ,
 Позолоченный рожокъ!
 Ты встаешь во тьмѣ глубокой,
 Полнолицый, свѣтлоокой, ⁴⁾
 И обычай твой любя,
 Звѣзды смотреть на тебя.
 Аль откажешь мнѣ въ отвѣтъ?
 Не видалъ ли гдѣ на свѣтѣ
 Ты царевны молодой?
 Я женихъ ея ⁵⁾“.—„Постой“,
 Отвѣчаетъ мѣсяцъ ясной:
 „Нѣтъ, царевны я прекрасной
 Не видалъ. Мнѣ не всегда
 Караулить череда. ⁶⁾
 Безъ меня царевна, видно,
 Пробѣжала“.—Какъ обидно!
 Королевичъ прошепталъ. ⁷⁾
 Ясный мѣсяцъ продолжалъ:
 „Погоди: объ ней, быть можетъ,
 Вѣтеръ знаетъ. Онъ поможетъ.

¹⁾ Рук. зачеркнуто: [Знать] ея пропасть и слѣдъ.

²⁾ Печ. Гдѣ-нибудь ее да встрѣтилъ.

³⁾ Печ. замѣтилъ.

⁴⁾ Печ. Круглолицый, свѣтлоокой.

⁵⁾ Печ. Я женихъ ей“. Братецъ мой. Въ рук. зачеркнуто: Отвѣчалъ и далѣе: ей. Братецъ мой.

⁶⁾ Печ. Отвѣчаетъ мѣсяцъ ясной:
 Не видалъ я дѣвы красной.
 На сторожѣ я стою
 Только въ очередь мою.

⁷⁾ Печ. отвѣчалъ. Рук. зачеркнуто: закричалъ.

Ты къ нему теперь ступай:
Не печалься же, прощай“.

(X, 1) Елисей, не унывая,
Къ вѣтру кинуся, взывая:
„Вѣтеръ, вѣтеръ! ты могучъ,
Ты гоняешь стаи тучъ,
Ты волнуешь сине море,
Всюду вѣешь ¹⁾ на просторѣ,
Не боишься никого,
Кромѣ Бога одного;
Аль откажешь мнѣ въ отвѣтъ?
Не видалъ ли гдѣ на свѣтѣ
Ты царевны молодой?
Я женихъ ей“.— „Братецъ мой“, ²⁾
Отвѣчаетъ вѣтеръ буйный: ³⁾
„Тамъ, за рѣчкой тихоструйной,
Есть высокая гора;
Въ ней глубокая нора;
Въ той норѣ, во тмѣ печальной,
Гробъ качается хрустальной
На цѣпяхъ между столбовъ.
Вкругъ ограда — нѣтъ слѣдовъ ⁴⁾
Вкругъ того пустаго мѣста.
Въ томъ гробу твоя невѣста“.

(X, 2). Вѣтеръ далѣ побѣжалъ.
Королевичъ зарыдалъ,
И пошелъ къ пустому мѣсту,
На прекрасную невѣсту
Посмотрѣть еще хоть разъ.
Вотъ идетъ; и поднялась ⁵⁾
Передъ нимъ гора крутая;
Вкругъ нея страна пустая;
Подъ горою темный входъ.
Онъ туда скорѣй идетъ.
Вотъ и редъ нимъ, ⁶⁾ во мглѣ печальной,
Гробъ качается хрустальной,
И въ хрустальномъ гробѣ томъ
Спитъ царевна вѣчнымъ сномъ.
И о гробъ невѣсты милой
Онъ ударился всей силой.
Гробъ разбился. Дѣва вдругъ
Ожила. Глядитъ вкругъ
Измученными глазами,
И качаясь надъ цѣпями,

¹⁾ Рук. зачеркнуто: Ты летаешь.

²⁾ Печ. Я женихъ ея“.—Постой.

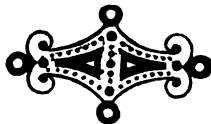
³⁾ Въ рук. было сначала: Буйный вѣтеръ отвѣчаетъ

⁴⁾ Печ. Не видать никакихъ слѣдовъ. Рук. зачеркнуто: И мѣтъ.

⁵⁾ Рук. зачеркнуто: отперлась.

⁶⁾ Печ. Передъ нимъ.

- Привадохнувъ, произнесла:
 Какъ же долго я спала!
 (XI, 1) И встаетъ она изъ гроба...
 „Ахъ!“ и зарыдали оба.
 Въ руки онъ ее беретъ
 И на свѣтъ изъ тьмы несетъ.
 И бесѣду приятно,
 Въ путь пускается ¹⁾ обратно,
 И трубить уже молва:
 „Дочка царская жива!“
 Дома въ ту пору безъ дѣла
 Злая мачиха сидѣла
 Передъ зеркальцемъ своимъ
 И бесѣдовала съ нимъ,
 Говоря: „Я ль всѣхъ милѣе,
 Всѣхъ румянѣй и бѣлѣе?“ ²⁾
 И услышала въ отвѣтъ:
 „Ты прекрасна, слова нѣтъ,
 Но царевна все жъ милѣе,
 Всѣхъ ³⁾ румянѣй и бѣлѣе“.
 Злая мачиха, вскочивъ,
 Объ полъ зеркальце разбивъ,
 Въ двери прямо побѣжала ⁴⁾
 И царевну повстрѣчала.
 (XI, 2). Тутъ ее тоска взяла
 И царица умерла.
 Лишь ее похоронили,
 Свадьбу тотчасъ учинили,
 И съ невѣстою своей
 Обвѣнчался Елисей.
 И никто такого пира
 Не видалъ съ начала міра.
 Сказка ложь, да намъ урокъ,
 А иному и намекъ. ⁵⁾
 4 ноября 1833 Болд (ино) ⁶⁾



- ¹⁾ Рук. зачеркнуто: пустился.
²⁾ Рук. зачеркнуто: Всѣхъ на свѣтъ, всѣхъ бѣлѣе.
³⁾ Печ. Все.
⁴⁾ Далѣе въ рукописи зачеркнуто: За Чернавкой.
⁵⁾ Печ. И никто съ начала міра
 Не видалъ такого пира;
 Я тамъ былъ; медъ, пиво пилъ,
 Да усы лишь обмочилъ.
⁶⁾ Дата въ печатномъ изданіи отсутствуетъ.

ИЗЪ ВОСПОМИНАНІЙ О ВЕНГЕРСКОЙ

И

КРЫМСКОЙ КАМПАНИАХЪ.

Начнѹ съ того, что во время Крымской кампаніи я былъ адъютантомъ 1-й бригады 1-й драгунской дивизіи; въ послѣднее же время кампаніи былъ адъютантомъ авангарда Евпаторійскаго отряда, расположеннаго въ м. Сакахъ, близъ Евпаторіи, занятой тогда непріятелями. Отрядомъ нашимъ командовалъ въ то время генераль графъ Ржевусскій, при которомъ и случилось рассказываемое мною курьезное столкновение наше съ французами.

Прежде всего я долженъ сказать, что симпатичныя отношенія къ намъ французовъ постоянно высказывались въ Крымскую кампанію, хотя мы и считались тогда врагами. Не разъ я былъ свидѣтелемъ, когда, послѣ дѣла, для уборки тѣлъ павшихъ въ бою воиновъ, были заключаемы на нѣсколько часовъ перемирія и какъ французы всегда радушно къ намъ относились: они чуть не обнимались съ нами, между тѣмъ какъ англичане, сардинцы и турки, стоя въ отдаленіи, равнодушно смотрѣли на насъ, не выражая впрочемъ и злобы, исключая нафанатизированныхъ турокъ, смотрѣвшихъ на насъ злобно, «какъ на гауровъ». Начало такихъ радужныхъ къ намъ отношеній французовъ, мнѣ кажется, нужно искать въ историческомъ складѣ событій, болѣе же всего должно отнести къ сходству характеровъ этихъ двухъ націй.

Во время продолжительнаго перемирія (около мѣсяца), предшествовавшаго заключенію мира въ 1856 году, въ Евпаторіи была сосредоточена непріятельская кавалерія, преимущественно французская, подъ начальствомъ французскаго генерала Далевиля. По его и офицеровъ инициативѣ, нашъ начальникъ авангарда, графъ Ржевусскій, вмѣстѣ съ супругою своею, были приглашены французами — удостоить ихъ посѣщеніемъ на нейтральной почвѣ между аванпостами и въ виду всѣми ожидаемаго мира выпить за здоровье нашего императора. При

этомъ они поставили въ извѣстность, что жена Даленвила въ качествѣ хозяйки желаетъ также привѣтствовать насъ и познакомиться съ графинею Ржевусскою. Не долго думая, Ржевусскій и супруга его (урожденная Дашкова, дочь бывшаго нашего министра юстиціи) согласились быть въ гостяхъ у французовъ. Нельзя не сказать, что красота и молодость графини Ржевусской, при ея высокой добродѣтели, религіозности и патріотическомъ чувствѣ, заставляли всѣхъ насъ поклоняться ей. Никогда не забуду, какъ эта прелестная женщина, въ маленькой савской православной церкви, на колѣняхъ, ницъ, молилась о дарованіи мира и всѣхъ успѣховъ русскому народу, въ лицѣ его обожаемаго монарха! Дѣйствительно, эта женщина была очаровательна, но увы! ей не суждено было долго жить.

На назначенное свиданіе мы отправились на другой день въ полдень, кортежемъ; въ коляскѣ поѣхала одна графиня, окруженная свитой, красивымъ ея мужемъ и нѣсколькими офицерами, въ числѣ которыхъ былъ и я, какъ адъютантъ; шестіе замыкалъ отборный взводъ донскихъ казаковъ, въ парадной формѣ.

Подъѣзжая къ цѣпи нашихъ аванпостовъ, мы увидѣли, что навстрѣчу намъ галопируютъ французы, которые, снявъ на отмахъ свои кепи, привѣтствовали графиню и насъ. Подъѣхавъ къ разбитой французами палаткѣ, хоръ трубачей одного изъ французскихъ драгунскихъ полковъ привѣтствовалъ насъ какимъ-то маршемъ. Затѣмъ генералъ Даленвилъ съ названною имъ его супругою и другими офицерами встрѣтили насъ около палатки. Не могу не сказать, что насколько красивымъ и симпатичнымъ показался намъ Даленвилъ, настолько непривлекательною показалась его жена, о которой потомъ говорили, что эта дама не была женою Даленвила, а была подставною, чтобы только вызвать посѣщеніе нашей графини Ржевусской, о красотѣ которой такъ много слышали французы (не знаю, насколько это было вѣрно). Въ предупрежденіе затрудненій въ разговорахъ, французы позвали одного своего юнкера, въ качествѣ переводчика, — сына польскаго эмигранта изъ Россіи, говорившаго прекрасно по-русски.

Этотъ юноша, кажется, былъ счастливѣе всѣхъ; онъ бросался къ намъ на шею, на что французы смотрѣли съ удовольствіемъ. Обмѣнявшись привѣтствіями, мы не всѣ вошли въ палатку, такъ какъ она была невелика. На столѣ, какъ теперь помню, были поставлены разныя закуски и консервы, въ числѣ которыхъ обращалъ на себя вниманіе большой паштетъ. Первый гость былъ провозглашенъ Даленвилемъ за здоровье нашего Государя Императора! Затѣмъ графъ Ржевусскій провозгласилъ гость за здоровье императора Наполеона III, послѣ чего, не помню кѣмъ, провозглашенъ гость за здоровье императрицы французовъ Евгении. Вслѣдъ за этимъ тостомъ графиня Ржевусская сказала, что она знала

и видѣла нынѣшнюю императрицу въ Мадридѣ, когда та была еще графиней Монтихо, и тогда она принадлежала къ одному съ ней обществу, при чемъ сказала, что теперѣшняя императрица, дѣйствительно, была очень красива, но что у ней недоставало манеръ. Фразой этой графиня наша вызвала цѣлую бурю негодованія со стороны французовъ. Интендантскій генераль схватился за рукоятку сабли, что сдѣлали и другіе французскіе офицеры, исключая генерала Даленвиля; примѣру французовъ послѣдовали и мы—русскіе, исключая нашего Ржевусскаго. Не знаю, чѣмъ бы кончилась эта исторія, если бы начальникъ французовъ Даленвиль, какъ хозяинъ и виновникъ нашего посѣщенія, не парализовалъ возбужденія; онъ, какъ будто не слыша сказаннаго Ржевусскою, обратился ко всѣмъ при выходѣ изъ палатки и сказалъ: посмотрите, господа, на русскихъ казаковъ, какіе они молодцы! Казаки въ это время стояли противъ выхода, держа коней подъ узды. Поведеніе и примѣръ Даленвиля заставили французовъ успокоиться и простить русской красавицѣ сказанное ею. Затѣмъ мы, сконфуженные, оставивши паштетъ и другія закуски нетронутыми, отправились во-свои не провожаемые уже французами.

Когда мы возвратились домой, то я, обѣдая у Ржевусскихъ, какъ юдьютантъ его, слышалъ, какъ графъ говорилъ графинѣ: можно ли было говорить такіа обидныя для національнаго чувства слова, на что графиня отвѣчала, что она вполне сознаетъ свой промахъ, но что сказала совершенную правду, подъ давленіемъ напльвшаго въ ней патріотическаго чувства, такъ какъ можетъ быть завтра откроются военныя дѣйствія. Въ самое непродолжительное время, тѣ же французы, черезъ парламента, сообщили намъ, что миръ заключенъ, чего мы еще не знали.

Передамъ теперь другой инцидентъ—изъ Венгерской кампаніи 1849 года, оставившій во мнѣ тяжелое воспоминаніе.

Нашъ драгунскій корпусъ, стоя въ Галиціи, составлялъ тогда резервъ нашей дѣйствующей арміи въ Венгріи по ту сторону Карпатскихъ горъ, подъ начальствомъ генераль-фельдмаршала графа Паскевича Эриванскаго. Въ то время я былъ очень юнъ, только-что выпущенъ изъ кадетскаго корпуса прапорщикомъ и въ Венгерскую кампанію служилъ въ Московскомъ драгунскомъ полку (нынѣ лейбъ-драгунскій). По приказанію главнокомандующаго, образованъ былъ отрядъ изъ войскъ, стоявшихъ въ Галиціи. Въ составъ этого отряда, подъ начальствомъ нашего начальника дивизіи, генерала барона Врангеля, вошли части войскъ: баталіонъ австрійской пѣхоты («жолнерши»—такъ мы ихъ тогда называли), австрійская полевая батарея и два пикинерныхъ эскадрона нашего Московскаго драгунскаго полка, въ одномъ изъ которыхъ нахо-

*

дился и я. Отрядъ этотъ долженъ былъ, пройдя Карпаты, по нарочно испорченному тогда венгерцами шоссе, появиться передъ городомъ и не сдававшейся венгерской крѣпостью «Мункачъ». Съ другой стороны названной крѣпости, стоялъ уже отрядъ нашихъ войскъ, подъ начальствомъ генерала Карловича. Такимъ образомъ крѣпость, въ центрѣ города находившаяся, въ видѣ отрѣзаннаго конуса, была окружена нашими и австрійскими войсками.

Когда предложено было гарнизону сдаться, то комендантъ крѣпости согласился сдать ее съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы австрійскія войска не были при этомъ, а были бы отодвинуты назадъ, такъ какъ гарнизонъ сдается русскимъ, не признавая австрійцевъ побѣдителями въ эту кампанію.

Когда, согласно сказанному, крѣпость была намъ, русскимъ, сдана, то венгерскимъ офицерамъ оставлено было право носить оружіе подъ честнымъ словомъ не злоупотреблять этимъ довѣріемъ.

По окончаніи сдачи крѣпости и обезоруженіи гарнизона, мы, вмѣстѣ съ военно-плѣнными венгерскими офицерами и ихъ комендантомъ, отправились въ ресторанъ, въ крѣпости тогда находившійся. Комендантъ этотъ былъ стройный, высокаго роста, блондинъ, показавшійся намъ очень симпатичнымъ.

Отрекомендовавшись другъ другу и познакомившись между собою, мы сѣли обѣдать, запивая кушанья венгерскимъ виномъ. Когда компанія развеселилась, забывъ грустное настроеніе венгерцевъ, то мы стали обмѣниваться съ ними заздравными тостами чрезъ переводчиковъ, или кто какъ умѣлъ, на разныхъ языкахъ; обѣдъ нашъ принялъ характеръ военной пирушки, безъ всякаго тяжелаго чувства съ обѣихъ сторонъ. Въ это самое время, неожиданно, явился какой-то австрійскій офицеръ изъ нашего соединеннаго отряда, гремя своею саблею въ металлическихъ ножнахъ. Когда онъ вошелъ въ залъ, гдѣ мы обѣдали, то на него такъ непривѣтливо были устремлены глаза всѣхъ присутствующихъ, что ему ничего болѣе не оставалось, какъ сконфуженно ретироваться. Нельзя не признаться, что во время Венгерской кампаніи между нами и непріятелями нашими всегда проглядывали радушныя отношенія, чего нельзя было сказать по отношенію къ нашимъ союзникамъ-австрійцамъ, государство которыхъ, въ 1848 году, было спасено Россією.

Подъ конецъ обѣда меня вызвали въ переднюю, гдѣ одинъ изъ двухъ нашихъ жандармовъ, состоявшихъ тогда при нашемъ начальникѣ дивизіи, вручилъ мнѣ предписаніе, въ которомъ было изображено: «Вслѣдствіе требованія австрійскаго правительства, предписывается вамъ, немедленно, взять и привезти въ военную австрійскую канцелярію находящагося въ ресторанѣ бывшаго коменданта крѣпости «Мункачъ» (фамилію не упомню), котораго и сдать подъ росписку австрійскимъ

властямъ, для чего и посылаются въ ваше распоряженіе два жандарма и экипажъ». Нужно было войти въ мое положеніе, чтобы понять, какъ тяжело было исполнить такое приказаніе начальника. Когда чрезъ переводчика я объявилъ данное мнѣ приказаніе, стараясь утѣшить бывшаго коменданта тѣмъ, что его требуютъ, вѣроятно, лишь для объясненій, то онъ, вручивъ мнѣ свою шпагу, сказалъ: «я знаю, что меня ожидаетъ» и съ этими словами, не попрощавшись ни съ кѣмъ, отправился со мною, куда его требовали. Мѣсяца чрезъ полтора послѣ этого мы узнали, что бывшій комендантъ крѣпости «Мункачъ» повѣшенъ. Не знаю, что случилось съ другими венгерскими офицерами, съ которыми мы пиروвали въ ресторанѣ, котораго я болѣе уже не посѣщалъ, такъ какъ мы, въ скоромъ времени, возвратились въ Галицію, а затѣмъ въ Россію, что было въ послѣднихъ числахъ сентября 1848 года.

Н. Богдановской.



ЗАПИСНАЯ КНИЖКА „РУССКОЙ СТАРИНЫ“.

Матеріалы и замѣтки.

I.

Къ исторіи царствованія императора Павла Петровича.

1.

Именной указъ, данный Сенату — о пропускѣ иностранцевъ въ Россію для торговли.

28-го іюня 1798 года. Развратныя правила и буйственное восполненіе разсудка, поправшія законъ Божій и повиновеніе установленнымъ властямъ, разсѣянные въ нѣкоторой части Европы, обратили вниманіе наше, устремленное всегда и во всѣхъ случаяхъ на благоденствіе вѣрныхъ нашихъ подданныхъ, которыхъ желая сохранить во всегдашней тишинѣ и спокойствіи, приняли мы всѣ мѣры къ отраженію зла отъ предѣловъ Имперіи Нашей, предписавъ пограничнымъ Губернаторамъ о строгомъ наблюденіи за всѣми тѣми, кои въ Имперію нашу пріѣзжать пожелаютъ; а дабы при всемъ томъ споспѣшествовать торговлѣ, коей цвѣтущее состояніе и всевозможное распространеніе есть изъ первыхъ нашихъ попеченій, признали мы за нужное, относительно пропуска чужестранныхъ въ Россію, коимъ пріѣздъ дозволенъ, учинить слѣдующее постановленіе: 1) Коль скоро кто изъ торгующихъ иностранцевъ, выѣхавшихъ изъ Россіи, или вовсе не бывшихъ, пожелаетъ въ оную вѣхать, таковой долженъ снабдить себя двумя видами, незадержный пропускъ его обеспечивающими, и именно: рекомендацію къ какому-либо Россійскому или Иностранному въ Россіи пребывающему торговому дому, или къ кому-либо извѣстному въ торговлѣ обращающемуся, отъ одного изъ торговыхъ домовъ того города или Государства, въ которомъ онъ жительствуетъ, и свидѣтельствомъ отъ одного изъ Министровъ Двора нашего, или котораго-либо изъ нашихъ Консуловъ, удостовѣряющимъ, что онъ точно тотъ, о комъ въ рекомендаціи купеческой пишется и дѣйствительно ѣдетъ въ Россію за торговымъ дѣломъ. 2) Министры и Консулы наши обязаны при каждой дачѣ такового свидѣтельства тотчасъ доносить намъ, прописавъ причины, побудившія ихъ къ дачѣ

паспорта и трактъ, по которому сей иностранецъ поѣдетъ и ѣхать долженъ. 3) Россійскіе или Иностранные въ Россіи пребывающіе торговые дома, или частные изъ торгующихъ, коль скоро получаютъ извѣщеніе, что въ Россію отправляется или уже пріѣхалъ товарищъ ихъ, приказчикъ, коммисіонеръ или другой кто имъ рекомендованный отъ ихъ корреспондентовъ, но только бы предметъ его путешествія относился къ торговлѣ, для обезпечиванія такому свободнаго въ Россіи пребыванія, обязаны увѣдомлять Военнаго Губернатора или Коменданта того города, съ показаніемъ Государства, изъ котораго сей пріѣзжій или ѣдущій отправился. Въ слѣдствіе чего, сіи Начальники должны таковыхъ, по освидѣтельствованіи ихъ паспортовъ, пропускать безъ задержанія. 4) Равноиѣрно симъ позволеніемъ пользоваться могутъ и иностранные шкиперы и матросы, когда они находящимся здѣсь Россійскимъ и иностраннымъ купечествомъ, для управленія и препровожденія ихъ мореходныхъ судовъ выписываемы будутъ, но не иначе какъ по такому же соблюденіи порядка, о которомъ въ 3-мъ пунктѣ сказано. 5) Поелику извѣщеніе сіе удобно быть можетъ дѣлано токмо тѣми торговыми домами или частно торгующими, которые, въ портовыхъ или пограничныхъ городахъ, сами пребываніе имѣютъ, другимъ же внутри Государства живущимъ причинило бы отягощеніе, то, дабы не лишить и ихъ сей выгоды, повелѣваемъ: чтобъ о чужестранцахъ, выше сего изъясненныхъ, увѣдомляли они Начальника той губерніи, гдѣ кто будетъ обрѣтаться, который обязанъ немедленно сообщать о томъ Военному Губернатору или Коменданту того мѣста, чрезъ которое пріѣздъ иностранца будетъ, для полученія ему пропуска въ Россію. 6) Дозволивъ на семъ основаніи пріѣздъ въ Имперію нашу иностранцевъ для пользы и выгоды торговли, надѣемся мы, что какъ вѣрноподданные наши, такъ и иностранцы, здѣсь находящіеся, ощутивъ наше о благосостояніи ихъ попеченіе, не употребятъ во зло данное нами на сіе позволеніе. И поелику, большая часть таковыхъ пріѣзжаютъ только на время, и пребывающимъ здѣсь, иногда не иначе извѣстны, какъ только по увѣдомленіямъ ихъ корреспондентовъ, то и не требуемъ мы отъ нихъ отчета за поступки ихъ; ибо сами они за себя уже отвѣтствовать будутъ. Такое постановленіе повелѣваемъ Сенату нашему повсемѣстно обнародовать, для непремѣннаго по оному исполненія.

2.

Разсужденіе ценсуры по поводу піесы «Der redliche Starost».

1800 года.

Содержаніе сей піесы ¹⁾ есть слѣдующее: староста въ нѣкоторой деревнѣ собираетъ крестьянъ, объявляетъ имъ свое намѣреніе сложить съ себя свою

¹⁾ „Der redliche Starost unter seiner Dorfgemeine. Ein ländliches Gemälde, in einem Aufzuge. S. M. dem Kaiser und Selbstherrscher aller Reussen, Paul dem Ersten, unterthänigst gewidmet“.

должность; всё объ немъ сожалѣють; просятъ, чтобы онъ остался, но онъ отъ своего намѣренія не отстаетъ. Крестьяне напоследокъ согласились выбрать сына его на его мѣсто, который женится на богатой дѣвушкѣ. Все сіе происходитъ въ торжественный день коронаванія Е. И. В. Государя Павла I-го, вотъ главное существо сей піесы, не заключающее ничего противнаго. Но между прочими по сей матеріи разсужденіями, сочинитель привмѣшиваетъ и такія, кои не соотвѣтственны правамъ и умоначертаніямъ крестьянъ, а паче русскихихъ. Напримѣръ: деревенскій староста главное тутъ дѣйствующее лице, безпрестанно и не кстати твердитъ объ отечествѣ, о любви къ отечеству, о неустрашимости и славѣ умереть за отечество; разсуждаетъ о мирѣ и войнѣ; въ супружескомъ и семейственномъ щастіи приводитъ крестьянамъ въ примѣръ Императора и Императорской домъ; въ одномъ наконецъ мѣстѣ сравниваетъ себя съ Государемъ относительно занимаемой имъ въ селѣ должности.

Сіи и подобныя сему нескладныя разсужденія почитаются невмѣстными и неприличными для крестьянъ.

«Гражданскій цензоръ статскій совѣтникъ Туманскій».

«Ученой цензоръ коллежской совѣтникъ Семенъ Котельниковъ».

«Секретарь Михаило Селастеникъ».

3.

П. Х. Оболяниновъ—Ф. М. Брискорну.

Павловскъ. 10 іюня 1800 года.

Милостивый Государь мой Федоръ Максимовичъ!

Присланное при отношеніи Вашего Пр-ва сочиненіе подъ заглавіемъ: «Der redliche Starost» С.-Петербургскою ценсурю просмотрѣно, и хотя не найдено въ ономъ ничего прямопротивнаго правиламъ, ценсурю предписаннымъ, но по несообразности выраженныхъ тутъ мыслей съ обыкновениями и мыслями россійскихъ крестьянъ не заслуживаетъ по мнѣнію ее быть напечатано, а паче во избѣжаніе перевода онаго на россійскій языкъ, что могло бъ произвести въ простомъ народѣ разные толки, и потому какъ самое сочиненіе, такъ и сдѣланныя ценсурю замѣчанія, препровождая при семъ съ истиннымъ почтеніемъ

Мил-й Г-рь мой Вашего Пр-ва покорнѣйшій слуга

«Петръ Оболяниновъ».

Пожѣта: «получено 12-го іюня 1800 года».

Сообщилъ Н. К. Шильдеръ.

II.

Изъ переписки Александра Михайловича Тургенева съ В. А. Жуковскимъ ¹⁾.

1.

Москва, 22-го сентября, по-нашему по-христианскому 1841 годъ.

Я ждалъ, я долго ждалъ, я вѣрилъ обѣщанію твоему, что прежде мнѣ и никому о совершеніи брака ты напишешь. Нѣтъ вѣсти отъ тебя, нѣтъ, диво! Какъ новобрачные, вы всѣхъ и все забыли... Но крупнуло мое терпѣнье, беру перо писать упрекъ. Кому? Андреевичу моему. По сердцу, по душѣ — я твой. Ты тысячу мнѣ разъ сказалъ, ты сотни разъ ко мнѣ писалъ, мой любезный Ермолафъ, и вдругъ пять мѣсяцевъ ни слова! Мнѣ было грустно слышать о совершеніи брака отъ чужихъ и слышать отъ людей такихъ, которые коварно улыбались. Ольга по милости Бога довольно здорова, проситъ твоего благословенія, умѣетъ хорошо читать твои сочиненія, любимыя ея пьесы: «Шильонскій узникъ» и «Царь Берендей».

Оба молимъ Бога сохранить тебя и твою Елизавету въ добромъ здравіи на многія лѣта.

Ермолафъ. Ольга.

2.

1841 года.

Любезный, искренній, истинный другъ мой, родной не по гѣлу, родной мой по душѣ, добрый мой, чистая душа Андреевичъ!

Ермолафъ твой не усумнился и на одно мгновеніе, ему и на мысль не восходило, чтобы Жуковский могъ когда-либо забыть своего Ермолафа. Нѣтъ, молчаніе твое, лѣнь твоя его восхищали: онъ понималъ, чувствовалъ, что ты, другъ его, счастливъ, исполненъ радостью, что вся душа, весь составъ твой занятъ, исполненъ Елизаветою. Ермолафъ сорадовался, восхищался тысячи разъ, желалъ быть птичкою, чтобъ летѣть къ вамъ, видѣть васъ, наслаждающихся на землѣ блаженствомъ рая, и вмѣстѣ съ симъ былъ и есть совершенно увѣреннымъ въ томъ, что ангелъ вѣчный жилецъ и владѣлецъ души твоей оставить въ ней уголокъ твоему Ермолафу.

¹⁾ Въ „Русской Старинѣ“ 1892 г. (LXXVI, стр. 361) были помѣщены письма В. А. Жуковскаго къ другу его А. М. Тургеневу. Въ бумагахъ Тургенева уцѣлѣли только нѣкоторыя изъ отвѣтныхъ писемъ „Ермолафа“, которыя будутъ прочтены не безъ интереса всѣми помнящими любопытныя записки Александра Михайловича, явившіяся на страницахъ нашего журнала.

Р е д.

3.

25-го декабря 1841 года.

Далеко, другъ, отъ насъ живешь, далеко въ сторонѣ чужой. Тебѣ Ермолафъ твой за море шлетъ поклонъ и вмѣстѣ съ нимъ желаетъ онъ, чтобъ ты, твоя Елизавета въ здоровьи добромъ многи лѣта, въ любви счастливо провели.

Господь благословитъ вашъ домъ, вамъ чада добрыя родятся, и дружба и любовь сильнѣе укрѣпятся сей благостью небесъ. Годъ новый радостно начните и Ермолафа вспомните на благотворныхъ Рейна берегахъ. У насъ пушистый снѣгъ доль, горы, лѣсъ давно покрылъ; хладъ быстро воды въ мость твердый превратилъ. Сухой скрипитъ снѣгъ подъ пятою; лице и уши, носъ—сердитый, злой морозъ безъ состраданія кусаетъ.

Свирѣпъ удѣлъ судьбою назначенъ сѣвера сынамъ—въ году шесть мѣсяцевъ страдать. Все слышать пѣнье птицъ—свободно не дышать, природы красоту не зрѣть, дрожать и цѣпенѣть!—Сынъ юга этого не знаетъ.

Ольга-сирота, дочь крестная тебѣ, усердно молить Бога, да сохранить ей крестнаго отца, твоего благословенья просить.

Она хорошо читаетъ по-русски, по-французски и по-нѣмецки, начала склады. Благодарю Творца, дитя прелестное и тѣломъ и душой, нравъ ангельскій, живой, веселый.

Оба поздравляемъ тебя съ наступающимъ днемъ твоего тезоименитства, просимъ свидѣтельствовать наше почтеніе твоему Ангелу—твоей Елизаветѣ.

4.

Москва. 18-го января 1842 года.

Письмо твое, чистая душа, получилъ вчера, слѣдовательно оно путешествовало 35 дней. Меня не было дома, письмо приняла Ольга; возвращаюсь, Ольга бѣжить ко мнѣ держа письмо въ рукѣ, прыгаетъ, кричитъ: радость, папа, великая радость! Вотъ письмо отъ папа крестнаго, читай скорѣе, онъ вѣрно пишетъ и ко мнѣ. Я поздравлялъ васъ, милые друзья, отъ 21-го декабря; вы вѣроятно черезъ 9—10 дней будете читать мою хартію.

Кому же вѣрять, если тебѣ не вѣрять. Ты философъ и христианинъ, то-есть уменъ и добръ. Я скорѣе самъ себя не повѣрю, нежели не повѣрю тебѣ, доколѣ буду жить, дотолѣ буду принадлежать тебѣ всей душой; увѣренъ, несомнѣнно увѣренъ, что и ты доколѣ будешь жить—будешь любить твоего Ермолафа.

Великая благодать божія, вразумившая человѣка придумать каракульки, посредствомъ которыхъ люди могутъ говорить находясь одинъ отъ другаго за тридцать земель. Однако же этотъ разговоръ не тотъ, который бываетъ при личнои свиданіи. Это Феодотъ—да не тотъ, и я жалѣю о тѣхъ временахъ,

когда существовали коверъ-самолетъ и шапка-невидимка. Я побывалъ бы у васъ, друзья, уже разъ десятокъ и мрачное тихое расположеіе мгновенно прогналъ бы, какъ вѣтръ разноситъ туманъ. Ты сокрушаешься о здравіи твоей Елизаветы, но не увеличиваешь ли сокрушеніе твое, любовь твоя — любовь чистая, святая. О, я это понимаю и я любилъ. Вѣришь ли ты, вѣрить ли твой Ангелъ Елизавета гомеопатіи, я вѣрю потому, что благотворныя дѣйствія гомеопатическаго лѣченія испыталъ надъ собою. Вѣроятно въ Дюссельдорфѣ есть врачи-гомеопаты, посовѣтуйтесь съ ними...

Да относительно письмописанія не одержима ли Авдотья Петровна (Елагина) тѣмъ же недугомъ, которымъ ты страдаешь? Прошу и молю тебя не сокрушаться, уповай на милость Творца и благодари его, Онъ надѣлилъ тебя счастіемъ на землѣ—да будетъ Его святая воля! А жаль, что нѣтъ ковра-самолета, я опустился бы къ вамъ, какъ снѣгъ на голову, котораго мы другой мѣсяцъ ждемъ не дождемся. Есть снѣгъ да не по-нашему: русской землѣ нужна шуба большая сибирскаго медвѣдя, такая, какъ та, которую я давалъ тебѣ на дорогу до Петербурга, а теперь земля наша продрогла, она до сего времени щеголяетъ въ пальто. Его благородіе старый знакомый господинъ морозъ, онъ изволить проказить болѣе чѣмъ въ 1812 году.

Ольга цѣлуетъ васъ обоихъ, проситъ твоего благословенія. Благодарю Господа, она довольно здорова, учится хорошо и очень хорошо по лѣтамъ ея. Поздравляю тебя со днемъ твоего тезоименитства.

5.

Москва, 20-го марта 1842 года.

На Руси святой издревле говорятъ: у человѣка руки золотыя, но горло г... О тебѣ, любезный другъ Андреевичъ, имѣемъ право сказать: голова у тебя золотая, но руки лѣнныя. Твои руки не знаю уже какое заслуживаютъ названіе, ибо онѣ не могутъ быть сравнены и съ г... горломъ! Оно (горло) по крайней мѣрѣ ощущаетъ удовольствія, наслаждается въ продолженіи, какъ вино протекаетъ въ немъ, а лѣнныя твои руки лишаютъ искренно тебя любящихъ друзей имѣть отрадныя свѣдѣнія о твоемъ житьѣ-бытьѣ въ странѣ неоспоримо прелестной, надѣленной дарами природы, но далекой отъ тебя любящихъ.

Печальную сообщаю тебѣ вѣсть, Михаилъ Федоровичъ Орловъ ¹⁾ вчера, то есть 19-го марта утромъ, преселился въ жизнь вѣчную. Геркулеская сила тѣла его мѣсяца два есть-ли еще не болѣе боролась со смертію. Началась болѣзнь рвотою и поносомъ, нѣсколько разовъ, казалось, болѣзнь уступала искусству врачей, больной начиналъ оздоравливать, оправляться, былъ уже въ такомъ

¹⁾ Генералъ-маіоръ, бывшій флигель-адъютантъ императора Александра I, заключившій капитуляцію Парижа, р. 1788 † 1842 г. Ред.

состояніи силъ, что хотѣлъ выѣзжать, но смерть насылала на него новое нападеніе лютой болѣзни, и онъ занемогалъ снова и быстро силы жизненныя въ немъ угасали. Недѣли двѣ или долѣе сего времени Михайль страдалъ, томился, его мучили врачи, сажали въ ванну горячей воды, лили холодную воду на голову, вливали въ него лѣкарства, словомъ мучили его какъ во времена гоненія христіанъ мучили за исповѣданіе вѣры въ Бога живаго. Судьбы Всемогущаго неисповѣдимы. Чась его ударилъ, и Орлова уже нѣтъ среди живыхъ.

6¹⁾.

Слава Богу, сохранившему васъ, любезный другъ, Василій Андреевичъ, въ добромъ здравіи и безъ встрѣчи непріятностей, оскорбленія среди буйной, развратной, пьяной толпы неистовствовавшихъ нѣмцевъ. Это событіе можетъ быть названо чудомъ. И дѣйствительно есть чудо—бѣснующіеся въ полномъ отсутствіи здраваго разсудка, глумящіеся во тьмѣ разврата, разъяренные злобою, жаждущіе корысти, своеволія, разрушители всякаго порядка оставили васъ неприкосновенно, допустили пройти среди сего хаоса покойно, безъ оскорбленія. Слава Богу, избавившему васъ.

Прошу васъ простить мнѣ благосклонно, что котъ въ сапогахъ мнѣ болѣе по сердцу греческаго героя. Вы знаете, почтенный другъ, я невѣжда — Ермолафъ, но не обинуясь дозволяю сказать вамъ: — сочиненія Жуковскаго будутъ читать позднѣйшее потомство съ восхищеніемъ, съ чувствомъ живѣйшаго удовольствія, будутъ много и много разъ изданы, а переводъ его Одисеи послѣ перваго тисненія будетъ почтенно покоиться на полкахъ въ книгохранилищахъ. Простите милостиво Ермолафу невѣждѣ за всякое, просто сказанное, какъ говорятъ сибиряки. Книгопродавцы говорили мнѣ, что сочиненій вашихъ много спрашиваютъ, а они всѣ вышли, теперь трудно приобрѣсть ихъ. Вы напрасно, любезный другъ, укоряете меня, что за мною остался отвѣтъ на вашу ко мнѣ грамотку, да прошу разсудить милостиво, куда бы я послалъ мою до васъ ермолафію, не знавъ мѣста пребыванія вашего! Скажу вамъ о себѣ, какъ въ благословенныя времена сказалъ въ Казанѣ ген. губ. кн. Мещерскому татаринъ: а бачика, князь старамъ стала, умъ кончала, глупамъ стала. Вступивъ въ октябрѣ на 75-ое поприще моего подъ солнцемъ пребыванія, начинаю чувствовать и сказанную правду татаринномъ. Уже много отсюда ушло кокарытниковъ моихъ и я по общему порядку ежеминутно приближаюсь къ вызову за заставу. Да будетъ со мною воля Творца и Бога нашего.

7.

Замѣтка А. М. Тургенева, написанная послѣ смерти В. А. Жуковскаго.

Не только мы, знавшіе чистоту души въ Бозѣ почившаго друга нашего, да и тѣ, которые знали его по виду, которыми онъ былъ чуждъ, услышавъ

¹⁾ Безъ числа и года это письмо должно быть отнесено къ 1848 году. Р е д.

последнюю вѣсть о немъ, сказали: праведенъ былъ человекъ сей на землѣ! Потеря наша въ семь мѣрѣ невозвратна, но доколѣ будемъ здѣсь существовать, память о немъ будетъ для насъ священна, образъ его незабвеннымъ, не изгладится въ помыслахъ нашихъ. Онъ—Жуковский всегда останется съ нами, всегда присутственнымъ въ душѣ нашей.

Прискорбно будетъ всѣмъ русскимъ, есть ли тѣло его успаго оставить въ землѣ чуждой, если не воздвигнуть памятника, свидѣтельствующаго о доблестяхъ и достоинствахъ его позднѣйшему потомству.

Въ послѣднемъ его письмѣ ко мнѣ, полученномъ въ ноябрѣ прошлаго года (1851), онъ говорилъ о непрестанномъ его желаніи возвратиться на родину и сказалъ: «смотри, Ермолафъ, не сыграй ты со мной шутки, не убѣги до моего возвращенія».

III.

Неизданныя письма Дениса Васильевича Давыдова—А. И. Михайловскому—Данилевскому.

1.

17-го сентября (1835 г.) Маза.

Милое и дружеское письмо ваше, любезнѣйшій другъ, Александръ Ивановичъ, я получилъ вчера и спѣшу благодарить васъ, но какъ благодарить, не знаю. Слова не выразятъ чувствъ моихъ. Одолженіе ваше за предѣлами обыкновенныхъ, свѣтскихъ одолженій; оно бьетъ прямо въ сердце отцовское, а для возблагодаренія за такого рода одолженія, нѣтъ лексиконъ и риторикъ; нѣтъ ни пера, ни языка; и такъ довольствуйтесь моимъ сердцемъ, вамъ навѣкъ преданнымъ и благодарнымъ.

Жду съ нетерпѣніемъ письма вашего съ подробностями какъ записать въ кандидаты моего в т о р а г о сына, ибо, какъ я васъ, кажется, увѣдомилъ, с т а р ш а г о я приготавливаю въ Институтъ Инженеровъ Путей Сообщеній подъ непосредственное начальство почтеннѣйшаго и всей душой уважаемаго мною графа Карла Федоровича ¹⁾. Повторяю вамъ, что ему (т. е. второму) скоро 11 только лѣтъ, слѣдственно, записавъ его въ кандидаты, я хочу продержатъ его еще у себя для приготовленія къ тому, что по программѣ требуется.

Вы пишете о какой-то моей славѣ, — что принцъ ²⁾ съ радостію приметъ сына Дениса Давыдова; напоминаете о службѣ моей 1812 года и пр. Это дань вашей дружбы; вы такъ меня видите; вы, можетъ быть, одинъ въ Россіи. Ваша прекрасная душа съ отголоскомъ на все отечественное, на все благородное и отважное представляетъ меня какимъ-то историческимъ лицомъ, тогда какъ я ничто какъ пахарь и иногда сотрудникъ Смирдина и все тутъ.

¹⁾ Генералъ-адъютантъ графъ К. Ф. Толь, главноуправляющій путями сообщения (р. 1777 † 1842 г.).

²⁾ Принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій.

Кстати о Смирдинѣ, — читали ли вы послѣднюю статью мою? — о Суворовѣ? Какъ она вамъ кажется? жаль мнѣ, что онъ держитъ подъ спудомъ любимое мое дѣтище: воспоминаніе о Прейсишъ-Эйлаускомъ сраженіи, — эту статью я вамъ рекомендую; вы ею будете довольны, ручаюсь. Въ ней я говорю про вдохновеніе во время сраженія; говорю, что оно столько же нужно полководцу, сколько витію и поэту, и потомъ вотъ слова мои: «принадлежность Суворова, «принадлежность Наполеона поэтовъ и витій дѣйствія, — какъ Пиндара, какъ «Мирабо полководцевъ слова». Это не дурно.

Не могу забыть письмо ваше, — что ни говорю и ни думаю, а все оно въ головѣ у меня — нѣтъ въ сердцѣ. Мало вамъ одолжать меня стараніемъ о принятіи сына моего въ кандидаты, — нѣтъ надо было еще предложить себя для надзора иногда за нимъ и въ праздничные дни брать его къ себѣ въ домъ вмѣстѣ съ Леонидомъ¹⁾). Знаете ли вы, что это такое? — но что мнѣ спрашивать васъ, знаете ли? вы сами отецъ и страстный отецъ — слѣдственно этотъ вопросъ лишній, но лишній для устъ, а не для сердца. Ничего не могу болѣе вамъ сказать: да вознаградитъ васъ Богъ въ дѣтяхъ вашихъ, за ваши мнѣ одолженія.

Анекдоты о Ланскомъ, Ушаковѣ и другихъ я вамъ доставить не могу, ибо ничего не знаю. Кой-что однако напишу о Ланскомъ и доставлю. Теперь я по уши занятъ: дописываю статью Смирдину и рыскаю по полямъ за волками, лисицами и зайцами.

Преданный вамъ душею

Денисъ Давыдовъ.

2.

5-го ноября (1835 года) Маза.

Почтеннѣйшій и милой мой другъ, Александръ Ивановичъ! Я право не знаю, какъ благодарить васъ; письмо ваше и всѣ нужныя наставленія я отъ васъ получилъ, теперь надо приступить къ дѣлу, т. е. къ кандидатству. Досадно то, что грамота моя на дворянство находится въ моемъ домѣ въ Москвѣ, куда пишу, чтобы скорѣе ее ко мнѣ выслали; боюсь, что замедлю — тогда какъ слышу, что охотниковъ въ кандидаты до 600, — а мѣсть на 150. Впрочемъ употребляю все стараніе, чтобы имѣть.

Вы пишете, что вамъ нравится мое воспоминаніе о Прейсишъ-Эйлаускомъ сраженіи. Это мое любимое дитя. Жаль, что г. Сенковской или не знаю кто опакостил лучшія розы цвѣтника моего. Я объ этомъ писалъ и еще пишу Смирдину, пусть исправляютъ мои граматическія ошибки — не зная грамматики. я не только не буду въ претензіи за исправленіе этихъ ошибокъ, но еще благодаренъ буду. Но измѣнять слогъ мой — хотя онъ и не превосходенъ, я не соглашаюсь. Одно переставленное слово часто отнимаетъ всю душу періода. Возьмите на примѣръ: въ встрѣчѣ съ великимъ Суворовымъ, я кончаю такъ: и Прага, залитая кровью, курилась... Въ Библиотекѣ, сказано: и Прага курилась, залитая кровью защитниковъ. Первое,

¹⁾ Сынъ А. И. Михайловскаго-Данилевскаго.

послѣдній махъ кисти живописца, послѣднее вялая фраза Сенковскаго; къ тому же Прага залита была не одной кровью защитниковъ, довольно было брызговъ и нашей крови ¹⁾). Потомъ въ воспоминаніи сказано у меня: «все это мертво безъ вдохновенія, безъ какого-то порыва непонятнаго, неизвѣстнаго и пр. и столько же необходимаго для поэта, для витіи, какъ для полководца; принадлежность Наполеона, принадлежность Суворова, — поэтовъ и витій дѣйствія, какъ Пиндара, какъ Мирабо — полководцевъ слова». Какъ же въ Библиотекѣ сказано: который (порывъ) равно необходимъ и поэту и витіи и полководцу и который составлялъ принадлежность Наполеона, принадлежность Суворова — поэтовъ и витій военнаго дѣла, принадлежность Пиндара и Мирабо, — полководцевъ слова.

Ахъ! онъ с... с...! поэтовъ и витій военнаго дѣла! Да и какъ весь періодъ исковерканъ!

Теперь я пишу Смирдину, чтобы онъ статьи мои пересылалъ ко мнѣ прежде, чѣмъ печатать ихъ, немедленно по выходѣ ихъ изъ станка Сенковскаго и цензуры. Иначе нельзя; что ни дай этимъ самозванцамъ литераторамъ — все они на свой ладъ переверотятъ.

Я зимою буду въ Петербургѣ на малое время и обниму любезнѣйшаго друга Александра Ивановича отъ всей души; пока до свиданія. Преданный вамъ душею
Денись Давыдовъ.

P. S.

На будущей почтѣ пришлю вамъ послѣднія двѣ статьи, на которыя подъялся я. Буду просить васъ вручить ихъ Смирдину и, взявъ у него 2000 асс., немедленно прислать ко мнѣ, чѣмъ обяжете очень.

22-го декабря 1835 года.

З. Маза.

Сейчасъ прочиталъ я въ приказахъ о производствѣ вашемъ ²⁾, любезнѣйшій другъ, Александръ Ивановичъ, и спѣшу васъ отъ всей души моей поздравить.

¹⁾ Въ письмѣ къ Н. М. Языкову, по тому же поводу, Д. В. Давыдовъ писалъ слѣдующее:

«Хотя онъ (Сенковскій) человекъ съ замѣчательнымъ умомъ и большими свѣдѣніями, но про него можно сказать то, что Наполеонъ сказалъ про Фуше: «Cet homme a la manie de fourrer son pied dans le soulier de tout le monde». Зачѣмъ не оставилъ онъ въ покоѣ пяти словъ, коими заключается статья моя: *Встрѣча съ великимъ Суворовымъ*: «И Прага, залитая кровью, курилась». Какъ же онъ это разжирилъ! «И Прага курилась, залитая кровью защитниковъ». Онъ не постигъ, что слово: «курилась» есть послѣдній махъ кисти живописца, слѣдовательно въ немъ заключается и вся сила періода; но я не окончу, если бы вздумалъ указывать вамъ на тѣ (всѣ?) мѣста нивы моей, изрытой этимъ хотя и даровитымъ кротомъ словесности». (Сочиненія Д. В. Давыдова — Москва 1860 г. Часть третья — стр. 154). Ред.

²⁾ 6-го декабря 1835 г. Данилевскій произведенъ въ генераль-лейтенанты. Ред.

вить. Пора, пора и пора, — только жаль, что производство это сопрягается съ назначеніемъ въ сенаторы. Рано еще вамъ мѣнять поприще суда Божія на поприще суда человѣческаго — впрочемъ, сенаторство не мѣшаетъ взмаху сабли, когда нужда потребуетъ. Была бы только гроза, — зачернѣлась бы только туча на горизонтѣ, и мы явились и какъ алкіоны выпечатаемся бѣлымъ пятномъ на черной тучѣ. За ними дѣло не станетъ, да то плохо, что грозы-то не предвидится. Какъ не пожалѣть о нашей общей потерѣ, о благодѣтелѣ нашемъ Наполеонѣ! Этотъ добрый человѣкъ не оставлялъ насъ въ тоскѣ тунейства. Нынѣ вѣкъ болтуновъ; все болтаетъ, и на каедряхъ, и въ газетахъ, и въ гостиныхъ, а что изъ того проку? Бороды вмѣсто бакенбардовъ, длинные ногти и золотыя очки на носу! Намъ не для чего заирать другихъ. Слава Богу! одной рукою хватаемся за Сѣверный мысъ, другою за Араратъ, а ступней въ срединѣ Европы; хоть бы насъ задрали! да кому! Европа въ халатѣ, безъ портокъ, ѣсть, пьеть и сплетничаетъ; ей тѣсенъ мундиръ и каска въ тягость! И такъ, видно, намъ съ вами долго — а можетъ быть и никогда уже не жить нашей истинной жизнью! Я 22-го января выѣзжаю отсюда въ Москву. Въ Москвѣ пробуду дня три и поскачу въ Петербургъ на нѣсколько дней. Первый мой выѣздъ будетъ къ вамъ, — или лучше, сказать, только что пріѣду, сейчасъ дамъ вамъ знать о моемъ пріѣздѣ. Я нетерпѣливъ обнять васъ и поблагодарить за вашу милую благодѣтельную дружбу, ибо есть дружбы разнаго рода.

Я полагаю, что вы уже получили посылку мою съ двумя статьями для Смирдина. Пожалуйста, не щадите его и при отдачѣ ему статей тутъ же отберите отъ него статьи общественнаго блага, т. е. деньги 2000 р. не могутъ быть нигдѣ лишними, особенно въ Петербургѣ.

Я съ собою привезу еще одну статью, довольно любопытную; это занятіе мною Дрездена. За нее я дешево не возьму, да вѣдаетъ о томъ Смирдинъ и Комп., ибо это статья изъ партизанскаго дневника моего. Во мнѣ возникла довольно оригинальная мысль года два тому назадъ: я вздумалъ всѣ выручаемыя мною деньги за сочиненія мои употреблять на прибавку жалованій учителямъ и на покупку книгъ дѣтямъ моимъ, — а такъ какъ вояжъ, предпринимаемый мною теперь собственно для старшаго моего сына, котораго я намѣренъ отдать въ 1837 году въ Институтъ Путей Сообщенія, то на эту поѣздку я употребляю деньги изъ этой суммы. Мнѣ хочется, чтобъ въ совершенномъ возрастѣ сыновей моихъ, они знали, что на воспитаніе ихъ употреблены были не однѣ деньги пшеничныя, — но и тѣ, которыя я пріобрѣталъ головою. Это можетъ быть послужить имъ примѣромъ — ибо хорошій примѣръ дѣйствительнѣ всякаго словеснаго наставленія.

Что вамъ болѣе писать изъ глухихъ степей нашихъ? У насъ вьюги да ятели и все тутъ, — и такъ простите до свиданія. Преданный вамъ душею

Денисъ Давыдовъ.

Сообщилъ Н. К. Шильдеръ.



въ 1893 году

„ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ“

ГАЗЕТА

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ,

БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ

Е Ж Е Д Н Е В Н О

въ такомъ же большомъ форматѣ, какъ и въ предыдущіе годы.

Открывая подписку на «Одесскій Листокъ» на будущій годъ, мы считаемъ излишнимъ давать какія-либо заманчивыя и—въ большинствѣ случаевъ—неисполнимыя обѣщанія. Дѣло наше, полагаемъ, само за себя говоритъ. Постоянные читатели «Одесскаго Листка», на глазахъ которыхъ происходилъ его постепенный ростъ, согласятся, что мы не падали до сихъ поръ никакихъ средствъ и трудовъ, чтобы слѣлать нашу газету отзывчивой, интересной, живой и разнообразной по содержанию. Мы, какъ и раньше, въ теченіе 19-ти-лѣтняго существованія «Одесскаго Листка» подъ нашей редакціей, будемъ неуклонно идти по пути улучшеній изданія, держась строго прежняго направленія, которое хорошо знакомо читающей публикѣ.

ВНИМАНИЕ!

Желая предоставить нашимъ подписчикамъ возможность **БЕЗПЛАТНО** ознакомиться съ русской и иностранной прессой, мы, не останавливаясь предъ громадными затратами, открыли при редакціи **КАБИНЕТЪ ДЛЯ ЧТЕНІЯ**, въ которомъ въ 1893 году будетъ получаться до **500 названій русскихъ, славянскихъ, польскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, итальянскихъ, англійскихъ, испанскихъ, греческихъ** и другихъ газетъ и журналовъ; спеціальныя научныя изданія, а равно новыя романы, повѣсти, рассказы, какъ русскіе, такъ и иностранные.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА газеты съ правомъ бесплатнаго чтенія всѣхъ русскихъ и иностранныхъ газетъ, получаемыхъ въ кабинетъ для чтенія, въ городѣ съ доставкой на домъ: 10 руб. въ годъ, 6 руб. полгода, 3 р. 50 коп. три мѣсяца, 1 р. 20 коп. въ мѣсяцъ. На города съ ежедневною высылкою по почтѣ: 12 руб. въ годъ, 7 руб. полгода, 3 руб. 80 коп. три мѣсяца, 1 руб. 30 коп. въ мѣсяцъ.

Контора редакціи: въ Одессѣ, по Ланжероновской улицѣ, въ домѣ редактора-издателя В. В. Навроцкаго, рядомъ съ Городскимъ театромъ.

Редакторъ-издатель *В. В. Навроцкій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1893 годъ

НА ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕНИСЕЙСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

ВЫХОДИТЬ въ г. КРАСНОЯРСКЪ, Енис. губ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

- I. СТАТЬИ и ОЧЕРКИ по мѣстнымъ вопросамъ; статьи по городскому и земскому хозяйствамъ, по сельскому хозяйству; экономическія, торговныя, по фабрично-заводскому производству и горной промышленности.
- II. Дѣйствія и распоряженія правительства.
- III. Телеграммы «Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства».
- IV. Недѣльная хроника.
- V. СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.
- VI. Торговый отдѣлъ.
- VII. Справочныя свѣдѣнія.
- VIII. СМѢСЬ. Отвѣты редакціи.
- IX. ФЕЛЬЕТОНЪ. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены и стихотворенія.
- X. Объявленія частныя и казенныя.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на четверть года 2 руб., на одинъ мѣсяць 1 рубль.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи «ЕНИСЕЙСКАГО ЛИСТКА», собственный домъ, Воскресенская ул., въ Омскѣ въ книжномъ магазинѣ Александрова и въ Томскѣ въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина.

Редакторъ-издатель *Е. Кудряшцевъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 Г.

НА

общественную, литературную и политическую газету

„ВОЛЖСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

выходящую въ Казани ежедневно, за исключеніемъ дней, слѣдующихъ послѣ праздниковъ.

ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Основная задача газеты—возможно полное изученіе мѣстнаго Волжско-Камскаго края и всестороннее, по возможности, представительство его нуждъ и интересовъ.

Передовыя статьи по различнымъ вопросамъ.

Обзоръ текущей прессы и журналистики.

Постоянныя корреспонденціи и хроника жизни Камскаго и Приволжскаго края.

Казанская хроника: земство, городъ, засѣданія ученыхъ обществъ, увеселенія, происшествія и проч.

Судебная хроника.

Библиографія.

Театръ и музыка: отчеты объ оперныхъ и драматическихъ спектакляхъ, концерты, музыкальные вечера и проч.

Ежедневное обзоріе текущей международной жизни.

Наука, литература и искусство.

Сельское хозяйство и промышленность.

Народное образованіе и педагогика.

Торговый отдѣлъ: корреспонденціи и телеграммы.

Фельетоны и балетристика. На развитіе этого отдѣла будетъ обращено особое вниманіе редакціи, съ цѣлю дать читателямъ легкое, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, осмысленное чтеніе. Въ этомъ отдѣлѣ найдутъ себѣ мѣсто и общедоступныя статьи научнаго содержанія, составленныя специалистами.

Справочный отдѣлъ, объявленія и проч.

Въ „Волжскомъ Вѣстникѣ“ принимаютъ участіе слѣдующія лица:

Н. Ф. Анненскій, А. Н. Барановъ, Н. Н. Блинновъ, проф. А. В. Васильевъ, Н. Г. Гаринъ, А. С. Гацискій, В. А. Гольцевъ, И. М. Гвоздевъ, проф. Ф. Г. Дормидонтовъ, С. Я. Елпатьевскій, проф. Н. П. Загоскинъ, П. В. Засодимскій, проф. В. В. Ивановскій, В. Г. Короленко, проф. М. Я. Капустинъ, Н. Я. Капустина, проф. Д. А. Корсаковъ, К. И. Котеловъ, проф. К. М. Леонтьевъ, Н. К. Михайловскій, Н. Е. Михайловскій, проф. Ф. Г. Мищенко, А. Д. Мысовская, проф. Е. А. Нефедьевъ, В. Н. Назарьевъ, К. П. Назарьева, проф. В. Л. Орловъ, М. А. Плотниковъ, В. О. Португаловъ, Посадскій, М. И. Поповъ (Анл. Любый), Н. В. Ремезовъ, проф. Н. П. Слугиновъ, проф. И. Н. Смирновъ, проф. Н. В. Сорокинъ, Е. Н. Чириковъ, проф. А. А. Штукенбергъ, проф. Г. Ф. Шершеневичъ, Н. Ф. Юшковъ, Н. Н. Эйрсовъ и друг.

Подписная цѣна для иногороднихъ, съ пересылкой: на годъ—9 руб., на полгода—5 руб., на 3 мѣсяца—2 р. 75 коп., на 1 мѣсяць—1 руб. Допускается слѣдующая разсрочка платы: при подпискѣ вносится 5 руб., къ 1 мая—4 руб. Для священниковъ, народныхъ учителей и учащихъ—льготныя условія подписки.

Г. иногородніе подписчики требованіе на газету и высылку денегъ благоволятъ адресовать слѣдующимъ образомъ: Казань, редакція „Волжскаго Вѣстника“.

Редакторъ-Издатель Н. Рейнгардтъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893-й ГОДЪ
на издающуюся въ гор. Ставрополѣ-Кавказскомъ общественно-литературную газету.

..... IX г. изд. „СЪВЕРНЫЙ КАВКАЗЪ“ IX г. изд.
.....

выходящую два раза въ недѣлю и посвященную выясненію нуждъ края, названіе котораго носитъ газета.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки и пересылки:		Съ доставкой и пересылкой:	
	р. к.		р. к.
На годъ	4 50	На годъ	5 50
— полгода	2 50	— полгода	3 —
— 3 мѣсяца	1 50	— 3 мѣсяца	1 75

(Суммы менѣе рубля можно высылать почтовыми марками).

⇒ Допускается разсрочка платежа—по соглашенію съ редакціей ⇒

Адресъ: Ставрополь-Кавказскій, редакціи „Съвернаго Кавказа“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

26-й ГОДЪ. „ДОНЪ“ XXVI Г.
.....

(Въ Воронежѣ)

НА 1893 ГОДЪ.

ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Съ 1893 года газета „Донъ“ начинаетъ второе 25-тилѣтіе своего изданія. Присуществовавъ 25 ть лѣтъ, газета тѣмъ самымъ доказала прочность своихъ связей съ жизнью того провинціального района, отголоскомъ котораго она служила четверть столѣтія, поэтому, открывая подписку на 1893 г., редакція ограничивается лишь указаніемъ этого факта, безъ всякихъ общаній: что можно будетъ сдѣлать для улучшенія газеты—то будетъ сдѣлано.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	На годъ.	На полгода.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Съ доставкой въ Воронежъ.....	6 руб.	3 р. 50 к.	2 р. — к.	— р. 75 к.
Съ пересылкой въ другіе города.	7 >	4 > — >	2 > 50 >	1 > — >

О подпискѣ на полученіе газеты „ВОЛГАРЬ“ въ 1893 году.

БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ

ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ и БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА

„ВОЛГАРЬ“

издается въ Нижнемъ-Новгородѣ подъ редакцію С. И. Жукова.

Воскресные №№ „Волгара“ (во время Нижегородской ярмарки, въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ) выходятъ съ иллюстраціями.

ПРОГРАММА „ВОЛГАРЯ“

1) **Передовыя статьи** по вопросамъ внутреннимъ и политическимъ. 2) **Правительственныя извѣстія.** Правительственныя распоряженія, общія и относящіяся къ Поволжью; распоряженія судоходнаго начальства, фабричной инспекціи и проч.; назначенія по службѣ, переводы и награды по административному и общественному управленію въ губерніяхъ: нижегородской, ярославской, тверской, владимірской, казанской, костромской, симбирской, самарской, саратовской и др. 3) **Послѣдняя почта.** Послѣднія телеграфныя извѣстія заграничныхъ газетъ и выдержки изъ спеціальныхъ корреспонденцій русскихъ газетъ. 4) **Телеграммы** внутреннія и заграничныя, отъ спеціальныхъ корреспондентовъ и отъ „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. 5) **Мѣстная хроника.** Извѣстія изъ общественной и административной жизни Нижняго-Новгорода и Нижегородской губерніи, новости городскія, земскія, мѣстныя происшествія и проч. 6) **Обо всемъ.** Статьи легкаго содержанія изъ городской жизни Нижняго-Новгорода. 7) **Фельетонъ.** Повѣсти, рассказы и стихотворенія, оригинальныя и переводныя. Ежедневный обзоръ новинокъ русской литературы. 8) **Поволжскія вѣсти.** Корреспонденціи изъ городовъ Поволжья и изъ сосѣднихъ губерній о выдающихся явленіяхъ и происшествіяхъ. 9) **По роднымъ палестинамъ.**—Фельетонныя статьи изъ жизни городовъ Поволжья. 10) **Внутреннія извѣстія.** Административныя новости изъ Петербурга, имѣющія общегосударственный вопросъ, а также сообщенія о выдающихся событіяхъ Петербурга, Москвы и другихъ городовъ Россіи. 11) **Наблюденія и замѣтки.** Фельетонныя статьи и замѣтки обо всемъ. 12) **Театръ и музыка.**—Рецензіи и замѣтки о концертахъ и спектакляхъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, извѣстія объ артистическихъ побѣдахъ по Волгѣ столичныхъ и провинціальныхъ группъ, и вообще изъ жизни поволжскихъ театровъ. 13) **Бѣга и скачки.**—Замѣтки о дѣятельности обществъ конскаго бѣга, о состязаніяхъ на бѣговыхъ ипподромахъ въ городахъ Поволжья и пр. 14) **Наука и искусство.**—Отчеты и замѣтки о публичныхъ засѣданіяхъ нижегородскихъ и иигородскихъ ученыхъ обществъ, о трудахъ научныхъ изслѣдователей, объ усовершенствованіяхъ въ пароходствѣ и волжскомъ судостроеніи, о разнаго рода изобрѣтеніяхъ. 15) **Изъ прошлаго.** Статьи и сообщенія, относящіяся къ историческому прошлому Поволжскаго края и т. п. 16) **Судебная хроника.**—Отчеты о выдающихся процессахъ мѣстныхъ и иигородскихъ, уголовныхъ и гражданскихъ, новости изъ судебного міра и проч. 17) **Смѣсь.** Мелочи, курьезы анекдоты и т. п. 18) **Заграничныя извѣстія.** Разнаго рода иностранныя извѣстія, отамвы иностранныхъ газетъ о Россіи, политическія статьи иностранной прессы о выдающихся заграничныхъ происшествіяхъ и проч. 19) **Письма въ редакцію.** Полезныя сообщенія частныхъ лицъ, имѣющія общественный интересъ, полемическія статьи и проч. 20) **Биржевой отдѣлъ.** Ежедневные отчеты о хлѣбныхъ, поставочныхъ и всякихъ товарныхъ сдѣлкахъ на Нижегородской биржѣ; торговыя корреспонденціи съ пристаней: Волги, Камы, Оки, Суры, Вятки, Бѣлой и ихъ притоковъ; телеграфныя извѣстія о состояніи уровня воды на перекатахъ; свѣдѣнія о количествѣ заготовки хлѣба на пристаняхъ, о положеніи волжскаго судоходства и т. п. Телеграфныя извѣстія два раза въ недѣлю съ С.-Петербургской биржи, о цѣнахъ на процентныя бумаги, о цѣнахъ на хлѣбъ и прочіе биржевыя товары. 21) **Справочный отдѣлъ.** О движеніи почтъ въ Поволжскомъ краѣ въ лѣтнее и зимнее время, а желѣзнодорожныхъ сообщеніяхъ, о поволжскихъ лѣчебныхъ курортахъ, о мѣстныхъ выставкахъ, конкурсахъ и т. п. 22) **Объявленія.**

Въ литературномъ отдѣлѣ „Волгара“ принимаетъ участіе кружокъ мѣстныхъ и иногороднихъ писателей. Кромѣ того, въ газетѣ помѣщаются переводныя произведенія иностранной литературы.

Въ биржевомъ отдѣлѣ печатаются многочисленныя торговыя корреспонденціи съ хлѣбныхъ приставей. Но, имѣя въ виду развитіе этого отдѣла, редакція пригласила на 1893 годъ еще до 15-ти новыхъ корреспондентовъ съ главными хлѣбныхъ приставей Волги, Камы, Вѣлой, Вятки, Суры и проч.

Подписная цѣна на газету «ВОЛГАРЬ» на 1893 г.

Въ Н.-Новгородѣ: на 12—мѣс.—7 р., 11 м.—6 р. 50 к., 10 м.—6 р., 9 м.—5 р. 50 к., 8 м.—5 р., 7 м.—4 р. 50 к., 6 м.—4 р., 5 м.—3 р. 50 к., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 50 к., 2 м.—1 р. 75 к., 1 м.—1 руб.

Иногороднимъ: на 12 мѣс.—8 р., 11 м.—7 р. 50 к., 10 м.—7 р., 9 м.—6 р. 50 к., 8 м.—6 р., 7 м.—5 р. 50 к., 6 м.—5 р., 5 м.—4 р. 50 к., 4 м.—4 р., 3 м.—3 р. 50 к., 2 м.—2 р. 75 к., 1 м.—1 р. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

Въ Нижнемъ Новгородѣ: 1) въ конторѣ редакціи „Волгара“, на Мал. Покровск. ул.
2) въ Рождественскомъ газетномъ кіоскѣ, на Нижн. базарѣ.

Кромѣ того подписка принимается: въ Петербургѣ, въ магазинѣ „Новаго Времени“; въ Москвѣ, въ конторѣ Печковской; въ Твери, въ конторѣ редакціи „Листка Объявленій“; въ Рыбинскѣ, въ биржевой библиотекѣ; въ Ярославлѣ, нотный и музыкальный магазинъ А. Т. Наумова; въ Костромѣ, книжный магазинъ И. А. Бекенева; въ Владимірѣ-губернскомъ, книжный магазинъ И. П. Иванова; въ Муромѣ, газетная торговля Н. П. Мошенцова; въ Иваново-Вознесенскѣ, у А. И. Татарина; въ Арзамасѣ, у Ф. А. Колесова; въ Назани, въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Башмакова, Воскресенская ул.; въ Самарѣ, книжный магазинъ Н. М. Федорова; въ Саратовѣ, книжный магазинъ Воронкова; въ Астрахани, у Григорія Петровича Смирнова, въ биржѣ или набережная, д. Смирнова.

Редакторъ-Издатель «Волгара» *Сергій Жуковъ.*

Годъ X.

1892.

Годъ X.

ВЪ ГОРОДѢ КАРСѢ КАРССКОЙ ОБЛАСТИ

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А НА ГАЗЕТУ

„КАРСЪ“

на будущій 1893 годъ.

Газета «КАРСЪ» въ 1893 году будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ прошломъ году, по той же программѣ и подъ той же редакціею.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

съ доставкою и пересылкою ТРИ рубля.

Подписка принимается въ редакціи газеты „Карсъ“, куда адресуютъ свои требованія и иногородные.

Газета „Карсъ“ имѣетъ ближайшею цѣлью всестороннее изученіе Карсской области и распространеніе въ обществѣ вѣрныхъ и точныхъ свѣдѣній, какъ о нынѣшнемъ ея состояніи, такъ и о мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ ея устройству.

Открыта подписка на 1893 г.

(двѣнадцатый годъ изданія)

„КІЕВСКАЯ СТАРИНА“

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ,

посвященный разработкѣ и возможно болѣе всестороннему возстановленію и выясненію мѣстной исторіи, характеристическихъ особенностей народнаго міровоззрѣнія и вѣками выработавшихся бытовыхъ отношеній въ южной Руси. Выполненію этихъ задачъ будутъ посвящены всѣ три главные отдѣла журнала: I, **оригинальныя статьи**; II, **документы, извѣстія и землѣтвенія**; III, **критика и библиографія**. Сверхъ того, редакція постарается расширить отдѣлъ библиографическихъ справокъ и отдѣлъ приложений, въ который войдутъ: а) **рисунки**, исполненные фототипіею и б) **не менѣе одного печатнаго листа** въ каждомъ номерѣ цѣнныхъ **научныхъ матеріаловъ**.

ОБЪЕМЪ КАЖДОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА НЕ МЕНѢЕ 12 ЛИСТ.

ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ:

	НА ГОДЪ
Съ пересылкой доставкой	10 руб. — коп.
Безъ доставки и пересылки	8 » 50 »
За границу	12 » — »

Разсрочка платежа—по соглашенію съ редакціей.

Въ редакціи продаются полные экземпляры «Кіевской Старины» за всѣ прежніе годы, кромѣ 1882-го, по 8 руб. годъ, а отдѣльныя книжки журнала по 1 руб.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи (Кіевъ, Кузнечная ул., 14), а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

КАЗАНСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

на 1893 годъ.

Въ **Ученыхъ Запискахъ** помѣщаются:

I. Въ отдѣлѣ наукъ: ученые изслѣдованія профессоровъ и преподавателей; сообщенія и наблюденія; публичныя лекціи и рѣчи; отчеты по научнымъ командировкамъ и извлеченія изъ нихъ; научныя работы студентовъ, а также рекомендованныя факультетами труды постороннихъ лицъ.

II. Въ отдѣлѣ критики и библиографіи: профессорскія рецензіи на магистерскія и докторскія диссертациі, представляемыя въ Казанскій Университетъ, и на студентскія работы, представляемыя на соисканіе наградъ; критическія статьи о вновь появляющихся въ Россіи и за границей книгахъ и сочиненіяхъ по всѣмъ отраслямъ знанія; библиографическіе отзывы и замѣтки.

III. Университетская лѣтопись: извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Совѣта, отчеты о диспутахъ, статьи, посвященныя обзорнѣю лекцій и состоянію учебно-вспомогательныхъ учрежденій при Университетѣ, биографическіе очерки и некрологи профессоровъ и другихъ лицъ, стоявшихъ близко къ Казанскому Университету, обзорнѣя преподаванія, распредѣленія лекцій, актовъ отчетъ и проч.

IV. Приложенія: университетскіе курсы профессоровъ и преподавателей; памятники историческіе и литературные съ научными комментаріями и памятники, имѣющіе научное значеніе и еще не обнародованные.

Ученныя Записки выходятъ періодически шесть разъ въ годъ книжками въ размѣрѣ не менѣе 15 листовъ, не считая извлеченій изъ протоколовъ и особыхъ приложеній.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ годъ со всѣми приложеніями 6 руб., съ пересылкою 7 руб. Отдѣльныя книжки можно получить въ редакціи по 1 руб. 50 коп. Подписка принимается въ Правленіи Университета.

Редакторъ **Ө. Мищенко.**

Годъ IV.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 Г.

Годъ IV.

на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ
для семейнаго чтенія и самообразованія.

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“

(Подписной годъ съ 1 ноября 1892 по 1 ноября 1893 г.)

Въ наступающемъ году журналъ „Природа и Люди“ дастъ своимъ подписчикамъ: **52** ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА; каждый № будетъ состоять изъ 16 страницъ большаго формата и будетъ заключать въ себѣ 6—8 крупныхъ статей, массу мелкихъ и 8—10 изящныхъ иллюстрацій. Между прочимъ, для будущаго года редакціею заготовлены слѣдующія статьи: „Христофоръ Колумбъ“—большой историческій романъ въ 2 частяхъ, Е. Шрекича, съ великолѣпными иллюстраціями, изображающими главные моменты изъ жизни Колумба; „Майя“—большой романъ изъ міра таинственнаго, В. П. Желиховской; „Мститель“—большой разсказъ изъ жизни нашихъ среднеазиатскихъ окраинъ, В. Губаревичъ; „Противъ волнъ“—разсказъ изъ области гипнотическихъ внушеній, А. Зарина; „Талантъ“—разсказъ того же автора; „Небесные странники“—большой астрономическій романъ, Р. Кромъ; „Въ морскихъ безднахъ“—повѣсть изъ жизни водолазовъ, Г. Бланшера; „Наши западнорусскіе сосѣди“—очерки и картины Персін, С. Миклашевскаго (съ массою иллюстрацій); „На рифѣ“—разсказъ Рейналя (съ иллюстраціями); „Въ муравьиномъ царствѣ“—очерки жизни и нравовъ муравьевъ, Т. Богданова; „Свѣтящаяся рыба“—Г. Вѣнецкаго; „Самозащита растений“ и „Путешествія растений“—очерки А. Ковалевскаго; „Предсказатель погоды“—В. Максимова; „Земля въ пространствѣ“ и „Разорвавшаяся на куски комета“—очерки Н. Витвицкаго; „Исторія земной фауны и флоры“—геологическіе очерки и картины М. Николаева (псевд.); „Африканскіе пигмеи“—Катрфажа; „Фальсификаціи и легчайше способы ихъ обнаруженія“—рядъ очерковъ д-ра Ф. Буринскаго; „Вумажные дома“—П. Раубера; „Поддѣлка монеты и способы открывать ее“—его же; „Разведеніе грибовъ“ В. Гана; „Пчелы и пчеловодство“—очерки А. Саннина; „Всѣды по рыбоводству“—Ф. Троицкаго; „Комнатная пиротехнія“—Ф. Фѣдо; „Обманы зрѣнія“—А. Круга; „Земледѣліе будущаго“—Р. Р-ва; биграфическіе очерки Крузенштерна, Беринга, Пржевальскаго, Миклуха-Маклая, Боткина, Пирогова и др.; „Очерки всемірной выставки въ Чикаго“ (отъ собственнаго корреспондента); замѣтки о новѣйшихъ путешествіяхъ и открытіяхъ, о важнѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ, полезныя совѣты, рецензы и т. п.

➤ Всѣ статьи будутъ иллюстрированы лучшими художниками. ➤

Въ качествѣ приложенія редакція въ наступающемъ году дастъ 12 иллюстрированныхъ выпусковъ полнаго описанія всѣхъ путешествій (по Финляндіи, Обонежью, Мурману, Печерскому краю, Сибири, Персін, Сирін, Малой Азій, Египту, Алжиру, Сахарѣ и т. п.) извѣстнаго путешественника-писателя доктора А. В. Емстена подъ общимъ заглавіемъ „ПО ВѢЛУ СВѢТУ“. Сочиненіе это будетъ великолѣпно отпечатано на веленовой бумагѣ и иллюстрировано массою (нѣсколько сотъ) рисунковъ лучшихъ иллюстраторовъ, какъ русскихъ: Е. П. Самокинъ-Судковской, В. Г. Казанцева, Н. Н. Каразина, В. С. Полякова, Н. С. Самокиша и др., такъ и иностранныхъ: Ріу, Баера и пр.

Цѣна на журналъ со всѣми приложеніями остается прежняя 5 руб. въ годъ съ пересылкою и доставкою.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи журнала (Спб., Вознесенскій пр., д. № 47) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 юля 1 р. За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся; за 1891 и 1892 г. осталось небольшое количество,—цѣна съ пересылкою 5 руб.

Редакторъ С. Груздовъ.

Издатель П. Сойкинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ
 IX годъ изданія. НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПУТЕШЕСТВІЙ IX годъ изданія.
 И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШЬ И НА МОРЬ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

50 №№

12 ИЛЛЮСТРИР.
 ЕЖЕМЕСЯЧН.
 КНИГЪ.

Въ истекшемъ 1892 году редакція «Вокругъ Свѣта» успѣла сдѣлать во вѣдѣности журнала значительныя улучшенія и привлечь къ сотрудничеству многихъ изъ выдающихся отечественныхъ писателей. Въ 1893 году редакція и издатель не пощадаютъ трудовъ и затратъ для того, чтобы журналъ «Вокругъ Свѣта» въ полной мѣрѣ оправдалъ многолѣтнее неизмѣнное сочувствіе публики. Журналъ будетъ выходить въ форматѣ двухъ печатныхъ листовъ, со множествомъ отдѣльныхъ рисунковъ и иллюстрацій.

При журналѣ подписчики получаютъ двѣнадцать ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ отдѣльныхъ книгъ: романовъ, повѣстей и разсказовъ.

Въ портфель журнала имѣется множество прекрасныхъ статей и романовъ самаго интереснаго и разнообразнаго содержанія, принадлежащихъ перу нашихъ лучшихъ писателей, какъ-то: *Н. Н. Каразина, Д. Мамина-Сибиряка, А. Н. Чермнаго* и др. Въ числѣ романовъ будутъ помѣщены: новѣйшій романъ *Жюль Верна*, романъ молодого итальянскаго писателя *Эмиліо Сальвари*, съ рисунками *Галантони*, романы: *Стивенса, Хамаарда, Брауна, А. Лори и Буссенара*.

По примѣру прошлаго года Гг. годовымъ подписчикамъ «Вокругъ Свѣта» въ 1893 г. редакція имѣетъ возможность предложить, при доплатѣ одного рубля на пересылку и другіе расходы,

РОСКОШНУЮ НЕБЫВАЛУЮ ПРЕМИУ,

ДВѢ БОЛЬШИЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ КАРТИНЫ:

1. „Передъ бурей“, художника *Штеффена* и
2. „Надъ горнымъ озеромъ въ лунную ночь“, художника *Мальмана*.

Эти художественныя картины исполнены въ олеографическомъ заведеніи *Мюллера и Лозе* въ Дрезденѣ.

Размѣромъ каждая картина 13×21 вершковъ.

Стоимость картинъ въ отдѣльной продажѣ шесть руб.

Подписная цѣна на журналъ «ВОКРУГЪ СВѢТА» съ доставкой и пересылкой во всѣ города съ ежемѣсячными иллюстрир. приложеніями:

НА ГОДЪ 4 Р., НА ½ Г. 2 Р. 50 К.

Допускается разсрочка подписной цѣны:

при подпискѣ 2 руб., 1-го апрѣля и 1-го іюля по одному рублю.

Подписка принимается: въ редакціи журнала—Москва, Валовая ул., д. Сытина— и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, С.-Петербурга и др. гор. Россіи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ОРЕНБУРГСКІЙ ЛИСТОКЪ“

(XVIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ, 1893)

Въ программу газеты входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1) Статьи и изслѣдованія по исторіи, этнографіи, статистикѣ, торговлѣ и промышленности оренбургскаго края. 2) Общія политическія извѣстія изъ официальныхъ газетъ и изъ телеграммъ Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства. 3) Хроника, или лѣтопись событій п явленій мѣстной жизни, а также опубликованныхъ правительствомъ распоряженія, прямо или косвенно касающіяся жизни города Оренбурга и оренбургскаго края. 4) Сообщенія о театральныхъ и другихъ публичныхъ зрѣлищахъ и увеселеніяхъ съ рецензіями о нихъ. 5) Фельетонъ; въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются очерки мѣстныхъ нравовъ и другія мелкія беллетристическія статьи. 6) Справочныя свѣдѣнія по части торговой, промышленной и желѣзно-дорожной, театральнаго репертуаръ, почтовой и календарныя свѣдѣнія, метеорологическій бюллетень и т. п. свѣдѣнія, а также частныя объявленія. 7) Бесплатное приложеніе къ „Оренбургскому Листку“

„ЛИСТОКЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ“.

Газета „Оренбургскій Листокъ“ выходитъ по воскресеньямъ, а „Листокъ Объявленій“ въ будни, кромѣ дней послѣпраздничныхъ.

Подписная цѣна годовому изданію пять рублей съ доставкою, а съ пересылкою иногороднымъ подписчикамъ 5 р. 20 коп.

Статьи, корреспонденціи и требованія редакціи просить адресовать въ Оренбургъ, въ редакцію газеты „Оренбургскій Листокъ“, Перовская улица, домъ № 33.

Редакторъ-издатель *Ив. Федимовскій-Мировицкій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на газету

общественной жизни, политики, литературы, промышленности и торговли

„КУРСКІЙ ЛИСТОКЪ“

на 1893 годъ

(15-й годъ изданія).

Выходитъ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

съ пересылкою и доставкою: за 12 м.—5 р., 6 м.—2 р. 50 к., 3 м.—1 руб. 25 коп., 2 м.—1 руб., 1 м.—60 коп., безъ доставки: на 12 м.—4 руб., 6 м.—2 р., 3 м.—1 р. Отдѣльные №№ «Курскаго Листка»—5 коп. Подписка принимается съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Курскъ, Можаяевская улица, домъ Фесенко, а также въ отдѣленіяхъ конторы въ уѣздныхъ городахъ Курской губерніи.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1893 годъ

НА

„ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

„Виленскій Вѣстникъ“, — газета политическая и литературная, выходитъ ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ.

Эта единственная газета Сѣверо-Западнаго Края, имѣя своею задачею слѣдить, главнымъ образомъ, за явленіями этой окраины нашего отечества, даетъ разнообразныя свѣдѣнія о политической и гражданской жизни народовъ, для чего редакция имѣетъ достаточное количество спеціальныхъ корреспондентовъ и телеграфное агентство.

Для мѣстныхъ жителей 9 губерній Западнаго Края «Вилен. Вѣст.» имѣетъ особый интересъ, такъ какъ въ немъ помѣщаются всѣ справки по правительственнымъ распоряженіямъ, назначеніямъ наградъ и т. п. и что особенно важно

ДЛЯ ГГ. ПОДРЯДЧИКОВЪ И ПОСТАВЩИКОВЪ:

въ «Вилен. Вѣстн.» печатаются обязательно всѣ безъ исключенія объявленія всѣхъ военныхъ и гражданскихъ правительственныхъ мѣстъ и учреждений о торгахъ по подрядамъ и поставкамъ по девяти губерніямъ: Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Витебской, Могилевской, Кіевской, Подольской и Волынской.

Кромѣ того, будетъ обращено вниманіе на беллетристическій отдѣлъ: будутъ помѣщаться оригинальныя и переводныя повѣсти.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ Вильнѣ:		Съ пересылкою въ другіе города:	
На годъ.....	6 р. — к.	На годъ.....	8 р. — к.
» 6 мѣс.....	3 » — »	» 11 мѣс.....	7 » 50 »
» 3 ».....	1 » 50 »	» 10 ».....	7 » — »
» 1 ».....	— » 60 »	» 9 ».....	6 » — »
		» 8 ».....	5 » 50 »
		» 7 ».....	5 » — »
		На 6 мѣс.....	4 р. — к.
		» 5 ».....	3 » 50 »
		» 4 ».....	3 » — »
		» 3 ».....	2 » — »
		» 2 ».....	1 » 80 »
		» 1 ».....	1 » — »

Подписка принимается съ перваго числа каждаго мѣсяца въ редакціи «Виленскаго Вѣстника», домъ Пречистенскаго собора.

Редакторъ-издатель П. Бывальковичъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

НА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“,

первый въ Россіи ежедѣльный иллюстрированный журналъ

ДЛЯ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО ЧТЕНІЯ.

ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Русскій Паломникъ“ въ 1893 году дастъ своимъ читателямъ:

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ ЛЕЪ по два листа каждый съ 260-ю рисунками.

и КНИЖКИ ежемѣсячныхъ приложений (тысяча двѣсти страницъ).

Помимо разнообразнаго матеріала, ищущагося въ редакціи по всѣмъ отдѣламъ программы, въ „Русскомъ Паломникѣ“ въ 1893 году между прочимъ будутъ продолжаться: Библия въ картинкахъ, рисунки къ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ и къ Псалмамъ, и Дневникъ отца Іоанна Кронштадтскаго. Въ прилагаемыхъ къ журналу отдѣльныхъ книжкахъ будутъ помѣщены: Указаніе пути въ Царство Небесное, Иннокентія, митрополита московскаго, и О подражаніи Христу, Фомы Кемпійскаго, въ переводѣ графа М. М. Сперанскаго. Библейскіе муми: Исаакъ и Іаковъ, профессора Раулинсона, автора книги „Моисей“. Церковно-историческія повѣствованія: „Юлій и Маріамъ“, изъ времени осады Іерусалима Титомъ и др. Въ видѣ бесплатной преміи будетъ данъ снимокъ съ Чудотворной иконы Казанской Божіей Матери. Кромѣ того, редакція предоставляетъ новымъ подписчикамъ на „Русскій Паломникъ“ право получить ПОРТРЕТЪ ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО, за 60 коп., съ унаковкою и пересылкою.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ШЕСТЬ рублей въ годъ. Допускается разсрочка платежа подписной сумми.

Адресъ редакціи «Русскаго Паломника»: СІВ., Владимірскій пр., 13.

Редакторъ-Издатель А. М. Поповицкій.

„РУССКІЯ ВѢДОМОСТИ“

Подписная цѣна на 1893 годъ.

Въ Москвѣ		На города		За границу	
съ доставкой:		съ пересылкой:		съ пересылкой:	
на 12 мѣс.	10 р. — к.	на 12 мѣс.	11 р. — к.	на 12 мѣс.	18 р. — к.
> 6 >	5 > 50 >	> 6 >	6 > — >	> 6 >	9 > — >
> 3 >	3 > — >	> 3 >	3 > 50 >	> 3 >	4 > 80 >
> 1 >	1 > 30 >	> 1 >	1 > 50 >	> 1 >	1 > 90 >

„Русскія Вѣдомости“ будутъ выходить ежедневно, не исключая дней послѣ-праздничныхъ, листами большого формата, съ приложеніемъ, по мѣрѣ надобности, добавочныхъ листовъ.

Составъ постоянныхъ сотрудниковъ и программа газеты остаются прежніе.

Гг. подписчики благоволятъ обращаться съ требованіями о подпискѣ въ Москву, въ контору «Русскихъ Вѣдомостей», Никитская, Чернышевскій пер., д. № 7.

Для гг. многогородныхъ подписчиковъ, затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, допускается разсрочка, при непремѣнномъ условіи непосредственнаго обращенія въ контору газеты, а не черезъ книжные магазины: а) при подпискѣ 6 руб. и къ 1-му іюня 5 руб. или б) при подпискѣ 5 руб., къ 1-му марта 3 руб. и къ 1-му августа 3 руб.

Годъ изданія 58-й. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1893.

НА БОЛЬШОЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ВЫДАЕТЪ ПОДПИСЧИКАМЪ:

ПЯТЬДЕСЯТЬ ДВА НУМЕРА, выходящихъ еженедѣльно, въ **3—4** листа большого формата, на тоновой бумагѣ, съ **7—10** рисунк. альб. размѣра.

Еженедѣльныя нумера журнала и ежемѣсячныя книжки съ 1893 г. будутъ реформированы и увеличены съ объема листовъ.

КРОМѢ ТОГО ПРИ НУМЕРАХЪ ЖУРНАЛА БУДЕТЪ ВЫДАНО:

12 КНИГЪ „Романы, повѣсти, разсказы и стихотворенія“, выходящихъ въ первое воскресенье каждаго мѣсяца.—24 НУМЕРА „Парижскихъ модъ“ съ рисунками (выходятъ ДВА раза въ мѣсяць).—12 НУМЕРОВЪ „Образцовъ для дамскихъ изящныхъ рукодѣлій“.—12 ВЫКРОЕКЪ въ натуральную величину.—ЧЕТЫРЕ КАРТИНЫ извѣстныхъ художниковъ, отпечатанныя въ нѣсколько красокъ.—4 НУМЕРА „Образцовъ для вышиванія“ по новѣйшимъ рисункамъ.—12 „НОВѢЙШИХЪ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ПЬЕСЪ“ русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для пѣнія и фортепьяно (романсы, танцы и салонныя пьесы).—СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ (съ картою Россіи). „ЖИЗНЬ И ХОЗЯЙСТВО“ и „ЗАБАВЫ для ЮНОШЕСТВА“ (съ иллюстраціями). Въ числѣ ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеній въ 1893 г.

будетъ, между прочимъ, выдано

ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

В. ШЕКСПИРА.

Въ прозѣ и стихахъ, въ новомъ переводѣ П. А. КАНШИНА, съ послѣднихъ, дополненныхъ англійскихъ изданій:

ПРЕМІЯ БЕЗПЛАТНО.

Всѣ годовые подписчики журнала, уплатившіе сполна подписную сумму, получаютъ прозрачную картину, замѣняющую живопись на стеклѣ и изображающую лѣтъ Спасителя въ терновомъ вѣнкѣ

«СЕ ЧЕЛОВѢКЪ!» («ЕСЕ НОМО!»)

Воспроизведенную въ 18 красокъ съ знаменитой картины Гвидо Рени (размѣръ 11×13 дюймовъ).

Годовые подписчики, желающіе получить кромѣ бесплатной преміи, на выборъ, ОДНО изъ ЧЕТЫРЕХЪ новыхъ художественныхъ изданій, уплачиваютъ за первое, безъ доставки 75 к., съ доставкою ОДИНЪ руб., а за остальные, приобретаемыя одновременно, безъ доставки 1 р. 50 к., съ доставкою—ДВА руб. за каждое.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ НОВОСТЬ (ПЕРВЫЙ РАЗЪ ВЪ РОССІИ)

- 1) ДВѢ КАРТИНЫ (GENRE WATTEAU) НА РОСКОШНОМЪ АТЛАСѢ — а) «СВИДАНІЕ» (отдѣльно не выдаются) б) «ПРИЗНАНІЕ». КАРТИНЫ ЭТИ воспроизведены въ 20 красокъ и замѣняютъ дорог. ручную акварель на атласѣ.
- 2) Его Императорскаго Высочества Наслѣдн. Цесар. Николай Александровичъ. (Размѣръ: выш. 30 дюйм., шир. 23 д.).
- 3) Княжна Тараканова (во время наводненія). (вышн. 28 дюйм., шир. 17½ д.).
- 4) Новый альбомъ—пятнадцать акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ **Ф. М. ДОСТОЕВСКАГО**. Рисовалъ извѣстный художникъ Н. КАРАЗИНЪ. Картины отпечатаны въ 17 красокъ, наклеены на цвѣтной картонъ и вложены въ изящную обертку.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ПРЕЖНЯЯ:

НА ГОДЪ: Безъ доставки въ Слб. 6 р. 60 к. Съ дост. и перес. по Имперіи 8 руб. СПБ., Невскій просп., у Анничкина моста д. № 68—40.

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается по требованію бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 Г.

НА ЖУРНАЛЪ

XIII г. „ОСКОЛКИ“ г. XIII

подъ редакціей и при постоянномъ участіи

Н. А. Лейкина.

Еженедѣльный (52 нумера въ годъ), иллюстрированный юмористическій журналъ „Осколки“ съ карикатурами, вступающій въ тринадцатый годъ своего существованія, будетъ издаваться въ 1893 году подъ той же редакціей, по той же программѣ и при участіи тѣхъ же сотрудниковъ, какъ и въ 1892 году.

Журналъ «Осколки» издается въ форматѣ большихъ иллюстрацій, помѣщая на своихъ страницахъ въ теченіе года до 1000 юмористическихъ и карикатурныхъ, художественно выполненныхъ рисунковъ, какъ въ краскахъ, такъ и черныхъ, и до 1300 юмористическихъ и сатирическихъ статей, въ стихахъ и въ прозѣ, а именно: легкихъ фельетонныхъ набросковъ изъ текущей жизни, рассказовъ, сценъ, шаржей, пародій, очерковъ, анекдотовъ, шутокъ, изреченій, каламбуровъ, шарадъ, загадокъ и проч.

Время отъ времени, редакція предлагаетъ ребусы, шарady и загадки на прем

Всѣ годовые подписчики получаютъ въ концѣ 1893 года

БЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМИЮ

„РАЗГОВОРЫ БЕЗСЛОВЕСНЫХЪ“

ИЗЯЩНЫЙ АЛЬБОМЪ-КНИГУ

(оригинальный текстъ съ художественными рисунками и виньетками).

ЦѢНА ЗА ЖУРНАЛЪ:

съ доставкой и пересылкой:

безъ доставки и пересылки:

На годъ съ бесплатной преміей. 9 руб.	На годъ съ бесплатной преміей 8 р. — к.
На полгода безъ преміи..... 5 >	На полгода безъ преміи..... 4 > 50 >
На три мѣсяца безъ преміи..... 3 >	На три мѣсяца безъ преміи . 2 > 50 >
За границу на годъ 10 >	

⇨ За пересылку преміи приплатъ не полагается. ⇨

Допускается разсрочка подписной платы черезъ господъ казначеевъ или по личному соглашенію подписчика съ Главной Конторой журнала «Осколки». Подписавшіеся съ разсрочкой получаютъ премію лишь по уплатѣ всей подписной суммы.

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ журнала «Осколки» въ С. Петербургѣ (Троицкая улица, д. № 18).

Редакторы-Издатели Н. Лейкинъ и Р. Голине.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
на 1893 годъ
 НА ЖУРНАЛЬ
 „ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ“,
 ИЗДАВАЕМЫЙ
 ПРИ ГЛАВНОМЪ УПРАВЛЕНІИ
 ВОЕННО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 5 до 7 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна за годъ съ пересылкою 5 руб. Подписка принимается: 1) въ книжн. маг. Н. О. Фену (Спб., Невскій пр. д. № 40) и 2) отъ иногородныхъ въ редакціи (С.-Петербургъ, Фурштатская, 12—4, кв. № 9).

Въ неоффиц. части 1892 г. были помѣщены слѣдующія статьи:

Этюды выразительнаго чтенія. *Д. Д. Коровякова*.—Драматическая поэзія *М. Каррьера*, пер. *В. А. Яковлева*.—Періодичность въ развитіи дѣтской природы. *Д-ра А. С. Вирзміуса*. — О преподаваніи алгебры. *Проф. В. Ермакова*. — Къ вопросу о томъ, что такое среднее образованіе и Гипнотизмъ въ педагогикѣ. *А. Н. Острогорскаго*. — Статьи по преподаванію иностр. языковъ. *П. Книпера*. — Статьи *А. В. Кролюницкаго, И. В. Юркевича, С. И. Васильева, В. Шидловскаго, В. П. Сланскаго, П. Матковскаго, К. В. Ельницкаго, М. В. Соболева и др.*

Въ приложенія: Обзоръ дѣятельности Педагогическаго Музея за 1890—91 и 1891—92 уч. годы.

Въ 1893 г. въ «Педагог. Сборникѣ» будетъ продолжено печатаніе статей: Этюды выразительнаго чтенія. (Условія чтенія сообразно роду и виду произведенія.) *Д. Д. Коровякова* и Драм. поэзія *М. Каррьера* (Часть историческая).

Въ 1893 г. будетъ изданъ Указатель статей «Педагог. Сборника» за истекшее десятилѣтіе редактированія журнала *А. Н. Острогорскимъ*.

Редакторъ *А. Острогорскій*.

Годъ изданія 81-й. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1893.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, УЧЕНАЯ и ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

(ВЕСЬ ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ЦЕНЗУРЫ).

„СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНИЯХЪ:

ПЕРВОЕ въ форматѣ **БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ**

съ еженѣчными, еженедѣльными приложениями и книжками «Романы и повѣсти». Въ ежедневныхъ номерахъ газеты сообщается о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ придворной, военной и духовной сферѣ, а также важныя новости для столичной, внутренней и иностранной жизни, по свидѣніямъ специальныхъ корреспондентовъ газеты и телеграммамъ, одновременно съ другими дорогими изданіями, а потому газета «СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА» въ первомъ изданіи вполне замѣняетъ собой

ДОРОГУЮ ПО ПОДПИСНОЙ ЦѢНѢ ГАЗЕТУ и ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ, подписчики ПЕРВАГО изданія получаютъ **БЕЗПЛАТНО:**

- 1) **ВОСКРЕСНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ** въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированного журнала.
- 2) Книжки «Романы и повѣсти». Каждая книжка содержитъ 160 — 200 страницъ.
- 3) «Моды и рукодѣлія» — 12 номеровъ, замѣняющихъ для семьи «Модный журналъ».
- 4) Стѣнной календарь въ ТРИ краски и проч.

Подписная цѣна на ПЕРВОЕ изданіе (съ пересылкою по Имперіи)

На годъ 8 р. || На полгода 4 р. 50 к. || На три мѣс. 2 р. 50 к. || На одинъ мѣс. 1 р.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ газеты «Сынъ Отечества» **ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО** листами и въ дни, слѣдующіе за праздниками (всего въ годъ 360 номеровъ). Въ номерахъ газеты помѣщаются всѣ выдающіяся новости, биржевыя извѣстія и телеграммы **ОДНОВРЕМЕННО СО ВСѢМИ ДРУГИМИ ДОРОГИМИ ИЗДАНИЯМИ.**

Подписная цѣна на **ВТОРОЕ** изданіе (съ доставкою и пересылкою по Россіи):

На годъ 4 р. || На полгода 2 р. || На три мѣсяца 1 р. || За границу (на годъ) 6 р.

Гг. **ГODOVЫЕ** подписчики ПЕРВАГО или ВТОРАГО изданія газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“, уплатившіе сполна подписную сумму, могутъ получить (на выборъ) **ОДНО** изъ **ЧЕТЫРЕХЪ** новыхъ художественныхъ изданій, съ уплатою за первое, выбранное: безъ доставки 75 коп., съ доставкою **ОДИНЪ** рубль. За остальные, приобретаемыя **ОДНОВРЕМЕННО**, уплачивается: безъ доставки 1 р. 50 коп., съ доставкою 2 р. за каждое:

- 1) **«СЕ ЧЕЛОВѢКЪ!» («ЕССЕ НОМО!»)** Прозрачная картина, замѣняющая живопись на стеклѣ и изображающая ликъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ. — Воспроизведена въ 18 красокъ съ картины **ГВИДО РЕНИ** (размѣръ 11×18 дюймовъ).
- 2) **ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО** изображенъ на сѣромъ скачущемъ конѣ, въ лейбъ-гусарской парадной формѣ. Оригиналъ картины писанъ подъ наблюденіемъ профессора батальной живописи **Б. П. ВИЛАЕВАЛЬДЕ**. Картина отпечатана въ 28 краскахъ (размѣръ: вышина 80 дюйм., ширина 28 дюйм.).
- 3) **КНЯЖНА ТАРАКАНОВА (ВО ВРЕМЯ НАВОДНЕНІЯ)**. Копія съ картины извѣстнаго профессора исторической живописи **Н. Д. ФЛАВИЦАГО**, отпечатанная въ 20 красокъ (размѣръ картины: вышина 28 дюймовъ, ширина 17½ дюймовъ).
- 4) **Альбомъ**—пятнадцать акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ **Ф. М. ДОСТОВЕВСКАГО**. Рисовалъ извѣстный иллюстраторъ-художникъ **Н. И. МАЗИНЪ**. Каждая картина сопровождается описаніемъ ея содержанія. Картины отпечатаны въ 17 красокъ, наклеены на цвѣтной картонъ и переплетены въ изящную папку, украшенную портретомъ **Ф. М. Достоевскаго**. Главная контора. С.-Петербургъ, Невскій пр., у Анничкина моста, д. № 68—40. Желающіе ознакомиться съ газетою могутъ получить номеръ таковой или подробное иллюстрированное объявленіе **БЕЗПЛАТНО.**

1893 г.

Открыта подписка на шестой годъ изданія

1893 г.

На трехъ мѣсячный историко-литературный журналъ

ПАНТЕОНЪ ЛИТЕРАТУРЫ

Редакція и главная контора въ С.Петербургѣ, Николаевская, 16.

За годъ съ пересылкою и доставкой 6 руб. За полгода 3 руб.
За границу за годъ 8 руб.

Журналъ „ПАНТЕОНЪ ЛИТЕРАТУРЫ“ имѣетъ цѣлю — знакомить русскую читающую публику съ произведеніями мировыхъ гениевъ всѣхъ временъ и народовъ и, кромѣ того, научнымъ образомъ разрабатывать историко-литературные вопросы. Преслѣдуя указанную цѣль, редакція журнала „Пантеонъ Литературы“, за 5 лѣтъ его существованія, напечатала слѣдующія произведенія отечественныхъ и иностранныхъ писателей:

1) Поэмы Оссиана, въ пер. Е. В. Балобановой; 2) Тристамъ Шенди, соч. Лоренца Стерна; 3) Малевала, въ пер. Л. П. Бѣльскаго (удост. преміей Академіи Наукъ); 4) Пѣснь о Нибелунгахъ, въ пер. М. И. Кудряшева (удост. преміей Академіи Наукъ); 5) Теофрастъ, Характеристики; 6) Луцианъ, Сочиненія; 7) Дж. Леопарди, Разговоры; 8) Георгъ Брандесъ, Новыя вѣянія: Байронъ и его произведенія; 9) Славяно-Романскія повѣсти, ст. А. Н. Веселовскаго; 10) К. Н. Батюшковъ, какъ поэтъ, ст. Л. Н. Майкова; 11) Поля Бурме, Очерки современной психологіи; 12) Бомарше, Трилогія, съ характеристикой А. Н. Веселовскаго; 13) Медея, Эврипида, трагедія; 14) Сюлли-Прюдомъ, Геркулесъ, поэма; 15) Педагогическія теоріи эпохи возрожденія, ст. Н. И. Стороженко; 16) Баянъ, Сборникъ произведеній современныхъ славянскихъ поэтовъ, въ пер. Уманова-Каплуновскаго; 17) Очеркъ исторіи книги, публич. лекція А. И. Киричичкова; 18) Бл. Паскаль, Мысли; 19) Критическіе опыты Вал. Н. Майнова; 20) А. К. Шеллеръ (Михайловъ), ст. Ор. Ѳ. Миллера; 21) Бьернстерне-Бьернсонъ, комедія; 22) М. Гюйо, Современная эстетика; 23) Литературная исторія Дюмъ Жуана, соч. Е. Г. Брауна; 24) Радости жизни, соч. Дж. Либбока, съ предисловіемъ автора къ русскому изданію; 25) Ж. Ж. Руссо, сочиненія; 26) Ленау, Фаустъ, поэма; 27) Монтэнъ, Опыты; 28) Монтескье, Персидскія письма; 29) Сочиненія В. П. Боткина; 30) Стихотворенія В. Гюго, А. Мюссе, Леонть де-Лиль, К. Делавини, Петрарри (сонеты), Лонгфелло, Теннисона, Мильтона, Шелли и проч.

Открыта подписка на четвертый годъ изданія

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СЕМЕЙНАЯ БИБЛИОТЕКА“

За годъ 2 руб. За полгода 1 руб. За границу за годъ 4 руб.

Журналъ „СЕМЕЙНАЯ БИБЛИОТЕКА“, издаваемый редакціею „Пантеона Литературы“, имѣетъ цѣлю дать самой небогатой семьѣ возможность за ничтожную плату составить себѣ бібліотеку изъ произведеній избранныхъ писателей. Каждая книжка содержитъ въ себѣ, по возможности, законченное произведение.

Въ вышедшихъ книгахъ помѣщены: Г. Н. Данилевскаго, Потемкинъ на Дунаѣ, истор. ром., Ѳ. М. Толстого, Болѣзни воли, ром., К. Я. Батюшкова, Стих. С. С. Смирновой, Огонекъ, ром., Е. Сальяновой, Законный исходъ, пов. М. А. Филиппова, Истор. рассказы Вас. Нарѣзнаго, Два Ивана, пов.; И. И. Нозлова, полн. собр. стих. съ біографіей; Искандера, Кто виноватъ? ром., Шатобриана, Атака и Мученики христіанства; Шамиссо, Чудесная исторія, Я. Н. Бутковскаго, Народныя сказки (въ стихахъ); Викторъ Гюго, Послѣдній день приговореннаго къ смерти, Шпювъ и 93-й годъ. А. Марлинскаго, Амалатъ Бекъ; Габихта, Сила предрассудка, истор. ром., гр. Л. Н. Толстого, Смерть Ивана Ильича; полн. собр. стих. А. В. Нольцова съ біографіей и др.

„ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА“

СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

сборника рѣшеній Уголовнаго и Гражданскаго Кассационныхъ Департаментовъ и Общаго Собранія Правительствующаго Сената.

Выходитъ два раза въ недѣлю: по средамъ и субботамъ.

Годовая подписная цѣна съ доставкой и пересылкою СЕМЬ руб.

Допускается разсрочка платежа въ два срока: 4 рубля при подпискѣ на газету, а остальные 3 рубля до 1-го апрѣля.

(С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 59, кв. № 1).

ПРОГРАММА: Передовыя статьи. Законодательная хроника въ Россіи. Обзоръ постановленій отечественнаго и иностраннаго законодательства. Статьи и замѣтки по вопросамъ, возникающимъ изъ судебной и административной практики. Вѣсти и слухи. Корреспонденціи изъ Россіи и заграницы. Выдающіеся процессы и рѣчи. Фельетоны. Резолюціи кассационныхъ департаментовъ и общаго собранія Правит. Сената. Движеніе по государственной службѣ (приказы министерствъ). Дѣйствія правительства (собранія узак. и распор. прав.). Рѣшенія Правительствующаго Сената и циркуляры подлежащихъ министерствъ. Списки дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ Департаментахъ и общихъ собраніяхъ Правительств. Сената. Списки лицъ, состоящихъ подъ опекою, признанныхъ несостоятельными, восстановленныхъ въ правоспособности, а также объ уничтоженныхъ довѣренностяхъ (Сенатскія объявленія). Обзоръ юридическихъ журналовъ. Новыя книги и отзывы о нихъ (библіографія). Объявленія.

Вмѣстѣ съ этимъ, подписчики, внесшіе полную годовую плату за газету, могутъ обращаться въ редакцію „Юридической Газеты“ за справками по дѣламъ, какъ судебнымъ, такъ и административнымъ, и за разрѣшеніемъ юридическихъ вопросовъ по дѣламъ, касающимся ихъ имущественныхъ или личныхъ интересовъ. Порученія эти редакція принимаетъ на себя при соблюденіи слѣдующихъ условій:

1) Сообщение справокъ о резолюціяхъ Кассационныхъ Департаментовъ и Общаго Собранія Правительств. Сената производится въ „Юридической Газетѣ“ въ отдѣлѣ „почтового ящика“ и при томъ не болѣе 4-хъ разъ въ теченіе года. Лица или учрежденія, желающія получить по дѣламъ Кассационнаго Сената справки по почтѣ, прилагаютъ два рубля за каждую справку по каждому отдѣльно дѣлу, а желающія получить ее по телеграфу, прилагаютъ еще и стоимость телеграммы.

2) Всякія иныя справки и порученія должны быть оплачиваемы пятью рублями за каждую справку или порученіе.

3) Разрѣшеніе юридическихъ вопросовъ по дѣламъ, касающимся имущественныхъ и личныхъ интересовъ, сообщеніе совѣтовъ и т. п., производится письменно по почтѣ, на условіяхъ особаго соглашенія съ редакціей.

4) Лица и учрежденія, обращающіяся къ намъ за справками, обязаны сообщить а) бандероль, за которую получаютъ „Юридическую Газету“; б) когда и кѣмъ поданы прошеніе или жалоба; в) на рѣшеніе какого присутственнаго мѣста или должностнаго лица, и г) когда и какимъ присутственнымъ мѣстомъ или должностнымъ лицомъ прошеніе или жалоба отправлены въ Сенатъ, или другое правительственное учрежденіе.

5) Редакція „Юридической Газеты“ также принимаетъ на себя и указаніе повѣренныхъ для веденія дѣлъ.

*

БИБЛИОГРАФЪ

Годъ IX
— 1893 —

ЖУРНАЛЪ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ И БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ.

Съ портретами, снимками съ книгъ, гравюръ, рукописей и т. п.

Отдѣлъ 1. Лѣтопись литературы и книговѣдѣнія: 1. Исторія литературы и просвѣщенія, по преимуществу въ Россіи: а) изслѣдованія и статьи по исторіи литературы, просвѣщенію и народной словесности, какъ общаго характера, такъ и монографіи по отдѣльнымъ вопросамъ; біографіи литературныхъ дѣателей, ученыхъ и ревнителей просвѣщенія, и б) матеріалы для исторіи литературы, просвѣщенія и народной словесности. 2. Книговѣдѣніе: а) описаніе рукописей, рѣдкихъ изданій и т. п.; б) книжное дѣло въ старину и въ настоящее время: книгопечатаніе и графическія искусства, бібліотековѣдѣніе, книжная торговля, книгоиздательство, литературная и художественная собственность; в) статистика книгопечатанія и книжнаго дѣла; г) біографіи дѣателей по книжному дѣлу. 3. Критика и бібліографія: обзоры книгъ и періодическихъ изданій, а также дѣятельности литературныхъ обществъ и учрежденій. 4. Разныя извѣстія и замѣтки: а) хроника литературная и книговѣдѣнія; б) судебныя извѣстія по дѣламъ литературы и книжнаго дѣла; в) некрологи; г) вопросы и отвѣты; д) смѣсь.

Отдѣлъ 2 (оправочный). Лѣтопись книгопечатанія: 1. Каталогъ новыхъ книгъ. 2. Указатель статей въ періодическихъ изданіяхъ. 3. *Rossica*. 4. Правительственныя распоряженія по дѣламъ печати. 5. Замѣтки о новыхъ изданіяхъ. 6. Объясненія.

Въ приложеніяхъ: 1) Отдѣльныя работы по исторіи русской литературы, книговѣдѣнію и прочимъ предметамъ, входящимъ въ программу журнала. 2) Портреты, снимки съ книгъ, гравюръ, рукописей и т. п. — на особыхъ листахъ и въ текстѣ журнала.

Съ основанія «Библіографа» въ немъ принимали участіе:

А. И. Барбашевъ, проф. Н. И. Барсовъ, Я. Θ. Березинъ-Швярель, проф. К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, В. Θ. Боляновскій, С. Н. Брайловскій, П. В. Быковъ, С. А. Венгеровъ, Н. В. Губерти, В. Г. Дружининъ, проф. М. А. Дяконовъ, Г. Г. Змиродскій, проф. В. С. Иконниковъ, К. А. Ивановъ, Е. П. Кавелина, Д. Θ. Кобеко, И. А. Козеко, М. А. Куплетскій, проф. А. С. Лаппо-Данилевскій, Н. П. Лихачевъ, А. М. Ловягинъ, X. М. Лопаревъ, А. Г. Ляшенко, М. Н. Мазаевъ, акад. Л. Н. Майковъ, А. Г. Маленинъ, В. И. Межовъ, А. Е. Молчановъ, Н. Н. Оглоблинъ, проф. С. Θ. Платоновъ, Н. И. Позняковъ, Н. И. Полегаевъ, С. И. Пономаревъ, А. И. Савельевъ, А. А. Савичъ, В. И. Сантовъ, С. М. Середонинъ, проф. А. И. Соболевскій, проф. А. И. Соколовъ, С. Л. Степановъ, В. Н. Сторожевъ, Н. М. Тушковъ, П. М. Устимовичъ, Н. Д. Чечулинъ, И. А. Шляпинъ, проф. Е. Ф. Шмурло и др.

Редакція имѣетъ основаніе надѣяться, что всѣ эти лица будутъ сотрудниками „БИБЛИОГРАФА“ и на будущее время, причѣмъ предполагаетъ особенно развиты отдѣлы журнала, касающіеся исторіи литературы и книговѣдѣнія.

Подп. цѣна **5** руб.
въ годъ
съ пересылков.
За границу . 6 руб.
(12 № № въ годъ).

Подписка у А. С. Суворина, (С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 38) и въ другихъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ; для иногородныхъ въ редакціи (С.-Петербургъ, Забалканскій просп., д. 7, кв. 13).

Редакторъ Н. М. Лисовскій.

За прѣзніе годн (1885—1892) комплекты продаются по 5 руб. за годъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ

Г А З Е Т У

ОРЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

въ 1893 году

съ доставкой на домъ въ Орлѣ и пересылкой въ другіе города: годъ—7 р., 11 м.—6 р. 50 коп., 10 м.—6 р., 9 м.—5 р. 50 к., 8 м.—5 р., 7 м.—4 р. 50 к., 6 м.—4 р., 5 м.—3 р. 50 к., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 40 к., 2 м.—1 р. 70 к., 1 м.—90 коп., 1/2 м.—50 коп.

Для УДОБСТВА ПОДПИСЧИКОВЪ подписка принимается и съ разсрочкой помѣсячно по 1 р. и на другихъ, удобныхъ для подписчиковъ и конторы, условіяхъ.

≡ ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНІЯ ГАЗЕТА ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО. ≡

Подписка также принимается на всѣ сроки и съ КАЖДАГО ЧИСЛА ТЕКУЩАГО МѢСЯЦА, но тогда къ подписной цѣнѣ срока приплачивается, только иногородными, за первый мѣсяць 15 коп. почтовыхъ. За перемѣну адреса иногородные уплачиваютъ 25 коп., причемъ необходимо сообщать прежній адресъ. Копѣйки могутъ быть высылаемы марками.

Плата за объявленія: за каждую строчку петита въ 35 буквъ въ одинъ столбець или за занимаемое строкой мѣсто, позади текста, въ первый разъ уплачивается 10 коп. и 5 коп. со строки въ слѣдующіе разы. На первой страницѣ, впереди текста, плата вдвое дороже. За объявленія, печатаемыя отъ 10 до 100 разъ, дѣлается уступка отъ 10% до 40%. За годовыя объявленія, не менѣе 100—150 разъ,—уступка 50%.

За объявленія судебныхъ приставовъ о публичныхъ продажахъ берется 1 р. 50 коп. за одинъ разъ; они же печатаются бесплатно въ справочномъ отдѣлѣ газеты—въ сокращенномъ видѣ.

За адреса, въ 5 строкъ, на 1-й стран. газеты—10 р. въ годъ—за 150 разъ, 6 р. за 75 разъ, 4 р.—за 38 разъ и 2 р. за 15 разъ.

За разсылку при газетѣ отдѣльныхъ объявленій, каталоговъ, прейскурантовъ и проч. 15 р. съ 1000 экз. или по 50 коп. со 100 экз.

Подписка на газету и приемъ объявленій

Въ Орлѣ: въ отдѣленіи конторы, при книжн. магазинѣ и публичной библиотекѣ «Орлов. Вѣстн.», Болховская, д. 17. Въ книжн. маг. Кашкина, Шемаева и Хализева. Въ конторѣ редакціи и типографіи газеты, на Зиновьевской, д. № 2, близъ корпуса. Въ Ельцѣ исключительно въ книжномъ магазинѣ Степанова.

XV годъ.

О ПОДПИСКѢ

годъ XV.

на еженедѣльный художественный и юмористическій журналъ карикатуръ,

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Съ перес. и дост.:

На годъ 7 руб.
 На 6 мѣсяцевъ . . . 4 " "
 За границу 10 "

Разсрочка по соглашенію
 съ конторою.

ШУТЬ

на 1898 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Безъ перес. и дост.

На годъ 6 р. 50 к.
 На 6 мѣс. 3 " 50 "

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
 С.-Петербургъ, Троицкая, 10.

Въ теченіе года журналъ «ШУТЬ» помѣщаетъ:

Болѣ трехсотъ раскрашенныхъ рисунковъ
 (хромолитографія).

Болѣ тысячи карикатуръ — перомъ и карандашемъ.

Не менѣе семисотъ столбцовъ разнообразнаго юмористическаго текста.

Тысячи стихотвореній, рассказовъ, анекдотовъ, курьезовъ, шарадъ, задачъ, ребусовъ и т. п.

Карикатуры-рецензіи на всѣ новыя пьесы даваемыя на сценахъ столичныхъ театровъ.

Карикатуры на художественныя выставки, скачки, маскарады, гонки и т. п.

Портреты выдающихся героевъ дня.

Въ каждомъ № журнала, въ теченіе года, будетъ печататься: „ПОРТРЕТНАЯ ГАЛЛЕРЕЯ ИЗВѢСТНЫХЪ ЛИЧНОСТЕЙ“.

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ для годовыхъ подписчиковъ

РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ:

„ИЗЪ ЗАПИСНОЙ КНИЖКИ АМУРА“.

12 ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПОРТРЕТОВЪ И 12 БІОГРАФІЙ.

- 1) Прекрасная Елена.
- 2) Фрина.
- 3) Аспазія.
- 4) Клеопатра.
- 5) Мессалина.
- 6) Габріэль д'Эстре.

- 7) Луcreція Ворджіа.
- 8) Помпадуръ.
- 9) Мэнтенонъ.
- 10) Монтеспанъ.
- 11) Нинонъ де Ланкло.
- 12) Лола Монтезъ.

За пересылку премій заказною посылкою гг. иногородные подписчики благоволятъ выслать 60 коп. (можно почтовыми марками).

За Редактора — издатель Р. Голике.

Годъ III.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

Годъ III.

на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

ВѢСТНИКЪ

ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

(не менѣе 5000 страницъ въ годъ лучшихъ иностранныхъ произведеній).

«ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ» выходитъ ежемѣсячно, въ форматѣ «Вѣстн. Европы», по слѣдующей программѣ: 1) Романы, повѣсти и всякаго рода произведенія ходожественной литературы; 2) историческіе рассказы, біографіи, мемуары и очерки по исторіи культуры; 3) путешествія, географическіе и правописательные очерки и 4) смѣсь, анекдоты, извѣстія и объявленія. ☞ !

Подписчики годовые и съ разсрочкою изъ казенныхъ и частныхъ учреждений получаютъ отдѣльную книжку, одновременно съ Январскою, — а полугодовые лишь при возобновленіи подписки на 2-е полугодіе — обширный историко-критическій трудъ о „ХРИСТОФОРЪ КОЛУМБЪ“ американскаго ученаго Уинсора — результатъ его долготѣлаго и самостоятельнаго изученія въ бібліотекахъ и архивахъ первоисточниковъ о Колумбѣ. Это — большой, изящно изданный томъ въ 38 1/2 листовъ (608 стр.), со множествомъ иллюстрацій, снимковъ съ рѣдкихъ гравюръ, портретовъ и картъ. Здѣсь подвергнута анализу вся литература о знаменитомъ мореплавателѣ, открывшемъ Америку, начиная съ его писемъ, отчетовъ и дневниковъ и кончая самыми позднѣйшими европейскими и американскими изслѣдованіями о его дѣятельности. Переводъ съ англійскаго изданія, стоящій въ продажѣ болѣе 13 руб., сдѣланъ подъ редакціей Ф. М. Булгакова и всѣ иллюстраціи подлинника въ точности воспроизведены въ нашемъ изданіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ ПРЕЖНЯЯ:

Съ доставкою и пересылкою 4 руб., безъ доставки и пересылки 3 р. 50 коп.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ — въ Конторѣ Редакціи, Гостинный Дворъ, Зеркальная линія № 63, магазинъ П. Ф. Пантелеева (противъ Пажескаго Корпуса), въ Москвѣ — въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи и въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“, уг. Кузнецкаго моста и Неглиннаго провада, домъ Шориной, а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ Редакцію, С.-Петербургъ, Вереѣйская ул., № 16, собств.

Редакторъ А. Н. Энгельгардтъ.

Издатель Г. Ф. Пантелеевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

н а

ЧТЕНІЯ ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ ПРИ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Годовое изданіе состоитъ изъ четырехъ (каждая отъ 35 до 40 и болѣе печатныхъ листовъ) книжекъ, выходящихъ въ неопредѣленные сроки. Въ Чтеніяхъ помѣщаются какъ изслѣдованія, такъ и матеріалы по различнымъ вопросамъ русской исторіи и печатаются памятники древне-русской письменности.

Подписная цѣна за годъ 7 руб. въ Москвѣ и 8 руб. 50 коп. съ пересылкою въ другіе города Россіи.

Желающіе подписаться благоволятъ обращаться или въ Общество, или къ казначею Общества Сергѣю Ал. Бѣлокурову (Садовники, д. церкви Св. Георгія; или Воздвиженка, Архивъ Мин. Иностр. Дѣлъ) или въ книжные магазины И. Глазунова (на Кузнецкомъ Мосту), Карбасникова и Ф. А. Богданова (въ Петровскихъ линіяхъ).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ
на ежемѣсячный литературно-научный и политическій журналъ
„СЪВЕРНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,
выходящій 1-го числа каждаго мѣсяца.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:	На годъ.		По полугодіямъ.		По четвертямъ года.							
	р.	к.	Январь.	Іюль.	Январь.	Апрѣль.	Іюль.	Окт.				
Безъ доставки въ Спб. въ конторѣ журнала.....	12	—	6	—	6	—	3	—	3	—	3	—
Безъ доставки въ Москвѣ въ конторѣ Печковской и магазинѣ Карбасникова...	12	50	6	50	6	—	3	50	3	—	3	—
Съ доставкой въ Спб....	12	50	6	50	6	—	3	50	3	—	3	—
Съ пересылкой въ предѣлахъ Имперіи ...	13	50	7	—	6	50	3	50	3	50	3	50
За границей.....	15	—	8	—	7	—	4	—	4	—	4	—

Вмѣсто разсрочки подписка по полугодіямъ и по четвертямъ года безъ повышения годовой цѣны подписки.

Отдѣльные номера „Свернаго Вѣстника“ въ главной конторѣ и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ—1 руб. 50 коп.

П о д п и с к а п р и н и м а е т с я :

Въ С.-Петербургѣ: въ Главной Конторѣ журнала, Троицкая ул., д. 9, и въ отдѣленіяхъ Конторы: у Фену; въ конторѣ Н. Печковской, въ Москвѣ, П.-Трговскія линіи; въ книжныхъ магазинахъ Н. П. Карбасникова въ Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ; въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ въ Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ и Одессѣ; въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина въ Кіевѣ, Н. Я. Башмакова въ Казани.

Въ теченіе 1892 г. въ «Свѣ. Вѣстн.» было, между прочимъ, напечатано:

„Золото“, ром. Д. Мамина-Сибиряка; Жена, пов. А. Чехова; Сомнѣя, міражи, впечатлѣнія, легенды, В. Немировича-Данченко; Законныя мены, очерки Ольги Шапиръ; Трупъ, разск. П. Боборыкина; *Vae victis*, отрывокъ неоконченнаго романа Софьи Ковалевской; Петербургскій случай, пов. К. Баранцевича; Грани жизни, ром. А. Лугового; Общество грамотности, посмертный разск. Каронина; Передъ чѣмъ-то, П. Боборыкина; Обида, пов. А. Шеллера (Михайлова); Дневникъ Маріи Башкирцевой, пер. съ франц.; Алія, ром. Леффлеръ ди-Кайянелло, перев. со шведскаго; Софья Новалевская (Что я пережила съ нею и что она рассказывала мнѣ о себѣ), Лиффлеръ ди-Кайянелло, перев. со шведской рукописи М. Лучицкой. Статьи: Неурожай въ Россіи и ихъ причины, Л. Весина; Открытое письмо Генри Джорджа къ папѣ Льву XIII, проф. И. Янжула; Право и справедливость, проф. С. Муромцева; Голодовки въ Россіи до конца прошлаго вѣка, проф. Ф. Леонтовича; Криминальная антропология, проф. В. Чижъ; Наканунъ новаго столѣтія, проф. Алексѣя Веселовскаго; Объ усталости, М. Манасенной; Двадцатипятилѣтіе передвижниковъ, Вѣнская музыкально-театральная выставка и др. В. Стасова; Кавалеры и круглоголовые, проф. Максима Ковалевскаго; Врагъ съ востока, Влад. Соловьева; Борьба растеній съ засухой, проф. К. Тамиряева; Генрихъ Ибсенъ и его пьесы, Н. Минскаго; Судебная фотографія, И. Щегловитова, и друг. Стихотворенія: А. Жемчужникова, Н. Минскаго, Влад. Соловьева и друг.

Ежемѣсячные отдѣлы въ журналѣ: 1) Областной отдѣлъ, 2) Земскій отдѣлъ И. Вѣловскаго 3) Провинціальная печать, 4) Новая книга, 5) Письма изъ Америки, В. Макъ-Гаханъ; Письма изъ Париза, Робертъ де-Серизъ; Письма изъ Италіи, Л. Рускина, 6) Внутреннее обозрѣніе, 7) Политическая лѣтопись, проф. А. Трачевскаго и 8) Литературныя замѣтки, А. Волынскаго.

Ближайшее участіе въ журналѣ принимаютъ слѣдующія лица:

М. Н. Альбовъ, А. Л. Волынский, Л. и. Гуревичъ, Л. А. Полонскій, А. П. Субботинъ и А. С. Трачевскій.

Издательница *Л. Я. Гуревичъ.*

Редакторъ *М. Н. Альбовъ.*

лаго столѣтія. Тамъ, весьма интересенъ тотъ фактъ, что составители писемъ обращали большое вниманіе на чисто народные мотивы. Наконецъ, въ приложеніяхъ помѣщенъ сборникъ печатныхъ трудовъ В. И. Лѣствыцка (въ количествѣ 369 ЛМ). Кроме того, къ этому прекрасно напечатанному въ типографскомъ отношеніи тому приложенъ портретъ И. А. Вахрамѣева и изображеніе идола Святослава, найденное въ Подоліи.

О Черниговскихъ князьяхъ по Лубецкому синодику и о черниговскомъ князествѣ въ татарское время. Исслѣдованіе Р. Вл. Зотова. Изданіе Археографической комиссіи. Спб. 1892.

Въ своемъ трудѣ г. Зотовъ занимается исторіей Черниговскаго княжества въ татарское время, основываясь главнымъ образомъ на Лубецкомъ синодикѣ—драгоценномъ памятникѣ, содержащемъ въ себѣ много новыхъ данныхъ, проливающихъ свѣтъ на исторію Сѣверской земли въ періодъ, очень мало изслѣдованный, отъ нашествія Батлы до завоеванія Южной Руси О л ь г е р д о м ь. Недостатокъ лѣтописныхъ извѣстій за этотъ періодъ служатъ главной причиной тому, что историческая наука не могла освѣтить съ достаточной яркостью многія событія этого періода. Но Лубецкій синодикъ, положенный въ основу изслѣдованія г. Зотова, открываетъ возможность дальнѣйшихъ работъ по исторіи Сѣверской земли: по этому синодику авторъ пытается возстановить личности черниговскихъ князей и хотя нѣсколько обременитъ загадочные моменты изъ жизни Черниговскаго княжества. Кроме синодика, авторъ воспользовался для памятной имъ цѣли и другими источниками и пособиями. Къ книгѣ приложенъ алфавитный указатель, очень облегчающій историческія справки.

С. А. Венгеровъ. Критико-биографическій словарь русскихъ писателей и ученыхъ (отъ начала русской образованности до нашихъ дней). Т. III. Б е в н и — В о б о р ы к и н а. Спб. 1892.

Настоящій томъ, въ 442 стр., составленъ по тому же плану, какъ и предшествовавшіе два тома этого замѣчательнаго явленія нашей энциклопедической и словарной литературы. Многія статьи въ этомъ томѣ представляютъ обширный историко-литературный монографическій съ критической оцѣнкой литературнаго значенія писателя. Въ большинствѣ случаевъ такія статьи принадлежатъ перу самого г. Венгерова. Обширная библиографическія указанія сопровождаютъ почти всѣ замѣтки и служатъ очень полезнымъ пособиемъ для справокъ.

С б о р н и к ъ отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской академіи наукъ. Томъ 53. Спб. 1892.

Винедный недавно 53-й томъ „Сборника“ весьма богатъ и разнообразенъ своимъ содержаниемъ. Въ составъ его входятъ: 1) Обзоръ дѣятельности отдѣленія за пятиде-

сятилѣтіе съ 1841 по 1891 г. — рѣчь вице-президента академіи, Я. К. Грота. 2) Отчетъ о дѣятельности отдѣленія за 1891 г., сост. акад. К. Н. Вестужевичъ-Рюминъ и м ѣ т ѣ. 3) Историко-литературное изслѣдованіе архимандрита Леониды ородинъ и происхожденія глаголицы и объ ея отношеніи къ кириллицѣ. 4) Отчетъ о седьмомъ присужденіи пушкинскихъ премій, которыхъ удостоились сочиненія Я. П. Половскаго, И. Н. Потапенко и А. Д. Львовой. 5) Материалы и изслѣдованія по старинной русской литературѣ акад. А. Н. Майкова, касающіеся „Сказанія объ Ильѣ Муромцѣ“ по рукописямъ XVIII в. и „Повѣсти о Михаилѣ Потѣѣ“ по рукописи XVII в. 6) Шестой выпускъ розысканій акад. А. Н. Веселовскаго въ области русскаго духовнаго стиха. 7) Новая данная для исторіи романа объ Александрѣ, акад. А. Н. Веселовскаго, и 8) Собранныя Э. А. Вольтеромъ библиографическія матеріалы для биографіи Александра Адашасевича П о т е б ѣ н а.

А. М.

С. Н. Шубинскій. Историческіе очерки и рассказы. Третье изданіе, дополненное и исправленное, съ 52 портретами и иллюстраціями. 3 р.

Третье изданіе „Историческихъ очерковъ и рассказовъ“ С. Н. Шубинскаго существеннымъ образомъ отличается отъ предыдущихъ двухъ. Въ него вошло не только много новыхъ статей, но и нѣкоторые изъ прежнихъ („Березовскіе сосильные“, „Придворный и домашній бытъ императрицы Анны Ивановны“, „Дочь Бирона“) значительно дополнены и переработаны. Книга издана очень изящно, иллюстрирована 52 портретами и рисунками, сдѣланными большею частью съ рѣдкихъ оригиналовъ и наглядно представляющими намъ главныхъ дѣятелей и многія характерныя бытовые черты русской жизни конца XVII и всего XVIII вѣковъ. Нельзя не пожелать самаго широкаго успѣха этимъ „Очеркамъ и рассказамъ“: составленные частью по архивнымъ матеріаламъ („Англичане въ Камчаткѣ въ 1877 г.“, „Подпоручикъ Федосѣевъ“, „Дуэль Шереметева съ Завадовскимъ“), частью по мало извѣстнымъ печатнымъ источникамъ („Шведское посольство въ Россіи въ 1674 г.“, „Память Петра Великаго въ Сестрорѣцкѣ“, „Александрова дача“, „Русскій помѣщикъ прошлаго столѣтія“), написанные живымъ языкомъ, затрогивающіе выдающихся лицъ и интересныя событія того времени, лишены малѣйшихъ дрянностей, читаемые съ неслабымъ интересомъ, — они ярко рисуютъ нашу русскую жизнь въ концѣ XVII и въ теченіе прошлаго столѣтія и имѣютъ значеніе не только какъ книга для популярнаго ознакомленія съ тѣмъ временемъ, но могутъ быть далеко не бесполезны и для лицъ, изучающихъ русскую исторію.

И. Ш.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

РУССКАЯ СТАРИНА

1893 г.

ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Цѣна за 12 книгъ, съ гравированными лучшими художниками портре-
тами русскихъ дѣятелей, **ДЕВЯТЬ** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается: для **городскихъ** подписчиковъ: въ С.-Петер-
бургѣ—въ конторѣ «Русской Старины», Невскій просп., д. № 20, у Поли-
цейскаго моста, книжный магазинъ **А. Э. ЦИНЗЕРЛИНГА** (бывшій
Мелье и К^о). Въ Москвѣ—въ отдѣленіяхъ конторы, при книжныхъ магази-
нахъ: **Н. П. Карбасникова** (Моховая, д. Коха), **Н. И. Мамон-
това** (Кузнецкій мостъ, д. Фирсанова). Въ отдѣленіяхъ конторы при книжн.
магазиннахъ: въ Казани—**А. А. Дубровина** (Воскресенская ул., Гостинный
дворъ, № 1). Въ Саратовѣ—при книжн. магаз. **Ф. В. Духовникова**
(Шенцевая ул.). Въ Кіевѣ—при книжн. магазинѣ **Н. Я. Оглоблина**.

Гг. Иногородные обращаются исключительно: въ С.-Петербургѣ,
въ Редакцію журнала «Русская Старина», Фонтанка, д. № 145, кв. № 1.

Въ «РУССКОЙ СТАРИНѢ» помѣщаются:

I. Записки и Воспоминанія.—II. Историческія изслѣдованія, очерки и
разказы о дѣльных эпохахъ и отдѣльныхъ событіяхъ русской исторіи, пре-
имущественно XVIII-го и XIX-го вв.—III. Жизнеописанія и матеріалы къ
біографіямъ достопамятныхъ русскихъ дѣятелей: людей государственныхъ,
ученыхъ, военныхъ, писателей духовныхъ и свѣтскихъ, артистовъ и художни-
ковъ.—IV. Статьи изъ исторіи русской литературы и искусства: переписка,
автобіографіи, замѣтки, дневники русскихъ писателей и артистовъ.—V. От-
зывы о русской исторической литературѣ.—VI. Историческіе разказы и пре-
данія.—Челобитныя, переписка и документы, рисующіе бытъ русскаго обще-
ства прошлаго времени.—VII. Народная словесность.—VIII. Родословія.

Можно получать въ конторахъ редакціи гдѣбудучія изданія журнала:

«Русская Старина»	1870 г.,	третье изд., (10 экз.),	съ портретами,	8 руб.
«Русская Старина»	1876 г.,	второе изд., (50 экз.),	съ портретами,	8 руб.
«Русская Старина»	1877 г.,	12 книгъ (31 экз.),	съ портретами,	8 руб.
«Русская Старина»	1878 г.,	12 книгъ (27 экз.),	съ портретами,	8 руб.
«Русская Старина»	1880 г.,	второе изд. (51 экз.),	съ портретами,	8 руб.
«Русская Старина»	1881 г.,	12 книгъ (27 экз.),	съ портретами,	8 руб.
«Русская Старина»	1884 г.,	12 кн. изд. второе (50 экз.),	съ портр.,	9 руб.
«Русская Старина»	1885 г.,	12 книгъ (44 экз.),	съ портретами,	9 руб.
«Русская Старина»	1888 г.,	12 книгъ (57 экз.),	съ портретами,	9 руб.
«Русская Старина»	1889 г.,	двѣнадцать книгъ,	съ портретами,	9 руб.
«Русская Старина»	1890 г.,	двѣнадцать книгъ,	съ портретами,	9 руб.
«Русская Старина»	1891 г.,	12 книгъ (37 экз.),	съ портретами,	9 руб.
«Русская Старина»	1892 г.,	двѣнадцать книгъ,	съ портретами,	9 руб.

РУССКАЯ СТАРИНА

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ
ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ.

Годъ XXIV-й.

ФЕВРАЛЬ.

1893 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Екатерина II и Гримиъ. Глава I. В. А. Вильбасова	257	VI. Записки Н. В. Веригина. Главы X—XIV	405
II. Воспоминанія В. И. Панаева. Бракосочетаніе и кончина великой княжны Александры Николаевны. Сообщ. М. Л. Кавемъ-Векъ	299	VII. Записки Дмитрія Ивановича Ростиславова, проф. Сиб. духовной академіи. Главы XXIX—XXX	448
III. Изъ записокъ стараго преобразенца. I. Отплы-командира былыхъ времени. — II. Мой первый полковой командиръ. — III. 1848. — Производство въ прапорщики. — Холерная паннеа въ Петербургъ. — Князя Н. К. Нюстринскаго	313	VIII. Матеріалы и замѣтки. I. Сборъ съ публичныхъ зрѣлищъ и увеселеній (историческій очеркъ) Э. А. Жуковскаго. — II. К. В. Чевкинъ въ письмахъ его къ графу Дибичу (Изъ бумагъ К. В. Чевкина). — III. Письмо митрополита Филарета по поводу востанія на престолѣ императора Александра II. Сообщ. С. Ѳ. Огородниковъ	481
IV. Графъ Федоръ Федоровичъ Бергъ, намѣстникъ въ Царствѣ Польскомъ (1863 — 1874 гг.). Главы V—IX. Д. Г. Анучина	340	IX. По поводу записокъ Толмачева М. Врядке (рожд. Колиндеръ)	495
V. Баронъ Штейнъ въ Россіи въ 1812 году. (Изъ бумагъ А. Н. Попова). Сообщ. П. Н. Цураковъ	388	X. Библиографическій листокъ (на оборотѣ).	

ПРИЛОЖЕНІЕ: Портретъ графа Федора Федоровича Берга, намѣстника въ Царствѣ Польскомъ.
Грав. худ. Н. Н. Матюшинъ.

Принимается подписка на „Русскую Старину“ изд. 1893 г.

Можно получить журналъ за истекшіе года, см. 4 стран. обертки.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Высочайше утвержд. Товарищ. Общественная Подъязъ,
Большая Подъячская, 30.

1893.



Е. Лихачева. Материалы для истории женскаго образования въ Россіи (1086—1796). Спб. 1890. 8°. 296 стр.—То же (1796—1828). Спб. 1893. 8°. 308 стр., д. за обѣ книги 3 р.

Трудная задача представлялась автору сочиненія, заглавіе котораго мы вписали, такъ какъ у г-жи Лихачевой почти не было предшествующихъ не только въ общей разработкѣ избраннаго ею вопроса, но и въ отдѣльных частяхъ его. Автору приходилось самому и подыскивать разбросанные въ разныхъ мѣстахъ факты, и группировать ихъ. Особенно замѣтна такая мозаичность работы въ первыхъ двухъ главахъ труда г-жи Лихачевой, гдѣ она даетъ обзоръ исторіи женскаго образованія въ допетровской Русіи, потому что всестороннему изслѣдованію мѣшаютъ здѣсь и скудость матеріала, и часто даже неособенная достовѣрность его. Исторію нашего женскаго образованія г-жа Лихачева начинаетъ съ 1086 г., т. е. со времени основанія въ Кіевѣ, при Андреевскомъ монастырѣ, перваго училища для дѣвочекъ иладною инокинею Анною Всеволодовною, обширные размѣры котораго позволяютъ автору заключить вмѣстѣ съ М. Д. Хмыровымъ, что это было первое женское училище не только въ Россіи, но и въ Европѣ.

Вообще, г-жа Лихачева совершенно правильно шедъ въ своемъ трудѣ не даетъ безотносительныхъ результатовъ, а сравниваетъ развитіе женскаго образованія у насъ съ положеніемъ этого дѣла въ Западной Европѣ. Изаглая исторію женскаго просвѣщенія въ допетровской Русіи, авторъ считаетъ положительнымъ, что женщины не были отчуждены въ то время у насъ отъ образованія въ тогдашнемъ смыслѣ этого слова, т. е. грамотности и начитанности въ божественныхъ книгахъ. Рассматривая въ послѣдующей главѣ исторію женскаго образованія при Петрѣ I, г-жа Лихачева находитъ, что оно сдѣлало шагъ впередъ сравнительно съ прежнимъ временемъ; такъ уже въ то время находились женщины, которая умѣли говорить по-нѣмецки. Кромя того, указомъ 1724 г. Петръ I прямо предписываетъ производить обученіе женщинъ при монастыряхъ. Еще большая забота о женскомъ образованіи прилагается со времени императрицы Елизаветы, когда указомъ 1743 г. обученіе дѣтей вмѣнялось въ обязанность родителямъ. Правда, прямо про дѣвочекъ въ указѣ этомъ не сказано, но вслѣдствіи самъ Сенатъ сослался на него, какъ на обязательный для дѣтей обоаго пола. Замѣтныя клятвы, что, вообще, все наше законодательство по женскому образованію до Екатерины II ограничивалось 4-мя указами.

Со вступленіемъ на престолъ этой императрицы, въ исторію женскаго образованія въ Россіи наступаетъ новая эра, такъ какъ учрежденіе ею „Воспитательнаго Общества

благородныхъ дѣвѣцъ“ (5 мая 1764 г.) было, по мнѣнію автора, такимъ шагомъ впередъ въ обученіи женщинъ, что мы стали въ этомъ отношеніи даже выше Западной Европы. Поицтаю, что и изложеніе г-жи Лихачевой должно много выиграть, когда она приступаетъ къ этому періоду исторіи женскаго образованія, такъ какъ подъ руками у нея теперь, кромя нѣкоторыхъ спеціальныхъ печатныхъ пособій, являются и богатые архивные матеріалы, которыми, конечно, она не могла воспользоваться по многимъ причинамъ во всей ихъ обширности. Нѣкоторая случайность въ выборѣ фактовъ замѣтна у автора, когда онъ излагаетъ исторію домашняго и частнаго воспитанія женщинъ при Екатеринѣ, такъ какъ для этого ранѣе ничего рѣшительно не было сдѣлано. Несмотря на самыя энергическія работы правительства о женскомъ образованіи при Екатеринѣ, результаты, добытые имъ, не могутъ называться особенно блестящими; главною виною этому являлось, конечно, крайнее равнодушіе общества къ женскому образованію. Такъ въ годъ смерти Екатерины всего училось 1.121 дѣвушка, 759 изъ нихъ приходилось на одну Петербургскую губернію, а если сравнить 362 остальныхъ съ 26 миллионнымъ населеніемъ тогдашней имперіи, то процентъ отношенія будетъ болѣе, чѣмъ ничтожный. Но Екатерина сдѣлала то, что всѣ дѣвочки, безъ исключенія сословій, могли учиться, и что обученіе женщинъ сдѣлалось дѣломъ государственнымъ.

Второй томъ г-жи Лихачевой посвященъ исторіи женскаго образованія при императрицѣ Маріи Феодоровнѣ. Изложеніе этого тома ведется почти исключительно на основаніи архивныхъ матеріаловъ, что позволяетъ автору изложить устройство тогдашнихъ женскихъ учебныхъ заведеній съ большою подробностью и точностью, какъ въ ихъ эконоическомъ положеніи, такъ и въ отношеніи образа жизни воспитанницъ, ихъ воспитанія и образованія.

Императрица Марія Феодоровна произвела коренную реформу въ устройствѣ женскихъ учебныхъ заведеній, подчинившихъ ея вѣдѣнію указомъ 12-го ноября 1796 г., т. е. черезъ 6 дней по смерти Екатерины. Реформа эта лежала въ самомъ характерѣ Маріи Феодоровны. Она не задавалась широкими полетами мыслей своей сверстницъ и не мечтала поэтому, подобно Екатеринѣ, перевоспитать весь народъ въ тѣхъ предѣлахъ, какъ ей было этого угодно. Марія Феодоровна имѣла въ виду приготовить изъ дѣвушекъ, получающихъ образованіе въ институтахъ, только хорошихъ жентъ, матерей и хозяекъ. Поэтому она гораздо меньше вникала въ дѣло образованія, чѣмъ въ дѣло воспитанія. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи заботы ея о воспитанницахъ доходили до такихъ мелочей, что она сама списывала рецензы дѣтскихъ болѣзней, беззаконялась



Генералъ Бергъ

ГЕНЕРАЛЪ-ФЕЛДМАРШАЛЪ
ГРАФЪ ТЕДОРЪ ТЕДОРОВИЧЪ БЕРГЪ,
намѣстникъ въ Царствѣ Польскомъ. Род. 1794 † 1874 г.



THE
UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
1954

ЕКАТЕРИНА II и ГРИММЪ.

I.

«Вслѣдъ за наслѣднымъ принцемъ Дармштадтскимъ прибылъ, четыре дня назадъ, г. Гриммъ. Его бесѣда для меня наслажденіе; но намъ предстоитъ еще переговорить о столькихъ вещахъ, что до сихъ поръ въ нашихъ бесѣдахъ было болѣе живости, чѣмъ порядка. Мы много говорили о васъ. Я сказала ему то, о чемъ вы, можетъ быть, забыли — что ваши сочиненія пріучили меня размышлять»¹⁾.

Такъ писала императрица Екатерина II «его литературному величеству» Вольтеру 15 сентября 1773 года. Екатерина называетъ своего собесѣдника просто Гриммъ, какъ въ томъ же письмѣ она говоритъ о Дидро, Гельвеціи, Рейналфъ. Кто же этотъ Гриммъ? Чѣмъ онъ извѣстенъ и почему явился въ Россію?

Вопросы не праздные. Болѣе двадцати лѣтъ, до послѣднихъ дней своей жизни, Екатерина вела постоянную переписку съ Гриммомъ; до настоящаго времени обнародовано болѣе 600 писемъ ея къ этому Гримму. Не подлежитъ сомнѣнію, что Екатерина хорошо умѣла употреблять перо на служеніе своимъ цѣлямъ; она видѣла въ немъ довольно вѣрное средство, когда небрежно набрасывала на бумагу довѣрчивыя строчки къ другу и когда писала остроумныя письма къ Вольтеру и энциклопедистамъ, которые должны были расточать ей похвалы по всей Европѣ, когда кропала небольшую пьеску для своего придворнаго театра и когда составляла государственные проекты, которые должны были создать ей славу законо-

¹⁾ „Oeuvres de Voltaire“. LXXVIII, 276; Сборникъ рус. ист. об., XIII, 358; Фабіанъ, Переписка, II, 127.

дательницы. Екатерина II была слишкомъ умна, чтобы быть искреннею въ письмахъ къ Вольтеру, Д'Аламберу и всѣмъ «знаменитостямъ» вѣка, имѣвшимъ большое вліяніе на общественное мнѣніе; она была честолюбива, много перенесла въ жизни, хорошо знала людей и не могла, конечно, не быть осторожною въ своихъ сношеніяхъ съ ними, особенно же письменныхъ. Она умѣла молчать, когда видѣла, что ее хотятъ вызвать на разговоръ ¹⁾; тѣмъ болѣе умѣла она писать, чтобы заставить говорить о себѣ то, что ей было нужно или желательно. Конечно, изъ всѣхъ писаній Екатерины, письма всего болѣе могутъ служить матеріаломъ для обрисовки ея внутренняго существа. Но письма письмамъ рознь. Письма, напримѣръ, къ Д'Аламберу съ увѣреніемъ, что въ Россіи «болѣе свободы», чѣмъ во Франціи, или къ Вольтеру съ категорическимъ увѣдомленіемъ, что «Россія пользуется полною терпимостью» ²⁾, имѣютъ совершенно иное значеніе, чѣмъ письма къ Гримму, въ которыхъ Екатерина записываетъ, почти день за днемъ, рядомъ съ отзывами о серьезныхъ дѣлахъ, всякія мелочи, до извѣстія о рубашенкѣ своего внука ³⁾, великаго князя Александра Павловича, и о здравіи Monsieur Thomas, своей комнатной собачки, включительно ⁴⁾. Какъ произведенія Вольтера Екатерина «читала, перечитывала и изучала», такъ и свои письма къ нему она писала, переписывала и обдумывала въ нихъ каждое слово; письма же къ Гримму—черновые наброски, безъ предвзятой цѣли, во всякомъ случаѣ, безъ задней мысли. Въ письмахъ Екатерины къ Вольтеру ему предлагается матеріалъ для составленія «Siècle de Catherine II», какъ pendant къ «Siècle de Louis XIV» ⁵⁾; въ письмахъ же къ Гримму выражается потребность высказаться, подѣлиться радостью и выплакать горе ⁶⁾, иногда просто поболтать съ умнымъ человѣкомъ, рѣдко, впрочемъ, забывая, что этотъ умный человѣкъ своею «Сог-

¹⁾ «Mémoires de Catherine II», Londres, 1859, p. 59.

²⁾ Сборникъ, VII, 179; X, 39.

³⁾ Ibid., XXIII, 215.

⁴⁾ Ibid., XXIII, 2, 35, 88, 89, 147, sqq.

⁵⁾ Кажется, Вольтеръ догадывался объ этой цѣли и старался отелонить ее; по крайней мѣрѣ, въ письмѣ его къ Екатеринѣ, отъ 3 декабря 1771 г., встрѣчается такая фраза: Heureux l'écrivain qui donnera dans un siècle l'histoire de Catherine II. Voltaire, LXXXVIII, 211.

⁶⁾ Сборникъ, XXIII, 316, 317, 319, 322, 344.

respondance Littéraire» нормировалъ взгляды многихъ дворовъ не только на произведенія искусства и на явленія литературы. Письма къ Гримму отличаются интимнымъ характеромъ; въ нихъ Екатерина изливала свои душевныя мысли, высказывалась вся, была вполне искренна. Какъ «Мемуары» Екатерины являются наиболѣе важнымъ источникомъ для ея исторіи до воцаренія, такъ въ письмахъ къ Гримму заключаются наиболѣе правдивыя показанія Екатерины о самой себѣ за послѣдніе годы ея царствованія. Чтобы вѣрно оцѣнить Екатерину, нужно хорошо узнать Гримма, которому она «исповѣдывалась» по всѣмъ вопросамъ своей домашней, общественной и государственной жизни.

Кто же этотъ Гриммъ?

До настоящаго времени это еще вопросъ. Нѣмецъ, дебютировавшій въ Парижѣ небольшою брошюрой, доставившей ему громкую извѣстность; критикъ, въ теченіе десятилѣтій разсылавшій коронованнымъ особамъ Европы свою рукописную «Correspondance Littéraire»; писатель, принятый въ салонъ г-жи Жоффренъ, бывшей «литературнымъ термометромъ» своего времени, и посѣщавшій пятницы г-жи Неккеръ; философъ, бывшій другомъ Руссо, Гольбаха, Дидро, Д'Аламбера; человѣкъ, наконецъ, болѣе сорока лѣтъ находившійся въ сношеніяхъ со всѣми знаменитостями своего вѣка, долженъ былъ бы, казалось, представляться фигурой довольно опредѣленной. Оказывается, однако, что онъ всѣмъ былъ извѣстенъ, но его никто не зналъ, никто не интересовался имъ настолько, чтобы набросать хотя бы бѣглый эскизъ его портрета. Современники Гримма ничего не говорятъ о немъ; даже друзья умалчиваютъ. Мармонтель, постоянный посѣтитель «холостыхъ обѣдовъ» Гримма, ни однимъ словомъ не обмолвился о немъ въ «Mémoires de ma vie», представляющихъ цѣлую галерею современныхъ портретовъ; аб. Моррелэ не говоритъ о Гриммѣ ни въ «Mélanges de littérature et de philosophie», ни въ своихъ «Mémoires». Только «другъ» Руссо, въ своихъ «Confessions», и «подруга сердца» г-жа Эпинэ, въ своихъ «Mémoires», занимаются Гриммомъ, но ихъ показанія не имѣютъ существеннаго значенія. Они разное смотрятъ на Гримма—Руссо чернить, Эпинэ превозносить—но оба рисуютъ Гримма въ халатѣ, въ домашнемъ быту, среди личныхъ дразгъ, не касаясь его

*

общественной и литературной дѣятельности. Мы не имѣемъ надобности ни опровергать «клеветы» Руссо ¹⁾, ни принимать «панегирикъ» г-жи Эпинэ, такъ какъ то и другое вовсе не касается тѣхъ сторонъ Гримма, которыя однѣ могутъ интересовать насъ. Ближайшій сотрудникъ Гримма, его секретарь, Мейстеръ составилъ небольшую, но специальную записку «*Le bagon de Grimm*» ²⁾, въ которой сохранилъ нѣсколько воспоминаній, сообщенныхъ ему самимъ Гриммомъ. Мейстеръ называетъ его «философомъ», чаще «писателемъ», и всегда другомъ всѣхъ энциклопедистовъ; почему же никто изъ философовъ и писателей, современниковъ и друзей Гримма не упоминаетъ о немъ?

Гриммъ рано началъ писать, будучи еще гимназистомъ; писалъ на своемъ вѣку очень много, но мало печаталъ. Всѣ важнѣйшіе его труды напечатаны уже послѣ его смерти: «*Correspondance Littéraire*» впервые издана въ 1812 году ³⁾, переписка съ Екатериною II только въ 1881 году. Гриммъ, быть можетъ, единственный писатель въ мірѣ, который писалъ не для печати. Неудивительно, что его не знали. Онъ приобрѣлъ «посмертную» извѣстность; только спустя сто лѣтъ по смерти Гримма стали интересоваться его писаніями. Только теперь, когда напечатано все то, чѣмъ Гриммъ писалъ не для печати, пробудился нѣкоторый интересъ и къ личности Гримма. Этимъ именно Гриммъ отличается отъ всѣхъ своихъ «друзей». Руссо и Дидро, Д'Аламберъ и Гольбахъ, Рейналь, Гельвецій, всѣ «друзья» Гримма, своими сочиненіями сами нарисовали свою литературную фізіономію, завоевали себѣ опредѣленное положеніе,

¹⁾ On n'est pas juste pour Grimm, grâce au témoignage de J. J. Rousseau dans ses Confessions. Mais Rousseau ne se gêne en rien pour mentir et à l'égard de Grimm il a été un menteur. Sainte-Beuve, *Causeries du Lundi*, VII, 227.

²⁾ Помѣщена въ I т. *Tourneux*, *Correspondance*, 3. J. H. Meister, 1744—1826, переводчикъ „Идиллій“ Геснера, съ молодыхъ лѣтъ поселившійся въ Парижѣ. Его зналъ Дидро, любила г-жа Неккеръ, принимала г-жа Дюбарри. Во время революціи онъ покинулъ Парижъ и поселился въ Цюрихѣ, гдѣ и умеръ.

³⁾ Полное изданіе появилось лишь въ наши дни: Maurice Tourneux, «*Correspondance littéraire, philosophique et critique par Grimm, Diderot, Raynal, Meister*» etc. Paris, 16 vls, 1882. Въ этомъ изданіи впервые точно отмѣчено все, принадлежащее Гримму.

составили имя. Съ каждымъ изъ этихъ именъ связывалось представленіе объ извѣстномъ ученомъ или литературномъ произведеніи. Гриммъ ничего не написалъ, ничего не издалъ, что придавало бы его имени извѣстную окраску. Онъ только писалъ письма, цѣнность которыхъ заключалась, прежде всего, именно въ томъ, что они не были обнародованы. При жизни, Гримма знали лучше за предѣлами Франціи, гдѣ читалась его «*Correspondance Littéraire*», чѣмъ въ Парижѣ, гдѣ объ этомъ рукописномъ изданіи знали весьма немногіе.

Теперь «*Correspondance Littéraire*» доступна всѣмъ; обнародована и переписка Гримма съ Екатериною II, если не вся, то бѣльшая ея часть. Эти два изданія и должны служить единственнымъ матеріаломъ для воссозданія литературной фізіономіи Гримма. Матеріаль, должно сознаться, крайне благодарный, но въ то же время допускающій возможность самыхъ противоположныхъ заключеній. Во всѣхъ писаніяхъ Гримма, отъ его перваго гимназическаго письма къ проф. Готшеду до старческой исповѣди императору Павлу, замѣчаются нѣкоторыя черты, крайне затрудняющія изслѣдователя: рядомъ съ свѣтлымъ взглядомъ, вѣрнымъ сужденіемъ и большимъ вкусомъ постоянно встрѣчается замѣтная предвзятость, угодливая лъстивость и фальшивое «себѣ на умѣ». Чѣмъ ни объяснялись бы эти несимпатичныя черты, онѣ нерѣдко приводятъ изслѣдователей къ прямо противоположнымъ заключеніямъ. Нѣмецкій ученый Гиллебрандъ чернитъ недостатки Гримма, напоминая Руссо; французскій Шереръ—восхваляетъ его достоинства, подобно Эпинэ; русскій Я. Гротъ находитъ, что Гриммъ «съ нѣкоторыми слабостями, отчасти проистекавшими изъ самыхъ обстоятельствъ его жизни, соединялъ несомнѣнныя достоинства»¹⁾.

Обстоятельства жизни всегда играютъ извѣстную роль; эта-то роль и должна быть опредѣлена и выяснена. Благодаря новѣйшимъ изслѣдованіямъ, «обстоятельства жизни» Гримма довольно извѣстны.

¹⁾ Karl Hillebrand, „Katharina II und Grimm“, in „Deutsche Rundschau“, VII, 377; Edmond Scherer, „Melchior Grimm“, Paris, 1887; Я. К. Гротъ, „Екатерина II въ перепискѣ съ Гриммомъ“, Спб. 1884 г.

«Я родился — пишетъ Гриммъ— свободнымъ гражданиномъ имперскаго города и явился въ свѣтъ бѣднякомъ». Отецъ Мельхіора Гримма былъ пасторомъ въ одномъ изъ приходовъ Регенсбурга; позже онъ былъ назначенъ суперъ-интендантомъ лютеранскихъ церквей въ Верхнемъ Пфальцѣ. Какъ лицо духовное, онъ далъ своимъ дѣтямъ хорошее образованіе: Мельхіоръ Гриммъ обучался въ Регенсбургской гимназіи и слушалъ лекціи въ Лейпцигскомъ университетѣ. Будучи еще въ гимназіи, Гриммъ интересовался литературой и 18-ти-лѣтнимъ юношей написалъ, въ 1741 году, свое первое письмо профессору логики и метафизики Лейпцигскаго университета Готшеду ¹⁾, «изъ педантовъ педанту». Письмо очень длинно и скучно, но весьма характерно.

«Писать вамъ, безъ сомнѣнія, неслыханная дерзость съ моей стороны; но невыразимое уваженіе, внушаемое мнѣ вашими безмѣрными заслугами, возбудили во мнѣ непреоборимое желаніе познакомиться съ вами. Я могъ бы, конечно, указать мотивъ, оправдывающій мой поступокъ—братъ мой, гофмейстеръ барона Шёнберга, поручилъ мнѣ собрать и переслать вамъ прилагаемыя брошюры; но я не скрою отъ Вашего Великолѣпія, что мною руководило главнѣйшимъ образомъ желаніе выразить вамъ то благоговѣніе, какое я питаю къ вашимъ несравненнымъ достоинствамъ. Скажу вамъ прямо—я еще молодой человѣкъ, только чрезъ полтора года поступающій въ Лейпцигскій университетъ; здѣсь, въ гимназіи, я учусь латинскому языку и другимъ свободнымъ искусствамъ; но высшее мое наслажденіе — чтеніе нравоучительныхъ сочиненій и вообще книгъ, написанныхъ хорошимъ слогомъ. Къ сожалѣнію, къ нашемъ Регенсбургѣ нѣтъ ни одной порядочной книжной лавки, такъ что я не видалъ здѣсь ни одного изъ безцѣнныхъ твореній

¹⁾ Joh. Chr. Gottsched, 1700—1766, много потрудившійся для нѣмецкаго языка и нѣмецкой литературы. Безъ таланта, но съ большимъ вкусомъ и серьезною ученостью, онъ, неустаннымъ трудомъ, педантически очищалъ языкъ и литературу нѣмцевъ, стави въ образецъ древнихъ классиковъ и французскія произведенія. Онъ издавалъ нѣсколько журналовъ, напечаталъ нѣсколько сборниковъ, всегда имѣлъ въ виду улучшеніе нѣмецкаго языка и возвышеніе литературнаго вкуса. Онъ самъ написалъ одну только драму „Der sterbende Cato“, водянистую и бездарную, но составленную по всѣмъ правиламъ искусства того времени. Письмо Гримма къ Готшеду см. D a n z e l, „Gottsched und seine Zeit“, Leipzig, 1848, S. 344 sqq.

Вашего Великолѣпія. Нѣсколько лѣтъ назадъ, мой братъ осчастливилъ меня вашимъ «Опытомъ стихосложенія» ¹⁾, равно какъ «Разсужденіемъ объ изученіи» Роллена ²⁾, въ нѣмецкомъ переводѣ Шваба. Не въ силахъ выразить, съ какимъ наслажденіемъ прочелъ я эти произведенія. Только теперь впервые прозрѣлъ я и понималъ, что такое истинное знаніе! Сверхъ того, братъ привезъ мнѣ недавно изъ Лейпцига ваше «Ораторское искусство» ³⁾, которое я прочелъ съ такою же жадностью и которое окончательно раскрыло мнѣ глаза. Я увидѣлъ, что часто принималъ за золото ту позолоту, которою любятъ украшаться quasi-ученые люди. Но да позволить мнѣ Ваше Великолѣпіе высказать, что въ двухъ его произведеніяхъ, выше мною названныхъ, я нашелъ излишнюю скромность. Считаю того глупцомъ и негодяемъ, кто не признаетъ, что Германія обязана вамъ, вамъ однимъ, развитіемъ своего языка, поэзіи и краснорѣчія. Надѣюсь дожить до того времени, когда Германія превзойдетъ всѣ другія страны въ этихъ отрасляхъ литературы! Этимъ она будетъ обязана великому Готшеду, такъ какъ его славными усиліями возрождается въ Германіи хорошій вкусъ, такъ какъ онъ побуждаетъ своихъ соотечественниковъ подражать образцамъ древнихъ классиковъ и новѣйшихъ французовъ. Мнѣ, однако, не вѣрится, чтобы Германія теперь уже была въ этомъ отношеніи ниже другихъ странъ. Въ Италіи повсюду господствуетъ дурной вкусъ. Франція сдѣлала большіе успѣхи, но развѣ мы не можемъ ихъ Буало, Роллену, Фонтенеллю, Вольтеру, словомъ, всѣмъ ихъ литературнымъ знаменитостямъ, противопоставить нашего Готшета? То, чему Англія восхищается въ своемъ Ньютонѣ, Аддисонѣ, Стилѣ, мы благоговѣнно чтимъ въ нашемъ бессмертномъ Готшедѣ. Въ немъ одномъ совокупилось все то, что въ другихъ странахъ подѣлено между многими личностями. И если Франція величается г-жею Дасье ⁴⁾, мы мо-

¹⁾ „Versuch einer kritischen Dichtkunst“. Leipzig, 1730.

²⁾ Charles Rollin, 1661—1741, историкъ, авторъ „Histoire ancienne“, 13 т., и „Histoire Romaine“, 16 т. Гриммъ упоминаетъ объ его „Traité de la manière d'enseigner et d'étudier les belles lettres“, 4 т. Нѣмецкій переводъ Шваба намъ неизвѣстенъ.

³⁾ „Ausführliche Redekunst“, Leipzig, 1728.

⁴⁾ Anne Dacier, 1654—1720, жена академикъ, хранителя личной библиотеки короля и переводчица классиковъ ad usum Delphini, извѣстная перевод-

жемъ гордиться нашею г-жею Готшедъ! Удивленіе, которое я чувствую къ Вашему Великолѣпію, часто уже было для меня весьма выгодно. Ему именно обязанъ я дружбой съ Шёнбергомъ, достойнымъ сыномъ саксонскаго министра. У него славная голова, открытая душа, и для него нѣтъ бѣльшаго наслажденія, какъ перелистывать вмѣстѣ со мною ваши произведенія. Онъ теперь иначе не называетъ меня, какъ критикомъ, такъ какъ мы все обсуживаемъ, изъ всего дѣлаемъ вопросъ, все критикуемъ». И такъ далѣе, и такъ далѣе, еще нѣсколько страницъ, гдѣ Гриммъ «умоляетъ» прислать ему портретъ г-жи Готшедъ и, въ концѣ концовъ, прилагаетъ «на просмотръ учителя» нѣсколько своихъ поэтическихъ произведеній, между прочимъ, сатиру «на гонителей философіи» и какую-то оду ¹⁾).

Въ этомъ первомъ письмѣ, еще гимназиста, видны уже въ зародышѣ тѣ особенности, которыя проявлялъ Гриммъ въ своей жизни и съ которыми онъ сошелъ въ могилу: нескромность, доходящая до наглости, незнающая мѣры лести и, какъ конечная цѣль, достиженіе земныхъ благъ. Гимназистъ Гриммъ не только рѣшается писать письмо профессору университета, но высказываетъ свои сужденія, даетъ даже совѣты, запрашиваетъ портретъ профессорши, Frau Professorin, похваляется дружбой съ Шёнбергомъ, какъ выгоднымъ дѣломъ. Поповичъ, хотя и протестантскій, онъ дружитъ на гимназической еще скамьѣ не съ кѣмъ инымъ, какъ Шёнбергомъ, сыномъ богатыхъ и именитыхъ родителей; своего брата, управляющаго регенсбургскимъ домомъ барона Шёнберга, онъ величаетъ Hofmeister! Гриммъ, уже и въ этомъ первомъ своемъ письмѣ, прибѣгаетъ ко лжи, лишь бы угодливою лестью добиться благоволенія Готшедъ: произведенія «лейпцигскаго педанта» не играли никакой роли въ его отношеніяхъ къ Шёнбергу, съ которымъ онъ былъ въ друже-

чица Гомера; она же переводила Анакреона, Плавта, Аристофана, всего Теренція.— Louise Gottsched, 1713—1762, много помогала мужу въ его литературно-критическихъ трудахъ, написала драму „Panthea“ и комедію „Die Hausfranzösin“, оставила три тома замѣчательныхъ „Briefe“.— Сравненіе Гримма нельзя назвать вполне удачнымъ: Буало ставилъ г-жу Дасье выше ея мужа и напоминаніе объ этомъ едва-ли могло быть пріятно Готшеду.

¹⁾ Danzel, 344. Ew. Hochedelgebohren Magnificenz, собственно: ваше высокоблагородженное великолѣпіе.

скихъ отношеніяхъ еще задолго до того, какъ услышалъ въ первый разъ самое имя Готшета ¹⁾).

Болѣе года, до прибытія Гримма въ Лейпцигскій университетъ, продолжалась эта переписка съ Готшедомъ. Она велась Гриммомъ въ томъ же приторно-льстивомъ тонѣ, иногда стихами—убійственными виршами, въ которыхъ Готшедъ ставился «по праву» рядомъ съ Горациемъ, причемъ ужъ, конечно, Буало долженъ былъ уступитъ ему свое мѣсто ²⁾). Эта лесть не была безцѣльною: Гриммъ, увлеченный «Нѣмецкой сценой» ³⁾, издававшейся Готшедомъ, рѣшился написать трагедію. Онъ окончилъ ее уже въ Лейпцигѣ, подъ личнымъ руководствомъ Готшета, и въ 1743 г. трагедія «Баниса» была напечатана. Самолюбіе 20-ти лѣтняго драматурга было удовлетворено вполнѣ: трагедія не только была напечатана, она была представлена на сценѣ, въ Страсбургѣ и Франкфуртѣ-на-Майнѣ, и имѣла успѣхъ. Малотого: много лѣтъ спустя, Фридрихъ II, принимая впервые Гримма, встрѣтилъ его первыми стихами трагедіи ⁴⁾).

Въ концѣ XVII стол., появился въ Лейпцигѣ романъ Циглера «Азіатская Баниса» ⁵⁾—рыцарская «авантюра» въ восточной об-

¹⁾ О дружбѣ съ Готшедомъ Шенбергомъ Гриммъ писалъ Екатеринѣ II, отъ 9 октября 1790 г.: *c'est mon ami depuis l'âge de onze ans* (Сборникъ, XXXIII, 268); отъ 22 февраля 1791 г.: *c'est le plus ancien ami que j'aie au monde, puisque notre amitié date de l'âge de dix ans* (Ibid., 315). Ни съ одиннадцати, ни съ десятилѣтнимъ мальчикомъ Гриммъ не могъ читать ни „*Versuch einer kritischen Dichtkunst*“, ни „*Ausführliche Redekunst*“, тѣмъ менѣе это чтеніе могло повести къ дружбѣ, о которой говорится въ письмѣ.

²⁾ D a n z e l, 347: *Ist's möglich? Grosser Geist, Du den die Klugsten schätzen, Dir, den wir dem Horaz mit Recht zur Seite setzen, Dem Frankreichs Boileau, Du schreibst mir, Grosser Mann, Und treibest mein Bemühn durch Deinen Beyfall an?*

³⁾ „*Die deutsche Schaubühne nach den Regeln und Exempeln der Alten*“. Leipzig, 6 т., 1741. Это есть сборникъ лучшихъ переводныхъ и оригинальныхъ драматическихъ произведеній того времени. Здѣсь помѣщены первые драматическіе труды знаменитаго Шлегеля, въ то время лейпцигскаго студента и ученика Готшета.

⁴⁾ Письмо Гримма Фридриху II, отъ 29 іюня 1781 г.: *Sire, je me rappellerai toujours bien vivement avec quelle verve Votre Majesté me déclama un jour tout le commencement Der Asiatischen Banise* (Tourneux, XVI, 467).

⁵⁾ Anselm von Ziegler und Klipphausen, „*Asiatische Banise, oder blutiges, doch muthiges Pegu*“. Leipzig, 1688. Романъ написанъ надутымъ, высокопарнымъ слогомъ; фабула его невѣроятна до невѣрности и, тѣмъ не менѣе, это былъ все-таки лучший романъ того времени. Только первая его часть написана Циглеромъ, вторая же—Гаманномъ, значительно позже.

становкѣ. Романъ имѣлъ невѣроятный успѣхъ, пережилъ множество изданій, былъ переведенъ на всѣ европейскіе языки, вызвалъ появленіе «англійской», даже «египетской» Банизы, выдержалъ нѣсколько передѣлокъ для сцены и до конца XVIII вѣка, въ продолженіе цѣлаго столѣтія, вызывалъ слезы у романическихъ нѣмокъ. Содержаніе трагедіи Гримма цѣликомъ взято у Циглера; это даже не подражаніе, а переложеніе прозаическаго романа въ стихотворную трагедію. Переложеніе убійственное: ни одного удачнаго стиха, ни одного красиваго оборота — все вяло, безвкусно, тупо. Лессингъ обвинялъ за эту трагедію даже не Гримма, а Готшеда, подъ руководствомъ котораго она была писана. Къ чести Гримма должно сказать, что онъ самъ вполне раздѣлялъ мнѣніе Лессинга о его «Банизѣ». Когда Готшедъ приготовлялъ второе изданіе «Нѣмецкой сцены», Гриммъ писалъ ему: «Я всегда считалъ «Банизу» недостойною этого сборника. Небу, очевидно, не было угодно, чтобъ я сдѣлался поэтомъ, несмотря на всю любовь мою къ поэзіи. Отчасти сознаніе, что во мнѣ нѣтъ поэтическаго таланта, отчасти мое служебное положеніе были причиною, что я, вслѣдъ за выходомъ изъ университета, отказался отъ поэзіи, вѣрнѣе отъ риємоплетства. Только ваше доброе стремленіе поощрять молодыя силы могло дать «Банизѣ» мѣсто въ вашемъ сборникѣ; но такъ какъ я рѣшительно отказался отъ занятій подобнаго рода и, слѣдовательно, въ такомъ поощреніи не нуждаюсь, то вы поступите вполне основательно, если замѣните «Банизу» въ новомъ изданіи какою-либо лучшею трагедіею»¹⁾.

Отреченіе отъ «Банизы» свидѣтельствуетъ о перемѣнѣ, происшедшей въ Гриммѣ. Этой перемѣнной, въ высшей степени счастливой, Гриммъ обязанъ вліянію проф. Эрнести на своихъ слушателей²⁾. Знаменитый философъ, «Цицеронъ Германіи», Эрнести, своими изслѣдованіями, формировалъ умъ и вкусъ студентовъ на образцовыхъ твореніяхъ древняго міра. Всѣмъ своимъ развитіемъ

¹⁾ D a n z e l, 348.

²⁾ I. A. E r n e s t i, 1707—1781, основатель новой богословской и филологической школы, положившій начало критическому изученію Библіи. Наиболее характерный отзывъ Гримма объ Эрнести въ „Correspondance Littéraire“ см. T o u r n e u x, VIII, 150; тамъ же, стр. 314, рѣзкій отзывъ Гримма о Готшедѣ, правда, уже покойномъ.

Гриммъ обязанъ Эрнести, не Готшеду, и всегда съ благодарностью вспоминалъ комментаріи Эрнести на «De Officiis», гдѣ моральные принципы и нравственные идеалы выяснялись при разборѣ грамматическихъ формъ.

Гриммъ оставался въ Лейпцигскомъ университетѣ не болѣе двухъ лѣтъ. Недостатокъ матеріальныхъ средствъ заставилъ его отказаться отъ такой «умственной роскоши», какъ университетское образованіе, и обратиться къ трудовому заработку, чтобъ обезпечить себѣ существованіе. Дружба съ Шёнбергомъ принесла ему теперь существенную пользу: по просьбѣ друга, Готлоба Шёнберга, Гриммъ поступилъ воспитателемъ его младшаго брата, Адольфа Шёнберга. Отецъ ихъ, Иоганъ-Фридрихъ Шёнбергъ, былъ министромъ дрезденскаго государственнаго совѣта и саксонскимъ посланникомъ при германскомъ сеймѣ, жилъ постоянно въ Регенсбургѣ, сошелся съ пасторомъ Гриммомъ и оказывалъ покровительство его «недоучившемуся» сыну, Мельхиору Гримму. Болѣе трехъ лѣтъ прожилъ Гриммъ въ домѣ Шёнберга, воспитывая сына и исполняя, при случаѣ, обязанности секретаря при отцѣ. Въ концѣ 1748 года, сопровождая своего воспитанника въ его «образовательномъ путешествіи», Гриммъ попалъ въ Парижъ и разстался съ своимъ воспитанникомъ: Адольфъ Шёнбергъ возвратился въ Регенсбургъ, Гриммъ поселился въ Парижѣ. Но и тамъ онъ устроился, благодаря только покровительству Шёнберга—молодой, богатый соотечественникъ Шёнберга, графъ Фризенъ¹⁾ взялъ Гримма къ себѣ секретаремъ. «Секретарь,—говоритъ Мармонтель,—скоро сдѣлался другомъ своего патрона»: жилъ въ его домѣ, пользовался всѣми удобствами, не неся никакой обязанности. Графъ Фризенъ жилъ открыто: все высшее общество посѣщало его, всѣ «модныя знаменитости» сходились въ его салонахъ, всѣ «знатныя иностранцы» являлись къ нему²⁾. Гриммъ всѣхъ видѣлъ, всѣмъ былъ представляемъ, со всѣми познакомился.

¹⁾ Auguste Henri comte de Frise, собственно Friesen, 1728—1755. Его мать, графиня Козель, была побочною дочерью польскаго короля Августа II, курфюрста Саксонскаго; гр. Фризенъ, поэтому, приходился племянникомъ графу Моряцу Саксонскому, побочному сыну Августа II. Безенваль, въ своихъ „Mémoires“, и Руссо, въ „Confessions“, много говорятъ о немъ.

²⁾ Гриммъ въ письмѣ къ Готшеду, отъ 10-го сентября 1754 г., изъ Парижа: C'était un Allemand qui faisant un bon usage d'une fortune considérable, était parvenu à avoir la meilleure maison de Paris, en rassemblant chez lui tous les gens d'un mérite supérieur. D a n z e l, 353.

Такъ, въ первые годы по выходѣ изъ университета, Гриммъ, сынъ бѣднаго пастора, все жилъ «на хлѣбахъ изъ милости» — въ Регенсбургѣ у Шёнберга, въ Парижѣ — у графа Фризена. Но жилъ, по словамъ современниковъ, не дурно. Разъ въ недѣлю онъ устраивалъ у себя, въ домѣ графа Фризена, «холостые обѣды», на которые сходились Дидро, Руссо, Гельвецій, Мармонтель и на которыхъ царила «вольная свобода». Въ домѣ же графа Фризена познакомился Гриммъ съ барономъ Студницемъ, посланникомъ герцога Саксенъ-Готскаго въ Парижѣ; когда наслѣдный принцъ Саксенъ-Готскій прибылъ въ Парижъ, Гриммъ былъ представленъ ему, причемъ немедленно же подружился съ Клюпфелемъ, домовымъ пасторомъ принца. Это была тоже «выгодная» дружба: недаромъ Гриммъ заказываетъ въ Парижѣ парикъ для своего друга, высылаетъ его женѣ помаду, зубной элексиръ, заботится о заглавной виньеткѣ для основаннаго Клюпфелемъ «*Almanach de Gotha*» ¹⁾.

Благодаря графу Фризену, Гриммъ въ это время жилъ припѣваючи. Какъ всѣ молодые люди, онъ волочилъ за хорошенькими женщинами, влюблялся, по цѣлымъ днямъ занимался музыкой съ Руссо, вечера проводилъ въ театрахъ; особенно любилъ онъ оперу. По отзыву всѣхъ современниковъ, Гриммъ былъ красивъ, хорошо сложенъ, ловокъ, остроуменъ. Онъ пользовался успѣхами въ дамскомъ обществѣ, отъ театральныхъ кулисъ до великосвѣтскихъ будуаровъ; онъ былъ желаннымъ гостемъ въ литературныхъ салонахъ, гдѣ знакомство съ нѣмецкою литературою выгодно выдѣляло его сужденіе о текущихъ явленіяхъ литературы французской; его любили и въ холостой компаніи, какъ остроумнаго собесѣдника, нерѣдко мѣшавшаго еще «французскій съ регенсбургскимъ» языкомъ ²⁾. Онъ любилъ музыку, и самъ недурно игралъ «на клави-

¹⁾ La nouvelle perruque a très bien réussi; elle n'a qu'un petit défaut de la tête où elle ne sert pas bien. Le perruquier pourrait y remédier à l'avenir... Ma femme vous prie de lui procurer deux ou trois pots de pommade et autant de petites bouteilles de l'eau pour les dents de l'abbé Ancelot... L'épreuve du titre de l'Almanach est vraiment jolie. Je vous remercie de tous les soins que vous avez bien voulu en prendre. Ce petit Almanach sera le roi des almanach en Allemagne. *Tourneux*, XVI, 535, 537.

²⁾ *Meister*, 6, 12; *Besenvall*, „Memoires“, II, 37, 82, sqq; *Rousseau*, „Oeuvres“, ed. 1852, I, 180, 184, 192, 193.

нахъ», какъ тогда говорили. Любовь именно къ музыкѣ выдвинула его изъ толпы, сдѣлала «извѣстностью» въ Парижѣ—своими писаніями о музыкѣ нѣмецъ Гриммъ получилъ право гражданства во французской литературѣ.

Два письма Гримма въ «*Mercure*» о нѣмецкой литературѣ прошли совершенно незамѣченными. Они не могли быть интересны по содержанию: оба письма напечатаны въ 1750 году, когда Лессингу было только 20 лѣтъ, Виланду—17, а Гёте едва-ли годъ¹⁾; что же касается языка, то Гриммъ прямо извинялся, что французскій языкъ настолько для него чужой (*une langue trop étrangère*), что онъ даже не рѣшается переводить «восхваляемые» имъ отрывки изъ нѣмецкихъ поэтовъ.

Гриммъ ничего уже болѣе не писалъ о нѣмецкой литературѣ и обратился къ французской музыкѣ. Здѣсь онъ имѣлъ «неожиданный» для него самого успѣхъ.

Въ началѣ 1752 года въ Парижѣ вышла небольшая брошюра «Письмо г. Гримма о лирической трагедіи Омфаль»²⁾. Опера «Омфаль» Детуша дѣлала въ это время сборы, нравилась мно-

¹⁾ Извѣстный интересъ этимъ письмамъ могла придать только «Мессіада» Клопштока, первая пѣсни которой появились въ «*Bremischen Beiträgen*», 1748 г.; но Гриммъ ни тогда, ни 20 лѣтъ позже не понималъ Мессіады: «*j'ai essayé de lire ce poëme dans l'original; je ne l'entend point; et pour me casser la tête, j'aime autant employer cette peine à lire l'Piade qu'à déchiffrer le Messie de M. Klopstock*». *Tourneux*, VIII, 253.

²⁾ Гриммъ писалъ Готшеду, отъ 3 февраля 1752 года: «Вчера я отдалъ въ печать небольшую брошюру, подъ заглавіемъ «*Lettre de M. Grimm sur Omphale, tragédie lyrique, reprise par l'Academie de la Musique le 14 Janvier 1752*» (*Danzel*, 350). Брошюра написана очень осторожно, даже льстиво для французскихъ композиторовъ, причемъ *Mondonville* называется «Орфеемъ Франціи», а *Rameau* приводитъ автора въ восхищеніе. Въ концѣ брошюры, Гриммъ, выразивъ свой восторгъ передъ всякимъ талантомъ, «*comme son plus grand bien après l'amour de la vertu*», объявляетъ, что онъ воздвигъ въ сердцѣ своемъ «*un temple aux mortels privilégiés de la nature*»; конечно, онъ вводитъ въ этотъ храмъ всѣхъ французовъ, но на главномъ алтарѣ храма помѣщаетъ Фридриха II, у котораго въ одной рукѣ бразды правленія «*et la flûte dans l'autre*», и въ которому Гриммъ протягиваетъ руку за подачкой, прибавляя: «*Le ciel pour le dédommager du malheur qu'il a de régner, lui a accordé le précieux privilège, dont il est digne de répandre ses bienfaits sur les talents qu'il a le bonheur d'admirer*» (*Tourneux*, XVI, 309). Фридрихъ, однако, не любилъ такого оніама.

гимъ; Детушъ всѣми признавался выдающимся композиторомъ ¹⁾, и никто не сомнѣвался, что французская музыка обладаетъ всѣми совершенствами. Нѣмецъ Гриммъ усумнился въ этомъ: онъ отдавалъ предпочтеніе музыкѣ итальянской и высказывалъ такія требованія относительно речитатива, арій, дуэтовъ, которыя были вполнѣ разумны, но вовсе не согласовались съ условіями французской «лирической трагедіи» того времени ²⁾. «Письмо г. Гримма» читалось, обсуждалось, обратило вниманіе на автора; оно вызвало опроверженіе, завязалась полемика. Гриммъ былъ замѣченъ: его имя стало извѣстно парижанамъ.

Нѣсколько мѣсяцевъ спустя, въ маѣ 1752 года, прибыла въ Парижъ труппа «итальянскихъ буффовъ». Театральная дирекція не обратила, однако, вниманія на «Письмо г. Гримма», и представленія итальянцевъ давались одновременно съ французскою оперою на сценѣ «музыкальной академіи», какъ называли тогда оперный театръ. «Никто не предвидѣлъ—говоритъ Руссо—послѣдствія такихъ совмѣстныхъ спектаклей. Несмотря на то, что итальянскіе пѣвцы были нехороши, а оркестръ уродовалъ музыку, эти итальянскія представленія нанесли непоправимый ударъ французской оперѣ. Сравненіе обоихъ музыкальныхъ представленій, французскихъ и итальянскихъ, исполнявшихся въ одинъ и тотъ же вечеръ, на одной и той же сценѣ, образумило французовъ: вялая, чопорная, условная музыка французская казалась еще скучнѣе послѣ смѣлой, рельефной, живой итальянской музыки. Какъ только кончали итальянцы, публика расходилась и французы играли передъ пустой залой. Дирекція измѣнила порядокъ спектаклей, поставивъ итальянцевъ въ концѣ—публика стала съѣзжаться къ итальянской пьесѣ, предпочитая «*Serva Padrona*» даже пьесамъ Рамо, прежде столь любимымъ. Театральный Парижъ раздѣлился на двѣ партіи.

¹⁾ Кромѣ Гримма. Въ своей «*Correspondance Littéraire*» онъ такъ отзывался о *nommé Destouches*: *On l'a regardé pendant sa vie comme un grand musicien et comme l'arbitre du goût, quoiqu'il soit démontré que c'était le plus plat compositeur qu'eût eu la France, ce qui n'est pas peu de chose. Tourneux, II, 370.*

²⁾ Гриммъ подробно рассмотрѣлъ вопросъ въ «*Encyclopédie*», въ статьѣ «*Poème lyrique*» (Tourneux, XVI, 363) и въ разборѣ оперы Монсиньи «*La reine de Golconde*». Tourneux, VII, 38.

одна, наиболѣе многочисленная, состоявшая изъ придворныхъ, знатныхъ и богатыхъ, была за французскую музыку; другая партія, очень маленькая, изъ знатоковъ музыки, литераторовъ и критиковъ, была за итальянскую музыку. Итальяноманы собирались обыкновенно въ партеръ, подъ ложей королевы; франкоманы, наполнявшіе весь партеръ, группировались главнымъ образомъ подъ ложей ксроля. Такъ возникли извѣстныя клички того времени: *coin de roi* и *coin de la reine*. Сужденія и споры перешли скоро изъ театра въ типографію, и появились брошюры» ¹⁾.

Самую мѣткоую и наиболѣе эффектною оказалась брошюра Гримма «*Le Petit Prophète de Boehmischbroda*» ²⁾.

Впечатлѣніе, произведенное случайной статьей, листкомъ, брошюрой, можетъ быть довольно точно опредѣлено по отзывамъ современниковъ; несравненно труднѣе оцѣнить такое случайное произведение по его существу, спустя сто лѣтъ, когда утерялся уже смыслъ всѣхъ намековъ и давно угасли страсти, волновавшія современниковъ автора. «*Petit Prophète*» произвелъ сильное впечатлѣніе и создалъ Гримму завидное положеніе; но читать теперь эту брошюру, внѣ условій, ее вызвавшихъ, невозможно—до того она представляется намъ теперь убогою по замыслу и жалкою по выполненію. Мы не должны, однако, забывать, что брошюра не для насъ писана, и если она достигла своей цѣли, то потому именно, что замысль ея и исполненіе вполне отвѣчали потребностямъ той минуты, для которой она составлена.

Форма разсказа—библейская пародія, причемъ рѣчь раздѣлена на мелкіе «стихи» и самой рѣчи приданъ видъ еврейскихъ притчъ. Эта форма, быть можетъ, не говоритъ въ пользу литературнаго вкуса Гримма, примѣнившаго ее къ оперной музыкѣ, но эта форма употреблялась многими, отъ Вольтера до Ренана. Быть можетъ, ничѣмъ не объяснимая рамка, въ которую вставленъ разсказъ, плѣнила современниковъ именно своею таинственною неизвѣстностью.

¹⁾ Rousseau, I, 200.

²⁾ In—8, p. 58, s. a. et l (1753). Второе изданіе 1774 г. Екатерина II только видѣла его, но не читала: *J'ai le bonheur de posséder un exemplaire du „Petit Prophète“, mais je ne l'ai qu'entrevu, car M. Potemkine s'en est emparé dans un clin d'oeil* (Сборникъ, XXIII, 9). Перепечатано два раза: «*Correspondance de Grimm*,» Paris, 1831, XV, 370, и *Tourneux*, XVI, 313.

Зачѣмъ это мѣстечко Boehmischbroda? Чтò это за имя Nepomucenus Franciscus de Paula Waldstorch? Къ чему тутъ Прага и иезуиты, у которыхъ воспитывался этотъ Непомученокъ? Это не личныя воспоминанія Гримма, никогда не бывшаго даже въ Богеміи, въ Чехіи ¹⁾; это плодъ его тяжелой фантазіи, чисто нѣмецкой, даже не чешской.

Пражскій студентъ Вальдшторхъ пилилъ на скрипкѣ въ своей коморкѣ, когда «невидимый» голосъ объявилъ ему, что онъ избранъ возвѣстить горькія истины народу легкомысленному и тщеславному. Тотчасъ же невидимая рука схватила его «за волосы» и перенесла въ Парижъ, прямо въ оперную залу. Вальдшторхъ дивится всему, чтò видитъ и слышитъ—дирижеру оркестра, «помахивающему палочкой, какъ мясникъ ножемъ», пѣвцамъ и пѣвицамъ, балету, дивертиссементу—и все описываетъ въ шутливомъ тонѣ. «И позналъ я, что это называется во Франціи оперой, и отмѣтилъ для памяти въ своей книжкѣ». Когда занавѣсъ упалъ, голосъ повелѣлъ Вальдшторху посѣтить *soin de la reine* и записать откровеніе, которое онъ долженъ будетъ объявить Парижу. Это откровеніе очень ядовитая сатира на Францію XVIII вѣка, и она-то, вѣроятно, обезпечила успѣхъ брошюры.

Богъ очень возвысилъ Францію. «И французскій народъ—народъ любезный; я люблю его умъ свѣтлый и быстрый, я люблю его мягкіе нравы, и я хочу сдѣлать его своимъ народомъ, и онъ будетъ первымъ народомъ въ мірѣ, и не будетъ никогда народа столь любезнаго, какъ народъ французскій». Дѣйствительно, Франція стала, при Людовикѣ XIV, родиной всѣхъ талантовъ и очагомъ цивилизаціи. И по нынѣ въ ней безъ числа философовъ, поэтовъ, артистовъ, и ея слава блещетъ среди сосѣдей, но, въ сущности, слышится уже фальшивая нота. Франція отдалась дурному вкусу; она гонится за остротой, столь же фальшивой, какъ и голоса ея

¹⁾ Вольтеръ, въ письмѣ къ Фридриху II, отъ ноября 1769 г. назвалъ Гримма «un Bohémien»; Гриммъ, въ «Correspondance Littéraire», тотчасъ же замѣтилъ по этому поводу: *Je m'inscri: en faux contre la qualité de Bohémien qu'il me donne, je n'ai de ma vie été en Bohême, je ne me crois pas responsable des rêveries du Petit Prophète de Boehmischbroda. On m'a supposé des lia: sons avec lui, mais je ne suis pas son compatriote, et je ne veux pas renoncer à ma qualité de citoyen du Sa nt-Empire. T o u r n e u x, VIII, 355.*

оперныхъ пѣвцовъ; она предалась суетности и судить ежедневно обо всемъ, не думая ни о чемъ. «И я скрылъ твой позоръ и твоё паденіе отъ сосѣдей твоихъ, и внушилъ я имъ уваженіе и удивленіе къ тебѣ, какъ будто не потеряла ты вкуса къ высокому и прекрасному; и я не дозволилъ твоимъ сосѣдямъ увидѣть, что ты погрязла въ мелочности идей твоихъ». Особенно сказалось паденіе, конечно, въ музыкѣ; но Франція не въ конецъ еще осуждена; надъ нею и въ пользу ея свершится еще одно чудо—ей пошлется труппа итальянскаго буффа, ей дано будетъ услышать музыку П е р г о л е з е. Это будетъ откровеніе, время знаменій и чудесъ; чтобъ насладиться этимъ дивнымъ пѣніемъ, философъ покинетъ свой кабинетъ, геометръ—свои вычисленія, астрономъ—свой телескопъ, химикъ—свои реторты. Это будетъ послѣднимъ предостереженіемъ, и если нація не внемлетъ ему, ожесточится въ грѣхахъ своихъ, она погибнетъ окончательно. «И я вспомяну всѣ твои продерзости съ того дня, какъ ты осvistала «Мизантропа»; и я отниму у тебя Comédie-Française и осуну ея въ націяхъ чуждыхъ тебѣ; и тогда подивятся, подъ созвѣздіемъ Медвѣдицы, тѣмъ геніямъ, которые я далъ тебѣ, и ты одна не услышишь ихъ; и шутка-водевиль станетъ любимымъ твоимъ зрѣлищемъ, и ты будешь восхищаться ею; и неприличіе и пошлость шутокъ не печалятъ тебя, и безнаказанно оскорбятъ твои нравы, потому что ты не отличишь уже добра отъ зла, и философы уже не просвѣтятъ тебя, такъ какъ я воспрещу писать имъ».

Эта сатира понравилась всѣмъ, и брошюра имѣла успѣхъ необыкновенный. Гриммъ писалъ Готшеду: «Petit Prophète» имѣетъ успѣхъ невѣроятный въ Парижѣ—менѣе чѣмъ въ мѣсяцъ разошлось три изданія! Посылаю вамъ экземпляръ лучшаго изданія, сдѣланнаго самимъ авторомъ. Чтобы вполне понять эту брошюру, надо знать тѣмъ мелочей, трудно объяснимыхъ для чужестранца и составляющихъ всю соль шутки» ¹⁾).

Брошюрой Гримма споръ о музыкѣ не былъ, конечно, рѣшенъ. Франкоманы отвѣчали цѣлымъ роємъ брошюръ и листовъ. Руссо

¹⁾ D a n z e l, 351. Готшедъ въ это время велъ, подобно Гримму, борьбу противъ „музыкальной драмы“, и г-жа Готшедъ передѣлала «Petit Prophète», приурочивъ его къ гибели оперетки Вейсса „Der Teufel ist los“.

своимъ «Lettre de M. Rousseau sur la musique française» ¹⁾ подлил масла въ огонь — оперный оркестръ сжегъ чучело Руссо; прошелъ слухъ, будто Руссо будетъ сосланъ ²⁾. «Музыка — говоритъ Гриммъ — отодвинула на задній планъ раздоры парламента съ дворомъ, изгнаніе парижскаго парламента и переводъ высшаго судилища въ Понтуазъ — объ этомъ почти забыли, увлеченные итальянскими буффами. Одинъ умный человекъ сказалъ, что появленіе тенора Манелли и примадонны Тонелли спасло Францію отъ междоусобной войны: безъ итальянской музыки, парижская публика занялась бы раздоромъ парламента съ духовенствомъ, и фанатизмъ легко могъ бы повести къ междоусобицѣ» ³⁾.

Музыкальная распря эта окончилась чисто полицейскимъ способомъ. При помощи жандармовъ, патриотическіе «франкоманы» одержали верхъ. Вотъ какъ финаль спора разсказанъ Гриммомъ: «Г-жа Помпадуръ увидѣла французскую музыку въ опасности и встрепетала. Рѣшено было возобновить «Titon et l'Aurore» Мондонвилля ⁴⁾ и во что бы ни стало создать оперѣ полный успѣхъ. Всѣ придворные чины участвовали въ этомъ заговорѣ противъ итальянomanовъ. Въ день перваго представленія, съ утра, *coû de la reine* былъ занятъ жандармами: легкая конница и мускетеры заняли весь партеръ. Когда итальянomanы явились, ни въ ихъ сборномъ пунктѣ, ни въ партерѣ не было уже мѣста, они должны были разойтись по корридорамъ и въ парадизы, откуда они ничего не видѣли, но ясно слышали оглушительныя рукоплесканія франкомановъ. Особый курьеръ былъ отправленъ въ Шуази, гдѣ находился король, съ извѣщеніемъ о блистательномъ успѣхѣ французской музыки. Наше пораженіе было полное. Вскорѣ пошли еще далѣе и выслали изъ Парижа труппу итальянскаго буффа, какъ источникъ раздора. Я предлагалъ итальянomanамъ выразить наше уваженіе къ

¹⁾ Всѣ нѣмецкіе биографы приписываютъ эту брошюру Гримму (Brockhaus, Pierer и др.), но несправедливо. Не только Руссо, въ своихъ „Confessions“, прямо говоритъ: „Lettre sur la musique française“ est de moi (I, 200), но Гриммъ, въ «Correspondance Littéraire», свидѣтельствуетъ: J. J. Rousseau vient de mettre le feu aux quatre coins de Paris par une Lettre sur la musique, dans laquelle il prouve etc. (II, 307).

²⁾ Tournеux, II, 312.

³⁾ Ibid., II, 258.

⁴⁾ Ibid., VIII, 109; X, 84.

хорошей музыкѣ прямо и открыто: взять по двѣ ложки съ каждой стороны, явиться всѣмъ въ длинныхъ траурныхъ плащахъ, съ плерезами, въ широкихъ шляпахъ, покрытыхъ крепомъ. Мой проектъ не былъ принятъ — опасались, что вся наша траурная процессія будетъ препровождена изъ театра прямо въ Бастилію» ¹⁾).

Въ этой борьбѣ одинъ только итальяноманъ остался въ выигрышѣ — Гриммъ. Имя его повторялось всѣмъ Парижемъ. Вольтеръ, прочитавъ «Petit Prophète», сказалъ: «De quoi s'avise donc ce Bohémien d'avoir plus d'esprit que nous?» и этотъ отзывъ литературнаго патриарха доставилъ Гримму завидное положеніе среди «философовъ». Гриммъ сумѣлъ воспользоваться имъ въ полной мѣрѣ.

Извѣщая Готшеда объ успѣхѣ «Petit Prophète», Гриммъ прибавлялъ уже въ особой припискѣ: «Мой адресъ все въ томъ же домѣ графа Фризенга, Rue Basse du Rempart, безъ всякаго обозначенія, такъ какъ я не состою болѣе секретаремъ графа. Здѣшніе литераторы предпочитаютъ лучше оставаться вполне свободными, чѣмъ состоять при комъ-нибудь, я послѣдовалъ ихъ примѣру и добылъ себѣ небольшой литературный заработокъ. Но и не состоя при графѣ Фризенгѣ, я по-прежнему живу въ его домѣ» ²⁾).

Гриммъ давно уже искалъ этого литературнаго заработка, но неуспѣшно. Въ первые годы своего пребыванія въ Парижѣ, ему, конечно, препятствовало малое еще знаніе французскаго языка. Франкоманы подсмѣивались надъ его германизмами даже въ «Petit Prophète» ³⁾. Тѣмъ не менѣе, Гриммъ писалъ статьи въ «Mensuelle» о нѣмецкой литературѣ ⁴⁾, участвовалъ въ составленіи театрального календаря на 1752 годъ, гдѣ помѣщена его статья о нѣмецкомъ театрѣ ⁵⁾, задумалъ даже издавать журналъ, «Journal Et-ganger», въ которомъ предполагалъ знакомить французовъ съ произведеніями ума не-французскаго, преимущественно, конечно, нѣ-

¹⁾ Ibid., VI, 381.

²⁾ Danzel, 351.

³⁾ Ему указывали ошибки противъ французскаго языка, напримѣръ: Tous les grands hommes que je t'ai donnés, à commencer de Molière, et de Corneille, vi. par Molière et par Corneille.

⁴⁾ Tourneux, XVI, 269.

⁵⁾ Посылая Готшеду „Almanach historique de tous les spectacles“ Гриммъ писалъ: Den Artikel der das deutsche Theater betrifft, habe ich geliefert. Danzel, 350.

медкаго. Всѣ эти попытки не удались и не могли удасться. Литературный трудъ, въ основѣ котораго лежала не-французская литература, не могъ доставить литературнаго заработка въ то время, когда требовалось прямо обратное отношеніе: литературный заработокъ былъ возможенъ въ видѣ распространенія въ не-французскихъ странахъ идей, принциповъ и взглядовъ, провозглашаемыхъ французами. Гриммъ скоро понялъ это.

Во второй половинѣ XVIII вѣка Парижъ являлся тѣмъ умственнымъ центромъ, изъ котораго выходилъ свѣтъ на всѣ страны. Въ это именно время французская литература много потеряла въ чистотѣ языка и прелести слога, но еще болѣе выиграла въ смѣлости мысли и новизнѣ идей. Все подвергалось сомнѣнію, все становилось вопросомъ—вѣрованія, нравы, законы, все обсуждалось сильными и оригинальными умами съ точки зрѣнія естественной природы и чистаго разума. Это была работа живая и плодотворная. Она интересовала всѣхъ и дѣлала Парижъ любопытнымъ, особенно для жившихъ вдали отъ него. Каждый день на литературномъ языкѣ Парижа являлись новинки, способныя приковать вниманіе всего міра: рассказъ Вольтера или рѣчь Руссо, книга Монтескье или томъ «Histoire Naturelle», тысячи мелкихъ брошюръ по всевозможнымъ вопросамъ и тяжелые фоліанты Энциклопедіи. Въ Берлинѣ, Вѣнѣ, Петербургѣ, не говоря уже о мелкихъ нѣмецкихъ дворахъ, естественно интересовались парижскими литературными новинками; но парижская періодическая печать не могла удовлетворить это любопытство. Парижская печать находилась тогда подъ цензурой и не могла говорить именно о томъ, чтѣ наиболѣе интересовало. «La Gazette de France» была офиціозною, вскорѣ даже офиціальною; «Le Mercure» составлялъ привилегію, которая трудно давалась, но легко отнималась. Кромѣ всего, чтѣ печаталось, было многое и внѣ печати, интересовавшее не одинъ Парижъ—легкіе стишки, веселые анекдоты, всѣ тѣ сплетни и скандалы, которые переходили въ Парижѣ изъ устъ въ уста, тѣ писанные листки, которые передавались изъ рукъ въ руки и составляли ту «потаенную литературу», которою интересовались внѣ Парижа, быть можетъ, еще болѣе, чѣмъ въ самомъ Парижѣ. При строгостяхъ цензуры,

всѣ эти извѣстія являлись прямымъ достояніемъ рукописной корреспонденціи.

Такъ возникли «Nouvelles Littéraires», «Correspondance Littéraire» и т. п. Если не ошибаемся, Фридрихъ II, будучи еще наслѣднымъ принцемъ, первый завелъ въ Парижѣ своего особаго корреспондента, который обязанъ былъ сообщать ему всѣ парижскія новости, и такимъ корреспондентомъ долгое время былъ Тиріо¹⁾, *correspondant littéraire du roi de Prusse*. Съ 1747 года, извѣстный впоследствии Рэйналь началъ посылать герцогинѣ Доротеѣ Саксенъ-Готской свои «Nouvelles Littéraires»; корреспондентомъ маркграфа Ансбахскаго былъ Сюардъ; Фаваръ посылалъ свои корреспонденціи въ Вѣну, Дамилавилль²⁾—Вольтеру, въ Женеву.

Вскорѣ по прибытіи въ Парижъ, Гриммъ имѣлъ случай читать корреспонденціи аб. Рэйналя. Листки «Nouvelles Littéraires» отправлялись герцогинѣ Саксенъ - Готской черезъ ея представителя въ Парижѣ, барона Студница, который давалъ ихъ прочитывать Гримму. «Возвращаю вамъ—сказано въ письмѣ отъ 19 мая 1749 года—два листка «Nouvelles Littéraires»; усерднѣйше прошу и впредь присылать ихъ мнѣ для прочтенія»³⁾. Подружившись съ Рэйналемъ, узнавъ технику предпріятія, Гриммъ скоро оцѣнилъ подобную корреспонденцію, понявъ, что только въ ней можетъ заключаться для него тотъ литературный заработокъ, котораго онъ искалъ, и, какъ нѣмецъ, онъ практичнѣе всѣхъ взялся за дѣло.

¹⁾ Thiriot, Thieriot, 1696—1772. По словамъ Гримма, Тиріо не былъ ни литераторъ, ни человекъ образованный, но это былъ живой архивъ всевозможныхъ литературныхъ сплетенъ, мелкихъ стишковъ, анекдотовъ, которыми онъ охотно дѣлился со всѣми, но лишь на словахъ, никому не оставляя копій. Онъ былъ въ частыхъ сношеніяхъ съ Вольтеромъ, переписывался даже съ нимъ (Tourneux, X, 123). Фридрихъ II былъ очень недоволенъ его корреспонденціями и жаловался, что «по поводу каждаго своего насморка онъ писалъ мнѣ galimatias de quatre pages» («Oeuvres de Frédéric II», ed. Preuss, XVII, 14). Фридрихъ позже вовсе не хотѣлъ имѣть корреспондента, отказался отъ услугъ Сюарда, Лагарпа, Гримма, но подъ конецъ сталъ снова получать корреспонденціи изъ Парижа опять отъ того же Тиріо.

²⁾ Damilaville, 1723—1768. Въ теченіе послѣднихъ восьми лѣтъ своей жизни былъ въ постоянной перепискѣ съ Вольтеромъ, которому сообщалъ всѣ новости литературныя, политическія и инныя; отвѣтныя письма Вольтера печатались въ «Correspondance Littéraire» (Tourneux, VIII, 222).

³⁾ Tourneux, II, 230.

Въ 1753 году, когда «Petit Prophète» доставилъ Гримму «громкую» извѣстность, онъ началъ свою «Correspondance littéraire, philosophique et critique», первый листокъ которой помѣченъ маемъ. Вопреки своимъ предшественникамъ, Гриммъ составлялъ свою «Correspondance» не для одного какого-либо лица, а для нѣсколькихъ. Тяжесть расходовъ падала, такимъ образомъ, не на одного адресата, а распредѣлялась между нѣсколькими лицами, причемъ ничтожная сравнительно стоимость копій значительно вознаграждала первоначальныя издержки на составленіе рукописи. Этимъ объясняются, надо полагать, безуспѣшные поиски новѣйшихъ ученыхъ, до настоящаго времени не опредѣлившихъ, для кого именно Гриммъ началъ составлять свою «Correspondance Littéraire». Аббать Рэйналь, отправляя первый листокъ своихъ «Nouvelles Littéraires» герцогинѣ Саксенъ-Готской, сопровождалъ его письмомъ къ герцогинѣ, въ которомъ почтительно просилъ указаній, желая возможно полнѣе удовлетворить ея желаніе; Гриммъ предпослалъ первому листку своей «Correspondance» слѣдующее краткое предисловіе:

«Въ листкахъ, которые насъ просятъ высылать, мы будемъ лишь вскользь упоминать о тѣхъ брошюрахъ, которыми ежедневно наводняется Парижъ и которыя составляютъ неизбежное зло литературы; но мы постараемся представить серьезную критику и точный отчетъ о книгахъ, заслуживающихъ вниманіе публики. Театральныя представленія, эта столь блестящая отрасль французской литературы, займутъ въ листкахъ подобающее имъ мѣсто; искусства также не будутъ забыты и, вообще, мы не опустимъ ничего, интересующаго иностранцевъ. Истина и искренность будутъ водить перомъ нашимъ. Дружба, связывающая насъ со многими учеными, не будетъ имѣть вліянія на наше сужденіе объ ихъ произведеніяхъ» ¹⁾.

Конечно, никто не «просилъ высылать», и Гриммъ самъ, мало по малу, распространилъ свое рукописное изданіе, котораго расходилось, по словамъ Мейстера, «пятнадцать, даже шестнадцать экземпляровъ по различнымъ европейскимъ дворамъ, отъ береговъ

¹⁾ Tourneux, II, 239.

Арно до береговъ Невы»¹⁾. Даже пятнадцать экземпляровъ представляли уже почтенный литературный заработокъ. До настоящаго времени извѣстно, однако, только девять клиентов: ландграфиня Гессенъ-Дармштатская, герцогиня Саксенъ-Готская²⁾, королева Шведская, императрица Екатерина II³⁾, польскій король Станиславъ-Августъ, маркграфъ Анспахскій, герцогъ Саксенъ-Веймарнскій, принцесса Нассау - Заарбрюкенская и великій герцогъ Тосканскій. Съ увѣренностью можно только сказать, что въ числѣ неизвѣстныхъ шести или семи подписчиковъ не было прусскаго короля Фридриха II: несмотря на весь оиміамъ, постоянно воскриваемый ему Гриммомъ, несмотря даже на просьбы родныхъ короля⁴⁾, Фридрихъ II никогда не изъявлялъ желанія получить «Correspondance Littéraire».

Гриммъ высылалъ свою рукописную газету только владѣтельнымъ особамъ. «Давно уже—пишетъ онъ въ 1766 году—я постановилъ для себя закономъ высылать «Correspondance» только

¹⁾ Ibid., 235.

²⁾ «Correspondance Littéraire» Гримма составляла при саксенъ-готскомъ дворѣ конкуренцію «Nouvelles Littéraires» аб. Рэйналя и вскорѣ совсѣмъ вытѣснила ихъ (Tourneux, XVI, 11). Гриммъ сознавалъ все неприличіе такой конкуренціи относительно друга и объяснялъ такъ, будто самъ Рэйналь передалъ ему свое предпріятіе. Мейстеръ только отъ самого Гримма могъ услышать о платонической любви Гримма къ „нѣмецкой принцессѣ“: Le premier des amis de Grimm, qui pénétra ce terrible secret fut l'abbé Raynal. Les confidences qu'il ne put refuser alors au zèle d'un ami si profondément touché de sa passion et de son malheur, les lièrent plus intimement. et c'est à l'intérêt de cette liaison qu'il dut l'offre que lui fit l'abbé de lui céder sa correspondance littéraire avec quelques cours du nord et du midi de l'Allemagne“ (Tourneux, I, 6). Весь этотъ рассказъ опровергается фактически: Гриммъ началъ свою корреспонденцію въ маѣ 1753 г., а Рэйналь предпріятилъ свою только въ февралѣ 1755 года.

³⁾ Съ 1764 года. Въ письмѣ къ герцогинѣ Саксенъ-Готской, отъ 7 марта 1765 года, Гриммъ говоритъ: „L'impératrice de Russie m'a ordonné l'année dernière de lui envoyer cette correspondance“ (Tourneux, XVI, 427). Въ письмѣ къ г-жѣ Жоффренъ, отъ 17 мая 1765 года, Екатерина II писала: „Я очень люблю листки, которые Гриммъ присылаетъ мнѣ: пусть по-прежнему продолжатъ и дадутъ полную свободу перу своему. Я очень довольна, что характеръ его соответствуетъ вашему описанію: это придаетъ не мало значенія его сужденіямъ о книгахъ и дѣлахъ, и я буду читать его еще съ большимъ удовольствіемъ“ (Сборникъ, I, 271; XXXIII, 1). Въ январѣ 1766 г. Гриммъ писалъ герцогинѣ Саксенъ-Готской: L'impératrice de Russie a reçu mon travail jusqu'à présent avec beaucoup de bonté (Tourneux, XVI, 445).

⁴⁾ Tourneux, XVI, 407, 423, 427.

принцамъ крови, и многія важныя соображенія обязываютъ меня держаться этого правила и впредь. Мнѣ предлагали по 100 пистолей, даже по 1.200 франковъ за доставку этихъ листовъ значительнымъ, но частнымъ лицамъ въ Англии, я никогда не рѣшался на это». Но и для «коронованныхъ» подписчиковъ не было установленной цѣны на «Correspondance Littéraire»: польскій король, напримѣръ, платилъ 40 дукатовъ, т. е. 400 франковъ, а Екатерина II оплачивала эту же «Correspondance» по 360 руб. въ годъ, т. е. почти 1.500 франковъ¹⁾. Позже, когда Гриммъ не принималъ уже участія въ рукописномъ изданіи, когда вся эта «boutique» перешла въ полную собственность его секретаря, Мейстера, цѣна «Correspondance Littéraire» опредѣлилась въ 300 фр., и газету эту получали многія частныя лица даже въ самой Франціи. Гёте говорить, что онъ постоянно читалъ это рукописное изданіе, которое получали многіе «принцы и богатые люди» въ Германіи «за хорошее вознагражденіе» и что оно «удовлетворяло общему любопытству знать, чтѣ дѣлается въ Парижѣ, справедливо признававшемся въ это время центромъ цивилизованнаго міра»²⁾.

Рукописная газета Гримма выходила два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го числа. Гриммъ строго придерживался своей программы и по его «Correspondance Littéraire» нельзя было «знать, чтѣ дѣлается въ Парижѣ». Когда Фридрихъ II заявилъ, что газета Гримма съ его «разборами книгъ и рецензіями театральныхъ представленій» очень скучна и что онъ желалъ бы узнавать изъ нея всё «парижскіе анекдоты», которые прусскій король очень любилъ, Гриммъ рѣшительно отказался измѣнить свою программу. «Я питаю полное отвращеніе—пишетъ онъ—къ собирателямъ анекдотовъ, и это отвращеніе настолько сильно, что я не могу побороть его даже въ угоду величайшему мужу нашего вѣка. Есть два рода извѣстій: одни очень интересны и важны, но честный человѣкъ, оставаясь человѣкомъ частнымъ, никогда не долженъ передавать ихъ кому-либо—

¹⁾ Екатерина пишетъ Гримму, отъ 20 сентября 1775 г.: «Le grand chambellan vous fera passer sept cent vingt roubles pour les années de 1774 et 1775 (Сборникъ, XXIII, 36), и отъ 16 октября 1780 г.: «L'argent pour les feuilles de deux ans de M. Meister, pour chacun 360 roubles, vous sera envoyé (Ibid., 194). Эту цифру приводитъ и Гриммъ (Ibid., XXXIII, 81).

²⁾ Gegen bedeutende Vergeltung. Scherer, 95.

только лицо, аккредитованное при дворѣ, обязано сообщать ихъ своему правительству; другіе же анекдоты, составляющіе скандальную хронику Парижа, его закулисную, чаще всего будуарную стору, всегда мнѣ были противны, и я, выслушивая ихъ всѣ, ни одному не удѣляю ни вниманія, ни памяти болѣе какъ на нѣсколько минутъ»¹⁾. И до послѣдняго времени «Correspondance» подъ редакцію Гримма была посвящена исключительно литературѣ, театру, искусствамъ. Въ искусствахъ, правда, Гриммъ былъ неповиненъ, но его другъ, Дидро, своими «Salons», придавъ и въ этомъ отношеніи важное значеніе рукописному изданію Гримма.

Съ перваго же листка «Correspondance Littéraire», помѣченнаго маемъ 1753 г., читатели становились au courant всѣхъ литературныхъ и театральныхъ новинокъ Парижа. Начиная съ Вольтера и его «Siècle de Louis XIV», академической рѣчи Б ю ф ф о н а, «Traité des sensations» Кондильяка и кончая «Traitement des cors aux pieds» или «Soins faciles pour la propreté de la bouche»²⁾, рѣшительно все, что появлялось на книжномъ рынкѣ Парижа, отмѣчалось, обсуждалось и оцѣнивалось въ «Correspondance». Равнымъ образомъ, не было ни одной пьесы, какъ ничтожна она ни была бы, не появлялось ни одного актера или актрисы, отъ m-lle Clairon, игра которой не нравилась Гримму, до m-lle Raucourt, о которыхъ не представлялся бы подробный отчетъ. Необходимо при этомъ имѣть въ виду, что Гриммъ давалъ свое сужденіе первымъ, не выжидая, пока о книгѣ или о пьесѣ составится уже общественное мнѣніе.

Гриммъ представляется намъ предтечею современной критики. Онъ не довольствуется пересказомъ содержанія книги, не прибѣгаетъ къ выпискамъ: онъ обсуждаетъ, мотивируетъ свою оцѣнку, оспариваетъ или подкрѣпляетъ сужденія автора, выставляетъ особенности книги и, нерѣдко, его отзывъ о книгѣ является вполне самостоятельнымъ изслѣдованіемъ. Къ Гримму вполне приложимъ отзывъ Вольтера о другомъ писателѣ: «онъ способенъ составить точный отзывъ обо всемъ, и вы часто замѣтите, что его отзывъ гораздо лучше тѣхъ книгъ, о которыхъ онъ говоритъ»³⁾. Обладая умомъ

¹⁾ Tournoux, XVI, 424.

²⁾ Ibid., II, 204, 240, 261; IV, 99, 316; IX, 80.

³⁾ Voltaire, LXXXII, 297.

серьезнымъ и познаніями, если не глубокими, то довольно обширными, Гриммъ пользуется всякимъ удобнымъ случаемъ къ обобщенію, къ постановкѣ вопроса, разрѣшеніе котораго въ томъ или другомъ смыслѣ и составляетъ собственно его оцѣнку разсматриваемаго сочиненія. Въ этомъ отношеніи онъ для насъ, конечно, скученъ, иногда даже наивенъ; но не должно забывать, что его «Correspondance Littéraire» имѣла въ виду «коронованныхъ подписчиковъ», которымъ рѣдко представлялся случай къ обсужденію общихъ, основныхъ вопросовъ. Гриммъ часто начинаетъ свои листки съ общихъ положеній, которыя мы склонны называть общими мѣстами, но которыя въ свое время были бичами частныхъ предразсудковъ. «Изъ всѣхъ искусствъ—говоритъ онъ—наименѣе извѣстное и наиболѣе часто нарушаемое есть искусство спорить. Самымъ вѣрнымъ путемъ къ утвержденію и распространенію истины представляется путь обсуждения, еслибы мы хотѣли и умѣли отличать добро отъ зла, не думая ни о воображаемомъ вредѣ, который можетъ, будто бы, произойти отъ провозглашенія истины, ни о суетной пользѣ, которую иные думаютъ извлечь изъ заблужденій»¹⁾ и т. д. Для насъ немного новаго въ подобныхъ истинахъ, но для тѣхъ, которые выросли въ убѣжденіи, что не всякій человѣкъ можетъ «смѣть свое сужденіе имѣть», въ мысляхъ Гримма, конечно, болѣе пользы, чѣмъ въ «Recherches philosophiques sur la liberté de l'homme», по поводу которыхъ онъ высказаны.

Говоря собственно о «Correspondance Littéraire», и только о ней, необходимо признать слогъ Гримма—не языкъ, по временамъ дающій чувствовать автора-нѣмца—вполнѣ цѣлесообразнымъ: простымъ, яснымъ, рѣдко витіеватымъ, иногда увлекательнымъ. Страннымъ образомъ, лучшія страницы въ его листкахъ принадлежать некрологамъ. Потому ли, что онъ писалъ некрологи только дѣятелей выдающихся, своею жизнью предлагавшихъ богатый матерьялъ; потому ли, что смерть давала ему возможность дать отзывъ болѣе цѣльный, полный, или потому, быть можетъ, что, отдавая этимъ послѣдній долгъ умершему, онъ старался рельефнѣе, ярче обрисовать покойнаго—все равно, написанные имъ некрологи, почти всѣ,

¹⁾ Tournеux, II, 479.

составлены очень живо, образно и всегда вѣрно¹⁾. Некрологъ «творца химіи во Франціи» Руэлля²⁾, этого «un homme de génie sans culture», или некрологъ Гельвеція, склоннаго «обобщать идеи и доходить до послѣднихъ логическихъ выводовъ, равныхъ обыкновенно нулю», должны быть признаны образцовыми некрологами, въ которыхъ Гриммъ находилъ особую точку зрѣнія и даже особыя выраженія для естествоиспытателя и для философа³⁾. «Еслибъ выраженіе *galant-homme* не существовало во французскомъ языкѣ—пишетъ Гриммъ—его слѣдовало бы изобрѣсти для Гельвеція. Онъ былъ прототипомъ галантнаго человѣка. Справедливый, снисходительный, безъ раздраженія, безъ злобы, всегда ровный въ обращеніи со всѣми, онъ обладалъ всѣми общественными добродѣтелями, которыя онъ заимствовалъ отчасти изъ идеи, составленной имъ о человѣческой природѣ. Сердиться на дурнаго человѣка, встрѣченнаго въ жизни, онъ признавалъ столь же нелѣпымъ, какъ негодовать на камень, попавшій подъ ноги. Привычка обобщать идеи и усматривать только важнѣйшіе результаты сдѣлала его, быть можетъ, нѣсколько равнодушнымъ къ добру, за то и самымъ терпимымъ человѣкомъ въ мірѣ; но эта терпимость простиралась только на частные пороки людей—Гельвецій былъ, напротивъ, немилосердъ и безощаденъ къ виновникамъ общественныхъ бѣдствій⁴⁾. Онъ не любилъ полумѣръ ни въ чемъ и всегда указывалъ рѣшительныя средства, по большей части насильственныя». Трудно, въ немногихъ словахъ, вѣрнѣе обрисовать нравственный обликъ Гельвеція.

Аккуратный нѣмецъ, Гриммъ сообщалъ своимъ читателямъ о всѣхъ книгахъ и брошюрахъ, появлявшихся въ Парижѣ. Въ то время книгъ издавалось очень много; еще больше выходило брошюръ. «У

¹⁾ Къ лучшимъ некрологамъ должно отнести некрологъ Пирона. *Toungneux*, X, 161.

²⁾ *Guillaume-François Rouelle*, 1703—1770, профессоръ химіи въ *Jardin des Plantes*, знаменитый своими изслѣдованіями о соляхъ. *Toungneux*, IX, 106.

³⁾ *Claude-Adrien Helvétius*, 1715—1771, авторъ книги „*De l'Esprit*“, отвергнутой Сорбонною, проклятой папою и, по опредѣленію парламента, сожженной палачемъ въ 1759 г. *Toungneux*, IX, 417.

⁴⁾ Бѣлинскій выражалъ это такъ: „Терпимость къ заблужденію я понимаю и цѣню; но терпимости къ подлости я не терплю“. *Пыпинъ*, „Бѣлинскій, его жизнь и переписка“, Спб. 1876, II, 277.

насъ постоянно жалуются — говорить Гриммъ — на печать, какъ на неизсякаемый источникъ дурныхъ книгъ, наводняющихъ Парижъ; называютъ это злоупотребленіемъ печатнаго станка. Это несправедливо: отчего жѣ не жалуются на злоупотребленіе чтеніемъ? Должно сознаться, что съ тѣхъ поръ, какъ чтеніе сдѣлалось общедоступнымъ ремесломъ, литература и вкусъ болѣе распространились, но замѣтно понизились. Не говоря уже о томъ, что дурные писатели не наносятъ намъ ни малѣйшаго ущерба, если мы не будемъ читать ихъ произведеній, крайне скучно читать книгу не для поученія или удовольствія, а единственно для того, чтобъ судить о достоинствахъ и недостаткахъ этой книги¹⁾. Гриммъ именно былъ обязанъ читать всѣ вновь выходящія книги, какъ ремесленникъ, для отзыва. Онъ давалъ, впрочемъ, отзывъ сообразно достоинству книги — иногда въ нѣсколько строкъ, иногда въ нѣсколько страницъ; болѣе важнымъ произведеніямъ онъ нерѣдко посвящалъ нѣсколько листовъ. Болѣе мелкія брошюры служили ему иногда только поводомъ, чтобъ представить «бѣглый, но точный и вѣрный очеркъ состоянія французской литературы въ данный моментъ»²⁾.

Театральная хроника занимаетъ въ «Correspondance Littéraire» такое же мѣсто, какъ и библиографія. Какъ въ настоящее время, такъ и сто лѣтъ назадъ, парижскимъ театромъ интересовалось значительно бѣльшее число иностранцевъ, чѣмъ французскими книгами. Въ половинѣ прошлаго вѣка, какъ и теперь, парижскіе театры переживали кризисъ. Когда начали высылаться листки Гримма, въ 1753 году, лучшія пьесы Детуша были уже поставлены, Пиронъ написалъ уже свою «La Métromanie», Кредильонъ-отецъ своего «Rhadamiste», Вольтеръ далъ цѣлый рядъ такихъ трагедій, какъ «Zaïre», «Alzire», «Mégare», «Mahomet», и театры пробавлялись пьесами Мармонтеля, Сорэна, Латуша и др. «Теперь всякій мальчишка считаетъ долгомъ совѣсти, тотчасъ по выходѣ изъ училища, накропать непременно трагедію. Это дѣло нѣсколькихъ мѣсяцевъ, самое бѣльшее полугода, и автору чудится уже несмѣтное богатство и слава драматурга. Такъ составлена и трагедія «Петръ Великій» однимъ изъ

¹⁾ Tournеux, III, 162; V, 296.

²⁾ Ibid., II, 293.

подобныхъ недоучекъ»¹⁾. И тѣмъ не менѣе Гриммъ добросовѣстно разбираетъ подобныя пьесы, указывая ихъ достоинства и недостатки, или въ нѣсколькихъ словахъ, или на нѣсколькихъ страницахъ. Разборъ «*Cosroès*» Ла-Ферва занимаетъ болѣе десяти печатныхъ страницъ²⁾. Кромѣ пьесъ Гриммъ подробно говоритъ объ исполнителяхъ, разбирая игру каждаго, нерѣдко обсуждая отдѣльный жестъ или мимическій эффектъ. Судя по Гримму, парижская публика того времени была менѣе сдержанна, чѣмъ теперь. «Когда прелестнѣйшее созданіе въ мірѣ, граціозное и величественное—говоритъ онъ о дебютѣ *m-lle Raucourt* въ роли Дидоны—подшло къ рампѣ, когда раздался мягкій, красивый голосъ артистки, когда обнаружилась ея благородная, умная и тонкая игра — восторгъ публики не зналъ предѣловъ. Громъ рукоплесканій и восторженныхъ кликовъ потрясъ зрительную залу; увлеченіе доходило до опьяненія: незнакомые поздравляли другъ друга и лобызались. По окончаніи спектакля, зрители, разойдясь по всѣмъ концамъ Парижа, разнесли повсюду восторженные отзывы о дебютанткѣ, и весь Парижъ только и говорилъ, что о *m-lle Raucourt*»³⁾.

Гримма обыкновенно зовутъ «философомъ» не только секретарь Мейстеръ и другіе современники, Гриммъ самъ называлъ себя «писателемъ-философомъ»⁴⁾. Онъ никогда не былъ философомъ, и эта кличка примѣнялась къ нему, какъ къ члену литературной партіи, господствовавшей во Франціи и состоявшей изъ такихъ мыслителей, какъ Вольтеръ, Руссо, Д'Аламберъ, Дидро и др. Умъ Гримма менѣе всего умъ философическій; если онъ и ставитъ иногда вопросы о началѣ и цѣли мірозданія, то никогда не даетъ на нихъ отвѣта. Гриммъ примкнулъ къ энциклопедистамъ, но не раздѣлялъ ихъ увлеченій, по крайней мѣрѣ не всѣ. Трезвый, положительный умъ Гримма возмущался всякимъ метафизическимъ наведеніемъ и не допускалъ даже гипотезъ. Ни объ одномъ философскомъ вопросѣ онъ не пи-

¹⁾ *Ibid.*, VII, 167.

²⁾ *Ibid.*, VII, 399; *Les Deux Soeurs* — восемь страницъ (491), *Béverley* — девять (VI, 74).

³⁾ *Ibid.*, X, 139.

⁴⁾ *Un écrivain-philosophe. Tournеux*, II, 381. Про маркиза Круамара Гриммъ говоритъ: *On l'appelait le Philosophe, parce qu'il avait de bonne heure renoncé aux vues d'ambition* (*Ibid.*, X, 47). И въ этомъ смыслѣ Гриммъ не можетъ быть названъ философомъ.

саль, не побесѣдовавъ предварительно съ Дидро, своимъ другомъ, но ко всѣмъ положеніямъ Дидро и другихъ философовъ Гриммъ относился съ отрицаніемъ, прежде всего, и съ сомнѣніемъ во что бы то ни стало. «Когда Лейбницъ, милордъ Шэфтсбюри и знаменитый Попъ говорятъ, что все хорошо, я ихъ спрашиваю: вы почему знаете? и они никогда не отвѣтятъ мнѣ на этотъ маленький вопросъ» ¹⁾. Гриммъ «готовъ» согласиться съ Декартовымъ «*cogito, ergo sum*», но отказывается понять всякія дальнѣйшія заключенія ²⁾. Онъ высказывается противъ сужденій Руссо о воспитаніи юношества, противъ взглядовъ, высказанныхъ Вольтеромъ по поводу лиссабонской катастрофы, даже противъ нѣкоторыхъ мыслей Гельвеція ³⁾; но самъ онъ никогда и ничего по этимъ вопросамъ самостоятельнаго не выражалъ. Такъ держалъ онъ себя и относительно религіозныхъ вопросовъ, обсуждавшихся въ его время; онъ высказался только по вопросу о «христіанскихъ храмахъ» ⁴⁾ и въ этомъ случаѣ доказалъ вполнѣ, что онъ менѣе всего можетъ быть названъ философомъ въ собственномъ смыслѣ слова.

Онъ и не «экономистъ», которыхъ такъ не любила Екатерина II ⁵⁾. Между тѣмъ, по «*Correspondance Littéraire*» можно прослѣдить зарожденіе началъ политической экономіи. Здѣсь, по листкамъ Гримма, можно видѣть, какъ впервые возбуждались вопросы о населеніи, промышленности, торговлѣ, о налогахъ и финансахъ. «Эти вопросы становятся съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе интересными», говоритъ Гриммъ еще въ 1755 году, а спустя нѣсколько лѣтъ, въ 1767 году, заявляетъ уже, что «политическая экономія, торговля, хлѣбопашество—вотъ вопросы, господствующіе надъ всѣми умами» ⁶⁾. Когда появился знаменитый «*L'ami des hommes*» Мирабо, Гриммъ посвятилъ ему въ 1757 году рядъ статей, въ которыхъ обсуждалъ возбужденные имъ вопросы, но такъ осторожно, что долгое время трудно было понять, отвергаетъ или при-

¹⁾ *Tourneux*, III, 245.

²⁾ *Ibid.*, VII, 381.

³⁾ *Ibid.*, III, 267; IV, 29; V, 109, 121, 259.

⁴⁾ *Ibid.*, VI, 101, 115.

⁵⁾ Въ письмахъ къ Гримму, см. Сборникъ, XXIII, 44, 52; Русскій Архивъ, 1878, III, 28, 32.

⁶⁾ *Tourneux*, II, 507; VII, 403.

нимаеъ онъ новое ученіе, пока, наконецъ, въ 1767 году, Гриммъ не принялъ болѣе опредѣленнаго положенія: онъ не признавалъ Кенэ, не понималъ Мерсье де Ла-Ривьера ¹⁾ и глумился надъ Мирабо. «Каждый вторникъ — пишетъ Гриммъ — экономисты собираются у Мирабо. Прежде всего, они плотно обѣдаютъ; потомъ они пахутъ, орутъ, боронятъ, засѣваютъ и не оставляютъ во всей Франціи ни одной пяди земли безъ обработки. И проработавъ, такимъ образомъ, языкомъ цѣлый день въ богатой залѣ, теплой зимою и прохладной лѣтомъ, они расходятся вечеромъ, очень довольные собою и искренно убѣжденные, что сдѣлали Францію болѣе цвѣтущею» ²⁾. Гриммъ не понималъ новаго ученія. Экономисты являлись для него сектой, но сектой политической, слѣдовательно, болѣе для него опасной, чѣмъ всѣ религіозныя секты: надъ религіей Гриммъ смѣялся, касаться же политики опасался, какъ установившагося начала, съ которымъ были связаны всѣ его общественные идеалы, отъ которыхъ зависѣло его личное благосостояніе.

«Изъ всѣхъ знаній наименьшій успѣхъ сдѣлала у насъ наука политическая» ³⁾, говоритъ Гриммъ. Несмотря на то, Гриммъ ясенъ и точенъ только въ политикѣ; здѣсь онъ вполне своеобразенъ и проявляетъ весь свой критическій умъ и практическій смыслъ. Гриммъ въ политикѣ реалистъ, опирающійся не на право, а на силу; но, по его объясненію, сила эта вытекаетъ изъ законовъ естественнаго права. «Хотите вы знать, чтѣ такое естественный законъ—я скажу вамъ одинъ изъ такихъ законовъ: не клади палецъ на свѣтильникъ горящей свѣчи. И знаете ли, почему это есть естественный законъ? Потому, что если вы вздумаете преступить этотъ законъ, то вы обожжете себѣ палецъ, чтѣ причинитъ вамъ боль, а вы не любите боли. Всякій другой законъ, не заключающій въ самомъ себѣ своего оправданія, не есть естественный законъ» ⁴⁾. Гриммъ въ этомъ случаѣ рѣзокъ и, по-своему, послѣдователенъ. «Въ школахъ намъ говорятъ только о принципахъ и о правѣ; открываемъ исторію лю-

¹⁾ Русская Старина, LXXII, 283, 507.

²⁾ Тургеневъ, III, 387, 398, 412, 435, 448; IV, 29; VII, 431, 441, 467; VIII, 38, 372, 421; IX, 81.

³⁾ Ibid., III, 97.

⁴⁾ Ibid., VII, 451.

баго народа и видимъ только власть и силу. Не лучше ли исходить изъ единственно вѣрнаго принципа, что какъ въ мірѣ физическомъ, такъ и въ мірѣ моральномъ все зависитъ отъ силы, что болѣе сильный всегда подчиняетъ себѣ болѣе слабаго, но что болѣе сильный по тому самому и болѣе справедливый, болѣе добродѣтельный?» Вся социальная доктрина Гримма выражена имъ въ слѣдующихъ словахъ: «Хотите вы знать, что я думаю по этому поводу? Не будемъ дѣтьми, не будемъ бояться словъ. Дѣло въ томъ, что въ мірѣ нѣтъ инаго права, кромѣ права сильнаго, такъ какъ только право сильнаго законно. Это равно справедливо какъ для физическаго, такъ и для моральнаго міра: не желать, чтобъ сильнѣйшій былъ господиномъ, такъ же разумно, какъ не хотѣть, чтобъ пудовый камень вѣсилъ болѣе фунтоваго. Истинные элементы естественнаго права, какъ и народнаго, заключаются въ простомъ вычисленіи различныхъ силъ. Отчего ни произошло бы первоначальное подчиненіе народа—отъ оружія ли, отъ силы убѣжденія, отъ вліянія ли родительской власти—это все равно; сущность только въ томъ, что народъ долженъ былъ подчиниться и останется подчиненнымъ на-вѣки, что одинъ человѣкъ безсиленъ передъ массою и что онъ необходимо долженъ чувствовать на себѣ давленіе этой массы и сообразоваться съ этимъ давленіемъ, иначе онъ погибнетъ. Вслѣдствіе этого, состояніе общества есть состояніе насильственное, въ которомъ всегда властвуетъ сильнѣйшій».

Такіе политическіе принципы дѣлали Гримма совершенно равнодушнымъ къ формѣ правленія. Совершеннаго правительства нѣтъ и, по словамъ Гримма, быть не можетъ: правительство существуетъ для всего народа, а народъ состоитъ изъ весьма разныхъ элементовъ. «Люди вообще не созданы ни для свободы, ни для истины, хотя эти два слова постоянно у нихъ на языкѣ. Свобода и истина даны въ удѣлъ только немногимъ избранникамъ и то подъ условіемъ не очень гордиться ими. Масса же обречена на рабство и заблужденіе, которыя держать ее въ своихъ оковахъ. Прочтите исторію, и вы убѣдитесь въ этомъ»¹⁾. Гриммъ, поэтому, довольствуется всякою формою правленія; онъ въ восторгѣ отъ «просвѣщеннаго

¹⁾ Ibid., X, 129.

деспотизма», и удивляется, «какимъ образомъ, такой глубокой и просвѣщенный умъ, какъ Монтескье, могъ усматривать въ формѣ правленія причины величія и паденія націй»¹⁾. Мыслия Гримма относительно администраціи, особенно же финансовъ, и мнѣнія о его полномъ невѣдѣніи въ вопросахъ государственнаго права²⁾. Наивность Гримма въ этомъ отношеніи граничитъ съ чedomыслиемъ, трудно допустимымъ въ «философѣ» даже *sui generis*. «Наши политическіе философы—говоритъ онъ—не замѣчаютъ той истины, что обширное государство не можетъ быть хорошо управляемо. Скажу болѣе: правительство только тогда можетъ быть признано хорошимъ, когда глава государства знаетъ имя, качества и состояніе послѣдняго изъ своихъ подданныхъ, такъ какъ быть государемъ значить заботиться о благѣ каждаго въ государствѣ. Какимъ же образомъ одинъ человекъ или, считая даже министровъ, двадцать человекъ могутъ составить счастье двадцати милліоновъ, которыхъ они не знаютъ даже по имени? Между тѣмъ, не подлежитъ сомнѣнію, что въ государствѣ даже послѣдній хлѣбопашецъ имѣетъ такое же право быть счастливымъ, какъ и глава государства»³⁾. Гриммъ смѣшиваетъ политическую свободу націи съ системой управленія: «Читая *Les intégrets de la France mal entendus*, я съ грустью увидѣлъ, что государственные мужи Франціи были главными виновниками ея величайшихъ бѣдствій. Вотъ въ чемъ заключается важное преимущество свободнаго народа надъ такою монархіею, какъ во Франціи. Нація, т. е. общество и народъ, всегда хорошо знаютъ свои интересы; между тѣмъ какъ министры, къ тому же часто смѣняемые, вовсе не знаютъ, въ чемъ заключается въ данный моментъ общественное благо. Мало того, когда самоуправляющійся народъ замѣтилъ въ чемъ-либо свою ошибку, реформа является не только вполне естественною, но и обязательно необходимою; между тѣмъ какъ министры склонны упрямо поддерживать не только свои ошибки, но даже свои глупости, думая этимъ сохранить престижъ власти»⁴⁾.

¹⁾ *Ibid.*, III, 233.

²⁾ *Ibid.*, III, 294, X, 171. Взглядъ Гримма на значеніе правительства выраженъ яснѣе всего въ VII, 430.

³⁾ *Ibid.*, II, 385.

⁴⁾ *Tourneux*, III, 289, 309.

Въ качествѣ «философа», Гриммъ обобщалъ явленія, ставилъ вопросы и высказывалъ «принципіальные взгляды» по поводу всевозможныхъ произведеній французской литературы. Само собою разумѣется, что, составляя «Correspondance Littéraire» въ продолженіе двадцати лѣтъ, онъ впадалъ иногда въ противорѣчіе съ самимъ собою. Съ одинаковою серьезностью, Гриммъ въ одномъ случаѣ говоритъ, что мы предпочитаемъ настоящее прошлому, а въ другомъ, что — прошлое настоящему. «Мы безпрестанно восхваляемъ нашъ вѣкъ и въ этомъ отношеніи не дѣлаемъ ничего новаго; люди всегда предпочитаютъ время, въ которое они живутъ, длинной вереницѣ предшествовавшихъ имъ вѣковъ», говоритъ Гриммъ въ 1757 г., а въ 1768-мъ оказывается, что «мы всегда восхваляемъ прошлые вѣка, такъ какъ не чувствуемъ ихъ страданій, и предпочитаемъ предковъ, такъ какъ не переживаемъ ихъ заблужденій»¹⁾. Такія противорѣчія встрѣчаются, однако, лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда Гриммъ выходилъ изъ сферы литературной критики и становился «философомъ». Въ этомъ отношеніи его не всегда спасали даже предварительныя совѣщанія съ «Сократомъ нашего времени»: Дидро обсуждалъ хорошо, Гриммъ излагалъ дурно, и самая слабая сторона «Correspondance Littéraire» есть именно философская, между тѣмъ какъ критическая часть сохраняетъ и до настоящаго времени свое значеніе.

Несмотря на тщательно составленный указатель къ изданію «Correspondance littéraire, philosophique et critique», трудно сказать, до какой цифры доходитъ число книгъ, о которыхъ данъ Гриммомъ критическій отзывъ. Это тѣмъ болѣе трудно, что рукописный листокъ наполнялся не только отзывами о литературныхъ произведеніяхъ и театральныхъ представленіяхъ; въ немъ, сверхъ того, помѣщена масса писемъ, рѣчей, статей и стихотвореній²⁾, случайно

¹⁾ I b i d., III, 327; VIII, 116.

²⁾ Отмѣчаемъ важнѣйшія. Писъма: IV, 93, 254, 307; V, 1:8, 199, 344, 361, 428; VI, 111, 412, 437, 458; VIII, 4, 49, 64, 120, 203, 390, 472; IX, 11, 45, 52, 61, 83, 92, 141, 164, 166, 177, 210, 219, 222, 251, 281, 383, 410, 415; X, 73, 97, 103, 143, 193. Рѣчи: VIII, 216, 264; IX, 329. Статьи: III, 32; V, 190, 247, 424; VI, 1, 477; VIII, 29, 396; IX, 134, 149, 350, 427, 498. Стихотворенія: IV, 32, 112, 160; V, 418; VI, 340; VII, 438, 455, 470; VIII, 56, 234, 248, 359, 484; IX, 74, 176, 223, 264, 445. Всѣ эти вставки далеко не равнаго до-

попадавшихъ въ руки Гримма. Между прочимъ, въ «Correspondance Littéraire» впервые оповѣщены письма Екатерины II къ разнымъ лицамъ ¹⁾, передано содержаніе сказокъ о Хлорѣ и Февеѣ ²⁾, сообщено о распрѣ А. П. Сумарокова съ гр. П. С. Салтыковымъ, причемъ приведено и письмо императрицы къ русскому драматургу; въ этихъ же листкахъ сохранены и стихи Вольтера о Екатеринѣ II ³⁾.

Подобныя вставки совершенно естественны, и мы не имѣемъ права оцѣнивать ихъ стоимость по нашему преискуранту—въ прошломъ вѣкѣ онѣ интересовали многихъ. Но въ «Correspondance Littéraire» встрѣчаются и вставки инаго рода. Когда не было серьезныхъ книгъ или когда Гриммъ не имѣлъ времени написать статью, онъ прибѣгалъ къ выпискамъ, причемъ не стѣснялся, напримѣръ, выписывать цѣлыя страницы изъ ничтожнѣйшаго романа графини Ревель «Histoire de Geneviève» ⁴⁾, сообщать пустѣйшіе мадригалы, вздорныя шарады, даже рассказывать какую-то игру trou-madame или фокусы чревоѣщателя ⁵⁾. Гриммъ справедливо полагалъ, что забава, интересовавшая Парижъ, вполне годилась для какой-нибудь Готы или Веймара. Недостатокъ литературныхъ произведеній воз-

стоинства рядомъ съ письмами Екатерины II, Фридриха II, Вольтера, Галиани, Дидро, встрѣчаются письма Волланъ, Клэронъ и др., рѣчи не только академиковъ, но и патеровъ, сказанныя при погребеніи; статьи Вольтера или Дидро смѣняются статьями Дамплавия и лицъ совершенно неизвѣстныхъ; о стихотвореніяхъ же и говорить нечего—только отмѣченныя нами выше имѣютъ какое-либо литературное или историческое значеніе.

¹⁾ Д'Аламберу (V, 198), Вольтеру (V, 418), Мармонтелю (VIII, 203), Сумарову (IX, 187), г-жѣ Дени (XII, 168), Бюффону (XIII, 98, 100). Не говоря о другихъ письмахъ, даже письмо къ Сумарову стало у насъ извѣстно гораздо позже: оно впервые было напечатано въ «Сынѣ Отечества» на 1816 годъ (L, 166).

²⁾ *Tou r n e u x* XVI, 10, 85.

³⁾ *Les vers de M. Voltaire, qui courent depuis quelques jours dans Paris, et qu'on ne mettra pas à côté des meilleurs de ce grand poète. T o u r n e u x*, V, 418.

⁴⁾ *Tou r n e u x*, III, 143; V, 226. Эта comtesse de Revel умерла 26-ти лѣтъ; самъ Гриммъ сознается: son style et son goût n'étaient pas encore absolument formés, и помѣщаетъ большой отрывокъ изъ ея пустаго романа потому только, что эта графиня написала панегирикъ г-жѣ Эпинэ, любовницѣ Гримма. Этотъ панегирикъ тоже напечатанъ въ „Correspondance“, III, 118. Только отношеніями Гримма къ г-жѣ Эпинэ можно объяснить помѣщеніе въ „Correspondance“, IX, 351, ея «Dialogue copié d'après nature, ou de l'amitié de deux jolies femmes».

⁵⁾ *Tou r n e u x*, III, 128; VIII, 183; IX, 13, 94, 262; X, 10, 31.

*

мѣщался также и просто новостями, въ родѣ отъѣзда Гельвеція въ Берлинъ или же нотъ къ «*Etrennes optico-lyrique*» ¹⁾).

Рукописная «*Correspondance Littéraire*» существовала ровно сорокъ лѣтъ, безъ перерыва. Первые двадцать лѣтъ, съ 1753 по 1773 г., она составлялась преимущественно Гриммомъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда Гриммъ уѣзжалъ изъ Парижа—въ Германію, Англию, Италію—листки составлялись Дидро, Мейстеромъ, г-жею Эпинэ и ихъ друзьями; чаще всего, однако, Дидро ²⁾. Съ 1773 года, когда Гриммъ отправился въ Россію, его рукописное изданіе поступило въ полную собственность Мейстера ³⁾—съ этого года онъ не участвуетъ уже въ «*Correspondance*» и не отвѣтственъ за нее. Двадцать лѣтъ безустанной работы, два раза въ мѣсяцъ, естественно должны были утомить Гримма. «Я совершенно подавленъ писаніемъ и срочной работой, пишетъ Гриммъ въ 1766 году, послѣ тринадцатилѣтняго труда. Мой другъ Дидро присылаетъ мнѣ, вмѣсто краткаго отчета, цѣлую книгу о художественной выставкѣ. У меня не хватило дерзости исключить что-либо, и приходилось редактировать его листки, по мѣрѣ ихъ полученія, самому списывать ихъ, чтобы переписчики могли потомъ копировать, а это требуетъ много времени. Умалчиваю о другихъ спѣшныхъ работахъ, которыя пригвоздили меня, съ утра до вечера, къ письменному столу... Мнѣ нездоровится, я усталъ; работа не спорится» ⁴⁾).

Ничто такъ не убиваетъ, какъ срочная работа. Послѣ семилѣтней работы въ «*Отечественныхъ Запискахъ*», Бѣлинскій писалъ своимъ друзьямъ: «Журнальная срочная работа высасываетъ изъ меня жизненные силы, какъ вампиръ кровь. Обыкновенно, я недѣли двѣ въ мѣсяцъ работаю съ страшнымъ лихорадочнымъ напряженіемъ, до того, что пальцы деревенѣютъ и отказываются держать перо; другія двѣ недѣли я, словно съ похмѣлья послѣ двухнедѣльной оргіи,

¹⁾ Ibid., VI, 157, 229, 481.

²⁾ Un voyage que je me propose de faire cette année en Allemagne m'oblige de songer aux moyens de maintenir cette Correspondance pendant mon absence. M. Diderot s'étant offert de se charger de cet travail, je confie dès à présent la plume à son amitié. Ainsi cette Correspondance gagnera infiniment à mon absence, et il est à craindre pour moi qu'à ce prix on n'exige de moi de faire tous les ans un voyage. *Tourneux*, VIII, 276.

³⁾ Ibid., X, 208.

⁴⁾ *Tourneux*, 428, 442.

праздношатаюсь и считаю за трудъ прочесть даже романъ. Способности мои тупѣютъ, особенно память, страшно заваленная грязью и соромъ россійской словесности... Мнѣ невыносима и вредна срочная журнальная работа; она тупитъ мою голову, разрушаетъ здоровье, искажаетъ характеръ... Я тупѣю со дня на день. Памяти нѣтъ, въ головѣ хаосъ отъ русскихъ книгъ, а въ рукѣ всегда готовая общія мѣста и казенная манера писать обо всемъ»¹⁾. Между тѣмъ, «Отечественныя Записки» выходили разъ въ мѣсяць, а «Correspondance Littéraire» составлялась два раза, черезъ каждыя двѣ недѣли, что еще утомительнѣе.

Бѣлинскій во многомъ напоминаетъ Гримма. Подобно Гримму, Бѣлинскій составлялъ срочный отчетъ о литературныхъ произведеніяхъ, и отъ Пушкина и Лермонтова переходилъ къ «Новѣйшему и самому полному телескопу», отъ Кольцова и Лажечникова обращался къ «Шапкѣ юродиваго или трилиственнику»; подобно Гримму, поучавшемуся въ бесѣдѣ съ Дидро, Бѣлинскій, споря съ В. Боткинъ, узнавалъ о новыхъ философскихъ системахъ²⁾; подобно Гримму, Бѣлинскій изнемогъ въ «журнальной срочной работѣ». Въ приемахъ литературной критики, въ системѣ обсуждения вопросовъ, въ стремленіи къ отысканію принциповъ, къ указанію идеаловъ можно найти много сходнаго у Гримма и у Бѣлинскаго. Но условія, при которыхъ они работали, были совершенно различны.

Главный интересъ «Correspondance Littéraire» заключался въ томъ, что она, какъ рукописное изданіе, избавленное отъ всякаго контроля и отвѣтственности, предоставляла автору полную свободу мнѣній и выраженій. Эта свобода была обезпечена, во-первыхъ, небольшимъ числомъ «коронованныхъ» читателей, обязанныхъ скромностью, и, во-вторыхъ, пересылкой изданія не иначе, какъ чрезъ соотвѣтствующія посольства. Осторожный Гриммъ, находившій, что «самая блестящая идея не стоитъ одной ночи, проведенной въ Бастиліи», принималъ всѣ предосторожности, чтобы оградить себѣ полную безопасность. Г-жа Жоффенъ, предлагая польскому королю Станиславу

¹⁾ Пыпинъ, II, 244, 250.

²⁾ „Сколько можно получить понятіе о предметѣ изъ вторыхъ рукъ, а я понялъ Кюнта, въ чемъ мнѣ особенно помогли разговоры и споры съ тобою“. Пыпинъ, II, 273.

Августу получать «Correspondance Littéraire», сопровождаетъ свое письмо слѣдующимъ наставленіемъ: «Вотъ первый пакетъ; присоединяю письмо Гримма, при которомъ онъ былъ мнѣ доставленъ. Ваше Величество изволите усмотрѣть изъ письма Гримма, что для него существенно важно, чтобъ эти листки никѣмъ не списывались. Всѣ германскіе дворы, получающіе «Correspondance», остаются вѣрны Гримму и выполняютъ точно свои обязательства. Осмѣлюсь даже заявить, что нескромность Вашего Величества въ этомъ отношеніи можетъ причинить мнѣ большія непріятности».

При этихъ условіяхъ, эзоповскій языкъ неумѣстенъ, и Гриммъ долженъ быть искрененъ ¹⁾. Въ этомъ отношеніи Гриммъ, дѣйствительно, безупреченъ: онъ могъ ошибаться въ своихъ отзывахъ о книгахъ и пьесахъ, но въ своихъ критическихъ замѣткахъ онъ никогда не фальшивилъ ни ради пріязни, ни ради злобы ²⁾, и Дидро не безъ основанія сообщаетъ, что Гриммъ признавался за человѣка вполне справедливаго ³⁾. Гриммъ грѣшилъ, особенно въ послѣднее время, съ другой совсѣмъ стороны: отсутствіе какой-либо отвѣтственности обязывало его быть крайне осторожнымъ, между тѣмъ онъ дѣлалъ иногда отзывы о книгахъ, не читая ихъ, и вмѣсто серьезнаго разбора ограничивался какой-либо шуткой по поводу названія книги или имени автора ⁴⁾. Но и въ этихъ «грѣхахъ» Гриммъ все-таки былъ искрененъ: онъ всегда чистосердечно каялся и признавалъ ихъ послѣдствіемъ своей «отвратительной профессіи», своего «жалкаго ремесла» ⁵⁾, обязывающаго его, въ качествѣ литературнаго критика, давать отзывы о всевозможныхъ книгахъ. Это, по словамъ Бѣлинскаго, каторжный трудъ, и Гриммъ не разъ подумывалъ отказаться отъ этой «неблагодарной работы», поглощающей все его время.

¹⁾ Бѣлинскій, напротивъ, не могъ быть искреннимъ. „Я по-прежнему не могу печатно сказать все, что я думаю и какъ я думаю“, писалъ онъ уже въ 1845 г. Пыпинъ, II, 243.

²⁾ Это подтверждается особенно ясно рядомъ отзывовъ о Вольтерѣ и Руссо. Tourneux, по указателю.

³⁾ Le juste par excellence. Tourneux, IX, 47.

⁴⁾ Tourneux, VII, 61; VIII, 313; IX, 47. Въ этомъ изданіи „Correspondance Littéraire“, въ примѣчаніяхъ, указаны многіе подобныя отзывы Гримма съ точнымъ разъясненіемъ неосновательности ихъ, напр., III, 280.

⁵⁾ La misère de métier, la profession détestable, le travail ingrat, etc. Tourneux, IX, 47, 48; XVI, 428. Подобныя же отзывы встрѣчаются и у Бѣлинскаго.

«Много уже разъ—пишетъ онъ герцогинѣ Саксенъ-Готской ¹⁾—хотѣлъ я испытать свои силы и, оставляя въ покоѣ произведенія другихъ, попробовать самому написать серьезное сочиненіе; но «Correspondance» не даетъ мнѣ досуга, необходимаго для созданія чего-либо самостоятельнаго».

Можно съ увѣренностью, однако, сказать, что всякая подобная попытка Гримма была бы бесплодна. Самостоятельное творчество было чуждо Гримму. Сюжетъ его драмы «Banise» заимствованъ; его «Petit Prophète» доказалъ полное отсутствіе фантазіи и безпомощную убогость замысла. Между тѣмъ, оба эти произведенія написаны въ молодые еще годы Гримма. Ему было уже, однако, 47 лѣтъ, когда онъ составилъ «Sermon philosophique prononcé le jour de l'an 1770 dans la grande synagogue de la rue Royale»—жалкую пародію въ quasi-библейскомъ стилѣ, вымученную, натянутую и, что хуже всего, небезкорыстную ²⁾. Вся эта «Проповѣдь» есть, въ сущности, угодническое восхваленіе, прежде всего, всѣхъ нѣмецкихъ властителей, патроновъ Гримма—баденъ-дурлахскихъ, гессенъ-дармштадтскихъ, саксенъ-готскихъ, ансплахскихъ, вюртембергскихъ, брауншвейгскихъ и др., затѣмъ всѣхъ государей, получающихъ «Correspondance Littéraire»—императрицы русской, короля польскаго, королевы шведской, не исключая, конечно, и Фридриха II, упорно не желавшаго быть подписчикомъ Гримма. Никогда еще изъ-подъ пера Гримма не выходило нѣчто болѣе тупое по замыслу и болѣе неопрятное по исполненію, чѣмъ этотъ «Sermon», съ его нѣмецкимъ остроуміемъ въ французскомъ костюмѣ.

Гриммъ былъ нѣмецъ не только по рожденію: онъ былъ нѣмецъ по складу ума, точнаго и ограниченнаго, по силѣ характера, мелочнаго и настойчиваго, по темпераменту, по взгляду на жизнь. Менѣе всего Гриммъ могъ быть французомъ, и французскіе ученые напрасно стараются поставить ему въ заслугу его приверженность къ своей національности ³⁾. Гриммъ писалъ свою «Correspondance»

¹⁾ Tournеux, XVI, 428.

²⁾ Ibid., VIII, 414.

³⁾ Grimm est un étranger qui, s'il demande droit de bourgeoisie chez nous n'entend pas pour cela déguiser son origine. J'insiste sur ce point: Grimm n'a nullement honte de sa nationalité, il y appuie plutôt, rappelant qu' il n'est pas des nôtres et qu'il nous juge du dehors. Scherer, 46.

преимущественно для нѣмецкихъ читателей и не имѣлъ повода скрывать, что онъ не только родился, но и остается нѣмцемъ. Свою литературную дѣятельность въ Парижѣ онъ началъ съ того, что знакомилъ Францію съ своею родиною, печаталъ въ « *Mercure* » статьи о нѣмецкой литературѣ. Двадцать лѣтъ спустя, въ 1772 году, онъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ вспоминалъ о встрѣченномъ имъ въ Парижѣ неуваженіи къ Вольтеру: «Въ жизнь свою не забуду того удивленія и смущенія, съ какимъ я, молодой простофиля, только-что прибывшій изъ Германіи, гдѣ такъ удивляются и такъ почитаютъ Вольтера, услышалъ, что Вольтеръ не болѣе какъ посредственность. И это говорилось въ Парижѣ, гдѣ, конечно, должны были лучше знать Вольтера, чѣмъ въ Регенсбургѣ! Этотъ нѣмецкій простакъ думалъ, что судьба забросила его во Францію только для того, чтобы доказать ему, до какой степени онъ еще глупъ»¹⁾. Въ « *Correspondance Littéraire* » нѣсколько такихъ мѣстъ, гдѣ Гриммъ прямо называетъ себя нѣмцемъ²⁾. Послѣ 1773 г., когда Гриммъ не участвовалъ уже въ этомъ рукописномъ изданіи, онъ выступилъ и въ самомъ Парижѣ представителемъ одного изъ нѣмецкихъ государей.

Болѣе всего, однако, Гриммъ выказалъ себя нѣмцемъ въ своихъ отношеніяхъ къ Франціи. Обязанный всѣмъ Франціи, сдѣлавшей изъ «нѣмецкаго простофили» французскаго «философа», Гриммъ не скрывалъ, что имѣетъ много основаній любить Францію³⁾ и, тѣмъ не менѣе, не любилъ ее. Гриммъ дебютировалъ брошюрой противъ французской музыки и, какъ мы видѣли, съ большимъ успѣхомъ. Уже въ « *Petit Prophète* » онъ упоминалъ, хотя и вскользь, что французскій языкъ не созданъ «для пѣнія»; позже, Гриммъ находилъ, что французскій языкъ лишень ясности, точности, энергіи; если эти качества встрѣчаются иногда въ литературныхъ произведеніяхъ, то благодаря лишь таланту писателей. Гриммъ приводитъ даже шутку Галіани, что «черезъ 200 лѣтъ французскій языкъ станетъ языкомъ ученыхъ, а русскій — придворнымъ языкомъ»⁴⁾.

¹⁾ *Tougnieux*, X, 63.

²⁾ *Ibid.*, IX, 110.

³⁾ *J'ai tant de raison d'aimer la France*, пишетъ Гриммъ герцогинѣ Саксен-Готской, отъ 13 декабря 1764 г. *Tougnieux*, XVI, 419.

⁴⁾ *Tougnieux*, II, 467; VIII, 146, 167; X, 57, 113; Сборникъ XXXII I, 293.

Гриммъ отвергаетъ всякое искусство во Франціи; не только живопись, даже архитектуру. «Вотъ уже пятнадцать лѣтъ, какъ намъ кричатъ, что Суффлò великій архитекторъ, но этотъ великій архитекторъ построилъ въ Лионѣ театральную залу, въ которой ничего не слышно; построилъ другую въ Парижѣ, въ которой ничего не видно»¹⁾. Этого мало: «когда французы излѣчатся отъ своей національной спѣси, они признають, что имъ нужно поучиться музыкѣ у итальянцевъ и нѣмцевъ, а разбивкѣ садовъ—у англичанъ»²⁾. Словомъ, все, что дѣлается французами—все нехорошо: нехорошо, что Шамуссё учредилъ городскую почту въ Парижѣ; нехорошо, что Марэнь предложилъ составить совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ для бесплатныхъ консультацій въ пользу неимущихъ; нехорошо, что Фенъё предлагаетъ обезпечить прислугу, неспособную къ труду³⁾. Посвящая цѣлыя страницы опредѣленію характера французовъ, Гриммъ приходитъ къ заключенію, что французы во всемъ уступаютъ другимъ націямъ и превосходятъ всѣхъ только веселостью нрава, граничащею съ игривостью, но воодушевляющею ихъ въ трудныя минуты⁴⁾. Даже въ тѣхъ вопросахъ, въ которыхъ Гриммъ признается лицомъ вполне компетентнымъ, сказывается по временамъ его нелюбовь къ Франціи: изъ французскихъ классиковъ Гриммъ признаетъ только Монтэня, Мольера и Ла-Фонтена; прелести Корнеля нужно отыскивать среди «кучи навоза»; называя Расина «безсмертнымъ и божественнымъ», онъ признаетъ «недостаткомъ» его изящество; само собою разумѣется уже, что Босюэта онъ совсѣмъ не выноситъ, а Томà упрекаетъ за его длинноты, которыя не допускать его стать «первокласснымъ писателемъ»⁵⁾, и т. под.

Всѣ подобныя отзывы и замѣчанія объясняются тѣмъ, что Гриммъ былъ нѣмецъ, не французъ. Эта національная особенность Гримма имѣла въ данномъ случаѣ хорошія и дурныя стороны, но именно она помогла ему здраво и трезво взглянуть на многія литературныя

¹⁾ Tourneux, V, 453.

²⁾ Ibid., IX, 348.

³⁾ Chamousset, Marin, Faignet. Ibid., V, 297.

⁴⁾ Ibid., VII, 429.

⁵⁾ Ibid., V, 161; VII, 213, IX, 124, X, 112.

явленія того времени. Если его «Correspondance Littéraire» не обратилась для насъ въ старую газету, а осталась произведеніемъ, сохраняющимъ свою цѣнность, она обязана этимъ основнымъ свойствамъ нѣмца Гримма—трезвости критики, искренности сужденія, неподкупности взгляда, словомъ, той интеллектуальной правотѣ, которою отличались позже Сентъ-Бевъ и Бѣлинскій. Гриммъ былъ ихъ предтечею.

Вотъ какимъ представляется Гриммъ въ 1773 году. Въ мартѣ, онъ передалъ «Correspondance Littéraire» своему секретарю Мейстеру и выѣхалъ изъ Парижа. Осенью Гриммъ прибылъ въ Петербургъ, о чемъ Екатерина II извѣстила Вольтера письмомъ отъ 15-го сентября.

В. А. Бильбасовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



ВОСПОМИНАНІЯ В. И. ПАНАЕВА ¹⁾.

Род. 1792 г. † 1859 г.

Браносочетаніе и кончина вел. кн. Александры Николаевны.

Почти каждый годъ, ко времени маневровъ, прїѣзжалъ въ Петербургъ кто-нибудь изъ иностранныхъ принцевъ, иногда двое, трое, чаще всего прусскіе. По великолѣпнѣю императорскаго двора и радущію прїема, они очень любили погостить у насъ; да къ тому же въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ въ царственномъ семействѣ много стекалось фамильныхъ праздниковъ, по случаю дней рожденія и тезоименитствъ августѣйшихъ особъ. Болѣе другихъ торжественны были дни 25-го іюня и 1-го іюля. Тогда Петергофъ, распространенный и украшенный императоромъ Николаемъ Павловичемъ, любимое его дѣтище, представлялъ самую оживленную картину веселія двора и народа.

Лѣтомъ 1843 года прибылъ небывалый еще гость, принцъ Гессенъ-Кассельскій Фридрихъ Вильгельмъ, молодой человекъ 23-хъ лѣтъ, красивой наружности. Въ городѣ тотчасъ заговорили, что это женихъ которой-нибудь великой княжны Ольги или Александры Николаевны. Съ первой же встрѣчи понравился онъ Александрѣ Николаевнѣ, и вскорѣ были они помолвлены. Помню, какъ князь Петръ Михайловичъ, котораго Николай Павловичъ называлъ своимъ семьяниномъ, возвратясь въ одно воскресенье отъ государя, съ прискорбіемъ объявилъ мнѣ о послѣдовавшемъ рѣшеніи. Время доказало, что онъ былъ правъ въ своемъ огорченіи, въ своемъ предвѣдніи...

1) См. „Русскую Старину“ изд. 1892 г., томъ LXXI, ноябрь, стр. 275—293, декабрь, стр. 469—496.

Бракосочетанія великихъ княженъ совершены были на одной недѣлѣ, въ половинѣ января мѣсяца 1844 года. Начались большія празднества. Самыя великолѣпныя были у великой княгини Елены Павловны и у министра двора, въ домѣ департамента удѣловъ, перестроенномъ нынѣ во дворецъ великаго князя Михаила Николаевича. Праздникъ великой княгини, соединяя въ себѣ и балъ, и маскарадъ, и итальянскую оперу, и пантомимное представленіе изъ мифологіи, въ которомъ участвовали великія княжны, превосходилъ все, что въ этомъ родѣ вообразить себѣ можно. Ужинали въ комнатахъ, выходящихъ съ разныхъ сторонъ на великолѣпную лѣстницу, настежь растворенныхъ, и на самой лѣстницѣ, какъ и въ галлерей, ее окружающей, такъ и на площадкахъ до самаго низа. Все это, ярко освѣщенное, уставленное цвѣтами и растеніями южныхъ климатовъ, представляло зрѣлище необыкновенное и совершенно новое. Маскарадъ князя Петра Михайловича отличался роскошью и разнообразіемъ костюмовъ. Ужинъ былъ въ сосѣднемъ домѣ Землемѣрскаго училища, для чего въ стѣнѣ онаго нарочно была пробита дверь. Кто бы могъ предвидѣть, какою печалію вскорѣ стѣснились эти увеселенія?

Уже на этихъ балахъ многіе замѣтили, что Александра Николаевна часто покашливала. Кашель этотъ начался у ней еще съ лѣта, въ Петергофѣ, но не возбуждалъ никакого опасенія. Въ концѣ великаго поста разнесся слухъ, что, по мнѣнію нѣкоторыхъ врачей, у ней обнаружилась чахотка. Другіе врачи, особливо ближайшіе ко двору, хотя того не признавали, но находили нужнымъ, чтобы по наступленіи лѣта она не отлагательно отправилась въ чужіе края, для пребыванія въ лучшемъ климатѣ и для молочнаго лѣченія. Ей, конечно, и безъ того надобно было оставить отечество, но императрица Александра Ѳеодоровна никакъ не рѣшалась отпустить ее большую отъ себя и положила ѣхать вмѣстѣ съ нею, лишь только возвратится государь изъ Лондона, куда онъ по приглашенію королевы отправился весною. Но уже было поздно: неизлѣчимая болѣзнь развилась быстро, такъ что въ концѣ іюня мѣсяца докторъ Мандтъ, пользовавшійся особенною довѣренностію Николая Павловича, посланъ былъ къ нему на встрѣчу, чтобы осторожно предупредить его объ опасномъ положеніи дочери, и чтобы истощенный

видъ юной страдалицы не слишкомъ поразилъ его по прибытіи. Мандтъ встрѣтилъ его въ Голландіи. Человѣкъ энергическій, нѣжнѣйшій отецъ, Николай Павловичъ не заставилъ себя ждать; онъ отмѣнилъ посѣщеніе нѣкоторыхъ дворовъ и не пріѣхалъ, а прилетѣлъ. Больная была безнадежна, съ каждымъ днемъ, видимо, угасала жизнь этого прекраснаго существа, любимицы и царственной семьи, и всей столицы. Довольно было видѣть это милое дѣтское лицо, во дни цвѣтущаго здорovia постоянно оживленное улыбкою, эту прелесть каждаго движенія, безъискусственно живописную, эту ко всѣмъ благосклонность, чтобы почувствовать къ ней какое-то невольное влеченіе. Неутѣшный отецъ дни и ночи проводилъ около умирающей, спалъ въ сосѣдней комнатѣ на кушеткѣ, не раздѣваясь и только снимая сапоги, чтобы шумомъ не потревожить слабого, перерывчатаго ея сна. На его рукахъ она скончалась.

Многіе еще помнятъ тотъ поздній сумрачный вечеръ первыхъ чиселъ августа, когда гробъ усопшей великой княгини перевезенъ былъ изъ Царскаго села въ Петропавловскую крѣпость. Можно сказать, весь Петербургъ вышелъ ему на встрѣчу. Отъ самой заставы до Троицкаго моста публика и народъ благоговѣнно стояли непрерывными густыми рядами. Тронутый изъявленіемъ такой любви и преданности, императоръ тутъ же, не выѣзжая изъ крѣпости, написалъ собственноручно рескриптъ генераль-губернатору съ выраженіемъ городу самой пылкой, исполненной поэзіи сердца, признательности...

По полученіи наслѣдникомъ цесаревичемъ высочайшаго рескрипта относительно благотворительнаго заведенія въ память великой княгини Александры Николаевны, его императорское высочество выразилъ князю Волконскому желаніе, чтобы дѣломъ учрежденнаго для того комитета управлялъ я.

Первое засѣданіе было въ Александріи, въ извѣстномъ небольшомъ домикѣ, нынѣ увеличенномъ, близъ фермы, принадлежащемъ наслѣднику. Послѣ непродолжительныхъ преній положено учредить женскую больницу для неизлѣчимыхъ, на пятьдесятъ кроватей, изъ которыхъ десять собственно для чахоточныхъ роженицъ. Когда мы встали изъ-за стола, предсѣдатель, т. е. наслѣдникъ, обращаясь ко мнѣ, сказалъ: «такъ потрудитесь составить журналъ нашего засѣ-

данія, да подумайте, какъ бы избѣжать этого тяжкаго выраженія: для не излѣчимыхъ». Не только я, глубоко тронутый тонкостію чувства, явленнаго такою мыслию, всѣ присутствующіе были пошевелены ею, и принялись общими силами искать выраженія, но не нашли другаго, какъ фразы: больница для такихъ больныхъ, которыхъ въ другія врачебныя заведенія не принимаютъ; въ народѣ же пустить наименованіе: Александринская больница. Такъ оно и усвоилось.

Слѣдующія засѣданія комитета происходили въ Зимнемъ уже дворцѣ, на половинѣ его высочества по вечерамъ. Мы обыкновенно собирались за нѣсколько минутъ до назначеннаго времени передъ кабинетомъ, и никто, даже принцы не садились, ожидая приглашенія войти, что наслѣдникъ дѣлалъ лично, отворяя дверь кабинета.

Послѣ нѣсколькихъ засѣданій, его высочество началъ сажать меня на свое предсѣдательское мѣсто, а до того времени садился я противъ него, на другомъ концѣ стола, самъ же сталъ занимать первое мѣсто съ правой стороны. И какъ я ни откланивался отъ такой чести, онъ придвинулъ мнѣ свои кресла, сказавъ: «садитесь, садитесь; такъ будетъ намъ слышнѣе, что вы читаете».

Суммы, отчисленной кабинетомъ, за поступившіе въ оный брильянты, оказалось недостаточно для сооруженія зданія и содержанія заведеній. Наслѣдникъ внесъ отъ себя и супруги своей 30.000 р. сер.; государь приказалъ отпустить изъ кабинета полтора-раста, помнится, тысячъ рублей серебромъ же, оставшіеся отъ ассигнованныхъ на заготовленіе разныхъ предметовъ приданого, наконецъ, разрѣшилъ обратить въ вѣчный фондъ больницы и заведенія сестеръ милосердія, въ которомъ Александра Николаевна принимала большое участіе, собственный капиталъ ея, за отчисленіемъ четвертой части принцу Кассельскому.

Предположено было вдоль фасада больницы, отъ Итальянской до Невскаго проспекта, провести небольшую улицу, сдѣлавъ ее продолженіемъ Шестилавочной. Для этого надобно было купить и сломать два дома: одинъ маленькій деревянный въ Итальянской улицѣ, а другой большой каменный, кажется, купца Егорова, на Невскомъ проспектѣ. Первый тотчасъ купили мы за 8.000 руб. и тѣмъ открыли возможность подвозить къ строенію матеріаль, но

для покупки втораго, оцѣненнаго въ триста тысячъ рублей, не имѣли мы никакой возможности. Оставалось одно средство: продать большое пустопорожнее городское мѣсто, противъ больницы, занятое огородами и простирающееся вплоть до Знаменской улицы, гдѣ въ старину былъ Итальянскій садъ, отчего сосѣдняя Итальянская улица и получила свое названіе. По соображенію члена нашего, генераль-губернатора Кавелина, за это мѣсто, разбитое на три удобныхъ для постройки домовъ участка, можно было выручить тоже 300.000 рублей, а покупщики нашлись бы. Государь на это соизволилъ, но дѣло что-то заглохло. Однажды князь Волконскій возобновилъ вопросъ: «когда же,—спросилъ онъ,—будетъ продано пустопорожнее мѣсто и купленъ домъ купца Егорова?» — «Теперь уже нельзя на это рассчитывать,—отвѣчалъ принцъ Ольденбургскій,—государь задумалъ построить домъ для Маріинскаго института, и это мѣсто займется дворомъ и садомъ заведенія». — «Такъ гдѣ же деньги-то на покупку дома?» продолжалъ князь. — «Я докладывалъ объ этомъ государю,—сказалъ наслѣдникъ,—онъ отозвался, что найдеть деньги». — «Да,—возразилъ князь серьезнымъ тономъ,—онъ всегда говоритъ, что найдеть деньги, а какъ дойдетъ дѣло до денегъ, такъ ихъ нѣтъ, и давай наваливать на меня, на кабинетъ. А мнѣ гдѣ взять? У меня осталось тамъ къ новому году всего 18 рублей». (Засѣданіе происходило въ концѣ декабря). Всѣ были поражены этими смѣлыми словами и съ удивленіемъ устремили глаза на князя. Но цесаревичъ тотчасъ нашелся, онъ громко захохоталъ, вмѣсто всякаго отвѣта; всѣ невольно послѣдовали его примѣру, раздался общій взрывъ смѣха, такъ что и самъ князь засмѣялся.

Мѣсто будущей надзирательницы больницы хотѣлось мнѣ доставить одной бѣдной вдовѣ, съ тремя уже почти взрослыми дѣтьми, женщинѣ отличныхъ достоинствъ, и вдобавокъ замѣчательной красоты, несмотря на сорока-лѣтній возрастъ. Послѣднее обстоятельство, хотя и стороннее, и случайное, не было, однакоже, по моему мнѣнію, лишнимъ. Я рассчитывалъ, что страждущему больному гораздо пріятнѣе и облегчительнѣе видѣть около себя чело-вѣка не только внимательнаго и деликатнаго, но еще и благообразнаго. Я заблаговременно обратился къ члену нашему, принцу

Ольденбургскому, на котораго, какъ на опытнаго по части больничныхъ заведеній человѣка, возложено было комитетомъ внутреннее устройство и организація больницы. «Намъ надобно, — началъ я, пріѣхавъ къ нему въ одно утро, — заранѣе позаботиться о выборѣ надзирательницы для нашей больницы, а то, когда узнаютъ объ окончаніи постройки, явится толпа женщинъ, и мы, не имѣя времени разузнать о нихъ хорошенько, можемъ сдѣлать ошибку». — «Правда-съ». — «Я имѣю, ваша свѣтлость (ему тогда не было еще пожаловано титула высочества), въ виду такую даму». — «Кого-съ?» — «Госпожу Ланге; можетъ, вы изволили знать (принцъ очень памятливъ) дочь ея, воспитывавшуюся въ Смольномъ монастырѣ, и сына, обучавшагося въ Коммерческомъ училищѣ?» — «Да-съ, помню, помню, и мать хороша собою, и дочь тоже очень не дурна». — «Точно такъ, ваша свѣтлость, а за нравственныя качества и способность г-жи Ланге къ этой должности я ручаюсь». — «Ну, такъ хорошо-съ, мы будемъ имѣть ее въ виду».

Спустя мѣсяць, оберъ-гофмейстеръ Олсуфьевъ, управлявшій дворомъ наслѣдника, прислалъ ко мнѣ, по его повелѣнію, просьбу одной пожилыхъ лѣтъ дѣвицы, воспитывавшейся въ Смольномъ монастырѣ, въ которой императрица Марія Ѳеодоровна въ свое время принимала участіе объ опредѣленіи ея въ надзирательницы больницы съ тѣмъ, чтобы я по этой просьбѣ доложилъ въ завтрашнее засѣданіе комитета. Это меня смутило: «бѣда, думаю, моя кандидатура не устоитъ, и тѣмъ болѣе досадно, что, вопреки моему правилу заявлять о чемъ-нибудь преждевременно, я сообщилъ ей объ успѣхѣ ходатайства моего у принца; но, постой, знаю, какъ отразить нашествіе». На другой день, по прочтеніи журнала прошедшаго засѣданія и послѣ нѣкоторыхъ по главному дѣлу сужденій, принцъ Ольденбургскій встаетъ съ своего мѣста и, подавая наслѣднику какую-то бумагу, говоритъ: «эту просьбу вдовы (кажется, Вороновой), известной императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ по воспитанію въ Смольномъ монастырѣ (опять Марія Ѳеодоровна, и отъ часу не легче, Смольный монастырь), объ опредѣленіи ея въ надзирательницы нашей больницы, передала мнѣ графиня Баранова для представленія, вмѣстѣ съ ея рекомендаціею, вашему высочеству».

— «Да, сказалъ цесаревичъ,—получили вы отъ Олсуфьева такую же просьбу?».

— Получилъ, ваше высочество.

— «Что жъ вы о ней скажете?»

— По моему мнѣнію, ваше высочество, просьба эта удовлетворена быть не можетъ.

— «Почему?»

— Потому что просительница дѣвица, а у насъ будетъ десять кроватей для роженицъ, за которыми въ особенности понадобится ухаживать и наблюдать: дѣвицъ это не идетъ.

— «Совершенно согласенъ съ вами; а что скажете о другой просьбѣ?»

При этихъ словахъ я обратился къ принцу Ольденбургскому:

— Позвольте, ваша свѣтлость, напомнить вамъ, что мѣсяцъ назадъ я рекомендовалъ на эту должность одну достойную даму, и вы изъявили согласіе.

— «Да-съ, но я совсѣмъ позабылъ. Кто это?» спросилъ наследникъ.

— Вдова Ланге, ваше высочество, можетъ быть, изволите припомнить: она была камеръ-фрау великихъ княженъ, донинѣ сохраняетъ къ нимъ самую глубокую преданность и привязанность, не можетъ безъ признательнаго чувства говорить о нихъ и искренно оплакиваетъ преждевременную кончину ея высочества Александры Николаевны. Поэтому, кажется, всего приличнѣе ей завѣдывать заведеніемъ въ память покойной.

— «Конечно, но и рекомендуемая графинею Барановою тоже имѣетъ много права. Не знаю, какъ рѣшить этотъ вопросъ».

— Ваше высочество,—сказалъ, вставая генераль-губернаторъ Храповицкій, заступившій мѣсто Кавелина,—по моему мнѣнію, изъ всѣхъ кандидатокъ должна быть предпочтена та, которую рекомендуетъ Владиміръ Ивановичъ.

— «Я самъ тоже думаю, отвѣчалъ цесаревичъ,—но безъ батюшки и матушки не могу этого рѣшить. Пришлите мнѣ, продолжалъ онъ, повернувшись ко мнѣ,—записку о вашей г-жѣ Ланге».

Надобно сказать, что года за два передъ тѣмъ, къ петергофскому полиціймейстеру подкинули ребенка, въ хорошемъ бѣльѣ и съ двумя стами рублей серебромъ, которые (какъ сказано было въ приложенной запискѣ) будутъ ежегодно доставляемы. Полиціймейстеръ просилъ о дозволеніи усыновить дитя, но какъ у насъ нѣтъ закона объ усыновленіи подкидышей дворянами, то государь приказалъ князю Волконскому послать меня къ генералу Храповицкому, спросить его, какъ онъ поступилъ съ подкинутою ему нѣсколько лѣтъ назадъ дѣвочкою. Храповицкій объяснилъ мнѣ, что онъ ждетъ исполненія шести лѣтъ, чтобы положить въ кредитное установленіе на ея имя двѣсти тысячъ рублей, потому что тогда, какъ увѣрили его, мать не будетъ уже имѣть права потребовать назадъ своего ребенка. (Очевидно, что гадательное это увѣреніе основано было на примѣненіи настоящаго случая къ извѣстному закону, относительно пятилѣтней безвѣстности супруговъ другъ о другѣ). Кончивъ объ этомъ, Храповицкій выразилъ искреннее удовольствіе, что о немъ в с п о м н и л и. «Вотъ уже пятнадцать лѣтъ, — говорилъ онъ, — какъ я въ опалѣ; думалъ, что обо мнѣ совсѣмъ забыли. А я, какъ имъ всѣмъ (императорской фамиліи) преданъ!» Простодушіе и чувство, съ которыми старикъ произнесъ эти слова, тронули меня. Черезъ годъ послѣ этого, Кавелинъ померъ, и Храповицкій назначенъ с.-петербургскимъ военнымъ генераль-губернаторомъ ¹⁾. По поводу этого назначенія, я спросилъ однажды наслѣдника, почему Кавелинъ участвовалъ въ нашемъ комитетѣ: «потому ли, что онъ былъ наставникомъ вашего высочества, или потому, что былъ генераль-губернаторомъ? и если по этой послѣдней причинѣ, то не слѣдуетъ ли Храповицкому заступитъ его мѣсто?» — «Скорѣе полагаю, что по послѣдней причинѣ, — отвѣчалъ цесаревичъ, — по лучше спрошу объ этомъ государя». На слѣдующій день его высочество изволилъ объявить мнѣ, что, по отзывамъ государя, Кавелинъ былъ включенъ имъ въ число членовъ комитета, и именно какъ генераль-губернаторъ, и что слѣдственно Храповицкій долженъ занять его мѣсто.

¹⁾ Матвѣй Евграфовичъ Храповицкій, генераль-адъютантъ съ 1816 года, род. 9-го августа 1784 г., † 31-го марта 1847 г.

— «Такъ увѣдомьте его объ этомъ», промолвилъ наслѣдникъ.

— Ваше высочество, сказалъ я,—не прикажете ли лучше заготовить рескриптъ отъ васъ на имя Матвѣя Евграфовича: во сколько разъ такое увѣдомленіе будетъ для него драгоцѣннѣе.

— «Очень хорошо; такъ заготовьте и пришлите къ моему писанію».

Признаться, я сдѣлалъ это потому болѣе, что меня тронула упомянутая выше чистая русская преданность старика къ царскому дому. Получивъ обратно подписанный наслѣдникомъ рескриптъ, я пожелалъ самъ отвезти его къ Матвѣю Евграфовичу, чтобы видѣть, какъ онъ на него подѣйствуетъ. «Его высочество, наслѣдникъ цесаревичъ,—сказалъ я, вошедши въ кабинетъ,—поручилъ мнѣ доставить вашему высокопревосходительству этотъ пакетъ». Храповицкій распечаталъ, прочиталъ и съ крупными на глазахъ слезами нѣсколько разъ поцѣловалъ подпись. Я былъ очень доволенъ, что не ошибся въ моемъ ожиданіи. Тутъ я рассказалъ ему, какимъ образомъ состоялось назначеніе его въ члены. Можетъ быть поэтому, кромѣ собственнаго убѣжденія, по чувству признательности ко мнѣ, старикъ поддержалъ предложеніе мое въ комитетѣ.

По приказанію наслѣдника, я послалъ ему записку о г-жѣ Ланге, вмѣстѣ съ журналомъ комитета, который обыкновенно представлялъ онъ на усмотрѣніе государя. Вечеромъ журналъ былъ возвращенъ мнѣ, а записки нѣтъ. Я опять опечалился, думалъ, что она оставлена безъ послѣдствій. Такъ проходило недѣли двѣ. Вотъ однажды князь Петръ Михайловичъ говоритъ мнѣ: «Потрудитесь сходить къ наслѣднику, онъ къ вамъ милостивъ, спросите его высочество вотъ объ этомъ-то». Теперь совершенно не помню, что это былъ за вопросъ и по какому дѣлу. Иду, прошу камердинера доложить. Тотъ отвѣчаетъ, что никакъ не смѣетъ, потому что его высочество торопится къ государю съ бумагами. Въ самомъ дѣлѣ, наслѣдникъ вышелъ въ ту же минуту, держа въ рукѣ портфель, и, увидавъ меня, подошелъ съ вопросомъ: «Что скажете?» Я передалъ ему порученіе князя и получалъ удовлетворительный отвѣтъ. Засимъ онъ сдѣлалъ мнѣ легкій поклонъ и скрылся въ коридорѣ. Я счелъ неприличнымъ идти тотчасъ вслѣдъ за нимъ и приостановился въ залѣ. Что же? Вдругъ дверь коридора отворяется, и цесаревичъ,

*

переступивъ порогъ, говорить мнѣ: «А я и забылъ сообщить вамъ, что и государь и матушка предпочли ту даму, которую рекомендовали вы». Сколько доброты въ этомъ поступкѣ! Онъ спѣшилъ къ государю, прошелъ уже довольно коридоромъ и воротился для того, чтобы меня порадовать, примѣтя, конечно, принимаемое мною участіе въ г-жѣ Ланге.

Въ іюлѣ 1848 г., въ самый разгаръ ужасной тогдашней холеры, больница была окончательно готова. Я увѣдомилъ объ этомъ князя и предложилъ освятить ее въ день кончины ея высочества, 29-го іюля. Дворъ, а съ нимъ и князь безвыѣздно находились тогда въ Петергофѣ. Министръ, по докладѣ государю, отвѣчалъ мнѣ, что Его Величеству угодно, чтобы обрядъ освященія совершенъ былъ наканунѣ, 28-го числа, что 29-го онъ пріѣдетъ съ сыновьями въ Петропавловскій соборъ на панихиду, и чтобы тамъ въ это время, кромѣ членовъ комитета, членовъ строительной при комитетѣ комиссіи, наблюдавшей за произведеніемъ работъ, и нѣсколькихъ первенствующихъ врачей, никого лишняго не было.

29-го іюля, мы всѣ собрались, разумѣется, заблаговременно и встрѣтили государя на лѣстницѣ. Глаза его были красны отъ слезъ. Онъ вошелъ въ церковь со всѣми своими сыновьями и приказалъ служить панихиду, въ продолженіе которой опять много плакалъ и снова прослезился, когда, по окончаніи службы, увидѣлъ надъ жертвенникомъ ту самую газетовую сѣнь, которая осѣняла гробъ покойницы при отпѣваніи. Потомъ пошелъ обозрѣвать зданіе. Мы послѣдовали за нимъ. На этомъ пути я успѣлъ улучшить минуту, чтобы подойти къ наслѣднику и доложить, что такъ какъ комитетъ учрежденъ рескриптомъ Его Величества, то и на закрытіе онаго нуженъ или Высочайшій же рескриптъ, или, по крайней мѣрѣ, журналъ, Высочайше утвержденный. Цесаревичъ поблагодарилъ меня за напоминаніе и немного погодя передалъ объ этомъ князю Петру Михайловичу. Государь остался доволенъ зданіемъ и, сойдя съ лѣстницы, по которой мы всѣ, съ обоихъ ея спусковъ, его провожали, сказалъ: «князь Петръ Михайловичъ, благодарю! Принцъ Петръ! Благодарю! Благодарю! Ну, Саша! Благодарю тебя!», съ этими словами началъ обнимать стоявшаго подлѣ него наслѣдника; въ эту минуту глаза его высочества черезъ плечо отца устре-

мились на меня, и по движенію губъ видно было, что онъ что-то тихо говорить ему. «Ужь не обо мнѣ ли», — подумалъ я по какому-то предчувствію. Такъ и вышло, — вдругъ раздался лебединый голосъ государя: — «Панаевъ!» Я, стоявшій на четвертой отъ полу ступенькѣ, тотчасъ подбѣжалъ къ нему. «Спасибо, спасибо тебѣ, Панаевъ, — сказалъ государь, взявши меня за руку, — право, все очень хорошо». Съ этими словами онъ вышелъ на крыльцо, сѣлъ съ царевичемъ въ коляску и поѣхалъ прямо въ Петергофъ. Князь отправился туда же, но успѣлъ мнѣ сказать, чтобы я завтра привезъ въ Петергофъ проектъ послѣдняго нашего журнала о закрытіи комитета.

Въ тотъ годъ рейсы петергофскаго парохода, принадлежащаго министерству двора, распределены были страннымъ образомъ. Такъ, напримѣръ, вечерній отходилъ отъ невской своей пристани въ пять часовъ; не знаешь бывало, гдѣ обѣдать въ Петербургѣ? Можно нерѣдко по милости обѣда опоздать на пароходъ; въ Петергофѣ—такъ это будетъ около уже семи часовъ. Въ такомъ раздумьи я былъ на другой день посѣщенія государемъ больницы, вышелъ изъ канцеляріи въ четыре часа; но, вспомнивъ, что поѣду мимо гостиницы «Лондонъ», рѣшился отобѣдать тамъ на скорую руку. На пароходѣ, набитый пассажирами, пріѣхалъ въ-время. Пары были разведены, пробилъ назначенный часъ, а пароходъ не двигался. «Что это значить?» — спросилъ я капитана. «Мы ждемъ принца Ольденбургскаго; онъ будетъ кушать въ моей каютѣ, и тамъ все уже приготовлено». Пока мы говорили, принцъ взоселъ на пароходъ и хотя я находился въ противоположномъ концѣ, онъ меня примѣтилъ. Минуть черезъ десять адъютантъ его, Мухановъ, подходитъ ко мнѣ и говоритъ, что его свѣтлость проситъ меня къ себѣ въ каюту съ нимъ откушать. «Поблагодарите, — отвѣчалъ я, — его свѣтлость за лестное приглашеніе; но, къ крайнему сожалѣнію, я не могу имъ воспользоваться: я сейчасъ только отобѣдалъ». Черезъ полчаса тотъ же Мухановъ опять ко мнѣ подходитъ съ новымъ предложеніемъ принца, что, если я не могъ у него отобѣдать, то пришелъ бы, по крайней мѣрѣ, выпить съ нимъ бокаль шампанскаго и чашку кофе. Я тотчасъ отправился въ каюту. На столѣ стояла бутылка шампан-

скаго; я съ удовольствіемъ выпилъ два бокала; а за кофе говорилъ все объ устройствѣ больницы. Я сказалъ, между прочимъ, что везу проектъ послѣдняго нашего журнала; принцъ желалъ прочесть его и одобрилъ. По прибытіи въ Петергофъ, я на другое утро представилъ проектъ министру. Онъ также одобрилъ его и подписалъ, посоветовавъ мнѣ, чтобы уллучить наслѣдника, идти теперь же на верхъ (князь жилъ тогда въ нижнемъ этажѣ Петергофскаго дворца, по лѣвую сторону главнаго подъѣзда) и подождать въ портретной, когда онъ выйдетъ отъ государя, гдѣ его высочество и можетъ подписать журналъ, а чернильница тамъ есть, стоитъ на окнѣ. Я пошелъ, въ сѣняхъ встрѣтился мнѣ принцъ Ольденбургскій и спросилъ: «одобрилъ ли князь мой журналъ?» Я отвѣчалъ, что не только одобрилъ, но и подписалъ, и что по совѣту его иду на верхъ представить журналъ наслѣднику. «Вы его тамъ не найдете,—сказалъ принцъ.— Онъ уже вышелъ отъ государя, сѣлъ верхомъ и поѣхалъ въ Ораніенбаумъ». Я воротился къ князю и передалъ ему слышанное отъ принца. «Ну, такъ поѣзжайте часа въ два на дачу его высочества и тамъ его подождите», — сказалъ князь.

Приѣзжаю, спрашиваю камердинера, скоро ли цесаревичъ будетъ назадъ. Тотъ отвѣчаетъ, что онъ и самъ не знаетъ, что государь звалъ сегодня ихъ высочества къ себѣ кушать въ четыре часа, а вотъ недавно, проѣзжая мимо, громко закричалъ: «не въ четыре, а въ половинѣ четвертаго». Боимся, чтобы его высочество, не зная объ отгнѣ, не запоздалъ. Подождавъ напрасно полчаса и соображая, что наслѣдникъ, согласно первому приглашенію государя, не поторопится изъ Ораніенбаума, приѣдетъ, положимъ въ три часа; но вѣдь ему надобно будетъ переодѣться, а много ли останется времени до половины четвертаго, и успѣть ли со мною заняться. Вслѣдствіе этихъ соображеній, я разсудилъ, что всего лучше поѣхать мнѣ къ Олсуфьеву (оберъ-гофмейстеру, управлявшему дворомъ наслѣдника), бывшему со мною въ хорошихъ отношеніяхъ, передать ему журналъ и просить представить оный къ подписанію его высочества, такъ какъ онъ по нѣскольку разъ въ день съ нимъ видится, по подписаніи же переслать ко мнѣ. Олсуфьевъ охотно принялъ на себя этотъ трудъ; но вдругъ спросилъ: «скажите, по-

жалуйста, что у васъ было вчера тамъ въ новой больницѣ?» «Вотъ что было,—отвѣчалъ я съ живостью:—государь остался доволенъ; отъѣзжая благодарилъ членовъ, каждого по-именно; когда же сталъ обнимать наслѣдника, я примѣтилъ, что его высочество шепнулъ ему, чтобы онъ поблагодарилъ и меня, потому что въ ту же минуту государь подозвалъ меня и во всеуслышаніе выразилъ мнѣ свою царскую признательность. Какъ я радъ, Василій Дмитріевичъ, что вы меня объ этомъ спросили, сдѣлайте милость, выразите его высочеству мою глубочайшую признательность за такое милостивое его ко мнѣ вниманіе».

— «Нѣтъ, нѣтъ, возразилъ Олсуфьевъ,—вы должны сами это сдѣлать; надобно, чтобы онъ видѣлъ, какъ цѣнится его благодушіе, и чрезъ то болѣе бы сближался съ подданными».

— Но когда и гдѣ могу это сдѣлать?

— «Сегодня же, когда будете представлять ему вашу журналъ къ подписанію; возьмите его назадъ и поѣзжайте обратно».

Пріѣхавъ опять на ферму, я не долго уже ждалъ возвращенія наслѣдника, минутъ десять. Раздался топотъ верховой лошади; онъ вошелъ и тотчасъ ко мнѣ съ вопросомъ:

— «Что, изготовили журналъ?»

— Готовъ, ваше высочество.

Тутъ, взявъ меня за руку, сказалъ онъ съ выраженіемъ особенной доброты:

— «Благодарю васъ, Панаевъ».

— Позвольте мнѣ поблагодарить ваше высочество.

— «За что?»

— А за то счастье, которое вчера изволили мнѣ доставить. Вѣдь я прочелъ въ вашихъ глазахъ желаніе, чтобы государь поблагодарилъ и меня.

— «Ну что объ этомъ говорить», и снова взялъ меня за руку. Въ эту минуту я хотѣлъ, растроганный, поцѣловать ее, но онъ не допустилъ и, сказавъ:

— «Вотъ ужъ лучше такъ», обнялъ и поцѣловалъ меня. Потомъ, быстро повернувшись, пошелъ во внутреннія комнаты, говоря:

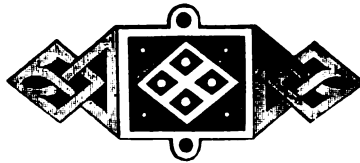
— «Я сейчасъ буду готовъ».

Дѣйствительно, не болѣе какъ чрезъ пять минутъ, меня къ нему позвали. Его высочество сидѣлъ въ гостиной за столомъ, на которомъ стояла чернильница. Я подалъ журналъ; онъ прочелъ, одобрилъ и подписалъ; вставая же, опять взялъ меня за руку и опять сказалъ:

— «Благодарю васъ».

В. И. Панаевъ.

Сообщила М. Л. Каземъ-Бекъ.



ИЗЪ ЗАПИСОКЪ СТАРАГО ПРЕОБРАЖЕНЦА.

I.

Отцы-командиры былыхъ временъ.

Первое понятіе о дѣйствительной, фронтовой службѣ я получилъ гораздо ранѣ поступленія въ полкъ. Первое впечатлѣніе было очень непріятное. Я былъ еще ребенкомъ, когда мнѣ пришлось увидѣть на практикѣ самую грубую, безотрадную форму тѣлеснаго наказанія въ войскахъ,—такъ называемую «зубочистку»,—по мягкому, офицерскому выраженію ¹⁾. Воспоминаніе относится къ 1844 году, то-есть къ первой годинѣ моего воспитанія въ Пажескомъ корпусѣ. Въ одно изъ воскресеній разводъ съ церемоніею предстоялъ отъ Преображенскаго полка, и нашъ крохотный, пажескій караульчикъ привели въ манежъ на репетицію развода. Лѣвый флангъ преображенцевъ стоялъ отъ насъ въ нѣсколькихъ шагахъ, и къ этому-то лѣвому флангу, въ концѣ репетиціи, подлежалъ тогдашній преображенскій отецъ-командиръ, генераль-маіоръ Жерковъ. Кулакъ у него былъ огромный, и дѣйствовалъ онъ этимъ кулакомъ очень оригинально: «костяшками» (т. е. костистыми выступами основаній пальцевъ) генераль громилъ виновнаго по спиѣ, по шеѣ или по скулѣ, а иногда костяшки проѣзжали по цѣлой шеренгѣ и разбрасывали, подобно ядру, цѣлый полувзводъ, что и дѣйствительно случилось разъ, на двѣнадцати-рядномъ ученьи.

Генераль-маіоръ Жерковъ наглядно представляетъ отжившій, но характерный типъ полковыхъ командировъ былого времени. Начнемъ съ него, потому что это типъ—образцовый. Въ Преображенскомъ, какъ и въ прочихъ гвардейскихъ полкахъ, искони устраивалось какъ-то такъ, что послѣ энергичнаго и знающаго дѣло командира наступалъ слабый и неспособный, портившій отличный порядокъ, заведенный предшественникомъ, или, какъ тогда выражались, — «р а с п у с к а в ш і й» полкъ. Для

¹⁾ Солдаты говорили: «зуботычина». Это проще и прямѣе.

поправленія дѣла опять назначали крутого службиста, а онъ снова приводилъ все въ порядокъ или, по принятому выраженію: «подтягивалъ» полкъ. Напримѣръ, послѣ барича и щеголя Исленьева (командовалъ онъ въ концѣ 20-хъ годовъ) принялъ Преображенскій полкъ огневой, блестящій фронтовикъ, Микulinъ (правилъ до конца 30-хъ годовъ), а послѣ него наступилъ баронъ Мункъ, вялый флегматикъ, распустившій полкъ до крайности. Я слышалъ отъ старыхъ офицеровъ, что Мункъ передалъ Жеркову полковое хозяйство въ самомъ плачевномъ состояніи: «при Мункѣ часто случалось, что передъ парадомъ или разводомъ преображенцы отправлялись въ сосѣдній Павловскій полкъ позаимствоваться аммунициею, шароварами, сапогами и проч. Съ своей стороны, павловцы, въ случаѣ нужды, дѣлали тѣ же займы у преображенцевъ». Мункъ распустилъ Преображенскій полкъ и по фронту до того, что онъ сталъ, какъ говорилось, «въ послѣднемъ номерѣ». Во всякомъ случаѣ, несомнѣнно то, что императоръ Николай, по собственному его выраженію: «любившій преображенцевъ, какъ дѣтей своихъ», — и озабоченный распущенностью полка, далъ ему въ командиры Жеркова. Въ этомъ случаѣ государь выбралъ такого человѣка, который могъ оправдать и оправдалъ его выборъ. Генераль-маіоръ Александръ Васильевичъ Жерковъ выслужился изъ кантонистовъ и, безъ всякой протекціи, дослужился до званія командира образцоваго полка. Полкъ этотъ былъ въ то время рассадникомъ учителей для всей русской арміи, конечно, фронтовыхъ учителей, такъ какъ, кромѣ фронта, почти ничего не требовалось. Въ образцовый полкъ назначали самыхъ крѣпкихъ, сильныхъ, здоровыхъ людей изъ всѣхъ полковъ, доводили ихъ до фронтоваго совершенства и возвращали въ полки для обученія. Понятно, что командиръ такого полка, получивъ Преображенскій, послѣ Мунка, живо подобралъ поводья, распущенные предшественникомъ... Но, прежде всего, нарисую портретъ. Наружность Жеркова напоминала пословицу: «не ладно скроены, да крѣпко сшиты». Онъ былъ высокаго роста, широкоплечій, нѣсколько сутуловатый. По лицу и фигурѣ онъ воплощалъ типъ службиста тогдашней эпохи. Сѣдые волосы были зачесаны по формѣ, впередъ и нѣсколько приподняты съ одной стороны хохолкомъ. Липо широкое, скуластое; сѣрые глаза и густыя брови, почти черныя, безъ сѣдины, характерно его отличали. Прибавьте къ этому два пучка подбритыхъ и нафабранныхъ усовъ и бакенбарды, тоже подбритыя по формѣ, то-есть въ уровень съ усами. Вотъ — Жерковъ! Впрочемъ, общее выраженіе лица его было симпатично. Въ немъ проглядывала добрая, широкая, истинно русская натура, которую формалистика держала въ оковахъ. Но природа вырывалась на волю, когда Жерковъ раздражался громкимъ, басистымъ хохотомъ и, долго еще потомъ, веселое выраженіе удерживалось на его лицѣ, какъ-будто нѣхота уступая

мѣсто официальному. Жерковъ принялся за дѣло энергично. Солдаты онъ началъ потчивать такими зубочистками, что они на всю жизнь сохранялись въ памяти не только получателей, но и тѣхъ, кому привелось смотрѣть на нихъ со стороны. Розогъ генераль тоже не жалѣлъ, а по тогдашнимъ условіямъ полномочіе командира полка простиралось до права дать солдату 800 ударовъ. Если розогъ не было подъ рукою, Жерковъ нисколько не затруднялся. Миѣ рассказывали, что однажды, въ Славянкѣ (загородное расположеніе полка), онъ остановилъ на улицѣ роту, шедшую въ беспорядкѣ; вызвалъ фельдфебеля передъ фронтъ, и тутъ же, въ стоячемъ положеніи, велѣлъ дать ему нѣсколько десятковъ фухтелей, плашмя—тесакамъ. Если такъ расправлялись съ фельдфебелемъ, то что же могли ждать рядовые, и они это отлично понимали! И все-таки же, не розгами и не кулакамъ импонировалъ Жерковъ. Несправедливыя, безтолковыя наказанія даже и въ ту эпоху не пугали, а только ожесточали солдатъ. Но въ томъ-то и дѣло, что Жерковъ никогда не наказывалъ несправедливо или неосмотрительно. Его зоркіе, сѣрые глаза имѣли способность пронизывать и развернутый и густой строй. Никакая шеренга, никакой закоулокъ не могъ скрыть лѣнивца или разгильдяя-солдата. Жерковъ сейчасъ же распознавалъ и выкликалъ его по имени:

— Мануиль Максакъ!.. Ты думаешь, что я тебя, бестію, не вижу?.. Виж-ж-ж-у, образина ты такая, лѣнвая!..

Послѣднія слова гремѣли, какъ раскатъ грома; Жерковъ вкапывался въ третью шеренгу, откуда раздавался страшный для солдатъ звукъ «зубочистки». Такова была домашняя расправа; она, въ то время, производилась рѣшительно всѣми начальниками, съ весьма рѣдкими исключеніями, но, конечно, не выписывалась въ полковыхъ приказахъ. Вообще, перечитывая приказы того времени, можно изумиться видимой умѣренности цифры штрафованныхъ. Напримѣръ, въ полковыхъ приказахъ 1848 года, до 28 апрѣля, подписанныхъ еще Жерковымъ, встрѣчается въ теченіе цѣлаго мѣсяца не болѣе трехъ или четырехъ случаевъ взысканій во всемъ полку. Главными, официальными проступками, были: самовольныя отлучки, кража, пьянство и буйство. Провинившихся въ гренадерскихъ ротахъ обыкновенно смѣщали въ фузелерныя, но въ приказахъ упоминалось только о смѣщеніи. Впрочемъ, если виновный гренадеръ, кромѣ перевода, наказывался еще розгами передъ фронтомъ, то взысканіе мотивировалось и въ приказахъ. Привожу образчикъ: «Роты Его Высочества (3-й гренадерской) рядоваго К о н о н о в а, за чрезмѣрное пьянство и намѣреніе продать съ себя новую, казенную шинель, предписываю наказать передъ батальономъ 300 ударами розогъ»...

За воровство Жерковъ охотиѣ всего переводилъ въ армію

и въ приказахъ упоминалось только о переводѣ за дурное поведеніе, безъ дальнѣйшихъ упоминаній о взысканіяхъ и безъ всякихъ разъясненій. Наконецъ, подъ судъ нижніе чины отдавались, большею частью, за побѣги, за кражу значительныхъ суммъ и тому подобныя крупныя вины. По всему этому всякій, хотя нѣсколько знакомый съ гвардейскою службою того времени, будетъ крайне недовѣрчиво смотрѣть на умѣренность официальной цифры штрафованныхъ нижнихъ чиновъ. Почти безошибочно можно сказать, что 70% всѣхъ штрафовъ производились домашнимъ образомъ, и не трудно понять, почему: за каждый проступокъ рядового, дошедшій до свѣдѣнія высшаго начальства, подтягивался не одинъ виновный, но и всѣ его ближайшіе начальники. Я уже не говорю о томъ, какія бывали послѣдствія, если кто попадался самому государю. Нагляднымъ примѣромъ можетъ служить слѣдующій, подлинный фактъ. Случилось, что императоръ Николай былъ въ Большомъ театрѣ. Шелъ какой-то балетъ, и неизвѣстный обожатель одной изъ танцовщицъ пришелъ въ такой восторгъ, что неловко брошенный имъ огромный букетъ зацѣпилъ царскую ложу. Государь разгнѣвался и тотчасъ же уѣхалъ. Проѣзжая мимо Конно-Гвардейскаго переулка, императоръ услышалъ пронзительный женскій крикъ: Караулъ!.. Разбой!.. Онъ приказалъ кучеру завернуть въ переулокъ и тамъ засталъ врасплохъ рослаго конногвардейскаго солдата, очень хмѣльнаго. Солдатъ билъ какую-то женщину и тащилъ у ней съ головы платокъ. Государь вышелъ изъ саней и прямо пошелъ къ мѣсту сцены, но солдатъ, увидѣвшій грозный и величественный образъ царя, шмыгнулъ въ ближайшій темный подъѣздъ и спрятался тамъ въ углу, но государь послѣдовалъ за нимъ, отыскалъ буяна, схватилъ его за погонь, привелъ на ближайшій дворъ базармъ и крикнулъ: «дежурнаго!..»

Такъ звученъ и такъ могучъ былъ этотъ богатырскій крикъ, что не только дежурные, но и самъ командиръ полка, генераль-маіоръ Ланскій, выбѣжали на дворъ. Государь все еще держалъ за погонь провинившагося солдата и, только при появленіи Ланскаго, оттолкнулъ его отъ себя, со словами: «вотъ тебѣ твоего полка безобразникъ! Возьми-ка, да полюбуйся на него!» Императоръ рассказалъ въ короткихъ словахъ всю исторію, сильно выговорилъ за нее Ланскому, велѣлъ разсадить всѣхъ дежурныхъ по гауптвахтамъ и уѣхалъ. Не говоря о примѣрномъ тѣлесномъ наказаніи виновнаго, его эскадронный и отдѣленный командиры отправлены подъ арестъ. Командиру полка объявленъ строжайшій выговоръ, такъ же, какъ и бригадному, принцу Гессенъ-Дармштадтскому, и даже начальнику дивизіи, генералу Эссену, было сдѣлано замѣчаніе.

Вотъ почему такъ сильно и единодушно было желаніе начальниковъ избѣгать официальной огласки. Солдаты сами предпочитали домашнюю расправу ненавистной имъ розыскной и судной системѣ, изъ-за кото-

рой, какъ они выражались: «служба пропадаетъ!» Жерковъ былъ такого же мнѣнія, и за это обожали его солдаты. Наконецъ, и какъ ни странно сказать, но къ утайкѣ преступленій побуждало отчасти желаніе пощеголять исправностью своей части въ нравственномъ отношеніи! Подтягивая солдатъ, Жерковъ также круто муштровалъ и господъ офицеровъ. Въ началѣ командованія полкомъ, его изустныя замѣчанія и выговоры были крайне жестки и грубы. Вотъ образчики: «Прапорщикъ, такой-то! Васъ каждая скотина унтеръ-офицеръ учитъ, такъ дайте же ему за это хоть цѣлковый!» Или: «Шомилиуйте, поручикъ, вы изъ устава и въ зубъ толконуть не можете!.. Да приложите же руку ко лбу, когда начальникъ съ вами говоритъ!..» А то вотъ еще, въ такомъ родѣ: «Прапорщикамъ Ушакову и Молоствову—нуль за фронтъ!.. Вамъ хоть весь день толкуй, все повираете!.. Съ вами надо говорить!.. поѣвши!..» Какъ всѣ неразвитые люди, необузданные воспитаніемъ, Жерковъ нарывался на рѣзкую отповѣдь. Одинъ изъ офицеровъ, Б. . . . скій, на любимое замѣчаніе Жеркова, что унтеръ-офицеръ умнѣе его, Б. . . . скаго, смѣло отвѣтилъ, — да у насъ, ваше превосходительство, всегда такъ! подчиненные несравненно умнѣе своихъ начальниковъ!» Кромѣ энергическихъ замѣчаній и внушеній, Жерковъ держалъ офицеровъ въ рукахъ болѣе ощутительными мѣрами, наряжая ихъ или «п р и г л а ш а я», какъ онъ говорилъ, на два или на три десятка лишнихъ дежурствъ. Рассказывали мнѣ, что онъ положительно выжилъ изъ полка одного изъ офицеровъ, Б. . . . на, именно—приглашеніемъ на 30 дежурствъ. Но офицерамъ, такъ же, какъ и солдатамъ, Жерковъ былъ страшенъ не взысканіями, а справедливостью и безпристрастіемъ. Онъ гналъ и преслѣдовалъ, безъ пощады, только такихъ офицеровъ, которые надѣвали мундиръ лишь для того, чтобы щеголять въ немъ и славиться блестящимъ положеніемъ въ обществѣ, а къ службѣ относились самымъ небрежнымъ и беззастѣнчивымъ образомъ. Да, впрочемъ, пусть засвидѣтельствуетъ официальный документъ о томъ: какого рода офицеровъ подтягивалъ и преслѣдовалъ Жерковъ. Въ приказѣ 25 апрѣля 1848 года было оповѣщено слѣдующее происшествіе. «Стоявшій, 23 числа сего апрѣля въ караулѣ, въ артиллерійской лабораторіи, прапорщикъ Сухозанетъ, въ 7 часовъ вечера, поручивъ караулъ бывшему въ ономъ за старшаго, 9-ой роты унтеръ-офицеру, Трифону Яковлеву, самъ уѣхалъ въ Большой театръ и возвратился на свой постъ только по окончаніи спектакля. За такое отступленіе отъ порядка службы прапорщикъ Сухозанетъ арестовывается мною на гауптвахтѣ, впредь до окончанія надъ нимъ слѣдствія». Вообще, судя по приказамъ, официальные взысканія дѣлались Жерковымъ преимущественно послѣ карауловъ, парадовъ и смотровъ, вообще только въ случаяхъ, когда проступокъ получалъ такую огласку, что замаять дѣло не было возможности. На домашнихъ же

ученьяхъ исключительно преобладала патриархальная расправа, а на нее командиръ полка былъ великій мастеръ. Офицеры совершенно вѣрно говаривали, что на ученьяхъ Жерковъ былъ умѣренъ лишь до первого пѣта. Но какъ только его вгоняло въ испарину, онъ ожесточался, начиналъ колотить солдатъ и грубо кричалъ офицерамъ: «господь прошу ногу держать!.. Равняться въ заслонку!.. ¹⁾). Подпоручикъ Н. . . . вѣ!.. Куда вы смотрите?! Воронъ считаете! Идите въ затылокъ!.. Прапорщикъ Т. . . . кій!.. пережѣвите ногу .. вѣдь вы во фронтѣ ходите, а не по Невскому шляетесь!..» И прочее, — все въ томъ же родѣ. Compliments Жеркова были такъ же своеобразны, какъ и его распеканія. Одинъ разъ онъ сказалъ Веловзору, послѣ церемоніального марша: «фу, какимъ вы ананасомъ прокатили!..».

Оставимъ въ сторонѣ полковаго командира и поговоримъ о чело-вѣкѣ, а человекъ — Жерковъ былъ превосходный! И въ лицѣ и въ дѣлахъ его свѣтилась добрая, честная, правдивая, русская душа. Въ послѣдніе годы командованія, почтенный Александръ Васильевичъ значительно укротился, сблизился съ офицерами и со многими изъ нихъ даже кутилъ и бражничалъ. Но и тутъ онъ выказалъ природную проникательность и знаніе людей, потому что дружился съ такими личностями, какъ Н. А. Пенхержевскій, Н. Е. Барановъ, К. Ѳ. Коссаковскій и прочіе. Всѣ они были слишкомъ порядочными людьми, чтобы употребить во зло его довѣріе и пріязнь. Кончилось тѣмъ, что эти отличные офицеры оказывали весьма хорошее вліяніе на отца-командира. Покойный Н. А. Пенхержевскій, бывший при Жерковѣ только штабсъ-капитаномъ, до такой степени приобрѣлъ его дружбу, что, прямо сказать, воспитывалъ своего отца-командира. Какъ-то разъ Жерковъ вздумалъ подтрунить надъ Пенхержевскимъ: «А вотъ, Николай Александровичъ, каблучки-то у васъ, я вамъ доложу, субтильные,—словно какъ у модной барыни!..» На это Пенхержевскій спокойно отвѣтилъ: «что же дѣлать!.. Какъ люди, такъ и мы!.. Вѣдь не могу же я равняться съ вами и носить, какъ вы изволите,—сапоги по лекалу ²⁾ шитые?» Жерковъ сконфузился: «Что вы говорите!.. Какъ по лекалу?»—«Да такъ, по казенному образцу оба на одну ногу и безъ каблучковъ, какъ у солдатъ. Положимъ, вы этимъ отличаетесь отъ всѣхъ офицеровъ, и никто, конечно, не смѣетъ вамъ удивляться; но, если бы я надѣлъ такіе сапоги, всѣ бы надо мною смѣялись, а смѣхъ хотя и от-

¹⁾ По всѣмъ четыремъ угламъ Михайловскаго манежа стоятъ желѣзныя печи. На домашнихъ репетиціяхъ развода, при маршѣ рядами, держали лѣвою такъ, что передній офицеръ шелъ на заслонку печи, а остальные равнялись въ затылокъ.

²⁾ То-есть—пригнанные, какъ у солдатъ, на прямую колодку, такъ что оба сапога были одинаковы и могли одѣваться на любую ногу.

личіе, но очень неприятное!» Жерковъ нашелся только возразить на это: «Хмъ, вотъ, я вамъ скажу, оказія какая!» Онъ замолчалъ, задумался и сейчасъ же велѣлъ шить себѣ сапоги съ каблуками, а съ этихъ поръ сталъ смотрѣть сквозъ пальцы на щегольство офицеровъ, даже прапорщиковъ, которыхъ презиралъ: «Помилуйте,—говаривалъ Жерковъ— да каждая собака, какая ни выбѣжитъ изъ полка, открываетъ прапорщику ваканцію!» Полнѣйшее неуваженіе Александра Васильевича къ прапорщикамъ основывалось, преимущественно, на томъ, что, по его мнѣнію, они неспособны ни къ какой дѣятельности, совершенно праздны и потому порочны: «Я вамъ доложу, что дѣлать имъ нечего, вотъ они и бѣснуются!»—твердилъ командиръ полка. Когда же ему возражали, что вѣдь прапорщикъ — тоже человѣкъ, да еще человѣкъ молодой и, что, натрудившись на службѣ, онъ тоже хочетъ развлечься, и повеселиться,—Жерковъ становился втупикъ и пренаивно удивлялся: «вотъ такъ резонъ! Помилуйте, что вы мнѣ рассказываете! Да надъ чѣмъ ему натрудиться, прапорщику-то! Ему никакого дѣла нѣтъ, развѣ вотъ— въ караулъ сходить, въ уставѣ прочесть или пойти выстричься, а больше ему и дѣлать нечего!» Однако кончилось все-таки тѣмъ, что Жерковъ сталъ снисходительнѣе и къ прапорщикамъ, преслѣдуя ихъ только въ тѣхъ случаяхъ отступленія отъ формы, какіе оглашены были приказами по корпусу.

Въ концѣ своего командованія, всѣ офицеры, даже и тѣ, кого онъ наиболѣе допекалъ, полюбили его искренно и не иначе отзывались о немъ, какъ съ неподдѣльнымъ восторгомъ и благодарностью. О солдатахъ и говорить нечего! Жерковъ былъ просто ихъ полубогомъ. Многие изъ бывшихъ преображенскихъ командировъ, занимавшихъ впоследствии высшія должности, бывало, подѣзжали къ фронту на смотрахъ, не возбуждая въ солдатахъ ни малѣйшаго вниманія или сочувствія, или же вызывая рѣзкія, незначашія замѣчанія, приправленныя зѣвкомъ. Но стоило только показаться Жеркову или Жаркову, какъ звали его солдаты, какъ по всѣмъ рядамъ пробѣгалъ веселый одобрителный шопотъ, начиналось переглядыванье, поталкиванье локтемъ товарища и радостныя возгласы: «гляди, гляди... Жарковъ!» Одинъ разъ лѣтомъ, на маневрахъ, Жерковъ, командовавшій уже тогда третьею гренадерскою дивизіею, подѣхалъ къ Преображенскому полку и сейчасъ же началъ пристально глядѣть на одного унтеръ-офицера, да на такого рябаго и неказистаго, что, казалось, ни одинъ командиръ не удержалъ бы его въ памяти. Унтеръ-офицеръ страшно обрадовался, высунулся изъ рядовъ и, не выждавъ привѣтствія Жеркова, гаркнулъ: «Здравія желаю вашему превосходительству»!.. «Здорово, братъ, Лукьяновъ или Лукьянченко... Какъ тебя?»..—пробасилъ Александръ Васильевичъ. — «Лукьяновъ, ваше превосходительство!.. Имѣлъ счастье служить при васъ!..» «Знаю, бра-

тецъ, знаю... Мы-ли не знать? Въдъ я же на тебя и галуны надѣлъ... Ты служилъ въ 7-й ротѣ...» И Жерковъ выложилъ передъ Лукьяновымъ весь его формуляръ. Несомнѣнно, что любовь и уваженіе подчиненныхъ много способствовали тому, что Жерковъ довелъ до блестящаго состоянія и фронтovou часть и дисциплину въ полку. То же самое можно сказать и о полковомъ хозяйствѣ. Жалѣю, что не могу говорить подробно о дѣятельности Жеркова въ этомъ отношеніи. Я служилъ подъ его начальствомъ уже въ то время, когда онъ былъ нашимъ бригаднымъ командиромъ, а изъ полка онъ вышелъ всего за два мѣсяца до моего поступленія. Да, если бы я и служилъ при немъ, то едва-ли, какъ молодой офицеръ, могъ бы проникнуть закулисныя тайны полковаго хозяйства, въ то время, когда у полковаго командира была вполне своя рука владыка. Даже и старшіе офицеры сами не знали, что они должны были получать. Напримѣръ, квартирныя деньги стали получаться только при Жерковѣ. Я зналъ только навѣрное, что Жерковъ состоялъ членомъ хозяйственной комиссіи, подписавшимъ, въ 1845 году «Инструкцію ротному командиру гвардейской пѣхоты» и «Правила для продовольствія нижнихъ чиновъ гвардейскаго корпуса улучшенною пищею и обезпеченія ихъ въ необходимыхъ нуждахъ.» Слѣдовательно, при Жерковѣ вводился новый порядокъ довольствія солдатъ, и легко себѣ представить, что это дѣло, какъ новое и существенное, кнѣло подъ руками опытнаго и добросовѣстнаго служаки. Жерковъ берегъ солдата, не думая о себѣ или о своемъ карманѣ. Будучи самъ солдатскимъ сыномъ, онъ когда-то ѣлъ солдатскій хлѣбъ, тянулъ солдатскую лямку самолично, а потому, что касается пищи и одежды, никто не могъ ни обойти, ни обмануть его. Какъ строевые чины во фронтѣ, такъ и нестроевые на кухнѣ, знали, что, при малѣйшей попыткѣ урѣзать у солдатъ провіантъ или кормить ихъ пожиже и поплоче, Жерковъ отпощуетъ фельдфебеля фухтелями, артельщику же намнетъ спину своимъ страшнымъ кулакомъ. Одежду командиръ полка всегда осматривалъ самъ. Въ другихъ полкахъ загоняли экономію, шили узкія шинели и мундиры, но Жерковъ самъ пригонялъ каждую шинель и не оставлялъ закройщика въ покоѣ, пока не могъ просунуть между грудью солдата и шинелью тотъ же свой огромный кулакъ, который засовывалъ и между рукою и рукавомъ, требуя, чтобы все было «съ запасемъ». Его заботы о солдатѣ доходили до смѣшнаго. Рассказывали за достовѣрное, что когда гвардейцамъ дали каски вмѣсто киверовъ, Жерковъ проспалъ ночь въ креслѣ съ каскою на головѣ, чтобы на себѣ испытать: каково будетъ солдату въ караулѣ провести ночь! Вотъ, чѣмъ объясняется загадка, почему человекъ, надѣлавшій солдатъ палочными ударами и зубочистками, тотъ, чьи грубости чуть не вошли въ пословицу,—вдругъ становится идоломъ офи-

церовъ и солдатъ, заслуживаетъ всеобщую, неподдѣльную любовь и уваженіе. Дѣло въ томъ, что русскій солдатъ или простомлюдинъ имѣетъ чуткое сердце и угадываетъ доброту, умъ и справедливость, хотя бы все это прикрыто было самою грубою и толстою оболочкою. Въ концѣ концовъ могу повторить, что генераль Жерковъ блистательно оправдалъ выборъ государя, не потому только, что онъ поставилъ полкъ первымъ номеромъ по фронту, даже не потому, что онъ, при всемъ томъ, берегъ и здоровье солдатъ, но, главное, потому, что превратить распущенный полкъ въ образцовый было чрезвычайно трудно, такъ какъ непрактичныя, неудобноисполнимыя условія тогдашняго фронтоваго обученія были одинаково тягостными для учителей и для учащихся. Солдатъ держалъ ружье не въ правой рукѣ и не наклонно, какъ теперь, а, напротивъ, — отвѣсно и прямо, въ лѣвой рукѣ, такъ что стволъ и штыкъ торчали вверхъ, перпендикулярно плечамъ. Извѣстно, что почти у каждаго человѣка лѣвая рука гораздо слабѣе правой. Поэтому у солдата, поднимавшаго, при тихомъ шагѣ, ногу на поларшина отъ земли, вся лѣвая сторона лишалась точки опоры, такъ что онъ инстинктивно кривился направо, чтобы не лишиться равновѣсія; когда же лѣвая нога вновь опускалась на землю, солдатъ, опять-таки, невольно прислонялся къ ружью и выгибалъ лѣвый бокъ вогнутою линіею. Такія искривленныя фигуры начальство называло «кренделями» и приказывало ихъ выправлять до отвѣснаго положенія. Но стойка — это вѣдь только начало премудрости. Надлежало обучить каждаго рядоваго ружейнымъ приѣмамъ, а ихъ было 48; каждый приѣмъ дробился на нѣсколько темповъ, а темпы — на подраздѣленія. Кромѣ того, слѣдовало обучить маршировкѣ тихимъ, скорымъ, вольнымъ и бѣглымъ шагомъ, — и это все еще не бѣда! Настоящая муштра начиналась съ того дня, когда приходила пора сводить и прямолинейныхъ, и «кренделей» въ ротный, батальонный и полковой строй. Тутъ уже задача усложнилась до крайности: надо было добиться, чтобы каждый солдатъ металъ ружьемъ и маршировалъ, какъ всѣ остальные, и, наоборотъ, чтобы вся масса манипулировала и двигалась, какъ одинъ человѣкъ! Между тѣмъ, въ полутемномъ манежѣ, а особенно на плацу, при солнечномъ освѣщеніи, правильность ружейныхъ приѣмовъ, при большомъ протяженіи фронта, контролировать было неимовѣрно трудно. Несогласіе или неправильность темповъ выражались развѣ неровными переливами свѣта и тѣни отъ штыковъ и стволовъ или же шероховатымъ, нескладнымъ дребежжаніемъ шомполовъ и ружейныхъ ложъ. Да и недостаточно было подмѣтить неправильность, слѣдовало еще понять ея причины, то-есть — происходить ли она отъ невниманія, или же отъ неумѣлости и лишней суеты?

Вотъ тутъ-то преображенскій отецъ-командиръ являлся мастеромъ своего дѣла. Ястребинный глазъ Жеркова быстро подмѣчалъ подобныя

явленія и, въ тотъ же мигъ, распознавалъ ихъ причину. Онъ голосиль громовымъ басомъ: «от-ста-вить»!.. и сейчасъ же принимался читать мораль: «Седьмой взводъ, протоканальи!.. Спячка на васъ напала?.. Ну, смотри, какъ бы я васъ не разбудилъ!.. А во второмъ взводѣ горячку порять?.. Вѣдь сказано: выдерживай!.. Да что я, сто разъ вамъ буду повторять, что-ли?!» Онъ даже не оставлялъ въ покоѣ замыкающихъ унтеръ-офицеровъ, то-есть людей, запятанныхъ за тремя шеренгами, у самой стѣны манежа. Жерковъ все видѣлъ и кричалъ: «Караськовъ! Караськовъ!.. Ты воображаешь, что я не вижу, какъ ты тамъ ружьемъ помахваешь? Ну, помахай, помахай... Я-те галуны-то смахну!..»

Такая пронительность наводила страхъ и, когда командиръ полка повторялъ пріемъ, лѣнливенькіе подбирались, горяченькіе умѣряли свой пылъ, и тысяча ружей взлетали и сверкали вверхъ и внизъ, какъ одно ружье! Ученье становилось еще серьезнѣе, когда приходила очередь маршировкѣ развернутымъ и сомкнутымъ строемъ. Жерковъ понималъ, что это—изъ всѣхъ задачъ труднѣйшая, и становился на высоту своего положенія. Тутъ его пронималъ знаменитый «первый потъ». Онъ кипятился и гремѣлъ на весь манежъ: «Господь прошу ногу держать!.. А унтеръ-офицерамъ—смотриѣть на господь!.. А люди!.. внима-ні-е!..» Потомъ онъ командовалъ, колонна двигалась, но сначала движеніе не клеилось. Не только солдаты, но и господа-офицеры, съ перепуга, не сразу попадали въ тактъ; «кренделя» сбивались съ ноги и путали всю свою шеренгу, словомъ, дѣло выходило дрянъ! Вотъ тогда-то, при малѣйшей затяжкѣ, колебаніи или учащеніи шага, Жерковъ неистово кричалъ: «Сто-о-о-й!» А потомъ вдругъ затихалъ и переходилъ въ разговорный толъ, чего Боже упаси! Эти разговоры были страшнѣе крика и распеканья, потому что, въ подобныхъ случаяхъ, отецъ-командиръ велъ слѣдующій разговоръ: «Капитанъ Швенцокъ, у васъ тамъ, въ 3-мъ взводѣ, во 2-й шеренгѣ, какіе-то три подлеца все танцуютъ!» Не-счастный капитанъ бѣгалъ по фронту, заглядывалъ, загадывалъ и все-таки никакъ не могъ различить «трехъ подлецовъ». Но Жерковъ давно ихъ различилъ и спокойно говаривалъ: «Позвольте-ка, я вотъ сейчасъ до нихъ доберусь!..» Онъ втискивался въ глубину колонны и, среди мертвой тишины, слышалось, какъ командирскіе кулаки громыхали по всѣмъ по тремъ танцорамъ. Въ такія минуты душа солдатская уходила въ носки и въ пятки, зато, когда Жерковъ опять двигалъ колонну, всѣ эти носки и пятки, имъ одушевленные, трамбовали манежъ съ такимъ изумительнымъ согласіемъ, что колонна двигалась какъ одинъ человѣкъ! При подобномъ результатѣ Жерковъ молчалъ, а если онъ молчалъ,—значило, что дѣло пошло на-ладъ, но въ этомъ случаѣ командиръ полка и не затягивалъ, а сейчасъ же кончалъ ученье. Впрочемъ, былъ еще одинъ мастеръ, умѣвшій подтягивать полки не хуже преображенскаго

командира. Это былъ начальникъ дивизиі, то-есть отецъ-командиръ самого Жеркова. Его-то мы и выведемъ теперь на сцену.

Съ начала 40-хъ годовъ, первую гвардейскую пѣхотную дивизію командовалъ генералъ-лейтенантъ Александръ Фёдоровичъ фонъ-Моллеръ 1-й¹⁾. Недавно появились въ печати записки его жены, свидѣтельствующія, что карьера Моллера началась въ день 14 декабря 1825 года, когда бдительность его, по словамъ автора, разстроила злой умыселъ мятежниковъ, пытавшихся проникнуть во дворецъ подъ видомъ внутренняго караула. Дѣйствительно, съ тѣхъ поръ, Моллеръ постоянно повышался въ чинахъ и должностяхъ. Пожалованный флигель-адъютантомъ и потомъ генералъ-маіоромъ, онъ командовалъ лейбъ-егерскимъ полкомъ, дѣлалъ съ нимъ кампанію 1831 года, а, впоследствии, въ чинѣ генералъ-лейтенанта, командовалъ первую дивизію до 1855 года, когда онъ былъ назначенъ помощникомъ командира отдѣльнаго корпуса внутренней стражи. По наружности, Моллеръ представлялъ рѣзкій контрастъ съ Жерковымъ, которому приходился по плечу. Это былъ очень маленькій, очень толстенькій человѣчекъ съ такимъ одутловатымъ и краснымъ лицомъ, какъ будто его вѣчно жаль воротникъ. На головѣ генерала красовался темно-русый паричекъ, напоминавшій колоритъ волосъ его юношескихъ лѣтъ, и усы свои Моллеръ подбрасывалъ, фабриль подъ цвѣтъ паричка и заостривалъ вверхъ, по-гусарски. Вообще онъ любилъ молодиться, и эта моложавость доставила ему интересное и пріятное похождение. Офицерская шинель, тогдашняго покроя, съ высокимъ, стоячимъ воротникомъ, ничѣмъ не отличалась отъ генеральской, такъ же, какъ и полковая каска, — совершенно одинаковая, какъ у офицеровъ, такъ и у генераловъ. И вотъ случилось, что Моллеръ, прохаживаясь по Невскому въ егерской шинели и каскѣ, повстрѣчался съ пріѣхавшимъ изъ провинціи генералъ-маіоромъ, начальникомъ армейской бригады. Моллеръ, разумѣется, прошелъ безъ поклона и не даль дороги генералу, а тотъ обидѣлся и прикрикнулъ: «Господинъ офицеръ, пожалуйста сюда!» Моллеръ обернулся, но, полагая, что дѣло его не касается, продолжалъ свою прогулку; но генералъ догналъ, остановилъ его и заговорилъ по-начальнически: «скажите пожалуйста, вѣрно у гвардейцевъ не въ обычаѣ отдавать честь старшимъ? А я васъ, все-таки, попрошу взять подъ козырекъ, когда генералъ дѣлаетъ вамъ честь съ вами говорить!» Моллеръ, сначала опѣшилъ, но потомъ обрадовался, видя, что его принимаютъ за офицера, однако взялъ подъ козырекъ и

¹⁾ Братья и однофамильцы въ общихъ армейскихъ спискахъ писались по номерамъ старшинства. Братъ Александра Фёдоровича командовалъ въ то время Павловскимъ полкомъ и подписывался «фонъ-Моллеръ 2-й».

отвѣтилъ веселымъ тономъ и съ самодовольною улыбкою: «Позвольте спросить, ваше превосходительство, отъ кого имѣю несчастье получить выговоръ?» Но улыбка и самоувѣренный тонъ еще болѣе разсердили генерала. Онъ сталъ отрывисто покрикивать: «Я генераль-маіоръ такой-то!... Прошу васъ, капитанъ, не улыбаться и посбавить тоня!... Я съ вами не шуточки шучу!... Ваша фамилія?».. Но тутъ уже Моллеръ, видя, что сцена разыгрывается слишкомъ натурально, и что около него уже собралась толпа зѣвакъ, поспѣшилъ отрѣзать серьезно и сухо: «ваше превосходительство, между нами есть недоразумѣніе, вы ошиблись!»... Съ такими словами онъ отпахнулъ съ одного плеча шинель и, когда оттуда блеснулъ генераль-лейтенантскій эполетъ, бригадный почтительно отодвинулся, самъ взявъ подъ козырекъ и сталъ разсыпаться въ извиненіяхъ. Моллеръ съ удовольствіемъ извинилъ и, еще съ большимъ удовольствіемъ рассказывалъ объ этой «авантюркѣ», какъ онъ выражался. Спѣшу однакоже оговориться, что самъ не слышалъ отъ него подобнаго разсказа, хотя имѣлъ честь служить при Александрѣ Федоровичѣ и быть лично ему извѣстнымъ впоследствии. Если даже это не фактъ, во анекдотъ, то все-таки очень характерный, потому что, не только по наружности, но по энергіи и живости поступковъ начальнику дивизіи никакъ нельзя было дать 60 лѣтъ, а развѣ 40 или 45. Дѣйствительно, несмотря на свой маленькій ростъ и тонкій, крикливый голосокъ, какъ у старой барыни, Моллеръ умѣлъ подтягивать не хуже Жеркова, но манеры были вовсе не жерковскія! Александръ Федоровичъ былъ, въ своемъ родѣ, человекъ начитанный. Рассказывалъ мнѣ полтавскій помѣщикъ Барановскій, что когда онъ служилъ въ лейбъ-егерскомъ полку казначеемъ и бібліотекаремъ, его полковой командиръ, Моллеръ, часто приставалъ съ вопросами: «Нѣтъ ли чего новенькаго почитать, особенно Бальзака или Поль-де-Кока? Будучи почитателемъ французской беллетристики, Моллеръ любилъ французить даже и тогда, когда распекалъ «субалтерновъ» или дѣлалъ замѣчанія ротнымъ командирамъ. Онъ выговаривалъ, напримѣръ, такъ: «Ходите вы — воншалеманъ (vonchallement), саблю вы держите саяъ фасонъ, поэтому и теню (tenue) у васъ никакой нѣтъ!»... Вообще насчетъ младшихъ офицеровъ, Моллеръ расходился съ Жерковымъ во взглядахъ, не только не признавая безусловнаго ничтожества прапорщиковъ, но считая ихъ за офицеровъ и за людей, но конечно за людей молодыхъ, заслуживающихъ снисхожденія даже и тогда, когда ихъ легкомысліе могло бы затронуть начальство за живое. Это я испыталъ на самомъ себѣ и радъ публично повиниться, чтобы помянуть добромъ снисхожденіе, самообладаніе и доброту покойнаго начальника своего. Дѣло происходило такъ: Моллеръ дѣлалъ инспекторскій смотръ 2-му Преображенскому баталіону, на дворѣ Таврическихъ казармъ. Осмотрѣвъ 4-ю

роту, въ которой я служилъ, онъ сказалъ ротному командиру, такъ сказать «анъ неглижé» (en negligé): «люди у васъ смотрять не солдатами, а «конскриптами»! Я не могъ удержаться и разсмѣялся, конечно не громко, но, къ сожалѣнiю, какъ разъ въ ту минуту, когда маленькiе, сѣрые, нѣсколько выпуклые глаза начальника дивизиі остановились на мнѣ. Но онъ ничего не сказалъ, кончилъ смотрѣть и, только распрощавшись съ командиромъ полка и раскланявшись съ офицерами, позволилъ меня къ себѣ, отвелъ въ сторону и спросилъ сухо, но спокойно: «Ваша фамилія такая-то?» — «Такъ точно, ваше превосходительство». — «Давеча, когда я дѣлалъ замѣчаніе вашему ротному командиру, вы позволили себѣ засмѣяться! Я слишкомъ гордъ, чтобы принять это на свой счетъ и оставляю вашу»... — тутъ онъ на секунду остановился, потупился, улыбнулся и продолжалъ: «...я оставляю вашу опрочетчивость безъ вниманія, но совѣтую вамъ быть впередъ осторожнѣе, потому что далеко не всякій начальникъ поступилъ бы съ вами такъ, какъ я поступаю. Я давно служу, послушайте меня и никогда не позволяйте себѣ такихъ ужимокъ во фронтѣ, иначе вамъ придется жестоко за нихъ поплатиться!» Сказалъ онъ это и уфхалъ съ нашимъ командиромъ полка, а меня ждалъ другой выговоръ отъ господъ товарищей. Мой смѣхъ, конечно, былъ замѣченъ; офицеры видѣли, что дѣло со мною не ладно, собрались посреди двора и нетерпѣливо ожидали моего появленія. Допросы и отвѣты были короткіе: «ну, что, — взмылилъ?»... — «Да, взмылилъ, даже порядочно!» — «А насколько засадилъ?» — «Нинасколько». — «Ну, такъ, стало быть, подрядилъ на малую толику дежурствъ?» — «Нѣтъ, не подрядилъ, а простилъ, — сказалъ, что оставляетъ безъ послѣдствій». Офицеры чрезвычайно удивились: «однако, господа, выходитъ, что Моллеръ-то предобрѣйшая душа! Попробовалъ бы кто ослабиться во фронтѣ Жеркову, такъ тотъ бы улыбнулся ему двадцатью дежурствами или засадилъ бы на недѣльку въ мѣстѣ злачномъ!»...

Вотъ это чуть ли не единственный, сочувственный отзывъ, слышанный мною отъ офицеровъ про Моллера.

А вѣдь онъ никогда никому изъ нихъ не сказалъ ни одного грубаго слова! И тѣ же офицеры обожали Жеркова, хотя онъ ежедневно подносилъ комплименты, въ родѣ слѣдующаго: «Подпоручикъ... Прапорщикъ... вы, тамъ во второмъ взводѣ, да возьмите же, наконецъ, полусаблю плотнѣе въ плечо, а то вы съ нею точно въ лямки играетъ!.. Да пузо-то свое подберите!.. Не брюхо надо выставлять, а грудь!.. Эхъ, вы... не въ гвардіи бы вамъ служить, а въ пузатой гарнизѣ!...» Вотъ какъ пророчествовалъ нашъ идолъ и все-таки не переставалъ идоломъ быть!

Несмотря на то, что сравненіе, очевидно, говорило въ пользу

Моллера, офицеры положительно какъ будто игнорировали начальника дивизіи, рѣдко поминали о немъ вообще, но никогда не переставали говорить о Жерковѣ. Еще страннѣе и пристрастнѣе думали и говорили солдаты. Горячо любя Жеркова, они относились къ Моллеру не только равнодушно, какъ офицеры, но положительно недолгобливали начальника дивизіи. За что же это? Я служилъ семь лѣтъ подъ начальствомъ Моллера и ни разу не видѣлъ, чтобы онъ ударилъ кого-либо изъ солдатъ или разразился бы на нихъ непечатною бранью. Правда, говорили мнѣ, что, командуя Егерскимъ полкомъ, онъ тоже жестоко дрался и сѣкъ солдатъ безпощадно, но я слухамъ никогда не вѣрилъ безусловно, а могу утверждать лишь то, что видѣлъ и слышалъ самъ. На ученьяхъ, даже въ страдную минуту, Моллеръ голосилъ звонкимъ теноромъ: «Господа-офицеры, покорно прошу вниманія, а люди--у-ш-ши!...»¹⁾). Неистовыхъ же и ругательныхъ жерговскихъ выходокъ Моллеръ никогда себѣ не позволялъ. Если, напримѣръ, въ колоннѣ, при движеніи, начиналась помянутая неурядица, Моллеръ также зорко, быстро и вѣрно подмѣчалъ, гдѣ и за кѣмъ дѣло стало. Онъ такъ же, какъ Жерковъ, останавливалъ движеніе, но не вкапывался въ ряды и не барабанилъ кулаками по спинамъ и по скуламъ. Моллеръ дѣлалъ гораздо проще и, казалось бы, практичнѣе. Онъ приказывалъ учащемуся батальону или полку стоять вольно (т. е. отдыхать), выводилъ изъ колонны замѣченный взводъ или роту передъ фронтомъ и начиналъ водить взадъ и впередъ, на виду у всѣхъ. Тогда «танцоры», «кренделя» и недоучки сейчасъ же выдавали себя смѣшнымъ ковыляньемъ и оторопѣlostью. Отдыхающіе товарищи осмѣивали ихъ, а Моллеръ, всегда очень серьезный, не позволялъ себѣ даже улыбнуться, напротивъ, самъ заботливо переставлялъ слабыхъ людей въ 3-ю шеренгу и заставлялъ роту маршировать съ барабаннымъ боемъ до тѣхъ поръ, пока не добивался такта, послѣ чего вставлялъ въ свое мѣсто и продолжалъ ученье. Но именно въ этомъ, повидимому, совершенно гуманномъ и рациональномъ обученіи и коренилась непопулярность Моллера и любовь къ нему солдатъ. Они сравнивали его съ Жерковымъ и не могли простить начальнику дивизіи за то, что онъ не подражаетъ ихъ отцу-командиру. Пускай бы колотилъ, да поскорѣе кончалъ ученье! Жерковъ, самъ тянувшій солдатскую лямку, зналъ, что русскіе солдаты—народъ смѣтливый и очень хорошо понимаютъ, чего отъ нихъ требуютъ. Но непроеводительнаго труда они не любятъ и заминаются, а вдохновить ихъ можно не правоучительною болтовнею, а слѣдуетъ «на осты лять за горбки», какъ самъ Жерковъ выражался. Поэтому онъ словесно преподавалъ урокъ только передъ фронтомъ, да и то, какъ мы

¹⁾ То есть: держать уши востро!

видѣли, не любилъ повторять. Солдаты знали, что второе напоминаніе безъ зубочистки рѣдко обходилось, и не заставляли себѣ повторять. Съ отдѣльными же личностями или съ «индивидуальностью», какъ нынче говорится, Жерковъ и подавно не любилъ терять времени. Онъ донималъ ихъ «костяшками», не говоря ни одного слова, и битый вдругъ начиналъ понимать и дѣлать свое дѣло какъ слѣдуетъ! Правду говорить пословица: «за битаго двухъ небитыхъ дають!» Моллеръ поступалъ совершенно наоборотъ: онъ не кипятился, не ругался, не дрался, ну, ужъ зато страшно затягивалъ ученья и добивался результата, неотступно, хладнокровно, терпѣливо въ теченіе двухъ-трехъ часовъ, тогда какъ Жерковъ, правда, кулакомъ добивался его въ одну минуту, зато кончалъ ученье черезъ полчаса. Расправу Моллера по способу вывода передъ фронтъ и муштры на виду у всѣхъ солдаты просто ненавидѣли, считая ее равносильною приводкѣ къ позорному столбу. Нелюбовь ихъ къ Моллеру достигла въ высшей степени въ лагеряхъ, — гдѣ онъ дѣлалъ нескончаемыя дивизионныя ученья на военномъ полѣ. Конечно, добиться уравниенія шага въ четырехъ полкахъ, сомкнутыхъ въ одну колонну, — дѣло не легкое! Но солдаты объ этомъ знать не хотѣли и бранили Моллера на чемъ свѣтъ стоитъ! Дѣйствительно, онъ училъ, училъ, водилъ, водилъ насъ по безконечному военному полю до полного изнеможенія. Его ученья продолжались по пяти и по шести, даже по семи часовъ (отъ 4-хъ утра до 11). Офицеры и солдаты приходили въ отчаяніе! Вообще, они не любятъ начальника — пилѣ, а «пилить», на солдатскомъ языкѣ, значитъ морить людей понапрасну. Сказать по совѣсти, — они были правы! Учили насъ много, морили еще больше и, почти всегда, понапрасну. Нелюбовь солдатъ наглядно выражалась при всякомъ удобномъ случаѣ. Какъ только Моллеръ выѣзжалъ передъ фронтъ на своемъ огромномъ, ворономъ жеребцѣ, въ рядахъ сейчасъ же слышалось ядовитое словцо: «а вонъ и воробей нашъ на крышѣ приѣхалъ! Ну, ужъ и промаить насъ сегодня пузырь!...» Вообще, про Моллера солдаты говорили не иначе, какъ: «дивизіи начальникъ» или же «пузырь», и никогда не упоминали его по имени и отчеству, тогда какъ, напротивъ, Жерковъ всегда былъ для нихъ: «батюшка, Александръ Васильевичъ». Такъ они называли его въ разговорахъ между собою съ надбавкою всякихъ хвалебныхъ эпитетовъ. Даже новобранцамъ такъ нажужжали въ уши это популярное имя, что однажды, когда Жерковъ, какъ бригадный начальникъ, смотрѣлъ рекрутъ и поздоровался съ ними, одинъ рекрутикъ весело гаркнулъ: «здравія желаемъ, батько Ляксандръ Васильичъ!» Начальство очень сконфузилось, фельдфебеля сжали кулаки, дядька ¹⁾ рекрута обомлѣлъ отъ страха, но

¹⁾ Дядька — старый солдатъ, придаваемый каждому рекруту для надзора и руководства.

Жерковъ и бровью не сморгнулъ, только спросилъ: «А какъ тебя самого звать по имени и по отцу?» Рекрутикъ обстоятельно отозвался, что самъ онъ—Павлѣ, а батько—Прокопъ, и сейчасъ же пояснилъ, что онъ, батька, братья, сестры, всѣ они—Чебанюки». Тутъ уже, не только Жерковъ, но всѣ присутствующіе покатались со смѣху. Александръ Васильевичъ, продолжая хохотать, счелъ однако нужнымъ нѣсколько охладить наивную интимность подчиненнаго: «Ну, такъ вотъ что я тебѣ доложу, Павелъ Прокопычъ, дурында ты хохлацкая, попроси своего дядьку, чтобы онъ научилъ тебя, какъ надо здороваться съ начальствомъ, не то ты сегодня будешь брататься, а завтра чертыхаться начнешь! Нѣтъ, братъ, дослужись-ка, сперва, какъ я, до генерала, и тогда побратаемся!»

Выше я имѣлъ случай сказать, что Жерковъ, уже будучи дивизионнымъ начальникомъ, любилъ подъѣзжать къ роднымъ преображенцамъ. Вотъ, подъѣзжаетъ онъ, бывало, на своемъ гнѣдомъ конѣ и начнетъ балакать съ бывшими подчиненными:

— «А помнишь ли, ребята, какъ я вамъ премудрость въ спину вѣивалъ, а она въ башку входила?...»

По рядамъ проносился раскатъ смѣха. Солдатики единодушно, весело кричали: «Помнимъ, ваше превосходительство!.. Такъ надо было!.. По дѣламъ!.. Безъ порки никакъ невозможно... еще мало поучить изволили... не доучили!» Тогда Жерковъ снималъ каску, смиренно склонялъ сѣдую голову и говорилъ покаяннымъ тономъ: «Ну, что же... если я задолжалъ кому, если не додалъ кому полсотни горяченькихъ, такъ простите мнѣ, братцы, великодушно мои тяжкія согрѣшенія!» Смѣхъ превращался въ хохотъ. Солдатики хватились за бока и едва могли выкрикивать: «Богъ простить!.. только ужъ больно много задолжали... Теперь, чай, и не разсчитаться бы!..»—«Ну, ужъ нѣтъ,—досказывалъ Жерковъ, отъѣзжая,—небось, расквитался бы до копѣечки, да еще съ лихвою воздалъ бы каждому свое!»¹⁾ Солдаты долго глядѣли ему вслѣдъ и провожали батальнымъ огнемъ самыхъ лестныхъ выраженій. Всѣ они сводились къ одному: «Эхъ, да и молодчиннища же нашъ Ляксандръ Васильичъ!..» Пробовалъ иногда и Моллеръ балагурить съ солдатами, но всегда неудачно.

Разъ онъ даже сталъ на тумбу и, пропуская мимо себя полки, задушевно приговаривалъ: «Поберегите, ребята, вашего маленькаго капрала!» Но солдатики не отзывались на такія любезности. Рѣчи и балагурства начальника дивизіи встрѣчались натянутыми улыбками.

¹⁾ Пока послѣдній изъ солдатъ, свидѣтелей этого балагурства, не ушелъ въ безсрочный отпускъ, часто рассказывали и повторяли его, и кстати и не кстати, и всегда рассказъ начинался словами: „А помнишь, братцы, какъ Жерковъ въ грѣхахъ покаялся?..“

и онъ ничего не слышалъ отъ солдатъ, кромѣ заученныхъ казенныхъ фразъ: «точно такъ», «никакъ нѣтъ», «не могу знать».

Гвардія, въ общемъ порядкѣ управленія, соединялась съ гренадерскимъ корпусомъ и состояла съ нимъ подъ однимъ общимъ начальствомъ. Высшею гвардейскою инстанціею послѣ начальника дивизіи была власть начальника гвардейской пѣхоты. Должность эту занималъ наслѣдникъ цесаревичъ, Александръ Николаевичъ. Въ тѣ поры онъ былъ еще молодой человѣкъ, въ цвѣтѣ лѣтъ, здоровья и силъ, полный, стройный, румяный. Черты лица его поразительно напоминали императрицу Александру Феодоровну, а большіе, голубые глаза, съ быстрымъ, величественнымъ взглядомъ, — императора Николая. Наслѣдникъ престола привлекалъ къ себѣ любовь гвардейцевъ добротою своей души и ласковымъ, человѣчнымъ обхожденіемъ, представлявшимъ отрадную противоположность съ крутыми, безчеловѣчными приемами большинства командировъ того крутаго времени. Цесаревичъ взыскивалъ рѣдко и неохотно, зато весьма часто и охотно ходатайствовалъ за провинившихся передъ государемъ-родителемъ и передъ своимъ августѣйшимъ дядею, великимъ княземъ Михаиломъ Павловичемъ, командиромъ гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ.

Со времени его кончины (1849 г.) появилось въ печати не мало воспоминаній и сказаній современниковъ о суровомъ обращеніи и беспощадной строгости великаго князя, но во всѣхъ свидѣльствахъ проглядываетъ мысль, что строгость эта была напускная, а сердце — добрейшее, мягкое, отзывчивое и въ высшей степени гуманное. Я служилъ при Михаилѣ Павловичѣ камеръ-пажемъ и офицеромъ, а все-таки, вмѣсто личной оцѣнки, приведу лучше правдивый рассказъ преображенскаго товарища моего, покойнаго К. Э. Коссаковского. Въ тѣ поры онъ былъ только штабсъ-капитаномъ, но счумѣлъ до такой степени приобрѣсти вниманіе и довѣріе Михаила Павловича, что великій князь нерѣдко удостоивалъ его откровенными и самыми милостивыми разговорами: «Какъ-то разъ, лѣтомъ», — рассказывалъ Коссаковский, — «пріѣхалъ я изъ лагеря въ Петербургъ и шелъ мимо Михайловскаго дворца въ то самое время, когда великій князь выѣзжалъ въ коляскѣ изъ воротъ и какъ разъ повернулъ въ мою сторону. Я сталъ во фронтъ. Михаилъ Павловичъ, увидѣвъ меня, велѣлъ кучеру остановиться, вышелъ изъ коляски, пошелъ со мною пѣшкомъ и началъ очень милостиво разговаривать: «*Bonjour, mon cher, je suis content de vous voir. Que fait-on chez vous?*» (то-есть въ лагеряхъ). Коссаковский отвѣчалъ, что дѣло идетъ своимъ порядкомъ, и началъ было входить въ подробности учебныхъ занятій и смотровъ, но великій князь не далъ ему говорить. Его лицо, обыкновенно строгое и суровое, просвѣтлѣло веселымъ, шутливымъ выраженіемъ; онъ пристально посмотрѣлъ на Косса-

ковскаго, разсмѣялся и перебилъ разсказъ словами:—«Halte! Je ne veux pas vous faire subir un examen, mais je déclare, que dans ce moment vous avez peur, parce que je vous ai accosté dans la rue!»—Et, pourquoi, Monseigneur?»—«Mais, vous savez bien le p o u r q u o i ! . Je suis, donc, l'épouvantail, la bête noire de tous ces messieurs de la garde. On veut faire de moi un homme sans coeur et sans entrailles, qui ne demande pas mieux... je dirai plus, — qui aime à se procurer le plaisir de faire des malheureux! Je ne vous en dit pas davantage car vous le savez parfaitement vous-même et vous aurez tort de ne pas me le dire dans le blanc des yeux!..» Въ этихъ словахъ,—говорилъ Коссаковскій,—было столько искренности и столько грусти, что они меня глубоко тронули, до того, что я чуть не забылъ, съ кѣмъ говорю, и началъ возражать смѣло, горячо и также искренно: «Monseigneur, je me permets de Vous dire, que Vous êtes complètement dans l'erreur! Il n'est pas équitable de prendre des exceptions pour règle générale. Ceux d'entre nous qui font leur devoir, ne Vous redoutent aucunement, sachant que le fin-fond de Votre sévérité est la justice et le bien de nous tous! Pourquoi dois-je Vous craindre si je n'ai rien à me reprocher!.. Je Vous jure sur ma tête que la majorité Vous aime et Vous respecte justement parce qu'en tout ce qui concerne le service, elle pense, absolument comme Vous!.. Ce n'est que la minorité qui Vous craint, mais ce sont des officiers qui ne considèrent le service que comme un agréable privilège, sans égard aux devoirs qu'il impose. Eh bien, ces messieurs n'ont qu'à trembler devant Vous,—tant pis pour eux, et tant mieux pour le service!». Великій князь остановился и выслушалъ очень внимательно. Его лицо опять прояснилось; онъ крѣпко пожалъ руку Коссаковскаго и сказалъ съ чувствомъ: «Merci, mon cher, vous avez parlé en homme de coeur et en homme d'esprit. Vous m'avez fait du bien en me disant tout cela. On a tort de me craindre. Je suis un de ceux dont vous parlez: je fais mon devoir, je ne redoute rien, mais je ne veux du mal à personne. Si l'on me voit jurer et pester à tout bout de champ, croyez, mon cher, que la colère ne me vient pas d'ici mais bien de là!..» При этихъ словахъ, великій князь показалъ сначала на сердце, а потомъ на горло и продолжалъ:—«Je ne cherche pas les conflits, mais ils viennent me trouver malgré moi. Je ne sais quelle force surnaturelle, quel mauvais génie me fait, toujours, tomber sur les désordres, en flagrant délit et d'attraper ceux, qui, comme vous le dites, ont des raisons pour craindre la justice!..»

«Разговаривая такимъ образомъ»,—разсказывалъ Коссаковскій,—«мы прошли Михайловскій театръ, вышли къ дому Смирдина и, обогнувъ уголъ, вступили на Михайловскую улицу. Мы уже подходили къ гостиницѣ ¹⁾, какъ вдругъ насъ объѣхала извозничья карета. Она

¹⁾ Кажется, это была гостиница Клея.

остановилась не доѣзжая отеля, и оттуда выскочили два офицера въ фуражкахъ, въ разстегнутыхъ сюртукахъ и безъ оружія; оба были навеселѣ, что называется: «на первомъ взводѣ». Весельчаки выпрыгнули, очень шумно и говорливо, на тротуаръ, но, замѣтивъ того, кто шелъ имъ на встрѣчу, остановились, какъ громомъ пораженные, въ пяти шагахъ отъ великаго князя. «Признаюсь» — говорилъ Коссаковскій, — «что и я былъ такъ пораженъ этою нечаянностью, что поблѣднѣлъ и до того перепугался, какъ будто я самъ напроказилъ. Великій князь посмотрѣлъ на меня въ упоръ; онъ, кажется, замѣтилъ мой испугъ, потому что засмѣялся и сказалъ: «*Eh bien, mon cher, voyez vous-même, — n'est-ce pas cela mon sort, dont je vous parlais tout-à-l'heure!*». Потомъ, онъ спокойно обратился къ офицерамъ: «Пожалуйте-ка сюда!.. Ну, на кого вы похожи?.. Я васъ спрашиваю, на кого вы похожи!..» Офицеры молчали, хмѣль пропалъ, они послѣшно застегивались. Великій князь спросилъ фамиліи, велѣлъ опять сѣсть въ карету и ѣхать на гауптвахту Михайловскаго дворца, явиться караульному офицеру и сказать, что они отправлены подъ арестъ имъ лично, и впредь до приказанія. Офицеры бросились въ карету и со страху пытались въ ней стоять, хотя и согнувшись въ-три-погибели. Великій князь грозно крикнулъ извозчику: «пошелъ!» Карета тронулась, офицеры попадали на сидѣнье, а извозчикъ до того испугался, что снятую шапку положилъ подъ себя и до самой гауптвахты ѣхалъ съ непокрытою головою, какъ будто везъ какую святыню. Михайлъ Павловичъ долго глядѣлъ вслѣдъ каретѣ, сильно нахмурясь и покачивая головою. Замѣчая, что на мѣстѣ происшествія собралась порядочная толпа, глазѣвшая на него, онъ махнулъ своему кучеру, и коляска подѣхала. Но напускной гнѣвъ уже исчезъ съ его лица. Великій князь сталъ прощаться съ Коссаковскимъ, очевидно потѣшаясь его смущеніемъ: «*A propos, illustre capitaine, je crois, Dieu me pardonne, que nous-même, nous sommes un peu trembleur!*..» Коссаковскій поклонился и отвѣчалъ очень серьезно. «*Votre Altesse vient de faire une juste remarque. Je l'avoue franchement... oui... j'ai eu peur*»... Великій князь расхохотался, сѣлъ въ коляску и уѣхалъ. Этотъ разговоръ и похождение весьма типичны. Дѣйствительно, онъ былъ добръ, справедливъ, но безпошадно строгъ, преслѣдовалъ всякое нарушеніе дисциплины и, волею-неволею, нападалъ на виновныхъ. Михайлъ Павловичъ имѣлъ вѣскія и серьезныя причины быть неумолимо строгимъ, послѣ событій 14-го декабря и тому подобныхъ знаменій времени, проявлявшихся во всей Европѣ. Дивизіонные и полковые командиры, слѣдуя указаніямъ высшаго начальства, не могли не быть строгими и, если кто-либо изъ нихъ распускалъ свою часть, тотъ сейчасъ же лишался мѣста, и его замѣнялъ другой, болѣе энергичный начальникъ. Но можно ли приписать крутую систему военнаго образованія 1840-хъ годовъ

исключительно начальствующимъ лицамъ, ихъ единичному характеру или произволу? Нѣтъ, нельзя. Главный вопросъ не въ личностяхъ, а въ томъ, въ какое время онѣ жили и дѣйствовали? Системы военного воспитанія и образованія мѣняются и совершенствуются, какъ и все на свѣтѣ; время такъ быстро летитъ и такъ часто разрушаетъ старыя бытовыя условія и возрождаетъ новыя, что люди едва за нимъ поспѣваютъ. Поэтому всякая система, организація, устройство или переустройство имѣетъ значеніе, лишь смотря по тому, — свое оно или чужое; самобыт-ное или заимствованное? Наконецъ, еще важнѣе вопросъ: какія историческія причины побудили правительство вводить новые порядки на мѣсто старыхъ? Безъ этихъ данныхъ трудно разобраться въ историческомъ событіи и еще труднѣе хвалить или порицать дѣла людей.

II.

Мой первый полковой командиръ.

Генераль-майоръ Жерковъ сдалъ Преображенскій полкъ свиты Его Величества генераль-майору Александру Андреевичу Катенину. Выписываю подлинникомъ прощальный приказъ Жеркова, 27-го апрѣля 1848 года, какъ образчикъ служебнаго стиля того времени:

«По Высочайшей волѣ, оставляя нынѣ полкъ, который, во все время моего командованія, постоянно удостоивался самыхъ лестныхъ похвалъ Государя Императора и Высокихъ начальниковъ нашихъ, — я священною обязанностью считаю изъяснить искреннѣйшую и душевную признательность достойнымъ сотрудникамъ моимъ, гг. батальоннымъ и ротнымъ командирамъ, равно и всѣмъ гг. офицерамъ. Благодарю также всѣхъ нижнихъ чиновъ за ихъ усердную и добросовѣстную службу, надѣюсь, что они будутъ всегда тѣ же вѣрные слуги своему Царю и начальникамъ. Въ заключеніе прошу всѣхъ чиновъ полка сохранить память о начальникѣ, всегда готовомъ быть полезнымъ своимъ славнымъ сослуживцамъ». Есть пословица, хотя и не русская: «каковъ слогъ, — таковъ и человекъ!» Предоставляю каждому судить: справедлива ли она въ данномъ случаѣ. Въ приказѣ по гвардейской пѣхотѣ, 24 апрѣля 1848 года, наслѣдникъ цесаревичъ ¹⁾ объявилъ искреннѣйшую благодарность и живѣйшую признательность генераламъ Жеркову и Липранди: «какъ за доведеніе ввѣренныхъ имъ частей до блестящаго образованія, такъ и за примѣрное состояніе хозяйства и внутренняго

¹⁾ Впоследствии императоръ Александръ II.

порядка въ оныхъ». «Присовокупляю, — говоритъ его высочество, — «что я навсегда сохраняю къ симъ достойнымъ генераламъ чувство моего душевнаго уваженія, котораго они, по дѣйствіямъ своимъ, неизмѣнно чистымъ и добросовѣстнымъ, вполне заслуживаютъ».

Смѣнившій Жеркова генералъ Катенинъ началъ службу въ Преображенскомъ полку подпрапорщикомъ, въ 1818 году, когда дядя его, Павелъ Александровичъ¹⁾, извѣстный писатель, переводчикъ Корнеля, служилъ тамъ полковникомъ. Его помянулъ Пушкинъ своимъ мелодичнымъ стихомъ: «Гдѣ нашъ Катенинъ воскресилъ, — Корнеля геній величавый!». Племянникъ Павла Александровича (будущій командиръ полка), Александръ Андреевичъ, участвовалъ съ преображенцами въ турецкой и польской войнѣ (1828—1831) и пробылъ во фронтѣ до капитанскаго чина; а именно: съ 1830 по 1839 годъ онъ командовалъ Государевою ротой въ поручичьемъ и капитанскомъ чинѣ, но, по свидѣтельству сослуживцевъ, былъ уже не молодъ, такъ что волоса его начинали серебриться. Катенинъ былъ офицеръ школы памятнаго въ исторіи полка генерала Мякулина. Назначенный флигель-адъютантомъ, послѣ Калишскихъ маневровъ 1839 года, и произведенный въ полковники, онъ перешелъ въ свиту государя и оставался въ ней до назначенія начальникомъ штаба Гренадерскаго корпуса въ началѣ 1840 годовъ. Вопросъ: какія причины побудили императора Николая дать Преображенскій полкъ Катенину—я, конечно, рѣшить не берусь. Во всякомъ случаѣ, не фронтовая подтяжка могла служить тому поводомъ, такъ какъ полкъ, вышколенный Жерковымъ, въ ней не нуждался. Вѣроятно же всего, что государь желалъ поддержать въ полку старый, молодецкій духъ, старыя преданія, которыя Николай I такъ любилъ въ преображенцахъ, особенно со дня 14-го декабря 1825 года. Императоръ любилъ и преимущественно носилъ мундиры преображенскій и конногвардейскій, причѣмъ говаривалъ: «люблю носить эти мундиры потому, что въ нихъ я всегда могу быть спокойнымъ за себя». Такія знаменательныя слова сказаны были по поводу весьма непріятной исторіи, случившейся въ одномъ изъ гвардейскихъ полковъ. Катенинъ былъ лично и хорошо извѣстенъ государю не только какъ старый, коренной преображенецъ, но и какъ флигель-адъютантъ, отлично исполнявшій возложенныя на него порученія. Старые кавказцы того времени помнили скандальное дѣло князя Дадіана. Онъ былъ зять главнокомандующаго на Кавказѣ, барона Розена, командовалъ Мингрельскимъ полкомъ въ званіи флигель-адъютанта, и не постыдился злоупотреблять своей властью до того, что наряжалъ солдатъ на свои частныя работы, эксплуатируя ихъ трудъ въ пользу собственнаго кармана. Государь

¹⁾ Воспомянія Колокольцова. „Русская Старина“, іюнь 1883 г., стр. 619.

поручилъ слѣдствіе по этому дѣлу полковнику Катенину. Вывести на чистую воду продѣлки такого близкаго родственника главнокомандующаго было довольно трудно, но Катенинъ блистательно выполнилъ свою задачу. Государь узналъ всю правду, безъ утайки, и во время посѣщенія Кавказа, на смотру, передъ фронтомъ, собственноручно сорвалъ аксельбантъ съ Дадіана ¹⁾ и передалъ его сыну барона Розена. К о л о л ц о в ъ въ своихъ воспоминаніяхъ только намекаетъ на это обстоятельство слѣдующими словами: «Находясь въ свитѣ государя, онъ (Катенинъ) сопровождалъ Его Величество во многихъ путешествіяхъ по осмотру войскъ и на Кавказѣ былъ оставленъ по весьма важному тогда порученію». Впрочемъ, помянутая заслуга не имѣетъ прямого значенія въ дѣлѣ полученія генераломъ полка. Тутъ достаточно было его репутаціи стараго преображенца, вполне уважительной, тѣмъ болѣе, что и родной братъ его, Михаилъ Андреевичъ, и дядя, Павелъ Александровичъ, служили въ томъ же полку. Вотъ что говоритъ сослуживецъ Катенина, генераль-маіоръ Колокольниковъ: «И такъ, нашъ (преображенскій капитанъ Катенинъ), командиръ Государевой роты, былъ человекъ серьезный, весьма замѣчательнаго ума, способностей и познаній. Я засталъ его въ полку (1834) какъ одного изъ числа старшихъ нашихъ офицеровъ и, какъ казалось, болѣе всѣхъ имѣвшаго вліяніе въ полку. Онъ воспитывался, учился и образовывался, какъ это велось въ кругу древнихъ дворянъ, у себя дома, при отличныхъ воспитателяхъ и учителяхъ и, пожалуй,—хуже ли бывало тогдашнее образованіе—это можно указать на то, что во всѣ времена русское дворянское сословіе всегда стояло выше воспитаніемъ и образованіемъ иностраннаго».

Это, нѣсколько смѣлое, сужденіе мы, конечно, не будемъ разсматривать и критиковать. Далѣе, авторъ упоминаетъ объ извѣстной уже карьерѣ Катенина и замѣчаетъ, что назначеніе его командиромъ полка послѣ должности начальника корпуснаго штаба казалось бы умаленіемъ, но это-де и показываетъ, какъ высоко ставилъ государь значеніе Преображенскаго полка ²⁾. Это дѣйствительно фактъ, чрезвычайно интересный, но я пока не останавлиюсь на немъ, а лучше выпишу первый, вступительный приказъ Катенина, гдѣ онъ обрисовался, какъ въ зеркалѣ: «Вступивъ въ командованіе славнаго Преображенскаго полка, я снова возвратился въ семью родную, гдѣ научился служить вѣрою и правдою. Глубоко чувствуя всю важность моей обязанности, я долженъ заслужить довѣріе Государя Императора, милость Наслѣдника Цесаревича и благоволеніе Е. И. В. Великаго Князя Михаила Павловича.

¹⁾ Дадіанъ былъ помилованъ въ 1856 г. Александромъ II по просьбѣ родственницы своей, правительницы Мингреліи.

²⁾ Воспоминанія Колокольцова. „Русск. Стар.“, іюнь 1883 г., стр. 619—623.

Преображенцы! Зная васъ, я увѣренъ, что вы поможете мнѣ исполнить этотъ священный долгъ. Я увѣренъ, что вы, по первому мановенію Царскому, пойдете въ огонь и въ воду, по первому слову радостно умрете за Царя и отечество! Я первый, вы за мной! Боже, Царя храни!» Ну, какъ же не сказать: «le style—c'est l'homme!»

III.

1848. Производство въ прапорщики въ недобрый часъ! Холерная паника въ Петербургѣ. Двѣ смерти на заздравномъ пиру.

Мои «Записки стараго пажа» («Русскій Вѣстникъ» 1887 №№ 8-й и 9-й) кончаются 13-мъ іюня 1848, то-есть днемъ производства въ прапорщики Преображенскаго полка. Въ этомъ году выпускные камеръ-пажи и вообще воспитанники военно-учебныхъ заведеній отправились въ Красное Село не тотчасъ по выпускѣ, а имъ предоставлено было нѣкоторое время, чтобы заняться обмундировкою и сборами на дѣйствительную службу, такъ что мы фактически были на свободѣ недѣли двѣ. Пріятныя приготовленія къ новой жизни были, къ несчастію, омрачены страшнымъ народнымъ бѣдствіемъ. Весною началась въ Петербургѣ холера и въ началѣ лѣта стала такъ сильно свирѣпствовать, что навела всеобщую панику. Это была вторая холера и ужасала всѣхъ не менѣе первой, свирѣпствовавшей въ 1831 году. Всѣ, кто имѣлъ малѣйшія средства, спѣшили выбраться изъ зараженнаго Петербурга въ деревню или на дачу. Никогда не забуду пустынный, унылый видъ Невскаго проспекта, гдѣ встрѣчалось почти одно простонародіе, особенно рабочіе. Живо припоминаю разговоръ двухъ такихъ простолюдиновъ. Они вяло шли рядкомъ, посматривая во всѣ стороны и безпрестанно крестясь при видѣ нескончаемыхъ похоронныхъ процессій. Наконецъ, одинъ вздохнулъ и ворчливо проговорилъ: — «Охъ, Господи Милостивый! Вотъ времячко настало!.. И городъ — пустырь-пустыремъ, только мертвыхъ видать, а живые-то гдѣ?.. Бывало проходу нѣтъ отъ господь... бары да барыни нарядныя прохаживались, прокатывались, а нашего брата отсель, бывало,—по шеямъ!.. Мы туточки и остались, а господа-то куда всѣ дѣвались?.. Гляди и съ собаками не отъищешь!.. А нашему брату дѣваться некуда, слоняйся тутъ по-прежнему и хотѣлъ бы въ рай, да грѣхи не пускаютъ! А все работушка да заботушка, а смерть надъ головой!.. Какъ мухи мреть народъ-то... вишь какъ косить»!.. И онъ показалъ на длинный рядъ гробовъ, тянувшихся съ угла Литейной, вѣроятно изъ Маринской больницы. Въ этихъ ужасныхъ

процессіяхъ не видно было ни священниковъ, ни провожавшихъ родныхъ или друзей. Со всѣхъ госпиталей и больницъ тянулись цѣлыми десятками гробы, такъ плохо сколоченные, что разложившіеся, на жарѣ, трупы проглядывали сквозь дырья и расщелины, издавая нестерпимую вонь. Помню, что, встрѣтивъ разъ у Симоновскаго моста подобную процессію въ непосредственной близи, я чуть не лишился чувствъ отъ ужаса и отвращенія. Отъ послѣднихъ проводовъ всѣхъ этихъ безименныхъ, неизвѣстныхъ покойниковъ неприятно-рѣзко отличались похороны знатныхъ и богатыхъ, съ гербами, орденами и факелами! Грустно было надѣвать первые эпoletы въ такое ужасное время! Естественное желаніе пощеголять въ новешенькомъ, съ иголки, мундирѣ, хотя бы передъ отцомъ, матерью, братьями, сестрами,—намъ, въ этотъ годъ, не удалось, такъ какъ почти въ каждомъ семействѣ господствовали трауръ или паника. Впрочемъ, лично мнѣ, по правдѣ сказать, даже и блеснуть-то было не передъ кѣмъ. Родныхъ почти никого не было, и только одна мачиха моя переселилась, въ ту пору, изъ Москвы въ Петербургъ и жила на дачѣ, на Каменномъ островѣ. Въ первый же день, какъ только я надѣлъ мундиръ,—сейчасъ же поѣхалъ къ ней обѣдать. Мачиха любовалась и поздравляла новаго офицера, конечно, не такъ, какъ родная мать, однакоже весьма любезно и ласково. Съли обѣдать. Подали борщъ, а на второе — сосиски съ капустою, любимое блюдо хозяйки, очень вкусное, но такое жирное, что, даже и въ нынѣшнее время, никто бы не счелъ его безопаснымъ. Я наотрѣзъ отказался отъ угощенія и не совѣтовалъ притрогиваться къ нему, но хозяйка смѣялась надъ моею мнительностію и говорила, что не надобно мѣнять образа жизни: кто-де къ чему привыкъ, пусть продолжаетъ ѣсть, какъ прежде; внезапныя перемѣны режима гораздо вреднѣе, опаснѣе же всего—неумѣренное воздержаніе. Однакоже, я уѣхалъ въ спокойствіѣ, такъ какъ мачихѣ уже при отъѣздѣ моемъ было, какъ говорится, «не по себѣ». Она поблѣднѣла и усердно глотала тильманскія капли. На другой день утромъ, не безпокойство, а уже какое-то тягостное предчувствіе подтолкнуло меня ѣхать на острова провѣдать мачиху. Я засталъ весь домъ вверхъ дномъ! Ночью она опасно заболѣла холерою, а въ то время болѣзнь развивалась чрезвычайно быстро и неупорядочно. Къ ужасу моему, мнѣ сказали, что я едва-ли могу видѣть больную: положеніе ея было безнадежное и каждую минуту ждали смертельнаго исхода. Я, однакоже, настоялъ на своемъ, вошелъ къ больной и не узналъ ее! Мачиха сидѣла въ горячей ваннѣ. Это былъ полутрупъ! Лицо почернѣло и хотя больная была въ полномъ сознаніи, но говорить не могла. Въмѣсто словъ раздавалось безсильное хрипѣніе. Я напустилъ на себя безпечный, шуточный тонъ, ободряя и отвлекая больную отъ страшной мысли о кончинѣ. Мысленно же я молился за нее и былъ

убѣжденъ, что все кончено. Къ счастью, опасенія не сбылись. Ее спасъ, — прямо скажу, — воскресилъ старшій докторъ Маріинской больницы Шпёреръ, одинъ изъ лучшихъ петербургскихъ врачей. Для насъ, молодыхъ офицеровъ, не въ добрый часъ произведенныхъ, даже обычное празднованіе вступленія въ новую жизнь было отравлено жаломъ смерти! На Невскомъ, около Аничкина моста, существовалъ, въ тѣ поры, ресторанъ Лерхе. Тамъ мы вспрыскивали новые эпoletы съ обычнымъ возліаніемъ Бахусу, на зло холерѣ. Пирушка закончилась трагически. Двое вновь произведенныхъ изъ школы юнкеровъ, — Демидовъ (лейбъ-гусарь) и Турчаниновъ (лейбъ-уланъ) заболѣли, тутъ же, въ ресторанѣ, со всѣми признаками холеры. Родныхъ у этихъ офицеровъ не было. Не зная, какъ поступить съ офицерами, еще не являвшимися въ полки, дали знать въ юнкерскую школу. Тамъ имъ подали первую помощь и перевезли въ Петергофъ, въ общій кадетскій лазаретъ, гдѣ оба вскорѣ скончались ¹⁾. Понятно, что послѣ такого страшнаго почина мы заторопились выѣзжать изъ Петербурга и явиться на службу въ Красносельскій лагерь. Товарищъ мой, по выпуску, графъ Апраксинъ (Сергій Александровичъ), тоже молодой преображенецъ, предложилъ переночевать у него и вмѣстѣ отправиться въ лагерь. Онъ жилъ на Итальянской, въ собственнolъ домѣ. Отецъ Апраксина, въ то время сенаторъ, принялъ меня очень ласково и радушно. Это былъ высокій старикъ, сѣдой, какъ лунь, но красавецъ, съ правильными, благородными чертами лица и симпатичнымъ выраженіемъ. Графъ пользовался цвѣтущимъ здоровьемъ, и я никакъ не могъ думать, что вижу его въ послѣдній разъ, тѣмъ болѣе, что онъ обѣщалъ пріѣхать въ лагерь на той же недѣлѣ. Между тѣмъ, едва мы успѣли туда пріѣхать, какъ уже молодаго Апраксина поспѣшно вызвали въ Петербургъ. Отецъ его скоропостижно заболѣлъ и скончался. Впослѣдствіи я слышалъ отъ сына, что старикъ умеръ отъ удара, но въ то время холера весьма часто являлась въ формѣ апоплексіи. Это былъ особенный, сравнительно легчайшій, видъ этой ужасной болѣзни. Первый служебный шагъ въ лагерь, разумѣется, — представленіе ближайшему начальству. Тутъ я въ первый разъ увидѣлъ своего полковаго командира, генераль-маіора Катенина. Наружность его была типична и внушительна: львиная, ермоловская голова, большая, сѣдая и курчавая. Сѣрые, умные глаза, подъ русыми бровями, безъ сѣдины, и большіе усы, тоже русые, напоминавшіе типы французскихъ «*vieux grognards*». Наконецъ, его высокая и широкая фигура въ блестящемъ, преображенскомъ мундирѣ, производила большой эффектъ.

¹⁾ Такъ, по крайней мѣрѣ, рассказывали мнѣ впослѣдствіи; навѣрное же не могу утверждать факта этихъ двухъ смертей.

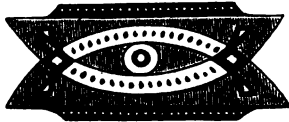
Представленіе начальнику дивизіи Моллеру и наслѣднику, командиру гвардейской пѣхоты, я совершенно запомнилъ. Великому князю Михаилу Павловичу мы представлялись въ Красносельскомъ дворцѣ, очень маленькомъ и тѣсномъ, а представляющихся было много. Пока дошла до насъ очередь, мы должны были ждать въ какихъ-то пустыхъ комнатахъ, которыя провѣтривались, такъ что двери и окна были настежь. Тутъ нашъ новый командиръ полка въ первый разъ подтянулъ насъ, но не по-жерковски, а очень милымъ образомъ. Чтобы не заплыть новенькихъ мундирчиковъ, мы надѣли шинели и посиживали въ нихъ, когда вошелъ Катенинъ, въ мундирѣ, безъ шинели, а мы, хотя и поднялись съ мѣстъ, но шинелей не сняли. Александръ Андреевичъ выдержалъ на минуту этотъ недостатокъ служебнаго такта, и потомъ, обращаясь къ Толстому, котораго зналъ еще ребенкомъ, сказалъ ему: «Любезнѣйшій Толстой, снимите-ка шинель, теперь не озябнете... (еще бы въ концѣ іюня!)... такъ-то и вамъ будетъ ловчѣе, да и мнѣ тоже!» Представленіе великому князю Михаилу Павловичу осталось у меня въ памяти. Отецъ помянутаго Толстаго (Михаила Николаевича), генералъ-лейтенантъ Николай Матвѣевичъ Толстой, состоялъ въ тѣ поры при особѣ его высочества. Великій князь, подшучивая надъ молодымъ прапорщикомъ, приставалъ и къ отцу его, конечно, весьма счастливому видѣть первенца своего въ эполетахъ: «Ну, вотъ... выросли... обрядили... ну, улыбайся, радуйся... поздравляю!... А позволь узнать: какая гауптвахта ближе къ твоему дому?...» Генералъ отвѣтилъ, отшучиваясь, что караулы стараго и новаго Адмиралтейства были бы ближайшими и удобнѣйшими для него и для сына, если бы. Боже упаси, кому-либо привелось познакомиться съ тамошними гауптвахтами въ качествѣ арестанта. Великій князь перебилъ генерала: «Еще бы не пришлось!... Вотъ новости!... Тотъ не кавалеристъ, кто не падалъ съ лошади, и тотъ не прапорщикъ, кто не попадалъ подъ арестъ! Ну, что же... постараемся бывать полезнымъ и приятнымъ; будемъ сажать попеременно, то на старое... то на новое... вѣдь, въ самомъ дѣлѣ, можетъ наскучить одно и то же!...» Намъ стало очевидно, что его высочество въ духѣ, и мы приободрились. Послѣ Толстаго онъ подошелъ къ Полозову и спросилъ: «Какого Полозова?...» Узнавъ, что это сынъ Данилы Петровича ¹⁾, великій князь сталъ очень лестно отзываться о службѣ и личности старика-генерала и, наконецъ, сказалъ Полозову: «Такъ на что же тебѣ лучшаго примѣра? Служи, какъ отецъ твой служилъ, и мы будемъ друзьями...» Потомъ очередь дошла до меня. Въ запискахъ «Стараго пажа» я описывалъ: мое первое представленіе ве-

¹⁾ Полозовъ, Данило Петровичъ, генералъ-лейтенантъ, начальникъ Жандармскаго округа.

ликому князю, описалъ его наружность и шуточные приемы въ тѣ дни, когда онъ бывалъ веселъ и спокоенъ; тамъ же я упомянулъ, что состоялъ камеръ-пажемъ при Михаилѣ Навловичѣ. Поэтому онъ не спросилъ о фамилии, а быстро отступилъ, шуточно нахмурился, сдѣлалъ видъ, какъ будто удивился, и началъ приговаривать: «Скажите, пожалуйста!.. Посмотрите, пожалуйста!... Мой господинъ эксъ-камеръ-пажъ! Давно ли вы въ корпусъ опредѣлились? Давно ли мнѣ привозили напоказъ маленькую букашку... Крошечнаго пажикшу, ростомъ въ аршинъ отъ земли... а теперь, прошу полюбоваться... вонъ какъ вытянулся, какимъ женихомъ приодѣлся!... Правда говорилъ вашъ Жирардотъ¹⁾: «la mau-vaïse herbe grandit vite!» Такимъ образомъ говорилъ его высочество почти съ каждымъ изъ представлявшихся офицеровъ, то шуточно, то серьезно, и наконецъ сказалъ всѣмъ вообще нѣсколько напутственныхъ словъ и пожеланій счастья на службѣ.

Князь Н. К. Имеретинскій.

(Окончаніе будетъ)



¹⁾ Известный Карлъ Карловичъ, командиръ Пажеской роты.

Графъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ Бергъ,
НАМѢСТНИКЪ ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ.
(1863—1874 г.).

(Матеріалы для исторіи усмиренія польскаго мятежа 1863—1864 г. и послѣдовавшихъ затѣмъ преобразованій въ Привислянскомъ краѣ).

V¹⁾.

Варшавскій Дневникъ.

Вь видахъ послѣдовательности и для окончательнаго объясненія отношеній графа Берга къ прессѣ, помѣщая подробный рассказъ объ обстоятельствахъ, при которыхъ началось въ Варшавѣ изданіе «Варшавскаго Дневника» на русскомъ языкѣ.

Первоначально, официальнымъ органомъ въ Царствѣ Польскомъ былъ «*Dziennik Warszawski*», издававшійся на польскомъ языкѣ. Во время безпорядковъ въ краѣ и въ такъ называемый манифестаціонный періодъ, редакторомъ *Dziennik*'а былъ талантливый Мишевскій, и газета расходилась въ большомъ числѣ экземпляровъ. Считааясь органомъ правительства, «*Dziennik Warszawski*» былъ газетою партіи бѣлыхъ съ чисто польскимъ направленіемъ. Русскіе интересы имъ вполнѣ игнорировались, все поглощалось стремленіемъ къ одной цѣли—мирнымъ путемъ, успокоивая и убаюкивая правительство, приобрѣсти для края полную свободу дѣйствій и возможно большія права и привилегіи.

¹⁾ См. „Русскую Старину“ 1893 г., январь.

Послѣ трагической смерти Минишевскаго и разгула революціонныхъ страстей, направленіе *Dziennik'a* измѣнилось, и онъ—не могу однако опредѣлить, когда именно, но еще въ управленіе великаго князя Константина Николаевича—сталъ издаваться подъ редакцію Н. И. Павлицева, товарища А. С. Пушкина по Лицею и женатаго на его родной сестрѣ. Павлицевъ много лѣтъ жилъ въ Царствѣ Польскомъ, хорошо зналъ польскій языкъ и литературу и написалъ нѣсколько монографій изъ исторіи Польши. Благонамѣренность Н. И. Павлицева стояла выше всякихъ сомнѣній, но, допуская даже, что онъ былъ человѣкомъ ученымъ, дѣло журналистики было мало ему извѣстно, и онъ не имѣлъ публицистическихъ дарованій. Значеніе *Dziennik'a* упало до нуля. Относительно польскаго общества это совершенно понятно. Открыто патріотическое направленіе газеты, столь льстившее польскому самолюбію во время редакторства Минишевскаго, исчезло, а слѣдовательно и газета перестала интересоваться мѣстныхъ патріотовъ, тѣмъ болѣе, что, съ переходомъ подъ новую редакцію, она утратила всѣ свои литературныя достоинства. Русское общество не могло простить газетѣ крайнюю безцвѣтность и неумѣлость въ защитѣ русскихъ интересовъ, причемъ газета весьма часто компрометтировалась редакціонными промахами.

Благодаря довѣрію редактора къ его исключительно польскимъ сотрудникамъ, «*Dziennik Warszawski*» нерѣдко печатавъ статьи если не прямо противуправительственныя, то крайне тенденціознаго и зловреднаго направленія, вызывавшія въ русскомъ обществѣ большое негодованіе. Поэтому русскіе газету не любили, читали весьма мало, и она появлялась среди общаго равнодушія, расходясь едва-ли не исключительно между обязательными подписчиками.

Но вотъ административные порядки измѣнились, образовался Учредительный комитетъ и закипѣла работа по оздоровленію общественнаго строя Привислянскаго края. Туда прибыло много русскихъ дѣятелей, смѣло приступившихъ къ выполненію реформъ, соображенныхъ незабвенными Н. А. Милютинымъ, кн. В. А. Черкасскимъ, Ю. О. Самаринимъ и другими. Полномочія Учредительнаго комитета были весьма обширны, программа административ-

ныхъ работъ удостоилась уже въ общихъ чертахъ санкціи верховной власти, и на мѣстѣ оставалось лишь приготовить окончательные проекты законовъ, сообразивъ ихъ съ мѣстными условіями и данными. При такихъ условіяхъ, необходимости въ поддержкѣ со стороны прессы русскіе люди, пріѣхавшіе въ Варшаву, не встрѣчали. Но зная великую пользу печатнаго слова, Н. А. Милютинъ съ радостью пріѣтствовалъ бы появленіе въ Варшавѣ самостоятельной русской газеты и охотно воспользовался бы услугами мѣстной журналистики, чтобы черезъ нее знакомить край съ тѣмъ, что дѣлается въ немъ правительствомъ, разъясняя основанія производимыхъ реформъ, ихъ ходъ и послѣдствія. Однако отъ этого пришлось отказаться; собственно польскія газеты были враждебно настроены противъ всего русскаго, а официальный органъ редактировался невозможно и его нельзя было избрать проводникомъ идей, полагавшихся въ основаніе готовившихся реформъ. Вотъ почему въ *Dziennik*'ѣ печатались только официальные акты, а все, что Милютинъ и Черкасскій желали добавить къ нимъ въ видѣ частныхъ объясненій, печаталось въ Петербургѣ и Москвѣ, и русская публика о дѣятельности русскихъ въ Варшавѣ узнавала наиболѣе изъ «Русскаго Инвалида» и «Московскихъ Вѣдомостей», черпавшихъ свои свѣдѣнія изъ перваго источника.

Оставшись, такимъ образомъ, совершенно въ сторонѣ отъ общаго теченія административной жизни, «*Dziennik Warszawski*» шелъ старымъ путемъ и, не получая руководства отъ правительственныхъ сферъ, впадалъ въ невозможные промахи, печатая статьи, вполне не подходящія къ намѣреніямъ правительства, въ доброй однако вѣрѣ, что поступаетъ согласно его цѣлямъ¹⁾. Отсюда начало безконечнымъ на него жалобамъ намѣстнику, причемъ Н. А. Милютинъ и князь Черкасскій, вмѣстѣ и отдѣльно, говорили, что единственный выходъ изъ такого ненормальнаго положенія видятъ

¹⁾ Такъ, въ то время, когда въ Варшавѣ образована уже была коммиссія для разработки вопроса объ упраздненіи римско-католическихъ монастырей, «*Dziennik Warszawski*» напечаталъ замѣтку, въ которой говорилось, что появившійся въ иностранной печати слухъ о предстоящемъ, будто бы, закрытіи монастырей невѣренъ, и правительство никогда не рѣшится на подобную мѣру уже потому, что она оскорбитъ религиозное чувство католиковъ и покроетъ страну развалами.

въ томъ, чтобы взамѣнъ польскаго оффиціального органа основать въ Варшавѣ серьезную русскую газету, которая могла бы представлять и достойно защищать русскіе интересы.

Графъ Бергъ сознавалъ справедливость дѣлаемыхъ противъ Dziennik'a заявленій, но нисколько не убѣждался въ необходимости изданія въ Варшавѣ такой русской газеты, опереться на которую могли бы Милютинъ и Черкасскій, и безъ того пользовавшіеся громаднымъ вліяніемъ на дѣла и мѣстное русское общество. Мало еще зная характеръ этихъ политическихъ дѣятелей, намѣстникъ опасался, что съ основаніемъ такой газеты, на ея столбцы перейдутъ не только кружковыя и личныя статьи и недоразумѣнія, но и станутъ развиваться различныя славянофильскія теоріи, могущія усилить и безъ того существовавшій антагонизмъ между русскими и поляками. Этого же послѣдняго онъ допустить не хотѣлъ, да и не могъ.

Поэтому, долгое время, графъ Бергъ ограничивался только разъясненіями и внушеніями редактору Dziennik'a, оставляя все по-старому. Однако время брало свое, печатаніе оффиціального органа на польскомъ языкѣ становилось кричащимъ анахронизмомъ, и переходъ къ русскому языку былъ до очевидности необходимымъ. Субсидія «Дневнику» равнялась 18 т. руб. (?) независимо отъ обязательной подписки. Всѣ европейскія газеты получались въ Варшавѣ почти на полтора дня ранѣе, чѣмъ въ Петербургъ и Москвѣ, а потому, при ловкомъ веденіи дѣла, издающаяся въ Варшавѣ газета могла давать своимъ ближайшимъ подписчикамъ всѣ политическія свѣдѣнія нѣсколькими днями ранѣе, чѣмъ это было возможно для газетъ столичныхъ. Толкуя о такомъ именно веденіи газеты, многіе сходились на мысли, что опытное въ дѣлѣ издательства лицо, напримѣръ, А. А. Краевскій могъ бы сразу поставить варшавскую газету въ самыя выгодныя экономическія условія.

Всѣ эти толки оставались, однако, только толками въ немногочисленныхъ русскихъ кружкахъ, и Н. И. Павлицевъ продолжалъ крѣпко держать въ своихъ рукахъ изданіе вполнѣ сѣренькаго Dziennik'a.

Такъ было до сентября 1864 г. Въ началѣ этого мѣсяца, я по семейнымъ дѣламъ былъ въ Петербургѣ и собирался уже ѣхать

обратно въ Варшаву, какъ получилъ отъ Н. А. Милютина пакетъ на мое имя отъ графа Берга, привезенный изъ Варшавы А. Ф. Гильфердингомъ. Въ пакетѣ было два письма ко мнѣ — одно отъ намѣстника отъ 16 (28) сентября, а другое незапечатанное, — отъ князя В. А. Черкаскаго. Графъ Бергъ писалъ:

«*Mon cher colonel* ¹⁾. Je vous prie de conférer avec S. Ex. le Sénateur Milioutine sur la nécessité de nous trouver un littérateur russe connaissant la langue polonaise et capable de diriger le journal russe à Varsovie. Cette affaire est importante et ne s'enmanche pas du tout malgré notre bon vouloir et nos efforts.

«Trois ou quatre personnes ont été essayées et personne n'a répondu à notre attente.

«Ne négligez rien pour découvrir et pour enrôler l'homme désiré par nous.

«Recevez, mon cher colonel, l'expression de mon amitié la plus affectueuse. Tout à vous Berg».

Письмо князя Черкаскаго, написанное днемъ раньше, 15 (27) сентября, заключало въ себѣ слѣдующее:

«Милостивый Государь Дмитрій Гавриловичъ. Я докладывалъ сегодня его сіятельству графу-намѣстнику о непрестанныхъ промахахъ редакціи «Варшавскаго Дневника», которые вновь повторились на дняхъ, по случаю газетныхъ извѣстій о новомъ посланіи папы къ польскимъ епископамъ. По этому случаю графу угодно было поручить мнѣ написать къ вамъ частнымъ образомъ и просить васъ воспользоваться вашимъ присутвіемъ въ Петербургѣ, чтобы поискать тамъ — не найдется ли хорошій самостоятельный редакторъ, которому можно было бы поручить изданіе официальной варшав-

¹⁾ «Любезный полковникъ. Прошу васъ переговорить съ его превосходительствомъ, сенаторомъ Милютинымъ, о необходимости для насъ приискать русскаго литератора, знающаго польскій языкъ и способнаго вести русскую газету въ Варшавѣ. Это дѣло серьезное, но не удастся намъ, несмотря на наши желанія и усилія.

„Три или четыре лица были испробованы, но не удовлетворили нашимъ ожиданіямъ.

„Не пренебрегите ничѣмъ, чтобы отыскать и пригласить лицо, нами желаемое.

„Примите, любезный полковникъ, выраженіе моей сердечной дружбы. Весь вашъ Бергъ“.

ской газеты. При этомъ я выразилъ мысль, которую графу угодно было одобрить, что—въ случаѣ нужды можно было бы согласиться на измѣненіе нынѣшней системы, а именно: можно было бы сдѣлать изданіе русской газеты главнымъ дѣломъ, оставивъ польскую газету придаточною къ ней и притомъ подчиненною редактору первой. Такимъ образомъ, редакторъ русской газеты сдѣлался бы главнымъ лицомъ въ управленіи обѣихъ газетъ, что, безъ сомнѣнія, значительно облегчило бы выборъ лица. Весьма полезно было бы прискаты такое лицо между петербургскими литераторами. Объ этомъ можно бы, казалось бы, съ пользою спросить совѣта Николая Алексѣевича Милютина, который, быть можетъ, былъ бы въ состояніи кого-нибудь указать. Податель этого письма А. Ф. Гильфердингъ, которому графъ хотѣлъ лично передать нѣкоторыя еще по настоящему предмету для васъ указанія, могъ бы также, вѣроятно, сколько-нибудь облегчить вамъ трудную во всякомъ случаѣ задачу, которую никому не удалось еще здѣсь разрѣшить. Желаю вамъ полнѣйшаго успѣха, прошу и т. д. Князь В. Черкасскій. 15 (27) сентября 1854 г. Варшава».

Итакъ во время моего краткаго отсутствія, благодаря новымъ безтактностямъ Dziennik'a, участь его была рѣшена, и послѣдовало соглашеніе намѣстника съ главнымъ директоромъ внутреннихъ дѣлъ на приглашеніе русскаго писателя для изданія русской газеты. Содержаніе приведенныхъ писемъ ясно это доказывало, и въ этомъ отношеніи не представлялось ни малѣйшихъ сомнѣній. Все это подтвердилъ мнѣ и А. Ф. Гильфердингъ, не передавший однако никакихъ дополнительныхъ указаній графа.

Когда я пріѣхалъ къ Н. А. Милютину, онъ зналъ уже сущность дѣла и успѣлъ сдѣлать нѣкоторыя соображенія ¹⁾. По его мнѣнію, найти подходящаго редактора въ Петербургѣ было затруднительно, какъ по общимъ тогдашнимъ условіямъ журналистики, такъ и потому, что здѣсь не было никого, выставлявшагося

¹⁾ Свѣдѣнія о печальномъ положеніи варшавской официальной газеты давно уже были извѣстны въ журнальномъ мірѣ Петербурга, гдѣ слышали также, что ищутъ редактора. Еще въ началѣ августа К. И. Тимковскій и В. П. Трубачевъ писали къ Н. А. Милютину и предлагали себя въ редакторы.

невольно бросающимся въ глаза кандидатомъ, между тѣмъ какъ такое именно лицо находилось въ Москвѣ. Это былъ Петръ Карловичъ Щебальскій. Онъ велъ польскій вопросъ на страницахъ «Московскихъ Вѣдомостей» съ необыкновенной энергійю, умомъ и послѣдовательностью. Въ его рукахъ, варшавскій оффиціальнй органъ, безъ сомнѣнiя, сразу занялъ бы подобающее ему положенiе, въ чемъ ручались какъ политическiя убѣжденiя Щебальскаго, такъ и его литературныя и особенно публицистическiя способности. Однако остановиться на этой комбинацiи было невозможно. Намѣстникъ и князь Черкасскiй рекомендовали приискать соотвѣтственное лицо въ Петербургѣ. На какихъ основанiяхъ состоялось между ними столь долго неустанавливавшееся соглашенiе насчетъ изданiя русской газеты въ Варшавѣ, мы не знали. Но можно было предположить, что достиженiе согласiя облегчилось обоюдными уступками и непремѣннымъ условiемъ приискать редактора въ Петербургѣ, а не въ Москвѣ. Быть можетъ, устраненiемъ московскихъ журналистовъ намѣстникъ предупреждалъ новое усиленiе и безъ того сильной партiи административныхъ дѣятелей, а князь Черкасскiй доказывалъ, что онъ, прежде всего, желаетъ вывести оффиціальнй варшавскiй органъ изъ того невозможнаго положенiя, въ которомъ онъ находился при сотрудицахъ-полякахъ и при редакторѣ, чело-вѣкѣ хотя и вполне русскомъ, но давно оставившемъ Россiю, не знавшемъ ея жизни и въ способности котораго не вѣрили главные мѣстные дѣятели, не выключая и самого намѣстника.

Не имѣя близкаго знакомства съ литературными кружками, Н. А. Милютинъ посовѣтовалъ мнѣ обратиться къ директору канцелярiи статсъ-секретарiата по дѣламъ Царства Польскаго, тайн. сов. Старынкевичу, бывшему въ дружественныхъ отношенiяхъ съ журналистомъ Дудышкинымъ, пользовавшимся большимъ значенiемъ между петербургскими литераторами. Подобное направленiе дѣла одобрилъ и А. А. Краевскiй, котораго я познакомилъ съ даннымъ мнѣ порученiемъ. Результаты нашей попытки были, однако, неутѣшительны; рекомендовать кого-либо на такой отвѣтственный постъ Дудышкинъ не рѣшался, говоря, что вполне подходящихъ лицъ въ Петербургѣ нѣтъ. Разумѣется, что на такое рѣшенiе вопроса я согласиться не могъ и убѣдительно просилъ Старынкевича, Дудыш-

кина и Краевскаго указать мнѣ наиболѣе подходящаго кандидата, за отказомъ котораго, съ спокойною совѣстью, можно было бы придти къ заключенію, что Петербургъ дѣйствительно не можетъ удовлетворить запросу. По общему единодушному указанію, такимъ лицомъ былъ признанъ Евгений Михайловичъ Теокистовъ (нынѣ, 1893 г., начальникъ главнаго управленія по дѣламъ печати). Н. А. Милютинъ одобрилъ это указаніе, и я отправился къ г. Теокистову. Переговоры были коротки; Евгений Михайловичъ поблагодарилъ за оказываемое ему довѣріе, но не рѣшился покинуть Петербурга, гдѣ былъ вполне доволенъ своимъ тогдашнимъ положеніемъ.

Затѣмъ, когда были испытаны всѣ средства въ Петербургѣ, явилась возможность обратиться къ Москвѣ. Останавливаясь на этой мысли, Н. А. полагалъ, что Катковъ никакъ не разстанется съ Щебальскимъ, но думалъ, что при посредствѣ Михаила Никифоровича намъ, все-таки, удастся прискать въ Москвѣ какое-либо другое благонадежное лицо, хотя и не столь талантливое. Установивъ необходимость обращенія къ Москвѣ, слѣдовало спросить согласіе намѣстника, и 23 сентября 1864 г. я послалъ слѣдующую телеграмму: «Варшава, графу Бергу. Здѣсь нѣтъ никого. Сенаторъ Милютинъ считаетъ совершенно необходимымъ, чтобы я ѣхалъ въ Москву, гдѣ есть надежное лицо. Списатьъ съ нимъ затруднительно. Жду приказаній». Утромъ 24-го, я отправилъ графу Бергу обстоятельное письмо, въ которомъ объяснилъ какъ неудачу поисковъ въ Петербургѣ, такъ и неизбежность поѣздки въ Москву, чтобы лично переговорить съ намѣченнымъ кандидатомъ Щебальскимъ. «Списатьъ съ нимъ, говорилъ я, о должности редактора затруднительно и невыгодно потому, что онъ можетъ предложить слишкомъ тяжелыя условія, да притомъ трудно будетъ ему, безъ словеснаго объясненія, рѣшиться на дѣло незнакомое». О самомъ кандидатѣ я приводилъ вполне лестный отзывъ Н. А. Милютина и добавилъ, что Щебальскій хорошо говорить по-польски.

Согласіе графа Берга пришло 26-го утромъ. Онъ разрѣшалъ мнѣ ѣхать въ Москву, а слѣдовательно соглашался и на переговоры съ П. К. Щебальскимъ.

28-го сентября я былъ уже у Каткова. Онъ принялъ меня очень любезно, выслушалъ подробности и согласился, что дѣло за-

тѣвается хорошее. Изданіе русской газеты въ Варшавѣ необходимо, хотя бы и въ видѣ оффиціального органа; близость къ Европѣ дѣйствительно обезпечиваетъ ей полную возможность достигнуть матеріальнаго успѣха, а предполагаемое порученіе ея редакторству П. К. Щебальскаго даетъ несомнѣнную увѣренность, что она будетъ издаваться въ соотвѣтственномъ духѣ и съ необходимыми литературными приѣмами. Отпустить П. К. въ Варшаву на такое хорошее и полезное дѣло онъ согласился безъ колебаній, взявъ на себя всѣ предварительные переговоры и заранѣе предвидя согласіе Щебальскаго. При этомъ М. Н. посовѣтоваль мнѣ не быть особенно щедрымъ на денежныя обѣщанія. Онъ совѣтоваль не давать сразу надежду на полученіе 18 тысячъ, а находилъ достаточнымъ предложить Щебальскому 12 тысячъ. «Это и вознаградитъ его и дастъ возможность впослѣдствіи увеличить субсидію, а тѣмъ еще болѣе пріохотитъ къ дѣлу П. К., который отъ денегъ не откажется».

На слѣдующій день я обѣдалъ у М. Н. и познакомился съ Щебальскимъ, который прямо заявилъ, что обо всемъ переговорилъ съ М. Н., охотно принимаетъ предложеніе и, въ виду спѣшности дѣла, готовъ черезъ недѣлю ѣхать въ Варшаву, чтобы окончательно условиться и сдѣлать приготовленія для переезда туда семейства. Щебальскій произвелъ на меня самое пріятное впечатлѣніе, и цѣль моей поѣздки была достигнута скорѣе и легче, нежели я ожидалъ. Обѣдъ у Каткова прошелъ очень оживленно, вечеромъ я и почти всѣ обѣдавшіе отправились въ театръ, а на другой день я уже выѣхалъ въ Петербургъ, извѣстивъ телеграммами о моемъ успѣхѣ — графа Берга и Н. А. Милютина. Н. А. былъ очень доволенъ успѣхомъ, на который никакъ не рассчитывалъ и которому, по его словамъ, всѣ удивлялись въ Петербургѣ, гдѣ не допускали даже мысли, чтобы Катковъ отпустилъ Щебальскаго.

Ранѣе 3-го октября, я не могъ уѣхать изъ Петербурга и хотя не потерялъ много времени послѣ соглашенія съ Щебальскимъ, но еще до отъѣзда въ Варшаву получилъ оттуда извѣстіе, которое поставило меня въ совершенный тупикъ и заставило сильно призадуматься. Н. А. Милютинъ, вечеромъ 1-го октября или на другой день, прислалъ мнѣ полученную имъ изъ Варшавы телеграмму,

которою его извѣщали (не помню кто, можетъ быть кн. Черкасскій), что 1-го октября въ Варшавѣ появился 1-й номеръ «Варшавскаго Дневника» на русскомъ языкѣ. Чтò это значило? Ни я, ни ст. сек. Милютинъ не могли придумать никакого объясненія этому обстоятельству.

По прїѣздѣ въ Варшаву, прямо съ дороги, я отправился къ намѣстнику. Графъ Бергъ, по обыкновенію, встрѣтилъ меня любезно, обнялъ и, поблагодаривъ за приглашеніе Щебальскаго, тотчасъ же прибавилъ: «Vous ne m'avez pas compris». Заранѣе приготовленный услышать отъ графа выраженіе его неудовольствія, — хотя и не зналъ, въ чемъ собственно я не удовлетворилъ его желаній, — я отвѣчалъ, что, поступая такъ, какъ я поступалъ, я ни на минуту не сомнѣвался, что въ точности исполняю его волю, такъ ясно и категорически выраженную въ его письмѣ. При этомъ, въ самыхъ почтительныхъ выраженіяхъ, я просилъ графа вѣрить, что всѣ даваемые мнѣ порученія я исполнялъ и буду исполнять, только по личному моему убѣжденію и прямому ихъ смыслу, не читая между строкъ и не доискиваясь заднихъ мыслей. Графъ не перебивалъ моихъ словъ и, давъ мнѣ договорить все, чтò я хотѣлъ сказать, спросилъ меня, получилъ ли я письмо кн. Черкаскаго, вложенное въ его письмо? и послѣ утвердительнаго отвѣта, снова повторилъ: «Vous ne m'avez pas compris». На этомъ дѣло и кончилось. Тотчасъ же графъ заговорилъ о другомъ предметѣ, какъ бы не существовало обстоятельства, очевидно, для него непріятнаго. Только нѣсколько лѣтъ спустя — при обстоятельствахъ весьма для меня тяжелыхъ, о чемъ я расскажу послѣ — графъ Э. Э. сказалъ мнѣ, что онъ давно уже убѣдился, что я во всѣхъ моихъ дѣйствіяхъ всегда былъ вѣренъ себѣ и поступалъ такъ, какъ считалъ себя обязаннымъ поступить по убѣжденію, а не въ угоду кому-нибудь.

На другой день по возвращеніи Варшаву, войдя въ кабинетъ графа рано утромъ съ обычною телеграммою въ Петербургъ, я увидѣлъ на столѣ у окна, впереди жардиньерки съ цвѣтущими азалиями, какія-то, какъ мнѣ показалось, афиши голубаго и розоваго цвѣта. Я полюбопытствовалъ посмотреть, и что же? это были оттиски на цвѣтномъ атласѣ перваго № «Варшавскаго Дневника», этого недоноска

Павлищева. Графъ Бергъ, увидя мое недоумѣніе, разсмѣялся и попросилъ передать ему куски атласа, проговоря: «надо ихъ приложить къ дѣламъ». Я было попросилъ себѣ хотя одинъ экземпляръ, но напрасно—графъ унесъ ихъ въ свою спальню и заперъ въ шкафъ, гдѣ хранилъ свою корреспонденцію.

Въ чемъ же было дѣло и чего я не понималъ въ письмѣ ко мнѣ графа Берга? Кажется, онъ думалъ, что въ самомъ фактѣ препровожденія имъ ко мнѣ письма кн. Черкаскаго я увижу, что порученіе его отыскать редактора между петербургскими литераторами не было его личнымъ желаніемъ, а лишь вынужденною уступкою настойчивымъ представленіямъ кн. Черкаскаго. Онъ думалъ, что, понявъ это, я догадаюсь не найти подходящаго кандидата въ Петербургѣ. Отрицательный результатъ моихъ поисковъ въ Петербургѣ и испрошеніе разрѣшенія ѣхать въ Москву открыли ему и его и мою ошибки, но онъ, разумѣется, не могъ отказать мнѣ въ разрѣшеніи ѣхать въ Москву и далъ его немедленно. Очевидно, что, давая это разрѣшеніе, графъ Бергъ быстро перешелъ къ рѣшимости начать изданіе въ Варшавѣ русской газеты мѣстными средствами, не отдавая оффиціального органа въ руки московскихъ журналистовъ. Послѣшно отданному приказанію отвѣчало неожиданное и быстрое появленіе 1-го № «Варшавскаго Дневника», явившагося 1-го октября 1864 г. въ крайне неряшливомъ видѣ. Только быстротою исполненія приказанія, Н. И. Павлищевъ сталъ на высоту минуты. Во всемъ же прочемъ онъ показалъ свою несостоятельность, что, кажется мнѣ, и закрѣпилъ отпечатаніемъ для графа Берга перваго № своей газеты на цвѣтномъ атласѣ. Кому еще были поднесены такіе же именинные номера—не знаю.

Появленіе 1-го № «Варшавскаго Дневника», само собою, поразило Щебальскаго. Онъ спрашивалъ—ѣхать ли ему при теперешнихъ обстоятельствахъ? Отвѣтъ былъ утвердительный, и Щебальскій скоро явился въ Варшаву.

Графъ Бергъ принялъ его радушно и пригласилъ въ тотъ же день къ обѣду. Приглашенъ былъ и я. Щебальскій держалъ себя очень ловко, говорилъ много, свободно, но вмѣстѣ съ тѣмъ сдержанно отвѣчалъ на всѣ вопросы намѣстника и видимо понравился ему. Послѣ обѣда, графъ отозвалъ меня въ сторону и сказалъ, что

весьма доволенъ моимъ выборомъ, и что Щебальскій произвелъ на него безусловно пріятное впечатлѣніе. Въ свою очередь, и Щебальскій былъ очень доволенъ пріемомъ и обворожительнымъ обращеніемъ графа.

Павлищевъ въ это время назывался главнымъ редакторомъ «Варшавскихъ Дневниковъ», и было возможно, сохраняя главнаго редактора, назначить отдѣльныхъ редакторовъ какъ для польской, такъ и для русской газеты. Вопросъ о денежныхъ средствахъ не представлялъ никакихъ затрудненій, потому что бюджетъ Царства Польскаго былъ составляемъ въ Варшавѣ, и всякіе расходы, потребные на изданіе газеты, были бы удовлетворены немедленно. Не принимая, однако, никакого окончательнаго рѣшенія, намѣстникъ поручилъ Щебальскому переговорить съ Павлищевымъ и условиться о совмѣстной съ нимъ работѣ.

По словамъ Щебальскаго, переговоры эти были въ высшей степени комичны. Н. И. Павлищевъ, носившій тогда мундиръ военнаго министерства съ пашкою черезъ плечо, поступилъ съ непрошенымъ гостемъ чисто по-военному. Безъ дальнѣйшихъ разговоровъ, онъ объявилъ ему, что ведетъ дѣло изданія обоихъ дневниковъ лично и ни въ чьей помощи не нуждается, но охотно возьметъ его къ себѣ въ ближайшіе сотрудники, дозволяя писать иногда передовыя статьи по предварительному соглашенію и одобренію ихъ содержанія. Главною же обязанностью Щебальскаго будетъ — имѣть всегда на-готовѣ отъ 75 до 100 строкъ текста на тотъ случай, если на какой-либо № не хватитъ матеріала, заготовленнаго постоянными сотрудниками. Къ сожалѣнію, въ моихъ бумагахъ, не сохранилось копии записки, представленной Н. И. Павлищевымъ графу Бергу объ обязанностяхъ Щебальскаго. Но я отлично помню, что на листкѣ почтовой бумаги было написано нѣсколько параграфовъ въ двѣ, три строки каждый, и между ними одинъ заключалъ требованіе о заготовленіи 75—100 строкъ текста.

Находя для себя условія, предложенныя Н. И. Павлищевымъ, неподходящими, Щебальскій не сталъ входить съ нимъ въ споры и пререканія и порѣшилъ было отказаться отъ всякаго приступа къ работѣ. Въ русскомъ кружкѣ, принявшемъ Щебальскаго сочувственно, всѣ уговаривали его не обращать вниманія на личныя не-

пріятности и просили принести самолюбіе въ жертву общему дѣлу и, мало-по-малу, добиться полного хозяйничанья въ русской газетѣ. Щебальскій согласился на это, и въ «Дневникѣ» появилось нѣсколько прекрасно написанныхъ статей, заблеставшихъ «яркою заплатой на бѣдномъ рубищѣ» газеты. Эти статьи читали, имъ радовались, но подъ лежачій камень вода нейдетъ, а потому и дѣло совмѣстной работы не шло на ладъ. Съ суровымъ редакторомъ не были возможны никакіе уклады, а намѣстникъ, всячески лаская Щебальскаго, не давалъ никакихъ разрѣшеній по существу дѣла. Щебальскій, сильно тяготясь такимъ положеніемъ, сталъ проситься въ Москву къ семейству, и его отпустили охотно въ началѣ декабря 1864 г. Слѣдуетъ ли прибавлять, что графъ Бергъ щедро вознаградилъ Щебальскаго за дорожныя издержки и тѣ убытки, которые онъ понесъ отъ временнаго перерыва своихъ занятій въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» и празднаго проживанія въ Варшавѣ. Впрочемъ, время это не было потеряно; П. К. ознакомился съ русскими дѣятелями въ Варшавѣ и положеніемъ дѣлъ, что и дало ему возможность помѣстить въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» нѣсколько весьма интересныхъ варшавскихъ писемъ. Князь Черкасскій не разъ спрашивалъ меня: «ну, скажите, пожалуйста, за сколько графъ Бергъ откупился отъ Щебальскаго?» Очень интересовались этимъ и другіе, но я не могъ удовлетворить ихъ любопытства и по сей часъ не знаю, какъ велика была сумма, выданная графомъ.

Мнѣ кажется, здѣсь будетъ вполне уместнымъ привести отрывокъ изъ письма ко мнѣ Щебальскаго, изъ Москвы, отъ 23 декабря 1864 г.

«Я чрезвычайно радъ, что имѣю случай писать вамъ и надѣюсь, что вы отвѣтите. Что говорится и что дѣлается у васъ? Какое впечатлѣніе произвело мое первое варшавское письмо, и было ли оно замѣчено. Я препроводилъ его къ графу при письмѣ. Не говорилъ ли онъ чего-нибудь — такого, разумѣется, что было бы можно сообщить по почтѣ? Если бы была ваша особливая милость, то случай написать и помимо почты бываютъ нерѣдки. Я думаю, Павлицевъ мой выросъ и поздоровѣлъ? Впрочемъ, въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» была злодѣйская статейка, которая должна была ему не понравиться. Увѣряю васъ, что она написана помимо меня; я про-

чель ее въ вагонѣ между Петербургомъ и Москвой. Я желалъ бы, чтобы графъ не думалъ, что я способенъ къ мелкому мщенью; прошу васъ сказать ему объ этомъ и засвидѣтельствовать, что только обаяніе личныхъ сношеній съ нимъ могло вознаградить меня за тысячи мелкихъ досадъ, которыя мнѣ дѣлалъ вашъ публицистъ. Это я говорю совершенно искренно.

«Письмо вы получите во время Рождественскихъ праздниковъ. Поздравляю васъ и супругу вашу. Дай Богъ, чтобы новый годъ былъ годомъ совершеннаго успокоенія Польши и усиленія въ ней русскихъ началъ. Дай Богъ здоровья и настойчивости всѣмъ находящимся въ ней русскимъ людямъ. Дай Богъ, что бы Александръ Николаевичъ, какъ нѣкогда Людовикъ XIV, сказалъ (и съ большимъ основаніемъ): «il n'y a plus de Pyrennées».

Нѣсколько дополнительныхъ словъ.

Былъ ли доволенъ графъ Бергъ новымъ дѣтищемъ Павлицева? Разумѣется, нѣтъ. Жалобы на безобразія «Варшавскаго Дневника» приносились ему непрерывно и подкрѣплялись подлинными №№, въ которыхъ самъ графъ могъ прочитать тѣ мѣста, на которыя жаловались. Не разъ, выслушавъ чтеніе отрывка, графъ быстро бралъ у читавшаго газету и, сдѣлавъ на ней черту краснымъ карандашомъ, надписывалъ: un tas de bêtises! «Пожалуйста положите это въ конвертъ и отправьте редактору».

Н. И. Павлицевъ говоритъ, что графъ Бергъ преслѣдовалъ и гналъ его, но объясняетъ это досадою на появившіяся въ «Дневникѣ» нападки на польское дворянство и духовенство. Такъ или иначе, но важно то, что самъ редакторъ печатно заявилъ, что графъ Бергъ обходился съ нимъ крутенько.

Нужна ли была Милютину, Черкаскому и такъ называемому ихъ кружку самостоятельная русская газета въ Варшавѣ, которая проводила бы ихъ мысли и вообще поддерживала бы ихъ дѣйствія? Нѣтъ, не была нужна. Сильные своимъ положеніемъ и предоставленными имъ закономъ правами, они дѣлали свое дѣло, не нуждаясь въ содѣйствіи своей газеты. А поэтому, если они и желали создать приличную официальную газету, то главнѣйшимъ образомъ для того, чтобы положить конецъ оскорбительному, для русскаго челоуѣка, существованію Dziennik'а. Неудачу свою съ изданіемъ

русской газеты они считали мелочною, не мѣшавшею общему дѣлу, и не принимали никакихъ мѣръ противъ злосчастнаго русскаго «Дневника».

Въ заключеніе нельзя не поставить еще одного вопроса. Былъ ли правъ графъ Бергъ, жестоко посмѣявшись надъ своими противниками и подаривъ Варшавѣ безобразный «Варшавскій Дневникъ»? Отвѣчать отрицательно на этотъ вопросъ не возможно, но, во всякомъ случаѣ нельзя не дать графу смягчающихъ обстоятельствъ.

Онъ безусловно зналъ, что успѣхъ или неуспѣхъ начатыхъ въ краю реформъ нисколько не зависитъ отъ того, будетъ ли издаваться въ Варшавѣ русская газета. Тормозя дѣло появленія въ Варшавѣ серьезнаго русскаго органа, онъ имѣлъ въ виду предупрежденіе перенесенія на столбцы ея обсужденія тѣхъ жгучихъ вопросовъ, которыми тогда занималось правительство и которые волновали и русскихъ и поляковъ. Подливать масла въ огонь ему казалось неблагоразумнымъ тѣмъ болѣе, что всѣ могущія возникнуть недоразумѣнія ему самому пришлось бы устранять, сглаживать, теряя много времени на ненужную работу и перенося массу неприятностей. Только съ этой точки зрѣнія и слѣдуетъ смотрѣть на дѣло. Во всякомъ, однако, случаѣ, лучше было бы, если бы всего этого прискорбнаго инцидента не было. Онъ далъ не малую пищу злорадству поляковъ, видѣвшихъ рознь въ русскомъ лагерѣ.

Нѣсколько лѣтъ спустя, П. К. Щебальскому пришлось поступить на службу въ Царство Польское, гдѣ онъ долго былъ начальникомъ Сувалкской, а потомъ Варшавской учебной дирекціи. Съ этою должностію онъ, въ послѣдніе годы своей жизни, соединилъ, наконецъ, и званіе редактора «Варшавскаго Дневника». Газета быстро сдѣлалась интереснымъ и замѣтнымъ органомъ русской печати вообще, но силы Петра Карловича были уже подорваны, и онъ скоро умеръ, уступивъ, во время болѣзни, редактированіе «Дневника» другому лицу.

VI.

Гналъ ли графъ Бергъ Н. И. Павлицева?

Въ 5-мъ № «Историческаго Вѣстника» за 1887 г. подъ заглавіемъ: «Къ характеристикѣ графа Берга», напечатана найденная въ бумагахъ Н. И. Павлицева записка—«Отношенія мои къ покойному графу Бергу».

Кончается эта записка такъ:

«De mortuis aut nihil, aut bene,—гласить іезуитская пословица. По-нашему можно не говорить; но если ужъ говорить, то надо сказать правду... и я правду сказалъ».

Эти строки показываютъ, что записка враждебна графу Бергу; приводимыя мною ниже разъясненія докажутъ, что обвиненія записки вполнѣ несправедливы. Бывшій редакторъ «Варшавскихъ Дневниковъ» горько сѣтуетъ, что графъ Бергъ былъ къ нему не только неблагоклоненъ, но и несправедливъ, подвергая его гоненіямъ и лишая наградъ и другихъ выгодъ, вполнѣ имъ заслуженныхъ своею дѣятельностью.

Заявляя, что «Русскій Варшавскій Дневникъ» былъ основанъ имъ по почину Николая Алексѣевича Милютина, авторъ записки выставляетъ три факта въ подтвержденіе нерасположенія къ нему намѣстника.

«За то, что я въ 1864 году исполнилъ Высочайшее повелѣніе, возложенное на меня, перевести по-польски и напечатать въ 30.000 экземплярахъ объявленіе о крестьянской реформѣ въ Царствѣ Польскомъ 19 февраля того же года, притомъ келейно, въ три дня, чтобы не предупредилъ насъ жондъ своимъ подземнымъ воззваніемъ,— за то, что «Дневникъ» служилъ органомъ Учредительному комитету и первый поднялъ перчатку, брошенную Мазадомъ (№ 14, 28) противъ крестьянскаго дѣла, мнѣ слѣдовала по уставу золотая медаль. Графъ Бергъ назначилъ мнѣ серебряную.

«Государю императору благоугодно было, по поводу прекращенія моихъ «Седмиць», выразить желаніе, чтобы «трудившійся надъ составленіемъ сихъ обзорнѣй, столько лѣтъ удостоиваемыхъ личнаго Высочайшаго прочтенія и вниманія, тайный совѣтникъ Пав-

*

лицевъ, какъ за свои труды, такъ и за продолжительную въ Царствѣ Польскомъ службу, награжденъ былъ пожалованіемъ маіората»¹⁾).

«Что же графъ Бергъ? онъ раздаетъ въ 1869 г. до пятидесяти маіоратовъ и въ концѣ года представляетъ, чтобы, за неимѣніемъ маіоратовъ, наградить меня арендой.

«Гоненіе продлилось до конца. Когда я, послѣ упраздненія моей должности, въ 1871 г. заявилъ мои права на увеличеніе моей пенсіи, пожалованной мнѣ въ 1861 г., графъ, не рассматривая просьбы, возвратилъ ее съ надписью, «что она не имѣетъ законнаго основанія». Я протестовалъ передъ министромъ финансовъ, но жалобу мою послали на разсмотрѣніе эмеритальной комиссіи въ Варшаву, а такъ какъ комиссія эта подчинена намѣстнику, то и вышелъ приговоръ, совершенно согласный съ его резолюціей».

Очень прискорбно, что свои доводы Н. И. подтвердилъ фактами, лично до него относящимися, и притомъ въ сферѣ матеріальныхъ выгодъ. Я самымъ положительнымъ образомъ долженъ ихъ опровергнуть.

Напечатанный выше рассказъ о томъ, какъ появился на свѣтъ «Русскій Варшавскій Дневникъ» показываетъ, что Н. А. Милютинъ воспріемникомъ сего чудища не былъ и положительно желалъ видѣть въ главѣ сего изданія не Н. И. Павлицева, а какое-либо другое болѣе компетентное лицо. Порученіе издавать сперва польскій, а потомъ и русскій оффиціальныи органъ, свидѣтельствуя о личномъ довѣрїи графа Берга, было крайне выгодно въ матеріальномъ отношенїи. Редакторъ получалъ значительную (болѣе 18 т. р.?) денежную субсидію и прекрасную казенную квартиру. «Дневникъ» никогда не служилъ органомъ Учредительнаго комитета, напротивъ того, совершенно имъ не признавался, и къ его услугамъ никто изъ членовъ этого комитета никогда не прибѣгалъ.

Перевести на польскій языкъ и напечатать 30.000 экз. объявленія намѣстника о крестьянской реформѣ было, мнѣ кажется, самымъ естественнымъ порученіемъ редактору оффиціальной газеты.

¹⁾ Точно формулированное Высочайшее повелѣніе поставлено въ кавычки самимъ Павлицевымъ.

Объявленіе намѣстника, по самому своему существу, подлежало напечатанію въ официальномъ органѣ на обоихъ языкахъ, слѣдовательно, сдѣлать переводъ съ русскаго на польскій редакція была обязана. Отпечатаніе 30.000 экземпляровъ объявленія для раздачи народу—сводится къ самой простой типографской работѣ. Въ чемъ же тутъ заслуга? Нельзя же допустить, чтобы она состояла въ томъ, что переводъ и печатаніе сдѣланы келейно, и никто о нихъ не разболталъ. Переводъ дѣлалъ самъ редакторъ, а печатаніе 30.000 экз. объявленія происходило подъ охраною жандармовъ, не выпускавшихъ, въ теченіе печатанія, ни одной души изъ типографіи. Но и за эту заслугу редактору газеты дана серебряная медаль съ надписью «за труды по устройству крестьянъ въ Царствѣ Польскомъ». Золотыя медали были розданы въ самомъ ограниченномъ числѣ. Ихъ получили члены Учредительнаго комитета, центральной и ликвидационной комиссій, губернаторы и предсѣдатели комиссій по крестьянскимъ дѣламъ. Изъ военныхъ—только начальники главныхъ военныхъ отдѣловъ, имѣвшіе права генераль-губернаторовъ. Почему редакторъ «Дневника»—подробно притомъ выяснившій, въ чемъ состояли его труды по крестьянской реформѣ—могъ претендовать на золотую медаль, просто не понятно. Да не будь прямо выраженаго желанія графа Берга, ни одинъ членъ Учредительнаго комитета никогда бы не предложилъ редактора «Дневника» въ кандидаты на полученіе медали. Серебряную медаль редакторъ получилъ только по желанію намѣстника. Въ дѣлахъ Учредительнаго комитета объ этой злополучной медали хранится большая переписка, возбужденная жалобами редактора «Дневника».

Когда прекращено составленіе «Седмиць» и когда «по поводу ихъ прекращенія» могло послѣдовать Высочайшее повелѣніе о пожалованіи тайному совѣтнику Павлицеву маюрата—мнѣ не извѣстно. «Седмицы» напечатаны въ 1887 г. въ двухъ томахъ. Послѣдняя седмица LXVII помѣчена 5 числомъ мая 1864 г., а такъ какъ въ тайные совѣтники г. Павлицевъ былъ произведенъ 1-го ноября 1864 г. ¹⁾, то слѣдуетъ предположить, что повелѣніе о маюратѣ

¹⁾ Этотъ фактъ официально сообщенъ мнѣ покойнымъ М. О. Мирковымъ, бывшимъ помощникомъ начальника главнаго штаба.

«тайному совѣтнику Павлицеву» состоялось не тотчасъ же по прекращеніи «Седмиць», но нѣсколько мѣсяцевъ послѣ награжденія его чиномъ тайнаго совѣтника, при испрошеніи котораго, лицу, находившемуся въ отставкѣ, безъ сомнѣнія, были учтены всѣ оказанныя имъ до того времени заслуги.

Маіораты въ Царствѣ Польскомъ за время намѣстничества графа Берга раздавались съ 1866 по 1869 г. ¹⁾). Послѣдніе 54 маіората были пожалованы 9-го и 16-го іюля и 1-го августа 1869 г. и были образованы «изъ послѣднихъ оставшихся въ Царствѣ Польскомъ казенныхъ имѣній». Тайн. сов. Павлицевъ въ числѣ лицъ, получившихъ маіораты, не значится. И если, какъ говоритъ онъ самъ, графъ Бергъ представлялъ его въ концѣ 1869 г., за «неимѣніемъ маіоратовъ» къ арендѣ, то приведенный намѣстникомъ мотивъ былъ безусловно вѣренъ.

Обстоятельство это заставляетъ предполагать, что Высочайшее повелѣніе о маіоратѣ, если оно въ дѣйствительности было, то послѣдовало не тотчасъ по прекращеніи «Седмиць», а въ 1869 г., послѣ уже раздачи въ маіораты всѣхъ казенныхъ имѣній. Тогда и становится понятнымъ, что графъ Бергъ не могъ представить Н. И. Павлицева къ маіорату, — ихъ уже не изъ чего было образовать. Въ противномъ случаѣ, фактъ неисполненія Высочайшаго повелѣнія о назначеніи редактору «Дневниковъ» маіората былъ бы просто чудовищнымъ. Все заставляетъ думать, что никакого повелѣнія о представленіи г. Павлицева къ маіорату не было, и рассказъ о томъ — одно недоразумѣніе.

Совершенно несправедливо обвиняется также графъ Бергъ и по дѣлу отказа въ увеличеніи пенсіи. Въ Царствѣ Польскомъ всѣ служащіе въ правительственныхъ учрежденіяхъ подвергаются вычетамъ въ десять процентовъ со всего получаемаго ими жалованья. Изъ этихъ вычетовъ образуется общая сумма, на счетъ которой и назначаются эмеритальныя пенсіи. Чтобы получить полную пенсію, надо прослужить сорокъ платныхъ лѣтъ, но зато размѣръ полной пенсіи равняется полному содержанію, послѣдней должности присвоенному. Подобная эмеритура имѣетъ характеръ частный, и прави-

¹⁾ См. ниже статью „Раздача маіоратовъ“.

тельство не можетъ измѣнять размѣръ пенсій, а каждый получаетъ столько, сколько ему причитается за прослуженное число лѣтъ. Очевидно, что увеличить эмеритальную пенсію какому-либо одному лицу значило бы дѣйствовать въ ущербъ всѣмъ остальнымъ вкладчикамъ эмеритальной кассы. Пенсія тайн. сов. Павлицеву была назначена въ 1861 г. и безъ сомнѣнія въ полномъ размѣрѣ, иначе онъ бы жаловался. Въ 1871 г. оставляя должность директора «Дневниковъ», онъ проситъ увеличить пенсію изъ эмеритальной кассы, съ которой онъ уже рассчитался въ 1861 г. За что же? За то, что издавалъ «Дневники» ничего общаго съ эмеритальной кассой не имѣвшіе. Отказывая въ увеличеніи пенсіи, эмеритальная коммиссія дѣйствовала согласно закону, а не потому, что хотѣла угодить намѣстнику.

Обвиненія разлетѣлись прахомъ. Предоставленіе Н. И. Павлицеву прекрасно обеспеченнаго мѣста директора «Дневниковъ», производство его въ тайные совѣтники, назначеніе аренды—все это сдѣлано графомъ Бергомъ. Неужели же онъ это дѣлалъ съ цѣлью преслѣдованія злополучнаго редактора? Что-то не понятно.

Но съ другой стороны Н. И. Павлицевъ прямо говоритъ, что графъ Бергъ преслѣдовалъ и гналъ его, приказывалъ ему даже пріискать другаго главнаго редактора.

Вотъ какъ завершился этотъ эпизодъ, по словамъ самого Николая Ивановича. Въстѣ съ тѣмъ графъ предписывалъ, чтобы я пріискалъ другаго главнаго редактора, а такъ какъ таковымъ былъ я, директоръ, то и отвѣчалъ, что слагаю съ себя званіе директора. На это получаю отвѣтъ: «остаться впредь до распоряженія». Распоряженія не послѣдовало; я и оба редактора остались на своихъ мѣстахъ до самаго упраздненія дирекціи «Варшавскихъ Дневниковъ» въ 1870 г. («Ист. Вѣст.» 1887 г. № 5, стр. 339).

Посмотримъ на обѣ стороны. Намѣстникъ преслѣдовалъ, гналъ, но окончательно выгнать не рѣшился. Редакторъ чувствовалъ, что его притѣсняютъ и гонятъ, но крѣпко держался своего мѣста и отсидѣлъ на немъ еще четыре года.

Не забывать ничьихъ заслугъ было прекрасною чертою графа Ѳедора Ѳедоровича. Точно также, привыкнувъ къ лицамъ, давно при немъ служащимъ, графъ Бергъ трудно съ ними расставался и, сохраняя ихъ до послѣдней возможности, выказывалъ иногда, какъ

и въ данномъ случаѣ, выдающуюся, даже чрезмѣрную снисходительность.

VII.

Варшавскій адресъ и балъ у президента Витковскаго.

Свитскій генераль князь Эмилій Зейнъ Витгенштейнъ-Берлебургъ, во время польскаго возстанія 1863—1864 г., былъ начальникомъ войскъ и отдѣла Варшавско-Бромбергской желѣзной дороги, проживая въ г. Влоцлавскѣ. Онъ былъ рѣшительнымъ сторонникомъ самыхъ крайнихъ мѣръ для усмиренія мятежа, но, въ то же время, настаивалъ и на необходимости поддерживать людей порядка, которые несомнѣнно были во всѣхъ слояхъ общества, но, боясь террора со стороны людей, руководившихъ беспорядками, опасались высказывать свои убѣжденія, держались въ сторонѣ и, тѣмъ самымъ, поддерживали революціонное движеніе. Насколько революціонеры рѣшительно расправлялись со всѣми добровольно имъ не подчинявшимися, видно изъ того, что по приказанію жонда и его властей, въ 1863 и 1864 г., въ Привислянскомъ краѣ было убито—951 чел., а ранено и изувѣчено—56; всего 1007 жертвъ ¹⁾). Хотя польское общество и представляло тогда «панургово стадо», но, въ виду террора жонда, нельзя отказать этому стаду въ нѣкоторомъ снисхожденіи.

Для прекращенія такого положенія вещей, надо было отыскать людей порядка, дать имъ возможность высказаться публично и затѣмъ оказать имъ поддержку. Словомъ, нужно было дать общественному мнѣнію первый толчекъ, который пробудилъ бы общество отъ страшной и губительной апатіи, овладѣвшей имъ. Въ этихъ видахъ, князь Витгенштейнъ совѣтовалъ поощрить подачу адресовъ

¹⁾ Эта цифра показана въ отчетѣ генераль-полиціймейстера въ Царствѣ Польскомъ за 1864 г. стр. 15 и 16. Указомъ 16 (28) февраля 1865 г. вдовы и дѣти убитыхъ получили денежныя пособія и пенсіи и за каждаго убитаго освобождены отъ военной службы три лица, въ число коихъ поступають—сперва сыновья умерщвленнаго, а потомъ родные его внуки.

отъ разныхъ слоевъ польскаго общества. Само собою разумѣется, что вѣрить искренности адресовъ не слѣдовало, полагаться на нихъ и прекратить другія мѣры воздѣйствія было невозможно, но значеніе ихъ могло быть не малое. Адресы все-таки несомнѣнно шли изъ общества, протестовали противъ дѣйствій агитаторовъ и заявляли о существованіи въ населеніи людей, если не вполне преданныхъ правительству, то во всякомъ случаѣ желавшихъ прекращенія безпорядковъ и возстановленія прежняго нарушеннаго покоя. Говоря о вѣрнопопданническихъ чувствахъ и прося лишь прощенія и милости, такіе адреса, ничѣмъ не связывая правительство, дѣйствительно могли ободрить павшихъ духомъ и заставить революціонеровъ серьезно призадуматься.

Князь Витгенштейнъ говорилъ, что у него есть на примѣтѣ люди, готовые немедленно представить адресъ. Намѣстникъ, любившій переписываться съ княземъ Эмилемъ и лично съ нимъ бесѣдовать, одобрилъ его предположенія и разрѣшилъ принять адресъ. Этотъ первый актъ покорности выразили жители небольшого городка Варшавской губерніи—Нѣшавы. 2 (14) ноября 1863 г. 344 жителя этого городка представили слѣдующій адресъ:

«Ваше Императорское Величество.

«Страхъ и угрозы сдѣлали насъ невольными соучастниками возстанія. Безсильные, не соединенные однимъ чувствомъ, мы не имѣли средствъ выступить открыто противъ партіи возмутителей. Милостивый Твой взглядъ, обращенный на насъ, соединилъ насъ, и мы, первые, вѣрные Твой подданные, — просимъ Тебя о прощеніи и милости для насъ. Прими, Монархъ, увѣреніе въ вѣрнопопданнѣйшихъ чувствахъ» ¹⁾).

Появленіе Нѣшавскаго адреса произвело сильное впечатлѣніе на общество и переполошило жондъ народовой. Отъ полномочнаго своего комиссара въ Мазовецкомъ воеводствѣ жондъ потребовалъ представить ему въ теченіе 24-хъ часовъ: «дѣйствительно ли и при какихъ обстоятельствахъ подписанъ адресъ въ Нѣшавѣ? Сколько лицъ подписали его и кто они: евреи, нѣмцы или поляки? Чтѣ

¹⁾ Въ сѣверо-западномъ краѣ подача такихъ адресовъ началась еще въ послѣднихъ числахъ іюля 1863 г.

именно Москва, правдоподобно, сдѣлала или сдѣлаеть съ этимъ адресомъ? Какое впечатлѣніе адресъ этотъ произвелъ на окрестныхъ жителей? Жондъ народовой постановилъ дать строгій примѣръ, для прекращенія зла въ самомъ началѣ: насиліе не можетъ оправдывать даже слабыхъ, тамъ, гдѣ слабость считается низостью, а низость нѣкоторыхъ или нѣсколькихъ десятковъ челоувѣкъ можетъ обезчестить весь народъ».

Однако кинжалъ и веревка не были употреблены для наказанія жителей Нѣшавы, а адреса стали поступать со всѣхъ сторонъ. Къ февралю 1864 г. ихъ было подано 116 съ 35.478 подписями преимущественно отъ городского населенія и крестьянъ. Помѣщики первый адресъ подали въ февралѣ, а духовенство—въ мартѣ.

Когда появились адреса и стали подаваться отъ разныхъ городовъ края, было очевидно, что и Варшава должна послѣдовать общему примѣру. Варшавскимъ президентомъ былъ генеральнаго штаба генераль-маіоръ Витковскій, изъ уроженцевъ Царства Польскаго, а можетъ быть и самой Варшавы. Онъ, что называется, изъ кожи лѣзъ, чтобы доказать свою преданность правительству и усердіе, выставить водворяющійся въ городѣ порядокъ и благонамѣренность главной массы городского населенія, а въ то же время не потерять своего престижа въ глазахъ польскаго общества. Если Варшава была «сердцемъ и карманомъ» возстанія, то въ обычное время она по всѣмъ правамъ могла считаться центромъ умственной дѣятельности всего польскаго народа и резиденціей интеллигенціи Привислянскаго края. По своему содержанію, варшавскій адресъ не долженъ былъ отличаться отъ содержанія другихъ адресовъ, такъ какъ Варшава хотя и играла въ злосчастную политику, но официально политическаго значенія не имѣла, да ей и не дозволили бы выраженія въ своемъ адресѣ какихъ-либо политическихъ программъ. Варшавяне подобно жителямъ Нѣшавы, и съ бѣльшимъ еще основаніемъ, могли просить только о прощеніи и милости. Слѣдовательно, варшавскій адресъ долженъ былъ отличаться количествомъ и качествомъ лицъ, приступившихъ къ его подписанію. Число подписей, пропорціонально общей цифрѣ населенія, должно было равняться многимъ тысячамъ, а самыя подписи должны были принадлежать не только массѣ темнаго и неизвѣстнаго мѣщанства и купече-

ства, но и выдающимся представителямъ дворянства, духовенства, науки, литературы, финансоваго міра и другихъ круговъ и кружковъ цивилизованнаго общества, безъ различія народностей и вѣроисповѣданій. Безъ особыхъ объясненій понятно, что такого именно адреса составить въ 1864 г. было невозможно.

Затѣмъ легко было составить адресъ отъ всѣхъ, на примѣръ, домовладѣльцевъ, хозяевъ торговыхъ заведеній и тому подобное. Но дѣланность, а потому и ничтожность такого «валоваго» заявленія вѣроподданническихъ чувствъ была очевидна. Слѣдовало отказаться отъ составленія и подобнаго адреса.

Между прочимъ, жители различныхъ отдаленныхъ циркуловъ (кварталовъ) Варшавы, сами по себѣ, не обращаясь къ центральному городскому управленію, стали подавать адреса самостоятельно. Адресъ евреевъ былъ подписанъ 503 лицами, и адресъ жителей 4-го циркула Варшавы имѣлъ уже 2.126 подписей. Подача общаго адреса отъ имени всего города, въ лицѣ президента, становилась со дня на день болѣе и болѣе необходимою.

Въ такомъ положеніи, Витковскій, убѣдившись въ невозможности подать адресъ, замѣчательный по содержанию или блестящій подписями,—рѣшился взять другимъ—оказалостью и торжественностью самой подачи адреса. Онъ задумалъ дать отъ города балъ и при самомъ появленіи намѣстника встрѣтить его рѣчью и просить его посредничества о представленіи всеподданнѣйшаго адреса.

Мысль о балѣ на первыхъ порахъ смутила намѣстника. Не слишкомъ ли рано думать о балахъ, соберется ли на балъ достаточно публики, какъ устроится матеріальная часть бала, потребоющая большихъ денежныхъ затратъ, наконецъ, будетъ ли подъ самымъ адресомъ подписано достаточное число удовлетворительныхъ подписей. Всѣ эти сомнѣнія были краснорѣчиво устранены авторомъ проекта. Какъ ни мало гармонировало устройство бала въ Варшавѣ съ тогдашними обстоятельствами, но ничто однако не препятствовало обратиться и къ этой попыткѣ воздѣйствія на общественное мнѣніе, тѣмъ болѣе, что мѣстная публика начала уже появляться въ театрахъ. Матеріальная часть была обезпечена путемъ необременительнаго сбора съ каждаго домовладѣльца. Подобные сборы со всѣхъ домовладѣльцевъ весьма распространены въ Вар-

шавъ и городахъ Привислянскаго края и практикуются для покрытія расходовъ, на которыхъ нѣтъ ассигнованій по городскимъ росписямъ. Составленіе смѣты расходамъ и самой раскладки принадлежитъ обыкновенно городскимъ магистратамъ. Текстъ адреса былъ одобренъ безъ затрудненія, а на счетъ подписей президентъ давалъ самыя положительныя заявленія.

Разрѣшивъ устройство бала для представленія на немъ адреса, графъ Бергъ съ большою охотою сталъ заботиться объ удачномъ выполненіи задуманнаго плана. Онъ положительно вѣрилъ, что балъ и адресъ произведутъ впечатлѣніе, благопріятно подѣйствуютъ на населеніе и дадутъ возможность на нѣкоторое смягченіе мѣръ, принимавшихся имъ къ усмиренію мятежа. Возможно скорѣе достигнуть водворенія порядка и возстановленія прежняго теченія общественной жизни—было его задушевнымъ желаніемъ. Спѣша достигнуть благопріятныхъ результатовъ, графъ Бергъ, быть можетъ, слишкомъ скоро далъ Витковскому возможность убѣдить себя въ цѣлесообразности бала. Дѣло было не въ адресѣ и не въ балѣ, а въ результатахъ такой попытки. Благая цѣль положительно оправдывала средства, и на диссонансъ бала съ длившимся мятежомъ можно было смотрѣть сквозь пальцы.

Замѣчательно, что жондъ народовой глядѣлъ на задуманное дѣло съ той же точки зрѣнія, какъ и намѣстникъ. Намѣстникъ ждалъ отъ попытки Витковскаго благихъ результатовъ; жондъ—опасался, что такіе результаты дѣйствительно послѣдуютъ, и рѣшился принять мѣры къ противодѣйствію успѣху бала. Въ городѣ заговорили объ осужденіи жондомъ мысли устройства бала отъ городского общества. Слухи эти, провѣренныя изъ разныхъ источниковъ, окончательно убѣдили намѣстника, что составленный планъ вѣренъ и что привести его въ исполненіе весьма полезно.

Послѣ пожара городской ратуши отъ поджога 6 (18) октября 1863 г., у города не было своего помѣщенія, а потому затѣянный балъ предоставлено было президенту дать въ залахъ такъ называемаго намѣстниковскаго дворца, гдѣ прежде жили намѣстники, а въ 1863 г. стояли войска. Дворецъ, нынѣ занятый губернскимъ правленіемъ и квартирою губернатора, выходилъ фасадомъ на Новый свѣтъ, имѣя передъ собою обширный дворъ и пространныя боковыя

флигеля, занятые архивомъ Государственнаго совѣта, собственною канцеляріею намѣстника и квартирами чиновниковъ. Отъ времени и особенно отъ расквартированія солдатъ, внутренность зданія достаточно пострадала. Особенно были попорчены полы и каменные лѣстницы. Чтобы привести ихъ въ должный порядокъ, пришлось произвести продолжительныя и дорого стоящія работы. Наконецъ, все было готово, и балъ назначенъ на 18 (30) января 1864 г. Наступило время приготовить и рѣчи. Не мало дней потрачено было на ихъ обсужденіе. Президентъ Витковскій усиленно просилъ, чтобы не только было позволено ему говорить по-польски, но чтобы и намѣстникъ отвѣчалъ ему на томъ же языкѣ. Кромѣ того, президентъ настаивалъ на томъ, чтобы въ рѣчахъ Варшавѣ предпосланы были слова «*stoleczne miasto*» (столечне ¹⁾ място) т. е. «столичный городъ».

Графъ Бергъ не говорилъ по-польски, а потому въ случаѣ согласія на предложеніе Витковскаго ему пришлось бы заучить свою рѣчь наизусть. Не легко было это, но въ концѣ концовъ, графъ согласился съ опущеніемъ однако слова «столечне място», такъ какъ именовать такимъ образомъ мятежный городъ совсѣмъ не подобало.

Свою рѣчь графъ написалъ по-французски, я перевелъ ее на русскій языкъ, а Витковскій—на польскій. До нынѣ у меня хранится листокъ, на которомъ рукою Витковскаго написана его привѣтственная рѣчь по-русски, а потомъ рукою графа—французскій текстъ его отвѣтной рѣчи и, наконецъ, мною записанъ переводъ отвѣта намѣстника по-русски. Куда дѣвался польскій переводъ графскаго отвѣта—не знаю, а онъ былъ сдѣланъ Витковскимъ.

Рѣчь графа была такая:

«*Citoyens de Varsowie.*

«*Je reçois avec satisfaction l'expression de vos louables sentiments.*

«*Je les porterai à la connaissance de notre Auguste Maître.*

«*Je serai heureux de les voir se réaliser et ramener dans cette ville toutes les prospérités, dont vous avez joui sous le sceptre bien-faisant de nos Souverains.*

¹⁾ Въ этомъ словѣ буква *л* произносится не эль, а твердо эль.

«Repoussez loin de vous les coupables séditions qui font le malheur de ce pays.

«Revenez franchement au gouvernement qui veut votre bonheur».

По-русски это значило:

«Граждане Варшавы.

«Съ удовольствіемъ принимаю достохвальныя чувства ваши.

«Я ихъ повергну на благоусмотрѣніе нашего Августѣйшаго Монарха.

«Я буду счастливъ видѣть, какъ чувства ваши оправдаются на дѣлѣ и возвратятся въ этотъ городъ благополучія, которыми вы пользовались подъ благодѣтельнымъ скипетромъ нашихъ Государей.

«Оттолкните далеко отъ себя преступныя возмущенія, составляющія несчастье этой страны, и возвратитесь чистосердечно къ правительству, которое желаетъ вашего счастья».

Въ польскомъ текстѣ слова *se réaliser* передавались выраженіемъ «ужечивистнёне» (*urzeczywistnione*). Произнести это слово совершенно не удавалось графу. Польская его рѣчь была почти непонятна и даже производила комичное впечатлѣніе, а потому, несмотря на всѣ старанія Витковского убѣдить, что при достаточной практикѣ графу удастся отвѣчать по-польски, пустая затѣя эта была оставлена. Къ сожалѣнію, пришлось, затѣмъ, отказаться и отъ русскаго языка. Графъ Бергъ, какъ уже бывали съ нимъ случаи, могъ забыть выученный текстъ, суфлировать было невозможно, и тогда бы онъ, постоянно думавшій по-французски, продолжалъ бы свою рѣчь по-французски. Въ предупрежденіе такого крайне нежелательнаго казуса рѣшено было, что Витковскій скажетъ свое принѣтствіе по-польски, потомъ прочтетъ по-русски адресъ, а графъ-намѣстникъ отвѣтитъ по-французски.

Несмотря на то, что французскимъ языкомъ графъ владѣлъ мастерски, онъ все-таки готовился и много разъ говорилъ свою рѣчь громко, обращаясь къ кому-либо изъ бывшихъ съ нимъ. Входишь, бывало, къ нему въ кабинетъ, а онъ идетъ на встрѣчу и декламируетъ: «Citoyens de Varsovie» или «Repoussez loin de vous» и т. д. Подобное приготовленіе показываетъ, какъ серьезно графъ Бергъ относился къ одобренному имъ плану устройства торжественной подачи адреса.

Въ виду рѣшительныхъ приготовленій къ балу, жондъ народо-
вый, не имѣя надежды помѣшать балу запрещеніемъ явиться на
него, задумалъ обратить дѣло въ шутку. 16 января вышелъ 5-й №
подметнаго листка народной полиціи, издаваемого подъ заглавіемъ
«Распоряженія и извѣстія», гдѣ было напечатано:

«Упомянемъ о балѣ, который въ будущую субботу, т.-е. 30-го
дня текущаго мѣсяца, данъ будетъ въ Варшавѣ, бурмистромъ го-
рода (какъ самъ Витковскій называть себя заставляетъ), на кото-
ромъ должны находиться здѣшніе граждане. Съ этою цѣлью разо-
сланы уже приглашенія къ старшинамъ ремесленныхъ цеховъ, а
также другимъ важнѣйшимъ фабрикантамъ и купцамъ, чтобы они,
вмѣстѣ съ женами и дочерьми, собрались въ намѣстниковскій па-
лацъ, къ 10-ти часамъ вечера.

«Какъ скоро гости соберутся въ достаточномъ числѣ, прези-
дентъ обратитъ вниманіе присутствующихъ на отсутствіе графа
Берга и поѣдетъ просить его, чтобы онъ соблаговолилъ сдѣлать
честь своимъ присутствіемъ городскому балу. Но какъ, однако,
графъ Бергъ откажется отъ этой чести, «не желая имѣть дѣло съ
бунтовщиками, которые въ городѣ даютъ балы, а въ полѣ трево-
жатъ наши войска»,—Витковскій возвращается и закликаетъ гра-
жданъ объ отправленіи депутаціи, которая бы, вмѣстѣ съ нимъ,
могла умилостивить намѣстника. Депутація, составленная изъ че-
тырехъ лицъ, теперь уже подговоренныхъ, ѣдетъ въ замокъ и тамъ,
съ большимъ трудомъ, укрощаетъ гнѣвъ графа Берга и вмѣстѣ съ
нимъ возвращается въ зало».

Въ послѣдніе часы, однако, жондъ не выдержалъ своего олим-
пійскаго спокойствія и рѣшилъ еще разъ метнуть грома. Вечеромъ
18-го января, когда уже совсѣмъ стемнѣло, намѣстнику дали знать,
что въ намѣстниковскомъ дворцѣ начался пожаръ. Огонь показался
на лѣстницѣ праваго флигеля, гдѣ былъ архивъ Государственнаго
Совѣта и жилъ А. К. Заборовскій, помощникъ статсъ-секретаря
при совѣтѣ управленія въ Царствѣ Польскомъ. Безъ сомнѣнія, на-
дѣялись, что пожаръ, охвативъ архивъ, помѣшаетъ балу. Однако,
пожарные, бывшіе въ намѣстниковскомъ дворцѣ, быстро овладѣли
огнемъ и прекратили пожаръ прежде, чѣмъ вѣсть о немъ успѣла
распространиться въ городѣ. Впослѣдствіи было дознано, что на-

чальникъ народной полиціи Янъ Карловичъ распорядился поджечь намѣстниковскій дворець. Помощникъ его, Массонъ, выбралъ для сего начальника одной части народныхъ убійць въ Варшавѣ Эмануила Шафарчика, а тотъ приказалъ исполнить покушеніе своему подчиненному Антону Новаковскому, который и получилъ для поджога банку съ легко воспламеняющеюся фосфорною жидкостью. Новаковский не успѣлъ пробраться въ главное зданіе намѣстниковскаго дворца, въ которомъ тогда, кромѣ военнаго караула, было много полицейскихъ чиновъ, и поджогъ лѣстницу праваго флигеля. Отъ этой преступной попытки не осталось существенныхъ слѣдовъ, кромѣ довольно сильнаго фосфорнаго запаха, не проникшаго, впрочемъ, въ бальное помѣщеніе. Во время бала, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ города, на окраинахъ, пущены были шутихи, но тоже безъ всякихъ послѣдствій.

Графъ Бергъ прибылъ на балъ съ многочисленной военной свитой, въ которой, между прочимъ, находились два флигель-адъютанта: гродненскаго гусарскаго полка баронъ Клодтъ и гвардейскаго уланскаго—Чирковъ. Они должны были отвезти въ замокъ поднесенный городомъ адресъ.

У входа въ залъ стоялъ президентъ Витковскій, окруженный густою толпой какихъ-то незнакомыхъ намъ господъ. На лѣвомъ плечѣ президента, покрытомъ малиною бархатною пеленой съ золотою бахромой, лежалъ большой серебряный цилиндръ въ аршинъ почти длиною и діаметромъ въ $1\frac{1}{2}$ вершка. На круглой крышкѣ футляра красовалась фигура сирены — гербъ Варшавы; бока его были украшены рѣзбой и на одномъ изъ нихъ была надпись: «obywatele miasta Warszawy». Въ этомъ цилиндрѣ, или, какъ говорятъ поляки, пушкѣ, былъ адресъ, написанный на пергаментѣ, длиною въ 14, а шириною въ 12 вершковъ.

Когда намѣстникъ остановился при входѣ въ зало, президентъ громкимъ голосомъ, по-польски, произнесъ слѣдующее привѣтствіе:

«Среди революціоннаго террора, когда никто изъ жителей не былъ увѣренъ ни въ жизни, ни въ имуществѣ, всемилостивѣйшій монархъ прислалъ намъ тебя, графъ, а Богъ чудомъ сохранилъ жизнь твою. Непоколебимою силою воли и энергическою дѣятельностью успокоилъ ты городъ, обыватели котораго, проникнутые

благодарностью, стоять передъ тобою и, прося о твоей защитѣ, прежде всего умоляютъ о твоёмъ посредничествѣ у всемилостивѣйшаго Государя Императора и короля о великодушномъ прощеніи вины согражданъ, которые нарушили вѣрноподданническую присягу, данную Его Императорскому Величеству Государю и отцу нашему».

За сямъ генераль Витковскій прибавилъ по-русски:

«Собравшись въ городскомъ магистратѣ, домовладѣльцы, старшины ремесленныхъ цеховъ и другіе почетные жители составили и подписали этотъ вѣрноподданническій адресъ, который и просятъ черезъ васъ представить Государю Императору».

Адресъ былъ прочитанъ громко.

Принявъ адресъ изъ рукъ президента, графъ Бергъ, громко и выразительно, на французскомъ языкѣ, произнесъ свой отвѣтъ, приведенный выше.

Послѣ рѣчи, намѣстникъ передалъ адресъ флигель-адъютантамъ барону Клодту и Чиркову для отвоза его въ замокъ, а самъ вошелъ въ танцевальную залу, привѣтливо раскланиваясь съ гостями.

Во время обмѣна привѣтствіями и чтенія адреса, мнѣ удалось подробно разглядѣть варшавскихъ гражданъ, окружавшихъ президента Витковского. Сейчасъ же сзади его, въ числѣ «раскаившихся» виднѣлись почтенные русскіе купцы и старожилы Варшавы: Истоминъ, Малковъ (?), Дутовъ... За ними все были неизвѣстныя лица, нерѣдко со включенной шевелюрой и мало привѣтливыми лицами. Часть ихъ была во фракахъ, большинство же въ черныхъ сюртукахъ. Изъ свиты, окружавшей намѣстника, раздавались голоса, увѣрявшіе, что президентъ собралъ со всего города всѣхъ Витковскихъ и своихъ родственниковъ, которые и поднесли адресъ. Въ этихъ замѣчаніяхъ многое было преувеличено, но была и правда. Витковскій не сумѣлъ, или, вѣрнѣе, не смогъ набрать болѣе или менѣе выдающихся подписей.

Вскорѣ начался полонезъ. Намѣстникъ первый туръ прошелъ съ супругою президента, а генераль Витковскій съ супругою генерала Минквица, начальника штаба. Второй туръ графъ Бергъ шелъ съ м-ме Минквицъ.

О балѣ говорить нечего. Все прошло, какъ обыкновенно быва-

еть на официальныхъ балахъ. Сперва танцовало русское общество и нѣкоторые члены дипломатическаго корпуса, а потомъ поднялись и польскія дамы. Польскихъ кавалеровъ не было замѣтно. Намѣстникъ оставилъ балъ въ 12 часовъ, но танцы продолжались до четырехъ часовъ и прерывались только веселымъ ужиномъ.

Достигнуты ли были результаты, которыхъ ожидали отъ бала? Достигнуты вполне. Запретъ съ общественныхъ удовольствій былъ снятъ. Публика начала появляться въ театрахъ и другихъ общественныхъ собраніяхъ. Совершенно пустѣвшіе въ 1863 г. театры, посѣщавшіеся исключительно русскими, стали наполняться. Сборы значительно улучшились и къ январю 1865 г. дошли до 25.000 р. (въ мѣсяцъ), — цифры, никогда до того времени небывалой ¹⁾.

По поводу этого бала можно сказать: «все хорошо, что хорошо кончается».

Адресы, обыкновенно въ подлинникахъ, посылались въ Петербургъ, гдѣ, послѣ поднесенія ихъ государю, печатались въ официальной газетѣ и сохранялись въ статсъ-секретариатѣ Царства Польскаго. Также посланъ былъ и варшавскій адресъ. Вскорѣ получено было Высочайшее повелѣніе благодарить жителей Варшавы, подписавшихъ этотъ адресъ. вмѣстѣ съ тѣмъ возвращенъ намѣстнику и самый адресъ съ серебрянымъ футляромъ и бархатною пеленою. Онъ долгое время лежалъ въ одномъ изъ канцелярскихъ шкафовъ 1-го департамента управленія генераль-полиціймейстера.

VIII.

Помилованіе Ляндовскаго,

7-го сентября 1863 г., когда графъ Бергъ проѣзжалъ въ Варшавѣ по Новому свѣту, въ него, изъ дома графа З а м о й с к а г о, произведенъ былъ выстрѣлъ изъ ружья и брошено пять орсиніевскихъ

¹⁾ Этотъ фактъ взятъ изъ отчета генераль-полиціймейстера за 1864 годъ (стр. 181).

гранатъ и тарелокъ съ фосфорною жидкостью. Графъ остался невредимъ, но его пальто и внутренняя обшивка коляски были пробиты картечью. Одинъ казакъ легко раненъ, двое контужены и двое получили ожоги. Обѣ дышловыя и семь казачьихъ лошадей (изъ 9-ти) ранены.

Убійцы скрылись, и долгое время не удавалось разыскать ихъ. Много мѣсяцевъ спустя, всѣ подробности этого покушенія, произведеннаго помощникомъ начальника варшавской народной стражи Экертомъ, были выяснены. Главнѣйшіе виновники однако не попались. Подъ судъ были отданы трое: Красускій, принесшій на мѣсто покушенія гранаты и жидкость; Павелъ Ляндовскій—начальникъ стражи народной, приказавшій своему помощнику Экерту выполнить рѣшеніе жонда о покушеніи на жизнь намѣстника, и провизоръ Шмидтъ, доставившій фосфорное вещество и уступившій свою квартиру для приготовления гранатъ.

Изъ этихъ трехъ лицъ только одинъ Красускій былъ уличенъ и обвиненъ въ убійствѣ юнкера Чарнецкаго изъ-за политическихъ цѣлей, Ляндовскій же и Шмидтъ никакихъ убійствъ лично не совершали и судились только за покушеніе на жизнь намѣстника. Военный судъ всѣхъ троихъ приговорилъ къ смертной казни. Докладъ объ этомъ полеваго аудиторіата войскъ въ Царствѣ Польскомъ былъ утвержденъ графомъ Бергомъ и обращенъ къ исполненію, черезъ полеваго генераль-аудитора Н. И. Полторанова.

Какъ-то послѣ утренняго доклада, графъ приказываетъ мнѣ пригласить къ 8-ми часамъ вечера генераль-аудитора и вмѣстѣ съ нимъ явиться къ нему въ кабинетъ. Въ назначенное время мы вошли къ нему. Усадивъ насъ около стола, за которымъ обыкновенно выслушивалъ доклады, графъ Бергъ объявилъ намъ, что назначенное на завтра приведеніе въ исполненіе приговора надъ лицами, покушавшимися на его жизнь, онъ желаетъ измѣнить. Онъ рѣшилъ не допустить смертной казни тѣхъ преступниковъ, которые, не совершивъ другихъ какихъ-либо убійствъ, участвовали въ покушеніи на его жизнь, и что поэтому онъ даруетъ жизнь Ляндовскому и Шмидту. Что же касается Доминика Красускаго, то его, убившаго юнкера Чарнецкаго, должна постигнуть назначенная ему судомъ казнь.

*

Н. И. Полторановъ доложилъ, что по предоставленной намѣстнику власти не только карать преступниковъ, но и миловать ихъ въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ найдетъ то необходимымъ, подобное рѣшеніе вполнѣ зависитъ отъ графа, и остается только рѣшить, будетъ ли положенная уже конфирмація измѣнена замѣною Ляндовскому и Шмидту смертной казни каторжными работами, или же надъ ними долженъ совершиться обрядъ политической смерти, т. е. имъ будетъ объявленъ приговоръ, они будутъ введены на эшафотъ, и тамъ уже исполненіе приговора будетъ приостановлено, и имъ объявится дарованіе жизни.

Графъ Бергъ остановился на послѣднемъ и, обращаясь ко мнѣ, сказалъ: «исполненіе этой моей воли я возлагаю на васъ, вы завтра пойдете на эспланаду цитадели и тамъ сдѣлаете все, что нужно».

Засимъ условлено было, что черезъ часъ или два генераль-аудиторъ вернется въ замокъ и представитъ намѣстнику на утвержденіе текстъ новой конфирмаціи, относительно двухъ милуемыхъ преступниковъ.

Поздно вечеромъ конфирмація была представлена графу Бергу, прочитана и утверждена. Вручая ее мнѣ, графъ Ѳ. Ѳ. крѣпко пожималъ мои руки и, давая взволнованнымъ голосомъ послѣднія приказанія, много разъ повторялъ: «надѣюсь, *cher colonel*, что вы все сдѣлаете, какъ слѣдуетъ; главное, не опоздайте въ-время остановить исполнителей, а то пожалуй будетъ уже поздно». Отпуская окончательно изъ кабинета, онъ крѣпко обнялъ меня и еще разъ повторилъ свои наставленія. Я просилъ его, чтобы онъ не беспокоился, что я въ точности исполню его волю, и въ настоящемъ случаѣ особенно радуюсь быть вѣстникомъ такой его милости.

Возвратясь домой—я жилъ въ замкѣ въ третьемъ этажѣ, всего въ нѣсколькихъ шагахъ отъ покоевъ, занимаемыхъ намѣстниковъ въ бель-этажѣ—я рѣшилъ пораньше лечь спать, такъ какъ слѣдовало встать рано. Исполненіе судебныхъ приговоровъ обыкновенно происходило часовъ въ 7, 8 утра. Не прошло однако полчаса послѣ моего возвращенія, является ко мнѣ линейный казакъ и просить къ намѣстнику. Иду. Въ кабинетѣ, у самыхъ дверей, ожидалъ меня графъ Бергъ.

— Не правда ли, mon cher, вы сдѣлали уже всѣ ваши приготовления?

— Все, графъ, готово, не беспокойтесь; сейчасъ собирался ложиться спать, чтобы съ зарею встать.

— Да, да это прекрасно, но я думалъ, какъ вы отправитесь на мѣсто?

— Я уже приказалъ, чтобы мой экипажъ былъ поданъ къ шести часамъ, и поручилъ дежурнымъ казакамъ наблюсти, чтобы лошади были поданы въ-время.

— Прекрасно, я забылъ, что у васъ есть свой экипажъ, и боялся, что въ такую раннюю пору не найдете извозчика, и вамъ придется идти пѣшкомъ.

— Во всякомъ случаѣ я не пошелъ бы пѣшкомъ, а поѣхалъ бы или верхомъ или въ дежурной извозничьей коляскѣ, которая всегда стоитъ во дворѣ замка.

— Ну, ступайте ложитесь и помните, что придется рано вставать.

Черезъ часъ, когда я уже раздѣвался, раздается звонокъ. Выхожу самъ отворить дверь и вижу дежурнаго адъютанта.

— Идите опять къ графу, не знаю, что сегодня вы такъ ему понадобились. Приказалъ, чтобы я самъ пошелъ къ вамъ и привелъ васъ, если вы еще не спите.

— А еслибы спалъ, будить не велѣлъ?

— Какъ не велѣлъ, велѣлъ. Вы, говорить, если онъ въ постели, постучите въ дверь. Напрасно я говорилъ, что вы человѣкъ семейный и беспокоить васъ неловко, а онъ отвѣчаетъ: «ничего, постучите».

Вхожу въ кабинетъ. Графъ еще и не думалъ ложиться, а сидѣлъ за столомъ, за письмами.

— Я васъ позвалъ, чтобы переговорить, какъ вы условитесь съ начальникомъ парада. Вѣдь вамъ надо сперва объяснить ему, въ чемъ дѣло; нужно, чтобы онъ далъ вамъ полную возможность исполнить мое приказаніе.

— Точно такъ, ваше сіятельство, я начну прямо объясненіемъ съ нимъ и предъявлю ему вашу конфирмацію. Повѣрьте, что не упустию ничего изъ того, что было условлено здѣсь у васъ въ при-

сутствіи генераль - аудитора. Вы подписали предписаніе генералу К атал е ю о томъ, что на меня возложено вами особое порученіе при исполненіи судебного приговора, предписаніе это у меня, вотъ оно, вмѣстѣ съ конфирмаціей.

— Bravo... вы никуда не спрятали этихъ документовъ и держите ихъ при себѣ. Очень хорошо. Больше я уже не пришлю за вами. А вѣрны ли у васъ часы?

— Сегодня повѣряль, извольте посмотреть.

Часы оказались вѣрными.

Часа въ два легъ я спать, но сонъ былъ тяжелый. Скорѣе не сонъ, а какой-то кошмаръ. Мнѣ представлялось, что я опоздалъ, что казнь уже совершилась до моего пріѣзда. Я вскочилъ въ испугъ; холодный потъ выступилъ на лбу, сердце сильно билось. Видно я волновался не меньше графа Берга. До сна ли тутъ, когда вамъ ввѣрена жизнь человѣка! Я посмотрѣлъ на часы. Было 4 ч. утра. Засыпать вновь я побоялся и немедленно всталъ, чтобы бодрствующимъ дожждаться минуты отъѣзда.

И хорошо сдѣлалъ. Въ половинѣ пятаго снова явился казакъ съ требованіемъ къ графу. Немедленное мое появленіе въ кабинетъ видимо произвело на графа хорошее впечатлѣніе.

— Вы уже встали?

— Не могу спать.

— Я тоже не сплю. Вотъ я что придумалъ. Поѣдете вы въ своемъ экипажѣ, что-нибудь можетъ случиться; по недоразумѣнію пожалуй васъ не пропустятъ на эспланаду, куда въ подобные дни экипажей не пускаютъ. Что вы тогда будете дѣлать? Такъ я приказалъ заложить мою коляску; въ пять часовъ она будетъ у подъѣзда и съ конвоемъ. Могутъ думать, что я куда-нибудь поѣду. Садитесь въ коляску, берите конвой и поѣзжайте съ Богомъ. Теперь я уже буду вполне спокоенъ, что вы не опоздаете.

Мнѣ положительно пріятно было видѣть все это волненіе, не оставившее графа. Оно свидѣтельствовало о сердечной его добротѣ.

Въ пять часовъ ровно я сѣлъ въ экипажъ. Когда коляска, выѣхавъ изъ воротъ замка, повернула направо, мимо покоевъ намѣстника, я посмотрѣлъ на окна графскаго кабинета. Въ одномъ изъ нихъ виднѣлась знакомая фигура въ халатѣ на легонькомъ мѣху

изъ бѣлыхъ мерлушекъ и съ черной шелковой шапочкой на головѣ. Усы, какъ всегда, нафабрены и лихо закручены кверху, глаза довольно улыбаются. Графъ Бергъ, глядя на меня, посылалъ мнѣ рукою поцѣлуй.

По совершенно пустыннымъ улицамъ я доѣхалъ до цитадельной эспланады. На ней тоже народу не было, только въ одномъ мѣстѣ небольшая кучка рабочихъ устраивала эшафотъ. Я поѣхалъ въ цитадель и у самыхъ воротъ встрѣтился съ генераломъ Каталеемъ, выѣзжавшимъ верхомъ. Онъ командовалъ военнымъ парадомъ. Я вышелъ изъ коляски и пошелъ къ нему на встрѣчу.

— Чтò, съ добрыми вѣстями? спросилъ онъ, здороваясь со мною.

— Съ добрыми; прочтите предписаніе, а потомъ поговоримъ.

— Слава Богу, сказалъ Каталей, и честь графу Бергу за милость къ своимъ врагамъ. Когда я увидѣлъ васъ въ коляскѣ графа, я тотчасъ же догадался, что вы присланы съ помилованіемъ, а не пріѣхали смотрѣть на позорище.

Каталей сошелъ съ лошади, и я объяснилъ ему, въ чемъ дѣло. Условиться о подробностяхъ было не долго. Послѣ мы долго ходили по полю, разговаривая о тогдашнихъ тяжелыхъ временахъ.

Наконецъ пришли войска и заняли мѣсто вокругъ эшафота. Потомъ показалась печальная процессія. Преступниковъ везли на телѣгахъ. Передъ ними шла странная фигура въ красной мантии съ огромнымъ мечемъ въ рукахъ. Это, какъ мнѣ сказали, былъ официальный палачъ въ его форменномъ одѣяніи. Вся его обязанность состояла только въ присутствіи на экзекуціяхъ. Самъ онъ былъ чиновникомъ правительственной комиссіи внутреннихъ дѣлъ, и у него на груди красовался какой-то бѣленькій иностранный крестикъ.

Началась церемонія. Доминикъ Красускій, Шмидтъ и Павелъ Ляндовскій, въ длинныхъ бѣлыхъ балахонахъ, со связанными назадъ руками, были поставлены передъ эшафотомъ. Я сталъ въ разстояніи какого-нибудь шага впереди Ляндовскаго, чтобы быть ближе къ самому центру дѣйствій. Около меня былъ аудиторъ Афонасьевъ. Войска взяли на караулъ, аудиторъ громко прочелъ

приговоръ. Подошли священники. Ихъ было два — ксендзь для Красускаго и Шмидта и пасторъ для Ляндовскаго. Я смотрѣлъ на послѣдняго, котораго зналъ въ лицо и видѣлъ прежде веселымъ и беззаботнымъ. Не помню, каковъ былъ Красускій — на него не смотрѣлъ, но Шмидтъ представлялся совершенно мертвымъ человѣкомъ съ страшно искажившимся лицомъ и дикимъ взглядомъ. Ляндовскій былъ блѣденъ, лицо его осунулось, но онъ держалъ себя спокойно и даже съ нѣкоторымъ задоромъ поглядывалъ вокругъ. Онъ бодрился, и это ему почти удавалось, хотя и видно было, что спокойствіе напускное и дорого ему стоитъ. Стоя со всѣмъ близко отъ него, я слышалъ, какъ изъ груди его вырывались судорожные звуки гм... гм... гм... Онъ плохо слушалъ слова пастора, говорившаго ему о покаяніи и подносившаго крестъ къ его губамъ. Онъ отводилъ голову отъ креста, видимо боясь потерять напускную твердость.

Вотъ ихъ всѣхъ троихъ повели на эшафотъ и въ томъ же порядкѣ поставили на табуреты. Петли накинуты; капюшоны надвинуты на глаза. Ужасная минута! Табуретъ изъ-подъ Доминика Красускаго былъ выдерпуть. Несчастный опустился внизъ, и веревка стала закручиваться.

— Остановитесь, громко сказалъ я въ это время.

— Остановитесь, повторилъ и Каталей. Сведите осужденныхъ съ эшафота и поставьте на прежнее мѣсто.

На эшафотѣ произошелъ переполохъ. Люди, стоявшіе за Ляндовскимъ и Шмидтомъ, не знали, что дѣлать, и вопросительно глядѣли впередъ. Я долженъ былъ громко приказать, чтобы обоихъ приговоренныхъ сняли съ табуретовъ, открыли имъ лица и подвели ко мнѣ.

Все засуетилось. Всѣ догадались, что Ляндовскаго и Шмидта ожидаетъ помилованіе.

Когда съ нихъ сняли петли и капюшоны, Шмидтъ оказался какой-то инертной массой, его снесли на рукахъ. Очевидно, онъ не узнавалъ, что съ нимъ дѣлается. Ляндовскій сошелъ самъ и, оставаясь около меня, проговорилъ нѣсколько разъ: пане пулковнику, пане пулковнику! Я и до сихъ поръ слышу эту фразу и голосъ, которымъ она была произнесена; не забуду ихъ я до послѣднихъ моихъ дней. Все напускное фанфаронство безслѣдно слетѣло съ

Ляндовскаго, онъ глядѣлъ на меня самымъ умиленнымъ, признательнымъ взглядомъ, голосъ его шелъ прямо отъ сердца. Молодая жизнь заговорила въ немъ и, съумѣвъ за четверть часа назадъ не падать духомъ предъ наступавшею смертию, онъ теперь весь отдался чувству радости и умилился духомъ. О жизнь! по истинѣ ты самое великое благо, дарованное Творцомъ человѣку.

— Живите и помните эти минуты, проговорилъ я, наклоняясь къ Ляндовскому.

Снова раздалась команда генерала, и снова аудиторъ Афонасьевъ прочелъ конфирмацію графа Берга, дарующую Ляндовскому и Шмидту жизнь, съ отсылкою ихъ въ пожизненныя каторжныя работы. Всѣ глаза устремились на читавшаго и двухъ стоявшихъ передъ нимъ помилованныхъ. Я увѣренъ, что не было недовольныхъ, и что всѣ ушли съ мѣста экзекуціи съ облегченнымъ сердцемъ.

Простившись съ Каталеемъ, я поѣхалъ въ замокъ и подробно передалъ обо всемъ графу Бергу. Онъ былъ очень доволенъ и крѣпко обнялъ меня.

— Теперь напишемъ телеграмму государю, сказалъ онъ.

Телеграмма тотчасъ же была отправлена.

Не знаю, когда именно, но только очень недолго, послѣ высылки въ Восточную Сибирь Ляндовскаго, его — какъ австрійскаго подданнаго, — передали австрійскимъ властямъ. Шмидта я засталъ еще въ Иркутскѣ, куда въ 1879 г. назначенъ былъ генераль-губернаторомъ. Къ Шмидту были уже примѣнены всѣ льготы, дарованныя сосланнымъ за участіе въ мятежѣ 1863 — 1864 гг., и онъ только не имѣлъ права свободнаго возвращенія на родину. Полагаю; что по коронаціонному манифесту 15 мая 1883 г. и это право было ему предоставлено.

IX.

Абиссинскій маэстро Лазаревъ въ Варшавѣ.

При крайней живости и подвижности своего характера, графъ Бергъ иногда дѣйствовалъ по первому впечатлѣнію, забывая при-

сущую ему осторожность и не собирая свѣдѣній и справокъ, могушихъ дать совершенно другой оборотъ дѣлу. Правда, что это бывало въ случаяхъ не важныхъ, и происходившія черезъ то quirguquo серьезныхъ послѣдствій не имѣли, хотя и вели къ немалымъ курьезамъ. Расскажу о двухъ изъ такихъ случаевъ.

Было ли то въ самомъ началѣ 1864 г. или нѣсколько позже, не помню, но хорошо знаю, что мятежь еще продолжался, и въ Варшавѣ дѣлались лишь слабыя попытки къ возобновленію публичныхъ зрѣлищъ и оживленію общественной жизни. Услышалъ я, что артисты варшавской консерваторіи и казеннаго театральнаго оркестра дѣятельно заняты репетированіемъ сочиненій какого-то знаменитаго русскаго композитора, желающаго дать въ Варшавѣ нѣсколько концертовъ. Прибавляли, что русскому концертанту покровительствуетъ намѣстникъ. Будучи въ тотъ же вечеръ въ театрѣ, въ нижней намѣстниковской ложѣ, я спросилъ у капельмейстера Лева н д о в с к а г о — какой это русскій музыкантъ собирается здѣсь концерттировать. Онъ отвѣчалъ — это Л а з а р е в ъ, и рассыпался въ похвалахъ его таланту и сочиненіямъ.

Я просто былъ приведенъ въ ужасъ этою новостью. Маэстро абиссинскій собирается давать концерты въ Варшавѣ, да еще подѣ покровительствомъ намѣстника! Очевидно, что тутъ крылось большое недоразумѣніе, и я тотчасъ же, въ театрѣ, началъ наводить справки.

Одинъ изъ адъютантовъ намѣстника, принадлежавшій къ мѣстнымъ уроженцамъ и ничего не знавшій о бурныхъ скандалахъ, сопровождавшихъ концерты Лазарева въ Петербургѣ — передалъ мнѣ, что нѣсколько времени тому назадъ, утромъ, въ его дежурство явился въ пріемную какой-то господинъ, назвавшій себя русскимъ композиторомъ, и просилъ доложить о немъ намѣстнику. Графъ пригласилъ посѣтителя въ кабинетъ. Чтѣ происходило въ кабинетѣ, адъютантъ не зналъ, однако помнить, что послѣ выхода незнакомца съ аудіенціи намѣстникъ пригласилъ къ себѣ директора варшавской консерваторіи, извѣстнаго скрипача Аполлинарія Контскаго.

Послѣ спектакля я, по обычаю, разбиралъ въ кабинетѣ намѣстника почту. По окончаніи доклада, передавъ графу о ходящихъ

въ городѣ слухахъ на счетъ концертовъ Лазарева, я спросилъ, правда ли, что графъ ему протезируетъ. Оказалось слѣдующее. Введенный дежурнымъ адъютантомъ въ кабинетъ, Лазаревъ рекомендовался извѣстнымъ русскимъ маэстро и просилъ разрѣшенія дать въ Варшавѣ нѣсколько концертовъ. Въ дальнѣйшемъ разговорѣ онъ указалъ на свой георгиевскій крестъ, заявилъ о своей дружбѣ съ Россини (онъ въ афишахъ прямо называлъ себя *apico di Rossini*) и блестящихъ концертахъ, данныхъ имъ въ Петербургѣ и за границей. Графъ былъ тогда въ хорошемъ расположеніи духа, принялъ слова Лазарева за чистую монету и не только разрѣшилъ концерты, но пошелъ дальше — самъ предложилъ Лазареву театральнѣй оркестръ и обѣщалъ поручить Аполлинарію Контскому взять концертанта подъ свое покровительство и обезпечить ему успѣхъ участіемъ въ концертахъ выдающихся мѣстныхъ музыкантовъ. Сказано — сдѣлано. Немедленно вызванъ Контскій и получилъ соответственныя указанія. Трудно допустить, чтобы Контскій, извѣдившій всю Россію и дававшій концерты въ десяткахъ русскихъ городовъ, не зналъ о томъ, что такое Лазаревъ. Однако, онъ не сорвалъ маски съ нахала и, видя настоятельную рекомендацію намѣстника, обѣщалъ исполнить его волю и помочь русскому концертанту.

Когда я объяснилъ, кто такое Лазаревъ и что-за скандалы происходили въ Петербургѣ при концертахъ «абиссинскаго маэстро», графъ очень упрекалъ себя въ неосмотрительности и немедленно рѣшился не допустить концертовъ и скорѣе избавить театральнѣй оркестръ и нѣкоторыхъ особо приглашенныхъ Контскимъ артистовъ отъ тягостной для нихъ необходимости разучиванія нелѣпыхъ произведеній Лазарева. Дѣйствовать, однако, надо было осторожно, чтобы отказомъ разрѣшенныхъ концертовъ не вызвать Лазарева на скандалъ, не дать повода къ городскимъ сплетнямъ, а главное имѣть возможность какимъ-нибудь образомъ отблагодарить тѣхъ мѣстныхъ артистовъ, которые дали согласіе на участіе въ концертахъ, очевидно, изъ одного лишь желанія угодить намѣстнику. Рѣшено было просить Лазарева, прежде объявленія о концертахъ, сыграть нѣсколько его пьесъ съ акомпаниментомъ двухъ-трехъ солистовъ у самого намѣстника. При этомъ случаѣ, имѣвшемъ видъ особой съ

его стороны любезности къ русскому композитору, графъ Бергъ могъ лично поблагодарить польскихъ артистовъ за ихъ отзывчивость, а вмѣстѣ съ тѣмъ и ознакомиться съ Лазаревымъ и его музыкою, и окончательно рѣшить, быть ли его концертамъ или нѣтъ. Музыкальное утро въ замкѣ назначалось исключительно для семейства графа и лицъ его свиты, и должно было происходить не въ парадныхъ комнатахъ, а въ маленькой гостиной.

Въ условленное время собрались всѣ приглашенные, и гостеприимный хозяинъ оказалъ самый любезный приемъ мѣстнымъ музыкантамъ за ихъ вниманіе къ русскому собрату. Лазаревъ сказалъ, что познакомитъ присутствующихъ со своей ораторіей «Сотвореніе міра». Публика и музыканты заняли мѣста, маэстро сталъ посредникъ комнаты, поднялъ руку, вооруженную дирижерской палочкой, и далъ сигналъ начинать. Раздались звуки не особенно стройные и гармоничные. Всѣ начали переглядываться, и скоро самъ Лазаревъ остановилъ музыкантовъ. Обратясь къ присутствующимъ, онъ заговорилъ: «Это введеніе въ мою знаменитую ораторію; изображаетъ оно хаосъ предъ началомъ мірозданія. Но надо сильнѣе выражать мои мысли, не такъ, какъ вотъ эти господа сыграли сейчасъ; ничего у нихъ внушительнаго не вышло; я вамъ покажу, какъ надо играть». Сказавъ это, Лазаревъ подбѣгаетъ къ открытому фортепiano, нагибается надъ нимъ и начинаетъ наигрывать что-то уже совсѣмъ дикое. «Слушайте, внимательнѣе слушайте! Вотъ это духъ носится надъ бездною, вотъ ангелы встрѣчаютъ Творца райскимъ пѣніемъ; какіе дивные звуки! Да вы слушайте съ благоговѣніемъ—вѣдь это гениальное произведеніе». И пошелъ, и пошелъ. Было понятно, что передъ нами или сумасшедшій или невѣроятный нахаль. Въ дѣйствительности абиссинскій маэстро былъ и тѣмъ и другимъ.

При первыхъ безобразныхъ выходкахъ Лазарева, графъ Бергъ поглядѣлъ на меня съ улыбкой, но вскорѣ лицо его выразило глубокое негодованіе, и онъ, вставъ съ мѣста, вышелъ изъ комнаты вмѣстѣ съ сидѣвшею около него *in-te* Ляхницкой. Маэстро не замѣтилъ-было этого выхода, но когда и мы всѣ встали, онъ, не разгибая спины, обратился въ нашу сторону, и видя, что мы готовы тоже уйти, пересталъ играть, говоря, что не стоитъ играть передъ людьми, не понимающими его дивныхъ произведеній.

Воспользовавшись перерывомъ, польскіе музыканты, взявъ свои инструменты, потихоньку ушли, и кто-то изъ насъ обратился къ Лазареву съ укоризной, что онъ осмѣлился послѣ своихъ скандальныхъ концертовъ въ Петербургѣ обратиться къ намѣстнику и готовъ былъ скомпрометировать въ Варшавѣ достоинство русскихъ композиторовъ и русской музыки.

Подобныя укоризны подѣйствовали на Лазарева раздражающимъ образомъ. Абиссинскій маэстро кричалъ, жестикулировалъ и обвинялъ всѣхъ въ невѣжествѣ. Пришлось оставить его одного, приказавъ прислугѣ проводить расходившагося нахала къ выходу.

Намѣстникъ живо благодарилъ меня за предупрежденіе публичнаго скандала и поручилъ оберъ-полиціймейстеру устроить возможно скорый отъѣздъ Лазарева изъ Варшавы. Тотъ предъявилъ сперва непомерныя требованія; хотѣлъ непременно дать нѣсколько концертовъ или получить взаменъ ихъ нѣсколько тысячъ рублей, но потомъ, видя непреклонность полиціи, согласился уѣхать, если получить билетъ на проѣздъ по желѣзной дорогѣ до Петербурга и за него будутъ уплачены всѣ расходы въ гостиницѣ и по приготовленію къ концертамъ, т. е. за стулья, помещеніе и репетиціи. Польскимъ музыкантамъ-солистамъ посланы были цѣнные подарки. Всѣ эти расходы графу Бергу пришлось покрыть изъ своего кармана, но онъ очень былъ доволенъ быстрымъ выдвореніемъ Лазарева и часто потомъ вспоминалъ, какъ былъ наказанъ за неосторожную поддержку amico di Rossini.

Другой, совсѣмъ уже комичный случай произошелъ отъ спѣшности графа Берга въ самый день окончательнаго выѣзда изъ Варшавы великаго князя Константина Николаевича. Проводивъ великаго князя и его семейство, новый намѣстникъ со своею свитою прямо съ вокзала отправился въ православный соборъ, гдѣ заранѣе предваренное духовенство собралось отслужить напутственный молебенъ.

По окончаніи молебна графу Бергу поднесли просфору. Взявъ просфору и обратясь къ выходу, графъ быстро и совершенно неожиданно для окружающихъ направился къ пожилой дамѣ, стоявшей у архіерейскаго мѣста съ двумя миловидными дѣвцами. Группа трехъ женщинъ въ цвѣтныхъ костюмахъ была весьма элегантна, и

графъ принялъ ихъ за представительницъ русскаго общества. Подойдя къ пожилой дамѣ, онъ самымъ галантнымъ образомъ расшаркался передъ нею и съ обворожительною улыбкою подаль ей просфору. Та сдѣлала реверансъ и взяла просфору. Я шелъ вслѣдъ за графомъ и услыхалъ сзади себя какую-то суету. Оглянувшись, я увидѣлъ оберъ-полиціймейстера, генерала Левшина, сильно жестикулировавшаго.

Когда графъ сѣлъ въ экипажъ и отѣхалъ отъ собора, я узналъ разгадку энергическихъ жестовъ оберъ-полиціймейстера. Почтенная дама оказалась совсѣмъ непочтенною и пользовалась даже крайне двусмысленною репутаціею, въ особенности относительно двухъ сопровождавшихъ ее дѣвицъ.

Не знаю, узналъ ли когда-нибудь графъ Бергъ объ этомъ памятномъ для «непочтенной дамы» случаѣ.

Д. Г. Анучинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Баронъ Штейнъ въ Россіи въ 1812 году.

Иностранцы принимали также участіе въ происшествіяхъ этого времени. Тѣ, которые были посмѣлѣе или опасались гоненій Наполеона, давно уже искали убѣжища въ Россіи. Ихъ наплывъ особенно усплился въ то время, когда императоръ Александръ пріѣхалъ въ главную квартиру, въ Вильну. Но изъ всѣхъ пріѣхавшихъ туда иностранцевъ, безъ сомнѣнія, самымъ значительнымъ лицомъ былъ знаменитый баронъ Штейнъ, бывшій министръ прусскаго короля. Не одна ненависть къ нему Наполеона, считавшаго его своимъ личнымъ врагомъ, какъ доказываютъ и его отзывы о немъ ген. Балашеву, придали ему извѣстность, но и его дарованья, какъ государственнаго человѣка, и заслуги, оказанныя имъ своему отечеству. Но Германія поняла и оцѣнила его достоинства и заслуги гораздо позднѣе, нежели русскій императоръ. Еще передъ заключеніемъ Тильзитскаго мира, онъ изъявилъ желаніе вступить въ русскую службу и получилъ согласіе со стороны императора; но послѣ этого мира и удаленія отъ дѣлъ, по настоянію Наполеона, барона Гарденберга, онъ сдѣлался главнымъ сотрудникомъ короля въ управленіи государствомъ, обрѣзаннымъ со всѣхъ сторонъ въ своихъ владѣніяхъ, обремененнымъ громадною военною контрибуціею, не только съ крѣпостями, занятыми французскими гарнизонами, но и со столицею, находившеюся въ ихъ власти. При такомъ повидимому безвыходномъ положеніи, онъ нашелъ возможность положить прочныя начала будущему возрожденію и развитію Пруссіи. Но его преобразованія создали ему враговъ.

Кто же были его враги? Германскіе историки обыкновенно говорятъ, что былъ жертвою ненависти къ нему Наполеона, и какъ бы нехотя и мимоходомъ указываютъ какъ на враждебную ему французскую партію въ Пруссіи. Но кто же составляли эту партію? Всѣ высшія и вліятельныя сословія государства. Они говорили, что онъ можетъ быть «хорошимъ министромъ народа, но не короля», за исключеніемъ весьма немногихъ лицъ, раздѣлявшихъ взгляды Штейна и связанныхъ

съ нимъ дружбою и которыхъ эти историки не насчитываютъ и до десяти человѣкъ. Конечно, образъ его мыслей не могъ быть пріятенъ Наполеону, но онъ и не могъ бы его знать. Послѣ заключенія Тильзитскаго мира, требуя смѣны Гарденберга, онъ самъ указывалъ на Штейна, какъ на человѣка, который съ успѣхомъ могъ исполнить его обязанности, и до Эрфуртскаго свиданія съ императоромъ Александромъ не выражалъ никакихъ жалобъ на Штейна.

Передъ самымъ этимъ свиданіемъ, появилось въ «Газетѣ французской имперіи» («Journal de l'Empire»), перехваченное французскими властями въ Берлинѣ, его письмо къ гр. Витгенштейну, надѣлавшее столько шуму въ то время. Въ этомъ письмѣ, выражая сочувствіе къ народному возстанію въ Испаніи, возлагая большія на него надежды, онъ говорилъ, что раздраженіе противъ французовъ въ Германіи усиливается и что надо его поддерживать въ виду неизбежной войны Франціи съ Австріею, отъ которой будетъ зависѣть судьба Европы и, стало быть, Пруссіи вмѣстѣ съ нею. Обнародывая это письмо, «Газета французской имперіи» присовокупила замѣтку, въ которой пояснила, что подобные документы бывають поводомъ разрушенія государствъ, что выраженные въ ней взгляды обличають взгляды прусскаго министерства, которымъ руководить баронъ Штейнъ, и скорбѣла о томъ, что прусскій король терпитъ «такого неспособнаго и неблагонамѣреннаго министра». Всѣ поняли, конечно, что обнародованіе въ правительственной «Газетѣ французской имперіи» письма барона Штейна могло совершиться не иначе, какъ по распоряженію ея императора, а люди внимательные не могли не догадаться—перу какого сочинителя принадлежитъ сопровождавшая его замѣтка.

Этого одного обстоятельства достаточно уже было, чтобы усилить тотъ страхъ, который составлялъ одну изъ существенныхъ силъ, руководившихъ политическою жизнью Германіи въ это время.

Баронъ Штейнъ получилъ этотъ листокъ газеты въ тотъ день (сентября 9/21), когда долженъ былъ выѣхать изъ Кенигсберга въ Эрфуртъ для переговоровъ съ французскимъ правительствомъ, опираясь на заступничество за Пруссію, принятое на себя русскимъ императоромъ. Въстопоѣздки въ Эрфуртъ, Штейнъ явился къ королю съ просьбою объ отставкѣ. Король не принялъ отставки до тѣхъ поръ, пока не объяснится дѣло, по возвращеніи изъ Эрфурта русскаго императора, но для переговоровъ съ Франціею отправилъ туда графа Гольца изъ членовъ такъ называемой французской партіи. Возвращаясь въ Россію, императоръ нѣсколько времени провелъ въ Кенигсбергѣ и, несмотря на то, что постоянно говорилъ въ смыслѣ сохраненія мирныхъ отношеній къ Франціи, принялъ любезно Штейна, совѣтовалъ ему оставить управленіе дѣлами виѣшней политики, на чемъ единственно и настаивалъ, по его

мнѣнію, Наполеонъ, но продолжать руководство внутреннимъ управленіемъ Пруссіи. Но сообщенія графа Гольца были совершенно иного свойства, онъ считалъ необходимымъ совершенное удаленіе отъ дѣлъ барона Штейна, и его мнѣніе поддерживали большая часть лицъ, окружавшихъ короля.

Послѣ нѣкоторыхъ колебаній король уступилъ давленію большинства, Штейнъ не только былъ принужденъ оставить должность министра, но и самую Пруссію, и почти какъ изгнанникъ проживалъ въ Прагѣ, постоянно опасаясь преслѣдованій Наполеона.

Въ такомъ положеніи онъ находился до начала 1812 года, когда получилъ отъ императора Александра слѣдующее письмо: ¹⁾

«Мое уваженіе къ вамъ не измѣнилось вслѣдствіе происшествій, удалившихъ васъ отъ дѣлъ. Вы его приобрѣли силою вашего характера и замѣчательными дарованіями. Рѣшительныя обстоятельства настоящаго времени должны соединить всѣхъ людей благомыслящихъ, друзей человечества и либеральныхъ идей. Дѣло идетъ о спасеніи ихъ отъ варварства и рабства, готовыхъ ихъ поглотить. Наполеонъ намѣревается довершить порабощеніе Европы и, чтобы достигнуть этой цѣли, ему необходимо побѣдить Россію. Давно уже она готовится къ отпору и постепенно собраны сильныя средства. Для всѣхъ друзей добродѣтели и вообще лицъ, воодушевленныхъ чувствами независимости и любовью къ человечеству, важенъ успѣхъ въ этой борьбѣ, вы, баронъ, который занимаете такое видное мѣсто между ними, вы не можете питать другихъ чувствъ, какъ содѣйствовать успѣхамъ Сѣвера восторжествовать надъ алчнымъ деспотизмомъ Наполеона. Я настоятельно приглашаю васъ сообщить мнѣ ваши мысли или письменно чрезъ вѣрныя руки, или словесно, пріѣхавъ ко мнѣ въ Вильну. Гр. Ливенъ дастъ вамъ для этого паспортъ. Ваше присутствіе въ Богеміи, конечно, могло бы имѣть свою выгоду, ибо вы находились бы, такъ сказать, въ тылу французскихъ армій. Но слабость Австріи, которая, по всей вѣроятности, заставитъ ее стать подъ знамена Франціи, можетъ поставить васъ не въ безопасное положеніе, а особенно вашу переписку. Я приглашаю васъ обдумать важность всѣхъ этихъ обстоятельствъ и избрать тотъ способъ дѣйствій, который бы наиболѣе былъ полезенъ великому дѣлу, для котораго мы оба трудимся. Мнѣ не пужно вамъ говорить, что въ Россіи вы будете приняты съ распростертыми объятіями. Мое истинное къ вамъ расположеніе можетъ служить въ этомъ ручательствомъ».

¹⁾ 27-го марта 1812 года изъ С -Петербурга, Пертцъ: «Жизнь Штейна» («Das Leben des Ministers Freiherrn vom Stein») т. 3-й, стр. 599.

По полученіи этого письма и паспорта на проѣздъ отъ нашего посланника при Берлинскомъ дворѣ, Штейнъ немедленно извѣстилъ императора, что готовъ воспользоваться его приглашеніемъ, выѣхалъ изъ Праги и пріѣхалъ въ Вильну къ началу юня мѣсяца. Познакомившись съ положеніемъ дѣлъ, убѣдившихъ его въ томъ, что война неизбежна, онъ представилъ императору 6-го (18-го) юня записку, въ которой предлагалъ средства воспользоваться силами Германіи въ пользу Россіи. «Въ настоящее время,—писалъ онъ,—эти силы находятся въ распоряженіи Наполеона, но слѣдуетъ изыскать средства, чтобы отвлечь ихъ отъ него и противъ него направитъ, возбудивъ общественное мнѣніе такъ, чтобы оно могло открыто выражаться противъ него. Все народонаселеніе Германіи недовольно настоящимъ положеніемъ дѣлъ и тѣмъ, кто его создалъ. Оно видитъ, что его независимость, жизнь и имущество приносятся въ жертву выгодамъ государей, которые предають его для того только, чтобы на время уберечь свое существованіе. Оно угнетено чужеземными ордами, встревожено и оскорблено, его принуждаютъ воевать съ народами, которые должны быть или естественными его союзниками, или противъ которыхъ онъ не питаетъ никакой вражды; всѣ учрежденія, всѣ древніе обычаи уничтожены и не осталось и слѣдовъ того благоденствія, въ которомъ находился этотъ народъ двадцать лѣтъ тому назадъ, дворянство лишилось своихъ преимуществъ и блестящихъ мѣстъ, подверглось конскрипціи, строжайшей, нежели во Франціи; земледѣльцы обременены налогами и постоемъ войскъ; всякая торговля уничтожена или производится тайно запрещенными товарами, фабричные города упали вслѣдствіе континентальной системы, разорвавшей вѣковыя связи съ Америкой. До сихъ поръ смотрѣли на эту страну какъ на могущественный двигатель общественнаго развитія, которая умножаетъ благосостояніе народовъ своими торговыми оборотами, и ослѣпленное честолюбіе одного человѣка, поощряемое малодушіемъ государей, которыхъ онъ угнетаетъ, разрушаетъ эти связи, повергаетъ въ бѣдность Европу и ведетъ ее къ варварству. Отъ этого насильственнаго положенія дѣлъ по преимуществу страдаетъ Германія. Ея промышленныя произведенія главный сбытъ имѣли въ Америкѣ, и теперь изсякъ этотъ источникъ народнаго богатства. Безпокойная, подозрительная тиранія полиціи подавляетъ общественное мнѣніе. Литература, переписка, преподаваніе—все подвергнуто ея давленію. Разорвано всякое общественное довѣріе, всѣ связи дружбы, и въ этой обширной странѣ можно встрѣтить только или несчастныхъ, потрясающихъ свои оковы, или презрѣнныхъ людей, которые ими гордятся».

Въ приведенныхъ словахъ съ полною откровенностью, которая наиболѣе дѣлаетъ чести тому государю, для котораго они были написаны, баронъ Штейнъ выразилъ свой взглядъ на современное положеніе Гер-

маніи. Онъ не возлагалъ никакихъ надеждъ ни на государей Германіи, ни на приверженцевъ Франціи, къ которымъ принадлежали почти всѣ вліятельныя сословія. Но онъ вѣрилъ въ силы германскаго народа. Вся его политическая дѣятельность состояла въ томъ, чтобы избавить его отъ тѣхъ оковъ, въ которыхъ держало его государственное устройство Германіи, и отъ иноземнаго ига. Успѣхъ тѣхъ мѣръ, которыя были предприняты имъ въ Пруссіи въ его хотя и недолговременное управление ея дѣлами, и примѣръ Испаніи, могущественно дѣйствовавшей на всю Европу, укрѣпили въ немъ вѣру въ народныя силы. Но какими же способами онъ думалъ пробудить эти силы, чтобы воспользоваться ими въ пользу Россіи?

«Въ народѣ, охотно читающемъ, какъ нѣмцы, гдѣ писатели составляютъ нѣкотораго рода силу и дѣйствуютъ на общественное мнѣніе», онъ прежде всего считалъ нужнымъ распространить сочиненія, направленные противъ Наполеона. Съ этою цѣлю онъ предлагалъ перепечатать вторую часть сочиненія Арндта «Духъ времени» и перевести на нѣмецкій языкъ сочиненіе Фабра «О внутреннемъ состояніи Франціи», распространить ихъ въ Германіи и поощрять наградами и орденами извѣстныхъ нѣмецкихъ писателей, какъ Шлейермахера въ Берлинѣ, Стефенса и Бредова въ Бреславлѣ, Герена въ Геттингенѣ и Людена въ Іенѣ. Арндта онъ предлагалъ вызвать въ Россію, чтобы поручить ему составленіе статей и извѣстій.

«Лишь только начнутся военныя дѣйствія, писалъ Штейнъ, Германія безъ сомнѣнія будетъ наводнена ложными и хвастливыми извѣстіями и воззваніями, необходимо, чтобы противодѣйствовать ихъ вліянію, тайно издавать въ Германіи особую газету». Баронъ Штейнъ подготовилъ средства для исполненія на дѣлѣ своего предположенія. Книги Арндта и Фабра онъ предлагалъ перепечатать въ Швеціи, перевести чрезъ Россію къ границамъ Галиціи и, пользуясь путями тайной торговли, доставить ихъ въ Прагу—къ Грунеру. Грунеръ былъ почитателемъ Штейна и ненавистникомъ французовъ и занималъ мѣсто начальника полиціи въ Берлинѣ. Послѣ удаленія Штейна, онъ оставилъ службу и Пруссію и удалился въ Прагу. У него были подготовлены способы для распространенія этихъ книгъ по Германіи и типографскія средства для изданія газеты. Конечно, ему нужно было оказать денежное пособіе.

Въ то время, когда это первое предложеніе будетъ приводиться въ дѣйствіе и окажетъ вліяніе на общественное мнѣніе, «будетъ возможно, говоритъ Штейнъ, обратить вниманіе на то, чтобы затруднять всѣ предпріятія непріятели». Одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ въ этомъ случаѣ средствъ, ему казалось, состояло въ томъ, чтобы по дорогамъ ловить французскихъ курьеровъ, которые или изъ главной квартиры

перевозили извѣстія въ Парижъ или поддерживали сообщенія между различными отрядами войскъ. Съ этою цѣлю онъ предполагалъ составить вооруженные отряды отъ 12 до 15 человекъ каждый, которые рассыпаясь переходили бы скрытными путями, подстерегая этихъ курьеровъ на дорогахъ Германіи, и сосредоточивались бы въ лѣсахъ или вообще удобныхъ мѣстахъ, чтобы ихъ перехватывать. Баронъ Штейнъ считалъ возможнымъ образовать въ Германіи своего рода гверильсовъ, хотя въ ограниченномъ размѣрѣ и съ частною цѣлю, и надѣялся, что ненависть къ французамъ достигла такихъ размѣровъ, что можетъ побѣдить тотъ страхъ, который обладалъ Германію. Онъ предлагалъ даже дѣйствовать на иностранную войска, находившіяся въ арміи Наполеона, особенно на кроатовъ, тирольцевъ и иллирійцевъ. «Въ эти войска можно подослать для переговоровъ ихъ же соотечественниковъ,—писалъ онъ. На нѣмцевъ можно дѣйствовать чрезъ нѣмецкихъ же преданныхъ офицеровъ, на тирольцевъ чрезъ ихъ вождей, которые находятся теперь въ Вѣнѣ, напримѣръ чрезъ Спекбахера, сходнаго съ храбрымъ Гоферомъ, на кроатовъ чрезъ греческихъ и сербскихъ монаховъ. Посредствомъ воззваній можно ихъ возбудить къ тому, чтобы они оставили войска Наполеона и стекались подъ знамена вашего величества, чтобы освободить ихъ отечество отъ позорнаго рабства, въ какомъ они находятся. Имъ можно обѣщать: 1) что изъ нихъ будутъ составлены отдѣльные отряды, подъ начальствомъ офицеровъ ихъ единоплеменниковъ и 2) при счастливомъ исходѣ войны обезпечить имъ возвращеніе на родину; въ противномъ же случаѣ сдѣлать изъ нихъ съ особымъ управленіемъ военныя поселенія по образцу казаковъ или австрійскихъ граничаръ». Начальниками этихъ отрядовъ онъ предполагалъ назначить такихъ лицъ, которыхъ имена были бы извѣстны и уважаемы въ Германіи, какъ герцоговъ Ольденбургскаго, Брауншвейскаго, которые въ это время предлагали свои услуги, и офицеровъ тоже извѣстныхъ, какъ полковникъ Гюзенау, Шазо и т. под.; сборными мѣстами для перебѣжчиковъ назначить ближайшіе города къ поприщу военныхъ дѣйствій, какъ Кіевъ и Рига, и учредить особый комитетъ для завѣдыванія устройствомъ этихъ войскъ.

Подобныя предположенія совершенно не соотвѣтствовали личнымъ качествамъ императора и безъ сомнѣнія въ иное время были бы имъ отвергнуты. Опровергать явную ложь и клеветы Наполеоновской печати, вступать въ пререканія съ нею и подговаривать къ перебѣгамъ воиновъ изъ-подъ его знаменъ онъ счелъ бы недостойнымъ себя, какъ лично, такъ и въ качествѣ государя великой державы. Но въ его характерѣ была и другая черта: способность уступать обстоятельствамъ и требованіямъ, которыя онъ считалъ выраженіемъ общаго мнѣнія, не отказываясь отъ своихъ взглядовъ и убѣжденій въ глубинѣ души, отсро-

чивать ихъ исполненіе и до поры до времени слѣдовать по пути несогласному съ ними. Это свойство иные изъ его современниковъ приписывали неувѣренности въ самомъ себѣ, другіе—слабости характера и измѣнчивости взглядовъ; но едва ли они были правы и вѣрно угадывали дѣйствительную причину такого образа дѣйствій. Съ самаго восшествія на престолъ императоръ Александръ постоянно испытывалъ, что его взгляды на внутреннюю политику государства были совершенно несогласны съ значительнымъ, преобладающимъ большинствомъ русскихъ образованныхъ и власть имѣющихъ людей, т. е. дворянства. Со времени Тильзитскаго договора еще явнѣе ему выказалось ихъ несогласіе съ внѣшнею политикою Петербургскаго кабинета, основаннаго на союзѣ и дружбѣ съ Наполеономъ. Но это мнѣніе большинства, основанное на относительной конечно образованности и безусловномъ значеніи крѣпостнаго права, опиралось на Россію, въ немъ была сила, уступать которой требовала историческая необходимость. Но эта сила, гордая и самоувѣренная, не подкрѣпила бы своимъ согласіемъ предложеній германскаго государственнаго чловѣка: по гордости она также не сочла бы нужнымъ входить въ споры съ Наполеоновскою печатью; по самоувѣренности она отвергла бы всякую чуждую помощь—и притомъ въ такихъ ничтожныхъ размѣрахъ и такимъ недостойнымъ способомъ пріобрѣтенной. Но къ этой силѣ прибѣгли на помощь въ это время общее мнѣніе всѣхъ тѣхъ иностранцевъ, которые отовсюду стеклись въ Россію не столько водимые желаніемъ служить ей, сколько ненавистью къ Наполеону. Противъ врага, не пренебрегающаго никакими средствами, должно дѣйствовать его же оружіемъ. Не употреблялъ ли онъ всѣ способы, чтобы возмутить противъ Россіи ея подданныхъ польскаго происхожденія, не грозитъ ли возстановить крѣпостныхъ крестьянъ противъ помещиковъ, не обнародуетъ ли множество клеветъ и ложныхъ извѣстій?—говорили они,—выставляя притомъ иностранныя войска, находившіяся въ арміи Наполеона, какъ жертву насилія, увлеченную имъ противъ ихъ желанія. Доставить имъ возможность оставить ненавистныя имъ знамена значило бы освободить ихъ отъ ига.

Императоръ, выражая графу Огинскому въ Вильнѣ желаніе издавать при главной квартирѣ газету, для того чтобы противоdѣйствовать ложнымъ извѣстіямъ, распускаемымъ эмиссарами Наполеона, говорилъ ему, что никогда не любилъ прибѣгать къ подобнымъ средствамъ, считая ихъ унизительными для себя (*qu'il regardait comme bien au dessous de lui*); но понялъ, что это необходимо, потому что Наполеонъ слишкомъ пользуется такими средствами. ¹⁾

¹⁾ «Mémoires de Michel Oginski sur la Pologne et les Polonais 1788—1815». Paris 1827. Т. 3. p. 153.

Получивъ записку барона Штейна, императоръ немедленно ¹⁾ отвѣчалъ ему: «Я прочелъ вашу записку съ большимъ вниманіемъ и узнаю въ ней тотъ геній, которымъ вы всегда отличались. Доброе наше дѣло выиграло чрезвычайно много, пріобрѣтя васъ въ число сотрудниковъ. Въ настоящее время, какъ вы справедливо замѣтили, необходимо привести въ исполненіе тѣ мѣры, которыя вы предлагаете въ вашей запискѣ. Вы окажете мнѣ большую услугу, если немедленно этимъ займетесь, а я съ своей стороны готовъ оказать вамъ всякое отъ меня зависимое пособіе. При первомъ нашемъ свиданіи мы переговоримъ о нужнѣйшихъ мѣрахъ».

Существенная мысль, выраженная въ запискѣ барона Штейна, заключалась въ томъ, чтобы образовать особыя нѣмецкіе полки, которые, состоя подѣ нашими знаменами, дѣйствовали бы совокупно съ нашими войсками противъ Наполеона. Эта мысль была давно извѣстна императору, и записка барона Штейна быть можетъ подтвердила возможность привести ее въ исполненіе, въ чемъ вѣроятно онъ сомнѣвался прежде или считалъ такое предпріятіе или невозможнымъ по его сущности или несвоевременнымъ по политическимъ отношеніямъ къ Франціи.

При томъ положеніи, въ которомъ находилась въ это время Германія, въ ней было много военныхъ лицъ, остававшихся, такъ сказать, безъ употребленія. Эти праздныя силы образовались вслѣдствіе такихъ причинъ: Во-первыхъ всѣ тѣ, которые, по личнымъ убѣжденіямъ согласнымъ съ убѣжденіями барона Штейна, не хотѣли служить въ войскахъ германскихъ государствъ, преданныхъ Франціи, и потому вынуждены были оставить службу отечеству и разойтись по тѣмъ странамъ, гдѣ, какъ въ Испаніи, дрались противъ Наполеона, или гдѣ не признавали его господства, какъ въ Англии, Россіи и отчасти Швеціи. Но такихъ лицъ не могло быть много, имъ нужно было имѣть достаточныя собственныя средства для своего существованія. Во-вторыхъ, всѣ тѣ, которые были уволены изъ службы Пруссіи и Австріи за неимѣніемъ мѣстъ, когда сокращено было число войскъ этихъ государствъ по волѣ Наполеона. Въ третьихъ, наконецъ, образованіе Рейнскаго союза и Вестфальскаго королевства имѣло большое вліяніе на военную службу нѣмецкихъ дворянъ. До того времени, какъ они, такъ особенно меньшіе ихъ сыновья естественно стремились въ военную службу великихъ германскихъ державъ, Пруссіи и Австріи; но въ 1809 г. Наполеонъ потребовалъ, чтобы всѣ уроженцы Рейнскаго союза были уволены отъ службы въ Австріи и Пруссіи.

Эти праздныя силы искали употребленія и нуждались въ дѣятельности. Двое изъ русскихъ, молодыхъ чиновниковъ, дипломаты графъ Несельроде и флигель-адъютантъ Чернышевъ были знакомы со многими

¹⁾ Въ тотъ же день, 6-го (18-го) іюня 1812 года.

изъ нихъ и, находясь за границею, знали враждебное настроеніе населеній Западной Европы къ Наполеону. Имъ пришло на умъ воспользоваться этими праздными силами въ пользу Россіи. Они, въ началѣ 1811 года, написали соображенія о составленіи изъ нихъ кадровъ для нѣмецкихъ полковъ въ составѣ русской арміи, сообщили ихъ Вальмодену въ Вѣну и когда баронъ Тетенборнъ привезъ имъ въ Парижъ эти соображенія съ одобреніемъ Вальмодена, они рѣшились представить ихъ въ видѣ особой записки на усмотрѣніе русскаго императора, какъ совокупный ихъ обоихъ трудъ. Бѣдствія, которыя пали на Германію—говорятъ они въ этой запискѣ,—съ начала французской революціи, возбудили въ ней всеобщую ненависть къ французамъ. Въ войнѣ 1809 г. Австрія возлагала большую надежду на эту ненависть, которую она ловко поддерживала и возбуждала; но послѣдствія не оправдали ея ожиданій, потому что въ этомъ отношеніи не было единства въ дѣйствіи. Пруссія не только не дѣйствовала, но противодѣйствовала, а одной Австріи не довѣряли. Послѣ Вѣнскаго мира недовольство въ Германіи усилилось и особенно въ сѣверной. Нѣмцы раздражены противъ насилій Франціи, но они никогда не возстанутъ, какъ испанцы. Они будутъ думать и обдумывать и упустятъ удобное время; ихъ надо подвинуть на народный подвигъ.

Для достиженія этой цѣли, Чернышевъ и графъ Несельроде предлагали составить особый корпусъ войскъ изъ нѣмцевъ, съ нѣмецкими офицерами и подъ начальствомъ какого-нибудь извѣстнаго въ Германіи военачальника. Они указывали въ этомъ случаѣ на Вальмодена, который съ своей стороны вызывался доставить сколько угодно офицеровъ, а Тетенборнъ—артиллеристовъ для 36 орудій. Вальмоденъ брался даже составить этотъ корпусъ въ Австріи, когда начнется война. Но съ этимъ мнѣніемъ не согласились составители записки потому, во-первыхъ, что были увѣрены въ томъ, что Австрія не въ союзѣ съ нами будетъ дѣйствовать противъ французовъ, а напротивъ въ союзѣ съ ними противъ насъ, и во вторыхъ, потому, что, по ихъ мнѣнію, этотъ корпусъ тогда только можетъ принести пользу, когда до открытія войны уже будутъ готовы кадры для 3 полковъ пѣхоты, 2 кавалеріи и 3 ротъ артиллеріи. «Ваше Величество,—писали они государю,—можете немедленно приступить къ осуществленію этой мѣры, подъ предлогомъ, что желаете соединить въ особыя полки вашихъ лифляндскихъ, курляндскихъ и финляндскихъ подданныхъ, которымъ незнаніе русскаго языка часто служить препятствіемъ къ ревностной службѣ въ русскіхъ войскахъ».

Эта записка была доставлена императору въ іюнѣ 1811 г.; а на словахъ Чернышевъ выражалъ ему эту мысль еще въ началѣ этого года. Но она не была приведена въ исполненіе и быть можетъ послужила только поводомъ къ тому, что въ это время широко были растворены

двери русской военной службы для иностранцевъ. Отправляя эту записку на имя императора, Чернышевъ въ то же время писалъ графу Румянцеву: «я позволилъ себѣ, чрезъ посредство вашего сіятельства отправить государю записку о предметѣ полезномъ и важномъ для службы Его Величества. Безъ сомнѣнія императоръ сообщитъ ее вамъ, и потому испрашиваю вашей защиты и покровительства. Чтобы воспользоваться временемъ мира, который не можетъ быть продолжителемъ, необходимо увеличивать наши средства обороны. Съ этою цѣлью я предлагаю устроить у насъ корпусъ нѣмецкихъ войскъ, не давая въ то же время повода къ жалобамъ на насъ со стороны французскаго правительства. Этотъ рассадникъ, приготовленный заранѣе, можетъ въ послѣдствіи послужить для важныхъ политическихъ и военныхъ цѣлей. Предложеніе услугъ со стороны многихъ извѣстныхъ офицеровъ германскаго народа даетъ возможность привести въ исполненіе эту мѣру и поставить во главѣ этихъ войскъ лицъ, пользующихся извѣстностію въ Германіи, способныхъ возбудить довѣріе и вызвать воодушевленіе, а это можетъ служить ручательствомъ за успѣхъ. Для насъ тѣмъ болѣе необходимо не теряя времени воспользоваться этими средствами, что грозная туча, которая собирается надъ нами, не разразилась до сихъ поръ потому только, что это не соотвѣтствуетъ видамъ Наполеона; но тѣмъ не менѣе опасность существуетъ, и грозная туча разразится въ непродолжительномъ времени. Чтобы уменьшить по возможности эту опасность, слѣдуетъ воспользоваться тѣмъ временемъ затишья, которымъ мы пользуемся по милости плохаго оборота французскихъ дѣлъ въ Испаніи, увеличимъ свои силы и вообще всѣ приготовленія къ войнѣ, отъ которыхъ единственно будетъ зависѣть наше существованіе».

Ободренный отзывомъ императора и, можетъ быть, послѣ свиданія съ нимъ, черезъ два дня баронъ Штейнъ представилъ новую записку ¹⁾, въ которой указывалъ на способы привести въ исполненіе предложенныя имъ мѣры. Онъ предлагалъ избрать нѣсколькихъ лицъ и поручилъ имъ главное управленіе всѣми способами дѣйствій на Германію; снабдить тайными наставленіями и деньгами Грунера и уполномочить выбрать надежныхъ людей и разослать ихъ въ разныя мѣстности для образованія вооруженныхъ шайкъ. «Грунеръ, — писалъ онъ, — можетъ располагать многими людьми, которые только ожидаютъ подобной дѣятельности и которые составятъ эти шайки изъ недовольныхъ прусскихъ, гессенскихъ и ганноверскихъ солдатъ». Онъ долженъ выйти съ производителями тайной торговли на богемской границѣ, чтобы распространить различныя изданія, направленные противъ французовъ, въ Германіи, и при-

¹⁾ Вильна 8-го (20-го) іюня 1812 года.

готовить всѣ средства для печатныхъ извѣстій о военныхъ дѣйствіяхъ, которыхъ содержаніе будетъ ему сообщаемо отсюда. Черезъ него же онъ совѣтовалъ послать паспортъ для Арндта, съ которымъ бы онъ, подъ видомъ купца, могъ проѣхать въ Россію. Министру народнаго просвѣщенія онъ предлагалъ дать порученіе разослать награды тѣмъ писателямъ, которыхъ онъ перечислилъ въ первой запискѣ. Развивая далѣе свое предложеніе, онъ совѣтовалъ присоединить къ нимъ и такихъ, которые — «отличаясь учеными достоинствами совершенно, равнодушны къ политическому положенію Германіи, какъ знаменитый филологъ Вольфъ въ Берлинѣ, Гётте, Виландъ, — даже можно наградить извѣстнаго пражскаго ученаго математика Герстнера». Что касается до призыва перебѣжчиковъ, то кромѣ назначенія для нихъ особыхъ начальниковъ и сборныхъ мѣстъ баронъ Штейнъ предлагалъ составить воззваніе къ нимъ и распустить его въ иностранныхъ войскахъ Наполеона. «Это воззваніе, — писалъ онъ государю, — должно быть написано съ достоинствомъ, просто, и въ немъ ясно выразить, что Его Величество намѣренъ освободить Германію отъ ига».

Въ первой запискѣ онъ указывалъ, что и между французскими генералами есть много недовольныхъ Наполеономъ, въ этой онъ предлагалъ уже «черезъ графа Левенгельма просить наслѣднаго шведскаго принца, чтобы онъ указалъ на средства, которыми возможно воспользоваться для привлеченія ихъ на свою сторону».

Довѣряя способностямъ барона Штейна и его опытности въ дѣлахъ внутренней и внѣшней политики Германіи, императоръ согласился съ его предложеніями, учредилъ особый комитетъ по дѣламъ Германіи и поручилъ ему составить воззваніе къ нѣмцамъ, служившимъ подъ знаменами Наполеона. Комитетъ долженъ быть состоять подъ предсѣдательствомъ герцога Ольденбургскаго; но за его отсутствіемъ временное предсѣдательство поручено было его сыну, принцу Георгу, супругу великой княгини Екатерины Павловны. Членами этого комитета были: баронъ Штейнъ, графъ Ливень, бывшій нашъ посолъ при Берлинскомъ дворѣ, и графъ Кочубей. На основаніи первыхъ совѣщаній комитета, составлена была инструкція для его дѣйствій и одобрена императоромъ. «Германія противъ ея желанія увлечена въ настоящую войну, — говорилось въ ней, — вызываетъ на чрезвычайныя соображенія, на которыя должно обратить вниманіе» и которыя сводятся къ слѣдующимъ пунктамъ:

1. Члены комитета знакомы съ положеніемъ Германіи, и потому на нихъ возлагалась обязанность войти въ сношенія съ лицами, которымъ вполне извѣстны статистика и государственныя права Германіи съ тѣмъ, чтобы можно было пользоваться въ случаѣ нужды собранными ими свѣдѣніями.

2. Все, что ни совершается теперь въ Германіи, въ высшей степени важно, и потому комитетъ долженъ изыскать способы для полученія своевременныхъ свѣдѣній о всѣхъ происшествіяхъ.

3. Успѣху происшествій для достиженія предполагаемыхъ цѣлей очень часто способствуетъ извѣстность о нихъ, и потому комитету поручалось руководить общественнымъ мнѣніемъ, обнародывая свѣдѣнія объ дѣйствіяхъ нашихъ войскъ и о всемъ томъ, что непріятель пожелалъ бы скрывать, съ тою цѣлю, чтобы возбудить въ угнетенныхъ народахъ надежду на наши войска и приготовить ихъ не только дружелюбно встрѣтить ихъ въ своей странѣ, но и содѣйствовать имъ.

4. Комитету поручалось призывать въ нашу службу нѣмцевъ; но дѣйствовать осторожно въ этомъ случаѣ, не возбуждая къ внезапному возстанію народъ и не подвергая опасности частныхъ лицъ. Что же касается до нѣмцевъ, которые оставили свое отечество, избѣгая чужеземнаго ига, и выразили желаніе вступить въ нашу службу, то изъ нихъ предполагалось немедленно составить особые корпуса въ составѣ нашихъ войскъ. «Тѣ изъ нѣмцевъ, которые убѣждены, — сказано въ инструкціи, — что, служа подъ нашими знаменами, они будутъ служить въ пользу своего отечества, несмотря на то, что ихъ законные государи находятся въ войнѣ съ нами, какимъ бы образомъ они ни оказались въ Россіи, какъ перебѣжчики или плѣнные, будутъ соединены въ отдѣльные корпуса пѣхоты, конницы и артиллеріи».

Во время войны эти корпуса должны были дѣйствовать совокупно съ нашими войсками. Въ случаѣ успѣшнаго окончанія войны и освобожденія ихъ отечества отъ чужеземнаго ига, каждый могъ свободно возвратиться на свою родину или оставаться въ Россіи. Для приведенія въ исполненіе этой мѣры предполагалось назначить особыхъ офицеровъ «нѣмецкаго легіона», на всѣхъ аванпостахъ нашихъ войскъ для приѣма плѣнныхъ нѣмцевъ и препровожденія ихъ въ Ревель и Кіевъ, гдѣ будутъ устроены депо для образованій изъ нихъ частей для предположенныхъ нѣмецкихъ корпусовъ войскъ. Въ отношеніи къ солдатамъ не сдѣлано никакой оговорки; но что касается до офицеровъ, то имъ обѣщанъ приѣмъ въ эти корпуса тѣми же чинами, но если только комитетъ убѣдится въ «преданности, вѣрности и способности къ службѣ». Къ нѣмцамъ высшихъ сословій выражено явное недовѣріе, безъ сомнѣнія потому, что большинство изъ нихъ было поклонниками Наполеона, или, — какъ выражаются нѣмецкіе историки, принадлежали къ «французской партіи», въ составъ которой, за немногими исключеніями, входили всѣ образованныя сословія Германіи.

Въ нѣмецкіе корпуса дозволялось принимать и русскихъ офицеровъ, для того чтобы помочь знаніемъ русскаго языка своимъ незнавшимъ его товарищамъ и подчиненнымъ сноситься съ русскими военными вла-

стями. Съ этою цѣлю дозволялось комитету приглашать въ эти корпуса «нашихъ дворянъ курляндскихъ, лифляндскихъ и эстляндскихъ въ качествѣ унтеръ-уфицеровъ» и собственною властью производить ихъ въ офицеры. Эти иностранныя войска во все время службы должны были подчиняться конечно русскимъ военнымъ законамъ, и комитетъ обязывался о назначеніи офицеровъ давать знать военному министерству.

Инструкція нѣмецкому комитету была обдуманно составлена, но ея составители не могли не обратить вниманія на то, что могутъ возникнуть неожиданныя обстоятельства, которыхъ не разрѣшать выраженные въ ней правила. Поэтому «во всѣхъ случаяхъ, которые не предвидѣны въ этой инструкціи,—говоритъ послѣдній ея параграфъ,—предсѣдатель комитета лично долженъ докладывать императору и вообще доводить до его свѣдѣнія о всѣхъ дѣйствіяхъ комитета». Проектъ этой инструкціи, конечно вслѣдствіе особеннаго расположенія, былъ сообщенъ императоромъ барону Штейну, хотя онъ участвовалъ, какъ членъ, въ совѣщаніяхъ комитета, на основаніи которыхъ онъ былъ составленъ. Баронъ Штейнъ представилъ императору свои замѣчанія. Войти въ качествѣ члена въ составъ коллегіальнаго учрежденія, по дѣламъ котораго будетъ докладывать государю предсѣдатель, конечно, не соответствовало его видамъ. Замѣтивъ только, что вслѣдствіе враждебныхъ отношеній Австріи къ Россіи закрылись пути для тайной переписки съ своими единомышленниками и что слѣдуетъ изыскать новые, онъ совѣтовалъ «какъ можно упростить дѣлопроизводство въ этомъ комитетѣ, устранивъ тяжелыя коллегіальныя формы и принявъ тотъ способъ веденія дѣлъ, который употребляется въ конторахъ, гдѣ каждый занимается отдѣльною частью и общему собранію докладываетъ только о послѣдствіяхъ своихъ дѣйствій и о дѣлахъ особенно важныхъ». «Военная часть составитъ наибольшее число дѣлъ и если о всѣхъ ихъ докладывать комитету, — писалъ баронъ Штейнъ, — то это затруднитъ и замедлитъ ходъ другихъ дѣлъ». Устраняя свою личную дѣятельность отъ соучастія другихъ членовъ комитета, онъ желалъ также придать ей самостоятельное значеніе, сохранивъ за каждымъ изъ членовъ права личнаго доклада государю. «До сихъ поръ,—писалъ онъ,—каждый изъ членовъ пользовался честью непосредственнаго представленія государю. Было бы имъ тяжело лишиться этого важнаго преимущества».

Въ то же время, какъ былъ образованъ этотъ комитетъ, императоръ, по совѣту барона Штейна, поручилъ ему самому составить проектъ воззванія къ нѣмцамъ, служившимъ подъ знаменами Наполеона. Разсмотрѣвъ этотъ проектъ, государь зачеркнулъ или измѣнилъ всѣ рѣзкія и бранныя выраженія, откосившіяся къ императору Наполеону, и за подписью главнокомандующаго, Барклай-де-Толли, велѣлъ напечатать и разослать

начальникамъ передовыхъ войскъ для распространенія между непріятельскими войсками.

Это воззваніе, о которомъ съ такимъ негодованіемъ говоритъ Балашеву императоръ Наполеонъ, было напечатано въ слѣдующемъ видѣ:

«Нѣмцы!

«За чѣмъ вы воюете съ Россією, перешли ея границы, вражески относитесь къ ея народонаселенію, тогда какъ, въ продолженіе многихъ столѣтій, она постоянно находилась въ дружескихъ къ вамъ отношеніяхъ, принимала къ себѣ тысячи вашихъ соотечественниковъ, вознаграждала ихъ дарованія и поощряла ихъ занятія торговлею и промыслами? Что побудило васъ на это несправедливое нашествіе, которое грозитъ гибелью вамъ самимъ и можетъ окончиться или смертию ста тысячъ васъ самихъ или совершеннымъ порабоженіемъ для васъ? Впрочемъ, вы не по своему желанію рѣшились на это нашествіе, вангъ здравый умъ, ваше чувство справедливости не допустили бы васъ до этого; вы — несчастное орудіе въ рукахъ иноземнаго властолюбія, которое неуклонно стремится къ порабоженію всей Европы.

«Нѣмцы!

«Жалкое и постыдное орудіе чуждаго властолюбія, образумьтесь, вспомните, что въ продолженіе столѣтій вы были великимъ народомъ въ исторіи, отличившимся успѣхами въ наукахъ и искусствахъ во время мира и доблестью въ войнѣ, возьмите за образецъ Испанію и Португалію, гдѣ сила воли цѣлаго народа успѣшно противодѣйствуетъ иноземному порабоженію. Вы угнетены, но не выродились и не унизились: многіе изъ васъ, принадлежащихъ къ высшимъ сословіямъ, забыли свои обязанности въ отношеніи къ отечеству; но большая часть изъ вашего народа честны, храбры, недовольны чужеземнымъ порабоженіемъ, вѣрны Богу и отечеству.

«Вы, которыхъ завоеватель пригналъ къ границамъ Россіи, оставьте знамена рабства и соберитесь подъ знаменами отечества, свободы, народной чести, которыя будутъ подняты подъ защитою русскаго императора, моего милостиваго повелителя. Онъ обѣщаетъ вамъ помощь всѣхъ храбрыхъ русскихъ людей изъ 50 милліоновъ своихъ подданныхъ, рѣшившихся вести войну до послѣдняго издыханія за свою независимость и народную честь.

«Его Величество императоръ Александръ поручилъ мнѣ всѣхъ храбрыхъ нѣмецкихъ солдатъ и офицеровъ, которые перейдутъ къ намъ, помѣщать въ нѣмецкій легіонъ. Надъ вами будетъ начальникомъ одинъ изъ государей Германіи, который дѣлами и пожертваніями доказать свою преданность дѣлу отечества, и ваше назначеніе будетъ состоять въ томъ, чтобы снова завоевать свободу Германіи. Когда великая цѣль будетъ достигнута, признательное отечество вознаградитъ мужествен-

ныхъ и вѣрныхъ своихъ сыновъ за спасеніе его отъ послѣдней погибели.

«Если же борьба и не увѣнчается полнымъ успѣхомъ, то мой милостивый государь общаетъ обезпечить ваше существованіе въ южныхъ областяхъ Россіи.

«Нѣмцы, избирайте одно изъ двухъ или послѣдуйте за призывомъ отечества и чести и потомъ наслаждайтесь наградами за мужество и подвиги, — или пригибайтесь болѣе и болѣе подъ то иго, которое васъ угнетаетъ къ стыду, униженію и насмѣшкѣ иностранцевъ и проклятію вашихъ потомковъ».

Въ приведенномъ воззваніи вполне выразился характеръ и образъ мыслей барона Штейна; не осталось въ немъ только слѣдовъ той злобы, которую внушалъ къ себѣ «великій завоеватель» даже въ людяхъ, одаренныхъ необыкновенными способностями: ихъ истребилъ для исторіи карандашъ русскаго императора къ чести Россіи и своего высокаго положенія. Но этотъ образъ мыслей раздѣляли весьма немногіе изъ соотечественниковъ барона Штейна. Въ первыхъ же засѣданіяхъ комитета, послѣ окончательнаго его образованія, во время пребыванія главной квартиры въ укрѣпленномъ лагерѣ при Дриссѣ, произошло важное разногласіе. Братъ предсѣдателя комитета, принцъ Августъ Ольденбургскій, представилъ записку, въ которой доказывалъ, что, обращаясь къ Германіи, не слѣдуетъ возбуждать народъ и пользоваться содѣйствіемъ тайныхъ обществъ, но обратиться къ государямъ, лишившимся своихъ владѣній, и, общая имъ, что они будутъ имъ возвращены, употребить ихъ орудіемъ для своихъ цѣлей.

Такое предложеніе, рѣшительно противоположное взглядамъ барона Штейна, конечно, возмутило его и вынудило яснѣе выразить свой образъ мыслей, не стѣсняясь придворными соображеніями. Главное основаніе, — писалъ онъ въ своемъ возраженіи на эту записку ¹⁾, — состоящее въ томъ, чтобы дѣйствовать исключительно посредствомъ изгнанныхъ государей, приведетъ: во 1) къ разьединенію силъ, которыя необходимы для дѣйствія, во 2) отдастъ эти силы въ руки совершенно неспособныхъ людей и въ 3) оставить безъ употребленія средства тѣхъ областей, которыя не принадлежали изгнаннымъ государямъ. То предпріятіе, которое мы начинаемъ, неужели можетъ быть ввѣрено или ганноверскому правительству, котораго глава—въ Лондонѣ, или гессенскому, во главѣ котораго находится ничтожный и корыстолюбивый старикъ, или правительству Фульды, которой государь имѣлъ бы

¹⁾ Эта записка была вручена императору Александру 6-го (18-го) сентября 1812 года.

свое собственное мнѣніе, или брауншвейгскому, котораго государемъ трудно руководить, или ольденбургскому, которое, по своей мудрости и нравственнымъ началамъ, заслуживаетъ полного довѣрія, но которое едва-ли будетъ обладать достаточною силою, чтобы исчисленныхъ выше своихъ сотоварищей, ихъ кабинеты, министровъ, генераловъ, камердинеровъ и любовницъ, включая сюда и госпожу Шлотгеймъ, подвинуть на общее дѣло.

Въ этихъ замѣчаніяхъ на записку принца Августа Ольденбургскаго, которыя, конечно, не предназначались для обнародованія, баронъ Штейнъ со всею откровенностію выразилъ свой взглядъ на положеніе Германіи. Но онъ не опасался этого обнародованія. Въ составленномъ имъ проектѣ воззванія къ нѣмцамъ, служившимъ въ войскахъ императора Наполеона, находились слѣдующія строки: «Всѣ угнетены, но не развращены, и не выродились, хотя почти всѣ ваши государи измѣнили дѣлу отечества, вмѣсто того, чтобы пролить за него свою кровь; хотя большая часть вашего дворянства и чиновниковъ предложили свои услуги для гибели отечества, вмѣсто того, чтобы его защищать». Но эти строки подъ карандашемъ русскаго императора превратились въ обнародованномъ воззваніи въ слѣдующее выраженіе: «многіе изъ васъ, принадлежащихъ къ высшимъ сословіямъ, забыли свои обязанности въ отношеніи къ отечеству». Русскій императоръ, по самому своему высокому положенію, чувствовалъ тоньше значеніе и силу совершавшихся и грядущихъ событій и, не увлекаясь злобою дня, вычеркнулъ оскорбительныя выраженія въ отношеніи къ тѣмъ, которыхъ желалъ привлечь къ участию въ общемъ дѣлѣ.

Устраняя личный тяжелый опытъ участія барона Штейна въ общихъ дѣлахъ Германіи и Пруссіи, въ особенности, опытъ, который не могъ не имѣть на него вліянія, и предполагая, что сильная душа способна преодолѣть личныя впечатлѣнія, какъ бы глубоко ни врѣзались они въ ея существо, самый ходъ историческихъ событій могъ убѣдить его, что Германія собственными своими силами спасена быть не можетъ. Таковъ и былъ его образъ мыслей.

На государей Германіи, которыхъ политика была основана на корыстныхъ видахъ, онъ не возлагалъ никакой надежды, точно такъ же, какъ и на высшія сословія, воспитанныя подъ сильнымъ вліяніемъ французской образованности и увлеченныя необычайными успѣхами Наполеона. Оставалась одна надежда— на народъ. Эта стихія, составлявшая необходимую основу всѣхъ государствъ, забытая дотолъ, угнетенная и презираемая за необразованность, вдругъ и неожиданно получила важное значеніе въ соображеніяхъ государственныхъ людей, противниковъ Наполеона, съ тѣхъ поръ какъ народное возстаніе въ Испаніи съ успѣхомъ противоудѣйствовало нашествію великаго завоевателя. Не было

похвалъ, которыми не осыпали бы подвиговъ гверильясовъ. Но для народа необходимы руководители въ его дѣйствіяхъ. На Пиринейскомъ полуостровѣ, конечно, не кадикское правительство, но англійскія войска, предводимыя Веллингтономъ, служили средоточіемъ военныхъ дѣйствій и придавали общее значеніе частнымъ подвигамъ гверильясовъ. Но кто же въ это время могъ руководить возстаніемъ германскаго народа?.....

Штейнъ смотрѣлъ на Россію какъ на единственное достаточно сильное орудіе для спасенія Германіи, а на русскаго императора, какъ на единственнаго государя, чуждаго своекорыстныхъ видовъ и готоваго дѣйствовать для общаго блага. Когда баронъ Штейнъ пріѣхалъ въ Вильну, императоръ поручилъ графу Несельроде узнать, какое бы онъ желалъ занять мѣсто. «Я не имѣю намѣренія вступать въ русскую службу; но въ виду военныхъ дѣйствій буду заботиться о благѣ Германіи».

Но пока вопросъ о войнѣ ими еще не былъ рѣшенъ, его, также какъ и многихъ другихъ враговъ Наполеона, не могла не смущать мысль о возможности мирнаго исхода враждебныхъ отношеній между Россією и Францією. Въ нее долго вѣрилъ графъ Румянцевъ и постоянно выражалъ во всеуслышаніе, какъ дипломатъ старой школы, привычній до конца скрывать настоящіе виды своей политики. Это раздражало барона Штейна, и онъ осыпалъ незаслуженною бранью русскаго канцлера, отищая на немъ свой гнѣвъ за мысль о возможности мира съ Наполеономъ, который безъ сомнѣнія могъ быть заключенъ не иначе, какъ въ ущербъ Германіи. Но могъ ли даже въ это время русскій канцлеръ надѣяться на мирный исходъ несогласій между Россією и Францією? Конечно, не могъ. Именно въ это время, когда уже прекратились обыкновенныя наши дипломатическія сношенія съ европейскими дворами, еще находился въ Штутгартѣ нашъ посланникъ при виртембергскомъ королѣ Алопеусъ. Въ частномъ къ нему письмѣ, отправленномъ съ совѣтникомъ этого посольства Шредеромъ, графъ Румянцевъ писалъ ему: «Изъ Парижа продолжаютъ приходить извѣстія, что тамъ предпочитаютъ войнѣ путь мирныхъ переговоровъ. Я увѣренъ, что тамъ только и думаютъ, что о войнѣ; но можетъ быть, военные замыслы плохо соотвѣтствуютъ современному положенію Франціи».

Переходъ Наполеоновыхъ войскъ черезъ Нѣманъ положилъ конецъ сомнѣніямъ барона Штейна и усилилъ его дѣятельность. Едва главная квартира императора достигла Свѣнцианъ, какъ онъ представилъ 15-го (27-го) іюня новую записку императору, въ которой еще яснѣе и опредѣленнѣе выразилъ свой взглядъ на положеніе Германіи. «Война началась, — писалъ онъ, — а потому не слѣдуетъ медлить для принятія дѣйствительныхъ мѣръ, чтобы возбудить возстаніе въ Германіи». Съ трудомъ выдерживалъ баронъ Штейнъ отсрочку враждебныхъ дѣйствій противъ императора Наполеона, которыя онъ предлагалъ и которыя отсрочивалъ рус-

скій императоръ, пока еще не началась война. Съ радостію онъ узналъ, что война началась, и при этомъ важномъ событіи счелъ нужнымъ заявить русскому императору: «первыи вопросъ, который возбуждаетъ эта война, состоитъ въ томъ: можно ли рассчитывать на добровольное, значительное возстаніе части германскаго народа или его слѣдуетъ вызвать и поддержать посредствомъ войскъ? Если этотъ вопросъ будетъ разрѣшенъ, тогда уже слѣдуетъ обратиться къ соображеніямъ о томъ, какъ должны дѣйствовать войска, чтобы возбудить возстаніе. Какъ не раздражены однако же нѣмцы противъ иноземнаго ига, я не полагаю однакоже, чтобы они могли произвести добровольно возстаніе въ значительныхъ силахъ, на успѣхъ котораго можно бы рассчитывать. Южная Германія, жители которой воспріимчивѣе къ впечатлѣнію и способнѣе къ воодушевленію, не могутъ рассчитывать ни на какую военную помощь съ тѣхъ поръ, какъ Австрія вступила въ союзъ съ французами. Въ сѣверной Германіи народъ раздраженъ угнетеніемъ, и въ нѣкоторыхъ областяхъ существуетъ глухое броженіе, но онъ холодеетъ и неподвиженъ. Его возстаніе будетъ задержано множествомъ богатыхъ помѣщиковъ и чиновниковъ и собственною его привычкою къ существующему порядку дѣлъ. Нужно употребить инныя средства, а не простыя возбужденія и воззванія».

Хотя баронъ Штейнъ, разочарованный въ правительствахъ и высшихъ сословіяхъ Германіи, полагалъ, что единственная сила, которая могла бы противоборствовать завоевателю, заключалась въ народѣ, но думалъ однакоже, что какъ по своему положенію, такъ и его характеру, нѣмецкій народъ не способенъ къ общему добровольному возстанію противъ насилія, какъ испанцы; къ поголовному и добровольному возстанію испанцевъ присоединилась уже помощь и руководство Англіи и кадикскаго правительства. Нѣмецкій народъ находился въ иномъ положеніи, его слѣдовало, по мнѣнію барона Штейна, принудить къ возстанію и съ этою цѣлію сдѣлать высадку значительнаго корпуса войскъ на сѣверные берега Германіи, который въ то же время угрожалъ бы флангу и тылу Наполеоновыхъ войскъ. Мысль о такой высадкѣ, совокупно съ шведами подъ главнымъ предводительствомъ Бернадотта, входила въ соображенія императора, вмѣстѣ съ дѣйствіемъ на другой флангъ непріятели въ Иллиріи, сѣверной Италіи и Тиролѣ, для котораго предназначалась Дунайская армія. Но въ короткій промежутокъ времени отъ перехода непріятели черезъ Пѣманъ и до прибытія нашей главной квартиры въ Свѣнцианы совершилась важная перемѣна въ военныхъ соображеніяхъ. По всѣмъ извѣстіямъ отъ передовыхъ нашихъ войскъ не подлежало уже никакому сомнѣнію, что непріятель вторгся въ предѣлы Россіи съ такимъ числомъ войскъ, которымъ не могла противустоять первая армія. Не раздроблять военныя силы, не предприни-

мать отдаленныя побочныя дѣйствія, но всѣми возможными способами усилить войска, дѣйствовавшія въ средоточіи войны—вотъ мысль, которая не давала покоя и напрягала всѣ силы дѣятельности русскаго императора. Въ это время онъ предписалъ второй западной арміи послѣзшій на соединеніе съ первою, недолго спустя послѣ того онъ положилъ предѣлъ воинственнымъ мечтаніямъ адмирала Чичагова и предписалъ ему идти въ предѣлы имперіи и соединить Дунайскую армію съ войсками генерала Торماسова; мысль о народномъ ополченіи составляла уже предметъ соображеній. Возможно ли было въ это время думать о томъ, чтобы послать значительный корпусъ русскихъ войскъ на сѣверные берега Германіи и уменьшать способы защиты своего отечества?

Барону Штейну, конечно, не были извѣстны тайныя мысли императора и его военныя распоряженія; онъ не имѣлъ съ нимъ свиданія послѣ отъѣзда изъ Вильны до прибытія въ Дрисскій лагерь. Убѣжденный въ возможности этой экспедиціи, также какъ и въ дѣйствіяхъ на правомъ флангѣ непріятеля Дунайской арміи, онъ написалъ и представилъ на одобреніе императору 18-го (30-го) іюня письмо къ графу Мюнстеру въ Лондонъ, которому сообщилъ эти соображенія. Императоръ одобрилъ письмо, можетъ быть еще колеблясь въ рѣшеніяхъ о назначеніи Дунайской арміи и корпуса войскъ, находившагося въ Финляндіи, и вѣроятно же потому, что не представлялось никакой нужды сообщать тайны русской политики ни барону Штейну, ни его другу, графу Мюнстеру. Но и баронъ Штейнъ съ своей стороны начиналъ понимать положеніе дѣлъ.

«Дѣйствительнымъ средствомъ возбудить народное возстаніе въ Германіи,—писалъ онъ императору въ вышеупомянутой запискѣ отъ 15-го (27-го) іюня,—будетъ высадка войскъ, которыя заняли бы значительное пространство земли, смѣнили бы все управленіе и привели бы въ движеніе всѣ перья, чтобы возбудить страсти толпы. Но одна Россія не можетъ поставить этого войска. Она должна воспользоваться всѣми своими военными средствами, для того чтобы противоборствовать непріятелю, вторгнувшемуся въ ея границы, затягивать это противодѣйствіе и воспользоваться потомъ своимъ успѣхомъ. Поэтому вторженіе въ Германію она должна возложить на своихъ союзниковъ. Что касается до высадки, то ее слѣдуетъ произвести въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ французскихъ войскъ, чтобы имъ было трудно отдѣлать часть своихъ силъ для противодѣйствія ей. Поэтому мнѣ кажется наиболее удобною страна между Эльбою и Иселемъ, нежели между Одеромъ и Вислою. Послѣдняя составляетъ узкую полосу между берегомъ и Польшею, и настроеніе народонаселенія не представляетъ тѣхъ удобствъ, какъ въ первой. Притомъ и французамъ туда легче будетъ

отдѣлить часть своихъ войскъ. Если избрать первую страну, то высадка можетъ быть произведена въ двухъ мѣстахъ: шведское войско можетъ высадиться у Любека, англійское вмѣстѣ съ нѣмецкимъ легиономъ у Эмдена. Войска должны воспользоваться всѣми военными средствами страны, гдѣ будутъ высажены, и усилиться изъ ихъ народонаселенія, употребивъ слѣдующіе къ этому способы: послѣ высадки въ Любекъ и Эмденъ войска должны войти въ сообщеніе одно съ другими по Эльбѣ и всю страну между Эльбою и Одеромъ считать поприщемъ для ихъ военныхъ дѣйствій, гдѣ какъ можно долѣе они должны задерживать войска, которыя бы противъ нихъ послалъ Наполеонъ. Между тѣмъ войска, высадившіяся въ Эмденъ, должны устроить опорные пункты въ восточной Фрисландіи и Бременѣ. Эта Фрисландія вообще мало доступна, она покрыта обширными болотами, черезъ которыя проложено немного дорогъ. Онѣ могутъ быть защищены полевыми укрѣпленіями. Защиту этой страны можно ввѣрить самому народонаселенію, которое надо снабдить оружіемъ. Оно очень недовольно новымъ порядкомъ дѣлъ, лишившимъ его прежнихъ вольностей, и тѣсно связано съ англичанами вслѣдствіе торговыхъ сношеній.

«Утвердившись на берегахъ Эльбы, соединенныя войска могли бы въ ихъ тылу ввести военное устройство во всей сѣверной Германіи между Эльбою, Иселемъ, Рейномъ и Тюрингскимъ лѣсомъ. Эта часть Германіи состоитъ преимущественно изъ прежнихъ прусскихъ областей и изъ ганноверскихъ и гессенскихъ владѣній, населена мужественнымъ народомъ и привыкшимъ къ военному устройству».

Населеніе этихъ странъ, по расчету барона Штейна, могло доставить до 75 тысячъ воиновъ безъ ландвера и ландштурма.

75 тысячъ строевыхъ войскъ вмѣстѣ съ высадившимися шведскими и англійскими войсками и нѣмецкимъ легиономъ, конечно, составили бы почтенную силу, точно такъ же, какъ и Дунайская армія, подкрѣпленная славянскими и недовольными Венгріи, сѣверной Италіи, Тироля и Швейцаріи, составили бы еще болѣе грозную. Эти двѣ диверсіи могли бы угрожать большою опасностью тылу и обоямъ флангамъ Наполеоновыхъ ополченій и совершенно измѣнить ходъ событій. Но обѣ эти силы существовали только въ воображеніи. Чтобы составить 75 тысячъ войскъ въ сѣверной Германіи, прежде всего нужно было — время.

Время года уже значительно подвинулось впередъ, писалъ баронъ Штейнъ, а для исполненія этихъ предположеній нужно имѣть довольно времени, и потому безконечно важно поспѣшить соглашеніями съ союзниками Россіи, т. е. съ Англіею и Швеціею. Но соглашеніе Россіи съ Англіею еще не состоялось. Она отвергла всѣ тѣ условія, которыя обязывали ее помогать и содѣйствовать экспедиціи адмирала Чичагова. Она торговалась о денежныхъ пособіяхъ и неохотно относилась къ

желанію наслѣднаго принца шведскаго пріобрѣсть Норвегію въ уплату за измѣну Франціи; а между тѣмъ политика Россіи поставлена была въ такое положеніе, что ея союзъ съ Англіею могъ совершиться не иначе, какъ вмѣстѣ съ Швеціею. Императоръ Наполеонъ вѣрно понималъ обстоятельства; дѣйствительно Россіи не нужно было болѣе 24 часовъ времени, какъ говорилъ онъ, для того чтобы заключить союзъ съ Англіею. Но шведскія условія союза, съ одной стороны, и условія Россіи о содѣйствіи Англій предпріятіямъ адмирала Чичагова, съ другой, — останавливали ходъ дѣлъ. Наслѣдный принцъ шведскій охотно предпринималъ начальство надъ войсками, которыя должны были высадиться въ Германіи, но при такихъ условіяхъ, чтобы Англія дала деньги и притомъ въ томъ количествѣ, которое онъ назначалъ, а Россія — корпусъ своихъ войскъ въ его распоряженіе. Войска, находившіяся въ Финляндіи, и предназначались для этой цѣли. Но участіе Швеціи въ общихъ дѣйствіяхъ противъ Наполеона условливалось ея частными видами на присоединеніе Норвегіи. Это обстоятельство естественно усложняло общія дѣйствія войною противъ Даніи. Это обстоятельство весьма смущало барона Штейна, занятаго исключительно направлениемъ общаго хода дѣлъ къ пользамъ Германіи.

Послѣ того, какъ императоръ изъявилъ одобреніе тѣмъ предположеніямъ, которыя онъ изложилъ въ запискѣ, составленной въ Свѣщянахъ, баронъ Штейнъ сообщилъ о нихъ своимъ единомышленникамъ и съ особою подробностію графу Мюнстеру въ Лондонѣ, такъ какъ ихъ успѣхъ зависѣлъ по преимуществу отъ содѣйствія Англій. Представляя императору проектъ этого письма ¹⁾, баронъ Штейнъ писалъ ему: «составляя это письмо и размышляя о томъ, что Ваше Величество благоволили сообщить мнѣ о предположеніяхъ наслѣднаго шведскаго принца, мнѣ представились слѣдующія соображенія, которыя осмѣливаюсь представить на ваше воззрѣніе. Наслѣдный принцъ рассчитываетъ на то, что потеря Зеландіи и столицы вынудятъ датскаго короля уступить Норвегію. Я сомнѣваюсь, чтобы король, извѣстный своею гордостью и упрямствомъ, рѣшился на эту уступку иначе, какъ при самыхъ крайнихъ обстоятельствахъ. Онъ удалится съ остатками своихъ войскъ на полуостровъ и будетъ продолжать войну, которая не будетъ имѣть никакого вліянія на дѣйствія французской арміи и не послужитъ диверсіею. Въ крайнемъ случаѣ онъ бросится въ руки Наполеону, которому въ продолженіе этого времени принуждена будетъ противодѣйствовать исключительно одна Россія. Если же успѣхъ будетъ на его сторонѣ, то очевидно, что датскому королю будутъ возвращены его владѣнія. Только одна прямая высадка на берега Германіи можетъ послужить диверсіею

¹⁾ Видян 18-го (30-го) іюня 1812 года.

для французской арміи, принудить ея раздѣлить свои силы, увеличить силы союзниковъ, воспользовавшись вооруженіями части Германіи и даже можетъ способствовать видамъ наслѣднаго принца на увеличеніе своихъ владѣній».

Частные виды союзниковъ Россіи, безъ сомнѣнія, усложняли общій ходъ дѣлъ, противорѣчили одни другимъ и затрудняли политику русскаго кабинета; но только цѣною этихъ видовъ и можно было приобрести союзниковъ. По необходимости императоръ долженъ былъ принимать ихъ въ соображеніе. «Ваши разсужденія о томъ, какъ слѣдовало бы дѣйствовать наслѣдному шведскому принцу, — отвѣчалъ онъ барону Штейну, — конечно, основательны; но въ этомъ надо убѣдить его самого. Но не должно ему слишкомъ противорѣчить, иначе онъ можетъ предаться въ руки Франціи, тѣмъ болѣе, что, не получая значительной помощи отъ англичанъ, ему трудно поддерживать политику враждебную Франціи, не имѣя англійскихъ войскъ въ своемъ распоряженіи, въ такой бѣдной странѣ, какъ Швеція. Во всякомъ случаѣ, я постараюсь убѣдить его».

Торговья отношенія сильно связывали Швецію съ Англіею, но бритатанское правительство съ недовѣріемъ относилось къ бывшему маршалу Франціи, неохотно соглашалось на присоединеніе Норвегіи къ Швеціи и торговалось о денежныхъ пособіяхъ. Еще съ большимъ недовѣріемъ относилось оно къ предполагаемымъ дѣйствіямъ Дунайской нашей арміи. Хотя императоръ и оставилъ въ письмѣ барону Штейну то мѣсто, въ которомъ онъ выражаетъ надежду, что Англія окажетъ содѣйствіе предпріятіямъ Дунайской арміи, но ему уже хорошо было извѣстно, какъ относился къ нимъ великобританскій кабинетъ. Надежда императора убѣдить наслѣднаго шведскаго принца измѣнить первоначальныя свои предположенія увѣнчалась успѣхомъ впоследствии, но самая высадка шведскимъ войскъ въ Германію состоялась только въ слѣдующемъ году.

При быстромъ отступленіи нашихъ войскъ и отъѣздѣ императора изъ Дрисскаго лагеря въ Москву, распался и самъ комитетъ подѣламъ Германіи. Принцъ Георгъ Ольденбургскій получилъ приказаніе императора отправиться въ Тверь для участія въ образованіи ополченія, и мѣсто предсѣдателя комитета временно поручено было его брату, принцу Августу. Кочубей уѣхалъ въ Петербургъ, князь Ливенъ не долго спустя назначенъ былъ посломъ въ Англію, а самъ баронъ Штейнъ въ свѣтѣ императора поѣхалъ за нимъ въ Москву.

А. Н. Поповъ.

Сообщилъ П. Н. Цуриковъ.



ЗАПИСКИ Н. В. ВЕРИГИНА.

Род. 1796 г., † 1872 г.

Х¹⁾.

Зима до третьяго лагеря прошла въ ожиданіи, скоро ли будетъ развязка съ Марачинскимъ и Колотовымъ, которые, кажется подь видомъ болѣзни, почти не показывались на ученьяхъ. Общество офицеровъ стало разъединяться; полковникъ Энгельманъ, товарищъ по кадетскому корпусу Габбе, не показывался на квартирахъ тѣхъ, къ кому прежде хаживалъ, Варпаховскій, получивъ въ командованіе 2-й батальонъ, отдѣлился даже отъ Пущина и Габбе, снисхожденіемъ которыхъ удержался въ полку, когда его высочество, передъ фронтомъ, назвалъ его, кажется еще въ капитанскомъ чинѣ, «гороховымъ шутомъ». По всему видно было, что взглядъ полковниковъ не одинаковъ былъ со взглядомъ капитановъ на переводъ старшихъ двухъ капитановъ, которые при первомъ производствѣ были бы полковниками. Полковники видѣли, какъ и его высочество, не столько щекотливость къ бранному слову, сколько желаніе капитановъ, а за ними и младшихъ чиновъ, очистить себѣ дорогу къ производствамъ. Энгельманъ и Варпаховскій могли ожидать себѣ подобнаго же приговора младшихъ офицеровъ при первомъ поводѣ къ неудовольствію на ихъ начальническое обхожденіе съ офицерами, и особенно могъ ожидать Варпаховскій толчка отъ своихъ подчиненныхъ. Кромѣ французскаго языка, на которомъ онъ говорилъ кое-какъ и которому выучили его Пущинъ

¹⁾ См. „Русскую Старину“ изд. 1892 г., т. LXVI, октябрь, стр. 45—80, ноябрь, стр. 294—314.

и Габбе, онъ ничего не смыслилъ и всѣмъ былъ непріятенъ своей картежной игрой. Пущинъ во время моихъ прогулокъ съ нимъ изъ лагеря къ Маримонскому каскаду, сидя передъ каскадомъ, разговаривалъ со мной и о офицерахъ нашего полка. Объ Варпаховскомъ, переведенномъ изъ армейскаго полка, за полученную имъ въ сраженіи тяжелую рану, въ лейбъ-гвардіи Литовскій полкъ, говорилъ, что онъ до того тупъ, что едва можно было вдолбить ему нѣсколько французскихъ словъ для обыкновенныхъ фразъ, которыми бы онъ хотя нѣсколько могъ быть несмѣшнымъ для гвардейскаго офицера; что же касается о разговорѣ съ нимъ о чемъ-нибудь дѣльномъ, то и русскій языкъ въ этомъ случаѣ тоже для него, что и французскій. Варпаховскаго я нигдѣ не встрѣчалъ, онъ имѣлъ свой картежный кругъ внѣ нашего полка. Однажды въ лагерѣ онъ выигралъ въ своей палаткѣ три тысячи золотыхъ у Петра Андреевича Габбе, получивъ при игрѣ одну тысячу золотыхъ, а двѣ остались за Габбе. Со мной послѣ этой игры встрѣтился благородный Энгельгардтъ, который былъ свидѣтелемъ проигрыша Габбе; онъ съ негодованіемъ рассказывалъ мнѣ о карточномъ вампирѣ, котораго, говорилъ, надобно выжить изъ полка, какъ глупца по головѣ и какъ вреднаго по своей картежной игрѣ. Описываю этотъ случай, какъ взглядъ лучшихъ офицеровъ на Варпаховскаго, бывшаго впоследствии причиной всѣхъ несчастій Пущина и Габбе и моего добровольнаго съ ними участія въ гибели.

До выступленія въ лагерь, за 2 или 3 мѣсяца, полковой нашъ командиръ производилъ нашему полку за Варшавой на Пескахъ ученіе. Варпаховскій командовалъ 2-мъ батальономъ. Въ 5-й ротѣ Петра Андреевича Габбе одинъ солдатъ передней шеренги сдѣлалъ по командѣ на караулъ какой-то темпъ не въ разъ съ другими. Варпаховскій подскакалъ къ нему и приказалъ влѣпнуть виновному нѣсколько ударовъ тесакомъ. Габбе, стоя во фронтѣ, замѣтилъ на французскомъ языкѣ батальонному своему начальнику, что онъ наказываетъ лучшаго солдата во всей его ротѣ и что этотъ солдатъ во всю свою службу никогда и дурнаго слова ни отъ одного изъ своихъ начальниковъ не слыхалъ, а не только подвергался столь поругательному наказанію.

Варпаховскій отвѣчалъ Габбе по-русски, что онъ его арестуетъ, если онъ будетъ продолжать свои объясненія о солдатѣ.

Какъ молнія, пронеслось мимо ушей офицеровъ всего полка, что Варпаховскій, ничтожный Варпаховскій, хочетъ арестовать Габбе.

Скоро послѣ разговора Габбе съ Варпаховскимъ данъ былъ отдыхъ солдатамъ. Пуцинь не вытерпѣлъ забывчивости глупца противъ всѣми любимаго и уважаемаго Габбе, вышелъ передъ своей ротой и закричалъ своимъ громкимъ голосомъ, грозя рукой: «я тебя.... я тебя... «гороховаго шута», проучу, я тебѣ покажу... картежнику, кто ты!».

Варпаховскій, сидѣвъ на лошади въ близкомъ разстояніи отъ Пуцина, слышалъ всю его брань и имѣлъ неосторожность прискакать къ взбѣшенному капитану съ требованіемъ, чтобы онъ ему сказалъ, къ кому относятся всѣ оскорбленія, которыя онъ произносить предъ фронтомъ солдатъ.

Пуцинь отвѣтилъ ему рѣзко и съ презрѣніемъ, что онъ послѣ ученя скажетъ ему, кому онъ все говорилъ, а теперь не мѣсто и не время объясняться съ нимъ.

Варпаховскій повелительно объявилъ капитану 2-й Гренадерской роты, чтобы онъ сейчасъ же далъ ему, какъ своему начальнику, отвѣтъ, къ кому относятся всѣ бранныя его слова.

Пуцинь, передъ которымъ Варпаховскій еще болѣе пресмыкался, нежели передъ Габбе, услыхавъ начальнической голосъ этой ничтожности, забылъ все и закричалъ: «а, ежели ты хочешь знать, кому я все передъ солдатами говорилъ, такъ это тебѣ, и съ тобой я раздѣлаюсь».

Варпаховскій въ ту же минуту поскакалъ къ полковому командиру, пересказалъ ему все слышанное отъ Пуцина и объявилъ, что, послѣ ученя, онъ подастъ рапортъ, въ которомъ пропишетъ всю брань Пуцина и будетъ требовать по законамъ удовлетворенія. Добрый нашъ Василій Михайловичъ, по закону начальникъ, а по нравственнымъ своимъ качествамъ въ кругу офицеровъ, подобныхъ Пуцину и Габбе, безгласный, до того растерялся, что не сумѣлъ дать домашнее направленіе къ окончанію взрыва двухъ негодованій. На несчастіе, къ растерявшемуся отъ ссоры двухъ офицеровъ Василію Михайловичу неожиданно пріѣхалъ на ученье новый нашъ

бригадный командиръ, генераль-маіоръ Рихтеръ, недавно принявшій въ командованіе нашу бригаду и никого не знавшій изъ офицеровъ. Кишкинъ, увидавъ Рихтера, тотчасъ отправился къ нему и донесъ о случившемся, какъ подчиненный начальнику. Рихтеръ, не обдумавъ послѣдствій, арестовалъ Пущина, назначилъ ему отправиться на гауптвахту, а шпагу его послалъ къ его высочеству. Ученье, послѣ всѣхъ описываемыхъ событій, прекратилось, и мы, взволнованные дерзостью Варпаховскаго противъ Габбе и вынужденнымъ проступкомъ Пущина противъ баталіоннаго командира, разошлись по своимъ квартирамъ въ ожиданіи, какое направленіе приметъ вся эта исторія. Его высочество, получивъ шпагу Пущина, тотчасъ отправилъ ее обратно для врученія Пущину и вмѣстѣ съ тѣмъ приказалъ бригадному командиру прибыть къ себѣ въ загородный дворецъ. Рихтеръ, по возвращеніи отъ цесаревича, извѣстилъ капитана Пущина, что его высочество требуетъ его къ себѣ въ Бельведеръ.

Буду пересказывать первое свиданіе Пущина съ государемъ цесаревичемъ, какъ слышалъ отъ него, когда онъ возвратился отъ его высочества къ полковому адъютанту Мичурину, у котораго былъ свой поваръ и съ которымъ я, Габбе и Вилимбаховъ вмѣстѣ столовались. Цесаревичъ принялъ Пущина, не помню хорошо, въ шлафрокъ или сюртукъ безъ эполетъ, но какъ то, такъ и другое означало всегда, что цесаревичъ принимаетъ у себя не подчиненнаго, а товарища. Первое слово цесаревича было: «садись подлѣ меня, Николай Николаевичъ, и выслушай меня».

Послѣ этихъ милостивыхъ словъ его высочество припомнилъ капитану первую его исторію, упомянулъ, сколь онъ былъ радъ окончанію бывшихъ неприятностей и какъ ему было утѣшительно увѣриться, что покой въ обществѣ офицеровъ перваго гвардейскаго полка болѣе не нарушится, какъ вдругъ къ своему ужасу онъ получаетъ шпагу его и узнаетъ о страшной горячности его противъ своего начальника.

— Я знаю разницу между тобой и Варпаховскимъ, который ни въ какомъ отношеніи тебѣ не товарищъ, но онъ твой начальникъ, ты забылся противъ его, ты оскорбилъ его, а законъ, какъ тебѣ извѣстно, не даетъ права подчиненному оскорблять начальника.

Прошу тебя, убедительно прошу, кончи, ты съ этимъ (умолчу названіе, котораго достоинъ былъ Варпаховскій), кончи какъ хочешь и какъ онъ хотеть, но кончи такъ, чтобы онъ не подавалъ рапорта о твоёмъ поступкѣ, тогда и я, при всемъ моемъ желаніи, при приѣмѣ его рапорта, тебя, достойнѣйшаго изъ достойныхъ, не въ силахъ и не въ правѣ буду выручать изъ бѣды.

Разказавъ милостивый приѣмъ его высочества, Пущинъ пригласилъ своего товарища Габбе вмѣстѣ ѣхать къ Варпаховскому и предложить ему окончаніе ихъ ссоры на чемъ будетъ положено. Габбе объяснилъ Варпаховскому причину ихъ приѣзда и желаніе не только всѣхъ офицеровъ полка, но и его высочества прекратить ссору на томъ положеніи, какое будетъ между поссорившимися соглашено. «И такъ, какого удовольствія желаете вы, полковникъ, отъ моего товарища», заключилъ Габбе свою рѣчь.

— Болѣе никакого, отвѣчалъ Варпаховскій, какъ одного, чтобы капитанъ Пущинъ выдалъ мнѣ письменное удостовѣреніе, что все, чтò онъ говорилъ, не относилось и не относится къ моему лицу.

— Такой квитанціи на вашу честь я вамъ не дамъ, да и размыслите, къ чему послужитъ она вамъ, выбирайте одно изъ двухъ, сказала съ видимымъ презрѣніемъ Пущинъ, или пистолеты, или, наконецъ, я унижусь до того, что буду въ моихъ словахъ, которыя относились къ вамъ, извиниться въ собраніи всѣхъ офицеровъ нашего полка.

— Я не принимаю ни того, ни другаго; а выдайте мнѣ то письменное удостовѣреніе, котораго я желаю.

— Пойдемте, Петръ Андреевичъ, пусть онъ остается при своемъ желаніи, — и съ этими словами вышелъ отъ Варпаховскаго Пущинъ, а за нимъ и Габбе.

Варпаховскій въ тотъ же день подалъ рапортъ о всѣхъ обидахъ, сдѣланныхъ ему Пущинымъ, и рапортъ пошелъ по командѣ до его высочества. На другой день полковой командиръ пригласилъ къ себѣ капитана Пущина и объявилъ ему, что его высочество требуетъ капитана къ себѣ въ загородный дворецъ. Пущинъ заѣхалъ отъ генерала Кишкина къ адъютанту Мичурину, у котораго всѣ, обѣдавшіе у него, уже собрались, а Габбе предварилъ насъ, что Николай Николаевичъ отъ Кишкина заѣдетъ къ нимъ. Пущинъ во

вторую свою исторію уже былъ не въ прежнихъ со мною отношеніяхъ, онъ не видалъ во мнѣ не только пылкаго, но и хладнокровнаго одобренія всему окончательному ходу удаленія изъ полка Марачинскаго и Колотова; онъ былъ со мной очень вѣжливъ, но пріязни уже не было между нами, хотя Габбе былъ по-старому со мной хорошъ. Послѣ обѣда Пуцинъ спросилъ меня, уничтожилъ ли я тѣ письма, которыя писалъ онъ ко мнѣ во время судопроизводства надъ нимъ. Я отвѣтилъ ему, что сжегъ до одного и вмѣстѣ съ тѣмъ спросилъ капитана, уничтожилъ ли и онъ мои письма. «Если вы сожгли мои письма, то мнѣ ваши ни на чтѣ не были нужны», замѣтилъ мнѣ тотъ, чье самолюбіе, кажется, считало себя оскорбленнымъ словомъ сжегъ, въ которомъ онъ видѣлъ неуваженіе мое къ его письмамъ.

Его высочество вышелъ въ залъ изъ кабинета къ Пуцину въ полной формѣ, чтѣ показывало, что пріемъ ему будетъ сдѣланъ не вчерашній.

— Капитанъ Пуцинъ, я просилъ васъ вчерась кончить съ полковникомъ Варпаховскимъ вашъ оскорбительный съ нимъ поступокъ, какъ онъ пожелаетъ, вы не исполнили моего желанія, полковникъ Варпаховскій подалъ рапортъ о вашихъ дерзостяхъ, вы будете преданы суду, вы до того забылись, что даже не уважили и моей просьбы, а она клонилась къ вашему спасенію.

— Но исполненіе вашей просьбы, ваше высочество, унизило бы меня. Полковникъ Варпаховскій требовалъ отъ меня какой-то росписки на свою честь, онъ не принялъ отъ меня тѣхъ предложеній, которыя облагородили бы его и не унизили бы меня.

— А хотя бы онъ требовалъ отъ васъ и росписки, вы должны были написать ее, какъ онъ этого желалъ. Я вамъ сказалъ, чтобы вы кончили ваше дѣло съ нимъ, какъ онъ пожелаетъ, вы не исполнили и моего желанія.

— Нѣтъ, ваше высочество, перебилъ съ горячностью Пуцинъ цесаревича, я никогда не исполню того вашего желанія, которое оскорбительно для моего имени.

— Вы будете судимы за ваши дерзости не только противъ личности Варпаховскаго, но и противъ службы, вы забылись до по-

слѣдней крайности, судомъ разберуть всѣ ваши дерзости, которымъ надобно положить конецъ.

Говоря эти слова съ большимъ гнѣвомъ, цесаревичъ близко подошелъ къ Пущину, и капитанъ, забывъ, передъ кѣмъ онъ стоялъ и съ кѣмъ говорилъ, громко вскрикнулъ:

— Ваше высочество, отойдите отъ меня...

— Что вы этимъ хотите сказать, какъ вы смѣете мнѣ это говорить, мнѣ, брату вашего императора, что у васъ въ мысляхъ...

И эти слова произносилъ цесаревичъ передъ самымъ лицомъ Пущина, который сказалъ:

— Я вамъ напоминаю, ваше высочество, отойдите отъ меня...

Цесаревичъ, отступивъ на два шага отъ Пущина, вскрикнулъ:

— О! это не даромъ, эти дерзости, я догадываюсь, откуда идутъ. Дмитрій Дмитриевичъ, запечатать квартиру капитана Пущина, приставить караулъ къ запечатанной его квартирѣ, тамъ найдутся такія бумажки, которыя покажутъ всѣ замыслы г-на Пущина.

— Въ моихъ бумагахъ, ваше высочество, вы не найдете ничего, кромѣ переписки съ моими родными, оставьте мою квартиру въ покоѣ, не дѣлайте такого распоряженія, которое оскорбляетъ не только меня, но и всѣхъ офицеровъ.

— Это мы увидимъ, переписку съ вашими родными отдѣлять отъ той, которая ведетъ васъ къ неслыханной забывчивости.

— Еще разъ прошу васъ, ваше высочество, не приказывайте запечатывать мою квартиру.

— Нѣтъ, нѣтъ, запечатать, это показываетъ, что тамъ найдутся такія бумаги, которыя откроютъ ваши намѣренія.

— Ну, такъ послѣ этого я не хочу съ вами носить мундиръ.

И съ этими словами Пущинъ сорвалъ съ своего мундира эполетъ. Цесаревичъ былъ до того разсерженъ, что разорвалъ шляпу свою и весь былъ осыпанъ перьями отъ разорваннаго султана на шляпѣ; положивъ обѣ руки на голову, пошелъ поспѣшно въ кабинетъ со словами: «Курута, Курута, смотри чтó дѣлается».

Дмитрій Дмитриевичъ послѣдовалъ за цесаревичемъ въ кабинетъ

и вскорѣ вышелъ къ Пущину съ словами: «Николай Николаевичъ, пожалуйста вашу шпагу и отправьтесь на гауптвахту Саксонскаго плаца».

Пущинъ, послѣ ужасной сцены, стоялъ въ какомъ-то забытїи, отдалъ начальнику штаба шпагу и отправился, не сказавъ ни слова, въ назначенное ему мѣсто.

На другой день его высочество разсказалъ генераламъ проступокъ Пущина и спросилъ ихъ, какому наказанію, по мнѣнію ихъ, подвергается капитанъ. Кажется Албрехтъ, командиръ л.-гв. Уланскаго его высочества полка, или Кнорингъ, командиръ л.-гв. Подольскаго кирасирскаго полка, отвѣчалъ коротко:

— Въ 24 часа разстрѣлять.

Стоявшій тутъ же генераль-маіоръ Левъ Александровичъ Нарышкинъ сказалъ:

— Судить.

Цесаревичъ на это слово съ сердцемъ замѣтилъ Нарышкину:

— Конечно, не безъ суда.

2-я Гренадерская рота, которой командовалъ Пущинъ, была расположена въ упраздненномъ католическомъ монастырѣ, и тутъ же была и квартира капитана. Со двора входили по крутой въ ступеней 15 лѣстницѣ къ комнатамъ Пущина, передъ которыми шла, въ сажень шириной, галлерей. Три небольшія комнаты капитана были во 2-мъ этажѣ, и подъ окнами его комнатъ была черепичная, аршина два или 1 $\frac{1}{2}$, крыша надъ нижнимъ этажемъ, гдѣ квартировали солдаты. До этой узкой крыши надъ окнами нижняго этажа отъ земли, разстоянія было не болѣе аршинъ семи. Съ галлерей сходили мы по тремъ ступенямъ, отворивъ дверь въ первую комнату Пущина, изъ которой, направо и налево, было по комнатѣ. Въ средней комнатѣ стояли его фортопіаны, налево отъ этой комнаты была гостиная, а направо спальня, гдѣ находился столъ съ длиннымъ выдвигаемымъ ящикомъ, съ перегородкой къ концу для разныхъ бумагъ, о которыхъ, кажется, и самъ Пущинъ забылъ передъ роковой своей поѣздкой къ его высочеству и притомъ объявилъ мнѣ, какъ будто предчувствуя страшную развязку своей запальчивости, что письма мои къ нему уничтожены. Передъ дверью квартиры Пущина, на галлерей, былъ поставленъ карауль, которому

запрещено было безъ разрѣшенія впускать въ комнаты капитана кого-либо.

Намъ нужно знать подробности квартированія Пущина; впоследствии увидятъ, что и я съ Габбе не подвергся бы суду, какъ адъютантъ генерала Блюмера, написавшій обвиненіе противъ нашего правительства и спасшійся отъ суда благороднымъ поступкомъ нашего учителя англійскаго языка Заржидкаго.

Къ разбору бумагъ капитана Пущина не приступали, караулъ стоялъ передъ его квартирой, судъ производился надъ виновнымъ. Габбе, какъ вызвавшій забывчивость противъ себя Варпаховскаго и какъ причина раздраженія Пущина на ихъ баталіоннаго командира, былъ снова главнымъ руководителемъ офицеровъ полка и наиболѣе капитановъ съ разными предложеніями къ спасенію Пущина. Самое шумное и болѣе замѣтное собраніе почти всѣхъ офицеровъ, отъ капитана до прапорщика, было у поручика Энгельгардта. Здѣсь предлагалось въ полномъ составѣ офицеровъ просить полковаго командира, что всякую участь, какая бы ни предстояла Пущину, готовы раздѣлить съ нимъ его сослуживцы.

Помню обращеніе ко мнѣ, квартировавшаго вмѣстѣ съ Энгельгардтомъ, поручика л.-гв. Волинскаго полка Овандера, который былъ невольнымъ свидѣтелемъ и слушателемъ шума и съ которымъ я не былъ знакомъ, чтобы я представилъ Габбе и тѣмъ, которые увлекаются имъ, что благородное предложеніе его будетъ принято его высочествомъ и самимъ государемъ императоромъ, какъ бунтъ.

Я откровенно сказалъ Овандеру, что самолюбіе капитановъ не приметъ голоса подпоручика и что я въ теченіе всей исторіи нашего полка, какъ первой, такъ и нынѣшней, не разъ испыталь все неудобство младшему офицеру по чину давать наставленіе старшимъ.

Шумное наше собраніе разошлось, но его высочество зналъ о всѣхъ нашихъ собраніяхъ и о всѣхъ намѣреніяхъ къ спасенію Пущина. Черезъ нѣсколько дней послѣ собранія у Энгельгардта, его высочество назначилъ нашему полку ученье. Съ первыхъ же движеній, которыя давалъ цесаревичъ своей командой полку, уже было видно, что царственный нашъ начальникъ вызываетъ офицеровъ къ отвѣту за свои шумныя сходбища. «Въ поль-оборотъ направо, въ

поль-оборотъ налѣво, налѣво кругомъ, направо, налѣво, прямо», быстро слѣдовали другъ за другомъ, и солдаты разорвались на большія пространства одинъ отъ другаго.

Цесаревичъ сердился, кричалъ, что полкъ узнать нельзя, весь разбрелся, кричалъ, чтобы командующіе взводами шли каждый по себѣ, не примыкая къ разорваннымъ солдатамъ, и вдругъ обратился ко мнѣ, стоявшему между 7-мъ и 8-мъ взводами съ словами: «Офицеръ между 7-мъ и 8-мъ взводами, идите прямо передъ собой, не примыкайте ни вправо, ни влѣво, идите прямо передъ собой».

Снова начались безпрестанныя повертыванія полка, снова разорвались солдаты, и я снова, оставшись одинъ, имѣлъ забывчивость примыкать слегка къ 8-му взводу. Его высочество наблюдалъ меня шагахъ во ста отъ 8-го взвода и, увидѣвъ мое легкое примыканіе, крикнулъ гнѣвно:

— Подпоручикъ Веригинъ, послѣдній разъ говорю вамъ, идите прямо передъ собою, возьмите предметъ на 40 шаговъ передъ собой, идите на него, не примыкайте ни вправо, ни влѣво и не оборачивайте головы ни въ которую сторону, слышите, послѣдній разъ говорю вамъ!

Послѣ этого цесаревичъ скомандовалъ на ходу: «тихимъ шагомъ налѣво кругомъ», повертывалъ полкъ и въ поль-обороты и полные обороты, поворачивалъ насъ такъ, что солдаты маршировали, наконецъ, разорванные какими-то кучками, повернулъ баталіоны лицомъ къ себѣ, сердился на разорвавшіеся ряды и остановилъ полкъ.

Съ командой «стой», я повернулъ голову налѣво, цесаревичъ увидалъ это, ударилъ шпорами свою лошадь, на всемъ скаку остановилъ лошадь передъ самымъ моимъ носомъ и гнѣвно закричалъ:

— Подпоручикъ Веригинъ, я вамъ говорилъ, чтобы вы не повертывали головы во фронтъ вашей головы, какъ вы смѣете не исполнять моего приказанія, вы будете за ослушаніе ваше строго отвѣчать, отъ васъ, подпоручикъ Веригинъ, весь полкъ разорвался, весь полкъ разстроился, отъ васъ, отъ васъ, это я вижу.

Съ этими словами великій князь отскакалъ отъ меня, подозвалъ къ себѣ начальника штаба Дмитрія Дмитріевича Куруту, приказавъ ему учить полкъ, и отправился къ своему экипажу. Противъ середины

нашего 1-го баталіона цесаревичъ пріостановилъ, шагахъ въ 50 отъ баталіона, свою лошадь и закричалъ:

— Бунтовщики, бунтовщики!

Доскакавъ до праваго фланга, снова повернулъ къ баталіону и еще громче крикнулъ:

— Бунтовщики, гренадеры!

Поправивъ свою неосторожность, его высочество сѣлъ въ коляску, что-то поговорилъ съ Курутой и отправился въ Варшаву. Бригадный генераль Рихтеръ объявилъ мнѣ, что я арестуюсь. Начальникъ штаба не долго насъ училъ, scomандовалъ съ плеча и хотѣлъ ѣхать также въ Варшаву, какъ увидалъ, что офицеры всего полка сходятся въ кругъ. Офицеры 2-го баталіона пошли ко мнѣ, и первый штабсъ-капитанъ Габбе спросилъ меня, что передо мной кричалъ цесаревичъ. Я въ короткихъ словахъ началъ рассказывать гнѣвъ его на меня, но Габбе желалъ знать одного, какое названіе онъ далъ полку. Я, Бибииковъ, кажется еще Жеребцовъ, который командовалъ подлѣ меня 8-мъ взводомъ, а за нами и прочіе офицеры 1-го баталіона объявили, что цесаревичъ назвалъ полкъ «бунтовщиками». Общее негодованіе такъ было велико противъ слова «бунтовщики», что ни полковой командиръ, ни бригадный не могли своимъ посредничествомъ прекратить шумнаго разговора офицеровъ между собой, а состоявшему въ свитѣ его высочества генераль-майору Жандру Габбе рѣзко замѣтилъ, чтобы онъ не мѣшался не въ свое дѣло. Положено было всѣмъ собраться у капитана Иванова, тотчасъ по приходѣ съ ученья на квартиры. У Дмитрія Степановича Иванова написаны были рапорты объ отставкѣ, хотя срокъ подачи просьбъ объ отставкахъ давно уже прошелъ, но на это никто не обратилъ вниманія. Надобно здѣсь замѣтить, что цесаревичъ долженъ былъ въ скоромъ времени ѣхать въ г. Вильно къ государю императору, куда Его Величество ожидали къ смотру с.-петербургскихъ гвардейскихъ полковъ, расположенныхъ, послѣ исторіи л.-гв. Семеновскаго полка, въ Виленской губерніи. На другой день Константинъ Павловичъ, убѣдясь, что рапорты объ отставкахъ не будутъ взяты офицерами назадъ, потребовалъ къ себѣ всѣхъ ротныхъ командировъ. Цесаревичъ принялъ офицеровъ

въ полной формѣ генерала, что необходимо упомянуть для послѣдующаго разсказа.

— Вы подаете, господа, въ отставку, и въ неположенное время, началъ говорить Константинъ Павловичъ, развѣ вы не знаете, какія могутъ быть послѣдствія отъ вашихъ дѣйствій, это сочтется возмущеніемъ, и вы будете судимы военнымъ судомъ, какъ возмутившіеся; я слышу, что вы считаете себя оскорбленными моимъ словомъ, которое я сказалъ солдатамъ — бунтовщики, а кто слышалъ, что я назвалъ васъ бунтовщиками?

Поручикъ Аполлонъ Ильичъ Бибииковъ отвѣчалъ цесаревичу: я слышалъ, ваше императорское высочество.

— Какъ! вы слышали, вы, Бибииковъ, котораго государь императоръ, по моему ходатайству, забывъ сдѣланный вами проступокъ въ лейбъ-егерскомъ полку, перевелъ изъ армейскаго полка въ лейбъ-гвардіи Литовскій полкъ, такъ это ваша благодарность, такъ это вы разгласили, что я назвалъ гг. офицеровъ бунтовщиками, тогда какъ я сказалъ: бунтовщики гренадеры!

Кажется Габбе, а не другой изъ капитановъ, замѣтилъ его высочеству, что гренадерами командуютъ офицеры, слѣдовательно, и они несутъ одно названіе съ своими подчиненными; сверхъ этого, еще кто-то изъ ротныхъ командировъ, или едва-ли не двое, подтвердили, что слышали слово «бунтовщики». И его высочество, увидавъ столько свидѣтелей, счелъ за лучшее, не отвѣчая имъ, гнѣвно описывать гибель, которой подвергаются офицеры отъ подачи рапортовъ въ отставку.

Когда цесаревичъ убѣдился, что нѣтъ надежды на миролюбивое окончаніе дѣла, заключилъ тѣмъ, что приказалъ арестовать всѣхъ бывшихъ у него офицеровъ, рассадить ихъ по гауптвахтамъ и судить военнымъ судомъ. Офицеры сажались уже въ экипажи, когда вышелъ къ нимъ адъютантъ начальника штаба и просилъ ихъ къ Дмитрію Дмитріевичу, который желалъ переговорить съ ними.

Курута сажился уже за обѣдъ, когда вошли къ нему капитаны.

— Я васъ просилъ, господа, къ себѣ, чтобы сдѣлать расписаніе у меня, кому на какую гауптвахту слѣдовать, вѣдь на одной гауптвахтѣ всѣмъ вамъ невозможно помѣститься, а покуда будемъ дѣлать распоряженіе, позвольте мнѣ поѣсть, я бы всѣхъ васъ просилъ раз-

дѣлать со мной мою хлѣбъ-соль, да поварь мой приготовилъ только на одного меня.

Послѣ этихъ словъ Дмитрій Дмитриевичъ сѣлъ обѣдать, офицеры, по приглашенію начальника штаба, разсѣлись на стульяхъ, и тутъ всегда хладнокровный, всегда умный, всегда хитрый Курута началъ разъяснять своимъ гостямъ, какія они надѣлали хлопоты своимъ благороднымъ и пылкимъ участіемъ къ судьбѣ Николая Николаевича, и какъ онъ высоко цѣнитъ такое самоотверженіе ихъ къ спасенію своего товарища, но средства къ спасенію таковы, — « по моему мнѣнію, — сказалъ добрый и разсудительный старикъ, — что вы, господа, только себя подвергаете бѣдѣ, а мнѣ кажется, всего лучше уладится дѣло, когда вы помиритесь съ его императорскимъ высочествомъ. Положимъ, его высочество не говорилъ обиднаго слова «бунтовщики», и вы не слышали этого слова, тогда все кончится миромъ. Посудите сами, можно ли его императорскому высочеству сознаться въ произнесеніи слова, которое вы приписываете себѣ, когда онъ объявилъ вамъ, что это слово относится къ солдатамъ». Эту мысль начальникъ штаба развивалъ во время обѣда до тѣхъ послѣдствій, которыя наконецъ убѣдили офицеровъ, что имъ слѣдуетъ удовольствоваться объявленіемъ цесаревича, что онъ не говорилъ слова «бунтовщики». Кончился обѣдъ, Дмитрій Дмитриевичъ отправился въ покои его высочества, который также въ это время отобѣдалъ. Черезъ четверть часа Курута возвратился къ ротнымъ командирамъ и пригласилъ ихъ къ цесаревичу. Великій князь принялъ офицеровъ въ шлафрокѣ, что было знакомъ милости, и тотчасъ сказалъ:

— Между нами ничего не было, я не говорилъ ничего для васъ обиднаго, я васъ люблю, вы это знаете, если бы постигло васъ несчастіе, тогда плачь вашихъ матерей отозвался бы въ моемъ сердцѣ, я сужу о вашихъ матеряхъ по моей матери, несчастіе ваше можетъ свести ихъ въ гробъ, и тогда падеть на меня ихъ проклятіе, а я, господа, счастливъ вашимъ счастіемъ, вы употребляете сильныя мѣры къ спасенію вашего товарища, котораго я всегда любилъ и люблю не менѣе васъ, капитанъ Пущинъ сдѣлалъ проступокъ противъ службы, и судъ приговорилъ его по нашимъ военнымъ законамъ къ наказанію, но даю вамъ слово, господа, я

буду просить государя императора, моей 30-ти лѣтней службой, о помилованіи Пущина, будьте только покойны послѣ моего отъѣзда къ государю въ Вильно, куда я отправлюсь завтра, дожидайтесь моего возвращенія спокойно. Спросите Дмитрія Дмитриевича, какой тревоги надѣлали мнѣ ваши безпокойства, мой желудокъ разслабъ, Кутковскій (докторъ его высочества) долженъ мнѣ былъ помогать, но теперь все забыто, я покоенъ и поѣду спокойнымъ.

Послѣ этихъ словъ въ знакъ примиренія цесаревичъ перецѣловалъ всѣхъ офицеровъ и отпустилъ ихъ по домамъ. Большую часть гнѣвнаго и милостиваго разговора его высочества въ теченіе всей исторіи съ ротными командирами я слышалъ отъ полковаго адъютанта Мичурина, который, по мѣсту своему, находился иногда съ капитанами у его высочества или слышалъ онъ иное отъ полковаго командира, а я и отъ нѣкоторыхъ ротныхъ командировъ.

XI.

Цесаревичъ возвратился въ Варшаву отъ государя императора изъ Вильны, недѣли за двѣ до выступленія нашихъ пѣшихъ гвардейскихъ полковъ въ лагерь, и скоро сдѣлалось извѣстнымъ, что императоръ съ замѣчаніемъ о слабости цесаревича не принялъ судебного приговора Пущина, а приказалъ препроводить его въ Аудиторіатъ и при всѣхъ сказалъ его высочеству, чтобы всѣхъ судить военнымъ судомъ по всей строгости законовъ, кто по перепискѣ съ Пущинымъ хотя нѣсколько будетъ прикосновененъ къ его поступкамъ.

Молва увѣряла, и вѣроятно, чрезъ свиту цесаревича, которая находилась при немъ въ Вильнѣ, что его высочество представилъ государю императору судебный приговоръ Пущина на большомъ выходѣ императора и дѣйствительно просилъ помилованія приговоренному къ наказанію.

Но государь императоръ, не принявъ судебного дѣла изъ рукъ цесаревича, сказалъ, что «капитанъ Пущинъ въ прошедшемъ году, какъ ему извѣстно, надѣлалъ дерзостей противъ вашего импера-

торскаго высочества, и вы были столь великодушны, что простили Пущину его дерзость, нынѣшній его проступокъ будетъ разсмотрѣнъ въ Аудиторіатѣ, куда извольте отправить судебное дѣло о Пущинѣ. Вы приказали запечатать квартиру Пущина и поступили очень хорошо, прикажите разсмотрѣть всѣ его бумаги и всю его переписку и, если что-либо откроется, прикосновенное къ его дерзостямъ, предайте всѣхъ тѣхъ суду: кто откроется въ бумагахъ участникомъ въ его проступкѣ или подстрекателемъ».

Такъ, по крайней мѣрѣ передавала намъ слова императора молва, а изъ насъ были и такіе, которые на выходѣ все, сказанное государемъ цесаревичу, считали предварительно между ими условленнымъ, что впрочемъ несправедливо. Еще до гнѣва цесаревича на нашъ полкъ, со всѣми послѣдствіями отъ неосторожно сказаннаго слова «бунтовщики», Пущинъ далъ знать П. А. Габбе, что въ высшей степени опасная письменная, на французскомъ языкѣ, брошюрка адъютанта Блюмера, противъ нашего правительства, имъ не уничтожена и хранится у него въ письменномъ столѣ его спальни комнаты. Габбе передалъ эту вѣсть нашему учителю англійскаго языка, Заржицкому, и этотъ, только по прозванію полякъ, по характеру же и образу мыслей, истинный англичанинъ, рѣшился, во что бы ни стало, добыть бумагу, губившую его ученика и соотечественника. Въ бурную дождливую, темную ночь Заржицкій подставилъ къ черепичной крышѣ надъ окнами комнатъ Пущина лѣстницу, взобрался, не болѣе какъ въ $1\frac{1}{2}$ арш., по крышѣ до окна средней комнаты, открылъ окно, влѣзъ въ комнату и отперъ въ спальнеи комнатѣ доставленнымъ отъ Пущина ключомъ ящикъ у стола, вынулъ большой конвертъ и тотчасъ спустился по лѣстницѣ на землю, взявъ лѣстницу съ собой. Заржицкій не пошарилъ въ столѣ, бывъ увѣренъ, что, кромѣ конверта съ трактатомъ о Польшѣ, у его земляка нѣтъ ничего болѣе въ ящикѣ, и этимъ не спасъ меня и Габбе, какъ спасъ своего друга - поляка. Письма мои и П. А. Габбе лежали въ углу ящика, какъ оказалось послѣ при обыскѣ, а конвертъ адъютанта по срединѣ и, какъ рассказывалъ Заржицкій, явившійся на другой день къ Габбе съ конвертомъ, ему въ потемкахъ попался въ руки трактатъ, и онъ съ радости бросился къ окну, изъ котораго спускался, къ лѣстницѣ, едва не миновалъ лѣстницы и не

упалъ на землю. Добрый англичанинъ - полякъ сильно въ послѣдствіи горевалъ, что довѣрилъ памяти Пущина, который убѣжденъ былъ, что кромѣ конверта адъютанта въ столѣ у него ничего не было.

Недѣли за двѣ до выступленія гвардейскихъ полковъ въ лагерь, сдѣлалось извѣстнымъ, что квартира капитана Пущина начальникомъ штаба и еще, кажется, дежурнымъ генераломъ Кривцовымъ обыскана, и всѣ бумаги его взяты. Спустя нѣсколько дней послѣ обыска квартиры Пущина, П. А. Габбе поѣхалъ къ Д. Д. Курутѣ въ Бельведерскій дворецъ его высочества, для узнаванія о послѣдствіяхъ обыска. Цесаревичъ увидалъ въ окно подѣхавшаго Габбе къ крыльцу, вышелъ къ входившему по лѣстницѣ капитану и приказалъ ему слѣдовать за собой въ кабинетъ. Его высочество, въ короткихъ словахъ разсказалъ о неуспѣхѣ своего ходатайства у государя императора къ прошенію Пущина и вдругъ обратился къ своему любимцу съ словами:

— И ты, тоже Петруша, попался съ бумажками, и твои письма найдены у Пущина.

Габбе отвѣчалъ цесаревичу, что онъ съ Пущинымъ никогда не велъ такой переписки, которая могла кого-либо оскорбить.

— Однако, вотъ письмо, въ которомъ вмѣсто фамиліи подписано Космополитъ, тутъ много такого, за что ты будешь отвѣчать; и съ этими словами, его высочество показалъ Габбе мое письмо.

Габбе сказалъ, что это письмо не имъ писано, какъ показиваетъ и самый почеркъ руки.

— А кто же это писалъ?

Петръ Андреевичъ отвѣтилъ, что въ судѣ окажется, кто писалъ, если о письмѣ будетъ судебное дознаніе.

— Но вотъ твое письмо, за твоей подписью, въ которомъ ты одобряешь все написанное Космополитомъ.

Габбе оправдывалъ и письмо Космополита, и свое тѣмъ, что въ товарищеской перепискѣ мало ли что пишется и что изъ такой переписки, кажется, нельзя выводить проступка, они пишутся не для огласки и, беру смѣлость доложить вашему высочеству, — прибавилъ Петръ Андреевичъ, — можетъ быть и въ вашей перепискѣ найдется многое, что вы повѣряете только той особѣ, къ которой пи-

шете, а не для того, чтобы мысли вашего высочества желали вы отдать на судъ постороннихъ для васъ людей.

— Нѣтъ, нѣтъ, я не пишу того, чего нельзя показать, поди посмотри въ моемъ бюро, и ты тамъ не найдешь такой переписки, которая бы была неумѣстна.

Говоря эти слова, цесаревичъ подошелъ къ бюро, выдвинулъ ящикъ, а когда Габбе сталъ подходить къ ящику, то его высочество задвинулъ ящикъ.

— Теперь ты поѣзжай на свою квартиру и тамъ оставайся, покудова не коснется до тебя дѣло. Вѣдь ты знаешь, какъ я тебя люблю, какъ желаю тебѣ счастья, ты не смотри на Веригина, который тоже тутъ вмѣшался, это московскій баричъ, выйдетъ въ отставку прапорщикомъ и будетъ въ своихъ помѣстяхъ гонять собакъ, а у насъ братъ, съ тобой вѣдь нѣтъ помѣстій, намъ надобно служить.

Габбе замѣтилъ его высочеству, что у Веригина тоже, кажется, нѣтъ помѣстій.

— Что ты мнѣ говоришь, я знаю эту фамилію, это люди очень богатые; ну, теперь поѣзжай и сиди у себя дома, занимайся, да не пиши того, что можетъ тебѣ вредить. Прощай.

Привожу весь разговоръ его высочества съ Габбе, какъ онъ мнѣ, при нашихъ свиданіяхъ въ армейскихъ полкахъ, былъ переданъ имъ, какъ доказательство особенной любви цесаревича къ тому офицеру, котораго онъ носилъ ребенкомъ на своихъ рукахъ, о чемъ впоследствии буду говорить подробнѣе.

Габбе былъ, по возвращеніи на свою квартиру, арестованъ, бумаги его всѣ взяты. Квартира командира 5-й роты находилась вмѣстѣ съ его ротой въ такъ называемыхъ артиллерійскихъ казармахъ, въ которыхъ былъ расположенъ весь л.-гв. Волынскій полкъ и гдѣ помѣщалась также 5-я рота нашего полка.

Спустя недолго послѣ арестованія Габбе и преданія его суду за участіе по своей перепискѣ въ проступкѣ капитана Пущина, полкъ нашъ выступилъ въ лагерь. Передъ дверьми квартиры Габбе поставленъ былъ караулъ и, кромѣ его денщика Никиты, никто къ нему не былъ допускаемъ. Петръ Андреевичъ далъ мнѣ знать черезъ поручика Энгельгардта, къ которому писалъ тайно, что и мои письма найдены у Николая Николаевича Пущина и чтобы я готовился

также къ отвѣту за мою прошлогоднюю переписку съ Пуцинымъ. Черезъ недѣлю полковой нашъ адъютантъ пришелъ ко мнѣ по утру въ мой баракъ и объявилъ мнѣ, что меня требуютъ въ дежурство, которое помѣщалось въ Брюлевскомъ дворцѣ его высочества. Я отправился изъ лагеря пѣшкомъ въ Варшаву, явился въ дежурство, гдѣ объявленъ мнѣ былъ дежурнымъ генераломъ Кривцовымъ арестъ, и меня отвели въ особую комнату Саксонскаго дворца, который примыкалъ къ Брюлевскому дворцу. Передъ дверями моей комнаты поставленъ былъ карауль изъ нѣсколькихъ солдатъ и унтеръ-офицера. Черезъ нѣсколько дней моего ареста меня потребовали въ ордонансъ-гаузъ, гдѣ находилась военно-судная коммиссія. Мнѣ были представлены мои письма къ Пушкину, одно большое, за подписью Космополитъ, другое небольшое, безъ подписи. Я объявилъ, что какъ то, такъ и другое были писаны мной, и далъ въ этомъ подписку. Военно-судную коммиссію надъ Габбе и мной составляли гвардейскихъ кавалерійскихъ полковъ офицеры: Презусомъ былъ Подольскаго кирасирскаго полка полковникъ Пенхержевскій, членами—того же полка ротмистръ Врангель, поручикъ Клюбфельдъ и еще другіе, которыхъ всѣхъ не припомню, но Врангель, Клюбфельдъ и другіе едва-ли не были офицерами л.-гв. уланскаго полка.

Въ судъ я приходилъ подъ карауломъ чрезъ Саксонскую площадь, на которой былъ, въ противоположной сторонѣ отъ Саксонскаго дворца, и ордонансъ-гаузъ. Во время судопроизводства ко мнѣ прѣзжалъ, въ мою арестантскую комнату, дежурный генераль и хотѣлъ отъ меня узнать, гдѣ скрыты мной мои бумаги, которыхъ при обыскѣ имъ не найдено въ моей квартирѣ ни одной, тогда какъ, — присвокупилъ Кривцовъ, — и общій голосъ и самъ вашъ полковой командиръ говорить, что вы много писали. Я отвѣчалъ и увѣрялъ генерала, что собственныхъ моихъ сочиненій никакихъ не было, а занимался иногда переводами съ нѣмецкаго языка, для изученія только языка, и что всѣ эти переводы мной уничтожались, какъ нестостоящіе храненія, и самыя письма моихъ родныхъ, о которыхъ тоже упомянулъ Кривцовъ, я также всегда, по прочтеніи, уничтожалъ.

— Слѣдовательно, у васъ нѣтъ даже и никакихъ писемъ?— заключилъ генераль свой допросъ.

— Нѣтъ, ваше превосходительство,—отвѣчалъ я, и Кривцовъ оставилъ меня. На другой день этого допроса снова отворились двери, и Кривцовъ вошелъ ко мнѣ. Вотъ разговоръ его со мной:

— Вы говорите, что у васъ нѣтъ никакихъ писемъ?

— Нѣтъ, ваше превосходительство.

— Точно нѣтъ, припомните, точно ли нѣтъ?

— Я сказалъ уже, ваше превосходительство, что нѣтъ.

Послѣ этого моего отвѣта генераль вынулъ изъ своего бокового кармана кругомъ исписанную четвертушку почтовой бумаги рукой Пуцина, и подавая мнѣ ее, спросилъ меня: «къ вамъ ли это писано?»

Я держалъ въ рукахъ неимоვნно оскорбительное для особы его высочества письмо ко мнѣ Пуцина, о которомъ совершенно забылъ и которое найдено было у меня въ карманѣ стараго и брошеннаго моего жилета. Я объявилъ, что письмо писано было ко мнѣ въ такую минуту, когда Пуцинъ былъ внѣ своего здраваго ума, что я ни мало не раздѣляю тѣхъ чувствъ къ особѣ его высочества, которыя въ бѣшенномъ гнѣвѣ выражаетъ капитанъ и которыхъ онъ и самъ не питаетъ къ его высочеству.

Кривцовъ перебилъ меня, сказавъ: «я къ вамъ присланъ его высочествомъ не для разсужденій съ вами о чувствахъ. Его высочество приказываетъ вамъ чрезъ меня прочитатъ это письмо вслухъ при мнѣ; извольте читатъ его».

— Я не въ силахъ читатъ этого письма, ваше превосходительство, и чтѣ бы со мной ни было, я не буду читатъ его.

— Вы новый дѣлаете проступокъ, вы ослушиваетесь приказанія его высочества, еще повторяю вамъ въ послѣдній разъ, читайте письмо.

— Нѣтъ, не буду читатъ, ваше превосходительство, того письма, гдѣ каждое слово—оскорбленіе его высочеству.

Не сказавъ на этотъ отвѣтъ ничего, Кривцовъ вышелъ отъ меня.

Не знаю, до прїѣзда ли ко мнѣ, или послѣ, былъ Кривцовъ у Пуцина, показавъ ему найденное у меня его письмо, но читалъ ли Николай Николаевичъ письмо вслухъ передъ Кривцовымъ, какъ

это угодно было его высочеству, я не знаю; но знаю только то, что послѣ отбѣзда генерала изъ арестантской комнаты Пущина, виновный написалъ письмо къ цесаревичу, выразилъ въ письмѣ на французскомъ языкѣ, которымъ владѣлъ капитанъ лучше, чѣмъ русскимъ, все свое раскаяніе въ своихъ безумствахъ, не просилъ прощенія своимъ проступкамъ, а скорѣе умолялъ о наказаніи за нихъ.

И таково было сердце нашего великодушнаго царственнаго начальника. Раскаяніе примиряло его даже и съ его оскорбителями, цесаревичъ все забывалъ, когда ему говорили: «виновать». Его высочество отвѣчалъ собственноручной запиской Пущину, на французскомъ языкѣ и въ такихъ великодушныхъ выраженіяхъ, гдѣ великая душа цесаревича забывала легко и въ письмахъ сдѣланныя ему оскорбленія, но гдѣ было сказано, что проступокъ капитана противъ службы переданъ имъ, какъ начальникомъ, на судебное рѣшеніе, которое можетъ быть уничтожено только государемъ императоромъ, и что цесаревичъ будетъ ходатайствовать о великодушіи Его Величества. Я и впослѣдствіи, когда встрѣтился въ Брестѣ съ Пущинимъ послѣ прощенія насъ, не видалъ этой записки цесаревича, но слышалъ объ ней отъ Габбе. Пущина забывчивость о моихъ къ нему письмахъ погубила меня, моя забывчивость о его страшномъ письмѣ образумила его и возвратила ему высокое вниманіе того, отъ кого зависѣло все наше счастье.

Мой отказъ Кривцову не читать письма не имѣлъ никакихъ послѣдствій.

Въ судебномъ допросѣ я долженъ былъ отвѣчать, что не принадлежу ни къ какому тайному обществу, и что Космополитъ подписано мной вмѣсто фамиліи, какъ имя, которое, по моимъ понятіямъ, характеризуетъ человѣка, который всѣмъ желаетъ добра, что требуется отъ насъ и ученіемъ святаго Евангелія, было мной упомянуто. Въ короткомъ письмѣ, между прочимъ, было мной написано: мы дѣйствуемъ, а какъ — писать нельзя. Въ судѣ я показалъ, что дѣйствія наши, какъ извѣстно его высочеству, состояли въ стараніи избавить Пущина отъ предстоявшаго ему наказанія и что этими стараніями было достигнуто милостивое прощеніе капитану его высочествомъ

Привожу здѣсь главныя противъ меня обвиненія, которыя безъ

обыска квартиры Пуцина не были бы пагубой для меня, но замѣтимъ съ той же откровенностію, съ которой не одобряю во многомъ трехъ подсудимыхъ, обвинить меня и Габбе слѣдовало; надобно было оправдать въ общемъ мнѣніи запечатаніе и обыскъ квартиры Пуцина. Толки не только въ нашемъ полку, но и въ другихъ гвардейскихъ полкахъ были, что квартира Пуцина была запечатана безъ всякаго основанія къ подозрѣнію въ противозаконной перепискѣ Пуцина съ кѣмъ-либо, а потому каждая записка, которая имѣла связь съ проступкомъ капитана, была оправданіемъ, что квартира его была не по горячности цесаревича запечатана и обыскана. Двѣ записочки Габбе еще болѣе затруднили судъ къ обвиненію его. Одна записка была на русскомъ языкѣ, гдѣ Петръ Андреевичъ извѣщалъ Пуцина, что читалъ мое разсужденіе къ оправданію Пуцина въ судѣ и что, находя ихъ, какъ выражалъ онъ, мудрыми, весьма было бы хорошо нѣкоторыя мѣста цѣликомъ помѣстить противъ обвиненій. Въ этой запискѣ ничего не было, чѣмъ бы можно сдѣлать Габбе виновнымъ, въ ней находили одно одобреніе моихъ мыслей о правотѣ Пуцина и этимъ одобреніемъ обвинялся и самый одобритель. Другая записка въ пяти строкахъ была на италіанскомъ языкѣ, писанная еще въ прапорщичьемъ чинѣ къ Пуцину съ гауптвахты, гдѣ стоялъ Петръ Андреевичъ въ караулѣ, чему прошло до нашего суда болѣе 10 лѣтъ. Въ этой запискѣ было сказано что-то о дурномъ обѣдѣ и, между прочимъ, главный проступокъ состоялъ въ томъ, что въ караулѣ пріѣхала маленькая свинья, а потомъ пріѣхала и большая, которымъ онъ отдавалъ честь. По-италіански большая и малая свинья не имѣютъ того оскорбительнаго значенія, какъ на русскомъ языкѣ, и разьясненіе Габбе судъ не принялъ къ оправданію, что шуточнымъ названіемъ пріѣхавшихъ по службѣ къ нему дежурнаго полковника по карауламъ и бригаднаго генерала онъ не думалъ оскорблять ихъ, да и они не искали о той обидѣ, которую болѣе, чѣмъ чрезъ 10 лѣтъ приписываютъ ему.

Но, не найдя у Пуцина важныхъ бумагъ, которыхъ, замѣтимъ, ни по какому отношенію нельзя было у него и ожидать, рады были къ оправданію обыска квартиры обвинить насъ въ такой перепискѣ, которая подходила бы къ обвиненію насъ въ оскорбительной

противъ начальства перепискѣ и вышихъ себя, за что я и Габбе преданы были суду.

Противъ обвинительныхъ пунктовъ въ теченіе 2-хъ недѣль я и Габбе, не встрѣчаясь ни въ судѣ, ни на дорогѣ къ суду, сдѣлали наконецъ всѣ свои показанія... Въ послѣдній день моихъ отвѣтовъ въ судѣ презусъ суда полковникъ Пенхержевскій и еще кто-то изъ офицеровъ со мной знакомыхъ, хваля мои скромные и разсудительные отвѣты на всѣ судебные допросы, не то чтобы совѣтовали, а просили меня написать письмо его императорскому высочеству, въ которомъ повергъ бы я свою судьбу великодушію его высочества, какъ это сдѣлалъ Н. Н. Пущинъ. Я согласился съ доводами людей, которые также носили военный мундиръ, что все-таки по перепискѣ съ Пущинымъ я неправъ и не останусь въ глазахъ общественнаго мнѣнія просителемъ безъ вины, что всегда унижаетъ просителя. И написалъ короткое письмо его высочеству, въ которомъ признавалъ себя виноватымъ, повергалъ себя великодушію цесаревича и въ концѣ упомянулъ, что хотя по гербу и принадлежу я къ роду всѣхъ и богатыхъ Веригиныхъ, но по состоянію моему я имъ чужой.

Габбе по перепискѣ своей столь былъ невиноватъ, что ему нельзя было сдѣлать въ судѣ и предложенія о письмѣ къ его высочеству, но цесаревичу, какъ было ясно по дѣйствіямъ Дмитрія Дмитриевича Куруты, всего болѣе желательно было видѣть покорность любимца своего, и скажу здѣсь, если бы написалъ Петръ Андреевичъ не такого содержанія письмо, которое было имъ отправлено къ его высочеству, тогда самое большое наказаніе его со мной кончилось бы переводомъ насъ тѣми же чинами на непродолжительное время въ армейскіе полки. Начальникъ штаба нѣсколько разъ приѣзжалъ, по окончаніи судебныхъ допросовъ, къ Габбе, сидѣлъ у него по нѣскольку часовъ, балагурилъ, какъ рассказывалъ Петръ Андреевичъ, и заключалъ каждый разъ свою бесѣду тѣмъ, чтобы любимецъ цесаревича написалъ ему пріятное письмо.

— А ужъ если вы захотите написать пріятное для его высочества, тогда я увѣренъ, говорилъ Курута, все будетъ забыто, и вы пойдете безъ помѣхъ той дорогой, которой достойны.

Габбе написалъ, наконецъ, письмо, которое однако только разсердило его высочество и вынудило сказать его:

— Онъ хлопочеть о другихъ; онъ и не думаетъ понимать своего собственнаго проступка.

Въ письмѣ было сказано, что онъ сколько ни разсматриваетъ, сколько ни судить своихъ поступковъ во время всѣхъ полковыхъ безпокойствъ, не можетъ найти въ себѣ такой вины, которая давала бы ему возможность искать великодушнаго прощенія у его высочества, а просить прощенія, не бывъ виноватымъ, значило бы оскорбить не только собственное чувство справедливости, но и подвергнуть себя справедливому нареканію общественнаго суда. Въ концѣ письма выразился Габбе обо мнѣ, какъ объ офицерѣ, который по одному чувству привязанности къ капитану Пуцину написалъ въ выраженіяхъ наскоро написанныхъ и отъ того не совсѣмъ вѣжливыхъ для его высочества, но что Веригинъ совершенно чуждъ всему ходу полковыхъ происшествій и одинаково виноватъ, какъ и всѣ младшіе офицеры полка.

Я уже выше замѣтилъ, что покорное письмо Габбе не перемѣнило бы участи Пуцина, котораго проступокъ судимъ по рапорту баталіоннаго командира, но если его и меня не избавило бы совершенно отъ суда, то навѣрное не лишило бы его чиновъ и орденовъ, а меня — однихъ чиновъ. Цесаревичъ, какъ объяснилось мнѣ впоследствии, видѣлъ въ Габбе неблагодарность къ его любви, и это чувство неблагодарности приводило въ гнѣвъ высокаго нашего начальника, а при первомъ словѣ Габбе, что онъ вполне чувствуетъ потерю милостей его высочества, я видѣлъ весь восторгъ цесаревича къ чувству раскаянія, о чемъ буду говорить подробно въ своемъ мѣстѣ.

Во время нашего судопроизводства и въ продолженіе почти годичнаго содержанія въ тѣхъ мѣстахъ, которыя опишу ниже, я получилъ отъ Габбе нѣсколько записокъ, которыя не относились къ нашему дѣлу, а заключали въ себѣ желаніе узнать, какъ содержатъ меня, чѣмъ занимаюсь я. Отвѣты мои были одинакаго содержанія съ вопросами. Намъ приносили въ извѣстное время по утру кофе, въ полдень обѣдъ и къ вечеру чай. Въ булки, называемыя мунтовыми, мы вкладывали свои записки, которыя переходили къ намъ безъ всякой догадки о нашей хитрости. И если бы была открыта эта чайная переписка, тогда, можетъ быть, объяснилось бы,

что у насъ въ головѣ не было никакихъ политическихъ затѣй и мы и понятія не имѣли о томъ заговорѣ, который объяснился 14 декабря 1824 года.

Допросы съ насъ были, какъ говорятъ, сняты, и насъ оставили въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ мы содержались, ожидать почти годъ Высочайшаго рѣшенія нашему дѣлу, а еще болѣе, кажется, для того, чтобы по перепискѣ нашей, которая съ почты представлялась его высочеству, объяснились наши связи ¹⁾.

XII.

Я томился въ комнатѣ, которой длина была пять шаговъ, ширина $3\frac{1}{2}$, и изъ которой я не дѣлалъ ни шагу на воздухъ или въ сосѣдную комнату, и въ этомъ почти годичномъ заточеніи не видалъ къ себѣ участія ни одного изъ своихъ сослуживцевъ. Скажу прямо, что это безучастіе должно приписать моему неблагоприятію въ отношеніяхъ моихъ съ моими сослуживцами: съ иными изъ поручиковъ, подпоручиковъ и прапорщиковъ я былъ почти незнакомъ, а тѣ, которые принадлежали къ первенствующимъ голосамъ, не видѣли во мнѣ льстиваго для себя языка.

Теперь буду до объявленія мнѣ Высочайшаго приговора припоминать о томъ, что стѣитъ памяти.

Италія взволновалась карбонаріями. На съѣздѣ монарховъ въ Лайбахѣ или Веронѣ положено было уничтожить вооруженной силой всегдашнюю мечту всѣхъ италіанцевъ къ единству Италіи. Известно, что Австрія одна справилась съ возстаніемъ италіанцевъ, но до этой sprawy гвардейскимъ полкамъ, расположеннымъ въ Варшавѣ, объявлено было, чтобы готовились къ походу въ Италію. Мой ротный командиръ Петръ Христофоровичъ Граббе принялъ на себя всѣ хлопоты для покупки лошадей, выюковъ и вообще всего, что для него и меня необходимо было бы въ походѣ. Главно-

¹⁾ Нѣкоторые изъ разсказовъ Н. В. Веригина о событіяхъ того времени въ л.-гв. Литовскомъ полку можно найти въ болѣе сжатомъ видѣ въ сочиненіи Маркграфскаго: „Исторія л.-гв. Литовскаго полка“ (Варшава. 1887).

командующимъ нашей италіанской арміей назначенъ былъ генераль отъ инфантеріи Алексѣй Петровичъ Ермоловъ, который и прибылъ съ Кавказа въ Варшаву. На другой или третій день, по волѣ его высочества представлялись кавказскому герою всѣхъ полковъ офицеры начальникомъ штаба Дм. Дм. Курутой. Я на этомъ представленіи, бывъ дежурнымъ по баталіону, не находился. Не припомню хорошо, въ это же представленіе или въ частномъ свиданіи Алексѣй Петровичъ, спросивъ Граббе о здоровьи брата его Павла Христофоровича, сказалъ ему: «когда ты перемѣнишь свою нѣмецкую фамилію на русскую, я просилъ объ этомъ не разъ и твоего брата».

Павель Христофоровичъ Граббе былъ адъютантомъ Ермолова во время всей кампаніи 1812 года и по достоинствамъ своимъ былъ другомъ Ермолова. Извѣстна нашего народнаго генерала нелюбовь къ нѣмцамъ, но Граббе и многіе другіе не были въ его глазахъ нѣмцами, и отъ того онъ такимъ нѣмцамъ въ шутку говаривалъ, чтобы они перемѣнили свою фамилію на русскую. Цесаревичъ показывалъ нашему будущему главнокомандующему гвардейскіе полки, но какъ боевой генераль не былъ фронтовой генераль, то и не приходилъ въ восторгъ отъ выправки, обмундировки и нашей по командѣ поворотливости, чтѣ, какъ было извѣстно, очень огорчало великаго князя. Ермоловъ, какъ рассказывали, замѣтилъ однажды его высочеству, что всѣ эти чудеса, которыя онъ видитъ въ нашихъ полкахъ, никакъ не примѣнимы на Кавказѣ, гдѣ у него солдаты ходятъ въ бараньихъ шапкахъ, съ сумкой черезъ плечо, а въ сумкѣ у нихъ и боевые патроны и хлѣбъ на ѣду лежатъ вмѣстѣ; одѣты въ мѣшки, которыми дыханіе не спирается, въ такихъ мундирахъ, какъ здѣсь я вижу, прибавляя главнокомандующій кавказской арміей,—солдатъ на Кавказѣ пропадетъ.

Такой отзывъ о кавказскомъ солдатѣ очень не нравился его высочеству, а еще болѣе равнодушіе главнокомандующаго къ отличному доведенію нашихъ полковъ по фронтовой службѣ, къ нашей обмундировкѣ, въ которой малѣйшая морщинка или пятно наводили страхъ и на начальниковъ и на подчиненныхъ.

Граббе иногда бывалъ у Ермолова, и онъ, какъ видно, очень тяготился пребываніемъ своимъ въ Варшавѣ.

— Не понимаю, зачѣмъ они меня здѣсь держать, говорилъ кавказецъ,—дѣлать мнѣ здѣсь нечего, я отъ скуки пропадаю, да и меня же они не любятъ, и тутъ все не по мнѣ.

Чтобы занять кавказскаго генерала чѣмъ-либо болѣе по его вкусу, ему показывали всѣ варшавскія заведенія и между прочимъ онъ осматривалъ наши гвардейскія казармы, въ которыхъ помѣщался 1-й баталіонъ нашего полка и полкъ польскаго гвардейскаго гренадерскаго полка. Во время пріѣзда Ермолова съ начальникомъ штаба Дм. Дм. Курутой, дежурнымъ по полку наряженъ былъ П. А. Габбе, отъ котораго я слышалъ рассказъ осмотра казармъ Ермоловымъ. До пріѣзда Ермолова явился къ Габбе дворцовый архитекторъ италіанецъ Боретти, который всегда встрѣчалъ Алексѣя Петровича въ тѣхъ зданіяхъ, которыя ему показывались. Ермоловъ обошелъ казармы, вышелъ на дворъ, остановился передъ казармами и началъ говорить о военной архитектурѣ, замѣтивъ предварительно что-то не по мыслямъ своимъ въ казармахъ. Габбе рассказывалъ послѣ, что это было чтеніе профессора вообще объ архитектурѣ и о военной въ особенности. Архитекторъ Боретти, по отъѣздѣ Ермолова и Куруты, говорилъ Габбе, что онъ изучалъ архитектуру въ лучшихъ италіанскихъ учебныхъ заведеніяхъ, слушалъ лекціи у лучшихъ профессоровъ, но такія глубокія знанія, съ критическимъ разборомъ въ военной архитектурѣ отъ первыхъ появленій этой науки до нашихъ временъ, онъ встрѣчаетъ въ первый разъ. Пылкій италіанецъ въ порывѣ восторга, какъ увѣрялъ, едва не сказалъ Ермолову, что считаетъ его первымъ архитекторомъ въ мірѣ. Дежурный капитанъ по полку видѣлъ все смиреніе нашего Куруты передъ умомъ и знаніями Ермолова, который, какъ казалось, хотѣлъ показать всю разницу между собой и нашимъ начальникомъ штаба. Въ краснорѣчивомъ и ученомъ рассказѣ Ермолова о архитектурѣ, Курута подалъ какъ-то и свой голосъ, но трехъ-аршинный Алексѣй Петровичъ взглянулъ на двухъ-аршиннаго Дмитрія Дмитриевича такъ, что тотъ потерялъ охоту вмѣшиваться въ поучительный рассказъ Ермолова.

Австрійцы одни усмирили взволновавшихся италіанцевъ, и Ермоловъ, проживъ въ Варшавѣ, кажется, съ мѣсяцъ, отправился наконецъ снова на Кавказъ, а мы снова начали маршировать на

ученьяхъ и парадахъ, на которыхъ не всегда могли любоваться такимъ картиннымъ рыцаремъ, какъ Алексѣй Петровичъ.

Послѣ перваго суда надъ капитаномъ Пуцинымъ и его прощенія, старшіе офицеры нашего полка оставались въ какомъ-то тревожномъ положеніи; онъ не видѣли перевода Марачинскаго и Колотова въ армейскіе полки, хотя сдѣлалось извѣстнымъ, что эти два капитана не останутся въ нашемъ полку. Само собой разумѣется, что главными руководителями ожиданій были Пуцинъ и Габбе. Въ это время какого-то смутнаго нашего полковаго общественнаго положенія, бѣжали съ часовъ два солдата л.-гв. Волынскаго полка. Бѣглецы были пойманы и приговорены къ прогнанію сквозь строй. Наканунѣ наказанія, нашему полку приказано было рано утромъ собраться за Повонской заставой, гдѣ обыкновенно производились ученья, и 1-й баталіонъ нашего полка долженъ былъ наказывать одного изъ преступниковъ. Вскорѣ, по прибытіи на Пески нашего и въ удаленіи отъ насъ л.-гв. Волынскаго полка, пріѣхалъ цесаревичъ съ генераломъ Жандромъ, выстроилъ нашъ полкъ въ каре, вѣхалъ въ средину каре, вызвалъ штабъ и оберъ-офицеровъ къ себѣ и, сидя на лошади, обратился къ намъ съ такой рѣчью:

— Господа, во время всей моей службы еще не было такого срама, чтобы солдаты бѣгали съ часовъ, а нынче, съ нашими толками о ненаказаніи гвардейскаго солдата палками, вотъ до чего дошло, два солдата л.-гв. Волынскаго полка бѣжали съ часовъ, и я вынужденъ лично присутствовать при наказаніи этихъ преступниковъ, чтобы показать всѣмъ солдатамъ, какому подвергается наказанію бѣглець съ часовъ. Вы хорошо знаете, что въ наказаніяхъ никто не находитъ удовольствія, наказываютъ только виноватыхъ, а между тѣмъ мысли о безнаказанности палками, по вашему мнѣнію, за небольшія вины переходятъ на толки вотъ ихъ (тутъ указалъ цесаревичъ на нашихъ гренадеръ) и тогда породятся между ними такіе проступки, которыхъ вы сами ужаснетесь. Вы сами помѣщики, вы знаете, кого вы отдаете, нерѣдко, въ солдаты: пьяницъ, воровъ, лѣнивцевъ, мошенниковъ, и правительство принимаетъ ихъ, и этотъ сбродъ негодяевъ доводится палками до того, что не тяготитъ государства, а приноситъ своимъ назначеніемъ ему пользу. Ослабьте узду, которой сдерживается нашъ солдатъ, тогда онъ,

разнузданный, васъ первыхъ разорветъ. Я покажу вамъ, какъ должно наказывать преступниковъ.

Цесаревичъ выѣхалъ изъ каре, нашъ полкъ выстроился въ двѣ шеренги, и арестанта повели съ завязанными руками къ штыку между двухъ рядовъ солдатъ, вооруженныхъ палками. Цесаревичъ ѣхалъ съ одной стороны, а генералъ Жандръ съ другой...

Я въ первый разъ въ жизни увидаль наказаніе сквозь строй и скажу, что много нашлось бы преступниковъ, которые предпочли бы смертную казнь ужаснымъ палочнымъ истязаніямъ.

Габбе, хотя по отобраннмъ у него бумагамъ, которыхъ навязали цѣлую простыню, не только Пущина, но и меня менѣе былъ виноватъ, по вліянію же своему на весь ходъ шумныхъ тревогъ въ защиту Пущина былъ первое лицо, а въ доказательство тому, послѣ его ареста и преданія его суду, всѣ успокоились и уже никакихъ попытокъ не дѣлали къ вырчкѣ не только Пущина, но и невиноватаго по своимъ бумагамъ Габбе.

Мнѣ рассказывалъ поручикъ М. И. Жеребцовъ, нынѣшній сенаторъ, такое происшествіе, которое показываетъ всю привязанность цесаревича къ Д. Д. Курутѣ, чтѣ было до поступленія моего въ л.-гв. Литовскій полкъ. Во время маневровъ гвардейскимъ полкамъ, Курута командовалъ правымъ флангомъ арміи и сдѣлалъ какое-то движеніе, не согласное съ назначеніемъ его высочества. Цесаревичъ послалъ своего адъютанта къ начальнику штаба съ объясненіемъ ему той ошибки, какую Дмитрій Дмитріевичъ сдѣлалъ. Вскорѣ Курута снова двинулъ свой флангъ не такъ, какъ слѣдовало, и великій князь, разсердясь, приказалъ, чрезъ адъютанта своего, явиться Курутѣ къ нему. Дмитрій Дмитріевичъ отправился на своемъ аргамакѣ самымъ легкимъ галопомъ къ огненному своему благодѣтелю, и это хладнокровное приближеніе выводило уже цесаревича изъ терпѣнія. Когда Курута приблизился къ его высочеству, то онъ рѣзко сказалъ своему любимцу:

— Курута, ты корова.

Дмитрій Дмитріевичъ, послѣ такого привѣтствія, обернулся къ свитѣ цесаревича и сказалъ:

— Господа, вы можетъ быть не слышали, его императорское высочество говорить, что я корова.

Сказавъ хладнокровно эти слова тѣмъ же тихимъ голосомъ, начальникъ штаба подѣхаль къ командиру нашего полка генераль-маіору Кишкину, передалъ ему командованіе правымъ флангомъ, послалъ своего адъютанта къ его высочеству съ докладомъ, что онъ сдѣлался нездоровъ, и, передавъ командованіе генералу Кишкину, сѣлъ въ свою двуконную колясочку и отправился въ Варшаву.

Цесаревичъ не долго продолжалъ маневры, сѣлъ въ коляску и поскакалъ вслѣдъ за Дмитріемъ Дмитріевичемъ въ Варшаву. Курута только-что вошелъ въ свои комнаты, какъ увидалъ на своей шеѣ того, кѣмъ онъ былъ созданъ.

— Если ты на меня будешь сердиться, мой другъ, если ты не будешь прощать мою горячность, тогда мнѣ надобно отказаться отъ командованія!

И можно ли было Курутѣ отъ такой привязанности, и кого же, не быть до слезъ тронутымъ! Передаю, чтѣ слышалъ.

Въ Крулевскомъ замкѣ, четверугольномъ огромномъ зданіи, внутри двора у подѣзда къ входу въ королевскіе покои находилась караульня, гдѣ по-ротно отбывались караулы. Мнѣ памяты два караула въ королевскомъ замкѣ: одинъ во время сѣзда къ императору родственныхъ нашему царственному семейству принцевъ, короля Виртембергскаго, герцога Кумберландскаго, а другой, когда цесаревичъ выходилъ къ своей коляскѣ съ портретомъ будущей своей супруги княгини Ловичъ.

Послѣ маневровъ для короля Виртембергскаго, 1-я мушкатерская рота вступила въ наружный караулъ Крулевскаго замка; начальникомъ караула былъ ротный нашъ командиръ Петръ Христофоровичъ Граббе и мы, его ротные офицеры, поручикъ Григорій Ивановичъ Жеребцовъ и я, прапорщикъ или подпоручикъ, уже не помню. Русскій царь давалъ обѣдъ своимъ царственнымъ гостямъ и своимъ подданнымъ, которые были удостоены приглашеніемъ къ царскому столу отъ полковника до высшихъ чиновъ, какъ военныхъ, такъ и гражданскихъ. Во внутреннемъ караулѣ стоялъ въ это время поручикъ Желтухинъ, нынѣшній директоръ Пажескаго корпуса. Желтухинъ пересказывалъ о ходѣ обѣда, которымъ и мы, офицеры, какъ внутренняго, такъ и наружнаго караула, надѣлялись. Обѣдомъ въ Крулевскомъ замкѣ пользова-

лись съ царской кухни офицеры только во время прїѣздовъ императора въ Варшаву, въ караулѣ же Брюлевскаго его высочества дворца никогда не отпускался обѣдъ караульнымъ офицерамъ съ кухни цесаревича. Безпрестанный прїѣздъ въ экипажахъ замѣчательныхъ лицъ къ часу обѣда былъ для меня картиной, и самый разѣздъ обласканныхъ царскимъ взглядомъ или словомъ стоилъ наблюденія, особенно, если бы быть поближе къ отѣзжавшимъ. Сколько послѣ одной улыбки, а не только ласковаго слова или непродолжительной бесѣды уѣзжаетъ отъ царей либераловъ не либералами, республиканцевъ горячими монархистами! Я помню прїѣздъ князя Петра Андреевича Вяземскаго къ намъ въ лагерь къ П. А. Габбе, съ которымъ онъ былъ, какъ поэтъ съ поэтомъ, въ самыхъ дружескихъ отношеніяхъ, послѣ получасоваго разговора съ нимъ государя императора.

Князь-поэтъ и поэтъ знаменитый, многое порицалъ въ нашемъ государственномъ управленіи, говорилъ неодобрительно о великомъ князѣ Константинѣ Павловичѣ, хулилъ ходъ дѣлъ въ Царствѣ Польскомъ, словомъ, все шло не по его взгляду, и его языкъ, какъ въ печати, такъ и въ бесѣдахъ, былъ не тайной и цесаревичу и государю. Императоръ назначилъ часъ прибытія къ себѣ Вяземскому, говорилъ ему о Польшѣ, снишелъ до объясненій, почему въ государственномъ управленіи иное дѣлается такъ, а не иначе, и князь Вяземскій, какъ говорилъ Габбе, въ такомъ былъ восторгѣ отъ высокаго государственнаго ума Александра I-го, что ему оставалось только слушать мудраго монарха.

Часовъ въ 6 вечера прїѣхалъ цесаревичъ въ Крулевскій замокъ, гдѣ Граббе, Жеребцовъ и я стояли въ караулѣ, вышелъ изъ коляски къ крыльцу въ покои гофмаршала Бронница, который справа отъ караульни занималъ въ нижнемъ этажѣ рядъ комнатъ. Спустя часъ, цесаревичъ вышелъ изъ комнаты къ коляскѣ съ завернутой какой-то картиной, сѣлъ и уѣхалъ. Тутъ узналъ я, что цесаревичъ прїѣзжалъ къ своей невѣстѣ дѣвицѣ Грудзинской, которая была отъ разводнаго перваго мужа жены Бронница и жила въ королевскомъ дворцѣ вмѣстѣ съ матерью. Цесаревичъ повезъ съ собой списанный съ его будущей супруги портретъ для представленія его лично матери своей государыни императрицѣ Маріи Ѳедоровнѣ, и

по возвращеніи его высочества изъ С.-Петербурга скоро мы узнали, что великій князь Константинъ Павловичъ женится на дѣвицѣ Грудзинской, а вмѣстѣ съ тѣмъ и будущее положеніе его супруги.

Вѣнчаніе цесаревича съ княгиней Ловичъ было, по слухамъ, въ присутствіи генераловъ: Куруты, Албрехта, Кноринга и, кажется, Нарышкина въ придворной церкви Крулевскаго замка сначала по нашему обряду, а послѣ по католическому. Послѣ вѣнчанія цесаревичъ сѣлъ съ своей супругой въ кабриолетъ, управлялъ парой въ дышлѣ лошадей самъ и отправился черезъ всю длину Краковской улицы въ Бельведерскій свой дворецъ, который отъ замка отстоялъ не ближе 7 верстъ. Длинная улица покрыта была любопытными, которые знали о бракосочетаніи цесаревича.

Для черезъ три пѣшимъ гвардейскимъ полкамъ было назначено его высочествомъ ученье, на которомъ я имѣлъ честь видѣть въ первый разъ супругу великаго князя Константина Павловича. Цесаревичъ пріѣхалъ вмѣстѣ съ княгиней Ловичъ въ коляскѣ, въ которой всегда ѣздилъ, какъ извѣстно, четверкой въ рядъ. Князь и княгиня сѣли на верховыхъ лошадей и поѣхали почти рядомъ вдоль фронта гвардейскихъ полковъ. Князь предъ каждымъ баталіономъ, какъ водится и до нынѣ, привѣтствовалъ солдатъ: «здорово ребята», или: «здорово, гренадеры», а мы въ отвѣтъ: «здравія желаемъ вашему императорскому высочеству». Княгиня Ловичъ нѣсколько любезностей сказала въ 1-мъ баталіонѣ капитану Иванову, а во 2-мъ Пущину на французскомъ языкѣ, въ Волинскомъ же, какъ говорили, поручику Овандеру—на англійскомъ. Обѣхавъ фронтъ полковъ, княгиня уѣхала въ Варшаву, а великій князь поучилънась.

Вотъ еще происшествіе, о которомъ я забылъ рассказать, а оно показываетъ всю смѣлость офицеровъ къ изъявленію его высочеству своего ропота въ неисполненіи ихъ ожиданій и всю снисходительность цесаревича къ забывчивости Пущина, Габбе, а за ними, какъ ихъ хвостъ, и другихъ. 8 ноября, св. Михаила, былъ нашъ полковой праздникъ. Ежегодно въ этотъ день цесаревичъ, какъ шефъ нашего полка, послѣ церковнаго парада подчивалъ всѣхъ офицеровъ л.-гв. Литовскаго полка, по выходѣ изъ дворцовой церкви въ залѣ королевскаго замка, богатымъ завтракомъ. По возвращеніи

*

нашего полка, когда капитанами было объявлено полковому командиру о брани Марачинскаго съ Колотовымъ и когда уже сдѣлалось извѣстнымъ, что цесаревичъ принимаетъ въ свою защиту старшихъ двухъ капитановъ, за завтракомъ 8 ноября принадлежавшіе къ партіи Пущина ничего не ѣли, находились около стола молчаливыми, и хотя это было довольно далеко отъ мѣста, гдѣ стоялъ цесаревичъ, завтракая подлѣ сидѣвшаго вице-короля Заѣнчика, но имъ это было замѣчено. Полковники, не принадлежавшіе къ исторіи капитановъ, капитаны Марачинскій и Колотовъ, а съ ними и тѣ офицеры, которые по образованію своему никогда не могли слиться съ кругомъ офицеровъ Пущина и Габбе, завтракали на одномъ столѣ, а единомышленники Пущина и Габбе на другомъ добровольно голодали. Послѣ завтрака полковой нашъ командиръ обратился ко всѣмъ офицерамъ, когда были налиты бокалы шампанскимъ, съ приглашеніемъ идти къ великому князю пить за здоровье его высочества. Полковники: Энгельманъ, Варпаховскій, капитаны: Марачинскій, Колотовъ и нѣкоторые изъ младшихъ офицеровъ послѣдовали за полковымъ командиромъ, но большая часть капитановъ и младшихъ офицеровъ или остались на своихъ мѣстахъ или показывали видъ, что идутъ и не шли. Вся эта сцена происходила въ виду цесаревича, который стоялъ съ бокаломъ въ рукѣ между двухъ столовъ въ концѣ залы, имѣя по сторонамъ себя генералитетъ, и въ ожиданіи прихода офицеровъ того полка, для котораго давался имъ завтракъ. Къ неподвижнымъ или колебавшимся офицерамъ подбѣжалъ генераль-адъютантъ К р а с и н с к і й съ словами на французскомъ языкѣ: «господа, васъ ожидаетъ великій князь».

Цесаревичъ, увидавъ, что офицеры не двигаются къ нему, выпилъ бокалъ, не сказавъ ни слова, схватилъ поспѣшно шляпу и тотчасъ вышелъ изъ залы. Надобно замѣтить, что между офицерами и слова не было о томъ, чтобы за завтракомъ не ѣсть. Когда размѣстились предъ столами, то первый Пущинъ не взялся и за вилку, за нимъ Габбе, а потомъ, какъ будто по условленному знаку, и другіе или и совсѣмъ не ѣли или кой-что брали, но тутъ же видно было, что дѣлаютъ этимъ противъ товарищества проступокъ. То же самое произошло и съ шампанскимъ: не пошелъ Пущинъ, не тро-

нулся Габбе, а за ними и другіе то пойдутъ, то воротятся, и этимъ еще болѣе увеличивали неприятность положенія того, за чье здорověе всѣ, съ крикомъ « ура », должны были выпить бокалъ шампанскаго. Цесаревичъ и безъ того хорошо зналъ, но на этомъ завтракѣ еще болѣе убѣдился, что Пущинъ и Габбе составляютъ всю силу полковаго голоса. Присутствовавшіе на завтракѣ всѣхъ полковъ командиры пришли въ какой-то ужасъ отъ смѣлой выходки офицеровъ Литовкаго полка и тотчасъ послѣдовали изъ залы за его высочествомъ.

XIII.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ я былъ арестованъ и преданъ суду съ содержаніемъ въ большой комнатѣ Саксонскаго дворца, гдѣ не было и печи. Въ октябрѣ, когда сдѣлалось холодно, меня перевели въ комнату втораго этажа въ ордонансъ-гаузѣ, въ нижнемъ этажѣ котораго содержался и Пущинъ. Въ декабрѣ Пущинъ сильно захворалъ и былъ переведенъ въ комнаты Брюлевскаго дворца, гдѣ были цесаревичемъ доставлены ему всѣ удобства къ выздоровленію, а меня перемѣстили въ его комнату. Почти годъ высидѣлъ я безвыходно подъ арестомъ, какъ и сотерпѣливецъ мой, П. А. Габбе, но онъ на своей квартирѣ; другую половину года я жилъ въ комнатѣ длиной 5 шаговъ, шириной 3¹/₂, вышиной въ 7 аршинъ, гдѣ окна были забиты снаружи плотно досками, и только для дневнаго полусвѣта оставлено было вверху одно стекло, нужное мѣсто было у меня подъ носомъ, и всѣ занятія мои состояли въ чтеніи книгъ, которыя допускалось мнѣ получать изъ книжнаго магазина Глюксбергга. Здѣсь я имѣлъ много времени читать Гете, Шиллера, Байрона, Шлегеля, Виланда, Фосса, Канта, Циммермана, которыхъ сочиненія покупалъ въ стереотипныхъ изданіяхъ и которыя до сихъ поръ на лицо въ моей бібліотекѣ. Въ концѣ февраля добрый мой тюремщикъ, ветеранъ жандармской команды, прусакъ, не знавшій и польскаго языка, объявилъ мнѣ, что капитанъ Пущинъ лишенъ чиновъ и орденовъ и отправляется рядовымъ въ пѣхотный Литовскій

полкъ. Когда я содержался во 2-мъ этажѣ ордонансъ-гауза, гдѣ стекла оконъ были замазаны очень тщательно известкой на клею, но гдѣ свѣту было много болѣе, чѣмъ въ комнатѣ нижняго этажа, въ одно утро, послѣ развода плацъ-адъютантъ взошелъ ко мнѣ съ моимъ крѣпостнымъ служителемъ Евграфомъ, за которымъ слѣдовалъ, какъ за арестантомъ солдатъ съ ружьемъ. Адъютантъ подалъ мнѣ бумагу и объявилъ мнѣ, что присланъ отъ его императорскаго высочества для узнанія, какъ рѣшу я наказать своего крѣпостнаго слугу за проступокъ, который прочту я въ поданномъ прошеніи его высочеству, и если желаю, чтобы онъ былъ сосланъ въ имѣніе моего отца, то это будетъ исполнено чрезъ внутреннюю стражу. Изъ прошенія я узналъ, что мой пьяный Евграфъ прибилъ хозяйку дома полковницу, гдѣ я квартировалъ, едва далъ справиться съ собой караулу, который былъ призванъ родственникомъ моей хозяйки, полковымъ командиромъ 4 пѣхотнаго полка Богуславскимъ, и наконецъ связанный содержался на гауптвахтѣ королевскаго замка. Цесаревичъ приказалъ представить русака, съ которымъ едва справился польскій караулъ, и при выходѣ къ разводу подошелъ въ сѣняхъ къ стоявшему предъ двумя часовыми рыжему, какъ огонь, моему слугѣ, взглянулъ на него и сказалъ:

— Хорошо, отведите его къ его помѣщику, отдайте ему это прошеніе, какъ онъ рѣшитъ наказать его, такъ онъ будетъ и наказанъ и если подперучикъ Веригинъ желаетъ отправить его въ имѣніе отца своего, то отправить его чрезъ внутреннюю стражу.

Я просилъ адъютанта доложить его высочеству, что самое тяжелое наказаніе то, которое я самъ переносу, и потому прошу, впредь до рѣшенія моей участи, посадить моего человѣка въ такое мѣсто, изъ котораго бы шагу не могъ онъ сдѣлать.

Цесаревичъ, узнавъ о моемъ рѣшеніи, приказалъ коменданту Левицкому посадить моего Евграфа, какъ я желаю, но мой Евграфъ отличный портной, все время своего ареста обшивалъ дворню коменданта, и ему, какъ онъ пьяный вполсѣдствіи говаривалъ, житье было хорошее. Кроткій, какъ овца, въ трезвомъ видѣ, услужливый, вѣрный, но когда напьется, то уже для Евграфа не было власти; на всѣхъ кидался онъ, какъ дикій звѣрь, сила же была у него нечеловѣческая. Упоминаю о счастіи моего Евграфа быть

представленнымъ его высочеству въ подтвержденіе многихъ разсказовъ о всегдашней внимательности цесаревича къ правамъ нашимъ на своихъ слугъ: никогда великій князь не давалъ права и самой полиціи наказывать пьяныхъ нашихъ слугъ безъ нашего на то разрѣшенія или приказанія.

Въ маѣ мѣсяцѣ, почти черезъ годъ моего заточенія, съ обѣдомъ вошелъ ко мнѣ денщикъ мой Кузьма, который до этого дня приносилъ въ теченіе всего моего ареста кушанье, чай, кофе къ наружнымъ дверямъ дома, ставилъ принесенное подлѣ часового, а сторожъ, у котораго былъ ключъ отъ замка моей комнаты, принималъ приносъ и вносилъ его мнѣ, сначала по осмотрѣ плацъ-маіоромъ или его адъютантомъ, а впослѣдствіи безъ всякаго осмотра. Явленіе моего Кузьмы сказало мнѣ, что участь моя рѣшена, и дѣйствительно онъ былъ присланъ ко мнѣ съ вѣстью, чтобы я готовился къ отъѣзду изъ Варшавы.

На другой день вошелъ ко мнѣ плацъ-маіоръ Эксаментовскій, пригласилъ меня слѣдовать за нимъ въ комнату военно-судной комиссіи, которая была въ томъ же ордонансъ-гаузѣ, гдѣ я содержался. Не выходя полгода изъ комнаты, гдѣ для очистки воздуха не было даже форточки, при выходѣ на воздухъ, мнѣ сдѣлалось нѣсколько дурно. Въ комнатѣ военно-судной комиссіи я нашелъ своихъ судей, кромѣ презуса Пенхержевскаго, мѣсто коего теперь занималъ полковникъ л.-гв. Уланскаго полка Штрандманъ. Спустя четверть часа прибылъ къ слушанію рѣшенія и П. А. Габбе. Послѣ привѣтствія меня, какъ своего сотерпѣливца, обратился Габбе съ поздравленіемъ аудитора крестомъ на шею за его точное исполненіе той обязанности, которая была возложена на него въ отношеніи насъ. Поздравивъ аудитора съ крестомъ, обратился Петръ Андреевичъ ко мнѣ съ извѣстіемъ, что презусъ нашъ, полковникъ Пенхержевскій, получилъ въ командованіе полкъ за то же, за что аудиторъ получилъ на шею крестъ.

— Видите ли, Николай Викторовичъ, нашимъ несчастіемъ эти люди счастливы, прибавилъ Петръ Андреевичъ. Однако насъ привели сюда выслушать сужденіе нашихъ судей, послушаемте, какъ насъ судили: извольте читать, а мы будемъ слушать.

Аудиторъ приступилъ къ чтенію, Габбе же, во все время перво-

начальнаго и довольно продолжительнаго чтенія, рассказывалъ мнѣ о своемъ житіи подъ арестомъ, своихъ занятіяхъ, посѣщеніяхъ его Курутой и громко смѣялся при своихъ рассказахъ. Когда дочиталъ аудиторъ до обвиненія насъ, то Габбе пылко началъ опровергать и доказывать всю несправедливость приписываемаго ему проступка. Но выслужившійся до аудиторства солдатъ былъ смятъ доводами Габбе до того, что аудиторъ, какъ и многіе изъ офицеровъ, обратились ко мнѣ съ просьбой о успокоеніи Габбе, который возраженіями своими не перемѣнитъ Высочайшаго рѣшенія, и когда на вопросъ, можетъ ли онъ апеллировать противъ несправедливыхъ обвиненій, былъ данъ ему отвѣтъ, что военно-судная коммиссія не приметъ его апелляціи, мой благородный сотерпѣливецъ сѣлъ снова подлѣ меня на стулъ и просилъ продолжать чтеніе. Послѣ прочтенія: «за всѣ вышеуказанные проступки, подпоручикъ Веригинъ лишается чиновъ съ записаніемъ въ рядовые 50 Егерскаго полка, а штабсъ-капитанъ Габбе лишается чиновъ и орденовъ съ записаніемъ рядовымъ въ Волынскій пѣхотный полкъ», исправляющій должность презуса, полковникъ Штрандманъ просилъ Габбе о врученіи ему орденовъ, которые долженъ онъ доставить его высочеству. Габбе снялъ съ себя русскіе ордена, полученные имъ въ теченіе кампаніи 1813 года, а баварскаго ордена не хотѣлъ отдавать.

— Этотъ орденъ я получилъ во время сраженія отъ баварскаго короля, и только онъ можетъ лишить меня своей награды.

Ни просьбы, ни убѣжденія не могли поколебать рѣшимости русскаго солдата, и Штрандманъ вынужденъ былъ ѣхать, по настоянію Габбе, къ цесаревичу, чтобы узнать отъ него, имѣетъ ли право русское правительство лишать его того ордена, который онъ получилъ отъ иностраннаго государя. Во время поѣздки Штрандмана чрезъ площадь въ Брюлевскій дворецъ, я упросилъ Габбе оставить споръ съ властью, которая можетъ подвергнуть его и гораздо бѣльшему наказанію, къ которому мы теперь приговорены, и Габбе возвратившемуся Штрандману подалъ баварскій орденъ, не спросивъ его объ отвѣтѣ цесаревича. Я разстался съ Габбе до свиданія нашего уже въ армейскихъ полкахъ рядовыми, гдѣ мы видѣлись тайкомъ.

XIV.

Дня через 3 послѣ прочтеннаго намъ приговора, Габбе былъ отправленъ съ жандармомъ на почтовыхъ въ штабъ 24 пѣхотной дивизіи, расположенной въ г. Дубно, а меня черезъ недѣлю повезъ туда же отъ селенія до селенія, на обывательскихъ, офицеръ Житомирскаго пѣхотнаго полка, доставившій въ Варшаву партію солдатъ, выбранныхъ для гвардейскихъ пѣшихъ полковъ изъ пѣшихъ отдѣльнаго литовскаго корпуса. Путь мой до Дубно продолжался дней 10, мы не торопились поѣздкой. Около 3-хъ часовъ по полудни пріѣхали мы въ Дубно, остановились у какого-то обывателя, какъ зовутъ мѣщанъ въ доставшихся отъ Польши городахъ. Провожатый мой отправился въ штабъ съ представленіемъ бумагъ обо мнѣ и для узнанія, когда меня самого представить, а я, узнавъ, что Волынскій полкъ квартируетъ въ селеніяхъ около Дубно, послалъ моего Евграфа съ запиской къ Габбе, котораго извѣщаль о моемъ пріѣздѣ въ Дубно.

Часовъ въ 11 я уже съ офицеромъ спалъ, какъ явился ко мнѣ мой Евграфъ и, къ удивленію моему, съ нимъ пришелъ Петръ Андреевичъ. Надобно замѣтить, что офицеръ, по возвращеніи отъ дивизіоннаго генерала, которому былъ представленъ и которому онъ объявилъ, чтобы меня завтра ему представить, сказалъ мнѣ, что не разъ было подтверждено ему отъ генерала о недопущеніи меня къ свиданію съ Габбе, и что онъ подвергнется большой отвѣтственности, если допустить насъ свидѣться. Добрый офицеръ слушалъ нашъ разговоръ и не показывалъ вида, что онъ знаетъ, кто ко мнѣ пришелъ и съ кѣмъ я проговорилъ до восхода солнца. Габбе былъ уже съ недѣлю рядовымъ въ полку, рассказалъ мнѣ, что состоитъ подъ безпрестаннымъ надзоромъ приставленнаго къ нему унтеръ-офицера, что ротному его командиру дано по командѣ письменное повелѣніе о недопущеніи его съ кѣмъ-либо къ свиданіямъ, что самыя строгія мѣры должны принять ротный командиръ, чтобы Габбе ни съ кѣмъ не имѣлъ переписки, письма же его должны быть представляемы къ отсылкѣ на почту не запечатанныя чрезъ полковаго командира, что за свиданіе рядоваго Габбе съ рядовымъ 50 Егер-

скаго полка Веригинимъ подвергается капитанъ военному суду, что рядоваго Габбе должно посылать на всѣ ученья и не избавлять его ни отъ какихъ повинностей рядоваго. Но какъ ни въ одномъ сословіи не найдемъ мы такого участія къ бѣдамъ своего собрата, какъ въ военномъ, и хотя бы съ разныхъ сторонъ и даже разныхъ націй солдатъ встрѣтилъ солдата въ бѣдѣ, одинъ другому постарается облегчить бѣду, такъ случилось и съ нами. Повелѣніе его высочества исполнялось, но наши капитаны и, какъ увидимъ дальше, самые высшіе чины какъ будто не знали, что мы не въ точности исполняемъ объявленное намъ повелѣніе, хотя надобно замѣтить, повелѣнія капитанамъ написаны были по секрету. Я едва могъ уговорить моего бывшаго капитана, а теперь моего одиначника, что пора намъ было разстаться, что онъ и себя и своего добраго сторожа унтеръ-офицера подвергнетъ большому горю, когда въ Дубно, гдѣ дивизіонная квартира, встрѣтитъ его кто-либо изъ опасныхъ для насъ чиновъ.

На другой день моего пріѣзда въ Дубно, я былъ представленъ дивизіонному генералу 24-й пѣхотной дивизіи Федору Григорьевичу Гоголю, отъ котораго узналъ, что мнѣ назначено явиться въ 50-й Егерскій полкъ, расположенный въ Кременецкомъ уѣздѣ. Я отправился изъ Дубно въ г. Кременецъ на почтовыхъ, и чрезъ 6 часовъ явился къ бригадному адъютанту Христу, который, какъ скоро объяснилось, учился въ Казанской гимназіи въ то время, когда я былъ студентомъ Казанскаго университета. Добрый Христъ, не представляя меня ни бригадному генералу, ни полковнику, которымъ, какъ онъ увѣрялъ меня, больно было принять меня въ моемъ несчастіи, отправилъ меня въ мѣстечко Вишневецъ, графа Мнишка, столь знаменитаго въ нашей исторіи жизнью и первоначальными дѣйствіями Дмитрія Самозванца. Я явился въ роту капитана Тапильскаго, и скажу, что въ теченіе всей моей жизни у этого благороднаго, добраго до послѣдней мелочи, внимательнаго офицера, былъ я въ моемъ несчастіи истинно счастливъ. Я прожилъ у Тапильскаго до возвращенія моего изъ Бреста въ Кременецъ, уже съ возвращеніемъ мнѣ моего подпоручичьяго чина.

Цесаревичъ ежегодно осматривалъ дивизіи отдѣльнаго литовскаго корпуса въ мѣстахъ, гдѣ были собираемы полки и артиллерій-

скія роты этого корпуса. Передъ смотромъ цесаревича, корпусный командиръ отдѣльнаго литовскаго корпуса, генераль отъ инфантеріи Довре, разсудилъ, съ своей стороны, предварительно видѣть выправку и одежду каждаго полка, и мнѣ было объявлено, чтобы я прибылъ также, въ одеждѣ рядоваго, къ смотру Довре. Съ перваго дня до прощенія меня, мнѣ позволено было ходить въ гражданскомъ платьѣ, и на это, кажется, было тайное приказаніе его высочества, но Габбе долженъ былъ всегда наряжаться въ солдатское платье, о чемъ было оффиціальное повелѣніе цесаревича. Такъ какъ приказано было шадить мое здоровье, то положено было ставить меня во фронтъ только на смотры цесаревича. Довре командовалъ корпусомъ не для фронтальной службы, и потому смотры его были для одного напоминанія, что въ отдѣльномъ литовскомъ корпусѣ есть корпусный командиръ. Меня и Габбе, по приказу его высочества, какъ послѣ сдѣлалось намъ извѣстнымъ, ставили на смотрахъ съ праваго фланга роты въ передней шеренгѣ третьимъ человѣкомъ, несмотря, подходимъ мы по росту или нѣтъ въ этомъ ряду. Я всталъ въ назначенное мнѣ мѣсто, скомандовали для подъѣзжавшаго корпуснаго и съ нимъ дивизіоннаго, бригаднаго, полковаго командировъ и всей свиты при нихъ: «отъ ноги, разъ, два», я вскинулъ ружье на плечо, и ружье мое повалилось у меня съ плеча на землю; я не успѣлъ его даже подхватить. Довре и вся свита при немъ были отъ меня шагахъ въ 10-ти, и надобно было видѣть ужасъ на лицахъ полковаго командира, баталіоннаго, бригаднаго и моего капитана Тапильскаго, который представлялъ свою роту корпусному командиру, такъ какъ Довре осматривалъ полкъ по-ротно. У солдата падаетъ ружье, которое онъ приподнимаетъ хладнокровно съ земли. Это озадачило всю свиту, но когда полковникъ мгновенно узналъ, что этотъ солдатъ я, назвалъ мою фамилію дивизіонному генералу, а тотъ корпусному, то добрый Довре замѣтилъ тутъ же, что напрасно меня ставили. «Съ нимъ, какъ видно, сдѣлалось дурно,—присовокупилъ старикъ,—отпустите его на квартиру».

Полковой командиръ, давъ проѣхать мимо меня Довре, немедленно подъѣхалъ ко мнѣ съ приказаніемъ, чтобы я ѣхалъ на квартиру.

Послѣ смотра по-ротно полковъ 24-й дивизіи корпуснымъ ко-

мандиromъ Довре, недѣли черезъ двѣ, вся дивизія собралась въ лагерь въ 15 верстахъ стъ г. Дубно и въ 3-хъ отъ мѣстечка Млынова графа Хоткевича. На пути къ лагерю подъ Дубномъ, въ темную и дождливую ночь, я отправился къ Петру Андреевичу Габбе, который находился отъ мѣста нашего ночлега въ верстахъ 5-ти. Всю ночь до самой зари я блуждалъ подъ указаніями моего проводника Евграфа, который въ проѣздъ мой изъ Варшавы чрезъ Дубно былъ у Петра Андреевича и довелъ его ко мнѣ. Былъ случай, что меня съ Евграфомъ какой-то фельдфебель счелъ за бродягъ, но мое объясненіе спасло меня отъ представленія ротному его командиру, и послѣ этого я поторопился добраться, не выдавшись съ Петромъ Андреевичемъ, въ свою роту, гдѣ Тапильскій сильно безпокоился о моемъ возвращеніи.

Въ лагерѣ по-очередно стояли полки, за неимѣніемъ для всѣхъ палатокъ, а также, кажется, и удобнаго мѣста. Нашъ 50-й Егерскій полкъ расположился въ большомъ селеніи графа Лядуховскаго (названія не припомню), отъ котораго начинался лагерь, занятый Волинскимъ пѣхотнымъ полкомъ. Тапильскій, товарищъ и другъ его, капитанъ Богомолецъ, и съ ними я заняли какой-то курятникъ на дворѣ крестьянина, котораго изба-мазанка обращена была въ кухню. Сколотили для насъ три койки, и очень мало осталось между койками мѣста для прохода къ намъ. Когда мы нѣсколько поустроились, то навѣстилъ насъ, изъ желанія со мной познакомиться, 1-го баталіона командиръ, подполковникъ Иванъ Никитѣвичъ Таракановъ, прежде почти незнавшій моего ротнаго командира. Этотъ благородный штабъ-офицеръ впоследствии сдѣлался истиннымъ моимъ другомъ и въ теченіе почти 3-хъ лѣтней моей службы въ 50-мъ Егерскомъ полку, былъ неразлучнымъ моимъ товарищемъ во всѣхъ радостяхъ и печаляхъ. На другой день нашего въ курятникѣ квартированія, бригадный генераль Харитоновъ потребовалъ къ себѣ капитана Тапильскаго, которому поручилъ передать мнѣ просьбу его, чтобы я не старался видѣться съ моимъ сотерпѣливцемъ П. А. Габбе.

— Свиданіе ихъ, — присовокупилъ генераль, — можетъ погубить меня, если его высочество узнаетъ мое слабое распоряженіе въ надзорѣ за г-номъ Веригинымъ, а вы, капитанъ, совершенно пропа-

дете; попросите г. Веригина, чтобы онъ не велъ никакой переписки съ г-номъ Габбе, самая ихъ переписка можетъ быть для насъ пагубой.

Точно такое же порученіе было сдѣлано и отъ моего полковаго командира, Александра Андреевича Унгебаура, который чрезъ адъютанта Христа прислалъ мнѣ французскихъ и нѣмецкихъ книгъ, изъ которыхъ состояла у него очень замѣчательная библіотека. Всѣ просили о свиданіи съ П. А. Габбе, но была ли возможность не видѣться тѣмъ, у кого одна была бѣда, одно прежнее товарищество, одни были помыслы и одни воспоминанія.

Часовъ около 5-ти послѣ обѣда, на другой день секретнаго объявленія мнѣ желаній бригаднаго и полковаго командировъ, ко мнѣ пришелъ подполковникъ Таракановъ, и мы, сидя на койкахъ, разсуждали о мѣрахъ его высочества противъ свиданій Габбе со мной и перепискѣ нашей съ кѣмъ бы то ни было. Я уже не разъ разсказывалъ въ короткихъ словахъ любопытнымъ исторію нашихъ бѣдъ, и Тараканову, еще не знавшему отъ меня о причинахъ моего несчастія, объяснилъ, что мѣра цесаревича противъ нашей переписки понимается мной такъ: его высочество хочетъ показать, что нашъ образъ мыслей о правительствѣ и наши связи съ какими-то политическими, по крайней мѣрѣ намъ неизвѣстными, затѣями такъ подозрительны, что перехваченная наша переписка можетъ оправдать строгія мѣры правительства противъ нашихъ свиданій и противъ нашихъ письменныхъ сношеній...

Такъ разсуждалъ я, когда на дворѣ послышался голосъ пѣвца какой-то французской пѣсни Беранже; я уставилъ глаза съ вопросомъ на Тараканова, Талильскаго, Богомольца и еще бывшаго тутъ же милаго, умнаго прапорщика Шапошникова, и покудова всѣ на меня смотрѣли тоже съ вопросомъ, вошелъ въ нашъ курятникъ пѣвецъ и, приподнявъ фуражку, безъ которой открылась прекрасная голова безъ волосъ на темени до самаго возвышеннаго лба, обратился ко мнѣ со словами:

— Такъ вотъ гдѣ вы поживаете и въ какой приятной бесѣдѣ, не по-нашему.

— Господа, сказалъ я всѣмъ присутствовавшимъ офицерамъ, — это Петръ Андреевичъ Габбе, теперь мы оба можемъ быть причи-

ной большихъ бѣдъ моему благородному капитану, а вамъ неприятностей.

Капитанъ Тапильскій отвѣчалъ мнѣ, что онъ за честь почтетъ раздѣлить со мной и Петромъ Андреевичемъ всѣ бѣды, а подполковникъ Таракановъ замѣтилъ, что здѣсь всѣ за честь считаютъ быть товарищами нашими, а между военными товарищами нѣтъ предательства.

Послѣ столь благородныхъ отвѣтовъ бесѣда наша пошла веселая о лагерной службѣ и жизни. Привожу это первое мое свиданіе съ Петромъ Андреевичемъ, какъ свидѣтельство военнаго братства между офицерами.

Въ концѣ селенія у одного крестьянина было на огородѣ нѣсколько черешневыхъ высокихъ кустовъ, между которыми для отдыха сдѣлана была широкая кровать съ подстилкой изъ соломы. Сюда условился я съ моимъ сотерпѣливцемъ приходить въ извѣстные дни, и здѣсь мы, лежа на кровати, читали нѣмецкую поэзію, до которой, замѣчу, Петръ Андреевичъ не былъ большимъ охотникомъ, но для меня, не знавшаго французскаго языка, посвящалъ со мной все время чтенію Шиллера, Гёте, Виланда и другихъ поэтовъ, — мыслителей Германіи. Луиза Фосса своимъ простодушіемъ, патриархальностію часто забавляла насъ до хохоту, который однажды едва-было не открылъ грозному полковому командиру Петра Андреевича наше убѣжище. Мы читали и хохотали, не зная, что вблизи насъ командиръ Вольфскаго пѣхотнаго полка, полковникъ Барановъ, осматривалъ за огородомъ на лугу свой фурштадтъ. Громкій голосъ Баранова заставилъ насъ вспомнить, что мы подвергаемъ не однихъ себя опасности, а Барановъ былъ служака во всей силѣ слова и въ точности исполнилъ бы наставленіе цесаревича, найдя насъ, двухъ страшныхъ политическихъ мечтателей, въ тайной бесѣдѣ. Послѣ нѣсколькихъ нашихъ чтеній въ черешневой бесѣдкѣ, Петръ Андреевичъ назначилъ однажды день моего прихода въ нашъ пріютъ во вторникъ, но мнѣ показалось, что мы условились сойтись въ среду. Во вторникъ я отправился по обыкновенію пѣшкомъ въ Млыново къ графу Хоткевичу, который ожидалъ меня въ этотъ день, а Петръ Андреевичъ пришелъ въ бесѣдку, но, прождавъ меня часа два, отправился обратно въ лагерь. При выходѣ изъ деревни

его встрѣтилъ на дрожкахъ Барановъ и сдѣлалъ ему вопросъ: «гдѣ вы были, вы были у Веригина, садитесь со мной».

Габбе отвѣчалъ, что онъ не былъ у меня, но Барановъ не хотѣлъ вѣрить тому, что дѣйствительно отъ случая было — правда. Барановъ, подъѣхавъ къ палаткѣ Габбе, вызвалъ безсмѣннаго караульнаго при Петрѣ Андреевичѣ и сказалъ, что онъ виноватъ въ отпускѣ рядоваго Габбе, потребовалъ палокъ и въ присутствіи либеральнаго преступника счетомъ было дано караульному пятьсотъ ударовъ.

Когда Петру Андреевичу возвращены были чины, и Барановъ, сблизившись съ нимъ, хотѣлъ удостовѣриться словомъ благороднаго Габбе, точно ли онъ не видался со мной въ день встрѣчи съ своимъ полковымъ командиромъ. Узнавъ истину, призналъ себя виновнымъ противъ Габбе, но караульный все-таки стоилъ, по его мнѣнію, наказанія, какъ виновный въ допущеніи Габбе прогуливаться безъ его надзора. Бѣдный караульный, по выздоровленіи изъ госпиталя, куда снесли его послѣ наказанія, очень обрадовался наградѣ Петра Андреевича, получивъ отъ него 100 р. ас., и готовъ былъ снова подставить для 100 р. спину за добраго своего арестанта.....

Скажу коротко, безъ подробныхъ описаній: мы не разъ подвергались при нашихъ тайныхъ свиданіяхъ опасности быть открытыми, и каждый разъ прятались или по кустамъ, или въ высокой ржи, а сошедшись, по минованіи опасности, смѣялись съ болью въ сердцахъ своему ребячеству.

Н. В. Веригинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



ЗАПИСКИ Д. И. РОСТИСЛАВОВА,

профессора Спб. духовной академіи,

† 18-го февраля 1877 г.

XXIX ¹⁾.

Объ учебныхъ и неучебныхъ занятіяхъ учениковъ Рязанскаго духовнаго училища и о моемъ житье-бытьѣ въ Рязани въ теченіе перваго года.

Высшее и среднее начальство наше мною описано; теперь время приняться за низшее, за самыхъ подчиненныхъ и въ частности за меня самого. Такъ сказать, внутренняя администрація въ классѣ, равно какъ и обязанности учениковъ, были въ Рязанскомъ училищѣ почти тѣ же самыя, какъ и въ Касимовскомъ; точно также существовали аудиторы, цензоры или старшіе, дневальные и пр. Но было кое-что, чего въ Касимовѣ не встрѣчалось. Прежде всего въ одномъ высшемъ отдѣленіи находилось около 150 учениковъ, болѣе нежели во всемъ Касимовскомъ училищѣ.

Между ними, разумѣется, очень многіе отличались своимъ ростомъ и выглядывали уже взрослыми людьми, такъ что я тутъ явился, если не пигмеемъ, то мальчонкою. Особенно высоки ростомъ и стары по лѣтамъ были Алексѣй Петровскій, называвшійся въ насмѣшку Бацылкою, Ѳедоръ Смирновъ и Ѳедоръ Соколовъ, и тогда они всѣ были никакъ не ниже 2 арш. 11 верш., но впоследствии Соколовъ приобрѣлъ извѣстность уже въ гвардіи и при императорскомъ дворѣ.

¹⁾ См. „Русскую Старину“ изд. 1830, 1882, 1884, 1887, 1888, 1892 и 1893 гг., томы XVII, XVIII, XXXIII, XXXIV, XLII, XLIII, LVI, LVII, LXXVI и LXXVII.

Будучи исключенъ изъ училища и не находя причетническаго мѣста, онъ поступилъ послушникомъ въ Солотчинскій монастырь и сдѣлался болѣе нежели трехъ-аршиннымъ дѣтиной.

При такомъ ростѣ онъ для монастыря уже былъ не годенъ; чѣмъ бы ни оставался и ни дѣлался, послушникомъ ли, іеродіакономъ или іеромонахомъ, для него всѣ стихари, ризы и епитрахили были бы коротки, не доставали бы до колѣнъ; для него слѣдовало бы запаста новое облаченіе.

Поэтому тогдашній солотчинскій архимандритъ Иларій посовѣтовалъ великану поступить въ военную службу, и онъ, разумѣется, тотчасъ же былъ отправленъ въ Петербургъ и помѣщенъ въ Преображенскій полкъ.

Но и наше начальство любило уважить ростъ.

Старшимъ въ классѣ былъ сдѣланъ не за успѣхи, не за поведение, а собственно за ростъ, Алексѣй Покровскій или Бацылка.

И надо сказать, что онъ поступалъ безъ церемоніи со всѣми нами, кромѣ тѣхъ, которые близко были къ нему по росту. Дисциплина была имъ введена самая строгая и поддерживалась неумолимо.

Послѣ звонка, когда усядемся по своимъ мѣстамъ, онъ грозно посматриваетъ на всѣхъ насъ 150 человекъ, и если кто-либо нарушитъ благочиніе, то онъ подойдетъ къ виновнику и вцѣпится ему въ волосы одною или обѣими руками, словомъ, дастъ отличную таску.

И когда ему не хотѣлось марать свои руки, въ такомъ случаѣ у него въ рукахъ появлялись или пучокъ розогъ или палка. Подойдя къ виновнику, онъ одною рукою наклонялъ его на парту, а другою—правою отпускалъ по спинѣ нѣсколько ударовъ, не раздѣвая впрочемъ.

Конечно, въ зимнее время, когда мы одѣвались въ тулупы, удары и палкою и лозою не были чувствительны, но лѣтомъ, за трапезные халаты или нанковые сюртуки очень плохо насъ отъ нихъ защищали.

За эти побои никто съ него не взыскивалъ; мы даже боялись жаловаться, не надѣясь ни на чье правосудіе, кромѣ того жалоба могла имѣть еще болѣе непріятныя послѣдствія.

Разумѣется, Бацылку, хотя бы онъ оказался неправымъ, не смѣнили бы изъ старшихъ. Тогда бы онъ, конечно, самъ не сталъ бить палкою или лозою, но сталъ бы писать записку и такъ или иначе довелъ бы до лозы; да и каждый изъ насъ самъ за свои отвѣты могъ ознакомиться съ нею, но у насъ сѣкли не дневальные, а старшій; значить, тогда уже на законномъ основаніи онъ отпустилъ бы нѣсколько даже десятковъ такихъ горячихъ ударовъ, при томъ по тѣлу или совсѣмъ обнаженному, или прикрытому одними портками, что ужъ мы лучше соглашались выносить по нѣсколько ударовъ сквозь тулупы и сюртуки.

Къ счастью нашему, его начальствованіе продолжалось не болѣе двухъ третей года.

Впрочемъ, Бацылка не всегда оказывался суровымъ ригористомъ, а иногда, даже очень часто, принималъ участіе въ нашихъ играхъ, которыхъ нельзя даже назвать невинными.

Въ Рязанскомъ училищѣ я встрѣтилъ то, чего не было въ Касимовскомъ, именно: кулачные бои.

Обыкновенно они начинались до звонка и въ экстренныхъ случаяхъ продолжались даже послѣ него минутъ 10—30, чуть не до самаго прихода учителя.

Ареною для боя служила середина класса, т. е. мѣсто, остававшееся незанятымъ партами, на которомъ стоялъ столъ для учителей и на которомъ насъ сѣкли розгами.

Бойцы раздѣлялись на двѣ враждующія стороны, смотря по тому, на которой сторонѣ класса сидѣли; отчего произошло названіе: выходила на бой сторона на сторону.

Бой начинался мелочью, т. е. слабосильными и нерослыми ребятами, но потомъ одушевленіе овладѣвало и болѣе рослыми молодцами, такъ что не всегда, конечно, но и не рѣдко всѣ наши великаны и самъ Бацылка вступали въ бой; въ это-то время иногда и полъ и стекла дрожали.

До насъ дошло преданіе, что курса за два или за три прежде насъ, въ квартирѣ жившаго надъ нашимъ классомъ профессора Красильникова съ чайною и другою посудою случилось нѣчто въ родѣ пляски. Шкафъ, гдѣ она стояла, не былъ затворенъ, между тѣмъ сотрясеніе отъ происходившаго внизу боя до такой степени было

сильно, что блюдечки, рюмки, стаканы припрыгивали на своих мѣстах и, подвигаясь мало по малу къ отвореннымъ дверцамъ, начали выпадать изъ шкафа.

Профессоръ, узнавши объ этомъ танцѣ и слыша внизу стукъ и шумъ, бросился въ классъ.

Молодцы тотчасъ заняли свои мѣста, какъ будто ни въ чемъ не бывало, но профессоръ нашелся и отыскалъ виновныхъ, выбирая тѣхъ изъ учениковъ, которыхъ лицо болѣе, нежели у другихъ, раскраснѣлось.

Не знаю, какое было взысканіе съ молодцевъ, участвовавшихъ въ этомъ побоищѣ, но намъ наша послѣдняя битва даромъ не прошла. Кулачные бои у насъ въ классахъ происходили только въ зимнее время по очень простой причинѣ; лѣтомъ если не всѣ, то большею частію, мы ходили босоногими; поэтому во время битвы иной обутый своими сапогами могъ отдавить ногу тому, кто пришелъ на-лѣгкѣ — безъ сапоговъ.

Можетъ быть, тутъ былъ и другой расчетъ; тулупы — наша зимняя одежда, хоть сколько-нибудь ослабляли наносимый ударъ кулакомъ противника; тогда какъ нанковый сюртучокъ или затрапезный халатъ, изъ которыхъ преимущественно шилась ученическая лѣтняя одежда, служили плохимъ панцыремъ.

На этомъ основаніи самые ожесточенные кулачные бои происходили въ великій постъ, какъ въ такое время, когда намъ съ ними надобно было, по нашему выраженію, распрощаться до слѣдующей зимы; а въ 1824 г. такое распрощаніе мы считали тѣмъ обязательнѣе для себя, что послѣ каникулъ одни изъ насъ поступали въ реторику, другіе оставались въ высшемъ отдѣленіи или исключались изъ училища. Но при новомъ семинарскомъ начальствѣ наши кулачные бои встрѣчали препятствіе въ томъ, что въ комнатахъ надъ нашимъ классомъ вмѣсто Красильникова помѣстился Геденъ, котораго могъ обезпokoить слишкомъ сильный кулачный бой.

Тутъ намъ очень пригодился любимецъ его и нашъ товарищъ Кузьминъ жевскій.

Онъ самъ былъ большой охотникъ до кулачныхъ боевъ и, живя

у Гедеона, извѣщалъ насъ о томъ, въ какое время мы безопасно могли выйти сторона на сторону.

Одинъ изъ такихъ дней палъ на субботу четвертой недѣли поста, Гедеонъ уѣхалъ къ архіерею, а у насъ къ нашему удовольствію Родосскій почему-то не могъ скоро прійти въ классъ. Какъ не воспользоваться стеченіемъ столь благопріятныхъ обстоятельствъ? И воспользовались, конечно; число учениковъ въ высшемъ отдѣленіи въ это время чуть не на цѣлую треть уменьшилось противъ того, которое было съ начала курса; одни, притомъ самые рослые, исключены были, или же сами вышли изъ училища въ предыдущія каникулы; другіе по пріѣздѣ Иліодора разосланы были по училищамъ уѣздныхъ городовъ.

Но съ уменьшеніемъ числа бойцовъ, задоръ остальныхъ не уменьшился.

Битва начиналась, прерывалась, возобновлялась, опять прерывалась и возобновлялась; воинственный азартъ дошелъ до высшей степени.

Къ нашему несчастію, въ этотъ-то критическій моментъ, когда слѣдовало рѣшить, которая изъ сторонъ должна была считаться побѣжденною и какая побѣдительницею, Иліодору вздумалось проводить по корридору какого-то короткаго свѣтскаго знакомаго, пріѣзжавшаго къ нему.

Въ корридорѣ, особенно идя мимо нашего класса, онъ услышалъ необыкновенный шумъ въ немъ, простился съ посѣтителемъ, хотѣлъ отворить дверь къ намъ, но долго не могъ этого сдѣлать, потому что одна изъ сторонъ была къ ней прижата.

Но она пособралась съ силами, поправилась и отгѣснила своихъ противниковъ, и въ то самое время, какъ начала торжествовать свою побѣду, а противники усиливались отразить ее, во время самаго сильнаго разгара, Иліодоръ взошелъ въ классъ; произошла новая кутерьма; нѣкоторые неосторожно толкнули даже его высокопреподобіе. Онъ самъ не захотѣлъ съ нами разсчитываться, а послалъ отыскать Родосскаго, который прямо къ нему и отправился, получилъ отличную головомойку, пришелъ къ намъ, взбѣшенный до самаго нельзя. «Весь классъ на колѣни», закричалъ онъ, почти бѣгалъ по классу, не могъ хорошенько ничего разспросить, то того

ударить, то другаго за волосы оттреплеть, то закричить: «ахъ вы, каналы!».

Около полчаса продолжалось это бѣшенство.

Тутъ пробилъ звонокъ изъ класса. «Ну, сказалъ онъ, ужь съ вами я раздѣляюсь въ слѣдующій классъ». Но слѣдующій классъ долженъ былъ быть во вторникъ, потому что въ понедѣльникъ праздновалось восшествіе Императора на престоль. Во вторникъ Родосскій пришелъ къ намъ очень рано, началъ спрашивать, кто бился на-кулачки, кто шумѣлъ, но ничего опредѣленнаго не узналъ; да и дѣйствительно всѣ или бились на-кулачки, или, стоя на партахъ, шумѣли и ободряли свою сторону. «Ну, такъ я васъ всѣхъ перепорю», рѣшилъ Родосскій и потребовалъ старшаго низшаго отдѣленія, которому уже приказано было озаботиться приготовленіемъ розогъ.

Старшій явился въ сопровожденіи самыхъ рослыхъ своихъ товарищей, которые должны были отправлять должности сѣкуторовъ, держателей и помогателей, потому что, во избѣжаніе медленности, Родосскій велѣлъ сѣчь насъ съ подготовкою въ два ряда.

Произошло новое побоище; кулаки, конечно, не были въ ходу, но немногіе изъ насъ встали съ полу безъ блескокъ на своемъ тѣлѣ.

Родосскій какъ будто мстилъ намъ за тотъ нагоняй, который получилъ отъ ректора; а низшеклассные съ полнымъ усердіемъ и даже съ удовольствіемъ удовлетворяли этой мстительности; имъ пріятно было, что мы, вышеклассные, такъ часто форсившіе передъ ними, отданы были имъ на жертву и въ буквальномъ смыслѣ не могли вырваться изъ ихъ рукъ.

Конечно, такая катастрофа, происходившая, какъ я уже сказалъ, въ предпоследнюю треть курса, и мнѣ и всѣмъ намъ не была по сердцу, но и на первый разъ Рязанское училище мнѣ не очень понравилось. Не имѣя опредѣленнаго для себя мѣста, я до прихода учителя Гусевскаго долженъ былъ стоять у двери.

Еще до звонка нѣкоторые ученики, узнавши, что я изъ Касимовскаго училища. дразнили меня татаринномъ, такъ какъ въ Касимовѣ жили татары.

Послѣ звонка Бацылка былъ что-то особенно суровъ; хотъ всѣ

сидѣли смирно, но онъ находилъ возможность придраться къ ученикамъ; того таскалъ за волосы, другому влѣплялъ въ спину по нѣскольку ударовъ бывшею въ рукахъ у него лозою не изъ очень тонкихъ ивовыхъ прутьевъ.

Была середина сентября, многіе еще ходили въ лѣтнемъ платьѣ, халатахъ и сюртукахъ; поэтому удары лозою были слишкомъ чувствительны.

Бацылка мнѣ представлялся даже не цензоромъ или старшимъ; я думалъ, что это ужъ не богословъ ли какой, которому поручено до прихода учителя командовать нами.

Опасаясь, чтобы онъ и меня не отхлесталъ лозою, я сталъ смиренхонько, прижавшись къ стѣнѣ, какъ говорится, ни живъ—ни мертвъ.

Наконецъ Гусевскій, пришедши, посадилъ меня на вторую парту, гдѣ сидѣли первые ученики, переведенные изъ низшаго въ высшее отдѣленіе; мнѣ это, конечно, было пріятно, но во-первыхъ мое самолюбіе очень оскорбилось тѣмъ, что меня посадили ниже бывшаго моего товарища и любимца моего по Касимову, Ивана Крылова. Въ Касимовѣ я былъ гораздо выше его, а тутъ пришлось быть ниже. Но, главное дѣло, оба мы нажили враговъ въ своихъ товарищахъ рязанскихъ за то, что насъ очень высоко посадили. Они, особенно Сампсонъ Постниковъ, постарались и меня и Крылова впутать въ небольшую бѣду.

Василій Петровичъ Козель далъ намъ переводъ съ русскаго на греческій языкъ. Мы уже знали, что онъ всегда беретъ текстъ изъ библии, а сосѣди наши имѣли у себя греческую біблію, общались намъ дать списать переводъ.

Василій Петровичъ иногда пропускалъ въ переводахъ нѣкоторыя мѣста изъ библейскаго текста; такъ онъ поступилъ и въ настоящемъ случаѣ.

Сосѣди это замѣтили, но меня и Крылова захотѣли, какъ говорится, утопить.

Постниковъ списалъ къ ряду весь текстъ безъ пропуска и далъ намъ для списыванья.

Мы не подозрѣвали обмана, а сличить съ русскимъ текстомъ не

догадались, да даже и времени не имѣли, почему-то получили греческій текстъ передъ самымъ концомъ класса.

Но едва я пришелъ въ комнату, какъ поздравили меня съ бѣдою. Опасаясь, чтобы мы не открыли того, какъ намъ достался текстъ, Постниковъ и другіе товарищи стали насъ уговаривать сказать, что такой переводъ, но безъ пропусковъ былъ у насъ въ Касимовѣ; въ противномъ случаѣ грозили намъ всею своею ненавистью. Мы поддались на эту удочку и дали торжественное обѣщаніе поступить такъ, какъ намъ приговорили сдѣлать.

Черезъ нѣсколько дней Василій Петрови^ч, прочитавши всѣ переводы, пришелъ въ классъ и началъ насъ спрашивать, отчего у насъ явилась прибавка.

Мы стали говорить такъ, какъ насъ научили.

Но Василій Петрови^ч скоро умѣлъ запутать насъ въ противорѣчія; Крыловъ, не знаю почему, только какимъ-то образомъ, избѣгъ негодованія почтеннаго педагога; все оно излилось на меня.

Старикъ подошелъ ко мнѣ и, допрашивая меня, запутывая въ словахъ, отъ времени до времени потчивалъ пощечинами.

Наконецъ, раздосадованный моею несознательностію, онъ потребовалъ лозу; Бацылка принесъ ее, и мнѣ приказано было идти на лобное мѣсто.

Въ училищной моей жизни не разъ бывало, что я въ подобныхъ случаяхъ являлся бунтовщикомъ; и теперь тоже заупрямился и не хотѣлъ сойти съ мѣста своего.

Василій Петрови^ч, уже не раздосадованный, но чуть ли не взбѣшенный моимъ упрямствомъ, вновь подошелъ ко мнѣ и то таская за волосы, то надѣлая пощечинами, кричалъ: «ступай, мерзавецъ, ступай!»

Отъ боли, отъ стыда, отъ сотрясенья въ головѣ я былъ въ какомъ-то полубезпамятствѣ и, несмотря ни на что, ухватившись за парту, не выходилъ изъ-за нея; тутъ меня такъ-таки и не удалось высѣчь; поставили только на колѣни, но зато отъ моральнаго или физическаго потрясенія я заболѣлъ и нѣсколько дней лежалъ въ больницѣ.

Василію Петровичу сдѣланъ былъ выговоръ за то, что онъ билъ меня по головѣ, ему совѣтовали впередъ не драться, а сѣчь

розгами. «Развѣ мудрено было такого мальчика, говорили про меня, вытащить изъ-за парты, повалить на полъ, заставить держать и высѣчь такъ, чтобы небу было жарко? Развѣ у васъ нѣтъ молодцевъ, которые бы за уши приподняли его?»

Не блистателемъ былъ мой дебютъ и у Алексѣя Ивановича Вихирева, моего тьютора, которому я отданъ былъ въ полное распоряженіе.

Онъ принадлежалъ къ лучшимъ ученикамъ и самъ по себѣ былъ человѣкъ дѣятельный и энергическій; ужь, что задумаетъ сдѣлать, не остановится ни передъ какими препятствіями.

Вмѣстѣ съ тѣмъ былъ вспыльчивъ, даже золь и по тогдашнимъ понятіямъ думалъ, что безъ лозы изъ семинариста, даже взрослога, не сдѣлаешь ничего путнаго, и потому часто сѣкъ своихъ подчиненныхъ, притомъ почти всегда самъ.

И такъ какъ онъ былъ чрезвычайно силенъ, то удары отъ его плетки или лозы были очень чувствительны.

Я скоро испыталъ это. Когда онъ началъ давать мнѣ переводы съ русскаго на латинскій языкъ, я оказался въ этомъ отношеніи до такой степени слабымъ въ сравненіи съ рязанскими учениками, что мнѣ самому стало совѣстно.

У Вихирева былъ, кромѣ Евсея, еще братъ Павель, мой тогдашній товарищъ. О его успѣхахъ можно судить потому, что онъ оставался еще въ высшемъ отдѣленіи, когда я уже былъ въ философіи и сдѣлался его тьюторомъ.

Первый мой переводъ я сдѣлалъ хуже этого господина. Ал. Ив. Вихиревъ твердо рѣшился выправить меня. Онъ мнѣ каждую мою ошибку разъяснялъ самымъ отчетливымъ образомъ и приказывалъ обращаться къ нему съ моими недоумѣніями во всякое время.

Такъ какъ второй и третій мои переводы нисколько не сдѣлались лучше и въ нихъ иногда повторялись ошибки, уже мнѣ прочтенныя и исправленныя, то мнѣ и напомнили, что если я стану попрежнему плохо переводить, то меня познакомятъ съ плеткою. И чтобы я лучше понялъ, какія ощущенія мнѣ придется испытывать отъ этого знакомства, плетку вынули изъ сундука, меня положили на лѣвую ногу и, заворотивъ платье и рубаху, но не обнажая вполне, слегка ударили разъ пятокъ кончиками плетки.

Надобно правду сказать, что предостереженіе это слишкомъ меня тронуло.

Въ слѣдующіе два раза отъ того ли, что я былъ повнимательнѣе или самые переводы были полегче, только у меня вмѣсто 20—25 ошибокъ появилось 10-ть. Но потомъ опять пошло по-прежнему. Но тогда уже началось настоящее знакомство съ плеткою.

Чтобы пробудить мою дѣятельность, Вихиревъ сказалъ мнѣ, что за каждую лишнюю сверхъ десятка ошибку я буду получать по одному удару, а если ошибка была уже мнѣ пояснена, то по три удара.

Это обѣщаніе было исполняемо неумолимо, такъ что мнѣ много разъ приходилось ложиться и быть обнаженнымъ, чтобы получить одинъ или два удара. Нельзя сказать, чтобы подобныя угощенія мнѣ нравились. Вмѣсто того, чтобы прилежаніемъ и внимательностью исправить себя, я рѣшился сначала прикинуться больнымъ, а потомъ припрятаться и убѣжать. Но оба опыта кончились для меня очень печально, или лучше больно.

Болѣзнь моя состояла въ томъ, что я никакъ не могъ ни поднять головы, ни встать съ постели, ни, разумѣется, переводить переводъ и учить урокъ.

Вихиревъ ощупалъ мою голову и пульсъ, попросилъ то же сдѣлать подлѣкаря — своего товарища. Когда убѣдились, что я обманываю, тогда рѣшились меня полѣчить. Мой тудоръ велѣлъ мнѣ повернуться на кровати спиною вверхъ, говоря: «надобно посмотрѣть, не болитъ ли у тебя тамъ что-нибудь».

Я сначала и не подозрѣвалъ, чтѣ со мною хотятъ дѣлать, — повернулся, какъ мнѣ велѣли, прикрываясь впрочемъ одѣяломъ, подъ которымъ я лежалъ въ одномъ бѣльѣ. Тудоръ не торопясь снялъ съ меня одѣяло, потомъ позвалъ братьевъ Евсея и Павла и сказалъ имъ: «подержите-ка его». Тутъ-то я понялъ, въ чемъ дѣло. Оставляя меня на кровати, сѣли мнѣ на голову и ноги, обнажили, и плетка, въ качествѣ лѣкарства, начала меня лѣчить.

Ударивъ разъ десять, Вихиревъ спросилъ меня: сяду ли я теперь за столъ? Разумѣется, я забоялся Христомъ-Богомъ, что сяду и буду сидѣть сколько угодно. Меня отпустили; я, одѣвшись

и обувшись, сѣлъ за столъ и о своей болѣзни — ни слова. Только послѣ пришлось мнѣ выдержать много насмѣшекъ изъ-за нея.

Побѣгъ мой еще былъ неудачнѣе болѣзни. Я запрятался было въ дровахъ на дворѣ, но меня видѣли, скоро отыскали и привели къ моему судѣ. «Ты гдѣ это былъ?» спросилъ меня Вихиревъ. — На дворѣ, въ дровахъ. «Зачѣмъ ты туда зашелъ?» — Урокъ учить. «Что же ты слишкомъ долго сидѣлъ?» — Да я заснулъ. «Ну такъ тебя надобно же разбудить». И вмѣсто плетки велѣли принести двѣ лозы, положили меня на полъ и приказали двумъ моимъ здоровымъ товарищамъ съ обѣихъ сторонъ угощать меня розгами.

Увѣщаніе было такъ убѣдительно, что я съ тѣхъ поръ не рѣшался ни быть больнымъ, ни скрываться.

Между тѣмъ переводы продолжались по-прежнему; по-прежнему также меня сѣкли, если было въ переводѣ болѣе 10 ошибокъ или ошибки повторялись во второй, третій и пр. разъ.

Съ другой стороны Вихиревъ, можно сказать, отчасти былъ внимателенъ ко всѣмъ моимъ нуждамъ, съ необыкновеннымъ терпѣніемъ и полною готовностью объяснялъ мнѣ уроки и мои ошибки, былъ ласковъ до-нельзя со мною, когда я былъ исправенъ; мнѣ слишкомъ стало ясно, что онъ не врагъ мой, что онъ строгъ ко мнѣ, когда я неисправимъ, а въ случаѣ моей исправности — онъ готовъ для меня все сдѣлать.

Несмотря на строгія и даже жестокія наказанія, я полюбилъ его и сталъ, какъ говорится, изъ кожи лѣзть, чтобы хорошо переводить переводы.

Въ октябрѣ ужъ у меня стало появляться менѣе 10 ошибокъ, тогда это роковое число было понижено до семи.

Къ концу года я сталъ переводить уже безъ ошибокъ. Но будучи живымъ, толковымъ ребенкомъ, я часто дѣлалъ дѣло кое-какъ, и вотъ послѣ того, какъ было сдѣлано у меня двѣ-три ошибки, а иногда даже ни одной, слѣдовалъ переводъ не только съ 10-ю, но и съ 20 ошибками. Ну тогда опять принимались за плетку или за лозу.

Но черезъ годъ моей рязанской жизни, я по учебной части уже сдѣлался очень исправнымъ человѣкомъ, и меня Вихиревъ наказывалъ почти только за одни шалости.

Вмѣстѣ съ тѣмъ пошелъ я, такъ сказать, въ гору и въ классѣ.

Еще въ первую треть я сталъ считаться очень хорошимъ ученикомъ, а къ концу года меня уже посадили на шестое мѣсто.

Неудачный мой дебютъ по классу Василя Петровича забылся; ко мнѣ стали обращаться уже съ покорнѣйшими просьбами, особенно тѣ, которые не имѣли надъ собою тупоровъ и которыхъ домашними прибавочными занятіями никто не хотѣлъ управлять.

Обыкновенно просили меня диктовать тѣ переводы, которые мнѣ давалъ Вихиревъ, и потомъ исправлять ихъ или, какъ мы тогда говаривали, подчеркивать.

Для характеристики тогдашняго времени расскажу, какъ сами ученики смотрѣли на тѣлесное наказаніе.

Меня особенно просили задавать переводы трое изъ моихъ товарищей: Перевлѣсскій, Дроздовъ и Флеровъ.

Разумѣется, и у нихъ было не малое количество ошибокъ и даже болѣе, нежели у меня послѣ того, какъ Вихиревъ мало-по-малу заставлялъ меня хорошо переводить.

Видя, какъ меня сѣкли за ошибки, слыша то же самое про своихъ товарищей, приписывая успѣхи этому самому обстоятельству и вообще, сообразно съ духомъ времени, думая, что безъ лозы нельзя обойтись, а между тѣмъ желая непременно выучиться хорошо переводить съ русскаго на латинскій языкъ, они положили сами друга друга наказывать за дурные переводы.

Я, разсмотрѣвши или подчеркнувши ихъ переводы, одинъ долженъ былъ сказать имъ, что у одного изъ нихъ есть напр. 10 или 15 ошибокъ (нужно было брать наибольшую цифру); тогда они, не зная, кто изъ нихъ сдѣлалъ такое количество ошибокъ, полагали или съ общаго согласія, или большинствомъ голосовъ, нужно ли его высѣчь, или нѣтъ?

Если рѣшеніе состоялось въ положительномъ смыслѣ, то всѣ мы уходили въ свой пустой классъ или въ другое уединенное мѣсто, а одинъ изъ нихъ заготовлялъ лозу, но не болѣе какъ изъ двухъ или трехъ небольшихъ березовыхъ прутьевъ.

Въ классѣ я показывалъ переводъ тому, кто сдѣлалъ большее число ошибокъ.

Убѣдившись въ справедливости моихъ замѣчаній, онъ безъ спора ложился, самъ напередъ раздѣвшись; двое изъ нихъ его держали,

а я долженъ былъ назначить число ударовъ, но не болѣе 20; впрочемъ двое другихъ могли увеличить число, если находили его малымъ.

Сѣченіе было не очень больно, не со всего размаха, однако и не тихо.

Если у одного изъ прочихъ двухъ или у обоихъ было то же число ошибокъ, какъ и у перваго, то и они одинъ за другимъ ложились.

Но если каждый изъ нихъ лучше перевелъ, нежели наказанный, то я долженъ былъ сказать, что вотъ еще у другаго, не называя его, столько-то ошибокъ; тогда они опять рѣшали, высѣчь ли его, или нѣтъ.

Третьяго, если только у него было ошибокъ менѣе, нежели у каждаго изъ первыхъ двухъ, уже не сѣкли.

Такое взаимное, такъ сказать, сѣченіе, было въ модѣ не у однихъ поименованныхъ трехъ молодцевъ, но и у другихъ.

Иные были даже рѣшительнѣе ихъ, соглашаясь, чтобы дававшій имъ переводы ихъ же товарищъ самъ по своему усмотрѣнію ихъ наказывалъ розгою, разумѣется, съ нѣкоторымъ снисхожденіемъ, но все-таки чувствительно.

Бывши уже профессоромъ академіи, я однажды осматривалъ земледѣльческое училище, устроенное для удѣльныхъ крестьянъ за Выборгскою заставою у Петербурга.

Священникъ и законоучитель училища Игнатій Аѳанасьевичъ Спасскій, съ которымъ я ходилъ, увидавши одного мальчика лѣтъ 15—16, спросилъ его: «ну, что какво ты учишься?» — Да что, батюшка, все плохо; ужъ я и не знаю, что дѣлать. Попросите, батюшка, директора, чтобъ меня получше посѣкли, авось не пойму ли я грамоту».

Сколько у насъ съ Спасскимъ было смѣху, потому что мы оба, какъ рязанцы и почти товарищи по классу, припомнили подобныя, добровольныя желанія быть высѣченными.

На насъ, какъ на ученикахъ, лежало не мало и другихъ, кромѣ учебныхъ, обязанностей, которыя мы должны были тоже исполнять.

Дневальными въ классѣ мы и въ Рязани были такъ же, какъ

и въ Касимовѣ, только съ меньшимъ количествомъ обязанностей.

Печей мы не топили; это исполнялось семинарскими служителями; забота о розгахъ была возложена на старшаго.

При Родосскомъ дневальные обязаны были держать и раздѣвать наказываемыхъ и если не надѣялись съ кѣмъ-либо управиться, то требовали пособія отъ другихъ; и въ этомъ случаѣ никто не смѣлъ отказаться подъ опасеніемъ быть высѣченнымъ.

Впрочемъ, развѣ немногіе желали бы не участвовать въ держаніи, большая же часть охотно садилась на руки и ноги наказываемаго, были даже молодцы, которые упрашивали дневальныхъ вызывать ихъ для держанья, находя своего рода удовольствіе вблизи видѣть, какъ разрисовываетъ лоза обнаженное тѣло, какъ на немъ появляются ленты, блестки и пр.

Далѣе дневальные обязаны были мести классы метлою, которую брали на семинарской кухнѣ. Послѣ дежурства въ классѣ они (ихъ было всегда двое) отправлялись въ первый день къ одному, а во второй къ другому учителю и здѣсь отправляли разныя черныя работы, рубили дрова, носили воду, ставили самоваръ и пр.

Это была не важная вещь, но мы болѣе всего боялись собакъ въ домѣ Гусевскаго и Родосскаго, которыя нападали на насъ и хватили за ноги даже въ то время, когда несли мы ушаты съ водою.

Кромѣ того за водою ходили далеко по улицѣ въ домъ Вердеревскаго. Улица была истинно собачья; въ каждомъ дворѣ жило не менѣе двухъ-трехъ собакъ, и отъ всѣхъ этихъ друзей человѣка намъ приходилось отбиваться.

Зато уже мы не сидѣли въ классѣ, чѣмъ особенно и были довольны. Но дневальство у учителей продолжалось только одинъ годъ; во второй же годъ, Иліодоръ и Гедeonъ, узнавши объ этомъ, запретили учителямъ употреблять насъ, какъ лакеевъ, хотя съ другой стороны оставили насъ въ качествѣ семинарскихъ сторожей, заставляя днeвать въ классѣ и потомъ, какъ сейчасъ увидите, принуждали насъ къ другимъ разнымъ работамъ.

За травмами и въ Рязани насъ посылали почти также часто, какъ и въ Касимовѣ.

Въ Рязани была одна особенность: къ публичному экзамену въ

семинаріи мы приносили множество цвѣтовъ зеленыхъ, желтыхъ и пр., чтобы ими закрыть полъ въ залѣ и украсить стѣны ея; усыпали также цвѣтами корридоры и столовую. Ходили мы за травами въ сосѣднія рощи: Павловскую, принадлежащую архіерею, потомъ въ лѣсъ около сель Голеничина и Никульчи.

Особенно трудны были наши ботаническія экскурсіи за девисиломъ, который мы собирали за селомъ Хриповымъ, верстахъ въ семи отъ Рязани. Въ эту экскурсію мы отправлялись въ восемь часовъ утра и возвращались изъ нея уже около 4-хъ часовъ вечера, голодные и утомленные.

Особенно страдали мы, жившіе на казенномъ; случалось, что намъ отъ обѣда ровно ничего не оставалось, и мы цѣлый день до самаго ужина должны были пробавляться однимъ чернымъ хлѣбомъ.

Набранныя травы относились инныя въ аптеку, другія хранились въ семинарской бібліотекѣ и больницѣ, кое-что относили и въ архіерейскій домъ.

Находили намъ работу и на семинарскомъ дворѣ. Заставляли рыть картофель, рубить капусту, чистить садовыя дорожки, вырывать крапиву, укладывать дрова или переносить ихъ съ одного на другое мѣсто.

Въ послѣднемъ случаѣ я однажды сдѣлался извѣстнымъ Иліодору и Гедeonу.

Когда насъ заставили переносить трехполѣнныя дрова съ одного мѣста на другое въ присутствіи ректора и инспектора, мнѣ пришла фантазія подговорить пріятелей своихъ и играть кстати въ солдаты.

Для этого каждый изъ насъ, взявши плаху, выстраивался во фронтъ, и мы шли въ шагъ къ указанному мѣсту.

Скоро къ намъ стали присоединяться другіе, и составлялись полки человѣкъ въ 50.

Иліодоръ и Гедeonъ, увидавши это и замѣтивши, что мы, принеши плахи, спѣшили поскорѣе за новыми, чтобы не опоздать попасть во фронтъ, — поняли, что при такой игрѣ у насъ дѣло пойдетъ живѣе; узнали зачинщика и, подозвавши къ себѣ, похвалили меня и

пути произвели въ офицеры, приказавши, чтобы я шелъ впереди фронта.

Убѣдившись, что наша игра нравится начальству, мы еще съ бѣльшимъ усердіемъ принялись носить и бѣгать.

Вскорѣ появилось соперничество, составились другіе отряды, подъ предводительствомъ тоже другихъ офицеровъ.

Иліодоръ и Гедеонъ, похваливая то тѣхъ, то другихъ, подзадоривали насъ; мы лѣзли изъ кожи и въ часъ дѣлали то, на чтѣ при обыкновенной работѣ мало бы было и двухъ часовъ.

На всѣ описанныя работы посылали обыкновенно насъ, училищныхъ мальчиковъ.

Но были случаи, когда вся семинарія, не исключая спѣсивыхъ богослововъ и философовъ, работала. Въ архіерейскомъ домѣ, при архіереѣ Филаретѣ, производились большія каменные работы; разломано было старое готическое крыльцо и еще какое-то зданіе, отчего чуть не весь дворъ былъ заваленъ кирпичами.

И вотъ въ одинъ день съ 8 часовъ утра, выслали всѣхъ безъ исключенія учениковъ семинаріи и училища въ архіерейскій домъ и заставили сносить мусоръ въ указанные мѣста, а годные въ дѣло кирпичи складывать въ кучи.

Носилокъ и тачекъ было очень мало; училищные и многіе риторы носили мусоръ въ подолахъ своихъ платьевъ; богословы и философы большею частью отбирали и собирали кирпичи въ кучи, стоять безъ дѣла было опасно; за работами, кромѣ старшихъ, наблюдали самъ его высокопреосвященство и отецъ ректоръ съ инспекторомъ.

Кажется, сколько помню, мы ходили на эту работу два или три раза.

Было еще занятіе для учениковъ семинаріи и училища, живущихъ на казенномъ. Иліодоръ и Гедеонъ, какъ монахи, употребляли рыбу, но находили, вѣроятно, болѣе выгоднымъ получать ее даромъ, безъ денегъ, нежели покупать у рыбаковъ.

Они приказали эконому, на казенный счетъ купить неводъ и потомъ вызывали изъ насъ охотниковъ, которые бы въ послѣ-обѣденные классы соглашались отправляться ловить рыбу въ одномъ озерѣ за Трубежемъ; иногда и сами вмѣстѣ съ нами отправлялись.

Охотниковъ, особенно въ послѣднемъ случаѣ, было множество, всякій, даже богословы и философы, желали выказать свое усердіе предъ ихъ высокопреподобіями.

Бывало, чуть не всѣ живущіе на казенномъ ученики семинаріи и высшаго класса училища выходили на рыбную ловлю (низшеклассныхъ и приходскихъ по причинѣ ихъ слабосилія не велѣно было брать). Прибывши къ озеру, раздѣлялись на двѣ части и располагались на обоихъ берегахъ.

Ловля начиналась съ котораго-либо конца озера; чтобы черезъ извѣстныя разстоянія вытаскивать неводъ изъ озера, привязывались къ одному изъ крыльевъ невода длинныхъ двѣ веревки, при помощи которыхъ неводъ то перетягивался на одинъ берегъ, то растягивался поперекъ озера.

Ловля почти всегда была обильная; крупную рыбу брали въ собственность почтенные начальники, а мелочь оставляли намъ; ее обыкновенно, не мытую и не чищенную, высыпали въ котель, наливали водою и покипятивши подавали намъ подъ именемъ ухи.

Вѣроятно тогда озеро не было отдаваемо на откупъ, и потому большой помѣхи рыболовство наше не встрѣчало.

Но помню, какъ однажды человѣкъ десять мужиковъ подъѣхали къ намъ и начали насъ ругать за то, что мы ловимъ рыбу и топчемъ луга.

Ихъ подвели къ Иліодору и Гедеону. Оба они, съ магистерскими крестами, важно взглянули на мужиковъ и спросили ихъ: «вы что тутъ раскричались? Какъ вы смѣете ругаться?» и пр. Мужики сконфузились и убрались во-свояси.

XXX.

О казеннокоштной жизни учениковъ въ Рязанской семинаріи.

Время уже теперь мнѣ коснуться казеннокоштной нашей жизни. сказать о томъ, какъ благопечительное начальство содержало сиротъ, бѣдныхъ и тѣхъ, за которыхъ отцы вносили очень порядочныя, по тогдашнему времени, деньги (75—85 руб. асс.)

Сначала опишу, какъ было дѣло при Геронимѣ и Полотебновѣ, а потомъ какія улучшенія послѣдовали при Иліодорѣ и Гедеонѣ.

Всѣ ученики семинаріи и училища, жившіе въ семинарскомъ корпусѣ, помѣщались при Геронимѣ въ семи комнатахъ нижняго этажа, отъ 15 до 30 и даже 40 человѣкъ въ комнатѣ.

Въ то время у всѣхъ были желѣзныя кровати, очень широкія, такъ что на каждой изъ нихъ не очень взрослымъ людямъ можно было спать вдвоемъ.

Казенная постель каждаго ученика-семинариста состояла изъ матраца, набитаго едва-ли не коровьей шерстью, двухъ подушекъ и суконнаго одѣяла, столь узкаго и короткаго, что молодцы, даже средняго роста, могли не иначе прикрывать имъ свои ноги, какъ согнувшись.

У бурсаковъ же, т. е. учениковъ уѣзднаго училища, постели были свои собственныя и состояли изъ узкихъ войлоковъ съ одною подушкою. Такимъ образомъ чуть не половина кровати оставалась ничѣмъ незанятою.

Но для приличія, каждому приказывалось прикрывать войлокъ хоть чѣмъ-нибудь; тутъ вмѣсто одѣяла служили сюртуки, халаты, тулупы и пр.

У всѣхъ почти своекоштныхъ или денежныхъ были свои порядочныя постели, напр., у меня перинка съ большимъ, суконнымъ одѣяломъ.

Изъ казеннаго платья выдавались только сюртуки; они шились для семинаристовъ изъ посредственнаго сукна, а для учениковъ училища изъ матеріи, называвшейся мухояромъ, которой я ни прежде, ни послѣ не видывалъ ни на комъ, кромѣ бурсаковъ.

Мухояровые сюртуки шились безъ такъ называемаго разрѣза сзади, такъ что въ нихъ можно было ходить безъ панталонъ и, придерживая рукою ту и другую полу спереди, не показывать своего бѣлья.

Но суконные сюртуки шились по модѣ, съ разрѣзомъ, между тѣмъ казенныхъ панталонъ не давали, а свои многимъ не на что было купить.

И потому очень нерѣдко наши щеголи, надѣвши сюртукъ, отправлялись въ городъ безъ панталонъ, отчего и въ тихую погоду

бѣлье выглядывало изъ-подъ сюртука, особенно сзади; но въ сильный вѣтеръ обѣ половинки юбки такъ раздвигались, что и рубаха и инекспрессибли выставлялись, такъ сказать, на-показъ.

Суконный сюртукъ долженъ былъ служить три года, а мухолововый—годъ, но обыкновенно уже черезъ полгода распозался, такъ дурна была матерія.

Поэтому, всякій ученикъ долженъ былъ имѣть свою собственную одежду, для которой, впрочемъ, не было ни шкафа, ни вѣшалокъ, и ее или клали подъ подушку или вѣшали на гвозди, вбитые въ стѣну.

Бѣлья рѣшительно не выдавали никакого. Чтобы получить пару сапоговъ, надобно было просить о томъ инспектора, а этотъ докладывалъ Правленію, которое иногда находило нужнымъ или отказывать просителямъ, или давать не иначе какъ по экзамену; притомъ болѣе одной пары сапоговъ въ годъ получить нельзя было.

Такимъ образомъ и обувь надобно было всякому имѣть свою.

Ученики училищные въ лѣтнее время ходили почти всѣ босые; у меня и у нѣкоторыхъ товарищей, хотя и были всегда сапоги, но лѣтомъ мы такъ же, какъ и въ Касимовѣ, ихъ надѣвали развѣ только въ церковь, а въ комнатахъ, на дворѣ, въ классѣ были босыми; даже по городу такъ разгуливали.

Комнаты освѣщались съ половины сентября до Пасхи сальными свѣчами.

Старшему и его помощнику давалась особая свѣча съ отдѣльнымъ столикомъ, который, впрочемъ, онъ самъ долженъ былъ добыть. Для прочихъ жильцовъ стояло по одному или по два громадныхъ стола топорной работы съ такими же скамьями.

На эти-то столы, за которыми садилось по 15 и даже по 25-ти человѣкъ, давались двѣ или не болѣе трехъ свѣчей, такъ что нѣкоторые, только поднявшись съ мѣста и подвинувши книжку къ свѣчѣ, могли разобрать буквы.

Для поддержанія чистоты въ комнатахъ, имѣлись служители, но они мели ихъ особеннымъ манеромъ; вспрыснувши водою мѣста, не занятые кроватями, а иногда по лѣни, этого даже не дѣлая, начинали простою метлою мести полъ; часть сору, конечно, выметалась вонъ, но другая попадала подъ кровать, гдѣ надолго, иногда

на цѣлую треть года, оставалась неприкосновенною, а третья поднималась столбомъ въ видѣ пыли и послѣ осаживалась слоями на постели, стѣны, печку и пр.

Такъ какъ при входѣ въ корпусъ и въ комнаты не лежало никакихъ половиковъ для обтиранія ногъ, то можно уже догадываться, что за чистота была въ нашихъ комнатахъ, которыхъ при томъ никогда не мыли, кромѣ какихъ-либо экстренныхъ случаевъ.

Если прибавить сюда, что въ баню ходили и перемѣняли бѣлье черезъ двѣ недѣли, то можно судить, въ какой неопрятности мы жили; въ училищѣ чуть не всѣ страдали чесоткою; да многіе и изъ семинаристовъ отъ нея не были свободны.

Эта проказа, начавшаяся у меня въ Касимовѣ, въ Рязани отъ жителя на казенномъ до такой степени усилилась, что я, какъ уже сказалъ, насилу вылѣчился въ академіи.

Какъ ни отвратительно слушать и читать рассказы о паразитахъ—насекомыхъ: блохахъ, клопахъ и вшахъ, но историческая вѣрность заставляетъ меня не молчать и о нихъ. Трудно рѣшить, чего у насъ было больше, блохъ ли, клоповъ или вшей!

Пріѣхавши изъ домовъ, мы по крайней мѣрѣ не имѣли на себѣ послѣднихъ, но первыя и вторые, проголодавшись, нападали на насъ съ большимъ ожесточеніемъ противъ прежняго.

Клопами были наполнены всѣ щели кроватныхъ досокъ, чуть не всѣ углы, гдѣ соединялись различныя части желѣза, изъ которыхъ состояла кровать, затѣмъ нѣкоторые поселялись компаніями на стѣнахъ, особенно близъ печки.

Въ лѣтнее и осеннее время блохъ разводилось великое множество.

Въ сочиненіи своемъ объ устройствѣ духовныхъ училищъ я рассказалъ, какъ два щеголя профессора, приведенные экономомъ въ залу, гдѣ хранились постели учениковъ во время каникулъ, были въ буквальномъ почти смыслѣ облѣплены блохами; экономъ этотъ былъ Модестовъ, преемникъ Кроткова, а наставники Василій Арефьевичъ Покровский и Михаилъ Петровичъ Богородицкій.

Этотъ рассказъ лучше всего показываетъ, сколько блохъ мы кормили своею кровью.

*

Вшей тоже было не меньше; бывало, при всей привычкѣ, страшно самому заглянуть за свою обшивку. Но съ ними мы, по крайней мѣрѣ, справлялись сами.

Иногда гдѣ-либо за уголкомъ одинъ, а то, особенно въ теплое время, цѣлою кучею, чуть не цѣлою комнатою, сядемъ и начнемъ осматривать всѣ складки своихъ рубахъ и подштанниковъ и истреблять своихъ враговъ; для удобства при этой охотѣ скидали иногда рубахи долой и прикрывались халатомъ, а иногда и голые охотились за своею дичью.

Какова картина, когда въ комнатѣ занимались этимъ 20—30 человекъ!

Клоповъ мы считали неистребимыми; очистишь отъ нихъ свою кровать, они заползутъ отъ сосѣдей, со стѣнъ и пр.

Несмотря на свою молодость, мы иногда не могли даже спать отъ угрызений всѣхъ нападавшихъ на насъ паразитовъ.

Не могли похвалиться казенно-коштные и своею пищею и всѣмъ, чтò относится къ столовой.

Столовою служила огромная комната, въ которой стояли столы въ три ряда.

О томъ, чтобы мыть или мести полъ въ ней, слишкомъ мало думали.

До какой степени былъ загрязненъ онъ, можно заключить изъ слѣдующаго событія:

Когда, въ началѣ 1825 г., вновь прибывшій на епархію архіерей Филаретъ вздумалъ посѣтить семинарію, сказавши напередъ объ этомъ начальству, то вздумали тогда вымыть полъ въ столовой, но при всѣхъ усиліяхъ ничего не могли сдѣлать; грязь не смывалась, вздумали ее соскабливать, но и это мало помогло, потому что въ однихъ мѣстахъ она совсѣмъ отвердѣла, а въ другихъ, такъ сказать, вѣлась въ половыя доски.

Поэтому нашли нужнымъ насыпать по полу желтый песокъ и тѣмъ прикрыть нечистоту. Верхняя поверхность досокъ на столахъ, конечно, не была такъ грязна, какъ полы, но не могла назваться и чистою.

Скатертей у насъ вовсе не употребляли тогда, столы, конечно, вытирали кое-чѣмъ, но на нихъ мало-по-малу составлялись слои

изъ остатковъ всѣхъ нашихъ кушаньевъ; тутъ смѣшивались и жиръ отъ говядины, щей и остатки каши, капусты, крошекъ хлѣба и пр. и пр., всего было по-немножку.

Для учениковъ семинаріи стояли оловянные тарелки, когда-то пріобрѣтенныя семинаріей или ей подаренныя кѣмъ-то; но училищныя мальчики прямо черпали своими ложками щи изъ общей миски и, кромѣ того, должны были имѣть свои ложки и сами носить ихъ въ столовую; такимъ образомъ, передъ обѣдомъ и передъ ужиномъ каждый изъ насъ вооружался этимъ оружіемъ, а иной аккуратный человѣкъ носилъ ее съ собою даже въ классъ.

Ученики семинаріи при Іеронимѣ были свободны отъ этого униженія.

Докончу описаніе столовой замѣтками о примыкавшихъ къ ней кухнѣ и хлѣбной. Въ послѣдней было повѣшено два рукомойника для нашего умыванья.

Хотя тутъ и стояли лохани, но между тѣмъ отъ постоянной сырости въ полу образовалось углубленіе аршина въ два длины и въ аршинъ ширины; въ немъ рѣшительно почти всегда стояла лужа нечистой воды.

Другая, не менѣе этой лужи, была въ самой кухнѣ близъ лохани, въ которую лили воду, употреблявшуюся для мытья посуды.

Прочія части пола въ кухнѣ и хлѣбной (я забылъ сказать, что онъ состоялъ изъ толстаго, кирпичнаго свода) были покрыты грязью, тутъ же валялись остатки отъ пищи, кожура картофеля, обрѣзки капусты и пр.

Близъ одной стѣны въ кухнѣ стояли два чана, въ которыхъ попеременно приготавлился и оставался для питья квасъ; каждый изъ насъ туда опускалъ ковшъ и черпалъ имъ, сколько ему хотѣлось, а потомъ остатки не всѣми выплескивались, а выливались въ чанъ: туда часто опускался и ковшъ.

Есть русская пословица: не красна изба углами — красна пирогами. Къ несчастію, нельзя было эту пословицу примѣнить ни къ кухнѣ, ни къ нашей столовой: не красны онѣ были углами и стѣнами, и полами, но не могли хвастаться и своими щами, кашами, кашипами и даже простымъ чернымъ хлѣбомъ.

Не скажу, чтобы ужъ всегда подавалась дурная говядина, но

ея всегда было очень немного; притомъ, часто она состояла изъ солонины даже не свѣжей, изъ залежалой, даже съ душкой часто; бывали случаи, когда отъ этого душка, по русской пословицѣ, носъ в оротило, и самая говядина вязла въ зубахъ.

Масло, какъ постное, такъ и скоромное, отпускалось въ умѣренномъ количествѣ и, кромѣ того, нерѣдко прогорклое.

Но гречневая крупа, изъ которой намъ приготовлялась каша, бывала тоже прогорклою, проквасившеюся.

Даже черный хлѣбъ приготовлялся изъ затхлой, залежалой муки; слежавшіеся ея куски, прежде нежели клали ихъ въ квашню, надобно было разбить обухомъ, отчего получался хлѣбъ не ноздреватый, а какъ мы говорили, съ закаломъ, безъ вкуса.

Для наблюденія за правильнымъ приготовленіемъ пищи, для пріема говядины, для раздѣленія ея по столамъ, были дневальные изъ риторовъ или философовъ; за тѣмъ же могъ наблюдать и главный старшій.

Вслѣдствіе такихъ порядковъ, разумѣется, лучшія части говядины отдѣлялись богословамъ, философамъ и риторамъ, а намъ, бурсакамъ, доставались уже обрѣзки, жилы и пр., притомъ въ самомъ маломъ количествѣ, такъ что приходилось куска по три на каждаго.

Точно также и масла доставалось вдоволь богословамъ и пр., а намъ уже кое-какіе остатки и даже поддонки.

Но въ скоромные дни пища все-таки была еще сносна; постные дни вотъ уже было наказанье наше.

О рыбѣ и помину не было, кромѣ какихъ-либо важнѣйшихъ праздниковъ, когда для насъ брали соленую, пресоленную осетрину или бѣлужину. Обыкновенно горячее блюдо состояло изъ щей, въ которыхъ, какъ мы говорили, варилась вода съ прибавкою капусты да нѣсколькихъ гречневыхъ крупинокъ; за ужиномъ же, вмѣсто щей, подавалась каша, т. е. вареная вода съ небольшимъ количествомъ пшенихъ крупъ, куда подбавлялось немного масла. Второе и послѣднее блюдо, какъ въ постные, такъ и въ скоромные дни состояло изъ гречневой каши.

За обѣдомъ она еще была часто хороша, но къ ужину, подъ ея названіемъ, подавали тѣ пригорѣлыя, но размоченыя и разогрѣтыя

пѣнки, которыя при первоначальномъ приготовленіи ея составились или вверху или близъ стѣнокъ чугуновъ.

Тутъ и при большомъ количествѣ масла, даже скромнаго, было немного вкуснаго.

Наше доброе и благочестивое начальство старалось недостаточную нашу тѣлесную пищу обильно восполнить духовною, тѣмъ живымъ и дѣйственнымъ словомъ Божиимъ, которое проникаетъ, какъ ученіе Апостола, до членовъ и мозговъ.

Оно приказывало, и въ обѣдъ и ужинъ, громогласно читать или Новый Заветъ, или Четы-Минеи, или какую-либо другую душеспасительную книгу; чтецами обыкновенно были по очереди богословы и философы.

Но эта духовная пища, сколько я могу припомнить, какъ-то плохо насъ насыщала, и потому мы вовсе не слушали читаемое. Зато, бывало, ждешь, не дождешься очереди быть дневальнымъ въ комнатѣ.

Дѣло состояло въ томъ, что благопечительное начальство наше не давало для комнатъ замковъ, а по мѣстамъ не было даже ни пробоевъ, ни накладокъ у дверей, и чтобы въ отсутствіе учениковъ не происходило никакого воровства, обыкновенно въ каждой комнатѣ оставался дневальный, увольнявшійся отъ обязанности быть и въ классѣ и въ церкви.

Дневальные сидѣли также въ комнатахъ во время общаго ужина и обѣда, зато послѣ для нихъ накрывался особый обѣдъ и ужинъ.

Такъ какъ тутъ же засѣдали главный старшій и дневальный по кухнѣ, то, разумѣется, были и лучшія щи, и самая хорошая говядина, болѣе, нежели въ достаточномъ количествѣ, и каша, прома-сленная до-нельзя, уже ѣшь — не хочу!

Кромѣ ужина и обѣда у насъ было нѣчто въ родѣ завтрака и полдника. Для этого разносился по комнатамъ хлѣбъ, по ломтю на cadaго.

Но мы, бурсаки, часто и тутъ страдали. Вмѣсто свѣжихъ ломтей намъ приносили корзину кусковъ, оставшихся отъ обѣда или ужина, уже моченыхъ, завалявшихся; и эти куски не раскладывались по кроватямъ, а высыпались на столъ, куда со всѣхъ сторонъ мы сбѣгались, чтобы схватить, чтѣ подъ руку попадется.

При такомъ порядкѣ, застѣнчивые, несмѣлые, неповоротливые, или, случайно небывшіе въ комнатѣ оставались уже безъ куска хлѣба.

Впрочемъ, во избѣжаніе подобныхъ несчастій и вообще для улучшения своего стола, мы обыкновенно изъ столовой уносили хлѣбъ по ломтю, по два и даже болѣе, несмотря на строжайшее запрещеніе, и ихъ употребляли по требованію аппетита.

Въ холодное же время, когда отапливались печи, мы эти ломти или совершенно обращали въ сухари или поджаривали, и это считалось большимъ лакомствомъ.

При такой нашей экономіи у насъ въ сундукахъ и заголовьяхъ кроватей, подъ подушками бывали запасы сушеныхъ и не сушеныхъ кусковъ хлѣба.

Это сильно привлекало крысъ, которыя водились у насъ въ огромномъ количествѣ; онѣ не только съѣдали наши хлѣбные запасы, но даже огрызали и ложки, на которыхъ слои жира привлекали ихъ вкусъ.

Въ самомъ дѣлѣ, крысъ было такъ много, что онѣ ночью своею стукотнею, а иногда бѣганьемъ по лицу и даже кусаньемъ за ноги, не давали намъ спать,—залѣзали въ наши сапоги, прогрызали ихъ, лакомились тулупами и пр.

Вслѣдствіе этого и мы по временамъ объявляли имъ войну. Обыкновенно нѣсколько дней къ ряду послѣ ужина мы приносили кашу или куски хлѣба и оставляли ихъ на ночь на столѣ.

Крысы лакомились этимъ добромъ.

Потомъ постепенно закрывали кирпичами отверстія въ полу, черезъ которыя они пролѣзли въ комнаты.

Въ ночь, назначенную для нападенія, оставляли только два или три отверстія и, когда по погашенія огня, крысы собирались ужинать на столѣ, въ это время по данному знаку оставшіяся открытыми отверстія закрывались, появлялся огонь: крысы разбѣгались по комнатѣ, и тутъ-то начиналось избіеніе ихъ; онѣ скрывались всюду и въ сапоги, и въ заголовья, и въ платье, но повальный обыскъ открывалъ ихъ убѣжища и каждый плѣнный наказывался немедленною смертию.

При удачныхъ ловляхъ случалось убивать въ одну ночь по де-

сятку и даже по два крысъ; однажды въ нашей комнатѣ было убито за разъ 27 жертвъ.

О стукѣ и шумѣ, происходившемъ въ этомъ случаѣ, нечего и говорить.

Описанная мною жизнь казеннокоштныхъ учениковъ преимущественно относится къ тому времени, когда семинаріей управляли Іеронимъ и Полотебновъ. Новому начальству, разумѣется, нельзя было обойтись безъ разныхъ измѣненій, улучшеній, а также и ухудшеній, но въ иныхъ случаяхъ оно оставило дѣло въ прежнемъ положеніи.

Напримѣръ, метода поддерживать чистоту въ комнатахъ не измѣнилась: та же метла, тотъ же служитель, ею дѣйствующій, та же пыль, все то же, но на переднюю и заднюю часть кроватей надѣли тиковые чохлы.

Тотъ и другой послужили квартирами для семинарской артиллеріи; но задній чохоль, опускаясь до самаго пола, имѣлъ специальное назначеніе закрывать соръ, который собирался подъ кроватями. Для учениковъ семинаріи приобрѣтены были новые постельные приборы, т. е. матрацы, подушки и одѣяла, но простынь и перемѣнъ наволочекъ по-прежнему не полагалось, а старые матрацы переданы были бурсакамъ.

Сшили также новые суконные сюртуки и даже брюки для семинаристовъ, пользовавшихся полнымъ казеннымъ содержаніемъ, но ихъ позволяли надѣвать только въ праздники или при экстренныхъ какихъ-либо случаяхъ; въ другое время они находились подъ замкомъ комиссара.

Для храненія платья сдѣлано было по одному шкафу въ комнатѣ.

Конечно, это было недостаточно для 20 или 40 человѣкъ, но все-таки лучше, нежели ничего; и чего-то въ этихъ шкафахъ не было навѣшено, особенно навалено на днѣ ихъ: лѣтомъ тутъ лежала грудюю зимняя и другая ненужная одежда.

Не шутя говорю, что однажды кому-то понадобилось отыскать свою какую-то старую одеженку. Вдругъ изъ рукава одного тулупа выскочила огромная крыса, оставивъ на нашъ произволъ народившихся недавно своихъ потомковъ.

Оказалось, что она нашла очень удобнымъ устроить себѣ въ шкафѣ гнѣздо и поселилась въ рукавѣ тулупа со своимъ потомствомъ.

И столовая получила улучшение: столы покрывали скатертями; конечно, онѣ не отличались ни узорами, ни бѣлизною, но все-таки были скатертями.

Затѣмъ учениковъ рассадили по новому порядку: прежде на каждомъ столѣ сидѣло по 14 человекъ, они раздѣлялись на двѣ партіи по 7 человекъ, которые уже кушали изъ одной миски. Теперь оставили за столомъ тѣхъ же 14 человекъ, но раздѣлили ихъ на три партіи или миски, какъ мы выражались; въ двухъ партіяхъ на концахъ столовъ сидѣло по пяти, а въ средней по четыре человекъ.

Что же касается до пищи, то ее улучшить вполне было мудреное дѣло.

Вся прислуга при семинаріи, не исключая поваровъ и комиссаровъ, состояла изъ церковниковъ или исключенныхъ семинаристовъ.

Этихъ-то молодцевъ заставляли варить щи, супъ, кашу и пр.

Разумѣется, они наливали воды, пускали туда известное количество капусты, клали потомъ куски говядины въ скоромный день, кипятили все, и черезъ нѣсколько часовъ выходили щи.

Къ счастью, комиссаръ при столовой Дороефъ, долго служа въ кухнѣ, приобрѣлъ кой-какія свѣдѣнія въ кулинарномъ семинарскомъ искусствѣ, зналъ, какъ надобно промыть говядину, подбить щи мукою и пр.

Этотъ метръ д'отель нашъ давалъ наставленія мѣнявшимся поварамъ, какъ готовить пищу. Такой порядокъ вещей остался и при Иліодорѣ, но къ чести его, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, говядину перестали подавать тухлую, варить кашу изъ проквашившейся или прогорклой крупы, печь хлѣба съ закальцемъ изъ испортившейся муки. Семинаристы народъ не гастрономическій, только бы ужъ не было очень дурно, а то все скушаютъ.

Поэтому не удивительно, что новое начальство съ перваго раза очень понравилось за улучшения по столовой.

Притомъ оно, узнавши, что бурсаки сами носятъ свои ложки

въ столовую, очень любило посмѣиваться надъ этимъ, но пока не находило нужды или времени оставить этотъ обычай.

Но гастрономически-блаженные времена продолжались не долго.

Иліодоръ и Гедеонъ, получивъ отъ своихъ предшественниковъ большой запасъ остаточныхъ суммъ и не зная еще экономіи, щедро рукою тратили ихъ на удовлетвореніе не только нуждъ семинаристовъ, но и своихъ прихотей и затѣй, а экономъ Модестовъ являлся съ полною готовностью тотчасъ же исполнить всѣ ихъ приказанія, по которымъ надобно было тратить казенныя деньги; вѣдь все-таки что-нибудь да останется въ карманѣ.

Ректоръ и инспекторъ оба кушали вмѣстѣ и пользовались всѣми запасами, нужными для себя и находившимися въ семинарской кладовой.

Для двоихъ ихъ, конечно, не много бы понадобилось хлѣба, муки, крупы и масла, но съ Иліодоромъ прѣѣхали два его брата, ученики семинаріи, риторъ и филозофъ.

Кромѣ того, каждый изъ нихъ имѣлъ двоихъ или троихъ человѣкъ прислуги; всю эту челядь надобно было кормить рѣшительно одними казенными запасами; для любезныхъ братцевъ даже говядина бралась казенная.

Потомъ поваръ получалъ изъ кладовой столько припасовъ, сколько его душѣ угодно было; контроля тутъ не было; ихъ высокопреподобія мелочами и дрязгами не любили заниматься.

Экономъ объ этомъ не смѣлъ упомянуть, потому что и самъ все бралъ для себя изъ семинарскихъ запасовъ; такимъ образомъ на отцовъ-начальниковъ съ ихъ присными и прислугою шло можетъ быть болѣе, нежели сколько нужно было для 20 — 30 человѣкъ учениковъ.

Потомъ ихъ высокопреподобія изумились, нашедши въ семинаріи одну только лошадь, которую семинаристы прозвали Сократомъ; ее употребляли для черныхъ работъ; на ней ѣздили Полотебловъ и Кротковъ; Иеронимъ же имѣлъ монастырскихъ лошадей.

Новое начальство тотчасъ же исправило этотъ недостатокъ; купили карету, зимній возокъ, санки и пр. и вмѣстѣ съ тѣмъ и четырехъ лошадей; и все это, разумѣется, куплено, поддерживалось и содержалось на казенныя деньги.

Нельзя же было не улучшить и своихъ комнатъ; онѣ были распространены, выкрашены, обставлены новою мебелью.

Для лошадей, кареты, возка понадобилась конюшня и каретный сарай; разумѣется, ихъ надобно было устроить какъ можно живѣе.

Модестовъ хлопоталъ, исполнялъ все; противорѣчій никакихъ.

Но по окончаніи года оказалась громадная растрата денегъ, которую притомъ нельзя было внести всю въ отчеты. Начальство перепугалось, принуждено было, по слухамъ, сдѣлать заемъ у бывшаго казначеимъ И в а н о в а, но вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшилось ввести строгую экономію.

Продать матрацы, подушки, шкафы, скатерти и пр. нельзя уже было; они пошли бы за безцѣнокъ; продать коляску, сани и лошадей, по крайней мѣрѣ сократить число послѣднихъ, какъ можно? Вѣдь конюшня и сарай для нихъ выстроены и притомъ какъ же ѣздить въ гости ихъ высокопреподобіямъ?

Не ходить же пѣшкомъ, или же не ѣздить на извозчикахъ за гривенникъ или четвертакъ.

Даже покупать для себя, своихъ присныхъ, своей прислуги съѣстные припасы на свой счетъ опять тоже не выгодно было для отца ректора и инспектора; вѣдь они не даромъ же начальники; тогда еще не извѣстна была та революціонная атеистическая мысль, что будто бы начальство существуетъ для пользы подчиненныхъ; тогда вѣровали и исповѣдовали (впрочемъ, и нынче тоже много есть такихъ же исповѣдниковъ), яко подчиненные существуютъ для пользы своихъ начальниковъ.

Вотъ почему достопочтенное семинарское начальство — Иліодоръ и полулиберальный прогрессистъ отецъ Гедеонъ убѣдили себя, что экономію можно соблюсти только на счетъ семинаристовъ вообще и на счетъ преимущественно ихъ желудка.

Такой благочестивый и полулиберальный взглядъ находилъ себѣ подтвержденіе въ ученіи нашей матери, православной церкви, объ умерщвленіи плоти, о приученіи къ посту и пр. И вотъ началась экономія.

Количество говядины и масла, выдаваемо на ежедневное упо-

требление для учениковъ, уменьшено; найдено нужнымъ и возможнымъ покупать ихъ пониже сортомъ и, значить, подешевле.

А отецъ Модестовъ при сей вѣрной оказіи позволялъ себѣ иногда принимать припасы уже и очень плохіе, напоминавшіе времена Кроткова.

Затѣмъ скатерти куда-то скрылись и появлялись только въ какихъ-либо экстренныхъ случаяхъ; вѣдь въ самомъ дѣлѣ отъ употребленія на столахъ онѣ скоро грязнились, а за мытье ихъ надобно было платить прачкамъ.

Столы вновь во время обѣда и ужина были ничѣмъ не покрыты кромѣ слоевъ грязи, которая теперь увеличилась отъ особеннаго обстоятельства.

Новое начальство на первыхъ порахъ наприимало на казенное содержаніе слишкомъ много народу, такъ что всѣхъ въ прежнихъ жилыхъ комнатахъ помѣстить не было возможности; для этого очистили двѣ комнаты, въ которыхъ были классы приходскаго училища, а самые классы перевели въ столовую; одинъ помѣщался на столахъ ближе къ образу, а другой ближе къ двери.

Не говорю уже объ неудобствѣ, которое происходило отъ того, что въ одной и той же комнатѣ въ одно и то же время сидѣли два учителя; каждый изъ нихъ громко говорилъ съ своими учениками и часто бранилъ ихъ; въ одно и то же время вдругъ читали свои уроки два ученика; иногда даже сѣкли вдругъ въ обоихъ классахъ, и такимъ образомъ составлялись дуэты изъ кричавшихъ и лежавшихъ на полу—все это не относится къ разсматриваемому предмету.

Намъ нужно только знать, что мальчики (всѣхъ ихъ было болѣе 150 человекъ) приносили на ногахъ множество грязи, ходили прямо по столамъ и оставляли на нихъ то, что было на ихъ подошвахъ.

О мытьѣ столовъ послѣ ихъ не очень заботились; отчего и происходило, что казеннокоштные ученики, сѣвши за столъ обѣдать, видѣли предъ собою на столѣ не только слой свѣжей грязи, но иногда и такъ называемое золото, заносимое изъ отхожихъ семинарскихъ мѣстъ, содержавшихся въ отвратительнѣйшей нечистотѣ,

гдѣ, какъ говорится, часто ни пройти, ни ступить не было возможности, не запачкавъ своихъ ногъ.

Извините, господинъ читатель, за эти подробности, они характеризуютъ благочестивое начальство, которое, какъ увидимъ въ слѣдующей главѣ, держало насъ по 3—4 часа за всюнощную, заставляло ежедневно прочитывать всѣ утреннія и вечернія молитвы, а вмѣстѣ съ тѣмъ не заботилось о томъ по крайней мѣрѣ; чтобы благовоспитываемые духовные отроки и юноши, обѣдая, не имѣли предъ своими глазами того, что на деликатномъ языкѣ называется...

Новая семинарская экономія не пренебрегала и другими средствами.

Начальство, смѣявшееся надъ тѣмъ, что бурсаки-мальчики ходили съ своими ложками въ столовую, нашло нужнымъ распространить эту мѣру и на учениковъ семинаріи.

И вотъ богословы, философы, сами старшіе, самъ главный старшій должны были, идя въ столовую, захватить свою ложку.

Нѣкоторые поспѣсивѣе, погордѣе поручали это дѣло училищнымъ мальчикамъ; но большею частію сами приносили въ рукахъ или въ карманѣ ложку.

Сначала въ видѣ манифестаціи проказники привязывали ее къ тоненькой веревочкѣ и шли въ столовую или по столовой, перекинувъ веревочку черезъ плечо такъ, что одинъ конецъ ея былъ въ рукѣ молодца, а другой вмѣстѣ съ ложкою лежалъ на спинѣ; но и эта оппозиція скоро прекратилась.

Насколько такое распоряженіе было полезно для семинарской экономіи, я не знаю; зато много бывало смѣшныхъ сценъ изъ-за него.

Иногда старшій затеряетъ или не вдругъ отыщетъ ключъ отъ комнаты, и вотъ одни изъ его подчиненныхъ, которые ложку съ собою брали въ классъ, обѣдаютъ, а другіе стоятъ да ждутъ, когда отопрется комната.

Иногда ученикъ гдѣ-либо позамедлитъ и прибѣжитъ, когда уже старшій заперъ комнату и ушелъ въ столовую,—и вотъ несчастный отыскиваетъ въ столовой старшаго, беретъ у него ключъ, спѣшитъ опять въ комнату, а его товарищи очищаютъ между тѣмъ миску со щами.

Иногда ложка затеряется; случилось, что проказники нарочно воровали ихъ; тогда опять уже рѣшительно нечѣмъ ѣсть.

Поэтому-то многіе всегда носили ложку въ карманѣ сюртука или жилета; но и тутъ не безъ смѣшныхъ сценъ.

То какой-либо проказникъ квартирный ученикъ вытащить изъ кармана ее и во всеуслышаніе закричить: «а вотъ, братцы, смотрите-ка, какая ложка у ложечника» (квартирные ученики въ на-смѣшку называли казенныхъ л о ж е ч н и к а м и).

Бывали примѣры, что въ классѣ и даже на публичномъ экзаменѣ ученикъ, вынимая изъ кармана платокъ, вытаскивалъ оттуда вмѣстѣ и ложку, которая падала на полъ залы въ глазахъ не только профессоровъ, или ихъ высокопреподобія, но даже и его высокопреосвященства и свѣтской публики.

И ко всему этому подавала поводъ копѣчная экономія, которая сберегала копѣйки, между тѣмъ воровала по сотнямъ и даже тысячамъ рублей!

Наконецъ для поправленія финансовъ, начальство рѣшилось отмѣнить распоряженіе, сдѣланное имъ нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ и имѣвшее порядочное вліяніе на меня.

Я уже говорилъ, что въ семинарскомъ корпусѣ вмѣстѣ съ казеннокоштными учениками жило много пансіонеровъ или денежныхъ, которые платили за свое содержаніе въ училищѣ 75, а въ семинаріи 85 рублей ассигнаціями въ годъ.

Иліодоръ и Гедeonъ, принявши слишкомъ много учениковъ на казенное содержаніе и черезъ то стѣснивши ихъ помѣщеніе, нашли нужнымъ сослать на квартиры всѣхъ насъ пансіонеровъ; кромѣ того, они полагали, что мы, какъ дѣти достаточныхъ отцевъ, большею частью благочинныхъ и протоіереевъ, бываемъ недовольны содержаніемъ и своими внушеніями волнуемъ настоящую казенщину.

Вслѣдствіе этого около 20-го числа сентября я долженъ былъ сойти на квартиру. Но почтенное начальство скоро увидало, что изъ денежныхъ можно извлекать не менѣе пользы, какъ и изъ казеннокоштныхъ.

Въ самомъ дѣлѣ, число денежныхъ простиралось, сколько мнѣ помнится, до 20 человекъ.

Если положить, что изъ нихъ одна половина ежегодно за свое содержаніе платила 75, а другая 85 руб., то получится 1.600 рублей.

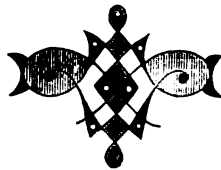
Конечно, записавши всю ее въ приходъ въ шнуровыя книги, начальство не могло извлечь изъ нея какую-либо пользу.

Но злая молва гласила, что если не вся, то значительная часть ея официально оставалась неизвѣстною. Въ такомъ случаѣ хоть напримѣръ 1.000 руб. очень могли пригодиться на прикрытіе честныхъ расходовъ, о которыхъ въ отчетахъ нельзя было упоминать.

На основаніи такихъ-то соображеній въ концѣ сентябрьской же трети объявлено было, что денежные опять могутъ поступать на казенное для житья, хотя число казеннокоптныхъ учениковъ насколько не уменьшилось, а даже и увеличилось.

Д. И. Ростиславовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



ЗАПИСНАЯ КНИЖКА „РУССКОЙ СТАРИНЫ“.

Материалы и замѣтки.

I.

Сборъ съ публичныхъ зрѣлищъ и увеселеній.

(Историческій очеркъ).

При созданіи Императорскихъ воспитательныхъ домовъ имѣлось въ виду основать ихъ «общимъ подаяніемъ»; при этомъ императрица Екатерина II предоставила имъ различныя привилегіи, къ числу коихъ относится и сборъ съ публичныхъ зрѣлищъ и увеселеній; Опекунскому же Совѣту Воспитательнаго дома императрица повелѣла «съ великимъ вниманіемъ наблюдать непрестанно, чтобъ никто, кто бы ни былъ, не нарушалъ привилегій сего Дома, ибо она чрезъ то, мало-по-малу, ослабѣютъ и наконецъ дѣйствія своего вовсе лишатся» ¹⁾. Привилегіи эти, вмѣстѣ со всѣми другими правами и преимуществами Воспитательнаго дома, были подтверждены 27 апрѣля 1774 года («наиторжественнѣйше» и «на вѣки», какъ сказано въ грамотѣ Воспитательному дому) и 15 марта 1836 года.

Въ § 16 гл. VI Высочайше утвержденной 1 сентября 1763 г. первой части Генеральнаго плана Воспитательнаго дома постановлено: «отъ публичныхъ зрѣлищъ, т. е. комедій, оперъ, баловъ и всякихъ игралищъ за деньги, брать четвертую часть дохода въ Воспитательный домъ». Постановленіе это очень кратко, изъ него нельзя даже вывести вполне ясно волю законодателя. Эта воля разъясняется послѣдующими узаконеніями, а именно: указомъ 12 іюля 1783 г. повелѣно: брать съ спектаклей $\frac{1}{4}$ часть съ чистаго дохода, а указомъ 22 февраля 1798 г. предписано: вмѣсто $\frac{1}{4}$ части чистаго дохода городскихъ театровъ—отсылать въ Воспитательный домъ всегда $\frac{1}{10}$ часть валоваго дохода. 21-го же декабря 1797 г. состоялось Высочайшее повелѣніе, чтобы губернаторы «приняли въ особое свое попеченіе» сборъ съ увеселеній. И дѣйствительно

¹⁾ § 9 Высочайше утвержденной 11 августа 1767 г. второй части Генеральнаго плана Воспитательнаго дома

сборъ производился повсюду и со всѣхъ увеселеній, даже съ такихъ, которыя давались безъ платы за входъ. Независимо отъ этого, сборъ производился также съ буфетовъ, бывшихъ на увеселеніяхъ, и съ кофейныхъ домовъ. Первоначально сборъ съ этихъ домовъ былъ принудительнымъ, въ 1799-мъ же году повелѣно брать съ содержателей ихъ только добровольное подаваніе. Что касается размѣра сбора, то въ первое время существованія привилегіи брали $\frac{1}{4}$ часть съ валоваго дохода; такъ въ Москвѣ первый сборъ былъ произведенъ 16 ноября 1763 г., и взята $\frac{1}{4}$ часть съ собранныхъ денегъ «342 персонъ. бывшихъ въ машкарадѣ — 85 р. 50 к.»; въ С.-Петербургѣ первый сборъ поступилъ 13 февраля 1773 г. также въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ части «съ зрителей», взятые съ балансера Сандера «за представленія имъ балансированія» — 120 р. Затѣмъ въ 1775 г. московскій Опекунскій Совѣтъ «во избѣжаніе расчетовъ» согласился съ содержателями Петровскаго театра брать десятую часть съ полнаго сбора въ театрѣ. Согласно этому, Совѣтъ и съ разныхъ увеселеній сталъ брать тоже десятую часть; такъ 10 августа 1775 г. получено отъ англичанина Валтона съ дозволеннаго ему въ манежѣ при кадетскомъ шляхетскомъ корпусѣ конскаго ристанія «изъ собираемой имъ съ зрителей суммы по 10 к. съ рубля за 7 разъ производимаго имъ дѣйствія» — 46 р. 70 к. Впослѣдствіи Опекунскій Совѣтъ сталъ входить въ соглашеніе съ предпринимателями увеселеній объ уплатѣ нѣкоторой суммы денегъ. Въ томъ случаѣ, когда деньги собирались въ размѣрѣ извѣстной части всего сбора, взиманіе это производилось по окончаніи представленія; это видно изъ записей въ журналахъ Опекунскаго Совѣта; такъ, въ журналѣ 9 марта 1776 г. сказано: «принято 16 р. 60 к. съ англійскаго берейтера Иоганна Симсона за показываніе имъ своего искусства въ ѣздѣ верхомъ на лошадяхъ» по окончаніи имъ того показыванія съ собираемыхъ имъ съ зрителей денегъ пятую часть съ рубля. Если же Опекунскій Совѣтъ вступалъ въ соглашеніе съ антрепренерами, чтобы, вмѣсто принадлежащей ему четвертой части, они выплачивали опредѣленную сумму по уговору, то въ такомъ случаѣ деньги получались впередъ. За сѣмъ, что касается тѣхъ увеселеній, кои устраивались «комитетомъ, управлявшимъ зрѣлищами и музыкой» (впослѣдствіи дирекція Императорскихъ театровъ), то $\frac{1}{4}$ часть съ нихъ разсчитывалась съ чистаго дохода, это видно изъ п. 37 Высочайшаго указа 12 іюля 1773 г., гдѣ сказано: «принадлежащая Воспитательному дому часть отъ спектаклей имѣеть ему доставляема быть по запискамъ изъ суммы, собираемой за входъ въ театры за вычетомъ сопряженныхъ съ тѣмъ издержекъ». Но такъ какъ въ С.-Петербургѣ, съ августа 1783 г. по октябрь 1797 г., дирекція не доставляла Воспитательному дому никакого дохода, потому что «отъ зрѣлищъ собранная сумма безъ остатка» употреблялась въ расходъ на тѣ же зрѣлища, то и послѣдовалъ указъ 22 февраля 1798 г. о томъ, чтобы вносить $\frac{1}{10}$ часть съ валоваго дохода. Клубы, собранія и общества вносили опредѣленный съ нихъ Опекунскимъ Совѣтомъ сборъ за годъ впередъ; такъ англійское собраніе платило 500 р. въ годъ, мѣщанское

общество 300 р., два танцевальных общества по 200 р. и т. д.; но иногда въ некоторыя собранія «по усердію своему» присылали большія суммы, тогда Опекунской Совѣтъ обыкновенно благодарилъ за присылку.

Обращаясь за симъ къ вопросу о томъ, сколько брали съ предпринимателей увеселеній, даваемыхъ безъ входной платы, нельзя не замѣтить, что онъ разрѣшается Высочайшимъ повелѣніемъ 21 декабря 1798 г.; тамъ прямо повелѣно: «назначать взносъ нѣкоторой суммы съ каждаго представленія». Эта нѣкоторая сумма опредѣлялась по уговору; такъ въ 1798 г. помѣщики: Казанской губерніи прапорщикъ Е с и п о в ъ и Тамбовской—генераль-лейтенантъ Загрязскій уговорились платить за свои театры (въ деревнѣ) по 100 руб. въ годъ.

заботы Опекунскаго Совѣта о сборѣ съ увеселеній проявляются съ первыхъ дней существованія привилегій; именно 24 октября 1763 г. состоялось положеніе московскаго Опекунскаго Совѣта о сообщеніи полиціймейстерской канцеляріи о томъ, чтобы «она учинила пристойное распоряженіе къ доставленію въ Опекунской Совѣтъ четвертой части изъ денежнаго сбора» съ увеселеній и о порученіи сего сбора эконому Воспитательнаго дома Навроцкому. И вотъ, онъ первый разъ представилъ собранныя имъ деньги 16 ноября, а затѣмъ деньги вносятся чуть ли не каждый день. Тѣмъ не менѣе «дабы возможно было съ увеселеній деньги четвертую часть воспитательнымъ домамъ получать», московскій Опекунскій Совѣтъ, 20 октября 1764 г., положилъ: «потребовать отъ полиціймейстерской канцеляріи реестръ о всѣхъ позорищахъ и ихъ содержателяхъ и предписать канцеляріи, чтобы она впредь доставляла бы таковыя свѣдѣнія о всѣхъ увеселеніяхъ, гдѣ быть имѣютъ, въ которыхъ командахъ полицейскихъ и въ чьихъ домахъ».

Въ С.-Петербургѣ сборъ сталъ производиться съ 1773 года; а именно: 13 февраля этого года «изъ главной полиціймейстерской канцеляріи было писано» въ с.-петербургское отдѣленіе Императорскаго Воспитательнаго дома, «что по указу Ея Императорскаго Величества опредѣлено: взятая съ балансера Сандера за представленіе имъ балансированія съ зрителей четвертой части деньги 120 р. отослать въ оное воспитательное отдѣленіе при сообщеніи, которые при семъ съ расходчикомъ канцеляристомъ Сатулинымъ и посланы». Съ этихъ поръ и въ С.-Петербургѣ также начинаютъ поступать деньги съ увеселеній.

Въ Москвѣ, для сбора денегъ, съ первыхъ же дней существованія привилегій, назначается, какъ мы видѣли, особое лицо; въ С.-Петербургѣ же первые сборы присылались самой полиціею, поэтому надо полагать, что она и производила сборъ. Но вскорѣ послѣ этого сборъ въ С.-Петербургѣ былъ порученъ служившему въ должности эконома С.-Петербургскаго Воспитательнаго дома комиссару Кушнареву ¹⁾ и затѣмъ сборъ постоянно поручался до 1874 г. одному изъ служащихъ въ Опекунскомъ Совѣтѣ.

¹⁾ Лица, завѣдывавшія сборомъ, получали за труды по сему предмету особое вознагражденіе. Это вознагражденіе установлено по Высочайшему Ея Величества повелѣнію, 1 июня 1799 г., въ размѣръ 1% съ собранныхъ денегъ.

Засимъ, что касается до губерній, то, къ сожалѣнію, нельзя съ достовѣрностью сказать, производился ли какой-либо сборъ съ увеселеній по губерніямъ до 1797 г. Причина этого заключается въ томъ, что вообще дѣль по разсматриваемому вопросу сохранилось весьма мало. Скорѣе можно полагать, что сбора съ губернскихъ увеселеній не производилось до 1797 г., потому что если бы таковой сборъ производился, то не было бы основанія издавать особый указъ о производствѣ сбора по губерніямъ. Послѣ же изданія этого указа сборъ въ пользу Воспитательнаго дома сталъ производиться по всей Россіи.

За поступленіемъ сбора Опекунскій Совѣтъ строго слѣдилъ, и если онъ замѣчалъ, что сборъ по какой-либо губерніи не поступаетъ, то тотчасъ сносился, почему не дѣлается въ пользу Воспитательнаго дома сборовъ; такъ 5 ноября 1803 г., Саблуковъ пишетъ виленскому губернатору Ланскому, что по привилегіи Воспитательнаго дома получается сборъ «не только отъ всѣхъ увеселеній въ столицѣ и губерніяхъ, но и съ самаго каменнаго театра», «предполагая же, что въ Виленской губерніи даются театры и спектакли», онъ проситъ взимать съ оныхъ $\frac{1}{10}$ часть и доставлять въ Опекунскій Совѣтъ. Если же Опекунскій Совѣтъ получалъ относительно исполненія его требованія по сбору съ увеселеній какое-либо противодѣйствіе со стороны мѣстной администраціи, то Совѣтъ сообщалъ объ этомъ министру внутреннихъ дѣлъ, а онъ дѣлалъ уже распоряженіе объ удовлетвореніи этого требованія; такъ въ 1805 г. Эстляндскій гражданскій губернаторъ, тайный совѣтникъ Лангель писалъ въ С.-Петербургскій Опекунскій Совѣтъ, что по неполученію съ февраля мѣсяца 1805 г. денегъ въ пользу Императорскаго Воспитательнаго дома отъ городского ревальскаго начальства, онъ писалъ по сему предмету къ ревальскому военному губернатору, адмиралу Спиридову, который отвѣтилъ, что эти сборы должны идти не въ Воспитательный домъ, но на нужды бѣдныхъ города Ревеля, и что имъ предложено отъ магистрата для сборовъ опредѣлять всякій разъ чиновника.

Вслѣдствіе сего, Опекунскій Совѣтъ сообщилъ это министру внутреннихъ дѣлъ, на что графъ Викторъ Кочубей прислалъ почетному опеуну Саблукову копію съ своего распоряженія Спиридову, въ коемъ говорится: «я счелъ нужнымъ сообщить вамъ, милостивый государь мой, что доходъ сей, бывъ исключительно во всей имперіи присвоенъ Воспитательному дому, не можетъ ни на какое другое употребленіе обращаемъ быть безъ нарушенія привилегій, заведенію сему Всеимлостивѣйше пожалованныхъ, и что потому часть сбора, съ публичныхъ зрѣлищъ въ Ревелѣ, въ пользу Воспитательнаго дома слѣдующая, должна быть въ свое время доставляема въ оный неотмѣнно».

За снѣмъ Лангель сообщилъ Опекунскому Совѣту, что Спиридовъ будетъ отсылать деньги отъ себя въ Опекунскій Совѣтъ. Спиридовъ же дѣйствительно сталъ высылать ихъ; такъ, въ январѣ 1806 г., были присланы имъ 564 р. 25 к. за 1805 г. (по 1 января 1806 г.).

Теперь разсмотримъ, какииъ порядкомъ производился сборъ. Относительно

сего надо замѣтить, что особыхъ правилъ порядка вниманія сбора съ увеселеній до 1799 г. не существовало. Въ столицахъ сборъ производился такъ: сборъ съ театровъ присылался въ Совѣтъ съ казначеемъ дирекціи театровъ каждый мѣсяцъ при особомъ сообщеніи; «въ прочія же партикулярныя за деньги представленія» Опекунскій Совѣтъ посылалъ унтеръ-офицеровъ, которые стояли во входахъ. Но посылались они вѣроятно въ тѣхъ случаяхъ, когда сборы производились безъ предварительнаго договора, а деньги получались послѣ сбора, тогда эти унтеръ-офицеры нужны были для контроля, сколько было публики или сколько получено денегъ; но, если сборъ производился впередъ по условію, то естественно не было основанія для посылки кого-либо. Съ цѣлію же имѣть свѣдѣнія объ открываемыхъ увеселеніяхъ, императрица Марія Ѣеодоровна приказала сообщить с.-петербургскому военному губернатору, чтобы онъ предписалъ с.-петербургскому оберъ-полицеймейстеру не разрѣшать никакихъ увеселеній до тѣхъ поръ, пока антрепренеры не представятъ удостовѣреній о томъ, «что они учинили воспитательнымъ домамъ уплату».

Въ маѣ 1799 г. повелѣніемъ Ея Величества порученъ сборъ съ с.-петербургскихъ увеселеній казначейскому помощнику, титулярному совѣтнику Рехенбергу, и ему составлена особая инструкція, въ коей сказано, что на него возложено бдительное смотрѣніе «за всѣми въ С.-Петербургѣ за деньги даваемыми увеселеніями и стараніе о томъ, чтобы тѣмъ губерніямъ, отъ которыхъ не присылается таковыхъ доходовъ, напоминать о семъ надлежащимъ образомъ». «Если вы достовѣрно узнаете, — говорится въ инструкціи, — что таковыя публичныя представленія даются и въ другихъ городахъ (кроме Москвы), но съ оныхъ въ пользу Воспитательнаго дома никакого дохода не доставляется, то о семъ съ объясненіемъ представить члену Совѣта, дабы принять надлежащія къ тому мѣры». Въ инструкціи этой указанъ порядокъ, какимъ долженъ производиться сборъ. Рехенбергу предписано вести записку о всѣхъ увеселеніяхъ въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ, знать, сколько берутъ «съ персоны» и слѣдить, чтобы ¹, часть шла въ доходъ Воспитательнаго дома; полученныя деньги вносить въ сохранную казну «при запискахъ», выдавать содержателямъ увеселеній, за своимъ подписаніемъ, росписки въ томъ, что «учинилъ уплату», которыя они должны были представлять полиціи.

Такимъ образомъ производился сборъ съ увеселеній въ столицахъ. Что касается до сбора по губерніямъ, то начальники губерній поручали полиціи брать съ антрепренеровъ извѣстную часть и собранныя деньги препровождали въ опекунскіе совѣты.

Какъ извѣстно, императрицѣ Маріи Ѣеодоровнѣ безпрестанно доставлялись вѣдомости о состояніи ея заведеній, и она входила во всѣ подробности управленія вѣдомствомъ. Поэтому естественно, что императрица сама слѣдила за сборомъ съ увеселеній. Хотя въ Москвѣ она и поручала непосредственное наблюденіе за сборомъ одному изъ почетныхъ опекуновъ, тѣмъ не менѣе она руководить всѣмъ дѣломъ какъ въ С.-Петербургѣ, такъ и въ Москвѣ.

Такъ, когда Ея Величество замѣтила, что кофейные дома подчпняются сборамъ наравнѣ съ увеселеніями, она тотчасъ предписываетъ, чтобы сборы эти не были принудительными.

Въ августѣ 1800 г. государыня, усмотрѣвъ изъ доставленной по Петровскому театру за іюнь мѣсяць вѣдомости, что доходъ съ оваго, въ сравненіи съ прошлогоднимъ, очень малъ, повелѣла своему секретарю П о л е т и к ѣ «указать почетному опекуну М а с л о в у, отчего сіе произошло».

Словомъ, императрица зорко наблюдала за поступленіями денегъ, и ей представляются вѣдомости о поступленіи денегъ и докладываются даже такіа дѣла, какъ объ отсрочкѣ взноса денегъ; такъ, въ 1825 г. дирекція московскихъ театровъ не могла внести сбора за октябрь и ноябрь мѣсяцы, за неимѣніемъ денегъ, и поэтому просила московскаго генераль-губернатора о томъ, чтобы онъ ходатайствовалъ передъ Опекунскимъ Совѣтомъ о разрѣшеніи внести деньги при первой возможности. Опекунскій Совѣтъ доложилъ объ этомъ Ея Величеству. Государыня 4 января 1825 г. положила на докладѣ резолюцію «позволяю».

Вотъ тѣ мѣры, которыя были предприняты съ цѣлію обезпеченія данной Воспитательному дому привилегіи на сборъ съ увеселеній.

Изъ рассмотрѣнія распоряженій по сему предмету нельзя не удивляться, до какой степени верховная власть заботилась о Воспитательномъ домѣ и насколько она слѣдила за тѣмъ, чтобы интересы его по сбору съ увеселеній были соблюдаемы. Эта заботливость проявляется всюду; такъ, когда повелѣно было, чтобы «въ дни рожденія и тезоименитства Его Величества московскіе обыватели имѣли свободный и безденежный входъ въ состоявшій подъ присмотромъ Воспитательнаго дома театръ», то Ея Величество государыня императрица Марія Ѳеодоровна, рескриптомъ отъ 27 сентября 1797 г., сообщила главному попечителю Воспитательнаго дома С и в е р с у, что она «дабы не причинить казнѣ Воспитательнаго дома чрезъ то убытка», будетъ присылать изъ своихъ средствъ за каждое представленіе по 1 т. руб., всего же по 2 т. р. въ годъ.

Точно также, усмотрѣвъ изъ выписки Московскаго Опекунскаго Совѣта отъ 25 іюля 1799 г., что собранныя въ Петровскомъ театрѣ въ день тезоименитства Ея Величества деньги 326 р. положено, безъ исключенія ¹⁾ части въ пользу Воспитательнаго дома, отослать московскому военному губернатору «на искупленіе бѣдныхъ, пришедшихъ не въ состояніе и по долгамъ содержи-мыхъ», императрица сообщила графу Сиверсу, что она не желаетъ, чтобы «сіе распоряженіе хотя мало обратилось въ ущербъ дома», и потому возвратила изъ своихъ средствъ причитавшіяся Воспитательному дому деньги; затѣмъ, въ виду того, что съ италіанскою труппою было заключено условіе, и въ немъ не предусмтрѣнъ сборъ въ пользу Воспитательнаго дома, государь императоръ Павелъ I, въ указѣ 22 февраля 1798 г., предписываетъ главному директору театровъ князю Ю с у п о в у: «чтобы впредь подобныя условія дѣланы

были безъ ущербу доходовъ, предоставленныхъ въ пользу Воспитательнаго дома на основаніи привилегій, ему пожалованныхъ».

Послѣ кончины императрицы Маріи Ѳеодоровны (24 октября 1828 г.) сборъ съ увеселеній начинаетъ уменьшаться, и уменьшеніе это проявляется до конца шестидесятыхъ годовъ. Объясняется это тѣмъ, что сохранныя и ссудныя казны опекунскихъ совѣтовъ давали имъ громадныя суммы, сборъ же съ увеселеній приносилъ, сравнительно съ этими милліонами, незначительныя средства ¹⁾. Поэтому все вниманіе и было обращено на финансовыя учрежденія. Кромя того, съ 1854 г. для опекунскихъ совѣтовъ является почти фактическая невозможность къ осуществленію ихъ привилегіи по сбору съ увеселеній; именно въ этомъ году дирекція Императорскихъ театровъ получила также право (отмѣненное въ 1882 г.) на часть сбора со столичныхъ увеселеній, вслѣдствіе чего предприниматели должны были платить двойной сборъ. При предъявленіи требованій со стороны опекунскихъ совѣтовъ объ уплатѣ денегъ, предприниматели увеселеній указывали на рѣшительную невозможность исполнять эти требованія, въ виду обременительности двойнаго сбора, грозившаго имъ разореніемъ.

Какъ выше было указано, сборъ съ 1828 г. уменьшался, и это уменьшеніе замѣчалось не только въ сборѣ съ увеселеній, даваемыхъ частными лицами, но и въ сборѣ съ Императорскихъ театровъ. Поэтому еще въ 1850 г. Опекунскій Совѣтъ началъ переписку съ дирекціей театровъ о доставленіи, взаимнѣю ¹⁾ части дохода, ежегодно одной опредѣленной суммы. Вслѣдствіе сего было испрошено, 6-го октября 1851 г., Высочайшее соизволеніе на то, чтобы Императорскіе театры вносили ежегодно въ опекунскіе совѣты 7 т. р. за с.-петербургскіе театры и 5 т. р. за московскіе.

Съ передачею сохранныхъ и ссудныхъ казенъ въ вѣдѣніе министерства финансовъ, средства опекунскихъ совѣтовъ уменьшились настолько, что нужно было изыскивать какой-либо источникъ для увеличенія этихъ средствъ. И вотъ съ 1868 г. принимаются различныя мѣры къ усиленію сбора съ увеселеній. Эти мѣры заключаются главнымъ образомъ въ болѣе правильномъ наблюденіи за поступленіемъ сбора съ увеселеній, даваемыхъ въ столицахъ, но сборъ этотъ производился до послѣдняго времени по соглашенію съ предпринимателями увеселеній. Независимо отъ этого, опекунскіе совѣты обратили особое вниманіе на разработку вопроса по сбору съ увеселеній и стали поручать эту разработку различнымъ лицамъ и комиссіямъ; наконецъ 5 мая 1892 г. Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣненіи способа взиманія сбора въ томъ смыслѣ, что сборъ этотъ впредь будетъ производиться не съ предпринимателей увеселеній, но съ посѣтителей въ дополненіе къ цѣнѣ билета.

Э. А. Жуковскій.

¹⁾ Отъ С.-Петербургской театральнoй дирекціи получалось до 50 т. руб. въ годъ.

II.

К. В. Чевкинъ въ письмахъ его къ графу Дибичу.

(Переводъ съ французскаго).

С.-Петербургъ, 22-го сентября 1829 года.

Вотъ уже седьмой день, какъ я прибылъ къ мѣсту назначенія, не имѣя до сихъ поръ возможности извѣстить Васъ объ этомъ, въ виду того, что отправка курьера постоянно откладывалась. Если столь продолжительное замедленіе могло причинить безпокойство Вашему Сіятельству, я, по крайней мѣрѣ, надѣюсь, что оно будетъ разсѣяно пріятнымъ образомъ.

Позвольте мнѣ прежде всего, Ваше Сіятельство, выразить Вамъ мою живѣйшую благодарность за Вашу неисчерпаемую доброту; лестный пріемъ, оказанный мнѣ Его Величествомъ, и милости, которыми онъ меня осыпалъ, я долженъ приписать лестному Вашему отзыву обо мнѣ, и мнѣ остается только желать и впредь оставаться всегда достойнымъ его.

Благоволите также принять самыя искреннія мои поздравленія по случаю наградъ, пожалованныхъ Вамъ справедливою щедротою нашего монарха; какъ бы велики онѣ ни были, я считаю ихъ ниже благосклонной благодарности и дружескаго довѣрія, которыя питаетъ къ Вамъ Его Величество, въ существованіи коихъ я имѣлъ случай лично убѣдиться. Мнѣ трудно выразить, насколько это отрадно было моему сердцу, но смѣю надѣяться, что моя преданность и моя привязанность къ Вамъ достаточно извѣстны Вашему Сіятельству для того, чтобы убѣдиться въ искреннейшѣмъ сочувствіи моемъ ко всему, что касается Васъ.

Обращаюсь теперь къ порученію, которое Вы удостоили возложить на меня. Прежде всего я счелъ долгомъ не медлить во время дороги, и я надѣюсь, что касается до этого обстоятельства, не заслужить Вашего неодобренія: выѣхавъ изъ Адрианополя 4-го сентября до разсвѣта, я прибылъ къ Государю 16-го послѣ обѣда, захвативъ дорогою депеши, посланныя наканунѣ моего отъѣзда сухимъ путемъ. Въ Одессѣ графъ Воронцовъ, согласно Вашей просьбѣ, не сдѣлалъ затрудненій относительно освобожденія одного меня отъ карантина, испрашивая у Его Величества разрѣшенія и впредь поступать такимъ образомъ въ подобныхъ случаяхъ; Государь повелѣтъ соизволилъ, что онъ вполне одобряетъ данное мнѣ разрѣшеніе, но что затѣмъ никто не долженъ болѣе получать его; я не думаю, чтобы это рѣшеніе могло огорчить графа Воронцова; впрочемъ, голубая лента, которую ему пожаловали, послужитъ графу утѣшеніемъ.

По прибытіи въ Царское Село; я прежде всего передалъ графу Чернышеву депеши на его имя; вскорѣ, по счастливой случайности, зашелъ къ нему графъ Нессельроде, коему я вручилъ принадлежащія ему депеши, и затѣмъ мы отправились втроемъ къ Государю. Его Величество принялъ извѣстіе о мирѣ

съ величайшею радостью; онъ тотчасъ просилъ къ себѣ Императрицу, которая послѣшно прибыла въ сопровожденіи великаго князя наслѣдника, молодыхъ великихъ княженъ и даже маленькаго великаго князя Константина. Тогда произошелъ общій обмѣнъ поздравленій, радости, сочувствія; я не въ состояніи выразить всю глубину волновавшихъ меня чувствъ, которыя навсегда будутъ запечатлѣны въ моей памяти, какъ лучшее воспоминаніе жизни. Вслѣдъ затѣмъ, Государь пожелалъ прочесть депеши и трактатъ, все было имъ вполне одобрено; только одна статья, казалось, возбудила его сожалѣніе, это возвращеніе Карса; я позволилъ себѣ доложить нѣкоторыя соображенія относительно незначительныхъ выгодъ, представляемыхъ занятіемъ этого пункта; Его Величество удостоилъ меня выслушать, и нѣсколько дней спустя графъ Несельроде бесѣдовалъ со мною объ этомъ вопросѣ и просилъ меня составить записку, которую я уже вручилъ ему, и выразилъ мнѣ надежду, что Государь не будетъ настаивать на приобрѣтеніи Карса, но, повидимому, пожелаетъ получить Батумъ и турецкую Гурію.

На слѣдующій день послѣ моего пріѣзда, я имѣлъ у Его Величества продолжительную частную аудіенцію, въ которой я имѣлъ счастье доложить всѣ словесныя сообщенія, которыя Вы мнѣ препоручили.

Государь былъ очень радъ узнать, что Вы остались довольнымъ Алексѣемъ Орловымъ; онъ сочувственно отнесся къ Вашей мысли послать его въ Константинополь, но только какъ чрезвычайнаго посла; насколько я могъ заключить изъ словъ графа Несельроде, это посольство должно быть только временное и продолжиться не болѣе трехъ или четырехъ мѣсяцевъ; затѣмъ возвратится графъ Рибоьеръ, которому графъ Несельроде полагаетъ нужнымъ поручить окончаніе греческаго дѣла, которое онъ такъ хорошо началъ. Помощникомъ графа Орлова полагаютъ назначить Бутенева; но во всякомъ случаѣ я думаю, что попросятъ Фонтону сопровождать его до Константинополя и пробыть тамъ только нѣсколько дней, чтобы помочь ему устроиться.— Согласно настоятельнымъ указаніямъ Вашего Сіятельства, я высказалъ относительно Фонтонна все хорошее, что было мнѣ передано Вами словесно; все это принесло желаемые плоды; графъ Несельроде передавалъ мнѣ, что ему пожалована аренда въ 4.000 рублей серебр. на 50 лѣтъ; это цѣлое обезпеченное состояніе.

Графъ Толь получилъ разрѣшеніе возвратиться въ Россію, выдержавъ только Дѣлпировскій карантинъ; что касается до его замѣщенія, то Государь находится въ такомъ же затрудненіи, какъ и Вы, въ виду того, что не можетъ быть и рѣчи о Нейдгардтѣ, коему Его Величество уже обѣщалъ дать шесть мѣсяцевъ отдыха. Я переименовалъ всѣхъ лицъ, о которыхъ Вы упомянули, когда говорили со мною объ этомъ вопросѣ, и графъ Чернышевъ пишетъ Вамъ о семъ подробно, какъ я имѣю основаніе предполагать.

Государь былъ очень доволенъ прекраснымъ состояніемъ продовольственной части; Его Величеству пріятно было узнать о хорошихъ отношеніяхъ, устано-

вившихся между Вами и графомъ Воронцовымъ; но Государь, повидимому, не благоволяетъ къ Абакумову и полагаетъ, что онъ не въ состоянн дать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ. Его Величество съ прискорбіемъ замѣтилъ увеличеніе числа больныхъ; онъ не перестаетъ выражать желаніе, чтобы были приняты всѣ возможныя мѣры для ихъ благосостоянія. Государь, однако, полагаетъ, что отправка больныхъ моремъ на военныхъ судахъ сопряжена будетъ съ затрудненіями изъ опасенія заразы, которая привезена была больными моряками на «Скоромъ», а также и потому, что госпитали для принятія этихъ больныхъ еще не готовы.

Что касается до начала возвращенія войскъ, то Государь хотя и одобряетъ Ваши распоряженія, но желаетъ, чтобы они были согласованы, насколько возможно, съ новой организаціей арміи, которая должна уже находиться въ Вашихъ рукахъ. Я сильно опасаюсь, чтобы это обстоятельство не причинило атрудненій Вашему Сіятельству, такъ какъ въ ней встрѣчаются положенія, не соотвѣтствующія мѣстнымъ условіямъ; я счелъ долгомъ доложить объ этомъ Государю, на что Его Величество отвѣтилъ мнѣ, что, конечно, Вамъ будетъ предоставлена полная свобода дѣйствій. Я доношу все это Вашему Сіятельству, чтобы представить только отчетъ въ возложенномъ на меня порученіи, такъ какъ я полагаю, что графъ Чернышевъ сообщитъ Вамъ въ своемъ письмѣ или въ официальныхъ бумагахъ все относящееся до этого дѣла и до другихъ вопросовъ съ большею точностію и подробностію.

Государь, повидимому, желаетъ избѣжать, насколько возможно, занятія княжествъ; графъ Несельроде утверждаетъ, что подобное занятіе возбудило бы во всей Европѣ сильнѣйшія подозрѣнія относительно нашихъ настоящихъ намѣреній по отношенію къ княжествамъ; что же касается до Силистріи, то мы можемъ не стѣсняясь ее занимать. Его Величество призываетъ также необходимымъ ускорить водвореніе господарей, дабы, въ случаѣ кризиса, котораго можно опасаться въ виду непрочнаго положенія Оттоманской имперіи, была бы уже установлена организація одного изъ предполагаемыхъ государствъ. Вице-канцлеръ самъ напишетъ Вамъ объ этомъ, и если онъ не сдѣлаетъ это съ настоящимъ курьеромъ, то навѣрное отправить съ послѣдующимъ.

Я доложилъ Его Величеству, что Вы вполне довольны окружающими Васъ лицами и намѣрены войти съ представленіемъ о ихъ награжденіи; Государь благосклонно приметъ Ваше ходатайство. Я также упомянулъ о Вашемъ берейторѣ Браунѣ и о докторѣ Шлегелѣ; что касается перваго, то Государь тотчасъ согласился наградить его Авненскимъ крестомъ, о чемъ я доложилъ графу Чернышеву; относительно доктора, я выразилъ желаніе Ваше о пожалованн его лейбъ-медикомъ, съ сохраненіемъ содержанія; но, повидимому, въ этомъ дѣлѣ встрѣчаются затрудненія вслѣдствіе общанія, даннаго Государемъ князю Волконскому, не назначать болѣе сверхъ-штатныхъ докторовъ; тѣмъ не менѣе Его Величество изволилъ выразиться, что онъ постарается ула-

дить это дѣло, посовѣтовавшись съ графомъ Чернышевымъ, который, слѣдовательно, не преминетъ сообщить Вамъ о результатѣ.

Вы поручили мнѣ, Ваше Сіятельство, словесно доложить Его Величеству мысли, уже высказанныя Вами письменно, относительно предстоящаго рекрутскаго набора и его уменьшенія; я исполнилъ это, но Государь продолжаетъ твердо стоять на противоположномъ мнѣніи; онъ говоритъ, что наборъ этотъ переносится съ полною покорностію, и что онъ необходимъ для укомплектованія арміи, въ особенности послѣ разрѣшенія, даннаго относительно раннихъ отпусковъ и потерь отъ болѣзней, на которыя слѣдуетъ разчитывать въ дѣйствующихъ войскахъ.

Я также напомнилъ о Вашей просьбѣ относительно знамени Муромскому батальону; Его Величество сказалъ мнѣ, что онъ не упустилъ изъ виду это обстоятельство, и прибавилъ, что онъ предполагалъ назначить батальону не георгиевское знамя, но знамя съ надписью за Кулевчу.

Говоря о возвращеніи войскъ, я забылъ сообщить Вамъ, что Государь уже поручилъ графу Воронцову и графу Витту составить инструкцію, въ какомъ порядкѣ они должны быть подвержены карантинному очищенію; въ этой инструкціи предстоитъ согласовать безопасность имперіи въ санитарномъ отношеніи съ благосостояніемъ войскъ.

Мнѣ остается, Ваше Сіятельство, сообщить Вамъ то, что Его Величество удостоилъ передать мнѣ о его личныхъ намѣреніяхъ относительно Васъ; согласно новому распредѣленію арміи, Ваше Сіятельство уже видѣли, что вторая армія кончаетъ свое существованіе; отнынѣ останется только одна армія и отдѣльные корпуса; руководствуясь мыслью, о которой Государь часто бесѣдовалъ съ Вами, еще во время Вашего нахожденія при немъ, повидимому, желаютъ ввести новую организацію, которая, съ одной стороны, соединила бы въ одномъ лицѣ обязанности главнокомандующаго арміею (безъ отдѣльныхъ корпусовъ) и права начальника Главнаго Штаба Его Величества для всѣхъ войскъ безъ исключенія, но только въ отношеніи личнаго состава, т. е. по части генераль-квартирмейстера и дежурства; въ то же время, вся матеріальная часть должна находиться въ вѣдѣніи товарища начальника Главнаго Штаба, который по этой части, по поставкѣ подрядовъ и пр. дѣламъ имѣлъ бы постоянно личный докладъ у Его Величества. И такъ Государь повидимому желаетъ имѣть Васъ при себѣ, возложивъ на Васъ вышеупомянутую двойную обязанность, и поэтому желаніе Ваше оставаться при арміи, во время возвращенія ея въ наши предѣлы для упроченія ея благосостоянія, оказывается вполне удобоисполнимымъ.—Соединеніе обязанностей главнокомандующаго и начальника Главнаго Штаба можетъ состояться только послѣ отставки или кончины графа Сякена.—Я могу говорить, Ваше Сіятельство, обо всемъ этомъ только весьма поверхностно, такъ какъ долженъ даже сознаться, что я не вполне уяснилъ себѣ предполагаемую организацію, проектъ которой вырабатывается, какъ я полагаю, у генерала Клейнмихеля, который сдѣлался,

повидимому, однимъ изъ главныхъ дѣльцовъ. Несмотря на всю неопредѣленность моихъ свѣдѣній, я счелъ однако долгомъ доложить ихъ Вамъ, предполагая, что они могутъ интересовать Васъ; впрочемъ, я имѣю основаніе предполагать, что Его Величество, если не пишетъ Вамъ теперь, то несомнѣнно, въ скоромъ времени, будетъ говорить Вамъ объ этомъ.

Я оканчиваю мое длинное письмо дѣломъ, касающимся только меня лично, и основываясь на Вашей постоянной добротѣ ко мнѣ, позволяю себѣ надѣяться, что Вы примете въ немъ участіе; во всякомъ случаѣ, я считаю своимъ долгомъ, Ваше Сіятельство, сообщить Вамъ это, какъ моему благодѣтелю и второму отцу: нѣсколько лѣтъ тому назадъ, я познакомился съ одной молодой дѣвушкой, о которой Вы можетъ быть слышали, графиней Томатисъ (Comtesse Tomatis), одной изъ фрейлинъ, живущихъ во дворцѣ; она близкій другъ моей сестры, и это обстоятельство дало мнѣ возможность часто видѣться съ ней и вскорѣ оцѣнить всѣ ея достоинства; взаимное расположеніе возбудило во мнѣ надежду на будущее счастье, избравъ ее подругой жизни; но такъ какъ ни она, ни я не располагали никакимъ состояніемъ, я вынужденъ былъ отложить дорогое для меня намѣреніе до времени, когда моя служба позволитъ мнѣ пріобрѣсти средства къ безбѣдному существованію отъ щедротъ Государя; я счелъ нужнымъ до этого времени хранить намѣреніе мое въ величайшей тайнѣ. Однако, по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, объ этомъ дѣлѣ начались разговоры, и оно дошло даже до свѣдѣнія Государя и Императрицы. По прибытіи моемъ сюда, Ихъ Величества стали громко разглашать мое намѣреніе; я осмѣлился высказать Государю всю неловкость моего положенія; съ одной стороны намѣреніе вступить въ бракъ разгласилось, съ другой же стороны, я не былъ въ состояніи исполнить его, за неимѣніемъ средствъ къ жизни, тогда Его Величество соблаговолилъ успокоить меня, сказавъ мнѣ, что онъ и Императрица все устроятъ, и совѣтовалъ мнѣ поспѣшить свадьбой. Такимъ образомъ, благодаря новой милости Его Величества, въ скоромъ времени я буду женатъ согласно желанію, которое я питалъ уже нѣсколько лѣтъ. Это и есть, Ваше Сіятельство, личное дѣло, которое я счелъ долгомъ сообщить Вамъ; позвольте мнѣ надѣяться, что я и впредь не лишусь Вашей благосклонности и Вашихъ милостей въ новомъ моемъ положеніи. Осмѣливаюсь также быть увѣреннымъ, что это новое общественное положеніе нисколько не отвлечетъ меня отъ исполненія моихъ служебныхъ обязанностей, но, напротивъ того, придастъ мнѣ новыя силы, чтобы трудиться съ большимъ усердіемъ и заслужить всѣ тѣ великія милости, которыми я былъ осмыпанъ.

Прошу Ваше Сіятельство простить мнѣ многословіе и безсвязность моего письма; послѣднее обстоятельство произошло невольно и вызвано лихорадкой, которая меня не покидаетъ; примите также увѣренія самой искренней привязанности и преданности отъ благодарнаго Вамъ

Чевкина.

С.-Петербургъ, 1-го мая 1830 г.

Осмѣливаюсь писать эти строки не для того, чтобы выразить Вашему Сіятельству соболѣзнованіе въ испосланномъ Вамъ столь понятномъ горѣ. Я далекъ отъ мысли утѣшать того, силы души и высокія религіозныя чувства коего столь хорошо мнѣ извѣстны. Только изъ этихъ двухъ великихъ источниковъ Вы могли почерпнуть Вашу покорность; въ этомъ убѣжденіи мы нашли нѣкоторое успокоеніе относительно Васъ, и оно же даетъ намъ надежду, что въ будущемъ Вы обрѣтете спокойствіе и отдыхъ ¹⁾.

Я позволилъ себѣ беспокоить Ваше Сіятельство настоящимъ письмомъ, съ цѣлью поговорить о себѣ; признавая себя, вслѣдствіе личныхъ чувствъ и благодаря уважъ живѣйшей благодарности, связаннымъ навсегда въ служебномъ отношеніи съ особой Вашего Сіятельства, я считаю своимъ долгомъ сообщить Вамъ о новомъ назначеніи, которымъ удостоилъ меня Государь Императоръ.

Уже въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ лихорадка, которую я захватилъ въ Адрианополѣ, не переставала разстраивать мое здоровье самымъ серьезнымъ образомъ; я чувствую также все большую нужду въ ортопедической помощи; въ этомъ положеніи, заграничное путешествіе сдѣлалось для меня необходимою, и Его Величество, вникнувъ въ мое положеніе, даровалъ мнѣ для этого средства, поручивъ мнѣ привѣтствовать новыхъ великихъ герцоговъ Баденскаго и Дармштадтскаго и, затѣмъ, прикомандировалъ меня къ Парижскому посольству, съ дозволеніемъ проживать тамъ, гдѣ потребуетъ мое здоровье.

Эта новая милость нашего августѣйшаго повелителя даетъ мнѣ, такимъ образомъ, полную надежду возстановить здоровье, сильно разстроенное; я былъ бы вполне счастливъ, если бы мое путешествіе не удаляло меня отъ Вашего Сіятельства, и это именно въ то время, когда я имѣлъ полное право рассчитывать имѣть возможность снова продолжать службу подъ Вашимъ начальствомъ. Смѣю надѣяться, что если съ Божіею помощію мое здоровье возстановится ранѣ зимы, мнѣ возможно будетъ возвратиться къ семьѣ и находиться въ Вашемъ распоряженіи.

Соблаговолите, Ваше Сіятельство, простить мнѣ мою самоувѣренность, но я не могу не уступить этому желанію, вспомянувъ, что я Вамъ обязанъ настоящимъ служебнымъ положеніемъ и всею опытностью, которою я обладаю, и, что превыше всего—руководящими мною убѣжденіями.

Итакъ, удостойте меня милости сохранить меня въ Вашей памяти; располагайте мною вполне въ будущемъ, какъ и въ настоящемъ, и прошу Васъ быть увѣреннымъ, что служить подъ Вашимъ начальствомъ будетъ всегда истинное счастье для Вашего душевно преданнаго и благодарнаго

Чевкина.

Изъ бумагъ К. В. Чевкина.

¹⁾ Припомнимъ здѣсь, что во время нахождения въ 1830 г. графа Дибича въ Бургазѣ, скончалась въ Петербургѣ 13-го марта супруга его, графиня Анна Егорова, рожденная баронесса фонъ-Торнау.

III.

Письмо митрополита Филарета по поводу восшествия на престолъ императора Александра II.

Москва, 21-го февраля 1855 года.

Управляю мысль мою словомъ Святыя Церкви. Милостивый и долготерпѣливый Господь, наказавъ насъ бывшія печали пощещіемъ, се изобильно исполнилъ утѣшенія сердца наша, оправдавъ надъ нами царствовать Возлюбленнаго Ему Благочестивѣйшаго Императора Александра Николаевича.

Привѣтствую симъ даромъ Божиимъ Россію: привѣтствую и Васъ. Да будетъ и пребудетъ Онъ возлюбленъ Господу наслѣдственными добродѣтелями: благочестіемъ, благостью, любовію къ вѣрноподаннымъ, ревностію о правдѣ и о благѣ вѣрннаго Ему Царства. Да послѣтъ Ему Господь помощь отъ Святаго и отъ Сіона небснаго да заступитъ Его. Господи, силою Твоею возвеселится Царь, и о спасеніи Твоемъ да возрадуется зѣло.

Едва я удержался, чтобы не вознести моего смиреннаго слова къ Государю Императору: однако удержался, опасаясь, не значило ли бы сіе поставить себя выше законнаго уровня. Довлѣтъ для меня долгъ и утѣшеніе взывать къ Царю Царствующаго о Немъ и о Супругѣ Его и о Наслѣдникѣ Его.

Вчера часть провозглашенія начавшагося Царствованія былъ миренъ и торжественъ. Кремль былъ полонъ, и я между двумя стѣнами народа достигъ Церкви. Она была наполнена такъ, что я не скоро достигъ Олтаря.

Вышедъ изъ Олтаря въ облаченіи въ сопровожденіи прочаго духовенства съ Высочайшимъ манифестомъ въ рукахъ, я остановился на предолтарномъ амвонѣ и когда предъ начатіемъ чтенія положилъ на себя крестное знаменіе, всѣ присутствующіе сдѣлали то же. Потомъ прочтенъ мною Высочайшій манифестъ при глубокомъ безмолвіи предстоящихъ. Впрочемъ, я немного могъ наблюдать, занятый борьбою въ себѣ, чтобы слезы не воспрепятствовали произносить трогательныя слова Царевы. Потомъ молитвословіе клира, колѣнопреклоненная молитва и многолѣтіе Государю Императору. Затѣмъ произнесъ я присягу и гласно вторили предстоящіе. Долго стоялъ я, держа на Евангеліи Крестъ, и смотря на тѣснящихся наперерывъ къ Евангелію и Кресту, помышлялъ: такъ всегда будьте ревностны къ исполненію воли Царевой.

Призывая помощь Божию и Вашей вѣрности и любви къ Царю, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть и пр.

Сообщилъ С. О. Огородниковъ.

ПО ПОВОДУ ЗАПИСОКЪ ТОЛМАЧЕВА.

Замѣтка.

Въ № 9-мъ «Русской Старины» за прошлый годъ напечатаны записки покойнаго профессора С.-Петербургскаго Университета Толмачева, въ которыхъ разсказанъ случай съ бывшимъ директоромъ Калужской гимназіи, Александромъ Самойловичемъ Коляндеръ.

Въ несчастіе можетъ впасть каждый человѣкъ, но несправедливо увеличивать это несчастіе пристрастнымъ отношеніемъ къ самой личности человѣка, а именно таковымъ является отношеніе г-на Толмачева къ моему покойному отцу, — и это заставило меня взяться за перо.

У меня хранятся копіи съ послѣднихъ, предсмертныхъ писемъ моего отца къ калужскому губернатору, къ г-ну Толмачеву и къ Алекс. Андреевичу Р и х т е р ъ; и каждый, прочитавъ ихъ, вѣроятно долженъ будетъ сознаться, что между характеристикой, данной г-мъ Толмачевымъ и дѣйствительностію, нѣтъ ничего общаго.

Не желая, по причинамъ понятнымъ каждому, печатать сполна упомянутыя письма и тѣмъ дѣлать общимъ достояніемъ то, что каждый привыкъ хранить въ глубинѣ души своей,—въ дальнѣйшемъ я привожу только тѣ мѣста изъ писемъ, которыя служатъ выраженіемъ послѣднихъ заботъ покойнаго.

1) Г. Калужскому гражданскому губернатору князю Александру Петровичу Оболенскому.

Дабы не взять грѣха на душу мою и не подвергнуть взыскаіію гг. старшихъ учителей за растроченныя мною деньги, считаю обязанностию оставить списокъ виновниковъ моего несчастія, коимъ, сколько я припомнить могу, я проигралъ и съ которыхъ деньги взыскать должно.... (слѣдуетъ списокъ). Если Вы получите бумагу сію, то знайте, что я взялъ мѣры, чтобы такая же была доставлена въ руки министра просвѣщенія, и на ней написалъ, что и Вамъ доставлена такая же.

2) Г. визитатору Якову Васильевичу Толмачеву.

Милостивый Государь Яковъ Васильевичъ!

.....Не покиньте, на первый случай, семейство мое въ ужасномъ его положеніи. Но дабы не потерпѣли сослуживцы мои, имѣвшіе ко мнѣ до-

вѣренность, то считаю я нужнымъ оставить на оборотѣ сего письма списокъ тѣмъ лицамъ, коимъ я, сколько припомню, проигралъ деньги казенныя... (слѣдуетъ тотъ же списокъ).

3) 2-е письмо къ г-ну Толмачеву.

...Ради Бога, чтобы не пострадали невинные товарищи мои. Они люди добрые, невинные. Въ письмѣ моемъ къ вамъ я сказалъ, съ кого взыскать деньги.

4) Александру Андреевичу Рихтеръ.

Любезный другъ и братъ!

...Прилагаемую при семъ записку прошу Васъ доставить въ руки почтеннаго министра просвѣщенія. Прошу сдѣлать сіе непременно, дабы не навлечь неприяностей взысканія бѣднымъ и добрымъ моимъ сослуживцамъ, къ чему обязываетъ меня моя совѣсть.

(При семъ письмѣ такъ же, какъ и при письмѣ къ министру просвѣщенія—такой же списокъ игроковъ).

«Да проститъ мнѣ милосердый Богъ поступокъ мой! моя совѣсть передъ Нимъ чиста, я не былъ злодѣемъ, старался быть полезнымъ ближнимъ, но по слабостямъ былъ вреденъ себѣ и семейству моему».

Въ каждомъ изъ четырехъ писемъ стоятъ на первомъ планѣ не личные интересы покойнаго, олицетворявшіеся, при тѣхъ обстоятельствахъ, его многочисленной семьей, оставшеюся безъ всякихъ средствъ къ существованію, а интересы постороннихъ лицъ, на которыхъ могло отразиться несчастіе, постигшее моего отца.

Человѣкъ, такъ чувствовавшій и поступающій, не можетъ быть названъ эгоистомъ, не можетъ быть названъ «хитрымъ»; человѣкъ, безропотно возложившій на себя все наказаніе за вину свою, безъ всякой попытки избѣжать или уменьшить его, точно также не въ расчетѣ на связи, такъ поступалъ мой покойный отецъ. Впрочемъ то, что могло показаться г-ну Толмачеву «сильными связями», было въ сущности не что иное, какъ уваженіе и пріязнь, съ которыми лучшіе и благороднѣйшіе люди того времени относились къ моему покойному отцу.

Къ этому и я съ своей стороны могу съ полнѣйшею искренностію прибавить, что воспоминанія мои, относящіяся какъ къ тому времени, (мнѣ было 12 лѣтъ), такъ и къ послѣдующему, хранятъ выраженія того глубокаго участія и сожалѣнія, съ какимъ относились къ судьбѣ моего отца всѣ знавшіе его.

Вдова дѣйствительнаго статск. совѣтн. Марія Б р а д к е, рожденная,
Казуга. Октября 24
1892 года.

К о я н д е р ь.



ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

словъ и выражений, имѣющихъ неправильности при переводѣ съ
РУССКАГО на ЛАТИНСКІЙ. 400 стр. 32°. Цѣна 50 коп.

СОСТАВИЛЪ

Н. И. КАШКАДАМОВЪ.

Необходима для учениковъ всѣхъ классовъ гимназій, такъ какъ
замѣняетъ грамматику и словарь.

Къ ней ПРИЛОЖЕНІЯ: 1. Табл. оконч. склон.; 2. Образцы
склон. сущ. и прилаг.; 3. Числит.; 4. Мѣстоим.; 5. Глаголь;
6. Consecutio temporum; 7. Условн. предл.; 8. Римскій
календарь.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

словъ и выражений, имѣющихъ неправильности
или особенности при переводѣ на греческій
ЯЗЫКЪ.

Составилъ **Н. И. Кашкадамовъ.** 308 стр. въ 32 д. л. Цѣна 1 р.

Обѣ книги содержатъ расположенныя въ алфавитномъ по-
рядкѣ всѣ (по возможности) слова, имѣющія неправильности
какъ въ *этимологическомъ*, такъ и въ *синтаксическомъ* отноше-
ніяхъ. Въ нихъ учащійся найдетъ разрѣшеніе всѣхъ, могу-
щихъ встрѣтиться, затрудненій при переводѣ съ *рускаго* на
латинскій и *греческій*; при *мазолахъ* выписаны всѣ формы и кон-
струкціи, при *предлогахъ*—важнѣйшія *особыя выраженія*, при *дру-
гихъ частяхъ речи*—всѣ неправильности. Эти книги могутъ
отчасти замѣнить учебникъ и карманный словарь.

Рекомендуются для письменныхъ работъ (extemporalia).

Главный складъ въ Товариществѣ „Общественная Польза“,
С.-Петербургъ, Большая Подъяческая, д. № 39. Продаются во
всѣхъ книжныхъ магазинахъ Петербурга и Москвы. Книго-
продавцамъ уступка 20%.

въ 1893 году

„ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ“

ГАЗЕТА

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ,

БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ

Е Ж Е Д Н Е В Н О

въ такомъ же большомъ форматѣ, какъ и въ предыдущіе годы.

Открывая подписку на «Одесскій Листокъ» на будущій годъ, мы считаемъ излишнимъ давать какія-либо заманчивыя и—въ большинствѣ случаевъ—неисполнимыя обѣщанія. Дѣло наше, полагаемъ, само за себя говорить. Постоянные читатели «Одесскаго Листка», на глазахъ которыхъ происходилъ его постепенный ростъ, согласятся, что мы не щадили до сихъ поръ никакихъ средствъ и трудовъ, чтобы слѣлать нашу газету отзывчивой, интересной, живой и разнообразной по содержанию. Мы, какъ и раньше, въ теченіе 19-ти-лѣтняго существованія «Одесскаго Листка» подъ нашей редакціей, будемъ неуклонно идти по пути улучшеній издаванія, держась строго прежняго направленія, которое хорошо знакомо читающей публикѣ.

ВНИМАНИЕ. Желая предоставить нашимъ подписчикамъ возможность **БЕЗПЛАТНО** знакомиться съ русской и иностранной прессой, мы, не останавливаясь предъ громадными затратами, открыли при редакціи **КАБИНЕТЪ ДЛЯ ЧТЕНІЯ**, въ которомъ въ 1893 году будетъ получаться до **500 названій русскихъ, славянскихъ, польскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, итальянскихъ, англійскихъ, испанскихъ, греческихъ** и другихъ газетъ и журналовъ; **спеціальныя научныя изданія**, а равно **новые романы, повѣсти, рассказы, какъ русскіе, такъ и иностранные.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА газеты съ правомъ бесплатнаго чтенія всѣхъ русскихъ и иностранныхъ газетъ, получаемыхъ въ кабинетѣ для чтенія, **въ городѣ** съ доставкой на домъ: **10 руб.** въ годъ, **6 руб.** полгода, **3 р. 50 коп.** три мѣсяца, **1 р. 20 коп.** въ мѣсяць. **На города** съ ежедневною высылкою по почтѣ: **12 руб.** въ годъ, **7 руб.** полгода **3 руб. 80 коп.** три мѣсяца, **1 руб. 30 коп.** въ мѣсяць.


Контора редакціи: въ Одессѣ, по Ланжероновской улицѣ, въ домѣ редактора-издателя В. В. Навроцкаго, рядомъ съ Городскимъ театромъ.

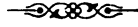
Редакторъ-издатель *В. В. Навроцкій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1893 годъ
НА ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ
„ЕНИСЕЙСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

ВЫХОДИТЪ въ г. КРАСНОЯРСКЪ, Енис. губ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

- 
- I. СТАТЬИ и ОЧЕРКИ по мѣстнымъ вопросамъ; статьи по городскому и земскому хозяйствамъ, по сельскому хозяйству; экономическія, торговныя, по фабрично-заводскому производству и горной промышленности.
 - II. Дѣйствія и распоряженія правительства.
 - III. Телеграммы «Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства».
 - IV. Недѣльная хроника.
 - V. СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.
 - VI. Торговый отдѣлъ.
 - VII. Справочныя свѣдѣнія.
 - VIII. СМѢСЬ. Отвѣты редакціи.
 - IX. ФЕЛЬЕТОНЪ. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены и стихотворенія.
 - X. Объявленія частныя и казенныя.



ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на четверть года 2 руб., на одинъ мѣсяць 1 рубль.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи «ЕНИСЕЙСКАГО ЛИСТКА», собственный домъ, Воскресенская ул., въ Омскѣ въ книжномъ магазинѣ Александрова и въ Томскѣ въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина.

Редакторъ-издатель *Е. Кудрявцевъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 Г.

Н А

общественную, литературную и политическую газету

„ВОЛЖСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

выходящую въ Казани ежедневно, за исключеніемъ дней, слѣдующихъ послѣ праздниковъ.

ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Основная задача газеты—возможно полное изученіе мѣстнаго Волжско-Камскаго края и всестороннее, по возможности, представительство его нуждъ и интересовъ.

Передовыя статьи по различнымъ вопросамъ.

Обзоръ текущей прессы и журналистики.

Постоянныя корреспонденціи и хроника жизни Камскаго и Приволжскаго края.

Казанская хроника: земство, городъ, засѣданія ученыхъ обществъ, увеселенія, происшествія и проч.

Судебная хроника.

Библиографія.

Театръ и музыка: отчеты объ оперныхъ и драматическихъ спектакляхъ, концерты, музыкальные вечера и проч.

Ежедневное обозрѣніе текущей международной жизни.

Наука, литература и искусство.

Сельское хозяйство и промышленность.

Народное образованіе и педагогика.

Торговый отдѣлъ: корреспонденціи и телеграммы.

Фельетоны и беллетристика. На развитіе этого отдѣла будетъ обращено особое вниманіе редакціи, съ цѣлю дать читателямъ легкое, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, осмысленное чтеніе. Въ этомъ отдѣлѣ найдутъ себѣ мѣсто и общедоступныя статьи научнаго содержанія, составленныя специалистами.

Справочный отдѣлъ, объявленія и проч.

Въ „Волжскомъ Вѣстникѣ“ принимаютъ участіе слѣдующія лица:

Н. Ф. Анненскій, А. Н. Барановъ, Н. Н. Блинновъ, проф. А. В. Васильевъ, Н. Г. Гаринъ, А. С. Гадисскій, В. А. Гольцевъ, И. М. Гвоздевъ, проф. Ф. Г. Дормидонтовъ, С. Я. Елпатъевскій, проф. Н. П. Загоскинъ, П. В. Засодимскій, проф. В. В. Ивановскій, В. Г. Короленко, проф. М. Я. Капустинъ, Н. Я. Капустина, проф. Д. А. Корсаковъ, К. И. Котеловъ, проф. К. М. Леонтьевъ, Н. К. Михайловскій, Н. Е. Михайловскій, проф. Ф. Г. Мищенко, А. Д. Мысовская, проф. Е. А. Нефедьевъ, В. Н. Назарьевъ, К. П. Назарьева, проф. В. Л. Орловъ, М. А. Плотниковъ, В. О. Португаловъ, Посадскій, М. И. Поповъ (Анл. Лубнѣ), Н. В. Ремезовъ, проф. Н. П. Слугиновъ, проф. И. Н. Смирновъ, проф. Н. В. Сорокинъ, Е. Н. Чириковъ, проф. А. А. Штукенбергъ, проф. Г. Ф. Шершеневичъ, Н. Ф. Юшковъ, Н. Н. Ойрсовъ и друг.

Подписная цѣна для иногороднихъ, съ пересылкой: на годъ—9 руб., на полгода—5 руб., на 3 мѣсяца—2 р. 75 коп., на 1 мѣсяць—1 руб. Допускается слѣдующая разсрочка платы: при подпискѣ вносится 5 руб., къ 1 мая—4 руб. Для священниковъ, народныхъ учителей и учащихся—льготныя условія подписки.

Гг. иногородніе подписчики требованіе на газету и высылку денегъ благоволятъ адресовать слѣдующимъ образомъ: *Казань, редакціи „Волжскаго Вѣстника“.*

Редакторъ-Издатель Н. Рейнгардтъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893-й ГОДЪ

на издающуюся въ гор. Ставрополѣ-Кавказскомъ общественно-литературную газету.

..... IX г. изд. „СѢВЕРНЫЙ КАВКАЗЪ“ IX г. изд.

выходящую два раза въ недѣлю и посвященную выясненію нуждъ края, названіе котораго носить газета.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки и пересылки:		Съ доставкой и пересылкой:	
	р. к.		р. к.
На годъ	4 50	На годъ	5 50
— полгода	2 50	— полгода	3 —
— 3 мѣсяца	1 50	— 3 мѣсяца	1 75

(Суммы менѣ рубля можно выслать почтовыми марками).

≡ Допускается разсрочка платежа—по соглашенію съ редакціей ≡

Адресъ: Ставрополь-Кавказскій, редакціи „Сѣвернаго Кавказа“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ГАЗЕТУ

..... 26-й годъ. „ДОНЪ“ XXVI г.

(Въ Воронежѣ)

на 1893 годъ.

ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Съ 1893 года газета „Донъ“ начинаетъ второе 25-тилѣтіе своего изданія. Просуществовавъ 25-ть лѣтъ, газета тѣмъ самымъ доказала прочность своихъ связей съ жизнью того провинціального района, отголоскомъ котораго она служила четверть столѣтія, поэтому, открывая подписку на 1893 г., редакція ограничивается лишь указаніемъ этого факта, безъ всякихъ общаній: что можно будетъ сдѣлать для улучшенія газеты—то будетъ сдѣлано.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	На годъ.	На полгода.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Съ доставкой въ Воронежъ.....	6 руб.	3 р. 50 к.	2 р. — к.	— р. 75 к.
Съ пересылкой въ другіе города. 7 >	4 >	— >	2 > 50 >	1 > — >

Открыта подписка на 1893 г.

(ДВѢНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

„КІЕВСКАЯ СТАРИНА“

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ,

посвященный разработкѣ и возможно болѣе всестороннему возстановленію и выясненію мѣстной исторіи, характеристическихъ особенностей народнаго міровоззрѣнія и вѣками выработавшихся бытовыхъ отношеній въ южной Руси. Выполненію этихъ задачъ будутъ посвящены всѣ три главные отдѣла журнала: I, **оригинальныя статьи**; II, **документы, извѣстія и замѣтки**; III, **критика и библіографія**. Сверхъ того, редакція постарается расширить отдѣлъ библіографическихъ справокъ и отдѣлъ приложений, въ который войдутъ: а) **рисунки**, исполненные фототипіей и б) **не менѣе одного печатнаго листа** въ каждомъ номерѣ цѣнныхъ **научныхъ матеріаловъ**.

ОБЪЕМЪ КАЖДОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА НЕ МЕНѢЕ 12 ЛИСТ.

ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНІЕ:

	НА ГОДЪ	
Съ пересылкой доставкой	10 руб.	— коп.
Безъ доставки и пересылки	8 »	50 »
За границу	12 »	— »

Разсрочка платежа—по соглашенію съ редакціей.

Въ редакціи продаются полные экземпляры «Кіевской Старины» за всѣ прежніе годы, кромѣ 1882-го, по 8 руб. годъ, а отдѣльныя книжки журнала по 1 руб.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи (Кіевъ, Кузнечная ул., 14), а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

КАЗАНСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

на 1893 годъ.

Въ **Ученыхъ Запискахъ** помѣщаются:

I. Въ отдѣлѣ наукъ: ученныя изслѣдованія профессоровъ и преподавателей; сообщенія и наблюденія; публичныя лекціи и рѣчи; отчеты по ученымъ командировкамъ и извлеченія изъ нихъ; научныя работы студентовъ, а также рекомендованныя факультетами труды постороннихъ лицъ.

II. Въ отдѣлѣ критики и библиографіи: профессорскія рецензіи на магистерскія и докторскія диссертациі, представляемыя въ Казанскій Университетъ, и на студентскія работы, представляемыя на соисканіе наградъ; критическія статьи о вновь появляющихся въ Россіи и за границей книгахъ и сочиненіяхъ по всѣмъ отраслямъ знанія; библиографическіе отзывы и замѣтки.

III. Университетская лѣтопись: извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Совѣта, отчеты о диспутахъ, статьи, посвященныя обзорѣннѣю коллекцій и состоянію учебно-вспомогательныхъ учреждений при Университетѣ, биографическіе очерки и некрологи профессоровъ и другихъ лицъ, стоявшихъ близко къ Казанскому Университету, обзорѣннѣю преподаванія, распредѣленія лекцій, актовъ отчетъ и проч.

IV. Приложенія: университетскіе курсы профессоровъ и преподавателей; памятники историческіе и литературные съ научными комментаріями и памятники, имѣющіе научное значеніе и еще не обнародованные.

Ученныя Записки выходятъ періодически шесть разъ въ годъ книжками въ размѣрѣ не менѣе 15 листовъ, не считая извлеченій изъ протоколовъ и особыхъ приложеній.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ годъ со всѣми приложеніями 6 руб., съ пересылкою 7 руб. Отдѣльныя книжки можно получить въ редакціи по 1 руб. 50 коп. Подписка принимается въ Правленіи Университета.

Редакторъ **Ө. Миценко:**

Годъ IV.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 Г.

Годъ IV.

на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ
для семейнаго чтенія и самообразования.

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“

(Подписной годъ съ 1 ноября 1892 по 1 ноября 1893 г.)

Въ наступающемъ году журналъ „Природа и Люди“ дастъ своимъ подписчикамъ:
52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА; каждый № будетъ состоять изъ 16 страницъ большаго формата и будетъ заключать въ себѣ 6—8 крупныхъ статей, массу мелкихъ и 8—10 изящныхъ иллюстрацій. Между прочимъ, для будущаго года редакціею заготовлены слѣдующія статьи: „Христофоръ Колумбъ“—большой историческій романъ въ 2 частяхъ, Е. Шрекника, съ великолѣпными иллюстраціями, изображающими главные моменты изъ жизни Колумба; „Майя“—большой романъ изъ міра таинственнаго, В. П. Желиховской; „Мститель“—большой рассказъ изъ жизни нашихъ среднеазиатскихъ окраинъ, В. Губаревичъ; „Противъ воли“—рассказъ изъ области гипнотическихъ внушеній, А. Зарина; „Талантъ“—рассказъ того же автора; „Небесные странники“—большой астрономическій романъ, Р. Кромъ; „Въ морскихъ безднахъ“—повѣсть изъ жизни водолазовъ, Г. Бланшера; „Наши закаспійскіе сосѣди“—черки и картины Персін, С. Миклашевскаго (съ массою иллюстрацій); „На рифѣ“—рассказъ Рейналя (съ иллюстраціями); „Въ муравьиномъ царствѣ“—черки жизни и нравовъ муравьевъ, Т. Богданова; „Свѣтящаяся рыба“—Г. Вѣнецкаго; „Самозащита растений“ и „Путешествія растений“—черки А. Ковалевскаго; „Предсказатель погоды“—В. Максимова; „Земля въ пространствѣ“ и „Разорвавшаяся на куски комета“—черки Н. Витвицкаго; „Исторія земной фауны и флоры“—геологическіе черки и картины М. Николаева (псевд.); „Африканскіе пигмеи“—Катрфажа; „Фальсификаціи и легчайшіе способы ихъ обнаруженія“—рядъ очерковъ д-ра Ф. Буринскаго; „Бумажные дома“—П. Раубера; Поддѣлка монеты и способы открывать ее“—его же; „Разведеніе грибовъ“ В. Гана; „Пчелы и пчеловодство“—черки А. Саняна; „Всѣхъ по рыбоводству“—Ф. Тропцаго; „Комнатная протехнія“—Ф. Федо; „Обманы зрѣнія“—А. Круга; „Земледѣліе будущаго“—Р. Р-ва; биграфическіе черки Крузенштерна, Беринга, Пржевальскаго, Миклухи-Маклая, Боткина, Прогова и др.; „Очерки всемірной выстав. и въ Чикаго“ (отъ собственнаго корреспондента); замѣтки о новѣйшихъ путешествіяхъ и открытіяхъ, о важнѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ, полезныя совѣты, рецепты и т. п.

◆ Всѣ статьи будутъ иллюстрированы лучшими художниками. ◆

Въ качествѣ приложенія редакція въ наступающемъ году дастъ: 12 иллюстрированныхъ выпусковъ полнаго описанія всѣхъ путешествій (по Финляндіи, Обонежью, Мурману, Печерскому краю, Сибири, Персін, Сиріи, Малой Азіи, Египту, Алжиру, Сахарѣ и т. п.) извѣстнаго путешественника-писателя доктора А. В. Емцева подъ общимъ заглавіемъ „ПО ВѢДУ СВѢТУ“. Сочиненіе это будетъ великолѣпно отпечатано на веленовой бумагѣ и иллюстрировано массою (нѣсколько сотъ) рисунковъ лучшихъ иллюстраторовъ, какъ русскихъ: Е. П. Самокишъ-Судковской, В. Г. Казанцева, Н. Н. Каразина, В. С. Полякова, Н. С. Самокиша и др., такъ и иностранныхъ: Ріу, Баара и пр.

Цѣна на журналъ со всѣми приложеніями остается прежняя 5 руб. въ годъ съ пересылкою и доставкою.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи журнала (Спб., Вознесенскій пр., д. № 47) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 1 р. За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся; за 1891 и 1892 г. осталось небольшое количество,—цѣна съ пересылкою 5 руб.

Редакторъ С. Груздевъ.

Издатель П. Соѣминъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

IX годъ изданія, на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій IX годъ изданія, и приключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

50 №№

12 ИЛЛЮСТРИР.
ЕЖЕМЕСЯЧН.
КНИГЪ.

Въ истекшемъ 1892 году редакція «Вокругъ Свѣта» успѣла сдѣлать во внѣшности журнала значительныя улучшенія и привлечь къ сотрудничеству многихъ изъ выдающихся отечественныхъ писателей. Въ 1893 году редакція и издатель не пощадятъ трудовъ и затратъ для того, чтобы журналъ «Вокругъ Свѣта» въ полной мѣрѣ оправдалъ многолѣтнее неизмѣнное сочувствіе публики.

Журналъ будетъ выходить въ форматѣ двухъ печатныхъ листовъ, со множествомъ отдѣльныхъ рисунковъ и иллюстрацій.

При журналѣ подписчики получаютъ двѣнадцать ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ отдѣльныхъ книгъ: романовъ, повѣстей и разсказовъ.

Въ портфель журнала имѣется множество прекрасныхъ статей и романовъ самаго интереснаго и разнообразнаго содержанія, принадлежащихъ перу нашихъ лучшихъ писателей, какъ-то: *Н. Н. Каразина*, *Д. Маминъ-Сибиряка*, *А. Н. Чермака* и др. Въ числѣ романовъ будутъ помѣщены: новѣйшій романъ *Жюль Верна*, романъ молодого итальянскаго писателя *Эмиліо Сальари*, съ рисунками *Калантони*, романы: *Стивенсона*, *Хатгарда*, *Брауна*, *А. Лори* и *Буссенара*.

По примѣру прошлаго года Гг. годовымъ подписчикамъ «Вокругъ Свѣта» въ 1893 г. редакція имѣетъ возможность предложить, при доплатѣ одного рубля на пересылку и другіе расходы,

РОСКОШНУЮ НЕБЫВАЛУЮ ПРЕМИЮ,

ДВѢ БОЛЬШІЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ КАРТИНЫ:

1. „Передъ бурей“, художника *Штеффена* и
2. „Надъ горнымъ озеромъ въ лунную ночь“, художника *Мальмана*.

Эти художественныя картины исполнены въ олеографическомъ заведеніи *Мюллера* и *Лозе* въ Дрезденѣ.

Размѣромъ каждая картина 13×21 вершковъ.

Стоимость картинъ въ отдѣльной продажѣ шесть руб.

Подписная цѣна на журналъ «ВОКРУГЪ СВѢТА» съ доставкой и пересылкой во всѣ города съ ежемѣсячными иллюстрир. приложениями:

НА ГОДЪ 4 Р., НА ½ Г. 2 Р. 50 К.

Допускается разсрочка подписной цѣны:
при подпискѣ 2 руб., 1-го апрѣля и 1-го іюля по одному рублю.

Подписка принимается: въ редакціи журнала—Москва, Валовая ул., д. Сытина—и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, С.-Петербурга и др. гор. Россіи.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1893 годъ

Н А

„ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

„Виленскій Вѣстникъ“, — газета политическая и литературная, выходитъ ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ.

Эта единственная газета Северо-Западнаго Края, имѣя свою задачу слѣдить, главнымъ образомъ, за явленіями этой окраины нашего отечества, даетъ разнообразныя свѣдѣнія о политической и гражданской жизни народовъ, для чего редакция имѣетъ достаточное количество спеціальныхъ корреспондентовъ и телеграфное агентство.

Для мѣстныхъ жителей 9 губерній Западнаго Края «Вилен. Вѣст.» имѣетъ особый интересъ, такъ какъ въ немъ помѣщаются всѣ справки по правительственнымъ распоряженіямъ, назначеніямъ наградъ и т. п. и что особенно важно

ДЛЯ ГГ. ПОДРЯДЧИКОВЪ И ПОСТАВЩИКОВЪ:

въ «Вилен. Вѣстн.» печатаются обязательно всѣ безъ исключенія объявленія всѣхъ военныхъ и гражданскихъ правительственныхъ мѣстъ и учреждений о торгахъ по подрядамъ и поставкамъ по девяти губерніямъ: Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Витебской, Могилевской, Кіевской, Подольской и Волынской.

Кромѣ того, будетъ обращено вниманіе на беллетристическій отдѣлъ: будутъ помѣщаться оригинальныя и переводныя повѣсти.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ Вильнѣ:		Съ пересылкою въ другіе города:	
На годъ..... 6 р. — к.	На годъ..... 8 р. — к.	На 6 мѣс..... 4 р. — к.	
> 6 мѣс..... 3 > — >	> 11 мѣс..... 7 > 50 >	> 5 > 3 > 50 >	
> 3 > 1 > 50 >	> 10 > 7 > — >	> 4 > 3 > — >	
> 1 > — > 60 >	> 9 > 6 > — >	> 3 > 2 > — >	
	> 8 > 5 > 50 >	> 2 > 1 > 80 >	
	> 7 > 5 > — >	> 1 > 1 > — >	

Подписка принимается съ перваго числа каждаго мѣсяца въ редакціи «Виленскаго Вѣстника», домъ Пречистенскаго собора.

Редакторъ-издатель П. Бисальковский.

Годъ X.

1893.

Годъ X.

ВЪ ГОРОДѢ КАРСѢ КАРССКОЙ ОБЛАСТИ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ГАЗЕТУ

„КАРСЪ“

на 1893 годъ

Газета «КАРСЪ» въ 1893 году будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ прошломъ году, по той же программѣ и подъ той же редакціею.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

съ доставкою и пересылкою ТРИ рубля.

Подписка принимается въ редакціи газеты „Карсъ“, куда адресуютъ свои требованія и иногородные.

Газета „Карсъ“ имѣетъ ближайшею цѣлью всестороннее изученіе Карсской области и распространеніе въ обществѣ вѣрныхъ и точныхъ свѣдѣній, какъ о нынѣшнемъ ея состояніи, такъ и о мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ ея устройству.

„РУССКІЯ ВѢДОМОСТИ“

Подписная цѣна на 1893 годъ.

Въ Москвѣ съ доставкой:		На города съ пересылкой:		За границу съ пересылкой:	
на 12 мѣс.	10 р. — к.	на 12 мѣс.	11 р. — к.	на 12 мѣс.	18 р. — к.
> 6 >	5 > 50 >	> 6 >	6 > — >	> 6 >	9 > — >
> 3 >	3 > — >	> 3 >	3 > 50 >	> 3 >	4 > 80 >
> 1 >	1 > 30 >	> 1 >	1 > 50 >	> 1 >	1 > 90 >

„Русскія Вѣдомости“ будутъ выходить ежедневно, не исключая дней послѣ-праздничныхъ, листами большого формата, съ приложеніемъ, по мѣрѣ надобности, добавочныхъ листовъ.

Составъ постоянныхъ сотрудниковъ и программа газеты остаются прежніе.

Гг. подписчики благоволятъ обращаться съ требованіями о подпискѣ въ Москву, въ контору «Русскихъ Вѣдомостей», Никитская, Чернышевскій пер., д. № 7.

Для гг. иногородныхъ подписчиковъ, затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, допускается разсрочка, при непремѣнномъ условіи непосредственнаго обращенія въ контору газеты, а не черезъ книжные магазины: а) при подпискѣ 6 руб. и къ 1-му іюня 5 руб. или б) при подпискѣ 5 руб., къ 1-му марта 3 руб. и къ 1-му августа 3 руб.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ОРЕНБУРГСКІЙ ЛИСТОКЪ“

(XVIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ, 1893)

Въ программу газеты входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1) Статьи и изслѣдованія по исторіи, этнографіи, статистикѣ, торговлѣ и промышленности оренбургскаго края 2) Общія политическія извѣстія изъ официальныхъ газетъ и изъ телеграммъ „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. 3) Хроника, или лѣтопись событій и явленій мѣстной жизни, а также опубликованныя правительствомъ распоряженія, прямо или косвенно касающіяся жизни города Оренбурга и оренбургскаго края. 4) Сообщенія о театральныхъ и другихъ публичныхъ зрѣлищахъ и увеселеніяхъ съ рецензіями о нихъ. 5) Фельетонъ; въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются очерки мѣстныхъ нравовъ и другія мелкія беллетристическія статьи. 6) Справочныя свѣдѣнія по части торговой, промышленной и желѣзно-дорожной, театральныя репертуаръ, почтовые и календарныя свѣдѣнія, метеорологическій бюллетень и т. п. свѣдѣнія, а также частныя объявленія. 7) Бесплатное приложеніе къ „Оренбургскому Листку“

„ЛИСТОКЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ“.

Газета „Оренбургскій Листокъ“ выходитъ по воскресеньямъ, а „Листокъ Объявленій“ въ будни, кромѣ дней послѣпраздничныхъ.

Подписная цѣна годовому издаванію пять рублей съ доставкою, а съ пересылкою иногороднымъ подписчикамъ 5 р. 20 коп.

Статьи, корреспонденціи и требованія редакціи проситъ адресовать въ Оренбургъ, въ редакцію газеты „Оренбургскій Листокъ“, Перовская улица, домъ № 33.

Редакторъ-издатель *Ив. Евфимовскій-Мировицкій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на газету

общественной жизни, политики, литературы, промышленности и торговли

„КУРСКІЙ ЛИСТОКЪ“

на 1893 годъ

(15-й годъ изданія).

Выходитъ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

съ пересылкою и доставкою: за 12 м.—5 р., 6 м.—2 р. 50 к., 3 м.—1 руб. 25 коп., 2 м.—1 руб., 1 м.—60 коп., безъ доставки: на 12 м.—4 руб., 6 м.—2 р., 3 м.—1 р. Отдѣльныя №№ «Курскаго Листка»—5 коп. Подписка принимается съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Курскъ, Можаяевская улица, домъ Фесенко, а также въ отдѣленіяхъ конторы въ уѣздныхъ городахъ Курской губерніи.

КАТАЛОГЪ ИЗДАНИЙ Ф. ПАВЛЕНКОВА

Означенныя въ этомъ каталогѣ книги, изданныя Ф. Павленковымъ, продаются

ВО ВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

СТОЛИЦЪ И ПРОВИНЦІИ

Главный же складъ въ книжномъ магазинѣ **И. В. ЛУКОВНИКОВА.**

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Уголь Фонтанки и Лештукова пер. № 2.

Изданія, вышедшія за послѣднее время:

- Биографіи:** Андерсенъ, Локкъ, Ломоносовъ, Рабле.
- Иллюстрированныя романы** Вальтеръ Скотта въ сокращенномъ переводѣ *Л. Шелуновой*. Пять новыхъ романовъ: „Аббатъ“, „Карлъ Смѣлый“, „Ричардъ Львиное Сердце“, „Обрученные“, „Черный Карликъ“. Цѣна каждого 40 к. Въ папкѣ—50 к. Всѣ вмѣстѣ въ переп.—2 р. 80 к.
- 4-й томъ „Полнаго собранія сочиненій Диккенса“.** („Крошка Дорритъ“ и „Большія надежды“), цѣна 1 руб. 50 коп.
- Донъ-Ихотъ. *Сервантеса.*** Сокращен. перев., для юношества. Съ 43 рисунками, ц. 50 к. Въ папкѣ 60 к. Въ переплетѣ—90 коп.
- Въ раздумьи.** Очерки и рассказы изъ жизни русской интеллигенціи. *Е. А. Соловьева*, ц. 75 к.
- Несчастливцы.** Повѣсть для дѣтей изъ жизни наѣкомыхъ. *Э. Кандеза.* Переводъ съ франц. *В. Исаревой.* Съ 65 рисунками, цѣна 1 р. 25 к. Въ папкѣ—1 р. 50 к. Въ переплетѣ—2 руб.
- Подружка.** Книжка для маленькихъ дѣтей. Сост. *Бостромъ.* Съ 180 рисунками, ц. 75 коп. Въ папкѣ—1 р. Въ переплетѣ—1 р. 80 к.
- Трудъ и капиталъ.** Первоначальныя свѣдѣнія по политической экономіи. Переводъ съ польскаго *Свидерскаю*, ц. 20 к.
- Электрическая передача энергіи.** Составилъ *Каппъ.* Съ рисунками въ текстѣ. Перевелъ и дополнилъ *Д. Головъ*, ц. 1 р. 50 к.
- Уходъ за больными дѣтьми.** Д-ра *Э. Перье.* Переводъ съ франц. *Э. Русаковой*, пересмотрѣнный д-ромъ *А. В. Добровольскимъ*, ц. 50 к.

ИЗДАНИЯ Ф. ПАВЛЕНКОВА,

РАСПРЕДѢЛЕННЫЯ ПО ЦѢНАМЪ: I.—отъ 1 к. до 25 к. II.—отъ 25 до 50 к. III.—отъ 50 к. до 1 р. IV.—въ 1 р. V.—отъ 1 р. до 2 р. VI.—на 2 р. и дороже.

ЦѢНЫ ОТЪ 1—25 К. ВКЛЮЧИТЕЛЬНО.

- Трудъ и капиталъ.** Первоначальныя свѣдѣнія по политической экономіи. Пер. съ польскаго *Свидерскаю*, ц. 20 к.
- Дѣтскій маскарадъ.** *Н. Азбелева.* Съ 16 рис., ц. 20 к.
- Янинъ Вологодскаго уѣзда.** *Крулова.* Съ 6 рис., ц. 25 к.

- Азбука-попѣйка. *Ф. Павленкова*. 8-е изд., 12 стр. 100 рис., цѣна 1 к.
 Родная азбука. *Ф. Павленкова*. 8-е изд., съ 200 рис., цѣна 5 к.
 Наглядная азбука. *Ф. Павленкова*. Съ 800-ю рис. 12-е изд., ц. 20 к.
 Объясненіе къ „Наглядной азбуки“. *Ф. Павленкова*. 7-е изд., ц. 15 к.
 Наглядно-звуковыя прописи. *Ф. Павленкова*. 1) къ „Родному слову“ Ушинскаго (400 рис.), 2) къ азбуки Бунакова (460 рис.), 3) къ „Первой учебной книжки“ Паульсона (430 рис.), 4) къ „Русской азбуки“, *Водовозова* (470 рис.), 5) *Общія наглядно-звуковыя прописи* (къ другимъ азбукамъ) (464 рис.), цѣна каждой книжки 8 к.
 Церковно-славян. букварь. *Т. Лубенца*. 2-е изд., ц. 5 к.
 Хлѣбный мулъ. Чтеніе для народа, съ 3 рис. *Барона Н. А. Корфа*, ц. 10 к.
 Первоначальное правописаніе. 40 диктовокъ съ указаніемъ грам. правилъ. *Н. А. Корфа*, цѣна 12 к.
 Сборникъ арифметическ. задачъ. *Т. Лубенца*. 10-е изд. (около 2000 задачъ и 3000 членныхъ примѣровъ). Годъ I—12 к. Годъ II—15 к. Годъ III—20 к.
 Самостоятельныя работы въ начальной школѣ. *Т. Лубенца*. 2-е дополн. изд., ц. 15 к.
 Руководство къ „Церковно-славянскому букварю“ *Т. Лубенца*, ц. 15 к.
 Тургеневъ о русскомъ народѣ. Чтеніе для народа. Съ портретомъ Н. С. Тургенева, ц. 15 к.
 300 письменныхъ работъ. Задачи для упражн. въ письмѣ для всѣхъ 3-хъ отдѣл. нач. школы. *Н. А. Корфа*. 2-е изд., ц. 15 к.
 Бесѣды о законахъ и порядкахъ. *С. Горянской*, подъ ред. *Я. Абрамова*, ц. 15 к.
 Школьный садоводъ. Объ устройствѣ при школахъ питомниковъ и способахъ обученія садоводству. *А. Волотовскаго*, ц. 20 к.
 Книга для обученія церковно-славянскому языку. *А. Гарюкова*. 2-е изд., ц. 20 к.
 Тоже — „Замѣтки для учителя“, обучающаго по этой книжкѣ — 10 к.
 Сборникъ самостоят. упражненій по арифметикѣ. Задачникъ для учениковъ. *С. Житкова*, ц. 25 к.
- О безопасности электрическаго освѣщенія. *В. Чихолева*. Съ 6 рис. ц. 25 к.

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ПУШКИНСКАЯ БИБЛИОТЕКА.

- 1) Русланъ и Людмила. Съ 8 иллюстрац., ц. 10 к.
- 2) Кавказскій плѣнникъ. Съ 8 илл., ц. 3 к.
- 3) Братья-разбойники. Съ 3 илл., ц. 2 к.
- 4) Бахчисарайскій фонтанъ. Съ 3 илл., ц. 3 к.
- 5) Цыганы. Съ 3 илл., ц. 3 к.
- 6) Полтава. Съ 5 илл., ц. 6 к.
- 7) Галубъ. Съ 2 илл., ц. 2 к.
- 8) Сказка о царѣ Салтантѣ. Съ 3 илл., ц. 4 к.
- 9) Сказка о попѣ и работникѣ его Балдѣ. Съ 2 илл., ц. 2 к.
- 10) Сказка о мертвой царевнѣ. Съ 1 илл., ц. 2 к.
- 11) Сказка о золотомъ пѣтушкѣ. Съ 2 илл., ц. 2 к.
- 12) Сказка о рыбацкѣ и рыбкѣ. Съ 2 илл., ц. 2 к.
- 13) Пѣсни западныхъ славянъ. Съ 3 илл., ц. 4 к.
- 14) Евгений Онегинъ. Съ 11 илл., ц. 20 к.
- 15) Графъ Нулинъ. Съ 3 илл., ц. 2 к.
- 16) Домикъ въ Коломнѣ. Съ 2 илл., ц. 2 к.
- 17) Мѣдный всадникъ. Съ 3 илл., ц. 3 к.
- 18) Анжели. Съ 3 илл., ц. 3 к.
- 19) Борисъ Годуновъ. Съ 9 илл., ц. 10 к.
- 20) Скупой рыцарь. Съ 2 илл., ц. 2 к.
- 21) Моцартъ и Сальери. Съ 2 илл., ц. 2 к.
- 22) Каменный гость. Съ 3 илл., ц. 3 к.
- 23) Пиръ во время чумы. Съ 2 илл., ц. 2 к.
- 24) Русалка. Съ 4 илл., ц. 3 к.
- 25) Выстрѣлъ. Съ 2 илл., ц. 2 к.
- 26) Метель. Съ 2 илл., ц. 3 к.
- 27) Гробовщикъ. Съ 2 илл., ц. 2 к.
- 28) Станціонный смотритель. Съ 3 илл., ц. 3 к.
- 29) Барышня-крестьянка. Съ 2 илл., ц. 4 к.
- 30) Пиковая дама. Съ 3 илл., ц. 5 к.
- 31) Дубровский. Съ 5 илл., ц. 10 к.
- 32) Арапъ Петра Великаго. Съ 9 илл., ц. 6 к.
- 33) Капитанская дочка. Съ 11 илл., ц. 20 к.
- 34) Исторія Пугачев. бунта. Съ 20 илл., ц. 20 к.
- 35) Всѣ поэмы. Съ 21 илл., ц. 25 к.
- 36) Всѣ сказки. Съ 6 илл., ц. 10 к.
- 37) Всѣ баллады и легенды. Съ 4 илл., ц. 10 к.
- 38) Всѣ драматич. произведенія. Съ 17 илл., ц. 20 к.
- 39) Повѣсти Бѣлкина. Съ 7 илл., ц. 10 к.
- 40) Всѣ письма. Съ 26 портретами, ц. 25 к.

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ЛЕРМОНТОВСКАЯ БИБЛИОТЕКА.

- 1) Демонъ. Съ 9 рис., ц. 6 к.
- 2) Ангель смерти. Съ 5 рис., ц. 3 к.
- 3) Измаиль-Бей. Съ 9 рис., ц. 10 к.
- 4) Хаджи-Абрекъ. Съ 5 рис., ц. 3 к.
- 5) Бояринъ

Орша. Съ 7 рис., ц. 3 к.—6) Пѣсня про купца Калашникова. Съ 7 рис., ц. 3 к.—7) Мицри. Съ 7 рис., ц. 4 к.—8) Ауль Бастунджи. Съ 5 рис., ц. 3 к.—9) Литвинка. Съ 5 рис., ц. 3 к.—10) Каллы. Съ 3 рис., ц. 2 к.—11) Кавказскій плѣнникъ. Съ 3 рис., ц. 3 к.—12) Корсаръ. Съ 3 рис., ц. 2 к.—13) Чернысы. Съ 3 рис., ц. 2 к.—14) Джулио. Съ 3 рис., ц. 3 к.—15) Назначенша. Съ 5 рис., ц. 4 к.—16) Герой нашего времени. Съ 23 рис., ц. 25 к.—17) Бѣла. Съ 9 рис., ц. 8 к.—18) Тамань. Съ 5 рис., ц. 3 к.—19) Няжня Мери. Съ 9 рис., ц. 12 к.—20) Фаталистъ. Съ 3 рис., ц. 2 к.—21) Призракъ. Съ 2 рис., ц. 3 к.—22) Мансарадъ. Съ 5 рис., ц. 10 к.—23) Испанцы. Съ 3 рис., ц. 10 к.—24) Ашинъ-Керибъ. Съ 5 рис., ц. 2 к.—25) Няжня Лиговская. Съ 5 рис., ц. 8 к.—26) Люди и страсти. Съ 5 рис., ц. 8 к.—27) Станный чловѣкъ. Съ 5 рис., ц. 8 к.—28) Два брата. Съ 5 рис., ц. 5 к.—29) Всѣ баллады и легенды. Съ 4 рис., ц. 5 к.—30) Повѣсти изъ современной жизни. Съ 7 рис., ц. 7 к.

ЖИЗНЬ ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫХЪ ЛЮДЕЙ.

Въ эту библиотеку войдутъ биографіи слѣдующихъ лицъ:

Иностранный отдѣлъ: Андерсенъ, Аристотель, Байронъ, Бальзакъ, Бахъ, Беккариа, (и Бенгамъ), Ф. Бенонъ, Бенгамъ (и Беккариа), Беранже, Клодь-Бернаръ, Бёрне, Бетховенъ, Бисмаркъ, Болканіо, Бокль, Бомарше, Дм. Бруно, Будда (Сая-Муни), Рих. Вагнеръ, Валленштейнъ, Вашингтонъ, Виклефъ, Л. да-Винчи, Вирховъ, Вольта (и Гальвани), Вольтеръ, Гайднъ, Галилей, Гальвани (и Вольта), Гарвей, Гарibaldi, Гарриксъ, Гегель, Гейне, Гёте, Гладстонъ, Говардъ, Гогартъ, Грахки, Григорій VII, Гумбольдтъ, Гусъ, Гутенбергъ, Гюго, Дагерръ и Нізанъ, Даламберъ, Дантъ, Дарвинъ, Декартъ, Демосеенъ (и Цицеронъ), Дефо, Дженнеръ, Дидро, Диккенсъ, Жанна-Даркъ, Жоржъ-Зандъ, Золя, Кальвинъ, Канова, Кантъ, Карлейль, Кеплеръ, Колумбъ, Амось Коменскій, Контъ, Конфуцій, Коперникъ, Кромвель, Кукъ, Кюве, Лавуазье, Лапласъ и (Эйлеръ), Лейбницъ, Лессенсъ, Лессингъ, Либихъ, Линингтонъ, Линкольнъ, Линней, Лойола, Лонксъ, Лопе де-Вега, Лютеръ, Ляйбъ, Магеланъ, Магометъ, Макиавелли, Маклей, Массе (основ. междунар. лиги образов.), Мейерберъ, Меттернихъ, Минель-Анджело, Миль, Мильтонъ, Мицковичъ, Мольтеръ, Мольте, Монтескле, Морзе (и Эдисонъ), Том. Моръ, Моцартъ, Т. Мюндеръ, Наполеонъ I, Ньютонъ, Оуэнъ, Паскаль, Пастеръ, Песталлоци, Платовъ, Прудонъ, Рабле, Рафаель, Рашель, Рембрандтъ, Рикардо, Ришелье, Ротшильдъ, Рубенсъ, Руссо, Савонарола, Сая-Муни (Будда), Свифтъ, Сервантесъ, В. Скоттъ, А. Смитъ, Сократъ, Спенсеръ, Спиноза, Сталь, Стэнли, Стефансъ (и Фультонъ), Тацитъ (и Ювеналь), Темперей, Торквемада, Уаттъ, Фарадей, Франклинъ, Францискъ Ассизскій, Фридрихъ II, Фультонъ (и Стефансъ), Цвингли, Цицеронъ (и Демосеенъ), Шекспиръ, Шиллеръ, Шопенгауэръ, Шопенъ, Шуманъ, Эдисонъ (и Морзе), Эйлеръ (и Лапласъ), Дм. Эллиотъ, Эпиктетъ и Эпикуръ, Эразмъ, Ювеналь (и Тацитъ), Юлій Цезарь, Юмъ и др.

Русскій отдѣлъ: Аввакумъ, Аксаковъ, Арачьева, Богданъ Хмѣльницкій, Боткинъ, Бутлеровъ, Бѣлинскій, Вэръ, Верещагинъ, Волковъ (основ. русск. театра), Воронцовы, Глинна, Гоголь, Гончаровъ, Грановскій, Грибоѣдовъ, Даргомыжскій, кн Дашкова, Демидовы, Державинъ, Достоевскій, Екатерина II, Жуковский, Пвановъ, Иванъ IV, В. Н. Каразинъ (основатель харьков. университета), Карамзинъ, Кольцовъ, Баронъ Н. А. Корфъ, Н. Костомаровъ, Крамской, Крыловъ, Лермонтовъ, Ломоносовъ, Менделѣевъ, Меньшиковъ, Миклуха-Маклай, Н. Милютинъ, Некрасовъ, Никитинъ, Никонъ, Новиковъ, Орловы, Островскій, Перовъ, Петръ Великій, Пироговъ, Писемскій, Н. Полевой, Посошковъ, Потемкинъ, Пригвалъскій, Пушкинъ, Радищевъ, Салтыковъ, Сѣнковскій, Скобелевъ, С. Соловьевъ, Сперанскій, Станкевичъ, Строгановы, Струве, Суворовъ, Сѣровъ, Л. Толстой, Тургеневъ, Гл. Успенскій, Ушинскій, Фоминъ, Шевченко, Щепкинъ, Ѳедотовъ и др.

Каждому изъ перечисленныхъ здѣсь лицъ посвящается особая книжка, заключающая въ себѣ отъ 80 до 110 страницъ текста и портретъ. При биографіяхъ путешественниковъ, художниковъ и музыкантовъ прилагаются географич. карты, снимки съ картинъ и ноты.

До конца 1892 года вышло 98 биографій, означенныхъ жирнымъ шрифтомъ. Затѣмъ дальнѣйшія биографіи выходятъ по 4—5 въ мѣсяцъ. Цѣна каждой книжки 25 коп.

II. Отъ 25 к. до 50 к. включительно.

- Грядущая раса. Фантастическій романъ *Эд. Бульвера*. Пер. съ англійск. *А. Каменскаго*, ц. 50 к.
- Болезнь любовь. Гигіен. ром. *П. Мантегация*. 2-е изд., ц. 50 к.
- 120 рисунковъ къ Лермонтову. Художественный альбомъ *М. Е. Малышева*, ц. въ папкѣ 50 к.
- Наши офицерскіе суды. *Ф. Павленкова*, ц. 35 к.
- Робинзонъ. Его жизнь и приключенія. *Гейбнера*. Перев. съ нѣм. со 107 рис., ц. 30 к. (Въ пап. 40 к., въ пер. 60 к.).
- Донъ-Нихоть. Съ 43 рис., ц. 50 к. (въ папкѣ 60 к.—въ переплетѣ 1 р.).
- Рыжій графъ. Неразлучники. Дочь угольщика. *И. Засодимскаго*. Съ рис., ц. кажд. кн. по 35 к.
- Иллюстрированные романы Вальтеръ-Скотта въ сокращенномъ переводѣ *Л. Шелуковой*: 1) Веверлей, 2) Антикварій, 3) Робъ-Рой, 4) Айвенго, 5) Астрологъ, 6) Квентинъ Дорвардъ, 7) Вудстокъ, 8) Замокъ Кенильвортъ, 9) Ламермурская невѣста, 10) Легенда о Монтрозѣ, 11) Певериль Пикъ, 12) Пресвитеріане, 13) Пертская красавица, 14) Аббатъ, 15) Монастырь, 16) Пиратъ, 17) Карлъ Смѣлый, 18) Ричардъ Львиное Сердце, 19) Обрученные, 20) Черный Карликъ, ц. каждаго романа 40 к. (въ пап. 50 к., въ перепл. по 5 романовъ, ц. 2 р. 80 к.).
- Иллюстрированные романы Диккенса въ сокращенномъ переводѣ *Л. Шелуковой*, 1) Давидъ Копперфильдъ, 2) Домби и сынъ, 3) Оливеръ Твистъ, 4) Большія надежды, 5) Нашъ общій другъ, 6) Лавка древностей, 7) Крошка Дорритъ, 8) Тяжелыя времена, 9) Холодный домъ, 10) Николай Никльбъ, 11) Два города, 12) Мартинъ Чезльвитъ, ц. кажд. ром. 40 к. (Въ пап. 50 к., въ переплетѣ по 6 ром. — 3 р. 25 к.).
- До потопа. Романъ изъ жизни первобытныхъ людей. *Ж. Рони*. Съ 16 рис., ц. 50 к. (въ папкѣ 75 к., въ перепл. 1 р.).
- 20 биографій образц. рус. писателей. Сост. *В. Острогорскій*. Съ 26 порт. 3-е изд., ц. 50 к. (Въ пап. 75 к., въ пер. 1 р.).
- Который часть? *И. Вавилова*. Популяр. руковод. для повѣрки часовъ безъ помощи часовщика и для устройства солнеч. часовъ. Съ 13 рис. Книжка одобр. Акад. Наукъ, ц. 30 к.
- Сохраненіе здоровья. Общая гигиена въ примѣн. къ обыденной жизни. *Д-ра Эйдама*, 7 рис., ц. 40 к.
- Психологія вниманія. *Д-ра Рыбо*. Съ фр. 2-е изд., ц. 40 к.
- Математическіе софизмы. 50 теоремъ, доказывающихъ, что $2 \times 2 = 5$, часть больше своего цѣлаго и пр. Составилъ *Обреимовъ*, ц. 40 к.
- Гигиена женщины. *Д-ра М. Тило*, ц. 40 к.
- Уходъ за большими дѣтьми. *Д-ра Э. Перье*. Переводъ съ франц. *Э. Русаковой*, пересмотрѣнный *д-ромъ А. В. Добровольскимъ*, ц. 50 к.
- Гигиена семьи. *Гебера*. Пер. съ нѣм., ц. 50 к.
- Записки мелудна. Съ англійскаго, ц. 50 к.
- На всякій случай! Научно-практическіе совѣты сельскимъ хозяевамъ. *А. Альмедина*. Часть 1-я, ц. 50 к.
- На всякій случай! *А. Альмедина*. Ч. 2-я, ц. 50 к.
- Эйфелева башня. Сост. *Г. Тисандье*. Съ 34 рис., ц. 50 к.
- Свѣтъ Божій. Популярныя очерки міровѣдѣнія. 6-е изд., въ первый разъ иллюстр. (60 рис.), ц. 30 к.
- Дешевый географич. атласъ. 10 раскр. картъ, ц. 30 к.
- Учебникъ географіи для город. училищъ. *И. Плетенева*. Съ рис., ц. 30 к.
- Зернышко. Первая послѣ азбуки книга для чтенія. Съ приложеніемъ перк.-славянскаго грамоты и мног. рис. *Т. Лубенца*. Годъ I-й—ц. 30 к. Годъ II-й—ц. 40 к.
- Руководство къ „Зернышку“. *Т. Лубенца*, ц. 50 к.
- Методика аримететики. *Т. Лубенца*, ц. 30 к.
- Начальная рус. грамматика. *Н. Бучинскаго*, ц. 30 к.
- Сборникъ ариметическихъ задачъ. *Т. Лубенца*. 10-е изд. (около 2000 задачъ и 3000 числен. примѣровъ), ц. 40 к.
- Сборникъ аримет. задачъ съ учительномъ. Приложеніе къ „Методикѣ аримететики“. *С. Житкова*. 3-е изд., ц. 40 к.

- Общепонятная геометрія. *В. Потоцкого*. Съ 143 фиг., ц. 40 к.
 Сборникъ алгебраич. задачъ. *М. Савицкого*, ц. 40 к.
 Сборникъ задачъ по русскому правописанію. *Разыраева*: 1) Элементарныя свѣд. о правопис. словъ, ц. 50 к. 2) Систематическія свѣд. о правопис. словъ, ц. 50 к. 3) Элемент. свѣдѣнія о знакахъ препинанія, ц. 35 к. 4) Систем. свѣдѣнія о знакахъ препинанія, ц. 35 к.
 Элемент. грамматика русск. языка. *А. Чудилова*. 5-е изд., ц. 50 к.
 Руководитель для воскресныхъ школъ. *А. Н. Корфа*, ц. 50 к.
 Краткій курсъ ботаники. *М. Сіазова*. Съ 118 рис., ц. 50 к.
 Первое знакомство съ физикой. *М. Герасимова*, подъ ред. *О. Хвольсона*. Съ 96 рис., ц. 50 к.

III.—Отъ 50 к. до 1 руб.

- Забота. Романъ *Г. Зудермана*. Пер. съ 14 нѣмецк. изд., ц. 60 к.
 Капитанская дочка. Повесть *А. Пушкина*. Роскошное изд. съ 188 рис., ц. 60 к., (пап. 75 к., пер. 1 р.).
 Голодъ. Психологическій романъ *А. Гамсуна*. Переводъ съ норвежскаго, ц. 60 к.
 Счастье и трудъ. *П. Мантегация*. 2-е изд., ц. 75 к.
 Въ небесахъ (Ugale). Астрономическій ром. *К. Фламмаріона*. Съ 89 рис., 2-е изд., ц. 75 к.
 Въ раздумьи. Очерки и разск. изъ жизни русск. интелл. *Е. А. Соловьева*, ц. 75 к.
 Роль общественнаго мнѣнія въ государственной жизни. Проф. *Голцендорфа*, ц. 75 к.
 Итоги народнаго образованія въ Европейскихъ государствахъ. Бар. *Н. А. Корфа*, ц. 60 к.
 Два проказника. Шуточный разсказъ въ стихахъ. *В. Буша*. Переводъ съ нѣмецк. 100 рис., ц. 60 к., (въ папкѣ 75 к., въ переплетѣ 1 р. 25 к.).
 Въ добрый часъ! Сборн. дѣтск. разсказовъ. *А. Лякида*. Съ рис., ц. 75 к., (въ пап. 1 р., въ пер. 1 р. 25 к.).
 Подружия. Книжка для маленькихъ дѣтей. Сост. *Бостромъ*. Съ 130 рисунками, ц. 75 к. (въ папкѣ—1 р., въ переплетѣ 1 р. 30 к.).
 Исторія открытія Америки. *Ламе-Флери*. Съ 52 рис., ц. 75 к. (въ папкѣ—1 р., въ перепл.—1 р. 80 к.).

- Домашній опредѣлит. поддѣлокъ. *Альмедиана*, ц. 60 к.
 Уходъ за больными дѣтьми. Д-ра *Перге*, ц. 60 к.
 Дарвинизмъ. Э. *Феттера*. Пер. съ фран. Популярн. изложеніе ученія Дарвина, ц. 60 к.
 Что сдѣлалъ для науки Ч. Дарвинъ? Популяр. обзоръ его трудовъ, составленъ: *Гексли, Гейки, Дагеромъ и Романесомъ*. Съ портр. Дарвина, ц. 75 к.
 Берегите логию! Гигіеническіе бесѣды д-ра *Нимейера*. Съ 30 рисунк., ц. 75 к.
 Вредныя поля. настольн. *Изерена*. 43 рис., ц. 80 к.
 Игра въ лошади. Кратк. очеркъ рисист. и скак. спорта въ Россіи. *Н. А. Попова*, ц. 50 к.

- Иллюстрированная хрестоматія. *А. Тарнавскаго*. Для низш. учебнхъ заведеній и млад. классовъ гимназій. (съ 80 рис. и портретами). 4-е изд., ц. 60 к.
 Руководство къ „Русскому Слову“. *Павлова*, ц. 60 к.
 Практическая геометрія. *А. Заблоцкаго*. Съ 300 чертежами, ц. 60 к.
 Воздушное садоводство. *Н. Жуковскаго*. Съ 73-мя рис. Изд. 2-е, ц. 60 к.
 Огородничество. Практ. наст. для народн. учителей. *Ф. Шублера*. Съ 137 рис., ц. 60 к.
 Азбука домоводства и домашней гигиены. Сост. *М. Клима*. Пер. бар. *Н. Корфъ*, ц. 75 к.
 Методика ариметики. *С. Житкова*. 3-е изд., ц. 75 к.
 Общедоступное землемеріе. *А. Колмановскаго*. Съ 279 рис. въ текстѣ, ц. 75 к.
 Нашъ другъ. Книга для чтенія въ школѣ и дома. Составилъ бар. *Н. А. Корфъ*. 15-е изд., съ 200 рисунками и портретами, ц. 75 к.

IV.—въ 1 руб.

- Сочиненія Лермонтова. Съ портретоми, біографіей и факсимиле. Полное собраніе съ 115-ю рис. въ текстѣ въ 1-мъ томѣ и 4-хъ томахъ. Цѣна 1-томнаго и 4-томнаго одна и та же: 1 р. (За переплетъ: для 1-томнаго 40 к. и 1 р., для 4-томнаго 50 к. и 1 р.).
 Литература и жизнь. Письма о разныхъ разностяхъ. *Н. К. Михайловскаго*, ц. 1 р.
 Повѣсти и разсказы *М. Н. Потапенно*. Шесть томовъ, ц. каждого—1 р. (Перепл. для 2 том. по 75 к.).

Черезъ сто лѣтъ. Соціолог. ром. *Э. Беллами*. Пер. съ 20 англ. изд., допол. по 301 америк. изд. 2-е изд., ц. 1 р.
 Въ труппахъ Англии. (Планъ социал. борьбы съ экономическими язвами современ. общества). *Бутса*, ц. 1 р.
 Европейскіе монархи и ихъ дворы. *Politicos'a*. Пер. съ англ. и дополн. *В. Рамкозъ*. Съ 16 порт., ц. 1 р.
 Въ поискахъ за истиной. *М. Нордау*. Пер. съ 4-го нѣм. изд. *Э. Зауеръ*. 8-е изд., ц. 1 р.
 Русскіе фланеры въ Парижѣ. *Н. А. Попова*. 2-е изд., ц. 1 р.
 Обломни разбитаго корабля. Сценн у мировыхъ судей. Составилъ *В. Никитинъ*. ц. 1 р.
 Борьба съ земельнымъ хищничествомъ. Бытовне очерки *И. Тимошенкова*. ц. 1 р.

Послушаемъ! Дѣтскіе рассказы. *А. Нольде*. 28 рис., ц. въ пап. 1 р. (въ пер. 1 р. 35 к.).
 Хорошіе люди. *В. Острогорскаго*. Съ 45 рис. 2-е изд., ц. 1 р. (въ папкѣ 1 р. 25 к., въ пер. 1 р. 60 к.).
 Блуждающіе огоньки. Сборн. дѣтск. разск. *Бажимой*. Съ мног. рис., ц. 1 р. (въ пап. 1 р. 25 к., въ переп. 1 р. 60 к.).
 Математическія развлечения. *Люкаса*. Пер. съ француз. Съ 55 фиг. и таб., ц. 1 р. (въ переп. 1 р. 75 к.).
 Наглядныя несообразности. (Дѣтскія задачи въ картинкахъ). *Ф. Павленкова*. 10 листовъ (на каждомъ по 20 рисунковъ). ц. 1 р. „Объясненіе“ къ нимъ 5 к.
 Тройная головоломка. *В. Обреимова*. Сборникъ геометрическихъ игръ. Съ 300 рис. и 39 кастетами, ц. 1 р.

Первобытныя люди. *Дебьера*. Пер. съ фран. и доп. *М. Эмеллардтъ*. Съ 84 рис. ц. 1 р.
 Миръ грёзъ. Д-ра *Симона*. Сновидѣнія, галлюцинаціи, сомнамбулизмъ, экстазъ, гипнотизмъ, иллюзія. Переводъ съ французскаго, ц. 1 р.
 Психологія великихъ людей. Проф. *Жоли*. Пер. съ фран. 2-е изд., ц. 1 р.
 Геніальность и помѣшательство. *Ц. Ломброзо*. Съ портр. автора и рис., 2-е изд. ц. 1 р.
 Физиологія души. *А. Герцена*, проф. Лозанскаго унив. Пер. съ франц., ц. 1 р.
 Бактеріи и ихъ роль въ жизни человѣка. Д-ра *Миулы*. Пер. съ нѣм. Съ 35 рис., ц. 1 р.
 Электрическіе звонки. *Боттона*. Съ свѣдѣн. о воздушныхъ звонкахъ. 114 рис. Пер. съ англ. *Головъ*, ц. 1 р.
 Общедоступная астрономія. *К. Фламмаріона*. Пер. съ франц. *В. Черкасова*. Съ 100 рис. 2-е изд., ц. 1 р.

Краткая физика. *М. Герасимоза*. Съ 335 рис. и 214 задачами, ц. 1 р.
 Первая понятія о зоологіи. *Поля Бера*. Перев. подъ ред. проф. *И. Мечникова*. Съ 345 рис. 2-е изд. съ портрет. автора., ц. 1 р. (въ пап. 1 р. 20 к., въ пер. 1 р. 50 к.).
 Энциклопедическій курсъ всеобщей исторіи. *А. Бузницова*. 2-е изд., ц. 1 р.
 Русское слово. *А. Пазлова*. Сборникъ статей изъ образцовыхъ произведеній русской словесности. Руководство для гор. училищъ, ц. 1 р.

V.—Отъ 1 р. до 2 р.

Сочиненія Пушкина. Съ портретами, биографіей и 500 пис. Полное собр. въ 1-мъ томѣ и въ 10 томахъ, ц. 1-томнаго и 10-томнаго изд. одна и та же: безъ карт.—1 р. 50 к. (Съ 44 карт.—2 р. 50 к. На лучш. бумагѣ—на 50 к. дор. За пер.: для 1-томнаго изд.—40 к. и 1 р. Для 10-томнаго (въ 5 пер.) 1 р. и 2 р.).
 Сочиненія Глѣба Успенскаго. Томъ 3-й, ц. 1 р. 50 к.
 Большой альбомъ къ „Сочин. Пушкина“. Составленъ по рис. лучш. художн.: 44 иллюстраціи съ подписями, портр. и снимкомъ съ почерка, ц. въ пап. 1 р. 50 к.
 Малый альбомъ къ „Сочиненіямъ Пушкина“, ц. въ коленкоровомъ переплетѣ—1 р. 25 к.
 Сочиненія Чарльза Диккенса. Полное собраніе. Цѣна каждаго тома (равнаго 75 журнальнымъ листамъ)—1 р. 50 к.—До 1 декабря 1892 г. вышли первые четыре тома: 1) Давидъ Копперфильдъ, 2) Домби и сынъ, 3) Холодный домъ. Повѣсть о двухъ городахъ, 4) Крошка Дорритъ. Большія надежды. Слѣдующіе томы печатаются.
 По градамъ и вѣсямъ. Романъ изъ исторіи нашего времени. *Володина* (Засодимскаго). ц. 1 р. 50 к.
 Исторія книги на Руси. *А. Бахтіарова*. Со мног. рис. въ текстѣ, ц. 1 р. 50 к.

Герои и героическое въ исторіи. Публичныя бесѣды. *Том. Карлейля*. Пер. *В. Яковенко*. Съ приложеніемъ статьи переводчика о Карлейлѣ, ц. 1 р. 50 к.
Брюхо Петербурга. Общественно-физиологическіе очерки. *А. Бастіарова*, ц. 1 р. 50 к.
Рабочій вопросъ. Его значеніе въ настоящемъ и будущемъ. *А. Ламе*. Переводъ съ 4-го нѣмец. изд., ц. 1 р. 25 к.

Несчастливцы. Повѣсть для дѣтей изъ жизни насѣкомыхъ. *Э. Кандеза*. Пер. съ франц. *В. Писаревой*. Съ 65 рис., ц. 1 р. 25 к. Въ пап. — 1 р. 50 к., въ пер. — 2 р.
Сказки Густафсона. Съ 30 рис., ц. 1 р. 25 к., (въ пап. 1 р. 50 к., въ пер. 1 р. 75 к.).
Вечерніе досуги. *А. Крулова*. Съ 70 рис., ц. 1 р. 25 к. (въ папкѣ 1 р. 50 к., въ переплетѣ 2 р.).

Всякому гвоздю свое мѣсто. *А. Крулова*. Съ 46 рис., ц. 1 р. 25 к. (въ папкѣ 1 р. 50 к., въ пер. 2 р.).

На землѣ и подъ землей. Изъ воспом. всемірнаго путешественника. *В. Галузьева*. Съ рисунк., ц. 1 р. 25 к. (въ папкѣ 1 р. 50 к., переплетѣ — 2 р.).

Мученики науки. *Г. Тисандье*. Переводъ подъ ред. *Ф. Павленкова*. Съ 55 рис. 3-е изд., ц. 1 р. 25 к. (въ пер. 2 р.).

Изъ жизни и исторіи. *А. Арсеньева*. Съ рис., ц. въ пап. 1 р. 50 к., (въ пер. 2 р.).
Приключенія контрабандиста. *С. Вориюфера*. Съ иллюстр., ц. 1 р. 50 к. (въ пап. 1 р. 75 к., пер. 2 р. 25 к.).

Задуманные рассказы. *И. Засодимскаю*. Два тома съ 135 рис., ц. каждому въ пап. 1 р. 50 к. (въ пер. 2 р.).

Живыя картины. *А. Омирова*. Сборн. рассказовъ, съ 50 рис., ц. 1 р. 50 к. (въ пап. 1 р. 75 к., въ пер. 2 р.).

Незабудки. *А. Крулова*. Сборн. рассказовъ. Съ 50 рис., ц. 1 р. 50 к. (въ пап. 1 р. 75 к., въ пер. 2 р.).

Образовательное путешествіе. Живописные очерки отдален. странъ. *С. Вориюфера*. Съ 73 рис. 2-е изд., ц. 1 р. 50 к. (въ пап. 2 р. 25 к., въ пер. 2 р. 50 к.).

Научныя развлеченія. *Г. Тисандье*. Переведено подъ редакціей *Ф. Павленкова*. Съ 353 рис. 3-е изд., ц. 1 р. 50 к. (въ переплетѣ 2 р. 25 к.).

Электрическіе аккумуляторы. *Э. Ремье*. Пер. и доп. *Д. Головъ*. Съ 76 рис., ц. 1 р. 25 к.

Домашнее электрическое освѣщеніе и уходъ за аккумуляторами. *Соломонса*. Пер. съ 6-го англ. изд. *Д. Головъ*. Практич. руковод. для любителей. 81 рис. и 2 диаграм. расчета диаметра проводовъ, ц. 1 р. 25 к.

Электрическая передача энергіи. Составилъ *Канпъ*. Съ рисунками въ текстѣ. Перевелъ и дополнилъ *Д. Головъ*, ц. 1 р. 50 к.

Предсказаніе погоды. *Г. Далле*. Пер. съ франц. Съ 40 рисун., ц. 1 р. 25 к.

Экстазы человѣка. *И. Мантегациа*. Переводъ съ 5-го итальянскаго изданія д-ра *Лейбенберга*, ц. 1 р. 50 к.

Законы подражанія. *Тарда*. Перев. съ франц., ц. 1 р. 50 к.

Законы о гражданскихъ договорахъ и обязательствахъ, обобщенно-изложенные и объясненныя. Составилъ *В. Фармаковский*. Изданіе 4-е, ц. 1 р. 25 к.

Современныя асхипаты. Д-ра *Кюллера*. Переводъ съ франц., ц. 1 р. 50 к.

Умственные эндемій. Историко-психіатрическіе очерки. Д-ра *Реньяра*. Переводъ съ франц. *Эл. Зауеръ*. Съ 110 рис., ц. 1 р. 75 к.

Начальный курсъ географіи. *Корнелля*. 11-е изданіе, съ 10-ю раскрашен. картами и 82 рис., ц. 1 р. 25 к.

Курсъ начальной механики. *И. Рыкачева*. Съ 197 рисунками, ц. 1 р. 50 к.

Руководство къ рисованію акварелью. *Лакассаня*. Переводъ съ франц. *О. Кочетовой*. 120 полетипажей и 6 акварельныхъ рисунковъ, ц. 1 р. 50 к.

Ручной трудъ. Составилъ *Гриффинъ*. Руководство къ домашнимъ занят. ремеслами. Перев. съ фр. Съ 400 рис., ц. 1 р. 50 к. (въ пап. — 1 р. 75 к., перепл. — 2 р.).

Общая основы химической технологіи. *В. Селезнева*. Съ 70 рис., ц., 1 р. 50 к.

Электричество и магнетизмъ. *А. Гано* и *Ж. Маневрье*. Пер. съ франц. *Ф. Павленкова*, *В. Черкасова* и *С. Степанова*. 340 рис., ц. 1 р. 50 к.

VI.—на 2 р. и дороже.

Сочиненія *Ө. Рѣшветникова*. Въ двухъ бол. том., съ портр. автора и вступительной статьей *М. Протопопова*, ц. за все собр. — 2 р. 50 к. (пер. въ 50 к. и 1 р.).

- Сочиненія Н. Шелгунова. Въ двухъ томахъ. Съ портретомъ автора и вступительной статьей *Н. Михайловскаго*, ц. 3 р. (въ переплетѣ—4 р.).
- Сочиненія Глѣба Успенскаго. 2-е изд. въ 2 бол. том., съ нов. порт. автора и вступ. статьей *Н. Михайловскаго* (2500 стр.), ц. за оба тома—3 р. (перепл. въ 50 к. и 1 р.). Пересылка за 5 и 6 фунтовъ.
- Сочиненія А. М. Скабичевскаго. Критическіе взгляды, публик. очерки, литерат. характеристики. Съ портр. автора, ц. за все собраніе въ двухъ большихъ томахъ—3 р. (переплеты—въ 50 к. и 1 р.).
- Новѣйшіе русскіе писатели. Хрестоматія для старшихъ классовъ гимназій и книга для домашн. чтенія. *А. Пяткова*. Съ 72 портр., ц. 3 р. (въ перепл. 3 р. 75 к.)
- Очерки новѣйшей исторіи. *И. И. Григоровича*. 6-е изд. Съ 57 портретами, ц. 2 р. (въ перепл. 2 р. 75 к.).
- Исторія новѣйшей русской литературы. (1849—1890 г.г.). *А. М. Скабичевскаго*, ц. 2 р.
- Исторія русской цензуры. *А. М. Скабичевскаго*, ц. 2 р.
- Очерки самоуправленія (земскаго, городск. и сельск.). *С. Приклонскаго*. 2-е изд. ц. 2 р.
- Русскія народныя сказки въ стихахъ. *А. Брянчанинова*. Съ предисловіемъ *И. С. Тургенева*. Множ. рисунковъ, ц. 2 р. (въ папкѣ 2 р. 50 к., перепл. 3 р.).
- Сказочная страна. Путевыя приключенія двухъ юныхъ матросовъ. *С. Борисюфера*. Съ иллюстр., ц. 2 р. (въ папкѣ 2 р. 25 к., въ перепл. 2 р. 75 к.).
- Черезъ дѣбри и пустыни. Скитанья молодого бѣглеца. *С. Борисюфера*. Съ иллюстраціями, ц. 2 р. (въ папкѣ 2 р. 25 к. въ переплетѣ 2 р. 75 к.).
- Приключенія сверчка. *Э. Кандеза*. Съ 67 рис., ц. 2 р. (въ папкѣ 2 р. 25 к., въ переплетѣ 2 р. 50 к.).
- Черные богатыри. *Е. Конради*. Со множ. рис., ц. 2 р. (въ перепл. 2 р. 75 к.).
- Философія Герб. Спенсера, въ сокращ. изложеніи *Говарда Коллинса*. Пер. съ англ. *И. Мокеевскаго*, ц. 2 р.
- Жизнь на Сѣверѣ и Югѣ (отъ полюса до экватора). *А. Брема*. Дополненіе къ его сочиненію „Жизнь животныхъ“. Со многими рисунками, ц. 2 р.
- Популярныя лекціи объ элентричествѣ и магнитизмѣ. *О. Хвольсона*. Съ 230 рис., ц. 2 р.
- Элентричество въ домашнемъ быту. *Э. Госпиталье*. Перев. съ фран. *С. Степанова*. Со множ. рис., 2-е изд., ц. 2 р.
- Элентрическіе элементы. Сочин. *Нюде*. Перев. и дополн. *Д. Головъ*. Со мног. рис., ц. 2 р.
- Единство физическихъ силъ. Опытъ популярно-научной философіи *А. Секки*. Перевелъ съ французскаго *Ф. Павленковъ*. 2-е изданіе, ц. 2 р. 50 к.
- Соціальная жизнь животныхъ. *Эспинаса*. Перевелъ съ французскаго *Ф. Павленковъ*. 500 стр., ц. 2 р. 50 к.
- Элентрическое освѣщеніе. Состав. *В. Чиколевъ*. Съ 151 рисункомъ, ц. 2 р. 50 к.
- Телефонъ и его практическія примѣненія. Соч. *Майера* и *Присса*. Пер. съ нѣм. и англ. *Д. Головъ*. Съ 29 рис., ц. 2 р. 50 к. Одобрено Морск. Ученымъ Комит.
- Главнѣйшія прилож. элентричества. *Э. Госпиталье*. Пер. *Степанова*, со множ. рис., 2-е изд., ц. 2 р. 50 к.
- Частная медицинская діагностика. Руководство для практич. врачей. Сост. профес. *Да-Коста*. Пер. съ нѣм. д-ръ *Д. Фридбергъ*. 704 стр. съ 43 рис. ц. 8 р. 50 к.
- Фабричная гигиѣна. *В. В. Святловскаго*. 720 стр. и 153 рисунка., ц. 4 р.
- Учебникъ химіи. *Альмедитена*. 96 рис. и 140 задачъ, ц. 2 р.
- Курсъ метеорологіи и климатологіи. Проф. Лѣн. Инстит. *Д. А. Лачилова*. Съ 122 рис. и 6 картами, ц. 2 р.
- Алгебра. *Тодтентера*, ц. 2 р. 50 к.
- Полный курсъ физики. *А. Гано*. Пер. *Ф. Павленкова* и *В. Черкасова*. 8-е изд. 1863 рис., 170 задачъ, 2 таб. спектровъ метеорологіи и краткая химія, ц. 4 р.
- Практическій курсъ физиологіи. *Бурдонъ Сандерсона*. Переводъ *Фридберга*. Цереработанъ русскими профессорами. Въ 2-хъ томахъ. со мног. рис., ц. 5 р.



ПЕРВАЯ ГОДОВЩИНА КОНЧИНЫ МИХАИЛА ИВАНОВИЧА СЕМЕВСКАГО.

9-го марта 1893 года исполняется первая годовщина со дня смерти основателя «Русской Старины», Михаила Ивановича Семевскаго.

Безполезно повторять по этому поводу то, что уже неоднократно высказывалось на страницах «Русской Старины» со дня кончины Михаила Ивановича—о его заслугах исторической наукѣ, неутомимой общественной дѣятельности, неизмѣнномъ стремленіи всѣми силами служить своему отечеству; все это извѣстно всѣмъ, сочувствующимъ преуспѣянію русской исторической науки, и все это составить, безъ сомнѣнія, богатый матеріалъ для біографіи Михаила Ивановича, появленіе которой вѣроятно не заставитъ себя долго ждать. — Новой редакціи остается лишь, присоединяясь къ горю неутѣшной семьи, выразить ей свое сочувствіе въ ея незамѣнимой утратѣ.

Н. Ш.

о томъ, что институтки три дня подрядъ бѣдятъ одно и то же кушанье и т. п. Въмѣстѣ съ тѣмъ государыня печется объ увеличеніи средствъ на содержаніе институтовъ и какъ сама, такъ и великія книжки, дѣлаетъ богатые денежныя подарки, такъ что для 5 женскихъ учебныхъ заведеній столицы, состоящихъ подъ ея покровительствомъ, было выдано одновременно изъ казны за 32 года ея управленія 1.653.616 р. асс., кромѣ того, ежегодно отпускалось по 537.064 р. асс. Пожертвованій частныхъ лицъ было до 900 тыс. р. Сама императрица за время своего управленія пожертвовала болѣе 2 милліон. рубл. и ежегодно отпускала по 50 тыс. р. Съ началомъ XIX столѣтія все болѣе и болѣе начинаетъ слабѣть и равнодушнѣе общества къ женскому образованію, которое было въ такой силѣ въ началѣ царствованія Екатерины. Такъ уже въ 1805 г. тверскіе дворяне ходатайствуютъ объ открытіи у нихъ института для благородныхъ дѣвщцъ; въ 1812 г. открывается женскій институтъ въ Харьковѣ, въ 1818 г.—въ Полтавѣ. Г-жа Лихачева подробно останавливается на первыхъ шагахъ дѣятельности этихъ провинціальныхъ учебныхъ заведеній и рассказываетъ намъ отношеніе къ нимъ общества и мѣстной прессы. Наряду съ этимъ, конечно, упоминается и число женскихъ учебныхъ заведеній столицы, открывались „дома трудолюбія“ и т. п. Наибольшій, какъ кажется, интересъ представляетъ въ 2-мъ томѣ „Матеріаловъ“ г-жи Лихачевой послѣдняя глава, гдѣ она наглядно показывается, какой результатъ дало все это женское образованіе для литературы. На основаніи данныхъ „Библиографическаго словаря русскихъ писательницъ“ князя Голицына (Спб. 1839), авторъ выводитъ, что за періодъ времени въ 34 года (1796—1830) у насъ было нѣсколько болѣе 200 женщинъ-писательницъ, наибольшая доля которыхъ приходится на поэтессъ (68) и переводчицъ (47); но среди женскихъ произведеній не было ни одного, оставившаго замѣтный слѣдъ въ потомствѣ. Это обстоятельство, однако, не лишаетъ возможности сказать, что образованіе русскихъ женщинъ въ концѣ первой трети текущаго столѣтія сдѣлало почти колоссальный шагъ впередъ, сравнительно съ эпохой Екатерины.

Заклучимъ нашу замѣтку пожелаемъ, чтобы г-жа Лихачева не отказала читателямъ въ удовольствіи имѣть продолженіе ея интересныхъ „Матеріаловъ“ для исторіи женскаго образованія въ Россіи“.

А. М.

Исторія среднихъ вѣковъ. (Курсъ систематическій). Составилъ К. А. Ивановъ. Спб. 1892. 8°. 217 стр., ц. 80 к.

Составить хорошій учебникъ по исторіи среднихъ вѣковъ—задача далеко нелегкая, если приглядѣть во вниманіе обширныя требо-

ванія министерской программы по этому періоду. Съ тѣмъ болѣешииъ удовольствіемъ можно приветствовать учебникъ г. Иванова, составленный по лучшимъ русскимъ и иностраннымъ научнымъ трудамъ изъ области исторіи среднихъ вѣковъ. Авторъ всачески старается оживить свое изложеніе; съ этою цѣлю онъ указываетъ поэтическія и научныя произведенія касательно той или другой эпохи, а иногда даетъ пѣтъ нѣхъ и выдержки, даже изъ текстовъ. Другою особенностью книги г. Иванова, отличающею ее отъ произведеній подобнаго рода, является то, что авторъ старался освѣтить надлежащимъ образомъ значеніе Византіи, которая являлась въ средніе вѣка главнымъ христіанскою культурною древняго міра, вмѣстѣ съ тѣмъ была и матерью нашей русской образованности. По исполнѣ понятнымъ также причинамъ г. Ивановъ обращаетъ должное вниманіе и на исторію славянскихъ народовъ. Недовѣряя собственнымъ силамъ и заботясь о тщательности работы, авторъ показывалъ свой трудъ въ рукописи проф. В. Г. Васильевскому, извѣстному знатоку средневѣковой исторіи, отъ чего книга г. Иванова должна пріобрѣсти еще болѣе значенія въ нашей учебной литературѣ.

Н. М.

Краткій очеркъ учебной и учебной дѣятельности Казанской духовной академіи за пятьдесятъ лѣтъ ея существованія. 1842—1892 г.г. И. Бердинковъ. Казань. 1892. 8°. 115 стр., ц. 50 к.

Къ прошлогоднему 50-ти-лѣтнему юбилею Казанской духовной академіи вышло два капитальныхъ труда, посвященныхъ исторіи ея: г. Знаменскаго и г. Терновскаго. На основаніи главнымъ образомъ этихъ двухъ сочиненій и написана брошюра г. Бердинкова, представляющая отпечатки изъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ (№ 10—11, 1892 г.). Авторъ рассказываетъ сперва исторію выработки программы преподаванія духовныхъ академій, остававшаяся, конечно, преимущественно на Казанской, которая, кромѣ общей съ другими академіями задачи—сообщить имѣющее богословское образованіе, должна была заниматься обращеніемъ раскольниковъ и просвѣщеніемъ инородцевъ. Затѣмъ передаетъ онъ о мѣрахъ, принимавшихся для пріготовленія профессорскихъ стипендіатовъ при Казанской духовной академіи и перечисляетъ достойныхъ изъ нихъ, указывая ихъ научныя труды. Далѣе находится свѣдѣнія объ ученой дѣятельности профессоровъ академіи, объ академическомъ журналѣ и библиотекѣ, въ которой заключается, между прочимъ, богатое собраніе рукописей Соловецкаго монастыря. Изложеніе г. Бердинкова нѣсколько разбросанное и нераздѣлено на главы, что сильно затрудняетъ чтеніе.

А. С.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

РУССКАЯ СТАРИНА

1893 г.

ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Цѣна за 12 книгъ, съ гравированными лучшими художниками портре-
тами русскихъ дѣятелей, **ДЕВЯТЬ** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается: для **городскихъ** подписчиковъ: въ С.-Петер-
бургѣ—въ конторѣ «Русской Старины», Невскій просп., д. № 20, у Поли-
цейскаго моста, книжный магазинъ **А. Ф. ЦИНЗЕРЛИНГА** (бывшій
Мелье и К^о). Въ Москвѣ—въ отдѣленіяхъ конторы, при книжныхъ магази-
нахъ: **Н. П. Карбасникова** (Моховая, д. Коха), **Н. И. Мамон-**
това (Кузнецкій мостъ, д. Фирсапова). Въ отдѣленіяхъ конторы при книжн.
магазинахъ: въ Казани—**А. А. Дубровина** (Воскресенская ул., Гостинный
дворъ, № 1). Въ Саратовѣ—при книжн. магаз. **Ф. В. Духовникова**
(Нѣмецкая ул.). Въ Кіевѣ—при книжн. магазинѣ **Н. Я. Оглоблина**.

Гг. Иногородные обращаются исключительно: въ С.-Петербургѣ,
въ Редакцію журнала «Русская Старина», Фонтанка, д. № 145, кв. № 1.

Въ «РУССКОЙ СТАРИНѢ» помѣщаются:

I. Записки и воспоминанія.—II. Историческія изслѣдованія, очерки и
разказы о дѣлахъ эпохъ и отдѣльныхъ событіяхъ русской исторіи, пре-
имущественно XVIII-го и XIX-го вв.—III. Жизнеописанія и матеріалы къ
біографіямъ достопамятныхъ русскихъ дѣятелей: людей государственныхъ,
ученыхъ, военныхъ, писателей духовныхъ и свѣтскихъ, артистовъ и художни-
ковъ.—IV. Статьи изъ исторіи русской литературы и искусствъ: переписка,
автобіографіи, замѣтки, дневники русскихъ писателей и артистовъ.—V. От-
зывы о русской исторической литературѣ.—VI. Историческіе разказы и пре-
данія.—Челобитныя, переписка и документы, рисующіе бытъ русскаго обще-
ства прошлаго времени.—VII. Народная словесность.—VIII. Родословія.

Можно получать въ конторахъ редакціи слѣдующія изданія журнала:

- «Русская Старина» 1870 г., третье изд. (3 экз.), съ портретами, 8 руб.
«Русская Старина» 1876 г., второе изд. (41 экз.), съ портретами, 8 руб.
«Русская Старина» 1877 г., 12 книгъ (28 экз.), съ портретами, 8 руб.
«Русская Старина» 1878 г., 12 книгъ (24 экз.), съ портретами, 8 руб.
«Русская Старина» 1879 г., второе изд. (4 экз.), съ портретами, 8 руб.
«Русская Старина» 1880 г., 12 книгъ (45 экз.), съ портретами, 8 руб.
«Русская Старина» 1881 г., 12 кн., изд. второе (16 экз.), съ портр., 9 руб.
«Русская Старина» 1884 г., 12 книгъ (42 экз.), съ портретами, 9 руб.
«Русская Старина» 1885 г., 12 книгъ (37 экз.), съ портретами, 9 руб.
«Русская Старина» 1886 г., 12 книгъ (2 экз.), съ портретами, 9 руб.
«Русская Старина» 1888 г., 12 книгъ (48 экз.), съ портретами, 9 руб.
«Русская Старина» 1889 г., 12 книгъ (209 экз.), съ портретами, 9 руб.
«Русская Старина» 1890 г., 12 книгъ (150 экз.), съ портретами, 9 руб.
«Русская Старина» 1891 г., 12 книгъ (35 экз.), съ портретами, 9 руб.
«Русская Старина» 1892 г., 12 книгъ (142 экз.), съ портретами, 9 руб.

РУССКАЯ СТАРИНА

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ
ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ.

Годъ XXIV-й.

МАРТЪ.

1893 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Первая годовщина изгнания М. И. Семевского. Н. Ш.		VIII. Новые материалы для биографии А. Н. Стрѣва. (Письма 1845—1849 гг.). Сообщ. Н. Финдейзенъ.....	618
II. Еватерина II и Грималь. Глава П. В. А. Вильбасова...	497	IX. Изъ исторіи русскаго театра. Письма П. А. Катенина къ А. М. Колосовой. (1822—1826 гг.). Письма I—VIII. Сообщ. Владимиръ Н. Воцняповскій.....	625
III. Два письма И. Н. Батюшкова. Сообщ. Л. Н. Майковъ...	525	X. Записки Дмитрія Ивановича Ростиславова, проф. Спб. духовной академіи. Глава XXXI.....	657
IV. Изъ записокъ стараго преображенца. — IV. Лагерь подъ Краснымъ Селомъ. — Частный бытъ и служебная занятія офицеровъ. — V. Политическія событія 1848 г. и отношенія къ нимъ офицеровъ. — Число и составъ офицеровъ въ 1848—1852 гг. — Щегольство. — Наружная представительность генерала Катенина. — Сравненіе его съ Микулинскимъ. — Характеристика замѣчательнѣйшихъ офицеровъ: Пушкинъ, Шуглягинъ, Салогубъ, Панкержевскій, Ребиндеръ, Коссаковский. — Князя Н. К. Имеретинскаго.....	531	XI. Вопросъ польскій. 1806—1809 гг. А. Н. Попова. Сообщ. П. Н. Цуриковъ.	667
V. Графъ Федоръ Федоровичъ Бергъ, намѣстникъ въ Царствѣ Польскомъ (1863—1874 гг.). Главы X—XII. Д. Г. Авучина.....	559	XII. Встрѣча съ Суворовымъ въ 1799 году. Изъ записокъ барона Густава-Маврикія Армфельдта. Перевелъ со шведскаго и сообщилъ Г. Э. Свиденбергъ.....	696
VI. Графъ Аленскій Ивановичъ Васильевъ, первый министръ финансовъ Россійской имперіи. А. Ш.....	574	XIII. Матеріалы и заѣтки. Пребываніе императора Александра I въ Архангельскѣ. (Изъ записокъ очевидца). Сообщ. С. О. Огородниковъ. —	701
VII. Записки Н. В. Веригина. Главы XV—XVII.....	579	XIV. По поводу статьи «Графъ Э. Э. Бергъ». Сообщ. Левъ Николаевичъ Павлищевъ.....	707

ПРИЛОЖЕНІЕ: Портретъ графа Аленскія Ивановича Васильева, перваго министра финансовъ Россійской имперіи. Грав. худ. М. И. Матвѣевъ.

Принимается подписка на „Русскую Старину“ изд. 1893 г.

Можно получить журналъ за истекшіе года, см. 4 стран. обертки.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Высочайшии утвержд. Товарищ. «Общественная Польза».

Большая Подлѣцкая, 39.

1893.



Записки и дневникъ (1826—1877) А. В. Никитенко. Томъ первый. Съ портретомъ автора. С.-Петербургъ. 1893.

Замѣчательнѣйшимъ произведеніемъ въ области новѣйшихъ литературныхъ мемуаровъ должны быть признаны воспоминанія профессора С.-Петербургскаго университета А. В. Никитенко. Въ продолженіи вѣсколькихъ лѣтъ эти воспоминанія служили украшеніемъ „Русской Старинѣ“, и остались только сожалѣть, что ввѣстная кончина М. И. Семейскаго воспрепятствовала дальнѣйшему помѣщенію дневника на страницахъ нашего журнала. Поэтому нельзя не привѣтствовать полнаго издана печатнаго записокъ и дневника А. В. Никитенко въ полномъ ихъ объемѣ.

Во введшемъ имъ первомъ томѣ заключаются: „Моя повѣсть о самомъ себѣ“ и „Дневникъ“ съ 1826 по 1855 годъ.—Кромѣ драгоценныхъ фактовъ чисто историческаго значенія, дневникъ г-на Никитенко даетъ цѣлый рядъ весьма тонко очерченныхъ характеристикъ нашихъ государственныхъ и литературныхъ дѣятелей; эти характеристики не только вполне вѣрны, но начертаны вполне художественно. Затѣмъ дневникъ отличается еще однимъ драгоценнымъ свойствомъ: прекраснымъ слоюзъ.

Во третій томъ войдетъ дневникъ 1873—1877 годовъ, который не былъ напечатанъ въ „Русской Старинѣ“ и заключаетъ въ себѣ хроникъ послѣднихъ лѣтъ жизни автора. А. В. Никитенко скончался 21-го іюля 1877 года. Н. Ш.

Матеріалы для жизнеописанія графа Никиты Петровича Панина (1770—1837). Изданіе А. Брикнера. Томъ VII. Сиб. 1892.

Введшимъ имъ седьмымъ томомъ закончено сравнительно въ короткое время обширное изданіе А. Брикнера; первая часть „Матеріаловъ“ появилась въ печати въ 1888 году.—Трудъ этотъ порученъ былъ А. Брикнеру вѣдомъ графа Никиты Петровича Панина, княгиней Маріей Александровною Мещерскою, которая въ продолженіе многихъ лѣтъ занималась собираніемъ и просмотромъ драгоценныхъ бумагъ богатаго семейнаго архива Паниныхъ. Всѣ эти матеріалы издатель дополняетъ данными, извлеченными изъ архива министерства иностранныхъ дѣлъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ и изъ Стокгольмскаго архива.—Хотя политическая дѣятельность графа Н. П. Панина обнимаетъ около семи лѣтъ (1795—1801 г.), но она тѣсно связана съ самыми важными событіями этой эпохи и представляетъ собою важную данную для характеристики этого періода нашей исторіи.

Седьмой томъ заключаетъ въ себѣ: 1) Путешествіе въ Финляндію 1802 г., 2) Путешествіе въ Европу и окончательная одада (1802—1804), 3) Ополченіе въ Смоленской губерніи (1806—1807), 4) Письма и записки (1807—1814), 5) Дѣло съ графомъ Ѳ. В. Ростовскимъ (1813—1814), 6) Бумаги, от-

носившія къ одадѣ (1818—1826), 7) Частная жизнь въ Дугнѣ (1816—1837). Къ этому тому приложенъ художественно исполненный портретъ графа Н. П. Панина, гравированный въ Парижѣ, и видъ кабинета графа въ Дугнѣ.

Издатель въ седьмомъ томѣ, какъ и въ предыдущихъ, не ограничился однимъ печатаніемъ собранныхъ имъ документовъ, но и снабдилъ ихъ примѣчаніями. Н. Ш.

Историческій обзоръ дѣятельности Воронежскаго губернскаго статистическаго комитета. Дѣятельнаго члена комитета Н. В. Воскресенскаго. Воронежъ. 1892. 8°. 84 стр.

Названная брошюра представляетъ перепечатку съ вѣкоторыми измѣненіями и дополненіями соотвѣстнаго отдѣла изъ большаго юбилейнаго труда того же автора „Пятидесятилѣтіе Воронежскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“. Начавъ съ приведенія законовъ и циркуляровъ, относящихся къ учрежденію статистическихъ комитетовъ, г. Воскресенскій рассказываетъ затѣмъ о первыхъ шагахъ комитета своей губерніи, дѣятельности котораго за первые 18 лѣтъ его существованія (1835—1853) представляется настолько безцѣпной, что самъ комитетъ не могъ рѣшить предъложеннаго изъ нему въ 1853 г. вопроса, были ли когда-нибудь его засѣданія и велись ли журналы ихъ, а отвѣтилъ нѣпиво, что изъ дѣлъ его этого не видно. Но зато со слѣдующаго 1854 г. дѣятельность комитета становится вполне на надлежащую почву, благодаря энергіи двухъ выбранныхъ въ этомъ году членовъ его К. О. Александрова-Дольника и Н. И. Второва, которые въ томъ же 1854 г. начинаютъ хлопотать объ изданіи памятной книжки Воронежской губерніи. Книжка эта впервые появилась только въ 1856 г. и съ тѣхъ поръ, преледа, съ промежутками выходитъ и понынѣ.

Послѣднее изданіе ея, въ двухъ выпускахъ, вышло въ 1891 и 92 г. и получило одобреніе отъ стороны вѣсколькихъ столичныхъ журналовъ. Особый интересъ возбудилъ помѣщенный въ ней трудъ г. Дикарева по изслѣдованію мѣщанскаго говора и приложенный къ нему, какъ сирѣй матеріалъ, богатый сборникъ пословицъ и поговорокъ. Г. Второву принадлежитъ также начало разработкы и изданія дѣльных историческихъ актовъ, начиная со времени Михаила Ѳеодоровича и кончая Петровской эпохой. Работу эту, по удаленіи г. Второва, продолжалъ М. Ѳ. Дешуле, который издалъ въ 1861 г. воеводскія дѣла бывшаго города Орлова (нынѣ село Воронежскаго уѣзда). Акты, собранные г. Второвымъ, во многихъ случаяхъ легли въ основаніе первой части исторіи русскаго флота г. Елагина (1864 г.). Въ 1872 г. часть петровскихъ актовъ была вынуждена въ свѣтъ г. Яворскимъ. Затѣмъ, въ концѣ 80-хъ годовъ, изданіе ихъ энергично продолжалъ Л. В. Нейбергъ, которому вмѣстѣ съ тѣмъ принадлежитъ учрежденіе музея при статистическомъ комитетѣ.

ДОЗВОЛЕНО ЦЕНЗУРОЮ. СЕНЬ, 20 ФЕВРАЛЯ 1893 Г.

ТИП. ТОВА. „ОБЩ ПОЛЬЗА“, В ПОДЪЯЧ., 39.



ГРАФЪ АЛЕКСѢЙ ИВАНОВИЧЪ ВАСИЛЬЕВЪ,
первый министр финансовъ Россійской Имперіи.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ 1
I. ПЕРВЫЕ ПОСЫЛКИ 1
II. ПЕРВЫЕ ПОСЫЛКИ 1
III. ПЕРВЫЕ ПОСЫЛКИ 1

II.

ИЗВЕЩЕНИЕ О РАБОТАХ

ПО РАБОТАМ

И О РАБОТАХ

ПО РАБОТАМ

ПО РАБОТАМ

ПО РАБОТАМ

ПО РАБОТАМ

ПО РАБОТАМ

ПО РАБОТАМ

ПО РАБОТАМ

ПО РАБОТАМ

ПО РАБОТАМ

ПО РАБОТАМ

ПО РАБОТАМ

ПО РАБОТАМ

ПО РАБОТАМ



Digitized by Google

ЕКАТЕРИНА II и ГРИММЪ.

II ¹⁾.

Гриммъ обладалъ рѣдкою, но незавидною способностью устраивать свои дѣла. Онъ всегда имѣлъ вѣрныхъ друзей, готовыхъ оказать ему услугу, и богатыхъ покровителей, способныхъ помочь даже не въ трудную минуту. Онъ вступилъ въ жизнь подъ покровительствомъ барона Шёнберга и графа Фризена, и сошелъ со сцены подъ защитой Екатерины II.

Въ 1755 г. умеръ графъ Фризенъ, въ домѣ котораго Гриммъ жилъ и милостями котораго пользовался вполнѣ. «Живя у графа, Гриммъ ни въ чемъ не нуждался», записано въ мемуарахъ г-жи Эпинэ. Но и самая смерть графа Фризена помогла карьерѣ Гримма: герцогъ Орлеанскій часто навѣщалъ больного графа, встрѣчался съ Гриммомъ и, когда друзья «нѣмецкаго француза» описали герцогу его беспомощное положеніе, зачислилъ Гримма въ свои секретари. Гриммъ поспѣшилъ забыть, что «французскіе литераторы предпочитаютъ лучше быть ничѣмъ, чѣмъ состоять при комъ-нибудь», и принялъ мѣсто, которое обезпечивало ему 2.000 франковъ въ годъ и давало право приѣзда ко двору. Екатеринѣ II Гриммъ такъ описываетъ своего благодѣтеля: «Это не былъ гений, это не былъ орелъ; онъ обладалъ умомъ, быть можетъ, весьма ограниченнымъ, но природа надѣлила его такимъ инстинктомъ относительно вопросовъ чести, что никогда человѣкъ сомнительнаго поведенія не приближался къ нему, тѣмъ менѣе не могъ пользоваться его внима-

¹⁾ См. „Русскую Старину“ изд. 1893 г., т. LXXVII. февраль.
„РУССКАЯ СТАРИНА“ 1893 г., т. LXXVII. МАРТЬ.

ниемъ. Этотъ инстинктъ, эта щепетильная брезгливость отталкивала отъ него людей недостойныхъ. Какая-то врожденная всѣмъ Орлеанамъ страсть къ чувственнымъ наслажденіямъ сталкивала его иногда съ дурною компанією, но даже въ этихъ ночныхъ оргіяхъ онъ умѣлъ сохранять достоинство своего положенія и то внѣшнее приличіе, которое никогда не покидало его: даже въ разгарѣ кутежа собутыльники видѣли въ немъ принца крови. Онъ никогда не оскорблялъ общественной нравственности, публика ничего не знала о его дебошахъ, и, несмотря на попойки, никогда не оставлявшія замѣтнаго слѣда, дворъ Пале-Рояля пользовался общимъ уваженіемъ. Все, чтѣ было во Франціи болѣе именитаго и заслуженнаго, добивалось чести быть допущеннымъ къ этому двору, и если Людовикъ XV былъ королемъ Версали, герцогъ Орлеанскій назывался королемъ Парижа»¹⁾).

Гриммъ скоро понялъ, что при «королѣ Парижа» онъ не можетъ надѣяться на какую-либо карьеру, и искалъ выхода. Въ это время «Correspondance Littéraire» поставила уже его въ сношенія со многими нѣмецкими дворами; она познакомила его съ нѣмецкими курфюрстами, герцогами и принцами, принимавшими участіе въ Семилѣтней войнѣ. Вольный городъ Франкфуртъ велъ во время войны безконечную переписку съ французскимъ дворомъ по поводу реквизицій, контрибуцій и военныхъ счетовъ всякаго рода; переписка затягивала уплату, городъ терпѣлъ убытки. Другъ Гримма, историкъ М а л л э²⁾, корреспондентъ нѣсколькихъ нѣмецкихъ государствъ, предложилъ франкфуртскому магистрату поручить Гримму слѣдить въ Парижѣ за перепиской съ французскимъ правительствомъ. «Городъ Франкфуртъ — пишетъ Гриммъ въ маѣ 1759 г. — понуждаетъ меня взяться за эту переписку. Эта обязанность мнѣ по душѣ

¹⁾ Сборникъ, XLIV, 503. Louis Philippe, comte de Chartres, duc d'Orléans, 1725 — 1785, женатый на Henriette Bourbon-Conti. Онъ принималъ участіе во всѣхъ французскихъ войнахъ того времени и, между прочимъ, въ Семилѣтней войнѣ. Какъ Екатерина II въ Россіи, такъ онъ во Франціи первый привилъ ослу себѣ и дѣтямъ. Его сынъ, Филиппъ-Эгалите, казненъ 6 ноября 1793 года.

²⁾ Paul-Henri Mallet, 1730—1807, преподавалъ литературу въ Копенгагенѣ, исторію въ Женевѣ и былъ гессенъ-кассельскимъ резидентомъ въ Бернѣ; авторъ „Histoire du Danemark“, „Histoire des suisses“, „Histoire de la Ligue Hanséatique“. Особенно важны его „Mémoires sur la littérature du Nord“.

и дать мнѣ возможность выказать мои способности. Я ожидаю только согласія герцога Орлеанскаго, которое надѣюсь получить на дняхъ же». Гриммъ сталъ аккредитованнымъ при версальскомъ дворѣ посланникомъ вольнаго города Франкфурта, съ жалованьемъ 24.000 франковъ въ годъ.

Десять лѣтъ назадъ, Гриммъ шатался по парижскимъ улицамъ, безъ опредѣленныхъ занятій, безъ матеріальныхъ средствъ; теперь онъ «*Monsieur l'Ambassadeur*», какъ шутя называлъ его Дидро, онъ богатъ, онъ персона въ Парижѣ. Эта персона не сѣмѣла, однако, удержаться на своемъ посту. Какъ видно, Гриммъ не утруждалъ себя франкфуртской перепиской: «Гриммъ очень доволенъ своимъ положеніемъ — пишетъ г-жа Эпинэ — и новыя занятія не обременяютъ его. За исключеніемъ одного дня въ недѣлѣ, который онъ посвящаетъ двору, мы ведемъ прежній образъ жизни». Не прошло и года, какъ на почтѣ было перехвачено письмо къ Маллэ, въ которомъ Гриммъ глумился надъ герцогомъ Брoльи¹⁾, порицалъ политику французскаго двора, критиковалъ военныя дѣйствія. Его обвинили въ измѣнѣ и шпионствѣ; только благодаря заступничеству герцога Орлеанскаго, Гримму разрѣшили оставаться въ Парижѣ. Франкфуртъ лишилъ его званія своего посланника.

Гриммъ — нѣмецъ настойчивый: не удалось съ Франкфуртомъ, можетъ удасться съ Готой.

Луиза - Доротея, герцогиня Саксенъ-Готская, была нѣмкой только по рожденію; по характеру и нраву, по вкусамъ и склонностямъ она была французенкой, даже парижанкой. Веселая, живая, остроумная, она переписывалась съ Вольтеромъ, который величалъ ее «*Souveraine sans faste et femme sans faiblesse*», слѣдила за постановкой французскихъ пьесъ на придворномъ театрѣ, учредила орденъ «*Ermites de bonne humeur*» съ девизомъ «*Vive la joie*», интересовалась литературнымъ движеніемъ во Франціи, много читала и не пропускала ни одной строчки въ «*Correspondance Littéraire*».

¹⁾ Нѣмецъ Гриммъ глумился напрасно. Victor-Francois duc de Broglie разбилъ пруссаковъ при Зондерсгаузенѣ, въ 1758 г., Бергенѣ, въ 1759, и при Корбахѣ, въ 1760 г. Маршалъ Субизъ, смѣнявшій его въ командованіи, далъ Фридриху II возможность оправиться отъ пораженій, нанесенныхъ герцогомъ Брoльи.

Гриммъ былъ представленъ въ Парижѣ ея сыну, познакомился съ Студницемъ, подружился съ К лю п ф е л е м ъ. Заказъ париковъ и пересылка помады пригодились: во время путешествія 1762 года, Гриммъ былъ милостиво принятъ въ Готѣ и съ тѣхъ поръ переписывался съ герцогиней. Губертсбургскій миръ не примирилъ Францію съ Пруссіей, и отношенія державъ оставались холодными; желая сблизить Людовика XV съ Фридрихомъ II, Гриммъ, въ особой докладной запискѣ, поданной герцогу Шуазелю, французскому министру иностранныхъ дѣлъ, указываетъ на Луизу-Доротею, какъ наиболѣе способнаго посредника къ примиренію¹⁾. Въ письмахъ къ герцогинѣ Доротей, Гриммъ сообщаетъ о своихъ хлопотахъ во французскомъ министерствѣ по поводу уплаты саксен-готскому двору военныхъ издержекъ по Семилѣтней войнѣ, но еще чаще пишетъ ей о дамскихъ прическахъ, о фижмахъ и т. п. Герцогиня умерла въ 1767 году—устройство мавзолея на ея могилѣ было поручено именно Гримму, и благодарный супругъ назначилъ его совѣтникомъ посольства съ жалованьемъ въ 1.600 франковъ. Это не франкфуртскіе 24.000 фр., но Гриммъ, наученный опытомъ, былъ уже остороженъ, и не напрасно: сынъ герцогини Доротеи, герцогъ Эрнестъ II²⁾, назначилъ Гримма своимъ полномочнымъ министромъ при версальскомъ дворѣ.

Сношенія Гримма съ гессенъ-дармштадтскимъ дворомъ были не менѣе успѣшны. Ландграфиня Каролина вовсе не походила на герцогиню Доротею, и Гриммъ, оставляя въ сторонѣ куафюры и фижмы, высказываетъ особую заботливость объ устройствѣ дѣтей ландграфини. А дѣтей было много—пять дочерей и три сына. Вся переписка Гримма съ ландграфиней гессенъ-дармштадтской наполнена хлопотами о выдачѣ замужъ принцессъ—о вопросѣ наиболѣе

¹⁾ „Revue Historique“, 1884, mai-juin. Авторъ статьи, R. Hammond, приписываетъ всю переписку по этому поводу Гельвецію, не Гримму. Ошибка произошла вслѣдствіе невѣрной отмѣтки въ Парижскомъ Архивѣ, гдѣ хранится переписка.

²⁾ Мейстеръ, въ своей запискѣ: Le duc de Saxe-Gotha n'oublia jamais le courage et le dévouement avec lequel Grimm osa lui donner, dans une circonstance importante, un conseil très sage, mais absolument contraire aux affections qui à cette époque avaient pris sur l'âme de ce prince l'ascendant le plus décidé... il le nomma son ministre à la cour de France. Это записано со словъ самого Гримма и ничѣмъ не подтверждается.

чувствительномъ для материнскаго сердца, но, казалось бы, совершенно постороннемъ для издателя «Correspondance Littéraire». Гриммъ не напрасно, однако, тратилъ чернила и бумагу на переписку съ Каролиной.

Кромѣ дочерей, у ландграфини гессенъ-дармштадтской были сыновья. Старшему, наслѣднику престола, принцу Людвига, было 18-ть лѣтъ, когда, въ 1771 году, ландграфиня обратилась къ Гримму съ просьбою сопровождать его въ путешествіи, въ качествѣ не столько ментора, сколько друга. Постоянно крича о своемъ безкорыстіи и хорошо зная стѣсненное въ матеріальномъ отношеніи положеніе ландграфини, Гриммъ съумѣлъ, однако, выговорить себѣ содержаніе, превосходившее доходы отъ «Correspondance Littéraire». Этому ему было, все-таки, мало, и онъ рѣшился восполнить содержаніе иными выгодами. Ему представлялось невозможнымъ, просто «неприличнымъ» сопровождать наслѣднаго принца гессенъ-дармштадтскаго, не имѣя никакого знака отличія, никакого ни ордена, ни титула. Гриммъ остановился, прежде всего, на шведскомъ орденѣ Сѣверной Звѣзды—его даютъ артистамъ, Гриммъ видѣлъ его на докторахъ: если ландграфиня попроситъ, и ему дадутъ крестикъ Сѣверной Звѣзды. Ландграфиня попросила, заинтересовала даже принца Генриха прусскаго, но изъ Стокгольма отвѣтили отказомъ, говоря, что Сѣверная Звѣзда дается только дворянамъ.

Отказали въ орденѣ, не откажутъ въ титулѣ. Съ безстыдствомъ, равнымъ наглости, Гриммъ проситъ ландграфиню добыть ему баронскій титулъ изъ Вѣны: герцогъ Тосканскій, подписчикъ «Correspondance Littéraire», замолвить, конечно, за него слово; Кауницъ расположенъ къ нему, и если ландграфиня напишетъ въ Вѣну, то успѣхъ несомнѣненъ; канцелярскіе расходы, правда, велики, а Гриммъ живетъ только личнымъ трудомъ, но среди его друзей найдутся пріятели банкира австрійскаго двора, есть, наконецъ, люди настолько состоятельные, что для нихъ подобная жертва легка, и дѣло какъ-нибудь уладится. Оно и уладилось: Гриммъ получилъ въ 1772 году дипломъ на титулъ барона Священной Имперіи съ правомъ писать de Grimm, а ландграфиня Каролина уплатила за него канцелярскіе расходы въ 4.000 гульденовъ. Дидро не могъ безъ смѣха слышать нелѣпое *baron de Grimm* и сталъ называть его

«маркизомъ»; всѣ парижскіе «друзья» Гримма подтрунивали надъ его покупнымъ дворянствомъ; но Гриммъ, какъ истый «философъ», снесъ всѣ насмѣшки и никогда не забывалъ приставить злополучное де къ своему имени ¹⁾).

Осенью 1773 года, баронъ де Гриммъ, сопровождая наслѣднаго принца гессенъ-дармштадтскаго, спѣшившаго на свадьбу своей сестры съ цесаревичемъ Павломъ Петровичемъ, прибылъ въ Петербургъ. Съ этого времени Гриммъ окончательно перестаетъ заниматься литературой и всецѣло посвящаетъ себя на служеніе императрицѣ Екатеринѣ II, исполняя всевозможныя ея порученія и ведя съ нею переписку, которая теперь только обнародована, и то не вся.

Печатное изданіе «Correspondance Littéraire» воскресило Гримма и поставило его, какъ литературнаго критика, въ ряды выдающихся дѣятелей прошлаго вѣка; обнародованіе частной переписки его съ Екатериной II погубило Гримма и выставило его въ крайне непривлекательномъ свѣтѣ. Гриммъ «Correspondance Littéraire» и Гриммъ souffre-douleur Екатерины—два совершенно разные лица. Насколько его критическія статьи полны мысли, кратки, иногда рѣзки, чаще ироничны, но всегда сильны, правдивы, настолько его частныя письма пусты, вялы, всѣ безъ исключенія многорѣчивы и въ большинствѣ случаевъ полны невыносимой лести и низкаго угодничества.

Конечно, общественное служеніе обязываетъ. Публичное слово, даже въ рукописномъ изданіи, предназначенномъ для немногихъ, только для избранныхъ, должно быть достойно публичности; оно подлежитъ контролю, не полицейскому, но тѣмъ болѣе строгому, и влечетъ за собою отвѣтственность, не судебную, но тѣмъ болѣе обязательную. «Correspondance Littéraire», какъ газета, обязывала Гримма быть всегда на высотѣ своей задачи; но ничто не заставляло Гримма измѣняться въ частной перепискѣ. Частныя письма Бѣлинскаго, во многихъ отношеніяхъ, строже, ярче, сильнѣе его печатныхъ статей. Бѣлинскій не раздвоивался; это была цѣльная, стройная натура, всегда себѣ довлѣющая—въ печати, въ пере-

¹⁾ Гриммъ и раньше, еще въ 1768 году, любилъ украшаться этой частичкой де (Тоигнеих, VIII, 213), но, конечно, не въ официальныхъ бумагахъ (Ibid., XVI, 455).

пискѣ, въ разговорѣ. Не то Гриммъ: строгій, правдивый, честный въ «Correspondance Littéraire», онъ унижается въ частной перепискѣ до лести, лжи и клеветы; проводя въ «Correspondance Littéraire» свѣтлыя идеи, высокіе идеалы, онъ преслѣдуетъ въ частной перепискѣ свою личную выгоду, имѣя въ виду исключительно матерьяльныя блага. Правую рукою онъ пишетъ Екатеринѣ письмо, а лѣвую протягиваетъ за подачкой.

Переписка Екатерины II и Гримма издана русскимъ историческимъ обществомъ. Письма Екатерины занимаютъ весь XXIII томъ, въ 700 стр. текста, безъ перевода на русскій языкъ ¹⁾; письма Гримма — менѣе 400 стр. въ XXXIII томъ, причемъ всѣ письма переведены на русскій языкъ ²⁾, и весь XLIV томъ, въ 800 стр. ³⁾, при-

¹⁾ Здѣсь помѣщено болѣе 600 писемъ и записочекъ. Сама Екатерина шутила замѣчала, что она только и дѣлаетъ, что пишетъ Гримму: *il ne faut point qu'on dise dans mon histoire que je passais ma vie à vous écrire* (123); *je ne suis ici que pour vous écrire* (182); *si cela continue je n'écrirai plus qu'à vous* (191) и т. д.

²⁾ Не разъ уже была указываема необходимость измѣнить ту часть § 3 устава русскаго историческаго общества, которая гласитъ: „документы и акты, писанные на иностранныхъ языкахъ, печатаются въ подлинномъ текстѣ съ переводомъ на русскій языкъ“. Кому нуженъ этотъ переводъ документовъ и актовъ, издающихся не для легкаго же чтенія? Само общество отступало отъ этого правила съ 1-го же тома своего „Сборника“, гдѣ переписка по дѣлу объ открытіи въ Бѣлоруссіи іезуитскаго новиціата напечатана безъ перевода. Не переведенъ на русскій языкъ и весь XXIII томъ, т. е. письма Екатерины къ Гримму. Если было признано, почему-либо, необходимымъ отдать въ этомъ отношеніи предпочтеніе письмамъ Гримма къ Екатеринѣ, то слѣдовало озаботиться болѣе тщательнымъ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Конечно, такой переводъ, какъ, напр., *ich ziehe meine Stecknadel gar schön aus dem Spiel*—я выдергиваю свою булавку изъ игры (стр. 15), *une querelle d'allemand*—нѣмецкая ссора (стр. 26, 206, 224), *revenons à nos moutons*—возвратимся къ нашимъ баранамъ (стр. 173, 175) и т. п., долженъ быть признанъ весьма точнымъ, но едва-ли удачнымъ и, во всякомъ случаѣ, такой переводъ не много содѣйствуетъ пониманію текста. Встрѣчаются, однако, переводы и болѣе точные, напр.: *je dis comme dans les Tristes d'Ovide*—я сказалъ словами Тристія Овидія (стр. 147). Почему же русскія Тристія должны быть понятнѣе французскихъ *les Tristes*? Надо думать, что *Epistola ex Ponto* обратится въ Понтиковъ, *les Pontiques*. Иногда переводъ только затемняетъ текстъ: что значить фраза: *и м пер а т р и ц а н е н а й д е т ь н о х о д ц а* въ г. Булье? Въ текстѣ такъ: *l'impératrice ne trouvera pas un Passgänger dans M-r de Bouillé* (стр. 359), причемъ было уже объяснено, что подъ *Passgänger* подразумѣвались дурные министры, бездарные дѣятели, и т. п. XXIII, VI.

³⁾ Въ этомъ XLIV т. не только письма Гримма оставлены безъ перевода на русскій языкъ, но даже русскій документъ, изъ Придворнаго Архива, на-

чемъ перепечатаны всѣ его письма, вошедшія въ XXXIII томъ. Переписка эта длилась, почти безъ перерыва¹⁾, болѣе двадцати лѣтъ— съ 1774 по 1796 годъ. Екатерина писала Гримму послѣднее письмо за три недѣли до своей смерти; Гриммъ писалъ Екатерину въ послѣдній разъ спустя двѣ недѣли по ея смерти.

Двадцатилѣтняя переписка двухъ нѣмцевъ на чуждомъ имъ обоемъ французскомъ языкѣ—живая картинка XVIII вѣка, не только по языку, еще болѣе по содержанию. Космополитизмъ въ вопросахъ духовной жизни достигъ наибольшаго развитія въ эпоху Дидро, Гиббона, Галліани и ихъ друзей, между тѣмъ какъ именно въ это-то время въ вопросахъ государственной жизни стала выдѣляться идея національной обособленности. Въ этомъ отношеніи Екатерина II и Гриммъ являются представителями прошлаго вѣка. Правда, судьба рано оторвала ихъ обоихъ отъ родины—Екатерина покинула Германію 14-ти-лѣтнею дѣвочкою и никогда болѣе не видала своей отчизны; Гриммъ провелъ лучшіе годы, отъ 14 до 70-ти, въ Парижѣ. Все-таки, Екатерина чаще прибѣгаетъ къ нѣмецкому языку, чѣмъ Гриммъ, и вставляетъ иногда нѣмецкія фразы, свидѣтельствующія, что она хорошо знала родной языкъ²⁾. Нѣмецкой литературой не интересовалась ни Екатерина, ни Гриммъ. Въ перепискѣ не упоминается ни Лессингъ, ни Гёте, ни Шиллеръ, ни даже Гердеръ, въ Россіи писавшій свои «Fragmente»³⁾. А

печатанъ въ переводѣ на французскій языкъ! Подобное отступленіе отъ устава русскаго историческаго общества сдѣлано только для писемъ Гримма; начиная съ XLV т. русскіе документы печатаются опять безъ перевода на иностранный языкъ.

¹⁾ Письма Екатерины начинаются вслѣдъ за отъѣздомъ Гримма изъ Петербурга, въ 1774 году, и оканчиваются 19 октября 1796 г., причемъ встрѣчаются только два перерыва (съ 12 декабря 1791 г. по 4 апрѣля 1792 г. и съ 7 дек. 1792 г. по 13 апр. 1793 г.); письма же Гримма начинаются только съ 1779 г. и хотя оканчиваются 19 ноября 1796 г., но между 1783 и 1785 гг. нѣтъ ни одного письма.

²⁾ Одно изъ своихъ „посланій“ Гриммъ не сшилъ, листки перемѣшались, и Екатерина долго не могла даже найти нѣкоторыхъ среди своихъ бумагъ. Извѣщая объ этомъ Гримма, она продолжаетъ: „Nun habe ich sie, und werde sie schon durchhecheln als Flachs durch den Kamm. Ist dieses nicht wahrlich eine so schön ausgesonnene Vergleichung als selbst der ehrwürdige Homerus sie hätte dermalen aussinnen können“. Сборникъ, XXIII, 532.

³⁾ J. G. Herder, 1744—1803, былъ съ 1764 по 1769 г. учителемъ и профессоромъ въ Ригѣ, гдѣ и написалъ свой первый трудъ „Fragmente über die neuere deutsche Literatur“, въ 1767 г.

между тѣмъ, когда Фридрихъ II написалъ брошюру о нѣмецкой литературѣ, Екатерина сожалѣла, что ея «братъ» мало знакомъ съ новѣйшею литературою Германіи, а Гриммъ укорялъ Фридриха въ невѣдѣніи и литературы, и языка. Гриммъ писалъ Екатеринѣ: «Нельзя отрицать, что августѣйшій авторъ недостаточно знакомъ съ своимъ предметомъ и судить о нѣмецкомъ языкѣ почти какъ слѣпой о цвѣтахъ. Очень поучительно видѣть, какъ великій государь, и, что хуже еще, умный человекъ, посвящаетъ значительную часть дня чтенію, и, живя въ своемъ отечествѣ, столица котораго обладаетъ первоклассными писателями, ничего этого не знаетъ, даже не подозрѣваетъ, что его родной языкъ уже не тотъ, какимъ говорили и писали 60 или 80 лѣтъ назадъ; вполнѣ искренно не вѣдаетъ онъ ничего, что писалось вокругъ него въ теченіе 40 лѣтъ, не знаетъ, какой переворотъ совершился и въ языкѣ, и въ головахъ нѣмецкихъ»¹⁾. Екатерина отвѣчала: «Что дѣлать! Онъ ужь осунулся: онъ мало кого видитъ, а когда принимаетъ кого, то самъ говорить, а другіе только слушаютъ; никто не рискуетъ противорѣчить ему—его боятся. Вотъ причины, почему ему многое неизвѣстно. Да и года что-нибудь значать. Въ 1740 году мы были малы, теперь мы уже стары»²⁾, и Екатерина начинаетъ восхвалять романы Николаи и повѣсти Тюммеля, ставя ихъ рядомъ съ произведеніями Вольтера!

Французскій языкъ въ письмахъ Гримма чище, складнѣе, чѣмъ въ письмахъ Екатерины. Это объясняется, прежде всего, тѣмъ, что Гриммъ постоянно жилъ среди парижскихъ литераторовъ и, наконецъ, тѣмъ, что Гриммъ обдумывалъ, обрабатывалъ свои «посланія», между тѣмъ какъ Екатерина писала ему на-скоро, въ видѣ забавы, для отдохновенія. «Вотъ еще два ваши письма, требующія отвѣта. Правда, тутъ же лежатъ два письма отъ прусскаго короля, три отъ шведскаго, два отъ Вольтера, втрое больше отъ Бога знаетъ кого— всѣ они писаны и доставлены раньше вашихъ, но такъ какъ они

¹⁾ Сборникъ, XXXIII, 130.

²⁾ *Ibid.*, XXIII, 202, 208, 212, 228. Oh, comme on écrit bien en allemand, malgré les dépréciateurs de la littérature allemande. По ея мнѣнію, „Allgemeine Deutsche Bibliothek“, изд. Николаи, est une archive de génie, de raison, d'ironie etc.

меня вовсе не забавляютъ и на нихъ нужно еще писать отвѣты, а съ вами я просто болтаю, а не пишу вамъ (замѣтите это — это ново), то я предпочитаю забаву и даю полную свободу моей рукѣ, перу и головѣ царпать все, что имъ вздумается»¹⁾. Не говоря уже о письмахъ Екатерины къ Вольтеру, даже письма ея къ г-жѣ Жоффренъ и Біелке написаны болѣе правильнымъ языкомъ, чѣмъ къ Гримму. Дѣйствительно, она не писала ему письма — она болтала съ нимъ: почти ежедневно она записывала какой-нибудь заказъ, набрасывала какую-нибудь новость или отвѣчала на его запросъ; когда накоплялось такимъ образомъ нѣсколько листовъ, «цѣлый томъ», отвѣзжавшему курьеру поручалось сдать его изъ рукъ въ руки, Гримму, въ Парижѣ»²⁾.

Частая переписка Гримма съ императрицей Россіи, пересылка курьеровъ изъ Петербурга въ Парижъ и обратно, исполненіе Гриммомъ заказовъ Екатерины не только во Франціи, но въ Италіи и другихъ странахъ, отправка въ Петербургъ художественныхъ произведеній, изготовленныхъ по требованіямъ императрицы, раздача русскихъ орденовъ, медалей, пособій и пенсій, жалуемыхъ Екатериною — все это естественно обращало вниманіе на Гримма. Мало кто зналъ полномочнаго министра саксенъ-готскаго, всѣ смотрѣли на Гримма, какъ на корреспондента русской императрицы, какъ на довѣренное, близкое Екатерининѣ лицо. «Эта пересылка курьеровъ — пишетъ Гриммъ — часто занимала воображеніе любопытныхъ, и чѣмъ болѣе я съ полною откровенностью увѣрялъ, что эти сношенія не имѣютъ никакого вліянія ни на политическую систему петербургскаго двора, ни на взаимныя отношенія европейскихъ кабинетовъ, тѣмъ менѣе мнѣ вѣрили. Русскіе путешественники, пріѣзжавшіе погостить въ Парижъ, бывали иногда столь высокоумны, что предполагали, будто я исключительно занимаюсь тѣмъ, что сообщаю императрицѣ объ ихъ связяхъ и похожденияхъ; можетъ быть посланники Ея Величества при французскомъ дворѣ не всегда были спокойны относительно моей переписки, принимая меня за тайнаго и непріятнаго контролера. Великіе парижскіе политики,

¹⁾ Ibid., XXIII, 82.

²⁾ Сборникъ, II, 337; XXIII, 197, 201; XXXIII, 59, 90, 91.

съ своей стороны, предполагая, что, долго проживъ во Франціи, я хорошо знаю ее, удостоивали меня чести думать, что я вслѣдствіе того могъ быть интереснымъ для императрицы и очень опаснымъ для Франціи. Они думали, что въ Парижѣ и Версали не могло случиться ничего важнаго, замѣчательнаго, любопытнаго, даже пустаго, безъ того, чтобы императрица не была увѣдомлена мною немедленно, со всѣми подробностями и величайшею точностію. Еслибы они могли ознакомиться съ этой объемистою перепискою, они очень удивились бы, не найдя въ ней ни одного изъ тѣхъ именъ, которыхъ искали бы... Я долженъ отдать министрамъ Людовика XVI ту справедливость, что безпрестанная присылка ко мнѣ курьеровъ не возбуждала въ нихъ подозрѣній и никогда не беспокоила ихъ ¹⁾.

И не могла беспокоить: зная Гримма, никто не считалъ возможнымъ, чтобы Екатерина могла вести съ нимъ переписку, имѣющую политическое или государственное значеніе. Трудно себѣ представить, до чего пусты и ничтожны письма Гримма по содержанію, до чего они скучны и тупы по языку. Это, собственно, даже не письма, а длиннѣйшіе отчеты ²⁾ объ исполненіи заказовъ императрицы, причемъ, кое-гдѣ и кое-когда, Гриммъ присоединяетъ вновь вышедшую книгу и обязательно въ каждомъ отчетѣ рекомендуетъ императрицѣ кого-нибудь, запрашиваетъ у нея орденъ, пенсію, какую-нибудь подачку себѣ, близкимъ или нужнымъ ему людямъ ³⁾. Все это, отъ начала до конца, приправлено самою низкою

¹⁾ Ibid., 338, 339.

²⁾ Гриммъ называетъ ихъ докладами и сопровождаетъ однимъ и тѣмъ же, непременно нѣмецкимъ заголовкомъ: *Allerunterthänigster höchst eifertiger Vortrag* (всеподданнѣйшій наипоспѣшнѣйшій докладъ).

³⁾ Чтобы не быть голословными, приводимъ точное указаніе всѣхъ 26 лицъ, для которыхъ Гриммъ запрашиваетъ чего-нибудь въ упомянутыхъ 18-ти изданныхъ „докладахъ“: Рейфенштейнъ (стр. 9, 21), Филидоръ (29, 33, 89, 139), Эпинэ (37, 124, 197, 227, 231), Жилле (41, 75, 103, 202), Даньеръ (42, 119), Одэ (50), Эннери (61), Бретэль (62, 199), Огюсть (65), Трэншенъ (84), Галлеръ (103, 407), Н. П. Румянцовъ (106), Гуттенъ (111), Седанъ (124), Мого (129), Казеттъ (152), Ле-Паонъ (155), Пухельбергъ (163), Гуэль (192), Клериссо (209), Гюберъ (236), Биронъ (237), Шёнбергъ (268, 315), Лебрень (309), Булье (353), Ларошъ (XLIV, 235). Не ручаемся, конечно, за полноту нашего списка. Дѣло въ томъ, что онъ сдѣланъ по „докладамъ“ Гримма, которые далеко не всѣ изданы; въ письмахъ Екатерины встрѣчается еще нѣсколько именъ, что и даетъ право заключать, что каждый докладъ сопровождался подобной просьбой.

лестью и изрѣдка тупыми, чисто нѣмецкими остротами. Отчетъ, помѣченный 1-мъ января 1781 г., начинается такъ:

«Государыня. Не надо, чтобы греческій годъ начался безъ принесенія мною къ стопамъ моей августѣйшей и безсмертной Монархини дани признательности съ пожеланіями моими и выраженіемъ глубочайшаго, я могъ бы прибавить нѣжнѣйшаго уваженія, и со всѣми тѣми эпитетами, которые удобно во всѣхъ возможныхъ значеніяхъ присоединить къ этому слову; ибо боги принимаютъ всѣ подобныя приношенія, и всякое истинное благоговѣніе заключаетъ въ себѣ сосредоточенный огонь и нѣжность. Если найдется, не говорю въ имперіи Вашего Императорскаго Величества, но въ цѣломъ мірѣ кто-нибудь, возымѣвший претензію превзойти меня въ привязанности къ нашей Императрицѣ, пусть онъ покажется, и я выскажу ему, что онъ солгалъ, а что всего хуже, докажу ему это, будь онъ даже изъ Риги или Нарвы. Короче, пусть мнѣ не горячатъ голову, потому что сердце достаточно горячо.

«Надо теперь отдать отчетъ Вашему Величеству въ томъ, какъ я прожилъ послѣдніе шесть мѣсяцевъ истекшаго года. По полученіи той императорской грамоты, которая начата была въ Псковѣ, продолжалась въ Полоцкѣ и окончена была въ Могилевѣ, и которую я не иначе могу назвать, какъ прелестной, небесной и незабвенной¹⁾), я, конечно, исполнился слишкомъ большой гордости, блаженства и тщеславія. Милосердый Богъ не хочетъ, чтобы дѣти его плавали въ благополучіи. Среди всѣдневныхъ поученій, которыми Его небесная благодѣтельница заботливо приправляетъ жизнь мою, я обременилъ свою августѣйшую и *sississime* благодѣтельницу множествомъ посланій, докладовъ и другихъ пустяковъ. Не видя отвѣта на свои пошлости, я сначала жилъ всѣмъ запасомъ философіи, который имѣлъ въ своей сумкѣ. Я сказалъ себѣ: послѣ урожайнаго года наступаетъ голодный годъ; это очень просто; надо переносить это съ покорностію и мужествомъ, пока императорскому провидѣнію угодно будетъ оживить тебя благодѣтельнымъ взглядомъ; оно хорошо знаетъ, что можетъ располагать по волѣ своей жизнью и

¹⁾ Эта фраза въ текстѣ на нѣмецкомъ языкѣ: *die ich nicht anders als prächtig, göttlich und unvergesslich nennen kann.*

смертью своего многострадальнаго. Я былъ тогда далекъ отъ мысли, что Императрица почти каждый день занимается тѣмъ, что пишетъ ко мнѣ страничку или двѣ, и что ея благотворительность изготовляетъ мнѣ новую незабвенную грамоту, безсмертное произведеніе, обнимающее болѣе чѣмъ шесть недѣль, и которое одинъ изъ курьеровъ долженъ былъ привезти мнѣ. Не будучи въ состояніи ни предвидѣть, ни предположить такую невѣроятную вещь, я все жилъ своимъ запасомъ философіи, который отъ одного почтоваго дня до другаго замѣтно истощался. Когда я остался непричемъ, я сказалъ себѣ: ты, бѣдный цвѣточекъ, долженъ теперь увянуть, потому что твоя небесная Садовница тебя забыла ¹⁾. Ко мнѣ привязалась лихорадка, я слегъ и надѣялся окончить свое поприще, благословляя ее. Мой старый гувернеръ Тиръ ²⁾ чуть не доконалъ меня. Онъ предсталъ предо мною неожиданно. Я тогда еще недостаточно поправился, чтобы кого-нибудь принимать, и люди мои отослали его, не предупредивъ меня. Когда я узналъ это, я велѣлъ бѣжать за нимъ, вернуть его. Имя его меня оживило. Я сказалъ себѣ: вотъ роса небесная, сошедшая освѣтитъ увядающій цвѣтокъ; рука Императрицы съ нимъ. Ничуть не бывало: мой гувернеръ пріѣхалъ изъ Штутгарта и Монбельяра, куда графъ П а н и н ъ послалъ его по особому порученію, и съ нимъ не было ни небесной росы, ни императорской руки. Тогда я опять склонилъ голову и сказалъ себѣ: ну, теперь ты долженъ увянуть. Но та, которой благодѣтельный геній поддерживаетъ и пробуждаетъ жизнь величайшаго изъ существующихъ государствъ, сказала тогда: ну, нѣтъ, ты не увянешь. И ея небесный и императорскій ангелъ по имени Принчипати ³⁾, потому что ангелъ значитъ вѣстникъ, вошелъ ко мнѣ, и при видѣ грамоты непомѣрной толщины я былъ возвращенъ къ жизни. Всего менѣе удивительно

¹⁾ Опять нѣмецкая вставка: du, armes Blümlein, musst nun verwelken, denn deine himmlisch Gärtnerin hat deiner vergessen.

²⁾ Георгій Тиръ, Thier, подполковникъ, состоявшій при коллегіи иностранныхъ дѣлъ для курьерскихъ посылокъ. Тамъ XXXIII, 549; иначе XXIII, 728: «пріѣзжій изъ Франціи педагогъ»; еще иначе XLIV, 869: „pedagogue“. „Гувернеръ“—нѣмецкая острота Гримма.

³⁾ Тоже нѣмецкая острота: ангелъ, дѣйствительно значить вѣстникъ, а первый ликъ третьяго чина ангеловъ называется по итальянски P r i n c i p a t i т. е. il primo ordine della terza gerarchia; у насъ Господства.

то, что садовникъ Троншенъ приписывалъ себѣ это чудо, сдѣлавъ мнѣ внезапно, ночью, кровопусканіе изъ ноги, хотя онъ величайшій противникъ кровопусканій, какого я когда-либо зналъ. Я не хотѣлъ его вывести изъ этого пріятнаго заблужденія, ни сообщить ему, что еслибъ вѣстникъ Принчипати не появился предо мною на другой день и не оживилъ меня, показавъ моему слабѣющему взору буквы августѣйшаго письма, предъ которымъ я протираюсь двадцать разъ въ день, чудо садовника Троншена никакъ не достигло бы своей цѣли...

«Ваше Величество, не въ укоръ будь сказано, привели мою кровь въ такое воспаленное состояніе, что я не знаю, какъ съ нею справиться. Вотъ чтò значить побывать вблизи императорскаго треножника: пламя переходитъ на васъ, и если вы сотканы изъ ткани не довольно плотной, чтобы быть несгораемымъ, вы и ткань ваша сгорите во мгновеніе ока. Я въ этомъ положеніи, Государыня, и хорошо, еслибы я милостью Божіею загорѣлся и сгорѣлъ отъ лучей славы, сіяющихъ вокругъ августѣйшаго и священнаго чела моей Монархини, тогда смерть моя была бы слишкомъ славною»¹⁾, и т. д.

И такъ десятки страницъ, вѣрнѣе, весь текстъ, за исключеніемъ строкъ, посвященныхъ фактическому отчету. Конечно, скучно читать подобную галиматью и ее никоимъ образомъ нельзя объяснять какими-то особенностями XVIII вѣка, будто-бы не знавшаго границъ въ своихъ любезностяхъ—ничего подобного не встрѣчается въ изданной нынѣ перепискѣ всѣхъ выдающихся дѣятелей прошлаго вѣка. Гримма нельзя даже назвать виртуозомъ лести; его лести груба, тяжела и всегда одна и та же, по шаблону: какъ только курьеръ привезетъ письмо Екатерины, Гриммъ тотчасъ лобызаетъ «священные буквы августѣйшей грамоты»; Екатерина постоянно или «Греческая Императрица» или «Минерва Гиперборейская», ея посланія постоянно и всегда «божественны»²⁾. Его остроуміе въ лести не шло дальше пошлаго желанія быть погребеннымъ рядомъ

¹⁾ Сборникъ, XXXIII, 89—93. Мы привели переводъ русскаго историческаго общества, исправивъ только наиболѣе грубыя ошибки.

²⁾ Сборникъ, XXXIII, 19, 43, 46, 59, 99, 108, 109, 112, 120, 123, 138, 141, 150, 152, 181, 194, 221, 230, 244, 249 sqq.

съ собачками императрицы ¹⁾. «Культъ Екатерины» заставляет Гримма даже богохульствовать, но съ чисто нѣмецкою тупостью. Такъ, выпрашивая у Екатерины камей, изображающій ея профилъ, Гриммъ пишетъ: «Это профилъ одной изъ великолѣпнѣйшихъ головокъ, какія удалось всемогущему Токарю выпустить изъ своей мастерской, съ тѣхъ поръ какъ Онъ занимается выдѣлкой головъ кривъ и вкось. Оттого увѣряють, скажу мимоходомъ, что когда Онъ увидѣлъ свое произведеніе, Онъ тотчасъ принялъ важный видъ бургомистра дармштаттскаго, щелкнулъ по своей табакеркѣ изъ вареной кожи, взявъ щепотку табаку съ самодовольной и самоувѣренной миной, и сказалъ, покашливая: да, да, изъ этой головки выйдутъ чудесныя дѣла въ продолженіи восемнадцатаго столѣтія по Рождествѣ Христовѣ» ²⁾. Въ своихъ недостаткахъ Гриммъ такъ обвиняетъ Господа Бога: «Великій Токарь, занятый созданіемъ, которое онъ предполагалъ на 1729 годъ въ Штетинѣ, былъ, въ теченіе десяти лѣтъ, предшествовавшихъ этому чудесному году, очень скупъ на всѣ хорошія приправы, чтобы ихъ соединить и вложить въ эту единственную форму, и когда онъ замѣтилъ, что успѣхъ превзошелъ его ожиданія, то въ первомъ движеніи радости необдуманно разбилъ свою форму, такъ что съ тѣхъ поръ онъ ничего не создалъ годнаго, и вотъ истинный и немногимъ извѣстный ключъ къ пониманію того, почему такіе долгіе годы неурожая предшествовали и послѣдовали за великимъ штетинскимъ чудомъ» ³⁾. Подобная лесть возмущала Екатерину: «Я получила книгу «*Catharina in ihrer Thaten*». Послушайте, непозволительно же такъ безперемонно хвалить людей, не прослывъ отъявленнымъ льстецомъ, да оно такъ и есть. Если вѣрить вамъ, я стала, на старости лѣтъ, образцомъ государей! О, Боже мой, Боже мой, какой дурной образецъ, если вѣрить всему дурному, чтò говорили и говорятъ еще про меня. И къ чему эта литанія похвалъ, на чтò она? Это длинно, это скучно,—и баста».

Лесть свидѣтельствуеть о зломъ сердцѣ, тупость—о тяжеломъ

¹⁾ Сборникъ, XXXIII, 184, 243, 247 sqq.

²⁾ *Ibid.*, XXXIII, 161.

³⁾ Рожденіемъ принцессы Софіи дербстской, т.е. Екатерины II. Сборникъ, XXXIII, 366. Тѣмъ же характеромъ отличается пародія на 40-й псаломъ (132), насмѣшка надъ Евангеліемъ (165), надъ словами Христа (175), надъ нареченіемъ: „сердце царево въ рудѣ Божіей“ (190) и т. п.

умѣ. Остроты Гримма крайне тупы: онъ желалъ бы «прибавить еще одну пуговку къ скюртучку своего безсмертія»; при видѣ князя Орлова, онъ готовъ «плакать какъ теленокъ»; почтовые чиновники перлюстрируютъ письма Екатерины II, «не потерявъ ни одной за-тяжки изъ своей трубки табаку»; ему нужна «нѣмецкая флегматичность, чтобы мысли Екатерины не сбросили его съ ногъ всѣми четырьмя копытами вверхъ» ¹⁾, и т. п. Эти вымученныя остроты, непремѣнно на лъстивой подкладкѣ, ни мало не содѣйствуютъ живости изложенія.

Фактическая, дѣловая сторона переписки Гримма, его счета ²⁾ очень важны и поучительны. Не всѣ еще счета изданы, но по «Вѣдомости о деньгахъ, переводимыхъ къ статскому совѣтнику барону Гримму», хранящейся въ Придворномъ Архивѣ, оказывается, что въ теченіе 32 лѣтъ, съ 1765 по 1797 г., Гримму было переслано менѣе 500.000 рублей ³⁾, т. е. среднемъ числомъ, менѣе 15.000 руб. въ годъ расходовалось на заказы и покупки, исполнявшіяся за границею чрезъ посредство Гримма. Пятнадцать тысячъ въ годъ — сумма болѣе чѣмъ скромная, и всѣ толки о «расточительности» Екатерины въ этомъ отношеніи должны быть признаны вполне неосновательными. Конечно, Гриммъ, съ своей точки зрѣнія, былъ правъ, когда писалъ: «Я довольно дорого стою императрицѣ съ тѣхъ поръ, какъ по своему званію многострадальнаго расточаю ея деньги направо и налево» ⁴⁾ — для Гримма, выросшаго въ бѣдности, если не въ нуждѣ, ежегодный расходъ въ 15.000 рублей естественно казался чрезмѣрнымъ. Между тѣмъ, довѣрятъ Гримму, когда онъ «радуется», получивъ отъ Екатерины категорическое увѣдомленіе, что она «ничего болѣе покупать не будетъ», тоже нельзя: Гриммъ только и жилъ этими покупками — не будетъ заказовъ, не нужень будетъ и комиссіонеръ. «У меня совѣсть не спокойна, когда я ду-

¹⁾ Ibid., XXXIII, 55, 56, 67, 71, 149, 181, 207.

²⁾ Сборникъ, XXXIII, 74, 188, 312, 414, 420.

³⁾ Всего, по вѣдомости, Гримму было переслано: 306.441 р., 253.279 ливровъ (82.850 р.) и 200 000 голландскихъ гульденовъ (108.000 р.), что составитъ приблизительно 477.290 рублей. Въ эту сумму входятъ 44.000 жалованья Гримму, за 22 года, по 2.000 р. въ годъ, и 11.160 р. платы за „Correspondance Littéraire“, за 31 годъ, по 360 р. въ годъ. Сборникъ, XXXIII, 705.

⁴⁾ Ibid., 115.

маю обо всѣхъ деньгахъ, которыя я извлекъ изъ императорской шка-тулки», пишетъ Гриммъ въ февралѣ 1781 года; а чрезъ полгода, въ августѣ: «Во мнѣ нуждаются для громадныхъ запасовъ, необходимыхъ прихотливости, и вотъ чтò чудесно избавляетъ меня отъ погибели. И потому моя молитва содержитъ только одинъ стихъ: чтобы Господь сохранилъ прихотливые вкусы Своей помазанницы, и избавилъ бы отъ кладезя забвенія многострадальнаго комиссіонера» ¹⁾).

Пользуясь тѣмъ, что не вся еще переписка Гримма съ Екатериной II обнародована, мы могли бы оставить безъ разрѣшенія вопросъ о безкорыстіи Гримма, какъ комиссіонера, поставщика и маклера ²⁾. Но намъ кажется, что и напечатаннаго матерьяла вполне достаточно, чтобы отвѣчать на вопросъ утвердительно. Гриммъ могъ быть обманываемъ, но самъ онъ не обманывалъ Екатерину; по крайней мѣрѣ, нѣтъ данныхъ, на основаніи которыхъ можно было хотя бы заподозрить его маклерскую честность. Устроивъ покупку кабинета Цукмантеля за 30.000 ливровъ, Гриммъ пишетъ: «Люди, которымъ я довѣряю, убѣждаютъ меня, что этотъ кабинетъ уступленъ за безцѣнокъ, и что императрица никогда еще ничего не приобрѣтала такъ дешево». По поводу покупки картинъ въ Римѣ, Гриммъ писалъ «завѣдомую ложь» римскому корреспонденту: «Недавно, въ одномъ обществѣ, гдѣ не подозрѣвали, что это дѣло меня интересуетъ, одинъ путешественникъ много распространялся на счетъ огромныхъ покупокъ императрицы россійской въ Римѣ, прибавляя къ этому, что императрица покупаетъ все очень дорого и что сами римляне дивятся, какія цѣны она платитъ». Отправляя въ Петербургъ два брильянта своей возлюбленной г-жи Эпинэ, купленные Екатериной, Гриммъ прибавлялъ: «Увидя эти брильянты, мой укладчикъ очень утѣшилъ меня, самъ того не подозрѣвая, восклицаніемъ: Ахъ, какъ они превосходны! Я спросилъ его, во сколько онъ цѣнитъ ихъ на первый взглядъ. Онъ отвѣчалъ мнѣ, что они могли бы стоять отъ 25 до 30 тысячъ ливровъ. Очень жаль, что уклад-

¹⁾ Ibid., 105, 116, 164, 184, 217.

²⁾ Это безкорыстіе заподозрѣвается даже Я. Гротомъ: „Для Гримма лично всякая война Россіи была невыгодна: императрица прекращала по этому поводу всѣ заказы и траты за границей“ (стр. 479).

чикъ не золотыхъ дѣлъ мастеръ. Еслибъ его авторитетъ имѣлъ какой-нибудь вѣсъ, я вспрыгнулъ бы какъ козленокъ отъ радости, что доставилъ Вашему Величеству дешевую покупку» ¹⁾). Конечно, очень несимпатична продажа брильянтовъ «подруги сердца», весьма наивна оцѣнка ихъ укладчикомъ, чѣмъ-то ребяческимъ отзывается «завѣдомая ложь» о римскихъ картинахъ, но едва-ли, однако, подобныя заявленія могутъ оправдать нападки на Гримма въ этомъ отношеніи.

Быть можетъ, не изданныя еще письма Гримма къ Екатеринѣ II представляютъ наибольшій интересъ? Такъ, по крайней мѣрѣ, должно бы заключить изъ признаній самого же Гримма: «Хоть и рѣдко, тѣмъ не менѣе случалось, что императрица, считая неудобнымъ обыкновенный министерскій порядокъ сношеній, поручала мнѣ дать уразумѣть что-либо французскому министерству, но въ этихъ случаяхъ имя императрицы оставалось въ сторонѣ, и я возвѣщалъ лишь плодъ личныхъ моихъ разсужденій, основанныхъ на познаніи коренныхъ убѣжденій государыни. Министры Людовика XVI равнымъ образомъ заставляли меня довольно часто принимать порученія по такимъ дѣламъ, которыя они хотѣли изъять изъ общаго теченія. Я замѣтилъ имъ, что я прежде всего русскій, что ежели они намѣрены были говорить неправду, или дѣйствовать противно словамъ своимъ, то напрасно обращались ко мнѣ, потому что, еслибы имъ и удалось внушить мнѣ ложное довѣріе, то и въ такомъ случаѣ имъ не удастся ни минуты обмануть императрицу относительно настоящихъ ихъ намѣреній. Отдавая Ея Величеству отчетъ объ этихъ переговорахъ, я въ точности излагалъ порядокъ, въ которомъ все происходило, содержаніе вопросовъ и отвѣтовъ, присовокупляя и личное мое мнѣніе; сообщая мнѣ свой взглядъ, императрица постоянно одобряла мое поведеніе. Я долженъ отдать ту справедливость французскому министерству, что оно никогда меня не обманывало; я помню, что именно въ негоціаціяхъ съ Портою объ уступкѣ Тавриды, министерство въ точности исполнило все, что было мнѣ объявлено и что казалось не совсѣмъ правдоподобнымъ въ то время» ²⁾). Это весьма важное показаніе Гримма едва-ли за-

¹⁾ Ibid., 37, 115, 165.

²⁾ Сборникъ, II, 340.

служиваетъ полнаго довѣрія. Неизданныхъ писемъ Гримма мы не читали; письма же Екатерины изданы, и въ нихъ нѣтъ указаній на подобныя порученія Гримму вести какіе-либо переговоры съ французскимъ министерствомъ. Не въ характерѣ Екатерины дѣйствовать помимо «обыкновеннаго министерскаго порядка сношеній» и даже прямое указаніе Гримма на вопросъ о присоединеніи Крыма не оправдывается письмами Екатерины, какъ, равнымъ образомъ, Екатерина никогда не выражала «одобренія его поведенію». Только лишь по выѣздѣ Гримма изъ Парижа, когда уже были прекращены всякія сношенія съ французскимъ министерствомъ, Гриммъ исполнялъ иногда дипломатическія порученія ¹⁾, касавшіяся французскихъ принцовъ, покинувшихъ Францію.

Читать въ настоящее время доклады, отчеты, письма Гримма, какъ бы они ни назывались, чрезвычайно тяжело. Слова нѣтъ, обнародованіе частной переписки есть во всякомъ случаѣ большое испытаніе; для Гримма же изданіе его писемъ къ Екатеринѣ является вполне заслуженною карою. Онъ самъ рисуетъ себя въ нихъ въ крайне несимпатичномъ свѣтѣ. Не то съ письмами Екатерины къ Гримму. Насколько его письма скучны, плоски, ничтожны, настолько ея живы, искренни, значительны. Эти «наброски», пересылавшіяся Гримму, заключаютъ мысли, думы Екатерины, ея намѣренія, ея мечтанія. Въ нихъ вся Екатерина, все ея внутреннее существо. Величіе Екатерины, даже ея слава не были бы понятны безъ этихъ комментаріевъ, ею самою начертанныхъ во всѣ минуты жизни, тяжелыя и свѣтлыя.

Не политическія стремленія Екатерины, а ея личныя свойства ярко выступаютъ наружу въ этихъ письмахъ къ Гримму; она является въ нихъ не политикомъ, а человѣкомъ. Конечно, говоря о коронованныхъ особахъ такого пошиба, какъ Екатерина II, трудно отдѣлать политика отъ человѣка, трудно до невозможности. Подобно Петру I, Екатерина II, своими учрежденіями и побѣдами, своими дѣлами и словами, представляется настолько интересною личностью, что является потребность узнать эту личность вполне, со всѣхъ сторонъ; но узнать ее вполне нельзя, не изучивъ, какую

¹⁾ Русская Старина, LXXVI, 15.

роль въ ея жизни играла политика, такъ какъ именно Екатерина ставила выше всего интересы государственные и приносила имъ въ жертву всё другія соображенія и чувствованія.

Не беремся за невозможное и, прежде всего, опредѣлимъ точку зрѣнія, согласную съ условіями и взглядами прошлаго вѣка: Екатерину нельзя узнать ни какъ человѣка, ни какъ политическаго дѣятеля, если примѣнять къ ней мѣрку нашего времени.

Великіе люди всегда честолюбивы; Екатерина была къ тому же и тщеславна. Она съ удовольствіемъ слушала, что ея профиль— тотъ же профиль Александра Македонскаго ¹⁾; она приходила въ восторгъ, когда представители общественнаго мнѣнія въ Европѣ величали ее повелительницей Востока, насадительницей цивилизаціи, Семирамидой Сѣвера. Всѣ современники, близко знавшіе Екатерину и писавшіе о ней—Сегюръ и Де-Линь, Дашкова и Грибовскій—говорили, что она стремилась къ славѣ, что честолюбіе и славолубіе были главнымъ зачаткомъ ея дѣятельности ²⁾. Но какой же славы? Когда Гриммъ прислалъ Екатеринѣ хвалебное посланіе по случаю тешенскаго мира, она отвѣчала ему: «Хотите, я скажу вамъ, что я думаю объ этомъ тешенскомъ мирѣ, который вы такъ восхваляете, и о славѣ, которою, по вашимъ словамъ, покрыли себя умиротворители? Въ жизнь свою я не полагала славы въ дѣйствіяхъ наиболѣе превозносимыхъ; всякій превозносить или не превозносить, смотря по личному усмотрѣнію. Но, помнѣ, слава не въ этомъ: слава, которая мнѣ нравится, есть та слава, которая менѣе всего превозносится; это та слава, которая не только производитъ благо въ настоящее время, но и создаетъ въ будущемъ безчисленныя поколѣнія добрыхъ. Эта слава посѣвается иногда однимъ словомъ или одной строчкой, прибавленной или убавленной. Это та слава, которой самые ученые мужи ищутъ иногда съ фонаремъ въ рукѣ и, наткнувшись на нее носомъ, ничего не поймутъ въ ней, если у нихъ недостаетъ генія, способнаго къ развитію. Ахъ, государь мой, одна капля такой славы за-

¹⁾ Сборникъ, XXXIII, 70, 106.

²⁾ Иосифъ II пишетъ К а у н и ц у: Il faut savoir qu'on a à faire avec une femme qui ne se soucie que d'elle et pas plus de la Russie que moi; ainsi il faut la chatouiller. Sa vanité est son idole. Arnet h, 35.

тмеваеть въ моихъ глазахъ всѣ мелкія славы, о которыхъ говорятъ мнѣ»¹⁾). Вотъ въ чемъ единственно состоялъ весь идеализмъ этой великой реалистки. Она часто насмѣхалась надъ идеалистами, особенно надъ Дидро. «Въ своихъ преобразовательныхъ планахъ — сказала Екатерина Дидро — вы упускаете изъ виду разницу нашего положенія: вы работаете на бумагѣ, которая все терпитъ; ваша фантазія и ваше перо не встрѣчаетъ препятствій; но бѣдная императрица вродѣ меня трудится надъ человѣческой шкурой, которая весьма чувствительна и щекотлива»²⁾).

Екатерина вѣрила, конечно, въ прогрессъ; но, какъ и всѣ лучшіе люди въ XVIII вѣкѣ, она была убѣждена, что прогрессъ зависитъ вполне и единственно отъ законодательныхъ мѣръ. Въ чемъ бы ни заключался государственный идеаль Екатерины, надежнѣйшія средства къ его достиженію она видѣла въ законахъ, указахъ, регулятивахъ всякаго рода. Полушутя-полусерьезно, она часто извѣщаетъ Гримма, что страдаетъ «законодательною маніею», *législomanie*, какъ она называла свою болѣзнь. При самомъ началѣ переписки съ Гриммомъ, въ 1775 г., она пишетъ ему: «Вотъ вамъ новость: появилась новая болѣзнь, называемая маніей законодательства, и говорятъ, будто русская императрица одержима ею во второй уже разъ: въ первый разъ императрица только установила принципы; теперь же началось самое дѣло»³⁾). Постоянно извѣщая Гримма о всѣхъ своихъ законодательныхъ работахъ, посылая ему даже переводы нѣкоторыхъ указовъ⁴⁾ и манифестовъ, Екатерина оставила намъ собственноручное свидѣтельство, что манія законодательства не покидала ее во всю жизнь. Въ 1788 г. она сообщаетъ Гримму: «Я работаю, какъ лошадь, и мои секретаря, числомъ четыре, не успѣваютъ уже; нужно увеличить число секретарей. Я поглощена писаніемъ и то и дѣло выражаю мои мысли чернилами.

¹⁾ Сборникъ, XXIII, 165.

²⁾ Записки гр. Сегюра, 143.

³⁾ Сборникъ, XXIII, 13.

⁴⁾ Изъ письма отъ 12 апрѣля 1775 г.: „Въ жизнь свою я столько не царапала, какъ теперь. Я царапаю краснорѣчивые манифесты, которые будутъ дурно переведены: въ манифестахъ богѣе мыслей, чѣмъ словъ, а у переводчиковъ обмѣновенно богѣе словъ, чѣмъ мыслей. Если вы встрѣтите такой переводъ, то плюньте и не читайте его“. Сборникъ, XXIII, 21.

Въ жизнь мою я столько не писала». Ни болѣзнь, ни война, ничто не излѣчивало Екатерину отъ этой маніи. «Несмотря на болѣзнь, я изготовила въ этомъ мѣсяцѣ три указа, изъ которыхъ одинъ уже подписанъ, второй переписывается, а третій находится еще въ чистилищѣ моихъ секретарей». Къ началу второй турецкой войны относится слѣдующее извѣстіе: «Въ началѣ войны я ни о чемъ болѣе не думала, какъ только о войнѣ, и теперь надо наверстать потерянное для законодательныхъ работъ время; это не такъ-то легко». На предложеніе Гримма праздновать 20-ти-лѣтіе царствованія, Екатерина отвѣчала: «Я не люблю праздниковъ въ мою честь. Когда я издамъ какой-нибудь добрый законъ, вотъ это мой праздникъ, и я веселюсь»¹⁾. Эта страсть законодательствовать вызываетъ въ насъ только улыбку; но и сама, вѣдь, Екатерина подтрунивала надъ своей «легисломаніей»; къ тому же должно помнить, что въ основѣ этой страсти лежали самыя благія намѣренія. Она не оставалась на мелочахъ, не страдала бюрократизмомъ, а имѣла въ виду общія начала, заимствованныя ею у Монтескье и Блэкстона, и стремилась ко благу народа. Это лучше всего видно изъ слѣдующей ея жалобы: «Законодательство идетъ кое-какъ, ни шатко, ни валко. Я нахожу то тамъ, то сямъ отдѣльные взгляды, но нѣтъ ничего цѣлаго, общаго. Эта цѣльность, гдѣ все устанавливалось само собою, одно такъ, другое иначе, въ извѣстной рамкѣ, никогда не выступая изъ предѣловъ, теперь окончательно потеряна и давно уже ея нѣтъ и слѣдовъ»²⁾.

Съ этой стороны, Екатерина, руководствующаяся такими учителями, какъ Монтескье и Блэкстонъ, являлась для философовъ съ самой симпатичной стороны и естественно возбуждала въ нихъ удивленіе. Ея всегдашняя любезность къ «принцамъ мысли», ея щедрая готовность явиться къ нимъ на помощь, ея свободомысліе и терпимость покорили сердца всѣхъ философовъ. Но ея внѣшняя политика относительно Польши и Турціи? Какъ относились философы къ раздѣлу Польши и къ присоединенію Крыма?

Мы теперь такъ уже привыкли слышать о «преступности»

¹⁾ Ibid., 20, 22, 39, 46, 205, 206, 440.

²⁾ Сборникъ, XXIII, 61.

уничтоженія Польши и о завоевательныхъ стремленіяхъ Россіи относительно Турціи, что совершенно упускаемъ изъ виду взгляды современниковъ Екатерины на поляковъ и турокъ. А эти взгляды очень любопытны. Не только Вольтеръ, Дидро, Д'Аламберъ, даже польскій король Станиславъ-Августъ, по его письмамъ къ г-жѣ Жоффренъ, видѣли въ Польшѣ и въ Турціи лишь два очага религіознаго фанатизма и политическаго произвола. Въ глазахъ философовъ, Екатерина, въ ея польскихъ и оттоманскихъ дѣлахъ, являлась поборницей терпимости, просвѣщенія, справедливости и порядка. Поляки представлялись въ то время такими же отъявленными варварами, какъ и турки. Чувство націонализма не было извѣстно прошлому вѣку, и католицизмъ не пользовался тогда тѣмъ вліяніемъ, которое позже, въ XIX вѣкѣ, такъ помогло полякамъ въ дѣлѣ возбужденія симпатій къ ихъ родинѣ. Паденіе Польши разсматривалось современниками Екатерины, какъ неизбежное явленіе, подготовленное самими поляками. Въ 1780 г., слѣдовательно уже послѣ перваго раздѣла Польши, въ Парижѣ жила молодая полька Годская, бывшая замужемъ за княземъ Сангуско; Гриммъ пишетъ о ней: «Пріятно слышать, какъ она говоритъ о русской императрицѣ и заставляетъ молчать людей, позволяющихъ себѣ толковать о дѣлахъ Польши, не имѣя о нихъ даже первоначальныхъ понятій. Надо видѣть, съ какою легкостью она разгоняетъ, смущаетъ и уничтожаетъ подобныхъ вралей. По поводу важныхъ обстоятельствъ, касающихся событій въ Польшѣ, она исправляла свѣдѣнія лицъ, которыя по своему положенію должны бы лучше знать дѣло. На дняхъ, въ довольно многочисленномъ кружкѣ, она такъ охарактеризовала духъ правительства въ трехъ частяхъ Польши: замѣтивъ, что почва Бѣлоруссіи худшая изъ всѣхъ трехъ, «еслибъ у меня была земля въ прусскомъ участкѣ—сказала она—я сочла бы за счастье потерять половину для того, чтобъ перенести другую въ Бѣлоруссію, а еслибы мои земли были въ австрійскомъ участкѣ, я охотно уступила бы три четверти за одну четверть въ Бѣлоруссіи». При этомъ она подробно развила причину подобнаго желанія и его степеней¹⁾». Въ 1790 году, Гриммъ пишетъ Екате-

¹⁾ Ibid., XXXIII, 150.

ринѣ: «Когда, зимою, передъ открытіемъ Народнаго Собранія, я подмѣтилъ среди возбужденія умовъ первые зародыши общественнаго безумія, я иногда осмѣливался говорить имъ, шутя: «Вижу, что вы хотите выдумать свободу и превзойти своимъ геніемъ англичанъ и американцевъ; но постарайтесь не отстать отъ поляковъ». Я тогда думалъ, что произношу злую шутку; теперь я не нанесу какому-нибудь польскому сейму такого оскорбленія; чтобы приравнять его къ Національному Собранію»¹⁾). Вольтеръ восхваляетъ Екатерину, какъ «умиротворительницу» Польши, благодарить ее за данные полякамъ законы и за водвореніе порядка въ странѣ²⁾).

Также точно одобряло общественное мнѣніе прошлаго вѣка и турецкую политику Екатерины. Въ то время была еще жива память о страшномъ вторженіи османовъ въ Европу, тогда говорили еще съ удивленіемъ о подвигахъ Собѣсскаго и принца Евгенія; тогда не былъ еще изобрѣтенъ «общеевропейскій интересъ», требующій, чтобъ лучшія земли міра страдали подъ турецкимъ игомъ! Въ прошломъ вѣкѣ, Вольтеръ громко проповѣдовалъ изгнаніе турокъ изъ Европы и громилъ поляковъ и турокъ, какъ враговъ цивилизаціи. «Будьте увѣрены—писалъ онъ Екатеринѣ— что вамъ принадлежитъ въ исторіи наиболѣе великое имя, но, ради Бога, побейте турокъ, побейте ихъ вопреки папскому нунцію въ Польшѣ, который такъ дружитъ съ турками.

*De tous les préjugés destructrice brillante,
Qui du vrai, dans tout genre, embrassez le parti,
Soyez à la fois triomphante
Et du Saint-Père et du Mufti*“.

Вольтеръ не понималъ, какъ можно терпѣть въ Европѣ людей, которые «не любятъ стиховъ, не посѣщаютъ театровъ и не понимаютъ французскаго языка»; онъ «серьезно убѣжденъ, что турки будутъ изгнаны изъ Европы русскими», и неустанно просить Екатерину ополчиться на турокъ. «Скоро уже четыре года—пишетъ Вольтеръ въ 1772 году—какъ я проповѣдую крестовый походъ противъ турокъ. Я убѣжденъ, что св. Марія Терезія, въ согласіи съ

¹⁾ Ibid., 296.

²⁾ Voltaire, LXXVIII, 141, 241, 251, 273 sqq.

св. Екатериной, также легко овладѣють Босфоромъ, какъ онѣ овладѣли Польшей, освободятъ всѣхъ прелестницъ султанскаго серала и водрузятъ крестъ на св. Софіи. Какое прелестное зрѣлище: двѣ императрицы, взявъ Мустафу за уши, уводятъ его въ Азію» ¹⁾). Grimmъ не иначе называетъ Екатерину, какъ «греческой императрицей» ²⁾).

Эти два вопроса, польскій и турецкій, не только не умаляли обаянія Екатерины, но, согласно взглядамъ современниковъ, возвеличивали ее. Это необходимо помнить, если желательно вѣрно оцѣнить и понять переписку Екатерины съ Grimmомъ.

Екатерина не противодѣйствовала, даже не противорѣчила, а предугадывала и предупреждала передовыхъ людей своего времени, когда писала Grimmу: «Не трудитесь уничтожать польскую націю— она сама роетъ себѣ могилу. Поляки уничтожили недавно Постоянный Совѣтъ, это единственное учрежденіе, наблюдавшее за исполненіемъ законовъ. Не безпокойтесь: ихъ безумное ничтожество поведетъ ихъ отъ одной крайности къ другой, и наступитъ время, когда они сознаютъ свою глупость и почувствуютъ раскаяніе» ³⁾). Именно въ польскомъ вопросѣ Екатерина головой выше всѣхъ «философовъ» и политическихъ дѣятелей, крайне невѣжественныхъ въ исторіи, особенно же въ исторіи Польши. Въ 1795 году, во время окончательнаго раздѣла Польши, «политическій противникъ» Екатерины, прусскій министръ Герцбергъ высказывалъ мнѣніе о принадлежности Западнаго края къ Польшѣ; Екатерина пишетъ по этому поводу Grimmу: «Эта скотина Герцбергъ заслуживаетъ, чтобы его порядкомъ побили, — у него столько же познаній въ исторіи, какъ у моего попугайчика. Онъ смѣетъ говорить, что Россія не могла доказать своихъ правъ, присоединяя Полоцкѣ; онъ могъ бы сказать, что Россія не придаетъ никакого значенія устарѣлымъ доказательствамъ, ибо Полоцкѣ былъ отданъ Владиміромъ I старшему его сыну Изяславу, отъ котораго произошли князья Полоцкіе. Позже, великій князь литовскій отдалъ Литву своему сыну Святославу, не имѣвшему потомства. Пятый сынъ Ольгерда, Ягеллонъ, сталь,

¹⁾ Voltaire, *ibid.*, 29, 37, 251, 255, 273.

²⁾ Сборникъ, XXXIII, 43, 46, 99, 112, 152 sqq.

³⁾ *Ibid.*, XXIII, 470.

въ 1386 г., королемъ Польши, принявъ латинство и женившись на Ядвигѣ, королевѣ польской. Онъ-то именно и присоединилъ Литву къ Польшѣ, но глупый, невѣжественный министръ ничего этого не знаетъ, при своемъ высокомеріи онъ глупъ и грубъ, какъ померанскій быкъ. Онъ не знаетъ, что не только Полоцкъ, но и вся Литва до XVIII столѣтія производила во всѣхъ судахъ всѣ дѣла свои на русскомъ языкѣ, что всѣ акты литовскихъ архивовъ писаны русскимъ языкомъ и русскими буквами, что лѣтосчисленіе въ нихъ ведется по нашему церковному обычаю отъ сотворенія міра, при чемъ указаны и греческіе церковные индикты. Это доказываетъ, что до XVII вѣка не только въ Полоцкъ, но и во всей Литвѣ греческое исповѣданіе было господствующимъ и что его исповѣдовали князья и великіе князья, что даже всѣ церкви, особливо же соборы, строились алтаремъ на востокъ, по обычаю восточной церкви. Если вамъ нужны еще доказательства, можете потребовать—правду доказать не трудно. Сверхъ того, Полоцкъ и Литва разъ двадцать переходили изъ рукъ въ руки, и ни одного договора не было заключено безъ того, чтобъ та или другая сторона не требовала части или цѣлаго, смотря по обстоятельствамъ. Глупый государственный министръ можетъ быть при случаѣ еще болѣе побить за свое незнаніе народовъ, приписываемыхъ имъ къ владѣніямъ своего глупаго государя. Осель!»¹⁾). Гриммъ сообщаетъ Екатеринѣ, что поляки болѣе всего сожалѣютъ о своемъ имени и что ей совѣтуютъ пособить ихъ горю, принявъ титулъ королевы польской; Екатерина отвѣчаетъ: «При раздѣлѣ я не получила ни одной пяди польской земли, я получила то, что сами поляки не переставали называть Червонной Русью—Кіевское воеводство, Подолію и Волынь; Литва же никогда не была коренною частью Польши, равно какъ и Самогитія. Такимъ образомъ, не получивъ ни пяди польской земли, я не могу принять и титулъ королевы польской. Сверхъ того, если эта нація потеряла даже свое имя, то мнѣ кажется, что вполне заслуженно: она уничтожила всѣ договоры, обезпечивавшіе ея существованіе, никогда не слухала никакихъ доводовъ и дошла до такого разъединенія, что два человѣка ни въ чемъ не соглашались. Продажные, испорченные,

¹⁾ Ibid., 620.

легкомысленные, болтливые, притѣснители и прожектеры, отдавшіе свои имѣнія въ управленіе жидамъ, которые высасывали кровь изъ народа, а имъ давали весьма мало—вотъ каковы поляки! Они даже не знаютъ, что я не владѣю ни пядью польской земли, и предлагаютъ мнѣ быть польской королевою! Передъ этимъ они просили у меня внука, у прусскаго короля сына, у вѣнскаго двора эрцгерцога, все заразъ; у курфюрста саксонскаго просили они дочку, у испанскаго короля инфанта, у бурбонскаго дома принца, а сами у себя устанавливали законъ, чтобъ имѣть только Пяста. Все это какъ-то укладывается въ польской головѣ, хотя во всемъ этомъ нѣтъ здраваго смысла» ¹⁾).

Въ турецкомъ вопросѣ не нужно даже ничего объяснять—всѣ передовые люди вѣка раздѣляютъ взглядъ Екатерины, желаютъ ей успѣха. Въ ея войнахъ съ Турціею, въ первой и во второй, участвуютъ воины всѣхъ націй; во второй больше, чѣмъ въ первой, но и въ первой были французы, австрійцы, нѣмцы, англичане, датчане. Екатерина открыто настаиваетъ на значеніи имени, выбранныхъ ею для своихъ внуковъ—Александръ, просвѣтитель Азіи, и Константинъ, основатель христіанскаго владычества въ Византіи. Вотъ какъ Екатерина извѣстила Гримма о рожденіи перваго внука: «Знаете вы господина Александра? Это вовсе не Александръ Великій, а Александръ очень маленькій, который родился 12 декабря 1777 года въ девять и три четверти часа утра, и который въ честь св. Александра Невскаго получилъ торжественное имя Александра. Но, Богъ мой, что-то выйдетъ изъ мальчугана? Я утѣшаю себя Бэйлемъ и отцомъ Тристрама Шанди, которые того мнѣнія, что имя вліяетъ на лицо, а это имя знаменито; многіе великіе люди его носили, лишь бы негодяи не попали въ эту компанію» ²⁾). Два года спустя, по рожденіи втораго внука: «Меня спрашивали, кто будетъ крестнымъ отцомъ; я отвѣчала: только мой лучшій другъ Абдуль Гамидъ могъ бы имъ быть, но такъ какъ христіанинъ не можетъ быть крещенъ туркомъ, по крайней мѣрѣ окажемъ ему почетъ, назвавъ ребенка Константиномъ. Всѣ тотчасъ же воскликнули: Константинъ! И вотъ онъ сталъ Константиномъ,

¹⁾ Ibid., 647.

²⁾ Ibid., 71.

величиною съ добрый кулакъ, а у меня теперь Александръ справа и Константинъ слѣва. Но этотъ нѣжнѣе своего старшаго брата, и чуть пахнѣтъ на него свѣжій воздухъ, онъ ужъ прячетъ голову въ пеленки, онъ ищетъ тепла... да, да... что мы знаемъ, то знаемъ про себя... но, ни слова болѣе. Да, вотъ ужъ именно: какъ снѣгъ на голову» ¹⁾). Имя Константина возбудило толки; толки дошли до Екатерины, Екатерина пишетъ Гримму: «Ну, можно ли такъ злословить по поводу именъ, даваемыхъ при крещеніи? Только отъ бездѣлья можно къ этому придираться! Развѣ Александра и Константина слѣдовало назвать Никодимомъ или Ѳаддеемъ? Но, вѣдь, каждому изъ нихъ нужно же было дать имя. Ангелъ перваго — святой того города, въ которомъ онъ родился, а второй родился за нѣсколько дней до празднованія своего ангела. Случайно имена оказались звучныя, ну такъ что же? Это ужъ не моя вина. Я не отрицаю, что люблю звучныя имена; послѣднее изъ нихъ воспламенило фантазію риемоплетовъ, которые прожужжали мнѣ уши всякимъ вздоромъ, въ которомъ перебиралось и то, и се; я велѣла имъ сказать, чтобъ они убирались во-свояси, не называли ни кумы, ни кумушки, и оставили меня въ покоѣ. Но вы не знаете худшаго: дѣло въ томъ, что, къ сожалѣнію, въ первые пять дней крестникъ моего кума имѣлъ кормилицу, прелестную, какъ Божій день, родомъ гречанку, именовъ Елена. И вотъ эта Елена, какъ и другія Елены, производила страшный шумъ. Къ счастью, Елена захворала, и Елену отослали, и шумъ, произведенный Еленою, затихъ, къ моему великому удовольствію, потому что я не хочу, чтобъ щебетали о вещахъ, въ которыхъ нѣтъ смысла» ²⁾).

В. А. Вильбасовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



¹⁾ Ibid., 136.

²⁾ Сборникъ, XXIII, 147.

ДВА ПИСЬМА К. Н. БАТЮШКОВА.

Послѣ изданія сочиненій К. Н. Батюшкова (С.-Пб. 1885 — 1887), третій томъ котораго заключаетъ въ себѣ собраніе его писемъ, мнѣ стали извѣстны еще два письма его, поступившія въ недавнее время въ собраніе автографовъ Императорской Публичной Библиотеки. Одно изъ нихъ—пріятельская записка къ Д. Н. Блудову, а другое обращено къ графу Н. П. Румянцову.

Записка къ Блудову не снабжена никакою датой, но время ея написанія можно опредѣлить съ достаточною точностью. Батюшковъ пріѣхалъ въ Петербургъ въ началѣ 1812 года и вскорѣ за тѣмъ познакомился съ Блудовымъ; основой ихъ связи послужили общность литературныхъ интересовъ и особенно нерасположеніе къ «Бесѣдѣ любителей русскаго слова»; въ своемъ дружескомъ кругу, къ которому принадлежали также А. И. Тургеневъ и Д. В. Дашковъ, пріятели посмѣивались надъ тѣмъ литературнымъ направленіемъ, представительницею котораго была «Бесѣда». Въ письмѣ отъ 5-го мая 1812 года Батюшковъ извѣщалъ князя П. А. Вяземскаго, что онъ присутствовалъ въ одномъ изъ засѣданій «Бесѣды», и съ негодованіемъ говорилъ о выслушанныхъ тамъ чтеніяхъ; въ томъ же письмѣ онъ упоминаетъ о перенесенной имъ болѣзни (Сочиненія К. Н. Батюшкова, т. III, стр. 182). На тѣ же обстоятельства есть указанія и въ печатаемой запискѣ къ Блудову. Отсюда слѣдуетъ, что ее можно приурочить къ веснѣ 1812 года. Французская пьеса, упоминаемая тутъ Батюшковымъ, есть «*La Mélomanie, comédie en un acte et en vers, mêlée d'ariettes*» (Paris, MDCCLXXXIII). О содержаніи пьесы можно судить по заглавію; авторомъ ея былъ Charlein, а музыку къ ней сочинилъ Гренъе; пьеса игралась

и въ Петербургѣ. Быть можетъ, Батюшковъ намѣревался воспользоваться этою пьесой для сочиненія какой-нибудь шутки на счетъ «бесѣдчиковъ», ревностныхъ почитателей стараго слога.

Что касается письма къ графу Н. П. Румянцову, то оно писано Батюшковымъ въ 1818 году, за нѣсколько дней до отъѣзда въ Италию на дипломатическую службу. Батюшковъ говоритъ въ этомъ письмѣ, что обязанъ Румянцову вѣчною признательностью; мы не знаемъ, на какое обстоятельство изъ раннихъ лѣтъ жизни Батюшкова здѣсь намекается, но можемъ сказать, что онъ вообще пользовался расположеніемъ Румянцова. Лѣтомъ 1818 года Константинъ Николаевичъ ѣздилъ на югъ Россіи; ему не удалось побывать въ Крыму, но онъ успѣлъ осмотрѣть остатки древней Ольвіи и вообще очень одушевился этою поѣздкой въ «землю классическую, гдѣ бились Святославъ, Суворовъ, и гдѣ созидались храмы Ахиллу, его герою». Еще изъ Одессы, подъ живыми впечатлѣніями историческихъ воспоминаній, собирался онъ писать Румянцову (Сочиненія, т. III, стр. 521), но вѣроятно, не привелъ своего намѣренія въ исполненіе; поэтому въ печатаемомъ письмѣ Батюшковъ и излагаетъ Румянцову тѣ свѣдѣнія объ одесскомъ археологѣ Иванѣ Павловичѣ Бларамбергѣ, которыя могъ бы сообщить раньше. Этотъ Бларамбергъ (род. въ 1772 г., ум. въ 1831 г.), фламандскій уроженецъ, переселившійся въ Россію и большую часть жизни проведшій и прослужившій въ Одессѣ, былъ въ свое время однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ собирателей древностей въ Новороссійскомъ краѣ. Познакомившись съ нимъ, Батюшковъ писалъ изъ Одессы А. Н. Оленину слѣдующее: «Сохранию для васъ двѣ медали: одну изъ нихъ подарилъ мнѣ г. Бларамбергъ, у котораго прекрасное, единственное въ своемъ родѣ собраніе медалей, обломковъ и статуй. Вы его знаете: онъ—шуринъ г. Розенкампафа. Здѣсь, въ Одессѣ, я пользуюсь его благосклонностью и кабинетомъ. Жаль, что онъ не публикуетъ его» (Сочиненія, т. III, стр. 519). Это желаніе Батюшкова, которое онъ повторяетъ и въ письмѣ къ Румянцову, было осуществлено четыре года спустя: въ 1822 году, въ Парижѣ была издана книжка подъ заглавіемъ: «Choix de médailles antiques d'Olbiopolis ou Olbia, faisant partie du cabinet du conseiller d'état Blaramberg à Odessa». Въ письмѣ своемъ Батюшковъ упо-

минаетъ также о статуѣ Мира, заказанной Румянцовымъ знаменитому Кановѣ. Константинъ Николаевичъ видѣлъ ее въ домѣ Румянцова, куда она была доставлена въ 1817 году; теперь она находится въ Московскомъ публичномъ музеѣ; слѣпокъ же съ нея хранился у самого художника. Въ 1819 году, бывши въ Римѣ, Батюшковъ носѣтилъ мастерскую Кановы и вручилъ ему письмо, о которомъ просилъ Румянцова. Вотъ что по этому поводу Константинъ Николаевичъ писалъ изъ Рима Оленину: «Доложите графу Николаю Петровичу, что вручилъ его письмо Кановѣ и поклонился статуѣ Мира въ его мастерской. Она — ея лучшее украшеніе. Долго я говорилъ съ Кановою о графѣ Румянцовѣ, и мы оба отъ чистаго сердца пожелали ему долгоденствія и благоденствія» (Сочиненія, т. III, стр. 540). Упоминаемый въ письмѣ къ Румянцову «Рюрикъ» есть морское судно, ходившее въ кругосвѣтное плаваніе на средства, пожертвованныя графомъ Николаемъ Петровичемъ.

Л. Майковъ.

I.

Д. Н. Б л у д о в у.

Нѣтъ ли у васъ «Mélopamé» особенно напечатанной, или по крайней мѣрѣ въ «Письмахъ» Лагарпа? Пришлите мнѣ ее на нѣсколько дней. Мнѣ сегодня получше, но я начинаю чувствовать другую болѣзнь, стократъ опаснѣе горячки — питическую желчь отъ славянскихъ бредней.

К. Б.

II.

Графу Н. П. Румянцову.

Сіятельный графъ, милостивый государь! Наканунѣ отъѣзда моего въ чужіе края осмѣливаюсь писать къ вашему сіятельству и напомнить вамъ о себѣ, какъ о человѣкѣ, который обязанъ вамъ вѣчною признательностію. Еще въ недавнемъ времени одолженъ я вамъ благосклон-

вымъ приемомъ графа де-Лаижерона, которому имѣлъ честь вручить письмо ваше. Онъ готовъ былъ снабдить меня рекомендательными письмами въ Тавриду, гдѣ я намѣревался прилежно заняться изысканіемъ древностей, и еслибы случай благоприятствовалъ, то доказалъ бы надѣлъ мое усердіе служить вашему сіятельству. Приближеніе осени и извѣстіе, что я опредѣленъ къ неаполитанской миссіи, помѣшали мнѣ посѣтить Крымъ, страну любопытную во всѣхъ отношеніяхъ. Въ Одессѣ я имѣлъ случай видѣть у г. Бларамберга, извѣстнаго вамъ чиновника, рѣдкой кабинетъ медалей, вазъ, статуй, надписей изъ Ольвіи, драгоценное собраніе остатковъ древняго города, въ однѣхъ рукахъ и однимъ человѣкомъ составленное. Желательно, чтобы ваше сіятельство изволили потребовать у него подробный каталогъ всѣмъ его сокровищамъ: ружаюсь, что онъ заслужитъ вниманіе ваше. Я съ моей стороны священнымъ долгомъ почелъ увѣдомить васъ о семъ собраніи, которое, легко можетъ статься, перейдетъ въ руки поляковъ или англичанъ, ибо г. Бларамберъ, по напечатаніи каталога, намѣревается продать свой кабинетъ. Въ бытность мою въ Одессѣ его уже торговали.

Оставляя Россію, осмѣливаюсь повторить вамъ, милостивый государь, что я исполню порученія ваши; и въ Неаполѣ, и въ окрестностяхъ онаго тщательно осмотрю монастыри, частныя и публичныя бібліотеки, и если найду что-нибудь важное касательно исторіи нашего отечества, увѣдомлю васъ; что могу, куплю и доставлю немедленно. Каждому россіянину сладостно трудиться для васъ, покровителя наукъ, друга и добра и человѣчества, а мнѣ, обязанному вамъ лично, еще болѣе сладостно! Гдѣ бы я ни былъ, сохраню въ памяти моей милости ваши: ни время, ни отдаленіе не истребятъ ихъ изъ моего сердца.

Не угодно ли вашему сіятельству дать мнѣ порученія въ Римъ и письмо къ Кановѣ? Я долгомъ поставлю себѣ навѣстить его и сказать ему, что видѣлъ статую Мира въ святилищѣ музъ.

Не угодно ли будетъ вамъ дать мнѣ другія порученія къ извѣстнымъ вамъ людямъ? Въ первыхъ числахъ ноября я отправляюсь прямо въ Неаполь.

Заключу мое письмо поздравленіемъ васъ, милостивый государь, съ счастливымъ прибытіемъ вашего «Рюрика», и пожелавъ отъ искренняго и простаго сердца здравія и благоденствія, съ глубочайшимъ почитаніемъ и признательностью пребуду, милостивый государь, вашего графскаго сіятельства покорнѣйшій слуга Константинъ Батюшковъ.

Октября 19, 1818.

Петербургъ.

Сообщ. .І. Н. Майковъ.



ИЗЪ ЗАПИСОКЪ СТАРАГО ПРЕОБРАЖЕНЦА.

IV ¹⁾.

Лагерь подъ Краснымъ Селомъ. Частный бытъ и служебныя занятія офицеровъ.

Тогдашній (въ 1848 году) Красносельскій лагерь нисколько не былъ похожъ на нынѣшній. Нынче онъ какъ будто раскинутъ въ лѣсу или въ паркѣ, а въ ту пору, буквально, нигдѣ не видно было ни кустика, ни деревца. Каждый полкъ располагался въ одну линію, каждый баталіонъ—въ колоннѣ къ атакѣ. Кромѣ большихъ интерваловъ между полками, баталіонами и полубаталіонами, проходили ²⁾, между рядами палатокъ, маленькія улочки въ три шага шириною. За солдатскими разбивались офицерскія палатки, а за ними денщицы. Далѣе, въ серединѣ полка, стояла ставка полковаго командира, то-есть, просто три офицерскихъ палатки, соединенныя между собою. Но ни полковой командиръ, ни штабъ-офицеры, ни ротные командиры не жили въ палаткахъ, а помѣщались въ маленькихъ деревянныхъ домикахъ или баракахъ, выходящихъ фронтомъ на такъ называемую заднюю линейку или проѣзжую дорогу, проходившую шагахъ въ восьмидесяти отъ палатки командира полка. Такихъ барачковъ было по четыре на баталіонъ; официально они предназначены были на офицерскія кухни, на практикѣ же обратились въ жильё старшихъ офицеровъ, а кухни выстроены во второй линіи самими офицерами, не г л а с н о, то-есть, противъ правилъ, но начальство смотрѣло на это сквозь пальцы. За бараками располагались солдатскія столовыя, то-есть, просто ряды дерновыхъ скамеекъ, подъ открытымъ небомъ; далѣе размѣщались фуражный дворъ, лазаретъ и проч. Младшіе офицеры жили въ палаткахъ (за солдатскими), и намъ,

¹⁾ См. „Русскую Старину“ изд. 1893 г., т. LXXVII., февраль.

²⁾ Между полками—150 шаговъ; между баталіонами—75; между полубаталіонами—25.

новичкамъ, слѣдовало сейчасъ же позаботиться о холщевой квартирѣ. Офицерская палатка отличалась отъ солдатской только тѣмъ, что, кромѣ парусиннаго верха наружной палатки, внутри натягивался еще грубый синій тикъ. Офицеры начинали съ того, что покупали доски; изъ нихъ сколачивался полъ, и этимъ многіе ограничивались. Нѣкоторые офицеры, вмѣсто казеннаго синяго тика, натягивали внутри, на деревянныхъ рамахъ, собственный роскошнѣйшій тикъ, такъ что палатка получала видъ комнаты. Наконецъ, иные бѣричи приказывали дѣлать сплошныя, деревянные стѣны, но великій князь М и х а и л ь П а в л о в и ч ъ, встрѣтивъ какъ-то солдатъ, несшихъ такой домикъ-палатку, велѣлъ изрубить его на дрова и посадилъ домовладѣльца подъ арестъ. Офицерское житѣе въ палаткѣ было плохое. Въ солнечную пору—нестерпимый жаръ; въ холодное время—стужа, пронизывающая до костей, а въ сырую погоду—насморки, флюсы и прочія послѣдствія непогоды. Дождливое время было наигоршею бѣдою, потому что приходилось спать въ сырость бѣльѣ и подвергаться, день и ночь, снизу—испареніямъ, а сверху—невольнымъ дѣшамъ. Я всегда завидовалъ солдатской практичности. У нихъ была одна только парусина, но они натягивали ее такъ туго, что дождь, если и проникалъ внутрь палатки,—то развѣ въ видѣ мельчайшей водяной пыли. Двѣнадцать человекъ преловко мѣстились въ одиночной, парусинной палаткѣ. Кругомъ были нѣры, и на каждой боковой сторонѣ укладывались по четыре человекъ, ногами въ середину. На задней сторонѣ—только двое, изъ унтеръ-офицеровъ и ефрейторовъ и, по обѣ стороны двери,—тоже двое. Подкладывали они подъ себя тюфячекъ или просто солому, одѣяломъ служила шинель, а сундучекъ подъ нѣрами заключалъ въ себѣ весь гардеробъ. Словомъ, обѣ удобствахъ не думали, а жили по суворовскому правилу: «солдатскій туалетъ таковъ:—какъ всталъ—такъ и готовъ!» Надобно только прибавить, что ружья и аммуниція, конечно, тоже хранились въ палаткахъ, вокругъ срединнаго шеста. При объѣздахъ же лагеря высшимъ начальствомъ и въ другихъ торжественныхъ случаяхъ, кричали: «ружья въ пирамиду выставить!» Тогда они выносились на переднюю линейку, гдѣ были устроены круглыя дерновыя горки и по срединѣ каждой находился толстый шестъ съ мѣднымъ куполомъ: вокругъ него располагались ружья, стволами вверхъ, что, особенно при солнцѣ, было очень эффектно. При объѣздахъ лагеря государемъ или кѣмъ-либо изъ лицъ царской фамиліи, кричали: «всѣмъ на линію!» Солдаты высыпали изъ палатокъ, пѣсенники становились впереди и, по всей линіи раздавались пѣсни, начиналась пляска. Государь, Н и к о л а й П а в л о в и ч ъ, часто объѣзжалъ лагерь въ шарабанѣ, наполненномъ дамами, и самъ правилъ лошадьми. Поздоровавшись съ офицерами, поговоривъ съ командиромъ полка и полюбовавшись своей ротою, государь пускалъ

лошадей рысью, и всѣ офицеры, съ Катенинымъ въ головѣ, бѣжали тоже рысцью, до праваго фланга Семеновскаго полка. Вообще говоря, такіе объѣзды могли очаровать не только иностранца, но и русскаго гостя. Музыка, пѣніе, пляска по всей линіи, толпа офицеровъ въ каскахъ съ золотыми орлами, въ блестящихъ эполетахъ, радостное «ура!» солдатъ,—все это могло ослѣпить и отуманить зрителя. Онъ думалъ себѣ: что-за чудное, блестящее войско! Что-за развеселую жизнь оно ведетъ! Вѣрно, что хорошо и тепло жить имъ на свѣтѣ, если всѣ такъ счастливы и довольны. Но если бы тотъ же зритель пожилъ въ лагерѣ хотя бы недѣлю и приглядѣлся къ быту офицеровъ и солдатъ, онъ заговорилъ бы совсѣмъ иначе. Посмотримъ на житье-бытье въ Красносельскомъ лагерѣ въ 1848 г. Въ началѣ, оно было еще сносно: занимались устройствомъ лагеря, праздновались царскіе объѣзды, потомъ начинались ротныя, батальонныя и полковыя ученья. Все это продолжалось часъ или два и было еще посильнымъ бременемъ. Но въ концѣ іюня начинались на военномъ полѣ дивизионныя 12-ти рядныя ученья и потомъ дивизионныя линейныя ученья (въ полномъ числѣ рядовъ), «съ порохомъ и артиллеріею», какъ говорилось въ приказахъ, то-есть, стрѣльба производилась холостыми зарядами. Если, напримѣръ, ученье было назначено въ 7 часовъ утра, то людей будили въ 4 часа, а къ пяти были уже готовы на линейкахъ. Этимъ начиналось утро, крайне тягостное для солдатъ, которыхъ начинали будить гораздо раньше помянутыхъ часовъ, предписанныхъ приказомъ. Конечно, не менѣе тягостно было утро для офицеровъ: иные, случалось, пріѣзжали поздно ночью изъ Петербурга или проводили почти всю ночь за картишками или за бутылочкою, и прямо отправлялись на ученье, не отдохнувъ ни минуты. Да, такимъ полунощникамъ лучше было не засыпать, а то бывало и добудиться ихъ было невозможно! Былъ у насъ одинъ офицеръ, очень сердитый со сна. Денщикъ будилъ его не иначе, какъ дергая изъ всѣхъ силъ за обѣ ноги, но сейчасъ же опрометью убѣгалъ за дверь, такъ какъ поручикъ имѣлъ привычку пускать сапогами и чѣмъ попало въ того, кто пытался нарушить его сонъ. Надобно, однако, отдать справедливость сердитому поручику, что, стоило только одинъ разъ дернуть его за ноги, и онъ вставалъ сейчасъ, правда, въ страшномъ возбужденіи, продолжавшемся, впрочемъ, только при умываньи, когда онъ отводилъ душу, злобно плеская воду въ денщика и браня нещадно свою судьбу, ученья и особенно начальника дивизіи или вообще того, кто назначалъ ихъ въ такую рань! Капитанъ Н. П. Фроловъ, къ счастью своихъ служителей, любилъ покушать, такъ что его легко было добудиться. Денщикъ просто бралъ въ руки тарелку съ бутербродами, подносилъ ее какъ можно ближе къ носу барина

*

и громко говорилъ: «Ваше высо—діе! Извольте вставать! Самоваръ готовъ и ломтики (т. е. бутерброты) намазаны!»

Николай Петровичъ сейчасъ же открывалъ глаза, втягивалъ въ себя носомъ воздухъ и спрашивалъ: «Съ чѣмъ это? Кажется, съ сыромъ, съ просонья не разберу!... А еще съ чѣмъ?.. Дай - ка сюда... А-а-а! съ копченымъ языкомъ... отлично!.. Ну, спасибо, давай одѣваться!» Онъ клалъ въ ротъ одинъ ломтикъ и вставалъ безъ всякаго шума и скандала. Къ сожалѣнію, это были рѣдкіе примѣры немедленнаго вставанья. Въ холодное или сырое время, особенно въ палаткѣ, вставать было тягостно! Обыкновенно, на 10-й или 15-й докладъ денщика: «Ваше благородіе, да извольте же вставать... полкъ давно ушелъ!» офицеръ сердито отвѣчалъ: «врешь!.. Всегда надуваешь!.. Еще на линейку не выходили... дуракъ!.. Пошелъ вонъ!»... Когда же денщикъ отчаянно кричалъ: «Ей Богу, ушли всѣ, уже съ полчаса, какъ выступили!»—офицеръ вдругъ вскакивалъ въ ужасъ и набрасывался на денщика: «такъ что же ты меня не будилъ! Видишь, какъ ты меня подводишь! Живѣй, давай одѣваться!» Денщикъ, будившій не одинъ десятокъ разъ, привыкъ получать выговоры и только старался попасть подъ ладъ: «Готово, пожалуйста умываться и самоваръ кипить».. Но офицеру было не до того, онъ кричалъ: «Убирайся ты съ самоваромъ!.. Некогда... давай мундиръ!».. Черезъ пять минутъ онъ командовалъ: «давай шарфъ... знакъ... ранецъ!» Но все это онъ надѣвалъ уже на ходу, а потомъ выбѣгалъ догонять полкъ. Отчего же такой страхъ и поспѣшность? А потому, что надобно было, во что бы ни стало, догнать полкъ до проѣзда полковаго командира, выѣзжавшаго полчаса, много часъ послѣ выступленія полка. Догнать же его было нелегко. Преображенцы народъ рослый, ноги у нихъ длинныя и шагъ огромный. Поэтому, даже шагая неторопясь, они дѣлали версту въ четверть часа, а на холодкѣ— и болѣе. Вотъ почему такъ торопливо выбѣгали изъ бараконъ и палатокъ господа опоздавшіе; на равнинѣ, передъ лагеремъ начинали мелькать блестящія фигурки, взапуски бѣжавшія за полкомъ. Завидя другъ друга, господа офицеры дѣлали вольты и собирались вмѣстѣ. Кто былъ поплинѣе и погрузнѣе, пользовался этимъ случаемъ, чтобы уменьшить ходу и отдохнуть: «Фу, ты пропасть! Больше не могу!.. задыхаюсь!.. господа, пойдемте шагкомъ ... Ишь ты длинноногіе, какъ ихъ сегодня нелегкая понесла!.. Не видать!.. И куда мчатся на ходуляхъ-то на своихъ?.. Вѣдь не радость дивизионное ученье!» «Да, ну полно»... перебивалъ другой. «Догонимъ, небось, не въ первый разъ!.. однако, если уже догонять, такъ теперь, а то начальство раньше насъ догонитъ!» Въ дѣйствительности начальство рѣдко кого догоняло, развѣ толстяковъ, запыхавшихся и не могущихъ догнать полкъ никакимъ образомъ. Въ послѣдніе годы правленія Катенина, случилось одно та-

кое происшествіе. Трое полныхъ здоровяковъ, въ томъ числѣ, двое титулованныхъ, опоздали, побѣжали за полкомъ и, къ величайшей радости, встрѣтили полковой лазаретный фургонъ. Они съ наслажденіемъ разсѣлись и уже не думали догонять полкъ, а желали быть доставленными прямо на военное поле. Но тутъ случилась окказія! Начальникъ дивизіи жилъ за авангарднымъ лагеремъ на дачѣ и, отправляясь на ученье, прямо наѣхалъ на фургонъ, пересѣкшій ему дорогу. Изъ этого бѣды бы не вышло, потому что фургонъ былъ крытый, а господа офицеры притулились къ угламъ весьма чинно. Къ несчастію, Моллеру вздумалось посмотреть въ окошечко фургона: нѣтъ ли больныхъ и отсталыхъ? Это поставило трехъ засѣдателей въ критическое положеніе, такъ какъ сказаться больными такимъ здоровеннымъ людямъ было немислимо. Толстяки предпочли стремглавъ спрыгнуть съ фургона и спѣшить къ своимъ мѣстамъ, соблюдая инкогнито, то-есть, не озираясь назадъ въ сторону начальства. Моллеръ, смѣясь, обратился къ адъютанту своему Рейбницю: «Полюбуйтесь - ка: вѣдь это, кажется, ваши партнеры въ еразашѣ? Они воображаютъ, что я ихъ не вижу и не узнаю!.. Пожалуйста, разувѣрьте ихъ въ этомъ!» Рейбницъ, хохотавшій до упаду, могъ наконецъ отвѣтить: «Слушаю-съ! Сегодня же разувѣрю. Я не ожидалъ, что они еще съ утра начнутъ ставить ремизы!»

Моллеръ разсказалъ эту веселую «авантюрку» Катенину, въ видѣ шутки, прося его оставить дѣло безъ послѣдствій, но Катенинъ и не думалъ шутить. Послѣ ученья, онъ собралъ офицеровъ, вызвалъ впередъ трехъ провинившихся, нарядилъ каждого на лишнія дежурства, да еще задалъ страшную головоломку, которую закончилъ словами: «Я не допущу, господа, чтобы полкъ терпѣлъ нареканія изъ-за того, что соблаговолили сѣсть въ фургонъ: князь, графъ и подпоручикъ!»

Эти анекдотическія мелочи, конечно, не имѣютъ значенія, какъ матеріалы для исторіи, но я намѣренъ описывать бытъ офицеровъ, а начало будничнаго дня въ лагеряхъ, то-есть, предъидущій разсказъ—только виньетка къ этой главѣ. Полусонный и голодный полкъ шель пять верстъ до военнаго поля, а ученье угоняло его еще на столько же, даже еще дальше отъ лагеря. Начиналось съ того, что Моллеръ строилъ всю дивизію въ одну густую колонну, двигалъ ее впередъ и принимался уравнивать шагъ 12 баталіоновъ (болѣе 4.000 человѣкъ!), неумолкаемо покрикивая: «Егара (егери) не часті!.. Преображенскіе, не затягивай!.. Семеновскіе, подберись!.. Измайловскіе, ногу держи!».. и проч. Промаявшись въ этой толчѣе не менѣе двухъ часовъ, мы могли поздравить себя съ тѣмъ, что наконецъ-то ученье начинается. Моллеръ развертывалъ колонну, строилъ боевые порядки, водилъ насъ развернутымъ, сомкнутымъ и разсыпнымъ строемъ. Ученье начиналось въ 6,

а кончалось въ 11 часовъ, да еще слѣдуетъ прибавить пять верстъ обратнаго пути до лагеря. А вечеромъ назначалась обыкновенно стрѣльба или же случалось такъ, что утромъ дѣлали полковое, а вечеромъ дивизионное ученье, что было вдвое тяжелѣе. Такъ продолжалось до самаго смотра государя, бывшаго обыкновенно въ концѣ юня ¹⁾). Въ июлѣ происходили царскіе смотры стрѣльбы, а въ началѣ августа— корпусное ученье. Оно дѣлалось или по тревогѣ или просто по приказу, какъ всѣ прочія ученья. Въ первомъ случаѣ, войска поднимались ночью, а возвращались около 4 часовъ пополудни. Безъ тревоги же ученье начиналось около 8 часовъ утра и кончалось въ 6 вечера. Возвращеніе домой съ корпуснаго ученья было похоже на отступление съ поля битвы, послѣ проиграннаго сраженія. Вездѣ тапились отсталые; иной солдатъ лежалъ на землѣ посинѣлый, и ему пускали кровь; при каждомъ ручьѣ, при каждой лужѣ, солдаты ложились на землю и жадно глотали воду прямо изъ источника. Офицеры срывали съ себя шарфы, ранцы, снимали каски, разстегивались, садились въ фургоны или на верховыхъ лошадей штабъ-офицеровъ и адъютантовъ, которые, забывая всякій страхъ отвѣтственности, уѣзжали въ лагерь на извозчикахъ. Корпусное ученье ослѣпляло, кажется, самыхъ дальновидныхъ иностранцевъ, какъ на примѣръ, нѣмца Фридриха Гагерна, сопровождавшаго въ 1839 году въ Россію принца Александра Нидерландскаго. Гагернъ оставилъ любопытныя записки, между прочимъ: «*Journal meiner Reise nach Russland*». Вотъ что тамъ говорится о корпусномъ ученьи (переводъ съ нѣмецкаго): «8 августа (1839 г.) маневръ всей гвардіи: 48 баталіоновъ пѣхоты, 3 дивизіи кавалеріи. Въ русской арміи существуютъ извѣстныя нормальныя расположенія войскъ. Они имѣютъ нумера и названія: растянутае, сомкнутае, маскированное, резервное... Русская пѣхота маршируетъ очень красиво, и вся эта масса была сведена въ одно мгновеніе для прохожденія полковыми колоннами. Когда императоръ двинулъ впередъ всю эту массу, онъ кликнулъ, обращаясь къ иностранцамъ: «Посмотрите, господа, это очень замѣчательно, посмотрите, какъ все это сформировалось въ одинъ мигъ!..» ²⁾ «Нормальныя расположенія», о которыхъ говоритъ Гагернъ, назывались у насъ «боевыми порядками». Ихъ было четыре, и они заключались въ послѣдней части воинскаго устава. Эти боевые порядки представляли извѣстныя, разъ на всегда опредѣленныя, сочетанія развернутаго строя съ сомкну-

¹⁾ Смотровъ командира гвардейской пѣхоты и великаго князя Михаила Павловича я, въ лагеряхъ, не помню. Кажется, они происходили до лагерей, въ апрѣлѣ и въ маѣ, на Семеновскомъ плацу, и только по полкамъ.

²⁾ „*Das Leben des Generals Friedrich von Gagern*“. Leipzig. 1856. Томъ 3, стр. 377.

тымъ и рассыпнымъ; Гагернъ довольно вѣрно опредѣляетъ тактическій характеръ всѣхъ трехъ сочетаній. Миѣ говорили наши офицеры, участвовавшіе въ Венгерской кампаніи, что боевые порядки все-таки были пригодны на практикѣ въ томъ смыслѣ, что, когда войска приходили въ разстройство, начальникъ командовалъ: «стройся въ такой-то боевой порядокъ!» Тогда всѣ, по старой привычкѣ, строились довольно живо и приходили въ порядокъ, а порядокъ, какой бы онъ ни былъ, все-таки лучше безпорядка.

Корпусное ученіе было не послѣднимъ испытаніемъ лагерной службы. Въ половинѣ августа начинались большіе двусторонніе маневры. Они были въ обычаѣ у всѣхъ европейскихъ армій, поэтому иностранцы старались всѣми силами составить себѣ основательное понятіе о значеніи маневровъ въ русскомъ войскѣ. Гагернъ разузнавалъ и разспрашивалъ всѣхъ и каждого. Онъ рассказываетъ, что съ нимъ познакомился знаменитый баронъ Ж о м и н и и жаловался, что, несмотря на его званіе генералъ - адъютанта и генерала отъ инфантеріи, ему не потрудились даже отвести помѣщенія, и онъ не знаетъ, куда ему дѣваться. Гагернъ предложилъ ему свою комнату; старикъ охотно принялъ предложеніе и, вѣроятно изъ благодарности, рассказывалъ много интереснаго. Давъ понять, что причиною немилости при дворѣ служитъ разладъ его съ министромъ, княземъ Чернышевымъ, Жюмини сталъ говорить о войнахъ Наполеоновскихъ и утверждалъ, что Наполеонъ никогда не заставлялъ войска маневрировать, потому что нравственный элементъ не входитъ тутъ въ расчетъ, а только численное превосходство; привыкать же считать численность причиною успѣха вредно, и потому двусторонніе маневры немыслимы. Гагернъ не упускалъ случая бесѣдовать и съ русскими, особенно съ высшими начальниками, и слышалъ отъ нихъ, что маневры надобно всѣмъ имъ до отращенія. То же, по его словамъ, говорила вся свита государя, отъ перваго чина до послѣдняго. Гагерну безъ церемоніи говорили: «Eh bien, capitaine n'avez vous pas encore assez de manoeuvres?» Поэтому, наблюдательный нѣмецъ составилъ себѣ, кажется, не совсемъ выгодное понятіе о нашихъ маневрахъ и объ участіи въ нихъ государя. Вотъ, чтò онъ говоритъ, между прочимъ: «6 августа (1839). Императоръ очень доволенъ своими маневрами. Онъ говоритъ: «Я ввелъ въ практику лагеря и большіе, полевые маневры. При императорѣ Александрѣ были только парады...» 11 августа мы поѣхали въ Красное Село, гдѣ послѣ завтрака сѣли верхомъ и отправились, подъ предводительствомъ императора, искать непріятеля, до поздней ночи. Все это дѣлается такъ серьезно, что забавно становится. Иностранцы участвуютъ во всемъ изъ вѣжливости, но нисколько не очарованы. Я ѣхалъ домой рядомъ съ графомъ Воронцовымъ и лордомъ

Кланрикардомъ. Кланрикардъ сказалъ Воронцову: «То moggou we schall have another exhibition?».. (А завтра у насъ другая выставка?) Отвѣтъ, съ глубокимъ вздохомъ «Good God, yes!» («Боже мой, да!») ¹⁾. Вообще, записки Гагерна интересны тѣмъ, что ясно показываютъ, до какой степени простирается наша откровенная, наивная интимность съ иностранцами. Гагернъ ни разу не говоритъ о томъ, что его кто-либо изъ русскихъ разспрашивалъ о голландскихъ и вообще иностранныхъ войскахъ, зато на каждой страницѣ подробно описываетъ свои допросы и развѣдки, причемъ хвалить довѣрчивость и предупредительность всѣхъ и каждого, замѣчая, что особенно русскіе нѣмцы весьма рады встрѣтиться съ соотечественникомъ и открываютъ ему всю свою душу; нашлось не мало путеводителей и толковниковъ, спѣшившихъ разболтать любознательному иностранцу всю нашу подноготную ²⁾.

Интересенъ одинъ рассказъ изъ практики маневровъ. Послѣ ночлега въ Ропшѣ, рано утромъ, войска проходили мимо дворца, отправляясь на позиціи. Гагернъ смотрѣлъ на солдатъ и пришелъ было въ восхищеніе отъ ихъ бодрого шага, веселаго вида и громкаго непринужденнаго балагурства. Но главный начальникъ проходившей части сейчасъ же отрезвилъ наблюдателя: «мы-де всегда веселы, когда выпьемъ чарку водки, а люди сейчасъ получили двойную порцію!» Не даромъ Гагернъ превозносить русскую «Freimüthigkeit».. эта «Freimüthigkeit» (искренность), то-есть, безтактная болтовня, безъ удержу, съ иностранцами и наше поклоненіе западной культурѣ, доходящее до того, что мы благоговѣнно и дѣтски домогаемся дружбы просвѣщенныхъ гостей и открываемъ имъ всю свою душу, какъ молодой, богатый купчикъ братается съ шулерами, готовыми его обмануть. Сентиментальность нашей дружбы къ нашимъ дорогимъ гостямъ Запада приводитъ къ тому, что мы сами себя дѣлаемъ противны въ послѣдствіи! Можно съ увѣренностью сказать, что русская «Freimüthigkeit», ежегодно повторявшаяся съ 1830 по 1850 годъ, вразумила иностранцевъ и побудила ихъ къ перемѣнѣ тактики, съ помощью которой имъ удалось отплатить намъ за дружбу, довѣрчивость и разговорчивость — Крымскою войною!

Возвращаясь къ лагерному быту. Казалось бы, что офицерамъ можно было отдохнуть отъ служебныхъ передрягъ въ праздники и царскіе дни; ихъ вѣдь было не мало. Но по праздникамъ назначались церковные парады, а вечеромъ, очень часто — стрѣльба въ цѣль. Воскресный отдыхъ, стало быть, существовалъ только въ календаряхъ,

¹⁾ Das Leben des G. Gager. Часть 3, стр. 375—384.

²⁾ Переводъ дневника путешествія Гагарна по Россіи въ 1839 г. напечатанъ въ „Русской Старинѣ“ 1886 года (іюль), стр. 21—54 и 1890 года (февраль), стр. 321—339.

такъ какъ на парадахъ обязательно должны были присутствовать всѣ наличные офицеры, кромѣ уволенныхъ командиромъ полка. Самовольныя же отлучки были дѣломъ рискованнымъ, какъ покажетъ слѣдующій приказъ по полку: «Штабсъ-капитаны Т.....тъ и В.....ой, безъ дозволенія уѣхали изъ лагеря и оба не были сегодня на церковномъ парадѣ, что, въ ихъ чинахъ, я считаю проступкомъ совершенно противнымъ порядку службы, и только на этотъ разъ ограничиваюсь приказаніемъ нарядить каждого, безъ очереди, на три раза дежурнымъ по полку: если же это повторится, то таковыя дѣйствія будутъ доведены до свѣдѣнія высшаго начальства, и они тотчасъ же будутъ отрѣшены отъ командованія ротами»¹⁾).

Тягость служебныхъ трудовъ была все-таки мала въ сравненіи съ тѣмъ, невыносимо мучительнымъ настроеніемъ, съ какимъ офицеръ отправлялся на каждое ученье, зная напередъ, что за малѣйшую ошибку, даже такую, какъ, напримѣръ, потеря дистанціи на церемоніальномъ маршѣ, его ждали выговоръ, лишнія дежурства или арестъ. Даже въ службѣ, офицеръ вынужденъ былъ наблюдать за собою самымъ мелочнымъ образомъ, если онъ не хотѣлъ подвергнуться взысканіямъ или несправностямъ.

Хорошею иллюстраціею къ этому тексту можетъ служить слѣдующій приказъ Жеркова: «Г. начальникъ дивизіи изволилъ замѣтить, что нѣкоторые гг. офицеры дозволяютъ себѣ носить волосы, остриженные не по формѣ, вслѣдствіе чего я, въ подтвержденіе многократныхъ приказаній, строжайше предписываю гг. офицерамъ въ стрижкѣ волосъ отнюдь не отступать отъ Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго въ приказѣ военнаго министра 15-го ноября 1837 г. за № 115, и непремѣнно стричь и причесывать волосы такъ, чтобы спереди, на лбу и на вискахъ—были не длиннѣе вершка, а округъ ушей и на затылкѣ гладко выстрижены, не закрывая ни ушей, ни воротника, и приглажены справа налево»²⁾). Жерковъ былъ убѣжденъ, что этотъ приказъ исключительно написанъ ради прапорщиковъ и развѣ еще—подпоручиковъ, не допуская мысли, чтобы кто-либо изъ старшихъ офицеровъ могъ поступить своимъ достоинствомъ до ношенія длинныхъ волосъ. Въ этомъ, пожалуй, была своя доля правды, такъ какъ изъ старшихъ офицеровъ многіе были лысы, стало быть, ни стричь, ни причесывать имъ было нечего; а тѣ изъ нихъ, какіе сохранили на головѣ нѣкоторую растительность, дѣйствительно считали малодушіемъ сталкиваться съ приказомъ № 37. Поэтому Жерковъ, никогда не смотрѣвшій на лицо прапор-

¹⁾ Приказъ по полку, 20-го іюля 1852 года.

²⁾ Приказъ по полку, 6-го февраля 1848 года.

щика, а всегда на его затылокъ, послѣ приказа началъ еще внимательнѣе приглядываться и, конечно, сейчасъ же нашелъ, что у прапорщика В.....аго и уши и воротникъ прикрывались прической «à la russe». Но почтенный Александръ Васильевичъ, умудренный опытомъ и совѣтами Пенхержевскаго, на этотъ разъ, не «пригласилъ» прапорщика на лишнія дежурства, а попробовалъ урезонить его добромъ: «Посмотрите-ка вы на генерала Вяткина, развѣ онъ вамъ чета! Всѣми уважаемый человѣкъ, начальникъ дивизіи, а все-таки стрижется подъ гребенку, хотя у него—вò-какая шишка на головѣ!» При этомъ Жерковъ наглядно приставилъ свой кулакъ къ собственной головѣ, демонстрируя величину шишки. Надобно признаться, что это сравненіе прапорщика съ высшимъ начальствомъ было крайне не удачно. Начальнику 1-й дивизіи, Моллеру, легко было писать приказы о стрижкѣ, такъ какъ самъ онъ носилъ паричекъ, разъ на всегда подходившій къ помянутому приказу военного министра, а начальнику 3-ей дивизіи, генералу Вяткину, было 60 лѣтъ, тогда какъ прапорщику В...му— всего двадцать! Катенинъ, смѣнившій Жеркова, понималъ это и не только не преслѣдовалъ щегольства офицеровъ, но поощрялъ его; если же младшіе заходили слишкомъ далеко, то онъ не взыскивалъ, не писалъ приказовъ, а говорилъ дружески-конфиденціально: «Почтеннѣйшій мой!.. Пора бы намъ съ вами постричься..»

Посмотримъ дальше: чѣмъ обуславливался частный быть офицеровъ, могли ли они, напримѣръ, хотя бы хорошо поѣсть и чѣмъ-нибудь развлечься послѣ служебныхъ трудовъ? Общаго офицерскаго стола, въ лагеряхъ, въ ту пору и въ поминѣ не было, а общество офицеровъ разбивалось на нѣсколько артелей, отъ 4-хъ до 8 человѣкъ, такъ какъ для бôльшаго числа не было мѣста ни въ баракѣ, ни въ палаткѣ. Самая дешевая была артель Шернвала, обходившаяся въ 30 рублей на человѣка во все лѣто. Тамъ подавали щи, кашу, кусокъ мяса и подобныя простыя, сытныя блюда; пирожное являлось только по праздникамъ. Обыкновенно, на столѣ стояла бутылка мадеры или хереса, распивавшаяся по рюмочкамъ. Самая дорогая была артель Мезенцова, стоившая каждому члену около 300 руб. за все лагерное время. Обѣдали артели отъ 3-хъ до 5 часовъ. Въ 5 часовъ начинались вечернія занятія; затѣмъ, отъ 7 часовъ до ночи—всякій былъ свободенъ. Я не включилъ въ часы досуга время отъ окончанія утреннихъ учений до обѣда, потому что въ эти часы всѣ спали какъ убитые.

Какъ же проводились часы досуга? Еще будучи пажемъ, я слышалъ, что, когда-то, въ полку велась сильная карточная игра, но въ мое время (1848—1865) она была весьма умѣренная, зато бутылочка являлась всегда на первомъ планѣ. Площадки близъ офицер-

скихъ палатокъ 3-го баталіона, также и площадка передъ генеральскою ставкою были любимѣйшія мѣста вышивокъ. Тамъ возсѣдалъ президентъ и оракулъ «всепьянѣйшей артели» Н... въ 1-й, поступившій въ полкъ изъ моряковъ. Его прозвали Андрей Мадера (Ань-Дрей-Мадера!). Каждое его слово, каждая острота возбуждала одобрителный хохотъ и разносилась по всему лагерю. Привожу образчики тогдашняго острословія, въ видѣ вопросовъ и отвѣтовъ: 1) Когда человекъ дерево?—Тогда, когда онъ сосна (со-сна). 2) А когда будочникъ—пѣточекъ?—Тогда, когда онъ незабудкою (не за будкою). 3) Какое сходство между іюльскимъ солнцемъ и начальствомъ?—Оба пекутъ и распекаютъ. 4) Какая разница между каретою и часами?—Первую сначала закладываютъ, а потомъ ѣдутъ, а вторыя сначала ѣдутъ, а потомъ закладываютъ. 5) Ну, а какая разница между ученьемъ, мученьемъ и сѣченьемъ? Отвѣтъ:—Никакой... Каждая попойка увеселялась круговыми пѣснями, но о нихъ промолчу по обстоятельствамъ, не зависящимъ отъ автора.

Стоитъ сказать нѣсколько словъ и о солдатскомъ житьѣ-бытьѣ въ лагеряхъ. Утро солдата уже было обрисовано: ранній подъемъ, суета, гроза палокъ и кулаковъ, усталость до изнеможенія, наконецъ, по-приходѣ домой, чистка и уборка до 11 часовъ, т. е. до обѣда. Въ 11 часовъ роты строились на линейкахъ, около своихъ палатокъ, а дежурные офицеры становились передъ своими баталіонами. Дежурный по полку командовалъ: «баталіоны направо!» Команда повторялась, и тогда по всему лагерю поднимался страшный пискъ отъ флейтъ, наигрывавшихъ разные марши. Дѣло въ томъ, что въ каждой почти ротѣ состоялъ одинъ или нѣсколько флейтчиковъ изъ солдатскихъ дѣтей. Пайка имъ не полагалась, а солдаты кормили ихъ безвозмездно; вотъ они и отслуживали тѣмъ, что выпискивали какой-нибудь маршъ, когда солдаты шли обѣдать. Послѣ обѣда въ палаткахъ царилъ мертвый сонъ; въ 5 часовъ—ученье, а въ 7¼—ужинъ, тѣмъ же порядкомъ. За обѣдомъ варились щи или гороховый супъ, но послѣдній весьма рѣдко, потому что въ то время не было водопроводовъ, какъ теперь, а вода получалась изъ двухъ колодцевъ на правомъ флангѣ лагеря. Въ этой водѣ горохъ не разваривался и, когда, бывало, доложить ротному командиру, что для варки гороха слѣдовало бы привезти воду изъ Лиговки, то капитанъ махалъ рукою и рѣшалъ: «Ну, вотъ еще—изъ Лиговки! Пусть варятъ щи!»

До 1 января 1850 года, на каждого человека полагалось по 1 фунту мяса въ недѣлю, стало быть—менѣе $\frac{1}{4}$ фунта въ день. Говядину рубили и клали въ котель; только послѣ большихъ учений или на маневрахъ солдатамъ выдавались особыя мясныя порціи, по фунту на человека, и то особымъ приказомъ. Обѣдъ состоялъ изъ щей или супа и каши, а

ужинъ—изъ однѣхъ шей или супу. За обѣдомъ, обыкновенно, солдаты вычерпывали всю нарубленную говядину, такъ что къ ужину оставалась одна жижа. Странное дѣло! Извѣстно, что при частомъ повтореніи все съѣстное прѣдается просто до отвращенія. Исключеніемъ служить хлѣбъ и то же можно сказать про щи и кашу. Не даромъ солдаты говорятъ: «Каша—мать наша!» Вообще съ продовольствіемъ солдатъ обращались съ непростительною небрежностью. Количество продутовъ, влагаемыхъ въ котель, никѣмъ изъ офицеровъ не опредѣлялось, такъ что и кашеваръ самъ не зналъ въ точности, сколько чего онъ туда клалъ. Повседневнаго контроля, ни съ чьей стороны не было никакого. Мнѣ рассказывали старые кашевары, что ихъ каждый день требовалъ къ себѣ фельдфебель и назначалъ общее количество припасовъ, слѣдующихъ на варку. Послѣ ужина, часовъ до 10, а въ праздничные дни и отъ полудня до вечера (стрѣльба назначалась въ праздники рѣдко, развѣ передъ смотрами), солдаты приходили нѣсколько въ себя отъ будничной суеты; на линейкахъ и около палатокъ раздавались пѣсни, слышался веселый говоръ. Появлялись бродячіе балаганчики съ кукольною комедіею. Солдаты называли ихъ «Петрушками». Солдатскія пѣсни звучали сообразно настроенію духа, но почти всегда распѣвались громко и лихо, а въ дни продолжительнаго отдыха или въ особенно благоприятныхъ обстоятельствахъ, звуки пѣсенъ свободно и далеко разносились надъ лагеремъ, какъ неподдѣльные отголоски доброй, беззаботной и безбоязненной русской души.

Я и молодые товарищи мои сейчасъ же спѣшили распредѣлиться по артелямъ. Я попалъ въ артель Гольгоера (Александра Ѳедоровича), очень маленькую, но очень хозяйственную. Роскоши не было, но подавались на обѣдъ три простыхъ, вкусныхъ блюда и бутылка Bougogne Nuits отъ Гордона. Кромѣ помянутаго Александра Ѳедоровича Гольгоера, командира 1-го баталіона, въ артели состояли: младшій его братъ Николай Ѳедоровичъ, въ то время командиръ 5-ой роты и Евгенийъ Николаевичъ Демидовъ, командиръ 2-ой гренадерской. Всѣ они были люди солидные, отличные офицеры, уважаемые начальствомъ и товарищами. Заранѣ говорю, что долженъ былъ благодарить судьбу за то, что попалъ въ общество такихъ превосходныхъ людей. Понятно, что мы, молодые прапорщики, забрасывали старыхъ офицеровъ вопросами о новомъ полковомъ командирѣ: каковъ онъ по службѣ? Какъ обращается съ офицерами? Такъ ли разыскиваетъ, какъ Жерковъ? Намъ отвѣчали, что Катенинъ командуетъ полкомъ всего два мѣсяца, съ офицерами держитъ себя спокойно, ровно, даже ласково, такъ что, вообще, кажется, наступило лучшее время. Съ Жерковымъ, молъ, и сравнивать нельзя: совсѣмъ другой человекъ! Солдатъ онъ своеручно не бьетъ, а,

при серьезной провинности, поступает строго, не взирая на привилегіи. Надобно сказать, что полкъ состоялъ въ то время изъ 3-хъ гренадерскихъ и 9 фузелерныхъ ротъ. Гренадерскія состояли изъ взвода гренадеръ и взвода стрѣлковъ. Всѣ эти роты были титулованныя: 1-ая гренадерская называлась ротою Его Величества; 2-ая—ротою Его Высочества (вед. кн. Михаила Павловича). Во всѣ эти роты назначали самыхъ отборныхъ людей, ихъ холили, берегли, выставляли на показъ и баловали до того, что такими ротами трудно было командовать. И вотъ, за три дня до моего вступленія, вышелъ слѣдующій приказъ: ') «Зачисленный въ роту дворцовыхъ гренадеръ, роты Его Величества унтеръ-офицеръ Федоръ Хининъ, въ тотъ самый день, когда полковникъ Чекаревъ²⁾, по заведенному порядку, объявлялъ ему, какъ долженъ вести себя дворцовый гренадеръ, и въ чемъ состоитъ его обязанность, напился до безчувствія пьянъ, за чтó и зачисляется обратно въ роту Его Величества рядовымъ». Нашлись и еще охотники изъ нижнихъ чиновъ, попробовавшіе испытать новаго полковаго командира: одинъ вздумалъ пьянствовать и буянить, другой самовольно отлучился изъ лагеря, а третій нагрубилъ фельдфебелю. Всѣмъ имъ дано отъ 150 до 200 розогъ (порція весьма умѣренная, въ сравненіи съ жерковскими). Съ офицеровъ, до нашего поступленія, было тоже нѣсколько примѣровъ взысканія. Одного Катенинъ нарядилъ на два дежурства, а другаго посадилъ на два дня подъ арестъ. Въ сравненіи съ жерковскими «приглашеніями», это были такіе пустяки, что и говорить о нихъ не стоило! Не знаю, какъ другіе, но я очень обрадовался такимъ отзывамъ о своемъ первомъ полковомъ командирѣ, только радость моя, къ сожалѣнію, оказалась преждевременною.

Вскорѣ мнѣ пришлось испытать на самомъ себѣ дисциплинарные приемы командира полка. Въ лагеряхъ, какъ и въ городѣ, назначались разводы съ церемоніею, не имѣвшіе уже ровно никакого смысла. Въ Красномъ Селѣ существовала всего одна гауптвахта, да еще въ самомъ полку былъ унтеръ-офицерскій караулъ, называемый заднимъ пибетомъ, а солдаты называли его «бекетомъ» или «палочнымъ карауломъ», потому что тамъ всегда производилась экзекуція розгами. Кажется, эти два караула можно бы разводить и безъ церемоніи; между тѣмъ, лагерный разводъ былъ обставленъ еще болѣе утонченными формальностями, чѣмъ городской. Тутъ были какіе-то приготовительные приемы, такъ что даже младшіе офицеры принимали дѣятельное участіе. На репетиціи такого развода мнѣ и пришлось вкусить дисциплинарныхъ яблочекъ. Обязанность моя заключалась только въ томъ,

1) Приказъ по полку, 9 іюня 1848 года.

2) Командиръ роты дворцовыхъ гренадеръ.

чтобы разомкнуть шеренги, скомандовать «къ осмотру ружей!» Потомъ, опять сомкнуть шеренги и отвести свою часть на опредѣленное мѣсто. Дѣло, какъ видно, не мудреное, но въ началѣ репетиціи явился Катенинъ. Онъ сталъ не на серединѣ полка, а сбоку, въ интервалѣ между 1-мъ и 2-мъ баталіономъ, и началъ пристально и строго вглядываться въ «дѣйствіе» моей 4-ой роты. Я же дебютировалъ на службѣ въ 1 разъ и, видя въ числѣ зрителей самого командира полка, засуетился и, хотя скомандовалъ правильно, но не сразу могъ найти свое мѣсто. Катенинъ напустился на меня съ бѣшеною запальчивостью: «Прапорщикъ!... Вы здѣсь не въ корпусѣ! Уставу вы, кажется, не выучились, такъ доучитесь у меня на гауптвахтѣ!».. Цѣлую четверть часа я выслушивалъ нотацію въ томъ же родѣ, правда, — не жерковскую, то-есть, не грубую по выраженіямъ, но чрезвычайно колкую и обидную по существу. Однако, тутъ, въ противность убѣжденіямъ Жеркова, оказалось, что и прапорщикъ можетъ имѣть самолюбіе. Я ушелъ къ себѣ въ палатку, застегнулъ полы ея, замѣнявшія двери, и сталъ раздумывать: ужъ не сложить ли мнѣ сразу эти первые эполеты, предметъ шестилѣтнихъ мечтаній и надеждъ! Зачѣмъ ожидать горшаго? Не лучше ли порѣшить со службою теперь же?.. Когда пришли звать меня къ обѣду, я отказался, такъ какъ ѣда и питье не приходили мнѣ на умъ. Но тутъ-то и оказалось, что я попалъ въ хорошій кружокъ. Старослуживые, почтенные товарищи мои, не садясь за столъ, всею артелью явились ко мнѣ, безъ церемоніи взяли меня подъ руки и повели къ столу. Всѣ они принялись утѣшать самымъ искреннимъ образомъ, увѣряя, что каждый изъ нихъ считалъ сотнями подобныя распеканціи; мнѣ напоминали, что Катенинъ вѣдь даже не разыскалъ съ меня, а что это было просто замѣчаніе, хотя слишкомъ крутое для перваго раза, но принимать его къ сердцу не стоитъ. Однако, утѣшенія не подѣйствовали. Я подалъ рапортъ больнымъ, но не притворный, такъ какъ, въ самомъ дѣлѣ, заболѣлъ заваломъ печени и отправился на чердакъ полковаго лазарета. Странно сказать: на чердакъ, но это было единственное больничное отдѣленіе для офицеровъ. Полковой лазаретъ помѣщался въ довольно обширномъ, деревянномъ домѣ, по серединѣ и позади лагеря. Зданіе было окружено садомъ, единственнымъ во всемъ лагерѣ, но офицерской палаты въ лазаретѣ не было, такъ что офицерамъ пришлось помѣщаться въ очень просторномъ, впрочемъ, очень сухомъ и чистомъ чердакѣ. Болѣзнь моя удивила офицеровъ, помнившихъ жерковскіе служебные приемы, и даже самого Катенина, тоже прошедшаго крутую школу 30-хъ годовъ... Но все это мелочи жизни, ея изнанка! Гдѣ же самая жизнь, гдѣ исторія,—не офицерская исторія, а серьезная, общечеловѣческая? Отвѣчу въ слѣдующей главѣ.

V.

Политическія событія 1848 г. и отношеніе къ нимъ офицеровъ. Число и составъ офицеровъ въ 1848—1852 годахъ. Щегольство. Наружная представительность генерала Катенина. Сравненіе его съ Микулинымъ. Характеристика замѣчательнѣйшихъ офицеровъ: Пушкинъ, Шульгинъ, Салогубъ, Пенхержевскій, Ребиндеръ, Коссаковскій.

Я пишу о 1848 годѣ, и самъ собою является вопросъ: Неужели февральскія событія этого года во Франціи, «мартовскіе дни» въ Вѣнѣ и въ Берлинѣ прошли на нашихъ глазахъ такъ незамѣтно, какъ будто стѣна, вышиною до неба, отдѣляла Россію отъ Европы! Эти недомолвки моихъ записокъ и совершенное отсутствіе въ нихъ какихъ-либо воспоминаній о политическихъ или общественныхъ дѣлахъ очень характерны, такъ какъ недописанное важнѣе написаннаго, и фактъ умолчанія интереснѣе самихъ записокъ. Необходимо замѣтить, что, хотя до половины іюня я былъ еще камеръ-пажемъ, однако, по праздникамъ, все-таки вращался въ обществѣ, встрѣчался съ людьми серьезными, мыслящими, бывальными и слушалъ ихъ разговоры и сужденія. Между тѣмъ не припоминаю изъ нихъ ничего! Помню только, что въ январѣ 1848 года, то-есть за мѣсяць до паденія Людовика - Филиппа, на какомъ-то большомъ обѣдѣ во дворцѣ, великая княгиня Марія Николаевна, сидѣвшая не далеко отъ канцлера графа Несельроде, подняла бокаль, засмѣялась и шутливо сказала: «Comte, à la santé de Louis-Philippe». Канцлеръ приподнялся, поклонился, но ничего не отвѣтилъ, а только выразительно покачалъ головою съ видомъ сомнѣнія и сожалѣнія. Дѣйствительно, въ ту минуту участь французскаго короля была безповоротно рѣшена. Нельзя безусловно сказать, чтобы мы ни о чемъ не знали и не разсуждали. Печать и общество слѣдили за европейскими событіями, на сколько могли, да и всякій имѣлъ не мало случаевъ удовлетворить свою любознательность. Во всѣхъ эстампныхъ магазинахъ, особенно у Даціаро и Беггрова, красовались въ окнахъ портреты изгнаннаго короля и его министровъ, наравнѣ съ Ламартиномъ, Луи-Бланомъ, Кавеньякомъ, Ламорисьеромъ и другими корифеями революціи и республики. Всѣ сатирическія изданія наполнялись ѣдкими каррикатурами на Людовика-Филиппа и Гизѣ съ надписями: *Louis file vite et son ami Qui-sot!*

Любимый журналъ высшаго общества: «L'illustration» вѣрно воспроизводилъ, въ рисункахъ и въ текстѣ, всѣ парижскія событія и уличныя сцены, но цензурныхъ помарокъ и вырѣзокъ не было видно. У книгопродавца Лур и можно было достать всевозможныя запрещенныя книги и брошюры (французскія) — всѣмъ, кому только угодно было заплатить нѣсколько дороже. Однако, безучастіе и равнодушіе русскаго общества было полнѣйшее. Молодежь, смѣясь, шутивно-пронически повторяла громкіе французскіе лозунги: *liberté, égalité, fraternité*, а общее мнѣніе старыхъ и молодыхъ сводилось къ заключеніямъ въ родѣ слѣдующихъ: «Опять они тамъ перебѣсились! Французская жаровня опять раскипятила мозги... Теперь пойдетъ дурь по всей Европѣ, а чуть подойдетъ къ намъ поближе, Николай Павловичъ выльетъ имъ ледяной водицы на голову, и мы скажемъ: «Слава Богу, что насъ оставили въ покоѣ!» Дѣйствительно, въ слѣдующемъ году потокъ революціонной лавы подошелъ къ намъ близко, но русская мощь выступила изъ береговъ и смыла венгерскую революцію.

Служивая свой кругозоръ до тогдашней полковой жизни, могу только сказать, что если на ученія кричать: «Я васъ доучу на гауптвахтѣ!» — такъ куда ужъ тутъ думать о французскомъ національномъ собраніи или о франкфуртскомъ парламентѣ. Политика и всякія завиральныя идеи еще болѣе испарялись съ конца іюня, когда начинались дивизіонныя ученія на военномъ полѣ. Я уже говорилъ, что Моллеръ былъ мастеръ приводить насъ въ полное изнеможеніе своими нескончаемыми ученіями на военномъ полѣ. Я былъ зачисленъ въ 4-ую роту, а въ нее переводились самые плохіе рекруты и штрафованные люди изъ 1-го баталіона. Катенинъ всегда кричалъ на эту роту: «Четвертая!.. Старая!.. Лѣнивая!.. Неповоротливая!..» Помню, какъ-то разъ, ходили мы часа три по военному полю, изнурились отъ жары и страшно устали. Солдаты 4-ой роты шагали въ глубокомъ молчаніи, повѣсивъ голову и безпрестанно отирая потъ. Вдругъ, къ общему удивленію, когда насъ остановили, чтобы дать отдохнуть, раздался, наперерывъ общему молчанію, глубокій вздохъ, и одинъ изъ старыхъ солдатъ крѣпко ударилъ прикладомъ въ землю и злобно проговорилъ: «Тѣфу ты... Прыщъ, окаянный, сколько часовъ мучить!..» Надобно было видѣть маленькую, красную, надутую фигуру Моллера, чтобы понять, сколько ѣдкости, неприязни и комизма заключало въ себѣ ядовитое слово «Прыщъ».

Въ лагерное время 1848 года, характеръ и направленіе новаго преображенскаго командира выяснились настолько, что можно было составить о немъ довольно вѣрное понятіе. Я уже имѣлъ случай сказать, что Катенинъ былъ офицеръ школы Микулина, занимающаго видное мѣсто въ лѣтописяхъ полка. Энергичный, пылкій, блестящій Микулинъ — высоко держалъ знамя съ девизомъ: «безусловная преданность

Царю и Россіи, готовность стоять за нихъ на жизнь и на смерть. Вторыхъ—безъ раздумья, безъ разсужденья, горячо стоять за честь полка, а честь полка, въ лицѣ его шефа, то-есть въ лицѣ монарха, тождественна съ честью и славою всего государства и всей арміи!» Можно по справедливости сказать, что у Микулина слово вязалось съ дѣломъ. Онъ же и былъ тотъ самый командиръ 1-го Преображенскаго баталіона, который вывелъ его на Дворцовую площадь, утромъ 14-го декабря, а этотъ памятный день стяжалъ всему полку любовь, благодарность и довѣріе императора Николая 1-го и его преемниковъ. Микулинъ былъ фанатикъ своихъ идеаловъ. Во время пожара Зимняго дворца, въ 1837 г., когда государь Николай Павловичъ великодушно запретилъ тушить огонь и спасать что бы ни было, дабы не подвергать никого напрасной гибели, Микулинъ сказалъ преображенцамъ: «Ребята! Хотя бы всѣмъ намъ пришлось пропасть, а царскій престолъ мы добудемъ и вынесемъ все до послѣдняго винтика!» Такъ оно и случилось ¹⁾.

Микулинъ любилъ такихъ офицеровъ, какъ онъ самъ, то-есть, офицеровъ - хватовъ, умѣвшихъ вездѣ найтись, во всемъ извернуться, оправдать пословицу: «по платью встрѣчаютъ»... словомъ, умѣвшихъ съ блескомъ и съ шумомъ проложить себѣ дорогу къ почетной извѣстности. Катенинъ, вѣрный отеческимъ преданіямъ, любилъ щегольство, любилъ блестятъ, гремѣтъ и показывать товаръ лицомъ. Во всемъ, что касается внѣшности, онъ являлъ личный примѣръ. На фронтовыхъ ученьяхъ, генералъ билъ на эффектъ, завелъ себѣ великолѣпную лошадь «Карій» и шиковалъ на ней передъ полкомъ, подбоченивался, накренивалъ внизъ сѣдую голову, смотрѣлъ исподлобья и грозно поводилъ глазами, бровями и усами. Мундиръ его былъ постоянно разорванъ подъ-мышкою отъ слишкомъ усерднаго маханія саблею и воинственныхъ жестовъ. Онъ любилъ, чтобы въ числѣ офицеровъ, особенно въ адъютантахъ и ординарцахъ, было побольше титулованныхъ и на ученьяхъ безпрестанно покрикивалъ: «Князь Вяземскій, поѣзжайте и передайте то-то!.. Графъ Апраксинъ! прикажите такъ-то и то-то!.. Флигель - адъютантъ, полковникъ Мусинъ - Пушкинъ!.. Ведите батальонъ!..» Повторяю, что Катенинъ былъ совершеннымъ сколкомъ съ Микулина, про котораго рассказываютъ, что на великосвѣтскомъ балѣ его спросили—какъ онъ доволенъ обстановкою? Микулинъ отвѣ-

¹⁾ Въ „Русск. Старинѣ“ 1883 г. генералъ Колокольцовъ, самовидецъ пожара, вовсе не упоминаетъ о Микулинѣ и о его присутствіи на пожарѣ, но я все-таки оставляю приведенный мною рассказъ, какъ преданіе, которое самъ слышалъ отъ старыхъ офицеровъ.

тилъ: «Еще бы не доволенъ! Посмотрите... двѣнадцать преображенскихъ воротниковъ я здѣсь нынче насчиталъ!..»

Вообще надобно сказать, что на счетъ представительности и удачи счастье служило Катенину.

При вступленіи его въ командованіе, въ полку считалось 65 офицеровъ. Въ январѣ 1850 года цифра эта возрасла до 76. Изъ этого числа — тридцать, т. е. почти половина, были старые пажи; затѣмъ, восемнадцать человекъ поступили изъ Школы гвардейскихъ подпрапорщиковъ, около десяти — изъ полковыхъ подпрапорщиковъ; семь переведены изъ армейскихъ полковъ и, наконецъ, всѣ остальные поступили изъ другихъ полковъ гвардіи или изъ военно-учебныхъ заведеній. Въ «Запискахъ стараго пажа» («Русскій Вѣстникъ», 1887 г. № 9), я по возможности подробно и обстоятельно описывалъ, какими отличными людьми оказывались и въ жизни и въ службѣ, бывшіе воспитанники Пажескаго корпуса. Могу только повторить, что то же самое, въ частности, замѣчалось и во всѣхъ преображенскихъ офицерахъ изъ пажей, какихъ я только засталъ при поступленіи въ полкъ. Даже не говоря о бывшихъ пажахъ, онъ сохранялъ еще микулинскій складъ. Искони сложилось про военныхъ летучее слово: «щеголи — въ пѣхотѣ; пьяницы — во флотѣ; умные въ артиллеріи; добряки — въ кавалеріи».

Въ описываемое время преобразенцы были именно — первые щеголи въ пѣхотѣ и давали тонъ военной моды, если можно такъ выразиться. Мундиры, въ то время имѣвшіе еще форму фраковъ, носили въ обтяжку, стараясь выпускать грудь. Брюки, безъ кармановъ, были сверху широки, а снизу такъ узки, что вся нога выходила изъ нижняго, полукруглаго вырѣза. Сюртуки носили нѣсколько короче форменныхъ, съ короткими рукавами, изъ-подъ которыхъ выпускались манжеты рубашки. Полусаблю тоже носили нѣсколько выше нормальнаго, и вмѣсто форменныхъ, расходящихся къ верху бортовъ пуговиць, носили борты прямые. Фуражки носили небольшія, — вмѣсто огромныхъ, форменныхъ, и прямья, на прусскій образецъ, или же низенькія съ широкимъ дномъ. Была еще манера выставять вдоль борта цѣпочки съ брелоками, но законодатель моды и вкуса, Коссаковскій, убилъ эту затѣю тѣмъ, что велѣлъ прорѣзать на брюкахъ кармашекъ для часовъ и выпускалъ цѣпочку изъ-подъ мундира. Онъ ввелъ также въ моду, такъ называемые, дипломатическіе проборы. Наконецъ, эполеты, въ то время постоянно носимые при всякой формѣ, дѣлались толстые, въ противоположность форменному образцу, и заламывались сверху внизъ такъ, что не лежали, а какъ будто висѣли съ плечъ. Худо ли, хорошо ли было это щегольство, во всякомъ случаѣ Катенинъ тутъ не причемъ. Всѣ эти внѣшнія особенности су-

ществовали до него—и, какъ въ началѣ было сказано, ни строгость, ни личный примѣръ Жеркова не могли искоренить ихъ. Катенинъ желалъ, чтобы и солдаты не отставали отъ офицеровъ по части щегольства, и всѣ его приказы изобилуютъ напоминаніями: «людямъ быть одѣтыми какъ можно чище и опрятнѣе». Въ этомъ отношеніи новому командиру полка были также развязаны руки, благодаря блестящему состоянію, въ какомъ Жерковъ передалъ ему полковое хозяйство. Средства полка въ сороковыхъ годахъ были значительныя. Мнѣ рассказывали старые преображенцы, хорошо знакомые съ этимъ дѣломъ, что, сравнительно съ другими полками, Преображенскій былъ доходнѣйшій изъ всѣхъ, и что онъ, даже при самомъ широкомъ удовлетвореніи служащихъ въ немъ, могъ приносить командиру чистой экономіи по крайней мѣрѣ 10.000 рублей. Въ Преображенскомъ полку существовали, на примѣръ, бани и четыре лавочки,—статьи доходныя, а ими безотчетно распоряжался полковой командиръ. Дрова тоже приносили громадный доходъ, такъ какъ отпускалось менѣе половины количества, требуемаго по положенію. Наконецъ, были доходы уже совсѣмъ необычайныя. Въ полку, на примѣръ, долгое время считалось по спискамъ 700 кантонистовъ и на нихъ отпускалось полное довольствіе, тогда какъ въ наличности состояло всего сто; остальные выбыли Богъ знаетъ когда и куда. Стало быть, преображенцамъ можно было щеголять сколько угодно.

До сихъ поръ я не опускалъ мелочей и подробностей полковаго быта; не могу обходить ихъ даже, если бы хотѣлъ: преображенцы—историческій полкъ, двѣсти лѣтъ занимающій почетное мѣсто въ русскихъ лѣтописяхъ. По истеченіи столѣтія отъ кончины Петра Великаго (1725—1825) значеніе первенца русскихъ войскъ не только не умалилось, но еще возвысилось. Описаніе походовъ и войнъ, въ какихъ полкъ принималъ участіе, далеко не составляетъ исторіи полка. Онъ жилъ своею особою жизнью какъ въ мирѣ, такъ и на войнѣ; въ этой жизни надобно искать подготовку къ бою, видѣть практическую школу многихъ преображенцевъ, ставшихъ впоследствии на видныя мѣста въ государствѣ. Я прослужилъ въ Преображенскомъ полку 17 лѣтъ, а въ военной службѣ—40 лѣтъ безъ малаго и дожилъ до того времени, когда исторію пишутъ не такъ, какъ прежде. Всѣ заслуги, всѣ достоинства, въ комъ бы они ни проявились, находятъ мѣсто въ исторіи, слѣдовательно, должны значиться и въ историческихъ матеріалахъ. Если въ нихъ открывается дѣятельность какого-либо общества или братства, правильно организованнаго, нельзя не рассмотретьъ характеристики лицъ, имъ руководившихъ, или относить результаты этой дѣятельности къ одному лицу. Полковой же командиръ самый первый, главнѣйшій представитель власти, но далеко не единственный. За нимъ слѣдуютъ штабъ-офицеры.

*

Командиръ 1-го баталіона, полковникъ Гольгоеръ не долго оставался при мнѣ въ полку. Помнится, что въ томъ же 1848 году его мѣсто заступилъ командиръ 3-го баталіона, полковникъ Алексѣй Петровичъ Мусинъ-Пушкинъ, старый, коренной преобращенецъ, тоже миуглинскаго времени. Это личность интересная, не потому только, что Катенинъ любилъ и отличалъ Пушкина, но потому, что онъ самъ впоследствии (1856—1858) командовалъ Преображенскимъ полкомъ. Когда я пріѣхалъ въ лагерь и сталъ являться старшимъ офицерамъ,—почтенный Алексѣй Петровичъ жилъ въ Ластихѣ (небольшой, чухонской деревушкѣ, въ полверстѣ отъ праваго фланга лагеря). Онъ вышелъ ко мнѣ въ мундирѣ съ Станиславскимъ крестомъ на шеѣ. Онъ уже тогда показался мнѣ человѣкомъ лѣтъ 45-ти, довольно высокаго роста, довольно полнымъ. Лицо было у него одутловатое, съ мелкими, заплывшими чертами, а глаза — сѣрые, выпуклые, называемые въ просторѣчїи телячьими или оловянными. Длинные усы небрежно опускались внизъ, и видно было, что ни гребень, ни косметика не стѣсняли природу; зато прическа и волосы на головѣ поражали изысканностью, и только черезъ годъ я могъ догадаться, что Пушкинъ носилъ накладку,—до того искусно она была сдѣлана. Женатъ онъ былъ на Капитолинѣ Михайловнѣ, рожденной С вой, изъ богатой, малороссійской фамиліи. Она была добродушна до того, что ея наивности постоянно конфузили мужа. Пріѣхавъ въ Петербургъ изъ Малороссїи, она все сидѣла у окна, любясь столичными диковинками, и безпрестанно подзывала къ себѣ мужа: «Алексисъ, Алексисъ!.. Иди сюда скорѣе. . . вонъ идетъ солдатъ въ большой кичкѣ. . . Какъ зовутъ-то ихъ?.. Какъ, бишь, ты говорилъ?» Алексѣй Петровичъ былъ въ отчаяніи: «Да павловскій солдатъ. . . что-за невнядалъ такая!..» Но жена и опять начинала кричать: «Алексисъ!.. Бѣги скорѣе!.. Вонъ, мѣдный солдатъ идетъ, а на головѣ баклага у него, съ гривой съ лошадиной!..» Мужъ, конечно, еще хуже сердился: «Тьфу, ты пропасть!.. Да это конногвардейскій солдатъ и не мѣдный онъ вовсе человѣкъ, а такой же, какъ и всѣ, только латы мѣдныя носить. . . и не баклага, а каска ¹⁾ у него на головѣ!..»

Меня она озадачила при первомъ же представленіи въ Ластихѣ. Когда ея мужъ назвалъ мою фамилію, она вдругъ спросила: «Такъ вы, князь, стало быть, католикъ?..» — «Что вы, помилуйте, я православный,

¹⁾ Каски гвардейскихъ кирасиръ 1840-хъ годовъ напоминали римскіе шлемы и были оторочены сверху щетинистымъ гребнемъ, кончавшимся спереди крѣчкообразнымъ, волосянымъ заворотомъ.

отчего вамъ такъ кажется?..»—«А какже?.. Вѣдь вы . . . скій... Ну, и у поляковъ всѣ фамиліи -- скій, да скій!» При такомъ странномъ объясненіи, Пушкинъ всталъ, махнулъ рукою и ушелъ, оставивъ насъ вдвоемъ, а я радъ былъ найти благодарный предметъ разговора для перваго знакомства и началъ доказывать, что многія русскія и даже малороссійскія фамиліи кончаются на скій. К. М. все выслушала, благодарила за свѣдѣнія и сейчасъ же все перезабыла, такъ что при слѣдующемъ же свиданіи сказала мнѣ: «А я по Невскому ѣхала... у васъ тамъ въ костелѣ огромный сѣздъ! Что тамъ сегодня было . . . Хоронили что-ли кого?..»

Въ третій разъ, встрѣтившись съ нею, я взялъ да и перекрестился по-православному. К. М. удивилась: «Ай, вы по-нашему креститесь, а я все думала, что вы полякъ!..» Наконецъ, Пушкинъ вышелъ изъ терпѣнія: «Что это! Князь тебѣ въ двадцатый разъ говоритъ, что онъ православный, а ты все свое долбишь!..»

А. П. Мусиянъ - Пушкинъ былъ простодушный, добрый, русскій баричъ съ хорошимъ состояніемъ. Какъ всѣ баричи, онъ имѣлъ склонность къ лѣни и покою, любилъ хорошо покушать, полежать, но честолюбіе и славолюбіе подталкивало его искать службы и дѣятельности, и этотъ разладъ природы съ житейскою практикою дѣлалъ его непохожимъ на самого себя. У себя дома, покушавъ въ удовольствіе и отдохнувъ послѣ хорошаго обѣда, Алексѣй Петровичъ становился добродушнымъ, обходительнымъ человѣкомъ, то-есть тѣмъ, какимъ онъ былъ рожденъ. Даже, вообще, внѣ службы, простодушная улыбка никогда не сходила съ его лица, зато на службѣ онъ дѣлался серьезнымъ и становился невыносимымъ существомъ. Пушкинъ былъ слишкомъ лѣнивъ, чтобы усвоить себѣ сложныя и мелочныя требованія тогдашняго устава и, какъ всѣ люди, неувѣренныя въ себѣ, крайне суетился и страшно пилил и надоѣдалъ во фронтѣ всѣмъ и каждому. На офицеровъ и на солдатъ онъ постоянно кричалъ своимъ охрипшимъ, какъ бы надорваннымъ голосомъ, и все-таки никто не могъ понять, чего онъ добивается, а самъ онъ, конечно, меньше всѣхъ! Ни ума, ни умѣнья говорить, ни знанія дѣла—ничего въ немъ не было; офицеры его не любили и не уважали, солдаты ненавидѣли, и все высшее начальство было самага незавиднаго мнѣнія о службѣ этого штабъ-офицера. Одинъ только Катенинъ, наперекоръ всѣмъ мнѣніямъ, какъ говорится, носилъ Пушкина на рукахъ и вознесъ его очень высоко. 25 сентября 1848 г. Пушкинъ получаетъ 1-й баталіонъ (важное въ полку отличіе); 3 апрѣля 1849 онъ удостоивается назначенія флигель-адъютантомъ и, вслѣдъ затѣмъ, получаетъ Анненскій орденъ 2-й степени. 30 марта 1852 г. Пушкинъ былъ произведенъ въ генераль-маіоры

съ назначеніемъ въ свиту Его Величества. Катенинъ пишетъ въ честь его эффектный, благодарственный приказъ и заканчиваетъ его такими словами: «Честь и хвала тому, кто, въ продолженіе 27 лѣтъ, ни словомъ, ни дѣломъ, ни помышленіемъ не измѣнилъ преображенскому мундиру. Общая благодарность полка да сопровождаетъ его на новомъ поприщѣ служенія!..» Этимъ новымъ поприщемъ былъ сначала полкъ короля прусскаго (3-ей гвард. дивизіи), а потомъ (1856 г.)— Преображенскій.

Вторымъ преображенскимъ баталіономъ командовалъ полковникъ Николай Дмитриевичъ Шульгинъ, сынъ Дмитрія Ивановича Шульгина, бывшаго въ то время петербургскимъ генералъ-губернаторомъ. Николай Дмитриевичъ былъ моимъ первымъ баталіоннымъ командиромъ, и я, какъ теперь, вижу передъ собою средняго роста, полненькаго штабъ-офицера, то и дѣло нервно подергивавшаго головою въ одну сторону. Онъ былъ прекраснѣйшій, добрѣйшій, честнѣйшій человекъ, и душа его проглядывала въ лицѣ до того, что напустить на себя служебную важность ему никакъ не удавалось. Онъ имѣлъ свои странности, не особенно причудливыя, и все-таки въ немъ поражалъ какой-то отгѣнокъ комизма во всемъ, чтó онъ ни дѣлалъ и ни говорилъ, хотя на службѣ и внѣ службы Шульгинъ былъ всегда серьезенъ и старался импонировать. Во-первыхъ, онъ былъ не бойкій ѣздокъ, чтó вовсе не удивительно, такъ какъ большинство тогдашнихъ штабъ-офицеровъ совсѣмъ не умѣли ѣздить верхомъ; такъ, по крайней мѣрѣ, всѣ говорили и много анекдотовъ ходило объ этомъ. Лошади сѣдлались англійскими сѣдлами и управлялись мундштукомъ, а выучиться этому надобно было смолоду да и то съ большимъ трудомъ. Между тѣмъ, пѣхотные капитаны дѣлались штабъ-офицерами не ранѣе 40-лѣтняго возраста, когда учиться чему-нибудь вообще, а верховой ѣздѣ въ особенности, — невозможно. Вотъ почему жалкая ѣзда пѣхотныхъ кавалеровъ бросалась всѣмъ въ глаза и, конечно, не укрывалась отъ высшаго начальства.

Мнѣ рассказывали, что великій князь Михаилъ Павловичъ, послѣ смотра какого-то полка, позвалъ къ себѣ штабъ-офицеровъ, чтобы объявить имъ свои замѣчанія. Одинъ изъ нихъ ѣздилъ на рыжей кобылѣ, очень смирной, но до того разбитой на переднія ноги, что ѣздить на ней быстрымъ аллюромъ было рискованно. Но заставить ждать великаго князя было дѣломъ еще болѣе рискованнымъ, такъ что полковникъ, не желая отстать отъ другихъ, подбодрилъ свою кобылу сабельными фухтелями и заставилъ ее пойти усиленнымъ галопомъ. Подѣхавъ къ великому князю, ѣздокъ пожелалъ молодецки осадить лошадь сразу, на полномъ скаку, и потянулъ поводья, но рыжая кобыла, не выдержавъ такого искуса, рухнула на колѣна, а сѣдокъ, потерявшій стремена, какъ-то странно перелетѣлъ черезъ голову лошади, сѣлъ на землю

въ пяти шагахъ отъ начальства, но не потерялся, взялъ подъ козырекъ и, сидя отрапортовалъ: «Ничего, ваше высочество, Богъ помиловалъ!..»

Я уже говорилъ въ началѣ статьи, что Михаилъ Павловичъ, несмотря на суровую внѣшность, имѣлъ веселый, даже шуточный характеръ. Въ этотъ день онъ былъ недоволенъ смотромъ и намѣренъ былъ дать нагоняй командиру полка и разсаять подъ арестъ замѣченныхъ офицеровъ. Но эпизодъ со смѣлымъ кавалеристомъ такъ разсмѣшилъ высокаго начальника, что онъ былъ не въ состояніи сердиться, ограничился общими замѣчаніями и потомъ, обращаясь къ командиру полка, сказалъ: «Съ вами мнѣ долго говорить нечего... вы сами видѣли, что у васъ въ полку и ѣзда и маршировка — все идетъ сверху внизъ!.. А сегодня дѣло даже и не пошло, а прямо шлепнулось на землю передо мною!..» Тутъ великій князь не могъ сдержаться, захохоталъ и уѣхалъ. Странная игра случая! — Гроза нагоняя и арестовъ благополучно пронеслась надъ полкомъ, благодаря одному опрометчивому шагу рыжей кобылы!..

Старый преображенскій товарищъ, рассказывавшій мнѣ только-что описанное похождение, прибавилъ, что, кажется, и послѣ этого происшествія не было принято никакихъ мѣръ къ обученію пѣхотныхъ ѣздоковъ, пока подобная же сцена не разыгралась, наконецъ, въ глазахъ самого государя. Разъ на маневрахъ, императоръ Николай встрѣтилъ пѣхотный баталіонъ безъ начальника. Ему доложили, что полковникъ отсталъ и куда-то запропалъ. Государь разгнѣвался, потребовалъ къ себѣ полковаго командира и, выговаривая ему за безпорядокъ, поѣхалъ шагомъ къ небольшому лѣсу, изъ котораго только-что вышелъ баталіонъ. Тутъ и оказался искомый штабъ-офицеръ. Издали было только видно, что онъ, сидя верхомъ, возился съ чѣмъ-то между деревьями, сильно пригнувшись къ дугѣ и опуская правую руку то на голову, то на шею лошади.

Государь остановился, присмотрѣлся и озабоченно сказалъ полковому командиру: «Что тамъ случилось?.. Не заболѣлъ ли онъ?.. Поди узнай поскорѣ!..»

Командиръ полка доскакалъ до лѣса въ одну минуту и увидѣлъ, что его штабъ-офицеръ просто дерется съ своею лошадыю и не можетъ заставить ее перейти близлежащую широкую, но не глубокую и сухую канаву. Полковой командиръ вспыхнулъ:

— Что вы тамъ барахтаетесь!.. Извольте ѣхать къ своему баталіону! Вы срамите весь полкъ!.. Дайте ей шпоры!.. Государь изволилъ смотрѣть на васъ!..

При этихъ грозныхъ словахъ полковникъ стремглавъ соскочилъ на землю, взялся за поводья и самъ побѣжалъ рысью черезъ канаву, таща за собою оторопѣлаго коня. Полковой командиръ вышелъ изъ себя:

— Что вы дѣлаете?.. Зачѣмъ слѣзаете?.. Извольте сію же минуту сѣсть въ сѣдло!.. Но полковникъ, сильно опѣшенный, уже взбирался на край канавы, махалъ рукою своему генералу и съ добродушною поспѣшностью приговаривалъ: «Ничего, ваше п—во, такъ скорѣе.. такъ я скорѣе подоспѣю!..» И онъ, вскарабавшись на сѣдло, очутился лицомъ къ лицу съ государемъ, уже подѣхавшимъ къ мѣсту пропшества съ огромною и блестящею свитою.

Императоръ сначала засмѣялся при видѣ этой странной побѣгушки, но потомъ еще сильнѣе разгнѣвался и велѣлъ посадить подъ арестъ неловкаго ѣздока. Этимъ дѣло, однако же не ограничилось. Послѣ маневровъ появился приказъ по корпусу, предписывавшій всѣмъ штабъ-офицерамъ и адъютантамъ пѣхотныхъ полковъ гвардіи неупустительно являться въ назначенные дни въ Михайловскій манежъ для обученія верховой ѣздѣ подъ руководствомъ полковниковъ гвардейской кавалеріи, назначаемыхъ по очереди для этой цѣли. Когда я поступилъ на службу, обученіе это давно уже было введено, но обратилось въ пустую формальность. Въ началѣ пріѣзжалъ въ манежъ кое-кто и кое-когда, а потомъ и вовсе перестали ѣздить, въ виду того, что гонять на кордѣ почтенныхъ штабъ-офицеровъ, прожившихъ полвѣка, представлялось неудобноисполнимымъ.

За вѣрность предъидущихъ двухъ рассказовъ я ручаться не могу: мало-ли что рассказываютъ! Вѣдь говорили же мнѣ, что въ пѣхотѣ большинство не умѣетъ ѣздить. Между тѣмъ, въ Преображенскомъ полку (правда, это было блестящее его время!) я увидѣлъ совсѣмъ другое: всѣ батальонные адъютанты: Пенхержевскій (полковой адъютантъ), князь Вяземскій, графъ Апраксинъ, Кашкинъ ѣздили очень не дурно, а изъ старшихъ чиновъ,—самъ Катенинъ и младшіе штабъ-офицеры: Самсоновъ и Шерьявалъ были отличные ѣздоки, такъ что, напротивъ, меньшинство, а именно: три батальонныхъ командира оказывались слабыми въ верховой ѣздѣ. Пушкинъ ѣздилъ отвратительно, хотя комическихъ эпизодовъ и съ нимъ не бывало. У Н. Д. Шульгина былъ массивный, гнѣдой меринъ «Артасъ», до того разжирѣвшій, что былъ похожъ болѣе на слона, чѣмъ на коня. Онъ не любилъ быстрыхъ аллюровъ и ходилъ только шагомъ или маленькою рысцою, да и то весьма не охотно. Шпоры и повуканія ѣздока ни къ чему не служили, такъ какъ Николай Дмитриевичъ своими коротенькими ножками шпорилъ только подругу. Лѣтомъ, въ жаркую пору, когда появлялись ѳводы и слѣпни, «Артасъ» выходилъ изъ хладнокровнаго своего темперамента и начиналъ страшно лягаться, коздить и забрасывать морду на сторону, такъ что Николай Дмитриевичъ, боясь укушенія, вооружался огромной вѣткою и отма-

хиваль своего коня спереди, а гарнисть дѣлалъ то же самое сзади. Вотъ и все, что можно сказать. При моемъ поступленіи въ полкъ, Шульгинъ былъ довольно слабъ по фронту; онъ недавно получилъ баталіонъ и, кажется, Жерковъ не успѣлъ сдѣлать изъ него фронтовика. Впослѣдствіи Николай Дмитриевичъ наловчился, солдаты привыкли къ его голосу, и, если фронтовое образованіе сильно расклеилось при Катенинѣ, то это случилось не въ одномъ второмъ баталіонѣ, а въ дѣломъ полку и виною распушенности былъ не Шульгинъ. Третьимъ баталіономъ командовалъ полковникъ Салогубъ, переведенный изъ Московскаго полка. Кстати замѣчу, что производство въ полковники и назначеніе баталіоннымъ командиромъ соблюдались тогда не въ каждомъ полку отдѣльно, а по общей очереди всей гвардейской пѣхоты. Лицо Салогуба весьма некрасивое, съ усами, подстриженными щеткою, очень подходило къ солдатскимъ фізіономіямъ. Его сухая, худощавая фигура, на тощей, плохой лошадекѣ, имѣла какой-то жалкій, несчастный видъ. Командуя, во фронтѣ, баталіономъ, онъ, казалось, плакалъ и умолялъ исполнить команду. Въ фронтѣ Салогубъ старательно ступшевывался, не подавалъ голоса. Онъ безъ словъ выражалъ свое неловкое положеніе между богатыми и щеголеватыми преображенцами. Такъ вотъ и ждешь, бывало, что онъ скажетъ: «Господа, простите, ради Бога, что я между вами! Право, я и самъ не радъ, да что же дѣлать, если прикомандировали!» Впрочемъ, онъ не долго оставался въ полку, — ушелъ куда-то, и 3-й баталіонъ принялъ полковникъ Михаилъ Петровичъ Волынский, старый преображенецъ, залетѣвшій, тоже по корпусной очереди, въ Волынской полкъ и выхлопотавшій переводъ въ старое гнѣздо. Михаилъ Петровичъ, хотя не дурно, даже эффектно ѣздилъ на отличной гнѣдой лошади, но фронтовикъ былъ тоже очень плохой, — едва-ли не слабѣе всѣхъ своихъ товарищей. Такой подборъ штабъ-офицеровъ: одинъ не твердый, другой — не совсѣмъ твердый и третій вовсе слабый, — конечно, клонился къ невыгодѣ полка, а въ немъ, какъ разъ въ то время, имѣлись отличные кандидаты на командованіе баталіонами. Передъ моимъ поступленіемъ, были откомандированы, для исправленія должности младшихъ штабъ-офицеровъ, два капитана: Гаврило Петровичъ Самсоновъ и Карлъ Андреевичъ Шернваль. Оба они были люди умные, серьезные, отличные офицеры, а, главное, — люди съ твердымъ, самостоятельнымъ характеромъ, такъ что умѣли поставить себя въ превосходныя отношенія съ начальствомъ и съ товарищами, а для молодыхъ офицеровъ служили примѣромъ, достойнымъ подражанія. Шернваль, финляндецъ, низенькій, коренастый, несмотря на малый ростъ, былъ человекъ съ сильною волею и чрезвычайно энергичный. Мнѣ рассказывали, что въ доброе старое время ему попалась, такъ называемая, «бунтарская рота», то-есть, распушенная, разбалованная

такъ, что солдаты про б о в а л и ротнаго командира и, если онъ былъ безхарактерный—дѣлали съ нимъ все, что хотѣли. Шериваль началъ ихъ подтягивать; это не понравилось, и разъ, на домашнемъ ученьи, когда командиръ поздоровался съ ротою, солдаты не отвѣтили ему. Не призадумываясь ни на минуту, Шериваль вынулъ полу-саблю, подошелъ къ правофланговому и сказалъ твердо и рѣшительно: «здорово, такой-то!» Тогда правофланговый, онъ же и первый заводчикъ безпорядка, видя, что шутки выходить плохія, отвѣчалъ громко и усердно. Шериваль обратился ко всему фронту, поздоровался еще разъ, но теперь уже всѣ отвѣчали очень дружно. Однако, даромъ имъ эта продѣлка не прошла. Карлъ Андреевичъ смолчалъ, но сталъ не торопясь и постепенно налегать на зачинщиковъ, да такъ перебралъ, лучше сказать, такъ передралъ ихъ, что на всегда отбилъ охоту бунтовать. Послѣ штабъ-офицеровъ, самую выдающуюся роль въ полку играетъ полковой адъютантъ. 9-го апрѣля 1848 года, послѣ откомандированія Россета, штабъ-капитанъ Н. А. Пенжержевскій былъ назначенъ исправлять должность полковаго адъютанта, а 17-го числа былъ въ ней утверждёнъ. Все это было еще при Жерковѣ; Пенжержевскій оставался полковымъ адъютантомъ, почти во все командованіе Катенина, именно по 13-ое мая 1852 года. Онъ умеръ 32 года тому назадъ бездѣтнымъ, такъ что я могу вполне искренно поговорить объ этомъ человѣкѣ, память котораго глубоко уважаю. При первомъ свиданіи съ нимъ, я увидѣлъ высокаго, худощаваго, блѣднаго офицера, съ черными, умными глазами, съ правильнымъ профилемъ лица. Тонкія губы прикрыты были рѣдеными усами, и онъ безпрестанно кусалъ ихъ въ раздумьи. Пенжержевскій говорилъ мало, но всегда умно. Если же онъ и молчалъ, то чаще всего горькая иронія свѣтилась въ едва замѣтной усмѣшкѣ. Онъ, кажется, смотрѣлъ на все окружающее съ тѣми чувствами, какихъ оно и въ самомъ дѣлѣ заслуживало. Но если Николай Александровичъ начиналъ говорить, то выходило или крылатое словцо, долго потомъ ходившее въ полку, или же хлѣстная сатира. Разъ онъ сказалъ: «Бываютъ на свѣтѣ только два рода дураковъ: одни не подумаютъ и скажутъ глупость, а другіе выскажутъ ее, крѣпко подумавши. Дуракъ послѣдняго рода любить важно помалчивать. Это глубокомысленный дуракъ!»

Но Пенжержевскій былъ не всегда такимъ сдержаннымъ и молчаливымъ, какимъ я засталъ его въ полку. Этотъ благороднѣйшій, добрый, умный человѣкъ былъ когда-то первымъ весельчакомъ и душою полковаго общества. Про него рассказывали множество анекдотовъ, самыхъ забавныхъ и остроумныхъ, но конецъ его жизни и карьеры былъ печальный. Много способствовала тому его жена, очень красивая женщина, но бездушная кокетка. Не называю ея имени и не говорю о ней,

чтобы не омрачить память превосходнаго товарища и человѣка. Въ его должности, въ тогдашнюю эпоху имѣла значеніе не административная, не канцелярская ея сторона, иначе любой старшій писарь могъ бы замѣнить своего начальника. Полковой адъютантъ имѣлъ значеніе, какъ посредникъ между офицерами и командиромъ полка, бывшимъ въ то время почти полновластнымъ и неограниченнымъ лицомъ. Я много видѣлъ полковыхъ адъютантовъ, но втораго Пенхержевскаго ни въ комъ изъ нихъ не узнавалъ. Онъ стоялъ за старшихъ, какъ за младшихъ товарищей, съ мужествомъ истиннаго друга и не боялся говорить Катенину горькія истины. Генералъ не любилъ, напримѣръ, Ч ва, гналъ и распекалъ его на каждомъ шагу и какъ-то разъ крикнулъ на него во фронтъ: «равнодушіе ваше къ службѣ поведетъ васъ когда-нибудь прямо на гауптвахту, а можетъ быть выведетъ изъ полка!..» Ч ву это надоѣло, и онъ высказался Пенхержевскому напрямки: «Да скажи же ты ему, наконецъ, что онъ, въ самомъ дѣлѣ, меня доѣдаетъ!.. Не могу же я переродиться, пороть горячку, безъ всякаго толка и мучить людей! Такъ, зато у меня ни бѣглыхъ, ни больныхъ нѣтъ!..» На другой же день Пенхержевскій, отправляясь съ докладомъ къ полковому командиру, захватилъ съ собою списки больныхъ и бѣглыхъ и не обинуясь доложилъ всю правду-матку: «Вы благодарите и поощряете Р на и преслѣдуете Ч ва. Не угодно ли просмотрѣть вѣдомость о бѣжавшихъ. Во 2-й ротѣ ихъ много, а въ 9-й ни одного! Вы сами недавно приказали объявить выговоръ въ приказѣ тому же Р ну за неумѣренное число больныхъ въ его ротѣ, а Ч ва и въ этомъ упрекнуть нельзя, у него въ ротѣ больныхъ нѣтъ. За что же вы его преслѣдуете!» Вообще, Пенхержевскій держалъ себя ровно со всѣми. Помню, что, будучи совершенно юнымъ прапорщикомъ, я не только не стѣснялся, но любилъ обращаться къ нему въ случаѣ надобности. Невозможныя просьбы и притязанія онъ отклонялъ, обращая ихъ въ шутку, а если кто не понималъ шутки, тогда онъ серьезно, въ нѣсколькихъ простыхъ и дѣльныхъ словахъ, убѣждалъ самаго упрямаго и заносчиваго. Повторяю въ заключеніе, что Пенхержевскій былъ безукоризненный служака и, вмѣстѣ съ тѣмъ, умный, добрый, честнѣйшій человѣкъ. Вознаградила ли его служба-мать и отецъ-командиръ? Нѣтъ, не вознаградила. Пушкинъ, Коссаковский, Герштенцвейгъ были осыпаны наградами, будучи представлены государю въ самыхъ лучшихъ аттестаціяхъ, такъ что, сверхъ заурядныхъ наградъ, удостоились еще особой монаршей милости — флигель-адъютантскаго аксельбанта. Всѣ они и многіе другіе были выведены на дорогу почестей, а Пенхержевскій не получилъ почти ничего, ни на торжествѣ 1849 года, ни на 150 лѣтнемъ юбилеѣ полка, ни въ годовщину 25-лѣтія императора Николая въ званіи шефа Преображенскаго полка, въ 1850 г. Семейныя

непріятности давно уже подкапывали здоровье Николая Александровича, а безпрестанные и безпощадные толчки его самолюбію добились его окончательно. Онъ сталъ чахнуть, у него развилась скоротечная чахотка. 13-го мая 1852 года Пенхержевскій былъ уволенъ въ отпускъ для пѣлъченія болѣзни, а 27-го іюня въ полку служили по немъ панихиду!

Вторая вліятельная личность въ полку—полковой казначей, въ то время назначавшійся по выбору офицеровъ. Жерковъ смѣнилъ и перевелъ безъ огласки въ армію штабсъ-капитана Швенцона, бывшаго казначеемъ въ командованіе генерала Мунка, такъ какъ оказалась растрата полковыхъ суммъ. Офицеры выбрали, а Жерковъ утвердилъ въ должности казначея поручика Константина Григорьевича Ребиндера. Онъ былъ выпущенъ изъ 2-го кадетскаго корпуса и сразу отлично поставилъ себя на службѣ. Наружность его поражала контрастами: совершенно лысая голова и совершенно молодое лицо, съ небольшими, выхолощенными усами и съ большими, лазорево-голубыми глазами, постоянно принимавшими то мечтательное, то восторженное выраженіе. Казначей былъ большой энтузіастъ, много читалъ и всегда громко восхищался прочитаннымъ, особенно — Америкой и американцами. Карта Новаго Свѣта, на мольбертѣ, была всегда у него передъ глазами, и онъ посматривалъ на нее, даже выдавая жалованье и квартирныя деньги. Это не мѣшало ему также горячо восторгаться чѣмъ-нибудь, ловко скроеннымъ мундиромъ или шикарными эполетами. Казначей отскакивалъ назадъ, любовался и покрикивалъ: «ш-и-и-къ!..» Вообще, онъ любилъ и всегда употреблялъ слово «шикъ», самъ одѣвался съ шикомъ, но главная его добродѣтель заключалась въ томъ, что онъ никогда никого не хулилъ, ничего не бранилъ, не фрондировалъ, зато всѣмъ восторгался, особенно Преображенскимъ полкомъ. Когда заходила о немъ рѣчь, Ребиндеръ говорилъ такъ пламенно, такъ увлекательно, что самъ Микулинъ спасовалъ бы передъ нимъ. Онъ горячо утверждалъ, что нѣтъ ничего на свѣтѣ величественнѣе и почтеннѣе Преображенскаго полка, и что тотъ недостойнъ оставаться въ немъ на минуту, кто не рѣшился быть преображенцемъ до гробовой доски! И Жерковъ и Катенинъ любили и цѣнили этого отличнаго офицера, и онъ платилъ имъ взаимной любовью и уваженіемъ до того, что самъ же нарушилъ свой торжественный обѣтъ. Дѣло въ томъ, что, когда Катенинъ назначенъ былъ дежурнымъ генераломъ, нашъ казначей очутился въ трудномъ положеніи. Надо было, такъ сказать, выбирать между «отцомъ» и «отечествомъ». Съ переполоху, онъ выбралъ отца, поступилъ адъютантомъ къ Катенину и сдѣлалъ потомъ блестящую карьеру, но говорить о ней не буду, потому что предстоитъ описать личности, хотя не столь извѣстныя, но, пожалуй, еще болѣе замѣчательныя,—такимъ былъ штабсъ-капитанъ Константинъ Ѡадеевичъ Коссаковскій, командовавшій, въ

1848 г., третьєю ротою 1-го баталіона. Практичный умъ Коссаковскаго побѣдилъ физическую природу. Онъ былъ, по лицу, просто уродъ! Все складывалось въ немъ некрасиво, угловато, особенно нижняя челюсть и подбородокъ, непомерно выдававшійся впередъ. Коссаковскій отпустилъ огромные усы, сгущалъ ихъ частью бороды и все это загибалъ впередъ, такъ что природный недостатокъ совершенно ступшевывался. Въ добавокъ, Коссаковскій былъ отвратительно сложенъ, но онъ помогъ и этому горю, а именно тѣмъ, что, наперекоръ тогдашней модѣ—мундировъ въ обтяжку, онъ заказывалъ платьѣ широкое, какъ мѣшокъ, а, между тѣмъ, оно сидѣло на немъ также гладко, какъ и обтяжное. Константинъ Ѳаддеевичъ вышелъ въ полкъ изъ пажей и не только отлично воспользовался пажескимъ воспитаніемъ, но самъ, своимъ примѣромъ и умомъ, счумѣлъ воспитывать другихъ. Онъ завѣдывалъ полковою бібліотекою, много читалъ и умѣлъ кстати выказывать свои познанія. Кромѣ того, онъ широко примѣнилъ къ дѣлу житейскія правила старыхъ пажей на счетъ общественной представительности. Коссаковскій вошелъ въ высшее петербургское общество, былъ всюду охотно принять и вездѣ былъ какъ дома. Многія изъ лицъ царской фамиліи знали и любили его. Я уже имѣлъ случай привести доказательство, что самъ великій князь Михаилъ Павловичъ уважалъ и отличалъ этого штабсъ-капитана до того, что, оставляя начальническій тонъ, говорилъ съ нимъ на распашку.

Вообще, въ отношеніяхъ своихъ къ начальству Коссаковскій держалъ себя чрезвычайно ловко. Онъ не раболѣпствовалъ ни передъ кѣмъ, но говорилъ почтительно, а, главное, такъ умно и дѣльно, что всякій начальникъ невольно имъ интересовался. Изъ товарищей немногіе любили его, потому что всѣ ему завидовали. Но Константинъ Ѳаддеевичъ умѣлъ, съ замѣчательнымъ тактомъ, обезоруживать самыхъ заклятыхъ своихъ враговъ. Помню, что мой ротный командиръ Швенцонъ просто не могъ говорить про Коссаковскаго, не раздражаясь самою безпощадною бранью, а кончилось тѣмъ, что тотъ же Швенцонъ превозносилъ его больше всѣхъ! Такія чудеса достигались утонченною деликатностью въ обращеніи и стараніемъ услужить, при случаѣ, и принести пользу именно своимъ врагамъ да еще такъ, что стараніе не имѣло вида заискиванія. Съ младшими товарищами, съ молодыми офицерами, обращеніе Константина Ѳаддеевича было еще политичѣе, еще утонченнѣе. Онъ просто разсыпался передъ ними, какъ будто въ каждомъ прапорщикѣ провидѣлъ фельдмаршала. Въ каждомъ изъ нихъ онъ подмѣчалъ хорошую черту или острое слово и сейчасъ же превозносилъ повсюду автора. Былъ на примѣръ у насъ въ полку прапорщикъ Петровичъ Черныи, родомъ сербъ. Какъ всѣ сербы, онъ любилъ Россію и сталъ, какъ-то разъ, говорить, что гордится своею службою и тѣмъ,

что служить «Бѣлому Царю». Одинъ изъ молодыхъ его товарищей отвѣтилъ шуткою: «Ну, вотъ еще новости! Какой же слуга Царю-Бѣлому — князь Черный!» Коссаковскій подхватилъ слово на-лету, протрубилъ его повсюду и сдѣлалъ и слово и автора его популярными. Жерковъ чрезвычайно любилъ и уважалъ Коссаковского, обращался съ нимъ дружески и подпалъ самъ подъ его вліяніе. Катенинъ любилъ и цѣнилъ его, еще болѣе. Онъ сразу поднялъ этого способнаго человѣка надъ общимъ уровнемъ и, въ два года съ небольшими, устроилъ ему блестящую карьеру.

Князь Н. К. Имеретинскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Графъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ Бергъ,
НАМѢСТНИКЪ ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ.
(1863—1874 г.).

(Матеріалы для исторіи усмиренія польскаго мятежа 1863—1864 г. и послѣдовавшихъ затѣмъ преобразованій въ Привислянскомъ краѣ).

Х ¹⁾.

Польская депутація въ С.-Петербургъ въ 1865 году.

Весною 1865 г. графъ Бергъ приглашенъ былъ въ Петербургъ для присутствованія на погребеніи наслѣдника цесаревича Николая Александровича. Суда нашей военной эскадры, перевозившей тѣло покойнаго, изъ Ниццы моремъ, были задержаны бурями и значительно опоздали. Графу Бергу пришлось пробыть въ Петербургѣ около двухъ мѣсяцевъ. Помѣщеніе ему было отведено въ Зимнемъ дворцѣ, на бывшей половинѣ вел. кн. Ольги Николаевны. Для меня и адъютанта, А. А. Куцынскаго, дана была прежняя квартира доктора Мандта, выходившая окнами во дворъ, между подъездами Салтыковскимъ и Иорданскимъ.

Сперва у графа Берга, а потомъ и въ нашемъ свитскомъ помѣщеніи, стали появляться разные поляки изъ Варшавы, отъ которыхъ я узналъ, что въ Петербургѣ собирается особая польская депутація для выраженія государю вѣрноподданческаго сочувствія по поводу понесенной имъ тяжкой утраты. Была ли объ этомъ рѣчь

¹⁾ См. „Русскую Старину“ 1893 г., январь и февраль.

еще въ Варшавѣ, или мысль о депутаціи возникла во время выжиданія въ Петербургѣ—не знаю. Только на приемъ депутаціи согласіе послѣдовало, и она стала собираться. Вѣроятно, приемъ ея былъ заранѣе обусловленъ простымъ представленіемъ государю безъ поднесенія адреса, по крайней мѣрѣ объ адресѣ не было никакихъ разговоровъ.

Казалось бы, что данное въ Петербургѣ согласіе на приемъ депутаціи не вызывало толкованій, но нѣ такъ думали поляки. Во всѣхъ случаяхъ, когда имъ оказываютъ вниманіе, они видятъ политику и заискиваніе передъ ними. Такъ было и въ данномъ случаѣ. Говорили, что приемъ депутаціи составитъ событіе въ лѣтописяхъ нашихъ отношеній съ Польшей, что прошлое будетъ предано забвенію, и правительство вернется къ прежнимъ своимъ намѣреніямъ и реформамъ, оставшимся невыполненными вслѣдствіе вооруженнаго мятежа 1863—1864 гг. Легковѣрные паны строили самыя радужныя надежды и прямо говорили, что войти въ старыя курсы очень легко и еще легче поставить крестъ на всѣхъ начинаніяхъ Милютина и К^о не имѣющихъ будто бы никакой поды собою почвы.

Отголоски подобныхъ мыслей дошли до насъ черезъ нѣкоего Л. го, бывшаго нашего гвардейскаго офицера, завѣдывавшаго въ Варшавѣ какой-то школой. Онъ тоже находился въ числѣ пріѣхавшихъ изъ Варшавы депутатовъ.

Несомнѣнно было, что подобные толки занимали польское общество Варшавы. Тамъ, ничему не научившіеся изъ опыта жизни поляки охотно вѣрили нелѣпымъ рассказамъ и оживились. Слухи объ этомъ дошли, между прочимъ, до Берлина, и канцлеръ Бисмаркъ приказалъ генеральному консулу въ Варшавѣ барону Рехенбергу ѣхать въ Петербургъ и зорко слѣдить за всѣмъ происходившимъ тамъ по поводу приѣма польской депутаціи. Бисмаркъ тогда строго держалъ своихъ познанскихъ поляковъ и опасался, чтобы въ Петербургѣ не было принято какихъ-либо неожиданныхъ мѣръ и не оказано нежелательныхъ поблажекъ полякамъ.

Наконецъ день приѣма былъ назначенъ на 13-е іюня въ Зимнемъ дворцѣ. Депутація собралась въ одной изъ комнатъ около кабинета государя, вправо отъ бильярдной. Первымъ въ главѣ депута-

ци, сталь дѣйст. тайн. сов. Губе, знакомившій въ свое время государя, бывшаго еще великимъ княземъ, съ польскими законами. Депутаты размѣстились въ одну линію и стали вдоль всей продольной стѣны, по боковой и завернули на другую продольную стѣну, хвативъ до ея половины. Всѣхъ ихъ было болѣе тридцати человѣкъ.

Въ залѣ, вмѣстѣ съ депутатами, ожидалъ государя и графъ Бергъ. При немъ находились — я и адъютантъ, гвардіи штабсъ-ротмистръ Куцынскій ¹⁾). Государь, всегда отличавшійся необыкновенною точностію и аккуратностію при приемахъ, не заставилъ себя ждать и на этотъ разъ. Ровно въ назначенное время, двери распахнулись, и въ комнату вошелъ государь, въ сопровожденіи наслѣдника цесаревича Александра Александровича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора. Государь и цесаревичъ были въ лейбъ-гусарскихъ венгеркахъ. За нимъ вошли дежурные — генераль-адъютантъ В. Г. Бибииковъ, свитскій генераль и флигель-адъютантъ. Я въ первый разъ тогда видѣлъ цесаревича; лицо его дышало здоровьемъ и свѣжестью молодости.

Отвѣтивъ на привѣтственный поклонъ депутации, государь сдѣлалъ нѣсколько шаговъ и, остановясь почти по срединѣ комнаты, произнесъ на французскомъ языкѣ слѣдующее ²⁾):

«J'ai désiré vous voir, messieurs, pour vous remercier des sentiments que vous M'avez témoigné dans les dernières pénibles circonstances. J'aime à croire qu'ils sont sincères. Je désire, qu'ils soient partagés par la majorité de vos compatriotes Mes sujets en Pologne. Ces sentiments seront la meilleure garantie que nous n'aurons plus à subir les épreuves par lesquelles nous venons de passer.

«Je désire que vous transmettiez Mes paroles à vos compatriotes égarés. Je compte sur vous pour les ramener à la raison.

«Je dois vous rappeler à cette occasion les paroles qu'on a voufues Me reprocher comme une insulte à la Pologne et que J'ai prononcées en 1856 à Varsovie, lorsque J'y suis venu la première fois comme souverain. On M'a reçu alors avec empressement, et c'est au palais de Lazienki que J'ai dit à vos compatriotes: «Point de rêveries!»

¹⁾ Сынъ бывшаго начальника Варшавскаго жандармскаго округа, родомъ сербъ. Умеръ онъ 11-го февраля 1892 г. отставнымъ полковникомъ.

²⁾ «Journal de St. Pétersbourg, 6 (18) juin 1865, № 125.

S'ils avaient suivi ce conseil ils auraient épargné bien des malheurs à votre pays. Je reviens donc à Mes paroles d'alors: «Point de rêveries!»

«J'aime également tous Mes sujets fidèles, Russes, Polonais, Finlandais, Livoniens et autres; ils Me sont tous également chers; mais jamais Je ne souffrirai qu'on admette l'idée que le royaume puisse se séparer de l'empire et exister sans lui. Il fut créé comme tel par un Empereur de Russie, et il doit tout à la Russie.

«Voici Mon fils Alexandre, Mon héritier. Il porte le nom de l'Empereur qui jadis a créé le royaume. J'espère qu'il saura dignement gouverner son héritage et qu'il ne tolérera pas ce que Je n'ai pas toléré.

«Je vous remercie de nouveau des sentiments que vous avez manifestés dans la triste circonstance récente».

Рѣчь государя, сказанная быстро и громко, произвела сильное впечатлѣніе. Каждое слово ея разбивало одну за другой иллюзіи поляковъ. Каждое слово глубоко умиляло меня. Я въ первый разъ въ моей жизни присутствовалъ при такомъ многозначительномъ общеніи самодержавнаго монарха съ своими подданными. Онъ говорилъ имъ въ первый разъ послѣ недавно усмиреннаго мятежа, которымъ вѣтреные поляки отблагодарили своего государя за всѣ его благія для нихъ начинанія. Рѣчь была строга, но не местию и злобой дышала она, а спокойствіемъ и величіемъ могущественнаго повелителя, опирающагося на историческіе факты и сильнаго сознаніемъ своей правоты и правъ русскаго народа. Слушая его, я трепеталъ всѣмъ существомъ моимъ и воскресалъ духомъ, измученнымъ въ теченіе двухлѣтняго пребыванія въ Царствѣ Польскомъ. Я воочию убѣдился, съ какою твердостью русскій императоръ изложилъ свой взглядъ на польское дѣло и съ какою энергіею завѣщалъ свои мысли—въ присутствіи представителей поляковъ—своему наслѣднику и будущему верховному вождю двухъ народовъ, братскихъ по происхожденію, по враждебныхъ другъ другу вслѣдствіе множества историческихъ событій. Я понялъ, что начатая въ Привислянскомъ краѣ работа основана на неизмѣнной царскихъ волѣ и что русскимъ дѣятелямъ тамъ предстоитъ широкое поле дѣятельности къ несомнѣнному торжеству Россіи.

Государь кончилъ рѣчь и сталъ обходить депутацію, начавъ съ Губе, къ которому отнесся съ особымъ вниманіемъ. Каждому изъ

остальныхъ тоже нашлось любезное слово. Одному, между прочимъ, государь сказалъ, что помнить его офицеромъ Семеновскаго полка. Обойдя всѣхъ, государь снова поклонился и вышелъ изъ комнаты.

Я все это время находился въ какомъ-то очарованномъ состояніи и чувствовалъ, что былъ свидѣтелемъ замѣчательнаго историческаго момента. Подъ этимъ впечатлѣніемъ, я пошелъ за графомъ Бергомъ въ его помѣщеніе и спросилъ его, не прикажетъ ли онъ принести ему текстъ государевой рѣчи, которая отъ слова до слова легла мнѣ на душу и могла быть записана безъ малѣйшаго затрудненія. Графъ Бергъ отклонилъ мое предложеніе, сказавъ, что если государю угодно будетъ опубликовать его слова, то самъ прикажетъ это сдѣлать. Это дѣйствительно могло быть основательнымъ, и я отправился къ себѣ.

Тамъ я уже нашелъ Л аго и еще кого-то. Они пришли туда прямо съ аудіенціи. Обращаясь ко мнѣ, одинъ изъ нихъ спросилъ меня: «не правда ли, какъ государь былъ милостивъ и какъ категорически далъ обѣщаніе исполнить надежды поляковъ». Я съ изумленіемъ посмотрѣлъ на него — очевидно онъ, а можетъ быть и нѣкоторые другіе изъ его товарищей, готовы были распространить самыя неточныя свѣдѣнія о всемъ происшедшемъ. Моментально я созналъ, что записать слова государя необходимо, и тутъ же рѣшился сдѣлать это и въ тотъ же вечеръ послать текстъ рѣчи государя въ Варшаву, чтобы парализовать тамъ невѣрные слухи, могущіе дойти отъ членовъ депутаціи.

Отдѣлавшись отъ докучливыхъ гостей, я тотчасъ же, вмѣстѣ съ Кудынскимъ, занялся восстановленіемъ рѣчи. Работа шла быстро, и черезъ четверть часа рѣчь была записана и, какъ намъ казалось, исполнѣнъ точно.

Въ это самое время вошли ко мнѣ Н. А. Милютинъ и баронъ Рехенбергъ. Оба они пріѣзжали къ графу Бергу узнать о результатахъ представленія депутаціи. Не заставъ графа, они зашли ко мнѣ. Я немедленно и съ неостывшимъ еще душевнымъ волненіемъ передалъ все происшедшее и прочиталъ записанную мною рѣчь государя. Выслушавши мой рассказъ и рѣчь, Милютинъ пришелъ въ восторгъ и не находилъ словъ, чтобы достаточно выставить вѣрность и твердость взгляда государя. Оказалось, что государь, неоднократно ра-

*

ботая въ послѣднее время съ Милютиннымъ и статсъ-секретаремъ по дѣламъ Царства Польскаго, Платоновымъ, ни однимъ словомъ не упоминалъ о польской депутаціи и о своемъ намѣреніи произнести депутатамъ привѣтствіе.

Никакой справки по этому дѣлу онъ не требовалъ, и ему представлено не было. Тѣмъ неожиданнѣе было произнесеніе государемъ знаменательной рѣчи, высказанной по личной его инициативѣ.

— Слава Богу, говорилъ Н. А. Милютинъ, польскій вопросъ стоитъ въ мысляхъ государя неизблемо, нѣтъ никакихъ опасеній, что взгляды его могутъ измѣниться. Чрезвычайно важно, что государь высказался вполне самостоятельно и завѣщалъ свой взглядъ цесаревичу; дѣло закрѣплено на многіе годы, и будемъ надѣяться, что навсегда.

Узнавъ, что я посылаю текстъ рѣчи въ Варшаву (въ письмѣ къ моей женѣ), Милютинъ попросилъ у меня копію рѣчи и хотѣлъ показать ее князю В. А. Долгорукову (шефу жандармовъ), къ которому ѣхалъ въ тотъ день ѣхать.

Баронъ Рехенбергъ тоже былъ доволенъ результатами приѣма польской депутаціи и говорилъ, что слова государя произведутъ самое успокоительное впечатлѣніе въ Берлинѣ.

На другой день утромъ, послѣ уже моего доклада, графъ Бергъ снова прислалъ за мною. У него я нашелъ шефа жандармовъ. Обращаясь ко мнѣ, князь Долгоруковъ сказалъ:

— Н. А. Милютинъ передалъ мнѣ записанную вами, полковникъ, рѣчь государя къ польской депутаціи. Я докладывалъ ее сегодня государю, и Его Величество изволилъ отозваться, что вы записали совершенно вѣрно и именно то, чтò онъ сказалъ; всего измѣнено только одно слово въ самомъ началѣ. Слова государя будутъ напечатаны. Позвольте васъ благодарить за вашу находчивость и умѣнье записывать. Весьма радъ съ вами познакомиться.

На другой день слова государя появились въ «Journal de St.-Pétersbourg» (18 іюня 1865 г. № 125) и сдѣлались извѣстными всему читающему міру.

Замѣчательно однако, что ни въ одномъ русскомъ журналѣ или газетѣ рѣчь эта не появлялась, и о ней даже не упомянуто и въ «Моск. Вѣд.»

Такимъ образомъ была предупреждена возможность если не исказить слова государя, то совсѣмъ замолчать пріемъ польской депутаціи.

Для возстановленія въ памяти аналогичнаго случая, не лишнимъ считаю привести здѣсь рѣчь, сказанную въ 1835 г. императоромъ Николаемъ Павловичемъ варшавскимъ депутатамъ. Привожу ее съ имѣющагося у меня литографированнаго экземпляра.

Приказавъ войти депутатамъ въ особую залу, государь императоръ, въ присутствіи князя, намѣстника-фельдмаршала Паскевича, и варшавскаго военнаго губернатора, генераль-адъютанта Панкратьева, изволилъ произнести слѣдующее:

«Мнѣ извѣстно, господа, что вы намѣревались сказать мнѣ рѣчь. Знаю даже ея содержаніе и, желая удержать васъ отъ лжи, не хочу, чтобы ваша рѣчь была произнесена предо мною. Такъ, господа, желаю удержать васъ отъ лжи: ибо мнѣ извѣстно, что ваши чувства совсѣмъ не таковы, какими вы ихъ представляете мнѣ, и могу ли я вамъ вѣрить, когда тѣмъ же самымъ языкомъ вы говорили со мною наканунѣ мятежа.

«Не вы ли увѣряли меня пять лѣтъ и восемь лѣтъ назадъ о вашей вѣрности, преданности и расточали изъявленія вашей привязанности, а чрезъ нѣсколько дней вы разрушили ваши клятвы и помрачили себя гнусными поступками.

«Императоръ Александръ сдѣлалъ для васъ болѣе, нежели долженъ былъ сдѣлать російскій императоръ. Я это говорю, ибо такъ думаю. Онъ осыпалъ васъ благодѣяніями; онъ старался о васъ болѣе, нежели о своихъ собственныхъ подданныхъ; онъ сдѣлалъ край вамъ счастливейшимъ и цвѣтущимъ во всѣхъ отношеніяхъ, а вы заплатили ему самую черною неблагодарностію. Вы никогда не могли довольствоваться своимъ наивыгоднѣйшимъ положеніемъ и кончили тѣмъ, что сами разрушили собственное счастье. Я вамъ говорю откровенно, желая, чтобы наши взаимныя отношенія были ясны, и чтобы вы знали, чего должны держаться на будущее время: ибо нынѣ въ первый разъ послѣ мятежа вижу васъ и говорю съ вами.

«Господа! дѣла, а не слова нужны. Надобно, чтобы раскаяніе

происходило отсюда (при семъ Его Величество изволилъ указать на сердце). Я говорю съ вами не горячася, вы видите, я спокоенъ. Не питаю противъ васъ мщенія и сдѣлаю васъ счастливыми мимо вашей воли. Вотъ фельдмаршалъ: онъ исполняетъ мои намѣренія, помогаетъ мнѣ въ моихъ видахъ и также заботится о вашемъ благосостояніи (при сихъ словахъ депутація поклонилась фельдмаршалу. Его Величество продолжалъ), что, напримѣръ, доказываютъ эти поклоны? Ничего рѣшительно. Прежде всего должно исполнять свои обязанности и вести себя, какъ прилично честнымъ людямъ.

«Предъ вами теперь двѣ дороги: или упорствовать въ мечтаніяхъ о Польшѣ независимой, или жить покойно вѣрными подданными подъ моимъ правленіемъ. Если вы сохраните еще ваши грезы объ утопіи о народности, о Польшѣ независимой, это можетъ только повлечь васъ къ великимъ бѣдствіямъ. У меня здѣсь воздвигнута Александровская цитадель, и объявляю вамъ, что, при малѣйшемъ смятеніи, я разрушу городъ и истреблю Варшаву,—и, конечно, ужь не я выстрою ее снова.

«Прискорбно мнѣ говорить вамъ подобнымъ образомъ. Весьма прискорбно государю обращаться такимъ образомъ съ своими подданными, но я говорю вамъ это для вашего блага. Вамъ должно стараться заслужить забвеніе прошедшаго и только вашимъ поведеніемъ, вашею преданностію къ правительству, вы можете того достигнуть.

«Мнѣ извѣстно, что существуетъ заграничная переписка, сюда присылаются неблагонамѣренныя сочиненія и стараются возмутить умы; наилучшая полиція въ свѣтѣ, при такой границѣ, какую вы окружены, не можетъ воспрепятствовать тайнымъ сношеніямъ. Вы сами должны наблюдать за этимъ и искоренить зло. Только воспитывая хорошо вашихъ дѣтей, внушая имъ правила религіи и вѣрности къ государю, вы можете быть на прямой стезѣ. Среди смятеній, волнующихъ Европу, среди разныхъ ученій, потрясающихъ общественное зданіе, одна только Россія остается твердою и неизблемою. Вѣрьте мнѣ, я вамъ сдѣлаю добро мимо вашей воли. Если вы будете исполнять свои обязанности, мое отеческое попеченіе всегда будетъ надъ вами, и, не взирая на все прошедшее, правительство не перестанетъ заботиться о вашемъ благосостояніи и счастья.

«Помните хорошо обо всемъ, что я сказалъ вамъ. Прощайте!»

XI.

С т а р о о б р я д ц ы .

Въ бывшихъ губерніяхъ Царства Польскаго Августовской и Плоцкой (нынѣ Сувалкской, Ломжинской и Плоцкой) въ довольно значительномъ числѣ живутъ старообрядцы. Еще болѣе ихъ за кордономъ—въ Пруссіи. Между обѣими группами старообрядцевъ поддерживаются сношенія. Живя между чужеземцами, старообрядцы сохранили въ неприкосновенности свою вѣру, языкъ, нравы и привычки. Многіе изъ нихъ говорятъ исключительно по-русски. Мнѣ случилось видѣть парня, лѣтъ 25, женатаго на полькѣ, онъ не только обратилъ ее изъ католичества, но выучилъ говорить по-русски и одѣвалъ въ русскій костюмъ. Она такъ походила на русскую бабу говоромъ, костюмомъ и ухватками, что я не сразу повѣрилъ въ ея польское происхождение.

Сохраняя русскіе обычаи и будучи весьма преданы правительству, наши старообрядцы немало терпѣли отъ притязательности православнаго духовенства. Отцы благочинные ежегодно совершали изъ Варшавы путешествія въ старообрядческія селенія и зорко наблюдали за невозведеніемъ новыхъ молитвенныхъ домовъ и сохраненіемъ въ прежнемъ видѣ уже существовавшихъ. Обѣзды эти очень досаждали старообрядцамъ. Въ чемъ было дѣло — сказать трудно. Зналъ я нѣкоторыхъ благочинныхъ, люди были очень хорошіе и, казалось, не падкіе на поборы, а впрочемъ какъ узнаешь чужую душу.

Во время беспорядковъ въ краѣ обѣзды благочинныхъ прекратились. Во время мятежа старообрядцы враждебно относились къ повстанцамъ, не помогали имъ, не впускали къ себѣ въ деревни и крѣпко держались стороны правительства. Графъ М. Н. Муравьевъ, которому въ порядкѣ административнаго управленія была подчинена Августовская губернія, обратилъ и на старообрядцевъ особое вниманіе и въ благодарность за ихъ вѣрное поведеніе не только дозволилъ имъ поправить старыя молельни, но даже далъ на это денегъ и прислалъ въ подарокъ колокола.

Все шло благополучно, мятежъ улегся, спокойствіе въ краѣ водворилось, а старообрядцы радостно звонили во всѣ колокола. А между тѣмъ лица, наблюдавшія за старообрядцами, снова начали объѣзды и замѣтили всѣ новшества. Сувалскій губернаторъ П. К. Жерве, назначенный по выбору графа Муравьева и съ его разрѣшенія дозволившій старообрядцамъ ввести столь пріятныя для нихъ новшества, не рѣшился удовлетворить требованія благочинныхъ о водвореніи прежнихъ порядковъ.

Архіепископъ поддержаль представленіе своихъ подчиненныхъ и явился съ жалобами къ намѣстнику, — прося приказать снять у старообрядцевъ колокола и запереть молитвенные дома, которые во время мятежа были открыты.

Графъ Бергъ сообразилъ, въ чемъ дѣло, и далъ рѣшительный отпоръ.

— Чтѣ ваши благочинные, во время безпорядковъ и мятежа, дѣлали свои объѣзды? спросилъ онъ.

— Нѣтъ не дѣлали, опасно было показаться въ тѣхъ мѣстахъ, всюду были банды повстанцевъ.

— Ваши подчиненные боялись повстанцевъ и перестали исполнять свои обязанности, а старовѣры этихъ самыхъ повстанцевъ ловили, вязали и представляли по начальству. Какъ же я могу теперь отнять отъ нихъ то, чтѣ имъ въ награду дано Муравьевымъ? Воздержите своихъ и прикажите имъ помириться съ тѣмъ, чтѣ случилось.

Архіепископъ не удовольствовался этимъ и написалъ намѣстнику бумагу, въ которой изложилъ всѣ продерзости старообрядцевъ, какъ-будто бы не было предварительнаго разговора съ намѣстникомъ и не существовало официальныхъ распоряженій Муравьева.

Графъ Бергъ не отвѣчалъ, считая основательно, что лучше замолчать это дѣло, чѣмъ раздувать его перепискою.

Архіепископъ не остановился на этомъ и писалъ въ Петербургъ. Оттуда пришла бумага къ намѣстнику, а какъ онъ и на нее молчалъ, то вслѣдъ за первой бумагой явилось повтореніе съ настояніемъ.

Тутъ помогъ графу Бергу обычай писать письма въ самыя высшія сферы правительства. Онъ подробно изложилъ все дѣло, упо-

мянувъ о дѣлаемыхъ притязаніяхъ съ одной стороны и заслугахъ старовѣровъ съ другой. Отвѣтъ былъ самый удовлетворительный. Ему отвѣчали, что молчаніе въ данномъ случаѣ самое благое дѣло, лучше золота. Такъ графъ и отмолчался.

Вскорѣ представился новый и болѣе серьезный случай все по поводу тѣхъ же старообрядцевъ. Заслышавъ о новыхъ реформахъ въ Привислянскомъ краѣ, закордонные старообрядцы задумали переселиться туда изъ Пруссіи. Представитель ихъ Павелъ Прусскій—нынѣ архимандритъ одного изъ православныхъ монастырей въ Москвѣ—взялъ на себя переговоры по этому поводу. Приѣзжалъ ли онъ для этого въ Варшаву или видѣлся съ Н. А. Милютинымъ въ Петербургѣ—не знаю, но Милютинъ раздѣлилъ его взгляды и обѣщаль переговорить съ графомъ Бергомъ. Въ это время подготавлился указъ о закрытіи римско-католическихъ монастырей и секуляризаціи имущества римско-католическаго духовенства, а потому въ распоряженіи правительства могли оказаться весьма значительные земельные участки, на которыхъ и можно бы было поселить старообрядцевъ. Такое назначеніе помонастырскихъ и подуховныхъ земель сразу разрѣшало вопросъ объ этихъ земляхъ и давало во всемъ краѣ густую цѣпь русскихъ поселеній, немногочисленныхъ, правда, но населенныхъ людьми крайне стойкими въ русской народности и православіи. Выгоды политическія были бы громадны, а самое переселеніе ничего бы правительству не стоило и даже обѣщало увеличеніе доходовъ.

Графъ Бергъ безусловно одобрилъ намѣренія старообрядцевъ и согласился съ Н. А. Милютинымъ и кн. В. А. Черкасскимъ о надѣлѣ ихъ подуховными землями. Мало того, ему казалось возможнымъ подорвать значеніе Бѣлой Криницы и переманить австрійское старообрядческое духовенство въ одну изъ губерній Привислянскаго края. Однако графъ Бергъ понималъ всю трудность этого дѣла, увеличивавшуюся тѣмъ, что самъ онъ былъ иновѣрцемъ и не могъ имѣть компетентности въ столь важномъ для русской церкви дѣлѣ. Поэтому онъ желалъ, чтобы предварительно начала дѣла было переговорено съ архіепископомъ. Ежели онъ согласится—графъ Бергъ обѣщаль полную свою поддержку; если нѣтъ—то считаль благоразумнѣе отказаться отъ этого проекта и

отвѣчать Павлу Прусскому, что старообрядцы могутъ переселяться изъ Пруссіи, но безъ всякихъ льготъ со стороны правительства.

Такъ какъ я лично находился въ добрыхъ отношеніяхъ съ архіепископомъ, то меня просили вступить съ нимъ въ частные переговоры и позондировать почву.

Архіепископъ былъ очень любезенъ со мною, но при первомъ словѣ о старообрядцахъ сказалъ, что помнить, какъ поступили съ нимъ въ дѣлѣ о колоколахъ и молитвенныхъ домахъ, и никогда не забудетъ своей неудачи. Выслушавъ дальнѣйшее сообщеніе, онъ спросилъ меня:

— Вы не обидитесь, если я сдѣлаю вамъ прямой вопросъ?

— Говорите, владыко, я знаю, что вы меня не захотите ничѣмъ обидѣть.

— Такъ скажите откровенно, вы красный?

— Какъ красный?

— Да вотъ такой же, какъ Милютинъ и Черкасскій.

— Что вы, владыко, какіе же они красные! Это люди самые преданные царю и отечеству и монархисты съ головы до ногъ. Они только и думаютъ о славѣ и пользѣ Россіи и надѣются, что переселеніе сюда изъ Пруссіи старообрядцевъ принесетъ неисчислимыя выгоды какъ имъ, такъ и намъ.

— Ладно, пусть такъ, но я никогда и ни подъ какимъ предлогомъ не дамъ своего на это согласіе и буду изъ всѣхъ силъ протестовать, такъ и передайте.

Графъ Бергъ выслушалъ мой докладъ, пожалъ плечами и сказалъ: «Eh bien, c'est fini, n'en parlons plus».

На этомъ дѣло и кончилось. А мысль о привлеченіи закордонныхъ старообрядцевъ въ Привислянскій край заслуживала полнаго вниманія. Безъ всякихъ денежныхъ затратъ, мы получили бы людей истинно русскихъ, трезвыхъ, работающихъ и имѣвшихъ хорошіе достатки.

XII.

Вопросъ о безбрачїи ксендзовъ.

Старокатолическое движеніе, начавшееся въ Западной Европѣ, не могло не отозваться и на берегахъ Вислы. Многочисленное римско-католическое духовенство Привислянскаго края съ давняго времени тяготится безбрачіемъ и хлопочетъ объ уничтоженіи этого обычая, столь противнаго человѣческой природѣ и ведущаго на практикѣ не только къ беспорядочной, но и преступной жизни ксендзовъ. Лица, ведущія пропаганду въ этомъ смыслѣ, вовсе не принадлежать къ числу тѣхъ, которые, путемъ брака, желали бы упорядочить свою собственную жизнь, дать имя женщинѣ, съ которою живутъ, или прижитымъ внѣ брака дѣтямъ. Нѣтъ, главнѣйшіе борцы противъ безбрачїа сами ничего не выиграютъ отъ уничтоженія этого института и дѣйствуютъ въ видахъ общей пользы въ цѣляхъ уничтожить происходящій отъ этого вредъ для общества.

Ратуя противъ безбрачїа, ксендзы говорятъ, что распоряженіе папы Григорїа VII (1073—1085), т. е. его булла «*si qui sunt Preesbyteri*» и т. д., не есть главное препятствіе къ осуществленію ихъ желаній. Непреложныхъ указаній на безбрачіе нѣтъ ни въ евангелїи, ни въ канонахъ, ни въ преданїяхъ первыхъ вѣковъ христіанства. Отвергается оно и народами востока, исповѣдующими православіе. Стоя на этой почвѣ, говорятъ они, имъ не страшна борьба съ Римомъ и побѣда возможна. Примѣры вступленія въ бракъ итальянскихъ римско-католическихъ священниковъ многочисленны и подтверждаютъ заявленія ксендзовъ. Боятся они совсѣмъ не этого, а мѣстныхъ гражданскихъ законовъ. До 1836 года, въ гражданскихъ законахъ Царства Польскаго не содержалось никакихъ ограниченій насчетъ права вступленія духовныхъ лицъ въ браки. Законъ о безбрачїи римско-католическаго духовенства не охранялся государственною властью, и нарушеніе его не влекло за собою преслѣдованія со стороны государства. Но вышедшій въ 1836 г. для Царства Польскаго законъ «о союзѣ брачномъ» впервые беретъ на себя охрану чисто церковнаго распоряженія, за которымъ не всѣ католики признаютъ и кано-

ническое право. Статья 27-я «союза брачнаго» прямо говоритъ: «духовные, имѣющіе степени священства, какъ-то иподіаконъ, діаконъ и іереи, не могутъ вступать въ бракъ». Введеніе этой статьи въ дѣйствующее гражданское право установило такой порядокъ, при которомъ до борьбы съ Римомъ и не дойдетъ, потому что первый прокуроръ, получившій извѣстіе о бракѣ ксендза, обязанъ привлечь его къ судебной отвѣтственности. Вопросъ о борьбѣ съ римской куріей устраненъ совершенно, и правило Григорія VII охраняется мѣстными законами, борьба противу коихъ немыслима.

Насколько мнѣ извѣстно, главнымъ борцомъ противъ безбрачія въ Привислянскомъ краѣ былъ и до нынѣ (1892 г.) еще здравствующій настоятель Л. . . . скаго прихода въ Сандомірской епархіи (Радомская губернія) ксендзъ Іосифъ М скій, чело-вѣкъ весьма почтенный, благонамѣренный и добрыхъ нравовъ.

Онъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи брака и передъ намѣстникомъ, и у князя Черкаскаго, какъ главнаго директора правительственной комиссіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ. Графъ Бергъ отвѣчалъ отказомъ, сославшись на 27-ю статью закона о союзѣ брачномъ. Князь Черкасскій три прошенія ксендза оставилъ безъ отвѣта. Графъ Бергъ поступилъ совершенно правильно, сославшись на законъ. Понятна и уклончивость князя Черкаскаго; онъ призналъ за лучшее молчать тамъ, гдѣ официально не могъ ничего сдѣлать, хотя бы лично и желалъ помочь дѣлу.

Сторонники отмѣны безбрачія отказались отъ полученія разрѣшенія на вступленіе въ бракъ, начали хлопотать объ исключеніи ст. 27-й изъ закона о союзѣ брачномъ. До изданія—1836 г., ея не было въ текстѣ закона. Совершенно возможно, говорили они, сдѣлать новое изданіе съ пропускомъ этой статьи, т. е. съ возстановленіемъ прежняго текста. Тогда у нихъ руки будутъ развязаны, и они, не опасаясь гражданскихъ властей, рѣшительно примутся за борьбу съ Римомъ.

Число подобныхъ лицъ постепенно увеличивалось и разъ ко мнѣ, какъ радомскому губернатору, явилось весьма высоко стоящее въ духовной іерархіи римско-католической Сандомірской епархіи лицо съ заявленіемъ, что одинъ изъ деканатовъ (благочиніе), въ полномъ составѣ всѣхъ своихъ членовъ, т. е. декана, настоятелей

и администраторовъ приходовъ и викарныхъ ксендзовъ, рѣшились вступить въ бракъ, если правительство обезпечитъ имъ непреслѣдованіе судебными властями.

Предъявленное мнѣ письменное по сему соглашеніе было написано болѣе чѣмъ пятнадцатью ксендзами. Всѣ они хотѣли повѣнчаться одновременно. То же самое готовы были сдѣлать и нѣкоторые ксендзы другихъ благочипій. Дѣло принимало такой характеръ, что о немъ нельзя было промолчать. Такъ какъ послѣ князя Черкаскаго дѣла духовныхъ исповѣданій находились въ менѣе энергичныхъ рукахъ (Мухановъ и графъ Коскуль), составъ отдѣленія духовныхъ дѣлъ былъ поголовно польскій, при чемъ никакихъ секретовъ не хранилось и всѣ заявленія ксендзовъ въ дѣлѣ примиренія и единенія съ православіемъ дѣлались извѣстными ихъ врагамъ, то я, боясь скомпрометтировать довѣрившіяся мнѣ лица, просилъ намѣстника о вызовѣ меня въ Варшаву, для личнаго доклада по серьезному дѣлу, не подлежащему огласкѣ. Вызовъ послѣдовалъ по телеграфу.

Когда я объяснилъ суть дѣла, графъ Бергъ очень благодарилъ меня за осторожность, съ которою я поступилъ, и просилъ меня къ обѣду, на который позванъ былъ и графъ Коскуль, совершенно мнѣ незнакомый. Послѣ обѣда графъ не начиналъ разговора о ксендзахъ, а, отпустивъ Коскуля, передалъ мнѣ, что не считаетъ возможнымъ возбуждать вопроса о бракѣ ксендзовъ, такъ какъ онъ могъ бы повредить нашимъ отношеніямъ съ римскою куріей. Тѣмъ дѣло и кончилось. Тогда я понялъ, что намѣстникъ благодарилъ меня не за осторожность только, а за то, что я не началъ этого вопроса письменно, думая дать дѣлу лучшее направленіе личными переговорами.

Въ бытность графа Д. А. Толстаго въ 1868 г. въ Радомѣ, я подробно объяснялъ ему этотъ вопросъ и указывалъ на просьбы ксендзовъ объ исключеніи изъ закона «о союзѣ брачномъ» статьи 27-й. Онъ вполне соглашался съ этимъ, не считалъ необходимымъ заботиться о чистотѣ католицизма, но ничего на себя не взялъ, и все осталось по-прежнему.

Д. Г. Анучинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ГРАФЪ АЛЕКСѢЙ ИВАНОВИЧЪ ВАСИЛЬЕВЪ, первый министр финансовъ Россійской имперіи.

Краткій біографическій очеркъ по поводу 90-лѣтія
министерства финансовъ.

Министерство финансовъ учреждено въ царствованіе императора Александра I, одновременно съ нѣкоторыми другими министерствами, 8-го сентября 1802 года. Первымъ министромъ финансовъ былъ графъ Алексѣй Ивановичъ Васильевъ, родившійся въ Петербургѣ 17-го февраля 1742 г. Отецъ Алексѣя Ивановича, Иванъ Васильевичъ Васильевъ († 1754 г.), служилъ секретаремъ въ Сенатѣ и былъ женатъ на Иринѣ Андреевнѣ Володириной; дѣдъ же его, Василій Васильевъ, бывший оберъ-секретаремъ въ адмиралтействъ-коллегіи при Петрѣ Великомъ, имѣлъ жену Агафью Артемьевну, изъ фамиліи Слескинцовыхъ¹⁾. Получивъ скромное образованіе въ состоявшемъ въ то время при Сенатѣ юнкерскомъ училищѣ, Алексѣй Ивановичъ началъ свою службу протоколистомъ въ канцеляріи оберъ-прокурора Глѣбова. Преемникъ послѣдняго, князь Александръ Алексѣевичъ Вяземскій, примѣтивъ въ Васильевѣ исправность, смѣтливость и особенную способность коротко и ясно излагать бумаги, сдѣлалъ его правителемъ своей канцеляріи и, въ знакъ особеннаго своего расположенія къ нему, женилъ его на родной своей племянницѣ, княжнѣ Варварѣ Сергѣевнѣ Урусовой. Тогда ему было 28 лѣтъ. Въ 1777 году онъ сдѣланъ оберъ-секретаремъ и, состоя членомъ комиссіи уложенія, составилъ сводъ законовъ по финансовому управленію. До того времени никакое мѣсто не имѣло вѣрнаго свѣдѣнія ни о числѣ податныхъ душъ

¹⁾ Внукъ роднаго брата Агафьи Слескинцовой, Василія Артемьевича Слескинцова, Федоръ Алексѣевичъ Слескинцовъ имѣлъ дочь Марію, которая была замужемъ за секретаремъ Сената, Василиемъ Васильевичемъ Коловскимъ, служившимъ впоследствии начальникомъ архива въ департаментѣ разныхъ податей и сборовъ министерства финансовъ.

въ Россіи, ни о государственныхъ доходахъ и расходахъ. Васильевъ первый составилъ «Государственную окладную книгу», которая даже и теперь служитъ основаніемъ въ министерствѣ финансовъ. За этотъ трудъ императрица Екатерина II наградила Васильева 300-ми душъ въ Могилевской губерніи. Затѣмъ возложено было на него учрежденіе четырехъ государственныхъ экспедицій по казенному управленію и составленіе «Наставленія казеннымъ палатамъ», за что Васильевъ награжденъ чиномъ статскаго совѣтника, а въ 1781 году, при назначеніи его управляющимъ экспедиціею для ревизіи государственныхъ счетовъ — этимъ началомъ государственнаго контроля, — произведенъ въ дѣйствительные статскіе совѣтники; при открытіи же учрежденныхъ имъ экспедицій пожалованъ орденомъ св. Владиміра 2-й ст. Съ 1784 года, по болѣзни князя Вяземскаго, Васильевъ часто докладывалъ дѣла по Государственному казначейству императрицѣ, которая, узнавъ лично способности и дѣятельность Васильева, пожаловала его въ тайные совѣтники и сенаторы и назначила директоромъ медицинской коллегіи. Дѣятельность его и на этомъ поприщѣ была плодотворна. Васильеву государство обязано учрежденіемъ медико-хирургической академіи, устройствомъ для нея магазина на Аптекарскомъ островѣ, распространеніемъ Ботаническаго сада, учрежденіемъ по губерніямъ врачебныхъ управъ, изданіемъ медицинскихъ штатовъ и усиленіемъ академическихъ курсовъ.

Со вступленіемъ на престолъ императора Павла I, Васильевъ былъ назначенъ государственнымъ казначеемъ и членомъ Государственнаго Совѣта. Получивъ, такимъ образомъ, возможность въ болѣе широкихъ размѣрахъ примѣнить къ дѣлу свои финансовыя знанія, Васильевъ, для возвышенія кредита, предложилъ, не уменьшая мѣдной монеты, установить высокую пробу на серебро и золото, выкупать послѣдовательно государственныя ассигнаціи, уменьшить расходы сокращеніемъ числа губерній и лицъ служащихъ, возвысилъ цѣну на гербовую бумагу, установилъ особую для векселей и актовъ на владѣніе недвижимыми имуществами. вмѣстѣ съ тѣмъ, сложено, по его ходатайству, свыше 7 милліоновъ недоимокъ съ народа, на городскія сословія обращено содержаніе присутственныхъ мѣстъ и полиціи, возвышены гильдейскія пошлины, для облегченія крестьянъ подушный окладъ положено взимать съ наличнаго числа душъ и, наконецъ, введена упрощенная форма государственныхъ смѣтъ дохода и расхода, разрѣшена вольная продажа соли на Украинѣ, а въ Москвѣ открыта соляная контора. За такія услуги государству Павелъ I наградилъ Васильева орденами: св. Анны, Александра Невскаго и Андрея Первозваннаго, возвелъ его въ баронское достоинство, пожаловалъ 2.000 душъ въ Саратовской губерніи и произвелъ въ дѣйствительные тайные совѣтники. Всѣ эти успѣхи по службѣ не могли не

возбудить недоброжелательства въ приверженцахъ личнаго своего честолюбія: благодаря дѣйствіямъ генераль-прокурора Обольянина и графа Кутайсова, любимца императора, графъ Васильевъ вдругъ лишился монаршаго благоволенія и былъ уволенъ, въ концѣ 1800 года, отъ всѣхъ должностей. Тутъ только обнаружилось полное безкорыстіе Васильева. Не получая жалованья и истративъ всѣ доходы съ деревень, ему не на что было жить.

Императоръ Александръ I, въ первый же день восшествія своего на престолъ (1081 г.), возвратилъ Васильеву всѣ прежнія его должности, въ день коронаціи (15-го сентября того же года), возвелъ его въ графское достоинство, а въ 1802 г., съ учрежденіемъ министерства финансовъ, назначилъ его первымъ министромъ финансовъ. Управление графа Васильева этимъ министерствомъ продолжалось только до половины 1807 г., но и въ это время, устроивъ управление частями винною, горною и соляною, онъ умѣлъ обойтись безъ чрезвычайныхъ мѣръ во время войны съ Франціей (1805 — 1807), что одно уже можетъ характеризовать въ лучшемъ видѣ его административныя и финансовыя способности. Апоплексическій ударъ, прекратившій жизнь графа Васильева, 15-го августа 1807 года, былъ громовымъ ударомъ, отразившимся на всѣхъ частяхъ управленія, гдѣ новыя лица, занявшія мѣста неутомимаго сановника, не скоро дали забыть потерю его въ отечествѣ. Мѣсто упокоенія останковъ графа Васильева въ Петербургѣ, въ Александро-Невской лаврѣ, на Лазаревскомъ кладбищѣ.

Въ архивахъ министерства нельзя не удивляться количеству бумагъ, писанныхъ рукою графа Васильева.

Онъ зналъ лично всѣхъ своихъ подчиненныхъ и обращался съ ними съ небывалымъ дотошъ снисхожденіемъ. Ни вспышекъ, ни крика, ни брани. Величайшее негодованіе его выражалось словами: «Э то пзъ рукъ вонъ!» Въ случаяхъ же, менѣе важныхъ, онъ ограничивался легкимъ выговоромъ, сопровождавшимся обыкновенно вступленіемъ: «Не прогнѣвайся, позволь тебѣ сказать». Это выраженіе обратилось почти въ поговорку между дѣльцами того времени, слѣдовавшими, какъ извѣстно, по преимуществу строгости и субординаціи, не допускавшимъ никакихъ оправданій отъ лица, которому начальникъ выражалъ гнѣвъ свой. Болѣе же всего обращалъ онъ вниманіе на воспитаніе молодыхъ людей и потому, по выпускѣ изъ учебныхъ заведеній сыновей всѣхъ своихъ чиновниковъ, призывалъ ихъ къ себѣ какъ бы для переэкзаменовки и назначалъ имъ у себя мѣста, призывая впоследствии и по службѣ каждаго лично, чтобы исправлять писанныя имъ бумаги и подавать совѣты. Такимъ образомъ, Алексѣй Ивановичъ былъ по службѣ не только администраторъ, но и педагогъ.

Князь Долгорукій, въ словарѣ своемъ, носящемъ названіе «Ка-

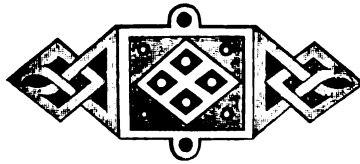
пище моего сердца», говорить: «Графъ Васильевъ приобрѣлъ славу искуснѣйшаго министра финансовъ Россійской державы и въ прямомъ смыслѣ слова былъ государственный человѣкъ. Екатерина II, примѣтя въ немъ ревностнаго сотрудника генераль-прокурора, вела его постепенно къ важнѣйшимъ должностямъ. Генераль-прокуроръ былъ уже безъ языка и, подъ именемъ его, Васильевъ управлялъ гражданскимъ тѣломъ всей Имперіи. Мужъ опытный, свѣдущій въ своемъ дѣлѣ, и самыхъ кроткихъ свойствъ, онъ могъ назваться, какъ говорятъ французы: «Un des meilleurs routiers de l'Empire.» Не было въ немъ генія превосходнаго, но зато навыкъ къ дѣламъ и познаніе отечества необыкновенные. Достигши до сана и почестей вельможи у трона Павла I и пробившись къ верховной степени изъ кучи, такъ сказать, приказныхъ служителей, коимъ началъ онъ и самъ свое гражданское поприще, онъ никогда не воздымался тщеславною гордостію, былъ ласковъ, пріятливъ, благопріступенъ всѣмъ, и современники его погрѣшавъ, если многіе изъ нихъ забудутъ личныя имъ отъ него одолженія, а всѣ вообще—знаменитыя его заслуги государству».

Самою же лучшею характеристикою дѣятельности графа Васильева, какъ администратора и примѣрнаго семьянина, можетъ служить Именной Высочайшій указъ, данный Правительствующему Сенату по случаю смерти графа Васильева 18 августа 1807 г. Въ этомъ государственномъ актѣ сказано: «Въ 15 день сего мѣсяца, къ крайнему прискорбію Нашему, смерть прекратила, посвященную болѣе 50-ти лѣтъ службѣ отечества, жизнь Нашего Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника и Министра Финансовъ графа Васильева. Неутомимая дѣятельность, ревностнѣйшее усердіе къ пользамъ отечества, особенныя способности и знаніе въ дѣлахъ государственныхъ достойно возвели его съ начальныхъ степеней службы до управленія одною изъ важнѣйшихъ частей государственнаго хозяйства, и въ самомъ образованіи и устроеніи коей имѣлъ онъ ближайшее участіе въ царствованіе блаженной памяти Бабушки Нашей Государыни Императрицы Екатерины II. Со вступленіемъ на престолъ въ Вoszъ почивающаго родителя Нашего и въ царствованіе Наше, управляя всѣми отраслями государственныхъ доходовъ и расходовъ, неуспынными трудами своими, содержалъ онъ многочисленную часть сію не только съ строжайшемъ порядкѣ и цѣлости, но со времени образованія министерствъ вновь устроилъ ввѣренный управленію его департаментъ, присовокупя къ оному новые источники доходовъ, и въ самыя трудныя времена, при чрезвычайныхъ государственныхъ нуждахъ, благоразуміемъ и опытностію своею, избирая наилучшіе способы къ исправленію всѣхъ оборотовъ, къ его части принадлежащихъ, содѣйствовалъ тѣмъ къ облегченію важнѣйшихъ предпріятій, къ пользѣ и славлѣ отечества обращенныхъ. Сверхъ таковыхъ достоинствъ и за-

служу государственнаго человѣка, представляя онъ собою въ домашней жизни примѣръ добродѣтельнаго гражданина. И по всѣмъ симъ отношеніямъ, приобрѣвшимъ ему всеобщее уваженіе и Наше особенное благоволеніе и довѣренность, заслуживаетъ онъ пребыть въ памяти признательнаго отечества».

Мужескаго потомства графъ Васильевъ по себѣ не оставилъ. Изъ двухъ дочерей его, одна, Екатерина, вышла замужъ за князя Сергѣя Николаевича Долгорукаго, другая, Марія, — за графа Василія Васильевича Орлова-Денисова, и такъ какъ ни та, ни другая дѣтей не имѣли, то графское достоинство перешло первоначально къ племяннику графа Васильева, Кавалергардскаго полка ротмистру Владиміру Васильеву (указъ 18 августа 1807 г.), а за прекращеніемъ и его рода передано дворянину Владиміру Шиловскому, которому по Высочайше учрежденному 28 февраля 1878 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта повелѣно именоваться впредь «графомъ Васильевымъ-Шиловскимъ»¹⁾.

А. Ш.



¹⁾ Помѣщаемый портретъ графа А. И. Васильева есть копія съ портрета его, находящагося въ министерствѣ финансовъ, и доставленъ намъ А. Шетаевымъ.

ЗАПИСКИ Н. В. ВЕРИГИНА.

Род. 1796 г., † 1872 г.

XV ¹⁾.

Недѣль черезъ пять, по вступленіи въ лагерь 25-й дивизіи отдѣльнаго Литовскаго корпуса, дождались, наконецъ, пріѣзда его императорскаго высочества государя цесаревича, и на другой день пріѣзда его высочества былъ назначенъ смотръ всей дивизіи. Государь цесаревичъ пріѣхалъ къ намъ по осмотру 24-й дивизіи, гдѣ находился въ Литовскомъ пѣхотномъ полку рядовымъ Николай Николаевичъ Пуцинъ. Генераль Жандръ, охотникъ до болтовни и до картъ, послѣ представленія всего генералитета и полковыхъ командировъ его высочеству, рассказалъ о встрѣчѣ Пуцина цесаревичемъ, и вотъ его рассказъ, какъ былъ переданъ мнѣ и Габбе присутствовавшимъ нашимъ начальствомъ.

«Цесаревичъ, подъѣхавъ къ взводу, гдѣ съ фланга въ передней шеренгѣ третьимъ солдатомъ стоялъ Пуцинъ, какъ обыкновенно на всѣхъ смотрахъ насъ ставили, скомандовалъ полку съ плеча и слѣзъ съ лошади, подошелъ къ Пуцину, взялъ его подъ руку, вывелъ противъ всего полка, поцѣловалъ бывшаго командира 2-й Гренадерской роты и сказалъ, обратясь къ спѣшившейся при цесаревичѣ свитѣ:

«— Господа, Николай Николаевичъ Пуцинъ былъ примѣрнымъ офицеромъ всей нашей русской арміи, а теперъ онъ образецъ

¹⁾ См. „Русскую Старицу“ изд. 1892 г., т. LXXVI, октябрь, стр. 45—80, ноябрь, стр. 294—314; изд. 1893 г., т. LXXVII, февраль, стр. 405—447.

*

солдата, я горжусь имѣть подѣ своимъ начальствомъ столь достойнаго сослуживца. Дай мнѣ себя распѣловать, мой другъ».

«Послѣ этого великодушный братъ императора поцѣловаль нѣсколько разъ со всей своей горячностью солдата, отпустилъ его во фронтъ, самъ сѣлъ на лошадь и, объѣхавъ всѣ полки, производилъ имъ разныя построения. Часто подѣзжалъ цесаревичъ къ Литовскому пѣхотному полку и указываль своей свитѣ на всѣ ружейныя приемы Пущина, на его маршировку, восхищаль солдатомъ до того, что это восхищеніе отразилось на всю дивизію, которой тогда командоваль генераль-лейтенантъ Савоини».

Скажемъ здѣсь, что Пущинъ, прибывъ на почтовыхъ изъ Варшавы въ Ливны рядовымъ въ Литовскій пѣхотный полкъ, отпустилъ своего служителя въ деревню и самъ чистилъ себѣ ружье, аммуницію, являлся на всѣ безъ изъятія ротныя, баталіонныя и полковыя ученья, словомъ, несъ всѣ обязанности рядоваго. Такая служба и вся жизнь рядоваго Пущина была извѣстна его высочеству, а цесаревичъ не любилъ баричей и всегда былъ въ восторгѣ отъ суровой солдатской жизни. Пущинъ по характеру былъ солдатъ, въ его службѣ не было тѣхъ продѣлокъ, какими морочать хитрецы свое доверчивое начальство.

На другой день пріѣзда цесаревича одѣли меня вторично, послѣ смотря Довре, въ солдатскій мундиръ, обвязали мои плечи ранцемъ и поставили третьимъ чловѣкомъ съ праваго фланга передней шеренги во взводѣ.

Его высочество, подѣхавъ къ взводу, гдѣ я стоялъ, сдѣлалъ кругъ около него, чтобы видѣть меня издали, и, доѣхавъ до конца полка, послалъ ко мнѣ генерала Жандра. Полку, по отѣздѣ цесаревича, было скомандовано съ плеча, и генераль Жандръ подѣхаль ко мнѣ съ слѣдующимъ привѣтомъ:

— Его императорское высочество приказаль вамъ сказать, что отъ васъ зависить идти дальше и дальше, и чтобы вы берегли ваше здорвье.

Этими словами на рускомъ языкѣ заключилъ Жандръ свою рѣчь, которая въ началѣ была довольно продолжительна на французскомъ языкѣ, но что говорилъ мнѣ отъ имени цесаревича на французскомъ языкѣ, осталось для меня неизвѣстнымъ. Ложный

стыдъ удержалъ меня объяснить Жандру, что я французскаго языка не понимаю.

Вслѣдъ за Жандромъ подскакалъ ко мнѣ мой полковой командиръ, Александръ Андреевичъ У н г е б а у е р ь съ вопросомъ тоже на французскомъ языкѣ, что говорилъ мнѣ Жандръ. Мнѣ было очень неловко переминаться съ ноги на ногу и ничего не отвѣчать полковнику, который, не получивъ отъ меня отвѣта, отъѣхалъ на свое мѣсто и могъ подумать, что какая-либо радостная вѣсть отняла у меня языкъ.

Послѣ, когда къ удивленію своему узнали, что гвардейскій офицеръ не знаетъ французскаго языка, полковникъ мой не дивился болѣе моему молчанію. Много было встрѣчъ у меня съ лицами большаго вѣса, обращавшимися ко мнѣ на французскомъ языкѣ, и я принужденъ былъ всегда отмалчиваться.

Цесаревичъ точно также отъѣхалъ кругомъ взводъ Волынскаго пѣхотнаго полка, гдѣ стоялъ Петръ Андреевичъ Габбе, и также съ конца полка послалъ генерала Жандра къ рядовому Габбе, но здѣсь сцена была другая. Жандръ, подѣхавъ къ Петру Андреевичу, спросилъ его на французскомъ языкѣ:

— Какъ вы поживаете?

Габбе отвѣчалъ ему по-русски:

— Для меня странно, что вы, генераль, спрашиваете меня о здоровьи, когда видите, что я затянуть этими ремнями.

Жандръ, услыхавъ рѣзкій отвѣтъ рядоваго, тотчасъ отъѣхалъ отъ него и, являсь къ его высочеству, на спросъ: «ну что?» отвѣчалъ цесаревичу:

— Хорохорится.

Великій князь при такомъ отвѣтѣ Жандра пришелъ въ сильный гнѣвъ, и начальство 24-й дивизіи ожидало самыхъ дурныхъ послѣдствій для всей дивизіи. Но смотръ шель хотя и безъ восторговъ, а довольно покойно. При проходѣ нашихъ взводовъ цесаревичъ, глядя на меня и Габбе, снова съ гнѣвомъ говорилъ о виновности нашей и прибавлялъ:

— О, вы не знаете, какія у нихъ были затѣи въ головѣ, ихъ образъ мыслей—это ужасъ!

О Петръ Андреевичъ прибавилъ при проходѣ его:

— Онъ неблагодаренъ, я его вносилъ на своихъ рукахъ, я его ласкалъ, какъ дитя свое, онъ пошелъ противъ меня.

Послѣ смотра его высочества сдѣлалось извѣстнымъ, что въ сентябрѣ мѣсяцъ будетъ производить смотръ всему отдѣльному Литовскому корпусу и гвардейскимъ полкамъ государь императоръ подѣ г. Брестомъ, и все начало готовиться къ Высочайшему смотру.

50-й Егерскій полкъ потянулся, кажется, въ концѣ августа или началъ сентября къ Бресту. Я ѣхалъ всю дорогу на подводѣ и тутъ насмотрѣлся, что и самый нашъ военный мундиръ носится, большей частію, подъячими, которые еще смѣлѣе гражданскихъ подъячихъ требуютъ того, что имъ нужно или выгодно. Продовольствіе солдатъ, полученіе подводъ дѣлалось хотя и подѣ квитанціи, но или съ грубой смѣлостію, или съ пошлой лаской. Но, чѣмъ мы ближе подходили къ Бресту, тѣмъ осторожнѣе или, лучше сказать, боязливѣе становились ротные командиры въ своихъ настояніяхъ отъ поселянъ и тѣмъ болѣе любезничали съ панами-экономами или арендаторами. И скажемъ съ откровенностію: посмотрите вообще на квартированіе нашихъ войскъ въ селеніяхъ, городахъ и вездѣ услышите жалобы на придирки къ пищѣ солдата у домохозяина и на придирки съ умысломъ, чтобы поселянину не отдать положенную отъ казны муку, крупу, вездѣ ропшутъ на незаконное число забираемыхъ подводъ, за которыя стараются даже не заплатить и положенной правительствомъ ничтожности. Вѣроятно, все это еще допетровскіе остатки нашего характера, когда воеводы посылались на воеводства *п о к о р м и т ь с я*, и долго еще будетъ бороться *з а к о н ь* съ нашими привычками и еще дольше проборется, если не положить не только необходимаго, но и приличнаго каждому мѣсту законнаго содержанія, тогда—и гласность поможетъ закону не кормиться властямъ на мірской счетъ.

Каждый полкъ передъ выступленіемъ на тѣсныя квартиры подѣ Брестомъ его высочество встрѣчалъ самъ, и мнѣ было объявлено, чтобы я облекся въ солдатскую одежду для выставки меня цесаревичу, но на другой день, по случаю проливнаго дождя, пришло повелѣніе, чтобы полкъ вступилъ на квартиры безъ церемоніи, и я въѣхалъ на своей подводѣ въ назначенную мнѣ съ моимъ капитаномъ квартиру безъ маршировки предѣ цесаревичемъ.

При вступленіи Волынскаго пѣхотнаго полка, великій князь выѣхалъ со всей своей военной свитой посмотриѣть, и не столько, какъ говорили, на полкъ, какъ на Петра Андреевича Габбе.

Когда прошелъ взводъ, гдѣ находился рядовой Габбе, состоявшій въ свитѣ цесаревича, генераль-маіоръ Левъ Александровичъ Нарышкинъ подъѣхалъ къ Петру Андреевичу и началъ разспрашивать его на французскомъ языкѣ о житьѣ-бытьѣ въ новомъ его бытѣ. Цесаревичъ тотчасъ послалъ одного изъ своихъ адъютантовъ къ генералу, чтобы онъ явился на свое мѣсто. Левъ Александровичъ отвѣчалъ адъютанту: «сейчасъ» и между тѣмъ продолжалъ разговаривать съ своимъ соратникомъ, съ которымъ съ давняго времени былъ въ дружескихъ отношеніяхъ. Великій князь послалъ вторично адъютанта къ Нарышкину съ тѣмъ же приказаніемъ, и только по третьей послыкѣ, которую предупредилъ смѣлый вельможа своимъ отъѣздомъ отъ Габбе, явился генераль къ его высочеству.

Цесаревичъ съ сердцемъ выговаривалъ Льву Александровичу не только неумѣстность его участія къ Габбе, но и нарушеніе порядка службы.

— Что вы, генераль, хотѣли показать вашимъ разговоромъ съ Габбе, говорилъ великій князь, — ваше участіе, вашу любовь, да я съ дѣтскихъ его лѣтъ любилъ, и онъ за мою любовь заплатилъ мнѣ неблагодарностію, и какъ вы не подумали, что поступкомъ вашимъ вы забываетесь и противъ меня, и противъ службы.

Не упомяну всего сказаннаго его высочествомъ генералу Нарышкину, но многое было наговорено ему въ томъ же смыслѣ.

Наконецъ насталъ день Высочайшаго смотра. Полки выстроились и, послѣ нѣкоторыхъ движеній, по-взводно пошли церемоніальнымъ маршемъ мимо императора. Когда взводъ, гдѣ я стоялъ 3-мъ съ праваго фланга, открылся предъ государемъ, его высочество довольно громко сказалъ:

«Съ праваго фланга 3 человекъ рядовой Веригинъ, Ваше Императорское Величество».

Государь вынулъ лорнетъ и смотрѣлъ на меня во все время, когда проходилъ мимо его взводъ. Мой полковой командиръ и бригадный, впоследствии, говорили мнѣ, что у нихъ сердце трепетало, когда цесаревичемъ была произнесена моя фамилія и государь смо-

трѣль на меня въ лорнетъ. Они боялись, чтобы со мной не сдѣлалось дурно, какъ на смотре Довре. Мой церемоніаль прошель счастливо, а также и Пуцина, при маршировкѣ котораго цесаревичъ былъ въ восторгѣ и восторга своего не скрывалъ при братѣ-императорѣ, но съ Петромъ Андреевичемъ и на царскомъ смотре не обошлось безъ тревоги. Когда проходилъ взводъ Волинскаго пѣхотнаго полка, гдѣ любимецъ цесаревича маршировалъ въ рядахъ солдатъ, великій князь не разсмотрѣлъ своего упрянца и вообразилъ, что онъ подъ какимъ-либо предлогомъ не явился на смотръ.

— Гдѣ Габбе, почему его нѣтъ во фронтѣ, кто осмѣлился его оставить, обратился государь цесаревичъ съ этимъ спросомъ къ полковому командиру. Барановъ отвѣчалъ его высочеству, что Габбе стоитъ 3-мъ человекомъ во взводѣ, который только-что прошель.

— Быть не можетъ, чтобы я не узналъ Габбе, его нѣтъ, посмотрите, тутъ ли онъ, сказалъ цесаревичъ своему адъютанту, кажется, графу Несельроде. Адъютантъ подѣхалъ къ Петру Андреевичу, всмотрѣлся въ него, обмѣнялся съ нимъ на французскомъ языкѣ привѣтомъ и донесъ его высочеству, что Габбе находится во фронтѣ.

Цесаревичъ доложилъ государю, что рядовой Габбе прошель въ томъ взводѣ, въ которомъ онъ его не разсмотрѣлъ, считая его въ другомъ взводѣ. Тѣмъ бы и кончилась эта суматоха, но начальникъ штаба 2-й арміи, знаменитый генераль Т о л ь, знавшій и любившій Петра Андреевича съ дѣтскихъ его лѣтъ, не утерпѣлъ замѣтить довольно громко, что больно смотрѣть на несчастіе столь достойнаго офицера, котораго онъ зналъ и любилъ ребенкомъ и уважалъ его въ офицерскомъ чинѣ, когда онъ находился подъ его начальствомъ во время послѣдней кампаніи. Надобно замѣтить, что Толь съ первыхъ своихъ офицерскихъ чиновъ былъ коротко знакомъ съ семействомъ Петра Андреевича, которое жило въ Петербургѣ; отецъ Петра Андреевича служилъ въ Сенатѣ экзекуторомъ и былъ всѣми уважаемъ, какъ образецъ честности

Цесаревичъ отѣхалъ отъ государя, остановился передъ Толемъ и здѣсь, какъ мнѣ рассказывали, начался съ обѣихъ сторонъ столь горячій разговоръ, который прекратилъ государь только

третьимъ призывомъ своего брата къ себѣ. Великій князь горячо напоминалъ Толю, какъ онъ любилъ Габбе, сколь заботился о его счастіи, но что Габбе самъ былъ виною своего несчастія, «онъ забылъ все и пошелъ противъ меня», говорилъ цесаревичъ.

— Я знаю его вину, вашевысочество, возражалъ ему громко и горячо Карлъ Ѳедоровичъ, знаю и проступки другихъ двухъ офицеровъ Литовскаго полка, слышалъ о причинахъ ихъ проступковъ, и они, конечно, достойны наказанія — это сказано было съ злой усмѣшкой. Но третій призывъ государя: «Ваше императорское высочество, пожалуйста ко мнѣ» заставилъ цесаревича отъѣхать отъ Толя и встать подлѣ своего брата.

Послѣ смотра на другой день явился ко мнѣ полковой адъютантъ нашего 50-го Егерскаго полка съ поздравленіемъ отъ полковаго командира съ всемилостивѣйшимъ возвращеніемъ прежняго моего подпоручичьяго чина, съ оставленіемъ на службѣ въ 50-мъ Егерскомъ полку и съ приказаніемъ явиться къ его императорскому высочеству въ Брестъ, въ офицерскомъ сюртукѣ, безъ шпаги и эпoletъ и въ фуражкѣ.

Къ вечеру я пріѣхалъ въ Брестъ, остановился у Петра Христофоровича Граббе, отправился съ нимъ къ капитану Иванову, гдѣ встрѣтилъ П. А. Габбе въ кругу тѣхъ офицеровъ, которые принадлежали къ высшему разряду л.-гв. Литовскаго полка. Здѣсь, послѣ обмѣна взаимныхъ привѣтствій, Владим. Петр. Желтухинъ вручилъ мнѣ мою рукописную книгу, въ которую вносилъ я изъ разныхъ книгъ разныя замѣтки и помѣщалъ свои собственныя мысли. Не скрою, что при передачѣ этой книги между мной и Желтухинымъ произошелъ непріятный разговоръ.

Человѣкъ, хранившій для возврата мою рукопись, замѣтилъ мнѣ, что она не стоила храненія, и вынудилъ меня отвѣчать ему колкостью, что въ книгу вносилось мной все для себя, а не для него.

Вообще, положеніе мое было непріятно въ кругу прежнихъ моихъ сослуживцевъ, и я гораздо сдѣлалъ бы лучше, если бы съ представленіемъ его высочеству отправился прямо въ деревню къ моему капитану Тапильскому; я не встрѣтилъ бы какой-то странной зависти къ моему несчастію, которое сдѣлало меня товарищемъ

несчастій Габбе и Пуцина, и этимъ выдвинуло меня изъ ряда всѣхъ самолюбій. Габбе и Пуцинъ пріѣхали въ Брестъ еще до обѣда—и я не нашель Пуцина у Иванова; виновникъ и своихъ и моихъ бѣдъ находился уже у его высочества. Цесаревичъ отдѣлялъ Пуцина отъ Габбе и меня. Пуцинъ лишенъ былъ чиновъ и орденовъ прежде нашего лишенія за 5 мѣсяцевъ, и теперь его высочество призвалъ къ себѣ капитана вечеромъ на чашку чая. Перескажу разсказъ Пуцина о бесѣдѣ цесаревича съ нимъ, а Пуцинъ не любилъ прикрасъ въ событіяхъ и не говорилъ никогда того, чего не было. Бесѣда цесаревича съ виновнымъ предъ нимъ показываетъ все великодушіе царственнаго нашего начальника къ тѣмъ, кто забывался предъ нимъ.

Его высочество ввелъ капитана Литовскаго пѣхотнаго полка подъ руку изъ пріемной, небольшой комнатки, которую я на другой день съ Петромъ Андреевичемъ долженъ былъ узнать, въ гостиную, посадилъ его на диванъ подлѣ себя, приказалъ подать чай и, оставшись одинъ съ своимъ собесѣдникомъ, началъ разговоръ такъ:

— Николай Николаевичъ, позволь, я буду говорить, а тебя прошу, не возражай, выслушай меня. Скажу тебѣ, какъ товарищъ товарищу по боевой нашей службѣ, какъ допустилъ ты, съ твоимъ умомъ, твоимъ характеромъ, твоими заслугами, руководить собой молодому офицеру, а онъ, какъ видно по твоей съ нимъ перепискѣ, вмѣшивался во всѣ происшествія старшихъ офицеровъ. Габбе твой товарищъ, я не удивляюсь его участію въ твоей исторіи; ты съ нимъ, какъ говорится, одной ложкой ѣлъ, одной чашкой пилъ, но Веригинъ слишкомъ молодъ, чтобы быть вашимъ наставникомъ, а вы оба допустили себя ходить на его помочахъ.

Послѣ этого горькаго для самолюбія Пуцина замѣчанія, его высочество говорилъ своему собесѣднику, что все старое онъ давно забылъ, а что Пуцинъ всегда былъ своей службой на виду у государя императора, объ этомъ и говорить нечего. Цесаревичъ говорилъ много похвальнаго, примѣрнаго о службѣ Пуцина и заключилъ свою бесѣду съ капитаномъ тѣмъ, что взялъ съ него слово пересказать своимъ товарищамъ все, кромѣ одного обѣщанія, которое дано было Пуцинымъ его высочеству и которое навсегда осталось тайной даже, кажется, и для Петра Андреевича. Не полагалъ

ли цесаревичъ, что Петръ Андреевичъ и я принадлежимъ къ какому-либо тайному обществу и, въ началѣ всей полковой исторіи, считалъ также и Пущина членомъ этого общества, но увѣрившись по всѣмъ бумагамъ и послѣдующимъ поступкамъ Пущина, что онъ не состоитъ въ преступныхъ связяхъ съ тѣми политическими затѣями, о которыхъ правительство уже имѣло тогда нѣкоторыя свѣдѣнія, меня и Габбе еще называлъ заговорщиками и, можетъ быть, открывъ такую тайну Пущину, взявъ съ него слово не говорить намъ о своей догадкѣ.

На другой день представленія Пущина его высочеству, мнѣ и Габбе назначено было явиться въ 9-ть часовъ утра къ начальнику штаба отдѣльнаго Литовскаго корпуса, генераль-лейтенанту Вельяминову-Зернову, который отправился съ нами пѣшкомъ во дворецъ цесаревича. Дорогой Вельяминовъ сказалъ Петру Андреевичу, что въ нашей русской арміи послѣдовала горестная для всѣхъ перемѣна, что на мѣсто начальника главнаго штаба, Петра Михайловича Волконскаго, назначенъ баронъ Дибичъ, и что утрата князя—для всѣхъ русскихъ истинно горестна. Вельяминовъ всю дорогу вспоминалъ всѣ заслуги Петра Михайловича и очень откровенно горевалъ о потерѣ начальника, которому можно было подчиняться.

На маленькомъ дворѣ передъ дверьми также маленькаго дома, который занималъ цесаревичъ въ Брестѣ, насъ встрѣтилъ Дмитрій Дмитріевичъ Курута словами: «а, пожалуйста, господа,—его высочество васъ давно дожидается», и съ этими словами подошелъ къ дверямъ, отворилъ ихъ, и мы увидали цесаревича, передъ которымъ стоялъ губернаторъ Житомирской губерніи Гижикій.

Его высочество, увидавъ насъ, сказалъ Гижикому:

— Ну, теперь вы ступайте, помните, что я вамъ говорилъ, а вы, господа, пожалуйста сюда.

Мы вошли, остановились подлѣ дверей, я всталъ по правую сторону, Петръ Андреевичъ по лѣвую. Цесаревичъ при входѣ нашемъ подошелъ къ бюро, нѣсколько времени на открытой доскѣ бюро порылся въ бумагахъ и потомъ быстро обернулся и подошелъ къ намъ.

— Вы, господа, занеслись, вы занеслись, ваши бумажки, ваши

бумажки, еслибы государь императоръ видѣлъ ихъ, я не знаю, что бы тогда было, вашъ образъ мыслей, вашъ образъ мыслей — это ужасъ, вы взялись разбирать поступки правительства, а это не ваше дѣло, вы сами погубили себя, обдумайте, что вы писали, ваше ли дѣло разбирать то, что не принадлежитъ къ вашимъ занятіямъ, вы забыли, подъ какимъ вы правительствомъ находитесь, вы были оскорбительны въ вашей перепискѣ противъ правительства, государь императоръ былъ милостивъ къ вамъ, а вашъ образъ мыслей, вашъ образъ мыслей!!..

Габбе сказалъ цесаревичу:

— Позвольте, ваше императорское высочество, сказать мнѣ одно слово.

Великій князь отступилъ отъ насъ на два шага, и въ какой-то нерѣшительности, которая, кажется, показывала боязнь, чтобы снова не встрѣтить какой-либо непріятности для себя и бѣды для Габбе, отвѣчалъ:

— Говорите.

— Мой образъ мыслей, ваше императорское высочество, по крайней мѣрѣ никому не желалъ вреда.

Цесаревичъ этими простыми словами Габбе какъ-будто былъ нѣсколько озадаченъ, нѣсколько разъ откашлянулся и потомъ сказалъ:

— Да, да, вы никому не желали вреда, но вашимъ образомъ мыслей вы погубили себя и вы забыли, чѣмъ я былъ для васъ, вы пошли противъ меня, — г. Веригинъ, русскій дворянинъ, вступилъ въ военную службу, избралъ этотъ родъ службы подъ моимъ начальствомъ — и, обратясь ко мнѣ, прибавилъ: — за что васъ и благодарю, — но вы, г. Габбе, я васъ въ дѣтскихъ годахъ вашихъ носилъ на своихъ рукахъ, я привыкъ васъ называть моимъ Петрушей, васъ на своихъ рукахъ носила моя матушка-императрица, вы все это забыли и пошли противъ меня.

— Позвольте, ваше императорское высочество, еще сказать мнѣ одно слово.

— Говорите.

— Я исполнѣ чувствую потерю вашихъ милостей.

Великій князь, услыхавъ отъ Габбе эти чувства, устремилъ на него глаза и, помолчавъ нѣсколько, вскрикнулъ:

— Правда это?

— Я говорю моимъ сердцемъ, ваше императорское высочество.

И при этихъ словахъ у Петра Андреевича навернулась слеза на глазахъ.

Цесаревичъ, увидавъ слезу на глазахъ своего любимца, кинулся обнимать и цѣловать его, сказавъ:

— Ну, если такъ, то все забыто, все забыто; кто старое вспомянетъ, тому глазъ вонъ,—и, обратясь ко мнѣ, прибавилъ: — это коренная русская пословица, тутъ ничего нѣтъ смѣшнаго.

Надобно замѣтить, что въ моей перепискѣ съ Пуцинымъ въ одномъ мѣстѣ было упомянуто, при разборѣ разговора его высочества съ капитанами, что кто говоритъ пословицами, тотъ обнаруживаетъ недостатокъ своихъ мыслей, и это глупое и дерзкое мое заключеніе было, вѣроятно, поводомъ обращенія цесаревича ко мнѣ въ такую минуту, когда сердце его было полно добротой.

Расцѣловавъ Габбе, его высочество началъ цѣловать меня, говоря:

— Ну, все забыто, все забыто.

Послѣ первыхъ порывовъ горячей любви къ Габбе, великій князь началъ говорить такъ:

— Теперь слушайте, что я вамъ обоимъ буду говорить. Отъ васъ зависитъ обратить вниманіе государя императора на вашу службу, а я всегда готовъ быть за васъ ходатаемъ, все возвратится, все зависитъ отъ вашихъ поступковъ. Вы теперь отправитесь въ свои полки, тамъ вамъ нѣтъ товарищей, не входите въ связи, которыя могли бы вамъ повредить, вы оба любите заниматься чтеніемъ, читайте, но не ведите никакихъ переписокъ, отъ которыхъ бывають бѣды. А тебѣ, Петруша, скажу я, тебя снова буду называть Петрушей, я тебя люблю, какъ сына, ты со способностями, ты замѣченъ государемъ, а ты знаешь, къ чему ведетъ такое замѣчаніе. Напишите вашимъ роднымъ, успокойте ихъ, что мы помирились. Я напишу матушкѣ-императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, что я съ тобой, Петруша, помирился, а она хочетъ знать о тебѣ, а ты напиши своей

сестрицѣ Софьѣ Андреевнѣ, что мы съ тобой помирились, она всѣхъ у васъ въ семействѣ умнѣе.

Говоря эти слова, цесаревичъ часто насъ обоихъ цѣловаль, по три раза въ каждое обниманіе, какъ это бывало въ привычкѣ его высочества, и, смотря въ глаза Габбе, меня сильно трепаль рукой по лѣвому боку, чтѣ Петру Андреевичу подало поводъ, послѣ, замѣтитъ въ шутку, что цесаревичъ хотѣль меня доколотить и ему хотѣлось даже просить о пощадѣ меня, какъ человѣка, и безъ того къ чахоткѣ близкаго.

— Вы можете у вашихъ товарищей здѣсь, въ Брестѣ, остаться на три дня, пожалуйста не разбирайте прошедшаго; чтѣ было, то прошло, а теперь надобно стараться поправить прошедшія ошибки, вы такъ умны, что найдете много предметовъ для разговора, кромѣ толковъ о своихъ бѣдахъ.

И эти слова цесаревичъ прерываль поцѣлуями и наконецъ намъ сказалъ:

— Ну, прощайте, еще поцѣлуйте меня въ знакъ нашего, Петръ Андреевичъ, откровеннаго примиренія.

Мы вышли отъ его высочества и встрѣтились снова съ Дмитриемъ Дмитриевичемъ Курутой на дворѣ. Габбе на нѣсколько минутъ былъ остановленъ начальникомъ главнаго штаба отдѣльнаго Литовскаго корпуса, и послѣ я узналъ отъ Петра Андреевича, что Курута между разговоромъ спросилъ его:

— Скажите, топ шег, за чтѣ былъ разжалованъ Веригинъ?

Еслибы такой спросъ былъ сдѣланъ мнѣ, тогда я отвѣчалъ бы Курутѣ:

— Вы это лучше должны знать, ваше превосходительство, чѣмъ я, вы разсматривали мой проступокъ, и если я былъ разжалованъ безъ вины, тогда это не дѣлаетъ чести моимъ судьямъ.

На дорогѣ къ квартирѣ капитана Иванова Петръ Андреевичъ обратился ко мнѣ съ такой рѣчью, которая показала мнѣ умышленное, вѣроятно, при прощаньи замѣчаніе цесаревича своему любимцу, что онъ мирится съ нимъ откровенно, но едва-ли довѣряетъ откровенности Габбе.

— Пожалуйста,—говорилъ Петръ Андреевичъ,—Николай Викторовичъ, не говорите вы нашимъ, что я разнѣжилъ отъ его болтовни о его

ласкахъ и императрицы. Въ моихъ дѣтскихъ годахъ я былъ хорошенькій мальчикъ, учился не дурно, онъ прѣвзжалъ въ кадетскій корпусъ, щипаль меня за щеки, бралъ съ собой и привозилъ къ императрицѣ, которая тоже забавлялась мной, какъ хорошенькимъ ребенкомъ.

Мы въ этотъ день обѣдали у Иванова, послѣ обѣда отправились гурьбой пить кофе къ Михаилу Ивановичу Жеребцову. Послѣ кофе пошли снова къ Иванову, и когда изъ квартиры Жеребцова вышли на улицу, то Пущинъ взялъ Петра Андреевича подъ руку и сказалъ громко:

— Возьмите меня, Петръ Андреевичъ, подъ руку и учите меня, а насъ обоихъ будетъ учить Николай Викторовичъ; вѣдь великій князь увѣренъ, что мы оба пропащiе люди безъ наставленiй Николая Викторовича.

Я шелъ между Жеребцовымъ и, кажется, П. Х. Граббе. Я отвѣчалъ Пущину такъ: Николай Николаевичъ, если его высочество оскорбилъ ваше самолюбiе замѣчанiемъ, что я былъ вашимъ наставникомъ, то онъ хотѣлъ этимъ замѣчанiемъ лишить меня вашего добраго ко мнѣ чувства, которымъ я гордился въ моемъ несчастiи.

— Извините, Николай Викторовичъ, я и этого не умѣлъ понять, отвѣчалъ мнѣ Пущинъ.

Я хотѣлъ отправиться тогда же въ 50-й Егерскiй полкъ послѣ этихъ словъ оскорбленнаго самолюбiя, но Жеребцовъ уговорилъ меня не брать къ сердцу вспышки, которая произошла у Пущина, вѣроятно, отъ вчерашняго разговора съ нимъ великаго князя. И худо я сдѣлалъ, что остался на дозволенное цесаревичемъ время между людьми, которыхъ мелочное самолюбiе уязвлялось моимъ бывшимъ общественнымъ положенiемъ въ л.-гв. Литовскомъ полку. Только Габбе, Жеребцовъ, Энгельгардтъ, Бибиковъ были справедливы ко мнѣ. Я не говорю о тѣхъ, которые принадлежали къ толпѣ и которыхъ даже было не видно на квартирѣ Иванова, да и не могли они быть въ высшемъ кругѣ офицеровъ, но Желтухинъ, благородный, умный, во всей силѣ слова честный Желтухинъ, также былъ ко мнѣ очень равнодушенъ, а его мнѣнiемъ и другiе руководились, какъ люди безъ своихъ мыслей.

— Прощайте, сказалъ я прежнимъ моимъ сослуживцамъ и отправился поздно вечеромъ отъ П. Х. Габбе въ 50-й Егерскій полкъ.

Впослѣдствіи я узналъ отъ Петра Андреевича, что онъ, во все слѣдованіе Волынскаго пѣхотнаго полка, былъ по повелѣнію его высочества арестованъ. Какая была причина ареста, никто не зналъ, но полагали, что новая немилость цесаревича происходила отъ негодованія за отказъ Пуцину сдѣлать съ нимъ вмѣстѣ визитъ нашимъ бывшимъ полковому и бригадному командирамъ, также генераламъ Кпорингу, Албрехту, и даже, наконецъ, Варпавовскому. Пуцинъ представился бывшимъ своимъ начальникамъ, которыми всегда былъ уважаемъ, но Габбе еще болѣе, можетъ быть, уважаемый Кишкинымъ, Рихтеромъ и Курутой, не считъ ихъ достойными визита. Онъ не понималъ, для чего къ нимъ идти.

XVI.

Волынскій пѣхотный полкъ былъ расположенъ около г. Дубно, а 50-й Егерскій полкъ—около г. Кременца. Въ г. Дубнѣ находились дивизионная, бригадная и полковая квартиры. Петръ Андреевичъ сдѣлался гостемъ дивизионнаго генерала Ѳедора Григорьевича Гогеля, бригаднаго генерала Бартоломея и полковаго командира Баранова. Жизнь его, какъ онъ писалъ мнѣ, проходитъ весело, пріятно, но такая жизнь продолжалась не долго; скоро штабсъ-капитанъ Габбе былъ переведенъ изъ Волынскаго полка въ 49-й Егерскій полкъ, которымъ командовалъ полковникъ Ч. Цесаревичъ, узнавъ объ общемъ вниманіи къ несчастливцу, считъ за лучшее удалить его изъ мѣста, гдѣ не могло быть безъ толковъ о томъ, что не нравилось его высочеству. Ч. былъ извѣстѣнъ, какъ картежникъ, онъ обыгрывалъ поляковъ и проигрывалъ съ намѣреніемъ своимъ начальникамъ генераламъ,

держалъ солдатъ, какъ говорится, въ ежовыхъ рукахъ, колотилъ и праваго и виноватаго, фронтвою службу зналъ безъ упреку и ни въ какомъ отношеніи не могъ быть собесѣдникомъ П. А. Габбе. Штабсъ-капитанъ, по своему чину, долженъ былъ командовать ротой, но ему не давалась, по повелѣнію его высочества, рота. Книги и собственныя литературныя занятія коротали дни изгнанника даже и въ Дубно, гдѣ для размѣна мыслей были люди.

Мнѣ назначено было государемъ цесаревичемъ жить при полковомъ штабѣ въ г. Кременцѣ. Мой полковой командиръ, просвѣщенный, умный, благородный, добрый Александръ Андреевичъ Унгебауеръ, съ первыхъ дней моего представленія ему, объявилъ мнѣ, чтобы я ежедневно у него обѣдалъ, проводилъ у него вечера, и я, въ теченіе всей моей неслужбы (службы я никакой не несъ) и жизни въ Кременцѣ, былъ какъ будто семьяниномъ въ домѣ моего благодѣтеля. Бригадный мой генералъ Харитоновъ, добрый 60-лѣтній служака, приглашалъ меня къ себѣ по воскресеньямъ на вечеръ, и я сдѣлался непремѣннымъ членомъ игры втроемъ въ вистъ и бостонъ съ моимъ полковымъ и бригаднымъ командирами.

Кромѣ вниманія ко мнѣ Александра Андреевича Унгебауера и генерала Харитонова, со мной былъ очень друженъ баталіонный командиръ 1 баталіона полковникъ Иванъ Никитичъ Таракановъ.

Городъ Кременецъ былъ знаменитъ лицеемъ, основаннымъ пожертвованіями поляковъ и собственными средствами богатымъ графомъ Чацкимъ. Изъ профессоровъ лицея я былъ дружески знакомъ съ профессоромъ русской словесности Александровскимъ и другимъ — польской исторіи, котораго, къ стыду моему, прозваніе забылъ. Сверхъ этихъ двухъ лицъ особенно былъ ко мнѣ привязанъ садовникъ лицейскаго богатаго ботаническаго сада Витцель. Я называю его садовниковъ, но это названіе не отвѣчаетъ названію нашихъ садовниковъ; Витцель былъ ученый Gärtner и преподавалъ науку садоводства въ лицей теоретически и практически. Истиннымъ было для меня наслажденіемъ гулять съ нимъ по обширному и богатому всѣхъ родовъ растеніями ботаническому саду, гдѣ онъ мнѣ по-нѣмецки объяснялъ роды цвѣтовъ, деревьевъ, но особенно любилъ

восхищаться со мной твореніями Шиллера, котораго сочиненія почти всѣ были въ моей дорожной книжницѣ. Смѣшно сотни книгъ называть—библіотекой.

Упомяну здѣсь, что моя книжница въ Варшавѣ не была, во время обыска моей квартиры генераломъ Кривцовымъ, подвергнута цензурному разсмотрѣнію, и потому я привезъ съ собой въ Кременецъ даже книги, считавшіяся запрещенными, какъ на примѣръ, въ нѣмецкомъ переводѣ: «Развалины Вольнея», «Система природы» — подъ именемъ Мирабо, а написанная, какъ извѣстно, барономъ Гольдбахомъ, «Конституція 3-го мая», Колонтая и еще нѣсколько другихъ, найденныхъ мной въ Варшавѣ у собирателя рѣдкихъ книгъ мелочнаго книжнаго торговца, старика Бауера. Помню, что на отвѣтъ мой генералу Кривцову: «у меня нѣтъ никакихъ рукописей, которыхъ вы ищете у меня и требуете отъ меня, кромѣ книгъ, ваше превосходительство», — генераль сказалъ мнѣ: «книгъ вашихъ его императорское высочество не приказалъ разсматривать, вы можете имѣть ихъ, какія вамъ угодно, но гдѣ ваши бумаги, вы, какъ извѣстно, много писали». А это милостивое рѣшеніе цесаревича о моихъ книгахъ дало мнѣ возможность привезти съ собой весь мой сборъ запрещенныхъ у насъ книгъ.

Нѣмецъ Витцель не любилъ вольнодумной философіи и читалъ со мной поэзію Шиллера и Гёте.

Въ лицѣ воспитывались разныхъ возрастовъ дѣти польскихъ помѣщиковъ, изъ которыхъ многіе жили въ самомъ Кременцѣ. Кромѣ лицей для мальчиковъ, были пансіоны для дѣвицъ, но въ этихъ пансіонахъ учились дочери бѣдной шляхты, а надутые паны для образованія своихъ дочерей имѣли, какъ это и у насъ водилось, водится и еще долго будетъ водиться, такъ называемыхъ мадамъ. Мадамы учили по-французски, какъ господствующему языку въ высшемъ кругѣ дворянства, для другихъ же предметовъ, какъ ариеметики, польскаго языка, исторіи и т. д., приглашали на уроки профессоръ лицей.

Для русскихъ офицеровъ, если бы они даже и отвѣчали своимъ образованіемъ дамамъ польской аристократіи, не было доступу въ семейный кругъ князей: Четвертинскаго, Сапѣги, Любо-

мірскаго, графовъ Чацкаго, сына основателя лицея Тарновскаго, пановъ: Швейкоцкаго, Рищевскаго, Држевецкаго, Сабанскаго и другихъ, которые частью жили со своими дѣтьми постоянно въ Кременцѣ или прїѣзжали на зиму для вечеровъ, баловъ, обѣдовъ и тѣхъ занятій, которыя нравятся женщинамъ...

Кременецъ, какъ мнѣ говорили, наполнился польской аристократіей не столько для образованія своихъ дѣтей и препровожденія между собой времени, сколько отъ нелюбви къ Варшавѣ, гдѣ господствовало русское правительство, въ лицѣ цесаревича и даже намѣстника Царства Польскаго, князя Заѣнчика, исполнителя желаній русскаго правительства. Приводили примѣры рѣзкихъ выходовъ его высочества противъ того или другаго изъ польскихъ магнатовъ, и эти выходы согнали ихъ въ маленькій Парижъ, какъ называли часто городокъ Кременецъ, а на Заѣнчика негодовали, какъ на потатчика неуважительности великаго князя къ польскому вельможеству. И дѣйствительно, какъ всѣмъ извѣстно, цесаревичъ не жаловалъ барскаго чванства, надутости, но всегда былъ покровителемъ слабого, и польская бѣдная шляхта должна благоговѣть къ его высочеству за его вниманіе къ незавидному ихъ положенію въ униженной службѣ своимъ магнатамъ. Въ домахъ князей: Сангушки, Любомірскихъ, Чарторижскихъ, графовъ: Потоцкихъ, Ходкевичей, Браницкаго и другихъ вельможъ столовая прислуга состояла изъ бѣдной шляхты, и эта шляхта, занимавшая въ имѣньяхъ своихъ богатыхъ пановъ и болѣе благородныя должности, всегда была съ ножомъ за своего пана на всѣхъ сеймахъ во время всѣхъ смутъ въ Польшѣ. Русское правительство старалось оторвать несчастную дробную шляхту отъ теремовъ вельможъ, давая имъ право вступать на службу въ русскомъ войскѣ, на ряду съ русскими дворянами.

Мнѣ рассказывали о происшествіи съ однимъ изъ первыхъ магнатовъ Польши, который съ бывшимъ своимъ тарелочнымъ шляхетнымъ слугой поступилъ оскорбительно, тогда какъ слуга этотъ уже былъ офицеромъ Житомирскаго пѣхотнаго полка, и за оскорбленіе мундира, магнатъ, служившій генераль-адъютантомъ у На-

полеона, былъ приговоренъ, кажется, къ мѣсячному аресту: офицеръ Житомирскаго полка (забылъ его фамилію) былъ посланъ полковымъ командиромъ для покупки обозныхъ лошадей на какую-то ярмарку не далеко отъ мѣстечка Славуть, гдѣ жилъ самъ владѣлецъ этого мѣстечка князь Сангушко, у котораго этотъ шляхтичъ былъ прежде въ услуженіи. Офицеръ, знавшій главнаго конышеннаго князя, былъ допущенъ къ осмотру лошадей, но когда пожелалъ онъ видѣть и тѣхъ лошадей, которыя по цѣнности своей и рѣдкости не показывались никому безъ разрѣшенія самого Сангушки, то офицеръ взялъ на себя право лично получить отъ бывшаго своего господина позволеніе на осмотръ его арабскихъ жеребцовъ, которые цѣнились по 10 т. червонцовъ каждый. 60-ти лѣтній вельможа сидѣлъ въ гостиной со своей супругой за утреннимъ кофе, когда вошелъ къ нему безъ доклада въ русскомъ мундирѣ шляхтичъ съ сильнымъ желаніемъ видѣть его арабскихъ жеребцовъ, объяснивъ ему предварительно, что онъ посланъ своимъ начальникомъ для покупки лошадей. Князь подивился бездокладному входу офицера и еще болѣе его желанію видѣть лошадей, которыя никому не показываются, да и вообще съ конышни его никакія лошади никому не продаются. Офицеръ весьма неучтиво вздумалъ доказывать, что неисполненіе его желанія отнесется къ неуважительности князя русскому офицерскому мундиру, который онъ имѣетъ честь носить. Когда начались съ обѣихъ сторонъ жаркія возраженія, княгиня встала и, выходя изъ гостиной, сказала своему супругу на французскомъ языкѣ, что этотъ офицеръ былъ у нихъ лакеемъ, и что ей неприлично быть въ его присутствіи. Князь просилъ бывшаго своего слугу, уже сѣвшаго въ кресло, безъ приглашенія, оставить его въ покоѣ, когда же услышалъ дерзкій отказъ требованію Сангушки, то объявилъ ему, что онъ прикажетъ своимъ служителямъ вывести его изъ дома. Офицеръ, сидя на креслѣ, сказалъ Сангушкѣ: «я посмотрю, осмѣлитесь ли вы оскорбить въ моемъ лицѣ всѣхъ офицеровъ русской арміи». Сангушко позвонилъ въ колокольчикъ, вошелъ 12-ти-вершковый гайдукъ, которому онъ приказалъ вывести вонъ дерзкаго и даже выпроводить изъ мѣстечка. Вошли другіе гайдуки, взяли офи-

цера подь руки, вывели изъ дома, посадили его силой на подводу и вытолкали изъ селенія.

По возвращеніи въ полкъ, поруганный мундиръ подалъ полковому командиру рапортъ, гдѣ прописалъ всѣ оскорбленія князя Сангушки. Ни полковой командиръ, ни бригадный, ни самый дивизионный не могли кончить дѣла извиненіемъ князя, которое онъ соглашался просить у офицера, въ присутствіи всего полка офицеровъ; обиженный требовалъ поединка съ Сангушкой на пистолетахъ. Конечно, князю не страшень былъ пистолеть, но унижительно было ему и помыслить о поединкѣ съ бывшимъ своимъ горничнымъ слугой, который дерзостью хотя и довелъ его до забывчивости противъ военного мундира, но по личности своей не стоилъ быть даже и въ его передней. Князь отказался отъ дуели съ лакеемъ-шляхтичемъ; онъ уѣхалъ обратно въ свой Славуть изъ Дубно, куда былъ приглашенъ дивизионнымъ генераломъ для окончанія непріятнаго для него происшествія.

Гордый магнатъ предоставилъ свой проступокъ противъ русскаго мундира рѣшить судебнымъ порядкомъ, если не довольствуется обиженный даже и унижительнымъ для князя извиненіемъ, на которое онъ соглашался. Надобно замѣтить, что во все время этой исторіи великій князь имѣлъ уже свѣдѣнія о ходѣ всего дѣла и секретно далъ повелѣніе генералу Гогелю настаивать на удовлетвореніи требованія офицера, иначе дать ходъ дѣлу по командѣ. Жалоба офицера пошла по командѣ и когда дошла до его высочества, то наряжено было слѣдствіе и, наконецъ, по судебному военному приговору князь Сангушко высидѣлъ въ г. Житомирѣ подь арестомъ нѣсколько недѣль, иные говорили на гауптвахтѣ, другіе—въ какой-то башнѣ. Мудрено ли послѣ этого, что польская аристократія чуждалась встрѣчи съ русскими офицерами.

Полковой мой командиръ, кромѣ иностранныхъ книгъ, выпысывавшихся имъ чрезъ мѣстечко Броды изъ Лейпцига, — получалъ отъ одного московскаго книгопродавца всѣ русскія книги, которыя стоили чтенія. Профессоръ Александровскій и я, тотчасъ, приглашались полковникомъ на вечерній чай, по полученіи имъ чего-либо замѣчательнаго изъ Москвы, и за стаканомъ пунша, — до котораго

профессоръ былъ большой охотникъ, — Александровскій читаль намъ стихотворенія Пушкина, Жуковскаго и «Горе отъ ума» Грибоѣдова, присланное Унгебауеру безъ всякихъ пропусковъ въ рукописи.

Мнѣ позволялось ѣздить зимой изрѣдка съ подполковникомъ Таракановымъ въ мѣстечко Радзивиловъ, гдѣ была баталіонная квартира Тараканова. Всѣ служащіе въ Радзивиловской таможенѣ жили даже роскошно. Таможенный начальникъ, дѣйств. ст. совѣтникъ Штакельбергъ, пакхаузный, — ст. совѣт. Будбергъ и почтъ-директоръ, ст. сов. Гирсъ — давали зимой балы, гдѣ танцы и карты удерживали гостей до свѣту, а другіе чиновники приглашали на вечера, обѣды и чѣмъ болѣе было гостей, тѣмъ виднѣе былъ балъ или вечеръ.

Радзивиловъ былъ скопищемъ контрабандистовъ-жидовъ. Приѣзжали чиновники изъ Петербурга для слѣдствій о контрабандѣ, для прекращенія этого государственнаго зла, и оканчивалось тѣмъ, что послѣ отъѣзда чиновника зло еще болѣе увеличивалось. Я зналъ въ Радзивиловѣ не крупнаго чиновника-нѣмца, по отзыву многихъ честнаго, онъ мнѣ откровенно говорилъ, что отъ правительства ему выдается въ годъ 300 р., а ему перепадаетъ отъ разныхъ статей пріема и отпуска до 10 т. р., «а будь я посмѣлѣе, — добавлялъ онъ, — то могъ бы получать даже болѣе 20 т. р.» Въ Радзивиловѣ былъ и полиціймейстеръ, который служилъ безъ жалованья, а изъ одной чести, чему, какъ мнѣ говорили, корпусный командиръ Довре очень дивился и не могъ понять, какимъ образомъ бѣдный чиновникъ съ большимъ семействомъ можетъ существовать безъ жалованья и жить одной честью. И какія были яства въ Радзивиловѣ, какія вина, фрукты! Таможенная радзивилловская рогатка была отъ вольнаго города Броды — рукой подать, а въ Броды все свозилось австрійское, французское и англійское, и все дешевле нашего роднаго.

Лѣтомъ, кажется, на два мѣсяца, полки собирались, отъ г. Дубновъ 15-ти верстахъ и мѣстечка гр. Ходкевича, Млынова — въ трехъ. Въ лагерѣ я проводилъ все время съ Петромъ Андреевичемъ въ чтеніи нѣмецкихъ книгъ или въ моей палаткѣ или у него; намъ уже не было запрещенія сходитьяся. Нерѣдко навѣщаль я добраго

польскаго вельможу гр. Александра Ходкевича, бывшаго въ опалѣ за его польскія политическія бредни и забывчивость противъ цесаревича. Графъ никуда не выѣзжалъ изъ своего нѣкогда великолѣпнаго, а въ мое время разрушавшагося дворца; онъ чуждался общественныхъ связей по своему, какъ было видно, очень незавидному положенію. Палацъ, какъ называютъ въ Польшѣ великолѣпныя зданія магнатовъ, выстроенъ былъ едва-ли еще не во времена гетмана Ходкевича. Передній домъ окруженъ былъ службами и стоялъ на возвышеніи противъ огромнаго пруда, чрезъ плотину котораго переѣзжали мѣстечко Млыновъ, гдѣ жили евреи и гдѣ былъ почтовый дворъ. Кругомъ всего строенія былъ расположенъ садъ, едва-ли не на 150 десятинахъ.

«Садъ этотъ, какъ говорилъ мнѣ Ходкевичъ, устраивался съ глубокимъ и широкимъ каналомъ, съ искусственными горами и прудами, съ множествомъ въ разныхъ видахъ гротовъ, тогда, когда во владѣніи его матери было кругомъ Млынова 25 т. душъ крестьянъ, а теперь, просовокупляя графъ, я не въ силахъ и поддерживать его».

Передъ переднимъ фасомъ дома была обширная съ купами разныхъ деревьевъ поляна, на которую изъ дома выходили по большому изъ дикаго камня крыльцу; на полянѣ въ разныхъ мѣстахъ находились скамьи изъ мрамора. На этихъ скамьяхъ по вечерамъ передъ прудомъ я сиживалъ съ пожилымъ графомъ, который рассказывалъ мнѣ о причинахъ упадка Польши и мечталъ о надеждахъ ея возстановленія. Я приходилъ въ садъ Ходкевича съ описаніемъ конституціи 3-го мая Колонтая, и эта книга была поводомъ къ разъясненіямъ его о всѣхъ смутахъ Польши и о всѣхъ враждебныхъ дѣйствіяхъ противъ его отечества сосѣдственныхъ державъ, изъ которыхъ Австрія была самой отвратительной для поляковъ. Графъ Александръ Ходкевичъ былъ химикъ и напечаталъ своего сочиненія химію; онъ любилъ говорить о химіи и водилъ меня иногда въ свою лабораторію, гдѣ дѣлалъ разные химическіе опыты, но химія графа, какъ говорили мнѣ въ Кременцѣ ученые поляки, не пользовалась большой извѣстностію даже и въ самой Польшѣ. И химикъ-графъ, сидя въ своей лабораторіи, допускалъ своей супругѣ проматывать его имѣ-

ніе, а потомъ, живя въ Варшавѣ, когда водворились тамъ русскіе, лишился своей супруги.

Князь Голицынъ былъ адъютантомъ великаго князя Константина Павловича, навѣщаль часто въ Варшавѣ графа Ходкевича, сопровождалъ на скрипкѣ супругу графа, которая превосходно играла на фортепіанахъ, и тутъ началась между музыкантами сердечная связь и кончилась отъѣздомъ обоихъ въ Швейцарію. Впоследствии, по отставкѣ, я былъ хорошо знакомъ въ Моршанскѣ съ роднымъ братомъ этого князя Голицына, Павломъ Сергѣевичемъ.

У графа Ходкевича было два сына и дочь. Сыновей я зналъ. Младшій графъ поступилъ въ польскую артиллерію, а старшій остался для хозяйства 2 т. душъ, которыя переданы были ему его бабушкой. Мать графа Александра Ходкевича предвидѣла разореніе своего сына отъ неразумительной роскоши его супруги и обезпечила первенца-внука изъ своего родового имѣнія тѣмъ, что получила въ приданое отъ своего отца. Дочь графа была замужемъ за графомъ Осолинскимъ, котораго картинная галлерей въ Варшавѣ была не послѣдней въ Европѣ, какъ мнѣ говорили считавшіе себя знатоками живописи. И дочь Ходкевича не была счастлива въ супружествѣ, она оставила своего мужа и перѣехала на житье къ своему отцу. У графа Александра Ходкевича былъ еще братъ, съ дѣтства помѣшанный, котораго я встрѣчалъ въ саду и сожалѣлъ о существованіи такого человѣка, но мнѣ говорили, что жизнь помѣшаннаго—счастіе для его старшаго брата. Младшій братъ считался владѣльцемъ $\frac{1}{2}$ всего имѣнія, т. е. 12.500 душъ крестьянъ, и состоялъ подъ опекой своего старшаго брата.

При встрѣчѣ помѣшанный всегда и каждому говорилъ: «это мое, все мое, Млыновъ мой, все мое, у брата ничего нѣтъ, онъ у меня живетъ», но какъ только завидитъ брата, то скоро отходилъ отъ своего собесѣдника.

По возвращеніи намъ 3-мъ, несчастливцамъ, чиновъ, въ первое лѣто лагеря подъ Млыновымъ, его императорское высочество не пріѣзжалъ осматривать дивизію отдѣльнаго литовскаго корпуса, и этотъ лагерь прошелъ для меня и Петра Андреевича въ однихъ

нашихъ свиданiяхъ, на ученiя же мы оба ни на какiя не ходили.

Этотъ лагерь еще мнѣ памятенъ по свиданiю со мной сына нашего корпуснаго командира Довре, который опечаленъ былъ отчаяннымъ поступкомъ единственнаго наслѣдника своего имѣнiя. Ко мнѣ вошелъ въ одно утро молодой человекъ, лѣтъ 20-ти, въ солдатской шинели, и рекомендовался мнѣ, какъ бывший прапорщикъ того же гвардейскаго полка, гдѣ напросился на гибель и гдѣ пострадалъ онъ. Вотъ исторiя необдуманности л.-гв. Литовскаго полка прапорщика Довре.

Сынъ нашего корпуснаго начальника воспитывался въ Пажескомъ корпусѣ и выпущенъ прапорщикомъ въ л.-гв. Литовскiй полкъ, когда уже меня отправили изъ Варшавы рядовымъ въ армейскiй полкъ. Послѣ насъ, въ первый лагерь, много говорилось между офицерами л.-гв. Литовскаго полка о ходѣ всей нашей исторiи, о смѣлости Пущина, благородствѣ всѣхъ поступковъ Габбе, о моемъ добровольномъ вмѣшательствѣ въ исторiю капитановъ. Полковые толки о насъ сильно могли разжигать вновь прибывшiя прапорщицкiя горячiя головки. Довре былъ одинъ изъ самыхъ пылкихъ на что-либо смѣлое прапорщиковъ, и его пылкость сдѣлалась не тайной для его высочества, который хорошо умѣлъ узнавать духъ каждаго полка.

Въ одну изъ лагерныхъ бесѣдъ въ палаткѣ, кажется, Желтухина или Мичурина, Довре пылко началъ доказывать, что никакая военная власть не можетъ посадить офицера подъ арестъ на палочный пикетъ. Не помню, какой былъ поводъ къ разговору о палочномъ пикетѣ. Нѣкоторые изъ старшихъ офицеровъ хотѣли увѣрить Довре, что палочный пикетъ не есть мѣсто ареста только для бѣглыхъ солдатъ и подобныхъ имъ преступниковъ, но что, на основанiи военныхъ законовъ, въ какомъ-либо важномъ случаѣ, подвергались и офицеры этому, конечно, унижительному аресту, но все-таки основанному на законѣ. Спорщикъ кончилъ тѣмъ, что его и самъ царь можетъ только силой посадить на палочный пикетъ, но онъ своими ногами не поидеть туда.

Черезъ нѣсколько дней его высочество прiѣхалъ въ лагерь и,

уже не помню, на ученьи или на разводѣ замѣтилъ въ маршировкѣ въ движеніяхъ Довре все нехорошо, и, наконецъ, разгорячился противъ ошибокъ прапорщика до того, что приказалъ ему идти подѣ арестъ на палочный пикетъ. Прапорщикъ смѣло замѣтилъ цесаревичу, что палочный пикетъ есть мѣсто для преступниковъ-солдатъ, а для офицеровъ мѣсто ареста гауптвахта, и онъ пойдетъ туда, а не на палочный пикетъ. Сказавъ эти слова, Довре отправился на полевой пикетъ и, являсь къ караульному офицеру, объявилъ ему, что онъ арестованъ его высочествомъ.

Послѣ церемоніальнаго марша, распустивъ полкъ по палаткамъ, цесаревичъ подѣхалъ верхомъ къ пикету, вызвалъ изъ караульной палатки Довре, приказывалъ ему идти на палочный пикетъ, упрасивалъ его пощадить своего старца-отца, заслуженнаго генерала, котораго онъ убьетъ своимъ ослушаніемъ противъ закона; словомъ, употреблялъ и ласку и угрозу, но у Довре одинъ былъ отвѣтъ:

— Не пойду, ваше высочество, не оскверню моимъ повинованіемъ офицерскаго мундира.

Великій князь заключилъ тѣмъ, что далъ прапорщику на размышленіе 24 часа сроку, и что онъ пріѣдетъ завтра къ нему, чтобы узнать его отвѣтъ.

На другой день цесаревичъ подѣхалъ прямо къ палаткѣ пикета; Довре не вызванный вышелъ вмѣстѣ съ карауломъ изъ палатки, и здѣсь Константинъ Павловичъ сильно разсердился на новую дерзость прапорщика, который, не бывъ вызванъ изъ палатки, гдѣ содержался подѣ арестомъ, вышелъ къ его высочеству произвольно, какъ будто-бы цесаревичъ пріѣхалъ единственно для него. Послѣ гнѣва на другую необдуманность Довре, цесаревичъ потребовалъ отъ прапорщика, чтобы онъ шелъ подѣ арестъ на палочный пикетъ. Услыхавъ вчерашній отказъ въ повинованіи, его высочество объявилъ Довре, что онъ прикажетъ его отвести солдатамъ силой, а когда и эта угроза не испугала прапорщика, то по командѣ цесаревича нѣсколько солдатъ взяли на руки прапорщика и отнесли его за лагерныя палатки, на такъ называемый палочный пикетъ.

За отцомъ Довре былъ отправленъ фельдъегеръ еще въ первый день ослушанія молодости противъ царственнаго начальства. Ста-

рикъ Довре прѣхалъ скоро въ Варшаву, но отказался отъ приказанія своему сыну сдѣлать добровольно переходъ съ полеваго пикета на палочный пикеть.

Молодой Довре былъ преданъ военному суду, не помню уже за что, былъ судимъ и приговоренъ согласно съ волей цесаревича къ тяжкому наказанію, но въ Высочайшемъ приказѣ наказаніе было, за заслуги отца, смягчено на исключеніе прапорщика Довре изъ военной службы съ тѣмъ, чтобы впредь никуда его тѣмъ же чиномъ не принимать. Старикъ, по явкѣ къ нему исключеннаго сына изъ службы, приказалъ вступить ему снова въ военную службу, и Довре былъ принятъ, по Высочайшему приказу, рядовымъ въ Волынскій пѣхотный полкъ, гдѣ, какъ говорили мнѣ впоследствии, прослужилъ онъ рядовымъ едва-ли не болѣе 10 лѣтъ.

Цесаревичъ имѣлъ въ правилахъ разсчитываться безъ отлагательствъ съ тѣми, кто по какому-либо случаю подвергался его негодованію. Если полковой командиръ заслуживалъ гнѣвъ своего царственнаго начальника, то, при первомъ ученіи, весь полкъ терпѣлъ одинаково съ своимъ полковымъ начальникомъ; если ротный начальникъ вызывался на неравный бой, то вся рота никуда не годилась, и если, наконецъ, прапорщикъ заносился въ либерализмъ, то и за взводомъ сыскивалъ его цесаревичъ, а не только во взводѣ. Цесаревичъ во всѣхъ любилъ покорность безъ разсужденій.

На другое лѣто полки снова выступили въ лагерь, и я снова проводилъ время въ чтеніи нѣмецкихъ книгъ съ Петромъ Андреевичемъ, а когда цесаревичъ осмотрѣлъ нашу дивизію, то мы оба возвратились въ мѣста нашей зимней стоянки. Его высочество, при проходѣ церемоніальнымъ маршемъ тѣхъ взводовъ, которыми намъ поручалось командовать во время смотра цесаревича, очень разгорячился въ выраженіяхъ за неблагодарность къ нему Габбе и повторялъ, что онъ причиною не только своей собственной гибели, но и тѣхъ, кто съ нимъ вмѣстѣ судился.

И только стоило Петру Андреевичу написать одно покорное письмо къ своему благодѣтелю, тогда все бы измѣнилось; цесаревичъ обнялъ бы своего любимца безъ недовѣрчивости, и всѣ мы воз-

вратились бы въ л.-гв. Литовскій полкъ. Но на призывъ къ покорности Габбе всегда отвѣчалъ:

— Въ чемъ я виноватъ, за что я наказанъ и въ чемъ мнѣ просить прощенія?

И этотъ отвѣтъ оставался неизмѣннымъ до самаго дня помѣшательства благородно-гордаго Габбе.

Я отправился однажды вмѣстѣ съ Довре къ моему доброму графу Ходкевичу въ Млыновъ, узнавъ, что онъ недавно женился на 18-ти-лѣтней дѣвицѣ Щеневской, племянницѣ г-жи Щеневской, которой я былъ сосѣдомъ по квартирѣ въ Кременцѣ и которой два сына, воспитывавшіеся въ Кременецкомъ лицѣѣ, часто посѣщали меня съ добрымъ и благороднымъ своимъ наставникомъ. Мы графа нашли въ саду передъ прудомъ, гдѣ графиня сидѣла на мраморной скамьѣ, а графъ лежалъ на травѣ у ногъ своей супруги и читалъ ей какую-то французскую книгу. Графъ подошелъ ко мнѣ съ радушнымъ привѣтомъ и, узнавъ отъ меня въ моемъ спутникѣ сына корпуснаго командира, сказалъ ему по-французски, что онъ въ дружескихъ отношеніяхъ съ его отцомъ и очень радъ его знакомству.

Ходкевичъ, послѣ нѣсколькихъ съ обѣихъ сторонъ словъ, представилъ насъ своей супругѣ. Графиня поднялась со скамьи, вытянулась величаво во весь свой ростъ, и мы увидали передъ собой ту красоту, которую описать можетъ одинъ Байронъ и нарисовать Рафаэль. Передъ нами стояло съ доброй улыбкой какое-то божество¹⁾. Стройная, величавая красота изрѣдка вмѣшивалась въ нашъ разговоръ на польскомъ языкѣ, замѣтивъ намъ, что она не знаетъ нѣмецкаго языка, на которомъ мы вели съ графомъ разговоръ. Довре, сынъ француза, очень плохо говорилъ по-французски, и на мое удивленіе объяснилъ мнѣ, что мать его нѣмка, которая съ дѣтства всегда говорила съ нимъ по-нѣмецки, не зная французскаго языка, а отецъ съ матерью тоже говорилъ плохимъ нѣмецкимъ языкомъ, сыномъ же очень рѣдко занимался, если не никогда, и отъ того молодой человѣкъ по-нѣмецки говорилъ, какъ нѣмецъ, по-русски, какъ русакъ, французскій же языкъ былъ для него мало понятенъ.

¹⁾ Тогда еще не было въ обычаѣ женщины привѣтствовать гостей сидя.
Н. В. Вергинъ.

его подчиненнаго смѣлый для себя отвѣтъ, то удерживался тогда отъ брани. Замѣчу здѣсь, однако, то, что дивизионный генераль Федоръ Григорьевичъ Гогель, по своему высокому образованію, никогда, ни передъ кѣмъ и ни въ какомъ случаѣ не забывался; онъ былъ высоко уважаемъ и цесаревичемъ, и всѣми его подчиненными.

Между полковыми командирами былъ по образованію и многостороннимъ свѣдѣніямъ замѣчательнъ начальникъ Житомирскаго пѣхотнаго полка Михаилъ Александровичъ Ермоловъ, который былъ въ самыхъ дружескихъ отношеніяхъ съ Петромъ Андреевичемъ Габбе.

Третій и послѣдній для меня и Петра Андреевича лагерь подъ Млыновымъ памятенъ мнѣ тѣмъ, что сострадалецъ мой не прибылъ за болѣзнію съ полкомъ въ лагерь, а остался на кантонирь-квартирахъ. Цесаревичъ, узнавъ, еще при осмотрѣ 24-й дивизіи, о непрібытіи Габбе въ лагерь, прислалъ повелѣніе, чтобы его вытребовать къ смотру полковъ нашей 25-й пѣхотной дивизіи, и Петръ Андреевичъ явился ко мнѣ въ палатку на житье, дѣйствительно съ сильной лихорадкой. При смотрѣ нашихъ полковъ, дивизионный генераль доложилъ его высочеству, что штабсъ-капитанъ такъ боленъ, что не могъ явиться на смотръ, а когда я проходилъ предъ взводомъ церемониальнымъ маршемъ мимо цесаревича, то видѣлъ гнѣвъ его высочества на неявку Габбе къ смотру. Мнѣ рассказывалъ впослѣдствіи мой полковой командиръ, что великій князь истолковалъ болѣзнь бывшаго своего любимца какъ упрямство, какъ неохоту быть на смотру и, указывая на меня, говорилъ:

— Веригинъ, мнѣ извѣстно, слабаго здоровья, но онъ передъ взводомъ, а Габбе во всемъ своеволенъ, притворяется, онъ оскорбителенъ.

Цесаревичъ уѣхалъ въ Варшаву, Габбе больной отправился изъ моей палатки на свои зимнія квартиры, я же остался въ своей палаткѣ до выхода полка изъ лагеря.

При послѣднемъ моемъ свиданіи съ Петромъ Андреевичемъ, не было и рѣчи ни съ моей, ни его стороны, что мы хотимъ просить объ отставкѣ. Моя военная служба безъ всякой службы и отчеты моего

ахъ ставили,
сандра Ан-
ь ежеднев-
намѣренно
гебауера и
очеству и
озволенія
и снова
о импе-

язи съ
письма.
гавку.
гото-
или
Ан-
це-
ніе
чъ
у.

ставку. Отвѣтъ Куруты на мое письмо и его молчаніе на письмо Габбе показывали всю немилость цесаревича къ бывшему своему любимцу, который очень былъ равнодушенъ къ полученію отвѣта.

Я былъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ у обѣдни въ Лицейской католической церкви, куда пріѣзжала на молитву польская аристократія. Подлѣ меня стоялъ студентъ лицея Яловицкій, лѣтъ 20-ти, молодой, образованный человекъ, и вмѣстѣ со мной любовался княжной Четвертинской.....

— А теперь, — сказалъ Яловицкій, — цесарь лежитъ въ гробу.

Яловицкій удивился, что смерть государя, о которой хотя и потихоньку, но всё говорятъ, для меня одного тайна, и когда узналъ отъ меня всю опасность разглашенія о кончинѣ монарха—до правительственнаго объявленія, то прекратилъ разговоръ о болѣзни и кончинѣ Александра Павловича въ Таганрогѣ.

Въ этотъ день я обѣдалъ, по обыкновенію, у полковника, а какъ было воскресенье, то вечеръ провелъ за вистомъ у генерала, и хотя на лицахъ моихъ начальниковъ была видна кончина любимого монарха, но никто слова не говорилъ о этомъ народномъ бѣдствіи.

Дня чрезъ три пріѣхалъ ко мнѣ подполковникъ Таракановъ изъ Радзивилова, онъ за тайну объявилъ мнѣ какъ о кончинѣ государя, такъ и о сближеніи баталіоновъ на тѣсныя квартиры около Кременца, но какая этому причина, никто не знаетъ, а думаютъ, что для присяги новому императору.

Пришло по начальству повелѣніе изъ Сената всѣмъ гражданскимъ чинамъ и народу принести присягу государю императору Константину Павловичу. Гражданскіе чины г. Кременца принесли присягу императору Константину 1-му, а мы, военные, не имѣли по своей командѣ повелѣнія о принесеніи присяги, и это подавало во всѣхъ обществахъ поводъ къ шопотнымъ толкамъ о причинѣ непризнаванія нами императоромъ нашего царственнаго начальника. Глухо молва и на разные лады начала шептать, что цесаревичъ Константинъ Павловичъ не принимаетъ короны Россійской имперіи, а уступая свое наслѣдіе своему брату Николаю, желаетъ быть королемъ Польши.

Впослѣдствіи рассказывали, что находчивость одного гайдука графини спасла ея милліоны отъ нашествія Муравьева и также о признательности владѣлицы громаднаго имѣнія къ спасителю своему. Гайдукъ былъ посланъ по какому-то случаю изъ Бѣлой Церкви и едва-ли не для узнанія о шествіи Муравьева. Солдаты схватили гайдука, представили его Муравьеву, и на спросъ его: «есть ли солдаты въ Бѣлой Церкви», отвѣчалъ, что нашло разныхъ полковъ въ Бѣлую Церковь и окрестности селенія видимо невидимо. Это показаніе гайдука, какъ увѣряли меня, было причиной, что Муравьевъ остановился верстъ за 20-ть отъ Бѣлой Церкви, когда еще въ селеніи не было ни одного солдата, и тѣмъ лишился громадныхъ денежныхъ средствъ, которыя во всѣхъ дѣлахъ большая сила. Сутки, потерянные Муравьевымъ, сблизили полки 7-го корпуса въ Бѣлую Церковь, откуда направились на возмущившійся баталіонъ, и однимъ ударомъ Павлоградскій гусарскій полкъ Муравьева-Апостола разсѣялъ конституціонистовъ, захвативъ раненаго ихъ начальника въ плѣнъ. Корпусный командиръ Роттъ, выстроивъ полки въ боевой порядокъ, подѣхалъ къ Павлоградскому гусарскому полку и сказалъ гусарамъ:

— Ребята, вашъ полковой командиръ-измѣнникъ отправленъ въ Петербургъ, онъ замаралъ тотъ мундиръ, который вы носите, смойте пятно съ этого мундира, передъ вами участники его измѣны, поручаю вамъ однимъ разогнать ихъ.

Солдаты закричали: «рады стараться, веди насъ на измѣнниковъ». И по командѣ: «маршъ, маршъ» полкъ ринулся съ крикомъ «ура», и въ одну минуту храбрый баталіонъ Муравьева разбѣжался.

Когда конституціонисты были уничтожены, то графиня Браницкая, узнавъ о заслугѣ своего гайдука, приказала позвать его къ себѣ и, сказавъ ему спасибо за спасеніе ея замка отъ грабежа, пожаловала ему своеручно карбованецъ, т. е. цѣлковый. Многіе поляки и сами русскіе офицеры, знавшіе владѣлицу 120 тысячъ душъ крестьянъ и баснословныхъ наличныхъ милліоновъ, рассказывали о скупости графини, сидѣвшей по вечерамъ всегда съ двумя сальными свѣчами.

Во время марша Муравьева къ Бѣлой Церкви получено было

секретное повелѣніе моимъ полковымъ командиромъ отъ цесаревича: «наблюдать за мной бдительно и при малѣйшемъ подозрѣніи въ какомъ-либо возмутительномъ замыслѣ или участіи въ замыслахъ, арестовать меня и содержать подъ строжайшимъ карауломъ впредь до дальнѣйшаго повелѣнія отъ его императорскаго высочества».

Мой великодушный, благородный начальникъ въ одно утро пришелъ ко мнѣ и, не подавъ мнѣ ни малѣйшаго вида о небезопасности моего положенія, пригласилъ меня придти къ нему пораньше обѣдать и проводить съ нимъ вечера, покуда собиравшіеся баталіонные командиры будутъ находиться въ Кременцѣ. — «Мы наиграемся до сыта въ нынѣшніе долгіе вечера, а потомъ и на покой по своимъ угламъ, благо наши партнеры собрались со своими баталіонами для ожидаемой со дня на день присяги».

До развязки съ Муравьевымъ полученъ былъ въ Кременцѣ указъ Сената о приведеніи къ присягѣ народъ и гражданскіе чины императору Николаю I-му и вмѣстѣ съ тѣмъ, кажется, на другой или третій день пришло повелѣніе государя цесаревича о приведеніи къ присягѣ и насъ всѣхъ военныхъ императору Николаю. Присяга была принесена всѣми сословіями безъ всякихъ толкованій. Я, по небольшой болѣзни и жестокому морозу, не былъ у присяги, испросивъ на то предварительно разрѣшеніе моего полковаго командира, который хотѣлъ мнѣ прислать для подписанія присяжный листъ, и это небытіе у присяги едва не повело меня къ большому, если не несчастію, то переполоху. На другой день присяги, рано утромъ, мой полковой командиръ, Александръ Андреевичъ Унгебауеръ, послалъ ко мнѣ со своимъ вѣстовымъ для подписи присяжный листъ, который надобно было отправить сколь можно скорѣе къ бригадному генералу для отсылки въ тотъ же день къ дивизионному генералу. Вѣстовой вмѣсто моей квартиры въ темнотѣ зашелъ на квартиру поручика Грека, который, надобно замѣтить, по распоряженію бригаднаго и полковаго командира выѣхалъ въ полночь съ порученіемъ узнать, чтѣ дѣлается въ полкахъ 7-го корпуса, расположенныхъ по близости нашего полка. Денщикъ Грека на спросъ вѣстоваго полковаго командира: «всталъ ли поручикъ», отвѣчалъ, что поручикъ въ полночь на тройкѣ фурманщика-жидка ускакалъ, а куда, онъ не знаетъ, но такъ торопился, какъ будто-бы

собрался бѣжать. Глупецъ, не спрося о фамилии уѣхавшаго офицера, явился къ полковому командиру съ докладомъ, что я въ полночь, по словамъ моего денщика, ускакалъ, и добавилъ изъ своей головы, что кажется къ Киеву. Полковой адъютантъ, бывшій въ это время у Александра Андреевича, рассказывалъ мнѣ послѣ, въ какой пришелъ ужасъ мой благодѣтельный начальникъ отъ моей неблагодарности къ его довѣрчивости. Александръ Андреевичъ не говорилъ, а кричалъ въ кабинетѣ:

— Вотъ вамъ довѣрчивость къ благородству этого человѣка, вотъ вамъ благодарность, онъ меня погубилъ, я буду за него солдатомъ, онъ ускакалъ къ Муравьеву. Бѣгите скорѣе, Шапошниковъ, къ бригадному генералу, разбудите его, если онъ еще не всталъ, и доложите о побѣгѣ Веригина; но нѣтъ, стойте, напишите поскорѣе рапортъ генералу о побѣгѣ Веригина.

Шапошниковъ началъ писать рапортъ, и въ это время вошла жена Александра Андреевича, бывъ встревожена его крикомъ. Мужъ объявилъ женѣ со слезами на глазахъ, что я бѣжалъ и что благодарный погубилъ его, ее и дѣтей ихъ, что его будутъ судить, какъ участника въ моемъ побѣгѣ и что милость будетъ, когда разжалуютъ его только въ солдаты. Плачь жены еще болѣе увеличилъ боль сердца моего благодѣтеля. Шапошниковъ съ подписаннымъ рапортомъ явился къ бригадному генералу Харитонову, и тутъ снова онъ видѣлъ плачь жены генерала и ужасъ того, который во все время моей службы въ 50-мъ Егерскомъ полку обходился со мной отечески.

По возвращеніи Шапошникова къ полковому командиру съ докладомъ, чтобы присяжный листъ доставить сколь можно скорѣе бригадному генералу при рапортѣ безъ моей подписи для отправленія вмѣстѣ съ рапортомъ о моемъ побѣгѣ дивизионному генералу, Александръ Андреевичъ приказалъ своему адъютанту сходить на мою квартиру, которая была въ близкомъ разстояніи отъ квартиры полковаго командира, и распросить моего денщика со всей подробностію о моемъ побѣгѣ. На дворѣ уже было довольно свѣтло, я лежалъ еще въ постели, когда услыхалъ голосъ адъютанта, который звалъ моего денщика, хлопотавшаго въ кухнѣ около самовара. На спросъ мой: «кто тамъ», Шапошниковъ вбѣжалъ ко мнѣ въ спальню

и съ радостнымъ крикомъ: «да вы дома, Николай Викторовичъ», выбѣжалъ изъ моей спальни, торопливо говоря: «послѣ, послѣ все расскажу, а теперь скорѣе обрадовать Александра Андреевича». Полковой мой командиръ самъ мнѣ въ тотъ же день рассказалъ о ужасномъ своемъ и бригаднаго генерала положеніи при вѣсти о моемъ побѣгѣ и радость свою о моемъ покойномъ снѣ.

— Но радость эта, говорилъ Александръ Андреевичъ,—переходила въ упрекъ себѣ, что я допустилъ усомниться о вашемъ образѣ мыслей къ нашимъ дружескимъ отношеніямъ.

Что было бы, еслибы его высочество получилъ прежде рапортъ о моемъ побѣгѣ, а потомъ о моемъ покойномъ снѣ на своей квартирѣ—трудно рѣшить. Присяжный листъ былъ мной подписанъ, и тѣмъ вся тревога кончилась.

Прошеніе на Высочайшее имя покойнаго императора Александра Павловича по командѣ было мнѣ отъ его императорскаго высочества возвращено съ повелѣніемъ подать другое прошеніе на Высочайшее имя государя императора Николая Павловича. Я подалъ прошеніе и ждалъ отставки, которая пришла, наконецъ, мнѣ и Петру Андреевичу въ мартѣ 1826 года. Въ Высочайшемъ приказѣ было напечатано такъ:

«Увольняются отъ службы:

49-го Егерскаго полка штабсъ-капитанъ Габбе и 50-го Егерскаго полка подпоручикъ Веригинъ»,
а вслѣдъ за этимъ

«Переводятся:

Либавскаго пѣхотнаго полка капитанъ Пуцинъ въ лейбъ-гвардіи Литовскій полкъ».

Не знаю, какъ понимать въ одномъ и томъ же приказѣ наше увольненіе отъ службы тѣми же чинами и переводъ Пуцина въ тотъ же полкъ, изъ котораго мы разжалованы были въ рядовые за оскорбительную съ нимъ переписку противъ начальства и высшихъ себя. Кажется, его высочеству угодно было переводомъ Пуцина показать намъ, что мы сами виной всѣхъ своихъ потерь по службѣ, какъ это въ послѣдствіи и было объяснено моему отцу, когда оцъ просилъ цесаревича о позволеніи мнѣ снова вступить въ военную службу. Но нашъ проступокъ, и особенно Петра Андреевича, въ

сравненіи съ проступкомъ Пущина былъ такъ ничтоженъ, что мы скорѣе могли ожидать помилованія, чѣмъ Пущинъ.

По полученіи отставки, Петръ Андреевичъ пріѣхалъ ко мнѣ въ Кременецъ. Нѣсколько дней провели мы вмѣстѣ, каждый день обѣдали у полковника, а по вечерамъ играли у него въ вистъ или бостонъ втроемъ. Въ послѣдній вечеръ отъѣзда Петра Андреевича къ брату его, полковому командиру 7-го Егерскаго полка, который расположенъ былъ въ 40 верстахъ отъ Кременца, бывший мой полковой командиръ, сидя съ нами за картами, получилъ конвертъ отъ бригаднаго генерала. Распечатавъ конвертъ и вынувъ бумагу съ надписью секретное, Александръ Андреевичъ сказалъ мнѣ:

«Повелѣніе секретное, я получилъ секретное повелѣніе, когда вы, Николай Викторовичъ, служили въ моемъ полку, а теперь вы уже въ отставкѣ и теперь не знаю, о чемъ еще можетъ идти рѣчь секретно».

Прочитавъ повелѣніе, Унгебауеръ подаль мнѣ его со словами: «Снова объ васъ, Николай Викторовичъ, и очень нерадостное».

Признаюсь, слова моего бывшаго начальника нѣсколько меня смутили, мнѣ въ первыя минуты вообразилось, что не приказано ли меня арестовать и отправить въ Петербургъ, какъ подозрительнаго въ государственной измѣнѣ. Надобно замѣтить, что нѣсколько офицеровъ изъ корпуса генерала Ротта уже были арестованы и отправлены въ Петербургъ, какъ было намъ извѣстно, по подозрѣніямъ въ измѣнѣ присягѣ. Но повелѣніе заключалось въ томъ, чтобы по волѣ государя императора отобрать отъ меня, по прилагаемой формѣ, подписку о невѣздѣ моемъ въ три столицы: С.-Петербургъ, Москву и Варшаву. На другой день я получилъ отъ полковника такого содержанія бумагу:

«Уволенному отъ службы изъ 50-го Егерскаго полка господину подпоручику Веригину».

«Его превосходительство бригадный командиръ г. генералъ-майоръ и кавалеръ Харитоновъ, повелѣніемъ отъ 4 марта за № 269, объявилъ мнѣ, что г. начальникъ главнаго штаба Его Императорскаго Величества генералъ-адъютантъ баронъ Дибичъ, отъ 10 числа минувшаго феврала, увѣдомилъ его императорскаго высочества цесаревича, что государь императоръ, уволивъ васъ за болѣзнію отъ

службы, приказомъ 5-го числа того февраля Высочайше повелѣть соизволилъ: взять съ васъ подписку о невѣздѣ вашемъ въ три столицы: С.-Петербургъ, Москву и Варшаву, о каковой Высочайшей волѣ о воспрещеніи вамъ вѣзда въ С.-Петербургъ и Москву объявлено г. генераль-адъютантомъ барономъ Дибичемъ обѣихъ сихъ столицъ гт. военнымъ генераль-губернаторамъ. Во исполненіе чего рекомендую вашему благородію, съ полученія сего, давъ о вышеизъясненномъ на себя подписку по приложенной у сего формѣ, представить таковую ко мнѣ для отсылки по командѣ куда слѣдуетъ.

Полковникъ Унгебауеръ».

Подписка. «Сходно Высочайшей Его Императорскаго Величества воли, я симъ даю обязательство, что въ запрещенныя для вѣзда моего три столицы: С.-Петербургъ, Москву и Варшаву вѣзжать не буду, въ чемъ и подписуюсь, на контониръ-квартирахъ въ г. Кременцѣ марта 8 дня 1826 года 50-го Егерскаго полка отставной подпоручикъ

Веригинъ».

Петръ Андреевичъ также далъ по Высочайшему повелѣнію обязательство о невѣздѣ въ три столицы.

Н. В. Веригинъ.

(Продолженіе будетъ).



НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ БИОГРАФИИ

Александра Николаевича Сѣрова.

(Письма 1845 - 1849 гг.).

Къ огромному собранію писемъ Александра Николаевича Сѣрова, которое почти цѣликомъ появилось на страницахъ «Русской Старины» за 1875—1888 г. ¹⁾, въ настоящее время есть возможность присоединить еще нѣсколько интересныхъ писемъ покойнаго художника, писанныхъ имъ въ разное время сестрѣ его, Софьѣ Николаевнѣ, въ замужествѣ Дю-Туръ, именно изъ Симферополя, гдѣ Сѣровъ служилъ съ 1845 по 1854 г. (за исключеніемъ періода 1849—50 гг., когда А. Н. служилъ во Псковѣ). Настоящія письма, несомнѣнно дающія новый матеріалъ для біографіи замѣчательнаго музыкальнаго критика, предоставлены мнѣ вдовою покойнаго автора «Юдифи»—Валентиной Семеновной Сѣровой, которой я и считаю долгомъ принести мою искреннюю благодарность.

Эти новыя письма являются дополненіемъ къ той замѣчательной корреспонденціи, которая адресовалась В. В. Стасову и имъ же была опубликована; такимъ образомъ эти два матеріала имѣютъ между собою связь и, тѣмъ самымъ, настоящій дорисовываетъ, отчасти, общую картину цѣлаго періода жизни этого художника, періода, по вѣрному замѣчанію В. Стасова, «образованія и приготовленія» (1820—1850 гг.).

Считаю излишнимъ выписывать здѣсь подробныя свѣдѣнія изъ біографическаго очерка Сѣрова (біографіи, да къ тому же полной, онъ еще не дождался), тѣмъ болѣе, что многого сказать и не пришлось бы—

¹⁾ См. «Русскую Старину»: 1875 г., т. XIII, стр. 581—602;—т. XIV, стр. 328—338, 492—501;—1876 г., т. XV, стр. 129—143, 348—363, 853—870;—т. XVI, стр. 132—146;—т. XVII, стр. 787—810;—1877 г., т. XVIII, стр. 145—158, 363—368, 513—530, 683—698;—т. XIX, стр. 101—112;—т. XX, стр. 335—346, 523—534;—1878 г., т. XXI, стр. 151—176;—1888 г., т. LIX, стр. 343—384, 647—682;—т. LX, стр. 393—394.

аккуратностью, какъ Иванъ Никифоровичъ отмѣчалъ на своихъ дыняхъ: «сія дыня съѣдена такого-то числа», и если былъ кто,—то «присутствовалъ такой-то». Я здѣсь лишень театра, но ты знаешь, какъ мало я жалѣю объ итальянцахъ, и разсказъ твой еще болѣе подтвердилъ мнѣ, что потеря не велика. Вотъ дѣло другое, если Плесси¹⁾ окажется дѣльною. Тогда мнѣ будетъ очень досадно; тѣмъ больше, что мнѣ настоящей хорошей игры долго не придется видѣть. Въ Одессѣ все-таки итальянцы, которые вездѣ почти одинаковы. Я читалъ въ газетахъ, что у васъ будутъ давать новую оперу Верди «I Lombardi alla prima Crociata». Я очень бы желалъ, чтобъ ты ее видѣла и слышала. Это, говорятъ, что-то совершенно въ новомъ родѣ (но, разумѣется, все пустяки, а только эффектно).—Съ завтрашней почтою отправляю письмо къ Пошману²⁾. Въ этомъ письмѣ, довольно большомъ, я описалъ свое житье-бытье и всѣ впечатлѣнія, которыя я успѣлъ получить отъ Крыма, причемъ ловко коснулся пространства Россійскаго государства, благодарнѣй ко мнѣ начальства и проч. и проч. Однимъ словомъ, слогъ Чичикова и «Сѣверной Пчелы». Но по моему разсчету, это было необходимо, потому что принцъ долженъ быть уже въ Петербургѣ. Въ понедѣльникъ я былъ на парадномъ обѣдѣ у Вл. Макс. Княжевича. Тамъ были и губернаторъ, и секретарь князя Воронцова, и прокуроръ, и Самойловъ³⁾, и всѣ аристократы и главные чиновники нашего Симферополя. Но къ нимъ я уже привыкъ, такъ же, какъ и къ тому, что здѣсь гастрономія доведена до высокой утонченности. Ѣдятъ и пьютъ превкусно. Но сверхъ всякаго ожиданія этотъ день былъ для меня очень важенъ. Я въ числѣ гостей познакомился съ однимъ молодымъ человѣкомъ, Бакунинымъ. И съ перваго разговора мы, къ неописанной радости обоихъ, чрезвычайно сошлись. И онъ и я давно жаждали потолковать обо всякой всячинѣ съ человѣкомъ понимающимъ, но такого не оказывалось! Вообрази же себѣ мою радость: онъ не артистъ и не литераторъ, но любить и уважаетъ въ искусствѣ и въ поэзи, или, просто въ области мысли, все то и исключительно то, что я (или мы) люблю и уважаю, Бетховена, Гегеля, Гоголя, G. Sand, Листа, даже Поль-де-Кока, даже Мэгу (за «Флориду и Низанъ») и наконецъ все, гдѣ натура, гдѣ истина! Надо тебѣ сказать, что онъ образовался въ Германіи, учень

¹⁾ Французская актриса, игравшая въ то время на сценѣ Михайловскаго театра. Н. Ф.

²⁾ Семень Антоновичъ Пошманъ, первый директоръ училища Правовѣдствія. Н. Ф.

³⁾ Директоръ гимназіи въ Симферополѣ, братъ знаменитаго артиста В. В. Самойлова. Н. Ф.

дѣльно и отчаянный гегелистъ. Въ музыкѣ его божество—Бетховенъ, а со стороны индивидуальнаго наслажденія допускаетъ и итальянскія мелодіи. Съ нѣкоторой стороны идеи его подходятъ къ стасовскимъ,—а съ другой во многомъ онъ мнѣ напоминаетъ студента—Полуденскаго. (И надо же, что онъ такой же длинный, какъ тѣ. Видно, мнѣ коротенькому, уже такое счастье на долговязыхъ). Вчера онъ былъ у меня и сидѣлъ съ 4-хъ часовъ до 11. Перебралъ мои книги, мои партитуры—и въ восхищеніи. Объ одномъ мы чуть не плакали, что у меня еще нѣтъ фортепіано! Онъ говоритъ, что я безъ ф. п. = септ-аккордъ безъ разрѣшенія. Въ самомъ дѣлѣ попробуй взять напримѣръ:



такъ и тянетъ разрѣшить великолѣпнымъ С-дуромъ, а его нѣтъ!—Онъ изъявилъ большое удивленіе, какъ я, воспитавшійся въ Россіи, въ казенномъ училищѣ, такъ полонъ гуманнхъ идей. Но потомъ, подумавъ, сказалъ: «нѣтъ, это удивительно: вы всѣмъ этимъ обязаны музыкѣ. Потому что музыка—есть свобода». Онъ здѣсь уже около 2 лѣтъ и служилъ чиновникомъ особыхъ порученій у Княжевича, съ которымъ онъ меня просилъ какъ можно болѣе сблизиться. Я надѣюсь, что двѣ, три бесѣды, и мы съ Вл. Макс. сойдемся, потому что, благодаря Бога, я еще юнъ и духомъ и тѣломъ.—Бакунинъ говоритъ, какъ я и ожидалъ, что крымскія лѣтнія лунныя ночи ни съ чѣмъ сравниться не могутъ. Въ одну изъ такихъ ночей онъ верхомъ взбирался на вершину Чатырдага и любовался оттуда неизмѣримымъ моремъ, осеребреннымъ луной. Онъ говоритъ также, что кто видѣлъ одно Балтійское море—моря еще не видалъ. И такъ говорятъ всѣ.—Отъ меня будетъ зависѣть самому испытать всѣ эти наслажденія, и никто въ этомъ мнѣ не помѣшаетъ. Но до лѣта или весны еще далеко!—Не подумай однако, что мы здѣсь лишены современной литературы Петербурга. Ничуть: Уголовная палата получаетъ «Отечественныя Записки» и «С.-Петербургскія Академическія Вѣдомости», у Княжевича есть и «Библиотека для Чтенія» и всѣ журналы и газеты. Дамы здѣсь читаютъ «Le Juif errant» и «Le Comte Montechristo»—точно такъ же, какъ и въ Петербургѣ.—Недавно я пробѣгалъ много нумеровъ «Одесскаго Вѣстника»; тамъ мнѣ встрѣтились премилыя переводныя статейки, но все

прочее перепечатывается изъ другихъ газетъ, а по музыкальной части кто-то пишетъ преглуно. Музыка вообще въ Новой Россіи еще не процвѣтаетъ, а что бы могло тутъ быть! Какая почва для искусствъ! — Виноградъ, которымъ я лакомясь преисправно, имѣетъ на меня очень благодѣтельное вліяніе. Вообще я здѣсь боюсь одного, что отъ слишкомъ правильной жизни скоро догоню В. Ж. и П. П. Я тучнѣю съ каждымъ днемъ. Пока—довольно!

Поцѣлуй маму и всѣхъ. Top Alexandre.

(Приписка сбоку). Удивляюсь, что нѣтъ письма отъ Вольдемара! ¹⁾.

II.

Симферополь, 28 ноября 1845 г.

Chère Sophie,

Изъ благодарности за твое большое письмо отъ 10-го, пишу къ тебѣ также не на осмущкѣ. Притомъ побесѣдовать есть о чемъ. — Судьбамъ угодно было, чтобъ послѣдняя почта (съ которой я получилъ отчетъ о посѣщеніи вами Стасовыхъ и, слѣдовательно, первыя вѣсти объ игрѣ Плесси) немного запоздала, такъ что я въ прошедшій четвергъ успѣлъ отправить къ вамъ и къ W. ²⁾ мое предварительное (!) мнѣніе о Плесси, чтобъ, какъ нарочно, черезъ часъ послѣ того получить un cruel démenti. Un démenti qui me réjoit pour vous, mais qui me fait souffrir pour moi-même. Что-за странность, что мнѣ не суждено наслаждаться этими безподобными актрисами столько, какъ бы мнѣ можно было, при постоянной жизни въ Петербургѣ! — Отъ Albert ³⁾ я тогда уѣхалъ и для чего? — теперь Плесси, еще лучшая (что, также какъ ты, трудно себѣ представляю), — подарила себя вамъ и на долго, — опять безъ меня! Положимъ, что я ее когда-нибудь и увижу, — но могъ бы видѣть чуть не каждый разъ! Ты теперь уже видѣла ее ⁴⁾, и вѣроятно отчетъ твой (счастливица!) уже близокъ отъ моего Крыма. — Чѣмъ больше ты будешь хвалить, тѣмъ больше я буду досадовать; но эта досада—пріятная. О Петербургѣ я не жалѣю—по многому, но въ моемъ уединеніи здѣсь все, что приносить съ собой запахъ петербургской жизни, меня радуетъ невыразимо. Ты легко поймешь это противо-

¹⁾ и ²⁾ В. В. Стасовъ.

²⁾ Французская актриса, игравшая въ Петербургѣ въ 1843 г. Н. Ф.

⁴⁾ Я даже знаю въ чемъ: „Estelle“ и „Faute de s'entendre“. Такъ ли?

А. С.

сладить.—Я все считаю себя въ долгу у васъ на счетъ рисунковъ моего житья-бытья. Это въ самомъ дѣлѣ вамъ необходимо. Въ письмахъ, по большей части, описывается перемѣняющееся, а все постоянное, т.-е., какъ и гдѣ я каждыи день, для васъ остается еще темнымъ, безъ подробныхъ рисунковъ. Видовъ же Симферополя подождите до болѣе благопріятнаго времени. Теперь хотя и не дурна у насъ погода, но перемѣнчивая; часто бываютъ сильныя вѣтры; оттого я хожу постоянно въ своей шубѣ, а въ ней рисовать не ловко. Все это еще не уйдетъ.—У меня голова идетъ вокругъ отъ радости, когда подумаю, что мнѣ предстоитъ здѣсь весной! Напримѣръ въ Бахчисарай, который лежитъ въ 30 верстахъ отъ Симферополя, въ прелестной долині, —отправляются здѣсь весной и лѣтомъ въ обыкновенныхъ городскихъ дрожкахъ, такъ же легко и просто, какъ петербургскіе жители ѣздить на острова, и стоять это всего два цѣлковыхъ. А въ Бахчисарай—знаменитый ханскій дворецъ съ фонтанами и цвѣтами, и съ такими богатыми воспоминаніями.— Въ другую сторону, также подъ Симферополемъ, начинаются роскошныя долины до Судака, гдѣ одинъ ландшафтъ лучше другаго. Все это я на дняхъ по нѣскольку разъ слышалъ отъ человѣка, нѣсколько знающаго толкъ въ изящной натурѣ, именно отъ Айвазовскаго ¹⁾.

Какъ всякій настоящій артистъ, кромѣ своего искусства, онъ горячо любитъ и музыку. Такъ какъ онъ долго жилъ въ благословенной Италіи и лично знакомъ со всѣми музыкальными знаменитостями тамъ и въ Парижѣ, то и по этой части его бесѣда была очень занимательна для меня.—Онъ самъ порядочно играетъ на скрипкѣ, довольно хорошо чувствуетъ музыку и былъ въ восхищеніи отъ моей способности читать на фортепiano и голосомъ все, что мнѣ подкладывали, какъ дрова. Такъ какъ онъ былъ на короткое время въ Симферополѣ и долженъ былъ объѣздить всѣ лучшіе дома, то мы безпрестанно встрѣчались то тамъ, то сямъ. Чаще разумѣется у Казначеевыхъ, гдѣ онъ какъ родной. Теперь онъ уѣхалъ опять въ Θεодосію, гдѣ пробудеть всю зиму, чтобъ въ маѣ отправиться съ картинами въ Петербургъ.—Мы разстались пріятелями. (Забавно то въ нашемъ знакомствѣ, что онъ и не предполагаетъ, чтобы я сколько-нибудь владѣлъ карандашемъ).— Въ субботу я опять провелъ часа три за органомъ лютеранской церкви, и меня очень порадовало, что я начинаю порядочно распорядиться педалью, что довольно трудно. Представъ себѣ хорошенько мое наслажденіе: одному безъ слушателей, въ невозмутимой тишинѣ изучать анатомію этого музыкальнаго слона и потомъ пріобрѣтенныя познанія испытывать на безподоб-

¹⁾ Здѣсь пропускъ—въ письмѣ своемъ Сѣровъ описываетъ нѣкоторыя картины нашего знаменитаго художника. П. Ф.

ныхъ хора лахъ С. Баха. Воскресенье также былъ день для меня счастливый. Въ сей день снова сдѣлалось для меня доступно наслаждение: играть въ 4 руки вещи серьезные. Я обѣдалъ у Мюльгаузенъ въ 10 ч. Послѣ стола тотчасъ принялись за музыку и не отходили отъ фортепiano съ 4-хъ до 8-ми часовъ. Тереза Мюльгаузенъ играетъ съ толкомъ, а главное, читаетъ съ листа весьма свободно. Для меня это кладъ, потому что съ С*** я могу играть только то, что она выдолбитъ, а въ это время мнѣ прискучить всякая пьеса, тѣмъ болѣе, что настоящей музыки я ей и предложить не осмѣлюсь, а нѣмка будетъ и пѣть со мною все.—Поетъ она, какъ и всѣ нѣмки, смѣшно, но вѣдь мнѣ до этого мало дѣла, лишь бы выходили вѣрныя ноты.—Мы играли въ 4 руки разныя разности, но къ несчастью у ней нѣтъ бетховенскихъ симфоній,—придется кое-что аранжировать (тѣмъ больше, что это, рано или поздно, необходимо). Играли Мендельсона, Генделя, «Гугенотовъ»—потомъ, къ моему счастью, ваялась вещь, по которой я давно грустилъ—«Schöpfung»¹⁾—не для 4-хъ рукъ, а для пѣвня съ ф. п. И какъ добрался до этой музыки, то сыгралъ и спѣлъ чуть ли не всю ораторію. Потомъ нашлась совершенно незнакомая для меня ораторія Андрея Ромберга²⁾ на Шиллерову «Lied von der Glocke»—это меня заняло чрезвычайно, и я прочиталъ за ф. п. всю ораторію отъ первой до послѣдней ноты. Тереза, которой эта музыка уже знакома, помогла мнѣ пѣть тамъ, гдѣ необходимъ былъ женскій голосъ. Отъ Мюльгаузенъ, которые, натурально, захватили меня, я поѣхалъ къ Славинскимъ и тамъ, по причинѣ превосходнаго рояля, не могъ отъ него оторваться до 12 часовъ. Аптекарь Христинъ, сопровождавшій меня въ оба дома, изумился моею неутомимости.—Какъ видишь, я совершенно плаваю въ искусствѣ.—Въ понедѣльникъ, въ день твоего рожденія, у меня былъ вечеромъ Бакунинъ. Мы съ нимъ долго бесѣдовали; между прочимъ, была рѣчь и о тебѣ. Онъ любитъ разлагать характеры, а я былъ половъ вами, потому, что именно въ тотъ день получилъ ваши письма отъ 10-го Бакунинъ съ каждымъ разомъ все болѣе влюбляется въ меня и жаждетъ теперь моего портрета, чтобъ чаще имѣть передъ собой мой лобъ и мой носъ, которые онъ называетъ энергическими, а точку, гдѣ у меня сходятся главныя линіи лица, т.-е. брови, линіи лба и линіи носа, онъ называетъ за жигательною точкою... (У меня, въ самомъ дѣлѣ, въ этомъ отношеніи, нѣсколько странная физиономія). Я увѣренъ, что и тебѣ сильно понравился бы такой человѣкъ, какъ Бакунинъ, съ

¹⁾ «Сотвореніе міра»—ораторія Гайдна.

Н. Ф.

²⁾ Andreas Romberg (1767—1821) композиторъ, извѣстный въ свое время скрипачъ и капельмейстеръ. Кромѣ означенной ораторіи написалъ симфоніи, увертюры и проч.

Н. Ф.

его оригинальными манерами, дѣвическою скромностью и восторженными рѣчами.—Вчера я былъ на званомъ вечерѣ у Казначеевыхъ (по случаю отъѣзда Айвазовскаго). Было много дамъ и дѣвицъ (ни одной, впрочемъ, хорошенькой); благодаря распорядительности хозяйки чрезвычайно образованной и любезной дамы, было довольно весело. Мнѣ первый разъ въ жизни случилось тутъ видѣть, какъ разыгрываютъ въ лицахъ шарады русскія и французскія (*charades en action*). Я участвовалъ дѣятельно во всемъ, какъ актеръ и какъ музыкантъ (игралъ танцы, какіе пришились и даже вспомнилъ двѣ польки наизусть!), вообще былъ развязенъ и любезенъ до крайности; дурачился, какъ бывало дома, и меня не знали, какъ благодарить за *complaisance* (между тѣмъ какъ я гораздо больше веселилъ самъ себя, нежели ихъ).—Такимъ-то образомъ я, какъ видишь, живу, что называется, при пѣвѣ и все ищу той страшной прозы жизни, которою меня запугали люди, такъ хорошо меня знающіе.—Если въ этомъ письмѣ найдешь что-нибудь интереснымъ для W., то сообщи ему; впрочемъ, объ Айвазовскомъ я ему еще напишу, и подробно. Александру Григорьевичу напишу со слѣдующею почтою, потому что завтра уже не успѣю.—Пока, *càdè Sophie*, прощай и не сердись на меня за такое огромное посланіе. Сестеръ и Сережу цѣлую. Братъ твой Alexandre.

Сообщилъ Н. Финдейзенъ.



КЪ ИСТОРИИ РУССКАГО ТЕАТРА.

Письма П. А. Катенина къ А. М. Колосовой 1822—1826
годовъ.

Въ двадцатыхъ годахъ нашего вѣка въ закулисномъ мѣрѣ петербургскаго драматическаго театра образовались два враждебныхъ лагеря. Во главѣ одного стоялъ князь А. А. Шаховской, во главѣ другаго—П. А. Катенинъ.

Занимая мѣсто члена по репертуарной части въ театральной дирекціи, на обязанности котораго лежала постановка пьесъ и содѣйствіе развитію молодыхъ талантовъ, князь Шаховской, страстно преданный театру, служилъ въ это время центромъ, около котораго группировалось все, чтò только тяготѣло къ театру. У него собирались драматическіе писатели, артисты, образованные любители сценическаго искусства. Руководить артистовъ, учить ихъ онъ считалъ своей прямой и даже ему исключительно принадлежащей обязанностью. Въ своихъ занятіяхъ съ артистами онъ придерживался традиціи, рутинныхъ взглядовъ, которые находили себѣ противниковъ даже среди членовъ его дружескаго кружка, позволявшихъ себѣ иной разъ спорить и не соглашаться съ своимъ главой. Методъ обученія князя Шаховскаго заключался въ томъ, что, прослушавъ чтеніе ученика или ученицы, онъ читалъ вслѣдъ за тѣмъ имъ самъ, требуя рабскаго себѣ подражанія: это было нѣчто въ родѣ наигрыванія или насвистыванія разныхъ пѣсенъ ученымъ снѣгилямъ и канарейкамъ. Къ тому же онъ указывалъ, при какомъ стихѣ необходимо стать на правую ногу, отставивъ лѣвую, и при какомъ слѣдуетъ перекинуться на лѣвую ногу, вытянувъ правую, чтò, по его

мнѣнію, придавало чтецу «величественный видъ»¹⁾. Само собой понятно, что многіе изъ друзей князя Шаховскаго, какъ напримѣръ Катенинъ, Грибоѣдовъ и другіе, не могли одобрять такого метода и втихомолку подсмѣивались надъ своимъ пріятелемъ, какъ человѣкомъ отсталымъ, рутинеромъ²⁾. Находились также и артисты, которые не могли превратиться въ попугаевъ и въ машины, искавшіе болѣе живаго преподаванія. Эти недовольные обращались за совѣтами къ Катенину, извѣстному въ то время своими переводами Корнеля и Расина, и кромѣ того считавшемуся однимъ изъ лучшихъ чтецовъ³⁾ въ Петербургѣ. Такимъ образомъ, незамѣтно образовывался «кружокъ» Катенина, въ который съ другими учениками князя Шаховскаго вошла также извѣстная артистка Александра Михайловна Колосова, вышедшая впоследствии замужъ за извѣстнаго трагика, В. А. Каратыгина.

Во всемъ этомъ Шаховской видѣлъ «измѣну», личную обиду. Друзья Катенина были его врагами, которыхъ онъ не щадилъ. Прежде всего гнѣвъ его обрушился на А. М. Колосову, которую онъ выживалъ со сцены черезъ посредство своихъ учениковъ. Ученики эти, — пишетъ она въ своихъ воспоминаніяхъ — «отказывались играть въ мои съ Каратыгинымъ (тоже измѣнившимъ Шаховскому) бенефисы, не приходили на репетиціи піесъ, въ которыхъ мы играли, сказывались больными при представленіи трагедій и драмъ, въ которыхъ мы имѣли блистательныя роли, даже просто не кланялись съ нами до наступленія ихъ собственныхъ бенефисовъ»⁴⁾. Не ограничиваясь этимъ, Шаховской всѣми силами старался «отвлечь самыхъ ревностныхъ почитателей» артистки. Въ концѣ концовъ такого рода интригами онъ довелъ ее до того, что она *volens nolens* должна была оставить сцену и, чтобы не терять напрасно времени, а также быть подальше отъ непріятностей, взяла отпускъ и въ іюлѣ 1822 года уѣхала въ Парижъ, гдѣ въ это время на сценѣ дѣйствовали знаменитые артисты: Тальма, Дюшенуа, Жоржъ и Марсъ.

Скоро избавился Шаховской и отъ главнаго своего врага — П. А.

¹⁾ Русск. Вѣстникъ 1881 г., № 4, стр. 571.

²⁾ Записки П. А. Каратыгина. С.-Пб. 1880, стр. 55.

³⁾ О немъ статья Е. В. Пѣтухова. (Историч. Вѣстникъ 1888 г., т. 33).

⁴⁾ „Русск. Вѣстникъ“ 1881 г., № 4, стр. 574.

Катенина. Въ 1822 году, 18-го сентября, шла трагедія Озерова «Поликсена». Извѣстная Семенова играла Гекубу, а роль Поликсены—16-ти-лѣтняя Азаревичева, ученица Семеновой. Последняя, не имѣвшая никакихъ средствъ, ни внѣшнихъ, ни внутреннихъ, для драматическихъ ролей, играла очень плохо. Несмотря на это, Семенова при вызовахъ выводила съ собой также и свою ученицу, которой никто не вызывалъ. Это возбудило протестъ въ публикѣ. Раздалось шиканье. Катенинъ, сидѣвшій въ первомъ ряду, глава театраловъ, закричалъ: «Семенову одну». Семенова была очень обижена этимъ протестомъ и пожаловалась тогдашнему генераль-губернатору графу Милорадовичу на Катенина, котораго давно уже «ненавидѣла», какъ учителя своей соперницы Колосовой. Милорадовичъ, находившійся въ хорошихъ отношеніяхъ съ Шаховскимъ, запретилъ Катенину входить въ театръ и доложилъ объ этомъ государю, при чемъ представилъ дѣло въ такомъ видѣ, что Катенинъ 7-го ноября былъ высланъ изъ Петербурга. Полиціймейстеръ Чихачовъ заставилъ его выѣхать въ одинъ часъ¹⁾.

Такимъ образомъ, учитель и ученица, находившіеся въ дружескихъ отношеніяхъ, были разъединены: она жила въ Парижѣ, а онъ поселился въ своемъ имѣніи, с. Кологривѣ, находившемся, по его выраженію, «въ странѣ медвѣдей». Бóльшая часть печатаемыхъ писемъ относится ко времени этой разлуки. Они заключаютъ въ себѣ много интереснаго для характеристики Колосовой, самого Катенина, для исторіи театра того времени и даже цензуры. Такъ, на примѣръ, Катенинъ сообщаетъ одинъ изъ многочисленныхъ курьезовъ того времени. Цензоръ вычеркнулъ въ одной піесѣ фразу: «рыцарю недостаточно быть храбрымъ, ему надо быть и любезнымъ». «Знаете ль вы», спрашиваетъ Катенинъ, «въ чемъ заключается зловредность этой фразы? Вотъ въ чемъ: слово рыцарь (chevalier) примѣнимо къ каждому дворянину, который ѣздитъ верхомъ, и потому кавалерійскіе офицеры, прочтя эти слова, пожалуй примутъ ихъ себѣ за правило и предадутся любви, а любовь есть страсть гибельная». Цензоромъ былъ никто иной, какъ извѣстный А. И. Кра-

¹⁾ Записки П. А. Каратыгина, стр. 92. — Русск. Архивъ 1871 г. стр. 973.

совскій, не пропускавшій транспарантовъ безъ разрѣшенія, тщательно вычеркивавшій изъ поваренныхъ книгъ «вольный духъ», на который кухарки должны были ставить пироги. Вся закулисная сторона театральной жизни того времени, отношенія между артистами и дирекціей, интриги и произволъ представителей послѣдней—все это послужило содержаніемъ длинныхъ и обстоятельныхъ писемъ Катенина, котораго вполнѣ справедливо П. А. Каратыгинъ причисляетъ къ «истымъ театрамъ» своего времени, какихъ теперь уже не существуетъ.

Катенинъ, дѣйствительно, близко принималъ къ сердцу интересы театра. Предметомъ его постоянныхъ заботъ и даже безпокойства было распредѣленіе ролей, которому онъ придавалъ большое значеніе. Здѣсь онъ предусматривалъ все: внѣшность артиста, его голосъ, манеры, декламацію. Нѣкоторыхъ, въ томъ числѣ А. М. Колосову, онъ самъ училъ чтенію, проходилъ съ ними роли, выбиралъ и переводилъ піесы для бенефисовъ. Заботливость эта, по крайней мѣрѣ относительно Колосовой, съ которой онъ находился въ дружескихъ отношеніяхъ, доходила до того, что онъ указывалъ ей всѣ подробности костюма, требовавшагося той или другой ролью, его форму и цвѣтъ. Наставленіями въ такомъ родѣ переполнены его письма къ Колосовой. Кромѣ того, Катенина какъ театралъ, интересовалъ не только русскій театръ. Сцена Théâtre Français, на которой подвизались въ это время Тальма, Жоржъ, Мантъ, Дюшенуа и другіе актеры, извѣстные ему лично, интересовала его не меньше. Въ своихъ письмахъ онъ закидываетъ Колосову вопросами о томъ или другомъ актерѣ, или актрисѣ; ему хочется отчасти провѣрить свои впечатлѣнія, полученныя отъ игры этихъ артистовъ, съ впечатлѣніями своей ученицы, отчасти же посмотреть, насколько ушло впередъ драматическое искусство французовъ, въ какомъ отношеніи находится оно къ русскому, нѣтъ ли чего-нибудь новаго, ему неизвѣстнаго.

Кромѣ театра, Катенинъ интересовался и литературой, особенно литературой драматической. Изъ своего уединенія онъ спрашиваетъ Колосову о литературныхъ новостяхъ, поручаетъ купить тѣ или другія сочиненія. «Есть ли во Франціи», спрашиваетъ онъ въ одномъ изъ писемъ, «новыя трагедіи? Вы знаете, что этимъ именемъ

я не называю пяти актовъ въ стихахъ, въ которыхъ изображены мнимыя историческія событія, на самомъ же дѣлѣ служація только личиною для удобнѣйшей декламациі о законной власти, о Бурбонахъ, о Бонапартѣ, объ обѣихъ камерахъ и о половинномъ жалованьи наполеоновскихъ солдатъ.... Я желалъ бы Расина, но боюсь, что его умъ не писать утрачено». Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ проситъ выслать ему сочиненія Мальфилатра, Лефранда-Помпиньяна, Андрея Шенье и главнымъ образомъ Делавиня, въ которомъ «есть нѣчто расиновское» и котораго онъ поѣтому болѣе всего «уважалъ». Во всѣхъ этихъ вопросахъ вполне сказался Катенинъ-«классикъ», «не романтикъ», какъ онъ подписался въ одномъ изъ своихъ писемъ къ А. С. Пушкину¹⁾. Будучи «не-романтикомъ», Катенинъ, однако, находился въ дружескихъ отношеніяхъ съ главой современнаго ему романтизма, А. С. Пушкинымъ, а также Грибоѣдовымъ. Дружба эта на первый взглядъ очень не понятна и не вполне еще выяснена въ нашей исторической литературѣ. Изъ писемъ, печатаемыхъ ниже, этой дружбы не видно. Катенинъ говоритъ здѣсь только о прошлой дружбѣ, постоянно жалуется, что онъ забытъ, проситъ Колосову при случаѣ напомнить о немъ Пушкину, сказать, что «не похвально съ его стороны, во-первыхъ, оставить одно письмо безъ отвѣта уже давно, а во-вторыхъ, не писать въ Кологривъ», когда онъ писалъ ему въ Кишиневъ. Такимъ же точно образомъ жаловался онъ Колосовой на Грибоѣдова, въ такомъ же родѣ писалъ онъ и самому Пушкину²⁾. Что касается Грибоѣдова, то онъ не разъ долженъ былъ увѣрять Катенина въ дружбѣ, извиняя свою неисправность «лѣнностью», и просилъ не пенять «въ уваженіе прежней и, дасть Богъ, всегдашней дружбы»³⁾. Такой же «лѣнностью», или недостаткомъ времени нужно объяснять и неаккуратность Пушкина, который въ своихъ письмахъ какъ самому

1) Р. Архивъ 1881 г., т. I, стр. 147.

2) Р. Архивъ 1881 г., т. I, стр. 148 и 161.

3) Сочиненія Грибоѣдова, изд. Шляпкина, т. I, 170. Искренность Грибоѣдова доказывается его письмами въ другимъ лицамъ (Соч., т. I, стр. 218). О томъ же свидѣтельствуетъ письмо Каратыгина къ Катенину (Р. Архивъ 1871 г., т. I, стр. 242). Грибоѣдовъ вмѣстѣ съ Катенинымъ написали комедію „Студентъ“ (Соч. Грибоѣдова, т. II, 43. — С. Отечества 1816 г., ч. 31, № 30, стр. 153).

Катенину, такъ и другимъ лицамъ, даже скептически относившимся къ его другу, высказывалъ свою симпатію и уваженіе къ Катенину. Такъ, напримѣръ, въ письмѣ къ князю П. А. Вяземскому, 1826 г., онъ говорилъ: «Пора бы намъ отослать и Булгарина, и Благонамѣреннаго, и Полеваго, друга нашего. Теперь не до того, а ей-Богу, когда-нибудь примусь за журналъ. Жаль мнѣ, что съ Катенинымъ ты никакъ не ладишь»... ¹⁾ Въ такомъ же родѣ писалъ онъ Александру Бестужеву (Марлинскому); убѣждая его «отдать справедливость Катенину» ²⁾, и самому Катенину... «Не издавать ли намъ журналъ», спрашивалъ его Пушкинъ, «въ родѣ «Edinburgh Review»? Голосъ истинной критики необходимъ у насъ; кому же какъ не тебѣ, забрать въ руки общее мнѣніе и дать нашей словесности новое, истинное направленіе? Покажѣсть, кромѣ тебя, у насъ нѣтъ критика» ³⁾. По поводу выхода своего «Бориса Годунова» Пушкинъ въ письмѣ къ П. А. Плетневу выразился такимъ образомъ: «Любопытно будетъ видѣть отзывъ нашихъ Шлегелей, изъ коихъ одинъ Катенинъ знаетъ дѣло» ⁴⁾. Самъ Катенинъ писалъ, что Пушкинъ всегда хвалилъ его, какъ критика ⁵⁾. Печатно также Пушкинъ называлъ Катенина «тонкимъ критикомъ», «опытнымъ художникомъ» ⁶⁾. Такимъ образомъ, несомнѣнно, что Пушкинъ не только находился въ дружескихъ отношеніяхъ, но даже цѣнилъ мнѣніе челоѣка, повидимому, совершенно противоположныхъ съ нимъ воззрѣній. Единственный, не дружескій отзывъ Пушкина, который онъ случайно обронилъ въ одномъ изъ писемъ къ Вяземскому ⁷⁾, нужно поэтому, намъ кажется, и разсматривать, какъ случайный, вызванный какими-нибудь исключительными обстоятельствами.

Что же общаго было между Пушкинымъ и Катенинымъ? Что связывало эти два, повидимому, совершенно различные міра? Какъ

¹⁾ Сочиненія, изд. Литер. фонда, т. VI, стр. 181.

²⁾ Тамъ же, VI, 118 стр..

³⁾ Тамъ же, VII, стр. 175.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 256.

⁵⁾ Р. Архивъ 1881 г., т. I, стр. 159.

⁶⁾ Сочиненія, т. III, 406.

⁷⁾ По поводу известной эпиграммы князя Вяземскаго, Пушкинъ написалъ ему: „Дружба въ сторону—Катенинъ стоитъ чего-нибудь получше и позгѣе. Въ немъ та же авторская спѣсь, тѣ же литературныя сплетни и интриги, какъ и въ прославленномъ вѣкѣ философіи“ (Соч., т. VII, стр. 7).

могли находиться въ дружескихъ отношеніяхъ, уважать и любить другъ друга Катенинъ - классикъ, «не-романтикъ», и виднѣйшій представитель романтизма? По мнѣнію однихъ, дружба эта объяснялась тѣмъ, что Катенинъ былъ для своего времени человѣкъ очень образованный, занималъ среди современныхъ ему писателей видное мѣсто по необыкновенной начитанности и огромному запасу разнообразныхъ свѣдѣній, и уже однимъ этимъ вызывалъ къ себѣ всеобщее уваженіе ¹⁾). Люди, знавшіе Катенина лично, дѣйствительно преклонялись предъ его энциклопедичностью ²⁾). Другіе, помимо этой причины выставляли еще «сердечное расположеніе» ³⁾). Обѣ эти причины, конечно, могли имѣть значеніе, но только отчасти. Главная же заключается, по нашему мнѣнію, въ томъ, что у классика Катенина и романтика Пушкина были точки соприкосновенія, были общіе взгляды на нѣкоторые вопросы. Правда, Пушкинъ писалъ къ Катенину въ 1825 г.: «Наша связь основана не на одинаковомъ образѣ мыслей, но на любви къ одинаковымъ занятіямъ»... ⁴⁾ Думаемъ, однако, что простая любовь къ поэзіи, къ литературнымъ занятіямъ не могла еще сблизить людей двухъ противоположныхъ лагерей. Многіе занимались, любили литературу, но не со всѣми былъ друженъ Пушкинъ. Главная же причина заключалась въ томъ, что какъ Пушкинъ, такъ и Катенинъ требовали отъ художественнаго произведенія реализма, вѣрнаго изображенія дѣйствительной жизни. «Чѣмъ ближе поэтъ новый», — писалъ Катенинъ, — «обрабатывая предметъ древній, подойдетъ къ свойству, быту и краскѣ избраннаго имъ мѣста, времени, народа и лица, тѣмъ превосходнѣе будетъ его произведеніе... Предписывать поэту выборъ предметовъ не справедливо и вредно», но «извинительно и даже похвально предпочтеніе поэзіи своей, отечественной, народной», потому что «хорошее сочиненіе въ этомъ родѣ можетъ достигнуть бѣльшаго совершенства, нежели всякое другое; свое ближе чужаго: поэтъ съ нимъ познакомится короче, выразитъ вѣрнѣе и сильнѣе»... ⁵⁾). Въ своихъ письмахъ къ Колосовой, онъ, разбирая со-

¹⁾ Московск. Вѣдомости 1855 г., № 145.

²⁾ Сѣверн. Пчела 1853 г., № 193. — Макаровъ, Н. „Мои семидесятилѣтнія воспомнанія“, ч. I. С.-Пб. 1881, стр. 26, 27.

³⁾ Историч. Вѣстникъ 1888 г., т. 33, стр. 564.

⁴⁾ Сочиненія, т. VII, стр. 153.

⁵⁾ Литературная Газета 1830 г., № 4, стр. 30.

временныя ему комедіи, какъ на главный ихъ недостатокъ, указываетъ на отсутствіе въ нихъ «правдоподобія» и «натуры». Этотъ основной принципъ проводилъ Катенинъ и на практикѣ, въ своихъ переводахъ и сочиненіяхъ, за что ему не разъ доставалось отъ Гнѣдича, «непримиримаго», по словамъ Грибоѣдова, «врага простоты». Катенина упрекали за то, что въ переводѣ комедіи Грессета «Le méchant» онъ перемѣнилъ «порядокъ явленій, связалъ ихъ инымъ образомъ между собой, словомъ сказать, старался ходъ комедіи сдѣлать проще, живѣе, натуральнѣе и выбросить все, что дѣлало оный вялымъ»¹⁾. Ему ставили въ упрекъ употребленіе словъ и выраженій чисто народныхъ, вродѣ гуторить, повадка, вотъ вся те недолга, рано по-утру и другихъ, придававшихъ рѣчи болѣе простоты, натуральности²⁾. Въ 1834 году, критикъ «Телескопа» поставилъ это въ особенную заслугу Катенину. «Неоспоримое достоинство г. Катенина заключается въ томъ, что онъ, двадцать лѣтъ тому назадъ, въ эпоху безусловнаго преобладанія чужеземныхъ идей и формъ въ нашей поэзіи, обнаруживалъ уже особенное предрасположеніе къ народности, сдѣлавшейся теперь общою потребностью всѣхъ біеній литературной жизни»³⁾. Несомнѣнно, что это былъ пунктъ, на которомъ сходились Катенинъ съ Пушкинымъ и, благодаря которому, Катенинъ могъ по достоинству цѣнить произведенія Пушкина, цѣнить ихъ гораздо вѣрнѣе, чѣмъ это дѣлали другіе «Шлегели», по своимъ воззрѣніямъ гораздо болѣе подходившіе къ Пушкину, вродѣ А. Марлинскаго. Катенинъ въ восторгѣ отъ «Евгенія Онѣгина» и «графа Нулина»⁴⁾, считаетъ «Евгенія Онѣгина» лучшимъ произведеніемъ Пушкина⁵⁾, указываетъ нѣкоторые недостатки, и Пушкинъ соглашается съ нимъ, называетъ его за это «тонкимъ критикомъ», «опытнымъ художникомъ»⁶⁾. «Русланъ и Людмила» была встрѣчена современниками

1) Сынъ Отечества 1821 г., ч. 68, стр. 222.

2) Сынъ Отечества 1821 г., ч. 67, стр. 225. См. также Сынъ Отечества 1816 г., ч. 31, № 30, стр. 153.

3) Телескопъ 1834 г., т. XX, стр. 218.

4) Русскій Архивъ 1881 г., т. I, стр. 159.

5) Русскій Архивъ 1881 г., т. I, стр. 156.

6) Русскій Архивъ 1881 г., т. I, стр. 149.—Соч. Пушкина, изд. Литер. фонда, т. III, стр. 406. Критикой Марлинскаго Пушкинъ былъ недоволенъ. „Твое письмо очень умно“, писалъ онъ ему, „но все-таки ты не правъ, все-таки

лучше всѣхъ другихъ произведеній Пушкина. Катенинъ, однако, какъ тонкій критикъ съ дѣйствительнымъ художническимъ чутьемъ, оцѣнилъ ее по достоинству. Онъ высказалъ мысль, повторенную гораздо позже, именно, что это «не больше какъ сказка, лишенная колорита мѣстности, времени и народности»¹⁾).

Отсюда ясно, что Катенинъ, если и былъ врагомъ романтизма, то во всякомъ случаѣ не того, представителемъ котораго считался Пушкинъ. «Я вовсе не понимаю», говоритъ онъ въ одномъ мѣстѣ, «что есть романтизмъ, и держусь въ точности опредѣленія, сдѣланнаго самимъ Шлегелемъ»²⁾); другими словами, Катенинъ имѣлъ въ виду романтизмъ, «родителемъ котораго на Руси» былъ Жуковский, «поэтической дядька чертей и вѣдьмъ нѣмецкихъ и англійскихъ». Романтизмъ Пушкина во многомъ сходился съ классицизмомъ Катенина и прежде всего въ требованіи реальности, простоты, природы. Съ другой стороны, сближенію Катенина съ Пушкинымъ могло способствовать также и то обстоятельство, что послѣдній все-таки высоко ставилъ такихъ писателей, какъ Корнель и Расинъ, тогда какъ другіе теоретики отзывались едва снисходительно³⁾, а Булгаринъ, какъ это видно изъ печатаемыхъ ниже писемъ, называлъ ихъ даже школьниками. Несомнѣнно, что Пушкинъ пошелъ гораздо дальше Катенина по пути реализма; говорить нечего о томъ, что его талантъ былъ несравненно выше. Однако, будучи художникомъ самъ, Пушкинъ вполне умѣлъ цѣнить (тогда какъ другіе не умѣли этого дѣлать) писателей, которые были богаты другими дарами природы, другими способностями души, другимъ взглядомъ на общество⁴⁾ Его дружескія отношенія къ Катенину не представляются намъ поэтому чѣмъ-то непонятнымъ, невозможнымъ. Точки соприкосновенія, указанные нами выше, дѣлали эту дружбу вполне естественной. Думаемъ, поэтому, что Пушкинъ былъ вполне искрененъ, говоря:

ты смотришь на „Евгенія Онѣгина“ не съ той точки, все-таки онъ лучшее произведеніе мое“ (Сочиненія, т. VII, стр. 117 и 118).

¹⁾ Литературная Газета 1830 г., № 42, стр. 42. — Критическія статьи Н. Г. Чернышевскаго. С.-Пб. 1893, стр. 115.

²⁾ Литературная Газета 1830 г., № 19, стр. 151 (примѣч.).

³⁾ Отечественныя Записки 1855 г., т. 99, ч. IV, стр. 82.

⁴⁾ Отечественныя Записки 1855 г., т. 99, ч. IV, стр. 83.

«Многіе, въ томъ числѣ и я, много тебѣ обязаны: ты отучилъ меня отъ односторонности въ литературныхъ мнѣніяхъ, а односторонность есть пагуба мысли. Если бы согласился ты разговоры свои сложить на бумагу, то великую пользу принесъ бы русской словесности.» ¹⁾

Печатаемыя письма Катенина къ Колосовой были сообщены въ копіяхъ М. И. Семевскому покойнымъ Петромъ Петровичемъ Каратыгинымъ. Изъ 25 писемъ только I, VII—XIV писаны по-русски, остальные же на французскомъ языкѣ. Переводъ принадлежитъ г. Каратыгину, а также и нѣсколько примѣчаній, подписанныхъ его инициалами.

Владимиръ Боцяновскій.

I.

28-го августа 1822 г. Петербургъ.

Давно бы уже, любезнѣйшая Александра Михайловна, были у васъ мои письма, еслибъ молва, у которой, сказываютъ, будто сто усть, не гнала изъ девяносто девяти. Здѣсь пронесся слухъ, что князя Тюфякина ²⁾ въ Парижѣ вѣтъ, что онъ уѣхалъ лѣчиться къ Барезскимъ водамъ; и я, не зная, какъ къ вамъ грамоту мою доставить, рѣшился ждать ее отъ васъ; теперъ дождался: весьма радъ и благодаренъ. Вы доѣхали скоро, что дѣлаетъ честь вашей коляскѣ и г-ну Марешалю ³⁾, о которомъ вы ни гу-гу. Слабое ваше удивленіе парижскимъ талантамъ меня не удивило; я напередъ зналъ и предсказывалъ, что во многомъ надобно будетъ повѣрять и отвергнуть гласъ народа, который совсѣмъ напрасно слыветъ гласомъ Божіимъ; за то, признайтесь, что городъ самъ по себѣ чудо-чудное.

¹⁾ Сочиненія, т. VII, стр. 75.—Писемскій тоже въ молодости находился подъ вліяніемъ Катенина и обязанъ ему знакомствомъ съ псевдо-классической литературой (Русскій Архивъ 1875 г., т. I, стр. 455—456).

²⁾ Князь Петръ Ивановичъ Тюфякинъ (род. 1769 г., ум. 1845 г.) занималъ должность главнаго директора императорскихъ театровъ съ 1819 по 1821 г. Въ это время онъ находился въ годовомъ отпуску. Послѣ Тюфякина, директоромъ былъ назначенъ А. А. Майковъ.

³⁾ Французскій актеръ, настоящая фамилія котораго была Шмидъ. Онъ сопровождалъ Колосовыхъ до Франкфурта. (Ш. К.).

Здѣсь мы продолжаемъ пользоваться лѣтомъ прекраснымъ, и я послѣ завтра уѣзжаю на недѣлю или полторы въ Выборгъ: хочу видѣть финляндскія горы и славный водопадъ Иматру. Въ театрѣ нашемъ новаго мало. Каратыгинъ ¹⁾ выплюнулъ однажды двѣ капли крови и испугался чахотки: около мѣсяца не игралъ, а теперь снова успокоился; Семенова ²⁾ сыграла Семирамиду, и говорятъ, что мѣста были у нея и хорошия; Брянскій ³⁾ былъ сапожникъ, а Азему представляла Величина ⁴⁾, которая, сверхъ того, была уже и Альцеста. Слышно, что талантъ ея въ жестахъ и пантомимѣ равенъ съ ея презестною дикцією. Азлова ⁵⁾ въ «Раулѣ» представляла за Евгению Ивановну ⁶⁾, жаль, что бездушно. Въ трагедіи готовится выйдти еще дебютантка Азаревичева ⁷⁾, которая изъ служанокъ переходитъ на царевенъ, начинается съ Корделии въ «Леарѣ», а потомъ грозитъ и Поликсеной. Подивитесь однако: Гекуба — Семенова, а Пирръ — Каратыгинъ; стало — на одной афишкѣ, хотя у нихъ никакого разговора нѣтъ. Шаховской кончилъ «Аристофана» ⁸⁾: увидимъ — каковъ. Саша Пушкинъ пишетъ ко мнѣ изъ Кишинева ⁹⁾ и на счетъ вашъ даетъ мнѣ тысячу порученій, вѣнится, проситъ прощенія и расхваливаетъ на чемъ свѣтъ стоитъ. Всѣ мои знакомые: Бахтинъ ¹⁰⁾, Жандръ ¹¹⁾, Хрущовъ ¹²⁾, Барковъ ¹³⁾, братъ

¹⁾ Василій Андреевичъ.

²⁾ Екатерина Семеновна Семенова (род. 1786 г., ум. 1849 г.), знаменитая трагическая актриса, въ началѣ поприща Колосовой относилась къ ней враждебно, но впоследствии обѣ соперницы примирились.

³⁾ Яковъ Григорьевичъ Брянскій (ум. 1853 г.), трагическій актеръ, ученикъ князя Шаховскаго.

⁴⁾ Варвара Васильевна Величина (ум. 1860 г., впоследствии жена Александра Андреевича Каратыгина (ум. 1846 г.), не обладала спеническимъ дарованіемъ, но князь Шаховской признавалъ за ней сильный талантъ.

⁵⁾ Анна Федоровна Азлова (род. 1805 г., ум. 1870 г.), пользовалась особеннымъ покровительствомъ балетмейстера Дидло.

⁶⁾ Евгения Ивановна Колосова, ур. Неелова (род. 1780 г., ум. 1869 г.), мать Александры Михайловны, извѣстная танцовщица.

⁷⁾ Марія Аполлоновна Азаревичева (род. 1806 г., ум. 1888 г.), въ замужествѣ Вологовская, пользовалась особеннымъ покровительствомъ А. А. Майкова и князя Шаховскаго. Выслуживъ пенсію, сошла со сцены и умерла въ глубокой старости.

⁸⁾ Аристофонъ или представленіе комедіи „Всадники“—одно изъ лучшихъ произведеній Шаховскаго. Представлена въ первый разъ 19-го ноября 1825 г., въ бенефисъ Е. И. Ежовой.

⁹⁾ Письмо это, вѣроятно, не сохранилось, ибо до сихъ поръ не попало въ печать.

¹⁰⁾ Бахтинъ, Николай Ивановичъ (род. 1796 г., ум. 1869 г.), другъ и издатель сочиненій Катенина.

¹¹⁾ Жандръ, Андрей Андреевичъ (род. 1789 г., ум. 1873 г.), авторъ комедій: „Любовь и предразсудокъ“, „Морской разбойникъ“ и др., писалъ критическія статьи о дебютахъ Каратыгина; другъ Грибоѣдова и Катенина.

¹²⁾ Полковой товарищъ П. А. Катенина, преображенскій офицеръ.

¹³⁾ Барковъ, Дмитрій Николаевичъ, переводчикъ многихъ театральныхъ пьесъ. Пушкинъ, намекая на его безобразіе, однажды сказалъ: „Онъ могъ бы служить картиной къ стихотвореніямъ своего однофамильца“ (Р. Вѣстникъ 1881 г., № 4, стр. 589).

Александръ ¹⁾ вамъ и матушкѣ вашей душевно кланяются и желаютъ: во-первыхъ, весело пожить на чужбинѣ, а во-вторыхъ, счастливо на родину возвратиться. Повѣрьте, что всѣ порядочные люди о вашемъ отсутствіи сожалѣютъ. О трагедіи моей ²⁾ нужно ли мнѣ вамъ напоминать, когда вы сами такъ милы, что ее не забываете; а нетерпѣливо жду я на этотъ счетъ извѣстій и для ради того усердно молюсь: да скорѣ будутъ готовы ваши наряды, безъ конхъ, какъ вы пишете, нельзя нигдѣ показаться. О, женщины! Итакъ, комедія вамъ изъ всего лучше понравилась: такъ и быть должно. Образцы у актеровъ передъ глазами, а въ трагедіи надобно все находить въ головѣ; посмотрите еще какъ *Mars* ³⁾ пріѣдетъ, не то будетъ. Умна ли г-жа *Leverd*? ⁴⁾. Любопытенъ я знать о свиданіи вашемъ съ «этими» Тальмою ⁵⁾; только онъ долженъ быть большой шутъ. Евгениі Ивановѣ усердно кланяюсь, желаю ей здоровья и скорыхъ успѣховъ во французскомъ языкѣ. До свиданія, Александра Михайловна, прощайте. Вашъ покорнѣйшій слуга Павелъ Катенинъ.

II.

(Октябрь 1822 г. Красный Кабачекъ).

Чтобы достойно отблагодарить васъ за ваше предестное письмо, я долженъ бы начать, по крайней мѣрѣ, какой-нибудь доброй вѣстью изъ

¹⁾ Александръ Андреевичъ Катенинъ, двоюродный братъ Павла Александровича. Впослѣдствіи Оренбургскій генераль-губернаторъ. Умеръ въ 1860 году.

²⁾ „Андромаха“, стоившая Катенину большихъ трудовъ. Представлена въ первый разъ 3-го февраля 1827 г.

³⁾ *Mars*—знаменитая французская актриса (род. 1779 г., ум. 1847 г.). Первый большой успѣхъ ея былъ въ „L'Abbée de l'épée“ (1803 г.). Одинаково хорошо играла роли самаго противоположнаго характера. Съ ней Колосова проходила роли Селимены въ „Мизантропѣ“ и Эльмиры въ „Тартюфѣ“ (Русск. Вѣстникъ 1831 г., № 4, стр. 577).

⁴⁾ *Leverd, Jeanne-Emilie*, французская актриса (род. 1731 г., ум. 1843 г.). Выдающимися ролями ея были: Селимены въ „Мизантропѣ“, Рокселаны въ „Trois Sultans“.

⁵⁾ Знаменитѣйшій изъ французскихъ трагиковъ (род. 15-го января 1763 г., ум. 19-го октября 1826 г.). Дебютировалъ въ роли Сеида („Mahomet“ Вольтера) 21-го ноября 1787 г. Особенный имѣлъ успѣхъ въ роляхъ Отелло, Нерона, Эгиста, Суллы. Съ нимъ Колосова проходила роли Герміоны изъ „Андромахи“ Расина, роль Аменайды изъ „Танкреда“ Вольтера и др. Былъ врагъ декламаци и говорилъ въ трагедіи просто, сильно, безъ напыщенности. Колосова слѣдовала его примѣру (Р. Вѣстникъ 1831 г., № 4, стр. 576).

здѣшняго края, но такъ какъ ни дождь, ни вѣдро отъ меня не зависятъ, а я только терплю отъ того или отъ другаго, то я долженъ сообщить вамъ дурную новость; и вы найдете ее таковою, если вы столь добры, что принимаете участіе въ томъ, что мнѣ пріятно или нѣтъ. Что до меня касается, то признаюсь вамъ, что меня это огорчаетъ, хотя въ сущности — вздоръ. Я болѣе не хожу въ русскій театръ. Мнѣ это, чисто-на-чисто воспретили. Я былъ настолько непочтителенъ, что сказалъ вслухъ послѣ представленія «Поликсены», что царица-мать не имѣетъ права выводить съ собою своихъ протезѣ, которыхъ никто не вызываетъ; любовникъ Гекубы по этому поводу насплетничалъ, а сія вдова Пріама, которая всегда была зла, а въ этотъ день злѣе обыкновеннаго, потому что ей меньше аплодировали, чѣмъ молодому Пирру ¹⁾, который впервые имѣлъ честь играть съ нею, — явилась съ великимъ шумомъ жаловаться, говоря, что она не можетъ быть спокойна на сценѣ до тѣхъ поръ, покуда я буду въ залѣ. Аполлонъ ²⁾, по совѣту Аристофана ³⁾, обратился къ нынѣшнему, вамъ знакомому Меценату ⁴⁾, а Меценатъ, черезъ три дня призвавъ меня къ себѣ, запретилъ мнѣ навсегда входить въ русскій театръ. Въ основѣ этого дѣла лежитъ нѣчто гнусное, но есть въ немъ и добрая доля смѣшныхъ подробностей, о которыхъ вы узнаете по возвращеніи: писать было бы слишкомъ долго. Утѣшаюсь тѣмъ, что когда это дѣло стало предметомъ общихъ разговоровъ, нашлось не болѣе трехъ или четырехъ голосовъ, не принявшихъ мою сторону; но увы! я тѣмъ не менѣе страдаю, ибо мнѣ скучно, и я не смѣю дѣлать того, что дѣлаютъ всѣ, потому что.... Случаются ли подобныя вещи въ Парижѣ? Если да, то и я терпѣливо буду переносить свое горе. Но, такъ какъ говорятъ: нѣтъ худа безъ добра, то и моя дерзкая выходка, можетъ быть, будетъ имѣть благопріятныя послѣдствія для моего юнаго друга ⁵⁾. Поговариваютъ уже объ «Андромахѣ», въ которой онъ удерживаетъ за собою роль Ореста; онъ неизмѣнно баловень публики. Комедія «Аристофанъ» еще не явилась на сценѣ, но авторъ поставилъ другую большую піесу въ прозѣ—продолженіе «Транжирина» ⁶⁾, которая шлепнулась въ лоскъ. Зачѣмъ не послѣдовалъ онъ моему совѣту три года назадъ и не сжегъ эту жалкую пошлость. Впрочемъ, театръ нашъ умираетъ теперь отъ бездѣйствія; новыхъ піесъ — хоть

¹⁾ Василью Андреевичу Каратыгину.

²⁾ Подъ именемъ Аполлона Катенинъ подразумѣвалъ Майкова.

³⁾ Аристофанъ—внѣзь Шаховской.

⁴⁾ Меценатъ—графъ Милорадовичъ.

⁵⁾ В. А. Каратыгина.

⁶⁾ „Чванство Транжирина“, или слѣдствіе полубарскихъ затѣй, комедія, представленная 9-го октября 1822 г.

шаромъ покати, а вы понимаете, что мой примѣръ не слишкомъ-то поощрителенъ для авторовъ. Говорите имъ о Говеліяхъ и Хименахъ: вамъ закажутъ ихъ написать; придете посмотрѣть—а предъ вами и залу на запоръ, если осмѣлитесь высказать вашу мысль. Тысячу разъ благодарю васъ, сударыня, за приложенныя вами старанія о напечатаніи моей пьесы; я получилъ корректуры: онѣ хороши, крупный шрифтъ подходитъ къ предмету книги; надобно только выбрать форматъ въ 4-ю долю листа. Но всего хуже то, что въ немногихъ отпечатанныхъ строчкахъ опечатки кишмя кишатъ, и я утѣшаюсь единственно мыслию, что вы общали сами присмотрѣть за корректурой. Можетъ ли быть, чтобы цѣна веленовой бумаги рознила отъ обыкновенной только на двѣсти франковъ? Я думалъ, гораздо дороже. Впрочемъ, дѣлайте, какъ вамъ угодно; предоставляю вамъ полнѣйшее право устроить это дѣло, какъ заблагоразсудите; я во всякомъ случаѣ буду вамъ признателенъ. Вы ни слова не пишете о Лафонѣ ¹⁾, Дамѣ ²⁾, Жуанни ³⁾, Мишѣ ⁴⁾. Что съ ними случилось? Слышали ли вы Мартена ⁵⁾ и хорошихъ пѣвицъ театра Фейдо? Поручаю себя пріязни вашей матушки. Что она скажетъ о моемъ приключеніи? Прекращаю по неволѣ: не достааетъ бумаги; впрочемъ, бесѣдовать съ вами такъ пріятно, что я не кончилъ бы. Поклоны ваши переданы; прошу принять и мои и вѣрить, что я искренно вашъ.

П. Катенингъ.

III.

Канунъ новаго (1823 г.) года по старому стилю.
Кологривъ.

Изъ страны медвѣдей отвѣчаю вамъ на письмо ваше отъ 4-го декабря. Что-за удивительная переписка! Изъ Парижа въ Кологривъ! Хотъ я въ настоящее время и самъ медвѣдь по неволѣ, но увѣряю васъ, что

¹⁾ Lafon, Pierre, трагическій актеръ (род. 1773 г., ум. 1846 г.). Дебютировалъ на сценѣ „Théâtre Français“ 8-го мая 1800 г. въ роли Ахилла въ „Ifigénie en Aulide“, имѣлъ блестящій успѣхъ, которымъ пользовался до смерти.

²⁾ Выступилъ на сцену около 1793 г. Лучшія роли его были въ „Тартюфѣ“, „Le distrait“, „Le mariage de Figaro“. „Les femmes savantes“. Умеръ въ 1834 г.

³⁾ Joanny, Jean Baptiste (род. 1775 г., ум. 1849 г.). Съ 1826 г. игралъ на сценѣ „Théâtre Français“, гдѣ занималъ довольно видное мѣсто.

⁴⁾ Michot, Antoine (род. 1768 г., ум. 1826 г.).

⁵⁾ Martin, Jean—французскій пѣвецъ (род. 1768 г., ум. 1837 г.). Обладалъ гнѣбнымъ голосомъ и потому очень любилъ фіоритуръ.

глубоко умѣю цѣнить вашу дружбу и участіе, которое вы благоволите принимать въ моей бѣдной «вдовѣ» ¹⁾). Тѣмъ не менѣе, скажу вамъ, что меня напугали эти 1800 или 2000 франковъ или рублей, которые придется заплатить за честь напечатанія; я бы такъ не увлекся, если бы могъ заранѣе сдѣлать смѣту расходовъ съ моимъ хозяиномъ Фирменомъ Дидо ²⁾); но коль скоро дѣло сдѣлано, а мой добрый или прелестный ангелъ порѣшилъ, и шрифты будутъ отлиты — говорю «аминь» и займусь пересылкою денегъ; во всякомъ случаѣ заранѣе прошу извинить меня, что вышлю только тысячу франковъ: тринадцатимѣсячное пребываніе въ Петербургѣ и затрудненія при моемъ послѣднемъ выѣздѣ до нѣкоторой степени поистожили мой кошелекъ. Надѣюсь, что вы будете столь снисходительны и пополните недостатокъ до вашего возвращенія, и тогда мы окончательно разочтемся. Покуда позвольте мнѣ отъ всего сердца поблагодарить васъ; сама же «вдова» воздастъ вамъ за меня, если только это ей будетъ возможно. Вы ожидаете моихъ отвѣтовъ, говорите вы, и при этомъ подчеркиваете множественное число; напрасно: помню, что ни одного изъ вашихъ писемъ я не оставлялъ безъ отвѣта; правда и то, что мои письма ничего не стоятъ; но какъ быть? Вы пишете со всеми удобствами, прелестная обитательница прелестнаго и добраго города; но я, житель дрянной деревушки, что могу сказать вамъ? Еще ли мнѣ нагонять тоску на воображеніе ваше разсказами о моей скукѣ? До сихъ поръ только съ г. Каратыгинимъ-отцомъ ³⁾ я имѣю жестокость раздѣлять ее; но черезъ три недѣли надѣюсь, что у меня будетъ довольно многочисленное общество: старый мой другъ Скуратовъ ⁴⁾ и оба Голицыны уже на пути ко мнѣ; до того же времени я занимаюсь хозяйственными мелочами, мало занимательными; всѣми силами стараюсь принимать съ пріятливымъ лицомъ двухъ-трехъ посѣтителей, весьма неприглядныхъ; съ нетерпѣніемъ жду писемъ, которыя могутъ придти ко мнѣ, и весьма рѣдко могу надѣяться на по-

¹⁾ Катенинъ говоритъ о своей „Андромахѣ“. Онъ и во всѣхъ прочихъ письмахъ называетъ ее своей вдовою.

²⁾ Фирменъ Дидо (род. 1764 г., ум. 1836 г.)—Представитель извѣстной фирмы ученыхъ издателей и книгопродавцевъ французскихъ, которая относитъ свое начало къ половинѣ XVII в. Будучи граверомъ, Дидо много способствовалъ улучшенію своей типографіи и изобрѣлъ, между прочимъ, стереотипъ. Въ то время это была лучшая типографія въ Парижѣ.

³⁾ Андрей Васильевичъ Каратыгинъ (род. 1774 г., ум. 1831 г.), пользовавшійся покровительствомъ И. А. Дмитревскаго, по выходѣ изъ училища поступилъ въ драматическую труппу и занялъ роли петиметровъ.

⁴⁾ Павелъ Петровичъ Скуратовъ, преображенскій офицеръ, старинный пріятель Катенина, который посвятилъ ему свое любимое произведеніе— „Андромаху“.

лученіе писемъ отъ васъ. По послѣднимъ извѣстіямъ, полученнымъ мною изъ Петербурга, я узналъ, что «Сидъ» былъ игранъ 14-го декабря (по нашему стилю). Вообразите себѣ, что бѣдный Базиль получилъ чистаго сбору только двѣ тысячи рублей отъ новой трагедіи Корнеля! Піеса очень понравилась; ее послѣ того играли два дня кряду, и сбору было до трехъ тысячъ рублей. Было мнѣ изъ чего трудиться, чтобы дать деньгу Аполлону ¹⁾, не Аполлону древнихъ, но Аполлону антиковъ мамзель Жоржъ ²⁾. Но возвратимся къ нашему дѣлу: роль Сиды, какъ говорятъ, сыграна была превосходно; Химена сдѣлала, что могла; у нея былъ огонь, но ее находятъ слишкомъ старой, слишкомъ неуклюжей и слишкомъ подвижной; прочіе нигуда не годились ³⁾. Оба отца Борецкій ⁴⁾ и Максинъ ⁵⁾ превзошли другъ друга: этимъ все сказано; король былъ по обыкновенію—бубновымъ королемъ ⁶⁾ и, можетъ быть, счастье для меня, что я не могъ присутствовать при первомъ представленіи съ подобной обстановкой. Но какая же превосходная піеса, если одной хорошо сыгранной роли было достаточно, чтобы одушевить всю залу! Что же было бы, еслибъ у меня могла быть Химена? По истинѣ мнѣ во всемъ неудача: та, для которой я особенно отдѣлывалъ и ходилъ эту роль, должна была уѣхать, посадивъ меня на мель, и я принужденъ повторять: «когда нѣтъ того, что любить, надобно любить то, что есть». Еслибы я смѣлъ еще дѣлать вамъ упреки, то сказалъ бы, что вы нерадиво сообщаете мнѣ подробности о литературныхъ и драматическихъ новостяхъ въ Парижѣ. Привыкнувъ ихъ видѣть, вы забываете, что онѣ интересны мнѣ, который видитъ не ихъ, а совсѣмъ иное. Мнѣ кажется, что вы не восхищаетесь игрою m-le Дюшенуа⁷⁾: должно быть, она очень перемѣнилась, ибо у нея были роли удивительныя. На русскомъ театрѣ наконецъ, принята «Федра» Лобанова ⁸⁾, ваша гордая соперница намѣ-

¹⁾ Аполлонъ Александровичъ Ма й к о в ъ, директоръ театровъ.

²⁾ Знаменитая французская актриса (род. 1787 г., ум. 1867 г.), посѣтившая Петербургъ и Москву въ 1808—1812 гг. Она читала стихи на-распѣвъ, въ чемъ ей и подражала Е. С. Семенова. Но впоследствии, подъ вліяніемъ Тальма, Жоржъ намѣнила свой обычай и говорила на сценѣ просто и натурально.

³⁾ Роль Родриго исполнялъ В. А. Каратыгинъ, Химену—Вальберхова.

⁴⁾ Иванъ Петровичъ Борецкій (ум. 1840 г.), любимый ученикъ князя Шаховскаго.

⁵⁾ Иванъ Алексѣевичъ Максинъ (род. 1791 г., ум. 1828 г.).

⁶⁾ Роль короля исполнялъ Толченоевъ.

⁷⁾ Род. въ 1777 г., ум. 1835 г. Пользовалась блестящимъ успѣхомъ, пока не выступила на сцену Жоржъ, превосходившая ее и талантомъ, и вѣщностью. По словамъ Колосовой, Дюшенуа „немилосердо тянула стихи и жестоко завывала въ трагедіи“ (Русскій Вѣстникъ 1881 г., № 4, стр. 576).

⁸⁾ М. Е. Лобановъ (род. 1787 г., ум. 1846 г.) напечаталъ свой переводъ Расиновой „Федры“ въ 1823 году. По этому поводу Пушкинъ писалъ своему

ребуется ее сыграть. Не скажу—увидимъ, ибо, конечно, я ее не увижу: такъ она повелѣтъ изволила. Прошу васъ передать глубочайшій мой поклонъ вашей матушкѣ; я уже сказалъ вамъ мое мнѣніе на счетъ вашего брата: его надобно послать служить въ Польшу, ибо подъ Петербургомъ онъ будетъ только шалить, да дѣлать долги; а ничего нѣтъ опаснѣе, какъ допускать молодаго человѣка до долговъ: онъ при этомъ рискуетъ своимъ добрымъ именемъ, а иногда и жизнію. Подумайте объ этомъ и поступайте, какъ вамъ будетъ угодно. Свидѣтельствуя вамъ мое почтеніе, прошу васъ вспомнить иногда объ отшельникѣ П. Катенинѣ.

IV.

3-го февраля 1823 г. Кологривъ.

Я получилъ извѣстіе изъ Петербурга, будто вы и матушка ваша не можете придти въ себя отъ удивленія, причиненнаго вамъ моими невзгодами; вѣроятно по этой причинѣ вы мнѣ и не пишете болѣе, хотя, по правдѣ сказать, ваши письма были бы для меня драгоценнѣе, чѣмъ когда-либо, въ той пустынѣ, въ которой я заточенъ. Адресъ пустыни вы должны были получить въ моемъ предпоследнемъ письмѣ изъ Краснаго Кабачка и въ последнемъ изъ медвѣжьей земли, то-есть, изъ Кологрива. Кромѣ того, пишутъ мнѣ, что вѣсть о моемъ несчастіи побудила васъ прервать всѣ переговоры съ г. Ди до относительно моей «вдовы»; это заставило меня въ свою очередь приостановиться высылкой необходимыхъ денегъ. Какъ милости прошу васъ увѣдомить меня, на чемъ порѣшили, и если дѣло идетъ своимъ путемъ, то вы получите тысячу франковъ въ наискорѣйшемъ времени. Смѣю ли еще просить васъ, такъ какъ вы видаетесь съ книгопродавцами, взять у нихъ для меня самое лучшее изданіе стихотвореній Мальфилатра ¹⁾, Лефранъ де Помпинь-

брату: „Кстати о гадости. Читалъ я „Федору“ Лобанова, хотѣлъ писать на нее критику, не ради Лобанова, а ради маркиза Расина: перо вываливалось изъ рукъ. И объ этомъ у васъ шумять, и это называютъ ваши журналисты прекраснѣйшимъ переводомъ извѣстной трагедіи Расина“ (Соч., изд. Литерат. фонда, т. VII, стр. 69). Трагедія была представлена 9-го ноября 1823 года. Роль Федры исполняла Семенова, а Иполита—В. А. Каратыгинъ.

¹⁾ Malfilâtre (Jacques-Charles), французскій поэтъ (род. въ 1733 г., ум. въ 1767 г.). Увлекался греческой и римской литературой, нѣкоторыя произведенія которой переводилъ на французскій языкъ. Онъ перевелъ „Георгики“ Вергилія, часть его „Еклогъ“. Ему же принадлежитъ поэма „Narcisse“, изобличающая въ авторѣ поклонника античнаго міра. „Oeuvres de Malfilâtre“ съ предисловіемъ Auger'a вышли въ 1805 году.

яна ¹⁾ и Андрея Шенье? Деньги, слѣдующія за нихъ, будутъ мною высланы до отъѣзда вашего изъ Парижа: скажите только слово.

Полагаю, что у васъ въ настоящее время по крайней мѣрѣ хоть цикорій растеть, а у насъ, злополучныхъ, то морозы — и такіе, что ртуть застываетъ, то ураганы, которые чуть кровли не рвутъ. Это не очень-то способствуетъ любви моей къ прелестной странѣ, гдѣ я прозибаю. Императоръ возвратился въ Петербургъ. Когда-то я тамъ буду? Молитесь за меня Богу и добрымъ людямъ. Вы понимаете, конечно, что до тѣхъ поръ, покуда мнѣ приходится жить въ моей берлогѣ, я могу писать вамъ только о неважныхъ новостяхъ; однако же вотъ онѣ: нашъ юный Тальма ²⁾ подвизается богатырскимъ шагомъ и теперь за него всѣ; и тѣ, которые прежде на него нападали, теперь его превозносятъ. Пріятно, безъ сомнѣнія, видѣть, что правда беретъ верхъ; но грустно, что все на свѣтѣ дѣло моды, даже и то, что должно быть дѣломъ вкуса. Аристофанъ ³⁾ боленъ или таковымъ сказывается съ извѣстнаго вамъ времени. Катерина Медичи ⁴⁾ послѣ Пасхи ѣдетъ въ Москву. Говорятъ, она играла вашу роль въ «Урокѣ дочкамъ» Крылова, горничную въ «Воздушныхъ замкахъ» ⁵⁾ и при полномъ театрѣ декламировала балладу Жуковского ⁶⁾. Удивляюсь, что она, такъ хорошо знакомая съ французскимъ языкомъ, забыла два стиха, обратившіеся въ пословицу: «Бѣда, коль пироги начнетъ печь сапожникъ...»

На бумагѣ скачу изъ Москвы въ Парижъ, такъ какъ иначе не могу путешествовать. Какъ вы веселитесь тамъ, *bel ange*? Оказываетъ ли ваша татап быстрые успѣхи въ языкѣ Расина? Много ли вы декламируете съ Тальмою? Это чудный актеръ; но *m-lle Марсъ* — превосходная актриса. Постоянно ли видаете вы *m-lle Жоржъ*? По-прежнему ли предубѣждены

¹⁾ *Rotpignac* (Jean-Jacques) — французскій драматическій и лирическій поэтъ (род. 1709 г., ум. 1784 г.). Первая пьеса его, имѣвшая успѣхъ, — „*Didon*“, представляла собой подражаніе, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже переводъ Вергилія. Стихи его отличались чистотой, отдѣланностью, силой выраженія. Прекрасно зналъ древнюю литературу, изъ которой много перевелъ на французскій языкъ. Такъ, онъ перевелъ трагедіи Эсхила, „Георгіки“ Вергилія и др. Лучшее его поэтическое произведеніе „*Ode sur la mort de J.-B. Rousseau*“. Его „*Œuvres choisies*“ издавались нѣсколько разъ и между прочимъ въ 1822 г.

²⁾ В. А. Каратыгинъ.

³⁾ Князь А. А. Шаховской.

⁴⁾ Е. С. Семенова.

⁵⁾ Комедія въ 1 д., въ стихахъ, передѣланная Н. И. Хмельницкимъ изъ пяти-актной комедіи Коленъ-д'Арлевила „*Les châteaux en Espagne*“. Въ первый разъ представлена 29-го іюля 1818 г. Имѣла большой успѣхъ.

⁶⁾ 3-го января 1823 г. въ бенефисъ Сосницкаго, была поставлена. между прочимъ, и шарада С. Н. Глинки „Баль-Лада“, въ которой Семенова, представлявшая символическое лицо, декламировала „Свѣтлапу“ Жуковского.

противъ m-ле Дюшенуа? Въ такомъ случаѣ она, должно быть, очень перемѣнилась, ибо, по истинѣ, я бывалъ тронуть ея игрою. Что сталося съ m-ле Мантъ ¹⁾, о которой вы болѣе ничего не говорите? Есть ли во Франціи новыя трагедіи? Вы знаете, что этимъ именемъ я не называю пяти актовъ въ стихахъ, въ которыхъ изображены мнимыя историческія событія, на самомъ же дѣлѣ служащія только личиною для удобнѣйшей декламациі о законной власти, о Бурбонахъ, о Бонапартѣ, объ обѣихъ камерахъ и о половинномъ жалованьи. Всѣ эти мелочи могутъ надѣлать много шума на нѣсколько дней; но такъ какъ съ искусствомъ онѣ не имѣютъ ничего общаго, то и проходятъ вмѣстѣ съ породившими ихъ обстоятельствами и уже болѣе не появляются. Я желалъ бы, не во гнѣвъ вамъ будь сказано, Расина, но боюсь, что его умѣнье писать утрачено. У Лавиня ²⁾ въ слогѣ есть нѣчто расиновское; но ни въ планѣ его піесъ, ни въ характерахъ нѣтъ ничего новаго. Прошу васъ также купить мнѣ всѣ поэтическія произведенія этого молодаго человѣка, котораго я очень уважаю. Разговорясь о театрѣ, я все вспоминаю о «вдовѣ» и, признаюсь, мнѣ будетъ грустно, если она возвратится въ Россію безъ всякихъ приключеній во Франціи; желалъ бы видѣть ея блестящее появленіе въ печати. Казалось, вы приняли въ этомъ участіе; неужели охладѣли, видя мои бѣдствія? Но они ни въ какомъ случаѣ не должны падать на вдову Гектора, у которой и своихъ бѣдствій довольно. Шутки въ сторону: будете вы ее печатать, или нѣтъ? Одно слово въ вашемъ письмѣ рѣшить все дѣло. Если—да, я тотчасъ же вышлю деньги; если—нѣтъ, удержу ихъ у себя. Пишите мнѣ, умоляю васъ, когда вы намѣреваетесь возвратиться; какую выбрали роль для дебюта по возвращеніи; наконецъ, пишите обо всемъ, чтò васъ интересуетъ: все это не чуждо и моему сердцу. Вы моя Эсфирь, Химена, Камилла, Аріана, маркиза Кленвилль, наконецъ—моя «вдова». Сдѣ-

¹⁾ Мантъ, французская актриса (ум. 1849 г.). Дебютировала на сценѣ „Comedie Française“ въ роли Селимены (Мизантропъ) и Гортензіи (L'amour et la raison) въ 1822 году. Несмотря на трудности ролей, дебютировала съ большимъ успѣхомъ.

²⁾ Делавинь, Jean-François-Casimir, поэтъ и драматическій авторъ, родился въ 1793 г., въ Гаврѣ, умеръ въ Лионѣ, 11-го декабря 1843 г. Первые произведенія его: „Vèpres siciliannes“, трагедія въ 5 актахъ (1819 г.) и „Les comediens“ имѣли большой успѣхъ. Комедія „Patria“ доставила автору симпатіи либеральной молодежи. Комедія „L'Ecole des Vieillards“, поставленная на сценѣ „Théâtre Français“, гдѣ въ то время были Тальма и Марсъ, упрочила его извѣстность, и въ 1825 г. онъ былъ избранъ въ члены Французской Академіи. Въ 1829 году написалъ комедію „Marino Falieri“, представляющую собой слабую попытку бросить классическія правила. Ему же принадлежатъ гимны „Parisienne“ (1830 г.), сдѣлавшіеся такимъ же популярнымъ, какъ „Mars-сельсва“, „Dies irae Cosciusko“ и „Varsoviennne“, занявшіе видное мѣсто среди военныхъ пѣсенъ за освобожденіе Польши.

дайте милость, подумайте немножко и о ней; сжальтесь надъ «вдовою» и надъ сиротою: это божественное правило. Тысячи любезностей матушкѣ вашей. Поклонъ и уваженіе. П. Катенинъ.

V.

24-го марта 1823 г. Кологривъ.

Не только безъ труда я разобралъ ваше письмо отъ 25-го февраля, но еще и сожалѣю, что не все оно написано въ клѣтку; для меня весьма сладостное утѣшеніе получать эти знаки пріязни, доказывающіе мнѣ, что вы и матушка ваша всегда принимаете во мнѣ участіе, несмотря на разстояніе, отдѣляющее насъ другъ отъ друга. Вы предполагаете рассказать мнѣ многія подробности о Парижѣ въ Петербургѣ; но вы плохо разсчитываете, и нѣ похоже на то, чтобы меня скоро туда воротили: у горя и бѣды—крылья, а добро и радость приходятъ черепашинымъ шагомъ. До ихъ прибытія я—медвѣдь. Вамъ не угодно, чтобы я имъ былъ. Для этого, по вашему мнѣнію, я не достаточно великая скотина; хорошо, да буду же я барсукомъ. Желалъ бы быть суркомъ, но такъ какъ я худо сплю, то это прозвище мнѣ не пристало. Шутки въ сторону: здоровье мое плохо, изъ рукъ вонъ. Климатъ суровый, поля наши покрыты снѣгомъ, а по дорогамъ такая распутица, что нѣтъ возможности прогуливаться ни пѣшкомъ, ни верхомъ. Скука одолеваетъ меня въ моей кельѣ; я теряю аппетитъ, желудокъ плохъ, и вообще здоровье не ладно. Забылъ вамъ сказать, что вотъ уже мѣсяць, какъ я совершенно одинъ: друзья, пріѣзжавшіе навѣститъ меня, и г. Каратыгинъ - отецъ всѣхъ разъѣхались, каждый въ свою сторону; нѣаго общества у меня нѣтъ, кромѣ моихъ книгъ. И такъ «вдовѣ» моей не удалось пристроиться въ Парижѣ. Что дѣлать!

Мнѣ кажется также, что и г. Дидо въ своемъ ремеслѣ немножко жидъ: 2200 франковъ за напечатаніе книги, которая въ Петербургѣ обошлась бы не дороже рублей четырехсотъ! Разница немножко сильная! Прошу васъ тщательно сохранить рукопись съ подписью Соца ¹⁾:

¹⁾ Соцъ, Василій Ивановичъ (ум. 1841 г.), старшій цензоръ комитета цензуры иностранной. Окончивши Московскій университетъ (1804 г.), преподавалъ математику въ Ярославскомъ Демидовскомъ лицѣѣ, съ 1816 г. состоялъ цензоромъ при министерствѣ полиціи, потомъ внутреннихъ дѣлъ и затѣмъ министерствѣ народнаго просвѣщенія. Сотрудничалъ въ „Благонамѣренномъ“, „Сынѣ Отечества“. Писалъ стихи, комедіи и занимался переводами.

она когда-нибудь понадобится, но это «когда-нибудь» кажется мнѣ очень отдаленнымъ.

Ваши сообщенія о спектакляхъ составляютъ для меня восхитительное чтеніе; мнѣ думается, что я самъ зритель, и очарованіе тѣмъ удобнѣе, что я знаю всѣхъ актеровъ, по крайней мѣрѣ лучшихъ. Мнѣ кажется, не во гнѣвъ вамъ будь сказано, что въ Парижѣ не даромъ жалуются на упадокъ театра; не вижу ни одного новаго актера, и мнѣ кажется даже, что многія превосходныя пьесы не играютъ потому, что нѣтъ средствъ раздать роли. Кстати, что подѣлываетъ m-lle Мантъ, которая вамъ такъ понравилась? Очень радъ, что вы перемѣнили мнѣніе о m-lle Дюшенуа, и очень досадую, что продолжаете быть несправедливы ко мнѣ. Когда я говорилъ вамъ, что вы на нее походите лицомъ? Вамъ двадцать лѣтъ, ей сорокъ пять; вы — хорошенькая, она — дурняшка. Правда, я никогда не находилъ ее ужасной, какъ то было принято отзываться о ней. Что касается до ея игры, то, признаюсь вамъ, что предпочитаю ее, не взирая на всѣ ея недостатки, игрѣ школы Рокуръ ¹⁾, которая можетъ (въ этомъ я убѣжденъ) имѣть успѣхъ и нравиться только при содѣйствіи удивительной красоты. Отнимите ее, и ничего не останется. Если бы былъ одинъ театръ, то въ «Агамемнонѣ» роль Клитемнестры я отдалъ бы Жоржъ; роль Кассандры — Дюшенуа, и ручаюсь вамъ, что было бы хорошо. Что касается до Тальмы, котораго я вамъ такъ хвалилъ до вашего отъѣзда, то почти имѣю искушеніе злословить его, съ тѣхъ поръ, какъ вижу, что вы изволили въ него влюбиться, и разииваетесь съ нимъ взглядами, когда онъ на сценѣ. Только ваши похвалы m-lle Марсъ и успокаиваютъ меня немножко на счетъ вашей невинности и заставляютъ меня вѣрить, что все сіе есть только любовь къ искусству. Во всякомъ случаѣ увѣдомляю васъ, что Базиль ревнуетъ, и я намѣренъ для его успокоенія написать ему, что въ «Эдипѣ» вы нашли сходство между ними обоими. Однако же изъ словъ вашихъ вижу, что у васъ есть предубѣжденіе въ пользу всего, что дѣлается во Франціи. Вы неоднократно говорите мнѣ о чрезвычайномъ обиліи новыхъ пьесъ. Не бесплодное ли это обиліе? Во сколько времени полагаете вы долговѣчность мелодрамы, водевиля или даже «Валеріи»? ²⁾ Она хороша, какъ новинка, дающая актрисѣ возможность блеснуть. Публика бросается толпами, а когда всѣ пересмотрятъ пьесу, то никто болѣе и не заглядываетъ въ театръ, и новинка скромненько присоединяется къ «Аббату д'Эпе» съ его глухонѣмымъ ³⁾, къ

¹⁾ Raucourt, Françoise (р. 1753 г., ум. 1815 г.), ученица Brizard, дебютировала 23-го сентября 1772 г. Пользовалась большимъ успѣхомъ.

²⁾ „Валерія или слѣпая“, комедія Малесвиля, которую перевелъ для Колосовой В. А. Жуковскій. Представлена 17-го декабря 1823 г.

³⁾ Переводная драма, появившаяся на сценѣ въ ноябрѣ 1806 г.

«Обрѣвой собакѣ» ¹⁾ и къ «Африканскому льву» ²⁾, такъ прекрасно написанному Люстикомъ ³⁾ и такъ хорошо представленному Виноградовымъ. Между всѣми новыми трагедіями, мною прочитанными, не могу, по совѣсти, похвалить ничего другаго, кромѣ стиховъ Делавиня. Повсюду нахожу политику, намеки и важныя роли для Россіи-Тальмы, а въ прочемъ — ни плана, ни интереса, ни правдоподобія и ни малѣйшей натуры. Вы продолжаете стоять на своемъ и говорите, что у насъ даже и этого нѣтъ: но благоволите же сообразить, что у насъ почти никто не пишетъ; а противъ малаго числа тѣхъ, которые занимаются этимъ несчастнымъ ремесломъ, употребляютъ средства, даже и не подобающія литературѣ. Не то во Франціи: тамъ цензоръ не перебираетъ каждую фразу, не вычеркиваетъ изъ піесы въ стихахъ: «Рыцарю недостаточно быть храбрымъ, ему надобно быть и любезнымъ». И знаете ли, въ чемъ заключается злобредность этой фразы? Вотъ въ чемъ: слово рыцарь примѣнимо къ каждому дворянину, который ѣздитъ верхомъ, и потому кавалерійскіе офицеры, прочтя эти слова, пожалуй примутъ ихъ себѣ за правило и предадутся любви, а любовь есть страсть гибельная. Вы смѣтаетесь надъ милосердною заботливостію, прилагаемою о добродѣтели господъ гусаровъ и улановъ, и это дѣйствительно очень смѣшно; однакоже это правда: я привелъ подлинныя слова Красовскаго ⁴⁾.

Возобновляю мои мольбы о книгахъ: потрудитесь ихъ мнѣ прислать и купить; я попросилъ бы ихъ и побольше, но боюсь обременить васъ слишкомъ объемистой связкой. Что касается до денегъ, то желалъ бы лучше отдать ихъ вамъ здѣсь, нежели пересылать, съ опасеніемъ не найти васъ; впрочемъ, и сумма не важная. Много благодаренъ вамъ и вашей матушкѣ за память обо мнѣ въ день моего рожденія; я провелъ его въ Костромѣ, куда прибылъ какъ разъ въ обѣденную пору къ одному изъ моихъ знакомыхъ. Еще благодарю васъ за участіе, принимаемое вами въ моихъ финансахъ. Успокойтесь: они у меня только поразстроены. Правда, во время катастрофы у меня не было ни гроша, но меня великодушно ссудили со всѣхъ сторонъ, и единственное добро, сопровождавшее множество золъ, меня постигшихъ, есть именно необходимость, въ которую поставляетъ меня мое удаленіе — соблюдать экономію и немножко прикапливать деньги.

¹⁾ „Обрѣва собака или лѣсъ при Бонди“, мелодрама Ж. Пиксеркура. Переведена А. И. Шеллеромъ и представлена 26-го апрѣля 1820 г.

²⁾ Представлена 25-го іюля 1818 г.

³⁾ Въ свое время извѣстный танцовщикъ и балетмейстеръ. Умеръ въ 1825 году.

⁴⁾ Александръ Ивановичъ Красовскій (1776 † 1857), цензоръ, извѣстный своими строгостями, подъ часъ лишенными здраваго смысла.

вашей пускать его въ ходъ. «Нѣсть пророка въ отечествѣ своемъ», говоритъ Евангеліе, и въ этихъ словахъ для меня поученіе на всѣ дни, ибо въ отечествѣ моемъ меня ставятъ непосредственно ниже Прадона ¹⁾, аббата Котена ²⁾, графа Хвостова и князя Вяземскаго. Но оставимъ этихъ господъ и поговоримъ о васъ: это будетъ лучше. Итакъ вы готовитесь выступить на сцену по возвращеніи, и у васъ сердце замираетъ. Еще бы, я думаю! При вашемъ талантѣ, при вашихъ достоинствахъ, у васъ по всей справедливости должно быть много враговъ: одно съ другимъ неразлучно. Впрочемъ, Катерина Медичи женщина гордая; на ея сторонѣ Гюизы и парламентъ, Сорбонна и предмѣстья; наконецъ, вся священная лига ³⁾. Для борьбы съ нею вамъ необходимо найти опору въ протестантахъ. Что до меня касается, я уже давно протестую; но теперь я не что иное, какъ гласъ, вопіющій въ пустынѣ; надѣюсь, что Беарнець-Каратыгинъ не измѣнитъ вамъ. Теперь позвольте перейти къ вашимъ дебютамъ. Вы указываете на четыре роли: «Герміона», «Есѣиръ», «Химена», «Камилла». На сей выборъ отвѣтствую: аминь и нахожу его во всѣхъ отношеніяхъ приличнымъ; то же сказалъ бы я о порядкѣ ролей, которому вы намѣрены слѣдовать, если бы мнѣ не было неприятно то, что прелестныя уста откроются за тѣмъ, чтобы читать плохіе стихи. Химена — роль вами еще не игранная: это можетъ лишить васъ увѣренности; ея выходъ во второмъ актѣ, когда она является въ слезахъ, запыхавшаяся, съ безпорядочной прической, вовсе не идетъ къ первому появленію на сцену, и блестящая роль Сида — еще помѣха для дня дебюта. У Камиллы слишкомъ скромный костюмъ; она мало замѣтна въ трехъ первыхъ актахъ; четвертый же такъ внезапно обрывается, или лучше сказать, самая пѣса такъ мало закончена, что зрители приходятъ въ тупикъ при паденіи завѣсы; все это не ладно. Почему бы вамъ для первой роли не сыграть Есѣиръ? И трагедія прелестная, и роль прекрасная. Отъ перваго до послѣдняго слова она главенствуетъ во всей пѣсѣ, и каждое рукоплесканіе принадлежитъ вамъ. Оба костюма, изъ которыхъ первый по своей изящной простотѣ особенно будетъ вамъ къ лицу; другой можетъ быть прикрашенъ какимъ-нибудь великолѣпнымъ уборомъ; послѣдній актъ полонъ огня, развязка счастливая и полная;

¹⁾ P r a d o n, Nicolas—французскій поэтъ (р. 1632 г., ум. 1698 г.) Извѣстенъ, какъ противникъ Буало и Расина.

²⁾ C o t i n, Charles — французскій поэтъ (р. 1606 г., ум. 1682 г.). Былъ аббатомъ въ Монфронсехъ.

³⁾ Катерина Медичи—Е. С. Семенова; Гюизы—графъ Милорадовичъ, А. А. Майковъ; парламентъ — театральныя комитеты; Сорбонна — Гидеи и другіе драматурги, бывшіе членами Россійской Академіи; священная лига— всѣ враги и завистники Колосовой, старавшіеся ей повредить.

къ услугамъ вашимъ — лучше артисты группы. Все это, признаюсь, приводитъ меня къ тому убѣжденію, что Есеиръ еще лучше Герміоны. Вы возразите мнѣ, можетъ быть, что неудобно начинать піесу? Но подумайте, что вы пріѣхали изъ чужихъ краевъ, піеса извѣстна, зала полна, вниманіе зрителей напряжено. Прежде васъ, изъ глубины сцены, ведомая двумя евнухами, выходитъ Элиза; вы выждите минуту, и когда зрители откроютъ глаза пошире, явитесь прелестная и довольная—и подыметъ крикъ, шумъ и гвалтъ. Если же, сверхъ всякаго чаянія, пріемъ будетъ не таковъ, что стѣны затрясутся, что жъ изъ этого? Развѣ вы не готовитесь ко всякой случайности? Не будетъ ли это, наконецъ, тѣмъ бѣльшимъ поводомъ для вашего торжества? Тѣмъ не легче ли будетъ приписать это молчаніе слѣпому пристрастію одной части публики и малодушной холодности другой? Зрѣло сообразивъ всѣ обстоятельства, я держусь слѣдующаго порядка: Эсеиръ ¹⁾, Герміона ²⁾, Химена ³⁾, Камилла ⁴⁾. Впрочемъ, вы это понимаете лучше кого другаго: дѣлайте какъ вамъ угодно. Но какъ бѣднѣтъ нашъ репертуаръ! Что же останется вамъ изъ трагическихъ ролей? Аріадны ⁵⁾ вы боитесь; за Аменаиду лукаваго криваго ⁶⁾ вамъ скоро нельзя приняться; Зиновія ⁷⁾, Ксенія ⁸⁾ и Моина ⁹⁾—вещи не важныя; остальные роли и называть не стоитъ. Вамъ надобно было бы испытать себя въ комедіи: Селимена—въ «Мизантропѣ», Сусанна—въ «Свадьбѣ Фигаро», Доримена—въ «Притворной невѣрности» ¹⁰⁾, Маркиза—въ «Закладѣ» ¹¹⁾, Эльмира—въ «Молодыхъ супругахъ» ¹²⁾ и въ «Любовь

¹⁾ Роль въ трагедіи Расина того же имени. Переведена Катенинымъ.

²⁾ Роль въ трагедіи Расина „Андромаха“. Переведена графомъ Хвостовымъ.

³⁾ Роль въ трагедіи Корнеля „Сидъ“. Переведена Катенинымъ.

⁴⁾ Роль въ трагедіи Корнеля „Гораціи“. 4-й актъ этой трагедіи переведенъ Катенинымъ.

⁵⁾ Трагедія Расина въ переводѣ Катенина. Представлена въ первый разъ 3-го февраля 1811 г.

⁶⁾ Роль въ трагедіи Вольтера „Танкредъ“, переведенной Н. И. Гнѣдичемъ для Е. С. Семеновою и представленной въ первый разъ 8-го апрѣля 1809 г.

⁷⁾ Роль въ трагедіи Кребиллона „Родомистъ и Зенобія“. Переведена С. И. Висковатовымъ и представлена въ первый разъ 13-го декабря 1809 г.

⁸⁾ Роль въ трагедіи Озерова „Дмитрій Донской“. Въ первый разъ представлена 14-го января 1807 г.

⁹⁾ Роль въ трагедіи Озерова „Фингалъ“. Въ первый разъ представлена 8-го декабря 1805 г.

¹⁰⁾ Комедія Барта. Переведена съ французскаго Грибоѣдовымъ и Жандромъ. Представлена въ первый разъ 11-го февраля 1818 г.

¹¹⁾ Комедія Мариво, переведенная Катенинымъ и представленная 22-го сентября 1819 г.

¹²⁾ Комедія Creuzé de Lesser „Le secret du menage“, передѣланная Грибоѣдовымъ и представленная 29-го сентября 1815 г.

и Разсудокъ»¹⁾— вотъ роли, вамъ подходящія. Прибавлю еще «Замужнюю невѣсту» Шаховскаго, «Кларенсу» Шекспира, и можетъ быть, Юлію въ «Расточителѣ»²⁾, если только стихи сносны. По правдѣ сказать—тутъ и все. Кстати о «Закладѣ». Піеса эта ужаснымъ образомъ переписана въ театрѣ, впрочемъ довольно вѣрно, ибо я ее просматривалъ; если вамъ придется переписать вашу роль—это будетъ сущая каторга. Кромѣ того, увѣдомляю васъ, что Сосницкій³⁾ отвратителенъ въ роли Детельетта, и что я отчасти раздѣляю мнѣніе Жандра, который говоритъ, что для хорошей обстановки этой бездѣлки Брянскому слѣдуетъ играть Детельетта, а Каратыгину— маркиза. Если вы имѣете силу, чтобы совершить эту передачу ролей,—хорошо сдѣлаете. Перейдемъ къ драмамъ. У васъ есть «Евгенія», «Ненависть къ людямъ и раскаяніе», «Марія Стюартъ», «Отелло», «Иваной», и что еще будетъ вамъ угодно по снисхожденію. Надѣюсь, что вы не упрекнете меня за то, что я слегка и вскользь говорю о вашихъ предстоящихъ занятіяхъ; боюсь, напротивъ, что покажусь вамъ уже черезъ чуръ занятымъ тѣмъ, до чего мнѣ нѣтъ дѣла. Простите! Я принимаю живѣйшее участіе во всемъ, чтò до васъ касается. Поговоримъ о другомъ. Примите мои благодаренія за купленные книги; переплетены ли онѣ? Если нѣтъ, передайте ихъ Владимиру Каратыгину⁴⁾, который отвезетъ ихъ къ моему переплетчику; если—да, то пришлите мнѣ ихъ по почтѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ прошу васъ о рисункахъ, перчаткахъ, духахъ, воротничкахъ, шелковыхъ чулкахъ и другихъ бездѣлушкахъ, о которыхъ я также говорилъ вамъ до вашего отъѣзда; но это не должно стоить свыше двухсотъ франковъ. Что касается до уплаты, скажите только, какъ вы желаете, чтобы я уплатилъ, и я согласенъ.

Боже мой, какъ мнѣ жаль, что не могу поговорить съ вами по вашему возвращеніи! О какомъ множествѣ вещей поразспросилъ бы я васъ! Нѣтъ возможности письменно изложить эту кучу вопросовъ и отвѣтовъ съ объясненіями и необходимыми подробностями. Двѣ книги, о которыхъ вы мнѣ говорите, любопытны. Впрочемъ, безразличность и злодѣйства маленькихъ нѣмецкихъ дворовъ извѣстны не со вчерашняго: вещь давно знакомая. Что же касается до записокъ Дезире, то,

¹⁾ Переведена съ французскаго Жавдромъ и представлена 12-го января 1820 г.

²⁾ Комедія Детуша, представленная въ первый разъ 17-го августа 1817 г. (См. С. Отечества 1819 г., ч. 40, № 35, стр. 81—96).

³⁾ Сосницкій, Иванъ Ивановичъ (род. 18-го февраля 1794 г., ум. 24-го декабря 1871 г.), даровитый артистъ. Первоначально занималъ ампулу повѣсь.

⁴⁾ Владимиръ Андреевичъ Каратыгинъ († 1865 г.), одинъ изъ двухъ младшихъ братьевъ Василія Андреевича. Любя все семейство Каратыгинныхъ, Катенинъ былъ всегда расположенъ къ Владимиру Андреевичу и часто поручалъ ему исполненіе своихъ домашнихъ дѣлъ. (П. К.).

или я ошибаюсь, или онъ выбралъ дурное время для ихъ напечатанія: одна половина публики, конечно, злится, другая — смѣется. Знаете ли вы много подробностей о приготовленіяхъ къ испанской войнѣ, о преніяхъ въ обѣихъ палатахъ и прочее? Все это должно быть до крайней степени любопытно, но Кологривскому медвѣдю ничего этого знать не суждено. Встрѣтили ли вы на пути г. Нарышкина ¹⁾ и г. Бахтина, ѣдущаго съ нимъ въ качествѣ секретаря? Онъ будетъ новымъ моимъ корреспондентомъ въ чужихъ краяхъ въ замѣну васъ. Г. Барковъ будетъ, кажется, моимъ собесѣдникомъ въ уединеніи. За эту скучную работу я предложилъ ему двѣ тысячи рублей въ годъ, и онъ согласенъ; дѣло стало только за согласіемъ его отца. Не будете ли вы столь добры, въ досужую минуту, составить мнѣ родъ таблицы состава французской комедіи, какъ вы ее видѣли, съ указаніемъ на главные сюжеты и на второстепенныя амплуа, съ небольшою заглавною буквою при каждомъ имени: b (bon) для означенія хорошихъ, p (passable)—посредственныхъ и m (mauvais)—дурныхъ. Хотѣлось бы мнѣ посравнить съ тѣмъ, что видѣлъ собственными глазами. Скажите также совершенно откровенно: какъ покажется вамъ нашъ театръ послѣ парижскаго. Этотъ первый взглядъ всегда самый строгій судья. Прощайте, bel ange; поклонъ глубочайшій вашей маман; увѣрьте ее въ совершенной моей готовности оказать ей услугу, если возможно, и попросите, чтобы она со своей стороны немножко любила меня и не забывала. Что касается до вашихъ писемъ, я рассчитываю на нихъ, и частенько. Вы трудолюбивы, исправны, и вамъ недолго исписать цѣлый листикъ. Будемъ же бесѣдовать издалека, прошу васъ, ибо вблизи это запрещенный плодъ. Вашъ покорнѣйшій слуга Павелъ Катенинъ.

VII.

12-го іюня 1823 г.

Опасеніе ваше, любезнѣйшая Александра Михайловна, что письмо, посланное изъ Парижа прямо сюда, пропадетъ, и что города Кологрива на земномъ шарѣ не отыщутъ, — несправедливо. Ваши два письма, одно за другимъ, получены, и на послѣднее отъ 6-го (18) мая, я вамъ нынче отвѣчаю; отвѣтъ же на первое отправленъ къ вамъ въ Петербургъ, ибо я вѣрно рассчитываю и не люблю, когда письма пропадаютъ. Теперь переписка ваша можетъ сдѣлаться, если не любопытнѣе преж-

¹⁾ Александръ Львовичъ Нарышкинъ (род. 1760 г. ум. 1826 г.), былъ главнымъ директоромъ театровъ съ 1799 по 1814 г.

няго, то по крайней мѣрѣ чаще, о чемъ я васъ и Евгенію Ивановну весьма прошу. Поблагодарите ее за желаніе, чтобъ я былъ веселъ. Душевно бы радъ ей повиноваться, но признаюсь, что не всегда могу: иногда тоска по неволѣ убиваетъ. Вы меня однако жъ до смерти насмѣшили вашимъ признаніемъ въ чувствахъ любви къ «этиему» Тальмѣ и ревности къ недостойной его супругѣ. Не знаю, красна ли она, яко Рахиль, но вижу, что многоплодна, яко Лиа. Но о чемъ я вамъ говорю? Теперь вы, я чаю, начинаете обо всемъ этомъ забывать. Парижъ и все, что вы въ немъ видѣли, кажется вамъ какъ сонъ; на яву—дѣло другое, и увы! несравненно худшее. Расскажите мнѣ, хорошо ли вы доѣхали, здоровы ли? Я обо всемъ знать любопытенъ, а паче всего, какъ встрѣтять васъ нѣкоторыя важно-глупыя лица? Вы понимаете?

Въ прошедшемъ моемъ письмѣ, которое вручится вамъ, вѣроятно вмѣстѣ съ этимъ, найдете вы подробныя разсужденія о роляхъ и дебютахъ. Чѣмъ больше думаю, тѣмъ сильнѣе утверждаюсь въ мысли, что начать всего лучше съ Ессѣри, а во второй разъ играть Герміону: подумайте и рѣшитесь. Къ горю, я точно правъ, и во Франціи ничего хорошаго вновь не выходитъ. Вы увѣряете, что «Четыре вѣка» г. Мервиля ¹⁾, «Двѣ сестрицы» г. Бонжура ²⁾ лучше твореній Шаховскаго. Можетъ быть, но велика ли эта похвала? Мы младенцы въ словесности, да насъ еще и лозою сѣкутъ, коли мы не такъ дѣлаемъ; а тамъ люди пожилые, и хоть цензура вездѣ дура, однако не вездѣ равно. Какая Клитемистра, по словамъ вашимъ, лучшая изъ вышедшихъ недавно трагедій? Какое содержаніе ея? Если то, что мы привыкли знать подъ именемъ Электры, и если новый авторъ вздумалъ выкинуть ея роль, какъ лишнюю, то это еще пресильное доказательство справедливости моихъ нападокъ, совершеннаго затемнѣнія понятій новыхъ трагиковъ, ихъ невѣжества на счетъ греческаго театра и порчи вкуса. Развязка въ «Графѣ Іуліанѣ», гдѣ двое полумертвыхъ помаленьку Богу душу отдають, въ своемъ родѣ тоже вещь единственная. И это играютъ въ Парижѣ! У насъ по крайней мѣрѣ «Александръ Невскій» ³⁾ Шелехова не былъ принятъ на театр: все меньше стыда, коли дѣло скрыто.

¹⁾ Pierre François Camus, прозванный Merville (род. 20-го апрѣля 1783 г., умеръ въ октябрѣ 1853 г.), навѣстный въ свое время французскій драматургъ. лучшей драмой котораго считалась „La famille Glinet ou les premiers temps de la ligue“ (1818). Его же: „Les quatre Ages“, комедія въ 5 дѣйствіяхъ, о которой идетъ здѣсь рѣчь, появилась въ 1822 году.

²⁾ Бонжуръ, Казиміръ, французскій драматическій авторъ (род. въ 1795 г., ум. 1856 г.). Въ Ecole normale, куда онъ поступилъ 19 лѣтъ, обратилъ на себя вниманіе, какъ элленистъ. Въ 1821 году написалъ комедію: „La mère rivale“, которая имѣла большой успѣхъ на сценѣ „Théâtre français“.

³⁾ Піеса эта не появилась и въ печати. Авторомъ ея былъ, вѣроятно, Дмитрій Потаповичъ Шелеховъ (род. 1792 г., ум. 1854 г.), о которомъ упоминаетъ въ своихъ запискахъ Н. И. Гречъ.

Актеры есть и новые, говорите вы. Гдѣ и какіе, смѣю спросить? Буде только въ Большой Оперѣ, то я желаю имъ добраго здоровья, но слушать ихъ не поѣду; буде же въ комедіи, то почему вы никого не называете? Всѣ, о которыхъ вы мнѣ упоминали, старые знакомые мои; одинъ Монрозъ ¹⁾ прибылъ послѣ меня, да нынче молоденькая М-ше Mante. Охъ, жаль, коли у нея душеньки мало: безъ этого трудно даже въ комедіи обойтись; нашъ И. И. Сосницкій тому примѣръ, и чѣмъ же Марсъ всѣхъ превосходитъ? Именно чувствомъ. Но возможно ли, чтобъ она, подѣ пятьдесятъ лѣтъ, играла Викторину? Дивлюсь, а понимаю. Хотѣлось бы мнѣ посмотрѣть, какъ на славу играла «Гоэолю»; замѣтили ли вы, гдѣ стоялъ въ пятомъ дѣйстви Іоасовъ престоль? Я увѣренъ, что прямо противъ зрителей, какъ и прежде, а не по Шаховскаго выдумкѣ—въ боку. Дюшенуа не похожа на Гоэолю. Вѣрю: она превосходна была въ Іосавелѣ; а теперь кто попадѣя? У Тальма должны были быть мѣста высокія, но выдержалъ ли онъ всю роль какъ слѣдуетъ и не слишкомъ ли мраченъ? За него ли зрителю хочется вступиться, или нѣтъ? Michelot вамъ не нравится въ трагедіяхъ: средствъ нѣтъ у него, а душа есть. Кто же лучше? Desmousselaux такая скотина, что со свѣчкой поискать. Замѣтили ли вы его брови на пружинахъ, которыя безпрестанно вверхъ и внизъ поднимаются и опускаются? Сенъ-При точно царь былъ передъ нимъ. Мнѣ иногда странныя мысли въ голову входятъ. Напримѣръ: я думаю, какъ бы хорошо было, еслибъ въ Большой Оперѣ, съ такимъ же приборомъ хоровъ и голосовъ, сыграли Есеирь. Артаксеркса бы представлялъ Тальма, Амана — Жоани (къ нему эта роль должна идти), а Есеирь—вы, *bel ange*; это было бы, какъ говорилъ Дмитревскій ²⁾ «ей, ей, прекрасно!» Но это мечта. Благодарю васъ покорно за желаніе добра моей трагедіи.

Топ соеиг impatient de jouer ma troueппe—полагаетъ, что это дѣло быточное; а мой прозаическій разсудокъ увѣренъ, что оно весьма далеко отъ событія; что даже возвращеніе мое въ Петербургъ долго невозможно; и тѣмъ труднѣе, что никто не знаетъ, за что я высланъ. Позволить мнѣ пріѣхать назадъ, не объяснивъ ничего, значитъ поправить свою несправедливость, а этого-то никогда и не дѣлаютъ на бѣломъ свѣтѣ. Не лишнимъ полагаю васъ и Евгенію Ивановну предостеречь на счетъ «благонамѣреннаго» *И з м а й л о в а*, который къ вамъ ѣздитъ.

¹⁾ *Monrose Claude* (род. 1784 г., ум. 1843 г.) дебютировалъ въ комедіи „*Cassandre tout seul*“ четырнадцатилѣтнимъ мальчикомъ. Въ 1815 году онъ выступилъ въ комедіи „*L'Etourdit*“ Мольера на сценѣ театра *Comedie Française* и имѣлъ большой успѣхъ.

²⁾ *Иванъ Аванасьевичъ Дмитревскій* (род. 1736 г., ум. 1821 г.), извѣстный драматическій артистъ и писатель.

Это преподлое животное, преданное Тиграну и Семеновой; нѣтъ имени достойнаго тѣхъ статей, которыя онъ обо мнѣ печаталъ, это превосходить вѣроятіе ¹⁾). Берегитесь и вы, а то онъ, пожалуй, ѣздитъ къ вамъ будетъ и прочее, да какъ обругаетъ въ журналѣ, такъ и досадно даться въ обманъ. Я нездоровъ. Вчера и третьяго дня были у мужиковъ моихъ праздники въ честь Троицы и Св. Духа; я былъ у нихъ въ гостяхъ, объѣздилъ верстъ 20 верхомъ, наѣлся всякой дряни и сегодня весь не свой. Прощайте, милая Александра Михайловна, и сдѣлайте одолженіе пишите почаще; увѣрять въ исправности отвѣтовъ смѣшно и не нужно. Вашъ покорнѣйшій слуга Павелъ Катенинъ.

VIII.

18-го іюля 1823 г.

Вы такъ плѣнились Парижемъ, любезнѣйшая Александра Михайловна, что не перестаете объ немъ думать и говорить. По приѣздѣ нашемъ въ Петербургъ, я ожидалъ отъ васъ письма съ извѣстіями объ немъ и нашемъ театрѣ, а вмѣсто того вы на четырехъ страницахъ изволите защищать противъ меня честь и славу заморскихъ искусниковъ. Покорно прошу васъ, во-первыхъ, выкинуть изъ числа незнакомыхъ мнѣ г-жу Demerson; я ее знаю и видѣлъ очень часто въ «Холопкахъ» Мольеровыхъ. Она, точно, не безъ достоинствъ, но уже черезъ чуръ смѣла и, такъ сказать, на Катерину Ивановну ²⁾ благородствомъ сбивается. За извѣстіе о Монрозѣ, Викторѣ, двѣицахъ Вейзелъ и Мантъ весьма благодаренъ и, къ сожалѣнію моему, надѣюсь увидѣть ихъ прежде, чѣмъ васъ. На бѣломъ свѣтѣ все такъ хорошо устроено; дружба такъ горяча, справедливость такъ быстра, что я успѣю сгнать въ Кологривѣ прежде, нежели кто-нибудь вздумаетъ мнѣ помочь; и чѣмъ я правѣ,

¹⁾ Въ „Благонамѣренномъ“, журналѣ А. Е. Измайлова, были напечатаны двѣ рецензіи на переводъ „Сиды“, въ которыхъ Измайловъ упрекалъ Катенина за „обветшалыя слова, поставленныя между обыкновенными“ (Благонамѣр. 1823 г., ч. 22, № XI, стр. 321 и 322). Относительно стиховъ было сказано: „Есть стихи посредственныя, мелькаютъ иногда, нечаянно, и хорошія, но какъ рѣдко!. И какъ часто встрѣчаются такія красоты, каковыхъ не пылкому уму не выдумать и въѣкъ“ (Благонамѣр. 1823 г., ч. 21, стр. 42). Скептицизмъ Измайлова распространился даже на умѣнье читать: „Не умѣя, подобно прочимъ нашимъ учителямъ декламаци“, пишетъ онъ И. И. Дмитріеву, „читать, Катенинъ обучаетъ молодую Колосову“ (Русскій Архивъ 1871 г., № 7 и 8, стр. 972—973).

²⁾ Актрису Е ж о в у (ум. 1837 г.), сожигельницу князя А. А. Шаховскаго.

говорять, въ Петербургѣ; я ему кланяюсь въ такомъ случаѣ. Н. И. Бахтинъ писалъ мнѣ изъ Варшавы, что вы за нимъ присылали, и онъ былъ у васъ. Не правда ли преумный человекъ? Я теперь не одинъ. У меня гость прелюбезный: князь Николай Голицынъ ¹⁾, уже съ мѣсяцъ, какъ здѣсь. Я ему показывалъ ваши письма (простите нескромность); онъ восхищается вашимъ умомъ и перомъ. Вчера перервали меня гости, а сегодня почтовый день: слѣдственно, мнѣ пора кончить и послать. Евгенію Ивановну усердно поздравляю съ возвращеніемъ на родину; не зная языковъ, она частенько должна была скучать, а всего больше на поѣздкахъ по нѣмецкой мостовой, шагомъ, по шести верстъ въ часъ. Еще разъ жду отъ васъ всѣхъ подробностей, вашъ покорнѣйшій слуга Павелъ Катенинъ.

P. S. Кто Henriette, когда Мантъ-Armande? Не Марсъ ли, злодѣйка, продолжаетъ ее представлять?

(Окончаніе слѣдуетъ).



¹⁾ Николай Сергѣевичъ Голицынъ (род. 1800 г., ум. 1848 г.), пріятель Катенина. Немногочисленные стихотворенія его собраны и напечатаны при 2-й части сочиненій Катенина, изданныхъ въ 1833 году.

ЗАПИСКИ Д. И. РОСТИСЛАВОВА,

профессора Спб. духовной академіи,

† 18-го февраля 1877 г.

XXXI ¹⁾).

О различныхъ нововведеніяхъ Иліодора и Гедеона по нравственной, религиозной и учебной частямъ.

Иліодоръ и Гедеонъ, для усиленія надзора за казенно-коштными учениками, назначали въ каждую комнату старшаго богослова съ помощниками изъ философовъ, тогда какъ прежде мы, училищные, занимая три комнаты, имѣли только одного старшаго и одного помощника.

Всѣ старшіе ежедневно послѣ ужина являлись къ инспектору, чтобы отрапортовать о состояніи ввѣренныхъ каждому учениковъ; рапорты были и письменные и словесные.

Для этого на клѣткѣ бумажки, отрѣзанномъ отъ четвертки листа и имѣющемъ ширину не болѣе вершка, писалось: въ такой-то комнатѣ, т. е. богословской или 1-й реторической, — все обстоитъ благополучно. Если же сдѣлался кто-либо боленъ, или оказался въ чемъ-либо неисправенъ, прибавлялось: кромѣ того, что и пр. Рапортъ, разумѣется, скрѣплялся подписью старшаго.

Потомъ приказали, чтобы кромѣ четверга, воскресныхъ и праздничныхъ дней никто не выходилъ изъ семинаріи; отступленіе допускалось по самымъ уважительнымъ причинамъ. Желавшій отлу-

1) См. „Русскую Старину“ изд 1880, 1882, 1884, 1887, 1888, 1892 и 1893 гг., томы XVII, XVIII, XXXIII, XXXIV, XLII, XLIII, LVI, LXXVI и LXXVII.

читаться записывался въ особую тетрадь съ показаніемъ, къ кому и на сколько времени идетъ; тетрадь относилась къ инспектору, который однихъ отпускалъ, а другихъ оставлялъ дома по своимъ соображеніямъ.

Это особенно не понравилось старшимъ, и они рѣшились доказать новому начальству, что такое распоряженіе годится только для мальчиковъ, а для богослововъ и философовъ унижительно. «Да, знаете ли вы, сказалъ тогда инспекторъ, что вотъ не далѣе какъ за нѣсколько недѣль, живя еще студентомъ въ академіи и имѣя намѣреніе выйти на время изъ дома ея, я также записывался въ тетрадь, какъ теперь отъ васъ мы требуемъ? Экая важность! Богословы и философы!»

Болѣе возражать было нечего, но помню, никто не хотѣлъ вѣрить, чтобы въ академіи студенты отлучались въ городъ съ такими же формальностями, которыя вводились въ Рязанской семинаріи.

Далѣе приказано читать утреннія и вечернія молитвы непременно каждый день въ каждой комнатѣ отдѣльно, подъ личнымъ надзоромъ и отвѣтственностью старшаго. Усерднѣйшіе старшіе мучили насъ, заставляя выслушивать всѣ безъ исключенія положенныя молитвы, читаемыя съ чувствомъ, толкомъ и разстановкою. Особенно надоѣдалъ въ этомъ отношеніи Иванъ Петровичъ Рудинскій, величайшій ханжа и пустосвятъ; къ счастью, другіе были поблагодаримѣе его и заставляли прочитывать поскорѣе, да и не всѣ молитвы. Зато служба въ церкви подъ личнымъ надзоромъ Иліодора, порядочнаго тоже ханжи, пошла монастырскимъ порядкомъ.

Безъ его высокопреподобія не смѣли начинать ни обѣдни, ни всенощной, а его высокопреподобіе иногда приходило не ранѣе, какъ чрезъ полчаса, а то и болѣе, — и мы стояли, да ждали. Самая служба совершалась торжественно, т. е. читали рѣдко, пѣли растяжно, а нѣкоторыя стихиры, напр. «на Господи воззвахъ», по-монастырски, т. е. сначала одинъ пѣвчій говоритъ нѣсколько словъ, а за нимъ уже хоромъ всѣ ихъ распѣвали и т. д. Отъ этого длина службы увеличилась ужасно; всенощная продолжалась по три, даже по четыре часа; бывало, едва стоишь на ногахъ, не молишься, а только ругаешь своего мучителя.

Кромѣ того, продолжительно заставляя молиться Богу, Илюдоръ постарался о томъ, чтобы и ему во время богослуженія воздавались поклоненія.

На каждую службу назначались ученики по очереди читать:

а) богословы — шестопсалміе, б) философы — канонъ и разныя стихиры по тріоди, в) реторы — каөизмы, г) вышекласные-училищныя — такъ называемыя часы.

Всѣ эти лица вмѣстѣ съ уставщикомъ и регентомъ въ самомъ началѣ подходили къ Илюдору и получали отъ него, такъ сказать, предварительное благословеніе.

Потомъ каждый, по окончаніи своего урока, немедленно шель въ алтарь получить окончательное благословеніе, напр. богословъ по прочтеніи шестопсалмія, а регентъ и уставщикъ по окончаніи службы, уже большею частію въ комнаты ректора. Потомъ къ Евангелію или къ образу празднуемаго святаго во время всенощной заставляли подходить по два человекъ въ рядъ.

Каждая пара, ставши передъ налоемъ, дѣлала два поклона, затѣмъ, по очереди прикладывалась къ образу или Евангелію, вновь поклонялась и уступала мѣсто новой парѣ.

Въ холодной церкви алтарь былъ довольно обширенъ, и Илюдоръ въ немъ стоялъ во время богослуженія. Но въ теплой церкви оба алтаря были поменьше и потому показались неспособными вмѣщать его особу.

Онъ вмѣстѣ съ инспекторомъ становился въ церкви у задней стѣны между учениками, прямо противъ царскихъ вратъ, до которыхъ отъ него оставалось пространство, ничѣмъ не занятое.

Налой съ образомъ и Евангеліемъ ставился въ этомъ пространствѣ, и каждая пара учениковъ, исполнивъ передъ ними обычныя поклоненія и лобзанія, оборачивалась затѣмъ къ его высокопреподобію и отъѣшивала ему низкій поклонъ.

И между квартирными учениками введена была тоже особая администрація. Сдѣланы были старшіе изъ богослововъ и помощники изъ философовъ; каждому старшему съ его помощникомъ подчинялось нѣсколько ученическихъ квартиръ, которыя они должны были осматривать, если не ежедневно, то, по крайней мѣрѣ, черезъ день или два.

*

Надъ всѣми же квартирными старшими высился главный квартирный старшій, который имѣлъ надзоръ и надъ нами, и надъ всѣми учениками; это былъ нѣчто въ родѣ помощника инспектора по квартирамъ.

Квартирные ученики семинаріи лѣтомъ ходили въ семинарскую церковь, но зимою распредѣлялись по другимъ церквамъ, потому что теплая семинарская церковь была очень тѣсна.

Относительно учебной части немного было сдѣлано улучшеній или измѣненій новымъ семинарскимъ начальствомъ. Наставники стали ходить ранѣе прежняго въ классъ; въ этомъ случаѣ Иліодоръ имъ показывалъ примѣръ; но зато Гедеонъ почти всегда хаживалъ почти только на одинъ часъ.

Приходя въ классъ, Иліодоръ никогда не предлагалъ профессору читать лекцію, а обыкновенно занимался спросами и разспросами учениковъ; поэтому профессора не имѣли нужды употреблять большее усердіе на приготовленіе лекціи, нежели прежде. Притомъ они очень хорошо знали, что самъ отецъ ректоръ только и умѣлъ говорить: Господь нашъ Иисусъ Христосъ, небесный нашъ Учитель и пр. и затѣмъ повторять переводъ лекціи съ латинскаго на русскій языкъ.

Не тревожа наставниковъ, Иліодоръ и Гедеонъ требовали отъ учениковъ бѣльшей исправности по классу, нежели какъ было до того времени.

Главнѣйшая мѣра, разумѣется, состояла въ томъ, чтобы ученики непремѣнно сидѣли въ классахъ. Тутъ на первомъ планѣ стояло приказаніе ранѣе приходить въ классъ и не выходить изъ него прежде звонка, — приказаніе класснымъ старшимъ, чтобы они непремѣнно записывали въ журналъ всѣхъ, кто не былъ въ классѣ, и наконецъ разныя взысканія съ тѣхъ, которые не приходили въ него по нерадѣнію.

Но были приняты нѣкоторыя и спеціальныя мѣры.

На казенномъ наконецъ придѣлали къ дверямъ всѣхъ жилыхъ ученическихъ комнатъ пробои съ цѣпочками и купили висячіе замки; должность комнатныхъ дневальныхъ уничтожена, и старшимъ приказано запираить комнаты на замокъ во время классовъ, богослуженія, обѣдовъ и ужиновъ.

Вѣдь не даромъ же апостоль Павелъ говоритъ: «гдѣ преизбыточествуетъ грѣхъ, тамъ преизобилуетъ благодать».

Нравственное состояніе Рязанской семинаріи, какъ я уже выше сказалъ, не заслуживало похвалы при Іеронимѣ и Полотебновѣ.

Семинаристы очень порядочно пьянствовали, таскались по трактирамъ, полпивнымъ лавочкамъ и харчевнямъ, не всѣ усердно посѣщали классы и пр. Начальники не то чтобы потакали имъ, а, занятые своими дрязгами, не имѣли времени обратить должное вниманіе на шалости.

Но къ чести ихъ надобно сказать, что они для открытія истины не прибѣгали къ тайной полиціи, не держались системы шпіонства и старались узнавать все, такъ сказать, легальнымъ порядкомъ.

Новое начальство иначе рассуждало и дѣйствовало. Шпіонство было имъ введено не только въ семинарію, но и расширено, такъ сказать, въ многовѣтвистую систему.

Генераль-шпіономъ сдѣлался ученикъ философіи, Иванъ Грифцовъ, сынъ данковскаго соборнаго протоіерея, который служилъ шпіономъ у тогдашняго рязанскаго архіепископа Сергія.

Нашъ генераль-шпіонъ былъ очень красивый мужчина, съ пріятнымъ, нѣсколько женоподобнымъ лицомъ, съ вѣжливыми, даже деликатными манерами, любилъ до своего генеральства попить.

Въ новой должности своей онъ былъ какъ нельзя исправнѣе; ежедневно находилъ случай побывать не одинъ даже разъ во всѣхъ учительскихъ комнатахъ, выглядѣть всякія неисправности, переговорить съ лицами, которыхъ подозрѣвали въ поклоненіи Бахусу, подслушать интимные разговоры и пр. и пр.

Кромѣ своихъ глазъ и ушей, онъ находилъ готовыми къ своимъ услугамъ глаза и уши другихъ людей; у него были свои шпіоны по всѣмъ классамъ и комнатамъ, которые старались сказывать ему о всѣхъ новостяхъ.

Самымъ усерднѣйшимъ между ними былъ товарищъ Грифцова, перворазрядный ученикъ Александръ Миротворскій, по прозвищу мѣдный лобъ.

Надобно же было судьбѣ подшутить, чтобы сынъ этого шпіона или, какъ звали на ушника, мутьяна, мутьянишки, изъ Рязан-

ской семинаріи поступилъ въ Петербургскій университетъ и во время такъ называемыхъ студенческихъ безпокойствъ или возмущеній въ 1861 г. въ Петербургѣ былъ однимъ изъ главныхъ дѣйствующихъ лицъ и посаженъ былъ въ Петропавловскую крѣпость, гдѣ и умеръ. Но отецъ далеко не былъ такимъ прогрессистомъ, какъ сынъ, и за лучшее счелъ подличать въ роли шпиона.

У главнаго шпиона и у второстепенныхъ шпионовъ были свои шпионы, уже третьестепенные. Кромѣ Грифцова было еще нѣсколько не подчиненныхъ ему шпионовъ, между которыми занималъ почетное мѣсто сдѣлавшійся послѣ мужемъ старшей моей сестры Натальи, Иванъ Филипповичъ Воскресенскій.

Каждому изъ ватаги шпионовъ всѣхъ степеней надобно же было выказать свое усердіе, донося своему патрону о чьихъ-либо неисправностяхъ.

Впрочемъ, въ матеріалахъ недостатка не было. Я уже сказалъ, что Иліодоръ былъ дурной профессоръ; Гедеонъ сначала не могъ казаться лучше Кроткова.

Поэтому приверженцы прежнихъ профессоровъ, значительная часть лучшихъ философовъ и богослововъ, любили посмѣяться на счетъ новыхъ начальниковъ и профессоровъ, тѣмъ болѣе, что строгости послѣднихъ очень не нравились почти всѣмъ. Все это, разумѣется, доносилось ректору и инспектору, которые имѣли низость обращать вниманіе на ребяческіе толки и мстить за дурные отзывы о своихъ особахъ.

Далѣе, нельзя не сказать, что тогдашніе богословы и философы любили, конечно, иногда покутить, пошумѣть, отличиться даже бурсацкими выходками, но лучшіе изъ нихъ имѣли своего рода гоноръ, гордились названіемъ богослова и философа, держали себя высоко и старались не унижаться.

Естественно, что они терпѣть не могли и шпионовъ, явно выражая свое къ нимъ презрѣніе, а эти, въ свою очередь, мстили доносами на нихъ по начальству. Такимъ образомъ, кромѣ нейтральнаго большинства, — этого стада овецъ, идущихъ туда, куда ихъ гонить пастухъ плетью, прочіе семинаристы раздѣлялись на двѣ непримиримыя враждующія партіи. На одной сторонѣ находились многіе изъ лучшихъ учениковъ богословія и философіи, не захотѣв-

шихъ, или не сьумѣвшихъ, или даже не приглашенныхъ только быть шпионами. Вторая же партія состояла изъ шпионовъ всѣхъ степеней. Тѣ скоро подпали немилости начальства; стали понижаться въ классныхъ спискахъ, а эти вмѣстѣ съ нейтральными занимать ихъ мѣста; черезъ это обоюдная ненависть еще болѣе усилилась.

Начальство, разумѣется, преслѣдовало своихъ непочитателей и было благосклонно и словомъ и дѣломъ къ своимъ любимцамъ. Богослововъ еще щадили; ихъ только смѣняли изъ старшихъ, понижали въ спискахъ, косо на нихъ посматривали, устраняли отъ поступленія въ духовную академію, не отличали въ спискахъ по поведенію.

Къ числу такихъ учениковъ особенно принадлежали Осипъ Молчановъ и Алексѣй Грековъ; люди, можетъ быть, черезъ чуръ гордые, но весьма даровитые и въ своемъ курсѣ лучшіе. Но съ философами-либералами поступали гораздо строже. Особенно нѣкоторые изъ нихъ сами къ тому подали поводъ, впрочемъ, очень неважнымъ проступкомъ. Между ними было два отличныхъ ученика: Стабникоу, братъ нашего товарища Стабникова, и Боголюбовъ. Первый дѣйствительно былъ замѣчательный человекъ по своимъ способностямъ и свѣдѣніямъ. Они оба съ нѣсколькими еще товарищами послали отъ себя просьбы въ Медицинскую академію о принятіи ихъ въ нее. Не знаю, какими путями эти просьбы возвратились назадъ въ Рязань въ Правленіе семинаріи съ прибавкою, чтобы ученики ея подавали прошенія о поступленіи въ другія высшія учебныя заведенія не иначе, какъ чрезъ свое начальство. Изъ этого пустаго случая, изъ-за котораго Стабникову съ товарищами можно бы сдѣлать легкій выговоръ, Иліодоръ и Гедеонъ захотѣли составить драматическую сцену.

Въ одинъ день собираютъ въ залу семинаріи всѣхъ учениковъ ея, а изъ училища насъ, вышекласныхъ. Скоро въ залу вошли всѣ начальники и наставники семинаріи, наши учителя и за ними до десятка служителей подъ командою комиссара.

Послѣдніе остановившись у двери, а все начальство вошло въ середину учениковъ, и около него образовалось пустое пространство.

Ректоръ громогласно сюда же вытребовалъ Стабникова, Боголюбова и прочихъ преступниковъ.

Тогда секретарь Правленія началъ читать бумагу, въ которой значилось, что такой-то и такой-то подали безъ согласія начальства просьбы о поступленіи въ Медицинскую академію, что эти просьбы присланы въ Правленіе семинаріи, и оно положило объявить всѣмъ ученикамъ, чтобы никто изъ нихъ никуда не смѣлъ подавать просьбы безъ спроса у начальства, а теперешнихъ виновныхъ присудили посадить въ карцеръ на хлѣбъ и воду въ столовой на столько-то дней.

По прочтеніи приговора ректоръ громко закричалъ: «Эй, комиссаръ! сюда съ служителями!»

Я помню, съ какимъ изумленіемъ и испугомъ выслушали эти слова богословы и философы. Стабниковъ, Боголюбовъ и пр. поблѣднѣли; нѣкоторые даже задрожали, всѣ такъ и думали, что сверхъ прочтеннаго приговора виновныхъ хотять высѣчь розгами.

Коммиссаръ и служители вышли на средину; ученики отъ нихъ отступили и еще болѣе оставили пустаго мѣста, полагая, что оно окажется нужнымъ при экзекуціи.

Тутъ ректоръ, насладившись произведеннымъ эффектомъ, сказалъ комиссару: «взять этихъ негодяевъ и посадить въ карцеръ!..»

Служители ихъ окружили со всѣхъ сторонъ и повели изъ залы, какъ арестантовъ.

Намъ же послѣ Иліодоръ довольно долго толковалъ о послушаніи, о томъ, что нѣсть власть, аще не отъ Бога и пр.

Надобно сказать, что и въ этомъ видѣ и безъ розогъ сцена была потрясающая. Но Иліодору захотѣлось еще помучить Стабникова. Когда къ обѣду привели его изъ карцера въ столовую, то ему приказано было стать на колѣна передъ табуретомъ, на которомъ стояла кружка воды и ломоть хлѣба.

Стабникову не давали даже хорошенько коснуться и ихъ; Иліодоръ, пройдя по столовой, непремѣнно предъ нимъ останавливался и начиналъ распѣвать свои поученія о повиновеніи властямъ.

Надобно правду сказать, что Стабниковъ держалъ себя очень хорошо, слушалъ молча, спокойно, съ серьезнымъ видомъ, и только украдкою легонько, печально улыбался.

Всѣхъ преступниковъ, которые пользовались казеннымъ содержаніемъ, лишили его; потомъ чуть ли не всѣхъ въ концѣ учебнаго

года исключили изъ семинаріи; но Стабниковъ, Боголюбовъ, Преображенскій все-таки поступили въ Медицинскую академію.

Ненависть Иліодора къ этимъ преступникамъ распространилась и на ихъ родственниковъ. Особенно въ этомъ случаѣ много пострадалъ нашъ товарищъ Александръ Стабниковъ. До того времени Иліодоръ не находилъ въ немъ ничего дурнаго и даже былъ любезенъ къ нему, какъ къ отличному ученику.

Но послѣ описаннаго мною ужаснаго преступленія и въ нашемъ Стабниковѣ открылось множество дурныхъ качествъ. Это тѣмъ было легче сдѣлать, что онъ у насъ старѣйшинствовалъ въ классѣ.

Приходилъ въ нашъ классъ Иліодоръ, то находилъ, что полъ нечисто подметенъ, то видѣлъ, что стѣны испачканы, то говорилъ, что вотъ давеча и вчера у насъ шумѣли. Разумѣется, оказывался во всемъ виновнымъ старшій. Этотъ начиналъ себя оправдывать, тогда новая бѣда. «Ахъ ты спорщикъ, гордецъ! у тебя братній душокъ; я давно это замѣчаю; нѣтъ маленекъ еще, усмиримъ тебя» и пр.

Особенно, однажды Иліодоръ показалъ себя въ высшей степени придиричивымъ. Близъ двери нашего класса въ корридорѣ подъ лѣстницею, которая вела въ мезонинъ, находился чуланчикъ, куда съ незапамятныхъ временъ сваливался и дневальными классными, и сторожами семинарскими всякій соръ; его набралось тамъ нѣсколько возовъ, такъ что дверь не могла уже затворяться, и посѣтители семинаріи могли любоваться этимъ складочнымъ мѣстомъ всякой дряни.

Иліодоръ давно уже видѣлъ это, но послѣ исторіи съ бунтовщиками-учениками вся вина свалилась на нашего Стабникова. «Это все изъ вашего класса», говорилъ Иліодоръ ему; «зачѣмъ ты не смотришь за дневальными? Вотъ я съ тобою раздѣлаюсь» и пр.

Нелѣпѣе всего было то, что почтенный отецъ ректоръ постоянно въ классныхъ спискахъ понижалъ Стабникова, когда мы уже учились въ реторикѣ и философіи, несмотря на то, что онъ всегда между нами по справедливости считался самымъ лучшимъ ученикомъ.

.

Д. И. Ростиславовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ВОПРОСЪ ПОЛЬСКІЙ.

1806—1809 гг.

I.

Вслѣдъ за заключеніемъ Тильзитскаго договора, снова возникъ вопросъ, который политика европейскихъ державъ давно уже считала оконченнымъ и разрѣшеннымъ,—вопросъ польскій. До этого времени онъ носился надъ дѣйствительною жизнью въ области мечтаній поляковъ высшихъ сословій и великодушныхъ друзей чело в ѣ ч е с т в а, незнакомыхъ съ историческою жизнью народовъ. Благоразумные однакоже и опытные люди изъ поляковъ во время мира, при спокойномъ размышленіи, понимали невозможность возстановленія старой Рѣчи Посполитой собственными ея средствами. Но здраво относясь къ вопросу въ началѣ, они впадали въ ошибку при дальнѣйшихъ о немъ соображеніяхъ: они полагали, что народъ, утратившій возможность собственными силами возродиться снова къ государственной жизни, можетъ воскреснуть силою посторонней помощи. Провисшества, совершавшіяся въ Западной Европѣ съ послѣднихъ лѣтъ прошлаго столѣтія и продолжавшіяся въ первомъ десятилѣтіи XIX вѣка, французская революція и время Наполеона I-го, прямымъ путемъ и неизбежно вводили ихъ въ ошибку и затѣмъ въ обманъ. Взглядъ на постоянныя перемѣны, происходившія въ Европѣ, на то, какъ легко падали и разрушались старыя государства и изъ ихъ развалинъ возникали новыя, естественно возбуждалъ надежду въ полякахъ на возможность возстановленія разрушеннаго зданія польскаго государства и привлекалъ ихъ сочувствіе къ той силѣ, которая пересоздавала Европу—къ Франціи, созданной революціею, и къ великому ея предводителю. Весьма немногіе изъ нихъ обращали взглядъ въ иную сторону, не на Россію, конечно, но на русскаго императора. Къ числу послѣднихъ принадлежали немногія лица или близкія къ императору и знавшія задушевные его думы, или нѣкоторые польскіе паны тѣхъ областей, находившихся уже подъ властью Россіи, которыя входили въ составъ старой Литвы, сохранявшей еще остатки воспоминаній о самостоятельности этого княжества, союзнаго

съ Польскимъ королевствомъ, но не сливагося съ нимъ въ одно народное и государственное цѣлое.

Императоръ Александръ еще съ ранней молодости, будучи великимъ княземъ, при жизни Екатерины, выражалъ сочувствіе къ полякамъ. Раздѣлъ Польши онъ считалъ не только несправедливымъ дѣломъ, но и важною политическою ошибкою. Поставленный въ необходимость скрывать свои взгляды какъ при дворѣ своей бабки, такъ и своего родителя, онъ обрадовался, съ свойственной юности жаромъ, что нашелъ человѣка, которому могъ выражать ихъ съ полною откровенностью. Это былъ также молодой человѣкъ (старѣе его только семью годами)—кн. Адамъ Чарторижскій¹⁾. Императрица Екатерина постоянно привлекала къ своему двору молодыхъ поляковъ изъ наиболѣе вліятельныхъ семействъ, съ одной стороны какъ заложниковъ для безопасности, а съ другой, чтобы дать имъ возможность познакомиться съ Россіею, сблизиться съ русскими и по опыту оцѣнить ту милость и расположение, которыя она имъ оказывала. Въ числѣ ихъ были два сына князя Чарторижскаго, представители одного изъ самымъ вліятельныхъ и богатыхъ семействъ польской знати. Одного изъ нихъ, князя Адама, она назначила къ великому князю Александру, другаго къ его брату Константину.

Князь Адамъ былъ вѣроятно первымъ человѣкомъ, которому съ заносчивостію молодости, съ откровенностью души, одаренный отъ природы возвышенными качествами, будущій русскій императоръ впервые искренно высказывалъ свои убѣжденія. Эту искренность подтверждаетъ не только личная дружба, которую питалъ онъ къ нему почти во всю свою жизнь; но и то, что, войдя на престолъ, онъ поручилъ князю Чарторижскому управленіе своимъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, безъ сомнѣнія съ тою цѣлью, чтобы содѣйствовать осуществленію одушевлявшей ихъ мысли. Но могъ ли императоръ Александръ, хотя и желалъ, возстановить Польшу въ прежнихъ ея предѣлахъ? Политика русскаго кабинета до Тильзитскаго мира была враждебна Франціи. Едва онъ вступилъ на престолъ, какъ заключилъ миръ съ Англіею и этимъ дѣйствіемъ опредѣлилъ свои отношенія къ Наполеону. Поддерживая потомъ дружескія отношенія съ Австріею и Пруссіею, сражаясь за нихъ съ французами, могъ ли онъ думать отторгнуть отъ нихъ же тѣ области бывшаго Польскаго королевства, которыми они владѣли, особенно въ то время, когда всѣ сочувствія поляковъ стремились къ Франціи, къ Наполеону. Подобное намѣреніе встрѣтило бы неодолимое препятствіе со стороны его союзниковъ, оно ослабило бы ихъ значительно и усилило

¹⁾ Князь Адамъ Чарторижскій р. 3-го января 1770 г., † 1861 г.—Императоръ Александръ р. 12-го декабря 1777 года. Ред.

бы Наполеона, противъ котораго они совокупно дѣйствовали. Не меньшее, если не большее препятствіе встрѣтило бы это намѣреніе и со стороны Россіи, хотя въ то время взглядъ на причины, побудившія къ раздѣлу Польши, и на значеніе тѣхъ ея областей, которыя достались на долю Россіи, не выяснился еще достаточно. Пршшая исторія Россіи была забыта, а если и вспоминалась иногда, то не возбуждая сочувствія. Знали, конечно, что эти области были нѣкогда достояніемъ Россіи, но, утративъ живую связь съ прошедшимъ, не выводили необходимаго практическаго послѣдствія изъ этого обстоятельства; что Россія находилась поэтому совершенно въ иныхъ къ нимъ отношеніяхъ, нежели Пруссія и Австрія къ своимъ новымъ приобрѣтеніямъ отъ Польши. Россія возвратила свое, а они взяли чужое, съ ея стороны это не было только дѣломъ грубаго насилія, какъ смотрѣли на него въ то время перредовые люди ¹⁾. Но положительно не знали другаго, еще болѣе важнаго обстоятельства, что народонаселеніе этихъ областей было русское и православное, насильственно привлеченное къ униі, которую готово было оставить при первомъ благоприятномъ случаѣ; что оно ненавидѣло поляковъ, какъ угнетателей, и всѣми помыслами души постоянно стремилось къ Россіи. Въ глазахъ русскаго просвѣщеннаго общества, эти губерніи были польскими и такъ назывались постоянно въ то время, потому что взглядъ обращался только на высшее сословіе, которое дѣйствительно было польское или ополячившееся окончательно. Но какъ бы ни желали высшіе слои общества и даже отдѣльныя лица отрѣшиться отъ своей исторіи, отъ своего происхожденія, забытое прошлое хотя и бессознательно для нихъ, но могущественно напомнить о своемъ существованіи: никогда законный сынъ своихъ отцевъ не сдѣлается подкидышемъ, если бы даже такая нелѣпная мысль и могла придти въ какуюлибо шустую голову. Такъ оказалось и въ этомъ случаѣ: все русское образованное общество, всѣ правительственныя лица, за немногими исключеніями, были противъ этого намѣренія; но, конечно, свое мнѣніе они подкрѣпляли иными доказательствами.

¹⁾ Припомнимъ здѣсь, что послѣ втораго раздѣла Польши императрица Екатерина II приказала вычеканить медаль, на которой красовалась надпись: „Отторженная возвратихъ“. Медаль эта имѣла глубокій смыслъ и служила выраженіемъ ясно сознанный исторической правды. Подобная медаль, конечно, не могла бы появиться въ царствованіе императора Александра и можетъ служить мѣриломъ той пропасти, которая отдѣляла возрѣнія представителей двухъ различныхъ эпохъ русской исторіи. Это видно, между прочимъ, и изъ словъ, съ которыми императоръ Александръ обратился въ 1819 году къ князю П. А. Вяземскому: „Мѣры“,—сказалъ ему государь,—„пріятыя императрицею Екатериною при завоеваніи польскихъ областей, были бы теперь не согласны съ духомъ времени“. Р е д.

Наконецъ, необоримое препятствіе для осуществленія этого намѣренія представляла политика повелителя Франціи. Могъ ли Наполеонъ при общемъ расположеніи къ нему поляковъ, возлагавшихъ на него всю свою надежду, выпустить изъ своихъ рукъ важное орудіе, котормъ одновременно онъ могъ угрожать еще сохранившей всѣ свои силы Россіи и не окончательно обезсиленнымъ имъ Австріи и Пруссіи? Если императоръ Александръ великодушно мечталъ о возстановленіи Польскаго королевства, то, конечно, не съ тою цѣлю, чтобы увеличивать число враговъ своей имперіи и усиливать ихъ, обезсиливая свое государство. Онъ мечталъ о возстановленіи не враждебной Россіи Польши, но союзной, нераздѣльно соединенной съ нею подъ одною державною властью, его самого и его преемниковъ. Такая Польша, еслибъ оказалось возможнымъ, послужила бы оградой для Россіи противъ замысловъ Наполеона и вообще противъ запада Европы. Въ этомъ смыслѣ онъ и выражалъ князю Чарторижскому свои мысли, который можетъ быть и искренно вѣрилъ въ возможность подобнаго явленія и поддерживалъ такое заблужденіе силою дружбы, которую питалъ къ нему императоръ, и силою своего вліянія, какъ его министръ иностранныхъ дѣлъ.

Эта мысль составляла предметъ его постоянныхъ думъ и заботъ. Онъ вѣрно служилъ русскому государю и даже Россіи; онъ желалъ поддержать ея силу и значеніе въ Европѣ; но, конечно, съ тою цѣлю, чтобы сохранить въ ея лицѣ могущественное орудіе для возстановленія старой Польши. Едва-ли можно сомнѣваться, что эта мысль была постояннымъ предметомъ его бесѣдъ съ императоромъ, и въ качествѣ его друга, и въ качествѣ его министра, когда онъ считалъ нужнымъ представлять ему подробныя записки по этому вопросу.

«Пока продолжается война, — писалъ онъ 5-го декабря 1806 г., — которая должна рѣшить участь Европы и Россіи, или окончательно поработить первую, или оставить еще ей надежду на существованіе, Польша, при настоящихъ обстоятельствахъ, главнѣйшимъ образомъ обращаетъ на себя вниманіе двухъ имперій, но совершенно съ различныхъ точекъ зрѣнія. Французы увѣрены въ сочувствіи къ нимъ Польши, она составляетъ для нихъ цѣль, которая возбуждаетъ ихъ мужество, поддерживаетъ упорное стремленіе къ ея достиженію. Въ Польшѣ Бонапартъ найдетъ точку опоры, чтобы побѣдить Россію и проникнуть до старинныхъ ея границъ. Удаляясь болѣе и болѣе отъ средоточія своихъ дѣйствій, онъ долженъ бы ослаблять себя; но Польша доставитъ его прозорливому генію, его неутомимой дѣятельности такія же средства, какъ и Франція: народонаселеніе, которое легко возмутить и которое привычно къ оружію, храбрыхъ и опытныхъ офицеровъ, деньги, продовольствіе, любовь къ своей родинѣ, ея чести и свободѣ.

Эти чувства способны довести до величайшаго возбужденія, которое, истекая изъ чистаго источника, не можетъ быть побѣждено какъ только такою же нравственною силою. Для Россіи, напротивъ, поляки составляютъ предметъ безпокойства и постоянныхъ подозрѣній, это — оружіе, которымъ Бонапартъ издала, но постоянно угрожалъ державамъ, раздѣлявшимъ между собою владѣнія Польши. Теперь, когда наступило время употребить въ дѣло это оружіе, онъ съ безпокойствомъ относится къ своимъ подданнымъ — полякамъ. Напрасно Польша представляетъ все способы для успѣшной войны въ защиту русскаго престола, русское правительство опасается ими воспользоваться; чтобы не возбудить неудовольствіе въ народонаселеніи, оно боится употребить въ дѣло своихъ подданныхъ, чтобы они не обратились противъ него, и эта страна обречена ожидать вторженія въ нее французовъ, чтобы Бонапартъ воспользовался ея средствами.

«При настоящемъ положеніи дѣлъ, Польша настолько уменьшаетъ могущество Россіи, ея физическія и нравственныя силы, насколько увеличиваетъ могущество и силы Франціи. Если благоразумная политика предписываетъ увеличивать свои собственныя средства и уменьшать средства врага, то, безъ сомнѣнія, необходимо измѣнить такое положеніе дѣлъ и установить совершенно противоположныя отношенія Польши какъ къ Франціи, такъ и къ Россіи. Для того, чтобы этого достигнуть, представляется только одно средство: торжественно объявить возстановленіе Польши и себя ея королемъ, навѣчно со всеми своими преемниками. Послѣдствія этого поступка, столько же великодушнаго, сколько и мудраго, политически были бы неисчислимы. Онъ возбудитъ всеобщій восторгъ въ сердцахъ всехъ поляковъ, которые не только того и желаютъ, — благодарность и любовь за исполненіе ихъ желаній соединить вокругъ престола все ихъ чувства и все ихъ силы. вмѣсто того, чтобы предоставлять наши области дѣйствію происковъ и соблазна Наполеона, мы увидимъ прусскія, оставшія за насъ спасительной преградой для врага, лишь только будетъ провозглашено возстановленіе Польши. вмѣсто того, чтобы подозрительно наблюдать за нашими областями и не пользоваться ихъ средствами, оказалось бы, что сами онѣ, съ ревностью вновь призваннаго къ жизни народа, возстали бы въ защиту своего прочнаго и законнаго существованія, противъ самозванца (usurpateur), который льститъ имъ временными и опасными обѣщаніями. Наконецъ, вмѣсто того, чтобы соприкасаться непосредственно къ огромной Французской имперіи границами безконечныхъ протяженій, Россія, соединивъ съ собою Польшу, устроила бы передовую цѣпь, за которою она оставалась бы спокойною со всеми своими силами, — цѣпь, способную противостоятъ всякому нападению извнѣ, а въ то же время

эта цѣль могла бы послужить началомъ для Россіи тѣхъ связей, которыя въ послѣдствіи соединяли бы вокругъ нея всѣ отрасли старой Славянской семьи. Тогда какъ, всякое подозрѣніе со стороны Россіи, что въ случаѣ войны она не можетъ надѣяться на преданность части своихъ подданныхъ, такъ и всякій расчетъ на это обстоятельство со стороны непріятеля, устранились бы окончательно. Какое важное приобрѣтеніе для внутренняго блага, спокойствія и силы имперіи!»

Предлагая такую важную мѣру императору Александру, его министръ иностранныхъ дѣлъ, безъ сомнѣнія, счелъ нужнымъ обратить вниманіе на возраженія, которыя она могла встрѣтить. Въ этомъ отношеніи, война, начавшаяся уже блистательными побѣдами Наполеона при Іенѣ и Ауерштедтѣ, въ которой Россія рѣшилась принять участіе, прежде всего должна была обратить его вниманіе. Къ чему принимать эту мѣру, когда все зависитъ отъ военныхъ дѣйствій?—могли ему замѣтить прежде всего, не входя въ объясненіе о существѣ самой мѣры. Если мы побѣдимъ Наполеона, то, конечно, наши польскія губерніи останутся за нами; если будемъ побѣждены, то онъ можетъ отнять ихъ и въ томъ случаѣ, когда русскій императоръ провозгласитъ возстановленіе Польскаго королевства. Все зависитъ отъ послѣдствій военныхъ дѣйствій. Если Бонапартъ останется побѣдителемъ,—отвѣчаетъ на это возраженіе князь Чарторижскій,—и самъ провозгласитъ возстановленіе Польши, то онъ смѣло можетъ идти впередъ. У него въ тылу и во флангахъ создадутся новыя войска. Но, въ противномъ случаѣ, когда Россія провозгласитъ возстановленіе Польши, онъ не можетъ подвигаться впередъ, не подвергая себя нападеніямъ народнаго возстанія, которое окружило бы его со всѣхъ сторонъ. Въ первомъ случаѣ, онъ безъ особенныхъ препятствій могъ бы достигнуть Діѣпра, во второмъ, онъ съ бѣльшимъ гораздо трудомъ могъ бы подвигаться впередъ. Мы же съ своей стороны, усиливаясь постоянно новыми войсками, не были бы принуждены отступать до старыхъ нашихъ границъ. Средства возстановленной Россіею Польши будутъ ей полезны равномѣрно и въ томъ случаѣ, если бы война была нерѣшительна и затянулась бы надолго, какъ и въ томъ случаѣ, если бы русскіе остались побѣдителями. «Нельзя сказать напередъ, гдѣ бы побѣда увѣнчала наше оружіе? Не предписано ли нашимъ войскамъ и весьма благоразумно отступать, оставлять области во власть непріятеля и не вступать въ сраженіе безъ увѣренности одержать верхъ надъ нимъ? Если мы позволимъ Бонапарту воспользоваться средствами возстановленной имъ Польши, то, преслѣдуя его, мы встрѣтимъ тѣ же затрудненія, которыя онъ встрѣтилъ бы при своемъ отступленіи. Мы должны были, удаляясь отъ своего средоточія, постоянно усиливать свои средства, чтобы успѣшно дѣйствовать противъ грозной линіи по Одеру. Кто же можетъ усилить

насъ? Конечно, не Пруссія, которая уже не существуетъ и которой не надежная и необдуманная политика уже причинила намъ столько бѣдствій. Мы можемъ усилить себя только тѣми средствами, которыя охотно предоставятъ намъ возбужденіе духа и преданность поляковъ».

Считая изложенныя соображенія совершенно достаточными, чтобы доказать необходимость предлагаемой мѣры, князь Чарторижскій предполагалъ, что встрѣтитъ и другія возраженія со стороны лицъ благонамѣренныхъ и просвѣщенныхъ. «Можетъ быть, скажутъ — писалъ онъ — что это повлечетъ отдѣленіе отъ имперіи нѣсколькихъ губерній; но это отдѣленіе будетъ только кажущееся. Корона польская будетъ безусловно соединена съ русскимъ престоломъ. Имперія вмѣсто того, чтобы потерять, прибрѣтетъ еще всѣ другія части Польши. Необоримая сила обстоятельствъ вынудила Россію сдѣлать важную политическую ошибку, допустивъ раздѣлъ Польши, тогда какъ она должна была вся принадлежать ей. Почему же не исправить этой ошибки теперь?»

«Но, скажутъ, для того, чтобы съ успѣхомъ привести въ исполненіе эту мѣру, возбудить восторгъ въ полякахъ, необходимо будетъ дать имъ правительство, соотвѣтствующее ихъ желаніямъ и прежнимъ ихъ законамъ. Безъ сомнѣнія; въ противномъ случаѣ, это была бы полумѣра, она вовсе не доставила бы тѣхъ выгодъ, которыхъ слѣдуетъ ожидать. Необходимо, чтобы благодѣянія императора превосходили обѣщанія и соблазны Бонапарта. Но эти самыя благодѣянія установятъ болѣе тѣсныя и неразрывныя связи между имперією и польскимъ народомъ.

«Не слѣдуетъ забывать, что тѣмъ болѣе народъ управляется согласно съ его желаніями, его характеромъ и привычками, тѣмъ болѣе онъ бываетъ преданъ своимъ государямъ. Почему же отдѣльная конституція менѣе обезпечиваетъ постоянное и вѣрное подданство? Венгерія, несмотря на свои права и преимущества, въ продолженіи вѣковъ служитъ образцомъ вѣрности, твердою опорой Австріи. Венгерцы спасли Марію Терезію. Король французскій былъ всемогущъ въ провинціяхъ, сохранившихъ свои областныя чины и свои привилегіи въ Бретани, Пуату, Анжу, и которыя до конца были защитой трона, религіи и дворянства. Польскій король могъ все дѣлать въ своемъ государствѣ, несмотря на управленіе, чрезвычайно дурно устроенное. Русскій дворъ въ продолженіе долгаго времени пользовался преобладающимъ вліяніемъ въ Польшѣ и сохранилъ бы его навсегда, еслибъ дѣйствовалъ болѣе кроткими и благосклонными мѣрами. Неужели возможно сомнѣваться, что императоръ, сдѣлавшись отцомъ этого народа, сосредоточивъ въ своихъ рукахъ всѣ способы правительства, всѣ источники власти, не пользовался бы своими правами во всей ихъ полнотѣ? Впрочемъ, въ чемъ же заключается вопросъ; въ томъ, чтобы устроить прочное и сильное прави-

тельство, чего желаетъ всякій хорошій полякъ, и соединить его съ формами, подходящими къ древнимъ народнымъ установленіямъ».

Но вопросъ о возстановленіи Польши, кромѣ его значенія въ качествѣ вопроса внутренней политики Россіи, имѣлъ не менѣе важное значеніе, какъ вопросъ вѣдшей политики въ отношеніи къ Пруссіи и Австріи. Князь Чарторижскій не упустилъ изъ вниманія и этой его стороны.

«Могутъ замѣтить, — писалъ онъ, — что король прусскій нашъ союзникъ, онъ побѣжденъ, онъ потерялъ свои владѣнія; но онъ однакоже не отказался еще отъ нихъ, и, присоединяя его польскія области къ Россіи, не будемъ ли мы содѣйствовать его ограбленію?»

«Это сомнѣніе исчезнетъ само собою, если станемъ на правльную точку зрѣнія, съ которой и должно смотрѣть на эту мѣру. Бонапартъ теперь властелинъ прусской монархіи, онъ самовластно распоряжается въ ней на правахъ побѣдителя, онъ приближается къ пограничнымъ съ нами областямъ, возбуждаетъ въ нихъ революцію, которая угрожаетъ и нашимъ областямъ. Дѣло состоитъ не въ томъ, чтобы присвоить достояніе своего союзника; но предупредить врага, дѣятельнаго, неутомимаго, хищнаго и вырвать у него изъ рукъ добычу, которая можетъ поставить Россію въ крайне затруднительное положеніе, отнять у него эти области—и подчинить его кознямъ свои собственныя. Я позволю себѣ сказать, что это единственный способъ, которымъ мы можемъ спасти нашего союзника, что необходимость вынуждаетъ насъ присоединить къ своимъ владѣніямъ эти области, потому что иначе мы сами не будемъ въ состояніи выдержать борьбу и приобрести вознагражденія за это бранденбургскому дому, заключивъ почетный миръ съ непріятелемъ.

«Наконецъ, могутъ сказать: не слѣдуетъ ли опасаться, что эта мѣра устранить Австрію, угрожая ей потерю обѣихъ Галицій, и не вызоветъ ли ее на войну съ нами?»

«Безъ сомнѣнія, невозможно провозгласить возстановленіе Польши, не войдя предварительно въ откровенные и искренніе переговоры съ вѣнскимъ дворомъ. Но эти переговоры не представляютъ затрудненій; побудительныя причины къ осуществленію этой мѣры слишкомъ справедливы. австрійскій кабинетъ пойметъ свою собственную опасность, и переговоры съ нимъ легко приведутъ къ соглашенію. Если Наполеонъ заключилъ съ нею договоръ объ уступкѣ ему обѣихъ Галицій въ промѣвъ за другія области, то ей нѣтъ уже никакого до нихъ дѣла, и Россія можетъ присоединить ихъ, отнявъ у Бонапарта. Если же такой договоръ еще не заключенъ, то необходимо дать знать вѣнскому кабинету о томъ, что мы рѣшились присоединить польскія области Пруссіи, и это необходимо въ видахъ собственной безопасности Австріи. Впрочемъ, можно обѣщать ей, что ея польскія области останутся неприкосновенными

уговорила Англію уступить ей Ганноверъ и приняла посредничество Пруссіи между Наполеономъ и союзниками, обѣщаясь дѣйствовать совокупно съ ними по полученіи отъ него отвѣта и во всякомъ случаѣ не ранѣе, какъ черезъ мѣсяць. Между тѣмъ, не успѣлъ еще пройти этотъ срокъ, какъ Аустерлицкое сраженіе окончило эту войну. Такъ же благоприятнымъ временемъ для осуществленія своей мысли онъ считалъ годъ спустя, когда подавалъ императору Александру приведенную выше записку, когда онъ двигалъ уже свои войска на помощь Пруссіи, приглашая и Австрію оказать содѣйствіе противъ общаго врага, но Австрія поступила точно такъ же въ отношеніи къ Пруссіи, какъ и эта держава годъ тому назадъ въ отношеніи къ Австріи. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, прежде нежели русскія войска сосредоточились въ полномъ составѣ и приступили къ военнымъ дѣйствіямъ, войска австрійскія въ 1805 г. и войска прусскія въ 1806 г. были разбиты Наполеономъ, овладѣвшимъ вслѣдъ затѣмъ столицами этихъ государствъ. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, всю тягость войны съ противникомъ, превосходящимъ ее силами, должна была принять на себя Россія, которая намѣревалась только помогать своимъ союзникамъ. При такомъ соперничествѣ обѣихъ великихъ германскихъ державъ между собою, изъ которыхъ каждая преслѣдовала своекорыстныя цѣли и для ихъ достиженія готова была покориться волѣ Наполеона, возможно ли было предполагать, что онъ спокойно отнесется къ возстановленію Польши подъ владычествомъ русскаго императора. Между тѣмъ такъ предполагалъ князь Чарторижскій и тѣмъ доказалъ только, что умный и знакомый съ положеніемъ европейскіхъ дѣлъ министръ можетъ быть лишень всякаго практическаго смысла, подъ упорнымъ и постояннымъ вліяніемъ предвзятой мысли, и что полякъ можетъ совершенно не понимать общаго настроенія своихъ соотечественниковъ.

Императоръ Александръ хотя и раздѣлялъ взгляды своего министра на необходимость возстановленія Польши, но понималъ всю невозможность привести эту мысль въ исполненіе при тогдашнихъ политическихъ обстоятельствахъ. Онъ убѣдился въ этомъ окончательно, послѣ сношеній съ Пруссіею передъ войною 1805 г. и когда, годъ спустя, передъ войною въ Пруссіи, князь Чарторижскій представилъ ему свою записку, онъ отвѣчалъ ему: «я получилъ бумагу, которую вы сочли нужнымъ мнѣ сообщить. Вы желаете поговорить о ней, я готовъ доставить вамъ случай; но не могу вамъ не выразить моею увѣренности, что эти разговоры ни къ чему не поведутъ, потому, что основанія нашихъ взглядовъ діаметрально противоположны между собой». При такомъ взглядѣ на дѣло, естественно, политика императора Александра должна была заключаться только въ томъ, чтобы всѣми мѣрами устранить возможность возстановленія Польши императоромъ Наполеономъ, потому что

ніе, онъ получилъ письмо Да в у къ Бертъе изъ Варшавы отъ 19-го ноября (1-го декабря), въ которомъ онъ восхвалялъ настроеніе духа въ Варшавѣ; но въ то же время писалъ, что «лица вліятельныя (les grands) стараются успокоивать своимъ вліяніемъ восторгъ среднихъ классовъ. Ихъ пугаетъ неизвѣстность будущаго, и они прямо говорятъ, что не могутъ выставить себя открыто на сторонѣ французовъ, пока не будетъ провозглашена независимость Польши и дано тайное обѣщаніе гарантировать ея существованіе». Вслѣдъ затѣмъ, онъ получилъ писанное на другой день (2-го декабря) письмо отъ Мюрата, который повторялъ ему то же самое, и извѣстіе отъ Фуше, что Костюшко не соглашается нарушить даннаго имъ императору Павлу слова не сражаться противъ Россіи, и что онъ объявилъ подложнымъ напечатанное отъ его имени воззваніе къ полякамъ.

Эти свѣдѣнія взбѣсили Наполеона и въ минуты гнѣва заставили его выразить дѣйствительный взглядъ на вопросъ о возстановленіи Польши.

«Костюшко сумасшедшій (un sot), онъ вовсе не пользуется такимъ значеніемъ между поляками, какъ предполагаетъ»,—писалъ онъ къ Фуше. «Поляки, которые выражаютъ такую осторожность»,—отвѣчалъ онъ Мюрату,—«и требуютъ обезпеченій для того, чтобы стать на нашу сторону, эгоисты которыхъ не воодушевляеть любовь къ отечеству. Я знаю людей. Мое величіе основано не на помощи нѣсколькихъ тысячъ поляковъ. Они должны были съ восторгомъ воспользоваться настоящими обстоятельствами, а не мнѣ дѣлать первый шагъ. Пусть они выкажутъ твердую рѣшимость сдѣлаться независимыми пусть обяжутся поддерживать короля, котораго я имъ дамъ, и тогда я увижу, что надо будетъ дѣлать (Et alors je verrai à qui j'aurai à faire). Дайте имъ хорошо почувствовать, что не пришелъ вымаливать престолъ для кого-либо изъ своихъ; у меня нѣтъ недостатка въ престолахъ для моихъ родственниковъ».

Очевидно, императоръ Наполеонъ вовсе не желалъ въ это время возстановлять Польши, но хотѣлъ воспользоваться ея средствами для своихъ личныхъ цѣлей, внушая полякамъ однѣ лишь неопредѣленныя надежды въ будущемъ. Эти надежды онъ считалъ нужнымъ поддерживать въ нихъ для того, чтобы пользоваться ими впослѣдствіи и не заставить ихъ по необходимости принять сторону Россіи. Такое отношеніе императора Наполеона къ Польшѣ выразилось ясно и въ Тильзитскомъ договорѣ.

По этому договору области, которыя составляли до 1-го января 1772 г. часть бывшаго Польскаго королевства и потомъ въ разныя времена перешли во владѣніе Пруссіи, должны поступить въ полную собственность саксонскаго короля подъ названіемъ Варшавскаго герцогства и будутъ управляемы по такимъ конституціямъ, чтобы, охраняя свободу и преимущества обитателей этого герцогства, они согласны

были съ спокойствіемъ сосѣдственныхъ державъ. Изъ этихъ областей отдѣлялась незначительная часть подъ названіемъ Бѣлостокской области и присоединялась къ Россіи, «для поставленія между нею и герцогствомъ Варшавскимъ, сколько возможно, естественныхъ границъ»¹⁾).

Повидимому, не произошло никакой важной перемѣны въ судьбѣ польскаго вопроса: нѣсколько изъ областей бывшаго Польскаго королевства изъ-подъ власти Пруссіи перешли подъ власть саксонскаго короля; имъ предложено дать такое устройство, которое, обезпечивая свободу гражданъ, въ то же время не возбуждало бы опасеній со стороны сосѣднихъ державъ. Но въ этомъ-то устройствѣ и заключалось то значеніе, которое получило впоследствии Варшавское герцогство. Изъ Тильзита Наполеонъ возвращался во Францію чрезъ Кѣнигсбергъ, Позонъ и Дрезденъ. Въ этомъ городѣ онъ утвердилъ 10—22 іюля особый статутъ для герцогства Варшавскаго, по которому крестьяне объявлены были свободными, признано равенство всѣхъ гражданъ передъ закономъ, учрежденъ сенатъ и палата представителей (*des nonces*), въ качествѣ законодательныхъ учрежденій, и особое министерство для управленія и отдѣльное польское войско. Такимъ образомъ учреждалось особое, совершенно независимое отъ саксонскаго правительства польское государство, только подъ верховною властію саксонскаго короля. Но и эта верховная власть была только видимая, на самомъ же дѣлѣ она принадлежала самому императору Наполеону. Онъ утвердилъ конституціонный статутъ для новаго герцогства, черезъ годъ послѣ того онъ распространилъ на него свой гражданскій кодексъ и постоянно распоряжался устройствомъ и образованіемъ особыхъ его войскъ. Саксонскій король не былъ даже простымъ его наместникомъ, но, такъ сказать, хранителемъ новаго герцогства до тѣхъ поръ, пока императоръ Наполеонъ не дастъ ему другаго назначенія. Саксонское правительство само понимало это отношеніе къ Варшавскому герцогству; король не оказывалъ никакихъ пособій изъ доходовъ Саксоніи, а собственныхъ доходовъ герцогства, вынужденнаго Наполеономъ содержать несоотвѣтствовавшее его средствамъ количество войскъ, не доставало на покрытіе расходовъ.

Образованіе Варшавскаго герцогства не удовлетворило желаній поляковъ и внушило подозрѣніе въ русскомъ кабинетѣ. Поляки вовсе не имѣли желанія сдѣлаться подданными саксонскаго короля, незначительная область герцогства горько напоминала имъ о прежнихъ обширныхъ владѣніяхъ королевства, содержаніе несоразмѣрнаго съ средствами количества войскъ изнуряло народъ налогами и наборами и увеличивало бѣдность. Многіе громко начинали говорить, что Наполеонъ пользуется ими, какъ угрозою противъ Россіи, и вовсе не думаетъ о

¹⁾ Полн. соб. зак. 1807 г. Тильзитскій договоръ № 22584, ст. V и IX.

возстановленіи. Но его защитники,—а къ нимъ принадлежало большинство,—видя, что Наполеонъ требовалъ отъ герцогства содержанія значительнаго количества войскъ, были убѣждены, что онъ при благоприятныхъ обстоятельствахъ употребить его для присоединенія къ герцогству остальныхъ владѣній бывшей Польши. «Одно уже существованіе герцогства Варшавскаго, — какъ говорилъ князь Чарторижскій императору Александру, — поддерживаетъ въ полякахъ чувство любви къ отечеству. Оно, какъ призракъ прежней Польши, производитъ необоримое впечатлѣніе на всѣхъ тѣхъ, которые это разрушенное государство считаютъ своимъ отечествомъ. Какъ будто тому, кто потерялъ дорогаго для себя человѣка, вдругъ является его тѣнь и общаетъ скорое возвращеніе и его самого». Такія ожиданія получили особенное значеніе потому, что при каждомъ случаѣ Наполеонъ поддерживалъ ихъ въ полякахъ, его войска не оставляли герцогства, и подъ надзоромъ его военныхъ людей производились работы въ крѣпостяхъ, составлялись корпуса польскихъ войскъ подъ начальствомъ Домбровскаго, князя Понятовскаго и Зайончека.

Такое положеніе дѣлъ въ герцогствѣ Варшавскомъ естественно возбуждало опасенія Россіи и Австріи и, конечно, противорѣчило общанію, торжественно заявленному въ Тильзитскомъ договорѣ, что это герцогство получить такое устройство, которое, обезпечивая свободу гражданъ, не нарушитъ спокойствія сосѣднихъ державъ. Естественно, возникало подозрѣніе, что внезапно возникшая личная дружба Наполеона къ русскому императору—неискренняя, и тѣсный союзъ Франціи съ Россією поведетъ къ войнѣ сначала съ Австрією, а потомъ и съ Россією.

Таково было общее мнѣніе въ Россіи, которое, конечно, не многіе рѣшались прямо выражать императору. Но его выражали однакоже постоянно въ своихъ донесеніяхъ канцлеру графу Румянцеву и самому государю нашъ посоль при Тюльерійскомъ дворѣ, назначенный вслѣдъ за заключеніемъ мира и союза въ Тильзитѣ—графъ П. А. Толстой, а также въ особой запискѣ, представленной лично императору и тайной для всѣхъ,—подробно изложилъ и князь Чарторижскій въ то время, когда еще не изгладились личныя впечатлѣнія свиданій въ Тильзитѣ.

II.

Если положеніе европейскихъ дѣлъ, созданное Тильзитскимъ договоромъ, было непрочно и союзъ съ Россією долженъ былъ окончиться

войною съ Франціею, то нельзя не замѣтить, что Варшавское герцогство было одною изъ могущественныхъ причинъ этой непрочности. Послѣ Тильзитскаго мира начали образовываться особыя польскія войска этого герцогства и до открытія войны съ Австріею въ 1809 году, изъ русскихъ областей, принадлежавшихъ прежде старой Польшѣ, вступили въ нихъ до 12 тысячъ человѣкъ или просто бѣглецовъ, которыхъ заманивало само правительство герцогства, или дворянъ, оправдававшихъ свою службу въ польскихъ войскахъ правами обоюднаго подданства и нашей дворянской грамоты, позволявшей дворянину служить иностранному государству. Естественно, это обстоятельство постоянно поддерживало волненіе въ этихъ областяхъ, которое не могло не возбуждать опасеній въ русскомъ правительствѣ. Но, соблюдая союзъ съ Франціею, оно не рѣшалось ни принять карательныхъ мѣръ противу своихъ подданныхъ, ни вызвать Францію на особые переговоры по этому случаю. Наша дипломатія только указывала на него какъ саксонскому королю, такъ и императору французовъ. Но первый отговаривался безсиліемъ потому, что герцогство имѣетъ свою конституцію, а второй считалъ это дѣломъ польскаго легкомыслія, которое не можетъ имѣть важныхъ послѣдствій. Съ открытія военныхъ дѣйствій императора Наполеона противъ Австріи, число перебѣжчиковъ изъ Бѣлоруссіи, Подоли, Волыни и Бѣлостокской области въ войска герцогства Варшавскаго значительно увеличилось. Эта война, въ которой императоръ Александръ по условіямъ Эрфуртскаго договора долженъ былъ помогать императору французовъ, окончательно выставила на видъ то ложное положеніе, въ которое была поставлена Россія союзомъ не съ Франціею, конечно, которая не существовала, но съ такимъ человѣкомъ, какъ Наполеонъ.

Конечно, не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію, что ему извѣстно было, какого рода чувство питало къ Россіи Варшавское герцогство, его войска и ихъ предводитель князь Понятовскій. Онъ не могъ ихъ не знать, имѣя постоянныя сношенія съ поляками и самъ усиливая эти чувства. Несмотря на то, для совокупнаго дѣйствія съ русскимъ вспомогательнымъ корпусомъ противъ австрійцевъ, онъ назначилъ именно войска герцогства Варшавскаго, съ незначительною помощію саксонцевъ, назвавъ ихъ девятымъ корпусомъ великой арміи. Кромѣ войскъ великой арміи, совокупно съ которыми долженъ былъ дѣйствовать русскій вспомогательный корпусъ, этой войнѣ придавала весьма важное значеніе та область, которая должна была служить для ней поприщемъ; а именно Галиція, раздѣленная рѣкою Вислою на двѣ половины—съ польскимъ населеніемъ и съ русскимъ. Конечно, первая принимала съ восторгомъ войска Варшавскаго герцогства, какъ избавителей отъ нѣмецкаго ига; вторая, ненавидѣвшая поляковъ, наоборотъ, принимала съ такимъ же восторгомъ русскія войска.

Нашему правительству, безъ сомнѣнїя, точно также была извѣстна невозможность дѣйствовать русскимъ войскамъ въ союзѣ съ польскими. Поэтому заслуженному военачальнику екатерининскихъ временъ, князю С. Ѳ. Голицыну, назначенному предводительствовать нашимъ вспомогательнымъ корпусомъ, было предписано тремя дивизіями занять Галицію, а четвертую оставить въ Бѣлостокѣ для охраненія предѣловъ Россіи со стороны Варшавскаго герцогства.

Если отъ правительства этого герцогства послѣдуетъ вызовъ къ соединенному дѣйствію противъ австрійцевъ, то изъясляютъ согласіе только въ томъ случаѣ, когда отъ того можно ожидать важныхъ выгодъ для русскаго оружія. Вообще же уклоняться отъ совокупнаго дѣйствія съ варшавскими войсками и помогать имъ только побочнымъ образомъ ¹⁾).

Наше правительство предполагало, что австрійцы не станутъ сражаться съ нами, и это предположеніе оправдалось на дѣлѣ. Въ маѣ мѣсяцѣ австрійскія войска подъ начальствомъ эрцгерцога Фердинанда заняли Варшаву и почти все герцогство. Войска польскія не могли сопротивляться превосходящимъ ихъ силамъ. Но лишь только русскія войска приблизились къ границамъ Галиціи, какъ австрійцы начали отступать, прямо заявляя, что они не считаютъ императора Александра врагомъ Австріи и потому не будутъ драться съ его войсками. Но въ то время, когда враги уклонялись отъ боя и не хотѣли признавать себя врагами, наши союзники приняли на себя ихъ обязанности. Князь Понятовскій, по приказанію Наполеона, возбудилъ возстаніе въ польскихъ областяхъ, повсюду рассылая воззванія, явно призывая къ возстановленію Польши, вербовалъ охотниковъ въ свои войска. Его воззванія не только возбудили всю верхнюю Галицію, но и смежныя русскія губерніи, откуда сбѣгались паны и шляхта въ его войска. Онъ переманивалъ даже солдатъ польскаго происхожденія изъ войскъ князя Голицына и на замѣчанія нашихъ военачальниковъ о противозаконности подобныхъ дѣйствій, нарушавшихъ договоръ съ Саксоніею, онъ насмѣшливо отвѣчалъ: «русскіе—союзники наши, такъ почему же имъ не служить вмѣстѣ съ нами». Какъ верхняя Галиція съ восторгомъ принимала войска князя Понятовскаго и считала ихъ своими избавителями, такъ, наоборотъ, южная, населенная русскими, точно съ такимъ же восторгомъ принимала наши войска и изъясляла желаніе, чтобъ Россія удержала ее за собою. Это движеніе было такъ сильно, что князь Голицынъ предлагалъ императору присоединить ее, объявивъ себя королемъ польскимъ. Конечно, это предложеніе, едва-ли исполнимое въ то время, было отклонено императоромъ. Но это расположеніе къ Россіи въ южной Галиціи, разу-

¹⁾ Отношеніе графа Румянцева князю Голицыну 6-го мая 1809 г.

мѣется, крайне было неприятно для варшавцевъ князя Понятовскаго. Онъ всѣми способами старался вредить Россіи въ глазахъ императора Наполеона и постоянно клеветалъ на князя Голицына и вообще русскихъ, объясняя всѣ ихъ дѣйствія тайными соглашениями съ австрійцами. Когда русскія войска заняли Львовъ, онъ исходатайствовалъ у Наполеона повелѣніе привести галичанъ къ присягѣ на вѣрность французскому императору, его именовъ производить судъ и управлять страню, набирать солдатъ во французскую армію и замѣнить австрійскіе гербы французскими. Но когда онъ сообщилъ это повелѣніе князю Голицыну, онъ не исполнилъ его и отвѣчалъ, что «повелѣніе императора Наполеона можетъ быть исполнено только тамъ, гдѣ находятся варшавскія войска, а не въ странѣ, занятой русскими, гдѣ, безъ повелѣнія Его Величества императора Александра, не будутъ допущены ни присяга Наполеону, ни замѣна австрійскихъ гербовъ французскими, ни наборъ войскъ». «Союзники наши,—доносилъ онъ государю,—забываютъ меня болѣе, нежели непріятель». Предписывая варшавскимъ войскамъ дѣйствовать совокупно съ русскими, императоръ Наполеонъ не могъ предвидѣть послѣдствій соединенія враждебныхъ между собою войскъ. Получая потомъ доносы князя Понятовскаго на русскихъ, онъ безъ сомнѣнія оцѣнивалъ ихъ по достоинству. Несмотря на то, они послужили ему поводомъ начать переговоры съ русскимъ кабинетомъ. Онъ предписалъ Коленкуру сдѣлать представленіе нашему правительству объ пзмѣническомъ образѣ дѣйствій нашихъ войскъ въ Галиціи.

Нашему кабинету не трудно было, конечно, объяснить французскому послу отношенія къ нашимъ войскамъ варшавцевъ, и дать ему понять, что обвиненія Наполеона основаны на ложныхъ доносахъ. Не удивительно, что эти объясненія удовлетворили Коленкура; но и Наполеонъ не далъ дальнѣйшаго хода этимъ переговорамъ. Очевидно, онъ и самъ не вѣрилъ польскимъ доносамъ; но очень былъ радъ имѣть ихъ подъ рукою, чтобы къ чему-нибудь придраться впослѣдствіи, при заключеніи мира съ Австрією, и не отдать Россіи Галиціи, какъ онъ самъ заявлялъ при началѣ войны, призывалъ Россію на помощь.

При всякомъ столкновеніи варшавскихъ войскъ съ нашими, происходили ссоры между ними. «Наглость варшавскимъ войскъ выходитъ изъ границъ, — доносилъ государю князь Голицынъ.—Обоюдная ненависть другъ къ другу царствуетъ не токмо между офицерами, но и между нижними чинами обѣихъ армій. Не могу изъяснить Вашему Величеству всѣхъ униженій, которыя войска ваши отъ варшавцевъ переносятъ должны. Смѣю сказать, что еслибы я былъ помоложе, то не стало бы у меня терпѣнія». Узнавъ, что его оклеветали и въ глазахъ Наполеона, онъ просился въ отставку, но императоръ Александръ не принялъ просьбы и одобрилъ всѣ его дѣйствія. Эта наглость вар-

ш а в ц е в ь, по выраженію нашего военачальника, особенно рѣзко обнаружилась при занятіи нашими войсками Кракова и едва не повела къ кровавому столкновенію съ ними. Объ этомъ происшествіи слѣдующею выпискою изъ донесеній князя Голицына извѣстилъ графъ Румянцевъ французскаго посла: «Князь Голицынъ увѣдомляетъ императора, что вслѣдствіе приказанія, даннаго имъ князю Суворову, начальнику 9-й дивизіи, занять Краковъ, этотъ генераль съ большимъ успѣхомъ исполнилъ возложенное на него порученіе. Его авангардъ занялъ городъ 3-го іюля, въ 4 часа пополудни». Согласно съ тѣмъ же приказаніемъ, генераль-маіоръ графъ Сиверсъ, начальствуя надъ авангардомъ, привелъ отрядъ казаковъ подъ командою полковника Штакельберга, чтобы препятствовать австрійцамъ сжечь мостъ на Вислѣ. Этотъ отрядъ встрѣтилъ непріятеля, намѣревавшагося именно разрушить этотъ мостъ; завязалось дѣло, непріятель былъ прогнанъ и мостъ спасенъ. При этой стычкѣ былъ раненъ Штакельбергъ и казацкій капитанъ.

Штакельбергъ вошелъ въ Краковъ 2-го іюля, а графъ Сиверсъ 3-го со всѣмъ авангардомъ. Онъ занялъ уже весь городъ, когда узналъ, что приближается отрядъ варшавскихъ войскъ, чтобы войти туда. Онъ поѣхалъ къ начальнику этого отряда для предупрежденія его, что городъ уже занятъ русскими войсками, и непріятель отступилъ. Но, не найдя начальника этого отряда, онъ отправилъ къ нему своего адъютанта, а самъ возвратился въ городъ. Тамъ онъ узналъ, что въ предмѣстьѣ уже вошла конница князя Понятовскаго подъ предводительствомъ графа Потоцкаго. Онъ обратился къ нему съ тѣмъ же извѣщеніемъ; но оно не произвело никакого дѣйствія. Недѣлю спустя показались колонны пѣхоты, и лишь только завидѣли нашихъ драгунъ, они взяли ружья на руку и вошли въ городъ, показывая, что, если встрѣтятъ сопротивленіе, то преодолѣютъ его силою. До 10 тысячъ войскъ вошло въ городъ подъ предводительствомъ князя Понятовскаго и стали въ боевой порядокъ. Въ этомъ положеніи они простояли съ полудня до ночи, ничего не ѣвши, и казались скорѣе непріятельскими, нежели союзными войсками. Когда пріѣхалъ князь Понятовскій, графъ Сиверсъ представилъ ему все неприличіе подобнаго поведенія его войскъ и просилъ его въ самыхъ учтивыхъ выраженіяхъ выступить изъ города, который занятъ русскими войсками и потому долженъ оставаться въ ихъ власти. Но Понятовскій, не обращая вниманія на эти представленія, съ сердцемъ отвѣчалъ, что право занять этотъ городъ принадлежитъ ему, потому что онъ сражался подъ его стѣнами и заключилъ конвенцію съ австрійскимъ генераломъ Монде. Графъ Сиверсъ отвѣчалъ, что и онъ точно также дрался, первый занялъ городъ и не знаетъ, также ли дрался князь Понятовскій и заключилъ ли конвенцію съ австрійскимъ генераломъ. Нѣкоторые польскіе генералы, которые при этомъ присутствовали, вмѣшиваясь въ раз-

говоръ, позволили себѣ употреблять оскорбительныя выраженія, такъ что графъ Сиверсъ вынужденъ былъ напомнить имъ, что—онъ генералъ русскаго императора и просить ихъ соблюдать должныя приличія.

Князь Понятовскій съ своей стороны требовалъ, чтобы графъ Сиверсъ вышелъ изъ города и занялъ бы предмѣстье Подгурже на правомъ берегу Вислы, со всѣми магазинами, которые тамъ находились. Графъ Сиверсъ доказывалъ, что онъ имѣетъ право занимать какъ городъ, такъ и предмѣстье и объявилъ, что онъ не выступитъ изъ города, не получивъ приказанія отъ своего начальника.

Послѣ долгихъ пререканій согласились, что городъ будетъ занятъ какъ русскими, такъ и варшавскими войсками въ равномъ числѣ, а предмѣстье—одними русскими. Остальная же часть варшавскихъ войскъ перейдетъ Вислу, какъ-будто для преслѣдованія непріятеля.

Къ этому князь Голицынъ прибавляетъ, что дерзкое поведеніе варшавскихъ войскъ выходить изъ всякихъ границъ и ставить его въ крайне затруднительное положеніе, «которое вынуждаетъ его просить государя, не будетъ ли возможно опредѣлить для русскихъ войскъ отдѣльное поприще дѣйствій такъ, чтобы они не сталкивались съ варшавскими войсками и ничего не имѣли съ ними общаго. Въ противномъ случаѣ, онъ слагаетъ съ себя отвѣтственность, если послѣдуютъ весьма непріятныя происшествія». Такое положеніе дѣлъ, еслибъ оно продолжалось далѣе, могло бы, конечно, повести къ такимъ происшествіямъ, которыя измѣнили бы какъ ходъ войны, такъ и политику Россіи и Франціи. Но въ это время уже заключено было перемиріе между Австріею и императоромъ Наполеономъ, и вслѣдъ за тѣмъ открылись мирныя переговоры.

Но еще прежде полученія послѣднихъ извѣстій отъ князя Голицына, нашъ кабинетъ уже рѣшился войти въ переговоры съ Франціею по этому вопросу. Императоръ Наполеонъ находился въ Шёнбрунѣ и былъ занятъ мирными переговорами съ Австріею. При немъ находился и его министръ иностранныхъ дѣлъ, Шампаньи, герцогъ Кадорскій, на долю котораго, конечно, падалъ наибольшій трудъ по этому дѣлу. Безъ сомнѣнія, въ виду этого обстоятельства, переговоры по польскому вопросу заведены были нашимъ канцлеромъ съ французскимъ посломъ при нашемъ дворѣ. За нѣсколько мѣсяцевъ еще до подписанія Шёнбрунскаго договора (3-го октября) графъ Румянцевъ писалъ (15-го іюля) Коленкуру, герцогу Виченскому: «Когда императоръ Тильзитскимъ миромъ положилъ конецъ войнѣ съ Франціею и всѣмъ своимъ прежнимъ политическимъ отношеніямъ, ему оставалось еще окончить войну съ Персіею и Турціею. Несмотря на ихъ тягость, онъ предпринялъ двѣ новыхъ войны, съ Англіею, послѣдствіемъ которой была и война съ Швеціею, чтобы показать свое искреннее участіе въ союзѣ и дѣйствовать согласно съ выгодами императора, своего союзника. Въ виду той цѣли, чтобы выну-

дѣть Англію заключить миръ съ Франціею, Его Величество долженъ былъ пожертвовать почти всѣми выгодами своей торговли и, слѣдовательно, поставить своихъ подданныхъ въ крайне стѣсненное положеніе и себя самого лишитъ значительныхъ доходовъ, приносимыхъ таможенями.

«Вслѣдствіе этого случилось то, что и было предвидѣно: русскій курсъ упалъ за границую, цѣны на всѣ предметы возвысились значительно и сильною тягостью упали на всѣ сословія. Это было огромное пожертвованіе со стороны нашего государя; но онъ имѣлъ его въ виду, надѣясь на вознагражденія впослѣдствіи, ибо тѣмъ самымъ нанесъ огромный ущербъ торговлѣ Англіи, полагалъ побѣдить упрямяство, съ которымъ она поддерживала постоянно войну на материкѣ Европы, чтобы деспотически распоряжаться на моряхъ и постепенно уничтожить флоты всѣхъ государствъ.

«Всѣ дѣйствія государя направлены были къ этой цѣли, какъ возгорѣлась новая война между Франціею и Австріею, и хотя ему трудно было выносить тягость четырехъ войнъ, онъ не задумываясь принялъ участіе въ пятой, единственно для пользы своего союзника и исполняя свои обѣщанія, которыя считалъ долгомъ всегда исполнять. Австрія соприкасается съ русскою имперіею обѣими Галиціями. Эти области должны были сдѣлаться поприщемъ дѣйствій его войскъ и отчасти войскъ саксонскаго короля, состоявшихъ въ распоряженіи главы Рейнскаго союза. Ничто, казалось, не нарушало выгодъ русскаго императора: войскамъ Его Величества могло быть только пріятно дѣйствовать совокупно съ войсками саксонскаго короля въ однихъ и тѣхъ же вѣдахъ. Но войска Варшавскаго герцогства, въ силу самыхъ обстоятельствъ, дѣйствовали двойственно. Они не оставались въ предѣлахъ саксонскаго войска, напротивъ, они называли себя польскими войсками, повсюду разсылали прокламаціи во имя отечества, провозглашали возстановленіе прежней Польши, набирали въ свою службу воиновъ, даже внѣ предѣловъ герцогства и, возбуждая патріотическія чувства, привлекли къ себѣ многихъ изъ подданныхъ русскаго императора, которые до того времени оставались, послѣ паденія Польши, мирными гражданами его имперіи. Они безъ паспортовъ ушли за границу, увели за собою цѣлыя отряды, которые дѣйствовали оружіемъ противъ пограничной стражи, которая не была такъ сильна, чтобы удержать ихъ переходъ. Гербы старой Польши явились на границахъ имперіи. Съ тою ли это цѣлію, чтобы показать, кому принадлежитъ область, на которой ихъ ставили? Люблинскій комендантъ полковникъ Ч — скій хвастался Анштету, нашему повѣренному въ дѣлахъ въ Вѣнѣ, когда онъ возвращался оттуда, что онъ распечатывалъ письма, надписанныя на мое имя, прикладывалъ къ нимъ потомъ свою печать и такъ отправлялъ. Я не полу-

даря войти теперь же въ переговоры съ нимъ по этому предмету. Онъ этого желаетъ потому особенно, что подобную конвенцію между двумя монархами считаетъ единственнымъ средствомъ для устранения множества препятствій, встрѣчаемыхъ, если можно такъ выразиться, на пути союзѣ. Его Величество весьма желаетъ, какъ можно скорѣе, доставить доказательства той дружбы, которую онъ питаетъ къ своему союзнику, и вѣрности, съ которою онъ соблюдаетъ свои обязательства. Поэтому онъ предписалъ князю Голицыну не обращать особеннаго вниманія на этихъ проповѣдниковъ польскаго имени, не поддерживая никакими уступками ихъ заблужденій въ отношеніи къ мысли о возстановленіи бывшаго королевства, продолжать съ рѣшительностію военныя дѣйствія и во всѣхъ случаяхъ поступать такъ, какъ это принято между державами, когда одна изъ нихъ дѣйствуетъ въ союзѣ съ другой, т. е. чтобы въ занятыхъ ими у непріятеля странахъ она имѣла равное вліяніе на управленіе въ нихъ, требованіе отъ жителей присяги, взиманіе налоговъ и рекрутовъ. Миръ произнесетъ послѣднее слово объ окончательной судьбѣ обѣихъ Галицій; но дружба, которая царствуетъ между двумя императорами, и ихъ взаимное довѣріе могутъ подготовить ее въ настоящее время, и я очень радъ приступить къ этому дѣлу; мнѣ поручилъ мой государь совокупно съ вами, господинъ посоль, еще болѣе скрѣпить союзъ, существующій между двумя императорами. Онъ одинъ можетъ упрочить миръ въ Европѣ, въ которомъ она такъ нуждается.

Изготовивъ ноту, канцлеръ графъ Румянцевъ получилъ приказаніе императора сообщить Коленкуру свѣдѣнія, только-что полученныя отъ князя Голицына, о краковскихъ происшествіяхъ. Сообщая ихъ, онъ прибавлялъ съ своей стороны: «Краковъ уже находился въ нашей власти, когда появились войска князя Понятовскаго. Споръ дошелъ до того, что войска стояли другъ противъ друга, готовые вступить въ бой. До 10 тысячъ войскъ Варшавскаго герцогства пытались насильно заставить 3 тысячи русскихъ очистить Краковъ. Это печальное происшествіе, совершившееся въ виду всѣхъ гражданъ города и улаженное соглашеніемъ, чтобы Краковъ оставался во власти обѣихъ войскъ, усиливаетъ во мнѣ желаніе устранить всѣ эти затрудненія совокупно съ вами, посредствомъ соглашенія. Прошу васъ, соединимъ наши усилія и, съ общаго согласія, устранивъ всѣ затрудненія, покажемъ Европѣ союзъ между двумя монархами болѣе искреннимъ и тѣснымъ, нежели онъ былъ когда-нибудь. Таково искреннее мое желаніе, и я увѣренъ, что и вы его раздѣляете» ¹⁾).

Вѣроятно, французскій посоль раздѣлялъ въ этомъ случаѣ же-

¹⁾ Нога графа Румянцева Коленкуру 15-го іюля 1809 г.

ланіе русскаго кабинета; но его полномочія не простирались, конечно, до того, чтобы онъ могъ заключить такую конвенцію. Хотя передъ началомъ войны его правительство поручило ему указать нашему на Галицію, какъ вознагражденіе за ту вооруженную помощь, которую Россія окажетъ Франціи, въ случаѣ успѣшнаго окончанія военныхъ дѣйствій; но война еще продолжалась. Поэтому, прежде нежели онъ могъ отвѣчать нашему канцлеру, онъ долженъ былъ испросить наставленій у своего двора.

Между тѣмъ послѣ сраженія при Ваграмѣ было заключено перемиріе между Австріею и французскими войсками; но вопросъ, послѣдуетъ ли за тѣмъ заключеніе окончательнаго мира или снова возобновятся военныя дѣйствія, оставался нерѣшеннымъ. Побѣда не была такъ рѣшительна, чтобы вызвать немедленно мирные переговоры; положеніе французскихъ войскъ было затруднительно; въ Италіи, несмотря на успѣхи французскаго оружія, продолжалась упорная борьба; Англія сдѣлала высадку на островъ Вальхернъ. Если всѣ эти обстоятельства и заставляли императора Наполеона желать заключенія мира; но онъ не рѣшился бы заключить его на условіяхъ не тяжкихъ для Австріи и такимъ образомъ не достигнуть сразу предположенной имъ дѣли ослабить эту имперію, если не въ той же мѣрѣ, какъ Пруссію, то почти такъ же. При томъ въ австрійскомъ правительствѣ еще преобладало мнѣніе тѣхъ лицъ, которыя считали возможнымъ и необходимымъ продолжать войну. Дѣйствительно, австрійскія войска не были разгромлены окончательно, они отступали въ порядкѣ и могли быть усилены новыми, готовыми силами. При такомъ положеніи дѣлъ, какъ для той, такъ и другой воюющей стороны самымъ существеннымъ представлялся вопросъ о томъ положеніи, которое приметъ въ этомъ случаѣ Россія.

Въ это время, по приказанію императора Наполеона, Бертье, герцогъ Невшательскій, написалъ письмо къ князю Голицыну, спрашивая его, какъ будутъ дѣйствовать ввѣренныя его предводительству русскія войска, въ томъ случаѣ, если возобновятся военныя дѣйствія противъ Австріи. Такой вопросъ обличаетъ уже недовѣріе къ своему союзнику, дѣйствительно внушенное Наполеону донесеніями предводителей войскъ герцогства Варшавскаго и самими дѣйствіями русскаго вспомогательнаго корпуса. Едва-ли онъ придавалъ вѣру первымъ, зная характеръ поляковъ и ихъ притязанія; но очень былъ радъ ими воспользоваться, особенно въ настоящемъ случаѣ, когда самыя дѣйствія русскаго вспомогательнаго корпуса давали ему поводъ выражать свое неудовольствіе. Эти дѣйствія были вялы и нерѣшительны вслѣдствіе двухъ причинъ, достаточныхъ для ихъ объясненія, не входя въ разсмотрѣніе другихъ соображеній. Русскій вспомогательный корпусъ поставленъ былъ въ печальную не-

обходимость протягивать дружескую руку врагамъ и драться вмѣстѣ съ ними противъ друзей, хотя бы и притворныхъ. Онъ долженъ былъ дѣйствовать противъ врага, который явно показывалъ, что не хочетъ сражаться съ русскими; при каждой встрѣчѣ австрійцы постоянно отступали передъ нашими войсками, предоставляя имъ безъ боя занимать Галицію. Войска герцогства Варшавскаго, съ которыми пришлось совокупно дѣйствовать нашему вспомогательному корпусу, своею ненавистью къ русскимъ, заявляемою дерзко и нахально, и хвастливою притязательностію явно проповѣдуя крестовый походъ противъ Россіи для возстановленія прежней Польши, возбудили такую вражду, что благоразуміе требовало отъ вождей русскихъ войскъ удалиться отъ нихъ и дѣйствовать безъ ихъ помощи и участія. Естественно, что, при такихъ обстоятельствахъ, дѣйствія русскихъ войскъ не могли быть рѣшительными и удовлетворить требованія императора Наполеона. Австрійское правительство, съ своей стороны, полагая, что Россія ведетъ войну какъ бы поневолѣ, вынужденная силою обстоятельствъ, въ нерѣшительныхъ дѣйствіяхъ русскихъ войскъ находило подтвержденіе своему предположенію.

На письмо Бертье князь Голицынъ отвѣчалъ немедленно въ томъ смыслѣ, что дѣйствія вспомогательнаго русскаго корпуса находятся въ полной зависимости отъ дѣйствій войскъ, предводительствуемыхъ императоромъ Наполеономъ. Если, по истеченіи перемирія, вновь начнется война съ ихъ стороны, то и русскія войска немедленно приступятъ къ военнымъ дѣйствіямъ. Получивъ свѣдѣнія объ этой перепискѣ, нашъ кабинетъ воспользовался этимъ обстоятельствомъ для вызова вновь французскаго посла на переговоры о Польшѣ. Графъ Румянцевъ сообщалъ ему, что императоръ, одобряя отвѣтъ князя Голицына, написанный въ духѣ союза, существующаго между нимъ и французскимъ императоромъ, и согласно съ его собственными мнѣніями, полагаетъ однакоже, что такой вопросъ не можетъ быть предметомъ переговоровъ только между военачальниками, какъ это было, и потому поручилъ ему войти съ нимъ въ сношенія. Исполняя волю государя, канцлеръ писалъ Коленкуру, что императоръ, пребывая вѣрнымъ союзу, очень доволенъ, что можетъ представить новое доказательство своей личной дружбы къ императору Наполеону и доказать передъ всею Европою, что онъ неизмѣнно соблюдаетъ обязательства, возложенныя на него договорами. Поэтому, если вновь откроются военныя дѣйствія противъ Австріи, онъ готовъ предписать 20-ти тысячному корпусу дѣйствовать противъ нихъ совокупно съ войсками императора Наполеона. Этотъ корпусъ немедленно откроетъ дѣйствія по заключеніи французскимъ посломъ предложеннаго ему соглашенія, которое одно «можетъ обезпечить отъ слуховъ, распу-

скаемых тѣми подданными саксонскаго короля, которые считаютъ себя какъ бы отдѣльнымъ государствомъ, и дѣйствуя согласно съ этимъ мнѣніемъ, надѣются на расширеніе своихъ границъ въ явный ущербъ выгодамъ Россіи». Но въ то же время, когда новый корпусъ русскихъ войскъ будетъ дѣйствовать совокупно съ французскими войсками, императоръ считаетъ нужнымъ удержать другой въ Галиціи, для поддержанія спокойствія въ этой области, «гдѣ возбуждено уже опасное для Россіи волненіе». «Его величество, — писалъ графъ Румянцевъ, — рѣшился на такой образъ вовсе не изъ видовъ увеличенія своихъ владѣній. Онъ будетъ очень доволенъ, если въ настоящее время миръ будетъ заключенъ съ тѣмъ условіемъ, что вся Галиція останется собственностію Австріи, которой она до сихъ поръ принадлежала. Я повторяю: если теперь же будетъ заключенъ миръ, по которому союзникамъ и подружникамъ (*les alliés et les confédérés*) предоставлены будутъ вознагражденія не въ Галиціи, Его Величество ничего для себя не требуетъ. Онъ сочтетъ достойнымъ для себя вознагражденіемъ благодѣянія мира, которыми воспользуются милліоны людей, за то участіе, которое онъ принималъ въ этой войнѣ, дѣйствуя какъ союзникъ французскаго императора. Потому я предлагаю снова господину послу избавить петербургскій кабинетъ отъ тѣхъ затрудненій, которыя возбуждаютъ для него современныя происшествія въ Галиціи, заключеніемъ конвенціи, которая можетъ ихъ устранить. Тогда откроется способъ для моего государя увеличить число войскъ, предназначаемыхъ для военныхъ дѣйствій. Императоръ съ прискорбіемъ вынужденъ оставлять въ бездѣйствіи часть своихъ войскъ, которую онъ предпочиталъ бы употребить для увеличенія средствъ обоихъ императоровъ-союзниковъ, чтобы принудить Австрію къ заключенію мира, а равно и ту опасную державу, которая, пользуясь своимъ положеніемъ, отдѣленная морями отъ всѣхъ другихъ, поддерживааетъ войну на материкѣ Европы, своимъ золотомъ и своими подстрекательствами, разрушая такимъ образомъ богатство и благосостояніе какъ государствъ, такъ и частныхъ лицъ»¹⁾).

На эту ноту такъ же, какъ и на первую, Коленкуру ничего не могъ отвѣчать нашему канцлеру, потому что правительство оставляло его въ совершенной неизвѣстности о ходѣ мирныхъ переговоровъ съ Австріею и о своихъ условіяхъ мира. Кромѣ словесныхъ и неопредѣленныхъ заявленій о дружбѣ Наполеона къ императору Александру, о расположеніи къ Россіи политики Тюльерійскаго кабинета, о желаніи будто бы императора французовъ, чтобы самъ графъ Румянцевъ принималъ участіе въ мирныхъ переговорахъ съ Австріею, онъ ничего не могъ отвѣчать и тѣмъ менѣе приступить къ заключенію самой конвен-

¹⁾ Нота графа Румянцева Коленкуру 9 (21) октября 1809 г.

ціи. Императоръ Наполеонъ даже вводилъ въ заблужденіе нашъ кабинетъ, намекая Чернышеву, что, въ вознагражденіе за участіе въ этой войнѣ, Россія приобрѣтетъ большую часть Галиціи съ городомъ Львовымъ ¹⁾.

Въ такомъ положеніи находился этотъ вопросъ до самаго заключенія Шёнбрунскаго мира, неожиданно поразившаго нашъ кабинетъ своими условіями. Россія въ вознагражденіе за помощь, оказанную французскому императору, получила округъ въ восточной Галиціи, съ народонаселеніемъ въ 400 тысячъ душъ; а къ герцогству Варшавскому была присоединена западная Галиція, Краковъ съ его округомъ и Замосць, съ народонаселеніемъ, простиравшимся до 2-хъ милліоновъ жителей. Такимъ образомъ, то положеніе дѣлъ, которое петербургскій кабинетъ считалъ опаснымъ для Россіи, становилось еще опаснѣе, возбуждая надежды поляковъ на возстановленіе бывшаго королевства и давая къ тому средства, несоразмѣрнымъ съ обстоятельствами, увеличеніемъ герцогства Варшавскаго. А между тѣмъ Коленкуръ, не получая наставленій отъ своего кабинета, не отвѣчалъ на двѣ ноты нашего канцлера. Получивъ свѣдѣнія о Шёнбрунскомъ договорѣ, графъ Румянцевъ снова получилъ приказаніе императора войти съ нимъ въ сношенія. «Миръ заключенъ,—писалъ онъ ему,—такое происшествіе всегда пріятно императору, а также, еще болѣе потому, что австрійскому дому сохранено почетное положеніе, за чтѣ поручилъ мнѣ выразить благодарность своему союзнику, который принялъ во вниманіе участіе Россіи въ сохраненіи австрійской монархіи. По тому же самому договору, императоръ французовъ распорядился единственно въ видахъ своихъ выгодъ тою частью австрійскихъ владѣній, которая была завоевана войсками моего государя, предоставивъ въ пользу Россіи округъ съ 400 тысячъ населенія и увеличивъ силу герцогства Варшавскаго почти на 2 милліона, какъ бы въ подкрѣпленіе общаго мѣннія, что оно предназначается къ тому, чтобы сдѣлаться Польскимъ королевствомъ. Его Величество прямо объявляетъ, что былъ въ правѣ ожидать инаго рѣшенія. Обращая вниманіе на это неудобство, императоръ находитъ его огромнымъ (*immense*) въ отношеніи къ выгодамъ своего государства; но онъ не имѣетъ намѣренія ни остановить, ни затруднить дѣло мира и предписалъ уже князю Голицыну точно сообразовать свои дѣйствія съ постановленіями мирнаго договора. И въ этомъ случаѣ императоръ поступилъ такъ же, какъ и всегда поступалъ, какъ вѣрный и добросовѣстный союзникъ; онъ свидѣтельствуетъ передъ всею Европою, какъ дорого для него сохраненіе того направленія

- ¹⁾ Письмо Чернышева къ графу Румянцеву изъ Шёнбруна 16-го (28-го) сентября 1809 г.

своей политики, которое она приняла послѣ Тильзитскаго мира и, не скрывая своихъ мыслей, какъ бы на его мѣстѣ поступилъ иной государь, явно выражаетъ ихъ своему союзнику. Онъ обращается къ императору Наполеону съ настояніями самой искренней дружбы и приглашаетъ его принять участіе такое же, какъ онъ принимаетъ, въ сохраненіи великаго дѣла—союза между двумя имперіями. Онъ дѣлаетъ даже болѣе: онъ питаетъ полное къ нему довѣріе и, чтобы это доказать, поручаетъ мнѣ, несмотря на то, что война уже окончена, возобновить герцогу Виченскому предложеніе,—которое я уже дѣлалъ,—испросить у своего государя полномочіе для заключенія здѣсь конвенціи, которая однажды и навсегда убѣдила бы Россію, что она безопасно владѣтъ областями, приобретенными предками моего государя, послѣ паденія Польскаго королевства; однимъ словомъ, такую конвенцію, въ которой бы положительно было выражено для убѣжденія какъ подданныхъ Его Величества, такъ и подданныхъ Варшавскаго герцогства, что новое увеличеніе его области и его силъ, доставленное ему французскимъ императоромъ, никогда не поведетъ къ возстановленію Польскаго королевства. Нѣкоторые словесно сдѣланныя въ этомъ отношеніи предложенія при началѣ войны, но еще болѣе увѣренность Его Величества въ дружбѣ къ нему императора Наполеона, на которую онъ отвѣчаетъ полнымъ сочувствіемъ, его увѣренность, что тѣсный союзъ Франціи и Россіи во всѣхъ случаяхъ составляетъ такое важное событіе его царствованія, къ достиженію котораго стремились многіе изъ его предшественниковъ и которое онъ желаетъ упрочить и передать въ наслѣдство своимъ преемникамъ,—всѣ эти соображенія заставляютъ его предполагать, что императоръ Наполеонъ не имѣетъ намѣренія въ заключенномъ имъ мирномъ договорѣ съ Австріею оставить зародыша новой войны и самъ согласится, что нѣтъ удобнѣе способа для устраненія такого предположенія, какъ заключеніе конвенціи, которую онъ предлагаетъ ¹⁾.

Три ноты одна за другою, написанныя канцлеромъ русской имперіи къ французскому послу, ноты, на которыя не послѣдовало отъ него отвѣта въ качествѣ представителя Франціи, и лишь только словесныя завѣренія въ желаніи сохранить дружескія отношенія между двумя кабинетами, служатъ достаточнымъ доказательствомъ того, какую важность придавало наше правительство политическому вопросу, предложенному имъ на совокупное разрѣшеніе обѣихъ державъ. Конечно,

¹⁾ Нота графа Руманцева Коленкуру 22 октября 1809 года. Съ разбивкою напечатанныя строки вписаны самимъ императоромъ Александромъ I въ черновую ноту, писанную собственноручно канцлеромъ.

Коленкуръ не былъ виноватъ въ неприличномъ и невѣжливомъ поведеніи въ отношеніи къ детербургскому кабинету: онъ не получилъ никакихъ предписаній по этому вопросу отъ своего правительства и вынужденъ былъ выражать только личныя свои соображенія, можетъ быть, и весьма искренно. Но личныя мнѣнія французскаго посла могли убѣдить только наше правительство въ томъ, что онъ поставленъ въ затруднительное положеніе и что его личныя мнѣнія уже не соотвѣтствуютъ цѣлямъ его правительства, на которыя указываютъ его дѣйствія.

Три ноты нашего канцлера, повторявшія одно и то же предложеніе, послѣдовали одна за другою не при однихъ и тѣхъ же обстоятельствахъ; но первыя двѣ предшествовали Шёнбрунскому договору, а третья написана была послѣ того, какъ нашему правительству сдѣлались извѣстны его унизительныя для Россіи условія. Обстоятельства рѣшительно измѣнились, какъ и самъ графъ Румянцевъ заявляетъ въ послѣдней нотѣ, а предложеніе нашего правительства французскому осталось такимъ же, какъ и было прежде. Продолжая упорно настаивать на своемъ предложеніи, нашъ кабинетъ полагалъ, что Шёнбрунскій миръ заключаетъ въ себѣ зародышъ новой войны, которую можетъ отклонить заключеніе конвенціи о Польшѣ.

Въ то время, когда нашъ кабинетъ настоятельно вызывалъ на переговоры французскаго посла, императоръ Наполеонъ, оставляя его въ невѣдѣніи о своихъ намѣреніяхъ, дѣятельно велъ мирныя переговоры съ Австріею. Задумавъ значительно увеличить Варшавское герцогство, онъ, конечно, не могъ сообщить своего намѣренія русскому двору въ то время, когда польскій вопросъ особенно его тревожилъ. Успѣхъ переговоровъ о мирѣ зависѣлъ отъ положенія русскихъ войскъ. Если бы русскій кабинетъ узналъ объ этомъ намѣреніи до заключенія мира,—то весьма возможно, что союзъ съ Франціею былъ бы разорванъ немедленно и наши силы соединились бы съ австрійскими для продолженія войны, весьма опасной для императора Наполеона. Только окончивъ мирныя переговоры за четыре дня до подписанія договора, онъ написалъ императору Александру, что онъ «далъ Австріи самый выгодный миръ, отнесся къ ней съ такою умѣренностію, которой она никогда не могла ожидать. Я льщу себя надеждою, что это будетъ пріятно Вашему Величеству». Что же касается до увеличенія герцогства Варшавскаго, то упомянувъ о немъ мимоходомъ, онъ прибавлялъ: «Благоденствіе Варшавскаго герцогства требуетъ, чтобы оно пользовалось милостивымъ расположеніемъ Вашего Величества, ваши же подданные могутъ быть увѣрены, что ни въ какомъ случаѣ и ни при какихъ обстоятельствахъ они не могутъ надѣяться на мое покровительство». Это письмо встревожило императора и произвело непріятное впечатлѣніе на нашъ кабинетъ. Императоръ Наполеонъ явно выражалъ въ немъ, что какъ будто

ему неизвѣстны тѣ требованія, которыя заявлялъ его послу нашъ канцлеръ, по приказанію, конечно, императора. Онъ предоставлялъ благосклонному расположенію русскаго государя увеличенное имъ герцогство Варшавское, неумышленно проговорившись, что онъ не возбуди́тъ бунта въ государствѣ своего союзника и друга, въ полякахъ, его подданныхъ. Преемникъ Карла Великаго, какъ въ то же время величалъ себя императоръ Наполеонъ въ письмѣ къ папѣ Пію VII, счелъ долгомъ обѣщать русскому государю, что онъ не будетъ дѣйствовать такъ, какъ могъ бы дѣйствовать атаманъ разбойниковъ ¹⁾).

Конечно, смыслъ этого письма былъ понятъ честною душою русскаго государя, презиравшаго всякую подлость и гнушавшагося низкаго обмана, особенно въ лицѣ, которое онъ долженъ былъ поневолѣ называть своимъ другомъ.

А. Н. Поповъ.

Сообщилъ П. Н. Цуриковъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

¹⁾ Письмо изъ Шёнбруна 10-го октября 1809 г.

ВСТРѢЧА СЪ СУВОРОВЫМЪ ВЪ 1799 ГОДУ.

Изъ записокъ барона (впослѣдствіи графа) Густава-Маврикія Армфельдта¹⁾.

Съ великимъ нашимъ Суворовымъ баронъ Армфельдтъ познакомился въ Прагѣ въ 1799 году. Онъ слѣдующимъ образомъ описываетъ свою встрѣчу съ знаменитымъ полководцемъ: «Я видѣлъ Суворова», — пишетъ онъ своей дочери 29 декабря 1799 г., — «нѣсколько дней тому назадъ въ театрѣ; его слава и странности привлекли туда множество народу; за билеты платили тройную цѣну. Театръ былъ иллюминованъ, и прологъ читался въ его славу. Онъ появился въ ложѣ эрцгерцога Карла, въ австрійскомъ фельдмаршальскомъ мундирѣ и во всѣхъ своихъ орденахъ. Послѣ пролога, равно какъ и при его входѣ въ ложу кричали: «ура!» и «да здравствуетъ Суворовъ!» съ неслыханнымъ энтузіазмомъ. Онъ отвѣчалъ: «да здравствуетъ Францъ!» и нѣсколько разъ давалъ знаки рукою, что не желалъ, чтобъ произносили его имя, но когда это ему надоѣло, онъ низко кланялся и кончилъ тѣмъ, что благословилъ зрителей въ партерѣ и ложахъ. Никто не находилъ это смѣшнымъ; ему кланялись, какъ папѣ. Во время одного изъ антрактовъ одна молодая дама далеко высунулась впередъ изъ сосѣдней ложи, чтобы увидѣть его. Онъ просилъ узнать ея фамилію. Ее представили ему, и онъ протянулъ ей руку, но она сконфузилась и не дала ему сво-

¹⁾ Род. 1757 г., † 1814 г.

ей. Тогда Суворовъ взялъ ее за носъ и поцѣловалъ. Публика тогда не могла не смѣяться.

«Я былъ приглашенъ на обѣдъ къ князю-архіепископу; въ 10 часовъ я отправился туда и нашелъ болѣе 50 дамъ en grand gala и все, что въ Прагѣ было великаго и знатнаго. Архіепископъ-князь Сальмъ—любезный человѣкъ и отличнѣйшаго тона. Онъ принялъ меня самымъ предупредительнымъ образомъ и представилъ меня всѣмъ этимъ дамамъ, такъ что я, того не замѣчая, очутился точно однимъ кавалеромъ въ большой компаніи среди множества дамъ. Вдругъ бѣжитъ Суворовъ въ сопровожденіи многихъ лицъ. Онъ низко поклонился во всѣ стороны и очень громко сказалъ: «что рекомендуетъ себя добротѣ и дружбѣ дамъ» и т. д. Это казалось плоскимъ и сказано не хорошо, съ закрытыми глазами и гримасами. Я стоялъ тихо и смотрѣлъ на него. Но онъ замѣтилъ меня и мой орденъ и приблизился ко мнѣ; послѣ того какъ князь Горчаковъ на его вопросъ отвѣтилъ, кто я, онъ полетѣлъ ко мнѣ на шею, живо меня обнялъ и кричалъ: «Герой, герой, ты побилъ русскихъ и очень; Суворовъ только билъ турокъ, пруссаковъ, поляковъ и французовъ». Потомъ онъ взялъ меня за руку, потянулъ меня бѣгомъ за собой черезъ все помѣщеніе и громкимъ голосомъ кричалъ то же самое и объявилъ, что онъ давно желалъ со мной познакомиться. Потомъ онъ призвалъ своихъ генераловъ и свой штабъ, представилъ меня имъ и кончилъ слѣдующими словами: «да, да онъ насъ крѣпко побилъ; это заслуживаетъ уваженія; но онъ никогда не переставалъ быть вѣрнымъ своему королю и отечеству, это заслуживаетъ почтенія и удивленія»; послѣ сего онъ еще разъ меня обнялъ. Это случилось въ присутствіи 150 лицъ, и я былъ такъ сконфузень, что въ жизни никогда не испытывалъ подобнаго. Мы отправились въ столовую, и тамъ онъ меня позвалъ поближе къ себѣ. Мнѣ онъ ничего не говорилъ, что не отличалось бы умомъ и смысломъ; но во время общаго разговора онъ дѣлалъ гримасы и говорилъ массу чепухи.

«На слѣдующій день онъ меня пригласилъ къ себѣ обѣдать въ 8 ч. утра. Я пришелъ и засталъ его при богослуженіи. Онъ читалъ большую книгу, бросался на землю, а потомъ пошелъ и

взялъ музыкальныя ноты, которыя онъ долго напѣввалъ вполголоса, разсматривая, прежде чѣмъ отдать ихъ мальчикамъ, состоящимъ въ полкахъ пѣвчими, и хорнымъ пѣвчимъ. Церковь была совершенно устроена; меня увѣрили, что ничего недоставало, и что все возилось на шести лошадяхъ. Это единственный обозъ у князя-гералиссимуса.

«Потомъ мы сходили съ лѣстницы, черезъ дворъ, и вошли въ лачужку, гдѣ жара была невыносима. Совсѣмъ маленькая комната съ кроватью, столомъ и четырьмя стульями составляла спальню и рабочій кабинетъ Суворова. Другая, также совсѣмъ маленькая, была его столовая и зала. Мы сѣли за столъ — я рядомъ съ нимъ — и трапеза состояла изъ самой скверной русской постной пищи. Онъ заставлялъ меня отвѣдать всего и самъ ѣлъ чрезвычайно много. Наконецъ мы заговорили о войнѣ. До этого онъ дѣлалъ и говорилъ много глупостей; показывалъ свои раны и хотѣлъ видѣть мои. Потомъ онъ говорилъ про свой итальянскій походъ и въ такихъ выраженіяхъ, которыя ни въ какомъ отношеніи не могли умалять того высокаго мнѣнія, которое его военный талантъ уже заранѣе мнѣ внушалъ. Онъ мнѣ говорилъ совершенно новыя вещи касательно нашего ремесла, которыя я никогда не забуду. Если его тактика не совершенна, то нельзя отрицать, что онъ обладаетъ взглядомъ и даромъ умѣть пользоваться одержаннымъ успѣхомъ или ошибкой непріятеля. Только въ 1-мъ часу мы встали изъ-за стола. Онъ часто повторялъ, что онъ любитъ разговаривать съ людьми, которые могли его понять. Я ему сказалъ по поводу чего-то случившагося во время сраженія при Треббii: «но ваши шпіоны могли бы объ этомъ васъ извѣстить». — «Шпіоны, добрѣйшее превосходительство, шпіоны! Суворовъ никогда такихъ не употребляетъ; это люди, которыхъ можно вѣшать и которыхъ вѣшаютъ, и я не хочу быть причиной смерти никого». Потомъ онъ перекрестился и сказалъ мнѣ: «Святой Духъ даетъ мнѣ внушенія; это лучшій шпіонъ», и опять перекрестился. Послѣ обѣда онъ приказалъ дежурному генералу Андрею Горчакову дать мнѣ карты, указы и пр. всѣ съ послѣдняго его похода.

«Въ настоящее время я этимъ занятъ. Это прекрасно, но неслы-

хано, сколько людей онъ пожертвовалъ. По крайней мѣрѣ 17.000 русскихъ убито; и это онъ, который боится имѣть смерть одного шпиона на своей совѣсти—это трогательно».

Послѣ этого перваго знакомства они часто видѣлись, и Суворовъ все продолжалъ отличать шведскаго генерала своимъ дружескимъ вниманіемъ. Армфельдтъ находилъ его общество поучительнымъ и интереснымъ. «Онъ странный», — пишетъ Армфельдтъ, — «выражается странно, но все, что онъ говоритъ о военныхъ дѣлахъ; *marqué au coin d'un grand génie et d'une profonde expérience*».

«Онъ мнѣ говорилъ удивительно умныя, глубокия и интересные вещи, не касательно войны, или политики, но о той странѣ, въ которой мы въ теченіе трехъ лѣтъ и семи мѣсяцевъ спасались не отъ бѣдствія, а отъ эшафота. Ты не повѣришь, какъ этотъ человѣкъ, покрытый лаврами и ранами, интересенъ. Онъ не дуракъ, онъ не чудакъ, онъ чрезвычайно глубокъ и тонокъ, а въ особенности ловокъ судить о людяхъ и обстоятельствахъ».

Одинъ обѣдъ у Суворова Армфельдтъ описываетъ слѣдующимъ образомъ:

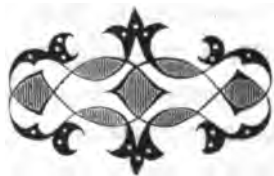
«Третьяго дня мы обѣдали у старика въ 8 часовъ, и тогда онъ выкидывалъ тысячи штукъ, чтобъ чествовать двухъ своихъ иностранныхъ переговорщиковъ, Беллегарда и Минто; мы не встали изъ-за стола ранѣе какъ въ часъ. Между многими странностями, которыя онъ говорилъ, было однакожъ и много удивительныхъ фразъ. Между прочимъ онъ спросилъ Беллегарда, отчего Ганнибалъ послѣ сраженія при Каннахъ не пошелъ на Римъ. Беллегардъ отвѣтилъ: «Онъ хотѣлъ дать своей арміи нѣсколько дней отдыха». — «Нѣтъ, сказалъ Суворовъ¹⁾ *c'était le Conseil* ²⁾ *de Carthage qui l'empêchait; et partout, où le Conseil et les cabinets veulent régler les opérations des généraux, cela sera de même*». Много говорилось въ этомъ духѣ. Когда мы вышли изъ-за стола, онъ сказалъ: «*Messieurs, ce n'est ni l'argent de l'Angleterre, ni les bayon-*

¹⁾ Нѣтъ, сказалъ Суворовъ, ему помѣшалъ Совѣтъ Карфагена, да и всюду, гдѣ есть Совѣтъ и гдѣ дипломаты хотятъ направлять дѣйствія генераловъ, будетъ то же самое.

²⁾ Это явный намекъ на существовавшій въ то время австрійскій „Hof-Krieg's-Rath“.

nettes des Russes, ni la cavalerie et la tactique des Autrichiens, ni Souworow qui remettra l'ordre et remportera des victoires, qui auront les suites désirées; c'est la justice, le désintéressement qu'on mettra dans les démarches politiques, la bonne foi, l'honneur et une conduite loyale, gagnant les cœurs; c'est par là qu'on fera tout. Adieu, Messieurs» ¹⁾).

Перевелъ со шведскаго и сообщилъ
Г. Э. Сюннербергъ.



¹⁾ „Господа, не англійскія деньги, не русскіе штыки, не австрійская кавалерія и тактика, не Суворовъ водворять порядокъ и одержать побѣды съ желанными послѣдствіями, а справедливость, безкорыстіе, которое внесутъ въ политику, прямота, благородство и порядочность, привлекающія сердца, вотъ чѣмъ можно достигнуть всего. Прощайте, господа!“

ЗАПИСНАЯ КНИЖКА „РУССКОЙ СТАРИНЫ“.

Материалы и замѣтки.

Пребываніе императора Александра I въ Архангельскѣ.

(Изъ записокъ очевидца).

Въ «Архангельскихъ губернскихъ Вѣдомостяхъ» за 1839 годъ имѣется весьма интересная статья о посѣщеніи, въ 1819 году, города Архангельска императоромъ Александромъ Павловичемъ, составленная на основаніи словъ очевидца, которую, въ видахъ общаго ея интереса, предлагаю почтенной редакціи «Русской Старины», для перепечатанія на страницы журнала, чтобы этимъ способомъ спасти отъ неминуемаго забвенія факты, относящіеся къ исторіи Благословеннаго. С. О.

«1819 годъ есть одна изъ замѣчательнѣйшихъ эпохъ исторіи Архангельска. Императоръ Александръ I, обозрѣвая свою обширную Имперію, посѣтилъ въ этомъ году Архангельскъ, болѣе столѣтія не видѣвшій въ предѣлахъ своихъ самодержцевъ Россіи. Императоръ Петръ I былъ единственный изъ монарховъ, посѣщавшій этотъ городъ.

Двадцатилѣтній періодъ времени, протекшій послѣ посѣщенія Александра I, сливается это въ памяти новаго поколѣнія съ преданіями о пребываніи Петра. Юноши съ любопытствомъ слушаютъ рассказы свидѣтелей сего событія. Одинъ изъ почетнѣйшихъ гражданъ Архангельска, видѣвшихъ здѣсь Благословеннаго, описалъ это, желая сохранить навсегда въ своемъ семействѣ воспоминаніе о пребываніи Его Величества. Потомки сего почтеннаго гражданина хранятъ его записки, какъ безцѣнный кладъ, завѣщанный родителемъ. Намъ случилось слышать, какъ одинъ изъ нихъ читалъ записки отца въ кругу своихъ знакомыхъ. Любопытство, съ какимъ всѣ бывшіе тутъ слушали этотъ простой рассказъ очевидца, побуждаетъ передать содержаніе его соотечественникамъ. Вѣроятно, многіе съ удовольствіемъ прочтутъ сей рассказъ о времени, незабвенномъ въ лѣтописи Архангельска.

Прибытіе государя, по маршруту, назначено было 28-го іюля. Но еще съ мая мѣсяца начальство и жители города, извѣщенные объ этомъ, приготовлялись къ встрѣчѣ монарха. 25-го іюля пріѣхалъ фельдъегерь съ извѣстіемъ, что государь выѣхалъ изъ Санктпетербурга. На другой день, въ 9 часовъ, прибылъ генераль-адъютантъ князь Меншиковъ, и остановился въ домѣ купца Сергѣя Латышева.

28-го іюля, жители города, съ самаго утра, оставя свои дома, слѣпили за заставу, желая встрѣтить государя. Кто только былъ въ силахъ, не хотѣлъ оставаться дома. Женщины несли на рукахъ грудныхъ младенцевъ. Поселяне окрестныхъ деревень, оставя полевныя работы, еще за нѣсколько дней стеклись во множествѣ въ городъ. Чиновники и почетнѣйшіе изъ гражданъ, по предварительному приглашенію, собрались въ соборъ, гдѣ духовенство было въ полномъ облаченіи. День былъ ясный и жаркій, но къ вечеру собрались облака, прогремѣлъ громъ и небольшой дождь смочилъ улицы города, покрытыя пылью. При наступившей темнотѣ вечера, городъ былъ иллюминованъ, а внутренность собора ярко освѣщена, что, при тихой лѣтней погодѣ, представляло великолѣпное зрѣлище. Всѣ съ восторженными чувствами ожидали монарха. Наконецъ, близъ полночи, въ 11 часовъ вечера, раздался звонъ колокола съ кладбищенской церкви, находящейся за заставою, на выгонѣ города. Ему послѣдовали и въ прочихъ церквахъ. Этотъ переломъ звуковъ извѣстилъ жителей города о приближеніи государя, и всѣхъ сердца наполнились радостью.

Государь, прибывъ въ предмѣстье города, заходилъ не надолго въ домъ купца Бранта ¹⁾, гдѣ, переодѣвшись, въ 11 часовъ вечера вѣхалъ въ городъ. По приближеніи его, въ каждой церкви прекращался благовѣстъ и звонили во всѣ колокола. Священники выносили изъ церкви св. Крестъ, и государь, выходя изъ коляски, изволилъ прикладываться. Сопровождаемый толпами народа, государь прибылъ въ соборъ, гдѣ, при выходѣ изъ коляски, былъ встрѣченъ военнымъ и гражданскимъ губернаторами и духовенствомъ. Приложась къ св. Кресту, Его Величество вошелъ въ соборъ и, подойдя къ алтарю, прикладывался къ мѣстнымъ образамъ. Потомъ, по возгласу протодіакона, пѣвчіе пѣли многолѣтіе государю и всей императорской фамиліи. По выходѣ изъ собора, государь пригласилъ въ свою коляску военнаго губернатора, контръ-адмирала

¹⁾ Домъ этотъ сгорѣлъ въ декабрѣ 1837 года. Ожиданія Августѣйшаго гостя въ Архангельскѣ начались еще съ 1816 года по причинѣ разнесшагося о томъ слуха въ средѣ официальныхъ лицъ, соотвѣтственно чему тогда же предприняты были портовымъ начальствомъ слѣдующія распоряженія: „Шлюпъ „Пиратъ“ приуготовить во всежъ къ первымъ числамъ іюня, на случай плаванія государя императора къ Соловецкому монастырю; гребныя суда приуготовить лучшія; составить карту для плаванія отъ бара до Соловецкихъ острововъ и до Онеги; для дальней брантвахты приуготовить бригъ „Кетти“, и поставить на немъ пушки“. Прибытіе государя въ Архангельскъ состоялось водою на гребныхъ судахъ. С. О.

А. Ѳ. Клокачева ¹⁾ и съ нимъ отправился въ назначенный для пребыванія Его Величества домъ купца Бранта, находившійся на набережной, подлѣ сахарнаго завода. Всѣ граждане и толпы народа, съ восторженнымъ кликомъ «ура», послѣдовали за коляскою государя. Улица передъ домою была наполнена народомъ. Чрезъ ¹/₄ часа по прибытіи въ домъ, государь вышелъ на балконъ, со свѣчкою въ рукѣ. Неумолкаемое «ура» было отвѣтомъ подданныхъ на привѣтствіе монарха. Государь, въ продолженіе вечера, нѣсколько разъ показывался такъ народу, который разошелся не прежде, какъ по объявленіи, что государь намѣренъ успокоиться.

На другой день, 29-го іюля, въ 9 часовъ утра, государь изволилъ присутствовать при разводѣ гарнизоннаго полка, бывшемъ на плацѣ-парадномъ мѣстѣ, а въ 11 часу, въ квартирѣ государя, представлялись Его Величеству духовенство, флотскіе, военные и гражданскіе чиновники и почетнѣйшее купечество, какъ русское, такъ и иностранное. Градскій глава, А. И. Амосовъ, купецъ 1-й гильдіи, поднесъ государю на серебряномъ блюдѣ хлѣбъ и соль. Принявъ хлѣбъ, государь спрашивалъ градскаго главу, давно ли онъ въ этой должности, и какое число въ городѣ купцовъ и домовъ, потомъ довольно долго говорилъ съ купцами о торговлѣ здѣшняго порта. Въ 1 часу пополудни, раскланявшись съ чиновниками и купечествомъ, государь вышелъ на балконъ и разсматривалъ мѣстоположеніе. Собравшійся передъ домою народъ, увидѣвъ государя, привѣтствовалъ его кликами радости. Къ обѣду государь изволилъ пригласить губернатора и другихъ высшихъ чиновниковъ. Послѣ обѣда, съ военнымъ губернаторомъ осматривалъ морскую и военную госпитали, также военно-сиротское отдѣленіе, и, найдя вездѣ порядокъ, изволилъ изъявить благодарность начальникамъ. Вечеръ провелъ дома, осясчастлививъ своимъ присутствіемъ комнаты жившаго въ занимаемомъ Его Величествомъ домѣ купца К л а с с е н а, съ семействомъ котораго изволилъ пить чай.

30 іюля, въ 10 часовъ утра, государь прибылъ на плацѣ-парадное мѣсто и присутствовалъ при разводѣ 14-го флотскаго экипажа, которымъ командовалъ капитанъ-лейтенантъ Рудневъ. Толпы народа окружали плацѣ-парадное мѣсто. Даже крыши ближайшихъ зданій наполнены были зрителями. День былъ ясный и теплый, одинъ изъ немногихъ, какіе бываютъ въ краткое лѣто Архангельска. Отличный порядокъ и стройность дѣйствій нижнихъ чиновъ экипажа заслужили благоволеніе монарха. Его Величество пожаловалъ капитанъ-лейтенанту Рудневу брильянтовый перстень, а нижнимъ чинамъ по чаркѣ

¹⁾ Алексѣй Ѳедотовичъ Клокачевъ былъ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ военныхъ губернаторовъ Архангельской губерніи. Съ 1808 г. онъ состоялъ флотскимъ начальникомъ при тамошнемъ портѣ, а въ должность главнаго командира порта и военнаго губернатора вступилъ въ 1813 году, и пробылъ въ этой должности до 1823 года. Съ его именемъ связано весьма много полезныхъ мѣръ для Архангельскаго порта. Скончался въ Вологдѣ 1823 года, января 2-го дня.

вина. Послѣ обѣда, государь осматривалъ таможенный замокъ и биржевую залу, потомъ былъ въ соборѣ и смотрѣлъ штандартъ, пожалованный архіепископу Аванасію государемъ Петромъ въ бытность въ 1693 году въ Архангельскѣ; посѣтилъ гимназію, богоугодное заведеніе Приказа Общественнаго Прізрѣнія и тюремный замокъ. Замѣтивъ малое число содержащихся въ замкѣ, государь изволилъ изъявить удовольствіе. Послѣ того отправился въ Кегостровъ—селеніе противъ Архангельска, на островѣ р. Двины, одно изъ любимыхъ мѣстъ Великаго Преобразователя Россіи, который, во время бытности въ Архангельскѣ, часто сюда ѣздилъ. Тутъ государь посѣтилъ церковь св. Іліи пророка, заходилъ въ два крестьянскихъ дома, одной изъ хозяекъ конкъ подарилъ брильянтовый перстень. Толпы дѣвушекъ въ національной русской одеждѣ, парчевыхъ юбкахъ, полшубкахъ и повязкахъ, унизанныхъ жемчугомъ, привлекли вниманіе монарха. Любуясь ими, государь милостиво разговаривалъ, смотрѣлъ и хвалилъ ихъ нарядъ. Потомъ прогуливался въ рощѣ, находящейся близъ деревни. Возвратясь оттуда, въ 6-мъ часу по полудни, государь отправился на катерѣ въ Новодвинскую крѣпость. Проѣзжая мимо Адмиралтейства, смотрѣлъ на изготовленные къ спуску корабли въ купеческой гавани; передъ Соломболою находилось тогда до 150 иностранныхъ кораблей. Они расположены были рядами и увѣшаны флагами. По реямъ разставлены были матросы, которые, по приближеніи императорскаго катера, махая шляпами, кричали «ура». Государь, отвѣчая на привѣтствіе ихъ, вставалъ самъ въ катерѣ, а гребцы его кричали «ура». На пути въ крѣпость, встрѣтивъ ѣхавшаго на лодкѣ съ рыбной ловли крестьянина, въ отвѣтъ на привѣтствіе его, тоже приказалъ гребцамъ кричать «ура». Послѣ того, увидѣвъ однѣхъ женщинъ, ѣхавшихъ на карбасѣ, удивлялся ловкости, съ какою они дѣйствовали веслами.

Въ Новодвинской крѣпости государь, посѣтивъ коменданта, изволилъ пить у него чай. Найдя во всемъ отличный порядокъ, пожаловалъ коменданту столовыми деньгами, а артиллерійскаго штабсъ-капитана произвелъ въ майоры. Между тѣмъ въ городѣ приготовленъ былъ градскимъ обществомъ, въ этотъ вечеръ, балъ, въ домѣ купца Ольдекопа, по Менсендековской улицѣ, гдѣ нынѣ благородное собраніе. На балъ приглашено до 500 особъ. Весь городъ и въ особенности домъ, гдѣ былъ балъ, иллюминированы. Государь прибылъ на балъ въ 11 часовъ вечера и былъ встрѣченъ градскимъ главою. Балъ открылъ государь съ губернаторшею, В. А. Перфильевой, потомъ танцевалъ съ многими дамами, въ особенности русскими. Снисходительная привѣтливость монарха одушевляла всѣхъ посѣтителей и радушныхъ хозяевъ бала, — гражданъ Архангельска. Государь говорилъ съ многими особами и градскимъ главою, общалъ быть еще чрезъ два года въ Архангельскѣ и, изъявля полное удовольствіе за радушное угощеніе, оставилъ балъ въ 2 часа за полночь. По отбытіи государя, всѣ посѣтители угощены были ужиномъ, за котерымъ, при звукахъ музыки, провозглашенъ былъ тостъ за здоровье Августѣйшаго гостя. Уже при утреннемъ свѣтѣ, въ 4 часа, гости разъѣхались съ бала.

Утромъ, 31 юля, граждане Архангельска собрались въ квартирѣ государя благодарить за посѣщеніе ихъ бала и за разныя милости, которыя Его Величество изволилъ даровать городу. Тутъ государь пожаловалъ градскому главѣ Амосову брильянтовый перстень въ 200 рублей, также по перстню гласнымъ Латышеву и Штутцеру. Потомъ отправился въ Адмиралтейство, гдѣ назначенъ былъ спускъ вновь построенныхъ 74-хъ пуш. корабля «Трехъ Святителей» и 44-хъ пуш. фрегата «Патрикій». Обозрѣвъ корабли, государь изволилъ присутствовать при спускѣ ихъ. При звукахъ музыки и грохотѣ орудій, они быстро слетѣли на воду. Государь, махая шляпою, привѣтствовалъ новыхъ исполнителей своего флота. Изъявля монаршее удовольствіе за успѣшный спускъ, собственноручно пожаловалъ корабельному мастеру положенную награду, а военного губернатора тутъ же поздравилъ съ чиномъ вице-адмирала. По спускѣ кораблей, приступлено было къ закладкѣ новаго 44-пуш. фрегата «Меркурій». Государь изволилъ положить нѣсколько червонцевъ подъ штевень; потомъ мазалъ смолой и вбивалъ болты въ киль судна; примѣру его послѣдовали и прочія особы, при спускѣ находившіяся. По совершеніи закладки фрегата, государь пожаловалъ корабельному мастеру ¹⁾ столовыя деньги, по 1.200 руб. въ годъ. Осмотрѣвъ заведенія Адмиралтейства и изъявля довольствіе за найденный во всѣхъ частяхъ порядокъ, отправился въ гавань; объѣзжалъ по всему Соломбальскому селенію и былъ въ церкви. Въ 3 часа по полудни, прибылъ въ домъ военного губернатора, гдѣ изволилъ кушать и пробылъ до 5 часовъ.

Между тѣмъ, по предварительному объявленію о намѣреніи государя ии-

¹⁾ Корабельнымъ мастеромъ въ это время былъ извѣстный въ исторіи нашего флота Андрей Михайловичъ Курочкинъ, талантливый строитель военныхъ судовъ, человѣкъ-практикъ, лишенный всякаго научнаго образованія и, такъ сказать, полуграмотный. Но этотъ полуграмотный строитель, съ 1805 г., имѣя отъ роду 35 лѣтъ, уже имѣлъ въ своемъ полномъ вѣдѣніи всѣ кораблестроительныя при Архангельскомъ портѣ работы, вводилъ въ нихъ такія улучшенія и практическія удобства, которыя, по распоряженію государственной адмиралтейской коллегіи, ставились прочимъ строителямъ въ образецъ, такъ что корабли постройки Курочкина отличались многими хорошими качествами передъ прочими кораблями балтійскаго флота, что официально признано было въ 1815 году адмиралтейскою коллегіею, сдѣлавшею распоряженіе, «чтобы подлинный чертежъ 74 пуш. корабля архангельскаго построенія былъ выгравированъ на мѣдной доскѣ, для сохраненія его и впредь въ неизмѣнности отъ разныхъ случаевъ съ копировокъ». (Дѣло Канц. М. М. 1818 г. № 674). Государственная служба Курочкина продолжалась 46 лѣтъ. Въ теченіе этого времени имъ построено было кораблей разныхъ ранговъ 28, фрегатомъ 17, шлюповъ и 30-пуш. транспортовъ 5 и малыхъ парусныхъ судовъ 37, а всего 87 судовъ. Примѣръ этотъ едва-ли не единственный въ кораблестроительномъ родѣ. Уволенный отъ службы въ чинѣ генералъ-майора въ 1829 году, съ пенсіею на 31 т. р. въ годъ, А. Н. Курочкинъ скончался въ 1842 году, 4 декабря и погребенъ на Соломбальскомъ кладбищѣ, 73 лѣтъ отъ рожденія.

С. О.

ператора выѣхать въ этотъ день изъ Архангельска, чиновники и граждане собрались къ квартирѣ государя, для прощенія съ Августѣйшимъ посѣтителемъ. Въ 6 часовъ Его Величество вышелъ къ приготовленнымъ экипажамъ, окруженнымъ толпами народа, желавшаго еще насладиться зрѣніемъ обожаемаго монарха. Милостиво прощаясь со всѣми, государь благодарилъ за радужный приѣмъ, повторилъ обѣщаніе быть здѣсь черезъ два года и, сѣвъ въ коляску, перекрестился и сказалъ кучеру: «поѣзжай, Илья Ивановичъ». При общемъ звукѣ колоколовъ жители съ слезами на глазахъ слѣдовали за удалявшеюся коляскою монарха. При выѣздѣ изъ города, государь посѣтилъ Архангельскій монастырь. Былъ въ церкви, осматривалъ достопримѣчательности и говорилъ о древности сего монастыря, основаннаго въ XII столѣтіи. Въ казну монастыря пожаловалъ 3.000 руб. и, напутствованный благословіемъ настоятеля, выѣхалъ изъ города при громкихъ восклицаніяхъ народа, изъявившаго желанія счастливаго пути...»¹⁾.

Сообщилъ С. О. Огородниковъ.



¹⁾ Во время пребыванія императора Александра I въ Архангельскѣ, дарованы были нижеслѣдующія привилегіи и льготы купечеству и крестьянскимъ сословіямъ:

1) Архангельское купечество на 20 лѣтъ освобождено отъ взноса гильдейскихъ повинностей.

2) Обывательскіе городскіе дома освобождены отъ военнаго поста солдатъ и морскихъ служителей, для которыхъ разрѣшено построить каменные казармы.

3) По набережной С.-Двины дозволено строить деревянные дома, какъ болѣе соответствующіе климату, взамѣнъ каменныхъ.

4) Отмѣнена пошлина за проходъ по Двинѣ малаго размѣра судовъ.

и 5) Крестьянамъ уѣздовъ: Архангельскаго, Кемскаго и Кольскаго прощено до 67.000 рублей разнаго рода недоимокъ.

С. О.

По поводу статьи „Графъ Ѳ. Ѳ. Бергъ“.

Въ журналѣ «Русская Старина» за февраль текущаго 1893 года появилось продолженіе статьи Д. Г. Анучина «Графъ Ѳ. Ѳ. Бергъ, намѣстникъ въ Царствѣ Польскомъ».

Пятый отдѣлъ этой статьи носитъ заглавіе «Варшавскій Дневникъ», а шестой «Гналъ ли графъ Бергъ Н. И. Павлицева».

Не желая вступать въ обширную полемику съ авторомъ, сотрудникомъ «Русской Старины», насчетъ вполне добросовѣстной литературной и политической дѣятельности бывшаго главнаго редактора обоихъ «Варшавскихъ Дневниковъ», покойнаго отца моего Николая Ивановича Павлицева,—онъ почти четырнадцать лѣтъ лежитъ въ могилѣ,—не вхожу въ разборъ недоразумѣній, возникавшихъ между нимъ и намѣстникомъ; не вхожу также и въ анализъ редакторскихъ способностей отца, но не могу оставить безъ возраженій слѣдующихъ отзывовъ г-на Анучина.

Авторъ статьи утверждаетъ, между прочимъ, что «Варшавскій Дневникъ», во время редакторства Павлицева, «никогда не служилъ органомъ Учредительнаго комитета, совершенно имъ не признавался, и къ его услугамъ никто изъ членовъ этого комитета никогда не прибѣгалъ».

Между тѣмъ, всѣ постановленія Учредительнаго комитета, всѣ его мѣропріятія печатались исключительно въ «Варшавскомъ Дневникѣ», куда имъ и высылались для опубликованія, а князь В. И. Черкасскій, находившійся съ моимъ отцомъ въ самыхъ лучшихъ отношеніяхъ, постоянно доставлялъ ему свои редактированныя статьи по отрасли ввѣренной ему дѣятельности; точно такъ же поступалъ и членъ, завѣдующій дѣлами комитета, сенаторъ Я. А. Со-

*

ловьевъ. Не говорю уже объ истинномъ расположеніи и сочувствіи къ Павлищеву бывшаго директора комиссіи мѣстнаго народнаго просвѣщенія—впослѣдствіи почитателя Варшавскаго учебнаго округа—покойнаго Ф. Ф. Витте—всегда содѣйствовавшаго печатанію въ «Варшавскомъ Дневникѣ» статей, касавшихся вопросовъ вѣреннаго ему вѣдомства. Не говорю и о прочихъ русскихкихъ административныхъ дѣятеляхъ, отдававшихъ полную справедливость Павлищеву, который, будучи главнымъ редакторомъ officialнаго органа, несъ въ то же время съ 11 сентября 1863 по 17 марта 1870 года весьма не легкую обязанность директора періодической печати въ Царствѣ Польскомъ.

Далѣе Д. Г. Анучинъ пишетъ:

«Когда прекращено составленіе «Седмиць» и когда «по поводу ихъ прекращенія» могло послѣдовать Высочайшее повелѣніе о пожалованіи «тайному совѣтнику Павлищеву маіората,—мнѣ неизвѣстно. «Седмицы напечатаны въ 1837 году въ двухъ томахъ. Последняя седмица LXVII помѣчена 5-мъ числомъ мая 1864 года, а такъ какъ въ тайные совѣтники «Павлищевъ произведенъ 1-го ноября 1864 года, то слѣдуетъ предположить, что повелѣніе о маіоратѣ «тайному совѣтнику Павлищеву» состоялось не тотчасъ же по прекращеніи «Седмиць», но нѣсколько мѣсяцевъ послѣ «награжденія его чиномъ тайнаго совѣтника, при испрошеніи котораго, лицу, находившемуся въ отставкѣ, безъ сомнѣнія, «были учтены всѣ оказанныя имъ до того времени заслуги».

На это долженъ я отвѣчать:

1) Изъ представлявшихся на Высочайшее воззрѣніе еженедѣльныхъ «Политическихъ обзоровъ Царства Польскаго» («Седмиць») лишь первая часть ихъ, съ 1 (13) ноября 1861 г. по 5 (17) мая 1864—какъ совершенно вѣрно заявляетъ г-нъ Анучинъ—была, согласно желанію автора, напечатана подъ заглавіемъ «Седмицы польскаго мятежа», какъ дополненіе къ послѣднему сочиненію Павлищева: «Польская анархія при Янѣ Казиміръ и борьба за Украйну»—сочиненію, вышедшему въ свѣтъ въ 1878-мъ году, за годъ до кончины автора. Выше названнаго «Седмицы», то-есть первая часть ихъ—была отпечатана тогда же, подъ личнымъ наблюденіемъ отца, но вышла въ двухъ томахъ только въ 1887-мъ году въ типографіи Балашова. Печатать же дальнѣйшіе «Политическіе обзоры» съ 1864 по время ихъ прекращенія—въ 1868 году—и подъ тѣмъ же названіемъ («Седмицы польскаго мятежа») Павлищевъ не видѣлъ необходимости, потому что мятежъ уже съ весны 1864-го года былъ усмиренъ окончательно въ Привислянскомъ краѣ. Въ печатаніи «Седмиць» я, сынъ его, никакого участія не принималъ.

2) Въ хранящейся у меня черновой послужнаго списка покойнаго (подлинникъ находится въ архивѣ канцеляріи военнаго министерства) между прочимъ значится:

«За труды по составленію еженедѣльныхъ обзорѣній, именуемыхъ «Седмицами», которыя удостоивались личнаго Высочайшаго прочтенія и вниманія, равно какъ за продолжительную въ Царствѣ службу, Всемилостивѣше повелѣно наградить его пожалованіемъ маіората 6-го декабря 1868-го года»

Далѣе:

«За труды по составленію въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ еженедѣльныхъ «обзорѣній, именуемыхъ «Седмицами», которыя удостоивались личнаго Высочайшаго прочтенія, Всемилостивѣше повелѣно производить ему съ 1-го января 1870-го года, впредь до назначенія ему въ установленномъ порядкѣ аренды, «по двѣ тысячи рублей съ предоставленіемъ намѣстнику въ Царствѣ Польскомъ относительно пожалованія аренднаго производства въ этомъ же размѣрѣ на 12 лѣтъ, возобновить ходатайство въ 1871-мъ году непосредственнымъ о томъ сношеніемъ съ министромъ государственныхъ имуществъ; о чемъ сообщено намѣстнику управляющимъ Собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею по дѣламъ Царства Польскаго 1870 г. февраля 16-го».

Отецъ мой—какъ совершенно вѣрно заявляетъ г-нъ Алучинъ—произведенъ за отличіе по службѣ въ тайные совѣтники Высочайшимъ приказомъ 1-го ноября 1864-го года за № 44.

Стало быть, пожалованіе маіората, замѣненнаго арендой, состоялось не чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ производства отца въ тайные совѣтники, а черезъ три года и одинъ мѣсяць.

3) Отецъ мой—служившій до 15-го января 1861-го года въ гражданскомъ вѣдомствѣ¹⁾—былъ въ отставкѣ лишь пять мѣсяцевъ, такъ какъ 9-го іюля того же 1861-го года, Высочайшимъ приказомъ о чинахъ гражданскихъ военнаго вѣдомства за № 29, опредѣленъ вновь на службу состоящимъ при главнокомандующемъ первомъ арміею. Затѣмъ 22-го іюля 1862-го года назначенъ состоять при командующемъ войсками въ Царствѣ Польскомъ, а 15-го декабря 1863-го года при главнокомандующемъ тѣми же войсками и намѣстникѣ²⁾.

Слѣдовательно, Павлищевъ во все время своего редакторства былъ гражданскимъ чиновникомъ военнаго вѣдомства, почему и нѣтъ ничего удивительнаго, что Щебальскій видѣлъ его въ мундирѣ этого вѣдомства съ пашкою черезъ плечо, присвоенною въ 1864-мъ году и этимъ чинамъ.

¹⁾ Уволенъ былъ тогда по желанію отъ должности члена варшавскихъ департаментовъ Сената. Л. П.

²⁾ Оставаясь въ военномъ вѣдомствѣ—безъ всякой отставки до самой своей кончины, что видно изъ того же послужнаго списка.

Этимъ и ограничиваю мои возраженія, вовсе не желая вступать въ дальнѣйшую полемику съ сотрудникомъ журнала «Русская Старина», тѣмъ болѣе, что я къ недоразумѣніямъ моего отца какъ съ Д. Г. Анучинымъ, такъ и съ покойнымъ П. К. Щебальскимъ, а тѣмъ болѣе съ бывшимъ намиѣстникомъ, графомъ Ѳ. Ѳ. Бергомъ, совершенно непричастенъ.

Сообщилъ Левъ Николаевичъ Павлицевъ.



З а м ѣ т к а.

На дняхъ минуло столѣтіе со дня рожденія академика П. И. Кеппена. Въ слѣдующей книжкѣ мы помѣстимъ біографическій очеркъ этого выдающагося ученаго, вмѣстѣ съ портретомъ.

Р е д.

„РУССКАЯ СТАРИНА“ въ изд. 1893 г.

ТОМЪ СЕМЬДЕСЯТЬ СЕДЬМОЙ.

ЯНВАРЬ, ФЕВРАЛЬ, МАРТЬ.

Записки и Воспоминанія.

	СТРАН.
I. Записки современниковъ о 1812 годѣ. (Графъ Боволье) В. А. Бильбасова	1—33
II. Славянская заря въ 1812 году. (Изъ бумагъ А. Н. Попова). Сообщилъ П. Н. Цуриковъ	87—120
III. Записки Дмитрія Ивановича Ростиславова, проф. Спб. духовной академіи .	121—151, 448—480, 657—666
IV. Изъ воспоминаній о Венгерской и Крымской кампаніяхъ. Н. Богдановскаго .	241—245
V. Воспоминанія В. И. Панаева. Бракосочетаніе и кончина великой княжны Александры Николаевны. Сообщила М. Л. Каземъ-Бекъ	299—312
VI. Изъ записокъ стараго преображенца. I. Отцы-командиры былыхъ временъ.—II. Мой первый полковой командиръ.—III. 1848.—Производство въ прапорщики.—Холерная паника въ Петербургѣ.—IV. Лагерь подъ Крас-	

нымъ Селомъ.—Частный бытъ и служебныя занятія офицеровъ.—V. Политическія собы- тія 1848 г. и отношенія къ нимъ офице- ровъ.—Число и составъ офицеровъ въ 1848— 1852 гг.—Щегольство.—Наружная предста- вительность генерала Катенина.—Сравненіе его съ Микулинымъ.—Характеристика замъ- чательнѣйшихъ офицеровъ: Пушкинъ, Шуль- гинъ, Салогубъ, Пенхержевскій, Ребиндеръ, Коссаковскій. Князя Н. К. Имеретин- скаго 313—339, 531—558
VII. Баронъ Штейнъ въ Россіи въ 1812 году. (Изъ бумагъ А. Н. Попова). Сообщ. П. Н. Цуриковъ 383—404
VIII. Записки Н. В. Веригина. 405—447, 579—615
IX. Вопросъ польскій. 1806—1809 гг. А. Н. Попова. Сообщ. П. Н. Цуриковъ . . 667—695
X. Встрѣча съ Суворовымъ въ 1799 году. Изъ записокъ барона (впослѣдствіи графа) Гу- става-Маврикія Армфельдта. Перевель со шведскаго и сообщ. Г. Э. Сюннербергъ 696—700

**Исслѣдованія.—Историческіе и біографическіе очерки.—Переписка.—Раз-
сказы, матеріалы и замѣтки.**

I. Біографія графа Ѳедора Васильевича Ростоп- чина, составленная А. Ѳ. Брокеромъ въ 1826 году. А. Б. 161—172
II. Переписка императора Александра Павловича съ графомъ Ѳ. В. Ростопчинымъ 1812—1814 гг. Сообщ. Н. К. Шильдеръ 173—208
III. Графъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ Бергъ, намѣстникъ въ Царствѣ Польскомъ (1863—1874 гг.). Д. Г. Анучина 34—86, 340—382, 559—573
IV. Возраженіе севастопольца, полковника Лебедева,

на записки генерала В. И. День. Полковника Н. П. Лебедева	156—160
V. Къ исторіи царствованія императора Павла Петровича: 1) Именной указъ, данный Сенату,—о пропускѣ иностранцевъ въ Россію для торговли; 2) Разсужденіе цензуры по поводу пьесы «Der redliche Starost»; 3) П. X. Обольяниновъ—Ө. М. Брискорну. Сообщ. Н. К. Шильдеръ	246—248
VI. Изъ переписки А. М. Тургенева съ В. А. Жуковскимъ	249—253
VII. Неизданныя письма Д. В. Давыдова—А. И. Михайловскому-Данилевскому. Сообщ. Н. К. Шильдеръ	253—256
VIII. Екатерина II и Гриммъ. В. А. Бильбасова	257—298, 497—524
IX. Сборъ съ публичныхъ зрѣлищъ и увеселеній (историческій очеркъ) Э. А. Жуковскаго	481—487
X. К. В. Чевкинъ въ письмахъ его къ графу Дибичу (Изъ бумагъ К. В. Чевкина)	488—493
XI. Письмо митрополита Филарета по поводу восшествія на престолъ императора Александра II. Сообщ. С. Ө. Огородниковъ	494—495
XII. По поводу записокъ Толмачева. М. Брадке (рожд. Кояндеръ).	495—496
XIII. Два письма К. Н. Батюшкова. Сообщилъ Л. Н. Майковъ	525—528
XIV. Графъ Алексѣй Ивановичъ Васильевъ, первый министръ финансовъ Россійской имперіи. А. Ш.	574—578
XV. Новые матеріалы для біографіи А. Н. Сѣрова. (Письма 1845—1849 гг.). Сообщ. Н. Финдейзенъ	616—624
XVI. Пребываніе императора Александра I въ Архангельскѣ (изъ записокъ очевидца). Сообщ. С. Ө. Огородниковъ	701—706
XVII. По поводу статьи «Графъ Ө. Ө. Бергъ». Сообщ. Левъ Николаевичъ Павлицевъ	707—710
XVIII. Первая годовщина кончины Михаила Ивановича Семевскаго. Н. Ш. (Передъ текстомъ 3-й книги).	

Исторія русской литературы.

- I. Къ литературѣ объ историческомъ значеніи русскихъ народныхъ заклинаній. Проф. Н. И. Барсова 209—219
- II. Берлинскіе матеріалы для исторіи русской литературы. Отрывки стихотвореній и записка А. С. Пушкина. I—IV. И. А. Шляпкина 219—241
-

Исторія русскаго театра.

- I. Къ исторіи русскаго театра. Письма П. А. Катенина къ А. М. Колосовой. (1822—1826 гг.). Письма I—VIII. Сообщ. Владим. И. Боляновскій 625—656
-

Портреты.

- I. Портретъ графа Ѳедора Васильевича Ростопчина, гравиров. художн. И. И. Матюшинъ
(При 1-й книгѣ).
- II. Портретъ графа Ѳедора Ѳедоровича Берга, намѣстника въ Царствѣ Польскомъ, гравиров. художникъ И. И. Матюшинъ.
(При 2-й книгѣ).
- III. Портретъ графа Алексѣя Ивановича Васильева, перваго министра финансовъ Россійской имперіи, гравиров. художн. И. И. Матюшинъ.
(При 3-й книгѣ).
-

Библиографическія замѣтки о русско-историческихъ книгахъ.

1. Италия и Россія въ XVI столѣтіи. P. Pierlin'g „L'Italie et la Russie au XVI siècle“. Paris. 1892. В. А. Билъбасова (въ текстѣ 1-й книги, стр. 152—156).
2. Разработка русской исторической науки въ первой половинѣ XIX столѣтія. Н. И. Полегаевъ. Спб. 1892 г. (На оберткѣ 1-й книги „Русской Старины“ изд. 1893 г.).
3. А. А. Титовъ. Рукописи славянскія и русскія, принадлежащія И. А. Вахрамѣеву. Выпускъ третій. 1892. XI+391+XIV+226 стр (Тамъ же).
4. О Черниговскихъ князьяхъ по Любецкому синодику и о черниговскомъ княжествѣ въ татарское время. Исслѣдованіе Р. Вл. Зотова. Изданіе Археографической комиссіи. Спб. 1892. (Тамъ же).
5. С. А. Венгеровъ. Критико-біографическій словарь русскихъ писателей и ученыхъ (отъ начала русской образованности до нашихъ дней). Т. III. Бенни-Боборыкина. Спб. 1892. (Тамъ же).
6. Сборникъ отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской академіи наукъ. Томъ 53. Спб. 1892. (Тамъ же).
7. С. Н. Шубинскій. Историческіе очерки и рассказы. Третье изданіе, дополненное и исправленное, съ портретами и иллюстраціями. Ц. 3 р. (Тамъ же).
8. Е. Лихачева. Матеріалы для исторіи женскаго образованія въ Россіи (1086—1796). Спб. 1890. 8°. 296 стр.—То же (1796—1828). Спб. 1893. 8°. 308 стр. Ц. за обѣ книги 3 р. (На оберткѣ 2-й книги „Русской Старины“ изд. 1893 г.).
9. Исторія среднихъ вѣковъ. (Курсъ систематическій). Составилъ К. А. Ивановъ. Спб. 1892. 8°. 217 стр., ц. 80 к. (Тамъ же).
10. Краткій очеркъ учебной и ученой дѣятельности Казанской духовной академіи за пятьдесятъ лѣтъ ея существованія. 1842—1892 г.г. И. Бердниковъ. Казань. 1892. 8°. 115 стр., ц. 50 к. (Тамъ же).
11. Записки и дневникъ (1826—1877) А. В. Никитенко. Томъ первый. Съ портретомъ автора. С.-Петербургъ, 1893 г. (На оберткѣ 3-й книги „Русской Старины“ изд. 1893 г.).
12. Матеріалы для жизнеописанія графа Никиты Петровича Панина. (1770—1837 г.). Изданіе А. Бризнера. Томъ VII. С.-Петербургъ, 1892. (Тамъ же).
13. Историческій обзоръ дѣятельности Воронежскаго губернскаго статистическаго комитета, дѣйствительнаго члена комитета Н. В. Воскресенскаго. Воронежъ. 1892 г., 84 стр. (Тамъ же).
14. Шесть статей о Пушкинѣ. А. И. Незеленовъ. Спб. 1892. — 118 стр., ц. 60 к. (Тамъ же).
15. Сочиненія Д. В. Давыдова. Со статьей о литературной дѣятельности Д. В. Давыдова и примѣчаніями, составленными А. О. Круг-

л н м ъ. Томъ I. Стихотворенія. — Проза. Томъ II. Проза. Спб. 1893. (Ежемесячное приложение къ журналу „Сѣверъ“ за январь и февраль 1893 г.). (Тамъ же).

16. Историческое Обзорѣніе, сборникъ Историческаго Общества при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ, издаваемый подъ редакціей Н. И. Карѣева. Томъ пятый. Спб. 1892 г. Ц. 2 р. (Тамъ же).



ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

словъ и выраженій, имѣющихъ неправильности при переводѣ съ
РУССКАГО на ЛАТИНСКІЙ. 400 стр. 32°. Цѣна 50 коп.

СОСТАВИЛЪ

Н. И. КАШКАДАМОВЪ.

Необходима для учениковъ всѣхъ классовъ гимназій, такъ какъ
замѣняетъ грамматику и словарь.

Къ ней ПРИЛОЖЕНІЯ: 1. Табл. оконч. склон.; 2. Образцы
склон. сущ. и прилаг.; 3. Числит.; 4. Мѣстоим.; 5. Глаголь;
6. Consecutio temporum; 7. Условн. предл.; 8. Римскій
календарь.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

словъ и выраженій, имѣющихъ неправильности
или особенности при переводѣ на греческій
ЯЗЫКЪ.

Составилъ Н. И. Кашкадамовъ. 308 стр. въ 32 д. л. Цѣна 1 р.

Обѣ книги содержатъ расположенныя въ алфавитномъ по-
рядкѣ всѣ (по возможности) слова, имѣющія неправильности
какъ въ *этимологическомъ*, такъ и въ *синтаксическомъ* отноше-
ніяхъ. Въ нихъ учащійся найдетъ разрѣшеніе всѣхъ, могу-
щихъ встрѣтиться, затрудненій при переводѣ съ *русскаго* на
латинскій и *греческій*; при *магалахъ* выпиcаны всѣ формы и кон-
струкціи, при *предлогахъ*—важнѣйшія *особыя выраженія*, при *дру-
гихъ частяхъ рѣчи*—всѣ неправильности. Эти книги могутъ
отчасти замѣнить учебникъ и карманный словарь.

Рекомендуются для письменныхъ работъ (*extemporalia*).

Главный складъ въ Товариществѣ „Общественная Польза“,
С.-Петербургъ, Большая Подъячская, д. № 39. Продаются во
всѣхъ книжныхъ магазинахъ Петербурга и Москвы. Книго-
продавцамъ уступка 20%.

въ 1893 году

„ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ“

ГАЗЕТА

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ,

БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ

ЕЖЕДНЕВНО

въ такомъ же большомъ форматѣ, какъ и въ предыдущіе годы.

Открывая подписку на «Одесскій Листокъ» на 1893-й годъ, мы считаемъ излишнимъ давать какія-либо заманчивыя и—въ большинствѣ случаевъ—неисполнимыя обѣщанія. Дѣло наше, полагаемъ, само за себя говоритъ. Постоянные читатели «Одесскаго Листка», на глазахъ которыхъ происходилъ его постепенный ростъ, согласятся, что мы не щадили до сихъ поръ никакихъ средствъ и трудовъ, чтобы слѣлать нашу газету отзвучивой, интересной, живой и разнообразной по содержанию. Мы, какъ и раньше, въ теченіе 19-ти-лѣтняго существованія «Одесскаго Листка» подъ нашей редакціей, будемъ неуклонно идти по пути улучшеній изданія, держась строго прежняго направленія, которое хорошо знакомо читающей публикѣ.

ВНИМАНІЕ.

Желая предоставить нашимъ подписчикамъ возможность **БЕЗПЛАТНО** ознакомиться съ русской и иностранной прессой, мы, не останавливаясь предъ громадными затратами, открыли при редакціи **КАБИНЕТЪ ДЛЯ ЧТЕНІЯ**, въ которомъ въ 1893 году будетъ получаться до **500 названій русскихъ, славянскихъ, польскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, итальянскихъ, англійскихъ, испанскихъ, греческихъ и другихъ газетъ и журналовъ**; спеціальныя научныя изданія, а равно новыя романы, повѣсти, рассказы, какъ русскіе, такъ и иностранныя.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА газеты съ правомъ бесплатнаго чтенія всѣхъ русскихъ и иностранныхъ газетъ, получаемыхъ въ кабинетъ для чтенія. въ городѣ съ доставкой на домъ: 10 руб. въ годъ, 6 руб. полгода, 3 р. 50 коп. три мѣсяца, 1 р. 20 коп. въ мѣсяць. На города съ ежедневною высылкою по почтѣ: 12 руб. въ годъ, 7 руб. полгода. 3 руб. 80 коп. три мѣсяца, 1 руб. 30 коп. въ мѣсяць.

Контора редакціи: въ Одессѣ, по Ланжероновской улицѣ, въ домѣ редактора-издателя В. В. Навроцкаго, рядомъ съ Городскимъ театромъ.

Редакторъ-издатель *В. В. Навроцкій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1893 годъ

НА ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕНИСЕЙСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

ВЫХОДИТЬ въ г. КРАСНОЯРСКЪ, Енис. губ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.



- I. СТАТЬИ и ОЧЕРКИ по мѣстнымъ вопросамъ; статьи по городскому и земскому хозяйствамъ, по сельскому хозяйству; экономическія, торговыя, по фабрично-заводскому производству и горной промышленности.
- II. Дѣйствія и распоряженія правительства.
- III. Телеграммы «Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства».
- IV. Недѣльная хроника.
- V. СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.
- VI. Торговый отдѣлъ.
- VII. Справочныя свѣдѣнія.
- VIII. СМѢСЬ. Отвѣты редакціи.
- IX. ФЕЛЬЕТОНЪ. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены и стихотворенія.
- X. Объявленія частныя и казенныя.



ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на четверть года 2 руб., на одинъ мѣсяць 1 рубль.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи «ЕНИСЕЙСКАГО ЛИСТКА», собственный домъ, Воскресенская ул., въ Омскѣ въ книжномъ магазинѣ Александрова и въ Томскѣ въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина.

Редакторъ-издатель *Е. Кудрявцевъ.*

общественную, литературную и политическую газету

„ВОЛЖСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

выходящую въ Казани ежедневно, за исключеніемъ дней, слѣдующихъ послѣ праздниковъ.

ОДИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Основная задача газеты—возможно полное изученіе мѣстнаго Волжско-Камскаго края и всестороннее, по возможности, представительство его нуждъ и интересовъ.

Передовыя статьи по различнымъ вопросамъ.

Обзоръ текущей прессы и журналистики.

Постоянныя корреспонденціи и хроника жизни Камскаго и Приволжскаго края.

Казанская хроника: земство, городъ, засѣданія ученыхъ обществъ, увеселенія, происшествія и проч.

Судебная хроника.

Библиографія.

Театръ и музыка: отчеты объ оперныхъ и драматическихъ спектакляхъ, концерты, музыкальные вечера и проч.

Ежедневное обзоріе текущей международной жизни.

Наука, литература и искусство.

Сельское хозяйство и промышленность.

Народное образованіе и педагогика.

Торговый отдѣлъ: корреспонденціи и телеграммы.

Фельетоны и беллетристика. На развитіе этого отдѣла будетъ обращено особое вниманіе редакціи, съ цѣлю дать читателямъ легкое, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, осмысленное чтеніе. Въ этомъ отдѣлѣ найдутъ себѣ мѣсто и общедоступныя статьи научнаго содержанія, составленныя специалистами.

Справочный отдѣлъ, объявленія и проч.

Въ „Волжскомъ Вѣстникѣ“ принимаютъ участіе слѣдующія лица:

Н. Ф. Анненскій, А. Н. Барановъ, Н. Н. Блиновъ, проф. А. В. Васильевъ, Н. Г. Гаринъ, А. С. Гапикскій, В. А. Гольцевъ, И. М. Гвоздевъ, проф. О. Г. Дормидонтовъ, С. Я. Елпатьевскій, проф. Н. П. Загоскинъ, Ш. В. Засодимскій, проф. В. В. Ивановскій, В. Г. Короленко, проф. М. Я. Капустинъ, Н. Я. Капустина, проф. Д. А. Корсаковъ, К. И. Котеловъ, проф. К. М. Леонтьевъ, Н. К. Михайловскій, Н. Е. Михайловскій, проф. О. Г. Мищенко, А. Д. Мысовская, проф. Е. А. Нефедьевъ, В. Н. Назарьевъ, К. П. Назарьева, проф. В. Л. Орловъ, М. А. Плотниковъ, В. О. Португаловъ, Посадскій, М. И. Поповъ (Анд. Лыбій), Н. В. Ремезовъ, проф. Н. П. Слугиновъ, проф. И. Н. Смирновъ, проф. Н. В. Сорокинъ, Е. Н. Чириковъ, проф. А. А. Шгукевбергъ, проф. Г. Ф. Шершеневичъ, Н. О. Юшковъ, Н. Н. Ойрсовъ и друг.

Подписная цѣна для иногороднихъ, съ пересылкой: на годъ—9 руб., на полгода—5 руб., на 3 мѣсяца—2 р. 75 коп., на 1 мѣсяць—1 руб. Допускается слѣдующая разсрочка платъ: при подпискѣ вносится 5 руб., къ 1 мая—4 руб. Для священниковъ, народныхъ учителей и учащихся—льготныя условія подписки.

Гг. иногородніе подписчики требованіе на газету и высылку денегъ благоволятъ адресовать слѣдующимъ образомъ: *Казань, редакціи „Волжскаго Вѣстника“.*

Редакторъ-Издатель Н. Рейнгардтъ.

ВЪ ГОРОДѢ КАРСѢ КАРСКОЙ ОБЛАСТИ
ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ГАЗЕТУ

„КАРСЪ“

на 1898 годъ

Газета «КАРСЪ» въ 1898 году будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ прошломъ году, по той же программѣ и подъ той же редакціею.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

съ доставкою и пересылкою ТРИ рубля.

Подписка принимается въ редакціи газеты „Карсъ“, куда адресуютъ свои требованія и иногородные.

Газета „Карсъ“ имѣетъ ближайшею цѣлю всестороннее изученіе Карсской области и распространеніе въ обществѣ вѣрныхъ и точныхъ свѣдѣній, какъ о нынѣшнемъ ея состояніи, такъ и о мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ ея устройству.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ГАЗЕТУ

„ДОНЪ“

25-й годъ.

XVI г.

(Въ Воронежѣ)

на 1898 годъ.

ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Съ 1898 года газета „Донъ“ начинаетъ второе 25-тилѣтіе своего изданія. Просуществовавъ 25-ть лѣтъ, газета тѣмъ самымъ доказала прочность своихъ связей съ жизнью того провинціального района, отголоскомъ котораго она служила четверть столѣтія, поэтому, отрывая подписку на 1898 г., редакція ограничивается лишь указаніемъ этого факта, безъ всякихъ общаній: что можно будетъ сдѣлать для улучшенія газеты—то будетъ сдѣлано.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	На годъ.	На полгода.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Съ доставкой въ Воронежѣ.....	6 руб.	3 р. 50 к.	2 р. — к.	— р. 75 к.
Съ пересылкой въ другіе города.	7 >	4 > — >	2 > 50 >	1 > — >

«РУССКАЯ СТАРИНА», 1898 г., т. LXXVII. МАРТЬ.

46

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

МОЯ ПОВѢСТЬ О САМОМЪ СЕБѢ И О ТОМЪ, ЧЕМУ СВИ-
ДѢТЕЛЬ ВЪ ЖИЗНИ БЫЛЪ. ЗАПИСКИ И ДНЕВНИКЪ.

Проф. Акад. А. В. Никитенко.

Съ портретомъ автора.

При этомъ годы „Дневника“ 1873—1877 гг. появятся
въ печати въ первый разъ.

Цѣна за три тома по подпискѣ: въ бумажкѣ 5 рублей,
въ коленкоровомъ переплетѣ 6 руб. 50 коп.; съ выходомъ
третьяго и послѣдняго тома, не позже начала апрѣля,
подписка прекращается и цѣна возвышается: въ бу-
мажкѣ 7 рублей, въ переплетѣ 9 рублей. На пересылку
книгъ: въ бумажкѣ 1 руб. 50 коп., въ переплетѣ 2 руб.
Отдѣльно томы не продаются.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ
„Новаго Времени“ (А. С. Суворина) въ Петербургѣ, Москвѣ,
Харьковѣ и Одессѣ.



Въ 1886 году члены комитета выпускаютъ обширный (до 1.500 стр.) и интересный сборникъ, по поводу 300-лѣтня существованія Воронежа.

Вообще, прочтя крайне обстоятельный очеркъ г. Воскресенскаго о дѣятельности комитета за послѣдніе годы, не можемъ не подивиться энергіи его членовъ, столь рѣдкой въ провинціальному неуниверситетскому городѣ.

Шесть статей о Пушкинѣ А. Н. Незеленовъ. Спб. 1892. 8°. 118 стр. Ц. 60 к.

Книга г. Незеленова заключаетъ въ себѣ 6 статей, помѣщенныхъ авторомъ преимущественно въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, частью же выпущенныхъ отдѣльно. Статьи эти касаются и биографіи поэта („Жизнь А. С. Пушкина“, популярный очеркъ, предпосланный изданію избранныхъ стихотвореній поэта Комитетомъ Грамотности), и общей литературной и психологической характеристики его (такое содержаніе имѣютъ двѣ рѣчи, произнесенныя г. Незеленовымъ по поводу постановки памятника Пушкину въ Москвѣ и 50-ти лѣтня со дня смерти поэта), и разбора отдѣльныхъ произведеній („Евгеній Онегинъ“ и разсужденіе о пропущенной главѣ „Капитанской Дочки“), и, наконецъ, вѣрности передачи текста поэта по рукописямъ. Эта послѣдняя статья является результатомъ зачатій автора въ Румянцевскомъ музеѣ, при чемъ г. Незеленову удалось открыть нѣсколько неизвѣстныхъ ранѣ отрывковъ произведеній поэта и матеріаловъ для его биографіи, а также сообщить нѣкоторыя поправки въ печатнымъ текстамъ. Интересъ настоящихъ статей увеличивается тѣмъ, что, какъ извѣстно, г. Незеленовъ съ давнихъ поръ спеціально занимается Пушкинскимъ.

Сочиненія Д. В. Давыдова. Со статьей о литературной дѣятельности Д. В. Давыдова и примѣчаніями, составленными А. О. Круглымъ. Томъ I. Стихотворенія—Проза. Томъ II. Проза. Спб. 1893. (Ежемесячное приложение къ журналу „Сѣверъ“ за январь и февраль 1893 г.).

Наши еженедѣльные журналы, желая привлечь къ себѣ публику, остановившись въ послѣднее время на такомъ родѣ премій, который нельзя не назвать наиболее удачнымъ изъ всѣхъ; именно они начали давать, въ качествѣ приложений, сочиненія русскихъ авторовъ. Такимъ образомъ, журналу „Сѣверъ“ обзаво своимъ появленіемъ лежащее предъ нами новое (6-е по общему счету) собраніе сочиненій литературной знаменитости тридцатыхъ годовъ текущаго столѣтія, Д. В. Давыдова, который, конечно, извѣстенъ среди нашей публики, но извѣстность эта въ большинствѣ случаевъ ограничивается анализомъ двухъ-трехъ отрывковъ изъ его стихотвореній да его партизанскими подвигами въ отечественную войну. Въ настоящее изданіе, еще не совсемъ оконченное, войдутъ всѣ произведенія и письма Давыдова,

представляющія сколько-нибудь литературный интересъ. Сочиненіямъ Давыдова предпослано введеніе, составленное А. О. Круглымъ и удачно выясняющее литературную дѣятельность и значеніе автора „Бурцова“. Кромѣ этой съ большимъ интересомъ читаемой вступительной статьи, г. Круглый тщательно указалъ время и мѣсто первоначальнаго появленія въ печати каждаго произведенія, далъ краткія, но существенно важныя объяснительныя примѣчанія къ стихотвореніямъ; наконецъ, благодаря его стараніямъ, въ настоящее изданіе включено 12 стихотвореній Давыдова, не внесенныхъ ни въ одно изъ пяти предыдущихъ изданій. Кромѣ стихотвореній, въ вышедшихъ двухъ томахъ помѣщено и много прозаическихъ статей, касающихся, главнымъ образомъ, различныхъ эпизодовъ войны русскихъ съ Наполеономъ I, а также воспоминаній о 1828 г. и польской войнѣ 1831 г. Текстъ послѣднихъ воспоминаній провѣренъ г. Круглымъ по списку Паскевича, хранящемуся въ редакціи „Русской Старинѣ“. Къ изданію приложены портреты Давыдова и рисунки, но и то, и другое невсесокого качества.

Л. А.

Историческое Обзорѣніе. Сборникъ Историческаго Общества при С.-Петербургскомъ университетѣ, издаваемый подъ редакціей Н. И. Карѣева. Томъ пятый. Спб. 1892. 8°. Ц. 2 р.

Содержаніе пятаго тома „Историческаго Обзорѣнія“ довольно разнообразно. Г. Карѣевъ далъ для него статью, касающуюся общихъ историческихъ вопросовъ („По поводу новой формулировки матеріальной исторіи“). Русской исторіи посвящены изслѣдованія г. Рождественскаго объ отношеніяхъ В. И. Шуйскаго къ болгетству и статья г. Шмурло „Русская Исторія на Московской географической выставкѣ 1892 г.“ Наибольше полно представленъ, по обыкновенію, отдѣлъ исторіи вообще; здѣсь имѣемъ мы интересныя работы гг. Ковалевскаго и Виноградова („Зарожденіе республиканской партіи во Франціи“ и „Развитіе демократіи въ трагатахъ Аристотеля о государствѣ афинскомъ“). Кромѣ того, гг. Любовичъ и Ардашевъ познакомили читателей съ двумя вновь вышедшими пособиями по исторіи Пруссіи (Cavaignac. La formation de la Prusse contemporaine) и французской революціи (E. Boursin et A. Challamel. Dictionnaire de la révolution Française). Не оставлено безъ вниманія въ настоящемъ томѣ и дѣло школьнаго обученія исторіи; такъ г. Щепкинъ сообщилъ свѣдѣнія о постановкѣ преподаванія исторіи въ Англіи, а г. Герасимовъ далъ отзывъ о вновь вышедшемъ учебникѣ по Средней Исторіи г. Иванова. Во 2-мъ отдѣлѣ тома помѣщена рѣчь проф. Модестова о Н. М. Влговѣщенскомъ. Какъ кажется, рѣчь эта нѣсколько умалляетъ значеніе научныхъ трудовъ покойнаго профессора.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

РУССКАЯ СТАРИНА

1893 г.

ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Цѣна за 12 книгъ, съ гравированными лучшими художниками портре-
тами русскихъ дѣятелей, **ДЕВЯТЬ** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается: для **городскихъ** подписчиковъ: въ С.-Петер-
бургѣ—въ конторѣ «Русской Старины», Невскій просп., д. № 20, у Поля-
цейскаго моста, книжный магазинъ **А. О. ЦИНЗЕРЛИНГА** (бывшій
Мелье и К^о). Въ Москвѣ—въ отдѣленіяхъ конторы, при книжныхъ магази-
нахъ: **Н. П. Карбасникова** (Моховая, д. Коха), **Н. И. Мамон-
това** (Кузнецкій мостъ, д. Фирсанова). Въ отдѣленіяхъ конторы при книж-
нахъ: въ Казани—**А. А. Дубровина** (Воскресенская ул., Гостиный
дворъ, № 1). Въ Саратовѣ—при книж. магаз. **Ф. В. Духовникова**
(Нѣмецкая ул.). Въ Кіевѣ—при книж. магазинѣ **Н. Я. Оглоблина**.

Гг. Иногородные обращаются исключительно: въ С.-Петербургѣ,
въ Редакцію журнала «Русская Старина», Фонтанка, д. № 145, кв. № 1.

Въ «РУССКОЙ СТАРИНѢ» помѣщаются:

I. Записки и воспоминанія.—II. Историческія изслѣдованія, очерки и
разказы о цѣлыхъ эпохахъ и отдѣльныхъ событіяхъ русской исторіи, пре-
имущественно XVIII-го и XIX-го вв.—III. Жизнеописанія и матеріалы къ
биографіямъ достопамятныхъ русскихъ дѣятелей: людей государственныхъ,
ученыхъ, военныхъ, писателей духовныхъ и свѣтскихъ, артистовъ и художни-
ковъ.—IV. Статьи изъ исторіи русской литературы и искусства: переписка,
автобиографіи, замѣтки, дневники русскихъ писателей и артистовъ.—V. От-
зывы о русской исторической литературѣ.—VI. Историческіе разказы и пре-
данія.—Челобитныя, переписка и документы, рисующіе бытъ русскаго обще-
ства прошлаго времени.—VII. Народная словесность.—VIII. Родословія.

Можно получить въ конторахъ редакціи слѣдующія изданія журнала:

«Русская Старина»	1870 г.,	третье изд. (4 экз.),	съ портретами,	8 руб.
«Русская Старина»	1876 г.,	второе изд. (41 экз.),	съ портретами,	8 руб.
«Русская Старина»	1877 г.,	12 книгъ (28 экз.),	съ портретами,	8 руб.
«Русская Старина»	1878 г.,	12 книгъ (24 экз.),	съ портретами,	8 руб.
«Русская Старина»	1879 г.,	второе изд. (4 экз.),	съ портретами,	8 руб.
«Русская Старина»	1880 г.,	12 книгъ (45 экз.),	съ портретами,	8 руб.
«Русская Старина»	1881 г.,	12 кн., над. второе (16 экз.),	съ портр.,	9 руб.
«Русская Старина»	1884 г.,	12 книгъ (42 экз.),	съ портретами,	9 руб.
«Русская Старина»	1885 г.,	12 книгъ (37 экз.),	съ портретами,	9 руб.
«Русская Старина»	1886 г.,	12 книгъ (3 экз.),	съ портретами,	9 руб.
«Русская Старина»	1888 г.,	12 книгъ (48 экз.),	съ портретами,	9 руб.
«Русская Старина»	1889 г.,	двѣнадцать книгъ,	съ портретами,	9 руб.
«Русская Старина»	1890 г.,	двѣнадцать книгъ,	съ портретами,	9 руб.
«Русская Старина»	1891 г.,	12 книгъ (34 экз.),	съ портретами,	9 руб.
«Русская Старина»	1892 г.,	двѣнадцать книгъ,	съ портретами,	9 руб.



