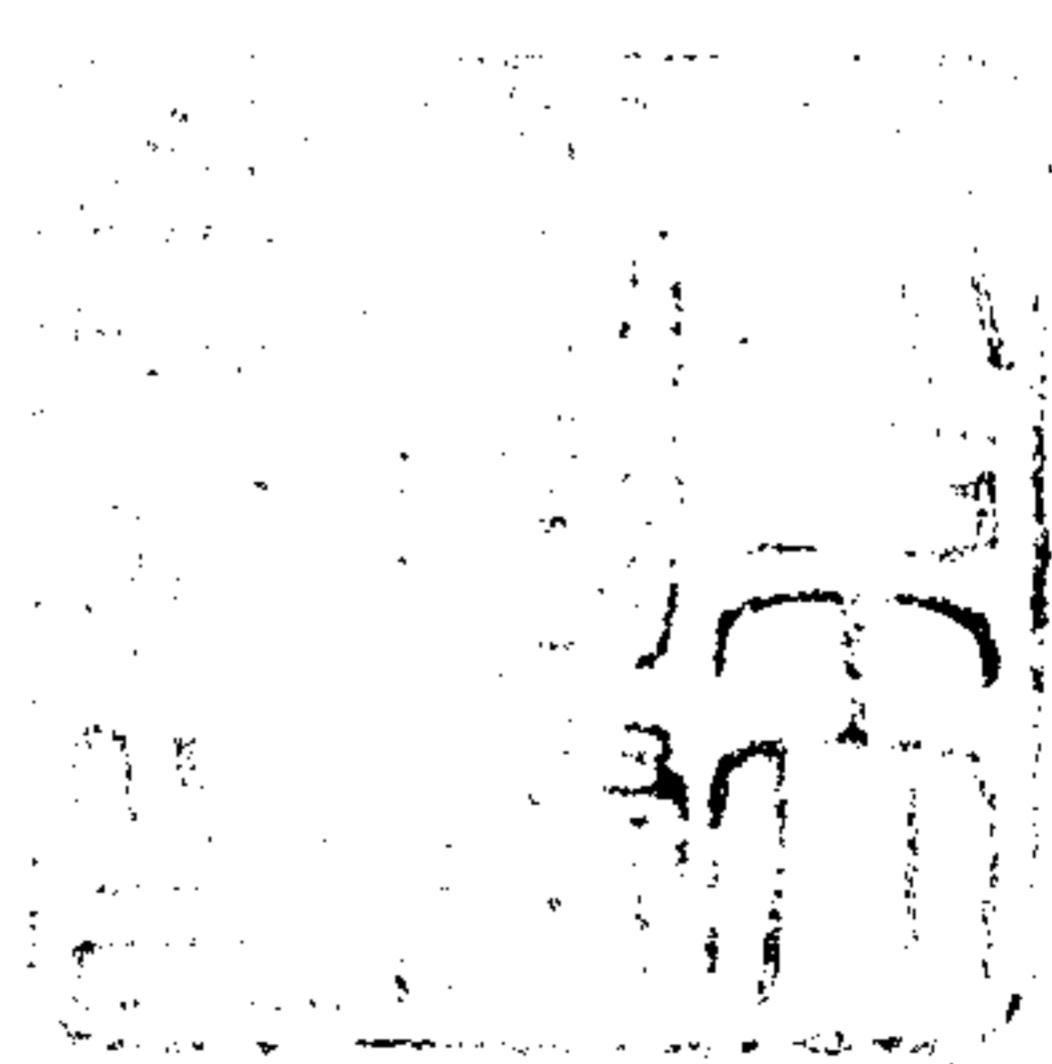


《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書



上海古籍出版社

一一五七·子部·雜家類

瞥記七卷〔清〕梁玉繩撰 庭立記聞四卷〔清〕梁學昌等輯……………一

簡莊疏記十七卷〔清〕陳鱣撰……………一四九

合肥學舍札記十二卷〔清〕陸繼輅撰……………二九三

過庭錄十六卷〔清〕宋翔鳳撰……………四一一

讀書叢錄二十四卷〔清〕洪頤煊撰……………五五三

清白士集卷十八

梁玉繩

警記一經

王德柔云遇見警觀皆即疏記後重省覽歡興彌深余三時學暇每有所得輒語筆以備遺忘短書瑣語積久遂多刪存為警記七卷或免諂於心龔庶不全乎耳食非敢傳之好事祇可自怡他日即以覆瓿所弗計也戊午三月穀雨後二日

卷一 經九十四條

卷二 經一百條 檀弓剽義十八條 說文傳經附證十五條

卷三 史百八十八條

卷四 史一百七條

卷五 子八十五條 列女傳補勘二百九條

清白士集 卷十八 警記一

卷六 詩文八十四條

卷七 雜事九十六條 日本碎語十六條

孔仲達易正義序業資九聖時歷三古依繫辭儀農黃帝堯舜為五加文王周公孔子為八其一似宜屬禹或據魏淳于俊說數燧皇為九然高貴鄉公已折其妄見魏志或謂夏有連山殷有歸藏指義農黃帝堯舜夏殷文王孔子為九不數周公者父以統子漢藝文志云人更三聖是已但正義論以連山歸藏為神農黃帝之易不取夏殷則夏殷又不在仲達所稱九聖中矣隋書經籍志曰易有河圖九篇洛書六篇別有三十篇自初起至於孔子九聖之所增演以廣其意志禹敘九疇自當數禹

歐陽公傳易圖序因禮記經解引易差若毫釐謬以千里今易

警記 卷一

所無遂疑易非完書案經解漢儒所集非真孔子之言而凡書引易為今周易所無者顏師古云易家之別記豈得遽斷其非完書王觀國學林亦云古之以易名家者各有訓說而為之傳記宗其學者皆以易曰稱之大戴禮記禮察篇引易與經解全而保傳篇及漢書東方朔傳說苑建本篇皆有此二語所引上句與經解異列女傳召南申女篇所引與大戴保傳漢書說苑全而又謂之傳則非易明矣竹垞朱氏經義考載家語風俗通說苑鹽鐵論新語說文等書引易竝以為逸經恐非也文選注此毫釐於而歐陽公之疑實有自來經彼尋丈辭義畧全解孔疏曰此易繫辭文乃仲達偶錯記爾則當疑正義不當疑易此語史記太史公自序亦有之裴駙謂出易緯孫奕示兒編謂王充論衡注云出易緯之文范正敏遜齋閒覽全雲

清白士集 卷十八 警記一

莊禮記集說仍之蓋見易通卦驗

乾卦疏以漢高祖生秦世隱泗水為亭長是潛龍勿用之象釋全聲相應一節云周時獲麟為漢高之應東漢尚識緯故何休注公羊據緯解經甚至以夫子之春秋因欲授漢高預作彼是漢人或藉以求道通仲達何為乎書孔序疏曰緯文鄙近不出聖人前賢其疑有所不取通人考正偽起哀平易正義論曰緯文鄙偽不可全信仲達闢緯見此兩條其餘多附合康成據緯為解亦言緯是孔子所作非惟自相乖異抑亦誣其祖矣史稱穎達正義雖詳博其中不能無謬允學士馬嘉運駁正其失當世服其精惜不傳

帝乙歸妹易凡兩見注疏不說帝乙是商何王據左傳哀九年晉筮伐宋遇泰之需曰微子躬帝乙之元子則帝乙者微子

之父歸妹者帝乙之妹無可疑也故李氏集解引虞翻云紂父自乾鑿度以易之帝乙為成湯康成引以注檀弓白虎通姓名章亦全困學紀聞言子夏傳謂湯歸妹京房載湯妹妹之辭曰無以天子之貴而乘諸侯無以天子之富而驕諸侯陰之從陽女之事夫本天地之義也往事爾夫必以禮義荀爽對策湯以娶禮歸其妹於諸侯張說郎國公主銘帝唐降女天乙歸妹夫湯名天乙不名帝乙紂父帝乙見於尚書左傳史記何此獨別解商以生日名子故王之名乙者有五天乙祖乙小乙武乙帝乙而湯之先報乙不與焉名殊人異安得移天乙作帝乙耶檀弓疏以帝乙即祖乙亦非

坤之六五程子以為羿莽媧武非常之變困學紀聞一引案媧非婦人亦非天子表詳人奈何倚於羿莽武墨唐臣之諛偽周者每以清白士集卷十八晉記一

女媧為比故仍其說耳

頤卦疏先儒云禍從口出患從口入此晉傅休奕口銘患作禍困學紀聞引疏患又作病二語亦互易

大畜豮豕之牙鄭讀牙為互甚是互字俗作牙故譌周禮牛人注互若个屠家縣肉格爾雅釋獸豕子豬豮豕則豮是豕名卦象言豮能制剛猶豮豕之懸於互也

震卦億喪其王注億辭也釋文引鄭云十萬口億鄭義為長億喪其乃倒文與莊子在宥篇萬有餘喪全一句法五爻億無喪有事亦然

中孚豚魚注魚者蟲之隱者也豚者獸之微賤者也隱蟲二字頗新吳草廬謂豚魚是江豚將風則出舟人稱為風信故中孚取象焉似勝王注

同人曰伏戎于莽升其高陵張邯解云莽皇帝名升劉伯升高陵謂高陵侯子翟義也見漢書如此說經可發一嘆

宋韓元吉作繫辭解朱太史經義考云已佚案南澗甲乙彙繫辭解序淳熙戊戌五年年六十一始作此解閱再歲而僅成十年正月因序而藏于家自謂得聖人之意蓋无咎為尹和靖門人與朱子友善呂東萊其婿也問學有自來矣

南澗云學者欲探聖人之道當自易始欲明聖人之意當自繫辭始歐陽公謂文言非孔子全篇繫辭非孔子作皆漢時講師之說二公之言不全如此吾從南澗

繫辭方以類聚疏曰春秋云教子以義方注方道也春秋下似脫傳字而隱三年傳是教之以義方杜亦無注不知孔疏何以云然蓋以道訓方乃鄭氏樂記鄭方注仲達誤引之以為清白士集卷十八晉記一

教子者節引傳文耳但恒卦立不易方疏云方猶道也已先言之矣

韓伯繫辭注洗心曰齊防患曰戒二字詮釋最明

雜卦晉書也明夷誅也虞翻云誅傷也王注本義全孫履齋示兒編云明出地上為晝明入地中為昧當作明夷昧也此亦一解

顧氏日知錄疑易林是東漢以後人撰而託之焦延壽者案後漢書孔傳傳崔駰以家林筮之注云崔篆所作易林也又方術傳許曼祖父峻字季山所著易林至今行于世是作易林者不止焦氏矣妹婿許周生孝廉云名慶宗東觀漢記永平五年京師小雨上御雲臺召沛獻王輔以周易卦林占之其繇曰蟻封穴尸大雨將集今二語載易林中是今所傳易林

乃周易卦林獻王在永平時已用為占則亦非東漢人所為
或後來有所屢入耳又月令疏引易林云震主庚子午巽主
辛丑未坎主戊寅申離主己卯酉艮主丙辰戌兌主丁巳亥
此又今本易林所無

孔安國書序書傳皆後人偽作其真者不可見蓋久逸矣或謂
得古文祇讀而寫之但泰誓疏謂晉李長林尚書集注每引
未嘗為傳似未確

安國說宋裴駙史記集解於五帝紀引孔教穉子注云穉胄
聲相近於夏紀引孔墳墟注云墟疏也今孔傳無此文論語

雖有周親不如仁人何晏引孔注與今書傳迥異豈諸人並
見真孔傳歟福州陳太史壽祺云此條似有誤

洎之為言內也則當云水內曰洎而孔傳於禹貢五子之歌俱
解洎為水北蓋水北曰洎出小爾雅然北字不如內字為明

清由士集 卷十八 警記 五

確堯典蔡傳云爾雅水北曰洎爾雅上脫小字闕百詩謂蔡
誤記孔傳為爾雅非也水內之解詳詩篤公劉箋疏

禹貢敘梁州貢道曰西傾因桓是來孔蔡二傳以西傾為山名
攷桓水有二酈元所謂岷山西傾俱有桓水也孔疏據漢志

桓水出蜀郡蜀山西南行羌中而西傾在隴西臨洮則初發
西傾不得有桓水蔡傳據水經西傾之山桓水出焉此是酈

也一水一山皆隸雍州與梁之桓水無涉後讀閻百詩尚書
疏證云西傾因桓是來朱子亦從康成書注曲為之說宋葉

氏曰雍言織皮崑崙析支渠搜非中國之貢明矣疑西傾卽
西戎之境熊羆狐貉織皮文與西傾因桓是來相屬四獸織

皮西傾之戎內桓水而以此來貢也然葉猶存傾字余謂直
戎字之譌最為了當

蔡仲默於禹貢三江引唐仲初吳都賦注本之水經注廿八卷
乃庚仲初也仲初名闡作揚都賦見晉書文苑傳世說文學
下篇唐當作庾吳都當作揚都此蓋傳刻譌舛未必蔡氏之
誤而注仲初之賦者是南齊庾杲之見水經濡水注胡朮明
禹貢雖指以仲初為杲之則真誤矣

經史中洛字作雒陸德明顏師古俱據魚豢魏略謂漢火行忌
水故洛去水而加佳博物志謂魏復變雒陽為洛陽則雒字

東漢所改後遂相仍不盡易也但明史禮志五天啟元年從
禮部奏凡水旁加各字者俱改為雒則今所傳書籍在明光

宗以後刻本又必改洛為雒矣金壇段玉裁明府云名若豫
州之雒从佳雍州之洛从水本是兩字後人溷而一之耳

夏書甘誓啟與有扈戰之事也而莊子人閒世呂覽召類說苑
清由士集 卷十八 警記 六

政理以伐扈屬禹故墨子明鬼以為禹誓蔡中郎集銘論又
云殷湯有甘誓之勒何說之多岐也

書序有疑至篇孔疏云臣名案禮文王世子引古記虞夏商周
設四輔有疑丞伏生大傳天子四鄰前曰疑有問無以對責

之疑則疑當是官至其名也
湯征一篇今存史記殷本紀中未嘗亡也不知尚書何以脫去

唐白居易作湯征補亡見長宋令狐挺作補湯征見西

太甲上篇疏謂孫武兵書呂氏春秋皆有伊尹名案呂不韋書
但有伊尹並無伊摯

商中宗太戊在位七十五年三代以來天子享國未有如是久
長者其後唯春秋時杞桓公姑容在位七十年外此無之

高宗彤日祖已曰非天民民中絕命民謂高宗蓋對天而言天子亦民也酒誥曰惟民自速辜民謂商紂蓋紂為獨夫故以民目之也

微子篇我舊云刻子論術本性引作孩子解之曰紂為孩子時微子睹其不善之性長大為亂不變也字義並異蓋今文家之說

伏生尚書泰誓亡後人因以民間偽泰誓三篇充伏生之數今亦不傳余嘗疑史殷周本紀齊世家所載者當是也說見史記志疑後讀墨子兼愛中下篇及非命三篇屢引泰誓文或即真泰誓乎孟子所引是原本

洪範凡七卜五占用二衍忒今從王肅解以占用二為句鄭云卜五占用謂雨霽蒙驛克二衍忒謂貞悔斷用字從上句甚清由士集卷十八 警記一七

是史記作占之用更明

周書酒誥曰羣飲汝勿佚盡執拘以歸于周子其殺周禮地官胥師司戒禁屬遊飲食于市者若不可禁則搏而戮之古者羣飲之罪至重蓋以杜姦惡也漢律三人以上無故羣飲酒罰金四兩禁稍池矣見文帝紀注至魏文成大安四年設酒禁釀酤飲皆斬金海陵正隆五年禁朝官飲酒犯者死見魏刑罰志金本紀是又不關羣飲之故與古異

胡氏皇王大紀云多士今爾又曰夏迺簡在王庭有服在百僚子一人惟聽用德宜在爾小子乃興從爾遷之下多方克闕于乃邑謀介至有服在大僚宜在多士子一人惟聽用德之下而殷革夏命宜與肆子敢求爾于天邑商相屬也此言吾甚趨之

周官篇首曰六服後曰五服蔡氏謂五服在王畿外六服則並畿內數之然攷周禮六服侯甸男采衛要元不敷于畿在內唐孔氏疏謂要服路遠不常能及期故寬言之而不敷然則方周盛時已有要服不至之事矣晚出古文自相乖異問百詩以為偽誠然

君陳疏引鄭注中庸云君陳周公子檢中庸無此注見坊記注中蓋孔疏誤也古人著書亦不能無誤如周禮豎人注引曲禮誤為檀弓射人注引射義誤為樂記康成尚爾何況他人呂刑告爾祥刑墨子尚賢下篇引作訟刑

逸周書師曠謂太子晉火色不壽晉亦自言後三年將上賓於帝所蓋年十七而卒乃通志氏族畧王氏注云晉以直諫廢為庶人其子宗恭為司徒則非早卒不立矣與周書異鄭志

清由士集卷十八 警記一八

本于唐書宰相表宗恭作宗敬恐不可信

詩免冝序言美賢人衆多案墨子尚賢云文王舉閔夭泰顛於冝網之中授之政而西土服似此詩專詠二人非泛美多賢也書大傳謂閔夭學訟於太公太公除師禮約為朋友豈全隱海濱歟吳斗南兩漢刊誤補遺以太公泰顛為一人妄也

許周生云古經文不作重文有宜重者但就一字重讀之或云凡重文于本字下作二亦不盡然詩羔羊委蛇釋文引鄭云讀此句者當云委蛇委蛇沈讀作委委蛇蛇蓋本文止書委蛇二字故沈鄭異讀也考工記轉注則利準利準則久和則安鄭注故書準作水鄭司農云注則利水謂轅脊上雨注令水去利也步謂利水重讀似非賈釋云依後鄭讀當云轉注則利也準則久也和則安也利準不重讀據此觀之則前鄭

亦祇重讀而于經文竝未增加且後鄭可以不重讀則經文重字并不作二為議矣

幽風狼跋其胡載寔其尾詩人比興以類奈何以狼比聖周公雖處危疑又何至如狼之跋寔樓攻媿蒼楊敬仲論詩解書引蜀人楊少卿民望之說最為得旨楊云狼之遇人先旋遶于人之四旁甚疾人為之戰懼自失然後食之詩人蓋以狼之跋寔比四國而周公處其中不懼也

攻媿又解小宛桑扈六語云蘇黃門古史序聖人之不為不善如騶虞之不殺竊脂之不殺小宛此章蓋言道誣陷而無告者桑扈食肉而謂其率場啄粟可謂是非顛倒矣惟其填算宜乎陷于岸獄也此事甚易見試握粟以下之謂握粟以試桑扈彼何嘗能食穀乎言是非在目前分明如此而上不能

清由士集

卷十八

九

察若以為卜筮之卜則意差矣

小雅何人斯蘇公刺暴公也據淮南精神訓注是暴桓公蘇信公風俗通引世本詩疏引古史考竝作暴辛公蘇成公

井中公田孟子趙注公羊何注穀梁范注皆本漢書食貨志八家各取十畝及二畝半為廬舍之說惟康成箋詩不全詳甫田篇孔疏似鄭義為長

韓奕云鞞鞞淺幘以虎皮名淺甚奇月令其蟲保注虎豹之屬恒淺毛周禮春官巾車鹿淺禛是豹與鹿皮亦名淺爾雅虎

抑詩序云衛武公刺厲王亦以自警也朱子據楚語謂武公自傲序以為刺厲王案此詩若但肅傲已身則當入衛風不應登於大雅列板蕩柔桑刺厲諸什之間若說刺厲王則武公即位在宣王十六年孔疏引史記作平王十三年卒而耄始

作詩其去幽滅于戲之歲已星過一終更溯厲汜于彘之前歷七十餘載何煩追刺余疑厲乃平之譌也蓋平王元非中興令主徒以冢嗣之故倉卒援立東保于洛外有犬戎攝王之逼內有母家申許之專武公手夷大難目擊時艱而平王幼弱不撫其民棄遺九族恐亂猶未已因作是詩以諷王託言自傲耳曰其在于今興迷亂于政指申侯用事也曰謹爾侯度戒申侯也曰實虹小子曰亦既抱子謂平王幼小也通抑詩十二章無一語似追刺如以為刺厲則以在位三十七年之厲王而曰小子曰抱子可乎如祇以自警則以九十五歲之老公侯而自稱小子自嘲抱子可乎於情事皆不合也楚左史意在傲子盪老耄故但云武公作懿戒以自傲不及刺王一層亦未嘗使人日誦詩於其側吳志孫權云武公年過志壯勤求補賜

清由士集

卷十八

十

墨子尚賢中篇引周頌曰聖人之德若天之高若地之普其有昭于天下也若地之固若山之承不坼不崩若日之光若月之明與天地同常豈周頌亦有逸篇邪疑是古說詩者之辭以為周頌體不類

魯頌駟駒牡馬顏黃門家訓書論篇謂江南書作牡河北書作收顏氏從江南本以牡馬為良馬近盧抱經學士注家訓載段懋堂明府說據周官馬政謂顏氏有牡無牝之言非也許周生云牡馬與收馬字異而義全古馬政惟牡馬在牧若牝馬非季春則不在牧禮月令遊牝于牧鄭注其牝欲遊則就所牧之牡而遊之可見在牧惟牡馬故言牧不必更言牡也北史崔浩傳論蠕蠕云牡馬護牧牝馬戀駒浩居北方習知馬事是以能分別言之又周官校人云凡馬特居四之一蓋

三牝一牡詩人但言牡馬之盛而牝馬可知顏氏所釋與段君所駁似皆未審牧馬之必為牡馬而不兼驂馬也

商頌荆楚不知何君越絕有湯牝牛于荆伯之事則其來已久蓋屬在蠻夷世系莫攷周初始滅地人中國熊繹其再封也

墨子公孟篇誦詩三百弦詩三百歌詩三百舞詩三百不知卽此三百篇抑各有詩三百也

淮南子時則訓注引詩曰鼉鼓洋洋未識於三家何屬王氏詩攷無之呂氏春秋夏論大二篇注俱引作鼉鼓

逸詩所見甚多大抵皆秦漢以前之書惟集韻類篇引詩云佞人如蟬莫知所出

汪應辰薦鄭樵狀云年踰七十篤學不倦著有詩傳攷究精密多先儒所未悟推測經旨簡易明白夾漈之詩傳今不傳然

前人嘗譏其師心自用不知而作獨朱子從其說文定于朱子為定表叔故亦稱美之

儀禮士冠禮注周大夫有嘉甫甫字或作父釋曰桓公十五年天王使嘉甫來求車是也案鄭注嘉甫指詩節南山篇家父

作誦其人也古今人表政作嘉父蓋音全通借賈氏以春秋求車之家父當之誤已或曰周宜作晉左傳隱六年襄廿一

年並有晉大夫嘉父亦非

鄉射禮衆賓不與射者不降注古文與為豫釋曰三賓已上客其有文無武者許其不射吳氏廷華云豈有文無武而得與

飲射者或有疾不與耳衆賓亦不得止言三賓方氏苞云三賓或有老疾而用為表儀者故不能與射則聽之愚謂雙相之延射旋期稱道不倦者亦在位則方氏甚合衆賓或有奇

無耦或比耦之餘雖有二人而行輩相懸皆不可為耦故不與也此說盧學士采入儀禮詳校

賈公彥周禮廢興序曰孝武帝始除挾書之律宋氏經義考百六十八引賈云古文春秋者文帝除挾書之律此本然後行於世攷漢書惠帝紀四年三月除挾書律乃以為孝文孝武

何也

周禮凡官不論尊卑皆有府史胥徒獨大司馬之屬戎右齊右道右大馭戎僕齊僕道僕田僕馭夫九官無之未詳其故鄭

賈亦不言及方萬里續古今攷以為缺文或者是歟

天官膳夫六清及漿人食醫六飲皆謂水漿醴醕醢醢而玉藻但言五飲有酒無醴醕蓋五飲卽是六飲文義之省爾醴粥

為醴曰醴寒粥曰醕故玉藻以酒易醕而以醢兼醴醕清粥

也陳氏禮書言是異代之禮方萬里謂當闕疑似未然

酒正注作酒有功沽之巧疏云功沽謂善惡夏官司兵注功沽上下義全因思論語沽酒當是酒之惡者若訓沽為買安得

飲酒必皆自作乎

外府注王莽改貨而異作泉布多至十品案漢食貨志莽造錢貨六品銀貨二品龜寶四品貝貨五品布貨十品賈疏以布

貨一項當鄭所說布十品以錢貨一項并前所罷之錯刀契刀後所改之貨布貨泉當鄭所說泉十品似曲疑注中十品

上有脫字

九嬪注婦容謂婉婉而內則注以婉為婦言婉為婦容孔疏率合申說殊未安似當依九嬪注

九嬪注言羣妃御見之法卑者宜先尊者宜後女御八十一人

當九夕世婦二十七人當三夕九嬪九人當一夕三夫人當一夕后當一夕十五日而徧自望後反之此鄭以意消息別無明文可證後儒多以爲疑謂非節欲防淫之道儻值祭祀無齊居御女之理則十五日固不能徧也惟陸稼書先生請禮志疑一條解得最好先生云所謂當夕者只是派定以備人君之幸御至於節欲之法自在人主豈必慮其過哉此是言其制度如此猶天子之羞百二十品特備其制爾非必徧嘗之

疾醫九藏注正藏五又有胃膀胱大腸小腸賈云此乃六府中取四以益五藏爲九膽者清淨之府三焦爲孤府非正府故不入九藏也而鄭語九紀注以正藏及胃膀胱腸膽爲九蓋并大腸小腸二府爲一故增膽一府兩注似宜從鄭莊子齊清中士集卷十八警記

物論稱六藏不知取六府何府意者其胃乎胃爲水穀之府九爲人所重耳釋文云大小腸膀胱三焦謂之六府又異地官媒氏禁遷葬與嫁殤者是古有冥婚之事故立法禁之然漢以前其事未聞直至曹魏時武帝子冲亡聘甄氏亡女合葬明帝女淑亡取甄后亡從孫黃與合葬唐肅至忠殤女與韋后弟洵合葬遂有發壘歸柩之恥此皆嫁殤也若遷葬則無之宋康譽之昨夢錄北俗男女年當嫁娶未婚而死者兩家命媒互求之謂之鬼媒人魏書穆崇傳舊唐書懿德太子傳肅宗子儀傳皆有冥配事春官樂師注鄭司農云敕爾馨率爾衆工奏爾悲誦肅雍雍無念無凶賈氏不知斬出馮少洲詩紀謂是辟離逸詩未曉從何案據

夏官馬質禁原蠶注以爲傷馬而淮南子泰俗訓以爲殘桑二

說不全宋史儒林孔維傳早蠶之後重蠶晚蠶之繭出絲甚少再采之葉來歲不茂豈止傷及於馬而桑亦損矣小司寇上服下服之刑當即呂刑之上服下服也鄭以上爲劓墨下爲宮別則五刑缺一矣且大辟非上乎蓋上下應以罪之重輕論不當以形體論

大戴禮千乘篇古者殷書爲成男成女名屬升于公門盧景宣無說孔檢討廣森補注云殷衆也殷書蓋戶籍之名引周禮司民爲證所解甚合廣韻上聲二十八獮云簡籛今人戶版籍也簡音牽上聲猶殷書矣

文王官人篇畸鬼者不仁盧注恃禱祀而不自修也孔氏補注畸倚也歸安嚴九能名元云荀子修身篇倚魁之行楊倞注倚奇也魁大也謂偏僻狂怪之行倚魁即畸鬼矣畸人見莊子大宗師釋文引李云奇異也方言虔儂慧也自關而東趙清中士集卷十八警記

魏之間謂之黠或謂之鬼廣雅釋詁鬼慧也畸衰也盧孔說恐未當

曲禮八十九日耄釋文云本或作八十日耄九日旄後人妄加之西漢湛園札記云先太常謂當是八十日耄九日悼案文每十年一變稱無緣於八十九十全稱爲耄而於中忽插以七年日悼且七年政近幼學之期稱之以悼何其不祥耶况九節俱是成數則七年之爲九十無疑上句九十字宜刪姜氏蓋據白虎通攷黠篇

釋文引或本八十日耄與泰詩毛傳全說文釋名爾雅注及易詩釋文並全詩爾雅疏引鄭易注亦云年踰七十也惟左傳僖九年杜注依馬融服虔謂七十日耄疏引爾雅舍人注云年六十稱俱非人注本公羊何注公羊疏引曲禮作七十日耄蓋用馬服說而誤爲曲禮

續者婦人美稱而曲禮云生日妻死曰續徧考經傳從無以死為續之文

月令仲夏毋燒灰注云為傷火氣然則當如寒食之不舉火耶

呂氏春秋作無燒炭高誘注草木未成不欲天物灰字必炭

之譌季秋之月伐薪為炭可互證淮南時則訓亦譌作灰

月令仲冬之月麋角解夏小正呂氏春秋淮南子天文時則並

與禮記全孔仲達謂說者多家皆無明據乾隆三十二年十

一月九日奉 上諭月令有冬至麋角解之文欽天監時憲

書久經沿襲登載前以鹿與麋皆解角于夏即疑禮經傳習

不無承譌嘗著鹿角記為之辨論而未究其所由昨因時值

冬至偶憶南苑向有馴育之麋俗名長尾鹿者此時曾否解

角令侍衛五福前往驗視則脫角或雙或隻政與節候相叶

清白士集 卷十八 禮記 五

竝將新脫之角呈覽自來疑義為之頓釋說文有訓麋為麋

鹿之語名苑又稱大者曰麋然三者實迥然不全北人知之

而南人則弗能辨是以輾轉滋疑夫窮理格物乃稽古所必

資已詳為著說以辨竝交欽天監自後時憲書內即行改麋

為麋俾信示四海無仍昔誤

鄭注月令引今月令十七條今月令者即呂氏春秋也其異文

不止此即以十七條而論亦與高氏注呂本不全孟春鴻雁

來注云今月令鴻皆為候而呂作候雁北淮南子時則訓則易通卦驗全

來為北不獨鴻為候也季春置罟羅網淮南子時則訓則罟羅網全

罟罟為弋而呂作罟弋置罟羅網淮南子時則訓則罟羅網全

時母或作為淫巧注云今月令無于時作為為詐譌而呂固

有此四字也淫雨蚤降注云今月令曰衆雨而呂仍作淫雨

今不作衆也仲夏處必掩身毋躁注云今月令毋躁為欲靜

而呂作欲靜無躁也畢氏輯校云又出無躁二字百官靜事非本文淮南作慎身無躁

毋刑注云今月令刑為徑淮南子時則訓則刑為徑全

伐蛟取鼉登龜取鼃注云今月令漁師為榜人而呂仍作漁

師也命四監注云今月令四為田而呂仍作四也淮南子時則訓則命四監全

民多瘡疾注云今月令瘡疾為厲疫而呂仍作瘡疾也淮南子時則訓則民多瘡疾全

孟冬乘支路注云今月令曰乘軫路似當為軫字之誤而呂

仍作支也命太史登龜筮注云今月令曰贊祠祠衍字而呂

作命太卜禱祠筮策無雙字也淮南子時則訓則命太卜禱祠全

水澤腹堅注云今月令無堅而呂舊本有堅字畢校本以為

後人所益刪去但作水澤復高注或作複不作腹也及百祀

之薪燎注云今月令無而呂固有此句也淮南子時則訓則之薪燎全

清白士集 卷十八 禮記 五

生瓜為苦與黃通無休于都休為伏季秋挾矢以獵獵為射孟

冬固封疆疆為疆鄭注與今呂本合淮南子時則訓則固封疆全

案孔仲達說月令出有先後入禮記者為古不入禮記

者為今據鄭目錄則禮記月令即鈔合呂氏春秋十二月紀

之首章竝無先後今古之分仲達之言殊無所據又鄭與高

誘全時所見呂覽亦不應異全若是竊疑所謂今月令者乃

漢時太史所上月麻非呂覽也後書侯霸傳每春下寬大之東漢自有所行月令矣

曾子問曰衛靈公適魯遭季桓子之喪鄭注靈公先桓子以魯

哀公二年夏卒桓子以三年秋卒是出公也但出公奔魯在

哀公十五年冬閏月經書於十六年正月相隔十餘歲安得

遭桓子喪乎

文王世子載錫齡之夢余深所不信墨子明鬼言鄭穆公見句
芒神錫壽十九其妄政全

明堂位夏后氏之四璫殷之六瑚案論語瑚先于璫包咸鄭立
竝稱夏曰瑚商曰璫賈服杜注左傳皆言夏曰瑚朱子亦從
舊說疑明堂位誤也

能耐二字古人互通禮運聖人耐以天下為一家樂記人不
耐無樂樂不耐無形形而不為道不耐無亂此以耐為能也他

若大戴禮易本命食水者善游能寒漢書食貨志能風與旱
龜錯傳其性能寒其性能暑趙充國傳馬不能冬西域傳不
能饑渴是以能為耐也亦省作而字易眇能視跛能履虞仲

翔本作而墨子尚賢下篇天下之為善者可而勸尚全中篇
聖王唯而審以尚全竝是能字高誘注呂子淮南多以而為

清由士集

卷十八

禮記

七

能禮運疏謂耐不安寸為誤殊未然

禮器不塵蚤注訓塵為快謂祭不以蚤為快也杭堇浦太史續

禮記集說引歸安鄭氏曰鄭解恐未必是此言臨祭之時極
其誠敬不敢指摩不敢搔爬玉藻所謂手容恭也蚤為搔之

譌耳非蚤也

祭法曰夏之衰也周棄繼之故祀以為稷魯語衰作興一以祀
棄為湯一以祀棄為禹似當依祭法禹棄全時無故廢柱而
以全時人易之恐無此理

郊特牲祭義皆云禘有樂而嘗無樂案祭無不用樂者商頌那
詩歷敘桃鼓舞馨庸舞而終之曰顧予丞嘗魯頌閟宮云秋
而載嘗萬舞洋洋即祭統亦云大嘗禘升歌清廟管象舞武
夏非秋祭用樂之證歟

祭義朔月月半或謂上月字乃日之譌非也朔月即月朔倒文

爾詩十月之交朔月辛卯今本多譌作朔日

祭統煇者甲吏之賤者也鄭引周禮與韞全案考工記函人掌
為甲韞人掌為鼓無論二官非祭時所有事而甲吏當是函
人若韞人不稱甲吏也竊疑煇乃烜字之誤秋官有司烜氏

凡邦之大事共墳燭庭燎執其役者以甲士為之蓋祭祀亦
用兵為衛

學記良工四語列子亦有之云是古詩解者謂良冶鎔金補器
其子亦緝皮補裘恐其業不全非肖似習學之意弓箕便一
例矣黃東發張氏載曰良冶之子不見異物而遷裘當為毯

沙土之範模可備一說

樂記卑高以陳數語與易繫畧全而疏引鄭易注與禮注迥異

清由士集

卷十八

禮記

末

蓋如禮注先行詩箋後改之類詩禮異注見燕燕章及坊記

疏引鄭志
詩周南召南譜疏引樂記說大武之樂象伐紂之事云五成而
分陝周公左而召公右今本樂記無陝字當是脫爾史記樂

書家語辨樂皆襲樂記之文竝有陝字又日本山井鼎攷文
云古本分下有陝字九足證今本之缺

雜記云大夫為其父母兄弟之未為大夫者之喪服如士服又
云士之子為大夫則其父母弗能主也端衰無異等乃以爵

之貴賤為輕重乎子雖齊聖不先父食乃因子貴而父遂不
敢主其喪乎此其所以為雜記也全謝山與方

少連大連善居喪孔子稱之其行事無所表見惟少連一見於
論語嚴九能云嘗購得日本人物觀所著七經孟子攷文補

遺一書前有物茂卿序其圖記有大連苗裔四字足以見君子之澤數千年而不斬也

雜記陽童某甫注尊神不名為之造字此果周禮歟今世起祖父之喪有造別字者是以殤待之也

雜記諸侯匠人執羽葆御柩大夫御柩以茅歸安鄭氏謂茅不可御柩疑當為旄聲之譌也此說恐非喪大記亦云大夫御棺用茅士用功布不可為譌蓋茅之為物古人尚之其用處頗多故傳曰前茅慮無軍行猶以茅為旄識則御柩獨不得以茅為旄乎

坊記陽侯殺繆侯注云其國未聞據淮南汜論繆侯是夢侯之誤矣

蒲盧有三解鄭注中庸本爾雅以為蜾蠃朱子取沈括以為蒲葦夏小正十月亥雉入於淮為蜾蠃者蒲盧也郭注中山經又以為蜾蠃緇衣引尹吉即書咸有一德篇名古人每意改之如國語以康誥為先王之令周書為西方之書左傳以仲虺之誥為志為傳稱五子之歌為夏訓荀子解蔽稱大禹謨為道經乃偽古文勦入虞夏書也楊評事荀注非至墨子明鬼以大雅文王之詩為周書以夏書甘誓為禹誓恐不可據

儒行不隕穫於貧賤釋文獲本又作獲鄭注隕獲困迫失志之貌似欠明確案淮南兵畧云訕伸不獲五度高誘注獲誤也則隕者隕其所守獲者誤於所從

祖父母為大父母見禮深衣陸德明音大為泰則俗作如字讀者非

清白士集卷十九

警記二經

梁玉繩

先儒辨春秋春王正月四字繁冗費辭其實不必辨也左氏開卷便明著之曰元年春王周正月解家豈未覩此朱竹垞非胡氏夏時冠周正之說有詩云魯史王正月羣疑積至今丘明一周字直可抵千金

隱元年注一雉之牆長三丈高一丈疏引諸說或云二百尺或云長四丈而皆不釋雉字之義案陸佃埤雅雉飛不越分域崇不過丈墉不過三丈故以雉計丈也當以杜注為正

左氏春秋隱三年君氏卒以為隱公母聲子公殺作尹氏以為天子之大夫文殊解疑余嘗疑二說皆未確毛檢討奇齡春秋毛傳及春秋條貫篇謂即鄭大夫尹氏公與偕歸者此一

清白士集卷十九

警記二

尹氏生則係公之患難死則係公之存亡故書之西河說經多鹵莽斯論頗愜然此解見吳祭酒偉業文集中毛檢討蓋用其說此說毛氏之解明季本有

五伯齊桓為盛然竊怪莊十九年王室有子頹之亂天子蒙塵惟鄭號是賴凡三年而後定不知霸王安在迨廿七年因天子之請始伐衛以討立頹之罪何其緩也

春秋莊廿八年大無麥禾三傳全文而漢五行志上引經作大水亡麥禾董仲舒以為哀姜淫亂逆陰氣故大水劉向以為水旱當書不書水旱而曰大亡麥禾者土氣不養稼穡不成也疑公羊經一木有水字何氏秋水之說從董敷衍耳

衛懿公有哀公之號見論衡儒增以其為狄所殺故也亦猶魯哀公孫子越漢書人表謂之出公皆可補經傳所未及

僖二年脣亡齒寒之語戰國齊趙策墨子非攻篇俱引之而莊

子眩篋呂氏春秋權勳淮南說林並作脣對獨韓策作脣揭

齒寒注揭猶反也揭字較勝揚升卷云揭音

楚成王取文芊二女左傳晉文公納嬴氏傳皆以甥女為妻

者可謂無別矣嗣後妻甥者漢孝惠取張敖女章帝取竇勳

女吳孫休取朱媒女俱楚顏晉重作之俑也高麗德宗欽以

其妹也惠宗王武以長公主妻弟昭後嗣位為光宗見東國

史畧外裔無實耳矣至魏末傳謂何晏婦金鄉公主即晏全

左傳紀閏者六傳元成十七傳皆在冬末獨文元年閏三月

昭廿年閏八月皆違歸餘於終之例而傳獨譏閏三月為非

禮不可解或謂周之三月夏之正月正月不得有閏故譏之

近歷家置閏惟正月十二月罕見以理推之不應此兩月不

清白士集卷十九 二

置也攷齊書武帝永明四年閏正月明帝建武三年閏十二

月梁書武帝大同九年閏正月舊唐書憲宗紀元和十五年

正月甲戌朔二月癸酉朔是此年閏正月金石錄載孟簡撰

左常侍薛莘碑題元和十五年閏正月湯大奎炙硯瑣談引

元仇遠詩閏正月過二月來溧陽溪頭花亂開則此兩月未

嘗無閏矣其他尚多有之不及徧檢錢竹汀詹事云古法用

恒氣以無中氣之月為閏一歲十二月皆可置閏不獨宋元

已前即明亦有閏正月閏十二月也西法改用定氣每氣長

短不齊冬至前後氣最短故百餘年來從無閏十一月十二

月正月者順治七年閏十一月

文二年傳引周志勇則害上不登于明堂注周書也疏云周志

是周世之書不知其書何所名案此語見逸周書大匡解

文十三年繞朝贈士會以策服虔以為策書杜預以為馬搥前

人多依杜注如李善文賦注繞朝贈士會馬策李太白詩臨

行將贈繞朝鞭黃山谷詩折柳當馬策願卷囊書當贈鞭惟

文心雕龍書記篇云繞朝贈士會以策子家與趙宣以書巫

臣之遺子反子產之諫范宣詳觀四書辭若對面用服虔說

僅見此條

文十六年有蛇自泉宮出入于國如先君之數杜注伯禽至僖

公十七君杜不數伯御也其實當數伯御作十八君文公在

位十八年時公有疾先示兆而公母聲姜適後三月而薨遂

以為姜薨之象劉向亦仍其說五行志夫蛇果為姜出何必

如先君之數乎如先君數者告公十八年而終也

不封莒太子僕左傳以為季文子國語以為里革似當依國語

清白士集卷十九 三

以斷罍泗淵例知之也行父恐不辨此

成十六年沙隨之會晉侯不見公公羊以為公幼矣也成公之

母穆姜以宣元年來歸至成公即位之初已十九年則公即

位時應年十六七又加十六年則此時成公年三十餘矣尚

得謂之幼乎成之二年公之子公衡為質於楚即公衡之年

當亦不幼而況成公哉

春秋襄六年莒人滅鄆公穀二氏謂鄆以莒公子異姓為後故

書滅異姓為後古今全禁犯此禁者實自鄆始嗣是無代無

之不可勝舉最可怪者三國吳朱然實乃朱治之姪子本姓

施初治未有子然年十三弟孫策乞為嗣後治卒然行喪竟

乞復本姓權不許不知何以不許也

襄十八年班馬之聲爾雅釋言注引作般馬蓋師遁馬還而樂

故鳴杜以班訓別似非

晉平公禱河稱曾臣彪禮臨祭祀外事曰曾孫某侯某以曾孫為曾臣殆如史扁鵲傳統君不稱寡人而稱寡臣皆變文之僅見者注疏謂曾臣猶末臣謙辭非也穆天子傳曾祝佐之亦全斯義

襄廿二年公孫僑對晉人曰在晉先君悼公九年我寡君於是即位即位八月而我先大夫子駟從寡君以朝于執事致春秋及史記鄭簡公元年當晉悼八年言九年者蓋以厲公末年為悼公之元也而八月據傳是五月

閻百詩云觀禮全姓大國則曰伯父小邦則曰叔父晉非小國也而自唐叔以迄文公景公皆稱為叔父何昭九年三十二年傳于平公定公改稱伯父當其伯父也并惠公亦伯父之

清白士集

卷十九

晉記二

四

或謂周自景王以下實然乃昭十五年為景之十八年何又曰叔父疑左氏不畫一處未必盡得當時之真見尚書古文

余亦有二疑焉春秋莊元年夫人孫于齊三傳皆以不稱姜氏為貶絕但貶絕當不稱夫人不當去姜氏且元年以後凡書姜氏者九書小君文姜者一稱氏稱諡何以又不貶絕乎春秋於魯夫人皆書諡惟文夫人不書以其出也而昭夫人孟子及哀母定姒獨變號言卒其義安在

昭七年傳其明月子產立公孫洩明月二字甚別康成注禮弓徒月樂會用之因考內則日期朝而食之左傳僖八年復期或謂當解作論語期月而已可也梁徐勉疏送終之禮殯以期日兩漢書及三國志中屢稱旬月之間又漢書翟方進傳旬歲新唐書王毛仲傳旬歲至大將軍後書何敞傳旬年

之間西南夷傳少年間又戰國魏策旬五之期謂十日五日昭十年宋平公卒疏引諡法內外賓服曰平逸書諡法解平諡有三而內外賓服乃正也孔氏誤

昭十二年楚子革言穆王周行天下觀史遷述西巡忘歸事及穆天子傳益信國語內史過謂昭王娶房后丹朱馮身生穆王頗荒誕難信然尚書稱丹朱慢游是好穆王似之豈果有怪行者必有怪徵耶

有泗如淮有肉如坻釋文以淮坻韻不切云淮當為淮據孔疏是劉炫說孔陸糾之以為荀吳非齊人何意舉齊地淮水嚴九能云淮當讀如圍釋名淮圍也圍繞揚州北界東至海也顏延年詩惜無雋雉化何用充江淮去國還故里迷門樹蓬藜淮藜為韻政合古音吳氏韻補叶盧欺切非也與左傳全顧亭林謂淮

清白士集

卷十九

晉記二

五

字當从佳人之佳乃得聲今本說文誤案字書無从佳之字豈可以說文為誤乎

昭十四年南蒯將叛盟費人司徒老邾慮癸為廢疾使請曰臣願受盟而疾興注以老邾慮癸為南蒯家臣夫蒯固季氏家臣豈家臣復有臣乎服虔以為二人季氏家臣蓋亦仕于費者然又安知非費人中之豪家巨族哉古人相與言多自稱臣不足為異

昭十九年鄭子言雲龍水火名官服虔因撥出雲龍配五色水火配四時之號孔疏斥其虛而不經是也董含三國識畧言闔賊建設偽官衣服以雲為級一品一雲至九品為九雲服說幾類是

春秋昭二十年盜殺衛侯之見繫公穀作輒且曰兩足不能相

過衛謂之輒夫繫為靈公兄輒為靈公孫不應全名而又因
公孟之足不長遂附會為說左昭七年傳孟以輒名者如衛
出公輒鄭公孫輒豈皆弱足乎說文耳部取字注云耳垂也
春秋傳秦公子輒者其耳下垂故以為名此又一說繫傳本
作秦公子取取者其耳下垂蓋引鄭公孫輒字子耳而誤者
楚費無極諂卻宛事吳越春秋所載較左氏為詳可補傳之畧
然以為平王具酒似誤子常殺宛在魯昭廿七年平王已卒
矣韓子內儲說下云飲令尹酒

昭廿五年介雞賈解芥子淮南人閒注全杜從鄭眾云甲也呂
子察微注全當是商許孔疏從鄭嚴九能日史記作芥雞羽
服注與賈許合案應場鬪雞詩芥粉張金距庾信詩芥粉搗
春場王褒詩猜翠芥粉生劉孝威雞鳴篇翅中含芥粉梁簡
清白士集卷十九解記二

文帝詩芥羽忽猜儔褚玠詩芥羽雞塵生此數詩皆用賈服
之義芥羽之法詳載周去非嶺外代荅其說云養雞者割截
冠綏使敵無所施其背其芥肩也未芥子糝于雞之肩腋兩
雞半鬪而倦盤旋伺便互刺頭腋翻身相啄以有芥子能眯
敵雞之目故用之據此則賈服之義乃鬪雞之常法正義申
鄭而抑賈殊不然也介芥古通王氏學林謂司馬遷改介為
芥杜預循其誤妄已

昭廿八年叔向母言羿滅后夔子伯封案夔典樂唐虞何以其
子當夏太康之世殊為可疑昔人曾言九官之變金仁山謂
傳載伯封事是誣也路史稱禹命伯封及昭明作衍歷歲紀
甲寅雖未可為據然亦不應有封豕之目
定四年柏舉之戰左穀作舉公羊作莒蓋古以音全通借故水

經江水注江夏有舉洲舉口庾仲雍江記作莒鄴氏非之以
為得其音而忘其字欠考

定九年衣狸製注裘也哀廿七成子衣製注雨衣也二注異解
孔疏皆訓作裘蓋製是裁造之意元無定訓言狸故以為裘
言雨故以為雨衣若如孔疏則成子救鄭在八月前豈衣裘
時乎與周禮司裘疏言夏至祀地服大裘全謬
定九年如駟之斬釋文曰或作如駟之有斬非而詩小戎釋文
及說文繫傳引左氏云如駟之有斬

哀六年楚昭王卒逆越女之子章立之杜云越女昭王妾章惠
王十六年圍公陽穴宮負王如昭夫人之宮杜云昭夫人王
母越女杜兩注皆本服虔見史楚世家後注誤也昭夫人乃惠
王適母越女是妾不得稱夫人又列女傳謂越妙句踐之女
清白士集卷十九解記二

許從昭王死先自殺則安得惠王之母乎
周分魯公以夏后氏之璜此有一無二之寶也乃哀十四年傳
衛公文氏求向魃夏后氏之璜豈流傳不止一璜耶
屬鏤之劍鏤字釋文音力俱力侯二反是二音皆可讀也荀子
成相作獨鹿蓋聲之轉

哀十一年仲尼謂孔文子云胡篋之事則嘗學之矣甲兵之事
未之間也與對衛靈公語全而其時前後各異當是兩事
左傳一國之人前後全姓名者昭十二年周殺甘悼公之黨陰
忌而廿六年又云陰忌奔莒以叛成十八晉有行賈辛昭廿
二又有賈辛宣十二楚屈蕩襄廿五又有屈蕩莊六年衛甯
跪哀四年又有甯跪隱五年鄭洩駕僖三十又有洩駕蓋皆
兩人也至晉之梁引一見桓三年一見僖卅三相距八十三

年疑亦兩人而高澹人春秋傳姓氏考以為一人未知何據
 魏樂詳從謝該問左傳疑義撰樂氏問七十二事杜畿為河東
 太守署詳文學祭酒使教後進畿第三子寬字務叔有春秋
 左氏傳解元凱之學蓋有自來其序中未嘗一及又元凱注
 左多本服氏乃序中歷稱劉賈許穎獨不及服何也小顏注
 漢書其序例無一語及顏游秦顏昭甫顏幼與並見真卿亦
 可異許周生云西晉時治左傳者皆宗服氏故有寧道周孔
 誤諱言鄭服非之語元凱序中云歷舉劉賈許穎之違若并
 及服氏則學者必羣起而爭又將如王子邕之疲於酬對矣
 其時服義盛行行政如今之胡傳若謂元凱意存掠美萬無是
 理近王光祿鳳喙至以攘竊詆之抑何不諒古人之甚也
 文選劉淵林吳都賦注引左傳曰天子經畧土地定城國制諸

清由士集 卷十九 雜記二

侯畧分界也疑是左傳逸文朱氏經義考逸經一門只載通
 典博士徐禪議一條

何邵公言孔子使子夏等十四人求周史記得百二十國寶書
 以作春秋今經止有六十國不可為法者皆棄而不錄也此
 說甚僻即以公羊證之莊七年傳不修春秋曰兩星不及地
 尺而復君子修之曰實星如雨不修春秋謂未修之魯春秋
 也則孔子之據魯史而作明矣有何百二十國寶書乎

公羊桓五年疏說縣與致仕云日在縣與一日之暮人年七十
 亦一世之暮而致其政事于君故曰縣與致仕也亦有作車
 者案漢書韋孟詩天子我恤矜我髮齒懸車之義以洎小臣
 蓋今此解然漢以來人臣致仕則賜安車駟馬故薛廣德縣
 其安車傳子孫以為榮乃別一故事不可牽引作致仕懸車

解證竊疑安車惟大臣得賜矣

閔二年吉禘于莊公傳云譏始不三年也文二年公子遂如齊
 納幣傳云譏喪娶也蓋周衰禮廢三年之喪久已不行論語
 宰我問三年喪一章乃現身說法疏引繆協謂宰我思禮憤
 于夫子以戒將來義在屈已明道此解極確與齊宣王欲短
 喪不全 國初劉思敬文從繆協之說檀弓原壞節疏言宰
 我請喪親一期終助陳恒之亂孔仲達錯信為真爾謂助陳
 恒尤謬

僖三十三年宰上之木冢何以訓宰晉書天文志虛二星冢宰
 之官也主死喪哭泣未免附會示兒編謂冢宰字相近而譌
 錢詹事云非謬也二字聲相近故可轉訓

清由士集 卷十九 雜記二

禮經皆不言神主形制唯曲禮下疏引白虎通曰主方尺或曰
 尺二寸公穀文二年注言主狀正方穿中央達四方天子長
 尺二寸諸侯長一尺曲禮疏引五 楊疏及左昭十八年疏引
 衛次仲云右主八寸左主七寸廣厚三寸穿中央達四方山
 海中山經又云桑封者桑主也方其下銳其上而中穿之加
 金合此四說可得古作主之制

宣六年傳周狗謂之羹注以比周解之似未確爾雅郭注引作
 善狗周有善義杭堇浦太史云周狗周地所出如韓盧宋鵠
 孫頤谷侍御云宋本爾雅注作善狗善字是博物志亦作善
 狗蓋嚴顏異文廣雅注書也故云善狗而周與善義文相似
 宣十五年注男年六十女年五十無子者官衣食之使之民間
 求詩何氏所言不知何時之法與王制及漢書食貨志異
 定四年傳朋友相衛而不相迓注迓出表辭猶先也錢詹事云

古書从彳从辵之字往往相通則迥即徇也左傳帶其斷以徇于軍即出表之意許周生云何解即暗用禮記不爲魁之義耳

穀梁僖三十三年傳匹馬倚輪無反者倚讀若奇偶之奇與公羊隻輪全方言云倚倚奇也自關而西秦晉之間凡全物而體不具謂之倚荀子脩身篇倚魁之行莊子天下篇南方有倚人漢書五行志作倚釋文先音居宜切者是

宣二年傳靈公朝諸大夫而暴彈之范氏解作殘暴似未允嚴九能云廣雅釋詁暴猝也暴彈乘其不備而猝然彈之也曲禮曰已孤暴貴五代史記安重榮傳起於軍卒暴至富貴大戴禮保傅曰秦無道之暴盧注暴荀子富國篇暴暴如止山起之貌呂覽察今篇

之水暴溢高注卒疾也史記項羽紀贊何與之暴也茲全斯義

清由士集 卷十九 雜記二

穀梁合經論南宋時浦江鄭綺所撰竹垞經義考云已佚余嘗於吳興書船見之凡十二卷索價頗高其時以未辨真偽且鈔手甚惡遂舍去至今以爲恨

國語穆王征犬戎得白狼白鹿山海西山經孟山多白狼白虎郭注引外傳作虎謂虎名魁魁疑今本鹿字譌

魯語臧文仲如齊告糴曰大懼殄周公大公之命祀又曰其周公大公及百辟神祇實永饗而賴之豈魯兼祀大公乎注家皆不甚明晰

晉語趙衰曰城濮之役先且居之佐軍也善案左傳戰城濮時卻縠佐中軍狐偃佐上軍胥臣佐下軍先且居何從則身其閒亦不應與其父全時爲卿也

楚語鬬辛謂其弟懷曰吾先人以善事君成名於諸侯自鬬伯

比以來未之失也直稱先祖之名恐是作傳者失檢後漢書馮衍顯志賦憤馮亭之不遂兮惜去疾之遭惑呼名不諱可乎

左國記事多異文體亦殊傳之謂國語非正明作甚是見哀十學紀開六引卽如漢藝文志有公羊外傳五十篇穀梁外傳二十篇竝佚不傳豈出二子之手乎

孝經疏辨康成未嘗注孝經其驗有十二以荀景及范蔚宗言鄭注孝經爲非攷御覽四十二寰宇記廿三卷沂州費縣有南城山後漢書鄭玄漢末遭黃巾之難客於徐州今孝經序鄭氏所作其序云僕避難于南城山棲遲巖石之下念昔先人餘暇述夫子之志而注孝經蓋康成裔孫所作也今西上可二里許有石室焉周迴五丈俗云是康成裔孫注孝經處

清由士集 卷十九 雜記二

則康成曾注此經而成于後人之手荀范之說不可盡非公羊昭十五年疏引鄭稱孝經注當別一人或謂卽康成裔孫恐不然許周生云南史陸澄傳載澄與王儉書云世有一孝經題爲鄭玄注觀其用辭不與注書相類案玄自序所注衆書亦無孝經儉答曰鄭注虛實前代不嫌意謂可安仍舊立

置據此則鄭注孝經晉宋皆無異說疑之者自陸澄始至唐劉子玄乃暢言之稱官侍中常爲魏明帝傳見續漢書與服志注及魏志文帝紀注

論語三歸注疏及史記禮書漢書地理志戰國東周策竝以爲三姓女朱子從說苑善說以爲臺名翟晴江教授云以管氏本書證之三歸特一地名讀輕重篇自見蓋其地以歸三不歸而名之也本公家地桓公賜以爲采邑耳案晏子春秋雜

下篇晏子相景公老辭邑公曰先君桓公有管仲身老賞之

以三歸澤及子孫今欲為夫子三歸澤及子孫豈不可哉韓
子外儲左下及難二管仲相齊曰臣貴矣然而臣貧桓公曰
使子有三歸之家據此則晴江以為地名審矣史記公孫弘
曰管仲相齊有三歸修擬於君亦是言其修富

宰予晝寢資暇錄謂梁武帝讀為寢室之寢晝作胡卦反言其
繪畫寢室此說不知何出齊東野語云嘗見侯白隋人所注論

語謂晝當作晝李習之筆解亦以為晝寢筆解有韓退之評

評之以為韓作者非也張籍弔退之詩論語蓋李所作而韓

語未迄注手蹟今據此則非韓作明矣許周生云南史何

尚之傳顏延之以酒醉詣焉尚之望見便陽眠延之發簾熟
視曰朽木難雕是六朝舊本皆作晝寢無疑皇疏引琳琳公
云宰予見時後學之徒將有懈廢之心故假晝寢以發夫子
切磋之教范甯亦云託夫弊跡以為發起蓋與論短喪全意

清白士集 卷十九 警記二
此賢腐世之心可謂苦矣野客叢書曰寢者寢室晝當居外
夜當居內宰我晝居內未必留意於學故夫子譏之若如此
解則當云晝居寢不得曰晝寢

互鄉難與言童子見皇邢二氏俱引琳公云此八字通為一句
言此鄉有一童子難與言耳非一鄉皆專惡也此解似勝鄭
注十室之邑必有忠信豈有一鄉之人皆難與言者

王伯厚引王無咎謂互鄉在亳州鹿邑縣閻百詩四書釋地續
以為未足憑案寰宇記引劉芳徐州記云合鄉即古互鄉孔
子所謂難與言者攷漢志合鄉縣屬東海顧氏方輿紀要曰
合鄉城在嶧縣西北古之互鄉也寰宇記又謂互鄉在陳州
項城縣北一里恐非

舜五臣中臯益異族以為父子者妄也辨見史後漢書馮衍顯

志賦臯陶鈞于雷澤兮賴虞舜而後親宋書符瑞志史時為
禹卜畋得臯陶墨子尚賢云禹舉益于陰方之中授之政九
州成可得二人發跡之概
太宰問於子貢孔安國云太宰官名或吳或宋未可知也案莊
子天運稱商太宰蕩商即是宋韓子說林有子園見孔子於
商太宰事又云宋太宰貴而主斷內儲說上又有商太宰使
少庶子之市事而列子仲尼篇商太宰見孔子一段與論語
政合則當屬宋也康成以為吳太宰駘非檀弓有陳太宰駘

漢書杜鄴傳閔子騫守禮不苟從親所行無非禮者故無可間
也樊遲問孝子告之以無違而又言事之以禮閔子蓋能如
是故稱為孝後漢范升傳子以人不間於其父母為孝臣以
下不非其君上為忠與杜鄴之解全此漢人相傳之舊訓也
清白士集 卷十九 警記二
集解引陳羣謂閔子為人上事父母下順兄弟動靜盡善人
不得有非間之言其論孝哉之義較淺矣
周衰於東遷而子曰吾其為東周何也孫氏示兒編云此是反
辭言必興起西周之盛有復為東周之衰乎頗勝舊注蓋本
伊川之說
作者七人包咸注以長沮桀溺丈人晨門荷蕢儀封人楚狂接
輿實之疏引王弼謂即逸民引康成謂七為十字之誤夷齊
虞仲辟世者荷蓀沮溺辟地者柳下惠少連辟色者荷蕢楚
在辟言者案論語舊本作者七人連賢者避世四句故解家
皆以隱士當七人之數孟子古之賢士注作者七人隱各有
方後漢書黃瓊薦處士黃錯任棠云年皆耆耄有作者七人
之論逸民傳序云絕塵不及全夫作者而李賢黃瓊傳注與

王弼全蓋皆本于應劭風俗通其十反篇云孔子嘉虞仲夷
逸作者七人也張子正蒙又以伏羲神農黃帝堯舜禹湯為
七人程子說全岐頭別論似均未足為據必求其人包注為
允

夫子稱孟莊子之孝以不改父之臣與政為難能攷春秋襄十
九年仲孫蔑卒廿三年仲孫速卒則莊嗣獻子僅四年蓋有
合於三年無改父之義也

柳下惠氏展名獲字禽又字季諡惠而柳下之稱未知是邑是
號趙岐孟子注以柳下為號廣韻及唐書宰相表云食采柳
下遂為氏故左傳論語疏謂柳下食邑名莊子盜跖釋文一
曰邑名而藝文類聚八十九引許慎淮南子注云展禽之家
樹柳行惠德號柳下惠莊子釋文荀子成相大畧注竝全其

清白士集 卷十九 警記二

說以為居于柳下也魯地無名柳者展季卑為士師亦未必
有食邑當是因所居號之如戰國策稱梧下先生陶靖節稱
五柳先生之類

趙氏孟子題辭曰七篇三萬四千六百八十五字陳士元孟子
雜記云今孟子實有三萬五千四百一十字較趙說多七百
二十五字蓋趙誤算也翟晴江作四書考異余與翟公對數
之實凡三萬五千三百七十一字較趙多六百九十四較陳
少三十一經本流傳古今不無小異未敢遽以舊說為誤

時日害喪書湯誓害作曷古字通用趙注云害大也書傳無訓
害為大者王栗臣孝廉名庚云疑大乃益之譌誤脫其半耳
匡章孟子所與游者陳仲子孟子所惡者而高誘注呂氏春秋
不屈篇以匡章為孟子弟子注淮南汜論以陳仲為孟子弟

子似皆誤
放勳曰孫氏音義云丁音駟或作日誤路史後紀亦作日字則
以為放勳之言者非也

無罪而殺士章注語曰鳶鵲蒙害仁鳥增逝案二語見漢書梅
福傳上句作載偽疏謂出史記以趙殺鳴犢孔子臨河而歎
數語當之謬矣

余嘗辨四罪四凶非一科頃讀三國志杜恕傳考課疏有云殛
鯀而放四凶別鯀於四凶之外可見是兩事元凱乃其子何
注左以檇杌為鯀乎

堯九男淮南泰族全而呂氏春秋去私求人二篇隋書王劭傳
竝云堯有十子趙岐數丹朱在九男之內故曰八庶無事不
見于堯典高誘謂丹朱所不在數中蓋以九男皆庶子史

清白士集 卷十九 警記二

記堯紀索隱引皇甫謐亦稱庶子九人則趙氏八庶之說非
歟莊子盜跖篇堯殺長子釋文載晉崔謨云堯殺長子考監
明路史後紀言朱之兄考監明先死不得立庶弟九是堯不
止十子矣又呂去私及王劭傳言舜有子九人亦俱無考

楚史檇杌釋文於左傳序及文十八傳爾雅序竝音檇徒刀反
案杜注檇杌頑凶無備匹之貌則當音直由切八愷中檇戲
陸德明顏師古俱音韋昭音漢藝文志公檇生霍去病傳
檇余山師古皆音史索隱檇可互證也

西子疏引史記云西施越之美女越王句踐獻之吳王夫差大
幸之每入市願見者先輸金錢一文史記無此事不知出何
書西域記謂欲見如來頂骨者稅一金錢政和類又不虞之
與章注引尾生陳不瞻事偽疏亦以為史記之文云其事繁

不重述邵武士人殆不信世間尚有讀史記者

校人乃掌馬者猶國人云爾周禮夏官有校人左傳哀三年校

人乘馬命校人駕乘車可證也乃孟子注以校人為主池沼

小吏不知何據豈因有畜魚之事而誤歟校人職曰家四閑

馬二種子產位上鄉執國政固宜有掌馬之人矣

負芻之禍注時有作亂者曰負芻來攻沈猶氏以負芻為人名

偽疏沈猶有寇賊自負其芻草來攻我室更為迂曲余謂此

猶左傳芻蕘之難云爾總之不離草竊者近是

孟子述獻子之友五人而忘其三國語趙簡子言獻子有闕臣

五人豈即孟子所謂五人歟然以為闕臣與不挾貴之指不

合獻子蓋友之而不臣之也又新序刺客篇獻子答韓宣子

曰吾有二士顏回茲無靈似可補孟子所忘之二但獻子卒

清白士集 卷十九 齊記二

于襄公十九年安得逮見顏子恐亦不可信

孔子主司城貞子為陳侯周臣趙注貞子宋卿陳侯周懷公子

為楚所滅故無諡與史不合又以孔子為陳侯之臣案此時

孔子已過宋至陳何以主于宋卿之家若以貞子是宋卿出

奔在陳則春秋傳無其事若以司城乃宋官故屬之宋而春

秋之世官名變易彼此襲稱政不得泥宋以武公廢司空為

司城之說曹君未聞有名司空者哀七年傳言曹伯陽使公

孫疆為司城況史記孔子世家明云孔子至陳主司城貞子

家是陳固有司城之官矣安得以為宋卿左哀十五陳有公

孫貞子杜世族譜謂司城氏哀公孫通志氏族畧四謂陳有

司城哀公之子公子勝為之勝見左知貞子是勝之子也貞

子為陳潛公臣潛公蓋有二名史名越孟子名周而周之諡

潛史年表世家可證何言見滅無諡至以孔子為陳臣更非

在陳絕糧并難言公養奚為臣之有

蕘稗偽疏禾中之莖草也案蕘通作稗爾雅作稗注稗似稗布

地生穢草疏云稗亦有米細小莊子稗米之在太倉是也稗

說文禾別也廣韻草似穀而實細則蕘與稗判然二種疏既

誤合為一而又以莖草當之尤為失考莖名莖蕘爾雅莖蕘

蕘蕘乃別一種草名非蕘非稗亦非生于禾中

小弁序謂太子之傅刺幽王而孟子趙注以為伯奇之詩疑齊

魯韓三家有此說猶曹植令禽惡鳥論以黍離為伯奇弟伯

封作也論衡書虛曰伯奇放流首髮早白詩云維憂用老漢

書中山王勝聞樂對言伯奇流離比干橫分亦引詩憂老數

語趙注政全必非無據若偽疏以伯奇為宜曰妄矣伯奇尹

清白士集 卷十九 齊記二

吉甫子後書黃瓊傳注引說苑又以為王國子未聞

述齊桓葵工五命不但與公羊僖三年陽穀盟詞及管子大匡

霸形所載異并與穀梁僖九年葵工之令詳畧不全似當以

孟子為定

杞梁妻善哭趙注本說苑列女傳言哭夫而城為之崩正義著

其名為孟姜據列女傳云就夫之屍於城下正義云向城而

哭則城者莒城也左傳云邈於郊檀弓云迎柩於路說苑云

聞之而哭則城是齊之城故崔豹古今注曰都城也似當依

齊城解乃馬縞中華古今注以為長城貫休詩築人築土一

萬里杞梁貞婦啼烏烏寰宇記平州盧龍縣秦長城東西長

萬里杞梁妻哭城崩得夫骨即此城也時代懸隔誕謬之甚

或指齊長城然
此公時未築也

二女果說文作嫫趙注果侍也與許慎解全偽疏云釋果為侍是惑於許說而誤蓋木實曰果云果者取其質而言也似以果字屬下句謂實若固自有之愚案周禮大宗伯曰攝而載果小宗伯曰以待果將注果讀為禠古者饗祀王后全獻疑此果字是瓚禠之義

爾汝者賤簡之稱也故孟子云人能充無受爾汝之實無所往而不為義世說載孫皓為晉武帝作爾汝歌帝悔之魏書陳奇傳游雅管眾辱奇或爾汝之隋書楊伯醜傳見公卿不為禮無貴賤皆汝之則雖敵以下猶不可乃再告舜曰安汝止伊尹之告太甲呼爾者四呼汝者二偽書箕子為武王陳洪範呼汝者十有三金騰呼三王為爾者六洛誥呼汝者七立政篇呼爾者一詩卷阿言爾者十三又民勞王欲玉汝蓋古詩白士集卷十九

之君臣尚質不相嫌忌所謂忘形到爾汝也趙注琴張云子張善琴號琴張以琴字為額孫師當因俱字子張故誤廣韻云琴姓也文選枚叔七發有琴擊李善曰師擊工琴謂之琴擊猶京房善易謂之易京師擊工琴未見他出爾雅釋詁孟勉也郭注未詳近日翟教授作補郭引幽通賦孟晉追羣語為證案管子任法云高言孟行語在班前至鄭漁仲爾雅注謂孟猶愍未安釋詁衛蹶嘉也郭云未詳案儀禮既夕有短衛考工記矢人注有備衛矢羽謂之衛矢之美在乎衛也蹶見詩唐風大雅二字皆釋經鄭樵爾雅注今時俗訝其物則曰衛蹶與衛不相遠但方俗語有差耳臆說無取釋言肇敏也郭注引書肇牽車牛嚴九能云釋詁訓肇為始為

謀此又訓敏始釋江漢詩肇敏戎功之文詩云肇敏即訓肇為敏猶書云謀及乃心即以心訓謀詩云振古即訓振為古詩云戴弁休休即訓休為戴釋訓的的田也十四句皆此例郭注所引似未合

釋訓自子子孫孫引無極以下十六句皆用韻語如七言古詩此訓詁之創格也趙氏孟子章指效之黃石公三畧引軍讖內貪外廉至是為國姦三十句一韻連用惟兩句不韻古書用韻無如是多者亦奇郭璞注釋訓篇王逸注楚辭皆用韻釋親妻之父母為外舅外姑然亦可單稱舅姑坊記曰舅姑承子以授婿

釋樂徒鼓磬謂之蹇郭云未見義所出案釋文蹇本或作蹇攷蹇與蹇蹇全方言廣雅並云吃也玉篇難也蓋八音惟磬難清自士集卷十九

和其聲訕然如人之口吃于言促而不舒也釋地秦有楊陟疏引周禮夏官職方氏之楊紆改為楊陟而謂冀州之楊陟即雍州之弦蒲恐不然也漢地理志述職方揚紆而師古注引爾雅又改為楊紆豈因音全通用歟鄭與顏皆不知楊紆所在爾雅釋文云本或作紆字非釋山云大山宮小山霍案水經注四十卷霍山下引爾雅大山宮小山為霍為字舊三十九卷廬江水下又引爾雅宮字霍字之上皆有曰字豈古本爾雅不全乎全謝山太史謂古人元有二種讀法晁補之作二句對解之非無據也案泚水篇引開山圖瀟山圍繞大山為霍山以例此文則霍上有曰字較為明審若宮上亦有曰字作二句讀畢竟未安釋木堯相郭云未詳案凡木枝葉凋落日堯亦謂之柎方言柎

就也注成就貌蓋自榮至枯亦物之一成也

釋鳥與鸚鵡郭未詳案樊孫本與作鸚釋文本作與則即鸚斯

也小爾雅廣雅並云此類有三純黑而反哺者謂之烏小

腹下白不反哺者謂之鴉白項而羣飛者謂之燕烏鸚鵡必

燕烏矣鸚為頸項之義鸚為白義詩有女如荼亦言其白

釋畜缺豕屬或疑釋獸豕子豬一條是錯簡許周生云廣雅次

第依爾雅六畜篇雖有豕屬而豕豕諸條在釋獸中與爾雅

合蓋古人著述不似後人煩密也景純注爾雅自謂沈研鑽

極歷二九載然未詳者尚有百數十事偶解一二或可補闕

若必備說無遺恐不免失之鑿矣

許周生云經學自東晉後分為南北自唐以後則有南學而無

北學北史儒林傳序曰江左周易則王輔嗣尚書則孔安國

清白士集 卷十九 管子

左傳則杜元凱河洛左傳則服子慎尚書周易則鄭康成蓋

南北之不全如此陸元朗南方學者經典釋文不獨創始陳

後主元年其成書亦在未入隋以前故序錄中於王曉周禮

音注云江南無此書不詳何人於論語云北學有杜弼注世

頗行之又其書中引北音止一再見似書成後入隋唐亦不

增加故北方大儒如徐遵明諸人皆不援及元朗於貞觀初

拜國子博士據唐書儒學傳盧弼引學士釋文攷證五經

正義之作未必非元朗創議故正義于易書左傳用王注孔

傳杜注並全于釋文正義中所謂定本者出于顏師古手本

傳師古之學本其祖介介家訓書證篇每是江南本而非河

北本師古為定本時輒引晉宋已來古今本折服諸儒則據

南本為定可知也釋文中亦間引定本是師古所定元朗猶及見之孔仲達本兼涉

南北學本傳稱其淵源至其為正義時已有顏氏考定本在

前且師古首董其事仲達亦不能自主遂專用南學

而北學由此竟廢近乃有治鄭氏易書服氏左傳者紹北學

于千載之下不亦難乎

唐瞿曇悉達開元占經引緯書甚多朱太史經義考有誌緯五

卷所載諸緯遺文不及十之一二又占經引緯曰河圖聖治

符曰雜書兵鈴勢曰詩雅度覽曰春秋渾符曰孝經周天七

術八問又曰赫連圖不知何經之緯朱氏并缺其目豈未見

悉達此書耶楚詞王褒九懷株昭云神章靈篇兮赴曲相和

王逸注河圖洛書緯識文也朱氏亦失載

檀弓之義

檀弓之文左氏所不逮見四庫全書故東坡得文法於檀弓紀聞

清白士集 卷十九 管子

嘗教人讀之梁溪何小山物始之言梁書何子季傳尚未深知檀弓

者爾特記事多失之誣解家又增乖越余愛其辭而病其義

沈誦之餘為沽說二卷沽者畧也後見徐穆如檀弓通邵鶴

亭檀弓疑問頗與余全因徧攷漢唐迄今駁檀弓之語隨校

隨刪僅存十餘條易沽說為剩義錄之如左

文王舍伯邑考而立武王 文王舍伯邑考之子而立武王但

云舍伯邑考者省文耳上言舍孫立子下言立孫其義已顯

左傳潘岷之黨申鮮虞之傅擊並省去子字淮南汜論曰立

之以長文王舍伯邑考而用武王非制也史記管蔡世家曰

文王舍伯邑考而以發為太子孔叢雜訓曰文王舍適立才

注疏謂文之立武王伯邑考見在似皆誤會檀弓之文

微子舍其孫胙 蔡邕朱公叔鼎銘云微子啟生公子朱豈即

臚之父歟

孔子既得合葬於防 史記敘孔子母死在年十七以前恐不

可信皇王大紀於周景王十六年書顏氏卒則孔子年二十

三歷聘紀年書觀東西南北之人一語似稍近實蓋孔子早

有四方之志因母在不敢遠游耳史記孔子三十歲之前已

兩次去魯必是除喪而乃出行也

孔子少孤節 周禮家人墓大夫掌墓地自王公至於士庶辨

其尊卑度數而葬以族地之形勢及丘壟昭穆處皆豫為圖

藏之後須葬者依圖以夾其造營始祖之墓孔子曾祖防叔

為防大夫卒而葬此孔氏兆域當始營于防叔則所謂防墓

者先祖之墓也所謂不知其墓者昭穆之處也所謂合葬於

防者以孫從祖也蓋孔子三歲失父淺殯於五父之衢迫母

清自士集 卷十九 警記二

歿而訪求墓位乃得葬親全處爾史記誤以合葬為母附父

墓後儒竝據以 論說故義有難通余著史記志疑尚仍舊解

蓋三妃未之從也 堯妻舜二女明載堯典孟子何以有三妃

歷攷漢書劉向傳後書張衡趙咨傳三國志魏文帝終制皆

作二妃周禮天官目錄九嬪疏史五帝紀集解後書李賢注

文選思立賦李善注山海中經郭璞注路史後紀十二羅

萃注竝引禮記作二妃則知三妃乃別本之譌康成就文立

義謂之三夫人宋書禮志第四襲其說孔疏引皇甫謚世紀

以實之世紀所稱舜妃癸比本於海內北經此氏豈

可信哉鄭注引離騷湘夫人九屬乖誣蓋蒼梧之葬本為妾

傳而二妃不從記有明文安得神游湘浦漢地理志陳倉有

舜妻盲冢祠竹書舜三十年葬后育于渭則娥皇先舜二十

年卒也育乃其名盲路史餘論引世紀女英墓在商州隨其

子均徙于封所故卒葬在焉斯固事之可信者乃仍襲傳會

或謂二妃葬湘山秦博或謂從巡溺湘水列女傳王逸郭璞羅泌已辨其非寰宇記百六十二言桂州臨桂縣有

雙妃冢奚足據耶九歌湘靈湘夫人是湘之神靈竝天地奈

何嫁名堯女洛水宓妃一以為伏羲女如洋一以為伏羲妃

路史 似古帝之子動遭水厄多作水神此與山海經注以湘

神為天帝之二女路史以為帝舜之二女全歸荒誕矣

兄弟吾哭諸廟父之友吾哭諸廟門之外師吾哭諸寢朋友吾

哭諸寢門之外所知吾哭諸野 奔喪云哭父之黨於廟母

妻之黨於寢師於廟門外朋友於寢門外喪服小記哭朋友

外所識於野張帷鄭注引逸奔喪禮曰哭父族與母黨於廟

清自士集 卷十九 警記二

妻之黨於寢朋友於寢門外所說不全疑檀弓誤未必是殷

周異禮蓋師不當哭於寢也

陳莊子死赴於魯魯人欲勿哭繆公召縣子而問焉 魯繆公

立于齊宣公四十七年而莊子死于齊宣公四十五年似不

相涉

父母之喪哭無時使必知其反也 喪大記云君既葬王政入

於國既卒哭而服王事大夫士既葬公政入於家既卒哭弁

經帶金革之事無辟禮運曰三年之喪期不使此後世奪情

之所藉口也東漢斷大臣行三年喪吳孫權時立制奔親喪

者罪大辟更屬道薄於當年風頹於百代矣

天子之哭諸侯也爵弁經紵衣或曰使有司哭之 士喪禮喪

大記周禮夏官挈壺氏皆有代哭之文此最可疑昔王秀之

禁子孫代哭以為喪主不能淳至故欲多聲相亂魂而有靈
吾當笑之豈先王制禮教人以偽所見反不如一王秀之耶
有殯聞遠兄弟之喪哭于側室無側室哭于門內之右 雜記
下篇亦云有殯聞外喪哭之他室檀弓上篇伯高死衛節疏
又云無殯當哭諸正寢似皆非也孔子謂兄弟哭諸廟奔喪
日哭父之黨於廟則無論不哭於寢而殯不在廟何以舍廟
而哭於異室乎

陳子車死於衛節 陳子亢非孔子弟子陳亢乃齊大夫陳子
車之弟子車即左傳昭二十六年之齊子淵捷與陳亢字子
禽皆判然不全故漢書古今人表陳亢陳子亢分列五等六
等鄭注誤認為一人也

公輸若方小斂般請以機封 古有兩公輸般如羿後有羿之
清由士集 卷十九 禮記

比此般與戰國策墨子諸書所稱魯般年數懸隔決非一人
故樂府古豔歌行云誰能刻鏤此公輸與魯班唐上官昭容
詩公輸與班爾從此遂韜聲

戰于郎 郎當為郊以字形相狀而誤事見左傳哀十一年若
郎之戰在魯莊十年安得有禹人及童汪錡孔疏謂戰郎戰
郊俱有汪童之事不亦謬乎又以戰郎是桓十年齊衛鄭來
戰于郎亦非

工尹商陽與陳棄疾追吳師 陳棄疾恐非楚公子棄疾後立
為平王者蓋棄疾是時居蔡不在軍中也鄭注陳或作陵疑
棄疾即左傳昭十二年陵尹喜之字

滕公之喪使子叔敬叔弔進書子服惠伯為介及郊為懿伯
之邑不入 杜于世族謂懿伯為子服仲叔不及仲孫宅

似以懿伯即惠伯父仲孫宅而注昭三年傳懿伯又從康成
注謂懿伯是惠伯之叔父二說不全以子攷之世族譜誤鄭
注謂敬叔於懿伯為叔父亦誤惠伯稱懿伯叔父記有明文
則懿伯者仲孫宅之弟也故字仲叔疑懿伯無後或辨叔父
之稱對叔已敬子為詞猶書言乃顯考爾殊不然仲孫宅為
桓公六世孫叔弓為桓公八世孫 數 敬叔於昭穆當呼仲
孫宅為從祖安得有叔父之稱 孔疏云敬叔于宅字子服後
遂為氏故稱子服惠伯若宅即懿伯豈惠伯以叔父字為氏
乎 程公說春秋分記云子服仲孫懿伯之子為子服
叔惠伯通志氏族畧三孟懿伯字子服並仍譜誤蓋宅諡
孝伯與其姪孟孫鞠全諡 見 非諡懿伯也問何以徵之曰
孔疏于子服伯子引世本云獻子蔑生孝伯孝伯生惠伯顧
氏大事表高氏姓名考並據之甚是

清由士集 卷十九 禮記

晉獻文子成室 注謂晉君獻之謂賀也衛湜陳澧謂君賜臣
不得言獻疑趙武諡獻文趙武兩字為諡他無所見然以衛
貞惠文子例之不敢遽斷其非若言君賜臣不可稱獻則殊
未然此篇上節云仕而未有祿者君有餽焉曰獻禮器云貴
者獻以爵賤者獻以散祭統云君洗玉爵獻卿瑤爵獻大夫
散爵獻士

以從先大夫於九京也 古原字作京傳寫譌為京耳漢太原
郡京陵縣即九原也寰宇記四十一九原在汾州平遙縣東
七里又四十七絳州正平縣下云九原趙盾葬所

陽門之介夫死司城子罕入而哭之哀節 史通申左篇謂子
罕相國宋陸於晉以此事為妄案呂覽召類載士尹池為荆
使宋見司城子罕不徙南家之牆不禁西家之潦歸諫荆王

不可攻宋因釋宋而攻鄭孔子聞之曰修於廟堂之上折衝乎千里之外者其子罕之謂乎蓋卽此一事而傳聞異辭耳
說文傳經附證

說文引經往往與今本不全顏黃門謂援引經傳與今乖者未之敢從案古本各有師承所傳多異許氏從賈逵受古學必非無據翟晴江文嘗著說文傳經證一書甫脫藁而歿今不知落何處余會附校十數條聊記於此

示部周禮有郊宗石室 翟云周禮未見惟通典禘禘上卷博士徐禪議引春秋左氏傳曰歲禘及壇墠終禘及郊宗石室然左氏傳中亦無 玉繩案舊唐書禮儀志御覽五百廿八引此文竝作春秋左氏說則是周禮者周時典禮非周官書之謂祭酒凡引緯但稱禮或稱周禮也

清白士集

卷十九 醫記二

未

牛部春秋傳曰宋司馬極字牛 翟云昭二十年少司寇極馬字疑誤極未聞爲司馬 案余弟處素左通曰極之字不見傳司馬當作司寇豈因宋有司馬牛而誤耶

口部周書曰嘒其耆長 翟云微子篇爲其歸周張本稱曰周書或當時嘗有師說然 案後足部引子顛躋仍是商書

言部詩曰螽斯羽說說兮 案釋文曰說說文作粹此旣引于說之下不應作粹而多部不載粹字其委未詳

詩曰有識其聲 翟云今詩無王氏詩攷引列于大雅雲漢篇蓋以有嘒其星當之似不可通 案魯頌泮水曰鸞聲嘒嘒毛傳嘒嘒言其聲也叔重頗有以傳注當經者疑此卽魯頌文而雜以傳耳

鳥部詩曰鳧鷖在梁 案大雅鳧鷖篇言在涇在沙在渚在漑

在壘各用以爲韻不應有別本作梁小雅鷖鷖在梁曹風維鷖在梁又不應引于鷖字之下梁字必誤

周禮曰孤服鷖冕 案春官司服侯伯之服自鷖冕以下如公之服孤之服自希冕以下如子男之服則孤當作公

木部書曰竹箭如槽 翟云今書未見玉篇述說文全 案槽與箭全音祭酒蓋云讀若竹箭而誤憶禮記爲書耳

春秋傳曰楛而書之 案周禮職幣典婦功泉府皆有書楛之文非春秋傳也

心部唐書曰五品不遜 翟云舜典五品不遜古文作遜 案漢張純陳寵稱舜典皆云唐堯之典此言唐書猶伏生大傳之題唐傳也蓋今舜典乃古堯典不分爲二

詩曰憬彼淮夷 案魯頌泮水釋文曰憬說文作慮此依經爲

清白士集

卷十九 醫記二

未

憬前瞿部又引爲穢未見有作慮字者 文選安陸王碑注引韓詩作穢

門部春秋傳曰閔門而與之言 翟云莊三十三年閔而以夫人言閔字句變爲閔門失其旨矣 案魯語閔門與之言蓋誤涉彼文

土部禮天子赤墀 案漢書梅福傳亦引此文當是逸禮衛大夫貞子名埜 案衛臣無名埜之人而謚貞子者惟北宮

喜豈喜與埜音近當時有別稱歟

虞書曰塉淫于家 案古文朋作塉閩百詩謂如楚王戊爲薄太后服私姦服舍之事當是丹朱居母散宜氏喪也

清白士集卷二十

梁玉繩

警記三史

戰國秦策姚賈曰太公望齊之逐夫子良之逐臣又曰晉文公
用中山盜而勝於城濮皆不見所出燕策云陽虎之難孔子
逃于衛亦未聞

齊策孫室子陳舉注公孫家子猶宗室云稱號甚別

燕策蘇代遺燕昭王書云秦為西帝趙為中帝燕為北帝立為
三帝而令諸侯天下孰敢不聽秦齊稱帝之後又有此游談
當時已無魯連其人大聲呵之而昭王猶善其書何哉

司馬貞補史記序云本紀十二象歲星一周八書法天時八節
十表放剛柔十日三十世家比月有三旬七十列傳取懸車
之暮齒百三十篇象閏餘成歲張守節論史例襲之惟改列

清由士集 卷二十 警記三

傳七十象一行七十二日言七十舉全數餘二日象閏子長
本無此語穿鑿可笑王若虛曾斥其妄

五帝紀北發當是北戶大戴禮記作大教不可解曲阜孔檢討
廣森補註云大大人汪芒氏之國也教教民也其為人黑山
海經有焉

裴氏集解引鄭玄云由內為姦起外為軌案左傳成十七年亂
在外為姦在內為軌虞書孔傳全鄭意與傳相反何也

余嘗疑少昊是古官名見史記志疑一今又得一證越絕計倪內經少
昊主金與祝融后土玄冥太皞為五方之官則為官名審矣

夏本紀與河渠書及漢溝洫志並言禹治水在外十三年尸子
言十年吳越春秋言七年三國志高堂隆傳昔洪水滔天使
鯀治之績用不成乃舉文命隨山刊木前後歷年二十二載

蓋依史漢之十三年又并縣九載數之也其實當以孟子八
年為定金仁山謂兗州賦十三載乃全故以為十三年說本
禹貢注疏蔡九峯諸儒已非之孔疏引馬融謂禹治水三載
并縣九載為十三年八州十二年平兗州十三年平未免臆
撰至路史作治水三十年九不足信

周本紀載呂刑惟貌有稽作惟訊有稽海寧陳仲魚名云說文
糸部引周書作緇訓為旄絲次緇字於細字之下當有細義
言惟細有所稽攷也貌字乃衛包私改郭忠恕汗簡釋緇為
貌失之矣史記訊字疑緇之誤說文訊重文作黜與篆文緇
形相近耳嚴九能云古兒字作緇故汗簡云然此古文假借
非誤也古文廟作廡亦从緇省廟者兒也

紀言厲王在位三十七年元末可深信然欲攷世表世家年次
清由士集 卷二十 警記三

不得不依以為說許周生謂本紀誤竹書十二年流彘近之
溫公通鑑始于周威烈王二十三年命三晉為諸侯以為天子
自壞其紀綱特著篇首為後世戒宋樓鑰獨謂此書之作實
繼左氏傳溫公不敢顯言之爾左傳以三晉事終通鑑以三
晉事始攻魏此論甚確見本集

太史儋言合十七歲而霸王者出焉周紀與封禪書全秦紀作
七十七歲老子傳及漢郊祀志水經渭水下注並作七十歲
余謂自始皇初生逆數至惠文改元為六十六年而後四年
西周亡鼎入秦恰得七十年海寧錢廣伯云名恰得七十既
非初生復非即位如何似當闕

秦本紀大廉玄孫曰孟戲中行鳥身人言鳥身上似脫中行二
字不然太戊妻之當何屬而下文所謂中滴者又誰之玄孫

廣伯云其玄孫曰中涵上有中衍之後句

武王之謚疑當以悼武為定廣伯云下文悼武王后出歸魏則本篇有足證也

秦初并天下分三十六郡史不著其目參攷漢志續志連內史

祇三十五尚缺一郡案水經灤水注云始皇二十三年滅燕以爲廣陽郡漢高帝更曰燕國余據以補郡數之缺詳史記志疑四

趙誠夫水經注釋引顧亭林北平古今記謂漢志廣陽國昭

帝元鳳元年置當以昭帝置者爲定恐未盡然孟堅志地理但舉大畧文義簡古不能盡詳即如漢更秦廣陽爲燕國高

帝時封盧縮及其子建文帝時封劉嶧武帝時封子且直至昭帝因且謀反誅地入于漢改用廣陽舊名宣帝仍而易

中間凡二次國除爲郡孟堅皆不書則其不言秦廣陽郡者清白士集卷二十 晉紀三

畧也秦有黔中高帝更名武陵孟堅不云故秦黔中郡亦是脫畧不書與廣陽一例矣

始皇本紀年十三歲古無年歲並稱者日知錄謂古人但云年幾何不言歲也自太史公始變之錢廣伯云孟子鄉人長於

伯兄一歲趙策太后曰年幾何矣對曰十五歲矣則言歲不始于太史公

許周生云始皇八年王弟長安君成蟜將軍擊趙反死屯雷軍吏皆斬衍死字遷其民於臨洮此爲一事據漢書五行志所

引止此可證以下另爲一事將軍壁死壁當是將卒屯雷蒲鵠反前所衍死戮其屍蓋蒲鵠以屯雷人聞遷屯雷民懼禍

及已故因將軍之死而反反亦即死故戮其屍也 呂后紀末前言東牟侯與滕公除宮廢執戟者拮兵罷去載少帝出

則宮中已無一人乃又云代王入未央宮有謁者十人持戟

衛端門此十人何自來乎且天子未出而一麾罷去今帝已出而十人者謬言天子在宮以止代王之入轉必待太尉往

論然後去則十人明是太尉所使俾知操縱之權實出于已故文帝即夜拜宋昌張武收兵柄以備不測一時君臣情事

史公以掩映之筆出之綜核上下文史公不應乖反如此固自其微意所在爾

泰山碑曰施于後嗣化及無窮遵奉遺詔永承重戒是帝在而亦可稱遺詔也

嶧山碑極簡古決是秦時之文水經泗水注始皇觀禮於魯登嶧山命李斯以大篆勒銘山頂名曰書門其鄭重如此且爲

刻石七篇中之第一篇太史公獨闕不載何也盧學士謂史清由士集卷二十 晉紀三

文有脫誤其說見所著鍾山札記春秋之法雖無事猶必書孟月史記周以後本紀是年無事則

并年逸之獨始皇紀於三十年特書日無事此史公創例全書亦祇一見

始皇因圖書曰亡秦者胡乃發兵擊胡而不知爲胡亥路史後紀注引世紀曰桀見錄書云亡夏者桀於是大誅豪傑何其

類也子長爲項羽作本紀班叔皮譏其失唐已來諸儒皆言羽不當

列本紀惟羅泌以爲得編年之法未敢謂然明吳偉業綏寇紀畧言張獻忠自爲一文歷評古帝王以楚霸王爲最真盜

賊之語也高祖本紀漢將別擊布軍洮水南北皆大破之追得斬布鄱陽

全氏經史問答謂洮水當作洮水在九江布敗于斬反走其國又敗于泚乃思投長沙未至而死于番陽許周生云別擊者擊布別將之軍非布在洮水也追得斬布鄱陽遙接上文布走令別將追之也全氏似未審

世表從湯至黃帝十七世依史數之是十八世非十七世許周生云諸數世次處史蓋離身數而志疑悉連身數之以致悉差一世

十二侯表平王元年東徙維邑周生云志疑辨平王東徙在五年案周之東徙在平王元年無疑謂在五年者非也犬戎方伐周弑幽王平王以辟戎寇而徙揆諸情理必不能遲至五年之久或謂平王未必倉卒徙都亂定後乃至洛夫詩譜不言以亂故徙居東都乎若亂定則不必徙矣平王徙洛豈晉

清白士集

卷二十一

五

徙新田之比哉管蔡世家言周室卑而東徙秦始得為諸侯六國表秦本紀全 系秦為諸侯于幽王之末本紀言秦襄公將兵救周因即以兵送平王此又徙東都在元年之確證也

周生又云晉文公過衛志疑據晉語韋注在衛文公十八年以世家書于十六年為誤案世家以晉文過衛在衛文十六年甚確左傳晉文于僖四年十二月奔狄表書于五年處狄自五年始十二年而行過衛則政當衛文之十六年國語亦言蓄力一紀可以遠矣乃行過五鹿子犯言十有二年必獲此土僖六年過五鹿惟內傳與文公不禮野人與塊為一時事而外內外傳所全惟內傳與文公不禮野人與塊為一時事而外傳以過五鹿在適齊前過衛在去齊後為有岐誤國語言衛文公有邢狄之虞不必定是見伐特虞其來伐耳若方當見

伐則當曰有邢狄之變矣韋昭注以僖十八年邢人狄人伐衛為文公過衛之歲殊非文公自去齊後于衛曹鄭既不蒙見禮而宋襄楚成亦止聞乘馬厚幣之贈未嘗假館自衛至秦雖經歷多國而道途元非遠隔入秦在二十三年則過衛亦在二十三年史表所書非誤若謂僖十八年過衛則自十八年至二十三年此六年中文公淹留何國乎

鄭襄公十八年晉樂書取我范索隱本作汜左傳成四年釋文云汜音凡或音祀王栗臣孝廉云成阜之汜水當作汜濟陰有汜水音汎又音凡成阜之水與之全字全音故師古注漢紀謂此水舊讀音凡今彼鄉人呼之為祀即釋文或音祀說也可知祀乃俗音因汜與江有汜之汜相近故俗呼之曰祀至今相沿不變而成阜之汜水直書作汜水矣若果汜水何

清白士集

卷二十一

六

以舊音凡且左傳王出適鄭處于汜杜注鄭南汜也正義謂鄭有南汜東汜又楚伐鄭涉汜而歸又秦軍汜南俱作汜音凡則成阜汜水之宜作汜水審矣況正義謂涉汜之汜是地名汜合

高祖功臣表昌武侯單得坐傷人二旬內死棄市此漢時保辜限也今律以受傷之輕重定期限之多寡手足及他物傷者限二十日刃及湯火傷三十日折跌肢體及破骨墮胎五十日以被傷時刻為始過一刻即為限外

功臣即侯表索隱引周成雜字解詁案周成不知何代人唐志周成解文字七卷亦不言其時文選注及唐釋文應一切經音義亦引之

建元侯表書符離侯路博德之功曰將重會期書眾利侯伊卽

軒之功曰手自劒合班書亦往往效之唐樊宗師專學此等句法

獲兒侯亦作語兒水經注引吳黃武時由拳西鄉產兒墮地便能語云天明河欲清脚折金乃生案永樂大典本天方明河欲清鼎脚折金乃生

褚少孫續建元侯表載田千秋上孝武書有蚩尤畔父黃帝涉江之語漢書千秋傳無之豈刪而不錄耶

將相名臣表鴻溝作鴻渠蓋引渠水所為故名渠非以別名狼湯渠之故水經注謂之梁溝而梁溝即陰溝水又有沙水浚儀之稱焉

景帝後三年正月甲子崩二月丙子太子立漢書則云甲子太子立大事記以班氏為誤而不知史所書是既殯正繼體之清由士集卷二十 七

禮班所書是始死定嗣子之儀也大事記又譏漢昭元諸帝葬前即位謂廢自古既葬即位之禮然自古即位亦不必定在葬後嗣君改元之年先君尚未及葬則先即位而後葬先君春秋書文成兩公可見

王孝廉云封禪書中嶽嵩高也志疑引周禮冀州山鎮及左傳司馬侯語辨中嶽是霍山非嵩高恐不然嵩高為中嶽自當據爾雅史公不誤霍山在今山西致周禮指為冀州山鎮冀偏西北不得言中司馬侯別太室于四嶽之外者以東西南北為四嶽則太室之為中嶽自在其外不得據嵩高之詩以駁爾雅

書金縢一篇今古文皆有太史公載之魯世家然先哲多疑其偽余據淮南子金縢豹韜語疑古別有金縢之書淮南子所

謂金縢豹韜蓋即莊子所言金版六版後漢宋樓鑰攻媿集有一說極為明通其跋金縢圖云書序武王有疾周公作金縢言金縢之篇為公而作也所謂金縢之匱其中實藏占書自后稷封鄆分茅胙土授之以龜占書至嚴子孫世守非有大事不啟也啟籥見書正啟先世金縢之匱也

鄭世家言鄭君乙為韓所滅六國表言康公滅無後而一統志山西平陽府翼城縣西十里有鄭太子墓唐盧照鄰銘太子壽者康公之子桓公二十代孫聰明仁智邑封千戶今壽城是其地年七十八薨葬天陵南此果可信則康公非無後矣田完世家言田常有七十餘男小司馬引鮑昱云陳成子生男百餘人後此漢中山靖王有子百二十餘人勃海王惲子女七十人梁都陽王恢男女百人北燕馮跋子男百餘人吐谷清由士集卷二十 八

渾有子六十人明代端順王奇瀆生子七十人餘不多見陳涉世家涉之為王沈沈者劉伯莊云猶談談王孝廉云作談却不可解竊疑是淡之誤淡淡水平滿貌見高唐賦與潭亦近淡轉為潭猶談之作譚耳

弟子傳壤駟赤桐城姚姬傳郎中名經說謂即左傳定十年之邱工師駟赤

趙李同死封其父為李侯是子蔭父也平原漢奚涓死封其母疵為魯侯稱曰母侯是子蔭母也高祖功張敖賜諡為魯元王是夫從妻爵也魏志郭惡為甄氏後封平原侯是以異姓襲殤母之爵也

樂毅傳望諸君索隱曰戰國策望作藍案藍諸君見中山策而燕策蘇代云望諸相中山使趙劫之求地望諸攻關而出豈

樂毅之前已有號望諸者乎疑燕策兩望字當作藍史索反
率引藍諸作樂毅合為一人則誤甚矣

淮陰侯傳從開道革山而望趙軍草讀曰蔽索隱引楚漢春秋
作卑蓋省文而顧宛溪方輿紀要謂北直真定府獲鹿縣西
有抱犢山本名革山韓信登革山望趙軍即此則不當作隱
蔽解若訓蔽則字當从竹

倉公傳趙章病法五日死而後十日乃死其人嗜粥故中藏實
中藏實故過期則食粥真養生之要也張文潛有贈潘邠老
粥記言晨起食粥之妙蓋於老人尤宜

韓長孺傳於梁舉壺遂臧固邳他皆天下名士索隱曰邳音質
三人姓名也漢書則云至他言至於他處亦舉名士似漢書
誤嚴九能云邳作至或省文或傳譌俱未可定

清由士集 卷二十一 雜記三

衛將軍驃騎傳千騎將得王王母各一人王孝廉云得字當在
千字上謂得千騎將又得王又得王母

日者傳越王句踐傲文王八卦以破敵國霸天下此事莫詳因
考後書崔駰傳顏回明仁於度穀張衡傳洪鼎聲而軍容息

孔融傳南睢之骨立三國蜀志秦宓云成湯大聖觀野魚而
有獵逐之失晉書地理志敘世祖武皇帝接千祀之餘當八

堯之禪宋書文九王建平王傳曾子孝於其親而沈乎水北
周書襄長孫儉詔蕭何就窮僻之鄉其事皆未聞後書南蠻

之結著弱力之
表章模亦未詳

太史公自序傳申呂肖矣注以肖為瘠願亭林謂肖乃削字脫
其旁耳嚴九能云方言趙肖小也肖有小義亭林似未攷方

言以上各條因史記志疑
已刻不及增改故錄此

漢書武紀元封元年登嵩高聞呼萬歲者三太始三年登之吳
山稱萬歲人但言嵩呼耳

元帝紀建昭五年詔有云方春農桑興百姓戮力自盡之時也
今不其之吏覆案小罪徵召證案使失一時之作亡終歲之
功公卿其明察申救之今法農忙停訟蓋始于此

竟寧元年賜單于待詔掖庭王嬙為閼氏匈奴傳作王嬙皆不
書嬙字錢宮詹云說文無嬙字左傳妃嬙嬪御唐石經本作
牆漢書王嬙字亦从引元帝紀作嬙恐是牆之譌嬙字說文
亦未收諸葛堂云王嬙蓋取古美人毛嬙之名
未必古無嬙字疑嬙嬙三字古通

平帝紀元始元年六月封周公後公孫相如為襄魯侯案表袁
魯始封是節侯公子寬十一月相如嗣更氏公孫則紀誤矣
王子表有金鄉侯就鄉侯皆東平思王孫皆名不害皆元始元

清由士集 卷二十一 雜記三

年二月丙辰封疑是誤重此卷表中高城節侯梁亦兩見誤
出也

史漢侯表中安工侯張指坐入上林謀盜鹿園除成平侯劉禮
坐恐獨取難以令買償免侯所坐亦甚微淺何遂至于削國

漢法亦太重矣惟棘陽侯江喜坐上書還印符隨方士免方
張宗也其事畧見
郊祀志谷永語高昌侯董宏以佞邪免後復封而其子武

嗣侯又坐父前為佞邪免宜哉

古今人表周公偽蜀乾德六年封顯聖王見寰宇記七十七下

仲尼宋熙寧中欲加孔子諡至神元聖帝禮臣李邦直執不可
卒從其議見王明清揮塵錄又西夏仁宗仁孝嘗尊孔子為

文宣帝見宋史夏國傳

僑極亦作喬又見禮祭法疏引大戴禮

簡邊許周生云月令疏引鄭志稱為娥簡狄詩疏譌為流簡狄

諫菴稱後王以為媒官謂之高禰案月令疏高禰祀簡狄之

夫而非簡狄

姬訾名常儀檀弓上疏引帝繫作陬氏之女曰常宜

女趨禹妃塗山氏女生於唐武后萬歲通天元年封塗山氏為

玉京太后尊於為濟聖皇帝見舊唐書禮儀志三

傳說周生云揚子雲解嘲或釋褐而傅似以傅為大傅之傅蓋

說稱傅說猶召公稱保夷也孟康以為甯戚恐非

箕子其支子仲食邑於于子孫為鮮于氏見顏真卿太子少保

鮮于仲通神道碑銘及通志氏族畧

伯夷叔齊亦曰夷叔又見蜀志郗正傳晉書羊祜傳亦見魏志

清白士集

太姒錢廣伯云錢田間謂太姒是文王繼娶諫菴謂姊妹全嫁

于周恐未然詩云篤生武王大戴禮云文王十五而生武王

則太姒為文王元妃明甚其云文王初載者猶曰初度云爾

續女維莘者即所謂太姒嗣徽音也安得以即位之始年當

之而謂中年再娶乎況禮諸侯不再娶也案諸侯再娶者甚多

散宜生錢廣伯云許叔重五經異義以文武賢臣有散宜生蘇

忿生非公羊二字作名之說見曲禮上正義在馬融前

管仲稱仲父亦見晏子春秋諫下呂覽知接重言精論達鬱

鄭子產亦曰國產見亢倉子政道篇

顏淵妻宋戴氏見元史

孟子亦曰鄒叟見宋呂陶淨德集送范堯夫詩自注前史有謂

孟子為鄒叟者又瓦釜漫記孟子父名彥璞

尹吉甫元豐九域志墓在滄洲

宋正考父亦曰正父見初學記十七引王粲讚

魯公子季友友又作有見鹽鐵論殊路篇古字通用

百里奚九域志墓在鄧州寰宇記在南陽縣西南七里

介子推錢廣伯云史記弟子傳稱介山子裴注作介山子然誤

也史本文然字屬下句家語弟子行作介子山又誤倒耳

荀林父庚信崔說神道碑云上軍之左實用荀林

令尹子文是為鬬穀於菟又見左僖二十年

原憲盧學士云檀弓疏稱憲子梁昭明詩中嘗稱原生李夢陽

詩中又稱憲生

顏刻錢廣伯云諫菴謂史記弟子傳作顏高為誤自無不可蓋

刻又作克見家語曲禮子貢問克字本作亨形似致譌也然云顏氏為

清白士集

魯望族不應並時全名有二高恐非確論晉有二士句魯有

二嬰齊夫非望族乎何必顏氏不有兩高也

段干木通考一百三卷宋徽宗時封善應侯又晉書隱逸傳宋

繹曰德非莊生才非干木

伯樂宋劉敞公是集伯罔彭贊序伯罔周公裔孫也

季隨楊升菴丹鉛錄云蕭穎士蒙山詩尚子捐俗氛季隨躡遐

軌季隨即八士中一人蒙山有季隨隱跡事未知所出

王青二友未詳金壇段明府玉裁云漢藝文志有王史氏在

青史子直小大戴禮記保傅篇作青史氏或表當作王青二

史歟蕭山徐北溟鯤曰漢志王史氏乃六國時人與表不合

且表中無此例懋堂說不可從

狐突說苑立節謂獻公卒狐突自殺與傳異

公孫杵臼九域志墓在絳州

宋子罕劉孝標稱為罕生此補五等節子皮誤為宋子罕

陳不占孟子不虞之譽章注作不瞻聲相近毛本作瞻誤

老子唐書則天后光宅元年追尊老子母為先天太后

伍子胥唐昭宗景福二年封廣惠侯一云唐封廣衛錢武肅王奏改惠應旋首吳安王

宋真宗大中祥符五年賜忠清廟額封英烈王徽宗政和六年加封威顯高宗紹興三十年加封忠壯一云改封忠壯侯寧宗嘉

定十七年累封忠武英烈威德顯聖王一云忠武英烈王顯聖安福王元封

順祐一作忠孝威惠德顯聖王雍正三年改封英衛公嘉

熙三年曾建英衛公廟理宗御書見稽曾筠浙江通志李衛西湖志

計然名研本又作妍

何賈許周生云徐楚金說文通論上稱為擁纒子未詳所據

清由士集 卷二十一 晉記三

告子錢廣伯云趙臺卿孟子注未嘗認告子即浩生不害固別

為一人也偽疏疑浩生不害為告子耳諫菴謂趙氏兩注元

有抵牾未免臆斷又孟子曰告子先我不動心則是孟子弟

子而年亞於孟子可知孟子於弟子稱子願亭林曾言之若

以孟子稱曰告子疑非弟子則樂正子二之中又何說經史

謂告子或有二名否則其一為字

郭隗九域志墓在德州

白起唐書德宗貞元四年咸陽人上奏臣見白起云正月吐蕃

必大下當為朝廷破之已而果為邊將所敗上欲立廟贈以

司徒李泌以為太重請贈兵部尚書

魯叔孫昭子即叔孫婁公羊經婁作舍毛氏簡書刊誤非之錢

廣伯云舍乃婁之轉觀慈字自明

楚伍奢伍尚宋理宗嘉熙三年封奢烈侯妻嘉應夫人尚昭順

侯妻淑惠夫人見李衛西湖志十五

榮聲期陶潛集詠貧士稱榮叟亦云年九十又稱榮公飲酒

荆軻海寧吳槎客書云軻墓九域志京兆府河中府並見蓋招

魂而葬或不止一處歟

宋襄公與楚戰傷股七月而死韓子外儲說左上三日而死淮

南秦族訓軍敗君獲竝誤

樂陽古陽羊通用漢書五行志上武五子公孫賀江充傳武帝女陽石公主即

北海郡羊石縣也淮南記論易陽說文作泉羊後漢書光武紀建武九年都陽馬援傳作都羊

秦武陽史記匈奴傳燕將秦開之孫

鄭子真又作子真釋文或作真余弟左通云臺真字相狀轉寫

致譌

清白士集 卷二十一 晉記三

裔款蓋即艾孔錢廣伯云艾音父與裔音近款孔聲近嚴九能

云爾雅艾歷相也方言裔歷相也亦裔艾聲近之證

宋桓離皇侃論語義疏本引包咸注曰桓離宋司馬黎也黎字

疑誤增司馬牛名黎不應全之

象亦曰象敖見大戴禮帝繫象為人傲狠因為號後漢書劉

表與袁譚書曰重華之於象敖

劇辛吳槎客曰辛何以在第八

蚩尤九域志冢在京兆府

王子帶亦曰叔帶見左傳昭廿六年

蒯聵師古曰蒯音五怪反錢廣伯云釋文蒯苦怪反贖五快反

此蓋全之今譌脫爾此有師古注八卷中無之而簡公之諡

無攷復列在石乞狐偃之黨後不若此從其君父君母之得

其所也疑彼是後人誤增

律歷志引六國春秋不知誰作藝文志不載又引漢志曰歲在

大棣此志是班氏以前之書藝文志無之大棣之名亦異

商之夕王毛鄭韋注商頌國語皆云契也而漢書禮樂志曰商

稷始生夕王公劉師古謂非一人豈班堅以玄王為其平其

勤其官而水死殷人郊焉

地理志引郡風曰河水洋洋師古謂無此句抱經學士云洋當

作洋從楚姓之辛與瀾全甚確

地理志交趾郡有安定縣三國蜀志張疑傳及晉書地理志全

而司馬彪續志與魏志陳留王咸熙元年詔竝作定安疑誤

新莽更改天下郡縣名目最為可笑班志元可不載蓋志據平

帝元始言之故附注焉然亦有不注者如莽傳益歲以南付

清由士集

卷二十一 醫記三

五

新平蘇林曰陳留圍縣莽改曰益歲國志屬淮陽後書邳彤傳注

引東觀漢紀云莽分鉅鹿為和成郡居下曲陽志竝無之豈

傳寫脫歟

五行志引昭廿五年傳遠哉搖搖師古注不安之貌今本左傳

作遙蓋搖之俗體說文無遙字

五行志建元六年遼東高廟及高園便殿災董仲舒上言宜誅

親戚近臣視災之甚不甚為輕重此豈醇儒之語哉為忌者

所奏下吏幾死固其自取也好談災異未免流為讖緯故其

治春秋獨信公羊多違聖旨

五行志哀帝封外屬丁氏傅氏周氏鄭氏六人為侯案恩澤表

外戚傳皆無周氏且侯者丁二人傅三人鄭一人已足六人

之數志誤增周氏宜衍

宣帝神爵時以方士言立隨侯也珠劍寶斬蛇玉寶璧傳國周康

寶鼎汾陽鼎也四祠於未央宮中見郊祀志劍鼎二物或以為神

而祠之珠玉何為者明太祖封舟索為崇三爺立廟致祭見

夏原吉一統肇基錄全一異聞

溝洫志白渠歌漢紀決渠為雨下有水流竈下魚跳入釜二句

蓋班氏刪之

史漢於諸帝之名每不盡避蓋失檢校耳然有不可解者班氏

刑法志引周禮大司寇文曰刑新邦用輕典刑平邦用中典

刑亂邦用重典反改國為邦何也豈周禮元文是邦字後人

避諱改國孟堅引元文而未改歟又史皇孫進宣帝父也而

宣帝賜陳遂璽書有博進語見陳遵傳漢紀云豈臨文不諱

之故歟

清由士集

卷二十一 醫記三

五

食貨志宣帝時穀至石五錢粟賤之極無過于此史記律書言

十餘錢或斗或斛未明嗣後惟東漢度詔為武都太守三年米石八十

唐貞觀間米斗四五錢梁天監四年米斛三十又唐天寶

藝文志言文帝得魏文侯樂人竇公孟堅不言其年顏注引桓

譚新論云年百八十歲案魏文侯在位三十八年卒于周安

王之十五年竇公為樂工時當不甚幼而獻書文帝又未必

在即位之初即以安王十五年至文帝元年計之已二百十

歲矣張懷瓘書斷謂竇公至文帝世二百八十歲孫頤谷云

新論當是年二百八十歲脫去二字耳書斷政用桓語

志載經方十一家引諺曰有病不治常得中醫今俗言不藥為

中醫本此

藝文志小說家及後書蔡邕傳引子夏小道可觀致遠恐泥語

竝以為孔子不應班蔡皆誤引章懷疑別有所據豈古論語與今本異歟不特此也說苑建本篇引有子君子務本二句論衡語增篇引子貢紂之不善二句後書章帝紀建初四年詔引子夏博學而篤志三句唐書孔穎達獨孤及傳引曾子以能問於不能四句蘇文忠上皇帝書引子夏信而後勞其民二句再上皇帝書引子貢日月之食數句俱以為孔子語豈盡古本之異乎錢詹事嘗曰藝文志云論語者孔子應答弟子時人及弟子相與言而接聞於夫子之語也云接聞於夫子則其言皆孔子所取矣故漢人引論語雖弟子之言皆歸之孔子非由記憶之誤此說極明通

膠南之姓甚少漢武帝時有趙人膠倉與朱買臣莊忽奇等待詔金馬見嚴助東方朔傳而藝文志作聊倉疑以音近而異清白士集 卷二十一 藝文志

廣韻引風俗通亦作聊倉蓋仍漢志未必是兩人

賈誼傳屈原曰謂邱躑廉莊躑楚之大盜即其後王滇者困學紀聞以為兩人竊怪王滇之莊躑與盜全名恐不然也漢後

梁球亦沈書以悼屈原

淮南王傳欲以親戚之意望於太上匡衡傳太上者民之父母文選班固辟雍詩於赫太上王褒四子講德論太上聖明是天子亦稱太上不獨稱天子之父也又後書李膺傳上帝震怒貶黜鼎臣則天子亦稱上帝矣

谷永傳日食地震對引經曰亦惟先正克左右先正今尚書前本亦先王語

師古云周書君牙之辭也君牙乃偽古文谷子雲安得見之又黑龍見封曰秦所以二世十六年而亡案自始皇二十六年并天下至二世三年亡凡十五年永謂十六年誤杜牧阿

房宮賦有不得見者三十六年始皇為王二十五年為帝十二年當作三十七年牧之亦誤陳恭甫太史云谷永引文侯之命非君牙也

李尋傳成帝時齊人甘忠可詐造天官歷包元太平經十二卷則讖緯不始于哀平藝文志有執不詳劾鬼物八卷則符籙

不始于張陵楚辭王褒九懷引用緯文史記伯夷傳或曰天

解引易曰若若毫釐以干聖蓋皆易緯並在成帝前

戾太子傳壺關三老茂不書姓小顏引漢紀姓令狐而漢武故事又作鄭茂未知孰是至水經注卷十謂壺關三老公乘與

乃誤以訟王尊之湖三老為茂耳梁元帝全姓名錄依漢武故事作鄭茂

武五子傳贊曰建元六年蚩尤之旗見其長竟天後遂命將出征畧取河南建置朔方其春戾太子生東坡代張方平諫用

清白士集 卷二十一 藝文志

兵書述其語余疑其春是其時之誤蓋戾太子生于元朔元年後建元六年幾八載而元朔二年開朔方郡又在戾太子

生後也

孝武栗太子戾園史皇孫齊紀翁主淮南黎太子皆以母姓為

別非冒母姓也扶柳侯呂平乃呂后姊子是冒母姓矣而最

奇者夏侯嬰曾孫頗尚平陽公主主隨外家姓號孫公主嬰

之子孫更為孫氏是以母之母姓為姓并自改其姓也

杜欽傳言欽繼功臣絕世蓋指成帝紹封蕭何後事也而功臣

表序以為其子杜業疑業字誤

王嘉除舊律為輕刑此盛德事見後書梁統傳不知班史何以

不載章懷亦疑之孝和時陳龍鉤校律令條法益於前刑者除之

梅福傳出爵不待廉茂廉孝廉也師古以為廉吏恐非梅福追

追

述孝文之美蓋緣孝文時未嘗舉孝廉舉茂才也若如師古
解不待廉吏而舉之不可通矣稱孝廉茂才為廉茂猶抱朴
子審舉篇魏書高祖紀隋書禮儀志稱秀才孝廉為秀孝也
梅福上書成帝謂封孔子之世以為湯後足以得嗣未免迂濶
孝成非不男也後宮殺之耳宋吳處厚因神宗儲位屢闕上
書乞封程嬰公孫杵臼韓厥其事政全

龍錯傳注晉灼錯音厝小顏引申屠嘉傳序責通請錯匪躬之
故作證以晉音為是以潘岳西征賦讀錯雜之錯為非案龍
之名無義可尋安見潘非而晉是故史索曰錯音厝一如字

讀

經典中繆寡之繆多作矜而矜無作繆者惟于定國傳贊云哀
繆哲獄然師古作如字解

清白士集

卷二十一 警記三

七

袁盎傳盎兄子種謂盎曰吳王驕日久國多姦今絲欲刻治彼
不上書告君則利劍刺君矣南方卑濕絲能日飲亡何說王
毋反而已兩稱叔父之字可乎凡子孫稱祖父之字皆在卒
後未有生而稱之者晉書胡毋謙之傳呼其父字曰彥國年
老不得為爾外戚傳王濛字其父曰王文開生如此兒耶放
誕不羈不可為訓唐書明皇王皇后曰陛下獨不念阿忠脫
其父仁

孝景子膠西王端一近婦人病之數月梁宣帝惡見婦人雖相
去數步遙聞其臭經御婦人之衣不復更著史書中惟見此
二人

揚雄傳解嘲注應劭曰漢律以不為親行三年服不得選舉此
律未知何時所定蓋為未入官人立法二千石以上不用此

律後書劉愷傳舊制公卿二千石刺史不得行三年喪元初
中節太后詔長吏以下不為親行服者不得典城選舉
漢制自文帝遺詔以日易月後遂為常故翟方進後母終既
葬三十六日除服起視事自以身備漢相不敢踰國家之制
也至哀帝時博士弟子父母死予寧三年後漢安帝元初三
年初聽大臣二千石刺史行三年喪建光元年斷之桓帝永
興二年又聽刺史二千石行三年喪服延熹二年復斷之而
原涉行父喪三年顯名京師河間惠王良行母喪三年下詔
褒揚蓋亦絕無而僅有者矣王莽為母
服總更奇

羽獵賦文王圍百里齊宣王圍四十里後書楊賜傳樂松曰文

王之圍百里齊宣王五里疑五下脫十字袁
宏後紀作五十里皆與孟子不全

又陳蕃諫校獵疏云齊景公欲觀於海放乎琅邪晏子為陳
百姓惡聞旌旗與馬之音舉首顰眉之感景公為之不行此

清白士集

卷二十一 警記三

七

誤合孟子兩章為一而以孟子之言作晏子語也章懷三劉
竝未糾駁楊秉傳春秋不誅黎比而魯多盜蓋誤以莒君之
名為邾庶其章懷謂別有所據恐非

長楊賦奉太宗之烈文帝為太宗與下句遵文武之度復當依

文選作太尊李善曰謂高祖然則今俗稱太守為太尊謬矣

李廣傳諸妄校尉已下張晏曰妄猶凡也郭聚五云史記作諸
部校尉似是妄恐誤妄之解凡恐亦意為之耳

史通雜說篇言太史公與任安書論自古刑餘之人惟以彌子

瑕為始案書中並無子瑕而子瑕亦非閹宦豈劉氏誤以雍
渠為彌子乎

外戚傳上官安與父諸良人亂師古曰良人妾也案本傳序良
人是天子妾號秩比八百石安父桀雖封侯亦人臣爾何以

稱之

西域傳鄯善國至山國千三百六十五里師古曰此國山居故名又云山國王去長安七千一百七十里師古曰常在山下居不為城治也案水經注河水二東逕墨山國南治墨山城則漢傳脫墨字趙誠夫水經注釋言之可補班氏之闕文政小顏之曲說

孝文帝賜南粵王書云終今以來通使如故今作文習用離騷終古未見有用終今者

王莽密淫祀以雞當鶩雁犬當麋鹿漢書郊祀志梁武帝郊廟牲牲

皆代以麪其愚偽一也金世宗節儉重農宗廟之祭以鹿代

牛見本紀上又不可以為比矣

漢書敘傳述西域云總督城郭三十有六後世官制有總督二

清白士集 卷二十一 晉記三 圭

字見此

後漢書靈帝紀熹平四年三月詔諸儒正五經文字刻石立于

太學門外蔡邕傳熹平四年邕與五官中郎將堂谿典光祿

大夫楊賜諫議大夫馬日磾議郎張馴韓說太史令單鳳等

奏求正定六經文字靈帝許之邕乃自書丹於碑使工鐫刻

立太學門外而水經穀水注云靈帝光和六年刻石鐫碑載

五經立於太學講堂前悉在東側蔡邕以熹平四年與五官

中郎將堂谿典光祿大夫楊賜諫議大夫馬日磾議郎張馴

韓說太史令單鳳等奏求正定六經文字案熹平在光之和

前光和時不聞有鐫經之事至序邕等七人舊本多誤今依

趙氏定本增補楊升菴石經考謬信鄭注謂有初刻再刻趙

岫石墨鐫華妄依其說朱氏彝尊經義考曰熹平刻石光和

立石先後總屬中郎所書非再刻也此說本洪景伯隸釋但

昔人傳漢石經之不全有二焉後書靈紀及儒林官者傳袁

宏後紀北史江式傳皆以為五經邕傳及張馴傳鄭樵通志

郭忠恕汗簡則以為六經水經注隋唐志又以為七經愚意

稱七經為是章懷瓘傳注引洛陽記祇有易書公羊論語禮

記趙明誠金石錄述其家所藏有詩儀禮此七經之證董道

廣川書跋斷以為七經誠有見也定經之儒後書是七人黃

伯思東觀餘論及隸釋俱言論語碑末別有孫表與博士左

立二人又有刻者公羊碑末別有諫議大夫趙賊議郎劉弘

郎中張文蘇陵傳植五人陶宗儀書史會要謂皆熹平中奉

詔正定諸經者孫表官然則蔚宗所記姓名僅得其半而七

經文字亦非伯喈一人獨書矣孫願谷云竊意熹平時奏求

清白士集 卷二十一 晉記三 圭

經也當以范書章懷注為據其詩儀禮疑是魏世

所刻耳杜詩苦縣光和尚骨立光和即指石經

熹平五年冬十月壬午及中平五年冬十月壬午本紀皆書御

殿後槐樹自拔倒豎時月日皆全改元之年又全真大妖異

也或疑史誤重亦未可知

靈帝好學自造皇義篇五十章今不傳拾遺記載帝招商歌甚

工居然為梁陳隋煬宋徽諸君之先驅矣本紀及何進傳言

帝耀兵平樂觀自稱無上將軍與明武宗稱威武大將軍何

異但攷祭遵傳光武建武三年涿郡太守張豐反自稱無上

大將軍勝撫傳順帝建康元年陰陵人徐鳳稱無上將軍此

皆近世事豈未之聞乎

鉅鹿張角稱天公將軍弟寶稱地公將軍梁稱人公將軍蓋古

者司馬主天司空主地司徒主人謂之三公故取以為號

靈帝紀論靈帝之爲靈也優哉蓋用莊子則陽篇靈公之爲靈也久矣句法而皆本左傳君子是以知靈公之爲靈也句來劉盆子傳擊王莽探湯侯田況注莽改北海益縣曰探湯今漢志各本皆作探陽水經巨洋水注又作滌蕩疑陽與滌並傳寫之誤湯蕩古通金城郡允吾允街二縣注皆云莽曰修遠亦必有一譌

盆子傳城陽景王之後西安侯劉孝案前志齊郡西安失注侯國而王子侯表西安侯勝城陽荒王子孝元初元元年三月封哀侯守嗣薨亡後各本西字譌要則劉孝必是以支屬續封其年月無考矣

劉永傳西防賊帥山陽佼彊章懷注西防縣名故城在今宋州單父縣北胡梅欄謂兩漢志無西防縣錢詹事云前漢志山

清白士集 卷二十一 警記三

陽郡有西陽縣疑是西防之譌

章帝八王傳千乘王伉之孫孝王鴻薨無子梁太后立河間王開之孫蠡吾侯惲奉鴻祀以從兄弟爲父子奇矣此皆緣公羊仲嬰齊爲兄歸父後一言遂令後世有亂倫妄繼之事五代晉高祖以弟刺王爲子故其名與諸子排行宋史周三臣傳李守節無後以父妾劉氏所生之弟爲嗣

陳元請立左氏疏稱宣帝爲淵聖此宋人所本

徐防傳詩書禮樂定自孔子發明章句始於子夏案卜子有詩序儀禮有喪服傳樂記有與魏文侯論樂獨未聞於書有說也又隋書經籍志有子夏易傳孔氏易正義引之

朱備察孝廉舉進士見吳志孫堅傳注引續漢書范史本傳不書儒舉進士

劉寬不好盥浴京師以爲諺此人性之異嵇叔夜十五日不洗頭面陰子春數年一洗脚政復相類不得以囚首喪面而談詩書之王安石比也

文苑補衡傳漁陽參搥章懷注音七甘反引文士傳搥作槌謂槌搥竝擊鼓杖參搥是擊鼓之法而王僧孺詩散度廣陵音參寫漁陽曲自音云參七紺反及後文人全用不知何所憑也案魏志荀彧傳注世說言語篇注俱引張衡文士傳與章懷所述小異如裴松之注前作槌後作搥劉孝標注前作搥後作槌而參又加手作搥文人仍用多全王音無作平聲者如庾信夜聽搥衣詩玉增風轉急長城雪應聞聲煩廣陵散杵急漁陽參隋煬帝詩今夜長城下雲昏月夜暗誰見倡樓前心悲不成搥唐李頎詩忽然更作漁陽搥黃雲蕭條白日

清白士集 卷二十一 警記三

暗李商隱詩欲問漁陽搥時無禰正平又詩必投潘岳果誰搥禰衡搥蓋參者猶曰散曰引曰操曰弄之類搥槌竝訓擊不作鼓杖解參搥乃擊鼓曲調禰生當有所受或言本作漁陽操改爲搥字亦非若依李賢作七甘反則鼓僅三搥詘然而止安得音節悲壯聲出金石使四坐爲之忼慨耶

昔人譏范史列女不傳秦嘉妻徐淑而傳蔡琰余謂蔡邕有二女其一適羊祜之父賢而知義不知蔚宗何以舍祜母而載祀妻棄行取文未免倒置又酷吏亦不當入董宣樊仲華李章陽球此四人者廉明剛正未見其爲酷也

東夷傳倭國俗皆徒跣以躡踞爲恭敬晉書四夷傳林邑國人皆傑露以黑色爲美情事之相反如此晉惠南風劉錡媚魏明帝諡山陽公爲孝獻皇帝蜀先主諡漢帝爲孝愍皇帝蔚

宗作史似宜從蜀晉書劉元海載記其僭立漢王令稱孝愍也蜀志丞相亮追諡甘皇后表稱孝愍皇帝

陳承祚作史諱宜景文三王之名而高貴鄉公陳雷王二紀獨直書武帝之名惟于孫叔然稱字以諱之又韋昭改稱韋曜而董昭胡昭張昭不諱殊不可解杭董浦太史以為仍舊史之文也

魏志劉劭傳黃初中受詔集五經羣書以類相從作皇覽而楊俊傳注引魏畧言王象受詔撰皇覽兩處不全當是劉王其纂成之乃隋志云皇覽繆卜等撰又有何承天徐爰合本蓋仍魏之舊各漸增加唐以後書中所引大抵皆何徐合本故唐志祇載何徐皇覽也

魏文德郭皇后明帝後母也后傳注載哀策云哀子皇帝敬哀清由士集 卷二十一 晉記三

子之稱見此上虞禮及禮雜記凡虞以前之祭稱哀子非對母而言也又陳書孝行謝貞傳孤子覺禍所集錢詹事云貞以母憂去職父已先亡而自稱孤子可證溫公書儀母亡稱哀子唐以後始有之似忘攷裴注蔡邕袁夫人碑哀子慈達又在魏前

郭淮封汾陽子是古今有兩郭汾陽矣然有再造唐室之汾陽王而伯濟之勳不足言也

司馬懿諡宣文晉書文帝紀及禮志可據宋書禮志三全而宣帝紀云諡文貞後改文宣恐誤

袁紹傳注引漢晉春秋載審配獻書袁譚曰先公廢細將軍以續賢兄立我將軍以為適嗣先公謂將軍為兄子將軍謂先公為叔父此本生父母不稱父母之證又樓攻魏集承議郎孫君墓誌銘述其父雪齋自誌其墓云余祖生四子次為十

三伯父次先考十七府君余實十三伯父之子命以為先考嗣七歲聞本生伯母及先考之訃程子曰為人後者謂其所後為父母謂其所生為伯叔父母此天地之大義生人之大倫百世不可變易也漢安懿王稱親當時歐陽公倡議以誤韓魏公因以誤天子其實歐陽公引喪服大記為據非妄也殊不知六經惟禮最雜大記非周公之典何足依信服則降之名則存之其說自相矛盾矣

紹傳注監軍之計計在持牢范史紹傳作將牢疑持字誤晉書姚萇載記陛下將牢太過耳可證

賈逵少孤為孤池令以喪祖父去官州秦頻歲喪考妣祖九年居喪宣王畱缺待之晉書鄧攸七歲喪父尋喪母及祖母居喪九年以孝致稱宋史孫覺以祖母喪解官史書中言

清白士集 卷二十一 晉記三

承重孫持服甚少故著之又宋楊傑劉之道墓誌銘遭祖母喪乞解官承重服開國以來嫡孫有諸叔而承重者自之道始汪藻浮溪集右文殿修撰趙億墓誌銘丁祖母時氏憂卒喪除太僕寺主簿又宋史石豫傳祖母死用痛孫承重去官趙汝談傳持祖母服

何平叔不解易中九事見魏志管輅傳注南齊書張緒傳及南史竝以為七事誤也梁書伏曼容傳亦云九事世說全

魏志東夷傳沃沮國女至十歲婿家即迎之長養為婦此即今養媳本夷俗也

翟晴江嘗云陳承祚三國志紀魏而傳蜀習彥威漢晉春秋繼漢而感魏非關其識之有高下也時也承祚撰志於晉武受禪之初晉受魏禪魏之見廢蜀已破亡安得不尊魏乎彥威著春秋於元帝中興之後蜀以宗室而存漢緒猶元帝以藩

庶而復晉統安得不尊蜀乎司馬公通鑑朱子綱目理勢亦如是也北宋受周禪司馬公不得不以魏爲正統南渡偏安朱子不得不以蜀爲正統陳與習司馬與朱子易地則皆然蜀志凍震傳載孔明與蔣琬董允書曰孝起爲吾說正方腹中有鱗甲鄉里以爲不可近案御覽四百九十六引江表傳曰李嚴少爲郡職吏用情深剋苟利其身鄉里爲嚴諺曰難可狎李鱗甲陳孝起之言本此

龐德公之子字山民娶孔明小妹見蜀志龐統傳注引襄陽記而後書逸民傳注引襄陽記山民作山人因避諱也而云娶孔明姊與裴注不全

孔明讀書但觀大意淵明讀書不求甚解此但可爲中人以上言之非中人以下所得妄託也

清白士集 卷二十一 贊記三

張飛字益德見飛本傳及楊戲傳錢宮詹金石文跋尾續有金承安四年重修蜀先主廟碑亦作益德并云俗傳三國演義

譌爲翼錢遵王謂內府板演義猶未譌日下舊聞載此碑譌翼蓋朱得之傳抄也余案華陽國志水經注世說品藻上篇

竝作翼德登近代刊本之譌歟放翁集治州道中詩自注

張疑得疾困篤家貧置廣漢太守蜀郡何祇名爲通厚疑宿與

疎濶乃自舉詣祇託以治疾祇傾財醫療數年除愈此種風

義雖古人亦不多見近日畢尚書沅之待程太史晉芳庶幾

似之明吳寬傳友人賀恩疾遷至邸

秦宓傳宜一來與州尊相見今稱太守曰府尊今日縣尊故曰

州尊此其始也而府尊縣尊之稱未考吳大和五年大寺

楊戲傳贊馬承伯注姚仙字子緒亦聞中人先主定益州復爲

功曹復字一本作後恐竝譌當作仙

蜀志終於楊戲以其著季漢輔臣贊可備逸事諸臣髣髴也虞

翻傳注載會稽典錄朱育對濮陽興一則亦足備吳事之逸

吳志賀齊傳齊斬楊松長丁蕃而虞翻傳注引會稽典錄有節

女松楊柳朱楊松當卽松楊誤倒耳蓋卽今之松陽吳分章

安置松陽縣古字楊陽通用

孫皓封后父滕牧爲高密侯注引吳歷曰牧本名密避丁密改

名牧丁密避牧改名爲固虞翻傳引會稽典錄亦云丁覽子

固字子賤亦名密避滕密改作固二人不應互相避名疑滕

因封高密改名丁乃避滕改也

孫休使察戰到交阯調孔爵大豬裴云察戰吳官號今楊都有

察戰巷案晉書陶璜傳察戰鄧荀至交阯擅調孔雀三千頭

清白士集 卷二十一 贊記三

爲郡吏呂興所殺陳留王紀作

鄧句疑誤

清白士集卷二十一

梁玉繩

晉書簡文帝紀

咸安元年有魏郡太守毛安之冠軍將軍毛武

生案毛寶傳寶二子穆之安之穆之字憲祖小字武生名犯

王靖后諱故行字後又以桓溫母名憲更稱小字此當時之

稱今以小字書于帝紀似非史法本傳固云穆之也

晉惠帝時天下荒亂百姓餓死帝曰何不食肉糜遼主疑天

民間乏食謂何不食乾腊見金世宗紀庸暗一轍又蝦蟆官私之

對晉書不言其人據水經穀水注引晉中州記是賈胤且令

曰若官蝦蟆可給廩晉書亦不載因學紀開十八載江藻詩有乘軒蛙給廩

地理志秦始皇并天下置郡會稽九江三郡項羽封英布九江

王盡有其地案郭非秦郡劉敞於漢志丹陽郡辨之甚悉疑

清白士集

卷二十一

晉記四

一

楚漢之際分置觀高帝紀以郢郡與東陽吳郊並言可見而

英布只封九江何曾盡有三郡之地乎

輿服志序言漢世祖以幸姬趙飛鸞置屬車間豹尾中是武帝

時先有趙飛鸞矣疑即鉤七夫人之名

輿服志宋書禮志耕根車天子親耕所乘東京賦所云農輿輅

木也或以為即金根車大謬

食貨志獻帝作五銖錢有四出案漢靈帝紀中平三年鑄四出

文錢則晉志言獻帝誤

晉宋五行志載惠帝元康五年武庫火累代異寶如王莽頭孔

子履諸物一時蕩盡莽頭不足為異寶孔子之履固可起敬

起愛者也天火取之萬世而下將不得考聖人之跡矣然元

楊瑀山居新話大都鐘樓街富民家藏宣聖履又元王文定

公惲秋澗集有孔履記言中統三年五月獲觀孔履于先進

趙公學舍履長尺二寸記其形制甚悉豈流傳不止一履耶

元帝四王傳成帝詔以小晚生奕繼東海哀王冲蓋晉時呼子

為晚生故元帝於琅邪王煥令曰晚生矇弱奕即廢帝海西

公是哀王從孫故云小晚生

和嶠傳載庾敬歎嶠森森如千丈松雖礪何多節目施之大厦

有棟梁之用案庾敬傳子嵩所器者乃溫太真非和長輿也

因二嶠名全遂誤屬於和前後雙載世說亦誤

閻續傳楊駿誅續要潘岳崔基等共葬之駿從弟模告武陵王

澹將表殺造意者仁和張氏煇曰駿傳誅親黨夷三族安得

有從弟在且人葬其兄而告之亦非人情駿為賈后所害則

模者乃后族兄賈模耳此語甚的諸楊不聞有楊模史稱賈

清白士集

卷二十一

晉記四

二

模豫誅楊駿封侯則其為賈模明矣煇字曠亮著讀史舉正

八卷

王衍傳石勒使人夜排牆填殺之案水經渠水注引晉陽秋言

勒追東海王越縱騎圍射尸積如山王夷甫死焉是衍死於

射也

隱逸夏統傳子路見夏南憤恚而怙愾日知錄謂夏當作衛是

也獨怪仲御惡見丹朱巫舞而為賈充操柩作歌何歎雲霧

杳冥風雷響集亦未免增飾太過

藝術傳佛圖澄令一童子絜齋七日取麻油合臙脂躬自研于

掌中舉手示童子絜然有輝童子驚曰有軍馬甚眾見一人

長大白皙以朱絲縛其肘澄曰此即曜也錢詹事云今俗傳

圖光之術蓋出于此

十六國春秋北涼沮渠蒙遜謂郎中劉炳曰昔魯人有浮海而失津者至於澶洲見仲尼及七十子游于海中與魯人一木杖令閉目乘之使歸告魯侯築城以備齊寇魯人出海投杖水中乃龍也荒誕不經此蓋因孔子浮海之言而偽造之宋書禮志二禊或用秋劉楨魯都賦素秋二七天漢指隅人胥祓除國子水嬉是用七月十四日也案二七謂七月七日志似誤說

符瑞志引金雌詩南齊祥瑞志引金雌記隋志郭文金雌記一卷亡而不及金雌詩攷雲笈七籤洞仙傳詩記言晉河內軼人郭文舉著書著葉上晉書隱逸傳郭文文字文學

謝靈運傳載山居賦并自注載之乃史例之創見者魏書張淵傳載觀象賦北齊書顏之推傳載觀我生賦有自注全竹汀清由士集卷二十一

晉事云陳壽載楊戲季漢輔臣贊有注又在宋書之前

袁淑荅彭城王義康問年云鄧仲華拜袞之歲又云陸機入洛之年義康曰身不讀書無爲作才語見向案鄧禹拜大司徒封鄴侯年二十四陸士衡年二十吳滅太康末入洛年三十矣淑兩語不全究莫知其年幾何蓋先自參錯也今有問其年而以甲子對者尚須計算况援引故事豈能即曉才語見向實應且憎勿徒笑彭城不讀書也

宋劉穆之耳目手口齊舉固是異人後此惟北齊唐邕手口耳並用隋劉炫左畫圖右畫方口誦目數耳聽五事全舉庶幾似之後漢陸績賦民餘口說六百餘人姓名無有差謬應似之奉錄四徒數百千人說異姓名生狀輕重無所遺魏明帝難左右小同前簿姓名狀輕重無所遺父兄子弟一經耳目終不遺忘其強記亦罕觀也陶淵明傳言所著文章皆題年月義熙以前則書晉氏年號自

宋以來惟云甲子而已南史因之考陶集除桃花源詩序祭程氏妹文二篇外無標晉年號者晉書隱逸傳及梁昭明撰淵明傳皆無此語是也蓋年號之或書或不書隨意所在何足以論陶公集中有祭從弟敬遠文政當義熙之七年奚不稱義熙年號惟云歲在辛亥而已哉沈約李延壽之言不足信矣宋史劉豫傳載豫僭位時朝奉郎趙俊書甲子不書僞號殆欲效靖節而誤者爾

南齊書江敬傳聞世立後禮無其文荀顛無子立孫鑿禮之始晉書顛以此事今習行之不知其非也韓无符周待制自強從孫顛以此事今習行之不知其非也韓无符周待制自強離亭無後公離亭無後公以一子嗣之

王僧虔傳太祖與賭書畢謂曰誰爲第一僧虔曰臣書第一陛下亦第一南史全張懷瓘書斷引南史云臣書臣中第一陸清由士集卷二十一

下書帝中第一語似勝

王僧虔誠子書云汝開老子卷頭五尺許未知輔嗣何所道平叔何所說馬鄭何所異馬鄭未嘗注老王西莊光祿云老子當作老易蓋是也

周彥倫傳言何季精信佛法無妻妾南史直云無妻案梁書處士傳何疾妻江氏夢神告之曰汝夫應獲延期爾當代之南史則何非無妻但無妾耳且傳稱其子撰有父風無妻妾得

有子齊書高逸傳不載江氏及子撰事豈欲實其無妻之說故刪之歟南史抄撮齊梁二書未曾檢勘遂岐出也梁書劉孝綽傳衆惡之必監焉衆好之必監焉蓋思廉避父諱改之而史通惑經篇引論語云衆善焉必察之改好爲善非關避諱豈論語有別本耶

武帝天監七年詔雉兔有刑美宜致貶蓋用孟子而誤者當作
虞鹿有刑齊宜致貶帝號博學亦有此誤

蕭子範傳南平王使製千字文甚美王命記室蔡遠釋之而今

獨傳周興嗣豈以成之一宿為奇乎然此兩千字文所說不

全隋志千字文有蕭子雲胡肅二注子雲所注當是其兄子

範之作而不云蔡遠與嗣本傳言次義之書而宋史李至傳

以為鍾繇書也御覽引梁書武帝取鍾繇王真跡授周

文苑傳潘徽為萬字文唐藝文志有演千字文五卷

顏氏家訓養生篇侯景之亂鄒陽王世子謝夫人登屋詬怒見

射而斃夫人謝遵女也世子名嗣梁書言嗣中流矢卒於陣

不及其妻南史但云妻子為任約侯景所禽此可補史闕

止足傳稱宋書止足傳有羊欣王徽檢沈約宋書欣微在列傳

清白士集卷二十一 傳記四

二十二亦無止足名目攷隋志宋徐爰齊孫嚴皆撰宋書蓋

姚氏所言非指沈書也至隋書閻昆傳云語在輿服志何稱

傳云事見威儀志而隋書無二志之名乃因修史非出一手

失於校改或謂今本隋書闕此二志妄矣

諸夷傳大同五年迎佛髮于扶南人競談唐迎佛骨無言梁武

迎佛髮事不及十年而臺城禍至矣因考唐憲宗元和十四

年迎佛骨鳳翔次年遂有宏志之變懿宗咸通十四年復迎

佛骨七月崩真不祥哉

梁臨川王宏南史極言其喪師謀逆贖貨無厭而梁書本傳皆

削不書稱其為長者豈有意諱之歟通鑑從南史

南史孔琇之清約為臨海太守還獻乾姜三千斤南齊書作二

十斤以武帝嫌其少推之疑南史誤

南史儒林王元規傳姻不失親古人所重徐楚金說文繫傳通
論亦作姻見妻蓋因姻古通不別作婚姻解故陳書元規傳
仍是因字

姚思廉作陳書以其父姚察與江總全傳蓋以總有文名為當

時推重也然傷于浮豔日從後主游宴共陳暄孔範等為狎

客君臣昏亂以至滅亡豈可屈父為伍徐陵名高一代每見

察製述尤所推重稱其德學無前則思廉何不以察與徐陵

全傳乎蕭子顯豫章王疑之子也而其作齊書比父于周公

則又過矣

徐陵弟孝克至孝嫁其妻賊於侯景將孔景行以供養所生母

陳氏遂剃髮為沙門後景行死賊脫歸孝克還俗更為夫婦

居錢塘佳義里此亦事之僅見者固與朱買臣之妻異已

清白士集卷二十一 傳記四

魏氏托跋魏書言北俗謂土為托謂后為跋故以為氏南齊書

言魏是李陵後匈奴女名托跋妻李陵其俗以母名為姓二

說不全然皆非也 御製全韻詩魏太武一篇注云拓跋氏

居於北漠當為蒙古部落拓跋自係蒙古語之圖卜謂正及

中也

魏書北史實君傳言昭成帝因實君作亂暴崩蓋驚悸而死未

定是其子實君弑之故魏書帝紀但云帝崩而已乃晉書符

堅載記謂堅討代王涉翼健昭成名魏書遁還陰山其子翼

圭魏書北史縛父請降堅以其不孝遷之於蜀案圭即道武

帝繼昭成而立為昭成嫡孫安得有縛父遷蜀之事

平文帝追尊太祖道武帝又追尊太祖二代全一廟號不可解

顯祖名弘高祖名宏二字音義相近直似父子全名矣顯祖

生十二而立十八禪於高祖高祖纔五歲自古傳位無如此
早者亦可異

李先傳太宗召先讀韓子連珠二十二篇北史連珠下有論字
韓子之文往往先經後傳其體類乎連珠而所謂二十二篇
疑是六反八說八經也

儒林傳孫惠蔚周流儒肆有名冀方因侍講佛經恆旨詔加號
惠蔚法師以儒臣而加僧號可怪也柳州道州文宣王廟碑
有易師沙門凝晉杜樊川有燉煌管內釋門都監察僧正兼
州學博士僧慧苑除臨壇大德制云利根事佛餘力通儒領
生徒坐于學校貴服色舉以臨壇勉引兩教用化新邦是又
以浮屠參師儒之席九屬異事

清白士集 卷二十一 警記四
官氏志太和十九年詔詳定北人姓三月一列簿帳送門下以

聞釋老志城中舊寺及宅並有定帳似帳字始見此漢書孝
武紀後書光武紀注並有計帳語北周書蘇綽傳始制文案
程式朱出墨入及計帳戶籍之法顏元孫千祿字書序籍帳
文案皆在此後唐書百官志
官職有從品始於元魏太和時自一品至九品皆有從前此未
有也

釋老志趙郡沙門法果誠行精至太宗授以輔國宜城子忠信
侯安成公之號卒贈老壽將軍趙胡靈公法果四十始為沙
門有子曰猛詔令襲果所加爵僧封公侯奇僧有子而襲爵
更奇時有沙門墨證亦
加老壽將軍號

釋老志沙門道登卒高祖詔朕師登法師奄至徂背痛担摧慟
不能已已比藥治慎喪未容即赴便準師義哭諸門外績素

之案唐釋道宣廣引明集引作緇素榮之監本譌脫

魏書自序言成帝世魏歆終鉅鹿太守其子悅仕於魏太武時

所謂成帝者當是魏始祖成帝毛也然年代似太遠北史不
言成帝諸葛堂云歆為漢初魏無知之玄孫當
是漢成帝其云歆子悅則必有脫誤也

北齊書杜弼傳弼注易上下繫攷隋經籍志不載弼書則當時
已亡弼性好名理兼注老莊其說易必精未知與韓伯若何
顏之推傳云父魏案梁書周書南史北史皆作顏協獨此作魏
必百藥之誤

北海王詳如劉不妒詳母太妃杖之數十日婦人皆妒汝何為
不妒因不妒而受杖所謂以不狂為狂也明陸采都公譚纂
言洪武中有劉指揮者年五十卒妻擊鼓自陳無子欲朝廷
給養太祖曰汝夫以百戰得一官將以富貴遺後嗣而不畜

清白士集 卷二十一 警記四
妾豈非汝之悍耶本欲斬汝第念汝夫之勞著光祿寺給與

漆椀木杖日令乞丐功臣之家以為妒婦者戒如此處分較
之賣皂莢騎驢牛更快太祖事王文獻龍
典慈記亦載之

北齊張景仁以善書至開府侍中封建安王可謂奇遇故史謂
自蒼頡以來八體取進一人而已漢末梁鶴以工書至選部
尚書見魏志武帝紀注

周書柳慶傳慶出後第四叔因慶久不及追服追遭父憂遂苦
由終喪凡未服所後之父而遇本生父之喪者自可引慶為
例亦亡於禮之禮也

獨孤信長女周明敬后第四女唐元貞后生高祖第七女隋文
獻后生煬帝三女為后生二天子歷三朝皆外戚實自古未
有也周世宗宣懿皇后宋太宗懿德皇
后皆符彥卿女亦是兩朝外戚

隋韓擒虎唐避諱去虎字止稱韓擒與古二名稱一字者不全

案本傳韓本名豹故江南有黃斑之謠作史者何以不稱韓豹乎

北史后妃傳齊文宣段昭儀詔妹也婚夕詔妻元氏為俗弄女
婿法戲文宣今俗娶婦猶有此惡習案馬氏意林載風俗通
汝南張妙會杜士家娶婦酒後相戲張妙縛杜士捶二十又
懸足指遂致死抱朴子疾謬云俗間有戲婦之法於稠衆之
中親屬之前問以醜言責以慢對其為鄙黷不可忍論或盛
以楚撻或繫脚倒懸酒客酣管不知限齊至使有傷于血流
踈折支體者可歎也則此風自漢晉以來有之酉陽雜俎北
朝婚禮以杖打婿為戲樂至有大委頓者

北史許智藏傳秦王俊夢亡如崔氏相迎數日薨案俊傳崔氏
以毒王故賜死于家兩傳矛盾蓋醫家附會以託智藏之術

清白士集

卷二十一

九

耳隋書全誤

宋子京刊修唐書喜用奇僻字然皆有來歷不可妄詆如媒蝎
二字媒用漢書司馬遷傳媒孽其短蝎用外傳晉語蝎蝎野
客叢書引曹植藉田論輕鑿修鋤去樹之蝎以為宋公本此
去之遠矣又嚴九能云方言第七蝎噬逮也蝎噬與爾雅釋
言遇遯全偏旁假借耳晉語二云陷于大難乃逮于讒蝎諧
即逮讒之義章注失之亦是一解

武氏奪攘神器穢褻皇居其罪浮于呂雉而英鷲智數類之西
陽雜俎言則天初誕之夕雌雉皆雉墨豈呂後身邪

唐以老子為祖追加尊號最為不經北周熊安生訟七十二世
晉河南將軍熊光古冢五代郭崇韜自言子儀之後過墓號
慟史籍書之傳以為笑追尊老子得母類是明流賊張獻忠
道上梓潼神尊

號曰始祖高皇
帝見後魏紀畧

年號自漢武帝始前此惟紀年而已嗣後皆仍之惟北魏廢帝
恭帝周閔帝金末帝元明宗寧宗無年號而唐肅宗上元二
年辛丑九月去上元號稱元年以建子月為歲首月以斗所
建辰為名至明年四月復舊此紀號後之一變旋即殂落非
佳兆矣

僖宗之崩新書云文德元年二月乙亥不豫三月壬寅疾大漸
癸卯崩舊書云三月庚子上暴疾壬寅大漸癸卯崩所說違
疾月日兩紀不全案方回虛谷閒抄僖宗寵內園小兒張浪
狗一日浪狗買得好馬一疋時駕方自岐陽回長安馬畜宜
徽南院僖宗潛行看之巡繞馬左右馬忽騰躍右足踏僖宗
左脇便倒地不蘇浪狗驚惶急取銀水盂以尿灌僖宗良久

清白士集

卷二十一

十

方蘇歸後稱氣疾以給醫凡二十餘人候脈出藥皆言是肺
肱之氣竝無效効腸痛轉劇臥十二日崩所言臥疾日子又
異而得疾暴崩之故可補史未備

宰相表韓愈子昶昶二子緒字持之表字獻之余家藏昶自為
墓誌銘拓本末云有男五人曰緯前復州參軍次曰緒曰緄
曰綺曰紀舉進士可補史表之缺表亦當作緄

新唐書百官志序太宗省內外官定制為七百三十員考新舊
書曹確傳皆言太宗著令文武官六百四十三疑志誤
選舉志李德裕家不置文選惡其不根藝實可謂僻矣

刑法志太宗嘗覽明堂針灸圖見人之五臟皆近背詔罪人無
得鞭背案漢書刑法志孝景中六年定箠令當笞者笞背如
淳曰然則先時笞背也是笞背非始于太宗豈漢以後復笞

背至太宗改之歟

孔穎達一代大儒而王世充之篡隋穎達為草禪儀與劉歆為

新莽著符命何異阮籍為司馬昭勸進文亦全

高開道傳武德元年懷戎沙門高曇晟擁眾稱大乘皇帝立尼

靜宣為耶輸皇后沙門為帝尼姑為后殊可怪笑此尼居然

為武氏先聲

武后欲以武三思為太子狄仁傑曰陛下立廬陵王則千秋萬

歲後常享宗廟三思立廟不祔姑后悟案漢書韋步成傳昭

靈后武哀王昭哀后各有寢殿與諸帝世世奉祠後罷而復

祠并食於太上皇寢廟昭哀后者高祖之姊也是有祔姑于

廟者然非禮矣故先儒以不經斥之

顏籀傳祖之推終隋黃門郎案北齊書北史之推於顯祖時曾

清由士集 卷二十一 雜記四

除黃門郎入隋之後祗太子召為學士尋以疾卒此誤以齊

官為隋官也舊書言籀字師古新書言師古字籀亦不全

德宗取順宗之子諫為第六子案五代閩陳洪進以子文顯之

子為子名文頊與父並行劉貢父內殿崇班康君墓誌銘君

生二歲失父育于大父大父育為己子君念父甚至及身登

朝求改正昭穆未報皆以孫為子者唐宋之制尚主者升行

與諸父等此何為乎御覽三百五十六董卓別傳曰卓孫年七歲愛以為己子

楊國忠史以為楊珣之子張易之之甥案天寶遺事國忠本易

之子也易之承恩武后每休沐歸詔居樓上仍去其梯母恐

張氏絕嗣密令女奴蟻珠上樓遂生國忠與史不全觀國忠

奏復易之兄弟官爵或者是歟

尉遲勝本于闐國王少宗時來朝妻以宗女祿山反率兵赴難

固請留宿衛封武都王讓國于其弟飾林亭厚賓客士大夫

多從之游後唐明宗時東丹王突欲歸唐拜節度使喜賓客

好飲酒工畫知書自契丹來歸載書數千卷其異書醫經皆

中國所無者二人千古罕見東丹王好食人血姬妾皆刺臂

吮之亦異性也即遼人皇王倍

唐書言張巡守睢陽括城中老幼凡食三萬口又殺愛妾饗士

許遠亦殺奴哺卒宋王明清摭青雜說曰紹興辛巳冬北人

南侵朝廷遣大軍屯淮東每遣小校數隊候望有何兼資者

領五千人至六合縣西望見軍馬自西北來兼資歛所部隱

蘆荻中聞一人言荻林中有生人知為鬼兵乃免胄出見拜

問神號答曰某唐張巡指對坐者曰此許遠指下坐者曰此

雷萬春此南霽雲兼資少亦讀書因再拜頂禮曰史言大王

清由士集 卷二十一 雜記四

守城凡食三萬餘人果然否巡曰有之而實不然所食者皆

已死之人非殺生人也又曰史言張大王殺愛妾許大王殺

愛奴不知果否巡曰非殺也妾見孤城危逼勢不能保欲學

虞姬綠珠之效死故自刎許大王奴亦以憂悸暴死遂烹以

享士蓋用術以堅士卒之心耳兼資見雷萬春面上一疤因

拜問曰史言將軍面著箭六而一疤何也萬春曰當時六箭

五著兜盔人人相傳謂吾面著六箭不動吾亦當之庶揚聲

以威之也此事雖未可盡信然問答數語頗中情理足與本

傳相參又睢陽之陷全時死難者三十六人史傳除張許二

公外惟南霽雲雷萬春姚闡其餘無聞焉案宋汪應辰文定

集有玉山昭烈廟記言張汴家于滑之白馬與霽雲厚善全

乞師賀蘭進明不與俱斷一指誓信軍中為之驚駭出涕城

陷死之其氣節與雲等政和至乾道累封為忠靖威顯靈佑英濟王論張王之始末甚備可補史所未及

裴度傳張權欲傾度作偽謠云非衣小兒坦其腹天上有口被

驅逐考朝野僉載裴炎為中書令徐敬業欲反令駱賓王書

計取炎全起事乃為謠曰一片火兩片火緋衣小兒當殿坐

張蓋用駱謠也

李光弼母李氏封韓國太夫人有鬚數十莖長五寸許亦異相

也攷酉陽雜俎揚州東陵聖母廟主女道士康紫霞夢天符

令攝將軍巡南岳自是生鬚數十根宣和遺事都城豐樂樓

即樊樓酒保朱氏子其妻年四十餘忽生鬚長六七寸京尹

聞于朝詔度為女道士明葉子奇草木子元至正十一年春

京師齊化門東街一婦人生鬚長一尺餘陸燦庚已編引

清由士集 卷二十一 雜記四

治末隨州應山縣女子生鬚長三寸餘郎陽一婦生鬚三線

約數十莖長數寸人目為三鬚娘朱竹垞太史靜志居詩話

明孫尚書鑛母楊氏名文儷有髻年過百齡然則婦人生鬚

不定是貴徵矣吳陳瓊國雜志順治間杭城油局橋詹某女七歲歿時以手摸口鬚出三髻長數寸

王鏐長於部領軍州所用竹木其餘碎屑無所棄皆復為用史

臣曰竹頭木屑曾無棄遺今但稱晉陶侃無言鏐者

王叔文既敗每誦杜甫諸葛祠詩未免不類若宋宗雷守庶幾

無媿

元載之敗也籍其家有鐘乳五百兩胡椒八百石尚書故實可作九百斛

謂貴矣然蔡京家點檢蜂兒見在數目得三十七科王黼家

黃雀鮮自地至棟凡滿三楹見曲洧紀聞齊東野語襄陽間

評又野語云籍童貫得劑成理中丸幾千斤籍買師憲果子

庫糖霜凡數百囊王鏊震澤長語載嘉靖初籍沒朱寧貨財有蘇木七十三扛胡椒三千五百石香椒三十扛則元載不足言矣

新書朱延壽傳楊行密妻延壽姊也行密曰得舅代我無憂矣

通鑑二百六十四卷作三舅注延壽或據此謂呼妻兄弟為舅始此案三國志先主傳獻帝舅董承注承靈帝母董太后

之姪故謂之舅是以祖母之從子為舅也今俗謂之表叔但

董太后河間人董卓隴西人魏志卓傳注皇甫鄴曰董公有

舅承璜以為鯁毒曼是卓弟璜是卓之兄子則承亦其近屬

也安得為太后之姪疑因卓自以與太后全族當時或聯宗

譜而獻帝以承女為貴人故呼為舅耳五代史記四夷附錄

蕭翰之妹嫁德光契丹呼翰為國舅元史忠義傳桂完澤與

清由士集 卷二十一 雜記四

其妻弟金德為賊所執完澤呼曰金舅男子漢即死不可聽

賊東坡詩長懷舅舅淒然謂王元直繼娶全安縣君之弟

宋徽宗崇寧時書學博士董衡慕唐何超纂晉書音義作唐書

釋音二十五卷案姚宏姚寬注戰國策序皆引寶萃唐史釋

音而不稱董音豈當時董音不著耶又攷藝文志董衡疑衡

釋音二十卷寶萃音訓四卷今寶音失傳董音是廿五卷宋

志脫五字

五代梁十六年而亡唐十四年晉十一年漢四年周十年共十

三君僅五十三年爾梁以唐末年為元是而中間竊據之國

合四十一君閩五十年吳越八十四年淮南三十六年南唐

三十九年湖南五十六年荆南五十七年西川二十二年後

蜀四十年廣南五十五年河東二十九年其歷年反長于五

代可慨也夫

自梁至周五十四年其間身仕五姓者不少以范魯公之賢亦

歷四朝入宋封公故太宗惜其欠世宗一死即宋史周三臣

傳韓通李筠李重進皆非一代之臣而馮道獨蒙惡聲豈謂

其歷敘遭逢自稱長樂老耶長樂其地名然魯公誠子詩前半

備述官闕與長樂老何異朱子刪取入小學為賢者諱也故

後人又有稱美馮道者李延壽於褚淵攢議疎請至今齒冷

不啻歐陽公之傳馮道大抵市朝亟革寵貴方來陵闕雖殊

顧盼如一亦士大夫生世之不幸也

伶官傳敬新磨佯數縣令罪於唐莊宗前得勿殺此叔向諷晉

平公失鴆晏子救顏燭鄒亡鳥及圍人殺馬之故智也敬伶

必嘗讀書抑暗合古人歟

清白士集 卷二十一 警記四

宋史最蕪冗疏畧枕蓐浦太史嘗命余刪增別作一書自揆謙

薄謝不敢為遂從事史記作志疑三十六卷聞前輩言湯若

士有宋史改本朱墨塗乙某傳當削某傳當補某人宜合某

傳某人宜附某傳皆注目錄之下科段分明王阮亭分廿餘

話謂臨川舊本在吳興潘昭度家恨無從購之許周生云潘

中丞昭度曾欲重修宋史先為宋史抄摭拾最富友人楊鳳

苞見其殘彙十餘冊其全書則散佚久矣

徽宗用蔡京言集古今道教事為紀志賜名道史元世祖詔樞

密副使張易參校道書言惟道德經為老子所著餘皆後人

偽撰悉焚毀之道書最荒誕焚之殊快道史今不傳歷觀前

代大抵崇佛則黜道信道則斥佛惟周武帝獨尊儒斷佛道

二教盡廢經像沙門道士並令還俗其見卓矣唐武德時亦

理宗紀寶祐二年詔太常釐正秦檜諡因諭輔臣曰諡繆很可

也案檜傳改諡是繆醜

藝文志有夾氏春秋三十卷攷漢志夾氏未有書隋志謂亡於

王莽之亂則此三十卷必偽撰也故今亦不傳

司馬公為黨人之首石工安民乞免鐫名碑未恐得罪後世又

九江碑工李仲寧不肖刊黨人碑見揮金完顏亮為丞相金

主以司馬光畫像賀其生日金史承暉傳嘗置司馬光蘇軾

像于書室曰吾師司馬而友蘇公大賢名著四海雖細人敵

國亦知敬慕而宣和君臣乃目為姦黨不亡何待

杜衍之名蓋取漢杜周南陽杜衍人故岐公字世昌

哲宗元祐七年賜柳宗元羅池廟為靈文廟元泰定帝致和元

年封為文惠昭靈公文人身後褒榮勝方干及第矣

清白士集 卷二十一 警記四

蘇子容奉詔撰契丹通好百年典章為書二百五十卷賜名華

戎魯衛信錄見曾子開肇蘇司空墓誌銘又汪彥章蘇魏公

集序元豐中受詔為華夷魯衛錄書成序之以獻神宗讀之

曰說卦文也見浮書今不傳而宋史藝文志亦不載有之

劉質近異錄宋寧宗慶元二年十月二十夜三更後月初出時

臨安嘉興二郡人未寢者皆見其圓如望夕太史奏為上瑞

其地當十年大稔此事宋史紀志皆不載恐亦如竹書言天

再且史記言日再中豈果吉祥善事歟

遼自太宗始建國號聖宗統和元年忽去之稱大契丹至道宗

咸雍二年復稱遼號見李歷代以來未見有改國號者

遼史儀衛志傳國璽漢獻帝失之孫堅得于井中傳至孫權以

歸于魏案後書徐璆袁術傳吳志孫堅傳注張讓等作乳天

子出奔左右分散掌璽者以投井中孫堅探得後為袁術所奪術死徐璆致之漢朝則失璽是少帝非獻帝而璆以璽上漢漢亡歸魏非孫權以歸魏也

禮志公主下嫁賜物有送終車駕牛載羊一謂之祭羊擬送終之具至覆尸儀物咸在得毋不祥耶

金史章宗明昌元年令舉人程文所用故事考試官或違不能憶誤失人材可自注出處出題亦於題下注其本傳此善法也前輩言八股盛而六經微恐不盡然特以今之所習謬種

流傳大抵因陋就寡赴速邀時二句見唐書薛謙光傳欲除文弊當行此法題注出處免却多少揣摩載籍極博雖通人不能盡識且試人優劣全不係乎是也

明昌二年禁伶人不得以歷代帝王為戲三年詔臣庶名犯古清由士集卷二十一七

帝王而姓復全者禁之周公孔子之名亦令回避見本紀此盛德事避周公名古今惟此一見

宣宗紀興定二年憫京師丐食死於那寒諭有司令居獲煥所今京師冬月設有乞丐棲息之處俗謂之雞毛房蓋即獲煥所也今名為棲流所

宇文虛中為人媒孽指家藏圖書為反具罪至族高士談圖書尤多亦見殺士大夫家多藏圖書固是美事然聚書之禍不可不知

蒙古平定中原諸王統兵所下方域各為已有因割裂州郡分賜諸王貴族為湯沐邑世有其土惟官吏必命于朝祖賦之外不許徵斂而已此又改封建為郡縣後之一變局也

元文宗名圖帖睦爾而文宗順帝二紀兩載至元六年詔皆稱

脫脫木兒必有一誤時有萬戶脫脫木兒又有荆王子脫脫木兒豈君臣全名乎諸王表懷王脫脫木兒亦即文宗

元順帝時追封最多本紀所載至元三年封郭璞靈應侯加封周憲英義武惠正應王諡杜甫為文貞加封文始尹真人為無上太初博文文始真君徐甲為垂玄感聖慈化應御真君

庚桑子洞靈感化超蹈混然真君文子通玄光暢昇元敏秀真君列子冲虛至德通世游樂真君莊子南華至極雄文引道真君五年封曹娥慈感靈孝昭順純懿夫人六年封微子

仁靖公箕子仁獻公比干加封仁顯忠烈公加封張飛武義忠顯英烈靈惠助順王王建天漢元年封張飛為忠顯至元元年改封徽州土神汪華昭忠廣仁武烈靈顯王十年加封天

如父種德積慶侯母育聖顯慶夫人十一年加封河濱神靈清由士集卷二十一七

源神祐引濟王十四年加號海神輔國護聖庇民廣濟福惠明著天妃十八年封劉黃文節昌平侯二十年加封福建鎮

閩王為護國英仁武烈忠正福德鎮閩尊王二十二年加封唐撫州刺史南庭王危全諷為南庭忠烈靈惠王國將亡聽于神豈不信哉

元史順帝紀二十二年三月明玉珍陷雲南省治屯金馬山陝西行省參知政事車力帖木兒等擊敗之擒玉珍弟明二案

羣雄紀畧先據人名引明氏寶錄玉珍本傳事在至正二十三年三月明上即萬勝其年四月萬勝引兵還重慶未嘗被擒也

萬勝之死在玉珍卒後因殺知院張文炳被誅當至正二十六年二月萬勝乃玉珍義弟德安黃陂縣人智勇過人玉珍

寵愛之妻以弟婦故稱明二黃陂平夏錄謂文炳使玉珍子明昭殺勝所說又異

史漢謂春秋日食三十六自隱三年數至定十五年也元史歷

志載李謙授時歷議獨謂三十七事蓋誤併哀公十四年一

食數之而反遺僖五年一食仍是三十六日食矣

張立道傳先是雲南未知尊孔子祀王逸少為先師亦異聞也

封氏聞見記云流俗婦人多於孔廟祈子有露形登夫子之

榻者一尊逸少一褻孔子皆奇事

安南傳宋封丁部領為交趾郡王其子璉亦為王傳三世為李

公蘊所奪即封公蘊為王案黎崩安南志畧順安南人元安

南古交趾郡五代之末為丁部領所據宋太祖封為交趾郡

王傳璉濟凡三世其七年為其臣黎桓所篡時宋太平興國

五年也傳龍鉞龍廷亦三世其三十年為其臣李公蘊所篡

時宋大中祥符三年也宋史畧全此謂李公蘊奪丁氏誤也

清田士集卷二十一 警記四 七

又案崩志李傳八世共二百二十餘年其六世曰天祚宋孝

宗隆興二年賜安南國名封天祚安南國王其八世曰吳昌

無子立其女昭聖為嗣昭聖立一年以國授于夫陳日暎時

紹定三年也令李氏宗族與齊民姓李者更為阮以絕民望

然則阮氏即李氏考明史建文時其臣黎季犛弑其主盡滅

陳族而自立中更莫氏之變迄於明末二姓分據其地而黎

氏陵夷至乾隆五十三年黎維禎失國阮光平代之是黎阮

二氏皆其再興者也嘉慶八年封阮福映為越

草木子云元世祖取易大哉乾元之義國號大元取至哉坤元

之義年號至元史言世祖從太保劉秉湧幢小品謂大明以

別於小明王是元明兩代皆二字號與大漢大唐大宋為臣

下尊奉之辭不全又李翊戒菴漫筆言明初惡勝國之號稱

吳原年洪武原年俱不用元字亦史所不詳

明史嚴嵩傳嵩惟一子世蕃余尊姑夫呂稼華先生嘗言昔游

分宜見嚴氏家譜世蕃有兄名世藍家居不仕睦鄰悖族鄉

里稱為善人今之子孫皆其苗裔史佚之也仲弟處素紀之

以詩有云兄豈難為非競爽子能不肖始稱賢池北偶談謂

江右齒錄分宜子孫中式者不列其高祖名爵殆恥為嵩後

并沒世藍耳錄之以補史缺先生名伊好讀書仇爽不羈老

于諸生年九十三卒

戒菴漫筆永樂末年詔天下學官考績不稱者淨身入宮訓女

官輩時有十餘人王振在其中豈振亦科目出身耶長汀黎

士弘仁恕堂筆記引黃溥今古錄亦言振出身教官淨身入

宮傳奇言振與康殿明史言振少選入內書堂侍英宗東宮

清田士集卷二十一 警記四 七

明制訓導由貢生選

授振不必定科目也

清白士集卷二十二

梁玉繩

管子

管子之文厚重奧峭在諸子中別自一格然多後人孱入不獨

弟子職一篇附列也如小稱篇毛嬙西施天下之美人莊子

飯牛者穆公舉而相之七主七臣篇楚王好小腰而美人省

食吳王好劍而國士輕死輕重甲篇稱梁趙戊篇稱代趙皆

非其真爾南宋韓無咎疑管子為戰國游士所述諸子多屬

小問篇東郭郵視桓公與管仲口開而不聞知是謀伐莒此事

呂覽重言說苑權謀論衡知實並載之文皆小異字音有齒

清由士集 卷二十二 管子

齟齬舌開合抵蹶等別周秦以前少所論及茲乃見其一端

顏氏家訓音辭篇曾舉之而房亨齡注莒字兩口故二君開

口相對即知其言莒房注本尹知章偽託而此注甚謬口開

以音說不以字形說而呂象脊骨之形亦非從兩口且但云

兩口相對乃是呂字何以知其更從艸耶

管子多奇字如勞陞地員筒鈞輕重泮丁增林已之類

老子下篇有云古之善為道者非以明民將以愚之民之難治

以其智多故以智治國國之賊不以智治國國之福自此論

興而商鞅遂教秦孝公燔詩書而明法令見韓子韓子喻老

著王壽焚書之事其姦劫弑臣篇以誦書為亂當世之治五

蠹篇云明主之國無書簡之文以法為教無先王之語以吏

為師至李斯竟緣此亡秦噫孰階之厲哉

孫武兵法十三篇而高誘注呂覽上德云兵法五千言則不獨

上至經稱五千言矣

女子微明篇天地之間有二十五人上五有神人真人道人至

人聖人次五有德人賢人智人善人辯人中五有公人忠人

人奴人愚人肉人小人上五之與下五猶人之與牛馬也品

分五等較九品之目為簡確

道德篇蠶蟲雖愚不害其所愛注驚蟄無耳注本淮南

訓馬聾蟲也而可以通氣志說林訓狂馬不觸水狗不自

投於河雖聾蟲而不自陷容齋四筆以馬稱聾蟲為奇不知

狗與鼈亦俱有此目

清由士集 卷二十二 管子

精誠篇臯陶瘖而為大理淮南主術全蓋其聲嘶沙非真啞也

宋史楊信以乾德四年病瘖至太平興國三年卒歷顯仕十

四年有童奴田玉能揣度其意每上前奏事及與賓客談論

或指揮部下必迴顧玉書掌為字玉因直達其意無失奇人

奇遇古今惟信而已南齊書蕭坦之語聲嘶時號蕭

管子法法日規矩者方圓之正也巧者不能廢規矩而正方圓

老子下篇鄰國相望雞狗之聲相聞文子精誠篇憂民之憂

者民亦憂其憂樂民之樂者民亦樂其樂故樂以天下憂以

天下然而不王者未之有也上德篇水之勢勝火一酌不能

救一車之薪墨子兼愛下篇挈泰山以超江河自古之及今

生民以來未嘗有也非攻中篇攻三里之城七里之郭非命

上篇文王封於岐周絕長繼短方地百里尉繚子武議篇天

時不如地利地利不如人和鵲冠子能天篇談辭知其所離
淫辭知其所合詐辭知其所飾遁辭知其所極凡此或孟子
采用其語或世有成言未可知也

荀子禮論韶夏護武洵桓簡簡注簡未詳案樂舞無名簡者
疑簡字之譌左傳所謂象節而簡也

荀氏不苟篇非十二子篇以陳仲史簡盜名爲高可謂擬不於
倫然簡著書號稱一子賴荀卿非之而聞惜無傳焉

非十二子云仲尼子游爲茲厚於後世據下文言仲尼子弓又
言子游之賤儒疑子游是子弓之譌

議兵篇云仁人之兵所存者神所過者化朱子疑是見成語故
荀孟皆用之荀卿非孟子者必不肖用其語也案荀子王制

王霸正名諸篇中多有與孟子語合者不止存神過化兩言
清由士集 卷二十二 管子

而要不非用自孟子法行篇子貢答南郭惠子曰夫子之門欲
來者不拒欲去者不止孟子嘗申明此旨而荀子明著其語

之所由蓋荀卿學于子弓子夏之門人其師說與子思氏全
出聖門孟所得聞者荀亦聞之未必皆世俗成語故不苟篇

中又有與中庸合者
困學紀聞云荀子非十二子韓詩外傳引之止云十子見卷四無

子思孟子荀卿法仲尼者而非思孟蓋其門人如韓非李斯
之流託師說以毀聖賢當以韓詩爲正厚齋此言似誤韓詩

未嘗明引荀書安知非別引傳記故所舉十子有范雎田文
莊周而無它焉陳仲史簡且荀之非孟顯著于性惡篇獨與

孟敵又法言君子篇荀卿非數家之書至于子思孟軻詭哉
是揚雄所見荀書有思孟與今本全

列子瓠巴鼓琴荀子勸學作鼓瑟蓋因下有伯牙鼓琴句改爲
瑟也淮南說山襲之謝靈運述祖德詩弦高竊晉師改秦爲

晉避下句秦字亦類此曹子建表赦楚趙以濟其難裴松之云素亦趙姓故互文以避上秦字

張湛注列子謂楊朱字子居案莊子應帝王陽子居釋文李云
居名也子男子通稱又寓言篇釋文姓陽名戎字子居與老

子相問答何以指爲楊朱
墨子非樂曰雄不耕稼穡樹藝雌不紡績織絰以男女爲雌雄

甚別
天志中篇大明之道曰紂越厥夷居案非命上中兩篇引此文

雖有小異而皆以爲太誓則此言大明非矣
非儒下篇晏子對齊景公曰孔丘之荆知白公之謀而奉以石

乞君身幾滅而白公僂嬰不知孔丘之有異于白公也景公
清由士集 卷二十二 管子

曰嗚呼非夫子則吾終身不知孔丘之與白公全也無論孔
子與白公無半面識而以石乞爲孔子薦之白公奇以孔子

比白公尤奇可謂飛談無忌
墨子奇字駘鶴非攻節用 隘節儉 儻倚 天志 攄明 親非 謂經上

音義云明 斬下 愜 難 切 經說 顛 痾 瓢 伴 經說 激 社 蠅 糶 問
勅 圻 扒 禰 植 佩 門 唐 廡 備 高 龔 駟 搆 墀 隄 醜 穴 蝕 葬 墟

備 菴 旗 蒟 守 雜 音 義 皆 難 攷 晉 書 隱 逸 傳 代 郡 魯 叔 時 勝 嘗 注
墨子通志藝文畧有樂臺注惜不傳外此唯荀子多古字呂

子問有之今俱有釋不錄呂知上篇顯字辨土莊
楊朱之書不著漢錄案列子有楊朱篇此必朱所作誤合於列

子爾劉向言此篇惟貴放逸與力命篇乖背不似一家書斯
政誤合之論而其書恐不止此淮南汜論云兼愛尚賢右鬼

非命墨子之所立也而楊子非之全性保真不以物累形楊子之所立也而孟子非之以墨書兼愛尚賢諸篇例之疑全性保真是楊朱篇名且疑楊有非墨之篇猶墨之有非儒矣莊子天下篇稱墨子為經楊子無是稱也呂不韋書載墨家授受特詳則當時墨尤橫于楊

莊子天地篇引記曰釋文云記書名也老子所作史索於封禪書據樂彥引老子戒經則不獨道德五千言矣韓子喻老解老二篇及文子書述老子語多不見於道德豈出自別記耶

許周生云唐藝文志老子有西昇入室神策等經十種蓋皆出於依託

逍遙游宋榮子釋文但云宋國人蓋即宋鉞也荀子天論上論言宋子有見於少無見於多見侮不辱使人不鬪韓子顯學言其議設不鬪爭取不隨與莊子天下篇言宋鉞禁攻寢兵

清由士集 卷二十二 雜記五

諸語政全而韓子稱宋榮子則為鉞無疑向戌弭兵墨翟非攻三人皆宋人其源流相貫也樂鉞音相近

德充符云據槁梧而瞑釋文瞑音眠然亦可如字讀宋子京青韻夕坐詩末句云虛機心久息寧待據梧瞑宋精小學必不誤讀蓋二字音義本通也宋胡方平押青韻詩亦有寧待據梧瞑句

卒聖素王見莊子天道篇後世借以尊孔子因謂左工明為素臣而論衡定賢稱桓君山為素丞相東坡和劉長安題薛周逸老亭詩雖辭功與名其樂實素侯皆緣素臣而變言之

徐無鬼篇儒墨楊乘四與夫子為五不知乘為誰或以公孫龍字子秉當之非也劉晴江云疑是孟子所稱子莫其人

盜跖篇孔子不見母外物篇釋文李云會子為父所憎嘗見絕糧而後蘇又論衡龍虛篇子貢滅鬻為婦人人不知其狀明

集宗炳答何衡陽釋白黑論亦云淮南說林注呂望年七十始學讀書顏氏家訓勸學篇曾子七十乃學名聞天下紀開七云曾參少孔子四十六歲非老而學者余疑曾子當指曾皙宋祁筆記曾子年七十文學始就乃能著書蓋少時止以孝顯未如晚節之談洽也景文本于家訓而變其辭豈有得聞一貫時學業尚未就耶且曾子嘗云年三十四而無藝則無藝矣五十五而無聞則不聞矣潛夫論論榮云由余生於五狄越象產于八蠻而功施齊秦德立諸夏呂氏春秋當梁云孔子學于孟蘇夔靖叔越絕云舜兄狂弟傲路史後紀十二注引尸子云舜事親養兄為天下法震澤任氏刻列女傳齊威成姬曰亡士歎市市為之罷世說陳元方曰董仲舒放孝子符起皆不知何出因學紀開十二載張敞報東海子之賜必以及鄉人亦未詳所本

漢志有龐煖二篇久不傳今觀鵲冠子則二篇全在其中即世清由士集 卷二十二 雜記五

賢武靈王是煖趙人蓋鵲冠弟子凡書中所云龐子即煖也鵲冠子班堅但言其居深山以鵲羽為冠未釋其故翟晴江涉獵隨筆云後漢書續輿服志鵲者勇雉為武冠處士山林談道無端而效武夫之服且即以爲名亦何義哉此鵲字疑鵲之譌漢書五行志顏注引逸周書云知天文者冠鵲冠以鵲鳥能知天晴雨也禮圖謂之術士冠鄭子城好聚鵲冠見殺必以其聚術士恐謀不軌也鵲冠書皆述三才變通其篇目有天則天權能天他如環流王鈇泰鴻泰錄等篇率多談天之文鵲鵲字形相近譌應有之鵲冠天權篇陸濁濁人猶陸沈也子華子北宮子仕篇餽其頤頤於人猶左傳餽口四方也子華子不見前錄通考引朱子及晁氏周氏陳氏極論其偽攷

呂氏春秋貴生先已誣徒明理知度俱有引子華子語今分見偽書各篇知先秦有其人著書傳世特久亡佚爾故高誘注曰古體道人據莊子讓王呂氏春秋審為言子華子說昭釐侯司馬注云魏人作偽者失檢乃嫁名於晉程本為程嬰之後與孔子全時其偽謬更顯然也韓詩外傳二稱齊程本則亦非晉人書中多解字義又有問黨篇昔人疑是元祐間黨人而染於荆公字說者

充倉子即莊周所謂庚桑楚其書九篇偽也余讀其書如稱周靈王致帛璐陳懷君賓亞寢答國產哭秦佚時代皆不相及猶云諸子多寓言不足為譬至稱荆君熊圍欲拜充倉為亞尹楚官亞尹有無不可知而自春秋至戰國楚君無名熊圍者空撰事端強安名號作偽者何不一檢史籍乎

清白士集

卷二十二

警記五

七

宇宙二字有三解尸子上下四方曰宇往古來今日宙見莊子音義上淮南齊俗及原道注全皆本于文字淮南覽冥訓燕雀爭于宇宙之間注云宇屋簷也宙棟梁也楊子太玄七闔天謂之宇闔宇謂之宙

諸子中有尉繚子疑即尸子所謂料子貴別者也又賈誼新書數寧引髮子不知何人漢書儒林傳韓詩者有東海髮福

豈其後歟漢志雜家尉繚二十九篇先尸子兵家尉繚三十篇先魏公子蓋兩人佼所稱非為始皇國尉者

呂氏春秋以十一月為暢月見仲冬紀以十月為大月夏月見任地篇差有意義他若外傳越語以九月為七月自左爾雅十二月名之內

雅釋韓勅修孔廟器碑以九月為雅十月為雅覽上德淮南人間訓並云晉重耳過曹曹共公欲視其骭脇使袒而捕魚黃氏日抄以為無此理史記晉世家言曹共公

用美人乘軒者三百人亦全一不可信也

仲春紀注生子必有瘖楚通精狂癡之疾畢尚書輯校云通精未詳嚴九能云此與淮南時則注全楚作案釋名疾病云脾子明而不正曰通視蓋即通精之謂後漢書梁冀傳洞精瞶

音律篇黃鐘大呂太簇夾鐘姑洗仲呂蕤賓為上林鐘夷則南

呂無射應鐘為下注律呂相生上者上生下者下生畢校云蕤賓不當為上當在林鐘之首注當作上者下生下者上生

許周生云十二律上生下生班孟堅志與呂不韋書淮南子及鄭注周禮不同班志自黃鐘始一下生一上生依次至中

呂故黃鐘太簇姑洗蕤賓夷則無射六律皆下生林鐘南呂應鐘大呂夾鐘中呂六律皆上生高誘呂注所謂上者上生

言黃鐘等七律由上生而得如蕤賓上生乃為大呂故云上

清白士集

卷二十二

警記五

八

也下者下生言林鐘等五律由下生而得如黃鐘下生乃為林鐘故云下也鄭注太師職云黃鐘下生林鐘之初六林鐘

又上生太簇之九二太簇又下生南呂之六二南呂又上生姑洗之九三姑洗又下生應鐘之六三應鐘又上生蕤賓之

九四蕤賓又上生大呂之六四大呂又下生夷則之九五夷則又上生夾鐘之六五夾鐘又下生無射之上九無射又上

生中呂之上六下生者三分去一上生者三分益一五下六上乃一終矣疏從月令孔仲達云五下者謂林鐘夷則南呂

無射應鐘皆被子午己東之管三分減一而下生之即高注下者下六上者謂大呂太簇夾鐘姑洗中呂蕤賓皆被子午己西

之管三分益一而上生之即高注上者上生子午皆屬上生應云七上而云六上者以黃鐘為諸物之首物莫之先似若無所稟

生故不數黃鐘也據此則鄭注即本呂子惟呂兼數黃鐘為七上五下耳淮南天文訓數十二律上下生與鄭全後漢志及范望注太玄並重蕤賓上生宋書律志與淮南合惟晉書志謂後代之音律多宗呂覽而又言算術無重上生之法以淮南為非梁武帝鐘律緯則謂京馬鄭蔡至蕤賓竝上生大呂而班志仍以次下生班義為乖是則鄭注之合于呂覽淮南而不合於班志明甚今明北監本汲古閣本永懷堂本周禮太師注自蕤賓至中呂上下生皆互易其字蓋校者誤以漢志改之而不知其本不合也浦聲之十三經注疏正誤反據太師注以改月令疏舛矣畢尚書所校呂子但知蕤賓之上生大呂而不知蕤賓本律為應鐘所上生如其所數則除黃鐘外五上六下與鄭注政相反

清由士集

卷二十二 管記五

九

安死篇人之壽久之不過百中壽不過六十案左僖三十二年疏上壽百二十中壽百下壽八十又莊子盜跖及意林引王孫子云人上壽百歲中壽八十下壽六十淮南原道凡人中壽七十歲必已篇不衣芮溫注芮絮也嚴九能云釋名首飾云毳冕毳芮也畫藻文於衣象水草之毳芮溫暖而潔也芮溫之義如此高氏訓絮義亦相類知接篇楊門之扇注門名仲弟處素云楊門乃楊木之門非門名也南史恩倖傳敘掩陽門之扇楊陽古通嚴九能云釋名釋車陽門在前曰陽兩旁似門也畢氏疏證云考工記車人羊車鄭仲師注云車羊門也陽羊古通廣雅釋器陽門蔽管也是所謂陽門者乃車中之蔽管門名木名兩解俱非召類篇趙簡子將襲衛使史默往睹之期以一月六月而後反

趙簡子曰何其久也史默曰謀利而得害猶弗察也今蒞伯玉為相史繆佐焉案遷史不與趙簡子全時伯玉亦未為相記事之譌爾淮南主術亦誤襲之諸子書往往有此乖刺韓子外儲說左上趙主父令工施鈎梯而緣潘吾刻疏人迹其上廣三尺長五尺而勒之曰主父常游於此秦昭王令工施鈎梯而上華山以松柏之心為博箭長八尺其長八寸而勒之曰昭王嘗與天神博於此矣後世磨崖之始外儲說左上宋襄公與楚人戰大敗公傷股三日而死攷春秋泓之戰在魯僖二十二年十一月明年五月書宋公茲父卒首尾相隔七月疑傳寫之譌說林上謂晉人伐邢齊桓公以鮑叔晚救名美之言乃弗救鮑叔賢臣豈有利人之亡以為名者况伐邢者狄也非晉也此

清由士集

卷二十二 管記五

十

事非實魯孟孫令秦西巴傳子事說林載之淮南人間說苑貴德亦述其事抱朴子良規云樂羊以安忍見疎秦西以過厚見親疑秦西是複氏黃山谷懷半山老人六言詩樂羊終愧巴西恐是秦西之誤家語十卷王肅偽撰孫頤谷侍御作疏證以發其偽惟所引顏子之言未盡獲出處案韓子顯學云自孔子之死也有顏氏之儒則顏子固有書矣宋石經後有書目一碑中列顏子豈其書不載諸史藝文別傳於世至南宋猶存乎胡應麟甲乙剽言明初朝鮮國曾以顏子獻朝議以偽書却之孔叢子晚出蓋依託也其言頗雜多不可信并有猥褻之語斷非出於孔氏如子魚諫陳王以近事為喻云梁人陽山者其

力扛鼎然無治室之訓妻不畏憚方怒妻左手建杖右制其頭妻授以背而捉其陰由乃伏地氣絕鄰人趨而救之妻不肯捨或發其裳乃解何取喻鄙俗至此與國策秦宣太后謂韓使者尚靳之言何異

高誘淮南子序言安與蘇飛李尚左吳田由雷被毛被伍被晉昌八人及諸儒大山小山之徒著此書文選卷三十注引作蘇非李上陳由古字通用壽春八公山以八人得名水經肥水注言左吳與王春傅生等尋安全詣支洲還為著記號曰八公記則八公名目又與高序異矣

倣員云人莫鑿於流沫而鑿於止水此仍莊子德充符語莊作流水釋文崔本作沫水而文選江賦注引淮南子莫鑿於流鑿而鑿於澄水許慎曰楚人謂水暴溢為鑿當是所見本異

清白士集

卷二十二 警記五

十一

天文訓柔惠溫涼即溫良也良字古與諒涼通用樂記易直子諒即慈良而諒與涼又相通詩大明釋文涼本又作諒

地形云障氣多暗余弟處素云障即瘴也後漢書楊終傳障毒

互生文選鮑明遠苦熱行郵氣晝熏體注引吳志華覈表曰

蒼梧南海歲有厲風郵氣宋永初山水記曰寧州郵氣萬露

四時不絕蓋謂嵐郵之氣也皆不作瘴字

時則訓中央之極自崑崙東絕兩恒山注云言兩未聞處素案

江都劉師峻北嶽考曰曲陽在隋為恒陽縣恒山距縣西北

百四十里若渾源州在元初為恒陰縣恒山在州南二十里

山南曰陽山北曰陰此兩恒山蓋指山南山北而言猶上黨

郡戰國西周策稱兩上黨也

覽冥訓庶女叫天雷電下擊注述齊寡婦事不知何出又後漢

書劉瑜袁紹傳注文選求通親親表注謂建平王上書注初學記卷二並引淮南子言鄉衍盡忠燕惠王信讒繫之仰天而哭五月天為之下霜今檢無此文

主術訓烏獲藉蕃注謂皆多力人處素云藉蕃恐非人名蓋勇健之義抱朴子酒誡云怯懦者效慶忌之蕃捷疑即藉蕃

脩務云馬為草駒之時跳躍場蹶注馬五尺以下為駒放在草

中故曰草駒馬牝為草馬日知錄言之甚詳此解未及

左傳羊斟姓羊名斟字叔牂故潛夫論衰制稱羊叔牂乃繆稱

訓述其事作羊羹不斟司馬貞史記索隱于張儀傳引之

其御羊斷句斟不與為一句羊蓋其御之名而字叔牂也亦

似可通然與左傳下文羊斟非人羊斟之謂二語相礙且子

清白士集

卷二十二 警記五

十一

史中述此事如呂覽先識說苑貴德漢書人表皆作羊斟也

人間訓秦皇使蒙公楊翁子築城備胡史但言蒙恬而翁子之

名不著案史始皇初年有將軍楊端和及并天下有五大夫

楊樛所謂翁子者樛乎端和乎抑別一人也

主術訓臧獲御之則馬反自恣高注云臧獲古之不能御者魯

人也此事甚僻若無此注恐誤解如韓子外儲右上所謂臧獲不

託足於驥之類矣許周生云御為六藝之一臧獲豈能善御

高注以為人名頗鑿其曰魯人不過以臧氏故爾非有他據

也

道應云強臺者南望料山以臨方皇注料山名方皇水名一曰

山名文選應休璉與滿炳書注引料山作獵山御覽全然則

因策作望崩山誤矣

汜論訓世俗言曰饗大高者而疑為上性葬死人者莫不可以
藏此二事至今如是

原道云劉覽徧照注劉覽回觀也劉讀雷連之雷非劉氏之劉

也回觀之解似未安且劉雷二字全音無所分別義亦相通

故劉古作劉堯後有雷氏劉既與雷全而雷又與流通則劉

覽猶流覽矣兩雅釋詁劉陳也又一義

說林遺腹子不思其父無貌于心也不夢見像無形于目也案

南史梁豫章王綜恒夢東昏自挈其首對綜如此非一則又

何說

說山云罪當死者肥澤今俗所謂生囚肉也

說山羿死桃部注地名部即格字與左傳死窮門異但詮言訓亦有

羿死於桃楸語注云楸大杖桃木為之以擊殺羿由是以來

清由士集卷二十二 禮記五

鬼畏桃也兩注不全當是高許二家之別後人合併無從分

對似依桃杖之說為是

覽冥道應說山並言陽侯之波注謂陵陽國侯一作陽陵其國近水

溺死其神能為大波為人作害案漢書楊雄傳注應劭曰陽

侯有罪自投江其神為大波此當別有所據然陶潛四八目

本論語摘輔象以陽侯為伏羲六佐之一主江海路史所云

陽侯司海也淮南子雲所稱當指此陽侯周方叔厄林亦依

斯說

揚子雲作法言二字見莊子人間世非取論語法語之言也

法言問神篇昔之說書者序以百酒誥之篇俄空焉今亡夫案

酒誥是今文並未嘗亡揚子何以言之王厚齋困學紀聞周

益公二老堂雜誌王厚齋學林曾以為疑竊意書序云作康

誥酒誥梓材三篇其一序或子雲所見本脫去酒誥二字故
有此語

老子荀揚金章宗時與經史並出題考試見選舉志可謂不倫

唐皮日休請孟子為學科書今有司除茂才明經外有熟莊

不果行宋史哲宗紀元祐二年詔舉

人程試毋得於老莊列子書命題

韓詩外傳卷一柳下惠殺身以成其信此指不證岑鼎之事殺

字當作忘字解莊子大宗師女偶曰殺生者不死李軌云殺

猶亡也

新序節士篇衛律說蘇武不降當盛暑以旃厚衣并束三日暴

武心意愈堅終不屈撓漢書但載齧雪咽糞事此可補孟堅

之遺

桓譚新論二十九篇凡十七卷其書蓋亡於宋世故宋史志文

清由士集卷二十二 禮記五

獻通考皆無之明陳氏世善堂書目有新論二卷當是後人

所綴拾也仁和孫之駿搜采羣書輯成二卷昔年曾借觀于

孫氏未及錄副而還之今復索已不可得矣

論衡感類篇紂父帝乙射天殿地游涇渭之間雷電擊而殺之

案震死者乃紂之曾祖武乙也帝乙賢君寧有此事史記續

龜策傳言桀紂射天與此全誤亦武乙事也

論衡問孔篇最無忌憚王充之為人必傲慢不可近他若說孔

子畏陽貨却行流汗亦猶莊生稱孔子謁盜跖尚得以寓言

戲談置之充又言夷齊以庶兄奪國餓死不知何據

今所傳西京雜記二卷或以為晉葛洪著或以為吳均偽撰據

洪序以為本之劉歆洪特鈔而傳之案南史齊武諸子傳蕭

賁著西京雜記六十卷豈別一書耶王伯厚以為賁依託見

困學紀聞十二

抱朴子廣譬云晉文回輪於勇蟲而壯士雲赴案螳螂搏輪迴車而遊事見韓詩外傳八乃齊莊公非晉文也

登陟篇云古人入山皆佩黃神越章之印行見新虎跡以印順

印之虎即去以印逆印之虎即還因思唐段秀實倒用司農

印追賊雖一時權宜或亦用此法宋陳善捫蝨新話謂今州

縣獄中走去罪人但倒用印印所追捕文書賊可必得五代

劉皇后遣人殺郭崇韜李崧倒用都統印以定人心漢隱帝

詔殺郭威詐作詔書以畱守印倒用之倒印又有此二事

雜應篇余撰玉函方百卷分別病名以類相續約而易驗籙陌

之間願願皆藥衆急之病無不畢備家有此方可不用醫惜

今不傳

清由士集

卷二十二 雜記五

五

陶元亮著四八日宋以前無異稱司馬貞史記爾侯世家索隱

鮑彪戰國韓策注俱引之不知何時改名聖賢羣輔錄吳禮

部注國策便已改稱當是宋人妄易其名也

四八月咎繇爲秋伯二字人罕用莊子知北游有大馬之稱釋

女云司馬也今習言之春夏秋冬四伯本尚書大傳

意林物理論天下之害莫害於女飾一頭之飾盈千金之價婢

妾之服亦重四海之珍此古今全歎

幽求子云齊宣王見屠羊哀其無罪以豕易之此依孟子而影

撰者

周子無極之論朱陸不全然無極二字已先見周書命訓及列

子湯問非始於元公也左傳楚有費無極亦可證又周子云

賢希聖聖希天案夏侯湛閔子騫贊聖既擬天賢亦希聖語

蓋本此

張子正蒙純駁互見當擇取之如以匏瓜不食爲夫子欲祿仕

以從心所欲爲夢周公以爲山平地爲夫子惜顏淵進互鄉

以樂正子爲不致其學以逸詩唐棣爲文王之詩而又以首

句爲周公所加未免逞意強說

明鍾陵朱健字子強著蒼崖子十篇雖不免冗弱而時有俊語

挈真篇云熱于用肝膽者必浮奢于使面目者必佻又云有

志之士輕受人憎重于受人德英雄之流淡使人疑謹于使

人信又云以人仇我爲我則亦仇人因我背人因人則又背

我鏡治篇云人恃其壯身無壽理國狃其治詐無昌徵此數

語皆近道之言不可不讀至謂始皇爲聖門功臣則邪說也

列女傳補勘

清由士集

卷二十二 雜記五

五

劉氏列女傳向與孫頤谷侍御仲弟處素據明張溥翻宋本

粗校一過欲再加搜討刻入抱經堂羣書拾補中因循未果

今抱經老人及仲弟相繼下世余與頤谷意致索然無心卒

業適元和顧之達氏重鐫是書其季廣圻作攷證附卷末多

與余輩向校相全遂取顧本參對剪其繁複祇就所未及者

條錄於此以補涓銖云爾附虛學士校語

母儀傳 案御覽百三十五引列女傳云黃帝如曰嫫母於四

如之班居下貌甚醜而最賢心每自退疑古本以嫫母爲首

不始有虞二如蓋今本脫缺也又案宋王回序言每篇皆十

五傳今母儀篇止十四增嫫母傳乃合十五之數矣詩齊風

雞鳴疏引列女傳魯師氏之母齊姜戒其女曰平且纒笄而

朝則有君臣之嚴不知見于何傳恐是別引他書誤稱列女

或以為古本有師氏母傳未敢謂然

有虞二妃 二女乃與舜藥 句浴汪 句遂往 案唐文粹四十

七陸龜蒙雜說作二女教以藥浴注云 豕而後免不可解

舜之弟繫 案繫疑殺手二字之譌說見余人表攷三

號曰重華 孫云後漢書張衡傳注引無此句

卒享福祐 孫云祐一本作祐是也與上句韻

契母簡狄 有娥氏之長女也 孫云初學記九引此句上有

帝嚳之少妃五字

殷母塗山 不入其門 孫云御覽百三十五引殷母塗山者

夏禹之妃塗山之女也禹娶四日而去治水殷既生呱呱而

泣禹三過其門不入較今本遠勝

湯妃有娀 卒致王功 仲云後漢書文苑崔琦傳注引湯娶

清由士集 卷二十二 記五 七

有莘氏女德高而明伊尹為之媵臣佐湯致王訓正後宮嬪

御有序咸無嫉妬也御覽百三十五引湯妃有莘之女也擇

德高如伊尹者為之臣佐湯致王訓正後宮嬪妃有序咸無

嫉妬逆理之人生三子太丁外丙仲壬教誨有成太子早卒

丙王嗣登大位與今本各不全

周室三母 有呂氏之女 案呂為台之譌御覽百三十五引

作台與部全

太王娶以為妃 案史周紀正義引太姜有邑而貞順率導

諸子至于成童靡有過失太王謀事必於太姜遷徙必與後

書崔琦傳注引太姜者太王之妃賢而有邑生太伯仲雍王

季化導三子皆成賢德太王有事必諮謀焉皆與今本異

耳不聽淫聲口不出敖言 案崔琦傳注引作耳不聽惡聲

大戴禮保傅篇盧辨注引作口不起惡言

文王生而明聖太任教之以一而識百 仲云司馬溫公家

範載其事作文王生而明聖卒為周宗孫云御覽百三十五

引此教之以一而識百下有卒為周宗四字與家範合

目不視于邪色耳不聽于淫聲 仲云大戴禮注溫公家範

朱子小學立教篇引皆無兩于字

才德必過人矣 仲云大戴禮注作才過人矣家範作才藝

博通矣

以進婦道 案崔琦傳注引進作盡

文王理陽道而治外文母理陰道而治內 案崔琦傳注引

文王理外文母理內

次則周公旦次則管叔鮮 次則霍叔武次則成叔處 案

清白士集 卷二十二 記五 七

以管叔居周公下霍叔居成叔上而又以成名處霍名武皆

誤詳余史記志疑卷十九

衛姑定姜 夫禍衛國也夫 孫云據左傳成十四年上夫字

當作天俗本以夫字屬上句非

若令無神不可誣 孫云左傳襄十四年云無神何告若有

不可誣也文義較明

兆如山林 孫云左傳襄十年林作隳是也隳與雄韻協

獲鄭皇耳於大丘 孫云犬誤大

鄒孟軻母 此非吾所以居處子 仲云朱子小學引此非所

以居子也下句亦然孟子題辭疏引傳作此非吾所以處子

也家範作此非所以居之也今作居處似贅然文選景福殿

賦注引作此非所以居處子也

真可以居吾子矣 仲云家範作此真可以居子矣選注作此可以居子矣

問曰學所至矣 案曰矣二字衍孟子疏引孟母問學所至寧能依其夫子 孫云一本依作衣

而明於姑母之道 孫云御覽五百十七作姑婦 孟子曰不敏 孫云疑當作不敢

故有閨內之修 仲云朱子斯干詩傳引作閨門之脩 魯季敬姜 敬姜守養 盧校作守義

敬姜力績 仲云當作方績 無自以怠 孫云國語自作日

則士之妻 案國語作列士則列古通 吾不自安 案吾一本作胡與國語全

清由士集 卷二十二 禮記五 无 羞寵焉為小 案為字衍一本無為字

戒止妾曰 案止一本作其與國語全 二三婦之辱共祀先祀者 孫云上祀字衍國語無

繹不盡飲則不退 孫云國語繹不盡飲則退注不盡飲禮而退恐有醉飽之失此譌為飲又衍一不字

楚子發母 王使人往江之上流 盧校作注江 士卒并分菽粒而食之 孫云并疑半

魯之母師 臘月 孫云御覽四百三十作日 是臘日亦 使明請夫人 孫云御覽四百三十作朝謁夫人

魏芒慈母 何以異于凡母 案家範作凡人 遂說之 案家範說作訟 慈母以禮義之漸 案家範作漸之

賢明傳周宣姜后 妾之不才 仲云後漢書皇后紀崔琦傳 文選景福殿賦注皆無之字 敢請婢子之罪 仲云文選鴛鴦賦注引姜后曰雖鳩之鳥

猶未嘗見其乘居而匹游今無此文蓋即第三卷曲沃負語 齊桓衛姬 桓公好淫樂衛姬為之不聽鄭衛之音 仲云後

漢書列女傳注引齊桓公好音樂衛姬不聽五音以諫公文 選女史箴注引與今本全 頌桓公加焉 案嘉加古通

晉文齊姜 其能及 案外傳晉語四此似脫乎字 過曹邾鄭楚 案邾一本作宋是

彼美孟姜 孫云後魯黔婁妻傳引詩仍作淑姬 秦穆公姬 與簡璧 孫云左傳正義引與下有女字

清由士集 卷二十二 禮記五 三 旦告穆公 案旦一本作且是 楚莊樊姬 乃不食禽獸之肉 仲云後書列女傳注引楚莊

王好田獵樊姬故不食鮮禽以諫王與今本異又文選女史 箴及景福殿賦注引此傳多不全疑今本有脫文

周南之妻 君子以是知周南之妻而能匡夫也 案而字衍 宋鮑女宗 澈漢酒醴 孫云說文繫傳澈作激嚴九能云爾

雅釋言漢清也 以善從為順 孫云文選晉紀總論注引貞順婦人之至行 也當在此句下今本脫

陶答子妻 欲以澤其毛而成文章也 仲云初學記二引欲 以澤其衣毛而成其文章文選謝玄暉之宣城詩注作南山

有女豹隱霧而七日不食欲以澤其衣毛成其文章至于犬

豕肥以取之逢禍必矣與今本不全

君子謂答子能以義易利 案答子下一本有妻字此脫又

文選與朝歌令吳質書秋風辭注並引列女傳陶答子妻曰

樂極必哀來前引一條今本無此語

柳下惠妻 終不蔽兮 案後漢書逸民傳序注引蔽作蔽

嗟呼惜哉 孫云文選曹子建三良詩注引作吁嗟鮑明遠

東武吟注全

魯黔婁妻 食不充口 孫云選注曹子建張景陽雜詩兩引

口皆作虛而陶徵士誄注作口不充膚疑虛為膚之譌余謂

虛字勝抱朴子自敘篇食不充虛蓋用此

頌布衣褐衾 案衾當叶音羌衾從今得聲易林今與房為

韻叶居良切音姜衾今一爾

清自士集 卷二十二 齊記五 羊

不求豐美 案美叶仲良切

齊相御妻 妾是以去也 仲云上文無請去之語疑去字乃

云之誤

楚老萊妻 為人所制也 孫云文選郭景純游仙詩注引此

句上有居亂世三字劉夫人墓誌注全疑今本脫頌有妻曰

世亂句

投其春萊而去 孫云選注引無萊字疑衍余謂上文有戴

春萊句似非衍字

楚於陵妻 夫子織屨以為食非與物無治也 仲云家範作

夫子織屨以為食業本屨而無憂者何也非與物無治乎

甘不過一肉 孫云選注七命引甘上有所字韓詩外傳九

全仲云家範作所飽不過一肉

仁智傳密康公母 姓魏氏 案史記周本紀集解引姓隗氏

魏字譌

楚武郡曼 師次亂濟 仲云次字當在亂下

許穆夫人 言今者 孫云言字衍余疑意之譌

頌後果遁逃 案逃叶田黎切

曹僖氏妻 不知其臣者 孫云臣是君之譌一本作君

晉伯宗妻 謂大夫皆謂我知似陽子 孫云上謂字一本作

諸是也此譌

諸大夫慕子若也 孫云慕一本作莫是

邵害伯宗 仲云邵上似脫三字

頌州犁奔荆 案荆叶居良切

衛靈夫人 知此謂誰 仲云藝文類聚六十二引謂作為

清自士集 卷二十二 齊記五 羊

此筮伯玉也 案筮字从艸誤竹

敬於事上 仲云於一本作以藝文類聚是於字

魯滅孫母 同者其文錯 孫云御覽七百六十三作同魚有

文錯

是有木治 孫云御覽作是以知有木治

晉羊叔姬 是於夫子不於也 孫云句有譌一本作不容

隨大夫而化者 盧校作大人

今將滅羊舌氏者必是子也 案文選為袁紹檄豫州注引

長姪產男叔姬往觀之曰其聲狼也狼子野心非是莫滅羊

舌氏乎與今本異

而豕豕 案豕乃豕之譌

是不可饜也 案饜一本作饜與國語全此譌

晉范氏母 其三子口於趙氏 孫云三子下一本是游字

趙簡子乘馬園中多株 孫云說文繫傳木部株字注

引智伯之園多株不便於馬范氏之子謂伐之也與此異

魯公乘妣 其族人死 盧校作其夫死

以此相一國口口政何以理之 案國下一本是據大二字

政一作衆

魯漆室女 女倚柱而嘯 孫云後漢書劉陶傳注引嘯作啼

下何嘯之悲作哭御覽九百七十九引作歎據頌倚柱而嘯

與妙字為韻則應作嘯也

魏曲沃負 如耳未遇門 案一本門作闕此脫

此殷貞女之行而亂男子之別也 孫云殷一本作毀是也

男子御覽四百五十五作男女

清由士集 卷二十二 警記五

周之康王夫人晏出朝關睢起興 孫云文選皇后紀論注

引作周之康王晏出朝關睢預見王氏詩攷今本康王下

誤增夫人二字又謬改預見為起興

貞順傳 丁教授杰云貞順本作慎宋人避諱改二字

蔡人之妻 雖其臭惡 孫云御覽四百四十一其作甚

齊孝孟姬 母醮房之中 仲云當作醮之房中

息君夫人 頌夫人持因 孫云因一本作固是

齊杞梁妻 乃枕其夫之屍於城下 孫云後漢書劉瑜傳注

引枕作就選注全

內誠動人 仲云文選洞簫賦求通親親表注引誠竝作誠

楚昭貞姜 王與宮人約令召宮人必以符 案藝文類聚十

八引作大王與宮人約命曰召若必以符餘亦小異

守一節而已 孫云御覽四百四十一守節而已矣

嗟夫守義死節 孫云御覽嗟乎夫人守義而死

頌上配伯口 案伯下一本作姬

楚白貞姬 白公生之時 仲云藝文類聚十八引作白公無

恙時

衛宗二順 衛宗室靈王之夫人 孫云衛無靈王未詳何人

下文封靈王世家語亦未詳仲云王即玉字靈其氏玉其名

故後稱靈氏蓋靈公之後以諡為氏者也

不幸早終 仲云家範不幸上有公字

無怠倦時 仲云家範作無時懈倦

夫人聞之懼 盧云懼意安也一本作懼

頌夫人慚辭 案一本作主婦慚讓

清由士集 卷二十二 警記五

禮甚有度 案一本作禮甚閒暇

魯寡陶嬰 其歌曰 案御覽四百四十一載歌曰悲黃鵠之

早寡兮十年不雙宛頸戢翼兮不與衆全時則飛鳴兮獨行

惇惇天命令然兮塊獨永傷 泣下成行 雖有賢雄兮今

本脫誤當以御覽為政嚴九能云嗚呼哀哉兮死者不可忘

哀哉兮是亦難忘殆本於此

梁寡高行 而美於行 孫云御覽三百六十七美作敏

梁貴人多欲爭取之者 仲云藝文類聚十八引梁貴人爭

欲取之

妾夫不幸早死 仲云藝文類聚引妾之夫不幸先犬馬文

求立太宰碑表注云妾填溝壑妾宜以身薦棺柳守養幼孤

之夫不幸早死先犬馬不得專意疑今本有謬脫

陳寡孝婦 備吾不還 孫云備疑儻字盧云備或防之意
姑死葬之 孫云御覽四百十五姑年八十四壽乃盡賣其
田宅以葬之此有脫文

節義傳楚成鄭晉 鄭女之嬴媵 案嬴媵未詳唐余知古渚
官舊事卷一云鄭子晉者成王夫人鄭姬之媵者

晉圍懷嬴 孫云懷嬴何以入節義傳史通云懷嬴失節目為
貞女

楚昭越姬 案姬字誤渚官舊事作越姬全下
楚昭王之姬也 案姬當作妃渚官舊事作昭王聘為妃

遂登附社之臺 孫云御覽四百六十八作附莊
不死王之好也 案渚官舊事好下有內字

蓋將之妻 戎伐蓋 孫云周幽王六年西戎滅蓋見竹書
清白士集 卷二十二 傳記五

遂自殺 孫云此下疑有脫文
頌陳設五榮 孫云句未詳其義余疑指傳中忠孝仁義賢
五者榮名也

魯義姑姊 幸而得幸 案家範作幸而得免
代趙夫人 君子謂趙夫人善處夫婦之間 仲云夫婦疑當
作兄弟

齊義繼母 吏訊之 孫云御覽四百十六引作診
夫言不約束已諾不分 案家範作失言忘約已諾不信

魯秋潔婦 既納之五日去而官於陳 案藝文類聚十八引
作五日而去宦於陳文選顏延年詩注官亦宦字

見路旁婦人採桑 案藝文類聚十八文選顏延年詩注及
御覽九百五十五引見路旁有美婦人方采桑類聚美上

若曝采桑吾行道遠願託桑蔭下洽 案類聚作苦曝獨采
桑下洽作下一食

力田不如逢豐年力桑不如見國卿 案類聚作力田不如
逢少年力桑不如見公卿御覽作力田不如逢年力桑不如
見郎

織紉 案類聚作經織
周主忠妾 主大怒而笞之 孫云初學記十九引作主父怒

魏節乳母 殺魏主瑕 案主一本是王字史記魏世家注引
秦殺假

頌與俱遁逃 盧云疑逃遁
梁節姑姊 其友止之 案友字疑

珠崖二義 鏡奩中 孫云奩玉篇引作篋
清白士集 卷二十二 傳記五

初在左右願心恐母云置鏡奩中 仲云家範作初在左右
心恐繼母去置奩中此作云誤

君不幸 案家範作君子不幸
哀慟旁人 盧云慟當改動

不能忍決 案家範作不忍決
邵陽女姊 案一本作邵陽是

壽會赦 孫云壽上脫延字一本有
馮翼王讓 仲云一本作馮翊是全下家範馮翊上有左字王

讓蓋即太守也
君子謂友姊善復兄讐 案女譎友

辯通傳齊管妾媵 昔者 孫云此上應有媵日二字
僮僮之魚 孫云一本條是也

頌相遇甯戚 案一本相作桓是

楚江乙母 而失大王哉 孫云御覽八百二十引失作干

晉弓工妻 以其言 案韓詩外傳八作以為儀而藝文類聚

六十引作以其儀御覽三百四十七引作以其言為儀今本有脫誤

齊魏女 願得備數於下 案下陳脫陳字晏子春秋二有

阿谷處女 切有狂夫名之者矣 案竊譌作切

此之謂也 孫云文選琴賦注引游女漢水神鄭大夫交甫

於漢臯見之聘之橋袖今本無此條附記於此余案江賦注

引韓詩內傳曰鄭交甫遊彼漢臯臺下遇二女與言曰願請

子之珮二女與交甫交甫受而懷之超然而去十步循探之

即亡矣回顧二女亦即亡矣事與琴賦注相類仲云游女事

清由士集 卷二十二 警記五

出列仙傳選注誤以為列女也南齊賦注引外傳全文小異

趙津女娟 趙河津之女 孫云文選顏延年侍游曲阿後湖

詩注引津下有吏字

不勝玉祝 仲云當作巫祝

娟攘卷操檝 升彼阿兮面觀清 孫云選注引卷作袂阿

作河面作而

齊威虞姬 佞臣周破胡 孫云文選景福殿賦注引此上有

諸侯竝侵之句當增與下文遂起兵收故侵地句相應

齊鍾離春 白頭深目長指大節印鼻結喉 仲云世說十八

注引黃頭深目長壯大節鼻結喉初學記十九引凹頭深

目長壯大節印鼻結喉後漢書楊賜傳注引亦作長壯印鼻

新序

年四十 案一本年上有行字與新序世說注初學記全惟

楊賜傳注無行字

街嫁不售 案楊賜傳注初學記引街作行

自詣宣王 案文選景福殿賦注引此下有願乞一見四字

新序亦有願一見語

莫不掩口大笑曰 孫云御覽三百八十二作莫不掩口而

笑王曰

今女子 孫云御覽作夫人

何喜 孫云御覽喜作善下喜隱亦作善隱

齊宿瘤女 宿瘤駭 仲云上下疑有脫文

於是諸夫人皆不慚 案大謬不

齊孤逐女 王輟食吐哺而起 仲云初學記十九引王輟食

清由士集 卷二十二 警記五

而起謹敬

楚處莊姪 仲云渚宮舊事作莊姪姪字譌全下

孽嬖傳殷紂妲己 諛目羣女 孫云目一本作臣是

紂乃為炮烙之法 案盧校改烙為格有說見鍾山札記

魯莊哀姜 與其弟叔姜俱 案弟當作娣

公使大夫宗用幣見 盧校宗下增婦字

晉獻驪姬 而楚穆弒成 案事在晉獻公後與楚平伯嬴傳

稱秦穆公齊傷槐女傳稱宋景公全一乖刺

魯宣繆姜 聰慧而行亂故諡曰繆 案此讀繆靡幼反與秦

繆公之繆音謬全屬別解

棄位而放 孫云左傳襄九年放作姁

齊靈聲姬 佐遂奔莒 孫云左傳成十七年奔莒者高無咎

非國佐也時高無咎之子高弱以盧叛故慶剋帥師圍盧亦未嘗聞焉

齊東郭姜 與東郭戲姜 孫云一本戲在姜下是請就元君之廟 孫云一本元作先是

不聞 案一本作不聞是

趙靈吳女 窺羣臣宗室 案史記趙世家室下有之禮二字此似脫

乃探雀鷺之 孫云一本鷺字下有而食二字

楚考李后 今君相楚三十餘年 孫云史記作二十餘年是

君用事又 孫云一本又作久是也史記君貴用事久

謹舍之言之考烈王 仲云上之字疑而字之譌國策云謹舍而言之楚王

清白士集 卷二十二 稽記五

趙悼倡后 前日 盧校改日作嫁

續傳周郊婦人 周赧王之時 仲云一本作敬王是

出奔走 仲云走字一本作楚是

陳辯女 有鶚萃止 仲云鶚乃鵞之譌一本是鵞字

聶政姊 不去死以滅名 孫云吳師道國策補注作不怯死

陳嬰母 棠邑侯 案堂棠古通詳余史記志疑弟子傳

始嬰為東陽令大居縣 案大一本作史是也嬰為東陽令

史為一句

霍夫人顯 言肆於惡 案肆一本作怙

嚴延年母 論府下 仲云漢書酷吏傳會府論上此作下譌

為府丞所章結 孫云當作上章告字譌也

班婕妤 閔繁華之不茲 痛陽祿與祐館兮 豈一人之殃

咎兮 孫云一本茲作滋祐作柘一作妾與漢書外戚傳全此譌上文雖愚陋其靡及乎當依漢書手改兮

漢孝平王后 婉淑有節行 孫云說文繫傳心部瘞字引作婉瘞文選女史箴注引曹大家列女傳注瘞深窳也疑舊本

與漢書全仲云洞簫賦厭瘞注亦引曹注瘞深窳也蓋瘞瘞

全一字音翳

欲只依霍光故事 仲云只字衍

因廢疾 仲云廢乃發之誤

梁鴻妻 梁伯淳之妻 孫云梁鴻字伯鸞此云伯淳未詳

自名曰運期字侯光 案范史逸民傳易姓運期名耀字侯

光此有脫誤但侯字無意義似侯字為勝抑侯乃侯之譌歟明德馬后 立長秋官 孫云官當作宮

清白士集 卷二十二 稽記五

未嘗臨御窗又不好音樂 仲云據後漢書皇后紀窗疑志

之譌孫云東觀記曰希嘗臨御窗望此脫望字耳

讀楚辭不竟賦誦過耳 仲云句不解

諸王財今半楚淮陽王 孫云今一本作令是

異欲上不負先帝 孫云異乃冀之譌一本是冀字

身溫飽祭祀 案一本飽下有耳字祭上有今字此脫

郡國既珍 盧校既作之

梁夫人嫗 案嫗乃嫗之譌

得見龍乘 孫云龍乘一本作龍幸是

為竇惠兄弟 孫云惠乃憲之譌

寃死年獄 孫云年一本作牢是

攬統萬里 海內黯然 仲云一本里作機黯作曠此誤

我目更視 仲云一本我作拭是

榮父之媿 孫云媿一本作魂此譌也

清白士集

卷二十三 警記五

幸

清白士集卷二十三

警記六 詩文

梁玉繩

陶詩有榮木四首梧桐也爾雅榮桐木注家皆不說擬古詩聞有田子春謂田疇也范史劉虞傳注引魏志云字子春而三國志及水經鮑邱水注作子泰通雅卷首以為史避作泰未知是否

靖節與仲弟敬遠詩荆扉晝常閉與絕夕等韻全押案閉即閉字而閉又音方結切故押入聲字从下荀子外闕而不閉

沈佺期長流驩州有移驩州解詩古來堯禪舜何必罪驩兜無論隋唐驩州非因放驩兜得名四書釋地而攷呂氏春秋韓子博物志山海經注俱謂伯鯨共工三苗諫沮禪舜得罪本屬謬說不聞驩兜沮禪被放文人多不檢勘

清白士集

卷二十三 警記六

十一

杜詩丈人屋上烏人好烏亦好用尚書大傳太公語也晉趙王倫收解系兄弟曰我於水中見蟹且惡之況此人兄弟輕我邪桓伊詣忠敬王遵遵曰我聞人姓木邊便欲殺之况諸桓乎則豈僅所謂不愛人者及其肯餘也

宋劉興伯蘆浦筆記云杜詩覓胡孫第二聯舉家聞若駭為寄小如拳每疑其非是趙復謂合移斷章童稚捧應頗作第四句却於許求聽惠者下云為寄小如拳則一篇意義渾全亦成對偶居易錄亦言之

杜詩千家注有東坡汪應辰文定集書少陵詩集正異云闕中所刻東坡杜詩事實者不知何人假託皆鑿空撰造無一語有來處朱子云闕中鄭昂偽為之蓋此猶王梅溪蘇詩注亦偽託也

太白早發白帝城詩兩岸猿聲啼不住案水經注瞿塘峽多猿不生北岸非唯一處或有取之放著北山中初不聞聲將全

李賀追賦畫江潭苑詩練香熏宋鵲吳正子箋注未詳或云獵犬而以香熏之亦好鶴乘軒之比似未確王孝廉謂疑是熏爐作臥犬形如睡鴨之類

元白次韻自號元和體以為古所未有案洛陽伽藍記王肅繼妻代荅肅故妻謝氏詩次用絲時兩韻梁武帝全王筠和太子懺悔詩云仍取筠韻此和韻之始

陳陶隴西行可憐無定河邊骨猶是深閨夢裏人無定河在今陝西綏德州卽圓水也圓字變作銀宋史神宗紀元豐四年種諤敗夏人於無定川卽此

清由士集 卷二十三 警記六 十一
韋莊詩蛛羅滅又光案意林傅子曰蜘蛛作羅蜂之作窠其巧亦妙矣蛛羅二字本此又可稱蛛繩姚合夏中苦雨詩蛛繩

續瓦溝
晚唐詩人中薛能最庸妄觀其詠海棠荔枝詩序柳枝詞注高自夸謝茂視劉白不知其所謂不媿不負者在籌筆驛詩

譏諸葛武侯非王佐才直是病狂之人其遭慘禍固宜獨張乖崖重次其詩而序之曰放言既奇意在言外見宋祁張能尚書行狀

蜀王衍宮詞月華如水浸宮殿有酒不醉真癡人明弘光殿上楹帖萬事不如杯在手一年幾見月當頭荒亡之言二君如出一口楹帖是王鐸書何良俊四友齋叢說謂二語乃吳

詩忌襲前人然古人作詩往往不忌用舊句如古樂府雞鳴高

樹頭狗吠深宮中陶靖節云犬吠深巷中雞鳴桑樹頭何遜詩薄雲巖際出初月波中上沈佺期詩船如天上坐人似鏡中行老杜江邊小閣云薄雲巖際宿孤月浪中翻寒食舟中云春水船如天上坐老年花似霧中看杜詩夜足露沙雨春多逆水風白香山云巫山夜足露沙雨隴水春多逆浪風此類甚衆不可枚舉亦有全篇襲之者徐陵鴛鴦詩山雞映水那相得孤鸞照鏡不成雙天下真成長會合無勝比翼兩鴛央黃山谷題畫睡鴨云山雞照影空自愛孤鸞舞鏡不成雙天下真成長會合兩鳥相倚睡秋江香山寄竹簡詩相去六千里地絕天邈然十書九不達何以開憂顏渴人多夢飲飢人多夢餐如何春來夢合眼到東川山谷截為兩首一云相望六千里天地隔江山十書九不到何用一開顏二云病人

清由士集 卷二十三 警記六 十一
多夢醫囚人多夢赦如何春來夢合眼在鄉社又黔南十絕亦全用香山下對酒涓川舊居諸作在名家偶戲為之未許效顰叵耐古人多意智預先偷我一聯詩尚有議之者矣

宋呂陶淨德集三黜詩云下惠為士師子文乃令尹仕也固不喜黜之何嘗慍下惠之稱似太割裂然有所本列女傳柳下惠妻頌曰下惠之妻賢明有文將誅下惠妻為之辭漁隱叢

話載石林詩話引嵇康幽憤詩昔慚下惠晉書文選今愧孫登劉貢父詩話云劉子瞻人詩惠和官尚小取下惠聖之和

王元之牡丹詩顏生如見此未免也醺酣自注顏回不飲酒孫頤谷云此語見莊子人間世

坡翁和陶詩脫衣裹凍酒每醉念此生案金段繼昌子新家貧而好飲一日天苦寒人遺之酒飲不盡而醉夜半忽驚起以

衣衾覆酒缸僵臥榻上曰人病尚可酒病不可療也段君竟為坡詩作實證

黃庶伐檀集詠雪云疑是天公戲都傾海作鹽陶穀清異錄凡雪仙人亦重之號天公玉戲黃蓋用其語東坡詩每用本朝故事亦有用並時人語如是是堂詩用歐陽公非非堂記之類

彭龜年讀書吟示子鉉云吾聞讀書人惜氣勝惜金纍纍如貫珠其聲和且平忽然低復昂似絕反可聽有時靜以默想見絢繹深心潛與理會不覺詠歎淫昨夕汝讀書厲響驚四鄰方其氣盛時聲能亂狂霖倏忽氣已竭口亦遂絕吟體疲神自昏思慮那得清安能更雋永溫故而知新永歌詩有味三復意轉精勉汝誦餘且學思深湛余每哦忠肅此篇以為

清由士集卷二十三 警記六

讀書之法盧仝奇男抱孫詩亦云尋義低作聲便可養年壽莫學村學生羸氣強叫吼

陸放翁哭張季長詩半年僅得陳尊鱗白首臨風涕自潛祭周益公文豈無尊鱗致此薄爾尊鱗二字出杜集祭房和國文放翁蓋愛其語故屢用之

東坡謝量移汝州表疾病連年人皆相傳為已死飢寒併日臣亦自厭其餘生范石湖甲辰人日病中六言詩人應見憐久病我偏自厭餘生元遺山感事詩人皆傳已死吾亦厭餘生郭鈺晚眺詩飢寒久已厭吾生俱用坡語昔人謂老杜賸嚴閣老詩蛟龍得雲雨鵬鴉在秋天全用晉書載記政此類也劉後村詠彭祖詩活得如彭祖憂愁八百春頻為哭殤與屢作悼亡人誰而趣絕唱也

孫氏山曉閣集有贈慈航道人全姪閻客入黃山掃葉菴和尚塔詩我遊黃山至雲谷鐵夫邀我方丈宿松間忽到兩肩與一是老尼一儒服自言金姓閻客名奉姑掃塔黃山行姑受藥菴親付囑言之未盡涕泗傾太史正希是我祖隱士靜思是我父我父垂髫遭亂離我祖捐軀報故主又云金熊相約成秦晉兵燹存亡斷音姓藥菴即是我姑翁往劫沉灰休更訊人生苦海歎茫茫超登彼岸藉慈航慈航道人翁所命了却三生夢一場觀此詩知金文毅公聲有子有女有孫女適熊開元子後為尼邵長蘅明翰林院修撰金公傳公子敦涵詩中所稱靜思當是敦涵之字

上元黃九烟西湖竹枝魏監門前白石獅何人移供岳王祠英靈不受姦瑣物一夕風雷折大旗此詩足備鄂王墳掌故

清由士集卷二十三 警記六

王阮亭悼張夫人詩一語奇君君聽取不教兒女衣蘆花案明胡侍真珠船載成化丁未進士仁和鄧公輔妻宋氏臨絕寫詩訣鄧云崑山片玉本無瑕女子生來願有家誰料中途妾薄命真教兒女著蘆花又何良俊四友齋叢說嘉定一民婦臨終書一絕與其夫云當時二八到君家尺素無成愧泉麻今日對君無別語免教兒女衣蘆花阮亭蓋襲之阮亭詩鞞上奇鷹皆戴角御前天馬盡拳毛時稱名作亦襲柳貫句也貫和袁學士上都雜詩奇鷹皆戴角御馬盡飛龍仁和王百明錫作李白絕句誰道謫仙狂豪情託舉觴月無高力士心識郭汾陽沈歸愚宗伯評曰青蓮大節已盡二十字中然本于元舒士謙遜詠李詩也舒作氣吞高力士眼識郭汾王

武進閩秀吳文璧詠虞姬云大王真英雄姬亦奇女子惜哉太史公不紀美人死案姬墓在靈璧縣東三十里虹縣道南陰陵山北蓋姬死于陰陵失道時也

玉几山人陳撰字楞山以詩畫名一時杭董浦太史作山人小傳稱其詩有逸才天然高澹所刊繡缺集秋吟擬古各一卷其擬古云開帙肆流覽踟躕五情熱還酌一杯酒泣與詩書別生人寓一世歛如電光滅既罔顧孫謀亦昧蔡澤說秋實既不采春華復凋歇何為勞心神矻矻廢歲月願言辭鶯塵冥心寄巖穴又云世俗拘耳目羣和失其真不知天下才有時還賤貧榮澗倘終老身沒名亦湮哲人恥浮慕遠與太古鄰神交豈象合心往道彌親泥塗苟自得軒冕寧足珍又云市門競錐刀志士爭懷抱誠使中心安此外均草草貧賤固

清由士集

卷二十三 雜記六

六

有分簪裾何足道松柏本不凋何知春風好又云勞生何時已早夜殊惜惜一朝魂魄離賢聖復何用銘旌指荒郊喪與遂相控親戚空追隨哭泣徒悲慟萬古一棺灰生人遞相送又有聞蛩句云疎燈人醉後細雨客愁中里居云祇因吾道拙轉見世人才春歸云世事淡流水年華負客心山人無子以弟之子仁瞻為後家業蕩泯乾隆甲寅仁瞻年七十四以貧病死一子震字東起

翟晴江為衢州教授時有鳳集于學宮移時向南飛去未及申聞因作歌紀其事有云紀歲在戊寅乾隆二十三年六月二十七晨光初熹微門童叩闥述橫霞坪上梧桐枝有鳥集止超凡儀雄雞冠綵鸚鵡喙頸蛇領燕尾鷓鴣其高六尺橫倍之體聞黑白章首具五彩姿鳩鵲鵲千選相追隨初來未知自何

所但聞羣翼鼓風雨開門遙見兀不鳴衆鳥列侍如環堵膠州李霞裳進士名世錫詠甘草詩歷事五朝長樂老未曾獨將漢留侯揚州張哲士詠胭脂云南朝有井君王辱北地無山婦女愁人呼張胭脂詠物雄俊不可多得

錢唐諸生洪豆村名簡字辟支工詩人無知者著有激提集卒于乾隆乙亥年八十餘豆村之門人汪毅山愛其詩毅山死以其彙殉葬近人朱文藻搜錄如干首跋而藏之余猶記其詠算盤一聯云合定二五耦分開上下牀警絕

南海閩秀徐叶英能詩山陰何綱文客粵中強委禽焉何母復為聘全里胡氏女兩未之知居粵十年生二子借歸胡本豪家聞之欲絕婚母利其富竟逐叶英并逐二子幼者以悸死寄棲尼菴其後攜子熊兆藉星卜返粵余見其詩三卷多可

清由士集

卷二十三 雜記六

七

嘉者一時詞人皆作歌述其事徐聞雁詩云何處飛來絃上聲人間天上共淒清莫爭先後為賓主寧識炎涼有弟兄弟山間關 萬里翱翔雙翼健一江搖落早寒生十年去國懷鄉客此夕樓頭夢易驚煮菊云寒闌久病無良藥借洗秋心一字愁感懷云少陵猶說文憎命何況詩詞屬女兒

鎮江布衣李琴夫詠佛手詩白業堂前幾樹黃摘來猶是帶新霜自從散得天花後空手歸來總是香袁簡齋太史以為空前絕後之作

明魯王時大司馬張忠烈公煌言葬南屏山荔子峯下在昌化伯邵林墓之西乾隆壬子杭人勒碑表其墓錢廣伯弔忠烈一絕云華表何年立豐碑此日題從教樵采者不到邵墳西吳縣周以豐字少蓮貧而能詩有春寒絕句云東風吹雨百花

殘不典綈袍一醉難還是去衣還去酒費人斟酌是春寒

吳江郭慶字祥伯磊落士也眉中有白毛人以白眉稱之詩筆

清俊嘗於嚴歷亭司馬處識其人記其過友人村居次韻二

絕云不住前邨住後邨邨邊新漲沒溪痕野花獨背東風笑

圍住一家青竹門綠菱青笠我思存可惜此來無酒尊若借

一間茅屋住水楊柳下別開門袁簡齋太史徵生挽詩祥伯

作最諛諧痛快人間奇事那有此隨園先生今不死無端生

索挽歌詞友朋畧盡徵弟子弟子挽歌如祝嘏皆言且住為

佳耳我曰唯唯否不然如先生者可死矣先生弱冠稱詞臣

筆花四照開陽春金門玉堂住不得天教歸作義皇民倉山

一臥今行老始信當年挂冠好千秋之事七十身白髮多於

書帶草男兒不必定作鶴髮翁亦復不必登三公生能快意

清白士集

卷二十三 警記六

死亦得不爾真乃可憐蟲人間何限秋風客一日胸懷行不

得亦有鐘鳴漏盡時仕宦不止有人嗤先生得天何獨厚生

則人先死人後就今一旦真溘然世上誰如公不朽天台山

中兩女兒有人入山親見之胡麻飯熟待公吃定容軟嚼如

牛齒待來不來何遲遲山桃花開紅滿枝豈知先生久未有

行意但自狡獪形於詩鯁生已過廿七年鬼才長吉蒙公憐

偏疆塵世不稱意何不控鶴癡龍鞭天上差樂良不苦有阿

嬖在何敢先竭來隨園柳似烟先生見即徵詩篇立言無體

語太傾先生笑曰子來前我生不有命在天

琴操言王昭君齊國王穰女適單于生子世達依其俗欲妻母

昭君吞藥而死元馬致遠漢宮秋曲言明妃和親行至黑龍

江投江而死皆與漢書不合蓋詞家假設之言非關事實猶

文選長笛賦所云屈平適樂國澹臺載尸歸也

鄒陽酒賦清者聖明濁者頑駭見西京雜記此在魏徐邈所稱中聖

人之前頑駭語亦未見人引用

嚴九能云楚語伍舉曰德義不行則邇者駭離而遠者距違韋

駭離也伍舉所謂駭離屈平所謂離騷皆楚言也王厚齋之

言云爾案懷王信讒而屈子作離騷其意政與伍舉語合然

說離騷者自太史公王叔師以下從未有及此者又離騷可

以稱賦不可以稱經王逸稱為離騷經且解之曰離別也騷

愁也經徑也言已放逐離別中心愁思猶依道徑以風諫君

也察其語意似屈子自著經字洪興祖云古人引離騷未有

言經者蓋後世之士祖述其辭尊之為經耳逸說非是

郭聚五云朱子注離騷有所感也蓋注此書時在饒之餘于東

清白士集

卷二十三 警記六

山書院乃宋丞相趙忠定汝愚所建講道處忠定係宋宗臣

以說死與屈原全權姦方欲氣忍聲吞則惟有注離騷而已

其平居飲酒半酣輒歌離騷數章傷忠定抑亦自傷乎此語

頗得朱子注此書之衷聚五名存會康熙間楚之名士金德

嘉為其集序吳斗南作離騷章木疏亦全此意

文選蜀都賦金馬騁光而絕景碧雞儵忽而曜儀火井沈熒於

幽泉高爛飛煽於天垂火井二句是一事案世說卷五注載

太沖初作賦云金馬電發於高岡碧雞振翼而雲披鬼彈飛

丸以礪礪火井騰光以赫曦似鬼彈火井偶對為勝

庾子山哀江南賦楊陽亭有離別之賦夜聽持衣曲楊陽離別

賦日知錄云漢書藝文志別楊陽賦五篇詳其上下文義當

是人姓名以為離別非也案廣韻有別姓亭林謂作賦之人

姓別名柳陽亦是一解但庚賦有亭字說文邑部柳字注南陽舞陰亭徐鍇繫傳云漢志有別柳陽亭賦那假借似今本漢書脫亭字子山不誤東坡南安軍學記使弟子揚解而敘點者三乃誤以人姓名作序次檢點解矣

蔡中郎集袁滿來年十五胡根年十歲皆為作碑顧亭林云自非利其潤筆不至為此斯言未可以蟻伯嗜東漢之末每好刊石立碑想風氣使然隸釋有光和四年童子逢盛碑年十有二稱其聞一知十才亞后蒙安知胡袁二子非哲竝甘顏為時悼情欲借大筆以永其傳邪趙宋之制凡宗室子女殤者皆勅翰林撰碑誌故宋元憲王禹玉劉原父諸名人集中皆有宗室某墓記僅六七歲三四歲并有一二歲者則又別論矣文苑英華蘇頌悼王石塔銘開元皇帝第九子二歲而未及周

清白士集

卷二十三 楷記六

祭統曰銘之義稱美而不稱惡蓋若今行狀為孝子孝孫言之然又曰其先祖無美而稱之是誣也則非人人有銘矣今世無人不作誌傳徒為識者厭笑元魏隱士趙逸云生時中庸人爾及死碑文墓志窮天地之大德盡生民之能事為君其堯舜連衡為臣與伊臯等跡牧民之長浮虎慕其清塵執法之吏埋輪謝其梗直生為盜跖死為夷齊妄言傷正華詞損實此論深中俗弊昌黎猶譏諷墓況其餘乎白居易策林云凡今秉筆之徒歌詠詩賦碑碣讚誄之製往往有虛美有媿辭行於時則誣善惡而惑當代傳于後則混真偽而疑將來大非先王文理化成之教也

王簡栖之名文選注作巾說者謂巾閒居服故字簡栖因學紀聞引說文通釋以為王中案中音徹草木初生也與簡栖之

字不配吳白華侍郎云中疑當作少即古左字簡兮詩左手執籥其名與字或取此

徐陵為貞陽侯重與裴之橫書桓公始反筦仲親射其車不用射中帶鈞語未知所出余弟處素云考工記車人云以鑿其鈞鄭司農云鈞鈞心豈依此為解邪

陳子昂有周受命頌何異劇秦美新杜甫封西嶽賦表維嶽授陛下元彌克生司空謂楊國忠也鄭熏作仇士良神道碑稱為全德獎為殊庸

顏真卿撫州寶應寺律藏院戒壇記後秦姚萇引始十一年有梵僧佛陀耶舍譯出四分律本姚萇當作姚興引始是姚興年號

魯公東方先生畫贊碑陰記云先生事跡載在太史公書漢書風俗通案太史公書無東方朔傳褚少孫附益史記滑稽傳則有之似當作續太史公書

清白士集

卷二十三 楷記六

顏氏家廟碑邾武公名夷甫字顏案夷甫即春秋隱元年之邾儀父名克諡莊公若武公顏乃儀父先世安得合為一人宋汪應辰跋馮宿為某人碑文云韓愈論佛骨時宰疑宿草疏今觀此文諛佞虛誕識見淺俗詞氣卑弱決不能作論佛骨疏時宰之疑其不智甚矣案昌黎佛骨表本於傅奕其上高祖疏有云五帝三王未有佛法君明臣忠年祚長久至漢明帝始立胡祠然惟西域桑門自傳其教西晉以上不許中國髡髮事胡至石苻亂華乃弛厥禁主庸臣佞政虐祚短事佛致然梁武齊襄尤足為戒昌黎全脫胎於此

柳州先府君神道表曾伯祖諱爽字子燕唐中書令是爽乃子厚高祖之兄也而昌黎柳子厚墓誌銘云曾伯祖爽為唐宰

相誤矣新唐書作從曾祖亦誤

王厚齋謂柳文多有非子厚作者歷舉他人之文以為冒入柳集而其遺文頗多散軼案南宋常同嘗親校柳文創刻于柳見汪應辰玉山集御史中丞常公墓誌銘厚齋之說疑出于常公也

白樂天行韓退之比部郎中史館修撰制太學博士韓愈學術精博文力雄健立詞措意有班馬之風求之一時甚不易得加以性方道直介然有守不交勢利自致名望數語已盡韓公一生

楊植許由廟碣云堯而許之日而月之獨孤及仙掌銘云月而日之星而辰之王厚齋困學紀聞載之以為全一方法案管子小問篇五而六之九而十之莊子庚桑楚篇尸而祝之社

清白石集卷二十三 管記六
而稷之吳子治兵篇圓而方之坐而起之行而止之左而右之前而後之分而合之結而解之句法從此化出
孫可之罵僮志云淡面鈍口蕙揖癡步八字形容不入時宜人妙絕

范文正公岳陽樓記先天下之憂而憂後天下之樂而樂史稱其有先憂後樂之志案大戴禮曾子立事篇先憂事者後樂事先樂事者後憂事文正語本此

宋子京集有娛美人草贊註云虞美人草予謂虞當作娛今世所傳虞美人曲下音俚調非楚虞姬所為也意其草纖柔為歌聲所動故其葉至小者或若動搖美人以為娛樂耳解似迂曲虞娛本一字無足為異

子京荆王墓誌銘奉樟宮自京師如河南之永安蓋天子之棺

謂之梓宮下天子一等則曰樟宮續漢志諸侯王公主貴人皆樟宮洞朱公特進樟棺黑漆

孫季昭示兒編云世傳北朝來祭皇太后文楊大年捧讀空紙無一字即自撰曰惟靈巫山一朵雲閨苑一團雪桃源一枝花秋空一輪月豈期雲散雪消花殘月缺伏惟尚饗時仁皇深喜其敏速所說甚安錢詹事云大年卒于天禧四年其時仁宗未即位也章獻之崩則大年死已久矣其詞輕豔不可施于母后此委巷無稽之談而季昭采之誤已季昭又云歐陽公奉母夫人喪歸廬陵道過臨江李觀知清江縣太守命作祭文應聲而成曰孟軻亞聖母教之也夫人有子如軻雖死何憾尚饗也宋曾三異全話錄云孟軻之賢母之賢甚悲感且擊節稱賞又元蔣正子山房隨筆載賈似道門客

清白石集卷二十三 管記六

漳守趙介如祭賈文曰嗚呼履齋死循相潛死于宗申劉宗

翰林撰御祭文屢易而不稱旨武宗自為文曰嗚呼朕在東宮先生為傳朕即帝位先生為輔朕今渡江聞先生訃嗚呼哀哉此三祭文體創而古辭簡而盡不可多觀然祭文格式之奇未有如張子韶祭洪忠宣文者也容齋隨筆載之但云維某年月日具官某謹以清酌之奠昭告于某官之靈嗚呼哀哉伏惟尚饗也子韶文亦見俞其後趙忠定卒于揭揚有弔者其文曰某年月日某官致祭于宋故大丞相之靈曰嗚呼哀哉伏望上饗蓋倣子韶為之今世盛行此事佳者既難得劣者徒為笑何不學張公此製省便而藏拙也又唐語林言裴晉公自為志銘曰裴子為子之道備存乎家牒為臣之道

備存乎國史杜牧自銘曰嗟爾小子亦克厥終此二銘與上
 三祭文全格白虎通天子開諸侯死使大夫弔之弔辭曰皇
 天降災子遭離之嗚呼哀哉天王使臣某弔
 子孫為祖父換碑誌人皆言創始于歐陽公歐陽文忠公表殊不然
 也蔡伯喈祖攜碑後漢書張說自為父碑書穆長陳子昂孫遜
 為其父志銘金石錄張仲方父抗神道碑公墓誌柳宗元父
 神道表柳宗元父志例永叔蓋用此例又劉隨自撰高會
 以還之誌見宋元憲集劉府君墓誌銘見宋史儒林傳
 蘇老泉上張侍郎第二書從香山秦中吟傷友一篇塞驢避路
 立數語化出

閻百詩云東坡凌虛臺記首句云臺於南山之下自然是臺字
 不知何人改臺為國方山子傳云方屋而高不知何人改屋
 為舜見潛邱劄記與戴唐器書讀蘇文者宜知之宋史陳慥
 傳是屋字

清由士集 卷二十三 贊記六
 東坡赤壁賦客有吹洞簫者謂楊世昌也虞虹升天香樓偶得
 載吳匏菴詩云西飛一鶴記何詳有客吹簫楊世昌當日賦
 成誰與注數行石刻舊會藏家坡集有西蜀道士楊世昌蜜
 酒歌又次韻孔毅父久早已而盛兩詩楊生自言識音律洞
 簫入手清且哀蓋蜀人而游于黃州者故詩又云不如西州
 楊道士萬里隨身惟兩膝何必徵之數行石刻耶世昌字子
 都山道士

劉原父公是集有說犬馬一篇云由漢以來苟進言于天子無
 不以犬馬自予者嗚呼犬馬之賤誠若是甚矣使夫治國守
 道之臣進以義退以禮而犬馬之說不已既乎使夫亂國偷
 容之臣進以利退以刑而犬馬之說不以僭乎以下大夫犬馬
 之為人用也功著而利不益身勤而事不害此雖廉能之士

盡瘁不貳何有能過焉亂國偷容之臣何以自比犬馬耶誠
 使桓靈惠懷之君其左右前後盡若犬馬也則天下何喪焉
 宋王珪華陽集魏國夫人陳氏墓誌銘享年六十三慈壽太后
 遣中人賜弔之良厚遺奏以其孫公靖為太廟齋郎婦人亦
 有遺奏乎文苑英華唐禮儀志太廟齋郎婦人亦
 有遺奏乎谷氏誌銘遺表以車服用上獻
 黃山谷書章深道諸帖云解律明月胡兒也不以文章顯老胡
 以重兵圍勅勒川召明月作歌以排悶倉卒之間語奇壯如
 此攷北齊書北史武定四年神武西伐圍玉壁五旬不拔神
 武有疾班師時西魏言神武中弩神武聞之乃見諸貴使解
 律金作勅勒歌神武自和之哀感流涕解律明月乃金之子
 解律光也山谷誤以玉壁為勅勒川又誤以金為明月而世
 本有此歌神武使解律唱而自和之耳非解律所作也樂府
 清由士集 卷二十三 贊記六

廣題云其歌本鮮卑語易為齊言故其句長短不齊山谷以
 此譽解律殊未審郭茂倩樂府稱無名氏作者得之
 宋丁寶臣與兄宗臣皆以文行稱號二丁見王半山文集不止
 魏儀廩之稱雙丁也二丁全登第常之
 武進有雙桂坊
 晁補之有猪齒白化佛贊其序云崇寧間衡州護喜縣民織氏
 殺猪祭神而民劉氏獵犬得其棄首骨銜之信信四日不食
 民使其子析之其左牡齒白中得肉如拇色酣醅由醉王諦
 視之如來像也髮有珠如粟紺目踟躕子隱然莊嚴畢具
 觀者萬人從弟目覩其事記于石以示補之援筆為贊按西
 陽雜俎云隋帝嗜蛤數逾千萬忽一蛤椎擊如傳遂置几上
 夜有光及明肉自脫中有一佛二菩薩像帝悲悔誓不食蛤
 段成式有蛤像連句兩事頗相類而奇蘇鵬杜陽雜編載唐
 文宗好食蛤蚧有蚌

之不烈者現善蔭
像與段氏說相似

宋汪彥章藻為南渡詞臣之冠宋史入文苑傳所著浮溪集賀
李綱右丞劄有云精忠貫日正二儀傾側之中凜氣憤秋揮
萬騎笑談之頃得文武弛張之樞要獨運胸中明古今治亂
之淵源不專紙上老成尚有于典刑天下想聞其風采昔李
晟子儀之功高矣而未嘗定策張良謝安之謀至矣而初不
臨戎永惟元勳夙絕前古既名高而衆媚乃讒就而身危士
訟公冤亟舉幡而集闕下帝從民望令免胄以見國人其推
崇駿極亦惟李公足以當之及李為張浚所誣落職鄂州居
住藻草制云朋姦罔上有虞必去于驩兜欺世盜名孔子首
誅于正卯相靡有終刑茲無赦又云專殺尚威傷列聖好生
之德信狂喜佞為一時羣小之宗昔漢棄京房罪本繇于不

清白士集

卷二十三 雜記六

末

道唐誅元載惡蓋在于罔懷醜詆至于如此小人哉藻也其
行秦檜封郡侯制云出處行藏皆合乎道死生禍福不移其
心謀國盡忠嘗若著龜之先見捐身挺節獨如松柏之後彫
定策而安劉氏素聞周勃之賢矢謨而翊舜朝終賴臯陶之
智君不借才于異代所資當世之豪英天將降任于是人必
付終身之勳業獎惡黨姦莫斯為甚試取東坡贈王安石太
傅貶呂惠卿二制觀之真媿死矣蓋其人有文無行隨時俯
仰者也

上梁文必用兒郎偉之語樓攻媿云舊不曉其義在敕局時見
元豐中獲盜推賞刑部例皆節元案不改俗語有陳棘云我
部領你慙厮逐去深州邊吉云我隨你慙去慙本音悶俗音
門猶言輩也獨泰州李德一案云自家偉不如今夜去余啞

然笑曰得之矣所謂兒郎偉者猶言兒郎慙蓋呼而告之此
關中方言也或有云用相兒郎之偉者殆誤矣見樓集姜氏
上梁文跋余又案北史儒林傳宗道暉被鞭徐呼安偉安偉
蓋猶阿瘡也則兒郎偉者邪許之聲抱經先生以為然嘗著
其說於鍾山札記王銍默記王溥父祥召卜者問年壽能
至百三四十歲祥喜曰孫兒慙切記之
樓鑰作其母汪太夫人行狀有云燈前與諸婦為依經馬之劇
或至夜分不倦依經馬不知何戲

攻媿集徑山涂毒禪師塔銘門人宗惠問疾屬以後事仍曰子
以文祭我師整襟危坐傾聽久之至酌茶尚饜為之盱衡一
笑宋以前惟陶靖節有自祭文後此王炎午有生祭文丞相
文他不多見近時盧雅兩出塞集有生祭蔣蕙村副憲文
汪應辰修武成王殿祝文云維師尚父廟食學宮案史唐開元

清白士集

卷二十三 雜記六

末

間立太公廟在孔廟之西宋制太公廟與國學相對豈南宋
附于太學不別廟耶祝文見
文定集
文定撰向子諲墓誌銘稱美不遺餘力毫無貶詞并載劉元城
謂其必有立于世胡文定謂其氣節忠鯁徇公忘私然汪作
常中丞誌銘云建炎八年秦檜向子諲請與金和潘良貴請
戰上命侍從全議子諲堅執講和之說良貴大叱之交爭于
上前常公奏事因上顧問乃曰子諲請和而附檜曲在子諲
良貴請戰而桡檜直在良貴案宋史潘向二傳良貴叱子諲
為論金國報聘及真朱震事非為議和也且子諲以不肖附
和議桡檜致仕間退十五年以卒奈何以為與檜全乎文定
之言不實
又黃循聖墓誌云楊么據湖湘累年丞相張公出視師以公借

行官軍遣人往賊所輒被害無敢往者公自請行循見其黨
諭以朝廷好生之意且賀其得為平人眾皆歡呼賊首乃隨
公出降湖湘平案岳少保平楊么為牛臯擒于水斲之何言
黃循聖乎亦非實

彭忠肅龜年策問本朝書畫摹刻往往易得得之易故索之亦
不精知之不難則守之亦不固

顧亭林謂今人述先人行狀而使他人填諱非古也竹汀詹事
云周益公跋初寮王左丞贈曾祖詩末題通直郎田稼填諱

則宋時已有之元至正間溫州路總管陳所學填諱其子姓
所述末題楊維禎填諱見金石文跋又云余後見徐季海墓

碑其子峴書末題表姪前河南府參軍張平叔題諱知唐時
已有他人填諱之例亭林考之未博耳玉繩案都穆聽雨記

清由士集 卷二十三 雜記六

談朱時墓石乃子誌父其諱處字皆畧草與誌文之字不倫
後書曰某人書諱字亦知之乃知諱為其人親書據此則古

人空其諱處請人另填非若今之但具名而已朱時不詳何代

明王錫爵潘印川墓銘曰北郭擇里而葬是菟左傳菟聚水經
杜注魯邑在泰山梁父縣南郡國志梁父有菟聚水經

汶水注有菟聚城荆石以二字拆用未知所出

今大司寇胡公季堂當乾隆壬辰司臬江蘇奏請地封兄嫂其
畧曰臣先有兄三人均已授室於臣父煦年七十歲以後三

兄四嫂先後物故臣父暮年惟賴臣長兄已故生員長墜之
妻甘氏矢志守節奉養無違後四年而臣始生四齡臣母即
亡臣甫八歲臣父又故孤苦零丁存亡莫保獨賴臣嫂提攜
教養始能存活嗣為臣營葬雙親又為臣延師授室是臣嫂

乃臣家存歿咸賴之人于臣父實無忝孝婦於臣實恩均慈
母往歲本省撫臣以臣嫂守節已逾三十年奏請旌表今臣
嫂已故六載雖 聖朝旌節之典已得叨沐于生前而微臣
銜報之私猶思永酬其身後仰懇 聖慈垂憐格外將臣本
身及妻室應得封典地贈臣兄嫂云云此奏情詞真摯不可
多見

乾隆四十六年十一月大理寺少卿劉公天成四川大足縣人上言請
嚴禁浮費其中一段云臣每見民間冠昏喪祭爭相誇鬪不
惜輾轉稱貸至營造華屋絢耀衣冠以及歲時伏臘觴酒豆
肉竝一切器具務求豐美更有好為淫祀求神賽願祈福禳
災兼以縱容婦女入寺燒香設齋拜會至於大小生日動輒
延賓三朝彌月競相趨賀茶坊酒肆引類沈酣古寺荒祠呼

清由士集 卷二十三 雜記六

羣聚賭不經之費難以枚舉至 京師為萬國衣冠之會屬
在縉紳自應章身有度乃至優人隸卒僭肆豪華胥吏工商
妄誇錦繡園館茶樓一日動耗數日之需浪子酒徒一人每
兼數人之用甚至齊民婦女珠翠盈頭奴婢綾羅徧體綴履
朝鞞僅供奔走之物狐裘貂帽亦隸愚賤之身此其種種奢
侈迥出常經試思造物生財祇有此數既不能食時用禮量
入為出勢必漸消漸竭或流入匪徒作奸犯科伊于胡底此
言切中時弊宜 聖主以為佳奏疏也

父執翁覃溪學士名方綱祭先本生司空府君文清切可誦敬
錄於此嗚呼公之經猷炳照冬 日公之恪慎表著臺端公之
清節峻歷屏藩在中在外全聲 六歎識與不識涕淚沈瀾况
我全岑誼切金蘭惻愴之情抑又甚焉追惟全舉今四十年

惟公伯仲出自相門綠野堂陰紫藤花繁一家詞筆奕葉蟬
聯公由省郎出駕熊轡擢居監司游蒞旬宣 帝命公歸左右
卿班文章政事終始克全伯也蕭散養痾家園公獨肩之臣
職惓惓報答之心葵藿傾丹奉 命祭告湯陵恒山時晉告
飢吏不時聞公還面奏補牘復陳 天子曰都振我晉民公
矢靖共惟忠惟勤歲過龍蛇忽嗟斯賢六十又二遽返其真
公今歸乎大滌洞天浩浩白雲下照湖壩累世之積百世之
延我豈私公區區涕潛蓋推公志滌其本原公之精神長在
人寰九霞雲駟時往時還我說刻舟猶滯言詮時乾隆丙午四月
吳少司空省欽成都重建靈應寺碑記有云釋迦氏之教於中
土有南宗北宗於外蕃有黃教紅教黃教傳自前藏之宗喀
巴崇德七年達賴喇嘛班禪額爾德尼知東土有 聖人萬

清由士集 卷二十三 警記六 手

里通款數年始達闡法宏遠紅教傳自後藏之多爾濟以方
術名彼道中已為外道至布魯思古以達爾黨為道場以色
丹巴為初祖以札達克誣咒之術奔布爾殺戮之術為梵行其毒惱尤
甚泥浸舊名大攢拉金川之酋眾舉聽命於喇嘛華言視
唐回鶻可汗與茹董之摩尼其國者殆有過焉彼其紅衣紅
帽固已異於黃教之宗乘而所為且紅教所不為貪忿瞋殺
以速其敗亡焚其旅而殲其族轉經之樓演撲之壁凡為我
標毀而駐兵守其中者豈可勝道而波旬之道達思拉紅教
經之經曾不足以自保也二教始末畧具於此
應城程拳時名大在山堂集有蘄州毀悟空像記其畧云蘄俗
以六月某日賽二郎神神一人前導山民呼行者舉行者名
則元人小說所載孫悟空也是日蘄人無遠近皆來就觀輟

市肆肅衣冠立於門出隻雞百錢為壽必請命于行者以致
於神一不與則行者機變畢動趨捷若生擊人屋瓦器皿應
手皆碎甚則人受其咎蓋鬼物之能為厲也必有憑焉其附
於物無定質而害之中于人無常形雖謂悟空靈可也乾隆
甲戌州牧錢侯聞其事悉取像焚之山民始而駭既且喜稍
稍置酒茗慶於家蓋自是迺知向者之為妄云吾杭清泰門
有時遷祠行竊者祀之石屋嶺又有楊雄石秀廟其妄政全
陸雲士湖壩雜記云六和塔下舊有魯智深像今毀矣當日
聽潮而圓應在此處進瀧浦下有鐵關說是宋江藏兵處
國初江潁人掘地得石碣題曰武松之墓當日進征青溪用
兵於此神乘所傳殆不盡誣也惟浦金門金華將軍人以為
即張順歸神非是

清由士集 卷二十三 警記六 手

清白士集卷二十四

警記七

陸雲士湖埔雜記半山即阜亭山山後嘗有白蛭起自林端狀

如曳帛見則損田禾鳴金逐之方去此蟬蛭之類也案集韻

蛭蚍蜉也於蟬蛭之義甚遠楊升菴丹鉛錄云虹俗謂之蜃

諺曰東嶽日頭西嶽雨其元禮田家雜占亦作嶽明湖州守

陳幼學有驅嶽碑記嶽乃魚名蓋借以呼虹耳翟晴江云爾

雅釋天注江東呼蟬蛭為雲釋文零于句切俗呼蟬蛭若吼

本于句之切而稍轉之讀句若穀書此字者當作零似未確

杭諺九月十三晴釘鞵掛斷繩馮夢禎快雪堂日記載之案占

書亦謂是日晴主冬晴柴賤故有釘鞵生日之語毘陵胡芋

莊香吳有釘鞵生日詩及明沈榜宛署雜記燕市賣鞵人以

九月朔日為鞵生日供具祭之以其陰晴卜一冬寒煖極驗

文文山有小年夜詩乃十二月廿四日也今則以除夕前一日

為小年夜又冬至前一日亦謂之除夜見老學菴筆記

凡溫泉必下有流黃丹砂人皆知之而亦有白礬王襄溫湯碑

銘白礬上徹是也又有鹽溫泉水經注夸水東與溫泉三水

合大谿此泉先出鹽於今水有鹽氣

通典中引簡地志即括地志也唐德宗名适括與适全故諱括

為簡

乾隆四十二年八月 上諭金史世記稱金之先出鞵鞵部古

肅慎地本朝肇興東土疆域與金全舊稱滿珠所屬曰珠申

後改稱滿珠而漢字相沿為滿洲其實即古肅慎為珠申

之轉音也又 御製全韻詩注滿洲清字本作滿珠我國家

梁玉繩

肇基于東故西藏每歲獻丹書皆稱曼珠師利大皇帝今漢

字作滿洲者蓋因洲字義近地名假借用之遂相沿從俗云

乾隆五十一年十一月漳州逆犯林爽文在臺灣倡亂攻陷諸

羅彰化等縣居民隨全官兵盡力守禦或毀家紓難或為國

捐生 天子嘉之命改諸羅縣為嘉義縣五十二年泉州各

莊賜褒忠旌義里名漳州各莊賜名恩義村五十二年爽文於

五十二年春貴州南籠府神苗滋擾郡城被圍半載紳士民人

隨官軍固守無虞 詔改南籠為興義府用昭勸勵安籠鎮

亦改為安義鎮

俗有營造犯土之說其來已久容齋四筆嘗引後漢書來歷傳

皇太子犯土禁事為證案鍾離意傳注東觀記言意為堂邑

縣作屋功畢為解土祝論衡解除篇駁解土一段最詳

說文設字注引或說城郭市里高縣羊皮有不當入而欲入者

暫下以驚牛馬曰設此說甚奇不知何時之法疑王有所說

有如蒼頡出見禿人伏禾中因以制字之類其言多詳氏常引王

不經也有章帝時人作史篇解說見困學紀聞卷八五代史

記四夷附錄德光入居晉宮以契丹守諸門門廡殿庭皆磔

犬挂皮以為厭勝豈即縣羊皮之意歟

宋張功父有桂隱百課所謂釋名宦之拘囚享天真之快適也

然考功父四井集云三月曲水修禊一作曲六月霞川食桃

七月霞川觀雲一作霞八月霞川野菊中秋摘月樓賞月九

月景全軒金橋皆百課中所未有又周密齊東野語云功父

園內作駕霄亭于四古松間以巨鐵繩懸之半空而羈之松

身當風月清夜與客梯登之飄搖雲表有挾飛仙溯紫清之

意百課中亦無駕霄亭之名

文淵閣在文華殿之後乾隆四十一年建以貯四庫全書置領閣事二員以大學士協辦大學士翰林院掌院學士兼充置直閣事六員以科甲出身之內閣學士詹事少詹事講讀學士兼充置校理十六員以庶子講讀洗馬中贊修撰編檢及科甲出身之內閣侍讀等官兼充又設檢閱官八員以科甲出身之內閣中書兼充另派內務府大臣一員兼充提舉閣事掌管鎖鑰啟閉環函蔚煥誠千古未有之盛也
廡川蔣良驥東華錄載順治十四年二月 諭諸漢臣曰人心澆薄受業師略不致禮惟以考試官爲師以理論之自幼教育宜始終敬謹若考官朕所遣也豈受業比哉自後明示禁革大哉王言此禁當重申之

清由士集

卷二十四 警記七

三

姜太史西溟云宋時稱狀元謂之文魁見文文山集今舉于鄉者有文魁扁蓋祝之也

本朝狀元出身無戴孔雀翎毛者乾隆四十一年四月大學士于敏中丁巳賞戴花翎及圖形紫光閣又賞戴雙眼翎七月庚辰陝西巡撫畢沅庚辰賞戴花翎前此未有也

劉原父敞撰續諡法五十取古聖賢文學之姓氏名字以爲諡如教化無方曰尼先覺重任曰擊之類殊不可訓

濟南王大司寇乾隆初 賜諡文簡三十九年十二月又奉 上諭王士正之名因恭避 廟諱而改正字與元名字音大不相同恐流傳日久後世幾不復知爲何人著改爲王士禎庶與其弟兄行派不致混淆凡各館書籍記載一體照改
乾隆四十年十一月 上諭獨子不准出繼本非定例前因太

僕寺少卿魯國華條奏經部議准行但立繼一事專爲承祧奉養固當按照昭穆之序亦宜順婦婦之心所以例載不得於所後之親准其另立實準乎情理之宜也至獨子雖宗支所係但或其人已死而其兄弟各有一子豈能視其無後見存者尚可生育而死者應與續延卽或兄弟俱已無存而以一入承兩房宗祀亦未始非從權以合經又或死者有應襲之職不幸無嗣與其拘泥獨子之例求諸遠族何如先儘親兄弟之子不問是否獨子令其繼襲之爲愈乎嗣後遇有孀婦應行立繼之事除照例按應昭穆倫次相當外應聽孀婦擇其屬意之人併問之本房是否應繼取具合族甘結卽獨子亦准出繼庶窮發得以母子相安而立嗣亦不致以成例阻格著爲令

清由士集

卷二十四 警記七

四

乾隆四十八年之冬廣西永安州葉道和與岑照科場舞弊治罪籍沒江西省并其兄葉道中查封時道中爲撫州府照磨也明年正月廿二日奉 上諭從來緣事獲罪之人兄弟本不相及如因一人獲罪將其兄弟貲產概行查封辦理未免過當若以未經分析盡免入官則應行查封者皆得託言財產未分任意隱匿使貪吏子孫仍復坐擁厚貲亦何以示警嗣後有獲罪查抄而兄弟未經分產者將所有產業據其兄弟人數分股計算如家產值銀十萬兄弟十人每股應得一萬祇將本犯名下應得一股入官其餘兄弟名下應得者概行給予以昭平允葉道和一案卽照此辦理著爲令因道中兄弟兩人未經分產故有此 諭仰見 聖主大公至正無纖毫波及無辜也嘉慶七年八月重申爲令

乾隆丁酉十一月兩江總督高公晉奏淮安府山陽縣監生程允元其父程勛著於康熙六十一年在京貿易與直隸平谷縣人原任蒲州府知府劉登庸締結姻親惟時允元年甫二齡劉女生纔周歲其後允元隨父回南父歿之後相依兄嫂全居劉登庸旋亦身故眷口流寓天津路遠音絕迄今五十餘年允元因劉女無從尋訪不肯另娶訓蒙課姪取給筆耕茲於乾隆四十二年允元在大河衛前幫漕船教書隨船北上四月間行抵天津彼處里人競傳有貞女劉氏父在日曾與淮安程姓為婚後緣父子繼亡姊妹俱逝僅存此女孀獨無依迨年至及笄舊族名門頗多議聘鄰姬里媪咸願為媒此女矢志不回先則針指度日苦操難名繼則寄跡尼菴隱形深室雖十歲之童末由見其一面允元聞言赴菴諮訪始

清由士集 卷二十四 晉記七 五

知卽係元聘妻室當經帮舟移明天津縣該縣聞此異事隨傳劉氏至署再三勸諭乃當堂與允元合卺成禮隨帮南下現已回籍臣等以為士惇百行惟節義足振綱常女守三從必貞潔斯維風化今山陽縣監生程允元暨聘妻劉氏訂絲蘿于黃口諧花燭于白頭守義懷貞五十年來如一日究名全節二千里外有同心史冊罕傳古今僅觀良由 聖世中和位育教化涵濡是以膠庠成正士不二之志允諧巾幗有完人從一之操終遂謹據實奏聞可否准予旌表以昭獎勵奉 旨賞給銀三十兩表曰義貞之門 晉孟陋喪母不飲酒食肉十餘年親族迭勸之然後從吉蓋釋服之謂也唐律不孝條居父母喪釋服從吉徒三年今律亦載于十惡之條卽期喪從吉猶杖六十乃世俗於簡帖直書

從吉二字不亦異乎

事有過乎情而實背禮可笑者宋著作佐郎俞充祖早世祖妣陳氏再從人及卒充之母辜氏置几筵其家而哭之持喪三年見王禹玉華陽集金世宗制子為嫁母服喪三年見金史本紀 今之葬者以男左女右為次不以中邊為敘女柩夾男柩術家所忌古人無此說韓元吉宋迺墓誌銘始葬歐陽夫人卜地於崇孝鄉陸村規為三竈再娶向氏亦前卒既啟壙而納之今公遂處其中是不以左右為次也

史記貨殖傳博戲惡業也而桓發用之富抱朴子云予素惡賭博而今盛行此戲無貴賤皆好之廢時失事莫斯為甚則知此風自昔如是東坡集記相國寺道人戲語云紹聖二年五月都下有道人坐相國寺賣諸禁方緘題其一曰賣賭錢不輸方少年有博者以千金得之歸發視其方曰但止乞頭道人蓋諳本朝典故者宋史太宗紀淳化二年詔犯蒲博者斬欲斷惡業當用此典

清由士集 卷二十四 晉記七 六

律有獄囚取服辯條元典章吏制凡府司官對眾審訖取服辯文狀然服辯之名不起於元也樓攻媿先兄嚴州行狀敘折獄事云伏辯有二如使吏曹附口語代書辭容有誣服今其親筆也則宋時已有此稱宋史王衣傳有之 言伏與辯二事也 元姚牧菴浙西廉訪副使潘公澤神道碑凡人鬻人皆畫男女左右食指橫理於券為信以其疎密判人短長壯少與獄辭全蓋卽今手印而驗法頗異 凡官府公文訟牒掌書記者簿錄事件之大略謂之摘由此語

亦古樓攻媿朝請大夫史公墓誌銘知新昌縣書劉

言反覆切當雖宿姦巨猾無復異辭君念去後猶吏或為姦

利則貧弱必受其害乃許請斷由以備宋史雷德驥傳有詳

俗間以放債為業者京債最重人每為所累案漢書王子表劾

光侯劉殷坐貸子錢不占租取息過律免陵鄉侯劉訢坐貸

穀息過律免則知取息有律而重息之罪甚嚴以其病民也

翻切起於孫叔然而涿郡高誘在孫之前其注呂氏春秋淮南

子有急氣緩氣閉口籠口之法已為翻切萌芽矣顏氏家訓音辭篇言

高貴鄉公不解反語以為怪異

廣韻注錯誤甚多如以離婁為孟子門人合音育作一人以賁

為姓猶其顯然者耳史記蔡澤傳索隱云夏育育也全誤

禮記桃曰膽之而担字音直廣雅擊也玉篇拂也則亦當作担

情由士集卷二十四七

俗誤借為擔字

丁度集韻想止切音璽漢侯國名攷史漢年表無郡侯之國

惟昭帝功臣成安侯曾孫郭長諡郡集韻蓋誤以諡為國而

諡法無郡疑即思之異文音隨字變如齊丁公之作訂公耳

但師古又音臬一本音璽不可曉

字書澗字以為泄水門一曰停水無別解也偶讀山谷普覺禪

寺轉輪藏記由食時乞飯至於日餽百人而不澗義不可通

因疑澗蓋與賜賜通盡也文選西征賦若循環之無賜新唐

書李密傳教庾之藏有時而賜然無左驗後周方叔危林

解詩紀古咄唱歌棗適今日賜謂澗字全賜與余說合方叔

又引光明經曰善明請佛明士等六百萬人諸天神王即助

施飯食已飽足飯不消澗又維摩詰經云鉢飯悉飽眾會猶

故不澗更得山谷用事所出

仲中二字古人通用然皆以中作仲而以仲作中甚少惟華山

廟碑中宗作仲宗

騷與臊通山海北山經鯨魚食之不驕郭注云或作騷騷臭也

太平御覽所引諸書半為人間未見其尤奇者立后土國語諷

諫木國語臺甲孔叢子莫知何書所加名目殊不可解漢武

帝洞冥記與郭子橫洞冥竝列東陽無疑齊諧記與吳均齊

諧全登又有徐衷南方草木狀皆所未聞

宋魯嘗字季欽嘉興人著有夢溪已矣集見周益公省齋文彙

季欽墓誌銘集名甚別王阮亭池北偶談載明末新安妄人

楊光先刻一書曰不得已附于孟子之闕異端政相類光先

書乃闢西人之法者

情由士集卷二十四七

柳子厚工書劉禹錫祭柳文稱其草隸繼美鍾索然頗以自矜

其見於世者惟般舟和尚與彌陀和尚二碑而已見金石錄宋劉

莘老摯忠肅集觀柳書彌陀碑詩子厚少年頗疎倚字合飄

逸狂不羈胡為氣質反端厚至今觀者多有疑又云碑陰三

百四十字疎瘦勁麗何精奇九十三人姓名具陳續寶歷元

年題云此柳書一碑者元和三年刊厥辭至是二月始建立

都其事者楊與倪德清許周生家藏柳書石刻其辭云口城

柳神所守驅厲鬼出七首福四民制口醜末題元和十二年

柳宗元其石乃天啟三年得之柳州井中者則柳書不僅二

碑矣歐陽公筆札精勁雄偉自為一家當世士大夫有得數

十字皆藏以為寶而未嘗為人書石見歐集後其子發劉原

父平生未嘗輕為人書銘祇書程丞相神道碑及江鄰幾墓

誌見劉貢父彭城集為兄行狀 請公何以惜吝不傳如是尹和靖少喜字書嘗因書碑全舍聚觀伊川笑謂之曰是固無害第將為人役也自是不復書見韓元咎集書尹書東銘後想請公亦全此意李北海撰碑多自書且自鑄之則又何也

石刻多陰文而陽文頗少水經注卷十鄴縣西門豹祠碑隱起為字蓋陽文也

本朝字右行造字者曰薩海沈宮詹荃嘗疏請崇祀見程哲荅槎蠶說引梅雪坪細書隨筆亦作達海朱竹垞韓公荃墓碑云祭酒阿理瑚請以故大學士達海從祀孔廟公以為造國書一藝爾不可從祀韓議見有懷堂集

乾隆丁酉十月 上諭四庫全書館進呈李薦濟南集其詠鳳凰臺詩有漢徹方秦政句因檢北史文苑傳敘亦有頡頏漢清由士集 卷二十四 附錄記七 九

徹跨躡曹丕之語始皇酷虐無道後人顯斥其名自無不可曹丕躬為篡逆稱名亦宜若漢武帝尚為振作有為之主興賢用能獨持綱紀雖黷武惑仙乃其小疵豈得直書其名與秦政曹丕並論乎著交武英殿將北史文苑傳敘改為漢武其李薦集亦一體更正

世傳元人以詞曲取士攷元史選舉志及元典章皆無其事胡震亨讀書雜錄言其友秀水屠用明藏元代皇慶三年鄉試錄一帙所載考試程式與元志無異則元未嘗以詞曲取士也而試錄中有一條云軍民僧尼道客官儒回回醫匠陰陽寫算門厨典僱未完等戶願試者以本戶籍貫赴試僧道應試已屬可笑尼亦赴考尤可怪豈元時有女舉人女進士乎此條存疑

司馬溫公集科場奏論有國毡兩號所對策辭理俱高之語劉昌詩蘆浦筆記載趙清獻充御試官詳定軻縷解解五號卷鬼補之雞肋集亦云彥魯通字號卷余擢為開封第三此皆宋取士編號之法以卷多防復隨配偏旁以廣其文宋史表宗室諸名亦類是故多不可識

今公私簿帳每以千字文編排試士場屋亦然蓋宋時已有之韓无咎赴信幕寄子雲叔喚及全寺詩游宦三年方矜足寄書千字又從頭自注家書以千字文為號

左都御史紀公昫奏向來試春秋用胡安國傳而胡傳中多有經無傳其可以出題之處不過數十節如本年鄉試竟有一題而五省全出者且安國作是書以諷高宗而斥秦檜與孔子之意不相比附恭讀 欽定春秋傳說彙纂駁胡傳者數

百條 御製文會闢其說而科場所用以重複相全之題習偏謬失當之論殊覺無謂請嗣後春秋題俱以左傳本事為主參用公羊穀梁之說庶足以勸經學而裨文風得 旨允行時乾隆五十七年十一月也

四弟匠誨有女名相貌端而性淑不幸病殤弟作文哀之集吾翁所書碑誌中字刻諸石或有以為創者余曰聖教序東觀漢記承仙觀碑金氏開中吳將軍碑慈雲寺詩皆集右軍普照寺

與造記集柳石墨胡武平碑集褚周益公泛古人多有之世俗簡帖却人餽遺則書壁字翟晴江通俗編歷舉歸壁事以為當本於儀禮聘禮之還玉恐未必然必是用左傳僖廿三年晉重耳受飧反璧事余因思左氏昭十三年有衛人饋叔向羹與錦叔向受羹反錦事則用錦字亦典

余少時在貴州遵義郡有寓公徐某賃屋居西門苦竹街取宋書徐勉語云常恐時人謂我宅久未得對余師嚴麟如先生名琪方朴山先生門人與徐皆山陰人往訪之談及此師應聲曰何可一日無此君徐大喜即書作楹帖

古人以形體命名者如頭眼耳鼻齒牙手足掌指臂腹臍脾之類皆有之而莊子達生有祝腎列子湯問有魏黑卵北夢瑣言有孫卯齋則奇矣以獸畜命名者如牛羊狗彘之屬多有之而北夢瑣言偽蜀親騎軍人有李蠶蛆郝牛屎遼史皇族表有遼西郡王驢糞金史宣宗紀有四方館使李癩驢元史泰定紀有太尉丑驢則太不雅矣史漢高祖功臣表有繁侯張惲獨元蘇天爵滋溪文彙御史中丞董忠肅墓誌銘末云女適崇福司丞張歪頭二張之名亦僻而俗元泰定紀有中書左丞張皮

清由士集 卷二十四 警記七

十一

命名有不可解者姑以一二端言之箕子比干伯夷雖聖皆逢時不善者也而漢平帝名箕子見漢書諸侯王表何敞六世祖名比干見范史微傳又魏書杜根父安字伯夷之伯夷乎又風俗通怪神篇抱朴子登涉篇並有伯夷杜子美之僕名伯夷見集盜跖曹操萬世所共惡也而漢有芒侯彰跖見漢書高帝表隋梁士彥子名操字孟德見隋書明流賦有曹操即羅汝才何所取諸

梁元帝作全姓名錄唐宋以來續有撰著然古今全姓名者何限或異代或並時恐錄之不勝錄也昔年嘗欲與處素弟輯宗族全名錄左傳而下若史漢若晉書魏書凡年表紀傳中宗室之全名者觸手皆是餘不具論吾友翁誦芬以為徒費心力無所用之遂輟不為然有一本相承與始祖與遠祖與高曾祖父四代全名者如齊祖呂牙而靈公太子名牙苒祖

茲與期而後世有茲不公及展與庚與趙祖季勝而春秋時有趙勝戰國時有公子勝平原君亦名勝田齊祖陳完而陳恒之兄曰完子周高圍之父名辟方而其後孝王又名辟方厲王名胡而其後僖王又名胡齊秦王翦六世祖名賁而賁之子又名賁漢司馬遷之先有相中山者名喜而遷之祖又名喜司馬蒯賁之子名昭預而晉文王又名昭伏生為宓子賤之後而又字子賤春秋蔡昭侯申與高祖文侯全名漢平州侯昭涉掉尾之子名福其子孫又名福平阜侯劉宅之曾孫名勝其子孫之孫又名勝之曹操之曾祖名節其女孝懸后又名節春秋莒渠丘公名朱而犁比公名買朱鉏鄭厲公突與其祖武公掘突全名杞文公益始與其父桓公姑容全名漢劉繇父名興繇長子基又字敬與魏安同父名屈其子

清由士集 卷二十四 警記七

十一

又名屈漢疆侯雷章復其子又名復廣陵孝王子廣平侯父子名德宋林邑王父子名楊邁羅處士父子名靖遠的魯子徒离骨嗣為夷离董仍以父字為名明劉忠武父子名江劉榮豈不異哉又宋明帝名彧其子後廢帝名昱其音全魏獻文帝名引其子孝文帝名宏音義並全春秋衛桓公完名諡全音五代梁末帝名友貞而年號貞明漢隱帝名承祐而年號仍乾祐夏主仁孝父名乾順而年號乾祐亦不可解明建文君名允校子名文奎

書中人名有用數目疊字者宋陳四四剖心療親嘉定十一年表其坊嘉禾志尚六六元和以來能腐粟樂府詩集馮六六元時女妓青樓集亦見王世貞宛委餘編常六六明常遇春父宋史殷七七潤州鶴林寺道人能開頃刻花續仙傳李沂公勉寵妓名七七善

琴箏因話錄嘯唱弟子張七七東京夢華錄元冀寧平遙等縣曹七

七反帝紀五陶八八授顏真卿碧霞丹列仙傳亦見李懷

光外孫燕八八唐書元微之有代九九詩集劉九九元末將

楊鐵崖風張十十唐宮人格太子傳安十十伶奴也五代史

雅遺音序又宋時一川官二僕名初三初四張端義黃山谷有喜念

四念八至京詩山谷二弟小名

滿洲書名多不繫姓公私稱謂截取首一字代姓呼之此固有

所本也白居易代朱忠亮答吐蕃東道節度使論結都離等

書稱論公麾下虞集正心堂記稱忙哥帖木耳為忙侯錢竹

汀金石文跋尾續載至正二十二年嘉定州重建儒學記稱

鐵穆爾普華為鐵侯蓋稱謂之間既不知其氏族又不可全

舉其名不得已而呼之如此故又有單呼下一字者如竹汀

清白士集 卷二十四 警記七

跋崑山州重修三皇廟記稱全知州事傑烈石為石君是已

然稱下一字今世未聞魏志管輅傳典農王引直稱直注城

古人數世次有連身離身二法而連身數者為多如後漢書蔡

邕傳稱邕高祖之父勳為六世祖是也若離身數之者顏真

卿郭揆神道碑銘五代祖昶高祖澄歐陽唯神道碑銘六代

祖僧寶五代祖頌高祖紇學士殷踐猷墓碣銘五代祖不害

高祖英童韓愈薛戎墓誌銘稱戎高祖德儒為四世祖柳宗

元表父神道稱高祖之父且為五代祖白居易李紳家廟碑

銘五代祖遷高祖孝卿元微之墓誌銘五代祖引高祖義端

裴君夫人李氏墓誌銘五代祖休烈高祖至遠元稹章珙母

段氏墓誌銘其四代祖襄國公揚州都督贈輔國大將軍生

會祖宣州長史諱少珪宋祁賈令公注墓誌五世祖諒高祖

瑾韓元吉李文淵墓碑五世祖懷德為闕馬步軍都總管逮

公之高曾猶儒業不得仕黃梨洲以數世離身為是史書中

用不可拘也

古人凡相與言及書帖詩文中多自稱其字不定稱名其來甚

遠日知錄廿三卷歷舉十餘條為證而不止乎此也伊尹名

摯禮緇衣引尹吉曰惟尹躬先見于西邑夏衛將軍文子名

木檀弓文子辭子游曰子辱與彌牟之弟游祭公謀父韋昭

以為字周書祭公對穆王自稱謀父項籍字羽史記羽本紀

令軍中曰楚王陰令羽誅之狐偃字子犯史晉世家偃答重

耳曰犯肉腥臊何足食閔貢字仲叔後漢書八十三閔謂侯

霸曰以仲叔為不足問耶安邑令敕吏給猪肝閔歎曰閔仲

叔豈以口腹累安邑邪今俗以署名為敬以稱字為簡蓋不

清白士集 卷二十四 警記七

足語于斯

錢詹事金石文跋尾續有政和八年古革題名為古成之四世

孫案古姓最古廣韻周太王去邠適岐稱古公其後氏焉蜀

志有廣漢功曹古朴又攷抱朴子祛惑篇有古強孔子勸之

讀易西京雜記有京兆古生後漢書邳惲傳有長沙孝子古

初魏書有古瀾北齊書文苑傳有古道子天保時校定祕府

韓元吉南潤甲或程江古革之先世與後漢東平王

聖無加于宣尼賢莫過于顏曾而賞譽之家持相推許如以楊

震為關西夫子王起為當世仲尼黃憲為顏回張霸為曾子

之類指不勝屈胡元瑞史書佔畢周方叔危林載之已不免

妄矣甚至有稱名取字毫無忌憚者不獨顏回為美帥曾參

為市人而已此豈得全于長卿慕蔣耶以余所見漢有薛方

正字夫子唐宰相乞伏熾盤時有征西將軍孔子西秦北魏有
都督曹仲尼魏書唐武后時有同州魯孔正為拾遺魏書宋齊
正字超回南唐書漢有許暹字顏回顏氏家訓詔和士開有士曾參
北齊書又宋書世祖以沈伯玉容貌似圖畫仲尼像呼為孔正
則侮聖尤甚其與兩遷仲尼像戲言何異然金石錄有魏鎮
東將軍劉乾碑云諱乾字天自且以天自處則比跡聖賢尚
是卑牧耳

全姓通譜日知錄謂見於史者自晉以前未有歷舉晉至唐通
譜事論之案北史序傳李荷之死趙郡李榮來弔欲與連類
即日自名勞之唐書張說與張九齡通譜系二事亭林未及
今俗拜盟之風最為濫雜其弊更甚於連宗三國志馬超傳注
馬騰與韓遂結為異姓兄弟晉書張耀靈傳張祚與趙長尉

清白士集 卷二十四 警記七

緝等結異姓兄弟其拜盟之始乎顏氏家訓風操篇比見北
人行路相逢便定昆季望年觀貌不擇是非至有結父為兄
託子為弟者此言深中其弊北周于謹以唐瑾學行兼修白
周文願與全姓結為兄弟周文賜瑾姓于氏因人之欲改已
姓而反改姓以就之尤屬異事至宋明帝與蘇侯神結為兄
弟以祈福助唐莊宗與伶人結十兄弟則誕且怪矣
漢哀帝尊祖母定陶恭王太后傅氏為帝太后後又尊為皇
太太后此婦人稱太太之始也古者婦人稱太最重故列侯
之夫人非子復為列侯不得稱太夫人見漢書文紀注乃自明末以
來風俗皆弊無貴賤皆稱之如猥賸江通俗編所載者不亦
大可笑乎
沉俗生子多以始娘呼之取其易養也最為陋習偶閱唐書見

李君羨小名五娘太宗云何物女子如此猛勇則唐已有此
風矣因思孟子馮婦國策徐夫人史記封禪書丁夫人佞倖
傳韓嫣范史儒林包咸傳右師細君方術傳魯女生宋書魯
爽小名女生世說晉謝琰小字末婢梁書馬仙婢魏書孫道
登傳宗女通鑑唐宣宗大中時尚婢婢元史泰定帝紀苗曾
的娘亦其類也

唐宋以來僧之貴者賜紫衣蓋始于武后賜僧法朗案魏書釋
老志云漢世沙門皆衣赤布後乃易以雜色則賜紫沙門或
因漢衣赤之制歟又有賜黃者元文宗賜僧黃衣

淫俗有借壽之說其始助于九齡夢錫之附會乎父既可損年
以與子則子亦得減算以增親此說相沿久矣二老堂雜誌
云先夫人周益公母王氏紹興戊午棄世始聞陰陽家言壽當至四

清白士集 卷二十四 警記七

十七凡精于藝者其說舉全丁巳春外祖母淑國夫人宋氏
病甚先夫人請命于天願損已十年以益淑國竟薨明年先
夫人亦卒蓋年三十七陰陽家說固未可深信然何為數之
相符也世俗皆云祈損壽以益人者所損如其言然則十年
之天其偶然耶抑有為而然耶某嘗疑之後讀眉山唐子西
母史夫人行狀見其因夫病請死爐香未絕史疾暴作卒以
不起乃知世俗之說不為荒唐矣又韓南澗魏叔介墓誌銘
考諱良臣諡敏肅侍敏肅疾至刲股為藥餌刺指血寫佛經
祈以已年延父之年舉族稱其孝宋史柳約危棟皆願損壽益親
官衙驅使之僕謂之長隨蓋本前明內官之名泰徵蘭天影宮
詞長隨齋到鑽金盤自注答應長隨內官之賤者職掌召對
欽賜諸項奔走之役鄭曉今言司禮監范亨為逆瑾所忌遣

長隨王成等殺之杭蓋浦太史有長隨七律四首篆繪最工
 古來姦人每自擬聖賢董卓比太公曹操比文王無論已王莽
 事事學周公又欲比孔子故曰天生德於予漢兵其如予何
 王安石學周公亦欲比孔子其門人以垢汚面黑進澡豆安
 石曰天生黑於予澡豆其如予何見夢溪筆談雖一時戲語奚兩
 王之相似乎金陵寶公塔院有王雲祠安石題詩云斯文實
 有寄天豈苟生才一日鳳鳥去千秋梁木摧復比其子於孔
 子何狂詩如是

水滸傳元本乃錢唐施耐菴得宋張叔夜擒賊招語備悉一百
 八人所出起因潤色成之或以為羅貫中編蓋取施本增益
 演造未可知也見游覽志餘七修類稿莊岳委談宋史張叔夜傳止言宋江
 起河朔汪應辰王學士師心墓誌銘言政和八年河北劇賊
 清由士集 卷二十四 七

宋江轉掠京東徑趨沐陽公擊敗之遁去俱不言人數東都
 事畧侯蒙傳稱宋江三十六人橫行河朔癸辛雜志續集載
 龔聖與三十六人贊皆不云一百八人也以俗本較之三十
 六人中有晁蓋孫立而無公孫勝林冲敘次多不全名號亦
 小異如穆橫俗作弘尺八腿劉唐俗作赤一直撞董平俗作雙
 鐵天王晁蓋俗作托塔先鋒索超俗加急字鐵鞭呼延綽俗鐵金鎗班
 徐寧俗作班賽關索楊雄俗作病短命二郎阮小二立地太歲阮
 小五俗二阮浪裏白跳張順俗作條而宣和遺事言之甚詳其
 起由于朱勔之運花石綱如楊志賣刀吳學究劫生辰綱宋
 江殺閻婆惜及受天書等事並有之而送生辰綱者北京雷
 守梁師寶不名世傑亦不言是蔡京婿押送者縣尉馬安國
 非楊志也稱三十六人為天罡猛將以宋江為帥不在此數

三十六人中有公孫勝杜千不作無解珍解寶其名號多與
 今本全龔贊異惟吳學究名加亮不名用盧俊義姓李楊雄
 姓王二阮為阮進阮通李俊為李海關勝名必勝張橫為火
 船工張峯杜遷為摸著雲杜千降後各受武功大夫分注諸
 路巡檢使宋江收方臘有功封節度使至所謂一丈青者據
 李日華六硯齋二筆乃羣盜馬阜之妻後以配張用而龔贊
 燕青有其名何也又王阮亭言兗州陽穀縣西北有家俗呼
 西門家大族潘吳二氏自言是西門嫡室吳氏妾潘氏之族
 見香齋筆 記卷十二 豈亦實有其人歟宋史劉豫傳龔贊
 五官不相通而古有眉語之說特虛為形容耳若獸則有牛以
 鼻聽龍以角聽蛇以眼聽非人所能也隴蜀餘聞云康熙間
 田侍郎愛巡撫貴州時有孝廉黃之驂耳不能聽以眉聽真
 清由士集 卷二十四 七

異相也
 脉有反關有歇至近有人祇一手有脉一手無脉此理殊不可
 曉前人未聞論及此
 阿育王譬喻經昔有國遣臣至他國市吾國所無者往至他國
 徧觀盡是國中所有最後見一賢者空坐肆上便問之答言
 在此賣智慧耳問君智慧何象賣索幾許答言直五百兩金
 遠人自念我國中無賣智慧與人便稱五百兩金與其入即
 與說智慧之言二十十字言長慮諦思維不當卒行怒今日雖
 不用會當有用時此與馮煖為齊市義全一機趣勝賣癡歎
 矣
 羅隱昔韋貽範曰我脚間夾筆可敵數輩此徒大言耳見十國春秋
 然實有以足作書者酉陽雜俎大歷中東都天津橋有乞兒

無兩手以右足夾筆寫經乞錢書跡官楷書不如也又秀水李奇生勺錄引綸城隨錄云有黃華者雙手能寫二牘或楷或草揮毫不輟各自有意華亭董舍三岡識畧云粵西全州有無臂道人者少為將欲去二手病廢隱居方外喜學書以肘挾筆揮灑不倦士大夫甚重之每書款自稱無臂道人卒不言其姓氏二事亦奇

鄭處誨明皇雜錄開元中名醫紀明者吳人觀人顏色談笑便知疾深淺不待診候劉貢父贈醫潘況秀才序潘君相有病于未病治已病于無病色喻于目脈喻于指聲喻于耳三者參用藥至病去汪聖錫與喻玉泉書王晉老不待按脈而知人病是皆神于術者淮南說山所謂良醫常治無病之病故無病也

清由士集 卷二十四 醫記七

明木工蘇人蒯祥能主大營繕蓋都料匠也永樂中建北京宮殿正統中重作三殿及文武諸司天順末作裕陵累官至工部尚書成化十七年卒壽八十四身歷六朝可謂奇矣
今市肆有補齒鋪懸牌云鑲齒如生蓋宋以來有之樓攻媿贈種牙陳安上文陳生術妙天下凡齒之有疾者易之以新纜一舉手使人終身保編貝之美陸放翁晚歲幽興詩卜豕治棺輸我快染鬚種齒笑人癡自注近聞有以補種墮齒為業者七修類彙有種齒說與今補齒不全
永城人宋獻策明末賣卜燕市遇李自成拜國師導之入都自成敗走宋歸降隸旗下至康熙初年乃死見查他山人海記即傳奇所謂宋矮兒也
太平寰宇記七卷雅州嚴道縣周公山者老傳云昔諸葛亮征

醫記 卷七

南於此夢周公遂立廟以靈驗聞偽蜀乾德六年封顯聖王武侯夢周公必有冥契之處他書不載若呂氏春秋博志言墨翟夜見周公則妄矣
梁溪漫志云京師二相公廟世傳子游子夏也乞夢甚靈異其猶吾杭于忠肅祠祈夢乎

杭州府署內土地祠是東坡先生籤用蘇詩絕句此亦如射洪陸使君祠梁刺史以杜詩為籤也見放翁詩自注

錢詹事金石文跋尾續第七有元文宗元統二年孝烈將軍祠像辨正記謂木蘭也姓魏毫之譙人孝烈將軍之號不知何時所封來氏樵書謂隋煬帝時木蘭征遼有功授尚書不受帝欲納宮中遂自盡贈將軍諡孝烈然與樂府木蘭詞不合

乾隆四十一年七月 上諭關帝在當時力扶炎漢志節凜然乃史書所謚並非嘉名陳壽於蜀漢有嫌所撰三國志多存私見遂不為之論定豈得謂公從前 世祖章皇帝曾降旨封為忠義神武大帝以褒揚盛烈朕復于三十二年降旨加靈佑二字用示尊崇夫以神之義烈忠誠海內咸知敬祀而正史猶存舊謚隱寓譏評非所以傳信萬世也今當鈔錄四庫全書不可相沿陋習所有志內關帝之謚應改為忠義第

本傳相沿已久民間所行必廣難于更易著交武英殿將此旨刊載傳未用垂久遠其官板及內府陳設書籍並著改刊此旨一體增入欽此
辛棄疾南燼紀聞契丹主耶律延禧語二帝曰我祖真宗在日有百穴珠一顆大如雞卵每穴有珠一顆月圓之夕以珠映之其珠自穴中落下以絳紗承之每月可得珠百顆又有通

清由士集 卷二十四 醫記七

香木一尺沸湯沃之取其汁灑衣服及萬木花卉屋宇間經年不歇人有奇疾服之即愈燒之降天神香聞數百里當契丹為金所滅二物不知所在余謂世間恐未必有此奇物特虛詫之辭耳譬喻經云昔有夫妻無子祀神求之遂便懷妊生四種物一梅檀斗盛米二甘露瓶三寶囊四七節神杖其人歎曰吾求兒女更生餘物便到神前重求所願神言食此米升用之無盡甘露密瓶食之無減而消百病珍寶之囊用之無損七節神杖以備凶暴兒子豈能辦此其人大喜還家試驗不虛國王聞之遣兵往奪其人擊杖飛擊皆悉退散無復憂患述主之言得無類是明史西域傳馬兒罕國有照世杯光明洞徹照之可知世事

查氏人海記云順風耳西洋巧工所製以銅為管節節相續約長丈餘如千里鏡之式虛其中口大而末小向空中傳語自消日士集卷二十四附記七

上而下或自下而上相去五六里聲息相聞此器從古所未有也案御覽引衛公兵法令人枕空胡祿臥有人馬行三十里之外東西南北皆響見于胡祿中名曰地聽亦此類但不知胡祿是何物

蒙古方言滿洲帳房曰博斯克燥達帳房曰蒙古格利蒙古稱利歸化城混呼為蒙古博

黃山谷與党伯舟帖云唐林夫作一臨書卓子中有抽替卓面兩行許地抽替中置燈臨寫摹勒不失秋毫今人家間有之而不知此製起於唐氏也

全里汪翼滄鵬三至日本攜歸其國松井氏墨譜一帙所造墨數百品佛足碑墨為最余于汪處見之小楷圖式皆絕精汪云有王衍墨長寸餘闊八分兩頭如圭凡課書文字不假刀

水直以墨就誤處磨之一掃無痕惜購不可得

酉陽雜俎載明皇賜祿山品目有龍鬚夾帖疑即今護書

高江村天祿識餘謂摺疊扇古名聚頭扇僕隸所執取其便於袖藏以避尊貴之目元時高麗始以充貢明永樂間稍效為之至於揮灑翰墨則始成化間近有作偽者乃取明初名公手蹟入扇可晒也杭董浦識餘跋謂聚頭扇見之金章宗詞味出歸潛志攷容齋四筆載朱翌摺疊扇詞云官紗蜂趕梅寶扇鸞開翅數摺聚清風一捻生秋意張安國書於扇翌與東坡全時七修續集云東坡言高麗白松扇展之廣尺餘合之只兩指豐坊家有趙彥所畫摺扇陸儼山有楊妹子書絹摺扇翟晴江通俗編引夢梁錄有周家摺摺扇鋪余又案宋王禹玉華陽集趙概墓誌銘報聘契丹席上請賦信誓如山

清日士集卷二十四附記七

河詩詩成契丹主以素摺疊扇授其近臣劉六符寫公詩自置袖中然則此扇流行中國起於北宋不但非僕隸所執即揮灑書畫北宋亦已有之特不皆用紙爾而許周生曰通鑑齊紀一褚淵入朝以腰扇障日胡梅礪注云腰扇佩之於腰即今摺疊扇據此則其來久矣江村固疎諸公亦攷之未審明萬歷間張野塘子少塘孫聘甫俱以善三絃傳見毛西河集雨中聽三絃示女士王玉映詩明末山陰鄭岱夢憶云吳中絕技有范崑白之治三絃子楊升菴藝林伐山謂三絃始于元案通鑑後晉記五帝常令左右奏三絃琵琶當即此物恐不始于元也

古宿沙氏初煮海作鹽遂為鹽之神安邑縣舊有鹽宗廟謂之鹽宗尊之也宿亦作夙又作質神農時諸侯大庭氏之末世

也見文子魯連子呂氏春秋淮南說苑說文水經注路史後
紀今之業鹽者不聞祀鹽神何耶

老學菴筆記南豐曾氏享先用節羹菴鵝則粥世世守之則粥
未識作法亦不解命名之義

烟之名不知起於何時翟晴江無不宜齋集有咏烟草排律三
十六韻引景岳全書謂明萬歷時始出於閩廣間長汀黎媿

曾名士弘康熙中仁恕堂筆記云烟始于日本傳于漳州之
石馬明天崇間禁之甚嚴有犯者殺無赦今則無地不種無

人不食朝夕日用之計俸于菽粟酒漿矣余案三藏法師譯
毗奈耶雜事律第十卷緣在王城時常嬰疾病曾吸藥烟得

蒙瘳損諸苾芻以緣白佛佛言有病者聽吸烟治病苾芻不
解安藥吸烟佛言可以兩椀相合底上穿孔於中著火置藥

清由士集卷十十四警記七
吸之不應用竹可將鐵作長十二指勿令尖利亦勿蠹惡置

椀孔吸烟用了不應輒棄可作小袋盛舉挂象牙杖上或笊
竿上後於用時不應水洗應置火中燒以取淨所說穿椀之

法雖異而制造器具頗與今全其殆昉于西方乎
鴉片狀若沒藥而深黃柔韌若牛膠味辛大熱有毒海外諸國

并西域產之彼處名合甫融成化癸卯嘗令中貴收買其價
與黃金等見明徐伯齡蟬精傳

稽神錄泉州文宣王廟有身篋樹每州人登第則先生一篋貞
明中忽生一篋半其年陳進士及第黃仁穎學究及第海

錄碎事邵武郡庭有石榴一株士人以結實之多少為登科
之信熙寧庚戌有雙實於本末者又有附枝而雙實者是歲

葉祖洽上官均名在一二何與均兄弟全榜祖洽有句云不

負榴花結露枝杏林桂樹陳陳相因從未見使此二事者

明馬氏日鈔名愈字抑西苑關虎城內有元時四松樹高四五
丈虬枝垂地世所謂鐵牙松也我朝封為四指揮使其俸米

作飯以濟孤貧命二閣領其事惜薪司供柴爨素封松為五
大夫之後又一固實唐武后封嵩山天封觀古柏三株為

山谷集有與党伯舟一帖云千秋木佳物也可得數軸頭不知
千秋是何木陸游入蜀記有提舉茶鹽石端義者性殘忍每

捕官吏繫獄輒以石鹽木枷加之蓋木之至堅重者每曰木
名石鹽天生此為我用也斯殆彌尾青之類然亦不知何木

余幼時見上賜文莊公方石榴二枚其形如印榴房四合子
似瓊髮後聞是葉爾奇木所貢

宋元憲感雞賦序云畿邑男子蔣福者多畜雞內一雞三足其
清由士集卷十十四警記七

一足拳而弗用一雞獨足與羣雞上下感物理之異而為賦
文與可王店雞詩云王店有郵吏養雞殊可笑昂然處高襟

不肖以時踞官有宿此者西征待初曉雞竟不一鳴問吏吏
已告云此最荒絕左右悉蓬蓼狐狸占為宅恣橫不可道前

此三四雞一一遺其暴自後始得此其若有人教雖然謂失
且似得保身要觀此二事材不材之間可以知所處矣

日本碎語
元人朱世字希賢以所歷海洋山島與夫風物所聞舟航所

見各成一詩詩尾綴以古句名鯨背吟徐伯齡蟬精傳載之
吾杭汪翼滄買於海外著日本碎語一卷亦云袖海編備記

彼國之山川風俗物產史家作外國傳必有取乎此余嘗憇
憑鮑君以文刻入知不足齋叢書尚未果略采數則如左非

希賢以詩滑稽比也

估客所集之地為長崎島又名瓊浦猶中國一大都會也距王城尚三千餘里山水秀麗烟火萬家有七十二衛衛各有名又曰町町有長客舟至則町長主之適館如歸宴會無虛日官有使院秩視二千石專司兩國通商之事帶理崎政一年而代通稱曰王家其屬曰牟行司又有高木王世守其地使院之事得協理之

坐以東面為尊有所使令則拍手代呼聞聲而至性和緩雖甚

怒無疾言遠色同安陳倫炯海國聞見錄云東洋人語言寂寂呼值僕鳴掌則然諾

臥無被褥有寢衣亦無一定之所但用六幅短屏障之即別內外矣枕用木名麻姑喇僅四寸許豎枕腦後不著耳故其聽較華人為聰

較華人為聰

清由士集 卷二十四 雜記七

七

席地而坐無拱揖之煩客至主人以烟盤置客前中置火爐烟盒唾壺各一聽客自取呼烟為淡巴菝烟筒為幾世雷宴客亦人各授一器如古槃匣之屬高廣尺許酒爐製作甚精銅表錫胎以木架承之下二層貯諸色器具名曰便道又有郊游所攜者名曰受百果茶甌頗大而點茶不過二三分酒杯如椀而斟必十分淋漓而止少則為不敬也行酒必主人先飲而後酌客

妓風最盛宴必有妓名曰撒羹其進館以申刻點名出亦如之名為應辦性多聰慧工修飾善事客且為客謹出入握籌算若將終身焉以是客多惑之客納妓名曰太由華言大夫也其俗有換心山落魂橋之謠言唐人經此心醉魂銷忘其為旅人矣妓所居之地曰花街有狐狸廟月祀之若優伶之家

則祀雷海青云

男女俱不剃胎髮男至成童只剃頂髮留兩鬢及腦後者總梳一角澤以蠟油紫之惟醫人替者剃髮如僧

五倫中惟君臣主僕之義最嚴其他蔑如也凡生子先女而晚得男者即納婿為長子幼子降而為孫舉三子者過繼一二故仝胞而不異姓者極為難得

人死無棺殮用木桶跌坐其中實以藿香翼日而葬貴賤一體子若婦持服二十五日而畢

長崎在彼國稱窮島然其人絕少富家資產盈十萬夜懸一燈於門倍者燈亦倍之

書籍甚多間有中國所無之本亦建聖廟有官稱聖廟先生客有攜書往售者必由聖廟官檢閱恐涉天主教耳余購得古

清由士集 卷二十四 雜記七

七

文孝經孔氏傳及七經孟子考文補遺傳之士林焉

俗禁天主教甚峻唐船初至例有讀告示踏銅板二事告示敘說天主教邪教煽惑人心慮客有挾之而來者故徧諭之銅板

鑄天主像踐踏以明無習教之人諸菜中菜蔬最佳有九子梅紅花干瓣一蒂九子結實時止雷四五枚大如杯

鴉之大如鴉飛時百十為羣而不畏人海岸多鹿皆大魚所化常見魚躍出沙際不踰時而已奔之跋

跋亦有鹿身魚首尚未全變者

余三到崎島未得一游王都會因遭風漂至一處遙望白石為城真如蓬萊崑閩不知何國恐未必是其都也

年姪潘恭辰

校

庭立記聞

學士梁先生父執也諫菴又與余同受知於前學使錢文敏公相契舊矣諫菴閉室嗜書謝絕人事而余宦游四方三十餘年始歸衡下整理故業與諫菴晨夕過從互以所著反覆質難恨砥礪之晚也已已重九小集清白堂諸郎出草冊示余且乞爲名之展讀終卷皆記乃翁攷古蒼問之語及撰造所未刻者因題曰庭立記聞諫菴子四長學昌字蛾子次耆字萊子次泉字成子早卒次田字力子闍闍之間自爲師友朝經暮史樂以忘榮豈尋常高門世胄比耶閱三歲仲季先後出宦惟蛾子秀才侍親家居請余判定此編附梓清白士集後固雅志也學士今年九十夫人九十有一康彊純嘏遠近欽仰諫菴年六十九長余二歲他日諫菴更以聞於學士者詔子姪濡筆記之余尚能少助參校焉嘉慶壬申五月望日諸以敦藹堂序

庭立記聞

序

庭立記聞卷一

男梁學昌輯

翁著史記志疑及清白士集六種梓行之後續有更加不能刊
改隨筆識於刻本上方恐歷久失遺謹摘次之其已見警記
中者不載

史記志疑

自或問署名於字之下何義翁曰經史中或字在名下或名在
字下元無一定然左傳傳三十二年疏襄十年疏竝云古人
言名字者皆先字後名而連言之遂依其例

夏紀周禮秋官司厲鄭司農注引尚書曰子則奴戮汝與漢書
王莽傳引甘誓孛作奴仝

帝錢竹汀詹事云世卽泄也非字脫

庭立記聞

卷一

殷紀大戴禮諸志篇天子卒葬曰帝

周紀後稷名棄之故翁雖據蘇明允譬如論而心尚有疑後閱
常熟陶正靖淳父元晚聞存彙詩說一則云生民詩履帝武敏

毛鄭異解蘇明允譏鄭之失而子由仍從鄭諸儒亦曲附之
則以稷見棄之故未明也明允以為疑而棄之夫首子易生

人情所樂何反致疑棄援鄭莊之寤生為比豈足以細鄭哉
稷之致棄經固明言之諸儒特未察爾經曰先生如達注但

云易生而不知其所以易凡嬰兒在母腹有胞衣裹之臨蓐
時其衣先破兒體少舒手足漸欲動搖故生之難羊子之生

胞仍完具墮地而後母為破之故其生易稷生如達蓋藏於
胞中形體未露是以無啼聲及轉徙數處鳥去而呱至此始

離於胞在既生數日之後也然則疑而棄之乃人之常情所

謂居然生子者政疑怪之辭故下章遂言棄置之事仍識其
啼聲不惟著收養之由而前之致棄益明已

銅人吳偉業綏寇紀略崇禎九年曲阜孔廟聖像兩目流淚如
汗三日夜十五年十一月黃梅孔隴鎮地藏菩薩目出淚一

縷循鼻而下拭而復出十二月城陷

秦紀正老子天得一以清地得一以寧侯王得一以為天下正
有征音始身史於始皇略其在位之年而書其生年曰五十一年而崩

其實五十歲耳錢竹汀有一說云五當為立秦王政二十六
年始稱皇帝至三十七年崩為帝十一年也

始身紀注謂狹中在餘杭翁引毛西河說以為赭龕二山之間
非餘杭也後又采宋陳鵠書舊續聞云餘杭非江流所經狹
中卽今富陽縣絕江而東取紫霄宮路江流至此極狹水波

庭立記聞 卷一

委蛇始皇從此渡取暨陽界至會稽山暨陽有始皇祠諸大
令藹堂云赭龕二山之口潮汐出入如何可渡若以富陽為

狹中則在省城西南九十里古今道里不全似史言西百二
十里近是志疑從西北之說恐非

呂后紀張衡西京賦覩往昔之遺館獲林光于秦餘亦作林字
孝文紀諸藹堂云中大夫令勉為車騎將軍中大夫令是官號

勉其名荀紀作李勉必有所據大顏小顏以為姓令索隱引
風俗通云令尹子文之後皆非也志疑誤從之

天官書錢竹汀云鉞星在南北河之間故曰河鉞漢志作戊今
本作戊誤此戒字亦戊之譌唐一行誤讀史漢創為山河兩

戒之說索隱正義仍之故多用戒字

魯世家祭統衛莊公稱孔悝叔舅其實莊公乃悝之舅而悝則

甥也謂之舅者亦以稱異姓之臣耳可與左傳齊王舅也一

語參看

宋世家以親戚稱父母者又得數條大戴禮文王官人篇逸周

書官人解伐名以事其親戚管子九變云大者親戚墳墓之

所在墨子節葬下篇列子湯問篇炎人之國其親戚死朽其

肉而棄之儀渠之國其親戚死聚柴焚之荀子榮辱篇親戚

不免乎刑戮

晉世家龍蛇之歌高誘注淮南說山又與諸處所述異

孔子世家太平廣記詠諸類引談藪北齊使來聘梁訪東海徐

陵春秋答曰小如來五歲大孔子三年謂七十五也亦誤以

孔子年七十二

孟子傳樓攻魏行彭龜年兼侍講制云惟孟軻所著七篇之書

庭立記聞

卷一

三

非戰國以來餘子所及亦謂孟子之書自作

臨吏傳 寰宇記四十九都都葬雁門墓側古柏五千餘株號都

君柏

自序傳引歸安嚴九能云代王償債乃楚金引漢書宣元六王

傳淮南憲王欽為張博償債二百萬事誤記為史記耳又代

王當作王代

金史蕭貢傳貢注史記一百卷當補

人表攷

上神農稱曰神子見春秋元命苞

軒李燕通鑑長編大中祥符五年十月軒轅降神稱趙始祖上

尊號曰聖祖上靈高道九天司命保生天尊天帝詔聖祖名

上曰元下曰期不得斥犯內外文字不得斥用黃帝名號其

經典舊文不可避者闕之

帝稱曰伊唐又見魏志高堂隆傳亦曰唐勛見青浦王侍郎昶

金石萃編唐員半千撰尹尊師碑

帝亦曰商履見大戴禮少間篇金樓子湯有七號一姓生二履長

文亦曰周昌見大戴少間

武稱曰武發見南齊書魏虜傳孝文帝弔比干文

年五十四人表攷全以禮記言九十三及今本竹書九十四

為非又據劉氏外紀引應劭謂周公年九十九而疑之案文

王十五生武王則文王九十七終時武王已八十三矣周公

當亦八十餘是武王九十三周公九十九信也武年五十四

恐不可從

庭立記聞

卷一

四

周亦曰王子且見賈子脩政語下字朝明見金石萃編唐開元

二年偃師縣周公祠碑又毛詩狼跋傳公孫成王也幽公之

孫孫毓非之矣鄭箋周公孫遁也劉敞七經小傳則云公

孫者幽公之孫謂周公也不從毛鄭而義較長可存其說補

一稱焉

仲稱曰孔宣亦見白居易詩栖栖者孔宣

女中北齊書祖珽傳太姬雖云婦人實是雄傑女媧已來無有

也語在唐前

晉天福六年封昌寧公見顧亭林金石文字記晉祠銘一條

未檢所出

祝淮南天文訓其佐朱明注舊說云祝融蓋亦火正官名

王大音泰獨通典引盧氏禮記解詁云美大故號之讀大如字

可備一說

散宜 金石萃編有殷散氏銅盤銘蓋散氏散宜氏二氏也殷季

散氏或宜生之先世歟

太子 唐武后號為昇仙太子見舊唐書禮儀志及廟碑蜀王衍

尊為聖祖玉宸皇帝見十國春秋

孟子 字子與亦見左傳序疏又子上稱為孟孺子見孔叢

如 隸釋費鳳別碑稱蘭相又東坡和陶雜詩天方斲漢室豈

計一邨慮昆蟲政相齧迺比蘭相如自注去聲

上 說文巾部帚字注少康杜康也葬長垣

少 儀禮士冠禮注作孔甫

父 史記索隱秦紀述贊稱里奚

庭立記開 卷一 五

他處忘諱者不全

季 廣韻注孔子門人有公休哀公所哀所必析之譌或又譌作

休而為三人歟

采 蔡鐵耕云以羽為女之譌甚是案楚辭東方朔七諫路室

女之方桑兮孔子過之以自侍此又一采桑女也或以孔子

故列在第三歟若衝波傳述孔子遇采桑女事則誕而俚矣

子 錢竹汀云攷以為子服回子案藝文志雜家有子晚子三

十五篇齊人好議兵與司馬法相似晚服聲相近或即其人

又魯穆公臣有子服厲伯見論衡非韓篇

孟 孟子外書明人偽託其文說篇萬章問曰子庚何人也曰古

之高人也劉攽注子庚世柳字不知何據又唐石經泄作世

廉 葬肥陵見寰宇記淮南道引古今冢墓記

王稱曰翦公見金石萃編唐王文幹墓誌銘

中 蔡鐵耕云表兩微仲當是一弟一子不必疑此為誤

八 海鹽崔星洲應樞 號秋 云周禮地官山澤之虞皆有中士四

人下士八人國語紀其官曰成魯論紀其位曰士也八士或

本氏尹而居南宮遂別為南宮氏如東門襄仲桐門右師之

比

處 蔡鐵耕云本書霍光傳贊以子孟為叔之苗裔故推而進

之 蓋惑於褚少孫三代世表後之妄說也

唐 叔 晉天福六年封興安王見顧亭林金石文字記晉祠銘下

亦 曰姬滿見文選雪賦

伯 蔡鐵耕云博古錄彰銘作伯囧父可補一稱又劉敞公是集

伯 囧 贊序云周公裔孫不知何據案伯囧父彰外見鼎銘

庭立記開 卷一 六

六

者 一見貞銘者一見彝銘者七俱單囧連文然則伯囧即內

外 傳單氏之先乎姓纂成王封少子臻於單伯囧當穆王時

為 王族單氏可信也

申 新序節士晉獻太子不拜蛇祥自殺豈申生乎與左傳異

西 乞 五行志術亦作遂又詩報我不述韓詩作不術

趙 盾 亦作遁見金石萃編開元七年修孔子廟碑

范 文 亦曰范變見晉書王坦之傳

苗 亦 稱苗子見韓子外儲說左下

杞 梁 二人並稱殖華見淮南精神訓

華 州 二人並稱殖華見淮南精神訓

王 孫 蔡鐵耕云攷引說苑權謀篇王孫商疑商為賈字之譌而

反 質篇又載衛叔孫文子問王孫夏事夏賈古通借爾雅釋

人本或本全卜子之名商字夏而夏又借作賈歟王孫夏御覽五百三十一作

王孫賈十一作史伍子胥傳正義引高誘云楚之郢人又得一證足知今

種大夫

本呂注之謬君蔡錫昌鐵耕云此即吳芮當置四等之末傳寫誤在前也芮

為秦番陽令甚得江湖間民心號曰番君入漢為長沙王一

年薨則芮本六國時人故列於表而仍其始號明非為佐漢

有功忠著甲令也若謂漢臣不當入表則孔襄為孝惠博士

遷長沙太守表固存之矣

如錢竹汀十駕齋養新錄卷十五載唐開元時茹守福墓誌云

君京兆人蓋周之遺苗鄭之遠裔也昔六國分峙茹姬為魏

后之妃七雄並爭茹耳為韓王之相茹如乃一字左傳成十

庭立記聞 卷一 七

年鄭有公子班字子如鄭公族多以王父字為氏故如出於

鄭樂正孟子外書孝經篇云樂正子春年九十矣使其孫克學於

孟子恐不足信又言公都子名或亦無據

文選北征賦稱蒙公中齊元和志謂墓在臨淄鼎足山本於括地志見史記管晏

列傳正義許夫列女傳以夫人為衛懿公之女與左傳異

單襄子三國志和洽傳稱單襄

中包亦稱申包見晉書孫惠傳庾信擬詠懷詩又唐書文藝傳

崔信明云申胥海隅釣師能固其節崔秋谷云此當指伍胥

所稱釣師或因漁丈人之事而附會之

郵七亦曰孫郵見魏志陳思王植傳樂聲稱曰榮期亦見晉書皇甫謐傳庾信和張侍中述懷詩及

讚陳司釋文引鄭以為司敗人名齊大夫

孫藝文志道家孫子十六篇當即其人

子蔡鐵耕云匡章非孟子弟子畢氏刻呂覽載尊校辨高注之

妄矣此不當采

被蔡鐵耕云此必吳被離字近而譌與子桑子牽連混寫在後

也札子錢竹汀云二人疑即治春秋之夾氏邠氏也音皆相近

宋客有自澧州安福縣來者見宋氏家牒言玉字子淵號鹿谿

子未知何本

庭立記聞 卷一 八

葉陽諸葛堂云以趙策諒毅之言觀之葉陽當是公子慄史秦

紀志疑及此攷以為華陽君芊戎似未的

中下蔡仲能改行率德乃降於霍叔二何等耶

晉文書疏鄭讀義為儀儀仇皆訓匹也故名仇字儀與孔傳異

儀古音俄與和疊韻和其餘聲也又晉世家集解馬融引王

順曰父能以義和我諸侯亦見釋文恐不可從

潘蔡鐵耕云此疑楚卞和也獻玉被刑事閱三君諸書所說不

全而韓子和氏以為厲武文淮南覽冥注史鄒陽傳注皆以

為武文成表列文王時或其人歟卞弁古通俱有榮音與潘

音近且楚有潘族和或系出於潘乎堯典於變時雍漢書成帝紀作於蕃隸釋孔宙碑作於弁亦可證

子向蔡鐵耕云向戌之祖廣韻注作向父盱表或單稱盱而脫其

半干又譌為于也諸藹堂云通志略向父名胙廣韻譌肝

張儀前蜀王建封儀昌化王見吳任臣十國春秋

下上魯語周恭王能庇昭穆之闕而為恭何反下穆王三等

陳釐釐之會祖諡孝公何以名孝

靈王錢竹汀云泄卽世也禮雜記泄柳唐石經作世柳夏帝泄

左疏引世紀作世蓋泄从世聲亦可讀如世而春秋三傳世

大多通如樂大心作世心可證故泄心又作大心諸藹堂云

古世太亦通故太子稱世子太叔稱世叔

楚惠鐘鼎款識會侯鐘銘云唯王五十有六祀楚王韻章薛尚

功以為惠王則可補韻章之名

下中廣韻房字注丹朱子陵以父封為氏周語韋注曰狸姓丹

朱之後

庭立記聞 卷一

九

象括地志名為鼻亭神當引

莒子莒嬴姓字亦作盈見地理志城陽國縣莒注

下下司徒皮蔡鐵耕云釋文本或作潘韓詩作繁而師古引詩

太宰家伯作蕃皆異文七人官氏俱依詩此表元文必無太字

長秋蔡鐵耕云此獲在魯文時耳其人既壽不嫌列於莊公之

世

鄭諸藹堂云南后鄭袖是二人故楚策懷王謂張儀曰吾固以

為天下莫若是兩人也攷誤作一人

呂子校補

高誘會南豐戰國策目錄序言此書有高誘注者二十一篇或

云三十二篇

鳥獲已蔡鐵耕云史秦紀志疑人表攷五等及此篇竝據文子以

為古有兩鳥獲案柳宗元謂文子多竊取他書陳直齋亦謂

自班固時已疑其依託似未足據

當染中行寅染於黃藉秦高彊墨子無黃字宜衍注中荀子當

作荀文子中行寅卽荀寅亦稱中行文子也

尊師索范書獨行傳有索盧放章懷注索盧姓也

音初蔡鐵耕云佚女猶言處子不當作淫泆解吳縣陸萊仲云

見有娥之佚女已見楚騷注佚美也又作美字解

季秋紀宋史張處傳亦云月令之書出於呂不韋

王毅也畢氏校本於貴生據三世弑君之說疑為無顛究屬

應斷當從審已校語為是

當務宋書元凶劭傳前代以來未有人君卽位後皇后生太子

庭立記聞 卷一

十

唯殷帝乙既踐阼正妃生紂前校失檢宋書故以帝乙立紂

為疑

務本大戴禮記禮察篇處此之功無私如天地漢書功作公

空桑歸藏易云空桑之蒼蒼八極之既張可證其為地名古樂

篇云顛頊處空桑則其地古矣

象肉之美者旄象之約高注約飾也一曰美也畢氏輯校引楚

辭招魂九約王逸注約屈也疑屈為屈之譌諸藹堂云屈卽

屈短尾與說文訓無尾全淮南原道注屈讀秋而象尾不聞

與牛尾竝稱珍美明謝肇淛五雜俎云象體具百獸之內惟

鼻是其本肉以為炙肥脆甘美約卽鼻也此說似勝然則旄

亦以鼻為美乎

旗甲兵蔡鐵耕云車甲蚌而藏之府庫見樂記是經傳言及費

甲也

辛穆晉語趙襄子使新穉穆子伐翟韋注晉大夫新穉狗也此

注辛穆子有諷脫

江河之
大四語
昭王
昭王襄王之子高注不誤史記誤分襄王哀王為二王

也畢氏校本反據史改襄為哀謬矣

不
罷
管子短語十四天下乃路左傳昭元年以露其體注羸也

韓子亡徵云罷露百姓風俗通第九大用羸露蓋三字古通

乾谿諸藹堂云此指楚靈王自益乾谿也注乃云靈王作乾谿

之臺百姓愁怨不引左氏而引公羊非作書之意

貴信抽
劔自承
諸藹堂云釋上下文乃莊公自劫也與他書言曹子劫

桓公異梁仲子校云曹劔以劔自向非

庭立記聞

卷一

七

舉難甫
蔡鐵耕云列女傳甯戚商歌曰浩浩乎白水蓋歌白水

之詩浩浩白水條條者魚管子作育其歌未畢故管仲待婿

語始解或是詩當管仲時已缺佚耶

求人
正諸藹堂云北至人正之國注作今正攷淮南時則訓令正

之谷御覽引作令止並引注云令止丁令北海胡地尚書大

傳政作丁令則人今二字皆令之譌脫正與止未詳

在地
蔡鐵耕云陽大陰小詳易泰卦孟冬稱大猶爾雅十月為

陽純陰用事嫌於無陽而名之

元號略

嘉慶四年正月尊崇

世宗憲皇帝諡號毅字下加睿聖二字尊崇

高宗法天隆運至誠先覺體元立極敷文奮武孝慈神聖純皇

帝陵曰裕陵乾隆六十年禪嘉慶四年正月上昇聖壽

敬紀於此

唐睿宗初名旭輪後去旭字景雲下失載

宋度宗先賜字邦壽咸淳下失載

葉隆禮契丹國志蘇天爵三史質疑謂其說得於傳聞失實甚

多當不誣也即如遼景宗小字明辰志云諱明記興宗字夷

不董志云番名木不孤渤海高永昌僭號隆基志云改元應

順蕭幹僭號天復志云改元天興皆與諸書不合

遼史同高保一名翰僭號天復東都事略蕭幹奚人蕃名夔离

不僭元天嗣遼史幹作幹宇文懋昭大金國志亦云蕭幹名

夔離不略中仍紀元諸書兩載諸藹堂參考以為一人足訂

向來之誤蓋繙釋多通借無定字故名不全耳至其僭號當

庭立記聞

卷一

七

依遼史天復為是東都事略之天嗣契丹國志之天興沈德

符正閩考云一作天阜皆所傳異辭不可信也

西遼德宗大石諸家編年書俱言在位十二年錢竹汀辨之甚

詳其略云西遼世次紀年惟見於遼史天祚帝紀末他書皆

無之自當以遼史為據紀云大石以甲辰歲自立改元延慶

即宋宣和六年在位二十年殂則宋紹興十三年癸亥也史

稱大石建號萬里之外雖寡母弱子更繼迭承幾九十年以

大石在位廿年加二后二主年數感天后七夷列十三承天

恰八十八年然則延慶當有十年并康國十年乃合在位廿

年之數惟史於延慶三年建都之後即云改延慶為康國元

年又云康國十年歿似大石止十二年諸家大率因此致誤

又史於直魯古之亡不言其年何干支諸家皆系以辛酉詹

事引元史及長春真人西游記聖武親征記謂直魯古為乃蠻屈出律所滅當在辛未而非辛酉辛未為宋寧宗嘉泰四年元太祖六年編

年者既滅大石之年則直魯古之亡不得不移前數年矣且

大石西奔在天祚保大三年癸卯七月大石既自立為王必

不承保大之號次年甲辰二月改元延慶固其宜也既而兵

行萬里跋涉艱難至起兒漫百官冊立為帝距甲辰改元之

時已久改元在前稱帝在後史以改元稱帝為一事非其實

矣大石頗通今古其稱帝蓋在延慶三年用漢昭烈晉元帝

故事俟天祚凶問至而後百官勸進耳若建都改元康國必

在延慶十一年西游記所謂移徙十餘年方至此地者也

明袁黃紀年類編云法天啟運聖武元太祖鐵木真六字年號

此是謚號誤以為年號耳若以為年號則太定憲三宗何以

庭立記聞 卷一 三

無元號乎

安南陳日煒昌符之號見越史略及錢竹汀金石文跋尾續不

獨翁氏粵東金石略有之也安南昭光寺鐘康熙十三年合

浦海濱浮出好事者移置廉州府學云

安南黎維禱紀元景興以乾隆辛巳立丙午卒陸萊仲云景興

錢流傳甚夥其幕文有庚申辛酉壬戌三種非維禱在位時

干支疑先有景興仍而不改也

陸萊仲云補遺以贊普鍾為三字年號近得南詔碑稱贊普鍾

十四年更是一證

錢竹汀金石文跋尾載元泰定五年贈寧海州知州王慶墓表

云父生于擴慶庚申歿于至元癸酉壽七十四妣生于擴慶

丙辰歿于至元庚寅壽九十五擴慶之號他所未見案丙辰

庚申乃宋寧宗慶元二年六年也擴寧宗諱也王姓者以宋人入元而妄更為擴慶狂悖甚矣

誌銘廣例

集古錄劉熊碑光武皇帝之元省去孫字顧亭林金石文字記

熹平四年豫州從事尹宙碑東平相之元會稽太守之會省

去兩孫字碑版中所僅見後讀顏魯公集其撰杭州錢唐縣

丞殷府君夫人碑云君北齊黃門侍郎之推府君之元皇朝

秦王記室思魯府君之會蓋用漢碑例也夫人為魯公之姑

碑中稱君不稱夫人婦人稱君亦創見曾向竹汀先生言之

載入金石文跋尾續

警記

記一福州陳恭甫太史云名壽李長林東晉江夏太守其時梅

庭立記聞 卷一 南

頤本尚書已行豈有兩孔傳並出而諸儒無一言及之者秦

誓疏特言李於偽秦誓篇每引孔安國亦非謂全書皆然但

安國恐未必作傳又豈得專為秦誓三篇解注長林所舉不

足信蓋出於依託耳錢詹事潛研堂答問亦談史記教釋子

集解鄭曰國子也其下案尚書作胄子六字乃裴駟語又其

下孔安國曰四字則駟引偽傳胄長也之釋而今本脫之又

其下稱胄聲相近五字亦駟語蓋證明史與書之異文若以

此五字為真孔傳則安國先馬遷卒何緣援史以證書且舜

典一篇亡失孔傳乃取王范之注以補之安得有安國語耶

至駟引墟疏也今禹貢傳無此文汲古閣本乃於墳墟傳下

誤題墟字而實無正義一字反羈以陸氏釋文墟音盧說文

黑剛土也九字分注其下誤題作傳譌跡已極攷通典田制

述禹貢兼載偽孔傳於下土墳墟注云高者壤下者墟墟疏也上六字見偽傳下三字文相連屬而與集解所引合又見陳祥道禮書亦引作孔傳是傳本有此文今本漏之矣

正酒齊語令夫工羣萃而州處審其四時辨其功苦韋注功牢也苦脆也苦沽音義相近

冥婚崔秋谷云臨江府西有蕭墓傳為梁武帝過此一女死鑄金為壻而葬焉是其遺址

月鄭注引今月令疑漢時月歷錢竹汀謂即漢志明堂陰陽說文所引明堂月令也似不甚確

嘗祭此條馬貴與已發之當剛
記二諸藹堂云秦晉世為婚姻非我之自出皆不以甥舅為嫌妻甥二諸藹堂云秦晉世為婚姻非我之自出皆不以甥舅為嫌文羸辰羸未定是申生姊所生也不當與楚成全案惟晉文

庭立記聞 卷一
以懷公之妻為妾未免瀆倫

月陸青來撫軍文集閏月考本錫山顧氏謂古者隨時置閏應閏之月即是歸餘之終非十二月乃為終也閏三月為非

禮言推術之失魯歷不立或失之前或失之後故譏之恐亦非確解秦漢之稱後九月非歸終乎又攷宋寧宗嘉定十四

年閏十二月晉永和六年宋慶歷八年乾道九年明景泰元年崇禎十三年我朝順治十六年己亥皆閏正月張蒼水

有己亥閏元宵詩
晉悼諸藹堂云晉用夏正悼公於文十八年二月即位三月即

元年矣非以厲公末年為元也
魯夫諸藹堂云春秋於魯夫人皆不書薨惟君母則書昭夫人

書卒非哀公母也定姒卒於定十五年先君未葬子未成君

故變墓言卒此春秋之創例也
鄭注海寧陳仲魚體輯孝經鄭注其序云鄭六藝論敘孝經云又為之注江左中興久立博士穆帝集講孝經云以鄭為主荀茂祖集解因之蓋鄭注孝經未寫定其孫小同追錄成之故不入鄭志目錄范書所紀原其始也

太吳魯會盟子貢贊焉鄭以為吳太宰亦自有因閭徹君據檀弓陳太宰而曰集註或吳或宋不當遺或陳二字似可不必

杞梁妻 崔秋谷云杞梁妻無名孟姜乃秦時范氏之妻哭於長城者傳譌合為一人一事耳宋周輝北轅錄雍州縣范郎廟其地名孟莊廟塑孟姜女亦是一證

話謂此格當託始於孔子之易象傳朱子注詩輶轉反側句亦用韻蓋做景純也

庭立記聞 卷一
釋文中間引顏師古定本則元朗書成之後亦有增加也

文釋二皇甫謐世紀作三妃不可信而晉書謚傳篤終論仍作二妃與世紀異

記三諸藹堂云周厲王在位不得有三十七年齊世家胡公於夷王時被弑其子獻公僅九年至武公十年共和行政衛世

家頃侯賂夷王始命為侯立十二年卒其子釐侯十三年共和行政以此二條證之厲安得三十七年乎

田完 秦穆公有子四十八人孟嘗君父靖郭君有子四十八人告翁於人表攷謂告子非孟子弟子錢廣伯駁之載其語於

記仍答簡云葉紹翁四朝聞見錄云考亭之門人劉黻著就

正錄謂告子孟子之高弟陸象山門人名不記氏彭曰告子不

是孟子弟子故獨稱子亦是與孟子全時著書之人某以為

非弟子本此樂正子稱子惟善信章一見蓋孟子答諸弟子無不稱子未有如孔門之名呼者顧寧人謂世變使然

董論 災異 仲舒論遼東高廟災通考詳言之當刪

米愧郊錄載溫公曰太平興國時米一斗十餘錢又熙寧八年

呂惠卿曰臣等有田在蘇州一貫錢典得一畝田歲收米四

五六斗然常有拖欠僅如兩歲一收上田得米三斗斗五十

錢亦可謂賤矣若貴之極者范史董卓傳穀石數萬魏志卓

斛至數催汜之亂長安穀一斛五十萬豆麥二十萬唐尉遲

樞南楚新開荆南孫儒之亂斗米四十千唐書黃巢之亂京

師米斗三十千宋史杜範傳升粟一千其增未已時宗明史

李橋傳永寧宣撫奢崇明反攻貴陽官廩告竭米升直二十

金郡卒屠人市肆斤易銀一兩左懋第傳崇禎十四年疏言

庭立記聞 卷一

臣自靜海抵臨清米石銀二十四兩去冬山東米石二十兩

河南乃至百五十兩流賊傳崇禎十三年河南大旱斛穀萬

錢

班書李尋傳有五經六緯語范史張衡傳言圖緯成哀後始

聞惠棟後漢書補注張衡傳注云綠圖幅薄見呂覽亡秦者

胡亦綠圖中語似起戰國至哀平而大興以亡秦者胡為綠

圖中語據淮南人間訓也

石刻經發端雖始議於蔡邕而其得蒙詔許實宦者汝陽李巡

之功見呂強傳當表出之

子夏春秋屬商見穀梁疏引孝經說公穀皆受經子夏

容齋隨筆已辨之當刪

伯叔 晉出帝父敬儒及即位追封宋王稱皇伯宋史李昉傳

昉上言臣叔父超叔母謝氏是臣本生父母宋孝宗母秀王

夫人張氏其薨也史書曰伯母見孝宗紀乾道三年又儒林

黃震傳時皇叔大父福王與芮判紹興府至若濮王之議司

馬溫公及王珪皆謂宜稱皇伯彭思永疏云濮王於屬為伯

祭告之辭則曰姪嗣皇帝書名昭告於皇伯父此萬世之法

也傅堯俞云設濮王尚無恙陛下得以父名之乎皇考之稱

於人情禮文皆大謬戾

張飛 呂布傳注引英雄記周瑜傳注引吳錄亦皆作益德然以

字配名似翼字於義為近

待 梁書良吏孫謙傳彭城劉融疾篤無所歸友人輿送謙舍謙

開廳事待之及死以禮殯葬宋史杜紘傳紘宦京師時里人

馬隨調選病臥逆旅紘載與歸城醫視之隨竟死為治喪第

庭立記聞 卷一

中或以為嫌不自恤厲鶚城東雜記云明末虞宗政字大赤

宗瑤字仲鶴處長孺司勳子竝有才名入復社仁和馮侖社

中知名士也貧而不遇無子病危時屬家人巾車至二虞家

為之親治醫藥晝夜不懈及卒二虞中堂門署喪屏庭設司

鼓大赤仲瞻跪拜謝弔客披上古友朋喪服前輩交誼之篤

如此

記四五 官並用張鷟朝野僉載云元嘉唐高祖少聰俊左手畫員右手

畫方口誦經史目數羣羊兼成四十字詩一時而就足書五

言一絕六事齊舉代號神仙童子新唐書王任傳陳諫嘗覽

染署歲簿悉能言其尺寸所治一閱籍終身不忘南唐近事

史虛白嘗對客弈旁令學徒四五輩各秉紙筆先定題目隨

口而書略不停綴數食之頃眾製皆就

沙門唐代宗時胡僧不空官至特進大鴻臚開府儀同三司肅

國公及贈司空宋時僧官有授光祿鴻臚卿少卿者遼時憫

忠寺題名僧官有授崇祿大夫守司徒及檢校太師行鴻臚

卿者元仁宗延祐六年特授僧從吉祥榮祿大夫大司空加

大司徒僧文吉祥開府儀同三司吉祥僧順帝以西天僧為

司徒明太祖以鍾山僧吳印為山東布政使見方工學集他

若元劉秉忠明姚廣孝乃僧之還俗者又無論矣唐高宗以

天水尹尊師文操為宗聖觀主授銀青光祿大夫行太常少

卿固辭乃受散官睿宗拜葉法善鴻臚卿封越國公贈其父

慧明歙州刺史元宗拜道士馮道力銀青光祿大夫鴻臚卿

冀國公拜其父太元朝散大夫使持節沁州諸軍事沁州刺

史拜尹愔諫議大夫集賢院學士兼修國史以道士服視事

庭立記聞

卷一

九

又相州刺史韋濟薦張果入宮制以為銀青光祿大夫賜號

通元先生緇黃之流輒玷清班何其濫也唐敬宗以道士劉

婦謝肇瀾五雜組云太祖於常開平妻菹醢其肉以賜羣臣

老子南史何昌寓傳一客姓閔以為子騫後昌寓掩口曰遙遙

華胥明史呂坤傳王守仁王錦襲二人萬歷時衛官蓋世神奸籍隔

數千里而冒認王弼子孫

以孫晉書石季龍勒之從子勒父朱幼而子季龍故或稱勒弟

宋史周美傳子早卒以孫永清為子又孫永傳永十歲而孤

祖給事中冲列為子行冲卒喪除復列為孫

婦人顏魯公撰李光弼碑母韓國太夫人乃燕國公武楷之女

史以為李氏則全姓矣蓋史之誤又朱酒保妻亦見宋史五

行志應山女見明史儒林潘府傳長春真人西游記回紇婦

人之異者或有鬚髯開晉先助聖女工書畫有髭

妻陸萊仲云通考元豐四年于闐國上表稱有福力知文法黑

汗王致書東方大世界田地主漢家阿舅大官家蓋唐以公

主妻吐蕃回紇故西域諸國猶以舅稱中國也恐是舅

宋明史文苑傳王惟儉苦宋史繁蕪刪定自為一書後潘會紘

得惟儉所撰招會異撰徐世溥更定未成而罷今所見柯維

騏宋史新編世不甚重之吳門陳黃中和叔有宋史編惟闕

天文律歷諸志又朱竹垞云吉水劉同升孝則有事改修全

謝山云顧亭林亦曾改修宋史身後歸徐尚書健菴

柳宗崇寧三年封文惠侯紹興二十八年加封文惠昭靈侯至

元致和乃進封公耳

蘇頌撰華戎魯衛信錄宋史本傳無華戎二字又王渙傳

庭立記聞

卷一

十

編修兩朝魯衛信錄

改國遼之前劉淵國號漢劉曜改趙李雄號成李壽改漢徐知

詰始纂號齊後復姓李改唐閻王延義弟延政據建州改號

殷後閻亡仍稱閻僭偽之國不可為訓

神封元英宗至治二年加封諸葛武侯威烈忠武顯靈仁濟王蜀

王建封安國公明宗天歷元年加謚顏真卿正烈文忠公加封關侯

顯靈義勇武安英濟王

符起五董崔秋谷云仲舒子符起不知所出而未知仲舒更有兄

也金一鳳兗州續志曰滋陽縣有董茂舒墓江都相仲舒之

兄葬城南十里馬青社歲久湮沒萬歷間有牛坤者誤開之

其佃人風旋墓中死坤頭狂數月以墓中所攬金牛還之始

獲安又史不載仲舒字今欽纂書經傳說目錄云字寬夫

亦莫識所本

通易正義引乾鑿度通精無門藏神無穴

下惠嵇康幽憤詩魏志康傳注又作昔慚柳下王十朋題魯池

州通隱堂詩亦云下惠何妨介東方未用夸

專放翁祭王侍御令人文尊卿之微侑以斯文祭韓無咎尚書

文尊卿之莫敘訣終天

入詩 王元之守滁日謝表諸縣豐登苦無公事一家飽煖全

荷君恩

佛韓表本於傅奕前哲已有此言

表葉氏四朝聞見錄丁集載陸放翁祭朱文公文僅六句云

某有捐百身起九原之心傾長河注東海之淚路脩齒盡神

庭立記開

注形畱公歿不忘庶其歆饗又曰蔡元定先文公三年歿文

公祭文云竊聞七友西山先生羈旅之櫬遠自春陵來歸故

里謹以家饌隻雞斗酒酌於靈前嗚呼哀哉。宋錢佃錢氏

私誌云王岐公禹玉在翰苑時上鍾愛一公主七歲而薨親

送殯宮歸路悲甚命官門外再設祭命公作祭文公虞起草

不及乃就馬上自書祝版云惟主如冰如雪如花如月冰散

雪消花殘月缺嗚呼哀哉尚饗皆服其教辨得體孫季昭誤

記為楊大年撰章獻后祭文而又變易其辭故錢詹事非之

撰祖父東漢魯峻碑其子所述錄令狐德棻撰其父令狐熙碑

金石魏知古為父魏府君撰序崔融為銘金石魯公為父顏

君廟碑集祝欽明為父祝府君碑金石柳開為父監察御史

柳公墓誌銘河東富弼為父富泰公墓誌銘名臣碑傳

注周輝清波雜志云林子中賀東坡入翰苑矜父子以文章

名世蓋淵雲司馬之才兄弟以方正決科邁晁董公孫之學

其襄美如此後草坡謫惠州告辭極其醜詆彥章毀李綱譽

秦檜殆子中之流也周南仲秦檜降為易諡制庶幾媿美坡

公之貶呂惠卿制任盡言上湯侍郎論秦檜亦與子由乞

誅竄呂惠卿狀不相上下

填錢竹汀又云趙州永安院度僧記馬珞撰馬珞書元豐記其

父正甫奏請度僧事末題平昌孟永填諱帶御器械張填填

諱又武億授堂金石跋麻衣子神字銘南陽貢士李珩填諱

碑由字述魯神誤次男字述魯遠書翁以為填諱雖起於唐

至宋以後屢見然亦不盡用此例也亭林所舉張說陳子昂

庭立記開

顏真卿劉禹錫白居易李翱外如上條所稱令狐德棻魏知

古諸公皆直書先代祖名字蓋準臨文不諱之例漢已來

盡然觀魯峻碑及蔡邕祖攜碑可證

記七小武林舊事禁中以二十四日為小節夜三十日為大節

夜

縣賜又嘉慶五年秋江西寧州逆民劉聯登等滋事即時撲滅

上嘉寧州士民敵愾全仇知方向義州治保護無虞特改寧

州為義寧州

伏王制鄭注異其死刑之罪而要之即是囚之伏辨也

放京債之名見舊唐書宣宗紀會昌二年選官借支料錢之例

亦起於此

仲隸釋柳敏碑五行星仲廿八舍柳宿之精亦以仲作中也顯

亭林金石文字記言之

許彥周詩話載子厚石刻云龍城柳神所守驅厲鬼山左首
福土氓制九醜與許周生所藏石刻文小異蓋仍龍城錄之
偽也

石刻金石萃編高克尊銘其文皆凸起魏始平公造像記用基
子格陽文凸起其他蓋額字凸起者甚多

本朝制字者有二人一曰達海一曰額爾德宜皆諡文成全祖

望國書賦云惟兩文成不亞朱襄或作或述接武擅場又攷

逸契丹字太祖阿保機製突呂不耶律魯不古贊成之見本

紀本金女直字完顏希尹撰本名谷神章宗明昌五年依倉

頡立廟整屋例祠于上京納里渾莊見本傳元初用漢楷及畏

吾兒國字至元二十五年勅中書省奏目及文冊皆不許用

庭立記聞

卷一

重

畏吾字並用蒙古書乃帝師八思巴撰郡縣建廟通祀元史

傳又法苑珠林云造書凡有三人長名曰梵其書右行次曰

佉盧其書左行少者倉頡其書下行

編千遠天慶八年涿州雲居寺石經塔記後列刻經目錄每十

字文卷為一帙標千字文為號見金石萃編

集字金石萃編唐開元時內侍吳文碑沙門大雅集右軍書宋

天聖時絳州重修夫子廟記及解州鹽池新堰箴皆集右軍

書集刻者跌跌望明道二年玉兔淨居詩沙門靜萬集右軍

書金皇統四年沂州普照寺碑集柳書范氏天一閣藏碑上

清宮尚書省牒南宋湯純仁集歐書倪處士墓表至正二十

年危素撰張翥集右軍書楊賓鐵函齋書跋云碑刻集右軍

書見諸載記者凡十八家皆從聖教序出

元史世祖紀二十九年有郎中歪頭使安南回又是一人

全名微子眇為宋始祖而景公所養子名眇左傳載之范史河

間孝王開傳其六世孫亦名開魏志高句麗傳有王與其會

祖並名宮上海李心衡金川瑣記夷人兒初生時延喇嘛誦

經咒命名大抵取藏經中絕嘉者以致什伯雷全竟有父子

一名

人名用清波雜誌徽宗寵嬪念四即閻婕妤也吳曾能改齋漫

錄崔念四政和間妓宋史方臘傳其黨陳十四李全傳射陽

湖袁民王十五附全明史寧王傳宸濠蓄羣盜有閔念四吳

十三凌十一俞諫傳江西賊胡念三

稱名元史成宗語左右曰全平章真全材也謂鄂爾根薩理其

父名萬全因稱為全平章亦是單呼下一字亦有舉中一字

庭立記聞

卷一

重

者元至正十一年長興重修學宮記楊維禎撰為州長火魯

忽達修廟而作稱曰魯侯見錢氏金石文跋尾續

古蜀志古朴見秦必傳明亦有古朴見明史列傳

通全姓通譜古人謂之越認金石萃編晉司空太原王卓碑貞

元十七年追樹有張說越認范陽王縉越認瑯琊之語至陳

後主時都官尚書孔範與孔貴嬪結為兄妹明成化中萬安

為相與萬貴妃通族則更可笑也

異姓北齊書漁陽王高紹信與富人鐘長命結為義兄弟如與

長命妻為姊妹舊唐書高力士傳金吾大將軍程伯獻與力

士結為兄弟宋史李全傳與金元帥張林結為兄弟

長明史宦官傳長隨何鼎為張鶴齡所害

勝關崔秋谷云金史劉豫傳關勝者濟南驍將屢出城拒敵豫殺

勝出降又王象春齊音云金兵薄濟南守將關勝善用大刀
屢戰兀术金人賄劉豫誘勝殺之是勝未嘗降金也宋史誤
無手 明史忠義傳張獻忠陷武昌巡江都司朱士鼎被執執手

大罵賊斷其左右手不死賊退令人縛筆於臂能作楷字招
集舊卒訓練如常又宋上官融天聖友會談叢今京師有一
婦人年四十餘全無兩臂行術求丐每梳頭髻右足夾櫛左

足縮髮及繫衣浣面亦如之輕捷便穩與手無異人多擲錢
贈之亟伸足取貫革繩之上略無凝滯段夕拜賦言景德中
因事到岳下見一婦無雙臂用兩足刺繡鞵片織紋與巧手

相若崔秋谷攤飯續談云漳溪丁司馬韻含藏斷臂將軍畫
梅花蒼秀絕倫將軍朱氏名士鼎字玉節新安人雙手俱無
束一假手倩人濡墨懸筆而為之者明史不書其里及字徐士俊家有

庭立記聞 卷一 畫
草書三幅從楚中麻城得來乃梅太史之孫名益字雪崖其
兩手為獻賊所去而書法甚佳又二十年前游豫省遇一司

錢穀幕友陳姓者能以足大指撥算繁錄兩無爽且極便利
亦絕技也嘉慶辛未六月杭城有丐者自山東來無兩手能
以足盤辮髮射小弓箭擲骰子余親見之

明代 木工營造北京梓人蔡新官工部侍郎見袁尚寶符臺外集嘉
靖間大匠徐杲歷通政侍郎工部尚書見馮猶龍智囊徐杲見明

李芳傳謝肇淛五雜組徐杲官至大司空巧侔前代而不動
聲色又有蒯義蒯剛蔡信郭文英俱以木工官至工部侍郎
則不獨蒯祥一人而已

木 古今碑刻記有唐人孝烈將軍廟碑在河南歸德府治
扇 趙槩事亦見宋史本傳及東坡趙康靖公神道碑陸容菽園

雜記云摺扇一名撒扇或作筵宋史王昭遠錢易虞允文
魯公扇書大暑二句朱竹垞跋宋太宗書庫
碎云雜書扇子一百三十六柄皆團扇也
全謝山結綺亭集有淡巴菰賦其序云淡巴者屬呂宋旁近
小國名石馬屬海澄汪韓門嘗輯金絲錄四卷惜未見
柏謝肇淛云嵩山嵩陽觀有古柏一株五人聯手抱之圍始合
下一石刻云漢武帝封大將軍施愚山有嵩陽漢柏詩注云
舊三株相傳漢武封三將軍大者圍三丈五尺次者三丈昔
人謂在漢已封當是殷周時物丁未冬火其一矣怪時人無
敬護者剝膚穿腹行就摧朽故作詩傳諸父老有岱松大夫
葺俯視成耳孫之句
嘉慶四年二月二十四日奉 上諭現在會試屆期士子文藝
詩策內於朕名自應敬避如遇上一字著將頁字偏旁缺寫
庭立記聞 卷一 畫

一撇一點書作爾字下一字將右旁第二火字改寫又字書
作琰字其單用禹字頁字炎字俱無庸缺筆至乾隆六十年
以前所刊書籍凡遇朕名字樣不必更改自嘉慶元年後所
刊書籍均着照此缺筆改寫欽此又據武英殿奏明詩韻內
上聲第二十八部改儉字為部首刊刻通行
嘉慶四年十月奉 上諭據軍機大臣等將安徽省貴池縣民
方士傑呈遞封奏進呈閱其文理清通事件尚屬可行已爾
中備覽方士傑着賞授入學生員准其鄉試欽此十三年六
月湖南綏靖守備張聖謨引見 上諭部臣曰聖謨二字豈
臣下所可命名兵部於該員到部時即應將伊名更正何以
漫不加察嗣後引見各員有命名不合者當留意更正張聖
謨着改為張謨欽此原在總憲周公名元良上改名為

余於海鹽張芑堂所見錢武肅告太湖水府龍簡拓本順治初
出水重白金二十兩高五寸六分周刻一龍上雲下水中作
精楷十行凡百七十九字案寶正三年為唐明宗天成三年
吳氏十國春秋不載此事可補其缺文曰大道弟子天下都
元帥尚父守中書令吳越國王錢鏐年七十七歲二月十六
日生自統制山河主臨吳越民安俗阜道泰時康市物平和
遐爾清宴仰自蒼昊降祐大道垂恩今則特詣洞府名山遍
投龍簡恭陳醮謝上答元恩伏願合具告祈兼乞鏐壬申行
年四時履歷壽齡遐遠眼目光明家國興隆子孫繁盛志祈
元祝允協投誠謹詣太湖水府金龍驛傳於吳越國蘇州府
吳縣洞庭鄉東臯里太湖水府告文寶正三年歲在戊子三
月丁未朔二十六日壬申投其出水顛末詳芑堂所著金石

庭立記聞

卷一

三

契中

近見友人攜示洪武時公差給驛勘合一幅皆黃錦織成高九
寸長尺八寸四圍雲龍黑縵前段云皇帝聖旨公差人員經
過驛分持此符驗方許應付船隻如無此符驗下損疑給驛
各驛官吏不行執法循情應付者用此符俱各治以重罪宜
令準此中幅繪一船帆檣悉具組織工細後署洪武二十三
年月日上蓋制誥之寶另行墨寫信字貳伯貳拾玖號
嘉慶五年三月趙殿撰文楷李舍人鼎元充冊封琉球國使
上特賜右旋白螺供奉舟中螺能定颶風神物也於五月七
日自閩開洋風波不警六日而抵中山歸亦如之前此出使
者未之有焉十一年二月海盜蔡牽滋擾臺灣將軍賽公統
兵勦捕 上諭云從前福康安平定林爽文時曾攜帶大利

庭立記聞 卷一

蓋吉祥右旋白螺往來渡海風帆平順茲亦發交賽沖阿祇
領敬誠帶往渡洋護佑俟事竣凱旋之日大員齎送來京繳
進供奉欽此十三年編修齊鯤給諫費錫章奉 命冊封琉
球舟供神螺於閏五月十一日自五虎門放洋十七日抵其
國禮畢回舟於十月九日自馬齒山放洋十七日抵閩省兩
遇風暴俱化險為平也恭讀

高宗御製文三集有右旋白螺贊注曰每年藏中喇嘛於新工
及萬壽節進丹書所陳供器時有獻右旋法螺者以為奇寶
而不多見涉海者攜帶於舟則吉祥安穩最為靈異中山物
旋螺徐葆光詩云貢篚文螺異虛中獨又明史天方國有回
左旋蓋別是一種不過異于凡螺耳同始祖馬哈麻墓後有井泛海者必汲以行遇颶風取水
灑之即息無名氏朝鮮志云新羅文王時東海中有小山浮

庭立記聞

卷一

天

來隨波來往王異之泛海入其山上一竿竹命作笛吹此
笛則兵退病愈旱雨兩晴風定波平號萬波息笛歷代傳寶
之海外固多奇物也以上五條失刻故綴此

蛻棄

翁常言詩文多存不如少存可以藏拙故手定蛻棄刪棄甚夥
如獨坐云中酒情懷春欲睡養花天氣雨如毛病中云半生
願學庚桑楚垂暮翻全司馬牛答友云雀言無計尋公冶馬
語何從問李南見抱朴子醉後示友云不得為卿亦常事煎調誰
肯效孫廉感事云爭說邯鄲新曲好那知皆託李奇來又云
漫道數奇常不偶井泥終見出為塵山李賀又云植羊種米
真癡絕莫笑疇麻不辨人戲和人詠白桃花云近來老卻桃
花面一任風吹不發紅輓陳冶泉先生云研精內外傳著左傳

國語熟復白蘇詩二公詩背感念風痺手猶然跋志疑先生

行佳文幾聯佳句輒氣凌霄漢前無古人每過府縣小試書

院月課競為捉刀索價甚高必飽其所欲而後已品之立

至於如此則他日之呈身識面詭遇求合不待言矣鄉先輩

許藻園諱有言作文以讀書為主讀書以立品為主貪作文

而不多讀書猶之時無根之花雖得一二日妍麗其萎可立

俟爾讀書而不知立品譬之做篋敗篋亦嘗貯典籍其中人

能使做篋敗篋不淪於糞壤蕪穢者哉其言最為明切足下

出於名師之門學有淵源行無枝葉遠近宗之惟從游者衆

庭立記聞 卷一 幸

來而不拒得毋有薰蕕全器之慮乎某嘗怪太史公作仲尼

弟子傳以公伯僚厠弟子之列未免失倫足下聖非孔孟宜

稍別白之勿使亂羣庶不全夫世俗之所謂師也已宋何光

充誠取貨其後羅大
編見宋史蘇易簡傳
或問百穀之名翁曰百者假成數以為號章昭注鄭語云百穀

官疾醫之五穀又據月令以麻黍稷麥豆為五王逸注楚辭

大招之五穀又以稻稷麥豆麻為五管子書每言五穀菽粟

有曰六穀者鄭司農注天官膳夫據食醫職謂稌黍稷梁麥

苽是也有曰八穀者星經八穀八星主黍稷稻粱麻菽麥烏

麻是也有曰九穀者先鄭注太宰職謂黍稷秫稻麻大小豆

大小麥後鄭去秫大麥而入粱苽沔勝之種殖書言九穀有

米無稷段成式酉陽雜俎又以黍稷稻粱三豆二麥為九元

司農司撰農桑輯要又以黍稷稗稻麻二麥二豆為九昔年

嘗與歙縣程廣文瑤田論之程因著九穀考 卷見所刻通

藝錄中辨之甚詳以下隨時記

相傳韓信有後於粵信乎曰崔秋谷嘗語余云李龍湫天植淮

陰釣臺詩聞道遺孤在南粵王孫往事不須哀自注淮陰侯

庭立記聞 卷一 幸

死蕭相國託孤於尉佗去韓之半為姓今韋氏者侯之後也

見張羽集馮山公景亦有淮陰侯有後歌案粵述云粵西土

官多韋姓呂后擒信時舍人負其幼子求救於蕭何何泣下

謂中土不可居乃作書屬南越尉佗撫之子孫因以韋為姓

其何書尚存王和仲燧所輯千百年眼一書曾載此說鍾竟

陟亦附之鑑末第漢法踵秦之慘酷彼高祖時蕭何敢與佗

通書耶存此以質博雅愚謂所辨良是向見來集之樵書張

大齡支離漫語皆載其事蓋以信負大功冤死百世之下猶

惜之聞其後嗣克延不覺津津樂道事之有無置弗論可也

或言注通鑑之胡梅礪與文信國進士今年當有可攷曰胡注

通鑑序明云寶祐丙辰出身進士科余曾見宋刻寶祐四年

登科錄胡三省在第五甲字景參小名蒲孫小字子持年二

十七四月二日丑時生不云字身之也錄載第一甲二十一人第一人文天祥字宋瑞小名雲孫小字從龍年二十五月二日丑時生曾祖安世祖時用父儀又二甲四十人第一名謝枋得字君直小名鍾小字君和年三十三月二十四日亥時生二十七名陸秀夫字君實年十九十月八日寅時生黃震在四甲年四十四五月十四日辰時生

僧以夏臘紀年或稱僧夏或稱僧臘亦有作納者何義曰王蘭泉侍郎云金工隆二年京兆府重修府學記有云進納落髮又云僧納四十六納即納字謂其著衲衣四十六年也又師兄弟謂之法眷乾德四年京兆府重修清涼建福禪院記未題全學法眷僧名並見金石萃編第四十一卷

魯連遺燕將書富比陶衛國策史記注或謂陶朱公衛公子荆庭立記聞

或謂衛冉商鞅何者為是曰陶是陶朱衛當指子貢列子楊朱篇所稱子貢殖於衛也冉鞅凶終未必舉以告燕將

子與氏稱亞聖當有所本曰本趙氏孟子題辭但三國志吳諸葛恪傳子張子路子貢等七十之徒亞聖之德然各有所短是諸賢皆有亞聖之目至元仁宗始尊尊孟子也唐書姚崇傳遺令稱孔子為亞聖元世祖以孔子為中賢則知不足知聖耳

詩焉得諛草言樹之背後人因以稱母何也或謂起於孟郊游子吟文苑英華作諛夷中不關此詩果是歟曰房半以北為北堂北堂為背婦人所常處因以稱母亦無不可杜甫送許拾遺歸觀詩慈顏赴北堂岑參送韓巽親省詩北堂倚門望君憶皆本此義宋史李全傳徐晞稷稱全妻楊妙真為恩堂若諛止訓忘毛傳孔疏及郭注

爾雅並不以諛為草名伯兮之諛草猶陸士衡贈從兄詩所云安得志歸草言樹背與衿也自說文引詩作蕙直曰令人忘憂草而爾雅又作蕙釋文引別本作萱葳二字於是實指為草名矣俗稱母萱堂不過撮合之語爾至游子吟云萱草集堂階游子行天涯慈親倚堂門不見萱草花乃母思其子於義不合西溪叢語又有一說今人多用北堂萱堂於鰥居之人以其花未嘗雙開也

禹貢終南惇物是二山名漢志惇物即垂山在武功而隸釋無極山碑以惇物為終南所產與松篠全科是否曰程大昌雍錄亦云終南高廣多出物產故曰惇物非別一山名水經注末卷又以華山為惇物皆別解不可從

經史中有宿留二字當讀何音曰此蓋漢時方言公羊僖元年庭立記聞

注孟子公養之仕及於崇注史記封禪書漢書郊祀五行志李尋傳後書來歙章義傳多有之解家皆音秀潤惟顏師古云宿先欲反班馬字類作先就反葉夢得避暑錄話云應留而留則平音應去而留則去音宿者止其所居也是宿宜讀如字然古人星宿之宿亦音夙信宿之宿亦音秀似不必泥於分音故史記索隱曰宿留音秀潤若依字讀亦通宿留又作須留見後漢書清河王慶傳北音讀宿為須也

有以虞幕為問者曰左昭八傳史趙言幕至瞽瞍無違命魯語展禽言幕能帥顛頊有虞氏報焉鄭語史伯言幕能協風是舜之先國于虞為虞氏幕乃舜祖孔疏及路史後紀十二辨之甚明韋昭以幕為舜後虞思堯典疏引皇甫謐謂堯始封舜于虞妄也

春秋僖十五年九月己卯晦震夷伯之廟成十六年六月甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于鄆陵晦字左傳無說穀梁於己卯晦謂晝冥於甲午晦謂月終何以不全曰公羊凡晦皆以為冥據左氏成十六年傳有陳不違晦之語則月盡是也書朔不書晦公羊之曲解春秋無此例

賈公彥周禮闕人疏引論語晨人疑唐時本不作門字曰恐是對闕人而言改稱晨人未必唐本有異他處皆作晨門

魏陳留王燕王宇子也而宇上表稱臣東魏孝靜帝臣其父直石晉出帝臣其父敬儒周世宗臣其父柴守禮宋度宗臣其父福王與芮當時恬不為怪殊不可解曰世間事何所不有

唐莊宗后劉氏答其真父不認而反拜張全義為假父晉出帝以父為臣而反稱契丹主德光為祖豈非異事唐龐勛反

庭立記聞 卷一 三

徐州自稱天子令父舉拜之更無足論矣

孫宣公孟子音義好為人師章引趙注有桐子字今本所無曰蔡鐵耕云此趙岐章指用法言學行篇語非注也偽疏削去

章指故無之桐童蓋音全通借

禮記卷首及王制疏並引盧植云孝文帝令博士諸生作王制蓋因史記封禪書文帝使博士諸生刺六經作王制之語也

曰王厚齋藝文志考證鄭漁仲禮經輿論皆仍盧子幹之說但史索引劉向七錄曰文帝所造書有本制兵制服制篇方

回續古今攷據之謂非今之禮記王制則知其時有兩王制矣又禮疏言考工記孝文使博士作亦未確

前人言唐彥謙題漢高祖廟詩耳聞明主提三尺是歇後語東坡詩買牛但是捐三尺或本此曰漢書高帝紀吾以布衣提

三尺取天下韓安國傳亦但云三尺皆無劔字師古注三尺劔也俗本或加劔字唐蘇二詩乃用漢書不得以為歇後市肆稱牙行亦有所出否曰周禮肆長疏一肆立一長檢校一肆之事若今行頭者也此行字所出至牙字古人以為互字之譌恐未然舊唐書食貨志市牙各給印紙亦曰牙子見盧杞傳安祿山與史思明全為互市牙郎見本傳又新唐書張又新傳嘗買婢遷約為牙僧搜索陵突如改牙作互義有難通蓋牙與衙全主互市者供官衙役使今謂之衙人史記貨殖傳所云駟會是已

周禮職方氏計邦國以知道里之數亦祇約計其數而已王制所稱九州建國之數元與周官不合先儒以為夏殷之禮却無確據曰鄭注二禮頗牽合難通如謂九州之界其一為畿

庭立記聞 卷一 三

丙千里餘八州各有六千里每州封四公六侯十一伯二十

五子百男州二百一十國又以男備數焉則八州之地凡有三十二公四十八侯八十八伯二百子千三百十二男周之

封國若是其多乎崔秋谷云此是虛擬其數言若以封國則當有若干耳

大司徒之職曰諸公地五百里諸侯地四百里諸伯地三百里諸子地二百里諸男地百里何以與孟子王制大異曰以子

與氏在所損之言觀之必非初封受地之數康成大宗傳注古有此制而以孟子為俗說未免乖反太史公漢興諸侯王表序云魯衛地各

四百里明堂位云魯七百里全為難信

論語不時不食鄭謂非朝夕日中時朱子引王制五穀不時果實未熟之類為解孰是曰朱子蓋本後漢書鄧皇后紀前書

召信臣亦曰不時之物有傷於人不宜以奉供養勝舊注多矣鄭注禮運飲食必時引內則食齊視春之屬仲尼燕居味得其時注據周禮食醬春多酸獸人冬獻狼之屬三注各殊左傳昭十九年子產曰寡君之二三臣札瘥天昏杜依賈注天死曰札小疫曰瘥短折曰天未名曰昏本文有天字以之訓札為復而天死小疫之解似未確曰此言二三臣亦不得謂昏未名鄭注周禮膳夫及大司樂大札云疫癘也爾雅云瘥病也韋昭注周語魯語全而周語昏字注云狂惑曰昏晉語注云昏狂荒之疾以左傳後年天昏孤疾證之韋注甚允左襄十八年楚伐鄭師次旃然杜但言旃然水出滎陽成臯縣水經注謂即索水出京縣西南嵩渚山未知是否曰京索二水接流難以劃分鄭氏指為索水必確有見無可疑也又唐

庭立記聞

卷一

董

鄭梁開天傳信記云旃然即濟水濟溢而為滎遂名旃然易鼎卦形渥注渥沾濡之貌釋文云鄭作劇本義引晁氏曰諸本作刑劇今從之果孰是曰本義是也周禮秋官司烜屋誅鄭注讀如其刑劇之劇賈公彥引易作刑屋漢書敘傳底劇鼎臣新唐書元載傳贊引易亦作刑劇則知屋乃劇之省渥為劇之譌形刑古通用字服虔漢書敘傳注楊勛穀梁傳廿三年疏竝作形渥楊疏并仍輔嗣沾濡之解似欠安虞翻云渥大刑也左莊卅二年疏引晉司隸傳祗於王愷家得鴟鳥一事引晉語諸公讚是何書曰此晉傅暢撰晉諸公敘讚也見晉書語字當衍禮八蜡之祭先嗇也司嗇也百種也農也郵表嘏也貓虎也坊

也水庸也經文甚明何以諸家異說曰皆不可從惟陳祥道禮書依經是矣鄭康成蔡邕去百種而增昆蟲觀祝辭有云昆蟲母作則不在八蜡中可知王肅去昆蟲而分貓虎為二夫貓虎一物爾故經文先以禽獸二字總稱之其不分可知他若或去先嗇或以郵表嘏為二竝屬臆解至雪山王氏詩總聞偏據祝辭而曰土神一宅神二水神三壑神四昆蟲神五草神六木神七澤神八尤穿鑿難通

聘義孚尹旁達鄭讀為浮筠謂玉采色陳澧何以別解曰陳氏依文為訓耳元微之出門行求之果如言剖出浮筠賦黃山谷為洪駒父作晉州學浮筠亭銘皆用鄭注也

有問寧都三魏文優劣者曰三魏之文伯子名際瑞字善伯原字和公予每喜誦之而明快精透尤推叔子如駁老泉權

庭立記聞

卷十

美

書論漢高帝咎歐陽公論包拯秋青二劄子獨具隻眼有關世道他人無此識也其餘格言讜議可置之座右者甚多惟龍管記二篇隱約其辭不知何物當詢之博雅君子小三魏則以典士為勝與士名世傑善伯子歐陽公移高司諫書責其不能辨范仲淹之奪職余靖尹洙之貶斥是不復知人間羞恥事決其非君子然攷宋史高若訥傳居官剛直不阿彊學善記兼通歷律醫書歐公之言似太過曰憤激於懷未免有溢惡之語嘗聞魏冰叔性慙多效忠告而所作文必錄彙彭躬菴名士規之曰人有聽言而過已改者子文幸傳於世則其過與之俱傳子不忍沒一篇好文字而忍令朋友已改之過千載常新乎吾於公此書亦云胡澹菴乞斬秦檜一疏字挾風霜千載下讀之猶增長人志氣

惟疏中檢實管仲之罪人一語似未合管仲豈易及哉直是稱美奸槍矣曰疏中詆王倫狎邪小人亦似太過倫宜力勤苦出使不辱執節而死小人能如是乎魏伯子史論欲改管仲二字作莽操且擬刪去孔子曰以下六十八字謂此蓋宋儒羞稱五霸習氣楊士奇跋胡忠簡封事彙云揭文安公謂此書本左司郎中豐城范瑋舜文所為將奏之以示忠簡忠簡曰書奏即不免南遷子有老母不可以累母吾以奏之遂有新州之命李日華紫桃軒雜綴亦有此說恐不足信崔秋谷禹航清課云近見宋豐城志載瑋欲與銓相繼論奏和議胡首抗章范實懲恧之胡之逐又臆其行未嘗言此書范所為不知文安何自而云然又澹菴遺表臣莫瞻九陛行即三泉相如草封禪以貢諛竊所不取張巡為厲鬼以殺賊死亦

庭立記聞

卷一

三

不忘

漢書孝武紀元朔三年詔云刑罰所以防姦也內長文所以見愛也張晏曰長文德也師古曰詔言有文德者即親內而崇長之似未明確曰宋無名氏南窗紀談云內長文之語了不可解張顏說終不能服人意許少尹右丞言江南舊本以內為而傳寫之誤容或有此而其義通矣近見一士人言前輩校本以內為而長為肆文為赦其於下文尤為貫穿但改字太多不知果有據否

許周生云內長文即文無害之意

莊子秋水鵝夜撮蚤釋文謂崔本作爪云鵝鵝夜聚人爪於巢中許慎云鵝夜聚食蚤蚤不失也司馬本作蚤三者何從曰蚤蚤二字形相近蚤爪二字古相通皆傳本之異淮南主術作鵝夜撮蚤蚊似莊子脫一蚤字高誘注與崔誤全是崔用

高說然此但言鷓目之明不必實有其事注家皆屬臆解世間塑繪觀音皆女像果女身否曰此變相也釋藏有十一面觀世音經唐李儼撰益州多寶寺道因法師碑師與元英歐陽通書碑中述師將詣洛中感觀音之靈異云杖錫出山子焉孤適恐罹刑憲時禁僧靜念觀音少選之間有僧欬至皓然白首請與俱行迨至銅街暨於金地俯仰之際莫知所在則非女身可知王蘭泉跋云天竺夢泉供出山觀音是男像亦白首老人與碑所紀合六朝唐宋各手寫像無作婦人者問讀經史之法當如何曰經須逐字鑽研更參異全於別條而融貫之史須逐事檢對先分門類於胷中而粹聚之諸葛公略觀大意靖節翁不求甚解似非讀書常法

庭立記聞

卷一

三

顏氏漢書敘例具列注家名氏爵里二十三人其中三人不詳皆唐以前者果盡在是歟曰前代多重漢書不比說史記寥寥一二家然攷隋志說漢書者尚有劉顯夏侯詠蕭該包愷陸澄韋稜姚察項岱八人其注已亡者劉孝標梁元帝二人小顏何以不及蓋搜采既疎駁棄又甚亦太自擅矣又師古叔父游秦撰漢書決疑十二卷見唐藝文志索隱每引之所稱大顏是也敘例不及游秦豈擷取其義并沒其名乎檀弓衛太史柳莊死獻公與之邑襄氏與縣潘氏鄭注襄縣潘邑名孔疏與之采邑襄氏及縣潘氏釋文縣音元而鄭漁仲通志略以邑表連讀又謂邑表縣潘皆衛大夫之氏未知有據否曰漁仲臆解殊不足信鄭孔但言二邑名不詳其地諸藹堂有一說云縣當讀形句切表氏邑名潘氏縣名傳云上大夫受縣衛君加禮柳莊既與之邑曰襄氏又與之縣曰潘

氏故用與字貫之此說頗通案春秋定七年齊侯衛侯盟于沙水經注沙水又東南逕陳留縣裴氏鄉裴氏亭西說文潘水名在河南滎陽蓋古縣之因水受名者

舊唐書蘇頌傳元宗欲於靖陵建碑頌曰自古帝王及后無神道碑若靖陵特建則祖宗之陵皆須追造元宗乃止韋湊傳亦有此語靖陵乃元宗母昭成后竇氏也然則陵寢無碑歟曰潘蒼崖金石例言神道碑天子有之今世尚有宋文帝神道碑墨本金石錄唐昭陵刻石文太宗爲文德皇后立歐陽詢書高宗乾陵述聖記碑武后撰中宗書舊唐書高宗追諡太子宏爲孝敬皇帝親製敬德記并自書之樹於恭陵側石墨鐫華武后母楊氏順陵碑武三思撰相王旦書是元宗以前陵固有碑矣金石錄唐宣帝明帝二陵碑乃開元廿一年其裔孫嵩追建韓休撰文蓋在其

庭立記聞

卷一

堯

也後有文無行之人自昔輕之然文至于不可磨滅似亦未可輕也曰君子之文以不磨滅爲幸非君子則以不磨滅爲不幸使後人一番瀏覽一番譏嘲不如磨滅之乾淨矣魏叔子有言士不立品文雖貴賤士不適用文雖切實浮君子雖愛之賞之不過如鸚鵡之能言孔雀之羽毛已耳文人方自恃其文爲撐天地光日月流川峙嶽之物而君子乃等之於禽鳥耳目之玩不亦大可哀耶北魏時有建議朝廷減賦若干則田主亦減佃戶租若干者此議果公允乎曰魏冰叔論之矣其言云每歲荒災佃戶乞減於田主田主不能乞捐於朝廷即捐亦未必及災荒實數況田之美惡不等雖全在一方有全無害者有半害者有全害

者若照捐賦例通行減租則全無害者減半無倖免全害者減半爲虛賦不公甚矣故朝廷只宜捐田主之賦而佃戶聽民間自減可耳

淮南子天文訓淮南元年冬太一在丙子冬至甲午立春丙子高誘注淮南王作書之元年一曰淮南王安卽位之元年二說孰是曰劉安續封淮南在孝文十六年丁丑而其封在四月漢初以十月爲歲首則四月仍是丙子也若作書不知何歲安初就國豈卽招致諸儒著書乎錢竹汀云太一卽太歲王安始封之年爲文帝十六年下距太初元年六十歲太初之元太歲在丙子則是年亦在丙子矣推是年冬至己酉立春則甲午蓋冬至與立春相去四十五日有奇古今不易自甲午訖丙子僅四十三日此理之所必無者許高舊注本無

庭立記聞

卷一

卑

此語後人竄入不足信客問漢有幾劉向幾劉歆曰讀范史祭遵傳武威將軍劉向從遵伐公孫述劉植傳植子向嗣封昌城侯徙東武陽侯與更生爲三矣若劉歆一王莽封爲祁烈伯奉顛項後見前書莽傳一更始子封穀孰侯見後書劉聖公傳一劉植兄爲驍騎將軍封浮陽侯見植傳耿弇傳有騎都尉劉歆祭遵傳有驍騎將軍劉歆當卽植兄歆不足道更生著名西漢爲宗室忠臣何爲全其名哉相去僅十數年爾桓榮傳有左丞劉歆僧元應一切經音義聞有二本各異然未之見曰非二本乃兩書也釋家一切經音義唐元應撰道家一切經音義唐史崇著世罕傳之兩書徵引甚博畢秋帆尚書嘗欲與陸氏經典釋文合刊之惜未果

孟子古注惟趙氏得存文選注中引劉熙注二十一條引蔡母
 遂注四條熙注本隋志云七卷蓋亦無外書者而酒德頌引
 之曰槽者齊俗名之如酒槽也郭有道碑引之曰隱度也括
 猶量也七篇中無槽字括字不知注在何所豈劉本與趙本
 異歟曰此却難曉昔年曾詢翟晴江先生晴江時輯四書攷
 異初成亦不得其解蔡雲云括猶量也疑是李善說觀崔子
 蓋釋梁惠王章隱其無罪之隱顯廣所云玩齊俗二字當注
 在槽食句下劉注上文必有槽讀若槽句選注未及詳引耳
 海寧楊文孫云後漢書儒林傳程曾作孟子章句高誘呂氏
 春秋序曰誘正孟子章句又隋志有鄭康成注孟子七卷今
 皆無傳諸書均未引及宋史藝文志有楊雄注似偽託
 國語優施謂里克妻曰主孟昭我章注孟里克妻字而史記呂
 后紀索隱云孟者且也不從章注孟字何以訓且曰章注又

龍丘記開卷廿一

云孟或作盍小司馬蓋從或本為訓而誤仍作孟耳
 農人稼穡雜寶而詩云彼有不穫穉此有不斂穡彼有遺秉此
 有滯穗孟子亦言粒米狼戾何以不愛惜若是曰此特以贈
 孤寡爾足見古風淳厚有和睦相卹之意非暴棄也周密浩
 然齋雅談載葉正則作呂師愈墓誌述其儉以起家之狀云
 一扇十年尚補緝之道遇墜炭數寸亦袖攜以歸鄙吝可掬
 豈足語于斯哉
 千字文有二齊蕭子範之作不傳而梁周思纂所次之字梁書
 南史皆以為王羲之書乃尚書故實云武帝命殷鐵石於鍾
 王書中搨千字召與嗣韻之一日綴成御覽引梁書武帝取
 鍾王真蹟授與嗣令選不重複千字韻而文之玉溪清語又
 云梁武得鍾繇破碑愛其書命與嗣次韻成文所說不全何

也曰宋史李至傳亦言是鍾繇破碑不言右軍盛百二袖堂
 筆談云右軍所書即鍾千文也金壇王氏鬱岡齋帖題曰魏
 太尉鍾繇千字文右軍將軍王羲之奉敕書起四句云二儀
 日月雲露嚴霜夫貞婦潔君聖臣良結二句與周氏全則千
 字文有三矣

世所傳文昌之說果可信乎曰文昌星神也古祀屬之天神其
 辨證詳韓門綴學續編祠廟編天下而列在祀典則自嘉慶
 六年始是年五月初十日奉 上諭京城地安門外舊有明
 成化年間所建文昌帝君廟宇久經傾圮碑記尚存特命敬
 謹重修現已落成規模聿煥朕本日虔申展謁行九叩禮敬
 思文昌帝君主持文運福國佑民崇正教闢邪說靈跡最著
 海內崇奉與關聖帝君相同允宜列入祀典用光文治著交

龍丘記開卷一

禮部太常寺將每歲春秋致祭之典及一切儀文倣照關帝
 廟定制詳查妥議具奏欽此
 高祖谿父公桐乳齋詩集消息子五古十韻前人未詠及此未
 知有故實否曰抱朴子修闕篇摘齒則松積不及一寸之筵
 挑耳則棟梁不如鷓鴣之羽是剔牙治耳之具晉已有之武
 林舊事小經紀列消息子
 東坡嘗自號老泉以蘇氏先塋有老人泉也則後人以稱老蘇
 誤矣曰葉石林焦弱侯閩百詩皆辨其誤東坡寄鐘山泉公
 詩却有老泉來喚人稱泉公為老泉而不諱其非編禮公之
 號明已又東坡行二故一字和仲子由一字同叔今稱坡為
 長公亦非黃山谷題李氏園詩題詩未有驚人句會喚謫仙
 蘇二來侯鯖錄魯直戲東坡云二丈書可名換羊書歐陽公

蘇明允墓誌銘云後生學者以其父子俱知名故號老蘇以別之又云生三子曰景早卒

坡翁又字子平見文與可丹淵集

蕭山有武佑廟來氏樵書云神姓厲名狄秦人與項羽起山陰

功不竟死史既失紀不知何出曰事見輟耕錄古來跡全而

名沒者多矣如辛翼與張良共報讎見緯略李仲元名弼與

嚴君平偕隱見法言及蜀志秦宓傳應曜隱淮上與四皓竝

徵而不出見廣韻牛牢字君直光武布衣時交屢徵不至是

嚴子陵一等人見高士傳子陵有友高獲見桐廬縣志

范史及羣談采餘武陵漁人為黃道真見搜神後記及三洞羣仙

錄陳搏所館之異人劉海蟾名易見四朝聞見錄丙集亦名

昭遠見續博物志李涉贈詩之盜為韋思明見雲溪友議蕭

庭立記聞

卷一

望

穎士之奴為杜亮見朝野僉載偶憶類舉不能悉數

鄭虔有名天寶間與杜子美友善而其字不著書畫譜引畫家

傳云虔字弱齊台州志作若齊未知孰是曰聞之先輩云弱

字譌齊當讀如齊明盛服之齊庶與名相配

凡人見有子孫之不類者非追論其祖父即歸咎于風水似非

通說曰此不可以理解也堯舜伯禹之父子無論矣劉向乃

心漢室而子歆為新莽國師盧懷慎以清節為相子奕罵祿

山死名列忠義而奕乃生杞姦邪傾國韓琦相業冠富范而

有曾孫侂胄司馬溫公名德蓋世而有兄子宏之威虐

見黃山谷呼其堂吏翁應龍為簡齋先生豈不上玷先人乎文信國有

弟璧明左中丞懋第有從弟懋泰史閣部可法有弟可程全

氣之不類又如此因亦有儀出犁胎者王莽之子宇褚淵之

子賁武則天之姪攸緒李義府之子湛李懷光之子璠朱溫

之兄全昱秦檜曾孫鉅及二子浚澤又有女子之不係世類

者漢平帝后王莽女愍帝后曹操女晉愍懷太子妃王衍女

周宣帝后楊堅女宇文士及妻南陽公主隋煬長女吳太子

瑋妃李昇女皆抱君國之痛節義自持由是觀之性有善不

善之言未可盡非也

唐宣宗自稱鄉貢進士以為天子之所未有也外此尚有之乎

日登進士官翰林而稱帝者西遼德宗大石也以狀元而稱

帝者西夏神宗道頊也

閩人鄉音最難曉故必延師學習官話今乃逢人多以官話對

答豈居楚而必齊語耶曰自昔已然故孟子言之抱朴子譏

庭立記聞

卷一

昌

惑篇云轉易其聲音以效北語既不能便良似可恥可笑所

謂不得邯鄲之步而有匍匐之嗤者

嘗見明人集中高士賦有云足加帝腹固是狂奴手將帝鬚猶

稱老子下二句何出曰南史何點傳梁武帝與有舊徵為侍

中將帝鬚曰乃欲臣老子北周書王軌傳軌因內宴將高祖

鬚曰可愛好老公但恨後嗣弱耳此別一事又李泌枕肅宗

膝臥見杜陽雜編

有以宋人詩文用本朝故事為問者曰昏忘不能舉告但記說

部中載真西山謝宜召入學士院表云修除翰院在環滁出

守之餘賦侍禁庭亦赤壁歸來之後又文信國謝江樞密萬

里砂云稱彥博於都堂幸借郇公之譽薦仲淹於館職致忘

元獻之知東坡金門寺有辨無監州詩皆用本朝故事至後

村詩用本朝事甚多

邪教最易惑愚氓其為亂蔓延連結不能且夕翦除大抵白蓮
天主教傳習更多將何法以絕之曰是在平日有司嚴察
犯者必賞重典庶陰消竊發之禍至其名號幻妄亦隨時而
異陸渭南准詔條對狀言邪人處處皆有淮南謂之二禱子
兩浙謂之牟尼教江東謂之四果江西謂之金剛禪而福建
之明教尤甚白衣烏帽所在成社經像刻板流布以祭祖考
為引鬼永絕血食以溺為法水用以沐浴其他妖淫未易槩
舉觀此則知世變民靡古今全患也

卜之法不一書傳所紀雞骨羊骨牛蹄及虎馬之類皆可卜驗
殆亦有傳授歟曰此何足異西陽雜俎言嶺南人有病以蠶
卜之向身為吉背身為凶蠶卜更奇今嶺南不聞以此卜者
庭立記聞 卷一

又徐氏談蒼云揚州蘇隱夜臥聞被下有數人念阿房宮賦
聲繁而小急開被視之惟得蠶十餘其大如豆殺之即止若
隸蠶事足資談助

俗以髮禿者為鬍鬚字書無此二字翟晴江通俗編作癩黎謂
癩痛也疥也黎猶黎首也案癩無髮禿之說黎訓衆訓黑於
義不合曰似當作鬍鬚黎玉鬍鬚禿也百喻經云昔有愚人頭
上無毛有一人以梨打頭乃至傷破愚人默然忍受不知避
去俗呼或本此歟禮明堂位揭豆注齊人謂無髮
馬班以書序為孔子所作唐以前諸儒無異說至宋人始疑其
偽讀史記本紀世家尚書篇目載十之七八所未及者僅十
餘篇而殷紀有大戊篇書序獨無之何也曰百篇之序真贗
不敢臆決但子長去孔子時未遠其言必有師承蓋從孔安

國問故而得之爾至大戊一篇不見於序當是脫逸朱竹垞
經義攷謂即咸艾四篇之一蓋因殷紀連及而為之說九其
九篇不聞異名何獨咸艾之篇別名大戊乎其為書序所遺
可見左傳定四年有伯禽唐誥二篇書大傳有揜誥漢志引
月采引豐刑亦書序所無秦火之後各經尚多失亡書序之
闕無足怪矣墨子所引有德德有武觀有禽艾有豎年
有法發皆類汲冢書篇目與尚書不合
前人跋韓文公淮西碑敘小碑事末句云此與刻祖亭顏碑何
異未知所出曰江州有祖將軍廟顏魯公造祖亭製文勒碑
文與書為天下最後典州吏修九江驛刻碑述已勞績為九
江驛碑歐陽詹為文弔之見唐文粹

凡合葬必先元配次及其繼不論有子無子也乃宋文鑑載穆
修徐文質墓誌銘云君四娶初室李氏無子長子孝山出次
庭立記聞 卷一

室李氏謀葬君於先墓之次以次室李氏為合初李氏次苗
氏李氏三室皆全穴而異口斯實禮也果禮歟曰此葬之變
不可謂禮闕文疑

唐以來詩中每用紅羊事如殷堯藩詩太平從此銷兵甲記取
紅羊換劫年是何故實曰嘗問之陸萊仲云任昉述異記梓
樹之精化為青羊五百年而紅天運百年中變五百年大變
所謂劫也詩當本此或謂紅羊指宋南渡事恐非既而有札
云歲在丁未曰紅羊猶以乙酉為白雞斯說甚確殷堯藩詩
題作李節度平虜蓋述文宗大和元年丁未李寰討李同捷
事敬宗無道文宗初立盡革稅政是換劫也宋高宗建炎元
年亦值丁未故皆有紅羊語

庭立記聞卷二

男梁耆輯

問唐書魏氏表謂漢初魏無知封高梁侯蓋本魏書魏收自序也而收自序及北史收傳皆作高良豈二地歟曰此左傳所云高梁之虛是已梁良二字古通用予於人表考第四等隨季良下詳徵之近聞金石萃編東魏李仲璇修孔廟碑引檀弓作良木其推以良為梁

舊唐書經籍志有晉崇寧起居注十卷新書藝文志全晉無崇寧年號何以稱焉曰此晉哀帝起居注合隆和興寧二號稱之唐人避諱改隆和為崇和故云崇寧也

劉知幾史通雜說篇注謂王褒庾信事多見於蕭韶太清記蕭大圓淮海亂離志裴政太清實錄杜臺卿齊記書皆不傳僅

庭立記聞

卷二

存其名而考之於史大圓所著諸書獨無淮海亂離志何也曰志乃蕭圓蕭撰周書及北史本傳載之甚明不知何以史通及新舊唐志並云大圓當由圓字全致譌隋志又以為蕭世怡撰尤誤世怡名泰梁武帝從子蕭大圓皆武帝孫唐魏王泰撰括地志或兼有圓今其書不傳陽湖孫觀察星行采拾遺文編次為八卷而水經河水注引括地圓道元不應見李泰之書莫是後人竄入否曰臈氏所引乃河圖括地象也史記大宛傳索隱亦嘗引及

戰國韓策聶政陽堅刺相兼君鮑注堅政之副宋劉起潛云名著有隱居西周策嚴氏為賊而陽豎與焉陽豎即楊堅殆堅字近豎故誤果是否曰西周策鮑注云豎小使也韓策名堅疑豎字有訛劉說亦本鮑注而小使之解殊非若果小使乃微

幾之人周君何為以乘車四馬遺之惟可疑者韓策言聶政謝車騎獨行至韓安得有副乎

春秋傳吳王夫差陸氏釋文於差字無音未知何讀曰夫差之名無義可尋顏師古漢書陸賈傳注云差楚宜切宋庠國語補音云初佳切二音不全昔年嘗質之錢竹汀先生謂當從宋未幾寄小簡云頃檢唐宋之間浣紗詩羅虬比紅兒詩皆押入麻韻又與顏宋異然則夫差之差可隨讀也

姑布子卿謂孔子如喪家之狗喪字當讀何音曰據王肅家語注主人哀荒不見飲食則肅作平聲讀然宋史寇瑊傳瑊初附丁謂故少達及謂敗左遷鬱鬱不自得秘書丞彭齊賦喪

家狗以刺之蓋言失其所恃也似宜讀去聲元微之詩餓殍狗詩家平去兩用

庭立記聞

卷二

易大畜何天之衢注何辭也本義全似當依釋文梁武帝音賀為勝曰音賀甚是何乃荷本字說文甚明嗟嗟曰何校滅耳詩何戈與祗何蓑何笠百祿是何何天之休何天之龍而文選靈光殿賦云荷天衢以元亨直作荷字張載注引易亦作荷可證也程子曰天之衢亨誤如何字俞玉吾集說引王晦叔曰何當作行皆欠安虞翻云何當也即荷字意

書堯典疏云晉書皇甫謐傳云姑子外弟梁柳得古文尙書故為帝王世紀往往載孔傳五十八篇之書今晉書無孔傳五十八篇語豈脫文歟曰蓋臧榮緒晉書也魏書元延明傳言延明曾注帝王世紀
劇禮天官疏引王氏漢官解是何許人曰後漢王隆撰隆字文山見范史文苑傳司馬彪續百官志言及之

鎮洋畢尚書沅撰續資治通鑑二百二十卷起宋太祖建隆元年至元順帝至正二十八年博搜精考遠出王宗沐薛應旂兩書之上但未知與李燾長編何如日畢公仿涑水例作者異并依胡梅磻分注之然乖舛不少明末嚳城嚴衍著資治通鑑補四百餘卷門人談允厚助成之許周生云書中刪多而補少又徵引不出正史非傑作也惟一序最佳

禮儒行疏云孔子曾祖防叔生木金木金生伯夏伯夏生梁紇案經疏中引世本及史記世家潛夫論志氏姓王肅家語唐書世系表孔氏譜皆以防叔生伯夏木金乃孔父嘉之子防叔之祖也冲遠為孔氏裔孫不應自叙家世乖舛如此曰當是傳寫譌錯疏中木金木金生五字衍文耳漢書人表列梁紇先世亦多闕誤

庭立記聞 卷二 三

問長孫承重祖父其義何在曰宋蘇子容頌言之極當其對神宗云古者貴賤不全諸侯大夫世有爵祿故大宗主祭承重喪服從而異制匹夫庶人何預焉近代不世爵宗廟因而立長子孫與眾子孫無異生而情禮則一死而喪服獨異非先王制禮本意世俗之論以三年之喪為承重不知為承大宗之重也

班史序戾太子江充事但言充與太子有隙則其平日之讒言孔多可知特發於巫蠱一事耳曰然北堂書鈔藝文部引三輔故事云衛太子大鼻武帝病太子入省江充曰上惡大鼻當持紙塞其鼻而入帝怒御覽人事部疾病部又引江充語武帝曰太子不欲聞陛下體臭此效楚鄭袖故智也史記續龜策傳言桀聽諛臣趙梁事云春秋著之至今不忘豈

夏代已有春秋之名乎曰史通六家篇言汲冢璣語記太丁時事目為夏殷春秋蓋有之矣

竹書紀年今本皆始黃帝與杜預春秋後序晉書束皙傳言起自夏殷不全疑後人偽增之曰裴駭史記魏世家集解引和嶠云紀年始自黃帝終於魏之今王則非後人羈入矣

詩維天之命及闕宮傳兩引孟仲子之言疏謂即孟子之孟仲子王厚齋以為名氏之全疑是二人今無從審知惟臺卿注云孟仲子孟子從昆弟學於孟子詩疏引譜云孟仲子子思

弟子與孟軻共事子思後學於孟軻其說是否曰漢藝文志孔叢子風俗通與孟子題辭俱言孟子子思弟子考伯魚先夫子歿五載子思八十二卒非六姑以夫子卒時子思年十歲計之當卒於周威烈王十八年而赧王元年齊伐燕孟子

庭立記聞 卷二 四

所親見其去子思之卒已九十五年則孟子壽百十餘歲方與子思相接恐未必然孟子末篇言由孔子至今百有餘歲蓋自孔子歿後數之孟子自云私淑諸人足證其非親為弟子史遷作傳特著之曰孟軻

騶人也受業子思之門人自不可易則詩傳之孟仲子若謂即孟子中之仲子其不及事子思審矣明都穆聽雨紀談云仲子名罍孟子之子見孟氏譜四十五代孫寧嘗得一書於

嶧山道人曰公孫子內有仲子問一篇蓋從學於公孫丑又子見明人所纂三遷志載孟寧父公齊所藏族譜亦云孟子娶田氏生仲子從學公孫丑以趙岐稱從昆弟為非公齊當宋景德

弟張九韶琴言拾唾宮夢仁讀書記數略並以季子為孟子弟初寧元弟張九韶琴言拾唾宮夢仁讀書記數略並以季子為孟子弟豐時人弟張九韶琴言拾唾宮夢仁讀書記數略並以季子為孟子弟子思子弟張九韶琴言拾唾宮夢仁讀書記數略並以季子為孟子弟

孟子王制皆言圭田周禮獨無何也曰地官載師之仕田卽是圭田本文作士後鄭讀爲仕引孟子圭田釋之夏官司勳疏亦云圭田卽仕田卿大夫士皆有之在賞田加田之外圭田加田二種無征

周禮夏官小子珥于社稷鄭司農云珥以牲頭祭也疏謂漢時祈禱有牲頭祭未知何牲之頭曰蓋羊頭矣六官分牲而掌司徒則牛隸之司馬則羊隸之小子與羊人職聯下羊人云凡祈珥共其羊牲卽此也淮南汜論訓云饗大高者殺爲上牲今俗多以豕首享神與古珥祭異已

宣二年左傳于思杜注多鬚貌釋文曰思如字又西才反多鬚貌賈逵云白頭貌三說孰是曰于思之義蓋兼鬚鬚之多且白言之孔疏謂成十五年華元爲右師距此三十二年未得

庭立記聞

卷二

五

頭白案元爲右師時未知年幾何且鬚髮早白之人甚多不可以駁賈也詩有免斯首箋訓斯爲白疏卽引于思解之又引服虔云白頭貌與賈逵全思斯字異音全則思當如字讀下句來字叶力知反邾之終風王之曰夕鄭之子矜俱思來叶韻而讀西才反者字又作偃朱子注盧令之詩以偃爲多鬚亦引于思作證蓋從釋文第二音諸講堂云于思之思從顯省當音西才反蓋詭者但指而目之曰于顯于顯而多鬚多鬚之貌已在目中不必泥解

宋史何承矩傳承矩爲緣邊安撫使改易詔文王欽若援漢蟲達周仲居改詔請罪承矩案史漢功臣表曲成侯蟲達鄂侯周仲居無改詔事二侯亦不見他傳未知欽若何據曰二侯並以不遵詔令不收赤仄錢得罪故欽若引之卽本漢表非

別有出也但蟲達當作蟲皇柔達之孫改封嗣爲垣侯岳鄂王恢復中原一日奉十二金字牌班師所得州縣盡失辛棄疾規畫飛虎軍降御前金字牌俾日下住罷棄疾受而藏之責期一月營柵成開陳本末繪圖繳進二者孰是日皆是也岳王措置甚大非旦夕可塞讒慝之口忠敏經度湖南一路事易集而謗易珥所處不全也

隋蕭吉撰五行大義五卷嘉慶初得自日本德清許兵部宗彥校刻行世其論五帝一段稱史記以伏羲女媧神農爲三皇黃帝已下爲五帝遷史無三皇紀城陽公何以有此言曰史記中三皇紀唐司馬貞所補非蕭吉所見大義此言恐是別引他書誤稱史記也卽如小司馬引皇甫謐帝王世紀謂以伏羲女媧神農爲三皇而蕭吉引世紀又謂以伏羲神農黃

庭立記聞

卷二

六

帝爲三皇少昊已下爲五帝謚書今不傳亦無從訂其孰謨爾又論諸官一段引周書曰武王營洛邑未成四海之神皆會曰周王神聖當知我名若不知水旱敗之今周書無其文亦不類蓋金匱六韜之屬也

文選王仲寶褚淵碑文注引王隱晉書曰汜勝之穆勃九族攷班史藝文志農家有汜勝之十八篇漢成帝時人晉書何以稱焉他書亦未見勝之穆族事曰此李善偶誤以汜毓爲汜勝之也汜毓見晉書儒林傳注韓門談書錄已言之

楊雄作太元準易作法言準論語未免妄矣依倣體例摹合詞意與王莽之學大誥金縢何異曰東坡譏其以艱深文淺陋亦不喜之然有不可解者蜀秦必與王商書謂子雲行參聖師比之孔子吳陸績釋元謂元經典聖人全趣雖周公孔子

不能過抱朴子以雄方仲尼司馬溫公以為大儒孟荀殆不足擬曾子固以雄合箕子之明夷其餘譽之者甚衆而且力為前洗或謂法言安漢公之文乃怨家所益潘居或謂太元疾莽而作孫明或辨其無美新之事乘周亮工書影馮元成以美新為劉棻作汪琬跋雄傳引楊莊簡公子雲祠堂記言雄不仕莽而王介甫諸人說上符命投閣皆谷子雲事谷承於王根不知何以得此于後人哉宋紹興中陳公輔疏論王安石曰王莽之篡揚雄不能死又仕之更為劇秦美新之文安石乃云雄之仕合於孔子無可無不可之義言出王安石無足論已亡友翁孝廉承高嘗言漢分十三州刺史莽并朔方入涼州為十二雄作州箴十二獨缺朔方亦可證其為莽大夫也

庭立記聞

卷二

七

馮惟訥詩紀載陸凱贈范蔚宗詩折梅逢驛使寄與隴頭人江南無所有聊贈一枝春案孫吳有陸凱北魏亦有陸凱與蔚宗皆不全時似妄傳也曰前人曾辨之攷御覽十九卷引荆州記是路暕其詩作折花逢秦使乃凱寄梅贈詩請長安非與范也特未知路為何人梅禹金詩乘引荆州記誤以為范遂有范未至長安之疑陸凱必陸敬風非魏陸智君周禮秋官蒼藻氏疏引爾雅正月為泰與本文作暕異或謂賈氏據秦時避諱改之然否曰秦改正月為端月不聞稱秦月也疑古本爾雅有作泰者故賈引之猶呂氏春秋任地篇稱十月為大月矣秋官司烜氏注罪人夜葬釋曰曾子問見星而行者惟罪人是夜葬之事也然則葬必以晝歟曰許周生云此賈氏誤引之

曾子問所言乃生人得罪者夜行司烜所言則因罪誅死以夜葬迥乎不全漢魏以來有五夜之稱猶言五鼓五更唐韋絢問劉賓客云五夜甲乙丙丁戊今惟言乙夜子夜何也劉曰未詳書中有稱之否曰子夜午夜不在五夜之內杜陽雜編唐文宗甲夜視事乙夜觀書沈佺期詩自有金杯迎甲夜漢書本始元年四月壬戌甲夜辰星與參出西方地節元年正月戊午乙夜月食熒惑六月戊戌甲夜客星居左右角間晉書趙王倫傳期四月三日景丙夜一籌南史梁武帝紀中大通五年正月辛卯南郊先一日丙夜南郊令解滌之等到郊所履行唐書天文志大和九年六月丁酉自昏至丁夜流星二十餘縱橫出沒南史梁武帝紀卷不輟手常至戊夜

庭立記聞

卷二

八

漢書藝文志錄歌詩二十八家三百一十四篇不應西京之盛歌詩止此班志本劉氏七畧或不免漏逸歟曰前輩嘗言漢志所載歌詩其數與詩經相全蓋有意倣之也高祖歌以下八家比大小雅之正吳楚汝南燕代以下八家比國風黃門倡車忠等以下八家比雅之變諸神歌詩以下四家比頌朱子論語執圭注以為命圭前人駁之云諸侯命圭唯自執以見天子及會諸侯若使卿大夫聘則降君瑞一等周禮典瑞玉人所謂瑋圭璋璧琮以類聘是已倘皆用命圭如左傳楚子使申舟聘齊又使公子馮聘魯一時安得兩命圭乎此說是否曰此朱子偶未檢耳如政逮四世注武悼平桓當作文武平桓悼子先武子卒平子以孫繼祖也遠伯玉注不對寔殖弒君之謀當作寔喜不時不食注引王制五穀不成當作

不時孟子虞鹿麋乃鹿屬澤獸也非鹿之大者問國大禁注引禮入國問禁當作入境符節注以玉爲之當作竹地官掌節門關用符節剖竹爲符以合之乃八節之一也南辱於楚注與楚將昭陽戰敗亡其七邑據史楚世家當作入邑紂去武丁注自武丁至紂凡七世蓋祖甲庚丁二世以弟繼兄故不敷之其實當作九世他若仍舊說者湯盤乃承盥水之盤潔手沐面器也大戴禮武王踐阼篇有盥盤銘正全朱注仍孔疏云沐浴之盤非也浴器不用盤銘不可施於浴器且與日新之旨不合南容是魯人姓南宮名适一名縉字子容非孟懿子之弟南宮敬叔仲孫說而仍世本及論語孔注禮記鄭注釋文史索以爲一人逸民虞仲是別一人而仍漢地理志以爲仲雍公叔文子名發一作拔而仍集解孔注譌本云

鹿立記聞

卷二

九

公孫枝會子次子申字子西而仍孟子趙注云會子之孫告子名勝而仍偽疏云名不害讀朱注者宜參觀之齊武子未公之世成公未見無道注亦失實詩于橐于囊毛傳小曰橐大曰囊朱注無底曰橐有底曰囊不依舊解何故曰廣韻橐無底囊集韻無底曰橐有底曰囊朱注本之然攷釋文引說文有底曰橐無底曰囊有無二字互易而今說文無此二語不知陸氏所見何本靈臺詩不日成之傳箋謂不設期日朱注謂不終日將何從曰孔叢子嘉言篇靈臺未及期日而已成朱子依此蓋爲靈字寫照也然靈雖簡陋豈能崇朝便成章昭注楚語引詩云不程課以期日與毛鄭全而皆本於賈誼新書其說文王爲臺云民弗趨而疾弗期而成

趙注孟子曹交云曹君之弟朱子因之困學紀聞謂曹亡已久乃以國爲氏也闕氏四書釋地續顧氏春秋大事表以爲曹滅於宋安知不更有曹國疑宋以封其大夫如齊封田嬰薛公之類毛西河經問則曰鄒卽邾本曹姓曹交或與鄒君全姓或鄒君之弟未可知又鄭箋詩鉦人伐鼓云鉦鼓各有人言鉦人伐鼓互言耳朱子亦因之而周官無鉦人此二條當何解曰墨子魯問篇有曹公子是別封曹國之一證西河說不足信至鉦人周禮雖無而錡錡鏡鐸爲鼓人之掌則鼓人卽鉦人蓋一官二名恐非互文宋陳善捫蝨新語載王荆公詩經新義云鉦所以退而止鼓所以動而進方其動而進也鉦人亦奮而伐鼓士之勇於進可見矣陳善駁之曰鉦鼓各自有人今使鉦人奮而伐鼓不幾於亂行乎不知一官二名

庭立記聞

卷二

十

故耳地官鼓人中士六人則六鼓四金必分司之禹貢大陸蔡傳引孫炎曰鉦鹿北廣阿澤此語檢不可得傳又引程氏駁其非則必見所出曰此郭景純注爾雅大陸之文闕百詩已言其誤矣百詩又言篠簜注引郭璞曰竹闕節曰簜乃爾雅邢疏引孫叔然非郭也伊洛瀍澗引山海經曰熊耳之山伊水出焉東北至洛陽縣南北入于洛郭璞云熊耳在上洛縣南所引中山經混入郭注而增刪之韓文公平淮西碑究未知與段文昌何如曰段不如韓固已憶已西春仲謂錢竹汀先生於吳門談次因及韓碑先生云李義山以二典雅頌擬此碑新唐書采入藩鎮傳以其文可當國史然有未盡善處光顏重嗣公武皆二名但稱顏嗣武非史法光顏重嗣除授於元和九年公武文通於十年懇於十

一年皆不全時乃但云曰某日某而總之云各以其兵進戰事不核矣書裴度為丞相而唐無丞相之名顏嗣並加司空不書檢校無以別於正授道古祇書進大夫不書御史何以別於散官之大夫庚申予其臨門送女有日無年月皆斯文之病也淮西之役裴相雖以身任之然責功塵光顏一路勝負未可知唐鄧隨之帥始用高霞寓再用袁滋三易而得李愬不踰年入蔡視光顏等合攻三年纔克一二縣優劣懸殊退之叙其功與諸將伍得毋以雪夜之襲不出晉公有意抑之歟仆碑所自來矣宋陳瓘毀段碑仍立韓碑

禮雜記外宗為君夫人猶內宗也鄭注內宗君五屬內之女外宗君之姑姊妹之女舅之女從母之女此言為君夫人服當兼男女何以專說女曰周禮內宗外宗是內女外女故就彼

庭立記聞 卷二

十一

文言之其實彼言女之有爵者此言服不論有爵無爵亦不應專說女也且姑姊妹之女三種皆異姓之親不可謂之宗周禮注以外宗為異姓之女亦未安予以為內宗外宗猶遠宗近宗在五服內之近宗謂之內宗在五服外之遠宗謂之外宗與周禮女官之內宗外宗名全而實異俱為臣庶皆當為君夫人服齊斬不分親疎不問尊卑也

郊特牲明堂位兩稱伊耆氏鄭注但云古天子號疏以為神農釋文曰或云即帝堯孰是曰不敢臆斷魏晉高祖紀懷州民伊祁荷自稱堯後唐貞觀開元兩次定禮神農伊耆各用少牢一祝文亦分獻則伊耆非神農矣禮記義疏 御案定為秋官之伊耆氏

祭義稱民為黔首說禮者謂夫子時無此稱顯是後儒竄入未

知然否曰禮記甚雜諸篇記孔子之言大半非出於孔子即如此篇載宰我孔子之問答刺刺不休何以與不告子路問鬼神大異其誣託可知奚論黔首二字乎而此二字納蘭成德辨之矣其言云古人稱民或曰黔首素問黔首其餘食是也或曰蒼生尚書海隅蒼生是也或曰黎民黎亦黑也本無一定之稱至秦始皇三十六年方命民曰黔首爾猶古人以我為朕上下通稱之秦并天下獨為天子之自稱未可以為後人竄入也始皇十年李斯諫逐客書棄黔首以資敵國亦在命民之前成氏此說頗通家語錄此篇作為民之則蓋王肅改之詩桑柔民靡有黎毛傳訓黎為齊高注淮南子土音依

庭立記聞 卷二

十一

周宣王為中興之主而國語太子晉諫靈王謂厲宣幽平貪天禍至今未弭何貶之甚也曰宣王蓋兩截人猶唐明皇之開元天寶前後不相類小雅六月以下諸詩皆宣王初年事沔水鶴鳴規而誨之祈父以下全屬刺詩皆宣王晚年事其始患難未平奮發自厲繼而內外粗定便爾怠恣國語所載敗績姜戎寃殺杜伯大抵皆末年事子晉之言非過也朱子祈父詩後載呂東萊說欠明

易大有隨升三卦用亨之亨似當作享字解王氏概以亨通釋之何也曰此蓋依文為訓左傳昭四年以亨神人亦宜訓享而杜注及釋文俱云亨通並非婁機漢隸字原曰漢碑凡元亨字皆作享至于孫享之之類又皆作亨攷之九經字樣元亨之享享獻之享烹飪之烹說文作音亦作音只是一字經典相承隸省作享者音響作亨者音赫平又音魄平後人復

別出烹字其實皆可通用也

易言禴凡三萃升既濟也注疏並云殷春祭名攷鄭注王制祭義以春禴為夏殷之祭名疏謂祭名與周不全故以為夏殷則夏殷之春祭俱名禴矣而此獨稱殷祭何據曰周禮宗伯以禴夏享先王爾雅釋天夏祭曰禴詩天保毛傳亦以禴為夏祭名此周制也鄭注王制云周改夏為禴交辭周公所作當用周禮不得依夏殷之禮為說且天保疏引鄭易注云夏祭之名則沖遠固以禴為周制矣乃於易從輔嗣以禴為殷之春祭殆不然矣

易理精微夫子尚不輕言後儒每樂道之如通志堂經解說易幾四十家猶有未著錄者何善易之多歟曰易之為書變動不居隨人撰造非此他經必徵實言之故空疎者咸託焉海庭立記聞 卷二

虞陳見復先生云漢人以象數言易星歷災祥兵陳修養丹火無不出此魏王弼一空諸膠葛泥滯之說專言義理并互體亦不論唐修正義宗之而荀虞鄭諸家俱廢至宋突興康節先天之學卦圖布置方圓橫縱學易者不求諸文字而先觀圖象以為秘妙黃東發有義畫以上晚添祖父之譏歸熙甫有車書既造更求轉蓬鳥跡之比可為解頤然世儒方從事焉朱子以易本為卜筮而作故釋占專以筮得為言此義從前所未明指或亦疑之會聞一老生云讀易且先理會大象傳六十四箇以字要言不煩極合聖人學易寫過之旨易本隱以之顯學易者務舍顯而求隱得毋勞而寡效乎先生名祖范著有經咫一卷掌錄二卷乾隆初舉經學授司業孟子父命冠母命嫁攷士昏禮父醴女而俟迎者西面戒之則

父未嘗不命女而冠禮無命辭與孟子異何也曰孟子但言母不及父爾非謂父不命女也至冠禮無父命之文陳司業說最圖通其言云孟子蓋約略分言之冠有賓三加之祝辭及字辭醴辭冠後以贊見於鄉大夫鄉先生如晉趙文子冠見樂武子范文子韓獻子知武子皆有言以勸勉之則父之命辭不言可知父不自命而以其命之意出於賓之口亦古者不親教子之義也

或問佛字之義曰佛字經凡三見周頌佛時仔肩毛傳佛大也曲禮獻鳥者佛其首畜鳥者則勿佛也鄭注佛戾也學記其求之也佛禮釋文又作拂則佛拂可通周頌鄭箋訓佛為輔朱子謂佛弼通則與孟子法家拂士全唯詩疏云佛之為大其義未聞曰錢竹汀云說文彘大也讀若子違汝弼即此佛庭立記聞 卷二

字與釋氏以佛為覺之義異李日華六研齋三筆云闢佛者曰佛教之背戾固已自號矣宜其滅棄倫常毀壞形體事事反常不可施於中國也近時臨川李穆堂侍郎有僧佛說以為佛者弗人人而為僧則曾為人者也至於成佛則弗可為人矣語亦解頤諸藹堂云明人有對句云人曾為僧人弗可以為佛女卑為婢女又可以為奴李說想本此論語父母唯其疾之憂朱子謂父母唯恐子有疾為憂又引舊說人子能使父母不以其陷於不義為憂而獨以其疾為憂似後說勝曰後說即集解馬融注不義一層添出不如朱注之直捷也淮南說林訓云憂父之疾者子治之者醫高誘傳引論語為證此漢儒舊解更為勝之孟子北宮黝孟施舍趙注但言姓名不知有可攷否曰舍無所

見淮南主術訓有北宮子高誘注齊人孟子所謂北宮黝也
晉書隱逸傳陶潛字元亮宋書潛字淵明或云淵明字元亮南
史潛字淵明或云字深明名元亮昭明太子所作傳淵明字
元亮或云潛字淵明名字各不全何也曰陶公義熙中作孟
嘉傳及祭陳氏妹文俱稱淵明元嘉中對檀道濟乃稱潛吳
斗南年譜云在晉名淵明字元亮在宋則更名潛而仍其舊
字是也顏延之與公並時相善其作詠以潯陽陶淵明稱之
亦一證葉石林謂潛字淵明者前所行淵明字元亮者後所
更黃山谷詩晚乃以字行更始號元亮豈別有所本歟若深
明之稱唐人避諱改之猶海錄碎事謂一字泉明爾唐碑元亮
子泉

庭立記聞

卷二

主

般人尚白古不以白為忌前人歷引史籍謂忌白起於晉時然
否曰曲禮父母在冠衣不純素淮南說山訓將軍不敢騎白
馬豈非以白為嫌乎周及漢已是如此但不若後代忌之甚
耳喪禮以白為凶飾其忌可知

俗有逢九之忌往往多驗殆陽極必變歟曰七九及九九更驗
董含尊鄉養筆謂此說本於靈樞以七歲少陽為始遞加九
歲至六十一為老陽非若今人竟以九積算也說微異

近見一士人與友論尚書尺牘稱孔安國為孔安以酒誥梓材
為酒材必有所本日史記自序傳述衛世家云申以商亂酒
材是告魏書禮志孫惠蔚上言淹中之經孔安所得古人行
文割截名字甚多予作人表攷兼載之藹相如稱藹相隸釋
別申包胥稱申包胥孫惠蔚傳二稱攷中失載外此如韓安
國稱韓國史秦紀
正義鄭當時稱鄭當風俗通
窮通篇莊熊羆稱嚴熊漢書

國稱韓國

史秦紀

正義

鄭當時

稱鄭當

風俗通

窮通篇

莊熊羆

稱嚴熊

漢書酈食其稱麗其白香山詩及齊天統時天柱
志酈食其稱麗其山銘見錢氏金石文跋尾司馬彪稱
司彪宋書歷孫賓碩稱孫賓唐詩馬少游稱馬游道詩張辟
疆稱張辟庚子嚴君平稱嚴平謝安石劉公山稱謝
石劉山韋嗣立授黃其餘不可枚舉聊記一二新別者耳陸
卿中山王孺子妾歌玳瑁坐全車李義山為白從事
上李尚書勅言自執金龜推委厥職去好字吾字書名割
截如楚檣杌稱楚杌宋書歷志序戰國策稱戰策漢書東觀
漢記稱班東三國志晉書稱國晉史通言語表其滅併亦異
又有歇後者如胎厥友于則百溫其盍各赫斯色斯之類人
熟知之隸釋孔彪碑可以託六李義山為漢陽公謝表才謝
漢飛李唐詩漢獻鉅鹿公啟足使全僚盡懷博我方岳詩旋
呼老瓦壓新笏益又有截上者如則哲之類亦習見廣弘明
集沈約遺表雖慙也善庶等鳴哀舊唐書李德裕傳贊嗚呼

庭立記聞

卷二

主

煙閣誰上丹青義山為李貽孫上李相公啟烟閣傳形又有
強合者漢書主父偃傳名何必夏子夏商杜欽傳宗宣之饗
國殷高宗隸釋武斑碑銘庶仰其首箕山江淹雜擬詩憑軒
詠堯老堯及亦猶左傳以太暉濟水為暉濟因問隨憶弗備
及也隋書稱韓擒虎為韓擒金石萃編等慈寺塔記稱王世
對寶德省去建字亦僅見

陸容菽園雜記云宋淳佑六年封曹娥父為和應侯漢碑言娥
父盱能按節歌舞婆娑樂神婆娑蓋舞貌其封侯敕乃云爾
迎娑娑之神至於溺死不亦可笑乎據雜記所說宋代言之
臣何不攷如此曰敕從范史有何可笑當是蔚宗誤記邯鄲
碑而以為娑娑神耳

燕昭王是燕王噲之子而昭不追為噲諡何也曰昭王之立其

去噲死已二年噲死於兵亂節終之禮盡闕何有於諡且噲與昭是否父子尚有可疑辨見史記志疑

李白古朗月行必有所出曰抱朴子尚博篇俗士多云今山不及古山之高今海不及古海之廣今日不及古日之熱今月不及古月之朗何肯許今之才士不減古之枯骨

西江文燈巖傭吹錄云老子有妹不知出何書曰語出南華天道篇非僻書也道書老子妹有名字封號則不足據錢唐倪山友先生濤嘗為傭吹錄注合初二兩集凡二百餘卷訪不可得

杜工部石壕詩老翁踰牆走老婦出門看二語不叶曰施愚山云舊刻本作老婦出門首既立門首則張皇顧望情勢躍然不言看而意在其中矣

庭立記聞

卷二

七

陳張正見從永陽王游虎丘山詩地靈侔少室塗艱像太行重巖防虎據九曲峻羊腸想名勝初闢如是曰虎阜安得有此詩人誕言過當耳

班漢言王莽掘平傅太后及丁姬墳周棘其處時有羣鴛數千街土投丁姬窻中莽殆取易坎實于叢棘左傳將之以棘之義歎曰鄆元水經濟水一注云今丁姬墳冢巍然尚秀隅阿相承列郭數周面開重門南門內夾道有崩碑二所世尚謂之丁昭儀墓又謂之長隧陵蓋所毀者傅太后陵耳丁姬墳墓事與書違不甚過毀未必一如史說渭水下注亦引此事但云掘傅后冢二句皆平周棘其處今其處積土猶高世謂之增輝又謂之增阜不及丁姬矣

僧尼喫素宜然也婦女喫素無識也近日士夫多效之欲作顧

歡周彦倫一流人真不可解曰心怯則易惑障重則增妄佛居之國蔬菜不生故經言菩薩元制食三淨肉謂不見為我殺不聞為我殺不疑為我殺復益之以二自死鳥殘號五淨肉又言淨肉除人蛇象馬驢狗獅子狐猪獼猴十種是佛未嘗食素亦不能食素也何關福利乎東魏敬帝曰毒螫滿懷妄動戒業躁競盈胸謬治清淨切中蕭皇之弊梁溪漫志載梵志數頌有云心裏為欺謾口中伴念佛說盡佞佛人情態至韓退之作博士李于墓銘譏其一筵之饌禁忌十常不食二三乃因餌丹藥之故朱竹垞言姜西溟先生平生不食豕兼惡人食豕此食性之異皆非茹素也

佛法以殺盜淫妄言飲酒為五戒乃鳩摩羅什之飲醉酒妻龜茲王女又姚興進宮人生二子置伎女十人曇無讖之與鄯

庭立記聞

卷二

八

善王妹私通復以邪術投沮渠蒙遜婦女以及師郎見唐房千里投荒雜錄梵嫂見宋陶穀清異錄陣毳見元周達觀真臘風土記元萬寧寺之秘密佛見元史成宗后伯岳吾氏傳番僧之演撲兒法亦名雙修法見順帝紀及姦臣哈麻傳明憲宗時番僧制巴等以秘密術得幸見明史三巴寺以納輿婦為懺悔見方密之物理小識何淫邪至於如此曰窮其斷慾之弊必至如此乃魔道也楞嚴經云上品魔王中品魔民下品魔女彼等諸魔亦有徒眾各各自謂成無上道末法之中多此魔民熾盛世間廣行貪淫令諸眾生落愛見坑宋史太宗紀雍熙二年禁僧人置妻孥

吏之姦蠹古今全患藐法贖貨無所不至及其敗裂身家莫保禍延長官即如丙寅冬間直隸省司書私雕藩印勾通州縣

凡正雜錢糧虛收冒抵已歷十年虧缺三十餘萬一旦事發駢誅可畏哉曰官果廉明此輩自然斂手唯惜墨者受其愚耳罪不獨在下也隱居通議載陸象山與楊守及徐侍郎二書明暢痛快備錄於此子弟有為州縣者當熟觀之不敢為外人道也與楊守云吏胥居府廷司文案宿留於邦君之側以間劇勞逸嘗吾之喜愠以日月淹速嘗吾之忘憶為之先後緩急開闔損益以蔽吾聰明亂吾是非而行其計豪家擁高貨厚黨與附會左右之人創端緒於事外以亂本旨結左證於黨中以實偽事工為節目以與例符合而成其說太守以異鄉之人一旦而聽之非素諳其俗而府中深崇閭里之事不接於吾之目塗巷之口不聞於吾之耳被害者又淳愿柔弱類不能自明自達聽斷之際欲必得其情而不為所欺

庭立記聞

卷二

七

此甚明者之所難也吾雖得其情彼尙或能為之牽制以格吾之施行吾斷之速則文疎事漏而無以絕其辭吾求之詳則日引月長適以生其姦况其是非曲直之未分而實有以貳吾之心疑吾之見變亂其事實而其情亦未易得也與徐子宜侍郎云某人護吏疾民陽若不任吏而陰實為所賣姦滑之謀無不得逞賄賂所在無不如志間有一二行道形若治吏而偽文詭辭諂願乞憐者皆可回其意下人轉移其事如轉戶樞胥輩窺之審玩之熟久矣所欲為者如取如攜不見有毫髮畏憚之心唯其正論誠意則扞格不入乃以此自謂其明且公也良民善士疾首蹙額飲恨吞聲無所控訴公人世界其來久矣尤熾於今日公人所從得志本緣官人不然然向者耶說不甚盛風俗不甚壞公人未盡得顯然肆志

官人未盡與公人一律官人之才者固有實益亦難得盛譽官人之不才者亦尙藉常理常心默有維持未至泯然大亂十數年來公人之化大行官人皆受其陶冶沉涵浸漬靡然一律而書生腐儒又以經術為之羽翼為之干城沮正救之勢塞懲治之路潛禦其侮陰助其瀾故官人之才者雖易以自見易得盛譽而無補風俗無救大勢至其不才必至大亂中人無以自立皆從風而靡隨波而流守正而才術不足以自見者其心僅不泯滅而不復可伸此今時之大勢今之為善者猶持杯水救車薪之火也天生民而立君使司牧之張官置吏所以為民也縣家而害民州家得以治之州家而害民使家得以治之今州家使家壅之以胥吏塞之以僚屬所賴以通閭里田畝之情者有被害者赴愬也今乃以告訐把持之名而抑絕之近來胥吏之妙用專在抑絕赴愬者之路懲一二以威衆使之吞聲飲恨重足脅息而吾得以肆行而無忌監司太守有服其役任其怨而不得享其利者有相為相役而共享其利者

庭立記聞

卷二

七

史記封禪書南山秦中祠二世皇帝其後匡衡奏罷之三國志王朗傳注會稽舊禮秦始皇與夏禹全廟期為太守除之殆古者祀厲之意歟曰鬼有所歸乃不為厲此秦厲公厲族厲之祀先王舉而不廢也然因有此典後世建立淫祠遂假以為說豈可訓乎予記憶所及武都故道縣怒特祠梓化為牛史記秦陳倉縣寶夫人祠是石雞洛陽南岸河平侯祠本紀注陳倉縣寶夫人祠是石雞魚亦為侯水經河皆非人而稱神無論已壽張蚩尤祠濟水二零陵應陽縣象廡高毀之見柳河東集皆人而為神且在

前古之世亦無論已他如汲縣四王廟祀紂紂釋孫根碑跋垞城崇
侯虎廟水經注頰之靈井衛靈公廟宋黃庶江南有吳王夫
差廟吳夫槩王廟周赧王廟秋仁傑楚有靳尚祠唐徐
許州晁錯廟宋開寶六年富平赤眉廟宋皇祐元年知縣王哲
詞見金常山董卓廟魏蕭根毀之唐高適南譙郡渦陽縣曹
石萃編常山董卓廟魏蕭根毀之唐高適南譙郡渦陽縣曹
操祠魏書地志陳監丞旅有毀夷陵操廟詩劉中山詩有
俱有之元王冕竹素集有項城袁術廟寰宇金陵蘇峻廟
申屠駟毀夷陵曹操祠詩項城袁術廟寰宇金陵蘇峻廟
宋元凶劭事之南齊書崔祖中牟縣潘岳廟寰宇武昌王敦
像溫嶠蔡州吳元濟廟宋王質孫河朔安史四聖祠唐潘
立三茅王欽若祠對隨縣王安石祠雍正間李敏達溫州
秦檜祠宋文公王振祠天順元年立見魏忠賢祠處有之其
京師西山碧雲寺後祠康熙三十九年御皆妄祀也至若
史張瑗具疏始仆碑刻平之見冬夜箋記

庭立記聞

卷二

三

皇覽言盜跖冢在河東西陽雜俎言高堂縣南鮮卑城有跖
冢極高大賊盜嘗私祈焉七修類彙言揚子濟寧之地有宋
江廟豈所謂盜亦有道其徒誦義無窮者歟宋王剛中知成
杭城艮山門及留下村有時遷廟湧金門有張順廟南山石
屋嶺有楊雄石秀廟赤山埠有武松廟六和塔下舊有魯智
深像大率類是閩中有吳天保廟天保元末起兵泉州與明
玉珍方國珍分據閩地明太祖滅之而往祀者唯嗜餘桃耽
斷袖之人焉予在黔南歷游諸郡祠宇多塑楊老令婆像莫
究由來閩多齊天大聖廟楚亦有之應城程季時先生文集
有毀蘄州悟空像記不知何因而有斯建近年孤山重修林
和靖祠塑女像為偶題木主曰梅影夫人神位或戲云何不
兼塑仙鶴郎君世俗之可笑如此今市屋中質庫必祀降鼠

九疑宋高文虎云温州土地杜十姨無夫五髭鬚相公無婦
州人迎配合為一廟乃杜拾遺伍子胥也自中原來者云北
方有牛王廟蓋百牛於壁而牛王居其中乃丹伯牛也周輝
北轅錄云雍工范郎廟塑孟姜女偶坐配享者乃蒙將軍恬
也畢尚書沉關中金石記楊業妻
契道黃帛張員妻也員亦乘船覆沒帛自沉積十四日持員
手出符縣吏先尼和尼亦泥沒死成湍灘女絡年二十五至父
沒處自沉與父俱出范史孝女事載華陽國志水經注搜神
記後漢書隸釋與曹娥相類而皆不甚著何也曰僻在邊境
後世誰傳古來事全而顯晦異者多矣柳子厚饒娥碑云饒
娥饒人饒姓娥名世漁鄱水娥父醉漁風卒起不能舟遂以
溺死求屍不得娥走哭水上三日不食耳鼻流血氣盡伏死

庭立記聞

卷二

三

明日屍出龜魚鼉蛟浮死萬數鄆民以為神奇會錢具饒葬
娥鄱水西橫道上其事亦與上虞孝娥無異若非柳公之文
千載下孰知又有饒娥者而岳珂天定錄上宰執書云唐大
歷間樂平令魏仲兒記饒娥之事與史大異及考之柳子厚
所傳則史蓋全用其文仲兒為合於此得之親見子厚特傳
聞之譌也魏記今不可見未知其異若何因學魏云魏
水經泗水注言孔子廟中藏所乘車是顏路所請者漢獻帝時
廟遇火燒之晉五行志言惠帝元康五年武庫火孔子履被
焚何能存留如是之久得毋類太公杖哀公席乎曰大聖遺
物自有神護不可以尋常測也即如鄆注空舫峽絕壁上有
一火爐插在崖間可長數尺父老傳言昔洪水之時人薄舟
崖側以餘爐挿巖側至今猶存謂之挿龜則何疑堅樸之車

耶洛陽伽藍記云辟支佛釋於今不爛非皮非骨莫能審之
又何疑孔子履耶孔履非一元時猶有留者說見警記四

孔子答季康子患盜云苟子之不欲雖賞之不竊特甚言之爾
而後世招撫盜賊真是賞之矣曰招撫亦不得已之事非賞

之也葉漁林契丹國志言正月十三日放國人做賊三日如
盜及十貫以上依法行遣北呼為鴨里討漢人譯云鴨里是

倫討是時豈非賞盜乎七修類稿言金元國俗正月十六日
謂之放倫是日各家皆嚴備過倫至
則笑而
遣之

明末鄞縣張忠烈公煌言字元箸號蒼水為魯王大司馬被執
至杭死節年四十九乃康熙三年甲辰九月七日事也聞其

所作詩文名奇零艸又有冰槎集采薇集未知猶流落人間
否曰昔予曾見之中有祭四叔父文一篇可略得其家世偶

庭立記聞

卷二

重

抄存之文云嗚呼叔父其死獄中矣其得疾而殞耶抑感憤

引決耶姪自丁國難倡義辭家迄今十有七載吾父見背奔
走無所至今抱恨終天嗣是門衰祚薄猶幸叔父支持歲時

伏臘祖宗血食不絕如緩今則已矣春仲姪提師北還始知
叔父於正月下游被執業赴省獄矣姪聞之痛心疾首計叔

父篤老南冠泥首形影龍鍾其能久乎未幾而計果聞矣吾
弟昌言幸而得脫潛鱗敢羽將母蘆中既不敢棄體相救亦

不能含歛躬親故叔父易簀之期竟不可問而訃音亦得之
友朋之書及六月三日弟來始知叔父以四月十三日捐館

是辛丑歲為
順治十八年始敢為位而哭叔父年已踰耄因姪抗節遂以
瘼死是叔父因姪而亡姪寧不傷心乎古來教子弟者動以

忠義為訓豈以忠義可為而不可為乎自古何代無廢典其

間必有忠臣義士仗節抗旌思匡扶王室因以傾家者往往
有之若尊行受禍亦不少概見今株連波累致叔父畢命聞

屏姪獨何人寧不肝腸寸裂耶姪自倡義以來屢蹶屢奮幾
於嚙雪吞糞臥薪嘗胆招之不應購之不克始逮及妻孥故

新婦與祺兒錮獄已經十載姪義不反顧自分為劉琨為卞
壺矣何期復貽禍叔父也前此叔父之得免者視姪無甚輕

重也及已亥姪入長江連下名城數十遂恨姪長姪且忌姪
而誅求不遺餘力即吾姊與姊夫暨一二故交亦在不免而

况叔父耶叔父雁行有四吾父居長止生姪一人二叔蚤亡
無嗣三叔以壽終生從兄弟三人長嘉言次昌言又次德言

叔父無所出昌言遂為承祧然初無家人產今叔父既逝姪
與嘉言俱在軍次歸里無期德言尚稚弱恐不任箕裘則高

庭立記聞

卷二

重

會之不記忽諸是姪未能報國先已亡家矣嗚呼痛哉歸櫬

何時撫棺莫望徒有泣血而已忠烈公墓在南屏山荔子
峯下自化伯郎林噴之西

鈕玉樵觴廣云從者水死者幕友羅自牧僕人楊冠玉徐紫
珊逢吉清波小志云皂隸葉雲侍者冠玉留錫菴僧問石共

收而瘞於南屏之原問石名超直亦鄞人然全謝山撰著水
神道碑從死者三人曰羅子木不作自牧曰楊冠玉曰舟子

不傳其名與紫珊皂隸葉雲之言異又碑稱殮公者杭人張
文嘉沈橫書等葬公者鄞人萬斯大等不及問石或全與其

事而不備載歟

書盤庚予若觀火釋文觀字無音而鄭注周禮夏官司燿引此
文釋文云觀古煥反何以別出曰鄭司燿注讀如予若觀火
之觀今燕俗名湯熱為觀是鄭以觀與燿全並訓為熱也釋

曰我有刑罰如熱火可畏鄭義元與孔傳異

淮南主術訓擊者可令唯筋而不可使有聞也瘖者可使守圍

而不可使言也高誘無注未詳唯筋之義曰予曾詢之許周

生妹夫亦不得其解周生之門人胡孝廉晉卿名續歸安人為之

說云考工記筋欲微之鄭司農注嚼之至熟玉篇唯全嚼唯

必唯字之譌是唯筋固見於考工也其必使擊者當由擊無

所聞則可以嚼而勿舍使亟熟耳

呂氏春秋權勳篇齊達子軍於秦周注秦周齊城門名東吳惠

氏據之謂左傳襄十八年秦周即此以杜注魯大夫為非其

說似勝曰惠氏是也魯從晉伐齊帥師者為季武子孟莊子

即有秦周其人亦偏裨下僚安得生兵且傳云十一月丁卯

朔入平陰遂從齊師十二月戊戌及秦周伐雍門之萩已亥

庭立記聞 卷二

焚雍門及西郭南郭壬寅焚東郭北郭甲辰東侵及淮南及

沂文法一例則秦周之非人名審矣唯秦周當是近雍門之

地名高誘以為城門名恐未然考齊記古齊城其西曰雍門

西北曰楊門杜注亦欠明

孟子轉附朝儻趙注皆山名又言朝水名也而管子戒篇桓公

將東游問於管仲曰我游猶軸轉斛南至琅邪尹知章注我

之游必有所濟猶軸之轉載斛石二者孰是曰陽湖孫太史

星衍作晏子春秋音義謂齊無此山當從管子子嘗與論之

一為桓公一為景公兩言各出不可牽合海上諸山古今變

名非一安得遽斷其無金仁山云海旁之山潮至如舞故名

陳士元孟子雜記朝如朝夕之朝衛有朝歌齊有朝儻皆以

俗好嬉遊故名其地應城程大中四書逸箋云轉附必海旁

之山言其宛轉依附於海也

春秋僖三十一年猶三望公羊謂祭泰山河海鄭康成謂魯竟

不及河三望淮海岱也而賈服及杜以為分野之星國中

川孔疏云魯分野其祭奎婁之神則山川必海與岱矣李穆

堂侍郎又云四望天神之屬日月星辰司中司命風雨皆在

其中天子四方望祭故曰四望魯虛一方讓天子故曰三望

諸說孰是曰鄭說為確虞書望于山川則望者祭山川之名

不得闕入引祀分野之星當附祀于郊不得混入望祭李侍

郎說尤非無論天神之屬不應稱望而周禮大司樂四望乃

五嶽四鎮四寶豈天神乎且因周官四望之祀益足徵三望

為專祭山川無疑

春秋襄二年葬小君齊姜九年葬小君穆姜左氏以齊姜為成

庭立記聞 卷二

公夫人穆姜為宜公夫人傳文甚明公羊於二年傳獨疑其

辭曰齊姜與穆姜未知其為宜夫人與成夫人與蓋慎之也

而何休直以齊姜為宜夫人疏申之云何氏以齊姜先薨多

是姑繆姜後卒理宜為婦其說果可信乎曰前人已駁其謬

矣姑後婦沒婦先姑逝亦修短之數有何一定愚哉邵公也

楊升菴集言永樂中沅州人劉有年上儀禮十八篇聖經在世

如日月終不可掩今求之內閣不見其書焦弱侯經籍志亦

載劉獻書事得毋妄傳歟曰逸儀禮四十篇漢時藏於秘府

見禮奔喪疏唐初猶存故月令及詩泉水疏謂康成所注五

祀俱逸中書禮文不知何時遂亡劉書若果是古經奚以唐

宋間廣求逸書賞之以官購之以金而此編不出耶陸稼書

讀禮志疑曰此非偽書則必纂輯諸經成之如吳草廬儀禮

遵經之類信為古經出千百世後則愚矣朱竹垞儀禮逸經跋云草廬輯逸經八篇傳十篇有年所進即草廬本故八經十傳適合其數

宋史志入封秦將王翦鎮山伯未知鎮山何山曰錢竹汀云當是恒山避諱易恒為鎮

欽宗崩於金獨不聞有請還梓宮之事何也曰此高孝兩朝之

大失宋史不書亦闕漏之甚考大金國志海陵正隆五年

與三十年冬宋淵聖皇帝崩六年五月遣高景山王全往宋賀天

申節并報淵聖皇帝訃音世宗大定十年宋乾道五月宋范

成大來為陵寢受書二事國書復云既云廢祀欲伸追遠之

懷止可奉遷即俟刻期之報至若未歸之旅柩亦當竝發于

行途十一年五月宋遣使趙雄復國書曰唯列聖久安陵寢

庭立記聞 卷二 七

既難一旦而驟遷則靖康未返之衣冠豈敢先期而獨請國

主使臣宣諭云傳語宋皇帝向來初講和日宋朝來祈請徽

宗靈柩已送還了再講和宋國自當來祈請欽宗靈柩父子

全葬以時奉祀去年使來却妄請鞏維山陵上國止許奉遷

并許一就發還欽宗靈柩上國已令搬取在此俟報聞今稱

久安陵寢難以輒遷及靖康靈柩亦難獨請向來已許遷送

今反辭以為難於義安在朕念欽宗嘗在宋國作帝尚爾權

葬此深可矜憫宋國既不欲請上國却當就鞏維山陵奉

葬又金史大定十一年三月辛巳是初命有司以天冰都公

旅柩依一品禮葬於鞏洛之原宋史范成大趙雄傳概不詳

遼雜孝宗紀乾道七年書曰五月庚寅金人葬欽宗於鞏原

而月日皆誤

自古貞臣首推伯靡但攷有窮內亂夏統中絕蓋四十年而靡

當后相時身已在朝久歷艱危事羿奔窮終能佐少康復辟

靡之壽何其長也曰上世氣運淳龐年壽多永且存亡興敗

之際天必生異人剷除惡逆建立奇勲無足怪也魏冰叔云

靡忠且智獨不念人壽難倖得惡名不可久居此數十年間

脫令身先朝露則萬世下與莽大夫唐六臣並列靡恬然為

之誠何心哉此冰叔有為言之未可以疑靡也

仁和邵學士遠平元史類編朱竹垞序之謂續其高祖宏簡錄

所未及足以傳之不朽然則勝舊史矣曰劉蕪補闕洵稱一

家之學然儀制多未脩也鄭麟趾高麗史言蒙古俗剃頂至

額方其形留髮于中謂之開剃與金源制異此史之所當載

者何以遺之類編無志宜所不詳

庭立記聞 卷二 七

宋史稱陸放翁嘉定二年卒年八十五是卒于己巳歲也而陳

直齋書錄解題謂嘉定庚午年卒年八十六二者孰是曰錢

竹汀編放翁年譜辨之矣其言云先生詩嘉定三年正月後

不知幾度醉春風則正月間尚無恙陳氏蓋得其實宋史本

傳殆攷之未審

漢孝武太初元年歲在丁丑漢志以為太歲在子則是丙子而

史記漢書又皆有焉逢攝提格之語古今請儒辨論紛錯究

當作何解曰太初已前仍用秦歷歲首在上年之冬即以上

歲支干為紀丙子丁丑後先無異此易曉者史記歷書序載

孝武詔末句云其更以七年為太初元年詔文止此謂改元

封七年為太初元年也下云年名焉逢攝提格月名畢聚日

得甲子夜半朔且冬至乃當時朝臣擬造新歷之議史公撮

舉之非詔文也漢志則備載甚明於詔文其以七年為元年
句下直接云遂詔卿遂遷與侍郎尊大典星射姓等議造漢
歷迺以前歷上元泰初四千六百一十七歲至於元封七年
復得開逢攝提格之歲中冬十一月甲子朔旦冬至日月在
建星太歲在子巳得太初本星度新正姓等奏不能為算願
募治歷者更造密度各自增減以造漢太初歷斯時但議而
未造復得者得不得未可知之辭也蓋古來造歷皆以所起
之歲為元其術皆以先一年冬至為元漢初依秦用顛項歷
而顛項歷元起甲寅續漢志謂用乙卯不以甲寅起元有合於改用夏正之義然日月果合璧否五星果連
珠否未能詳算故募人造密度以定之於是鄧平落下閔諸
人出焉以律起歷造八十一分律歷復覆不差奏狀詔用觀

庭立記聞

卷二

考

漢志羣臣初議明言太歲在子則非以太初元年為甲寅可
知矣

史記歷書附載歷術甲子篇兩稱太初元年何也曰太初元年
五月始定歷以正月為歲首而上年之十月十一月十二月
則仍在丙子歲中故兩書之一為元封七年之亥子丑三月
是以無大餘無小餘一為改歷後建寅之元年也然所說歷
法仍是顛項四分之術故起甲寅非更定之太初歷此篇乃
歷家別自為書後人謬附於史冠以太初等年號耳
史云年名焉逢攝提格月名畢聚聚與陬通漢志謂日月在建
星不言畢聚爾雅月在甲曰畢正月在陬蓋月建甲寅也索
隱以陬音釋之始因歲星正月出陬音故歟曰顛項歷以甲
寅年甲寅月起算故云畢聚太初以十一月甲子冬至起算

不得有甲寅月也

俗以入物質錢謂之當亦謂之典未知有出否前代稱質庫見
舊唐書德宗紀或稱寄附鋪見唐異聞集蔣防霍小玉傳或
稱長生庫見老學庵筆記皆不號為當也曰後漢書劉虞傳
虞所資賞典當胡夷則此二字其來古矣又質物者以物易
物謂之抵亦有所本宋史牟子才傳以緡錢二十六萬創抵
庫歲收其息清河書畫舫言六朝人展子虔春游真蹟有宋
時印文曰台州市房務抵當庫印因知宋已名為當也周禮
買者各
從其抵
舊傳館閣中賦循名責實題詩集四子書作排律八韻內一聯
云是為馮婦也無若宋人然羣服其工切不知何人所作曰
予亦忘之但此乃襲少司馬張藻川先生對句也先生為吾

庭立記聞

卷二

考

祖妹婿名映辰字星指乾隆初視學江右集句命題以杜弊
自一字至十餘字不下數百聯未能悉憶如二字對景春奕
秋南人西子三字對不問馬有牽牛將入門雖閉戶四字對
君子固窮善人是富率西水滸踰東家牆如鼓瑟琴若合符
節由反手也是奚足哉五字對顧鴻雁麋鹿驅虎豹犀象是
為馮婦也無若宋人然六字對日月星辰繫焉江淮河漢是
也則可以嚶嚶矣勿視其巍巍然十三字對先生以利說秦
楚之王秦楚之王小人學射于尹公之他尹公之他紀文達
公昫以寇至對醫來亦妙又過義冢有對云逝者如斯夫掩
之誠是也天然淒婉
孟子兄戴蓋祿萬鍾蓋邑在今沂水縣而其時王驩為蓋大夫
閻百詩謂蓋無二地以半為王朝之邑王驩治之以半為

族之采陳氏世有之引左傳晉趙先全食原狐陽全食盪為
證李治古今註一說云戴蓋是乘軒非人名地名翟濼四書
考異又引孫宜公音義及路史國名紀言舊人以戴蓋連讀
為陳仲子兄之名於義就長曰閻先生所釋自不可易即如
漢封侯曰惟由逆侯陳平盡食一縣此外列侯皆計戶口為
限不在限內者歸之有司漢制近古猶仍周法一蓋兩分尙
何疑乎李翟之言聊備別解未足據依也

張鼎思琅邪代醉編謂商維鼎銘十有四月蔡君謨以問劉原
父不能對呂大臨考古圖器銘有十三月十九月或言十三
月是閏月十四十九是嗣王踰年未改元故以月數似皆未
確曰趙氏金石錄以為不可曉蓋古不聞有踰年未改元之
事十三月亦不單指閏月廣川書跋云元命苞夏以十三月

庭立記聞

卷一

三

為正管子十三月令人之魯十四月者蓋自王之即位通數
其月爾子以為史記月表從一月至四十八月恐非史公創
例先代書事必有不以年數而以月數者遂用其例以作月
表即管子十三月二十四月二十八月之語可見不定是嗣
王未成君之制也鼎銘元文作三會南豐謂古文多重出三即二字

今市米者以水和米令漲售之以欺老稚之貧民最為可恨亟
宜嚴禁曰市人逐利詭詐百出凡物皆然豈獨米一端近日
且敢有作偽 天庾者嘉慶己巳查辦通倉朽米倉書高添
鳳供出糧米用藥發漲多在天津一帶其藥名為五虎下西
川熬水灑入米內米粒即能飽漲訪拿賣藥之楊秉廉王文
德等解刑部審究藥方一并開送不知係何藥物

周易圖說洛書取龜象其數戴九履一左三右七二四為肩六

八為足足與履似履且韻亦不叶何故曰前人已有言之者
佛典中論洛書戴九履一左三右七二四為肩六八為膝縱
橫皆十五而五居其室此刪去末句於義未全而又誤膝作
足也水經注引河圖玉版云倉頡為帝南巡登陽虛之山臨
於元扈洛汭之水靈龜負書丹甲青文以授之然則洛書先
禹而出乎

嘗見明人四六有云許耳七子武仲以隱獨傳晉獻九男文君
之與最後上句未知所出曰金樓子許耳之子由字道開一
字武仲黃白色長八尺九寸兄弟七人十九而隱

昔人藏書以借人為戒唐杜暹家每卷後自題云清俸買來手
自校子孫讀之知聖道嚮及借人為不孝得毋不廣乎曰此
亦視來借之人何如耳不折腦不黑邊不揉熟不指傷而還

庭立記聞

卷一

三

書時且為之補斷綫換破面則借書全於通財何吝焉若污
之闕之甚或塗抹之乾沒之烏可輕借魏善伯有俚語詩曰
若欲翻書勿以爪指若欲看書勿以手壓指則痕多歷則汗
場不可摩擦擦則模糊不可捲折折則病癢不可亂點不可
狂塗識者所笑馬牛襟裾書貴齊整不宜散亂部正行勻秩
然可玩書貴齊修不宜齷齪潔淨精良人生一樂即不常讀
亦可常翻讀之養心翻者怡顏書有廉隅書有文飭彼讀書
者自宜愛惜不讀書者亦宜惜書雖無他智即此非愚子亦
有書百千萬卷不汗不塵不折不捲君欲讀書奉贈此法子
言或然幸垂笑納

庭立記聞卷三

男梁泉輯

或問近見一卷文字有李杜忠直語恐非謂子美太白曰東漢李雲杜衆李固杜喬李膺杜密唐李商隱杜牧皆稱李杜文不知何指惟宋理宗時李韶與杜範以廉直忠實著名世稱為李杜宋史有傳或當指此

又問先輩文集中稱謝枋得文節公未知得謚在何時曰明景泰時韓襄毅公雍巡撫江西請追謚文天祥謝枋得詔謚天祥忠烈枋得文節元李源道謝公神道碑言門人誄曰文節先生蓋禮臣謚即用其私諡也

問小兒所讀鑑略等書不知何人所作曰疑即公子書也明太祖命朱夢炎與熊鼎集古事為質直語教公卿子弟名曰公子書或此類是歟又宋孫應符字仲潛餘杭人著家塾蒙求

庭立記聞

卷三

宗室蒙求幼學須知見餘杭縣舊志崔秋谷云村館所誦酒詩明涂幾字守約撰涂江西人神童詩則汪藻字德溫創之而後人又附益之者也汪寧波人

吾師范建其與翁談次問曹操焚許下諸臣結交袁氏書與光武焚誘書全乎翁曰不全操之焚書當比諸孟嘗君削所怨五百牒豈得方光武哉唐太宗沉交通王世充書於滹沱河庶幾近之王溥請周祖焚朝貴藩鎮與李守貞交結文書翟守素焚郡吏富人與梅山蠻帥交通書亦是師法太宗也衆問太宗事所出曰見柳宗元龍城錄

孟子謂其臺曰靈臺謂其沼曰靈沼獨不及靈囿何也曰賈誼新書述此事有命其囿曰靈囿句

趙氏孟子注云若禮而非禮陳質娶妻而長拜之也若義而非

義藉交報錄是也二事何出曰今無可考唯春秋繁露五行相勝篇引齊司寇營蕩對太公曰尊老者妻長而夫拜之豈即陳質歟史記游俠傳漢書朱雲傳並有借交報仇語藉猶借也似非人名

書序肅慎釋文引馬本作息慎豈古通借歟曰史記五帝紀政作息慎逸周書王會解又作稷慎皆聲相近

禮明堂位以序為夏后氏之學與孟子夏校殷序不合何也曰此所傳之別漢書儒林傳又云殷庠周序

孟子士僧茲多口集註據趙氏改僧作增義敦長曰僧字與下引詩兩僧字對言士多為人所憎惡故訕之者多似不必改心從土

春秋是魯史之名而晉語羊舌肸習於春秋楚語申叔時教太子春秋則不獨魯史矣曰然蓋乘與禱杙其異名爾墨子明

庭立記聞

卷三

鬼篇歷引周春秋燕春秋宋春秋齊春秋又云吾見百國春秋豈唯晉楚哉

左傳昭十一年五牲杜注依爾雅牛羊豕犬雞而昭廿五注又用鄭氏周禮庖人六獸之說去野豕以麋鹿麋狼兔為五牲其意何若曰杜蓋因上文已言六畜爾然古人制禮未有及野獸者馬牛羊豕犬雞是六畜牛羊豕犬雞是五牲豕犬雞是三犧即詩三物名其實全杜自相違別而又以祭天地宗廟三者為犧亦非庖人六獸麋鹿熊羆野豕兔此先鄭說康成云宜乃別充脯醢之用六禽雁鵝鴉雉鳩鴿亦先鄭說康成云宜乃別充脯醢之用不可混以犧牲名之孔疏引服虔以野鹿熊狼野豕為五牲雁鷺雉為三犧並臆說也

公羊桓四年傳言三時之田曰春苗秋蒐冬狩穀梁言四時之

田又曰春田夏苗秋蒐冬狩與周禮左傳爾雅言春蒐夏苗秋獮冬狩不全何也曰蓋公穀之誤楊士勛謂二傳或取異代之法或當天子諸侯別法經典散亡無以取正凡周禮等經皆所不信母乃僻乎

春秋哀十四年春西狩獲麟自是魯君行狩經據實書之杜謂虞人修常職非公親狩公穀言非狩而狩為獲麟大之恐未然曰虞人不合稱狩若為獲麟即稱狩亦不足見大范甯又謂實狩當言冬不當言春以此為非狩之驗則桓四年春正月書公狩于郎何耶蓋蒐苗獮狩之分春夏秋冬是對文為義散文則通如四時田獵皆曰蒐也孔疏據何休注謂周之春夏之冬故稱狩杜注桓四年傳全變周言夏非春秋之法禮儒行冠章甫之冠疏云孔子著殷冠以立為制法之主所行

庭立記聞 卷三

三

多殷禮不與尋常全得毋生今反古歟曰此說非也孔子每事必言從周何嘗多用殷禮公西華謂端章甫豈以殷之服色贊相當代大典哉

論語五十以學易朱子依劉氏以五十為卒字之誤然否曰集解云易窮理盡性以至於命年五十而知天命以知命之年讀至命之書故可以無大過解極融徹似不必改卒字

易大畜童牛之牯注疏釋文本義解牯字或訓為止或改為角或別為告或以為福將何從曰牛角善觸著木告人以此其觸是謂福衡而童牛無角何須用福蓋牯如書費誓之牯牛馬閑牢也書疏引鄭氏作桎牯解亦非

左襄廿九季札觀樂其敘詩之次何以與今異曰王通中說謂幽居變風之末者夷王已下變風不復正終之以幽言變之

可正惟周公能之明邵寶學史云秦將大矣秦大則中國之患聖人有憂焉故退之二說頗得幽後於曹秦後於魏之意或孔子更定之歟

大父命予名為衆以行次第三也一日丁丈希曾來塾徧問兄弟諸名因曰子名若取詩衆維魚矣之義則不可請其故曰舊解皆強說難通衆乃螺字之省與蠡全說文作蠶春秋桓五年左穀作蠡公羊作螺實蝗類凡池湖陂澤中魚嘯子皆近岸旁淺水處若遇歲旱水不能滿土為風日所燥魚子蠕蠕而出即變為蝗自大河以北土人皆知之今螺不為蝗而為魚故以為豐年之兆此說甚確翁命記之

仙傳言魯定公母服五加皮以致不死信乎曰妄也春秋不書定公母薨安知非前卒好事者遂造為此說耳

庭立記聞 卷三

四

今食品首推燕窩未知有故實否曰燕窩見於明人說部者如王鉞暑臆臆說王世懋閩部疏陳懋仁泉南雜志不一吳梅村有五律一首常熟王露清譽昌著崇禎宮詞一卷有云翠釜朝朝淪燕窩自注上嗜燕窩膳夫煮就羹湯先呈所司嘗之遞嘗五六人參酌鹹淡方進御

杭俗重陽栗糕及年終祭神三牲皆插五色小紙旗是何意義曰此但為觀美耳然亦有本周禮肆師疏云簠盛稻梁簋盛黍稷皆有盆蓋覆於上為徽識小旌書黍稷之名以表之餘饌不表此其遺意歟

楊椒山公有王勃然變乎色文隆萬文刻本皆選之衆亦讀過父執翁誦芬先生謂非楊公作必有所見而忘其出吾父檢示尤展成述祖頌言此文乃其先世尤鈿字洵美所作因感

時事借名楊公爾又檢示衛壯謀輯明人文行集有楊公會
墨禹思天下有濁者一節文乃嘉靖丁未科公在三十八名
問妾稱側室起於何時俗謂之偏房也曰左傳卿置側室趙有
側室皆指庶子漢書賈誼疏仄室之執全其移以稱妾或說
起於六朝引宋書謝靈運傳陸展染髮髮欲以媚側室為徵
然韓子八姦篇側室公子人主之所親愛漢文帝賜南粵王
書云朕高皇帝側室之子淮南修務訓楚莊之琴側室爭鼓
之則秦漢已然矣偏房之稱亦古不可謂俗列女傳晉趙衰
妻頌曰身雖尊貴不妒偏房宋金華方思菴墓
版文稱妾為少房
會典五品以下官非翰詹科道不許服貂蓋貂為珍裘不比狐
貉之屬貴賤可通服也曰竹書紀年云魏襄王十七年邯鄲
命將軍大夫適子代吏皆貂服則自周末已重之

庭立記聞 卷三

五

查悔餘詩集有和史耕巖學士料絲燈七律四首自注范致能
上元吳中紀事長律所載燈名甚多獨不及此品未知別有
所考否曰明延陵姜紹書韻石齋筆談云料絲燈之製始於
雲南宏治間邑人潘鳳號梧山善丹青有巧思煉石成絲如
式倣製於是丹陽絲燈達四海近日里中王又元巧翻新樣
可稱絕技然梧山乃造燈鼻祖據此則明中葉方出范石湖
安得見之
象棊相傳周武帝造以帝撰象經也楊升菴謂非今之象戲則
今戲不知誰製見諸吟詠者亦甚少唯白香山春深詩有兵
衝象戲車之句曰宋呂陶詩縱橫各有往來道勝負豈無名
利心終局漫誇兵得地在宮渾倚士如林又云星布重重陳
腳深不須輕敵事相侵渡河難藉奇兵勢對壘難知老將心

劉後村詩屹然兩國立限以大河界連營稟中權四壁設堅
械三十二子者一一具變態先登如挑敵分布如備塞盡銳
賈我勇持重伺彼息或遲如圍莒或速如入蔡遠炮勿虛發
冗卒要精汰負非由寡少勝豈繫強大昆陽以象奔陳濤以
車敗匹馬郭令來一士汲黯在獻俘將策勳得雋衆稱快我
欲築壇場就可建旗蓋讀呂劉二詩是即今象棊也
俗傳諸神皆呂尚所封凡門戶上多貼姜太公在此諸神迴避
九字當亦有本日史記封禪書八神將太公以來作之舊唐
書禮儀志一引六韜云武王伐紂雪深丈餘五車二馬行無
轍跡詣營求謁武王怪而問焉太公對曰此必五方之神來
受事耳遂以其名召入各以其職命焉則俗傳不盡誣矣太
平廣記引金匱說此事更詳五車二馬乃四海之神祝融句

庭立記聞 卷三

六

芒顛項尊收與河伯風伯雨師也御覽天部引
金匱小異
西湖淨慈寺運木井傳是宋嘉定時道濟大師遺跡果可信否
日事固難信然神力奇幻有不可以常理測者明包汝楫南
中紀聞東林寺遠公募造木植俱從一小池中浮出號出木
池遺趾尚在何燕泉餘冬序錄永樂四年肇造帝京宮殿工
部尚書宋禮承命取材於蜀得大木若干於馬湖一夕木忽
自行所過聲吼如雷巨石為開膚寸不損事聞詔封其山為
神木山建祠歲月祭享觀此二事濟師運木不得為誕
小青事前人多言析情字為小青其詩詞皆偽託然李敏達西
湖志載支如增小青傳言其為武林馮生姬名元元字小青
姓不傳有楊夫人者絕愛憐之卒年十八時萬歷壬子歲也
又引張湖虞初新志云小青馮姓女弟紫雲歸會稽馬髦伯

則實有其人矣未知馮生為誰曰施愚山嘗以問陸應龍云此故馮具區之子雲將妾也楊夫人乃錢唐進士楊廷樞元蔭妻楊與馮親舊夫人雅諳文史故相憐愛見愚山蠖齋詩話李志未攷及此是以多疑辭

昔人言開通元寶為得輕重大小之中始於武德四年終唐之世行用其錢徑八分重二銖四參積十錢重一兩無盜鑄盜銷之弊不知今亦可否曰杜子美歲晏行云往日用錢捉私鑄今許鉛錫和青銅則未能無弊大抵患在銅少耳

古歷以驚蟄居雨水之前穀雨居清明之前自漢迄今雨水先於驚蟄清明先於穀雨攷禮月令疏謂劉歆更改氣名洪容齋依春秋疏謂太初時改二說孰是曰皆非也漢志歲術是依劉歆三統歷所載節氣與古不殊則氣名之改不但非始

庭立記門

卷三

七

太初并非始於子駿蓋東漢章帝時用四分歷乃改之司馬彪續志可證故康成月令注云漢始亦以驚蟄為正月中漢始以雨水為二月節漢志注云今日雨水今日驚蟄今日清明今日穀雨鄭班二公處於孝章改歷之後特注以明之獨蔡邕月令問答謂四分仍用三統以驚蟄先雨水卻不解何以歧異

晉唐以來人日登高為故事何以今無行之者曰古行而今廢其事多矣即如登高有在上元者隋文帝於正月十五率近臣登高見諸史石虎正月十五有登高之會見鄴中記不定是人日又有在七夕者嵇含詩七月有七日蠶動思登高而作重陽會者亦不定是九日容齋續筆云唐文宗開成元年歸融為京兆尹時兩公主出降府司供帳事繁又俯近上已

曲江賜宴奏請改日上曰去年重陽取九月十九日未失重陽之意今上已改取十三日可也東坡有菊開時即重陽之語其在海南藝菊九畹以十一月望與客泛酒作重九南唐重陽會是初十日山陰黃大宗游西溪於九月二十九日作再展重陽之會魏叔子集有序

朱映溥與范建其師坐談舉宋人解論語二條以南子是南蒯非衛靈夫人老彭是老子之側訓彭為旁非彭祖不知宋人為誰曰此孫履齋示兒編之說也孫名奕與東坡全時坡集有次韻孫職方蒼梧山詩履齋說經多新別不足為準唯解周書文王卑服頗有意義其言云文王知君臣之分不可犯也故卑躬以服事殷而已唯其卑以事殷則安時處順得以日勤於民田之事豈先儒所謂卑其衣服者所得而盡焉

庭立記門

卷三

八

有本歟曰吳玉搢金石存云此解實為有理即君子恥聲聞過情之意不知韓公論語筆解亦作如此箋注否

明史外國進羅傳交易用海貳是年不用貳則國必大疫貳字讀何音曰陸萊仲云李時珍本草綱目古者貨貝用為交易以五為朋今惟雲南用之呼為海肥俗作貳音巴以一為莊四莊為手四手為苗五苗為索索肥貳皆字書所不載蓋肥字之俗體也貝巴八三字屬幫母聲可互轉貝字从目从八俗再加八旁耳王圻續文獻通考暹羅國貿易以貳子代錢史忠正可法母尹氏夢文文山入其舍而生陳恭潔良謨夢拜文山於堂下文山楫之上忠義亦前定乎曰世當衰亂天必生一二偉人以扶植正氣為一代之後勁不關事之成敗也張鳳翼夢占類攷天祥大父夢一兒乘紫雲而下既而復上

行生天祥故小名雲孫字天祥以字行名履善及廷試第一
理宗曰天之祥宋之瑞也字之曰宋瑞白潢西江志查初古
安黃土灣有龍潛焉宋文公儀嘗夢潭中龍即其居隨產文
山雲霧臨潭日淺塞既死柴市土人復夢有乘輿擁入潭
中者且大雷電風雨潭漲如舊矣紫雲龍潭二事詳見信國集紀年錄
魏楊大眼不多識字而口授作露布何以能之曰古今不乏奇
人蜀王平所識不過十字而口授作書皆有意理周梁臺不
過識千餘字口占書妙辭意可觀全是異才許青瑩乃濟云
宋書沈慶之手不知書眼不識字世祖通令作詩慶之口授
顏師伯曰微命值多幸得逢時運昌朽老筋力盡徒步還南
岡辭榮此聖世何愧張子房慶之嘗言衆人雖見古今不如
下官耳學也此亦可與大眼露布相例

庭立紀聞 卷三 九

司馬溫公嘗言吾爲資治通鑑人多求觀讀未終一紙已欠伸
思睡能閱之終篇者唯王勝之耳不知勝之何人曰勝之名
益柔河南人官龍圖閣直學士父曙參知政事寇萊公壻也
洪景盧邁手書通鑑凡三更不可及通鑑胡注凡九千五百
八十六葉
洗冤錄不知何人所作今刻本不題姓名曰錢竹汀云曾見宋
槧本朝散大夫新除直祕閣湖南提刑充大使行府參議官
宋慈惠父編有淳祐丁未嘉平節前十日自序宋史藝文志
不載慈里居亦未詳官司檢驗至今奉爲金科玉律但屢經
翻刻不免後人增改輟耕錄記勘釘事以爲荆閩此書已先
有之矣
丁未五月廿七日獅虎橋民家產子一胞四男旬餘皆死亦屬

異事曰此尚未爲異也李奇生句錄載一事云康熙五十三
年甲午北直易州呼姓民家婦產一胞棄於郊其婦之父忽
夢男子三十六人向彼求救醒往塚家詢所棄胞用刀剖視
則三十六小兒也見風而長乃往報官官以上聞官給乳媪
俟長引見其事果眞豈不怪異

成子三弟自幼向學未嘗一游西湖不幸以咯血早世年
僅二十有一尊卑咸悼惜之弟婦金氏於其病中來歸尤
可哀憫也旬歲之後檢理所讀書得此數紙久存素篋因
爲鈔而列之亦足證其用心之槩爾弟卒於乾隆己酉四
月四日其時先叔父夫菴公初從京師返里哭之以詩云
吾兄膝前猶子四歸來拜兄唯見二遠婚鹽山是其次以
療死者成子字我聞此耗難制淚入門迎勞伯與季憶昔

庭立記聞 卷三 十

隨父南蘭陵兄三舉子詒書示僕指今裁二十年稟命不
融中道躓其婦聞病毀妝至采采芟苒不貳兄嫂向我
泣且言子死翻爲賢婦累知子必死願爲婦一死一生存
節誼嗚呼此事眞堪家乘記今距叔父之歿已十四年弟
又先四年而歿追念曠昔能不悲愴雖然何敢使吾翁見
之哉傷懷抱矣嘉慶丙寅小除日兄學昌識

庭立記聞卷四

男梁田韓

或問元號略後漢世祖中元一號似當從傳志作建武中元為是日吾友諸藹堂亦嘗言之今已刊不及改矣藹堂云容齋隨筆卷六一則云成都有漢蜀郡太守何君造尊權閣碑其末云建武中元二年六月就宋苜公紀年通譜云紀志所載不全必傳寫脫誤學者失於精審以意刪去梁武帝大通大同皆有中字亦是憲章其說亦見隸釋卷四又四筆內一則云文惠公作隸釋於此碑以前說為不然比得蜀士袁夢麒應祥漢志叢錄亦以紀志傳不全為惑而云近歲雅州榮經縣治之西有得蜀郡治道記於崖壁間者末云建武中元二年六月就於是千載之疑渙然冰釋但其書出於近歲恨不

庭立記聞

卷四

得質之文惠為之惘然以石刻徵之則是四字號也又元號略注以紀年通譜從紀亦誤

又問元號略中滇逆吳世璠是三桂孫更有何證曰 欽定平定三藩事略詳矣又韓宗伯莪有懷堂文集平定三逆方畧序云三桂孽孫世璠康熙二十年十月授首蓋韓公時為史局總裁也南昌劉健庭聞錄三桂逆子應熊於康熙甲寅在都伏誅丁巳僭號立應熊庶子世璠為偽太孫安陸余慶遠維西見聞記亦謂世璠為三桂之孫俗以貧無兼僕者謂之苦獨力當有所本日此滿洲語然非一奴一僕之說也韓宗伯集有德州避敗兵詩死灰不復今將軍餘燼猶假苦獨力自注滿洲家人之名堯典象恭滔天未得確訓豈果有譌脫乎曰當塗徐位山管城

碩記一則云竹書堯十九年命其工治河六十年命其伯繇治河則繇未命以前四十一年中治河者其工也帝問誰順予事而驩兜美其功帝謂其貌若恭順而洪水仍致滔天與下文浩浩滔天全一義徐說似勝舊解

司馬文正公不喜後人寶其祖宗之畫像但喜後人寶其祖宗之字蹟見胡邦衡經筵玉音跋此語然否曰嘗讀韓慕廬宗伯所作長洲劉先生龍光墓表敘先生尋親石滌艱苦之狀與黃孝子向堅事相類中一段云先生父無懷公名廷為明益王長史順治乙酉無懷公避亂倉卒僅藏其先世系圖篋中自隨先生將到石滌其母管夫人聞篋颯颯有聲啟視無有閉則復然一日母夫人見緋衣神一一從篋中出而先生至時無懷公已歿一年矣觀此則祖宗一氣所感圖像其可忽乎哉

庭立記聞

卷四

二

司馬文正薨贈太師溫國公故後世稱溫公案隋煬帝時虎賁郎將扶風司馬德戡與宇文化及全謀弑帝爵溫國公旋為化及所殺奈何以贈文正曰此蓋一時失檢抑或出於儉人所擬耶獨怪公休博通古書當日奚以不請改封號問世俗傳包孝肅事大抵誕妄不經獨訊盜割牛舌之訟宋史本傳載之蓋惟此為真爾曰宋史穆衍傳衍為華池令民牛為仇家斷舌而不知何人訟于縣命殺之明日仇以私殺告衍曰斷牛舌者乃汝耶訊之具服兩事何以相類豈穆昌叔效包公歟汪韓門談書錄疑史兩載非實莊子齊物論螂且甘帶釋文引廣雅螂且蜈公也引爾雅郭注似蠃能食蛇腦引崔云帶蛇也引司馬云螂蛆好食其眼蜈

公食蛇未見驗証曰陸容菽園雜記崑山士子讀書景德寺見一蛇出游忽有蜈蚣躍至循脊而前至其首蛇遂伸直不動蜈蚣以左右鬚入蛇兩鼻孔久之而出蜈蚣既去蛇已死是甘者嗜其腦非嗜其眼也但郭云似蝗而大腹長角則不類蜈蚣矣

隋志有子夏易傳孔氏易正義引之可即通志堂經解所刻者否曰崔秋谷嘗謂余曰子夏易傳或云韓嬰作或云丁寬作司馬貞稱劉向七略有之則其來古矣見唐會要李鼎祚集解亦引子夏傳則唐時猶存通志堂所刻完然無關顧李氏引者反無之疑非唐之舊也因學紀聞謂子夏傳張弧作攷九疋之遂初堂書目有卜子夏易傳有張弼解卜子夏易傳弼蓋弧之譌然畢竟是兩書今本乃弧之解傳而誤以爲子夏爾

庭立記聞

卷四

三

弧著素履子十四篇援經據義實儒家流派未必有意作偽如此案漢書儒林傳易者有沛人鄧彭祖字子夏唐以前所傳者或彭祖之書今所傳者即張弧之解傳歟

今鄉會試准小京官及學官入場餘不與也乃明史寧晉曹萬鍾鼎宣德初由鄉舉授代州訓導願授別職改太和縣典史七年督工匠至京師疏乞入試復中順天鄉試明年舉進士一甲第一入翰林爲修撰典史亦得入試且曹文忠兩中鄉試爲狀元豈非僅事日明時與今例不全又鄉試不必定歸原籍常熟黃叔揚敘縣舉賢良授宜章典史建文元年舉湖廣鄉試明年賜進士授刑科給事中亦見明史本傳又堯山堂外紀畢瑜爲山東提學日有張驛丞者鄉試中式畢贈詩云一官恥不與清流忙裏遺編自校讎棘棘豈能留彩鳳鹽

車未必困驛驢東藩領薦名初顯西蜀題橋志已酬脫却樊籠入佳境春雷萬里步瀛洲聞子將杭士登科考張傑南昌人永樂元年任餘杭典史卽于是年浙闈中式舉人無爲汪有典史外武進吳鍾繼年五十八始敘貢授光州學正崇禎六年舉河南鄉試第一明年成進士皆非本籍也

唐太宗將征高麗謂諫者曰八堯九舜不能冬種野夫童子春種而生得時故也八堯九舜何出曰韓子功名篇云非天時雖十堯不能冬生一穗太宗語蓋出此又韓子難勢云堯舜生而在上位雖有十桀紂不能亂者則勢治也桀紂亦生而在上位雖有十堯舜而不能治者則勢亂也五蓋篇又有初學記帝王部引桓範要論云執難者衆雖九舜猶亂晉書地理志敘當八堯之禪舊唐書張廷珪傳十堯九舜未足稱

庭立記聞

卷四

四

六朝人文集中每有十堯九舜之言皆本韓非子也後書孔牧之地千八百君若各用一人是下常有千八百紂也古人能預知亡日當是精於數學或先有朕兆曰靜則生明已獨覺之至誠前知想不外此理所異者能刻時日耳王獻之保母李如意墓誌云後八百餘載知獻之保母宮於茲土保母終於興寧三年二月以仲冬既望葬山陰之黃岡岡而輒出於嘉泰二年六月實八百三十八載與滕公石室三千年後曹娥碑五百年後之語相類興寧乙丑獻之年纔二十餘見金石萃編又姚牧菴集一事亦奇羣昌路同知總督府事李公神道碑云公諱節字子忠年六十忽不仕而樂礫石山水爲墅其間號熟窟老人樹桑及他可材之木若干奇花珍果埒是惟樹松二十四不多益年八十三卒二十四松蓋

前計所止年也

論語八士朱註一母四乳而生八子當必有本曰四乳八子本漢包咸舊注而成本於春秋繁露繁露云四產得八男皆君子雄俊此天之所以與周也至一母二字朱子又據皇侃義疏增之

清波門外有金元七總管廟是何神也曰康熙間錢唐徐紫珊撰碑記謂神元時人姓名金名元七者神之行次總管其官也又引明宏治時李佑撰睦州建昌祠碑記言神始蘇人元季兵構曹國公李文忠平之似有神助立祠祀之上聞勅封利濟侯見紫珊所著清波小志

杭城寶善橋之西有范明廟祀宋文正公仲淹馮景解春集以神為范述曾字子元錢唐人詳見梁書良吏傳以其恩施鄉

庭立記聞

卷四

五

里故立廟祀之以為文正公者誤而范明之稱不可解曰崔應榴嘗攷之亦非范述曾也其言云晉書顧衆傳衆為義興太守起義師討蘇峻之亂為賊帥張健馬流所敗保固紫壁或作紫壁有勸衆過浙江者衆不許臨平人范明亦謂衆曰此地險要可以制寇不可委也衆乃版命為參軍明率宗黨五百人合諸軍進討健退走曲阿然則茲祠之建實以明有捍禦鄉邑功也明特鄉之小民無官無諡故直謂之范明廟崔之言如此余以神名不可直呼宜榜曰范參軍廟然不能改也往歲與忠巷新建魯般祠余語之曰魯非姓般是名題額當稱公輸子祠里人皆笑而不從

會見石刻十六字云赤泉駐年神木養命稟此遐齡悠悠無竟徧檢所出知是郭璞山海經不死國圖讚明張天如百三名

家郭宏農集有之而山海經刻本無圖讚何也曰景純注山海經并作圖讚刻者皆闕必當並刻乃全吳志伊廣注亦不備及盧抱經先生謂讚與經文時有異全道藏本全載圖讚於經注之後嘗取以校張氏本刊入羣書拾補中

唐皮日休嘗上書請登孟子為學科智足以知孟子其立身自有本末乃新唐書逆臣黃巢傳謂巢用日休為翰林學士舊書却無此言深竊疑之曰陸渭南辨之甚明其跋松陵唱和集云襲美當唐末遜於吳越死焉有子光業為吳越相至襲美四世孫公弼以進士起家仕慶歷嘉祐間為韓魏公所知方吳越時中原隔絕乃有妄人造謗謂襲美墮節於巢賊新唐書喜取小說亦載之豈有是哉此唐書成時公弼已死莫與辨者可歎也

庭立記聞

卷四

六

後漢書蔡邕傳言邕死獄中年六十一乃獻帝初平三年事則邕生於順帝陽嘉元年也曰靈帝光和元年邕上書自陳有云臣年四十有六則數至初平三年是六十歲無六十一其生在陽嘉二年也偽才冤死千古惜之

舊傳明王越試卷飛上天信否曰葉盛水東日記王世貞鳳洲雜編載其事云景泰辛未廷試大風驟起黃塵漲天一貢士卷為風所扇半空去呼之至乃瀋縣王越也入奏復給紙卷或云隨於朝辭次歲進選上悅擢越御史後越官至兵部尚書兼左都御史封威寧伯卒贈太傅諡襄敏明史本傳亦同宋南渡四大將韓岳偉矣張俊劉光世何以並稱曰姦俊無足道劉乃劉錡非光世也宋史俊傳言之甚明而傳論又以為光世史臣之謬也吾謂南渡四將當數韓靳王岳鄂王及

劉武穆錡吳浩王玠許周生云開禧二年史官章穎表上南皆不能遂其志岳飛李穎忠張勝也蓋

岳鄂王之諡當以何為定曰宜以寶慶元年改賜忠武為定其初諡忠愍淳熙六年改武穆理宗賜諡忠武敕所云始為忠愍之號旋更武穆之稱也景定二年又改忠文則無人道之蓋敕封王為太學士地故改忠文佐神張憲等六人封侯亦皆用文字

西湖岳廟有宋高宗紹興六年五月二十八日賜鄂王手敕墨蹟為岳氏後裔緘藏或疑廢作豈以倦翁金陀編不載故歟曰倦翁搜訪未盡而別出於異代者固多有之如三希堂法帖所刻盛秋一敕亦金陀編未及也攷王母姚魏國太夫人以紹興六年三月二十六日卒四月初九日丙午詔起復

庭立記聞

卷四

七

王三上章乞終制累詔趣起此敕署五月二十八日乃批答第二劄子故有連請守制及何必過奏等語檢王文集乞終制第三劄子首云今月初一日准御前金字牌遞到尙書省劄子奉聖旨不允今月者六月也相隔止三日爾可以互證北盟會編建炎四年五月岳某與劉經合軍戍宜興岳領兵往建康經欲殺其母妻而并其軍岳令姚政圖之遂殺經此事宋史不載疑非實曰事誠有之但非王遣人殺之也金陀稗編載王夫人李氏遺事云在宜興日先臣嘗召至行在部下謀叛夫人得之不言一日會諸將于門即坐告之捕斬叛者一軍肅然夫人名桂字孝娥封秦國夫人晉封楚國明錢士升南宋書岳某本傳謂岳母留於北百計購迎之南故妻流隨淮卒韓世忠上聞欲令迎取岳奏言臣渡河日以老

母屬善事不意棄姑更嫁臣切骨恨之別送錢贖其貧不欲迎也所說不知何出曰此語誕肆殊甚即有所本亦烏足信案岳珂行實編年云夫人奉姑有禮度能籌理軍事王出軍必至諸將家撫其妻子以恩結之得其歡心王母歸自河北有痼疾遇出師王必嚴飭家人謹侍養微有不至嘗罰自妻始建炎末王辭通泰之命願以母妻并二子為質乞淮南東路一重難任使王見夫人御繒帛則曰吾聞后宮嬪妃在北方向多寡乏汝既與吾全憂樂不宜衣此命易以布素是夫人奉姑來南與王相得無間審矣天定別錄載孝宗復楚國夫人告敕曰柔潔以為質儉勤而自修處安榮不聞驕妒之愆居患難不改幽閒之操闔門遠徙閱歲屢遷眷念前朝既下生還之命志伸今日再加甄敘之封錫以土田為其湯沐

庭立記聞

卷四

八

子孫並仕願惟晚歲以何憂門戶再與尙識大恩之所自是夫人闔德懋著嶺海言旋身享復封之榮也王無姬媵五子二女皆夫人所育從宋迄今配王廟食靈貌凜然士升乃敢誣之耶余重刻王文集於年譜中附辨焉宋史於忠武王本傳言五子雲雷霖震霆而雲傳又稱為養子何以岐出口養乃長字之譌徧攷當日御敕省劄及王奏牘皆無養子之說且岳氏舊藏世系圖云王十七歲生雲確鑿可徵故復官附葬唯雲為然史亦獨雲有傳雲字會卿又世系圖言王一女即銀瓶案孝宗初元岳飛孫琛補官指揮云中書門下省四月二十三日奉聖旨岳飛孫琛並女安娘夫特與補承信郎安娘夫高則王有二女安娘乃銀瓶之姊也銀瓶正中見杭州府志

南屏山磨崖家人卦及樂記中庸武林舊事以為唐人書後人
誤添刻司馬溫公李敏達西湖志謂溫公父司馬池知杭州
時書未知孰是日皆非也朱竹垞南屏題名據宋鑑定為溫
公極確余案廣西融縣老君洞有溫公八分書家人卦碑後
跋云先大師溫國文正公書此於家會孫備因倅融水謹摹
刻於郡南老君洞之石壁紹興十有九年歲在屠維大荒落
重午日記語出於溫公會孫灼然可信蓋家人卦公不一書
南屏石壁亦是後人摹刻也

五世祖墓在桃花港所祠土神乃宋忠臣金祝二公二公之塋
去祖墓不數武而靈衛廟實祀朱金祝三公未知朱公墳有
可考否曰明人夏寶廟志據咸淳臨安志建炎三年十二月
錢唐令朱公蹕戰歿於獨松關不言其葬處尉曹將金公勝

庭立記 卷四 九

祝公威戰歿葛嶺鄉人收葬於錢唐門外陽雲洞之右立祠
私祀之迨淳祐十年賜額靈衛景定二年封金忠佐侯祝忠
佑侯至咸淳二年始封朱顯忠侯位居中是封號設像又後
於金祝二公也寶稷山顯功廟祀忠翊侯岳公瑀其死事亦
在其時他日讀宋張守節集朱公墓表始知歸葬
安吉與三夫人合窆又訪之朱氏後裔益信
臨平斗門橋有申將軍廟宋末人碑謂為申包胥而咸淳臨安
志云父老相傳是申明父白公亂王命明伐之白公殺其父
後人立祠不知申明何人春秋傳無之曰明必鳴字之譌所
祀者當是申鳴故稱將軍非其父也申鳴事見韓詩外傳卷
十及說苑立節篇

左傳文十四年夫已氏餘姚邵學士晉涵云齊桓公內嬖如六
人者六人懿公母密姬位次在第六故以甲乙之數名之說

亦新日學士誤記爾密姬次在五非第六也杜解夫已氏云
猶言某甲顧亭林云猶彼已之子

易說卦為耳痛疏云聽勞則耳痛可有出否曰此語甚精必是
古諺晉書載記石勒母所謂作勞耳鳴也詩旄丘箋云人之
耳聾恆多笑亦妙今俗尙有此言

衛風刺淫亂之詩云雉鳴求其牡注謂求非所求疏謂求其走
獸之牡非其耦也不知是何獸曰雉性耿介其交不再似不
得以比淫人而詩云爾者蓋雉每與蛇交其精淪入于地久
而成蛟是之謂求非所求以比淫亂之人非其配耦而犯禮
以相求也陸萊仲云月令雉入大水為蜃埤雅以蜃為蛟屬
晉武庫中有雉張華謂必蛇化視之果得蛇蛻述異記江淮
中有獸名能音耐蛇精所化冬則為雉春復為蛇則求牡指

庭立記 卷四 十

蛇無疑
馬援平交趾立銅柱於林邑南以表漢界事見寰宇記今尙存
乎日不可知也唐元和間張舟為安南都護修援銅柱見柳
州所作墓誌則唐中葉尙存矣晉天福中學士李宏舉撰楚
王馬希範溪州銅柱記有云烈祖昭靈王平徵側于龍編樹
銅柱于象浦其銘曰金人汗出鐵馬蹄堅子孫相連九九百
年可補史所未備吾聞伊犁又西為鄂羅斯有堯時銅柱上
鑄寒門二字相傳西域人死者魂歸於此如秦岱然陽湖洪
編修亮吉自皮所放還詩云詎留齒髮歸銅柱真戴頭顱
入玉門堯時古蹟僅見

古稱敏於記覽者五行並下十行俱下六抵自上直看非橫看
也日崑山徐大司寇乾學與姜太史宸英觀古碑碑甚高徐

令人扶掖升高橫閱之已又橫閱其中間復俯而橫閱其下
遂益舉其辭美大驚以為絕才無對則亦有能之者見韓宗伯奏所

作徐公行狀

問藥料中猴經是何物曰李心衡金川瑣記云獨松泐之正地
溥山高菁密巖洞中猿猴充物土人攀懸而上尋取所謂猴
經者赴肆貿易多至百觔牝猴天癸可治婦女經閉本草所
不載猴洞深處羣化經水堆積雖出外數十里臨期必歸原
處就之未嘗輕擲物性如此

古者孔廟皆設像明嘉靖時始易木主諸賢之貌無徵隨意所
設自不若木主為得至夫子之容載于史傳于家不難以形
求肖何不專設之尤足令人起敬乎曰一廟之中或像或主
則岐矣嘗讀元姚牧菴汴梁學記云泥像非祀聖人法後世

庭立記聞

卷四

十一

莫覺其非而為之郡異縣殊不一其狀短長豐瘠老少善惡
惟其工之巧拙是隨就使盡善亦豈其生時盛德之容甚非
神而明之無聲無臭之道也曩長安新廟成繪六十一人與
二十四儒于廡畫工病其為面之全縱人觀之而擇貴臣圖
其上蓋肖今人之貌而冠以先賢之名使過而識者抵掌相
語曰是某也是某也未見其起敬於他日顧先來不恭於一
時是邦如是孰必他邦之不為是一歲再祀第借位於先賢
以俎豆夫今之人也其可哉溺習已然若何而變學禮之臣
必有能議者則嘉靖已前亦曾言及此朱子白鹿禮殿塑像說已指其非理
停喪不葬律有明禁而士大夫家有累數年數十年不葬者有
累數世數極不葬者案晉書慕容儼載記常煒言魏晉之制
祖父未殯葬不聽服官五代史周太祖廣順二年詔內外文

武臣寮幕職州縣官舉選人等有父母祖父母未葬其主家
之長不得仕進所由司亦不得申舉解送卑幼在下者不在
此限今若援斯例疏請於 朝著為令甲或可少挽敝俗歟

曰先哲嘗有此議凡服除而未經封葬者生童不准應試仕
宦不准補官則人自當速葬矣乃世有終身不應試不補官
而不盡惑于風水亦非窘于財力漠然弗恤聽其祖父之柩
朽裂敗壞若不聞不見然又將何法以治之噫天下多忍人
其心蓋已先祖父而死也大清律禮律喪葬條云職官庶民葬者杖八十其從尊長遺言將屍燒化及棄置水中者杖一百

產有妖異史志中多言其咎恐半出附會不盡驗也日診辰所
感不必定驗而亦有無關微應者鄭仲夔耳新述一事云隆
慶間武林一婦人游西湖遂窮其勝歸忽有孕彌月產一毳

庭立記聞

卷四

十二

其家縣之簷前適安南國人經過留連不去厚價鬻之隨以
刀剖作數片視之皆西湖景也異矣
嘉慶甲子之秋四叔父赴廣東博羅縣任舟過江西夜泊吉安
城外時九月朔日也忽見金龍十餘丈游舞空中光照如晝
天碧無風雲而星大若椀良久乃沒此異事也日史傳多有
之惟宇文懋昭大金國志載一事尤怪世宗大定六年宋孝宗
道二夏熙州野外灤水有龍見三日初於水面見蒼龍一條
長久即沒次日見金龍以爪托一嬰兒雖為龍所戲弄略無
懼色三日金色如故見一帝者乘白馬紅衫玉帶如少年中
官狀馬前有六蟾蜍凡三時方沒郡人競往觀之相去甚近
而無風濤之害
木蘭歌雄兔脚撲索雌兔眼迷離兔固有雄雌也則舊說兔純

雖無雄望月而孕矣曰此亦猶爭鶴無卵生之說也李相
帆金川瑣記云雄鬼陽有二具與他獸異則前人未言及此
柚之大者俗呼若泡音當作何字曰謝肇淛五雜俎字作拋以
為大柚則明時已有此名然字書無拋恐是俗寫

律禁娼優隸卒不許應試入仕則今之有親族隣里甘結者果

皆清白無濫乎曰人數衆多勢難一一稽察冒混恐不能免

北齊後主寵樂工曹妙達安馬駒至封王開府唐高祖以舞

胡安比奴為散騎侍郎且以唐太宗之賢猶超授樂工王長

通白明達官爵馬周疏諫耻與比肩何論其他元制樂工為

雲韶大夫職四品王鳳洲雜編云以樞工至太常卿者洪尚

觀也以皂隸至布政使者蔡春王與宗也流品之雜自昔然

矣元仁宗以教坊使曹咬住為禮部尚書
見元文頴虞集平章政事張珪墓志

庭立記聞 卷四 三

鄭司農地官保氏注祭祀之容穆穆皇皇賓客之容嚴恪矜莊

朝廷之容濟濟踳踳喪紀之容涕涕翔翔軍旅之容闕闕仰

仰疑制車馬之容顛顛堂堂何以與禮記玉藻少儀異曰當

應別見古書賈公彥謂先鄭以意所釋恐未然

左傳文十八年四不才子杜以驩兜其繇實之而縉雲氏之不

才子獨不言是三苗何故曰此政杜自納敗缺處三苗非縉

雲之裔若以饗餐當三苗更說不通遂略弗及爾蓋堯放四

罪舜流四族判然兩事後儒解經未嘗參檢徒見人數之全

並有四凶之目因併為一案認為一時而不知其不可合也

予於史記志疑中辨之高誘注淮南修務以三苗為渾敦窮

奇饗餐三族之苗裔尤為臆說

三年之夜鄭康成據聞傳以為二十七月自宋武帝永初元年

循用至今而王肅據檀弓喪服小記三年問公羊問二年傳
以為二十五月蓋本於陳忠後漢書陳忠傳先
聖制服二十五月所少僅兩月

爾至唐王元感有三十六月之論為張東之所駁元感亦必

有據曰其說殆本公羊公羊文二年作僖公主傳云譏欲久

喪而後不能也何休注文公亂聖人制欲服喪三十六月又

不能卒竟王說起此矣東漢濟北孝王居父喪二十八月猶

未除朝廷嘉焉禮疑從重喪易寧戚世固有過而行之者唐
時

駢馬為公主服斬衰三年遵經之
制至文宗始革之見唐書杜稔傳

宋會要仁宗寶元中王恪言父母相繼亡沒乞通持服五十四

月詔許之然則服不皆通持歟曰今制亦不通持服月日準

後計算但宋史孫冲傳云嘗併喪父母去官有司循五代故

事必六年乃聽謂是前此服皆通持後改之也

庭立記聞 卷四 四

孟子王子母死其傅請數月之喪朱註引陳氏仍趙岐謂厭於

嫡母不得終喪其義如何曰閻百詩已糾之矣嫡母二字改

作齊王便無語病蓋厭降之義繫父不繫嫡案禮諸侯之庶

子於所生母練冠麻衣練練既葬除之厭於父也父卒乃

服大功若庶子為父後者服緦雖父歿亦不服大功大夫之

庶子父在為其母大功父歿齊衰三年士之庶子父在服期

父歿三年庶人無厭父在亦三年唐以後無論父之存亡不

分貴賤皆齊衰三年至明太祖孝慈錄成改為斬衰三年而

豈關乎嫡母哉禮記孔疏嘗有厭嫡母之謬說陳者卿仍之

耳

左傳僖廿八年盥其腦顧亭林杜解補正引范守已云盥者苦

盥之名當是以盥盥揉入腦中故子犯曰我且柔之矣杜訓

為寔非此言是否曰范說似曲杜氏必本於服虔未可非之
詩王事靡盬毛傳不堅固也方言盬且也又雜粹也玉篇盬
姑也盬字之義豈獨盬乎

魯頌翦商毛引爾雅訓翦為勤近時陶元淳徐文靖翟灝從之
楊慎又引說文謂當作斲商未知孰勝曰諸解雖皆有據似
仍依毛傳為允蓋此乃史克作頌之謬非釋詩者過也郊禘
僭禮尚侈談之則其誇詡太王何怪然亦祗推原功德之言
猶書稱肇基王跡爾而集註謂太王有翦商之志泰伯不從
得毋厚誣古人乎當日避狄遷岐救亡未暇不能翦狄敢云
翦商況商猶全盛豈太王妄起非望哉

吳為泰伯之後伯爵論其班宜先于魯而春秋外之與楚等書
曰吳子說者謂以其僭王降從四裔之例或云時王所黜猶

庭立記聞

卷四

末

滕薛杞之降侯而稱伯稱子或云周衰未必能貶降列國當
是朝覲貢賦之屬寧自降其禮如子產爭承之事將奚定曰
春秋以前吳未通中國何故為時王所降即或降之闔閭夫
差之世日益盛強未必不復其舊爵而黃池之會尚稱吳子
蓋地居蠻夷雖大曰子豈因其僭王而降乎吳方欲與晉抗
衡安肯自降其爵不得以鄭為比春秋之法諸侯用夷禮則
夷之仲雍斷髮文身本不全於中夏若云泰伯之後班宜先
魯則自有虞仲之國在武王因仲雍之後業已君吳遂別封
吳君周章之弟於中土而爵以上公之尊其加隆泰伯至矣
荆蠻之吳何恤焉此諸藹堂說

論語正名集註圈外引胡氏謂必將廢輒立郢夫衛君方以政
授孔子而孔子便欲廢衛君似於情勢不協曰此謬說也何

足問朱子云出公不父其父而稱其祖名實紊矣故孔子以
正名為先註釋甚確蓋衛輒當日於稱名之間直以靈公為
父如後世取孫作子與父並行之類族系亂而昭穆乖自宜
亟正之漢書藝文志名家序古者名位不全禮亦異數孔子
曰必也正名乎名不正則言不順言不順則事不成又王莽
傳臨有兄而稱太子名不正宣尼父曰名不正則言不順朱
子亦用漢人舊訓耳然則馬融解為正百事之名鄭康成以
為正書字皆非歟曰此當別論禮祭法黃帝正名百物馬說
所本穀梁傳梁亡鄭棄其師我無加損焉正名而已鄭氏所
本其後魏書世祖造新字詔江式文字表北齊書儒林傳李
鉉字辨隋書經籍志俱引孔子語殆遵鄭說而於此章言衛
君似隔

庭立記聞

卷四

末

千字文律呂調陽會見別本呂字作召當何從曰呂字誤召與
閏餘對宋吳坻五總志云隋智永禪師居長安西明寺自七
十之八十歲寫真草千文八百本人爭取之但作律呂調陽
皆是徐常侍最號博古亦誤為呂字智永名法極逸少七世
孫

元史董博秀傳董老爺語知俗稱始始於元曰老爺者尊大之
稱猶大范老子宗爺爺岳爺爺之類岳珂金陀續編述楊公
事云鼎州妖巫鍾相妄稱天大聖名號亦曰鍾老爺相被擒
其黨楊公等率妖徒與鍾老爺報仇則宋時已有此稱矣又
世俗多稱廟神為老爺宋末亦然金石萃編載金大安二年
磚刻云老爺感化趙門白氏捨地建廟
品服用補子起於何時曰汪韓門綴學攷之最詳謂服之花樣

定於洪武二十四年而以本等花樣為禱子自嘉靖七年始仍用至今若劉若愚燕史稱官眷內臣臘月廿四祭竈後穿葫蘆景禱子上元燈景禱子五月朔五毒艾虎禱子七月七鵲橋禱子九月四日重陽景菊禱子冬至陽生禱子則又在品服之外隨時戲為之耳今輿夫用海馬禱子取善走也迎春東郊有一人扮春官穿菜禱子取生意也當亦有所始鄰有孫氏年近七十以誦經致疾卒論者謂其傷在氣然乎曰此一定之理也嘗讀姚菴集記其事云懷之西堂德公僧之巨擘焉年百十一方百三時尼白姓與全齒日夕誦淨屠言德止之曰人恃氣以生今老而衰已不能充乎五內而暢之四末汝猶忍耗之故楮上耶白為之止彼猶以此戒其徒况非浮屠者乎

庭立記聞 卷四 七

江以南每夏秋之交屢受蚊患當蚊水大發田廬漂蕩無歲無之古有伐蛟之令後世不講故瀕遭其害未審伐之法如何日月令伐蛟注但言有兵衛而已惟陳文恭公宏謀訓俗遺規伐蛟說備述徵驗攻治之法其略云雉與蛇交精淪於地聞雷聲則入地成卵積數十年卵大如輪其地雪不存草不長鳥雀不集土色亦有氣朝黃而暮黑星夜視之黑氣沖霄卵既成形聞雷聲漸上其地之色與氣亦漸顯未起三月前遠聞如蟬鳴悶在手中此時蚊能動不能飛可以掘得及漸起離地面三尺許聲響漸大不過數日候雷雨即出其出多在夏末秋初善識者先於二三月間觀地之色與氣掘至三五尺其卵即得預以不潔之物或鐵及犬血鎮之多備利刃剖之其害遂絕又蛟畏金鼓及火山中久雨夜立高竿挂一

燈可以避蚊夏月田間作金鼓聲督農則蚊不起即起而作波但疊鼓鳴鉦多發火光以拒之水勢必退此說得於經歷之故老鑿然有據也

客言試題不可出熟擬人自讀全經曰但視其文之優劣何必論題之生熟李肇國史補建中初金吾將軍裴冀曰若使禮部先時頒天下曰某年試題取某經某年試題取某史至期果然亦勸學之一術也此說甚通

或傳 國初鄉會試榜前當路得薦名士一二人於主司未知真否曰此誤傳也宋初仍五代故事每歲知貢舉將赴貢院臺閣近臣得薦抱才藝者號為公薦然去取不能無私故太祖乾德元年即禁止之

嘉慶丁卯鄉試中丞清公以我大父名 上蒙 恩晉秩重宴庭立記聞 卷四 末

鹿鳴大父時年八十有五前此歷科赴宴者曾奏達否曰吾浙前此康熙至乾隆凡有十次俱本家呈請大吏至期赴宴從未奏達乾隆已酉 恩科雲撫譚尚忠奏石屏州舉人前任四川縣令賽璵年九十二歲請重赴鹿鳴宴奉 旨賞給進士俟年屆百歲著該撫奏聞再降恩旨是科順天府尹奏徐公績漢軍翁公方綱大湖南巡撫奏羅公典湖南重宴鹿鳴中丞因亦具摺入奏蓋遂成故事矣中丞之入奏也奉 上諭曰據清安奏浙江在籍翰林院侍講梁同書係乾隆丁卯科舉人本年又屆丁卯鄉試懇請循例重赴鹿鳴筵宴一摺梁同書係屬原任大學士梁詩正之子早登鄉薦供職詞垣歸志林泉壽臻耄耋茲屆周甲賓興再逢禮宴洵屬科名人瑞允宜特沛恩施用光盛典梁同書著加恩賞給翰林院

侍講學士銜重赴鹿鳴筵宴以示朕嘉惠者臣至意欽此徐
翁二公皆加頂帶一級獨吾父優加學士誠異數也具呈乞
中丞代奏云原任日講官起居注翰林院侍講梁某呈為恭
謝 天恩懇請據情轉奏事本年丁卯科大比之期距乾
隆十二年某鄉舉之歲花甲一周鹿鳴再賦恭承 大中丞
以科名盛事破例 上聞特蒙我

皇上念綸閣舊臣推 恩下逮於九月二十三日奉到 諭旨
敬錄至 欽此即於次日恭詣 萬壽宮叩頭謝 恩訖竊念
某世受 國恩身叨門蔭清書散館大考遷官在京供職兩
充分校入闈以病告歸三度祝 釐赴 闕無健飛之翩翩
怯風搏非中伐之材徒虛匠願為太平歌詠之民寧復
有非分 恩華之想迺今 錫之禮宴 寵以清階俾蓬藿

庭立記聞

卷四

充

餘生重沾 雨露桑榆晚景益被 光華里黨傳為美談士
林詫為榮遇唯是衰孱筋力不克匍匐 殿廷遙望 九重
蟻忱莫達用抒寸牘葵向難名為此具呈伏求代奏不勝感
激欣幸之至又有卽事書懷四律其一云姓名何意達 天
闔白髮重新拜 寵光使者漫修前輩禮阿婆又入少年行
三杯婪尾陪燒尾一番 登場等戲場可惜弟兄雙折桂北
枝今日不齊芳 先司空公亦於
是年登順天榜其二云已分西湖作釣徒帽
箱綬笥久模糊公裳點檢煩朋舊籃輦蕭疎笑僕奴流水再
經人面改夕陽縱好日輪徂怪他市上人如蟻不看郎君看
老夫其三云 詔許歸來五十年此生早荷 主恩偏不圓
舊籍蓬山上又傾新班闈苑先天上謫仙宮錦貴山中宰相
白衣傳臣今耄矣難言報一炷心香祝 聖度其四云前賢

十度賦嘉賓 康熙丁卯周天相丙子吳大燾甲午萬利式附
克鎬已酉吳嗣富乾隆乙卯附丙辰恩科馮浩戊午顧光范崇聚
我占人間分外榮老婦喜
叨加命服衰翁且博上銘旌比還九轉纔初轉若話三生又
一生養就百年無用物要將歌嘯答升平一時戚友以詩來
賀者甚眾不能盡錄

杜工部自言老去漸於詩律細豈前此猶未細乎不知如何方
是細曰富平李天生云凡五七言近體唐賢落韻其一紐者
不連用夫人而然至於一三五七句用仄字上去入三聲老
杜必隔別用之無疊出之字他人不能也此天生先生之獨
見從未經人道是亦細之一端朱竹垞嘗驗之惟八首有疊
用字後得宋元舊雕本及文苑英華校之乃知今本之非合
之天生所說入詩無一犯者 見竹垞奇書
查德尹書據斯義以勘杜詩各

庭立記聞

卷四

充

本異字凡言一作某者皆可按韻而審定矣
吾杭俚諺多可集為對偶宋周遵道豹隱紀談已有之七修類
彙野獲編談槩栗齋詩話亦各載數聯近時翟晴江輯通俗
編多至數百句天生精妙古人不足述也吾翁向年與客聚
坐嘗互相拈舉為戲皆在前人已對之外田不能盡記略筆
於此 擺架子撐棍兒 槌釘子裝涼兒 四眼狗三腳貓
露馬脚拳鷲頭 掉花鉢撞木鐘 衝頭陣開後門 敲
邊鼓打鬚槌 喫白食捉清盆 紫硬寨守老營 洗耳朵
打嘴頭 放慢線拔短梯 錯剪柳斜插花 挂炭節拖油
瓶 背娘身馱姨夫 倒甕鬼炒家精 呖二喝三差七纏
八 對樹剝皮隔鞞搔癢 獸打秤兒答步蠻子 豈腐公
子芝蔴官兒 大嬾使小嬾輕拳復重拳 一代管一代見

家識見家 五祖傳六祖小巫見大巫 七歲養八歲大蟲
 喫細蟲 前客讓後客人家是我家 行客望坐客婆兒衝
 老兒 寶老兒告坐鐵將軍把門 雞子搥石子釘頭對鐵
 頭 眼睛裏出血脚底下搗油 毛脚新娘子狗臉親家公
 和尚拜丈母太監想老婆 師姑曬衲子外甥打燈籠
 癩龜敲牀脚老鼠箱菜頭 皮毛上刮屑脚底下搽油 偷
 狗出叉袋牽牛過紙橋 籠山上跑馬筆管裏煨餛 烏龜
 上石塔老鼠箱菜頭 太歲頭上動土宰相肚裏撐船 喫
 黑飯護黑主打官鼓募官旗 問著郎中便有藥賠了夫人
 又折兵 喫了砒礪藥老虎頂只石臼跳魁星 騎牛自有
 服牛法死馬當作活馬醫 三箇兒子六隻手一般父母兩
 條心 拳頭上立得人起棺材裏伸出手來 肚皮翁到背

庭立記聞

卷四

手

梁上眼睛生在額角頭 左手接來右手去 上容易落身
 難 閒時做了忙時用 急行趕過慢行遲 過得一日是半
 日 有了千錢想萬錢 天公看得箬帽大皇帝也有草鞋親
 老虎嘴裏奪食喫強盜頭上撮網巾 陰地不如心地好
 這山望見那山高

傳奇王娘子投崖舍身事果可信乎曰蓋有之矣予讀魏叔子
 吳孝子傳云孝子吳紹宗字二璧建昌新城縣諸生父道隆
 病十餘年醫藥無効孝子刺肘血書疏將謁撫州崇仁縣太
 華山捨身崖自投代父死獨行至山上默禱焚疏歛然投身
 崖下道士使人買棺往殯自山頂至崖下路迂折四十里而
 殿上道士奔崖所呼衆人言吳秀才方在神座下叩頭如故
 衆走殿上視之果然孝子之投崖也立空中不墮足下有白

雲起遙望石門上一大孝字俄見三神人命之曰吾左側石
 有仙篆九十二畫謹記之歸書紙食汝父不獨却病且延年
 矣更授催生治病瘧驅瘟咒并諸篆孝子叩頭謝畢身已在
 殿上如夢中也時萬歷丙午疾歸書篆焚服之室中人皆聞
 香氣旬日父大愈康強善飯年九十終萬歷戊午正月也觀
 此則神亦靈矣故王娘子事政相類又王阮亭池北偶談順
 治十年四月泰安州知州某於泰山下行忽見片雲自山巔
 下雲中一人端然而立初以為仙及墜地則一童子也驚問
 之曰曲阜人孔姓方十歲母病私禱泰山府君願殞身續母
 命母病尋愈私來捨身巖欲踐夙約不知何以至此知州大
 嗟異以乘輿載之送歸

庭立記聞

卷四

手

西湖西泠橋側有古冢相傳為蘇小小墓乙未之春方伯徐公
 恕立碣表之樂府何處結空心西陵松柏下註云錢唐妓南
 齊人唐以來吟咏甚衆率以為錢唐咸淳臨安志春渚紀聞
 武林舊事輟耕錄周紫芝集俱謂其墓在錢唐而武林紀事
 言宋有蘇小小錢唐名妓蘇盼奴之妹容色俊麗工詩詞後
 歸趙院判然則兩蘇小矣曰武林紀事所載乃小娟之謬非
 小小也吳地記晉妓蘇小小墓在嘉興縣前今嘉興縣南有
 賢倡巷劉禹錫送裴處士詩嘉禾驛後連牆住踏芳共登蘇
 小墓徐凝嘉興逢寒食詩惟有縣前蘇小小無人送與紙錢
 灰羅隱蘇小墓詩魂兮攜李城猶未有人耕元張元弼詩香
 骨沉埋縣治前又李義山送李郢至蘇州詩蘇小小墳今在
 否紫蘭香徑與招魂杜牧之悲吳王城詩吳王宮殿柳含翠
 蘇小宅房花正開黃滔寄蔣先輩在蘇州詩冢上題詩蘇小

見江頭醉酒伍員來蓋生于杭游于蘇而葬于禾中也言墓在杭與蘇者恐不足信白香山詩揚州蘇小小人道最天斜與餘杭形勝楊柳枝詞諸作言錢唐人異疑揚乃杭之誤七修類彙所攷未審魏善伯跋蘇小小詩詞云宏治初馬浩瀾題詩湖上三橋明日有召笑仙者至既成一律署云蘇小小和馬先生湖橋首唱小說載司馬才仲事有妾本錢唐之詞蓋一致也當運筆時人曰請題大名書曰不大問何不大曰小何謂小曰小小風致恍恍達千載如生

明末左良玉驕恣債事垂老逆終無足稱述獨其傳檄討馬士英一事雖由私忿頗快人意未知其檄若何曰秀水李奇生勺錄載此檄明史只載請斬士英疏檄文從畧漫記之檄曰蓋聞大義之垂炳於星日無禮之逐嚴於鷹鷂天地有至公

庭立記聞

卷四

三

臣民不可罔也奸臣馬士英者根原赤身種類藍面昔冒九死之罪業已僞妾作妓屠髮爲僧重荷三代之恩徒爾狐窟白門狼吞泗上會當國家多難之日侈言擁戴勸進之功以今上神器之歸爲私家攜贈之物竊弄威福揚蔽聰明持兵力以脅人致天子閉目拱手張僞旨以警俗俾工民重足寒心本因報仇而立君乃事事與先帝爲仇不祇矯誣聖德初因衆願而立主乃事事拂民之願何由莫麗羣生幻蜃蔽天妖墓障日寶官必先姻姪試看七十老四三木敗類居然節鉞監軍漁色罔識君親托言六宮備選二八紅顏變爲桑間濮上蘇松常鎮橫征之使肆行構李會稽妙選之旨月下江南無夜安之枕言馬家便爾殺人北斗有朝替之星謂英名實應圖讎除誥命贈蔭之餘無朝政自私怨舊仇而外無功

能類此之爲何其亟也而乃沐山發燄鍾木與波羣小充斥于朝端賢良竄逐于崖谷全己者罪全夸虜行列豬猡如阮大鍼張孫振袁宏勛等數十巨憨皆引爲羽翼以張殺人媚人之幟異己者德並蘇黃才煨房杜如劉宗周姜日廣高宏圖等數十大節皆誣之朋黨以快虐如蛇如之心道路有口空憐職方如狗都督滿街之謠神明難欺最痛立君由我殺人何妨之句嗚呼江漢長流瀟湘盡竹罄此之罪豈有極歟若鮑魚蓄而日羶若大水熏而愈烈放崔魏之瘦狗遽敢滅倫收闖獻之獮猴教以升木用腹心出鎮太尉朱泚之故智幾幾殆有甚焉募死士入宮宇文化及之所爲人人而知之矣是誠河山爲之削色日月倏以無光又况皇嗣幽囚列祖怨恫海內懷忠之臣誰不願食其肉敵國向風之士咸思搽

庭立記聞

卷四

三

盾其家本藩先帝舊臣招討重任頻年痛心疾首願爲鼎邊雞犬以無從此日履地歎天誓與君側豺狼而併命在昔陶八州靖石頭之難大義於今炳然迄乎韓斬王除苗氏之奸臣職如斯乃盡是用礪兵秣馬討賊典師當鄭敗討賊之軍憶裴度閉邪之語肅朝中奸黨盡去則諸賊不討自平倘左右克惡未除則河北雖平無用三軍之士戮力全仇申明仁義之聲聞首嚴焚戮之隱禍不敢妄殺一人以傷天心不敢荒忽一日以忘王室義旗所指正明爲人臣子不忘君父之心天意中興必有問世英靈矢翼皇明之運並告先帝揚此心肝願斬賊臣之首以復九原還收阮奴之黨以報四望儻惑於邪說註誤流言或受奸人之指揮或樹義兵之仇敵本藩一腔熱血誓爲輪困離奇勢必百萬雄兵化作蛟螭妖孽

玉石俱焚之禍近在目前水火無情之時追維心痛故敬布
苦衷願言共事嗚呼朝無直臣誰斥李林甫之奸邪國有全
心尚懷鄭虎臣之素志我祖宗三百年養士之德豈其決裂
于僉王大明朝十五國仗義之心正宜暴白于忠魄速張殪
虎之機勿作逋猿之藪然董卓之腹膏溢三旬籍元載之厨
椒盈八百國士盡快中外甘心謹檄山陰王思任以九江僉
事罷歸乙酉五月福王奔蕪湖士英奉太妃走浙江思任上
書請斬士英復致書責之末云閣下欲來奔吾越吾越乃報
仇雪耻之國非藏垢納汙之區也吾當先赴胥灣乞素車白
馬以拒閣下士英接書愧憤不敢答見汪有典史外可謂嚴
而惡矣

越得諸暨苧蘿山采薪之女曰西施與鄭旦並進於吳王事載
庭立記 卷四 美

越絕吳越春秋而管子小稱篇毛嬙西施天下之美婦人管
仲時何知西子豈古有西施苧蘿之女取以為名歟吳亡之
後或傳其從范蠡去杜牧杜秋詩西子下姑蘇一舸逐鴟夷
是已或傳其歸于家宋之問詩一朝還舊都靚妝尋若耶是
已然皆莫詳所出曰續郡國志會稽郡餘暨縣即今蕭山劉
昭注引越絕云西施所出則非諸暨人矣蕭山土地祠為西
施閭百詩有詩紀之見潛江劉記卷六又毛西河辨西施為
蕭山人甚詳其九懷詞載宋淳熙中敕封西施為土穀神曰
苧蘿村土地先施娘娘唐人已至管子多後人屢入不足
為據也攷墨子親士篇西施之沉其美也西溪叢語引吳越
春秋吳亡西子被般揚升菴集言修文御覽引吳越春秋逸
篇越浮西施於江令隨鴟夷以終然則吳既滅而西子亦死

於水矣故李商隱景陽井詩惆悵吳王宮外水濁泥猶得葬
西施皮日休館娃宮詩不知水葬歸何處溪月彎彎欲效顰
伍員之死盛以鴟夷范蠡去越號鴟夷子皮杜牧遂誤以子
胥為范少伯耳若宋延清還舊都之語是詩人隨意造事羌
無故實奚其信唐范擘雲溪友議載王軒泊舟苧蘿山題詩
謝曰妾自吳宮還越國素衣千載無人識當瑣扶石笋低側而
時心比金石堅今日為君堅不得尤屬妄誕雖然西子可謂
不負故主哉夫差越之讎也伍胥越之所忌也西子為越復
讎與伯嚭內外比以蠱夫差又為越窮其所忌而殺伍員身
居吳而心在越西子之心猶越君臣之心也夫身為吳王之
如寵冠後宮坐則全席出則全輦豈不欲國祚久長共享安
樂乎誠不敢忘故主之託新恩雖厚舊義莫違固與夏喜殷
妲周褒晉驪有異焉者吳亡越霸西子宜受上賞乃不惟論

庭立記 卷四 美

功弗及德以怨報沉之于江君子謂句踐於是乎失刑矣烏
盡免死之餘遂使魂逐江胥冤借種相詎非難與處安之一
證耶後世為西子立廟蓋哀而表之也
王制羸股肱羸肱猶可羸股可乎曰脛本日股故鄭注以出其
臂脛釋之非體也執技之人惟角材力豈習雍容之度乎
三國魏志武帝紀注引魏書曰太祖從妹夫隱彊侯宋奇被誅
從坐免官宋奇之封何以不見於范史曰宋熊方補後漢書
年表亦失載攷范史后紀靈帝宋皇后父鄭封不其鄉侯光
和元年后廢鄭父子並被誅則隱彊侯必后兄弟行也
今俗有乘凶而納婦者謂之忽親亦謂之拜材頭最為悖禮豈
百會行之乎曰舊唐書張茂宗傳德宗曰如今人家有借吉
為婚嫁者諫官蔣乂曰人家有不甚知禮教者或父居父母

服借吉就親男子借吉婚娶從古未聞元史王都中傳茶陵富民單乙死無子惟一小妻及其贅婿妻誣其婿拜屍成婚藏隱玉杯夜明珠可見元以前尙諱而不行也

說文蕩字解云艸枝枝相值葉葉相當樂府漢宋子侯詠董嬌嬌云花花自相對葉葉自相當或古有成言歎曰無量壽經言天宮寶樹行行相值莖莖相望枝枝相准葉葉相向華華相順實實相當蓋先後襲用之

近年已來民間盛行洋錢幾代制錢白金之半以其便也似非善事曰此亦俗之一變也友人陳仲魚孝廉風俗論一篇切中時弊其論云自古言風俗者曰國奢則示之以儉今日風俗之弊愈華愈靡欲從而變易之非徒禁其奢已也尤必先去其邪去處之彫鏤服御之文繡器用之華美古之所謂

庭立記聞

卷四

三

奢也今則視爲平庸無奇而以外洋之物是尙如房室舟輿無不用頗黎衣服帷帳無不用多羅畢支羽毛之屬皆洋產也而什物器具無不貴乎洋者曰洋銅曰洋磁曰洋漆曰洋藤曰洋錦曰洋布曰洋青曰洋紅曰洋貂曰洋獺曰洋紙曰洋畫曰洋扇遠數之不能終其物而南方諸省則通行洋錢大都自日本流求紅毛英吉利諸國來者內地出其布帛菽粟民間至不可少之物與之交易彼外洋之物視內地之物或數十百倍夫以至不可少之物而易其至無用之物有識者觀之方惜其爲遠方所欺無如世風見異思遷一人非之不敵衆人慕之遂相率而納于邪不思布帛菽粟之足貴惟洋物之是求一家之中自堂室以至器用無非外洋者矣一人之身自冠服以至履舄無非外洋者矣其始達官貴人尙

之浸假而至于僕隸與臺浸假而至于倡優婢媼民間遂徧行焉外洋奇巧之物日多民間布帛菽粟日少以至積儲空虛民窮財盡可勝歎哉且也遠隔重洋舟楫往來多遭飄泊適遇盜船每被其劫奪是內地之布帛菽粟反盡盜糧外洋之珍奇貨物徒充盜用內地之商賈舟師每爲戕害內地之舟楫桅檣盡付東流而憫不畏死之徒冒險以往蓋俗之所尙利之所在故也然民間猶不足責竊怪夫達官貴人始之服用每競相誇靡曾不慮其大爲風俗所害吾不知其何心昔漢汝南許劭爲郡功曹全郡袁紹公族豪俠去濮陽令歸車徒甚盛入郡界乃謝曰吾與服豈可使許子將見之遂以單車歸家晉蔡充好學有雅尙體貌尊嚴爲人所憚高平劉整車服奢麗嘗語人曰紗縠吾服其常耳遇蔡子尼在坐而

庭立記聞

卷四

三

經日不自安魏毛玠爲東曹掾典選舉以儉率人天下之士莫不以廉節自勵雖貴寵之臣輿服不敢過度彼仁人君子之處世以身率物移風易俗雖尋常車服之盛猶使人不敢過侈若此况奇邪是尙相沿成習而奢之又奢耶王制曰作淫聲異服奇技奇器以疑衆殺又曰關執禁以稽禁異服月令曰毋或作爲淫巧蓋大爲之防政所以維持風俗耳有教民之責者必立法令以禁之制刑罰以嚴之則內地有用之物不得易外洋無用之物日月既久去邪反正儻見有用外洋服物必駭爲怪異之人則天下孰肯費已之財于國之禁而招怪異之目哉仲魚又有官方吏治二論極言官邪吏弛之弊通達透快皆有闢世道者也爾雅釋親長婦謂稱婦爲娣婦稱婦謂長婦爲媼婦語意甚渾

郭注但言今相呼先後或云妯娌而不詳娣姒相呼若何世俗以夫年之大小呼之果是否曰不然儀禮喪服傳娣姒婦者弟長也賈公彥疏云二婦互稱謂年小者為娣故云娣弟是其年幼年大者為姒故云姒長是其年長假令弟妻年大稱之曰姒兄妻年小稱之曰娣左氏傳穆姜是宣公夫人大婦也聲伯之母是宣公弟叔肸之妻小婦也聲伯之母不聘穆姜曰吾不以妾為姒是據二婦年大小為娣姒不據夫年為大小之事也孔冲遠左傳成十一年疏云世人多疑娣姒之名皆以為兄妻呼弟妻為娣弟妻呼兄妻為姒不知母婦之號隨夫尊卑娣姒之名從身長幼昭二十八年傳叔向之嫂謂叔向之妻為姒豈計夫之長幼乎釋親云女子出謂先生為姒後生為娣孫炎云出謂俱嫁事一夫事一夫者

庭立記聞

卷四

五

以已生先後為娣姒則知娣姒以已之年非夫之年也又昭二十八年疏云長為姒幼為娣自以身之長幼生娣姒之名其娣姒之名不由夫之長幼賈孔兩疏最為明晰俗稱之誤可知矣

內外兄弟之稱古今不全何歟曰儀禮特牲饋食禮洗獻內兄弟于房中注云內賓宗婦也疏云兄弟者服名故號婦人為兄弟也喪服傳舅之子注云內兄弟也疏云舅子本在內不出故得內名也是稱內兄弟有二矣女與男全獨不聞稱舅之女曰內姊內妹也而有以舅子為外者如宋書隱逸傳宗炳母師氏外弟師覺授是也又有以妻兄弟為內者如顏真卿家廟碑祖昭甫與內弟殷仲容齊名父惟貞育舅殷仲容氏是也喪服傳姑之子注云外兄弟也疏云姑是內人以

出外而生故也女與男全故姑之女稱外姊見左昭二年注稱外姊見柳評事墓誌銘左傳成十一年魯聲伯之出母嫁齊管子奚生二子聲伯以其外弟為大夫嫁其外妹於施孝叔是全母異父為外兄弟也山堂肆攷云兩姨之子為外兄弟然所見書籍但言姨兄姨弟也是稱外兄弟有三矣而亦有以姨兄弟為內者宋黃幹會表兄弟序招內弟鄭子恭而告之曰吾從母昆弟皆葉出葉氏兄弟猶吾從母之昆弟凡三姓四家自吾外祖父母以來一本而已文粹裴度寄李翱書自稱從表兄未知是內是也

庭立記聞

卷四

五

錢竹汀養新錄載袁又愷說以釋親夫之女弟為女妹是女叔之誤引禮記昏義注女公女叔作證此說確否曰夫之妹稱女妹亦稱女叔不可謂誤漢書薛宣傳宣帝女敬武公主怒

元后曰嫂何與取妹後書列女傳曹大家女誠屢言叔妹嫂妹其傳末云女妹曹豐生豈得並指為誤文耶北齊文襄子延宗後主叔父也而後主呼為阿兄何也曰高齊諸王皆呼父為兄兄母為家家亦呼母為姊故呼叔為兄耳舊唐書王琚傳明皇稱父睿宗為四哥明皇子棣王傳稱明皇為三哥葉紹翁四朝聞見錄宋高宗稱母章太后為大姊姊政相類

李燾續通鑑長編載嘉祐八年孫抃等議太祖之廟太宗稱孝弟前此不聞有是稱曰蓋起於宋也錢竹汀嘗見宋嘉定時趙崇雋墳志乃其弟崇修撰亦稱孝弟又言蘇州圓妙觀觀塔及泮環巷米巷井闢有孝妻孝夫之稱皆宋寧宗嘉泰嘉定間所刻則更可異矣文苑英華唐張說王與碑碑文述王敬從碑皆有孝妻之稱

爾雅釋親一篇頗略孔鮒小爾雅揚雄方言劉熙釋名張揖廣雅多有補益後周盧辯撰稱謂五卷惜今不傳憶辛亥壬子間翁與二叔父夫菴公擬合作廣釋親一書自周秦以迄於明搜稗羣編並標根證此書若成大可為摘翰之助乃功未及半叔父下世翁意興衰索斯事遂廢稿度澹足軒亦失去田偶記數條錄後

高祖曰高門唐段行 曾祖曰太翁南史齊廢帝 曰曾翁杜詩寄
 曾翁說從 曰曾父元英塔銘 曰曾門唐書孝友傳程袁師
 十年乃畢又齊度寺尼惠源和上神空誌曾門梁孝明皇帝
 益惠源蕭馮孫女也又段行琛碑曾門德清並見金石萃編

曰大王父裴光庭碑
 祖曰祖君孔叢子尼簡篇 曰祖王父唐王文幹墓誌銘
 父母曰大親莊子庚桑楚賈誼新書卷經 稱人之親曰尊上宋書孝義郭原平何子平傳皆

庭立記聞 卷四

稱其自稱其母曰尊老宋書何子平傳
 母曰因母儀禮喪服傳 曰先母史記衛將軍傳 曰民母漢
 衛青傳服虔云嫡母也師古云正妻 曰社淮南子謂其母曰社何
 本在編戶之間以別於公主家也漢書衛山王傳又淮
 愛速死吾必悲哭社高 繼母亦曰假母南齊書謝朓子高注
 誘注江淮謂母為社云有假

生母曰少母朱子語類五峯南軒稱妾母為少母朱子
 叔祖曰叔父宋史儒林 叔祖母曰季祖母漢中平二年

孝之性根生於心收養季祖母母事繼母先意承志續竹江
 金石文跋尾以季祖母母為庶祖母所作新錄以為叔祖母兩處異說蓋叔祖母是也季字之義不可以代庶古稱叔父
 曰季父見范史蔡邕傳稱叔母曰季母見范史西域車師後王傳三國魏志辛毗傳注他若季叔季弟皆以長
 幼言不以嫡庶言則季祖母之為叔祖母審矣
 從父曰從翁唐王定保摭言
 長兄曰元兄後漢書和帝紀賈太后

仝祖兄弟曰公昆弟史記外戚世家
 始有緦麻服之兄弟曰始族兄北史劉 曰始族弟南史梁
 稱孫曰家孫顏氏家訓風操 兄弟之孫曰猶孫唐元稹李公

父之舅曰大舅後漢書 曰祖舅晉書應詹傳 自稱曰彌甥左傳
 年傳從父舅曰從考舅 唐文粹元龜序
 嫡母昆弟曰嫡舅後漢書清河王傳 舅氏曰舅父史記孝文

祖之甥曰外伯父東觀餘論後李綱
 表伯叔曰表丈人太平廣記 表姪曰外姪文苑英華蕭節
 舅之子曰舅弟韓文公柳子
 姊妹之孫曰從孫甥左傳哀

庭立記聞 卷四

妻父曰婦公後漢書第五倫 曰冰叟東坡大王詩
 君舅曰君公淮南子
 外傳曰傳父漢書張壽傳
 僧稱曾祖曰曾師元姚燧長春宮碑

梁二萊子與子弟甫元爲乙卯同年子向時游杭謁尊甫諫菴先生始識萊子未及與諸昆季定交戊辰冬仲復至武林得讀萊子昆季所輯庭立記闡出經入史援據精確四傑並萃一門惜叔也不祿與子弟甫元同而予爲鮮民以視慶集重聞聽承祖父之彝訓者何樂如之吾吳惠氏代傳經學名重儒林著述布海內梁氏足可頡頏也準雖不敏書耕筆鋤相與俛焉而已辛未書雲日果泉陸準跋

庭立記闡

跋

簡	記	齋
壯	十	
疑	七	

簡莊疏記卷一

海寧 陳應麟 撰

易

周易之名孔氏周易八論引易緯云因代以題周是也按周禮大卜云掌三易之灋一曰連山二曰歸藏三曰周易鄭注名曰連山佶山出內氣也歸藏者萬物莫不歸而藏于其中杜子春云連山必戲歸藏黃帝賈疏引鄭志答趙商云非無明文改之無據且從子春近師皆以為夏殷也歸謂連山歸藏既是夏殷則周易偶周當取代號代號則取岐陽地名詩云周原膺膺是矣八論引鄭君易贊及易論云夏曰連山殷曰歸藏周曰周易又釋云周易者言易道

簡莊疏記卷一

周普无所不備鄭君子贊論有此釋而于周禮注及引杜子春說並不及周易之名疑其終不自信而刪之耳八論傳先儒又兼取鄭說云既指周代之名又取普徧之義夫周原之名固取普徧之義若其所演之易正猶周書周禮題周以別餘代似不必更取普徧之義矣至易之字取諸蜥易說文云易蜥易蠃蜥守宮也象形秘書說日月為易象陰陽也一曰从勿今蜥易所在有之一首四足漢書東方朔傳云臣以為龍又無角謂之為蛇又有足跂跂脈脈善緣壁若非守宮即蜥易益篆文易之形一一肖台易取物象是以彖象皆然秘書說日月為易象陰陽也許君引之以廣異聞無關正義參同契云易為坎離又云日月為

易釋文載虞翻易注引參同契云字從日下月與秘書說同夫易字並不从日下月日傍箸月乃是明字秘書之說未足為據一曰从勿則日部自有吻字云 尚冥也从日勿聲俗亦作習讀若味非此義要知易字象形而非會意乾鑿度云易一名而含三義所謂易簡也變易也不易也俱望文生義非正訓也

元亨利貞集解子夏傳曰元始也亨通也利和也貞正也按此本文言傳義乃是古訓亦是正訓說文云元始也从一兀聲音獻也从高省曰象進執物形草篆文音利銛也从刀和然後利从和省物古文利貞卜問也从卜貝呂為贊一曰鼎省聲京房所說元始音獻俱爾雅釋詁文玉篇云

通雅疏記卷一

通雅疏記卷一

高今作亨亨同攷易元亨漢碑俱作享後人避諱作亨亨訓為獻故曰亨者嘉之會也嘉會亦有通之義也利从和省故訓和貞从卜貝書洪範云曰貞曰悔史記集解引鄭注內卦曰貞貞正也後儒云大通而至正則與文言傳違矣

九三君子終日乾乾夕惕若厲无咎集解荀爽曰三臣乎五則疾修柔順危去惕行故曰无咎釋文厲危也按說文骨部云惕讀若易曰夕惕若厲與今本同又夕部云夤敬惕也从夕寅聲易曰夕惕若夤籀文夤此引易疑本亦作夕惕若厲蓋夤訓敬惕若引易作夤則是夕惕若敬惕于義不順其引夕惕若厲以明夤之所以从夕正如麗字引

易百殺艸木麗乎土以明麗之从艸豐字引易豐其屋以明麗之从艸許書本有此例此夤字當作厲後人因下有重文而去厲改夤耳淮南人問訓云夕惕若厲以陰息也漢書王莽傳引易曰終日乾乾夕惕若厲師古曰惕懼也厲者病也蜀志先主傳上言漢帝曰寤寐永歎夕惕若厲漢張竦班固張衡文引易皆作厲證以文言傳雖危无咎自當作厲訓危无咎釋文无音無易內皆作此字說文云无奇字縣通于无音虛无道也王育說天屈西北為无奇字衛宏所說古文奇字過于无者韵會引作通于元者當據正元字左戾上徹為无也王育釋文引作王述唐元度十體書云王育章帝時人作大篆解說則當作王育此即

通雅疏記卷一

通雅疏記卷一

其解說也乾西北之卦天不足西北故為无也上九亢龍有悔釋文引子夏傳云亢極也集解王肅曰窮高曰亢知進忘退故悔也按說文云忼慨也从心亢聲一曰易忼龍有悔卦易卦之上體也商書曰貞曰夤从卜每聲然則今本作亢作悔俱假借也

坤象傳云馴致其道集解九家易曰馴猶順也釋文馴似遵反向秀云從也徐音訓此依鄭義按九家以馴為順是也向秀云從從亦順也釋文云此依鄭義則鄭亦訓從蓋馴順古通用象傳之馴致即文言傳云蓋言順也義本相同或云文言傳順當作慎非也書舜典云疇若子工若本訓順史記五帝紀云誰能訓子工徐廣讀馴曰訓此馴致之

馴徐邈亦音訓周禮土訓鄭司農云訓讀爲馴史記五帝紀云能明馴德徐廣曰馴古訓字是馴與訓又通馴順訓三字皆从川聲也

屯象傳云利建侯而不寧象解荀爽曰動而遇險故不寧也虞翻曰不寧言寧也王弼注屯體不寧故利建侯也釋文而辭也鄭讀而曰能能猶安也按禮運云故聖人耐以天下爲一家鄭注耐古能字傳書世莫古字時有存者則亦有今誤矣孔疏古之能字皆作耐字亦有誤不安寸直作而字則易屯象云利建侯而不寧及劉向說苑能字皆爲而也是疏所云易屯象作而字蓋依此鄭注也說文云而賴毛也象毛之形形鼻不至髡也从彡而亦聲耐或从寸能

簡莊疏記卷一

四

熊屬足侶鹿从肉彡聲能獸堅中故能賢能而彌壯僂能傑也能爲正字而耐俱聲近假借故鄭君讀爲能禮運疏云耐者須也又云耐字取堪能之義則牽合三字爲一矣屯象傳云君子以經綸釋文論音倫鄭如字謂論誤書禮樂施政事黃穎云經綸匡濟也本亦作綸按集解荀爽曰屯難之代萬事失正經者常也論者理也君子以經綸不失常道也王弼注君子經綸之時疏經爲經緯綸爲綱綸姚信云綸謂綱也劉表鄭元以綸爲論字非王本意是鄭本及黃荀劉本俱作經綸竊疑王弼本亦何作經綸故釋文論音倫釋文以王爲主也疏以姚信作綸而并改王弼本反以鄭作論非王本意也禮記中庸云唯天下至誠爲能

經綸天下之大經立天下之大本鄭注大經謂六藝而指春秋也大本者孝經也釋文綸本又作論同音倫是鄭注易禮俱作經綸也

六二云屯如遭如乘馬班如釋文引馬云遭如難行不進之貌班班旋不進也鄭云馬牝牡曰乘班如鄭本作般按說文云遭趁也从辵賣聲駘駘也從馬賣聲易曰乘馬駘如是遭當作遭班當作駘遭爲別字班般同聲假借也

六三云往吝釋文引馬云吝恨也按說文云吝恨憎也从口文聲易曰往吝吝古文吝從文吝爲恨憎與馬傳合又彡部云遴行難也从彡遴聲易曰目往遴遴或从人此又引蒙初六目往遴遴爲行難對上桎梏而言與凡言劓吝

簡莊疏記卷一

五

者有別今本說文于口部引易誤加彡字說文豈有不先引屯之往吝而複引蒙之目往吝乎或欲刪去說文口部引易而丁敬各字盡改作遴過矣吝遴亦通用漢書王莽傳云性實遴遴師古曰遴讀與吝同

上六乘馬班如泣血漣如集解九家曰憂難不解故泣血漣如也按說文云漣泣下也从心連聲易曰泣血漣如蓋漣爲瀾之重文大波爲瀾非所施于泣下自當作漣或有作漣者篆文水心相侶因轉作漣淮南訓引易作漣从省需彖云需釋文音須字從雨重而者非飲食之道也訓養鄭讀爲秀解云陽氣秀而不直前者畏上坎也按彖傳云需須也雜卦傳云需不進也此是正解說文云需須也遇雨

不進而止頤也从雨而聲易曰雲上于天需集解朱衷曰雲上于天須時而降也與彖傳雜卦傳俱合需從而聲故讀若須字从雨重而者固非李陽冰以雲上于天當从天作美者尤非

師彖云丈人吉无咎周禮疏引鄭注文之言長能御眾有正人之德以法度為人之長吉而无咎謂天子諸侯主軍者按論衡氣壽篇云人形一丈正形也漢書匈奴傳云漢天子我丈人行是丈人為尊者之偁鄭云謂天子諸侯主軍者與彖傳能以眾正可以王矣亦合不必從子夏傳作大人而後為王者之師也

小畜九三云輿說輻釋文輻本亦作輹音服馬云車下縛也

爾雅記卷一

木 通圖叢書

鄭云伏菟疏引鄭注云謂輿下縛木與軸相連鉤心之木是也子夏傳云輻輳也按作輹者是也說文云輹車軸縛也从車夏聲易曰輿脫輹釋名云輹伏也伏于軸上也京房易傳云小畜輿脫輹夫妻反目五經文字云輻輳同方目反上車輪輻下車縛也見易今本作輹非

履九四云履虎尾愬愬終吉釋文愬愬子夏傳云恐懼貌馬本作號號云恐懼也按說文云號易履虎尾號號恐懼从虎京聲是號為正字愬為假字震卦云震來虩虩釋文馬云虩虩恐懼貌鄭同荀作愬愬然則此作愬愬當亦荀本許君所據與馬鄭合

泰初九云拔茅茹以其彙征吉釋文彙音胃類也傅氏注云

彙古偉字美也古文作胃董作黃出也鄭云勤也按爾本从希胃省聲古文作胃亦从胃也董作黃者籀文肅从出故訓出也鄭云勤也釋文不于彙音胃類也下引鄭注而在董作黃出也之下可知鄭本亦作黃矣說文云黃敬惕也敬惕有勤意故鄭云勤也

九二云包荒用馮河集解虞翻曰荒大川也馮河涉河釋文荒本亦作兪音同鄭讀為康云虛也按說文云兪水廣也从川亾聲易曰包兪用湖河湖無舟渡河也从水朋聲今作荒作馮者同聲假借鄭讀荒為康云虛也者爾雅釋詁云濂虛也詩疏引某氏曰周禮云野荒民散則削之是某氏本作荒謚法解云濂虛也濂通作康詩小雅賓之初筵

爾雅記卷一

七 通圖叢書

云酌彼康爵鄭箋康虛也穀梁襄二十四年傳云四穀不升謂之康范注虛也釋文引郭氏音義云康本或作荒是兪與康同也

否九四云疇離祉集解九家曰疇者類也釋文疇鄭作古疇字按爾當作屬說文云屬誰也从口屬又聲釋詁云疇誰也郭注易曰疇離祉蓋鄭注易本作屬而訓為誰郭注爾雅引易為證本于鄭也九家以疇作儔故訓為類古文疇作疇無此疇字若鄭作疇何獨取此一古字以別于眾家乎其作屬而訓為誰無疑矣

大有九三云公用亨于天子小人弗克集解虞翻曰天子謂五三公位也小人謂四二變得位體鼎象故公用亨于天

子王弼注公用斯位乃得通乎天子之道也釋文亨許庚反通也眾家並香兩反京云獻也干云享宴也姚云享祀也按眾家並作享惟王弼作亨耳享亨本同字然此定當作享左氏傳二十五年傳云遇公用享于天子之卦戰克而王享吉孰大焉實作享以傳證經更顯然也

豫六二云介于石集解虞翻曰介纖也釋文介古文作矝鄭古八反云謂磨矝也馬作玠云觸小石聲按繫辭傳云君子見幾而作不俟終日引此爻辭而釋之曰介如石焉寧用終日則當作纖介解為是纖介即廉介也古文作矝者晉書孔坦傳云矝石之易悟又桓温傳云矝如石焉所以成務但說文無矝字馬作玠者說文云玠刮也从手介聲

鄭云澹矝刮磨同意疑鄭亦作磨玠與馬合也
噬嗑九四云噬乾肺釋文馬云有骨謂之肺鄭云簧也子夏傳脯徐音甫荀董同按說文云食所遺也从肉仕聲易曰噬乾肺揚雄說食从示今作肺从揚雄說也雄說即其所作訓纂之說鄭云肺簧也者簧不可通疑當作箴箴大嚮也釋文又引字林云肺含食所遺也一曰脯也一曰者即子夏傳說初學記引王肅曰四體離陰卦骨之象骨在乾肉脯之象亦本子夏傳

賁六四云賁如皤如釋文皤白波反董音縈云馬作足橫行曰皤鄭陸作皤音煩荀作波檀弓疏引鄭注六四巽爻也有應于初九欲自飾以適初既進退未定故皤如也按說

文云皤老人白也从白番聲易曰賁如皤如顛或从頁蓋賁為文飾皤為素白自當作皤顧微君易音引釋文云鄭本作皤音煩又引蔡邕賦為證然則今本釋文云鄭陸作皤者誤也說文云番獸足謂之番从采田象其掌蹏或从足从煩詁古文番玉篇云番或作蹠釋獸云狐猶豹醜其足蹠郭注皆有掌蹠獸足為番故鄭云進退未定是鄭本當作番如也

剝初六云剝牀以辨集解鄭氏曰足上偃辨謂近鄰之下屈則相近信則相遠故謂之辨辨分也釋文辨徐音辨具之辨足上也馬鄭同黃云牀簧也薛虞剝下也鄭符勉反王肅否勉反按說文云辨判也从刀辨聲釋器云革中絕謂

之辨郭注中斷皮也晏子春秋雜篇云景公病疽在背問墮者何如曰如屨辨蓋足上謂之辨故以皮中裂者亦為辨也
復六三云頻復集解虞翻曰頻蹙也釋文頻如字本又作頰頰眉也鄭作顰音同馬云憂頰也按說文云顰水厓人所賓附頰蹙不肖而止从頁从涉顰涉水顰蹙从頰卑聲是鄭作顰者當亦訓為顰蹙此爻三不應上顰蹙而復故云顰復作頰从省又作頰者俗字也

大畜六四云童牛之牯周禮大司寇疏引鄭注嬰為木互體震震為牛之足足在良體之中良為手持木以就足是施栝釋文童廣蒼作撞劉云童妾也牯之言角也陸云牯

當作角九家作告說文同抄說文云告牛觸人角箸橫木所以告人也从口从牛易曰僮牛之告是僮牛與僮蒙並當作僮劉訓童妾作童非埤蒼作僮俗字告本从牛作犮非釋名云牛羊無角者曰童作角亦非當从九家及許鄭說

坎初六云入于坎窞釋文窞王肅云坎底也按說文云窞坎中小坎也从穴从自自亦聲易曰入于坎窞一曰旁入也是窞為坎之類王肅云坎底非

坎九五云祗既平王弼注祗辭也集解虞翻曰祗安也釋文祗音支又祁支反鄭云當為坻小正也京作禔說文同音支又上支反安也按說文云禔安福也从示是聲易曰禔

備莊記卷一

十一 適園叢書

既平是許君用京說作禔訓安虞亦同與鄭君作坻異離九四云突如其來如焚如死如棄如釋文突徒忽反王肅唐肩反晁氏音訓突鄭作沓云不孝也秋官疏引鄭注震為長子又失正又互體兌兌為附決字居明法之家而無正何以自斷其君父不志也沓如震之失正不知其所如又為巽巽為進退不知所從不孝之罪五刑莫大焉得用議貴之辟刑之若如所犯之罪焚如殺其親之刑死如殺人之刑棄如流宥之刑按說文云古不順忽出也从到子易曰太如其來如不孝子突出不容于內也沓或从到古文學是易本作沓訓為突也許鄭說合王肅遂改所訓之字作突而王肅從之

恆六五云恆其德貞禮記緇衣引作恆其德貞鄭注貞問也問正為貞

恆上六云振恆凶釋文振馬云動也鄭云搖落也張作震按說文云檣柱砥古用木今目石从木耆聲易曰檣恆凶蓋檣當在下而反在上故象曰檣恆在上大无功也此義為長

家人九三云家人嗃嗃釋文嗃嗃馬云說樂自得貌鄭云苦熱之意荀作確確劉作焯焯晁氏音訓會通竝云鄭作焯焯按說文云焯火熱也从火高聲詩曰多將焯焯火熱即苦熱之意是鄭與許合詩毛傳焯焯然熾盛鄭箋云多行焯焯慘毒之惡釋訓云諂諂崇譏慝也諂亦當作焯內經

備莊記卷一

十一 適園叢書

瘡論云無刺焯焯之熱又刺瘡篇云先寒後熱焯焯嗃嗃然王注焯焯甚熱然則易之焯焯正形容嚴厲之意必當從鄭注若如馬說則與下嗜嗜何別耶
睽六三云其牛掣釋文掣鄭作挈云牛角皆踊曰挈徐市制反說文作翹之世反云角一俯一仰子夏作契傳云一角仰也荀作翹劉本從說文解依鄭集解虞翻曰牛角一低一仰故偶掣按釋獸云角一俯一仰皆踊翹釋文引樊光云傾角曰翹郭注翹牛角低仰翹今豎角牛說文云翹角一俯一仰也从角奇聲翹一角仰也从角切聲易曰其牛翹今本說文與釋文所引不同疑皆有誤字當作二角仰也則與雅訓及鄭注皆合鄭作挈者別體字子夏傳作

契假借字王弼本作掣訓為隔滯所在不獲進非也

夫九五云莧陸夫夫釋文莧一本作莧馬鄭云莧陸商陸也

宋衷云莧莧菜陸商陸也虞云莧黃也陸商陸也蜀才作

睦睦親也通也疏引子夏傳云莧陸木根艸莧剛下柔上

也王肅同馬鄭云莧陸一名商陸董遇云莧人莧也陸商

陸也集解荀爽曰莧者葉柔而根堅且赤以言陰在上六

也陸亦取上葉柔根堅也去陰遠故曰陸虞翻曰莧說也

莧讀夫子莞爾而笑之莞陸和睦也舊讀言莧陸字之誤

也馬君荀氏皆從俗言莧陸非也按虞說與釋文所引不

同疑釋文虞云乃董遇云之誤也諸家皆以艸名釋莧陸

或為一艸或為二艸虞同蜀才以為和睦之意故云莧讀

簡莊疏記卷一

十二

通圖叢書

夫子莞爾而笑之莞攷論語釋文莞本今作莞知古本論

語作莧爾莧莞形近今本俱誤作莞矣陸睦漢碑通用又

路史注引孟喜曰莧陸獸名夫有兌兌為羊也按說文云

莧山羊細角者从兔足首聲讀若丸繫傳云本艸注莧羊

似麋羊角有文俗作獬釋獸云獬如羊郭注獬羊侶胡羊

而大角角橢出西方孟氏以夫有兌兌為羊故取以為說

上文九四亦有牽羊悔亡語也項安世玩辭云莧音凡山

羊也陸其所引之路也說本孟氏困學紀聞取之亦引說

文為證蓋商瞿傳易孟為正宗許君易傳孟氏而解莧字

獨不引易虞翻傳孟氏易此又不從其訓何耶

姤卦釋文姤薛云古文作遘鄭同集解鄭曰遘遇也按古文

及鄭本作遘者是釋詁云遘遇也遘遙也遘見也皆作遘

說文云遘遇也从疋聲聲並無姤字唐石經改就俗體惟

于雜卦傳遘遇也尙未改馮氏椅云王洙本改為姤非願

徵君金石文字記云姤誤作遘尤非

萃六二云孚乃利用禴釋文禴殷春祭馬王肅同鄭云夏祭

名蜀才作躍劉作燔按禴當作禘說文云禘夏祭也从示

勺聲釋天云夏祭曰禘詩疏引孫炎曰禘者新菜可灼公

羊桓八年傳云夏曰禘何注夏薦尚麥魚始孰可灼春秋

繁露祭義篇云夏約故曰禘

升初六云允升大吉漢上易引施雱章句曰孰進也按說文

云孰進也从申本允聲易曰孰升大吉與施氏合漢初言

簡莊疏記卷一

十三

通圖叢書

易施雱及孟喜梁正賀由是有施孟梁正之學焉雱字長

卿沛人為博士傳易授張禹其說經為最古許君易傳孟

氏是施孟相同王弼云允當也非

困九五云劓劓困于赤紱釋文荀王肅本劓劓作斃斃云不

安貌陸同鄭云劓劓當為倪倪京作劓劓按說文云斃斃

斃不安也易曰斃斃困于赤紱是荀王肅所本鄭作倪倪

者與上六困于葛藟于斃斃薛作劓劓皆假借字書秦晉

云邦之机隍孔傳机隍不安也

鼎六五云鼎黃耳金鉉釋文鉉字典反徐又古平反又古冥

反一音古螢反馬云鉉扛鼎而舉之也按說文云爾目木

橫貫鼎耳而舉之从鼎口聲周禮廟門容大闢七箇即易

玉鉉大吉也鉉舉鼎具也易謂之鉉禮謂之闢从金平聲
蓋闢字从郊口之口為聲讀若扇與鉉同聲故徐音鉉為
古冥反也今本說文作𨾏音莫狄切乃脫去闢字誤合二
字為一考工匠人云廟門容大扇七個作扇个者今書作
闢簡者故書也士冠禮云設扇𨾏鄭注今文扇為鉉古文
𨾏為密然則儀禮古文亦作闢後人改作扇惟易作鉉
豐上六云闢其戶闢其無人集解虞翻曰闢空也釋文闢徐
苦賜反馬鄭云無人貌姚作闢孟作室並通按室疑作𨾏
說文云窗空兒从穴商聲闢俗字闢假字又象傳云闢其
戶闢其無人自藏也釋文藏眾家作𨾏馬王肅云殘也鄭
云傷也按古无藏字止作𨾏𨾏从𨾏聲故亦通用詩十月

南雅記卷一

十四

通圖禮書

之交云曰子不戕鄭箋戕也釋文戕王本作城孫毓評以
鄭為改字然此眾家本作戕豈鄭改字乎

渙九五云渙汗其大號集解九家曰謂五建二為諸侯使下
君國故宣布號令百姓被澤若汗之出身不還反也北堂
書鈔引王肅曰王者出令不可復返喻如身中汗出不可
返也按九家及肅俱以反汗言之漢書楚元傳劉向上封
事云易曰渙汗其大號言號令如汗汗出而不反者也今
出善令未能踰時而反是反汗也此即反汗之說

既濟六四云繻有衣袽集解虞翻曰乾為衣故繻繻敗衣
也釋文繻鄭王肅云音須子夏作禡王肅同薛云古文作
繻柳王肅音如說文作絮云祖也子夏作茹京作絮按說

文云繻繻采色从糸需聲讀若易繻有衣絮絮絮組也一
曰做絮从糸奴聲易曰濡有衣絮是當作絮釋文引說文
作絮誤惟京作絮耳虞翻同子夏作茹為假字柳為別字
繫辭傳云聖人有以見天下之賾釋文賾九家作冊京作噴
云精也按說文敍云知天下之至噴而不可亂也左氏定
四年傳云噴有煩言賈逵曰噴至也疏云易繫辭云聖人
有以見天下之噴謂見其至深之處噴亦深之義也漢范
式碑云探噴研幾是古俱作噴

聖人以此洗心韓康伯注洗濯萬物之心釋文洗京荀虞董
張蜀才作先石經同集解虞翻曰聖人謂庖羲以著神知
來故以先心按管子云聖人先知無形尉繚子云黃帝曰

南雅記卷一

十五

通圖禮書

先神先見先稽我知皆先心之謂釋文所傳石經乃漢石
經即施孟梁丘三家經也隋書經籍志云一字石經周易
一卷梁有三卷蓋當時傳拓之本猶在祕府此陸所據者
惜乎不盡取以校古經而僅得此一字耳

以定天下之吉凶成天下之亹亹者公羊疏引鄭云凡天下
之善惡及沒沒之眾事皆成定之集解侯果曰亹亹也按
釋詁云亹亹也詩大雅文王云亹亹文王毛傳用釋詁
文又棧樸云勉勉我王荀子富國篇引作亹亹禮器云君
子達亹亹焉鄭注亹亹勉也周語云亹亹怵惕章注亹
亹勉也鄭云沒沒者釋詁又云亹沒勉也郭注亹沒猶
龜勉也沒沒又轉為勿勿祭義云勿勿乎其欲饗之也鄭

注勿勿猶勉勉也大戴禮曾子立事篇云君子終身守此勿勿也盧注勿勿猶勉勉也蓋勉勉或作孟勉亦作穆勉假借借聲即聲之變體聲从艸聲聲從夨省从酉分聲夨古或省作夨亦有作夨變而為夨或又誤作夨耳釋艸云薜蘿夨冬郭注引本艸門冬一名薜冬又云薜赤苗大雅生民云維糜維芑毛傳糜赤苗也眉壽字或作糜古鐘鼎文多作夨伯碩父鼎之衛史頊鼎之簡離公緘鼎之簡叔液鼎之簡晉姜鼎之簡皆借爲眉方言云眉老也楚史老字于麇眉既作麇澹亦作麇大雅鬼驛云鬼驛在麇鄭箋麇之言門也凡此皆麇聲一字之證後人不知假借流變但指麇爲俗字張參五經文字以爲不合六書徐鼎臣又以媿字當之謬矣

說卦傳云爲的類集解虞翻曰的白類類也釋文的說文作駒按說文云駒馬白類也从馬勺聲一日駿也易曰爲駒類又日部的明也从日勺聲易曰爲的類此易曰上當有讀若二字火部焯讀若駒類之駒可證也釋畜云駒類白類詩疏引舍人曰的白也類類也類有白毛今之戴星馬舍人注爾雅及虞翻注易皆作的類假借字今本作的別字也中庸的然而日亡亦當作的

簡莊疏記卷一終

簡莊疏記卷二

書

海寧陳鍾謨

堯典云曰若稽古帝堯三國魏志高貴鄉公紀引鄭曰稽古同天言堯同于天也又引賈馬及王肅云堯順考古道而行之按賈馬及肅所云順考古道乃訓若稽古三字本屬正義猶云若順也稽考也古古道也鄭云稽古同天乃訓帝字猶云稽古同天之帝堯下句申之云言堯同于天也白虎通義云德合天者偁帝故云同天帝堯蓋稽古二字賈馬已釋鄭不再釋惟釋所以偁帝堯之故猶箋詩申明毛傳意也高貴鄉公之意似以順考古道義猶未盡必加

同天其義方足故云仲尼言惟天爲大惟堯則之堯之大美在乎則天順考古道非其至者也當日博士庾峻亦無辭以解孔傳云若順稽考也能順考古道而行之者帝堯蓋同賈馬及肅之說孔疏欲申孔傳故抑鄭說而云鄭君信緯訓稽爲同訓古爲天言能順天而行與之同功古之爲天經無此訓高貴鄉公以鄭爲長非篤論也是誤會其旨疏又引鄭注作稽同古天又誤到其文後漢書李固傳注引鄭注稽同也古天也加二也字而義愈晦矣爾雅釋詁云曰詞也若順也古故也廣雅云稽考也稽本作卍說文云卍卍曰問疑也从口卍讀與稽同今作稽者蓋假用讀若之字地官小司徒云以稽國中及四郊都鄙之夫家

鄭注稽猶考也然則鄭君何嘗不訓稽為考乎近儒必附會稽同之訓而以木曲頭稽字本義當之則又過矣

格于上下詩疏引鄭注言堯德光耀及四海之外至于天地孔傳格至也按說文云假非真也从人段聲一曰至也虞書曰假于上下方言云假至也邠唐冀沈之閒曰假商頌云四海來假祭統云假于大廟並作假今作格者通用字也

歷象日月星辰孔傳星四方中星辰日月所會益稷云日月星辰孔傳日月星為三辰按洪範云五紀一曰歲二曰月三曰日四曰星辰五日歷數日也月也星辰也本為三星辰與歷數對言知為一類周禮大宗伯云以實崇祀日月

備莊記卷二

十一

通圖續書

星辰鄭注星謂五緯辰謂日月所會十二次賈疏云堯典洪範鄭皆星辰合釋者于義不得分為二此文上下不見祭五星之文故分星為五緯與辰別解然辰雖據日月會時而言辰即二十八星也昭七年左氏傳晉侯問伯瑕曰何謂六物對曰歲時日月星辰是謂也公曰多語寡人辰而莫同何謂辰對曰日月之會是謂辰故以配口是其事但二十八宿而有七不當日月之會直謂之星若日月所會則謂之宿謂之辰謂之次亦謂之房是也賈疏不取堯典孔傳然則堯典當依鄭注星辰合釋也困學紀聞列堯典益稷孔注前後各異不及鄭注故詳著之

鳥獸毛毯周禮司裘疏引鄭注毯理也毛更生整理按天官

司裘云中秋獻良裘鄭注良善也中秋鳥獸毳毼因其良時而用之賈疏中秋鳥獸毳毼者此是尙書堯典文釋文毼音毛毯音先典反據此知古本作毼毼釋文毼音毛毯字疑隼之誤說文云毼毛盛也从毛隼聲虞書曰鳥獸毼毛毯仲炀鳥獸毛盛可選取曰為器用也从毛先聲讀若選毼下引書當作毼毼大徐本五音本俱誤作毼毼小徐本作毼毛脫去先旁也玉篇云毼而勇而允二切眾也聚也毼同是與仲冬鳥獸毼毛相潤且與毼字从隼諧聲不合又毼乃俗字說文云毼羽獵韋綉从斐聲聲或从衣从肸虞書曰鳥獸毼毛蓋中春季尾中夏希革中秋毼毼中冬裘毛為古文史記五帝紀作中春字微中夏希革中

備莊記卷二

十一

通圖續書

秋毛毯中冬毼毛為今文臧玉林經義雜記以古文作鳥獸毛毯鄭注周禮亦云中秋鳥獸毛毼與說文正合後人以孔傳本校周禮因附著毼字于毼旁寫者誤入注中反誤認毼為毛字之異因刪毛字遂毼毼連文體謂果如臧說則說文毼字為贅詳玩許君引書于毼字下而于毼字補出仲秋鳥獸毛盛可選之訓詁不復引書知其所據本作鳥獸毼毼而鄭注周禮亦與許合矣

舜典云修五禮孔傳修吉凶賓軍嘉之禮史記五帝紀引馬曰五禮吉凶軍賓嘉也公羊隱八年傳疏引鄭曰五禮公侯伯子男朝聘之禮矣臯陶謨云天秩有禮自我五禮有庸哉孔傳公侯伯子男五等之禮疏引鄭云五禮天子也

諸侯也卿大夫也士也庶民也王肅云五禮謂王公卿大夫士安孔傳于舜典同馬說于皋陶謨則同鄭說然舜典馬傳所謂吉凶賓軍嘉本于周官大宗伯自是周禮故鄭不從馬而孔傳則與之同至皋陶謨五禮王肅與鄭又異疏云無文可據各以意說此作疏者之遁辭當以鄭說爲長蓋上言天秩有禮則必自天子以至于庶人皆用之困學紀聞亦列舜典皋陶謨孔注前後之異而未言其故何不以鄭注折衷之

皋陶謨云在治忽史記五帝紀作治智引鄭注智者臣見君所秉書思對命者也按說文云囙出氣詞也从日象形春秋傳曰鄭大子囙囙籀文囙一曰佩也象形是囙爲正字

簡莊疏記卷二

四

通國書

隸變爲智或假用忽俗又作笏士器禮云竹笏鄭注今文笏作忽蓋古文本作囙故鄭注云今文作忽或曰鄭注古文當作今文者非也穆天子傳云指智郭注智从日勿聲更誤曰象形爲形聲矣

益稷云藻火孔傳藻水艸有文者火爲火字按說文云璪玉飾如水藻之文从玉臬聲虞書曰璪火夏官弁師云諸侯之纁旒九就鄭司農云纁當爲藻纁古字也藻今字也同物同名聘禮云啟櫝取圭垂纁鄭注今文纁作璪然則儀禮今文爲正字周禮故書爲假借矣說文云火燬也南方之行炎而上象形考工畫績之事云火以圖鄭司農云爲圖形似火也後鄭謂形如半環是俱言象火之形書疏曲

護孔傳乃云火爲火字謂刺繡爲火字也考工記是後人所作何必能得其真今之服章繡爲火字者如孔所說也不知火字本象火形繡者何不爲火形而必爲火字若以考工記是後人所作則孔傳更在後且唐時之服章又豈足據乎

粉米孔傳粉若粟冰米若聚米疏引馬曰士服藻火大夫加以粉米并藻火爲四章又引鄭曰粉米白米也釋文粉米說文作粉糝按說文云粉衣衣山龍華蟲畫粉也从帶从粉省衛宏說又云絲繡衣如聚細米也从糸从米米亦聲釋文引作粉糝今作絲疑誤許君與馬傳分爲二物與鄭異然粉之爲物更細于米恐難于繡且粉卽米屑亦不

簡莊疏記卷二

五

通國書

宜分爲二當從鄭訓白米一物爲得

絺繡孔傳葛之精者曰絺五色備曰繡疏引鄭注絺讀爲帶帶秩也凡畫者爲繪刺者爲繡此繡與繪各有六衣用繪裳用繡按釋訓云帶秩也郭注今人呼縫秩衣爲帶說文云帶箴縷所秩衣从甫準省春官司服云祭祀則希冕鄭注希讀爲帶或作絺字之誤也鄭注尙書易絺爲帶注周禮易希爲帶而辨之曰或作絺字之誤也與爾雅說文皆合孔傳作絺云葛之精者曰絺是鄭君所謂誤而已矣疏雖彌縫其失云祭服元纁爲之後代無用絺者蓋于時仍質暑月染絺爲纁而繡之以爲祭服此強爲之說夫祭服豈獨用之于暑月且不思詩云絺兮綌兮淒其以風乎究

不可通也

蕭韶九成孔傳韶舜樂名言蕭見細器之備公羊哀十四年疏引鄭注蕭韶舜所制樂也又引宋均注樂說云蕭之言肅舜時民樂其肅敬其紀堯道故謂之韶或云韶舜樂名舜樂者其兼蕭乎按孔傳即同或說左氏襄三十一年傳云見舞韶箭者杜注舞樂說文云箭曰竿擊人也从竹削聲虞舜樂曰韶箭蓋蕭箭同聲通用書之蕭韶即左傳韶箭史記司馬相如傳云紛容蕭瑟漢書作箭瑟左傳言舞韶箭則是樂名而非言細器之備何如從鄭注之為得乎風俗通義云尚書舜作箭韶九成其形參差象鳳之翼則亦誤作樂器解

通雅記卷一

木

通雅記卷一

元首叢勝哉釋文勝徐音瑣馬云叢總也勝小也疏引鄭注叢勝總聚小小之事以亂大政按勝當作勝說文云勝目小也从目聖聲玉篇勝昨戈切徐音瑣亦非

禹貢云雲土夢作又孔傳雲夢之澤在江南按本作雲夢土作又釋文雲徐本作云夢徐莫公反亦作雲夢也夢谿筆談云舊尚書云雲夢土作又唐太宗時得古本雲土夢作又詔改從古本總謂史記夏本紀云雲夢土為治是司馬所據禹貢本作雲夢漢書地理志云雲夢土作又是班固所據本作雲夢周禮夏官職方爾雅釋地十數呂氏有始覽淮南地形訓戰國楚策宋玉高唐賦司馬相如子虛賦說文解蔽字風俗通義蔽後漢書法雄傳水經夏水注皆

有雲夢之文則經文作雲夢土作又顯然可證不知太宗所得本果何本乎左氏定四年傳云楚子涉睢濟江入于雲中杜注入雲夢之中所謂江南之夢又昭三年傳云王以田于江南之夢杜注楚之雲夢跨江南北楚語云又有藪曰雲連韋注雲夢藪澤也左氏雲夢分舉偶從省文故注家每合雲夢證之謂之江南之夢則江北有夢可知後儒謂雲在江北夢在江南非也自唐詔妄改而孔疏曲為說云此澤亦得單偶雲單偶夢經之土字在二字之間周禮職方賈疏亦引作雲土夢作又開成石經因之蓋功令使然蜀石經作雲夢土作又晁公武考異云雲土夢作又到土夢字蜀刻依雍都舊本此獨不然洵為有識乃蔡氏

通雅記卷一

七

通雅記卷一

集傳又不從蜀刻何也據經籍證雲夢別詳鱣所著石經攷

和夷底績孔傳和夷之地致功可載史記集解引馬傳和夷地名也水經桓水注引鄭注和夷和上夷所居之地也和讀曰桓地志曰桓水出蜀郡蜀山西南行羌中者也按說文云桓亭郵表也从木直聲漢書酷吏尹賞傳云便輿山瘞寺門桓東如潭曰舊亭傳于四角面百步築土四方為屋屋上有柱出高丈餘有大版貫柱四尺名曰桓表縣所治夾兩邊各一桓陳宋之俗言桓聲如和今猶謂之和表師古曰即華表也文選東京賦云聚和樹表薛綜注和軍之正門為和也然則和即桓水孔傳誤以為和夷之地致

功可執孔疏申之云和夷平地之名失之矣

西傾因桓是來孔傳桓水是西傾山南行因桓水是來水經桓水注引馬傳西治頃山惟因桓水是來言無他道也史記集解引鄭注西傾雍州之山也雍戎二野之閒人有事于京師者道當由此而來桓是隴阪名其道盤桓旋曲而上故曰桓是今其下民謂是阪曲為盤也按說文云氏巴蜀名山岸脅之旁箸欲落墮者曰氏氏崩聞數里象形揚雄賦曰響若氏頽漢書揚雄傳云響若氏頽師古曰氏音氏巴蜀名山旁堆欲墮落者曰氏蓋氏與是通覲禮云大史是右鄭注古文是為氏曲禮云五官之長曰伯是職方鄭注是或為氏三國時氏儀亦作是儀此桓是之為隴阪

簡莊疏記卷二

八

通鑑叢書

名無疑馬及孔傳作助語訓非也

至于陪尾史記集解引鄭注陪尾在江夏東北若橫尾者按史記作至于負尾索隱負音陪也攷說文負恃也从人守貝借為背明堂位云天子負斧依南向而立鄭注負之言背也史記信陵君傳云以負於魏索隱負音佩蓋背陪同聲通用負即背也後人別出負字云負從力從貝與陪同與負別此字彙之謬說

二百里蔡疏引鄭注蔡之言殺滅殺其賦史記夏本紀集解引馬傳蔡法也受王者形法而已按蔡當為樂說文云樂樞樂散之也从米殺聲玉篇樂書作蔡字左氏昭元年傳云周公殺管叔而蔡蔡叔杜注上蔡字作樂從殺下米孔

疏殺為放散之義漢書宣帝紀云骨肉之親蔡而不殊苟悅紀作放而不誅則蔡乃樂字之誤二百里樂言未滅之耳馬以蔡為刑法竟作殺戮解恐非孔傳云蔡法也法三百里而差滅亦未明晰

朔南暨疏引鄭注南北不言所至容踰之按此暨與泉及之泉不同史記夏本紀漢書地理志作泉假字也說文云暨日頗見也江叔溘徵君尚書人注引此而證之曰言日所照臨之處皆聲教之所及猶中庸言日月所照也此深合鄭君容踰之三字之旨更有證者史記顓頊紀云動靜之物大小之神日月所照莫不砥屬帝嚳紀云日月所照風雨所至莫不從服蓋聖人德化所及不可以道里計如此

簡莊疏記卷二

九

通鑑叢書

閩百詩徵君四書釋地云嘗謂東漸于海西被于流沙東西皆繫地名而朔南暨南北卻闕欲以舜本紀北發息慎南撫交阯二地補注之以合史遷書闕有閒其佚見于他說之義閩君考古甚深獨此有乖經義北發字大戴禮五帝德作大教說苑作大發俱指為地名又孔傳云此言五服之外皆與王者聲教而朝見以朔南暨聲教為句亦非盤庚云出矢言孔傳出正直之言按釋言云矢誓也郭注相約誓易晉象傳云矢得勿恤集解虞翻曰矢古誓字誓信也詩柏舟云之死矢靡它毛傳矢誓也論語里仁云夫子矢之集解孔曰矢誓也蓋盤庚左傳亦引作盤庚之誥誥即誓詞所謂般人作誓也傳以正直解之疏引詩云其直

如矢言為正直之言非也

相時儉民釋文引馬云儉利小小見事之人也按說文云憇疾利口也从心从册書曰相時憇民是當作憇立政云其勿以儉人釋文儉本又作憇同儉利之人馬云儉利佞人也漢石經般庚作散又為憇之假字史記平原君傳云有憇者憇散行汲索隱云散亦作珊音同又司馬相如傳云嬰珊勃萃漢書作嬰珊珊憇俱從册聲珊可作散憇亦可作散矣

人惟求舊器惟求舊漢石經作器惟救舊按說文云救止也从支求聲古讀巨鳩反堯典方鳩倂功說文人部引作劊救倂功地官大司徒云正日景以求地中鄭注故書求為

爾雅疏卷二

十

通雅

救杜子春云當為求然則石經般庚以求為救同周禮故書石經論語夫子之求之也仍作求

高宗彤日孔傳祭之明日又祭殷日彤周曰釋按爾雅釋天云商曰彤詩疏引孫炎曰彤者亦相尋不絕之意彤當作彤說文云彤船行也从舟彡聲玉篇云彤祭也又舟行也錢詹事曰玉篇彤訓祭又訓舟行足證彤釋字从舟不从月六朝尚識古文此必屬野王原本非唐以後儒所能附益禮謂今行船曰撐當用彤字彤船有相尋不絕之意故祭名取之玉篇彤余弓切又丑林切今人于祭名多讀余弓切于彤船讀丑林切二音古亦相同祭法云幽宗祭星也尋宗祭水旱也鄭注宗皆當作祭字之誤也又白虎通

義云宗尊也宗當為祭則彤可讀余弓切宗之言尊則彤可讀丑林切矣

天既孚命正厥德漢石經作付命按漢書孔光傳引作天既付命正厥德而釋之曰言正德以順天也與石經合史記般本紀作附命說文云付與也从又持物以對人附从付聲故亦通用梓材云皇天既付中國民釋文付馬本作附言天既與之命以正其德也孔傳作孚命訓為天以信命正其德非是史記集解不知其作附命即付命之意而仍引孔傳信命之文更失之甚矣

爾雅疏卷二

十一

通雅

洪範云緜陞洪水汨陳其五行漢石經作伊鴻水曰陳其五行行按說文云壘塞也尚書曰緜壘洪水从土扇聲陞或从自壘古文壘漢書五行志引書云緜陞洪水汨陳其五行應劭曰壘塞汨亂也是壘為正字陞為或體陞為俗字伊壘聲近通用後漢書崔寔傳云智士鬱伊于下亦假伊為壘隸釋載漢石經伊下注云孔無不知伊即壘也祭法云緜障洪水又轉注相假孟子云禹抑洪水史記河渠書云禹抑鴻水洪鴻同聲通用釋詁云泥治也郭注泥書序作汨音同耳說文云汨治水也从水日聲漢石經从省作汨汨訓為治治亦可訓亂故應劭曰汨亂也日雨曰霽曰蒙曰驛曰克曰貞曰悔凡七卜五占用二衍忒疏引鄭注卜五占用謂雨霽團蒙克也二衍忒謂貞悔也又引鄭以團為明言色澤光明也霽者氣澤鬱鬱冥冥也

按春官大小鄭注引洪範作曰雨曰濟曰圍曰蠶曰尅史記微子世家作曰雨曰濟曰涕曰霧曰克賈疏及裴駟集解引鄭本經注俱大同小異今細考之鄭本經文作雨濟圍冢克圍在冢前詩載馳云齊子豈弟鄭箋豈讀為闔弟古文尙書以弟為圍圍明也孔疏古文尙書即今鄭注尙書是也無以悌為圍之字唯洪範稽疑論卜兆有五曰圍注云圍者色澤光明蓋古文作悌今文作圍賈逵以今文校之定以為圍故鄭依賈氏所奏從定為圍于古文則為悌故云古文尙書以悌為圍圍明也是鄭本作圍說文云圍回行也从口單聲尙書曰圍圍升雲半有半無讀若驛霰地氣發天不應从雨攷聲孳籀文省蓋許君本從賈逵

簡莊疏記卷二

十三 德園叢書

受古文故與鄭注相合史記作曰悌曰霰者太史公以今文讀之今本史記又誤作曰涕曰霧矣孔傳作曰蒙曰驛是假用讀若之字疏申孔義或作冢圍或作蒙驛蓋亦用鄭注本故失之不照也

曰豫恆煥若疏引鄭王本豫作舒鄭云舉遲也王肅云舒惰也按公羊成元年傳疏又引鄭云言人君舉事太舒則有常煥之咎氣來順之史記微子世家作曰舒常煥若與鄭本合集解不引鄭注而引孔曰君行逸則常煥順之仍作豫何也

金滕云植璧秉圭疏引鄭云植古置字按詩那篇云置我執鼓鄭箋置讀曰植論語微子篇云植其杖而芸漢石經作

置其杖而耘是植置通用孔傳亦云植置也說文云植或作權然則作置者其權之省歟史記魯世家作戴璧戴當作載載置聲近假借

大誥云越茲蠢魏石經尙書殘字作粵茲載按魏志劉劭傳注引衛恆書勢序云魏初傳古文者出于邯鄲淳恆祖敬侯寫淳尙書後以示淳而淳不別至正始中立三字石經轉失淳法因科斗之名遂效其形隋經籍志云三字石經尙書九卷三字石經春秋三卷今隸續載有魏石經殘字乃尙書大誥呂刑文侯之命三篇及左傳桓公篇殘字即洛陽蘇氏所刻者歐陽洪諸家皆言石經左傳而不及尙書蓋未細審也漢熹平一字石經為今文尙書魏正始三

簡莊疏記卷二

十三 德園叢書

字石經為古文尙書此粵茲載三字乃真古文也說文云粵于也審慎之詞从弓从冢周書粵三日丁巳蠶蟲動也从虫替聲載古文蠶从冢周書曰我有載于西粵越蠶載古今字耳我有載于西即有大艱于西土之文因下越茲蠶句故連引之

大誥云不敢替上帝命魏石經作不設層按說文云替廢一偏下也从竝白聲替或从舛眉臥息也从尸自聲替眉同聲假借

酒誥云至于屬婦孔傳至于存恤妾婦釋文屬婦上音蜀妾之事夫也按說文云屬婦人妊身也从女芻聲周書曰至于屬婦廣雅云屬好也身也崔瑗清河王誄云惠于屬婦

孀字說文所無依義推之正如書云至于敬寡至于孀婦也惠徵士云孀非妊身然許君必有所本

召誥云曷其柰何勿敬按姚姬傳侍御左傳補注云古經傳

皆言如何若何惟楚人言柰何申叔展遠啟疆皆楚人故

左傳惟此二處偶柰何老莊屈宋皆有柰何固楚言然也

偽為五子之歌者不知其為楚言而誤用之孫詒穀侍御

讀書陞錄云姚君竟忘卻召誥有曷其柰何勿敬之語偽

古文自襲召誥非用楚言召誥非古文召公非楚言也鮑

更有數證湯誓云夏罪其如台史記殷本紀作有罪其柰

何高宗彤日云乃曰其如台史記作乃曰其柰何西伯戡

黎云今王其如台史記作今王其柰何蓋如台即如何如

何即柰何商書之辭太史公以今文讀之安得謂之楚言

乎又曲禮云國君去其國止之曰柰何去社稷也大夫曰

柰何去宗廟也士曰柰何去墳墓也是古禮有柰何之文

非楚言也

無逸云乃或亮陰三年不言左氏隱元年傳疏引馬曰亮信

也陰默也為聽于冢宰信默而不言詩疏及史記集解引

鄭注諒闇轉作梁闇謂之梁闇謂廬也小乙奔武丁立

憂喪三年之禮居倚廬柱楣不言政事按喪服四制云高

宗諒闇三年不言鄭注諒古作梁謂之梁闇讀如鶉鶉

之鶉謂廬有梁者所謂柱楣也論語憲問篇引書云高宗

諒陰三年不言後漢張禹傳引鄭注諒闇謂凶廬也是鄭

注書禮論語皆作諒闇而轉讀作梁闇今本作亮者諒之

別體作陰者闇之借聲史記微子世家作亮闇或為後人

所改孔傳同馬云諒信也陰猶默也王光祿後案云下云

不言足矣上言信默意覆疊孔傳非是當從鄭說

立政云以並受此丕丕基漢石經作不不其按不丕其基通

用詩周頌清廟云不顯不承即不顯丕承也昊天有成命

云夙夜其命宥密釋文其音基本亦作基始也孔子問居

引此詩鄭注詩其讀為基聲之誤也漢書地理志云琅琊

郡不其如憶曰其音基然則不其即丕基也

予且已受人之微言漢石經作且以前人之微言按論語誤

攷讖曰子夏六十四人共誤微言漢書藝文志云昔仲尼

沒而微言絕師古曰精微要眇之言然則微言本于書也

且以前人與下繼自今文子文孫正相應亦勝版本

顧命云用克達殷集大命漢石經作通殷就大命按說文云

達通也禹貢云達于河史記夏本紀作通于河詩小雅小

旻云謀夫孔多是用不集毛傳集就也韓詩外傳作不就

達通集就皆轉注通用

狄設備展綴衣漢石經作備衣按釋宮云戶牖之間謂之展

曲禮云天子當依而立釋文依本又作展覲禮云天子設

斧依于戶牖之間釋名云衣依也是展依衣皆通用

敷重蔑席釋文引馬云蔑織莠疏引鄭云蔑析竹之次青者

按說文云莫火不明也从苜从火苜亦聲周書曰布重莫

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

席織弱席也讀與蔑同馬云織弱與說文合今作蔑者蓋假用讀若之字敷說文作布亦轉注通用蔑或作滅檀弓云子蒲卒哭者呼滅鄭注滅蓋子蒲名是莫爲織弱弱卽蒲艸初生故字子蒲作滅者亦同聲假借鄭云析竹之次青者則當作篤說文云篤茶也茶析竹篋也篋竹膚也蔑篤一聲之轉故通用俗作篋非

二人崔弁執惠孔傳惠三隅矛疏引鄭注惠狀蓋斜刃宜其刈按說文云銳而屬从金危聲一曰瑩鐵也讀若跛行玉篇銳但振鋸齒也漢書揚雄傳云徒恐鷓鴣之將鳴兮師古曰鷓鴣鳥一名買銳銳音詭此惠疑卽銳之假字銳本舌屬故鄭云斜刃宜其刈鳥名買銳卽布穀蓋聞其聲卽

簡莊疏記卷二

十六

通圖

思買銳而以布穀也孔云三隅矛則以公字當之非也

一人冕執銳立于東垂一人冕執瞿立于西垂孔傳銳瞿皆戟屬疏引鄭注銳瞿蓋今三鋒矛按說文云銳周制侍臣執銳立于東垂兵也从戈癸聲東某而也从木入象形朋聲瞿蓋東之假字淮南說林云木大者根權亦當作瞿魯商瞿字子木並卽東字今兵器有卅字形者俗謂之剛又是矣

一人冕執銳立于側階疏引鄭注銳矛屬也按說文云銳侍臣所執兵也从金允聲周書曰一人冕執銳讀若允漢書揚雄傳云袞鉞癡者金鉞淫夷者數十萬人臣必按字書無究字今俗曰爲究州字本作沈此究鉞合作銳說文銳

與鉞相次又按今文尙書云一人冕執銳孔安國傳云銳矛屬也疑孔安國之時舊是銳字後傳寫作銳耳說文銳芒也亦與矛不類矣漢書相承疑誤爲究字如漢注釋乃云究括也顏師古又依孟康所說爲箭括卽愈無所據且箭括非刃豈與鉞小矛同可曰傷夷人乎此究字故合作銳據此知銳爲銳之誤然釋文銳以稅反則誤作銳已久漢書借沈爲銳後又誤曰水橫上作兗耳

呂刑云惟貌有稽孔傳惟察其貌有所考重刑之至按說文云緇旄絲也从糸苗聲周書曰惟緇有稽緇貌聲近假借汗簡釋緇爲貌失之史記周本紀云惟訊有稽索隱訊音貌訊疑緇之誤說文訊重文作緇云古文訊从鹵與篆文

簡莊疏記卷二

十七

通圖

緇相伯故索隱音貌蓋說文緇與緇連旄絲卽緇之意言惟細有所考與下句無簡不聽相對也

文侯之命云父義和孔傳文侯同姓故傳曰父義和字也何父者非一人故以字別之釋文義亦作諛馬云能以義和諸侯疏引鄭注義讀爲儀儀仇皆訓匹也故名仇字儀按釋詁云仇儀匹也郭注引詩云君子好仇實維我儀國語丹朱馮身以儀之益稷云鳳皇來儀詩疏引鄭注儀匹言其相乘匹詩蒸民云我儀圖之鄭箋儀匹也凡此皆名仇字儀之證孔傳義和字亦與鄭同疏云左傳以文侯名仇今呼曰義和知是字是也馬云能以義和諸侯則下云父義和汝克昭乃顯祖又云父義和其歸視爾師寧爾邦爲

複矣魏石經作義禾禾和通用也

費誓史記魯世家作盼誓集解徐廣云費一作鮮一作獮駟
按尚書作棗誓索隱曰尚書作棗誓今尚書大傳作鮮誓
鮮誓即盼誓古今字異義亦變也按說文云棗惡米也从
米比聲周書有棗誓秋官雍氏引書棗誓曾子問云昔者
魯公伯禽有為為之也鄭注伯禽周公子封于魯有徐戎
作難征之作棗誓釋文棗音祕士喪禮注古文祕作棗然
則古文作棗誓許君所稱尚書乃古文太史公以今文讀
之作盼誓也

簡莊疏記卷二

簡莊疏記卷二

十

通雅

簡莊疏記卷三

海寧陳鱣撰

詩

周南云關關雎雎傳雎雎王雎也釋文雎七胥反依字且邊
佳且音子餘反旁或作鳥按爾雅釋鳥云鳴鳩王鳴說文
云鳴王鳴也从鳥且聲爾雅說文皆作鳴說文無雎字凡
从佳从鳥有長短尾之別不當誤作雎乃釋文云依字且
邊佳旁或作鳥反以鳴為或體字蓋六朝時已有此誤監
本作雎从佳目更誤矣

在河之洲傳水中可居曰洲釋文洲音州按釋地云水中可
居曰州說文云州水中可居曰州周邈其旁从重川昔堯
遭洪水民居水中高土故曰九州詩曰在河之州一曰州
隄也各隄其土而生也州古文州無洲字蓋州从重川又
加水旁不亦贅乎釋文洲音州反以俗為正讀詩開卷即
多俗字不可不正也書舜典流其工於幽州亦後人所改
孟子本作州

輾轉反側釋文輾本亦作展呂忱從車展鄭云不周曰輾注
本或作臥而不周者刺二字也按說文云展轉也據釋文
云呂忱從車展則輾字起于字林楚詞章句後漢書光武
紀注竝引作展轉反側是詩本作展疏云書傳曰帝猶反
側展與則反側猶臥而不正也反側既為一則輾轉亦為
一俱為臥而不周箋獨以輾為不周者辨其難明不嫌與

轉異也是鄭箋無臥而二字之證

葛覃云薄汗我私傳汗煩也箋云煩煩擗之用力深釋文煩擗諸詮之音而專反何九沈重皆而純反阮孝緒字略云煩擗猶接抄也接音奴禾反抄音素禾反按擗字說文所無當作潤曲禮云其飯不澤手鄭注澤謂接抄也潤即澤意說文云接推也从手委聲一曰兩手相切摩也一切經音義引三倉云接奴回反手按也抄當從曲禮注作抄今人洗衣以兩手相切摩曰搓即接抄之意箋所謂用功深也煩潤接抄皆疊音

薄汗我衣箋擗謂濯之耳序釋文擗本又作浣按說文云蘇濯衣垢也从水翰聲浣或从完禮器云擗衣濯冠以朝釋文擗又作浣是滌為正字浣為或體擗為俗字

卷耳云我馬虺隤傳虺隤病也釋文虺說文作瘵隤說文作瘵按說文云瘵病也从疒鬼聲詩曰譬彼瘵木一曰瘵疴出也瘵秃兒从秃貴聲無痕瘵字蓋當作瘵瘵也釋訓云虺瘵病也釋文有瘵字引字林云病也又云今經注無此字蓋爾雅舊本必有作瘵瘵者或作虺瘵陸氏既定從虺字復別出瘵字于後不知瘵字出于字林正當作瘵虺即瘵之假字遂以為經注無此字耳

樛木云葛藟縈之傳縈旋也釋文作縈之云本又作縈按說文云縈艸旋兒也从艸榮聲詩曰葛藟縈之縈收養也从糸榮省聲是縈為正字縈為假字縈為別字縈疑縈之壞

體本或作榮也
彖斯云揖揖兮宜爾子孫蟄蟄兮傳揖揖會聚也蟄蟄和集也按揖為針之假借說文云針詞之針兮从十耳聲今詩版之篇作輯釋詁云輯和也說文云輯車和為輯也釋典云輯五瑞史記五帝紀作揖五瑞揖輯通用蟄為針之假借說文云樹樹盛也从十甚聲汝南名蠶盛曰樹蠶子孫眾多亦如蠶盛也

汝墳云怒如調飢傳調朝也箋云未見君子之時如朝飢之思食釋文調又作朝音同按文選注引薛君曰朝飢最難忍是韓詩本作朝飢說文云怒飢餓也一曰憂也从心叔聲詩曰怒如朝飢與韓詩合蜀石經作朝飢楊凝式非鸞

帖云畫履乍與朝飢特甚蓋唐本相傳如此即釋文所謂一作朝也調朝俱从周聲與朝从舟聲同故通用毛傳調朝也言詩以調為朝耳鄭申毛意作朝飢用本字與韓詩說文合

采蘋云南澗之濱傳濱厓也按說文云類水厓人所賓附類澗不前而止从頁从涉無濱字隸作瀕省作頻禹貢云海濱廣斥漢書地理志引作瀕召晏云池之竭矣不云自頻

箋頻水厓也漢書成帝紀云瀕河之郡尙作瀕後人因說文人所賓附之語作此濱字廣雅云濱厓也一切經音義引字林云濱水厓蓋濱字出于字林因改古經耳
甘棠序云美召伯也召伯之教明于南國疏引鄭志張逸以

行露箋云當文王與紂之時謂此甘棠之詩亦文王時事故問之云詩傳及樂記武王即位乃分周公左召公右爲二伯文王之詩不審召公何得爲伯答曰甘棠之詩召公自明誰云文王與紂之時乎按左傳引此詩而申之曰思其人猶愛其樹則以召公既沒而民歌其德也說苑貴德篇云召公逃職當蠶桑之時不欲變民事故不入邑中舍于甘棠之下而聽斷焉後世思而歌詠之韓詩外傳云召伯在朝有司請營洛以居召伯曰嗟以吾一身而勞百姓非吾先君文王之志也于是出而就蒸庶于隴畝阡陌之閒而聽斷焉召伯暴處百姓大悅耕桑者倍力以勸于是歲大稔民給家足其後在位者驕奢不恤元元耕桑失時

簡注疏卷三

四

于是詩人見召伯之所休息樹下美而歌之魯韓詞異而旨同可知非文王時事矣

甘棠云召伯所茂傳茂艸舍也按說文云茂舍也从广友聲詩曰召伯所茂茂艸根也是茂爲正字茂爲假字周禮大司馬云中夏教茂舍鄭注茂讀如萊沛之沛茂舍艸止之也軍行艸止之法亦借用茂左氏僖十五年傳云晉大夫反首敗舍從之杜注拔舍艸止又借用拔段大令詩小學攷引漢書禮樂志拔蘭堂而不引左傳且誤指毛傳爲鄭箋故正之

召伯所憇傳憇息也釋文憇本又作揭起例反徐許屬反息也按憇當作揭本又作揭字之誤也說文云揭息也从心

曷聲小雅苑柳云不尙揭焉民勞云汽可小揭傳並云揭息也釋詁云憇息也一切經音義引舍人云憇臥之息也又引三倉揭作憇然則今之作憇出于三倉也

召伯所說傳說止也釋文說本又作稅又作脫同按作稅者是說與脫並假字釋詁云稅舍也郭注引詩曰召伯所稅正作稅定之方中云說于桑田釋文說毛始銳反舍也鄭如字辭說是毛亦讀說爲稅

殷其雷云莫敢或違傳違暇也釋文違本或作徕按釋言云徕暇也郭注引詩不違厥處違徕俱俗字當作皇詩谷風云暹恤我後表記及左氏襄二十五年傳云竝引作皇或作兄無逸云無皇曰今日耽樂漢石經作兄曰又則皇

簡注疏卷三

五

自敬德漢石經作兄自敬德蓋皇兄一聲之轉也無逸又云不違暇食楚語引作皇

撰有梅傳撰落也盛極則墮落者梅也孟子梁惠篇云塗有餓莩趙注莩零落也詩曰莩有梅孫音義云韓詩也漢書食貨志贊云野有餓莩而不知發鄭氏曰莩音莩有梅之藁零落也按說文云受物落上下相付也从爪从又讀若詩撰有梅撰擊也从手與聲是許君所據詩本作撰鄭氏注漢書借藁爲撰趙注孟子本韓詩作受亦屬假借今又誤詩作莩耳又說文云某酸果也从木甘關隸古文某从口梅柎也可食从木每聲柎或从某此撰有梅當作某許君所引同毛詩俱借梅爲某釋文引韓詩作柎亦假借也

何彼穠矣傳穠猶戎戎也釋文穠韓詩作戎戎音戎按說文云穠衣厚見从衣農聲詩曰何彼穠矣今或作穠非是韓詩作戎疑當作戎葑毛即以戎訓穠故曰猶戎戎也

邛風柏舟云邛辟有標傳辟拊心也標拊心貌釋文辟本又作擘按說文云擘明也从日吾聲詩曰晤辟有擘擘搗也釋訓云辟拊心也郭注謂椎背也釋文辟本或作擘然則寤為晤之假字辟為擘之省文言欲自明之而拊心相擊也今人有言欲白謂之標明本此孔疏云寤覺之中拊心而標然恐未合

終風云終風且曠不日有曠傳陰而風曰曠箋云既竟日風且復曠不見日矣而又曠者喻州吁亂甚也又云曠曠

簡莊疏記卷三

六

通訓

其陰傳如常陰曠曠然按釋天云陰而風曰曠詩疏引孫炎曰雲風曠日光說文云曠陰而風也从日壹聲詩曰終風且曠曠天陰塵也詩曰曠曠其陰从土壹聲許君本草章作曠四章作曠自有所據未必出于韓詩王氏詩攷引董氏云韓詩攷直齋書錄云廣川詩故四卷董道誤其說兼取三家不專毛鄭謂魯詩但見于諸詩其言莫究齊詩尙存可據韓詩雖缺猶可參攷遺藏書有齊詩六卷今館閣無之適自言隋唐已亡久矣不知今所傳何從來或疑後世依託爲之然則安得便以爲齊詩尙存也直齋說甚是讀詩紀所載董氏說即此人其言齊詩及石經崔靈恩集注江左古本多僞託詩攷誤信之

願言則嚏傳嚏劫也箋云願思也嚏讀爲不敢嚏咳之嚏我

其憂悼而不能寐我心如是我則嚏也今俗人嚏云人道

我此古之遺語也釋文本嚏作嚏云嚏本又作嚏又作嚏

劫也鄭作嚏孫毓同崔云毛訓嚏爲劫今俗人云欠欠坎

坎是也不作劫字人體倦則伸志倦則坎按說文云嚏悟

解氣也从口寤聲詩曰願言則嚏毛本同幽風狼跋作寤

釋文本作寤又作嚏皆傳寫之誤傳坎也當作口說文云

口張口也象形坎即口之俗體又轉誤爲劫耳鄭作嚏與

說文合內經宣明五氣篇云腎爲欠爲嚏王注太陽之氣

和利而滿志出于鼻則生嚏也漢書執文志有嚏耳鳴雜

占十六卷隋經籍志有占嚏書一卷蘇軾元日詩云曉來

簡莊疏記卷三

七

通訓

頻嚏爲何人康進之負荆曲云打嚏耳朶熱一定有人說

是可是箋云人道我之證

擊鼓云于嗟洵兮傳洵遠也釋文洵韓詩作覺覺亦遠也按

說文云覺營求也从曼从人在穴上商書高宗夢得說使

百工覺求得之傳嚴巖穴也呂氏春秋盡數云爲覺明高

注覺大也遠也覺讀云于嗟覺兮然則高誘所據本作覺

蓋韓詩

匏有苦葉云深則厲傳以衣涉水爲厲謂由帶以上也釋文

引韓詩云至心曰厲按釋水云以衣涉水爲厲左傳疏引

李巡云不解衣而渡曰厲說文云砾履石渡水也从水从

石詩曰深則砾瀾或从厲玉篇云水深至心曰砾今作厲

列子說符云縣水三十仞圍流九十里有一丈夫方將厲之楚詞九歎云櫂舟杭以橫瀾兮又云統汨羅以下瀾王注瀾渡也由帶以上為瀾水經河水注云段國沙州記云吐谷渾于河上作橋謂之河厲可見橋有厲之名故詩亦梁厲並舉此詩之意以水深必有橋梁乃可渡也

買用不售箋云如買物之不售御覽引韓詩云一錢之物舉買有時何嘗售也按唐石經初刻作儲磨改作售今各本作售非也大雅抑之篇云無言不儲傳儲用也箋云教令之如出買云物善則其價貴物惡則其價賤後漢書明帝紀引作無言不酬說文云儲應也从言儲聲漢碑亦未見售字史記高祖記云儲數倍集解如潭曰儲亦作售漢

儲莊記卷三

八

通韻叢書

書宣帝紀云輒大儲師古曰儲讀曰售此字俗嫌與儲敵字同故从省作售後人每以俗售字證古儲字詩上言反以我為儲又言買用不儲自是二義且古人不避連用如終風且曠不日有曠連用曠字為音也

伊余來暨傳暨息也按暨為咽之假字釋詁云咽息也郭注咽氣息貌今東齊呼息為咽也詩疏引某氏曰詩云民之攸暨是某氏以詩之暨即爾雅之咽也方言云咽息也東齊曰咽說文云咽東夷謂息曰咽从口四聲本方言也

簡兮云碩人俛俛俛俛容貌大也釋文俛俛韓詩作扈扈云美貌按說文云俛大也从人吳聲詩曰碩人俛俛是俛為正字扈為假借檀弓云爾無扈扈鄭注扈扈謂大廣

釋山云山卑而大扈郭注扈廣也然則韓詩云扈扈美貌亦兼大意

泉水云飲饑于汭傳汭地名釋文爾雅詩作坻音同儀禮釋文云汭劉本作泥按汭坻俱俗字鄭注士虞禮引詩飲饑于泥作泥者是泥本衛邑式微云胡為乎泥中傳泥中衛邑也水經黎陽縣注云式微黎侯寓于衛是也跨河東逕黎縣故城南注云世謂黎侯城昔黎侯寓于衛詩胡為乎泥中毛云邑名疑此城也土地污下城居小阜魏濮陽郡治也元和郡縣志云黎丘在鄆州鄆城縣西四十五里黎侯寓于衛因為名泥中蓋惡其卑濕也是則泥中在今山東曹州府濮州鄆城縣之閒又寰宇記云曹州冤水縣

儲莊記卷三

九

通韻叢書

大淵溝一名冤水詩曰出宿於汭飲饑於汭即此也是則淵在今曹州府茌澤縣也

靜女云搔首踟躕傳言志往而行正箋云志往謂踟躕文選思元賦注引韓詩作躊躇薛君曰躊躇踟躕也按踟躕躊躇俱俗字說文云時踟也从止寺聲踟時踟不前也从足屠聲一切經音義引字詁云古文時今作時同直耳反蓋張揖時作時已為今體若作踟更俗矣禮記三年問云踟躕焉踟躕焉竝當作時踟

貽我彤管傳古者后夫人必有女史彤管之法史不記過其罪殺之后妃羣妾以禮御于君所女史書其日月授之以環以進退之生子月辰則以金環退之當御者以銀環進

之著于左手既御著于右手事無大小記以成法箋云彤管赤筆管也釋文貽本又作詒下同按作詒者正字作貽者俗字左氏定九年傳云靜女之三章取彤管焉杜注言靜女三章之詩雖說女美義在彤管彤管赤管筆女史記事規誨之所執毛傳之說疏云此似有成文未聞所出新臺云籛條不鮮傳籛條不能俯者箋云籛條口柔常觀人顏色而爲之辭故不能俯者也按釋訓云籛條口柔也釋文引舍人云籛條巧言也又引李巡云籛條巧言好辭又引孫炎云籛條之疾不能俯口柔之人視人顏色常亦不伏因以名云晉語云籛條不可使俯高注淮南云籛條偃也蓋籛條本物名方言云籛或謂之籛其麤者謂之籛條郭注江東呼籛條爲籛說文云籛條粗竹席也竊謂竹席之粗者卷而置之不能使俯論人之侍立人前望其顏色而工于媚辭之醜狀也今人所謂篋片疑因此以名得此戚施傳戚施不能仰者箋云戚施面柔下人以色故不能仰也按釋訓云戚施面柔也釋文引舍人云戚施令色誘人又引李巡云和顏說色以誘人是謂面柔也又引孫炎云戚施之疾不能仰面柔之人常俯視之因以名云又引字書作規頰同晉語云戚施不可使仰釋文引賈逵注戚施僂也高注淮南同御覽引韓詩薛君云戚施蟾蜍喻醜惡說文云龜與龜詹諸也其鳴詹諸其皮龜龜其行共共从龜从共共亦聲或从酉醜龜詹諸也詩曰得此

簡莊疏記卷三 十一 通圖叢書

醜龜言其行龜龜从龜爾聲說文蓋本韓詩醜龜戚施同聲通用釋文又引字書作規頰者玉篇云規頰面柔也今人呼詹諸爲癩施而人之醜狀亦每以名之君子偕老云是繼袿也傳是當暑袿延之服也疏袿延是熱之氣按說文云褻私服从衣執聲詩曰是褻袿也袿無色也从衣半聲讀若普是詩本作褻繼爲假借袿爲無色衣釋名云汗衣近身受污垢之衣詩謂之澤受污澤也桑中云美孟弋矣傳弋姓也按公羊襄四年云葬我小君定弋傳定弋者何襄公之母也何法定弋莒女也釋文定弋左氏作定妣穀梁定十五年云弋氏卒傳哀公之母也釋文弋氏左氏作妣氏也然則孟弋即孟妣與孟姜孟庸爲類弋妣聲近通用又說文云妣婦官也从女弋聲漢書外戚傳云孝武鉤弋趙婕妤居鉤弋宮後周皇后紀云皇后率六宮三妃三妣祭先蠶西陵氏神妣與弋通蓋弋本女姓因爲婦官名猶稱婦人爲姬姜也淇澳云綠竹猗猗傳綠王芻竹篇竹也釋文引韓詩竹作薄云薄篇玃也石經同按石經爲漢石經本魯詩與韓詩合也大學引詩某竹猗猗釋艸云某王芻詩疏引舍人云某一名王芻李巡云一物二名某氏曰某鹿蓐也證類本艸引孫炎云即葍艸也今呼爲鴨脚莎釋艸又云竹篇蓄詩疏引孫炎曰詩綠竹猗猗釋文竹本又作玃說文云薄水篇玃从艸水毒聲讀若督篇篇玃也从艸扁聲玃篇玃也

簡莊疏記卷三 十一 通圖叢書

从艸筑省聲是據韓魯詩也又云菴王芻也从艸彖聲詩曰菴竹猗猗是據毛詩也說文傳詩毛氏故引毛詩不引韓詩毛蓋借竹爲菴今本毛詩又借綠爲菴也

如切如磋如琢如磨傳治骨曰切象曰磋玉曰琢石曰磨禮

記大學及論語引詩同釋器云骨謂之切象謂之磋玉謂

之琢石謂之磨詩疏引孫炎曰治器之名釋文切本或作

齟同磨本又作摩按說文云齟齒也從齒齟聲讀若切

玉篇云腦治骨也蓋腦是齒之參差治骨者因其參差而

治之使齊故玉篇有治骨之訓爾雅本作齟釋文轉誤爲

齟詩亦當作腦今作切者假用讀若字也燕策云此軻之

日夜切齒也亦當作齟宋本作磋說文無磋有磋云磋

玉色鮮白也蓋治象者使光潔如玉耳磨當作礪磨乃礪

之省釋文又作摩非也

會弁如星傳弁皮弁可以會髮箋云會謂弁之縫中飾之以

玉鑠鑠而虛狀似星也按說文云體骨槌之可會髮者从

骨會聲詩曰體弁如星禮弁師云王之皮弁會五采玉

璫鄭注故書會作體鄭司農云體讀如馬會之會謂以五

采束髮也士喪禮曰檜用組乃弁檜讀與體同書之異耳

說日以組束髮乃著弁謂之檜沛國人謂反紒爲體元謂

會讀如大會之會會縫中也詩云會弁如星是也司農從

體後鄭從會馬會者卽馬儉史記貨殖傳云節駟會徐廣

曰駟馬儉也會儉古今字指其音如此其義則亦取會合

謂以五采束髮也引士喪禮並引其說謂儀禮之檜卽曰

禮之體皆謂束髮也今儀禮作髻注云古文作括髻乃體

之誤又引沛國方言者爲體訓束髮之證也後鄭從今書

作會讀會如大會之會者賈疏云漢歷有大會小會未知

是否也會訓縫中者凡兩相合有縫故體隙謂之壁會說

文引詩體弁如星是詩本作體與周禮故書合云可會髮

亦與毛傳合蓋毛詩作體三家詩有作會者鄭君注周禮

時未治毛詩其云會弁如星蓋是韓詩至箋毛詩則又合

周禮注及韓詩爲說改體爲會矣

碩人云譚公維私釋文譚國名按說文云鄭齊桓公之所滅

也从邑覃聲是鄭爲正字譚爲俗字春秋莊十年云齊師

滅譚杜注譚國在濟南平陵縣西南竝當作鄭白虎通義

引詩作覃从省

竹竿云淇水悠悠傳悠悠流貌釋文本作漉漉云亦作漉按

說文云攸水行也从攸从人水省攸秦刻石嶧山文作攸

蓋詩本作淇水攸攸後人改作漉又改作漉由未識說文

攸字義耳

有狐云有狐綏綏傳綏綏匹行貌按說文云又行遲曳又

象人兩脰有所羸也玉篇云又又行遲貌詩云雄狐又又

然則此詩亦當作又又假用綏綏也左氏文二年傳云乃

皆出戰交綏杜注古者退軍爲綏疏引司馬法將軍死綏

舊說綏卻也竝當作又

君子陽陽云左執翽傳翽也翽也箋云翽舞者所執謂羽舞也釋文蕪俗作蕪按釋言云翽也蕪也詩疏引李巡曰翽舞者所持蕪也蕪舞者所持羽也釋文蕪又作翽說文云設縣物設聲也从爰設聲翽也所以舞也从羽設聲詩曰左執翽蕪蓋也从羽設聲蓋詩本作翽傳本作翽設也設翽也爾雅本作設翽也翽也今本从俗作翽作蕪轉相承誤毛傳翽也上又脫一字幸有說文可證詩釋文當云蕪俗作蕪故爾雅釋文云蕪又作翽也中谷有蕪云嘆其乾矣傳嘆其乾矣難俗蕪也从文云蕪水濡而乾也从水鷓聲詩曰鷓其乾矣難俗蕪从佳是詩本作鷓今本假借作嘆疏引說文嘆誤矣釋文明

簡莊疏記卷三

十四

通圖叢書

云說文作鷓又作難皆他安反又說文云嘆乾也疏引作燥也亦不合大車云毳衣如莢傳莢難也蘆之初生者也箋云莢也古者天子大夫服毳冕以巡行邦國而決男女之訟則是子男入爲大夫者毳衣之屬衣績而裳績皆有五色焉其青者如雛按釋言云莢雛也莢亂也郭注引詩曰毳衣如莢艸色如雛在青白之間釋艸云莢亂詩疏引夸巡云蘆亂其爲一艸孫炎以蘆亂爲二艸毛鄭釋詩俱本雅訓說文云荊萑之初生一曰蘆一曰雛从艸刺聲重文莢云荊或从炎刺帛雛色也从糸刺聲詩曰毳衣如紉是本有此帛名紉而毳衣之色如之說文引詩與毛異毛傳蘆之初生

戴吉士云蘆字譌當作蕪

蕪衣如瑞傳瑞頰也按釋器云再染謂之頰郭注淺赤說文云瑞曰蕪爲縹色如蕪故謂之縹縹禾之赤苗也詩曰蕪衣如縹其角瑞字云瑞玉經色从玉兩聲禾之赤苗謂之縹玉色如之蓋玉與帛俱有如赤苗之縹故一名瑞一名縹毛傳以蕪衣比玉許君則以蕪衣比帛也

清人云河上乎逍遙釋文逍本又作逍遙本又作搖按五經文字敘云說文有不備者求之字林若禱禱逍遙之類說文漏略今得之于字林徐鼎臣校說文云詩只用消搖此二字字林所加今攷釋樂云徒歌謂之謠詩疏引孫炎曰聲消搖也莊子有消搖遊漢書司馬相如傳云消搖乎襄

簡莊疏記卷三

十五

通圖叢書

羊後漢張衡傳云與仁義乎消搖開母右關銘云刪文耀曰消搖並不作逍遙惠徵君九經古義云後漢崔駰張平子碑已用逍遙字不始于呂諶也館謂世傳張平子碑未必崔駰所書其碑久已無存開母石闕今尙存較爲可信說文無逍遙二字明係字林所加徵君既謂近有僧父作字書名正字通謂莊子消搖遊篆文已從是其妄若此然所作古義猶不免有失何哉左旋右抽傳抽矢以射箋云車右抽刃釋文抽說文作搯他率反按說文云搯搯也从手留聲周書曰師乃搯搯者拔兵刃曰習擊刺詩曰左旋右搯搯爲搯之重文搯引也與搯有別

遠大路云無我醜兮傳醜棄也箋云醜亦惡也疏醜與醜古
今字醜惡可棄之物故傳以為棄箋準上章故云醜亦惡
意小異耳釋文醜本亦作■又作殼或云鄭音為醜按醜
為俗字當作殼即釋文又作殼本亦作殼者又殼之轉誤
設本訓縣物殼擊詩蓋借殼為醜耳說文云醜惡也

子衿云青青子衿傳青衿青領也釋文衿本亦作襟按釋器
云衣皆謂之襟詩疏引李巡曰衣皆衣領之襟六書故引
孫炎曰襟交領也詩攷引漢石經衿作衿說文云衿交衽
也从衣金聲衾大被从衣今聲其義有別衿為衾之變體
襟為衿之俗體疏云衿與襟音義同殆不深攷耳

挑兮達兮傳挑達往來相見貌按說文云步滑也詩云步兮

爾雅記卷三

十六

通圖叢書

達兮从又中一曰取也達行不相遇也从辵牽聲詩曰步
兮達兮或从大或曰迭文選注引字林云迭滑也是步
達俱訓滑今作挑假字也傳云往來相見即許君後說或
曰迭也

出其東門云縞衣綦巾傳縞衣白色男服也綦巾蒼艾色女
服也箋云縞衣綦巾所謂作者之妻服也綦綦文也按說
文云縞帛蒼艾色从糸畀聲詩曰縞衣縞巾未嫁女所服
一曰不備縹蓋縹从畀畀舉也从舛由聲杜林曰為麒麟
字與冂部之畀不同與箕部之古文其又不同隸書其畀
相溷故作縹或作綦實即此縞字耳徐鼎臣不察謂說文
說綦字妄加于縞字下為重文王伯厚詩攷又出一縞衣

縞巾句為說文夫畀从由乃東楚名岳曰由與鬼頭之由
又異也說文云未嫁女所服與傳分為男女二服不同與
箋言作者之妻服相合言此女猶服未嫁之衣正願室家
得相樂也

野有蔓艸云邂逅相遇傳邂逅不期而會釋文選本亦作逅
按唐風綢繆云見此邂逅傳邂逅解說之貌釋文選本亦
作解親本亦作逅韓詩云解親不固之貌邂逅俱俗字當
作解邁或作解親釋詁云邁遇也見也說文云邁遇也从
辵莠聲親遇見也从見莠聲釋文所據鄭風作邁云本亦
作逅唐風作親云本亦作逅而于選云本亦作解是詩本
作解邁後人并加是于解耳

爾雅記卷三

十七

通圖叢書

溱洧云士與女方秉蘭兮傳蘭蘭也箋云記采芬香之艸而
為淫泆之行釋文蘭字從艸韓詩云蓮也若作竹下是簡
策之字耳按說文云蘭香艸也从艸關聲蕘艸也出吳林
山从艸蕘聲一切經音義引說文蕘香艸也又引字書云
蕘與蘭同又引聲類云蕘蘭也據此知蘭當作蕘訓為蘭
也與毛傳合釋文所引韓詩蓮也疑誤後漢書注及御覽
引韓詩俱有秉蘭之文似不應訓為蓮也

爾之以勺藥傳勺藥香艸釋文引韓詩云勺藥離艸也言將
離贈別此艸也疏引陸璣疏云今藥艸勺藥無香氣非是
也未審今何艸按勺藥不載爾雅今勺藥甚香陸疏云無
香氣豈當時尚未識其等耶本艸云芍藥味苦平生川谷

及丹陵北山經云繡山其艸多芍藥郭注芍藥一名辛夷亦香艸屬范子計然云芍藥出三輔廣雅云蠻夷芍藥也古今注云芍藥有二種有艸芍藥有木芍藥木有等大而色深俗呼爲牡丹非也又云一名可離是卽韓詩所謂離艸也

簡莊疏記卷三

簡莊疏記卷三

十八

簡莊疏記卷三

簡莊疏記卷四

海寧陳鐘謨

詩

還篇云子之還兮漢書執文志引作子之營兮師古曰毛詩作還齊詩作營並驅從兩肩兮傳獸三歲曰肩釋文肩本亦作豨音同說文云豨三歲豨肩相及者从豨升聲詩曰竝驅從兩豨兮豨風七月云獻豨于公傳豨三歲曰豨周禮大司馬云大獸公之小禽私之注鄭司農云詩云言私其縱獻肩于公一歲爲豨二歲爲豨三歲爲特四歲爲肩五歲爲慎所云四歲爲肩與諸家異賈疏以爲卽鹿之絕有力者也鄭司農所據七月篇借肩作豨今詩還篇亦借肩作豨耳廣雅云獸三歲爲肩玉篇云豨豨一歲豨同晏子諫下篇云接一搏豨呂氏春秋知化云猶懼虎而刺豨高注獸三歲曰豨石鼓文云還其豨蜀竝作豨疑卽豨之古文

著篇云俟我于著乎而傳門屏之閒曰著按釋宮云門屏之閒謂之亡詩疏引李巡曰謂正門內兩塾閒孫炎曰門內屏外人君視朝所立處也詩蓋借著爲亡著亦當作著隸書竹艸易誤耳顏師古漢書注云著齊地名出濟南郡著縣也此說非是若著爲地名則二章曰庭三章曰堂豈皆地名乎

東方未明云顛倒衣裳箋云羣臣促遽顛倒衣裳按顛當作

蹟說文云蹟跋也从足真聲作蹟者假借也倒當作到說文云到至也从至刀聲作倒者別字也樂記云倒載干戈左氏宣二年傳云倒載而出之並當作到

甫田云總角卅兮傳總角聚兩髦也卅幼穉也疏卅兮與總角其文故為幼穉按說文云羊角也象形讀若乖玉篇

云羊角兩角兒地官卅人注卅之言礦也金玉未成器曰礦買疏卅是總角之卅此官取金玉於卅字無所用是指卅人之卅為羊角之卅非也

葛屨云摻摻女手傳摻摻猶纖纖也疏摻摻為女手之狀則為纖細之貌故云猶纖纖古詩云纖纖出素手是也按說文云纖好手兒詩曰纖纖女手从手戠聲方言云纖纖白

兒詩蓋借摻為摻後轉誤為摻耳

山有樞傳樞莖也釋文樞本或作樞烏侯反按釋木云樞莖郭注今之刺榆釋文樞詩云山有樞是也本或作樞今攷

漢石經本作樞說文云樞艸也从艸區聲與石經合漢書地理志云山樞師古曰樞音區蓋樞為正字樞為假字樞為俗字樞讀若區今人作戶樞字讀失之矣

山有栲傳栲山栲疏引陸璣疏云山栲與下田栲略無異葉似差狹耳吳人以其葉為茗方俗無名此為栲者似誤也今卯云為栲者葉如櫟木皮厚數寸可為車輻謂之栲櫟許慎正以栲讀為稂今人言栲失其聲矣按釋木云栲山栲詩疏引舍人曰栲一名山栲郭注栲似栲色小白生山

中因名云亦類漆樹俗語曰標栲栲漆相似如一說文云栲山栲也从木尻聲繫傳引爾雅以為栲卽栲也是栲為正字栲乃傳寫之誤故陸疏云方俗無名此為栲者似誤也但陸云許讀為稂疑有誤讀若稂者是栲字此當讀若考

隰有柎傳柎櫛也疏引陸疏云葉似杏而尖白色皮正赤為木多曲少直枝葉茂好二月中葉疏花如棟而細莖正白蓋樹今官園種之正名曰萬歲既取名于億萬其葉又好故種之其汲山下人或謂之牛筋或謂之櫛材可為弓幹也按釋木云柎櫛詩疏引舍人曰柎一名櫛郭注似棟細葉葉新生可飼牛材中車網關西呼柎子一名土櫛說文

云柎木也从木屯聲夏書曰柎榦栝柏櫛或从重柎古文柎是柎卽柎之古文故說文云櫛柎也古文柎从屯卽屯字橫其形若从丑則聲不相諧矣

小戎云蒙伐有苑傳蒙討羽也伐中干也苑文貌箋云蒙厖也討雜也畫雜羽之文于伐故曰厖伐釋文伐本或作厖音同按厖為厖之誤方言云厖自關而東謂之厖郭音伐說文云厖厖也从厖友聲玉篇云厖厖也詩曰蒙厖有苑今詩作伐同聲假借也周書王會云請令以鮫厖利劔為厖孔注厖厖也鮫皮作之史記蘇秦傳云吹苒素隱曰吹同厖謂厖也苒謂繫厖之紛綬也蓋吹乃厖之壞體苒乃繼之假字也

晨風云隰有六駁傳駁如馬倨牙食虎豹疏引王肅云言六據所見而言也倨牙者蓋謂其牙倨曲也言山有木隰有獸喻國君宜有賢也又引陸璣疏云駁馬梓榆也其樹皮青白駁筌遙視似駁馬故謂之駁馬下章云山有苞棣隰有樹槎皆山隰之木相配不宜云獸按陸氏此疏正舊說獸名之違有稗經義遠出王肅之上故釋文亦取之古今注云六駁山中有木葉似豫章皮多癩駁夢鉛筆談云梓榆南人謂之槎齊魯閒人謂之駁駁馬即梓榆也南人謂之槎槎亦言駁也但聲之誤耳詩隰有六駁是也皆本陸疏錢詹事答問云釋木云駁赤李謂李之子赤者其即詩之六駁乎鱣謂六恐是犖之假字王肅云言六據所見而言未允

簡莊疏記卷四

四

隰有樹槎傳槎赤羅也釋文槎或作遂按釋木云槎蘿郭注今陽槎也實似梨而小酢可食說文云槎羅也从木茨聲是槎爲正字釋文或作遂疑即槎之誤

東門之粉云婆娑其下傳婆娑舞也按釋訓云婆娑舞也詩疏引李巡曰婆娑盤辟舞也孫炎曰舞者之容婆娑然婆並當作婆說文云婆奢也从女般聲一曰小妻也娑舞也从女沙聲詩曰市也娑娑漢書司馬相如傳云娑娑勃娑娑娑即娑娑也

衡門云泌之洋洋可以樂飢傳樂飢可以樂道忘飢箋云飢者不足于食也泌水之流洋洋然飢者見之可飲以療飢

釋文樂本又作療毛音洛鄭力召反沈云舊皆作樂字逸詩本有作疒下樂以形聲言之殊非其義療字當從疒下祭案說文云樂治也療或樂字則毛本作樂鄭本作療疏王肅云洋洋泌水可以樂道忘飢魏魏南面可以樂治忘亂孫毓難肅云即魏魏矣又安得亂此言臨水歎逝可以樂道忘飢是感激立志慷慨之喻猶孔子曰發憤忘食不知老之將至云爾按此傳云泌者泉水又云洋洋廣大則不可以逝川喻年老故今爲別解按今定本作樂飢觀此傳亦作樂飢則毛讀與鄭異鍾按說文云樂治也从疒樂聲讀若勞療或从祭韓詩外傳引作可以療飢沈重不知療即療之或體安生異議陸氏駁之似矣鄭箋爲療飢並未改字許君療字不引詩是俱不作療

簡莊疏記卷四

五

防有鵲巢云邛有旨鵲傳鵲綬也疏引陸璣疏云鵲五色作綬文故曰綬綬按釋州云鵲綬郭注小州有雜色似綬釋文鵲又作鵲郭音五革反蓋鵲爲假字鵲爲誤字當作鵲說文云鵲綬也从艸鵲聲詩曰邛有旨鵲鵲即七月鳴鵲之鵲伯勞也从隹今詩作鵲亦非類篇引此詩又誤作旨鵲

澤陂云碩大且儼傳儼矜莊貌釋文儼本又作儼按御覽引韓詩儼作媼薛君章句曰媼重頤也說文云媼含怒也一曰難知也从女舍聲詩曰碩大且媼與韓詩合凡人含怒必作矜莊之容儼媼同聲通用廣雅云媼美也

素冠云棘人樂樂兮傳棘急也樂樂瘠貌箋云急于哀感之人形貌樂樂然腹痛也按說文云膂瘦也从肉青聲瘠古文膂瘠臞也从肉絲聲一曰切肉瘠也詩曰棘人鬱鬱兮釋詁云鬱病也今詩蓋借樂為鬱呂覽任地云肥者欲棘高注棘羸瘠也詩云棘人之樂樂釋言云棘急也讀詩記引崔靈恩集注作棘人棘棘通用故毛傳訓棘為急也爾雅釋文引郭音義云鬱拘攀之病是望文生義非也九經古義云棘古瘠字義雲章作瘠義雲切韻又作瘠字相信因誤為棘亦非夫說文具在何以反據汗簡所引之義雲章耶

匪風云概之釜鬻傳概滌也釋文概本又作概按說文云概

滌也从手既聲詩曰概之釜鬻天官世婦云帥女官而概鄭注概拭也少牢饋食禮云雍人概鼎匕俎于雍饗鄭注凡概者皆陳之而後告絜並作概概為水名一曰灌注與概有別

七月云一之日鶩發傳鶩發風寒也釋文鶩說文作畢按說文云畢風寒也从夂畢聲夂一之日畢夂从夂友聲釋文引作畢者畢之誤也今詩作鶩者鶩之誤鶩从角聲聲韻古文詩字小雅云鶩沸檻泉司馬相如賦作畢沸然攷說文云燁燁火兒則鶩當為夂之假借不當為畢之假借詩當從說文作畢夂為正

二之日栗烈傳栗烈寒氣也釋文栗烈說文作剌剌按說文

云剌風雨暴疾也从風利聲讀若栗剌烈風也从風剌聲讀若剌今詩作栗烈用讀若字也然說文不引詩惟夂部云凍寒也从夂栗聲瀨寒兒从夂賴聲又詩有冽洿泉疏引說文云冽寒兒文選古詩十九首注毛詩曰二之日栗冽毛萇曰栗冽寒氣也說文凍寒也知當時所據毛詩說文俱有冽字疑說文列為正文瀨為重文列賴聲同今脫正文而僅存重文耳

四月秀萋傳不榮而實曰秀萋萋艸也箋云夏小正四月王萇秀萋其是乎按說文云萋艸也从艸隹聲詩曰四月秀萋劉向說此味苦苦萋也劉說魯詩與鄭君異月令云孟夏之月王瓜生鄭注今日王萇生夏小正云王萇秀未知孰是鄭君以今月令與夏小正皆作王萇而生秀字異故云未知孰是今箋詩云萇其是乎亦屬疑詞夏小正云四月秀幽國策云幽秀之幼世伯禾幽萇聲近或以釋艸萇繞棘萇當之云萇即今遠志非也

六月食鬱及藿傳鬱棣屬菓萋萋也按說文云藿艸也从艸霍聲詩曰食鬱及藿掌禹錫等本艸嘉祐蘇頌本艸圖經皆引食鬱及藿為藿詩訓以爾雅藿山非知說文所引乃韓詩但訓以藿山非恐非說文云鐵山非也从非夂聲疑即釋艸之藿山非南山經云招搖山有艸焉其狀如非注引璣曰非爾雅云藿山亦多有之藿誤為藿又以為山名尤非

尤非

鷓鴣云子尾脩脩傳脩脩也疏定本消消作脩脩也按脩脩唐宋石經俱作脩脩說文無脩字漢唐公房碑云脩然與之俱去華山亭碑云脩置無形疑本作脩因石泐變爲脩耳詩本作消消或假借作脩脩故傳訓敝釋文音素彫反也

東山云伊威在室傳伊威委鼠也疏引陸璣疏云伊威一名委黍一名鼠婦在壁根下糞底土中生似白魚者是也釋文伊威並如字或傍加虫者後人增耳按釋蟲云蚰威委黍詩疏引舍人云伊威一名委黍郭注舊說鼠婦別名然所未詳說文云蚰蚰威委黍鼠婦也从虫伊省聲是蚰爲正字釋文謂傍加虫者後人增殆未深考惟爾雅从虫从伊不省則後人所增耳本艸云鼠婦一名負蟠一名蚰威名醫曰一名委黍陶注多在鼠坎中鼠背負之今作婦字則似乖理一名鼠姑玉篇云蠨鼠婦本艸謂之地鼈與鼠婦狀相似蓋婦負同聲通用無甚乖理蚰威一名鼠婦一名鼠姑婦姑一類故得並呼說文云威姑也漢律曰婦告威姑一聲之轉今人呼地鼈亦呼地蟄蟲

蠨蛸在戶傳蠨蛸長跣也疏引陸璣疏云蠨蛸長跣一名長脚荆州河內人謂之喜母此蟲來著人衣富有親客至有喜也幽州人謂之親客亦如蜘蛛爲網羅居之釋文蠨蛸說文作蠨音夙蛸郭音蕭按釋蟲云蠨蛸長跣詩疏引舍人云蠨蛸名長跣郭注小體龍長脚者俗呼爲喜子說文云

蠨蛸長股者从虫蕭聲是蠨爲正字此蟲呼喜子今俗猶然御覽引陸賈新語云蜘蛛集而百事喜唐權德輿詩云昨夜囊帶解今朝喜子飛鉛華不可棄莫是棄砧歸皆指此

叮嚀鹿場傳叮嚀鹿迹也釋文叮字又作打嚀本又作嚀字又作壇按說文云叮田踐處曰叮从田丁聲嚀禽獸所踐處也詩曰叮嚀鹿場从田童聲是當作叮嚀又楚詞九思云鹿蹊兮嚀嚀注禽獸所踐處也說文云嚀踐處也王逸蓋假借用之

鷓鴣于埤傳埤螳豸也將陰雨則穴處先知之矣鷓鴣好水長鳴而喜也箋云鷓鴣水鳥也將陰雨則鳴釋文鷓本又作鷓

按說文云鷓小鷓也从茝卽聲詩曰鷓鳴于埤是鷓爲正字鷓既从茝則不得加鳥傍矣文選張茂先情詩注引韓詩曰鷓水鳥巢處知風穴處知雨天將雨而鷓出壅土鷓身見之長鳴而喜此與毛傳鄭箋亦合

破斧云又缺我錡傳鑿屬曰錡釋文錡字或作奇韓詩云木屬下章云又缺我錡傳木屬曰錡釋文錡韓詩云鑿屬也按錡錡二字說文金部無之惟木部錡字一曰鑿首卽詩又缺我錡之錡與毛傳合錡或當作奇韓詩與毛傳又不同管子海王云一車必有一斤一鋸一釘一鑿一錡一軻然後成爲車蓋錡與鑿同爲車鞏任器故云鑿屬疏云鑿屬曰錡與才屬曰錡皆未見其文不審其狀也

常棣云鄂不韡韡傳鄂猶鄂然言外發也韡韡光明也箋云承華者曰鄂不當作拊拊鄂足也鄂足得華之光明則韡韡然盛古聲不拊同釋文不毛如字鄭改作拊拊亦作拊按說文云鄂韡訟也从叩苜聲拊闌足也从木付聲韡盛也从等韡聲詩曰鄂不韡韡今誤作等文選長笛賦云不古成節鄂李注鄂直也從邑者乃地名非此所施又引字林鄂直言也謂節操蹇鄂而不怯懦也蓋古無鄂字直言之字卽作鄂故李注云直也從邑者乃地名毛詩借江夏縣之鄂爲鄂又借不爲拊拊爲闌足亦爲等足今作拊作拊竝誤後儒解云不猶豈不也亦非

伐木云伐木許許傳許許杪貌箋云此言許者伐木許許之人唐石經作許許磨去旁改作許許按說文云所伐木聲也从斤戶聲詩曰伐木所葢許从午所从戶同聲通用漢書疏廣傳云尙有幾所師古曰所許也急就篇云所不侵注所所斫木聲也古有虞衡之官因主伐木遂以爲姓呂氏審應覽云今舉大木者前呼與謗後亦應之高注與謗或作邪謗淮南道應云今夫舉大木者前呼邪許後亦應之此舉重勸力之歌也與謗邪謗邪許聲同梁書曹景宗傳云臘月宅中作野摩逐除南史作作邪呼逐除野摩邪呼卽邪許今人舉挽重物羣作力辭聲如罕虎亦其類歟

天保云禴祠蒸嘗傳春日祠夏日禴秋日嘗冬日蒸釋文禴

本又作禴按作禴者是也釋天云夏祭曰禴詩疏引孫炎曰禴新菜可灼說文云禴夏祭也从示勺聲王制云春日禴鄭注引詩禴祠蒸嘗正作禴

采薇云彼爾維何維常之華傳爾華盛貌按說文云爾等盛从艸爾聲詩曰彼爾維何今詩假借爾字葢髮多爲鬪水滿爲爾等盛爲爾也

六月云白旆央央傳白旆繼旄者也釋文白旆本又作旆繼旄曰旆左傳云旆旆是也一曰旆與旆古今字殊疏釋天云繼旄曰旆故云白旆繼旄者也旆與旆古今字也據此知經本作白旆央央故陸孔皆云旆與旆古今字玉篇云旆符廢博賴二切旆从伐聲旆从采聲音近通用詩小學

攷辨白旆當作帛旆未及白旆故記之

如軒如軒傳軒擊也箋云從後視之如擊從前視之如軒按說文云擊氏也从車執聲淮南人問云道者置之前而不擊錯之後而不軒是擊爲正字軒爲俗字攷工記云大車之轅擊鄭注擊輶也是借擊爲擊故毛鄭均以訓擊既夕禮云軒輶中鄭注輶也輶乃擊之誤文選射雉賦引詩作輶注輶與輶同並俗

吉日云既伯既禱傳伯馬祖也重物慎微將用馬力必先爲之禱其祖禱禱獲也按釋文云既伯既禱馬祭也說文云禱師行所止恐有慢其神下而祀之曰禱从示馬聲周禮禘于所征之地禘禱牲馬祭也从示周聲詩曰既禱既禱

騶或从馬騶省聲春官肆師云祭表貉則爲位鄭注貉師祭也貉讀爲十百之百于所立表之處爲師祭造軍法者禱氣勢之倍增也又旬祝云表貉之祝號注杜子春讀貉爲百爾所思之百書亦或爲禱貉兵祭也旬以講武治兵故有兵祭云謂田者習兵之禮故亦禱祭禱氣勢之十百而多獲旬祝又云禱牲禱馬注杜子春云禱禱也爲馬禱無疾爲田禱多獲禽牲元謂禱讀如伏誅之誅今侏大字也爲牲祭求肥充爲馬祭求肥健體之聞也貉讀爲禱又讀爲百百卽伯也鄭君子旬祝注云禱氣勢之十百故易爲百毛傳同爾雅訓馬祖亦以爲禱之假字孔疏以馬祖謂之伯伯者長也失之矣禱禱同聲字故禱亦作騶杜子

簡莊疏記卷四

十二

通圖

春云爲田禱多獲禽卽毛傳所云禱獲鄭君以上文禱祭已禱氣勢之十百而多獲不當此禱牲又爲禱多獲禽故讀如誅而訓大云爲牲祭求肥充爲馬祭求肥健與說文云禱牲馬祭合

斯于云似續妣祖傳似嗣也箋云似讀如巳午之巳巳續妣祖者謂已成其宮廟也疏云箋以似續同義不須重文故似讀爲巳午之巳巳與午比辰故連言之直讀爲巳不云字誤則古者似巳字同於穆不已師徒異讀是字同之驗也按說文云巳也四月陽氣巳出陰氣巳滅萬物見成文章故巳爲宅象形巳用也从反巳巳象象也從人巳聲蓋古時巳午之巳卽已往之已其訓爲用也之巳或假象

也之巳爲之如李斯書嶧山刻石作卽隸變爲以而于巳字又變爲似似又假爲嗣續之嗣故毛云嗣也鄭讀如巳午之巳謂卽已往之巳不作似并不作以也疏言於穆不已師徒異讀者周頌維天之命云於穆不已傳孟仲子曰大哉天命之無極而美周之盛也疏曰譜云子思論詩於穆不已仲子曰於穆不似此傳雖引仲子之言而文無不似之義蓋取其所說而不從其讀故王肅述毛亦爲不已與鄭同也續謂中庸云純亦不已子思偁詩固作不已仲子所云無極卽不已之意蓋亦讀爲巳午之巳故云文無不似之義但其本作不似猶斯于詩之借用似字耳疏云異讀尙未明晰

簡莊疏記卷四

十三

通圖

如矢斯棘傳棘校廉也箋云棘戟也如人挾弓矢戟其肘釋文棘韓詩作枋枋隅也旅卽反按說文云枋木之理也从木力聲韓詩隅也當作理也形近致誤考工輪人云以其圓之助枋其藪鄭注防三分之一也阮司農曰枋當依說文作枋木之理也今从自作枋字相假借理力一聲之轉此言順數木中直理除去數中心木而爲數非言其圓也續謂韓詩如矢斯枋正美其成室用木度材之直猶云其直如矢也

如鳥斯革傳革翼也箋云如鳥夏暑希革張其翼時釋文革韓詩作勒云翅也按勒當作鞞說文云鞞鞞也从豹革聲鞞翼也从羽支聲鞞或从氏廣雅釋器云鞞鞞翼也韓詩

作鞠為正字毛詩作革為假字鞠訓狻狻訓翼故毛傳云翼也廣雅鞠連釋實卽一字詩小學攷以廣雅為用韓詩蓋亦本說文也

載衣之褻傳褻褻也箋云褻夜衣也明當主于內事釋文褻他計反韓詩作褻音同褻音保齊人名小兒被曰褻按褻當作褻說文云褻緜也从衣音聲詩曰載衣之褻與韓詩合今詩作褻假字也褻當作緜說文云緜小兒衣也从糸保聲詩疏云褻縛兒被也故箋以為夜衣毛以裳為下飾則褻不必主內事侯包云示之方也明緜制方令女子方正事人之義侯包之說亦韓詩也

載弄之瓦傳瓦紡塼也箋云紡塼習其一有所事也釋文塼

南莊記卷四

十四

德園叢書

音專本又作專體按作專是也說文云專六寸薄也从寸專聲一曰專紡專說本詩毛傳紡專疑作旃專攷工記云搏埴之工陶旃蓋瓦與專同為土器已燒之總名故詩言瓦而傳以旃專釋之云旃專則織具之專可知矣

節南山云憂心如惓惓惓也箋憂心如火灼爛之矣釋文惓惓詩作炎字書作焱說文作天字才廉反小熱也按說文云美小熱也从火羊聲詩曰憂心如美方言云美明也郭音注廣雅云美美也明也美本有二訓故廣雅兼采之美从羊聲羊讀如旣故美讀如淫今本說文天从干小熱作小熱引詩作憂心天又于惓下加詩曰憂心如惓俱傳寫誤也一切經音義引字林云天小熱也又引字類云

灵小熱貌蓋灵卽美之壞體後人借靈字美靈聲近也釋文又引字書作焱者說文云焱火等也从三火文選東都賦云焱焱炎揚光飛文注引說文舊音弋劔切蓋與炎通也

天方薦瘥傳瘥病箋云天氣方今又重以疫病按釋詁云瘥病也瘥當作嗟說文云嗟殘田也詩曰天方薦嗟瘥歿也从田嗟聲瘥瘥也从疒嗟聲瘥為病疫瘥為病瘥義別後漢書嚴光傳云侯君房素癡今小瘥耳此瘥字本義左氏昭十九年傳云札瘥天昏疏引賈逵曰小疫曰瘥此與毛詩爾雅俱借瘥為嗟說文嗟歿也當作疫也

正月云此彼有屋欻欻方穀傳此小也欻欻也按釋

南莊記卷四

十五

德園叢書

訓云此此瑣瑣小也釋文引舍人云此此形容小貌郭注皆才器細陋按此此當作此此說文云此小貌从人凶聲詩曰此此彼有屋釋文引舊音徒蓋系凶為納人凶為此故郭注以納陋言之欻欻方穀漢書蔡邕傳引作速速方穀釋文方穀本或作方有穀非也

十月之交云豔妻煽方處傳豔妻褒氏美色曰豔煽煽也箋云厲王淫于色七子皆用后嬖寵方熾之時並處位言妻黨盛女謁行之盛也釋文煽說文作煽處一本作熾按釋言云煽熾也熾盛也郭注互相訓煽義見詩說文云煽熾盛也从人扇聲詩曰豔妻煽方處漢書谷永傳云閭妻驕扇曰曰不臧師古曰閭嬖寵之族也煽熾也魯詩小雅十

月之交篇曰閭婁扇方處言厲王無道內寵熾盛政化失
理故致災異是偏為本字扇為假字煽為俗字疏云毛以
豔妻為褒姒鄭必為別人者中候曰刺者配姬以放賢刺
豔古今字耳以刺對姬刺為其姓以此知非褒姒也然則
中侯作刺即魯詩之閭鄭云厲王如蓋用魯詩也

曰予不戕禮則然矣箋云戕殘也言皇父既不自知不是反
云我不殘敗田業釋文戕王本作臧臧善也孫毓評以鄭
為改字按書梓材云戕敗人宥夏官疏引鄭注戕殘也與
箋詩同王肅本作臧者臧从戕聲形近致異孫毓以鄭為
改字恐未必然易豐象傳云闕其戶闕其无人自臧也釋
文藏眾家本作戕馬王肅云殘也鄭云傷也此豈鄭所改

簡莊疏記

卷四

十六

平

小受云民雖靡靡箋云應法也釋文應火吳反大也徐云鄭
音模法也又音武沈音無韓詩作靡靡猶無幾何疏云鄭
訓應音模為法王肅讀為懽喜吳反大也無大有人言少
也國雖小民雖少猶有此六事未審毛意如何今同之鄭
說按毛傳靡止言小故王肅以靡靡為大釋詁云懽大也
故讀為懽鄭箋靡止為無禮而以靡靡為無法說文云靡
豐也或說規模字模法也意蓋以詩作靡而讀為模民雖
無法猶言民雖無良耳韓詩作靡者說文云靡婦始孕靡
兆也廣雅云靡胎也故云猶無幾何鄭不從也
巧言云居河之麋傳水艸交謂之麋釋文麋本又作涓按釋

水云水艸交謂之涓詩疏引李巡曰水中有艸水交會曰
涓郭注引詩曰居河之涓說文云涓从水艸交為涓从水
眉聲釋名云涓眉也臨水如臨眉目也秦風蒹葭云在水
之涓傳涓水廉也秦風用涓為正字小雅作廉同聲通用
左氏僖二十八年傳云余賜女孟諸之麋寰宇記云虞城
孟諸澤俗呼為涓臺古眉字或作廉大戴禮主言云孔子
愀然揚麋荀子非相云伊尹之狀面無須廉鐘鼎文眉壽
作麋壽

簡莊疏記

卷四

十七

巷伯云緝緝翩翩傳緝緝口舌聲翩翩往來貌按說文云耳
聾語也从口从耳詩曰聾聾幡幡是聾為正字引詩當云
聾聾翩翩而誤舉下章幡幡也聾附耳私小語也从三耳
訓聾為聾語與傳訓口舌聲較切今本釋文及注疏本引
說文俱作聾語誤也

大東云歧彼織女傳歧隅也疏孫毓云織女三星歧然如隅
然則三星鼎足而成三角望之歧然故云隅貌按說文云
歧頃也从匕支聲詩曰歧彼織女頃頭不正也从匕从頁
據此當作歧史記天官書云婺女其北織女織女者天女
孫也此星有三凡三者勢頃邪而有隅故曰歧然如隅
鼓鐘云憂心且妯傳妯動也箋云妯之言悼也按釋詁云妯
動也釋文妯願依詩救畱反郭盧篤反又徒歷反妯並當
作妯說文云妯明也从心由聲詩曰憂心且妯方言云妯
援也人不靜曰妯齊宋曰妯郭音迪亦當作妯王粲九懷

云永予思兮柚柚說文明也當為動也蓋用爾雅方言訓

搜亦動之意箋云柚之為悼則讀若迪迪悼一聲之轉

信南山云响响原隔响响壘辟貌釋文响又作响按釋訓

云响响田也郭注言壘辟也地官均人云豐年則公旬用

三日焉郭注旬均也讀如管管原隰之管易坤為均今書

亦有作旬者蓋古文旬作旬鈞作鈞今之御字本有字筠

字本筠字內則云旬而見郭注作均而見旬均本通用夏

小正云農率均田地官疏以管管為均田之意管响响不

見說文疑詩作均均或作勻勻也

上天同雲雨雪雰雰傳雰雰貌豐年之冬必有積雪按初

學記引韓詩內傳云自上而下曰雨雪凡艸木等多五出

雪雰獨六出雪雰曰霏雪雲曰同雲說文云氛祥氣也从

气分聲雰或从雨然則雰雰即氛氛也韓詩雪雰曰霏乃

英之誤雪雰正解詩之雰雰也釋名云氛粉也濁氣著艸

木因寒凍凝色白若粉之形也是寒氣亦名雰也

續修四庫全書

子部

雜家類

簡莊疏記卷四終

簡莊疏記卷五

詩

梅寧陳謙講

甫田云倬彼甫田傳倬明貌釋文倬韓詩作莠音同云卓也

按釋詁云莠大也郭注莠義未聞鍾謂說文云莠艸大也

从艸到聲蓋本雅訓與韓詩合郭氏未攷及此莠倬同聲

通用說文云倬著大也从人卓聲詩曰倬彼雲漢又大雅

桑柔云倬彼昊天傳倬明大貌然說文倬字不引小雅倬

彼甫田而引大雅倬彼雲漢疑許君所見本作莠彼甫田

也今本爾雅及釋文引韓詩莠誤作莠說文莠下云艸木

到也又別出莠字並後人所竄易也

桑扈云兕觥其觶箋云古之王者與羣臣燕飲上下無失禮

者其罰爵徒觶然陳設而已釋文觶本或作斛按說文云

斛內兒从角斗聲詩曰兕觥其斛左氏成十四傳引此詩

杜注觶陳設之貌漢書五行志亦引此詩張晏曰飲酒和

柔無失禮可罰之徒觶然而已周頌良耜云有球其角箋

云球以貌並當作斛穀梁成七年傳云展斛角而知傷范

注斛球球然魚貌正作斛

彼交匪敖萬福來求箋賢者居處恭執事敬與人交必以禮

則萬福之祿就而求之按左氏成十四年傳云苦成叔傲

甯子曰詩曰彼交匪敖杜注彼之交于事而不惰傲乃萬

福之所求襄二十七年傳云公孫段賦桑扈趙孟曰匪交

匪敖福將焉往彼交作匪交漢書五行志又引作匪傲匪傲應劭曰在位者不傲許不倨傲也師古曰傲謂傲倖也謂飲酒者不傲倖不傲慢則福祿就而求之均與毛詩不合蓋魯詩說

鴛鴦云摧之秣之傳催莖也箋云摧今莖字也釋文莖韓詩云委也委猶食也按說文云莖斬芻从艸莖聲委食牛也从艸委聲摧莖一聲之轉韓詩作莖故箋云今莖字也委即萎之省

類弁云如彼雨雪先集惟霰傳霰暴雪也箋云將大雨雪始必微温雪自上下遇温氣而搏謂之霰久而寒勝則大雪矣釋文霰亦作霰按釋天云兩寬爲霰雪郭注霰亦雪雜

下者故謂之消雪說文云霰稷雪也从雨散聲寬或从見文選雪賦注引韓詩薛君曰霰霰也音英米書符瑞志引作霰英也曾子天圓云陰之專氣爲霰虛注陰氣在雨凝滯爲雪陽氣薄之不相入散而爲霰故春秋穀梁說曰霰者陽脅陰之符也與箋合

賓之初筵云賓載手仇傳手取也自取其匹而射箋云仇讀曰軒釋文仇毛音求匹也鄭讀爲軒音俱謂挹取酒疏云以祭無取于匹故曰仇讀曰軒按說文云軒挹取酒也从斗南聲廣雅云軒酌也大東云不可以挹酒漿傳挹軒也此當從箋讀軒爲是

威儀必必傳必必媒媠也按說文云必威儀也从人必聲詩

曰威儀必必釋文引舊音必平一反則必必當作必必然詩言既醉自宜從毛訓媒媠說文但訓爲威儀疑有脫誤式勿從謂箋云式讀曰懸釋文式徐云毛如字又云用也鄭

讀作懸他得反惡也疏以上文未有醉惡之事而云勿從謂之故以式爲懸訓之爲惡毛不爲傳但毛無改字之理必不與鄭同王肅云用其醉時勿從而謂傳意當然也按式讀曰懸懸當作忒大雅抑篇云昊天不忒箋云不差忒也或作恣又假用貸月令云宿離不貸鄭注不得過差也漢書五行志云朔而月見東方謂之仄懸孟康曰仄懸者以遲在日後當歿而更見是懸即忒之俗字忒式形近故鄭云式讀曰忒王肅不知而訓爲用非鄭義亦非毛義疏

矣謂傳意當然也釋文引徐又曰用也即王肅義

采菽云平平左右傳平平辨治也釋文平平韓詩作便便云閑雅之貌按左氏襄十一年傳引詩云便蕃左右詩疏引服虔云便蕃辨治不絕之貌堯典云平章百姓史記五帝紀作便章索隱云今文作辨章鄭注辨別也說文云采辨別也象獸指爪分別也讀若辨兮古文采又云平語平舒也从亏从八八分也又正也考古文平然則平采辨便同聲通用服注與毛合

角弓云毋教孫升木如塗塗附傳塗附著也箋云附木桴也疏云以孫升木類之則附爲有形之物不得爲著故易傳以塗之易著必是物之澀者故爲木桴桴謂木表之麤皮

也按釋宮云棟謂之桴說文云桴眉棟也从木孚聲是桴為屋椽故涂易著若以為木表麤皮則是朴矣說文云朴木皮也安見其易著涂乎經文孫當作嬰塗當作涂

莫肯下遺式居婁驕箋云遺讀曰隨婁飲也疏云箋以遺棄之義不與謙下相類故讀曰隨隨從于人先人後已以相卑下之義也言用此下隨之行自居處收斂其驕慢之過為敬順謙恭也此二句毛不為傳但毛無改字之理又婁之為數乃常訓也故別為毛說焉按荀子引詩作莫肯下隧楊倞注隧讀為隨蓋用鄭義釋詁云樓聚也飲亦訓聚故箋以婁為飲婁樓通用釋文婁王讀力住反數也即婁豐年之婁故訓為數今俗作屢非也樓數俱从婁聲故轉

相訓

都人士序云古者長民衣服不賁云云與禮記緇衣同按緇衣引詩一章鄭注此詩毛氏有之三家則亡左氏襄十四年傳引詩云行歸于周萬民所望詩疏引服虔曰逸詩也疏又云韓詩實無此首章時三家立于學官毛氏不得立故服以爲逸可見三家與毛詩不惟字句有異同即篇章亦有多寡也

謂之尹吉傳尹正也箋云吉讀為姑尹氏姑氏周室昏姻之舊姓也疏引王肅云正而吉也又引孫毓云尹氏姑氏衰世舊姓豈必能賢按節南山云尹氏大師惟周之底韓奕云為韓姑相攸左氏宣三年傳云姑吉人也后稷之元妃

也此周室昏姻舊姓之證孫說甚謬疏駁之是矣姑吉通用如婚為昏妊為王也

垂帶而厲傳厲帶之垂者箋云厲字當作裂按說文云裂繒餘也从衣別聲蓋裂為繒餘故春秋紀子帛名裂繒裂亦作烈或作烈釋詁云烈餘也方言云烈餘也晉衛之閒曰烈廣雅云烈餘也烈厲一聲之轉思齊云烈假不暇鄭作厲假不暇

白華云泚池北流浸彼稻田傳泚流貌箋云豐鎬之閒水北流釋文浸字亦作淺按說文云泚水流兒从水彪省聲詩曰泚泚北流泚江別流也从水宅聲然則詩當作泚泚北流浸彼稻田矣水經鄆水注云鄆水又北流西北注于泚

備莊記卷五

五 通圖儀禮

沱合水出鄆沱西而北流入于鄆世傳以為水名故箋以為豐鎬之閒水北流也

念子燥燥視我邁邁傳邁邁不說也箋云念之燥燥然欲諫正之王反不說於其所言釋文燥燥亦作慘慘邁邁韓詩及說文並作怵怵乎吠反韓詩云意不說好也按釋訓云慘慘愠也說文云燥燥愁不申也从心臬聲詩曰念子燥燥怵怵很怒也从心卮聲詩曰視我怵怵邁邁蓋怵之假字說文與韓詩合

漸漸之石云有豕白蹄箋云豕之性能水又唐突難禁制按漢書食貨志云莽大驚天下囚徒人奴名曰豨突豨勇服虔曰豨性觸突人故以取喻與箋義合後漢書段熲傳云

羌遂陸梁覆沒營陽轉相招結唐突諸郡曹植牛鬪詩云行至土山頭歎起相唐突晉子夜歌云小喜多唐突晉書周顛傳云無乃刻畫無鹽唐突西施又後漢書孔融傳云唐突宮掖馬融長笛賦云稗遊礪突塘礪唐通困學紀聞云唐突見南史陸厥傳不知前之言唐突者已多矣

大明云在洽之陽傳洽水也按說文云郃左馮翊郃陽縣从邑合聲詩曰在郃之陽風俗通義引詩亦作在郃之陽漢書地理志云左馮翊郃陽應劭曰在郃水之陽也漢曹全碑云拜郃陽令水經漢水注云郃縣城南有漢水東流注于河水南猶有文母廟前有碑去城五十里水即郃水也縣取名焉詩假洽爲郃

簡莊疏記卷五

六

適園叢書

牧野洋洋按水經清水注引作毋野洋洋說文云毋朝歌南七十里地周書武王與紂戰于毋野从土毋聲玉篇引古文尙書作毋誓此詩會朝清明箋引書牧誓釋文毋誓音牧本又作牧知箋本作毋後人改作牧

絲篇云陶復陶穴傳陶其土而復之陶其壤而穴之釋文復音福說文作覆按覆當作覆說文云覆地室也从穴復聲詩曰陶復陶穴廣雅云覆窟也玉篇云覆或作復今詩作復假借或作復俗字也

周原膈膈傳膈膈美也箋云膈膈然肥美釋文膈音武美也韓詩同按文選魏都賦云膈膈垆野劉注膈膈美也詩云周原膈膈李善引作韓詩則膈膈美也即韓詩說釋文蓋

謂韓訓與毛同實則韓詩作膈膈耳小旻云民雖靡膈釋文膈韓詩作膈與此正同廣雅釋訓云膈膈肥也與箋肥美亦合

旱麓云瑟彼玉瓊箋云瑟潔鮮貌釋文瑟字又作瑟按說文云瑟玉英瓊相帶如瑟聲从玉瑟聲詩曰瑟彼玉瓊玉篇引廣倉云卒同瑟文選江賦云瑤珠怪石瑋其表李注瑋謂又采相雜是瑟爲正字瑟爲假字瑋爲俗字也

皇矣云求民之莫傳莫定也箋云求民之定無所歸就也按莫當作嘆釋詁云嘆定也郭注靜定見詩說文云嘆嗷嗷也从口莫聲廣雅云嘆安也玉篇云嘆定也呂覽首時云飢馬盈廄嗷然未見芻也高注嘆然無聲漢書引詩作求

簡莊疏記卷五

七

適園叢書

民之瘼蓋三家本

申夷載路傳申習夷常路大也箋云申夷即混夷西戎國名也路應也釋文申一本作患或云鄭音患路瘠詩本皆作瘠孫毓評作應後之解者僉以瘠爲誤疏云毛讀患爲申申習夷常路大皆釋詁文王肅曰天以周家善于治國徒就文王明德以其由世習于常道故得居是大位也鄭以詩本爲患故不從耳采薇序曰西有混夷之患是患夷者患中國之夷故患夷則混夷也路之爲應更無正訓鄭以義言之耳本或誤作瘠孫毓載箋爲應是本作應也定本亦作應按說文云毋穿物持之也从一橫口象寶貨之形讀若冠患惠也从心上貫叩叩亦聲周古文从闕省惠亦

古文思是母與思各義母隸變為申與思首相思从心上貫則不從一中董仲舒說書云止于一者謂之忠持兩忠者謂之思此出于緯侯非六書本義毛傳本爾雅作母訓習乃攢之假字說文云攢習也从手貫聲鄭本亦作母訓混亦屬假借故曰母夷即混夷隸變母為申因轉作思攸釋文申一本作患或云鄭音思而不作患疏云患夷者思中國之夷非也路之訓瘠自是應之誤應瘠形近然訓應亦不知所出故疏云無正訓也

猶其德音傳猶靜也箋云德正應和曰猶釋文貉本作猶左傳作莫音同韓詩同云莫定也按詩當是貉其德音故釋文貉本作貉蓋狐貉之貉本作貉讀作猶猶與貉異文異

簡莊疏記卷五

九

通雅

音俗廢貉作貉而以貉代貉非也釋詁云貉噴安定也郭注皆靜定見詩貉為默之假字韓詩作莫乃噴之假字與求民之噴同左氏昭二十八年傳云德正應和曰莫詩疏引服虔曰言皆莫然而定無謹譁也樂記引詩云莫其德音鄭注德政應和曰莫與此箋同並與左傳韓詩合也無然畔援傳無是畔道無是援取箋云畔援猶跋扈也釋文引韓詩云畔援武強也疏跋扈凶橫自恣之貌漢質帝謂梁冀為跋扈將軍是古今之通語也按毛云畔道援取是分畔援為二鄭不從而箋以跋扈與韓詩所云武強合也玉篇引詩云無然伴換漢書敘傳云項氏畔換師古曰畔換強恣之貌猶言跋扈詩大雅皇矣篇云無然畔換又魏

都賦云雲徹叛換又卷阿云伴奭爾游矣並同聲通用伴奭與畔援俱屬連綿形容之字毛傳分訓鄭皆不從王肅于卷阿伴奭有意難鄭不知伴奭與優游並是疊音如易云盤桓之類是也

崇墉屹屹傳屹猶言言也釋文屹屹韓詩云搖也說文作屹按說文云屹牆高兒从土乞聲詩曰崇墉屹屹玉篇云屹亦作屹今本釋文及注疏本引說文作屹誤也

靈臺云白鳥鶯鶯傳鶯鶯肥澤也按鶯當作確說文云確鳥之白也从白雀聲何晏景福殿賦云確確白鳥正作確確孟子引詩云白鳥鶴鶴同聲假借實誼書引作白鳥皜皜則別字矣釋文引字林云鳥白肥澤曰鶯下沃反然則今

簡莊疏記卷五

九

通雅

本詩之作鶯鶯者其出于字林乎

文王有聲云通求厥寧箋云通述按說文云吹詮詞也从欠从曰曰亦聲詩曰吹求厥寧廣雅云吹詞也漢書敘傳云吹中和為庶幾兮師古曰吹古聿字聿由也文選幽通賦作聿曹大家曰聿維也下章通追來孝禮記引作聿釋言云律通述也詩疏引作聿曰述也通聿由吹律述並通用生民云先生如達傳達生也箋云達羊子也按說文云卒小羊也从羊大聲讀若達傘或省今詩假用讀若之字疏引辭綜蒼章昭曰羊子初生達小名羔未成羊曰犛大口羊以長幼之異名以羊子初生之易故以比后稷生之易也此本說文與鄭箋合或以鄭箋易字為卒似大牒非也

生民云不圻不副傳言易也按說文云埤製也詩曰不埤不
編从土辟聲副判也从刀冎聲編籀文副史記楚世家云
陸終生子六人圻剖而生焉集解干寶曰先儒學士多疑
此事譙允南通才達學精核正理者也作古史攷以爲作
者妄記廢而不論余亦尤其生之易也然前志所傳修己
背圻而生禹簡狄剖匈而生契歷代久遠莫作相證近黃
初五年汝南屈雍妻王氏生男兒從右腋下水腹上出而
和平自若數月創合母子無恙斯蓋近時之信也以今況
古故知記注者之不妄也詩云不圻不副無災無害原詩
人之旨明古之婦人常有圻副而產者矣又有因產而遇
災害者故美其無害也此則可補詩疏

簡莊疏記卷五

十

通國叢書

克岐克疑傳岐知意也疑識也按說文云疑小兒有知也从
口疑聲詩曰克岐克疑今作疑者同聲假借也太玄吟次
三云貌不交嗔疑險無辭范注嗔疑有聲而無辭也是本
有作嗔疑者但嗔爲別字當作岐
禾役穠穠傳役列也穠穠苗好美也按說文云穎禾末也从
禾頃聲詩曰禾穎穠穠禾菜之兒从禾遂聲詩曰禾穎
穠穠今詩作役穎役一聲之轉下章云實穎實粟傳穎垂
穎也書敘云唐叔得禾異畝同穎史記集解引鄭注二苗
爲一穠是穎有行列之意故訓爲列疏云供役者在于行
列禾無在役之義故知役爲列也言其行相當因禾文單
故以役配之不知役爲穎之假借禾穎非單文與供役無

步也釋訓云穠穠苗也郭注言茂好也毛傳與雅訓合疏
亦失引

瓜瓞嘩嘩傳嘩嘩然多實也按說文云華艸盛从艸奉聲嘩
大笑也从口奉聲讀若詩曰瓜瓞嘩嘩是華爲正字嘩爲
假借集韻引作哇哇因上瓜榜謬爲此字耳

弗厥豐艸傳弗治也釋文弗韓詩作拂拂弗也按說文云弗
道多艸不可行从艸弗聲拂過擊也从手弗聲周語云道
弗不可行也章注艸穢塞路爲弗釋詁云弗治也方言云
拂拔也是韓詩作拂爲正字毛詩作弗爲假字弗厥豐艸
猶云拔去其茂艸耳

簡莊疏記卷五

十

通國叢書

芑白苗也按釋艸云秬黑黍秠一稗二米糞赤苗芑白苗
說文云芑黑黍也一孚二米以釀也从芑矩聲秬或从禾
在二米二米从禾丕聲詩曰誕降嘉種惟秬惟秠天賜后
稷之嘉穀也糞赤苗嘉穀从艸糞聲芑白苗嘉穀从艸已
聲詩曰惟糞惟芑鄭志張逸問云芑人職注秬如黑黍一
孚二米按爾雅秠一孚二米未知二者同異答曰秠卽其
皮孚亦皮爾雅重言以曉人更無二偁也禮謂說文芑秠
並言一孚二米鄭與之合糞或假借作糜今誤爲糜
或春或掄傳掄抒曰也釋文掄說文作𠄎𠄎反按說文云
𠄎抒曰也从爪曰詩曰或籟或𠄎𠄎或从手尤𠄎或从曰
尤地官春人云女春抗一人鄭注女春抗女奴能春與抗

者詩云或春或枕有司徹云二手執挑匕枋以挹指鄭注
挑謂之飲讀如或春或枕之挑字或作挑者秦人語也今
文挑作挑蓋鄭注三禮所引為韓詩說文所偶則毛詩也
說文當云或春或留而云或簸或留傳寫之誤姚令威謂
後人改留為蹂詩攷亦引作或簸或留則自宋已然矣
行葦云敦弓既堅傳敦弓畫弓也釋文敦音彫徐又都雷反
下云敦弓既句釋文句說文作敦云張弓曰敦按說文云
薄畫弓也从弓畫聲初學記引舊音丁昆反孟子萬章篇
云弢朕趙注彫弓音義引丁音彫云義與薄同薄敦彫聲
近通用說文又云敦張弩也从弓毀聲東京賦云彫弓斯
設薛注彫弓謂有刻畫也敦張也今詩作句假字也

尚書疏記卷五

十二

通雅

鳧在涇楚辭騶玉虬以乘鳧征遠埃風余上證王逸注鳧
鳳別名也

鳧在涇傳涇水會也箋云涇水外之高者也疏涇音如叢
則叢是聚義且字從水眾知是水之會聚之處箋以水會
亦在水中與涇無異不宜別文此承摺下渚既是水中高
地涇當是水外之高地涇者地高之貌按說文云小水入
大水曰涇从水从眾詩曰鳧鳧在涇說文與毛傳合鄭蓋
以涇為崇之假借也

公劉云芮鞠之即傳芮水厓也鞠究也箋云芮之言內也水
之內曰隩水之外曰鞠釋文芮本又作芮按釋文云屋內
為隩外為鞠詩疏引李巡曰屋內近水為隩其外為鞠孫

炎曰內曲裏也外曲表也釋文鞠字林作坵云隩厓外也
說文云內水相入也从水从內內亦聲隩塞也从自戶聲
周官職方云其川涇汭鄭注引詩汭坵之即漢書地理志
云詩芮隩雍州川也師古曰隩與鞠同韓詩作芮隩言公
劉止其軍旅欲使安靜及就芮隩之間耳是汭隩為正字
芮鞠為假借職方注作坵後人以字林改也別作泥泥非
民勞云戎雖小子傳戎大也箋云戎猶汝也疏戎大釋詁文
王肅曰在王者之大位雖小子其用事甚大也箋以下已
有大故訓戎為汝孫毓云戎之為汝詩人通訓言大雖小
子於文不便箋義為長按孫評是也崧高云戎有良翰箋
亦云戎汝也戎汝一聲之轉常棣云烝也無戎讀為汝與

尚書疏記卷五

十三

通雅

務叶

以謹繾繾傳繾繾反覆也釋文繾繾上音遣下起阮反字或
作卷按當作遣卷左氏昭二十五年傳云繾繾從公無通
外內亦當作遣卷

板篇云無然泄泄傳泄泄猶沓沓也按釋訓云憲憲泄泄制
瀼則也說文云哇多言也从口圭聲詩曰無然哇哇言鄙
又有誣字訓同當即誣之重文是誣為正字泄為假借孟
子引詩亦作泄泄唐石經作洩洩緣廟諱偏旁不可從也
無為夸毗傳夸毗體柔人也箋云女無夸毗以形體順從之
按釋訓云夸毗體柔也史記索隱引舍人云夸毗卑身屈
己也曹大家云體柔人之夸毗也說文云夸奢也从大亏

聲毗人臍也从凶比聲然則夸毗者大腹之謂釋訓與選
際戚施連文選際粗竹席戚施詹諸二物皆粗醜是夸毗
亦粗醜之狀釋蟲云蚘蚘大螳郭注俗呼為馬蚘蚘說文
云蠹蠹大螳也今有一種大螳長足大腹白色最能蠹物
名曰白蟻吳越方言狀人之工于媚說而蠹人者為白馬
蟻殆亦夸毗之意集傳夸大毗備也分為二義不從雅訓
攷後漢書崔駰傳云夫君子非不欲仕也恥夸毗而求舉
非不欲室也惡登牆而樓處李注夸毗謂佞人足恭善為
進退蓋與登牆為對不當分訓二字也

民之方殿屎傳殿屎呻吟也按釋訓云殿屎呻也詩疏引孫
炎曰人愁苦呻吟之聲說文云唵呻也从口念聲詩曰民

簡莊疏記卷五

十四

之方唵呻呻唵呻聲也从口尸聲今詩作殿屎俱假借釋
文及五經文字引說文作唵呻並傳寫之誤

蕩篇云汝無然于中國傳無然猶彭亨也箋云無然自矜氣
健之貌按然為俗字當作咆哮說文云咆哮也从口包聲
哮豕驚聲也从口孝聲玉篇云咆哮也

抑篇云抑抑威儀傳抑抑密也按釋訓云抑抑密也詩疏引
舍人曰威儀靜密楚語云衛武公作懿戎以自儆章注懿
詩大雅抑之篇也抑讀曰懿是懿為正字說文云懿專久
而美也从壹从恣省聲壹專壹也从壹吉聲專壹有密意
故訓為密懿抑噫意同聲通用噫印云懿厥哲婦箋云懿
有所痛傷之聲也此借懿為噫十月之交云抑此皇父箋

云抑之言噫釋文抑徐音噫韓詩云意也此借抑為噫論
語云抑與之與漢石經作意與之與又借意為抑也
有覺德行傳覺直也按緇衣引作有桔德行釋詁云桔直也
又云梗較直也方言云梗覺也郭注謂直也釋名云覺告
也鄭注天官司裘云鶴之言較較者直也覺較告桔鶴通
用

尙不愧于屋漏傳西北隅謂之屋漏箋云屋小帳也漏隱也
按釋宮云西北隅謂之屋漏御覽引舍人云古者徹屋西
北扉以炊浴汲者乞而復之詩疏引孫炎云當室之白日
光所漏入鄭以屋為小帳者說文云樞木帳也从木屋聲
釋名云樞屋也以帛衣服施之形如屋也樞屋通用俗作

簡莊疏記卷五

十五

帷非小帳疑當作木帳小星箋云調木帳也此疏云帷在
帷幕之內幕是大帳則帷為小帳知唐本已作小帳矣漏
隱釋

雲漢云蘊隆蟲蟲傳蟲蟲而熱釋文蟲蟲韓詩作炯音徒冬
反按釋訓云熾熾炎炎熏也郭注皆旱熱熏炙人熾為別
字當依詩作蟲韓詩作炯者說文云炯光也从火回聲廣
雅云炯熱也一切經音義引埤倉云炯炯然熱貌也蓋本
韓詩蟲乃炯之假字

滌滌山川傳滌滌旱氣也疏此皆為旱而言故知滌滌是旱
氣也按說文云菽艸旱盡也从艸倝聲詩曰菽菽山川是
菽為正字滌為假借玉篇引詩菽菽山川非

韓奕云倅革金厄傳厄烏燭也箋云以金爲小環往往纏揭之按說文云揭把也从手鬲聲提或从見卷服云莛經大揭鄭注盈手曰揭中人之手搯圍九寸是或作鬲或作尾皆从省俗又誤厄三音

韓奕云其藪維何維筍及蒲傳藪菜筍竹也箋云筍竹萌也箋云藪音速筍字或作筍按說文云藪鼎實惟葦及蒲从藪連聲藪或从食束聲易鼎九五云覆公餗釋文引鄭注餗菜也是藪爲正字藪爲或體藪爲別字說文云惟葦及蒲與毛詩不合筍或作筍非

有貓有虎傳貓似虎淺毛者也釋文貓本又作苗按釋獸云虎竊毛謂之號貓說文云號虎竊毛謂之號苗是苗爲正

字貓是別字

常武云鋪敦淮漬傳漬涯箋云敦當作屯釋文鋪徐音字陳也韓詩作敷云大也敦王申毛如字厚也韓詩云迫鄭作屯徒門反疏敦訓爲厚于義不協故破之爲屯按說文云漬水厓也从水賁聲詩曰敦彼淮墳是毛詩作敦彼淮漬傳于敦無訓鄭讀作屯猶言屯兵于彼淮上耳行葦云敦彼行葦文選注引鄭箋團聚貌屯亦聚也敦屯同聲通用韓詩作敷敦淮漬訓鋪爲大訓敦爲迫猶言大兵敦迫就道耳王肅訓敦爲厚非也

周頌維天之命云假以溢我傳假嘉溢慎箋云溢盈溢之言也按說文云誠嘉善也从言我聲詩曰誠以誠我蓋傳訓

假爲嘉與說文之誠字雖不同而訓則合左氏襄三十年引詩作何以恤我何誠恤誠聲相近也釋詁云溢慎也又云溢謹靜也史記夏本紀云惟刑之靜哉徐廣曰今文云惟刑之諡哉索隱云恤諡聲近莊子云以言其老洫也釋文亦作溢同音逸是假借通用也

思文云貽我來牟傳牟麥釋文貽字又作詒牟字書作薺字或作麥按說文云來周所受瑞麥一束二縫象芒束之形天所來也故爲行來之來詩曰詒我來薺漢書劉向傳引作飴我薺薺云薺薺麥也始自天降薺來一聲之轉故得假用少牟饋食禮云來汝孝孫注來讀曰薺是也文選注引韓詩作詒我嘉麥薛君曰麥大麥也蓋薺爲正字牟爲

假借薺爲別字

有晉云應田縣鼓傳應小鞀也田大鼓也箋云田當作棟棟小鼓在大鼓旁應鞀之屬也聲轉字誤變而爲田疏棟字以東爲聲聲既轉去東惟有申在申字又誤去其上下故變作田也按說文云神擊小鼓引樂聲也从申東聲周禮曰令奏鼓神讀若引春官大師云令奏鼓神注鄭司農云小鼓爲大鼓先引故曰神神讀爲導引之引元謂鼓棟猶言擊棟詩曰應棟縣鼓詩箋禮注與說文俱合但說文从申東聲似誤當云从申東申亦聲古田陳同聲陳从申聲神亦从申聲故聲轉字誤變而爲田疏云棟字以東爲聲又傳寫之誤

簫管備舉箋云簫編小竹管如今賣錫者所吹也管如篪并而吹之疏賣錫之人吹簫以自表也按春官小師云簫管注簫編小竹管如今賣飴錫所吹者與此同後漢書馮衍傳云跳梁叫呼販糖之妾不忍其態南齊書傅瑛傳云賣鍼賣糖二老姥爭團絲傅縛絲于柱鞭之密視有鍼屑乃罰賣糖者觀此二事豈古時惟婦人賣錫乎

魯頌思樂云薄采其芣傳芣芣葵也釋文芣音卯徐音柳章昭萌藻反按說文云芣芣葵也从艸弗聲詩曰言采其芣天官醢人云芣道注鄭大夫讀芣為茅茅初生或曰芣水艸杜子春讀芣為卯元謂芣芣葵也醢之聞也芣从卯聲漢書律歷志云冒芣于卯今本說文作芣讀若柳蓋為徐

簡莊疏記卷五

十六

通國書

邈所誤據鄭大夫讀為茅杜子春讀為卯韋昭音萌藻反合諸漢志皆是芣非芣之證若作芣从卯即酉字說文酉部自有舊酒之舊甸師云祭祀其蕭茅鄭大夫云蕭字或為舊舊讀為縮正不得與鳥葵之芣相混玉篇並存芣非二字而兩讀之殆未深考或又改天官杜注讀芣為芣尤非也

靡有不孝箋云國人無不法倣之者按上文維民之則箋云則法也僖公之行民之所法倣也此箋云無不法倣蓋承上文而言胡比部乘虔曰經文當作靡有不學鄭君故以法倣箋之學古文作季與孝字形近也臚謂斯言良是泮宮本學名二章云匪怒伊教已言教化則此作學與上相

應然疏云以此化民民皆倣之魯國之民無有不為孝者是唐本已作孝矣

憬彼淮夷來獻其琛傳憬遠行貌琛寶也釋文憬說文作愷音廣云闊也一日廣大也按說文嬰讀若詩云穰彼淮夷之穰應闕也一日廣大也一日寬也从心廣廣亦聲憬覺悟也从心景聲詩曰憬彼淮夷說文穰下不引此詩據釋文穰當為愷但引詩仍作憬與釋文不合漢郭旻碑檢蠻憬彼用緩海濱亦作憬又釋言云琛寶也說文云珍寶也从玉今聲隸作珍又轉為琛

闕宮云實始翦商傳翦齊也箋云翦斷也疏齊即斬斷之意故箋以為斷其意同也按說文云戡滅也从戈晉聲詩曰

簡莊疏記卷五

十九

通國書

實始戡商是戡為正字釋言云翦齊也秋官云翦氏鄭注翦斷滅之言也翦戡同聲通用傳本爾雅釋言箋禮注本說文疏說似混錢詹事據釋詁翦勤也不從毛鄭鱸謂大王之時商祚未衰安有翦滅之意若訓勤似為得之

商頌那篇云執事有恪傳恪敬也按釋詁云恪敬也恪當作憲說文云憲敬也从心吝聲春秋傳曰以備陳三憲玉篇云恪同憲魏封孔羨碑云三恪蓋隸變為恪又省作恪也烈祖云既戒既平傳戒至按釋詁云艘至也史記索隱引孫炎曰艘古屆字方言云艘至也艘宋語也說文云艘船著沙不行也从舟夔聲讀若莘大雅瞻卬云靡有夷屆屆戒艘並通用

長發云百祿是道傳道聚也按釋詁云擊聚也釋文擊郭音道方言云凡斂物而細謂之擊說文云擊束也从手爍聲詩曰百祿是擊道擊同聲通

武王載旆傳旆旗也箋云建旆與師出伐按說文云坡治也一日垂土謂之坡詩曰武王載坡一日塵克从土攴聲與毛詩不合韓詩外傳及荀子議兵篇並引詩作載發周語云王耕一墾韋注墾一相之坡也坡發同聲通用墾爲別體

殷武云采入其阻傳采深箋云采冒也按說文云采周也从网米聲詩曰采入其阻案或从南省五經文字云說文作采隸省作采見詩今本作采或作采誤說文周也釋文引

作冒也與鄭箋詩合可證今本之誤然徐錯繫傳云网即周布之意則已作周矣

簡莊疏記卷六

海寧陳贖撰

周禮

天官云乃立天官冢宰鄭注言冢宰於百官無所不主釋文鄭云宰主也干云濟其清濁和其剛柔而納之中和曰宰按釋文於宰字因鄭注無所不主故推言之曰宰主也干注深得宰字之義說文云宰舉人在屋下執事者从宀从辛辛舉也急就篇云廚宰切割給使令顏注宰主烹飪者蓋宰本執事之役借爲大官之稱耳

大宰注變冢言大進退異名也百官總焉則爲之冢列職于王則稱大冢大之上也山頂曰冢釋文大音泰注及後放

此按注明言變冢言大則大當讀如字況對下小宰而稱大宰陸音泰非也若云音泰者在大之上則注以冢爲在大之上矣何必以犬宰爲在大之上乎

胥十有二人注胥讀如謂謂其有才知爲什長按說文云謂衡也从言胥聲易歸妹六三云以須賈疏引鄭注須才智之稱天文有須女屈原之姊名女須詩桑扈云君子樂胥箋胥有才智之名也謂胥須通用

膳夫注膳之言善也今時美物曰珍膳按說文云膳具食也从肉善聲莊子至樂云具大宰以爲善是膳亦作善漢書宣帝紀云其令大官損膳省宰師古曰膳具食也食之善者也蓋兼取許鄭二君說

庖人注庖之言苞也裹肉曰苞苴按說文云庖廚也从广包聲易泰九二云包荒釋文包本又作苞垢九二云包有魚釋文包本又作庖曲禮云苞苴鄭注苞苴裹魚肉或以葷或以茅庖从包聲包包通用故云庖之言苞也

腊人注腊之言夕也疏夕或作久按說文云魯乾肉也从殘肉日目睪之與俎同意籀籀文从肉今作腊者籀文之變也易噬嗑六二云噬腊肉釋文引馬云睪于陽而燂于火曰腊肉穀梁莊七年傳云日入至于星出謂之魯詩頌弁云樂酒今夕楚詞章句引作今魯列子周穆王云昔昔夢爲國君張注昔昔夜夜也或作久者詩墓門云誰昔然矣毛傳昔久也

簡莊疏記卷六

二

寺人注寺之言侍也按說文云寺廷也有法度者从寸出聲侍承也从人寺聲蓋寺本官舍之名此侍御之人當爲侍人釋名云侍時也尊者不言常于時供所當進者也侍時俱从寺故取偏旁以釋之

大宰之職云祿位以馭其士注祿若今月奉也釋文奉本或作俸按作俸者俗字續漢書百官志云百官受奉例大將軍三公奉月三百五十斛中二千石奉月百八十斛二千石奉月百二十斛比二千石奉月百斛千石奉月八十斛六百石奉月七十斛比六百石奉月五十斛四百石奉月四十五斛比四百石奉月四十斛三百石奉月三十斛比三百石奉月二十七斛二百石奉月三十斛比二百石奉

月二十七斛一百石奉月十六斛斗食奉月十一斛佐史奉月八斛凡諸受奉者半錢半穀此漢之月奉可攷者挾日而歛之注從甲至甲謂之挾日凡十日釋文挾字又作挾同干本作巾子合反十日也按左氏成九年傳云挾辰之間杜注挾辰十二日也孔疏挾謂周巾也從甲至癸爲十日從子至亥爲十二辰周禮縣治象挾日而歛之謂周甲癸十日此言挾辰謂周子亥十二辰故爲十二日也說文云巾周也从反出而巾也淮南原道云周而復巾蓋挾日當依干本作巾日故左傳疏亦以周巾釋之挾爲假借挾爲別字左傳亦當作巾辰俗作匪非

簡莊疏記卷六

三

大喪贊贈玉含玉注含玉死者口實釋文含本又作琯戶暗反按琯當作琯說文云琯送死口中玉也从王从含含亦聲一切經音義合字林作琯琯紺反字林本說文也

小宰之職云歛弛之賦事注杜子春弛讀爲施玄謂荒政弛力釋文弛劉本作施按弛施通用左氏昭十四年傳云乃施邢侯疏音語施邢侯氏孔晁云廢其族也則國語讀爲弛訓之爲廢家語說此事亦爲弛王肅注弛宜爲施施行也服虔云施罪于邢侯施猶劾也杜無注當從施也鍾謂論語云君子不施其親釋文施作弛此鄭君不從杜易字而仍訓爲弛舍之弛耳

聽稱賈以傳別又聽賈賈以質劑注傳別謂爲大手書于一札中字別之質劑謂兩書一札同而別之傳別質劑皆今

之券書也按秋官朝士云凡有賈者有判書以治疏半分而合者即質劑傅別分支合同兩家各得其一也今人賈買田宅多于契背作一手大字而于中央破之謂之合同文契商賈交易書券則直言合同蓋本乎此

宰夫之職云府掌官契以治藏史掌官書以贊治注治藏文書及器物贊治若今起文書草也按漢書高帝紀云蕭何盡收秦丞相府圖籍文書刑法志云文書盈几閣典者不能徧睹中論遺交篇云文書委于官曹繁囚積于囹圄後漢書光武紀云文書調役務從簡寡今官曹公文皆謂之文書其案牘謂之彙

書其能者與其長者而以告于上注鄭司農云若今時舉孝

簡莊疏記卷六

四 通圖彙書

廉賢良方正茂才異等按漢書文帝紀云二年詔曰及舉賢良方正能直言極諫者以匡朕之不逮十二年詔曰孝悌天下之大順也力田為生之本也三老眾民之師也廉吏民之表也朕甚嘉此武帝紀云元朔元年詔曰深詔執事興廉舉孝其與中二千石議不舉者罪有司奏議曰今詔書昭先帝令緒令二千石舉廉所以化元元移風俗也不舉孝不奉詔當以不敬論不察廉不勝任也當免奏可元封五年詔曰其令州郡察吏民有茂才異等注應劭曰舊言秀才避光武諱稱茂才異等者超等軼羣不與凡同也此所舉之目也

庖人云其祭祀之好羞注謂四時所為膳食若荆州之鱧魚

青州之蟹胥雖非常物進之孝也按說文云鱧臧魚也南方謂之鮓北方謂之鱧从魚獵省聲胥蟹醢也从肉疋聲鱧通作差春秋庚公差字子魚隸變為鮓別作鮓釋名云鮓萍也呂鹽米釀之如菹孰而食之也又云蟹胥取蟹藏之使骨肉解之胥胥然也釋文引字林云胥先於反蟹醬也胥別作蜻集韻蜻蟹醢四夜切困學紀聞云當從集韻非也

夏行脰鱸注鄭司農云脰乾雉鱸乾魚玄謂脰鱸曬熟而乾按說文云脰北方謂烏昔曰脰从肉居聲鱸乾魚尾鱸臠也从肉肅聲周禮有脰臠士相見禮云夏用脰注備臠臠也邇人職云魚鱸注鱸者析乾之出東海鱸並當作臠吳

簡莊疏記卷六

五 通圖彙書

地記云閩間思海魚而難于生致治生魚一漬而日乾之故名為鱮今人讀如想實即鱮之別體

丙饗云午夜鳴則廄注鄭司農云廄朽木臭也釋文引干云廄病也按說文云廄久屋朽木从广酉聲周禮曰午夜鳴則廄臭如朽木說文與先鄭注合內則鄭注廄惡臭也春秋傳曰一薰一廄今傳作猶杜注猶臭草也蓋草臭為猶木臭為廄干云病也非

鱧人云凡狸物注狸物亦謂鱧刀含漿之屬按釋魚云鱧鱧刀郭注今之鮓魚也亦呼為鮓魚又云蚌含漿郭注蚌即鱧也蓋二物常糞伏于泥中故為狸物

腊人云臘胙注鄭司農云臘胙肉鄭大夫云胙讀為判杜子

春讀胖爲版又云臙胖皆爲夾脊肉又云禮家說以胖爲半體玄謂臙亦臙肉大臙胖宜爲臙而臙胖之言片也析肉意也按說文云臙無骨脊也揚雄說鳥脊也从肉無聲周禮有臙胖讀若謨胖半體肉一曰臙肉从肉从半半亦聲有司徹云皆加臙祭于其土注臙讀如殷嗶之嗶剝魚時割其腹以爲大臙也鄭注臙與說文不合然杜子春以臙胖爲夾脊肉則是臙及臙而非臙胖故後鄭不從也說文云胖半體肉蓋用禮家說引周禮本作臙判段大令云判蓋胖之誤倘云依鄭大夫易爲判則半部不出胖字矣今據正

簡莊疏記卷六

六

通圖

瘍醫云祝藥注祝當爲注讀如注病之注聲之誤也注謂附著藥按釋名云注病一人死一人復得氣相灌注也此但擬其音故又釋其義云附著藥者如今之藥線以紙貫藥注于所患之中耳以五毒攻之注今醫方有五毒之藥作之合黃整置石膽丹砂雄黃礬石慈石其中燒之三日三夜其煙上著以雞羽掃取之以注創惡肉破骨則盡出釋文整本又作整疏言合黃整者內則有敦整厄區鄭注云敦整黍稷器不言黃此言黃者見今時合和丹藥者皆用黃瓦甌爲之亦名黃整事出于此也按整當作整說文云整銀屬从金敕聲內則云敦牟注齊人呼土釜爲牟讀曰整也本草圖經云故翰林學士楊億嘗筆記直史館楊嶋有瘍生于頰人語之

依鄭法合燒藥成注之瘡中遂愈信古方攻病之速也酒正云二曰醴齊注醴猶醴也成而汁滓相將如今恬酒矣按說文云醴酒一宿孰也从酉豐聲釋名云醴禮也醴之一宿而成醴有酒味而已也詩吉日云且以酌醴文選注引韓詩說曰醴甜而不泚也呂氏春秋重己云醴醴高注醴者日麴與黍相體不日米也漢書楚元王傳云爲穆生設醴師古曰醴甘酒也少麴多米一宿而就凡此皆甜酒之證注借恬爲甜

簡莊疏記卷六

七

通圖

注蓋借鄒爲響鄒百家爲鄒疏云鄒白漢時蕭何所封南陽地名鄒亦非蕭何所封邯鄲鄒縣應邵音嗟相承作鄒又假借也注云翁翁然乃滂之假字釋名云益齊益滂也滂滂然濁色也說文云滂雲氣起也言酒初成如雲氣耳二曰醫注醫之字從毇從酉省也釋文毇本或作醫疏從毇省者去羽從酉省者去水按注中省字後人所加說文云醫治病工也毇惡恣也醫之性然得酒而使从酉王育說一曰毇病聲酒所以治病也周禮有醫酒古者巫彭初作毇蓋醫在酉部故从酉从毇會意酉卽酒也後人罕見毇字又因醫酒致有改鄭注作從翳省從酒省者故疏云從翳省者去羽從酒省者去水今本注中從毇從酉不誤惟

衍一省字疏中亦作從殿從酉云云遂不可解釋文殿本
或作盤更謬惠徵君古義段大令漢讀考俱改注從酒省
但未允

凌人云春始治鑑注鑑如甄大口以盛冰置食物于中以禦
溫氣疏漢時名為甄即今之甕是也按說文云鑑大盆也
从金監錡小口器也从缶夨聲玉篇云錡古文作甄方言
三甄器也自關而西晉之舊都河汾之間謂之甄列子殷
湯篇云山名壺頌狀若甄甄然則不獨漢時名為甄矣
縫人云以役女御以縫王及后之衣服注女御裁縫王及后
之衣服則為役助之宮中餘裁縫事則專為焉按今人目
衣工為裁縫本此說文云裁制衣也从衣戈聲蓋衣必先

備莊疏記卷六

八

通圖叢書

裁故鄭君兼言之論衡譏日篇沐浴裁衣書云在身之物
莫重于冠造冠無禁裁衣有忌何也今人又以衣工為裁
衣而擇日書尙有宜裁衣日也

追師云掌王后之首服為副編次注副之言覆所以覆首謂
之飾其遺象若今之步繇矣服之以從王祭祀編編列髮
為之其遺象若今假紒矣服之以桑也次次第髮長短為
之所謂髮髻服之以見王按詩君子偕老云副笄六珈傳
副者后夫人之首飾編髮為之笄衡笄也箋云副既笄而
加飾如今步搖上飾古之制所有未聞明堂位云夫人副
禕鄭注副首飾也今之步搖是也鄭君此注步繇為副之
遺象假紒為編之遺象廣雅則云假結謂之鬢蓋副有衡

笄為飾而編次無之其實副與編次皆取列髮以為假結
也釋名云副覆也以覆首亦言副貳也兼用眾物成其飾
也步搖上有垂珠步則搖動也編編髮為之也次次第髮
也髮被也髮少者得以被助其髮也續漢書輿服志云皇
后謁廟假結步搖簪珥步搖曰黃金為山則貫白珠為柱
枝相糾八爵九華熊虎赤黼天鹿辟邪南山豐大特六獸
後漢書東平王蒼傳云今送光烈皇后假紒帛巾各一注
副三輔謂之假紒晉書五行志云太元中婦女緩髮傾髻
以為盛飾用髮既多不可恆戴乃先于木及籠上裝之名
曰假髻或名假頭今婦人尙有金步搖盤圈髮次之飾
地官云媒氏注媒之言謀也謀合異類使和成者今齊人名

簡莊疏記卷六

九

通圖叢書

魏熱日媒按說文云媒謀也謀合二姓从女某聲鄭注與
許說合漢書司馬遷傳云全軀保妻子之臣隨而媒孽其
短臣瓚曰媒謂適合會之孽謂生其罪孽也師古曰媒如
媒聘之媒孽如鞠孽之孽一曰齊人謂鞠餅為媒也與鄭
注亦合中魏熱當作鞠熱說文云鞠酒母也从米鞠省聲
鞠或从麥鞠省聲麥甘鬱也从麥公聲漢書孽當作孽
臣瓚謂生其罪孽非

司門云每門下士二人注司門若今城門校尉主王城十二
門按劉昭注補續漢志引干寶曰司門如今校尉下士如
今門候漢書百官公卿表云城門校尉掌京師城門屯兵
有司馬十二城門候師古曰門各有候蕭望之畧小苑東

門侯亦其比也續漢百官志云城門校尉一人比二千石
本注曰掌維陽城門十二所司馬一人千石本注曰主兵
城門每門侯一人六百石注補引蔡質漢儀曰門侯見校
尉執版下拜又左氏莊十九年傳云楚人以爲大關謂之
大伯杜注若今城門校尉然則鬻拳爲大關當如地官之
司門非天官之關人也

山虞注虞度也度知山之大小及所生者按虞木騶虞之名
故以名官注云虞度也者釋詁云度虞謀也意蓋假虞爲
慮耳左氏昭二年傳云山人取之杜注山人虞官孔疏周
禮山虞掌山林之政令知山人虞官也又昭二十年傳云
招虞人以弓杜注虞人掌山澤

簡莊疏記卷六

十

通鑑纂要

澤虞云每大澤大藪注澤水所鍾也水希曰藪按左氏昭二
十年傳云藪之薪蒸虞候守之孔疏周禮山澤之官皆名
爲虞藪是少水之澤立官使之候望故以虞候爲名釋鳥
云鷺澤虞御覽引孫炎云鷺鳩或謂紡澤虞其別名也常
在澤中見人報鳴不去有象主守之官因名之說文云紡
澤虞也據徐注象澤虞之官因名然安知非以鳥名官乎
迹人注迹之言跡知禽獸處按說文云迹步處也从辵亦聲
蹟或从足賁速籀文迹从東無跡字然則注當作迹之言
蹟或作迹之言迹以古文訓今字耳左氏哀十一年傳云
以乘車往回迹人來告杜注迹人主迹禽獸者蓋春秋時
猶有此官也

簡莊疏記卷六

十一

通鑑纂要

升人注升之言礪也金玉未成器曰礪疏經所云升是總角
之升字此官取金玉於升字無所用故轉從石邊廣以其
金玉出於石左形右聲从礪字也按說文云礪銅鐵橫石
也从石黃聲讀若穰升古文礪周禮有升人玉篇云礪古
猛切礪同此注云升之言礪蓋以今字訓古文猶迹人注
迹之言跡耳凡古人訓詁有同文異義如校人注校之爲
言校也大司馬注提讀如攝提之提釋名云已已也謂已
午之已卽已止之已也弟弟也謂兄弟之弟卽次弟之弟
也有異文同義如釋名云雲猶云云取盛意也云卽雲之
古文也灾裁也灾卽裁之重文也賈疏未檢說文升卽礪
之古文乃謂經所云升是總角之升字不知總角之升卽
羊角之升與升人之升不同也九經字樣云升說文以爲
古卯字蓋卯字篆作申本或駁蝕去其兩旁止存卅形遂
與礪之古文卅相混近儒有謂說文石部之升舊在申部
後人移置之升本古文卯字引伸爲總角卅之卅又假
借爲金玉璞之礪其說終不取信也
園人注園今之苑疏此舉漢法以況古謂之園漢家謂之苑
按續漢書百官志云上林苑令一人六百石本注曰主苑
中禽獸頗有民居皆主之捕得其獸送大官注補桓帝又
置鴻德苑令
饕人注故書饕作餽按特性饕食禮云主婦視饕饕注古文
饕作糈周禮作餽所稱周禮乃故書也說文云饕酒食也

从食喜聲餽或从配糖或从米是周禮之故書儀禮之古文皆餽之重文也餽今本二禮注誤作饌

大司徒之職云掌建邦之土地之圖注土地之圖若今司空郡國輿地圖疏漢蕭何收秦圖籍以知天下阨塞廣遠至後漢乃有司空郡國地圖輿者車輿其前牙曲地形不可正方故云輿地圖也按漢書武帝紀云元狩六年御史大夫奏輿地圖請所立國名立齊燕廣陵三王又淮南王安傳云日夜與左吳等按輿地圖部署兵所從入蘇林曰輿猶盡載之意據此知漢初已有輿地圖疏言後漢乃有失之後漢書光武紀云建武一十五年議封皇子請大司空上輿地圖注廣雅曰輿載也言載在地者皆圖畫之司空

商莊記卷六

十二

通圖彙考

掌土地故令上之注與前書蘇林說皆以輿為載疏說亦非

正治而致事注致事上其計簿疏漢時考吏謂之計吏據其使人也此言計簿據其文書也按漢書宣帝紀元黃龍元年詔曰上計簿具文而已御史察計簿疑非實者按之貢禹傳云郡國擇便巧史書習於計簿能欺上府者以為右職匡衡傳云郡定國界上計簿更定圖言丞相府俱有上計簿之事簿為俗字疑當作節說文云節節愛也繫傳引字書云節發簡牘也

鄉師云及窆注鄭司農云窆謂葬下棺也春秋傳曰日中而崩禮記所謂封者按說文云窆葬下棺也从穴乏聲周禮

曰及窆執斧墉壘葬下土也从土朋聲春秋傳曰朝而墉禮謂之封周官謂之窆虞書曰墉墉于家亦如是按許君說與仲師合窆从乏聲讀方勇反墉从朋聲朋即鳳字鳳从凡聲與乏相近與封亦近故遂人注云聲相似墉當作墉字之誤也說文引虞書曰墉墉于家亦如是謂書假借為朋墉字耳禮記檀弓云縣棺而封注封當為窆窆下棺也謂禮假借為窆棺字耳虞翻注易不封不樹云封古窆字非

以洫匠師注故書洫作立鄭司農云立讀為洫洫謂臨視也按說文云窆臨也从立隶聲朱至和石經周禮肆師職云窆几筵正作窆字與說文合經典相承作洫或作莅非也

商莊記卷六

十三

通圖彙考

族師云春秋祭酺亦如之注酺者為人物裁害之神也故書酺或為步杜子春云當為酺玄謂校人職又有冬祭日步則未知世所云蝶蝶之酺與人鬼之步與蓋亦為壇位如粵祭云按史記秦始紀云天下大酺集解服虔曰酺音蒲周禮族師掌春秋祭酺為人物災害之神蘇林曰陳留俗三月上巳水上飲食為酺又帝紀云酺五日注文穎曰音步漢律三人以上無故羣飲酒罰金四兩今詔橫賜得令會聚飲食也師古曰酺之為言布也王德布于天下而合聚飲食為酺服音是也說文云酺王者布德大飲酒也从酉甫聲蓋周禮故書作步故文穎音步同聲假借服說與鄭相應師古注本說文

封人云設其福衡置其綏注鄭司農云福衡所以持牛也綏
著牛鼻繩所以牽牛者今時謂之雉與古者名同杜子春
云福衡所以持牛令不得抵觸人玄謂福設于角衡設于
鼻如椶狀也綏字當以豸為聲釋文綏本又作紉疏漢時
有置于犬之上謂之椶故舉以況衡按詩閟宮云夏而福
衡傳所以福持牛使不抵觸也杜說本毛傳椶當作械說
文云械椶楛也說文有紉無綏釋文本又作紉是也據此
知後鄭謂紉字當以引為聲矣少儀云牛則執紉注紉所
以繫制之者祭統云君執紉注紉所以牽牲也先鄭以今
時謂之雉與古者名同後鄭破之謂以引為聲與雉不同
也

簡莊疏記卷六

十四 禮圖叢書

鼓人云夜鼓繫注繫夜戒守鼓也司馬法曰昏鼓四通為大
繫夜半三通為晨戒旦明五通為發陶按說文云發夜戒
守鼓也禮昏四通為大發夜半三通為戒晨旦明五通為
發明讀若威玉篇云發又作繫蓋繫為隸俗許說與禮注
同注引司馬法而說文稱禮者以其為禮家之說與春官
賦際云繫愷獻注杜子春讀為憂戚之戚謂戒守鼓也繫
鼓聲疾數曰威與說文亦合

從羽友聲讀若友聖樂舞曰羽翳自翳其首曰祀星辰也
從羽王聲讀若皇許說用周禮注蓋故書作翌翌今書作
帛皇鄭司農注疑本有脫誤當云翌舞全羽舞聖舞蒙羽
舞書或為帛或為皇今誤作或為翌或為義蓋先鄭從故
書作翌翌與說文同後鄭從今書作帛皇也春官樂師注
亦然

牛人云軍事其其犒牛注鄭司農云犒師之牛按唐石經作
犒牛宋本注作犒師是也彙人注鄭司農云彙讀為犒師
之犒秋官小行人犒禴注故書犒為彙鄭司農云彙當為
犒謂犒師也蓋彙為禾彙犒為枯犒故書作彙先鄭俱讀
為犒也左氏僖二十六年傳云公使展喜犒師疏引服虔

簡莊疏記卷六

十五 禮圖叢書

曰以師枯犒故饋之飲食則犒為正字犒為俗字五經文
字云勞師借犒字為之其實非借也

司市云以質劑結信而止訟注質劑謂兩書一札而別之也
若今下手書言保物要還矣疏漢時下手書即今指畫券
與古質劑同也按涪翁雜說云畫指券豈今細民棄妻子
手摹者乎蓋宋時棄妻子手摹即元人所謂離書手印細
民不知書惟印手文于券以取信今人畫十字是其遺意
遺人云掌邦之委積注廩人倉人計九穀之數足國用以其
餘其之所謂餘法用也疏此下數者皆謂當年所稅多少
總送帳于上按後漢書光武紀云遣使奉計注計謂土庶
名籍若今計帳南史高拱之傳云祕書圖籍多致零落詔

令道穆總集帳目蓋帷梃曰帳而計節亦曰帳者運籌蓋在帷梃中也俗作賬非

泉府云歛市之不售貨之滯于民用者注故書滯為滯杜子春云滯當為滯按舊當為讎詳見詩疏記慶人云凡珍異之有滯者注故書滯作慶後鄭謂滯讀如沈滯之滯此注從杜子春亦破滯為滯也世說云謝安鄉人有罷中宿縣者問歸貨曰惟有五萬蒲葵又以非時為滯貨安乃取其中者捉之耕餘錄云俗以不合時宜曰滯貨出于世說殊不知世說本于周禮也

掌節云皆金也以英蕩輔之注今漢有銅虎符杜子泰蕩云不當為帑謂以函器盛此節或曰英蕩畫函按續漢書南官

商莊記卷六

十六

通國叢書

志注補引于寶注曰虎節龍節皆金漢之銅虎符則其制也以英蕩輔之英刻書也蕩竹箭也刻而書其所使之事以助三節之信則漢之竹使符者亦取則于故事也于寶不從子春讀蕩為帑而以蕩為竹箭則蕩當作蕩說文云蕩大竹也從竹湯聲蕩可為幹漢書文帝紀云二年九月初與郡守為銅虎符竹使符注應劭曰銅虎符第一至第五國家當發兵遣使者至郡合符符合乃聽受之竹使符皆以竹箭五枚長五寸鐫刻篆書第一至第五張晏曰符以代古之圭璋從簡易也師古曰與郡守為符者謂各分其半右留京師左以與之續漢書百官志云符節令本注曰為符節臺率主符節事凡遣使掌授節尚符璽郎中本

注曰主璽及虎符竹符之半者

草人云駢剛用牛赤緹用羊墳壤用麋注故書駢為擊墳作蚤杜子春擊讀為駢謂地色赤而土剛強也鄭司農云墳壤多蚤鼠也玄謂墳壤潤解按說文云墳赤剛土也從土辨省聲是埤為正字駢為別字牧人之駢牲魯頌王制之駢剛皆當作埤說文云駢地中行鼠伯勞所化也從鼠分聲駢或从虫分是駢為正字蚤為別字

稻人云以豬畜水以防止水注鄭司農說豬防以春秋傳曰町原防規偃豬玄謂偃豬者畜流水之波也防豬防隄也按唐石經作以豬畜水說文無豬字新附有之非也此先鄭注引左傳及後鄭注本作豬

商莊記卷六

十七

通國叢書

莫人云掌共外內朝宥食者之食注外朝司寇斷獄弊訟之朝也今司徒府中有百官朝會之殿云天子與丞相舊決大事焉是外朝之存者與內朝路門外之朝也宥食者謂留治文書若今尚書之屬諸直上者疏宥散也外內朝上直諸吏謂之宥吏亦曰散吏按續漢書百官志注補引于寶注曰禮司徒府中有百官朝會殿天子與丞相決大事是外朝之存者此與鄭注同又引蔡質漢儀曰司徒府與蒼龍闕對厭於尊者不敢號府應劭曰丞相舊位在長安時府有四為東西門國每有大議天子車駕親幸其殿殿西王侯以下更衣併存每歲州郡聽采長吏臧否民所疾苦遺條奏之是為之舉謠言掾屬令史都會殿上主者大

言某州郡行狀又續漢書歷志云熹平四年詔以羣臣會司徒府議即其事也又百官志云允從僕射本注曰主中黃門允從說文云允椽也從宀人在屋下無田事也周書曰宮中之允食引周書當作周禮曰內外朝允食者之食因校人宮中之稍食而誤也

簡莊疏記卷之六

簡莊疏記卷六

十八

簡莊疏記卷七

周禮

海寧陳鱣撰

春官宗伯注唐虞列三代以宗官典國之禮與其祭祀漢之大常是也按漢書百官公卿表云奉常秦官掌宗廟禮儀景帝中六年更名大常注應劭曰常典也掌典三禮也師古曰大常王者旌旗也有大事則建以行禮官主奉持之故曰奉常也後改曰大常尊大之義也

守祧注違廟曰祧按廣雅云祧祭也五經文字序云若祧祠道遙之類說文漏略今得之于字林據此知經典祧字皆出字林也說文云祧祭也從囟兆聲廣雅訓祭正與之合然則祧爲祧之正字非漏略矣

世嬪注后宮官也王后六宮漢始大長秋詹事中少府大僕亦用士八人亦見周時用奄之義按漢書百官公卿表云將行秦官景帝六年更名大長秋或用中人或用士人師古曰中人奄人也詹事秦官掌皇后太子家有丞師古曰皇后太子各置詹事隨其所在以名官少府諸僕射署長中黃門皆屬焉師古曰中黃門謂奄人大僕秦官中太僕掌王后輿馬不常置

鞮屨氏注鞮讀爲屨屨屨四夷舞者屨也今時倡蹋鼓沓行者自有屨釋文呂忱云鞮革屨也鞮者鞮鞻按說文云鞮屨四夷之舞各自有屨从辵是聲鞮屨也从革是聲知周

禮故書作趺婁今書作鞮屨鄭注當云婁讀為屨今本作鞮屨據釋文引呂忱云云知出于字林也曲禮云鞮屨注鞮屨無屨之屨也正作屨一切經音義引三倉云鞮毛丸可踢戲者曰鞮鞮疑即鞮鼓查行之類

大宗伯云曰騶辜祭四方百物注故書騶為罷鄭司農云罷辜披騶牲曰祭若今時騶狗祭目止風元謂騶騶牲肖也騶而騶之謂騶禳及蜡祭按說文云副判也从刀鬲聲周禮曰副辜祭騶籥文副騶辜也从桀石聲許君從今書而曰騶釋辜則與二鄭同也釋天云祭風曰騶郭注今俗當大道中騶狗云目止風此其象公羊疏引李巡云祭風曰牲頭蹄及皮破之以祭故曰騶孫炎云既祭披騶其牲曰

飪註疏記卷七

二 國語

風散之史記封禪書云秦德公作伏祠騶狗邑四門曰禦蠱苗益蟲生于風于文皿蟲為蠱秦制是祭風遺制合諸先鄭注禮郭璞注雅則自漢及晉猶然賈疏云必騶狗止風者狗屬西方金制東方木之風故用狗止風此言恐未得其實

小宗伯云兆五帝於四郊注兆為壇之營域按說文云兆畔也為四時界祭其中周禮曰兆五帝于四郊从土兆聲是周禮本作兆孝經云卜其宅兆而安厝之廣雅云宅兆葬也知古文作兆也

立軍社注社之主蓋用石為之疏引許慎云今山陽俗祠有石主按此引許君五經異義也說文云祐宗廟主也周禮

有郊宗石室一曰大夫以石為主左氏哀十六年傳云反祐于西圃疏引異義云祐石主也言大夫以石為主謹按大夫以石為王禮無明文士無昭穆不得有主今山陽民俗祀石主此與注用石合

甫竈注鄭大夫讀竈皆為穿杜子春讀竈為竈皆謂穿穿也今南陽名穿地為竈聲如腐脛之脛釋文脛七歲反舊作脛誤劉清劣反或倉沒反字書無此字但有脛字音千劣反今注木或有作脛字者則與劉音為協沈云字林有脛音卒脛者牛羊脂屬者與易破恐字誤按說文云竈穿地也从宀竈聲周禮曰大良甫竈是經文本作竈讀為穿者轉注通用讀為竈者同聲通用今南陽名穿地為竈指

三 國語

三 國語

其實聲如腐脛之脛者擬其音脛舊作脛或作脛釋文辨脛之誤以為若作脛寧作脛蓋脛字說文有之脛則出於字林也

鬱人云和鬱鬱注築鬱金煮之以和鬱鄭司農云鬱草名十葉為貫百二十貫為築以煮之鏃中停于祭前疏司農云十葉為貫百二十貫為築者未知出何文按說文云鬱芳草也十葉為貫百廿貫築以煮之為鬱从臼缶鬱三其飾也是鬱為正字鬱為假字許君所說與先鄭同先鄭注百二十貫句下為字衍文賈疏百二十貫為築者誤讀也築以煮之即肆師云築鬻耳鏃中釋文本作焦中云本又作鏃說文云鏃鏃斗也从金焦聲史記索隱引埤倉云鏃

器有柄斗似鈔無緣音焦縮謂卽漢之刀斗也

司尊彝云獻尊注鄭司農云獻讀爲犧犧尊飾以翡翠按說

文云尊酒器也从酋卅以奉之周禮六尊犧尊象尊簠尊

尊與先鄭合然說文牛部云犧宗廟之牲也从牛義聲賈

侍中說此非古字蓋古作義耳下文獻酌鄭司農云獻讀

爲儀儀酌有威儀多也立謂獻讀爲摩莎之莎齊語聲之

誤也獻讀爲儀者如書大誥云民獻有十夫大傳作民儀

有十夫漢書王莽傳作民儀九萬夫獻儀古音通也後鄭

讀爲莎者詩閟宮云犧尊將將毛傳犧尊有沙節也大射

儀云獻酒注獻讀爲沙明堂位云尊用犧象注犧尊以沙

羽爲畫飾疏引鄭志張逸問曰明堂注犧尊以莎羽爲畫

節前問曰犧讀如沙沙鳳皇也不解鳳皇何以爲沙答曰

刻鳳皇之象于尊其形斐斐然或有作獻字者齊人之聲

誤耳然則後鄭注三禮俱定爲沙尊齊語誤爲獻也

司服云凡帛事弁經服注弁經者加爵弁而素加環經故書

弁作紕鄭司農紕讀爲弁釋文紕音弁按說文云覓覓也

从兒象形與籀文覓从卅象形弁或覓字覓大夫曰上服

也从曰免聲統或从糸論語子罕云冕衣裳者集解包曰

冕者冕冠也大夫之服也釋文冕鄭本作弁云魯讀弁爲

統今從古鄉黨篇亦然據此知古論作弁魯論作統周禮

古書作統先鄭讀爲弁今本注作紕釋文音弁並誤

守祧掌守先王先公之廟祧注遷主所藏曰祧故書祧作濯

鄭司農濯讀爲祧按書顧命云王乃洮頽水三國吳志引

鄭注洮頽爲濯濯衣成事是鄭讀洮爲濯釋魚云鱗小者

洮釋文洮岷家本皆作懼是翟兆同聲說文云洮祭也从

月兆聲廣雅云祧祭也五經文字序云若祧爾迨迨之類

說文漏略今得之於字林然則經典祧字皆出字林據廣

雅訓祭與說文合知祧卽洮字非漏略矣

大司樂云王師大獻則令奏愷樂注大獻獻捷于祖愷樂獻

功之樂疏引鄭志趙商問大司馬云師有功則愷樂獻于

社春官大司樂云王師大獻則令奏愷樂注云大獻獻捷

于祖不達異意答曰司馬云師大獻則獻社以軍之功故

獻于社大司樂宗伯之屬宗伯主于宗伯之禮故獻于祖

也按王制云受命于祖受成于學疏周禮宗伯師遺獻愷

于祖司馬職云愷樂獻于社此記不云祖及社者文不具

周禮不云獻愷于學者亦文不具說文云豈還師振旅樂

也从豆散省聲是本作豈也

大傀異裁注傀猶怪也大怪異裁謂天地奇變若星辰奔貫

及震裂爲害者按說文云傀偉也从人鬼聲周禮曰大傀

異災壞或从王襄聲今本說文引周禮或誤脫災字

鍾師云臧夏注杜子春云臧讀爲駭鼓之駭客醉而出奏駭

夏按說文云臧宗廟奏臧樂从示戒聲駭階次也从自亥

聲是臧爲正字許君从故書作臧毛詩序云南陔孝子相

戒以養也。剗飲酒禮云賓出奏咳。鄭注咳夏也。咳之言戒也。言戒則當作祓矣。子春讀為咳。鼓者樂師。注鄭司農云。若今時行禮于大學。罷出以鼓。咳為節。蓋從漢制。後鄭亦從故書。故稱杜說而不易字也。

華氏云。掌其燠契以待卜事。凡卜以明火。燠燠注。杜子春云。燠讀為細。目燠之燠。或曰如新。燠之燠。謂所熟灼龜之木也。故訓之燠。玄謂燠謂炬。其存火。疏子春讀燠。燠二音者。皆作俗讀。為柴。燠之燠。後鄭不從。依音為雀。意取莊子燠火之義。熒熒然也。按說文云。燠所以然。持火也。从火焦聲。周禮曰。以明火。燠燠。子春讀為細。目燠之燠。當作面目焦之燠。傳寫之誤。說文云。燠目枯焦小也。即其義。或曰如新。

簡莊疏記卷七

木

燠之燠。詩白華云。燠彼桑薪。是矣。後鄭傳杜說而不易字。與許君合。士喪禮注。燠謂炬。以然火。與此注同。疏說非。炬當作苴。

遂飲其燠。契注。杜子春云。燠讀為英俊之俊。書亦或為俊。玄謂燠讀如天。鑄之鑄。謂以契柱。燠火而吹之也。疏燠讀為俊者。意取荆。燠之中。英俊者為楚。焯用之。灼龜也。讀為鑄者。意取鏡。頭以灼龜也。按說文云。燠。然火也。从火交聲。周禮曰。遂鑿其燠。燠火在前。以焯焯。龜是鑿。為正字。飲為假借。子春讀燠為英俊。于義無取。後鄭不易其字。但擬其音。疏說非。

保章氏云。以星土辨九州之地。注星土。星所主土也。鄭司農

說星土。以春秋傳曰。參為晉星。商主大火。國語曰。歲之所。在則我有周之分野之屬是也。玄謂大界則曰九州。州中。諸國中之封域。於星亦有分焉。其書亡矣。堪輿雖有郡國。所入度。非古數矣。今其存可言者。十二次之分也。按左氏。昭元年傳云。子產曰。辰為商星。參為晉星。尚書大傳云。書之論事。離離若星辰之錯行。法言云。吾不睹參辰之相比也。文選蘇子卿詩云。今為參與辰。又云。參辰皆已沒。本皆參辰。連文自先。鄭說星土。以春秋傳曰。參為晉星。商主大火。蓋以昭元年傳。參為晉星。誤與襄九年傳云。辰為商主大火。相合。後人遂以參辰為參商矣。說文云。參商星也。亦本先鄭參商連文。日知錄以許君不知天文。則誤讀說文。

簡莊疏記卷七

七

以商星解參字矣。又姜宸英札記。以鄭司農改左氏本文。是忘卻左氏襄九年傳文矣。後鄭注。傳堪輿者。占夢疏引。鄭志。張逸問。厭對之義。答曰。案堪輿。黃帝問天老事云。云史記日者傳。以堪輿為占家之一。漢書藝文志云。堪輿金匱十四卷。注許慎云。堪。天道也。輿。地道也。文選揚雄賦云。屬堪輿。以壁壘。注堪輿。天地之總名也。後人專以說地理。為堪輿失之。

巾車云。駟車。蓬蔽然。注。故書駟作龍。杜子春云。龍讀為駟。玄謂。謂駟車側邊有奈飾也。按說文云。駟。繫布也。从巾。辟聲。周禮曰。駟車。犬幣是。幣。為正字。犬當作然。因上文犬。幣。致誤。既夕禮云。鹿淺幣。注。幣。覆笄玉藻云。君羔。幣。虎植。

注幣覆笈也少儀云拖諸幣注幣覆笈也皆作幣周禮蓋假帳爲幣傳寫又誤作耳或假帳爲幣詩韓奕云鞞鞞淺帳毛傳帳覆式曲禮云素葢注葢覆笈也釋文葢木又帳葢葢又帳之變也子春讀龍爲駝者古龍駝通用易說卦傳云震爲龍釋文龍盧干作駝說文不同周禮故書作龍从子春也

司常云九旗之名物各有屬注屬謂徽識也大傳謂之徽號今城門僕射所被及亭長著絳衣皆其舊象按方言云卒謂之亭父或謂之褚注言其衣赤也說文云卒隸人給事者爲卒卒火有題識者續漢書百官志云謁者僕射本注曰爲謁者臺率主謁者天子出奉引古重習武有主射以

九

九

九

督錄之故曰僕射又注補引漢官儀云亭長皆習設備五兵赤幘行勝帶劍佩刀設十里一亭蓋亭長赤幘絳衣也大司馬云師帥執提法鄭司農云提讀如攝提之提謂馬上鼓有曲木提持鼓立馬髦上者故謂之提疏此先鄭據據當時已有單騎舉以況周其實周時皆乘車無輕騎法也按曲禮云前有車騎疏古人不騎馬經典無言騎者今言騎者當是周末時禮左氏昭二十五年傳云左師展將以公乘馬而歸疏引劉炫曰欲其公單騎而歸此騎馬之漸也禮謂六韜云騎戰韓非云齊景公游少海傳騎從中來謁其書雖出於周末似古時本已有單騎而盛於戰國及秦漢者秦策云車千乘騎萬匹淮南說山訓云將軍

不敢騎白馬史記項羽紀云脫身獨騎樊噲傳云沛公留車騎獨騎馬噲等四人步從說文云騎跨馬也从馬奇聲釋名云騎支也兩脚別支也先鄭此注舉漢法以況周王伯厚漢制攷引曲禮左傳疏相證而困學紀聞獨不引周禮注何耶

以旌爲左右和之門注軍門曰和今謂之闕門立兩旌以爲之疏軍門曰和者左氏傳云師克在和不在眾田獵象戰伐故其門曰和門也按漢書尹賞傳云寺門桓東如澤曰舊亭傳于四角面百步築土四方爲屋屋上有柱出高丈餘有大版貫柱四尺名曰桓表縣所治夾兩邊各一桓陳宋之俗言桓聲如和今猶謂之和表師古曰卽華表也文

九

九

九

選東京賦云聚和樹表詳綜注和軍之正門爲和也然則和門卽桓門疏說甚謬此經下云帥其車徒以敘和東京賦正用之故注以爲軍門也司燿云掌行火之政令四時變國火注鄭司農說以鄒子曰春取榆柳之火夏取棗杏之火季夏取桑柘之火秋取柞櫟之火冬取槐檀之火疏先鄭引鄒子書論語注引周書不同者鄒子書出於周書其義是一故各引其一言春取榆柳之等舊師皆以爲取五方之色同故用之今按棗杏雖赤榆柳不青柞櫟不黑其義未聞按說文云燿取火于日官名从火霍聲周禮曰司燿掌行火之政令舉火曰燿取火于日當作于木先鄭所稱鄒子說是也漢書藝文志

云鄒子四十九篇名衍齊人為燕昭王師居稷下號談天
衍此說與論語集解馬融引周書月令同皇侃義疏云改
火之木隨五行之色而變也榆柳色青春是水木色青故
春用榆柳也棗杏色赤夏是火火色赤故夏用棗杏也桑
柘色黃季夏是土土色黃故季夏用桑柘也柞櫟色白秋
是金金色白故秋用柞櫟也槐檀色黑冬是水水色黑故
冬用槐檀也此即賈疏所謂醫師說

射人云祭祀則營射牲注今立秋有驅劉云按說文云臘楚
俗以十二月祭飲食也从肉裏聲一曰新穀食新曰驅臘
風俗通義祀典篇云謹案韓子書山居汲谷者臘獵而買
水楚俗常以十二月祭飲食也又曰嘗新始殺也食新曰

驅臘一切經音義引三倉云臘八月祭名也法書問道云
不臘臘也與李軌注臘八月且也今河東俗奉以為大節
祭祀先人也漢書武帝紀云臘五日如淳曰臘音樓漢儀
注立秋驅臘伏臘曰臘音劉劉殺也蘇沐曰臘祭名也驅
虎屬常以立秋日祭獸王者亦以此日出獵還以祭宗廟
故有驅臘之祭也後漢書劉聖公傳云欲以立秋日驅臘
時其擊更始續漢書禮儀志云立秋之日所牲名曰驅劉
驅劉之禮祠先虞執事告先虞已烹鮮時有司告事乃遂
巡射牲獲車畢有司告事畢注補引古今注曰永平元年
六月乙卯初令百官驅臘鄭君此注引漢制以證射牲蓋
臘有二說楚俗以十二月祭飲食漢時八月祭即說文後

說風俗通義同臘為祭名續漢志作劉乃假借賈疏從伏
儼注以為劉殺也非

方相氏云掌蒙熊皮注冒熊皮者以驚散疫癘之鬼如今魁
頭也按說文云顛頭醜也从頁其聲今逐疫有顛頭是顛
為正字魁為小字可子非相云仲尼之狀面如蒙以楊注
其方相也其首蒙茸然故曰蒙俱亦當作供淮南精神云
視毛嫵西施猶類醜也高注斯頭也方相氏黃金四目衣
赭稀世之類貌非生人也但其象耳目類醜言極醜也古
義止引應劭風俗通說似未備

隸僕云掌釋宮門之事注鄭司農云釋謂止行者清道若今
時做釋釋文釋音畢做又作警按說文云趨止行也从走

畢聲史記梁孝王世家云擬于天子出言蹕入言警漢書
文三王傳云出稱警入稱蹕注引漢儀注皇帝輦動左
右侍帷幄者稱警出殿則傳蹕止人清道也古今注云警
蹕所以戒行徒用禮蹕而不警秦制出警入蹕謂出軍者
皆警戒入國者皆蹕止也蹕並當作趨大司寇云使其屬
趨注故書趨作避杜子春云避當為辟謂辟除姦人也元
謂趨止行也趨今本作蹕惟釋文从走與說文合全書趨
字皆轉寫誤蹕矣
司月矢云獻矢箠注箠盛矢器也以獸皮為之續漢書禮儀
志注引干寶曰箠今之步又按說文云箠弩矢箠也从竹
服聲周禮仲秋獻矢箠釋名云矢其受之器以皮曰箠謂

柔服用之也續漢志注明通俗文云箭箠謂之步又與干注同詩采薇云象弭魚服箋云矢服也服卽箠之省

園師云夏庠馬注故書庠為訝鄭司農云當為庠玄謂庠廡也廡所以庇馬涼也按說文云庠廡从广牙聲周禮曰夏庠馬許君不从故書與先鄭同後鄭訓廡亦與許合釋名云庠正也屋之正大者也御覽引通俗文云客堂曰庠蓋庠為兩廡之高大者故以正屋客堂言之而可以庇馬涼也或省作牙俗作衍

秋官司寇云以佐王刑邦國注刑正人之法孝經說曰刑者例也過出罪施疏孝經緩神契五刑章曰刑者例也過出罪施也下例為者也行刑者所以著人身體過誤者出之

簡莊疏記卷七

十一

通雅

實罪者施刑是以尚書云眚災肆赦怙終賊刑按王制云刑者例也例者成也疏刑者例也上刑是刑罰之刑下例是刑體之例訓此刑罰之刑以為例體之例言刑罰之刑加人體例又言例者成也言例體之例是人之成就容貌據此知例卽刑字剛字說文所無蓋出於緯書後人因以改經文耳

條狼氏注杜子春云條當為滌器之滌玄謂滌除也狼狼屬道上疏狼屬道上者謂不蠲之物在道猶今言狼藉也續漢禮儀志注引干寶注滌狼氏今卒辟車之屬按干注作滌狼依子春易字後鄭注狼屬疑作狼戾孟子滕文篇云樂歲粒米狼戾趙注狼戾猶狼藉也饒多狼藉並捐於地

與此注狼戾道上正合

庶氏注庶讀如藥煮之煮驅除毒蠱之言書不作蠱者字从聲疏庶是去之意故為庶不為蠱也是其取聲按韓詩外傳云驅驅後漢書鄭康成傳云起起皆趣起之言今凡驅除作聲曰庶庶是其意正字通別出施字以為驅雞聲謬甚

柞氏注鄭司農云柞讀為音聲啗啗之啗屋竿之竿疏讀从春秋行扈啗啗之啗又為屋竿之竿者皆从音同也按說文云謠大聲也从言咎聲讀若竿啗或从口然則啗竿聲同左氏昭十七年傳云九扈為九農正疏引賈逵曰行扈啗啗畫為民驅鳥者也疏本此

簡莊疏記卷七

十一

通雅

薜氏注書薜或作夷玄謂薜讀如髻小兒頭之髻按說文云髻髮也大人曰髻小兒曰髻談苑云唐朝宮中常于學士院取眠兒歌者即剃胎髮文也剃乃髻之俗字今小兒初生一月使婦工髻胎頭必曼聲歌之若祝兒則俾者是眠兒歌遺意

碧族氏注鄭司農云碧讀為適族讀為爵族之族謂巢也玄謂碧古字从石折聲按說文云碧上摘山巖空青珊瑚隋之从石折聲周禮有碧族氏族行蘆蓐从艸族聲族本蘆蓐與與相類故爵巢亦謂之爵族晉書左貴嬪傳云修成晉族分繭理絲正指蠶族

赤友氏注赤友猶言排拔也主除蟲豸自穉者按說文云魃

早鬼也从鬼夂聲周禮有赤魃氏除牆屋之物也詩曰早魃為虐蓋本早鬼因以名官是魃為正字鄭注赤夂猶言拈拔者乃以同聲相訓說文云拈裂也从手赤聲拈擢也从手夂聲今除物猶云拈拔

蝮氏注鄭司農云蝮讀為蟻蟻屬書或為掌去蝦蟇立謂蝮今御所掌去龍龜龍龜蝦蟇屬書或為掌去蝦蟇立謂蝮今御所食蛙也蟻乃短弧與按釋魚云龍龜屬諸在水者龍郭注取龜也似青蛙大腹一名土鴨說文云蝦蟇蟇也从虫段聲蟇蝦蟇也从虫其聲蟻短弧似龍三足以气射害人从虫或聲蟻蟻又从國龜龍龜也从它象形龍蝦蟇也从龜圭聲蓋詹諸龍龜蝦蟇及蟻為四物今浙人呼詹諸為類

釋名

十四

釋名

施呼龍龜為田雞呼蝦蟇為蛙蟻呼蟻為射工周禮蟻氏本借蟻字重文以名其官疑取其聲之國國故後鄭注掌去龍龜云齊魯之間謂龍為蟻龜取龜也蟻與取龜尤怒鳴為聒人耳去之後鄭注蟻蟻本二字許說合而為一龍與取龜本二物許說亦合為一漢書五行志云元鼎五年秋蛙與蝦蟇羣鬪則二物可知今說文龍蝦蟇下疑脫一屬字

鄉士云士師受中協日刑殺注鄭司農云協合也和也和合支幹善日若今望後利日也立謂擇可刑殺之日疏月大則十六日為望月小則十五日為望利日即合刑殺之日按論衡譏日篇云祭祀之歷以血忌月殺之日為凶又辨

崇篇云血忌不殺牲而屠肆不多禍此所謂利日者蓋避血忌月殺之日也

司刺云壹宥曰不識注鄭司農云不識謂愚民無所識立謂識審也不審若今仇讎當報甲見乙誠以為甲而殺之者疏甲乙者與喻之義耳按韓非云罪生甲禍歸乙伏怨乃結漢書韓安國傳云蒙獄吏田甲張湯傳云湯之客曰甲張華甲乙問云甲娶乙為妻後人娶丙徐中叔服讓云母為甲先夫為乙後夫為丙先子為丁繼子為戊皆假名甲乙也

職金云楊而蠶之注鄭司農云楊書其數量以著其物也今時之書有所表識謂之楊檠按說文云楊檠也从木曷聲

釋名

十五

釋名

周禮曰楊而書之廣雅云楊檠杙也漢書尹賞傳云楊檠其姓名師古曰楊杙也杙杙于瘞處而書死者姓名也蓋先鄭注楊檠本當作楊檠故釋文不出音釋宮云雞栖于弋為桀弋即杙也蟻氏注於此廣雅檠乃杙之別字一切經音義引說文楊檠也从俗改耳

庶氏云掌除毒蠱以攻說論之嘉艸攻之注嘉艸藥物其狀未聞攻之謂燻之按釋艸云蒿山蒜物類相感志引孫炎曰帝登蒿山遭瘡芋艸毒將死得蒜乃醫之解毒乃收植之能殺蟲魚之毒攝諸腥羶此孫炎乃唐人作疏者誤以蒿為山名然蒜可解蟲毒至今猶然本艸云甘艸解毒名醫曰一名美艸是美艸豈即嘉艸歟又蘭艸殺蟲毒辟不

祥蓋庶氏掌除毒蠱宜以此等香艸熏之

翫氏云掌攻猛鳥各以其物為媒而倚之注猛鳥鷹隼之屬
置其所食之物於網中鳥來下則倚其腳疏若今取鷹隼
者以鳩鴿置於羅網之中以誘之按說文云罔譯也从口
化聲率鳥者繫生鳥以來之名曰罔讀若譌罔或从絲北
戶錄引字林云罔音由今獵師有罔也文選射雉賦云慮
吾游之晏起徐爰注游雉媒名江淮閒名謂之游游者言
可與游也鱣謂游乃罔之假借與游說謬罔即翫氏所謂
以其物為媒也

翦氏云掌除蠹物以攻崇攻之以莽艸熏之注蠹穿食人器
物者蠹魚亦是也莽艸藥物殺蟲者以熏之則死按釋艸
云蕝春艸衍義引孫炎曰藥艸也俗呼為蕝艸郭注一名
芒艸本艸云莽艸殺蟲魚名醫曰一名蕝一名春艸中山
經云朝歌之山有艸焉名曰莽艸可以毒魚郭注今用之
殺魚

大行人云三問三勞也焉問不恙也按釋詁云恙憂也郭注
今人云無恙謂恙憂也司儀云問君問大夫注問君曰君
不恙乎對曰使臣之來寡君命臣于庭問大夫曰二三子
不恙乎對曰寡君命使臣于庭二三子皆在聘禮云公問
君賓對公再拜注拜其無恙曲禮云主人不問賓不先舉
注客自外來宜問其安否無恙趙策云歲亦無恙耶民亦
無恙耶王亦無恙耶楚詞九辨云還及君之無恙呂氏異

用篇云孔子問弟子曰子之公不有恙乎子之父母不有
恙乎子之兄弟不有恙乎子之妻子不有恙乎說苑云魏
文侯問趙倉唐曰擊無恙乎倉唐曰唯唯若是者三又問
日子之君無恙乎史記李陵傳云霍與上官無恙乎皆有
無恙之問知古禮如此也風俗通義云恙蟲毒也古人艸
居露宿故相勞問必曰無恙然恙之為蟲無可攷見說文
云它上古艸居患它相問無它乎其解恙字云憂也亦同
爾雅蓋應氏牽台之耳

寧客云車三秣注十稷曰秣每車三秣則三十稷也秣讀為
秣秣麻答之秣按說文曰秣二秣為秣秣五稷為秣晉書
律歷志云九章商功法程未答麻麥一斛積二千四百三
十寸此秣秣麻答蓋九章語

考工云攻皮之工函鮑注鄭司農云鮑讀為鮑魚之鮑書或
為鮑蒼頡篇有鮑發釋文鮑匹學反音朴劉音僕疏藝文
志蒼頡有七章秦丞相李斯所作鮑發是其一篇內有治
皮之事故引以為證也按說文云鮑柔革工也从革包聲
讀若朴周禮曰柔皮之工鮑氏鮑即鮑也許君所據周禮
亦假鮑為鮑蒼頡篇文法如急就篇有鮑發者謂其篇內
有此二字車人注引柯樞同疏說似誤說文云發柔革也
从北从皮从夊省讀若奘今本作發傳寫之誤墨子節用
云凡天下羣百工輪車鞮鮑陶冶梓匠使各從事其所能
亦正合作鮑史記宋世家云昭公弟鮑革徐廣曰一無革

字蓋鮑革即鮑革以是為名猶昭公名杵臼春秋傳作公子鮑乃單舉耳說文鮑讀若朴者鐘嘗遇鮮使臣自言姓朴讀若匏此可為鮑朴音同之證

設色之工蠶績鐘篴恍注鄭司農云恍讀為芒芒禹迹之芒按說文云恍設色之工治絲練者从巾荒聲一曰恍隔讀若荒是恍為正字喪大記云惟荒注荒蒙也在旁曰惟在上曰荒是即一曰恍隔作荒者假借讀若字耳荒芒俱从亡聲故亦讀為芒恍俗作幌非今京師市肆縣帛以表著名曰望子即幌字也望芒音同

搏埴之工陶瓶注鄭司農云瓶讀為甫始之甫元謂瓶讀如放於此乎之放按說文云瓶周家搏埴之工也从瓦方聲

禮記卷七

末

禮記卷七

讀若抵破之抵抵破之抵疑作取破之取說文云取取耳也與先後鄭讀不同然瓶从方聲放亦从方聲故後鄭易先鄭讀為放也

加軫與鞮焉注鄭司農云鞮讀旃僕之僕謂伏兔也疏旃僕之僕者讀音同而未聞所出也伏兔也者漢時名今人謂之車履是也按說文云鞮車伏兔也从車美聲周禮曰加軫與鞮也釋名云展似人展也又曰伏兔在軸上似之也又曰鞮鞮伏於軸上也先鄭讀為旃僕之僕疑作丹有僕之僕以上文不樸屬云樸讀如子南僕之僕也

輪人云欲其掣爾而織也注鄭司農云掣讀為紛容掣參之掣玄謂讀如桑蠶娟之娟疏紛容掣參之掣者此蓋有文

今檢未得按說文云掣人臂兒从手刑聲周禮曰輻欲其掣爾史記司馬相如傳云紛容蕭瑟漢書作紛容蕭瑟郭璞曰紛溶蕭瑟枝疎擢也前蕭一聲之轉故後鄭讀如娟也

望其穀欲其眼也注眼出大貌也鄭司農云眼讀如限切之限釋文眼魚懇切按說文云鞮鞮齊等兒从車昆聲周禮曰望其穀欲其昆玉篇云鞮古混切是鞮為正字今周禮作眼與鞮音義相殊注云出大貌也先鄭讀如限切俱甚費解疑當作暉說文云暉大出目也从目軍聲玉篇云暉公困切此注當云暉眼出大貌也鄭司農云暉讀如豸切之豸方與說文之鞮及釋文之魚懇切合

禮記卷七

九

禮記卷七

稷理而堅注稷致也鄭司農云稷讀為奠祭之奠按說文云稷種稷也从禾真聲周禮曰稷禮而堅蓋稷為密致聘義云稷密以粟注稷致也稷即稷之別字釋詁云苞稷也郭注今人呼物叢致者為稷書疏引孫炎曰物叢生曰苞齊人名曰稷蓋考工記多齊語也

則設雖敝不歆注鄭司農云歆當作耗玄謂歆歆暴陰柔後必燒滅疇革暴起按說文云歆艸兒从艸歆聲周禮曰穀雖敝不歆蓋歆為氣上出兒漢書自敘云曲陽歆歆亦朱其堂文選寶鼎詩云吐金景兮歆浮雲歆為艸盛上出兒故後鄭云歆暴旻人云薛暴注暴墳起不堅致也荀子勸學云木直中繩揉以為輪其曲中規雖有槁暴不復挺者

蘇使之然也。爲炮之假借說文云：炮，面生熱氣也。淮南說林云：潰，小炮而發，煙直高注，炮面氣也。或作爆，一切經音義引聲類云：爆，燒起也。謂皮鼓起也。或作曝，西山經云：雖渠食之可以已。曝，郭注：曝，謂皮鼓起也。然則鼓炮者謂上出起炮也。先鄭作秬，是稻屬，非此義。故許及後鄭不從也。

以其圓之防梢，其藪注：梢，除也。防，三分之一也。鄭司農云：梢讀爲桑，蠨蛸之梢，藪讀爲蜂，蛸之藪，謂藪空壺中也。玄謂此藪徑三寸九分，寸之五，壺中當幅，留者也。蜂藪者，猶言響也。藪者，眾幅之所趨也。按說文云：杓，木之理也。从木，力聲。杓，木也。从木，肖聲。操，車轂中空也。从木，桑聲。讀若藪。阮

釋名卷七

丰

侍郎曰：圓之防，當依說文作杓，木理也。今从自作防字，相假借。理，杓一聲之轉。輸人曰：稹，理而堅，疏理而柔，此言順穀木中直理，除去穀中心木而爲藪，非言其圓也。禮記詩斯千云：如矢，斯棘，釋文：棘，韓詩作杓，是言其本之直可以證圓之杓也。杓作梢者，字之誤讀爲蠨蛸者，疑其音釋木云：梢，梢擢郭注：謂木無枝柯，梢擢長而殺者，蓋長而殺如削去其末，故云：梢，除也。操，作藪者，假用讀若之字，急就篇作操，操之誤碑作桑，桑之誤也。

則無槩而固，注：鄭司農云：槩，檜也。蜀人言檜曰：槩，元謂槩讀如涅，从木，熱省，聲。按先鄭以槩爲檜，蓋讀爲藪。說文云：藪，煎茶，萸从艸，藪聲。漢律會稽獻藪一斗，內則云：三牲用藪。

注：藪，煎茶，萸也。漢律會稽獻藪，馬爾雅謂之檜，疏引賀瑒曰：今蜀郡作之名藪也。釋木云：菜，檜，藪，郭注：檜似菜，萸而小，赤色。後鄭不從讀如涅者，釋木云：木相磨，檜郭注：樹枝相切磨，說文云：檜，木相摩也。从木，執聲。檜或从艸，今注作熱省聲，誤也。

凡揉牙外不廉，注：廉，絕也。按說文云：燂，火燂車網絕也。从火，兼聲。周禮曰：揉牙外不廉，是燂，燂爲正字。鄭本轉寫之失也。上文揉，幅必齊亦然。說文云：燂，屈申木也。从火，柔，柔亦聲。易繫辭傳云：揉木爲末。漢書食貨志作燂，木爲末，當燂正之。

簡莊疏記卷七

王

以爲樹圓注：樹式之植者，衡者也。鄭司農云：樹讀如繫，綴之綴，謂車輿輪立者也。立者爲樹，橫者爲輶，輶或作輪，元謂輶者以其鄉人爲名。按說文云：輶，車橫輪也。从車，對聲。周禮曰：參分輶圓，去一以爲輶，圓先鄭以輪立者爲輶，許君以橫輪爲輶，後鄭以輶字从對，故以鄉人爲名。當从之。輶人云：弧，旌，柱矢以象弧也。注：妖星有柱矢也。蛇行有尾，因此云：柱矢，蓋畫之。按疏引孝經：援神契云：柱矢所以射，懸謀，輕又考異郵云：柱矢狀如流星，蛇行有尾，是鄭君據考異郵而言也。史記天官書云：柱矢類大流星，蛇行而蒼黑，望之如有毛羽，然蓋旌旗類也。故畫之續漢書禮儀注引干寶曰：柱矢，象妖星，非其義也。在蓋應爲柱，直謂柱矢於孤，此說違鄭終未允。

慌氏云以況水漚其絲注故書況作涓鄭司農云涓水温水也元謂況水以灰所沛水也漚漸也楚人曰漚齊人曰涑按說文云況財温水从水兌聲周禮日以況水漚其絲故書作涓不得為漚物之水當从況也後漢亦作況而義稍異謂以灰沛水者即內則云和灰請漚也齊人曰涑當作涑禮曰其飯不擇手注擇謂揄莎也說文曰揄推也一日兩手相切摩也切摩即齊人曰揄之意

玉人云天子用全上公用龍侯用璜伯用將注鄭司農曰全純色也龍當為龙龍謂雜色玄謂全純玉也璜讀為餐餐之展龍璜將皆雜名也卑者下尊以輕重為差玉多則重石多則輕公侯四玉一石伯子男三玉二石按說文云璜

璜

璜

璜

三五二石也少土璜璜禮子用全純玉也上公用琥四玉一石侯用璜伯用琀玉石半用琀也白虎通義引逸禮王度記與後鄭合說文以龍為琥與先鄭合惟伯用將作用琀為異璜讀餐餐者說文云璜璜也从璜佩聲飾或从食衍聲讀以羹澆飯也玉篇云展古文璜內則云狼膾膏以與稻米為醢注以煎稻米則似今膏展矣此周禮醢食也醢當从飾是餐展即飾讀元人曲中以不潔物曰醢醢亦飾讀之俗字也

梓人云願脰注願長脰貌故書願或作脰鄭司農云脰讀為鬣頭無髮之鬣按說文云願頭鬣少髮也从頁肩聲周禮數目願頭此與鄭注字同義異或作脰者願脰雙聲字先

鄭讀為鬣者說文云鬣鬣禿也从彡鬣聲此即無髮之謂也下文鱗之而注之而頰頰也說文云頰禿也从頁氣聲舊音口沒反明堂位云殷樹豆注齊人謂無髮為禿樹此樹又頰之假借

梓人云縝寸焉注鄭司農云縝籠網者縝讀為竹中皮之縝按說文云縝持網紐也从糸員聲周禮曰縝寸段大令云讀為竹中皮之縝當作讀如竹青皮筍之筍擬其音也筍于貧反今之筠字願命禮器聘義注字皆作筍籟謂均筍古本通用筍今讀若損縝亦从員聲損亦从員聲又可為縝讀如筍之證

縝

縝

縝

廬人云灸諸牆以砥其樑之均也注灸猶柱也以柱兩牆之間輓而內之本末勝負可知也按說文云久從後灸之象人兩脛後有距也周禮曰久諸牆以觀其樑既夕禮云水析久之注久當為灸士喪禮云幕用疏久之注久讀為灸灸謂以蓋案塞其口是久為古文灸為今文許君引周禮作久蓋故書鄭君从今書作灸故注儀禮亦讀為灸也

匠人云廟門容大廟七個闢門容小廟參个注大廟牛鼎之屬小廟鼎之屬按說文云鼎以木橫貫鼎耳而舉之从鼎門聲周禮廟門容大廟七個即易玉鉉大吉也是作鼎作筒者故書作局作个者今書也蓋闢字从郊門之口讀若局今本說文作則音莫狄切蓋脫去闢字誤合二字為一耳詳見易說記

弓人云三色不失理謂之牛戴牛注鄭司農云牛戴牛角直
一斗按戴爲倒之假借說文云衡市也从人對聲戴倒聲
同今人以直如其重者謂之換兌換兌亦當作倒

絲三邱漆三料注邱輕重未聞按說文云料量也从斗與
聲周禮曰漆三料玉篇云料余甫切今作庾陶人云庾實
二穀注庾讀如請益與之庾之庾版人云豆實三而成料
是料爲六豆合諸左傳四升爲豆則料爲二斗八升三料
爲八斗四升矣竊疑此注中料字有誤蓋料即庾已見陶
人似不必再注况漆論鈞石不論權衡漢書貨殖傳云漆
十大斗是也此當專言邱輕重未聞

簡莊疏記卷七

舌

簡莊疏記卷七

簡莊疏記卷八

儀禮

海寧陳鱣撰

士冠禮云筮于廟門注廟謂禰廟釋文廟古廟字按說文云
廟尊先祖兒也从广朝聲詹古文蓋篆文从朝聲古文从
苗聲也詩清廟釋文廟本又作廟古今字此廟門釋文引
劉昌宗廟音廟蓋以今字音古字猶地官迹人注迹之言
蹟也升人注升之言礦也

筮與席所卦者注所以畫地記交疏筮法依七八九六之爻
而記之但古用木畫地今則用錢以三少爲重錢重錢則
九也三多爲交錢交錢則六也兩多一少爲單錢單錢則
七也兩少一多爲圻錢圻錢則八也按春官大卜疏云三
多爲交錢六爲老陰也三少爲重錢九爲老陽也兩多一
少爲單錢七爲少陽也兩少一多爲圻錢八爲少陰也京
房易傳云鬼爲繫交財爲制交天地爲義交福德爲寶交
陸績注天地即父母也福德即子孫也同氣即兄弟也此
即今火珠林之術所本

赫給注緇鞞也合韋爲之士染以茅蒐因以名焉今齊人百
精爲赫給按釋艸云茹蘆茅蒐詩疏引李巡云茹蘆一名
茜可以染絳說文云蒐茅蒐茹蘆地血所生可呂染絳从
艸鬼聲茜茅蒐也从艸齒聲詩豳彼洛矣云赫給有奭傳
赫給者茅蒐染艸也一曰赫給所以代緇也箋云赫給者

茅蒐染也茅蒐𦵏𦵏聲也疏引駁異義云𦵏𦵏名齊魯之
閒言𦵏𦵏聲如茅蒐字當作𦵏陳留人謂之𦵏是鄭君以
𦵏為茅蒐之合聲𦵏其別名𦵏即𦵏之假借也

緇布冠缺頂青組纓屬于缺注缺讀如有類者弁之類緇布
冠無弁者著類鬋髮際結項中隔為四緇以固冠也項中
有緇亦由固類為之耳今未冠弁者著卷幘類象之所生
也滕薛名國為類按說文云類舉頭也从頁支聲幘髮有
巾曰幘从巾責聲幘匡當也从木國聲釋文云幘蹟也下
齊眉蹟然也箇恢也恢郭覆髮上也魯人曰類類傾也著
之傾近前也蓋缺類一聲之轉故缺讀如類當從說文
作類蜀志諸葛亮傳云遺之中櫛正作櫛注云滕薛名國

為類釋名云魯人曰類者滕薛與魯近也
有篋注篋竹器如箬者既其字皆竹下為之故以竹器言之
如箬者亦舉漢法為况也按說文云篋器也竹篋从匚非
聲箬車箬也从竹令聲一曰箬篋也漢書韋賢傳云遺子
黃金滿篋不如一經如淳曰篋竹器受三四斗今陳留俗
有此器是匪侶竹篋又侶箬漢時亦謂之篋匪作篋者亦
後人加竹也

蠃注蠃醯蠃醢今文蠃為蠃按釋魚云蚘蠃蠃郭注
即蝸牛也說文云蝸蝸蠃也从虫高聲蠃蠃蠃也从虫鼠
聲一曰虎蠃蓋蠃本蠃蠃之名而蝸亦名蠃故說文一曰
虎蠃天官禮人及士冠禮既夕禮注並以蠃為蠃蠃也今

文蠃為蝸者內則云蝸醢作蝸今文蠃當作虬

曰伯某甫注甫是丈夫之美稱孔子為尼甫周大夫有嘉甫
宋大夫有孔甫是其類甫字或作父按說文云甫男子美
稱从用从父父亦聲是甫本从父故甫父通用尼父家父
孔父春秋左氏傳俱作父鐘鼎文亦多用父也冠義記云
章甫注甫或為父今文為斧甫斧俱从父也

冠義記云股母注母名出于幪覆也言所以自覆節也按說
文曰部無母字兒部尙字解云股曰呀宋本作呀五音本
集韻竝同類篇及小徐本作母淺人改也五經文字云字
林作母經典相承彙省作母是本作呀也釋詁云呀幪大
也詩斯干云君子攸芋傳芋大也箋云芋當作幪是呀與

幪通故云呀名出于幪也
士昏禮云某氏來婦敢奠嘉菜于皇舅某子注某氏者齊女
則曰姜氏魯女則曰姬氏疏云某子者言若張子李子也
按此舉二氏為例猶假名甲乙之意急就篇云祖堯舜樂
禹湯漢書魏相傳云中謁者趙堯舉春李舜舉夏兒湯舉
秋貢禹舉冬此類皆假以侑之今人言張三李四鄭文王
德亦有所自也

北止注止足也古文止作趾疏古文止作趾者雖疊古文趾
為足亦一義也按釋言云趾足也說文云止下基也象艸
木出有趾故曰止為足釋名云趾止也言行一進一止也
左氏桓十三年傳云舉趾高漢書引作止高誘曰止足也

蓋古惟有止字故足字从止若止旁加足不已贅乎此古文止作趾疑當作古文止作址蓋假借址字後人以俗趾字改之也

記云笄緇被纁裏加于橋注橋所以殿笄其制未聞今文橋爲鎬按說文云鎬溫器也从金高聲武王所都在長安鹵上林苑中字亦如此是鎬爲溫器乃正義鎬京字假借用之說文鎬與鏹銚同訓溫器卽鏹斗之類可曰殿物古文作橋假借也

今吾子辱注以白造緇曰辱疏謂以潔白之物造置于緇色器中是汚白色猶今賓至己門亦是屈辱按說文云辱恥也从寸在辰下失耕時于封疆上戮之也溷溷暑也从水

簡莊疏記

四

辱聲是恥辱字作辱汚溷字作溷因溷从辱故假借通用老子云大白若辱則辱乃白之對蓋假辱爲溷也

士相見禮云若先生異爵者注先生致仕者也按曲禮云從于先生注先生老人教學者此教學之先生與致仕者不同鄉飲酒云就先生而謀賓介則與此同

鄉飲酒禮云主人揖先入賓厭介注賓之屬相厭變於主人也推手曰揖引手曰厭今文皆作揖按說文云揖禮也从手耳聲一曰手箸勾爲揖搢舉首下手也从手耳聲此厭爲搢之假借春官大祝云九日肅拜注但俯下手今時搢是也左氏成六年傳云三肅使者杜注肅手至地若今之搢蓋搢必舉首下手至地揖則手箸勾而已

鄉射云禮豫則鉤楹內注序無室可以深也周立四代之學於國而又以有虞氏之序爲鄉學鄉飲酒義曰主人迎賓於庠門外是也庠之制有堂有室也今言豫者謂州學也讀如成周宣榭災之榭周禮作序凡屋無室曰榭宜從榭州立榭者下鄉也今文豫爲序序乃夏后氏之學亦非也按豫序皆从予聲故通用孟子云序者射也故又與射通榭當作榭荀子王霸云臺榭甚高楊注榭與榭同惟南淑真云二者代謝舛馳高注謝敘也以敘訓榭猶孟子以序爲射也敘序亦通用

而后下射注后後也當從后疏引孝經說取孝經援神契之文彼說孝經云然后能保其社稷之等皆作后后者後也

簡莊疏記

五

故不從古文後是以云當從後按後爲正字后爲假借然后亦有後義釋名云后後也言在後不敢以副言也禮注大學而后有定等俱作后惟知所先後仍作後聘禮記注云而后然後也

杠長三仞注七尺曰仞疏仞者無正文王肅則依小爾雅四尺曰仞孔若則八尺曰仞所見不同也按說文云仞伸臂一尋八尺从人刃聲祭義云築宮仞有三尺論語云夫子之牆數仞集解包曰七尺曰仞莊子庚桑楚云步仞之止郭象注七尺曰仞與此注俱作七尺是也若如小爾雅作四尺則築宮仞有三尺不爲一丈而爲及肩之牆矣滄深一二仞無異滄深八尺矣蓋小爾雅本王肅之說耳說文及

孟子趙注淮南高注皆作八尺曰仞則與八尺曰尋無別亦誤

燕禮云幕用給若錫注冬夏異也今文錫為緡按說文云緡網布也从糸易聲賜或从麻釋名云緡京緡治也治其麻使滑易也淮南齊俗云弱緡羅純高注弱緡細布也史記司馬相如傳云被阿緡集解張揖曰細布也是緡為正字錫為假借喪服傳亦作錫注治其布使之滑易是也蓋此字从易故以滑易言之

升騰觚于賓注騰送也讀或為揚揚舉也今文騰皆作騰疏檀弓下云杜蕢流而揚解注云舉爵於君也禮揚作騰揚舉也騰送也揚近得之此注騰與騰扶故讀從之也按射

簡注疏記卷八

六

義云揚解而語注今禮揚皆作騰此所謂今禮者即儀禮今文也檀弓注所謂禮作騰者儀禮古文也公食大夫禮云眾人騰羞者注騰當作騰騰送也咸象傳云騰口說也疏引鄭注滕字作騰騰送也集解虞翻曰騰送也釋文騰虞作騰蓋騰騰騰俱从朕聲故假借通用騰揚一聲之轉故讀或為揚揚投壺禮云命酌曰請行觴行揚亦聲相近也大射儀云有豐注豐以承尊也說者以為若井鹿盧其為字從豆黼聲近似豆大而卑矣按說文云豐豆之豐滿者也從豆象形豐古文豐韻會引說文从豆下多从黼二字聲傳祛妄篇引李陽冰說豐云凶中之半乃鞞聲也徐鍇以為象豆滿形足矣山是何義乎鱣謂陽冰雖多曲說然以

此條論之則說文原本當云从豆象形鞞聲下列古文鞞則从豆鞞聲與鄭注儀禮合使說文但如今本从豆象形陽冰安能虛造鞞聲之說乎况鄭注又其明證生部半下當有重文鞞云古文半韻會云說文本作鞞今文省作半說文當為古文蓋生字既建首故牲附部末半不建首自宜列古文鞞于半下也鞞从又持牲亦當从又持鞞蓋牲者眾生竝立之貌鞞乃艸盛半半之貌艸盛當掃故掃竹之鞞从之耳

簡注疏記卷八

七

適園遺書

杜子春日晉讀為箭書亦或為箭蓋許君所見周禮故書檣从木也吳越春秋云晉竹十庾正謂會檣竹箭箭音同故春官典瑞注縉紳作薦申兩壺獻酒注獻讀為沙沙酒濁特沛之必摩沙者也按春官司尊彝云獻酌注鄭司農云獻讀為儀儀酌有威儀多也元謂獻讀為摩沙之沙齊語聲之誤也煮鬱和秬鬯以醖酒摩沙沛之出其香汁也郊特牲云汁獻況于醖酒注獻讀為莎齊語聲之誤也秬鬯者中有煮鬱和以益齊摩沙沛之出其香汁因謂之汁莎是鄭注三禮皆以獻為沙蓋獻从犬虜聲虜从高虜聲與沙聲近故儀尊亦讀如沙尊因其形沙沙然詳見周禮疏記

聘禮云管人布幕于寢門外注管猶館也古文管作官今文
布作敷按管館俱从官聲故通用易隨初九云官有渝釋
文官有蜀才本作館有敷从專聲說文云專布也說卦傳
云震爲專集解延叔堅說專爲大布詩長發云敷政優優
左傳作布政優優

垂纁注纁所以藉圭也今文纁作璪按說文云璪玉飾如水
藻之文从玉榮聲虞書曰璪火聘禮記云圭與纁注古文
纁或爲藻今文作璪春官司几筵云加纁席畫純注鄭司
農云纁讀爲藻率之藻典瑞纁藉注同又夏官弁師注纁
當爲藻纁古字也藻今字也同物同名然則周禮故書及
儀禮古文並作纁司農易爲藻字意謂畫水藻文也許君

簡莊疏記卷八

八

適園叢書

從儀禮今文作璪不从周禮故書儀禮今文耳

以二竹篋方注竹篋方者器名也以竹爲之狀如篋而方如
今寒具筥筥者圓此方耳按說文云篋黍稷圓器也與鄭
注不同淮南泰族云陳篋篋高注器方中者爲篋圓者爲
筥蓋篋形外圓而內方故鄭注孝經云外方曰筥也天官
籩人云朝事之籩注鄭司農云朝事謂清朝未食先進寒
具口實之籩蓋漢時有寒具故此注云如今寒具筥疏云
實以冬食故謂之寒具猶今人言點心也

車乘有五簋注簋讀若不數之數今文簋或爲逾按下記云
十六斗曰簋注今江淮之間量名有爲簋者今文簋爲逾
說文云簋炊奠也从竹數聲方言云炊奠或謂之筥蓋簋

逾聲近假借或又作筥耳此與斛實二斗之斛不同詳見
周禮疏記包咸注論語十六斗曰庾蓋誤以簋爲庾耳

俶獻注俶始也古文俶作淑按釋詁云俶始也淑善也說文
云俶善也从人叔聲詩曰令終有俶一曰始也是俶本訓
善又訓始也古文蓋假淑爲俶經典相承通用詩燕燕云
淑慎其身傳淑善也既醉云令終有俶傳俶始也載芟云
俶載南畝傳俶始也雜記云如何不淑注淑善也

帥大夫以入注帥道也古文帥爲率按說文云帥佩巾也从
巾自悅或从兌聲率捕鳥畢也象絲网上下其竿柄也衛
將衛也从行率聲玉篇云衛循也導也今或爲率釋詁云
率循也石鼓文云悉衛左右漢朱龜碑云不衛天常今詩

簡莊疏記卷八

九

悉率左右率由舊章俱作率蓋衛爲正字帥率俱假借經
典相承通用易師六五云長子帥師作帥書舜典云百獸
率舞作率春秋帥帥俱作帥周禮使帥其屬俱作帥禮記
中庸率性作率大學帥天下作帥儀禮覲禮云帥乃初事
注今文帥作牽此注古文帥爲率各隨用之不一定也
賄用束紡注紡紡絲爲之今之縛也疏鄭注周禮內司服亦
云素沙者今之白縛也則此束紡者素沙也故據漢法況
之按說文云紡網絲也从糸方聲縛白鮮也从糸專聲急
就篇云絜栗絹紺縹紅縹注縹生白縹似縹而疏者也廣
雅云絜縹鮮支縹縹也釋文引聲類云縹今作縹是縹爲
縹之疏者故素沙亦謂之白縛若今時之輕光絹矣

禮玉束帛乘皮注禮聘聘君也今文禮皆作禮按釋名云禮禮也釀之一宿而成禮有酒味而已也禮禮俱从豐故通用

赴者未至注謂赴告主國君者也今文赴作計按釋詁云赴

至也說文云赴趨也從辵卽省聲徐鼎臣校云春秋傳赴

告以此字今俗作計非是雜記云凡計于其君注計或皆

作赴赴至也蓋赴為正文計為隸俗儀禮古文作赴是也

記云出祠釋駘注行出國門止陳車騎釋酒脯之奠於駘為

行始也詩傳曰駘道祭也謂祭道路之神也春秋傳曰駘

涉山川然則駘山行之名也古文駘作駘按說文云駘出

將有事于道必先告其神立壇四通樹茅以依神為駘既

簡莊記卷八 十一 禮記注疏

祭駘于牲而行為駘从車及聲夏官大駘云及犯駘注

故書駘作駘杜子春云訓當為駘駘讀如別異之別謂祖

道駘駘犬也是周禮故書作駘儀禮古文作駘皆假借

字鄭氏不從與說文合今詩及春秋傳皆作駘又與鄭注

所引不同

賜饗唯羹飪注羹謂飪一牢也古文羹為羔飪作臚釋文臚

而甚反劉音審按說文云臚五味盂臚也从鬲从羹羔臚

或首臚或从羹臚省羹小篆从羔从美飪大孰也从食壬

聲臚古文飪恁亦古文飪蓋羹从羔古文省作羔臚即古

文飪今說文云恁夾古文飪恁見心部不宜重出當即臚

之誤

公食大夫禮云宰夫設黍稷六簋注古文簋皆作軌按說文

云簋黍稷方器也从竹从皿从自匚古文簋从匚匚匚古

文簋或从軌軌亦古文簋春官小史云敍昭穆之俎簋注

故書簋或為几鄭司農云几讀為軌書亦或為簋古文也

蓋周禮故書作几者匚之省儀禮古文作軌者匚之省易

損卦云二簋可用享釋文簋蜀才本作軌渙六四云渙奔

其机集解虞翻曰渙宗廟中故設机机即古文簋今本作

机釋文音几非也春秋繁露祭義云秋上机机實黍也正

用机字机軌並从几故通用

鋼筆牛薺羊若豕薇注若若茶也今文若為若按特性饋食

禮云鋼筆用若注今文若為若若乃地黃非也說文云若

簡莊記卷八 十一 禮記注疏

地黃也从艸下聲禮曰鋼毛牛薺羊若豕薇許君所據本

從今文作若訓為地黃與鄭君注不同也釋艸云若地黃

郭注一名地髓江東呼若本艸云地黃味甘寒生者尤良

一名地髓生川澤名醫曰一名若一名苕生成陽黃土地

者佳廣雅云地髓地黃也淮南覽冥云地黃主屬骨而甘

艸王生肉之藥也是地黃今但為藥物據許君所說則古

者用以苕羹矣

畜夫承命告于天子注畜夫蓋司空之屬春秋傳曰畜夫馳

按左氏昭七年傳引夏書云畜夫馳疏引孔傳畜夫主幣

之官傳蓋因親禮而言也漢書百官公卿表云鄉有三老

有秩畜夫游徼畜夫職聽訟收賦稅皆秦制也據此則鄭

注所云司空之屬者近是孔傳以爲主幣之官非也

喪服云傳曰斬者何不緝也左傳疏引馬融云不緝不緹也

謂斬布用之不緹其端也衰用布爲之廣四寸長六寸當

心故云在冑前也按說文云緝績也緹交泉也一日禕衣

也釋名云緝下橫縫緝其下也左氏襄十七年傳云晏嬰

麤緹斬杜注斬不緝之也緹在冑前廣二升布蓋本馬說

直經者麻之有實者也左傳疏引馬融云實者泉實實麻之

有子者其色麤惡故用之按釋州云廢泉實泉麻郭注別

二名說文云肫泉實也从艸肥聲肫或从麻賁淮南說山

云見肫而求成布高注肫麻之有實者可以爲布因求其

成肫讀傳曰有蜚不爲災之蜚蓋肫从肥聲故高誘讀若

簡莊記卷八

十二

通圖叢書

蜚肥賁一聲故又从賁儀禮及周禮籩人俱作賁假借也

枕塊釋文塊本又作由按釋言云塊塤也郭注土由也說文

云由塊也从土一一屈象形塊或从鬼一切經音義引三

蒼云由土塊也此與爾雅注俱以或體訓本字蓋皆出于

郭璞也漢衡方碑云復聞苦由所據儀禮作由禮運云賁

桴而土鼓注賁讀爲由聲之誤也由塤也謂搏土爲桴也

歡粥朝一溢米夕一溢米注二十兩曰溢爲米一升二十四

分升之一釋文溢如字劉音實射慈注同鄭王肅劉達袁

整孔倫葛洪皆云滿手曰溢按荀子儒效云屑然臧千溢

之寶是權名假盈溢字而爲之者據此知今本孟子百鎰

等及秦策萬鎰字皆俗人所改王肅之徒從溢字本訓解

爲滿手蓋有意違鄭也

從祖祖父母疏是曾祖之子祖之兄弟按釋親云父之世父

叔父爲從祖祖父父之世母叔母爲從祖祖母郭注從祖

而別世統釋名云父之世叔叔父母曰從祖父從已親別而

下也此與喪服傳合魯語云公父文伯之母季康子之從

祖叔母韋注祖父弟之妻據此則謂之從祖叔父母矣

從母丈夫婦人報傳曰何以小功也以名加也外親之服皆

總也通典引馬融曰母之姊妹也言丈夫婦人者異姓無

出入降皆以丈夫婦人之名名之也又從母昆弟傳曰何

以總也以名服也通典引馬融曰姊妹子相爲服也以從

母有母名以子有昆弟名按左氏襄二十三年傳云穆姜

簡莊記卷八

十三

通圖叢書

之姨子也杜注穆姜姨母之子與穆姜爲姨兄弟孔疏據

父言之謂之姨據母言之當謂之從母但子效父言亦呼

爲姨姨子昆弟即喪服從母昆弟是也通典引袁準正論

云從母小功五月舅總麻三月禮非也從母總時俗所謂

姨母也舅之與姨俱母之姊妹兄弟焉得異服從母者從

其母而爲庶母者也親益重故小功也凡偁父母者皆同

乎父母之例者也舅非父列姨非母列故舅不偁父姨不

偁母也可偁姨不應偁母爲姨母爲從母者此時俗之亂

名書之所由誤也春秋傳蔡侯娶于陳息侯亦娶焉息

媯將歸過蔡蔡侯曰吾媯也止而享之爾雅曰妻之姊妹

同出爲媯此本名者也左傳臧宣叔娶于鑄生賈及爲而

卒繼室以其姪穆姜之姨子也以蔡侯爾雅言之穆姜焉
得言姨此緣妻姊妹之姨因相為姨也姊妹因謂為姨故
其子謂之姨子其母謂之姨母從其母而來故謂之從母
從母姨母為親一也因復謂之從母此因轉亂而遂為名
者也袁說尚不達禮意且不合雅訓爾雅母黨偁從母猶
宗族有偁從父云爾如以為從其母來故謂之從母夫從
其母來則是媵矣古固有以姊妹為媵者更有以姪為媵
者亦將謂之從母乎況從母而來之媵即庶母也禮即為
庶母之服何以又為從母制服乎爾雅于宗族曰父之妾
為庶母子母黨曰母之姊妹為從母子妻黨曰妻之姊妹
同出為姨姨之名于妻黨有此偁詩碩人云邢侯之姨左

備莊記卷八

十四

禮記卷八

氏莊十年傳云蔡侯曰吾姨也是姊妹各事一夫互偁為
姨非相從為媵者蓋于母黨不當有此偁也自秦漢以來
有偁從母為姨者釋名云母之姊妹曰姨禮謂之從母為
姊而來則從母列故雖不來以此名之也是因當時有姨
之偁故為此釋而晉時蔡謨徐邈徐眾徐彥議禮遂有姨
母姨兄姨弟姨妹之偁且以之偁庶母如南史齊宗室傳
云衡陽王鈞年五歲所生區貴人病左右依常以五色餅
餽之不肖食曰須待姨差又晉安王子懋母阮淑媛病篤
請僧行道有獻蓮華供佛者子懋流涕禮拜曰使阿姨此
病和勝願華竟齊不萎蓋習俗相沿偁謂轉展混淆矣
士喪禮云決用正王棘注世俗謂王棘砭鼠釋文砭劉音託

按漢書張湯傳云湯為兒守舍遺鼠盜肉父怒笞湯湯掘
熏得鼠及餘肉劾鼠掠治傳爰書訊鞠論報并取鼠與肉
具獄磔堂下師古曰處正其罪而磔之也史記李斯傳云
十公主砭死于杜索隱砭音宅與磔同古今字異耳此蓋
假砭為磔砭即宅之古文轉寫之誤劉音託非也說文云
梟斗可以射鼠注王棘砭鼠言王棘可以磔鼠耳
主人髻髮袒眾主人免于房注今文免皆作繞古文髻作括
按說文云髻大夫以上服也从日免聲繞或从糸髻髻髮
也从髟昏聲古文以免作繞以括作髻俱假借檀弓云免
焉又云括髮俱同古文左氏宣十八年傳云袒括髮亦作
括

備莊記卷八

十五

禮記卷八

既夕云奠幣于棧注棧謂柩車也今文棧作戰按說文云棧
棚也一曰竹木之車曰棧从木莪聲考工與人云棧車欲
其弁注不革鞞而奈之曰棧車是棧為正字戰為別字
士虞禮云酌酒酌尸注酌安食也古文酌作酌按說文云酌
少少飲也从酉勻聲玉篇云酌余振切酌同少牢饋食禮
注古文酌為酌與此注同特性注則云今文酌為酌錢詹
事荅問云許君從古文必以酌為酌學者多聞酌少聞酌
故注文誤為酌特性注云今文亦當為古文所謂占三從
二也陸氏釋文於酌無音蓋陸所見本已誤為酌矣鮑謂
經云酌酒酌尸特性云酌酌尸士昏禮有酌酌之文若云
古文酌為酌則酌酌相重矣以經禮經彰明較著其當為

古文醕作酌無疑也

取諸左脰注脰脰肉也古文曰左股上字從肉從殳殳之殳聲疏鄭注儀禮盥古文從經今文又就古文解之者鄭欲兩從故也但字从因義可知而以殳與股不是形人之類其理未審按說文云噍咽也从口益聲拜籀文噍上象口下象頸脈理也經文作脰者乃噍之誤記云取諸脰脰注古文脰脰為頭噍可證也古文作股者說文云股髀也从肉殳聲蓋股從殳聲亦兼取髀股象股之義故鄭君云從殳殳之殳聲也疏未明晰

記云他用剛日注今文他為宅按說文云宅虫也从虫而長象宛曲衆尾形上古艸居患宅故相問無宅乎宅負何也

簡莊疏記卷八

十六

國籀書

从人宅聲是宅為正字比初六云終來有宅吉詩柏舟云之死矢靡宅檀弓云或敢有宅志俱作宅古文假借負何之化隸變而為他也

特性饋食禮云尸以醋主人注醋報也古文醋作酢按說文云醕客酌主人也从酉咎聲酢醕也从酉乍聲今經典相承與說文互異易繫辭傳云可與酬酢詩楚茨云萬壽攸酢惟儀禮今文作醋此注古文作酢則通用已久矣

少牢饋食禮云來汝孝孫注來讀曰釐釐賜也按說文云來厓所受瑞麥一束二縫象束之形天所來也故為行來之來詩思文云貽我來牟漢書劉向傳引作餽我釐麩云釐麩麥也始自天降是釐來同聲通用也

勿替引之注替廢也古文替為袂袂或為載載替聲相近釋文袂音決載大結反劉士結反按說文云音廢一偏下也从竝白聲音或从曰替或从𦉳此注古文替為袂疑作秩詩小弁云秩秩大猷說文引作或或大猷秩載與替聲俱近也

有司徹云乃燂尸注燂溫也古文燂皆作尋記或作燂春秋傳曰若可燂也亦可寒也按說文云燂干湯中燂肉从炎从𦉳省燂或从炙一切經音義引聲類燂作燂燂二形又引字詁云燂古文燂燂二形今作燂同詳廉反此注古文作尋者同聲假借記或作燂者郊特牲云血腥燂祭注燂或作燂但燂字不見說文今春秋傳止作尋

簡莊疏記卷八

十七

國籀書

簡莊疏記卷之八

衡莊疏記卷九

海寧陳繼

禮記

曲禮云若夫注言若欲為丈夫也春秋傳曰是謂我非夫釋文夫方于反按夫讀如字若夫者與上賢者及下文是以君子是故聖人句法同引春秋傳者宣十二年先穀曰聞敵強而退非夫也又哀十一年武叔曰是謂我不成丈夫也二傳合并舉之蓋丈夫固有單傳夫也後儒以若夫二字作虛字解

劉原父云若夫坐如尸立如齊乃大戴記曾子事父母篇之辭若夫二字失予刪去體謂二戴之文各有所當小戴亦

衡莊疏記卷九

不至失剛且鄭君豈不知之而為是注乎

嬰母能言不離飛鳥釋文嬰本或作鸚母本或作鸚同音武諸葛恪茂后反按吳志諸葛恪傳引江表傳云恪曰鳥名鸚母未必有對試使輔吳復求鸚父恪未嘗作禮記音陸蓋本此事以擬其音也說文云鸚鸚能言鳥也鸚鸚鳴也北戶錄云字林鸚作鸚玉篇云鸚同鸚唐書狄仁傑傳云鸚者陛下之姓起二子則兩翼振矣則其字从俗作鸚矣

猩猩能言不離禽獸釋文禽獸盧本作走獸按盧本是也此與上飛鳥對言宜作走獸淮南汜論注引此文作走獸孟子云麒麟之於走獸鳳皇之於飛鳥亦曰走獸與飛鳥對

言也

乘安車注安車坐乘若今小車也疏引庾氏云漢世駕一馬而坐乘也又引熊氏云書傳略說云致仕者以朝乘車輪輪按一切經音義引聲類云軒安車也蓋古者乘車皆立婦人不立乘外惟大夫致仕乘安車不立左氏閔二年傳云歸夫人魚軒京十五年傳云服冕乘軒皆謂安車不立乘也

從於先生注先生老人教學者疏引崔靈恩云凡言先生謂年德俱高又教道于物者按孟子離婁篇云樂正子曰先生何為出此言也趙注學士年長謂之先生韓詩外傳云古謂之道者曰先生何也猶言先醒也不聞道術之人則

衡莊疏記卷九

冥子得失眊眊乎其猶醉也故世有先生者有後生者今傳教學先生蓋本經訓歟

奉席如橋術注橫奉之令左昂右低如有首尾然橋井上榘、榘術上低昂疏席頭令左昂右低如橋之術術橫也按公食禮云莞席尋卷自末注末終也終則尾也此舒席時之首尾至于奉席時則席已卷而橫奉之略分低昂如橋之術故注云如有首尾然陳澧集說云橋高也術平也竟不分低昂矣

獻米者操量鼓注量鼓量器名疏引隱義云東海樂浪人呼容十二石者為鼓以量米左氏昭二十九年傳云遂賦晉國一鼓鐵疏引服虔云鼓量名也按說文云科程也从禾

从斗斗者量也此疑或科聲近假借近遇朝鮮使臣云彼國至今呼量米爲鼓廣雅云斛謂之鼓管子樞言云金鼓滿則人概之

介者不拜爲其拜而夔拜注夔則失容節夔猶詐也釋文夔盧本作蹲按夔疑作趨說文云趨走意言著鎧而拜虛作拜容實失儀節故云猶詐也盧作蹲者何注公羊傳三十年傳云介冑不拜爲其拜如蹲正與盧本台說文云蹲猶踞也釋文引字林云踞古蹲字則本或作夔轉誤爲夔未可知也

立視五雋注雋猶規也謂轉輪之度雋或爲榮疏知雋爲規者以雋規聲相近故爲規規是圓故讀从規按雋規同聲

簡莊疏記卷九

三

假借通用故子雋鳥亦作子規或作榮亦假借也車輪一周爲規一規爲一丈九尺八寸五規爲九丈九尺六尺爲步蓋視車前十六步半也

大夫曰孺人注孺之言屬按釋言云孺屬也韓非八姦云一日在同牀何爲同牀曰貴夫人愛孺人文選問居賦云左對孺人右抱穉子古無論職官大小其妻通謂之孺人宋宣和時罷縣君改孺人爲第八等而世俗相承不改明邱瀛家禮儀節云無官者妣稱某氏夫人不知曲禮諸侯曰夫人其僭越古禮已甚明制一二品方得封夫人則僭越今制尤甚所不解也

醫不三世不服其藥注慎物齊也疏慎物調齊也又說云三

世者一曰黃帝針灸二曰神農本艸三曰素女脈訣又云夫子脈訣按天官疾醫云以五藥養其病注五藥艸木蟲石穀也其治合之齊則存乎神農子儀之術云是禮記注慎物齊者猶言治合之齊指針灸本艸脈訣諸書而言孔疏既引舊說復云非鄭義過矣漢藝文志云黃帝內經十八卷外經三十九卷神農黃帝食禁七卷周禮疏引作食藥卽本艸也

婦人之擊棋注棋枳也有實今邳邳之東食之疏棋卽今之白石李也形如珊瑚味甜美按說文云椒積椒也从禾从又句聲又者从丑省一曰木名是椒爲正字隸俗作棋古今注云枳棋子實形拳曲花在實外味甜美如錫蜜一名白石一名白實一名枳棋

簡莊疏記卷九

四

檀弓云華而院注說者以院爲刮節目字或爲刮釋文院明貌孫炎云院漆也按院疑院之誤說文云院目漆和灰而髮也从土完聲一曰補院此與孫叔然訓爲漆正合鄭注說者以院爲刮節目蓋髮物必刮去其木之節自然後施以華采故云院第華而院也作刮者亦言其刮摩之光耳子蒲卒哭者呼滅注滅蓋子蒲名按滅爲莫之假借說文云莫火不明也从苜从火苜亦聲周書曰布重莫席織蕭席也讀與蔑同今書顧命云敷重蔑席釋文引馬云蔑織蕭蓋莫爲織蕭蕭卽蒲艸初生故字子蒲莫讀與蔑同故書假借作蔑此又假滅爲莫鄭然明名蔑亦假蔑爲莫莫與

明義相對謝不知古人假用同聲之理乃猥曰人少名滅者是奚說哉惟哭呼其名故子臯曰為野若自謂凶滅斯哭者之常耳

子顯以致命于穆公注使者公子繫也盧氏云古者名字相配顯當作鞮按後漢紀云盧植字子幹涿人也師事法風馬融與北海鄭元友善此引盧氏說即其所著禮記解詁也說文云鞮著掖鞞也从革顯聲公子繫字子鞮者鞮為絆馬鞮為馬腹帶所謂名字相配也鞮从顯聲故假借作

簡莊疏記卷九

五

通圖叢書

顯今書作鞮者又鞮之俗體也

般爾以人之母管巧則豈不得以注以己字言雖有強使女者與僭於禮有似作機巧非也以與己字本同疏言經中以用之以義是休己之字所以用之以得為休己之字以其本同謂古昔之本用字本同乃得通用謂其兩字本昔是同故得假借而用後世始以己義異也按訓為用也之字本作目从反己後世或假象也之侶為之而又易其左右如李斯書繹山碑作即隸變為以故鄭注以己字謂當作已蓋隸書已字有作以者故云以與己字本同疏說殊未明暢詳詩疏記

公叔禺人遇負杖入保者息注禺人昭公之子春秋傳曰公

叔務人按左氏昭二十五年傳云公若獻弓於公為杜注公為昭公子務人哀十一年傳云公叔務人注務人公為昭公子是務人即禺人字為說文云禺母猴屬為母猴也名字相配禺務聲近假借耳

工尹商陽與陳棄疾追吳師注工尹楚官名棄疾楚公子棄疾也以魯昭八年帥師滅陳因縣之楚人善之因號焉至十二年楚子狩于州來使蕩侯潘子司馬督囂尹午陵尹喜圍徐以懼吳於是吳師陳或作陵楚人聲按工尹商陽疑即左傳之工尹路商為陽之假字說文陽道祭蓋名商陽字路也陳棄疾疑即左傳之陵尹喜蓋名棄疾字喜也梁曜北疑以棄疾恐非楚公子棄疾以棄疾是時居蔡

簡莊疏記卷九

六

通圖叢書

不在軍中也釴謂居蔡何不可在軍中不當以此規鄭也使子路問之按唐石經作子貢與家語史記孔子世家論衡遭虎篇俱合當據正之

范則冠而蟬有綏注范蜂也按內則云爵鷓鴣范注亦云范蜂也范為萬之假借說文云萬蟲也从苜象形蓋蜂聚千萬成羣故假為數名廣雅云蠶蜂也俗字

假于鬼神時日卜筮以疑眾殺注今時持喪葬築蓋嫁取卜數文書使民倍禮違制按論衡辨崇篇云起功移徙祭祓喪葬行作入官嫁娶不擇吉日不避歲月觸見逢神則發病生禍蓋此即疑眾之說王制之所禁也

有虞氏皇而祭注皇冕屬也畫羽飾焉釋文聖音皇本又作

皇按釋文本作聖說文云聖目羽翳自翳其首目祀星辰也。从羽王聲讀若皇。地官舞師云教皇舞注鄭司農云皇舞蒙羽舞書或為聖或為義立謂皇析五采羽為之春官樂師云有皇舞注故書皇作聖鄭司農云聖舞者以羽冒覆頭上。次飾翡翠之羽聖讀為皇書亦或為皇立謂皇雜五采羽如鳳皇色持以舞是先鄭從故書作聖與說文合。此言皇而祭亦是雜五采羽為冕故注云畫羽飾字當作聖。

君子者老不徒行庶人者老不徒食注徒空也。按說文云徒步行也从辵土聲一切經音義引聲類云徒空也易賁初六云舍車而徒集解虞翻曰徒步行也。今本注疏作黨也。非。

簡莊疏記卷九

七

適園叢書

月令云鴻雁來注雁自南方來將北反其居。今月令鴻皆為候疏月令出有先後入禮記者為古不入禮記者為今則呂氏春秋是也。按呂氏孟春紀云候雁北高注候時之雁從彭蠡來北過至北極之沙漠也。盧學士云仲秋雁自北徼外而入中國可以言來若自南往北非由南徼外也。但不可以言來呂氏作候雁北當矣。鱸謂夏小正云雁北鄉傳先言雁而後言鄉者何也。見雁而後數其鄉也。鄉者何也。鄉其居也。雁以北方為居何以謂之為居。生且長焉耳。今月令正與之合。

宿離不貸注離讀如儷偶之儷。宿儷謂其屬按讀如者擬其

聲也。然古亦通用土冠禮云束帛儷皮注儷皮兩鹿皮也。古文儷為離蓋儷即麗之。或體說文云麗旅行也。鹿之性見食急則必旅行。从鹿而聲。易離彖傳云離麗也。序卦傳云離者麗也。正作麗。

掩骼埋胔注謂死氣逆生也。骨枯曰骼。肉腐曰胔。釋文胔亦作骹。按說文云骹鳥獸殘骨曰骹。骹可惡也。从骨此聲。明堂月令曰掩骼葬骹。或从肉是骹為正字。胔為或體。呂氏孟春紀作拚骼。靈髀高注髀讀水漬物之漬。玉篇引聲類云髀此亦髀字。

天子乃鮮羔開冰注鮮當為獻聲之誤也。獻羔謂祭司寒也。按呂氏仲春紀作獻羔。詩七月云獻羔祭韭。左氏昭四年

簡莊疏記卷九

八

適園叢書

傳云獻羔而啟之。並作獻。此作鮮者同聲假借。釋山云小山別大山。鮮詩皇矣云度其鮮原。毛傳小山別大山曰鮮。又公劉云陟則在嘯毛。傳嘯小山別於大山也。獻即獻之別字。是鮮獻通用。

淫雨蚤降注淫霖也。雨三日以上為霖。今月令眾雨按呂氏季春紀亦作淫。雨高注多沉陰為淫雨也。說文云霖小雨也。从雨眾聲。明堂月令曰霖雨。玉篇云霖職隆切。鄭君引今月令作眾者乃霖之省。古月令作淫者說文云霖霖雨也。南陽謂霖雨曰霖。从雨从聲。玉篇云霖牛林切。霖淫聲近假借也。

王瓜生注王瓜草學也。今月令云王質生。夏小正云王質秀。

未聞孰是按呂氏孟夏紀云王若生高注若或作瓜瓜瓢也穆天子傳云茅萑郭注萑今若字音倍夏小正云四月王萑秀蓋萑萑聲近通用今本呂氏春秋作王善字之誤也釋艸云果贏之實栝樓詩疏引李巡云栝樓子名也孫炎云齊人謂之天瓜本艸云栝樓根一名地樓名醫曰一名果贏一名天瓜一名澤姑實名王瓜說文云萑萑菓菓也从艸昏聲是萑萑為正字栝樓為假字瓢瓢為別字瓜萑聲近

命太尉注三王之官有司馬無太尉秦官則有太尉今俗人皆云周公作月令未通於古疏俗人謂賈逵馬融之徒皆云月令周公所作故王肅用焉按漢書百官表云太尉秦

商賈記卷九

九

通圖叢書

官應劭曰自上安下曰尉是秦官有太尉也三禮目錄云名曰月令者本呂氏春秋十二月紀之首章也以禮家好事鈔合之後人因題之名曰禮記言周公所作其中官名時事多不合周法所云官名不合蓋指此也釋文引蔡伯喈王肅云周公所作是因逸周書有時訓解而附會之亦猶以爾雅為周公作也

母燒灰注火之滅者為灰按呂氏仲夏紀作無燒炭高注為艸木未成不欲天物說文云炭燒木末灰也从火岸省聲地官云掌炭掌灰物炭物之徵令以時入注灰炭皆山澤之農所出也炭之所共尤多合之季秋之月云艸木黃落乃伐薪為炭則此當作母燒炭

君子齊戒處必掩身毋躁注躁猶動也今月令毋躁為欲靜疏蔡氏云毋躁者躁動也既不顯露又不得躁動宜靜以安蒞陰也按呂氏仲夏紀云君子齊戒處必掩身欲靜無躁仍出無躁二字蓋非本文矣蔡氏本有無躁與鄭本同腐艸為螢注螢飛蟲螢火也疏蔡氏云鳩化為鷹鷹還化為鳩故稱化今腐艸化為蚘高注蚘馬蛇也蚘讀如蹊徑之蹊季夏紀云腐艸化為蚘高注蚘馬蛇也蚘讀如蹊徑之蹊幽州謂之秦渠一曰螢火也說文云蠲馬蠲也從虫目益聲与象形明堂月令曰腐艸為蠲蓋呂氏春秋之蚘即明堂月令之蠲蠲讀若圭故詩潔蠲亦作潔圭與蹊徑之蹊聲同呂本化亦衍字

商賈記卷九

十

通圖叢書

羣鳥養羞注羞謂所食也夏小正曰九月丹鳥羞白鳥說曰丹鳥也者謂丹良也白鳥也者謂閔蚋也其謂之鳥者重其養者也有翼為鳥養也者不盡食也二者文異羣鳥丹良未聞孰是按今本夏小正八月丹鳥羞白鳥與此注引作九月不同高注呂氏春秋云寒氣將至羣鳥養進其毛羽御寒也故曰羣鳥養羞與此注又別

固封疆注謂使有司循其溝樹及其眾庶之守法也今月令疆或為壘按呂氏孟冬紀云固封疆高注疆讀曰移徙之徙壘印封也

水澤腹堅注腹厚也今月令無堅釋文腹本又作複按呂氏季冬紀云水澤復高注復亦盛也復或作複東重累也呂

氏本無堅字

曾子問云不假不殺祭注假讀為假不假不假主人也不殺祭謂今主人也殺周禮作墮按郊特牲云假長也大也少牢云假於主人詩賓之初筵及卷阿傳云假大也此本字也曾子問不假與詩那及烈祖傳云假大也皆以假為假之假借字也殺作墮者春官守祧云既祭則藏其墮此本字也不殺祭及少牢禮云祝命尸殺祭皆以殺為墮之假借字也假假俱从段聲殺从安聲安墮同聲故通用

殤不射祭注射當為備聲之誤也疏喪服小記云殤與無後者從祖射食今云殤不射祭與小記文乖故知射當為備備射聲相近按易繫辭傳云服牛乘馬說文引作備牛乘

馬詩谷風云備匍救之孔子閒居引作扶服救之是備射聲近也

公館與公所為曰公館注公館若今縣官舍也公所為君所命使舍己者疏鮑遺問曰注此云公所為君所命使舍己者注雜記云公所為若今離宮別館也此二說異何張逸答曰公館若今停待者也離宮是也聘禮曰卿館於大夫大夫館於士公命人使館客亦公所為也按地官遺人云五十里有市有侯館侯館有積此所謂公所為若公館即今之官署矣

文王世子云夢帝與我九齡釋文聆音零本或作齡按釋文本作聆今作齡者从或本也聆疑訛之假字說文云訛毀

齒也男八月生齒八歲而訛女七月生齒七歲而訛从齒

七聲後漢書閻后紀注引大戴禮云男八歲而訛女七歲而訛故下文云古者謂年訛齒亦訛也訛聆聲近故假借聆字為之疏引皇氏云以九齡為鈴鐸謂天以九箇鈴鐸而與武王是又作鈴漢樊毅修華嶽碑云垂曜萬輪是又作輪皆非本字至九經攷異云九齡石經作聆漢石經禮記無攷且聆亦俗字未可信也

春官釋奠於其先師注若漢禮有高堂生樂有制氏詩有毛公書有伏生億可以為之也疏皆漢書儒林傳文億是發語之聲釋文億本又作噫音抑按噫當為抑之假借此句與論語抑亦可以為次矣正同抑噫同聲通用詩十月之交云抑此皇父是借抑為噫也論語云抑與之與漢石經作意與是借意為抑也

公族其有死罪則磬于甸人注縣殺之曰磬疏磬謂磬盡也左傳云室如縣磬杜預云磬盡也皇氏云如縣樂器之磬也按說文云磬樂石也从石聲象縣形及擊之聲籀文省曲禮云立則磬折垂佩以磬折狀立容左傳云室如縣磬以磬折狀室形凡縊殺者縣之亦如磬也疏依杜預云磬謂磬盡也未允皇氏之說得之

禮運云吾得夏時焉注得夏四時之書也其書存者有小正釋文有小正本或作有夏小正按夏小正今在大戴禮記中漢書藝文志云禮明堂陰陽三十三篇蓋周月令亦在

小戴禮記中蔡氏明堂月令論云戴禮夏小正傳曰陰陽生物之候王事之次則夏之月令也據此所云則夏正宜與明堂月令同在禮家矣隋書經籍志云夏小正一卷戴德誤則當時固有專行之本鄭注月令引小正者凡八孔疏夏小正大戴禮之篇名也蓋唐時所見者惟存大戴禮中故舊新唐書藝文志俱不列其目

吾得坤乾焉注得殷陰陽之書也其書存者有歸藏疏先言坤者熊氏云殷易以坤為首故先坤後乾按春官大卜云一日連山二曰歸藏注名曰連山似山出內氣也歸藏者萬物莫不歸而藏於其中杜子春云連山宓戲歸藏黃帝賈疏殷以十二月為正地統故以坤為首夏以十二月為

簡莊記卷九

十三

通圖叢書

正人統人無為卦首之理良漸正月故以艮為首也杜子春云連山宓戲歸藏黃帝者鄭志荅趙商云非無明文改之無據且從子春近師皆以為夏殷也是鄭君此注蓋從近師但漢志不載歸藏隋書經籍志云歸藏十三篇其燔黍捭豚注中古未有金飭釋米捭肉加于燒石之上而食之釋文捭注作辦又作擘皆同按今本注仍作捭後人改也說文云擘兩手擊也从手卑聲擘搗也从手辟聲內則云擘之濯手以摩之是擘為正字辦為變體捭為假借注又作擘是也

夏則居椳巢注暑則聚薪柴居其上釋文椳本又作增又作曾同椳本又作巢按作曾者是也蓋曾為層之省文說文

云層重屋也从尸曾聲史記司馬相如傳云全入曾宮之巖義是層曾通用巢釋文本作椳說文云椳澤中守艸樓从木巢聲孟子云上者為巢作巢者亦省文也蓋本作曾椳後八移椳字木旁加於曾字耳七經攷文云古本禮記作椳家語亦作椳非

協於分藝注協合也言禮合於月之分猶人之才也釋文合於月之分本或作日月之分日衍字按此釋文凡十五字今注疏本誤入注中須正之

山出器車注器謂若銀轡丹甌也疏此銀轡丹甌援神契文又引禮緯斗威儀云其政太平山車垂鈎注云山車自然之車車鈎不揉治而自圓曲按鈎為輶之假字垂輶言自然成輶形也

簡莊記卷九

十四

通圖叢書

鳳皇麒麟皆在郊椳注椳聚艸也釋文椳本或作藪按作藪者是也說文云藪大澤也从艸藪聲周語云不崇藪章注無水曰藪又云物之歸也

禮器云如竹箭之有筠也釋文筠鄭云竹之青皮也疏筠是竹外青皮顧命云敷重筍席鄭云筍析竹青皮也禮記曰如竹箭之有筠鄭引禮記之筠以為青皮是知呼筍為筠按釋木云筍竹萌說文云筍竹胎也筠即筍之別字故鄭注書筍席即引禮器此文為證而禮器釋文及疏皆引鄭注顧命明此筠即筍也旬均古亦通用詳詩疏記

大圭不琢注琢當為篆字之誤也釋文琢字又作琢文轉反

徐又依字丁角反按徐依字是也蓋經文本作琢鄭故破之若本作琢何以云字之誤乎當爲篆者卽琢之假字說文云琢圭璧上起兆琢也从王篆省聲春官典瑞云琢圭璋璧琮鄭注琢有圻鄂琢起列子黃帝篇云雕琢復朴漢書董仲舒傳云良玉不琢師古曰琢謂琢刻爲文也蓋卽大圭不琢意

不麾蚤注麾之言快也祭有時不以先之爲快也齊人謂所善曰麾釋文麾本又作麾齊人謂快爲麾按釋文文本作麾是也麾爲噲之假借說文云噲咽也从口會聲讀若快一切經音義引倉頡篇云噲此亦快字也詩斯干云噲噲其正箋云噲噲猶快快也淮南精神云噲然而臥高注謂得安臥也噲摩一聲之轉

簡莊疏記卷九

十五

通圖叢書

有擗而播也注擗之言芟也謂芟殺有所與也按說文云擗暫也文選注引倉頡篇云擗拍取也漢書揚雄傳云麾城擗邑注李奇曰擗音車轄之轄師古曰擗舉手擬之也是擗爲正字擗爲隸俗

周禮其猶醯與注合錢飲酒爲醯旅酬相酌似之也王居明堂之禮仲秋乃命國醯疏引王肅禮作遠云曾子以爲使六尸旅酬不三獻猶遠而略按說文云醯會飲酒也从酉虞聲醯或从巨史記貨殖傳云歲時無以祭祀進醯飲食集解徐廣曰會聚食是周禮之醯漢世猶然王肅妄改作遠訓爲遠略非也

晉人將有事於河必先有事於惡池注惡當爲呼聲之誤也呼池嘔夷弁州川按夏官職方云其川虜池注虜池出鹵城趙策云趙攻中山以擅虜池漢書地理志云代郡鹵城虜池河東至參合入虜池別過郡九行于三百四十里弁州川師古曰虜音呼是虜爲正字呼惡俱同聲假借詛楚文又作亞駝俗作溲

温之至也注皆爲温藉重禮也疏皇氏云温謂承藉凡玉以物温裹承藉君子亦以威儀擗相以自承藉今定本作温字又當云温潤承藉按內則云柔色以温之注温藉也承尊者必和顏色匡謬正俗云文當柔和顏色以温說尊者之心不當改讀爲溫此說非也詩小宛云飲酒温克箋云

簡莊疏記卷九

十六

通圖叢書

飲酒雖醉猶能温藉以持以勝疏定本及箋作温字舒瓊云包裹曰蘊謂蘊藉自持含容之義經中作温者蓋古字通用

郊特牲云繡黼丹朱中衣注繡讀爲綃綃繒名也詩云素衣朱綃按說文云綃生絲也从糸肖聲廣雅云綃謂之綃詩揚之水云素衣朱綃箋云繡當爲綃士昏禮云姆纁笄宵衣在其右注宵讀爲詩素衣朱綃之綃魯詩以綃爲綺屬也是鄭箋詩注禮皆從魯詩作綃也

鄉人禡注禡強鬼也謂時難索室毆疫逐強鬼也禡或爲獻或爲讎按論語云鄉人讎釋文鄭曰讎魯讀爲獻今從古是魯論作獻古論作讎鄭于論語從古作讎此不破字者

禮家相傳作禡也禡或為獻或為儺者獻讀若莎莎儺疊音莎禡聲近也

唯社上乘共乘盛注四上六十四并曰句或謂之乘乘或為鄰按釋名云句乘也出兵車一乘也地官小司徒云四上為句注句之言乘也讀如衷句之句稍人云上乘注上乘四邱為句句讀與維禹噉之噉同是古者乘句同聲也小爾雅云乘凌也凌鄰聲同故或為鄰也

升首於室注制祭之後升牲首於北墉下尊首上氣也按夏官小子云掌珥于社稷注鄭司農云珥社稷以牲頭祭也疏漢時祈禱有牲頭祭羊人云祭祀割羊牲登其首注登升也升首報陽也升首于室疏祭祀之時三牲之首俱升

簡莊疏記卷九

十七

禮記集解

月令云祭先首然則今時祭祀用牲首蓋沿其制

祈之為言倮也注倮猶索也倮或為諒按說文云倮彊也从人京聲隸變為亮釋詁云亮道也亮右也一切經音義引字詁云諒今作亮同力尙反釋詁云諒信也皋陶謨云亮采有邦史記集解引馬融曰亮信也是倮諒通用也

首也者直也注訓所以升首祭也直或為植也疏直正也言首為一體之正按植當作特廣雅云特獨也王制云天子植酌注植猶一也郊特牲目錄云用一牛故曰特牲舜典云歸格于藝祖用特疏引鄭云每歸用特牛告于文祖直特聲同

汁獻況于醖酒注謂沛和鬯以醖酒也獻讀當為莎齊語聲

之誤也秬鬯者中有煮鬱和以盞齊摩莎沛之出其香汁因謂之汁莎按春官司尊彝云獻酌注鄭司農云獻讀為儀儀酌有威儀多也元謂獻讀為摩莎之莎齊語聲之誤也黃鬱和秬鬯以醖酒摩莎沛之出其香汁也蓋獻从犬虜聲虜从鬲虎聲虎沙聲同故齊語聲誤為獻耳明堂位云尊用犧象山罍注犧尊以沙羽為畫飾象骨飾之疏引鄭志張逸問曰犧讀如沙沙鳳皇也不解鳳皇何以為沙答曰刻畫鳳皇之象於尊其形娑娑然或有作獻字者齊人之聲誤耳此云或有作獻字者蓋指周禮獻尊也

簡莊疏記卷九

簡莊疏記卷九

十八

禮記集解

禮記

內則云左佩紛帨注紛帨拭物之佩巾也今齊人有言紛者釋文紛或作粉同按方言云大巾謂之帑嵩嶽之南陳穎之間謂之帑亦謂之幪郭注江東通呼巾帑耳說文云帑楚謂大巾曰帑帑為隸變紛為假借鄭注齊人言紛說文楚謂大巾曰帑郭注江東通呼巾帑各以當時方言釋之也

敦牟注牟讀曰登也敦牟黍稷器也釋文牟齊人呼土釜為牟登字又作登疏引隱義曰登土釜也今以木為器象土釜之形按說文云釜鑊屬从金攷聲急就篇云鑊鑊注鑊似釜而反唇一曰鑊者小釜類即今所謂鍋也亦曰鑊鑊是鑊為正字牟為假借鑊字宋撫本岳本俱如此今本誤作登蓋因釋文而改其實釋文中登字即鑊之誤又作登者亦誤也

簡莊疏記卷十

通圖叢書

舅姑若使介婦無敢敵耦于冢婦注雖有勤勞不敢掉磬疏庾氏云齊人謂之差計崔氏云北海人謂相激之事謂掉磬隱義云齊人謂相絞計為掉磬按釋文亦引隱義及崔說蓋各據方言今浙人謂之掉皮又說文云違讀若掉若之掉益掉若即掉磬之誤

飲重醴稻醴清糟黍醴清糟梁醴清糟或以醴為醴黍醴漿

水醴注醴醇也醴梅漿釋文醴本又作臆按天官酒正云辨四飲之物一曰清二曰醫三曰漿四曰醴注醫即內則所謂或以醴為醴鄭司農說以內則曰飲重醴稻醴清清黍醴清酒梁醴清酒或以醴為醴漿水臆后致飲于賓客之醴有醫醴糟糟音聲與酒相似醫與臆亦相似文字不同記之者各異耳此皆一物然則今內則酒作糟後人用周禮改也酒疑作醫說文云糟酒滓也从米醫聲醫籀文从酉鄭司農云與糟相似實一字也臆當從釋文別本作臆醫是正字臆是假借字臆是俗字

簡莊疏記卷十

通圖叢書

从鬲省鬲即昆弟之昆故隸變為鯢釋魚云鯢魚子詩疏引李巡云凡魚之子總名鯢也魯語云魚禁鯢鮪韋注鯢魚子也並當作鯢詩敝笱云其魚魴鯢箋云鯢魚子也至說文卵字之下本有重文小見五經文字九經字樣而今本闕焉卵古患反故絲从卜聲關从糸聲此注或作攔亦當作關或又作捫乃攔之壞形也

芝栢釋文栢音而本又作栢疏芝栢者庾蔚云無華葉而生者曰芝栢盧氏云芝水芝也王肅云無華而實者名栢皆芝屬也庾又云自牛脩至薑桂凡三十一物則芝栢應是一物也今春夏生于木可用為棗其有白者不堪食也賀氏云栢軟棗亦云芝木栢也以芝栢為二物鄭下注云三

十一物則數芝栴為一物也賀氏說非也按栴當作莢之
莢自是一類說文云莢木耳也从艸莢聲一曰俞氏玉篇
云莢木耳生枯木也列子湯問云朽壤之上有菌芝者生
于朝死于晦簡文注欵生之芝蓋芝莢即菌芝之類今人
猶名木耳在處食之賀氏以栴為軟棗似指釋木之栴栴
然詩疏引舍人云江淮之間呼小栗為栴栗非軟棗也作
栴者假借釋文又作橋俗字也

三牲用藪注藪莢菜莢也漢律會稽獻焉爾雅謂之椹疏賀
氏云今蜀郡作之九月九日取菜莢折其枝連其實廣長
四五寸一升實可和十升膏名之藪也按說文云藪莢菜
莢从艸類聲漢律會稽獻藪一斗本艸云吳菜莢一名藪

簡莊疏記卷十

三

禮記

生山谷名醫曰生芻句九月九日采陰乾陶注云禮記名
藪而俗中呼為藪子當是不識藪字似藪字仍以相傳釋
木云菜椹醜菜郭注菜莢子聚生成房貌今江東亦呼菜
菜椹似菜莢而小赤色廣雅云越椒菜莢也蓋菜莢一名
越株一名吳菜莢是產于會稽故獻焉今時重蜀椒謂之
川椒即賀氏所謂蜀郡作之是也三牲用藪今人啖肉以
椒鹽相和猶其遺意

豕望視而交睫腥注望視視遠也腥當為星聲之誤也星肉
中如米者按天官內饗云豕盲眦而交睫腥注交睫腥腥
當為星聲之誤也肉有如米者似星杜子春云盲眦當為
望視鄭注周禮破腥為星與此正同子春破盲眦亦據此

文作望視盲望眦視音同說文云腥星見食豕令肉中生
小息肉也从肉从星星亦聲蓋鄭君說腥為雞膏交睫腥
之腥易為星許君說腥為交睫腥之正字而以腥為犬膏
之臭當周禮腥臊之正字蓋所據不同也

麋鹿魚為菹注殺腥肉及其氣今益州有鹿痿者近由此為
之矣釋文益州人取鹿殺而埋之地中令臭乃出食之名
鹿痿是也按說文云痿病也从夕委聲本艸云麋脂味辛
温一名官脂生山谷名醫曰生南山及淮海邊十月取是
即鹿痿之類

兔為宛脾注宛脾聶而切之宛或作鬱按宛鬱一聲之轉詩
小弁云苑彼柳斯苑柳云有苑者柳釋文並云苑音鬱

簡莊疏記卷十

四

禮記

溲母注母讀曰模模象也作此象溲熬釋文母依注音模疏
以經云溲母母是禁辭非膳羞之體故讀為模按母與無
通說文云糝豐也或說規模字是與模亦通今注疏本俱
作溲母則與疏不合惟十行本不誤因據正

取豚若將注將當為胖胖牝羊也按釋獸云羊牝胖詩苕之
華云胖羊墳首傳胖羊牝羊也說文云胖牝羊也从羊尸
聲將胖俱从尸聲故通用今注疏本牝羊誤作牡羊宋本
作牝羊說文今本亦作牡羊初學記引作牝羊因據正

咳而名之釋文咳字又作咳按說文云咳小兒笑也从口亥
聲孩古文咳从子是釋文本作孩从古文孩咳實一字也
老子云如嬰兒之未孩河上注如小兒未能答偶人時也

咳而名之者執其手誘之使笑以名之也孫詒穀待御讀
書勝錄續編論此條不引說文孩古文咳从子蓋偶未檢
耳

旬而見注旬當爲均聲之誤也易說卦坤爲均今亦或作旬
也按地官均人云公旬注旬均也讀如營營原隰之營易
坤爲均今書亦有作旬者是旬讀爲均與此同也古文鈞
字作𠄎說文鈞字他書作徇筍字今作筠知旬勻通用
玉藻云天子搢珽注珽之言珽然無所屈也或謂之大圭長
三尺杼上終葵首終葵首者於杼上又廣其首方如椎頭
是謂無所屈後則恆直相玉書曰珽玉六寸明自照按考
工玉人之事云大圭長三尺杼上終葵首注玉所搢大圭

簡莊疏記卷十

五

通園叢書

也或謂之珽終葵椎也爲椎于其杼上明無所屈也杼殺
也引相玉書與此同方言云椎齊謂之終葵說文云椎擊
也齊人謂之終葵蓋終葵合聲卽椎也今人猶謂之椎頭
引相玉書者漢書藝文志不載俟攷

一爵而言言斯注言和敬貌斯猶耳也疏皇氏云讀言爲
閭義亦通也按說文云閭和說而諍也从言門聲論語先
進云閔子侍側閭閭如也正與言言斯合皇侃讀爲閭是
也釋文引王肅本作二爵而言注云飲二爵可以語也又
云言斯禮注云語必以禮也三爵而油注云悅敬貌無已
及下油字也夫飲酒豈必待二爵而可以語且三爵而油
亦屬費解當從蘇

縞冠素紕注紕緣邊也紕讀如埤益之埤按釋言云紕飾也
郭注謂緣飾說文云紕氏人樹也讀若禹貢玼珠从系此
聲是紕本氏屬之名又爲絲邊之飾讀如埤益讀若玼珠
皆擬其聲也

振絺給不入公門注振讀爲衫衫禪也按說文云衫予服从
衣彡聲振或从辰是衫振本一字故振讀爲衫也士冠禮
云兄畢衫予注衫同也予者予衣糸裳也古文衫爲均也
左氏僖五年傳云均服振振疏引服虔曰均服黑服是衫
作均服說與許君合鄭注儀禮爲同以衫古文作均有均
同之義也論語鄉黨云當暑衫絺給集解孔曰暑則單服
與鄭此注合

簡莊疏記卷十

六

通園叢書

居士錦帶注居士謂道藝處士也按韓非 云齊有居士
任喬華不臣天子不友諸侯魏志管寧傳云胡居士賢者
也自釋典楞嚴以愛談名言清淨自居爲居士普門疏以
多積財貨居業豐厚爲居士而居士輕矣

端行頤鬢如矢注頤或爲鬢也疏頤鬢者行旣疾身乃小折
而頭直俯臨前頤如屋鬢之垂也按頤或爲鬢說文無鬢
字疑當作鬢說文云鬢雨兒也方語也从雨鬢聲讀若瑀
頤鬢聲相近

視容瞿瞿梅梅注不審視也疏瞿瞿驚懼之貌梅梅猶微微
謂微眛也按梅梅疑瞿瞿之假借說文云瞿瞿眛眛也
从日無聲漢書音義引字林云晦微視美目貌晦卽瞿之

別字每無通詩周原靡靡亦作靡靡

明堂位云反坫出尊崇坫康圭注反坫反坫爵之坫也出尊
當尊南也崇高也康圭為亢龍之亢又為高坫亢所受圭
莫于上焉按爾雅釋器云坫謂之坫說文云坫屏牆也从
土占聲是坫者築土為之今之市物必起短牆倚以交易
蓋即崇坫遺意俗作店古今注云店置也所以置賣物
也晉書阮修傳云以百錢挂杖頭至酒店便獨酌嗚朱讀
田歌云飛龍落藥店南史劉休傳云休婦王氏妒明帝聞
之令于宅後開小店使王氏親賣阜茨掃帚以辱之坫作
店者猶莊木屋名而流俗市人書作庄也康圭作亢圭今
人以物置之高閣曰藏亢本此

垂之相鐘叔之離磬注叔未聞也和離謂次序其聲縣也世

本作曰垂作鐘無句作磬疏世本作曰垂世本書名有作
篇其篇記諸作事云無句作磬者皇氏云無句叔之別名
義或然也按鐘鼎款識載周鐘文云倫鐘磬有編磬故云
次序其聲縣也漢書藝文志云世本十五篇古史官記黃
帝以來訖春秋時諸侯大夫說文云古者世句氏作磬蓋
亦本之世本也

夏后氏以揭豆注揭無異物之飾也齊人謂無髮為禿揭按
考工梓人云願脰注故書願或作極鄭司農云極讀如頭
無髮之禿說文云禿對禿髮从髮開聲是禿為正字脰揭
俱為聲近假借字

喪服小記云父說喪已則否注說讀如無禮則說之說說喪
者喪與服不相當之言釋文說皇他活反徐他外反注及
下同按左氏傳三十三年傳云輕則寡謀無禮則脫杜注
脫易也此注引無禮則說者說脫本通用鄭所據本左傳
作說故不破其字而擬其讀也今注疏本俱誤作稅釋文
本作說因據正

大傳云省於其君注省善也善于其君謂免於大難也按釋
詁云省善也郭注省未詳其義詩皇矣云帝省其山箋云
省善也郭注未詳其義禮記孔疏亦不言省善釋詁文失
之

詩云不顯不承無駁於人斯此之謂也注言文王之德不顯

乎不承成先人之業乎言其顯且承之人樂之無厭也按
詩清廟箋云周公祭清廟是不光明文王之德與言其光
明之也是不承順文王志意與言其承順之也是箋詩與
注禮不同坊記疏引鄭志答吳模云為記注時就禮有先
師亦然後乃得毛公傳既古書義又且然記注已行不復
改之

少儀云執篋膺搗注搗舌也持篋將去糞者以篋自鄉釋文
搗徐首葉按管子弟子職亦有此文說文云搗刮也从手
葛聲士冠禮云面葉注古文葉為搗

守犬田犬則授擯者既受乃問犬名注名謂若韓盧宋鵠之
屬疏戰國策云韓子盧者天下之壯犬也桓譚新論云夫

畜生賤也然其尤善者皆見記識故大道韓盧宋狻又魏文帝說諸方物亦云狗於古則韓盧宋鵠則狻鵠音同字異耳按詩盧令傳云盧田犬也秦策云譬若馳韓盧而逐蹇兔也說文云狗犬不附人也从犬烏聲蓋烏鵠本一字故作鵠孔叢執節云申叔問曰犬馬之名皆因其形色而名焉唯韓盧宋鵠獨否何也子真對曰盧黑色鵠白色孔叢雖偽書此必有所本也又廣雅云韓盧宋狻初學記引字林云獵韓良犬也狻宋良犬也獵狻皆俗字

加夫襍與劔焉注夫襍劔衣也加劔於衣上夫或為煩皆發聲疏云夫襍劔衣也者熊氏云依廣雅夫襍木劔衣謂以木為劔衣者若今刀植云夫或為煩皆發聲者以禮記本

簡莊疏記卷十

九

禮記

夫字或作煩字俱是發聲然則襍之一字是劔衣之正名襍字從衣當以緇帛為之熊氏用廣雅以木為之其義未善也按廣雅云夫襍木劔衣也夫舊本作袂曹憲音扶木舊本作袂曹憲音陳律反返王給事作疏證據熊安生說更止但襍為俗字疑作裏呂覽離云飛兔要裏古之駿馬也高注裏字讀如曲襍之襍淮南原道云馳要裏高注裏讀如襍弱之襍蓋裏本帶馬組借為劔衣亦有作襍者轉誤為襍也夫煩一聲之轉故夫或為煩皆發聲也

學記術有序注術當為遂聲之誤也周禮萬二千五百家為遂應按說文術邑中道也是術為本字遂為假字水經注引學記作遂有序及周禮遂人皆用假字又月令云審端

經術注術周禮作遂月令用本字也古人有名術字乞者則假術為遂蓋取求而得遂也左氏文二年經云秦伯使術來聘公羊傳及漢書五行志皆作遂陳氏禮記集說改術有序為州有序不知管子度地篇云百家為里里十為術術十為州則相去不亦遠乎

學記云蚘子時術之注蚘蚘蚘也釋文蚘魚起反注同本或作蟻按釋蟲云蚘羅郭注蠶蚘又云蚘蚘大蠶郭注俗呼為馬蚘蚘說文云蚘羅也从虫我聲鉉曰爾雅蚘羅蠶蚘也蚘部已有蠶或作蚘此重出體謂說文每部編字悉以類蚘字在蠶蚘之間疑蚘羅即是蚘蚘學記本作蟻故鄭訓為蚘蚘可知說文原本作蟻字今本說文與爾雅皆作

簡莊疏記卷十

十

禮記

蚘羅者誤郭注爾雅以蚘羅為蠶蚘非蠶蚘字作蠶或作蚘已見蚘部益可信矣徐校說文亦謬惠徵君曰改漢說文从晉爾雅宋人之不好古如此

發然後禁則扞格而不孫注格讀如凍洛之各扞堅不可入之貌釋文凍洛二字並从之或从水旁非疏今人謂地堅為洛也蠶按洛當作塔說文塔水乾也一曰堅也从土各聲楚詞九思云冰凍洛澤注洛竭也寒而水澤竭成水亦當作塔

樂記云合情飾貌者禮樂之事也注欲其並行斌斌然釋文斌本又作彬按作彬者是也說文云份文質備也从人分聲論語曰文質份份彬古文份从彡林林者从焚省聲今

論語雍也篇云文質彬彬集解包曰彬彬文質相半之貌後漢書注引鄭曰彬彬雜半貌也俱从古文作彬斌乃六朝間俗字非所施于經注也

卵生者不殖注殖裂也今齊人語有殖者釋文殖呼闕反范音溢徐音況逼反一音況狄反卵折不成曰殖按殖疑作殭說文云殭胎敗也从少盪聲廣雅云殭病也一切經音義引聲類云殭鳥殭欲死也玉篇云殭鳥沒切蓋殖卽殭之剝文耳

雜記云大夫計於同國適者注適讀爲匹敵之敵謂爵同者也按論語入佾篇云無適也釋文適鄭本作敵荀子君子篇云四海之內無客禮告無適也楊注適讀爲敵史記范

商莊疏記卷十

十一

通國叢書

睢傳云政適伐國田單傳云適人開戶李斯傳云羣臣百官皆畔不適徐廣俱音敵是通作敵也

使其實注實當爲至此讀周秦之火聲之誤也按詩韓奕云實墉實壑箋云實當作寔趙魏之東實寔同聲寔是也蓋是與至音同故至又轉作實也又說文云植或作權詩那云置我執鼓釋文鄭作植論語云植其杖而芸漢石經作置其杖植置實至並通用也

喪大記云食於簋者盪注簋竹筥也簋或作箕釋文簋本又作匱又作算按說文云匱涿米斂也从匚算聲士冠禮云各一匱注匱竹器名古文匱爲纂蓋此記本從古文作簋又誤作爲簋耳或作箕聲近假借又作算乃匱之省

實于緣中注緣當爲角聲之誤也角中謂棺內四隅也此緣或爲簋按角緣聲相同漢角里先生又角觶獸俱讀若緣故云聲誤也緣或爲簋者說文云簋竹籠也从竹婁聲簋緣一聲之轉

祭法云幽宗祭星也雩宗祭水旱也注宗皆當爲祭字之誤也祭之言營也釋文幽宗雩宗王如字按說文云祭設縣絕爲營呂禳風雨霽霜水旱厲疫于日月星辰山川也从示榮省聲一曰祭衛使災不生春官大祝云六祈四曰祭注祭告之以時有災變也祭如日食以朱絲營社蓋祭營聲同王肅讀如字非也

簡莊疏記卷十

十二

通國叢書

小過作譴告者爾疏司命者宮中小神熊氏云非天之司命故祭于宮中皇氏云司命者文昌宮星其義非也按史記封禪書云晉巫祠五帝東君雲中司命之屬荆巫祠堂下巫先司命施糜之屬以歲時祀宮中說文云祗目豚祠司命漢律曰祗祠司命風俗通義祀典篇云今民間獨祀司命刻木長二尺爲人像行者僮篋中居者別作小屋齊地大尊重之汝南餘郡亦多有皆祠目腊率以春秋之月蓋周禮大宗伯祀司命卽楚詞九歌之大司命漢時晉巫所祠者祭法立祀之司命卽九歌之小司命漢荆巫所祠者鄭注及說文風俗通義與熊氏說皆指小司命也祭義云殷人祭其陽注陽讀爲日雨曰暘之暘謂日中時也

疏陽謂亢陽乾燥日中之時必讀之者恐人以夜爲陰書
爲陽恐終日而祭故讀從陽也按說文云陽日出也从日
易聲與鄭注日中時不同蓋許君所指乃陽谷之陽也
而弟達乎獲狩矣注春獵爲蒐冬獵爲狩釋文獲本亦作度
音蒐按釋天云春獵爲蒐郭注搜索取不任者左氏隱五
年傳云春蒐管子小匡云春以田日蒐蒐通作搜周語云
搜于農隙韋注春田日搜此作搜者恐搜之誤因下狩字
作犬旁也或作度者又假借字也

祭統云無莫重于武宿夜注武宿夜武曲名也疏引皇氏云
師說書傳云武王伐紂至于商郊停止宿夜士卒皆歡樂
歌舞以待旦因名焉武宿夜其樂也熊氏云此卽大武

簡莊疏記

十三

之樂也按燕禮云下管新宮注小雅逸篇左傳宋公賦新
宮此其類也武宿夜者蓋其篇首有宿夜如敬之云宿夜
敬止因以名焉

經解云易曰君子慎始差若豪釐以千里釋文豪依字作
毫釐本又作釐疏此易繫辭文也按豪釐爲正字毫爲俗
字釐爲假借今易繫辭傳無此文蓋易緯之文也

哀公問云午其厭注午其厭逆其俗類也釋文午王肅作迂
迂違也疏午忤也忤違逆也按說文云悟逆也从午吾聲
一切經音義引聲類云迂逆不過也家語問禮云以忤其

眾蓋悟爲正字午爲假借迂忤俱俗字呂氏春秋明理云
亂世之民長短頓許百疾高注悟逆也此用正字荀子富

國云午其眾楊注午讀爲迂遇也與此同用假借

寡人慙愚冥煩子志之心也注志讀爲識識知也冥煩者言
不能明理此事子之心所知也疏引皇氏云子志夫子之
志志是知也言我之心冥煩不能明理此事子心所知也

按家語大婚解云寡人且愚冥幸煩子之於心王肅注欲
煩孔子讓識其心所能行也是以冥屬上句而以幸煩下
屬與此爲異

仲尼燕居云夫夔達於樂而不達於禮是以傳於此名也注
夔達於樂傳世名此賢人也疏皇氏以達爲掌言夔掌樂
不掌禮按達訓爲掌卽書典禮典樂意但與上文不合

簡莊疏記

十四

孔子閒居云夙夜其命有密注詩讀其爲基聲之誤也基謀
也按詩昊天有成命釋文其音基本亦作基始也書立政
云以並受此不丕基漢石經作不其漢書地理志云琅
琊郡不其如濶曰其音基是其基同聲通用故讀其爲基
也基謀釋詁文此與詩傳訓始不同

至于湯齊注詩讀湯齊爲湯躋躋升也按釋詁云躋陞也公
羊文二年傳云躋者何升也詩長發云至于湯齊傳至湯
與天心齊下云聖敬日躋傳躋升也此讀湯齊爲湯躋下
作日齊注齊莊也與詩不同

坊記釋文坊音防徐扶訪反經文皆同疏引鄭目錄云名曰
坊記者以其記六藝之義所以坊人之失者也按說文云
防隄也从方聲陞或从土今作坊者隸俗字也地官稻

防隄也从方聲陞或从土今作坊者隸俗字也地官稻

入云以防止水經解云猶坊止水是防爲正字

貴不嫌於上注嫌恨不滿之貌也嫌或爲嫌按易文言傳云

爲其嫌於无陽也集解九家曰陰陽合居故曰嫌釋文嫌

鄭作謙詩采薇疏引鄭注謙讀如羣公嫌之嫌古書篆作

立心與水相近讀者失之故作謙謙雜也是嫌嫌通用

中庸云素隱行怪注素讀爲攻城攻其所係之係係猶邗也

言方鄉辟害隱身而行佞譎釋文係首素邗本又作嚮按

司馬法云攻城者攻其所素素疑邗之假借字說文云滌

向也邗或从辵邗詩柔柔云如彼邗風毛傳邗向也此讀

爲攻其所素擬其音耳後人以讀爲某者必易字故加人

旁也下章君子素其位而行注係皆讀爲素亦同錢詹事

下南注係皆素

五

曰中係素兩字當互易

故栽者培之注栽讀如文王初載之載栽猶殖也今時名草

木之殖曰栽築牆立版亦曰栽栽或爲茲釋文初載之載

並音災本或作哉同按栽讀如初載之載者栽載同聲通

用後引詩云上天之載注載讀曰栽謂生物也說文云栽

築牆長版也从木戈聲春秋傳曰楚圍蔡里而栽蓋栽本

築牆設版之名故艸木之殖亦曰栽栽或爲茲栽茲聲同

之誤

豈戎衣而有天下注戎兵也衣讀如殷聲之誤也齊人言殷

聲如衣虞夏商周氏者多矣今姓有衣者殷之冑與豈戎

殷者一用兵伐殷也按書康誥云殪戎殷誕受厥命是書

有戎殷之語故鄭讀從之殷字从身說之云身歸也从反
身金滕云我先王亦承有依歸身歸即依歸知古殷衣聲
同也

人道敏政地道敏樹注敏猶勉也敏或爲謀按釋詁云靈沒
勉也郭注面沒猶龜勉敏龜聲同舜典云維時懋哉史記
作維是勉哉懋謀聲亦同也

表記云衣服以移之注移讀如禾記移之移移猶廣大也按
說文云移禾相倚移也一曰禾名故相倚則移也是倚移

猶記移也一曰禾名疑禾多之誤言禾多故相倚則移與
此注廣大之訓亦合列子黃帝篇云吾與子虛而倚移是

也

續修四庫全書

十六

緇豆云口費而煩注費猶惠也費或爲悖或爲悖按說文云

悖亂也从言孛聲悖或从心悖籀文从二或此或爲悖

者當作悖費从弗聲悖从孛聲弗字通用詩載沸檻泉史

記司馬相如傳作渾淳說文又云燁燁火兒故費或作悖

或作悖也

奔喪云奔喪之禮釋文器此正字也說文云從哭亾亾亦聲

也按說文云器亾也从哭从亾會意亾亦聲急就篇云器

弔悲哀面目腫注器謂遺器持器也於字哭亾爲器是作

喪者隸之變也

問喪云難斯注難斯當爲并纒釋之誤也親始死去冠二日

乃去并纒括髮也今時始喪者邪巾緇頭并纒之存象也

按續漢輿服志云古者有冠無幘秦雄諸侯乃加其武將首飾為絳袖其後稍稍作顏題漢與續其顏卻擲之施巾連題卻覆之今幘幘是其制也此云貂頭為幘頭之假字幘一幅巾也俗作袖

梁衣云續在鈎邊要縫半下注續猶屬也在裳旁者也屬連之不殊裳前後也鈎讀如鳥喙必鈎之鈎鈎邊若今曲裾也續或為裕要或為優按鳥喙必鈎者疏引孝經援神契云象鼻必卷鳥喙必鈎鄭據此讀之也續或為裕裕衣物饒也今太原人讀續如序與裕聲近也要優亦聲近裕之高下注裕衣袂當掖之縫也釋文裕本亦作胙音各腋也按作胙者是也說文云胙衣下也从因各聲廣雅云胙

簡莊疏記卷十

十七 通圖叢書

謂之腋一切經音義引神倉云肘後曰胙然則裕為別字今人謂腋下為肋胙支

投壺云某有枉矢哨壺注枉哨不正貌為謙辭釋文引王肅云枉不直哨不正也按說文云哨口不容也从口肖聲廣雅云哨表也考工梓人云大甸燿後注燿讀為哨頃小也馬融廣成頌作大甸哨後蓋哨為不正亦為不容故云頃小也

儒行云鷩蟲攫搏注鷩蟲猛鳥猛獸也字從鳥鷩省聲也疏獸擊從執下著手鳥鷩從執下著鳥今一鷩包兩義以獸鷩從鳥故云省也執下著鳥執下著手俱是鷩聲故云聲也按說文云鷩擊殺鳥也从鳥執聲注中從鳥鷩當作鳥

執省字行疏說殊謬

大學云此之謂自謙注謙讀為慊慊之言厭也疏慊然安靜之貌心雖好惡而口不言應自然安靜也按說文云謙故也从言兼聲慊疑也从心兼聲謙口有所銜也从口兼聲易謙卦釋文云謙子夏傳作謙云謙也荀子榮辱云臭之而無嫌于味楊注嫌與慊同是謙慊慊三字本通用此讀為慊當作口有所銜解故云慊之言厭疏亦以為口不言非作慊疑解也

簡莊疏記卷十

十八 通圖叢書

見君子而后厭然注厭讀為厭閉藏貌也疏厭為黑色知為閉藏貌也按荀子疆國云如牆厭之楊注厭讀為壓此讀為厭者廣雅云厭黑也厭壓俱从厭聲故通用

瑟兮僂兮者恂栗也注恂字或作峻讀如嚴峻之峻言其容貌嚴栗也按恂峻聲相近說文云峻高也从山陵聲峻或省中庸云峻極於天注峻高大也詩閟宮云泰山巖巖故云巖峻

舉而不能先命也注命讀為慢聲之誤也舉賢而不能使君以先已是輕慢於舉人也按命慢一聲之轉釋名云慢慢也慢慢心無所限忌也說文云慢慢也从心曼聲易文言傳云賢人在下位而无輔是以動而有悔也此即慢賢之意

鄉飲酒義云秋之為言愁也愁之以時察注愁讀為擊斂也察猶察察嚴殺之貌也察或為殺按釋詁云擊聚也漢書

律歷志云秋難物難斂乃成執擊即難之重文察殺聲同射義云君子無所爭必也射乎揖讓而升下而飲注必也射乎言君子至于射則有爭也下降也飲射爵者亦揖讓而升降勝者袒角決遂執張弓不勝者襲說決拾卻左手右加弛弓於其上而升飲君子恥之是以射者爭中釋文揖讓而升下絕句而飲一句按論語八佾篇與此文同集解孔曰言於射而後有爭也王曰射於升堂及下皆揖讓而相飲也釋文爭絕句鄭讀以必也絕句又云揖讓而升下絕句鄭注詩賓之初筵則云下而飲皇疏就王注意則云揖讓而升下也若餘人讀則云揖讓而升升屬上句下而飲下屬下句然此讀不及王意也今考射義注亦從舊說

簡莊疏記卷十

十九

以必也射乎連讀與注論語不同以升下絕句不以下而飲連讀與注詩不同

聘義云君子貴玉而賤珉者何也注珉石似玉或作玳也釋文珉字亦作璿按說文云珉石之美者从王民聲是珉爲正字璿璿俱別字玳作玳假借字

孚尹旁達注孚讀爲浮尹讀如竹箭之筠浮筠謂玉采色也孚或作笄或爲扶釋文孚依注音浮尹依注音笄又作筠于貧反按釋文本注尹讀如竹箭之筠浮筠謂玉采色今注疏本作筠蓋依誤本也笄扶俱聲之誤

簡莊疏記卷十

簡莊疏記卷十一

海寧陳鱣撰

春秋左氏傳

隱元年傳仲子生而有文在其手曰爲魯夫人林注以手埋自然成字有若天命孔疏成季唐叔亦有文在其手曰友曰虞下不言爲此傳言爲魯夫人者以宋女而作佗國之妻故傳加爲以示異耳非爲手文有爲故魯夫人之上有爲字也又云隸書起于秦末手文必非隸書石經古文虞作於魯作於手文容或似之其友及夫人固當有似之者也按此所引石經古文乃魏正始三字石經也說文白部魯字下不載古文於部旅字重文旅云古文旅古文以爲魯衛之魯續謂旅魯同聲通用書敘云周公既得承命旅天子之命史記同本紀作魯天子之命秦和鐘文云有受毛魯作多釐廣川書跋云魯古文旅是也庀卽虞字下亦不載古文魏石經今亦不傳賴有此疏爲證又部友重文許云古文友大部吳字重文舛云古文如此釋名云吳虞也秦伯讓位而不就歸封於虞此虞其志也公羊定三年解虞釋文虞本或作吳音虞吳虞古通用吳古文作知詩不吳不敖史記五帝紀引作不虞不驚釋文吳舊如字何承天云吳字誤當爲吳从口下大故魚之大口者名吳胡他反此音恐驚俗也鱣謂承天之言當必有據今本說文作舛此疏引石經又作舛俱轉寫形誤耳蓋手文曰魯夫人者作舛亦曰虞者作舛曰友者作舛耳

不義不暱後將崩注暱親也按說文云黏也从黍日聲春
秋傳曰不義不親是黏爲正字暱爲假字也
其樂也融融注融融和樂也疏中融外洩各自爲韻按文選
思玄賦云展洩洩而彤彤舊注洩洩彤彤皆和兒李善注云
左傳曰鄭莊公入而賦大隧之中其樂也彤彤融與彤古字
通惠徵君補注亦引此并引漢穀陶碑亦以彤爲融韻謂彤
當作彤說文彤船行也从自彡聲隸書从用之字俱从月詳
見書疏記或曰子之言則然矣但唐韻彤丑林切其如與中
彤不叶何曰玉篇彤余弓切又丑林切是以讀若融爲正音
矣古人从彡之字本讀入中類說文月部彤字下云从彡亦
聲此其明證

尚莊疏記卷十一

二 通韻書

二年經紀裂縞來逆女子帛苜子盟于密注子帛裂縞字也
按說文云縞縞采色縞帛也帛縞也裂縞餘也既濟六四云
縞有衣袽集解盧氏曰縞者布帛端末之識也漢書終軍傳
云關吏與軍縞張晏曰縞符也書帛裂而分之若契券矣蘇
林曰縞帛邊也舊闕出入皆以傳傳煩因裂縞頭合以爲符
信也小雅都人士云亟帶而厲傳厲帶之亟者箋云厲字當
作裂是縞餘爲裂故紀裂縞字子帛裂縞公穀作履淪子帛
公穀作子伯裂履聲之轉
石碯諫曰釋文借七略反按漢石經公羊殘字作踏說文無
踏字俗因上石字出承致誤耳
驕而不憾憾而能眇者鮮矣釋文憾本又作感同胡暗反根

也五年同按唐石經本此作感宣十年二憾往矣成二年朝
夕釋憾初刻皆作感後乃加心旁惟昭十一年唯蔡於感尙
不加心說文感動人心也从心咸聲若作憾則是有二心矣
凡經典放此

五年經公子彊卒彊字子臧按說文云孳讀若春秋魯公子
彊彊弓弩端弦所居也从弓區聲區踣區藏匿也从匚品昭
七年傳云作僕區之法釋文引服虔云僕隱也區匿也哀十
三年經云盜殺陳夏區夫公羊作彊是彊區通用區爲藏匿
故字子臧臧則臧之正字

五年公觀魚于棠按左氏傳明言書曰公矢魚于棠則經文
當是矢字後人因傳首云公將如棠觀魚者及陳魚而觀之
遂改經文作觀非也

尚莊疏記卷十一

三 通韻書

七年傳及鄭伯盟歃如忘疏引服虔曰踣歃而忘其盟載之
辭按說文欠部歃引作歃而忘而如古通用服本雖不作而
然解語尙與許合杜注志不在於歃血竟作如字讀疏反難
服以申杜非也
六年傳如農夫之務夫草焉芟夷蕪崇之注芟刈也夷殺也
按說文址部芟目足踏夷艸从艸从受春秋傳曰芟夷蕪崇
之芟从艸从受按艸者足刺也也从受者以受殺艸目足踏夷
艸謂芸用以手除艸而以足踏艸入泥中也夷即蕪之假字
秋官雉氏鄭注雍書或作夷玄謂讀如髻小兒頭髻之蓋夷
弟聲近讀攻說文雉古文从弟作髻或从弟作鷓此其

證也雍字注引傳文同

桓二年傳藻率鞞注藻率以章為之所以藉玉也鞞佩刀
削上飾鞞下飾疏服虔以藻為畫藻率為刷市杜以藻率為
一物者以拭物之巾無名率者服言禮有刷巾事無所出云
云按服說是也藻為璆之假字率乃帥之假字說文巾部云
帥巾也从巾自說帥或从兌聲蓋率訓捕鳥畢率帥之字本
作術說文行部云術將術也从行率聲古多用率字知術率
帥概皆通不得如孔疏云拭物之巾無名率者也疏又云鞞
鞞佩刀削之飾鞞鞞二名明飾有上下先鞞後鞞故知鞞為
上飾鞞為下飾劉君以毛詩下曰鞞上曰鞞而規杜氏但鞞
鞞或上或下俱是無正文不可以規杜過也按鞞鞞當作鞞

補注疏記卷十一

四

鞞鞞

琫小雅云鞞琫有琫毛傳鞞容刀鞘也琫上飾琫下飾大雅
云鞞琫容刀毛傳上曰琫下曰鞞說文云鞞刀室也琫佩刀
上飾琫佩刀下飾鞞名云琫率也率束口也琫卑也直下之
言也皆與毛傳合杜注互失宜為劉君所規疏乃曲意回護
非也

六年傳云使遠章求成焉按潛夫論志姓氏云蚤冒生為章
者王子無鈞也令尹孫叔敖者為章之孫也說文云為艸也
从艸無聲無遠字襄十五二十二年傳為子馮俱作為惟二
十五年傳作遠五經文字云為春秋傳及釋文或作遠與為
同非

鄭太子忽帥師救齊按說文云回出氣詞也从日象氣出形

春秋傳曰鄭太子回是回為正字隸變為習又假用忽論語
仲忽漢書人表作中留師古曰習與忽同

謂其不疾瘕瘕也釋文蠶說文作瘕云瘕瘕皮肥也按今本
說文無瘕瘕字惟瘕字下云小瘕也一日族累徐鉉曰今別
作瘕蠶非是是說文本作族累疑釋文誤

嘉粟旨酒注嘉善也粟敬謹也疏劉炫以粟為穉兒而規杜
過於理恐非饒謂上文博碩肥腍絜黍豐盛俱指所奉之物
而言何至酒醴忽加敬謹之心大雅云實穎實粟正嘉粟之
明證若如疏言詩與田事相類故粟為穉兒此粟與嘉美旨
酒相類故粟為敬謹之心是俱之甚凡詩言為酒無不與田
事相類如十月穫稻為此春酒萬億及秬為酒為醴劉訓粟

補注疏記卷十一

五

穉兒

為穉兒而規杜過於理為當孔復以論語使民戰粟與此相
似何其迂回而難通乎

周人以諱事神名終將諱之釋文周人以諱事神名絕句眾
家多以名字屬下句按名字屬下句是也名終將諱之猶曲
禮云卒哭乃諱也

十年傳齊人餼諸侯按說文氣饋客芻米也从米气聲春秋
傳曰齊人來氣餼或从既餼或从食是餼即氣之重文惠徵
君補注失引

十二年傳使伯嘉謀之注謀伺也按謀當訓為閒也莊二十
八年傳謀告曰注閒也是矣說文云謀謀軍中反閒也夏官
環人云搏謀賊鄭注謀賊反閒為國賊又宣八年傳晉人獲

秦謀注往來閒謀者今謂之細作人郭注釋言亦云謀今之細作也

莊四年傳卒於櫛木之下杜注櫛木木名釋文櫛朗蕩反莫昆反又武元反疏此字之音或爲曼或爲朗若以兩爲聲當作曼以兩爲聲當作朗字體難定或兩爲之音杜直云木名不知木何所似木有似榆者俗呼爲朗榆蓋爲朗也按說文櫛松心木从木滿聲無从兩之字中山經云橐山多櫛木亦卽櫛之誤淮南墜形訓云泥涂淵出櫛山高注櫛讀如人櫛之櫛漢書西域傳云烏孫國山多松櫛師古注櫛木名其心似松蓋本于說文蓋當時左傳本櫛字有壞體作櫛者遂有兩讀釋文兼存其音孔疏兩歧其說廣韻養部遂收櫛字釋

爲松脂則仍是櫛字舊訓耳

簡莊疏記卷十一

木

除道梁澁注澁水在義陽厥縣西東南入鄧水釋文澁高貴鄉公音側嫁反水名字林音壯加反疏釋例曰義陽厥縣西有澁水原出縣北從縣西東南至隨縣入鄧水杜以澁解澁蓋聲相近而字轉耳按說文澁水在漢南从水差聲荆州浸也春秋傳曰修涂梁澁夏官職方云豫州其浸波澁鄭注引春秋爲證但澁本豫州浸而此云荆州疑周禮有異本至疏引釋例作澁則轉寫之誤耳

二十四年傳女摯不過榛栗棗脩杜注榛小栗疏先備以爲栗取戰栗也棗取其早起也脩取其自修也惟榛無說蓋以榛聲近虔取其虔於事也按說文栗實如小栗从木辛聲春

秋傳曰女摯不過栗棗是栗爲正字榛爲假字栗从辛聲女摯取其當辛勤也若如孔疏榛聲近虔下云告虔兼四物言之不獨榛也

三十二年傳見孟任從之闕而以夫人言許之注闕不從公按說文云闕閉門也从門必聲春秋傳曰闕門而與之言與傳文不合傳文闕自爲句說文闕字下引國語闕門而與之言蓋涉彼致誤

閔元年傳魏大名也服虔曰魏喻魏巍高大也按說文魏高也从鬼委聲魏志文帝紀注大史丞許芝條魏代漢見識緯于魏王曰易運期讖曰鬼在山禾女連王天下則从鬼可知漢學山亭碑亦尙作魏衡方張平子楊震孔宙等碑則變作

簡莊疏記卷十一

七

通國書

魏然猶有山字在下惟魏大饗直書作魏服虔蓋因當時行本作魏故據古證俗耳

二年傳鶴有棗軒者注軒大夫車疏引服虔云車有藩曰軒按說文軒曲輻藩車是服說所本一切經音義引聲類云軒安車也曲禮云大夫七十而致仕行役以婦人適四方棗安車下云歸夫人魚軒僖二年云棗軒者三百人皆車之有藩也

公衣之偏衣注偏衣左右異色其半似公服按史記注及御覽引服虔曰偏衣偏裝之衣偏異色駁不純裝在中左右各異故曰偏按晉語云衣之偏裝之衣韋注裝在中左右異故曰偏與服說同並較杜注爲長

傳四年傳爾貢包茅不入王祭不共無以縮酒按說文云昔禮祭束茅加于裸圭而灌鬯酒是為昔象神飲之也一曰昔楹上塞也从酉从艸春秋傳曰爾貢包茅不入王祭不供無以酉酒是昔正字縮為假借同聲天官甸師云祭祀共蕭茅注鄭大夫云蕭字或為昔昔讀為縮束茅立之祭前沃酒其上酒滲下去若神飲之故謂之縮縮滲也

一薰一蕕注薰香艸蕕臭草按內則鄭注引作一薰一蕕說文云廟久屋朽木从广酉聲周禮曰午夜鳴則廟臭如朽木引周禮見天官內饗鄭司農曰廟朽木臭也說文云蕕水邊草也从艸猶聲釋艸云蕕蔓于郭注多生水中一名軒于江東呼昔昔即蕕之省皆不言其臭蕕為香艸廟為朽木借蕕

簡莊疏記卷十一

八 通圖彙考

為廟則可但不必如孔疏所云二字皆從艸知是香艸臭艸以曲護杜注也

四年傳云與犬犬斃與小臣小臣亦斃按說文云斃頓仆也从犬斂聲春秋傳曰與犬犬斃重文斂云斂或从夂今本作斂从或體字也釋訓云斂踏也亦从夂

五年傳諺所謂輔車相依玉篇引作輔車按說文云輔頰也从面甫聲易咸上六云咸其輔頰舌釋文輔虞本作輔

九年傳云以是藐諸孤注言其幼賤與諸子縣藐補注引字林曰藐小兒笑也顧君訓藐為小亦未當按文選寡婦賦云孤女藐焉始孩李善引此傳及注又引廣雅曰藐小也字林曰孩小兒笑也俗本脫去孩字惠君遂沿其誤任子田字林

攷逸因之不知字林之訓即說文咳字之訓與藐字無涉未若顧君本廣雅訓小為當也又按貌依說文當作積
十一年傳云受玉情孔疏執玉卑替其職也按說文云情不敬也从心情省聲春秋傳曰執玉情重文情云情或省自情古文是作情者从省也

十五年傳秦穆姬屬賈君焉注賈君晉獻公次妃賈女也按晉語唐尚書注賈君申生妃故僖十年傳云夷吾無禮惠君頗取其說但僖十年傳疏引賈達云蒸于獻公夫人賈君故曰無禮則非申生之妃夫蒸于賈君無禮之甚何必申生犯乎莊二十八年傳云晉獻娶于賈言娶則是正妃故賈注云獻公夫人不當如杜注作次妃孔疏云別有所見恐終是杜

簡莊疏記卷十一

九 通圖彙考

誤耳

使以免服衰經逆且告疏傳文于此或有曰上天降災使我兩君相見不以玉帛而以戎興若晉君朝以入則婢子夕以死夕以入則朝以死唯君裁之左傳本無此言後人妄增之耳今定本亦無釋文曰上天降災此凡四十七字檢古本皆無尋杜注亦不得有有是後人加也按古本無此言後人蓋因三十二年文嬴請三帥文七年傳穆嬴之語而妄加之耳陸孔本俱無不知何以唐石經仍復采入自宋以來相沿不刪耶疏引使我兩君相見不以玉帛今本同唐石經匪以玉帛相見疏又引上文語且告夫人將以恥辱自殺今本無夫人二字是又誤中之誤釋文四十七字亦當作四十二字

十六年經六鵠退飛過宋都釋文鵠本或作鵠疏鵠字或作鵠按說文鵠鳥也从鳥兒聲春秋傳曰六鵠退飛鵠或从鬲鵠司馬相如說鵠从交是說文並無从益之鵠今蓋因从交之鵠而誤爲鵠漢書司馬相如傳云浮文鵠張揖注鵠水鳥也亦誤以鵠誤鵠耳

公子季友卒注稱字者貴之疏季是其字友是其名猶如仲遂卒叔胙卒之類皆名字雙舉劉炫以季爲氏而規杜過非也炫云季友仲遂皆生賜族非字也按季氏友名並非其字劉說得之叔胙字向取胙蠻之義疏以叔胙名字雙舉亦非三十二年傳大司馬固諫曰杜注莊公之孫公孫固也按晉語云公子過宋與司馬公孫固相善章注固宋莊公之孫大

簡莊疏記

卷一一

司馬固也是大司馬名固無疑據史記宋世家此諫詞及下司馬子魚俱一人之言古者名字相配公孫固當字子圍傳云亦聊以固我國故名固字子圍魚圍同聲假借其爲一人無疑

二十三年傳曹共公聞其駢脅欲觀其保浴薄而觀之注薄迫也駢脅合幹釋文聞其駢脅絕句欲觀絕句一讀至保字絕句疏斷其保以上爲句按當從一讀至保字絕句晉語云重耳過曹聞其駢脅欲觀其狀止其舍謀其將浴設微簿而觀之章注駢并幹也微蔽也簿簾也說文駢并骨也从骨并聲晉文公駢脅與晉語合傳作駢假字也薄而觀之當從晉語作設簿爲是不當如杜本作簿訓迫也

二十四年傳臣負羈緹杜注緹馬羈按說文云緹系也从系世聲春秋傳曰臣負羈緹或从某說文無緹字五經文字云緹本从世緣廟諱偏旁今經典共遵準式例變

二十四年傳好聚鵠冠注鵠鳥名聚鵠羽以爲冠非法之服按說文鵠知天將雨鳥也从鳥喬聲禮記曰知天文者冠鵠漢書五行志注引逸周書曰知天文者冠進匡謬正俗云子臧好與術士游續漢輿服志云知天文者冠進知地理者履繼進卽鵠之假字然則好聚鵠冠謂好聚冠鵠冠之術士故下云服之不衷又云不稱也

二十四年傳天子有事膳焉釋文膳周禮又作籩字按說文云籩宗廟火孰肉从彡番聲春秋傳曰天子有事籩焉以饋

簡莊疏記

卷一一

同姓諸侯玉篇籩或作膳春官大宗伯以膳膳之禮親兄弟之國鄭注膳膳社稷宗廟之內以賜同姓之國同福祿也與說文合是饋同姓諸侯餽而異姓之尊者閒亦與焉或疑左傳原文云宋先代之後于周爲客云云此籩明饋異姓諸侯疑說文同姓之誤非也

二十六年傳室如縣馨注如而也居室而資糧縣盡釋文馨亦作馨盡也疏服虔云言室屋皆發撤棧椽在如縣馨孔晁曰縣馨但有桷無覆蓋杜以下云野無青草言在野無青草可食明此在室無資糧可敵故改如爲而言居室而資糧縣盡劉炫云如馨在縣下無粟帛劉乃以服義規杜非也按服說是也攷工馨氏云倨句一矩有牛其博爲一股爲二鼓爲

三蓋古者者本直縣屋之但有椽椽與縣著正相似言其室之破而野之荒也

二十八年傳楚子伏己而豎其腦建安本伏字絕句則己音以岳本澤熙本已絕句則己當音紀釋文不云音紀當以楚子伏為句下文吉我得天楚伏其罪吾且柔之矣蓋楚子伏故云伏其罪己而豎其腦故云我且柔之然杜注晉侯上向故得天楚子下向故伏其罪腦所以柔物則亦以伏己絕句豎其腦者杜注豎也疏豎之為曉未見正訓蓋相傳為然服虔曰如俗語相罵之曉女腦矣按豎為豎之假字曉為豎之俗字說文豎也莊子天運查豎豎則通昔不寐矣豎其腦如豎之嗜人也潛夫論專列篇云晉文公於城濮之戰

豎豎記字

三

豎豎記字

夢楚子伏己而豎其腦是大惡也及戰乃大勝此謂極反之夢也

鄉役之三月注鄉猶屬也釋文鄉本又作鄉同按說文屬不久也从日聲聲春秋傳曰屬役之三月不久之訓最確蓋本諸賈君也

楚子玉自為瓊弁玉纓注瓊玉之別名郊特牲疏引服注謂馬飾按說文瓊美玉也从玉聲聲春秋傳曰瓊弁玉纓文選西京賦亦作瓊弁辭注并馬冠也又髦以瓊玉作之纓馬鞅也以玉飾之與服注合

三十年傳焉用亡鄭以倍鄰杜注倍益也按注則傳文當作陪唐石經及宋本皆作陪方與下鄰之厚合

以為東道主按南史王僧辯傳云僧辯謂沈炯曰魯晉州亦是東道主人蓋用左傳語世俗遂謂作主人者曰東道不知鄭在秦東故曰東道後漢書光武紀云謂耿弇曰是我北道主人北魏書孝武紀云謂咸陽王曰昨得汝主簿為南道主人則南道北道俱可稱主人也

行李之往來供其乏困杜注行李行人按晉語行理以節逆之賈逵云理吏也小行人也李理二字通用管子書大理皆作大李漢書藝文志云黃帝李法一篇師古曰李者法官之號北史序傳李氏先為堯之理官因以為氏資暇錄古文使字作李左傳乃是使字此說非也

孟孟記字

三

孟孟記字

三十二年傳召孟明西乞乙杜注孟明百里孟明視西乞乙乞術白乙乙丙按視字孟明取視曰明也術字乞月令審端徑遂術與遂通取遂其所為與冉求字有同也丙字乙乙丙皆取干名與鄭石癸字甲父楚公子壬夫字子辛術夏戊字丁同義

孟子釋文本或作孟方按唐石經初刻作孟方磨改作子百里視字孟明故呼為孟方

三十三年傳鄭之有原圃猶秦之有具圃也杜注滎陽中牟縣西有圃田澤高注淮南地形云原圃在今河南中牟具圃在馮翊池陽一名陽汗

文四年傳臣以為肆業及之也注肆習也釋文肆又作肆疏說文肆訓陳字从聿聿聲肆訓習字从聿聿聲古書經傳所

作字皆同耳按說文隸極陳也从長隸聲或从彭隸習也从聿帚聲隸籀文隸肄篆文隸此傳作隸用篆文也釋文及疏俱不明晰又說文聿手之走巧也从又持巾業爲聿之假字或曰爾雅大版謂之業則肄業之字本作業亦通

諸侯敵王所愾注愾恨怒也按說文愾怒戰也从金氣聲春秋傳曰諸侯敵王所鏘杜訓恨怒戰雖本說文然怒戰較切僖二十二年傳金鼓以聲氣也故从金氣聲兼會意

六年傳道之禮則今本之字下有以字則字屬下句按則法也道之禮則與上十句文法相同唐石經無以字後人加以字遂以則屬下句非也

十一年經叔仲彭生會晉卻缺于承筐釋文本或作叔彭生仲衍字按唐石經宋澤化本俱無仲字即十四年經叔彭生帥師伐邾者承筐唐石經宋岳氏本俱作匡襄三十年傳引此事監本作承匡不當歧出

十一年傳至于錫穴釋文錫音陽或作錫星歷反按唐石經宋岳氏本廖氏本俱作錫漢書地理志云漢中郡錫應邵曰音陽師古曰即春秋所謂錫穴續漢郡國志云漢中錫阿春秋曰錫穴

十二年傳交綏疏魏武令引司馬法云將軍死綏舊說綏卻也言軍卻將當死綏必是退軍之名綏訓爲安蓋兵書務在進取恥言其退以安行卽爲大罪故以綏爲名焉按說文文行遲曳文象人兩脛有所躑也玉篇云文行遲兒詩云雄

狐文文今作綏是綏爲文之假字舊說訓卻必是買服古注疏以綏訓爲安蓋不知綏之木作文也

兩君之士皆未愁也按說文云愁閉也謹敬也从心秋聲一曰說也一曰且也春秋傳曰昊天不愁又曰兩君之士皆未愁

十三年傳繕朝贈之以策注策馬搥疏服虔云繕朝以策書贈士會按說文策訓馬縶然冊書多借用策聘禮記云百名以上書于冊不及百名書于方中庸作布在方策蓋冊古文作冊从竹以策形近此下曰子無謂秦無人吾謀適不用也卽策中之文白氏六帖引注云以有策而不用也文心雕龍云春秋聘繁書介彌盛繞朝贈士會以策子家與趙宣以書

蓋用服注
十八年傳云昔高陽氏有才子八人蒼舒檮戴按說文云戴長楯也从戈寅聲春秋傳有檮戴搗手推也从手置聲一曰策也是搗戴之名蓋取手擊槍之意潛夫論五德志云檮戴亦从手今作檮杌之檮非也

謂之檮杌史記史解引賈注檮杌頑凶無匹之兒謂繇也按說文云檮斷木也从木鬲聲春秋傳曰檮杌斷也從木出聲讀若附雅猶無前出之拙出兀形聲相近致誤也孟子云楚之檮杌趙注檮杌凶之類亦當作檮杌蓋取斷木之槁頭爲惡名也

謂之饕餮史記集解引賈注食財爲饕食食爲餮昭九年傳

謂之饕餮史記集解引賈注食財爲饕食食爲餮昭九年傳

疏引先儒說饗養三苗也按說文饗食也从食號聲餘食也从食殄省聲春秋傳曰謂之饗餘今作養从殄不省呂氏春秋云周鼎饗養有首無身食人未咽害及其身蓋取食食之獸為惡名也

宣二年傳其御羊斟不與又云見叔牂曰子之馬然也注叔牂羊斟也按注與疏引鄭環說同淮南繆稱訓云魯酒薄而邯鄲圍羊羹不斟而宋國危錢詹事養新錄遂疑斟為斟酌之斟當以羊為其御之名斟不與三字為句讀攷潛夫論袁制篇宋羊叔牂所以弊華元于鄭師則羊斟是姓名而其字叔牂也淮南說疑有誤字

論衡卷十一

十六

若黃金名曰吉皇之乘周文王時犬戎獻之从馬从文亦聲春秋傳曰文馬百駟畫馬也西伯獻紂以全其身逸周書王會云犬戎馮馬赤鬣編身目若黃金名吉黃之乘蓋馬之名馮者本赤鬣編身此畫作馮馬之形故說文引春秋傳曰加畫馬也二字不然馬自吉黃之乘百駟乎

于思于思注于思多鬚之兒釋文于思即字又西才反多須兒賈逵云白頭兒須脩于反又作鬚按詩瓠葉云有兔斯首鄭箋斯白也今俗語斯白之字作鮮齊魯之間聲近斯疏服虔以于思為白頭兒兒字雖異蓋亦以思聲近鮮故為白頭也禮謂易說卦傳云其於人也為寡髮釋文寡鄭本作宣虞翻同異為白故宣髮馬君以為寡髮非也思斯鮮宣同聲通

用鮮聲近斯宣聲亦近思可證于思之為白髮疏乃云成十五年華元為右師距此三十二年計未得頭白故杜以為多鬚兒夫古人固有早衰如顏淵三十髮白之類安見其未得頭白而欲破賈服舊說乎

其右提彌明知之釋文提本又作祗上支反按公羊傳作祗是氏古通用五是來備亦作五氏魏是儀亦作一儀易祗既平釋文祗字作禔

逐扶以下公嗾夫葵焉釋文扶服虔注作跌云徒跌也今杜注本往往有作跌者嗾服本作嗾疏服虔本扶作跌注云趙盾徒跌而下走杜本作扶言扶盾下階也服虔云嗾嗾也夫語詞葵大名公乃嗾夫葵使之噬盾也是服本扶作跌嗾訓

論衡卷十一

十七

取非作嗾扶公羊傳亦作跌正不得破服以從杜矣說文云嗾使犬聲从口族聲春秋傳曰公嗾夫葵無嗾字服蓋以俗證之

三年傳余為伯儵賈注姑南燕祖按說文姑黃帝之後百鯀后稷妃家也晉語云黃帝之子得姓者十四人姑其一也是儵為正字變體作鯀今作儵誤

四年傳汰鞠及鼓跗鞠車轅汰過也按汰唐石經作汰說文云汰漸澗也从水大聲爾雅釋詁云汰墜也郭注水落兒此當從爾雅訓汰為墜昭二十六年傳云汰鞠匕入者三寸杜注汰矢激亦有墜義也跗當作柎說文云柎關足也从木付聲虞鐘鼓之柎也是即鼓柎之證疏云車上不得置篋篋以

縣鼓故爲作跗若般之楹鼓也非

楚人謂乳穀謂虎於菟唐石經作楚人謂乳爲穀謂虎爲於菟按說文穀乳子也从子穀聲廣雅云穀生也是穀爲正字又虎虎文也象形讀若春秋傳曰虎有餘疑虎有餘卽虎於菟之異文說文云餘黃牛虎文从牛余聲讀若涂當作讀若春秋傳曰虎虎餘餘从余涂亦从余疑借餘爲涂虎爲虎文餘亦爲虎文故字曰子文此其證也餘餘形近菟餘聲近方言云虎陳魏宋楚之間謂之李父江淮南楚之間謂之李耳或謂之於魍自關東西或謂之伯都

十二年傳先穀佐之注彘季代林父釋文穀本又作穀疏服虔云食采于彘或當然也按釋文穀又作穀當作穀說文穀

小豚也从豕穀聲蓋先穀字彘季或偁彘子服說食采于彘非也

屈蕩尸之注尸止也按宋唐石經澤熙九經本游氏本岳氏本中箱本並作尸惟建安本作尸相沿遂誤漢書王嘉傳云坐尸殿門失關免師古曰尸止也下引左氏傳曰尸之正作尸俗本因彘子尸之又云以表尸之遂譌尸爲尸耳尸或用扈昭十七年傳云扈民無淫者也注扈止也

楚人甚之脫局注甚教也按說文與舉也从尸由聲春秋傳曰晉人或以廣墜楚人與之黃顛說廣車陷楚人爲與之杜林以爲麒麟字據此知傳作與訓爲舉下文又與之亦同說文甚毒也別是一義注用小爾雅訓教非也

取其鯨鮪注鯨鮪大魚也按說文鯨海大魚也从魚冫聲春秋傳曰取其鯨鮪鮪或从京漢書翟方進傳云古者明王伐不敬取其鯨鮪師古曰鯨古鯨字

有山鞠窮乎賈注鞠窮所以禦溼按說文營營藟香草也从艸宮聲芎司馬相如說營或从弓藟營藟也从艸窮聲鞠窮營藟一聲之轉

十四年傳履及於室皇注室皇寢門闕疏莊十九年鬻拳葬于經皇此作室彼作經字異音同未知孰是按高注呂覽行論引此傳作經皇與莊十九年同

十五年傳使解揚如宋史記解揚霍人說苑奉使云解揚霍人字子虎後世言霍虎按易云風從虎有飛揚之意故解揚

字子虎說苑蓋本史記也

十七年傳郤子登婦人笑于房注跛而登階故笑之疏沈氏引穀梁傳云魯行父禿晉郤克跛衛孫良父眇曹公子首僂故婦人笑之是以知郤克跛也穀梁傳定本作郤克眇衛孫良父跛按定本非也公羊傳云晉使跛蓋指郤克此傳云郤子登蓋惟其足跛而登故婦人笑於房則當如沈氏所引所謂三占從二也

十八年傳凡自虐其君曰弑自外曰戕注所以別外內之名疏春秋謂自內虐其君通以弑爲文也戕唐石經作自內虐其君今本脫內字詳玩注疏俱有內字

傳曰子騷矣是傳本作子方云云也齊趙之總語也
也扞摸猶言持去也齊策云唯恐失扞之高注扞失也墨子
天志云國家滅亡扞失社稷呂氏季夏紀音初云扞于漢中
高注扞墜音顛隕之隕晏子問上篇云隕失其國亦借隕為
扞蓋假讀若之字

三周華不注注山名按不為柎之假字十六年傳云有韎韝
之附注鄭注雜問云韎韝之不注不讀如附附幅也注屬也
幅有屬小雅云鄂不韎韝箋云承華者曰鄂不當作柎柎鄂
足也鄂足得華之光明則韎韝盛古聲不柎同此華不注蓋
山如鄂足之相注故名詳詩疏記

且辟左右唐石經宋淳化本俱作旦辟按此夢中之言與旦
召六卿旦占諸史墨旦而求之曹旦而皆召其徒同義

鄭注卷一

辛

通國讀書

韓厥執繫馬前注繫馬絆也按說文屬絆馬也从馬口其足
春秋傳曰韓厥執繫馬前讀若輒繫或从糸執聲此从或
體穀梁傳云繫者何也曰兩足不相過也齊謂之綦楚謂之
躡衛謂之繫

八年傳以其田與祁奚高注呂氏春秋開春云祈奚高粱伯
之子祈黃羊也又注去私云黃羊晉大夫祈奚之字按祁祈
通用說文奚大腹也从斤絲省聲播黃腹羊也从羊番聲釋
畜云播羊黃腹郭注腹下黃蓋取黃腹羊之意故名奚字黃
羊也

十年傳子如立公子縹杜注子如公子班按易屯初六云乘

馬班如釋文引馬云班班旋不進也班如鄭本作般班般同
聲假借說文又引作乘馬驢如公子班字子如當是周易作
班如也

十三年傳能者養之以福杜注養威儀以致福疏養其威儀
禮法以往適于福按傳文當作養以之福與下句敗以取禍
注中致字疏中往適即之字義也漢書五行志引此亦作能
者養以之福師古曰之往也是唐以前本俱不誤今本到作
之以非也

戮力同心釋文戮力相承音六嵇康力幽反呂靜字韻與颺
同字林音遼按唐石經宋淳化本俱作勦說文云戮并力也
从力麥聲中山策云勦力同憂高注勦力勉力也今本誤作
戮嵇呂音讀皆非

鄭注卷一

壬

通國讀書

十六年傳楚子登巢車以望晉軍注巢車車上為櫓釋文巢
說文作輓云兵車高如巢以望敵也字林同櫓音魯疏說文
作輓云輓兵高車加巢以望敵也櫓澤中守艸樓也是巢與
櫓俱是樓之別名按今說文輓兵高車加巢以望敵也从車
巢聲春秋傳曰楚子登輓車櫓澤中守艸樓从木巢聲說文
輓下注當从釋文作兵車高如巢今本為後人依疏中所引
誤改但注疏及釋文俱誤以輓為櫓說文云櫓大盾也从木
魯聲柄或从鹵櫓與輓無涉且輓與輓亦有別傳文作巢乃
輓省彼不能定為輓而誤以輓之訓詁相溷又轉誤為輓也
十八年傳以塞夷庚注夷庚吳晉往來之要道疏夷平也詩

序云由庚萬物得由其道是以庚爲道也按文選補亡詩云蕩蕩夷庚物則由之注引繁欽辨惑曰吳人者以船楫爲輿馬以巨海爲夷庚滅榮緒晉書曰司徒王謚議曰夷庚未入乘輿旋館陸機辨亡論曰旋皇輿於夷庚庚爲阮之假字說文云阮闔也闔門高也巴郡有闔中縣管子度地篇云城外謂之郭郭外謂之士闔是夷庚乃平原高處小爾雅云庚道也蓋望文生義耳

襄元年經楚公子壬夫匡謬正俗云楚公子壬夫字子辛今之學者以其字子辛遂改王夫爲王夫惠徵君補注楚有公子午字子庚庚是十幹午是十二支法有相配辛壬同是十幹與庚午不類當依本字讀爲王夫按古人名字不必幹支

簡莊疏記

卷一一

簡莊疏記

相配壬夫字子辛與白乙名丙同例作壬夫爲是匡謬之說固謬補注附會亦非

三年傳赤也可注赤職之子伯華按赤色之華美者周人尙赤故名赤字伯華公西赤亦字子華也

四年傳生澆及豷按說文昇嫂也从頁从亦亦聲虞書曰無若丹朱昇讀若傲論語曰昇盪舟今書作傲豷假用讀若之字論語作昇與說文合然說文于豷字下云豷豷息也从豷豷聲春秋傳曰生敖及豷豷許君所據尙書論語俱作昇而左傳作敖也管子宙合云若敖之在堯漢書劉向傳引書亦作敖今本左傳又作澆豷昇敖傲澆四字同聲通用也敗於狐貍按檀弓作臺貍篆臺壺字相似壺又與狐通故傳

作狐貍淮南地形志沂出臺台貍又省作台也

九年傳陳春揭注春簣籠揭土舉說文云揭載持也載持者執持此輦其臂如戟形故也其字從手謂以手持物也按漢書五行志引此傳云陳春葦是葦爲正字溝洫志云山行乘揭揭即葦字之變體史記河渠書云山行則揭葦昭曰揭器如今舉牀人舉以行也夏本紀作檣檣舉俱葦之別字今左傳作揭是又揭字轉寫之誤唐石經尙作揭孔作書疏以爲揭葦本一字而此疏云其字從手何耶

秦景公使士鴉乞師于楚釋文鴉苦田反按說文鴉石鳥也一名鴉鵝一名精別从佳开聲春秋傳秦有士鴉廣雅云鴉鳥精列也又云鴉鵝鴉也並本說文今本說文鳥脫石字廣雅鴉卽石之別字也

簡莊疏記

卷一一

簡莊疏記

十年傳邠人紇抉之以出注紇邠邑大夫仲尼父叔梁紇也邠邑魯縣東南莖城是也言紇多力抉舉縣門出在內者按說文邠魯下邑孔子之鄉从邑取聲水經注引此作邠蓋同論語假邠爲邠紇爲紇之假字秦誓云仡仡勇夫仡爲高大故字叔梁說文紇絲下也引春秋傳臧孫紇不引邠人紇可證抉之以出疏引服虔云抉抉也謂以木楸抉縣門使舉令下客人出也門者下屬爲句較杜爲長

親受矢石注躬在矢石閒疏服虔云古者以石爲箭鏃引國語有隼集于陳侯之庭楛矢貫之石若以證石爲箭鏃則猶是矢也何須矢石並言杜言在矢石閒則不以石爲矢也按

後漢堅鐔傳云輒先當矢石注謂發石以投人也此以石爲矢之證疏護杜以破服非也

筆門閨竇之人釋文閨本亦作圭按說文引作筆門圭竇與儒行同鄭注圭竇門旁竇也穿牆爲之如圭矣今本作閨竇俱假借字也

窀穸之事注窀厚也窀夜也厚夜猶長夜按說文窀葬之厚夕也从穴屯春秋傳曰窀穸從先君子地下窀窀也从穴夕聲疏但引說文窀字之訓惠君補注遂以云說文無窀字明不从穴蓋偶失檢也孔宙碑云窀夕不華从省

十七年傳閉門而詢之注詢罵也按說文詬譏詬恥也从言后聲詢或从句廣雅云詬罵也儒行云嘗以儒相詬病鄭注

詬莊記卷十一

詬

詬

詬猶恥辱也荀子解蔽云厚顏而忍詬楊注詬罵也離騷云忍尤而攘詬之王注詬辱也後漢鄧禹傳云康閭詬之注詬罵也淮南汜論云忍詢而輕辱高注詬讀夏后氏之后是詬詢同字昭十三年傳云詬天而呼釋文詬本又作詢哀八年傳云曹人詬不行注詢罵辱也仍作詬

國人逐瘳狗瘳狗入於華臣氏釋文瘳字林作猘九世反狂犬也按說文猘狂犬也从犬折聲春秋傳曰猘犬入華臣氏之門呂覽首時淮南汜論漢書五行志並作猘論衡感類與此傳同作瘳假借字

澤門之哲釋文澤門本或作泉門者誤詩縣疏引作泉門之哲漢孫叔敖碑云收九罪之利罪又泉之別字

十八年傳有班馬之聲注夜過馬不相見故鳴班別也按釋言云般還也郭注引此傳作般屯六二云乘馬班如釋文引馬云班班旋不進也班如鄭本作般是班爲般之假字當訓作還杜注非也

斬其櫛以爲公琴注櫛木名按說文櫛椀也从木笱聲北山經云櫛山其木多櫛郭注木中枚也音苟疑即櫛之省十九年傳鄭游販將如晉遭逆妻者奪之以館於邑其夫攻子明注游公孫蔓子按說文云販多白眼也从目反聲春秋傳曰鄭游販字子明蓋多白眼而能明視故販字子明

二十二年傳與執燔焉釋文燔又作燔按說文燔宗廟火執肉从炙番聲春秋傳曰天子有事燔焉以饋同姓諸侯燔蒸

燔莊記卷十一

燔

燔

也从火執聲是傳當作燔借用燔僖二十四年及成十三年傳皆作燔春官大宗伯脈燔孟子燔肉並燔之誤

二十三年傳杞殖華還下云華周對曰注華周卽華還說苑善說篇立節篇雜言篇俱作華舟漢書人表華州師古曰卽華周是周又作舟州亦同聲假借也又云獲杞梁注杞梁卽杞殖按孟子云華周杞梁之妻趙注華周華旋也杞梁杞植也是華周字旋取周旋之意杞梁字植取植木建梁之意旋還植殖同聲假借

夜入且于之隧注且于隧狹路按檀弓云齊莊公襲莒于奪鄭注引此傳云隧奪聲相近蓋隧奪一聲之轉猶遂之借用術也此疏云奪地非此且于隧以破鄭說是不明古音妄生

異議也

二十四年傳象有齒以焚其身注焚斃也釋文服云焚讀曰
債債也按爾雅云債債也舍人注背踏意也郭注卻偃說
文云債債也从人賁聲賁讀若賁鼓之賁與焚同聲故焚讀
曰債昭十三年傳云牛雖瘠債于豚上是象債身之證也
輔釋文賁本又作櫟按說文云趨動也从走樂聲讀若春
秋傳曰輔趨石鼓文云多庶趨趨是趨為正字櫟為假字櫟
為刑字也

部婁無松柏注部婁小阜釋文婁本或作樓按說文云附婁
小土山也从自付聲春秋傳曰附婁無松柏是附為正字晉
語云必墮其壘培方言云晉楚之間冢或謂之培又云自關

簡莊疏記卷十一

三六

培

而東小者謂之樓郭注培樓亦堆高之兒廣雅云培樓冢也
培為俗字樓為假字釋文婁本或作樓疑作樓也風俗通義
云部者阜之類也今齊魯之間田中少高印名為部矣附作
部與左傳同六書正譌取从自仅聲非

二十五年傳陪臣干撒有淫者注干撒行夜釋文干徐讀曰
干服音如字撒服本作諫今傳本或作諫疏服虔云一曰干
扞也撒謀也言受崔子命扞禦謀深之人有此諫說故或誤
从言也按說文云撒夜戒守有所擊从手取聲春秋傳曰賓
將撒說文不引此傳而遠引昭二十年傳明此傳不作撒當
从服說讀為諫諫有淫者猶之謀為不軌也疏指為謬說非
史記齊世家徐廣作扞越蓋假借字後人又改為爭越非也

以備三恪注周得天下封夏殷二王後又封舜後謂之恪并

二王後為三國其禮轉降示敬而已故曰三恪按恪本作憲
說文云憲敬也从心客聲春秋傳曰以陳備三憲魏封孔英
碑作三恪即憲之隸體也郊特牲云天子存二代之後鄭注
以此謂杞宋為二王之後肅祝陳為三恪彼疏引熊氏云周
之三恪越少昊高辛遠存黃帝者取其制作之人故易繫辭
云神農氏沒黃帝堯舜氏作是三恪當從鄭注杜說非也

二十六年傳領之而已注領搖其頭釋文領一作領按說文
云領低頭也从頁金聲春秋傳曰迎於門者領之而已領面
黃也从頁領聲與領音義俱別玉篇引此杜注亦作領列子
天問云巧夫領其頤則歌合律殷釋文領猶搖頭也漢書揚

簡莊疏記卷十一

三七

領

雄傳云領頤折頤俱作領但領當依說文訓低頭殷釋文沿
杜注誤也

二十七年傳伯夙謂趙孟注伯夙荀盈疏伯夙即荀盈於傳
亦無明據未測何以知之服虔云伯夙晉大夫其意以為別
有伯夙非荀盈也按盈與伯夙名字不配故服虔指之若如
杜注則盈當作寅舜典夙夜惟寅

何以恤我我其收之注逸詩恤憂也按周頌云假以溢我我
其收之毛傳假嘉溢慎也說文誠嘉善也从言我聲詩曰誠
以溢我誠何聲近故傳作何舜典云惟刑之恤哉史記五帝
紀作惟刑之謚哉莊子齊物論云以言其老洫也釋文洫本
亦作溢古書篆作立心與水相近故恤誤為洫又為溢也

二十八年傳子雅子尾怒注二子皆惠公孫按韓非外儲云子夏子尾者景公之二弟也是雅為夏之假字公孫竈字子夏取夏祀竈之意公孫蔓字子尾取蔓尾之意高注呂覽慎行云子雅惠公之孫公子樂堅之子竈也子尾惠公之孫公子高祈之子蔓也蓋據世本而言又按堅字樂取樂本之堅祈字高祈為旂之假取旂干之高也

二十九年經鄭公孫段注公孫段伯石也按段當作段說云云段厲石也从石段聲春秋傳曰鄭公孫段字子石大雅云取厲取段傳段石也釋文段木又作段是段為正字段為省文段為假字也左傳鄭有公孫段字子石亦偁伯石印段字子石傳亦謂之二子石印段即公孫段從父兄弟之子

簡注疏記卷十一

子九

通圖叢書

三十年傳史趙曰亥有二首六身下二如身注亥字二畫在上并三人為身如算家之六按說文繫傳祛妄云土句云二萬六千六百有六句矣今據李斯書亥字亦如此然則二畫豎則算家之二萬七曲次之則似算家之六千丁象算家之六百又丁則算家之隔位六矣鱸嘗見漢布云中布丁百壯布丁百弟布川百次布而百蓋即算家之六字積至九也或叫于宋大廟曰噶噶出出注叫呼也噶噶熱也出出戒伯姬按說文訓大呼也从言叫聲春秋傳曰或訓于宋大廟諛可惡之辭从言矣聲一曰諛然春秋傳曰諛諛出出是叫當為訓諛當為諛說文庸也从言喜聲秋官庭氏鄭注引作諛諛諛

三十一年傳繕完葺牆李涪刊誤云文當云繕字葺牆書云峻字彤牆引之以為比按說文云突周垣也院或从自完此當為繕完葺牆

昭元年傳及衝擊之以戈注衝衝也按說文衝交道也从行重聲春秋傳曰及衝以戈擊之今本作及衝擊之以戈誤也漢書酈食其傳云夫陳留天下之衝四通五達之郊也正作衝

周公殺管叔而蔡蔡叔注蔡放也疏說文云蔡散之也从米殺聲然則蔡字殺下米也殺為放散之義故訓為放也隸書改作己失本體蔡字不復可識寫者全類蔡字至有重為一蔡字重點以讀之者按今說文云蔡蔡蔡散之也疏引脫二

簡注疏記卷十一

子九

通圖叢書

字所云寫者全類蔡字亦非蔡乃蔡之假字禹貢云二百里蔡鄭注蔡之言散滅殺其賦亦假蔡為蔡又或作蔡漢書宣帝紀云骨肉之親蔡而不殊漢紀作放而不誅明蔡為放也山川之神則水旱癘疫之災於是乎祭之日月星辰之神則雪霜風雨之不時於是乎祭之按說文祭設縣菹為祭以禳風雨雪霜水旱癘疫于日月星辰也春官大祝云一曰祭鄭注引此傳云日月星辰之神則雪霜風雨之不時於是乎祭之山川之神則水旱癘疫之災於是乎祭之疏鄭君所讀春秋先日月與買服不同說文云云是許君所讀春秋亦與鄭同音口家所載同于買服

昭三年傳護鼎之銘注護鼎名也疏服虔云護鼎疾護之鼎

明堂位所云崇鼎是也一云譏地名禹鑄九鼎於甘譏之地故曰譏鼎按韓非說林云齊伐魯索譏鼎魯以其贖往齊人曰贖也魯人曰眞也是崇鼎在魯齊嘗索之故晏子得見其銘服說近之

五年傳有子家羈注羈莊公孫懿伯也荀子大略揚注子家羈公子慶之孫歸父之後名羈字駒按說文云羈馬絡頭也从网从馬羈馬絆也羈或從革是羈爲馬絡頭故其字曰駒魯世家索隱云子家駒魯大夫仲孫氏之族字懿伯是誤以諡爲字揚倂謂羈爲歸父之後則是桓公玄孫杜云莊公玄孫非

七年傳使長鬣者相注鬣須也疏吳楚之人少鬣故選長鬣

簡莊疏記卷十一

三十

通國叢書

者相禮也按說文云儼長壯儼儼也从人儼聲春秋傳曰使長儼者相之是也與杜說不同許君蓋本賈君解詁也

好以大屈注大屈弓名釋文大屈弓名服同又云大曲也賈云寶金可以爲劍出大屈也按大屈疑卽鉅闕廣雅云鉅闕劍也吳越春秋闔閭內傳越絕外傳紀寶劍之名皆言鉅闕之狀荀子性惡云闔閭之干將莫邪鉅闕辟闔古之良劍也新序雜事云辟闔巨闕天下之利器也說文云鉅大剛也方言云齊宋之間謂大爲巨鉅巨通用是鉅闕卽大屈闕屈曲亦通用也

十年傳云戰于稷注稷祀后稷之處釋文稷地名六國時齊有稷下館按稷下卽棘下昭二十年傳盟于稷門之外劉向

別錄云齊有稷門口城門自釋爲齊之地名不當如杜說祀后稷之處也

十二年傳有酒如淮有肉如坻注淮水名坻山名釋文學者皆以淮坻之韻不切云淮當爲淮淮齊地水名下俚澠亦是齊水齊侯俚之荀吳旣非齊人不應遠舉齊國之水古韻殺作淮足得無勞改也按陸所指學者卽疏所引劉炫之說也但淮坻相韻可以不改陸孔駿之似矣疏又引劉氏以坻爲水中之地以規杜失爲非則未必然有肉如坻坻爲高地對下有肉如陵陵爲大自有何不可而杜以爲山名疏更以杜子觀兵於坻負之山實之耶

十四年傳司徒老祁慮癸注二人南蒯家臣疏世族譜司徒

簡莊疏記卷十一

三十一

通國叢書

老祁爲一人慮癸爲一人服虔云司徒姓也老祁字也慮癸亦姓氏也二子季氏家臣也是二人乃季氏家臣杜以下句請於南蒯曰臣願受盟遂以爲南蒯家臣非

十五年傳吾見赤黑之祲非祭祥也喪氣也注祲妖氣也疏服虔云水黑火赤非火相遇云云按說文云祲精氣感祥从示彗聲春秋傳曰見奕黑之祲春官眠祲鄭注祲陰氣相侵漸成祥者淮南秦族云精祲有以相蕩也高注精祲氣之侵入者也

闕鞏之甲注闕鞏國所出鎧按說文碧水邊石从石巩聲春秋傳曰闕碧之甲是鞏爲碧之別字定四年傳封唐叔以闕碧並同

十六年傳云幾為之笑而不陵我注言數見笑則心陵侮我疏服虔云幾近也孔張失位近為所笑近者未至之辭客已笑訖何言近也按釋訓云戲訖也郭注謂相摩近幾為戲之省故服云然杜注非

刑之頗類注緣事類以成偏頗疏服虔讀類為類服云頗偏也類不平也按說文云類絲節也从糸類聲絲節即不平矣昭二十八年傳云忿類無期亦作此解淮南汜論云明月之珠不能無類高注盤若絲之結類也意同杜云緣事類以成偏頗其說甚迂當用服注

子藹賦野有蔓草注子藹子皮之子嬰齊也按說文藹齒參差也从齒差聲藹筮跌兒从齒旡聲春秋傳曰鄭有子藹今

簡注疏卷十一

子藹

本說文作藹从佐誤也莊子盜跖云齒如齊貝嬰齊字子藹蓋相對之義楚公孫嬰齊字子重亦猶是也十九年傳云其父兄立子瑕注子瑕子游叔父駟乞按瑕為假之假字乞字子假取乞假之義

駟氏聳注聳懼也按說文云懼懼也从心雙省聲昭六年傳云聳之以行漢書刑法志引作懼之以行晉灼曰古悚字魏都賦云懼焉相顧張注懼懼也左傳駟氏懼懼善曰張从懼先龍反是古本傳作懼也

二十年傳衛侯賜北宮喜諡曰貞子賜析朱鉏諡曰成子而以齊氏之墓予之注皆未死而賜諡及墓田傳終言之按說文云埜地相比次也衛大夫貞子名埜从土比聲是貞子名

埜或假訖字為之又省作喜耳宋本作皆死而賜諡非

且言子石注子石公孫青疏頃公生子夏勝勝生子石青是也按秋官職金云掌凡金玉錫石丹青之戒令鄭注青空青也是青亦石之類故名青字子石勝字子夏夏大也使少寇輕以歸杜注輕華亥庶兄按說文輕牛剝骨也从牛亞聲春秋傳曰宋司馬輕字牛收昭公時宋賈遂為大司馬華驅為少司馬前此文公十五年六年閒宋華耦為司馬輕未聞為司馬馬字乃寇字之誤

澤之萑蒲舟鮫守之注舟鮫官名疏舟是行水之器鮫是大魚之名澤中有水有魚故以舟鮫為官名也按說文蘄禁苑也从竹御聲春秋傳曰澤之萑蒲川蘄守之鮫或从又魚聲

簡注疏卷十一

舟鮫

今本說文舟蘄誤作川蘄上脫萑蒲二字下脫守之二字遂不可解蓋舟蘄官名本作舟鮫傳文轉寫作鮫疏說穿鑿之甚月令云命舟牧覆舟亦當作舟鮫形近致誤

若琴瑟之專壹釋文專董遇本作搏音同按說文云搏搏壹也从女專聲一曰女搏搏玉篇云搏專一也疑董遇本作搏管子內業史記樂書皆以搏為專又夏本紀索隱搏古專字並搏之誤

二十一年傳揚徽者公徒也注徽識也釋文徽說文作微識本又作幟疏微識制如旌旗書其所任之官與姓名於上被之於背以備其死知是誰之尸也按說文云微識也以絳帛箸於背从巾微省聲春秋傳曰揚徽者公徒是微為正字微

為假字識為正字幟為俗字夏官大司馬云辨名號之用鄭注號名者微識所以相別也大傳云殊徽號鄭注徽號旌旗之名也俱作微識漢書王莽傳云殊徽幟師古云徽幟通為旌旗之名也明用俗幟字矣軍中制徽九所以別號名疏云以備其死知是誰之尸亦是臆說

子祿御公子成注子祿向宜按詩小雅云馨無不宜受天百祿又云福祿宜之故向宜字子祿也

二十二年傳鄆胙伐皇注鄆胙子朝黨按說文云鄆周邑也从邑尋聲按鄆胙蓋周大夫食采于鄆因氏焉下二十三年傳云郊鄆潰注河南鞏縣西南有地名鄆中郊鄆二邑皆子朝所得史記張儀傳云下兵三川塞斜谷之口徐廣曰斜一

簡莊疏記卷十一

三五

通圖叢書

作尋成皋鞏縣有尋口水經洛水注引家相璠曰今鞏洛渡北有鄆谷水東入洛謂之下鄆故有上鄆下鄆之名亦謂之北鄆于是有南鄆北鄆之稱矣又有鄆城蓋周大鄆胙之舊邑鄆胙當作鄆胙

二十四年傳今王室實蠢蠢焉注意動擾兒釋詁爾雅云蠢動也廣雅云蠢亂也按說文蠢亂也从心瞽聲春秋傳曰王室實蠢蠢焉一曰厚也魏石經左傳作載與古文尚書同

前二十二年傳司馬督注司馬烏督為製之假字烏為鴉之省文蓋名製字鴉皆从衣字取義今本二十八年傳司馬烏又誤作烏非

二十五年傳云微襄與禰注襄袴也按袴當作袴說文云襄

袴也从衣寒省聲春秋傳曰微襄與禰方言云袴齊魯之間謂之禰郭注傳云微襄與禰音禰廣雅云蹇謂之袴禰蹇俱誤

季公烏注公烏季公亥之兄平子庶叔父按說文云鴉短衣也从衣烏聲春秋傳曰有空鳥徐錯曰今春秋傳無此疑注誤也繆謂烏蓋鴉之省文今本說文誤公為空又衍一曰字季氏介其雞邠氏為之金距注擣芥子播其羽也或曰以膠沙播之為介雞疏賈逵云擣芥子為末播其雞翼可以至邠氏雞目是此說也鄭眾云介甲也為雞著甲高誘注呂氏春秋云鎧著雞頭杜又云或曰不知誰說以膠沙播之亦不可解蓋以膠塗雞之足爪然後以沙糝之令其罌得傷彼雞也

簡莊疏記卷十一

三五

通圖叢書

以邠氏為金距言之則著甲是也按鄭眾之說是况又有高誘注可證

公若獻弓於公為注公為昭公子務人按說文為母猴也禹母猴屬釋獸云禺鼠曰嘽郭注謂彌猴之類寄寓木上南山經云招搖之山有獸焉其狀如禺而白耳郭注禺似彌猴而大禺字音遇檀弓云公叔禺人蓋公為字禺人取母猴之屬傳作務人務禺聲近通用

公徒釋甲執冰而踞注櫛丸蓋或說櫛丸是箭箠其蓋可以取飲疏賈逵云冰櫛丸蓋則是相傳為此言也按說文云棚所以覆矢也从手朋聲詩曰抑釋棚忌毛傳棚所以覆矢也蓋冰為棚之假字此疏既知棚與冰字異音同是一器而不

能決為假用
意如之事君也注意如季平子按釋鳥有鷓鴣當作意而古
人讀而為如意如之義本此戰國有宋如意漢有趙王如意
亦即意如之謂

榻所所以藉榦者注榻榻棺中答牀也榦骸骨也按說文云
榻部來木也从木扁聲春秋傳曰榻部薦榦方言牀其上版
衛之北郊趙衛之間謂之牒或謂之榻榻當作榻部為榻之
假字襄二十四年傳部婁無松柏說文引作附婁藉薦同聲
通用幹亦軒之假字

二十六年傳鑿而乘于他車注一足行按說文云鑿金聲也
从金輕聲讀若春秋傳曰鑿而乘他車蓋鑿為金聲即樂記

商莊疏記卷十一

三十六

通圖叢書

鐘聲鏗之鏗俗從堅也一足行本當用磬言如磬折之狀傳
文假鑿為之故說文讀若云云磬古作磬从至輕亦從至故
得通用非即以一足行為鑿流俗不知別造从足之鑿反疑
傳本作鑿非也疏云擊金聲亦名鑿似猶未妙

使女寬守關塞注女寬晉大夫晉語韋注女寬女齊之子叔
裘按說文裘衣博袖从衣係省聲是裘為衣寬博故名寬字
叔裘漢韓敕碑陰云王褒字文博孔宙碑陰云陳褒字聖博
貫濟鬼神注貫習也濟易也釋文本作慣云本作貫又作道
同按說文云貫習也从手貫聲春秋傳曰貫濟鬼神是貫為
正字貫為假字慣為別字釋詁云貫習也郭注貫貫大也今
俗語皆然魏風云三歲貫女漢石經又作宦

二十七年傳夾之以鉞釋文及疏並引說文云鉞劍也按說
文云鉞大鉞也一曰劍如刀裝者从金皮聲是鉞有二訓方
言云鉞謂之鉞郭注今江東呼大矛為鉞音彼急就篇云鉞
鉞顏注鉞大刀也刃端可以披決因取名云史記高祖功臣
表云長鉞都尉擊項羽有功此夾之以鉞疑訓大刀下云執
鉞者夾承之又云鉞交于胸非劍也

二十八年傳子貉之妹也注子貉鄭靈公夷按說文云貉北
方人多種也夏官職方云掌四夷五狄六戎七閩八貉故鄭
君名夷字子貉也

魏戊謂閻沒女寬晉語韋注閻沒閻明按沒之字明亦取相
反之義

商莊疏記卷十一

三十七

通圖叢書

二十九年傳遂賦晉國一鼓鉞以鑄刑鼎注令晉國各出功
力其鼓石為鐵計令一鼓而足疏服虔云鼓量名曲禮曰獻
米者操量鼓取晉國一鼓鐵以鑄之按服說是也疏以鼓非
大器唯用一鼓不足以成鼎殆未攷據曲禮疏引隱義云東
海樂浪人呼容十二石者為鼓則十二石之鐵自可鑄一鼎
矣疏又云金鐵之物當稱之以權衡數之以鈞石寧用量米
之器量之哉不知金鐵亦有以量數之者如斗金之類今人
用石炭亦以殼量之也又鼓為科之假字詳禮記疏記

定元年傳築為鵠注為鵠魯大夫築成伯也按駕當作駟說
文駟駟也從鳥可聲玉篇駟雁屬駟駟鳥也鳴駕並同漢
書司馬相如傳云連駕鵠郭璞曰駕鵠野鴨也是駕為鳴之

俗字

三年傳有兩肅爽馬注肅爽駿馬名疏釋畜于馬無肅爽之名爽或作霜賈逵云色如霜執馬融說肅爽雁也其羽如練高首而修頸馬似之天下稀有故子常欲之按馬說是也說文云鸛鷓鷃也五方神鳥也東方發明南方焦明西方鷓鷃北方幽昌中央鳳皇从鳥肅聲鷓司馬相如說从安聲此作肅爽從省蓋馬固有以鳥名者如御覽引東方朔傳云蜚鴻華駟天下之良馬也又西京雜記云文帝自代還有良馬九匹一名紫燕是也

四年傳嗜有煩言注噴至也煩言忿爭疏噴至賈逵云然是相傳訓也按說文云噴大呼也从口責聲讀或从言噴高氣

多言也从口薑省聲春秋傳口噴有噴言是噴為正字煩為假字但噴訓為至未知所云

其使祝佗從注祝佗大祝子魚按佗為鮀之假字論語雍也憲問篇作鮀釋魚云鮀鮀舍人曰鮀石鮀也說文云鮀鮀也从魚宅聲故鮀字子魚

封父之繁弱注繁弱大弓名按說文弱橈也上象橈曲三象毛麓橈弱也弱物并故从二弓明堂位云封父之繁弱荀子性惡云繁弱鉅黍古良弓也

楚瓦不仁注子常名按常為黨之假字說文云黨大盆也從瓦尙聲故囊瓦字子常
五年傳云陽貨將以璵璠斂注璵璠美玉君所佩釋文璵本

又作與音餘疏璵璠是一玉名按說文云璵璠璠之寶玉从玉番聲孔子曰美哉與璠遠而望之與如近而視之瑟若也一則理勝一則字勝說文無璵字今有之者徐鉉所加惟其無璵字故是疏止引璠字下傳說文又云瑜美玉與璵璠異也與璠一玉說文所謂一則理勝一則字勝者乃遠近之別惠君補注云二玉非

告公山不狃注不狃季氏臣費宰子洩也按潛夫論云公山氏魯公族爾雅釋木云泄多杻故不杻字子泄狃為杻之假字論語不擾擾杻一聲也

八年傳按衛侯之手及挽注按擠也血至挽按說文云按推也从手交聲春秋傳曰按衛侯之手擊手擊也揚雄曰擊握

也从手取聲釋名云擊宛也言可宛屈也玉篇云擊於煥切挽同急就篇捲挽頰注手臂之節也士器禮云設麗牲于擊鄭注擊手後節中也古文擊作挽呂氏本味云述蕩之擊高注擊讀如捲挽之挽漢書郊祀志云海上燕齊之閒莫不擅擊游俠傳擅擊而游談師古曰擊古腕字是擊為正字挽為假字腕為別字

林楚怒馬按說文云馬怒也呂氏至忠文擊曰非怒王則疾不可治高注怒讀如強弩之弩方言云弩怒也

九年傳哲憤而衣袿製注哲白也憤齒上下相值製袿也按說文云憤齒相值也一日齧也从齒責聲春秋傳曰哲憤是憤為齧之假字又說文云製裁也从衣制聲說苑徐恩云具

簡莊疏記 卷一一

紵絺三百製是絺衣亦名製哀二十七年傳云成子衣製杖
戈注製雨衣是雨衣亦名製此云裘也本服注

十四年經於越敗吳于檣李注檣李吳郡嘉興縣南醉里城
釋文檣音醉按說文云檣以木有所擣也从木雋聲春秋傳
曰越敗吳于檣李公羊傳作醉里故杜注云醉李城檣醉同
聲假用

十四年傳還卒於陘去檣李七里按今嘉興六里街有吳涇
橋是其地

既定爾婁豬盍歸我艾豸注婁豬求子豬喻南子艾豸喻宋
朝艾老也按說文云婁空也从母中空之意也是婁為中
空故曰求子豬猶今人言母豬矣艾不當訓老孟子萬章云

簡莊疏記卷十一

四十

通園叢書

知好色則慕少艾楚詞大司命云撫長劍兮擁幼艾是少而
非老也說文又云豸牡豕也从豕段聲史記秦始皇紀云夫
為寄豸索隱豸牡豕也言夫淫他室者若寄豸之豬艾豸猶
今人言公豬矣

哀元年傳使大夫種因吳太宰嚭以行成高注呂氏春秋云
大夫種字禽楚郢人按種疑墟之假字禽猶通用

宿有妃嬙嬪御焉注妃嬙貴者釋文嬙本又作牆按唐石經
作牆說文無嬙字當作牆也

二年傳鄭子姚子般送之注子姚罕達子般駟弘按姚為邈
之假故達字子邈說文云弘弓聲也从弓厶聲弓有往來之
意故弘字子般

龜焦注兆不成按焦本作爨說文云爨灼龜不兆也从火从
龜春秋傳曰龜爨不兆讀若焦今蓋以讀若之字當之引傳
文加不兆二字疑出賈逵解詁書疏引六韜云卜戰龜兆焦
六年傳命公子申為王不可則命公子結亦不可則命公子
啓注申字子西結字子期啓字子閻皆昭王兄按申為西方
故申字子西期為旗之假字曲禮云德車結旌故結字子旗
巫馬期字施亦假期為旗也啓開也閻門也故啓字子閻也
闕止知之注闕止陽生家臣子我也按止足也我施身自謂
也故止字子我呂覽慎勢以闕止為宰子高注宰字子我
史記遂云宰我與田常作亂非也

簡莊疏記卷十一

四十一

通園叢書

子即指茶安孺子于賴正對下遷孺子於駘也

殺王甲拘江說囚王豹于句賣之注三子景公嬖臣茶之
黨也按孟子云王豹處於淇而河西善謳王豹蓋以善謳而
為嬖臣也

八年傳何故使我水滋注滋濁也釋文滋本亦作茲子絲反
字林云黑也按說文云茲黑也从二玄春秋傳曰何故使我
水茲是茲為正字史記屈原傳云不獲世之滋垢亦當作茲
使太宰子餘討之注子餘太宰嚭按說文云嚭大从喜否聲
春秋傳吳有太宰嚭蓋大者有餘之義故嚭字子餘也公羊
作帛喜乃嚭之合聲楚詞九思云忌嚭專兮郢吳虛嚭即嚭
之壞形也

梓之以棘注梓雍也釋文梓本又作苻按說文云梓以柴木
雖也从木存聲漢書翟方進傳云薦樹之棘師古曰薦讀曰
苻重也聚也梓爲正字薦爲假字師古說非

十一年傳孟孺子洩注孺子孟懿子之子武伯彘按說文云
彘豕也又云彘豕息也則彘當字息洩蓋息之假字

樊遲爲右注樊遲魯人孔子弟子樊須按說文云須待也从
立須聲或从芻釋詁云須待也易歸妹九四云遲歸有時

釋文引陸績云遲待也故樊須字遲今從省
孟之側後入注之側孟氏族也字反按洪範云無反無側周

南云輾轉反側故側字反楚公子側亦字子反也
十四年經齊陳恆執其君實于舒州史記齊世家云田常執

簡公子徐州索隱徐字从人說文作邾並音舒按說文云邾
邾下邑地从邑余聲魯東有邾城讀若涂又邾地名从邑舍

聲玉篇云邾始居切春秋曰齊人取邾是邾爲舒之本字索
隱以邾字當之誤矣

傳逢澤有介麋焉注介大也疏逢澤大處不應惟有一麋故
以介爲大劉炫以爲一麋而規杜氏非也按劉說是也方言

云畜無耦曰介秦誓云如有一介臣越語云一介嫡女一介
嫡男猶今言个矣

十六年傳許公爲反祐按說文云返還也从辵从反反亦聲
商書曰祖伊返復春秋傳返從个今本春秋傳俱用反惟此

一字舊本作返據說文則古作反

簡莊疏記卷十一

聖三

通國書

十七年傳良夫乘衷甸兩牡注衷甸一轅卿車疏甸即乘也
四正爲甸甸出車一乘故以甸爲名是古者乘甸同也按說
文云佃中也从人田聲春秋傳曰乘中甸一轅車也是傳本
作中佃古者佃乘同聲故陳恆亦稱田常也

而奪其兄劓般邑按劓當作鄭說文云鄭宋地也从邑龜聲
讀若諷鄭當是姓之采邑故解爲宋地

二十三年傳其可以柶旄繁乎注繁馬飾繫纓也按繫當作
絲說文云絲馬髦飾也从系每聲春秋傳曰可以柶旄絲乎

縹或从鼻春官巾車云樊纓鄭注樊讀如盤帶之之盤謂今
馬大帶也禮器云大路繁纓一就疏馬腹帶俱用假字

二十五年傳君將設之注設嘔吐也釋文本作設按設當作
設說文云設歐兒从口設聲春秋傳曰君將設之是釋文所

本

簡莊疏記卷十一

聖三

通國書

簡莊疏記卷十一

簡莊疏記卷十二

海寧陳鱣

春秋公羊傳

元年公及邾婁僕父盟于昧釋文婁力俱反邾人語聲後曰婁禮記同左氏穀梁無婁字昧穀梁同左氏作蔑按說文云邾江夏縣从邑朱聲一曰魯有小邾國史記項羽紀云立芮為衡山王都邾文穎曰邾音朱縣名屬江夏正義曰括地志云故邾城在黃州黃岡縣東南二十里本春秋時邾國邾子曹姓猶居至魯隱公遷斬是邾近南夷故曰邾婁猶吳曰句吳越曰於越彼句與於為發聲此婁為語聲後邾婁疊音也禮記檀弓亦作邾婁不同左氏蓋與公羊同為六國時人後

禮記檀弓

禮記檀弓

儒謂檀弓係左氏弟子非也昧蔑一聲之轉義亦相同左氏文七年晉先蔑奔秦公羊亦作先昧

二年傳始滅昉于此乎注昉適也齊人語疏胡毋生齊人故知之若鄭譜云然則詩之道放于此乎之類按五年傳云始僭諸公放於此乎漢石經公羊昉作放鄭注攷工云旂讀如放於此乎之放是放為正字昉為別體說文仿相視也从人方聲漢書貢禹傳云亦相放效與此合

五年傳登來之也注登讀言得來登來之者齊人語也齊人名求得為得來作登來者其言大而急由口授也疏謂高語之時猶言得來之至著竹帛時乃作登字故言由口授矣按得登雙聲如同一从兌字从冎者作脫从冎者作鄧是也大

學云一人貪戾鄭注戾之言利春秋傳曰登戾之來戾亦雙聲公羊子齊人注每用齊人語與公羊不同鄭注亦每用齊人語而著竹帛又異

六年春鄭人來輸平輸平者何輸平猶墮成也何言乎墮成敗其成也左傳作渝平云更成也服虔曰公為鄭所獲釋而不結平於是更為約束以結之故曰渝平平猶成也成猶盟也按說文云渝變汚也从水俞聲釋言云渝變也郭注謂變易鄭風羔裘云舍命不渝毛傳渝變也是渝為正義渝平謂變更復盟故左氏言更成也渝或作輸詛楚文云變輸盟刺廣雅云輸更也與此傳俱假輸為渝後儒以輸平為納成謬矣

禮記檀弓

禮記檀弓

八年三月鄭伯使宛來歸郟釋文郟鄭邑左氏作昉按穀梁傳云邾者何鄭湯沐之邑也說文云邾宋下邑从邑丙聲左氏作昉杜注昉鄭祀泰山之邑在琅邪費縣東南邾為正字昉為假字仿字或作何古通用

公及莒人盟于包來釋文包來左氏作浮來按漢書楚元王傳云秦有儒生浮正伯鹽鐵論作包正子說文學一作包攄一作抱是包字通用也

桓二年傳若楚王之妻媼注媼妹也按說文云媼楚人謂女弟曰媼从女胃聲公羊傳曰楚王之妻妹廣雅云媼妹也一切經音義引纂文云河南人云妹媼也

四年傳秋曰蒐注蒐簡擇也釋文本作秋曰度云本又作按

亦作蒐按穀梁釋文云蒐糜氏本又作搜說文云搜眾意也
一曰求也从手安聲方言云搜略求也秦晉之間曰搜就室
曰搜于道曰略是搜為正字度蒐俱假借也釋天云春獵為
蒐夏獵為苗秋獵為獮冬獵為狩此傳作春曰苗秋曰蒐冬
曰狩注不以夏田者春秋制也疏同禮春田謂之蒐何氏所
不取王制正義引何休廢疾曰運斗樞曰夏不田穀梁有夏
田於義為疑鄭君釋之云四時皆用夏殷之禮詩云之子于
苗選徒鷩鷩夏田明矣孔子雖有聖德不敢顯然改先王之
法以教授於世若其有所欲改其陰書于緯藏之以傳後王
穀梁四時田者近孔子故也公羊正當六國之亡讖緯見讀
而傳為三時田作傳有先後雖異不足以斷穀梁也

簡莊疏記卷二

三

通雅

五年傳卒之悵也注悵者狂也齊人語按悵疑作倏說文云
倏犬走疾也从犬攸聲讀若叔莊子應帝王云南海之帝為
儻北海之帝為忽楚詞九歌云儻而來兮忽而逝並即倏之
誤
十有二年盪于殿蛇釋文殿正於反又音曲侯反蛇音莎又
音池左氏作曲池按殿曲一聲之轉故曲逆讀作去過池本
作沱與蛇形聲俱近
十有六年傳屬負茲注屬托也天子有疾傅不豫諸侯傅負
茲大夫傅犬馬士傅負薪疏皆漢禮之名諸侯言負茲者謂
負事煩多故致疾按釋器云蓐謂之茲荀子正論云琅玕龍
茲楊注龍茲即今龍鬚席史記周本紀云衛康叔封布茲徐

廣曰茲者藉席之名然則負茲者猶云常在牀蓐今俗語壓
席是也士卑稱負薪亦此意疏云負事煩多非也

莊元年傳於其乘焉擗幹而殺之注擗折聲也釋文本作膺
幹云本又作膺亦作拉皆同按說文云協摺也从手劦聲一
曰拉也玉篇云協同摺廣雅云摺折也是協為正字摺為俗
字

七年傳不修春秋曰雨星不及地尺而復注不修春秋謂史
記也古者謂史記為春秋疏據此傳及注言則孔子未修之
時已謂之春秋矣按左氏昭二年晉韓起來聘見魯春秋晉
語司馬侯曰羊舌肸習于春秋楚語申叔時曰教之春秋皆
在孔子前所謂不修春秋也

簡莊疏記卷二

四

通雅

十有二年傳萬臂撥仇收注側手曰撥按說文云扶笞擊也
从手失聲傳蓋假撥字為之而傳誤作撥耳
十有七年傳齊人讖于遂讖者何積也注讖者死又讖之為
積尸非一之辭故曰讖積眾多也釋文讖二傳作讖積木又
作漬按說文云讖漬也从水讖聲漬漚也从水責聲是漬為
正字疏本作漬故引曲禮云四足曰漬鄭注漬謂相讖汚而
死也
二十有二年傳肆大省肆者何跌也大省者何災省也何注
跌過度釋文肆本或作佚大省二傳作省跌過度也疏肆讀
如同放肆也省讀如減省之省也按說文云消少減也減損也
是消為正字省皆俱假字說文云跌踢也从足失聲一曰越

也漢書揚雄傳云為人簡易佚蕩張晏曰佚音鐵蕩音濼皆灼曰佚蕩緩也是佚蕩即跌踴故云肆者何跌也本或作佚也穀梁傳作失佚古通用

二十有八年傳春秋伐者為客伐者為主注伐人者為客讀伐長言之齊人語也見伐者為主讀伐短言之齊人語也疏公羊子齊人因其俗可以見長短故言此按長言短言曼聲急聲之謂後人音分動靜本此

冬築微釋文微左氏作麋按釋水云水草交謂之麋郭注引詩曰居河之涓今小雅巧言云居河之麋釋文麋本又作涓左氏傳二十八年傳云余賜汝孟諸之麋震字記云虞城孟諸澤俗呼為涓古室古眉字或作麋大戴禮立言云孔子愀

禮記卷十二

五

禮記卷十二

然揚麋荀子非相云伊尹之狀面無須麋鐘鼎文眉壽作麋壽是涓為正字麋為假字麋微聲近故又作微

三十年傳蓋以操之為已蹙矣注蹙痛也按攷工輪人云凡察車之道不微至無以為蹙速也鄭注齊人有名疾為蹙者春秋傳曰蓋以操之為已蹙矣疏鄭氏以蹙為疾與何別按說文云憾慙也从心戚聲小雅小明云自詒伊戚左傳引作憾慙即憾之變體蹙又憾之別體鄭所據傳本从省作戚與詩同

閔二年傳或曰自鹿門至于爭門者是也或曰自爭門至于吏門者是也釋文鹿門魯南城東門也按說文云淨魯北城門沱也从水爭聲是淨為正字爭為从省鹿門為魯南城東

門淨門為北城門也

僖元年傳於是抗軻經而死注軻小車轅冀州以此名之云耳疏鄭氏云慶父軻死者正取此文按檀弓疏引鄭注論語云慶父抗軻偁死時人為之諱故云孟氏此蓋論語孟氏使陽膚為士師之注公羊疏正取注文誤衍偁字或係經字之誤

二年傳荀息請曰以屈產之乘與塗棘之白璧注屈產出名馬之地垂棘出美玉之地按疏謂屈產地名不似服氏謂產為產生也按趙注孟子亦作屈地所生之良馬與服注左傳合何說非垂棘之棘疑作琺說文云琺玉也从玉刺聲蓋垂地產琺玉為璧也釋文棘一本作赫音同赫乃俗字耳

禮記卷十二

六

禮記卷十二

四年傳卒帖荆注帖服也釋文帖一本作貼服也劉兆同廣雅云靜也玉篇又丁簞反一本作拈或音章貶反按一切經音義引聲類云題賦曰帖通俗文同又引字詁云帖今作摺同佗類反王逸楚詞敘云義多乖異事不妥帖蓋帖為正字帖貼俱俗字拈摺亦非此義也

十年傳踊為文公諱也注踊豫也齊人語若關西言渾矣按說文云踊跳也从足甬聲渾混流聲也从水軍聲玉篇云渾後昆後袞二切水漬涌之聲也踊渾聲相近

十有六年傳賈石于宋五按賈左穀作隕說文云隕落也从石貝聲春秋傳曰碩石于宋五釋言云碩落也郭注碩隕也方俗語有輕重耳是碩為正字賈隕俱假字耳下云賈石紀

聞聞其碩然釋文碩聲響也本或作砵穀梁疏云碩字說文玉篇字林等無其字學士多讀為砵據公羊古本並為碩字張揖讀為碩是石聲之類不知出何書也按碩疑作質說文云質兩聲也从兩真聲讀若湏後人移从兩于員之上作質而移从石于真之旁作碩耳砵字說文亦無之

三十有三年傳必於殺之嶽巖釋文嶽苦銜反鄒誕生楮註之音上林賦並同徐音欽韋昭漢書音義去瞻反又本或作厥同按穀梁作殺之巖嶽之下是也說文云嶽山之岑嶽也从山金聲是嶽為正字厥為假字欽為別字

文十有二年傳惟譏善淨言注譏譏淺薄之兒淨猶譏也釋文譏尙書作截淺薄兒也賈逵注外傳云巧言也淨本或作調皮免反又必淺反本作譏七全反又仕勉反按漢書李尋傳云昔秦穆說譏譏之言任仡仡之勇王逸楚詞章句引書云譏譏靖言俱與傳合靖與淨同說文于譏字引周書曰截截善調言與今本同又于莛字引周書曰莛莛巧言蓋用賈逵說也

簡莊疏記卷十一 七 通圖叢書

十有三年傳魯公癸注癸者冒也釋文徒報反一本作癸音同冒也按作癸者是也癸乃俗字
十有五年傳筍將而來也注筍者竹篋一名編與齊魯以此名之曰筍釋文筍音峻使綿反一音步賢反服虔音編韋昭音如頰按說文云筍竹胎也从竹旬聲篋竹輿也从竹便聲史記張耳陳餘傳云上使泄公持節問貫高篋輿前集解服

度曰篋音編編竹本如今峻可以糞除也韋昭音如頰反云如今輿牀人輿以行漢書尹賞傳云便輿出瘞寺門桓東便即篋之省

宣三年楚子伐賁渾戎釋文賁舊音六或者奔二傳作陸渾按賁依舊音當作崙即睦之古文睦字从光光讀為陸故睦亦有陸音或音奔者誤也

七年傳躊躇而走注躊躇超勳不暇以次釋文躇丑略反與蹶同一本作忤音同按說文云忤乍行乍止也从彳从止讀若春秋公羊傳忤階而忤是忤為正字躊躇俱俗字

呼葵而屬之疏謂呼而指屬之今呼犬謂之屬義出於此按說文云甯呼維重言之从卍州聲讀若祝此屬亦其類左氏傳作嗾說文云嗾使犬聲从口族聲嗾屬音亦相近也

簡莊疏記卷十二 八 通圖叢書

邠彌明逆而跋之注以足逆躡曰跋當為爰按跋說文云爰行爰爰也从久允聲釋言云返退也郭注遠巡卻退也亦即爰之俗字

十有二年傳古者杆不穿注杆飲水器釋文杆音于疏其音于若今馬孟孟舊說云杆是杆字若今食幣矣今音于則舊說非按急就篇云梢杆槃案栝間盃注杆盛飯器也一曰齊人謂盤為杆蓋杆即孟之假字故云若今馬孟孟舊說杆是杆字者杆為帶之假字說文云帶囊也今鹽官三斛為一帶故云若今食幣俱據六朝時物而言也
成二年傳與我紀侯之願注齊襄公滅紀所得甌邑其土肥

饒欲得之或說甌玉甌疏或說云甌玉甌者蓋以左傳云路以紀甌玉甌又別言與地明甌是器名非地名故以玉甌解之按或說是也說文云甌甌也下云反魯衛之侵地方指地襄七年傳鄭伯將會諸侯于鄒釋文林鄒于委反字凡次反按左氏傳云公會諸侯于鄒杜注鄒鄭地穀梁釋文鄒本又作隲說文云隲鄭地阪也从自為聲春秋傳曰將會鄭伯于隲是隲為正字

鄭伯髡原何以名傷而反未至乎舍而卒注云爾者古者保辜諸侯卒名故于如會名之明如會時為大夫所傷以傷辜死也君親無將見辜者辜內當以弑君論之辜外當以傷君論之疏其弑君論之者其身梟首其家執之其傷君論之者

簡雅疏記卷十一

九

通雅疏記

其身斬首而已罪不累家漢律有其事然則古者亦依漢律之文多依古事故知然也按急就篇云痲痲保辜說呼號注保辜者各隨其狀輕重令毆者以日數保之限內致死則坐重辜也說文云婢保任也从女辜聲是婢為正字辜乃从省也

十年盜殺鄭公子斐釋文斐左氏作駢按左氏襄八年傳云駢也受其咎杜注駢子駢名說文云駢駢旁馬从馬非聲駢一乘也从馬四聲小雅四牡云四牡駢駢采菽云載駢駢駢疏引王肅云古者一轅之車駕三馬則五轡夏后氏駕兩謂之麗殷益一駢謂之駢周又益一駢謂之駢駢者一乘駢馬兩服兩駢是也又小戎箋云駢兩服也疏車駕四馬在內兩

馬謂之服在外兩服謂之駢春秋時鄭公子駢字子駢是有駢乃成駢蓋駢為正字此傳及穀梁作斐假字也

十有四年傳鄭公孫蠆釋文蠆二傳作蠆按蠆字子蟻說文云蟻毒蟲也从虫喬聲蠆毒蟲也象形蠆或從虫是蠆為正字蠆為或體蠆為隸變此作蠆又假字也鄭公孫蠆字子蟻齊公孫蠆字子尾同

十有六年傳君若贅旒然注旒旒旒贅繫屬之辭若今俗名就婿為贅婿矣釋文贅本又作綴繫屬也旒本又作流旒旒之旒也按說文云綴合箸也从彡从糸游旒旒之流也从彡孑聲是綴流為正字贅為假字旒為俗字商頌長發云為下國綴旒鄭箋旒者旗之垂者也至贅自為贅婿之贅說文云

簡雅疏記卷十一

十

通雅疏記

贅以物質錢从敖貝敖者猶放貝當復取之也漢書賈誼傳云家貧子壯則出贅師古曰贅質也家貧無有聘財為質也釋名云贅屬也橫生一肉箸體也廣雅云贅疣也亦假贅為綴

二十年陳侯之弟光出奔楚釋文弟光左氏傳作弟黃按說文云光明也从火在人上光明意也芟古文又云黃地之色也从田从芟芟支聲芟古文光芟古文黃是黃本从芟故得通用堯典光被四表亦作橫被淮南原道訓云橫之而彌于四海高注橫讀桃車之桃戴吉士云橫光聲相近故漢人偁橫門為光門後世猶沿其舊矣

二十有九年傳飲食必祝注祝祭祝也論語曰雖疏食菜羹

瓜祭是也疏言雖疏食菜羹及瓜質薄之物亦必祭其所先按論語鄉黨云雖疏食菜羹瓜祭必齊如也集解孔曰三物雖薄祭之必敬也釋文引鄭注魯讀瓜爲必今從古玉藻云瓜祭上環疏食瓜必祭先也是古有瓜祭之禮瓜必形近故古魯異讀此何氏讀亦從古與鄭合也

昭五年叔弓帥師敗莒于濇泉濇泉者何直泉也直泉者何涌泉也釋文濇泉左氏作紛泉穀梁作賁泉按說文云濇水厓也从水賁聲詩曰敦彼淮濇是濇爲正字賁爲从省舛爲假字釋水云濇泉正出正出涌出也郭注公羊傳曰正出正出直出也蓋濇泉卽濇泉故郭引以爲證

二十有一年傳南里者何若曰因諸者然注因諸者齊故刑

人之地公羊子齊人故以齊喻也疏舊說云卽博物志云周曰囿圍齊曰因諸是也按急就篇云卒吏歸誠自詣因注因就也

二十有五年傳昭公於是噉然而哭注噉哭聲兒感景公言而自傷按說文云噉高聲也一曰大呼也从口以聲春秋公羊傳曰魯昭公噉然而哭是噉爲正字噉爲別字天官雞人云夜啼以噉百官鄭注呼旦以驚起百官使夙興

以人爲菑注菑周埒埒垣也所以分別內外衛威儀今大學辟雍作側字按側疑作埒說文云埒埒也從土則聲以人爲埒言照公以人相遮也何本作菑者埒菑聲近假用也後漢書儒林傳云休精研六經世儒無及者太尉陳蕃辟之與

參政事蕃敗乃作公羊解詁置思不闕門十有七年鐘攻蕃誅于靈帝建寧元年又七年爲熹平四年始立石經休於是時正作公羊解詁則所指太學辟雍之字其爲一字石經無疑

定元年傳主人習其讀而問其傳注讀謂經傳謂訓詁按說文云讀誦書也文王世子云冬讀書典書者詔之左氏昭元年傳云讀舊書加于牲上而已

不衰城也注若今以草衣城是也釋文本作衰云一或作蓑一或音初危反按說文云衰草雨衣秦謂之草从衣象形余古文衰是衰爲正字蓑爲俗字今之築牆者以草被之猶曰牆蓑漢書五行志董仲舒以爲宋仲幾無尊天子之心而不

衰城師古曰衰城謂以差次受功賦也非定四年傳朋友相衛而不相迺注迺出表辭猶先也釋文迺音峻又音巡又音偏反先也按迺當作約說文云約行示也从彳勻聲司馬法斬以迺釋文音巡者是

八年傳云龜青純注純緣也謂緣甲額也千歲之龜青緣明於吉凶按說文云龜龜甲邊也从龜林聲是龜爲正字額龜俱誤字也樂記云青黑緣者天子之寶龜也雜記云輔有稜

稜卽龜

哀六年傳開之則闐然公子陽生也注闐出頭兒釋文闐丑鳩反又丑正反一音丑今反見兒按說文云覲暫見也从見炎聲春秋公羊傳曰覲然公子陽生是覲爲正字闐爲假字

廣雅云覲見也

十有四年傳祖之所逮聞也漢石經逮作選按釋詁云逮選也中庸云所以逮賤也釋文逮本又作選同方言云迨選及迨東齊曰迨關之東西曰選或曰及說文云選迨也从辵眾聲二字通用

續修四庫全書

十三

通圖彙書

韻杜疏記卷十三

海寧陳鱣撰

春秋穀梁傳

隱元年傳寰內諸侯注天子畿內大夫有采地謂之寰內諸侯釋文寰音縣古縣字一音環又音患寰內畿內也疏寰內者王都在中諸侯四面繞之故曰寰內也按說文云寰周垣也从宀奐聲重文院云寰或从自完聲是寰為正字院為或體寰為別字

三年傳其日有食之何也吐者外壤食者內壤注凡所吐出者其壤在外其所吞咽者壤入于內疏壤字為穀梁音者皆為傷徐邈亦作傷糜信云齊魯之間謂鑿地出土鼠作穴出土皆曰壤或當字從壤蓋如糜信之言也按說文云壤柔土也从土襄聲地官司徒云辨十有二壤之物鄭注壤亦土也變言耳有萬物自生焉則言土土猶吐也以人所耕而樹菽焉則言壤壤和緩之兒

續修四庫全書

通圖彙書

四年衛祝吁弑其君完釋文祝吁左氏公羊及詩作州吁按說文云州吁雞重言之从卽州聲讀若祝是州祝一聲之轉故詛誦亦作詛祝也

八年傳詰誓不及五帝注五帝謂黃帝顓頊帝嚳帝堯帝舜也釋文五帝孔安國云少昊顓頊高辛唐虞鄭玄有黃帝無少昊餘同范依鄭按後漢書鄭玄傳論云我先世王父豫章君每放經訓傳授生徒皆以鄭為家法豫章君即指甯也

桓二年傳以是爲討之鼎也注討宋亂而更受其賂鼎釋文爲討之討如字糜氏云討或作紂按作紂者是也宋本殷之後紂之鼎在宋理或然耳紂討形近

蔡侯鄭伯會于鄧注鄧某地釋文本標△地云本又作某不知其國故云△地後皆放此按困學紀聞云某或作△出穀梁注是宋以前注本皆作△也監本附釋音注疏本直作某地而剛去釋文△地本又作某失之遠矣△爲私之本字注當云鄭某私地而脫一字耳

五年傳鄭同姓之國也在乎冀州注鄭姬姓之國冀州則近京師釋文鄭本京兆鄭縣是雍州之域後徙河南新鄭爲豫州之境冀在兩河之間非鄭都也冀州言去京師近也糜氏

不願莊記卷十

二

云韓侯滅鄭韓本都冀州故以目鄭按疏引徐邈云新鄭屬冀州而斥其妄又引糜信云鄭在冀州者韓哀侯滅鄭遂都之韓故晉也傳以當時言之遂云冀州疏亦以爲謬而以鄭近王畿故舉冀州以爲說則與釋文合也

十有一年公會宋公子夫鍾注夫鍾鄭地釋文糜氏本鍾作童音鍾按說文云鍾酒器也从金重聲鐘樂器也从金童聲蓋鍾有从童者故糜本作童而音鍾耳

莊元年齊師遷紀邢部部紀國也邢部部國也注此國以三言爲名按杜注左傳云邢在東莞臨胸縣東南部北海都昌縣有貨城卽部城也部在朱虛縣東南是邢部部爲三邑非以三言爲名說文云邢地名部朱魯間地也部東海縣故紀

侯之邑也明是紀侯之邑非國名疑穀梁誤也

十有六年傳外內寮一疑之也注同官爲寮謂諸侯也按說文云寮穿也从穴寮聲論語有公伯寮文選注引蒼頡篇云寮小窗也蓋寮爲正字大雅版篇云及爾同僚曲禮云僚友稱其弟左氏文十五年傳云同官爲僚作僚者俱別字

二十有四年傳禮天子之桷斲之斲之加蜜石焉注以細石磨之按說文云斲斲也从石龍聲天子之桷桷而斲之二句卽此傳文而不偁傳曰且椽而二字與今本不同又晉語云天子之室斲其椽而斲之蓋亦古禮之文

閔元年公及齊侯盟于洛姑釋文洛姑一本作路姑按路洛俱從各得聲漢書楊雄傳云爾乃虎路三夔以爲司馬晉灼

簡莊疏記卷十三

三

曰路音洛是二字同音左傳作落姑落從洛得聲耳
僖二年傳臣料虞君中知以下也按說文云料量也从斗米在中讀若遠通志六書略偁說文引春秋傳曰臣料虞君蓋卽此傳文今本脫去

十有四年沙鹿崩林屬于山爲鹿疏公羊以沙鹿爲河上之邑崩者陷入地中杜預注左氏以爲山名此傳以鹿爲山足是三傳異說也說文云麓守山林吏也从林鹿聲一曰林屬于山爲麓春秋傳曰沙麓崩蓋用穀梁說今本作鹿者麓之省服注左傳云鹿山足

十有一年傳佚宕中國注佚猶更也釋文作佚書云書本又作宕按作宕者是也說文云跌踴也从足失聲一曰越也漢

書揚雄傳云為人簡而佚蕩晉灼曰佚蕩緩也是跌踴即佚蕩即佚宕也

宣十有五年傳古者公田為居井竈蔥韭盡取焉注損其廬舍家作一園以種五菜外種楸桑以備養生送死疏五菜者世所謂五辛之菜也按五辛者蓋如唐時所指蔥韭薤蒜烏苣也士相見禮云侍坐問夜膳章注葷謂食之葷辛物蔥薤之屬

成五年晉君召伯尊而問焉釋文伯尊左氏作伯宗按宗尊也二字一聲之轉義相同故得假用

襄十年遂滅傅陽釋文傅陽左氏作偃陽按公羊疏云左氏注作偃字音夫目反一音偃近之偃釋文通音福漢書人表

通雅卷五

四

通雅卷五

作福陽知古偃福通也此傳及漢書地理志續漢輿地志皆作傅陽古福字亦讀作副漢尹宙碑云位不祿德福副傅俱通用也

二十四年一穀不升謂之嗛注嗛不足兒按說文云歉食不滿从欠兼聲廣雅云歉少也文中子立命篇云仁生于歉義生于豐是歉為正字嗛為假字或作穰說文云穰稻不黏者从禾兼聲讀若風廉之廉亦非此義

二十七年絳絢邯鄲按釋器云絢謂之救郭注救絲以為絢或曰亦謂名說文云絢纒繩絢也从糸句聲讀若鳩天官履人云青句鄭注絢謂之拘著鳥履之頭以為行戒是織絢猶言織履也

昭八年以葛覆質以為藥注質椹也藥門中泉葛或為禡釋文藥門藥也禡毛布也按釋宮云織謂之弋藥謂之闌說文云藥弋也从木厥聲一曰門柵也織弋也从木哉聲闌門柵也从門泉聲是當作以禡覆織以為闌葛質藥俱假字也

定四年撻平王之墓注鞭其君之尸按傳言撻墓不過辱其工隴耳未必掘其尸也注為鞭尸似未見

哀十有三年祝髮文身注祝斷也按左氏傳作斷髮祝為斷之假字說文云斷斫也从斤屈聲荀子儒效云積斫削而為工匠斫髮猶今言削髮耳

通雅卷五

五

通雅卷五

簡莊疏記卷十四

海寧陳鱣撰

論語

與朋友交而不信乎周易疏引鄭曰同門曰朋同志曰友按公羊定四年傳注云同門曰朋同志曰友疏云出倉頡篇漢書司馬遷傳云李陵非汝同門之朋同志之友乎是注之所本

未若貧而樂富而好禮者也集解鄭曰樂謂志於道不以貧賤為憂苦也按唐石經及倭本皇侃義疏疏本樂下有道字鄭注本無道字集解兼采古論下引孔曰能貧而樂道是孔注古論本有道字司馬遷從孔安國問古文尚書史記所載

簡莊疏記卷十四

論語

語亦是古論仲尼弟子傳引論語曰不如貧而樂道正與孔合文選幽憤詩樂道閒居注引論語子曰貧而樂道是集解本有道今各本脫去鄭所據本蓋魯論故無道字

季氏旅於泰山集解馬曰旅祭名也按漢書述贊曰大夫臚岱侯伯僭時鄭氏曰臚岱季氏旅於泰山是也師古曰旅陳也臚亦陳也臚旅聲相近其義一耳釋詁云旅陳也臚敘也禹貢云蔡蒙旅平釋文章昭音盧春官司儀云旅擯鄭司農云旅讀為旅於泰山之旅予謂旅讀為鴻臚之臚臚陳之也士冠禮云旅古注旅作臚是旅臚通用故盧弓亦作旅弓也

與其媚於奧寧媚於窻集解孔曰奧內也以喻近臣也窻以

喻執政也欲使孔子求昵之故微以世俗之言感動之也皇疏若不依注則後一釋樂肇曰奧尊而無事窻卑而有求時周室衰弱權在諸侯賈自周出仕衛故託世俗言以自解於孔子按孔說窻以喻執政樂說則喻衛君趙策云衛靈公近雍疽彌子瑕二人者專君之勢以蔽左右復塗謂君曰昔日臣夢見其君曰子何夢曰夢見窻君君忿然作色曰吾聞夢見人君者夢見日今子曰夢見窻君而言君也有說則可無則死對曰日并燭天下者也一物不能蔽也若窻則不然前人煬之則後之人無從見也今臣疑人之有煬於君者也是以夢見窻君則亦以比衛君

簡莊疏記卷十四

論語

孰謂鄙人之子知禮乎集解孔曰鄙孔子父叔梁紇所治邑也按說文云邾魯下邑孔子之鄉从邑取聲左氏襄十年傳云邾人紇抉之以出杜注邾邑魯縣東南莒城是也是邾為正字邾為俗字史記孔子世家云生於昌平陬邑則假陬為邾耳又按安國為孔子十一世孫而注云孔子父叔梁紇此大可疑者

無適也無莫也集解何曰無適無莫無所貪慕也釋文適鄭本作敵莫鄭音慕無所貪慕也按鄭以適為敵者古敵適通用雜記大夫赴于同國敵者鄭注適讀為匹敵之敵荀子君子篇云四海之內無客禮告無適也楊注適讀為敵史記范睢傳云政適代國徐廣音征敵又田單傳云適人開戶適徐廣音敵又李斯傳云羣臣百官皆嚙不適適徐廣音敵是適

通作敵也鄭讀莫為慕者慕從心莫聲古本省作莫耳為論
語音者始耳晉徐邈此音非鄭本文虞氏曰陸氏以其義如
其讀耳何訓貪慕蓋襲鄭義

瑚璉也集解包曰瑚璉者黍稷器也夏曰瑚殷曰璉周曰簠
簋宗廟器之貴者也義疏禮記云夏之四璉殷之六瑚今云

夏瑚殷璉講者皆云是誤也故樂筆曰未詳也按世說言語
注引鄭曰黍稷器夏曰瑚殷曰璉與包同義賈服注左氏哀
十一年傳亦同鄭注明堂位則云皆黍稷器制之異同未聞

又按說文云榘胡榘也从木連聲是胡榘為正字瑚璉為俗
字左氏哀十二年傳云胡榘之事作胡是也明堂位云夏后
氏之四連蓋從省耳漢禮器碑作胡榘榘即榘之假音耳

禮記卷四

二

禮記卷四

文質彬彬集解包曰彬彬文質相半之兒也後漢馮衍傳注
引鄭曰彬彬維半兒也按說文云份文質備也从人分聲論
語曰文質份份彬古人份从三林林从焚省聲許君所稱論
語本古文當从古作彬與鄭同也

行不由徑集解包曰言其公且方也皇疏言滅明每事方正
故行出皆不邪徑於小路也一云滅明德行方正不為邪徑
小路行也按秋官野廬氏云禁野之頓行徑踰者鄭注皆為
防奸也橫行妄由田中徑踰射邪趨疾越隄梁也蓋成周時
本有由徑之禁至於晚周此禁雖存往往不守惟秉禮之士
不敢踰越祭義云樂正子春曰一舉足而不敢忘父母是故
道而不徑呂氏孟春紀云審端徑遂高注端正其徑路不得

邪行敗稼穡也漢書五行志云謠曰邪徑敗良田滅明不由
徑亦是不隨眾穿田取捷耳

竊比於我老彭集解包曰老彭殷賢大夫也釋文引鄭曰老
老聃彭祖曾子問疏又引鄭曰老聃周之大史未詳所出
按史記老莊傳云老子者姓李名耳字伯陽諡曰聃周守藏

室之史也故鄭云周之大史包以老彭為一人雖本之大戴
禮然曾子問載夫子問老聃甚詳正與竊比意合且漢碑尚
有孔子見老子畫像可證也惟老聃生彭祖後今居彭上為

可疑大戴禮帝系云陸終娶女隋氏一產六子其一為彭祖
猶帝世也而荀子注則云彭祖堯臣經虞夏商壽七百歲
呂氏春秋執一篇云彭祖以壽終高注彭祖殷賢人怡性養

禮記卷七

四

禮記卷七

壽七百莊子注則云彭祖八百歲說各不同

雖執鞭之士吾亦為之集解鄭曰雖執鞭賤職吾亦為之矣
皇疏引釋協解袁氏曰執鞭君之御士亦有祿位於朝也按
賈說是矣必如此說方與士字有著秋官條狼氏云掌執鞭
以趨辟鄭注趨辟趨而辟行人者若今卒辟車之為也論語
云雖執鞭之士言士之賤者也與此注賤職及袁氏所謂君
之御士合後儒解云身為賤役何以稱為士乎

諫曰禱爾于上下神祇集解孔曰諫禱篇名也釋文諫說文
作譖或作譖按鄭注周禮小宗伯引作譖曰按說文云譖譖
也累功德以求福論語云譖曰禱爾于上下神祇从言巽省
聲譖或不省是譖以累功德為名譖譖二字或省不省無一

義許君所偁蓋古文與鄭合今作誅者俗字也

慎而無禮則憇釋文憇鄭云質憇兒何云畏懼兒按說文云

認思之意从言思聲荀子議兵云認認然常恐天下之一台

而軋已也漢書刑法志引作鯁蘇林曰鯁音慎而無禮則憇

之憇鯁懼兒也文選魏都賦云誰勁捷而無猥李善注引論

語曰慎而無禮則憇猥與憇同思子反是認爲正字鯁爲假

字猥憇則俗字大載禮曾子立事云人言善而色憇焉近於

不說其言亦當作認

今也純儉集解孔曰純絲也詩都人士疏引鄭注純讀爲緇

按地官媒氏云純帛無過五兩鄭注純實緇字也古緇以才

爲聲祭統云其其純服疏鄭氏之意凡言純者其義有二一

係旁才是古之緇字二係旁屯是純字但書文相亂雖是緇

字並皆作純鄭氏所注于絲理可知於色不明者即讀爲緇

即論語云今也純儉及此純服皆讀爲黑色若衣色見口文

不明者讀純以爲絲也說文云純絲也从糸屯聲論語曰今

也純儉許不同鄭者鄭从魯許从古也說文又云緇帛黑也

从糸留聲說文緇下不載古文作材惟玉篇云緇黑色紵同

疑今本緇下脫重文紵也

冕衣裳者集解包曰冕者冕服也大夫之服也釋文鄭曰魯

讀弁爲冕今從古按說文云冕冕也从兒象形弁或作冕字

冕大夫以上服也从日免聲統或从系蓋古論作冕魯論作

冕字本相似包从魯作冕即統字鄭从古作冕即弁字也

冕字本相似包从魯作冕即統字鄭从古作冕即弁字也

冕字本相似包从魯作冕即統字鄭从古作冕即弁字也

朝與下大夫言侃侃如也與上大夫言聞聞如也集解孔曰

侃侃和樂兒也聞聞中正兒也按漢唐扶頌云衍衍聞聞衡

方碑云聞聞衍衍是衍爲正字侃爲假字說文云衍行喜兒

从行干聲易漸六五云飲食行衍釋文衍行馬云饒衍也小

雅鹿鳴云嘉賓式燕以衍毛傳衍樂也又說文云侃剛正也

从侃侃古文信从川取其不舍晝夜論語曰子路侃侃如也

聞和說而諍也从言門聲說文於侃下不引鄉黨篇文而引

先進子路侃侃如也明鄉黨之侃侃不作剛直解而先進篇

侃侃屬子路不屬冉有子貢也聞聞疑亦斷斷之假字史記

魯世家洙泗之間斷斷如也徐廣曰長者不自安與幼者相

讓若有爭辨故曰斷斷如也廣雅云聞聞敬也法言篇云何

後世之聞聞也李注謂爭論是非也必如此說方合孔子在

朝氣象若作正字解云侃侃剛直聞聞和說則是輕視下大

夫而趨承上大夫矣

色勃如也集解孔曰必變色也按說文學岸也从水人色也

从子論語曰色學如也又艷色怒也从色弗聲論語曰色艷

如也許君兩偁論語兼存異文然當作學今作勃者學之假

字也

鞠躬如也如不容集解孔曰斂身也按羣經音辨云鞠躬容

謹也音弓鄭康成說禮夫子之執圭鞠躬如也今本作窮鄭

說見聘禮注廣雅云鞠躬敬謹也是鞠躬爲正字鞠躬爲假

字孔曰斂身也是解如不容之句非解鞠躬意也

字孔曰斂身也是解如不容之句非解鞠躬意也

字孔曰斂身也是解如不容之句非解鞠躬意也

私覲愉愉如也集解鄭曰覲見也說文云愉字引論語曰私

覲愉愉如也但無覲字有儻字云見也據此當作私儻

也按說文結論語曰結衣長短右袂从彡舌聲是結為正字

但說文脫其訓耳

狐貉之厚以居集解鄭曰在家以接賓客也按子罕篇釋文

貉依字當作貉汗簡引古論語貉作貉高注淮南子貉音泐

說文云貉似狐善睡獸从豸舟聲論語曰狐貉之厚以居據

此當作狐貉

必有寢衣長一身有半集解孔曰今被也春官玉府疏引鄭

曰今小臥被按說文云被寢衣也長一身有半是漢儒俱作

臥被解宋史党進傳進為忠武軍節度使一日自外歸有大

蛇臥榻上寢衣中進怒享食之亦以被為寢衣也

不使勝食氣釋文氣說文作既按說文云既小食也从皃充

聲論語曰不使勝食既蓋既氣本通用中庸云既稟稱事鄭

注既讀為餼是也

加朝服拖紳集解包曰加其朝服拖紳紳大帶也釋文地本

或作拖按說文云衿裾也从衣它聲論語曰朝服衿紳玉篇

云衿俗作衿是衿為正字

鏗爾舍瑟而作集解孔曰鏗爾者投瑟之聲也按說文金部

無鏗字手部揜讀若鏗爾舍瑟而作又車部輶讀若論語鏗

爾舍瑟而作俱當作磬石部磬餘堅者从石堅省樂記云

非聽其鏗鏘而已也亦當作磬玉篇引論語作搗爾更非

異乎三子者之撰集解孔曰撰具也為政之具也釋文撰鄭

作僕云僕讀曰詮詮之言善也按說文云僕具也从人異聲

是僕為正字撰為別字鄉飲酒禮云尊者降席席東南而鄭

注今文避為僕或為全是全僕本通用故讀僕為詮非改字

也異乎三子者之撰言不能如三子之善一似有不足言者

故子曰何傷各言其志誘之言也

吾與點也史記弟子傳作曾哉按藏當作者說文者老人面

如點也从老省占聲蓋曾哲字點取相反之意者點同聲通

用者又轉誤為藏耳弟子傳尚有公西蒧奚容蒧並者之誤

虎豹之鞶集解孔曰皮去毛曰鞶釋文鄭曰鞶革也按說文

云鞶去毛皮也論語曰虎豹之鞶从革鞶聲今作鞶俗省也

詩載驅疏引說文云鞶革也與今本說文不同與鄭注合

片言可以折獄者鄭曰片半也魯讀折為制今從古按呂刑

云明清于單詞即半言之意呂刑又云苗民弗用靈制以刑

墨子尚同中篇引作苗民否用陳折則刑折制通用故古魯

異也孔傳片猶偏也唐歐陽詹論片之言偏也偏言一家之

詞最不易折能折偏言故足貴也是從孔也

羿善射集解孔曰羿有窮之君也按說文云彗帝嚳射官也

夏少康滅之从弓升聲論語曰彗善射羿羽之羿風亦古諸

侯也一日射師从羽升聲是彗羿有別玉篇引論語亦作彗

蓋本說文左氏襄四年傳云夏訓有之曰有窮后羿賈注羿

之先祖世爲先王射官故帝嘗賜羿弓矢使司射是說文羿字解說所本焉羿有別說文羿字解云亦古諸侯也一日射師九字後人屢入

羿豈舟集解孔曰羿多力能陸地行舟爲夏少康所殺也按說文云羿嬖也从百从彳亦聲虞書曰無若丹朱羿讀若傲論語曰羿湯舟據孔傳卽指寒泥因羿室而生之子左傳作澆與此不合

有荷蕢而過孔氏之門者集解何曰蕢艸器也按說文云蕢艸器也从艸貴聲與古蕢象形論語曰有荷與而過孔氏之門是古文論語作與

小人窮斯濫矣集解何曰濫溢也釋文鄭曰濫竊也按說文

簡莊疏記卷十四 九 濫竊

云濫過差也从女監聲論語曰小人窮斯濫矣玉篇云濫同濫蓋濫爲正字濫爲假字何訓溢者與說文過差意合鄭訓竊者坊記云小人貧斯約約斯盜鄭注約窮也賈誼書道術云動以文體謂之禮反禮爲濫

陳亢問於伯魚曰說文云亢人名从人亢聲論語有陳亢按亢字子禽取爾雅鳥囀亢意說文以从人之亢而訓爲人名未免望文生義

夫子莞爾而笑集解何曰莞爾小笑兒也釋文莞爾本今作莞按易夬九五云莧陸夬夬虞翻曰莧說也讀如夫子莧爾而笑之莧是古本作莧莧形似今俱誤作莞矣
擾而不輟集解鄭曰擾覆種也漢石經作擾不輟按說文云

擾摩田器也論語曰擾而不輟五經文字云擾覆種也見論語是擾爲正字

君子之道焉可誣也集解馬曰君子之道焉可使誣言我門人但能灑埽而已也按漢書薛宣傳云君子之道焉可無也蘇林曰無同也兼也晉灼曰無音誣師古曰論語載子夏之言謂行業不同所守各異唯聖人爲能體備之家君曰蘇解得之是漢書所據本作撫與馬異也

簡莊疏記卷十四 十 撫與馬異

簡莊疏記卷十五

海寧陳鱣撰

孟子

上下交征利趙注征取也從王至庶人故言上下交爭必至於篡弑則國危亡矣按史記魏世家作上下爭利則國危矣與趙注言交爭合疑孟子本作爭字其作征者假借字耳周勤補曰征爭二字為義迥別殆未深攷

涂有餓莩趙注餓死者曰莩詩曰莩有梅莩零落也音義丁曰韓詩也詩作標與莩同按說文云受物落上下相付也从爪从又讀若詩標有梅是受為正字莩為別字趙注引韓亦當作受說文引毛詩作攬丁所引毛詩亦同又漢書食貨志

簡莊疏記卷十五

通鑑叢書

贊引孟子野有餓莩鄭氏曰莩音莩有梅之莩零落也則後人誤加艸作莩引詩又作莩鹽鐵論孔臯篇引孟子野有餓莩作莩者亦別字耳

齊宣王名辟疆按韓非子云衛君入朝于周周行人問其號對曰諸侯辟疆周行人卻之曰諸侯不得天子同號衛君乃自更曰諸侯煨而後內之據此知宣王名與衛君同漢書文帝紀趙王遂弟名辟疆師古曰辟疆言辟禦強梁者亦猶辟非耳殊屬臆解蓋辟疆者即孟子入其疆土地辟意漢人取名甚多如呂后紀留侯子張辟疆為侍中又藝文志宗正劉辟疆賦八篇皆取辟土開疆意非如師古所說也為長者折枝趙注折枝按摩折手節解罷枝也少者恥見役

故不為耳後漢書張皓王龔傳論注引劉熙注折枝若今按摩也按漢藝文志有黃帝岐伯案摩十卷素問云經絡不通病生於不仁治之以案摩韓詩外傳云扁鵲治虢世子尸歷之病使子明灸陽子游案摩子儀反神子越扶形說苑云扁鵲治趙太子暴疾使子朝炊陽子儀脈神子術按摩唐六典云隋置按摩博士又北史趙邕傳司空李冲之貴寵也邕以年少端謹出入其家給按摩奔走之役此大可證孟子為長者折枝乃偽疏既無發明而陸善經直以折草樹枝解之與長者何涉乎至陸筠翼孟音解以折枝為磨折腰肢四書質疑以折枝或扶杖二字之誤皆不經之言未可為據何如古注按摩之為得乎今鑷工猶能為折手節解罷枝而吳中酒

簡莊疏記卷十五

通鑑叢書

食遊戲之所尚有按摩之役

吾欲觀於轉附朝舞趙注轉附朝舞皆山名也又言朝水名也疏據梁時顧野王釋云澗水名出南陽恐誤澗為舞按舞字說文所無然以為澗字之誤亦非說文云澗水出南陽舞陽東入潁从水無聲是水名作澗不作澗且趙注又言朝水名並不言澗水名也晏子春秋內篇問下景公謂曰吾欲遊轉附朝舞循海而南齊都賦云轉附朝舞奇觀所說元金仁山言朝至如舞似本趙注後一說而以朝為淖之假字耳按漢書地理志云海鹽故武原縣有鹽官東出五里有武原鄉莽曰展武按展武疑即轉附括異志云齊景鄉縣北四十里有廟在焉圖宅號齊景公廟古老相傳齊景公遵海而南觀

於轉附朝儻曾遊於此立廟於斯舊有碑今磨滅不存矣唐貞元十四年吳郡陸使君夫人汝南君周氏墓志云耐於嘉興縣東界海鹽縣齊景鄉青墩原西北塋則齊景鄉之名舊矣管子戒篇桓公將東游問於管仲曰我游猶軸轉斛南至琅琊軸卽轉字脫畫誤分爲兩字斛附隸相涉而誤猶欲聲通轉而誤轉爲周流附爲薄附言周流朝儻之水而薄至楚之國都

行者有裹糧也宋本舊趙注本皆作裹囊按鹽鐵論取下章公劉好貨居者有積行者有囊本作囊今本皆沿朱子集注作裹糧元朱公選詩傳疏義云孟子行者有裹糧古本是裹囊集注本以囊爲糧字誤也循用既久不知其然矣

簡莊疏記卷十五

三

通圖

內無怨女外無曠夫疏女生向內故云內男生向外故云外按白虎通義云男生嚮內有留家之義女生外嚮有從夫之義此疏所引誤也當引易家人女正位乎內故云內男正位乎外故云外

鄒與魯闕趙注闕闕聲也猶構兵而闕也音義闕張胡弄切云闕聲从門下者下降切義與巷同此字從門丁豆切與門不同丁又胡降切劉熙曰闕構也構兵以闕也說文云闕也按說文亦引孟子此語爲證南宋石經及孟子集疏四書纂箋皆从門作闕誤矣

昔者大王居邠按說文邠周大王國在右扶風栒邑从邑分聲重文作邠美陽亭卽邠也民俗以夜市有邠山从山豕聲

日知錄云唐書言邠州故作幽開元十三年以字類幽故改爲邠今惟孟子書用邠字蓋唐以後傳錄之變也按唐時所改邠字惟施之於州名至於書中用邠字實未嘗變漢書匡衡傳云太王躬仁邠國貴恕已用之師古曰邠卽幽州其說尙在開元前也

曾西蹙然曰趙注蹙然猶蹙蹙也音義蹙蹙同按說文云欸怒然也从欠未聲孟子曰曾西欸然是欸爲正字蹙爲別字趙注蹙蹙當从論語作蹙蹙也

曾西蹙然不悅曰趙注蹙然愠怒色也音義蹙丁音勃張音弗按說文蹙色怒也从色弗聲論語曰色蹙如也今論語作勃說文字下引論語亦作孛則此音勃者是也呂覽充盈手足矜者兵革之色也

簡莊疏記卷十五

四

通圖

雖有鎡基不如待時趙注鎡基田器耒耜之屬音義鎡或作茲音同按作茲者是也周禮雜氏注萌之者以茲其漢書樊鄴鄧灌等傳贊引語曰雖有茲基不如逢時並作茲其與基通用耳說文解字云橋齊謂之鎡鎡爾雅釋文引作茲箕卽茲其也廣雅云鎡鎡鈕也俱後人以俗字改也月令正義齊民要術唐書隱太子傳贊並从俗作鎡鎡

孟施舍似曾子見于語子襄之論勇矣北宮黝似子夏未聞有證子夏之勇者惟韓詩外傳六云衛靈公使人召勇士公孫侗道遭行人卜商曰微侗而勇若侗者可乎御者曰可卽載與來延先生上趨召公孫侗至入門杖劍疾呼曰商下我

存若頭子夏願之曰咄內劍吾將與若言勇于是君令內劍而上于夏曰來吾嘗與子從君而西見趙簡子簡子披髮杖戈而見吾君吾從十三行後趨而進曰諸侯相見不宜不朝服不朝服行人卜商將以頸血濺君之衣矣使反朝服而見吾君子耶我耶悒曰子也子夏曰子之勇不若我一矣又與子從君東至阿遭齊君重綈坐吾君單綈坐我從十三行之後趨而進曰諸侯相見不宜相陵以庶掄其一鞞而去之者子耶我耶悒曰子也子夏曰子之勇不若我二矣又與子從君圍中于是兩寇肩逐我君拔矛下格而還子耶我耶悒曰子也子夏曰子之勇不若我三矣北宮黝視刺萬乘之君若刺褐夫實與此相類故曰似子夏

續修四庫全書

五

雜家類

必有事焉而弗正心勿忘趙注言人行仁義之事必有福在其中而勿正但以爲福故爲仁義也但心勿忘其爲福而亦勿汲汲助長其福也按趙注通段屢見福字似舊本孟子作必有畱焉畱卽古福字甫字中筆引長形近事字因以傳誤耳作疏者惟順注文一見福字以下隨據事字爲說蓋所見本已作事矣又攷注意本以而勿正爲句心勿忘爲句疏乃以心字屬上句以致後儒聚訟于上屬下屬抑何其不師古歟
知皆擴而充之矣趙注擴廓也音義擴丁音郭張大也字亦作擴音霍按擴廓二字說文所無亦作擴者當作擴說文云擴弩滿也从弓黃聲讀若郭丁音郭是也又音霍非

爾馬能浼我哉趙注惡人何能汚我也按說文云浼汚也从水免聲詩曰河水浼浼孟子曰汝安能浼我今俗作浼非

孟子謂蚘蠹曰六書統引石經孟子作蠹蠹按此蜀石經也
隄公武石經注攷異云孟子文不同者二十七科今讀書志惟載煩煩一科此蠹蠹亦其一也今攷說文蚘字重文蠹云籀文蚘从蚘又隄云古文蚘从居土無从雨作蠹者疑蠹字之誤耳

必求龍斷而登之趙注龍斷謂堞斷而高者音義丁云龍與隆聲相近隆高也蓋古人之言耳如胥須之類也張云斷如字或讀如斷割之斷非也陸云龍斷謂岡壘斷而高者如陸之釋則龍當音壘按說文頁字引孟子曰登壘斷而周市利

續修四庫全書

六

雜家類

是爲陸說之證列子湯問云自此冀之南漢之陰無隴斷焉隴與壘亦通

孟子去齊宿于晝趙注晝齊西南近邑也舊趙注晝作晝注亦作晝史記田單傳正義引劉熙注晝音獲水經淄水注云俗以晝水爲宿留水孟子去齊三宿而後出晝故世以此而變水名也是晝而非晝矣

成颺謂齊景公趙注成果者也按說文云颺很視也从艮肩聲齊景公之勇臣有成颺者从艮肩聲史記范雎傳云成荆孟賁王慶忌夏育之勇焉而死集解徐廣曰荆作羌又引許君曰成荆古勇士是成荆卽成颺荆羌聲相近

若藥不瞑眩音義瞑眩又作眠胸按說文引周書作眡眩楚

語引書亦作瞑眩是眇爲正字瞑爲假字眠爲俗字又說文云眩目無常主也从目玄聲旬目搖也从目勻省聲重文陶云旬或从旬依義當作眩

殷人七十而助又云助者借也趙注猶人相借力助之也按說文云耨殷人七十而耨耨藉稅也从耒助聲周禮曰以興耨利萌今本周禮地官遂人云以興耨利氓鄭注鄭大夫讀耨爲藉杜子春讀耨爲助謂起民人令相佐助是耨助本通用助字从且得聲故亦可讀爲耨也

放勳曰勞之來之音義日丁音駟或作日誤也按舊趙注本作日路史陶唐紀云拏契司徒教以人倫于日勞之徠之云云亦讀爲日月之日

簡莊疏記卷十五

七

通雅

蠅蚋姑蠟之音義蚋張音泐云諸本或作蠅誤也丁云蠅未詳所出或以蠅與蛭同謂蛭蛭也又一說云蠅姑卽蠅姑也按說文云蛭秦晉謂之蛭楚謂之蚊从虫芮聲蛭蛭姑也从虫古聲是蚋爲从省姑爲假借蠅蛭姑斷爲三物不得以蛭爲蠅以蠅與蛭同又不得以姑語助也

吾爲之範我馳驅趙注範法也音義範我或作范氏范氏古之善御者按後漢班固傳云范氏施御李注范氏趙之御人也引孟子曰趙簡子云云吾爲范氏馳驅是班賦據或本孟子作范氏也趙注訓範爲法不依或本作范氏故李注文選仍依趙本作範也

不待父母之命媒妁之言趙注不及媒妁周禮地官云媒氏

鄭注媒之言謀也謀合異類使和成者今齊人召嬖豔曰媒曲禮云男女非有行媒不相知名鄭注見媒往來傳婚姻之言乃相知姓名說文云媒謀也謀合二姓妁妁也妁妁二姓也按經傳俱言媒而不言妁媒妁之字惟見孟子妁之訓惟見說文媒妁自爲通稱今人以壻家曰媒婦家曰妁亦無據俗稱男媒女媒又或以男子爲人媒曰媒女子爲人媒曰妁則更無稽也

簡莊疏記卷十五

八

通雅

其中多誤字如以頻顛爲類不可勝計有攸不爲臣趙注無不惟念執臣子之節是趙本作惟臣今本作爲臣誤也按宋刻注疏四書纂箋四書通本皆作惟王氏漢藝文志攷證引此亦作惟後人相傳因惟爲同聲而誤詩家伯惟宰亦誤作爲宰又轉寫作冢宰也莫良於眸子趙注眸子目瞳子也按荀子非相云堯舜參牟子是牟爲正字眸爲別字注瞳子亦當作牟子非禮之禮趙注若禮而非禮陳質娶婦而長拜之也偽疏此蓋史傳之文音義陳質本亦作賈按賈質形近致誤卽此一事亦可謂陳賈卑鄙之證春秋繁露吾相勝篇云愛者有子不食其力尊老者妻長而夫拜之

孝子之心為不若是忍趙注忍無愁之貌音義忍張古點切
丁音界按說文云忿忽也从介心聲孟子云孝子之心為不
若是忿是忿為正字忍為別字忿之訓忽與趙注無愁之貌
亦合

砥朕趙注砥彫弓也天子曰彫弓音義砥都禮切丁音彫義
與鞞同按說文云鞞畫弓也从弓鞞聲是鞞為正字砥為別
字又借敦為之大雅行葦云敦弓既堅毛詩敦弓畫弓也天
子敦弓

故源源而來趙注如流水之來與源通按說文云源徐語也
从言原聲孟子曰故諫諫而來是諫為正字源為別字趙注
意疑本作原原从厂泉已有水矣作隸更加水是為贅矣

御莊疏記卷十五

九

通韻

頑夫廉趙注頑貪之夫更思廉潔按韓詩外傳三述伯夷作
貪夫廉漢書王貢兩龔傳序引孟子作貪夫廉後漢丁鴻傳
論王暢傳列女傳注皆引作貪夫廉後漢紀載華嶠論丁鴻
語亦云貪夫廉論衡率性篇非韓篇並引作貪夫廉長短經
晉書羊祜傳南史任昉傳北史鄭述祖傳皆作貪夫廉昭明
選陶淵明集序文選修楚元王墓教三國名臣傳序贊郭有
道碑三注並引孟子作貪夫廉藝文類聚隱逸引王粲弔夷
齊文並作貪夫等而下之宋黃庭堅伯夷叔齊廟記范仲淹
撰巖子陵祠堂記並有貪夫廉之語凡十九科俱作貪字後
盡心篇頑夫廉趙注亦作頑貪章指云伯夷柳下變貪腐薄
據下懦夫有立志鄙夫寬薄夫敦皆以相反言之趙注以頑

訓貪非以貪訓頑也不知何時誤作頑但以頑訓貪未詳所
出

孔子之去齊接浙而行趙注浙瀆米也按說文境浚乾浙米
也从水竟聲孟子曰夫子去齊境浙而行西谿叢語載異聞
集引李吉甫銘曰孟子去齊而境浙是唐本作境字

養其楓棘趙注楓棘小棗棘所謂酸棗也按古本作棗棘未
刻爾雅單行疏及玉篇藝文類聚齊民要術唐本艸本州國
經可證釋木云楓酸棗郭注亦引孟子今作楓棘乃傳寫之
誤趙注亦當云楓棘小棗所謂酸棗也

此天之所與我者趙注此乃天所與人情性按毛氏影鈔北
宋本作比天注中作比方而朱子所初見正文與注作此字

御莊疏記卷十五

十

通韻

今注疏通作此趙注作此乃天與人情性又後人其改以從
之也

縣駒處於高唐而齊右善歌趙注高唐齊西邑縣駒處之故
曰齊右善歌按文選吳趨行云楚妃且勿歎齊娥且莫謳李
注齊娥齊后也孟子淳于髡曰昔縣駒處高唐而齊后善謂
蓋唐時孟子本有作齊后者故李以齊娥為齊后而引孟子
為證劉良注亦云齊娥齊后也善為謳歌然齊右對上河西
自當從趙注

墨子兼愛摩頂放踵利天下為之趙注兼愛他人摩突其頂
下至于踵以利天下已樂為之也按文選江淹上建平王書
注引孟子墨子兼愛摩頂致於踵利天下為之劉熙曰致至

也又任昉彈曹景宗注引孟子墨子兼愛摩頂致于踵趙歧曰致至也是古本有作致于踵者今作放形相近也

二女果趙注果侍也按說文媠姬也从女果聲一曰果敢也

一曰女侍曰媠讀若駟或若委孟子曰舜為天子二女媠是

媠為正字女侍曰媠與趙注合今作果者从省也

山徑之蹊閒介然用之而成路趙注山徑山之領有微蹊介

然人遂用之不止則蹊成為路按文選長笛賦云閒介無蹊

李注引孟子此文又引杜預曰介猶閒也閒介一也言山閒

隔絕無蹊逕也似馬讀孟子以介字絕句閒介雙聲因學紀

聞謂閒介出長笛賦而不知原本於孟子也

以追蠡趙注追鍾鈕也鈕孽齧處深矣蠡蠡欲絕之貌也按

鍾鈕謂之旋蟲即追蠡之意也

望見馮婦趨而迎之趙注馮婦恥不如前見虎走而迎之按

御覽人事部引孟子曰晉有馮婦者善搏虎野有眾逐虎虎

負嵎莫敢攫馮婦趨而迎之趙注望見馮婦無解御覽引無

望見二字有眾逐虎上連野字為句可證宋初人讀法先于

劉昌詩蘆浦筆記矣

既入其莛趙注莛蘭也音義莛丁音立欄也圈也蘭與欄字

同按莛當作筮筮為櫪之假字方言云櫪或謂之阜郭注櫪

養馬器也假借作筮隸寫作莛耳

夫子之設科趙注夫我設教授之科按宋本舊趙注本俱作

夫子自集注云夫子如字舊讀為扶予者非後人遂改注疏

也

本作夫子矣

人能充無穿窬之心趙注穿牆踰屋姦利之心也按宋本舊

趙注本七經孟子攷文本皆作穿踰下是皆穿踰放此今本

誤作穿窬是違趙注矣

是以言飶之也趙注飶取也音義丁曰字書及詩書並無此

飶字郭璞方言注云音忝謂挑取物也其字从金今此字从

食與方言不同蓋傳寫誤也學者宜詳本亦作飶奴兼切按

說文云飶雷屬从金舌聲讀若揆桑欽讀若鎌與挑取物義

無涉惟有飶字云以舌取物也从舌易聲重文地云飶或从

也玉篇云飶舐同莊子列禦寇云秦王有病召醫舐之者得

車五乘或作啞荀子富國云伏而啞天因啞又誤作飶

吾黨之士狂簡趙注周禮五黨為州五州為鄉故曰吾黨之

士也疏論語云吾黨之小子今引周禮五黨而解其文蓋亦

不案此論語而誤也誠如周禮五黨言之則論語何以云吾

黨蓋不當引此為證按趙注引周禮云云者止引證黨字並

非以吾黨為五黨觀其下承經文故曰吾黨之士也是仍作

吾黨可知作疏家不察反以為誤不已慎乎或者又以注中

故曰吾黨之吾亦必五字以其時所有孟子經文吾屬五字

亦非

萬子曰一鄉皆稱原人焉趙注萬子即萬章也孟子錄之以

其不解于聖人之意故曰萬子子男子通稱也宋本舊趙注

本經疏本俱作萬子今沿集傳作萬章

也

然而無有乎爾則亦無有乎爾趙注然而世謂之無有此乃天不欲使我行道也故重言之知天意之審也言則亦者非實無有也則亦當使爲無有也乎音義陸本作然而無乎爾則亦有乎爾云無乎爾有乎爾疑之也按趙註兩句正作無有乎爾陸本云云恐未當也

孝經

仲尼居釋文居如字說文作尻音同鄭立云尻尻講堂也王肅云閒居也孔安國云靜而思道也按說文云尻處也从尸得几而止孝經曰仲尼尻尻謂閒尻如此又云居蹲也从尸古者居从几踞俗居从足蓋古尻處之尻正作尻居教之字及箕踞之字皆作居俗踞字則从足小徐本重文作屮云古居从足所據不同也說文尻謂閒居曰字蓋古孝經說而王肅亦襲之也云靜而思道也者疑非孔安國語夫尻者乃尻處之常下云曾子侍故鄭以謂屮講堂是也必欲深求之以爲靜而思道則鑿矣

先王有至德要道釋文鄭云禹三王最先者按五帝官天下三王禹始傳於殷配天故爲孝教之始王謂文王也陸按鄭以禹三王最先者乃注稱先王之原是也陸云禹傳於殷又云王謂文王夫經之言先王多矣何必以爲文王乎此六朝以來解經之附會也
祭則鬼享之釋文享許丈反按說文享獻也从音省曰象進物形孝經曰祭則鬼享之享篆文音是音爲古文章爲篆文亦从音省象薦物形也今作享从子非
哭不偯釋文偯於豈反俗作哀非說文作恣云痛聲也音同按說文云恣从心依聲孝經曰哭不恣是恣爲正字偯爲俗

字雜記云童子哭不依閉傳曰大功之哭三曲而依並當作

悠
卜其宅兆而安厝之釋文厝字亦作措按說文云厝厲石也
是措爲正字厝爲假字

簡莊疏記卷十六

簡莊疏記卷十六

二

通國叢書

簡莊疏記卷十七

爾雅

海寧陳鱣撰

廓大也郭注廓落按釋文引孫炎曰廓張之大也按舊本作
郭惟郭注廓落作廓釋名云郭郭也廓落在城外也白虎通
義郭之爲言廓也大也此郭注所本但廓字說文無之疑當
作曠說文云曠弩滿也从弓黃聲讀若郭孟子云知皆擴而
充之矣趙注擴廓也音義擴丁音郭張大也字亦作曠音霍
作曠者亦當作曠

路大也郭注引詩厥聲載路按荀子哀公篇楊注引舍人曰
輅車之大也是舍人所據本爲輅

簡莊疏記卷十七

通國叢書

願靜也郭注未聞其義按說文云願頭閑習也从頁危聲頭
閑習者正襟危坐與靜義相近五經文字云願見春秋傳今
檢三傳皆無

兼長也郭兼所未詳按說文云兼水長也从永辛聲詩曰江
之兼矣文選注引韓詩江之兼矣群君章句曰兼長也齊鍾
鍾文云兼保其身又云兼保用昌夏小正云時有養日養長
也養兼形聲相似蓋永爲眾長兼爲水長故爾雅分釋之韓
詩作兼是正字毛詩作永乃假字說文兼存韓毛二家詩夏
小正齊鍾鐘又假兼爲永耳

孟勉也郭注孟未聞按孟卽鼃之假字後漢趙岐傳云注要
子章句蓋鼃字與叟字形近要卽叟之隸體故轉誤爲要耳

班固幽通賦云益孟晉以迨羣曹大家注孟勉也洛誥云汝乃是不獲釋文引馬融云獲勉也疏謂鄭王皆訓為勉蓋孟字亦有假寢字為之者又轉為獲實壤體字也

嶠幾裁殆危也郭注嶠裁未聞龍龕手鑑引某氏注嶠事之危也按說文云嶠危也从口嶠聲又裁天火曰裁从火戔聲祭義云裁及其親猶孟子云以殆父母是嶠裁俱為危也

覲髮弗離也郭注弗離即彌離彌離猶蒙龍耳孫叔然字別為義失矣按說文云覲小見也引爾雅同覲髮弗離蓋覲髮即冥蒙故說文云小見弗離即彌離後人又作迷離或作靡麗郭注彌離猶蒙龍皆疊音字邵校理爾雅正義云皆雙聲

夫之矣

爾雅疏記卷十七 一

於代也郭注於義未詳張尙書注疏攷證云鴻昏於顯四字為句間代也三字為句古字於同烏鴻雁宿最遲故以鴻言昏烏鴉起最早故以烏言顯按此言甚穿鑿翟教授補郭取之何也邵校理正義云於者孟子萬章篇引逸書云汝其子子治于於字通用言汝其代子治也趙注以為助我成事助與代義相通也此解得之

習利也郭氏無注按說文云剗刀劍刃也習籀文剗从切从各詩載芟云有略其耜毛傳略利也釋文略當作習匡謬正俗引字詁云略古習是略為習之假字

蓋割裂也郭注蓋未詳釋文蓋舍人本作害書呂刑鯀無蓋猶言無害孟子萬章篇云謨蓋都君猶言謀害又書君夷

云割申勸寧王之德鄭注割之言蓋也

琛寶也郭注引詩曰來獻其琛按說文珍寶也寶珍也二字轉相訓是珍為正字琛為別字詩泮水云來獻其琛亦當作珍故釋詁云珍獻也俗珍或作玼故又誤作琛耳

樊駟也釋文引孫炎樊光本作將且也按方言云秦晉之間凡人之大謂之樊或謂之壯蓋見說文古文作牂似从壯下廿後又轉寫作牂又說文云駟壯馬也蓋并壯通用今本又誤為牡馬

措拄也郭注相措拄按釋文措音支說文作措拄音注說文作柱按說文楮柱氏古用木今以石从木耆聲是當作楮柱也唐石經及廣韻引爾雅俱从木

爾雅疏記卷十七 二

皇華也郭注釋艸曰皇華榮疏引樊光云詩云皇皇者華孫炎云皇皇猶煌煌按說文云離華榮也从離圭聲讀若皇爾雅曰離華也或从艸皇是古本作離今假用讀若之字釋文先華後皇唐石經作華皇也並非

儻儻洄洄也釋文洄洄沈音回郭音章音義云本或作幘音章按說文云幘重衣貌从衣圍聲爾雅幘幘積積此所引即儻儻洄洄之異文積亦當作潰潛夫論救邊篇云洄洄潰潰當何終極即用此語大雅召旻云潰潰洄洄通毛傳潰潰亂也釋文又引字林云幘重衣貌亦當作幘字林即本說文傳寫誤作幘也

不俟不來也釋文俟宜從來今作俟字按說文云俟詩曰不

糝不來從來矣聲重文後云糝或从才今詩無此語蓋以釋訓多釋詩義故以爲詩本文也又按詩小雅采芣云我行不來此以不糝釋不來猶下句以不遁釋沔水之念彼不蹟也楚詞九章云揚厥馬而不疾王逸章句思舒憤而無所待也疾卽糝之別

夫之兄爲兄妘郭注今俗呼兄鍾語之轉耳釋文妘音鍾今作公按釋名云夫之兄曰公公君也君尊稱也俗閒曰兄章灼敬奉之也又曰兄妘是己所敬見之怔忡自肅齊也禮記疏引皇侃云婦之謂夫之兄爲公者須公平尊稱也孔穎達云俗本女旁置公轉誤也是兄公爲正字其作妘作忞者字之俗作鍾作章者聲之近也然兄公兄鍾兄章後世罕有

簡莊疏記卷十七

四

通圖叢書

稱者五代史補云李濤弟濬妻父賁氏出參徐答拜濬曰新婦參阿伯豈有答禮今婦人呼夫之兄曰伯實始自唐人矣

所以止扉謂之閔郭注門辟旁長廕也左傳曰高其閔閔長棧卽門廕也釋文閔音宏本亦作閔音各郭注本無此字按作閔者是也說文云閔所以止扉者

室有東西箱曰廟郭注夾室前堂按急就篇云壘壘廡東箱注東箱東序之屋也後漢書注引埤倉云箱序也字或作廡是箱爲正字廡爲別字觀禮云俟于東箱注東箱東夾之前相翔待事之處漢書周昌傳云呂氏側耳于東箱聽師古曰正寢云東而室皆曰箱言似箱篋之形並作箱

斲斲謂之定郭注鋤屬釋文斲本或作拘非斲木或作櫛同李云斲斲鋤也按說文云櫛斲也齊謂之茲箕一曰斤柄性自曲者从木屬聲攷工車人云一宜有半謂之櫛鄭注櫛斲斤柄長二尺爾雅曰句櫛謂之定是斲斲當作句櫛也管子口口篇云惡金以鑄斤斧鉏夷鋸櫛試諸木土亦作櫛說文斤部別出斲斲皆云斲也殆後人依爾雅俗本增之斲謂之鑄郭注鑿也釋文鑄字又作櫛按說文云櫛斲謂之櫛从木簪聲眾經音義引爾雅斲謂之櫛是鑄當作櫛也斲謂之斲郭注皆古斲插字釋文斲本或作斲按說文云斲斲旁有斲从斗厖聲一曰突也一曰利也爾雅曰斲謂之斲古田器也斲斲也古田器也从留走聲是斲當作斲也

簡莊疏記卷十七

五

通圖叢書

附耳外謂之鈇郭注鼎耳在表按說文云鈇舉鼎具也易謂之鈇禮謂之鼎从金玄聲易鼎六五云鼎黃耳金鈇釋文馬云鈇扛鼎而舉之也士冠禮云實于鼎設局鼎鄭注今文局爲鈇古文鼎爲密是局爲鈇之假而此鈇卽鈇之誤字也璋大八寸謂之琬郭注璋半圭也按說文云琬玉器也从玉鬲聲讀若淑韻會瑤或作琬是琬卽瑤之或體蓋因讀若淑遂誤作琬耳說文新附有琬字非徒鼓鍾謂之修徒鼓磬謂之蹇郭注未見義所出釋文李云置擊眾聲蹇連也本或鞞蹇字同紀展反或作蹇字非按屈原離騷云解佩纆以爲名兮吾令蹇修以爲理蹇修蓋木釋樂是蹇爲正字蹇爲假字蹇爲俗字也

濟謂之霽郭注今南陽人呼雨止為霽按洪範曰霽史記宋世家作濟集解引鄭注濟者雨止之雲氣在上也是濟即霽之假字不當以霽釋濟錢詹事曰說文兩部霽字云霽謂之霽此經霽字當為霽之誤臚謂錢說是也詩小雅大田云有滄淒淒毛傳淒淒雲行貌淒亦霽之假字

東陵隄釋文隄音信郭尸慎反字林所人反又所慎反按東陵未詳所在隄字不見說文惟隄字云水阜也从水辰聲玉篇云隄時珍切水阜也疑隄即壞體當从字林讀所人反隄內為隄外為隄釋文本作外為鞠云如字字林作坵云隄厓外也九六反詩釋文引李巡云厓內近水為隄其內為鞠唐石經及宋本俱作鞠按說文隄隄厓也其內曰隄其外為隄

爾雅記卷十七

木

隄隄隄

隄疑說文亦作其外為鞠後人依俗閒爾雅本改也大雅公劉云芮鞠之即毛傳鄭箋水之內曰隄水之外曰鞠然則水內名隄又名隄其外名鞠今以隄隄一事分為內外之名故知誤也周官職方鄭注引詩作芮隄之即漢書地理志云芮隄雍州水也師古曰隄與鞠同韓詩作外芮隄是鞠又作隄字林作坵又隄之誤也

小山岺大山恒郭注岺謂高過釋文岺高也恒胡官反一音袁埤蒼云恒大山一音恆按說文云馭馬行相及也讀若爾雅小山馭大山恒是岺本作馭也但恒字亦當作恆錢獻之引晉書地道記恆山北行四百五十里得恆山岺號飛狐口證恒即恒之誤大山宮小山霍即南嶽之霍山小山馭大山

恒為北嶽之恆山審矣

水醮曰醮郭注謂水醮盡釋文醮字又作泲按說文泲水厓枯土也从水九聲爾雅曰水醮曰泲厓側出泉也从厂畧聲讀若軌說文泲厓二字與爾雅互異玉篇云側出曰泲泉厓水盡也與今本同厓字又作泲者又軌字之誤蓋假用讀若字也

艾冰臺郭注今艾蒿按淮南天文訓云陽燧見日則然而為火高注陽燧金也取金杯無緣者熟摩令熱日中時曰當日下以艾承之則然得火也先師說然也博物志云削冰令圓舉以向日曰艾承其景則得火是艾可以承冰取火故謂之冰臺猶今人之用火戎也

爾雅記卷十七

七

薄薄薄

離南活芄郭注艸生江南高丈許大葉莖中有瓢正白零陵人祖日貫之為枏按郭注有脫誤離南活芄卽下文猗商活脫也中山經云其艸多冠脫郭彼注冠脫艸生江南丈許似荷葉莖中有瓢正白零陵人植而日灌之以為枏則此注祖當作植下有而字貫當作灌

薄蒹蒹郭注生山中葉如韭百媿母釋文孫云薄古薄字徒南反沈字或作芄按說文薄芄蒹从艸溥聲薄或从艾又芄艸也从艸尢聲本艸云知母一名蚺母一名媿母一名沈薄一名薄是芄為正字沈為假字薄為別字至孫云薄古薄字亦當作薄古薄字

薄侯莎其實媿郭注夏小正曰薄也者莎薄媿者其實按今

本夏小正云正月緹縞縞也者莎隨也緹也者其實也先言緹而後言縞者何也緹先見者是古本作縞侯莎其實緹也注引莎隨亦當作莎隨

栢山榎郭注今之山楸釋文榎舍人本又作榎詩疏引李曰山榎一名栢又引孫曰詩云有條有梅條栢也按栢字疑作桴說文云桴木出橐山从木弓聲榎當依舍人本作榎說文云榎楸也从木賈聲亦作夏學記云夏楚二物鄭注夏栢也狄臧樛貢綦郭注皆未詳釋文椽舍人本作椽樊光本作椽按玉篇廣韻狄皆作楸非也監本臧作藏亦非椽當依樊本作楸說文云楸木也从木咎聲讀若皓

木自斃神郭注斃踏按說文榎木頂也从木眞聲一曰仆也

簡莊疏記卷十七

八

通國叢書

是榎爲正字盤庚云若顛木之有粵枿大雅蕩篇云人亦有言顛沛之揭枝葉未有害本實先撥毛傳顛仆俱借顛爲榎字

螿天蠖郭注蠖蛄也夏小正曰螿則鳴按夏小正傳云螿蟻也說與爾雅同說文云蠖蟻蛄也从虫垂聲是蠖爲正字螿爲別字本艸蠖蛄一名天蠖一名螿亦當作蠖

蛸環郭注井中小蛸蟻赤蟲一名了了廣雅云按說文云月小蟲也从囟口聲一曰空也是月爲正字廣雅了了蛸攷工盧人云刺兵欲無蛸鄭注蛸亦掉也謂若井中蟲蛸之蛸並當作月

鷓鴣郭注小黑鳥鳴嗚自呼江東名爲烏曰釋文鷓鴣

郭巨立反施音及鷓謝苻悲反郭力買反苻尸反字林父佳反按淮南說林云烏力勝口而服於鷓禮高注烏在日中而見故曰勝日服猶畏也鷓禮爾雅神笠秦人謂之祀祝聞鷓時晨鳴人舍者鴻鳥皆畏之是古本鷓鴣作神笠也神雞笠禮聲相近謝音符悲反亦讀若神之證也

鷓麋郭注今呼鷓鴣釋文鷓音倉字林七羊反麋音眉字林作鷓音同鷓古活反說文音刮按說文云鷓麋鷓也从鳥倉聲雒或作佳鷓麋鷓从鳥昏聲急就篇云鷓鴣鷓鴣注鷓者鷓關西謂之鷓落山東謂之鷓拊皆象其鳴聲也又呼爲錯落亦鷓聲之轉也鷓落鷓拊錯落皆鷓聲之餘麋眉古通用字林作鷓者俗字也

簡莊疏記卷十七

九

通國叢書

鷓疾郭注未詳釋文鷓音皆又音界劉字或作留音留按下文鷓其雄鷓鷓庫是鷓爲鷓類鷓性好鬥故亦稱劉疾月令云征鳥厲疾劉厲一聲之轉鷓當作介故釋文又音界介亦有厲意也

鷓鷓鷓如鷓短尾射之銜矢射人郭注或說曰鷓鷓鷓鷓一名雙羿又圖讀云鷓鷓之鳥一名雙羿應彈銜矢矢不著地逢蒙斂手養由不睨矍字又作隋字書云古以爲懈惰字羿古之善射者言此鳥勁疾雖羿之善射亦懈惰不敢射也故以名云釋文鷓音福字亦作福鷓本亦作柔或作蹂按說文云蹂專蹂蹂如鷓短尾射之銜矢射人从鳥隹聲是古本作鷓專蹂蹂也

虎竊毛謂之號郭注竊淺也詩曰有貓有虎釋文號字又作戲謝七版反或士簡反施士嬾反沈才班反郭昨閑反字林士山反按說文號虎竊毛謂之號苗从虎號聲竊淺也是苗爲正字大雅韓奕云有貓有虎毛傳貓似虎而淺毛者也竊之訓淺蓋本毛傳今人呼虎曰山貓蓋卽號之假音從字林讀士山反也

贊有力郭注出大秦國似狗多力獷惡又圖贊云爰有獷獸厥狀似犬飢則馴服飽則反眼出于西海名之曰贊按說文號虎怒也从二虎贊分別也从號對爭貝讀若回是贊有力當作號玉篇號胡犬切故圖贊與犬眼叶音也

簡莊疏記卷十七

通圖叢書

說文云夙獸足踈地也象形爾雅曰狐狸獾貉醜其足踈其迹夙是所據爾雅本不同也又地官迹人注作貂狐獾貉賈疏云言貂不言狸者鄭君所讀爾雅言貂不言狸也

威夷長脊而泥郭注泥少才力按說文虎委虎虎之有角者也从虎厂聲是威夷當作委虎猶小雅周道倭遲韓詩作周道威夷是也泥爲闕之假字說文闕智少力劣也从門爾聲莊子齊物論云蕪然疲役釋文崔云蕪忘貌漢書作茶又蕪之變體其實當作闕也

闕洩多狃郭注說者云脚饒指未詳按上文云狸狐獾貉醜其足踈其迹夙郭注內指頭處釋文內古文爲踈字林或作狃然則多狃者卽多內故郭云脚饒指也左氏哀五年傳云

告公山不狃杜注不狃季氏臣費宰字子洩也蓋取闕洩多狃之意論語不擾擾狃一聲也

白州驢郭注州竅邢疏馬之白尻者名驢也按說文云驢馬白州也或說州當作川山海經云其川在尾上鱣謂州卽尻之假字竅尻聲近川與州形近致誤不當作川也

牝曰駘郭注艸馬名釋文駘音舍按說文駘牝馬也从馬且聲是當作牝曰駘也

摩牛郭注出巴中重千斤按說文犛西南夷長髦牛也从牛犛聲玉篇云犛牛獸如牛而尾長名曰犛牛楚語云巴浦之犀犛兕象韋注犛亦作旄中山經云荆山其中多旄牛郭注旄牛屬也黑色出西南徼外也音狸一音來鱣謂爾雅摩牛

簡莊疏記卷十七

通圖叢書

卽犛牛傳寫之誤或作旄者假字也郭注爾雅旄旄不是正而注山海經又不知犛卽旄之正字乃云旄牛屬別音狸失之矣莊子逍搖游云今夫犛牛其大若衆天之雲釋文犛司馬云旄牛呂覽本味云旄象之約高注旄旄牛也在西方淮南墜形云白色其地宜黍多旄犀高注旄讀近綢繆之繆急氣言乃得之皆以旄爲犛讀若繆而急氣言乃莫交反也

簡莊疏記卷十七

簡莊疏記十四卷陳鱣仲魚撰仲魚號簡莊海寧人嘉慶元年孝廉方正戊午舉人少承其父許氏說文之學兼宗北海鄭氏論語注孝經注六藝論皆采輯遺文并據本傳參以諸書排次事實為年紀嘉定錢氏大昕謂為粲然有條咸可徵信好購藏宋元雕本書及近世罕見之本與吳槎客齋互相鈔傳晚營果園於紫微山麓中構向山閣藏書十萬卷次第校勘此書分疏各經詮釋字義頗與經義雜記讀書雜志相近鈔自武進盛氏前六卷寫定本後八卷則手藁也海昌備志未載此書羊星槎跋簡莊文鈔亦未之及可云祕本今刊入叢書以廣其傳歲在旂蒙單闕四月吳興張鈞衡跋

簡莊疏記

十三

海昌備志

簡莊疏記 跋

合肥學舍札記

三言卷十知甫刊版

光緒甲午
國州署重刊

合肥學舍札記序

言為心聲信然哉凡工於言者未有不肖其心者也惟其心肖之則并其聲音笑貌亦無不肖之矣予最愛祁孫詩每郵筒至開緘誦之不終篇而栩栩然如坐祁孫於前而與酬答也祁孫往矣初聞屬予序其詩輒恂然於平生拊乎笑言偃仰悲歎閱不終卷齋咨涕洟不復可止竟不能成既又刻其所為劄記寄予囑為序讀之其聲音笑貌如見祁孫也祁孫吐屬蘊藉託意道峭雜座中或援引故事或商確今古祁孫談言微中媿不倦傾聽者狀心焉劄記之作蓋編次其對客之語及為校官時所以語及門諸弟子者中間多予所與聞義理

不必深微考證不必精鑿要是隨學力所及平心易氣而出之不為矯伉無有偏詭足以引翼後學於近人中阮亭居易錄最為近之夫一人所見一時之言豈必有當於道而其中偶有一得往往遂為不刊之典據故不可廢如居易錄者亦特其門生故舊因可見阮亭之聲音笑貌而存之已耳而藉藉流傳耳目遂至於今固亦有取焉爾矣予今有取於此書亦以聲音笑貌所存也况初聞予其將來之藉藉耳目間與否則亦視乎後之人也予與初聞俟之而已李兆洛序

合肥學舍札記第一

陽湖陸繼輅孫

于丕詩句

孫于丕諱精於文律而不耽吟詠忽一日作詩贈余云始信君心似秋水只留明月不留霜座中人俱不解蓋言渣滓淨盡也予何敢當此然良友之言雖零章斷句二十餘年常在曾次

莊中允爐

莊迂甫表兄通敏少宗伯方耕先生仲子也好宣德香爐官翰詹垂二十年和珅浸用事君飲大醉即呼名痛詆盡取所蓄爐摔之滿庭醒而惜之則又購買月或一

札記一

二次有賣爐者知其然至移寓近之君研精經學而不好造述歿後予題其靈次云上相憐風裁馬座如披彈侯疏遺經究終始杜門偏諱著書名

阮孫二公小學

阮雲臺先生元言夫佳兵者不祥之器佳兵二字不可解乃夫惟之誤也孫淵如丈星衍云鄭康成高足弟子高足二字不可解乃高正之誤也一經道破乃覺精不可言

論語錯簡

聖人論成人不應輕視見利思義見危授命云云當移在上節而以臧武仲等四人移在今之成人者何必然

下文義似較順

鏡銘

余客洛陽嘗買得一鏡背有楷書絕句云月樣團圓水樣清相隨閨閣伴閒身青鸞不用悲孤影開鏡還如見故人蓋貞婦自慰之作也或嫌清字不應與身人字為韻不知耕青真臻古人往往通用如燕刺王且歌歸空城兮狗不吠雞不鳴橫術何廣廣兮固知國中之無人即以人鳴字相韻後此鏡為孫別駕葆元索去

古今字義相反

乃廣載歌載始也與湯始征自葛載同義今乃訓作再原筮原永貞原再也與原靈原廣同義今乃訓作元相

札記一

因已久不知其適相反也假何仆也音諸靈條不可使而伏女假其學是也然淮南子假其聰明抱其太素又作掩覆解

重瞳

紀文達自言小時中夜開目一室皆觀二十後乃僅見一二物以為貴徵然余小時亦然今尙偶有所見黃小仲乙生有子曰淳餘兩目皆重瞳子五歲而殤尤不可解

宛鄰語

雲臺先生左遷編修充國史總纂為張皋文惠言作傳入儒林後出撫江西有某尙書者以皋文所著書懸倍朱注去之一時士論大為不平爭欲借皋文弟宛鄰

琦遍詣諸史官爭之宛鄰不肯曰先兄宜入儒林與否將來自有定論若如此求入即與奔競何異非先兄意也嗚呼此可謂能知其兄矣

夢兆

嘉慶戊午十月余與洪稚存丈亮吉先後至杭州余住蔣晴榭姊倩重輝錢塘縣署洪住湖上片石居一日過之見按上書一紙云夜夢先宜人命作詩詩成而覺但憶弟二句乃經過烏魯木齊橋也子戲云烏魯相習讀作平聲公乃仍作上聲用邪明年果有伊犁之行

關廟筊辭

乾隆癸丑七月太孺人病餐泄勢已極危諸醫皆以為

札記一

三

不治一時窘迫無計齋宿泣禱於關帝祠乞得筊辭有萱堂快樂未渠央之句果不服藥而瘳自此篤信有疑難事輒往求無不如耳提面命明白易曉嘉慶己卯為一男耀連立後從孫凡十二人意在聰應而未定乞得筊辭云彼亦儂中一輩賢勸君特達與周旋意遂決聰應勉之毋使神言之不驗也

接骨方

開通元寶錢醋鍛研細末以酒服下銅末自結而為圈束斷處此理不可曉然兄子伯喬所親試東處微高隱隱可見大約古銅俱可用不定開通錢也

治痢方

川羌活四兩炒茅山蒼朮六兩泔浸一宿炒杏仁七十粒去皮去尖去油杵成泥草烏一兩麪包煨熟大黃一兩切片炒共為細末磁瓶收貯水瀉濃薑湯下紅痢燈心淡薑湯下白痢淡薑湯下赤白痢淡薑湯下一歲服七八釐三四歲一分八九歲一分半十五六歲二分二三十歲三分四五歲二分半六十以外分半三服即愈愈後忌生冷麪食葷腥煎炒發物數日孕婦勿服

治瘟疫方

嘉慶甲戌春燕豫大疫予自洛陽入都道出懷慶過劉松嵐兵備大觀兵備授以一方云邱瓊山所傳羌活獨

札記一

四

活茯苓川芎桔梗枳壳柴胡前胡花粉乾葛黃芩甘草各一錢水煎服到京後刊送服之輒愈

黃烈女

余嘗主未昏妻不應守節之說然既童養夫家則不可棄論矣吾鄉邢莊黃召奇女年十四童養於坂上莊氏夫名慶長客死都門未成昏也女請於舅姑為慶長立後即闔戶雉經死距聞赴四十四日年二十吾友惲潔士秉怡慶長姑之夫請予作傳予以寥寥數語不能成篇辭之而記其事於此時嘉慶二十五年二月二十六日也

趙氏貞烈

趙氏小字可兒三姊妹也甚明慧大余二三歲每為子摺紙作紗帽印箱種種戲具後姊倩蔣晴榭官錢唐令挈之去從咎氏莊春庭光緒聘為妾憲幕楊桐山者見而欲奪之晴榭幾為所挾三姊持不可即日遣歸莊可兒猶懼有變攜利剪置袖中而自書其左腕曰莊春庭妾趙氏故春庭甚感之惜數年即溘逝有一子今為魏曾容女壻

演義三國志

余深惡演義三國志子弟憤不可閱嘗見京朝官論蜀漢事有誤引演義者頗遭訕笑甚至哀然大集其中詠古之作用及挑袍等事笑枋流傳非細故也

札記一

五

先師贈詩

乾隆乙巳年十四將隨楊西禾先生倫讀書江漢書院楊隨安先生麟谷作詩送之云休誇早慧本三生須識文章老更成雛鳳清聲鸚鵡對多年前耳陸郎名兒時那不耽遊戲夙號奇童果不虛點漆瞳神緣底用天教飽看等身書會聞戲髮為留賓料理盤餐費苦辛無計留賓知髮盡卻教弱息遠依人三千里外舟中客十四年來掌上孽料道北堂拚不得分飛烏鳥可憐生三楚雄封到郡初武昌山色遠巾車舉頭黃鶴樓中望此是生平未見書外咎聲名并大春相從千里意何屯他年江漢歸來日多少殷勤拭目人子蒙海內諸公投贈

詩文莫先於此追憶師恩不知涕之何從也

稚存先生詩

乾隆庚戌稚存先生計偕入都有詩見懷云同居冷巷聽嚴更細草春來欲上城絕憶綠暉橋畔路兩株松下一書生奇才樸學我兼師辛苦高齋論述時他日許教兒輩拜城生經術陸郎詩城生者在東也後讀卷施閣集無此二作詢之孟慈云以吾家庭樹乃古柏三株詩中誤作兩松故削之也

及見老輩

先君中表繼輅及見莊仲雅熊芝莊方耕存與兩先生同年及見儲梅夫麟趾袁子才枚盧紹弓文昭三先生

札記一

六

僚婿及見蔣用安先生和甫中圭及見錢文敏公維城金夫人若梁元穎先生同書則先君年家子趙雲松先生翼先母高夫人姪婿皆非同輩矣梅夫用安兩先生尤愛繼輅八九歲時嘗命作文王贊齊桓晉文譎正論大被賞譽今日思之殆如隔世

江西詩

予交江西詩人最多曾賓谷先生煥蔣藕船知讓吳蘭雪嵩梁樂蓮裳鈞殆可稱四大家矣然三家托興深遠深得古人所言在此所指在彼之指藕船有賦而無比與固應不逮且三家如側生果色香味俱備藕船如檳榔非癖嗜不能時時下咽也

都門舊句

往在都門得句云粟香前市火菊影故園霜賣炒粟時
人家方時菊往來花擔不絕自謂寫景物如畫後見蔡
浣霞鑾揚詩亦有粟香前市火杉影後門鐘之句未知
孰勝

狹邪

包慎伯世臣云長安有狹邪邪者曲徑也森然與槐柳
並列則狹矣所以深刺奔競也

莫不夜歸

莊珍菽表兄述祖云漢鏡歌暮不夜歸語意重沓不可
解蓋暮字本作莫後人誤讀入聲為去鈔胥復妄加日

札記一

七

字不知詩意乃言師出以律無與尸之凶朝出攻者無

不夜歸也

常懷千歲憂

徐仲平準左云人生雖不滿百歲然當懷千歲之憂苟
不及時勤學一棺哉身名與俱沒是可痛也晝短夜長

何不秉燭策勵之意顯然矣

池塘生春草

池塘水涸春草叢生此豈復佳境而相傳以為名句耶
善乎權文公之言曰池塘生草王澤竭也柳變名禽舊
政更也由此推之自魏晉上溯三百篇古人微詞奧旨
思過半矣

耕青真臻通用

張玉田詞耕青通真臻諄文倚聲家多宗之至詩賦則
界限甚嚴從未有通用者然易觀卦象傳觀國之光尙
賓也觀我生觀民也觀其生志未平也此平字猶可讀
作便若乾彖傳大哉乾元萬物資始乃統天雲行雨施
品物流形大明終始六位時成時乘六龍以御天兌彖
傳說以利貞是以順乎天而應乎人節彖傳天地節而
四時成節以制度不傷財不害民皆通用則又何也且
不獨易韻為然也離騷皇覽揆余於初度兮肇錫余以
嘉名名余曰正則兮字余曰靈均遠游嘉南州之爰德
兮麗桂樹之冬榮山蕭條而無獸兮野寂漠其無人載

札記一

八

營魄而登霞兮掩浮雲而上征卜居甯誅鋤草茅以力
耕乎將游大人以成名乎甯正言不諱以危身乎將呢
些栗慚嗶嗶嚙以事婦人乎甯廉潔正直以自清乎
將突梯滑稽如脂如韋以絮楹乎九辨沈寥兮天高而
氣清寂寥兮收潦而水清憺悽增欷兮薄寒之中人是
屈宋皆通用也弔屈賦造托湘流兮敬弔先生遭世罔
極兮迺隕厥身是賈生亦通用也

蔣烈婦

蔣烈婦名端姑華亭人父曰蔣文卓婿李珍徽州人兄
弟傲居松江以賣藥為活珍死端姑依兄公居貧甚母
族某者素無行受莫氏聘偵端姑歸甯要而嫁之端姑

哭且晉擲毀青廬奩具乃閉置別室令數婦人守之乘
閒出佩刀欲自到婦人持之乃自斷一指莫氏知不可
奪歸之兄公端姑卒不食死年三十有一

集字詩

上元韓奕山 頌家結客五十後益貧漢川劉海樹
奇其詩招致合肥署齋相待甚厚韓嘗集聖教序字成
詩數十章其贈海樹云垂老受知何所望無言相對有
斯人又云還家尙有鍾山在感我無如漢水深自歎云
譬如我未生斯世或有人能愛此身贈予云羲皇上人
真大隱六一先生能古文皆無集字之迹

蒸侵韻有可通

札記一

九

雅从瘖省故音字可入蒸部小戎言念君子載寢載興
厭厭良人秩秩德音是也噫欲警神也亦作噫與故興
字可入侵部大明殷商之旅其會如林矢于牧野維子
侯興上帝臨汝無貳爾心是也

有心相難

惲子居 敬 論震川之文謹謹則置辭必近其言甚當吳
仲倫 德旋 非之謂謹莫謹於春秋近莫近於論語斯言
過矣今人有失之隘者仲倫將曰莫隘於伯夷邪有失
之不恭者仲倫將曰莫不恭於桀下惠邪震川之謹非
春秋之所謂謹震川之近非論語之所謂近也故知此
文乃有心相難之作未足以服子居之心也

真冷

龍岡阡表回顧乳者抱汝而立於旁好奇者乃云劔汝
之誤而引曲禮為之證不知易此一字即與通體色氣
不如子居辨微論用莊子真冷字無論真冷為遠令之
誤望溪之說無以易之即否亦止可用之駢儷體中若
施之古文是劔汝之類也皋文仲倫絕無此病

拘幽操

嘗論昌黎拘幽操乃誤學凱風詩大聖人必不作此違
心語近見及門趙生彥倫詩蒙難非臣罪生還是主恩
庶幾斟酌盡善矣

佳句

札記一

十

凡詩目中一過久而不忘必佳句也何豈飽 錄 詠螢云
得依休耿耿逢聚轉蕭蕭為光非汝責辛苦積陰宵莊
伯鴻 廷吉 詠簾鉤云多宛轉時能約束未團團處好勾
留又詠並頭蓮云若耶溪畔低回處欲折還教素手停
李甯圃兵備 廷敬 曉行云一痕白氣秋林外為水為雲
兩不知薛畫水 玉堂 以中書舍人出佐外郡塗中雜詩
云今日中塗醉司命羨他一歲一朝天周伯恬 儀暉 云
誰家亦屋團團話一縷銚光出綠陰丁若士 履恒 云可
憐一片心如月只向更無人處明祝後山 百十 云醪醖
雨重淹香夢楊柳風疎寫暮寒記得小樓無恙在落花
一度捲簾看萬麻山 承紀 云東風料峭百花殘不與春

衣一醉難畢竟去衣還去酒費人斟酌是春寒女士金
織纖逸云小雨未來斜照淡落花猶得片時紅歸佩珊
想儀題看劍圖云自是難消才子氣料無恩怨到胷中
王梅卿倩鄧尉雜詩云夜深老鶴來尋夢踏遍梅花一
寸深類此尙多更當續記以資吟詠

蔣侍御雅謔

呂叔訥星垣作秋夜曲末句云風動石妖千眼綠自詫
以爲創獲以示用安先生先生問何指呂云螢也先生
笑云然則爲君得一偶句矣兩淋磚怪一拳青呂亦不
解先生云蟾也老輩鍼砭人不著形跡如此

農聞詩句

札記

士

嘉定張農聞步曾詩格不甚高而善於言情與予同客
雲臺宮保時嘗作詩寄婦云去住漫憑無準夢瘦肥難
寫有形書同人見之皆作數日惡農聞多病而好象戲
幕府無其敵也有材官禿髮者求與對局竟爲所敗予
戲之云馬後公然砲一將何來禿子太披猖可憐天上
張公子五月披裘汗似漿後農聞卒宮保爲作行狀引
及此詩感念今昔爲之下淚

秋桑詩

雲臺先生作秋桑七律四首一時和者數百人先生云
諸君詩工矣然皆不免衰颯氣惟陳雲伯文述獨有博
柔倚東海一枝仙甚四時紅二語最爲岸異遂有安排

狀元宰相之許然亦不駭時川楚教匪未靖汪勤儉新
方官湖北巡撫故方芷齋夫人芳佩詩云烽烟未靜人
將老閒煞成都八百株此真立言有體矣後予偕童萼
君過湖州舟中聯句云題徧吳綾興未闌分明詩意
畫中看蠶聲幾日陰逾減前賦秋桑本學使試士題客緒連番歲已
寒箬下一樽成昔酒石門九月市新紉篷窗入夜風淒
緊猶似哀箏向耳彈

坐山入中

皋文相宅主坐山入中之說予心疑之蓋坐山入中則
五黃無不到向矣後以質之姚秋農先生文田先生云
聖人向明而治不曰取諸坎而曰取諸離是不以坐山

札記

士

入中也

灤湖權歌

予至合肥欲作灤湖棹歌未果因課生徒爲之徐徵士
漢蒼最佳去年打槳過灤湖湖上青山似畫圖今日扁
舟湖上泊烟波無際月輪孤朝霞山頂看朝霞五色霞
明帝女家湖上女兒十五六一時照水學盤鴉

海樹詩

海樹詩清於雲伯豔於梅史嘗以迎候長官一夕成紅
樓夢小說八韻詩二十首余惜其無可著錄爲摘記數
聯冷香九云冷語番番記香心曲曲勾豈壘原有使嫉
妬最難瘳紫柘漿盈盈紅梨汁半甌玉環同內熱會遭

六宮秋病中斷指甲云斷筆銀甲卸殘綫翠裘孤笏折
麻姑爪桃香細骨臙鸞韉搔不著鴻雪印全誣東風壓
西風云柳梢眠上下帳底鬥雌雄池水干卿綠桃花爲
底紅我憐聊復爾婢學可能工不競南猶失其涼北又
同芙蓉女兒誄云碧落新碑樹沉香小像薰野棠寒食
祭春草玉人墳徵引不及稗官故非尤展成輩所及

漢宣帝更名詢

元康二年詔古天子之名難知而易諱今百姓多上書
觸諱目犯皇者朕甚憫之其更諱詢更諱當作更名蓋
蒙上兩諱字而誤

降服

札記一

三

爲人後者爲本生父母服齊衰其猶女子子已行爲父
母服齊衰其也此聖人之不得已也若由此而推遂有
所謂降服孫者則大非禮意矣先君子之終耀適降服
小功吾時甫九歲卽心知其非後太孺人歿耀適方客
西安難於違俗仍服小功而心喪者一年此固行其心
之所安然子孫不能皆賢不可不示以一定之法使知
所守聰應於先君故本生曾祖也不得反以叔父爲本
生曾祖則宜稱曾叔祖於先兄稱本生祖不得稱伯祖
於耀適稱本生父不得稱伯父聰應之子爲耀適服齊
衰其不得輒降五月永爲家規
孫女在室服其已行亦服其齊無所謂降也此可曉然

於本生祖之不應降服矣本生祖既不應降則凡本生
之伯父叔父兄弟兄弟之子皆不應降他日吾與耀適
孰先後死相爲其聰應與循應誠應傳應及循應等之
子亦相爲其非云爾厚母薄其固無所爲降也
大父母及妻之喪終喪不居內伯叔父兄弟同一其喪
也而獨處之期則止於三月非反厚於妻也妻一而已
假令本支緜衍從父及兄弟之喪皆不居內人道或爲
之曠絕故稍寬之說本望方氏今既定爲本生大父母服齊
衰其則凡不飲酒不居內皆以終喪爲期若情不稱服
是自欺之罪尤大反不如從俗服小功之爲愈矣聰應
謹識之世世轉相誥誡毋自外於人倫也

札記一

四

叔翹七律

許叔翹所望七言律詩最佳詠王景略云管仲一身齊
治亂武侯孤掌漢興衰李藥師云蛇門未必開禽虎魚
腹居然祖臥龍宗爾守云南渡儘容追髮佛東遷猶可
振髭王登臺州成樓云乾年望草如生穀澤國登城當
看山詠史云霜戈夜指王龍家雪帳宵移李愬營寒鎧
尙可揮仁扇敗鼓何堪補智囊侏儒失勢羞韓絳奴婢
登壇笑衛青生日書懷云野戍頻年驚鶴唳江邨中夜
感雞鳴多情祇欠看花福久病難爲照鏡人公等大都
皆碌碌鐵中何必又錚錚友人棄妾生子云金銀故宅
尋羊祐芳草新名錫寄奴類此數十首皆足奪臥子之

席元孝嗟乎後矣

史半樓

合肥史半樓

臺榭

五言似邢孟貞七言亦有佳者嘗得

句云中酒春人綠草臥出林野鳥帶花飛予頗喜誦之

贈之以詩云平梁一詩人寒瘦若古木蕭齋著此客覺

我亦非俗半樓狷介不妄取與歲暮縣令劉海樹遺吏

餉米敝門出片紙云米幾斛分遺詩人史半樓孝子汪

毓真半樓欣然受之汪亦予著籍弟子父死廬墓者也

烏龍膏

吾鄉吳氏家傳烏龍膏秘方治一切無名腫毒四面厚

敷中空一孔未成即消已成即潰擅其利數世矣豈知

札記一

五

本草綱目固已載之乃陳小麥粉炒黑醋調成膏無他

藥

胡文恪

胡希呂先生高望督學江蘇內寬而外嚴諸生終日伏

按無敢左右顧視者閱卷亦精細繼輟以公科試補博

士弟子首題仍舊貫次題地之相去也至其揆一也詩

題花名記小屏評云首作氣息醇厚次暢詩工字宜學

草稿全其詳如此

劉氏閩秀

海樹一家婦女並耽吟詠女弟歸蔣氏者名蓮字紫庭

歸王氏者名蘭字初秋蔣夫人贈五真詩云小閣春寒

夜色分傳來佳句澹如雲梅花今見亭亭格悔讀蘇家

織錦文賦茗簪花絕世姿一門風雅並堪師春官儻許

蛾眉邀不櫛應看上第時王夫人云燈前倦繡漏聲長

梅影橫窗月色涼那用鵲斑重撥火新詩讀罷有餘香

披卷終宵不忍拋芳容未覩已神交相逢若話瑤宮事

記看瓊花第幾遭女公子三韜字鸞符韞字小絮鞞字

霞裾皆讀書臨帖與兌貞善

聰應次弟一

聰應本生同祖兄弟之次弟四逮為耀連後改次弟一

三國志諸葛喬字伯松亮兄瑾之弟二子也本字仲慎

亮初未有子以喬為嗣易仲作伯此其例也書示聰應

札記一

去

海峯先生論文

海峯先生論文偶記凡三千餘言摘錄數條於此一云

神氣者文之最精處音節其稍粗者也字句其最粗者

也然余謂論文而至於字句則文之能事盡矣蓋音節

者神氣之跡也字句者音節之矩也神氣不可見於音

節見之音節無可準以字句準之又云音節高則神氣

必高故音節為神氣之跡一句之中或多一字或少一

字一字之中或用平聲或用仄聲則音節迥異故字句

為音節之矩積字成句積句成章合而讀之音節見矣

歌而詠之神氣出矣又云文貴遠遠必含蓄或句上有

句或句下有句或句中有句或句外有句說出者少不

說出者多乃可謂遠故太史公文微情妙指寄之筆墨
谿徑之外並非孟堅所知又云文必虛字備而後神態
出何可節損

姬傳先生論文

姬傳先生答徐季雅書云文章之事有可言喻者有不
可言喻者可言喻者韓柳諸公論之詳矣若夫不可言
喻者則在乎久為之自得而已震川有史記閱本但有
圈點然極發人意愈於解說可借一部仿為之熟玩必
覺有大勝處

輓聯

晴槎表兄卒余題其靈次云文章與家世爭華惜仕宦

札記一

七

科名兩俱不顯盛德為吏才所掩問睦嫻孝友何者懷
慙趙味辛丈懷玉指示弔客云此晴槎知己之言可無
庸更作論贊矣余生平所作哀輓楹帖甚多惜皆隨手
棄去不復省憶矣

揮塵錄

王仲言述米元章諛蔡京云云雖未可遽信然亦不能
辨其必無杜工部以稷契自期猶不免有天佑唐室誕
育司空之語况米老習與蘇黃游處而名不登於黨籍
者邪至云王荆公歿時有幡幢羽蓋來迎幡上書中含
法性外習塵氛八字則必屬訛傳矣

先君子鄉會試題房師座師舉主姓名

乾隆三年順天鄉試首題居敬而行簡一旬次題人道
敏政至在人三題規矩方員一節解元馬錦昌無錫人
主考官興縣孫文定公諱嘉淦字錫公吳江吳公諱家
駢字晉綺四年會試題生而知之一節次題舜好問而
好察邇言四句三題君子所性二句會元軒轅誥字謀
野汝上人總裁泰安趙公諱國麟字仁圃滿洲完顏公
諱留保字松喬奉新甘公諱汝來字遜齋上海凌公諱
如煥字琢成 殿試二甲 朝考一等詩題因風想玉
珂閱卷大臣僅知章佳文端公諱尹繼善字望山保舉
堪勝知府閩督桂林陳文恭公諱宏謀字榕門會試房
師常熟蔣文恪公諱溥字恒軒鄉試房師文恪鍾音公

札記一

六

字聞軒

趙氏三世工詩

趙生彥倫之父子聘孝廉名席珍廬陽弟一詩人也子
聘從父對激年甫弱冠亦負傳才嘗以郡試故自其父
官所馳千里南歸比揭曉凡錄千入竟無對激名予怪
之亟從郡齋索閱試卷乃潦草不及三百字為之絕倒
余嘗語陳伯游云士必有不願乎彼者而後有得於此
焉如對激者豈世俗所云佳子弟哉

有才無命

才人命薄自古而然造物於黃仲則景仁錢雙山夢雲
橫山季重可謂酷矣然仲則詩翁覃溪聞學劉松嵐兵

備趙渭川大令各為刊行殆遍海內橫山尤工詞舉文
選入者雖不多倚聲家奉為金科玉條惟雙山先生老
病龍鍾全稿散失有才子曰相初年甫三十方以舉人
充內廷教習病數日遽卒次子嘉初奔走衣食未知
能為掇拾否余妻其兒女也所記又絕少感懷云賞心
花月還天地放膽文章擲草萊咏門神云只愁改歲桃
符換故李將軍奈爾何橫山贈友云早知即別休相識
料得重逢少後圖寄錢竹初先生雜齋云檢取邱遲書
句報雜花生樹亂鶯飛時竹初官鄞令屢欲乞身而未
果得此詩緜然竟歸故尤為當時所傳誦

毛先生

札記一

五

先君子之終以乾隆庚子六月二十四日同里毛先生
者篤行君子也亦方病暑溽莫忽云東第陸君至急索
衣冠出至廳事坐譚良久起立似接一物置懷中下階
長揖若送客升輿者然還入寢呼燭作懷中出一卷就
燭展視狀誦云某官其人凡五人其家人皆不識又誦
某官某即先君某官某即毛也最後為大學士程文恭
公誦畢點首者再仍納懷中不脫衣冠而逝東第者吾
家大門懸此額董文敏書里人皆稱東第陸家也
先太孺人自知壽數
先太孺人嘗謂不孝等曰汝父之終春秋七十有五吾
豈敢過之後以嘉慶己巳六月廿二日見背年果七十

五距乾隆己巳六月來歸甲子適一周一夕夢僕三
人至起居畢云奉主君命問何日可行當以輿馬來
中答云早晚惟主命吾固無事且日以告不孝等即日
製殮具手自檢視越兩月無疾而逝時方盛暑面如生
體若冰雪蠅飛滿室無一集靈牀者戚族皆嘆異以為
孝慈嚴正之驗

札記一

五

合肥學舍札記第一

合肥學舍札記第二

陽湖陸繼輅孫

歛衽

虞虹升天香樓偶得云拜稱歛衽不專指婦人是也然引蘇詩歛衽竊聽獨激昂為證則誤矣此歛衽猶言正衿非云拜也何不引戰國策一國之衆見君莫不歛衽而拜耶

方柳邨詩

漢川方柳邨陶以詩集索余刪定又以示畫水畫水指示一聯云病中藥餌憑嬌女身後文章托故人蓋哭友人之無子者語絕沈痛余竟未規墨其旁然則讀古人

札記二

書草率縉過處多矣

船山楹帖

張船山問陶齋中楹帖云相見又無話不來還憶君畫水最賞之吳次升增官郊城令時題署齋云早年讀先

聖詩書到今日判墨塗未猶是芸窗故物壯歲作諸侯賓客管自己刑名錢穀依然蓮幕生涯魏會容題洛陽署齋云平生能受盡言冀良友無容吾過方寸差堪自信願都人相見以誠賓谷先生題兩淮署齋云上客盡知名杜牧詩才鮑昭賦手昔賢有遺濁魏公芍藥承叔荷花

長門賦

雲松先生咳餘叢攷疑陳皇后既得復幸何以不見於紀傳不知陳后本未復幸即奉黃金百斤為相如文君取酒亦絕非真有此事乃長卿自欲擬作此賦姑妄言之亦如無是公烏有先生設為問答固賦家之常耳

篆書

鄧完白山人石如篆書橫絕千古代起者張皋文吳山子也近日少年中惛彙昌子辨薛仲德可久莊又朔稚莫吳咨聖俞及余孫聰應皆羊豪懸肘縱橫莫當駸駸乎追山子而及之老輩秃筆之陋庶幾一洗矣

利用刑人用說

札記二

今本用說極枯斲句而改說為脫詞義頗不貫蓋此刑字與詩刑于寡妻同訓用說二字句極枯以往四字句言當使民歡欣鼓舞遷善改過而不自知若極枯以往是獨任執法之吏治民謂之虐也故吝

夕惕若夤

說文夕部引易云夕惕若夤骨部作夕惕若厲按淮南子人閒訓終日乾乾以陽動也夕惕若厲以陰息也漢書王莽傳終日乾乾夕惕若厲公之謂矣後漢書謝夷吾傳戶錄負乘夕惕若厲張衡思元賦夕惕若厲以省愆兮懼予身之來救也無作夤者諸家易本亦皆作厲然夤字實與前後田人乾淵字為韻疑獨從說文夕部為是若以厲字屬下為句則宋以後讀法也

善哉行

古詩善哉行前後詞意頗嫌重沓宛鄰先生云來日之難如此正大臣焦勞之時也顧汲汲行樂有長生之慕焉安其危而利其災抑至此乎作者因而自傷卑賤不克有所匡濟天下亦竟無如靈輶之報趙宣者志節頽敗引為已慙不欲顯刺也四解承來日大難痛切言之月沒參橫北斗闌干是何等氣象庶忘身殉國飢不及餐以期有濟所云天之方蹶無然泄泄也五六解憤激之辭我亦惟有聽樂娛憂付之不覩不聞而已八公何在六龍不來其果能忘世否邪

子居刪詩

札記二

三

嘉慶庚午雲松兵備再宴鹿鳴作七律四首時余方廢業而公索和甚力彊為之不復存稿公既捐館舍回憶公得余詩喜甚定為海內和作第一大興舒鐵雲位次之知已存歿之感愴然於懷因向公子廷俊求得舊牋補錄集中後子居見之以為不佳仍為刪去余年十六七時至江陰應學使者試作君山望江等詩畫水攜呈顧晴沙先生光旭先生大驚異之目為怪才今此數作亦並為子居所刪

紀侯大去其國

紀侯大去其國公羊以為賢齊襄公復讎也五經異義引古周禮復讎可盡五世之內五世之外施之於已則

無義施之於彼則無罪故魯桓為齊襄所殺定公桓九世孫孔子相之與齊會於夾谷是不復九世之讎也

按王之取於紀也魯實主昏故魯次於滑春秋譏之况哀公烹於周非烹於紀乃敢遷怒稱兵擅滅列國國又王之外戚是無論復讎之誠與否九世之可復讎與否而齊皆無以自解於無王之罪也公羊於魯之不能救紀尚知刺之而反曲為齊說何哉然則曷為不書齊滅紀諱之也以天王之威不能芘一外戚尚可以訓乎故諱之也諱之則何以知為齊滅乎前書紀季以鄙入於齊後書齊侯葬紀伯姬紀叔姬歸於鄒紀非齊滅而誰滅之乎且齊為今青州府臨淄紀為青州府壽光紀去其國齊并其地千世而下猶可考也

札記二

四

徐畫張題

徐氏素琴張氏須髮皆始蘇人母家有連後素琴歸畫水須髮歸海樹不相見者數年一日素琴寄寫生便面須髮報以詩云唾華挹朝霞釵股明霽雪無處覓夢痕幾時花裏別出手寒愁折染衣香沁紅吹花入羅袖不更怨東風寄意頗深婉畫亦清麗鬢字見大方廣佛華嚴經元應注西國結

梅邨序事非法

秦良玉傳言良玉剛正陸遜之誤曳其袖即引佩刀斷之級寇紀略乃言左右男妾十餘人良玉在兵間勢不

能不如郭汾陽女使健卒侍執巾櫛此時兵事方急遜之何暇訪問及此而知其左右為男妾耶且此語與本事無涉即論行文之法亦不應闢入作文當深以為戒

先西同音

或言彭文勤以王勃然對何晏也可云工絕尙有類此者否余曰先施之對則天也亦藏兩婦人名蓋先西字同音通用故西施亦作先施古樂府魚戲蓮葉西乃與蓮田間字為韻非上三句有韻下四句無韻也陳思王吁嗟篇驚鷗接我出故歸彼中田當南而更北謂東而反西尙讀作先孟子願比死者一酒

青青河畔草

札記二

五

古詩青青河畔草一章乍讀之何其言之淺直邪蓋諷人主用賢之作也盈盈二語喻賢人本思見用非韜光石隱之流難於識別娥娥二語喻才用倡家女喻未遇時蕩子婦喻遇後放廢空床難守危詞也三黜不去臣子之義用人則當懷北胡南越之慮矣詩子不我思豈無他人離騷何所獨無芳草皆此意也

王其愛玉體

黃初四年任城王薨文帝方以法繩諸弟白馬陳思俱懷不得令終之懼故其詩曰王其愛玉體俱享黃髮期後人於尋常送別往往襲用此語頗覺可笑

謝太傅

謝元之禦符堅也問計於太傅太傅夷然答曰已別有旨已而寂然乃令張元重請太傅遽命駕出游吾不知爾時果何所持而能如是捷書至而展齒折疑非始願所及矣桓沖之言未可以為過也涉肥水決戰後道半勝敗未可知也

坡公忌日

徐惕菴郎中大榕洪稚存編修於坡公生日輒召客設奠吾謂公以七月十五日終於常州孫氏宅則忌日尤宜致祭剪蔬者若必當來饗也

申者句

李申者北洛以翰林出知鳳臺縣題柱云栽花搗得蓬

札記二

六

萊種買犢親教渤海耕

學津討源

余生平無所嗜好客洛陽時偶喜古鏡購得幾百枚終日摩挲至忘寢食後以入都行篋重累悉舉以贈人今尚存數枚皆極精妙然久不視亦忘在某篋中矣至於吹彈博奕一無所解太孺人晚年喜葉子戲因命習之以足人數太孺人既棄養遂絕不更作每日無客即展卷不擇書而讀雖稗官小說亦為改正字畫於詩文集則選佳者規墨其旁終日不倦頃從海樹借得學津討源二百四十冊如買米二十許擔半年之糧可無憂矣書之以誌良友嘉貺

童汪錡

宋人作童貫告詞有爾祖汪錡之語蓋用左傳嬖童汪錡事割截嬖字以童汪錡為姓名媼相不知其戲已也明末有人為獻賊題殿額作一元大武字獻大喜以為頌已二事頗相類乃知權貴冠世毒焰薰天不如識一丁字也

逸居集

宋時有揚州帥貴戚也語客曰三世仕宦方解穿衣喫飯吾欲著一書備言衣帽酒肴之制未得書名鮮于廣者對曰公今方立勳業必無暇為此他日逸居林下乃可成書耳請預名之曰逸居集帥不悟廣意實以禽獸

札記二

七

比之與一元大武事亦頗相類

中酒詩

宋人中酒詩靜嫌鸚鵡鬧渴憶荔支香放翁先生極賞之以為非真中酒者不能知頃借韓奕山作隔句用韻詩韓賦中酒三百字有句云捧回如廁腹慵轉應人頭更覺樵寫盡致惜不令放翁見之

自稱小名

老學菴筆記述周宇文護與母書謹保不孝乃自稱小名按宋武帝對母亦自稱寄奴齊神武婿爾朱榮自稱賀六渾其後詐爾朱兆猶云自天柱之亾賀六渾復何所仰則益可笑矣

剛腸散

余十二歲讀瀧岡阡表祭十二郎文等篇輒失聲哭塾師訶之猶伏按歎咽不能自已又書歐陽公與高司諫書後云願錄此文一通燒灰和酒飲之名曰剛腸散語雖粗鄙然性情血氣俱已激發流露今聰應年亦十二尙未解讀此可不急思奮勉邪

縱禽

沙隨程氏云蔡邕石經郭京易舉正於卽鹿无虞以從禽也皆作何以從禽也惠定宇以蔡中郎易石經宋時已亾程氏何據云然疑卽郭氏之亂說然無何字文義實不願愚意若讀從字作去聲則無煩妄加何字矣又

札記二

八

如王用三驅失前禽鄭注前來者不逆射旁去又不射惟背去者順而射之不中亦已皆所以失之亦讀失為佚失者無心失之佚者有意縱之曲禮欲不可從亦縱字也漢書杜欽傳言失欲之生害也師古曰失讀曰佚與逸同

唐人詩學漢魏

義山五七律極有似老杜者然遂以為義山學老杜則非也義山志潔物芳深得國風騷辨之旨變為今體生面獨開可謂自致青雲不由依傍宋明人推尊老杜太過凡中晚間作者輒謂辨香所在其實樂天長吉文昌仲初學漢魏而各得其性之所近亦非背違舍古人別求槩範者也卽以杜詩言之石壕諸吏新昏諸別前後

出塞等作皆力追漢魏長篇如北征苦心學蔡文姬形蹟未化已雄視一代矣其縱筆自為之者即間有恂率生硬牽牽之病學古亦何負於人哉彼還珠買置者不足引為口實也晉仲倫語摘錄於此

隋碑

從子耀通劭文容西安得二石刻皆新出土者一題大隋故朝請大夫夷陵郡太守太僕卿元公之墓誌銘諱口字口智俱空一格洛陽人魏昭成皇帝之後以大業十一年太歲乙亥八月辛酉朔廿四日口口葬於大興縣口口鄉口口里皆空格其一太隋故太僕卿夫人姬氏之誌即元公配以甲申日合葬甲申字不空格銘辭

札記二

九

四言四十句每八句提行二石同一人書蓋歐虞之所從出而非歐虞之所能到鋒穎如新洵可寶也劭文假朱中丞兩健驥負之以歸

糾兄桓弟

三傳異同表力主桓兄糾弟之說然小白入齊可議有五公及齊大夫盟是齊人迎糾未迎小白一也先書納糾後書小白入二也糾稱子三也莒人未嘗納小白小白輒自入四也全經書公子入國四惟許叔以繼絕之故得稱字餘皆稱名若以小白為正則去疾陽生亦皆正乎五也書法顯然可見如此何暇更辨其為兄與弟哉荀子云桓公內行則殺兄而爭國荀子周人其言校

薄昭自為可信况漢文于淮南為兄昭故避兄而言弟又可據以說經乎班氏人表晉文弟四等齊桓弟五等

祭伯尹氏

祭伯來公羊云奔也按漢書劉更生上災異封事周大夫祭伯乖離不和出奔於魯而春秋為諱不言來奔傷其禍殃自此始也尹氏卒公羊云譏世卿也按劉更生上災異封事是後尹氏世卿而專恣諸侯皆畔而不朝又極諫外家封事周大夫尹氏筦朝事濁亂王室

楊妃

言各有當不可築論即如楊妃一人深戒色荒則少陵比之褒姒悲思幸蜀則太白擬之皇英皆是也若以此

札記二

十

為李杜優劣則俱矣

呂氏陰移漢祚

婦人內夫家唐武后可謂倒行而逆施矣然猶未若呂后之險也史記少帝及梁淮陽常山王皆非真孝惠子呂后以計詐名他人子殺其母養後宮令孝惠子之立以為後及諸王以彊呂氏漢書五行志惠帝崩嗣子立有怨言太后廢之更立呂氏子宏為少帝是所云他人子者皆諸呂所生也使太后山陵後產祿各出就封不為亂平勃即無由迎立孝文少帝晏然承業則雖以呂易劉陰移漢祚而莫之能發矣

嗽

蹙口出物吳音謂之嗽漢書佞幸傳文帝病瘡鄧通爲嗽吮之師古曰嗽山角反

男子名夫人

史記刺客傳得趙人徐夫人匕首封禪書丁夫人雒陽虞初等以方祠詛匈奴大宛韋昭曰丁姓夫人名也丁友莊叔枚云此夫字俱應讀作扶徐夫人丁夫人云者猶言某姓人佚其名也

何烈婦

合肥諸生何本善妻董氏夫死即不食凡餓七日死時嘉慶二十五年七月廿三日年二十有四

史記錯簡

札記二

三

始皇本紀贊向使嬰有庸主之才云云賈生之言也秦之積衰天下土崩瓦解雖有周且之材無所復陳其巧而以責一日之孤誤哉則太史公駁賈生之言也安得總稱賈誼司馬遷曰蓋賈誼下脫一曰字而司馬遷曰四字則當在未當絕也句下秦之積衰句上

物論

彼亦一是非此亦一是非物論之所以不齊也達者通爲一既已爲一且得有言乎既已謂之一且得無言乎自言齊物論之所由作也近見詩文集中往往有摘取齊物二字者誤

羅烈婦

羅烈婦合肥人陳世旺女羅殿傳妻殿傳死其父母欲嫁之既受聘烈婦始覺遂自到時世旺已先卒世旺婦邨嫗也陳氏族入亦無能爲烈婦表章者後八年及門黃生承谷故與羅氏鄰稔知其事爲作羅邨烈婦行凡八百言不及錄但記其姓氏於此

菰

說文草部蕡菰菰三注同而玉篇廣韻並無菰字蓋卽菰字重出而稍訛蕡字注江夏有蕡春亭亭乃縣字之誤卽今蕡州也

稱字

近人相見數次卽相呼以字雖高雅然亦不可濫施宋

札記二

三

時李肅之三司論事切直仁宗嘉納歐陽文忠手簡稱譽肅之喜曰歐公平日書疏往來未嘗呼我字也此簡遂以字稱人作好事可不勉哉觀此可見前賢不輕稱字

畫水小詩

畫水不甚作詩偶得一二首輒可誦秋日云靜看幽齋落書棚枕簟清涼秋氣生幾點豆花微雨後夕陽疏柳一蟬鳴睡起云西山塔影北山雲謾謾松濤滿院聞睡起桃笙涼似水天涯孤枕又秋分

殺

宋時有括蒼老生以所著唐書質王元敬至建成事元

敬云宜書弒老生因援孟子象殺舜為證元敬無以難
愚按左氏春秋晉里克殺其君之子奚齊公羊作弒漢
書宣帝紀進藥殺共哀后師古曰殺讀為弒然則象以
殺舜為事亦當讀作弒元敬之說未為細也論語陳成
子弒簡公
皇侃作殺史記六國表序亦云田常殺簡公
公羊傳昭公欲弒季氏蓋二字古亦不甚別

戒之在得

齊東野語記道士許公言之言曰上帝所甚惡者貪所
甚斬者壽人能不犯其所惡未有不得其所斬者吾友
薛畫水云聖人言戒之在得不必定指貨財血氣既衰
髮希長生即得之甚者余深歎此論人能泊然無所營
求並年壽亦置之度外聽其自然則心地空明不與壽

期而壽自永矣

禮記二

期而壽自永矣

洵

吳語謂冷為洵王導以腹熨彈碁局云何乃洵劉惔出
語人未見他異但聞作吳語正謂此也避暑錄乃云今
吳中無此語何耶

如而字通用

偶得一鏡銘曰漢有善銅出丹陽以之作鏡清如明按
如而字古通用春秋星隕如雨即星隕而雨故左氏禘
之曰與兩偕也楊雄報讎故書而可且寬假延
期必不敢有愛而可亦即如可

立位字通用

又一鎖銘曰立至三公按立位字古通用周禮小宗伯

掌建邦之神位注故書作立鄭司農云立讀為位古文
春秋經公即位為公即立焦山鼎銘僉立中廷亦位字
也此鏡為魏會容索去

司刺

春秋公子買戍衛不卒戍刺之穀梁傳先名後刺殺有
罪也范甯謂取三刺之法按司刺之刺乃廉察之意猶
云刺取即所云訊羣臣訊羣吏訊萬民也若刺即是殺
則大辟已定何云聽民之刺有以施上服下服之刑乎
上服刺墨下服宮刑皆非死刑也

世本

友友洪孟慈節孫博極羣籍殆過稚存先生著述錄富

禮記二

南

所輯世本搜採尤為完善孫淵如糧儲詩所謂自愛研
經搜世本人傳獨行肖家聲者是也後即因糧儲借觀
鈔本遂為何人所攘雕版行世時孟慈已歿於官糧儲
亦卒余甚以為憤既而思之郭象竊向秀莊子注書傳
事亦傳何法盛撰初紹晉中與書書不傳而事反傳作
偽心勞日拙雖表文盧尚書一并借與終何益邪後必
有知之者

不伐喪

晉士句帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還左氏禮也公羊
氏善其不伐喪也穀梁氏外專君命故非之也愚按穀
梁之意以為宜歸善於君云爾然聞喪竟還若其君素

以訓臣者然其為歸善不已美乎

左右祖

史紀絳侯世家為呂氏者右祖為劉氏者左祖此雖倉卒之令卻轉移不得古制凶禮左祖當刑右祖時在太
后喪中故為劉氏祖左產祿之節當坐誅故為呂氏祖
右或言勃雖已入北軍尚未敢訟言誅諸呂故反右之
以試士心亦情事所或有也

湘君

雲松兵備謂湘君湘夫人非堯女也乃一夫一婦為神
於湘水者湘君篇中望夫君兮未來若女子則不應稱
夫君此殊不然夫讀作扶夫君猶言此君男女皆可稱

札記一

五

洛神賦雖潛處於太陰長寄心於君王且可以君王稱
宓妃矣又言女嬋媛兮為余太息非指湘君即女嬋也
尤非是九歌乃神絃非若離騷自述之辭忽以已姊關
入此何體邪

動靜

按上置鼻煙壺印泥合各一事偶掩卷默坐忽有所悟
鼻煙宜靜不宜動頻開則氣漸滅印泥宜動不宜靜屢
翻則色轉勝物性不一人亦宜然各適其動靜之性皆
可長年昔人云流水不腐戶樞不蠹又云猿狙之性動
而彌壽皆妙契自然正不必跌坐屏息徒自苦為也
攝身

蘇文忠自言常自攝身使如木偶若少動搖便墮地獄
如商君法如孫子令事在必行有犯無恕云云似覺劫
持太過予自戊辰正月入都至今庚辰客廬州凡獨宿
十三年矣每午夜夢迴曾無一念引手摩腹頽然復寐
雖暖水浮濕寒雅向日未足喻其閒適也因集成語題
戶云上士異室愚人無夢又題柱云天下何思何慮老
僧不見不聞恨無東坡居士為我縱筆書之

司馬孚

王伯厚云司馬孚上不如魯叔胥下不如朱全昱而自
稱魏貞士可乎此論極快人意愚謂貞士之稱當移
贈晉陽亭侯司馬順
相字入聲

札記二

六

吾常諺語一步弗相離相讀若息此亦有本香山詩為
問長安月如何不相離相字思必切又杜詩恰似東風
相欺得夜來吹折數枝花

雪如壙志

余常作雪如壙志一首編集時去之然非以友意也因
錄於此雪如者吳中良家女鬻於袁遂冒姓袁氏非其
志也雪如為袁氏女數年益明慧袁故無籍使女習哥
舞為坐食計女畏楚勉為之嘗是時吳中盛行女優
之戲士大夫置酒高會下至富商大賈監司貴人之奴
郡縣之胥吏樛補六博無不旁侍女優者官斯土者或
聞其風而惡之下令嚴禁逆旅主人坐則以之他所被

紂殺厭梁肉肩輿馳道中如故且其父兄習情久舍是無以為業當事者察不便禁稍稍弛業此者愈益無忌生女之家交相慶間有一二女子有志如雪如者雖所生鞭箠交下雪如既假女又其分矣雪如既以色藝冠其曹車馬闔塞雪如不得已陽安之以陰相天下士臨川樂生者遊於吳雪如偶於廣坐中識之曰是有異凡三見則請問願以身歸生生未之許也會女病生憐之解佩玉為聘數日女病甚生往省之泣謂生日妾命至薄當流離轉徙時固不死比執賤役日夜涕泣求死愈不得死乃終不自意得以數年僅克自保之軀將副賢妻而侍君子此妾之志非妾之命也妾殆將死矣已而

札記二

七

果死年十有八臨川生葬之虎邱知其事者皆曰是可銘銘曰方女之樂死也孰篤之已而樂生又孰促之嗟乎女乎何集之非苑而有所拂耶何愛之非儻而以爲仇耶女乎女乎時汝之辜乎

小人勿用

舊說謂論功行賞勿及小人朱子駁之是矣然優以金帛之說理亦未足蓋王者之師本無小人在行間也勿用云者既推原創業之由亦垂戒守成之日也故曰開

國承家

益家傳

君之惠民自君視之則為益下以自益自民受之則固

損上以益下也君不惜自損以益吾民而民有不歡欣鼓舞相與感恩懷德於靡既哉夫隱民取食季孫無君家貸公收陳氏竊國其事正不敢以告人耳今以一人作福非私恩要結之為自上下下其道豈不大光乎惟人主有此中正之德故天下蒙覆被之仁即朝廷享太平之福不然民猶水也能載舟亦能覆舟木何以有矣益動而異者朝廷之舉動或為臣下所旁撓尤易為吏胥所侵蝕必入於民而後謂之益也日進无疆者勉其繼也人主益民不可始勤而終怠也其益无方者惠而不費合於天時設於地財因民之所利而利之也與時偕行者春省耕而補不足秋省斂而助不給歷一時即

札記二

六

有一時之惠政也

益初九

此爻益之所由立名也利用為大作者攷工記所云或飭力以長地材或治絲麻以成之是也蓋君之益民當務其大者遠者男勤耕釋婦謹蠶桑老者衣帛食肉黎民不飢不寒益民之道備焉矣元吉无咎者君能體仁以長人故天下蒙樂利之休也

益六二

君擇臣臣亦擇君損六五曰或益之十朋之龜者求賢而得貞吉利往之臣也益六二曰或益之十朋之龜者茲仕而逢有孚惠心之主也皆曰弗克違者在六五為

尊賢在六二為貴貴其義一也言君道故曰元吉言臣道故曰永貞王用享於帝者聖王先成民而後致力於神六二能體九五之惠心以益民九五因用六二之永貞以享帝書曰惟尹躬暨湯咸有一德克享天心君臣民胥吉矣

益六三

凶事大荒大札皆是也周禮遺人掌邦之委積以待施惠鄉里之委積以恤民之難厄縣都之委積以待凶荒遇凶而發民牧之職也若畏罪之意重惜民之念輕必待入告而民困已極是不能體一人有孚之意反非中道矣告公而用圭者明臣之職應如是也汲黯發河南

札記二

五

倉粟歸節伏罪帝賢而釋之君臣皆可法也

益六四

三遠君可以便宜行事四近君則當稟命矣蓋中无定體三四各有當行之道也告公從者以益民之事告君而君從之也四與初易位有遷國之象焉因即以遷國言之太王遷岐曰不以養人者害人盤庚遷殷曰視民利用遷凡為益下計也晉大夫欲居郟瑕漢大臣欲都洛陽皆私意矣

益九五

此益下之主誠心惠民不問民之感與否也然君雖不問而惠民以德民自知之重言有孚者上下交相孚也

擊壤之歌曰耕田鑿井帝力何有豈真不知帝力哉正其深知帝力也

益上九

於益之終極言不益之害莫益之或擊之上不益下下且擊上也若是其甚與書曰民罔常懷懷於有仁孟子曰賊民興喪無日烏乎可不懼哉蓋無恒產而有恒心者惟士為能若民則無恒產因無恒心苟無恒心放辟邪侈無不為矣充放僻邪侈之為不至於犯上不止也立心不恒深曉之也上不能施惠行仁而厚責民以不二能無凶乎君心恒民心亦恒矣

札記二

三

合肥學舍札記第二

合肥學舍札記第三

陽湖陸繼輅孫

病中下筆千言

余三十以前作文最捷四十後乃日益遲鈍今年三月海樹太夫人開七表必欲得余文為壽適胃氣大作每書一句即一呼痛片刻文成急偃臥不及再閱舉草稿付之翼日書成十二屏周海樵大槐查梅史揆暨海樹俱嘆賞以為工余戲語聰應汝曹誌之嘗病中走筆千餘言文不加點他日行狀中可著此一語

凌靜邨

凌靜邨先生名一中合肥諸生篤信宋儒之學不空言

札記三

性命惟以躬行為務有兄年老失明靜邨歲時解塾以生徒所饋束脩分半授室人自攜其半就兄食宿至入塾乃別去數十年以為常其兄語人曰吾弟至吾不復以替為恨人請其說則曰吾少渴茗已置几少寒衣已被體吾無所用吾目故不復恨也其友愛如此余至合肥靜邨已先數年卒不及見惜哉

香草古今名

沈存中筆譚孫即今菖蒲蕙亦名薰即今零陵香唐人謂之鈴鈴香花倒懸枝間如小鈴俗誤作零陵實非湖南郡名也菖即今白芷芸即今七里香薷即今馬蹄香杜若即今高良薑其花芳華可愛子名紅荳蔻雞舌香

即今丁香云云顧獨不及蘭楚詞初秋蘭以為佩即今俗名醒頭草者是也

筆價

三百九十錢買筆三十枝甥輩皆笑猶憶小時見先君子終日校錄經籍所用筆名果然奇一枝止值五錢可作小楷萬餘今湖州小楷筆一枝至三百錢余在都門所寫紫毫名天香深處者二枝需銀一金書法不及老輩而筆日佳可媿也

堂聯

賜綸堂聯句久歷仕塗心地一生差可問勉繩祖武書田奕葉願無荒先君子自製王夢樓太守文治書貞壽

札記三

堂聯句念先公廉惠慈祥善無不報願汝曹孝弟謹信貧有餘歡先太孺人自製繹堂宮保那彥成書

貨郎

戴埴鼠璞謂鬻爵與鬻官不同晁錯令募天下入粟得以拜爵初非任以官事是也然以張釋之傳以貨為郎為鬻官則誤以貨者以家有積貨如淳註引漢儀注貨五百萬得為常侍郎非入貨也司馬相如傳注亦云以家財多得拜為郎

試文不必宗舊說

嘉慶五年江南鄉試題述而不作一節予初以老為老聃彭為彭祖文成而悔之遂改從商賢大夫是科用舊說者皆未中式又一科放勳曰勞之來之題匹友臧在

東獨依趙注作放勳日勞之來之亦被落因戒子弟試文不必宗舊說

鴛材

鴛材金聖嘆謂始於郭令公之罵其子非也劉元海云成都王穎不用吾言逆自稱潰真鴛材也王景略云慕容評真鴛材也語皆在前又魏爾朱榮謂元天穆曰葛榮之徒本是鴛材蓋鴛材者鴛下之材顏氏家訓云貴游子弟離亂之後失皮露質當此之時真鴛材也

打油詩不足憑

嘉慶己未會試最為得人然猶有摘取魁卷評語作詩譏諷者壬戌榜後又有從今不怨朱師傳縱不能文尙

札記三

三

讀書之句康熙鴻詞科得人甚盛有輕薄子作一詩云自古文章推李杜而今李高陽杜寶坻亦希奇葉公文葉文蒙懂遭龍嚇馮婦益都癡呆被虎欺宿構零駢衛玉賦失粘落韻省耕詩若教修史真羞死勝國君臣也縹眉嫉妬之口毀譽豈足據乎

戒聽應

余十三四歲讀書即喜動筆字既潦草語多狂僭今重展舊籍觸處皆是如見頑劣子弟竟須與杖數十於意方快書之以戒聽應

錢申甫文

亾友錢相初字申甫余妻之弟也以嘉慶丁丑四月卒

於都門時余亦大病不獲檢視遺稿越庚辰九月忽於室人篋中得重修廣濟九龍王祠碑文章稿筆蹟宛然不勝淒愴附錄於此文曰蓋聞右享之神百惟澤物者不祧不害之時三斯報功者獨茂故雲旗迴薄無間椒蘭之聲樂舞婆娑盛彼歲時之會降監不遠廟貌攸崇昭告之儀弗可缺已宜陽縣治西舊有九龍王祠惟神克懋靈司永通元感崑山銜耀或並照乎古今大海迴瀾輒均潤於幽顯久已書之銀筭勒以穹碑然或謂肇封之典夙味乎前聞秩祀之隆不詳於何代泥池浸稻雖遠協乎風人湘浦降神恐傳訛於駭客不知受命上元錫福茲土宏祠式闢即神明永聚之鄉嘉靈因時實

札記三

四

俎豆維歆之本逐清冷之耕父不使揚光起白石之波臣同焉洒潤用標懿號載短明禮可弗疑報賽為無因傳誌之多闕也又或謂遺文所列跡涉元虛故老相傳論殊悠謬不知九閩崎嶇尙見登天十丈蛟潛猶能舞壑矧乃飛騰有象風雨挾以驅馳變化無方雷霆走其精銳層雲祇尺木之階重淵有鳴鼓之應乘空馭氣何所不之金蟬翠綬仰止斯在又况溥春膏於儉歲表靈躅於故山醴泉有源石洞方啟欽逕屈曲忽如蟠蛇巉巖參差矗立奇鬼神光訝其合離陰森襲於毛髮仰流天澤不數神女之湫俯祐歲功有類彭合之窟駭諸聞見不少恢奇豈盡屬鄉行之談天齊諧之誌怪乎廟之

規模昔稱宏整多歷年所漸以舊觀丹青剝落粉墨昏
昏崇垣就圯則輒斲零星雕費欲傾則風日穿漏余職
在守土恣然於心爰出俸金以倡紳士經始於某年月
日於某月日訖功輪奐增美像設維新是役也輸金者
廣至執事者冕趨籍明靈之福蔭順民庶之豫懽尋以
吉辰敬修清薦房仲幹非能變井端賴神庥祝右卿無
埃曝身永資默祐既告厥成謹刊之石自注代楊大令懋功作

陶公詩

陶公讀山海經詩生平懷抱略可推見自文選祇錄孟
夏草木長遠屋樹扶疎一首後來選家遂多宗之不知
此一首猶時文之有開講對策之有策冒文字正在其

札記三

五

後也昭明尚爾憤憤餘人奚責焉

詞家三昧

橫山云用意用筆皆當約之極窄處臯文云詞以結興
為上風神次之北宋人惟淮海無遺憾宛鄰云詞有比
興而無賦三子論詞俱深入三昧近人詞往往如有韻
家書無所不說閱之不能終闕

橫山論詞

橫山又云迦陵詞稼軒家挑水夫蓉渡詞少游家花面
了頭也竹垞固差勝然如老嫗學舌亦復不堪久聽其
言雖似輕薄然不可謂非確論

伯父叔父

今人稱伯叔父曰弟幾伯叔不知起自何時按漢書疏
廣謂其兄子受豈如父子相隨出關後漢書皇甫嵩從
子鄴說嵩曰安危定傾惟大人與董卓耳蔡邕叔父質
為程璜所中邕表謂欲陷臣父子古人稱謂如此子弟
不令讀史傳何由知之

兄弟夫婦

詩人以如兄如弟狀夫婦和樂立言最為有序孔子舉
杖磬折問于貢曰子之大親母乃不甯乎於杖而立曰
子之兄弟亦得無恙乎曳杖而行曰妻子家中得毋病
乎賈子述之云所以明尊卑別疏戚也吾見今人書疏
先問妻子後及兄弟者多矣豈明於尊卑而昧於疏戚

札記三

六

乎聰應識之

姪

姑姪字皆從女左傳所謂姪其從姑是也然爾疋女子
謂舅弟之子為姪則似兄弟之男子子亦可稱姪矣顏
氏家訓云晉世已來始呼叔姪吾意叔乃對嫂之稱非
可施於從父姪乃對姑之號可以通於丈夫相習既久
差不悖於禮者從之可也干祿字書序稱宗元祭六伯母文皆稱姪男
為人後者稱本生父曰父對他人則加本生二字此必
不可易者也若為其本生父者則宜稱之以姪先君先
此如所以推而遠之俾壹心專志於所後之父母也
論降服又一條

同年吳君以妻喪來赴其次子出為人後書降服子某
泣血稽顙此亦非是蓋齊衰與泣血情服不相稱所謂
過猶不及也喪服四制斬衰之喪唯而不對齊衰之喪對而不言情服相稱從可推矣

蘇幕遮詞

用安侍御嘗於虞山相國席上口占蘇幕遮詠燕詞一
時傳誦惜首句涎字誤作平聲侍御遺稿散佚錄之於
此尾涎涎身踽踽獨自飛來結箇天涯侶幾陣蕭蕭梅
子雨春色無聊任爾銜將去抱孤情垂弱羽青瑣珠簾
可也畱伊住一樣飄零吾與汝便不逢秋客緒渾如許
侍御去官後好獎掖後進里中洪編修亮吉孫糧儲星
衍楊荔浦倫趙青州懷玉黃少尹景仁徐太康書受呂

贊皇星垣皆從游所稱毘陵七子者也

單刀

文選上林賦此不可以揚名發舉而適足以卑君自損
也史記作貶君自損晉灼曰卑古貶字按卑依說文當
作卑傾覆也从寸曰覆之寸人手也从巢省杜林說以
為貶損之貶方斂切

單刀

子弟閱演義三國志偽造之事往往闖入正史亦有誤
疑正史為演義者王仲瞿作孫夫人廟碑用單刀二字
為人所抹不知此二字實見魯肅傳非演義也
顧蘭厓柳贈董縣丞敬善序

國家承平垂二百年物眾地大左道亂民乘間草竊髮
櫛而苗穉之無損於治然變之猝起若湯火之發於醉
夢苟非德足以動物才足以靖亂往往不能自保碎首
分也喪職奚贖焉吾嘗謂天下無卑官雖在丞佐緩急
裨賴與方岳等官大制人官小制於人丞佐不幸有事
若坐督井形沮勢格撤繼在前鈇鑕在後責重於邱山
而權輕於毫毛雖謂丞佐之難難於方岳無不可也嘉
慶十八年九月賊首李文成發難於豫以滑滑相肺附
既陷滑為賊巢悉力攻滑滑倚大伾為城賊據山瞰城
中矢石皆摩頂而過勢岌岌危甚而令某疾作不視事
是時武進董君適為滑縣丞殫機智竭死力苦守二十

札記三

晝夜援未至而賊益眾君揮刀莅事為縲於署樓戒家
人城陷火起則盡室就縊屬有天幸又二日大兵至圍
解而令亦疾愈視事矣

天子以合有全城功超擢四級君故縣丞若無事然大
府心知之不能白君君亦殊不肯自白以為丞職當如
是而已嗚呼昌黎氏有言丞偏於令公事不容可否占
位署牘尾止矣若君之挺挺樹立其為國家裨賴何如
哉事平積毫髮功遷擢者相望獨君以孤城扼賊衝使
不得橫軼旁郡晏然而大兵得據以擣其巢穴轉戰削
平室家性命獲全於累卵之下君即不言當日監司郡
守以一言白君無難者有事則仗之無事則置之古今

有同慨哉君志量甚高以為適然之功何足深計口不言圍城之事占位署牘尾如故嗚呼君之退然不居其功此所以能成其功而有餘也夫余固不識君而得君守城之詳於余友陸繼輅邢孫遂為文以寄之時君始以河汜安瀾將擢官矣

余鐵香藏鏡銘

所見古鏡斲以余鐵香州所藏者為無上上品余以意釋其銘詞云絜精白而事君憲美之窮喜外丞承錫之流澤恐疏遠而日忘懷靡美之窮喜外丞承驩之可說莫魚卅之重貴願州州通思而毋絕內清質以昭明光輝象夫日月心忽惕而願然墜

札記三

九

塞而不泄

乩仙懷古詩

同年王君履好扶鸞之術有梅道人作素中懷古詩云金牛多事關蒼天府由來百二雄白壁一年山鬼弄青松五等大夫封賜來鷄首天原醉剖得龍肝客未工翁仲雙雙霸陵道又凝酸淚送西風金輪仍建蓋天幢海鳥東青各自雙東去虬髯空馬服北歸胡騎笑羊腔恨啼謝豹三年血痛飲盧龍百日缸為問房陵無恙在更誰鐵券讓誅降又薊門懷古云天津橋又杜鵑啼南北分明兆氣機義士難收龍子骨孤臣空葬鳥官衣荒唐夢澤無蘭芷辛苦陽山有蕨被慘餓火雲歌一曲

黃冠容易故鄉歸燕子飛來遜故都居庸天險拒飛狐當時白帽勞姦例有青衣報黠奴不信陰符歸豎子何妨陽九做潛夫騎驢只有先生笑默玩先天混沌圖詩中有數語未知何指錄此俟考

作字減筆

繼輅小時好鈔書然欲其速成字輒減筆太孺人嘗怒訶之以為不敬聖籍稍長讀漢書至萬石傳建奏事下讀之驚曰書馬者與尾而五今迺四不足一獲譴死矣始知古人處心之慎太孺人不甚讀書而識與古合往往如此恨不孝終不工書愧負慈訓閒中偶憶及之徒增悔痛

札記三

十

喪

喪吳下詆人語此亦有本王充論衡別通篇鼻不知香臭曰喪人不知是非為閉

如喪考妣三年

堯典平章百姓傳云百姓百官也疏云百姓或指天下百姓此下有黎民故知百姓即百官又百姓如喪考妣傳云言百官感德思慕蓋百姓如喪考妣三年本是一句喪字亦當讀作平聲言百官為帝堯服喪三年也若庶人則禮已殺但當時過密八音而已考妣從乎死者之稱蓋知喪字不作去聲讀也

言告言歸

葛覃言告言歸歸字與桃夭于歸同義非載馳之歸也
薄汚我私薄澣我衣正女子將嫁情事特公侯之女執
役者衆而后妃實躬親之與庶人家無以異此其所以
爲賢故曰葛覃后妃之本也然則父母孰謂舅姑乎
非也白虎通義云尊如父而非父者舅也親如母而非
母者姑也是舅姑不稱父母也斯干之詩曰無非無儀
唯酒食是議無父母貽懼歸甯之意亦猶是矣

學

吾平生服膺顏黃門語孝爲百行之首猶須學以修飾
之况餘事乎嗚呼盡之矣

園基

札記三

主

昔王中郎以園基是坐隱支公以園基爲手譚橫造嘉
名遂稱雅戲耽之者至忘寢食真所謂鬼障也吾見朋
儕作此往往掣亂之書示聰應慎勿廢事失時習此惡
技

蹙頞

孟子舉疾首蹙頞而相告說文頞鼻莖也朱注頞頞也
按頞爲鼻莖故可云蹙頞猶言縐眉也呂覽文王嗜
菖蒲菹孔子縮頞而食之蹙縮古今字即蹙頞也說文
頞頞也頞頞也是不可云蹙也

密雲

語林有人詣謝公別謝公流涕人了不悲既去左右曰

向客殊自密雲蓋當時里俗語戲謂不哭也顏氏家訓
述梁武帝送弟作東郡淚數行下弟竟密雲坐此被責
正用此余生平與劭文凡十數別臨岐執手悲動行路
甲戌春閨自洛入都與魏會容別至左右臧獲皆涕泣
失聲又壬戌之秋虎阜舟次送汪小竹全德之粵西時
書舫鱗次歌管正繁一時寂然傾聽驚爲怪事已巳九
月送姚春木椿之蜀又送周伯恬之粵東皆大哭春木
亦悲不自勝伯恬竟無淚默然而去此殆顏黃門所云
人性自有少涕淚者腸雖欲絕目猶爛然者邪抑正以
彼之不及情矯余之過情邪自來合肥連與畫水丙季
海樹別皆強自制淚然益難爲懷矣

札記三

主

教婦初來

姊子黃昌慈將授室姊索余贈言余書楹帖貽之愉色
婉容悅親有道嚴氣正性教婦初來

伐奄三年

孟子周公相武王誅紂伐奄三年討其君所謂君者奄
之君耶抑即紂耶文義殊不明順且誅紂亦未嘗三年
也當以周公相武王誅紂爲句伐奄三年討其君爲句
言誅紂之後管蔡流言商奄背叛故公伐奄三年而後
討其君也

陳咸

方萬年誠子時咸睡觸屏風豈非幹蠱之子哉其後路

遺陳湯卒以調敗往在都門與方彥聞履偶有評論
彥聞詆之太過余曰此人亦無他恨少熟耳彥聞曰坐
此一字正復何所不至唏至言也

治肝氣方

雄精二錢鬱金三錢琥珀三錢枯礬一兩二錢共為末
黃蠟一兩二錢鎔化入藥末攪勻量加米粉為丸辰砂
二錢為衣火酒醋各半温下一錢余服之有効

蓼花賦

楊方訓字子濤兌貞壻也年未冠賦筆頗工嘗賦蓼花
云淺水縈迴晴雲淡蕩荷沼香消淺溪烟漲長亭人去
蘆雪方晴古渡秋深水藻齊放於時垂枝浥露遠影飛

札記三

主

霞臨風掩映隔岸欹斜十里五里天涯水涯憶當年游
釣頻來前蹤如夢惜此地樓臺不近清譙誰家若乃莫
靄橫空微颺乍起紅樹半江白雲千里低間青蒲近連
香芷隱歸鷺以孤眠傍殘陽而散綺漫比豔於水仙怨
方睽於楚尾則有浣衣貧女倚權衰翁情人初去老友
重逢拂修莖兮翳綠映麗蕊兮頽紅唱罷漁歌人歸渡
口敲殘霜杵月浸波中莫不對金風而感物色思零露
之濃濃

沈孫兩烈婦

沈烈婦合肥張衡女嘉慶廿五年年十九以十一月十
四日歸同縣沈莢道光元年三月初六日莢病歿張即

以是日絕粒越十三日人定時卒是月廿一日又有孫
極熙妻余氏絕粒殉夫數日之中得兩烈婦具見風俗
之美

玉筋

劉芙初嗣緒瀕歿鼻垂玉筋五寸許釋家之言亦竟有
徵可怪也公子延和以狀來乞銘具載之余削不著錄
懲子弟逃學

太孺人言嘗見人家子弟入塾步步回顧甚者流涕被
面最為可憎然皆姑息致之也若解塾後屏果餌之賜
絕撫摩之愛督令危坐稍歇側倦怠即訶之彼自以為
苦不如在塾讀書之樂矣述示兩女並令聰應誌之他

札記三

西

日以語汝婦也

朱子尊鄭氏

宋胡絃論甯宗為孝宗之服止應稭年以光宗雖病固
尚在也朱子心非之而無以折後見鄭志乃有諸侯父
有廢疾不任國政不任喪事之問而鄭答以天子諸侯
之服皆斬之文方定父在而承國於祖之服因歎若無
康成此事終未有斷決而自訟學之不講其心服鄭氏
如此

孫淵如詩

嘉慶四年
容廟初親政洪編修亮吉上書三府言事孫糧儲星衍

作詩譏之有梁冀初誅海內清朱雲何事欲捐生之句
朱雲梁冀固各有所指然世相去大遠災難連屬若改
作李雲則又不可云海內清矣

生子之早

文王十三生伯邑考國君十五生子方望溪氏謂漢平
帝年十二王莽欲以女配故劉歆先竄此於經其識精
矣然必謂十三不應生子則亦不然北齊瑯琊王儼被
害時年十四而有遺腹四男陳後主妃張麗華十歲得
幸即有娠生子遲早固不齊矣

帳

北史宋世良括丁河內魏孝莊帝曰如卿所括過於本

札記三

支

帳隋書通事舍人趙元愷造職官辭見帳未成庶子劉
榮云但爾口奏不須造帳又王世充為上閱視江淮良
家女取正庫及應入京物以媵納之所用不可勝計帳
上云敕別用不顯其實今別作帳非西魏蘇綽始定帳戶籍之法

顧

漢書丙吉以私錢顧胡組郭徵卿養視皇曾孫顏氏家
訓三九公譏則假手賦詩明經求第則顧人答策今別
作僱非

隋書不避世字

隋書避太宗御名傳王世充作王充與韓擒同例然篇
中序道士桓法嗣取莊子人間世德充符二篇上之謂

上篇言世下篇言充仍不避世字

母在為妻杖

楊伯厚大塘以妻喪來赴自稱不杖其時伯厚惟母在
余報書以為宜杖後以狀來乞銘仍署不杖蓋難於違
俗其實非也喪服小記父在庶子為妻以杖即位可也
正義舅不主庶婦故庶子得杖然則父在不為妻杖亦
止嫡子宜然耳以父於適子之婦為喪主也衆子之婦
其夫皆杖即孤子之於婦可知矣雜記疏父歿母存為妻雖得杖而不得稱

項羽

聰應讀項羽本紀余問項氏何以不得天下答言弑義

札記三

去

帝此自是一罪然不止此不嗜殺人者能一之斷之以
孟子之言而羽之無成可知矣讀史者輒為之不平非
也羽非有所愛而不加刃於沛公也沛公方入關功大遽
為羽所害天下必不服羣起而畔楚矣此羽所以疑而
不發也即范增亦非敢顯害沛公也其意欲給項莊擊
殺之座上而旋殺莊以說於天下計亦不盡善是以玉
玦三舉而羽卒嘿然不應也

范增

范增拔劍撞玉斗謂奪項王天下者必沛公此時懷王
尚在增安得以天下屬之項氏邪然則前此冠軍帳中

之誅後此衡山江中之弒皆增謀也增之將歸言天下事大定君王自為之正指此二事自命為非常之功而蘇氏乃咎增不以斬宋義時引身而去情事相去遠矣立懷王

項氏立懷王自度能終事之乎其心固以為權宜之計矣唐王起義兵亦必立恭帝而相之然後自托於禪讓變光明為曖昧前後一轍何哉

弒義帝

史記項羽使衡山臨江王擊殺義帝江中漢書作九江王厥後衡山九江並為漢用既即位首封衡山為長沙王若以趙盾不討賊經書弒君之律例之雖為發喪袒

而大哭亦何以自解免乎

禮記三

禪學

子居謂劉念臺先生純是禪學子居研精釋義而諱之師正陰張禪學余嘗面仲倫答以無論禪不禪其人已無可議然哉殆可謂躬行君子之言矣即如顏魯公好神仙家言固不當以魯公故尊道術亦豈得以道術故薄魯公邪朱陸異同之爭於是乎可息矣

足下

古人書疏某某足下不定作起公孫宏舉賢良其邑人鄒長倩遺以生芻樸滿書中云猗嗟盛歎山川阻修加以風露次卿足下勉作功名竊在下風以俟嘉譽下忠

貞與溫忠武書元規召峻意定懷此於邑溫生足下奈此事何又韓延之報宋武帝書直云劉裕足下亦在半中

溧陽公主

侯景伏誅烹屍於建業市百姓食之至於肉盡溧陽公主亦與食焉此事之變而得其正者也

史漢例

子居論史記孟子荀卿列傳不題二騶淳于此法史家囚之久矣抱經先生云史家有因事再見之例史記淳于髡增孟荀傳以諸子故略見至滑稽傳始詳漢書夏侯勝有傳而儒林傳中眾經師傳授之次弟亦不得獨

禮記三

六

遺之張放既增見湯傳而後幸傳又載之後來不解此意遂以複見為嫌矣

畔屬不坐

張安世女孫敬為霍氏婦禹謀反當相坐安世瘦懼形於顏色宣帝特赦敬以慰其意 國初將軍孫延齡畔增吳逆其妻孔四貞以定南王故不誅寬大之典正復相類

字義不隨音變

抱經文言易有三義變易不易皆音亦而易簡之易則以鼓切爾疋釋詁合朕賚卑卜陽予也合朕陽為予汝之予羊如切賚卑卜為予奪之予羊汝切廣疋釋詁遂

晷昉昉畢粹終竟也遂晷昉昉為疆境之竟居影切畢
粹終為終竟之竟居慶切皆通作一條此乃字義不隨
音為區別非假借也按周禮春見曰朝注云欲其來之
早亦仍以朝旦為釋又保章氏掌天星以志日月星辰
之變注云志古文識識記也禮哀公問子志之心也注
云志讀為識識知也是識字不分去入也說文假非真
也而引虞書假於上下是假字不分上入也又如美惡
之惡好惡之惡古亦互用漢書呂后紀我妃既如兮誣
我以惡讒女亂國兮上會不寤是也

札記三

六

合肥學舍札記第三

合肥學舍札記第四

陽湖陸繼輅孫

識幟通用

叔孫通傳設兵張旗志蓋幟與識通而志為識古文也
後漢虞詡傳以采綖縫其裾為幟皇甫嵩傳黃巾為
標幟皆識字權引孔子之喪公西赤為志禮運
某未之達也而有志焉皆古識字

巨

項伯語項王沛公不先破關中兵公巨能入乎服虔曰
巨音渠猶未應得入也師古曰服說非也巨讀曰詎猶
豈也按項伯雖羽季父然方為沛公緩頰其言不應徑
直如此若云未能遽入語即和緩服說是也

札記四

頌繫

如淳曰頌者容也言見寬容但處曹吏舍不入狴牢也
按說文頌貌也從頁公聲余封切假借作寬容今有讀頌
繫為去聲者誤吳王傳他國史來捕
人者頌共禁不與

折衝

呂氏春秋孔子曰修之於廟堂之上而折衝乎千里之
外其司城子罕乎注衝車所以衝突敵之車有道之國
使欲攻已者折還其衝車於千里之外不敢來也按衝
通道也從行童聲左傳及衝是也以借為衝突之字遂
為車名也今書作衝

種種之種

上一字從禾重聲先種後孰之穀下一字從禾童聲樹
茲也周禮內宰詔王后帥六宮之人而生種稷之種今
本作種稷之種正互易詩于以采芣南潤之類
今本作類實亦互易

險

漢書英布傳上險謂布何苦而反趙充國傳兵難險度
險讀曰遙按周禮禮記后夫人俱服揄狄揄雉名讀曰
搖

晁

晁與朝通左傳衛大夫史朝風俗通作史晁其後為晁
氏又作晁從日從兆日初出也漢書鼂錯傳作晁其別
見吳王傳中並作朝錯說文鼂字注乃云杜林以為朝

札記四

且非是疑有誤又鼂助傳鼂不及夕
師古曰鼂古朝字

賁

說文賁從人求物也貸施也漢書凡句賁字並作賁若
卜式傳賁者賁之王訥傳以明恩賁則皆作賁今借賁
為差忒之字而從人求物乃反作賁矣

溺字三音

溺從水弱聲而灼切溺水既西之本字也後去水為弱
而以溺為湛休之字奴歷切又韓安國傳死灰不復然
乎然即溺之溺奴弔切讀曰暴一字三音久之而本音
或有不知者矣

目

漢書以字皆作目獨高紀夫人嬰兒皆以君作以蓋元
本乃似君後人疑呂后不應亦似高祖故安易之不知
漢書都無以字且似君者乃言夫人嬰兒骨相之賢正
與君相似非云狀兒相肖也後呂后稱制不僅從夫之
賢似君之說不益驗乎史記即
作似君

玉

上兩畫微近下一畫稍遠者王字所謂一貫三也三畫

札記四

遠近均者玉字也本屬兩字無煩加點加點者朽玉也
周禮九嬪贊王注不云王當作玉而云王讀為玉自是
漢儒注經之慎然學者或疑王字本有玉音矣逸論語
問玉也

或云寬

鈎弋夫人

漢武趙婕妤之死豈可為訓乃後世竟有效法之者至
後宮有娠輒禱天願生諸王公主不願生太子而其後
卒以母壯子幼致亂班氏削不著錄但云有過譴死其
識遠矣

交龍

史記高祖醉臥其上常有龍呂后云季所居上常有雲

氣所謂龍者即雲氣狀如龍也其後范增使人望霸上軍亦云氣成龍虎蓋靈徵異采在母已然故太公往視媼見蛟龍於其上蛟龍自是二物而兼言之者正見雲氣蜿蜒璀璨不可主名其狀或如蛟龍也帝王世紀黃帝征蚩尤常有五色雲氣金枝玉葉止於帝上宋書宣太后陵有雲在松上如車蓋皆撫繪之詞已而有身者時太公未察媼有身已而始知之非云龍交而有身也自漢書省蛟為交遂滋異議至云高祖自知非太公子故不為項羽所劫持何其言之鄙倍無忌也且漢書省偏旁之字甚多如砥硃直作武夫豈得云勇士不如美玉邪

札記四

四

夢與神遇

班氏之意祇言夢見神人耳師古引不期而會為解已屬可笑而後來注漢書者乃轉輾援引草蟲詩箋以實高祖之非太公子吾不知媼爾時述夢於何人而遂流傳以至今日也漢太后將幸夢龍據其背帝曰貴徵也為汝成之昭露夫人之夢蓋亦猶是耳

車千秋

田千秋年老上優之得乘小車入宮殿中故因號為車丞相而孟堅直云車千秋已非體下復云本姓田氏似已改姓車氏者然九謬杜欽創為小冠當時號小冠杜子夏孟堅亦將曰冠欽本姓杜氏邪何以異於是漢書衍文脫字

高紀上問所以得天下高起王陵對曰高起二字疑衍昌邑傳陛下之詩不云乎之字疑衍司馬相如傳相如病甚可往悉取其書若後之矣後字下疑脫失守高起官者先起而對陛下之詩注陛下所受之詩若後之矣注若今去已在他人後俱未妥善

保辜

保辜師古曰各隨其輕重令毆者以日數保之限內致死則坐重辜也公羊傳注鄭伯髡原為大夫所傷辜內當以弒君論之辜外當以傷君論之不曰保內保外而曰辜內辜外則顏氏坐重辜之解非矣蓋辜與估通計若干日當愈使自保之不及期而死則抵罪也辜權次傳

札記四

五

陳咸傳發其姦賊沒入辜權滅物辜權即今估計也淮南傳載以輜車令縣次傳次傳即今遞解也

刪詩

聖人存詩既云善者可以感發善心惡者可以懲創逸志則安所得不善不惡之詩為聖人所不錄者乎既而思之蓋古人亦自有玩物適情流連光景之作夫子以其無關風化姑分別置之七十子之徒不甚愛護久而散失遂不傳於世若舉而焚棄之當亦聖人所不忍也有以近來詩集太多而欲為秦相李斯者戲為此說答之

漢書多古文

周禮保氏正義形聲之字左右上下內外凡六等苟知

其意偏旁可去漢書多古文如值為直歌為哥佚為失
傑為桀菁為要綱為罔供為共屢為冀渡為度伺為司
俸為奉藏為臧懈為解擁為雍岫為屈傳為事臆為意
胸為匈肢為支仰為印不可悉數然亦有加偏旁者如
專為刺厭為屢支為枝眼為懼單為禪之類是也

別字

問名則知其字問字則知其名名與字皆一而已至趙
宋而老泉半山始紛紛矣然漢人亦間有之虞詡祖父
經治獄平恕自言子孫何必不為九卿故字詡曰升卿
而水經注引虞詡碑諱詡字定安章懷太子以為詡之
別字

札記四

適莫

江南鄉試題君子之於天下也一節余語諸生此君子
正是夫子自道無適無莫無可無不可也義之與比從
心所欲不踰矩也蓋聖人格物致知造乎其極天地合
德日月合明故能不求比於義而義自與比也若大賢
以下正宜有所必為有所必不為立義為鵠而以全力
赴之如之何其無適無莫也時文家不知適莫為求仁
徙義之要動輒說壞非經意矣

李大遜

或言李充妻勸充與兄弟分異充何難訓誡之乃給令
具酒呼鄉里竟爾斥逐矯激之行不如繆彤遠矣予應

之曰公言誠當然立論之不可偏者防其流弊也世俗
私妻子薄兄弟久矣雖曰以大遜之事相誦說猶患不
能矯枉而君乃慮其太激乎客去因記所言以示聰慮

漢文帝

論史者多以孝文之賢不能與三代之治為惜吾意不
然觀其即位之初論功行賞之不公固知與三王奉天
之道有天下而不與者矣其後請立太子而欲傳賢
何其言之不誠也

漢公主

漢公主氣節掃地丁外人奉詔及大將軍令明侍郭邑
不絕其驩武帝親呼董偃為主人翁館陶死遂與合葬

札記四

七

尤可怪也烏孫國王昆莫尙江都王女細君昆莫年老
猶未死即使其孫岑陁尙之主不聽上書言狀有詔從
其國俗岑陁竟妻細君生一女其後楚王女解憂三為
烏孫夫人生四男兩女失節之咎上實使之於女子又
何尤焉

魯元

魯元公主韋昭曰諡也師古曰呂后語高帝張王以魯
元故不宜有諡當時已謂之元不得為諡韋說失之此
殊不然漢書家令說太公曰皇帝雖子人主也史記作
高祖又張敖謂貫高先人亡國賴高祖得復秋豪皆高
祖力史公於此等錯誤不甚措意顏氏將云當時已謂

之高不得為諡邪呂后紀明言賜諡為魯元夫人

酒讎數倍

高祖每酌句酌飲句酒讎數倍言高祖每往酌負媪更酌飲而兩家之酒讎輒數倍於他日以為高祖來飲之祥故歲竟折券棄責不復索償也震川歸氏點定本高祖每酌酌飲酒七字斷句讎數倍三字句則似高祖倍讎此兩家與下折券情事不合

左司馬得

漢書高紀泗州守壯兵敗走至戚沛公左司馬得殺之師古曰得司馬名史記泗州守壯兵敗走至戚沛公左司馬得泗州守壯殺之泗州守壯四字何煩複述必是

札記四

八

衍文不得據為得非人名之証

第

第但也語緩為但語急為第丙吉傳西曹地忍之此不過汗丞相車茵耳地第音相近遂以當之非有文誼假借也

摺

國語公文伯死其母戒其妾曰無瘠色無洵涕無摺摺韋注摺叩也土刀切今填詞家所習用韻府收入十七洽者乃摺字說文無此字誤從旨而象韻反無摺字

嗑

史記晉鄙嗑嗑宿將說文諧大聲也讀若笮或從革

口聲類云嗑大笑嗑大呼蓋信陵恐晉鄙合符而心疑之叱咤不肯授兵觀其舉手曰何哉宿將意氣正爾如見

甯馨

宋書前廢帝紀太后怒語左右將刀來破我腹安得生如此甯馨兒甯馨即如此蓋誤用山濤語

字義不可解

字義有不可解者嘗聞段大令玉裁說笑字必應從竹犬叩其故即亦自言不能解但玉篇廣韻干祿字書為可據耳後與錢獻之州倅同客丹徒偶以語之州倅不謂然云應從艸天風吹艸天屈如人之笑此乃小變

札記四

九

李陽冰竹受風吹之說非確詰也說文來字注引詩詒我來麤言天所來也故以為行來之來然則夏殷之世曾無來字邪姑記於此俟更質之識字者如禹尚皆蟲王名者非由二王始製此字也至伊為伊尹僅為僂任僂為人名則似已前本無此字矣

類記獻之語

獻之語予婁字為母中女攬其處子即此字加手旁者俗也又云說文無庵字今依三公山碑作菴吾意當作閣按說文婁空也又借為數漢書婁字不加口閣閉門也又借為暗錢說未知何據類識之

漢書次第

漢書以外戚元后王莽三傳連屬義例最精南史劉之

遊傳梁郡陽王範得漢書真本外戚傳在帝紀之次疑轉非班氏之舊

哉生

予詩用哉生字或詰之謂生魄葬生魄葬按月朏為哉生魄望為死魄朔為既死魄一日為死魄魄者月質也故可云生死明則生矣不得復言生此偽尚書之陋也

荀劉

荀彧之事魏武劉穆之之事宋高雖為知己者用然皆乃心帝室未嘗贊成逆節故曹公將受殊錫而文若違

札記四

言太尉將進宋公而道和遠歿二人所事固漢晉之相臣非魏宋之新主也差應有辨

王季改葬不可信

戰國策王季葬於楚山之尾樂水齧其墓見棺之前和按喪大記君葬四綈一碑大夫葬二綈一碑蓋岐周之制土厚墳深其葬僅不及泉非樹碑繞紉轆轤下棺無以從事縱使墓為水齧安得見其前和此策士悟主借事造端韓非劉向亦往往如此不得據為實事也

其言似不足者

論語過位節其言似不足者與周禮朝士錯立族談之禁不合劭文以為聘禮則使臣有寡君命臣於庭二三

子皆在之對其說是也而黃小仲以攝齊為疑不知攝齊非摳衣也摳衣乃即席就坐之儀若升堂見君暑無褰裳安得摳衣以登乎詩既醉朋友攸攝正義攝者收歛之言登階之時齊易發揚故宜加意收歛之戰國策攝衽抱几觀攝衽可以抱几即知攝齊之無妨於執圭矣

陽唐通耕青之誤

陳伯游方海儷文工雅亞於彥聞頃示所著幕賓賦甚佳惟以刑字入陽唐為不合蓋鄭氏庠以東冬江陽庚青蒸併為一部而伯游仍其誤也然此誤相沿已久傳殺舞賦以容不虛生韻在水湯湯魏武帝蒿里行以干

札記四

里無雞鳴韻萬姓以死以東漢人已有混而同之者

齋日三舉

王齋日三舉不食餽餘也鄭注引論語齋必變食為釋至當不可易若如潛溪鄧氏明齋王氏改三舉為不舉則下文但當云大喪不舉大荒不舉何煩歷加一則字邪朱子注論語以不飲酒不茹葷當變食亦未嘗言不舉也

姓

氏非姓也如魯鄭姬姓而三桓七穆則皆氏也太史公承秦項喪亂之餘氏族之學已紊遂率書曰姓某氏特不知鄭氏禮記注何以亦云始祖為正姓高祖為庶姓

豈沿史記之誤邪

門生

今世弟子於師自稱門生非也門生者弟子之弟子故後漢書賈逵傳顯宗拜逵所選弟子及門生為千乘王國郎又鄭元傳諸門生相與誤所答弟子問為鄭志而泰山都尉孔佃碑既有弟子復有門生故知論語門人不敬使門人為臣仲子之弟子也門人欲厚葬顏子之弟子也何謂一貫曾子之弟子也治任將歸端木子之弟子也皆對夫子而言之也至問交於子張則子夏弟子之弟子何不可者而或據此為門人即弟子之證過矣

札記四

圭

文王稱王

書無逸文王受命惟中身受命者受天命稱王也故詩文王序云文王受命作周也箋云受天命王天下史記西伯受命稱王而斷虞芮之訟同里賈子霄鷹堅執以為皆不可信按中庸言追王太王王季而反不及文王是文王已稱王不待周公追王否則必云周公承武王之德追王太王王季文王上祀先公以天子之禮矣

樊子學稼

樊子請學稼憤不見用而諷夫子以隱也夫子若不喻其意者然故又請學圃夫子心感其言一則曰不如老農再則曰不如老圃誠不如彼其人可以置天下於不

問而自樂以終老也樊子未達而出不可不正告以治天下之道但得所藉手亦甚易易小人云者正為樊子一破其胃中之塊磊而非以稼為不當學也

固天縱之

昔人謂固天縱之斷句將聖而又多能也此說甚佳吾意殷因於夏禮所損益可知也以禮字屬下句亦令讀者洒然至孟子齊饋章本為善士則之皆三字斷句而以野字屬下似未妥善

紀泰山銘

高初亭太守澤履以所揭唐開元十四年泰山磨崖銘見貽分書大徑四寸其文與舊唐書禮儀志不合者二

札記四

圭

十餘字如宰相庶尹石本作宰衡靈鷲九寓石本作震疊辭義相近或後來史臣所更定惟銘辭追序高祖太宗高宗中宗睿宗功德故云緬余小子重基五聖唐志獨遺睿宗而以恭己南面氤氳化淳屬之中宗則無是理矣石刻中宗紹運舊邦維新下有睿宗繼明天下歸仁八字乃知文義本完備而志特遺之不應如是之疎殆銀版時謬脫邪

申論為人後者為本生之稱

余嘗論為人後者於本生不應改稱伯叔父是說也近似歐陽文忠吾友薛畫水見而非之非之誠是也然鄙見固有不盡如文忠者文忠之意特以禮經有為其父

母之文以為明明稱父稱母未嘗因降服而並易其稱此曲說也司馬文正曰為人後者為其父母此因服立文舍父母則無以為稱非謂其得稱父母也固已簡而明矣而趙瞻爭之尤力瞻之言曰義無兩父服無二斬乃敢裂一字之稱以亂大法夫禮有出母去婦之文出不為母去已非婦辭窮直書豈足援據本朝顧亭林氏亦云謂所生為其父母者本其初而名之非有兩父母也未為人後之時以生我者為父母已為人後之後以命我者為父母蓋帝王授受之重固應統於一尊即士庶之家亦以大宗為重諸說誠無以易若宗法既紊凡無子者皆得立後如先兄之於叔父也則為後

札記四

古

之塗既廣即本生之殺不應太嚴且古人於世父叔父往往竟稱為父班固蔡邕文皆可證王莽傳繼四父而姪為父乃以本生故反斤斤於此一字而必以伯叔冠之心所不安今加本生字於父母之上與父母不患無別又何嫌乎嘗見鄉里之為人後者有直稱本生父母為父母而於所後之父母反創為嗣父嗣母之稱則大謬矣鄙見如此他日更以質之宛鄰仲倫申耆道久卿山申受諸君未識以為然否

石晉出帝稱本生為皇伯父

晉高祖之崩五子已皆前死而重睿方幼諸大臣因立重睿子姪之閒親疎有幾而國賴長君况重睿之為高

祖子非一日矣固高祖之命也歐公違禮廢命之譏已非晉大臣所任受至出帝稱敬儒為皇伯父統於一尊昭然大義而以為滅絕天性是於禮經為人後者為其父母之文始終未喻其指也亦可云固執矣

天行健

余自小時讀易即疑聖人釋象皆著卦名不應於乾卦首亂其例變乾為健乾健同音得毋古字通用邪後讀武大令信經讀考異云乾古字作健見古今韻會傳易者因轉寫作健蓋疑數十年忽得左證為之快絕又今讀天下雷行物與无妄各四字為句於例亦不畫一家易天下雷行陽氣普徧無物不與是以天下雷行物

札記四

去

與斷句而卦名仍另讀也

誅字在侯韻

顧亭林答李子德書晉書也明夷誅也古人讀畫為注正與誅為韻而引張平子西京賦為證愚意孫奕改誅為味固謬亭林讀畫為注亦非說文喝喙也陟救切亦通作味曹風惟鴉在梁不濡其味彼其之子不遂其媾味字從口朱聲凡朱聲字皆屬侯部顧氏不求朱字之音以從畫字而改畫字之音以從誅字誤矣至西京賦徹道外周千廬內附衛尉八屯巡夜警畫附字符口切正厚部中字也

辨顧亭林語

顧亭林與人書君詩之病在於有杜君文之病在於有韓有此二子於胷中終身不能登峯造極斯言過矣學杜學韓趨向不可謂不正若薄其有所依傍則孟子何以言師文王何以言學孔子士生古人之後而不學古人輒自命為別開生面正今日學者通病豈復可以先生之言益壯其自用之氣邪即以先生之文論之亦自謂達盡意而究不得與於作者之林者徒以不學韓歐也先生持論平正獨此條不敢附和特辨之以示子弟吾與點也

此章與顏淵季路侍章不同夫子明以如或知爾為問故三子各言經世之志曾點平居本無不吾知之歎所謂異乎三子之撰也夫子忽忘其發問之本意獨深許之以為有天地萬物各得其所之妙則子路車馬衣裘與朋友共亦何嘗非物我無閒曾次蓋聖人雖志在天

札記四

七

下而一聞春風沂水之樂不覺喟然動歸隱之思吾與點也云者言吾安得功成治定而與點共此樂也集注過於求深似與當時語意不合

非其鬼而祭

祭非其鬼與見義不為何以連類而及蓋為季氏冉子言之也旅泰山祭非其鬼也弗能救見義不為也日諂日無勇蓋猶薄責之云爾

尹冑碑

尹冑碑額從銘二字篆法絕佳疑本從事尹君碑銘六字而中四字漫漶拓碑者遂遺之也銘辭位不福德壽不隨仁福蓋讀若副然應從衣不應從元西京賦有此福字仰福帝居陽曜陰

易象何以為周禮

結埼亭集有董秉純者問於全謝山易象何以為周禮善哉問乎而謝山不能答也吾聞張氏之言日記曰禮本於太一分而為天地轉而為陰陽變而為四時其降日命韓宣子見易象曰周禮在魯矣是故易者禮象也是說也讀儒不能言惟鄭氏言之又曰往嘗疑鄭君箋詩以昏期盡仲夏已前於經無所徵驗及就歸妹之注

札記四

七

考之六五爻辰在卯二月中辭曰帝乙歸妹以祉元吉九四爻辰在午五月中辭曰歸妹愆期然後知箋義蓋出於此又嘗以雷震百里以象諸侯周官制則不合及讀晉康侯之注諸侯有三捷之功錫以乘馬而廣之然後知易有三代之制其他如此者甚眾惜乎唐之師儒未有見及此者遂使禮家微言泯沒而不傳也以此答董君乃不負此一問

漢諺

該餘叢考集漢人諺語問字不休賈長頭說經鏗鏗揚子行之類凡數十條余引曹全碑為補一條重親致歡曹景完

名士

該餘叢考言名士之稱始於月令徵引張耳陳餘以下數十人然漢書王莽傳載崇金涉箕陽竝陳湯皆當世名士咸為莽言此五人又在神鼎荀攸太史慈等之前

混號

該餘叢考引呂氏春秋夏桀號移大儀此為混號之始於是自漢至明徵引至四千餘言可云好事矣然猶有遺者鈞弋健行號拳夫人田千秋號車丞相杜欽號小冠杜子夏東昏侯呼羊鬪為禿鶯童貫當國當時稱為媼相皆混號至井底蛙家中枯骨借面弔喪監厨請客

札記四

太

則不可謂之混號矣

古文辭類纂

向聞姚姬傳先生有古文辭類纂一書頃康蘭皋中丞始為刊版行世所列前明及本朝作者止歸方劉三家唐襄文廣右戰功序為明一代奇作而桐城宗伯論最工皆不錄震川壽序錄至四首恨先生已不獲面質也

僅

姚謂僅字以多為義而引晉書劉頌傳三代延祚久長遠者僅將千載趙王倫傳所殺害僅十萬人為證非也公羊傳是月者何僅遠是月也何休注在月之幾盡故

曰劣及是月此僅之本義也僅將千載者言享國久長斬之猶將千載乃反言以見其多與江文通別賦暫游萬里少別千年句法相近又韓文初守睢陽士卒僅萬人柳文賢人才士被謗不能自明者僅以百數蓋僅與斬通亦借作近也

武侯出師表

文選但題出師表俗本妄加前字姚仍之非是

老蘇送石昌言引

建大旆從騎數百兒時見昌言安知其如此姚云此明允曾矜陋處昌黎必不然按文中固云富貴不足怪吾於昌言獨自有感也是大旆云云者乃文辭開闔頓折

札記四

九

應如此非有所羨也安得遽以為陋

廉山詩

萬廉山初至吳門才氣甚盛嘗有詩贈李安之學瑣云江南百戰無堅壁行內伯言真勅敵獬兒僚皆有周郎顧曲無心坐愁寂周郎者周少蓮伯言以况余而獬兒則自謂也余見之戲以詩答有君毋知進不知退勸君南轅且返旆如僕碌碌何止數百輩強宗大族傾國來相警恐君不免南冠囚云云君為大笑不相見久不知意緒近何如也

合肥學舍札記第四

合肥學舍札記第五

陽湖陸繼輅孫

都門餞別詩

先君子以乾隆五年三月出為福建連城令都門師友餞行之作繼輅所及見者虞山首倡餘皆次韻惟濛溪丈別操長歌並錄於左都二十九首

常熟蔣文恪公溥

出宰新羅邑花明淑氣妍海疆思德政鳧鳥儼神仙山隱金銀氣縣西南西費山有白光發心如冰鑑懸民謠歌麥秀報最有人傳每喜論文久何堪此一行春風著隄柳灑淚把瑤觥去我七千里送君三兩程數行煩

札記五

驛使好慰別離情

同里劉文定公綸

讌罷大羅天鶯花憶最妍一麾來作宰雙鳥去如仙望以登韓重情因借寇懸君家鬱林石清節至今傳笑指無諸國長歌于為行谿猗呼振舵蕉荔勸持觥到縣看山色編詩紀驛程艸堂懷夾際相送不勝情

番禺莊相國有恭

帝里春光好旗亭柳色妍一官初作令雙鳥已成仙金櫃千峯聳邑有金山琴堂一鏡懸清風應載道處處頌聲傳赴闕成名早還鄉衣錦行板輿迎鶴髮花縣捧金觥拔薤無妨捷博風莫計程臨歧一相送翹首有餘情

同里程文恭公景伊

入洛聲名譽之官節物妍文章推積玉衣鉢豔登仙綵服青春麗輕帆細雨懸彭錢看捧檄勝事里間傳聞海仙靈窟雙鳧冉冉行郵亭榕葉路官閣荔支觥力展書生志甯隨俗宦程清時堪樹立判袂不勝情

新建裘文達公曰修

離筵當二月芳意十分妍赤縣思賢宰烏紗是散仙春風雙騎遠海日一帆懸載石君家事遺檄今尚傳好去莫辭遠前旌搖漾行壯心誇捧檄別意記浮觥風物謠遺俗鶯花慰客程故鄉經過地為我寄羈情

同里蔣侍御和甯

札記五

栽花臨海上次第趁春妍繡虎才人少飛鳧令尹仙灘聲當郭合峯勢入樓懸如此奇山水都須惠政傳驂徐兒爭逐攀條客送行三間辭老屋一石醉離觥白裕杏花店紅繡芳草程長途頻入夢予重故人情祇覺為官易真輸文筆妍千花人上第一水客登仙宦興爭春發鄉心帶月懸連城舊聲價仍借縣名傳作官先歸里

殊恩在此行聽殘青社鼓酌彼紫霞觥畫舸攜家具牙籤報水程沿汀啖花蛤清絕長官情

沈君瀾

單車閩嶠路花柳及春妍卻過鳴珂里還攜上樹仙

單車閩嶠路花柳及春妍卻過鳴珂里還攜上樹仙

道旋里挈山城孤鶴唳海角一星懸采得風謠好從教
春同行雁戶傳 璣院連年擢仙臬此日行花封新到邑酒泛
舊時航旅橐裝詩帙郵籤數驛程風懷知不淺天末迴
含情

周君景柱

舊聞東冶地勝賞得幽妍海水通三島江峯入九仙榕
陰冰簟冷荔實火珠懸忽露雲中石晉安有石隱雲霧
清名萬口傳 才子之官去春風得意行綠篔迎卷旆
紅酒佐飛觥聞地多釀紅酒筍簾臨山驛杉船數水程還將士
龍賦一寫宦游情

溧陽陳君大論

迢遞文溪邑花封春正妍五車欽積學雙鳥羨飛仙別
緒垂楊繞離情落月懸遙知駐馬處清蹟喜相傳 更
羨揚鞭去還從桑梓行承歡戲綵服話舊泛金觥錦製
三秋候書回萬里程江東與冀北天畔總關情

無錫秦文勇均

捧檄牽帷去春城景物妍瑤林騰鳳采霞嶺卜臯仙壺
裏冰常潔庭前鏡朗懸三年勤報最謳頌聽遙傳 放
鶴亭前路會同千里行辛亥歲同館於彭城張氏雄詞
驚奪幟豪興托傳航星月懷三匝雲霄共一程報
君期努力蘭譜曷勝情

南昌涂文逢震

閩嶠之官去嵐光早莫妍雲霞生海氣巖壑隱神仙丹
荔風枝綴紅蕉露葉懸使君吟興好屏舍句頻傳 祖
席當三月相看叱馭行栽花知滿縣折柳勸飛觥白雪
開吟卷青山數驛程中年惜離別惆悵不勝情

南城魏君允迪

我愛連城陸風流別樣妍須知墨綬吏不減玉堂仙君
未得庶常改授海國珍奇聚江山圖書懸謝公樓上望
應有句堪傳 匝月知交好送君今遠行微疴惟勸藥
時君小惜別不持觥邊雁催鄉思荒雞促早程數行郊
外柳牽拂若為情

程君巖

驛路鳴騶去春到處妍琴聲調古治臯影度飛仙氣
誼平生在心旌此日懸海邦歌父母早晚玉京傳 治
世須經術君今及壯行新詩籠短袖別緒付深觥雨露
霑濡日鶯花次第程春明門外路楊柳不勝情

同里蔣編修麟昌

長安有籠復有筌禽邪魚邪拘盈千一客避器掩雙戶
不雪亦作袁安眠眠來布被當頭擁誰解東隅赤輪湧
暮聞冬冬斂門聲驚起游魂神洵洵披衣立向疎櫺看
有奴手執烏絲紉前言主是連城尹三月八日將之官
總總致辭猶未畢復有寸緘手中出緘云遠作飛際行
索君一詩壯行色補山補山我何言椿堂舊景其無謾

札記五

三

札記五

四

爾時乾坤若斗室躋足便觸千重藩生不逢蘇門落落
步兵侶又不耐邨師涼涼與踽踽惟我爲君作楚歌惟
君爲我作吳舞歌歌舞舞莞爾間有時相對增愁顏大
珠小珠眼底落羊裘萬點霜楓斑蒼茫意氣孰相似長
鯨未沾一勺水天池烟霧卷來涸轍之鮒躍然矣凌
空躍過石塍嶼會向滄波浴鱗去掉尾掃取八閩雲酒
作千邨萬邨雨迴思兩載相周旋雅知君力堪承宣翮
翮墨綬出京邑鳴琴何必輸先賢况復連城東北之劇
地保障百里重儒吏簿書雖屈士元才盤根可礪虞詡
器勸君暫歇彭澤腰勗君小試武城刀百壺荔酒清且
馥盟鷗閣外春風高行行莫瀉別腸淚彼間望君如望

札記五

五

歲經營一夢尾君行君其東爾馬首南爾旆此詩與先
有不同蓋後來所改
定此依手書本錄入

孟塗佳句

桐城劉開孟塗姬傳先生古文弟子也然其文不盡守
師法故余尤愛其儷體嘗跋其後云拾其片語皆焦氏
之奧詞檢取數聯成連珠之妙製而作者才思噴湧用
之如泥沙非虛譽也其詩長篇九勝茲錄其律句數聯
以爲吉光片羽之玩傷逝云夢中不識重逢樂覺後翻
嫌一見多楚中雜感云地開豪傑爭雄局人得江天最
早秋粵中雜詠云山窮不覺南天盡地僻能令上客來
歡娛社稷辭良夜歌舞江山換主人全邊地險分三路

一日天光并四時龍戲日珠紅照夜鯨翻海氣綠侵樓
潮來曉霧都成瘴日暖秋光不受雲贈僧云乾坤有我
愁難遣仙佛無家道易成有感云眼前奇士誰爭命事
後庸流善論人抵星渚云人與暮雲同路出詩和春恨
一時刪寄家書云有書難寫方成恨生子能游便不才
渡黃河云星日氣皆隨水變泥沙源豈自天來齊都懷
古云仲父何功由鮑叔昌黎失意感田橫燕臺懷古云
沙塵欲變三春色冰炭同經六月秋雜感云國士難成
因負氣佳人遲嫁敢傷春奇興夜生思畫馬高原風起
聽呼鷹黃菊飽餐留句遍滄江歸臥避名難客感云萬
里我猶嫌路短四時天易變秋來

札記五

六

又錄孟涂文

今使植孤介之操抱胞遁之德梯袍華於朱黻茅茨豔
於丹楹可以謂之高蹈而幹時之量弗聞焉馳精八極
勞眺三辰託回巖以遠游指弱海而言邁可以謂之逸
軌而垂範之美無取焉至於藻厲名行履蹈法度生雖
晚近而兼周足之才居遠瀟湘而多楚騷之怨則我陸
君祁孫卽其人矣祁孫淵才亮茂疋度宏毅清裁有標
世之稱素業負絕羣之譽羈貫之年克荷先軌名父之
子敦尙家風而且含實守信本自性成篤學好古捷由
天授揚藻於時彥藏華於富春固宜神龍噓雲憑尺木
而致雨樓鴻得路借勁風以凌虛匡贊清時宜昭懿德

而乃局志一官秉鐸百里是猶鸞鳳競粒於庭場龍麟雜則於苑豢也開交君十載縱吻千秋朗月照人不自覺其暱近惠風披坐猶時習其清芬離思易長良會苦短惟期敷陳德教雅好人流無秉心矯迹之奇有揚光發輝之望庶幾獎我善類宏彼士林抑下扶高排方入直足以陶冶薄俗鎮靜頽風使車笠之盟長溫陰雨之刺不作今之交道難言矣風誼彫喪黨習糾縈軒已而輕人是同而非異互為腹背別有肺腸荆棘其中而蘭蕙其外金石其始而冰炭其終如君亮直清方純篤閑疋以云求友舍斯誰歸所惜羊仲多貧長卿善病園花作楊妻守藥爐刺鳳為旛女求神艾是蓋由絲竹之感

札記五

七

損謝傳於中年芳草之情牽王孫於遠道離愁伐性風景攻懷等蒲柳之早衰有雲鶴之清瘦固雋才之為累亦多情之所致也開近年以來奔命風塵效役書史夜對月而無興晝御酒而寡歡嵇中散疎懶不堪張君嗣疲倦欲死惟烟墨宿緣文章痼疾則結習所不能暫釋者耳固承惠愛輒頌光儀累辭無文書以為贈

江南

蕩而無節東門宛邱之指也

烏生八九子

烏生子至八九之多而皆闕絕父母生死不能相問何情事之慘酷也白鹿以下極言無辜遇害之多若云彼

助要侍從之臣山林飛遯之士猶不得免矧我小民又安足道末乃歸之時數以紆其無可奈何之痛喻意深切著明為此詩者其當莽卓之時乎

陌上桑

此賢者不從游說之辭日出二語喻所處光大青絲六語喻志行修潔行者以下見東望之歸羅身自有夫大義凜然亦既言盡於此東方以下復以諷諧作結直令使君爽然自失周公瑾所云內結骨肉之恩外托君臣之義雖蘇秦張儀不能動其毫末者也

相逢行

此刺權要之辭君家誠易知有高明之家鬼瞰其室意

札記五

八

易知復難忘有千夫所指無病而死意

豔歌行

此為不能固窮而貶節者賦也水清石見意亦無他然君子不處嫌疑閒雖復石見纍纍終不如歸也

古歌

秋風蕭蕭此何時乎出亦愁入亦愁感感靡騁也座中之人誰不當懷憂而獨使我白頭也

豔歌

青龍鋪席白虎持壺姮娥垂璫織女奉裾皆必無之事也如此乃能為樂則其悲思復何以自遣邪

古詩

顏色類相似相其表也手爪不相如言其用也華實既殊遲速亦異而愛憎取舍一切反之末世錄才大都如此

三章朋友有故而去不能強留贈子以自愛誼也新心有所歡慰之也何時復來還傷其不復來也

短歌行

此魏武言志之作也對酒當歌四語有安竊帝號聊以自娛意但為君故沈吟至今謂吳蜀二主也我有嘉賓清議可畏也心念舊恩民未忘漢也山高水深自言積厚流長吾子孫必有成吾之業者吾自效法周公以求諒於後世較之劉裕蕭道成以垂莫之年行弑逆之事

札記五

九

其志固已遠矣

羽林郎

不言霍家而言霍家奴君子居是邦不非其大夫故託之下執事也然奴之橫恣無忌如此即其主愈可知矣

阮公詠懷

四章天馬出西北喻司馬氏也春秋非有托四時更代魏祚將移不能長保矣露被皋蘭霜露野草即銅駝荆棘之意六章審所自處七章仍以成功之去比運祚之移而於萬萬必然之中冀其或不然也八章墮日回風喻魏恩未泯彼磐折於權臣者甯念故君之顛頽哉我固甘隨燕雀不欲高飛所恐從逆諸臣一旦烏盡弓藏

亦未必以功名終耳中路安歸所以深警之也十一章傷魏主荒淫不能自振致有黃雀之哀而不能救十二章申明中路安歸之意言彼依附司馬氏者亦一時之榮寵而已非果有丹青之誓也為人成何等事而望其不相負邪十三章因上章而益開悟之言李公叛扶蘇而附二世蘇子狹三河而去袁周卒皆不得其死則何如求仁得仁之為無所怨乎八章言甯與燕雀翔不隨黃鵠飛二十章言一飛沖青天豈與鷦鷯游喻富貴則賈充輩固儼然黃鵠也喻志節則皆鷦鷯耳揮袂無長劍幾乎握拳透爪矣急以比體自晦其指危行言遜所以不罹叔夜之禍也二十二章仙者四五人蓋以况竹

札記五

十

林諸賢五十一章林中有奇鳥悼叔夜也

郭泰機答傅咸

傅咸集河南郭泰機不知余無能為益以詩見激切可施用之才而况沈淪不能自拔於世余雖心知之而未如之何此屈非文辭可了故直戲以答其詩云觀此則郭詩乃贈傅非答傅也

劉琨扶風歌

此蓋奔薊時作

文通雜體

江體陵雜體詩雖云擬古究其微情亦述懷之作也所作時日不可復知據自序傳往往可推

首篇與末篇自為首尾皆騷人之指所謂深沈有遠識慕司馬長卿梁伯鸞之徒者也

淹為南徐州新安王從事建平王景素聞風而悅接以布衣之禮賓待累年雅以文章見遇李都尉從軍以下六篇似指此

陳思王贈友一篇似傷袁叔明之辭

宋末多阻宗室有憂生之難王欲羽檄徵天下兵以求一旦之幸淹嘗從容曉諫言人事之成敗又賦詩十五首以諷言志詠懷二篇似指此

王遂不悟憑怒而黜之為建安吳興令張司空離情以下五篇似指此

札記五

主

潘黃門不擬其河陽懷縣而擬述哀所以著遷斥之悲觀起結四語可見

擬羈宦意更顯陸平原不言儲后也

在邑三年建平王敗復還京師值世道已昏守志閒居不交當軸之士傷亂以下九篇似指此

傷亂感交皆傷建平之辭

俄皇帝始有大功於四海聞而訪召之為尚書駕部郎驃騎竟陵公參軍事及讓齊王九錫備物凡諸文表皆淹所為顏特進待宴以下四篇似指此

幸及風雪霽青春滿江皋頌齊高祖之辭

北渚有帝子蕩漾不可期似有故主之思

袁太尉從駕一篇紀受禪也

受禪後又為驃騎豫章王記室參軍鎮東武謝光祿郊游一篇似指此

鮑參軍戎行一篇自傷失意有壯激之志

庾子山楊柳歌

別有長條跪地垂指湘東也河水衝激喻侯景鳳凰兒喻簡文東南小枝指元帝即位定是懷王作計誤無事翻復用張儀乃推原禍本追咎武帝之納侯景武昌以下言陳移梁祚江南以下至此皆在時與宛都先

玉溪詩

韓碑 憤河朔三鎮之不庭而朝廷不復能用武也作

札記五

主

者於平淮西之文傾倒猶如此况其人乎一則曰帝得聖相再則曰聖皇及相撫今思昔之意深矣

富平少侯 止奔競也主人晏眠當關不報豈知門外諸公森然與槐柳並列哉

陳後宮 刺敬宗也即位二月即幸中和殿擊毬自此觀競浴湯泉諒閣之中讌游無度篇中曰侵夜日迎

冬汲汲顧影惟恐失時卒致滅燭之禍從臣皆半醉天子正無愁危辭也先幾之慮深矣

隋師東 刺王康史李諸將也時烏重膺已先卒諸將討李同捷王庭湊久無功每小勝則虛張首虜以邀賞

故篇中引王濬誤報得孫飲頭為比

有感 憫李訓舒元興鄭注王涯之死也訓注等誠非
端士然甘露之變帝實與謀事向殉國而當時之論既
以守澄之誅為負心益以訓等之死為自取作者心寬
之而不敢為之一慟近聞開壽謙不廢用感英深痛文
宗受制家奴隱忍而不能自振也

重有感 勸王茂元誅仇士良也前詩云古有清君側
今非乏老成已微露其愴故此篇題曰重有感也大和
九年十月以前廣州節度王茂元為涇原節度使所云
得上游也劉從諫三上表請王涯等罪名所云表來關
右也甘露變起茂元及蕭宏各勒兵備非常所云軍次
石頭也蛟龍失水天子無權而藩鎮觀望不前孰為高

札記五

三

秋鷹隼快意於一擊者乎作者於茂元感之也深故責
之者備書號夜哭憤徹幽明更無疑義也

和友人戲贈 合下題後一篇皆文人感遇之辭仙人
掌冷玉女窗虛月裏依稀峽中尋骨極寫愛而不見之
情而托之於神仙荒誕之說者也

送從翁從東川宏農尚書幕 觀此詩而作者志節略
可見矣耳食者猶以蕩子目之題錦瑟則以為青衣之
名賦碧城則疑作瑤光之塔然則捐予袂兮江中遺余
襟兮澧浦彼爭光日月者又何說邪

詠史 痛文宗也文宗恭儉之主鬱鬱以終是成由勤
儉破由奢之理亦有時而不驗也太子慢游是好旋復

莫薨元德弗嗣蒼梧之慟所為終古也
潭州 悲文宗也湘淚淺深指賢妃賜死楚歌重疊况
放逐諸臣

破鏡 喻君子小人相為消長也

茂陵 此詩蓋作於大中改元之前武宗英斷澤潞克
平首頌武功故以茂陵為比光王正位量移牛僧孺衡
州崔珙安州皆長史李宗閔郴州司馬楊嗣復江州李
珣郴州皆刺史是武宗貶逐諸臣行將歸國而文宗不
及知也茂陵松柏雨蕭蕭其悲思深矣

華嶽下題西王母廟 悼武宗也憲穆文武俱以金丹
致禍而此篇知為悼武宗者名姬夜隕兼悲王才人之

札記五

四

殉也

淚 湘江峴首楚帳漢關皆千古灑淚之地而今日灑
橋離緒殆不啻過之詩意似不過如此

錦瑟 一絃一柱祇是百年易盡之意感遇悼亡無所
不可

贈歌伎 無賴獨絕然天下固有知己而不感恩者獨
此伎也耶

藥轉 蓋有河魚之疾服藥後解而得愈廁上漫作一
首解者紛紛令人噴飯

河陽詩 義山以詩才豔異托興纏綿負輕薄之名蓋
已久矣偶於傷逝詩中一自表白巴西夜市紅守宮後

房點臂斑斑紅印國人盡保展禽酒肆無疑阮籍意
樂游原 憂季世也唐人詩義山最得三百篇遺意秋
夜為諸生粗發其端以此求之于漢魏詩思過半矣

窮綉

周禮以嬪御屬天官故晉平以近女致疾而醫和責趙
武不能禦漢昭帝體不安醫言宜禁內大將軍合宮人
皆為窮綉多其帶後宮莫有進者事少主不當如是邪
顧推光意為欲皇后擅寵有子此班氏之陋也

釭江同音

孝成趙皇后傳為黃金釭函藍田璧明珠翠羽飾之師
古曰釭音工流俗讀之音江非也此注非是釭江字古

札記五

去

音皆讀若工顏氏乃厯知其一邪

翟義

新莽竊漢偽周移唐天下晏然人心死矣翟義徐敬業
功雖無成當時安可無此一舉班氏謂義不量力以實
其宗忠孝之事激於至性豈暇求萬全耶設令時命不
成死國埋名猶可自見先帝於地下義固自言之矣

口占

漢書朱博傳博口占檄文府告姑幕令云云口占字始
見於此

王于興師

無衣王于興師時秦既未稱王而朱子引蘇氏以王為

周先王又與全詩語氣不合按此詩乃秦哀公為申包
胥而作所謂王者指楚王也修我干矛猶言執兵而陪
其後蓋左傳言賦詩其例有二一為諷誦往作借以見
志一為自製之篇其不見於三百篇者如公入而賦姜
出而賦是也其見於三百篇者如碩人無衣是也征南
四年傳
亦誤

嵇康不應入晉書

鍾會譖嵇叔夜欲助母即儉景帝信之遂遇害按母邱
儉起兵在高貴鄉公正元二年衛瓘等討殺鍾會在常
道鄉公咸熙元年是晉室受禪叔夜會未目見皎然魏
人而晉史為之立傳非也

札記五

去

弔者大悅

孟子弔者大悅爾正悅懌愉釋賓協服也

病不廢學

張太倉作楠見詢近狀余報書有貧不求財病不廢學
之語太倉亟述於人傳誦遂徧雲間春木書來盛相推
譽閱之恧然因記於此若行不踐言他日何以見我良
友

綉

儀真公云古城關云如干雉雉即綉字同音假借綉者
繩也以繩度其丈尺也晉太子申生雉經亦言以繩自
經舊解誤

黃甥說詩

黃甥昌慈為貧而仕年未三十即廢學然讀詩頗有妙悟余嘗作棄婦辭有云懸星飾嬌鬢旭日明羅帷時乘熈婉良為歡信無期閱者於此皆平平讀過甥獨注其下云繁星句喻貪得之無厭旭日句喻宴安之無節余意正是如此具此解識古人微言奧義皆如面譚矣

歐陽公居穎上

歐陽公思穎詩序余自得請來穎愛其民淳訟簡土厚水甘有終焉之志爾來思穎之念未嘗少忘於心其後竟踐此言論者頗惜崇公惟公一子瀧岡坏土省視無人其說甚正近來士大夫宦成之後懼睦嫻任恤之不及給於求也往往買宅他州甚者去鄉三四千里安然食息曾無松楸之思吁可怪也

義山風節

余嘗論李義山人品甚高後世但以豔才目之可歎也唐文宗大和二年親試賢良方正劉蕡對策極言宦寺之禍考官左散騎常侍馮宿太常少卿賈餗庫部郎中龐嚴雖皆歎服不敢取也後李邵自愧登科上疏請回所授以旌蕡直不報諫官御史有欲論奏者復為宰相裴度韋處厚寶易直所抑裴韋二公之意殆正所以全之邪然蕡既不得仕於朝邵亦無敢薦引者當時避禍蔽賢之習蓋可見矣及蕡貶柳州司戶義山獨以詩餞

其終也屢為詩哭之一則曰上帝深宮閉九閤再則曰一叫千回首天高不為聞曾無語言賈禍之慮今之君子偶著一文賦一詩反復校勘懼有觸諱則如不為之愈矣

薦士

唐貞元時祠部員外郎陸倕主試事昌黎薦士至十人之多侯喜侯雲長劉述古韋羣玉沈杞張洪尉遲汾李紳張後餘李翊今之君子但知遠嫌避謗雋才沈滯坐視而不一引手可歎也

資格

北魏神龜中崔亮主選事奏為格制不問賢愚專以停解日月為斷洛陽令薛琰上書黎元命繫長吏若選曹惟取年勞不問能否義均行雁次若貫魚執簿呼名一人足矣何云銓衡唐開元中裴光庭為吏部尚書奏循資格材俊之士無不悲歎其卒也博士孫琬議光庭失勸懲之道請諡曰克

札記五

張船山棧道題壁七言律詩十八首傳誦幾遍海內然其中尚留嚴武在成都句余頗不喜之嘗作一詩有渾瑊功業誰能及麾下爭看渤海王之句今此稿失去全首不復能記矣

船山詩

易安再嫁不可信

李易安序金石錄年已五十有二萬無改適之事不知

何人造作桑榆晚景賈庸才之語有識者所不當信也

嵇侍中

劉誠意走馬引戴天之恥自古有必報魯莊嵇紹何以爲人爲選家往往節去嵇紹二字不知誠意此詩正文信國正氣歌之誤嵇侍中血殆未可爲正命也

驕兒

杜公北征詩平生所驕兒顏色白勝雪與義山驕兒詩意正同今本作嬌兒非是杜公又有驕兒惡賦句可互證

其妻歸告其妾

札記五

九

譚明經現言孟子齊人有一妻一妾章良人者所仰望而終身也今若此時文家以爲其妻不忍明言然則妾尙未知何遽訕良人而相泣耶蓋其妻歸告其妾六字斷句乞食情狀固已盡言無隱曰字屬下三句乃告語既畢痛恨悲惋之辭非第言今若此也

合肥學舍札記第五

外孫洪用勳校字

合肥學舍札記第六

陽湖陸繼輅孫

蟪蛄啼青松

往在都門作五言詩有夏蟲緣松枝安得見後彫之句頗自矜惜後見太白詩蟪蛄啼青松安見此樹老意正同而措語益工甚哉辭必已出之難也

梅邨自訟

從古才人失節又從而爲之辭者多矣惟梅邨獨能自訟無所諱飾其遺問云故人往日燔妻子我因親在何敢死蕉萃而今至於此欲往從之愧青史自由中之言至臨歿賀新涼詞脫屣妻孥非易事竟一錢不值何

札記六

一

須說則益自引咎并不敢以親在爲解讀者可以諒其志矣

梅邨清涼山詩

梅邨清涼山詩四首理辭盛氣殆鎔李杜於一鎔矣然作詩之旨頗不易測斯氏亦但以爲詠史而已吾意蓋爲崇禎帝作而託之五臺也思陵本田貴妃墓故首章方述寵盛卽有南山其柳之語伏後來合葬情事次章言妃早逝三章中坐一天人吐氣如旃檀寄聲漢皇帝何苦爾人間乃田妃地下相招之辭天地閱興毀云云直以脫屣觀空之諦慰故君亡國之痛四章乘時方救物生民難其已持此禮覺王賢聖總一軌言覺王固不

動心於得喪即自古聖主賢君亦惟以保民爲念今
聖清既能平治天下懷宗亦當視同一軌無憾於革命
矣若但爲詠古而作便覺辭繇不殺有才多之患

倍文

大司樂以樂語教國子興道諷誦言語注倍文曰諷疏
謂不開讀之此倍字本義中庸爲下不倍是也今專以
爲加倍之字而倍文別作背文又作偕坊記以此坊民
民猶偕死而號無告投壺毋偕立是也

小己

司馬相如傳贊小雅譏小己之得失韋昭云民志狹小
先言己之愁苦爾措語殊不妥貼何必非小民之誤

札記六

耶易本隱之以顯亦當作本隱以之顯

秦淮海詞

滿庭芳慶清朝高陽臺揚州慢諸調俱四字對起太鍊
卽不佳惟少游山抹微雲天粘衰草二語恰到好處美
成聖與叔夏諸君亦皆淡雅不肯作意至如調雨爲酥
催冰做水做冷欺花將烟困柳便覺俗不可耐

鄉愿

君子恒疎小人恒密以鄉愿之奄然媚世不欲天下一
人有憾於己其積慮然也今乃過我門而不入我室是
猶有疎節闕目之時而真意未盡漸滅也若又從而憾
之彼將自懲其疎而益趨於密矣故夫子不之憾所謂

以不屑教教之也爲鄉愿者其知之否耶

工部七律

工部七言律蓋有二種幸不折來傷歲暮若爲看去亂
鄉愁此一種也伯仲之間見伊呂指揮若定失蕭曹此
一種也後一種務觀裕之獻吉臥子尙能學之前一種
義山而後久成絕調矣

工部七絕

工部七言絕句眼見客愁九首江上被花惱不徹七首
楸樹馨香三首若斷若續忽喜忽瞋寫索處無聊神理
獨絕自脫稟以來索解人未得直以爲老手頽唐之作
而已

札記六

是非之心

孟子言惻隱羞惡辭讓是非之心人皆有之然三者但
當擴而充之惟是非之心非致知格物求合於天理之
自然往往是其所非而非其所是惻隱羞惡辭讓亦因
之而俱誤矣霍光不發其婦之姦惻隱之誤至於不忠
於陵不義其兄之室羞惡之誤至於不孝惟辭讓差無
大誤而魯隱宋穆後世猶以爲譏此皆權術未當之流
弊也孔子自言七十而從心所欲此則格致之極功而
修身之能事盡焉矣

公私

鑑下讀若柯文有云用人者輒曰公而已夫進賢退不

肖之謂公賞善罰惡之謂公若惟成例是視其所謂公吾所謂私也故公賞不足勸而公罰無所懲公之為蔽如此諒哉言乎因憶白少傅詩禾黍與稂莠雨來同日滋桃李與荆棘霜降同夜萎草木既區別榮枯乃等夷汰汰天地意無乃太無私寄言為國者不得學天時兩賢之言可以相發明矣

香山

香山文行都無可議白璧微瑕正在外襲儒風內宗梵行二語樂天知命之學當於論語孟子中求之何必乞靈外道

悅然

悅許氏云狂之貌一切經音義惟悅惟忽似有無有也正與悟義相反俗語悅然大悟乃戲言其不悟非以悅然為悟也近人截取悅然字為冰釋理順之辭誤

漢書不如史記潔

東方朔傳自朔上書高自稱譽至賜酒一石肉百斤歸遺細君極寫武帝愛才為第一段自上欲營上林苑至觀察顏色直言切諫極寫朔不負知遇為第二段篇終增所著文辭二篇為第三段通體至為完善惟上嘗使諸數家射覆至遂得愛幸幾四百言蕪穢已甚於帝於朔兩無發明讀者便可刪卻又董君之寵由是日衰語意已足至年三十而終何煩序入朔傳漢書不如史記

札記六

四

正坐不潔此其一隅也何奴傳史記遺書高后發言足矣漢書乃詳載其書辭此尤不潔之大者

漢帝愛才

漢高不好儒生然自蕭何以下皆名之惟留侯獨稱字武帝召見主父嚴徐謂公等皆安在何相見之晚讀相如賦至恨不與同時人主愛才至此極矣惜偃助買臣輩負帝知遇自陷大戮設非湯宏傾軋之力猶將全之未為少恩也

張丞相列傳

史記張丞相傳章法最奇蒼遷御史大夫以上纔三百言即入周昌事反八百餘言自昌至平陽侯曹窋御史大夫凡四易人而蒼復為之乃再入蒼事申屠嘉又代蒼為御史大夫者

札記六

五

封贈應書某階某官

大雲山房文藝通例極精核惟云子孫封贈止應書階非是謹按制誥茲以覃恩封贈爾為某大夫某官是明以子孫之官官之也若止書階則編修知縣教授並文林郎講讀學士祭酒知府並朝議大夫既無所分別而京朝官加級請封益不知用何官得封矣

慳吝

余向作謙儉二義說極知其駁然令閱者稍稍自疑似

亦不為無補故雖仲倫仲平屢以為言竟未刪卻暇日
閱坡公尺牘僕行年五十始知作活大要是慳吝而文
以美名謂之儉素不覺失笑此蓋古今通病未易可砭
者邪

郭沈二君詩

連日得郭傾伽沈小宛詩詩增記於此傾伽詩云

早應宮禁稱才子老向烟波作釣徒人世升沈原爾爾

畢生著述亦區區青瑣未必豪情在紅蠟能知舊淚無

嵇阮飄零應劉逝西園何似酒家釪元注時客小宛詩

云金斗城中今問訊蓮花寺裏舊論文相逢老瘦應驚

我自覺疎慵反望君温飽未期長此竟頭顱如許復何

札記六

云江淮倚席空雷滯喜見侯芭似子雲元注時晤君弟

戴表元文

戴君表元送張叔夏西游序晚宋文之極工者置之歐

公集中亦上乘也余來平梁忌攜山中白雲詞獨時時

憶此文不置頃及門李生汝琦忽以見貽急展戴君序

讀之不減故人重晤矣

山中白雲詞

詞人多窮叔夏抑太甚矣越五百餘歲而山中白雲詞

乃幾幾乎橫被六合然叔夏別有題腰帶水一絕云岸

繞魚懸事已非水光猶自濕雲衣山中幾日渾無雨一

夜溪痕又減圍語意佳絕尤勝於詞惜他作不傳而傳
詞又恨其多耳

三教

客問李士謙三教優劣士謙云佛日也道月也儒五星
也其言絕悖謬即在彼道中亦復有何理致乃云客不
能難而止北史之陋如此

洪烈婦

合肥黃氏父名元春夫洪時康同歲生洪蓬州運開之
猶子也道光元年補弟子員數月而卒有子曰保德及
卒矣三年五月十三日保德痘殤烈婦以六月六日葬
時康祖塋八日墓祭成禮九日絕粒至十七日卒年二

札記六

十七

墓祭

死不墓祭其夏殷之制乎以云周制則先儒之說雖詳
未敢以為信也家人大喪既有日請度甫窆遂為之尸
先鄭云既有葬日祭以告后土家人為之尸後鄭云為
尸者成葬為祭墓地之尸也經又云凡祭墓為尸由後
鄭之說言之既云成葬之後為祭墓地尸矣於文不應
複述由先鄭之說言之未葬之先已祭后土矣於禮不
應瀆舉然則祭墓為尸為祭祖考非祭后土可知也且
不第云祭墓而云凡祭墓其為歲歲致祭又可知也正
位躡墓城守墓禁凡祭墓為尸言既葬之後夫魂升魄

降自有重輕然既立主於廟以致其精神之極而體魄所藏之處愬然於心此亦孝子仁人所必不忍出者也其必立之尸者亦所以致其精神而示體魄之非能來饗正以益明廟祭之重陵之崇何遽為廟之殺乎祭墓之尸蓋以同姓為之者蓋禮莫備於成周若益推而遠之則上古且有不葬其親者矣

果人

袁又愷家多藏書有金泰和間所刊本草果仁字皆作人段大令據以註說文謂果人作果仁於理不通乃明成化刊本所改然隋臣已有名陳果仁者或別有取義邪

札記六

南北史摺華

近有人仿世說體例輯南北史摺華一書其中言語一門皆刺取阿諛媚悅之言此豈堪與德行文學相提並論邪若抽出單行目曰導諛錄當有奉為枕中秘者

三赦

司刺掌三赦之法一赦曰幼弱再赦曰老老三赦曰蠢愚王荆公云幼而不弱老而不老愚而非蠢則在所不赦夫老而未至於老猶可言也然已非經意矣老老云者統七十以上言之也若幼則安有不弱者愚則安有不蠢者將欲赦之則以為弱且蠢將欲坐之則以為不弱不蠢高下可以從心而出入之失皆所不免矣

園土

園土鄭注獄城也潛溪鄧氏以為非是乃為之宅而教之果爾則出園土者殺逃囚之罪不已重乎且置園土者皆已犯法之人若有罪過而未麗於法者桎梏而坐諸嘉石不入園土也重罪旬有三日坐其役下罪三日坐三月役無上罪三年下罪一年而舍之久也是好為寬縱而反入於嚴酷者也

王導陶侃

王導以周伯仁有今年殺諸賊徒取金印如斗大之語疑覬開已於帝前後敦三問周戴皆不答遂至遇害是直以計殺之豈君子之所為陶侃嘗夢升天折翼而墮

札記六

九

因自抑覬覦之志此言誠不足為據然以不與顧命不肯發兵勤王苟非溫太真激勸之力便當袖手安得謂之純臣邪

劉穆之

余嘗以劉道和與荀文若相提並論有據王宏傳駁之者竊謂宏傳未可信也以穆之之明達豈不知九錫之命當在此時且王鎮惡從帝北伐之初即有三秦若定而公九錫不至此責在卿之語穆之雖未有所答何遽不復省記正以不願作此等事是以身掌畱任而嘿不發言也逮宏銜使北來穆之無由諫阻既惜武帝臣節不終而立身亦將與之俱敗是以悲憤而死非愧懼而

死也穆之平生於帝舉止施爲皆下節度未嘗有忤及其既歿追悼無已至詠人之云以邦國殄瘁九錫之指發自他人有何愧懼而遂至殞其生耶

陳伯游金石銘序

陽湖陸君祁孫予竊聞高義之日久矣嘉慶己卯同集汝陰遂成雅契山濤神交灌夫弟畜有遠性焉至致焉將去祁孫出齊幣二並所刻私印爲贈曰特取金石不渝之意爲他日見懷之緒云爾予受而言曰編紵弗惜慕用之誠宜追琢其章鑄人之意寓吾不念君請視此金吾敢負君有如此石夫金石猶可毀而交情無中變是以古之君子温不增華寒不改葉舉蘭采杜以要之

札記六

登山臨水以送之其風至高誰可及邪世習染而浮沉多權利移而向背孰於是墳簾輟響古歡遂遙重筮相逢舊言殊少謂之何哉此則率爾褰裳未若江湖之遺跡思君不見不若草木之有心者也祁孫曰然願其勉之既別遂各係以銘云

黃鑑感舊詩序

伏讀詩篇情生文文生情心緒如亂絲筆端如分風使人悽然欲絕承命序其端末不覺言煩而指碎此序於駢體爲宜然鄙人輟筆已十年矣序曰吾友陽湖陸祁孫承彝訓勗令德學成於家信孚於友自州里懿親同門翕然投分交游滿海內無不誦其才愛其人逮今三

十年行義文章隱然爲祭酒終不得簪筆持衡發抒其所蘊晚乃尋常調訓導合州家貧百指仰給於鶴案又病且老閉門埽軌迴思疇昔綺麗飛騰之迹高陽狂生南鄰愛酒之人偶大半爲異物塵有存者亦皆中年頽放鑿薄宦清苦無肯過訪雖如欽韓者同志同官所距裁十餘舍欲樽酒梓肉從容一日之雅不可得此其情在少壯者固有所不堪况老而不過重以貧且病如吾祁孫乎由是一託意於詩以寫其感槩無悞之悞偶倣杜少陵存歿口號爲五十六章題曰黃鑑感舊集示余余既亮君之情豔君之文而飲然自睂則尤有慨也君承故閭處都會擣師友之益結賢豪之交烹瓠弦詩温

札記六

然爾雅或選勝徵觴平章風月其錄事明府投籌舞羣雖不盡如嵇阮亦能命辭顧曲洽比盡歡當時雖知其樂而習爲固然至寂寂寒廳聚散存亡之故宛宛難忘遂不禁黯然而中斐然有文此猶有可言者若僕少而寒苦無交游之素無酒醴之歡偶然集嘈噴鳴鳴市井僂服握齷冠襟降心爾汝稍涉書語艷然掉磬抵案擲標不惜敗面二十餘年居鄉之况大抵如是思此惡客不啻鬼趣其堪形於筆墨也邪前無所樂則後亦無此恨已矣人生一刹那過眼空花善惡何有聊因篇什以識吾歉倘可埒詩以行既足令人濯然悲又將啞然笑也吳沈欽韓撰

古歌俗韻

古歌多偽託不足信但考其韻即顯然可辨如箕山歌
河水流兮緣高山甘瓜施兮葉絲蠻高林蕭兮相錯連
居此之處傲堯君君字與山蠻連字三百篇及羣經屈
賦俱不合用又黃鵠歌悲夫黃鵠之早寡兮七年不雙
宛頸獨宿兮不與眾同夜半悲鳴兮想其故雄雄字左
聲隸蒸登與雙同字不協又采葛婦歌女工織兮不敢
遲弱於羅兮輕罪罪遲罪字隸脂微齊皆灰古音不通
之增封益地賜羽奇奇字從可可亦聲几杖茵褥諸侯
儀儀字義聲義我我王何憂能不移移字多聲並隸歌
戈麻與之部相去益遠

札記六

三

琴操俗韻

琴操神人暢清廟穆兮承予宗百寮肅兮於寢堂以堂
韻宗乃鄭庠東冬江陽庚青蒸通用之說魯貞女引變
英兮修身義志建令
名兮亦陽庚通用思親操日與月兮往如馳父母遠
兮吾將安歸馳字也聲隸歌戈麻與歸字不協乃敢托
名唐虞二帝選家所宜急汰也

孤子成昏在廟見之後

取婦成昏之期先儒之說不同似皆與經意未合愚謂
當少成昏鄭義也此取婦之恒禮也三月廟見始成昏
賈服義也此孤子取婦之禮也何以知之曾子問女未
廟見而死則如之何孔子曰不遷於祖不祔於皇姑壻

不杖不菲不次歸葬於女氏之鄣示未成婦也曰不祔

於姑則姑歿可知曰未成婦則未成昏可知此正孤子

取婦未及三月而女死之禮非凡取婦者皆如是也蓋

既成昏即不應歸葬於女氏而舅姑之存者同牢之明

日見而受醴饋而受饗初無三月廟見之事也舅姑偏
昏夕厥明即見其存者行醴饋之禮至三月不須廟見
必者此一說也厥明即饋於其存者三月廟見於其
者此又一說也若俱存則必不廟見不廟見則當
夕何以不成昏既成昏則必不歸葬於女氏矣

非三公稱公

生徒問後漢書鄭元傳孔融告高密縣為元特立一鄉
以為公者仁德之正號不必三事大夫近崑山顧氏斥
為曲說徵引經傳至二千餘言極言非三公不得稱公

札記六

三

二者孰為是非余應之曰北海所論尊賢也亭林所述
貴貴也貴貴尊賢其義一也然三公常有鄭公不常有
為金石文字者甯守非三公不稱公之例若藉口高密
濫施于人則謬矣

鳴暢字不應通用

說文暢不生也鉉曰借為通暢之暢今俗別作暢非是
按月令注暢充也暢惟從申故有充義必非暢之或字
以意推測暢蓋土之極燥者不宜種植如所謂獨陽不
生也土部暢字注田不耕繫傳作山田不耕者與暢義
正相近可以互證學者以許君但云從田易聲故不敢
以會意求之若云從田易易亦聲即易曉矣疑本如此

而傳寫遺之也本部矇字注和田也從田柔柔亦聲可
以互證

靈入真韻

靈字自詩生民殷武以來不聞有異音而許君說文序
俾侯于許世祚遺靈與神辛瀕門等字為韻胡日甲申
子則無韻矣

心入真韻

易傳以心入東韻嘗求其故而不得唐山夫人房中歌
漢詩之最初者其三章云我定厥數人告其心敕身齋
戒施教申申乃立祖廟敬明尊親又與真臻通用
記毀茶器

札記六

嘉慶乙丑保緒寄一宜興磁壺銘其蓋云惠山之泉蜀
山茗與君飲之永無病予甚珍之出門嘗以自隨至今
道光壬午十有八年矣以八月七日碎于合肥學舍為
之悵然至移時不能自遣因思古人作器能銘往往有
子孫寶用之語何其寄意之深長而用情之肫摯耶玩
歲悵日之徒一切苟且自謂達觀君子弗尚也

翠盤

余家藏一盤每置佛手柑十數枚濕翠欲流絕可玩背
有紫色楷書一德格天閣製六字予小時初讀宋史屢
欲搥碎太孺人笑禁之自南宋至今在磁器之傳亦云
久矣而令人唾棄如此又戊午三月偕雲臺先生遊道

場山歸雲寺寺僧出所藏孫太初以來名人書畫兩巨
卷求題名中有一幅惟署一趙字下隱隱有挖補痕跡
及觀右角小印乃蓉江二字也偶憶及之書示聰應
有天下而不與

有天下而不與二帝三王之所同茲不曰堯舜而曰舜
禹者恐後世誤以官天下為不與也然則所謂不與者
何也孔子曰無為而治者其舜也與孟子曰禹之治水
也行其所無事也曰無為曰無事蓋聖人之治天下一
循乎天理之自然而已不與焉此放勳之所以為同天
而降及文武奉若天道未之敢越者也若時文家所言
二聖超乎天下不動心富貴十隨務光之徒皆能之矣

札記六

瞻彼洛矣文王有聲

瞻彼洛矣連三章皆以泱字為韻下四句各自為韻文
王有聲連八章皆以烝字為韻上四句各自為韻此亦
有例湯盤銘三句惟以一新字為韻是也

鮮字假借三義

鮮字本義魚名也韋省聲本音也經傳借作鮮食又借
作鮮少雲臺宮保說此字尚有斯義蓋齊魯間方音讀
鮮為斯因以同聲假借書惠鮮鯨鯨詩鮮民之生是矣
向疑孔傳文王加惠鮮乏鯨鯨之人即鮮少以惠字略
逗鮮字合下三字尚書無此文義若依爾雅及詩北山
箋訓鮮為善即鮮食又恐惠善二字不甚連屬皆非確

詰自得此解讀之乃覺灑然

鮮有斯音如詩新臺有泚河水瀾瀾燕婉之求遵條不鮮是也顧氏詩本音讀鮮為犀而引尚書大傳西方者何鮮方也為證此乃西有先音非鮮有犀音也

列子鮮而食之鮮訓作析與詩斧以斯之音義相合又

說文霽小雨纒落也从雨鮮聲讀若斯詩疏引逸爾疋

斯盡也又與鮮少義同宮保自有釋鮮一首此數證度必援引研經室文集久為人據

去頃過合肥許以重刊本見寄未知何時得至也

徐鉉補說文

徐鉉所補說文詔志件借離棊剔鬻酸起顛璣癯樵緻笑冠院峯十九字亦有不補者爾疋命令禧畛祈請

札記六

未

謁諄誥告也初不言詔易后以施命誥四方書大誥爾

多邦周禮誥用之于會同亦皆不言詔然則以詔為天

子之言必羸秦之制說文既有誥字為上告下之稱即

不復收詔字亦如心部自有應字即不煩言部更增應

字也又有應補而不補者如言部誦糸部紬既皆由聲

而引書顛木之有粵枿又明言古文作由則由字應補

矣劉為當時國姓何以劉字並云劉聲而獨無劉字

或後人傳寫之遺或以劉之義為殺而許君有意避之

均未可知在校定時則宜首補者矣劉字今人以無當之日知錄既斥之矣然則金刀之議則後人所偽造未可援據劉必

而亦不從亦如白水真人泉字不得云白水也

諧聲

諧聲之例不合者幾數十字吾意許君必自有說而今
亾之否或後人所妄加也如表字求聲不應隸之哈然
許君固云象形則所謂求聲者安知非淺人所入耶以
此求之孕从乃子乃難習也必先孕乃可有子也牡从
牛土易象坤為牛牛加土旁而反為牡所以明陰之生
物必資於陽也疑皆非諧聲也

祝夫人

畫水繼配祝夫人名婉瑜字樂水筱山女兒也不穀食
二十年矣日飲酒數椀容色充腴年六十又一尙如四
十許人余所見詩甚多茲錄其贈山妻五律二首閨閣
聞聲久天涯識面遲一編欣手把卅載慰心知蘭茵芬

札記六

七

芳挹瑤華次第披蕤香三復後彷彿對光儀風雅一門

集相莊樂自如官閒甘苜蓿句好豔芙蓉渠白蠟吟能代

紅牋恨久除九憐左家女時仿茂漪書女公子君善書畫水

歷官中外垂三十年家益貧夫人偕其妾讀書鼓琴泊

如也昔人言有道妻子皆得逸樂薛氏中圭近之矣

班婕妤賦韻

班婕妤自傷悼賦昔人嘗其用韻太雜按通篇祇四韻
承祖考之遺德至奉隆寵於增成耕清也當日月之盛
明則陽唐矣既過幸于非位兮至依松柏之餘休本皆
之哈而周求幽流休五句則九幽矣重曰以下仍用耕
清至俯視兮丹堦又以之哈九幽合用皆三百篇所未

有然用之哈則絕不闌入脂支一字用九幽則絕不闌入侯部一字知于音韻非苟焉者蓋通韻之理消息甚微殆未可槩以本音繩之也

段氏改說文

若膺大令訂正說文數十事皆援引確鑿如福祐也據祭統改祐為備參商星也據左傳改商為誓牛大牲也牛件也件事理也據羊祥也馬怒也武也疊韻為訓之例改作牛事也理也九至當無可議唯於引經互異則不應輒改大令不改往遵為往吝屏功為屏功有蒞為有汜獨於夕部夕惕若夤改從骨部夕惕若厲久之讀

札記六

太

繼為繼謂以糸聯之繼者得續故曰繼則斷字亦當改作斷為以斤砍之繼者忽殊故曰斷矣

邪也字不應通用

也決詞邪疑詞段云二字古不分別而引龔勝傳韓愈文為証非也今欲使臣勝之邪將安之也意重在安其真無馬邪其真不知馬也意重不知馬正是一疑一決之辭非邪也通用也于張問十世可知也自是于字之誤

五藏

五藏如五行古尚書說木藏脾火藏肺金藏肝土藏心太元因之周禮食醫春多酸夏多苦秋多辛冬多鹹調以滑甘與洪範合而不言所受之藏今尚書歐陽說肝

木心火脾土肺金向來岐黃家言正是如此素問肺欲收急食酸以收之肝欲散急食辛以散之心欲熅急食鹹以熅之腎欲堅急食苦以堅之脾欲緩急食甘以緩之此為補救之法故脾藏而外或從所克或從所受克非別以肺為木肝為金也月令春祭先脾夏祭先肺秋祭先肝季夏祭先心鄭注據牲之五藏所在以當四時之位是與生人五藏本不相涉不得援以為太元之證許氏五經異義初主古尚書及著說文雖于心部仍言土藏下即別引博士說以為火藏而月部則竟言肝木藏也脾土藏也肺金藏也改從鄭駁絕不護其前說誠恐如鄭氏所云執以治疾不死即劇也段大令欲改以

札記六

九

部為肝金藏也博士說以為木藏云云雖與心部畫一轉沒許君舍已從人之美矣

合肥學舍札記第六

外孫洪用勸校字

合肥學舍札記第七

陽湖陸繼輅孫

左傳音義上

積疴乍起，焮暑方闌，聰應溫習左傳，琅琅可聽。間有古注與杜義陸音異同者，輒呼語之，參以鄙見，使筆記焉。惠公元妃孟子，如讀曰配，釋文芳非切，非是。與文十四年傳子叔姬如齊昭公音同

為魯夫人魯古文作囟，手文彷彿近之事，所或有若因。此遂以桓公為子以母貴，則非矣。

士踰月禮記疏引何休，士禮三月而葬。今左氏云踰月於義，左氏為短，鄭元駁之，謂人君之喪殯葬皆數來月。

札記七

來日十殯葬皆數，死日尊卑相下之差數，故士大夫俱三月，其實不同。

寤生注云寤寐而生，疑無此事。若云墮地能開目視者，謂之寤生。風俗通則又無足驚驚亦何至於惡說文寐覺而有言曰寤，經音義引倉頡篇覺而有言曰寤，或莊公墮地能言，故武姜驚以為妍而惡之耶。季寤字子言可以據證

克段於鄆，趙集傳鄆當作鄆，鄭地也。在緱氏縣西南至十一年乃屬周。左氏曰王取鄆，劉為邶之田于鄭是也。傳寫誤為鄆，字杜云今潁州鄆陵，誤甚矣。蓋從京至鄆非遠，又是鄭地段，所以有兵眾若遠，走至鄆陵已出境，則無復兵眾何得云克？又傳曰自鄆出奔，其自鄆過河

向其城為便路，若已南至鄆陵，即不當奔其也。衛莊公娶於齊曰莊姜，無子，又娶于陳生桓公，莊姜以為己子。公子州吁，嬖人之子，以為己子，嬖人之子，名分昭然。篇中將立州吁，乃作文抑揚開闔之法，何焯讀書記謂桓公均之非適，故州吁亦自可立，則下賤妨貴少陵長小加大，復何所指？

飲如念如而字通用，蓋既飲而念之也。諸侯以字為諡，諡當作氏注非。討為氏有死者，司馬氏誅成濟之前事也。芮姜惡芮伯萬多，寵人而逐之，隋獨孤后廢太子勇之前事也。見孔父之妻于路，啖集傳大夫皆乘車，其妻固當乘之。

札記七

不可在路而見其貌，蓋以舊言孔父義形于色，故誤以為女色之色也。善自為謀，善忽不輕，徇人注獨潔其身，謀不及國，非子同生注主公羊是也。穀梁疑故志之。范注疑非公子朱子曰：桓三年姜氏至六年子同生，十八年方如齊，莊為桓子無可疑也。

與吾同物，史記與桓公同日，蓋所值十二辰相同，按桓生而惠薨於隱元年為二歲，至是年十有八歲，陰不同，故知言日也。鄭忽出奔，衛顧炎武杜解補正未成君之辭，鄭世子忽復歸于鄭，曰世子當立之辭，注並非。

則無復兵眾何得云克？又傳曰自鄆出奔，其自鄆過河

夫人孫于齊詩疏引賈逵桓公之喪至是年三月祺而小祥莊公憂思少殺念及於母以其罪重不可以反之故追書孫于齊耳其實先在於齊本未歸也愚意不然文姜之與於殺公當時尚在曖昧疑似之間必無不與喪歸之理若云何以不書則元年三月既孫于齊矣二年十二月何以又與齊侯會于禚四年二月又享齊侯於祝邱五年正月又如齊師七年秋又會齊侯于防十五年夏又如齊時襄公已死中間皆有歸魯情事書行不書還或魯史舊例或夫子所削未可定也十九年秋二十年二月姜氏再有如舊之行亦皆不書還

札記七

三

豕也

齊人來歸衛俘俘三傳皆作寶蓋寶古亦作保與俘字文相近故訛

元年夫人孫于齊傳言不稱姜氏絕不為親也然二十一年之中凡書夫人姜氏者七而終之以夫人姜氏薨重平聲之以葬我小君文姜為絕乎否乎蓋姜之與于殺桓公雖當時嘖有煩言在姜氏必自辨其誣莊公既無由可得左證亦惟有蓄此疑於畢世而已先儒於此獄爰書重疊似皆未見及此

並於正卿卿讀若羌詩爾德不明謨郎反以無陪無卿是也莫之與京京讀若疆詩望楚與堂景山與京是也八

句不轉韻

夏六月辛未朔日有食之周六月為夏四月正所謂正陽之月夏禮則瞽奏鼓嗇夫馳庶人走周禮則樂奏鼓祝用幣史用辭皆此月也其後季平子不知六月之為正月故太史以夏正曉之平子不學無術不從其言今茲鼓用牲于社何以傳言非常禮蓋天子伐鼓于社諸侯伐鼓于朝鼓社差為僭越而天災有幣無牲用牲亦非故事觀下申言用幣于社伐鼓于朝可見注非詩正霜亦指建己之月季秋月朔辰弗集于房云云乃偽書之謬使俱曰言使國人知君威加戎狄莫不歌誦之非驪姬復使二五進言也注非

札記七

四

孟任既闕不見公孰以夫人言於公者乃公自言當以為夫人而任始許公猶恐公或食言而割臂以盟也注謂公許之似誤

聞于兩社為公室輔社常渚反漢書敘傳見危授命誼動明主布歷燕齊叔亦相魯民思其政或金或社是也六句三轉韻

衛文公大布之衣注蓋用諒闇之服詩疏引服虔亦云戴公卒在此年按文公以弟繼統躬行三年之喪儉德乃其餘事杜解補正非雜記鄭注引作大白之冠寡人是問史記注引服虔責問楚也注非中大夫成謀帷幄計議之臣皆是也注以里克有中立

其免之言遂專以當之則下晉侯許賂中大夫不應云皆背之矣

憂必讎焉說文讎猶應也詩無言不讎

取號之旂說文旂从斤聲詩思樂泮水薄采其芹魯侯戾止言觀其旂是也八句皆有韻

晉獻之子申生當立天倫也申生既死奚齊當立父命也里平欲立重耳非法也及奚齊遇弑羣公子皆在外

惟卓可立雖伊周當此無以易之惜荀息之才不足以當大事徒以身殉於先君寄託之重未為無負故傳引

白圭之詩第許其能踐言不許其能定亂立言可謂至當若云並咎其失言於前則讀者之誤而非左氏之意

札記七 五

矣

里克之視奚齊直以為驪姬之子云爾書之曰君之子而里克之罪定矣穀梁謂國人不子則曷不書晉人殺其君之子某乎

觀孔子之與叔孫昭子而知晉惠之殺里克未為過也慶鄭於君父危難之際快意反唇與羊斟何異亦豈可

姑容者而讀者或為之不平非也千乘三去三去之餘獲其雄狐杜解補正千乘侯國之

車數也去猶祿法所謂除也一除三百三十三二除六百六十六三除九百九十九三除之餘所剩唯一君耳

登臺履新示欲自焚以殉晉侯注非

瑕呂飴甥才足以應變明于謙前事之師也晉惠之歸固應歸美秦穆抑喪君有君爰田州兵之作亦有力焉假令高粱之難以身殉之豈非卓然名臣乎

敗于宗邱邱祛其切詩楊園之道猗于畝邱寺人孟子作為此詩是也逃歸其國而棄其家家讀若姑詩昏姻之故言就爾居爾不我畜復我邦家是也

先君之敗德及可數乎及可猶言其可及其音相近釋文以及字屬上斷句非

勿從何益不從史蘇之占未遂足以益禍言敗德有大於此者

是月廬學士文弼據初學記陸佃鶻冠子注皆作提月

提月者月幾盡也 札記七 六

齊有亂君將得諸侯而不終穀梁疏引賈逵石山岳之物齊太岳之崩五石隕宋象齊桓死而五公子爭立宋

將得諸侯而治五公子之亂鶴退不成之象後六年霸業退也

是陰陽之事非吉凶所生也言陰陽之事乃吉凶之所發見而非吉凶之所由生當求其故於人事之善惡注

非勿可赦言將不為天所赦宥注云不如赦楚何言之諛也

策名委質質讀若贄韋昭國語注質贄也釋文如字非

貳乃辟也釋文婢亦切罪也注讀為避非

或言僖負羈之妻教夫以貳何以古今稱為賢婦人其

說非也曹晉兄弟之國固非輸誠於敵而晉公子方客

曹亦並非境外之交可比若得因臣及君以紓他日之

禍其為忠也不亦預乎觀國語負羈即以婦言進諫益無可議

三舍史記注引賈逵九十里

周公弔二叔之不咸二叔管蔡也下統言諸同姓不得

獨遺蔡其兼言管者猶史記題管蔡世家也曹植求通

親親表昔周公弔管蔡之不延故廣建親戚以藩屏周

正引此注非

地平天成或言今尚書有此語何以注言佚書不知大

札記七

禹謨東晉始行於世征南固無由見之也

室如懸磬說文磬器中空也國語作懸磬韋昭注府藏

空虛但有棖梁如懸磬也後漢書陳龜傳引此作懸磬注云言其屋居如磬之懸下無所

為賈一少年侃侃持論於兩相之間美哉此風其可復

見乎然使賈或因此賈禍則必有引謹言之詩以垂戒

者矣

距躍三百釋文百讀為陌按說文自部新附有阡字注

云路東西為陌南北為阡三陌蓋言踴躍之遠

顛顛雖違命與遺誤軍國差有不同殺之似稍過蓋當

時正欲戮一從臣以立法而顛適逢其會也臣追

昔款主挾今情絲上幽居使人神往遂隱而死祇是言未可信

伏已而鹽其腦說文鹽鹽池也成六年傳沃饒而近鹽

服注鹽苦鹽也彼注鹽鹽也更無他訓按史記范雎傳

速持魏齊頭來自魏至秦非漬以鹽頭必毀壞故田橫

云以我頭馳三十里陛下猶能識之過此則不可識也

契丹德光死破腹實鹽載之以北號曰帝昶亦恐其速

朽晉侯夢楚子以鹽入腦疑將梟其首而去故懼注訓

作嚏非

瓊弁玉纓禮記疏引服虔馬飾也說文引作璿弁玉纓

弁馬冠義髦以璿玉作之纓馬鞍也以玉飾之

札記七

亾鄭以陪鄰釋文益也自旁土旁字通用

昌歎當从玉篇作歎祖敢切正所謂萑蒲菹也蓋以文王所嗜

貴之此字傳寫沿誤已久韓詩無殊嗜昌歎與未識

氣先感為韵亦書作歎說文歎盛氣怒也从欠蜀聲乃

尺玉切入聲字也

其為死君子言先君受秦施而我伐之為死其君也故

先軫答以謀及子孫不可謂死其君今連死君子屬之

文公則為謂二字即應互易

晉楚夾泝而軍此謝元謝石禦符堅之前事也觀陽處

父宣言楚遁而歸知秦師之敗屬有天幸非謝安能操

勝祿也

葬僖公緩作主非禮也劉原父曰九字各三字斷句杜以緩字屬上非按僖公以文元年四月葬越二年二月始作主非卒哭而耐耐而作主之常劉說是也

君子是以知秦之不復東征也其後日以強大及始皇之身遂兼天下儒者無前知之術第留此理於天壤而已言之不驗不足為左氏詬病也

且畏偏言諸大夫既嚴憚君夫人夫人亦實能以大義相詰責注云畏國人以大義來偏已御覽引服虔畏他公子相偏迫皆非當日情事

同官為寮亦通作僚書皋陶謨百僚師師酒誥百僚庶尹皆從人

札記七

九

荀林父知外求君之不行而曾不聞昌言於朝以阻趙孟者亦以國賴長君立靈公不如立公子雍也特恐其不果耳故私於先蔑如此非以盾為非也漢胡廣阿梁冀意不敢堅執立清河王蒜此則小人貪位誤國之所為而非可以林父藉口者矣

晉負心之舉令狐之役尤甚於殺

強死謂康強無死法而死不明言兵死而兵死可知也

不如隨會四字斷句杜解補正以能字屬上為句則與賈季罪大文義不屬且又不必申言其知足使矣

魏壽餘史記作魏離餘注引服虔晉之魏邑大夫執其帑于晉帑者統妻子而言之與駢盡具其帑荀伯

盡送其帑曰盡具曰盡送知非獨子矣下秦人歸其帑注亦云歸士會妻子于晉唯此云帑壽餘之子則似以為人名未知何意

孟子有言民為貴達此義者知文公也社稷次之達此義者楚夫人鄧曼也

夫已氏顧炎武曰猶詩言彼已之子詩亦云彼其其已音相近

六月辛丑朔日有食之鼓用牲于社其失與莊二十五年同傳譏非禮豈知流失敗壞乃有昭十七年之并此無之也

鹿死不擇音借音為蔭未得左證服云鹿得美草呦呦相呼至於困迫將死不暇復擇善音急之至也杜解補

札記七

十

正引莊子獸死不擇音郭注野獸蹶之窮地意急情盡則和聲不至

以禦魑魅魍字他見皆作螭釋文山神獸形也魅說文作魁三鬼毛老物精也周禮疏引賈逵螭山神獸形或曰如虎而噉虎或曰魅人面獸身而四足史記注引服

虔螭魅好惑人山林異氣所生為人害依說文當作商螭魅皆俗

其御羊羹不與羊斟非名也史記宋世家華元殺羊食士其御羊羹不與羊羹即羊斟也方言斟汁也如趙世家從者行斟以料擊殺代王是也蓋華元之御字叔牂

因疑羊斟為名傳羊斟非人羊斟之謂疑皆叔牂字而後人妄改者羊斟不及羊斟恐無此適值之事

文馬百駟史記注引王肅畫馬也杜解補正非說文同

既合而來奔合答文相近疑答字之誤

牛則有皮皮讀若婆詩羔羊之皮素絲五紵是也

越境乃免顧炎武曰趙盾弑其君董狐之直筆也匹不

越境反不討賊與辭也傳者不察其情而妄述孔子之

言以為越境乃免謬矣穿之弑盾主之也討穿猶不得

免也君臣之義無可逃於天地之間而可逃於境外乎

黑髻國語成公之生也其母夢神規其髻以墨曰使有

晉國

旄車詩疏引服虔戎車之倅

罔兩服云木石之怪注云水神說文山川之精物也

札記七

主

以盈其貫貫錢貫也引喻之習猶云滿其量注非

陳靈公荒淫無忌卒致株林之禍洩治之諫可謂舍生

取義忘身殉國矣故孔甯儀行父實殺之而書之曰陳

殺罪靈公也曰大夫死諫大夫職也傳既安托孔子引

詩論者又惑於家語之文從而增和之是則龍逢比干

誠非俊物而後世寒蟬仗馬皆得而藉口也事之不平

莫此為甚

夏徵舒以魯宣公十年五月弑靈公楚以十一年夏與

陳成公盟于辰陵其不討賊明矣至冬而忽有誅陳夏

氏之舉因而入陳比事直書狡謀如見惟知其未可竟

取而復封之差為解事耳傳云書有禮非經意也

屈蕩戶之戶當作戶止也古人以守戶之人謂之戶者

取其能止人也小爾雅戶悛格扃止也漢書樊噲傳詔

戶者無得入羣臣王嘉傳坐戶殿門失關免師古曰戶

止也左傳屈蕩戶之又唐書李紳傳擊大毬戶官道軍

不敢前

亦終夜有聲杜解補正謂無復部伍則與不能軍意復

沓玩亦字知杜說為長矣

汝從二三子唯敬善哉得其主矣君子觀范氏父子之

間覺聖賢氣象去人未遠也

且辟左右唐石經作旦辟左右

衛在晉不得為次國晉為盟主其將先之言衛晉皆侯

札記七

主

國不得以衛為晉次然以盟主故宜先盟晉注非

凡物薄者先折觀兩獻子之見齊君而知韓氏之後匹

矣

賈人如晉荀瑩善視之如實出已賈人曰吾無其功敢

有其實乎遂適齊聰應識之人之有德於我也如知武

子可也我之有德於人也如賈人可也

晉侯有疾立太子州蒲為君此創舉也又在趙武霸王

自號主父之前

重之以昏姻昏當作婚白虎通義婚姻者何謂也婚者

昏時行禮故曰婚姻者因夫而成故曰姻說文姻婿家

也女之所因故云姻婿家也禮娶女以昏時故曰婚

釋名婿之父曰姻女往因媒也婦之父曰婚婿親迎用昏也據此諸說皆以昏釋婚以因釋姻知不得姻字獨加女旁也

康公我之自出爾雅姊妹之子為出此及莊傳陳厲公蔡出文傳齊出疆且長襄傳周之自出又蔡人欲立其出昭傳徐子吳出皆是也何休以出為外孫非

孟子入則無法家拂士出則無敵國外患者國恒凶然後知生於憂患而死於安樂春秋士大夫達此義者范文子一人而已故鄢陵之役獨不欲戰而樂書中行偃輩皆不足以語此執戈逐士句悲同心之不可得而大帥之識亦無以遠過於童子也君幼諸臣不佞何以及

札記七

吉

此君其戒之雖伊傳周召訓辭深厚茂以加矣卻子六間之說可云料敵如見即塞并夷竈亦豈非應猝之雋才乎樂書乃欲固壘以待屍居餘氣坐成大功其後反怨卻氏而欲廢之人心不同抑至於此先凶宜矣

敗者壹大壹益音相近疑益字之誤

使鍼御持矛御與去音相近疑與字之誤

不亦識乎志識古今字歎其不念舊言也注非

受而飲之豈有鳩人羊叔子猶為有戒心矣

卻子驟稱其伐其識固出范氏父子下然觀其臨禍數言皎然可以懸之日月書偃獨非人臣乎傳於卻氏屢

有貶辭毋乃沒其大節

春秋賢大夫所死者二人叔孫昭子以家臣助逆容之不安誅之不可一死自明造物者猶哀其志而許之况以文子之忠誠而不足以格上帝則所謂主宰者復何神耶何休云死不可請彼自天祿盡耳何言之謬也

虞人箴七韻唯廟字屬宵有餘皆幽部中字也顧氏唐韵正不引彼交匪敖如蠻如髦為宵有通幽之證而盡改州道草擾獸壯六字之本音遂與六書諧聲及詩韻不合至引還之詩九誤好字雖非諧聲然質之於經古音可定洪範無有作好遵王之道好古文作取假借必同聲之字而取從女丑聲道字從走首首亦聲也牆茨

札記七

南

宛邱皆可互證並非宵有部中字

臧之狐裘裘渠之切與駘為韻者之哈同部如詩終南何有有條有梅君子至止錦衣狐裘頰如渥丹其君也哉是也六句三轉韻

穆姜不自諱其惡快然譚易亦奇

棄位而姤注云姤淫之别名按姤字無淫訓說文好也月令養壯佼當作壯姤姤者長大美好之貌而此姤字當作佼管子明法解羣臣皆忌主而趨私佼是也

其夫出征而喪其雄雉羽陵切如詩無羊之三章正月之五章皆是也

子西問盜不傲而出與子產未知孰賢惜不經夫子論

定

其能來東底乎底疑當作邱注訓至似非

安其樂而思其終魏絳之言也或者其君實甚師曠之言也皆無愧范文子

今茲主必死今茲今年也孟子今茲未能請輕之以待來年呂氏春秋任地篇今茲美禾來茲美麥高誘注茲年也

荀偃瘰疽生瘍於頭注瘰疽惡瘡又云在頭曰瘍殊未明晰小雅哀我瘵人毛傳瘵勞也爾雅釋詁倫勤印救勤愉庸瘵勞也說文疽久癰也合而觀之傳言荀偃以積勞之故患癰已久返自平陰傷復生於頭也檀弓居

札記七

五

喪之禮身有瘍則浴是瘍亦不專指頭瘡故傳明言在頭也說文庀頭瘍也瘵瘵也瘵乾瘵也皆可證

荀偃之死何其似司馬師也然偃沒於國事死而猶視差為可憫

鄭錫可鄭錫猶言鄭出

鞏之役季文子立武宮猶為告成事於先君也平陰之役季武子作林鐘而銘功加侈焉然亦文子有以啟之也故曰其父報讐其子行劫

天子令德顧炎武曰令猶令龜之令言以德布於銘也以公姑姊妻之杜以成襄之齒計之不應有女兒之未嫁者然謂姑姊之寡者則太鑿矣杜解補正以為成公

之妹則何不竟稱姑妹吾意姊下脫一妹字傳第二云以公之姑姊妹妻之耳固未深求其為姑姊為姑妹也

樂祁以外淫之故至以為亂誣腹出之子此亦人倫之一大變也更數百年而魏胡靈太后弑孝明帝矣唐武

后殺太子宏矣盈之得亾幸也

女傲族也文義當屬下言汝既衰宗而國又多寵若復生不仁之人以間之不亦難於免禍乎注非

得罪於王之守臣杜解補正守臣謂晉侯也玉藻諸侯之於天子曰某土之守臣某是也

札記七

五

合肥學舍札記第七

合肥學舍札記第八

陽湖陸繼輅孫

左傳音義下

子三困我于朝當時宰相於庶僚禮賢崇善如此然吾不難遠子而難申叔也每讀輒為神往

納諸曲沃杜解補正曲沃晉祖廟所在考之晉世家至幽公之世尚有絳曲沃則平公時不應曾為欒氏封邑

注非亦云樂盈之邑

賂之以曲沃遠以宗邑許人正與下斐豹請焚丹書即

出矢言同一蒼黃情狀未可據為欒氏食曲沃之證臧孫聞之見見字絕句齊侯與之言伐晉七字絕句

札記八

踞轉而鼓琴杜解補正踞轉蓋踞軫之誤詩小戎俊收傳收軫也謂車前後兩端橫木按文選注引許慎淮南

子注軫轉也二字蓋通用注衣裝也非

陪臣干擲干扞字之省詩干城傳曰干扞也說文擲夜

戒有所擊也蓋鼓櫟之屬昭二十年傳賓將擲周禮疏引賈逵謂有夜服同

側莊公于北郭側疑讀為廁廁其櫃于叢葬之所如史

記樂毅傳廁諸賓客之中許氏說文序不相雜廁是也

又說文則過也或暫以土掩之而後葬側則文亦相近

晉侯許之注云不譏受賂者齊有喪師自宜退非也孔

子請討陳恒非簡公喪中乎惟有喪故應討無喪是無

弒逆也奚討焉

表濱鹵濱之訓為沃戰國策沃野于里則非瘠土矣注

統言塌薄之地乃據上下文義定之實亦未知為何等

地如鹵之灼然無疑也按鹵鹽田也鹽苦鹽也亦呼作

所需熾氏渥濱其帛鍾氏濱而濱之濱鹵之義約略可

推又廣雅釋詁濱濱也詩箋渥濱濱也言斤鹵之地沾

是君也死疆其少安疆讀曰疆言此君死楚疆可以少

安注非漢書爾侯子張辟疆即疆字

惟佐也能免我瘞死則佐為太子而能信其急難相救

不以得國為利彼兄弟之相孚於平日者何如哉惡者

誠婉矣美者亦未為狠也且以伊戾之讒慝事太子而

無寵是非不知人者心薄左師蓋已久矣宜為所惡也

悲夫

君之妾棄婦人自稱名

縣門發獲九人焉乃楚獲鄭人也注云鄭獲楚人似與

上下文義不屬

去其肉而以其泊饋泊說文灌金也周禮士師泊饋水

注泊謂增其沃汁正義泊者添金之名添金以為肉汁

遂名肉汁為泊也釋文其器反

得慶氏之木百車于莊顧炎武曰此陳氏父子為隱語

以相喻也木者作室之良材莊者國中之要路言將代

之執齊國之柄也

國人猶知之皆曰崔子也知猶識也國人猶能識之傳

言亂賊貫盈屍完不毀以待大戮注非成二年傳君知

聖書追而與之聖書始見於此然此乃自下達上之辭

按聖以土為之故文从土呂氏春秋云若聖之于塗也

抑之以方則方抑之以圓則圓此其未燒之坏也周禮

鄭注聖今之印章又史記楚懷王置相聖于張儀是上

下通稱聖也說文王者之印乃據當時之制而言始皇

為之歌鄭曰是其先亾乎歌齊曰國未可量也按陳氏

纂齊在韓趙魏分晉之前而鄭滅於韓語皆不驗

吳季子所過之國必能知其治亂而交其賢士大夫死

而得聖人以銘其墓自是春秋第一流人其遺風遠矣

大人之忠儉者大人字始見於易再見於論語尊兼德

位非卿大夫所敢當漢人稍以為長者之稱高帝紀大

人以臣無賴稱父也淮陽憲王傳王遇大人益解博欲

上書為大人乞骸骨稱母也皇甫嵩傳鄭說嵩曰安危

定傾唯大人及董卓稱世父也疏廣傳受叩頭曰從大

人議稱叔父也越王句踐世家陶朱公長子亦

官未知其始蓋襲三部大人之號而唐郭子儀遂應回

紇之占矣春秋時不聞有此其為大夫之誤無可疑也

或叫于宋太廟說文引作訃

嘻嘻出出杜注嘻嘻熱也乃假借熹字訓說文熹

說文云

札記八

三

痛聲也又誤字下引此傳作誤誤出出誤可惡之詞漢

書注誤歎聲史記索隱喚歎恨發聲之詞義皆相近

子產殖之殖與嗣韻職德為之哈入聲國語鄭叔詹引

諺以不能蕃殖韻惟德之基是也

諄諄焉如八九十者諄說文告曉之孰也

射御貫則能獲禽說文貫錢貝之母此貫字本訓也詩

射則貫今傳曰貫中也此其引伸之義也又假借為習

貫之貫如此是也詩三歲貫女孟子我不貫與小人乘

皆與同義或作攢今又作慣

子皮賦野有死麕之卒章令尹方侈有戒心焉固兄弟

之好也雖吠可無驚矣漢詩曰鷄鳴狗吠兄嫂當知之

鳴吠而後知其知不已恨晚乎

札記八

四

兩于前伍于後專為右角參為左角偏為前拒按司馬

法兩五十乘伍百二十乘專八十一乘參二十九乘偏

二十五乘皆準車數以定名茲晉師舍車而徒仍以車

戰之法計步卒之數從所習也注似非

兵其從兄或讀從為平聲則與上不事長無二義注讀

去聲方合不養親意

于是乎榮之注為營櫛用幣史記注引服虔同說文榮

以示營省聲設縣史記漢書叔孫

雪水旱癘疫于日月星辰山川也

四姬有省猶可即醫和所云節之也注非

是為近女室室以去聲讀之音若試詩以婦歎于室韻我征聿至是也非鬼非食食以去聲讀之音若嗣明夷象傳以義不食韻獲心志是也

天命不祐祐讀若肄大有象傳厥孚之交信以發志也威如之吉易而無備也大有上吉自天祐也

女陽物而晦時蓋本易傳離為火為日為電為中女之義

主不能禦國君以近女致疾而責大臣不能禁止此周公以嬪御屬天官之愆也三代以後唯諸葛亮深達此義故欲後主以宮中府中之事悉諮之郭攸之董允費禕也春秋時藝術之士學識如此

札記八

五

周禮盡在魯矣易象何以為周禮先儒皆未言其故近張編修惠言始發明之說具文集丁小雅輯錄鄭氏易

義序

宣子譽之疏引服虔譽游也宣子游其樹下夏諺曰一游一譽為諸侯度按易无咎无譽論語誰毀誰譽此譽字本訓也詩是以有譽處韓姑燕譽其引伸之義也注以本訓為解兩存之

國則不共言君所求于齊者過即以為不共亦彼國之君主之非使人之罪注非

數于守適言列嬖寵于守適之數其猶在君子之後乎以此推之叔向平仲俱不能免子

太叔之譏矣然悲憤之意有發于不能自己者君子傷之不暇責也

豆區金鍾杜解補正豆斗字之誤按攷工記梓人一獻而三酬則一豆矣鄭云豆當作斗蓋十升為斗爵一升觚三升三觚則十升故豆應作斗此云四升為豆或齊量自有此名非即斗也如布八十縷為升米十合亦為升器名類多假借

而三老凍餒詩疏引服虔工老商老農老馬宗璉云齊俗本有工商農三鄉至管子始立士鄉是晏子之時已有四老矣三老者蓋國老庶老及死事者之老

札記八

六

一云讒地名禹鑄九鼎于甘讒之地公孫臆以已女更公女韓起知之而不以聞一事而齊晉之君臣舉可知矣

算君將墮幣焉杜解補正楚武城必有先君之廟故田獵以祭祭畢而墜幣也按說文敗城阜曰墜墜邱墜邱墜墜其本訓也又引伸為墜落之字史記推墜孝惠魯元車下天寒士卒墜指者什二三是也又假借為怠惰之字韓非子侈而墜者貧是也墜與引伸之義為近釋文布也又引服虔云輸也二訓未知何據

使亂大從大從猶言大順

明而未融注朗也詩疏引服虔高也按爾雅釋詁融長

也方言駿融延長也又隱元年傳其樂融融其樂洩洩融亦作彤洩亦作泄張衡思元賦展泄泄以彤彤正引此皆和也又詩大雅昭明有融注融明之盛者此皆引伸之義也說文融字在鬲部爲炊氣上出其本義也此云明而未融不得復以明釋之故一云朗一云高也兩詰相較以高爲勝日出未高爲始且也要以本義求之諸義悉合

求諸侯而麋至麋者邾敖之名而言無忌諱如此今昔之間爲之三歎民知有辟則不忌於上宋司馬光所謂事皆有例安用宰相也

札記八

七

好以大屈史記註引服虔大屈寶金可以爲劍一曰大屈弓名魯連書曰楚子享魯侯于章華與之大曲之弓既而悔之大屈殆所謂大曲之弓

化爲黃熊疏云鮫之所化是能鼈也若是熊獸何以能入羽淵
人生始化曰魄杜解補正傳所謂魄不專指形言如下文云魂魄能憑依于人及前云奪伯有魄皆非形也按魂魄字皆从鬼故形亦可以言魄郊特牲形而魄則不魄歸于地而魄則不可以訓形也白虎通魂者法也猶云法行不休也魄者迫也猶迫迫然著于人也淮南子天氣爲魂地氣爲魄說文魂陽氣也魄陰神也曰地氣曰陰神而魄之爲物

可知矣

孔氏鼎銘僕偃俯走侮口六字爲韻厚部其本音也語廣姥其雙收之部也陸氏不知俯侮之爲厚韻而屈僕偃以從之可也置走口二字於不論不議之列不可也顧氏知走口之有兼音而通首皆以語慶讀之可也竟沒其本音謂此六字固應在語慶部中不可也陸氏不解韻學顧氏徵引太繇微有厭故喜新之病如于此銘是矣嘗恨外史之所達今不可得而見而一器之銘至以兩音讀之無不諧適古人文辭之工如此讀者甯可習焉而不察耶

札記八

八

一周時四時也日十日也月十二月也星二十八宿也辰十二辰也是爲六物也詩疏引服虔同

二卦皆云蓋因原筮初爻變故兼言比爲二卦其實兩利建侯皆屯卦之辭

楚公子棄疾奉孫吳圍陳爲欲納孫吳也而竟滅陳此莊王謂陳人無動將有討于少西氏之故智也

楚靈驕泰已甚而遠敗疆穿封成芋尹無字能直言疆項披其逆鱗蓋冠履之分在春秋時猶未爲闕絕也漢唐之臣有此皆作意爲之無此從容盡意矣

猶將復由由生也由由古今字說文由已讀若由聲商書曰若顛木之有由柝古文言由柝觀此知說文非無由字蓋傳本

脫按尙書馬注顛木而肄生曰枿此云復由正與同義
喻陳如已仆之木將復生枝條也又詩序由儀萬物之
生各得其宜僖十六年傳吉凶由人言吉凶生于人事
義皆同

她以五成如讀若配猶合也天一生水地六成之如甲
與已合乙與庚合數皆越五也

辰在子卯謂之疾日按桀紂死凶之日易世之後猶爲
徹樂於義何居禮疏引鄭康春秋注五行子卯自刑蓋
當時有此禁忌之說故云疾日也

經始勿亟庶民子來安用速成按昭子不欲以速成病
民但引經始勿亟足矣兼引庶民句何耶子來云者猶

札記八

九

言父子俱在軍中父歸兄弟俱在軍中兄歸蓋岐民踴
躍赴公直將不日成之而文王戒以勿亟役其子即不
役其父故民益歡樂之謂其臺曰靈臺也昭子引詩之
意如此

晏子謂桓子必致諸公此意不可曉

五月夫人歸氏薨大蒐于比蒲此事屬辭之法此其尤
顯者

此蔡侯般弑其君之歲也三年王其咎乎王惡周矣蕞
宏子產所見正同蓋襄三十年太歲在午蔡世子般弑
其君越昭十一年歲復在午而楚子執蔡侯般殺之昭
元年太歲在申楚公子圍弑其君越十三年歲復在申

而楚公子比弑其君虔楚靈王圍天時人事果如是之
感應不爽乎曰君子信其理之常小人倖其數之變
毀之則朝而崩不毀則日中而崩說文崩喪葬下土也
跋涉山川史記注引服虔草行曰跋水行曰涉

昔我皇祖伯父昆吾注云陸終氏六子長曰昆吾少曰
季連季連楚之祖故謂昆吾爲伯父也史記注引服虔
同

是四國者專足畏也杜解補正陳蔡不羹祇是三國蓋
古三四字皆積畫故誤又云賈誼新書楚靈王問范無
字曰我欲大城陳蔡葉與不羹據此正合四國之數
王是以獲歿于祇宮竹書紀年穆王作祇宮于南鄭

札記八

十

式如玉式如金形民之力而無醉飽之心言制節謹度
則壽如金石也

圍固城克息舟城而居之城息舟而居之以待三公子
故師行未戰入楚而蔡公云役病也注以城字屬上疑
非

王一歲而有三年之喪二焉顧炎武曰爲長子斬衰三
年此一三年之喪也父在爲母服朞然父必三年而後
娶達子之志也是妻亦有三年之義焉王雖不再娶餘
哀則同按天子絕朞于后無服此蓋言心喪也顧云餘
哀三年正合傳意

一動而失二禮焉二禮承上且非禮亦非禮而言注非

甲父之鼎甲父鼎商鼎也商世以十日為號宗彙之聞於後者祖戊祖乙父乙父丁諸尊皆後嗣王為其祖禰兄廟所作周已為寶器注以昌邑縣甲父亭當之恐非

子善注子皮之子嬰齊也說文引作善从齒佐聲說文曰無佐字此字當从危齒差跌貌按古人名與字多有取傳寫之誤非何切

相反之義者嬰齊字子善猶公孫黑之字子皙也

故為雲師而雲名疏引服虔春官為青雲氏夏官為縉雲氏秋官為白雲氏冬官為黑雲氏中官為黃雲氏蓋因縉雲氏推而得之

故為火師而火名疏引服虔春官為大火夏官為鶉火

秋官為西火冬官為北火中官為中火

九扈按此扈字當作雇下扈民無淫乃作扈同聲相訓也說文雇字注正引此今以雇為顧儼之字而九雇扈民遂混而為一矣又疏引賈逵春雇分循爾正作鶉鶉盾相五土之宜趣民耕種者也夏雇竊元趣民耘耜者也秋雇竊藍趣民收斂者也冬雇竊黃趣民蓋藏者也棘雇竊丹為果驅鳥者也行雇借畫為民驅鳥者也脊雇噴噴交為農驅獸者也以上七雇本爾正釋鳥下二雇侍中所增也桑雇竊脂為蠶驅雀者也老雇鷓鷃趣民收麥令不得晏起者也

自顓頊以來禮疏引服虔自少皞以上天子之號以其

札記八

主

德百官之號以其徵自顓頊以來天子之號以其地百官之紀以其事又通典引五經通義顓頊者顓猶專頊猶愉幼小而王以致太平常自愉儉謙約自小之意故二字為諡

而命以民事賈公彥周禮疏序引服虔春官為木正夏官為火正秋官為金正冬官為水正中官為土正高辛氏因之

涉自棘津水經注即孟津

及漢御覽引賈逵天漢水也或曰天河

登大廷氏之庫周禮疏引服虔大廷氏古亾國之名在黃帝前其處高顯

行火所炊釋文許靳反炙也玉篇同蓋火所及而未燼者疏通之也

振除火災杜解補正振如振衣之振火著于衣振之則去也

許悼公瘧飲太子止之藥卒蓋止本不知醫誤信古方致其父飲之而死非第不嘗藥也舍藥物者言人子但竭盡侍疾之道藥物則當任之於醫也

幼焉以度而去之釋文去藏也引三國志華陀傳去藥以待不祥裴松之注古語以藏為去按漢書蘇武傳掘野鼠去中實而食之顏師古注去謂藏也又陳遵傳遵善書與人尺牘皆藏去以為榮注去亦藏也訓去為藏

札記八

主

蓋卽弄字之省廣韻弄居許切藏也一切經音義去藏積音也鄭駟於卒生絲弱其父兄立子瑕唐宣宗爲皇太叔之前事也

齊侯疥遂疔釋文引梁元帝疥音該而不從其說是也正義及顏氏家訓皆云當作疥按說文疔二日一發瘡也疔有熱瘡瘡以間日一發爲重間二日則益重矣疔而疔爲向瘡何得云遂且說文引此正作疥許氏所見本不應已誤患疥未除復又患瘡事所恒有不足驚怪而紛紛遷改經傳之文何也

七音魏書引服虔黃鍾爲宮大族爲商姑洗爲角林鍾爲徵南呂爲羽應鍾爲變宮蕤賓爲變徵

札記八

七

古之遺愛也傳引孔子之言正以釋明次莫如猛之愠使郅都諸人更無可藉口

大者不櫛廣韻櫛華去聲

取前城水經注引服虔前讀爲泉周地也

毀其西南此句下唐石經有子朝犇郊四字按明年正月王師晉師圍郊此四字安得不記蓋傳本之闕

裨竈梓慎皆精於占驗者乃竈言復火而屈於子產慎言將水而屈於昭子此儒術之所以可貴也 按日過

分而陽猶不克不止於旱實爲昭公孫齊之兆此則昭子之所不忍逆料者矣

七月上辛大雪季辛又雩山堂考索引折衷春燠不書

常祭其或書之各有情或爲過時而書或爲非禮而書龍見而雩雩以夏仲周之七月則夏之五月也非爲過時也非爲非禮也是正雩之時也正雩則常祭也常祭不書曷以書之書之爲季辛又雩也亦猶書正月蒸五月復蒸正月正也五月蒸不正也書其正以譏其不正上辛雩正也季辛又雩旱甚也書其正以明其旱故左氏云書再雩旱甚也公羊乃言爲聚衆逐季氏遠矣

余幼時聞莊少宗伯存與說此義以公羊爲信且言樊遲從游於舞雩之下感昭公因雩祭逐季氏之已事欲質之夫子而不可斥言乃以崇德修慝辨惑三事爲問夫子知其意故先善其問而後答之大指昭公不勤民

札記八

七

事以致大權旁貸乃不能自反而徒咎季氏之專非身修國治之道一朝之忿忘其身以及其親正子家子所云一慙之不忍而終身慙也論甚創附記於此

民有好惡喜怒哀樂生於六氣詩疏引服虔好生於陽惡生於陰喜生於風怒生於雨哀生於晦樂生於明

故人之能自曲直以赴禮者謂之成人洪範木曰曲直傳云木可揉使曲直蓋曲直以赴禮則成人猶曲直以從繩則成器也

公在外野野予聲詩燕燕于飛差池其羽之子于歸遠送于野瞻望弗及泣涕如雨是也往饋之馬馬莫補反

詩翹翹錯薪言刈其楚之子于歸言秣其馬是也鸛鳴

跌跌凡朱聲字皆在侯韻如晉書明夷誅是也微寒與
襦凡需聲字皆在侯韻如羔裘如濡洵直且侯是也

季氏介其鷄注擣芥子播其羽也史記注引服虔同儀
禮疏引鄭眾介甲為鷄著甲又呂氏春秋注介甲也作
小鎧著鷄頭也正與郈氏金距情事相對

將禘于襄公顧炎武曰周衰禮廢諸侯典祀蓋有獨豐
于昵者如閔二年禘于莊公趙集傳不及於祖也今此
禘于襄公亦然按魯君忌祖于上斯季孫僭樂於下倘
亦昭公所宜自攻其惡者邪

昭子使祝宗祈死方苞曰魯昭公之出也叔孫婁不誅
讓戾論者病焉夫春秋之時強家脅權而相滅者無國

札記八

無之季氏之惡稔矣其不動于惡以國制於己而昭公
在外為不足忌耳若婁誅讓戾則季氏之虛變矣非獨
叔孫氏之憂吾恐國人舉卜齮之賊復興而公衍公為
不得復安於魯也為昭子者必力足以誅意如定昭公
而後可加刃於讓戾故不得已而以死自明此昭子之
明於權也

諸侯釋位以間王政陸粲左傳附注史記言厲王緡
周公召公行政號曰共和非也漢書人表有共和和師
古曰其國伯爵和名汲冢紀年厲王十二年出緡
三年共和攝行天子事號曰共和二十六年王陟于
錡周定公召穆公立太子靖為王共和歸其國又莊

子許由娛于潁陽其伯得乎其首司馬彪曰其伯名和
諸侯知其賢請以為天子即王位十有四年大旱屋焚

卜曰厲王為崇乃立宣王其伯復歸于宗道遙得意於
共山之首呂氏春秋其伯和其行好賢仁厲王之難天
子曠絕而天下皆來請矣據此諸書所說皆同則釋位
以間王政者其伯其人也間注云與也與治王之政也

攜王奸命注云伯服也杜解補正幽王在位十一年計
伯服之生不過數歲而褒姒為犬戎所虜必無復立其
子之理汲冢紀年幽王既弒申侯魯侯及許文公立太
子宜曰于申號公翰立王子余臣于攜二王並立二十
一年攜王為晉文侯所殺是攜王者余臣也又曰攜王

札記八

之攜乃是地名猶厲王流彘詩人謂之汾王或以諡法
怠政交外曰攜非也梁元帝用尚書左丞劉勰議諡其
兄邵陵王綸為攜王取此名而義不同

率羣不弔之人顧炎武曰知錄不弔猶言不仁成十三
年穆為不弔襄十三年君子以吳為不弔十四年有君
不弔昭七年兄弟之不睦于是乎不弔皆是不仁之意

襄二十三年敢告不弔及詩之不弔昊天書之弗弔天
降喪于殷則以為哀憫之詞注於此傳訓弔為至非
吾又疆其讐以重怒之疆其讐聽應疑疆字之誤非也
謂置其讐於邊疆
若為三師以肄焉肄習也注非

欲求名而不得或欲蓋而名章王應麟曰求名不得如向戎欲以弭兵為名而宋之盟其名不列欲蓋名章如趙盾偽出奔欲以蓋弑君之惡而其惡益著

趙簡子夢童子麻而轉以歌周禮疏引服虔楚之先顯頊之子老童故童子為楚象歌乃哭也

越得歲而吳伐之必受其凶按歲星在丑星紀之分吳越所同不知何以獨言越得歲注亦未明晰燕其後事也

城成周庚寅栽中庸栽者培之注栽猶殖也今時人名艸木之殖曰栽築牆立版亦曰栽說文栽築牆長版也引哀元年傳楚圍蔡里而栽杜注與許鄭同

札記八

從公者皆自壞墮反此其中有子家子焉繼自今不復箸於傳矣不知所適何國蓋終身不仕故寂寂無所見聞也

有兩肅爽馬疏引賈逵肅爽雁也其羽如練高首而修頸馬似之天下稀有觀此知今或作騶騶者妄也

卒于所魯不聞有此邑蓋防字之訛

盍歸吾艾猥猥讀若姑凡从段聲如瑕二章暇四章首章暇三章等字古音皆隸魚虞模部釋文音加唐韻

如此以讀周秦之文則不諧矣

趙孟喜曰可矣喜於克鄭故傳使言猶有知在也注非王貳于號王畔王孫蘇周與范氏趙鞅以為討何其言

之不順也

三軍之士乎不與謀謀讀若媒詩越彼泉水亦流于淇有懷于衛靡日不思變彼諸姬聊與之謀是也 僖二

十八年傳與人之誦每謀皆之哈部今讀每若牡謀若牟並非

唯彼陶唐帥彼天常有此冀方此逸書五子之歌也今無帥彼天常四字今失其行今作今失厥道乃滅而亡今作乃底滅亡

出萊門而告之故萊門注魯郭門按定九年傳陽虎使焚萊門即此門也前注非

唯大不字小小不事大也知必危何故不言言伐邾以

札記八

大

致吳患於字小事大之義兩俱失之知其必危雖不聽固將言之蓋諸大夫皆不欲伐邾而季孫獨斷行之故飲酒不樂而罷注非

魯德如邾而以眾加之可乎此亦諸大夫之言注既云諸大夫阿季孫意言邾可伐則此二語不可通因改為孟孫之言也

可以與兵兵必良反詩豈曰無衣與子同裳王子與師修我甲兵是也

有子曰就用命焉劉原父曰子有也傳寫之誤

州伏奉甲從君而拜介冑之士不拜叔孫將戰受賜故欲俟既戰釋甲之後言當不及置甲手奉之而拜賜非

卽吳王所賜之甲也

子胥報楚至於鞭墓虛言左氏弗善也篇中許門辛之言卽所以治伍員之獄其後屬鏤之賜昭然天道於吳王何尤

孔子與弔適季氏卽弔於公遂適季氏也

佩玉藥兮四句三韻在支佳其上去則低蟹寘卦也下答辭不用韻蓋有字本音讀若以在之哈其上去則止海志代也癸字在脂微齊皆灰其上去則肯尾蒸賅賄至未霽癸泰怪夬隊廢也三部漢以前未嘗通用如孟子引齊諺雖有智慧不如乘勢脂微齊皆灰也雖有磁基不如待時之哈也四句中兩韻一轉又如載馳首章

札記八

九

首二句侯韵驅馬以下四句轉幽韻稍不加察卽混而爲一矣

使疾而遺之潘沐注潘米汁可以沐頭按說文潘浙米汁內則面垢燿潘請醕明陳逆詐病故以遺之

每怪衛出公以拒父名何以得諡爲孝吾友惲大令敬語之曰輒蓋未嘗拒父也衛靈生於魯昭公之二年其卒也年四十有七而蒯瞶爲其子蒯瞶又先有姊爲孔文子妻以此推之出公卽位時內外十歲耳與師圍戚蓋石曼姑等之所爲非出公所自主也按莊公在戚十二年而後入度輒稍長知父不可拒故蒯瞶得安于戚其後渾良夫爲莊公謀定繼嗣猶將擇才於疾與亡君

是莊公亦初無憾於輒也不然公養之仕豈足以羈縻我孔子哉

孔某卒公誅之誅辭悲憤蓋所謂借酒澆塊壘者也當時魯君不復能操舉錯之柄責以生不能用恐非所任一人在位正孱主塵亦守府情事所謂臣見君獨立于廟朝之上也絕非自稱余一人非禮兩失之譏疑未必出于端木

然熒余在疾疾本音讀若几此以合幽韻周頌閔予小子遭家不造嬖嬖在疾於乎皇考永世克孝是也哀哉尼父無自律律與位韻位乃脂微齊皆灰之去聲而律其入聲也誅辭六句五韻相間

札記八

三

太子又使椽之椽者去陰之刑呂刑爰始淫爲劓則椽黥是也說文擊也合而觀之傳意蓋言疾攻擊其父之陰私也

縣縣生之瓜瓜讀若孤詩投我以木瓜報之以瓊琚是也四句四韻

闔門塞寶乃自後踰縣辭侯韵非魚虞模韻也禮記華門圭窰左傳作華門圭寶說文引左仍作圭窰顧氏唐韻正因二字通用遂以寶爲田故切而徵此傳爲證非也窰說文從兪聲玉篇音豆凡兪聲之字如榆兪瘰兪皆在侯部窰寶通用正此傳踰字在侯部之證而非寶字在魚虞模部之證也東方朔傳口無毛者狗寶也聲

警警者鳥哺穀廣韻也是西漢人亦不以實字入魚模也

君將設之注設歐吐也按設乃從上擊下之字其訓作歐吐者警字也从口設聲許角反說文玉篇俱引此傳今醫書惡心字蓋卽此

札記八

圭

合肥學舍札記第八

合肥學舍札記第九

陽湖陸繼輅祁孫

骨肉相似

肖骨肉相似也段注謂此人骨肉與彼人骨肉略同殊未明晰自其同者言之人人具此骨肉自其不同者言之此人骨肉安得與彼人骨肉略同蓋骨肉者祖孫父子叔姪兄弟之稱至親狀貌相似故下云不似其先為不肖也今凡物相似皆可云肖非本義矣

顧氏訾說文

郭字注齊之郭氏虛墟古今字何以謂之墟國已凶也故牽連及其所以凶國之故非以善善惡惡云云釋

札記九

一

郭字之義也顧亭林以為勦說而失其本旨非是君使臣以禮

課生徒作君使臣以禮題文大率用敬大臣套語於當時問答語氣皆不合定公之時公室之卑甚矣君又季孫之所立其以定策國老自居可知也定公積不能平故有此問而孔子之對亦正欲公秉禮自持不應過於蕙慎以素天澤之大分晉悼之入也曰孤始願不及此其及此豈非天平而樂書中行偃示恩之心沮喪矣韓詩外傳孔子侍坐于季孫季孫之宰通曰君使人假馬孔子曰吾聞君取于臣謂之取不曰假季孫寤曰自今以往君有取毋曰假孔子正假馬之言而君臣之義定

矣此則當時答問之微情也若以魯之積衰曾無君驕臣諂之慮而徒為是汎然無可指摘之言以塞明問豈聖人所忍出者哉楊賜方訓自里門來攜其高祖學士君孟鄰堂文集見示有君使臣以禮說一首亦鄙見略同篇中引左傳受玉卑其容類為定公習於謙抑之證則鄙見之所未及又指斥周禮至數萬言大指謂無地不賦無物不貢無人不征獲鹿壘鉅橋之覆轍導頭會箕歛之先路蓋出于文種李惺吳起申不害之徒必非周公所作其辭甚辨學士君名椿學者所稱農先先生者也遺集都十六卷久藏於家不可得見嘉慶庚辰君會孫魯生官浙江通判始刊版以行乃刊成而通判遠歿可哀也

鄉儔義法

亾友子居大令嘗語予曰論語鄉儔一篇義法最精孔子於鄉儔至私親愉愉如也為弟一節其言或曰似或曰如擬盛德之形容不敢輒為決詞也君子不以紺紕

札記九

飾至車中不內顧不疾言不親指為弟二節變孔子為君子者此數十事人人皆當如此而為效法之所可及故其言或曰不或曰必不復作擬議之詞山梁雌雉為弟三節借時字以結通篇而聖人全體全神皆可遇之於意言之表矣

黃初三年

義門何氏云魏志文帝以元康元年十月廿九日嬪代十一月即改元黃初陳思以黃初四年入朝而洛神賦序云三年者不欲亟奪漢亾年猶之發喪悲哭之意注家未喻其微指景文先生云何氏此言真能以意逆志矣

干祿

或問祿可干乎干祿可學乎古之人有為親而仕者矣有為貧而仕者矣不干則何由得祿不學則無術以干多聞寡悔經明行修干祿之學也或得或否或貴或賤則天為之也故自其可干者而言之夫子之求之也其諸異乎人之求之聖人非不干祿也自其不可干者而言之美功不伐貴位不喜顯孫師之行也子張子未嘗干祿也夏侯勝言士明經術取青紫如拾地芥漢儒于祿之學去聖論未遠

稽首頓首

稽首即今之贊拜頓首即今之碰頭周禮太祝辨九擗一曰稽首二曰頓首三曰空首鄭云稽首拜頭至地也

札記九

頓首拜頭叩地也空首拜頭至手所謂拜手也是頓首最重稽首次之空首又次之漢魏章奏有先言頓首死舉而後言稽首再拜以聞者稽首其常儀也有言稽首頓首者如劉琨勸進表之類情辭迫切禮亦遞重也日知錄引穆羸頓首於趙宣子季平子頓首於叔孫昭子以為非施于尊者之證本周禮疏引陳氏之說不知穆羸以太子見廢又在喪中季孫以昭公出亾詐為悔罪皆非從容行禮之時又其甚者申包胥求救于秦九頓首而坐是頓首重於稽首明矣今人書疏名刺反以稽首為凶禮非也

娒

婿說文不順也按若之義為順順者婦人之德何以字加女旁反身若訓相背疑不字為衍文也

季氏旅泰山

季氏旅泰山時文家以為求福非誅心之論也季氏竊非分久舞佾歌雍門內之事一旦旅于泰山則通國皆知矣特為此大不韙之舉以驗百姓之從違如其不吾非也乃可以恣所欲為而無復顧忌趙高指鹿為馬冒頓射鳴鏑皆此意也孔子言曾為泰山不如林放隱然示以清議之可畏而季孫之志沮喪矣自時厥後延魯國之祚十一世定哀悼元穆共其亾也卒非內篡布衣之功于斯偉矣

札記九

四

興朝懿親

魏文弟陳思王植晉武從父習陽亭侯順隋文弟滕王瓚朱溫兄全昱王莽女漢平帝后魏文女弟漢獻帝后隋文女周宣帝后李昇女吳太子連妃此八人者皆以興朝之懿親痛故國之淪喪雖丈夫女子不同可以相提並論矣

節錄盛子履大士同年書

來書稱許拙集太過媿極汗出嘗觀古人別集自首至末一代之興衰治亂一時之風俗人心以及作詩之人之行藏遭際身世顯晦友朋骨肉死生契闊無不瞭如指掌上可以補史傳之闕遺下可以備志乘之蒐討而

又言之有文行而自遠則不朽之業具於是矣僕二十年來亦嘗參稽列朝之掌故博訪時政之淳備延覽當世之賢豪商略出處之大義雖不能措之于事猶竊願見之于詩而集中所存之作不盡為意中所欲作之詩即或體備比興義兼諷諭而援今證古多牽率比附之病其去古作者不可以道里計也足下湛深激盪動合自然芬芳悱惻出于至性此豈流連光景與夫無病呻吟者所能會其微旨聆其逸韻者乎

格物致知

周公孔子所以為集聖之大成者無他祇是義精仁熟耳義不精仁不熟則于經權常變之道辨之不明辨之

札記九

五

不明故處之不當彼為黃老之學者亦皆以正心誠意為務而不能格物以致其知遂至流為堅僻遁于虛無以之修身未嘗不可以寡過以之齊家治國平天下則不能放而皆準矣

孟子言是非之心人皆有之然非格物致知則辨之不能精往往是其所非而非其所是故是非為習俗所移者病之在表者也汗之可已是非為私欲所蔽者病之在裏者也攻之可已束書不讀是為病不服藥終至於不起而已矣

蘭相如

予嘗作蘭相如論責相如歸直於秦而徒以身殉無益

之璧辭頗條鬯出示及門趙生彥倫彥倫云王元美有
此論意正同時架上攜有弇州山人四部集急繙閱之
果然遂棄去不復存藥因思前人別集豈能徧讀苟無
所寄托史論不作可也

王元美

既讀元美藺相如論遂并全集粗繙一過詩數行無足
觀文尤蕪雜不入格然因文以察其人實氣節之士且
曾為楊忠愍夫人草請代夫死疏稿不可歿也其受病
在不虛心故執苑卮言多所詆斥至謂謝茂秦何不以
湯自照文人吐屬豈宜如此集中雜樂
府變最佳

崇百藥齋詩跋

札記九

六

前以拙詩付梓凡題跋悉刪去然知已規勉之言不可
歿也輒選錄數條於此以自考他日之進退焉

予耳熟陸祁孫孝廉詩名久未之見也今年春兒子承
紀令丹徒予就養官署暇日稱道祁孫詩未嘗去口八
月祁孫自陽湖來其人溫雅和平余固已心許承紀能
擇交矣數日出所著崇百藥齋詩二千首就質因得卒
業則五十年來所未見也其詩合陶謝李杜高岑元白
溫李張王以及遺山青邱鏗為一鎗浩浩乎莫測其津
涯凡天地間所必有庶物人倫所必然他人揣摩凝鍊
而不能彷彿萬一者入其手則至富不易性情深摯議
論縱橫頃刻之間使人歌哭驚喜各盡其致蓋醞釀醇

厚肆力於古而氣足以達之神足以暢之故如是之炳
炳烺烺光燄萬丈也余為秀才時與同里楊子載交最
密楊氏以詩世其家子載尤好學沉雄高朗俯視一切
詩筆昇祁孫甚相似然祁孫年甫三十有二耳詩之氣
魄精光不可逼視如此他日所詣益深余更安能測之
邪余老矣恐弗獲覩其等身之成爰選集中最心折者
十之三錄其目以命承紀使先刊版以公天下令天下
後世讀崇百藥齋全詩者啞余所見之少予正樂得而
聞之也嘉慶癸亥大重陽日八十五老人南昌萬廷蘭
與祁孫別三年矣今夏相見京師深譚數夕悲感百端
因得重讀祁孫生平所為詩十八卷戊己已後履恒所

札記九

七

未見者十八九其才氣橫溢不減疇昔而識力格調與
年俱進雖中間雜出酬應率爾之作要其佳處不可遏
抑異日陶汰精嚴卓然可傳無疑憶履恒初交祁孫時
年十九祁孫十七非徒情聲莫逆詩才文筆亦復如驂
之靳十餘年來兩人各奔走衣食而祁孫之詩造詣如
此履恒則濩落生涯學行無所成就才筆愈更蔥弱回
思曩遊恍如夢境祁孫方將絕塵而馳履恒瞠乎後矣
然祁孫年已過壯屢上春官不第恐境遇挫折亦足減
其才思即觀卷中癸甲之作視辛壬數年氣已少積不
可不為深懼願益茂學力堅而持之毋任弛放以成此
才履恒自知才不奇詩文不能自雄行當從事鉛槧以

爾雅蟲魚自蓋其固陋聊托英雄末路之意不得不以此事望之祁孫祁孫幸勉旃乙丑天中後三日同里丁履恒

五言古體已到古人近來學問至此吾不如也唯所擬讀曲豔辭尙有一二傷雅處乙丑初冬南城會燠

奕奕神清榮榮才大而性情誠篤尤風雅之源也寒夜三復不勝歎服戊辰嘉平月新城陳希曾

五言得文選之精七古入唐賢之室或低徊以掩抑或激壯而悲涼環才未過豈詩果能窮人邪已已浴佛後五日無錫秦瀛

五古陶謝抗行郊島避席五律高渾嗣響少陵七律清

札記九

健追蹤夢得餘體格律精嚴具有節制正始未墜賴此扶輪甲戌四月廿有二日族弟恩洪

本之六藝以積其理本之史傳以精其識本之騷辨以邈其指三者既具又採摭百氏以備其辭而忤愉悱惻纏綿沈鬱之情復經緯乎其間隨境而發莫不動魄驚心詩之能事畢矣此以求之唐代諸公罕能兼美何況宋元以下甲戌六月二十日同里張琦

杜門五日始將伊闕訪碑集二卷畢業其中卓然不磨者十得七八可謂盛矣夫詩之爲道驅馳靡常及其至也城門合軌隨規逐矩工師莫外焉祁孫論詩以規矩爲先其言若近其指則遠蓋見近習治淫正聲遼落遂

乃法經而積理繩古以崇辭元黃就列淄澠不渝豈徒大雅指歸實亦斯文保障諸所論列散綴于篇竊附同心非阿所好甲戌七夕桐鄉蔡鑿揚

比典之指導源三百至唐而猶未墜祁孫以清剛雋上之才比年復深探斯奧故其縱橫跌宕恍迷離雖極績飾綺麗而皆有不盡之藏使人味之無極間有一二忍俊不禁處自是才人結習張蔡兩君所彈射固已不遺餘力矣甲戌七月既望同里徐準宜

不觀祁孫近作七年矣春莫作關中之遊舟次毘陵恩恩披讀覺指愈遠理愈深蓋別來學道有得彼時兒女英雄都屬少年結習矣此後握手何時精詣又當何似

札記九

勿勿解維率記數語離情黯然欲言不盡乙亥三月鄭童槐

以漢魏爲初祖三唐爲羽翼才大心細思精響伏譬之洛妃雖嬌申禮自持信陵固豪恭謹折節是真美人是真公子以視血氣之勇鉛黛之餘奚翅霄壤丙子秋仲吳吳慈鶴

又錄伊闕訪碑集序一首

嘉慶十七年壬申之歲余與祁孫同客洛下祁孫以近作伊闕訪碑集二卷屬序于余未有以應也日月云邁客心斯驚補春餘之墜歡憶勝侶之陳迹謝傳行樂備感盛年楊雄作賦遂減元思覺塵事之徒勞恐山靈之

騰笑會當錄別重賁踐言昔者杜陵得句有高適之同
賡陳思爲文待丁儀而始定片語之獲厚愛於妻孥一
字之更抉精於肝肺篇章之道蓋有難焉若祁孫之爲
詩也放懷崇尚寓意曠渺典麗有則咸歸大雅旨趣所
寄或多微詞出塞浮雲蘇武贈友之什入幃涼月秦嘉
寄婦之辭其或考典午之遺址惆悵尋舊問拓跋之離
宮從容弔古香山盤鬱風雨挾其恢奇洛川洞沍煙霞
供其結納是知孫與公之夢想每在山遊陸士衡之才
藻能承世德則茲集之所由名也若余弁祁孫之交遊
又可言焉舊婚新特姍居盧李之間阿大中郎友在紀
羣之列訪蓬門而識巷犬亦銜衣坐竹徑以哦牋誰來

札記九

啣履入龐公之室禮忘其主賓登公瑾之堂恩均於骨
肉左思弱女聞剝啄而呼名李善蒼頭具餼餽而饋食
於以備往還之樂極嬉娛之致焉若夫齋居命酒語輒
崇朝圃側看花歸當良夜高應劭之評品題凡類嚴蔡
邕之斷瑕尤昔賢聽蟲伏牖塗鴉索書既戲諱之無方
亦謙譚之屢集至如同舟淮浦接軫京華波濤負纜衣
擊檝而橫蛟風雨打窗卷堆牀而裏蠹傾金有穴種玉
成林筵分韓掾之香袖把莊辛之手南皮之飲無季重
而不豪東田之會有靈運而俱暢一編爭構四座詫觀
傳觴而脂粉交飛刻燭則珠璣亂落又若雲雷紋細搗
商父之尊星日芒寒照秦宮之鏡借徐生編修之嗜古

挹董子明經之清標危龕廣大測真像於牟尼巉岩險
巖摩穹碑於岫嶺健鬥身輕天非梯而可上禪叅脚嬾
石有洞以堪跌是則簡編之篤有過親知金石之好不
殊性命龍門在望鬱渺渺之予懷驪歌載塗槍蕭蕭之
行李他日者踐重來之約陟伊闕之巔庶幾神仙晝接
探寶氣於丹崖蛟螭夜蟠燦靈光於綠宇云爾同里蔣
學沂

嚴助傳

今聞舉兵誅越臣安竊爲陛下重之師古曰重難也後
云邊民早閉晏開鼃不及夕臣安竊爲陛下重之師古
曰重難也此師古曰六字宜削又天子不振尙安所慰

札記九

不振猶言不恤中國之人不能其水土能即耐字注並

非西域傳漢極大然不
非能飢渴亦耐字也

東方朔傳

進對澹辭皆此類也師古曰澹古贍字按澹借作淡楊
雄賦拒泔泔淡應劭曰泔淡滿也泔淡訓滿蓋又爲贍
之假借蘇秦張儀當萬乘之主而都卿相之位都兼也
如涓注非

霍光傳

令人不省死言至死不解上意顯爲山獻城西第贖罪
書報聞報聞者不許之辭燕刺王旦傳請立廟郡國奏
報聞後云上書請立廟又不聽可證

重排說文篇目

聰應初解繙閱說文三女兌貞為依楷法點畫重排篇目喜其易於檢尋使附錄於此

一畫十字

一 弟一 弟一、弟五 乙 十一 乙 十二 乙 十二 乙 十二

二畫三十三字

八 弟二 口 弟二十 弟三 又 弟三十 弟三 九 弟三 卜 弟三
刀 弟四 乃 弟五 万 弟五 山 弟五 入 弟五 冂 弟五 弓 弟七
冂 弟七 人 弟八 匕 弟八 匕 弟八 儿 弟八 夕 弟九 厶 弟九
厂 弟九 乙 弟十一 冂 弟十一 乙 弟十一 厂 弟十一 乙 弟十一 力 弟十三

札記九

几 十四 七 十四 九 十四 丁 十四 了 十四

三畫四十七字

上 弟一 三 弟一 士 弟一 少 弟一 小 弟二 口 弟二 彳 弟二
又 弟二 干 弟三 十 弟三 寸 弟三 么 弟四 刀 弟四 丌 弟五
工 弟五 于 弟五 人 弟五 夕 弟五 夕 弟五 夕 弟五 才 弟六
之 弟六 毛 弟六 口 弟六 夕 弟七 山 弟七 冂 弟七 巾 弟七
尸 弟八 彡 弟九 冂 弟九 山 弟九 广 弟九 九 弟九 大 弟十
介 弟十 夫 弟十 川 弟十一 夂 弟十一 女 弟十二 乙 弟十二 弓 弟十二
土 弟十三 勺 弟十四 己 弟十四 子 弟十四 巳 弟十四

四畫六十七字

王 弟一 气 弟一 牛 弟二 止 弟二 牙 弟二 卅 弟三 艸 弟三

爪 弟三 夂 弟三 支 弟三 攴 弟三 攴 弟三 攴 弟三 予 弟四

丰 弟四 曰 弟五 兮 弟五 丹 弟五 井 弟五 木 弟六 巾 弟六

日 弟七 月 弟七 凶 弟七 亢 弟七 冂 弟七 冂 弟七 冂 弟七 冂 弟七

从 弟八 匕 弟八 王 弟八 毛 弟八 尺 弟八 方 弟八 先 弟八

欠 弟八 弓 弟九 文 弟九 勿 弟九 拜 弟九 互 弟九 犬 弟十

火 弟十 天 弟十 允 弟十 九 弟十 夫 弟十 心 弟十 水 弟十

欠 弟十一 不 弟十二 戶 弟十二 手 弟十二 毋 弟十二 氏 弟十二 戈 弟十二

瓦 弟十二 斤 弟十四 斗 弟十四 五 弟十四 六 弟十四 六 弟十四 巴 弟十四

壬 弟十四 六 弟十四 丑 弟十四 午 弟十四

五畫六十三字

示 弟一 玉 弟一 半 弟二 正 弟二 疋 弟二 冊 弟二 只 弟三

札記九

句 弟三 古 弟三 史 弟三 幸 弟三 皮 弟三 用 弟三 目 弟四

竹 弟四 玄 弟四 步 弟四 乃 弟四 左 弟五 甘 弟五 可 弟五

号 弟五 皿 弟五 去 弟五 矢 弟五 出 弟六 州 弟六 生 弟六

禾 弟六 旦 弟七 母 弟七 片 弟七 禾 弟七 瓜 弟七 穴 弟七

白 弟七 北 弟八 丘 弟八 兄 弟八 司 弟八 印 弟九 卯 弟九

包 弟九 尸 弟九 石 弟九 本 弟十 亦 弟十 立 弟十 永 弟十

民 弟十二 氏 弟十二 戌 弟十二 它 弟十三 田 弟十三 且 弟十四 彳 弟十四

四 弟十四 宁 弟十四 甲 弟十四 丙 弟十四 戊 弟十四 未 弟十四 申 弟十四

六畫六十四字

艸 弟一 艸 弟二 艸 弟二 比 弟二 行 弟二 舌 弟三 舟 弟三

辛 弟三 共 弟三 聿 弟三 自 弟四 山 弟四 羊 弟四 絃 弟四

卷九

肉第... 父第... 劫第... 未第... 竹第... 旨第... 虎第...
 血第... 缶第... 舛第... 豕第... 夆第... 有第... 多第...
 束第... 米第... 臼第... 赤第... 网第... 西第... 依第...
 后第... 衣第... 老第... 舟第... 死第... 先第... 无第...
 后第... 九色第... 白第... 九山第... 九而第... 九亦第... 十交第...
 白第... 十辰第... 十一至第... 十二西第... 十二耳第... 十二曲第... 十二弔第...
 糸第... 十三虫第... 十三殳第... 十三斤第... 十四自第... 十四众第... 十四戊第...
 亥十四

七畫五十四字

采第... 告第... 走第... 步第... 走第... 延第... 足第...
 谷第... 内第... 言第... 臣第... 臼第... 華第... 叔第...
 必第... 角第... 廾第... 豆第... 皂第... 弟第... 束第...
 貝第... 邑第... 冏第... 克第... 呂第... 冏第... 冏第...
 身第... 八尾第... 八兒第... 八禿第... 八見第... 八次第... 八百第...
 处第... 九危第... 九危第... 九豕第... 九豸第... 九凶第... 十赤第...
 谷第... 十一臣第... 十一我第... 十一糸第... 十一卯第... 十三里第... 十三男第...
 車第... 十四辛第... 十四甲第... 十四辰第... 十四酉第... 十四

八畫三十八字

井第... 一第... 三第... 效第... 三第... 是第... 羽第... 四第... 隹第... 四第... 虫第... 四第...
 放第... 四第... 虎第... 五第... 青第... 五第... 京第... 五第... 向第... 五第... 來第... 五第... 東第... 六第...
 林第... 六第... 垂第... 六第... 乖第... 六第... 明第... 七第... 录第... 七第... 桡第... 七第... 帛第... 七第...
 長第... 九第... 易第... 九第... 炆第... 十第... 炎第... 十第... 定第... 十第... 秊第... 十第... 林第... 十第...

雨第... 十一非第... 十一門第... 十二乖第... 十二弦第... 十二金第... 十四官第... 十四
 豕第... 十四亞第... 十四庚第... 十四

九畫三十四字

是第... 二第... 品第... 二第... 音第... 三第... 革第... 三第... 反第... 三第... 眉第... 四第... 盾第... 四第...
 首第... 四第... 骨第... 四第... 豈第... 五第... 食第... 五第... 高第... 五第... 韋第... 五第... 卣第... 七第...
 香第... 七第... 端第... 七第... 非第... 七第... 重第... 八第... 卧第... 八第... 頁第... 九第... 面第... 九第...
 首第... 九第... 鼎第... 九第... 苟第... 九第... 希第... 九第... 兔第... 十第... 泉第... 十一第... 飛第... 十一第...
 雷第... 十二第... 風第... 十三第... 彗第... 十三第... 弄第... 十四第... 首第... 十四第... 癸第... 十四第...

十畫三十二字

丑第... 一第... 哭第... 二第... 犛第... 三第... 鬲第... 三第... 門第... 三第... 殺第... 三第... 明第... 四第...
 烏第... 四第... 葍第... 四第... 豈第... 五第... 囀第... 五第... 倉第... 五第... 高第... 五第... 昂第... 五第...
 高第... 五第... 桀第... 五第... 員第... 六第... 軋第... 七第... 冥第... 七第... 來第... 七第... 秣第... 七第...
 宮第... 七第... 彗第... 九第... 鬼第... 九第... 馬第... 十第... 兔第... 十第... 能第... 十第... 竝第... 十第...
 思第... 十第... 珽第... 十二第... 素第... 十三第... 昌第... 十三第...

十一畫二十字

異第... 三第... 昇第... 三第... 教第... 三第... 查第... 四第... 鳥第... 四第... 郭第... 五第... 麥第... 五第...
 巢第... 六第... 奈第... 六第... 麻第... 七第... 龠第... 七第... 豚第... 九第... 鹿第... 十第... 黑第... 十第...
 奢第... 十第... 魚第... 十一第... 鹵第... 十二第... 率第... 十三第... 莖第... 十三第... 寅第... 十四第...

十二畫二十六字

昭第... 三第... 美第... 三第... 畫第... 三第... 百第... 四第... 桂第... 四第... 筋第... 四第... 廷第... 五第...
 喜第... 五第... 華第... 七第... 晶第... 七第... 黍第... 七第... 荷第... 七第... 義第... 八第... 須第... 九第...
 鬼第... 九第... 馮第... 九第... 象第... 九第... 莧第... 十第... 焱第... 十第... 壺第... 十第... 壺第... 十第...

總第十卷十一 絲十三 地十三 黃十三

十三畫十三字

完弟三 習弟四 鼓弟五 豐弟五 虛弟五 會弟五 奇弟五

齊弟七 衷弟八 辟弟九 厲弟十 鼠弟十 龜十三

十四畫十字

尊弟一 諱弟三 震弟三 鼻弟四 箕弟五 罷弟六 鼎弟七

親弟八 熊弟十 拜十四

十五畫七字

葦弟二 齒弟二 稽弟六 履弟八 飲弟八 頰十一 聾十四

十六畫七字

彌弟三 雉弟四 號弟五 犀弟五 般弟七 燕十一 鮑十四

札記九

十七畫二字

龍十一 龜十三

十八畫六字

會弟二 轟弟四 瞿弟四 豐弟五 素弟六 蟲十三

二十二畫二字

寢弟七 魚十一

二十四畫二字

羅弟四 鹽十二

二十七畫一字

纈十一

二十九畫一字

幾弟三

三十三畫一字

鹿弟十

鄉諡

自古有道能文之士或祿位未崇不獲邀易名之典其鄉人得議私諡如夏敬公諡宣明朱公叔諡文忠范史雲諡貞節荀叔慈諡元行陳仲弓諡文範稽之往籍不以為越十數年來吾縣文儒老成凋謝繼緒所及聽言觀行者凡十有五人曰甘泉訓導鄭先生環曰左春坊中允莊君通敏曰國子監生錢君伯垌曰濰縣知縣莊君述祖曰內閣中書劉君召揚曰翰林編修洪君亮吉

札記九

七

曰侯選教諭楊先生嶠谷曰縣學生吳君士模曰瑞金知縣惲君敬曰歙縣教諭莊君雋甲曰薦舉孝廉方正賜六品銜莊先生宇達曰翰林編修張先生惠言曰翰林編修劉君嗣綰曰附監生臧君鏞曰國子監生莊君曾儀或經術湛深發揮許鄭或文辭嫺雅輝映卿雲或專志序述接迹馬班或寄意聲韻方駕陶杜若此者獨擅為難兼綜彌貴要在表裏純白皎然不欺庶幾具體四科全備六行愚以為宜議鄉諡傳之久遠億孫趙君宛鄰張君仲倫吳君申耆李君夙其講習熟知平生晉卿董君彥聞方君勿懷挾長之嫌助成逸事之狀豈徒表彰潛德實足激勸後生謹發其端仍俟裁擇

荀慈明以鄉諡為非禮其說非也曾子問賤不誄貴幼不誄長乃指君父而言曲禮已孤暴貴君父既不當誄不為父作諡則天子何由定諡故下申言之曰惟天子稱天以誄之也若諸侯之諡則天子所定故曰諸侯相誄非禮也諸侯既可得諡即不應侵天子之權也至於韋布之士及雖通籍而品位不及例者朝廷本不予諡斯鄉人得以伸其哀慕之意故但言諸侯相誄為非禮而不言士相誄為非禮也孔子稱令尹子文曰忠稱陳文子曰清稱子產曰惠忠清惠皆諡法也此即私諡之權與也更何疑於卿大夫已下者乎

誄諡義別

札記九

末

誄說文諡也禮弓魯縣賁父死莊公誄之曾子問賤不誄貴幼不誄長皆此字也累舉其平生實行讀之以作諡者也諡禱也周禮作六辭以通上下親疎遠近六曰諡論語諡曰禱爾於上下神祇皆此字也累述功德以求福者也自高密以哀死而述其行釋大祝六辭之誡而二字之不分久矣

記與仲倫辨宛鄰語

聞宛鄰在都間有對酒當歌之事英初寓書仲倫以為言仲倫作書規之而以告余余謂宛鄰客懷寥寂倘值名花慧鳥為之欣然延仁情所或有然鳥飛花落必已過而不留可以無煩規戒仲倫書來云登鸞臺之牀入

佚女之室律有明禁豈可以飼鳥種花為比知而不規夫非所望於足下仲倫可謂篤於友誼矣然仲倫恐宛鄰或至於登牀入室而規之規之誠是也耶孫知宛鄰萬不至於登牀入室而聽之聽之亦是也若知之既深信之既篤而好事生風拾道學之唾餘沽直諒之虛譽豈不大可笑耶頃仲倫復有書至亦以余言為然

德清典史

姊子黃昌慈字延甫余受業弟子也少孤家貧抱關養母嘗權德清典史二年受代時攀送者數千人肩輿所過戶設香燈水鏡酒醴肴棹時蔡生甫師之定致仕里居首作一詩送行和者至百餘人中有沈孝廉句云恪

札記九

末

遵堂上居官訓不使民間造孽錢不意一官百僚底乃能感人如此

恩恩勿勿

恩說文多遠恩恩也晉書王彪之傳無事恩恩先自猖獗是也勿說文州里所建旗象其柄有三游所以趣民故冗遽稱勿勿王大令帖勿勿不具是也今名士簡牘多作勿勿無所不可或以恩為勿字之誤則非也

寔寔乃二字

聰應以寔字為寔字之破體非也寔正也从宀是聲詩韓奕寔墉寔壑寔畝寔籍皆寔字也故寔之字用之寔富也从宀从貫詩生民寔堅寔好寔穎寔粟皆寔字也

充實之字用之寔在寘韻支佳之去聲實質在質韻真臻之入聲也

男光迫曾孫希黼重刊
外孫洪用勲校字

札記九

三

合肥學舍札記第十

陽湖陸繼輅孫

樂巴

有自闈宦而為士大夫者東漢樂叔元是也有以儒官自官求給事掖庭者前明王振是也一志在令名一邀倖權勢造物者各如所願亦奇徐登本閩中女子化為丈夫能以巫醫濟世亦一奇也

觀縷

觀縷玉篇委曲也亦作觀縷左太冲吳都賦寔神妙之響象嗟難得而觀縷是也今讀若羅按說文有此字乃從爾聲諸聲之字不應別隸歌麻部中然傅咸疏臣前

札記十

十一

所以不羅縷者冀因結奏得從私願書觀為羅是晉時已作落戈切矣

杜密

杜周甫去官還家每謁守令多所陳託劉季林閉門掃軌無所干及兩人皆君子也吾意尤賢周甫然使不遇王豈亦甯作季林耳

范滂

范孟博執公儀詣陳仲舉仲舉未之止也遂懷恨投版而去昔柳下不卑小官孔子嘗為委吏度其公謁皆有常儀遽爾棄官得母稍褊然郭林宗責讓仲舉之言則為長官者所宜知也孟博之溫正以仲舉耳若在他入當必不爾

記淵如觀察語

淵如觀察嘗為余言昔向子平自言已知富不如貧貴不如賤但不知生何如死我今知之矣余問竟何如觀察云昨午卧甚酣為人驚覺意頗憤之豈非生不如死之驗耶未及一年觀察下世

毒

毒說文从艸毒聲厚也又云害人之草往往而生後人但知毒害之義因疑易傳聖人以此毒天下及列子亭之毒之字應从生从母其意以為生萬物之母也不知毒字本訓作厚無煩更製毒字

黃叔度

後漢書黃憲傳通篇撮拾荀淑袁闓戴良陳蕃周舉郭泰之言憲惟暫到京師一事此外無單辭片語之傳而人人意中有一黃叔度隱然如顏子復生讀史至此不能無不見古人之恨

隋公主

或言蘭陵公主初嫁王奉孝再適柳述後雖為柳氏守志已非貞婦矣余以為不然再嫁事之常高祖之治命也生離倫之變煬帝之亂命也誓死不奉詔憂憤而卒遺疏乞葬柳氏非貞婦而何其後南陽公主以化及弑逆士及厘不與知生絕宇文氏一家婦女明於經權如此雖以義精仁熟之君子處之無以易也

徐中山弟三女

或言前明奇女子二人一為秦良玉一為容氏吾謂容氏復何足道且趙燒王聖自古有之良玉誠奇然誠敬夫人已先之矣惟徐中山王弟三女薄成祖以篡弑得天下聘為后而不可斯則史冊所未經見者

五十學易

五古文作又又者四隅之中二四六八之所交也十者四正之中一三七九之所會也五十學易所以為時中之聖也淺而言之謝安稱褚裒四時之氣皆備抑亦可以養生而寡過矣

鄭箋周公居東避流言不可信

札記十

三

傳曰七月陳王業也周公遭變故陳后稷先公風化之所由致王業之艱難也謹按書云周公居東二年則罪人斯得詩云自我不見於今三年書紀實以月計詩言情以年數一也曰東曰罪人以公故不忍復斥言之也然則曷不言征而言居善師者不陣善陣者不戰居之云爾豈曰征之云乎栗薪為勞勿士行枚也遭變者司寇行戮君為不舉矧在同氣至於致辨豈非變乎宜何如傷悼何如黃厲者王得毋曰繼自今莫予毒矣乎出則無敵國外患人則無法家拂士者國恒亾可不懼哉用敬保元子釗洪濟于艱難王德之成周公之教也若流言一至周公出居官府之事必有所屬而流言且再

至二公繼行是可為之寒心乎

鄭箋成王罪周公屬郇不可信

傳曰鴟鵂周公救亂也成王未知周公之志乃為詩以遺王名之曰鴟鵂焉謹按刑人于市與眾棄之王誅公郇果何辭乎有辭必且及公以二公之賢諒公之無異志宜審矣而然不一諫其舛流言之罪人相去幾何救亂者格君心也四國是皇符瑞斯應而公憂患迫切若不可以終日此誠沖人之所不及知者也大雷電以風禾盡偃嘉禾果足恃乎功敗於垂成病加於小瘳是則周公之志也已矣

鄭箋東伐在成王親迎之後不可信

札記十

四

奄薄姑之言曰武王已死成王幼周公見疑矣百世之時也請舉事此四國陰謀灼然可見者也乃計不出此遲之又久俟其君臣一德而後犯順焉則如不流言之為得矣列子楊朱篇周公攝政四國流言居東三年誅兄放弟說文辟部僻治也周書曰我之不僻皆足為證史記魯周公世家既言公之所以弗避而攝行政者恐天下畔周無以告先王於是率相成王與師東伐矣蒙恬傳又言賊臣流言王乃大怒周公走而奔楚前後刺謬亦不足深辨也已

請安

請安見左氏昭二十七年傳齊景公饗魯昭已不在座使

宰獻而請安猶燕禮司正命卿大夫以安為君享臣下之禮也今則施之於尊者矣

放助非堯名

馬氏以放助為堯名非也孟子放勳日勞之來之趙岐注放勳堯號也後賢口中必無舍習稱之堯而斥名古帝之理是孟子不以放助為堯名也

丹朱非二名

前古無二名公羊所云譏二名者是也御覽引逸書堯子丹朱不肖舜使居丹淵為諸侯又三統歷唐帝讓天下于虞使子朱處於丹淵為諸侯是堯之子名朱以封于丹曰丹朱堯典允子朱啟明未封也皋陶謨毋若丹

札記十

五

朱皋則已封矣以此推之商均云者亦繫以邑非二名此又放勳非名之一証也

完廩浚井非堯典

萬章曰父母使舜完廩云云此戰國時橫造之說與咸邱蒙君不得而臣父不得而子之語一例非堯典也孟子不復致辨者正以鬱陶忸怩之言足與性善之旨相發耳堯典曰克諧以孝蒸蒸乂不格姦帝曰我其試哉是二女未降之先瞽已不欲殺舜矣

箕子不欲封武庚

鴻範曰于其無好德汝雖錫之福其作汝用咎武王之封祿父也箕子弗善也大誥曰民獻有十夫予翼以于

又曰越予小子考翼不可征王曷不違卜非所云庶民從龜從卿士逆吉者耶居東之事箕子知之矣

金勝鄭注引文王世子之誤

周公曰未可以戚我先王鄭曰公知武王有九齡之命又有文王曰吾弁爾三之期今必瘳不以此終故止二公之下若是則下乃卜三龜何為者哉且明知其必瘳而為求代之請聖人固若是之偽乎史記武王病天下未集羣公懼卜而不吉人心滋危故託辭以止之必冊祝之後乃敢即命于元龜耳

金勝釋文之誤

武王既喪讀如堯典百姓如喪考妣之喪釋文蘇浪反

札記十

六

非也禮君薨百官總已以聽于冢宰三年今公以成王幼免喪之後攝政如故管叔訝非恒禮疑公且依商法已又長於公故流言以傾之決非在三年之內也且周家尚文曲禮天子曰崩穀梁傳尊曰崩顧命越翼日乙丑王崩此當言武王既崩不當言喪鄭注是矣

周公不稱王

大誥王若曰大誥猷爾多邦鄭注王謂攝也禮明堂位周公朝諸侯于明堂之位天子負斧依鄭注天子周公也此莠言也王之稱可權乎孟子引孔子之言曰天無二日民無二王公稱王何以異於莽之稱假皇帝乎其在易之蒙九二包蒙周公攝政六五童蒙成王任用之

象也揭其義曰納婦吉子克家妻道也子道也臣道也然則公之於成王也公自言之矣

康誥非武王亦非周公稱王

康誥非武王也衛本殷故都武庚未誅尚為三監地不得預授之康叔也其文曰朕其弟小子封又曰乃寡兄勗此非周公之言乎史臣恐後世遂以王為公也特發其凡曰周公成勤乃洪大誥治洪之為言代也洪鴻字通爾雅也言成王命公代誥康叔公固不敢專而必冠之以王若曰也多方周公曰王若曰例亦互見又何疑於大誥之肆朕誕以爾東征乎若漢書所引嘉禾假王莅政勤和天下此則劉歆之所偽造者耳

札記十

七

辨成周無韻書

來書言成周時初無分部之韻此人人所言皆然僕豈敢謂周公曾手著韻書哉然列國之風固具在也何以宋來為離齊登為得絕不見於歌謠而較若畫一如此哉此必王朝有一定之程頒行天下是以咸歸雅正不敢各操土音孔子言今天下書同文至與行同倫相提並論文既不可不同音豈可任其互異逮戰國之世楚文為盛而招魂之些不入韻蓋外史之所達當時猶有存焉者也足下以為何如蕭錄答仲倫語

彼哉彼哉

孔子深許季札至手銘其墓何以於子西薄之如此蓋

當時別自有感也昭公二十九年公在乾侯以公衍先生三日立為太子公薨之後定公若能如子西之執義力爭於三家何遂不足發季氏之天良而動其晚益之念乎乃一聞推戴之言遽自壞墮先入其利於得國若此彼哉彼哉者長言嗟嘆之詞以為彼楚人乃能如是而更不可明言其故也

彼

玉篇彼對此之稱詩彼其之子不稱其服貶辭也彼其之子邦之司直則譽辭矣孟子君如彼何哉憾之也禮記爾之愛我也不如彼則喜之矣初無所謂內外也蓋所貶在彼則所譽在此可知所譽在彼則所貶在此可

札記十

八

知至於不欲加褒貶而泛言彼哉如論語孔子之答或人者必求其所以不可褒貶之故而當時之褒貶可得而測識矣

食酒飲飯

食酒見于定國傳飲飯見彭寵傳偶酒間舉作偶語或駁之謂飲飯乃二事猶言飲啖予曰朱買臣傳故妻見買臣飢寒呼飯飲之是飯亦可云飲也

楚漢間事多可笑

楚漢之交朝廷之上弁陋殊甚立孫心為楚懷王生襲祖謚一可笑也項羽既為魯公矣復封長安侯二可笑也諸侯二字耳所習聞若必不可分拆者然而又不能

不襲七國僭稱之號遂以侯加於王謂之諸侯王三可笑也沛公與項羽比肩事主輒自稱臣四可笑也義帝之殂在漢二年十月漢王初若弗聞也者至三月伐楚渡河忽用三老董公之言重為發喪哀臨三日宛同兒戲五可笑也尊太公為太上皇而劉媪止追封昭露夫人六可笑也

翦商

太王翦商之說顧亭林氏始疑之疑之是也然謂六百年後之人追序失實則必不然詩乃孔子手定之本如果自誣其先人何以不在就刪之列莊徵君師云翦之訓為勤詩言太王實始勤事王室此義自見爾疋釋詁

札記十

九

一時以為創獲然於太王誠無遺議矣於闕宮全詩殊不相貫注且翦并踐通此訓為勤者實踐字也翦字本義別見釋言尤未可據為確詰蓋翦之云者即釋言所云齊也武丁太王並中興之主其德相齊厥後商政漸衰而周乃日盛則於周家服事之心法既無窺竊之嫌而全詩亦不相刺謬矣

易象

顧亭林言孔子不常言易故論語屢兩見且學易亦不在象數其說非也易者象也象也者像也此非聖人顯揭學易之旨以教天下萬世者乎綜而計之言易之文較詩書禮為多弟子以既有成書不應複述非易義深

隱不常常言之也

李中書云故論語亦不言春秋

新垣平

漢文除肉刑可云行不忍人之政矣而新垣平至夷三族令祠官致敬母有所祈可云明於死生之故矣而受玉杯之詐蓋一事而有不可解者二焉

不根

嚴助傳朔泉不根持論師古曰論議委隨不能持正非也朔之言謂其泛濫無所根據則可謂其委隨不能持正則不可觀其抗言諫上林辟戟止董偃幾弄汲長孺媿美矣

凌烟功臣

札記十

十

漢明帝圖畫光武功臣高密侯鄧禹廣平侯吳漢等於雲臺所云雲臺二十八將上應列宿者也其外又有山桑侯王常固始侯李通安豐侯竇融襄德侯卓茂茂非中興功臣蓋以世祖所敬得并都三十二人或疑何以無征羌侯來歙吾意節侯在軍遇害或平生初無畫象可資撫繪至凌烟功臣有臨淮王李光弼而無汾陽王郭子儀有北平王馬燧而無西平王李晟樓煩王渾瑊又無晉國公裴度涼國公李愬此則不可解耳

公子益師卒

左氏公不與小歛故不書日公羊何以不日遠也穀梁不日卒惡也生徒問三說宜何從余不能答蓋据左氏

則昭二十五年叔孫婁卒何以書戊辰据公羊則隱五年公子彊卒何以書辛巳据穀梁則莊三十二年公子牙卒何以書癸巳定五年季孫意如卒何以書丙申

張耳陳餘之獄

生徒讀淮陰傳以井陘之戰張耳與韓信並為大將而不能全成安君深為不平吾意耳餘之獄曲本在餘耳早知名又故信陵君客餘以父事之是定交之初餘先傾心可知也逮鉅鹿食盡餘不攻救責以同死語多枝梧既相見耳或不應受其印綬餘甯當使漢殺耳然後發兵邪且泚水之死亦非耳所能救

箱

札記十

十

箱許云大車牝服也先鄭云牝服謂車箱也假借為篋箭之稱又假借為東西室之稱顏師古漢書注云正腹之東西室皆曰箱言似箱篋之形今室之字改作廂反以箱為誤字

辨

劭文書來云誠應舉一子名之曰辨以祖孫生年並太歲在重光也按辨字从文辨聲義為色不純即古斑字也或體最多賁編幽處班頒皆通用易釋文賁卦注李軌府堯切傳氏云賁古斑字文章貌鄭云變也文飾之貌王肅符文反云有文飾黃白色以上皆陸氏所引而尚書釋文湯誥盤庚大誥凡三注皆扶云反顧氏炎武云經文

賁如皤如白馬翰如以韻求之賁字音當從王肅音肅若頰今入且說文墳瀆等字皆以賁得聲亦其證也上林賦璿玉旁唐璿煇文麟亦作玠幽文璘史記注徐廣曰編音斑漢書注師古曰幽彼閑切說文虎部虎文曰慮楚公族所由得氏孟堅實為其後而漢書自序作班孟子鬣白者不負戴於道路鬣今亦作頰趙岐注頰者斑也頭半白斑斑者也淮南秦族訓辨白不負戴高誘注辨白頭有白髮也合而觀之皆文采不純之貌故許君云駁文也駁者馬色不純之稱他日宜以純字字之因記於此

癡

札記十

三

癡字許君所收史記以上經傳絕不一見漢書韋元成傳子獨壞容貌蒙耻辱為狂癡後漢書光武見劉盆子笑曰此兒大黠宗室無蚩者釋名蚩癡也章懷太子引以為注然詩氓之蚩蚩毛傳云敦厚之貌敦厚差弁不慧有別則世祖所云便可作癡不必假借蚩字也三國志許褚勇力絕人軍中呼為虎癡亦廬一見晉書顧愷之傳體中癡黠各半王湛傳卿家癡叔死未王述傳王掾不癡人何言癡又汝竟癡耶謝萬傳人言君侯癡君侯信自癡魏書癡人近何似癡復小差否屢見不可悉數大率皆詆諆之語至宋人詩蹉跎歲晚坐書癡却為安禪買得癡六十猶癡始是癡則又以癡自負矣豈一

字之細顯晦美惡亦各有時邪偶與客譚戲書之

厶

天祿識餘引穀梁傳釋文為証謂厶即古某字非也陸氏第二云厶地本亦作某未嘗以厶為某字也厶音息夷切私之本字今加禾旁乃禾名非其故矣纂字从算从厶謀奪取也公字从八从厶八之訓為別別於厶則為公也此厶之義也厶地者祇是不知其國鐵以識之非有音義也

游

秦本紀咨爾費贊禹功賜爾阜游何氏焯讀書記游當作旂按說文游从汙聲旂旗之流也自是本字嬉游

札記十

三

字乃假借不必改天官書三日九游亦不省作游

循

史記孝文本紀乃循從代來功臣何云循當依漢書作修按爾雅通遵率循也又為拊循言始拊循從代國來諸功臣也漢書修代來功無臣字乃言修舉代來之功意同而措語各別不當互易

條

律書丑者紐也陽氣在上未條何云未降之誤按條之義為達言陽氣未達於下似非誤字達通也通上下而達

脩

太倉公傳流汗出滂滂者去衣而汗晞也許君云滂久
泔也內則滂灑注秦語漫也玉篇漫浸沃也又水調麪
也蓋言汗出浸沃既解衣而餘液如膏為精氣外泄也
何云當作滂說文無此字

驟

驟之義為數詩載驟駸駸左傳驟諫驟施驟如崔氏是
也今誤作猝然之詞

年歲

今人作墓誌墓表輒云年如千歲年歲字殊複查蓋近
沿昌黎諫迎佛骨表遠仍太史公始皇本紀之誤左傳
則否季隗曰我二十五年矣於是昭公十九年矣皆無

札記十

西

歲字

出

爾雅男子謂姊妹之子為出凡左傳言出皆屬之母氏
之國今狀誌孫某人某子出非是且金石舊例孫皆統
書蓋從人子對父之辭不應各私其子也

鄉音

閉門造車開門合轍不合轍不可謂之通也語言文字
皆然余小時見袁隨園先生先生戲言常州人能習五
方之語不操土音大是陋習此殊不然孟子地醜德齊
方言醜同也東齊曰醜於人心獨無較平方言較快也
東齊海岱之間曰較孟子鄰人客於齊即作齊語矣

餘慶

繼輅三歲林太孺人抱至中堂指楹帖字教之三遍即
辨識不誤因為講解文義時懸常熟蔣少司空名樞字
君受業所書聯有餘慶常看後來者之句恭城公問之
曰後來者何人耶應曰即兒是也恭城公始奇之學業
蹉跎年紀逝邁言不克踐思之痛心然餘慶之理終當
不爽聰應勉之今以屬汝矣

壯列

莊周列禦寇亦疾沒世而名不稱之君子也近有一種
曠達之士視束身修行勤學著書皆不足當一噓至於
餘慶餘殃尤屬身後不親見之事比之癡人說夢人心

札記十

五

風俗之變其見端微矣豈特為此數人惋惜已哉

及時行樂

及時行樂乃古人遭際不幸有憂生之嗟無可奈何之
語非真有其事也今身處太平之世家藏可讀之書而
汲汲顧影唯恐後時吁可怪也

貪吝

貪吝並稱其兼焉者無論也貪之罪浮於吝貪而不吝
君子之所薄也吝而不貪君子之所諒也

處貧之道

陳平侍里中喪以先往後罷為助兒寬嘗為弟子都養
師古曰為博士弟子供烹炊古人善處貧賤其道如此

聰應識之此不足為恥也

聰應字小晉

亾男耀連之生也余取班孟堅孟晉逮羣之語字之曰孟晉今字聰應曰小晉俾不忘所後也又先兄諱繼裴字景度義取景仰裴晉公聰應字小晉使不忘本生也抑晉者進也人能聰聽則善言日進於耳於問名知字問字知名之義亦有合焉

畫義

吳門葉氏納書楹曲譜幾於家有其書矣偶取繙閱亦頗有謬誤如畫義字本典雅湯若士曲丹青小畫又把一幅肝腸掛葉以四字絕句而改義為又注其下云句

札記十

末

應平平仄仄平不知若士先生何以祇平平仄仄四字葉但知調不合不知又字屬下句非曲中情事也此種小技猶不可不學况其大焉者乎

洗心宦聯句

偶於故紙堆中檢得洗心宦聯句詩一首集者十一人約而未至者一人今已亾其八存者松如徵君杏莊中丞若士大令及余四人耳感念存歿附錄於此洗心宦者叔枚齋名奇石尚存而屋已易主矣

此座東南美楊桐谷相逢似飲醇將承會忘形無畛域

莊宇述 同調更松筠惟敬居上臣來後丁履恒若士同山虛左以論交吳晴次升護花憐腕晚畢訓待竟不獲辭謝子居

農次升新誤 **落葉戒逡巡** 左輔杏莊 為葉子戲 **酒**

蕩幾詞人如松枚色清堪挹秋印山 循良三令尹安隨 淡

子居 次升誦杏莊舊 說文誰似許今若士 春魂句有神

數詩有春魂如霧之句 讀畫須眉古枚出 示

條減字客疑秦子居 讀畫須眉古枚出 示

道子畫上題過 談經道氣伸杏莊 文峯思拜石叔枚 示

往忠臣烈士象 談經道氣伸杏莊 文峯思拜石叔枚 示

尤賞之 甥館記留賓先孫 為塾中師幣來受業其時

會九盛之 絳帳源仍接安隨 清尊興自振如松 含香懷舊雨山印

舉文秉燭及良辰居子 罷鼓湘靈瑟若士 黃山還澆影

澤巾升雄譚聞說劍華 本事憶眠茵杏莊 暑意當風定枚

詩情得月真孫 攝生圖采藥隨 講易寓垂綸山松 採

藥隨 安漁樵問 **瘦影夸修髯** 印山 子居 微文或反唇

對卷子並攜至 瘦影夸修髯印山 子居 微文或反唇

居披襟同宋玉士 投轄想陳遵升次 石鼎傳聯倡農 桃源

急問津杏莊 子居 池亭差遠俗枚 莞簞鎮安神孫

未至 蝶夢蘧蘧化隨 牛星粲粲陳如松 歸甯防醉尉印

行各倚芳隣居子 便面貽珍羽若上 叔枚 征衣拂軟塵

浪遊悲泛梗華 小憩慰勞薪杏莊 我正如岸首叔人 偏

借寇恂孫 時杏莊將之官 殷勤期後會隨 莫待月

逢申如松

古鏡錄序

余客洛陽作古鏡錄二卷凡所自蓄及子宋竹坪子霄曾容小松晉卿彥升所藏皆入焉後與諸君別鏡亦分

散此書忘爲何人攜去獨星伯序尙能誦之并鏡之可
記憶者著錄於此以志煙雲過眼序曰脩平先生泊然
冥營偶嗜古鏡肖其光明元注明字通腹腹清臚輝輝
素袞幸得重逢證此良覲嘉慶十七年七月遣戍新疆
前翰林編修提督湖南學政徐松撰

漆背菱花鏡一刻四女仙跨鳳各二

漆背蟠龍鏡一銘曰青蓋作竟四夷服多賀國家人民
息胡虜殄威天下復風雨時節五穀孰長保二親得天

力以上二鏡董晉卿定爲無上上品

青綠鏡一銘曰君家高官

青綠四漚鏡一銘曰見日之光長毋相忘

札記十

六

青綠八漚鏡一銘曰上方作竟大毋傷十龍七虎辟不
羊朱鳥一芒順陰易子孫備具居中央長保二親樂富

昌

水銀葵花鏡二背刻三鳥六朝人賦所謂青鸞對舞水
鳥孤鳴者也小者尤佳晉卿所贈晉卿此鏡余索之半

笑也漆背四漚鏡一刻龍馬各二

水銀菱花鏡一龜紐二鳳二誰唐人詩明明金誰鏡了

了玉臺前者是也

漆背八漚八鴛鴦鏡一銘曰尙方作竟大毋傷口口口

口成文章中四字不可辨

水銀八漚香草鏡一面有紅綠不可鑿

水銀八漚鏡一銘曰王氏作竟大毋傷令人富貴壽命
長昭者佳口樂未央兮中一字不可辨

水紅銅畫象鏡一一題西王母坐一題東王公坐一題
女倡坐都九人一車駕車牛一又一人坐車中銘曰張

氏作境四夷服多賀國家人民息胡虜殄威天下復風
雨時節五穀孰宦至公卿蒙祿食長保二親子孫力傳

告後世寶母極

十二辰鏡一刻十二禽形

海燕葡萄鏡三相傳此鏡可側置几上者爲宮中造未
知何本

札記十

九

漆背六狻猊鏡一銘曰團團寶鏡皎皎昇臺鸞鏡自儷
照日花開臨池似月靚兒嬌來窺字字書所無舞作儷

亦俗唐人好加偏旁此蓋唐鏡

青綠雙鸞鳳鏡一銘曰賞得秦王鏡判不惜千金非關
欲照膽特是自明心賞蓋償字之省以上二鏡皆隸書

梵字鏡一都十八字鏡鼻一字或曰唵也按唐太宗有
御書唵字并贊石刻贊云筆走龍蛇勢未休諸天文字

鬼神愁孔門弟子不能識穿耳胡僧笑點頭弄此唵字

不同免貞

菱花鏡皆八出蔣竹坪所藏者獨七出豈卽飛燕外傳
所云昭儀獻皇后七出菱花鏡邪

鏡銘紀年者最不易得余藏一建安鏡贈汪小竹錢子宋藏一咸熙鏡為張彥升所攬

鏡銘不紀年亦無由臆斷為某朝物惟一雙蟠龍鏡中刻一五朱錢梁武帝時省銖為朱定為梁鏡今在黃延甫許

午日鏡銘曰午月午日午時作余以配丙午鈎擬共置一匣後鈎為管樹荃索去鏡亦不知何往時余又有一尊文曰割申隣疑即劉字也擬寄劉申甫為汪大竹索去

太平萬歲鏡魏曾容以易余立至三公鏡者今在趙配山許

札記十

辛

合肥學舍札記第十

合肥學舍札記第十一

陽湖陸繼輅孫

詩學舉隅 示楊甥方訓

詩以意為主氣韻次之至於字句其窳跡也然非字句之工即意何所附以傳世而行遠如君子防未然不處嫌疑閒若非瓜田李下造語精美則叔嫂不親授云云亦復何煩稱引

五言句法始變本於昌黎如一字略讀合下四字為句三字略讀合下二字為句宋人多喜學之漢魏六朝未嘗有也

札記十一

十一

二語青青河邊州入枯桑海水二語便有風雨離合之勢

孔雀東南飛序事之妙冠絕古今愚者仿為之再述一烈婦即同嚼蠟惟王元美鈐山高一首可云唐臨晉帖其事變也

文姬悲憤詩亦竟有疵之者反以胡笳十八拍為真作其性與人殊不足與辨也讀杜公詠懷北征玉溪行次西郊百韻方知沾溉之大

作詩雖不尙考据然亦不可過於牽湊謝康樂弦高犒晉師仲連卻秦軍明知為秦師以避下句故改作晉杜工部昨日玉魚蒙葬地早時金盃出人間明知為玉盃

以避上句故改作金在古人偶一爲之誠不足掩其大醇我輩且宜慎此

作詩尤忌趁韻如工部自寄一封書今已十月後反畏消息來寸心亦何有寸心句乍讀之茫然再讀之索然矣老手頽唐非我輩所宜藉口

讀靖節詩胸中便有冲澹二字讀香山詩胸中便有坦率二字讀昌谷詩胸中便有傲詭一字讀玉溪詩胸中便有縹緲二字自論者唱之於前耳食者和之於後并爲一譚可爲三歎

唐人五言蘇州昌谷俱深入建安而知昌谷者絕少當由誤讀申胡子筆築歌序邪

札記十一

香山賀雨諸篇命意源三百篇體格本古樂府人所共知尤當師其文從字順無一句一韻不如天施地生學杜旣成往往不免牽湊生硬之病非參以樂天之妥適義山之豔逸終屬獮才杜公不任其咎也

讀九歌天問不聞有疵之者太史公之力也閒情賦則以爲白璧微瑕矣月蝕詩則以爲搜神語怪矣

作歌行當先辨音節初唐有初唐音節高岑李杜各有高岑李杜音節温李其差近者也微之之於樂天仲初之於文昌其尤近者也但能熟讀下筆時自不相雜廁矣

吾嘗語楊蓉裳先生公詩工穩過於梅村而不如者

可歌而不可泣耳此言雖戲然學者自有當讓古人處不可不審也

學古人當專力赴之方其學謝不知有光祿可也方其學鮑不知有開府可也至出入既徧功力既深銘爲一鑪別開生面此乃不期而然境地躁者躡等求之正如沐猴而冠去人尙遠

學古人詩方恨不能酷似而先懲其太似此謬說也臣無粉本都記在心畫家之言通於詩矣讀古人詩方苦不能盡學而先懲其太雜此謬說也不讀華嚴經不知佛富貴釋氏之言通乎學矣

歌行以轉韻爲正格一韻終篇惟當學昌黎耳近人乃

札記十一

有以初唐長慶句法爲之者

歌行自以大氣盤旋大力搏掙爲正宗然亦有絕不任氣絕不用力者如輞川昌黎皆作桃花源詩而遙看一處攢雲樹近入千家散花竹定非昌黎所及

五言近體調亦不可太高屈翁山最恨秦淮柳長條復短條乍讀之直不減青蓮摩詰再讀則了無意味至如報恩無劍術乞食有簫聲山光全在水秋色欲來鴻便異浮響雖唐人詩以此進退之可也

七言律如長臂雙如猿有勢大黃一發虎無聲屈翁山句也屋上龍交生漢祖澤中蛇斬應秦皇閭古古句也火氣逼人而讀之索然者無意故也俯仰揖讓情深而

文明是在善學少陵者

世云義山學子美亦非定論然實有如笙磬之同音者子美云幸不折來傷歲莫若為看去亂鄉愁義山云重吟細把真無奈已落猶開未放愁子美云更為後會知何地忽漫相逢是別筵義山云細路獨來當此夕清樽相伴省他年何其情聲之莫逆也至如虹收千嶂雨鳥沒夕陽天偶然擬似未即為學杜之證

五古學靖節自不能不立品七律學玉溪自不能不勤學

近來七律尤尙借對然太工則令人不可耐

往年為劉申甫選全唐詩大庾諸子著錄頗少夫以錢

札記十一

四

劉之才酬應紛繁即不能辭意相逮况我輩邪苟不甚惜別送行詩不作可也

詠古以文外獨絕為上律切次之如看花滿眼淚不共楚王言蒙所不解

絕句如五夜疎鐘全以韻勝不分中晚但辭韻並歇者下乘也

頻日作草書及作小楷便覺心氣不能調和頻日作近體及作長篇便覺精神不能振作

明人詩伯溫季迪獻吉大復昌穀卧子而外如錢參議嘖錢編修秉鐙皆具體陶杜至高廉使叔嗣則幾幾乎建安矣

詩有別腸非關學也此言出而春秋三傳可束高閣文章本天成妙手偶得之此言出而輕浮子弟不耐苦吟故曰君子之于於言無所苟也

皆能有養

補公詩養隆敬薄惟禽之似束意乃用論語至于犬馬皆能有養李善引孟子豕交獸畜非是

其然豈其然

人言公叔文子不言不笑不取孔子不之信宜也何以聞公明賈之言又疑其不然蓋言笑取人之恒情矯而至于無已開清靜寂滅之端將為世道人心之害故驚而問之及聞賈言而欣然意釋其然豈其然者言如此

札記十一

五

乃人所當然彼告者之云豈人所當然乎時文家專屬賈語抑揚其辭殊乖聖意無論此三時字未必即是聖之時就令誠如注中所云夫子與人為善如天覆地載豈不容並世更有一聖人邪此學者所當辨也

韓柳

困學紀聞韓柳並稱而道不同固也然云韓作師說而柳不肯為師則非是子厚不肯為師正是深歎師道之廢

若夫

曲禮若夫坐如尸立如齋與易下繫若夫雜物撰德辨是與非文義相類注云若欲為丈夫疑非

荆賸箕輒

論語夫子不為也鄭注夫子以伯夷叔齊為賢且仁故知不助衛君檀弓注衛世子荆賸箕輒而立子路死之二注未知孰為先後

衰不當物

享以儀為主洛誥享多儀儀不及物對儀而言幣為物也服以情為主檀弓與其不當物也對情而言衰為物也下齊衰不以邊坐大功不以服勤正是申言情服相稱注言精麤廣狹不應法制則邊坐二語即是別一意不應連屬

女手

執女手之卷然蓋喻木質溫潤疏云原壤美孔子手執斧斤卷卷然如女子柔弱幾令讀者失笑且狸首句何以又云柳材文采似之

節錄寄左衛友侍郎書

自惕菴稚存味辛淵如諸先生相繼濫遊吾鄉久無宏獎風流激勸後進之人有其學而無其位則力不足以振拔單寒有其位而無其學則識不足以鑒別真偽天使明公早遂初衣兼斯二者此誠一時文學之彥所引領企躅望作楷模待長聲價者也繼輅前書稱譽憚潔士徵君之子彙昌稍發其端倘有所知如葆琛先生子又朔字稚莫叔訥大令子振鐸字豫堂稚存先生子胙

孫字子餘皆閉戶勤讀父書志承先業又吳嘉之趙芸友丁誦孫三孝廉周叔澄汪逸雲莊梅叔湯子欽四茂才或工駢儷或耽聲韻才思橫溢志氣不凡謹以獻之左右至如方彥聞董晉卿董方立張彥惟其才其學高出繼輅甚遠非繼輅所敢稱道者矣大臣在位則以人事

君大臣退閒則為

國造士竊以為報稱之大無過於此而為執事今日所宜自任還山以來計弁仲平筱山申耆道久諸君相見必數當更有瑰偉之材出於繼輅耳目聞見之外者可一一得之也繼輅伏處於此如深林絕壑而虛譽轉盛

札記十一

七

頑夫廉

披領手書又辱過聽益增愧懼秋氣漸肅唯萬萬珍衛孟子聞伯夷之風者頑夫廉懦夫有立志後漢書王暢傳作貪夫廉錢少詹云貪廉相倍從貪為是非也人之頑鈍無耻者如物之刳弊無稜正與砥礪廉隅相反是頑可賤貪而貪猶未足以盡頑也世之自許為磨礪去主角者皆未聞伯夷之風者也

屨

韓子齊伐魯索說鼎以其屨往齊人曰屨也魯人曰真也段大令云屨蓋即屨之假借字按火字隸體多作四點若鳥名之鴈隸書祇應兩點此字誤在書佳作鳥為

傳本之譌非假借也凡偽作古尊彝青綠斑駁之色非鼎彝火色也今書籍碑刻通稱真本展本非本義

說文奪字逸句

說文阱陷也一切經音義引作大陷也法炬陀羅元應尼經第四所見本如此今奪大字段氏未據補入又鹵西方鹹地也天生曰鹵人生曰鹽大般涅槃經第二今本逸天生二句

楊子雲

每見人書楊子雲輒从手旁有从木者則羣指為誤按本傳食采于晉之楊楊在河汾之間字凡隻見皆不作揚此或漢書傳本之訛楊德祖答臨淄侯牋修家子雲老不曉事又云述鄧宗之過言豈亦誤以揚為同姓邪

札記十一

是可忍也

魏高貴鄉公文欽晉元帝盧諶引論語是可忍也孰不可忍皆言當聲罪致討不可復容忍與朱傳或義合

嵇叔夜文

嵇叔夜養生論雖極瀾翻而思理簡雋誠為佳作絕交書氣散而辭冗如出兩手

二名

新莽禁二名至諷單于上書慕化請改故名囊知牙斯為知以從中國莽敗他政悉除獨此終漢之世沿為定制然鄭康成子名益恩孫名小同知鄭君不以二名為非也二名之僅見者蘇章族孫不韋梁商子不疑大商張世平三國時稍多黃承彥秦宜祿鄧元之司馬

師繁朱建平皆二名至崔州平石廣元孟公威與徐元直並稱蓋皆字也

使虞敦匠事

使虞敦匠事朱注董治作棺之事又云木棺木也兩棺字似皆當作榔蓋孟子無葬後即返齊之理其為改葬更無疑義而改葬不應有易棺之事知充虞所治必外榔也釋孟子答辭既言棺榔俱無節度又申之以榔舛棺稱語意顯然側注

夷逸朱張

吾友朱虞廷以鄭注作者七人止稱伯夷叔齊虞仲柳下惠少連遂定鄭義不以夷逸朱張為人名謂朱譚同聲通借朱張即譚張果爾則謂虞仲云云甯當以夷逸

札記十一

九

屬下為六字斷句邪且譚張為幻尙何中清中權之有就令鄭義如此亦未敢以為信也作者七人釋經文語時之人包咸之說長于王弼若鄭氏改七人為十人則師摯等亦可當之但當改七人為八人耳

廬州方音

廬州人凡鴉鴨之血曰盪易士封羊無血左傳士封羊無盪正義易言血而此言盪故杜知盪是血也

廬州婦人呼牝貓為貓女隋書外戚獨孤陀傳夜置香粥一盆扣匙呼貓女可來無住官中此自貓之為妖者不知何以相沿為常貓之稱

天祿永終

以放勳命重華自當有安不忘危之誠然天祿永終之

一言吉祥願望之文則無有過於此者矣詩云靡不有初鮮克有終書云其後嗣王罔克有終自古恭儉寅厲之主常兢兢焉不終定懼至於天位永終而福德乃造乎其極此洪範五福必終之以考終命也困者極也包注謂窮極四海咸戴一人執中之德斯又天位所以永終之故授受之際言盡于此更無可加矣推而言之獲保首領以從先大夫於九京卿大夫之終也如臨深淵如履薄冰而今而後吾知免夫士君子之終也延康神執其中天祿永終吳上告天文惟兩有神左右有吳永終天祿皆不作永絕解

三以天下讓
朱子但以三讓為固讓誠未足厭學者寔事求是之意

札記十一

然鄭君注支離尤甚晉孫盛既著論非之矣乃又陰襲其說棄周太子之位即鄭所謂不為喪主也受不赴喪之譏即所謂赴之不奔喪也夫泰伯所以棄太子之位于父在之時正為避喪主之位于父死之後若聞赴來歸王季豈肯越次竟立而不歸國於兄乎其不得分為二讓明矣惟吳郡志引江氏熙之解最為精確太王薨而王季立王季薨而文王立文王薨而武王立遂有天下是之為三讓是之為三以天下讓泰伯之德有別創由誤讀窮商之句又習聞炎齊扣馬之言合而成此謬解不足深辨

武未盡善

子謂韶又盡善也鄭注盡善謂太平也謂武未盡善也

鄭注未盡善謂未致太平蓋文王三分有二德未洽于天下故季札觀樂以為美哉猶有憾武王末受命大難未靜故孔子論樂以為盡美未盡善使文王身有天下武王享國久長樂之盡善即與大韶無異時文家以揖讓征誅為韶武所由升降此與泰伯讓商同一私意窺測而無知聖之智者也必世而後仁鄭注周道至美武以功言無可疑也

周之德

三分有二以服事殷不曰文王之德而曰周之德蓋孔子深知文武二聖易地皆然故立言至慎不敢貽誤後世俾有所進退於其間也扣馬云云非聖無法使得聞

札記十一

於孟子辭而闕之必更甚於齊東野人之語司馬遷一時替亂輒以筆之於書其罪大矣今周見殷之亂而達也本莊周之寓言史記所謂傳日者其即此邪

宰我非自欲短喪

宰我問三年之喪期已可矣疏引繆協之言謂當時漸不行三年之喪宰我懼其遂廢非得夫子一言何以垂戒萬世故為此問義在屈已明道按宰我與閔曾諸賢同門同志奉教於聖人之日久矣豈有一旦喪心病狂忽發短喪之想跡其平生志欲從并救仁則繆氏此解未為無據且滕文行三年之喪父兄百官皆不欲至援宗國魯先君為証是戰國時相習成風必春秋之末已

開其端也學者求通古人之志於千載而上如繆氏之用心可也

杜征南

余嘗作兩晉名賢贊去取矜慎王祥杜預嵇紹王導陶侃皆不得與祝丙季書來獨以征南為問蓋以經學見重也然征南於司馬氏有不共之讐既仕其朝又昏其女其注左傳也至列妻父母於三族此豈可與偉元元亮諸君同日而論乎

作文潤筆

文士賣文與田家賣穀蠶女賣絲一也而顧亭林極言其不可昔王仲舒為郎中語其友馬逢貧不可堪何不

札記十一

三

尋碑誌相救吾意此君必廉介之士故無他生活而計出於此若并此詆之是責陳仲子不當食糟餘之實矣士先器識

裴行儉譏王楊盧駱浮躁淺露雖有文才非享爵祿之器其言甚鄙而至今傳誦幾於父詔兄勉殊為可笑夫四子之不享爵祿果由於浮躁淺露邪則猶幸有文才至今知有其人假令并此無之久昇艸木同腐是兩失也如四子之不享爵祿不由於浮躁淺露邪則必時命之不齊而非文藝之貽禍可知也且文藝所以增長器識誠欲四子者深情厚貌依阿於女主之朝以是為器識我不敢知若君子之器識則未有不資於文藝者也

善乎劉海峯之言曰王盧水死特所遭之不幸耳駱賓王州檄討周武氏盡其道而死惡得謂之無器識哉

辨鄭崇陽獄

吾鄉鄭崇陽先生鄭早從東林講學以孝聞於鄉里方六君子之下詔獄也獄生黃芝六英鄭作黃芝歌禍幾不測初鄭太公有妾頗擅寵而鄭太夫人奇妬素信二氏之教太公因假扶乩之術為神言責數之且命與杖鄭方少叩頭涕泣請代扶贖母罪通籍後妻以直言忤烏程烏程思中傷之謀於中書舍人許某許某者亦武進人也誣奏鄭杖母大逆不孝而鄭弟号四將軍者受許賂証成之鄭不忍自明以顯二親之過遂論死劉宗

札記十一

三

周黃道周先後上疏申救甚力為烏程所持竟棄市此事吾鄉無少長皆知之偶閱顧亭林詩乃斥為宵人而深許許為義俠又稱代許草疏之陸貢士某者為同方之友亭林君子也其言將為百世所信特申辨之中堂

或言大學士左遷何以仍稱中堂余戲引史記韓信過樊噲噲趨拜送迎曰大王乃肯臨臣時信已降封淮陰侯矣或其例邪

董方立文

余嘗以歐陽公居頴上為非又以裴行儉譏四傑為謬後讀董方立文茂美條鬯誠迷津之舟楫酣豢之藥石

也其略云近士大夫厥有數蔽首邱之正有生大期登
嶽之謠達士猶感故鳥迅羽而投林鱗勞喁而縱壑今
則一命始列半通乍縮已鄰所生于互鄉比故土于焦
石爰居止魯饗鐘鼓而不歸胡馬適秦謂芻蕘之可悅
會無孔父十里之思永絕浮圖三宿之戀望墟墓而微
悲忘毛裏之安在其蔽一也生榮死悴蚩氓所爲大哀
逝川犇景志士于焉隕涕而天下熙熙目盱鼻息語科
弟則色飛陳鍾鼎則神壯高閔閱於穹蓋炎勢灼于朝
旭罕不脰鳴仄行蟲驕螳怒噬許鄭爲凡說斥曹劉爲
近名及其北首告辭西州大去輿肆在涂同貉子之委
野孟弋去室少婦人之行哭淒涼山木魂魄秋草其蔽

札記十一

西

又一也方立與賢兄子詵方以文辭名天下他日自有
別集傳世茲特以取証余言而錄之

詩不必皆典

詩不必皆有典故如杜詩殘杯弄冷炙到處潛悲辛以
爲用顏氏家訓已可不必若問之不肯道姓名但道困
苦乞爲奴必引南史建安王子真事以實之則反致減
色矣

理義

孟子心之所同然者何也謂理也義也理義之悅我心
兩理字疑皆禮字之誤
凡在宮者殺無赦

檀弓臣弑君凡在官者殺無赦子弑父凡在官者殺無
赦後儒頗疑其說愚以爲倉猝之際變起非常力能誅
誅之力不能誅亦身殉之耳若罪人斯得之後自有士
師爲政以伸國討非凡爲臣子者所得而專殺矣又疑
弑父之人非子所當殺亦非也凡在官者同乎爲臣者
也凡在宮者同乎爲子者也比例較若畫一古者父子
異宮而此言凡在宮者固已無嫌於子殺矣

晉文夫人

杜祁以君故讓偪姑而上之以狄故讓季隗而已次之
故班在四辰羸賤班在九人晉文諸妾可知者止此齊
姜自醉遣之後絕不再見列女傳言迎之以歸爲夫人

札記十一

五

未知何本與左傳不合夫人請三帥杜注夫
人襄公適母文嬴也蓋晉文既
資秦力以得國而齊桓薨逝之後伯業不繼於是置姜
氏而立羸氏不復以舅甥爲嫌左氏於齊女則曰妻於
秦狄則皆曰納而終之以逆夫人羸氏以歸序事之妙
能使千載而下情事如見

齊姜

齊姜智略與晉宣皇后相似而所遭同於漢昭烈孫夫
人讀史至此輒爲悵然觀諸葛武侯近慮夫人變生
肘掖之語又趙雲別傳夫人以權妹驕豪多將吳吏兵
縱橫不法則不知昭烈之負夫人歟抑夫人之負昭烈
也晉宣未及化家爲國已云老物可厭涼薄之行正與

晉文先後一轍而齊姜并無師昭之子為可恨也

三國志義法

史記已下三國志序事最有義法如曹公赤壁之敗不見於武紀然蜀吳二主傳及諸葛亮周瑜魯肅等傳屢書不一書此互見於他篇者也三少帝紀高貴鄉公之弑書曰書卒書年若干似為考終之辭而其下即詳著皇太后令凡沈業之馳告司馬昭之拒戰帝之入陣遇害情事顯然此旋見於本篇者也

荆州曲直

觀魏武對酒當歌人生幾何之作知其初心之汲汲于受禪也至赤壁兵敗而心孤計變昭烈得以從容定蜀

札記十一

去

蓋自建安十三年至景耀六年延漢祚五十七載諸葛亮周瑜魯肅之功偉矣故亮等三傳皆見之而以蜀為主吳為輔先主傳云權遣瑜魯肅等昇先主并力亮傳云周瑜程普魯肅等水軍三萬隨亮詣先主并力拒曹公吳主傳云與備俱進遇于赤壁大破曹公軍瑜傳云與備并力逆曹公凡為此辭餘不殺者大以著存漢之勳勞亦小以定荆州之曲直也關羽語魯肅烏林之役左將軍身在行閒戮力破魏豈得徒勞無一塊壤自是公論借之云者特吳人自言如此耳

三國正統

朱錫鬯言承祚削魏氏受禪碑而詳書漢中王武擔山

即皇帝位文及羣臣勸進表為以統與蜀其說精矣吾友惲子居云三國志以評易贊何也吳魏君臣皆亂世之雄從而贊之是長亂也惟蜀君臣宜有贊故於其終全錄揚戲之文壽之奪魏吳而與蜀如此可謂微而顯矣其識益精然猶不止於此魯肅初見吳主即有鼎足江東之論與隆中之對亦復何異然先主聞亮言直善之而已吳主即不能無盡力為漢言非所及之謝非吳主之賢於先主也亮一則曰將軍帝胄再則曰漢室可興其言光明磊落天下可以共聞肅乃欲權建號帝王以圖天下是首啟權不臣之心者肅也作者但直述之而順逆昭然矣夫權稱帝改元於曹叡繼世之後作者

札記十一

去

猶嚴黜之况躬行弑奪之操不父子哉如果意存回護則吳蜀盟辭歷詆武文明三世當削不著錄矣

儀延之獄

魏略稱武侯之終令魏延攝行已事長史楊儀宿舛延不相能揚言延欲北附率眾攻延延本無此心不戰軍走追而殺之與傳不合然傳亦言延不北降魏而南還者但欲除殺儀等非欲叛也後儀恃功怨望至悔不以全軍殺魏罪浮於延矣

諸葛亮傳

諸葛亮傳治戎為長奇謀為短理民之幹優于將略諒諛言乎魏晉君臣譎而不正佞而不仁政教無聞奇謀

是尙而忠武所長在此所短在彼則其爲三分之二世天
下一人復何疑哉昔孔子許仲弓可使南面其政事之
才必過於仲冉二子而論語列之德行之科何者從其
大也夫宰相之任至于無善不顯無惡不懲更不容姦
人懷自厲道不拾遺強不侵弱風化肅然幾幾乎三代
之盛矣其他尙何足云而淺人耳食謂承祚挾怨詆毀
豈知言者邪承祚既以管蕭比忠武以爲未盡也而進
心至矣

先主猱亭之敗

猱亭之敗誠古今一恨事論者以爲過舉則非也荆州
威震華夏魏武至議遷都以避其銳而孫權去順效逆

札記十一

本

摧折股肱凡漢祚不克中興當塗卒成大惡寔由於此
赤壁勝而操計中沮猱亭敗而平昭烈既紹大宗棄婚
姻之好興問罪之師大義彰彰計無再決至於成敗則
天爲之也豈所逆觀哉觀忠武孝直若在之歎亦事後
計利形勢之譚而發兵之初未聞極諫可以知其君臣
之同志矣

諸葛亮表文奪字

建興五年亮南征疏願陛下託臣以興復討賊之效不
效則治臣之罪以告先帝之靈若無興德之言則責攸
之禕允等之慢以彰其咎今本傳奪若無興德之言句
似討賊不效亦當并責攸之等文義不貫

國山碑

封禪國山碑旃蒙協洽之歲月次陬皆之舍日惟重光
大淵獻受上天玉璽文曰吳真皇帝云云紀日當云辛
亥乃以歲陽歲名代之當時諸臣不學如此

魏武生出本末

武帝紀曹騰養子嵩嗣官至太尉莫能審其生出本末
注引曹瞞傳及郭班世語並云夏侯氏之子太祖於惇
爲從父昆弟論者以惇子琳尙清河公主疑不應有此
然觀承祚以惇淵仁洪休真尙七傳相廁而次諸荀彧
之上與諸孫傳在張昭上同例是當時寔有此說承祚
蓋諱而著之也

札記十一

本

有祖無宗

明帝生存卽定廟號與武文二帝並稱太祖高祖烈祖
豈知其後三少帝皆不終天祿遂至有祖而無宗讀史
至此爲之三歎

合肥學舍札記第十一

合肥學舍札記第十二

陽湖陸繼輅孫

田子春

田疇無終人陶靖節擬古詩辭家夙嚴駕當往至無終聞有田子春節義為士雄斯人久已死鄉里習其風田子春無終人為即田疇無疑也傳云字子泰蓋春字之誤

放資罪狀

注稱劉放孫資勸徽太尉追鋒車至而魏室以亾是也然此時司馬氏逆節未著朝臣才望足任國事者寔亦無出其右遂以為有意援引篡賊論似稍苛曹爽既誅

札記十二

屢乞骸骨蓋亦悔於厥心矣

董昭

曹氏謀臣如雨而董昭實為黨惡之魁遷許都建五等受九錫皆其策也功高於郭嘉而罪浮於華歆矣

子雍三反

劉寔稱王肅三反夫方於事上而好下佞已人性常有如此者至嗜榮貴而不求苟合惜財物而治身不穢安有是理哉蓋譏之也

先主取益州

習鑿齒裴松之俱不直先主襲取劉璋其說非也劉焉之罪浮於袁術璋領益州非由朝命就令形勢足以自

守不至為他人所攘亦當致討况有二寇虎視其旁而責先主以小信墮大計真迂生事外之譚也

姜維傳

孫盛于寶之論姜維據成敗之跡沒忠孝之忱其說謬矣承祚于篇終既引卻正之辭以當論贊而十年十一戰亦安可不垂為大戒哉特恨序事太略於復國之苦心言之未為詳盡耳

劉威碩之死

劉封彭蒙廖立李嚴劉威碩魏延楊儀等七傳相次威碩本無所短長而罪亦最微卒非搗妻之人面非受履之地爰書雖工何遽棄市乎此時丞相在軍侍中暨

札記十二

府長史俱不聞申救疑獄也

馬謖之死

互見即不複序乃為長史如街亭之敗諸葛亮傳但云戮謖以謝眾戮之云者殺之邪抑塵戮辱之邪觀馬良傳謖下獄物故亮為流涕則知謖非誅死矣不特此也向朗傳朗善馬謖謖逃亾朗知而不舉是謖罪不止于喪師也淺人讀書至乙卷而甲卷已不復省憶徒襲習鑿齒謬說并為一譚殊為可恨

得慎伯宛鄰書

慎伯書來謂余文深通古人義法而筆微傷弱其委折入情處亦習之永叔之亞也詩詞之病在雅俗共賞然

亦不當於新城秀水以下求之矣譽言所不敢承貶
則指摘痛癢非他人所能道附記於此期自矯焉
宛鄰書來知方立濫逝為之失聲一哭方立平生雅不
好余而余好方立無已此乃愛才之誠發於至性大而
恩讎小而毀譽舉不足以易之者也天下如方立好學
之篤趨向之正屈指幾人造物既生之矣旋奪其年卒
使所業不竟為可疑怪也

費禕言似士燮

合諸侯非吾所能也以遺能者我若羣臣輯睦以事君
多矣范文子之言也丞相猶不能定中夏况吾等乎不
不如保國治民敬守社稷如其功業以俟能者費敬侯

札記十二

三

之言也使孔孟仕晉厲公蜀後主之朝所見必當如此
矣

孫翊傳無錯簡

孫翊傳蜀丞相亮與兄瑾書云云或疑自諸葛喬傳誤
入非也喬字伯松孫翊子自名松子喬其字也釋書中
受東朝厚遇云云正是依依于孫氏子弟非自言諸葛
氏子弟也

蜀制可議

甘夫人寔生太子禪而章武閒塵追謚皇思夫人一可
議也所立后乃故劉瑁婦二可議也關張士元之死都
無贈諡遷之又久至景耀三年始邀易名三可議也後

主即位不逾年而改元四可議也

澹音題畫

同鄉繆君 罷平谷令貧不能歸作畫數十軸詣津門
欲賣作資斧久之無過問者吾友山陰楊子投 紹文官
長蘆批驗大使其配王澹音夫人聞而憤之索畫各題
一詩數日求者紛集得百金以行

石鼓文

昌黎自言辨古書之誠偽昭昭然如黑白分而於宇文
泰蘇綽等所造之石鼓文獨心折不疑至有陋儒編詩
不收入之語陋儒者何人邪文人之言狂悖無有過於
此者矣

札記十二

四

惟恐有聞

君子見善如不及聞善言則拜惡有慮其行之不給而
恐其復有聞者論語記子路云云乃云子路躬行是務
唯恐聲聞之過情非謂聞善也韓文公知名箴勿病無
聞病其奕奕昔者子路惟恐有聞赫然千載德譽愈尊
唐以前舊解蓋如此

雪宮

雪宮閻氏釋地謂孟子之館宣王就見於此宋虞廷引
仲其說以孟子之膝館於上宮及燕昭為郭隗築宮為
證是也古者宮謂之室室謂之宮宮未嘗專屬人主所
居趙岐劉熙此注並云離宮之名離宮猶言別館游幸

之地有上客至則以處之且觀齊宣發問之意顯然與梁惠不同賢者亦樂此乎此問在上之賢君愧辭也故答以賢者而後樂此賢者亦有此樂乎乃問在下之賢士驕辭也故答以不得則非其上及引而進之於同民則孟子平生治術遠述靈臺之詩近徵晏子之對其情一也

雙聲疊韻

雙聲疊韻蓋本同音相訓之例如庠者養也校者教也序者射也之類近人尤好言之至改李義山詩郎君下筆驚鸚武侍女吹簫引鳳皇為弄鳳皇以驚鸚為疊韻也則可笑矣中庸栽者培之傾者覆之栽培疊韻傾覆

札記十二

五

則否齋莊中正足以有敬也文理密察足以有別也齋莊中正雙聲文理密察則否知古人不欲以此害意也

松嵐先生詩

嘉慶甲戌自洛入都劉松嵐先生方僑居河內畱飲竟夕別去不相見九年先生明年七十矣夏日曬書檢得舊贈詩牋不勝振觸附記於此相逢旋別太蒼黃且解征鞍盡一觴詩筆果然傾六代史才誰與薦三長瓊花寂寞春無主元注孫及王楊夫劉美初吳蘭雪樂進名士蹉跎鬢有霜去大羅天尺五老夫傾耳聽霓裳

雲臺先生詩

道光壬午五月阮雲臺先生自粵中入 覲道出濡須有詩畱贈云廿載才名博此官省君清興甚相安著書絕勝芙蓉鏡卻疾無過首荷盤往日池亭如古蹟故人詩卷喜新刊勞勞似我君休問試將霜髭付鼻看余和作有驥尾諸賢先百世謂舉文翰林李忠毅公龍門故道隔千盤之句畫水云儀徵宮保門生故吏多矣以張李二公相提並論獨具卓識

王烈婦

宋氏合肥人年二十九夫王廣煦卒四十五孤子墀卒宋謂家人曰曩時本不欲生徒以墀故今墀復舍我去即行吾初志耳絕粒至十五日乃絕道光二年五月二

札記十二

六

十八日

東漢四親庶

光武奮跡匹庶雖名中興豈非創業而張純朱浮乃敢援為後為子之文請以宣元成哀平五帝四世易南頓君以上四親庶且言設不遭王莽而國嗣無寄推求宗室曰陛下繼統安得復顧私親而違禮制帝即從之自非渾然天理無幾微矜伐之意而能如是乎若在前明嘉靖之世二臣且以議禮伏法矣

井上有李

孟子井上有李蟪食實者過半矣乃言陳仲子饑困無所得食忽憶井上故有李樹樹上之實為蟪所食過半

矣蒲伏而往冀得墮李果三咽而返蓋蟲實縱橫滿地故不勞而獲若塵有一李無聞無見之時何由知之而云往將食之乎往亦何由求得之乎文選張景陽雜詩注引孟子井上有李實蟪食者過半矣劉熙注李實有蟲食之過半揆之情事頗覺不合

東通侵

風字从虫凡聲當在二十一侵詩緜兮緜兮淒其以風我思古人實獲我心吉甫作誦穆如清風仲山甫永襄以慰其心是也流星實感惟風籟歸雲撫衷心君子博文貽我德音辭之集矣穆如清風匡衡蔡邕古音未改然侵韻中字頗有通東者易象傳即鹿无虞以從禽也

札記十二

七

君子舍之往吝窮也舍逆取順失前禽也比之无首无所終也浚恒之凶始求深也九二悔凶能久中也不恒其德无所容也久非其位安得禽也良其限危薰心也良其身止諸躬也易韻如此詩亦有之幽風二之日鑿冰冲冲三之日納于凌陰大雅大生烝民其命匪諶靡不有初鮮克有終禽深心陰謀皆通東韻又詩臨衝閑閑韓詩作隆衝我躬不閱表記引作我今漢避殤帝名改隆慮山爲林慮是臨林等字與躬隆同音可合東韻也

詩韻

三百篇用韻皆天籟自成初無定格有隔句用韻者行

露之三章是也而葛覃首章尤有參差不齊之妙有次章轉韻而未句仍歸前韻方極一唱三歎之致如于嗟乎騶虞于嗟乎不承權輿是也蓋聲音之道在有心無心之間非如唐宋人以強韻次韻沾沾自喜也

輝光日新

大畜彖傳剛健篤寔輝光日新各四字絕句其德屬下釋文引鄭注如此正與賢天字爲韻顧氏從王弼讀不以新字入韻漢書禮樂志被服其風光輝日新

離騷釋韻

聰應所讀離騷吾鄉蔣氏本也音韻略焉盛暑揮汗撮引經傳財取互證而已

札記十二

八

降 彖聲讀若洪月今天氣上騰地氣下降天地不通

閉塞而成冬

能 讀若耐 按能有奴來奴代二反此昇佩韻當從

去聲史記漢書皆數見

莽 讀若模上聲西京賦燎京薪駭雷鼓縱獵徒赴長

隘

隘 按說文隘從自益不言聲然水部溢口部隘手部

益並從益得聲則隘之爲諧聲無疑說文雨部引左

傳塾隘作塾阨可證也

舍 讀若暑荀子騏驥一躍不能十步駑馬十駕功在

不舍

他 讀若挖國風在彼中河髡彼兩鬢實維我儀儀讀義和占日常儀占月後遂龍為常儀音同故也之死說苑食則有節飲則有儀往則有文來則有嘉矢靡他

化 毀禾反繫辭下傳神而化之使民宜之說文宜从多省聲古

文作室士冠禮爰字孔嘉髦士攸宜

晦 每聲讀若瀾淮南子九州不可頃畝八極不可道

里畝晦重文

索 讀若素太元上索下索遵天之度 按此彛妬韻

應從去聲下與迫韻入聲

英 央聲讀若決管子五色雜英各有異章

服 反聲讀若匍皮力切國語屨弧箕服實亾周國

札記十二

九

音 段大令云音讀入聲近鐵懷沙以韻抑莊子以韻

血東京賦以韻結節是也此讀平聲近汀詩召旻胡

不自音職兄斯引池之竭矣不云自煩是也周氏密

欲以長太息二句倒轉而以音韻涕非也

錯 讀若措天問九章九辨屢見

懲 段大令云本音在蒸登昇陽唐合韻如瞻詩桑

老嚴天子嚴問通居等字可證也

野 予聲逸周書上困下騰戎遷其野敦行王法濟用

金鼓

家 讀若姑墨子治天下之國若治一家使天下之民

若使一夫

差 讀若嗟淮南子循繩而斲則不過懸衡而量則不

差 考工記犀甲七屬兕甲六屬合甲五屬注云屬讀

如灌注之注

迫 讀若博古詩十九首昇樂薄洛索字為韻

夜 亦聲亦字古音在御遇讀若豫淮南子偃其聰明衰其太

素以利害為塵垢以死生為晝夜

下 讀若戶老子九層之臺起於累土千里之行始於

足下

馬 莫補反韓非子君若悍臣若鼓技若車事若馬

惡 烏路反 按美惡之惡好惡之惡古音互用如木

札記十二

十

華海賦決帆權撞成風起惡靈豈絕電百色妖露是

以美惡之字為去聲也劉歆遂初賦何叔子之好直

兮為羣邪之所惡賴祁子之一言兮幾不免乎徂落

是以好惡之字為入聲也

調 車攻詩東方朔七諫皆與同為韻段大令云調字

周聲尤東合韻如史記衛青傳大當戶銅離為常樂

侯銅離徐廣曰一作稠離毛詩橫從其晦韓詩作橫

由是也又潘岳藉田賦以茅韻農束哲勸農賦以曹

韻農亦可証

茅 予聲小雅英英白雲露彼菅茅天步艱難之子不

猶

離 讀若羅淮南子喬枝菱柯芙蓉菱荷五采爭勝流

漫陸離

沫 按沫有三音在唐韻十三末者莫撥切豐爻辭豐

其沛日中見沫莫佩切此與茲韻莫杯切

行 讀若杭易林百足俱行相輔為彊

五嶽

唐虞都冀州故以冀州之霍山為中嶽其四則東泰北
恒西華南衡也周都邠州故以華山為中嶽其四則西
嶽東泰北恒南衡也俱以王畿為中漢改定五嶽以嵩
高為中然猶以衡山為南嶽孝武以為遼遠始移其神
於廬江潯縣之霍山故云華嶽岱恒衡者周制爾雅之

札記十二

文也其霍山為南嶽嵩高為中嶽云云者乃後儒之所

增竄姚氏經說反以為可据非是

答寶應朱光祿

繼輅獲與少司馬同舉於鄉得聞志行之日久矣去歲
始晤霍山二兄伏承杖履康娛神明益固近者丈人晉
階一品二兄擢牧方州家門之慶蒸蒸日上於此於大君
子無所增加然使海內勤學守道之士有所激勸即薰
德善良之澤為不小矣新正八日奉到手書辭意詳謹
三復感悚繼輅以同縣治古文之人已有張舉文暉子
居自度必不能及故初無意於此自遭大罰慈親見背
身處窮困不能顯揚粹沐聖善之教不見棄於海內賢

人君子思得文辭以闡揚遺懿是亦賤者之顯揚也輒

不自揣仿尹少司空之例誤次年譜持以乞言既不敢

有所文飾以厚誣其親其辭才六七千言不能成帙于

是思求有所附麗以冀萬一可傳始稍稍求古文義法

勇而為之非有所磅礴鬱積於胸中而沛然不能自己

於言也故其文積理不深而行氣不厚其去海峯惜抱

不知幾千萬里也海峯之文神清而韻遠較之望溪淺

矣薄矣然而善學望溪者則無有過於海峯者也亦猶

玉溪之文不逮徐庾而善學徐庾則無過於玉溪何者

肖不以形勢值其變也觀於王晦生之似海峯而知海

峯之不似望溪為善學望溪矣惜抱又變海峯之宕逸

札記十二

為淵雅其所著李斯論諸篇一一可以推見其立言之

意所言在此所指在彼從容諷諭身已不仕而拳拳於

世庶幾聞者足戒言者無罪焉某君之文神昏而氣散

既肆而未醇非所謂謹言之君子也繼輅之見如此與

執事所論頗有異同長者之前豈容有不盡之意用敢

陳說如此小子狂簡不知所財伏惟丈人終賜訓誨

吾不與祭

論語吾不與祭如不祭此亦何人不然而待聖人言之
邪蓋歎魯祭敬衰自孔子不為大夫不復與祭以來其
祭直如不祭如在如神在之意潛消焉而不覺矣
井有仁焉

此宰我憂世之說也仁者方不免於陷穽我且明知而蹈之乎子云何為其然正答并有仁焉句言仁者終不入於陷穽不可陷不可罔所謂磨不磷涅不緇者也時家謀以何為其然為答其從之句而或改有仁為有人或不改皆成扞格

聞一知十

聞一知十者一日克己復禮天下歸仁十者數之終也聞一知二者已欲立而立人已欲達而達人二者數之對也聖人教人極盡其欲立欲達之量人已對待所謂一生二也而顏子心不違仁已不啻收其全效故曰吾與汝不如宋于庭云

梁烈婦

札記十二

七

梁烈婦名長無為州人父曰秉鑑幼字同州王氏婿曰王利璣秉鑑貧以女歸王氏為養媳凡十年年十九矣而利璣病女與利璣故不相見至是入廚作羹使婢持餽利璣股肉也美至而利璣死婢以報女女曰不可救乎曰不可救矣女遂巡入室俄聞有聲甚厲或趨視已自頸矣血淋漓噴壁上時道光五年三月十六日也吾友薛玉堂為作傳

韓孝女

孝女宛平人故東流知縣韓君藻女以孝慕故矢不嫁東流君卒於官眷屬畱居安慶八年而母夫人亦死臨訣顧孝女曰汝無夫家將安歸女曰從母歸地下母遂

曠孝女絕粒十五日神明不亂作詩云幽魂欲斷夜沈沈首父空懷六載心今日重泉真箇到分明不是夢中尋窗前畱我舊妝臺贖稿殘編莫慢開寄語中圭諸姊妹孤魂還共月飛來放筆而逝孝女小字孝梅殉母時年垂四十矣東流君乾隆三十九年舉人嘗再充江南同考官孝女殉母在道光四年

今之學者為人

古之學者但為己而已無為人之責也自司徒之屬皆廢其職學者當以世道人心為己任孔子誨人不倦無行不與不得中行必也狂狷何其率率於為人也自來注家皆誤會經意

札記十二

十四

芳草鮮美

桃花源記芳草鮮美落英繽紛因見落花滿地先寫草色叙致離合景色宛然古人下筆不苟如此藝文類聚初學記皆作芳華鮮美粘定桃林即成俗筆

唐韻

螢等字並隸十五青而瑩字獨隸十二庚璧僻等字並隸二十陌而壁字獨隸二十三錫類此甚多顧自唐以來文學之士奉為金科玉條不可解也

黃仲則詩

黃丈仲則詩有云獨立市橋人不識一星如月看多時向來平平閱過頃吳大令山錫語余此詩題癸巳除夕

乾隆三十八年也其明年有壽張之亂金星先期驟明
作作有芒角作者蓋深憂之非流連光景之作也余嗟
賞其言以爲讀古人詩皆當具此手眼

備

向以賂字太俗欲借作倍而誼較遠頃閱惠氏筆記高
神武立法盜私物十備五盜官物十備三後周詔侵盜
倉庫雖經赦免徵備如法備音培償補也

亡女輓句

吾友重交情念故人宦蹟漂零遺汝從行承子職
而翁今痛悔惜賢女婦工嫻習爲余遠涉負姑恩
早奉授諸妹風詩妙解諧聲會笑仙壇書俗韻

札記十二

去

頻歲侍衰親藥裏漸諳本草何圖已疾少良醫
得婿才比璠璣入室芝蘭似此雙棲兼福慧
如母性安粗糲堆盤昔藉何曾一日飢肥甘
得報已兼旬疑假疑真畢竟是真是假
長辭纔片刻有夫有父何曾見父見夫
汝秉蘭蕙之姿撒手長行不受病中一切苦惱
我本卷施之草拔心未死難禁世上萬種悲哀
我無實學負虛名自作餘殃延愛女
汝大明詩兼習禮莫留蕙業誤來生
方期白首共還鄉訪友頻來呼汝羹湯留痛飲
孤負青眸能識士相攸何補他年翟弗是遺容

玉貌冰心婉順別饒嚴正氣
布衣蔬食清臞不入綺羅叢

明姿與春月爭輝曠世朱顏傳粉調脂都不習

正性許秋筠比勁傳家素業佛場仙院兩無耽

於汝竟何恩勞汝舍舅姑杖履而來知難瞑目

嗟余今已老使余從父母神靈以去本所甘心

自聞長女君淑之喪欲爲一文以述悲悼心孤氣結屢

握管而不能舉其辭但于枕上作輓句俾懸之靈次雖

哀已過情而語無溢美錄呈著書蘭幽之君子倘采錄

札記以垂不朽亡女之幸也

附錄哀誄三首

札記十二

去

莊子曰吾生也有涯而知也無涯以有涯隨無涯殆已
然則人之生自十年二十年以至百年皆所謂有涯者
也人見其二十三十奚以悲而百年者又奚以喜耶又
言生者夢而死者覺則生之擾擾而死者惛惛凡所謂
繫人之思念者皆其夢中之事如雲流風過亦何戀于
其心而生者方滯于彼而竊竊然苦傷之不已殆乎昔
吾鄉有葉小鸞者才德容貌超出輩流未嫁而天其父
悲之至謂其仙去今讀午夢堂集見與泐大師語生死
之際了了可證余嘗疑之若是則死果可樂而生果可
悲也蒙莊之言殆信然歟吾友陽湖陸繼翰孫之長
女名良勝字君淑同縣諸生惲彙昌之室也年十許母

錢孺人授以毛詩即知叶韻為非是異日于祁孫案上得段若膺氏音韻表讀之乃大喜既盡通其說以次授諸妹圍坐一室聲琅然徹于戶外聞者或不知所讀何書也少長益耽文藝然承家法而不以才自稱葉氏父母姊妹皆以才分名于當時故苗而不秀至今人過其居讀其書未嘗不累歎而深悲焉祁孫夫婦文雅才藻皆足夸耀葉氏而母林太孺人之教深以才華為誡故祁孫歛然無放佚之言無縱麗之行其子女亦多成就君淑嫁十三年有三子二女而卒于祁孫合肥學舍年三十有四其嫁也常在父母之室乃其舅姑每語人曰吾子娶婦乃益孝謹嗚呼此可以見其閨門之行矣祁

札記十二

七

孫哭之慟述其事謂一言一行皆足繫人無窮之思其卒也無疾亦或謂其仙去故余為之辭冀以導其哀焉辭曰嗚呼彼樂生而忘返兮雖百年其尚短苟無貴其恒榦兮奚歲月之足翫嗟若人之貞淑兮羌習禮而明詩外婉變以綽約兮內剛健以自持自女子之有行兮遠父母與兄弟乃在室而從夫兮推尊親于姑氏忽委化于中途兮瞻遺挂之在壁形秀鬢而難留兮洵懸解之已釋父母慟而涕泣兮舅姑聞而悽愴子女啼而不能視兮悲夫子之浪浪謂靈魂其速反兮來告之以大故申款款之離情兮明夢覺之同趣知死之不可復生兮念華屋之生存相顛豎之種種兮莫切骨而傷神吳

江吳育誤

孺人陸氏諱良勝字君淑陽湖人陸繼輅祁孫之長女也適同縣惲秀才彙昌凡十二年而卒有子三人年三十有四祁孫自皖中寓書京師屬予作誄且稱之曰婉順孝恭澹泊嚴正烏虜有女如是宜其悲矣祁孫一子早殤女之存者惟長與叔皆賢而才其叔之才尤著能治說文工楷書然固孺人之教也孺人少讀毛詩即以叶韻之說為非是稍長講求古韻能知其意祁孫既甚愛兩女悉令從官合肥各與婿偕孺人雖在遠其舅姑常念之怡聲婉容如在左右焉舅徵君秉怡謂骨肉情同娛我友於寂寞日月未艾期迎婦於他年而孺人綢

札記十二

六

繆恩義顧瞻內外言告師氏力竭乎歸安女子有行情興乎周道乃鹿車共挽迨征屆期鬼伯在門齋志遂歿烏呼哀哉誄曰為女則無異乎子兮為婦則無殊乎女兮事父母舅姑欲交盡其禮兮彼蒼者天不能並成其美兮都陽陳方海誤
陸氏良勝字君淑余執友祁孫之長女母錢氏陸錢昆陵世族祁孫文學蔚然為名孝廉錢夫人稱佳耦女承內外言範姊妹矜矜德容如玉年十三課諸妹讀毛詩疑宋人叶韻為非從其父講求古韻諸妹誦詩遂具家法長適同縣孝廉方正惲君秉怡之子縣學生彙昌佳士也女事尊章加謹大家絕愛重之居有間祁孫之官

合肥舅姑良賴婦以祁孫及錢夫人多疾無長男侍奉
慨然命子若婦隨行女在合肥六年所以慰悅二親者
劬勞單盡祁孫歡然不知薄宦之貧且病也道光乙酉
二月六日晨起告其母曰女今日營魂搖搖殆將死母
訝且慰之向暮臥無所苦奄然化矣生子女五人年三
十有四壻彙昌方省其姑完顏夫人于潁水數日前夫
人言夢女仙去未幾訃至女既死母哭之極哀父修通
志于皖城灑淚告其友欽韓思所以不朽于女者女生
名門父母舅姑若夫皆履吉無恙敦順婉嫺其素行宜
若無可書者然其父母痛之如此則女之賢孝可知也
以此事舅姑則舅姑之痛其死又可知而彙昌伉儷之

札記十二

五

戚益不待言也如是烏得無一言以紓吾友之哀乎遂
系以辭曰忠貞之見兮家國之變兮淑慎之勉兮家國
之晏兮懿陸氏之温温兮選高門之餘禡醴有源兮蘭
有根得所怙兮獲所歸修于園闈兮如君子之恒操孝
乎竭歷兮博長者之軫悼貽吾友兄兮不自慘家寶一
失兮將誰尤委空房兮挽方舟風發發兮旌飄飄魂其
來兮江之皋骨歸黨兮山之椒開鏡奩兮無留影瞻遺
容兮聲不警嗚呼鬼耶散莫搏噫嘻仙耶歸無緣女其
有知耶益悲父母之悲女其無知耶哀固有時而衰慰
吾友兮寫鬱陶摛質辭兮御芳醪吳沈欽韓謨
合肥學舍札記第十二終



宋氏過庭錄

過庭錄卷一	乾坤二卦 公用亨于天子 易孟氏為古文 子夏易傳子夏為韓嬰孫商之字
卷二	周易攷異上 一百十條
卷三	周易攷異下 二百二十二條
卷四	尙書略說上 九族 中星 四岳 大麓 古禮巡守封禪 太原 導荷澤被孟豬 夾石碣石 入于河
卷五	尙書略說下 般庚 武王伐殷年 伯禽受封年 周公攝政 唐人引今文尙書皆馬鄭古文
卷六	尙書譜
卷七	野有死麕為凶荒殺禮 三英粲兮 騶虞 濟人不濡軌軌不當改軌 陸氏言古人韻緩之非愛而不見愛不必讀優 豳風公孫碩膚公孫謂成王 芄野即鬼方 豳風七月備風雅頌
卷八	昏禮用鴈為大夫摯 儀禮為本周禮為末 冬溫而夏清 奉席如橋衡橋訓桔槔 殞於五父之衢 其蟲倮為虎豹之類 月令五蟲所取 商容為商禮樂之官非人姓名 喪服無齊衰九月 南方之強北方之強為老聃墨翟 燕毛 大學引書 師氏 保氏鄭注釋 考工記車制 康成注經與他書違異 三商
卷九	元年春王周正月 鄭伯克段于鄆 天王使

宰叵來歸惠公仲子之贈年隱元 夫人子氏薨年二 君氏卒年三 初獻六羽年隱五 吉禘辨 鵠冠卽圍冠 楚鬻

熊居丹陽武王徙郢攷 舟較作舟舳唐時本未誤

乘馬而歸 取闕昭卅二年 闕止 夾谷 公羊經賁渾

賁當作畜 蒲社 孔子生在襄公廿二季

卷十 傳記引經於作干 如有博施於民 猶吾大

夫高子也 管子之器小哉 孝經 徐氏孝經疏

疾雷爲霆霓霓當作電 小山別大山曰鮮一本作嶰

爾雅舍人注 鄒 曹交 追蠡 逸經 孟子事

蹟攷

卷十一 十紀 五帝不同祖 河渠書補禹貢 茅

過庭錄目

闕門 劉歆妄改魯世家年數 斷斷如也 圯上

牢盆

卷十二 漢高帝困辱賈人 清廟之守 輸之司空

功無原 幼寤聖君 四始五際 漢代浮屠黃老

爲一家 蒼梧桂陽不能用馬車 韎任朱離 元黃

變色 盤古爲國名 槃瓠爲盤古之譌 諸葛稱葛

氏 單復 史書 陳壽 後年卽明年 隋書多俗

字 劉晏鹽利 道學

卷十三 鬻子 老子 婦人以為春首 貞蟲 易

牙蒸其首子而進之 商人服象 子姪 大戴禮記

讀孔檢討 補注本

卷十四 管子識誤 一百五十八條

卷十五 眾流之隈汗涌其西文選 惇誨故老 正

雅樂 范氏施御 大上 璿弁玉纓 清酤紘 守

位以人 國叟 車中內顧 勺藥 甘泉賦注引新

論 儲胥 劉公幹 尺書 唐哉皇哉 四上 材

能不及中庸 三月三日 文筆 烏集

卷十六 木蘭詩 劍器 飛花 二橋 錦瑟 宋

廣平梅花賦宋元人偽託 近人妄改元白詩 裴晉

公論昌黎文 阿 孤令 開柝

余以歲已酉于役漢皋輯讀書所得爲過庭錄溯自孤

露將廿七年年已七十有三而所學未成彌增怵惕然

過庭錄目

一管之窺不能遽棄姑先編定以質同人匡其不及則

所厚望焉咸豐三年二月長洲宋翔鳳記

過庭錄卷一

乾坤二卦

乾之六爻明禪讓之法也此堯舜禹湯之潛龍其有鯁在下乎孟子曰舜之居深山之中與木石俱與鹿

豕游其所以異於深山之野人者幾希此即避世无悶

不見是而无悶確乎其不可拔潛龍之德也及其聞一

善言見一善行若決江河沛然莫之能禦此乾初之善

也乾之九二坤五來降陰陽始通釐降媿納當此爻矣

林試諸難乾乾夕惕乾象為歲爻又直三三載詢事考

言其當九三乎四之或躍其攝天子乎也夫攝天子

則疑於為君為君則堯尚存正朔未改則疑於為臣為

臣而用人行政俱自舜出故為疑辭以或之必以舜之

所以事堯事君而後可攝天子之政亦必堯為天子而

後可以致或躍之功不然如文王與紂之事則播囊而

已矣欲自試則懼生矣飛龍在天利見大人其受正改

朔之辭乎蓋堯崩而後舜踐天子之位攝天子者相堯

之辭也論語堯曰咨爾舜天之秣數在爾躬允執其中

四海困窮天祿永終堯之命其命於受終文祖之時乎

鴻水之滔天丹絃之不肖忼龍之悔也天祿之終也

言悔悔終也上九失位降居坤三謙之九三勞謙

君子有終吉三於爻位為三公王者之後當天祿之終

而舜受之舜之數終而禹受之知進退存亡而不失其正者其唯堯舜乎此眾陽之象羣聖人之相繼有治而無亂故乾元用九天下治也

坤之六爻明征誅之法也此文王與紂之事也初六履

霜霜者乾之命令文王受命唯中身其坤之初六乎初

六爻辰直六月未未上直東井鉞一星附井之前天官

書曰傷成鉞禍成井說者王者有敗德必成形於鉞以

言有敗亂則有鉞誅之蓋文王始立而殷德已衰必上

有失政而後亂臣賊子得立於其朝故以履霜堅冰之

辭危之也六二直方大不習无不利二為內卦之中坤

為國文王先治其國中治岐之事可當此爻故文言曰

敬義立而德不孤言岐周既治則四方之人同心歸之

若歸父母也六三含章可貞或從王事无成有終其受

命稱王之事乎書大傳言文王一年質虞芮訟二年伐

邢三年伐密須四年伐犬夷紂乃囚之民所歸往之謂

王非文王之自為尊也征伐之事王者之事而文王則

以為弗敢成也故亦為疑辭以或之也伐耆之後殷命

既訖周之代終已知之矣六四播囊其歸里之事乎不

敢自言其無罪播囊之義也夫苟自言紂必不肯釋文

王而有咎矣以是而求譽又非敢及也此憂患之至也

黃裳元吉則服事之道也紂可謂暴主而文王聖人也

龍戰之事周勝而殷敗宜不終日矣黃中之色裳下之飾之乾二而居下中六五之道統臣之節也當時歸文王者六州荆梁雍豫徐揚自西而之南皆服文王故西南得朋冀沈青服紂者東北一隅而已矣故東北喪朋陰消至上六而坤體成坤辟亥亥為天門乾之維陰凝於陽之際陰道窮而乾元復生於子乾初為震震為龍六爻皆言乾元升降故稱六龍乾之初陽與坤之窮陰相戰故龍戰于野乾為郊為野內為郊外為野外謂之郊收收外謂之野說文郊外謂之野戊在乾維內故戊言郊雨自西郊虞氏注需上變為陽坎象半見則西郊當指上九同人上九同人于郊虞注亦謂乾為郊失位无應與乾上九同義案上九爻辰亥在乾維外故亥言野先儒說野在直戊知戊言郊也

過庭一

三

戊亥之閒戊無坤氣此言失之乾初九甲子故克殷以甲子姆野之戰其龍戰于野乎下繫曰易之興也其當殷之末世周之盛德邪當文王與紂之事邪殷易首坤坤以上六為世上又為末故曰末世乾初子子為福德故曰盛德坤為事故曰文王與紂之事陰陽數窮不能為忼龍之悔則必有龍戰之事焉文王蚤知之矣亂之至極無征伐以正之則終不得正也故用六利永貞也堯舜當乾文王與紂之事當坤而俱取於易者所以敘帝王之統其受天命有此二道也

公用亨于天子

大有九三公用亨于天子小人弗克音義用亨許庚反

通也下同眾家並香兩反京云獻也干云享宴也姚云享祀也案姚信說是也爻辰九三在辰辰為壽星壽星角亢亢為疏廟故爻以享祀為辭禮諸侯不敢祖天子公用亨于天子其惟周公之德乎故鄭君以大有為周公攝政朝諸侯於明堂之卦魯世家云周公卒後秋未穫暴風雷雨禾盡偃大木盡拔周國大恐成王與大夫朝服以開金縢書王乃得周公所自以為功代武王之說二公及王乃問史百執事曰信有昔周公命我勿敢言成王執書以泣曰自今後其無繆卜乎昔周公勤勞王家惟予幼人弗及知今天動威以彰周公之德惟朕小子其迎我國家禮亦宜之王出郊天乃雨反風禾盡

過庭一

四

起二公命國人凡大木所偃盡起而築之歲則大熟於是成王乃命魯得郊祭文王魯有天子禮樂者以褒周公之德也此古文金縢說夫風雷之變天之所助者順也史言公命人之所助者信也成王感風雷而後能履信思乎順乃命魯得郊此王之尚賢也非周公之心即為小人之僭而弗克享矣爻位三為三公上為宗廟於三公言用享可以明周公之得祖天子於宗廟爻言自天祐之可以明魯之郊祭為天之所祐也僖廿五年左傳遇公用享于天子之卦戰克而王饗吉孰大焉以享為宴饗此占者隨文以斷吉凶非爻之正義也損二簋可用亨隨上六王用亨于西山益六二王用亨于帝升六四王

用亨于岐山凡言亨者皆指祭祀則大有九三自同于寶以為享宴王弼以為元亨之亨皆非

易孟氏為古文

漢書儒林傳孟喜字長卿東海蘭陵人也父號孟卿善為禮春秋授后蒼疏廣世所傳后氏禮疏氏春秋皆出孟卿孟卿曰禮經多春秋煩雜迺使喜從田王孫受易喜好自稱譽得易家侯陰陽災變書詐言師田生且死時枕喜獨傳喜諸儒曰此耀之同門梁王賀疏通證明之曰田生絕於施讎手中時喜歸東海安得此事

案漢諸經博士恆黨同嫉異孟氏易學最博得陰陽災變以授焦延壽得古文以授費直蓋易含萬象所

過庭一

五

託多涂凡此異同自有所出喜自謂得自田生云且死者當未死時也何必指氣絕乎賀不能疏通其災變之非是而但据喜歸東海為證亦見其學之芟小而朝廷或於其說班氏文人遂從而和之皆非也

又蜀人趙賓好小數書後為易飾易文曰為箕子明夷陰陽氣也箕子箕子者萬物方茲也師古曰易明夷其明也內難而能正其志箕子以之而六五爻辭曰箕子之明夷利貞此箕子謂殷父師說洪範者也而賓其根莖方茲茂也賓持論巧慧易家不能難皆曰非古法也云受孟喜喜為名之後賓死莫能持其說喜因不肯何巨此不見信

案後漢書儒林傳云費氏學本曰古字號古文易又

云陳元鄭眾皆傳費氏易荀爽又作易傳可證荀爽之易出於費氏古文又案陸德明周易音義云箕子

之明夷蜀才箕作其經典敘錄蜀才注十卷七錄云案蜀李書云姓范名長生一名賢隱居青城山自號

荀虞諸家附合則其注雖出彌後其學實合古文

劉向云今易箕子作茲滋鄒湛云訓箕為芟訓子為滋漫衍無經不可致詰以譏荀爽案此則荀氏注易

遠合趙賓劉向所據亦同賓說賓之所學實為有本傳謂賓持論巧慧易家不能難夫憑凡巧辯必有時

而窮至於不能難而徒以非古法所之豈信讖乎案賓以陰陽氣言即是孟喜侯陰陽之學云受自喜者

過庭一

六

其信讀箕子為茲茲當據古文劉向亦以為今易作茲茲蓋校中古文易經而知其是故向不以茲茲為不經荀氏亦注古文輾轉上推知古文易出於孟子也周易音義晉彖云進也孟作齊子西反義同案與公羊春秋晉樂施來奔左氏經作齊樂施左之春皆古文也

喜舉孝廉為郎曲臺署長病免為丞相掾博士缺眾人薦喜上聞喜改師法遂不用喜喜授同郡白光少子沛

翟牧子兄皆為博士繇是有翟孟白之學案白光翟牧見其師不得為博士故不敢馳騁為他說守章句而已其後以京房非孟氏學亦以此

京房受易梁人焦延壽延壽云嘗從孟喜問易會喜死

房以爲延壽易即孟氏學翟牧白生不肯皆曰非也

案上喜傳既云得易家侯陰陽災變書而京房明災

異言事多中其說宜本孟氏故蔡文志云孟氏京房

十一篇災異孟氏京房六十六篇此房學出孟氏之

證許春五經異義言天子有爵天子駕數輒引易孟

京說知京氏學即同孟氏也

至成帝時劉向校書考易說曰爲諸家易說皆祖田何

楊叔丁將軍大誼略同唯京氏爲異黨焦延壽獨得隱

士之說託之孟氏不與相同

案向在成帝世見博士白生等所傳孟氏易不異梁

丘諸家遂以京氏爲依託其實孟氏有二學一則明

章句傳白生等列學官爲博士者也一則言陰陽傳

趙賓焦延壽不爲博士故曰隱士言其學隱蔽不著

非其姓名隱也

費直字長翁東萊人也治易爲郎至單父令長於卦策

亡章句徒曰彖象繫辭十篇文言解說上下經琅邪王

璜平中能傳之璜又傳古文尙書

案蔡文志云施孟梁丘京氏列於學官而民間有費

高二家之說劉向曰中古文易經校施孟梁丘經或

脫去無咎悔亡唯費氏經與古文同志言校施孟梁

丘經而不言京氏知京氏不脫無咎悔亡也其言施

孟乃白生等所傳之孟氏非京房所傳之孟氏也志

言易經十二篇施孟梁丘三家又云孟氏京房十一

篇與今王弼易篇同周易音義上經乾傳弟一泰傳

四夬傳弟五豐傳弟六繫辭上傳弟七下傳弟八

八說卦傳弟九序卦傳弟十雜卦傳弟十一崇文

總目序云以彖象文言雜入卦中自費氏始而京氏

已然知費氏之經出於京氏故蔡文志不錄費氏經

也不然向方見費氏同中古文則別錄安得不載乎

或者費直受業京房見其師言災異受禍故更不著

說而但以十翼說上下經爾

後漢書儒林傳建武中范升傳孟氏易曰授楊政而陳

元鄭眾皆傳費氏易其後馬融亦爲其傳融授鄭元元

作易注荀爽又作易傳自是費氏興而京氏遂衰

案儒林傳上文言楊政就范升受梁丘易范升傳亦

言習梁丘易則此言升傳孟氏易誤也鄭元傳則言

先始通京氏易公羊春秋云云而絕不言費氏知康

成所注費氏易即京氏也要之周易一書無屋壁與

口授之異所謂古文者祇以其行於民間不與當世

博士同爾自京氏置博士而費易獨以古文名不知

其實出於孟氏京氏也爨讀說文解字序以易孟氏

爲古文嘗疑其誤今攷之而知其非誤矣

子夏易傳子夏爲韓嬰孫商之字

經典釋文敘錄云子夏易傳三卷卜商字子夏衛人孔

子弟子七略云漢興韓嬰傳中經簿錄云丁寬所作張

璠云或駢臂子弓所作薛虞記虞不詳何許人文苑英華載唐司馬貞議云王儉七志引劉向七略云易傳子夏韓氏嬰也今題不稱韓氏而載薛虞記又今秘閣有子夏傳薛虞記又劉子元議云漢書藝文志易有十二家而無子夏作傳者至梁阮氏七錄始有子夏易六卷或云韓嬰作或云丁寬作然據漢書藝文志韓易有十二篇今本漢書志韓氏二篇無十字丁易有八篇求其符會則事殊曠刺者矣隋經籍志周易二卷魏文侯師卜子夏傳殘闕梁六卷漢書儒林傳云韓嬰燕人也孝文時爲博士景帝時至常山太傅嬰推詩人之意而作內外傳數萬言其語頗與齊魯間殊然歸一也淮南貢生受之燕趙間

過庭一

九

言詩者由韓生韓生亦曰易授人推易意而爲之傳燕趙間好詩故其易微唯韓氏自傳之武帝時嬰嘗與董仲舒論於上前其人精悍處事分明仲舒不能難也後其孫商爲博士孝宣時涿郡韓生其後也曰易微待詔殿中曰所受易即先太傅所傳也嘗受韓詩不如韓氏易深太傅故專傳之司隸校尉蓋寬饒本受易於孟喜見涿韓生說易而好之即更從受焉翔鳳按漢儒林傳稱魯商瞿子木受易孔子曰授魯橋庇子庸子庸授江東駢臂子弓子弓授燕周醜子家則子家當爲六國時人受子弓之易傳於燕地韓嬰之以易授人自必有所傳蓋出於子弓故張璠稱子夏易傳或駢臂子弓所作

子弓之易又五傳而至丁寬故或以爲丁寬作蓋嬰孫商爲博士當亦爲詩博士孝宣時其後韓生始以易微符詔殿中則韓氏之易至是始顯子夏當是韓商之字與卜子夏名字正同當是取傳韓氏易最後者題其書故韓氏易傳爲子夏傳也

過庭一

十

久十三

周易攷異上 過庭錄卷之二

易 音義虞翻注參同契云字從日下月正從日勿

按參同契云易謂坎離又云日月為易說文九篇下

云秘書說日月為易象陰陽也一曰从勿許君時以

緯侯為秘書又稱說說見鄭志則參同契亦緯侯之

一篇仲翔注易多用參同契如納甲法尤為說易之

要義知非淺書但緯書多近鄙別字見後漢尹敏傳如易從

日下月亦近鄙之流故許氏取其說而不載从日从

月之字知非古文也

夕惕若厲 說文黃敬惕也从夕寅聲易曰夕惕若黃

七篇 惠棟 周易述曰黃敬厲危也俗本脫黃今從

易攷上

古按惠據說文增黃字是也或謂說文骨部惕字下

云讀若易曰夕惕若厲此厲上無黃字又黃公紹韻

會舉要四支黃字下云說文恭也敬惕也從夕寅聲

徐引易夕惕若此引說文以夕惕若為徐氏所引又

無黃字惠所據其譌本歟答曰毛氏汲古閣說文即

用宋本重刻又見宋本小字說文五音韻譜及影宋

本說文繫傳其黃字下所引並同其本並出韻會舉

要之前引夕惕若黃蓋據孟氏古文易惕下所引是

施孟梁丘博士所傳之易凡漢人言讀若者必據通

行之書使人易曉故惕下引博士易也作韻會者見

即時易無黃字遂刪之又誤為徐氏所引此南宋以

後之通病也

亢龍有悔 說文引易亢作恍十篇 按恍字古文也今

文藉亢為之

大人造也 音義造鄭祖早反為也王肅七到反就也

劉歆父子作聚 按漢人不言反切蓋鄭傳古文費

氏易作造而後人因鄭為也之義而作音漢書劉向

傳上災異封事云賢人在上位則引其類以聚之於

朝易曰飛龍在天大人聚也向雖見古文易而上書

所引自據學官本向傳又引易曰拔茅茹以其彙征

吉古文彙字作苜知向不據古文易矣聚與造聲之

轉也

易攷上

體仁足以長人 音義京房荀爽董遇本作體信 按

孟京荀三家本多同知荀氏古文即本孟京信字古

文作加从言省與仁字形近

利物 音義孟喜京荀陸績作利之 按此可知京出

於孟荀傳費易亦與孟同

聖人作 音義作如字鄭云起也馬融作起

其唯聖人乎 音義王肅作愚人後結始作聖人 按

肅本多私改不足據故不具載又音義言一本作某

皆王弼注之別本明漢學故亦不錄

音義 音義 本又作坤坤今字也 按古文易於卦首

坤作 象象文言之坤字則不作 如經文于字 象象並作於 葆

璞先生曰川字古音坤川同類故字可通用或改川為𠄎字作六斷者非也

由辯之不早辯也 音義辯如字馬云別也荀作變

校荀作變者乃荀氏讀正之字故不與諸家古文同

陰疑於陽必戰 音義疑如字荀虞姚信蜀才本作凝

校李鼎祚集解引孟喜曰陰乃上薄疑似於陽必

與陽戰也則孟氏本作疑荀爽讀作凝說文凝字為

冰冰字為公隸書出乃有凝字而以冰為公荀虞並

据隸讀也 為其嫌於无陽也 音義嫌鄭作濂荀虞陸董作濂

校鄭作濂者是鄭所讀也云荀虞陸董作濂濂字當

是濂字之誤濂字通謙謙於无陽於義勉合集解引

孟喜曰陰乃上薄疑似於陽又引九家易曰陰陽合

居故曰嫌說文嫌疑也又云嫌不平於心也一曰疑

也則嫌疑音義相通從心當為正字 漢書趙充國傳

古文易上既作疑下自作嫌 嫌字或疑之與嫌轉

相為注孟氏古文也荀虞傳古文者也而陰疑於陽

荀虞疑作凝則兩家之改讀也按兩家為疑當本鄭

義鄭既讀嫌為濂說文濂薄冰也濂與凝義亦相成

文選寡婦賦水濂濂以微凝注引說文濂濂薄冰也

蓋冰薄則與水相雜故鄭注云濂雜也周易音義引

鄭本多不備疑之作凝當同荀虞詩采薇正義引易

鄭注曰濂讀如羣公嫌之嫌古書篆作立心與水相

近讀者失之故作濂濂雜也按當作嫌讀如羣公濂

之濂又當作讀如羣公之故作嫌凡書篆作立心者與

水相近故讀古文者誤水為心作嫌 漢書地理志汝

古曰慎字本慎音真後誤為慎關驛云 南郡慎陽注師

承平五年失印更刻遂誤以水為心 寫詩疏者互

易其字羣公濂者公羊文十三年傳云羣公廩何注

云廩者連新於陳上財令半相連爾廩與濂聲相近

故何鄭本互異穀連新於陳上與薄冰之在水上似

之故亦為濂若更作從心之嫌則義復難通公羊疏

云廩謂全是故穀但在上少有新穀財得相連而已

故謂廩廩者希少之名是以鄭注廩讀如羣公廩是

也詳疏所引即鄭易注而不作濂者据何以改鄭然

希少即是濂義廩無希少之義也又按坤上六龍戰

于野集解引荀曰消息之位坤在於亥下有伏乾為

其兼於陽故稱龍也則荀又讀嫌為兼又孟云疑似

於陽則无字當衍

經論 音義論音倫鄭如字謂論撰書禮樂施政事

黃穎云經論匡濟也本亦作綸 按說文無綸字凡

經傳中經綸之字皆當從言作論

乘馬班如 音義班如如字子夏傳云相牽不進兒鄭

本作般 按正義引馬融云班班旋不進也是馬亦

以為般旋與鄭本同蓋古文孔氏易正義引舊注輒

改字以就小王本不可据為馬亦作班也又說文十篇上驢駘驢也从馬直聲易曰乘馬驢如按此引易未全當作駘如驢如乘馬般如屯適古文蓋作駘驢即鹿无虞 音義鹿王肅作麓云山足 按集解引虞注亦作麓虞亦謂為麓也

君子幾不如舍 音義幾鄭作機云弩牙也

泣血漣如 說文十篇下漣泣下也从心連聲易曰泣涕漣如

再三瀆 說文十篇上瀆握持垢也从黑賣聲易曰再三瀆 核凡瀆神瀆貨之瀆皆當從黑作瀆從水

之瀆為川瀆字經典段藉為之

易攷上

五

以往吝 說文二篇上吝恨惜也从口文聲易曰以往

吝又二篇下遴行難也从辵夨聲易曰以往遴 按

說卦坤為吝音義吝京作遴知說文引以往遴者

出京氏易蓋古文也漢書多古字如地理志民以貪

遴爭訟王莽傳性實遴吝並作遴說文又引以往

吝者乃博士所傳之易今傳荀虞注文皆作吝無遴

者經字雖用古文傳注自為今字如毛詩周禮之類

並同蓋唐時諸家易微其古文輒以今字改之惟京

易於說卦存此遴字俾學者得考知其出於古文矣

或謂易內往吝往見吝以往吝皆當作遴行難也悔

吝之吝作吝恨惜也說文引以往吝意後人所增然

屯六三往吝音義馬云恨也則馬以恨惜釋吝矣集解引虞曰吝疵也則虞以悔吝釋吝矣兩家與說文相為後先知古文之遴與今字之吝其訓可通說文兩存其讀爾吝隸又作恪恪方言十云荆汝江湘之郊凡貪而不施或謂之恪恪恨也則貪遴之遴此又作恪知遴吝不別也

苞蒙 音義鄭云苞當作彪彪文也

順以巽也 音義以巽音遜鄭云當作遜

擊蒙 音義擊經歷反王肅云治也馬鄭作繫 按虞注亦作擊馬鄭讀為繫漢隸擊繫字並可省作擊郭

仲青碑鷹侍電擊即擊字夏官校人三阜為擊音義

易攷上

六

轂本又作繫漢書景帝紀農桑轂畜注轂古繫字蓋

古文經但作轂故諸家所讀不同爾

需于沙 音義沙如字鄭作沚 惠棟曰案沚當作

沚與沙同說文沙水散石也从水从少沙見譚

長說沙或作沚从止穆天子傳天子東征南絕沙衍

郭璞云沙衍水中有沙者水少沙見故象云需于沙

衍或以衍屬下句讀非也翔鳳按惠君辨沚為沙極

當象辭衍在中也荀氏以為美德優衍虞氏以為衍

和也則諸家並連下讀穆天子傳乃偽書金壇段氏

已辨其再拜空首之不合周禮所云沙衍又安足信

沚之譌沚傳鄭易者相沿已久陸亦不省故音義先

言如字後言鄭本作訛近餘姚盧氏刊經典釋文逕
改作訛雖合鄭義實非陸恪

致寇至 音義致寇如字鄭王本作戎 按象曰自我

致寇敬慎不敗也集解虞翻曰離為戎乾為敬陰消

至五遁臣將弑君四上壯坤故敬慎不敗依虞義則

寇亦作戎

訟室惕中吉 音義室馬作啞云讀為躓猶止也鄭云

啞覺悔貌 按此則馬鄭同作啞

惠至掇也 音義掇徐都活反說文云拾取也鄭本作

懷陟劣反憂也

或錫之鞶帶 音義鞶徐云王肅作樂 按徐者東晉

易攷上

七

徐邈為易音者也据此則陸氏亦未能遍見諸家本

亦有据舊音襲之者當時作諸經音輒以某氏所讀

即為某氏本如論語鄭以齊古讀正五十字其半音

義尚著鄭讀其半直以為鄭本故傳易孟京馬鄭荀

虞諸家並古文而本各不同以此或難毛詩周禮多

鄭讀而覆校音義不徑以為鄭本者何故答曰此為

鄭箋鄭注作音故致密 如陳風可以樂飢毛傳作樂

字而音義則云鄭本作 若易則音王弼論語音何晏

非弼非晏遂不細別

終朝三褫之 音義褫徐敕紙反又直是反本又作褫

音同王肅云解也鄭本作拖徒可反 按褫虎聲拖

它聲古音相近

丈人吉 集解崔憬曰子夏傳作大人 按周禮夏

官序官疏引鄭氏易注云丈之言長音義亦引鄭云

能以法度長於人則鄭王諸家本並作丈人子夏傳

為韓嬰一家之學其本輒與孟京馬鄭荀虞異李鼎

祚謂王氏曲解大人為丈人其於鄭注何不一審也

王三錫命 音義錫星厯反徐音賜鄭本作賜

承天寵也 音義寵如字鄭云光耀也王肅作龍云寵

也

田有禽 音義徐本作擒

王用三驅 音義驅徐云鄭作毆 按說文十篇上驅

易攷上

八

馬馳也从馬區聲重文毆古文驅从支知作毆者古

文易也春秋桓四年正義引鄭此注亦从馬作驅經

則古文注用今字

小畜輿說輻 音義輻音福本亦作輹音服馬云車下

縛也鄭云伏菟 按說文十四篇上輹車軸縛从車

復聲易曰輿脫輹蓋輿下有輹縛軸然後得輪之用

輹在輿之腹故大壯九四壯于大輿之輹虞注作大

車之腹則字亦作腹若三十輻之輻說文謂之輪輹

在輪內與輿不接則作輹者是大畜九二輿說輹音

義云輹或作輹一云車旁作復音服車下縛也作畜

者音福老子所云三十輻共一轂是也釋名云輹似

人履又曰伏菟在軸上似之又曰輓伏於軸上大壯九四壯于大輿之輓音義本又作輻按此知輓輻相混者由後人多聞輻罕聞輓小王注易又不詳輓制故錄王易者易輓為輻其實先儒舊本自皆作輓故馬鄭之注並同說文釋名之訓又春秋僖十五年正義引子夏易傳云輓車下伏兔也易正義於此文下引子夏傳曰輻車劇也夫車劇即伏兔而易輓為輻則非

有孚攀如 音義攀力專反馬云連也子夏傳作戀云思也 按隸釋漢唐公防碑景君碑皆以攀為戀說文無戀字漢書敘傳既繫攀於世教矣亦以攀為戀

易攷上

九

說文攀依也从手緜聲依攀即依戀子夏傳為駢臂

子弓之學非古文故用俗字

月幾望 音義幾徐音祈又音機子夏傳作近

履而不疚 音義疚馬云病也陸本作疾

眇能視 按虞注云眇而視跛而履古能而字通又李

氏集解本四能字皆作而

跛能履 音義跛彼我反足跛也依字作破 按作破

無義破當為跛說文十篇下跛蹇也从允皮聲則蹇

步之跛與跛異

惻惻終吉 音義惻惻由革反子夏傳云恐懼貌何休

注公羊傳云驚愕也馬本作𦉳𦉳音許逆反云恐懼

也說文同廣雅云懼也 按說文五篇上𦉳履虎尾𦉳𦉳恐懼从虎𦉳聲說文惻為𦉳字重文當以𦉳為正莊子天地篇將閻𦉳𦉳然驚音義𦉳音許逆反又生責反說文無𦉳字蓋𦉳之別體

視履考祥 音義祥本亦作詳 按宋晁氏引鄭注曰履道之終考正詳備古詳祥字通大壯上六象辭不祥也虞注曰乾善為祥疑古文易皆從言作詳王肅始改祥字以就善義

泰

后以財成天地之道 音義財苟作裁 按漢書律

厯志上后以裁成天地之道注師古曰此泰卦象辭

則班氏引易財亦作裁集解引鄭曰財節也知鄭亦

易攷上

十

取裁義管子心術篇聖人因而財之荀子非十二子

篇一天下財萬物注並云財同裁訓古字財裁木通

用唯集解引虞曰坤富稱財則不作裁訓

以其彙征吉 音義彙音胃類也李于鬼反傅氏注云

彙古偉字美也古文作𦉳董作𦉳出也鄭云勤也

按序錄無傳氏不知何代人以彙為古偉字似無所

據說文九篇下𦉳蟲似豪豬从希𦉳省聲重文𦉳或

从虫則从艸从虫者𦉳皆不省 𦉳 說文載古文

多不備董遇作𦉳者以隸相近而改讀也爾雅釋詁

寅進也寅寅音同故可通用說文出進也義亦相成

劉向傳云在下位則思與其類俱進故易曰拔茅茹

以其彙征吉改彙為質或本於此然向引易自作彙以類解彙以進解征未嘗改讀也鄭訓為勤者蓋彙音近古音門故讀彙為彗呂氏音訓謂鄭作質勤也大誤爾雅釋詁彗勤也說文彗同字鄭義本此眾經音義十四云彗古文管彗二形同按彗字古文作管無義蓋是管字與彙字古文作萑者當是一字通用者也

包荒 音義荒本亦作兪音同鄭注禮云穢也說文水廣也又大也鄭讀為康云虛也 按說文十一篇下

兪水廣也从川亾聲易曰包兪用馮河說文無大訓 据此

則古文易正作兪王弼訓兪為荒穢故加艸作荒說文穢作蕪蕪也从艸歲聲 小王以前當並作兪集解引

下接荒蕪也从艸荒聲 易攷上

虞云荒大川也字仍加艸蓋李氏沿彌之訛 又按

爾雅釋詁濂虛也音義濂字又作敷同苦郎反說文

云水之空也說文濂水虛也敷俱虛也 方言作窳說文無窳字蓋子與音義所引義同文異 方言作窳

則鄭讀為康當依釋詁作濂經典段藉作康

翩翩不富以其鄰 音義篇篇如字子夏傳作翩翩向

本同云輕舉貌古文作偏偏 按經典序錄不言向

注於張璠集解十二卷下注云安定人東晉秘書郎

參著作集二十二家解序云依向秀本則所云向本

即璠所依向秀之本也東漢魏晉傳易者罕言子夏

惟張璠云子夏易傳或馭臂子弓所作獨知子夏傳

所出則向秀之本即依子夏傳故獨與古文異也古文作偏偏而音義本作篇篇子夏傳作翩翩三字經典可以通段故諸家字異而義同集解引虞注云二五變時四體離飛故翩翩虞用古文亦取翩翩之義城復于隍 音義隍城塹也子夏作塹姚作隍 按塹字說文無子夏傳非古文故多俗體

否 疇離祉 音義疇鄭作古疇字 按說文十三篇下

疇耕治之田也从田象耕屈之形重文疇疇或省說

文二篇上疇誰也从口疇又聲疇古文疇據此則疇

字古文但作疇不加口字

同人 乘其墉 音義墉鄭作庸 按經典墉庸字多通

用 易攷上

大有 大車以載 音義大車王肅剛除反蜀才作輿

按輿在輪軸之上車為輿輪之總名漢魏人引易多

車輿不同各隨文以解也

匪其彭 音義彭步郎反子夏作旁干云彭亨驕滿貌

王肅云壯也虞作疋姚云彭旁徐音同 按集解引

虞曰匪非也其位疋足疋體行不正四失位折震足

故疋變而得正故无咎疋或作彭作旁聲字之誤據

此知虞始讀為疋

明辯哲也 音義哲章舌反王廙作晰同音徐李徐邈李軌

之世反又作哲字鄭本作遘云讀如明星哲哲陸本

作逝虞作折 按史記賈生傳鳳漂漂其高逝索隱音逝字又作薏三蒼音帝郭璞注云古文奇字以為古文逝則古文易作逝博士易作逝自鄭有明星哲哲之讀至小王以後遂改作哲虞据博士易改古文逝為逝而讀為折今傳其注中不著改字之由魏人注經其例不如漢儒之謹如翻奏鄭解尚書違失云古文篆卯字讀當為柳古柳卯同字而以為昧然鄭君自傳古文家法而猥肆譏謗知虞氏雖傳孟氏易其改易經字多出後定不可盡据為孟氏古文也

謙 音義謙子夏作賺云賺謙也 按謙賺段藉

天道虧盈而益謙 音義虧盈馬本作毀盈

地道變盈而流謙 論衡引作變盈而冲謙

鬼神害盈而福謙 音義而福京本作而富 按後漢

劉脩碑動乎險中鬼神富謙

哀多益寡 音義哀蒲侯反鄭荀董蜀才作桴云取也

字書作培廣雅云培減 按說文十二篇上桴引取

也从手孚聲反 重文抱桴或从包 臣鉉等曰今作

非是 說文又云培把也今鹽官入水取鹽為培从手

音聲切 則培亦取義說文無哀字凡經典哀字皆

當作桴或作衰唐石經周易此哀字作衰詩原隰哀

矣菘文類聚引作衰玉篇說文繫傳引作桴爾雅釋

詁哀聚也音義哀古字作衰薄侯反本或作桴小爾

雅廣詁哀多也又哀取也兩哀字並當作衰聚與取義亦相成說文八篇下衰衣博裾从衣保省聲保古文保 隸書則為衰字又為衰加之衰亦藉為衰取之衰當以桴為正蓋古文易如此故鄭荀並作桴集解引虞曰君子謂三桴取也艮為多坤為寡乾為物為施坎為平謙乾盈益謙故以哀多益寡稱物平施虞注先言桴取也是作桴與鄭荀同後又云故以哀多益寡字又作衰此李鼎祚所改鼎祚膚淺易解中多此類

无不利撝謙 音義撝毀皮反指撝也義與磨同書云

右秉白旄以麾是也馬云撝猶離也鄭讀為宣 按

宣當作宜撝从手為聲為字古音同訛宜字从多省

聲古韵與襄協音亦同訛鄭所讀或以形或以聲宜

與撝形聲俱不近宜與无不利之義亦合義者宜也

利物足以和義

利用侵伐 音義侵王虞作寢 按寢伐猶言寢兵此

虞所讀謂征不服者宜先寢兵息戰然以前無不作

侵

四時不忒 音義忒他得反鄭云差也京作貸 按

月令母有差貸注云差貸謂失誤有善有惡也音義

貸音二又他得反注同据此則京雖作貸而與忒同

義段貸為忒也

殷薦之上帝 音義殷於勤反馬云盛也說文云作樂之盛稱殷京作隱薦將電反本又作夔同本或作薦獸名非耳 按殷隱字可通用詩邶風柏舟如有隱憂韓詩作殷憂又北門憂心殷殷音義殷本又作慙同於巾反又音隱又王逸楚辭章句引詩作憂心隱隱文選東京賦隱隱麟麟薛綜注隱隱衆多貌蜀都賦邑居隱賑劉淵林注隱盛也則隱亦訓盛京氏段藉作殷薦字本藉薦艸之薦爲薦進之薦作夔無此字當由篆文訛寫

介于石 音義介音界纖介古文作矝鄭古八反云謂磨矝也馬作拊云觸小石聲 按說文十二篇上拊

易攷上

五

刮也从手介聲古黠切說文無矝字古文與鄭易作矝傳寫之訛陸元明不能見古文易其云古文皆據薛虞記如拊下引薛云古文作遺編下引薛云古文馬氏亦古文作拊是也鄭謂磨矝卽刮摩之義與說文拊訓同

盱豫悔 音義盱香于反睢盱也向云睢盱小人喜悅之貌王肅云盱大也鄭云誇也說文云張目也字林火孤反又火于反子夏作紆京作汙姚作盱云日始出引詩盱日始旦 按說文七篇上旭日旦出兒从日九聲讀若勛一日明也臣鉉等曰九非聲未詳許玉切詩邶風旭日始旦音義旭許玉反徐又許袁反日始出大昕之時也說文讀若好字林呼老反按旭

字字林翻音爲呼老後翻音爲許玉寫說文者疑呼老之音遂於旭下讀若好改爲讀若勛說文好字作致爲丑聲丑與九同部徐鉉不知好字之古音好字音爲呼丑遂不能正勛字之非讀反謂九非聲而疑之亦已疏矣旭音同好故爾雅釋訓旭旭躑躑也郭注皆小人得志僑蹇之貌邢疏曰旭旭讀爲好好小雅驕人好好其讀與說文合說文無盱字姚引詩作盱日始旦者不知何本

由豫 音義由從也鄭云用也馬作猶云猶豫疑也

朋盍簪 音義簪徐側林反子夏傳同疾也鄭云速也埤蒼同王肅又祖感反古文作貸京作摯馬作臧荀

易攷上

六

作宗虞作戢戢叢合也蜀才本依京義從鄭 按子夏傳作簪今易也古文作貸與簪字形聲相去甚遠古文先師求之不得故鄭京並依今易或讀爲簪或讀爲摯說文八篇下云先首笄也从人匕象簪形重文簪俗先從竹從替是簪爲當代俗字知鄭之作簪是依今易而非古文矣說文八篇下又云兢替替銳意也从二先按說文以替替爲銳則替亦當訓疾說文五篇上替會也从日兢聲詩曰替不畏明七獻切蓋古文易當作替寫者誤爲貸詩民勞憯不畏明校於說文則字又從心段藉通用京易之摯當從心作憯說文無摯字也淮南本經云兵莫憯於志而莫邪爲

下高誘注憺猶利也墨子明鬼云若此之憺邀是憺有疾速之義故曰利曰銳廣雅釋詁驚疾則替字既通為替又通為驚並是隸寫核之說文定以替字為古文易也馬作臧與貸形近荀又以聲近讀替為宗虞作哉亦與貸形近集解引虞曰盍合也坤為盍哉之七聚會也坎為聚坤為眾眾陰並應故朋盍哉哉舊讀作措作宗也詳虞之意知作措作宗皆諸家所讀而非其經之舊文則陸氏音義即以某家所讀為某家本者於此可證

上六冥豫 音義冥鄭讀為鳴
官有渝 音義官有蜀才作館有 按蜀才晚出所
傳或有訛字
易攷上

位正中也 音義一本作中正 按集解引虞注亦作中正

位當也 音義本或作當位實非也 按李氏集解本作當位實也其引荀爽注亦同宜從之

觀盥而不薦 音義而不薦王肅本作而不觀薦 按

集解引馬融注云觀盥而不觀薦此馬氏解釋經文盥而不薦之義王肅就之以增經文肅多憑凡私造不可據也

明罰勅法 音義勅勵力反此俗字也字林作勅鄭云勅猶理也 按勅非俗字說文十三篇下勅勞

也从力來聲格代切則勅是勞來之正字也勅字說文無當作勅

屨校滅趾 音義本作滅止云本亦作趾趾足也 按說文無趾字說文二篇上云止下基也象草木出有止故以止為足據此則作止為正下賁其趾音義趾一本作止鄭云趾足則凡訓為足者皆當作止與說文同

噬乾肺 音義肺緇美反馬云有骨謂之肺鄭云簣也字林云食所遺也一日脯也子夏作脯徐音甫荀董同 按說文四篇下脯乾肉也从肉甫聲又食所遺也从肉仕聲易曰噬乾肉阻史切重文肺楊雄說

食從中校楊雄所說乃古文也以古文从中故鄭讀為第而云簣也集解引陸績亦作肺荀據子夏易讀肺為脯肺脯字相近菽文類聚引尚書大傳酌酒切肺公羊疏引作酌酒切肺肺當作肺篆肺字作肺與肝肺之肺作肺者相近故肺誤為肺

賁以明庶政 音義明蜀才本作命
舍車而徒 音義車鄭張本作輿 按張張璠璠集二十二家注其作輿是依鄭本

賁如皤如 音義皤白波反說文云老人貌董音槃云馬作足橫行曰皤鄭陸作皤音煩荀作波 按丁氏杰云音訓云音皤顧亭林易音引釋文云鄭本作蹠

音燔又引蔡邕賦為証當從蹠字案注云進退未定則為蹠當是然顧所見釋文卽是今本安得作蹠音燔乎蓋顧但據音訓以義推之虛召弓據顧氏以改釋文或未安也翔鳳按說文無蹠字或鄭假燔為之東帛茭茭 音義茭茭在干反馬云委積貌薛虞云禮之多也又音茭黃云猥積貌一云顯見貌子夏傳作殘殘 按茭音在干反正同殘音蓋古文作茭博士易作殘字亦通用說文四篇下殘賊也从步茭聲又十二篇下茭賊也从二戈周書曰茭茭巧言古文易書並作茭而異其讀易茭字在干反今文家以東帛茭茭之茭加步旁漢王君廟門碑東帛有殘今模茭黏似殘字漢時碑自用今文也茭

易疏上

九

茭巧言之茭加言旁故文十二年公羊傳云惟譏譏善埒言漢書李尋傳云穆公說譏譏之言當時並用今文書也說文三篇上論字下引周書曰戮戮善誦今文書也言譏作戮埒作誦蓋古文書之異讀也剝剝以足蔑貞凶 音義蔑莫結反猶削也楚俗有削滅之言馬云無也鄭云輕慢荀作滅 按象曰剝牀以足以滅下也苟蓋據象辭以正經字宜可從爾剝牀以膚 音義膚京作簠謂祭器

君子得輿 音義得輿京作德輿董作德車 按集解引虞曰夫乾為君子為德坤為車為民乾在坤故以德為車據此知虞本亦作德車

復朋來无咎 音義朋京作崩

无祇悔 音義祇音支辭也馬同音之是反韓伯祁支反云大也鄭云病也王肅作禔時支反陸云禔安也九家本作致音支 按鄭訓病則祇當讀為彥致字說文無隸書俗字也

頰復厲 音義頰如字本又作嘖嘖眉也鄭作鞞音同

按說文十一篇下頰水厓人所賓附頰蹙不前而

止从頁从涉兼省水又鞞涉水鞞蹙从頰卑聲據此

頰鞞俱有頰蹙之訓字可通段

有災眚 音義有災本又作災鄭作裁按說文裁正字也灾或字也災籀文也

无妄 音義馬鄭王肅皆云妄猶望謂無所希望也

易疏上

二十

按此則妄當讀為望

天命不祐 音義不佑音又鄭云助也本又作祐馬作

右謂天不右行 按說文三篇下右手口相助也从

又从口臣鉉曰今俗別作佑非是則右是正字馬鄭古文皆當作

右兩義並通也

大畜 音義大畜本又作蓄勅六反義與小畜同

君子以多識 音義識劉作志 按志字說文無當作

識所云劉者是劉表而非向歆也

九二輿說輶 音義輶音復又音福蜀才本同或作輻

一云車旁作復音服車下縛也作畱者音福老子三

十輻共一轂是也 按此載一說足證輶之不可作

輻已詳於前矣

良馬逐 音義逐如字鄭本作逐逐云兩馬走也姚云

逐逐疾並驅之貌一音胄

日閑輿衛 音義曰音越劉云曰猶言也鄭人實反云

日習車徒 按虞注離為日義亦同鄭

童牛之牯 音義牯古毒反劉云牯之言角也陸云牯

當作角九家作告說文同 按說文二篇上牛觸人

角著橫木所以告人也从口从牛易曰僮牛之告据

此知告是正字

豬豕之豸 音義豸鄭讀為互 按古豸音同互

觀我朵頤 音義朵動也鄭同京作搯 按廣韻上

易攷上

三

聲三十四果搯搖也 丁果 則搯有朵音廣雅釋訓搯

抗搖搯也亦同搖動之訓則搯是正字朵搯段藉字

又京作搯疑搯字之訛

顛頤拂經 音義拂符弗反違也薛同一音敷弗反子

夏傳作弗云輔弼也 按廣雅釋詁拂輔也荀子臣

道篇功伐足以成國之大利謂之拂楊倞注拂讀為

弼則拂本有輔弼之訓子夏傳拂作弗者段藉字

其欲逐逐 音義逐逐如字敦實也薛云速也子夏傳

作攸攸志林云攸當為逐蘇林音迪荀作攸攸劉作

攸云遠也說文攸音式六反 按漢書敘傳下六世

眈眈其欲汲汲注師古曰易頤卦六四爻辭曰虎視

眈眈其欲汲汲眈眈威視之貌汲汲欲利之貌眈音

丁合反汲音滌今易汲字作逐顏注謂今易汲作逐

指當時所行之易也其上引爻辭及音當是服虔應

劭諸家之舊注蓋古音攸聲逐聲同部故可通用

大過 枯楊生稊 音義枯楊如字鄭音姑謂無姑山榆

榆羊朱反 按鄭音即鄭讀鄭無音但有讀若讀為

之他經 稊徒稽反楊之秀也鄭作萑萑木更生音夷

謂山榆之實

習坎 音義坎本亦作滔京劉作欲險也陷也

水洊至 音義洊在薦反徐在悶反舊又才本反爾雅

云再也劉云仍也京作臻干作荐

易攷上

三

險且枕 音義險且如字古文及鄭向本作檢鄭云木

在手曰檢枕徐針鳩反王肅針甚反鄭云木在首曰

枕陸云開礙險害之貌九家作玷古文作沈沈直林

反

納約自牖 音義牖陸作誘

祇既平 音義祇音支又祁支反鄭云當為坻小丘也

京作禔說文同 按說文一篇上禔安福也从示是

聲易曰禔既平

寘于叢棘 音義寘置也劉作示言眾議於九棘之下

也子夏傳作湜姚作寘寘置也張作置

離 百穀草木麗乎土 音義麗說文作麗土王肅本作

地 按說文一篇下麓艸木相附麗土而生从艸麗
聲易曰百穀草木麗於地陸元朗所見說文已作麗
字知非譌本金壇段氏据類篇及舊抄小徐繫傳以
說文引易作麗為譌寫者余未敢信又按土字王肅
本作地與說文同肅本尙是馬鄭舊易

日昃之離 音義日昃王嗣宗本作仄音同 按說文
七篇上廂日在西方時側也从日仄聲易曰日廂之
離鉉曰今俗別作昃非是

不鼓缶而歌 音義鼓鄭本作擊

則大耋之嗟凶 音義耋京作經蜀才作唾之嗟如字
王肅又遭哥反荀作嗟下嗟若亦爾凶古文及鄭無

易攷上

凶字

出涕沱若 音義沱荀作池一本作沱澼古文若皆如
此 按通志堂經典釋文本澼字仍作若今据宋本

改三代彝器文若皆作澼

或嗟若 音義或子夏傳作噉噉子六反咨慙也 按

說文無噉字

離王公也 音義離音麗鄭作麗王肅云麗王者之後

為公

王用出征以正邦也 音義王肅本此下更有獲匪其

醜大有功也

周易攷異下 過庭錄卷三

咸其拇 音義拇茂垢反馬... 大指也子夏

作拇荀作母云陰位之尊

身初為足故馬鄭解拇為足大指然拇从手為將指

子夏从足作踣說文無踣字當借母字為之李氏集

解本作母引虞注曰母足大指也艮為指坤為母故

咸其母拇之作母猶趾之作止也

咸其腓 音義腓房非反鄭云膂腸也膂音市鬻反王

虞云腓腓腸也荀作肥云謂五也尊盛故稱肥 按

說文四篇下腓脛膂也膂腓腸也此謂足脛膂之後

多肉者似有腸故謂之膂膂猶今俗所謂腿肚 二字

易攷下

腓與肥通用荀作肥本同訓荀不取諸身故於母於

肥皆與鄭虞異

憧憧往來 音義憧憧昌容反馬云行貌王肅云往來

不絕貌徐又音童又音鐘京作憧字林云憧遲也丈

豕反 按說文十篇下憧遲也从心重聲

咸其輔頰舌 音義輔如字馬上領也虞作輔云耳

目之間頰兼叶反孟作俠 按說文十四篇上輔人

頰車也集韻輔或作輔說文九篇上輔頰也頰面旁

也則輔與輔同訓字亦通用頰為上領其位在耳目

之間虞之作輔義與馬同集解引虞曰耳目之間稱

輔頰 不作輔者 依王注改 知虞以輔頰在耳目之間也頰孟作

俠者音訓並近段藉字也

滕口說也 音義滕徒登反達也九家作乘虞作滕鄭

云送也 按集解引虞注曰滕送也此李氏改虞注

以就王弼易當据音義正之虞氏當本鄭讀正義曰

舊說云滕徒登反滕競與也所競者口無復心實鄭

云字作滕滕送也咸道極薄徒送口舌言語相感而

已不復有志於其間据正義所引知古文易自作滕

鄭始讀滕矣

恒 浚恒 音義浚深也鄭作濬

或承之羞 音義或承鄭本作咸承

振恒凶 音義振之刃反馬云動也鄭云搖落也張作

震 按集解引虞注作震恒知虞亦作震惠定宇曰

古文震振祇三字同物同音祇有耆音故說文引易

作楷恒也

遯 音義遯字又作遂又作遁同 按說文無遂字疑

是古文

有疾憊也 音義憊鄭云困也王肅作斃荀作備 按

說文無憊字當作備或作癩荀作備疑備字之訛

肥遯无不利 文選思元賦注引淮南九師訓曰遯而

能肥吉孰大焉後漢張衡傳注引作遯而能飛

大壯羸其角 音義羸馬云大索也王肅作縲音縲鄭

虞作纍蜀才作累張作纍 按說文十三篇上纍大

索也則馬亦同鄭作纍說文無縲累字並俗字也

說文

壯于大舉之輓 音義大輿異音餘之輓音福本又作

輻 按虞注作壯于大車之腹

喪羊于易 音義于易以豉反鄭音易謂佼易也陸作

場謂壘場也 按經傳壘場之場多通作易

不詳也 音義不詳鄭王肅作祥善也 按虞注乾善

為詳左氏成十六年傳德刑詳義禮信正義詳祥也

古字同

晉 音義晉彖云進也孟作齊子西反義同 按公羊

春秋昭十年晉欒施來奔左氏作齊欒施易孟氏春

秋左氏皆古文也

用錫馬蕃庶 音義庶鄭止奢反謂蕃遮禽也 按遮

庶聲故鄭讀庶為遮

晝日三接 音義接鄭音捷勝也 按此亦鄭讀

罔孚裕无咎 說文引罔孚作有孚

晉如鼫鼠 音義鼫子夏傳作碩

失得勿恤 音義失孟馬虞鄭王肅本作矢馬王云離

為矢虞云矢古誓字 按集解本作矢引荀爽曰五

從坤動而來為離離者射也故曰矢得据此則漢魏

易皆作矢王弼乃改失

明夷 文王以之 音義王肅云唯文王能用之鄭荀向

作似之下亦然 按古以似通用

夷于左股 音義夷于如字子夏作睇鄭陸同云旁視

曰睇京作睇左股音古馬王肅作殷云旋也日隨天

左旋也姚作右槃云自辰右旋入丑 按禮記內則

睇視鄭注睇傾視也易曰明夷睇于左股正義曰明

夷睇于左股者明夷六二爻辭彼注云旁視為睇六

二辰在酉酉是西方又下體離離為目九三體在震

震東方九三又在辰辰得巽氣為股此謂六二有明

德欲承九三故曰睇于左股按京作睇即睇之別體

說文無 集解引九家易作夷于左股訓夷為傷當是

夷字 今文易股與般形近故馬讀作般而云日隨天左旋

易攷下

四

集解引鄭曰夷傷也 此釋明 日出地上其明乃光至

其入地明則傷矣故謂之明夷鄭以晉與夷夷皆以

日言 離為 馬亦以日言但林家皆言二十八宿從東

而左行 謂入 日從西而右行此日不及天言其退度

其理則日自隨天左旋也姚作右槃當由肱改

用拯馬壯吉 音義用拯說文云舉也鄭云承也子夏

作拊字林云拊上舉音承 按說文十二篇上拊上

舉也从手升聲易曰拊馬壯吉 蒸上 重文拊拊或从

登鉉曰今俗別作拯非是據此則拊是古文拯是俗

體鄭本當作拊也

明夷于南守 音義本作南狩本亦作守同 按古守

狩通用說文十篇上狩犬田也从犬守聲易曰明夷

于南狩則作狩者古文也

箕子之明夷 音義蜀才箕作其劉向云今易箕子作

芟滋鄒湛云訓箕為芟詰子為滋漫衍無經不可致

詰以譏荀爽 按明夷六五箕子之明夷作箕子者

博士施孟梁丘所傳之易也蓋博士授易但以章句

循誦不能窮陰陽之變惟孟氏別為古文以傳梁焦

延壽蜀趙賓 儒林傳言上聞喜改師 漢書儒林傳趙

賓以為箕子之明夷陰陽氣也箕子箕子者萬物方

芟茲也蜀才箕作其當是孟氏所傳之古文劉向云

今易箕子作芟茲蓋古文易作其子傳古文者讀為

易攷下

五

芟滋向自据中古文不讀趙賓也向所云今易謂今

所出古文之易猶康成以古文書為今尚書自晉以

後古文盛行始以博士所傳為今文易今文書漢時

不爾也賓云陰陽氣也箕子者指說卦傳乾為天之

類如荀九家虞仲翔所補之逸象皆本於陰陽氣也

集解引馬注箕子德可以王故以當五仍用博士易

以讀古文惠定宇曰蜀才從古文作其子其古音亥

故讀為亥亦作其荀爽依劉向讀箕子為芟茲古文

其子其與亥子與茲字異而音義同淮南子變箕燧

火高誘云其音該備之該該與芟同物故三統術曰

該闕於亥華萌於子是也五本坤也坤終於亥乾出

於子用晦而明明不可息故曰其子之明夷明夷反
晉晉晝也明夷晦也以十二辰言之七日來復則當
子以十日言之自晦復明則當旦故昭五年左傳卜
楚丘論此卦以明夷當旦亦此義

家人 家人嗃嗃 音義嗃嗃呼落反又呼學反馬云悅

樂自得貌鄭云苦熱之意荀作確確劉作熇熇 校

說文無嗃確字鄭云苦熱則从火作熇為正

婦子嘻嘻 音義嘻嘻喜悲反馬云笑聲鄭云驕佚喜

笑之意張作嬉嬉陸作喜喜 校說文無嘻嘻字當

以喜為正字讀當為熙

其牛掣 音義掣昌逝反鄭作挈云牛角皆踊曰挈

易攷下

六

徐市制反說文作掣之世反云角一俯一仰子夏作

契傳云一角仰也荀作觶劉本從說文解依鄭 校

說文四篇下觶一角仰也从角切聲易曰其牛掣又

觶角一倪一仰也从角奇聲與音義所引異說文無掣挈字

鄭本或傳寫之誤

其人天且劓 音義劓截鼻也王肅作臠 校說文四

篇下劓刑鼻也从刀臬聲易曰天且劓重文劓臬或

从鼻王肅作臠疑劓之誤

先張之弧後說之弧 音義後說之弧本亦作壺京馬

鄭王肅翟子元作壺 校虞注亦作後說之壺

以正邦也 音義正邦荀陸本作正國為漢朝諱

宜待也 音義宜待也張本作宜時也鄭本作宜待時

也

解 百果草木皆甲坼 音義坼勅宅反說文云裂也廣

雅云分也馬陸作宅云根也 校文選蜀都賦百果

甲宅注周易曰百果草木皆甲坼當作宅鄭元曰木實

曰果皆讀如人倦之解解謂拆呼當作坼皮曰甲根曰

宅宅居也呼當作坼火亞切据此則鄭亦作宅

赦過宥罪 音義宥音又京作尤

解而拇 音義拇茂后反陸云足大指王肅云手大指

荀作母

損 二簋可用亨 音義二簋蜀才作軌用亨香兩反下

易攷下

七

同蜀才許庚反 校簋軌同音又簋字古文作从

軌則形亦相近蜀才既讀為涂軌之軌則亨為亨通

之亨矣

懲忿窒欲 音義本懲作徵直升反止也鄭云猶清也

劉作激云清也蜀才作澄窒珍栗反徐得悉反鄭劉

作憤憤止也孟作怪陸作睿欲如字孟作浴 校澄

是激之俗體說文無憤怪字蓋是隸書欲作浴音同

段藉

已事遄往 音義已事音以本亦作以虞作祀遄市專

反速也荀作顛 校說文二篇下顛往來數也从辵

帝聲易曰已事遄往又說文以作已今篆文

作已者

誤 巳午之巳不已之巳巳用之巳古音皆與祀同集
解引虞注曰祀舊作巳知作祀是虞讀也過作顛者
音近段藉

自上祐也 音義祐本又作佑

益 告公用圭 音義用圭王肅作用桓圭

偏辭也 音義偏辭音篇孟作徧云周币也 按集解

本作徧引虞曰徧周布也此用孟義

夫 壯于前趾 音義趾荀作止

惕號 音義惕荀翟作錫云賜也

壯于頄 音義頄求龜反頄也又音求又丘倫反翟云

面頄夾間骨也鄭作頄頄夾面也王肅音龜江氏音

易攷下

琴威反蜀才作仇 按說文九篇上頄權也从頁彳

聲力追 說文無頄頄字則鄭作頄是也彳聲九聲同

部故蜀才段藉作仇

其行次且 音義次本亦作越或作跋說次及鄭作越

同七私反馬云卻行不前也說文倉卒也下卦放此

且本亦作越或作阻同七餘反 按集解引虞注亦

作越越說文二篇上越越行不進也越倉卒也从足

作跋阻者俗字音義引馬云次卻行不前也且語助

也則作次且者為馬本

牽羊悔亾 音義牽子夏作擊 按牽擊音同段藉

莫陸夬夬 音義莫開辯反三家音胡練反一本作莞

華板反陸如字馬鄭云莫陸商陸也宋衷云莫莫菜
也陸當陸也虞云莫說也陸和也 通志堂本音義作
據宋本與集 蜀才作睦親也通也 按集解引虞曰

莫說也莫讀夫子莞爾而笑之莫陸和睦也震為笑

言五得正位兌為說故莫陸夬夬大壯震為行五在

中上中動而得正故中行无咎舊讀言莫陸字之誤

也馬君荀氏皆從俗言莫陸非也據此則音義所謂

一本作莞即虞讀也陸氏論語音義云莫爾華版反

本今作莞則莫莞字可通用漢碑和睦多作和陸則

睦陸字亦通用

姤 音義姤薛云古文作遘鄭同 按說文無姤字當

易攷下

以遘為正

后以施命誥四方 音義誥鄭作詰起一反止也王肅

同

繫于金梃 音義梃徐乃履反又女紀反廣雅云止也

說文作楡云絡絲跌也讀若昵字林音乃米反王肅

作捉從手子夏作鐏蜀才作尼止也 按說文六篇

上欄絡絲欄从木爾聲讀若梃 奴禮 與陸所引小異

梃與欄可通用捉鐏皆俗字

羸豕孚蹢躅 音義蹢一本作躅古文作躅躅本亦作

躅躅躅不靜也古文作蹢 按躅字篆作足旁音隸

作足旁商本一字形異說文無蹢字其載古文或不

備躑躅字皆俗

包有魚 音義包本作庖同白交反下同鄭百交反虞

云白茅包之荀作胞 按集解引虞曰巽為白茅在

中稱包詩曰白茅包之又曰或以包為庖厨也虞云

或者不知何本

以杞包瓜 音義包白交反子夏作苞馬鄭百交反

按正義曰子夏傳曰作杞匏瓜薛虞記云杞杞柳也

杞性柔刃宜屈撓似匏瓜据此則子夏不作苞音義

當有誤

萃亨王假有廟 音義亨王肅本同馬鄭陸虞本並無

此字

易攷下

十

聚以正也 音義聚以正荀作取以正

君子以除戎器 音義除本亦作儲又作治王肅姚陸

云除猶脩治師同鄭云除去也蜀才云除去戎器脩

行文德也荀作慮 按荀作慮為圖謀之義

一握為笑 音義握傳氏作渥鄭云握當讀為夫三為

屋之屋蜀才同

孚乃利用禴 音義禴蜀才作躍劉作爓 按說文一

篇上禴夏祭也从示勺聲廣韻十八藥禴祭名又禴

上同則禴即禴說文無禴字當以禴為正

齋咨涕洟 按李氏集解本作齋資注引虞翻曰齋持

資賻也與馬鄭王本異

升 音義升鄭本作昇 按昇俗字鄭本疑有誤

君子以順德 音義以順德如字王肅同本又作慎師

同姚本德作得

積小以高大 音義以高大本或作以成高大 按集

解本作以成高大其引虞注亦有成字七經孟子考

文引古本足利本並有成字

允升大吉 說文十篇下執進也从本从中允聲易曰

執升大吉 按宋朱震漢上易傳引施擘曰執進也

施易久也蓋以說文傳會耳

剛揜也 音義剛揜本又作掩虞作弁 按集解本

揜作弁引荀注亦作弁

易攷下

十一

來徐徐困于金車 音義徐徐疑懼貌馬云安行貌子

夏作茶茶翟同茶音圖云內不定之意王肅作余余

金車一本作金輿

九五劓刖 音義荀王肅本劓刖作劓劓云不安貌陸

同鄭云劓刖當為倪仇京作劓劓說文劓斷也 按

鄭云倪仇當是隄阨之誤說文十四篇下隄危也从

自从毀省班固說不安也周書曰邦之隄隄

于艱施 音義施五結反王肅妍詰反說文作剝牛列

反薛同施五骨反又音月說文作黜云不安也薛又

作柎字同 按說文六篇下黜黜不安也从出臬

聲易曰繫黜切 又按考工記匠人置繫以縣鄭注

藥古文臬假借字說文引易正是古文而說文無藥字蓋在逸篇中也又說文檣杙作榻柎則薛之作杙當是柎字與舳音同段藉

井羸其瓶 音義羸蜀才作累鄭讀曰藥

井谷射鮒 音義射鄭王肅皆音亦云厭也荀作耶

按作耶無義疑有誤

甕做漏 音義本甕作雍盧刻本屋送反李於鍾反鄭作甕云停水器也說文作甕汲餅也

井收勿幕 音義收荀作甕于本勿作网

水火相息 音義息說文作熄

其文蔚也 說文九篇上斐分別文也从文非聲易曰

君子豹變其文斐也

亨飪也 音義亨本又作音同普庚反煮也任入甚

反熟也 按說文三篇下飪食飪也从尹亭聲易曰孰飪殊六切

君子以正位凝命 音義凝鄭云成也翟作擬云度也

核鄭虞諸家作凝惟翟元作擬不可從

其形渥 音義形渥於角反沾也鄭作刷音屋 按漢

高彪碑形不妄濫刑作形知古字通用說文無刷字

當通作屋周禮司烜氏若屋誅注鄭司農云屋誅謂

夷三族元謂屋讀如其刑刷之刷鄭引易形刷誅謂

所殺不於市而以適甸師氏者也漢書敘傳彫落洪

支誅刷鼎臣注服虔曰彫落洪支誅退王氏也底致

也周禮有屋誅誅大臣於屋下不露也易曰鼎折足

其形渥凶謂誅朱博王嘉之屬也師古曰刷者厚刑

謂重誅也音握服言屋下失其義潛夫論三式篇易

日鼎折足覆公餗其形渥凶此言三公不勝任則有

渥刑也亦訓形為刑

震來虩虩 音義虩虩馬云恐懼貌鄭同荀作愬愬

億喪貝躋于九陵 音義億本又作噫同於其反辭也

六五同鄭於力反云十萬曰億喪息浪反荀如字貝

荀音敗躋本又作躋子西反升也 按廣韻躋與躋

同說文無躋字蓋隸書有之

震遂泥 音義遂泥乃計反荀本遂作隊泥音乃低反

按集解引虞曰坤土得雨為泥位在坎中故遂泥

也則虞亦解泥為泥涂之泥是遂亦當作隊

艮初六艮其趾 音義趾荀作止

艮其腓 音義腓本又作肥義與咸卦同

不拯其隨 音義本不拯作不承音拯救之拯馬云舉

也 按說文十二篇上承奉也受也與拊拯之訓上

舉之義同作不承者當是馬鄭本列子黃帝篇使弟

敬順釋文云承音拯方言出溺為承

列其資 音義資引真反馬云夾脊肉也鄭本作贖徐

又音允荀作腎云互體有坎坎為腎 按說文無贖

過庭錄 卷三

四三五

字作蚤者段藉字鄭作臙以隸讀之

厲薰心 音義薰許云反荀作動云互體有震震為動

按集解虞曰良為闔闔守門人坎盜動門故厲闔

心古闔作熏馬因言熏灼其心未聞易道以坎水熏

灼人也荀氏以熏為誤或作動皆非也又按漢書百

官公卿表光祿勳注如瀆曰胡公廣曰勳之言闔也

闔者古主門官也光祿主宮門則薰心之薰或作動

故荀讀為動

言有序 集解本及引虞注序並作孚

居賢德善俗 音義善俗王肅本作善風俗

婦孕不育 音義孕荀作乘

易攷下

利禦寇 史徵周易口訣義作利用禦寇集解引虞注

亦有用字

歸妹以須 音義須待也鄭云有才智之稱荀陸

作嬌陸云妾也 按說文十二篇下縉弱也一日下

妻也从女需聲又按須或作須說文引賈侍中說楚

人謂姊為須須與姊相對

月幾望 音義幾音機又音祈荀作既

女承筐 音義承筐鄭作匡 按筐匡同字

日中則昃 音義昃孟作稷 按公羊定十五年經

日下昃左氏 穀梁作日下稷又溼郝闕頌劬勞日稷

昃稷字通用

遇其配主 音義配鄭作妃云嘉耦曰妃

雖旬無咎 音義旬均也荀作均劉昫作鈞 按鄭虞

並解旬為十日小王解旬為均蓋同荀讀

豐其蔀日中見斗 音義蔀馬云蔀小也鄭薛作菩云

小席見斗孟作見主 按說文無蔀字蓋段菩為之

斗主古音同

豐其沛 音義沛本或作旆謂幡幔也王輔子夏作沛

傳云小也鄭干作沛此本本云祭祀之蔽膝 按

子夏作沛者為蔽沛之沛韓詩作蔽沛說文無沛字

溼張遷碑有蔽沛裳樹則沛沛俱可段藉鄭干作沛

沛當是市字之誤說文七篇下市鞞也重文鞞篆文

易攷下

从韋从友則市為鞞之古文與沛字从水市聲之市

異此亦篆作 市音活切但形相近耳

日中見沫 音義沫字林作昧太反云斗杓後星王

肅云音妹鄭作昧服虔云日中而昏也子夏傳云昧

星之小者馬同薛云輔星也

折其右肱 音義肱姚作股

豐其屋 音義豐其屋說文作豐云大屋也 按說文

七篇下豐大屋也从宀豐聲易曰豐其屋

闕其無人 音義闕馬鄭云無人貌字林云靜也姚作

闕孟作室並通 按說文無闕字徐鉉以為即昊字

亦無闕字其與室通未詳

天際翔也 音義際鄭云當為療病也翔鄭王肅作祥
自藏也 音義藏眾家作戕馬王肅云殘也鄭云傷也
按眾家者謂王弼以外諸家也

得其資斧 音義資斧子夏傳及眾家並作齊斧張
軌云齊斧蓋黃鉞斧也張晏云整齊也應劭云齊利

也虞喜志林云齊當作齋齋戒入廟而受斧下卦同
按陸氏以子夏為卜氏為說易之最初故舉子夏

以冠眾家則自小王以外無不作齊斧矣漢書敘傳
終用齊斧注張晏曰齊斧越斧也以整齊天下也又

按蔡邕集太尉橋公碑爰將度遼亦由齊斧文選陳
孔璋檄吳將校部曲云要領不足以膏齊斧晉書樂

易攷下

未

人カレ

志乃整元戎以膏齊斧則古人多用齊斧集解引虞
曰離為資斧說卦離為戈兵亦取黃鉞之象則虞亦
作齊斧又巽卦上九引荀曰軍罷師旋亦告於廟還
斧於君故喪資斧正如其故不知臣節則凶故曰喪
其資斧貞凶荀此注正同齊戒入廟之義則荀亦作
齊斧李氏並据王弼本改之也

巽 說文五篇上專巽也从下从顛此易專卦為長女
為風者

喪其資斧 漢書敘傳顏師古注引易作喪其齊斧
麗澤兌 音義麗連也鄭作離云猶併也

用拯馬壯吉 音義拯馬云舉也伏曼容云濟也王

肅云拔也子夏作拊拊取也 按子夏亦與說文所
引同

渙有正匪夷所思 音義有上姚作有近匪夷苟作匪
弟

中孚 豚魚吉 音義豚黃作遞
吾與爾靡之 音義靡木又作糜同匹池反散也干同

徐又武寄反又忌彼反韓詩云共也孟同卑蒼作糜
云散也陸作繡京作劇 按靡糜繡劇文異而義可
通

月幾望 音義幾京作近苟作既
小過 已上也 音義上鄭作尙云庶幾也

易攷下

七

川X三

既濟 婦喪其茀 音義茀首飾也馬同干云馬髻也鄭
云車蔽也子夏作髻苟作紱董作髻 按集解引虞
曰髻髮謂鬢髮也一名婦人之首飾也又曰髻或作
茀俗說以髮為婦人蔽膝之茀非也据此知虞亦作
髻紱是俗字

德也 音義德陸作備云當為德德困劣也
繻有衣袽 音義繻而朱反鄭王肅云音須子夏作禡

王廙同薛云古文作繻袽女居反絲袽也王肅音如
說文作祭 本傳祭依 云繻也廣雅云祭塞也子夏作

茹京作祭 按說文十二篇上繻繻采也从糸需聲
讀若易繻有衣又祭祭繻也一曰做祭从糸奴聲易

曰需有衣祭今校說文縐下引易之縐有衣當作需
有衣祭蓋讀若不當用本字需當是博士所傳之本
後謂之今文易寫說文者既誤需為縐又脫祭字其祭下引
易為古文易則需當作縐合於薛虞所見之古文又
說文無縐字八篇上袞敝衣也今本作弊衣依段改从衣奴聲
金壇段氏謂縐袞皆袞之誤字

繫辭上剛柔相摩 音義摩本又作磨末何反京云相
磴切也馬云摩切也 按說文無磨字九篇下云礪
石礪也从石靡聲礪臥切又礪礪也从石豈聲五對則切
京氏馬氏之易皆當作礪俗省作磨

八卦相盪 音義盪眾家作蕩王肅音唐黨反馬云除

易攷下

六

也桓云動也唯韓云相推盪 按當時以韓伯注續
王弼易注故音義繫辭以下皆用韓本据此知眾家
作蕩唯韓作盪說文無蕩盪字詩陳風子之湯兮傳
湯蕩也箋云游蕩無所不為音義湯他郎反舊他浪
反則蕩盪皆當作湯而讀去聲隸書始有蕩字故眾
家皆作蕩

鼓之以雷霆 音義霆蜀才云疑為電 按霆電聲之

轉

日月運行 音義運行姚作違行

坤作成物 音義坤作虞姚作坤化姚云化當為作

而成位乎其中 音義馬王肅作而易成位乎其中

繫辭焉而明吉凶 音義虞本更有悔吝二字

剛柔者晝夜之象 音義虞作晝夜者剛柔之象

易之序也 音義序陸云序象也虞本作象

所樂而玩者 音義所樂虞本作所變玩鄭作翫 按

集解引虞曰變舊作樂字之誤可證變字為虞所改

說文一篇上玩弄也从玉元聲又四篇上翫習厭也

从習元聲春秋傳曰翫歲而愒日集解引虞曰玩弄

也則虞本作玩鄭作翫取翫習之義

原始反終 音義反終鄭虞作及終

而道濟天下 音義鄭云道當作導

有行而不流 音義流京作留

易攷下

十九

樂天知命 音義樂天虞作變天

範圍天地之化 音義鄭云範法也馬王肅張作犯違

張云犯違猶裁成也 按犯違是段藉字

故君子之道鮮矣 音義鮮鄭作尠馬鄭王肅云少也

按說文二篇下尠是少也尠俱存也从是少賈侍

中說又漢書鮮作尠者尠之誤

藏諸用 音義藏鄭作臧云善也 按說文無藏字通

作臧

成象之謂乾 音義成象蜀才作盛象

效法之謂坤 音義本效作爻爻法胡孝反馬韓如字

效也蜀才作效 按集解本亦作爻注云爻猶效也

其靜也專 音義專陸作搏音同 按說文無搏字餘

姚盧學士攷證曰左氏昭廿年傳琴瑟之專壹亦作

搏史記始皇紀搏心壹志皆與專同則搏字當改搏

知崇禮卑 音義禮蜀才作體

見天下之蹟 音義蹟九家作冊京作嘖云情也 按

說文無蹟字當以嘖為正

以行其典禮 音義典禮京作等禮姚作典體

言天下之至蹟而不可惡也 音義惡於嫁反荀作亞

亞次也又鳥路反馬鄭烏洛反並通 按尚書大傳

王升舟入水鼓鍾惡觀臺惡將舟惡宗廟惡鄭注惡

讀為亞亞次也荀作亞當是荀所讀也

易攷下

言天下之至動而不可亂也 音義眾家本並然鄭本

作至蹟云蹟當為動九家亦作冊 按說文解字攷

云知天下之至蹟而不可亂也亦作嘖

議之而後動 音義議之陸姚桓元荀柔之作儀之

吾與爾靡之 音義靡之本又作糜今本靡靡五京作

劇

慎斯術也以往 音義慎鄭干同一本作順

有功而不德 音義德鄭陸蜀才作置鄭云置當為德

則言語以為階 音義階姚作機

作易者其知盜乎 音義為易異本又云作易 按易

解引虞注亦作為易

易曰負且乘致寇至 音義寇徐或作戎宋衷云戎誤

慢藏誨盜治容誨淫 音義誨教也虞作悔謂悔恨治

鄭陸虞姚王肅作野言妖野容儀教誨淫泆也王肅

云作野音也 按集解引虞注作誨此據韓康伯本

改非也後漢崔駰傳注引易治容誨注鄭元曰飾其

容而見於外曰治當作野 劉向列女傳齊孝孟姬言野

處則帷裳擁蔽故容見於外謂之野容

故再扞而後掛 音義掛京作卦云再扞而後布卦

按說文十二篇上扞易筮再扞而後卦說文無掛字

有挂字

天數二十有五地數三十 按唐石經二十三作廿

易攷下

廿後萬有一千五百二十亦作廿

引而伸之 音義伸本又作信音身 按禮記儒行竟

信其志鄭注信讀如屈伸之伸假借字也信或為申

集解引虞曰引謂庖犧引信三才又曰故引而信之

則作信是虞本

可與酬酢 音義酢京作醋 按說文十四篇下鬯主

人進客也从酉鬯聲重文酬醕或从州醕客酌主人

也从酉昔聲在各切鉉曰今音故 醕醕也从酉乍聲音故

在各切 古音昔乍同部醕酢可通用然酬酢之酢

當作醋為正

可與祐神矣 音義祐荀作侑

易有聖人之道 音義明僧紹作君子之道

其受命也如嚮 音義嚮又作響 按集解引虞注作

響說文無嚮字隸書有之

遂成天地之文 音義天地之文一本作天下虞陸本

作之爻

極深而研幾也 音義研蜀才作孳幾本或作機鄭云

機當作幾幾微也

夫易何為者也 集解本作夫易何為而作

夫易開物成務 音義開王肅作闔一本無夫易二字

圓而神 音義圓本又作員 按圓作員是段藉

易以貢 音義貢京陸虞作工苟作功

易攷下

聖人以此洗心 音義洗京荀虞董張蜀才作先石經

同 按石經謂漢熹平石經

知以藏往 音義藏劉作臧善也

探賾索隱 音義賾九家作冊 按說文解字敘云探

噴索隱賾作噴

莫大乎蓍龜 莫大音義本作莫善本亦作莫大

又以尙賢也 音義又以鄭本作有以

繫辭下 繫辭焉而命之 音義命孟作明

吉凶者貞勝者也 音義貞勝姚本作貞稱

確然示人異矣 說文五篇下崔高至也从佳上欲出

口易曰夫乾崔然 按確以崔為正

賾然示人簡矣 音義賾孟作退陸董姚作爻 按說

文無爻字當段綬為之

聖人之大寶曰位 音義寶孟作保

何以守位曰仁 仁音義本作人曰人王肅卜伯玉桓

元明僧紹作仁 按此則漢易皆作人也文選張平

子東京賦守位以人不恃隘害李善本作仁注云綜

作人又薛綜注曰人謂眾庶也險險也言要須擢任

賢臣不以要害為牢固集解宋衷曰守位當得士大

夫公侯有其人賢兼濟天下又泰卦虞注守位以人

聚人以財皆此義

古者庖犧氏 庖音義本作包本又作庖曰包鄭云取

易攷下

也孟京作伏犧字又作義鄭云鳥獸全具曰犧孟京

作戲云伏服也戲化也

作結繩而為網罟 音義為罟 無綱 馬姚云猶罔也 此

知漢魏易 黃本作為罔罟云取獸曰罔取魚曰罟

以佃以漁 音義佃本亦作田漁本亦作魚

服牛乘馬 說文二篇上備易曰備牛乘馬从牛荀聲

平祕 按服備古音同部段藉當以備為正

重門擊柝 音義柝馬云兩木相擊以行夜說文作柝

按說文六篇上柝夜行 當作 行夜 所擊者从木槩聲易

曰重門擊柝又柝判也从木厲聲易曰重門擊柝蓋

易文有異槩是正字柝是段藉故說文兩存之

以待暴客 音義暴鄭作蔬 按說文無蔬字周禮有之蓋暴字之古文漢菘文志史籀十五篇周宣王太史作大篆十五篇建武時亡六篇則許所不載者皆在亡篇中也

象也者像也 音義眾本並云像擬也孟京虞董姚還作象

易曰鼎折足覆公餗 音義餗馬作粥 按下經鼎九

四鼎折足覆公餗音義引馬云餗也是馬本訓餗為

粥說文三篇下鬻鬻也从鬻侏聲重文餗或从食建

聲又鬻餗也从鬻米聲武悲切鬻曰今俗又鬻鼎實

惟葦及蒲陳留謂餗為鬻从鬻速聲重文餗或从

食束聲則餗餗皆訓為粥作粥者馬所讀也

易曰介于石 音義介徐音戒眾家作矸通志堂本作介徐云

王廙古黠反 按辯見前

天地網緼 音義網本又作氤緼本又作氤 按說文

十篇下壹壹壹也从凶从壺不得泄凶也易曰天地

壹壹於云則當以壹壹為正氤氲俗字

雜而不越 說文二篇下越踰也从辵戌聲易曰雜而

不越

因貳以濟民行 音義貳鄭云當為貳

損德之脩也 音義脩鄭云治也馬作循

雜物撰德 音義撰鄭作算數也 按說文無撰字當

通作選論語何足算也漢書作何足選也則算亦通

選 說卦參天兩地 說文七篇下兩再也从門闕闕者其

疑也 易曰參天兩地

而倚數 音義倚蜀才作奇

日以烜之 烜音義本作暵曰京云乾也本又作暵徐

音古鄧反 按說文無暵字况恒久之恒為从舟之

直烜乾之烜為从回之回形聲俱不近不可信也

妙萬物 音義妙王肅作眇音妙董云眇成也

莫煖乎火 音義煖徐本作暵說文同 按說文七篇

上暵乾也耕暴田曰暵从日墓聲易曰燥萬物者莫

暵乎離 易攷下

坎為豕 音義豕京作彘

為瘠馬 音義瘠京荀作柴云多筋幹

為吝嗇 音義吝京作遴

為大輿 音語韋昭注易坤為大車

震為雷為龍 音義龍虞干作駮虞云蒼色干云雜色

按集解本作為駮引虞曰駮蒼色震東方故為駮

舊讀作龍上巳為龍非漢上易傳引此作鄭注誤

為粵 音義粵王肅音孚干云花花俗字依說文當為粵亦通龍之通

名鋪為花貌謂之敷本又作專如字虞同姚云專一

也鄭市戀反 按說文三篇下專楷隸布也从寸甫

聲又敷也。也从支，專聲。一切經音義卷二云：敷，古文作專。則古文卽以專爲敷。說文無敷字。一篇下云：蓊，華葉布。从艸，傳聲。讀若傳。則蓊卽敷之正字。鄭虞並作專。當是孟氏古文。延篤始讀爲專，而肅因之。故集解引虞曰：陽在初震隱靜未出，觸坤故專。則乾靜也。專延叔堅說以專爲專，大布非也。鄭音市，戀反。當讀爲擅。義則同也。

爲蒼筤竹 音義筤或作琅通 按說文無筤字當以琅爲正

爲荏葦 按唐石經荏作藿非

爲彘足 音義彘京作朱荀同陽在下

易攷下

三

爲的類 音義的說文作昺 按的當依說文从日作的說文七篇上的明也从日勺聲易曰爲昺類明有白義集解引虞義的白類額也震體頭在口上白故昺類詩有馬白顛是也虞傳孟氏古文作的者古文易也說文十篇上昺馬白額也从馬的省聲易曰爲昺類作昺者博士易也說文兩存之故所引異

爲寡髮 音義寡本又作宜黑白雜爲宜髮 按集解

引虞曰爲白故宜髮馬君以宜爲寡髮非也。又考工記車人半矩謂之宜。注頭髮皓白曰宜。易巽爲宜髮。疏曰：按說卦云其於人爲宜髮。注宜髮取四月靡草死髮在人體猶靡草在地。今易文不作宜作寡者謂時所行韓蓋宜寡義得兩通。故鄭爲宜不作寡也。宋周禮注疏宣字俱別改作寡王伯厚輯鄭注尙未誤以此知鄭虞皆作宜髮。

爲矯輮 音義矯犯表反一本作橋同輮如九反馬鄭陸王肅本作此此指輮字宋衷王廙作揉宋云使曲者直直者曲爲揉京作柔荀作橈 按說文無輮揉字當段柔爲之

爲弓輪 音義輪姚作倫

爲亟心 音義亟荀作極云中

爲乾卦 音義鄭云乾當爲幹陽在外能幹正也董作幹

易攷下

三

爲贏 音義贏京作螺姚作蠡 按贏蠡聲轉相通說文無螺字

科上槁 音義科空也虞作折槁鄭作稟干作槁

爲果蓏 音義果蓏京本作果墮之字

爲狗 狗集解本作拘引虞曰指屈伸制物故爲拘拘舊作狗上巳爲狗字之誤

爲黔隊 音義黔鄭作黠爲虎豹之屬貪冒之類

為堅多節 音義一本無堅字 按虞注亦無堅字

為羊 音義羊虞作羔 按集解本亦作羔引虞義曰

羔女使皆取位賤故為羔舊讀以震虺為龍良拘為

狗兌羔為羊皆已見上此為再出非孔子意也

音義又曰此六子依求索而為次第也本亦有此三

男居前三女後荀爽九家集解本乾後更有四為龍

為直為衣為言後有八為牝為迷為方為囊為裳

為黃為帛為漿震後有三為王為鶴為鼓巽後有二

為楊為鶴坎後有八為宮為律為可為棟為叢棘為

狐為羨藜為桎柅離後有一為牝牛艮後有三為鼻

為虎為狐兌後有二為常為輔頰注云常西方神也

易攷下

天

不同故記之於此 按易以八卦分陰陽以七九為

陽爻八六為陰爻以成六十四卦陰陽之氣無可見

故取於仰觀俯察以成卦爻之辭辭之取象必本於

陰陽之氣既見其文於說卦荀九家之逸文及虞氏

所增之象皆古文家所傳說易者當以是求之

序卦 必反其家 按唐石經本李氏集解本其皆作於

決必有過 按唐石經及宋本注疏同今本衍所字

雜卦 謙輕而豫怠也 音義怠京作治虞作怡 按集

解引虞義像薦樂祖考故怡怡或言怠也

燕則飭也 音義飭鄭本王肅作飾 按集解引虞注

作飾唐石經亦作飾

大有眾也 音義眾荀作終

豐多故也親寡旅也 音義豐多故無也眾家以此絕

句親寡旅也荀本豐多故親絕句寡旅也別為句

易攷下

天

六十一

尚書略說上

九族

過庭錄卷之四
白虎通宗族篇尚書曰以親九族者何九之
為言究也親疎恩愛究竟也謂父族四母族三妻族二
父族四謂父之姓為一族也父女昆弟適人有子為二
族也身女昆弟適人有子為三族也身女子子適人有
子為四族也母族三者母之父母為一族也母昆弟為
二族也母昆弟子為三族也母昆弟者男女皆在外族
故合言妻族二者妻之父為一族妻之母為二族妻之
親略故父母各為一族禮曰惟氏三族之不虞尚書曰
以親九族義同翔鳳謹按今文家

書說上

書歐陽夏侯儀禮並今文也儀禮喪服本九族以究其
恩以父之姓為一族則上自高祖下至元孫服之隆殺
昭然可知故為一族也若母之父母昆弟昆弟子疑可
同為一族則推母昆弟之法而母之祖父母亦當為服
矣推母昆弟子之法而母之從父兄弟亦當為服矣推
母昆弟之法而從母之夫舅之妻亦當為服矣數者皆
無服故各為一族以別嫌明微也母昆弟昆弟子男女
合言者從母及從母姊妹雖適人無降服以本在外親
故不別也妻之父母為二族者妻之父為外舅其妻嫌
為舅之妻妻之母為外姑其夫嫌為姑之夫別為二族
以別嫌明微也詩葛藟正義春秋桓六年正義並引異

義禮載說尚書歐陽說云母族三母之父姓為一族母
姓為一族母女昆弟適人者與其子為一族此說非也
若云母之父姓則當由母所服以推之不僅外祖及舅
也母姓亦不僅外王母也然不在服制之內則不得為
族故通義言母之父母不言姓所引異義當有誤也
引白虎通以母之女昆弟為三族而無母昆弟者男女皆在八字亦服改故九族當兼外親
言則親疎辨恩義究而制服之理亦昭然矣

中星

堯典日中星鳥以殷仲春正義引馬融鄭元以為星鳥
星火謂正在南方春分之昏七星中仲夏之昏心星中
秋分之昏虛星中冬至之昏昴星中皆舉正中之星正

書說上

義又引書傳云伏生尚書大傳主春者張昏中可以種穀主夏
者火昏中可以種黍主秋者虛昏中可以種麥主冬者
昴昏中可以收斂此馬鄭所本也四星皆舉四方之中
宿案天文家言南方七宿曰東井與鬼柳七星張翼軫
是南方中星為七星而書傳言張唯史記律書先言西
至於七星後云西至於張亦互易其位與書傳正同然
七星是七在西張星是六在東天象昭然彼其互易未
知所由義從蓋闕鄭作七星或當然矣其云春分七星
中月令則云仲春昏弧中季春昏七星中云夏至心星
中月令則云仲夏昏亢中季夏昏火中云秋分昏虛中
月令則云仲秋昏牽牛中季秋昏虛中云冬至昴昏中

月令則仲冬昏東壁中季冬昏婁中後世言歲差者據此謂唐虞與周末中星輒差一月按歲差之法出於後世聖人之所不言兩漢儒者亦未嘗言也劉歆三統術推昏旦中星見月令正義二月節昏井廿二度中春分昏柳五度中三月節昏張二度中清明昏翼四度中則春分之後七星已中月令頌月朔之令故紀月初之中星堯典敬授民時必俟一月之中氣季春之初二月中氣三未盡故可云七星中三統術推五月節昏氏二度中仲夏之初四月中氣未盡故月令五月言昏亢中也五月中昏房二度中六月節昏尾七度中季夏之初五昏火中也則夏至之後大火已中三統術推八月節昏斗十六度中八月中昏女三度中九月節昏虛二度中則秋分之後虛星已中是堯典與月令未始相差也唯三統術言大雪昏壁五度中冬至昏奎十度中小寒昏婁十度中大寒昏昴二度中馬鄭以為冬至昴昏中三統術冬至則昴實未中似未可通按大寒前一日昴初度已中節氣可入前月是昴星中適是十一月晦則是月為無中氣之月而閏月生焉堯典紀星昴於仲冬乃閏月定四時之法也說歲差者又云夏小正星象與堯典合與月令輒差一氣此更不然夏小正正月初昏參中與月令孟春昏參中未嘗差也小正唯四月南門正五月大火中與月令昏中星不合然小正正月始昴蠶十月記時有養夜其節氣已入前月則南門大火亦是

書說上

三

後月之節氣於前月紀之也至小正八月辰則伏辰是房而非心周書周月冬至日月俱起於牽牛之初是中氣而非節氣月令仲冬日在斗三統術大雪日在斗十其中氣與二度冬至日在牛初度其節氣與月令同周月同後儒必謂周初在牽牛周末在南斗者俱不辨而自明矣

按夏小正正月昴蠶莊氏說推正月甲寅朔旦昴蠶為秣元以夏正建寅也周書周月篇惟一日既南至此以朔旦冬至為日月權輿此周正建子也故推朔旦冬至堯正建丑故推朔旦大寒以定秣並據中氣也

一行日度議曰梁武帝據虞術術百八十六年差一度則唐虞之際日在斗牛閒而冬至昴尚未中以為皆承閏後節前月卻使然翔鳳按謂節前月卻者是也然惟昴中為承閏後以見建丑之法以為四仲皆承閏後則為支離宜一行以頓有四閏譏之也

書說上

四

四岳
虞書言四岳者何漢書百官公卿表云四岳謂四方諸侯繫於四方謂之四岳其號非一人也其職非一定也其人非一時也周禮疏序引鄭尚書注云四岳四時之官主四岳之事始羲和之時主四岳者謂之四伯至其死分岳事置八伯皆王官其八伯唯驩兜共工放齊鯀四人而已其餘四人無文可知按上文羲和四子分掌

四時卽是四岳故云四時之官也云八伯者尙書大傳稱陽伯儀伯夏伯羲伯秋伯和伯冬伯其一闕焉鄭注以陽伯爲伯夷掌之夏伯棄掌之秋伯咎繇掌之冬伯垂掌之餘則羲和仲叔之後堯典注言驩兜四人者鄭以大傳所言在舜卽眞之年此在堯時當別自有人而經無所見故舉四人例之蓋四岳始有四伯其後爲八伯因繫於方岳之下不主中岳故變五稱四猶言四方諸侯數繫於岳故不嫌伯之或四或八也堯蓋總咨八州之伯其中遂有公舉繇者亦猶舜之總咨四岳而公舉禹矣同列相薦古今皆不必以舉繇之文遂謂繇不當居岳位也故曰其號非一人也下文云帝曰咨四

書說上

五

岳朕在位七十載汝能庸命異朕位史記五帝本紀集解引鄭曰言女諸侯之中有能順事用天命者入處我位統治天下者乎觀鄭意正謂咨四方諸侯令自舉其中能庸命者故下文岳曰否德忝帝位曰明明楊側陋正謂四岳諸侯無稱舉者故及側陋之舜爾若僞孔諸家直云欲使四岳順行帝位之事是則天子之位將禪四人是有是理乎又女二十有二人正義云鄭以爲二十二人數及斯伯與朱虎熊羆不數四岳五帝本紀集解引馬融曰稷契皋陶皆居官久有成功但述而美之無所復敕禹及垂已下皆初命凡六人與上十二牧四岳凡二十二人僞孔傳同按馬云不數稷契皋陶與鄭同

其并數四岳與鄭異考當時無敕四岳之辭蓋四岳之官內爲王朝之卿外爲諸侯之長非有專職如羲和及共驩等是也故是時伯夷棄皋陶垂亦爲四岳號八伯非別有四岳之人且經文堯異位則咨四岳舜求宅百揆典三禮則咨四岳事重故廣咨眾人不在命官之數故曰其職非一定也按唐虞四岳有三其始爲羲和之四子爲四伯其後共驩等爲八伯其後伯夷諸人爲之白虎通王者不臣篇先王老臣不名親與先王戮力共治國同功於天下故尊而不名也尙書曰咨爾伯不言名也按班氏說尙書知伯夷逮事堯故居八伯之首而稱太岳春秋左氏隱十一年夫許太岳之充也申呂齊

書說上

六

許同祖故呂侯訓刑稱伯夷禹稷爲三后知太岳定是伯夷也墨子所染篇呂氏春秋當染篇並云舜染於許由伯陽由與夷夷與陽竝聲之轉大傳之陽伯墨呂之許由伯陽與書之伯夷正是一人伯夷封許故曰許由史記堯讓天下於許由本莊正傳會咨四岳異朕位之語百家之言自有所出周語太子晉稱共之從孫四岳佐禹又云昨四岳國命爲侯伯賜姓曰姜氏曰有呂史記齊太公世家云呂尙其先祖嘗爲四岳佐禹平水土虞夏之際封於呂姓姜氏此云四岳皆指伯夷蓋伯夷稱太岳遂號爲四岳其實四岳非止伯一人也故曰其人非一時也

大麓

書納于大麓烈風雷雨弗迷孔傳曰麓錄也納舜使大錄萬機之政陰陽和風雨時各以其節不有迷錯愆伏樹東晉尚書經傳出於偽撰其二此古文說也尚書大十八篇之傳大約本古文舊說也傳堯尊舜而尚之屬諸侯致天下於大麓之野此今文家說也鄭注大傳云山足曰麓此順今文義而說之也又云麓錄也古者天子命大事命諸侯則為壇國之外堯聚諸侯命舜陟位居攝致天子之事使大錄之此鄭引古文說以備大傳之義也書納于大麓音義引馬鄭注麓山足也此馬鄭以今文說注古文書也王肅又引古文說以改馬鄭故亦以為大錄萬機之政後人以遷書多古文說見漢書儒林傳而史記云堯使舜入山林川澤暴風雷雨舜行不迷遂以山足之訓為古文訓而不知史記說書不盡古文也王充論衡言大麓之野凡兩見論衡吉驗篇云使入大麓之野逢烈風疾雨行不迷惑又亂龍篇云舜以聖德入大麓之野虎蛇不害此當時博士所傳今文家說故不著尚書說云云也又正說篇云又曰上有引尚書說語四門穆穆入于大麓烈風雷雨不迷言大麓當作錄三公之位也居一公之位大總錄二公之事眾多並吉若疾風大雨此引書古文說也正說篇又辨之云令人庶之野人庶當作大麓傳寫脫誤而觀其聖逢烈風疾雨終不迷惑堯乃知其聖授以天下說家以為譬喻

書說上

七

增飾使事失正是誠而不存曲折失意使偽說傳而不絕造說之傳失之久矣後生精者苟欲明經不原實而原之者亦校古隨舊重是之文以為說證經之傳不可從按此謂校古隨舊知其說出古文家矣否則大麓之野見伏生之傳反屬之古文家乎又小爾雅廣言云禁錄也王氏晦以為說文麓古文作禁禁與禁相近當作禁錄也小爾雅與古文家同王說是

古禮巡守封禪

梁書許懋傳云高祖雅好禮因集儒學之士草封禪儀將欲行焉懋以為不可因建議曰臣案舜幸岱宗是為巡狩而鄭引孝經鉤命決云封于泰山考績柴燎禪于梁父刻石紀功此緯書之曲說非正經之通義也案此傳先言舜幸岱宗又云鄭引鉤命決者知是康成注堯典所引也毛詩序時邁巡守告祭柴望也箋云巡守告祭者天子巡行邦國至於方岳之下而封禪也書曰歲二月東巡守柴望秩于山川徧于羣神遠行也案康成以前多以巡幸岱宗為封禪如張純班固盧植之說具在後漢書張純傳云純奏上宜封禪曰自古受命而帝治世之隆必有封禪以告成功焉樂動聲儀曰以雅治人風成於頌有周之盛成康之間郊祀封禪皆可見也書曰歲二月東巡守至于岱宗柴則封禪之義也臣伏見陛下受中興之命平海內之亂脩復祖宗撫存萬姓

書說上

八

天下曠然咸蒙更生恩德雲行惠澤雨施黎元安甯夷狄慕義詩云受天之祐四方來賀今攝提之歲蒼龍甲寅德在東宮宜及嘉時遵唐帝之典繼孝武之業以二月東巡守封于岱宗明中興勳復祖統報天神禪梁父祀地祇傳祚子孫萬世之基也班固白虎通云王者易姓而起必升封泰山何報告之義也始受命之日改制應天下太平功成封禪以告太平也所以必於泰山何萬物之始交代之處也必於其上何因高告高順其類也故升封者增高也下禪梁甫之基廣厚也又云詩云於皇時周陟其高山言周太平封泰山也又曰墮山喬嶽允猶翕河言望祭山川百神來歸也後漢祭

書說上

九

祀志注云禮記曰因名山升中於天盧植注曰封泰山告太平升中和之氣於天也案此三家確指詩書禮皆有封禪而輒言泰山封禪者以太平巡狩必先至岱宗故言封禪者輒言岱宗但舉其首其實巡狩四嶽皆封禪也故易隨上六王用亨于西山惠徵士注云禮器因名山升中於天是言太平封禪之事隨三四易位成既濟定亦是太平告成之事故云王用亨于西山也詩般云於皇時周陟其高山毛傳云高山四嶽也此四嶽皆可封禪故班固以般為封禪之詩至管仲稱封泰山禪梁父者以齊於泰山為近且桓公即欲效巡守封禪亦安能盡至四嶽故厘以泰山為說况先儒言太平封禪

而巡守亦必俟太平白虎通云王者始起日月尚促德化未宣獄訟未息近不治遠不安故太平巡守也何以知太平乃巡守以武王不巡守至成王乃巡守也案此知封禪巡守為一事也况尙書下文云封十有二山可知名山皆可封漢書武帝紀注應劭曰封者壇廣十二丈高二丈階三等封於其上示增高也下禪梁父祀地言地示增廣案此說與白虎通之說已是漢人附會之談其實封者訓若畿封之封王制言名山大澤不以封謂不以封諸侯凡十二州之山使皆在天子之封內故曰封鄭注王制名山大澤不以封者與民同財不得掌封諸侯亦賦稅之而已此謂非諸侯之所得管故不以侯也禪是祭天故許氏說文云禪祭天也即經文亦祇

書說上

十

有柴望無祀地之言知祀地為穿鑿強說封禪一名管子及鉤命決封禪分言互文以見義也考封禪之名之失一誤於管仲之對齊桓再誤於始皇之紕儒生三誤於漢武之紕偃霸四誤於建武中梁松爭封禪之禮而封禪為帝王誇侈之事遂與古義日以不合案史記封禪書管仲先言受命得封禪者謂受命為天子乃得巡守封禪正與晏子舉天子巡守事以諫景公欲觀轉附朝舞之意相同而桓公方侈其山戎大夏召陵之功於是管仲睹桓公不可窮以辭因設之以事曰古之封禪鄙上之黍北里之禾所以為盛江淮之間一茅三脊所以為藉也東海致比目之魚西海致比翼之鳥然後物

有不召而自至者十有五焉今鳳皇麒麟不來嘉穀不生而蓬蒿藜莠鴟梟數至而欲封禪無乃不可乎於是桓公乃止案管仲此言亦謂太平乃巡守封禪所謂鄙上之黍云云者言太平所致非封禪實事而後世悉依爲典故此一誤也封禪書又云徵從齊魯之儒生博士七十人至乎泰山下諸儒生或議曰古者封禪爲蒲車惡傷山之土石草木埽地而祭席用苴藉言其易遵也始皇聞此議各乖異難施用由此絀儒生案郊特牲言祭天埽地而祭焉又言莞簟之安而蒲越橐鞞之尙應劭注封禪書云藉禾橐也去其皮以爲席則儒生所言正是祭天之禮後人詭始皇之封禪遂并儒生之議而斥之此再誤也封禪書又云上與公卿諸生議封禪封禪用希曠絕莫知其儀禮案春秋以後朝聘會盟饗燕尙有其禮而巡守希聞其事故封禪之禮曠絕又云羣儒采尙書周官王制之望祀射牛事齊人丁公年九十餘曰封禪者合不死之名也上於是令諸儒習射牛草封禪儀案以尙書周官言封禪似宜近禮忽有丁公爲不死之說此與李少君輩無異而西京百餘年郊祀明堂之禮無不廢壞於邪議不獨封禪爲然安得獨疑於封禪乎又云羣儒說已不能辨明封禪事又拘牽於詩書古文而不能騁上爲封禪祠器示羣儒羣儒或曰不與古同徐偃又曰太常諸生行禮不如魯善周勃屬圖

書說上

十一

封禪

封禪事於是上絀偃霸而盡罷諸儒不用按言不與古同蓋以武帝不能用埽地苴藉之制偃霸之議出於魯儒生當猶具古禮自其絀罷遂益衰滅太史公言不能騁者言拘牽禮意不能騁情以順俗此三誤也後漢祭祀志云上許梁松等奏乃求元封時封禪故事議封禪所施用上用石功難又欲及二月封故詔松欲因故封空檢更加封而已松上疏爭之案光武之意但欲循堯典二月東巡之故事行柴望之禮而松必欲依緯說刻石紀功則封禪之禮祭天爲輕刻石爲重後漢明堂郊祀事復古而獨封禪終不異乎秦世此四誤也

書說上

十二

封禪

有此四誤而後世輒謂封禪爲妖淫之說欲斥其繆遂并其不繆者而絕之安知封山之名堯典已有埽地之禮記說分明許懋之徒校之盧鄭祇見其疏矣

太原

按太原見詩書春秋國語並與秦置太原郡不同處禹貢冀州既載壺口治梁及岐既脩太原至于岳陽覃懷底績至于衡漳按當讀冀州既載絕句壺口絕句治梁及岐既脩太原絕句梁岐太原皆雍州地壺口岳陽覃懷衡漳皆冀州地孔傳所謂壺口在冀梁岐在雍州從東循山治水而西是也其謂高平曰太原今以爲郡名岳太岳在太原西南此說非也漢地理志壺口在河東

北屈縣東南為今山西平陽府吉州治又云梁山在左馮翊夏陽縣西北為今陝西同州府韓城縣西北九里有梁山在山西吉州西一百餘里又云岐山在右扶風美陽縣西北為今陝西鳳翔府岐山縣治東北十里即太王所邑在韓城西南三百餘里皆從壺口循山西行至太原更當在梁岐之西水經汾水注引春秋說題辭云高平曰太原原端也平而有度又引尚書大傳曰東原底平大而高平者謂之太原按此則凡高平之地皆得蒙太原之稱不必以春秋之晉陽秦置為太原郡今為太原府者當之也禹貢之太原當即漢志安定郡高平縣等處為今甘肅平涼府固原等州在陝西岐

書說上

三

山西

山縣西北三百餘里漢縣稱高平正取高平曰太原之義蓋治梁岐脩太原則壺口以西之功既畢又從壺口東治岳陽經文治梁及岐既脩太原事繫壺口之下故不嫌以雍州之地入於冀州也禹貢九州所舉山川皆先地後績惟梁岐太原則先績後地明此三地皆不在冀州而施功不可及所重在績故先績後地也鄭注云岳陽太岳之南於地理志太原今以為郡名此說誤同孔傳鄭注又云岳太岳在河東故彘縣東名霍太山按漢旄縣在今山西霍州直隸州太岳在州東三十里正在吉州東三百里吉州壺口所在雷首在吉州南三百里為漢河東郡蒲反縣治即今山西蒲州府永濟縣

治即下文導岍及岐至于荆山壺口雷首至于太岳是也蓋先岐後壺口後太岳太岳之導正從壺口來與冀州之文適合若以脩太原後即至于岳陽為文不特以今平涼之太原為窄遠不合地理即以漢太原郡今山西太原府當之亦不應舍壺口而遠溯七八百里之晉陽也故知至于岳陽之文語意上承壺口記之始與導山經文密合而於地理亦無不順矣小雅六月獫狁匪茹整居焦穫侵鎬及方至于涇陽又云薄伐獫狁至于太原毛傳焦穫周地接於獫狁者箋云鎬也方也皆北方地名獫狁處周之焦穫來侵至涇水之北又出車王命南仲往城于方毛傳方朔方近獫狁之國也又天子

書說上

十四

山西

命我城彼朔方赫赫南仲獫狁于襄毛傳朔方北方也六月正義云毛不解鎬方之文而出車傳云朔方近獫狁之國鎬方文連則傳意鎬亦北方地王肅以為鎬京故王基駁曰據下章云來歸自鎬我行永久言吉甫自鎬來歸猶春秋公至自晉公至自楚亦從晉楚歸來也故劉向曰千里之鎬猶以為遠鎬去京師千里長安洛陽代為帝都而濟陰有長安鄉漢有洛陽縣此皆與京師同名者也孫毓亦以箋義為長按正義所言知鎬方地相近鎬已不可指名朔方約在涇陽以北漢武因之置朔方郡在今陝西榆林甘肅甯夏二府地適在今平涼古太原以北又按漢志安定郡涇陽開頭山在西禹

貢涇水所出涇陽故城在今平涼府城西四十里涇水今出固原州西南山東南流逕平涼府城北知朔方涇陽之所在則鎬與之相近而非鎬京可知太原爲漢之高平而非晉陽亦可知顧亭林云計周人之禦獫狁必在涇原之間若晉陽之太原在大河之東距周京千五百里豈有寇從西來兵從東出者乎故曰天子命我城彼朔方而國語宣王料民于太原亦以其地近邊而爲禦戎之備必不料之於晉國也又漢書賈涓之言秦地北不過太原漢武帝始開朔方郡故秦但有隴西北地上郡而止若晉陽之太原則其外有雁門雲中九原不得言不過則亦是平涼而非晉陽也按顧氏此言甚確

書說上

五

然又以禹貢春秋之太原爲在晉陽亦誤春秋昭元年經晉荀吳帥師敗狄于太原公羊穀梁經並同公羊傳云此大鹵也曷爲謂之大原地物從中國邑人名從主人原者何上平曰原下平曰陸穀梁傳云中國曰大原夷狄曰大鹵春秋左氏經文大原作大鹵說文鹵西方鹹地从西省象鹽形安定有鹵縣東方謂之虜西方謂之鹵以安定有鹵縣證之知春秋大鹵亦在安定中國以爲大原者蓋禹所主名故著於禹貢也春秋時涇原之間久爲戎狄所據荀吳興師遠伐敗之於其地故公羊云地從中國名從主人以狄爲主人知非晉陽晉陽自爲晉地狄安得爲主人況春秋書晉趙鞅入于晉陽

以叛如地從中國自當書曰敗狄于晉陽并不得云大原也要以晉陽爲大原實於子產之言昭元年左傳子產謂叔向曰臺駘能業其官宣汾洺障大澤以處大原帝用嘉之封諸汾川不過謂能治汾洺之水以處高平之地大原與大澤對文俱不可實以地名上林賦言布濩閎澤延曼大原與子產語正同大原亦非地名後人見汾洺出晉陽遂謂春秋時以晉陽爲大原眾喙同聲莫能改矣漢志太原郡秦莊襄王三年置蓋即取子產之言以名之不可以當詩書春秋國語之太原也

導荷澤被孟豬

或以禹貢豫州導荷澤被孟豬亦先績後地爲難荅曰

書說上

六

後人見禹貢荷澤孟豬皆在豫州章內遂以兩地爲禹貢屬豫州獨不思職方氏并禹貢之徐州入青州而於青州云其澤藪曰望諸鄭注望諸明都也在睢陽疏云按禹貢云道柯澤被明都字異彼禹貢無望諸故從明都按春秋宋藪澤有孟諸明都即宋孟諸也則孟豬於禹貢自屬徐州又鄭氏職方氏注云此州界揚荆豫兗雍冀之北荷澤在孟豬之北則屬兗州禹貢豫州滎波也無徐梁青冀之北荷澤在孟豬之北則屬兗州禹貢豫州滎波既豬即下文導沔水東流爲濟入于河溢爲滎之地正在豫州職方豫州亦言其川滎雒其浸波滎蓋濟水伏流溢出爲滎濟水又東出于陶丘北又東至于荷以溢爲滎驗濟水之伏流故施功於豫州因迹其再出之地

而有荷澤遂被及孟豬自榮至陶丘伏流凡五百餘里而至荷以後會汶入河更不伏流顯然可見為濟水所謂濟河惟兗州者是也則荷澤當在兗徐之間以其施功始於豫境故并及之而先績後地以見荷澤孟豬並不在豫州也

夾石碣石入于河

夏本紀禹乃行相地宜所有以貢及山川之便利禹行自冀州始禹貢冀州夾石碣石入于河正義引鄭注曰禹由碣石山西北行盡冀州之境還從山東南行入河治水既畢更復行之觀地肥瘠定貢賦上下核禹必親行乃能定田賦九等知地宜所有是為任土作貢故以

書說上

七

禹貢名篇禹貢先言九州即禹敷土也敷分也馬融注分

別九州之土宜以作貢作始也廣雅言貢賦至是始定也

隨山濬川皆以任土作貢故先紀分為九州專言作貢

導河以下乃言山川而王肅以為凡每州說諸治水禹

貢主於治水故詳記其所治之州往還乘涉之水名其

說已非偽孔傳謂禹治一州之水既畢遂還帝都白所

治胡渭駁之曰禹欲白所治不必身入帝都即身入帝

都何難陸行而必循迂回之水道按江河淮濟經歷數

白無是林之奇曰禹貢所載上言田賦貢篚下言所由

達於帝都之道其始末曲折莫不具備而以河為主益

達於河則達於帝都故也核林氏以貢賦與康成為近

然言轉輸之道即非敷土之義如兗州之濟潔不能徑入於河則朝貢未必盡用舟楫惟相土宜則必就水之淺深以測土之薄厚而知其肥瘠分為九等且陰陽向背形於川瀆禹貢九州惟青言浮于汶達于濟徐言浮于淮泗達于荷說文楊言浮于江海達于淮泗六州皆言河江河淮濟為四瀆中國山川之脈絡也曉其脈絡而肥磽高下皆可知矣

書說上

六

尙書略說下 過庭錄卷之五

般庚

書序祖乙圮于耿作祖乙鄭注祖乙又去相居耿而國為水所毀於是脩德以禦之不復徙也錄此篇者善其國地毀改政而不徙蓋當時溝洫不治故有河圯之患祖乙改脩溝洫之政故得不徙書序盤庚五遷將治亳殷民咨胥怨作盤庚三篇鄭注民居耿久奢淫成俗故不樂徙又盤庚篇鄭注祖乙居耿奢侈踰禮土地迫近山川嘗圯焉至陽甲立盤庚為之臣乃謀徙居湯都上篇是盤庚為臣時事中下篇是盤庚為君時事如以奢侈踰禮為宮室衣食之奢淫則盤庚為政雖尙都耿法

書說下

度可繩何必謀徙則奢侈踰禮者謂溝洫不脩井田形改奢侈者大也如春秋滌移而魯得取邾地耿民侵溝洫之地以侈大其田踰先王之禮也遂迫狹而無以容溝渠土壅川潰其患易至何以知溝洫不脩以河圯而知之也何以知井田踰制以土地迫近而知之也故經曰盤庚遷于般民不適攸居王制曰司空執度度地居民山川沮澤時四時量地遠近興事任力又曰凡居民量地以制邑度地以居民地邑民居必參相得也此居民之法地謂井地地不必正平高庫廣狹畸零之數必執度以度之而後可以畫井又求地防使水屬理遜用磬折句矩之法而後可以為溝洫小司徒經土地必先

井牧其田野既有井田必治溝洫則水土演而民用然必相其山川之勢遠近之宜大戴禮主言云三井而句

烈與裂三句烈而拒當為句謂句股烈謂割圓用句股

割圓之法正參差不齊之地而井田之制乃定故九數始於方田田不能方以矩之數求其方司空不得其職隄防溝瀆情其事而又水旱不時山川形易變巨室齊民漸侵其經界遂有土地迫狹山川時圯之患殆哉岌岌乃謀遷都移民均地方能一復舊制在夏民初離昏墊人無爭心故但以溝洫之法護民田殷民世業已久侈意漸萌乃以井田之制護溝洫王畿之內謂之甸服周語韋昭注甸王田服其職業夏后氏用貢法故甸服

書說下

之內但什一而取無公田私田之別商用助法始於井田之中分公田私田井田之制至商先王而始善故曰先王有服恪謹天命使民如借亦恪謹之義也又言若網在綱有條而不紊謂度地居民之政也又言若農服田力穡乃亦有秋謂民各共其舊服農事不廢也其言今不承于古卽下文言情農自安不昏作勞不服田畝情者謂情於溝洫而不能盡力不服田畝謂田畝之度非先王之舊服相與貪田疇之私利而忘情溝洫之大患故云越其岡有黍稷也要心厥臣大家先惡于民故曰敬于民由乃在位以常舊服正法度常經也舊久也甸服井田之制先王立經常之法行之已久今取以正

定其法度則自在位者始有井田而後有夫家正法度而夫家有永利故曰永建乃家下篇盤庚既遷奠厥攸居乃正厥位鄭注曰徙主於民故先定其田宅所處次乃正宗廟朝廷之位君非民不立民非食不生故曰徙主於民經又言今我民用蕩析離居罔有定極謂溝瀆壅山川圯井田壞土地迫水土蕩析田疇孤離遂無一定之中制故經又言用永地于新邑謂必遷新邑而後能以常舊服正法度蓋井田一定而溝洫不壞河水順流斯為永地經又言朕不肩好貨敢共生生鞠人謀人之保居敘欽金玉曰貨周禮注生生謂田穀民生所繫敢共生生謂不寶金玉而重五穀鞠養也惟井田為養人

書說下

三

故易言井養而不窮井地均則民安其居保其性命當次敘而敬之以戒世世子孫守其法而勿替此以井田行助法為商先王之大政按殷本紀云帝盤庚之時殷已都河北盤庚渡河南復居成湯之故居迺五遷無定處殷民咨胥皆怨不欲徙盤庚乃告諭諸侯大臣曰昔高后成湯與爾之先祖俱定天下法則可脩舍而弗勉何以成德乃遂涉河南治亳行湯之政然後百姓由甯殷道復興諸侯來朝以其遵成湯之德也按書序商書首篇云自契至于成湯八遷湯始居亳從先王居作帝告釐沃帝告者當述帝舜命契之事故尚書大傳引帝告書曰施章乃服明上下此即使契為司徒教以人倫

人倫明於上小民親於下故曰明上下釐沃者居毫為沃土湯始都此即分疆畫井定七十而助之法夏后氏貢於人七十而助周人百畝而故曰釐沃釐者分也此微皆就其畿內制之辨別見湯之首政而盤庚之所行者也按呂氏春秋慎大覽云武王乃恐懼太息命周公旦進殷之遺老而問殷之亡又問眾之所說民之所欲殷之遺老對曰欲復盤庚之政武王於是復盤庚之政所謂盤庚之政者湯之政也惟復盤庚之政故雖周亦助蓋自盤庚遷殷以至春秋之季五服之內未嘗一日廢井田即不能一日廢溝洫而長無河患浸至戰國諸侯兼井井田不脩溝洫不治至定王五年河徙即定王介世本作貞王其後魏李悝有盡地力

書說下

四

之說秦商鞅開阡陌而井田溝洫之制遂不可復矣武王伐殷年 伯禽受封年按史記周本紀云虞芮之人有獄不能決乃如周入界耕者皆讓畔民俗皆上長虞芮之人未見西伯皆慙相謂曰吾所爭周人所恥何往為祇取辱耳遂還俱讓而去諸侯聞之曰西伯蓋受命之君明年伐大戎明年伐密須明年敗耆國殷之祖伊聞之懼以告帝紂紂曰不有天命乎是何能為明年伐邾明年伐崇侯虎而作豐邑自岐下而徙都豐明年西伯崩太子發立是為武王西伯蓋即位五十年又云詩人道西伯蓋受命之年稱王而斷虞芮之訟後七年本作十年七與十字之誤而崩號為文王

按太史公本魯詩說伏生書大傳亦謂七年而崩書大文王受命一年斷虞芮之質二年伐邢三年伐密須四年伐大戎五年伐耆六年伐崇七年而崩周本紀又云九年武王上祭于畢東觀兵至于盟津為文王木主載以車中軍武王自稱太子發言奉文王以伐不敢自專乃告司馬司徒司空諸節齊栗信哉予無知以先祖有德臣小子受先功畢立賞罰以定其功遂興師師尙父號曰總爾眾庶與爾舟楫後至者斬武王渡河中流白魚躍入王舟中武王俯取以祭既渡有火自上復于下至于王屋流為鳥其色赤其聲魄云是時諸侯不期而會盟津者八百諸侯諸侯皆曰紂可伐矣武王曰女未知天命未可也乃還師歸居二年間紂昏亂暴虐滋甚殺王子比干囚箕子太師疵少師彊抱其樂器而奔周於是武王徧告諸侯曰殷有重罪不可以不畢伐乃遵文王遂率戎車三百乘虎賁三千人甲士四萬五千人以東伐紂十一年十二月戊午師畢渡盟津諸侯咸會曰孽孽無怠武王乃作太誓告于眾庶今殷王紂乃用其婦人之言自絕于天毀壞其三正離邊其王父母弟乃斷棄其先祖之樂乃為淫聲用變亂正聲怡說婦人故今子發維共行天罰勉哉夫子不可再不可三校自九年武王上祭于畢至此皆古文太誓二月甲子昧爽武王朝至于商郊牧野乃誓云云按此知文王受命七年而崩九年武王觀兵十一年十二月伐紂書序作一月戊午者周正也此作十二月商正

書說下

五

也次年二月亦商正至牧野殺紂作牧誓十一年之誓則大誓也其云太子發上祭于畢者追敘九年之事也故書序云惟十有一年武王伐殷一月戊午師渡孟津作大誓三篇上篇追敘九年觀兵時事中下二篇敘渡河伐紂時事周本紀僅存兩篇故馬融疑之並是十一年所作故序并記之書序又云武王勝殷殺受立武庚祀本作以葆琛先生讀作祀箕子歸作洪範按周本紀云武王已克殷後二年問箕子殷所以亾箕子不忍言殷惡以存亾國宜告武王亦醜故問以天道按此以洪範經文十有三祀為克殷後二年也述箕子歸周之由故追敘殺受立武庚祀也金縢篇云既克商二年王有疾弗豫即云武王既喪其云翼日乃瘳是誓也而故史記封禪書云武王克商二年天下未甯而崩則武王崩即在是年也魯周公世家云武王既崩成王少在強葆之中周公恐天下聞武王崩而畔周公乃踐阼代成王攝行政當國使其子伯禽代就封於魯又云管蔡武庚等果率淮夷而反周公乃奉成王命與師東伐作大誥遂誅管叔殺武庚尙書大傳亦言周公居攝一年救亂二年克殷則武庚之殺在武王崩後周公居攝之二年距武王殺紂立武庚祀將五年多方篇所謂天惟五年須暇之子孫誕作民主指武庚之立也書序云武王崩三監及淮夷叛周公相成王將黜殷作大誥又云成王既黜殷命殺武庚立微子代殷後作微

書說下

六

子之命五年須暇則殷命未黜也殺武庚而既黜殷命矣魯世家又言成王七年二月乙未王朝步自周至豐使太保召公先之維相土即召誥之文召誥與洛誥相接為一時事此當周公居攝而稱成王七年則周公居攝成王即政俱無改元之事況書序明言周公相成王相即攝也詩朋友有攝攝以威儀言相攝佐者以威儀也攝為佐助之義相亦助也周公既相成王則大誥之王若曰自代成王言鄭君以為周公攝政稱王者周公既稱王矣而召誥洛誥之王皆成王也土無二王之說安在乎尚書經文及序於周公則稱周公於王則稱成王而漢人猶渾淆若此則劉歆實亂之也歆作三統秣

書說下

七

於周公攝政七年之後接以成王元年而云此命伯禽俾侯于魯之歲也按魯世家伯禽就封在攝政之一年即成王元年故世家又言伯禽即位之後有管蔡管反也淮夷徐戎亦并與反於是伯禽率師伐之於胙作胙誓云云遂平徐戎定魯按此與書序成王東伐淮夷遂踐奄作成王政同事歆則以為別是一時歆假飾書以傳會王莽而鄭君說書於武王周公之事多惑於劉歆而又參以已見不如太史公得古文舊說之為可信也

周語洽州鳩曰昔武王伐殷歲在鶉火鶉火午宮故詩正義推是年太歲在庚午而淮南兵略篇云武王伐紂

東面而迎歲高誘注云太歲在寅亦見荀子儒效篇又尸子曰武王伐紂魚辛諫曰歲在北方不北征武王不從則當時人人異說三統秣言自周昭王以下無年數故據周公伯禽目下為紀魯公伯禽推即位四十六年至康王十六年而薨按魯世家無伯禽年數則亦歆所肌度又三統術引魯世家考公以下年數多不與史記合後漢尚書令忠奏言歆橫斷年數損夏益周考之表紀差謬數百則共和以前上推武王伐殷之歲其數已不可得但可存周語歲在鶉火之說而已

周公攝政

孟子曰周公相武王誅紂伐奄三年討其君驅飛廉於

書說下

八

海隅而戮之滅國者五十驅虎豹犀象而遠之天下大悅校經傳皆不言武王伐奄書序武王勝殷殺受立武庚以讀庚以讀箕子歸作洪範以後武王更無討伐之事書序云武王有疾周公作金縢武王崩三監及淮夷叛周公相成王將黜殷作大誥成王既黜殷命殺武庚命微子代殷後作微子之命按立武庚者使為殷後又命管叔蔡叔與武庚為三監言三監及淮夷叛者管蔡商奄也尚書大傳言管叔蔡叔流言于國奄君謂祿父曰武王既死矣今王尚幼矣周公見疑矣此百世之時也請舉事幽風破斧云周公東征四國是皇毛傳云四國管蔡商奄也武庚管蔡皆藉奄以叛奄蓋淮夷之長帥故

東征以伐奄爲急言黜殷命殺武庚時奄尙存討伐未
畢也故書大傳言周公居攝一年救亂二年克殷三年
踐奄踐之言踐滅之蓋踐奄則東征事已此東山之詩
言周公東征三年而歸矣卽三年討其君也自陝以東
周公主之欲得管蔡商奄之情則必居東奄與淮夷在
兗徐之間大抵爲荆楚羣蠻之地故史記魯世家及蒙
恬傳皆有周公奔楚之說奔楚與居東實一事傳記說
之各異不若詩書之可按也漢儒以洛誥已復子明辟
遂謂洛誥以後若多士諸篇皆成王卽政後所作不知
自大誥以至洛誥皆言黜殷之事自多士以至多方皆
言踐奄之事故書序於多方篇後總之曰成王既黜殷

書說下

九

命滅淮夷還歸在豐作周官凡言成王者皆周公攝爲
之非成王卽政淮夷又叛也按史記燕召公世家言成
王既幼周公攝政當國踐祚召公疑之作君奭書序君
奭在多士無逸之後成王政諸篇之前則皆攝政時事
此太史公所傳古文說也况攝政但代成王施令行政
其位仍列於師保不必如漢人言周公稱王也說見多
士篇曰昔朕來自奄予大降爾四國民命四國管蔡商
奄也民命謂君也奄在淮夷之北淮夷非一君同時遷
滅之故云滅國者五十王制鄭注云周公攝政致太平
斥大九州之界制禮成武王之意所因殷之諸侯亦以
功黜陟之正義云黜者謂於周家有過諸侯黨紂爲惡

者皆黜退之不得復爲諸侯據此知滅國五十亦爲周
公攝政時事是成武王之意也此相成王時事而孟子
繫之於相武王者太誥曰予曷敢不于前寧人攸受休
畢則周公相成王之事皆武王之事亦皆文王之事故
下文引書曰丕顯哉文王謨丕承哉武王烈佑啟我後
人咸以正無缺則雖曰相武王而文王武王成王胥統
之矣呂氏春秋古樂篇云成王立殷民反王命周公踐
伐之商人服象爲虐於東夷周公以師逐之至於江南
乃爲三象舞以嘉其德按商人商奄也東夷淮夷也蓋
淮夷能服猛獸以助商奄之虐而周公驅之江南又按
秦本紀中滿在西戎保西垂生蜚廉蜚廉生惡來惡來

書說下

十

有力蜚廉善走父子俱以材力事殷紂周武王之伐紂
并殺惡來是時蜚廉爲紂石石王伯中尙書讀爲使北方還無所
報爲壇霍太山而報得石棺銘曰帝令處父不與殷亂
賜爾石棺與華氏死遂葬於霍太山按此則飛廉不與
殷亂武王但殺惡來孟子言驅飛廉于海隅而戮之當
亦如鄭語戮之於路之戮不必殺也或者飛廉於紂亡
之後仍從武庚爲之合淮夷與武庚相應故周公驅而
戮之凡江淮之南與海相近皆可謂之海隅其後仍得
北還故葬于霍太山則驅飛廉亦與伐奄同時矣中滿
在西戎生蜚廉驅飛廉卽戎狄是膺也伐奄卽荆舒是
懲也魯世家言伯禽卽位之後有管蔡等反也淮夷徐

戎亦並反於是伯禽率師伐之於盼即作盼誓徐與舒音相近則伯禽之伐淮夷徐戎亦周公命之費誓之作與成王踐奄一時一事也伯禽封魯早矣其先則為方百里三年踐奄滅國五十之後乃益魯以殷民六族有奄淮夷之地而有地方五百里因又命之故洛誥有王命周公後作冊逸誥之事非至是乃封伯禽也定四年左傳言伯禽之封魯在封康叔唐叔之前則在管蔡未流言之始也其書傳所謂一年救亂事乎古今文說者各異遂未必皆得其實在讀書者折其衷矣

唐人引今文尙書皆馬鄭古文

隋書經籍志云後漢扶風杜林傳古文尙書同郡賈逵

書說下

二

為之作訓馬融作傳鄭元亦為之注然其所傳唯二十九篇又雜以今文非孔舊本陸德明經典序錄文後漢書云中興扶風杜林傳古文尙書賈逵為之作訓馬融作傳鄭元注解由是古文尙書遂顯於世案今馬鄭所注並伏生所誦非古文也又云永嘉喪亂眾家之書並滅亡而古文孔傳始興置博士鄭氏亦置博士一人近唯崇古文馬鄭王注遂廢隋書經籍志亦云永嘉之亂歐陽大小夏侯尙書並亡按今文既亡古文以偽孔亂真見馬鄭篇目絕異偽孔而並伏生所誦故二書並以爲今文如司馬貞顏師古之流所引今文尙書皆據馬鄭往往失實其誤有由乃錄而辯焉

史記五帝本紀便章百姓索隱曰古文尙書作平核此此文蓋讀平爲浦耕反平既訓便因作便章核所古文說說辯字之其今文作辯章核此馬鄭古文後漢義非古文如此其今文作辯章核此馬鄭古文後漢辨章百姓鄭元注云辯別章明也又班固傳注所引同此爲馬鄭古文作辯之證雖後便程東作索隱引尙書大傳作辯程則今文亦當作古平字亦作便音婢緣反辨章蓋今文古文並作辯

便則訓辯遂爲辯章鄒誕生本亦同也
又居郁夷集解尙書作嶠夷核此引馬鄭古文而史作堯典宅嶠夷釋文音隅馬云嶠海隅也夷萊夷也尙書考靈耀及史記作隅嶠按史記帝紀自作郁夷夏本紀嶠夷既略又同古文則此云史記作隅嶠者誤
夏本紀嶠夷既略集解馬融曰嶠夷地名用功少曰略

索隱曰孔安國云東表之地稱嶠夷按今文尙書及帝

書說下

其

命驗竝作禺鐵在遼西鐵古夷字也核此引今文卻不靈耀而得之其云鐵古夷字者當謂古字從夷作鐵故古文尙書作夷字也

尙書正義卷二鄭所注皆同賈逵馬融之學題曰古文尙

書篇與夏侯等同而經字多異句夏侯等書句宅嶠夷

爲宅嶠鐵核此按說文鐵古文从夷作嶠鐵核此按說文鐵古文从夷作嶠鐵核此按說文鐵古文从夷作

腹腎腸曰優腎陽核此按說文鐵古文从夷作剗則剗剗云臏宮剗剗頭庶

剗是鄭注不同也核此按說文鐵古文从夷作剗則剗剗云臏宮剗剗頭庶

以馬鄭爲今文也核此按說文鐵古文从夷作剗則剗剗云臏宮剗剗頭庶

皆指夏侯等書閣核此按說文鐵古文从夷作剗則剗剗云臏宮剗剗頭庶

爲今文則馬融核此按說文鐵古文从夷作剗則剗剗云臏宮剗剗頭庶

爲今文則馬融核此按說文鐵古文从夷作剗則剗剗云臏宮剗剗頭庶

爲今文則馬融核此按說文鐵古文从夷作剗則剗剗云臏宮剗剗頭庶

爲今文則馬融核此按說文鐵古文从夷作剗則剗剗云臏宮剗剗頭庶

爲今文則馬融核此按說文鐵古文从夷作剗則剗剗云臏宮剗剗頭庶

漢書董仲舒傳書曰白魚入于王舟有火復于王屋流

為烏注師古曰今文尚書泰誓之辭也謂伐紂之時有

此瑞也按陳編脩壽祺曰仲舒對策在建元元年大誓

如魏露玉杯篇引書曰厥辟不辟去厥祇即本坊記

嘉猷云云即本坊記周稱君陳之文也竹林篇引書云爾有嘉謀

而動篇云云尚書傳言周將興之時有大赤鳥銜穀之類

而御覽引尚書大傳惟四月大子發上祭于畢曰茂哉茂

古文大誓之辭伏生從折散絕之餘猶憶其文著之

於傳若經文有之必不錄入大傳矣如九共傳引書子

平下土云云帝告傳引書曰施章乃服明上下並經已

所無也正緣大誓之文不絕於傳記故叢敬在漢初已

後漢班固傳注引尚書中候曰天子發度孟津有火自

天止于王屋流為赤鳥史記封禪書索隱曰尚書中候

及呂氏春秋皆云有火自天止于王屋流為赤鳥五至

中流俱來文選石闕銘注尚書帝命驗曰天子發渡河

復于下至于王屋流為鳥中候等書出於古文尚書前

戴聖錄經解以易緯為易則仲舒容或以書緯為書也

又周公曰復哉復哉注師古曰復報也言周有盛德故

天報以此瑞也亦見今文大誓按說見上

史記周本紀白魚躍入舟中素隱曰此以下至火復王

屋為烏皆見周書及今文泰誓按唐人信偽古文尚書

誓別為周書其說出梁武帝其實古文大誓未嘗在逸周書也

又流為烏索隱曰按今文泰誓流為鵬鵬擊鳥也馬融

當為鴉鴉烏也按古鴉烏同音故為鴉又為烏此直云

漢書敘傳書云選用婦人之言注師古曰今文尚書泰

誓之辭按此亦馬鄭古文

漢書王商傳周書曰呂左道事君者誅注師古曰逸書

也按此文與說苑臣術篇引大誓附下罔上語氣正同

也當並是大誓下篇之文唐時已佚去故顏氏止以為

逸書而不知為大誓也

漢書律秣志下周書武成篇惟一月壬辰旁死霸若翌

日癸巳武王迺朝步自周于征伐紂按此與東晉古文

自掘孔氏古文也

又武成篇曰粵若來三月既死霸粵五日甲子咸劉商

王紂注師古曰今文尚書之辭按今文無武成篇故所

以古文為今文之寔

又武成篇曰惟四月既旁生霸粵六日庚戌武王燎于

周廟翌日辛亥祀于天位粵五日乙卯乃呂庶國祀馘

于周廟注師古曰亦今文大誓按辯同上

書武成正義漢書律秣志引武成篇云惟一月壬辰旁

死魄若翼日癸巳武王乃朝步自周于征伐紂越若來

二月既死魄越五日甲子咸劉商王紂惟四既望旁生

魄越六日庚戌武王燎于周廟翌日辛亥祀于天位越

五日乙卯乃以庶國祀于周廟與此經不同彼是焚書

之後有人偽為之漢世謂之逸書其後又以其篇鄭元

云武成逸書建武之際... 鄭古文增多

書說下

Table with 16 vertical columns, mostly empty, representing a list of items or entries.

過庭錄 卷六

尚書譜 過庭錄卷六

篇目

唐堯堯典第一

虞舜舜典第二

汨作第三

九共一弟四 困學紀聞云 篇引書曰余辯下土使民

九共二弟五

九共三弟六

九共四弟七

九共五弟八

九共六弟九

九共七弟十

九共八弟十一

九共九弟十二

堯飫弟十三

大禹弟十四 按書序大禹 禹謨者偽書所加

皋陶謨弟十五

益稷弟十六 葆琛先生曰 稷言漢學者皆宗之不知

百篇乃聖人所定稷周配 天之祖也周人以諱事雖 詩書不諱而典謨稷獨稱

Table with 16 columns and 2 rows. The first row contains text from the '尚書譜' section. The second row contains '有' or '無' and '馬鄭無' or '有'.

官惟帝命乃稱名耳此皆據周立法決無以棄稷名篇之理也

夏禹禹貢第十七

有 有

啓 甘誓第十八

有 有

太康五子之歌第十九

墨子非樂云于野

有 有

武觀曰君子淫溢康樂野于飲食將將銘萬樂以力湛濁于酒渝食于野萬無奕奕章聞于天按當是此篇逸文

中康允征第二十

堯典正義引鄭云允征臣

無 有

右虞夏書二十篇今文古文並傳堯典皋陶謨禹貢

書譜

甘誓四篇古文有錄無書者舜典汨作九共九篇大

禹益稷五子之歌允征十五篇

堯典正義云堯典雖曰唐事本以虞史所錄末言舜

登庸由堯故追堯作典非唐史所錄故謂之虞書此指

偽孔鄭元云舜之美事在於堯時是也案馬融鄭元

王肅別錄題皆曰虞夏書以虞夏同科雖虞事亦連

夏鄭序以為虞夏書二十篇商書四十篇周書四十

篇贊云三科之條五家之教是虞夏同科也按鄭以

虞夏同科知堯典并非虞史所錄也堯典有舜事皋

陶謨舜時所陳並冠以曰若稽古謂順古文考古道

以記之非當代之語矣虞夏所以同科者董生之言

曰孔子曰無為而治者其舜乎改正朔易服色以順天命而已其餘盡循堯道何更為哉又曰夏因於虞而獨不言所損益者其道如一而所上同也道之大原出於天不變道亦不變是以禹繼舜舜繼堯三聖相授而守一道無救弊之政故不言其所損益也此以發明虞夏同科之義由於政教相因而其道如一矣至於三正文質之變關乎五德之運又不在此數也

書譜

史記孔子世家云孔子序書上紀唐虞之際下至秦

繆編次其事漢書藝文志云書之所起遠矣至孔子

纂焉上斷於堯下訖於秦凡百篇而為之序鄭康成

亦云序孔子所作紬繹書序之文疑孔子時惟有堯

典皋陶謨二篇而舜典大禹益稷即具於是未始別

出三篇也書序云昔在帝堯聰明文思光宅天下將

遜于位讓于虞舜即經文三載汝陟帝位乃讓舜之

典非作堯典又云虞舜側微堯聞之聰明將使嗣位

歷試諸難作舜典經文有鰥在下及賓于四門云云

即側微歷試之事鄭注歷試諸難為入麓不具於堯

典中乎則可不必別出舜典矣又云皋陶矢厥謨禹

成厥功帝舜申之作大禹皋陶謨益稷凡皋陶禹帝

舜之辭及暨益暨稷之事不具於皋陶謨乎則可不

必別出大禹益稷矣馬鄭王據書序分益稷於皋陶謨然據書序正不必分篇且

序言作大禹皋陶謨不言作大禹謨皋陶謨者正以禹皋之謨同在一篇中也竊謂孔子序書有數篇合為一篇者如堯典舜典及大禹皋陶謨益稷是也有一篇分為數篇者如盤庚大誓是也嘗聞諸葆璞先生曰堯典紀事之首也皋陶謨紀言之首也故並加之曰若稽古若順稽考也謂順考古道以錄之云爾按論衡書須篇云問說書者欽明文思以下誰所言也曰篇家也篇家誰也孔子也則漢儒有以堯典為孔子之言矣春秋繁露三代改制質文篇云周人之王紂虞而號舜曰帝舜典謨之文堯舜稱帝知並以周法錄之也尚書大傳舜元年稱王入唐郊伏生

書譜

四

以舜在當時稱王亦必以尚書之帝為周法所定也堯典鄭注稽同古天也言堯能順天而行之與之同功馬融以為堯順考古道同天之訓疑出緯候遷書多古文說五帝本紀帝堯曰放勳不言曰若稽古疑亦謂為序書所加故史去之是古文家不以稽古為同天並不以為堯之順考古道也御覽八十一卷引尚書中候考河命曰曰若稽古帝舜曰重華欽翼皇象此緯候效經而失之者遂為晚出二十八字之所本而曰若稽古之義亾矣

正義云鄭更增益偽書二十四篇者孔穎達據東晉書斷十六篇古文為鄭注書序舜典一汨作二九共九篇十一大禹

謨十二益稷十三五子之歌十四允征十五湯誥十六咸有一德十七典寶十八伊訓十九肆命二十原命二十一武成二十二旅葵二十三罔當作命二十四以此二十四為十六卷以九共卷除八篇故為十六以上正義文按此二十四篇之目當見鄭氏書序之注鄭注古文書並無此二十四篇也正義又引馬融書序云逸十六篇絕無師說則古文家雖名有二十四篇而無師說馬鄭亦不傳之故唐人以馬鄭所注並伏生所誦遂引以為今文也按東晉古文書固偽而漢時得十六篇亦未是真如劉歆所引諸文太史公不著於史記馬鄭又不作注正以不可信也按劉歆移太常博士書云魯恭王壞孔子宅欲以為

書譜

五

宮而得古文於壞壁之中逸禮有三十九篇十六篇天漢之後孔安國獻之遭巫蠱倉卒之難未及施行據歆書似十六篇至天漢後始出然伏生大傳已引九共逸句大誓全文董生亦引大誓則不出自魯壁也大氏十六篇者在秦漢之閒去周為近諸子百家所記往往可傳合於經學者補綴以比於二十八篇足以考究前聞而已故伏生能引大誓之文而所傳尚書仍闕是篇亦以為正經之所無而出於百家之雜說遂不以溷於二十八篇也

商湯帝告弟二十一	今文	古文
<small>因學紀聞云尚書大無</small>	無	無

		傳殷傳有帝告篇引書曰 施章乃服明上下																		
		釐沃弟二十二	殷本紀有	無	無															
		湯征弟二十三	殷本紀有	無	無															
		汝鳩弟二十四	引湯征文	無	無															
		汝方弟二十五		無	無															
		夏社弟二十六		無	無															
		疑至弟二十七		無	無															
		臣扈弟二十八		無	無															
		湯誓弟二十九		有	有															
		典寶弟三十		無	有馬鄭無															
		仲虺之誥弟三十一		無	無															
	書譜			六																
		湯誥弟三十二	殷本紀有	無	有馬鄭無															
		咸有一德弟三十三	殷本紀有	無	有馬鄭無															
		引鄭注咸有一德云伊陟 臣扈曰																		
		明居弟三十四		無	無															
		太甲伊訓弟三十五	漢律歷志 引伊訓篇	無	有馬鄭無															
		曰惟太甲元年十月有二月 乙丑朔伊尹祀于先王誕 資有牧方明堯典正義引 鄭注典寶引伊訓云載字 在毫																		
		肆命弟三十六		無	有馬鄭無															
		徂后弟三十七		無	無															
		太甲一弟三十八	孟子禮 記並有	無	無															

		引太甲文																		
		太甲二弟三十九		無	無															
		太甲三弟四十		無	無															
		沃丁沃丁弟四十一		無	無															
		太戊咸父一弟四十二		無	無															
		咸父二弟四十三		無	無															
		咸父三弟四十四		無	無															
		咸父四弟四十五	殷本紀	無	無															
		有太戊篇																		
		伊陟弟四十六		無	無															
		原命弟四十七		無	有馬鄭無															
	書譜			七																
		中丁中丁弟四十八	殷本紀云 中丁書	無	無															
		不具葆瑛先生曰中丁 書關不具乃太史公引書 序之文蓋孔子時已闕此 篇故獨著不具之言若太 史公時書關不獨中丁乃 當時有太戊關中丁乃適 有百篇也																		
		河置 河置甲弟四十九		無	無															
		祖乙祖乙弟五十		無	無															
		陽甲盤庚上第五十一	隸釋載 熹平石 經殘字 盤庚下 篇與上 連 接知今 文合為 一篇古 文乃分 為三	有	有															
		盤庚盤庚中第五十二		有	有															

盤庚下弟五十三

有

有

武丁說命一弟五十四

禮記繼衣兌命

無

無

日惟口起羞惟甲冑起兵惟衣裳在笥惟干戈省厥躬鄭注兌當為說謂殷高宗之臣傅說也作書以命高宗書篇名也

說命二弟五十五

無

無

說命三弟五十六

無

無

祖庚高宗彤日弟五十七

有

有

高宗之訓弟五十八

無

無

帝辛西伯伐黎弟五十九

有

有

微子弟六十

有

有

書譜

八

右商書四十篇今文傳湯誓般庚高宗彤日西伯伐黎微子五篇古文分般庚為三篇凡七篇古文有錄無書者湯誥咸有一德典寶伊訓肆命原命六篇周語內史過曰在湯誓曰余一人有罪無以萬夫萬夫有罪在余一人韋昭注云湯誓商書伐桀之誓也今湯誓無此言則散亾矣又論語予小子履敢用元牡敢昭告于皇皇后帝有罪不敢赦帝臣不蔽蒞在帝心朕躬有罪無以萬方萬方有罪罪在朕躬注孔安國曰此伐桀告天之文墨子引湯誓其辭若此今考墨子兼愛篇云湯曰惟予小子履敢用元牡告于上天而后曰今天大旱即當朕身履未知得罪于上下

有善不敢蔽有罪不敢赦蒞在帝心萬方有罪即當

朕身朕躬有罪無及萬方即此言湯貴為天子富有

天下然且不憚身為犧牲以祠祝于上帝鬼神呂氏

春秋順民篇云昔者湯克夏而正天下天大旱五年

不收墨子七患篇引殷書湯乃以身禱於桑林曰余

一人有罪無及萬夫萬夫有罪在余一人無以一人

之不敏使上帝鬼神傷民之命於是翦其髮斷其手

以身為犧牲用祈福於上帝民乃甚說雨乃大至按

此知周語墨子之湯誓乃因旱禱天之誓非伐桀之

誓韋昭說非

殷本紀載湯征文云湯曰子有言人視水見形視民

書譜

九

知治不伊尹曰明哉言能聽道乃進君國子民為善

者皆在王官勉哉勉哉湯曰女不能敬命予大罰殛

之無有攸赦按增多十六篇中無湯征則子長所受

於安國者當多於劉歆以後所見之書矣

盤庚正義引鄭注云祖乙居耿後奢侈踰禮土地迫

近山川嘗圯焉至陽甲立盤庚為之臣乃謀徙居湯

舊都上篇是盤庚為臣時事中下篇盤庚為君時事

按鄭此注明盤庚分篇之故以合書序

殷本紀云小辛立殷復衰百姓思盤庚適作盤庚三

篇按鄭義三篇事不同時明是盤庚後人集而錄之

皆盤庚事故名盤庚蓋告戒行於當時而編次成於

沒世史記之言與序不違乃索隱云尙書盤庚將治
 亳殷民咨胥怨作盤庚此以盤庚崩百姓思之作盤
 庚由不見古文也此說大非太史公豈不見古文者
 亦以見司馬貞全不識今文古文之別也
 殷本紀云武丁崩子帝祖庚立祖己嘉武丁之以祥
 雉爲德立其廟爲高宗遂作高宗彤日及訓核高宗
 以廟號名篇故定爲祖庚時書以立廟稱宗爲祖庚
 時事也與盤庚例異

篇目

今文 古文

武王大誓一第六十一

無歐陽經

有

大誓二第六十二

無歐陽經

有

大誓三第六十三

無歐陽經

有

牧誓第六十四

有

有

武成第六十五
漢律歷志三引武成文

無

有馬鄭無正義引鄭云武成逸書建武之際也

洪範第六十六

有

有

分器第六十七
周本紀序分器在洪範前

無

無

旅葵第六十八
鄭注葵讀日葵謂是

無

有馬鄭無

旅巢命第六十九

無

無

書譜

十

川

金縢第七十

有

有

成王大誥第七十一

有

有

微子之命第七十二

無

無

歸禾第七十三

無

無

嘉禾第七十四

無

無

漢書王莽傳引書逸階延登贊曰假王蒞政勤和天卜校此古文所無故王莽時亦以爲逸篇也葆瑛先生曰假王即高宗彤日所謂惟先假王正厥事也古文假格通孟子曰惟大人爲能格君之非故格君者錄政之本而佞邪傳會乃謂周公假王者之號是所謂周公假王者之號意屬讀非復古文舊書宜

書譜

十

川

博士不肯置對矣

康誥第七十五

有

有

酒誥第七十六

有

有

梓材第七十七

有

有

召誥第七十八

有

有

洛誥第七十九

有

有

多士第八十

有

有

無逸第八十一

有

有

君奭第八十二

有

有

成王政第八十三

無

無

釋文政如字馬作征云正也

將蒲姑弟八十四	無	無
多方弟八十五	有	有
周官弟八十六	無	無
立政弟八十七	有	有
賄息慎之命弟八十八	無	無
毫姑弟八十九	無	無
君陳弟九十	無	無
顧命弟九十一	有	有
康王之誥弟九十二	有	有
大小夏 <small>夏侯同為顧命</small>	無	有 <small>馬鄭無</small>
康王畢命弟九十三	無	有
刑文	無	無
穆王君牙弟九十四	無	無
駉命弟九十五	無	無
解字所引改	無	無
以下五篇 蔡仲之命弟九十六	無	無
費誓弟九十七	有	有
呂刑弟九十八	有	有
文侯之命弟九十九	有	有

秦誓弟一百 有 有

右周書四十篇今文傳收誓洪範金縢大誥康誥酒誥梓材召誥洛誥多士無逸君奭多方立政顧命棗誓呂刑文侯之命秦誓十九篇古文多大誓三篇又分顧命為康王之誥凡二十三篇古文有錄無書者武成旅獒畢命三篇

按周本紀尚書大傳並載古文大誓其一一篇為九年觀兵時事蓋大誓弟一篇其一一篇為十一年師度孟津時事蓋弟二篇也並載本紀及大傳至馬融稱書傳所引五事及他書引大誓當並是第三篇文在孔安國時則分三篇馬鄭時文更殘闕並為一篇故經典序錄稱大誓一篇與伏生所誦合三十篇正以馬鄭並為一篇也伏生所傳書經文無大誓故以諸儒所傳述者入大傳中歐陽生始以古文增入故歐陽經三十二卷校大小夏侯經多大誓三篇也劉歆三十一卷觀兵十三年克殷與史記異按三統術之年數皆附會損益以遷就其術漢人已言之不足憑也附錄與陳編脩書禮書云據景十三王傳魯恭王治宮室壞壁得書在景帝初而菽文志言武帝末蓋据天漢後孔安國家獻古文而更追述前事非季世之誤七略記武帝末民間獻大誓正是一時一事緣古文但較今文多大誓一篇故云爾也大誓證今文無大誓而有序確不可移謂古文有大誓乃由後牋入

疑未審矣馬氏謂大誓後得正謂古文出於今文之後鄭氏云民間得大誓猶謂古文不立學但行民間也非古今文書之外別出大誓也大誓云孔氏古文果有大誓別錄七略何以獨歸之武帝末民間無一語及孔壁書然別錄已明云武帝末民間有得大誓於壁內獻之此正指壞宅得書不得云無一語及孔壁也其云武帝末者亦指獻書時與菀文志同有謂宣帝本始中得大誓者此傳訛之說別錄又云與博士使讀說之數月皆起傳以教人蓋伏生無大誓全文而大傳述之秦漢學者多能傳其說故婁敬董仲舒並引之今足下又考其在周書甚明是以古文初

書譜

十四

八八

出屋壁唯大誓一篇易讀其餘十六篇迺絕無師說故劉歆書云大誓後得博士集而讀之別云逸禮有三十九書十六篇也儒林傳言孔氏有古文尙書而安國以今文讀之因以起其家逸書得十餘篇蓋尙書滋多於是矣按西漢古文不立學官安國仍爲今文博士時又未獻古文但以私授兒寬史記儒林傳兒寬詣博士受業受業孔安國寬受今文書於歐陽和伯又以授歐陽生之子故歐陽經三十二卷漢志文正呂覽呂所受於安國之大誓三篇錄入也別錄與歆書所云博士讀大誓即指歐陽博士大小夏侯之學出於張生張生未嘗就安國讀古文故大小夏侯

經二十九卷漢志文與伏生所傳同與歐陽異此三家卷數皆並序計之唯歐陽經多大誓三篇大誓謂大小夏侯亦有大誓恐無顯證耳大著精博膏盲多起茲錄副奉還而區區獻疑有此數事如蒙采擇而教之則幸甚

按漢書律歷志三引周書武成文此本劉歆三統術歆讓太常博士云逸禮有三十九篇書十六篇藏在祕府伏而未發孝成皇帝陳發祕藏校理舊文得此三事以考學官所傳云是向歆父子在西京時悉見此十六篇至建武之際祕書散亡衛宏等所傳遂不說此十六篇而其文不傳矣書武成正義引鄭曰武

書譜

十五

八八

成逸書建武之際亡蓋偶於武成序注中及之其實十六篇之逸書並亡於建武之際也如馬鄭大誓亦建武時所殘闕遂并爲一篇矣

東晉古文武成篇云惟九年大統未集正義曰伏生司馬遷韓嬰之徒不見此書以爲文王受命七年而崩故鄭元等皆依用之按所云韓嬰即周本紀詩人道西伯蓋受命之年稱王後七年而崩益證十年爲七年之誤蓋韓詩內傳之言也劉歆亦謂文王受命九年而崩此偽古文之所由出也

按周本紀云武王已克殷後二年問箕子殷所以亡箕子不忍言殷惡以存亡國宜告武王亦醜故問以

天道据史記知觀兵爲九年事師度孟津克殷爲十一年事定洪範經文十有三祀爲克殷後二年劉歆以爲文王受命九年而崩再期在大祥而伐紂故書序曰惟十有一年武王伐紂大誓八百諸侯會還歸二年乃遂伐紂克殷以箕子歸作洪範此歆刪改書序之文謂十一年乃觀兵十三年乃克殷不知史記引古文大誓明言九年觀兵蓋以克殷而追敘其事然後言十一年十二月戊午師畢度孟津序言一月戊午者明周之改正故言一月惟僞古文大誓有惟十有三年春大會于孟津四時不隨正朔變周即本歆說不可据

書譜

六

尙書大傳武王勝殷繼公子祿父釋箕子之囚箕子不忍爲周之釋走之朝鮮武王聞之因以朝鮮封之箕子既受周之封不得無臣禮故於十三祀來朝武王因其朝而問洪範箕子既封朝鮮而後來朝則在克殷後二年矣

周本紀十一年伐紂作大誓牧誓武成分器後二年問箕子作洪範則分器在洪範前書序分器在洪範後太史公以百篇之序列二帝三王之事其先後當可據也

按周本紀武王徵九牧之君登幽之阜以望商邑武王自夜不寐周公旦即王所曰曷爲不寐王曰告女

維天不饗殷自發未生于今六十年逸周書此在克殷後則武王克殷年未六十本紀又云武王已克殷後二年武王病天下未集羣公懼穆卜周公乃祓齋自爲質欲代武王武王乃瘳後而崩封禪書武王克殷而崩則子長考信詩書見金縢年月知武王崩年亦六十內外耳此古文家說也劉歆据二戴記謂文王十五而生武王文王世子正義引此受命九年而崩崩後四年而武王克殷克殷之歲八十六矣後七年而崩故禮記文王世子曰文王九十七而終武王九十三而終凡武王即位十一年此本二戴爲今文家說然按之事理多有齟齬不如古文家之爲當也

書譜

七

史記魯周公世家於作嘉禾下云東土以集周公歸報成王乃爲詩貽王命之曰鴟鴞王亦未敢訓周公是作鴟鴞在伐奄得嘉禾之後與鄭注金縢謂在武庚未叛管蔡未誅之前不同按金縢云周公居東二年則罪人斯得即魯世家所載管蔡武庚等果率淮夷而反周公乃奉成王命與師東伐作大誥遂誅管叔殺武庚放蔡叔爲罪人斯得之事詩毛氏以周公居東爲東征罪人斯得爲管蔡與史記同爲古文說鄭君以爲罪人周公之屬黨與知居攝者此蓋出今文家博士相傳之誤亦若戴記述文王武王之年所當辯正者也金縢一篇分三節既克商二下至王翼

日乃瘳爲一節明周公踐祚攝政乃新命于三王所云以旦代某謂代成王即代武王也武王既喪至罪人斯得爲一節明周公攝政東征誅管蔡之事于後公乃爲詩以貽王至歲則大熟爲一節魯世家云周公在豐將沒曰必葬成周以明吾不敢離成王周公既卒成王亦讓葬周公于畢從文王以明于小子不敢臣周公也即未敢順公之事周公卒後秋未穫暴風雷雨禾盡偃大木盡拔周國大恐成王與大夫朝服以開金縢書王乃得周公所自以爲功代武王之說二公及王乃問史百執事曰信有昔周公命我勿敢言成王執書以泣曰自今後其無繆卜乎昔周公勤勞王

書譜

六

家惟子幼人未及知今天動威以彰周公之德惟朕小子其迎我國家禮亦宜之王出郊天乃雨反風禾盡起二公命國人凡大木所偃盡起而築之歲則大熟於是成王乃命魯得郊祭文王魯有天子禮樂者以褒周公之德也漢書儒林傳云司馬遷亦從安國問故遷書載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說按此即毫姑序云周公葬畢此載金縢即古文說也按此即毫姑序云周公葬畢之事也而世家以金縢篇文爲說者周公攝政之事以金縢始以毫姑終故錄金縢即終言其事所以明周公之志也周公之志以三王命其始以天彰其終處變而正反亂而治微子微乎不詳言之則本未不得而明也金縢篇云我之弗彛彛治也本詳叔重言欲告

先王即當治殷民之罪罪人斯得東征事已于後嘉禾旅命周公歸報鴟鴞貽詩恩勤鷺子不敢離王王亦未敢順公即葬公于畢之事也雷電以風爲葬周公後事以非郊時天灾卜祭啓籥金縢執書以泣故云其勿穆卜也云朕小子其新逆者讀如天子降心逆公之逆謂自新以迎天意也此記命魯得郊祭知周公攝政天意所與也而孔子序書於誅紂則闕其文於周公攝政則微其辭以見聖人處變非常異誼也故儒者以二十八篇尙書爲備其諸知刪書之意乎

書譜

九

以喻成周之營三四危辭以喻救亂之難而不敢離成王之意亦可見矣金縢終記周公之事而序書在大誥諸篇前者以冊祝爲金縢正經也公言以旦代某但欲代武王死而新命于三王則永終是圖之命啓籥見書之言也永終是圖謂當終文武之事公則曰三王之命也成王則曰天之威也終金縢之篇而周公之所以事成王與成王之所以康周公者無不可白焉此周家一代之大經也

書序云武王崩三監及淮夷叛周公相成王將黜殷作大誥鄭注云此以居攝二年之時繫之武王崩者其惡之初自崩始也按克殷雖在居攝二年而將黜

殷作大誥自在一年書大傳說周公攝政一年救亂
二年克殷三年踐奄四年建侯衛五年營成周六年
制禮作樂七年致政洛誥周公誕保文武受命惟七
年是也詩東山詠周公東征三年而歸則往東之時
在居攝之一年克殷殺管叔在二年故金縢云居東
二年罪人斯得伐奄在三年故詩云周公東征四國
是皇又云自我不見于今三年也

書序云成王既黜殷命殺武庚命微子啓代殷後作
微子之命按黜殷在二年則命微子亦在是年樂記
言武王克殷投殷之後於宋時武庚尙存微子封宋
不得爲二王後至黜殷命始以微子爲二王後微子

書譜

之命殆陳此義與有客之詩相表裏矣漢書梅福傳
載匡衡議曰爲王者存二王後所以尊其先王而通
三統也其犯誅絕之罪者更封他親爲始封君上承
其王者之始祖按此合黜殷命微子代殷後之義
書序云唐叔得禾異畝同穎獻諸天子王命唐叔歸
周公于東作歸禾周本紀云唐叔得嘉穀獻之成王
成王以歸周公于兵所按史記書序並次歸禾于微
子之命後則是時已克殷兵所謂伐奄時
書序周公既得命禾旅天子之命作嘉禾困學紀聞
云伏生大傳之序有嘉禾揜誥今本闕焉按揜與奄
同音字通周公伐奄時得命禾卽陳天命以誥奄民

故嘉禾亦名揜誥否則百篇中無揜誥之目益知揜
誥卽嘉禾猶畢命卽豐刑矣

魯世家成王七年二月乙未王朝步自周至豐使太
保召公先之雒相土其三月周公往營成周雒邑卜
居焉曰吉遂國之成王長能聽政於是周公乃還政
於成王按周公攝政之七年而稱成王七年則成王
卽政未嘗改稱元年況書序於大誥稱周公相成王
至微子之命序首稱成王歸禾序唐叔得禾獻諸天
子王命唐叔歸周公于東嘉禾序周公既得命禾旅
天子之命天子者成王也周公攝政者相成王也卽
相義辯 孔子序書正名之義實見明顯而劉歆摭假
別見

書譜

王隸政之逸文傳會周公攝政稱王又以七年歸政
之後成王始稱元年康成亦惑於其說遷就不經之
談疑誤後來不可不正惟伏生傳稱攝政五年營成
周蓋五年始有新邑之圖至七年經營乃定故不同
也

魯世家武王崩成王少周公恐天下畔周於是宰相
成王而使其子伯禽代就封於魯是伯禽就封在攝
政之一年魯世家又云伯禽卽位之後有管蔡等反
也淮夷徐戎亦並興反於是伯禽率師伐之於胙作
胙誓 注駟案尙書作萊今書作費 此伯禽封魯在管
蔡流言之前書序云成王東伐淮夷遂踐奄作成王

征鄭君注曰奄國在淮夷之北此伐淮夷與踐奄是攝政三年伐管蔡時事編篇於此未聞踐讀曰翦翦滅也凡此伐諸叛國皆周公謀之成王臨事乃往事畢則歸史記燕召公世家云成王既幼周公攝政當國踐祚召公疑之作君奭則君奭成王征皆在周公攝政時而編篇在洛誥誕保七年之後者蓋自金縢至立政皆周公相成王之事金縢總言周公之始末大誥至洛誥舉救亂克殷踐奄建侯營洛致政數大端多士至立政皆告誡語言之事故敘列於後其實同時無先後也

書序康王命作冊畢分居里成周郊作畢命三統術

書譜

三

曰畢命豐刑曰惟十有二年六月庚午肫王命作策豐刑鄭注書序云今其逸篇有冊命霍侯之事不與此序相應按序云康王命作冊當作康王命作豐刑豐字脫豆與冊相近而誤下又脫刑字也三統術引逸篇王命作策豐刑策字衍文讀古文者涉序中冊字而誤又轉寫作策也周公黜殷降辟三叔故霍侯至康王時始命豐文王廟霍文之昭故作豐刑而命之刑法也畢分居里其作豐刑之法乎堯典正義載鄭二十四篇中是畢非同正義字誤耳亦引畢命則二十四篇中是畢非同正義字誤耳謹按孔子序周書自大誓訖藥命皆書之正經以世次以年紀其末序蔡仲之命萊誓呂刑文侯之命秦

誓五篇者幼嘗受其義於葆琛先生麤曉佔畢未能詳紀奔走燕豫留滯梁荆函丈斯隔七年於茲茲譜尚書細釋所聞而識之曰尚書者述五帝三王五伯之事變夷滑夏王降為霸君子病之時之所極有無如何者也蔡之建國東臨淮徐南近江漢伯禽封魯淮夷蠻貊及彼南夷莫不率從不意蔡侯一虜熊貲始大楚之霸業先於五邦呂命穆王實作自呂征彼九伯浸及齊桓晉秦之興復在其後霸者之業相循而作帝王之統由此一變史伯之對鄭桓言秦晉齊楚代興史儋之見秦獻言別五百載復合運會所乘惟聖賢能見其微孔子序五篇於書之終中侯之文

書譜

三

究於霸免所以戒後王制蠻夷式羣侯不可以不存

過庭錄卷七

野有死麕為凶荒殺禮

野有死麕白茅包之有女懷春吉士誘之傳郊外曰野包裹也凶荒則殺禮猶有以將之野有死麕羣田之獲而分其肉白茅取清也懷思也春不暇待秋也誘道也謹案儀禮士昏禮納徵元纁束帛儷皮注皮鹿皮說文慶行賀人从心从夂吉禮以鹿皮為贄故从鹿省又麕也鹿也麕鹿之屬也凶荒殺禮或不能具鹿皮故以麕皮為禮白茅皮之藉也易大過過以相與明嫁娶過時之義初六藉用白茅亦明殺禮以白茅為藉野有死鹿白茅純束亦謂死鹿之皮也射禮及投壺一算為奇

過庭七

二算為純是耦謂之純白茅純束謂儷皮也兩皮為儷其束之也如純帛而結以白茅即是儷皮之制傳箋謂以白茅裹麕肉非也懷春者當仲春會男女之時誘之云者謂道之道之云者謂在前道之也在前道之本陳風序誘信公也正大戴主言篇歲誘賢焉則賢者親而不肖者懼亦謂聘賢以禮先之與詩誘之同義所謂覓而親迎男先於女也周南之君子慎人道之始正陰陽之位於凶荒殺禮之時猶不欲廢親迎之法也尚有淫亂之不化者乎

三英粲兮

按召南羔羊之皮素絲五純傳云素白也純數也古者素絲以英裘不失其制大夫羔裘以居正義曰二章傳

云絨縫者釋訓云絨羔羊之縫也孫炎曰絨之為界絨然則縫合羔羊皮為裘縫即皮之界絨因名裘縫為絨五絨既為縫則五純五總亦為縫也視之見其五故皆云五焉傳於首章先言純數者以經云五純先解五之意故純數有五也首章既解其數故二章解其體言絨縫也且因爾雅之文爾雅獨解絨者蓋舉中言之二章既解其體恐人以爲純自數也絨自縫也故於卒章又言總數有五以明絨數亦五絨言縫則純總亦縫可知傳互言也古者素絲所以得英裘者織素絲為組紉以英飾裘之縫中清人傳曰矛有英飾闕宮傳云朱英為飾則此英亦為飾可知素絲為飾維組紉耳若為線則

過庭七

所以縫裘非飾也故干旄曰素絲組之傳曰總以素絲而成組也紉亦組之類則素絲可以為組紉矣既云素絨即云五純五絨是裘縫明矣又明素絲為組紉而施於縫中故下雜記注云紉施諸縫若今之條是有組紉而施於縫中之驗傳知素絲不為線而得為飾者若線則凡衣皆用非可美故素絲以英裘非線也校正義說組紉飾裘縫之制甚明竊謂純之言加也以素絲加裘縫為飾故詠羔羊者先見其飾又見裘之界絨分明又見縫之大小錯總蓋先其著者而後及其隱者既知素絲英裘則鄭風羔裘之三英粲兮英亦飾也三英與五純其數異無一定之制耳毛傳以三英為三德蓋言其

取義也

騶虞

後漢書班固傳制同乎梁騶章懷注曰魯詩傳曰古有

梁騶者天子之田也文選東京賦及注騶並作鄒義同賈子新書禮篇

曰禮者臣下之所以承其上也故詩云一發五豝吁嗟

乎騶虞騶者天子之囿也虞者囿之司獸者也天子佐

輿十乘以明貴也賦牲而食以優飽也虞人翼五豝以

待一發所以復中也人臣於其所尊敬不敢以節待敬

之至也甚尊其主敬慎其所掌職而志厚盡矣作此詩

者以其事深見良臣順上之志也良臣順上之志者可

謂義矣故其嘆之也長曰吁嗟乎雖古之善為人臣者

亦若此而已按賈生申魯詩之義如此又周禮鐘師疏

引異義今詩韓魯說騶虞天子掌鳥獸官古毛詩說騶

虞義獸白虎黑文食自死之肉不食生物人君有至信

之德則應之周南終麟趾召南終騶虞俱稱嗟歎之是

麟與騶虞皆獸名謹案古山海經鄒書云騶虞獸說與

毛詩同是其聖獸也按此則韓魯說並同兩家俱列學

官故漢人皆依用之毛詩古文家別為一說詩無達詁

自可並存近戴東原作毛鄭詩攷證謂騶為騶馬虞為

虞人以易毛義仍不合魯韓

濟盈不濡軌軌不當改軌

濟盈不濡軌毛傳由軌以上為軌段若磨校毛音義軌傳改上為下

舊龜美反謂車轉頭也依傳意直音犯案說文云軌車

轍也從車九聲龜美反軌車軌前也從車凡聲音犯車

轉頭所謂軌也相亂故具論之按陸謂舊龜美反謂車

轉頭者此魏晉以來毛詩相傳之音義也陸以傳由軌

以上為軌則車轉當在軌下遂改音犯而字從車旁凡

以為軌前之軌然从凡之軌與牡不韻鄭此箋云渡深

水者必濡其軌謂水深必浸軸如濡軌前之軌則軌與

皆沒於水亦不能渡矣以此知濡軌當是从九之軌軌

與軌為一物異名同是轉頭也本鄭注見後水深濡軸軸不

可見故以轉頭言之从九之軌一是轉頭一是徹迹有

二義禮記少儀祭左右軌范乃飲鄭注云周禮大御祭

兩軌祭軌乃飲軌與軌於車同謂轉頭也按此解左右

軌即大馭之兩軌也注又云軌與范聲同謂軌前也按

此解少儀之范即大馭祭軌之軌也从九之軌與从凡

之軌字既形近又以毛傳本誤下為上故陸孔諸家軌

欲改濡軌之軌字从凡矣茲具錄詩禮記正義周禮疏

之文而條辯之

詩濟盈不濡軌毛傳曰由軌以上為軌音義曰軌舊龜

美反謂車轉頭也按云舊者謂魏晉以來相傳之音義是軌有兩義一是車做一是車轉

頭轉車轉音加軌上段若磨校毛傳由軌以上改上為下是依傳意直音犯案說文

云軌車轍也按說文無轍字本傳微從車九聲龜美反軌車軌前

也從車凡聲音犯車轉頭所謂軌也相亂故具論之音

過庭七

三

過庭七

四

義感於謬本毛傳故以車軌前之軌易軌字無論音均
不協且軌為車軌前則在輿上矣潘軌必沒與又安能
渡乎陸氏又云車軌頭所謂軌也則陸以正義曰說文
車軌頭是軌非軌故改從軌而不用音正義曰說文
云軌車轍也軌車軌前也然則軌前謂之軌也非軌也
但軌聲九軌聲凡於文易誤寫者亂之少儀云祭左右
軌按當軌作軌范乃飲注云周禮大馭祭兩軌祭軌乃飲軌當
軌與軌於車同謂韡頭也軌與范聲同謂軌前也軌人
云軌前十尺而策半之鄭司農云軌謂軌前也書或作
軌按周禮本作軌元謂軌是軌法也按兩軌字謂輿下
三面之材輪軌之所樹持車正者大馭云祭兩軌祭軌
乃飲注云古書軌為軒軌為範杜子春云文當如此又
云軒當為軌軌為兩韡範當為軌軌車軌前鄭不易之
是依杜子春軌為正也然則諸言軌前皆謂軌也小戎
傳曰陰揜軌也箋揜軌在軌前垂軸上文亦作軌非軌
也按疏據傳由軌以上軌自車轍耳中庸車同軌匠人
亦定軌為軌與陸同軌經途九軌注云軌謂轍廣是也說文軌輪小穿也韡車
軸端也考工記注鄭司農云軌韡也又云軌小穿也元
謂軌轍末也然則轍末軸端共在一處而有軌韡二名
亦非軌也少儀注云軌按當與軌於車同為韡頭以少
儀與大馭之文事同而字異以范當大馭之軌軌按當
當大馭之軌故並其文而解其義不復言其字誤耳其
實少儀軌字誤當為軌也按疏明見鄭君少儀注以軌
即軌然欲就其改軌之義故
附會為此說
却是牽強

過庭七

五

禮記少儀其在車則左執轡右受爵祭左右軌范乃飲
注周禮大御祭兩軌祭軌乃飲軌與軌於車同謂韡頭
也按鄭據周禮斷軌與軌為同物異軌按當與范聲同
名若是字誤則注安得不言邪
謂軌前也正義曰祭左右軌范者軌謂轍末按此疏申
濟盈不濡軌之軌亦是范謂式前又曰周禮大馭祭兩
軌祭軌按疏本軌多此云祭左右軌范兩文不同則左
右軌與兩軌是一故云軌與軌於車同謂韡頭謂車軸
小頭也此云范大御云軌兩事是一聲同字異故云聲
同謂式前之範與此范俱是式前也但式前之軌車旁
著凡或作範字雖作範字聲同而字異即詩抑風濟盈
不濡軌亦車旁凡與此同也按詩音義軌舊龜美反則
唐以前本俱作車旁九陸
氏始據本毛傳欲若轍末之軌則車旁著九此經左
改從凡而孔氏因之按此不同其車轍亦謂之軌亦車旁著九則
右軌是也詩疏差勝考工記經涂九軌與此字同而事異也
周禮大馭僕左執轡右祭兩軌祭軌乃飲注故書軌為
軒軌為範按注疏本軌皆杜子春云文當如此左不當
重重非是書亦或如子春言又云軒當作軌軌謂兩韡
也其或言軌亦非是又云軌當為軌軌謂車軌前也或
讀軒為簪笄之笄疏曰按少儀祭左右軌范乃飲注云
周禮大馭祭兩軌祭軌乃飲軌與軌於車同謂韡頭也
範與范聲同謂軌前也若然此云軌少儀作軌軌與車
轍之軌同名此云軌少儀云范同是軌前也

過庭七

六

駟人疏曰先鄭以軌為式前後鄭從古書軌不從軌者以軌為邊是定雖有少儀按當作大馭祭軌為車旁凡與此古書車旁已字雖異同是式前若作軌則不可軌謂轍廣轂末亦為軌故少儀云祭左右軌軌即轂末考工經涂九軌軌即轍廣是不定故從軌也

按音義舊龜美反謂車轉頭與鄭注少儀左右軌之軌字同義既以為車轉則毛傳定作由駟以下為軌矣今作以上者涉上由膝以上由帶以上而誤

陸氏言古人韻緩之非

詩燕燕遠送于南音義云南如字沈云協句宜乃林反今謂古人韻緩不煩改字按沈是沈重後人協音本此

過庭七

七

又唐章懷太子注後漢書亦有協音皆不知古音與今絕異至陸氏言古人韻緩亦不知古韻部分極嚴豈得為韻緩乎

愛而不見愛不必讀優

說文優仿佛也从人愛聲詩曰優而不見按所引當是毛氏古文然愛字亦可段藉論文愛行貌言行而不見亦通

幽風公孫碩膚公孫請成王

幽風公孫碩膚交焉几几傳公孫成王也幽公之孫也碩大膚美也交焉人君之盛屨也几几絢貌箋云公周公也孫讀當如公孫于齊之孫孫之言孫通也周公攝政七年致太平復成王之位孫通辟此成公之大美欲

老成王又留之以為太師屨交焉几几然正義曰傳以雅稱曾孫皆是成王以其是幽公之孫也碩大釋詩文膚美小雅廣訓文王肅云言周公所以進退有難者以俟王之長大有大美之德能盛服以行禮也孫毓云詩書名例未有稱天子為公孫者成王之去幽公又已遠矣又此篇美周公不美成王何言成王之大美乎公宜為周公箋義為長按所引孫毓說未當商頌序烈祖祀中宗也其詩云顧予蒸嘗湯孫之將箋云此祭中宗諸侯來助之所言湯孫之將者中宗之享此祭由湯之功故本言之鄭氏幽風譜云主意於幽公之事故別其詩以為幽國變風焉蓋商頌推本於湯故祀大戊其子孫得稱湯孫幽風推本於公劉周自后稷至諸盭皆稱先公故幽詩稱成王為公孫也即此可以推毛學之微而孫氏顧以去幽公已遠為嫌無乃陋乎七月陳后稷先公風化之所由致王業之艱難狼跋欲待成王長大有大美之德然後授之而仍推本於先公皆周公之志也又安得以美成王不美周公為難乎

過庭七

八

芄野即鬼方

小明我征徂西至於芄野毛傳芄野荒遠之地箋云我行往之西方至於荒遠之地正義曰野是遠稱芄蓋地名此言二月朔而始行下章鄭以四月而至假令還以朔到尚六十日也以日行五十里準之則三千里矣按

此蓋大夫竄貶之作芄野在西方三千里之外迺古西戎之地後漢西羌傳曰武丁征西戎鬼方三年乃克故其詩曰自彼氏羌莫敢不來王是鬼方即是西羌鬼與芄聲相近鬼在支類九故鬼方亦謂之芄野易既濟九三未濟九四虞翻注並云坤為鬼方此但以陰陽氣說易而不言其地毛詩覃及鬼方傳鬼方遠方也與小明傳並不言鬼方芄野所在今約略以為西羌道里適合後漢章帝詔曰孝明皇帝克伐鬼方開道西域是鬼方在西域之證文選趙充國頌鬼方賓服注引世本注曰鬼方於漢則先零戎是也先零戎即西羌文王世子西方有九國焉君王其鎮撫諸此九國九當同芄言盡撫

過庭七

九

西陲之地故至於九國也史記殷本紀以西伯昌九侯鄂侯為三公索隱曰九亦依字讀鄒誕生音仇也則九字正有芄音禮記明堂位昔殷紂亂天下脯鬼侯以饗諸侯正義曰鬼侯周本紀作九侯故庾氏云史記本紀云九侯有女入於紂侯女不好淫紂怒殺之九與鬼聲相近故有不同也此九鬼通用之切證九侯蓋西方九國之諸侯入為三公又受封內地故殷本紀正義引括地志云相州洛陽縣按相州無洛陽縣故近人輯括地志改相州為洛州然魯仲連傳注云九侯城在相州洛陽縣西南五十里按相州有洛水無洛陽縣西南五十里有九侯城亦名鬼侯城蓋殷時九侯城也列子稱相馬者九方臯九方當即鬼方以圖

為氏也

幽風七月備風雅頌

七月篇春日遲遲采芣祁祁女心傷悲殆及公子同歸箋云春女感陽氣而思男秋士感陰氣而思女是其物化所以悲也悲則始有與公子同歸之志欲嫁焉女感事苦而生此志是謂幽風正義曰此章所言是謂幽國之風詩也此言是幽風六章云是謂幽雅卒章云是謂幽頌者春官箒章云仲春晝擊土鼓吹幽詩以迎暑仲秋夜迎寒氣亦如之凡國祈年於田祖吹幽雅擊土鼓以樂田畷國祭蜡則吹幽頌以息老物以周禮用為樂章詩中必有其事此詩題曰幽風明此篇之中具有風

過庭七

十

雅頌也別言幽雅幽頌則幽詩者是幽風可知故箒章注云此風也而言詩詩總名也是有幽風也且七月為國風之詩自然幽詩是風矣既知此篇兼有雅頌則當以類辨之風者諸侯之政教凡繫水土之風氣故謂之風此章女心傷悲乃是民之風俗故知是謂幽風也雅者正也王者設教以正民作酒養老是入君之美政故知稷稻為酒是幽雅也頌者美盛德之形容成功之事男女之功俱畢無復飢寒之憂置酒稱慶是功成之事故知朋酒斯饗萬壽無疆是謂幽頌也箒章之注與此小殊彼注云幽詩謂七月也七月言寒暑之事迎氣歌之歌其類言寒暑之事則首章流火燔發之類是也又

云幽雅者亦七月也七月又有于耜舉趾饁彼南畝之事是亦歌其類也則亦以首章為幽雅也又云幽頌者亦七月也七月又有穫稻釀酒躋彼公堂稱彼兕觥萬壽無疆之事是亦歌其類也兼以穫稻釀酒亦為幽頌與此異者彼又觀籥章之文而為說也以其歌幽詩以迎寒迎暑故取寒暑之事以當之吹幽雅以樂田畯故取耕田之事以當之吹幽頌以息老物故取養老之事以當之就彼為說故作兩解也諸詩未有一篇之內備有風雅頌而此篇獨有三體者周召陳王化之基未有雅頌成功故為風也鹿鳴陳燕勞羣臣之事文王陳祖考天命之美雖是天子之政未得功成道洽故為雅天

過庭七

十一

下太平成功告神然後謂之為頌然則始為風中為雅成為頌言其自始至成別故為三體周公陳幽公之教亦自始至成述其政教之始則為幽風述其政教之中則為幽雅述其政教之成則為幽頌故今一篇之內備有風雅頌也翔鳳謹按七月一篇之詩而籥章言幽詩幽雅幽頌以其事各有宜迎寒暑則宜風故謂之幽詩祈年則宜雅故謂之幽雅息老物則宜頌故謂之幽頌鄭君於詩中各取其類以明之非分某章為雅某章為頌故說各不同籥章不曰幽風而曰幽詩以幽詩皆在國風之內遂不言風而言詩幽風實不列於雅頌則必言雅言頌以見一篇備此三體況以籥吹之則取其聲

而不陳其辭不嫌一篇而名以三體矣或疑楚茨信南山甫田大田為幽雅思文臣工豐年載芟良耜等篇為幽頌取雅頌諸篇以分屬之似矣然於幽何涉況思文臣工之詩非息老物可用也

過庭七

十一

六十九

過庭錄卷八

昏禮用鴈為大夫摯

士昏禮篇納采用鴈鄭注云納采用雁為摯者取其

順陰陽往來按親迎乘墨車注云士而乘墨車攝盛也

則用鴈亦是士用大夫摯也漢人昏禮用羊見晉書此

當是卿禮也公羊莊廿二年何休注凡昏禮皆用鴈取

其知時候以為諸侯亦用鴈恐未是

周禮大宗伯大夫執鴈鄭注鴈取其候時而行曲禮下

大夫鴈疏引白虎通云鴈取飛有行列也公羊莊廿二

年何注大夫用鴈鴈取其在人上有先後行列與士昏

禮之鴈字竝从鳥孫志祖據說文佳部雁知時鳥也鳥

過庭八

部鴈鵝也二字不同而疑士昏禮鴈為生鵝按生鵝不

見於摯雁鴈在經典自可通用如此類假借甚多安能

一一改从本訓乎

儀禮為本周禮為末

賈公彥儀禮疏序曰周禮儀禮發源是一理有終始分

為二部並是周公攝政太平之書周禮為末儀禮為本

本則難明末則易曉是以周禮注者則有多門儀禮所

注後鄭而已按儀禮十七篇始於冠婚以重成人之事

謹人倫之始終於喪祭明慎終追遠之義喪服一篇所

以定親疏決嫌疑人心風俗之所繫不可變易故謂之

本周禮設官分職一代之書有所損益故謂之末而賈

氏序周禮則云周禮為本儀禮為末此疏家各尊其經
非至論也

冬溫而夏清

曲禮冬溫而夏清清字鄭無注疏亦不釋音義清七性

反字從冰冷也本或作水旁非也按文選謝宣遠蒼

靈運詩夕霽風氣涼閑房有餘清李善注何敬祖雜詩

曰閑房來清氣呂氏春秋曰冬不用嬰清有餘也又按

張景陽雜詩秋夜涼風起清氣蕩暄濁又莊子人間世

篇熨無欲清之人郭象注對火而不思涼音義清七性

反字宜從從者假借也清涼也又呂氏春秋有度

篇夏不衣裘非愛裘也暖有餘也冬不用嬰非愛嬰也

過庭八

清有餘也高誘注清寒又按周語火見而清風戒寒則

清並有寒義又按春秋繁露四時之副篇春暖以生夏

暑以養秋涼以殺冬寒以藏暖暑清寒異氣而同功又

云若暖暑清寒當其時不可不出也是清與涼同義字

並水旁合之謝詩清與盈甯成情韻則亦不讀七性反

也故昔人多言清風清露清夜並取清涼之義則曲禮

一本作水旁者是

奉席如橋衡橋訓桔臯

曲禮奉席如橋衡注云衡奉之令左昂右低如有首尾

然橋井上絜臯注疏本作桔樞經典釋文本作絜

昂正義云奉席席頭令左昂右低如橋之衡衡橫也左

尊故昂右卑故垂也但席舒則有首尾卷則無首尾此謂卷席奉之法宋人注以為如橋之高如衡之平以席為不卷奉之者非也故注云

如有首尾然言如有則實無首尾至於舒席之時則有首尾故公食禮莞席卷自末注云末終也終則尾也

翔鳳按絜畢制為二木木直者為橋直木衡者為橋衡絜畢合言為橋也橋衡不能正平故奉席似之莊子天

地篇云鑿木為機後重前輕挈水若抽數若沸湯其名為樺按字當作橋釋文云樺本又作橋或作畢同音羔徐居橋反又天運篇云子獨

不見夫枯樺者乎引之則俯舍之則仰說苑反質篇云衛有五丈夫俱負缶而入井灌非終日一區鄧析過下

車為教之曰為機重其後輕其前命曰橋終日漑非百

區不倦此並言橋衡也淮南主術篇云橋直植立而不

動俛仰取制焉高誘注橋桔樺上衡也按此說非樺畢之為桔畢非桔畢為大名而橋為上衡合言為橋長言也正以所利在衡故言橋者輒言衡植柱權衡者行之俛仰取制於柱也以諭君也此則言橋直也墨子備城門篇

作韻

殞於五父之衢

梁玉龜曾記解檀弓孔子少孤節云周禮冢人墓大夫

掌墓地自王公士庶辨尊卑度數而葬以族地之形勢

及邱壟昭穆皆為圖藏之後須葬者依圖以夾其造營

始祖之墓孔子曾祖防叔為防大夫卒而葬此孔子兆

域當始營於防叔則所謂防墓先祖之墓也所謂不知

其墓昭穆之位也所謂合葬於防以孫從祖也蓋孔子

三歲失父淺殯於五父之衢迨母歿而訪求墓位乃得

葬親同處史記誤以合葬為母附父墓後儒竝據為說

故義有難通翔鳳謹案士喪禮掘碑見衽鄭注碑埋棺

之穴也掘之於西階上衽小要也喪大記曰君殯用輶

輿至於上畢塗屋大夫殯以幬攢至於西序塗不暨於

棺士殯見衽塗上帷之是古人三日而殯即下棺於地

如後代淺葬之法古人決無以殯為葬之事且聖人父

死亦無二十年不謀葬之理也蓋春秋時失冢人墓大

夫之官孔子又少孤遂不知父葬處故殯母於五父之

衢喪事即遠掘碑殯棺可不於其家鄭注檀弓云五父

過庭八

三

過庭八

四

薄俗相沿遂至不葬若直隸山東諸省至今尙無數
年不葬之事而江氏以疑孔子時亦見其識之淺也
今日湖廣雲貴俱無露棺之事此余所親歷也
其蟲倮爲虎豹之類

月令中央土其蟲倮鄭注云象物露見不隱藏虎豹之
屬相淺毛管子幼官篇中央以倮獸之火燹尹知章注
倮獸謂淺毛之獸虎豹之屬此既稱倮獸則定是虎豹
若謂人倮留當之安得有獸稱邪周禮大司徒辨五地
之物生五曰遼隰其動物宜羸物其植物宜叢物其民
豐肉而庫既言動物又言民則人不數在動物之內故
鄭注亦云羸物虎豹貔臙之屬淺毛者也考工記梓人
爲簣虛天下之大獸五脂者膏者羸者羽者鱗者宗廟
之事脂者膏者以爲牲羸者羽者鱗者以爲簣虞鄭注
亦云羸者爲虎豹貔臙斷不以人爲獸也月令注可据
此爲定曾子之文當別爲一說也

月令五蟲所取

月令春三月其蟲鱗鄭注云象物乎甲將解鱗龍蛇之
屬夏三月其蟲羽鄭注云象物從風鼓葉飛鳥之屬中
央其蟲倮鄭注云象物露見不隱藏虎豹之屬相淺毛
秋三月其蟲毛鄭注云象物應涼氣而備寒狐貉之屬
生旃毛出冬三月其蟲介鄭注云介甲也象物閉藏地
中龜鼈之屬謹案春三月斗建寅卯辰上值東宮蒼龍

過庭八

五

八

故其蟲鱗易春分震用事震爲龍夏三月斗建巳午未
上直南宮朱鳥故其蟲鳥易夏至南用事南爲飛鳥中
央土直未申之閒未申爲坤維坤爲虎申宮直參參爲
白虎故其蟲倮鄭必以爲虎豹之屬也秋三月斗建申
酉戌上直西宮咸池天官書不言白虎言咸池以白虎不主秋令鄭以其蟲
毛爲狐貉之屬者西宮有大星曰狼狼亦狐屬狐亦類
狗易艮爲狗爲狐秋分兌用事不取兌象取艮象者兌
旁通艮故取艮也冬三月斗建亥子丑上直北宮元武
南斗下有鼈十四星故鄭注其蟲介爲龜鼈之屬子爲鼈
丑爲龜易象南爲鼈爲龜冬至坎用事而取商者虞氏說
易乾交坤爲坎坤交乾爲商坎戊商巳用三十日一會

過庭八

六

八

於壬又云乾坤生春艮兌生夏震巽生秋坎離生冬是
坎離交相爲用故用坎時反取商象也
商容爲商禮樂之官非人姓名

史記殷本紀釋箕子之囚封比干之墓表商容之閭索
隱曰皇甫謐云商容與殷人觀周軍之入則以爲人名
鄭元云商家樂官知禮容所以禮署稱容臺樂記釋箕
子之囚使之行商容而復其位鄭注行猶祝也使箕子
視商禮樂之官賢者所處皆令反其居也正義曰鄭知
容爲禮樂者漢書儒林傳孝文時徐生善爲容是善禮
樂者謂之容也詳鄭此注知商容爲商禮樂之官非一
人名故使箕子行視之以當時惟箕子存也後人見商

容與箕子比干並稱遂亦謂人名然周本紀云命召公釋箕子之囚命畢公釋百公之囚表商容之間商容與百姓並稱可知非一人蓋紂使師涓作新淫聲北里之舞靡靡之樂於是樂官師瞽抱器奔散股本紀又云商容賢者百姓愛之紂廢之謂紂廢知禮樂之官其人即太師疵少師彊之屬也周本紀又云殺王子比干囚箕子太師疵少師彊抱其樂器而奔周三事並言亦猶他書以箕子比干商容並舉也武王行商容而復其位即脩廢官之事洛誥王肇稱殷禮鄭注王者未制禮樂恒用先王之禮樂伐紂以來皆用殷之禮非始成王用之也武王稱殷禮則必行商容故淮南齊俗篇亦云武王

過庭八

七

入殷而行其禮蓋克殷及商而先謀於禮樂所由致成周之盛也與漢書古今人表商容在弟四等蓋但據樂記及史記載之如長門何貴丈人之類皆非人淮南主術篇表商容之間高誘注商容殷之賢人老子師故表顯其里又穆稱篇云老子業於商容見舌而知守柔矣是也按老子不能與商容相接商容即殷禮老子為守藏室史守藏謂歸藏殷易故所業亦殷禮孔子問禮於老聃故曲禮檀弓曾子問諸記亦皆言殷禮文子商容作常 禮音近而訛喪服無齊衰九月儀禮喪服丈夫婦人為宗子宗子之母妻服齊衰三月而禮記大傳鄭注云公子所宗者適則如大宗死為之

齊衰九月其母則小君也為其妻齊衰三月無適而宗庶則如小宗死為之大功九月其母妻無服按喪服無齊衰九月制鄭注當有誤喪服小記有七月之喪亦喪制所無蓋變禮也

南方之強北方之強為老聃墨翟

核老子言天下之至柔馳騁天下之至剛此寬柔以教也又言報怨以德此不報無道也老子楚人故云南方之強淮南泰族篇墨子服役者百八十人皆可使赴火蹈刃死不旋踵又呂氏春秋上德篇墨者鉅子孟勝曰吾於陽城君非師則友也非友則臣也不死自今以來求嚴師必不於墨者矣求賢友必不於墨者矣求良臣必不於墨者矣死之所以行墨者之義而能繼其業者

過庭八

八

也孟勝死弟子死之者百八十三人此社金革死而不厭也墨子宋之大夫宋在楚北故云北方之強至抑女之強則孔子之教也

燕毛

爾雅族兄弟之子相謂為親同姓則古人同姓親盡不稱兄弟其尊卑之別但論齒髮儀禮特牲少牢皆無燕毛一節以卿大夫無太祖之祀其與祭者為父兄子弟故不以毛髮為次弟也天子諸侯祭其始祖則始祖之後皆在其始序昭穆如左傳言太王之昭王季之穆雖傳數十世而昭穆不能移易凡朝聘會盟亦必以祖宗之先後為序周初蔡仲後封而春秋即不能長蔡於衛

如世本世數推之蔡
侯固先於衛侯矣 迨於祭畢而燕同姓然後以毛髮
為序故周禮有王燕則諸侯毛之說此天子之禮也

大學引書

書克明俊德史記五帝紀作能明馴德此古文說也
用正義引鄭注云俊德賢才兼人者康誥克明德慎罰
孔傳云顯用俊德慎去刑罰此亦常本古訓也如堯典
欽明文思安安允恭克讓光被四表格于上下已具自
明之義推之以克明俊德以親九族則先賢後親之法
也康誥明德慎罰即舉直措枉故二者並舉然必先有
以自明而後能明馴德之士又必先有以自明而後心
與天通乃能顧諟天之明命故大學篇引康誥帝典固

過庭八

九

言能明有德之士矣引太甲固云天之明命矣乃總而
釋之曰皆自明也以為非自明則未能明德亦未能顧
諟天之明命也帝王所以明於天人之際者亦由斯道
而已矣若書意本言自明則大學無庸更釋孔氏禮記
正義云康誥戒康叔明用有德帝典言堯能明用賢俊
之德此經所云康誥太甲帝典皆是人君自明其德與
尚書異其說非是

案荀子正論篇云書曰克明明德

多一詩曰明明在

下故先王明之豈特立之耳哉比引書亦當作明用
有德荀子但言主道利明不利幽不必定言自明明
明德猶堯典言明明揚側陋爾

師氏保氏鄭注釋

序官師氏保氏注云書敘曰周公為師召公為保相成
王為左右聖賢兼此官也或曰師氏保氏非三公之師
保而鄭引周召為證何也翔鳳謹案文王世子云虞夏
商周有師保有疑丞設四輔及三公不必備惟其人則
師保之官自古有之蓋以三公兼官則為太師太保其
人非三公則為師氏保氏三公之官不必備師保之職
未可闕也書敘稱相成王為左右者即樂記云五成而
分周公左召公右地官師氏居虎門之左司王朝保氏
使其屬守王闈蔡邕明堂月令論云王居明堂之禮東
南稱門西北稱闈故周官有門闈之學師氏教以三德

過庭八

十

守王門保氏教以六藝守王闈然則師氏居東門南門
保氏居西門北門也據蔡說是知師氏居東南故周公
左保氏居西北故召公右是以鄭引周召為證也鄭又
以闈為宮中之巷門非是

考工記車制

萬之以眠其匡也注故書萬作禹鄭司農云讀為萬或
作矩案注家皆以輪圓故並不以為矩其實輪雖圓非
用矩不能出圓形匡讀如月盈而匡必環矩定輪之內
匡而後外之圓規乃合周禮云圓出於方方出於矩又
曰以方出圓又曰環矩以為圓蓋徒圓不能知其數故
必以方之數出之也

輿人六分其廣以一為之軫圍注軾與後橫者也案軾一名而有二用輿下四面材謂之軾故記云軾方象地其一面在後以持軾踵故鄭氏注禮許氏說文並以軾為輿後橫木也通軾之體惟輿後一面為用力非此則輿自輿軾自軾勢不相轄說詳後故鄭許獨以輿後解軾此亦軾人衡任之一以體連於輿故彼不說之軾人凡任木任正者十分其軾之長以其一為之圍衡任者五分其長以其一為之圍案任正惟軾一物故可云其軾若衡任則衡與軸兩物故云五分其長不可偏言衡或偏言軸也或以任正言軾非軾衡任不言衡是衡非也

過庭八

七

軾不橫故曰任正軸衡皆橫用故曰衡任至輿後之軾亦衡任之一故注家皆以輿後橫木解之蓋軾之踵出於輿下而入於軾中軾之後一面為鑿寬圍七寸七寸五分寸之五十一適以受軾踵則軾與輿得相持膠固而無傾掉之患近人以任正別一木在輿後橫之非車制也軾人軾前十尺而策半之注鄭司農云軾謂式前也按輿之三面當前謂之式兩旁謂之較輿下四面材謂之軾軾之前一面木亦謂之軾軾之言軾為人所共見以為模範輿人云參分車廣去一以為隧參分其隧一在前二在後以揉其式注鄭司農云隧謂車輿淡也按此

言車輿之淡以三分之一在式前以容御者及車右以三分之一在式後以容乘車者則式前即軾之前一面材左傳所謂踞轉而鼓琴軾與轉聲之轉亦指軾前也詩陰鞠鎡積毛傳陰揜軾也鄭箋云揜軾在式前垂軾上揜揜當以革為之故與鞞連文戴東原以為揜揜者非揜軾之革下垂於軾則軾為軾之前一面材益信阮侍郎云軾之為物蓋在輿下正中略如伏兔為半規形以圍軾身案此說已較戴氏為密今攷軾為輿下四面材其前軾加軾上當即就前軾之木闕為半規形為軾以容軾身故軾踵得入後軾鑿中而輿適正平軾非別為一物所以軾必為前軾踵必入後軾者亦以記文定之記云

過庭八

七

六尺有六寸之輪軾崇三尺有三寸也加軾與鞞焉四尺也注鄭司農云軾謂伏兔也元謂軾鞞末也此軾與鞞並七寸按此則鞞之上為鞞鞞之上為軾更不言軾又按輿人注軾圍尺一寸其徑三分之一崇三寸六分有零而軾當兔之圍又尺四寸五分寸之二其徑三分之一崇四寸八分有零使軾加軾上軾加軾上其崇已逾八寸伏兔復何所施故知軾與軾連體矣尸子云文軒六馱是無四寸之鍵則車不行小者凶則大者不成也案此四寸謂小車之軾衡圍一尺二寸八分其直徑三分之一則中穿以受軾者不過四寸知軾之修亦當四寸也韓子外儲說墨子曰吾不如為車軾

者巧也用咫尺之水不費一朝之事而引三十石之重案此言咫尺謂大車之輓考工不詳高圍之數意大車任重其高當倍於衡圍故輓得有咫尺之度也

筦子黃鍾小素之首其數則九九八十一與含少法不同戴說非是

古大車小車皆一轅一轅則兩服皇侃論語義疏云古作牛車兩轅不異即時車案此非也余行河南北嘗乘鄉里牛車皆一轅兩服以告同行者謂此猶存古制皇氏梁人足迹蓋未至北方故不審車制

輓既與軫連為一體則所謂伏兔即在軾中之當軸處所謂當兔伏兔為軾亦為輓易輿說輓盧氏曰輓車之

過庭八

十三

鉤心夾軸之物既言鉤心自在輿之中心說者以伏兔置軸之左右恐非案輓人當免鄭注輓當伏兔者也兩相直之謂當若伏兔在左右而當兔在正中則安得為當免乎大車凡為輓三其輪崇三分其長二在前一在後以鑿其鉤鄭注司農云鉤鉤心案鑿其鉤連輓言之即輓之當免也釋名鉤心從輿心下鉤軸也大車一轅其當免亦在輿之中心故鄭以鉤心解之若兩轅則有兩當免其伏兔迺在左右不得為鉤心矣鄭猶目驗大車一轅故下此注也

康成注經與他書違異

大戴禮曾子天圓篇云毛蟲毛而後生羽蟲羽而後生

毛羽之蟲陽氣之所生也介蟲介而後生鱗蟲鱗而後生鱗介之蟲陰氣之所生也唯人為倮何而後生也陰陽之精也毛蟲之精者曰麟羽蟲之精者曰鳳介蟲之精者曰龜鱗蟲之精者曰龍倮蟲之精者曰聖人又曾

子事父母篇云孝子無私樂父母所憂憂之父母所樂樂之孝子唯巧變故父母安之若夫坐如尸立如齊弗

訊不言言必齊色此成人之善者也未得為人子之道也按若夫為語助曲禮若夫坐如尸二語與上下文義

不屬蓋自曾子脫文入之康成注曲禮若夫坐如尸為言若欲為丈夫也注月令其蟲倮為虎豹之類俱與曾子所言異

過庭八

十四

淮南時則篇高誘注倮蟲倮為之長毛蟲虎為之長易漢志五行志劉歆思心傳曰時則倮蟲之屬也素問五行政大論倮蟲靜王冰注云倮蟲謂人及蝦蟇之類也

尸子曰舜作五弦之琴以歌南風南風之薰兮可以解吾民之愠是舜歌也按南風之詩見尸子文選琴賦注引而鄭

注樂記以為其辭未聞

鄭注樂記以商容為商禮樂之官與淮南人表異說見前

禮運篇曰吾學殷禮是故之宋而不足徵也吾得坤乾焉按坤乾為歸藏莊子音義引世本云彭祖姓鑿名鏗

在商為守藏史在周為柱下史史記云老子周守藏室之史也漢書張湯傳云老子為柱下史蓋守藏柱下同

為一官以歸藏殷禮所存故曰守藏彭祖子孫世世為此官至周而老子繼其職守故記稱商老彭大戴禮謂老

子得殷歸藏之禮於彭祖後人所記商容即守藏史掌禮容者非一人故謂之商容老子傳商禮樂孔子從而問禮故春秋之經儀禮經十七篇及七十子之徒所記並用殷禮也

緇衣葉公之願命曰母以小謀敗大作母以嬖御人疾

莊后母以嬖御士疾莊士大夫卿士語見逸周書祭公

篇則記葉公當為祭公而鄭注以為葉公子高

周語景王二十一年將鑄大錢韋昭解曰鄭司農說周

禮云錢始蓋一品也周景王鑄大錢而有二品見周禮外府注

單穆公云古者有母平子子權母而行則二品之來古

而然矣鄭君云錢始一品至景王而有二品省之不熟

也

過庭八

五

校鄭君敘五帝不用帝繫五帝德議七廟則異劉歆尤其落落大者鄭於諸書豈皆未涉誠以學問之途非一端可竟端門之學非異說可移況於百家蠶起一貫殊難或由鄉壁之書或出違經之論炫彼小言改我師法即非通人奚名絕業觀夫鄙淺好援百家之言以駁鄭君之注吹毛洗垢則有得矣若鄭君之體大思精何足損其豪末乎

三商

儀禮士昏禮目錄云日入三商為昏疏商謂商量是漏刻之名故三光靈曜亦云日入三商為昏不盡為明校

馬云日未出日沒後皆二刻半今云三商據整數翔鳳校宜和博古圖漢三神鑑銘曰吾作明鏡幽凍三商並謂刻為商禮記樂記百度得數而有常鄭注百度百刻也言日月晝夜不失正也又以刻為度商度義相近也黃氏宗義以三商之商為滴漏之滴而省水刻後人多用其說按說文滴水注也从水啻聲都歷反則滴漏之滴省水即啻字不與商似且漏水一滴安得有一刻前在京師以此語真州相國相國即寄書家中削去禮經釋例內一條可見前脩之虛已

過庭八

六

過庭錄卷九

元年春王周正月

按公羊春秋義元年為君之始春為歲之始王謂文王為王之始正月月之始公即位為一國之始是為五始何休說曰變一為元元者氣也無形以起有形以分造起天地天地之始也故上無所繫而使春繫之也惟王者然後改元立號以繼天奉元養成萬物周禮太史正歲年以敘事鄭康成說中數曰歲朔數曰年中數者日數凡十二月之中氣於是乎出朔數月數也晦朔弦望於是乎成春夏秋冬之序以日所次為紀班固述博士義謂四時不隨正朔變周書周月云萬物春生夏長秋

過庭九

收冬藏天地之正四時之極夏數得天百王所同又云我周致伐於商改正異械以垂三統至於敬授民時巡守祭享猶自夏焉然則所謂正歲年者以中數正朔數也事者授時巡守祭享之事也秦漢以後太史正歲年之法廢故或以秋為冬古詩玉衡指孟冬是建申月班固紀漢元年冬十月五星聚東井亦是夏正之七月史記尚無冬字以冬為春以春為夏禮記以夏為秋趙注而生長收藏舊訓咸戾始於風謠及於紀載并沿訛於儒者之說經由太史之失官也既有元有春而後有王董仲舒言王者上承天之所為下以正其所為正王道之端云尔春秋以王上承天故繫王於春而繫正於王春秋之名即太史正歲年之法孔子之所竊取則

春秋之義天法也其不隨正朔而變所謂天不變也正月以下皆王之所為故有三統而史之文用之凡商周之書稱月者未嘗繫時又代所流傳商周彝器其銘詞皆史官所繫皆稱月而不繫時以繫時則文不順也春秋之經以元年春王正月公即位分為五始故或不書春或不書王或不書正月或不書即位以各為一條非連綴而讀則辭得參差也春秋之五始與易之四德同例易有四德則六十四卦發揮旁通之情見春秋有五始則二百四十年褒善貶惡之義明不可以尋常之文習其讀也或難曰子所言之義皆今文家言說左氏者恐不然答曰左氏之書史之文也於春秋之義蓋闕而

過庭九

不言故博士以為不傳春秋學者求其義舍今文家末由也且左氏獨言周正月以見正月以下為史官之文未嘗以春為周之春則亦以為不變是雖不傳春秋而循文求義亦不侷也自漢以來左氏與今文辨論紛然各立門戶博士守師法者既不能辯明好左氏者又不能求合且惟恐不異俗說師心之用而微言大義晦矣劉申甫云三微之月皆言春以陳寵傳為正此篇未的翔鳳按後漢學者多以四時隨正朔變故陳寵附會為三微之月皆可言春之說夫三微就陽氣言之如夏秋冬即無所謂三微則又何說也白虎通義載博士說自有師傳不可易即如寵說則建武以前以

建亥為正豈亦是三微之月乎寵家傳法律而於經書無師法不足據也

鄭伯克段于鄆

按公羊穀梁並以克為殺公羊傳曰殺之則曷為謂之克大鄭伯之惡也穀梁傳曰甚鄭伯之處心積慮成於殺也于鄆遠也猶曰取之其母之懷中而殺之云余甚之也左氏傳曰京叛大叔段段入于鄆公伐諸鄆五月辛丑大叔出奔共與兩家之傳一死一生何以定之按左氏所載存史之文非春秋之正義也鄭伯實殺段故書克以大其惡當時所傳不尔者是所謂鄭志也鄭莊公之人其奸心詐術兼而有之段有偶國之勢遂處心

過庭九

三

人

積慮而殺之又不欲存殺母弟之名則諱以為出奔既欺其母復欺其鄰後命許叔亦是備詞左氏雖存其文而曰謂之鄭志又曰不言出奔難之也若曰鄭伯之志如此出奔非事實故難於言也或問曰莊公既寘姜氏于城頰而誓之矣又何所忌而必諱殺弟答曰寘姜氏于城頰正其欲諱殺弟也鄆在鄭之東北城頰在鄭東南既殺段于鄆恐姜氏之聞之也故寘之于國之南其言出奔其地更北母弟得罪出奔也宜存其疑似姜氏安之而後納封人之言為大隧之賦非是則姜氏亦不能安莊公母子之誼終不復其初是考叔者莊公使之莊公固無往而不用其術者也襄元年剛宋彭城彭城已非宋地而稱宋此宋人之志故曰謂

之宋志如段實殺而言出奔亦是成鄭伯之志也

天王使宰咺來歸惠公仲子之賵隱元年夫人子氏薨

二年君氏卒三年

左氏首言惠公元妃孟子暨聲子仲子之事以明隱之所以讓桓之所以立至元年歸惠公仲子之賵二年夫人子氏薨三年尹氏卒皆無文而劉歆之徒欲尊左氏遂竄其文與公羊立異故其傳曰天王使宰咺來歸惠公仲子之賵緩且子氏未薨故名其意以二年之夫人子氏為仲子仲子生而存以惠公而兼賵之周魯懿親無是理也求經之意必仲子先惠公而卒惠公有傳隱之心始未嘗以夫人告赴於周至於隱公欲明讓桓之

過庭九

四

人

故故於惠公之薨並以仲子為夫人之事告周人固遲疑之至是而來賵則惠公之葬亦不及事此當時之情也至夫人子氏薨則固聲子也公羊傳曰夫人子氏者何隱公之母也何以不書葬成公意也何成乎公之意子將不終為君故母亦不終為夫人也此明隱公讓桓之意即左氏立而奉之之說也雖曰傳聞異辭苟當乎理事乃非繆如生而歸賵非理之所有邱明之記必不然也既竄亂其文以仲子與夫人子氏為一人則聲子又無所見乃傳會尹氏卒為君氏而以為聲子凡夫人之稱曰夫人某氏有姑則稱婦其未嫁則稱字其葬則稱諡終春秋時惟仲子孟子哀十年稱字者仲子之為夫

人其名未定孟子則有所諱聲子之卒而稱君氏何諱何譏按其傳曰不書姓爲公故曰君氏杜氏云不書姓避正夫人也避正夫人而不稱夫人可矣避不書姓何所取諸則此文定爲竄易也左氏但存史文故闕褒刺之義凡論義例當用公羊穀梁據僖公成風之例以子氏爲隱公之妻皆望文生義

初獻六羽隱五年

傳曰公問羽數於衆仲衆仲對曰天子用八諸侯用六大夫四士二夫舞所以節八音而行八風故自八以下公從之於是初獻六羽始用六佾也按六羽之說左氏與公羊穀梁兩家不同穀梁又引尸子曰舞夏自天子

過庭九

五

至諸侯皆用八佾初獻六羽始厲樂矣此說與左氏相近蓋六羽羽數六佾佾數佾列也必成列可爲佾羽也有一羽可爲羽故以八人爲列則一佾宜有八羽服虔注左傳云天子八八諸侯六八大夫四八士二八魯自文公以後諸侯大夫相僭皆用八佾至於昭公不自知其僭蓋魯國之人習焉不察遂謂天子至諸侯皆用八佾尸子魯人故云余也既不知佾數之有降殺則羽數當降更不能知故尸子反以六羽爲厲樂若舞夏之正則人數佾數遞相降殺蓋魯之初已於周公廟用八佾羣廟但去其二列人數卽不改其八自隱公問衆仲而後每佾用六人持六羽故云初獻六羽始用六佾也

蓋必用六羽而後可以謂之六佾則名實稱然春秋之世禮樂之數久不得其正若衆仲之言亦就當時諸侯卿大夫之意而爲之裁制非先王之法也如檀弓所記亦多變禮若先王之法則白虎通義言之矣其言曰春秋公羊傳曰天子八佾諸公六佾諸侯四佾詩傳曰大夫士琴瑟御佾者列也以八八爲行列八八六十四人也諸公六六爲行諸侯四四爲行諸公謂三公二王後大夫士北面之臣非專事子民者也故但琴瑟而已按此則舞佾以四而止四四十六人故左傳載鄭賂晉以女樂二八呂氏春秋秦穆遺戎王女樂二八皆用諸侯四佾十六人之數後漢祭祀舞用童男十六人亦是四佾蓋更少則不成行列故無二佾四人之舞也

過庭九

六

吉禘辨

春秋閔公二年夏五月乙酉吉禘於莊公杜注左傳范注穀梁竝謂三年喪畢致新死者之主於廟廟之遠主當遷入祧因是大祭以審諦昭穆謂之禘莊公喪制未闕時別立廟廟成而吉祭又不於太廟故詳書以示譏又禮記王制禘禘鄭注云魯禮三年喪畢而合於太祖明年春禘於羣廟自爾之後五年而再殷祭一禘一禘正義曰鄭禘禘志云閔公之喪僖三年禘僖六年禘僖八年禘凡三年喪畢新君二年爲禘新君三年爲禘皆禘在禘前閔公二年五月吉禘於莊公則禘當在吉禘

之前故禘禘志云四月禘五月禘不譏禘者慶父作亂
國家多難故莊公既葬經不入庫門閔公早厭其亂故
四月禘不譏五月即禘比月而為大祭又於禮少四月
故書譏其速也鄭禘禘志云魯莊三十二年八月公薨
閔二年五月吉禘時慶父殺子般之後公懼於難不得
時葬葬則去首經於門外乃入務自尊成以厭其禍若
已練然免喪又速二年四月夏則禘既禘又即以五月
禘於其廟比月大祭故譏其速也閔公之服凡二十一
月於禮少四月又不禘云吉禘譏其無恩也謹案杜氏
據春秋有禘無禘鄭禘禘志據公羊傳及何休說有禘
有禘故閔二年之吉禘必先有四月之禘然經傳則無

過庭九

七

其證使如喪畢而禘則四月禘已先即吉五月之禘不
得云吉禘若以慶父之難不譏四月禘則五月之禘亦
因難而變禮又何獨譏之也二者不可通則知吉禘於
莊公為喪畢而先禘也案詩元鳥箋云喪三年既畢禘
於其廟而後禘祭於太祖明年春禘於羣廟自此之後
五年而載殷祭一禘一禘春秋謂之大事案此謂禘祭
之前別有禘於其廟之禮喪畢而即吉故云吉禘與五
年再殷祭之禘不同箋與禘禘志異者鄭君注禮最蚤
禘禘志想同時所述箋詩最後晚悟四月禘之無據故
定此說王制正義又引熊氏一說謂三年除喪特禘新
死者於廟與箋禘於其廟之說正同則吉禘於莊公無

嫌不於太廟也特閔公僅二十二月而已吉禘故以其
變而書之又案周禮豳人廟用修注云謂始禘時自饋
食始疏云始禘謂練祭後遷廟時以其宗廟之祭從自
始死以來無祭今為遷廟以新死者木主入廟特為此
祭故云始禘時也以別於三年喪畢明年春禘之禘故
云始也文二年穀梁傳云作主壞廟有時日於練焉壞
廟壞廟之道易檐可也改塗可也是時木主新入廟禘
祭之是以左氏說凡君薨禘而作主特祀主於寢畢三
時之祭期年然後烝嘗禘於廟許慎云左氏說與禮同
鄭無駁與穀梁傳合鄭君以既練而遷廟即名其祭為
禘則禘而即吉其祭宜名吉禘也陸氏毛詩音義云一

過庭九

八

本三年喪畢下無禘於其廟而後六字又云案此序一
注舊有兩本前禘後禘是前本兩禘夾一禘是後本也
案此則當時有據禘禘志改箋文者陸元明孔沖遠皆
誤據也

御覽五百廿八引禮記外傳曰禘禘謂之殷祭禘大而禘
小春秋之經有禘而無禘毀廟無時祭但五年而有
二殷祭耳神主入廟先為一禘明年春禘而又禘
鵠冠即圓冠

莊子田子方篇云儒者冠圓冠者知天時履句屨者知
地形緩佩玦者事至而斷音義國音則句音矩又天地
篇云皮弁鵠冠搢笏紳脩以約其外音義云鵠尹必反

徐音述本又作鷓音同按鷓字與圓聲之轉象天之圓故爲圓冠聲轉爲鷓冠猶句屨象地之方也獨斷云建華冠以鐵爲柱卷貫大珠九枚今以銅爲珠形似縷鹿記曰知天文者服之左傳曰鄭子臧好聚鷓冠前圓以爲此制是也天地五郊明令舞者服之也又云術士冠前圓吳制邈池四重趙武靈王好服之今者不用其說未聞後漢輿服志云建華冠以鐵爲柱卷貫大銅珠九枚制似縷鹿記曰知天者冠述知地者屨句春秋左傳曰鄭子臧好鷓冠前圓以爲此是也按後漢志之說卽本獨斷之文所引記略同莊子田子篇而後志以爲述冠者以鷓又作鷓故通爲述也復引左傳而以冠前圓

過庭九

九

證之益定鷓冠卽圓冠矣說文鷓知天將雨鳥也从鳥喬聲禮記曰知天文者冠鷓按說文引禮記以說鳥知天者名鷓之義非謂以鷓毛爲冠也鷓冠亦云聚鷓冠左傳言子臧好聚鷓冠而引夏書曰地平天成稱也亦是知天冠鷓之義子臧不知天故謂之不稱聚鷓合言爲述故亦謂之述氏冠獨斷不聞其說故與建華冠離而爲二杜注左傳謂聚鷓鳥以爲冠漢書五行志亦引左傳鷓冠注張晏曰鷓鳥赤足黃文以其毛飾冠韋昭曰鷓今翠鳥也並非說文所引禮記顏師古匡謬正俗引以爲逸禮記而顏氏五行志注以爲逸周書者蓋涉筆之誤也

楚鬻熊居丹陽武王徙郢攷

左傳桓二年正義引世本云楚鬻熊居丹陽武王徙郢史記楚世家云周文王之時季連之苗裔曰鬻熊鬻熊子事文王蚤卒其子曰熊麗熊麗生熊狂熊狂生熊繹熊繹當周成王之時舉文武勤勞之後而封熊繹於楚蠻封以子男之田姓芊氏居丹陽又云楚武王熊通卒子文王熊贛立始都郢漢書地理志丹陽郡丹陽縣楚之先熊繹所封十八世文王徙郢案漢書藝文志道家鬻子二十二篇名熊爲周師自文王以下問周封爲楚祖太史公或未見鬻子故世家傳早卒之說地理志本伏无忌等原文亦厯據漢初圖藉而附以相沿之說惟

過庭九

十

劉向父子校中秘書乃見鬻子書有文王武王成王之問知熊至成王時尙存定熊自封丹陽向述世本亦著鬻熊居丹陽之說而不言熊繹今傳鬻子爲唐人僞託其原文則見賈子新書脩政語有文王以下問粥子之事粥通鬻當采自鬻子也漢丹陽縣爲今安徽太平府當塗縣治在禹貢揚州之域視楚都郢中東西百遠故宋均酈元皆疑漢志之文今案楚世家言熊渠當周夷王之時甚得江漢間民和乃興兵伐庸楊粵至於鄂乃立其長子康爲句亶王中子紅爲鄂王少子執疵爲越章王皆在江土楚蠻之地案庸國在今湖北鄖陽府竹山縣楊粵索隱云譙周作楊越案以地在揚州故名楊越

揚揚即越章也越章亦作豫章越豫聲之轉左傳定二年桐叛楚吳子使舒鳩人誘楚人曰以師臨我我伐桐秋楚囊瓦伐吳師於豫章吳人見舟於豫章而潛師於巢案桐國在今安慶府桐城縣治舒國在今安徽廬州府舒城縣治巢邑在今廬州府巢縣治其地並在江北與漢豫章郡在江南者今江西西南相去六七百里吳人必不設疑兵於六七百里之外知豫章當與舒巢桐邑相近疑漢丹陽縣在今當塗乃是春秋之豫章楚世家亦名楊越以此本越之北境而在揚州猶楚在荊州而稱荆楚左傳昭二十四年楚子為丹師以略吳疆越大夫胥犴勞王於豫章之汭如越勞楚於漢豫章郡今

過庭九

南昌府既非楚子入吳所經若指章水入江之處則為今九江府湖口縣中隔廣信饒州皆為吳地知豫章之汭是越境之北界斷在當塗之地蓋越之故地能渠伐而有之乃稱豫章秦以其地置鄣郡鄣與章通用蓋以豫章名之漢復改鄣郡為丹楊或取楊越之名亦未可知春秋時豫章與桐巢俱在二百里之內豫章在江南濱江故吳見舟於豫章見舟則在江中可以豫章繫之潛師於巢自由江北陸路用師也巢在豫章西北而界江桐在巢西南舒鳩又在巢西巢與豫章皆為楚地故桐舒鳩俱不屬吳而屬楚以平時有豫章巢邑隔絕之也吳楚以豫章畫境故楚與吳戰必師於豫章以據江

之上流也然吳與楚戰必舍舟由江北陸路者以用舟師則由下流仰攻勢難取勝故昭十七年長岸之戰司馬子魚有我得上流之說遂大敗吳師者以此終楚之世未嘗受江漢蠻夷之患正以形勢取勝惟吳人能於江北陸路用兵與中國諸侯之勢同其後要能乘車故闔廬長驅入郢矣知豫章在當塗又至熊渠始得則斷非驚熊之故封矣左傳定四年吳伐楚舍舟於淮汭志豫章郡在江南此在江北者土地正義曰漢書地理志吳師於豫章又相舉之役吳人舍舟於淮汭而自豫章與楚師夾漢此在江北淮南益徒在江南之豫章案此辨非豫章郡是也但以秦鄣郡之部名覆之則楚之豫章仍在江南吳人自豫章江北岸陳兵直至漢水不必以豫章為在江北豫章蓋灑灑江秦鄣郡都尉治豫章蓋有所控制其實灑灑江之地乃是豫章也驚熊為周

過庭九

師以功德受封當與周京稍近史記秦本紀惠文王後十三年庶長章擊楚於丹陽楚世家亦言與秦戰丹陽秦大敗我軍遂取漢中之郡屈原傳作大破楚師於丹浙索隱曰丹浙二水名也謂於丹水之北浙水之南皆為縣名在宏農所謂丹陽浙是也案漢志宏農郡丹水水出上雒冢領山東至析入鈞密陽鄉故商密也浙即析縣竝在今河南南陽府內鄉縣竟內水經丹水出京兆上洛縣西北冢領山東南過其縣南又過商縣南又東南至於丹水縣入於均鄴注丹水通南陽郡左傳哀公四年楚左司馬使謂陰地之命大夫士蔑曰晉楚有盟好惡不然將通於少習以聽命者也京相璠曰楚通

上洛要道也。酈注又云：析水至於丹水，故丹水會均有析口之稱。丹水又經丹水縣，故城西南。縣有密陽鄉，古商密之地。昔楚申息之師所戍也。春秋之三戶矣。杜預曰：縣北有三戶亭。丹水南有丹崖山，山悉赭壁，霞舉若紅雲。秀天二岫，更有殊觀。丹水又南，徑南鄉縣，故城東北。又東，徑南鄉縣北。丹水徑流兩縣之間，麻於中之北。所謂商於者也。故張儀說楚絕齊許以商於之地，六百里，謂以此矣。呂氏春秋曰：堯有丹水之戰，以服南蠻。特覽堯戰於丹水之浦，高注丹水在南陽浦岸也。卽此水又南，合均水，謂之析口。是戰國丹陽在商州之東南，陽之西，當丹水析水入漢之處。故亦名丹析鬻子所封。正在於此。毛詩序言文王

過庭九

之道被於南國，美化行乎江漢之域。鬻子爲季連之苗裔，當亦南國諸侯之一。故先來事文王，其後仍其故封。況賈子新書言周成王年二十歲卽位，享國與緯說不同親以其身見於鬻子之家。王制言巡守問百年者，就見之。蓋鬻熊，麻文武成王之世，其年當已百歲。故成王就見，豈有麻事先王期頤之老而遠封於揚州絕域，卽謂鬻子自居京師而遠封其子孫，亦非所以安其心也。且使封於漢之南，陽熊繹何能越二千里而西至荆山，揆諸形勢，知在南陽之西矣。鬻子後數世至熊繹，始南遷荆山，不通中國而壹用力於蠻夷，故至熊渠而西連巴巫，東收豫章江漢小國，靡不服從。楚能雄長荆州之地，當

時稱之曰荆。故鄭語史伯稱荆子熊嚴，春秋於桓公之世，楚竝稱荆。至僖公初，漸以名通上國，乃遷其始封號曰楚子。用穀梁義昭十二年左傳，右尹子革言：昔我先王熊繹，辟在荆山，筭路藍縷，以處草莽。此言荆山而不言丹陽，知熊繹是居荆山而非居丹陽者。荆山在今湖北襄陽府南漳縣西八十里，漢爲臨沮縣治。漢志南郡臨沮禹貢南條，荆山在東北，漳水所出，東至江陵，入陽水，臨沮北至丹水三百餘里。鬻熊先封丹水之陽，熊繹始遷荆山之麓。左傳昭四年，晉司馬侯稱荆山爲九州之險。蓋居荆山則漢水環其東北，足以北阻中國，東控漢東。諸侯旣與諸夏爲限，遂能壹用力於蠻夷，是熊渠之強

過庭九

大由得荆山之險也。而世本不言熊繹居荆山者，以丹陽爲周室所封，郢都後有城郭宮室，荆山則在山林草莽之間，同乎羣蠻之俗，無可稽其定處。紀載闕而不詳，故亦從其略也。郢都在漢江陵縣，今屬湖北荆州府治。漢志南郡江陵，故楚郢都。楚文王自丹陽徙，此後九世平王城之。後十世秦拔我郢，徙東案郢，又在荆山南三百餘里。楚武王時，中國無伯，主遷郢，則不但據漢水之固，并可俯瞰江濱。熊渠封康於句亶，卽此地。鄭語楚蚡冒於是乎始啟，濮章注濮南蠻之國，書牧誓孔傳，濮在江濱。以偪之，江南蠻夷諸國尤畏楚之偪已而不敢叛。

而後專力從事於漢東諸侯故桓六年侵隨八年讓黃
伐隨十一年盟貳軫敗鄖師十二年伐絞十三年伐羅
又克權諸國竝在漢水之外東北之地是熊通之遷郢
然後得志於漢東則謂熊貲遷郢此未知事勢者也宣
十二年樂武子言訓之以若敖蚡冒筭路藍縷以啟山
林蚡冒襲熊繹之舊故與子革言熊繹相近蚡冒後卽
武王而武子不言則世本謂武王遷郢其信要之以楚
南禦羣蠻則易以其力據上流盡扼其水路之要衝雖
其來颺迅而驅之卽去如闔廬入郢昭王至北徙都以
避之而終於復國至於以楚北控諸夏則難以諸夏又
皆據其上流同其隘塞故至考烈王畏秦東徙壽春郢

過庭九

十五

都遂失則無險固以自衛終至於滅也然而至強莫若
楚者以其能分諸夏之勢而全撫蠻夷之區故足以自
強而守固如東晉宋齊梁陳而能國者皆楚國之形也
水經江水東過巫縣注郭景純云丹山在丹陽屬巴丹
山西卽巫山者也又東過秭歸縣注云江水又東徑一
城北其城憑嶺北對丹陽城城據山跨阜周八里二百
八十步楚子熊繹始封丹陽之所都也地理志以爲吳
之丹陽論者云尋吳楚悠隔藍縷荆山豈容遠在吳境
是爲非也又楚之先王陵墓在其閒蓋爲微矣案鄢氏
駁丹陽不容在吳境是也而謂在秭歸則非也秭歸爲
今湖北荊州府歸州自爲夔子之國熊渠之孫熊摯之

後乃楚國支孫所封春秋僖二十六年經書楚人滅夔
以夔子歸則當厲宣之時而有夔國至是始滅顧謂楚
遷郢以前世都秭歸之丹陽又何地以處夔子乎至於
葬地不必於國都括地志言熊繹墓在歸州者與世本
言武王墓在豫州新息新息今爲河南息縣不可謂武
王都此況子革言熊繹辟在荆山荆山亦不在歸州也
左傳桓二年正義引宋仲子宋均云丹陽在南郡枝江縣
與班志又異然絕無證合不可信據矣或難曰吾子言
禹貢必據漢志今於丹陽獨變其說何歟應之曰漢志
所以可據者以其能得古文家舊說也丹陽之名本不
見於經漢時但循楚居丹陽之說而鄢郡爲楚之東境

過庭九

十六

地最後也始皇滅楚名爲楚郡當卽在此奈初立郡名
多在三十六
郡之外錢少
詹攷之最詳故漢初取丹陽以易其名猶以吳楚之間
舊有豫章遂取豫章名郡而丹陽豫章之故地實不在
此由無古文可據而但沿流俗之稱往往難以案據爾
舟鮫作舟鮫唐時本未誤

舅氏葆璞先生五經小學述據說文籒字下引春秋傳
曰澤之目鮫明刻五音說
文本作自卽左傳澤之萑蒲舟鮫守之
鮫是海魚名不當以名官舟鮫當作舟鮫說文籒重文
鮫與鮫相近而誤段若膺玉裁注說文亦依此說翔鳳
校唐文粹廿一卷王維京兆尹張公德政碑云舟漁衡
麓之守廢漁與鮫通知唐人見左傳本尙未誤也命舟

牧覆舟牧字疑馭字之誤 呂氏春秋上農篇澤非舟
虞不敢緣名爲害其時也高誘注云舟虞主舟官也

乘馬而歸

昭廿五年左傳師展將以公乘馬而歸按乘讀去聲言
以車一乘歸魯卽後卅一年傳子冢子云君以一乘入
於魯師同義

取闕 昭卅二年

經三十有二年春王正月公在乾侯取闕杜注曰公別
居乾侯遣人誘闕而取之不用師徒賈逵曰昭公得闕
季氏奪之不用師徒謂此取闕爲季氏取於公也按兩
說並非傳但釋公在乾侯而不及取闕則公在乾侯是
一事取闕又一事謂魯人自取闕也公羊以闕爲邾婁

過庭九

十七

之邑者得之闕卽上年冬黑肱以濫來奔之濫邾魯相
接在邾謂之濫在魯則爲闕音近可通故闕止史記田
齊世家作監止闕監濫音皆近也蓋黑肱以濫來至是
魯取而有之公羊取闕傳曰闕者何邾婁之邑也曷爲
不繫乎邾婁諱亟也注與取濫爲急疏云注取亦作受
按作受濫者以取闕爲受濫之事非取兩邑也

昭廿五年傳叔孫昭子如闕蓋如邾之竟有事稱闕則
從後名也濫則漢東海郡昌慮縣有藍鄉見郡志在今兗
州府滕縣東南公孫子齊則在北故昭子歸而後從公
于齊也

左傳春秋桓十一年公會宋公子闕杜注闕魯地在東

平須昌縣東南

闕止

仲尼弟子列傳宰予字子我鄭曰魯人爲臨菑大夫與田常
作亂以夷其族孔子恥之按田常殺闕止殺簡公其族
盛強無治之者使宰我與之作亂何至反滅其族今據
左傳及呂覽知宰我卽齊闕止字子我也宰我之先蓋
嘗食采於闕故仕於齊爲闕止宰我本魯人簡公在魯
故事之而有寵及卽位而使爲政爲陳成子所憚有正
色立朝之槩子我與簡公有與爲存亡之道則其人固
賢者之流宰我庶幾當此然旣用於時君社稷繫命惟
在知周仁足事出萬全否則引身而退如陳文子之於

過庭九

十六

崔杼斯爲不磷不淄者也則顧不能終於身禍君弑可
逝而不可陷孔子早已戒之所謂恥之者此也然則孔
父何以不恥孔父宋之宗族也子我羈旅之臣其事不
同也又史記田齊世家以闕止爲監止又以子我爲監
止之宗人皆紀載凌雜以致一人分爲二三也

呂氏春秋慎勢篇齊簡公有臣曰諸御鞅諫於簡公曰陳
成常與宰予之二臣者甚相憎也高注陳成常陳乞之
子恒也宰予字子我
臣恐其相攻也相攻唯固則危上矣願君之去一人也
簡公曰非而細人所能識也居無幾何陳成常果攻宰
予於庭卽簡公於廟說苑作賊
簡公於朝簡公喟焉太息曰余不
能用鞅之言以至此患也說苑正諫篇
所記略同

史記李斯傳田常殺宰于於庭即弑簡公於朝

鹽鐵論殊路篇孔子之門言語宰我子貢宰我秉筆有寵於齊田常作難道不行身死庭中簡公殺於檀臺

夾谷

春秋之末吳越漸強齊魯皆經營其南境以謀吳越故有夾谷之會定公十年左傳公會齊侯于祝其實夾谷服虔云在東海祝其縣在今海州之贛榆漢贛榆屬琅邪郡祝其屬東海郡東海又有厚上莽曰祝其亭並在今海州境與齊魯之都相去雖五六百里按漢志齊東有琅邪高密膠東琅邪在今諸城縣東南高密在今萊州府高密縣西南四十里膠東在今萊州府平度州治

過庭九

九

琅邪高密與贛榆相距僅二百餘里漢志魯東至東海按東海郡即今沂州府治南至海州一百餘里並宿春可至兩國各有所經營故南為此會齊人滅萊萊國在今萊州府境亦在齊東故使萊人以兵劫魯侯願齊人據水經流此谷邑蒞荒蕪故曰萊蕪未可信春秋惟齊魯會於此地蓋祝其在春秋屬莒宣公四年公及齊侯平莒及郊莒郊當齊魯之南境至是依齊魯為援故兩國會於其地

公羊經賁渾賁當作畜

公羊宣三年經楚子伐賁渾戎音義賁渾舊音六或音奔二傳作陸渾按春秋三家經文皆以音近或形近而

異賁从卉聲在辰類陸从圭聲在幽類音與形皆不同按公羊賁當作畜畜即古文陸字見說文陸字下漢唐扶頌和

睦作和陸易菟陸蜀才本作睦知睦字可假為陸公羊

口說多有假借之字漢時與古相近故公羊雖今學而

於畜字則尚存古文當時猶有六音魏晉以後罕識古

文遂改畜為賁而并易其音昭十七年經晉荀吳帥師下戶門反今按穀梁賁滅賁渾戎音義賁渾音六

作陸左氏作陸渾之戎

蒲社

公羊哀四年經六月辛丑蒲社災傳云蒲社者何亾國之社也何休注云蒲社者先世之亾國在魯竟傳云社者封也其言災何亾國之社蓋掩其上而柴其下何休

過庭九

九

注云揜柴之者絕不得通天地四方以為有國者之戒蒲社左氏穀梁經並作亳社左無傳穀梁傳則云亳社者何亳之社也亳亾國也亾國之社以為廟屏戒也其屋亾國之社不得達上也按昭九年左傳蒲姑商奄音義引服虔注云蒲姑齊也商奄魯也則所謂亾國即指奄漢菴文志魯淹中淹即奄字今曲阜尚有奄里蓋成王滅奄以封魯而遷奄君於蒲姑而奄之社即名蒲社蒲與亳薄聲之轉蒲姑言蒲猶邾婁為邾句吳為吳於越為越郊特牲薄社北牖使陰明也鄭注薄社殷之社殷始都薄杜注左傳范注穀梁並同此說按殷都之亳不在魯竟且傳記言喪國亾國似言侯國指奄為是漢

書王莽傳上劉嘉奏古者畔逆之國既已誅討而猶其宮室以為汙池納垢濁焉名曰凶虛雖生菜茹而人不食四墻其社覆上棧下示不得通辯社諸侯出門見之著曰為戒又曰豬崇宮室令如古制崇社宜如亳社以賜諸侯此以安眾侯劉崇社比亳社則亳社自謂奄社而必非殷社詩正義引多方傳云維五月丁亥王來自奄遂踐奄踐之者藉之藉之謂殺其身執其家豬其宮此與劉嘉所奏正同則彼所言亳社即奄社也是知何休以前悉同此說公羊疏謂左氏穀梁以亳社為殷社是惑於杜氏范氏之注傳家自不爾也

孔子生在襄公廿二季

過庭錄

三

公羊襄廿一季傳末云十有一月庚子孔子生何休注云時歲在乙卯公羊疏引注作時歲在己卯解云何氏言傳所據者周麻也緯所據者殷麻也又命麻序以為孔子脩春秋用殷麻則何氏長麻即殷麻故不與左氏同案史記孔子世家云魯襄公二十二年而孔子生又云孔子季七十三以魯哀公十六季四月己丑卒哀十六季左傳杜預注云魯襄二十二季生至今七十三自廿二季至哀十六季正是七十三若孔子生於襄廿一季則七十四矣而史記索隱曰若孔子以襄廿一季生至哀十六季為七十三若襄廿二季生則季七十二案公羊在廿一季史記在廿二季仍各不同其實無二也蓋公羊先師欲記聖人生季月日而襄廿二季經文之下無可附麗廿二季冬書會於沙隨又不知在何月故發此傳於廿二季之

首不係於廿一季也案史記十二諸侯季表自共和元季庚申數至魯襄廿二季為庚戌何休以為乙卯者一紀太歲一紀歲星也鄭康成周禮保章氏注云歲星為陽右行於天大歲為陰左行於地謂如歲星在丑則大歲在子歲星在子則大歲在丑子與丑合也歲星在亥則大歲在寅寅與亥合也王莽傳始建國五年歲在壽合故歲在壽星如襄廿二季大歲在戌則歲星當在卯乙與庚合故何休以為乙卯蓋紀歲星也若襄廿一季大歲在酉則歲星在辰矣知何休亦謂孔子生在廿二季也太史公亦傳公羊之學者以為廿二季漢儒之傳皆得其實也穀梁傳於襄廿一季末作十月庚子孔子

過庭錄

三

生蓋范甯之徒據廿一季經冬十月為庚辰朔則庚子為月之廿一日故刪去有一二字陸德明公羊音義本庚子孔子生土無十有一月四字音義云傳文上有十月庚辰此亦十月也一本作十一月庚子又本無此句案陸氏以廿一季為孔子生季所記公羊本無十一月乃魏晉後淺人刪去又案春秋襄廿二季七月有辛酉廿三季二月為癸酉朔則廿二季十一月亦無庚子蓋廿二季歲終當有閏七月之辛酉當作辛卯古卯酉音字俱相近則庚子在十一月矣以廿一季十月庚辰朔連閏十七個月又一日共五百〇四日計小建七月尙當質諸治麻者果有合以否也

竹書紀年夏終壬戌唐一行五星議成湯伐桀歲在壬戌劉恕外紀成湯元年為庚戌漢志世經云伐桀之歲歲在大火此指歲星此歲星在大火則太歲在戌之證

據左傳襄廿八季歲在星紀此歲謂歲星則右轉至廿二季歲星在未與何氏乙卯不同故公羊疏云何氏自有長厯不得以左氏難之也左傳歲星唐一行五星議亦疑之何氏蓋據太初法推得太歲在戌歲陰在子歲星居卯似較左傳為實測歲陰見天官書與淮南天文篇之太陰與太歲異太陰在太歲前二辰說詳莊葆琛先生夏時音義

過庭九

三

何休公羊昭十二年注云時孔子年三十三案襄廿二年至昭十二孔子年二十二作三者淺人改之亦與刪傳文者同出一手也

公羊襄廿八年經十有二月甲寅天王崩乙未楚子昭卒何注乙未與甲寅相去四十二日蓋閏月也杜氏春秋釋例經傳長厯云襄廿八年十二月無乙未日誤也是杜於是年不置閏不與何氏長厯同然杜氏亦不能盡合左傳如襄廿二年左傳十二月有丁巳若無閏月以廿三年二月癸酉朔上推則丁巳在十一月故杜氏斷為誤文以是年閏十二月則丁巳正在十二月是左氏亦與公羊合矣惟左傳襄廿二

年九月有己巳當是乙之誤也

過庭九

三

十九个

過庭錄卷十

傳記引經於作于

論語為政子曰書云孝乎惟孝

亦為政矣其為為政校孝乎漢石經論語作于惟孝友于兄弟

八字為孔子引書辭故字並作于施於有政以下為孔

子說書意以荅或人故字作於徧按諸經與傳記之例

無不同

述而誄曰禱爾于上下神祇集解孔曰誄禱篇名疏曰

子路既不達夫子意而引舊禱天地之誄按子路所引

當在古禮經之逸篇以字作于故知見經也說文誄作

譌云禱也累功德以求福論語曰禱爾于上下神祇从

言鼎省聲或不省作譌按說文引論語是古文今所傳

是張侯論周禮亦有故書今文之異故大祝作六辭六

曰誄蓋今文也鄭司農衆注引春秋傳孔子卒哀公誄

之為訓又稱或曰誄論語所謂誄曰禱爾于上下神祇

按春秋傳之誄是謚孔子說文亦云誄謚也太祝之誄

是禱祈之文自當从譌康成宜有讀正今蓋脫之小宗

伯鄭注引譌云禱爾于上下神祇知康成論語自作譌

也

如有博施於民

子貢曰如有博施於民而能濟眾何如可謂仁乎博施

濟眾者仁之所及也如是固可以謂之仁矣然未謀其

功之所始故問之若曰何如而能博施濟眾也又謂必

博施而後可謂仁乎若未博未濟尙未可謂之仁者此

設問以發孔子論仁之說也子曰何事於仁者謂欲博

施濟眾必求何以從事於仁即下文欲立欲達能近取

譬皆為仁之事然必求其能事於仁者其唯聖人能之

乎故曰必也聖乎言必聖人而後能從事於仁以收博

施濟眾之效子貢所問是為仁之效然聖如堯舜亦惟

求之於已故書曰元首明哉股肱良哉庶事康哉由元

首以及股肱此由已及人之說也又歌曰元首叢脞哉

股肱惰哉萬事墮哉此堯舜之所為病也故堯典舉陶

謨二篇皆言堯舜之仁而欲立欲達之事無不備所謂

仁之方者又大學絜矩之道而必言堯舜帥天下以仁

也

猶吾大夫高子也

論衡別通篇云仕宦為吏亦得高官將相長吏猶吾大

夫高子也安能別之此據魯論魯讀崔為高按他國不

必皆如崔杼之弑君當以高子為是高國為齊之世臣

當先討賊而不能陳文子有馬十乘下大夫之祿也力

不能討故之他邦以求為君討賊而無一應者如魯之

三家也故曰猶吾大夫高子崔杼賊臣不當稱以吾大

夫然文子未曉列國之無臣而皇皇以求未免於不知

論語音義崔子鄭注魯讀崔為高今從古按此注當在

管仲之器小哉

管仲之器小哉言其治器之小也故管子版法解曰抱
蜀者祠器也祠讀為治即治器也說別或曰管仲儉乎
凡論語言或者大抵老氏之徒如或曰以德報怨即老
子報怨以德也管子為道家之言先於老子見于漢老
莊文志
子治天下有三寶其一曰儉又老子言禮此以管仲為
儉為知禮皆道家之說

孝經

孝經者書篇名故漢書藝文志云孝經者孔子為曾子
陳孝道也夫孝天之經地之義民之行也舉大者言故
曰孝經則亦猶曲禮檀弓中庸大學之類取篇中之語

過庭十

三

以題之非如易詩書之為經也藝文志言孝經古孔子
一篇二十二章注師古曰劉向云古文字也庶人章分
為二曾子敢問章分為三又多一章不言闈凡二十二
章志又言孝經一篇十八章漢興長孫氏博士江翁少
府后倉諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家經文
皆同唯孔氏壁中古文為異父母生之續莫大焉故親
生之膝下諸家說不安處古文字讀皆異注師古曰桓
譚新論云古孝經千八百七十一字今異者四百餘字
陸德明經典敘錄云孝經亦遭焚燼河閒人顏芝為秦
禁藏漢氏尊學芝子貞出之是為今文凡十八章又有
古文出於孔氏壁中別有闈門一章自餘分析十八章

總為二十二章孔安國作傳劉向校書定為十八後漢
馬融亦作古文孝經傳而世不傳世所行鄭注相承以
為鄭元案鄭志及中經簿無唯中朝穆帝集講孝經云
以鄭元為主檢孝經注與康成注五經不同未詳是非
古文孝經世既不行今隨俗用鄭注十八章本唐司馬
貞議云今文孝經是漢河閒王所得顏芝本至劉向以
此參校古文省除煩惑定此十八章又云古文二十二
章中朝遂亡其本近儒欲崇古學妄作此傳假稱孔氏
穿鑿更改又作闈門一章劉炫詭隨妄稱其善且闈門
之義近俗之語必非宜尼正說案其文云闈門之內具
禮矣乎嚴父嚴兄妻子臣妾由百姓徒役也是比妻子

過庭十

闈

於徒役文句凡鄙不合經典校司馬氏駁闈門之義甚
當況孝經已云治家者不敢失於臣妾而況於妻子乎
是以妻子親於臣妾茲又以妻子臣妾並舉而比於百
姓徒役且百姓百官也即臣之類豈可儕於徒役聖人
必無是言孝經又云父子之道天性也君臣之義也父
母生之續莫大焉君親臨之厚莫重焉又云居家理則
治可移於官則闈門一章之義已備出此尤為重複當
時所傳之古文孝經已非劉向所見之孔氏孝經宋司
馬溫公所注者即是此本孔氏之傳尤不可信

徐氏孝經疏

公羊昭十五年疏云何氏之意以資為取言取事父之

道以事君所以得然者而敬同故也以此言之則何氏
解孝經與鄭稱同與康成異矣云云之說在孝經疏
三 又定四年疏云何氏之意以資為取與鄭異鄭注云
資者人之行也然則言人之行者謂人操行也云云之
說具於孝經疏卷廿 按此兩疏則注孝經者又有鄭稱
公羊疏不著撰人名氏隨經籍 宋董道以為徐彥近人
以為徐遵明詳疏則有公羊疏又有孝經疏隨經籍志
有孝經講疏六卷徐孝克撰孝克或彥字然不可考矣
疾雷為霆霓霓當作電

爾雅釋天疾雷為霆霓文選東都賦注引爾雅 郭注云
據今注 雷之急擊者為霹靂按上文霓為擊試 音義霓
疏本

過庭錄

五

說文霓屈虹青赤或白色陰氣也則霓非疾雷霓當
為電形近而訛霆與電同物既可言霆亦可言電故并
釋之音亦通轉淮南兵略云疾雷不及塞耳疾霆不暇
掩目此正言霆之光耀激目也此別是一訓隱九年大
兩震雷穀梁傳震雷也電霆也此霆電同物之切證左
傳襄十四年畏之如雷霆釋文云本 莊子天運篇吾驚
之如雷霆釋文並云霆電也眾經音義九引爾雅疾雷
為霆霓郭璞云雷之急激者也第十五卷引 今本郭注
激字作擊當改說文電陰陽激耀也與此急激義合司
馬相如子虛賦星流電擊則電亦可云擊眾經音義九
又引周易鼓之以雷霆劉瓛曰霆雷也震為雷離為電

校雷也之雷當作電方與下離為電義合易繫辭上鼓
之以雷霆釋文蜀才霆疑為電此蜀才不解霆即是電
故欲改字不如劉說也又按公羊隱九年何休注云電
者陽氣有聲名曰雷無聲名曰電蒼頡篇云霆霹靂也
義九引霹靂依說文作劈歷當亦言電光急速之狀非
象雷聲也又校易鼓之以雷霆釋文霆王肅呂忱音庭
徐又徒鼎反又音定據此則作雷餘聲之霆音庭禮記
流形當 雷霆之霆音定定與電聲更近也又或校爾雅
遂改為霆而仍存霓字 以霓非疾雷
古人校書多用此法

小山別大山曰鮮一本作嶰

過庭錄

六

引爾雅曰小山別大山曰嶰嶰古買切與今爾雅作鮮
者異案玉篇山部嶰山不相連也與別義合漢書律歷
志黃帝使洽倫自昆侖之陰取竹之嶰谷注云一說昆
侖之北谷名此正是小山別大山之嶰也詩度其鮮原
傳云小山別大山曰鮮用爾雅鄭箋則云鮮善也謀居
善原廣平之地不用毛義又舍釋山而取釋誌則鄭君
爾雅本釋山文不作鮮矣蓋爾雅有此二本兩存其讀
可耳

爾雅舍人注
經典釋文敘錄爾雅健為文學注三卷一二云健為文學
卒史臣舍人漢武帝時待詔錢少詹事大昕 云廣韻有

舍姓蓋其人姓舍名人孫御史志補云案文選羽獵賦注引郭舍人爾雅注是其人姓郭漢書東方朔傳有幸偶郭舍人正值武帝時豈即其人邪蓋本健為文學卒史而入為舍人名則不可攷矣翔鳳案孫君據選注斷為郭舍人是矣然舍人由文學卒史入為待詔非入為舍人也舍人太子宫屬非近待官名又東方朔傳云朔高自稱譽上偉之令待詔公車蓋朔與舍人同待詔公車同得省見傳記之若為倡優者蓋失實也則朔傳之郭舍人正注爾雅者舍人當是其名釋文稱文學卒史臣舍人猶注漢書者稱臣瓚若是官名則當云舍人臣某矣蓋其成書奏上之時尚未顯幸故僅題文學卒史

過庭十

七

耳朔傳稱郭舍人為諧語注師古曰諧者和韻之言也可以為舍人明小學通諧聲之切證魏孫炎為反切之學其原或出於舍人

後漢文苑傳王逸元初中舉上計吏為校書郎順帝時為侍中今傳楚辭章句題校書郎臣王逸上漢書五行志待詔寵等注師古曰曰經術待詔其人名寵不記姓也

漢書枚乘傳皋自陳枚乘之子召入見待詔又言皋為賦好嫚戲曰故得媒黷貴幸比東方朔郭舍人等

鄒

趙岐孟子題辭曰鄒本春秋邾子之國至孟子時改曰

鄒矣按鄭語史伯言曹姓鄒莒則春秋之前即名曰鄒春秋邾小邾公羊經並作邾婁小邾婁公羊隱九年音義邾婁力俱反邾人語聲後曰婁故曰邾婁禮檀弓篇有邾婁考公邾婁合言為鄒長言為邾婁本是一音非孟子時改也

曹交

江氏承謂曹交為鄒曹姓之後或難以古人不以姓繫名字江說恐非然蠻夷氏姓並舉鄒與楚同祖如鬻熊芊姓說文鬻米聲古音麋與芊音同則鬻即姓也公羊春秋宣八年經葬我小君頃熊何注云熊氏楚女按春秋文姜成風皆姓而楚芊姓鬻熊後乃以熊為氏則知

過庭十

八

楚國男子或繫姓婦氏或稱氏可無疑於曹交矣又按潛夫論氏姓篇以晉邾奚為黃帝子十二姓邾姓之後則男子稱姓已有邾奚在曹交之前

追蠡

孟子以追蠡趙注云追鍾紐也蠡蠡欲絕之貌也翔鳳按趙說非是追字當訓為彫言其做壞也毛詩追琢其章傳云追彫也金曰彫梁惠王下篇必使玉人彫琢之趙注引詩云彫琢其章知二字通用鍾之旋蟲亦金所造故以為彫蠡讀羸蠡者鍾之旋蟲也考工記臬氏鍾縣謂之旋旋蟲謂之幹按蠡為旋蟲故字从蠡說文斗部幹蟲柄也从斗軌聲讀若楊雄杜林說皆以為輜車

輪幹考漢書幹字多作幹蓋形近而訛或古幹幹字可通用則考工記之幹正當作幹鍾柄爲甬甬上鑿爲旋着于旋中者爲旋蟲爲幹以轉旋于鑿中如羸旋之形文選東征賦諫不登櫟而極蠶今注蠶與羸古字通按亦作蠶鍾久縣則蠶柄先彫敝故云追蠶也

逸經

漢武表章六經皆置博士其出自屋壁傳於民間者謂之古文凡不在博士所習者皆謂之逸如劉歆移博士書所云逸禮有三十九書十六篇是也易爲全經惟經典釋文於說卦傳後載荀九家逸象如乾後有龍直衣言四象坤後有北迷方囊裳黃白漿八象之類凡逸象

過庭十

九

三十有一此皆就卦爻辭引中之或是經師所補非逸文也禮記經解引易曰失之豪釐差以千里大戴賈子新書並引此易通卦驗文說文引易曰地可觀者莫可觀于木亦是易說他皆類此至郭京王昭素所引易之佚文並出附會尤不足據書今文家先有廿八篇其後增大誓三篇並序爲三十二篇馬尚書序云逸十六篇絕無師說則馬鄭皆不爲十六篇作注其所傳古文尚書篇第並同今文但有十六篇之目存於書序注中而已鄭注

皆在十六篇之內後梅頤古文尚書出別造廿四篇又易去大誓三篇即今所習者而馬鄭所傳大誓遂逸今略見於史記周本紀說苑又引附下罔上之文漢書又引立功立事之語史記又引逸湯誥所謂古文說也惟今文書多不備如酒誥脫簡一召誥脫簡二古文稍勝者也蓋書有百篇而漢時僅有三十二故周秦引逸書者其文頗多然詳書序之意舜典即在堯典大禹益稷並合皋陶謨大傳引孔子書有七觀更無在廿八篇之外者考所傳十六篇佚文皆艱淺無足取疑是孔子刪存廿八篇之文而存百篇之目於序故漢代今文家以廿八篇尚書爲備也詩以人所諷誦不專在竹帛以故

過庭十

十

得全則三百篇亦完經也中惟南陔白華華黍山庚崇邱由儀六篇鄭氏以爲戰國及秦世亡之然考鄉飲酒燕禮此六篇並是笙奏與他詩不同恐當時已亡其辭又燕禮記升歌鹿鳴下管新宮新宮用管亦恐無辭周禮樂師儀禮大射禮記樂記射義並言籥首鄭氏以射義引曾孫侯氏爲籥首之詩漢書王式歌驪駒云在曲禮今見大戴記並刪於詩而存於禮者也至左傳國語及周秦諸子所引詩或非大師所陳或在刪餘之列又凡有韻之文皆可謂之詩列子引詩良冶之子四語此學記文也國策引詩大武遠宅不涉此逸周書大武篇也又漢武帝詔引詩曰九變復貫知言之選顏師古以

為逸詩蓋亦本諸傳記所傳而引之要皆非三百篇中所逸惟宋劉燾謂韓詩兩無極篇首有兩無其極傷我稼穡二語不特詞意不類韓詩至宋已久也劉氏安得見之禮有逸經有逸記漢藝文志云漢興魯高生傳士禮十七篇訖孝宣世后倉最明戴德戴聖慶普皆其弟子三家立於學官禮古經出魯淹中及孔氏與十七篇文相似與本作學十七多三十九篇及明堂陰陽王史氏記所見多天子諸侯卿大夫之制雖不能備猶猶倉等推士禮而致于天子之說按漢志則今文家亦不謂禮經有逸此守師法之過按鄭氏三禮注引王居明堂禮中雷禮是禮古經也又鄭禮記奔喪目錄為曲禮之

過庭十

十一

正經又白虎通引親屬記王度記三正記本命篇別名記風俗通引諡號記周禮夏官鄭注引王霸記蔡邕明堂論引太學志昭穆篇並在二戴記之外逸文也然人戴之有夏小正當是經文而雜於傳記管子之弟子職亦是經文而存於諸子又小戴中樂記不全今采周官呂覽史記新序白虎通等書補之可具周禮闕冬官大射禮鄭注云工人士梓人皆司空之屬又國語有后稷農正司里之官可依其例補之孔子言史之闕文然今春秋則亦全經五經異義引春秋左氏說歲時及壇墠終禘及郊宗石室此說左氏者之言非左傳也猶引公羊說非公羊傳也齊論語多問王知道二篇王當作五

說文引論語玉粢之璆兮其璆猛也此問王之文古文孝經多闕門一章今文則闕沈約宋書樂志引爾雅釋樂與今本詳略不同當是以意增減或雜用注文趙岐孟子章句序云又有外書四篇性善辯文說孝經為政其文不能闕深論衡亦云孟子作性善之篇則性善一辯文二說孝經三為政四秦漢人引孟子而不在七篇者皆外書之文今俗傳孟子外書則元以後人依託者也要之學官諸經聖人之法已備不必求之放失況其文子附會每多漢儒所以篤守師法以不誦絕之職此之由爾

孟子事蹟攷

過庭十

十一

一辨受業子思 孔子世家云伯魚季五十先孔子死伯魚生後字子思季六十二嘗困於宋作中庸鄭康成說顏淵死伯魚尚未葬則亦卒於魯哀十三季蓋遺腹生子思在十四年年甚幼不及事孔子故孔子之喪皆門人所治以子思在繼祿也知子思季六十二當威烈王六季是季困於宋作中庸中庸為繼聖明道之書故以季著之與上文敘孔子大事必著季若干同例偽孔作中庸者誤六十二非卒季也子思卒季不書史失之矣又十三季當威烈王十九季為魯繆公元季子思季七十五穆公亟見子思尊禮之果子思季六十二安得至穆公時孟子之言反為失實矣又三十餘季當烈王

初季孟子就外傳受業子思辨見後子思季約一百餘歲

古者大儒多享神明之壽如子夏伏生竇公之流子思

之季亦爾也列女傳孟母篇云孟子之少也既學而歸

孟母方績問曰學所至矣孟子曰自若也孟母以刀斷

其織孟子懼而問其故孟母曰子之廢學若吾斷斯織

也孟子懼且夕勤學不息師事子思遂成天下之名儒

此師事子思之事也史記孟荀列傳云孟軻鄒人也受

業子思之門人索隱曰王劭以人為衍字校高誘淮南

子汜論篇注云孟子受業於子思之門成唐虞三代之

德敘詩書孔子之意此數語全本史記而無人字知王

劭說是也風俗通窮通篇亦言孟子受業子思漢書董仲舒傳

過庭十

三

十四

孝景時為博士下帷講論弟子傳曰次相授業或莫見其面注師古曰言所學者但就舊弟子受業不必親見

舒又按言門人者蓋子思季過耄期不能親授經如伏

生季老使女傳言教朝錯又如康成師馬融僅從高足

弟子受業而已則有人字亦通

一辨列傳遊齊梁之誤 史記孟荀列傳云道既通遊

事齊宣王宣王不能用適梁梁惠王不果所言則見以

為迂遠而闕於事情孟子梁惠王篇齊宣王問趙岐注

云孟子莫得行道故仕於齊不用而去乃適於梁建篇

先梁者欲以仁義為首篇因言魏事章次相從然後道

齊之事也風俗通義窮通篇云孟軻嘗仕於齊位至卿

後不能用孟子去齊梁惠王復聘請之以為上卿校趙

邠卿應仲遠竝本史記以為先齊後梁按魏世家惠王

三十五季孟子至梁當齊宣王七季次季惠王卒襄王

立孟子乃去梁適齊故梁惠王篇孟子見梁襄王下即

記齊宣王問齊桓晉文事當時盛稱桓文故宣王首舉

以問正是始見時口吻盡心孟子自范之齊校范為漢

東郡范縣其故城在今曹州府范縣東南為自梁至齊

要道以後如宣十一季當燕易王初立齊取燕十城見

世家即孟子梁惠王篇一書齊人伐燕勝之再書齊

人伐燕取之之事說詳滅氏齊宣王取燕十城考齊

湣王十季當燕王噲七季齊伐燕亦見燕世家即孟子

及燕人時之事二事去梁惠王時甚後而孟子書竝記

為遊齊時事則列傳之說全不足憑也況太史公傳孟

過庭十

十四

荀大意謂當時學士迂怪不經唯孟子述唐虞三代之

意以推崇其術非斤斤傳孟子事蹟如云遊事齊宣王

宣王不能用適梁梁惠王不果所言不過略言孟子遊

齊梁時君不見知而已不必以事之先後為序也下又

云是以騶子重於齊適梁梁惠王郊迎云云據魏齊二

世家述騶衍至齊亦在至梁之後知此是隨文順記也

又按梁惠王篇孟子見梁惠王王曰叟不遠千里而來

趙注云叟長老之稱也猶父也孟子去齊老而之魏故

王尊禮之曰父據趙意以為使孟子先至梁則季未老

不得有叟稱今攷戰國人君於遊士皆稱先生先生亦

父兄之稱其季不必盡老孟子時雖未過五十說見惠

王尊賢故以叟稱之與賈子新書先醒篇人謂知道者先生正同正是卑禮招賢之證故魏世家注引劉熙云叟長老之稱依皓首之言謂尊禮孟子依白首之稱耳孟子實未皓首也甚合當時情事趙注不可從

一辨孟子譜之誤 俗傳孟子譜云孟子於周烈王四
季四月二日生赧王二十六季十一月十五冬至日卒
季八十四此言誕不足信公孫丑篇孟子將朝王章稱
惡得有一以慢其二哉是蓋在齊湣王十二季燕人
畔孟子去齊之前當赧王三季孟子季宜過七十故云
齒尊曲禮大夫七十而致事若不得謝則必賜之几杖
行役以婦人適四方乘安車自稱曰老夫於其國則稱

過庭十

十五

名則五十六十雖在養老之列而尙無此隆禮安得以
尊齒自居若孟子生於烈王四季至赧王三季僅六十
一歲不宜云爾矣計孟子致為臣而歸時已合七十致
事之禮故云致為臣若曰不可受仕矣他日王謂時子
曰吾欲中國而授孟子室養弟子以萬鍾使諸大夫國
人皆有所矜式此亦養老優賢之義不能受令孟子仕
但留其歸也孟子去齊宿於晝有欲為王留行者坐而
言不應隱几而臥曲禮七十賜几杖孟子對客隱几正
是季過七十之證又按齊宣王十季當周顯王卅六季
依俗譜孟子季四十是季有伐燕事王問孟子則已為
齊卿預軍國之議公孫丑夫子加齊卿相之問當在此

前而孟子已言吾四十不動心則此時已過四十矣以
王三季孟子七十餘歲知生於安王二十年前後梁
時四十六七歲遊齊時四十八九歲歿當在赧王二十
季後孟子季九十餘矣以孟子書魯平公稱論平公卒
於赧王十九季也齊湣王不稱謚湣王卒於赧王卅一
季也可推知孟子卒於赧王則生於烈王四季之說全
不可據也

過庭十

十六

過庭錄卷十一

十紀

史記索隱補三皇紀曰一說三皇謂天皇地皇人皇為

三皇既是開闢之初君臣之始圖緯所載不可全棄故

兼序之天地初立有天皇氏十二頭澹泊無所施為而

俗自化木德王歲起攝提兄弟十二人立各一萬八千

歲注蓋天地初立神人首出行化故其年世長久然言十二頭非謂一人之身有十二頭蓋古質比之鳥獸

故也地皇十一頭火德王姓十一人興於熊耳龍門等

山亦各一萬八千歲人皇九頭乘雲車駕六羽出谷口

兄弟九人分長九州各立城邑凡一百五十世合四萬

五千六百年注天皇已下皆出河圖及三五歷也自人皇已後有五龍氏

注五龍氏兄弟五人並燧人氏注其君鑽燧出火教人乘龍上下故曰五龍氏燧人氏熟食在伏羲氏前譙周以為三皇之首大庭氏柏皇氏中央氏卷須氏栗陸氏驪連氏

赫胥氏尊盧氏渾沌氏吳英氏有巢氏朱襄氏葛天氏

陰康氏無懷氏斯蓋三皇已來有天下者之號但載籍

不紀姓王年代所都之處而韓詩以為自古封太山禪

梁甫者萬有餘家仲尼觀之不能盡識管子亦曰古封

太山七十二家夷吾所識十有二焉首有無懷氏然則

無懷之前天皇已後年紀悠邈皇王何昇而告但古書

亾矣不可備論豈得謂無帝王邪故春秋緯稱自開闢

至於獲麟凡三百二十七萬六千歲分為十紀凡世七

萬六千年翔鳳按三百已下至此並譎一曰九頭紀二曰五龍紀三

曰攝提紀四曰合雒紀五曰連通紀六曰序命紀七曰

脩飛紀八曰回提紀九曰禪通紀十曰流訖紀蓋流訖

紀當黃帝時制九紀之閒是以錄於此補紀之也

尙書序正義曰世本云蒼頡作書司馬遷班固韋誕宋

忠傳元皆云蒼頡黃帝之史官也崔援曹植蔡邕索靖

皆直云古之王也徐整云在神農黃帝之閒譙周云在

炎帝之世衛氏云當在庖犧蒼帝之世慎到云在庖犧

之前張揖云蒼頡為帝王生於禪通之紀廣雅曰自開

闢至獲麟二百七十六萬歲分為十紀則大率一紀二

十七萬六千年十紀者九頭一也五龍二也攝提三也

合雒四也連通五也序命六也循蜚七也因提八也禪

通九也疏仡十也如揖此言則蒼頡在獲麟前二十七

萬六千餘年是說蒼頡其年代莫能有定亦不可以難

孔也然紀自燧人而下揖以為自開闢而設又伏羲前

六紀後三紀亦為據張揖慎到徐整等說亦不可以年

斷其疏仡之紀似自黃帝為始耳又依易緯通卦驗燧

人在伏羲前

按今本廣雅云天地設闢人皇以來至魯哀公十有

四年積二百七十六萬歲分為十紀曰九頭五龍提

提合雄建通序命脩輩因提禪通流記其十紀之字

與司馬貞所引並誤當據書正義改之書正義引張

揖自燧人而下自開闢而設則以燧人為人皇也又

以伏羲在循蜚紀當並見廣雅今本不全矣廣雅所釋則本元命包乾鑿度諸書續漢書律志引蔡邕議云元命包乾鑿度皆以為開闢至獲麟二百七十六萬歲與廣雅同司馬貞引春秋緯作三百二十七萬六千歲者傳寫之誤書正義引廣雅分為十紀下有則大率一紀二十七萬六千年司馬貞作凡世七萬六百年廿誤世千誤百也蔡邕議又云光晃馮光晃見目為開闢至獲麟二百七十五萬九千八百八十六歲此光等凡改又與元命包不同要之十紀之說雖不見於經而秘說相仍其來甚古凡古史考帝王世紀竹書紀年之屬並祖襲於斯考遠古者宜討論以存

過庭十一

三

之

春秋命歷序曰皇伯皇仲皇叔皇季皇少五姓同期俱駕龍周密與神通號曰五龍又曰人皇九頭提羽蓋乘雲車出陽谷分九河宋均曰九頭九人也提羽蓋烏之文選魯靈羽光殿賦注

按此亦司馬貞所本班氏古今人表所敘當亦本此五帝不同祖

謹按曲禮正義曰熊氏云三皇稱皇者皆行合天皇之星故詩緯合神霧宋均注云北極天皇大帝其精生人然則稱皇者皆得天皇之氣鄭元意則以伏羲女媧神農為三皇故注中候救省圖引運斗樞伏羲女媧神農

為三皇也然宋均注援神契引甄耀度數燧人伏羲神農為三皇白虎通取伏羲神農祝融為三皇並與鄭不同皆無所據其言非也鄭數伏羲女媧神農非謂其人身自相接其間代之王多矣六苑論云燧人至伏羲一百八十七代宋均注文耀鉤云女媧以下至神農七十二姓譙周以為伏羲以次有三姓始至女媧女媧之後五十姓至神農神農至炎帝一百三十三姓是不當身相接譙周以神農炎帝為別人又以神農為木德女媧為水德皆非鄭義其五帝者鄭注中候救省圖云德合五帝坐星者稱帝則黃帝金天氏高陽氏高辛氏陶唐氏有虞氏是也祭法正義曰春秋命曆序云炎帝號曰

過庭十一

四

大庭氏傳八世合五百二十歲黃帝一曰帝軒轅傳十世一千五百二十歲次曰帝宣曰少昊一曰金天氏則窮桑氏傳八世五百歲次曰顓頊則高陽氏傳二十世三百五十歲次是帝嚳即高辛氏傳十世四百歲此鄭所據也其大戴禮少典產軒轅是為黃帝產元鷲元鸞產喬極喬極產高辛是為帝嚳帝嚳產放勳是為帝堯黃帝產昌意昌意產高陽為帝顓頊產窮蟬窮蟬產啟康敬康產句芒句芒產螭牛螭牛產瞽叟瞽叟產重華為帝舜又顓頊產鯀鯀產文命為禹司馬遷依而用焉皆鄭所不取張融評云若依大戴禮及史記稷契及堯俱為帝嚳之子堯有賢弟七十不用須舜舉之此不然

明矣漢氏堯之子孫謂劉媪感赤龍而生高祖薄姬亦感而生文帝漢爲堯裔而用火德大魏紹虞同符土行又孔子刪書求史記得黃帝元孫帝魁之書若五帝當身相傳何得有元孫帝魁融據經典三代之正以爲五帝非黃帝子孫相續次也一則稽之以湯武革命不改稷契之行二則驗以帝魁繼黃帝之世是五帝非黃帝之子孫也按鄭據秘書並不謂帝嚳產堯舜爲顓頊後故祭法注云有虞氏以上尙德禘郊祖宗配用有德者而已自夏以下稍用其姓氏之先後爲次則四代禘郊祖宗不必皆所自出蓋配天之祭與五廟之法不同也詩生民箋云姜姓者炎帝之後有女名嫫當堯之時爲

過庭十一

五

高辛氏之世妃姜嫫之生后稷乃禋祀上帝於郊禘以祓除其無子之疾而得其福也三王之後得用天子之禮按鄭以稷父爲高辛氏後世在堯時爲二王後是稷不與堯同父堯亦不出於高辛又商頌元鳥毛傳云春分元鳥降湯之先祖有娥氏女簡狄配高辛氏帝帝率與之所於郊禘而生契箋云降下也天使鳥下而生商者謂鳥遺卵娥氏之女簡狄吞之而生契爲堯司徒有功封商堯知其後將興又錫其姓焉正義曰鄭以中候契握云元鳥翔水遺卵流娥簡吞之生契封商殷本紀簡狄行洛見元鳥墮其卵簡狄取吞之因孕生契諸緯候言吞鳥生契者多矣故鄭據以易傳也是契無父而

生與帝繫毛傳並異史記三代世表褚先生曰詩言契生於卵后稷人迹者欲見其有天命精誠之意耳鬼神不能自成須人而生奈何無父而生乎又引詩傳曰湯之先爲契無父而生契母與姊妹浴於元丘水有燕銜卵墮之契母得故舍之誤吞之卽生契契生而賢堯立爲司徒姓之曰子氏子者茲茲益大也詩人美而頌之曰殷社芘芘天命元鳥降而生商商者質殷號也文王之先曰后稷后稷亦無父而生后稷母爲姜嫫出見大人跡而履踐之知於身則生后稷姜嫫以爲無父賤而棄之道中羊牛避不踐也抱之山中山者養之又捐之大澤鳥覆席食之姜嫫怪之於是知其天子乃取長之

過庭十一

六

堯知其賢立以爲大農姓之曰姬氏姬者本也詩人美而頌之曰厥初生民深脩益成而道后稷之始也孔子曰昔者堯命契爲子氏爲有湯也命后稷爲姬氏爲有文王也太王命季麻明天瑞也太伯之吳遂生源也傳褚少孫傳魯詩據異義此所引正是魯詩傳索隱以爲出詩緯故曰詩傳者非也詩生民正義引異義詩齊魯韓春秋公羊說聖人皆無父感天而生左氏說聖人皆有父謹案堯典以親九族卽堯母慶都感赤龍而生堯堯安得九族而親之禮議云唐五廟知不感天而生元之開也諸言感生得無父有父則不感生此皆偏見之說也商頌曰天命元鳥降而生商謂娥簡吞鳥生子生契是聖人感見於經之明文劉媪是漢太

上皇之妻感赤龍而生高祖是非有父感神而生者也且夫蒲盧之氣姬煦桑蟲成爲己子況乎天氣因人之精就而神之反不使子賢聖乎是則然矣又何多怪按鄭駁同褚少孫說原鄭之意以姜嫄爲高辛世妃於簡狄但云娥氏之女是不以契爲高辛子也然秘書散佚鄭說不全惟王符潛夫論五德篇謂帝嚳爲伏犧後其後爲后稷堯爲神農後舜爲黃帝後禹爲少昊後契爲顓頊後太皞炎帝黃帝少皞顓頊並感天而生與秘書說密合下姓氏篇云探命麻之去就知二篇皆本命麻序也又按晉語云少典娶于有蟠生黃帝炎帝賈子新書云炎帝者黃帝同父母弟也此與帝繫爲一家之說

通庭十一

七

彼既以五帝同出一族則必謂三皇與五帝亦同一族矣太史公但據宰我問五帝故五帝本紀云軒轅之時神農氏世衰云云以五帝德帝繫皆不言神農又與命秣序爲一家之說史記博采載籍異說並存勢難齊一且周秦百家言多託諸孔子所謂宰我問者亦百家之一而晉語乃傳者所述與命秣序諸書無可軒輊後之學者亦但求其當於理者而已蜀志秦宓傳宓見帝系之文五帝皆同一族宓辨其不然之本惜其文不載

河渠書補禹貢

史記之有河渠書補禹貢之闕也其文曰通九道陂九澤度九山然河舊衍溢害中國也尤甚唯是爲務故道

河自積石厯龍門南到華陰東下砥柱及孟津維納至於大伾於是禹以爲河所從來者高水湍悍難以行平地數爲敗乃廝二渠以引其河北載之高地過降水至於大陸播爲九河同爲逆河入於勃海按禹貢不載廝渠之事蓋子長取禹本紀補之漢書張騫傳當引禹本紀漢書溝洫志作醜二渠說文無廝字當以醜爲正漢書注孟康曰醜分也分其流泄其怒也二渠其一出貝丘西南其一則深川也河自王莽時遂空唯用深耳深字當依說文作濕鄴道元水經注二渠一則深川則今所流也一則北濱王莽時空故世名是瀆爲王莽河也二渠皆自長壽津在今滑縣以引其河據此則出貝丘者爲北濱卽王莽河蓋

通庭十一

八

欲北載之高地則必醜二渠所以有二渠者以土疏易壅彼塞則通此此塞則通彼疏九河之義亦同無事則盡力乎溝洫而塞亦易通謂治河之法無時不盡乎人力也高地者不平之地非謂積高之地禹貢九河既道鄭注壅塞故通利之也孟子禹疏九河濬濟潔趙注疏通也濬治也通治非人力不能苟非醜二渠則河不能北故作河渠書爲萬世治河之法焉

茅闕門

說苑至公篇楚莊王有茅門者法曰羣臣大夫諸公子入朝馬蹄蹂雷者斬其輶而戮其御又云楚莊王之時太子車立于茅門之外少師糜逐之按宣十二年左傳

前茅慮無杜注云茅明也楚茅門外車不得立則茅門

在庫門內可知諸侯三門在庫門內則為雉門可知休

甯戴氏庫定二年公羊傳何注云雉門公宮之南門言

茅門以公宮之前門取向明之義史記魯世家煬公作

茅闕門徐廣曰茅一作第又此茅闕門亦與楚茅門同

禮記仲尼與於蜡賓事舉出遊於觀之上鄭注觀闕也

正義曰爾雅釋宮云觀謂之闕孫炎云宮門雙闕者舊

縣法象使民觀之處因謂之闕此觀又名象魏春秋定

二年雉門及兩觀災兩觀在雉門知茅闕門即是雉門

其闕即兩觀矣賈誼言太子過

曰吾何借矣哉子家駒曰設兩觀乘大路朱干玉戚以

舞大夏八佾以舞大武此皆天子之禮也何注天子外

內闕一觀疏魯作兩觀春秋不書則煬公之築茅闕門

正始僭兩觀也子長記之以補春秋之義公羊昭出五

魯人始借在春秋前至昭年疏云正以

已久故不自知之亦一證朱錫鬯謂茅闕門為以茅作

闕者非是

劉歆妄改魯世家年數

三統術見漢書云春秋殷歷皆自殷魯自周昭王曰下

無年數故據周公伯禽曰下為紀魯公伯禽推即位四

十六年至康王十六年而薨子考公立世家即位四年

煬公立世家煬公即位六十年幽公即位十四年微公

史記魯世家作魏公五十年厲公三十七年獻公五十

世本與三統作微

年慎公史記作三十年慎公之十四年厲王出奔虢共

和行政為共和元年庚申史記十二三統術以周公攝

政七年後為成王元年伯禽受封之歲至共和元年共

二百七十六年然考史記魯世家作煬公六年校三批

四年獻公三十二年校三統少共少七十二年後漢尚書

令忠奏言歆橫斷年數損夏益周考之表紀差謬數百

則世家年數皆歆私改又史記魯世家無伯禽年數不

知歆復何自推為四十二年且依三統自武王伐紂至

赧王初年有八百十餘年而孟子去齊言由周而來七

百有餘歲必除此七十二年乃合耳

魯世家悼公即位三十七年卒集解徐廣曰一本云悼

公即位三十年此徐氏改乃於秦惠王卒楚懷王死年

合又自悼公以下盡與劉歆歷譜合而反違年表未詳

何故翔鳳按世家魯哀二十七年卒為周定王元年西

帝王世紀以此六國表魯哀卒在定王二年世家據

定王為貞定王

魯歷當得其寔世家悼公十三年三晉滅智伯分其地

而周本紀六國表並在定王十六年世家十三恐是誤

字又三統術引世家共公二十二年卒今本作廿一年

平公二十年卒今本作三十二年並是今本誤字當校

正太史公六國表序云史記藏周室以故滅獨有秦記

又不載日月其文略不具則六國表俱以秦記傳合中

間容有錯亂而魯世家獨與年表及列國世家異者以

有魯歷可據也漢書律歷志云三代既沒五伯之末史官失紀疇人子弟分散或在夷狄故其所記有黃帝顓頊夏殷周及魯歷魯歷卽世家所據也

斷斷如也

說文斷字重文𠄎古文斷从𠄎𠄎古文𠄎字周書曰卽卽猗無他技十四按斷从斤从𠄎重卽字但說从𠄎之義並不及召召聲意俱無取蓋仍从斤而寫者誤爲召耳𠄎亦是聲古音𠄎斷同部史記魯世家洙泗之間斷斷如也集解徐廣曰漢書地理志云魯濱洙泗之間其民涉渡幼者扶老者而代其任俗既薄長老不自安與幼者相讓故曰斷斷如也斷魚斤反東州語也蓋幼者

過庭十一

十二

患苦長者忿愧自守故斷斷爭辨所以爲道衰也索隱曰讀如論語閭閻如也言魯道雖微而洙泗之間向閭閻如也鄒誕生亦音銀又作斷斷如尙書讀則斷斷是專一之義徐廣又引地理志音五艱反云斷斷是鬪爭之貌故繁欽遂行賦云涉洙泗而飲馬恥少長之斷斷是也今按下文云至於揖讓之禮則從矣魯尙有揖讓之風如論語音閭爲得之以上按桓寬鹽鐵論國病篇云諸生閭閻爭鹽鐵說文閭和說而諍也是漢人解閭閭並有爭義與徐廣解斷斷同又按文選運命論閭閭於洙泗之上注引史記曰洙泗之間閭閻如也則史記本亦有作閭閻者古音閭與專斷亦同部說文斷齒本

也無爭訓則書之斷斷史記之斷斷並以同聲段借若依古文當作斷斷依今文當作閭閻異文而同義也漢書劉向傳朝臣斷斷不可光祿勳何也按斷當依古文从𠄎𠄎卽專字謂專以光祿勳爲不可也師古解斷斷爲忿嫉之意若以爲忿嫉則楊興不得謂上疑堪矣顏說非也

春秋繁露竹林篇斷斷以戰伐爲之盧校云斷斷本亦作斷斷

圯上

史記留侯世家良嘗閒從容步游下邳圯上有一老父衣褐至良所直墮其履圯下集解徐廣曰圯橋也東楚

過庭十一

十三

謂之圯音怡索隱曰文穎曰圯水上橋也漢書注應劭曰圯水之上也漢書注姚察見史記本有作土𡵓者乃引今會稽東湖大橋名爲靈圯圯亦音夷理或然也按此則史記圯上本亦作圯上圯是橋與從水之圯音同段藉字雖從水訓亦爲橋故漢書張良傳圯上之圯從土圯下之圯從水音訓並同故兩字互見圯非水名爾雅窮瀆圯說文圯水別復入水也一日圯窮瀆也从水已聲又圯南楚謂橋爲圯从土已聲知圯是正字圯爲段籍水經注沂水於下邳縣北西流分爲二水一水於城北西南入泗一水逕城東屈從縣南亦注泗謂之小沂水水上有橋徐泗閒以爲圯昔張子房遇黃石

公於圮上卽此處按橋之高處謂之圮上橋之低處謂之圮下圮下非水中也論衡檢符篇圮橋老父遺張良書化爲黃石圮訓橋而言圮橋猶他書言宮室也又紀妖篇云張良變姓名亾匿下邳常從步游下邳泗上有一老父衣褐至良所至墮其履泗下泗是水名不可言下當是汜之誤圮橋之圮从辰巳之巳讀願亦讀祀與毀圮之圮从人已之己讀起者異

牢盆

平準書願募民自給費因官器作者鹽官與牢盆集解如消曰牢廩食也核食字疑舍字之訛古者名廩爲牢也盆者煮鹽盆索隱蘇林云牢價直卽令世人言雇手牢盆小顏曰蘇說是樂彥云牢乃盆名其說異也按旣言民自給費則牢非廩食亦非雇直惟如消以牢爲廩者近是蓋牢是積鹽之廩盆是鬻鹽之器官與牢盆則鬻鹽多少有數不得私闌出也

過庭十一

三

過庭錄卷十二

漢高帝困辱賈人

漢書高祖紀問豨豨將皆賈人豨將皆賈人以金購豨將豨將多降按此高祖深知賈人之爲害故

令賈人不得依絲乘車重租稅以困辱之市井子孫不得仕宦爲吏意在變風俗非以別流品也荀子榮辱篇云有賈盜之勇者以賈與盜並稱則儒者之賤賈人也久矣

清廟之守

漢書藝文志墨家者流蓋出於清廟之守隋經籍志亦按守疑官字之誤按呂氏春秋當染篇云魯惠公使宰讓請郊

過庭十二

廟之禮於天子桓王使史角往惠公止之其後在於魯墨子學焉高誘注云其後史角之後也魯請郊廟禮而王使角往則正是清廟之官藝文志墨家有尹佚二篇佚卽史佚角蓋佚之後

輸之司空

賈誼傳輸之司寇編之徒官注師古曰司寇掌刑罰之官按漢哀帝時始置司寇見哀帝紀則誼時無此官司寇當作司空傳寫之誤下司寇小吏寇字亦空字之誤百官公卿表宗正屬官有都司空令丞注如消曰律司空官主水及罪人賈誼曰輸之司空編之徒官此可證本傳司寇之誤竇嬰傳上使御史簿責嬰所言灌夫頗

不讎刻繫都司空此都司空主罪人也杜周傳補軍司
空注蘇林曰主獄官也說文獄司空也从尫臣聲復說
獄司空按復說二字有訛脫蓋取應劭漢官儀曰綬和
元年罷御史大夫官法周制初置司空議者又以縣道
官有獄司空故覆加大為大司空則有都司空有軍司
空有獄司空則凡名司空皆主獄事賈子新書階級篇
輸之司空編之徒官司寇按此寇字亦當作空牢正徒長小吏罵
詈而榜笞之則新書亦作空

功無原

王莽傳功亾原者賞不限按釋言原再也猶言功無與
二也

過庭十二

幼寤聖君

敘傳下萬石溫溫幼寤聖君注鄧展曰爾雅寤逢遇也
師古曰此說非也言萬石幼而恭謹感寤高祖以見識
拔也爾雅云逕遇之也非謂寤也按今爾雅釋詁逕逢
遇逕也逕逢遇逕見也蓋鄧氏所据爾雅逕字作寤詩
東門之池可與晤歌毛傳云晤遇也古晤寤字通詩寤
辟有標說文日部引作晤辟有標可與晤言列女傳二
卷引作可與寤言則毛公時爾雅逕亦作寤也寤亦與
逕通逕說文作晤逆也史記鄭世家武姜生太子寤生
生之難夫人弗愛即左傳所云莊公寤生驚姜氏蓋謂
逆生故云生之難也此正謂萬石幼遇高祖耳不必言

感寤也釋言逕寤也郭注云相干寤音義迨五故反孫
本吾字作午吾補反寤五故反按莊子達生篇音義引
爾雅云逕忤也郭注云謂干觸經與注並異今爾雅知
當時本有不同故陸氏兩音互異釋言之迨可作逕則
無疑於釋詁之逕亦可作寤逕迨並隸書之俗字故
經典多作寤字與晤字也

四始五際

後漢書郎顛傳顛上書陳消災之術中曰四始之缺五
際之厄按顛言四始五際並本齊詩章懷以毛學解四
始者誤

漢代浮屠黃老為一家

過庭十二

後漢書楚王英傳英少時好游俠交通賓客晚節更喜
黃老學為浮屠齋戒祭祀注袁宏漢紀浮屠佛也西域
天竺國有佛道焉佛者漢言覺也將以覺悟羣生也其
教以脩善慈心為主不殺生專務清靜其精者為沙門
沙門漢言息也蓋息意去欲而歸於無為又以為人死
精神不滅隨復受形生時善惡皆有報應故貴行善脩
道以鍊精神以至無生而得為佛也按此數語佛道已盡佛長丈
六尺黃金色項中佩日月光變化無方無所不入而大
濟羣生初明帝夢見金人長大項有日月光以問羣臣
或曰西方有神其名曰佛陛下所夢得無是乎於是遣
使天竺問其道術而圖其形像焉又襄楷傳延熹九年

楷自家詣闕上疏末云又聞宮中立黃老浮屠之祠注

屠即佛陀但聲轉耳此道清虛貴尚無為好生惡殺省慾去奢今

陛下嗜慾不去殺罰過理既乖其道豈獲其祚哉或言

老子入夷狄為浮屠浮屠不三宿桑下不欲久生恩愛

精之至也天神遺以好女浮屠曰此但革囊盛血遂不

晒之注四十二章經天神獻玉女於佛佛曰此是革囊盛血穢耳其守一如此今陛

下淫女豔婦極天下之麗甘肥飲美單天下之味柰何

欲如黃老乎又三國魏志烏丸鮮卑傳注引魏略曰臨

兒國浮屠經云其國王生浮屠浮屠太子也父曰屠頭

邪母曰莫邪浮屠身服色黃髮青如青絲乳青毛鈴赤

如銅始莫邪夢白象而孕及生從母左脅出生而有結

墮地能行七步此國在天竺城中天竺又有神人名沙

律昔漢哀帝元壽元年博士弟子景盧受大月氏王使

伊存口授浮屠經曰復立者其人也浮屠所載臨蒲塞

桑門伯聞疏問白疏問比丘晨門皆弟子號也浮屠所

載與中國老子經相出入蓋以為老子西出關過西域

之天竺教胡浮屠屬弟子別號合有二十九不能詳載

故略之如此据此則佛入中國與黃老為一家恭讀

御纂子史精華詳列佛書與老莊列子相出人者顯然

明白故錄其所由焉

蒼梧桂陽不能用馬車

後漢楊璇傳璇靈帝時為零陵太守是時蒼梧桂陽儂

賊相聚攻郡縣賊眾多而璇力弱吏人憂恐璇迺特置
馬數十乘目排囊盛石灰於車上繫布索於馬尾又為
兵車專設弓弩尅共會戰迺令馬車居前順風鼓灰賊
不得視因使後車弓弩亂發鉦鼓鳴震賊眾波駭破散
按蒼梧桂陽之地至今山路崎嶇不能行馬車識此存
疑

韎任朱離

後漢陳禪傳尙書陳忠劾奏禪曰古者合歡之樂舞於
堂四夷之樂陳於門故詩云呂雅呂南韎任朱離注小
雅曰以雅以南以籥不僭薛君云南夷之樂曰南四夷
之樂唯南可以和於雅者以其人聲音及籥不僭差也

周禮鞀鞀氏掌四夷之樂鄭注云東方曰鞀南方曰任

西方曰朱離北方曰禁毛詩無韎任朱離之文蓋見齊

魯之詩也按忠奏言韎任朱離正釋以南之義而非詩

辭注說非也

元黃變色

後漢文苑傳崔琦對梁冀曰將使元黃變色馬鹿異形
乎章懷引史記趙高指鹿為馬事元黃句無注禮器記
或素或青鄭注變白黑言素青者秦二世時趙高欲為
亂或以青為黑黑為黃民咸從之至今語猶存也正義
曰鄭云胡亥既近相傳知之此作記之人在胡亥之後
故或素或青按此事他書皆不見康成注禮與崔琦所

言同自必有本矣文選西征賦野蕭變而成脯苑鹿化為馬東瀟為脯二世不覺則又有束瀟為脯事

盤古為國名 槃瓠為盤古之譌

廣雅云自開闢至獲麟二百七十六歲分為十紀九頭五龍攝提合雜連通序命循蜚因提禪通疏化續漢書律志載蔡邕議引元命包乾鑿度與廣雅同史記索隱三皇紀稱圖緯所載天地初立有天皇氏則漢魏時無盤古氏之說惟任昉述異記云吳楚閒說盤古氏夫妻陰陽之始也今南海有盤古氏墓亘三百餘里俗云後人追葬盤古之魂也桂林有盤古氏廟今人祝祀又云南海中盤古國今人皆以盤為姓昉按盤古氏天地萬

過庭十二

六

物之祖也然則生物始於盤古隋唐志俱不載任昉述異記四庫目錄以為半真半偽之書當是宋集舊說而成按此則以盤古為陰陽之始始見於述異記而荒誕無據今湖南獠人多有盤姓自云盤古之後又凡有苗獠處多有盤古廟則所云盤古國人皆以盤為姓及桂林盤古廟其說自可信盤古自為南方荒遠之國為蠻夷之祖謂之南海者海之言晦不必在海中左傳君處北海寡人處南海楚都亦去海甚遠後漢書南蠻傳云昔高辛氏有犬戎之寇乃訪募天下有能得犬戎之將吳將軍頭者賜黃金千鎰邑萬家妻以少女時帝有畜狗名曰槃瓠下令之後槃瓠遂銜人頭造闕下羣臣怪而診之乃吳將軍首也帝大喜而計槃瓠不可妻以女女聞之

以為帝王下令不可違信固請行帝不得已以女配槃瓠槃瓠得女負而走入南山止石室中所處險絕人迹不至章懷注曰今辰州府瀘溪縣有武山黃岡武陵記曰山高可萬仞山半有槃瓠石室可容數萬人中有石牀槃瓠行迹今案山窟前有石羊石獸望石室如三閒屋遙見一石似狗形蠻俗相傳云是槃瓠象按今山谷閒異石每有人物鳥獸之形所謂槃瓠象者定由傳會南蠻傳又云三年生子十二人六男六女槃瓠死後因自相夫妻其母後歸以狀白帝於是使迎致諸子衣裳班蘭言語侏離好入山壑不樂平曠帝順其意賜以名山廣澤其後滋蔓號曰蠻夷章懷注引干寶晉紀曰武陵長沙廬江郡夷槃瓠之後也通典駁槃瓠之說曰按黃金周以前為斤秦以二十兩為鎰三代以前分土自秦漢分人周末始有將軍之官其吳姓宜自周名氏皆以為高辛之代何不詳之甚羅泌路史以南蠻傳之語本風俗通按今存十卷之風俗通已非完書並無此語仲遠俗儒書多俗說亦不可信更恐羅泌依託之辭蓋盤古槃瓠聲相近當時鄙棄蠻夷故相傳以槃瓠為畜吳楚閒多蠻夷欲自尊大遂以盤古為天地萬物之祖二者皆不可信要之槃瓠即盤古之譌南海之一國是蠻夷之先祖當不外乎人類也

過庭十二

七

路史有混沌氏在天皇之前其注云即代所謂盤古也

則盤古在天皇前始於路史然猶未顯然列盤古之號
按史記索隱本河圖及三五歷爲三皇紀其渾沌氏在
人皇以後其前尚有五龍燧人等十代不得如羅氏所
云

沈佺期自樂昌郡入郴州詩云茲山界夷夏天險橫寥
廓太史漏登探文命限開鑿北流自南瀉羣峰回眾壑
又云崖畱盤古樹澗蓄神農藥按唐人言盤古僅見此
詩然自樂昌入郴正廣東湖南界接皆羣搖所居所謂
盤古國與盤古氏墓皆在此故有崖畱盤古樹之句又
帝王世紀言神農崩葬長沙今傳神農陵在茶陵酃縣
間地亦與郴近故云澗蓄神農藥也御覽七十六卷引
徐整三五歷紀曰

諸葛稱葛氏

蜀志後主傳注引魏略曰禪立以亮爲丞相委以政事
謂亮曰政由葛氏祭則寡人又吳志諸葛瑾傳注引吳
書曰其先葛氏本琅邪諸縣人後徙陽都陽都先有姓
葛者時人謂之諸葛因以爲氏又蜀志諸葛瞻傳瞻工
書畫強識念蜀人追思亮咸愛其才敏每朝廷有一善
政佳事雖非瞻所建倡百姓皆傳相告曰葛氏之所爲
也

單複

吳志呂蒙傳注引江表傳今與相對當有單複又周魴
傳魴表中曰臣知無古人單複之術按單複言有表裏
掩其情寔也

史書

吳志丁奉傳丁奉雖不能吏書而計略過人能斷大事
按吏書當作史書漢書元帝傳贊元帝多材藝善史書
注應劭曰周宣王太史史籀所作大篆後漢書和熹鄧
皇后紀六歲能史書注史書周宣王太史史籀所作大
篆十五篇也前書曰教學童之書也不能史書猶言不
識字

陳壽

魏書毛脩之傳崔浩言陳壽三國志有古良史之風其
所著述文義典正皆揚于王廷之言微而顯婉而成章
班史以來無及壽者脩之曰昔在蜀中聞長老言壽曾
爲諸葛亮門下書佐被撻百下故其論武侯云應變將
略非其所長浩乃與論曰承祚之評亮乃有故義過美
之譽案其迹也不爲負之非挾恨之矣何以云然夫亮
之相劉備當九州鼎沸之會英雄奮發之時君臣相得
魚水爲喻而不能與曹氏爭天下委棄荊州退入巴蜀
誘奪劉璋僞連孫氏守窮崎嶇之地僭號邊夷之閒此
策之下者可與趙佗爲偶而以爲管籥之亞匹不亦過

乎謂壽貶亮非為失實且亮既據蜀恃山險之固不達時宜弗量勢力嚴威切法控勒蜀人矜才負能高自矯舉欲以邊夷之眾抗衡上國出兵隴右再攻祁山一攻陳倉疎遲失會摧衄而反後入秦川不復攻城更求野戰魏人知其意閉壘堅守以不戰屈之知窮勢盡憤激攻中發病而死由是言之豈合古之善將見可而進知難而退者乎脩之以浩言為然又隋書李德林傳德林答魏收論起元事中云漢獻帝死劉備自尊崇陳壽蜀人以魏為漢賊甯肯蜀主未立已云魏武受命乎按此二說皆先為承祚辨誣紛如之喙可以息矣

後年即明年

過庭十二

十一

晉書杜預傳啟請伐吳之期帝報待明年方欲大舉預表陳至計中云若當待後年天時人事不得如常按後年謂後一年即明年也與今以明年之後一年為後年者異預傳又言或曰百年之寇未可盡尅今向暑水潦方降疾疫將起宜俟來冬更為大舉按所言來冬謂當年之冬其時冬未來先言之即謂之來冬也預傳又言預旬月之中又上表云云按旬月當作旬日

隋書多俗字

織字作傘鞞字作靴見隋書禮儀志人漫作人參見五行志皆俗字也

劉晏鹽利

文獻通考征權云唐乾元初第五琦為鹽鐵使變鹽法劉晏代之當時舉天下鹽利纔四十萬緡至大厯木增至六百萬緡天下之賦鹽利居半宋朝元祐開淮鹽與解池等歲四百萬緡比唐舉天下之賦已三分之二紹興末年以來泰州海陵一監支鹽三十餘萬席為錢六七百萬緡則是一州之數過唐舉天下之數矣翔鳳按新唐書食貨志言晏始至鹽利纔四十萬緡大厯末六百餘萬緡者謂晏代第五琦為鹽鐵鑄錢使其所統在汴滑唐蔡以東食海鹽之地故揚子院即揚州府治通鑑明言其始江淮鹽利不過四十萬緡云云舊新唐書及通鑑則大厯末增至六百萬緡亦僅指江淮之鹽馬之詳審

過庭十二

十一

端臨以為舉天下之數已謬食貨志又言順宗時兵部侍郎李巽為使以鹽利皆歸度支物無虛估天下糶鹽稅茶其贏六百六十五萬緡初歲之利如劉晏之季年其後則三倍晏時矣又李巽傳言自劉晏後賦人賸耗異莅職一年校所入如晏最多之年明年過之又明年增百八十萬緡當作增至一千八百八十萬緡巽薦程昇為揚子畱後計校增於巽時唐時已有三倍晏時者不必以疑宋時也

道學

宋史道學傳序曰道學之名古無是也三代盛時天子以是道為政教大臣百官有司以是道為職業無一民

一物不被是道之澤以遂其性於斯時也道學之名何自而立哉又云道學盛於宋宋弗究於用甚至有厲禁焉朱子戊申封事云一有剛毅正直守道循理之士出乎其閒則羣譏衆排指爲道學之人而加以矯激之罪上惑聖聰下鼓流俗蓋自朝廷之上以及閭里之間十數年來以此二字禁錮天下之賢人君子復如崇宣之閒所謂元祐學術者排擯詆辱使無所容措其身而後已又宋史林栗傳栗出兵部侍郎朱熹以江西提刑召爲本部郎官熹既入國門未就職栗與熹相見論易與西銘不合至是栗遣吏部起之熹以腳疾請告栗遂論熹本無學術徒竊張載程頤之緒餘爲浮誕宗主謂之

過庭十二

三

道學妄自推尊所至輒攜門生十數人習爲春秋戰國之態妄希孔孟應聘之風繩以治世之法則亂人之首也今采其虛名俾之入奏將置朝列以次收用而熹聞命之初遷延道途逆索高價門生迭爲遊說政府許以鳳闕然後入門既經陛對得旨除郎而輒懷不平傲睨累日不肯供職是豈張載程頤之學教之然也緣熹既除兵部在臣合有統攝若不舉劾厥罪惟均望將熹既罷姑令循省以爲事君無禮者之戒上謂其言過當而大臣畏栗之強莫敢深論太常博士葉適獨上封事辨之曰考栗之辭始末參驗無一實者其中謂之道學一語無實最深蓋自昔小人殘害良善率有指名或以爲

好名或以爲立異或以爲植黨近忽郝爲道學之目鄭丙唱之陳賈和之居要路者密相付授見士大夫有稍務潔脩粗能操守輒以道學之名歸之始知喫菜事魔影迹犯敗之類往日王淮表裏臺諫陰廢正人蓋用此術栗爲侍從無以達陛下之德意志慮而更襲鄭丙陳賈密相傳授之說以道學爲大罪文致言語逐去一熹固未甚害第恐自此游辭無實讒言橫生善良受害無所不有願陛下正紀綱之所在絕欺罔於旣形摧抑暴橫以扶善類奮發剛斷以慰公言於是侍御史胡晉臣劾栗罷之出知泉州按此則道學之名爲君子所不居乃當時小人立此名以排擯君子凡在排擯之列者皆

過庭十二

三

得入之道學宋史傳道學猶後漢書之傳黨錮也元史效之失其指矣閒嘗流覽前史士大夫以名節相尚以議論爲高者以東漢南北宋及明爲最盛故其君子小人之辨最明而方其互爲消長則黨禁疊出故東京黨錮之傳北宋有黨人之碑南宋有僞學之禁葉適上封事云士大夫以稍務潔脩粗能操守輒以道學之名歸之又云林栗襲鄭丙陳賈之說以道學爲大罪則是鄭丙等立道學之名以攻朱子韓侂胄用事又以道學非惡名乃謂之僞學坐僞學逆黨得罪者五十九人以趙汝愚爲首皆一時正人此道學之名之所由來也宋史道學傳以二程

受業周氏朱子得程氏正傳以周程張邵列道學之首篇而朱子繼之凡程朱門人各以類從傳稱舊史列邵雍於隱逸未當按邵氏得李之才所傳河洛先天之說著皇極經世之書其說出於陳搏搏在隱逸則邵宜類附朱子晦庵文集荅王子合今康節說伏羲八卦乾南坤北文王重易更定此位大概近於傅會穿鑿當審之則邵氏之說朱已有疑詞明道程子謂皇極一書要之不可以治天下則亦不甚服自不當與朱程同傳也周子太極圖說首言無極而太極按繫辭言易有太極是生兩儀馬融以太極為北辰鄭注極中之道簡和未分之道也是極卽是中和太極卽中庸所謂上天之載無

過庭十二

十四

聲無臭是也馬氏注大衍之數五十其一不用者謂北辰居中不動以其不用故太極卽無極故王弼注易云夫有必始於无故太極生兩儀也太極者无稱之稱不可得而名取有之所極況之太極者也是太極不可謂之有故必明無極而後知太極故黃震云周子所謂无極者實則陰陽互根之太極未嘗於太極之上別爲一圖名無極也此與易古注相通矣周書命訓曰通道通天以正人正人莫如有極道天莫如無極極亦訓中非老子始言无極也韓愈云道與德爲虛位按韓氏闢老子貴道德而賤仁義之說故曰道有君子小人德有凶有吉而道德爲虛位若曰道德之名一也而實不同儒

者以仁義而居之則道爲君子之道而德爲吉德老子舍仁義而居之則道爲小人之道而德爲凶德耳其說之精當未有過於虛位之說也程子非之蓋出於門人之誤錄自孔孟之後異端紛擾惟董仲舒獨言正誼明道韓氏後爲原道學者始知道學爲正宗至濂洛數子窮極性命發揮義理講明切究以歸實用朱子搜輯二程遺書而後洛學大備按程子易傳不用河洛先天之說作春秋傳謂周正月非春皆合漢儒至其辨天理人欲之分最爲學問八門要路學者守此可以不流於釋氏朱子畢生之學皆在四書而於大學改定前後如古本以誠意爲知本故先云壹是皆以脩身爲本壹是專

過庭十二

十五

壹卽誠也又言正心則云身有忿懣云云知誠意正心皆脩身以內之事而天下國家之本皆在脩身故云自天子以至於庶人壹是皆以脩身爲本合之中庸孟子之義無不合後人於大學章句多有異議又朱子詩集傳以鄭衛爲淫奔之詩不信子夏序後人亦多改正要之朱子之學自足繼往開來非他儒所能及及其小小異同正可與舊說並存也同時有陸象山與朱子立異至以學問思辨者過於白暴棄之人則並駁中庸又以集義爲邪說誣民則攻及孟子又云得元晦書其蔽殊未解又云今之講學者爲空言以滋偽習夫曰邪曰偽與陳賈輩之誣道學者何異又謂編論語者亦有病尤爲

師心自用輕侮聖言豈能與朱子同日而語乎而王陽明之流猶欲調停朱陸之間創為晚年之論固不必考求年月而可斷其傳會者也

過庭錄十三

共

過庭錄卷十三

鬻子

漢書藝文志道家鬻子二十二篇名熊為周師自文王

以下問焉周封為楚祖又小說家鬻子說十九篇後世

所加按後世說鬻子者不知大道故列於小說史記楚世家云周文王之時

季連之苗裔曰鬻熊鬻熊子事文王早卒其子曰熊麗

熊麗生熊狂熊狂生熊繹熊繹當周成王之時舉文武

勤勞之後嗣而封熊繹於楚封以子男之田姓芊氏居

丹陽注徐廣曰在南郡枝江縣按此注非也說見前楚子熊繹與魯公伯禽衛

康叔子牟晉侯燮齊太公子呂伋俱事成王按史記言

鬻熊子事文王者謂鬻熊之子以早卒故名遂不著自

過庭錄十三

鬻熊至熊繹已五世為元孫而與伯禽呂伋同事成王

則鬻熊在文王時年過艾者故為周師自文王以下三

世皆從問道賈子新書脩政語下篇云周成王年二十

卽位享國親以其身見於粥子之家按說文鬻从鬻蓋米聲隸省作粥蓋

其時鬻熊已有百歲卽禮記問百年者就見之也鬻熊

老不能就封其後熊麗熊狂當又卒故成王以封熊繹

猶伯禽封魯也鬻子書已不傳今傳逢行珪注鬻子乃

是偽書惟新書脩政語二篇當采自鬻子凡文王以下

問者皆在下篇其上篇載黃帝顓頊帝嚳堯舜禹湯之

言皆鬻子所述以告文王以下者也道家之言皆託始

黃帝故七略列於道家而以為人君南面之術罔治天

下之書也漢人言黃老知老子亦出黃帝

列子大瑞篇粥熊曰運轉無已天地密移疇覺之哉又

力命篇鬻熊語文王曰張湛注鬻熊文王師也自長非所增自短

非所損按此引鬻子在脩政語之外

老子

老子著書以明黃帝自然之治即禮運篇所謂大道之行故先道德而後仁義孔子定六經明禹湯文武成王周公之治即禮運所謂大道既隱天下為家故申明仁義禮知以救斯世故黃老之學與孔子之傳相為表裏者也老子稱經始漢以前班固藝文志道家云老子鄰氏經傳四篇姓李名耳鄰氏傳其學老子傳氏經說三

過庭十三

二

老子

十七篇述老子學老子徐氏經說六篇字少季臨淮人傳老子又曰道家者流蓋出於史官歷記成敗存亡禍福古今之道然後知秉要執本清虛以自守卑弱以自持此人君南面之術也合於堯之克讓易之謙謙一謙而四益此其所長也及放者為之則欲絕去禮學兼去仁義曰獨任清虛可以為治此見老子之言皆人君南面之道論語稱為政以德又言道之以德齊之以禮有恥且格道之以政齊之以刑民免而無恥又言無為而治者其舜也與夫何為哉恭己正南面而已矣皆同於老氏之指其云絕聖棄智民利百倍絕仁棄義民復孝慈即論語民可使由之不可使知之謂非真絕去禮

學仁義如後世道家之言也

道可道非常道按道者人之所由也常道者不可變易所謂民之秉夷也不可變易之道命乎天率乎性而不可須臾離是之謂常道中庸記曰天下之達道五所以行之者三曰君臣也父子也夫婦也昆弟也朋友之交也五者天下之達道也知仁勇三者天下之達德也所以行之者一也鄭注云達者常行百王所不變也是知常道即達道也五常之道實生於天地之始非人之所設故曰命曰性性命之精藏於無而見於有原其始而要其終天下由之百姓由之而莫窮乎道之量是之謂不可道中庸記又曰喜怒哀樂之未發謂之中發而皆

過庭十三

三

老子

中節謂之和未發之中即天命之性所謂仁義禮知信也中節之和即率性之道所謂君臣父子夫婦昆弟朋友之交故曰中也者天下之大本也和也者天下之達道也致中和天地位焉萬物育焉此道為最初之道唯聖人能知之使別為一說而求異焉斯為小道可得而知其量者烏可以為常道乎

名可名非常名按名者文字之始也所謂脩道之教也道必有所託而傳故聖人以造文字為急黃帝正名百物命其史倉頡造字古者曰名今世曰字孔子言必也正名亦明黃帝之法文字造而歸藏出漢許慎得正名之傳為說文解字始一終亥一者道生一也道有常道

必繼之以正名而名有常名一生二二生三而指事之法具在三生萬物而象形會意形聲轉注假借之法不窮謂之六書皆不可變之名也其終亥之義則歸藏之說也歸藏首坤坤之氣在亥乾之氣在巳巳亥之衝乾之通坤也乾位在戌亥之間坤位在未申之間合亥卯未而藏乙乙者坤之所消也合寅午戌而藏甲甲者乾之所盈也午未之合坤之包乾也由是推之而坤乾之義皆見凡干支生死消息盈虛之數皆存乎歸藏故歸藏爲黃帝易也文字之究不出乎一至十之數與十日十二子總爲三十二名而中和天地萬物之道聖人得以言之學者得而傳之而教立矣然正名之法亦本乎

過庭十三

四

自然故黃帝之先雖未有文字文字已與道俱立至是而發其秘藏百世以來文字日變而莫外乎三十二名故曰常名若舍六書之故而鄉壁虛造不信於當時無傳於後世是名可名者非常名也

無名天地之始有名萬物之母按聘禮記百名以上書於策不及百名書於方注曰古者曰名今世曰字則名卽字也禮祭法記黃帝正名百物卽黃帝史倉頡作字蓋有字而後有道之名無名者未有文字之前也說文解字曰惟初大始道立於一造分天地化生萬物卽無名天地之始也字始一終亥一生二二生三三生萬物坤爲母爲地至哉坤元萬物資生故云萬物之母此首

坤之義也

故常無欲以觀其妙常有欲以觀其微此兩者同出而異名同謂之元按樂記曰人生而靜天之性也感於物而動性之欲也人生而靜謂常無欲所謂無欲故靜感於物而動謂常有欲又曰物至知之然後好惡形焉好惡無節於內知誘於外不能反躬天理滅矣夫物之感人無窮而人之好惡無節則是物至而人化物也人化物也者滅天理而窮人欲者也於是有悖逆詐僞之心有淫泆作亂之事是故強者脅弱者暴寡知者詐愚勇者苦怯疾病不養老幼孤獨不得其所此大亂之道也此言妙者性之微眇妙與眇通微者欲之究極充其欲者極其所

過庭十三

五

至所謂窮人欲者也列子天瑞篇曰死者德之微也古者謂死人爲歸人張湛注曰德者得也微者歸也言各得其所歸此言常無欲以觀其妙常有欲以觀其微謂無欲者不死有欲者有死極死生之際以見道德之精故曰觀其微也苟能觀其性於動靜死生之際平其欲以得好惡之中使反躬而復性故性本於天則無欲性感於物爲有欲無欲有欲兩者卽一性之動靜故曰同出而異名易乾爲性坤爲欲故首言欲以明首坤之義周易坤上六龍戰于野其血元黃張編脩述虞義曰龍謂坤盡兼乾陽故曰龍野戌亥之間乾坤交位也乾象既盈坤道至盛陽功既訖當反入坤中出震乾坤德

乃備故上象龍戰也說卦戰乎乾言陰陽相薄也注云薄入也坤十月卦乾消剝入坤謂此也震為元黃坎為血坎者坤之精乾未成震則血而已具有震氣天地合居故元黃也此同出而異名謂性本於天有動靜而為無欲有欲之異名知有欲之有究極而後知無欲之存於微眇反其所從出之始即反入坤中出震乾蓋乾元坤元同出於一元指震之初震為元故曰同謂之元也同謂之元同者合也謂元能合常道常名以究天地之始與萬物之母合無欲有欲之異名而尋其所同出則非元無以得之故楊雄曰元者聘天下之合而連之者也天下之合常道常名也

過庭十三

六

元之又元眾妙之門按易繫辭下曰子曰乾坤其易之門邪乾陽物也坤陰物也陰陽合德而剛柔有體以體天地之撰以通神明之德蓋坤象既立而後乾入坤出震之道乃見元者天德必入坤出震元德乃見故周易於坤上六乃有元黃之名入而後出故曰元之又元眾妙之門即繫辭所謂成性存存道義之門易以坤成乾之性乾元常存道義出焉乾為道門坤為義門道義為眾妙所存故曰眾妙之門也又按孔子以坤乾之義贊周易故曰元聖莊子曰夫虛靜恬淡元聖素王之學也於易為元聖於春秋為素王典引先命元聖使繼學立制善曰元聖孔子也又引春秋孔漢圖曰元是歸藏之道即元聖之道也漢儒揚

雄述太元首中準中孚次周準復中孚坤十月之弟六候也歸藏雖曰首坤不必如周易必以乾之卦畫居前太元中之二八言元黃五六言日月坎離之戰元黃之合周易坤之象於中見之故卦氣起中孚即首坤之義其義則備於太元凡孟喜京房揚雄之學皆歸藏之學雄所謂元本於老子非雄自創也

天下皆知美之為美斯惡已皆知善之為善斯不善已按乾始能以美利天下又元者善之長也歸藏首坤所云美在其中又云陰雖有美含之以從王事弗敢成也又云履霜堅冰陰始凝也此陰凝乾元美善不見之家有善即有惡有善即有不善故自然之道在混混然得

過庭十三

七

其生初之靜而自安於人倫日用之閒論語言治民之道日興於詩養其性情也立於禮正其身體法度也成於樂使其氣和平也而繼之曰民可使由之不可使知之斯民也三代之所以直道而行也使知之則皆知矣不使知則直道自在故邪說紛爭由美與惡善與不善之太明也故有無相生難易相成按人有知覺運動則有矣反於天之命則無矣求道也甚難得之也甚易有不求於無則不能生難不歸於易則不能成故能合於生成之道而性情各遂矣長短相形高下相傾按君臣父子夫婦昆弟朋友之交

長短高下之勢粲然具在相形者其分相傾者其儀文之別也

聲音相和前後相隨按聲成文謂之音比音而樂之謂之樂惟和平者始得至而民之長幼尊卑各循其前後而不亂此即興於詩立於禮成於樂之次序也

是以聖人處無爲之事行不言之教按聖人謂黃帝也老子述黃帝之道故曰黃老論語子曰無爲而治者其舜也與夫何爲哉恭己正南面而已矣舜爲黃帝後亦黃帝之道也聖人之事混乎有無難易長短高下聲音

前後之境故能處無爲之事聖人之教立乎相生相成相形相傾相和相隨之先故能行不言之教所謂先知

過庭十三

八

先覺者也子曰欲無言子貢曰子如不言則小子何述焉子曰天何言哉四時行焉百物生焉蓋孔子得坤乾之後述黃帝之易而行不言之教矣

萬物作焉而不辭按作始也辭與治同說文解字辭治也从彳彳猶理辜也彳理也所謂治者理其亂也萬物之始有善無惡則不能亂故不治也又不辭者受之也萬物之生皆在於地地勢坤君子以厚德載物此之謂也

生而不有爲而不恃按自然而生自然而爲則所生無窮所爲者大有之即不能有恃之即不可恃以致失自然之道惟不有則長有其生不恃則無阻其爲堯之欽

若昊天舜命禹平水土皆爲萬世法而無自私之意所謂不有不恃者也

功成而不居夫惟不居是以不去按天命所在即居之天祿永終則去之有其去是以不居子曰魏魏乎舜禹之有天下也而不與焉不與即不居之謂舜禹之功至今不衰即不去之謂也余卅年前欲爲老子說義草未成始錄於此以俟卒業

不尚賢使民不爭不貴難得之貨使民不爲盜不見可欲使心不亂按賢多也難得之貨者少也可欲者校多少之數也

道沖而用之按說文解字引老子沖作虛若帝之先天地之閒其猶橐籥乎不如守中按帝

過庭十三

九

之先初也天地之閒二五也乾二五之坤坤受之如橐籥守中即用中六十四卦以坎離爲大用謂乾坤交也

谷神不死是謂元牝元牝之門是謂天地根絳縣若存用之不勤按此六句列子引作黃帝之書可見老子所述爲黃帝歸藏之易谷以受水坤爲地水之所流故曰谷神神从巫巫字从巛即坤之古字黃帝始造文字六書之義皆出歸藏谷神即元牝坤爲牝乾坤合爲易

之門歸藏以坤包乾故曰元牝之門天地根即乾元爲坤所凝即復初也坤爲柄柄即根也百姓皆謂我自然按白虎通義曰黃帝有天下號曰自

然自然者獨宏大道德也此云百姓皆謂我自然正述黃帝之語下文云希言自然又申自然之義曰故從事於道者道者同於道德者同於德即宏大道德之謂也他書作有熊形近而誤且有熊無宏大道德之義又列子記黃帝遊華胥氏之國屢言自然而已故知自然為黃帝有天下之號

絕聖棄智民利百倍按此同論語民可使由之不可使知之之義五千言屢言聖人則尊聖者至非真言絕聖也

夫佳兵者不祥之器按佳兵當是作兵大戴禮用兵篇曰用兵者其由不祥乎又公曰蚩尤作兵與子曰否蚩尤庶人之貪者何器之能作此作兵之證或以佳為佳古字通惟篆字佳與作相近與佳遠不當作佳

過庭十三

十

天禮者忠信之薄而亂之首也按此言世風之日漓也道德仁義遞降而以禮治民三千三百皆所以約束整齊其民由忠信之既薄而禮為治國之首亂治也老子言禮故孔子問禮

道生一按一者文字之始也道生一故老子先言道即言名名即文字也

是以萬物莫不尊道而貴德道之尊德之貴夫莫之命而常自然按此即黃帝獨宏大道德故號自然之意天下有始以為天下母即得其母以知其子按母坤也

子乾元也坤體立而乾元凝故云既得其母以知其子也

治人事天莫若嗇按坤為吝嗇

婦人以為春首

墨子天志下大夫按當為大夫以為僕圉舊作園畢改圉胥靡婦人

以為春首畢校云說文首釋酒也禮有大首掌酒官也未詳婦人為首之義翔鳳謂呂氏春秋精通篇云臣之

父不幸而殺人不得生臣之母得生而為公家為酒則

此言春首者或為春或為酒也

貞蟲

貞蟲

非樂上蜚鳥貞蟲按貞通征此言蜚鳥貞蟲即三朝所謂蜚征也

過庭十三

二

謂蜚征也

易牙蒸其首子而進之

韓非子二柄篇易牙蒸其首子而進之黃堯圃言伊家

所藏宋本韓子首子作子首當是易牙蒸其子何必首

子也翔鳳按宋本誤也墨子節葬篇昔越之東有輪沐

之國者其長子生則解而食之謂之宜弟列子湯問篇亦有此語

又魯問篇楚之南有啖人之國者橋其國之長子生則

鮮而食之謂之宜弟美則以遺其君君喜則賞其父按

此則易牙以蠻夷之俗事其君作首子者是又漢書元

后傳羌胡尚殺首子以盪腸正世顏注言婦初來所生

之子或它姓又後漢書南蠻傳交阯其西有噉人國生

首子輒解而食之謂之宜弟味旨則以遺其君君喜而賞其父按此並言首子皆本韓非

商人服象

呂氏春秋古樂篇商人服象為虐於東夷高注象獸名周公

遂以師逐之至於江南乃為三象以嘉其德按漢書司

馬相如傳上林賦韶濩武象之樂注張揖曰象周公樂

也南人服象為虐於夷成王命周公以兵追之至於海

南迺為三象樂也文選上林賦注同其說當本古樂篇

所謂南人如論語南人有言謂南蠻之人也秦象郡在

海南蓋取此則此文商人當作南人江南當作海南詩

以雅以南毛傳南夷之樂曰南左傳舞象箭南籥並指

此三象也

子姪

呂氏春秋疑似篇喜効人之子姪昆弟之狀按子姪當

作子姪漢人尚無言子姪者何况於呂史記武安侯傳

跪起如子姪漢書作子姪知史記姪字亦誤

大戴禮記讀孔檢討補注本

王言 按王字當依舊本作主篇中並同伊尹從湯言素王

及九主之事筦子有七主七臣淮南有主術皆主言之

類也

惟士與大夫之言之聞也 聞當依宋本作閒釋詁之

言閒也言者可以得閒故云惟士大夫之言之聞也宋

本自不誤下云得夫子之閒也難即此閒也

三井而句烈三句烈而距 距當為矩烈同裂句謂句

嚴制圓之法本此攷工記凡行奠水磐折以參伍是畫井行水

以溝洫不能正方當以折矩算之故有矩句之名十棗

篇云司空司冬以制度制地事準揆山林規表衍沃畜

水行衰其法皆起句烈當別以書明之

帝繫及產象敖 稱象敖則敖是其號象封有庫在楚

地杜預云不成君無諡號楚人謂之敖豈象無諡號故

以象敖稱之歟

詰志星辰不孛 論語色勃如也說文引作孛則孛勃

本通宋本作勃亦不誤勃若勃然變色凡星辰變行皆

謂之孛

海不運 運通暈淮南覽冥月運闕正作運魯語展禽

曰今茲海其有災乎是歲海多大風月運而風故運為

海之災也補注以運為改道海無改道之理曲禮保章

本又作暈又作暈音同

管子識誤 過庭錄卷十四 長洲宋翔鳳

收民 第一母曰不同國 按國當是邦字與從均

改之

形勢 第二抱蜀不言 按影宋本附音蜀音猶猶字顯然獨

字之譌說詳後形勢解抱蜀者祠器也句下

故曰伐矜好專 按周秦傳記多是以故發端故曰猶

是故故古也猶古語也劉績以故曰為衍字非

道往者其人莫來 宋本道來者其人莫往 宋本道之所

設身之化也 按宋本是也道往者其人莫往言人

與道俱化而不見其往也道來者其人莫來亦與道

化而不見來也故注云均彼我忘是非而無往來之

管子識誤

體劉績據形勢解改作道往莫來道來莫往彼係訛

字

莫知其釋之 宋本 按澤即釋可通用後人不知妄改

其功逆天者天違 宋本 天之所違 宋本 按易繫

辭上音義範圍鄭云範法也馬王肅作犯違張云犯

違猶裁成是圍違古通用則宋本管子圍字尚存古

字後人意改作違反失其舊

久而不忘焉可以來 宋本 矣 按宋本是

權脩 臺榭 劉績本 廣也 臺榭 同 廣 按說文無榭字

假謝為之是也

臣有殺 宋本 其君子有殺 同 其父

朝廷 宋本 作庭後 不肅 按庭廷通

上好詐謀聞欺臣下 按當作臣下聞欺欺與謀韻

立政 第四兵主不足畏 宋本 作威

草木不殖 宋本 作得成

笈藏於 宋本 作于此 同里尉

鄉師以著 宋本 於士師

然後 宋本 作同 可以布憲

將軍大夫以朝官吏 按將軍大夫是大夫為將軍乃

上大夫也墨子亦有將軍大夫之名

第五 非於太 宋本 山之下 按文義作大是

錄纏 宋本 得入焉 按廣雅纏索也作纏者非

管子識誤

其貨一穀籠 宋本 籠並有 為十篋

則視貨 宋本 離之實

第七 罰罪宥 宋本 有過以懲之 按版法解亦作宥

非也

象法 宋本 無親 按作地是

第八 夜虛守靜 按夜虛守靜即老子所謂致虛極守

靜篤也管子同老義夜當作致後幼官圖並作處虛

守靜處古作処與夜致字並形近而訛管子此篇前

後錯亂讀者無從是正矣

藏溫濡 宋本 按說文儒柔也則溫儒猶溫柔與濡義

相近

七宋本劉績官飾勝備威

富貴宋本作十之終五 按宋本是

勸勉以選宋本作遷眾

十二始節賦事十二始卯合男女十二中卯十二下卯

三卯同事九和時節 按此卯字葆琛先生以為皆

酉字之訛古酉為卯與卯相近且涉上文三卯而誤

聽於鈔 按鈔疑作眇

五輔宋本第十臣不殺宋本作弒君

以上謂君上 按謂音滔過也

十一宋本民之興善也如此宋本作化 按作化是

十一宋本用賢本同 按儒義同濡

脩業不息版 按曲禮請業則起鄭注業謂篇卷也此

言脩業不息版古人寫書用方版爾雅大版謂之業

故書版亦謂之業鄭訓業為篇卷以今證古也

十二宋本無傳宋本作疇類 按疇傳字通

賢大夫不恃宗至宋本作室 按當依宋本

能而稷乎能而麥乎 按能而音義並同後人讀此而

字為能遂改定為能字而仍存而字舊文管子此例

甚多

吾畏事不欲為事吾畏言不欲為言故行年六十而老

吃也 按御覽四百六十二引此曰畏事不敢事畏

言不敢言行年六十如老吃耳而如義同

八觀第鄉母長游 按長游謂田峻之屬郊特牲饗農

乃郵表畷鄭注農田峻也郵表畷謂田峻所以督約

百姓於井閒之處詩云為下國畷郵今毛詩作綴旒

旒通旂亦通游詩正義云冕之所垂及旌旗之飾皆

謂之旒說文勿州里所建旗象其柄有三游雜帛幅

半異所以趣民故遽稱勿勿大司徒以旗致萬民遂

師亦以遂之大旗致之則鄉遂州里其長並以其旗

致民取其垂故謂之游其長稱長游漢有游徽以此

故也田峻亦農民之長於井閒設旗以趣民耕耨故

云郵表畷郵游字通正義云郵謂民之郵舍非也

里無士舍時無會同 按士舍鄉學也會同鄉飲酒鄉

射也 管子識誤

十四法禁第遁上而遁民者 按廣雅遁欺也賈子過秦史

記酷吏傳並云上下相通皆謂上下相欺遁亦作遞

淮南脩務不可遞以狀高注遞欺也

靜而安宋本作治

十五重命第故禁不行宋本於親貴

然則先生宋本將若之何

十六法法第制軒冕所宋本以著貴賤 按所與足古字通

用蓋古字多以足為所也說見弟子職篇

務宋本物之人

十八大匡第其及宋本豈不足以圖我哉 按宋本有注云

召忽雖不得眾若反獨能圖我按宋本反字當是友字之訛下文朋友不能相合摻正釋此意

同甲十萬 按同合也攷工記合甲壽三百年合甲十萬則他兵之脩可知已

凡仕者近宮宋本作公

出欲通 按出當是士字下以貴人士耕者並稱即覆述此文

小匡第 糞除其顛旄 按國語作班序顛毛班列也謂

以頂髮色列序之使有長幼班與糞除與序並聲之轉糞除當讀為班序旄與毛通

未相穀宋本作投 按說文相从木作相穀當依宋本作

管子識誤

五

殺殺即國語芟字芟大鎌从未作殺異文芟與柳聲之轉國語言柳芟此言殺芟倒互其文也柳說文作

柳殺字書無當以芟為正字

其秀才劉本作材 之能為士者

聰明質宋本作賢

季勞處魯 按季勞即下文季友說文古文友字作𠄎

故誤為勞

徐開封處衛 按開封即下文開方方與封聲之轉

使貢絲於周室成周反胙於隆嶽荆州諸侯莫不來服

按國語作使貢絲於周而反荆州諸侯莫敢不來服

服後於西服流沙西吳下作南城於周反胙於絳嶽

濱諸侯莫敢不來服國語當采自管子而文多異管子傳本脫誤惟小匡一篇首尾完善似勝國語濱水

匡嶽不得言濱此漢人整齊國語之文遂效上文海濱作嶽濱今定嶽字當連上讀反胙於隆嶽反歸也

猶言歸胙於齊侯即後文宰孔致胙事舊注以太嶽

訓隆嶽是也國語反胙於絳賈唐紛紛之說並非也四嶽於古為方伯於成周言隆嶽者言天子以桓公

為方伯矣

騎寇始服注北狄以騎為寇

按此知騎戰春秋時已有然非中上制故經傳罕言後趙武靈王云變服騎射以備

燕三胡秦韓之民此騎射亦習北俗非荆為也

管子識誤

六

渠門赤旂 按齊語韋昭注渠門兩旂所建以為軍門若今牙門也按牙古音如吾與渠音近亦為一物攷

工記車人鄭司農注渠謂車轅所謂牙渠門即轅門

穀梁昭八年傳置旂以為轅門范甯注轅門即車以其轅表門也有轅必有渠故轅門亦為渠門桓受天

子賞不以旂而置交龍之旂也

人君唯優宋本作優與不敏為不可優宋本作優則不敏不

及事 按優訓隱言人君自隱其情使不可知則人不附之故曰優則不敏也注家疑優為優字之誤遂

以優隨不斷釋之宋本注中優字亦作優後改管子竟改為優

夫委隨不斷與不敏無異

霸言第
二十三均分以鈞宋本天下之眾而臣之

舉近而攻遠 校堊字古文籀文皆無乃唐武后所造

冊府元龜云文宗太和二年詔天后所撰十二字並

御書其本字則太和以前人寫書皆用天后字矣如

管子戰國策所有堊字是御書本字而未盡者爾山

數篇故天毀堊俗本有注 地數篇云皆以雙武之皮

又云武豹之皮此唐人寫管子避諱所改則無疑其

用天后字矣 論語泰伯篇何注音義忠植鄰反古

臣字下加朱圍云本今作臣又先進篇音義忠古文

臣字下加朱圍云本今作臣按陸德明在武后前似

不當用其字當亦是太和前寫本宋人刻經典釋文

管子識誤

七

不知其故遂改竄以為古文且泰伯音義之忠字出

亂邦不居何注云亂謂臣弑君之臣字晉人悉書楷

隸何氏安得用古文可見為唐人寫本也 玉海四

十三卷云開寶五年判監陳諤與姜融等四人校孝

經論語爾雅釋文上今孝經論語釋文多有朱圍下

注今本云云者此是諤等所校諤等見唐人寫本論

語有此忠字以為古文而增入音義正文當時冊府

學者或不知武 卽如孝經音義有連寫數句注文而

下注云自某至某今本無其謂今本是明皇所注音

義所載是鄭注此諤等增竄音義之顯證 朱姚宏

跋戰國策云如用堊忠字皆武后字恐唐人傳寫相

承如此諸公校書改用此字殊所不解竇平作唐書

釋音釋武后字內堊字云古字見戰國策不知何據

然堊乃古地字又堊字見亢倉子鶡冠子或有自來

至於忠字亦豈出於古歟幽州僧行均韻訓詁以此

二字皆古文豈別有所見耶按桃氏以堊忠二字為

唐人相承用武后字極有見蓋武后造字當時無不

遵行寫書盡易舊體故管子國策亢倉鶡冠等書雖

御書本字而未能盡改而姚氏以改用為不可解又

以屢見古書疑為古字則思之未盡者也

夫上夾而下苴 按夾者陝之省也苴當為菟寬之省

也蓋謂上陝下寬耳說文寬从艹菟聲菟从兔足苴

管子識誤

八

聲則寬亦可段苴字也苴古音讀如九

問第二 各主異位母使讒人亂音而德營九軍之親

按注云自君以下其位既異當各主之無使讒人交

亂音廢其德如此則九軍之親自營也据注意則音

音他計反說文音从竝白聲一从日與从竝从日之

音相似而不同朱長春讀為普遍之音非也按當以

母使讒人亂音為句而德營九軍之親為句言母使

讒人擾亂音廢其君之位而其德足以營衛九軍相

親之心也詩召見音與引均離聲音與親均

戒第二 秋出補人之不足者謂之夕 按古讀夕如豫

十六 此言夕猶孟子言豫也

四時云下而萬物化 按云下疑是行字誤分兩字
四肢宋本作枝耳目

澤其四經而誦學者 按澤與釋通詩其耕澤澤音釋
釋釋舍也四經即上文孝弟忠信四者人之常道舍

孝弟忠信而徒事誦學適自亾其身爾注云四經詩
書禮樂非也

歸吾宋本其猶流水乎

握路家五十室 按握通渥言沾溉之意

君臣上坐萬物之原而官諸生之職者也 按諸生猶

言羣生書中屢見此注云生謂知學之士非

百姓量其力於父兄之間 按堯典平章百姓鄭注百

管子識誤

九

姓羣臣之父兄子弟與此義合楚語觀射父曰民之
微官百王公之子弟之質能言能聽微其官者而物

賜之姓以監其官是為百姓
君臣下飾食飲弔傷之禮而物屬宋本作厲之者也 按作

厲是厲讀為賴
兼上下以環其私 按韓非言背私為公自環為私本

此

內有疑妻之妾 按疑讀儼僭也比也下兩疑字同漢
書食貨志遠方之能疑者顏注疑讀曰擬同僭也

小稱第三十二吉事可以入察 按察當為祭吉事為祭凶事

為喪相對

修靡第三十五鵬然若論之靜 按汗簡鵬矚字也見尚書
承獎而民宋本作名勸之

必從是齧亾乎 按說文偏相敗也从人晶聲讀若雷
說文無晶字而多用晶聲晶即古鬲字之省音近故

亦假鬲為偏管子之鬲即鬲字猶言敗亾也書仲虺
古文作中鬲當亦是鬲字之省

心術上第三十六 埽除不潔宋本作潔 潔同其宮 按潔即潔說

文無潔字作潔為正

義者謂名宋本作各處其宜也

水地第三十九 齊晉之水枯旱而運淤滯而雜 按古齊晉二

字易相誤如易晉卦孟氏作齊公羊春秋晉樂施來

管子識誤

十

奔左氏經作齊樂施則管子舊文當作齊之水枯旱
而運校者見上文已見齊字知此文是晉遂定為晉

字而兩存其讀
四時第四十 行夏政則欲 按欲疑是歛字

禁博塞 按御覽二十四引此塞作賽

關譯宋本作認

捕姦宋本作道

正世第四十七 治莫貴於得齊 按余正齊中也

治國第四十八 而亂國常宋本作必貧

春糶宋本作以束

內業第四十九 泉之不竭九竅遂通 按竭當作窮上涸與固

均此窮與通均

是謂內德宋本作得 校宋本是

小問第五十一桓公曰請問宋本作聞其說

忠也者民懷之 校說文仁字古文作忝此忠字當是

志字管子多古字寫者不識改為忠論語仲弓問仁

子曰己所不欲勿施於人下文非其所欲勿施於人

仁也正釋此仁字

語曰澤命不渝信也 校夏小正農及雪澤乘馬篇作

農耕及雪釋是釋澤可通用此語曰澤命不渝即詩

鄭風之舍命不渝也儀禮大射儀未釋獲又鄉飲酒

禮主人釋服注並云古文釋為舍毛詩亦古文或三

管子識誤

上

家今文作釋故通為澤釋舍古音相近

今吾有欲王 校有讀為又

口開而不闔是言莒也 校呂氏春秋重言云君哇而

不唵所言者莒也高誘注哇開唵閉校莒字唇音故

言莒則開而不闔說苑權謀作吁而不吟吁亦用唇

論衡知實作君口垂不唵所言莒也凡出莒字必口

垂不唵若齊晉字用齒魯邾字用舌惟言莒獨異注

說大非

七王七臣女不繡 校繡與織聲之轉當讀為織

第五十二瑤臺玉舖不足處 校舖與處不相蒙舖當作館玉館

猶言琬室也

苴多騰墓 校苴通菹趙岐孟子注菹澤生草者也今

青州謂澤有草者為菹

禁歲第五十三菽室煖造 校造即竈也釋名廣雅並云竈造

也春官大祝六祈二曰造注云故書造作竈杜子春

讀竈為造次之造書亦或為造則二字音義並相通

入國第五十四凡國都皆有長宋本作掌老

度地第五十七夫水之性以高走下則疾至於澗石而下向高

即留而不行或高其上領瓶之尺有十分之三里滿

四十九者水可走也 校上領領字誤校者定為瓶

字而兩存其讀言使下向高而以瓶瓶引水則滿四

十九里而水仍走下矣言其力之不能達也故必迂

管子識誤

上

其道以遠之禹釀二渠以引其河北載之高地即迂

其道以遠之也自此以下八十餘言皆明道水向高

之法注說全非

終歲以母敗為固宋本作故 校固亦通故謂故常也

地員第五十八地員 校說文員物數也此篇皆言地生物之

數故以地員名篇

中士曰五恣 校上文有青恣又云青怵則恣即怵史

記賈生傳言怵迫則怵有迫義故上文剽恣注恣密

土迫故密

猶土之次曰五壯 校淮南墜形云壯土之氣御於赤

天許慎注壯土南方之土也彼言壯土與此言壯土

是一事壯壯並弦字之訛弦讀為墳古音同部相假
藉也廣韻二十文黃古文作菴菴从弓从邑無義蓋
黃之古文當作菴故廣雅釋器云黃弦也古讀弦如
墳則弦墳黃可通用禹貢兗青徐之土並言墳以地
卑故弦誤土為下土之次豫州言厥土惟壤下土墳
壚蓋北近雍冀則厥土惟壤故地員壤土為上土也
南近楊荆則下土墳壚故地員纏土為中土纏壚
誤為下土也淮南以南方為菴誤土即禹貢豫州下
土墳壚之義

弟子職志無虛邪 攷工記韋人穹者三之一注鄭司
農云穹讀為志無空邪之空按此引弟子職文虛作
空是也幼官言處虛守靜心術言唯聖人能得虛道
則知此文必不言虛邪

管子識誤

圭

三飯二斗 按斗疑升字之訛
拚前斂宋本祭 按宋本斂作板誤
其儀不忒宋本作貸

執箕膺揲 曲禮上鄭注引弟子職曰執箕膺搗厥中
有帚陸氏釋文本搗作葉按儀禮士冠禮加柶覆之
面葉注古文葉為搗則搗是古文葉為今字揲字說

文無
右手執燭左手正柶 檀弓上夏后氏聖周注引弟子
職曰右手折聖音義管子云左手執燭右手折即即

燭頭爐也正義曰弟子職篇云左手秉燭右手正聖
鄭云折聖者即是正除之義

敬奉枕席問何所趾 按說文正足也弟子職曰問正
何止所蓋引古文弟子職也以所為正是隸書段
藉足有沮音古正足所可通用止亦通趾

形勢解所謂抱蜀者祠器也 徐侍郎頴曰祠即治字
公羊春秋莊八年甲午祠兵穀梁及左氏並作治兵
公羊雖以治為祠然傳及注但言習戰義仍同治惟
陸氏音義云祠祭也是望文附會按徐說極是公羊
作祠是齊人語解管子者亦齊人故云祠器說文辭
訟也从尙尙猶理辜也尙理也重文嗣籀文辭从司

按此知治與嗣義相近治可通作嗣公羊春秋及管
子祠字當為嗣形聲相近誤為祠故鄭駁異義謂公
羊祠兵為誤字也周禮大祝一曰祠注鄭司農云祠
當為辭知祠亦通辭廣雅蜀弋也方言蜀一也南楚
謂之獨管子抱蜀即老子之抱一抱蜀以為治國之
器老子抱一為天下式亦器義今傳尹知章注襲
形勢解之文而刪抱字但云蜀者祠器也讀者紛然
遂莫得其解近見影宋本管子第一卷後載音釋蜀
音猶猶字顯係獨字之誤知音釋出尹注前矣

管子識誤

西

弱子慈母之所愛也不以其理宋本理下動者二字宋
下瓦則慈母管之 按不以其理動者六字涉下文

而衍宋本以前但有以其理四字校者下一衍字
謂此四字為衍文也近本則反據下文添動者二字
此近刻不及宋本也御覽引此無動者二字同宋本

亂主獨用其智而不用眾宋本人之智
立政九敗人主唯母聽寢兵 按母當作母讀為習貫

之貫俗作 下文並同有作無字勿字者並以母誤母
母又訛無勿也

明法解 疏遠隔宋本 能隔同 君臣之間

上則相為侯望於主宋本 下則買譽於民 按作天者
是侯望謂妄測天時以思徼幸也

任人而不官宋本 按羣書治要作任人而不課課謂
管子識誤

若考功法也宋本作言是課字脫其半後人以言字
難解遂妄改為官

乘馬數 田筭相圓宋本 按田筭相員謂以筭通田之
數員數也今本作圓誤

事語第 則女事宋本作 不泰
齊諸侯方百里 釋言齊中也釋地距齊州以南齊亦

訓中此齊諸侯謂中國諸侯對下文負海子為蠻夷
之子也

海王第 七十二萬乘之國人數問宋本 口千萬也

月人三十錢之籍 按當作月人三錢之籍十字衍
行服連注連輦名所以載作器人挽之 輶輦注居反者 按連與輶通用

下輦字當作輦劉績本管子輦正作輦惟注居玉反
連作大字通典十卷引作輦

國蓄第 夫民者親信宋本作 而死利
種宋本 饑糧宋本 按宋本作鍾是也糧當是振字

故人君御穀物之秩相勝 按秩次也謂穀物以次第
相勝

中歲之穀糶石十錢 按管子所言皆以錢幣御輕重
之法古者錢重故中歲之穀糶石十錢言有錢十可

糶穀一石下輕重丁篇云齊西水潦而民飢齊東豐
庸而糶賤又言齊西之粟釜百泉即錢 則糶二十也

齊東之粟釜十泉則糶二錢也請令籍人三十泉得
管子識誤

以五穀菽粟決其籍若此則齊西出三斗而決其籍
齊東出三釜而決其籍按籍籍籍通籍借也蓋齊西釜百

泉以三十泉借人而取其三斗則泉散下而可糶齊
東釜十泉以三十泉借人而取其三釜則粟收於上

而糶平然後劑其多少則貴者可賤賤者可貴所謂
輕重之權也注謂每石取其利千泉所說大謬漢書

食貨志李悝亦言粟石三十錢時蓋用大泉而未鑄
輕泉故貴重若此後秦鑄莢錢則米至石萬錢矣趙

充國傳民守保不得田作今張掖以東粟石百餘師
古注謂其直錢之數言其貴充國傳又云金城湟中

穀斛八錢此言其賤可知漢時穀直與春秋大略相

等漢書成帝紀鴻嘉三年令吏民得買爵買級千錢無過石百錢者也山至

數篇言彼諸侯之穀十使吾國穀二十則諸侯穀歸

吾國矣諸侯穀二十吾國穀十則吾國穀歸於諸侯

矣亦謂穀石則十錢或二十錢也

有功利不得卿宋本作鄉按宋本作鄉當讀為饗亦通享

言有功利而已不得享受其功利也

山國軌終歲績其功業若干宋本無此二字

終歲人已衣被之後宋本若衣

十畝宋本作鼓之壤

宮室器械宋本作室

山權數藏宋本作藏參之一不足以傷民 按當依宋本作

管子識誤

七

歲歲守十分之參故云參之一也

則國宋本相被

相困宋本撲而奪

山至數內則大夫自還而不盡忠 按還與環通自環

猶自營也

熟宋本穀之人

泰秋田穀之存予宋本作子者

無不為穀宋本作圖策

三世則昭穆同祖十世則為祏 按三世當為四世十

世當為五世古文四作三五作又形近而誤禮天子

諸侯皆親廟四故云四世則昭穆同祖五世為祧

主藏太祖及二祧廟若文武二世室有主而無廟故

云五世則為祏祏藏主石函也本左傳杜注異義古春秋

左氏說古者先王日祭於祖考月薦於曾高時享及

二祧歲禘及壇墀終禘及郊宗石室本通典御覽摯虞決

疑要注日毀廟主藏廟外戶之外西牖之中有石函

名日宗祏函中有笥以盛主親盡則廟毀毀廟之主

藏於始祖之廟本後漢祭志注並以毀廟為祏也莊十四

年傳鄭原繁稱命我先人典司宗祏蓋主宗廟之官

云宗祏言遠者謙也昭十八年傳鄭火子產使子寬

子上巡羣屏攝至於大宮杜注大宮鄭祖廟巡行宗

廟不使火及之又云使祝史徙主祏於周廟杜注周

管子識誤

七

廟厲王廟也此所徙正以遷廟主在戶外西牖中恐

火及故徙之哀十六年傳衛孔悝使貳車反祏於西

圃大夫三廟高曾之主即為祏也

地數第一曰上有鉛者其下有銚銀 按此十一字皆

校者語而作正文則校語入正文者多矣故管子難

讀也

齊度第母日用之用宋本不得不用也

輕重甲不資宋本者得振 不資同上者振之

天下倪而是耳 按是與視通用

次日薄芋宋本作芋

輕重乙然後戴宋本黃金而出

汶淵珠浩宋本滿三之

輕重丁上斲宋本輪軸

釜百泉則鉅二十也 按此則以五鉅為釜矣下文言

齊西出三斗而決其籍齊東出三釜而決其籍上文

齊西釜十泉齊東釜百泉凡十倍則此三釜亦十倍

於三斗一釜得一斛亦為一石故海王篇鹽百升而

釜與粟之量正同知一鉅得二斗則管子之量不與

春秋傳言豆區釜鍾之數同乃傳者之異不可以彼

難此也

輕重戊造六釜以迎陰陽 葆琛先生曰釜當作少古

法字按法亦通政大戴禮盛德篇有六政疑即六金

應聲之正 校正同征

沐浴樹之枝也 按檀弓沐浴鄭注沐浴也此云沐者

亦謂脩治去其枝也孟子若彼濯濯濯與沐同義

以其不增宋本也 按增字字書所無作增是也說文

捐自關已西凡取物之上者為捐捐則捐謂芟其上

枝不能密陰不捐則不芟也

公因令宋本作齊載其金以往

宋本後載張嶠巨山讀管子云余讀管子然後知莊

生鼂錯董生之語時出於管子也不獨此耳凡漢書

語之雅馴者率多本管子管子天下奇文也所以著

見於天下後世者豈徒其功烈哉及讀心術白心上

管子識誤

九

下內業諸篇則未嘗不廢書而歎益知其功業所本

然後知世之知管子者殘淺也管子書多古字如專

作搏忒作貳宥作侑况作兄釋作澤此類甚眾大匡

載召忽語曰百歲之後吾君下世犯吾命而廢吾所

立奪吾糾也雖得天下吾不生也兄與我齊國之政

也而注乃謂召忽呼管仲為兄曰澤命不渝而注乃

以為澤恩之命甚陋不可徧舉書既雅奧難舉而為

之注者復繆於訓故益使後人疑忽不能究知世傳

房元齡所注恐非是予求管子書久矣紹興己未乃

從人借得之伏而讀者累月始頗窺其義訓然舛脫

甚眾其所未解尚十二三用上下文義及參以經史

刑政頗為改正訛謬疑者表而發之其所未解者置

之不敢以意穿鑿也既又取其間奧於理切於務者

抄而藏於家將得善本而卒業焉按此文極有識故

識之

明刻管子以劉績本為近古有意改處皆明言之其

後有趙用賢本稍遜嘉慶壬申歲客南昌就郡守張

古餘丈借得影抄南宋初年本校對一過絕多勝處

王石渠孫伯淵諸先生所據之宋本皆從此本校於

今所行本不能無遺漏儻有力者借影抄本重雕則

盛事也嘗見石渠先生校管子既精博歲甲申至廣

州頗與同歲生臨海洪君論管子而余時出異同遂

管子識誤

十

錄所見為管子識誤冀附王洪兩家之後以質好古君子道光五年十二月宋翔鳳書於沈陽學官之舍

管子識誤

毛

過庭錄卷十五

眾流之隈汧涌其西 文選

後漢班固傳載西都賦帶以洪河涇渭之川句下無眾流之隈汧涌其西二句漢書地理志右扶風汧山在西古文以為汧山雍州山北有蒲谷鄉弦中谷雍州弦蒲藪汧水出西北入渭汧水出西北東入涇詩芮隄雍州川也按顏注引韓詩芮隄之即今毛作芮鞠詩正義引爾雅崖內為隄外為鞠今爾雅作外為隈是隈鞠隄可互通眾流之隈謂汧水汧涌其西謂汧水按魏晉以前古音西字皆讀如先故與川協至廣韻乃入齊部蓋始於宋齊以後故章懷注後書疑其非韻遂刪此二

過庭十五

語也

惇誨故老

按惇與篤俱有厚訓西都賦之惇誨故老即典引所謂篤誨之士也

正雅樂

東都賦揚世廟正雅樂李善注曰東觀漢紀孝明詔曰璇璣鈴曰有帝漢出德洽作樂名雅會明帝改其名郊廟樂曰太子樂正樂官曰太子樂官以應圖讖按注引太子又引太子並當作太子後漢明帝紀永平十三年改大樂為太子樂注引漢官儀云太子樂令一人秩六百石又班固傳載東都賦正雅樂雅字作予注云正子

樂謂依識文改大樂為大予樂也按此可正選注之誤其賦中正雅樂雅字不必改古音雅與予正同在魚類則字可通用說文正古文以為詩大正字或曰胥字續漢書百官志注引盧植禮記注大予本作太子今校改令如古大胥大樂丞如古小胥據此知緯文大予即禮記大胥古音雅讀如胥大胥小胥猶大雅小雅相如上林賦揜羣雅張揖曰詩小雅之材七十四人大雅之材三十一人故云羣雅按此言小雅之材云云者當指人材能任大胥小胥者也緯書皆隸書以正是古文故以音同借為正以通俗其實則與正雅為一字也

范氏施御

過庭十五

東都賦由基發射范氏施御弦不隄禽轡不詭遇李善注拈地圖曰夏德盛二龍降之禹使范氏御之以行經南方孟子曰吾為範我馳驅終日不獲一焉為之詭遇一朝而獲十劉熙曰橫而射之曰詭遇說文曰隄視也按善注先引孟子後釋隄字則以孟子釋范氏遂牽連劉注并釋後詭遇如單解詭遇不得在解隄之前也是善引孟子範我當作范氏孫奭孟子音義曰範我或作范氏范氏古之善御者按趙岐解範為法則作范氏是劉熙本後漢班固傳注曰范氏趙之御人也孟子曰王良曰吾為範我馳驅終日不獲一為之詭遇一朝而獲十趙岐注曰範法也為法度之御應禮之射終日不得

遇詭遇非禮射也則能獲十弦不失禽謂出基也轡不詭遇謂范氏也按章懷以范氏為趙之御人則亦以孟子範我為范氏而仍引趙注者蓋當時為後漢作注往往雜用舊注故有此參差又依今孟子本作吾為之範我馳驅若作范氏則有之字難通按文選及後漢書注並無之字知今孟子涉下文而衍又按宋書樂志何承天君馬篇云願為范氏驅離容步中畿豈效詭遇子馳騁趣危機此用劉熙本也又宋書王徽傳徽與江湛書曰上窮範馳之御下盡詭遇之能此用趙岐本也

大上

過庭十五

隱三年穀梁傳云大上故不名也范甯注居人之大在民之上故無所名按此稱天子為大上大當讀如字漢書淮南厲王傳欲以親戚之意望於大上注如注曰大上天子也文選王子淵四子講德論大上聖明股肱竭力班孟堅辟雍詩於赫大上示我漢行顏延年曲水詩大上正位天臨海鏡凡言大上並同此義俗刻漢書文選並加點作太上者誤惟文選應吉甫晉武帝華林園集詩悠悠太上民之厥初注太上太古也老子曰太上下知有之淮南子曰太上之道生萬物而不有此太上之太音泰李善於彼三篇之注並用漢書如注知音義並異也曲禮大上貴德注大上帝皇之世音義大音德以君世案大上亦謂天子指明帝也注引傳曰太上立德亦誤

璿弁玉纓

西京賦璿弁玉纓按說文璿美玉也从玉睿聲春秋傳曰璿弁玉纓許氏所見左傳本與此賦合五臣本文選璿作瓊據今左傳改爾說文瓊赤玉也重文瓊或从璿省大徐曰今與璿同則璿瓊可通

清酏斂

西京賦清酏斂注廣雅曰斂日多也音支按襄廿九年左傳祇見疏也正義曰多見其疏舛也服虔本作祇見疏解云祇適也晉宋杜本皆作多古人多祇同音張衡西京賦云炙炮夥清酏多皇恩溥洪德施與多為韻此類眾矣按此知唐初人見賦本作多李善不知古讀而欲求合韻遂改斂从支非也

守位以人

東京賦守位以仁注綜作人按繫辭何以守位曰仁音義作曰人云王蕭卜伯玉桓元明僧紹作仁據此則漢易皆作人也李氏易傳宋衷曰守位當得士大夫公侯有其人賢兼濟天下說與薛綜注東京賦合况繫辭下文何以聚人曰財正承上文人字李善誤

國叟

東京賦執鑿刀以袒割奉觴豆於國叟按蔡邕月令問荅三老五更子獨曰五叟何也曰字誤也叟長老之稱其字與更相似書者轉誤遂以為更嫂字女旁瘦字從

更今皆以為更矣據此言國叟亦當讀更為叟中郎所正蓋本平子

車中內顧

東京賦車中不內顧按註續塞耳以下六句皆四字車中不內顧不字衍文此據魯論語也論語音義車中不內顧魯論作車中內顧今從古此注引魯論語曰車中不內顧不字亦衍

勺藥

南都賦歸雁鳴鵝黃稻鱸魚以為芍藥按李善注本芍下音張略反則讀同灼藥音略則讀同爍此芍藥與作華之芍藥音義並不同芍字當作勺子虛賦勺藥之和具而後御之李善注服虔曰具美也或以勺藥調食也

文穎曰五味之和也晉灼曰南都賦曰歸雁鳴鵝香稻鮮魚以為勺藥酸恬滋味勺字恬字依漢書注改百種千名之說

是也善曰服氏一說以芍藥為藥名或者因說今之煮馬肝猶加芍藥古之遺法晉氏之說以勺藥為調和之意枚乘七發曰勺藥之醬然則和調之言於義為得韋昭曰勺下削切藥旅削切按此音與南都賦同李善正用文穎晉灼之說以勺藥為調和之具勺藥謂湯沸張平子思元賦云心勺灑其若湯舊注勺灑熱貌按勺灑後漢書張衡傳作灼藥則字亦可作勺藥也勺灑雙聲言湯熱鼎沸其聲勺灑作湯者必俟其熱而後入五味

過庭十五

四

過庭十五

五

以和之故曰勻藥之和醬亦調和之物故曰勻藥之醬
至南都賦明云酸恬滋味百種千名論衡誌告篇曰醱酒於罌烹肉於鼎皆欲其氣味調得也時或鹹苦酸淡不應口者猶人勻藥失其和也抱朴子論仙篇云煎熬勻藥旨嘉饜既亦以勻藥為五此勻藥為五味調和之切證乃兩漢之達詰也

甘泉賦注引新論

甘泉賦李善注引桓譚新論曰雄作甘泉賦一首始成
夢腸出收而內之明日遂卒又文賦注引新論曰桓譚嘗欲從子雲學賦子雲曰能讀千賦則善為之矣譚慕子雲之文嘗精思於小賦立感發病彌日瘳子雲說成帝祠甘泉詔雄作賦思精苦困倦小臥夢五藏出外以

過庭十五

六

手收而內之及覺病喘悸少氣菘文類聚五十六引桓
子新論曰余少時見楊子雲麗文高論不量年少猥欲
逮及常作小賦用精思大劇而立感動發病子雲亦言
成帝上甘泉詔使作賦為之卒暴倦臥夢其五臟出地
御覽五百八十七及覺大小氣病一歲御覽亦引此大
引有以手收之句御覽三百九十九略相同可以校甘泉賦注之脫誤矣引新論作病一歲
卒與甘泉賦注同誤與會能改齊漫錄引甘泉賦注所引而辯之則宋代文選本皆如此矣

儲胥

長楊賦木雍槍纍以為儲胥漢書楊雄傳注蘇林曰木
擁柵其外又以竹槍纍為外儲也服虔曰儲胥猶言有
餘也師古曰儲峙也胥須也以木擁槍及纍繩連結以

為儲胥言有儲畜以待所須也按六韜軍用篇三軍拒
守木螳螂劔刃扶胥廣二丈百二十具一名行馬平易
地以步兵敗車騎扶胥當即儲胥蓋平地以木柵為險
阻宋史劉錡傳兀朮兵三人為伍貫以韋索每進一步
即用拒馬人進一步拒馬亦進即儲胥之法蓋用六韜
也

劉公幹

鍾嶸詩品云孔氏之門如用詩則公幹升堂思王入室
景陽潘陸自可坐於廊廡之間又云曹劉劉文章之聖
陸謝為體貳之才其於五言最推曹劉子建公幹並居
上品而魏文居中品武帝居下品蓋賦詩當以立意為

過庭十五

七

主所謂骨幹也詞采猶肌膚聲律猶笑貌子建三良詩
云功名不可為忠義我所安此謂人生不可覬覦非分
功名自有天定惟當以忠義自勵至其他作大約感朝
露之易晞傷榮曜之難久無繫戀富貴之意有齊一大
化之情至於發憤所作直追湘纍賦物之詞亦深託興
魏武於建安十五年令以桓文自比中言子植兄弟則
以植意與己同也其後勢不容已而植必尚執前意故
其寵寢衰至建安二十二年始以丕為太子爾至於公
幹所傳甚少即其贈五官中郎將弟二章云勉哉脩令
德北面自寵珍蓋採諸子惟不有代漢之意而又居長
適故公幹以北面諷之當以此觸魏武之忌故借甄氏

事收之終念其文士無能為非如荀彧之有深謀極慮
楊脩之有雅望世績故赦之爾近人譏其弟一章昔我
從元后句謂曹操為元后為非蓋魏國自置官屬植被
太祖辟為丞相掾屬有君臣之分故有元后之稱亦是
當時之制不可以後世之見橫致譏評也案元后字見
周語內史過曰夏書有之曰眾非元后何戴后非眾無
與守邦此以元后比晉惠公且以對襄王則無嫌於植
之稱操也若晚出禹謨有汝終陟元后之語又植所未
見矣

魏志武帝紀云建安十六年春正月天子命公世子丕
為五官中郎將置官屬為丞相副二十一年五月天子
進公爵為魏王二十二年十月以五官中郎將丕為魏

通鑑十五

八

太子按此知公幹作詩在建安十六年之後魏志王粲
傳言植以建安二十二年卒故文帝與吳質書有徐陳
應劉一時俱逝之語則未見魏之代漢也

魏志王昶傳昶戒子書中言東平劉公幹博學有高才
誠節有大義然性行不均少所拘忌得失足以相補

尺書

應璩百一詩文章不經國篋篋無尺書注引漢書廣武
君曰奉咫尺之書以使燕按尺書事詳見王充論衡謝
短篇曰二尺四寸聖人文語朝夕講習義類所及故可
務知漢事未載於經名為尺籍短書比於小道其能知

非儒者之貴也又正說篇曰周以八寸為尺不知論語
所獨一尺之意夫論語者弟子共紀孔子之言行勅已
之時甚多數十百篇以八寸為尺紀之約省懷持之便
也以其遺非經傳文記識恐忘故以但八寸尺不二尺
四寸也按此知尺書為小事璩詩意謂既無經國之文
章並無小道之尺籍不當以奉使事釋之

唐哉皇哉皇哉唐哉

典引唐哉皇哉皇哉唐哉注言誰能竟此道唯唐堯與
漢漢與唐堯而已按四子講德論皇唐之世何以加茲
皇謂三皇唐謂帝堯不以皇為漢又按崔駰達旨樸以
皇質雕以唐文皇亦謂三皇典引以皇唐相對皇亦當
為三皇唐哉皇哉謂唐堯與三皇之世庶可以比漢業
乃與篇首皇初相應且稱漢而云皇亦不辭章懷後漢
書注及善此注亦非

通鑑十五

九

四上

顏延年曲水詩序三奏四上之調按以四上與三奏並
稱則上如歌者在上之上四即大招所謂代奏鄭衛也
材能不及中庸

過秦論材能不及中庸注方言曰庸賤稱也言不及中
等庸人也按秦始皇本紀及新書卷一中庸並作中人
若中庸乃至德之稱後漢稱胡廣曰萬事不理問伯始
天下中庸有胡公亦是稱美非微詞也

三月三日

後漢書袁紹傳三月上巳大會賓徒於薄落津章懷注曰歷法三月建辰巳為本作卯退除可以掃除災也韓詩曰溱與洧方洹洹兮薛君注云鄭國之俗三月上巳之辰兩水之上招魂續魄祓除不祥故詩人欲與所說者俱往也按建辰則巳為除日以取祓除風俗通云言人解療生疾之時故於水上澣潔之也巳者社也邪疾已去祈分社也按古巳巳同字同音故許叔重亦解巳為陽氣巳出與應仲遠同又初學記引蔡邕禊文曰洋洋暮春厥月除巳又引徐幹齋都賦青陽季月上除之辰並以巳為除又後漢禮儀志三月上巳官民皆絜於

過庭十五

十

東流水上曰洗濯祓除去宿垢疾為大絜絜者言陽氣布暢萬物訖出始絜之矣按說文無祓潔當用絜劉昭注曰謂之禊也風俗通曰周禮女巫掌歲時以祓除疾病禊者絜也今風俗通絜作潔春者蠢也蠢搖動也周禮女巫掌歲時祓除絜浴鄭注歲時祓除如今三月上巳如水上祓除之類發浴謂以香薰草藥沐浴尚書以殷仲春厥民析言人解析也蔡邕曰論語暮春者春服既成冠者五六人童子六七人浴乎沂風乎舞雩詠而歸自上及下古有此禮今三月上巳祓禊於水濱蓋出於此宋書禮志引杜篤祓禊賦曰巫咸之徒秉火祈福則巫祀也一說後漢郭虞東晉傳三月上巳產二女宋書禮志三月上巳產二女志作三月巳產一女二日中並不育俗以為大忌至此月日

諱止家皆於東流水上為祈禳自絜濯謂之禊祠引流行觴遂成曲水韓詩曰鄭國之俗上月上巳之溱洧兩水之上招魂續魄秉蘭草祓除不祥漢書八月祓禊水亦斯義也宋書禮志云或用秋漢書八月祓於霸上鄧子水嬉是又用後之良史亦據為正臣昭曰郭虞之說七月十四日也良為虛誕假有庶民旬內天其二女何足驚彼風俗稱為世忌乎杜篤乃稱王侯公主暨於富商用事伊維帷幔元黃本傳大將軍梁商亦歌泣於雒禊自魏不復用三日水宴者焉按劉氏此語有誤漢以前但有上巳而無三日之事不得言自魏不復用三日宋書禮志則云自魏以後但用三日不以巳也斯言乃得其實故晉宋

過庭十五

十一

頻有三月三日曲水之宴爾又晉書束皙傳武帝嘗問摯虞三日曲水之義虞對曰漢章帝時平原徐肇以三月初生三女至三日俱亡村人以為怪乃招攜之水濱洗祓遂因水以汎觴帝曰必如所談便非好事皙進曰虞小生不足以知臣請言之昔周公成洛邑因流水以汎酒故逸詩云羽觴隨波又秦昭王以三日置酒河曲見金人奉水心之劍曰令君制有西夏乃霸諸侯二漢相緣皆為盛集帝大悅今按兩人之言摯虞尚因循舊說皙言兩事疑皆凡造否則韓詩風俗通月令章句皆不引及即皙傳所言汲郡竹書紀年穆天子傳俱不足信是在好學深思辨厥真偽矣

已為十二辰則上旬不必有已故魏以後但用三日不以已至周密癸辛雜識欲改已為戊己之己既不合建除之法又非邪疾已去之義其為謬論無疑矣

文筆

世說文學篇樂令善於清言而不長於手筆將讓河南尹請潘岳為表潘云可正耳要當得君意樂為述已所以為讓標位二百許語潘直取錯綜便成名筆時人咸云若樂不假潘之文潘不取樂之旨則無以成斯矣又自新篇云戴淵投劍歸機作筆薦焉此章表無韻謂之筆也文學篇又云郭景純詩云林無靜樹川無停流阮孚云泓擘蕭瑟實不可言每讀此文輒覺神超形越此

過庭十五

七

以有韻者為文也按論衡超奇篇曰彼子長子雲說論之徒君山為甲自君山以來皆為鴻眇之才故有嘉令之文筆能著文則心能謀論又曰文軌不遵筆疏不績也豈無憂上之吏哉乃其中文筆不足類也又佚文篇曰受天之文文人宜遵五經六藝為文諸子傳書為文造論著說為文上書奏記為文文德之操為文立五文在世皆當賢也又曰賢聖定意於筆筆集成文文具情顯此漢人文筆通稱也魏文帝典論論文曰文本同而末異蓋奏議宜雅書論宜理銘誄尚實詩賦欲麗此四科不同故能之者偏也陸機文賦亦以詩賦誄銘箴頌論說並稱李充翰林論曰或問曰何如斯可謂之文答

曰孔文舉之書陸士衡之議斯可謂之文也見御覽五百八十五此魏晉間有韻無韻並謂之文也按文筆之分在晉以後世說潘岳陸機之事蓋由後記之故文心雕龍總術篇曰今之常言元刻雕龍作令 俗刻改為今有文有筆以為無韻者

筆也有韻者文也夫文以足言理兼詩書別目兩名自近代耳按此可證文筆之分在東晉之後所謂令之常言者蓋謂當時功令有此別目也然雕龍已暢辨其非總術篇又云顏延年以為筆之為體言之文也經典則言而非筆傳記則筆而非言請奪彼矛還攻其楯矣何者易之文言豈非言文若筆不言文不得云經典非筆矣將以立論未見其論立也予以為發口為言屬筆曰

過庭十五

七

翰常道曰經述經曰傳經傳之體出言入筆筆為言使可強可弱分經以典奧為不刊非以言筆為優劣也惟梁元帝乃大分文筆之號故金樓子立言篇云古人之學者有二今人之學者有四夫子門徒轉相師授通聖人之經者謂之儒屈原宋玉枚乘長卿之徒止於辭賦則謂之文今之儒博窮子史但能識其事不能通其理者謂之學至如不便為詩如閻纂善為章奏如伯松若此之流泛謂之筆吟詠風謠流連哀思者謂之文而學者率多不便屬辭守其章句遲於通變質於心用學者不能定禮樂之是非辨經教之宗旨徒能揚推前言抵掌多識然而挹源知流亦足可貴筆退則非謂成篇進

則不云取義神其巧惠筆端而已至如文者惟須綺縠
紛披宮徵靡曼唇吻道會情靈搖蕩而古之文筆今之
文筆其源又異至如彖繫風雅名墨農刑虎炳豹鬱彬
彬君子卜談四始李言七略源流已詳今亦置而弗辨
潘安仁清綺若是而評者止稱情切故知爲文之難也
曹子建陸士衡皆文士也觀其辭致側密事語堅明意
匠有序遣言無失雖不以儒者命家此亦悉通其義也
徧觀文士略盡知之至於謝元暉始見貧小然而天才
命世過足以補尤任彥升甲部闕如才長筆翰善緝流
略遂有龍門之名斯亦一時之盛按此知雕龍所謂令
者或是元帝之令然元帝已言古之文筆與今之文筆

過庭十五

西

其源異者亦明言文筆之分非自古矣則文與筆分近
在六代然當時學者已相辨論不可復揚其波也御覽
五百引稱衡別傳曰劉表常作上事極以爲快衡見之
便減敗投地曰作此筆者爲食飯否按此傳當是齊梁
間人作故
有此名

烏集

漢書鄒陽傳秦信左右而亡周用烏集而王文選注引
漢書音義曰太公望塗邁卒遇共成王功如烏鵲之暴
集也按烏集當是書篇名出太公陰符戰國秦策得太
公陰符史記蘇秦傳
作周書陰符之謀伏而誦之簡練以爲揣摩又
曰於是乃摩燕烏集闕蓋秦策本作燕集燕烏古人音
同假借校國策者因注烏字於下又於烏集不得其解

又注闕字於下謂其義闕也久之惑亂高誘遂以闕爲
塞名甚謬如董安于國策作董遏安于安遏字通轉蓋
國策本作董遏于校者注安字于遏下說文彙字下云
周書曰疑沮事闕亦以寫說文者不得其解而添注一
闕字此類甚多

庭十五

註

過庭錄卷十六

木蘭詩

木蘭詩隋大業間事也可汗者突厥啟民可汗也天子
 煬帝也黃河蓋水經注所云奢延水即無定河入黃河之處
 黑山蓋卽水經注所云奢延水又東黑水入焉水出奢
 延縣黑澗黑澗當以黑山名之按奢延水在今陝西榆
 林府懷遠縣境在漢爲奢延縣也又今榆林府榆林縣
 治西十里有黑山黑水出其下卽詩之黑山也集韻類
 篇並出黑字云水名出黑山西黑卽黑以水名故或加
 水旁爲俗字也隋書突厥列傳拜染干爲啟民可汗上
 於朔川築大利城以居之以宗女義成公主妻之部落

過庭十六

歸者甚衆雍虞閭又擊之上復令入塞雍虞閭侵掠不
 已遷於河南在夏勝二州之間發徒掘塹數百里東西
 拒河盡爲啟民畜牧之地按朔州爲今山西朔平府府
 北邊牆拒歸化城二百餘里隋大利故城在歸化城西
 界後令入塞尙在河之東境後又避侵掠則始遷於河
 南今榆林以西邊牆內外當時並是啟民畜牧之地則
 其部落必散居其間以三面拒河足以爲固俾免侵掠
 之患隋勝州在今邊牆外歸化城西夏州故城在今邊
 牆內懷遠縣西則榆林正在夏勝二州之間矣木蘭當
 是啟民部落故其父名在軍帖其家當在黃河之東故
 一宿在河邊再宿在黑山隋書突厥傳記突厥一國分

爲二可汗一爲啟民可汗一爲處羅可汗自相仇敵每
 歲交兵積數十年故有同行十二年之語又按突厥傳
 大業三年煬帝幸榆林啟民及義成公主來朝行宮前
 後獻馬三千匹帝大悅賜物萬三千段又云帝法駕御
 千人大帳享啟民及其部落酋長三千五百人賜物二
 十萬段其下各有差復蓋木蘭在部落酋長之內故云
 歸來見天子天子坐明堂明堂者借古巡守有明堂朝
 諸侯之事也可汗問所欲二句當依一本作欲與木蘭
 賞不願尙書郎蓋不願官於天子之朝願還其部落也
 突厥傳又言帝親巡雲內沂金河而東北幸啟民所居
 按所居卽指大利城蓋雖令入塞而尙往來其間雲內

過庭十六

故城在今山西大同府懷仁縣西南五十里則大利城
 在西北不得言東北傳當言帝在榆林將親巡雲內先
 沂金河而東北特稍省其文耳金河卽指黃河若雲內
 則去河尙遠或以蠕蠕始有可汗之稱遂以元魏世祖
 神廡二年北伐蠕蠕之事當之證以魏書世祖紀有車
 駕東轍至黑山蠕蠕傳有車駕出東道向黑山之語說
 頗有理然當時絕無蠕蠕部落見天子之事又彼所謂
 黑山疑當在塞外沙漠非榆林之黑山也又沈氏夢溪
 筆談云黑山在大漠之北今謂之姚家族有城在其西
 南謂之慶州余奉使嘗帳宿其下山長數十里土石皆
 紫黑有水出其下所謂黑水也又云黑水之西有連山

謂之夜來山極高契丹墳墓皆在山之東南麓山西別是一族尤為勁悍胡人謂之山西族北與黑水胡南與達靺接境按此黑山亦在塞外漠北所謂慶州別是一地名非隋唐宋之慶州在今甘肅慶陽府境者慶陽不能南與達靺接境也

詩人玉屑卷十一木蘭歌促織何唧唧文苑英華作唧唧何切切又作噫噫樂府作唧唧復唧唧又作促織何唧唧當從樂府也願馳千里足郭茂倩樂府願借明駝千里足西陽雜俎作願馳千里明駝足漁隱不攷妄為之辨又云木蘭歌文苑英華直作韋元甫名郭茂倩樂府有兩篇其後篇乃元甫作也又云木蘭歌最古然朔氣傳空林寒光照鐵衣之語已似太白非漢人也

劍器

杜有觀公孫大娘弟子舞劍器行王漁洋據陳陽樂書以劍器渾脫為舞曲解之名然此但以正序中劍器渾脫四字之句讀則可竟以劍器為舞曲而非舞劍則不可考鄭嵎津陽門詩都盧尋檀誠齋觀公孫劍伎方神奇自注有公孫大娘舞劍當時號為雄妙又蘇渙懷素上人草書歌西河舞劍氣凌雲此並是唐人去杜甚近並以為舞劍也文獻通考一百四十五卷云健舞曲有大杆阿連柘枝劍氣器胡旋胡勝又一百四十六卷云小兒隊二曰劍器隊衣五色繡羅襦裹交腳襪頭紅羅

繡抹額器仗按器仗謂劍劍器用劍猶拋毬樂之用繡毬採蓮隊之執蓮花也並見通考又樂府凡鞞鞞巾拂之舞所持即是鞞鞞巾拂則無疑乎劍器之用劍矣舊唐書音樂志云梁有跳劍伎吞劍伎今並存此亦謂舞樂鄭嵎劍伎之字所出也

飛花

杜曲江詩一片花飛減卻春此花謂柳花故能風飄萬點第三句且看欲盡花經眼乃指桃李百花且如此解方不嫌重複太白詩不作飛空之落花又云十見花城雪並謂柳花也韓翃春城無處不飛花寒食東風御柳斜此飛花更明言柳花凡解杜詩如虞伯生諸人及作試帖者無不誤作桃李百花也

二喬

杜牧之銅雀春深鎖二喬喬字誤當作橋廣韻喬虜姓前代錄云匈奴貴姓喬氏代為輔相又橋姓出梁國後漢有太尉橋元則喬別是一姓不得通橋美百石詞且不誤吳志周瑜傳策欲取荊州以瑜為中護軍領江夏太守從攻皖拔之時得橋公兩女皆國色也策自納大橋瑜納小橋裴注引江表傳曰策從容戲瑜曰橋公二女雖流離得吾二人作壻亦足為歡按此事在建安三年橋公即是橋元後漢百官志太尉公一人司徒公一人司空公一人官三公者乃得稱公異西京之制故

鄭元傳孔融告高密縣為元特立一鄉中有云昔太史公廷尉吳公謁者僕射鄧公皆漢之名臣又南山四皓有東園公夏黃公潛光隱耀世加其高皆悉稱公然則公者仁德之正號不必三事大夫也今鄭君鄉宜曰鄭公鄉按融所數皆西京人若東漢必三事大夫始稱公史文可按故魏志武帝紀建安七年至浚儀治睢陽渠遣使以太牢祀橋元注載其祀文稱故太尉橋公與江表傳之稱橋公正以太尉在三公之列也否則同時更無他橋為三公者漢末避亂者多至江表故橋公雖梁國睢陽人而二女得至皖又後漢橋元傳言元卒家無居業喪無所殯則身後二女流離亦應有之事吾友陸

橋公非橋元故詳論之

過庭十六

五

按魏志武帝紀敘帝徵時事皆稱太祖蓋不可稱名故以後之廟號追敘前事後為三公則文皆稱公進為王則稱王此亦三公始稱公之證

吳志虞翻傳注引會稽典錄朱育對濮陽興之間中述太尉山陰鄭公太尉上虞朱公而餘皆稱名亦一證

錦瑟

錦瑟一篇蓋義山五十後自序之作也五十彈瑟最悲而已之身世已似之矣首二句點明年紀莊生句是悼王氏婦即轉韻詩憐我秋齋夢胡蝶以莊子有鼓盆之事故以自比悼傷後乃應柳仲郢東蜀之辟正義山五

十歲後事故有悼傷後赴東蜀遇雪詩又赴職梓潼別畏之詩有柿葉翻時獨悼亡之句望帝云云正指東蜀也滄海句追記隨鄭亞在嶺表也藍田句追敘在河陽以前婦子之樂也通首皆追憶故先近事以及遠事即末云此情可待成追憶只是當時已惘然也義山晚節編定生平之詩而以此篇冠首說者層層傳會愈理愈亂記從前有一家以為自敘故為願其意如此

宋廣平梅花賦宋元間人偽託

宋李忠定梅花賦序曰皮日休稱宋廣平之為人疑其鐵心石腸及觀所著梅花賦清便富豔得徐庾然廣平之賦今闕不傳予謂梅花非特占百卉之先其標

過庭十六

六

格清高殆非餘花所及辭語形容尤難為工因極思以為之賦補廣平之闕云云按此則廣平之賦久佚不傳今傳梅花賦其中多襲忠定之語如半開半合非默非言溫伯雪子目擊道存或俛或仰匪笑匪怒東郭慎子正容物悟又相彼百花孰敢爭先鶯語方蟄蜂房未喧獨步早春自全其天皆李賦中句是通篇亦多襲李意知偽作自有藍本又按顏魯公宋文貞公神道碑曰十六歲時讀易曠時不精公遲而覽之自亥至寅精義必究明年進士高第補上黨尉轉王屋主簿相國蘇味道為侍御史出使精擇判官奏公為介公作長松篇以自興梅花賦以激時蘇淡賞嘆之曰真王佐才也據此則

宋公十七歲登第碑言公薨於開元二十五年年七十
舊唐書本傳亦言弱冠舉進士其薨年亦與碑同 以此知十七歲爲高宗調
露元年今傳賦序云垂拱二年余春秋二十有五戰藝
再北隨從父之東川云云謂武后時尙未登第已是繆
說碑言作梅花賦爲味道幕僚時亦不得有隨從父東
川之說也王志堅謂今梅花賦爲明人擬作刻文致中
然元劉璣隱居通議載廣平梅花賦二篇其一卽今所
傳之賦也又一篇絕異又用唐末宋初事通議亦斷爲
他人所作則此二篇皆宋元間人依託南渡後典籍散
佚附會遂多耳

近人妄改元白詩

過庭十六

七

元微之連昌宮詞云長官清平太守好揀選皆言由相
公此謂姚宋作相能薦賢用人也下句接云開元之末
姚宋死朝廷漸漸由妃子言任女謁由宰相不得其人
則廟謨顛倒由相公與由妃子相應今人選唐詩改相
公爲至公非也樂天長恨歌節節蟬聯琵琶引處處截
斷中云水泉冷澀弦疑絕疑絕不通聲暫歇別有幽愁
闇恨生此時無聲勝有聲此作一斷下接云銀瓶乍破
水漿迸鐵騎突出刀鎗鳴於無聲之後忽然有聲則乍
破突出始字字有力今有改作此時無聲復有聲則語
意庸近而云校自宋本今傳宋本長慶集不如此
裴晉公論昌黎文

唐文粹八十四卷載裴度寄李翱書曰前者唐生至自
滑猥辱致書禮兼獲所賦新作十二篇度俗流也不盡
窺見若愍女碑烈婦傳可以激揚烈教義煥於史氏鍾
銘謂以功伐名於器非爲銘與弟正辭書謂文非一藝
斯皆可謂救文之失廣文之用也甚善甚善然僕之知
弟也未知其他直以弟敏於學而至於文就六經而正
焉故每遇名輩稱弟不容於口自謂彌久益無愧詞竊
料弟亦以直諫見待不以悅媚相容故不唯嗟挹亦欲
商度其萬一耳若弟擯落今古脫遺經籍斯則如獻白
豕何足採取若猶有祖述則願陳其梗概以相參會耳
愚謂三五之代上垂拱而無爲下不知其帝力其漸被

過庭十六

八

於天地萬物不可得而傳也夏殷之際聖賢相遇其文
在於盛德大業又鮮可得而傳也厥後周公遭變仲尼
不當世其文遺於冊府故可得而傳也是作周孔之文
也荀孟之文左右周孔之文也理身理家理國理天下
一日失之敗亂至矣騷人之文發憤之文也雅多自賢
頗有狂態相如子雲之文諷諫之文也自爲一家不是
正氣賈誼之文化成之文也鋪陳帝王之道昭昭在目
司馬遷之文財成之文也馳騁數千載若有餘力董仲
舒劉向之文通儒之文也發明經術究極天人其餘擅
美一時流譽千載者多矣不足爲弟道焉然皆不詭其
詞而詞自麗不異其理而理自新若夫典謨訓誥文言

繫辭國風雅頌經聖人之筆削者則又至易也至直也雖大彌天地細入無間而奇言怪語未之或有意隨文而可見事隨意而可行此所謂文可文非常文也其可文而文之何常之有俾後之作者有所裁准而請問於弟謂之何哉謂之不可非僕敢言謂之可也則大學之道在明明德在止至善矣能止乎若遂過之猶不及也觀弟近日制作大旨常以時世之文多偶對儷句屬綴風雲羈束聲韻為文之病甚矣故以雄詞遠致一以矯之則是以文字為意也且文者聖人假之以達其心達則已理窮則已非故高之下之詳之畧之也愚欲去彼取此則安步而不可及平居而不可論又何必遠關經

過庭十六

九

術然後騁材力昔人有見小人之違道者恥與之同形貌共衣服遂思倒置眉目反易冠帶以異也不知其倒之反之非也雖失於小亦異於君子矣故文之異在氣格之高下思致之深淺不在磔裂章句隳廢聲韻也人之異在風神之清濁心志之通塞不在於倒置眉目反易冠帶也庶幾高明少納庸妄若以為未幸不以苦言見革其惑惟僕心慮荒散百事罷息然意之所在敢隱於故人邪昌黎韓愈僕識之舊矣中心愛之不覺驚賞然其人信美材也近或聞諸儕類云恃其絕足往往奔放不以文立制而以文為戲可矣乎可矣乎今之不及之者當大為防焉爾弟索居多年勞想深至窮陰凝沍

動息何如入奉晨昏之歡出參帷幄之畫固多適耳昨弟來欲度及時干進度昔歲取名不敢自高今孤幾若此遊宦謂何是不復能從故人之所助耳但實力田園苟過朝夕而已然待春氣微和農事未動或策蹇謁賢大夫兼與弟道舊未爾閒猶希尺牘珍重珍重力書無餘從表兄裴度奉簡校裴之論文可云備矣其於昌黎之文獨致貶辭則以摹古太甚矯時過當如樊紹述之險怪無理昌黎稱為文從字順各適職亦有心違俗之言承叔亦蓋自李唐卜年三百字縣統一政令分明時非短促之祚人有寬綽之心一代之製文全而體備氣協而聲和雖有正變之極皆具跨躐之美彼其條流可

過庭十六

十

得而尋也唐之初葉王楊盧駱四傑競興然猶循徐庾之遺則振陳隋之逸響華美則有餘典重則不足張說蘇頌操筆朝廷制作宏鉅可以消蕩淫靡黻隆平唐之文章斯為極盛如楊炎獨孤及權德輿常袞之儔皆足方軌齊足同馳康莊至於蕭穎士李華亦有奇思而時多變聲獨後有陸贄以清切對偶之文陳對酌至當之理其氣極清而不嫌於薄其詞甚備而不見其繁洞中人情悉合經義此翰苑一集為不刊之書也至於柳州之文則蕭李之徒也若李翱孫樵力追韓氏規矩猶在尺度逾窘蓋以之陳廊廟不足以鋪鴻藻信景鍊也以之告天下不能使婦孺色動悍夫垂涕也徒有偃蹇

之形自示崖異耳烏足重哉

阿

古人阿字多讀平聲故廣韻但載於七歌解為曲也近也倚也老子道經唯之與阿相去幾何唯阿皆言發語聲而阿與何韻漢書游俠傳寡婦左阿君顏注不作音則皆平聲廣韻何字下又云虜三字姓引後魏書阿伏于氏阿鹿桓氏阿史那氏阿史德氏凡加阿字皆發語聲六朝有阿耶阿孀之稱皆由小兒之學語先作唯阿內則能言男唯女俞其呼小兒亦加阿字如阿侯之類後復加之輕賤者如呂蒙之為阿蒙雲昭訓之為阿雲大抵皆作平聲至唐人作近體如白香山盡日無人屬阿誰君家

過庭十六

十一

阿那邊始作側聲讀如紅蘭三百九十橋十蓋用方音

近來北方多讀去聲如歌韻之阿變為麻韻古麻韻半入虞韻梵音始有今麻韻之音而作去聲南方多讀入聲如歷六有如亞音者至元人作韻會小補阿始音屋而收入聲今人卻無此音也

孤令

黃山谷品令茶詞云鳳舞團團併恨分破教孤令見源孤令單獨也今俗作孤另非又陳傅良止齋文集赴桂陽軍擬奏事劄子第二云所謂湊額羅本降本折帛坊場淨利供給吏祿之類令項起發者不可勝數其謂令項即今俗語之另項也

開板

淮南原道篇廓四方板八極高誘注廓張也板開也八極八方之極也言其遠板讀重門擊板之板也今作開拓拓是擴字之異文

過庭十六

十一

讀香書序

序

余受性椎魯寡所嗜慕少年讀書里中藏書之家借覽無虛日及壯遨遊吳越來往燕齊踰通德之門窺禮堂之與左右采獲漸成撰述五十以後始抵粵東一官匏繫非吾所好趨走之暇閉門却掃於是重取經史百家朝研夕稽證其異同辨其得失以聲音文字通其原以轉寫譌舛窮其變勿敢嚮壁虛造勿敢勦襲陳言淺見眇聞聊以自適後之覽者其或諒斯道光元年十二月廿一日臨海洪頤煊識

宗先生字筠軒與兄坤煊弟震煊皆以績學稱而先生尤博綜羣籍名大最顯受知阮文達公以嘉慶辛卯拔貢就銓州判雷次廣東德慶日

讀書叢錄序

毀所著尚有官室答問等書咸豐辛卯上元日鄉後學會稽李慈銘長孺甫識于都門為舍

又宗先生此書儀徵相國已最其說經者刻入學子海堂經解中其他如禮經官室答問三卷孔子三朝記注三卷及諸經精舍文集所載

高首北過降水至于大陸故焉都陽城考曾氏一貫論釋魯郊七經孟子攷文補遺跋諸篇皆博稽精核卓然可傳宗煊字百星拔

貢生與先生同佐儀徵編經籍考卷諸著有小正疏義四卷及諸經精舍文集所載高首北過降水至于大陸故論語過位解孔子去魯證頑

氏後禮禮曾氏一貫論中庸說性情說格物說及小正疏義是說拘則見解漢儒師法故六朝經術派論共十三篇六曾見字海堂經解精

奧不諫其也中春聖後一日范宗文託時館商城相國家

續修四庫全書 子部 雜家類

讀書叢錄總目 咸豐十一年五月十日京錢七時晴于版科

卷一

易 尙書

卷二

周書 毛詩

卷三

周禮 儀禮

卷四

禮記 大戴禮

卷五

春秋左氏傳

卷六

國語 公羊傳 穀梁傳

卷七

論語 孝經 孟子

卷八

爾雅 經總類

卷九

方言 說文

卷十

小爾雅 釋名 廣雅 字林

卷十一

讀書叢錄總目



玉篇 文選注 一切經音義

卷十二

五經文字 九經字樣 廣韻 汗簡

鐘鼎款識 續鐘鼎款識

卷十三

老子 晏子春秋 孫子 墨子 鄧析子

卷十四

列子 莊子 公孫龍子 慎子 鶡冠子

韓非子

卷十五

荀子 呂氏春秋 賈誼新書

卷十六

淮南子 鹽鐵論 法言 白虎通

卷十七

史記

卷十八

史記

卷十九

漢書

卷二十

漢書

卷二十一

讀書叢錄總目

漢書

卷二十二

後漢書

卷二十三

後漢書

卷二十四

宋元刊本

男瞻塘校字

讀書叢錄總目

三

道光二年正月初吉廣東省城西湖街富文齋刊行

讀書叢錄 總目 卷一

讀書叢錄卷一

王弼易注

隋書經籍志周易十卷魏尚書郎王弼注六十四卦六卷韓康伯注繫辭以下三卷王弼又撰易畧例一卷釋文序錄亦云王輔嗣止注大經講者相承用韓注以下續之頤煊案南齊書陸澄傳時國學置鄭王易澄謂尚書令王儉曰弼於注經中已舉繫辭故不復別注今若專取弼易則繫說無注是其時尚未以韓注續也

經分上下篇

讀書叢錄卷一

易緯乾鑿度陽道純而奇故上篇三十所以象陽陰道不純而偶故下篇三十四所以法陰頤煊案陽象天道故以乾坤天地為始以坎離日月為用陰法人事故以咸恒男女為始以既未濟水火為用天道有屯亨故以泰否居中人事有得失故以損益居中

文王作爻辭

釋文序錄宓犧氏始畫八卦因而重之為六十四文王拘於羑里作卦辭周公作爻辭頤煊案三國志管輅傳上追文王六爻之首下思尼父彖象之義此以爻辭亦文王作

即鹿

屯六三卽鹿无虞釋文王肅作麓云山足頤煊案風俗通山澤篇麓山足也詩云瞻彼早麓易稱卽麓无虞虞翻曰艮爲山山足稱麓本皆作麓

童蒙來求我

蒙彖匪我求童蒙童蒙求我釋文一本作來求我惠氏棟周易古義引呂氏春秋勸學篇高誘注易曰匪我求童蒙童蒙來求我以證經文本有來字王氏引之經義述聞又據王弼注蔡邕處士園叔則碑謂漢魏時經文皆有來字頤煊案華嚴經音義易稱蒙卦者謂童蒙來求我非我求童蒙求上亦當有來字

貞丈人

師貞丈人吉釋文貞丈人絕句頤煊案說文貞卜問也周禮天府鄭注鄭司農云貞問也易曰師貞丈人吉問于丈人大卜鄭注貞之爲問問於正者必先正之乃後問焉易曰師貞丈人吉貞又通作偵禮記緇衣易曰恆其德偵鄭注偵問也

輿尸

六三師或輿尸王注以陰處陽以柔乘剛進則无應退无所守以此用師宜獲輿尸之凶頤煊案周禮夏官輿司馬鄭注輿衆也左氏成二年傳無令輿師淹於君地杜預注輿衆也爾雅釋詁尸主也謂或以衆人主師則无功故凶

尚德載

小畜上九尚德載阮尚書校勘記古本載上有積字頤煊案王注體巽處上剛不敢犯尚德者也爲陰之長能畜剛健德積載者也注本有積字虞翻曰坎雲復天坎爲車積載在坎上故上得積載亦當有積字

匪其彭

大有九四匪其彭釋文子夏作旁頤煊案王注旁謂三也王弼本亦作旁釋名釋兵篇彭排彭旁也在旁排敵攻禦也邢昺爾雅疏今謂之旁牌墨子備城門篇若彭有水濁非常者必穴土也彭卽旁字

朋盍簪

豫九四朋盍簪釋文徐側林反子夏傳同疾也鄭云速也惠氏周易古義子夏鄭玄張揖王弼皆訓簪爲疾或云速明非簪字頤煊案釋名釋首飾篇簪旒也以旒連冠於髮也說文簪作先旒替替銳意也皆與疾速義相近

貫魚

剝六五貫魚以宮人寵王注貫魚謂此衆陰也駢頭相次似衆陰也頤煊案考工記梓人鄭注連行魚屬賈疏魚唯唯行相隨故謂之連卽此貫字之義

口實

頤自求口實山井鼎周易考文作自求口食頤煊案

鄭注坤載養物而人所食之物存焉觀其求可食之物則貪廉之情可別也鄭本作食

朶頤

初九觀我朶頤王注朶頤者嚼也正義朶是動義如手之捉物謂之朶也頤煊案朶頤卽染頤說文染从水朶聲徐鍇曰說文無朶字朶爲朶字之譌朶卽染字之省釋文朶京作揣揣當是搗字之譌儀禮公食大夫禮以辯搗於醢鄭注搗猶染也卽其證

士夫

大過九五老婦得其士夫頤煊案荀子非相篇婦人莫不願得以爲夫處女莫不願得以爲士楊倞注士者未取妻之稱易曰老婦得其士夫

麗乎土

離彖百穀草木麗乎土釋文王肅本作地頤煊案初學記卷二一切經音義卷六引易皆作麗於地說文麗字注引易曰百穀草木麗於土宋本說文作麗於地皆同王肅本

咸其輔頰舌

咸上六咸其輔頰舌釋文孟作俠頤煊案說文輔頰也廣雅輔謂之頰輔頰同物不應連名當從孟喜作俠淮南說山訓高誘注俠輕也俠舌謂輕言與下滕口說義正相應

肥遯

遯上九肥遯无不利頤煊案後漢書張衡傳利飛遁以保名李賢注淮南九師道訓曰遁而能飛吉孰大焉王注憂患不能累贈繳不能及是以肥遯无不利字亦當作飛

不詳也

大壯上六象不能退不能遂不詳也釋文詳審也鄭王肅作祥善也頤煊案正義祥者善也進退不定非爲善也故云不祥也正義本作祥虞翻曰乾善爲祥不得三應故不祥也本亦作祥

箕子之明夷

明夷六五箕子之明夷釋文蜀才箕作其頤煊案王注最近於晦與難爲比險莫如茲而在斯中猶闇不能沒明不可息注亦以箕爲其讀子爲茲正義箕子之明夷者六五最比闇君似箕子之近殷紂非注義若濡有愠

夬九三獨行遇雨若濡有愠无咎王注若不與衆陽爲羣而獨行殊志應於小人則受其困焉遇雨若濡有恨而無所咎也頤煊案愠當作緼禮記玉藻緼爲袍鄭注緼謂今纊及舊絮也言遇雨若濡有緼絮可以禦溼故无咎既濟縞有衣袂王注縞宜曰濡衣袂所以塞舟漏也袂以塞舟漏緼以禦雨其義同也

金棍

姤初六繫于金棍釋文說文作榆云絡絲跌也讀若
昵王肅作捉從手頤煊案說文屎篋柄也重文作棍
方言篋棧也郭璞注所以絡絲欄棍本一物正義云
王肅之徒皆為織績之器婦人所用字亦當作棍釋
文云從手作捉者譌也太平御覽卷八百二十五引
易作捉即陸德明所見王肅本

以杞包瓜

九五以杞包瓜正義子夏傳作杞匏瓜薛虞記云杞
性柔刃宜屈撓似匏瓜頤煊案王注包瓜為物繫而
不食者也正義匏瓜為物繫而不食則注疏本皆作

以杞匏瓜

其形渥

鼎九四其形渥頤煊案周禮司烜氏鄭注屋讀如其
刑刷之刷漢書敘傳底刷鼎臣服虔曰周禮有屋誅
誅大臣於屋下不露也易曰鼎折足其形渥凶字當
從鄭本作其刑刷虞翻曰渥大形也亦當與服鄭本
同

女歸吉也

漸彖女歸吉也釋文王肅本作女歸吉利貞頤煊案
下文進得位往有功也是釋利字進以正可以正邦
也是釋貞字其位剛得中也止而巽動不窮也是申

釋進得位二句之義據文義當有利貞二字

自藏也

豐上六象自藏也釋文眾家作戕馬王肅云殘也頤
煊案淮南說林訓高鳥盡而良弓藏高誘注藏猶殘
也

用拯馬壯吉

渙初六用拯馬壯吉山井鼎考文古本吉下有悔亡
二字頤煊案虞翻曰坎為馬初失位正動體大壯得
位故拯馬壯吉悔亡之矣虞本吉下有悔亡二字

鬼方

既濟九三高宗伐鬼方惠氏周易古義商時鬼方周
時荆楚之地引汲郡古文武丁三十二年伐鬼方次
于荆三十四年王師克鬼方氏羌來賓為證頤煊案
鬼方不止荆楚之地當連西戎言之後漢書章帝紀
克伐鬼方開通西域西羌傳武丁征西戎鬼方三年
乃克故其詩曰自彼氏羌莫敢不來王文選趙充國
頌李善注鬼方於漢則先零戎也

幽明

繫辭上是故知幽明之故原始反終故知死生之說
韓注幽明者有形无形之象頤煊案淮南原道訓幽
兮冥兮應無形兮漢書楚元王傳則幽冥而莫知其
原師古曰幽冥猶暗昧也幽明即幽冥本亦作窈冥

老子道經窈兮冥兮其中有精莊子在宥篇至道之精窈窈冥冥素問從容論吾問子窈冥王砮注窈冥謂不可見者窈本又作杳皆同聲通用字

旁行而不流

旁行而不流頤煊案此五字當在與天地相似句下與天地相似旁行而不流故不違知周乎萬物而道濟天下故不過樂天知命故不憂安土敦乎仁故能愛文義皆相對旁並也史記旁河旁海字皆作並旁行而不流禮記中庸所謂道並行而不相悖也

故君子之道鮮矣

故君子之道鮮矣釋文鮮師說云盡也頤煊案詩瓠葉有兔斯首鄭箋斯白也今俗語斯白之字作鮮齊魯之間聲近斯爾雅釋詁鮮善也釋文本或作誓沈云古斯字詩皇矣王赫斯怒鄭箋斯盡也故師說從之

莫大乎蓍龜

莫大乎蓍龜釋文莫善本亦作莫大盧氏文昭疏證漢書藝文志白虎通蓍龜篇何休公羊注賈氏儀禮疏皆作莫善頤煊案虞翻曰離為龜乾為蓍月生震初故成天下之亹亹者莫善蓍龜也本亦作善

何以守位曰仁

何以守位曰仁釋文曰人王肅卜伯玉桓玄繫辭下何以守位曰仁釋文曰人王肅卜伯玉桓玄

明僧紹作仁頤煊案漢書食貨志後漢書蔡邕傳引皆作仁文選張平子東京賦守位以仁薛綜作人禮記禮運鄭注何以守位曰仁釋文本亦作人

蒼筤

說卦震為蒼筤竹釋文筤或作琅通頤煊案藝文類聚卷八十九初學記卷十引易曰震為蒼琅竹蒼琅言其竹色之青似琅玕漢書五行志木門倉琅根師古曰銅色青故曰倉琅說文無筤字

為白

巽為白正義為白取其風吹去塵故絜白也頤煊案白即帛字賁六五束帛戔戔虞翻曰巽為帛為繩是虞氏易作為帛也詩六月白旆央央孫炎爾雅注作帛旆央央禮記玉藻大帛不綉鄭注帛當為白聲之誤也白帛古字通用

百兩篇尚書

漢書儒林傳世所傳百兩篇者出東萊張霸分析合二十九篇以為數十又采左氏傳書序為作首尾凡百二篇篇或數簡文意淺陋頤煊案論衡感類篇伊尹死時天何以不為雷雨應曰以百兩篇曰伊尹死大霧三日正義引尚書緯孔子求書得黃帝立孫帝魁之書定可為世法者百二十篇以百二篇為尚書十八篇為中候其說皆本於張霸

古文官書

隋書經籍志古文官書一卷後漢衛敬仲撰史記儒林列傳正義漢書儒林傳師古注俱引作衛宏詔定古文尙書頤煊案衛宏從杜林學林前於西州得漆書古文尙書一卷韓愈科斗書後云李服之者陽冰子授子以其家科斗書孝經衛宏官書兩部合一卷官書即漆書以其詔定故亦稱官書新唐書藝文志作衛宏古文文字書者誤也說文勳字注引衛宏說史記五帝本紀集解引衛宏云摯立九年而唐侯德盛因禪位焉皆古文尙書說

尙書逸篇

禮記坊記正義鄭不見古文尙書漢時別有尙書逸篇四月太子發上祭于畢以下三篇之事頤煊案此今文泰誓之辭泰誓後得故正義以為逸篇隋書經籍志有尙書逸篇二卷太平御覽卷七十引尙書逸篇堯子丹朱不肖舜使居丹淵故曰丹朱卷五百三十一引尙書逸篇嗚呼七世之廟可以觀德卷五百三十二引尙書逸篇太社唯松東社唯栢南社唯梓西社唯栗北社唯槐天子社廣五丈諸侯半之皆是

曰若稽古

堯典曰若稽古帝堯惠氏棟尙書古義鄭康成曰稽同古天也言能順天而行與之同功孔安國曰若順

稽攷也能順攷古道而行之者帝堯此說本賈侍中引高貴鄉公幸太學命講尙書鄭玄王肅二義頤煊案史記三王世家朕承祖考維稽古稽先生解曰維者度也念也稽者當也當順古之道也此即賈馬及王肅所本周書周祝解天為古虞氏易天為古詩玄鳥古帝命武湯鄭箋古帝天也後漢書李固傳臣聞君不稽古無以承天皆同鄭說

放勳欽明

曰放勳欽明文思安安傳言堯放上世之功化而以敬明文思之四德安天下之當安者頤煊案傳以欽明文思為四德本於馬融注見釋文後漢書馮衍傳李賢注尙書考靈耀曰放勳欽明文思晏晏文選魯靈光殿賦張載注尙書曰放勳欽明四字皆作一句讀

嵎夷

宅嵎夷釋文馬云嵎海隅也夷萊夷也頤煊案說文土部嵎夷在冀州陽谷立春日日值之而出尙書曰宅嵎夷此古文說也山部嶧山在遼西一日嶧鐵嶧谷也此今文說也史記夏本紀索隱今文尙書及帝命驗並作禺鏡鏡古鐵字遼西地禹貢時屬冀州周禮職方屬幽州馬融注以青州嵎夷當之非是

南交

宅南交傳南交言夏與春交舉一隅以見之正義經
冬言幽都夏當云明都鄭云夏不言日明都三字摩
滅也頤煊案宅岨夷日陽谷是一地二名宅西宅朔
方統言之必實舉其地所在日昧谷日幽都宅南交
謂居南方交趾之地文義已著不必有日明都三字

舜典

舜典王氏鳴盛尙書後案孔壁所得古文本有此篇
後其篇亡佚撰偽古文者因割堯典慎徽以下爲舜
典當時馬鄭傳古文尙書二典皆合爲一篇名堯典
不名舜典歷引羣書以證之頤煊案周禮春官序官
注鄭司農云堯典日帝日咨四岳有能典朕三禮僉

讀書叢錄卷一

三

日伯夷詩時邁鄭箋書曰歲二月東巡守至於岱宗
柴望秩於山川徧於羣神正義書曰以下堯典文公
羊十四年疏引堯典曰在璿璣玉衡太平御覽卷八
百四引此句亦作堯典亦皆馬鄭王本二典合爲一
篇之證

金作贖刑

金作贖刑正義古贖罪皆用銅漢始改用黃金少其
斤兩令與銅相敵故鄭玄駁異義言贖死罪千緡緡
六兩大半兩爲四百一十六斤十兩大半兩銅與今
贖死罪金三斤爲價相依附頤煊案漢書律歷志二
十四緡爲兩十六兩爲斤千緡通分之爲六千六百

六十六兩大半兩再分之爲十六萬緡以漢錢法五
緡除之爲錢三萬二千漢黃金一斤直錢萬三斤直
錢三萬以二千爲工耗故云千緡爲銅四百一十六
斤十兩大半兩與金三斤價相敵

食哉惟時

咨十有二牧日食哉惟時柔遠能邇惇德允元而難
任人蠻夷率服史記五帝本紀作命十二牧論帝德
行厚德遠佞人則蠻夷率服頤煊案爾雅釋詁食偽
也偽古通作爲字爲哉猶言勉哉時是也惟是柔遠
能邇是論帝德行惇德允元而難任人是厚德遠佞
人與太史公所采古文合

朕虞

讀書叢錄卷一

三

汝作朕虞正義鄭玄云言朕虞重鳥獸草木漢書王
莽自稱爲子立子虞之官則莽謂此官名爲朕虞頤
煊案史記五帝本紀於是益爲朕虞是以朕虞爲
官名後漢書明帝紀永平三年秋八月戊辰改大樂
爲大予樂亦同此義

鮮食

益稷暨益奏庶鮮食又云暨稷播奏庶艱食鮮食頤
煊案史記夏本紀一云令益子衆庶稻可種卑濕命
后稷子衆庶難得之食食少調有餘以均諸侯一云
與益子衆庶稻鮮食與稷子衆庶難得之食食少調

有餘補不足徙居太史公以艱食為稻食故兩引皆出稻字上文既言稻食下文不必重言故以鮮食為食少屬下句讀皆古文尚書說

赤埴墳

禹貢厥土赤埴墳釋文埴甫力反鄭作哉徐鄭王皆讀曰熾頤煊案太平御覽卷三十七引尚書曰徐州土哉墳謝沈注哉音志謝所注即鄭本哉當與職字通用儀禮鄉射禮鄭注古文職為哉今文或作埴說文埴黏上也義亦與職相近

江沱潛漢

浮於江沱潛漢釋文江沱潛漢四水名本或作潛於漢非正義浮此四水乃得至洛本或潛下有于誤耳頤煊案史記夏本紀作浮於江沱沔於漢爾雅釋水漢為潛亦當有于字

二百里蔡

二百里蔡傳蔡法也正義蔡之為法無正訓也頤煊案此與下文二百里流對言之皆謂流放之地左氏昭元年傳周公殺管叔而蔡蔡叔杜預注蔡放也說文作蔡注懸蔡散之也散亦是放義鄭注蔡之言殺殺即蔡字

輔子一人

湯誓爾尚輔子一人史記殷本紀作爾尚及子一人

頤煊案爾雅釋詁及與也公羊隱元年傳及者何與也左氏宣七年傳凡師出與謀曰及皆與輔義相近其如台

盤庚上下稽曰其如台傳則當卜稽於龜以徙曰其如我所行頤煊案此台字不訓為我其如台者猶言其奈何也湯誓今汝其曰夏罪其如台史記殷本紀作女其曰有罪其奈何高宗彤日乃曰其如台殷本紀作乃曰其奈何西伯戡黎今王其如台殷本紀作今王其奈何皆其證

罔有逸言

罔有逸言民用丕變傳無有逸豫之言民用大變從化頤煊案罔有逸言謂無有失言說文逸失也廣雅釋詁逸失也逸通作佚下文惟子一人有佚罰傳佚失也

不浮

盤庚中鮮以不浮於天時傳浮行也少以不行於天時者言皆行天時頤煊案禮記聘義孚尹旁達鄭注孚讀為浮此浮當讀為孚孚信也言君無不承安民而恤之民亦安君之政相與憂少以不信於天時故無凶災

泰誓三篇

泰誓頤煊案今文泰誓三篇太史公采以入史記周

讀書叢錄卷一

西

讀書叢錄卷一

十五

本紀九年武王上祭于畢至乃還師歸是上篇之辭
若二年開紂昏亂至孳孳無怠是中篇之辭武王乃
作大誓告於衆庶至不可再不可三是下篇之辭然
則泰誓上篇爲觀兵時事中篇爲伐紂以告諸侯下
篇以告衆庶齊太公世家師尙父左杖黃鉞至與太
公作大誓亦上篇文也左氏襄三十一年傳杜預注
今尙書大誓亦無此文正義今尙書大誓謂漢魏諸
儒馬融鄭玄王肅等所注者也是馬鄭王所注古文
尙書本有泰誓三篇其書至唐猶存故泰誓正義云
上篇觀兵時事中下二篇亦伐紂時事藝文類聚卷
十六引泰誓作尙書曰卽是馬鄭王本至宋以後馬
鄭王尙書注亡此泰誓三篇亦從而亡矣

讀書叢錄卷一

六

陰騭

洪範惟天陰騭下民傳騭定也天不言而默定下民
頤煊案呂氏春秋君守篇鴻範曰惟天陰騭下民陰
之者所以發之也高誘注陰陽升陟也言天覆生下
民助天舉發明之以仁義也爾雅釋詁騭陞也此正
高注所本陰騭又通作陰德史記田完世家行陰德
於民淮南人間訓夫有陰德者必有陽報新序雜事
篇吾聞有陰德者天報以福說文德升也其音義並
同

一五行

一五行蔡邕石經五行上無一二次第等字頤煊案
史記宋微子世家引亦無之周禮大宰鄭注引五福
一曰壽無九字漢書食貨志引八政一曰食無三字
谷永傳引皇極皇建其有極無五字說文卜部引卍
疑無七字後漢書李賢注文選李善注初學記藝文
類類太平御覽引皆無一二次第等字

戚我先王

金縢未可以戚我先王傳戚近也周公言未可以死
近我先王相順之辭正義死則神與先王相近故言
近先王頤煊案此說非也周公嫌穆卜禮畧故云未
可以近我先王因爲三壇同墀乃告大王王季文王
是慎重其禮也

讀書叢錄卷一

七

自以爲功

公乃自以爲功頤煊案功通作攻字周禮大祝掌六
祈以同鬼神示五日攻六日說鄭注攻說則以辭責
之攻卽下文册祝之辭下乃得周公所自以爲功代
武王之說卽得此册祝之辭史記魯周公世家作乃
自以爲質質亦辭也

大誥譌字

大誥予不敢閉于天降威用寧王遺我大寶龜頤煊
案漢書翟義傳作予豈敢自比於前人乎天降威明
用寧帝室遺我居攝寶龜閉當作比于當作乎寧王

上屬用字讀又云日子復反鄙我周邦傳作是天反復右我漢國也鄙古通作否字否右字形相近東晉本改作鄙

歷人

梓材肆往姦宄殺人歷人有傳又當詳察姦宄之人及殺人賊所過歷之人有所寬宥頤煊案爾雅釋言辟歷也大戴禮子張問入官篇歷者獄之所由生也歷人亦謂犯法之人

離民

召誥予小臣敢以王之離民百君子傳敢以王之匹民百君子治民者非一人言民在下自上匹之頤煊

讀書叢錄卷一

太

案釋文離字或作酬古通作疇字疇民謂同等之民即所謂齊民

旁作穆穆

洛誥旁作穆穆迓衡傳四方旁來為敬敬之道以迎太平之政頤煊案旁當作方儀禮士喪禮牢中旁寸鄭注今文旁為方義典方鳩僝工說文引作旁述古字旁方通用方作穆穆迓衡言公方為穆穆之敬以迎太平與益稷方施象刑惟明文義相類新序節士篇引作旁施象刑維明傳皆訓為四方非是

卑服

無逸文王卑服即康功田功傳文王節儉卑其衣服

以就其安人之功以就田功頤煊案卑服謂文王卑處西土在藩服之時

訓德

立政謀面用丕訓德傳謀所面見之事無疑則能用大順德頤煊案訓德即俊德堯典克明俊德史記五帝本紀作能明馴德集解徐廣曰馴古訓字索隱史記馴字徐廣皆讀曰訓訓順也

鄭不見周官篇

周官頤煊案鄭注古文尚書無此篇周禮小宰鄭注前此者成王作周官其志有述天授位之義故周公設官分職以法之掌次鄭注王之孤三人副三公論

讀書叢錄卷一

九

道者鄭志趙商問成王周官立太師太傅太保茲惟三公是周官散文之見於他書者非此篇文

率循大十

顧命率循大十傳率羣臣循大法正義十之為法無正訓頤煊案山井鼎攷文作帥修大辨帥古率字修循字相似說文采辨別也讀若辨又云采古文辨辨有法義是東晉本作率循大采正義本譌作十

無蓋

呂刑鯀寡無蓋傳鯀寡得所無有掩蓋頤煊案無蓋猶言無害也爾雅釋言蓋裂也釋文舍人本作害蓋害古同聲通用字

商賚

賈誓我商賚爾傳我則商度汝功賜與汝頤煊案商
當是賞字之譌甘誓用命賞于祖商說文作賈與賞
字形相近東晉本改作商

力政

周書度訓解力爭則力政力政則無讓頤煊案政讀
為征周禮均人掌均地政鄭注政讀為征閭胥凡春
秋祭祀役政喪紀之數鄭注杜子春讀政為征史記
天官書天子徵諸侯力政集解徐廣曰一作征

衆非和不衆

衆非和不衆孔晁注和之以懷衆頤煊案不衆二字
文義不相承以上下文例之衆當作聚言衆非和則
不能聚也因字形相近而譌依注義亦當作聚字

終之以古

常訓解始之以古終之以古孔注言政必敬始慎終
頤煊案當作始之以古終之以今故下文云行古志
今政之至也政維今法維古皆今古對言之

樹惠不瘥

文酌解樹惠不瘥孔注瘥巔也以爲已巔也頤煊案
瘥當是瘥字之譌方言瘥審也郭璞注瘥埋又駢左
氏僖二年傳入自顛幹水經河水注引作巔幹穆天
子傳郭璞注引作寘幹說文寘塞也樹惠不瘥謂無
所翳塞

旁隧外權

大明武解旁隧外權頤煊案隨即攻城穴土之法權謂烽火史記封禪書通權火集解張晏曰權火烽火也狀如井挈卓也其法類稱故謂之權

宗讒

程典解商王用宗讒震怒無疆孔注宗衆疆境也頤煊案宗是崇字之譌史記殷本紀九侯女不熹淫紂怒殺之而醢九侯鄂侯爭之疆并脯鄂侯西伯昌聞之竊歎崇侯虎知之以告紂紂囚西伯美里此即指其事所謂震怒無疆也孔注誤

枳

小開解德枳維大人大人枳維公公枳維卿卿枳維

大夫大夫枳維士頤煊案枳即枝字爾雅釋地中有枳首蛇焉釋文引孫炎云蛇有枝首枳枝古字通用

德枳維大人大人枳維公言大人為德之枝公為大人之枝詩文王本枝百世蕩枝葉未有害本實先撥正是此義後漢書馮衍傳李賢注引此數句云言上下相維遞為藩蔽也義亦作枝

移潔干清

寶典解移潔干清孔注實少而名多曰移也頤煊案移即侈字考工記鳧氏侈弇之所由與鄭注故書侈作移儀禮少牢饋食禮主婦侈袂周禮追師鄭注引作移袂移侈古字通用

三巫

克殷解乃命南宮百達史佚遷九鼎三巫孔注三巫地名頤煊案三巫若是地名九鼎下當有于字史記周本紀作命南宮括史佚展九鼎保玉保通作宝巫與玉字形相近三巫疑即宝玉之譌

合詳

文政解合詳毀成孔注合詳無德而信也頤煊案詳審也事審則當斷之於心合衆審以為審則反致疑以敗成即詩所謂如彼築室于道謀是用不潰于成孔注非

赤宜未定

度邑解四方赤宜未定我于西土史記周本紀作日夜勞來我西土集解徐廣曰一云冑來頤煊案日夜四方字形相近赤是亦字之譌勞來當依集解作冑來宜未即冑來之譌

居陽無固

自洛汭延于伊汭居陽無固史記周本紀作居易無固頤煊案集解徐廣曰夏居河南初居陽城後居陽翟字本作陽索隱言自洛汭及伊汭其地平易無險固字譌作易尚書禹貢涇屬渭汭傳水北曰汭穀梁傳二十八傳水北為陽居陽即指二汭而言陽古文作易與易相近因譌

驕用逐禽

皇門解譬若畋犬驕用逐禽其猶不克有獲孔注驕謂不習也言是人之無得猶驕犬逐禽不能獲頤煊案驕是畋犬之名詩駟鐵載猷猷驕毛傳猷猷驕田犬也長喙曰猷短喙曰猷驕言用驕犬以逐禽其尙不能有獲喻用賢臣尙不能利於家國況是讒賊媚嫉之人

陰羽

王會解墀上張赤帑陰羽孔注陰鶴也以羽飾帳也頤煊案陰讀爲翳山海經海外西經夏后啓左手操翳郭璞注翳羽葆幢也爾雅釋言翳翳也翳羽謂以羽爲竿首如羽葆幢之屬陰翳聲義皆相近

納

於越納頤煊案說文鱮魚似鼈無甲有尾無足口在腹下从魚納聲

蜀人以文翰

蜀人以文翰文翰者若臯雞頤煊案說文引逸周書作文翰若翬雉爾雅釋鳥雉類伊洛而南素質五彩皆備成章曰翬翬雉與文翰義合郭璞爾雅注引逸周書作文翰若彩雞其本已失今又作臯雞孔注臯雞似臯冀州謂之澤特孔本似作澤雉後譌作臯雞臯澤古字通用見左傳釋文

質沙

史記解昔者質沙三卿朝而無禮君怒而久拘之譱而弗加諸卿謀變質沙以亡頤煊案質沙卽風沙風說文作夙穆天子傳玲瓏郭璞注音鈴瓏質古文作質與夙古文夙字形相近

反而復之

太子晉解若能幪子反而復之孔注幪覆也度謀還與否也頤煊案依注義反當是度字之譌上文言請歸聲就復與田故云謀還與否也度謀爾雅釋詁文毛詩

讀書叢錄卷二

四

毛詩正義毛字漢世加之六藝論云河間獻王好學其博士毛公善說詩獻王號之曰毛詩是獻王始加毛也頤煊案史記漢書引詩皆稱詩曰不稱毛詩說文自序其僂詩毛氏注中引詩亦皆稱詩曰無毛字唯漢書藝文志毛詩二十九卷毛詩故訓傳三十卷此卽河間獻王所加之本

我姑酌彼金罍

卷耳我姑酌彼金罍毛傳姑且也釋文姑如字說文作乃音同云秦以市買多得爲乃頤煊案依說文姑當作沽與論語鄉黨沽酒同義史記律書姑洗左氏定四年傳史記正義引白虎通皆作沽洗沽姑古字通用

維鳩方之

鵲巢維鳩方之毛傳方有之也頤煊案方並也荀子致士篇莫不明通方起楊倞注方起並起淮南汜論訓乃為窬木方版高誘注方並也爾雅釋水大夫方舟李巡曰併兩船曰方舟併亦並也

蔽芾

甘棠蔽芾甘棠毛傳蔽芾小貌頤煊案爾雅釋言芾小也傳以蔽芾為小貌雖本於爾雅但與詩義不合詩以芾釋蔽言其樹蔭之大故可以止於其下以聽訟張遷碑幣沛棠樹沛大也韓詩作蔽芾甘棠生民第厥豐草芾亦是大義小雅蔽芾其樗樗大木也鄭箋樗之蔽芾始生殆亦徂於雅訓而失之

裊

小星抱衾與裊毛傳裊禪被也鄭箋裊牀帳也正義鄭既以衾為被不宜復云禪被也漢世名帳為裊蓋因於古故以為牀帳頤煊案爾雅釋訓裊謂之帳郭璞注今江東亦謂帳為裊裊同聲字故鄭據以易傳那芳爾雅疏引鄭箋云裊牀帳也文選神女賦李善注引毛詩箋曰裊牀帳也後人據箋以改字如此類甚多

願言則嚏

終風願言則嚏毛傳嚏踏也鄭箋嚏讀當為不敢嚏

咳之嚏頤煊案經文本作寔故毛訓為踏鄭作嚏者改其義未改其字釋文寔本又作寔可證也今本作嚏是後人據鄭箋改之釋文劫也本又作踏崔云毛訓寔為故今俗人云欠欠坎坎是也不作劫字正義

王肅云願以母道往加之則嚏劫不能行踏與劫音義同則作劫者王肅本也崔靈恩集注本作寔坎也釋文本從之寔寔劫坎皆因字形相近而譌

契闊

擊鼓死生契闊與子成說毛傳契闊勤苦也頤煊案契刻也讀如契臂為盟之契闊遠也言以死生相約為久遠之辭釋文韓詩云約束也亦是此義

北門

北門出自北門毛傳北門背明鄉陰鄭箋云喻已仕於闇君猶行而出北門頤煊案北門紂城北門詩譜自紂城而北謂之邶邶在紂城以北故仕邶者必出自北門

中葍

牆有茨中葍之言毛傳中葍內葍也頤煊案韓非子內儲說燕人李季好遠出其妻私有通於士季突至士在內中漢書淮南王傳王陽怒太子閉使與妃同內終不近妃霍光傳皆拜卧內即臥室也易繫辭男女構精正義構合也言男女陰陽相感任其自然得

一之性故合其精則萬物化生也草蟲亦既觀止鄭箋既觀謂已昏也引易曰男女觀精為證並字異而義同

不屑髦也

君子偕老不屑髦也毛傳屑絜也頤煊案周禮挈壺氏鄭注挈讀如絜髮之絜絜與結同義鄭箋不絜者不用髮為善言婦人髮美不用結他髮以為髻一切經音義卷十三引字林髻絜髮也鄭箋善當即髻字之譌正義言其髮美長不用髮而自絜美也失之

泮坡也

氓隰則有泮毛傳泮坡也釋文坡本或作陂澤陂詩

讀書叢錄卷二

傳云障也本或作破字未詳觀王述意似作破頤煊案當作泮破也匏有苦葉迨冰未泮毛傳泮散也破散義相近淇則有岸以為之防隰則有破散之時言變易無常若是坡字與厓岸同義箋不必云泮讀為泮矣

大叔于田

大叔于田釋文叔于田本或作大叔于田者誤頤煊案此詩三章凡十言叔不應此一句獨言大叔毛傳叔之從公田也足證毛本無大字序欲以別於上篇故加大字後人據序以增經非也

抑

抑磬控忌抑縱送忌正義抑者此叔能磬騁馬矣又能控止馬矣抑者此叔能縱矢以射禽矣又能縱送以逐禽矣頤煊案抑者美也猗嗟抑若揚兮毛傳抑美色國語楚語於是乎作懿戒韋昭注懿讀日抑爾雅釋詁懿美也下章抑釋棚忌抑鬯弓忌義同

零露漙兮

野有蔓草零露漙兮釋文漙本亦作團頤煊案匡謬正俗詩古本有水旁作專者亦有單作專者後人輒改之為團字讀為團圓之團山井鼎考文本藝文類聚卷八十一文選江淹雜體詩李善注引詩皆作團

維莠騫騫

讀書叢錄卷二

九

甫田維莠騫騫頤煊案下章維莠稂稊毛傳稂稊猶騫騫也傳箋俱不釋騫騫之義揚子法言脩身篇田甫田者莠喬喬爾雅釋詁喬高也文選射雉賦何調翰之喬稂義即本此

舞則選兮

猗嗟舞則選兮毛傳選齊鄭箋選者謂於倫等最上頤煊案選讀如選懦之選謂柔弱也舞取柔弱爾雅釋訓婆娑舞也郭璞注舞者之容賓之初筵屢舞僊僊屢舞僊僊屢舞嗟嗟皆取柔弱為容

弗曳弗婁

山有樞子有衣裳弗曳弗婁毛傳婁亦曳也正義曳

者衣裳在身行必曳之婁與曳連則同為一事頤煊案公羊昭二十五年傳牛馬維婁何休注繫馬日維繫牛日婁則婁者繫也釋文婁馬云牽也玉篇手部引詩作弗曳弗樓孟子告子下踰東家牆而樓其處子趙歧注樓牽也

奉時辰牡

駟鐵奉時辰牡毛傳時是辰時也冬獻狼夏獻麋春秋獻鹿豕羣獸頤煊案辰當是麋字之省吉日其神孔有鄭箋神當作麋麋牝麋也中原之野甚有之爾雅釋獸麋牡麋牝麋此不言牝而言牡者是通言其類也吉日毛傳神大也與此下文辰牡孔碩義正相

合

夏屋渠渠

權輿於我乎夏屋渠渠鄭箋渠渠猶勤勤也頤煊案正義崔駰七依說宮室之美云夏屋渠渠荀子脩身篇有法而無志其義則渠渠然楊倞注渠讀為遽文選魯靈光殿賦揭遽遽而騰湊李善注遽遽高也遽遽卽渠渠也

可以樂飢

衡門泌之洋洋可以樂飢釋文樂本又作藥沈云舊本皆作樂字晚詩本有作疒下樂臧氏鏞堂日鄭作藥飢不云樂當為藥是經本作藥也正義引王肅孫

毓皆云可以樂道忘飢是傳中樂道忘飢之言非毛氏本文乃肅所私撰頤煊案經本作樂晚詩本作藥是後人據鄭箋改也隸釋繁陽令楊君碑徂樂志蔡邕焦君贊衡門之下栖遲偃息泌之洋洋樂以忘食義皆本於此詩臧說非是

歌以訊之

墓門歌以訊之釋文訊又作許頤煊案說文訊問也从夂言聲許讓也从言卒聲音義本別今經典常相亂者淳化帖東晉康帝書陸女郎問訊草書作許與許字形相似因譌

于貉

七月一之日于貉取彼狐狸為公子裘毛傳于貉謂取狐狸皮也鄭箋于貉往搏貉以自為裘也狐狸以共尊者頤煊案傳意不以于貉為狐狸之貉與箋異義皇矣貉其德音釋文貉本又作貉貉古通作陌字言往陌取彼狐狸皮以為公子裘也

于手拮据

鴟鴞于手拮据毛傳拮据據據也正義說文云據持據據謂以手爪拮据持草頤煊案今本說文無據字據字注載持也據字注載拮据也載聲近拮据聲近據通之則可單言載左氏哀二十五年傳褚師出公載其手杜預注抵徒手屈肘如戟形斯于如矢斯棘鄭箋

諫戟也如人挾弓矢戟其肘是也亦可單言據史記
呂后本紀見物如蒼犬據高后據據即据也漢書五
行志據作據師古曰據謂揭持之其義同也

駢駢征夫

皇皇者華駢駢征夫毛傳駢駢衆多之貌頤煊案楚
辭招魂往來侏侏王逸注侏侏行聲也詩云侏侏征
夫廣韻九臻注引詩亦作侏侏說文侏侏行貌

常棣核

常棣常棣之華毛傳常棣棣也釋文云本或作常棣
核頤煊案王應麟詩考引韓詩序夫移燕兄弟閔管
蔡之失道藝文類聚卷八十三引詩云夫移之華萼

不焯焯則作常棣核是

鄂不

鄂不鞞鞞毛傳鄂猶鄂鄂然言外發也鞞鞞光明也
鄭箋不當作拊拊鄂足也正義王述之曰不鞞鞞言
鞞鞞也頤煊案說文茅華盛从艸不聲即此不字

烝也無戎

烝也無戎毛傳烝烝也釋文烝之承反烝依字音田
與寘同又依古聲音塵塵久也故箋申之云古聲烝
塵同頤煊案爾雅釋詁烝衆也言良朋雖衆無相助
已者

坎坎

伐木坎坎鼓我鄭箋爲我擊鼓坎坎然頤煊案說文
引詩作鞞鞞鼓我段氏玉裁說文本鞞久又久章
聲孫恂各下江切靈臺鼗鼓逢逢呂氏春秋季夏紀
高誘注一切經音義卷六引詩皆作鼗鼓鼗鼗即
鞞字之省邶風擊鼓其鏜毛傳鏜然擊鼓聲也正義
司馬法曰擊鼓不過閭鏜閭皆與竿聲相近

樂只

南山有臺樂只君子鄭箋只之言是也頤煊案左氏
襄十一年傳引詩曰樂旨君子殷天子之邦杜預注
謂諸侯有樂美之德二十四年傳引詩云樂旨君子
邦家之基杜注言君子樂美其道說文旨美也

遐不

遐不眉壽鄭箋遐遠也遠不眉壽者言其近眉壽也
頤煊案棧樸遐不作人毛傳遐遠也遠不作人也遐
不猶言不遐下武不遐有佐思齊烈假不遐遐又通
作遐泉水不遐有害狼跋德音不遐其音義並同

助我舉柴

車攻助我舉柴毛傳柴積也鄭箋舉積禽也頤煊案
說文云舉積也久手此聲詩曰助我舉柴文選西京
賦收禽舉柴薛綜注柴死禽獸將腐之名也李善注
柴聚內名不論腐敗也聚內即積也漢書龔敬傳師
古曰柴讀曰瘠易說卦乾爲瘠馬釋文京荀作柴柴

齒字義通也

夜未艾

庭燎夜未艾毛傳艾久也鄭箋艾末日艾以言夜先
雞鳴時頤煊案左氏昭元年傳國未艾也杜預注艾
絕也絕亦盡也夜未艾謂夜漏未盡時

維周之氏

節南山維周之氏鄭箋氏當作桎錯之桎釋文桎之
實反又丁履反礙也本有作手旁至者誤也阮尙書
校勘記段玉裁云當是抵字誤桎是也別體字抵作
拒與桎字形近頤煊案桎當是座字之譌說文座礙
止也从广至聲座底字形相近與釋文義合即今俗

讀書叢錄卷一

十四

室礙字

填寡

小宛哀我填寡毛傳填盡釋文韓詩作疹頤煊案填
是瘡之借字雲漢胡寧瘡我以旱鄭箋瘡病也釋文
韓詩作疹疹通作疹周禮稻人夏以水殄草鄭注殄
病也

蛇蛇碩言

巧言蛇蛇碩言出自口矣毛傳蛇蛇淺意也正義蛇
蛇然淺意之大言頤煊案蛇蛇美也爾雅釋訓委委
佗佗美也太平御覽卷六百九十引詩作委委蛇蛇
古字通用蛇蛇大言猶莊子齊物論大言炎炎簡文

注炎炎美盛貌蓋反譏之之辭

既往既來

大東既往既來使我心疚鄭箋言譚人自虛竭俾送
而往周人則空盡受之曾無反幣復禮之惠是使我
心傷病也頤煊案既來當作既求謂我以禮往求羅
於彼而彼不我恤是使我心疚也求疚韻合來求字
形相近

廢大也

四月廢為殘賊毛傳廢快也釋文又一本作廢大也
此是王肅義正義定本廢訓為大頤煊案當從定本
作廢大也毛傳本於爾雅爾雅釋詁廢大也列子揚

讀書叢錄卷一

十五

朱篇廢虐之主張湛注廢大也列女傳引詩廢為殘
賊言快於惡是三家詩義鄭箋言大於惡宋本可證
俗本改作快於惡非是

伊寡婦之利

大田伊寡婦之利鄭箋聽矜寡取之以為利頤煊案
寡婦猶言小民兄曰寡兄妻曰寡妻國君曰寡人皆
寡小之辭不言民言婦者承上文以其婦子饁彼南
畝而言言婦而予在其中

室人入又

賓之初筵室人入又鄭箋又復也賓手把酒室人復
酌為加爵頤煊案此與下文矧敢多又又即侑字勸

也儀禮有司徹乃議侑於賓鄭注古文侑皆作宥禮記王制王三又鄭注又當作宥又侑宥古字通用

維師尙父

大明維師尙父毛傳師大師也尙父可尙可父史記齊太公世家集解駟案劉向別錄曰師之尙之父之故曰師尙父亦男子之美號也頤煊案齊世家太公望呂尙譙周曰姓姜名牙尙當是太公之字宣和博古圖周淮父卣銘穆從師淮父又云對揚師淮父休淮亦是字

廼宣廼畝

綿廼宣廼畝鄭箋時耕曰宣頤煊案此節是初定其

讀書叢錄卷二

七

疆界尙未及耕宣謂宣通其溝防重水利也畝謂定其一夫受田之制

不長夏以革

皇矣不長夏以革毛傳革更也不以長大有所更鄭箋夏諸夏也不長諸夏以變更王法頤煊案禮記鄉飲酒義夏之言假也釋名釋天篇夏假也寬假萬物使生長也尙書大傳夏者假也革亟也不長夏以革謂非明德之君不長假以天命而亟更之

徒歌曰罟

行葦或歌或罟釋文毛云徒歌曰罟爾雅云徒擊鼓謂之罟徒歌謂之謠頤煊案毛公釋詩亦不盡依爾

雅徒歌曰罟毛或別有所受今本傳作徒擊鼓曰罟是正義從王肅本改

何以舟之

公劉何以舟之維玉及瑤鞞琫容刀毛傳舟帶也鄭箋民亦愛公劉之如是故進玉瑤容刀之佩頤煊案周禮司尊彝皆有舟鄭注鄭司農云舟尊下臺若今時承槃何以舟之謂何以奉槃進之故鄭箋卽訓舟爲進也

包休

蕩女包休于中國毛傳包休猶彭亨也鄭箋包休自矜氣健之貌頤煊案易大有釋文引干注彭亨驕滿

讀書叢錄卷二

七

貌文選魏都賦咆休雲撤劉淵林注咆休猶咆哮也自矜健之貌詩云咆休於中國包作咆與毛詩異

倉兄填兮

桑柔倉兄填兮毛傳倉喪也兄滋也填久也鄭箋喪亡之道滋久長正義倉之爲喪其義未聞頤煊案釋文兄本亦作況倉兄猶言倉皇也尙書無逸則皇自敬德正義王肅本皇作況無皇曰漢石經皇作兄古字本通用填當作瘕病也言勿遽而至於病所以不絕心憂也

來旬

江漢來旬來宣鄭箋旬當作營正義旬之與營字相

類頤煊案正月憂心惛惛釋文惛本又作熒周禮均人鄭注旬讀如營營原隰之營是皆其字相類之證

彼徂矣

天作彼徂矣岐有夷之行後漢書西南夷傳引韓詩作彼徂者岐有夷之行頤煊案鄭箋後之往者又以岐邦之君有佼易之道正義徂謂新往者正義釋彼作矣為作矣彼徂矣為往者箋疏本皆當作者字

不吳

絲衣不吳不敖釋文吳舊如字說文作吳吳大言也何承天云吳字誤當作吳从口下大故魚之大口者名吳胡化反頤煊案史記封禪書引此詩作吳孝武

讀書叢錄卷二

六

本紀引此詩作虞虞吳古字通用說文吳一曰大言也从矢口在矢部大部無吳字一切經音義卷十一鏗此古文奇字鏗吳字不必作吳而有華音故毛傳即以譁訓之

龍和也

酌我龍受之毛傳龍和也鄭箋龍寵也正義龍之為和其訓未聞龍字以龍為聲故龍為寵也頤煊案說文龔从共龍聲龔古通作恭字恭有和義故毛傳以龍為和也

駟駟壯馬

駟駟壯馬釋文壯本或作牧頤煊案正義本作牧馬

顏氏家訓書證篇詩云駟駟壯馬江南書皆作牝牡之壯河北本悉為放牧之牧藝文類聚卷九十三太平御覽卷九百五十八文選李陵荅蘇武書李善注引作牧皆河北本

白馬黑鬣日駱

有駱有駱毛傳白馬黑鬣日駱釋文韓詩及字林云白馬黑鬣也正義定本集注鬣字皆作鬣頤煊案淮南時則訓乘白駱高誘注白馬黑毛日駱毛即鬣字釋文引樊孫爾雅並作白馬黑鬣鬣尾也亦當作鬣字

歲其有

讀書叢錄卷二

九

有駟自今以始歲其有君子有穀詒孫子釋文歲其有本或作歲其有矣又作歲其有年者矣皆衍字也阮尚書校勘記正義本未有明文頤煊案毛傳歲其有豐年也此以豐年釋年字正義春秋書有年者謂五穀大熟豐有之年故知其有年謂從今以去當有豐年也定本集注皆云歲其有年正義本有年字

居常與許

閔宮居常與許毛傳常許魯南鄙西鄙頤煊案管子小匡篇桓公曰吾欲南伐何主管子對曰以魯為主反其侵地常潛國語魯語作棠潛左氏隱五年公觀魚於棠棠即常也常在魯南故毛傳訓為南鄙

景貞維河

玄鳥景貞維河鄭箋河之言何也頤煊案隸釋逢盛碑無可奈河吳仲山碑疆介感痛奈河隋龍藏寺碑以何人爲河人河何古字本通用

讀書叢錄卷三

臨海洪頤煊

說文引周禮

說文禘字注周禮曰五歲一禘禘字注周禮曰三歲一禘頤煊案今周禮無此文後漢書張純傳引禮三年一禘五年一禘無周字

腊人

天官序官腊人鄭注腊之言夕也疏乾曰腊朝曝於夕乃乾故云腊之言夕或作久字久乃乾成義亦通也頤煊案夕當作久說文昔乾肉也从殘肉日以晞之與俎同意籀文作腊詩墓門誰昔然矣毛傳昔久也禮記郊特牲鄭注爲其味厚腊毒也釋文隱義云腊久也

禮賓

大宰之職以八統詔王馭萬民八曰禮賓鄭注禮賓賓客諸侯所以示民親仁善鄰頤煊案賓客諸侯非所以馭萬民鄉大夫之職三年則大比攷其德行道藝而興賢者能者鄉老及鄉大夫帥其吏與其衆寡以禮禮賓之卽此所謂禮賓也

臣妾

以九職任萬民八曰臣妾聚斂疏材鄭注臣妾男女貧賤之稱晉惠公卜懷公之生日將生一男一女男

讀書叢錄卷二

年

為人臣女為人妾頤煊案說文僕給事者古文作僕
臣即僕字之省尙書費誓臣妾逋逃孝經不敢失於
臣妾漢書刑法志隸臣妾一歲免爲庶人凡臣妾對
言者古皆通作僕字

羊冷毛而毳

內襄羊冷毛而毳羶鄭注冷毛毛長總結也疏冷毛
謂毛長也而毳謂毛別聚結者頤煊案冷與零同冷
毛謂毛零落而又毳結禮記內則正義冷謂毛本稀
冷毳謂毛頭毳結斯得之矣

臙胖之事

臙人掌乾肉凡田獸之脯腊臙胖之事阮尙書校勘

讀書記卷三

二

記臙胖之事四字疑衍文下經薦脯臙胖臙字胖字
始有注若於此先言臙胖二鄭杜氏康成當於此下
注矣頤煊案凡田獸之脯腊臙胖之事十字當作一
句讀下乃言其用臙胖內襄已注此復重言亦不能
以先後定之疏標起止臙人至之事又引趙商問於
此節之末賈疏本當有此四字

涿菹

醢人涿菹鴈醢鄭注鄭司農云涿水中魚衣玄謂涿
箭萌頤煊案詩采菽正義引此作涿菹說文涿水衣
从艸治聲筮竹萌也从竹怠聲二字不同爾雅釋艸
筮箭萌郭璞注周禮日筮菹雁醢是司農本作涿鄭

本作筮今并譌作涿字不可通矣

苦鹽

鹽人祭祀共其苦鹽鄭注杜子春讀苦爲鹽謂出鹽
直用不煉治疏苦當爲鹽鹽謂出於鹽池今之顯鹽
是也頤煊案爾雅釋言滷苦也淮南墜形訓練苦生
鹹則杜說是

羽物

司裘王乃行羽物鄭注鄭司農云行羽物以羽物飛
鳥賜羣吏玄謂此羽物小鳥鶉雀之屬鷹所擊者中
秋鳩化爲鷹中春鷹化爲鳩順其始殺與其將止而
大班羽物頤煊案如注所言非司裘所掌羽人掌以

讀書記卷三

三

時徵羽翮之政於山澤之農以當邦賦之政令此羽
物亦言王后車飾及旌旗之屬與射侯爲一例皆司
裘掌之與羅氏行羽物別

厥裘

大喪厥裘鄭注故書厥爲淫鄭司農云淫裘陳裘也
玄謂厥與也疏此周禮一部之內稱厥者衆多故書
皆爲淫先鄭皆爲陳後鄭皆破從與頤煊案說文厥
陳與服於庭也與先鄭同

潛服

閹人潛服賊器不入宮鄭注潛服若衷甲者頤煊案
潛服深衣之屬禮記玉藻非列采不入公門振絺綌

不入公門表裘不入公門襲裘不入公門即其禁

豹狗

地官大司徒之職其動物宜羸物鄭注羸物虎豹狗
狗之屬疏爾雅及諸經不見有狗曲禮云載狗豺此
鄭云豹狗狗即豺也頤煊案史記周本紀如豺如離
集解徐廣曰此訓與螭同說文作离注云歐陽喬說
离猛獸也文選西都賦李善注引歐陽尚書說螭猛
獸也即狗字疏以豺當之非是

步廣

保氏六日九數鄭注鄭司農云九數方田粟米差分
少廣商功均輸方程羸不足旁要頤煊案少廣當作

讀書叢錄卷二

四

步廣史記衛青列傳後子夫男步廣集解徐廣曰步
一作少後漢書鄭玄傳李賢注引九章算術作步廣
字尚不誤

奔者不禁

媒氏中春之月令會男女於是時也奔者不禁鄭注
重天時權許之也疏此月既是娶女之月若有父母
不娶不嫁之者自相奔就亦不禁之頤煊案禮記內
則聘則為妻奔則為妾鄭注奔或為銜說文銜行且
賣也重文作銜奔者不禁亦謂賣者不禁疏義失之
債

司市以量度成賈而徵債鄭注債買也疏此字所訓

不定案下文所云貴債者鄭注貴賣之頤煊案說文
賣荷也即此債字玉篇賣或作粥禮記曲禮不粥祭
器鄭注粥賣也淮南說山訓郢人有粥其母高誘注
粥買也皆兼二字訓之

辟布

凡萬民之期於市者辟布者量度者刑戮者各於其
地之敘鄭注故書辟為辭鄭司農云辭布辭訟泉物
者也立謂辟布市之羣吏考實諸泉人及有遺忘頤
煊案辟布謂司空所頒市物之法度鄉師之職既役
則受州里之要以攷司空之辟鄭注辟功作章程是
也宰夫之職凡失財用物辟名者以官刑詔冢宰而
誅之鄭注辟名詐為書以空作見文書與實不相應
也皆與此辟布同義

膳府

廛人凡珍異之有滯者斂而人於膳府鄭注為買之
人膳夫之府所以紓民事而官不失實頤煊案膳夫
不得稱膳府膳府當是泉府之譌泉府掌以市之征
布斂市之不售貨之滯於民用者以其賈買之物揭
而書之以待不時而買者買者各從其抵都鄙從其
主國人郊人從其有司然後予之司市以泉府同貨
而斂賒即其職也

飾行

胥師察其詐偽飾行債慝者而誅罰之鄭注鄭司農云債賣也慝惡也謂行且賣姦偽惡物者立謂飾行債慝謂使人行賣惡物於市巧飾之令欺詐買者頤煊案經文行當是衍字之譌先鄭以衍為行且賣與說文義同後鄭以衍為炫耀故云巧飾之令欺詐買者疏謂先鄭行為行步之行不為行濫之行故後鄭不從非是

屬遊

司疏以屬遊飲食於市者鄭注鄭司農云以屬遊飲食羣飲食者頤煊案管子立政篇屬屬羣徒不順於常者間有司見之復無時屬遊與圈屬義同

讀書叢錄卷三

六

十搏為縛

羽人凡受羽十羽為審百羽為搏十搏為縛鄭注爾雅曰一羽謂之箴十羽謂之縛百羽謂之縶其名音相近頤煊案穆天子傳郭璞注十羽為箴百羽為縛十縛為縶見周官廣韻注引周禮百羽為搏十搏為縶是箴審同聲字搏當作縛縛當作縶釋文縛劉音古本反劉昌宗本字作縶

文昌司命

春官大宗伯之職以禋燎祀司中司命鄭注鄭司農云司中三台三階也司命文昌宮星立謂司中司命文昌第五第四星頤煊案禮記祭法王為羣姓立七

祀一曰司命鄭注此非大神所祈報大事者也小神居人之間司察小過作譴告者爾司命主督察三命今時民家或春秋祠司命風俗通祀典篇司命文昌也今民間祀司命刻木長尺二寸為人像皆祠以腊率以春秋之月此即今世所祀文昌像文昌星名後刻木祀之本在七祀之列故祀典至今不廢

圍敗

以禮禮哀圍敗鄭注同盟者合會財貨以更其所喪春秋襄三十年冬會於澶淵宋裁故是其類疏此經本不定若馬融以為國敗正本多作圍敗頤煊案小行人若國師役則令槁禴之字當作國敗鄭注不釋

讀書叢錄卷三

七

圍字亦當作國敗

貞

天府季冬陳玉以貞來歲之嫩惡鄭注問事之正曰貞頤煊案大卜凡國大貞鄭注貞之為問問於正者必先正之乃從問焉說文貞卜問也左氏哀十七年傳衛侯貞卜謂問於卜貞即是問故鄭司農注皆云貞問也不訓為正鄭注失之

先王之葬居中

象人先王之葬居中以昭穆為左右鄭注先王造塋者疏云先王造塋者但王者之都有遷徙之法若文王居豐武王居鎬平王居於洛邑所都而葬即是造

塋者也頤煊案先當是凡字之譌與下文凡諸侯對言之

順豐年

大祝掌六祝之辭一曰順祝鄭注順祝願豐年也頤煊案蔡邕獨斷大祝掌六祝之辭願祝願豐年也小祝願豐年鄭注願豐年而願為之祝辭當作願豐年而願為之祝辭經注三願字皆作願涉經文願祝而譌

一日祠

作六辭以通上下親疏遠近一曰祠鄭注鄭司農云祠當為辭謂辭令也頤煊案既云作六辭則六者皆是辭不必復言辭令大宗伯以祠春享先王爾雅釋天春祭曰祠公羊莊八年甲午祠兵五經異義公羊說祠者祠五兵矛戟劍楯弓鼓及祠蚩尤之造兵者祠是祭祀之名

凡數從政者

御史凡數從政者鄭注自公卿以下至胥徒凡數及其見在空缺者鄭司農讀言掌贊書數書數者經禮三百曲禮三千法度皆在玄以為不辭故改之釋文凡數作數凡頤煊案司農數字屬上句讀作掌贊書數凡字不得在數上鄭改其讀未改其字數凡謂計其總從政者若作凡數則義不可通矣今本由後人

誤乙

環人

夏官環人掌致師鄭注致師者致其必戰之志頤煊案序官鄭注環猶卻也以勇力卻敵環通作環左氏成二年傳環甲執兵杜注環貫也下文環四方之故亦謂其威武禦敵與秋官環人義別

聚櫜

挈壺氏凡軍事縣壺以序聚櫜鄭注鄭司農云以序聚櫜以次更聚擊櫜備守也頤煊案說文擷夜戒守有所擊从手取聲春秋傳日賓將擷縛師掌固杜子春注皆作賓將趨左氏襄二十五年傳陪臣干擷釋

文服本作詛史記齊太公世家作陪臣爭趣聚詛趣趨皆即擷之假借字

薄借綦

弁師玉璫鄭注璫讀如薄借綦之綦疏薄借之語未聞頤煊案禮記內則鄭注綦屨繫也說文綦重文縹一日不借縹釋名釋衣服齊人謂艸履曰屣或曰不借不借即薄借也

授旅賁戈

司戈盾祭祀授旅賁戈故士戈盾鄭注及如杖長尋有四尺頤煊案旅賁氏掌執戈盾夾王車而趨凡祭祀會同賓客則服而趨並未言及下文軍旅會同授

旅賁及虎士戈楛此受當是及字之譌

官中

秋官士師之職掌官中之政令鄭注大司寇之官府中也王氏引之經義述聞徧考五官無謂官府為官中者官當為宮字之譌也頤煊案官中即下文所謂獄訟之辭小司寇以三刺斷庶民獄訟之中鄭注中謂罪正所定鄉士遂士縣士方士皆云獄訟成士師受中鄭注受中謂受獄訟之成也即此所謂官中也小司寇歲終則令羣士計獄弊訟以登中於天府天府凡官府鄉州及都鄙之治中受而藏之以詔王察羣吏之治皆是

槍雷椎棹

職金凡國有大故而用金石則掌其令鄭注用金石者作槍雷椎棹之屬頤煊案雷作礪椎作礪槍作鎗棹作鐔皆金石所用禮記曲禮進戈矛者前其鐵釋文本又作鐔說文鐵矛戟秘下銅鐔也段氏玉裁漢讀考棹作鐔云說文作杙槿也从木丁聲通俗文撞出曰杙非金石所施

以攻說禴之

庶氏掌除毒蠱以攻說禴之鄭注攻說祈名祈其神求去之也鄭司農云禴除也玄謂此禴讀如潰瘡之潰頤煊案以攻說禴之猶言或攻之或說之或禴之

三者皆祈名大祝掌六祈以同鬼神示三日禴五日攻六日說詛祝掌盟詛類造攻說禴崇之祝號鄭謂此與以禴禮哀圍敗禴字義別故云此禴讀如潰瘡之潰

使則介之

行夫居於其國則掌行人之勞辱事焉使則介之鄭注使謂大小行人也故書曰夷使鄭司農云夷使使於四夷則行夫主為之介玄謂夷發聲頤煊案今本使上脫夷字故書曰夷使五字是後人增加非鄭注本文釋文焉劉音夷劉昌宗本已脫夷字因以焉當夷非是見王氏經義述聞

妨胡之笱

考工記妨胡之笱鄭注妨胡胡子之國在楚旁杜子春云妨讀為焚成上之焚書或為邠頤煊案籥章掌土鼓幽籥鄭注鄭司農云幽籥幽國之地竹幽通作邠邠地產竹可以為籥亦可以為笱義亦得通不敵

輪人則轂雖做不敵鄭注鄭司農云敵當作耗玄謂敵敵暴陰柔後必槁滅疇革暴起頤煊案先鄭謂敵當作耗爾雅釋詁毗劉暴樂也詩桑柔將采其劉毛傳劉爆爍而希也此即耗字之義後鄭謂敵為敵暴者敵暴當作槁暴晏子春秋雜上篇今夫車輪山之

直木也良匠揉之其圓中規雖有槁暴不復羸矣荀子勸學篇雖有槁暴不復挺者輒使之然也卽其義矣

萬之以眡其匡也

是故規之以眡其圓也萬之以眡其匡也鄭注等爲萬萑以運輸上輪中萬萑則不匡刺也故書萬作禹鄭司農云讀爲萬書或作矩頤煊案此篇終統論輪制萬與規對萬卽矩字匡與圓對匡讀爲方與人圓者中規方者中矩亦同此義

利準

輈人輈注則利準利準則久和則安鄭注故書準作

讀書叢錄卷二

三

水鄭司農云注則利水謂較脊兩注令水去利也玄謂利水重讀似非也注則利謂輈之柔者形如注星則利也準則久謂輈之在輿下者平如準則能久也惠氏士奇云依法利準二字衍按注云利水重讀似非也則司農於經文兩遍讀之耳必不增經可知注中鄭司農云下當有利水重讀四字故後鄭辨之云利水重讀似非頤煊案鄭注玄謂利水重讀似非也經文明重利準二字利水重讀四字是釋經文非駁司農注惠氏說誤

杼首

玉人之事大圭長三尺杼上終葵首鄭注終葵椎也

爲椎於其杼上明無所屈也杼網也頤煊案文選魏都賦卷無杼首劉淵林注方言燕記曰豐人杼首杼首長首也

疾疾險中

弓人疾疾險中鄭注牛有久病則角裏傷疏險傷也頤煊案險當作儉古字通用儉謂瘦省也

淹中禮古經

漢書藝文志禮古經五十六卷禮古經者出於魯淹中及孔氏學頤煊案蘇林曰淹中里名皇覽曰奄里伯公冢在魯城內祥舍中孔氏學者孔子壁中書也淹中所得禮古經不與孔壁同時故志分別言之後

讀書叢錄卷二

三

漢書儒林傳孔安國所獻禮古經五十六篇鄭君六藝論後得孔子壁中河間獻王古文禮五十六篇記百三十一篇皆不言淹中所得或曰河間獻王古文禮卽淹中本

禮經十七篇

藝文志禮古經五十六卷經七十篇又云七十篇文相似多三十九篇頤煊案稱古經者淹中及孔壁所得其稱經者卽高堂生所傳士禮十七篇古經十七篇與高堂生禮同益以所多三十九篇爲五十六篇六藝論本於藝文志亦云其十七篇與高堂生同而字多異今本漢書作七十篇是傳寫者誤乙

質明

士冠禮宰告日質明行事鄭注質正也宰告日旦日正明行冠事頤煊案士昏禮質明贊見婦於舅姑鄭注質平也史記歷書雞三號卒明集解徐廣日卒一作平正義自平明寅至雞鳴丑凡十二辰平明即平旦也

袷

兄弟畢袷玄鄭注袷同也古文袷為均頤煊案說文袷玄服从衣參聲此即今文義也鄭注袷同也字雖從今文作袷注仍依古文均字訓之後人不知均袷為同聲假借字別作袷字淮南齊俗訓尸祝袷袷袷即袷玄二字之俗說文皆不載

攝酒

再醮攝酒其他皆如初鄭注攝猶整也整酒謂撓之疏案有司徹云司宮攝酒注云更洗益整頓之不可云洗亦當為撓謂更撓攪添益整頓示新也頤煊案撓當作洗再醮如初儀始醮云卒洗升酌再醮酒因於前其亦當洗酌以示敬故鄭云整酒謂洗之有司徹亦唯徹室中之饋因前正祭之酒故鄭注更洗益整頓之其義正同

緇袍

士昏禮主人爵弁纁裳緇袍鄭注袍謂緣袍之言施

以緇緣裳象陽氣下施頤煊案廣雅釋器袍袖也史記司馬相如列傳揚袍郵削集解徐廣日袍衣裏也袍通作袍說文袍裾也淮南齊俗訓裾衣博帶高誘注裾裏也

纁袍

女次純衣纁袍鄭注袍亦緣也袍之言任也以纁緣其衣象陰氣上任也凡婦人不常施袍之衣盛昏禮為此服喪大記日復衣不以袍明非常頤煊案方言蔽鄰齊魯之郊謂之神禮記雜記上纁袍釋文王肅云婦人蔽膝也周禮內司服王后褱衣說文褱蔽鄰也故神亦為婦人之上服

走見

士相見禮請吾子之就家也某將走見鄭注走猶往也又某也固辭不得命將走見鄭注走猶出也疏走猶出也者亦猶上之走往彼據向賓家故走為往此據出門故云走出也頤煊案走見文同不應其注互異趨走同義說文走趨也走見猶趨見也

下

始見於君執摯至下容彌蹙鄭注下謂君所也疏不言所而言下者凡臣視祫已下故不言所言下也頤煊案下謂堂下禮記禮運澄酒在下禮器樂交應乎下論語子罕拜下凡言下者皆謂堂下

衆皆若是

凡與大人言始視面中視抱卒視面母改衆皆若是
鄭注衆謂諸卿大夫同在此者皆若是其視之儀無
異也今文衆爲終頤煊案衆終古字通用此義當從
今文作終始視中視卒視是舉其言之一節終則舉
其燕見始末而言

疑立

鄉飲酒禮賓西階上疑立鄭注疑讀爲疑然從於趙
盾之疑疑正立自定之貌頤煊案疑讀爲擬謂其面
度向主人也士相見禮凡燕見於君必辯君之南面
若不得則正方不疑君不疑君謂不向君也

盥洗

執觶與盥洗北面鄭注洗觶奠之示絜敬疏執觶與
洗北面者案鄉射大射禮皆直云取觶洗南面反奠
於其所不云盥此俗本有盥者誤頤煊案禮記鄉飲
酒義盥洗揚觶所以致絜也孔疏盥洗揚觶者謂主
人將獻賓以水盥手而洗爵揚觶謂既獻之後舉觶
酬賓之時亦盥洗也孔氏本有盥字

尊者

尊者降席席東南面鄭注尊者謂此鄉之人仕至大
夫者也今來助主人樂賓主人所樂而遵法者也因
以爲名頤煊案尊者卽尊者穀梁成五年傳伯尊由

忠問焉太平御覽卷六百四十九引作伯尊後漢書
光武帝紀擊更始郎王尹遵李賢注遵或作尊古字
通用

二指之間

鄉射禮凡挾矢於二指之間橫之鄭注二指謂左右
手之第二指此以食指將指挾之疏以左擘指右弓
右擘指鈎弦故知挾矢以第二第三指間第二指爲
食指左傳云子公之食指動是也第三指爲將指左
傳云吳王闔閭傷於將指是也頤煊案特性饋食禮
挂於季指鄭注季小也孟子告子上今有無名之指
趙歧注無名之指手之第四指也凡手第一指曰擘
指第二指曰食指第三指曰將指第四指曰無名指
第五指曰季指也

苟敬

燕禮記賓爲苟敬鄭注苟且也假也聘禮記燕則上
介爲賓賓爲苟敬鄭注苟敬者主人所以小敬也頤
煊案且敬小敬皆不足以言禮說文苟自急救也孫
愼音力已切此經兩苟字讀當如之自急救以爲敬
殺其禮非殺其敬也

豐字

大射儀膳尊兩甒在南有豐鄭注豐以承尊也說者
以爲若井鹿盧其爲字從豆曲聲疏其爲字從豆曲

聲者此謂上聲下形之字年和穀豆多有故從豆爲形也豐者承尊之器象形也是以豐年之字曲下著豆今諸經皆以承尊爵之豐不用本字之曲而用豐年之豐故鄭還依豐字解之頤煊案說文豐行禮之器也从豆象形讀與禮同豐豆之豐滿者也从豆象形一曰鄉飲酒有豐侯者賈疏正據說文爲義當云豐者承尊之器象形也是以豐年之字豐下著豆今諸經皆以承尊爵之豐不用本字之曲而用豐年之豐今疏中豐字皆作豐者傳寫譌也說文無曲字豐从豆象形不從曲得聲與鄭異義

竹簋方

聘禮勞以二竹簋方鄭注竹簋方者器名也以竹爲之狀如簋而方如今寒具筍筍者圓此方耳釋文作簋云本或作簋外圓內方曰簋內圓外方曰簋頤煊案說文簋黍稷方器也簋黍稷圓器也注云狀如簋而方經當作簋字詩伐木陳饋八簋毛傳圓曰簋周禮舍人凡祭祀共簋簋鄭注方曰簋圓曰簋故此疏云凡簋皆用木而圓此則用竹而方故曰如簋而方考工記玉人疏簋法圓今此竹簋方爲之者此或棗栗與黍稷異也明經文作簋字

殮飪

宰夫朝服設殮飪一牢頤煊案公羊成二年傳何休

注引聘禮作宰夫朝服致殮臚聘禮記唯羹飪鄭注古文飪作臚此引作致殮臚者亦古文注不言者畧也

匹馬卓上

觀禮匹馬卓上九馬隨之鄭注卓讀如卓王孫之卓卓猶的也以素的一馬以爲上書其國名後當識其何產也頤煊案釋名釋首飾以丹注面日的灼也此本天子諸侯羣妾當以次進御其有月事者止而不御重以口說故注此丹於面灼然爲識書馬之法亦猶是也故鄭注訓卓爲的

竹箒蓋

既夕燕器材笠斐鄭注笠竹箒蓋也疏箒竹之青皮王氏引之經義述聞說文玉篇廣韻俱無箒字箒蓋琴字之譌郭璞爾雅注琴音敷琴之言皮膚也故賈疏以爲竹青皮錢氏曉微荅問謂箒當作筠案筠與箒字不相似若本是筠字無緣誤爲箒也頤煊案爾雅釋草華琴也考榮也說文以琴爲華字或體不可謂竹青皮說文箒析竹篋也篋竹膚也爾雅箒委葉釋文本作茶此箒字或作箒因譌而爲箒其形聲皆相近

見

藏器於旁加見鄭注見棺飾也更謂之見者加此則

棺樞不復見矣疏見棺飾也者飾則帷荒以其與棺為飾是以喪大記云飾棺君龍帷黼荒大夫畫荒士布帷布荒注云飾棺者以華道路及壙中不欲眾惡其心也此樞入壙還以帷荒加於樞故鄭注云及壙中也頤煊案見當即荒字之譌字形相近

長占

特牲饋食禮筮者還東面長占鄭注長占以其屬之長幼旅占之頤煊案士冠禮筮人還東面旅占士喪禮命筮者受視反之東面旅占經無言長占者旅古文作表長古文作尤字形相近長占即旅占之譌

養有以也

祝曰養有以也鄭注以謂如何其久也必有以也之以釋文以依注音似或如字頤煊案疏已上皆為以為似者誤也疏意以讀為似改其音未改其字已上皆為以謂注中自此已上凡五以字皆當為以或改作似字者誤也

被錫衣

少年饋食禮主婦被錫衣移袂鄭注被錫讀為髮髻古者或別賤者刑者之髮以被婦人之紛為飾因名髮髻焉此周禮所謂次也頤煊案詩采芣被之僮僮被之祁祁毛傳被首飾也皆單言之髮髻即被大射儀釋用錫鄭注錫布也周禮司服王為三公六卿錫

衰鄭司農云錫麻之滑易者列子周穆王篇衣阿錫史記司馬相如列傳被阿錫錫衣衣之細滑者即是不專麻布與特牲饋食主婦灑并宵衣為一例鄭注以髮釋被以髻釋錫謂大夫妻尊亦衣緇衣而侈其袂者失之

讀書叢錄卷四

臨海洪頤煊

禮記

漢書河間獻王傳所得周官尚書禮禮記其稱禮即禮經今之儀禮是也禮記即大小戴記梅福傳禮記孔子曰丘般人也小戴記之文後漢書桓郁傳禮記曰天下之命懸於天子天子之善成乎所習云云大戴記之文

負劔辟咄

曲禮上負劔辟咄詔之鄭注負謂置之於背劔謂挾之於旁辟咄詔之謂傾頭與語頤煊案傾頭與語劔礙於旁故必負劔然後與語史記刺客列傳王負劔負劔遂拔明無事不負劔也正義負謂致兒背上劔謂挾於脇下如帶劔也非是

毋踏席

毋踏席正義踏猶躡也席既地鋪當有上下將就坐當從下而升當已位上不發初從上從上為踏席也玉藻云升席升席不由前為踏席也頤煊案今玉藻作登席不由前為躡席古鼠葛同聲故從鼠之字多從葛躡或作躡亦古今字說文踏一曰跟踏非躡義踏疑即躡字之譌

授坐不立

授立不跪授坐不立釋文授坐本又作俛仰頤煊案鄭注為煩尊者俯仰受之正義俯俛若尊者形短雖卑者得跪以授之故少儀云受立授立不坐性之直者則有之也注云尊者短則跪不敢以長臨之是也注疏並不釋授坐二字之義當從釋文本作授立不跪俛仰不立為是少儀性之直者當作生之直者古字性生通用

汗手

共飯不澤手鄭注為汗手不絜也釋文汗下半反本或作汗頤煊案正義絜淨也若澤手手必汗生則不絜淨一本汗生不圭圭絜也言手澤汗飯也正義所見兩本與釋文同鄭注澤謂棲莎也詩葛覃薄汗我私毛傳汗煩也鄭箋煩煩攔之釋文阮孝緒字畧云煩攔猶棲莎也鄭注當作汗字

玄武四象

行前朱鳥而後玄武左青龍而右白虎頤煊案考工記斲人龍旗九旂以象大火鳥旗七旂以象鶉火熊旗六旂以象伐龜蛇四旂以象營室龍即青龍鳥即朱鳥熊虎為旗故西方亦作白虎漢碑畫玄武皆作龜蛇象其命名之義不可曉正義玄武龜也龜有甲能禦侮用也而不及蛇後漢書馮衍傳李賢注位在北方故曰玄武身有鱗甲故曰武皆臆說

郵勿

國中以策筭郵勿鄭注郵勿搔摩也頤煇案郵勿即密勿漢書劉向傳密勿從事詩十月之交作黽勉從事爾雅釋詁黽沒勉也皆同聲通用字此與下驅塵不出軌對言之言國中但以策筭微勉不令塵揚正義郵勿者以策微近馬體不令欲疾也得其義矣

男女相荅拜也

曲禮下男女相荅拜也釋文相荅拜一本作不相荅拜皇云後人加不字耳正義俗本云男女不相荅拜禮男女拜悉相荅拜則有不字為非頤煇案禮男女拜悉相荅拜者是言其親此汎言男女當是其疏遠

讀書叢錄卷四

三

者故鄭注嫌遠別不相荅拜以明之據鄭注當有不

字

食力

問大夫之富曰有宰食力鄭注食力謂民之賦稅頤煇案力當作仿王制祭用數之仿喪用三年之仿皆謂有餘

國君綏視

國君綏視鄭注綏讀為安安視謂上於衿頤煇案視上於衿不可謂安綏當為綏周禮夏采鄭注士冠禮及玉藻冠綏之字故書亦多作綏者冠綏結於項謂在衿之上而之下也

華而皖

檀弓上華而皖大夫之篋與鄭注說者以皖為刮節日字或為刮釋文孫炎云皖漆也頤煇案考工記刮摩之工鄭注故書刮作抗鄭司農云抗讀為刮故鄭注以皖為刮節目說文皖以漆和灰而髹也此即孫炎所本

畏

死而不弔者三畏鄭注人或時以非罪攻已不能有以說之死之者孔子畏於匡頤煇案白虎通喪服篇畏者兵死也通典引盧植注畏兵刃所傷周禮家人凡死於兵者不入兆域鄭注戰敗無勇投諸塋外以

讀書叢錄卷四

四

罰之畏謂畏怯戰敗而死故不弔

正丘首

狐死正丘首鄭注正丘首正首丘也正義所以正首而嚮丘者丘是狐窟根本之處雖狼狽而死意猶嚮此丘頤煇案丘首當作北首下文葬於北方北首三代之達禮也之幽之故也禮運故死者北首生者南鄉皆從其初狐死亦北首記引之以證不忘其本丘古文北與北字形相近因譌作丘首

爵弁紵衣

天子之哭諸侯也爵弁經紵衣鄭注天子至尊不見尸柩不弔服麻不加於采此言經衍字也頤煇案白

虎通崩薨篇禮檀弓曰天子哭諸侯爵弁純衣無經字

儼然

檀弓下雖吾子儼然在憂服之中頤煊案詩澤陂碩大且儼說文引作碩大且媿儼即讀如諒闇之闇儼然謂在諒闇中也雜記疏衰皆居堊室不廬廬嚴者也嚴儼古字通用

裘氏

與之邑裘氏頤煊案莊子列御寇篇鄭人緩也呻吟裘氏之地水經渠水注沙水又東逕陳留縣裘氏鄉裘氏亭西陳留風俗傳曰陳留縣裘氏鄉有澹臺子

羽家

馘或為國

王制以訊馘告鄭注馘或為國頤煊案周禮蝮氏鄭注鄭司農云蝮讀為蝮說文蝮重文作蝮隸釋斥彰長田君碑討馘畔夷國即馘字之省

昆蟲

昆蟲未蟄鄭注昆明也明蟲者得陽而生得陰而藏頤煊案大戴禮夏小正昆小蟲昆者衆也衆蟲何以謂之昆蟲說文周人謂兄曰鬻从弟从眾與眾字形相近因譌作昆

今月令

月令鴻雁來鄭注今月令鴻皆為候正義今月令者月令出有先後入禮記者為古不入禮記者為今則呂氏春秋是也頤煊案說文引明堂月令蔡邕月令章句與此注今月令皆後漢單行本非呂氏春秋

九門

毋出九門鄭注天子九門者路門也應門也雉門也庫門也臯門也城門也近郊門也關門也頤煊案下文九門磔攘注不言者明與此同也風俗通祀典篇月令九門磔攘以畢春氣蓋天子之城十有二門東方三門生氣之門也不欲使死物見於生門呂氏春秋季春紀高誘注九門三方九門也即本風俗通皆

與鄭異義

累牛騰馬

乃合累牛騰馬遊牝于牧鄭注累騰皆乘匹之名是月所合牛馬謂繫在廐者其牝欲遊則就牧之牡而合之頤煊案易大壯羸其角釋文蜀才作累姤羸豕字躅躅釋文陸云羸讀為累廣雅釋言羸瘠也累牛謂病牛說文一日騰犗馬也乃合累牛騰馬謂繫其病者犗者於廐餘則皆遊牝於牧即周禮牧師所謂中春通淫也鄭注以累騰皆乘匹之名失之

遠之於成均

文王世子謂之郊人遠之鄭注遠之者不日俊選日

郊人賤枝藝頤煊案遠之當作達之屬下於成均爲
句言達之於成均以及取爵於上尊也義亦得通

櫓巢

禮運夏則居櫓巢山井鼎考文古本櫓作櫓頤煊案
太平御覽卷五十五引禮記作櫓家語問禮篇亦作
櫓釋名釋兵櫓露也露上無屋覆也左氏成十六年
傳楚子登巢車以望晉軍杜注巢車車上加櫓正義
引說文云輶兵高車加巢以望敵也櫓澤中守草樓
也巢與櫓皆樓之別名今本作櫓傳寫之譌

不猶

鳳以爲畜故鳥不猶鄭注猶彼飛走之貌也錢氏大

讀書叢錄卷四

二

所答問猶爲鳥飛不應從犬旁釋文猶本作喬周禮
大司樂注引此文亦作喬俗本從犬者誤也說文走
部有趨字訓狂走卽鳥不喬之喬張衡東京賦捎魑
魅斯猶狂薛綜注猶狂惡厲之鬼名與蒼云猶無頭
鬼也喬本有狂義因喬狂連文并喬字亦加犬旁猶
展轉之展作輶鉄質之質作鑽也頤煊案猶本作鶴
詩晨風鷓彼晨風毛傳鷓疾飛也韓詩作鷓彼晨風
喬卽鷓字之省後人誤加犬旁作猶字

筠

禮器如竹箭之有筠也正義筠是竹外青皮顧命云
敷重筍席鄭云筍析竹青皮也禮記日如竹箭之有

筠鄭引禮記之筠以爲青皮是知呼竹爲筠頤煊案
聘義乎尹旁達鄭注尹讀如竹箭之筠是鄭以筠爲
竹外青皮筍尹皆筠之借字漢書高帝紀以竹皮爲
冠韋昭日竹皮竹筠也說文無筠字說文篋竹膚也
从竹民聲筴析竹篋也是析竹皮黃者爲筴皮青者
爲篋篋卽筠字

燔柴於與

燔柴於與夫與者老婦之祭也鄭注與當爲爨字之
誤也或作竈頤煊案儀禮特牲饋食禮鄭注禮器日
燔燎於爨夫爨者老婦之祭風俗通祀典篇禮器記
日燔柴於竈竈者老婦之祭是鄭注所本

讀書叢錄卷四

八

往德也

郊特牲束帛加璧往德也正義南本及定本皆作往
德北本爲任德頤煊案當作任德禮器束帛加璧尊
德也任德與尊德義近

婦盥饋

厥明婦盥饋舅姑卒食婦餽餘私之也釋文一本無
婦盥饋三字頤煊案正義厥其也其明謂共牢之明
日也舅姑卒食謂明日婦見舅姑訖婦乃盥饋特豚
舅姑食特豚之禮竟也正義本無婦盥饋三字

古佩帶

丙則右佩玦捍管帶鄭注帶刀鞞也頤煊案帶無刀

鞞之名遺當作帶通作掃字詩葛屨佩其象掃毛傳象掃所以為飾君子偕老象之掃也毛傳掃所以掃髮也

兔薨

菴苴粉榆兔薨滄瀧以滑之鄭注兔新生者薨乾也正義按庖人云共蠶薨之物蠶薨相對此經以兔對薨薨卽是乾故知兔為新生此兔薨於周禮據肉為言熊氏皇氏皆云文承菴苴粉榆之下據菴苴等為兔薨義或為然頤焮案儀禮士虞禮記夏用葵冬用苴鄭注夏用生葵冬春用乾苴爾雅釋草菴菴葵郭璞注頗似葵而小葉狀如藜有毛灼啖之滑兔卽葵

讀書叢錄卷四

九

也鄭注以兔為葵之新生者薨卽乾葵也

不涉不撇

不涉不撇鄭注撇揭衣也正義言於尊所不因涉水不敢揭衣頤焮案曲禮拾級聚足鄭注拾當為涉聲之誤也周書嘗麥解王涉階不涉不撇謂不涉階則不揭衣正義失之

連用湯

玉藻連用湯鄭注連猶釋也頤焮案連讀如爛淮南天文訓至於連石高誘注連讀腐爛之爛故正義云言釋去足垢而用湯爛也

手足毋移

疾趨則欲發而手足毋移鄭注移之言靡匝也毋移欲其直且正正義移謂靡匝搖動也頤焮案移古通作侈字侈張也

綴兆

樂記綴兆舒疾鄭注綴謂鄼舞者之位也兆其外營域也正義鄼謂鄼聚頤焮案說文鄼聚也又儻最也最古通作聚字漢書叔孫通傳為綿蕞野外應劭曰立竹及茅索營之習禮儀其中也蕞卽最字

肉好

寬裕肉好順成和動之音作而民慈愛鄭注肉肥也正義肉謂厚者也頤焮案爾雅釋器肉倍好謂之璧好倍肉謂之瑗肉好若一謂之環肉好謂音之大

讀書叢錄卷四

十

小得其中

石磬磬

石磬磬鄭注磬當為磬字之誤也正義其字下著石樂器之磬其下著石是磬然之磬今經云石磬磬恐是樂器故讀為磬取聲音磬磬然頤焮案史記樂書作石磬磬說文磬籀文作磬論語磬磬然小人哉亦謂磬聲磬卽磬字

公羊賈

雜記下鑿巾以飯公羊賈為之也頤焮案公羊賈疑卽論語公明賈明古讀如芒與羊聲相近春秋家公

羊高亦即孟子所謂公明高也

鷺彌

中路嬰兒失其母焉何常聲之有鄭注嬰猶鷺彌也言其若小兒亡母啼號安得常聲乎所謂哭不依頤煊案釋名釋長幼人始生日嬰兒或曰嬰媿嬰是人也媿其啼聲也鷺彌嬰媿皆即依字雙聲

其名者成

凡宗廟之器其名者成則覺之以豶豚鄭注宗廟名器謂尊彝之屬頤煊案名即銘字周禮小祝置銘鄭注銘今書或作名儀禮既夕取銘置於重鄭注今文銘皆作名祭統銘者自名也自名以稱揚其先祖之

美而明著之後世者也故尊彝之屬有銘者成則皆

覺之

一溢米

喪大記朝一溢米莫一溢米鄭注二十兩曰溢於粟米之法一溢為米一升二十四分升之一頤煊案後漢書南蠻傳計人稟五升李賢注古升小故云五升三國志裴松之注引魏氏春秋諸葛公所噉食不過數升司馬宣王曰亮將死矣故朝升米暮升米為最少之數

輝

祭統夫祭有界輝胞翟闇者惠下之道也鄭注輝周

禮作輝謂輝磔皮革之官頤煊案考工記輝人為皇陶祭時不聞有此官下文輝者甲吏之賤者也疑執燭兵士之屬

與舊

與舊者欲作率慶士鄭注言文叔能興行先祖之舊德起而循其善事頤煊案舊當為觀字之譌說文觀古文作舊與舊字形相近與觀者欲謂能省視其嗜欲以作率其卿士慶古卿字

夫婦之道苦

經解故昏姻之禮廢則夫婦之道苦而淫辟之罪多矣鄭注苦謂不至不荅之屬頤煊案爾雅釋詁苦息

也夫婦之道止息謂無以別嫌明微故淫辟之罪多

愾乎

哀公問君行此三者則愾乎天下矣鄭注愾猶至也頤煊案愾當作乞與迄字通用爾雅釋詁迄至也詩生民以迄於今毛傳迄至也鄭本作則乞乎天下矣故注乞猶至也家語大婚篇作愾王肅注愾滿也說文愾太息也滿當即懣字之省

下天上施

坊記上酌民言則下天上施鄭注酌猶取也取眾民之言以為政教則得民心得民心則恩澤所加民受之如天矣言其尊頤煊案天當為先緇衣惟尹躬天

見於西邑夏鄭注天當為先玉篇元古文天字與先形相近謂上取民言則下先施於上故下文云故君子信讓以涖百姓則民之報禮重即所謂下先上也

卷石

中庸一卷石之多鄭注卷猶區也頤煊案卷讀如圈聚之圈省作卷故鄭注猶區也詩有卷者阿毛傳卷曲也亦是此義或讀作拳者失之

歸乎

表記子言之歸乎君子隱而顯正義於時孔子身在他國不被任用故稱歸乎頤煊案歸當通作歸字歸

讀書記錄卷四

五

平屬君子句讀莊子天下篇歸然而有餘郭象注歸然獨立自足之貌歸乎君子猶言巍乎君子是美其德獨立之辭

必見其傲

緇衣苟有車必見其軾苟有衣必見其敝鄭注敝敗衣也衣或在內新時不見王氏引之經義述聞此言行之必成而以衣之必敗為喻則為不倫且與引詩之意不合頤煊案敝古通作蔽字謂蔽膝也蔽膝謂之鞮亦作緇玉藻一命緇鞮鞞衡鄭注鞮之言亦蔽也白虎通緇冕篇緇者蔽也軾車前橫木蔽膝亦在衣前其義一也

芣苢不納

問傳芣苢不納鄭注芣今之蒲萍也頤煊案說文芣地黃也禮日鉏毛牛藿羊芣豕薇今公食大夫禮作羊苦鄭注苦苦菜也並不為蒲萍芣當是芣字之譌芣萍古字通用故鄭注芣今之蒲萍也說文弱蒲子可以為平席釋名釋牀帳蒲平以蒲作之其體平也故正義云蒲平為席也

楷適

儒行適弗逢世正義適之也謂己之生於澆薄之時不逢明世也頤煊案適當屬上句讀後世以為楷適呂氏春秋下賢篇帝也者天下之適也高誘注適主也

讀書記錄卷四

六

厭然

大學見君子而后厭然鄭注厭讀為壓閉藏貌也正義見君子而後乃厭然閉藏其不善之事宣著所行善事也頤煊案如正義閉藏是釋下文揜字非釋厭然周禮天官序官鄭注奄精氣閉藏者厭與奄同故其貌如之

僎

鄉飲酒義介僎象陰陽也鄭注古文禮僎皆作遵頤煊案僎遵字形相近僎當作倭古從尊從交字多通用字林跋古躄字方言遵倭也疑即本於禮經少

僕僕爵鄭注僕或為馴馴亦與俊字通用因俊後轉作僕

縝密以栗

聘義縝密以栗鄭注栗堅貌頤煊案山海經西山經璵瑜之玉為良堅栗精密郭璞注說玉理也禮記曰璵密似栗玉有栗文所謂穀璧也義亦得通

大戴稱逸禮

後漢書輿服志補注引逸禮王度記曰天子駕六馬諸侯駕四大夫三士二庶人一通典卷五十九太古男子五十而娶女二十五而嫁中古男子三十而娶女二十而嫁逸禮本命篇云此皆大戴禮文大戴不

立學官故稱逸禮太平御覽卷五百二十七引禮記

逸禮卷五百四十引大戴禮逸禮逸禮即大戴禮非

篇名

論法篇

隋書經籍志大戴禮記十三篇注云梁有論法三卷後漢安南太守劉熙注亡頤煊案大戴禮本有論法篇見白虎通北堂書鈔卷九十三引大戴禮論法其時尚未亡太平御覽卷五百六十二引大戴禮曰周公旦大師望相嗣王作論法一段與周書論法篇同

劉熙論法注

玉海引沈約論法序云劉熙注論法唯有七十六名

又云劉熙注解時或有所發明頤煊案宋蘇洵論法解多引劉熙注一切經音義卷二十引論法曰賤而得幸曰嬖釋名云嬖卑賤婢妾媚以色事人得幸者也今釋名無此文是劉熙論法注文選景福殿賦李善注引劉熙孟子注獻猶軒軒在物上之稱也亦是論法注皆後人誤改

發齊

禮三本大昏之未發齊也孔氏廣森補注發始也昏禮將親迎必先齊音齋頤煊案史記禮書發作廢廢發古字通用齊當作齊儀禮士昏禮皆振祭齊肝朱張淳儀禮識誤引釋文齊作齊云從口者後人加之未廢齊謂合昏卒食以前

哭不文

三年之哭不文也頤煊案史記禮書作不反文反皆當為儗字之譌孝經喪親章孝子之喪親也哭不儗唐明皇注氣竭而息聲不委曲禮記問傳大功之喪三曲而儗鄭注三曲一舉聲而三折也楊倞荀子注不文謂無曲折也亦當作儗字

有司參夙興

保傅有司參夙興端冕見之南郊盧辯注參職謂三月初也孔氏廣森音義參夙興漢書新書並作齊肅通解云參乃齊字之誤而注文職字亦誤頤煊案禮

記內則國君世子生三月之末擇日妻以子見於父
男女夙興沐浴古三字作參盧本當作參字據注參
下常有脫字

達其不及

太傅罰其不則而達其不及頤煊案達當讀作撻禮
記文王世子成王有過則撻伯禽所以示成王世子
之道也下文則有司過之史盧注太子齒於學有撻
楚之威亦謂撻也

宴贍其學

天子宴贍其學賈誼新書作天子燕辟廢其學頤煊
案贍當從耳作贍宴贍即燕耽與燕辟義近下脫廢

讀書叢錄卷四

七

字後漢書百官志補注引賈生作燕業反其學業辟
字形相近反即廢字之譌

已諾

應羣臣左右不知已諾之正孔氏補注已諾猶然諾
也頤煊案文王官人篇已諾無斷已止也諾許也謂
止其所當止許其所當許斯為正也淮南說林訓諾
之與已相去千里

往者不愼

曾子立事來者不豫往者不愼也盧注愼故於物來
者不猶豫往者無所愼頤煊案愼當作悔禮記儒行
往者不悔來者不豫盧注本云愼故於物來者不猶

豫往者無所悔若作愼字注中下愼字義不可通經
注兩愼字皆涉注中上愼字而譌

及親

曾子制言上殺六畜不當及親吾信之矣使民不時
失國吾信之矣頤煊案及親當作失親禮記玉藻君
無故不殺牛大夫無故不殺羊士無故不殺犬豕殺
六畜不當其禮則失親愛之心失親失國對言之

机銘

武王踐阼於机為銘焉机之銘曰皇皇惟敬口生咥
口戕口頤煊案机當為机字之譌說文机亦古文盤
盛黍稷器故銘辭從口取義

擾阻

讀書叢錄卷四

十六

戶之銘曰擾阻以泥之若風將至必先搖搖孔氏補
注泥之似謂墜戶也擾阻未詳頤煊案擾當為擾字
之譌服虔漢書音義擾古之善塗墜者也爾雅釋詁
阻難也謂泥塗不善風至必敗也

明不可弊

子張問入官所見邇故明不可弊也孔氏補注所不
見者無強為明則明之用不窮也頤煊案弊即蔽字
左氏襄二十七年以誣道蔽諸侯釋文蔽本作弊莊
子逍遙游篇孰弊弊焉釋文弊司馬本作蔽古字通
用

陽當作傷

文王官人喜氣內畜雖欲隱之陽喜必見怒氣內畜雖欲隱之陽怒必見欲氣內畜雖欲隱之陽欲必見懼氣內畜雖欲隱之陽懼必見憂悲之氣內畜雖欲隱之陽憂必見頤煊案五陽字皆當作傷詩澤陂傷如之何爾雅釋詁郭璞注引作陽如之何陽傷古字通用謂氣雖內畜若有所傷感則必見於外也

推前惡忠

推前惡忠府知物焉盧注謂有詢義之攻其所不知者則推援於人而待以為忠府而形貌又如曉然也頤煊案府聚也物是物字之譌古總字謂推前惡於人則自以為忠聚智總與下句首成功少其所不足謂先人成功又鄙薄其所不足文義相對周書官人篇前總唱功即隱括此二句之義

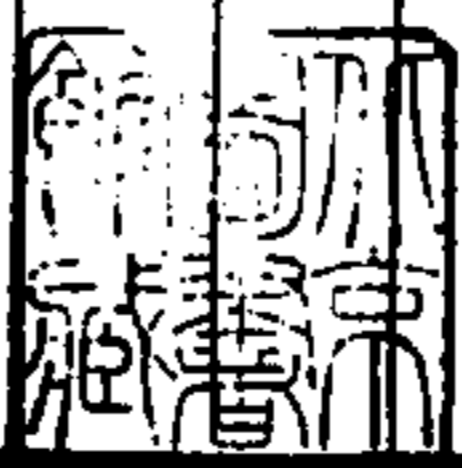
遠於年

公冠祝雍日使王近於民遠於年孔氏音義年說苑作佞後漢志注引此文云近於民遠於年遠於佞頤煊案佞讀如年左氏襄三十年經天王殺其佞夫公羊作年夫遠於年即遠於佞同聲假借字劉昭補注所引遠於年下重出遠於佞三字是後人妄加

徹昫

易本命三月而徹昫然後能有見盧注昫精轉視貌

徹或為微也頤煊案昫即昫字說文作曠云兒初生瞥者久目震聲瞥一日財見也纔見與微字義近昫曠同聲字



春秋經傳別行

漢書藝文志春秋古經十二篇此左氏之經也經十
一卷注云公羊穀梁此公穀二傳之經也春秋經傳
別行賈逵解左氏經傳並釋服虔有傳無經南齊書
陸澄傳時國學置杜服春秋澄謂尚書令王儉曰泰
元取服虔而兼取賈逵經服傳無經雖在注中而傳
又有無經者故也今留服而去賈則經有所闕此亦
服傳無經之證

左氏

漢書劉歆傳春秋左氏丘明所修後漢書范升傳左
氏不祖孔氏而出於丘明孔冲遠正義以其姓左故
號為左氏傳元和姓纂左氏齊公族有左右公子因
以為氏魯有左丘明此皆以左為氏丘明為名史記
太史公自序左丘失明厥有國語公羊疏太平御覽
卷六百一引史記左丘下有明字漢書司馬遷傳亦
作左丘明無目後人據此因以左丘為左氏之姓非
也

春秋鄒夾

漢書藝文志春秋家鄒氏傳十一卷夾氏傳十一卷
鄒氏無師夾氏有錄無書頤煊案王吉傳初吉兼通

五經能為騶氏春秋後漢書范升傳春秋之家又有
騶夾如令左氏得置博士騶夾五經奇異並復求立
各有所執乖戾分爭從之則失道不從則失人騶夾
之學其時尚有傳者

衛氏難杜

左氏正義引衛氏難杜又引秦氏釋頤煊案魏書賈
思同傳云思同之為侍講也國子博士遼西衛冀隆
為服氏之學上書難杜氏春秋六十三事思同復駁
冀隆乖錯十一條互相是非積成十卷詔下國學集
諸儒考之未竟而思同卒後魏郡姚文安樂陵秦道
靜復述思同意冀隆亦尋物故浮陽劉休和又持冀

隆說至今未能裁正焉

食舍肉

隱元年傳公賜之食食舍肉杜預注食而不啜羹正
義禮公食大夫及曲禮所記大夫士與客燕食皆有
牲體殺馘非徒設羹而已頤煊案爾雅釋器肉謂之
羹儀禮鄉飲酒禮羹定鄭注肉謂之羹故下文云未
嘗君之羹請以遺之羹即肉也

憾而能眡

三年傳降而不憾憾而能眡者鮮矣杜注恨則思亂
不能自安自重正義釋言云眡重也頤煊案注據爾
雅以釋眡字必增加自安二字方與自重相連其說

甚迂說文眡目有所恨而止也義勝於杜

芟夷

六年傳芟夷蘊崇之杜注芟刈也夷殺也頤煊案夷通作薙字禮記月令燒薙行水鄭注薙謂迫地芟草也周禮薙氏鄭注薙讀如髡小兒頭之髡書或作夷此皆剪草也字從類耳

以字爲氏

八年傳諸侯以字爲謚因以爲族史記五帝本紀集解駁五經異義引作諸侯以字爲氏頤煊案正義服虔云公之母弟則以長幼爲氏貴適統伯仲叔季是也庶公子則以配字爲氏尊公族展氏臧氏是也服

虔本當作以字爲氏

大雨霖

九年傳春王三月癸酉大雨霖以震庚辰大雨雪亦如之凡雨自三日以往爲霖杜注此解經書霖也而經無霖字經誤正義經當如傳言大雨霖以震不當云大雨震電是經脫霖以二字而妄加電也頤煊案凡雨自三日以往爲霖是釋大雨非釋經書霖後人於傳大雨下妄加霖字漢書五行志隱公九年三月癸酉大雨震電庚辰大雨雪劉歆以爲三月癸酉於歷數春分後一日始震電之時也當雨而不當大雨大雨常雨之罰也於始震電八日之間而大雨雪常

寒之罰也亦無霖字

衷戎師

祝聃逐之衷戎師杜注戎前後及中三處受敵故曰衷戎師正義衷戎師者謂戎師在三伏之中頤煊案昭十六年傳發命之不衷杜注衷當也桓七年傳不當王非敵也謂祝聃逐之以當戎師前後夾擊之故盡殪杜注非是

不庭

十年傳以王命討不庭杜注下之事上皆成禮於庭中頤煊案爾雅釋詁庭直也國語周語以待不庭不虞之患韋昭注庭直也不庭謂不直之人成十二年傳謀其不協而討不庭杜注討背叛不來在王庭者非是

嘉栗

桓六年傳嘉栗旨酒杜注嘉善也栗謹敬也正義劉炫以栗爲穗貌而規杜過頤煊案考工記菑栗不迤鄭注栗讀爲裂縞之裂裂與烈同嘉栗謂酒之芬芳揚烈卽下文所謂馨香無讒慝也杜劉注皆失之

尸

十五年傳尸諸周氏之汪杜注殺而暴其尸以示戮也頤煊案爾雅釋詁尸陳也淮南俶真訓高誘注汪讀傳矢諸周氏之汪同矢亦陳也

始判

莊三年傳紀於是乎始判杜注判分也言分爲附庸始於此頤煊案判古通作叛字桓六年冬紀侯來朝請王命以求成于齊公告不能莊元年齊師遷紀邢鄒郛魯又不能救此年秋紀季以鄒入于齊紀於是始叛魯也

人立而啼

八年傳豕人立而啼頤煊案管子大匡篇作豕人立而啼荀子禮論篇哭泣諦號淮南精神訓病疵瘕者蹠踟而諦春秋繁露執贄篇羊殺之不諦啼皆作諦又何間焉

十年傳肉食者謀之又何間焉杜注間猶與也頤煊案爾雅釋言間倪也說文倪一日聞見是倪與見同也禮記曲禮侍坐於君子若有告者曰少間願有復也昭四年傳寡君願結驩於二三君使舉請間間即請見之辭

因重固

閔元年傳因重固杜注能重能固則當就成之正義服虔云重不可動因其不可動而堅固之頤煊案此與上親有禮句對言之謂因國之重臣不可動者而安固之襄十四年傳史佚有言曰因重而撫之此即服注所本

偏衣

二年傳公衣之偏衣杜注偏衣左右異色其半似公服頤煊案禮記玉藻衣正色裳間色偏衣謂間色不正之衣故下文服其身則衣之純純謂正色衣之羗服龍雜卽間色也後漢書光武紀服婦人衣諸于繡鬢諸于漢書賈誼傳作偏諸或卽此制

其愛之也

傳五年傳且虞能親於桓莊乎其愛之也正義服虔其作甚注云愛之甚當謂愛桓莊之族甚也愛之若甚何以誅之且文勢不順又改字失真繆之甚也頤煊案二十四年傳行者甚衆豈惟刑臣釋文一本甚作其又國君而離匹夫懼者甚衆矣釋文甚衆本或作其衆因字形相近而亂

南河

二十八年傳還自南河濟杜注從汲郡南渡出衛南而東頤煊案史記衛康叔世家成公三年晉欲假道於衛救宋成公不許晉更從南河渡集解服虔曰南河濟南之東南流河也水經河水注河水於是有棘津之名亦謂之石濟津故南津也春秋僖公二十八年晉將伐曹曹在衛東假道於衛衛人不許還自南河卽此濟也仿宋刊注疏本作還自河南濟非是

三百

距躍三百曲踊三百杜注距躍超越也曲踊跳踊也
百猶勵也頤煊案距躍直越向前也曲踊回身聳跳
也百與栢同說文栢拊也謂合手栢拊如鼓譟之狀
距躍曲踊者其足勢三栢者其手勢也韓非子八說
篇登降周旋不逮日中奏百其義正同

以覺報宴

文四年傳以覺報宴杜注覺明也謂諸侯有四夷之
功王賜之弓矢又為歌彤弓以明報功宴樂正義覺
者悟知之意故為明也使諸侯明己心也頤煊案覺
者大也老一經有覺德行鄭注覺大也詩斯干有覺其
楹毛傳有覺言高大也以覺報宴謂諸侯有四夷之

讀叢錄卷五

七

功王大報宴以酬其功故下文云其敢干大禮以自
取戾

難必杼矣

六年傳有此四德者難必杼矣杜注杼除也正義服
虔作紓紓緩也頤煊案服虔本作紓是也成二年傳
我亦得地而紓於難三年傳二國圖其社稷而求紓
其民十六年傳我偽逃楚可以紓憂襄八年傳姑從
楚以紓吾民字皆作紓

鹿死不擇音

十七年傳鹿死不擇音杜注音所秣蔭之處古字聲
同皆相假借正義服虔云鹿得美草呦呦相呼至於

困迫將死不暇復擇善音急之至也頤煊案後漢書
皇甫規傳稱鹿死不擇音謹冒昧畧上莊子人間
世獸死不擇音氣息弗然皆同服說

遂扶以下

宣二年傳遂扶以下正義服虔本扶作跣杜本作扶
釋文今杜注本往往有跣者頤煊案太平御覽卷三
百二引作遂跣以下

兩馬掉鞅

十二年傳兩馬掉鞅而還杜注兩飾也掉正也正義
兩飾掉正皆無明訓服虔亦云是相傳為然也頤煊
案周禮環人注引作柄馬柄通作柳三國志蜀先主

讀叢錄卷五

八

傳縛督郵解綬繫其頸著馬柳說文柳馬柱掉搖也
謂繫其馬於柱搖動其鞅而還

屈蕩尸之

屈蕩尸之惠氏棟云淳熙九經及長平游御史本巾
箱本俱作尸字頤煊案漢書王嘉傳師古注文選宦
者傳論李善注引左傳皆作屈蕩尸之小爾雅廣詁
尸止也尸通作屈昭十七年傳九扈為九農正扈氏
無淫者也杜注扈止也

樂京廬

十七年傳使樂京廬待命于齊杜注樂京廬郤克之
介頤煊案國語齊語衛人出廬於曹韋昭注廬寄也

釋名釋宮室寄止曰廬周禮野廬氏鄭注廬賓客行道所舍謂獻子先歸使樂京寄止客舍以待命于齊

桀石

成二年傳齊高固入晉師桀石以投人杜注桀擔也頤煊案廣雅釋詁擔舉也史記王翦列傳方投石超距漢書甘延壽傳投石拔距絕於等倫張晏曰范蠡兵法飛石重十二斤為機發行二百步延壽有力能以手投之高固亦手舉石以投人故以為勇桀古通作揭字其音義並同

畏君之震

畏君之震師徒撓敗杜注震動頤煊案震威也國語晉語車有震武也韋昭注震威也十三年傳寡君不敬顛昏姻畏君之威而受命於吏即其證

視流

六年傳視流而行速杜注視流不端諦頤煊案八年傳從善如流杜注如流喻速十五年傳視速而言疾襄三十年傳視躁而足高視流與視速視躁同義

伏劔

襄三年傳魏絳至授僕人書將伏劔正義謂仰劔刃身伏其上而取死也頤煊案伏劔即負劔右手拔劔有似於負故曰負劔聲轉曰伏劔史記刺客列傳王負劔負劔遂拔墨子節葬下篇譬猶負劔而求其壽

也書傳中言伏劔而死者皆謂拔劔以自刎

畧

四年傳匠慶請木季孫曰畧杜注不以道取為畧頤煊案畧謂簡畧其禮匠慶不聽而用其已樹蒲圃之六榘季孫不能止故君子曰多行無禮必自及也

弃位而姣

九年傳弃位而姣不可謂貞杜注姣淫之別名正義服虔讀姣為放效之效言效小人為淫頤煊案說文姣好也方言娥嬈好也或謂之姣言弃位而徒姣好其貌不可謂貞

門者

十年傳縣門發聊人紇挾之以出門者正義服虔云挾挾也謂以木擗挾縣門使舉令下容人出也門者下屬為句頤煊案水經沭水注引傳云縣門發聊人紇挾之以出與服讀同

請於孫子

十四年傳使子行於孫子阮尚書校勘記石經子行二字改刊此行只九字初刻尚有一字山井鼎云足利本後人記云子行下異本有請字然則石經刊去之字即請字也頤煊案杜注使往請也子行下當有請字

傅食

十九年傳聞師將傅食杜注因其會食頤煊案墨子號令篇鋪食皆於署不得外食傅食即鋪食義與鋪同皆聲相近

瘠則甚矣

二十一年傳楚子使醫視之復曰瘠則甚矣而血氣未動杜注瘠瘦也頤煊案上文方暑闕地下冰而牀焉重繭衣裘鮮食而寢並不言瘦公羊莊二十年傳大瘠者何痢也何休注瘠病也齊人語杜注失之

閔子騫

二十三年傳閔子馬見之曰子無然禍福無門唯人所名頤煊案後漢書楊秉傳引禍福二句李賢注左

讀書叢錄卷五

十一

傳閔子騫之辭影宋本北堂書鈔卷二十六文選檄吳將校部曲李善注引亦作閔子騫褚淵碑文注引閔子騫曰敬恭朝夕恪居官次白帖卷八十七引閔子騫曰夫學殖也不學將落今本皆作閔子馬

踞轉

二十四年傳皆踞轉而鼓琴杜注轉衣裝頤煊案昭三十年傳趙簡子夢童子羸而轉以歌淮南脩務訓故秦楚燕魏之詞也異轉而皆樂汜論訓譬猶不知音者之歌也濁之則鬱而無轉踞轉而鼓琴謂箕佶自歌以鼓琴也

有如此盟

二十五年傳曰所不與崔慶者晏子仰天歎曰嬰所不唯忠於君利社稷者是與有如上帝乃歆杜注盟書云所不與崔慶者有如上帝讀書未終晏子抄荅易其辭因自歆釋文曰所不與崔慶者本或此下有有如此盟四字者後人妄加頤煊案淮南精神訓高誘注不唯崔慶是從者如此盟有如此盟四字非後人妄加唐石經所不與崔慶者下有有如上帝四字是後人依杜注增之史記齊太公世家作乃與國人盟曰不與崔慶者死晏子春秋內篇不與崔慶而與公室者受其不祥皆異文

當御

讀書叢錄卷五

十二

二十六年傳朱也當御杜注御進也言次當行正義言當進侍君受君命也頤煊案御與迓同詩鵲巢百兩御之甫田以御田祖鄭箋皆云御迎也公羊成二年傳使跛者迓跛者使眇者迓眇者穀梁傳迓作御何休注迓迎也

如稅服終身

二十七年傳公喪之如稅服終身杜注稅即總也喪服總縗裳縷細而希非五服之常本無月數痛愍子鮮故特為此服無月終而獻公尋薨故言終身頤煊案喪讀去聲二十八年傳陳須無以公歸稅服而如內宮稅即脫字獻公喪子鮮如脫服終身言其心戰

標常不忘也

祇見疏也

二十九年傳祇見疏也正義多見疏猶論語多見其不知量也服虔本作祇晉宋杜本皆作多頤煊案據此正義本作多今本作祇是後人從服本改昭十三年傳祇取辱焉二十六年傳祇取誣焉定四年傳祇取勤焉哀十四年傳祇取死焉字皆作祇與服本同

與子上盟

三十年與子上盟用兩珪質于河頤煊案釋文與子上用兩珪質于河一本作與子上絕句用兩珪質于河別爲一句是陸氏本無盟字杜注子上駟帶也沈

讀書記卷五

五

珪於河爲信也亦不當有盟字

以羸諸侯

三十一年傳我實不德而以隸人之垣以羸諸侯杜注羸受也正義賈服王杜皆讀爲盈盈是滿也故皆訓爲受頤煊案羸露也謂以隸人之垣露處諸侯即上文所謂暴露也昭元年傳勿使有所壅閉湫底以露其體杜注露羸也二訓本互通

蔡蔡叔

昭元年傳周公殺管叔而蔡蔡叔正義說文云蔡散之也從米殺聲隸書改作已失本體蔡字不復可識寫者全類蔡字至有重爲一蔡字重點以讀之者頤

煊案正義所見有兩本一本重爲一蔡字重點以讀之者張參五經文字蔡春秋多借蔡字爲之今本是也一本寫者全類蔡字其本無考史記司馬相如列傳喻岬萃蔡索隱郭璞云萃蔡猶璀璨也索隱單行本蔡作粲與蔡相近唯後漢書樊儵傳李賢注引左傳曰周公殺管叔而蔡蔡叔杜預注曰蔡放也字尚不誤

其相胡公

三年傳其相胡公大姬已在齊矣正義服虔云相隨也今定本相作祖頤煊案杜注言陳氏雖爲人臣然將有國其先祖鬼神已與胡公共在齊杜注本當作

讀書記卷五

五

祖

黃能

七年傳今夢黃熊入于寢門正義諸本皆作熊字梁王云熊之所化是能鼈也若是熊獸何以能入羽淵頤煊案釋文唐石經皆作能字爾雅釋魚鼈三足能說文能熊屬足似鹿能是本字故或釋爲鼈或釋爲熊諸本徑改作熊字非是

莫保其性

八年傳怨讎並作莫保其性杜注性命也民不敢自保其性命頤煊案孟子生之謂性白虎通情性篇性者生也周禮大司徒辨五土之物生鄭注杜子春讀

生爲性莫保其性卽莫保其生十九年傳民樂其性而無寇讎亦謂民樂其生

斬焉

十年傳孤斬焉在哀經之中杜注旣葬未卒哭故猶服斬衰頤煇案禮記雜記縣子曰三年之喪如斬期之喪如刻鄭注言其痛之惻但有淺深也斬焉謂其痛之深也

交關

十六年傳若屬有讒人交關其間頤煇案國語晉語逐之恐構諸侯韋昭注構交構也後漢書何進傳交構已成交關猶交構也其聲相近

阿下執事

二十年傳寡君命下臣於朝曰阿下執事臣不敢貳杜注阿比也命已使比衛臣下頤煇案呂氏春秋高義篇阿有罪高誘注阿私也貴公篇不阿一人高誘注阿亦私也私下執事謂寡君命臣私布於下執事是以不敢貳

大者不櫛

二十一年傳小者不窳大者不櫛杜注櫛橫大頤煇案字書無櫛字漢書五行志引作櫛易繫辭剝木爲舟王弼注舟必用大木剝鑿其中釋文挈本又作剝挈卽櫛字之省

介雞

二十五年季氏介其雞釋文介又作芥頤煇案呂氏春秋察微篇季氏介其雞高誘注介甲也字當作介杜注擣芥子播其羽也字當作芥藝文類聚卷九十一太平御覽卷九百十八引左傳皆作芥是杜氏本縛一如瑱

二十六年傳以幣錦二兩縛一如瑱杜注瑱充耳縛卷也急卷使如充耳易懷藏頤煇案瑱爲冕玉所以塞耳其小可知幣錦二匹急卷使如充耳此擬不相倫類聘禮賄用束紡鄭注紡絲爲之今之縛也周禮內司服鄭注六服皆袍制以白縛爲裏釋文縛聲類以爲今作絹字如當爲加字之譌此言以幣錦二兩縛一兩加瑱以貨之縛一不言兩者省文也

愁

二十八年傳愁使吾君聞勝與賊之死也以爲快杜注愁發語之音頤煇案愁願也願使吾君聞之以爲快國語晉語敢歸諸下執政以愁御人韋昭注愁願也楚語吾愁寘之於耳韋注愁願也

蝥賊

三十二年傳蝥賊遠屏杜注蝥賊謂災害正義蝥賊食苗之蟲釋蟲云食根蝥食節賊故以蝥賊喻災害也頤煇案蝥賊喻人非喻災害詩瞻卬蝥賊蝥疾靡

有夷屈召旻天降罪罟蝨賊內訌成十三年傳帥我蝨賊以來蕩搖我邊疆皆謂賊害之人

路國

定五年傳子西為王輿服以保路國于脾洩杜注立脾洩以保安道路人頤煊案路字當屬下句讀路國于脾洩猶言露處於脾洩也管子四時篇國家乃路尹知章注路謂失其常居也周書皇門解自露厥家露與路同

問高厚焉

子西問高厚焉弗知子西曰不能如辭正義本或有小大者涉下文而誤耳頤煊案下文正義引張奐古

讀書記錄卷五

十七

今人論云子西問城之高厚小大而弗知也子西怒曰不能則如辭能之而不知又何知乎高厚下有大小二字唐石經旁注有小大二字不可食已

哀元年傳後雖悔之不可食已杜注食消也已止也正義言悔恨之深結於心腹不可如食之消止頤煊案爾雅釋詁食偽也偽古通作為字言後雖悔恨不可為已已是絕決之辭

形鏤

器不形鏤杜注形丹也鏤刻也惠氏棟云形古彫字頤煊案說文丹巴越之赤石也象采丹井、象丹形

形亦古文丹形形相近故經典形譌作形杜注形丹也國語周語器無形鏤韋昭注形丹也楚語不聞其以土木之崇高形鏤為美韋注形謂丹楹形即古文丹字

望視

十四年傳有陳豹者長而上僂望視杜注日望陽頤煊案史記孔子世家眼如望羊釋名釋姿容望羊羊陽也言陽氣在上舉頭高似若望之然也羊陽古字通用

旻天

十六年傳旻天不弔不憇遺一老頤煊案說文春秋傳曰旻天不憇爾雅釋天夏為旻天孔子以哀十六年夏四月己丑卒義當作旻天後漢書東平憲王傳李賢注文選陳太丘碑文李善注引左傳皆作旻天范甯穀梁傳序旻天不弔疏哀十六年左氏文

讀書記錄卷五

十六

臨海洪頤煊

春秋外傳

國語稱春秋外傳宋庠謂始於韋昭非也隋書經籍志春秋外傳國語二十卷賈逵注漢書韋玄成傳引春秋外傳曰日祭月祀時享歲貢終王皆在韋昭前

稷為天官

周語是故稷為大官韋昭注民之大事在農故稷之職為大官也頤煊案尚書舜典正義引國語曰稷為天官賈公彥周禮疏序初堯時天官為稷又云但堯初天官為稷至堯試舜天官之任謂之百揆舜即真之後命禹為之即天官也賈氏之說本於鄭康成所見國語當作稷為天官今本作大官是淺人依韋注民之大事句改之

艾

樹於有禮艾人必豐韋注艾報也鄭語樹於有禮必有艾韋注艾報也頤煊案艾無報訓艾與樹對言之艾當作刈離騷願蒺時平吾將刈王逸注刈穫也言樹於有禮其獲人必多也

腊毒

厚味實腊毒韋注厚味喻重祿也腊亟也讀若廟昔酒焉味厚者其毒亟也頤煊案鄭語毒之首腊者其

殺也滋速韋注精熟曰酉腊極也極亟古字通用文選七命李善引賈逵國語注腊久也久亦與極同義禮記郊特牲鄭注為其味厚腊毒也釋文引隱義云腊久也久酒有毒義即本於賈逵

越哉

魯語海鳥曰爰居止於魯東門之外三日臧文仲使國人祭之展禽曰越哉臧孫之為政也韋注越迂也言其迂濶不知政要也頤煊案越過也謂過於禮故下文文仲問柳下季之言曰信吾過也

無洵涕

無洵涕韋注無聲涕出為洵涕也頤煊案洵即泣字禮記檀弓孔子泣然流涕一切經音義卷十一眩古文洵洵二形文選劇秦美新臣嘗有顛洵疾李善注洵與眩古字通洵泣偏旁本通用

被羽

晉語被羽先升遂克之韋注羽鳥羽繫於背若今軍將負旄矣頤煊案羽旌旗之屬周禮司常全羽為旛析羽為旌單言之亦可稱為羽孟子見羽旌之美亦謂旌旗也後漢書賈復傳被羽先登李賢注被猶負也析羽為旌旌將軍所執被羽先升謂負旗先登如左氏隱十一年傳穎考叔取鄭伯之旗登弧以先登是也韋注謂以鳥羽繫於背失之

觀狀

文公誅觀狀以伐鄭章注賈侍中云鄭復劾曹觀公
併晉之狀故伐之唐尚書云誅曹觀狀之罪還而伐
鄭昭省內外傳鄭無觀狀之事而叔詹云天禍鄭國
淫於觀狀謂淫放於曹不禮公子與觀狀之罪同耳
頤煊案文公返國伐曹伐鄭皆名其師曰觀狀謂觀
其前日所過之功狀左氏僖二十八年傳三月丙午
入曹數之以其不用僖負羈而乘軒者三百人也且
曰獻狀獻狀即觀狀觀獻聲相近

應且增

若以君官從子之私懼子之應且增也章注外應受

讀書記卷六

三

我內增其非頤煊案增當作憎周語其叔父實應且
憎章注憎惡也左氏成十三年傳君有二心於狄曰
晉將伐女狄應且憎杜注言狄雖應答秦而心實憎
秦無信字皆作憎

訓及諸夏

楚語撫征南海訓及諸夏章注訓教也教及諸夏謂
主盟會班號令也頤煊案史記五帝本紀能馴明德
集解徐廣曰馴古訓字周禮地官序官注訓讀為馴
馴服也謂服及諸夏

謹卸

吳語三軍皆謹卸以振旅其聲動天地章注謹卸謹

呼頤煊案說文卸金飾器口非字義卸當是叩字之
譌說文叩驚諱也从二口讀若謹與章注義近

接蘇

明日遷軍接蘇章注上下皆蘇頤煊案蘇古和字周
禮大司馬以旌為左右和之門鄭注軍門曰和孫子
軍爭篇交和而舍注兩軍相對為交和交和即接和

漢初公羊學

漢初春秋止公羊列於學官史記太史公自序春秋
文成數萬其指數千後漢書鍾離意傳李賢注引意
別傳意於孔子教授堂下得素書云後世脩吾書董
仲舒皆公羊家言

讀書記卷六

四

公羊疏

公羊疏不著撰人名氏或云徐彥不知何時人宋董
道謂當在貞元長慶之後頤煊案疏中引爾雅孫炎
注郭璞音義書序長義孝經疏之類皆唐以前本疏
司空掾云若今之三府掾三府掾亦六朝時有之至
唐以後則無此稱矣此疏為梁齊間舊帙無疑

何以名

隱元年傳何以名字也唐石經名上有不字頤煊案
何休注据齊侯以祿父為名疏云是言齊侯以祿父
為名故疑邾婁君亦以儀父為名注疏本皆無不字

如勿與

如勿與而已矣何注如卽不如齊人語也頤煊案桓十四年傳不如勿嘗而已矣文十六年傳不如勿居而已矣句法與此相同此如上當脫不字

分邾

五年傳自陝而東者周公主之自陝而西者召公主之何注陝者蓋今弘農陝縣是也釋文一云當作邾王城邾鄆頤煊案隸釋唐扶頤分邾之治邾卽陝字史記游俠列傳陝寒孺集解徐廣曰陝疑當作邾字南越傳曰邾壯士韓千秋陝邾古字通用

縣輿

桓五年何注禮七十縣車致仕疏淮南子曰至於悲

泉爰止其女爰息其馬是謂縣輿舊說云日在縣輿

五

一日之暮人年七十亦一世之暮而致其政事於君故曰縣輿亦有作車字者頤煊案隸釋侯成碑縣輿養神與疏本同

化我也

六年傳化我也何注行過無禮謂之化齊人語也頤煊案化我卽上文過我過化同聲因口授其字異耳哀六年傳陳乞曰常之毋有魚菽之祭願諸大夫之化我也不得謂無禮無禮二字是注者增成之穀梁傳作畫我其音義並同

鄭國處於留

十一年傳古者鄭國處於留惠氏棟公羊古義云左傳侵宋呂留後漢彭城有留縣張良所封頤煊案漢書地理志陳留郡陳留孟康曰留鄭邑也後爲陳所并故曰陳留鄭康成發墨守留乃在陳宋之東非是

其餘從同同

莊四年傳其餘從同同何注凡二同故言同同疏考諸古本傳及此注同字之下皆無重語有者衍文且理亦宜然頤煊案注其餘輕者從義與重者同不復譏都與無離同文論之所以省文達其異義矣疏輕者不譏見與重者同一同也都與無離同文論之一同也故曰凡二同矣傳及此注皆當作同同古本非是

操之已蹙

六

三十年傳子司馬子曰蓋以操之爲已蹙矣何注操迫也頤煊案詩江漢正義引公羊作蓋以蹙之爲已蹙矣何休云蹙迫也免爰鄭箋有所蹙蹙也義亦本於公羊正義蹙定本作操是後人所改

諾已

僖元年傳慶父問之曰嘻此奚斯之聲也諾已曰吾不得入矣何注諾已皆自畢語疏猶似今人云休一生罷去已白畢竟之辭頤煊案淮南說林訓諾之與已相去千里諾已謂奚斯所許已止不成故重言曰

吾不得入矣

酌之

八年傳蓋酌之也何注酌挹也時鄭伯欲與楚不肯自來盟處其國遣使挹取其血而請與之約束無汲汲慕中國之心故抑之使若叩頭乞盟者也頤煊案周禮士師掌士之八成一日邦約鄭司農注約讀如酌酒尊中之酌國約者斟酌盜取國家密事若今刺探尚書事謂鄭探知之而請盟也酌酌古今字

。踊

十年傳踊爲文公諱也何注踊豫也齊人語若關西言渾矣頤煊案踊當是通字之譌傳中通可以已也

讀書叢錄卷六

七

文凡三見昭三十一年傳通濫也曷爲通濫賢者子孫宜有地也義與此傳畧同關西言渾亦與通義相近

。礪然

十六年傳聞其礪然穀梁疏礪字說文玉篇字林等無其字學士多讀爲砒據公羊古本並爲礪字張揖讀爲礪是石聲之類不知出何書也頤煊案疏引張揖是廣雅之文廣雅釋詁砒聲也是亦讀爲砒也廣雅釋室礪礪也文選西都賦雕玉瑱以居楹李善注瑱與礪通非此義

是月

是月者何僅逮是月也何注是月邊也魯人語也在正月之幾盡故曰劣及是月也頤煊案鵬冠子王鈇篇家里用提陸佃注云提零日也公羊傳曰提月者僅逮此月晦日也初學記卷四歲華紀麗注引公羊皆作提月提當通作抵字故傳以爲僅逮此月也

於此焉變

文二年傳以爲有人心焉者則宜於此焉變矣何注變者變慟哭泣也有人心念親者聞有欲爲己圖婚則當變慟哭泣矣頤煊案變讀爲辨言聞有欲爲己圖婚則當辨其義之可否宜十五年傳上變古易常應是而有天災其諸則宜於此焉變矣亦謂當辨其

讀書叢錄卷六

八

災應之所由來辨變古字通用

以目通指曰眈

七年傳眈晉大夫使與公盟也何休注以目通指曰眈成二年傳郤克眈魯衛之使使以其辭而爲之請釋文眈音舜又作眈丑乙反又大結反頤煊案玉篇眈同瞬五經文字眈音舜見春秋傳說文無眈字眈目不從正也與經注義不合眈當是眈字之譌說文眈舉目使人也从支目火劣切眈作眈與眈字相近而譌

。罔

十一年楚子伐罔釋文二傳作麋頤煊案說文麋从

鹿因省聲籀文不省作麋傳寫者省鹿作困通作囿
昭元年楚子卷卒釋文左氏作麋卷又囿字之省

踴言

十二年傳惟譏譏善踴言何注踴猶撰也頤煊案踴
古通作靖字爾雅釋詁靖治也治與撰義相近尙書
秦誓惟截截善誦言說文誦便巧言也从言扁聲周
書曰截截善誦言又引周書莪莪巧言皆非公羊義
釋文踴撰也本或作誦是後人依尙書改之

六指

十四年傳子以其指則接苗也四纒且也六孔氏廣
森通義凡以手計數者屈四指伸小指則爲四徧屈
五指還伸小指則爲六頤煊案疏以其手指相似則
接苗猶人之四指纒且猶人之六指右手將指連左
手言之則爲第六指離左手言之則爲第一指故下
文云纒且也長

踏階

宣六年傳踏階而走何注踏猶超遽不暇以次釋文
踏與躐同一本作是頤煊案依何注踏當作是儀禮
公食大夫禮鄭注不拾級而下曰是燕禮記疏越階
謂左右足越三等若公羊傳云超盾避靈公踏階而
走是也說文無踏字是乍行乍止也讀若春秋公羊
傳曰是階而走與踏字義同廣雅釋訓躐踏猶豫也

猶豫卽說文所謂乍行乍止釋文所謂躐也走踏音
同而義異

周狗

靈公有周狗謂之葵何注周狗可以比周之狗所指
如意頤煊案爾雅釋畜郭璞注公羊傳曰靈公有害
狗謂之葵周害字形相近說文猗犛犬也害疑卽犛
字之省

交易

十二年傳君之不令臣交易爲言何注交易猶往來
也言君之不善臣數往來爲惡言頤煊案交通作狡
狡猾也易輕也言不善臣數爲狡猾輕慢之言說文
傷輕也一日交傷義卽本此

東西其畝

成二年傳使耕者東畝後漢書孔融傳李賢注引公
羊傳此與下文皆作使耕者東西其畝頤煊案何注
使耕者東西如晉地疏引舊云使齊東西其畝往來
於晉地易注及舊本皆當作東西其畝疏云蓋晉地
谷川宜東畝者多疏本已脫西其二字

用然後郊

十七年傳或曰用然後郊孔氏通義或意未明舊說
以爲用事于類宮然後郊要本非傳所取闕疑殆焉
頤煊案用當作卜說文用从卜从中字形相近又涉

上文而譌爲用字僖三十一年傳卜郊非禮也何注天子不卜郊疏欲道天子之郊以其常事故不須卜魯郊非禮是以卜之用郊者不卜郊也故傳以爲不宜用或曰卜然後郊是據魯禮以正之也

髡原

襄七年傳鄭伯髡原如會疏正本作頑字亦有一本作原字非也釋文髡原左氏作髡頑頤煊案史記鄭世家索隱引左傳作髡原是左氏作髡原此傳作髡頑故疏云一本作原字非也今本是後人據釋文本改之

公子喜

十九年鄭殺其大夫公子喜釋文喜二傳作嘉頤煊案禮記祭義父母愛之喜而勿忘唐石經喜作嘉喜卽嘉字之省古人名字相配嘉字子孔宋有孔父嘉則作嘉字爲是

因諸

昭二十一年傳若曰因諸者然何注因諸者齊故刑人之地公羊子齊人故以齊喻也疏舊說云卽博物志云周曰囹圄齊曰因諸是也頤煊案因聲近圄諸聲近圖皆卽周禮圖土之轉聲

苗

二十五年傳以人爲苗何注苗周埒垣也所以分別

內外衛威儀也今大學辟雍作側字頤煊案考工記輸人注鄭司農云苗讀如雜廁之廁漢書張耳傳貫高等迺壁人柏人要之置廁側卽廁字

蒲社

哀四年蒲社災釋文左氏作亳社頤煊案蒲是薄字之省薄亳古字通用尙書序成王既踐奄將遷其君於蒲如釋文蒲馬本作薄疏云賈氏曰公羊曰薄社所見本薄字尙不省

色然

六年傳皆色然而駭何注色然驚駭貌釋文色本又作境居委反又或作危頤煊案一切經音義卷九引

公羊作歔然而駭埤蒼歔恐懼也通俗文小怖曰歔說文歔悲意色歔同聲假借字本作境危者又因色字而譌

受經子夏

穀梁傳序疏穀梁子名俶字元始魯人一名赤受經於子夏爲經作傳故曰穀梁傳孫卿頤煊案隱五年傳引尸子曰尸倭爲商鞅之師鞅既誅倭逃於蜀穀梁當在其後其云受經於子夏非親受業於子夏之門故得以傳孫卿

挈

隱四年傳祝吁之挈失嫌也范甯注不書氏族提挈

其名而道之也疏徐逸以挈為舉即是提挈之稱頤
煊案方言挈特也謂特書其名餘凡言挈者其義同
也

始厲樂矣

五年傳初獻六羽始厲樂矣惠氏棟穀梁古義釋詁
云厲作也郭氏引此傳以證之頤煊案厲通作萬字
說文蠲从虫萬聲字林作蠲糲从米萬聲聲類作蠲
厲萬古字通萬舞也始厲樂即初獻六羽故左氏傳
云將萬焉公問羽數於眾仲萬獻亦同聲字
所俠也

九年傳俠卒俠者所俠也范注俠名也所其氏疏徐

讀書叢錄卷六

三

逸引尹更始云所者俠之氏今范亦云所其氏則所
者是俠之氏族但未備爵命故畧名耳麋信以謂所
非氏所謂斥也頤煊案所猶許也詩伐木許許說文
引詩作伐木所所此俠卒與八年無核卒為一例上
傳云無核之名未有開焉或曰隱不爵大夫也或說
曰故貶之也此不稱貶明許之也

冀州

桓五年傳鄭同姓之國也在乎冀州范注鄭姬姓之
國冀州則近京師頤煊案周書嘗麥解相在大國有
殷之口是威厥邑無類于冀州淮南墜形訓正中冀
州日中土高誘注冀大也四方之主故日中土又云

少室太室在冀州注少室太室在陽城嵩高山之別
名陽城與鄭相近

則是故命也

九年傳則是故命也唐石經故作放頤煊案太平御
覽卷一百四十七引穀梁傳作放麋信注放違也言
世子違命而止

天子丹

莊二十三年傳禮天子諸侯勤聖大夫倉士鞋頤煊
案太平御覽卷一百八十七引穀梁傳作天子丹諸
侯勤聖傳意言魯僭用天子之禮故下云丹楹非禮
也若天子諸侯同勤聖傳何用述此禮御覽所引本

讀書叢錄卷六

十四

是

唇亡

僖二年傳語曰唇亡則齒寒頤煊案左氏公羊俱同
戰國策趙策云唇揭而齒寒高誘注揭猶反也呂氏
春秋權勳篇淮南說林訓皆作唇竭而齒寒高誘注
竭亡也

勤雨也

二年冬十月不雨不雨者勤雨也三年春王正月不
雨不雨者勤雨也頤煊案勤古文作厪說文厪劣少
也勤雨者少雨也少雨不為災故不言旱至夏四月
不雨則旱矣故下文閔雨喜雨俱言有志乎民而勤

雨不言

沙鹿

十四年秋八月辛卯沙鹿崩林屬於山為鹿疏公羊以沙鹿為河上之邑杜預注左氏以為山名此傳以鹿為山足是三傳說異也頤煊案鹿本作麓說文麓守山林吏也一日林屬於山為麓春秋傳曰沙麓崩風俗通山澤篇麓林屬於山者也春秋沙麓崩傳曰麓者山足皆穀梁說

佚宕

文十一年傳弟兄三人佚宕中國釋文宕本又作害頤煊案下文既云瓦石不能害此不應復云佚害宕與蕩同猶朔翔也太平御覽卷三百七十七引穀梁傳迭害中國注迭猶更也

晉御克跛

成二年傳晉御克眇衛孫良夫跛疏御克眇左氏以為跛今云眇者公羊無說未知二傳孰是范明年注云御克跛者意從左氏故也或以為誤跛當作眇頤煊案左氏正義沈氏引穀梁傳晉御克跛衛孫良夫眇藝文類聚卷十九太平御覽卷七百二十八引亦作晉御克跛衛孫良夫眇定本作晉御克眇衛孫良夫跛非是

伯尊由忠問焉

五年傳伯尊由忠問焉范注用忠誠之心問之頤煊案太平御覽卷六百四十九引穀梁傳伯尊由忠問焉注悉至疑欲重問之也與范氏本異尊遵古字通用

善字雙聲

襄五年會吳于善稻吳謂善伊謂稻緩頤煊案伊緩乃吳語善字雙聲子張姓申史記云姓顛孫吳子名乘左氏云名壽夢皆雙聲字

軋辭也

十九年傳取邾田自漵水軋辭也范注軋委曲隨漵水言取邾田之多頤煊案通俗文車轆曰軋軋辭者言取邾田之多近於陵轆奪取之辭

流笏握

昭八年傳流笏握疏或以為流笏握者謂建旃表門之旒笏去車之兩軸各一握也古字同通故傳作流頤煊案說文璽垂玉也冕飾从玉流聲公羊襄十四年何休注君若餐流然今經典相承作旒是通用之證

或曰增之也

二十五年傳鸛鶴穴者而曰巢或曰增之也范注如增言巢爾其實不巢也頤煊案禮記禮運昔者先王未有宮室冬則居營窟夏則居橧巢鄭注暑則聚薪

柴若其上釋文棺木又作增或曰增之者謂鶴鴿穴處而聚薪柴於其上也

上公

定元年傳古之神人有應上公者通乎陰陽疏帝天也而日上公頤煊案說文甘氏星經曰太白上公妻曰女嬃漢書地理志右扶風陳倉有上公明星祠

。該郊之變

哀元年傳此該之變而道之也唐石經該下有郊字頤煊案范注春秋書郊終於此故於此備說郊之變下文而曰我一該郊之變而道之又云此乃所以該郊該下當有郊字

讀書叢錄卷六

三

讀書叢錄卷七

臨海洪頤煊

齊論多二篇

何晏論語序齊論有問王知道多於魯論二篇古論亦無此二篇頤煊案王應麟困學紀聞謂問王是問王之譌說文引論語自敘稱古文玉部璫字注引逸論語曰玉璫之璫以其不在古論篇中故稱為逸是亦古論無此二篇之證

兩子張

序又云古論分堯曰下章子張問以為一篇有兩子

讀書叢錄卷七

一

張凡二十一一篇頤煊案漢書藝文志論語古二十一篇有兩子張如淳曰分堯曰篇後子張問何如可以從政已下為篇名曰從政其篇名不與班志同者當是俗間改本堯曰二章不知命章釋文魯語無此章據何晏序古論亦當無此章

。有朋自遠方來

學而有朋自遠方來釋文有或作友非阮尚書校勘記白虎通辟雍篇引朋友自遠方來又鄭氏康成注此云同門曰朋同志曰友是舊本皆作友字頤煊案文選陸機挽歌友朋自遠方李善注引論語為證有亦當作友

其諸

其諸異乎人之求之與頤煊案公羊桓六年傳其諸以病桓與閔元年傳其諸吾仲孫與僖二十四年傳其諸此之謂與宣五年傳其諸為其雙雙而俱至者與十五年傳其諸則宜於此焉變矣其諸是齊魯間語

○未若貧而樂

未若貧而樂頤煊案皇侃本山井鼎考文史記仲尼弟子列傳文選幽憤詩李善注引樂下皆有道字集解鄭曰樂謂志於道魯論樂下無道字孔曰能貧而樂道又曰往告之以貧而樂道古論樂下有道字

三十而立

為政三十而立頤煊案漢書藝文志古之學者耕且養二年而通一藝存其大體玩經文而已是故用日少而畜德多三十而立也三國志孫皎傳孔子言三十而立非但謂五經也皇侃論語義疏古人三年明一經從十五至三十是又十五年故通五經之業所以成立皆漢魏論語家說

繪事後素

八份繪事後素釋文繪本又作續頤煊案古論作繪說文繪會五采繡也論語曰繪事後素从糸會聲魯論作績集解鄭曰繪畫文也凡畫繪先布衆色然後

以素分布其間以成其文字當作績考工記凡畫績之事後素功鄭注素白采也後布之為其易漬汙也不言繡繡以絲也鄭司農說以論語曰績事後素即其證

示諸斯

其如示諸斯乎指其掌集解包曰孔子謂或人言知禘禮之說者於天下之事如指示掌中之物言其易了頤煊案禮記中庸治國其如示諸掌乎鄭注示讀如寘諸河干之寘寘置也物而在掌中易為知力者也包注指示二字連文義不可通當從鄭注為正

鄰人之子

或曰孰謂鄰人之子知禮乎邢昺疏古謂大夫守邑者以邑冠之呼為某人孔子父鄰邑大夫左傳稱鄰人紇故此謂孔子為鄰人之子也左傳成二年云新築人仲叔于奚杜注云于奚守新築大夫即此類也頤煊案左氏文十五年傳卞人以告杜預注卞人魯卞邑大夫昭九年傳周甘人與晉閻嘉爭閻田杜預注甘人甘大夫襄也二十一年傳厨人濮曰杜預注濮宋厨邑大夫皆是

擇不處仁

里仁擇不處仁困學紀聞載張衡思玄賦注引論語宅不處仁謂古文本作宅頤煊案集解鄭曰求居而

不處仁者之里則不得為有知擇不訓求鄭當從古文作宅

參乎

子曰參乎釋文參所金反九經字樣參參上說文下隸省與參字不同參音驂從立今經典相承通用參頤煊案說文森字注从林从木讀若曾參之參則讀作驂音者非

申棖

公冶長或對曰申棖邢疏鄭云蓋弟子申續史記云申棠字周家語云申續字周頤煊案棠棖聲相近爾雅釋詁廣續也說文續古文作賡故申棠又譌作申

續皆是一人

足恭

巧言令色足恭集解孔曰足恭便僻貌邢疏便僻其足以為恭謂前却俯仰以足為恭也一日足將樹切成也謂巧言令色以成其恭頤煊案大戴禮曾子立事篇足恭而口聖足與口對言之當以前說為正漢書趙敬肅王傳彭祖為人巧佞卑諂足共師古曰共讀曰恭足恭謂便辟也亦從前說

申申天天

述而子之燕居申申如也天天如也集解馬曰申申天天和舒之貌頤煊案申古通作伸字儀禮士相見

讀書叢錄卷七

四

禮君子欠伸鄭注志倦則欠體倦則伸說文天屈也言燕居之時其容體可以屈伸如意

吾不復夢見周公

久矣吾不復夢見周公釋文本或無復字非臧氏琳經義雜記據陸氏所見本知經無復字乃後人援注所增以經云久矣吾不夢見先時曾夢見故注云不復夢見復字正釋久矣字陸氏反以無復字為非不審之至頤煊案文選劉琨重贈盧諶詩吾衰久矣夫何其不夢周劉所見本亦當無復字

舉一隅

舉一隅皇侃本孟蜀石經文選西京賦李善注引隅

讀書叢錄卷七

五

下俱有而示之三字頤煊案集解鄭曰說則舉一隅以語之鄭本亦當有而示之三字

憇

泰伯慎而無禮則憇頤煊案說文無憇字方言慎憂也又云慎思也凡思之貌亦曰慎憇即思字文選魏都賦誰勁捷而無憇李善注論語曰慎而無禮則憇憇與憇同

空空如也

子罕有鄙夫問於我空空如也皇侃疏空空無識也釋文鄭或作恠恠頤煊案上篇恠恠而不信包注恠恠也呂氏春秋下賢篇空空乎其不為巧故也高

誘注空空懋也大戴禮王言篇工璞商懋女懂婦空
空空亦懋也皆與恠恠字通用

恠恠如也

鄉黨恠恠如也頤煊案史記孔子世家其於鄉黨恠
恠似不能言者索隱有本作遂遂隸釋祝陸後碑鄉
黨遂遂朝廷便便與索隱所見本同劉脩碑其於鄉
黨遂遂如也史記李將軍列傳李將軍悛悛如鄙人
漢書作恠恠並字異而義同

居不容

居不容唐石經容作客釋文客本或作容頤煊案集
解孔曰為室家之敬難久大戴禮衛將軍文子篇在

讀詩叢錄卷七

六

貧如客說文恠敬也皆謂容為敬則作居不容本是
。若由也不得其死然

先進若由也不得其死然皇侃本若上有日字頤煊
案漢書敘傳小顏注引論語作子樂曰若由也不得
其死然與皇侃本同此句本別為一章曰上當脫子
字文選幽通賦崔子玉座右銘李善注引皆作子曰
若由也不得其死然或謂樂即日字之譌非也

屨空

同也其庶乎屨空頤煊案史記伯夷列傳回也屨空
糟糠不厭後漢書賈逵傳此子無人事於外屨空則
從孤竹之子於首陽矣焦贛易林衡門屨空使士使

意皆作空之之空漢書鮑宣傳唐尊衣敝履空北堂
書鈔卷二十八會稽典錄徐弘為右扶風都尉衣弊
屨空空穿也屨屨古字通用

使子羔為費宰

子路使子羔為費宰頤煊案史記仲尼弟子列傳費
下有邱字論衡藝增篇子路使子羔為邱宰左氏定
十二年傳仲由為季氏宰將墮三都於是叔孫氏墮
邱季氏墮費子路之使子羔當在此時或費或邱擇
一使之故史記並書之

吾得而食諸

顏淵吾得而食諸山井鼎考文古本吾下有豈字頤
煊案皇侃本史記孔子世家漢書武五子傳小顏注
引皆吾下有豈字釋文出吾焉得而食諸云本亦作
焉得而食諸釋文正文焉字當是豈字之譌

讀詩叢錄卷七

七

直躬

子路吾黨有直躬者釋文鄭本作弓云直人名弓頤
煊案呂氏春秋當務篇異哉直躬之為信也淮南汜
論訓直躬其父攘羊而子證之高誘注直躬楚葉縣
人也誘盧植門人植與鄭同師馬融故誘亦以直人
名躬與鄭注同廣韻直又姓楚人直弓之後非是

溝瀆

憲問自經於溝瀆頤煊案史記齊太公世家遂殺子

糾於笙瀆集解賈逵曰魯地句瀆也索隱按鄒誕生
本作莘瀆莘笙聲相近論語作溝瀆左氏襄二十一
年傳執公子買於句瀆之丘句瀆即溝瀆也

其言之不作

其言之不作頤煊案大戴禮會子立事篇盧辯注引
論語曰其言之不作作當通作恁字荀子儒效篇無
所疑恁楊倬注恁與作同

好行小慧

衛靈公好行小慧釋文魯讀慧為惠今從古頤煊案
文選陳孔璋檄吳將校部曲說誘甘言懷寶小惠李
善注論語曰好行小惠從魯讀皇侃本慧作惠是假

借字

友便辟

季氏友便辟惠氏棟論語古義馬鄭皆讀辟為譬謂
巧為譬論以求容媚徐彥曰今世間有一論語音便
辟為便僻者非鄭氏之意通人所不取矣頤煊案家
語入官篇邇臣便僻者羣僕之倫也王肅注僻宜為
辟公冶長巧言令色足恭孔注足恭便僻貌當是古
論作僻字

巧言章

陽貨子曰巧言令色鮮矣仁山井鼎考文古本足利
本無此章頤煊案唐石經此章先無而後添注蔡邕

石經陽貨篇末題云凡廿六章今集解本此章在內
共廿四章似蔡邕石經僅分子曰唯上知與下愚不
移子謂伯魚曰女為周南召南矣乎各自為一章故
云廿六太平御覽卷三百八十八引論語陽貨曰巧
言令色鮮矣仁是漢魏舊本皆有此章後人刪之非
也

滔滔者

微子滔滔者天下皆是也頤煊案滔滔當作惛惛魯
論作惛惛古論作悠悠文選幽通賦溺招路以從已
今謂孔氏猶未可安惛惛而不肥兮卒隕身乎世禍
曹大家注惛惛亂貌漢書敘傳小顏注引論語惛惛

借字

者天下皆是也釋文滔滔鄭本作悠悠史記孔子世
家亦作悠悠集解孔安國曰悠悠者周流之貌也孔
鄭皆從古文文選養生論夫悠悠者既以未效不求
李善注引論語為證字當作悠悠今本作滔滔者是
後人改

植其杖而芸

植其杖而芸釋文芸音云多作耘字芸香草也頤煊
案蔡邕石經文選應休璉與從弟書李善注太平御
覽卷七百十引論語皆作耘耘說文作賴或作耜芸
即耜字之省

孝經分章

孝經正義諸家疏並無章名而援神契自天子至庶人五章唯皇侃標其目而冠於章首頤煊案漢書匡衡傳大雅曰無念爾祖聿修厥德孔子著之孝經首章抱朴子仁明篇唐堯以欽明冠仲尼以明義首篇此亦孝經有章名之證

仲尼居

開宗明義章仲尼間居頤煊案釋文據鄭康成本作仲尼居說文據古文孝經引作仲尼居三國志張昭傳孫權問衛尉嚴峻寧念小時所聞書不峻因誦孝經仲尼居南齊書文惠太子傳引孝經仲尼居顏氏家訓書證篇仲尼居三字之中兩字非體三蒼尼旁

益丘說文居下施几皆無間字

孝無終始

庶人章故自天子至於庶人孝無終始而患不及者未之有也正義鄭曰諸家皆以為患及身今注以為自患不及將有說乎荅曰經傳之稱患者多矣皆是憂惡之辭惟蒼頡篇謂患為禍孔鄭韋王之學引之以釋此經頤煊案禮記大學物有本末事有終始祭義終始相巡以致天下之和孝無終始者非孝也故禍患及之此戒之之辭

孟子七篇

史記孟軻列傳退而與萬章之徒序詩書述仲尼之

意作孟子七篇頤煊案風俗通窮通篇退與萬章之徒序詩書仲尼之意作書中外十一篇太史公所見孟子止七篇外四篇是後人所益

受業子思

孟軻列傳受業子思之門人索隱王劭以人為衍字頤煊案漢書藝文志孟子名軻子思弟子風俗通窮通篇孟軻受業於子思列女傳母儀篇孟子師事子思遂成天下之名淮南汜論訓高誘注孟子受業於子思之門詩正義引譜云孟仲子者子思弟子蓋與孟軻共事子思後學於孟軻皆不以孟子受業子思之門人

孟子注

隋書經籍志孟子七卷鄭玄注頤煊案史記五帝本紀堯知子丹朱之不肖索隱鄭玄云肖似也不似言不如人也疑即孟子注又燕世家王因收印而效之子之索隱鄭玄云效呈也以印呈與子之平原君列傳毛遂曰使遂蚤得處囊中乃穎脫而出索隱鄭玄云穎環也平原君竟與毛遂偕十九人相與目笑之而未發也索隱鄭玄云皆目視而輕笑之未能即廢弃之也又趙世家王夢見處女鼓琴而歌一段集解兩引綦母遂曰綦母遂亦注孟子豈皆孟子逸篇文邪

塗有餓莩

梁惠王上塗有餓莩趙岐注餓死者曰莩詩曰莩有梅莩零落也頤焯案漢書食貨志引孟子作野有餓莩依說文字當作受爾雅釋詁徂落死也注以餓死為零落其義一也

制挺

可使制挺以撻秦楚之堅甲利兵矣趙注制作也頤焯案制古通作折字論語顏淵片言可以折獄者鄭注魯讀折為制折斷也斷挺言其易後漢書鄧禹傳帝敕曰赤眉東來吾折棰笞之亦其證

疾視

梁惠王下夫撫劔疾視曰彼惡敢當我哉趙注疾視惡視也撫劔瞋目曰人安敢當我哉頤焯案下文則疾視其長上之死而不救疾視不為瞋目疾視當是仄視之譌漢書賈誼傳令天下仄目而視師古曰仄古側字

極所也

民以為將拯已於水火之中也趙注極所也宋本作濟毛本作球頤焯案所當是拊字之譌說文拊上舉也从手升聲易曰拊馬壯吉今周易作拯馬拊所字形相近
吾不憚焉

公孫丑上吾不憚焉趙注憚懼也音義丁本作過頤焯案丁本作過是也此言自省而不直雖褐寬博之人吾不敢輕往以敵之若自省而直雖千萬人吾往矣文義相對易損卦已事過往則過亦往也

壹

志壹則動氣氣壹則動志也趙注孟子言壹者志氣閉而為壹也頤焯案說文壹作壺从吉从壺壺不得滌也是閉塞之義

汗

汗不至阿其所好趙注汗下也言三人雖小汗不平亦不至阿其所好以非其事阿私所愛而空譽之頤

焯案汗通作于禮記文王世子況于其身以善其君乎鄭注于讀為迂迂猶廣也大也經典凡從于之字多訓為大此言三子言雖大而非阿其所好下文所陳是大之之辭

阨窮而不憚

阨窮而不憚趙注憚憚也頤焯案憚當作憚廣雅釋詁憚憚也說文憚憚也憚即憚字之俗易乾卦遯世无悶不見是而无悶義正與此相同

宿於晝

公孫丑下孟子去齊宿於晝趙注晝齊西南近邑也頤焯案水經淄水注孟子去齊三宿而後出澶澶水

出時水東去臨淄十八里所謂濇中也史記田單列傳燕之初入齊問畫邑人王蠋賢集解劉熙曰齊西南近邑畫音獲是劉熙孟子注本作宿於畫趙注與劉注同字亦當作畫今本作畫是傳寫之譌

悻悻然

悻悻然見於其面音義字或作悻悻然頤煊案說文無悻字說文悻悻也趙注論曰悻悻然小人哉即論語經經然小人哉趙所見本或作悻悻然故引以為證

蠅蚋姑噉之

滕文公上蠅蚋姑噉之趙注噉相共食之也頤煊案

讀書記卷七

古

左氏僖二十八年傳楚子伏已而監其腦杜預注監噉也監與姑古字通用禮記內則姑與之而姑使之鄭注姑猶且也方言監且也郭璞注監猶噉也義亦相同

憊然

夷子憊然為問曰趙注憊然猶悵然也頤煊案文選東京賦憊然有問薛綜注愕然有頃論語微子夫子憊然曰皇侃疏憊然猶驚愕也

范氏

滕文公下吾為之範我馳驅音義範我或作范氏頤煊案文選東都賦范氏施御李善注孟子曰吾為之

範我馳驅宋本文選注引孟子亦作范氏趙注範法也本作範我古字從竹從艸多通用范即範字氏即我字之譌

涇水

書曰涇水警余涇水者洪水也頤煊案此與告子下兩稱涇水者洪水也皆釋書涇水為大水涇讀如洪今尚書大禹謨作涇水微子傳水性流下故曰涇水其音義並失矣

遷於負夏

離婁下遷於負夏頤煊案遷讀如懋遷有無之遷史記舜本紀就時於負夏索隱就時猶逐時若言乘時

讀書記卷七

古

射利也即此所謂遷徙物貨於負夏之地以相貿易正義以為遷居失之

微也

子思臣也微也趙注微少也正義其勢則微小也當赴君之難不可去也頤煊案微當訓職說文職記微也與此微字義正相同說文微職也左氏傳杜預注作微識也皆同聲假借字

施施從外來

施施從外來趙注施施猶扁扁喜悅之貌頤煊案上文施從良人之所之趙注邪施而行詩北風其虛其邪爾雅釋訓作其虛其徐施施即徐徐也丘中有麻

將其來施施毛傳施施難進之貌鄭箋施施舒行皆是徐義

九男

萬章上帝使其子九男頤煊案呂氏春秋去私篇堯有十子不與其子而授舜高誘注孟子曰堯使九男二女事舜此云十子殆丹朱為亂子不在數中

謨蓋

謨蓋都君咸我績趙注謨謀蓋覆也頤煊案爾雅釋言蓋割裂也釋文蓋舍人本作害禮記緇衣鄭注割之言蓋也割字從害謨蓋猶言謀害也趙注失之

鬱陶

鬱陶思君爾忸怩趙注我鬱陶思君故來爾辭也忸怩而慙是其情也正義我氣閉積思意君故來頤煊案爾雅釋詁鬱陶喜也禮記檀弓人喜則斯陶鄭注陶鬱陶也樂緯稽耀嘉武王克殷之後民乃大安家給戶足酌酒鬱搖鬱搖即鬱陶皆喜之之辭

接浙而行

萬章下接浙而行頤煊案說文澆浚乾漬米也从水竟聲孟子曰夫子去齊澆浙而行荀子仲尼篇可炊而饒也饒即澆字澆接因字形相近而譌

先簿

孔子先簿正祭器音義丁步故切本多作薄誤頤煊

案隸釋夏承碑為主簿督郵韓勅碑陰主簿魯薛陶武榮碑郡曹史主簿古簿字皆作薄

生之謂性

告子上生之謂性頤煊案禮記樂記則性命不同矣鄭注性之言生也論語公冶長夫子之言性與天道何晏注性者人所受以生者也皇侃疏性生也白虎通情性篇性者生也莊子庚桑楚性者生之質也荀子正名篇生之所以然者謂之性漢儒言性皆同此說

知生於憂患

告子下然後知生於憂患趙注故知能生於憂患音

讀書叢錄卷七

義云丁依注音智注同陸如字頤煊案荀子榮辱篇楊倞注引孟子曰智生於憂患與上文增益其所不能皆後人依注義改之

盜於背

盡心上睥然見於面盜於背趙注盜視其背而可知鈕氏樹玉說文新附攻盜與見對是盜義近映頤煊案詩北山或王事鞅掌鄭箋鞅猶何也盜於背猶言如負何於背也

拔一毛

揚子取為我拔一毛而利天下不為也頤煊案列子楊朱篇禽子問楊朱曰去子體之一毛以濟一世汝

爲之乎呂氏春秋不二篇高誘注孟子曰陽子拔體一毛以利天下弗爲也明理篇高誘注陟脚也音揚子愛許一毛之許拔下當有體字許卽體字之別淮南倣真訓雖以天下之大易許之一毛無所繫於志也韓非子顯學篇不以天下大利易其脛一毛義亦當有體字

讀書叢錄卷八

臨海洪頤煊

爾雅舍人注

釋文序錄爾雅有健爲文學注三卷一云健爲郡文學卒史臣舍人漢武帝時待詔頤煊案文選羽獵賦李善注引作郭舍人西京雜記郭威字文偉茂陵人好讀書以謂爾雅周公所制而有張仲孝友張仲宣王時人非周公之制明矣疑卽此人

孫炎爾雅疏

宋史藝文志孫炎爾雅疏十卷邢昺爾雅疏序其爲注者則有健爲文學劉歆樊光李巡孫炎雖各名家猶未詳備惟郭景純最爲稱首其爲義疏者則俗間有孫炎高璉皆淺近俗儒不經師匠頤煊案此作疏之孫炎與作注之魏孫炎叔然別是一人陸佃埤雅屢引孫炎爾雅正義卽俗間所行義疏本

艘至也

釋詁艘至也釋文艘郭音届孫云古届字頤煊案詩節南山正義引釋詁届至也張參五經文字艘爾雅或作届音戒至也郭璞注引方言宋曰届可證郭本作届

綌善也

綌善也郭注未詳頤煊案禮記曲禮上急繕其怒鄭

注繕讀曰勁周禮夏官繕人鄭注繕之言勁也善也
緜勁聲近說文緜止也从糸林聲讀若柳方言自關
而西秦晉之間凡物之壯大者而愛偉之謂之夏周
鄭之間謂之假柳齊語也義亦與善相近

漠謀也

漠謀也邵氏晉涵正義詩疏引舍人云漠心之謀也
頤煊案詩巧言聖人莫之毛傳莫謀也釋文莫木又
作漠

順陳也

順陳也郭注未詳頤煊案儀禮士冠禮洗有篚在西
南順鄭注篚亦以盛勺解陳於洗西特牲饋食禮及
兩錮莧設于豆南南陳南陳即南順也鄉飲酒禮篚
在洗西南肆肆亦陳也

尸案也

尸案也郭注謂案地案官也郭注官地爲案頤煊案
案與尸義不相近案當爲宰字之譌周禮序官乃立
天官冢宰鄭注宰主也公羊隱元年傳宰者何官也
神重也

神重也郭注神所未詳頤煊案說文傷神也詩大明
大任有身毛傳身重也鄭箋重謂懷孕也是以神爲
重也

滕徵虛也

滕徵虛也郭注滕徵未詳頤煊案說文滕水超涌也
水超涌則其下空虛滕與騰通文選思立賦懲澳恣
而爲清舊注懲騰也懲即徵字

疵病也

疵病也釋文疵所支反或丁禮反本作疲字書云疲
病也聲類稍以爲疵字頤煊案詩無將大車祗自疲
兮毛傳疵病也白華俾我疵兮毛傳疵病也正義不
引釋詁文爲證疑所見爾雅本亦作疲

倫勞也

倫勞也郭注倫理事務以相約敕亦爲勞頤煊案說
文倫思也玉篇倫思也通作倫說文倫欲知之兒欲
知是思勞也儀禮既夕記倫如朝服鄭注古文倫爲
輪易說卦爲弓輪釋文輪本作倫倫輪古字通用輪
轉則勞故倫亦爲勞也

篲勤也

篲勤也郭注未詳頤煊案說文篲埽竹也重文作篲
左氏昭十七年傳篲所以除舊更新也史記高祖本
紀太公擁篲集解李奇曰如今卒持帚者也孟軻列
傳昭王擁篲先驅索隱篲帚也言爲之埽地埽除亦
勤勞之事故篲爲勤也

治故也

治故也郭注未詳頤煊案尚書盤庚序將治亳殷正

義引束皙說孔子壁中尚書作將始宅殷荀子正論篇治古無肉刑而有象刑治古猶言始古也古即故也楊倞注治古古之治世也失之

食偽也

食偽也頤煊案偽為古字通用食字亦兼有二義左氏僖二十八年傳背惠食言成十六年傳潰齊盟而食話言是以食為偽也哀元年傳後雖悔之不可食已是以食為偽也

行言也

行言也郭注今江東通謂語為行頤煊案左氏哀元年傳因吳太宰以行成服虔注行成求成也管子山

讀書叢錄卷八

四

權數篇行者道民之利害也是皆行為言也

徽止也

徽止也郭注未詳頤煊案文選陸士衡挽歌詩悲風徽行軌李善注爾雅曰徽止也

廢止也

廢止也釋文唐石經廢作底邵氏正義從宋本亦作底頤煊案郭注戾底義見詩傳釋上文底字國語曰戾久將底釋此底字傳寫者誤底作底後人不知底底義別而以底底為重出因改一作廢字誤矣

衛嘉也

衛嘉也郭注未詳邵氏正義衛通作偉莊子大宗師

云偉哉造物釋文引向秀云偉美也錢氏大昕荅問衛通為禕禕與嘉同訓美故禕亦有嘉義頤煊案一切經音義卷十蹶古文作衛說文衛衛也故衛與蹶同訓為嘉

苦息也

苦息也邵氏正義苦訓為息於經籍無考王氏引之經義述聞苦讀與靡監之監同周官鹽人共其苦鹽杜子春讀苦為監王事靡盬者王事靡有止息也頤煊案歎息也釋文孫本作快方言苦快也宋鄭周洛韓魏之間曰苦自關而西曰快是苦快同為息也

艾相也

艾相也郭注未詳邵氏正義方言齋歷相也齋艾聲之轉也頤煊案小爾雅廣詁相治也左氏昭九年傳而楚所相也杜預注相治也下文艾治也古通作艾字艾與相同訓治是以艾又為相也

神治也

神治也郭注未詳頤煊案禮記月令毋發令而待以妨神農之事也孟子滕文公上有為神農之言者許行神農皆謂治農

允佞也

允佞也郭注允信者佞人似信頤煊案允當是允字之譌允古通作說字以言悅人者即是佞也荀子脩

讀書叢錄卷八

五

身篇饒樂之事則佞兌而不曲卽其證

肇敏也

釋言肇敏也郭注書曰肇牽車牛頤煇案詩江漢肇敏戎功毛傳肇謀敏疾鄭箋今謀女之事乃有敏德是以肇爲敏也肇又通作窈下文窈肆也大戴禮夏小正狸子肇肆肆亦疾也與敏同義

冥幼也

冥幼也郭注幼穉者冥昧頤煇案詩斯干噦噦其冥毛傳冥幼也釋文幼本或作窈正義爾雅亦或作窈孫炎曰冥深闇之窈與郭本異說文冥幽也文選思玄賦歎逝賦李善注引說文冥窈也老子窈兮冥兮

請書叢錄卷八

六

莊子在宥篇至道之精窈窈冥冥素問從容論吾問子窈冥皆義本於爾雅

適寤也

適寤也郭注相干寤頤煇案釋文孫本適字作午郭注干當是午字之譌禮記哀公問午其衆以伐有道釋文引王肅本作迂荀子富國篇午其軍楊倞注午讀爲迂

檢同也

檢同也頤煇案孟子梁惠王上狗彘食人食而不知檢漢書食貨志引孟子作而不知斂隸釋任伯嗣碑姦軌檢手檢卽斂字考工記鳧氏侈弁之所由興弁

謂鍾口狹狹卽斂也故檢弁皆訓爲同

廩鮮也

廩鮮也釋文孫炎云鮮藏穀鮮絜也舍人云廩少鮮也頤煇案孫炎以鮮爲絜舍人以鮮爲少本皆作廩鮮也郭意同於孫炎舍人故注云或說云卽倉廩所未詳引其義未改其字本亦當作鮮公羊文十三年傳羣公廩疏廩者希少之名詩采芣正義引鄭易注嫌讀如羣公滌之滌滌亦是希少之義皆與舍人注合

模模勉也

釋訓模模勉也頤煇案釋訓一篇專爲釋詩而作其

請書叢錄卷八

七

問有不在今詩者蓋三家傳本有異同也模模當爲楚茨君婦莫莫之異文莫與勿字同義禮記禮器勿勿乎其欲其饗之也鄭注勿勿猶勉勉也故莫莫亦爲勉也

地謂之勦

釋宮地謂之勦郭注黑飾地也頤煇案勦當作坳莊子逍遙遊篇覆杯水於坳堂之上釋文崔云堂道謂之坳司馬云塗地令平說文坳地不平也从土幼聲地不平謂塗之令平皆義本於爾雅勦坳同聲字

陝而修曲曰樓

陝而修曲曰樓郭注修長也頤煇案此非重屋之樓

說文屨屋麗屨也淮南原道訓運枯形于連屨列埒之門麗屨連屨皆即屋之修長者

免罟謂之繇

釋器疏罟謂之繇釋文繇本或作罟頤煊案文選張景陽七命張修罟李善注爾雅曰免罟謂之繇繇或作罟說文罟釣也義與爾雅合說文無繇字

絢謂之救

絢謂之救郭注救絲以為絢或曰亦罟名邵氏正義郭或說以絢為罟未詳頤煊案救通作絢說文絢急也郭注救絲即急絲也救又通作揀詩大東有揀天畢毛傳揀畢貌畢所以掩兔故或說以絢為罟也

衣皆謂之襟

衣皆謂之襟郭注交頤頤煊案皆當是前字之譌前說文作苻與皆字形相近釋名釋衣服襟禁也交於前所以禁禦風寒也公羊哀十四年傳反袂拭面涕沾袍何注袍衣前襟也疏袍亦有作衿字者衿與襟同皆是衣前之證

婦人之禕

婦人之禕謂之縹縹緜也郭注即今之香纓也禕邪交落帶繫于體因名為禕緜繫也頤煊案後漢書張衡傳李賢注文選思立賦琴賦李善注引爾雅皆作婦人之徽謂之縹三糾繩曰徽字異而音義並同

康謂之蠱

康謂之蠱郭注米皮頤煊案說文糠穀皮也康即糠字之省蠱與監通詩四牡毛傳監不堅固也左氏昭元年傳穀之飛亦為蠱皆義本爾雅杜預注穀久積則變飛蟲名曰蠱論衡商蟲篇穀蟲曰蠱望文生義失雅訓矣

滅謂之點

滅謂之點郭注以筆滅字為點頤煊案禮記曲禮上毋不敬釋文毋字與父母字不同俗本多亂讀者皆朱點毋字以作無音史記梁孝王世家李太后亦私與食宮長及郎中尹霸等士通亂正義張先生舊本

有士字先生疑是衍文又不敢除故以朱大點其字中心

璧大六寸謂之宣

璧大六寸謂之宣郭注漢書所云瑄玉是也頤煊案說文無瑄字玉部珣字注醫無閭之珣玕琪周書所謂夷玉也从玉句聲一日玉器讀若宣勺部句古文甸汗簡引石經甸作宣字形本相近爾雅宣璧說文珣玉漢書郊祀志瑄玉詛楚文宣璧皆是一字

縵綬也

縵綬也郭注即佩玉之組所以連繫瑞玉者因通謂之縵頤煊案縵本作縵說文縵綬維也後漢輿服志

繼者古佩璲也佩綬相迎受故曰繼釋草藹綬郭注
小草有雜色似綬藹繼同聲字當作繼為是

革中絕謂之辨

革中絕謂之辨郭注中斷皮也革中辨謂之鞞郭注
復分平也頤煊案辨當作辨說文辨憂也一日急也
謂皮中斷者謂之急皮中急者謂之鞞說文鞞鞞衣
也鞞如鞞積則如今之言縞紋矣說文鞞字承鞞鞞
裏也下此亦當指鞞裏而言玉篇引爾雅作革中絕
謂之辨郭注分平當是分半之譌

徒鼓鐘謂之脩

釋樂徒鼓鐘謂之脩郭注未見義所出頤煊案考工

讀書叢錄卷八

記鳧氏鍾大而短則其聲疾而短間鍾小而長則其
聲舒而遠間脩亦取遠間為義

四時

釋天四時頤煊案論衡是應篇爾雅釋四時章曰春
為發生夏為長羸秋為收成冬為安寧四氣和為景
星今本爾雅冬為上天已上為四時章甘雨時降萬
物以嘉謂之醴泉已上為祥章論衡所引五句在祥
章中

疾雷為霆霓

疾雷為霆霓郭注雷之急擊者謂霹靂頤煊案霓非
疾雷霓當是電字之譌說文霆雷餘聲也電陰陽激

耀也皆疾雷時所有邵氏正義據初學記改作疾雷
謂之霆臧氏琳經義雜記據北堂書鈔事類賦注謂
當作疾雷為霆余嘗見影宋本北堂書鈔元刻初學
記事類賦注引爾雅皆作疾雷為霆霓足證近刻皆
俗人所改不足為據

郊外謂之牧

釋地郊外謂之牧釋文李本牧作田釋云田隙也謂
陳列種穀之處頤煊案田即周禮四丘為甸之甸周
禮稍人鄭注甸讀與維禹隙之之隙同今詩作維禹
甸之甸祝鄭注甸之為言田也小宗伯鄭注甸讀為
田田即甸字之省

畢堂牆

釋上畢堂牆郭注今終南山道名畢其邊若堂室之
牆詩終南正義引此注云其邊若堂之牆頤煊案邢
疏其邊之厓如堂室之牆言平正也釋山山如堂者
密郭注形如堂室者堂下皆有室字

重厓岸

重厓岸郭注兩厓累者為岸頤煊案上文已釋望厓
洒而高岸此不必復釋岸岸當作岸說文岸岸上見
也从厂从之省讀若躍岸上見岸即是重厓岸作岸
字形相近并涉下文岸上澣字相連而譌
小山別大山鮮

讀書叢錄卷八

釋山小山別大山鮮釋文鮮息淺反李云大山少故曰鮮頤煊案文選吳都賦長笛賦李善注俱引爾雅曰小山別大山曰嶰嶰古買切呂氏春秋古樂篇伶倫取竹於嶰谿之谷嶰當作解與鮮字形相近

霍山為南嶽

霍山為南嶽郭注在衡陽湘南縣南今在廬江濳縣西即天柱山濳水所出也頤煊案風俗通祀典篇衡山一名霍山左氏襄二年傳楚子重伐吳克鳩茲至于衡山即廬江濳縣之霍山杜預注衡山在吳興烏程縣南失之餘詳見筠軒文鈔第四卷

汧出不流

釋水汧出不流郭注水泉潛出便自停成汚池頤煊案汧當是汧字之譌左氏隱三年傳潢汧行潦之水服虔注水不流謂之汧說文洿濁水不流也一切經音義卷八引三蒼停水曰洿字皆通用

薜山斲

釋草薜山斲釋文斲古芹字頤煊案玉篇薜山芹也下文斲蔴蕪蕪文選吳都賦李善注引爾雅作芹蔴皆是

茵芝

茵芝頤煊案說文無茵字莊子逍遙遊朝菌不知晦朔釋文司馬云茵大芝也文選思立賦咀石菌之漣

英李善注茵芝也茵當是茵字之譌

其葉遊

其葉遊釋文字又作葭眾家並無此句頤煊案藝文類聚卷八十二引爾雅作其葉葭與釋文所見本同初學記卷二十七引作其葉荷說文艸部菡萏蓮茄荷菡萏七字連屬荷字注芙蓉葉是說文所見爾雅本亦有此句字作荷與初學記本同

楓樞樞

釋木楓樞樞頤煊案文選南都賦李善注引爾雅楓樞說文楓一名彙文選上林賦張揖注楓樞也皆不重樞字

女桑槭桑

女桑槭桑郭注今俗呼桑樹小而條長者為女桑樹頤煊案詩七月倚彼女桑毛傳女桑葇桑也夷古通作雉字槭桑即稚桑也詩正義引集注及定本皆云女桑柔桑取周易枯楊生黃之義黃是葉之新生者與稚桑同義

蛄蠶

釋蟲蛄蠶強蛄郭注今米穀中蠹小黑蟲是也建平人呼為蛄子頤煊案蛄當作蛄下文蠹蛄斯蛄斯即蛄蠶因其色黑故又名為蠹說文蛄斯墨也从虫占聲即其證或改蛄蠶為蛄蠶非是

讀書叢錄卷八 三

讀書叢錄卷八 三

鯪鯪

釋魚鯪鯪釋文鯪音禮字又作鯪頤焯案說文鯪鯪
鯪一曰鯪詩魚麗毛傳鯪鯪也說文以鯪釋鯪鮎釋
鯪不應於鯪獨違雅訓疑毛傳說文所見爾雅鯪皆
作鯪與郭氏本異

蝻

蝻郭注未詳邵氏正義闕頤焯案蝻是蝻字之譌
當屬下龍醜蟾諸句讀說文蝻蝻詹諸玉篇蝻蟾蟾
也皆其證

舊周

釋鳥舊周燕燕郭讀法以舊周句燕燕句注引

讀書叢錄卷八

四

詩云燕燕于飛為證頤焯案詩正義引舍人云舊周
名燕燕又名馭孫炎云別三名也說文舊字注周燕
也呂氏春秋本味篇雉鱗之翠燕字皆屬上句讀

犍牛

釋畜犍牛郭注未詳邵氏正義闕頤焯案犍當作犍
說文犍牛羊無子也从牛壽聲讀若糗糧之糗即此
牛

河內女子得書

論衡正說篇孝宣皇帝之時河內女子發老屋得逸
易禮尚書各一篇奏之宣帝下示博士然後易禮尚
書各益一篇頤焯案尚書正義引王充論衡後漢史

建安十四年黃門侍郎房宏等說云宣帝本始元年

河內女子有壞老子屋得古文泰誓三篇隋書經籍

志泰誓書周易獨以卜筮得存惟失說卦三篇後河

內女子得之是易益說卦尚書益泰誓皆二篇合為

一篇唐玄度十體書云河內女子壞老君屋得古文

二篇乃書之泰誓顧命也尚書視論衡所說多一篇

未知何據

駁五經異義

隋書經籍志五經異義十卷後漢太尉祭酒許慎撰

不記鄭駁至新唐書藝文志始以鄭駁附於許書頤

焯案檀弓正義異義許慎謹案左氏說與禮同鄭氏

不駁則是從左氏之說王制正義許慎謹案禮臣疾

君親問天子有下聘之義從周禮說鄭無駁與許慎

同也郊特牲諸侯不敢祖天子正義鄭氏無駁與許

慎同五經異義鄭亦非逐條駁之

鄭注經音切

漢人注經止為譬况魏孫炎創反切至宋晉以後音

學始盛後魏書劉芳傳撰鄭玄所注周官儀禮音干

寶所注周官音王肅所注尚書音何休所注公羊音

韋昭所注國語音隋書經籍志釋文序錄載鄭注諸

經俱有音切是後通鄭學者所釋非鄭自注

五經正義用舊疏

尙書舜典正義鞭刑大隋造律方使廢之呂刑正義大隋開皇之初始除男子宮刑正義上於唐永徽四年不應稱大隋新唐書藝文志義寧元年置鉅鹿郡武德元年日廉州貞觀元年州廢左氏昭十二年正義昔陽今屬廉州正義上時廉州已廢此皆承用舊疏之證

漢石經殘碑

後漢書蔡邕傳李賢注洛陽記曰太學在洛城南開陽門外有石經四部碑凡四十六枚西行尙書周易公羊傳十六碑存十二碑毀南行禮記十五碑悉崩壞論語三碑二碑毀頤煊案西行二十八碑南行十

讀書記卷八

十六

八碑共四十六枚洛陽伽藍記水經穀水注俱作碑四十八枚八即六字之譌太平御覽卷五百八十九引西征記曰太學堂前石碑四十枚亦表裏隸書尙書周易公羊傳禮記四部四十下當脫六字又不記論語皆傳寫者譌也西征記又云又太學讚碑一所漢建武中立時草創未備永建六年詔下三府繕治有魏文典論六碑今四存二敗北史齊本紀天保元年八月詔往者文襄皇帝所運蔡邕石經五十二枚移置國學當兼典論六碑而言

魏三字石經

魏三字石經止尙書春秋左氏傳兩種隋書經籍志

三字石經尙書九卷三字石經尙書五卷三字石經春秋三卷太平御覽引西征記曰國子堂前有列碑南北行三十五枚刻之表裏書春秋尙書二部大篆隸科斗三種字碑長八尺今有十八枚存餘皆崩洛陽伽藍記開陽門外有漢國子學堂堂前有三種字石經二十五碑表裏刻之寫春秋尙書二部作篆科斗隸三種字猶有十八碑餘皆殘毀隸續載洛陽蘇望所刻魏三體石經殘字亦止尙書左氏傳二種

石經拓本

唐六典書學博士以石經說文字林爲業石經三體書限三年頤煊案唐人以三字石經爲蔡邕書故

讀書記卷八

七

張參五經文字序例云蔡伯喈以滅學之後經義分散乃請刊定五經備體刻石立于太學之門外謂之石經其所指卽三字石經封氏聞見記論石經云隋開皇六年自鄴載入長安隋亂造立之司用爲柱礎其相承傳拓之本猶存秘府此雖指齊文襄所運之漢石經其實魏三字石經至唐亦未必存凡唐用取士及五經文字郭忠恕汗簡所載皆石經之拓本也

唐石經

封氏聞見記天寶中予在大學與博士諸生共論經籍失正爲欲建議請立大唐石經遷延未發而蕃寇海內文儒道消至今四十六年兵革未息嗚呼石經

之事亦俟河之清也又李陽冰上李大夫書云願刻石作篆備書六經於明堂爲不刊之典號曰大石經使百代之後無所損益開成之立石經二君已不及見其論實自二君發之

緯稱秘書

禮記檀弓正義引鄭志張逸問禮注曰書說何時也答曰尚書緯也當爲注時在文網中嫌引秘書故諸所牽引圖讖皆爲之說云說文易字注引秘書說眈字注秘書順从戊卽易緯之文

西域字母

隋書經籍志自後漢佛法行於中國又得西域胡書

讀書記卷八

大

能以十四字貫一切音文省而義廣謂之婆羅門書華嚴經有四十二字母般若經有四十一字母一切經音義釋大般涅槃經云凡有四十七字爲一切字本共十四字如言三十三字如是合之以成諸字其法亦起於佛書云

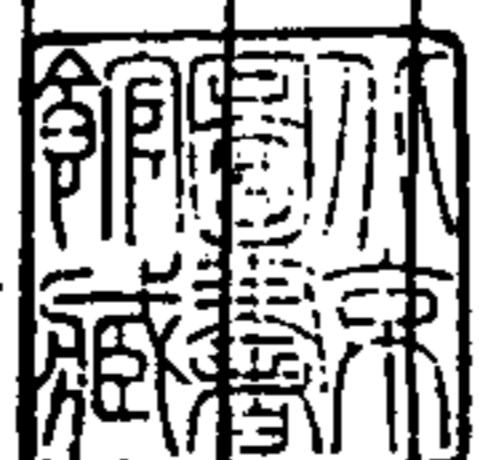
佛書

一切經音義卷六塔字諸書所無唯葛洪字苑云塔佛堂也華嚴經音義卷下引葛洪字苑云梵淨行亦字書所無山海經海內經烏氏郭璞注今佛書中有此人卽烏夷也此皆佛書引用之始西域以音中國以字自佛書入中國翻譯者隨意創造而俗字始多

矣

讀書記卷八

九



讀書叢錄卷九

方言

揚雄方言十三卷漢書藝文志及雄本傳俱不載說文解字與方言同者甚多皆不稱揚雄至應劭風俗通序始有方言之稱末附雄及劉歆二書李善文選注引俱作方言亦猶引高誘淮南序稱淮南子蓋唐人引書之例本如此也

蟬出也

卷下蟬出也戴氏震疏證蟬出語之轉故蟬又為出頤煊案說文出進也與上文蟬續也義相近故蟬又

為出

雙也

卷二類鑠盱揚鑠雙也郭璞注此本論雙耦因廣其訓復言日耳頤煊案類鑠盱揚鑠五字皆是目訓非雙訓注義甚迂雙疑曠字之譌說文曠大視也類通作臨說文曠日旁薄綴六也鑠言其目光灼爍後漢書馬援傳嬰鑠哉是翁也李賢注東觀記作曠曠鑠連文明其義同也文選魏都賦乃盱衡而誥劉淵林注盱舉眉大視也說文揚飛舉也凡言揚眉揚目皆是大視貌玉篇騰大視也皆與曠字義近注不得其解而曲為之辭

散殺也

卷三散殺也頤煊案說文殺字注燧燧散之也以米殺聲燧省作殺故散亦為殺也

祖飾

卷四袒飾謂之直領郭注婦人初嫁所著上衣頤煊案袒即禮字禮記喪大記世婦以禮衣正義世婦大夫妻也其上服唯禮衣故婦人初嫁服之

褒明

褒明謂之袍郭注廣雅云褒明長襦也頤煊案爾雅釋言袍襦也禮記玉藻纁為襦纁為袍釋名釋衣服袍苞也苞內衣也襦通作繭字褒明疑褒繭之譌爾

讀叢錄卷九

二

雅釋訓萌萌在也玉篇引爾雅作藹藹萌萌亦因字形相近而譌

膊兄也

卷十膊兄也戴氏疏證無注頤煊案周禮醢人鄭注膊謂脅也說文兕部云靡蔽也久人象左右皆蔽形讀若瞽兕部在兕部下兕象人面則兕象人脅矣廣韻十姥作兕此作兄皆傳寫之譌

食閻

食閻從慝勸也南楚凡已不欲喜而旁人說之不欲怒而旁人怒之謂之食閻或謂之慝慝頤煊案爾雅釋詁食偽也閻與豔字通食閻謂偽為豔羨之詞

螻

卷十一蟬大而黑者謂之螻頤焮案爾雅釋蟲蝦蟇蟻玉篇螻仕叔切馬螻也皆不名為蟬唯玉篇螻昨仙切方言云鳴蟬也今無此文螻疑即螻字之譌

脾止也

卷十二脾止也戴氏疏證脾之為止不見於書傳頤焮案儀禮少牢饋食禮脾不升鄭注古文脾皆作脾釋名釋形體脾卑也在下稱也體與趾連故脾亦有止義說文脾土藏也土亦有止義

濼將威也

濼將威也戴氏疏證濼今通作湊頤焮案濼當是揀

字之譌揀古拜字將說文作并扶也故皆為威容

媯姪傷也

媯姪傷也戴氏本傷改作媯頤焮案字當作傷卷十眠姪欺謾之語也傷即謾字卷二蹶猶也楚鄭曰為或曰婚為印媯字

癡解也

癡解也頤焮案癡通作忍孟子萬章上夫公明高以孝子之心為不若是忍趙歧注忍無愁之貌無愁即解也

荼借也

荼借也郭注荼猶徒也頤焮案徒無借義荼通作除

子周禮泉府凡除者鄭司農注除貫也漢書高帝紀常從王媼武負貫酒師古曰貫除也皆是借貸之名

綱正也

綱正也頤焮案正當作止易姤繫于金柅釋文廣雅云止也子夏作綱蜀才作尼止也廣韻綱亦作箭說文箭箝也箝以止物亦義當作止

鼃始也

鼃始也郭注音蛙頤焮案說文鼃蝦蟆也从黽圭聲淮南說林訓鼓造辟兵壽盡五月之望高誘注鼓造一曰蝦蟆廣雅釋詁造始也故鼃亦為始也或云鼃當作鼃說文鼃詹諸也从鼃夂亦聲鼃造同聲

字鼃鼃亦聲之轉

劉解也

卷十三劉解也頤焮案左氏宣十七年傳庶有豸乎杜預注豸解也正義方言文今方言無豸字疑即此劉字之譌

蟬毒也

蟬毒也戴氏疏證蟬即慘聲之轉頤焮案蟬通作單字爾雅釋天太歲在卯日單闕史記賈生列傳索隱引孫炎本作蟬闕詩天保俾爾單厚毛傳單厚也說文毒厚也故蟬亦為毒也

還積也

還積也戴氏疏證此義別無可考頤煊案還當是選字之譌說文選迨也迨選也選迨皆有積義漢書楚元王傳雜選眾賢師古曰雜選聚積之貌

鼻始也

鼻始也魯之初生謂之鼻人之初生謂之首頤煊案首當作自說文皇字注自始也自讀若鼻今俗以始生子為鼻子自部自鼻也據此當作人之初生謂之自與說文義合

桃理也

桃理也郭注謂情理也戴氏疏證正文與注皆別無可考頤煊案桃通作兆廣韻兆說文云分也禮記樂

讀書叢錄卷九

五

記樂者通倫理者也郭注理猶分也兆理同訓為分故桃又訓理倫理情理其義一也或桃即卍字之譌

賦臧也

賦臧也戴氏疏證此義別無可考頤煊案臧古藏字爾雅釋言賦量也量亦有藏義

說文注闕字

盧氏文昭云說文每部下有不解者多書闕字即本論語闕如之義段氏玉裁云凡言闕者或謂形或謂音或謂義分別讀之頤煊案說文闕字當是徐鉉等校說文時所注非叔重原文西部齶字注闕齶字注闕玉篇多本於說文齶字注齶齶味薄也齶字注齶

舊足證梁時說文齶齶二注尙未闕

說文讀例

說文讀例有三變讀若柔珣讀若宣珣讀若畜牧之畜犗讀若煥燿之煥者釋其音也噤从口集聲讀若集獨从衣蜀聲讀若蜀彙讀若彙麥為彙之彙歟讀如歟三苗之歟鬻讀若江南謂酢母為鬻枕讀若告言不正曰枕者訓其義也雀讀與爵同跌讀與跌同者則通其字矣

芴溥也

上部芴溥也頤煊案溥當作薄漢書揚雄傳芴溥羣生太玄中昆侖芴溥芴子榮辱篇薄薄之地不得履

讀書叢錄卷九

六

之楊倞注薄讀芴溥廣大之貌性惡篇雜然芴魄而無用文選吳都賦芴魄而論都芴魄猶芴溥也

雲夢之莖

艸部莖菜之美者雲夢之莖从艸豈聲段氏玉裁注廣韻莖菜似蕨生水中說者謂豐水有芑即此頤煊案說文豈从豆豈省聲爾雅釋草薇垂水郭璞注生於水邊太平御覽引廣志薇菜似萍可蒸食即此菜與薇山菜別為一種呂氏春秋本味篇作雲夢之芹皆同聲假借字

平春


荇从艸折聲江夏平春有荇亭荇从艸狐聲江夏平

春有菰亭頤煊案漢書地理志江夏郡無平春後漢書有平春悼王傳郡國志平春侯國屬江夏郡此是東京改置說文所引地理皆是東京初年制

胖廣肉

半部胖半體肉也一曰廣肉段氏注胖之言般也般大也大學心廣體胖其引伸之義也頤煊案周禮腊人薦脯臠胖鄭注鄭司農云臠膾肉杜子春又云臠胖皆謂夾脊肉又云禮家以胖為半體臠胖同物廣肉當是膾肉之譌

牽玄聲

牛部牽引前也从牛象引牛之廡也玄聲頤煊案與部連从更引而止之也更者如更馬之鼻从此與牽同意出从彡省以財見也古文作孫恂音職緣切據此牽字玄聲是更字古文豈非玄黃之玄

紫識也

此部紫識也从此束聲一曰藏也段氏注廣雅石鍼謂之紫與識訓相近又紫鞞也與藏訓相近鞞同舒卷之卷錢氏大昕答問以紫即楚詞些字頤煊案廣韻指喙也紫同上廣雅釋親紫口也口所以言故曰識也口所以食故曰藏也

遼復也

辵部遼復也段氏注復往來也頤煊案爾雅釋言遼

退也郭璞注外傳曰已復於事而遼今齊語作竣韋昭注竣退伏也文選東京賦已事而跋薛綜注跋退也說文退字作復與復字形相似因譌作復

員連

連員連也段氏本改作連負車也注云連即古文輦負車者人輓車而行車在後如負也人與車相屬不絕故引伸為連屬字頤煊案員物數也物數紛貶即為連屬不絕說文有以假借之字為本義者此類是也若連為負車字當在車部不宜次在此

舖旋促也

言部諫舖旋促也段氏注未聞頤煊案廣雅釋言諫促也廣韻諫飾也舖即飾字之譌女部媠謹也从女束聲讀若謹救數數史記張蒼列傳媠媠廉謹索隱小顏云持整之貌飾飭救古字通用飾旋促即謹救之貌故與上文諫臣盡力之美為一例

取與也

収部與取與也頤煊案與通作喚字左氏宣二年傳公喉夫契焉釋文喉使犬也服本作取正義服虔云取與也取與謂意有所使呼之之辭單言之則與即呼也

周書以為討

支部敲棄也从昌聲周書以為討詩云無我敲兮頤

煊案周書無討字此五字當在無我數兮下尙書無逸民無或胥講張爲幻引之以證數講同義討當卽講字之譌

救擊馬也

救擊馬也久支束聲頤煊案公羊定八年傳臨南駮馬而由于孟氏何休注極馬銜走釋文駮本又作擻字書無此字相承用之擻卽救字

六

目部睇目旁薄綴六也自部島六不見也六部六交覆深屋也頤煊案目旁薄綴在目之上故六取交覆爲義睇卽俗所謂眼檐爾雅釋訓目上爲名郭璞注名眉目之間名卽六聲之轉

目不相聽

睇目不相聽也一本作耳不相聽頤煊案玉篇目部睇字注目少精耳部睇字注耳不相聽也廣韻引此二注皆作說文今說文耳部無睇字而以睇字注移在日部睇字下改作目不相聽又作目不相視皆後人改併之譌或云睇卽矚字之省玉篇耳部睇矚並見睇當是說文脫字非省文

蔽兜

眇目傷背也一日蔽兜頤煊案兜當作兜兜靡蔽也从人象左右皆蔽形讀若替日睚兩末傷則靡蔽甚

矣見部眇目蔽垢也从見聖聲讀若兜卽其證

涓目

映涓目也頤煊案女部缺鼻日間兒讀若煙火焮焮火部焮字注焮焮煙兒涓當作焮焮目謂日間出火亦日之病也

笑字

竹部笑字注此字本闕臣鉉等案孫愐唐韻引說文云喜也从竹从大而丕述其義今俗皆從犬李陽冰刊定說文从竹从天義云竹得風其體天屈如人之笑頤煊案笑字一本从竹下犬見張參五經文字今經典相承皆用此字一本从竹从天一切經音義卷

二引作字林非說文一本从竹从大孫愐唐韻所引其時笑字尙未闕當是說文本文

古文臉

食部飪大孰也倮亦古文飪段氏注心部倮下云齋也此古文系後人增孱小徐說李舟切韻不云亦古文飪頤煊案儀禮聘禮記唯羹飪鄭注古文飪作臉禮記郊特牲腥肆爛臠祭鄭注臉孰也倮卽臉字之譌

一日染也

木部燃酸小棗从木然聲一日染也段氏注染小徐作柔皆未詳頤煊案燃通作攬字手部攬執也从手

然聲一曰蹂也執義近染蹂即柔字一切經音義卷十四引通俗文手捏曰撚捏即染也淮南兵畧訓前後不相撚高誘注撚蹂蹈也與一曰蹂也同

木下白

柳角械也从木卻聲一曰木下白也段氏注未詳頤煊案柳通作隙字白部京際見之白也禮記曾子問當室之白鄭注當室之白謂西北隅得戶明者也莊子人間世虛室生白崔注白者日光所照也木下白謂木下日光故其字次在杲杳後

上谷鄴縣

邑部鄴周封黃帝之後於鄴也从邑契聲讀若薊上

讀書叢錄卷九

上

谷有鄴縣頤煊案漢書地理志上谷郡無鄴縣薊屬廣陽國後漢郡國志廣陽郡注世祖省并上谷永平八年復此以薊縣屬上谷當在世祖時

鄴鄉

鄴蜀廣漢鄉也頤煊案此必廣漢郡廣漢縣之鄉也其時縣或屬蜀郡而不屬廣漢玉篇廣漢上刪蜀字非是

希字

禾部希疏也从禾希聲徐鍇曰說文無希字錢氏大昕荅問說文稀希晞皆取希聲明有希字周禮司服祭社稷五祀則希冕鄭氏讀希為緝希即古文緝也

頤煊案豕部豕彘也讀與豨同古文布此即希字

禾若

秧禾若秧穰也段氏注若即上文之糕也糕禾皮也頤煊案今俗謂禾之初生者為秧非禾皮若當是苗字之譌玉篇秧禾苗秧穰也字尚不誤

瘥女病也

疒部瘥女病也段氏注女字必是衍字唐初本無女字頤煊案山海經南山經麗磨之水多沛育佩之無瘥疾郭璞注瘥瘥病也左氏昭元年傳是謂近女室疾如蠱則瘥是女病也不宜刪女字

慘好兒

慘好兒段氏注未見其證方言曰慘憎也憎惡也此假慘為慘也頤煊案慘通作慘字詩葛屨慘慘女手毛傳慘慘猶織織說文作機機織好手兒與此訓正同

古文以為訓字

併送也从人奔聲呂不韋曰有仇氏以伊尹佚女古文以為訓字頤煊案訓與送義不相近訓當是引字之譌周禮春官瞽矇鄭注無日朕謂之瞽釋文朕本作朕朕明同聲訓引又因字形相近而譌

值措也

值措也段氏本改作值持也注云措者置也非其義

頤煊案值本作直通作植論語微子植其杖漢石經作置其杖尚書金縢植璧秉珪鄭注植古置字值與置同故說文訓值為措訓措為置互相轉注其音義並同

溺即滉字

尾部屎人小便也久尾久水頤煊案一切經音義卷十七引字林尾小便也醫方多作溺字史記范雎列傳醉更溺睢正義溺古尿字溺即滉字之譌

髻簪結也

髻部髻簪結也从髻介聲頤煊案廣雅釋詁髻結也曹憲音義案說文即籀文髻字也說文本有髻字其

讀書記錄卷九

三

籀文作髻今本髻字在新附中者傳寫脫也儀禮士冠禮將冠者采衣紛鄭注紛結髮今文紛為結紛即髻字結即髻字

圉養豕也

豕部豕以穀圉養豕也頤煊案圉是圉字之譌口部圉廁也从口象豕在口中也一切經音義卷九引蒼頡圉豕所居也字从口豕在其中也漢書五行志豕出圉壞都寵師古曰圉者養豕之牢禮記少儀不食圉腴釋文圉與豢同

騷擾也

馬部騷擾也一日摩馬頤煊案擾當是擾字之譌擾

通作憂字史記屈原列傳離騷者猶離憂也索隱應劭曰離遭也騷憂也又離騷序云離別也騷愁也愁亦憂也皆是古義段氏本刪之非是

黷字哲

黑部黷雖哲而黑也从黑箴聲古人名黷字哲頤煊案史記仲尼弟子列傳曾箴奚容箴皆字哲黷當作箴箴點皆黷字之省

意志也

心部意志也从心音察言而知意也頤煊案此篆并注當是後人增加下文意滿也从心音聲心滿即為志不必更有意志字說文从意之字多从意可證有意

讀書記錄卷九

古

無意意籀文作意經典通作意字

怵朗也

怵朗也从心由聲詩曰憂心且怵段氏本改朗作腹注云未聞疑是恨也之譌頤煊案今詩鼓鍾作憂心且如毛傳如動也手部有扞字國語晉語故不可扞也韋昭注扞動也與毛傳合朗當是扞字之譌

波都也

水部波都也段氏注水都者水所聚也波之證未詳頤煊案爾雅釋水小洲曰階小階曰沚釋文階字又作渚詩江有渚毛傳渚小洲也水歧成渚歧即波字異文都即階字

陵上滴水

沈陵上滴水也頤煊案後漢書公孫瓚傳滴水陵高莊子釋文滴結聚也滴疑溜字之譌

煮

魚部煮藏魚也南方謂之鮓北方謂之煮从魚差省聲頤煊案困學紀聞引陸廣微吳地記閩閩思海魚而難於生致治生魚鹽漬而日乾之故名爲煮讀如想此卽煮字之譌而改變其音

婦人小物

女部娵婦人小物也从女此聲詩曰屢舞娵娵婦人小物也从女支聲頤煊案小物當是小弱之譌姑

讀書叢錄卷九

五

字注小弱也一曰女輕薄善走也一曰技藝也皆與娵妓義近古人妓取歌舞故以俏弱爲能方言針好也與此小字義同

梅目

媚夫妬婦也从女昌聲一曰梅目相視也段氏注梅當作怒周語道路以目杜詩用抉眼卽易之反目也目部眇滑目也梅目或眇目之譌又按梅當作侮謂目相侮也頤煊案禮記玉藻視容瞿瞿梅梅鄭注不審視也正義梅梅猶微謂微昧也梅目相視謂微目相視大徐本脫梅目二字

緊有齒

糸部緊致繪也一曰微識信也有齒頤煊案緊通作緊字木部槩傳信也周禮司關凡邦國之使節以英蕩輔之鄭注謂以函器盛此節有齒當是有函之譌漢書匈奴傳槩戟十師古曰槩戟有衣之戟也有衣亦謂有函也

塼遏遮也

土部塼遏遮也从土則聲段氏注未詳頤煊案塼當是塼字之譌禮記玉藻山澤列而不賦鄭注列之言遮列也漢書昌邑哀王傳遯宮清中李奇曰遯遮也其字義並同

勃排也

力部勃排也段氏注排者擠也今俗語謂以力旋轉曰勃常用此字頤煊案排當是拂字之譌論語鄉黨色勃如也色部引作色艷如也孟子公孫丑上曾西艷然不悅艷然卽勃然勃拂同聲字

鉞

金部鉞車鑿聲也从金戍聲詩曰鑿聲鉞鉞頤煊案今詩庭燎泮水並作鸞聲噦噦戍與歲聲不相近鉞當是鉞字之譌文苑英華卷二十九喬潭羣玉山賦和鑿鉞鉞字卽本此臣鉉等曰今俗作鉞非是

馬頭人爲長

敘諸生競說字解經乃猥曰馬頭人爲長頤煊案長

讀書叢錄卷九

其

部悉久遠也凡兀兀者高遠意也久則變化亡聲亡者倒亡也今隸書改作長字豈非馬頭人乎史記萬石君列傳書馬字與尾當五今乃四不足一亦是隸書馬字

漢魏六朝說文之學

鄭康成考工記注引許叔重說文解字劉淵林吳都賦注引許氏記字三國志王粲傳注引魏畧云邯鄲淳又善蒼雅蟲篆許氏字指嚴峻傳少耽學又好說文魏書江式傳輒求撰集古來文字以說文為主李鉉傳鉉以去聖久遠文字多有乖謬於講授之暇遂覽說文蒼雅剛正六藝經注中謬字名曰字辨趙文深傳文帝以隸書紕繆命文深與黎明沈遐等依說文及字林刊定六體成一萬言行於世此書歷代尊尚未嘗廢絕故至今完存

撰說文年月

許叔重為郡功曹後舉孝廉辟太尉南閣祭酒後遷涑長以和帝永元十二年始撰說文至建光元年成書遣子上之自余據後漢書周澤蔡邕賈逵蔡倫馬融西南夷等傳攷定於是海內始知有撰說文年月并官階除授詳見余與孫淵如觀察三書在筠軒文鈔第一卷

汝南功曹

後漢書許慎傳汝南名陵人也為郡功曹太平御覽卷二百六十四引汝南先賢傳許慎為功曹奉上以篤義率下以恭寬許冲上說文表稱名陵萬歲里公乘艸莽臣冲元和姓纂作平與人

臨海洪頤煊

話治也

小爾雅廣詁話治也頤煊案話當作詁說文詁訓故言也毛詩詁訓傳釋文舊本多作故爾雅釋詁治故也則故亦為治故詁亦訓治也

斬取也

廣言斬取也頤煊案取當作恥左氏莊十一年傳宋公斬之杜預注戲而相媿曰斬服虔注恥而惡之曰斬說文媿好枝格人語也一日斬也皆是恥義

俘罰也

俘罰也頤煊案俘當作浮禮記投壺若是者浮鄭注常爵者常所以罰人之爵也浮亦謂是也晏子春秋內篇雜下請浮晏子浮亦罰也漢書敘傳皆引滿浮白師古曰一說白者罰爵之名也飲有不盡者則以此爵罰之魏文侯與大夫飲酒令曰不醵者浮以大白是也是亦以浮為罰也

枳害也

枳害也頤煊案枳通作伎字詩雄雉不伎不求毛傳伎害也論語子罕不伎不求集解馬注伎害也爾雅釋地中有枳首蛇焉釋文枳本或作楚孫云蛇有枳首者隸釋孫叔敖碑作枝首蛇枳伎古字通用

整願也

整願也一本整作整永樂大典本作勅願也頤煊案國語晉語以愁御人韋昭注愁願也詩十月之交不憇遺一老釋文爾雅云願也即此篇之文整整勅願皆後人所改

倍捷曰舉

衡倍捷曰舉倍舉曰鋒頤煊案考工記弓人九和之弓膠三錡絲三邸漆三剡鄭注邸剡輕重未聞剡舉聲相近捷與捷同疑匕類醫家所謂刀圭其法亦以量為準也

釋名

釋名八卷陳振孫書錄解題漢徵士北海劉熙成國撰頤煊案三輔黃圖注引漢博士劉熹釋名徵士之名不見於兩漢書當作博士為是世說新語言語篇伏立度論青州人物劉孝標注引滔集漢時有劉成國成國即熙字

字母所本

釋天天豫司兗冀以舌腹言之天顯也青徐以舌頭言之天坦也風兗豫司冀橫口合唇言之風汜也青徐言風馭口開唇推氣言之風放也頤煊案反切之學創於魏晉其時已萌芽矣舌腹舌頭橫口合唇口開唇此即西域四十二字母之所自始

盧然

釋地土黑曰盧盧然解散也頤煊案尚書禹貢下土墳墟鄭注墟疏也此云盧然解散亦本於鄭義

東郡南郡

釋州國東郡南郡皆以京師方面言之也畢氏沅疏證京師謂雒陽頤煊案東郡南郡已見於漢書地理志皆秦所置不宜指雒陽此據中國形勢而言釋名之言非是

齊齊也

齊齊也地在勃海之南勃齊之中也頤煊案史記封禪書齊所以為齊以天齊也天齊淵水居臨菑南郊

讀書記卷十

三

山下者索隱顧氏案解道彪齊記云臨菑城南有天齊泉五泉並出有異於常言如天之腹臍也高祖本紀北有勃海之利索隱引齊都賦海旁曰勃淮南天文訓賁星墜而勃海決高誘注勃大也皆與此異義

面漫也

釋形體面漫也畢氏疏證說文無漫字疑當作滿頤煊案漢書西域傳尉貧國以金銀為錢文為騎馬幕為人面張晏曰錢文面作騎馬形漫面作人面目也故此訓面為漫

摩娑

釋姿容摩娑猶未殺也手上下之言也畢氏疏證周

司尊彝鄭注獻讀為摩莎之莎煮鬱和秬鬯以醖酒摩莎沛之出其香汁摩莎即摩娑也頤煊案詩葛覃釋文引阮孝緒字畧云煩擗猶撻莎也說文撻推也一日兩手相切摩也一切經音義卷十三引聲類摩抄猶撻摸也亦未殺也字異而音義並同

脈摘

脈摘猶撻摘也如醫別人脈知疾之意見事者之稱也頤煊案方言謫過也南楚以南凡相非議人謂之謫或謂之脈脈又慧也郭璞注今名黠為鬼脈

鼻章

釋親屬俗或謂鼻曰章又曰俗頤煊案漢書廣川王

讀書記卷十

四

傳背尊章師古曰尊章猶言鼻姑也今關中俗婦呼鼻姑為鍾鍾者章聲之轉也據此章言鼻不言姑賈誼傳抱哺其子與公併倨公即姑也今則通呼為翁

簪建也

釋首飾簪旒也以旒連冠於髮也畢氏疏證旒子林反太平御覽引作連非也頤煊案隋書禮樂志通典卷五十七引釋名云簪建也所以建冠於髮也連即建字之譌今本作旒也是後人所改

叔帥也

叔帥也帥髮長短皆令上從也頤煊案帥當是飾字之譌說文云叔飾也飾叔也周禮封人飾其牛牲鄭

注飾謂叔治潔清之也司尊斝鄭注說酌者扱飾勺而酌也釋文飾本或作拭飾即拭字

侯頭

釋衣服齊人謂如衫而小袖曰侯頭猶言解瀆臂直通之言也頤煊案史記萬石君列傳取親中裙廁媮身自浣滌集解晉灼云今世謂反閉小袖衫為侯窬侯頭侯窬解瀆皆聲之轉

稜矛

釋兵稜矛長九尺者也稜霍也所中霍然即破裂也畢氏疏證矛旁从廿从夕不成字廣雅有稜字云矛也曹憲音呼覓切此下云稜霍也二字雙聲誼得相

讀書叢錄卷十

五

訓因改從稜字頤煊案玉篇杓去的切矛也廣韻杓矛也苦擊切稜即杓字廣雅亦當作杓與曹憲音合字書無稜字說文杓字注矛屬从矛昔聲讀若杓杓皆當是杓之假借字

輦藩也

釋車輦藩也蔽水雨也畢氏疏證輦當作輓說文輓車耳反出也久車反聲車耳反出故可以藩蔽水雨頤煊案輓與輦同漢書景帝紀令長二千石朱兩輦千石至六百石朱左輦應劭曰車耳反出所以為之藩屏翳塵泥也皆與此異方言車拘篋秦晉之間自關而西謂之拘篋西隴謂之柁南楚之外謂之篷郭

璞注柁即輦字

物故

釋喪制漢以來謂死為物故言其諸物皆就朽故也畢氏疏證物故見史記司馬相如傳大宛傳顏師古注漢書蘇武傳云物故謂死也言其同於鬼物而故也一說不欲斥言但云其所服用之物皆已故耳說者妄欲改物為物非也頤煊案文選古詩奄忽隨物化李善注化謂變化而死也不忍斥言其死故隨物而化也莊子曰聖人之生也天行其死也物化物故猶物化也化故同聲字

廣雅

讀書叢錄卷十

六

隋書經籍志廣雅三卷魏博士張揖撰顏師古漢書敘例張揖字稚讓清河人一云河間人魏太和中為博士頤煊案魏書江式傳魏初博士清河張揖著廣雅太平御覽卷六百五引王隱晉書魏太和六年博士河間張揖上古今字詁

岑取也

釋詁岑取也王氏念孫疏證岑訓為取未見所出頤煊案岑當通作泔字爾雅釋器柁謂之泔郭璞注今之作柁者聚積柴木於水中魚得寒入其裏藏隱因以薄圍捕取之泔為取魚之器是以岑為取也

魏好也

魏好也頤煊案史記殷本紀微子啓索隱孔子家語云微或作魏讀從微音鄒本亦然漢書古今人表魯魏公律歷志作微公微訓為妙故魏亦為好也方言魏能也能亦好也

誨誘也

誨誘也王氏疏證誨古通作餌頤煊案誨當是誨字之譌說文美相誅呼也从人从美誘或从言秀誨或如此一切經音義卷十六誘古文美誨誨三形此條誄誨訓為誘不應闕誨字

賢益也

賢益也王氏疏證卷三云賢拏也紛拏亦多益之義

讀書記卷十

七

頤煊案史記秦本紀柏翳漢書古今人表作柏益賢翳字異而義同

悟裂也

悟裂也頤煊案儀禮大射儀度尺而午鄭注一從一橫日午特牲饋食禮記午割之鄭注午割從橫割之說文午悟也是以悟為裂也

怖怒也

怖怒也頤煊案怖又通作浦字公羊宣十二年傳是使君王浦焉何休注浦焉怒有餘之貌後漢書袁術傳是以豪傑發憤浦然並起浦亦怒也

挺緩也

挺緩也王氏疏證諸書無訓挺為緩者頤煊案下文挺長也長亦有緩義老子釋文引聲類挺柔也呂氏春秋任地篇使地肥而土緩高誘注緩柔也挺緩同義是以挺為緩也勿躬篇而莫敢愉挺高誘注挺緩與挺同

桀去也

桀去也王氏疏證諸書無訓桀為去者頤煊案詩碩人庶士有暵釋文暵韓詩作桀說文暵去也廣雅以桀為去蓋本於韓詩

御拭也

御拭也頤煊案說文御粹也不訓為拭御當是概字之譌周禮世婦帥女宮而濯概鄭注概拭也說文概滌也滌亦拭也

概搔也

概搔也頤煊案說文概以手有所把也漢書貢禹傳粹少把土師古曰把手把之也把與搔義相近

訥欺也

訥欺也頤煊案卷三訥拏也訥即訥字之譌說文訇駮言聲从言勻省聲訇籀文不省訇即訥字一切經音義卷六引蒼頡駮無知之貌與欺謾誣拏義正相同

致勇也

改勇也頤煊案改當作設設古投字左氏成二年傳
桀石以投人漢書甘延壽傳投石拔距絕於等倫皆
是勇也

敢餘也

敢餘也頤煊案說文敢麻蒸也儀禮既夕二燭俟于
殯門外鄭注燭用蒸楚辭諷諫篇菀落雜於廢蒸兮
敢可以為燭禮記曲禮上燭不見跋是敢為燭餘也

魯道也

魯道也王氏疏證諸書無訓魯為道者頤煊案魯通
作旅史記周本紀魯天子之命書序作旅天子之命
爾雅釋宮旅途也郭璞注途即道也漢書枚乘傳魯

東海絕吳之饒道言道從東海以絕吳之饒道此亦

以魯為道也

對治也

對治也王氏疏證諸書無訓對為治者頤煊案上文
對當也漢書韓安國傳公等足與治乎師古曰治謂
當敵也今人猶云對治義即本此爾雅釋言對遂也
灌夫傳遂其前事謂治其前事義亦得通

縵縮也

縵縮也王氏疏證縵者司馬相如子虛賦縵積縵縵
張揖注縵縮也縵與縵通頤煊案說文縮一日蹙也
手部蹙蹙引也據相援也援引也三字相承據縮與

縵縮同也

莫布也

莫布也頤煊案莫通作幕字漢書李廣傳莫府省文
書馮唐傳上功莫府莫即幕字周禮幕人掌帷幕幄
帟綬之事鄭注在旁曰帷在上曰幕帷幕皆以布為
之是以莫為布也

枚收也

枚收也頤煊案爾雅釋詁收聚也方言枚凡也說文
凡最也最古通作聚字是枚有收聚義也左氏昭十
三年傳南蒯枚筮之杜預注汎卜吉凶正義或以為
枚雷總卜總亦聚也

颯更也

颯更也頤煊案廣韻颯更視見兒說文作造相顧視
而行也字當從目作颯

奠調也

奠調也頤煊案諸書無訓奠為調者奠當是箕字之
譌史記天官書箕為敖客為口舌索隱宋均云敖調
弄也箕以簸揚調弄為象是以訓為調也箕奠字形
相近

改賈也

改賈也王氏疏證未詳頤煊案改當作改即引字說
文僞引為賈也引為賈謂張大之以為賈後漢書崔

實傳悔不小斯可至千萬僞斯引三字皆聲相近

子已似也

釋言子已似也頤煊案孟子萬章上丹朱之不肖舜之子亦不肖說文肖骨肉相似也不似其先故曰不肖也是以子為似也詩斯于似續妣祖鄭箋似讀如已午之已已續妣祖者謂已成其宗廟也是以已為似也

貳然也

貳然也王氏疏證未詳頤煊案貳當作賦說文賦上肥也漢書地理志上郡高奴有洧水可澮水經河水注引作肥可澮師古曰澮古然火字是以貳為然也

景景白也

釋訓景景白也頤煊案莊子人間世虛室生白崔注白者日光所照也日光即日景所照謂之白重言之則景景白也

管管浴也

管管浴也頤煊案易損君子以懲忿窒欲釋文孟作浴古字浴欲通用詩板靡聖管管毛傳管管無所依繫鄭箋無聖人之法度管管然以心自恣恣即欲也

芬閣也

釋宮芬閣也頤煊案說文穩芬也芬複屋棟也笮迫也在瓦之下芬上文選西都賦列芬檠以布翼西京

賦結芬檠以相接芬檠皆所以上載是以芬為閣也

帛幡也

釋器帛幡也王氏疏證帛讀若抑各本譌作帛頤煊案帛當是帛字之譌說文帛幡也从巾兒聲幡書兒拭帛布也糸部緡寃也亦同聲字

輅輅車也

輅輅車也王氏疏證自輅至柳皆是車名則輅輅之下不當更有車也二字頤煊案車也二字當是輅字之譌說文輅兵車也屯也字形相近轉寫者因譌作車也二字

臉皦也

臉皦也頤煊案一切經音義卷十五引廣雅臉縣孰也玉篇臉臉皦也集韻引埤蒼臉臙也羹臙皆是孰也玉篇朕古文劬與皦字形相近

少原

釋地少原頤煊案少原當作少海淮南陸形訓東方曰大渚曰少海高誘注東方多水故曰少海亦澤名也

王白萑也

釋草王白萑也王氏疏證未詳頤煊案白當是瓜字之譌禮記月令王瓜生鄭注王瓜菓擊也今月令云王萑生夏小正云王萑秀是王瓜一名萑也

續修四庫全書

子部

雜家類

字林

隋書經籍志字林七卷晉愷令呂忱撰陳振孫書錄解題字林五卷晉愷令呂忱撰太乙山僧雲勝注其書至元始亡近世任氏大椿撰字林考逸七卷其弟兆麟復補正刊行今據以訂正

藐小兒笑也

卷一藐小兒笑也頤煊案徧檢字書藐無此訓王氏引之經義述聞文選寡婦賦孤女藐焉始孩李善注廣雅曰藐小也字林曰孩小兒笑也是小兒笑乃釋孩字非釋藐字俗本文選注脫孩字遂以藐為小兒笑其失甚矣

藟華也

藟華也似芹頤煊案說文無藟字爾雅釋草藟華竊衣郭璞注似芹可食說文藟艸之小者从艸厲聲厲古文銳字讀若芮藟即藟字从艸从厲是後人所造

犍從牛也

犍從牛也頤煊案說文新附犍犍牛也一切經音義卷十四引通俗文以刀去陰曰犍淮南汜論訓禽獸可羈而從也凡牛已犍者即馴從故亦謂之從牛顏氏家訓書證篇引戰國策寧為雞尸無為牛從延篤以從為牛子非是

咀齧也

咀齧也嚼咀也頤煊案一切經音義卷六咀字林作齧說文作咀可證字林口部無咀字下引通俗文咀齧曰嚼音才弱反字林咀齧也此嚼字訓非咀字訓

喁眾口上見

喁眾口上見頤煊案說文喁魚口上見此喁字本義也漢書司馬相如傳喁喁然王莽傳天下喁喁師古曰喁喁眾口向上也此喁字單訓不應改魚作眾

啞血也

啞蠱食日啞啞血也亦蠱食日啞也頤煊案一切經音義卷六啞古文噤又作哱通俗文入口日啞字林啞血也亦蠱食日啞也此當作啞啞血也蠱食亦蠱食之譌

食之譌

目有所恨

卷二眈目有所恨也頤煊案說文眈目有所恨而止也此當脫而止二字左氏隱三年傳憾而能眈者鮮矣爾雅釋言眈重也重謂重難亦有恨而止之義

羣羊相積

羣羊相積也頤煊案說文羣羊相積也羣羊相積也羣羣也羣謂積漸積是羣字之譌

食所遺也

胾含食所遺也頤煊案說文食所遺也从肉仕聲易曰噬乾食重文作胾字林本於說文字作食含即

壘字之譌不應重出肺字

機水門也

卷三機水門也頤煊案集韻引字林機水門也類篇引字林作機水門也玉篇機版也

標艸木動聲

標艸木動聲頤煊案標通作蔡字說文蔡艸聲今誤作艸也史記司馬相如列傳嗚呶萃蔡集解駟案漢書音義曰萃蔡衣聲也玉篇標聲也標即標字

稔劬稻

稔劬稻今年死來年自生日稔頤煊案徧檢字書無稔字說文稔字注稻今年落來年生謂之稔从禾尼

讀書叢錄卷十

五

聲稔當是稔字之譌後漢書光武紀野穀旅生李賢注不因播種而生故曰旅今字書作穉玉篇穉自生稻劬疑旅字之譌

佞仿佛

卷四佞仿佛兒不審也頤煊案兒當是見字之譌佞通作僂字說文僂仿佛也从人愛聲詩曰僂而不見玉聲僂愛也古字當通用

佻勇壯兒

佻勇壯兒頤煊案佻無勇壯訓當是佻字之譌說文佻勇壯也从人乞聲周書曰佻佻勇夫公羊宣六年傳佻然從乎趙盾何休注佻然壯勇貌

半浣水

卷五湔水半浣水也下注江頤煊案水經江水注湔水出綿虎縣之玉壘山呂忱云一日半浣水也下注江說文湔水出蜀郡綿虎玉壘山東南入江一日手澣之水經注譌手為半又以半浣為水名此酈氏之譌非字林之原文也一切經音義卷八引字林湔浣也斯得之矣

施罟於道

卷六擗施罟於道也一日以弓罟鳥獸也頤煊案玉篇涼施罟於道也一切經音義卷十八引字書施罟於道曰涼今改獵家施涼以取鳥獸者其形似弓也

讀書叢錄卷十

六

集韻引字林涼施罟於道已見下文此俗字不當重出

蝮蝥

卷七蝮蝥蝥蝥皮也猶蝮蝥頤煊案一切經音義卷十三引下句作猶蝮蝥變為蝥也此脫變為蝥也四字

埤堅土也

卷七埤丁果翻聚土也頤煊案一切經音義卷六埤字林丁果反聚土也卷十四埤都果反字林堅土也說文埤堅土也从土垂聲讀若朶今俗猶以堆土為埤堅土當是聚土之譌

坊別屋也

坊別屋也。頤煊案別屋當作列屋。周禮司市以陳肆辨物而平市。鄭注陳猶列也。漢書食貨志小者坐列。販賣師古曰列者若今市中賣物行也。後世坊廂當因此得名。

讀書叢錄卷十一

臨海洪頤煊

玉篇

封氏聞見記梁朝顧野王撰玉篇三十卷凡一萬六千九百一十七字。今本題顧野王撰本孫強增加字舊一十五萬八千六百四十一言新五萬一千一百二十九言。梁書蕭子顯傳先是時太學博士顧野王奉令撰玉篇太宗嫌其書詳畧未當以蕭愷博學於文字尤善使更與學士刪改則玉篇非野王之舊矣。玉篇陌字注野王案柔色以蘊之是以今為柔字。景字注野王謂縣首於木上竿頭以肆大罪秦刑也。疑玉篇原本有野王案語而後人刪之法苑珠林卷二十二引玉篇序有開春申君墓得其銘文皆是隸字今亦無此文。

祧禩古文

示部祧他么切遠廟也。禩古文頤煊案周禮守祧鄭注故書祧作濯。鄭司農云濯讀為祧。祧濯同聲假借字。此從示作禩是俗人所改非古文。

玉字

玉部玉魚錄切禮記曰君子比德於玉焉云云。玉古文玉欣救思六二切玉工也亦姓也。頤煊案說文王象三王之連一其貫也。凡王之屬皆从王可證王字。

本無右旁一點自隸書恐玉石之王混於帝王之王
因古文玉省去左旁一點是以說文有王無玉玉篇
既存正文王又兼俗字玉玉並取後人求其說而
不得因謂玉石之玉點在三畫之側作王欣救思六
二切之玉點在二畫之側作王謬更遠矣

塗亦作鏐

塗力牛切說文云垂玉也冕飾又美金也亦作鏐頤
煊案爾雅釋器黃金謂之盪其美者謂之鏐尚書禹
貢鏐鐵銀鏐史記夏本紀集解引鄭注黃金之美者
謂之鏐金玉同色故借鏐為鏐當在上文鏐字注下
非塗之通借字

鄮亦作鄮

邑部鄮祚柯切沛郡縣也亦作鄮頤煊案說文鄮沛
國縣从邑盧聲漢書高帝紀相國鄮侯臣瓚曰茂陵
書何封國在南陽鄮音贊師古曰瓚說是也而或云
何封沛郡鄮縣音才何反非也地理志南陽鄮縣云
侯國沛鄮縣不云侯國也小顏本沛郡鄮縣作鄮與
南陽鄮同是六朝傳寫譌本非鄮字通轉此鄮下不
應有亦作鄮三字

媼媼

女部媼亡丁切說文曰媼媼也一日媼媼小人兒頤
煊案此卽論語硜硜然小人哉之異文孟子公孫丑

下作悻悻音義作硜硜皆同聲通用字

媼婦人之稱也

媼許宜切婦人之稱也頤煊案此卽姬之俗字漢書
文帝紀母曰薄姬如淳曰姬音怡衆妾之總稱今俗
稱妾爲媼誤矣

覲字作覲

面部覲他典切詩云有覲面目覲姑也隳字書覲字
隳同上頤煊案爾雅釋言覲姑也釋文引舍人云覲
擅也擅卽隳隳之譌陸德明謂自專擅之貌非是

眊轉目視

目部眊大孔大貢二切轉目視頤煊案說文眊吳楚
謂眊目顧視曰眊方言瞻眊轉目也梁益之間眊目
曰瞻轉目顧視亦曰瞻吳楚曰眊後漢書梁冀傳洞
精瞻眊李賢注洞通也洞卽眊字

言咄

口部咄力凍切言咄也頤煊案咄卽哢字廣韻一送
哢郭云鳥吟後魏孝文帝弔比于文執垂益而談卡
今營州刺史高貞碑清暈發於載卡卡卽哢字說文
筭从竹从弄論語集解筭作竿从竹从卞故俗復以
卞字爲之言咄當是音咄之譌

懺懺

心部懺徒冬切憂也懺同上懺懺憂也出楚辭頤煊

案楚辭雲中君極勞心兮憊憊王逸注憊憊憂心貌廣雅釋訓憊憊憂也憊是憊字之譌

信古文訛

言部信思刃切明也敬也論語曰信近於義言可復也訛古文又作仰頤焯案說文信古文仰从言省訛古文信从言从心訛當是訛字之譌

囂囂不同

囂部囂許朝切喧譁也囂荒貫切呼也與喚同頤焯案說文囂聲也氣出頭上从囂从頁頁首也囂呼也从囂覓聲讀若謹二字音義迥別爾雅釋言蹶閑也郭璞注蹶然閑暇貌孟子盡心上人知之亦蹶蹶趙

讀書叢錄卷十一

四

歧注囂囂自得無欲之貌字當作囂周禮司疏禁其囂蹶者鄭注蹶謹也左氏成十六年傳在陳而囂杜預注囂喧嘩也字當作囂今經典多通用

夔拜

夔部夔子對子卧二切拜失容也又詐也亦作夔禮記云無夔拜頤焯案說文新附夔拜失容也从夔聖聲徐鉉所見禮記本亦作夔字不從艸陸德明釋文夔盧本作躄史記集解徐廣曰古躄字作躄說文交行交交也一日倨也倨與踞同夔疑即交字之譌餘詳見筠軒文鈔第七卷

這字

走部這宜箭切迎也頤焯案說文誕詞誕也从言延聲籀文作這這即這字一切經音義卷三引三蒼適古文商這二形同之尺反三蒼所引這當是適字之譌

闕或作規

門部闕勅陰切馬出門兒公羊傳曰開之則闕然何休云闕出頭兒或作規頤焯案當作規說文規暫見也从兒炎聲春秋公羊傳曰規然公子陽生

欖木蘭

木部欖仕衫切木蘭也頤焯案史記司馬相如列傳欖檀木蘭集解駟案漢書音義欖檀檀別名也欖非

讀書叢錄卷十一

五

卽木蘭木蘭疑水門之譌見字林

苜蓿

艸部苜撫俱切苜蓿花兒頤焯案文選吳都賦異莠苜蓿劉淵林注苜蓿也李善注苜蓿與敷同苜卽苜蓿字之省

囧字

囧部囧胡閣切會也頤焯案穆天子傳囧囧爲右列子周穆王篇囧囧爲右張湛注上齊下合此古字未審此囧字與合音相近當卽本於列子囧囧皆囧字之譌

輶筐也

車部輓房六切筐也璣同上頤焮案說文輓車軸縛也外車復聲易曰輿脫輓璣車答間皮篋古者使奉玉以藏之久車珽讀與服同二字異義經典輓字無筐訓此疑誤

映明也

日部映於敬切明也鈕氏樹玉說文新附攷孟子盡心篇君子所性仁義禮智根於心其生色也粹然見於面盎於背盎與見對是盎義近映疑古作盎字頤焮案詩庭燎夜未央毛傳央旦也說文旦明也鄭箋夜未央猶言夜未渠央也未渠央即未遽明六月白旆央央毛傳央央鮮明貌映字疑古作央後人加日

旁耳

獄辨獄官也

狝部獄息利息梨二切辨獄官也察也今作伺視頤焮案說文獄司空也从狝臣聲復說獄司空許所見獄司空有作獄司空者故引復說以證之此獄字辨獄官也與說文義同今作伺視是俗字段氏玉裁說文注疑空爲衍字直作獄伺也非是太平御覽卷六百四十三引風俗通犴司空也高彪碑犴作獄義與獄司空同

豕部豕五尺

豕部豕於隔切豕五尺豕章移切豕高五尺丁角切

頤焮案爾雅釋畜笄五尺爲豕郭璞注尸子曰大豕爲豕五尺今漁陽呼豬大者爲豕豕即豕之譌字

鷩鷩字異

鳥部鷩以專切鷩類也鷩同上頤焮案鷩即鷩字說文無鷩字鷩字次在鷩字下匪鷩鷩所稱或三家異文後人據毛詩即以鷩字當之非也爾雅釋鳥鷩爲醜釋文鷩字亦作鷩漢書五行志有載焚其巢說文當有此字而傳寫脫之

蠶當作蠶

虫部蠶亡吉切勉也又蠶甘飴也今作蜜蠶同上頤焮案爾雅釋詁蠶沒勉也釋文蠶本或作蠶說文曰蠶古蜜字蠶正字蠶俗字今有蠶無蠶非是

抗仙掌

文選西都賦抗仙掌以承露頤焮案曹子建又贈丁儀王粲詩承露槃泰清李善注西都賦抗仙掌與承露廣雅曰抗摩也槃與抗同古文通此抗是抗字之譌

埃塢

軼埃塢之混濁李善注許慎淮南子注塢埃也塢與塢同於害切頤焮案據注塢當作塢後漢書班固傳蜀都賦魏都賦李注引俱作軼埃塢之混濁字尚不誤

讀書叢錄卷十一 六

讀書叢錄卷十一 七

功有橫

東都賦功有橫而當天頤煊案禮記樂記號以立橫橫以立武鄭注橫充也漢書王莽傳昔唐堯橫被四表後漢馮異傳橫被四表昭假上下此謂功有橫以當天心本古文尙書李注不釋橫字之義

范氏施御

由基發射范氏施御弦不睨禽響不詭遇頤煊案李注引括地圖以釋范氏施御引孟子以釋響不詭遇後漢書班固傳李賢注范氏趙之御人也引孟子爲證改範我作范氏宋本文選注因之非是

大厦眈眈

西京賦大厦眈眈薛綜注眈眈深邃之貌也頤煊案史記陳涉世家夥頤涉之爲王沈沈者集解應劭曰沈沈宮室深邃之貌也眈眈即沈沈古同聲通用字

龍虺

東京賦日月會於龍虺薛綜音關錢氏大昕文集廣韻四覺部紀訓龍尾又與豚同乃悟虺爲犯之譌廣雅云豚臀也故龍尾亦有龍犯之稱頤煊案玉篇無犯字虺字注音卓龍尾今本作龍車涉卓字而譌也古字龍虺通用虺字俗作虺虺又譌爲犯也薛綜音關玉篇音卓聲之轉耳

三都賦注

三都賦李注三都賦成張載爲注魏都劉逵爲注吳

蜀自是之後漸行於世頤煊案今本三賦俱題劉淵林注南都賦李注引張載吳都賦注後漢書臧宮傳李賢注引張載蜀都賦注三賦本一注或劉或張由所題之本異耳三國志衛臻傳裴松之注衛瓘作左思吳都賦敘及注敘倉有文辭至於爲注了無所發明直爲塵穢紙墨不合傳寫世說新語文學篇劉孝標注劉淵林衛伯輿並早終皆不爲思賦序注凡諸注解皆思自爲欲重其文故假時人名姓也

矐焉

魏都賦矐焉相顧劉淵林注矐矐也左傳曰駟氏矐矐善曰張以矐先隴反今本並爲矐頤煊案今本左氏傳作矐矐說文引春秋傳曰駟氏矐矐正與張注合李善本作矐字是後人所改

昆吾

子虛賦琳瑯昆吾李注張揖曰昆吾山名也出美金尸子曰昆吾之金頤煊案史記司馬相如列傳作琳瑯瑯瑯索隱司馬彪曰瑯瑯石之次玉也河圖云流州多積石名瑯瑯石鍊之成鐵以作劍光明如水精穆天子傳天子升於采石之山於是取采石焉天子使重醴之民鑄以成器於黑水之上即此類

臧玃

璩功玄厲李注張揖曰璩功石之次玉者頤煊案說文珍璽石之次玉者是同聲通用字

薛莎青蘋

薛莎青蘋李注張揖曰薛蘋蒿也頤煊案漢書司馬相如傳作薛史記司馬相如列傳作薛爾雅釋草萃蘋蕭郭璞注今蘋蒿也三字形聲皆相近

貯蠻

上林賦貯蠻布寫李注司馬彪曰貯過也芬芳之過若蠻之布寫也頤煊案說文貯蠻布也貯通作屑字漢書武帝紀屑然如有聞屑亦聲也說文僊聲也讀若屑又云屑動作切切也切切亦謂聲也

揜焦朋

揜焦朋李注張揖曰焦朋似鳳西方之鳥也頤煊案焦朋當依史記漢書作焦明說文鷦五方神鳥也東方發明南方焦明西方鷦鷯北方幽昌中央鳳皇明昌皇鷦皆同聲字吳都賦稽鷦鷯玉篇鳥部字亦作鷦

虹蜺爲纒

羽獵賦虹蜺爲纒李注韋昭曰纒旗上繫也頤煊案後漢書馬融傳纒橐四野之飛征李賢注說文曰纒落也國語曰纒於山有牢賈逵注纒還也今國語齊語作環韋昭注環繞也謂以旌旂纒繞之以爲獵場

也

窮允闕與

三軍茫然窮允闕與李注孟康曰允行也闕止也言三軍之盛窮允闕與獸使不得逸漏也頤煊案允與卽允豫亦謂猶豫謂禽獸奔竄未定者皆窮過之使不得逸也老子道經與兮若冬涉川猶兮若畏四鄰淮南兵畧訓擊其猶猶陵其與與允與分言之其義同也

迄丐

西征賦咨景悼以迄丐頤煊案水經洛水注魏司徒公崔浩注西征賦云定當爲敬崔所見本作迄定李善本作迄丐丐敬王名也丐定字形相近

雨絕

鸚鵡賦何今日之雨絕若胡越之異區頤煊案王仲宣贈蔡子篤詩一別如雨李注鸚鵡賦何今日以雨絕陳琳檄吳將校曰雨絕于天然諸人同有此言未詳其始此兩是雨字之譌

玉府

赭白馬賦祕寶盈於玉府李注周禮曰玉府掌王之金玉玩好尙書曰玉府則有頤煊案今尙書五子之歌作王府則有是譌字

塞門

簡偉塞門李注塞紫塞也有關故曰門塞或為寒非也頤煊案漢書司馬相如傳遺屯騎於玄闕兮軼先驅於寒門應劭曰寒門北極之門也後漢書張衡傳望寒門之絕垠兮縱余縲乎不周李賢注淮南子曰北極之山曰寒門二字本此

違世業

幽通賦違世業之可懷李注曹大家曰違恨也違或作悵悵亦恨也頤煊案廣韻悵字書云恨也玉篇悵怨恨也漢書敘傳作悵師古曰悵字與躑同躑是也義與此異

劾石

妣聆呱而劾石兮李注應劭曰劾其必滅羊舌氏本或為劾項岱曰舉罪曰劾頤煊案字書無劾字當是劾字之譌漢書敘傳作刻應劭曰刻知其後必滅羊舌氏此引應劭字當作刻項岱本作劾文選從項岱本注引應劭故云本或為劾

掃

文賦意徘徊而不能掃李注說文曰掃取也佗狄切協韻佗帝切或為掃掃猶去也頤煊案掃本掃字依注當作掃說文掃撮取也與所引說文義合左氏正義引賈逵注掃者遞也審諦昭穆遷主遞位是掃有去義也

蒲盧

張茂先勵志詩蒲盧縈繳李注蒲盧舊說云卽蒲且也汲冢書曰蒲且子見雙鳥其不被弋者亦下頤煊案且古字作盧與盧字形相近因譌

萑稊不同

謝靈運從游京口北固應詔詩原隰萑綠柳李注大戴禮夏小正曰正月柳稊稊者發孚也萑與稊音義同頤煊案詩靜女自牧歸萑毛傳萑茅之始生也凡草本之初生通名曰萑說文無稊字通作稊爾雅釋草稊英郭璞注稊似稊布地生穢草萑稊不同古字多通用夏小正柳稊是借萑為稊也孟子告子上不如萑稊是借稊為萑也

連畛

阮嗣宗詠懷詩連畛距阡陌李注軫當為畛宋衷太玄經注曰畛界也說文曰畛井田間陌也頤煊案連畛本作連軫今本作畛是後人據注改

承明廬

曹子建贈白馬王彪詩謁帝承明廬李注陸機洛陽記曰承明門後宮出入之門吾嘗怪謁帝承明廬問張公云魏明帝作建始殿朝會皆由承明門頤煊案三國志文帝紀注臣松之案諸書記是時帝居北宮以建始殿朝羣臣門曰承明陳思王植詩曰謁帝承

明廬是也至明帝時始於漢南宮崇德殿起太極昭陽諸殿然則建始殿是文帝作非明帝也

出為河間相

張平子四愁詩序張衡不樂久處機密陽嘉中出為河間相李注范曄後漢書曰順帝初衡復為太史令陽嘉元年造風候地動儀永和初出為河間相而此云陽嘉中誤也頤煊案後漢書本傳永和初出為河間相視事三年上書乞骸骨徵拜尚書永和四年卒衡之出為河間相或在陽嘉七年正月己巳永和未改元以前

燕髀

七命燕髀程肩李注呂氏春秋伊尹說湯曰肉之美者雋燕之髀說文曰髀股外也頤煊案今呂氏春秋本味篇作雋鱻之翠翠或作驛玉篇驛鳥尾上肉也與髀字形相近因譌

即主臣

奏彈曹景宗不有嚴刑誅賞安寘景宗即主李注主謂為主首也王隱晉書庾純自劾曰醉酒荒迷昏亂儀度即主臣謹按河南尹庾純云云然以主為句臣當下讀也頤煊案即主臣三字當連讀即主臣猶言今掌事之臣例當彈糾漢書王陵傳平謝曰主臣陛下不知其鴛下使待罪宰相馮唐傳主臣陛下雖有

廉頗李牧不能用也亦主臣二字連讀之證

弭節

為鄭冲勸晉王賤迴戈弭節以麾天下李注長楊賦曰迴戈聊指南越相夷靡節西征羌棘東馳今以靡為弭誤也頤煊案此與長楊賦靡節異說文云靡旌旗所以指麾也从手靡聲靡即靡字通作靡離騷吾令羲和弭節兮湘君夕弭節兮北渚王逸注弭按也義與此同

侮食

三月三日曲水詩序侮食來王李注漢書匈奴傳曰壯者食肥美老者食其餘貴壯健賤老弱也古本作膾食周書曰東越侮食頤煊案昭明本當作膾食與膾字通用廣雅釋訓膾膾肥也故注引匈奴傳以證肥食古本作侮食故注引周書今本是後人誤乙

史孝山

出師頌史孝山李注范曄後漢書曰王莽末沛國史岑字孝山以文章顯文章志及集林今書七志並同皆載岑出師頌而流別集及集林又載岑和熹鄧后頌并序計莽之末以迄和熹百有餘年蓋有二史岑字子孝者仕王莽之末字孝山者當和熹之際但書籍散亡未詳孝山爵里諸家以孝山之文載於子孝之集非也頤煊案今本後漢書王隆傳初王莽末沛

國史岑子孝亦以文章顯並不字孝山注意引范書亦當作字子孝今本字孝山三字是後人誤改

離斐

辨亡論上丁奉離斐以武毅稱頤煊案晉書陸機傳魏志三嗣主傳裴松之注引機此論皆作丁奉鍾離斐魏志有鍾離收而無鍾離斐斐或收字之譌文選本離上脫鍾字李善因以黎斐當之非也

寶刹

一切經音義卷一大方廣佛華嚴經第一刹又作擦同音察案刹書無此字即刹字畧也刹音初一反浮圖名刹者訛也頤煊案北魏敬使君碑建七層之寶

刹刹與刹字形相近今省作刹非是寶刹即寶塔故以為浮圖名

儻字

第五熒古文惺儻二形頤煊案儻是儻字之譌廣雅釋詁儻獨也方言儻特也郭璞注儻古熒字

八梵

第七八梵八種梵音錢氏姑曰漢街彈碑梵梵黍稷知梵卽芄字異文頤煊案玉篇梵扶風扶泛二切木得風兒說文葦草得風兒从艸風讀若斐從艸從木同體梵芄葦三字皆通用

颯裂

第五十八颯宜作攬九縛居碧二反說文攬爪持也淮南子云獸窮則攬是也頤煊案經文颯裂佛本行集經作摑裂颯卽摑字廣雅釋詁域裂也俗作摑字說文攬扒也與搯字義別

穿柱

大集日藏分經第六穿柱勅穿恥孟二反今謂邪柱為穿也經文作棖非體頤煊案大集月藏分經棖說文作撐柱也音紂庚反字統作棖丈庚反文選魯靈光賦枝穿杈杈而斜據張載注穿或作棖又作撐棠二形古字皆通用

聲甃

卷二大般涅槃經第五聲甃又作厮同蘇奚反埤蒼甃聲散也經文作嘶悲聲也嘶噎也嘶非此義頤煊卷十四引通俗文凡病而壘壘而聲散曰甃漢書王莽傳大聲而嘶師古曰嘶聲破也古字通用

寢言

第八寢言牛世反通俗文夢語謂之寢說文瞑語也聲類不覺妄言也經文多作調案字與詔同佞言也今多以是鹽以占二反此或俗語假借字頤煊案調是謔字假借非詔字素問熱論篇不欲食謔言王砭注謔言謂妄謬而不次也與寢言義近

憤丙

卷三摩訶般若波羅蜜經第二十七憤內公對反下
女孝反說文憤亂也韻集內猥也猥衆也字從市從
入經文從門作鬧俗字也頤煊案維摩經經文作憤
亂說文亂作箇內疑卽箇字之壞後人又別作鬧非
也

擗卽打字

放光般若經第十七敲又作敲亭二形同又鞭丈莖
二反三蒼敲撞也通俗文撞出日打今之以木若鐵
撞出空中物更補之謂之敲頤煊案月光童子經古
文敲敲擗三形說文打撞也久木丁聲卽擗字之省
俗從手作打字

須臾天

道行般若經第三須臾天三蒼音帝郭訓古文奇字
以爲古文逝字中陰經作須滯天經文從無從足作
甞音讀作武非也頤煊案史記平準書索隱引古今
字詰蹠今滯字夏小正遣鴻雁說文遣往也遣蹠古
字通用帶亦作帶甞卽蹠字之譌

眼瞼

卷五成具光明定意經眼瞼居儼反字畧云眼外皮
也經文作睫眊二形並非此用頤煊案大智度論瞼
又作睫釋名作眊同子葉反說文目旁毛也與瞼字
義別說文新附瞼目上下瞼也卽說文瞞字目旁薄

緻也俗謂之眼檐詳見上說文

廉字

觀世音菩薩授記經編爛又作廉玢二形同補閒反
下又作斂塤蒼文貌也通俗文云文章謂之編爛頤
煊案說文彪虎文彪也从虎彬聲與彬字通用彪省
作廉譌作廉字正法華經編又作廉玢二形字尙不
誤

寶塔

卷六妙法蓮華經第一寶塔案塔字諸書所無唯葛
洪字苑云塔佛堂也音他合反頤煊案塔古當作闌
字說文闌樓上戶也从門聃聲又通作榻通俗文牀

三尺五日榻皆與佛堂義近後累石爲之因改作塔

字漢書貨殖傳荅布千石史記貨殖列傳作榻布文
選上林賦鏗鎗闔鞞李善注鞞與鞞古字通皆其證

羯鴟

卷七方等般泥洹經下羯鴟案諸經皆作鴟鴞似
雉而大青色有毛角若鬥死乃止也故武人戴鴟冠
以像之也頤煊案禮記月令鴟旦不鳴鄭注鴟旦求
旦之鳥也廣雅釋鳥鴟鴞鴟也方言鴟鴞自關而
西秦隴之內謂之鴟鴞當是鴟字之譌

喫酒

卷八無量清淨平等覺經下喫酒口迹反謂喫噉也

經文作嗥非體也頤煇案玉篇喫去擊切啖喫也喫同上說文無喫字喫當是齧之俗字契挈古字通用

樞槲

卷十二修行道地經第五樞槲通俗文考具謂之樞槲字林槲指也莊氏斫日字林原作押其指也不可解案說文樞槲指也槲又作槲玉篇槲槲下枝也廣韻槲枝下交兒又木枝下也又樞槲小樹據此知槲指是樹枝之下指者因改頤煇案妙法蓮華經歷周成難字作窳窳也經文作桺說文樞槲承桺楛之後當為考刑之具槲指是桺指之譌此反據譌字以改字林誤矣

竹筭

卷十五僧祇經第四十竹筭亡界反字林折竹筭也筭亡忍反竹膚也頤煇案字書無筭字當是筭字之譌說文籥筭也筭折竹筭也玉篇筭同籥亡支反其音亦合般若燈論聲類云籥筭也今蜀土及關中皆謂竹篾為籥音彌籥亦筭字之譌

凹凸

卷十九佛本行集經第二十六凹凸烏交反下徒結反蒼頡篇作容突抱璞子云凹陷也凸起也孫淵如觀察云說文凹从到子或作充即易突字知凸即凹字譌也頤煇案說文無凹字字書相承作坳古幼幽

通用凹即幽字異文玉篇頤頭凹也即其證

審吃

卷二十一菩薩藏經第六審吃居展反頤煇案大智度論第二十八審吃聲類作譌又作刼通俗文言不通利謂之刼吃玉篇力部刼居偃切難也吃也或作譌刊刼皆是刼字之譌

角力

卷二十二瑜伽師地論第一角力古文劓同古學反廣雅角量也角試也說文角平斗斛也皆單作角頤煇案劓是劓字之譌說文劓平斗斛也大般涅槃經

角古文劓同即其證

祖字

卷二十五阿毗達磨順正論第三十一祖瀨仕加反通俗文刈餘曰祖廣雅祖距也詩云如彼棲祖是也頤煇案水經漸江水注浙江又東逕祖塘謂之祖瀆劉淵林吳都賦注謂之查浦山海經海外北經爰有甘祖郭璞注祖音祖黎之祖爾雅釋木榘黎日鑽之釋文榘側加反字亦作查祖即榘字之省祖又通作榘玉篇榘斫也隋書楊約傳墮地為查所傷即榘字今俗查字從木從旦吏牘中用之失其義矣

讀書叢錄卷十二

臨海洪頊煊

檢檢

五經文字木部檢字注檢察之檢居儉反從手者檢
手之檢音斂頊煊案說文檢拱也拱斂手也字本從
手隸釋任伯嗣碑姦軌檢手漢書食貨志孟子亦非
狗彘食人之食不知斂今孟子作檢亦借木旁檢字
爲之

槩卽孺字

手部槩案字書無此字見禮經頊煊案儀禮公食大
夫禮取韭菹以辨孺于醢上豆之間祭鄭注孺猶染
也特牲饋食禮右取菹槩于醢祭于豆間鄭注槩醢
者染於醢也槩卽孺字隸釋衛尉衡方碑少以孺術
司隸校尉魯峻碑學爲便宗而(卍)字形相似故孺又
作槩

犒師

牛部犒勞師也見春秋傳周禮借犒字爲之頊煊案
地官牛人軍事共其犒牛唐石經作犒牛賈疏云謂
將帥在軍枯犒之賜牛字本作犒左氏僖二十六年
傳公使展喜犒師服虔注以師枯犒故饋之飲食字
亦作犒說文無犒字

廸字

廸部廸案字書從廸者更有廸字以經典及注並無
其文故不出頊煊案說文玉篇廸部無廸字說文廸
安步廸廸也久久止玉篇廸丑廸切廸廸安步也
廸當是廸字石刻譌

蹟蹟

貝部蹟蹟並助革反上際也下至也見春秋傳頊煊
案蹟蹟古字通用易繫辭聖人有以見天下之蹟釋
文京作蹟正義蹟謂幽深難見小爾雅廣詰蹟深也
徧檢字書蹟無際訓未知其審

胙字

肉部胙胙音跨上說文下經典相承隸省頊煊案說
文因部胙股也从因夸聲無胙字久部牛跨步也从
反久與胙字相近疑唐本說文因部有胙爲胙字正
文而今本脫之

棲苴

艸部苴七余反又音查見詩大雅頊煊案詩名旻如
彼棲苴一切經音義引詩作相卽查字與槎字通用
毛傳苴水中浮草也字當作苴七余反鄭箋如樹上
之棲苴唐人皆讀爲槎字

卮字

卮部卮古患反見詩風字林不見又古猛反見周禮
說文以爲古卮字頊煊案詩甫田總角卮兮毛傳卮

幼穉也周禮地官十人鄭注十之言礦也說文卯冒也古文作𠄎三字不同據此皆作卅字卯石刻作𠄎

湏卽頤字

彡部須音需面毛也今借爲須待字或須從水訛湏火外反物湏爛之湏頤煊案玉篇頤火內切洒面也沫同上湏古文湏卽頤字之俗

祭字

衣部袷說文作祭京氏作祭見易頤煊案易既濟繻有衣袷釋文京作祭說文祭絜絜也一日做祭从糸奴聲易曰需有衣祭今云說文作絜石刻譌

帆吧

巾部帆敷劔反見春秋傳注字作吧音普霸反頤煊案左氏宣十二年傳杜預注拔旆投衡上使不帆風差輕釋文帆又作吧普霸反帆吧二字皆說文所無一切經音義卷一引三蒼颯船上張布吧也廣韻引通俗文帛三幅曰吧今通作帕疑古以帛字爲之

前承弱

广部廢居委反前承弱頤煊案儀禮鄉射禮記鄭注正中曰棟次曰楅前曰廢士昏禮賈疏楅前接簷爲廢說文弱槁也前承弱恐其簷之槁也此卽本於禮經注

疾疥

疒部疾從火熱病也作疥者字林居忍反頤煊案說文疾熱病也从疒从火臣鉉等曰今俗別作疥非是廣雅釋詁疥病也曹憲音義疾今疹字疹當與瘡字通用已見詩非疾字

涕洟

水部涕洟上音體下音替自目曰涕自鼻曰洟今人多以涕爲鼻洟誤矣見易及春秋頤煊案易萃齋咨涕洟釋文鄭云自目曰涕自鼻曰洟禮記內則不敢唾洟釋文涕本又作洟同吐細反由所見本異或涕或洟義得兩通經典無以涕爲鼻洟者

鍔鍔

金部鍔鍔二同並徒對反矛戟頤煊案禮記曲禮上進矛戟者前其鍔鄭注平底曰鍔說文鍔矛戟秘下銅鍔也詩小戎戎矛鍔鍔毛傳鍔鍔也鍔鍔非卽矛戟下當有脫字

辜臯

幸部辜音釋今人或以此爲臯陶字謬誤尤甚頤煊案尚書臯陶列女傳作辜陶左氏哀二十六年傳越臯如春秋繁露作大夫辜荀子王霸篇辜牢天下而制之後漢書馬融傳李賢注臯牢猶牢籠也左氏襄十七年傳澤門之哲釋文本或作臯門詩鶴鳴於九

臯毛傳臯澤也離騷步余馬於蘭臯兮王逸注澤曲曰臯罕臯古字通用

打字

九經字樣手部扑音撲打捶也頤煊案穀梁宣十八年傳挽殺也范甯注挽謂捶打殘賊而殺說文無打字錢氏大昕謂說文打撞也打即打字據此知唐本打字尚有從木作打者

看從手下目

目部看睇也凡物見不審則手遮目看之故從手下目頤煊案說文看睇也从手下目徐鍇曰宋玉所謂揚袂障日而望所思也與此義相近

讀書記錄卷二十一 五

颺從三犬

犬部焱音標從三犬颺字從此從火訛頤煊案說文颺扶搖風也从風焱聲爾雅釋天扶搖謂之焱釋文字林作颺字皆從三犬唯玉篇云颺俛遙切暴風也字從三火非是

痲

疒部痲音攤馬病也今詩作痲頤煊案說文痲馬病也从疒多聲詩曰痲痲駱馬古單多同聲漢書地理志沛郡鄆孟康曰音多周縹傳景帝子復封縹子應為鄆侯蘇林曰音多即其證

廣韻

廣韻今世所行有兩本一題廣韻即明內庫鏤板顧亭林所謂中涓刪節之本一題大宋重修廣韻即張士俊刊本頤煊案永樂大典引前本日陸法言廣韻後本日宋重修廣韻大金集禮卷二十三學士院檢到唐廣韻去聲雍字注云姓風俗通云文王子雍伯之後與重修本同

陸法言撰本

重修本三鍾恭字注陸以恭蠃縱等入冬韻七歌牂下戕字注陸云上同十二蟹獬字注陸作獬豸四十七證證字注陸本作貽

郭知玄朱箋

前費州多田縣丞郭知玄拾遺緒正更以朱箋三百字頤煊案重修本五質鞞字注孔帖卷十二引作郭知玄韻十二齊鷺字注孔帖卷九十五引作郭知玄四覺駁字注孔帖卷九十八引作郭知玄韻十四黠納字注孔帖卷九十八引作郭知玄唐韻唯孔帖卷九十五引唐郭知玄韻魴鵠戴勝別名不與重修本同

室中同

上平聲一東中又姓漢書藝文志有室中周著書十篇頤煊案藝文志無室中周著書十篇唯高祖功臣表有清簡侯室中同以弩將初起從入漢以都尉擊

項羽代侯周當是同字之譌

鑿鼓聲

二冬鑿鼓聲頤煊案鑿字從金非力冬切一東鑿鼓聲俗作鑿鑿當是鑿字之譌

茨光

六脂茨又姓後漢有茨光頤煊案光當作充後漢書衛颯傳南陽茨充代颯為桂陽李賢注東觀記曰充字子河宛人也

霽霽雲

十二齊霽霽雲出字林頤煊案尚書洪範曰驛說文作日圍詩載驅鄭箋古文尚書以弟為圍史記宋微

讀書叢錄卷十一

子世家作日涕集解徐廣曰一日洩夷弟字形相近霽洩皆弟字之俗

蔽蒲草

十六哈芽蔽前草箭頤煊案四字不可解玉篇芽草也廣雅釋草蕝芽蔽也爾雅釋草蕝蕝董郭璞注似蒲而細芽蕝同物蔽前草當是蔽蒲草之譌箭字又涉前字而衍

睏眊

十八諄睏目動眊同上頤煊案說文睏目動从目閏聲旬目搖也从目勻省聲重文作眊玉篇同睏眊本二字此誤合為一字

騶驪

二十三竟騶驪驪駿馬頤煊案史記秦本紀造父以善御幸於周穆王得驥溫驪集解徐廣曰溫一作盜索隱劉氏音義云盜竊也竊淺青色八駿既因色為名竊驪為得之也騶又溫之俗字

橇轎

下平聲四宵橇蹋摘行又禹所乘也轎上同頤煊案史記夏本紀泥行乘橇山行乘輦河渠書泥行蹈毳山行即橇轎非橇字

孩宗

七歌孩姓也漢有孩宗備同上頤煊案漢書王尊傳

讀書叢錄卷十一

會南山羣盜備宗等數百人蘇林曰備音朋晉灼曰音陪朋多字形相近因譌作孩字讀為多音非也

鄆地名

十六蒸鄆說文曰地名也頤煊案說文邑部鄆地名从邑聲聲玉篇鄆音遷說文云地名說文無鄆字玉篇鄆欣陵切地名不云說文此誤

窾突也

二十一侵窾突也窾上同頤煊案窾是窾字之譌說文窾深也一日窾突从穴从火从求省玉篇窾式林切窾突也窾即深字之省

臉臟

二十四鹽臉臉臙也臙同上頤煊案玉篇臙初減切
臉臙羹也臉七廉切臉臙又力減切臉臙臙臙非一
字

泥澗

上聲七尾泥水流兒又泥澗海水洩處案莊子作尾
間字不从水頤煊案說文臙人小便也泥即臙字人
小便與尾間洩水義近字當作泥

骸股

十四賄骸骸股也吐猥切腿俗頤煊案玉篇腿他備
切腿脛也本作骸禮記檀弓下文子其中退然鄭注
退或為妥字本通用

輓輶

十六軫輓車輓兔革也輶車伏兔下軾也頤煊案說
文輓車伏兔下革也从車變聲屢古昏字讀若閔昏
通作昏輶即輓之俗字

𨔵字

二十九篠𨔵𨔵頤煊案玉篇𨔵於皎切𨔵長不
勁𨔵乃鳥切𨔵也淮南齊俗訓譬若舟車楯𨔵高
誘注沙地宜𨔵說文玉篇無𨔵字𨔵即𨔵字之譌

仇姓

三十六養仇姓梁公子仇啓後也仇反爪頤煊案說
文爪亦爪也从反爪漢書揚雄傳河靈嬰跂爪華蹈

衰師古曰爪古掌字仇即爪字

撻字

去聲三用撻灼龜視兆也說文父容切奉也頤煊案
史記龜策列傳撻策定數集解徐廣曰撻音逢一作
逢索隱撻謂兩手執著分而劫之故云撻策撻即撻
字之省漢書東方朔傳逢占射覆逢與撻同如淳曰
逢占逢人所問而占之也師古曰逢占逆占事猶云
逆刺也非是

塿捏土容

十一暮塿捏土容出古今奇字頤煊案北魏李仲琰
脩孔子廟碑命工人脩造容像雕素十子口列其側

塿即素字之俗

憫恨也

十八隊憫恨也頤煊案玉篇憫心亂也憫當作憫七
尾憫字書云恨也即憫字之省爾雅釋訓優優洄洄
憫也釋文音義云本或作憫說文引爾雅作憫皆通
用字餘見文選注

歎悲意

三十四嘯歎說文悲意也火弔切頤煊案說文歎悲
意也从欠嗇聲火力切玉篇歎所力切悲意此當誤
作歎字音故云火弔切

庫藏日帑

四十二宕藏通俗文曰庫藏曰帑頤焯案周禮宰夫掌官契以治藏鄭注治藏藏文書及器物帑即藏之假借字

菩薩

人聲十二曷薩釋典云菩薩普也薩濟也能普濟衆生也頤焯案薩之訓濟亦猶蔡之言殺刺之言辭皆聲之轉

威擊也

二十陌威擊也鬪也亦作斫頤焯案威是威之譌玉篇威古額切鬪也斫古額切亦作威字書無威字

稷稷

二十四職稷福稷阻力切稷一本作此頤焯案說文無此二字稷稷皆當是稷字之俗稷之從稷亦猶粟之作衆易豐日中則昃釋文孟作稷左氏定十五年日下昃穀梁作日下稷古字本通用

禮字

汗簡示部禮誼尙書頤焯案隸釋司空宗俱碑禮父司隸校尉孝女曹娥碑其先與周同禮孔謙碑禮述家業祖字皆作禮此誼當是祖字之譌

蓮當作蓮

艸部蓮蓮裴光遠集綴頤焯案蓮不與蓮字通用說文菱菱餘也詩關雎毛傳作接余內則接以大牢鄭

注接讀爲捷一切經音義卷十七引字詁古文走今作接說文筵扇也重文作菱菱走偏旁通用蓮當是蓮字之譌

舌字从舌

口部咄咄見莊子頤焯案舌部舐舐見史書咄同上出義雲章說文錫以舌取食也从舌易聲重文作舐荀子仲尼篇是猶伏而咄天楊倞注咄與舐同字皆从舌今口旁作告是傳寫之譌

遂古文速

辵部遂尙書頤焯案穴部隧遂出孫強集字說文遂古文作遂繼即遂字之省與速字異

鈔字

几部鈔鎮頤焯案說文今重文作鬚詩君子偕老鬢髮如雲說文引作今雲漢胡寧頰我以早釋文引韓詩作疹論語鄉黨當暑紛紜紉紉皇侃本作纈真今通用故鈔通作鎮字

毳字

聑部毳人勇切見尙書頤焯案說文毳部古文作𦘔籀文作𦘔从隻省聑从𦘔𦘔𦘔聲或从衣从朕虞書曰鳥獸𦘔毛說文瓊重文作瑤故尙書𦘔亦作毳此左旁爪即彘字古文右旁當作彘今从米作彘是傳寫之譌

桓字

木部桓短頤煊案說文豆古文且桓木豆謂之桓爾雅釋器木豆謂之豆釋文豆本作桓韓勅孔廟禮器碑爵鹿祖桓字皆木旁作短當是桓字之譌

運从光作

一部因運頤煊案周禮大卜其經運十鄭注運或為緝當為輝保章氏鄭注日有薄食運珥釋文運本作暈又作輝說文輝光也从火軍聲古文即借从光从火以為輝光之輝故一部因軍出王庶子碑人部彙軍出義雲章皆即輝字之省

營當从《

川部營邕裴光遠集綴頤煊案說文邕从川从邑籀文作營此即邕字籀文字當从川若从火當在火部不當在川部是傳寫之譌

覓字

辰部絜寬出王存父切韻別本音莫頤煊案絜當是覓字爾雅釋詁覓相也郭璞注謂相視也廣雅釋詁覓視也寬即覓字之譌

貴古文尙

耳部𦉳贖出徐邈集古文頤煊案耳旁从火是耿字說文古文妻从尙女尙古文貴字贖字當耳旁从𦉳譌作火

姻字

女部姻媚孫強集字頤煊案說文姻从女从因因亦聲籀文作媯周禮大司徒孝友睦婣任卹一切經音義卷二古文媯姻二形媯是姻字之譌

丁亥諸嬰

薛尚功鐘鼎款識卷二父乙彝銘口諸口作父乙彝釋云右銘二字未詳頤煊案銘文出上𠂔當是丁亥二字下𠂔當是嬰字嬰與嬰同左氏傳齊有晏嬰楚有公子嬰齊皆人名

錫宴貝朋

卷三丙寅貞銘王錫宴朋頤煊案銘文𠂔是二字舊釋合作賓字非是𠂔當是宴字宴字從日從女此從夕聲類雨止日晴說文作姓古文通用續鍾鼎款識庚申父丁角錫貝五朋三家葵小臣貝三朋此不言數者畧也

奕車

卷五奕車觚銘奕車釋云下一字作挽車之形蓋車軼則致敗而酒至於流足以敗德亦示飲之戒頤煊案汗簡籀簞壘輔並出義雲章籀華岳碑壘輔出孫強集字車旁皆橫作說文車籀文作𨋖即車字籀文橫形

經鐘

卷六宋公經鐘銘宋公成之經鐘釋云顛帝曰六莖
經字與莖通用頤煊案經當與經經通用禮記樂記
石聲磬漢書司馬相如傳鏗鎗闔鞞皆言其聲

卦邦

卷七盂和鐘銘故名曰卦邦頤煊案字書無卦卦即
舊字詩文王周雖舊邦其命維新銘義本此

明刑

齊侯罇鐘銘中敷温刑頤煊案銘文作罇當是罇字
說文罇篆文作罇籀文作罇罇刑即明刑罇和鐘銘
徵敷明刑明作罇周禮大司寇以明刑恥之司救三
罰而士加明刑明罇古字通用

讀書叢錄卷十一

餽鼎

卷九豐鼎銘豐用作玖鬻燹頤煊案玖銘文作汪左
旁是人異文右旁從壬當是任字說文餽大熟也古
文作胙亦作恁故亦通作任字

史頤

卷十史頤父鼎銘史頤作朕皇考頤煊案銘作黹隸
釋郎中鄭固碑頤親誨弟綏民校尉熊君碑頤志皓
首李翊夫人碑鳳延頤兮涕交頤頤皆作頤說文頤
从火阝聲異即熙字之省故黹通作頤字

廢法通用

卷十四龍敦銘夙夜勿廢朕命釋云寅簋亦曰夙夕

勿廢朕命晉姜鼎云勿廢文侯顧命齊侯鐘銘云勿
敢廢乃命而廢皆用法蓋法有時而廢於古人通作
廢字猶治亂謂之亂也頤煊案廢發古字通用據此
法又通作發字

尋屯

阮尙書續鐘鼎款識卷三邢叔鐘銘尋屯乍魯頤煊
案尋銘文作𠄎號叔大林鐘尋屯乍攸尋作𠄎文法
與此相同𠄎為尋字無疑隸釋司隸校尉楊淮表紀
追述勒銘故昧表紀孟郁脩堯廟碑昧紀祖禰所出
玉篇貝部財都勒切今作得皆尋字異文

系君

卷四叔單鼎銘唯黃孫子系君頤煊案系銘作𠄎
即系人即司字省文無專鼎對徒南仲羌鼎對車官
羌司皆如此作說文嗣諸侯嗣國也从册从口司聲
古文作𠄎此即借司作嗣字

圖室

無專鼎銘燔於圖室釋云燔舊釋作丞圖室二字無
可考頤煊案銘文𠄎尙存丞字半形與𠄎字不類周
禮春官凡以神仕者掌三辰之瀆以猶鬼神示之居
鄭注猶圖也淮南主術訓文王周觀得失徧覽是非
堯舜所以昌桀紂所以亡者皆著於明堂高誘注著
猶圖也圖室或因此得名當在明堂中

夢作

卷五周壺銘周俞作口已尊壺頤煊案周下作俞說文夢厚脣从多从俞當即夢字之省官寶壺銘又省作俞疑皆夢字異文

兮仲

卷六兮仲敦銘兮仲作寶敦釋云兮語詞也古無以爲氏者頤煊案說文義氣也从兮義聲兮當是義字之省蓋堯時義氏之後

嗣有司

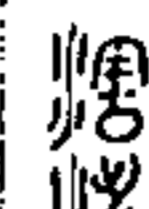
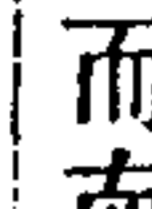

召伯虎敦銘余以邑口有司又云余既口有司釋云第五行第七字及六行第八字疑是古文誥字頤煊

讀書記卷二十一

七

案銘文第五行第七字作辨六行第八字作辨左旁從叩右旁從册作冊皆當是嗣字之省

濇洮

卷八散氏盤銘自濇洮以南又云復洮濇頤煊案濇洮銘文作是洮字當是水名洮即洮字此言初自洮洮而南復洮洮而回格伯簋洮東門乃書史洮作與此正同舊釋作非是

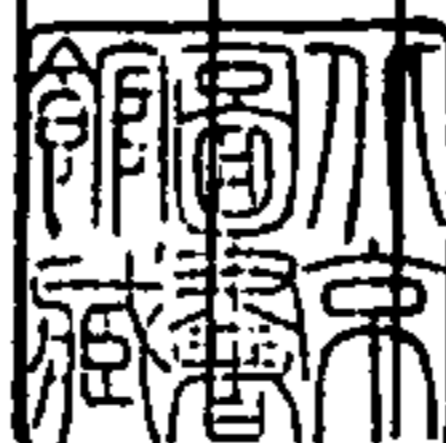
鼎靜

齊侯獻銘買靜安寧釋云買字不可識吳侃叔云當是鎮字頤煊案當是鼎字儀禮公食大夫禮設局鼎鄭注鼎古文皆作密說文籀文以鼎爲貞字故鼎字

作買說文寬突前也从見曰一切經音義卷九引賈逵國語注見沒猶輕觸也即此買字

讀書記卷二十一

十八



老子序

海洪頤煊

金樓子立言篇河上公序言周道既衰老子疾時王之不為政故著道德經二篇今本河上公序無此文辨正論卷五引葛仙公序云老子以上皇元年太歲丁卯二月十二日丙午為周師無極元年太歲癸丑五月壬午去周西度關今本葛仙公序亦無此文

王弼注

辨正論卷七引老子人法地地法天四句王弼云言天地之道並不相違故稱法也自然無稱窮極之辭

讀書叢錄卷十三

道是智慧靈巧之號與今本王弼注不同今本王弼注明代始出或後人掇拾為之

谷神

道經谷神不死河上公注谷養也頤煊案釋文引河上公本作浴易損君子以懲忿窒欲孟喜本作浴谷浴皆欲之借字孟子盡心下養心莫善於寡欲是以欲神不死列仙傳容成公者能善補導之事取精於玄牝其要谷神不死守生養氣者也亦同此義

用之不勤
綿綿若存用之不勤頤煊案勤通作厘字文選長楊賦李善注引古今字詁僅今勤字漢書文帝紀晉灼

日塵古勤字說文塵劣少之尻言其氣息綿綿若存其用之則不弱少也

故能蔽

故能蔽不新成頤煊案蔽與新對言之蔽即蔽字下文弊則新釋文作蔽論語子罕衣敝緼袍釋文弊本作敝莊子逍遙遊篇孰弊弊焉釋文司馬本作蔽古字皆通用

智惠

智惠出有大偽頤煊案惠當作慧釋文本作知慧說文惠仁也从心从叀慧儗也从心慧聲惠慧不同論語衛靈公好行小慧釋文魯讀慧為惠是假借字

怕

我獨怕兮其未兆河上注我獨怕然安靜未有情欲之形兆也頤煊案說文怕無為也从心白聲義即本此俗本作泊字非

輜重

是以聖人終日行不離輜重河上注輜靜也聖人終日行道不離其靜與重也頤煊案文選東京賦終日不離其輜重薛綜注輜重車也李善注張揖曰輜重有衣之車也言聖人終日如處衣車以養靜非謂輜即靜也注義失之

不穀

德經是以侯王自謂孤寡不穀頤煊案禮記曲禮於內自稱曰不穀鄭注穀善也左氏僖四年傳豈不穀是為杜預注孤寡不穀諸侯謙辭字皆作穀列子天瑞篇鷓之為布穀釋文穀本又作穀此穀為穀之借字河上注讀為車穀之穀失之

珠珠落落

不欲珠珠如玉落落如石頤煊案珠珠猶錄錄廣雅釋訓遂遂衆也說文錄錄從也並通用字玉本貴物以多而見賤落落石堅貌石本賤物以堅而自貞是以兩不欲也晏子春秋內篇問下堅哉石乎落落視之則堅無以為久是以遽亡也即此義

邦豐

脩之於國其德乃豐頤煊案國當作邦上下文身真家餘鄉長下普皆為韻此以邦豐為韻韓非子解老篇修之邦其德乃豐又云以邦觀邦字尚未改

峻作

未知牝牡之合而峻作釋文本作全云河上本作峻本一作峻說文云赤子陰也頤煊案說文無峻字玉篇峻赤子陰也亦作峻聲類又作屢說文亦無屢字屢疑爰字之譌說文爰幽蓋也象皮包覆幽下有兩臂而爰在下讀若范素問六節藏象論諸髓者皆屬於腦與下文精之至也義亦相合

苦烹小鮮

治大國若烹小鮮河上注烹小魚不去腸不去鱗不敢撓恐其糜也頤煊案韓非子解老篇事大衆而數搖之則少成功藏大器而數徙之則多敗傷烹小鮮而數撓之則賊其澤治大國而數變法則民苦之是有道之君貴靜不重變法故曰治大國者若烹小鮮若是苦字之譌

懷寶

晏子春秋內篇諫上第五懷寶鄉有數十畢氏沅曰言富家也頤煊案此與下句飢氓里有數家對言懷寶當是壞室之譌故下文云令柏巡氓家室不能禦者予之金壞室二千七百家用金三千

辟拂

辟拂嗽齊又云辟拂三千謝干下陳頤煊案辟拂當作辟席文選上林賦逡巡避席李善注席與席古字通席拂字形相近或云几席以拂拭為敬故辟席亦謂之辟拂史記孟軻列傳側行徹席索隱張揖三蒼字詁徹拂也即其證

荷

第八執漚之吏並荷百姓頤煊案荷即苛字禮記檀弓下無苛政釋文本亦作荷左氏昭十三年傳苛慝不作釋文苛本或作荷隸釋衡方碑糾別荷忒街彈

碑吏無荷擾之煩苛皆作荷

長于胡

第十三使君之年長于胡宜國家頤煊案胡即遐字通用詩南山有臺遐不眉壽鄭箋遐遠也遐又通作瑕禮記表記瑕不謂矣鄭注瑕之言胡也皆同聲假借字壽者久也詩載芟胡考之寧毛傳胡壽也周書諡法解彌年壽考曰胡皆胡字會意

其子往

內篇諫下第二其子往辭晏子之家託曰負廓之民賤妾請有道於相國頤煊案左氏成二年傳必以蕭同叔子為質杜預注子女也孟子告子下踰東家牆而樓其處子趙岐注處子處女也凡言子者男女之通稱俗本子上增文字非是

泰呂

第十二景公泰呂成謂晏子曰吾欲與夫子燕頤煊案呂氏春秋侈樂篇齊之衰也作為大呂貴直論無使齊之大呂陳之廷史記樂毅列傳大呂陳於玄英索隱大呂齊鍾名即景公所鑄

謂於民

第十八古者之為宮室也足以便生不以為奢侈也故節於身謂於民頤煊案爾雅釋詁謂勤也

芘武

第二十五冠芘武踊而不哭頤煊案禮記玉藻編冠素紕鄭注紕既祥之冠也芘當作芘與紕字通用

挈領而死

第二十四皆反其桃挈領而死頤煊案挈通作契爾雅釋詁契絕也郭璞注今江東呼刻斷物為契斷左氏定九年傳盡借邑人之車鑿其軸與契同挈領而死即謂斷頸而死也

敝曰

內篇問上第五敝曰請卑辭重幣以說于諸侯頤煊案第十九晏子敝曰有難不死出亡不送第二十八晏子敝曰臣雖不知必務報君以德說文敝彊取也

周書曰敝攘矯虔从支允聲此假借作對字是古字之厘存者

勞力歲事

第十一勞力歲事而不責焉頤煊案勞力歲事與上文畫智導民文義不相對歲當是歲字之譌左氏文十七年傳以歲陳事廣雅釋詁歲救也

麓苴

第十五纒密不能麓苴頤煊案麓苴即麓疎假借字言其材之限也學者詘身句無以用人而又不為人用者卑句

量食

內篇問下第一師行而量食貧苦不補勞者不息頤
煊案量食者量限其食也管子戒篇夫師行而量食
其民者謂之亡字亦當作量今本皆作糧者是後人
據子孟子改

宋塗

第四無不霄途頤煊案文選運命論李善注引作無
不來塗匡謬正俗古文采之字多作宋禮記學記水
無當於五色五色弗得不章故曰無不采塗

稿

第十三稿魯國化而為一心頤煊案稿當是嗃字之
譌文選長笛賦錚鏘營嗃李善注嗃大呼也莊子在

讀書叢錄卷十三 七

宥篇焉知會史之不為桀紂嗃矢也釋文嗃本亦作
嗃字林嗃大呼也言大呼魯語之人而皆化為一心
也

踊

內篇雜下第四景公為路寢之臺成而不踊焉畢氏
沉日說苑作通下同言不到也踊當是踊之誤頤煊
案公羊成二年傳踊于楮而窺客何休注踊上也通
是誤字

履辨

第七墮者何如曰如履辨頤煊案易剝剝牀以辨釋
文辨音辨具之辨足上也辨與輓同說文輓履空也

足上即履空也如今所謂屨幫矣

彙邑

第十六景公祿晏子以平陰與彙邑畢氏沉日地理
志有彙縣屬山陽郡疑彙當為彙頤煊案齊地不得
至山陽郡彙疑是棠字之譌左氏襄六年傳晏弱圍
棠杜預注棠萊邑也北海即墨縣有棠鄉史記晏嬰
列傳萊之夷緝人也其地相近

五卯

第十九五卯苔菜而已頤煊案五卯謂鹽也禮記內
則桃諸梅諸卯鹽鄭注卯鹽大鹽也正義以其鹽形
似鳥卵故云大鹽卯鹽對散鹽言之如今所謂顆鹽
矣俗本改作五卯非是

三乞

第二十六免粟之食飽士之一乞也炙三七士之二
乞也五卯士之三乞也頤煊案三乞字皆當作氣說
文氣作氣餽作氣此復借氣為餽故下文云嬰無倍
人之行而有參士之食

雍門之櫛

外篇第九見人有斷雍門之櫛者頤煊案左氏襄十
八年傳伐雍門之萩釋文本又作秋山海經中山經
陽華之山多苦辛其狀如櫛郭璞注櫛即楸字也楸
萩古字通用

子孺

第十一子孺頤煊案玉篇孺孤也孺即孺字之俗莊子大宗師篇而色若孺子釋文云孺弱子也孺孺字形相近

四心之間

第二十一昔吾見鉤星在四心之間地其動乎頤煊案淮南道應訓晏子曰昔吾見句星在房心之間地其動乎史記天官書免一名鉤星出房心間地動房為天駟國語周語駟見而清風戒寒四與駟通即房星也又房四星而稱為四亦猶心三星而詩稱為三也義亦得通

浩裾

外篇第一彼浩裾自頤頤煊案墨子非儒篇作浩居而自順者也史記孔子世家作倨傲自順浩裾即倨倨假借字

路世

第二路世之政單事之教也頤煊案管子戒篇握路家五十室周書皇門解自露厥家路與露同羸也路世猶言衰世也單事與路世對言之俗本改作道事之教非是

孫子

孫子十三篇魏武帝注史記正義引七錄云孫子兵

法三卷即此本史記淮陰侯列傳引兵法十則圍之倍則戰之又曰陷之死地而後生置之亡地而後存黥布列傳引兵法諸侯戰其地為散地皆此書之文

廟勝

始計篇夫未戰而廟算勝者得算多也未戰而廟算不勝者得算少也頤煊案後漢書楊賜傳此孫子所謂不戰而屈人之兵廟勝之術也李賢注引孫子兩廟下無算字袁紹傳廟勝之策不在疆弱廟下亦當無算字

正合奇勝

兵勢篇凡戰者以正合以奇勝魏武注正者當敵奇者從旁擊不備也頤煊案史記田單列傳太史公曰兵以正合以奇勝集解引魏武注此上有先出合戰為正後出為奇二句孫武列傳正義引魏武帝云孫子者齊人事於吳王闔閭為吳將作兵法十三篇今序無此文然則此本注非完書也

歸師勿遏

軍爭篇歸師勿遏窮寇勿迫頤煊案後漢書皇甫嵩傳兵法窮寇勿追歸眾勿迫即此篇之文李賢注以為司馬法之言非是

踐墨

九地篇踐墨隨敵以決戰事魏武注行踐規矩無常

也頤煊案踐之言翦也文選七發微墨廣博李善注墨燒田也踐墨隨敵謂翦除戰地也

敵人

是故始如處女敵人開戶後如脫兔敵不及拒頤煊案史記田單列傳太史公引此四句敵皆作適適古敵字今本作敵是後人所改

箕壁翼軫

火攻篇曰者月在箕壁翼軫也凡此四宿者風起之日也頤煊案尚書洪範星有好風正義鄭玄引春秋緯月離於箕風揚沙史記天官書軫為車主風壁翼未詳

墨子闕篇

墨子今本十五卷自親士至雜守凡七十一篇內闕有題八篇無題十篇據陳振孫書錄解題稱漢志七十一篇館閣書目有十五卷六十一篇者多訛脫不相聯屬是無題十篇宋本已闕有題八篇闕又在宋本以後

墨子在七十子後

史記孟荀列傳墨翟或曰並孔子時或曰在其後索隱按別錄云墨子書有文子文子子夏之弟子問於墨子如此則墨子者在七十子之後頤煊案耕柱篇子夏之徒問於子墨子曰君子有鬪乎公孟篇告子

謂子墨子曰我治國為政告子與孟子同時亦墨子在七十子後之證

支苟

親士篇分議者延延而支苟者詒詒焉可以長生保國頤煊案延延長也支苟當是致敬之譌詒詒與譌譌同言分議者皆延延以念久長而致敬者又譌譌以盡其誠即上文所謂上必有詒詒之下也

厲公長父

所染篇厲王染於厲公長父頤煊案荀子成相篇楊倞注引墨子作厲公長父呂氏春秋當染篇厲王染於號公長父彌即號字之譌今本作厲字又後人所改

改

敵國

七患篇邊國至境四鄰莫救二患也頤煊案邊當是適字之譌古敵字多作適言敵國至境而四鄰莫救故可患也

飾饅

辭過篇冬則凍冰夏則飾饅頤煊案飾饅與凍冰對文皆言其食味之壞飾饅當作餲饅爾雅釋器食饅謂之餲郭璞注飯穢臭論語鄉黨食饅而餲孔注饅餲臭味變也飾本作餲餲字形相近

唯母

尚賢中篇古者聖王唯母得賢人而使之畢氏沅曰
母讀如貫習之貫頤煊案書中唯母二字連文凡二
十餘見母即母字語助之辭與無字通用節葬下篇
今惟無以厚葬久喪者為政句三見字皆作無即其
證

灰於常陽

尚賢下篇灰於常陽頤煊案灰當是販字之譌尚書
大傳販於頓上史記五帝本紀就時於負夏索隱就
時猶逐時若言乘時射利也義亦與販相近

耳目之請

尚同中篇唯其耳目之請畢氏沅曰請當為情頤煊

案列子說符篇發於此而應於外者唯請張湛注請
當作情荀子成相篇聽之經明其請楊倞注請當為
情言古文𠄎與心字篆文𠄎字形相近故情字多為
請

便譬

今王公大人之為刑政則反此政以為便譬頤煊案
論語季氏友便辟馬鄭皆讀辟為譬謂巧為譬論以
求容媚義即本此

中情欲

今天下王公大人士君子中情欲將為仁義頤煊案
中情欲二字書中屢見或作中請欲請即情字或作

中實欲情實也其義並同

連獨

兼愛中篇連獨無兄弟者頤煊案爾雅釋畜未成雞
健郭璞注江東呼雞少者曰健連與健同連獨猶言
幼獨也

喪其主后

非攻中篇則是鬼神之喪其主后頤煊案后當作石
即祔字省文左氏昭十八年傳使祝史徙主祔于周
廟杜預注祔廟主石函說文祔宗廟主也周禮有郊
宗石室一曰大夫以石為主从示从石石亦聲

農臣

非攻下篇率天下之百姓以農臣事上帝頤煊案左
氏襄十三年傳小人農力以事其上管子大匡篇耕
者用力不農有罪無赦廣雅釋詁農勉也

還

今還夫好攻伐之君又云還至乎夏桀還至乎商王
紂頤煊案明鬼下篇逮至昔三代文與此同還當是
還字之譌還逮古字通用

俛子

譬若傳子之為馬然畢氏沅曰傳子言傳舍之人頤
煊案傳子當是俛子之譌方言燕齊之間養馬者謂
之俛後漢書杜篤傳李賢注引方言俛養馬人也

芋組

節用上篇凡為衣裳之道冬加溫夏加清者芋組不加者去之頤煊案篇中言為宮室甲盾五兵舟車芋組字凡四見其文義皆同以中篇言衣服舟楫宮室句證之芋組當是則止二字之譌則譌為鮮止譌為且傳寫者又割裂譌為芋組

聲翁

節葬下篇哭泣不秩聲翁續經垂涕畢氏本讀作翁續經句注云翁義未詳頤煊案翁字屬聲為句聲翁當是聲隘之譌說文隘咽也籀文作翁與翁字形相近

油洳

明鬼下篇於是油洳摠羊而澆其血頤煊案油洳當是洳盟之譌字書無摠字當與洳同國語吳語自洳於客前韋昭注洳洳也

叢位

其始建國必擇木之脩茂者以為叢位頤煊案史記陳涉世家索隱引墨子作叢位叢即叢字叢位謂叢社之位耕柱篇季孫紹與孟伯常治魯國之政不能相信而祝於禁社禁亦即叢字之譌

庶節窺戎

武王以擇車百兩虎賁之卒四百人先庶國節窺戎

頤煊案史記周本紀乃告司馬司徒司空諸節集解馬融曰諸受符節有司也庶節即諸節窺戎即觀兵此當本於尚書泰誓篇

惡許

非樂上篇吾將惡許用之頤煊案許猶所也詩小雅伐木許許說文引詩作所所古字通用

三表

非命上篇故言必有三表何謂三表子墨子言曰有本之者有原之者有用之者頤煊案非命中篇非命下篇此段文義大畧相同皆作言有三法法說文作灑表古文作灑字形相近

移則分

與其百姓兼相愛交相利移則分頤煊案禮記郊特牲順成之方其蜡乃通以移民也鄭注移之言羨也移古通作侈字侈亦是餘之義

平同高也

經上篇平同高也頤煊案高當是亭字之譌史記始皇本紀決河亭水正義亭平也太平御覽引風俗通亭亦平也

謂作賺也

謂作賺也頤煊案字書無謂字當與涓字同義說文涓小流也故此云作賺也賺即賺字

庫易也

庫易也法異則觀其宜頤煊案易當是物字之譌庫者物所藏也言法異則當觀其所宜物經說上篇庫區穴若斯貌常明庫非譌字

景不從

經下篇過作景不從說在改為頤煊案件即午字列子仲尼篇影不移者說在改也張湛注影改而更生非向之影墨子日影不移說在改為義即本此

蛇文

大取篇愛二世有厚薄而愛二世相若其類在蛇文頤煊案文當作玄玄即蛇字之省莊子秋水篇夔憐

蛇蛇憐蛇亦取相愛為義

撮者

公孟篇是猶果謂撮者不恭也頤煊案果即裸字禮記內則不涉不撮鄭注撮揭衣也謂袒衣與揭衣其露體不恭一也晏子春秋外篇上吾譏晏子猶嘗保而高撮者也其義與此同

以牒為械

公輸篇于墨子解帶為城以牒為械頤煊案史記孟荀列傳集解引墨子作以牒為械索隱牒小木札也故可以為械文選陳孔璋為曹洪與魏文書墨子之守縈帶為垣折箬為械箬亦與牒相近牒是譌字

磨礮

備城門篇城四面四隅皆為高磨礮頤煊案下文深以廣樓榭榭當作磨礮當作榭通俗文欄檻謂之榭廣雅釋詁礮磨也磨礮即欄檻也

參石

備穴篇皆積參石蒺藜頤煊案參石當是系石之譌系石即礮石後漢書杜篤傳一卒舉礮千夫沈滯李賢注礮石也前書匈奴乘隅下礮石一切經音義卷十七引韻集今守城者下石擊賊曰礮

蛾傳

備蛾傳篇蛾傳者將之忽者也頤煊案孫子謀攻篇將不勝其忿而蟻附之蟻傳即蟻附禮記學記蛾子時術之釋文本或作蟻古字通用忽即忿字之譌

傑

號令篇吏卒民各自大書於傑著之頤煊案傑古通作揭字周禮職幣皆辨其物而奠其錄以書揭之鄭注揭之若今時為書以著其幣傑揭義同

循名責實

鄧析子無厚篇循名責實察法立威是明王也頤煊案影宋鈔北堂書鈔卷十五引作脩名責實意林引亦作脩名責實管子九守篇脩名而督實脩循字形相似太平御覽卷六百二十引作循名責實案法立

成是謂明主第二句足訂今本之誤

外國

獵罷虎者不於外國釣鯨鯢者不居清池何則園非
罷虎之窟也池非鯨鯢之泉也頤煊案太平御覽卷
九百三十八引作獵猛虎者 不於後園釣鯨鯢者
不於清池何則園非虎處池非鯨淵一切經音義卷
九引蒼頡園豕所居也字从口豕在其中義亦得通
故之與古

轉辭篇若扶之與搗謝之與議故之與右諾之與已
相去千里也頤煊案右當作古淮南說林訓扶之與
提謝之與讓故之與先諾之與已也之與矣相去千
里古猶先也

讀書叢錄卷十三 九

讀書叢錄卷十四

臨海洪頤煊

盡進古今字

列子劉向序目或字誤以盡為進頤煊案漢書高帝
紀蕭何為主吏主進師古曰進者會禮之財也字本
作賚又作賚音皆同耳古字假借故轉而為進盡進
亦古今字

過與果同

天瑞篇此過養乎此過歡乎張湛注遭刑則不能不
養遇生則不能不歡此過誤之徒非理之實當也頤
煊案莊子至樂篇兩過字皆作果國語晉語知果漢
書古今人表作知過過即果假借字

壤

三年大壤殷敬順釋文壤如掌反又作穰頤煊案莊
子庚桑楚篇居三年畏壘大壤釋文崔本作穰古穰
字皆作壤

偏肥

黃帝篇口所偏肥晉國黜之釋文肥音皮美反按說
文字林並作巖又作圮皆毀也字從其省音鄙頤煊
案漢書敘傳安滔滔而不葩兮鄧展日葩避也肥又
通作腓字詩采薇小人所腓毛傳腓辟也口所偏避
謂不齒之人

弟靡

因以為茅靡釋文茅靡當為頽靡向秀曰變化頽靡
頽煊案莊子應帝王篇作因為弟靡釋文弟靡不
窮之貌崔云猶遜伏也弟靡即迤靡之借第茅因字
形相近而譌

白灑

周穆王篇右驂赤驥而左白灑張注灑古犧字頽煊
案爾雅釋獸馬屬回毛在肘後減陽灑即減字穆天
子傳作左白儀郭璞注古義字故注以儀釋灑犧即
儀字之譌灑非犧字

牢藉

仲尼篇長幼羣聚而為牢藉釋文藉本作籍周禮鼈
人以時籍魚鼈也莊子云以臨牢柵李頽云牢豕
室也柵木欄也頽煊案藉薦也易大過藉用白茅馬
注在下曰藉爾雅釋獸豕所寢檜郭璞注檜其所卧
蓐蓐即藉也

歸塘

湯問篇渤海之東有大壑焉實惟無底之谷名曰歸
墟釋文或作歸塘頽煊案文選吳都賦李善注太平
御覽卷六十七引列子皆作歸塘顏氏家訓歸心篇
歸塘尾閭濞何所到亦與或本同

夜耳

鯀命師曠方夜耳俛首而聽之釋文夜音惕頽煊案
夜耳當作仄耳即側耳也仄古作厖與夜字形相近
故譌作夜耳

跳往助之

有遺男始訖跳往助之釋文跳音調躍也頽煊案漢
書高帝紀漢王跳如淳曰跳音迷謂走也史記作逃
晉灼曰跳獨出意也燕王澤傳遂跳驅至長安亦謂
逃驅也

顏淵年十八

力命篇顏淵之才不出衆人之下而壽十八頽煊案
淮南精神訓高誘注顏回十八而卒後漢書郎顛傳

昔顏子十八天下歸仁抱朴子逸民篇昔顏回死魯

定公將躬弔焉使人問仲尼抱朴子亦以顏淵年十

八故卒當魯定公時

婣斫

婣斫便辟釋文斫音酌婣斫容止峭巖也字林云婣
齊也斫齒畧反頽煊案婣斫即婣嬝方言婣嬝鮮好
也南楚之外通語也說文嬝齊也漢書江充傳充為
人魁岸師古曰岸者有廉稜如崖岸之形岸即婣字

學鳩

莊子逍遙遊篇蜩與學鳩笑之釋文學本又作鸞或
作鸞頽煊案文選江文通雜體詩李善注引作蜩與

鸞鳩笑之司馬彪曰鸞鳩小鳥

時女

是其言也猶時女也釋文時女司馬云猶處女也頤
煊案時女猶言是女即上文所謂藐姑射之神人爾
雅釋詁時是也

斷髮

越人斷髮文身釋文斷司馬本作敦云敦斷也頤煊
案文選張景陽雜詩李善注引莊子越人敦髮文身
司馬彪曰敦斷也

不龜手

宋人有善為不龜手之藥者世世以泝泝統為事郭

讀書叢錄卷十四 四

象注其藥能令手不拘拆故常漂絮於水中也頤煊
案龜當作龜即焦字說文龜灼龜不兆也春秋傳曰
龜龜不兆讀若焦謂恐焦灼其手故常漂絮於水中

慮為大樽

今子有五石之瓠何不慮以為大樽而浮乎江湖釋
文樽本亦作樽司馬云樽如酒器縛之於身浮於江
湖慮猶結綴也頤煊案文選謝靈運之郡初發都詩
李善注引此慮作攄攄杼也謂杼空以為大樽得以
容身而浮乎江湖故無瓠落之憂

似枅

齊物論篇似枅似罔釋文枅音雞又音肩字林云柱

上方木也簡文云櫛櫛也頤煊案郭注此畧舉衆竅
之所似櫛櫛非竅穴之物枅當通作鉏字說文鉏似
鐘而頸長謂瓶罍之屬故與杯圈為一例

老洳

其厭也如緘以言其老洳也郭注其厭沒於欲老而
愈洳有如此者頤煊案老洳猶言老極而皮色皺急
也管子樞言篇吾畏事不欲為事吾畏言不欲為言
故行年六十而老吃也吃極也三國志彭萊傳老革
荒悖可復道邪革急也其音義並同

愚范

聖人愚范郭注范然無知而直往之貌釋文司馬云

讀書叢錄卷十四 五

渾屯不分察也頤煊案說文春作音蠢作蠢范即蠢
字之省楚辭惜賢篇夷蠢蠢之洞濁王逸注蠢蠢無
禮儀貌也與郭注同

迷陽

人間世篇迷陽迷陽無傷吾行郭注迷陽猶亡陽也
頤煊案史記孔子世家眼如望羊釋名釋姿容望羊
羊陽也言陽氣在上舉頭高似若望之然也亡陽即
望羊古字通用

登假

德充符篇彼且擇日而登假人則從是也釋文假借
也徐音遐讀連上句人字向下頤煊案禮記曲禮下

告喪曰天王登假鄭注登上也假已也上已者若僊去云耳淮南齊俗訓其不能乘雲升假徐讀與郭異知爲孽

故聖人有所遊而知爲孽釋文司馬云知慧生妖孽頤煊案孽當讀如萌蘖之孽言知爲思慮之萌蘖故下文云聖人不謀惡用知孽孽古字通用

不雄成

大宗師篇不雄成郭注不恃其成而處物先頤煊案墨子脩身篇雄而不脩者其後必情雄即勇之假借字

恒化

無恒化郭注將化而叱無爲恒之也釋文恒驚也鄭玄注周禮考工記不能驚恒是也頤煊案今本鄭注作憚字下文有且宅而無情死郭注以形骸之變爲且宅之日新耳其情不以爲死釋文且宅李本作恒怵驚惋之貌義亦與此同

帛

應帝王篇汝又何帛以治天下釋文帛徐音藝又魚例反司馬云法也頤煊案帛即說文帛字之譌說文虞書篇類于上帝今尚書作肆肆亦有法義崔本作爲與古文帛字形相近

太冲莫勝

吾鄉示之以太冲莫勝郭注居太冲之極浩然泊心而玄同萬方故勝負莫得措其間也頤煊案列子黃帝篇作向吾示之以太冲莫朕張湛注向秀曰居太冲之極皓然泊心玄同萬方莫見其迹是亦向郭二本不同之證

羈頤

馬蹄篇連之以羈馬釋文馬之樹反司馬向崔本並作頤向云馬氏音竦崔云絆前兩足也頤煊案文選吳都賦劉淵林注引作連之羈頤音聳與司馬向崔本同頤當作頤說文頤絆前兩足也从糸須聲劉馬音並非

止蟲

在宥篇災及草木禍及止蟲釋文止蟲如字本亦作昆蟲頤煊案止蟲當是牙蟲聲之譌也

喫詬

天地篇使喫詬索之而不得也釋文司馬云喫詬多力也頤煊案喫詬當作喫詬漢書賈誼傳頑鈍亡恥喫詬亡節師古曰喫詬謂無志分也肱篋篇頑滑堅垢即詬字

歷指

則是罪人交臂歷指釋文司馬云交臂反縛也歷指

猶歷僕貌頤煊案說文檉榭柙指也歷指即柙指刑具詳見一切經音義

葫區

天道篇萬物化作葫區有狀頤煊案葫當是蒔字之譌葫區當作蒔蒔文選吳都賦異莠蒔蒔劉淵林注蒔華也敷蒔華開貌

豚楯

達生篇死得於豚楯之上聚僕之中則為之釋文司馬云豚猶篆也楯猶案也一云聚僕棺椁也一云聚當作敢僕當作蒔謂殯於敢塗蒔妻之中頤煊案豚通作篆字周禮巾車孤乘夏篆說文引作輶一曰下

讀書記錄卷十四 八

棺車曰輶楯即輶字禮記檀弓天子龍輶而椁疇皆謂殯車

唐肆

田子方篇是求馬於唐肆也郭注唐肆非停馬處也釋文司馬本作廣肆云廣庭也求馬於市肆廣庭非其所也頤煊案徐無鬼篇其求唐子也郭注唐失也釋文唐子謂失亡子也唐子通作蕩子蕩空也唐肆即空肆也

恂達

知北遊篇思慮恂達耳目聰明頤煊案史記五帝本紀幼而徇齊集解徐廣曰墨子曰年踰十五則聰明

心慮無不徇通矣徇恂古字通用

畏壘山

庚桑楚篇老聃之役有庚桑楚者偏得老聃之道以北居畏壘之山頤煊案史記莊周列傳畏累虛亢桑子之屬皆空語無事實亢桑子即庚桑楚畏累虛即畏壘山索隱以畏累虛為莊子篇名非是

招世

徐無鬼篇招世之士與朝頤煊案招通作高字墨子親士篇招木近伐亦謂高木也

儒墨楊秉

然則儒墨楊秉四與夫子為五果孰是邪頤煊案天下篇古之道術有在於是者宋鉞尹文聞其風而悅之荀子非十二子篇然而其持之有故其言之成理足以欺惑愚眾是墨翟宋鉞也天論篇墨子有見於齊無見於畸宋子有見於少無見於多漢書藝文志宋子十八篇秉疑宋字之譌因學紀聞謂公孫龍字子秉非也

沙丘墓銘

則陽篇靈公也死卜葬於沙丘掘之數仞得石槨焉洗而視之有銘焉曰不馮其子靈公奪而里之釋文其子靈公郭讀絕句司馬以其子絕句言子孫不足憑故使公得此處為冢也奪而里一本作奪而埋之

頤煊案子里協韻當以司馬讀爲正郭注子謂蒯賸也言不馮其子靈公將奪汝處也其讀亦與司馬同文選幽通賦李善注引里作埋

泗水

讓王篇乃自投桐水而死釋文桐直留反本又作桐水司馬本作泗頤煊案水經潁水注呂氏春秋曰卞隨恥受湯讓自投此水而死張顯逸民傳嵇叔夜高士傳並言投泗水而死泗潁聲相近史記伯夷列傳索隱引作桐水與此作桐水皆泗字之譌

丁子有尾

天下篇丁子有尾釋文李云世人謂右行曲波爲尾今丁子二字雖左行曲波亦是尾也頤煊案丁子當是下子二字之譌說文下無左臂也子無右臂也無左右臂而有尾此事之必無也故以爲辨

公孫龍子

公孫龍子漢書藝文志十四篇新舊唐志俱作三卷今止存一卷凡六篇文苑英華卷七百五十八有公孫龍子論云咸亨二年歲次辛未十二月庚寅有宗人王先生因出其書以示僕凡六篇勒成一卷唐初所傳卽是此本

慎子

漢書藝文志慎子四十二篇名到先申韓申韓稱之

舊唐書經籍志慎子十卷滕輔注頤煊案藝文類聚卷六十有後漢滕輔祭牙文今慎子止威德因循民雜德立君人五篇羣書治要所引又增多知忠君臣二篇

先施

威德篇毛嬙西施天下之至姣也頤煊案文選神女賦李善注引作先施先施西施一也今本作西施是後人所改史記趙世家反至分先俞於趙集解徐廣曰爾雅曰西俞雁門是也正義西先聲相近

疑卽擬字

德立篇立天子不使諸侯疑立諸侯不使大夫疑立正妻不使羣妾疑立嫡子不使庶孽疑疑則動兩動兩則爭頤煊案疑卽擬字謂匹也匹卽兩也

王鈇

鶡冠子博選篇王鈇非一世之器者頤煊案說文鈇莖斫刀也後漢書獻帝紀李賢注引蒼頡鈇斧也斧鉞王者所以示威故稱王鈇下文有王鈇篇俗刻作王鈇誤

謳藉諛咄

樂嗟苦咄則徒隸之人至矣陸佃注樂則嗟之苦則咄之不禮甚矣一本樂嗟苦三字闕頤煊案宋王應麟小學紺珠引此作謳藉諛咄今本樂嗟苦三字并

注皆明人妄補

用賜

天則篇若舊磨不用賜物雖詘有不効者矣頤煊案
方言賜盡也言若舊磨不盡則物有不効者矣陸注
以賜為賞賜之賜非是

均

環流篇五聲不同均頤煊案文選嘯賦音均不恒曲
無定制李善注均古韻字也引鵬冠子此句為證思
玄賦考治亂於律均兮意建始而思終李善注樂汁
圖徵曰聖人往承天助以立五均均者亦律調五聲
之均也又依均本字訓之

幼歷

道端篇無道之君任用么麼陸注么麼一作幼歷頤
煊案本作幼歷是也幼歷謂少歷事之人大戴禮用
兵篇疎遠國老幼色是與盧辨注言疎遠老成而與
幼色者若楚共王遠申叔時而用子反也國語播棄
黎老而近孩童亦是此義

噤意

近迭篇法度無以噤意為模陸注噤讀為噤彼小星
之噤頤煊案噤即慧字方言知或謂之慧論語衛靈
公好行小慧模當作謨言法度無以私智為謀也

蓄害

度萬篇天咎先見蓄害並雜陸注蓄或作嗇亦或作
蓄學問篇所謂樂者無蓄者也陸注蓄或作蓄頤煊
案隸釋博士題字嗇消口口嗇即蓄字嗇即嗇字之
譌漢書揚雄傳灑沈蓄於豁瀆兮師古曰蓄古災字
蓄蓄皆蓄字之譌

傾傾

泰鴻篇夫物之始也傾傾陸注傾傾未正之貌或作
鴻鴻頤煊案傾當是頤字之譌淮南精神訓頤濛鴻
洞高誘注頤讀項羽之項楚辭遠遊篇貫頤濛以東
揭兮王逸注頤濛氣也頤濛通作鴻濛故字亦作鴻
控搏

讀書叢錄卷十四

三

世兵篇安可控搏頤煊案漢書賈誼傳何足控揣古
專字多通作揣文選江淹雜體詩李善注引莊子司
馬注搏團也長笛賦冬雪揣封乎其枝李善注揣與
團古字通故控搏亦作控揣與揣量揣字義別
水激則旱

水激則旱頤煊案文選鵬鳥賦李善注史記賈誼列
傳索隱引鵬冠子皆作水激則悍史記河渠書水湍
悍淮南墜形訓高誘注湍急流悍水也字當作悍今
本作旱是後人從史記漢書文選本改

昔行

天權篇昔行不知所如往而求者則必惑陸注蓋昔

之亡羊者曰歧之中又有歧焉吾不知所之是以反也頤煊案昔行夜行也莊子天運篇則通昔不寐釋文昔夜也謂夜行不知處如往而求則必惑陸注非

蕭楯

極蕭楯之元頤煊案蕭當是蘭字之譌管子小匡篇輕罪入蘭楯鞞革二載隸釋堯廟碑階陛欄楯蕭蘭字形相近

金石相弊

韓非子存韓篇陛下雖以金石相弊舊注弊盡也以召士盡頤煊案漢尚方鏡銘壽敝金石如侯王史記龜策列傳壽蔽天地莫知其極金石相弊謂壽命之

延長也

溶若甚醉

揚權篇聽言之道溶若甚醉舊注溶闇漫之貌凡聽言者欲闇以招明愚以求智故闇然若甚醉者則言者自盡而敷奏也頤煊案溶讀與鎔同謂鎔化其心若甚醉者則人方能盡其言也下文動之溶之無爲而改之其義正同舊注皆非

邦叢

欲爲其國必伐其聚不伐其聚彼將聚衆頤煊案上下文皆合韻此當作欲爲其邦必伐其聚不伐其聚彼將聚衆邦叢合韻國字是避漢諱改叢古字作藂

因譌爲聚

以勸其心

八姦篇則進爵益祿以勸其心頤煊案勸當作歡孟子梁惠王上而民歡樂之音義本亦作勸樂勸歡古字通用

延陵生

十過篇乃召延陵生令將軍車騎先至晉陽困學紀聞戰國策云延陵王誤也鮑氏改王爲君亦未之攷頤煊案元和姓纂引作延陵正亦與王字同譌以疏其諫

君其遺之女樂以亂其政而後爲由余請期以疏其

諫彼君臣有間而後可圖也頤煊案以疏其諫謂以

疏其諫諍也史記秦本紀作以疏其間是涉下文間

字而譌

橫失

說難篇又非吾敢盡失而能盡之難也頤煊案史記韓非列傳盡失作橫失索隱韓子橫失作橫佚劉氏云吾之所言無橫失舊注亦云非敢橫失今本作盡失是近刻之譌

諂怒

自勇之斷則無以其諂怒之頤煊案韓非列傳諂作敵索隱謂人主自勇其斷說士無以已意而攻間之

是以卑下之謀自敵於上以致譴怒也謫敵字形相近

楚三王

和氏篇楚人和氏得玉璞一段頤煊案後漢書孔融傳李賢注引韓子厲王作武王武王作文王文王作成王文選曹子建贈徐幹詩李善注引韓子又作武王薨成王即位成王薨文王即位皆與今本不同以史記楚世家系次證之孔融傳注本是

不和

亡徵篇狼剛而不利頤煊案不利當作不和後漢書袁紹傳李賢注引韓非曰狼剛而不和狼剛自用者

不能和人故曰可亡

名問

不以功伐課試而以名問舉錯頤煊案問通作聞字莊子逍遙遊篇乃今以久特聞釋文崔本作問庚桑楚篇因失吾問釋文問元嘉本作聞聞問古字通用

扼味

備內篇此鳩毒扼味之所以用也舊注扼味謂暗中絞縊也頤煊案公羊襄二十六年傳味雉彼視何休注味割也釋文味舊音勿亡粉反與勿字同用

廉而不劌

解老篇故曰方而不割廉而不穢頤煊案穢是劌字

之譌禮記聘義廉而不劌荀子榮辱篇廉而不見劌者貴也揚子法言廉而不劌行也此所引是老子之文王弼本作廉而不劌河上公本作廉而不害害亦與劌義相近

曰衍文

喻老篇故曰白圭之行隄也塞其穴丈人之慎火也塗其隙頤煊案解老喻老二篇引故曰者皆老子之文此二句無之故下曰字當是衍文

商蓋

說林上篇周公旦已勝殷將攻商蓋辛公甲曰大難攻小易服不如服衆小以劫大乃攻九夷而商蓋服

矣頤煊案蓋當是奄字之譌

屯二甲

外儲說右下篇嘗其里正與伍老屯二甲舊注屯亦罰也頤煊案漢書陳勝傳勝廣皆為屯長師古曰人所聚曰屯一切經音義卷一引字書屯亦邨也

侵孟

難二篇昔者文王侵孟克莒舉鄆三舉事而紂惡之頤煊案孟當是孟字之譌史記周本紀明年伐邶集解徐廣曰邶城在野王縣西北音于邶孟是同聲假借字

宛言

語言辨聽之說不度於義謂之窵言舊注窵苟且也
頤煊案左氏昭二十一年傳小者不窵杜預注窵細
不滿呂氏春秋適音篇不詹則窵高誘注窵不滿密
也荀子賦篇充盈大字而不窵淮南要畧布之天下
而不窵皆以窵爲空也

礪勇

六反篇行劔攻殺暴傲之民也而世尊之曰礪勇之
士頤煊案廣雅釋器礪礪也說文礪厲石也从石兼
聲讀若鎌礪勇之士謂以勇自厲之士

有方

八說篇指笏于戚不適有方鐵銛舊注方楯也言指
笏之儀于戚之舞與夫方楯鐵銛不相稱過也頤煊
案詩公劉于戈戚揚鄭箋于盾也然則方非楯也有
方當是有刃之譌

解舍

五蠹篇故事私門而完解舍解舍完則遠戰頤煊案
管子五輔篇上彌殘苛而無解舍下愈覆鷲而不聽
從商子墾令篇高其解舍解舍卽今之廨舍吳子治
兵篇馬疲人倦而不解舍說文卸舍車解馬也謂所
卸止之地其音義並同

讀書叢錄卷十五

臨海洪頤煊

荀子楊倞注

荀子楊倞序分舊十二卷三十二篇爲二十卷又改
孫卿新書爲荀卿子其篇第亦頗有移易頤煊案舊
唐書經籍志孫卿子十二卷新唐書藝文志荀卿子
十二卷皆非楊倞所見孫卿新書之本今本省卿字
稱荀子又不知始自何人後漢書謝該傳李賢注引
劉向孫卿子後序所論孫卿事楊倞本亦無之

荀子建本

困學紀聞荀子賦篇請占之五泰監本作五帝監本
未必是建本未必非頤煊案今世所傳有荀子纂圖
互注宋刻巾箱本作五泰卽建本也監本乃唐與政
台州所刊熙寧舊本今罕傳者

問一告二

勸學篇問一而告二謂之噴楊倞注噴卽讚字也謂
以言強讚助頤煊案噴讀如曲禮長者不及毋僂言
之僂謂多言也噴僂聲相近

菑然

脩身篇不善在身也菑然必以自惡也楊注菑讀爲
災災然災害在身之貌頤煊案詩皇矣其菑其翳毛
傳木立死曰菑考工記輪人注鄭司農云泰山平原

所樹立物為苗聲如哉博立臬基亦為苗非相篇周公之狀身如斷苗苗然植立不動之貌

供冀

行而供冀非漬淖也楊注供恭也冀當為翼凡行自當恭敬非謂漬於泥淖也頤煊案冀望也謂恭敬而有所冀望非以其漬於泥淖也

倚魁

倚魁之行楊注倚奇也奇讀為奇偶之奇魁大也倚魁皆謂偏僻狂怪之行頤煊案倚魁即奇瑰假借字吟口

不苟篇盜跖吟口楊注吟口吟咏長在人口也說苑

作盜跖凶貪頤煊案吟口當是貪凶之譌吟字近貪凶字近口若如注說與下文名聲若日月句義同非是

弃而僂

窮則弃而僂楊注僂當為濕方言云濕憂也字書無僂字韓詩外傳作弃而累也頤煊案僂即僂字老子僂僂兮無所歸說文僂垂貌一日嬾解淮南俶真訓孔墨之弟子皆以仁義之術教導於世然而不免於僂身高誘注僂身身不見用僂僂然也僂僂係古字皆通用

靡儂鈔重

榮辱篇靡之儂之鈔之重之頤煊案靡與磨字通用非相篇鄉曲之儂子楊注儂與翽義同輕薄巧慧之子也鈔即鎔字謂或磨之使輕或鎔之使重皆取變化陶成之義

焉廣三寸

非相篇面長三尺焉廣三寸楊注面長三尺廣三寸言其狹而長甚也頤煊案焉古通作安字焉即頤字之假借焉廣三寸言其蹙也楊注以焉為語助詞非是

節族

故日文久而息節族久而絕頤煊案族即族字漢書

律歷志族奏也言陽氣奏地而達物也故楊注即以樂之節奏釋之宋本作宗族是俗人所改

府然

府然若渠與隳枯之於己也楊注府與俯同就物之貌或讀為附頤煊案府聚也謂聚之於己

倏然

仲尼篇倏然見管仲之能楊注倏安也頤煊案倏與睽同說文睽暫視兒覲暫見也春秋公羊傳曰覲然公子陽生謂桓公乍見管仲之能足以託國故為天下之大知楊注非

炊僮

可炊而僥也楊注炊與吹同僥當爲僥言可以氣吹之而僥仆頤煊案說文澆澆乾漬米也孟子曰夫子去齊澆泚而行可炊而浚乾謂不踰時楊注非

謫德

儒效篇若夫謫德而定次楊注謫與商同古字商度其德而定位次本或亦多作謫謫與決同謂斷決其德故下亦有謫德而序位之語頤煊案字書無謫字君道篇論德而定次量能而授官文與此同謫疑卽論字之譌正論篇圖德而定次圖謀亦論也謫字又譌作謫

淺帶

逢衣淺帶楊注淺帶博帶也韓詩外傳作逢衣博帶言帶博則約束衣服者淺故曰淺帶頤煊案莊子盜跖篇縫衣淺帶釋文淺帶縫帶使淺狹考工記鮑人則是以博爲淺也鄭注鄭司農云淺讀爲翦謂以廣爲狹也淺帶謂狹帶

解果

解果其冠楊注解果未詳或曰解果陘隘也頤煊案解與懈同果卽傑字之譌解傑猶懈惰也非十二子篇弟佗其冠弟古夷字夷佗解傑皆同聲字

億然

億然若終身之虞楊注億字書無所見蓋環繞拘囚

之貌頤煊案億當是億字之譌說文億作億與億形相近億通作抑抑然志氣卑下故若終身之虞而不敢有他志也

莫若惠之

王制篇馬駭輿則莫若靜之庶人駭政則莫若惠之楊注惠恩惠也頤煊案惠順也

立器

司徒知百宗城郭立器之數楊注立器所立之器用也頤煊案立器當是任器之譌周禮地官載師掌任土之法以物地事任器謂賦稅之事

乘白

司馬知師旅甲兵乘白之數楊注白謂甸徒猶今之白丁也或曰白當爲百百人也頤煊案白卽甸字之譌白甸字形相近

逢蒙視

富國篇雖爲之逢蒙視詘要撓矜君盧屋妾由將不足以免也楊注逢蒙古之善射者言處女如善射者之視物謂微眇不敢正視也頤煊案逢疑作蓬下當脫髮字

綦

王霸篇目欲綦色耳欲綦聲口欲綦味鼻欲綦臭心欲綦佚楊注綦極也綦或爲甚傳寫誤耳頤煊案以

下文飲食甚厚聲樂甚大臺榭甚高園囿甚廣四句證之甚非誤字

減苦

臣道篇故無德之為道也傷疾墮功減苦故君子不為也楊注傷疾墮功減苦未詳或恐錯誤耳頤煊案傷疾即上文事人而不順者不疾者也墮功即忠而不順者無功者也減苦若是敬字之譌即疾而不順者不敬者也皆無德之道故君子不為

山林險

致士篇山林險則鳥獸去之頤煊案險當作儉富國篇俗儉而百姓不一楊注儉當為險易否君子以儉

讀書叢錄卷十五

六

德辟難虞注儉或作險儉險古字通用

敦惡

議兵篇則百姓莫不敦惡楊注敦厚也頤煊案敦當通作敦字廣雅釋詁敦惡也周書世俘解凡敦國九十有九國孔晁注敦惡也尚書康誥凡民罔弗敦孟于萬章下作諛方言諱憎所疾也宋魯凡相惡謂之諱憎若秦晉言可惡矣諱即諛字之省

苓

疆國篇其在趙者剡然有苓而據松柏之塞楊注苓地名未詳所在或曰苓與靈同漢書地理志常山郡有靈壽縣頤煊案清河郡有靈縣亦當趙地魏書地

形志字作零

黨見

天論篇怪星之黨見楊注黨見頻見也言如朋黨之多頤煊案方言郭璞注黨朗也朗見猶言明見也

代宰

正論篇代宰而食楊注宰未詳頤煊案代宰當作代臯淮南主術訓磬鼓而食奏雍而徹與此上下文義相同磬臯古字通用

舌繹

藉靡舌繹楊注舌繹未詳頤煊案儀禮鄉射禮記倍躬以為左右舌鄭注居兩旁謂之个左右出謂之舌

讀書叢錄卷十五

七

考工記梓人鄭司農注舌維持侯者舌繹謂縛罪人於木如繫侯於舌也

葭橐蓐尚

正名篇屋室廬庾葭橐蓐尚机筵而可以養形楊注以廬庾為屋室葭橐為席蓐皆貧賤人之居也尚机筵未詳頤煊案尚字當上屬為句禮記郊特牲莞簟之安而蒲越橐鞞之尚廣雅釋詁尚加也葭橐蓐尚謂以葭橐為蓐藉也說文机木也

溺者不問遂

大畧篇迷者不問路溺者不問遂楊注遂謂徑隧水中可涉之徑也頤煊案遂當作墜晏子春秋內篇雜

上作溺者不問墜

井里之厥

和之壁井里之厥也玉人琢之為天子寶楊注厥也未詳或曰厥石也頤焮案說文厥發石也山海經海外北經相柳之所抵厥為澤谿郭璞注厥掘也井里之厥井里之人掘而得之晏子春秋雜上篇作井里之困謂困窮於井里之中義亦得通

無取紺

哀公篇無取紺楊注未詳家語作無取紺王肅云謂妄對不謹誠者或曰捷給紺人之口者頤焮案方言紺惡也南楚凡人殘罵謂之紺

讀書叢錄卷十五 八

鹿布

呂氏春秋貴生篇顏闔守閭鹿布之衣而自飯牛頤焮案鹿即麕字之省莊子讓王篇作苴布之衣苴即麕字晏子春秋外篇晏子相景公布衣鹿裘以朝公曰夫子之家若此其貧也是奚衣之惡也鹿裘亦謂麕裘也

默守

論人篇意氣宣通無所束縛不可收也高誘注收守畢氏沅曰收疑當作牧與韻叶牧亦訓守頤焮案收當是默字之譌言意氣宣通無所束縛不可以默守也默字與上下文測息塞得服極惑革匿韻合

志嫌

適音篇大小則志嫌以嫌聽小則耳不充頤焮案嫌與嫌同禮記坊記貴不嫌於用鄭注嫌或為嫌孟子公孫丑吾何嫌乎哉趙歧注嫌少也以小聽小故耳不充與上太鉅則志蕩以蕩聽鉅則耳不容文義相對

質當為夔

古樂篇帝堯立乃命質為樂質乃效山林谿谷之音以歌高注質當為夔頤焮案劉寬碑復使五官中郎將何夔持節魏上尊號奏太僕臣夔夔與質古文質形相似因譌

讀書叢錄卷十五 九

農功

音律篇仲呂之月無聚大眾巡勸農事頤焮案農事當作農功與下文草木方長無攜民心合韻事字涉注文而譌

狼入於邦

明理篇有狼入於國有人自天降頤焮案國當作邦邦降合韻此避漢諱所改

連反

蕩兵篇連反兵也頤焮案莊子天下篇而連狝無傷也釋文狝本亦作狝皆宛轉貌一云相從之貌謂與物相從不違故無傷連反即連狝也宛轉相從而兵

即伏之故曰連反兵也漢書地理志河南滎陽下水經注作汜水下反古字通用

捷於肌膚

論威篇其藏於民心捷於肌膚也高注捷養也畢氏沉曰注疑未是捷或當為狹頤煊案捷古字通作接爾雅釋詁接捷也郭璞注捷謂相接續也荀子解蔽篇雖億萬已不足以狹萬物之變楊倞注狹或為接其義亦通

處

愛士篇陽城胥渠處高注處猶病也畢氏沉曰注以處訓病未見所出頤煊案處當作劇上脫一病字注當作劇病甚也其義方合史記荀卿列傳劇子集解應劭氏姓注直云處子古字多通用

越王授

審己篇越王授有子四人高注越王授句踐五世之孫頤煊案史記越王句踐世家句踐五世孫為王之侯貫生篇越人三世殺其君王子搜患之即其人搜授侯三字聲皆相近

虞與娛同

忠廉篇利不足以虞其意矣高注虞猶回也頤煊案虞無回訓虞與娛同莊子讓王篇許由虞於頤濇釋文虞本作娛孟子盡心驩虞如也丁音驩虞義當作

歡娛古字通用耳

投

去尤篇莊子曰以瓦投者翔以鉤投者戰以黃金投者殆頤煊案字書無投字說文毀絲擊也从及豆聲古文投如此投即毀字列子黃帝篇投並作樞張湛注互有所投曰樞樞即投假借字莊子達生篇作注淮南說林訓作鈺注亦投也字形相近合譌作投

旄象之約

本味篇旄象之約高注約飾也以旄牛之尾象獸之齒以飾物也一日約美也旄象之內美貴異味也頤煊案約當為白聲之誤也文選張景陽七命髦殘象白詩韓奕正義引陸璣疏熊脂謂之熊白則髦象之脂皆可謂之白也

甘櫨

箕山之東青鳥之所有甘櫨焉高注箕山許由所隱也在潁川陽城之西青鳥崑崙山之東二處皆有甘櫨之果頤煊案櫨當作櫨因字形近而譌山海經海外北經郭璞注引作有甘相焉相音相黎之相淮南墜形訓昆侖華丘爰有遺玉青馬視肉楊桃甘櫨字皆作櫨史記司馬相如列傳索隱引應劭曰伊尹書云箕山之東青鳥之所有盧橘夏熟始譌作櫨字說文櫨字下有伊尹曰果之美者箕山之東青鳥之所

有櫪橋焉夏孰也二十二字疑後人據應劭注驥人非許氏原文

馬郡盡

長攻篇襄子謂於代君而請觴之馬郡盡高注襄子告代君而請飲之酒醉而殺之盡取其國也故曰馬郡盡也頤煊案馬郡盡者謂盡馬郡之人而皆觴之高注非

孔子不以力聞

慎大覽孔子之勁舉國門之關而不肯以力聞高注孔子以一手捉城門關顯而舉之不肯以有力聞於天下頤煊案墨子非儒下篇孔丘為魯司寇舍公家而於季孫季孫相魯君而走季孫與邑人爭門關決植列子說符篇淮南道應訓主術訓皆言此事或說即左氏聊人紇事是孔子之父非是

發酒

報更篇晉靈公欲殺宣孟伏士於房中以待之因發酒於宣孟高注發猶致也頤煊案發當讀如檀弓晉獻文子成室諸大夫發焉之發蓋飲酒禮名

王孫滿幼

悔過篇王孫滿要門而窺之高注要微也頤煊案左氏僖三十三年傳作王孫滿幼觀之此當讀作王孫滿要門而窺之句楚辭湘君篇美要眇兮宜修

漢書元帝紀窮極幼眇師古曰幼眇讀曰要眇要即幼假借字

莫人不能

審分覽莫人不能全乃備能也夫其不全也頤煊案莫古通作謨字謂有謀之人不自恃其能至全乃備能也與上文義相應高注非

驪馬

執一篇今御驪馬者使四人人操一策則不可以出於門閭者不一也高注驪馬駢馬也在中日服在邊日駢頤煊案漢書平帝紀立駘併馬服虔曰併馬驪駕也後漢書寇恂傳恂以輦車驪駕轉輸前後不絕李賢注驪駕併駕也一車兩馬併駕故有四馬高注以為駢馬失之

義程

高義篇是以義程也義程何必越於中國亦可畢氏沉曰墨子魯問篇作是我以義難也鈞之難亦於中國耳何必於越哉此兩程字訛耀字無攷當是耀字之譌頤煊案程耀皆耀字之譌謂是我以義炫耀於人何必越

以為繼矣

適威篇知其能力之不足也則以為繼矣以為繼知畢氏沉曰此二句疑當作則難以為繼矣難以為繼

脫兩難字下知字衍頤煊案繼當是繼字之譌劉古絕字下知字當在下句以為繼上言知能力之不足則自以為絕矣知以為絕則上又從而罪之義亦得通

雙於前

名類篇南家之牆雙於前而不直高注雙猶出曲出子罕堂前也頤煊案雙當作雙漢書灌夫傳晉灼注雙當也

謂勤也

開春論周厲之難天子曠絕而天下皆來謂矣高注謂天子也頤煊案爾雅釋詁謂勤也

讀書叢錄卷十五 十四

和米

審時篇和米而不香頤煊案字書無和字和當是和字之譌說文和春粟不漬也

周鼎

周鼎見於呂氏春秋者五達鬱篇周鼎著鼠令馬履之慎勢篇周鼎著象先識篇周鼎著饗養有首無身離謂篇周鼎著倭而齧其指適威篇周鼎有竊曲狀甚至上下皆曲淮南本經訓周鼎著倭使銜其指所見與離謂篇同

短褐

賈誼新書過秦下篇夫寒者利短褐頤煊案史記始

皇本紀作短褐集解徐廣曰一作短小襦音豎方言襦褌其短者謂之短襦廣雅釋器復襦謂之襠襠即短字列子力命篇衣則短褐釋文短復襦也楚人謂袍為短有本作短褐者誤

安土

安土息民以待其弊頤煊案始皇本紀作安土息民以待其敝索隱賈誼書安作案然則今本作安土者是後人改也有子勸學篇安特將學雜識志順詩書而已耳楊倞注安或作案古字通用

世世

益壤篇此世世之利也頤煊案漢書賈誼傳作二世

讀書叢錄卷十五 十五

後漢書鄧騭傳李賢注古書字當再讀者即於上字之下為小二字今歧州石鼓銘凡重言者皆為二字此當作世世後人誤乙為二世非是

倫猥

制不定篇特賴其尚幼倫猥之數也頤煊案後漢書鄧禹傳李賢注引漢官儀曰其次下土小國侯以肺腑親公主子孫奉墳墓於京師亦隨時朝見是為限諸侯倫猥之數謂等於限諸侯之數猥與限同

衛侯燬

審微篇衛侯更其名曰鳩頤煊案史記衛世家立戴公弟燬為衛君左氏僖二十五經衛侯燬卒說文燬

火也火毀聲春秋傳曰衛侯燬史記集解引賈誼書亦作燬燬是燬之俗字

苟容

階級篇廉恥不立則且不自好苟容而可頤煊案賈誼傳作苟若而可若是容字之譌小顏注若猶然若當通作諾字

請室

盤水加劍造寢室而請其罪爾頤煊案寢室當依賈誼傳作請室應劭曰請室請罪之室蘇林曰音絜清胡公漢官車駕出有請室令在前先驅此官有別獄也

別

俗激篇今其甚者別大父矣別大母矣蹀躞矣刺兄矣頤煊案賈誼傳作今其甚者殺父兄矣別即殺也俗刻本兩別字皆作則誤

緹以偏諸

孽產子篇緹以偏諸頤煊案賈誼傳作緹以偏諸晉灼日以偏諸緹著衣也師古曰緹音妾謂以偏諸緹著之也說文緹帛丹黃色也謂以緹帛為偏諸其義亦通

顧還面

傳職篇自執器無函顧還面頤煊案禮記玉藻唯君

面尊少儀尊壺者面其鼻面向也顧還面謂回環視其所當向之面也

瞽史

保傅篇瞽史誦詩頤煊案大戴禮保傅篇作鼓夜誦詩夜是史字之譌禮容篇吾非瞽史也焉知天道周禮大行人九歲屬瞽史諭書名國語楚語臨事有瞽史之道皆瞽史二字連文是其證

掉磬

容經篇行以微磬之容臂不搖掉頤煊案禮記內則鄭注雖有勤勞不敢掉磬義即本此釋文引隱義云齊人以相絞許為掉磬崔云北海人謂相激事為掉磬非也

在小不塞

故至人者在小不寶在大不窕頤煊案大戴禮王言篇布諸天下而不窕內諸尋常之室而不塞管子宙合篇其處大也不窕其人小也不塞淮南汜論訓舒之天下而不窕內之尋常而不塞寶當是塞字之譌

悚憚養心

勸學篇則雖王公大人孰能無悚憚養心而願一視之頤煊案淮南脩務訓引此段畧同作則雖王公大人有嚴志頡頏之行者無不憚悚養心而悅其色矣高誘注憚悚貪欲也養心煩悶也廣雅釋訓悚覃懷

憂也楚辭諍諫篇心怵憚而煩冤兮王逸注怵憚憂愁貌怵憚憚怵皆即怵憚之譌養癢通用字

反嚴為戰

道術篇臨制不犯謂之嚴反嚴為戰頤煊案戰當是戰字之譌莊子達生篇桓公戰然而笑釋文司馬云戰笑貌

持斗

胎教雜事篇太宰持斗而御戶右頤煊案大戴禮保傅篇舊本亦作持斗盧辨注斗所以斟穆天子傳佐者承斗郭璞注斗斟水杓也詩行葦酌以大斗釋文本又作料史記趙世家使厨人操銅料正義料其形方有柄取斟水器孔氏廣森大戴本改斗作升非是

讀書叢錄卷十五

六

讀書叢錄卷十六

臨海洪頤煊

淮南子注

淮南子二十一卷隋書經籍志一云許慎注一云高誘注陳振孫書錄解題云今本記題許慎注而詳序文即是高誘頤煊案魏書劉芳傳引孟春令云迎春於東郊許慎云東郊八里郊也高誘云迎春氣於東方八里郊也孟夏令云迎夏於南郊許慎云南郊七里郊也高誘云南郊七里之郊也孟秋令云迎秋於西郊許慎云西郊九里郊也高誘云西郊九里之郊也孟冬令云迎冬於北郊許慎云北郊六里郊也高誘云北郊六里之郊也兩注並行非一書明矣

讀書叢錄卷十六

一

响諭

原道訓响諭覆育萬物羣生高誘注响諭温恤也頤煊案禮記樂記煦嫗覆育萬物鄭注氣曰煦體曰嫗正義天以氣煦之地以形嫗之是天煦覆而地嫗育故言煦嫗覆育萬物也响諭即煦嫗古字通用

大丙

昔者馮夷大丙之御也高注丙或作白頤煊案丙當是丙字之譌大丙即大豆呂氏春秋聽言篇造父始習於大豆丙豆聲相近說文匚从匚丙聲徐鉉曰丙非聲義當从丙會意亦其證

抄抱

扶搖抄抱羊角而上高注抄抱引戾也頤煊案抄抱亦作軫軫文選七發李善注引淮南許慎注軫轉也玉篇軫戾也廣雅釋訓軫軫轉戾也軫即軫字之譌

基衛

彎基衛之箭高注基美箭所出地名也衛利也頤煊案基當作淇兵畧訓淇衛箭高注淇衛箭箭之所出也淇在衛地故曰淇衛

貞蟲

蚊蟻貞蟲高注貞蟲細腰之屬說山訓貞蟲之動以毒螫高注貞蟲細腰蜂螺贏之屬無牝牡之合曰貞

讀書叢錄卷十六

頤煊案貞蟲不專是蜂貞蟲猶言昆蟲墜形訓萬物貞蟲各有以生大戴禮易本命作昆蟲昆蟲即衆蟲也

連嘍

終身運枯形于連嘍列埒之門高注連嘍猶離嘍也委曲之類列埒不均平也頤煊案說文廛屋麗廛也列子力命篇居則連擺莊子徐無鬼篇君亦必無陳鶴列於麗譙之間郭象注麗譙高樓也皆同聲通用字廣雅釋室埒隄也高注非

解構

倣真訓孰肯解構人間之事以物煩其性命乎高注

解構猶合會也頤煊案後漢書隗囂傳勿用傍人解構之言竇融傳亂惑真心轉相解構莊子胠篋篇解垢同異之變詩野有蔓草邂逅相遇綢繆見此邂逅其音義並同

唯體道能不敗

孟門終隆之山不能禁唯體道能不敗頤煊案下湍瀨旋淵呂梁之深不能留也太行石澗飛狐句望之險不能難也與上孟門終隆之山不能禁三句連文不應有唯體道不能敗句禁下疑脫也字此六字涉上注而譌

鋪鮮

讀書叢錄卷一六

華藻鋪鮮高注鋪今之金尊也頤煊案鋪當是鋪字之譌即敷字易說卦震為夷釋文干寶注夷花之通名為鋪花朵謂之敷華藻鋪鮮皆謂其刻鏤之美非金尊也

外景內景

天文訓明者吐氣者也是故火日外景幽者含氣者也是故水日內景頤煊案大戴禮天圓篇明者吐氣者也是故外景幽者含氣者也是故內景故火日外景而金水內景張衡靈憲日譬猶火月譬猶水火則外光水則含景此本作火日外景水月內景兩日字是俗人所改

四守

紫宮太微軒轅咸池四守天阿高注皆星名下自解
頤煊案下文太微者太一之庭也紫宮者太一之居
也軒轅者帝妃之舍也咸池者水魚之圃也天阿者
羣神之闕也四宮者所以為司賞罰高注四宮紫宮
軒轅咸池天阿此天阿上不應有四守二字當是衍
文涉下四宮而譌

中央天

中央曰鈞天其星角亢氐頤煊案二十八宿皆隨斗
杓所指而言角亢氐離斗杓最近故古法以此三星
為中央天

四仲四鈞

太陰在四仲則歲星行三宿太陰在四鈞則歲星行
二宿高注仲中也四中謂太陰在卯酉子午四面之
中也丑鈞辰申鈞己寅鈞亥未鈞戌謂太陰在四角
頤煊案開元占經卷二十二引注云太陰謂太歲也
四仲子午卯酉也假令歲陰在卯星守須女虛危故
曰三宿四鈞謂丑寅為一鈞辰巳為一鈞未申為一
鈞戌亥為一鈞假令歲陰在寅歲星在斗牛故曰二
宿下文云子午卯酉為二繩丑寅辰巳未申戌亥為
四鈞足與今本互相證

淮南元年

淮南元年冬太一在丙子冬至甲午立春丙子頤煊
案漢書淮南王傳文帝十六年迺徙阜陵侯安為淮
南王是年歲在丁丑而云太一在丙子者據冬至在
年前立算從冬至甲午距立春四十三日而得丙子
以節氣盈縮故下文云日冬至子午夏至卯酉壬午
冬至甲子受制木用事亦四十三日而得立春也

尚菜

覽冥訓夫瞽師庶女位賤尚菜高注菜者菜耳菜名
也幽冀謂之檀菜維下謂之胡菜主是官者至微賤
也頤煊案周禮天官典冢掌布總纁紵之麻草之物
是庶女為之賈疏冢麻也菜即冢字

眇眇

卧倨倨與眇眇高注倨倨卧無思慮也眇眇然視無
智巧貌也頤煊案眇眇當是眇眇之譌眇說文作眇
與眇字形相近倨倨合韻莊子寓言篇老子曰而睢
睢而眇眇而誰與居廣雅釋訓睢眇眇眇也

恒娥

羿請不死之藥於西王母恒娥竊以奔月頤煊案歸
藏云昔常娥以不死之藥服之遂奔為月精恒改為
常是漢人避諱字張衡靈憲作姮娥說文無姮字後
人所造

上多故

主術訓是以上多故則下多詐高注故詐頤煊案原道訓不設智故而方圓曲直弗能逃也高注智故巧飾也倣真訓不以曲故是非相見高注曲故曲巧也本經訓懷機械巧故之心而性失矣倣真訓巧故萌生呂氏春秋下賢篇空空乎其不爲巧故也故當訓爲巧不爲詐也

擊戾

曲得其宜無所擊戾高注擊掌也戾破也頤煊案荀子脩身篇行而俯項非擊戾也尙書益稷戛擊鳴球文選長楊賦作拮隔韋昭曰古文隔爲擊擊戾卽隔背高注非

意而不戴

繆稱訓凡行戴情雖過無怨不戴其情雖忠來惡高注戴心所感也又云意而不戴中心必有不合者也高注意志聲戴嗟也頤煊案下文上意而民載誠中者也高注上有意而未言則民皆載而行之古字載戴通用凡行戴情謂行載其情意而不戴謂上有意民不戴而行之是必中心之不合也兩注非

照記

目之精者可以消澤而不可以昭認高注昭道認誠也不可以教導戒人頤煊案上文可以形勢接而不可以照認齊俗訓日月之所照認鹽鐵論相刺篇天

設三光以照記昭照古字通用認卽記字高注失之

銖而無刃

齊俗訓其兵戈銖而無刃高注楚人謂刃頤煊爲銖頤煊案說文殊死也从支朱聲漢令蠻夷長有罪當殊之漢書高帝紀其赦天下殊死以下銖卽殊假借字

隅眚

衣足以覆形不務於奇麗之容隅眚之削頤煊案眚當作些本經訓衣無隅眚之削高注隅角也差邪也些差聲相近晏子春秋諫下篇衣不務於隅眚之削眚卽眚之譌字

杓

道應訓孔子勁杓國門之關高注杓引也古者縣門下從上杓引之者難也頤煊案杓當作杓說文杓疾擊也从手勺聲兵畧訓爲人杓者死高注杓所擊也史記天官書杓雲如繩者居前巨天索隱說文音丁了反許慎注淮南云杓引也今諸本皆譌作杓

女重

汜論訓古者人醇工麗商樸女重高注女重貞正無邪也頤煊案大戴禮王言篇民敦工璞商慤女憧重卽童字童憧古通用謂憧愿無知之貌

季襄

季襄陳仲子立節抗行不入洿君之朝不食亂世之

食遂餓而死高注季襄魯人孔子弟子頤煊案史記仲尼弟子列傳公皙哀字季次孔子曰天下無行多為家臣仕於都唯季次未嘗往季次當作季哀襄又哀字之譌

考

夫夏后氏之璜不能無考高注考璜覺也說林訓白璧有考高注考覺汚也頤煊案考當作著說文著老人面如黠也从老省占聲與玷字通用譌脫作考

勒

勒率隨其蹤跡高注勒主問吏又云勒問其故曰而盜金於市中何也高注勒主問吏頤煊案漢書主問

讀書記卷十六

吏無名為勒者勒當是鞠字之譌張湯傳訊鞠論報師古曰鞠問也鞠字譌脫作勒

行城獸

詮言訓行成獸高注謂古禮執羔麋鹿取其跪乳羣而不黨頤煊案行成獸言有迹可法

腐荷

兵畧訓腐荷之矰高注荷蓮華也矰猶矢也頤煊案詩澤陂有蒲與荷鄭箋芙蕖之莖曰荷證類本草引陸璣疏亦作其莖曰荷蓮華不可以為矢高注非

誂

雖誂合刃於天下誰敢在於上者高注誂卒也雖卒

然合與天下爭人誰敢在其上者頤煊案說文誂相呼誘也从言兆聲廣雅釋詁誂誘也

噬狗

說山訓亡者不敢夜揭炬保者不敢畜噬狗高注保城郭居也保饒人也不敢畜噬人狗也頤煊案保酒家傭也鷓冠子世兵篇伊尹酒保韓非子外儲說右上篇宋人有酤酒者升槩甚平遇客甚謹為酒甚美著然不售酒酸問其所知長者楊倩倩曰汝狗猛邪曰狗猛則酒何故而不售曰人畏焉或令孺子懷錢挈壺甕而往酤而狗逐而齧之此酒所以酸而不售也是說其事高注非

讀書記卷十六

來乍

說林訓獲狄之捷來乍高注乍暫疾以其操捷來使疾擊而取之頤煊案乍當作乍繆稱訓獲狄之捷來措漢書梁平王傳晉灼曰許慎云措置字借以為乍耳莊子應帝王篇獲狙之便執猿之狗來藉釋文司馬云藉繩也由捷見結縛也崔云藉繫也措藉亦聲相近

淮南八公

史記淮南列傳索隱引淮南要畧云安養士數千高才者八人蘇非李尙左吳陳由伍被毛周雷被晉昌號為八公頤煊案要畧無此文唯高誘序見此八人

陳由作田由毛周作毛技唐本序在要畧後故索隱以爲要畧文

齊陶之縑

鹽鐵論本議篇非獨齊陶之縑蜀漢之布也頤煊案陶卽定陶不聞出縑陶當是阿字之譌淮南脩務訓衣阿錫史記司馬相如列傳被阿錫集解漢書音義阿細縑也正義東阿出縑

販牛

通有篇弦高飯牛於周頤煊案飯是販字之譌史記秦本紀鄭販賣賈人弦高持十二牛將賣之周淮南汜論訓鄭賈人弦高將西販牛道遇秦師於周鄭之間皆其證

讀書叢錄卷十六

十一

佩刺

非鞅篇狐刺之鑿雖公輸子不能善其柄頤煊案申韓篇若隳栝輔檠之正孤刺也狐孤皆當是佩字之譌周禮形方氏鄭注華讀爲佩哨之佩正之使不佩邪賈疏佩者兩頭寬中狹邪者謂一頭寬一頭狹廣雅釋詁刺表也

不鄰

刺復篇昔周公之相也謙卑而不鄰頤煊案鄰是遴字之譌論語泰伯如有周公之美使驕且吝易蒙以往吝說文引易作遴漢書地理志民以貪遴爭訟師

古曰遴與吝同

夏不失復

輕重篇夏不失復冬不離窟頤煊案說文復地室也从穴復聲詩曰陶復陶穴淮南汜論訓古者民澤處復穴高誘注復穴重窟也禮記月令鄭注古者復穴正義復穴者謂窟居也三字通用

賴民

毀學篇苟非其人簞食豆羹猶爲賴民也頤煊案論語子張未信則以爲厲已也鄭注厲讀爲賴左氏昭四年遂城賴公羊穀梁作厲古厲賴通用賴民卽厲民論語王肅注厲病也

蔬糲

讀書叢錄卷十六

十一

孝養篇故飯藟糲者不可以言孝頤煊案藟是蔬字之譌說文從通也从爻从正亦聲蔬菜之蔬或作藟故又譌爲藟字俗本音好非也

聖憂

散不足篇聖憂壁飾頤煊案聖憂當是聖憂之譌爾雅釋宮牆謂之聖說文聖白涂也釋名釋宮室篇聖亞也次也先泥之次以白灰飾之也獲古之善塗人也

唐綈

唐綈追人頤煊案說文鏘綈火齊也唐綈卽鏘綈通

用字益用珠綵裝飾人物以為戲弄之具玉篇餽餽
餌也是以餅為之

蟬櫻

古者推車無柔棧輿無植及其後士大夫則單複木
具頤煊案非鞅篇推車之蟬櫻負子之教也淮南說
林訓古之所為不可更則推車至今無蟬櫻高誘注
隳車類讀如孔子射于矍相之矍單複當是蟬櫻之
譌廣雅釋器鞅鞅鞅也皆字異而音義並同

登得

結和篇登得前利不念後咎頤煊案登得即貪得禮
記大學一人貪戾鄭注戾之言利也春秋傳曰登戾
之何休公羊注登讀言得是以登得為貪得也

駕說

法言學行篇仲尼駕說者也舊注駕傳也頤煊案准
南繆稱訓子產騰辭高誘注騰傳也後漢書隗囂傳
帝數騰書隴蜀皆與駕說義同

分其弓

羿逢蒙分其弓頤煊案分其弓與下文良捨其策般
投其斧對言之分當是解散之名素問五常政大論
分潰癰腫王砭注分裂也與解散義近

桐子

師哉師哉桐子之命也頤煊案桐讀為通師者所以

開通子之性命漢書禮樂志桐生茂豫師古曰桐讀
為通廣陵胥王傳毋桐好逸師古曰桐輕脫之貌也
輕脫即通脫隸釋史晨後碑桐車馬於瀆上桐即通
字皆其證

別

吾子篇聖人虎別其文炳也君子豹別其文蔚也頤
煊案易革作虎變豹變變古通作辨字周禮小宰聽
稱責以傅別鄭注傅別故書作傅辨列子楊朱篇我
又欲與若別之張湛注別猶辨也別辨變三字通用
梓茹

脩身篇簞瓢梓茹舊注謂以手梓蒞茹也頤煊案梓

古通作扱字禮記檀弓扱菽飲水爾雅釋言扱茹也

郭璞注扱者拾食與扱字同義廣雅釋詁茹食也舊

注失之

盍勢諸

問神篇或曰君子病沒世而無名盍勢諸名卿可幾

也頤煊案勢當是執字之譌執古藝字謂藝習其業

名卿可冀得也

久幽

問明篇久幽而不改其操頤煊案論語憲問久要不

忘平生之言久幽即久要爾雅釋地燕曰幽州釋文

李巡云燕其氣深要故曰幽幽要也詩七月四月秀

李巡云燕其氣深要故曰幽幽要也詩七月四月秀

李巡云燕其氣深要故曰幽幽要也詩七月四月秀

李巡云燕其氣深要故曰幽幽要也詩七月四月秀

要夏小正作莠幽文選東京賦澤泊幽荒幽荒即要
荒幽要古字通用

開跡

五百篇若是則仲尼之開跡諸侯也非邪頤煇案詩
載驅齊子發夕毛傳發夕自夕發至旦次章齊子豈
弟鄭箋豈弟猶言發夕也爾雅釋言愷悌發也此開
跡猶言愷悌謂孔子旦夕發跡於諸侯之國也

鍾鼓不眩

先知篇鍾鼓不眩頤煇案眩當是眩字之譌文選吳
都賦鍾鼓之鏗眩有殷李善注鏗眩大聲也長門賦
聲嘈眩而似鍾音李善注嘈眩聲也眩與眩同

改赴

白虎通爵篇忽者鄭伯也此未踰年之君當稱子嫌
為改赴故名之也頤煇案當時以鄭伯赴告故書鄭
伯若稱子是為改赴文義本明析盧氏文昭校本據
何休公羊注改作嫌為改伯從子故名之也非是

死後加王

故尚書曰王麻冕黼裳此大斂之後也何以知王從
死後加王也以尚書言迎子釗不言迎王也盧氏校
本作何以知不從死後加王也頤煇案何以知王句
從死後加王也句文義本明若改王作不死後與大
斂後無以異當從舊本為是

銅瑁

尚書曰再拜與對乃受銅瑁頤煇案今本尚書銅作
同三國志虞翻傳裴松之注引翻條奏鄭注尚書今
經益金就作銅字與此本正同周禮典同掌六律六
同之和鄭注故書同作銅銅同亦通用字

不施予一人

號篇故尚書曰不施予一人盧氏文昭曰即盤庚不
揚予一人之駁文頤煇案詩皇矣施于孫子鄭箋施
猶易也延也施讀為池爾雅釋詁池易也郭璞注相
延易盤庚揚當作易與此施字義合

竈以雉

五祀篇一說戶以羊竈以雉盧氏校本據通典改作
竈以雞云說題辭雞為積陽南方之象頤煇案易說
卦離為雉離南方火象義亦得通

咸池

禮樂篇黃帝曰咸池者言大施天下之道而行之天
之所生地之所載咸蒙德施也頤煇案此以池為施
之假借字禮記樂記咸池備矣鄭注池之言施也周
禮大司樂鄭注咸池言其德無所不施皆同此說

短足

封公侯篇不忍使親屬無短足之居頤煇案短當是
短字之譌說文短立也从人豆聲讀若樹一切經音

義卷十七駐古文作住討逗逗四形

無射

五行篇射者終也言萬物隨陽終也頤煇案上下文所釋皆取同聲字終當是釋字之譌禮記射義射之為言釋也爾雅釋詁射厭也釋文射本作敦詩清廟無射於人斯禮記大傳鄭注引作無敦敦釋射三字皆同聲

伯諫

諫諍篇伯諫盧氏校本據初學記改作陷諫頤煇案淮南人間訓陽虎將舉劍而伯頤高誘注伯迫也伯諫謂迫切而諫下文伯諫者義也惻隱發於中直言國之害勵志忘生為君不避喪身與迫切義近伯或作陌因又譌作陷字

芝蓋

考黜篇車者謂有赤有青之蓋朱輪頤煇案之當作芝文選西京賦芝蓋九葩薛綜注以芝為蓋蓋有九葩之采也思立賦左青瑀以捷芝兮舊注芝小蓋也蔡邕獨斷二蓋車名耕根車一名芝車親耕藉田乘之

貪狼

或曰惡人貪狼重土頤煇案淮南要畧秦國之俗貪狼高誘注狼荒也史記律書狼者言萬物可度量斷

萬物故曰狼孟子滕文公上樂歲粒米狼戾禮記大學一人貪戾鄭注戾之言利也貪狼即貪戾也

四方

商賈篇尚書曰肇牽車牛遠服賈用方言遠行可知也頤煇案用方當是四方之譌四方言遠其行可知以證賈亦有行義下文方言欽厥父母欲留供養之也方讀如論語遊必有方之方是釋止曰賈正義

喜在西方

情性篇喜在西方怒在東方好在北方惡在南方哀在下樂在上頤煇案漢書翼奉傳北方之情好也好行貪狼申子主之東方之情怒也怒行陰賊亥卯主之南方之情惡也惡行廉貞寅午主之西方之情喜也喜行寬大己酉主之上方之情樂也樂行姦邪辰未主之下方之情哀也哀行公正戌丑主之當是齊

詩說

闕闕

四時篇二帝為載三王為年皆謂闕闕頤煇案謂當作有關通作虧字闕是闕字之譌虧缺謂歲三百六十有六日其餘分以置閏下文春秋傳曰三月之喪其實二十五日是知有關闕之證

卷

紉冕篇冠者卷也所以卷持其髮也頤煇案卷即卷

字說文帑囊也史記滑稽列傳帑鞬鞬集解徐廣曰帑收衣囊也說文冠袞也袞攘臂繩也謂以繩束持其髮帷帑袞二字音義並同

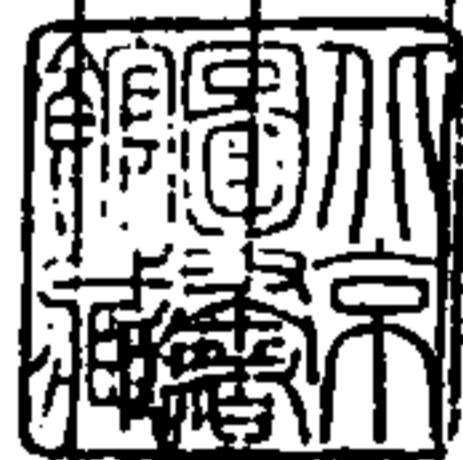
讀書叢錄卷十六

十八



讀書叢錄卷十七

史記



海洪頤煊

漢書五行志引史記師古曰此志凡稱史記者皆謂司馬遷所撰也頤煊案遷所撰藝文志太史公百三十篇不名史記據史記六國表序云秦既得意燒天下詩書諸侯史記尤甚為其有所刺譏也天官書云余觀史記考行事百年之中五星無出而不反逆行此所稱史記當亦周秦人所記非遷書

徇齊

五帝本紀幼而徇齊集解駟案徇疾齊速也言聖德

讀書叢錄卷十七

一

幼而疾速也索隱爾雅齊速俱訓為疾今裴氏注云徇亦訓疾未見所出頤煊案說文徇疾也素問上古天真論黃帝幼而徇齊王冰注徇疾也

不亭

乃習用干戈以征不亭索隱一本或作亭亭訓直以征諸侯之不直者頤煊案詩韓奕幹不庭方毛傳庭直也國語周語以待不庭不虞之患韋昭注庭直也左氏襄十六年傳同討不庭不亭即不庭古字通用封禪與為多

萬國和而鬼神山川封禪與為多焉索隱與猶許也言萬國和同而鬼神山川封禪祭祀之事自古以來

帝王之中推許黃帝以為多頤煊案與語助辭國語周語若壅其口其與能幾何韋昭注與辭也

概執中

帝嘗概執中而徧天下集解徐廣曰古既字作水旁頤煊案概古通作概字概平也言平執中以徧及於天下

南河之南

舜讓辟丹朱於南河之南集解劉熙曰南河九河之最在南者頤煊案禮記王制自恒山至於南河千里而近自南河至於江千里而近尚書禹貢荊州浮於江沱潛漢踰於洛至於南河左氏閔二年傳晉侯將

讀叢錄卷十七

二

伐曹假道於衛衛人不許還自南河濟皆以河在冀州南故曰南河與九河無涉

負夏

就時於負夏集解鄭玄曰負夏衛地頤煊案禮記檀弓曾子弔於負夏水經泗水注以為春秋之負瑕矣左氏哀七年傳季康子伐邾囚於負瑕是也瑕夏聲相近

黃熊

夏本紀乃殛鯀於羽山以死正義鯀之羽山化為黃熊入於羽淵熊音乃來反下三點為三足也東晉發蒙記云鼈三足曰熊頤煊案爾雅釋魚鼈三足能說

文熊从能炎省聲字書無能下從三點者正義所見蓋熊字壞本而妄為之說耳

英六

封臯陶之後於英六集解徐廣曰史記皆作英字頤煊案黥布列傳太史公曰英布者其先豈春秋所見楚滅英六臯陶之後哉陳杞世家臯陶之後或封英六素隱本或作蓼六楚世家成王二十六年滅英集解徐廣曰年表及它本皆作蓼蓼字是後人據左氏傳改

辛氏冥氏

辛氏冥氏頤煊案周本紀乃求有莘氏美女正義括

讀叢錄卷十七

三

地志云古藝國城在同州河西縣南二十里世本云莘國甥姓夏禹之後廣韻冥又姓禹後風俗通云漢有冥都為丞相史見儒林傳

泰卷陶

殷本紀湯歸至于泰卷陶中鬻作諧集解徐廣曰一無此陶字索隱鄒誕生卷作餉又作洞則卷當為洞與尚書同非衍字也其下陶字是衍耳何以知然解尚書者以大坳今定陶是也舊本或傍記其地名後人轉寫遂衍斯字也頤煊案書序湯歸自夏至於大坳此陶字太史公釋大坳所在是史記本文非衍字

御長卿

湯崩集解皇覽曰漢哀帝建平元年大司空御史長卿案行水災因行湯冢索隱長卿諸本多作劫姓按風俗通有御氏爲漢司空御史其名長卿明劫非也頤煊案大司空下不得言御史劫御聲相近此本作大司空史御長卿傳寫者誤乙作御史而因以劫爲姓水經汜水注引皇覽作大司空史御長卿御卽御字之譌

隰里

紂囚西伯美里正義隰一作美音西在相州湯陰縣北九里紂囚西伯城也頤煊案水經蕩水注美水又東流逕美城北故美里也史記音義曰隰里在蕩陰

讀書叢錄卷十七

四

縣史記舊本當作隰字

明水

周本紀毛叔鄭奉明水索隱明明水也舊本皆無水字今本有水字若惟云奉明其義未見不知明是何物也頤煊案禮記郊特牲縮酌用茅明酌也醲酒澆于清汁獻澆于醲酒猶明清與醲酒于舊澤之酒也明酌曰明是明水亦可單言明不必增水字

蜚鴻

蜚鴻滿野正義飛鴻滿野喻忠賢君子見放棄也故詩云鴻鴈于飛肅肅其羽之子于征劬勞于野毛萇云之子侯伯卿士也頤煊案淮南本經訓作飛蜚滿

野高誘注蜚蟻蝶之屬一日蝗也蜚古飛字鴻卽蜚同聲借字

紂石北方

秦本紀是時蜚廉爲紂石北方集解徐廣曰皇甫謐云作石棹於北方索隱石下無字則不成文意亦無所見必是史記本脫皇甫謐尙得其說徐雖引之而竟不云是脫何字專質之甚也頤煊案水經汾水注作飛廉先爲紂使北方石當是使字之譌

盜驪

造父以善御幸於周穆王得赤驥溫驪騊駼耳之馴集解徐廣曰溫一作盜索隱溫音盜徐廣亦作盜頤煊案後漢書東夷傳李賢注引史記作盜驪卽徐廣本隸釋韓勅碑陰河內盜與盜形相近溫卽盜字之譌

犬丘

非子居犬丘正義括地志云犬丘故城一名槐里亦曰廢丘頤煊案漢書地理志右扶風槐里周曰犬丘懿王都之秦更名廢丘犬廢聲不相近犬疑大字之譌凡字書欽快軟等從大之字俗書皆譌作從犬卽其證

蒲坂皮氏

昭襄王十七年秦以垣爲蒲坂皮氏索隱爲當爲易

蓋字訛也頤煊案十五年大良造白起攻魏取垣復子之正義前秦取蒲坂復以蒲坂與魏魏以為垣今又取魏垣復子之後秦以為蒲坂皮氏為非易字之譌

茅濛初成

始皇本紀三十一年集解先是其邑謠歌曰神仙得者茅初成駕龍上升入泰清索隱道書茅濛字初成今此云茅濛初成者為神仙之道其意失也蓋由裴氏所引不明或後人增益濛字遂令七言之詞有衍耳頤煊案集解本茅下有濛字今本無者與索隱所見本異

陶山

三十三年自榆中並河以東屬之陰山集解徐廣曰陰山在五原北頤煊案陰山即下文陶山水經河水注引史記音義曰陶山在五原北穰侯列傳復益封陶集解徐廣曰一作陰七畧云古文以陶為陰皆因字形相近而譌

秦焚書

三十四年丞相臣斯昧死言臣請史官非秦紀皆燒之非博士官所職天下敢有藏詩書百家語者悉詣守尉雜燒之頤煊案始皇焚書僅焚民間所藏而博士官所職之詩書百家語固無恙也故漢興皆得列

於學官韓非子五蠹篇明主之國無書簡之文無先王之語以吏為師和氏篇商君教秦孝公燔詩書而明法令秦焚書非始皇創制亦其國法如此

浙江

項羽本紀項梁與籍避仇於吳中秦始皇帝遊會稽渡浙江梁與籍俱觀籍曰彼可取而代也頤煊案浙江即南江水經沔水注地理志曰江水自石城東出逕吳國南為南江會稽郡治吳浙江在吳縣南故梁與籍於始皇既渡時得共觀之

梁期

項羽使蒲將軍日夜引兵渡三戶集解張晏曰三戶地名在梁淇西南索隱淇當為淇頤煊案水經濁漳水注引張晏曰在梁期西南水經注梁期梁淇不同索隱所說當云淇當為期故引晉八王故事關駟十三州志皆作梁期今史記諸本皆失之

面之

馬童面之指王翳曰此項王也集解張晏曰以故人故難視斫之故背之如淳曰面不正視也頤煊案面也謂向視之審知為項王因以指王翳禮記玉藻唯君而尊鄭注而猶鄉也田完世家淳于髡說畢趨出至門而面其僕曰面即鄉也

秦嘉廣陵人

讀書叢錄卷十七

六

讀書叢錄卷十七

七

高祖本紀聞東陽甯君秦嘉集解文穎曰秦嘉東陽郡人也爲甯縣君瓚曰陳勝傳云廣陵人秦嘉然則嘉非東陽人也頤煊案水經泗水注引晉灼曰東陽縣本屬臨淮郡明帝分屬下邳後分屬廣陵故張晏曰東陽郡今廣陵郡也又淮水注廣陵城楚漢之間爲東陽郡項羽本紀集解引陳涉世家曰秦嘉廣陵人與臣瓚本同今本陳涉世家作陵人秦嘉漢書陳勝傳作凌人秦嘉張晏曰凌泗水縣也陵上脫廣字久矣

遼明

黎明園宛城三匝索隱黎音犁黎猶比也謂比至天明也

頤煊案漢書高帝紀作遲明師古曰此言圍城事畢然後天明明遲於事故曰遲明史記遲字作遼與今本不同廣雅釋詁遼遲也此正據漢書爲義所見史記本亦當作遼

泛卮

呂后本紀太后恐自起泛孝惠卮索隱泛音奉汜也頤煊案漢書武帝紀夫泛駕之馬師古曰泛覆也食貨志大命將泛孟康曰泛覆也齊悼惠王傳作太后恐自起反卮反卽覆也並字異而義同

張釋卿

封中大謁者張釋爲建陵侯集解徐廣曰一云張釋

卿頤煊案年表作張澤荆燕世家大謁者張子卿漢書高后紀作張釋卿燕王澤傳作張卿周勃傳作張釋文選宦者傳論李善注張釋字子卿字從文省並是一人

噍血

孝文本紀今已誅諸呂新噍血京師頤煊案漢書文帝紀作喋血師古曰喋音大頰反本字當作蹠蹠謂履涉之耳呂氏春秋期賢篇履腸涉血涉血卽蹠血也呂后本紀始與高帝噍血盟噍血卽歃血史記皆借噍字爲之

西鄉南鄉

代王西鄉讓者三南鄉讓者再集解如淳曰讓羣臣也或曰賓主位東西面君臣位南北面故西鄉坐三讓不受羣臣猶稱宜乃更迴坐示變卽君位之漸也頤煊案西鄉讓者謂琅邪王劉澤南鄉讓者謂丞相以下

兩書日食

二年十一月晦日有食之十二月望日又食集解徐廣曰此云望日又食按漢書及五行志無此日蝕文也一本作月食然史書不紀月蝕頤煊案日無望食之理月食史不書下詔云乃十一月晦日有食之適見於天蒞孰大焉不言頻食此乃史之駁文

北地都尉印

十四年匈奴攻朝那塞殺北地都尉印集解徐廣曰
姓孫封其子單為餅侯頤煊案漢書集注師古曰功
臣表云餅侯孫單以父北地都尉印力戰死事文帝
十四年封與此正合然則印姓孫而徐廣乃云姓段
說者因曰段會宗即印之玄孫無所據也與此不同
豈小顏所引誤耶抑裴駙引徐廣說未審耶

晦雷

孝景本紀後三年十月日月皆食赤五日十二月晦
雷集解徐廣曰一作書字又作圖字實所未詳頤煊
案書當作畫屬下文日如紫句言十二月晦日晝時

日如紫也圖即雷字之譌

魯孝公

十二諸侯年表魯孝公稱元年伯御立為君十一年
周宣王誅伯御立其弟稱是為孝公頤煊案伯御立
十一年而孝公立表於宣王二十二年即書孝公元
年是史臣追書之法

殤公名秋

衛獻公十八年孫文子攻公公奔齊立定公弟秋頤
煊案衛世家孫文子甯惠子共立定公弟秋為衛君
是為殤公集解徐廣曰班氏云獻公弟焱秋聲相
近次行書衛殤公狄元年狄是秋字之譌

鄭厲公

鄭厲公元年厲公亡後七歲復入頤煊案鄭厲公四
年出居櫟經昭公二年子釐一年子嬰十四年共十
七年鄭世家亦云厲公初立四歲亡居櫟居櫟十七
年復入此七上當脫十字

靈公庶兄

鄭襄公堅元年靈公庶弟頤煊案鄭世家堅者靈公
庶弟集解徐廣曰年表云靈公庶兄今表作庶弟與
世家同是後人所改

湯起亳

六國表湯起於亳集解徐廣曰京兆杜縣有亳亭頤

煊案秦本紀寧公二年遣兵伐湯杜二年與亳戰亳
王奔戎遂滅湯杜集解皇甫謐云亳王號湯西夷之
國也非殷湯水經汜水注漢哀帝建平元年大司空
史劭長卿按行水災因行湯冢在漢屬扶風今徵之
魏渠亭有湯池徵陌是也以亳王湯為殷湯與此表
同

博陵

齊威王六年晉伐我至博陵索隱劉氏博音屬沈反
又音專頤煊案地理志無博陵田完世家作晉伐我
至博陵正義在濟西界也博當是博字之譌

王出滎陽

秦楚之際月表漢三年六月王出滎陽集解徐廣曰
項羽高紀七月出滎陽頤煊案項羽高紀出滎陽不
載月數高紀集解徐廣曰按月表三年七月王出滎
陽皆與此表差一月漢書高帝紀又作五月

周苛縱公

八月周苛縱公殺魏豹四年三月周苛入楚四月王
出滎陽豹死集解徐廣曰項羽紀曰王出成皇頤煊
案表以四年之出成皇為出滎陽故重言豹死周苛
未嘗入楚項羽拔滎陽殺周苛縱公亦是三年事皆
表誤

陳嬰都折

高祖功臣侯年表堂邑陳嬰定豫章浙江都折自立
為王壯息侯頤煊案漢表作都漸師古曰漸水名在
丹陽黟縣南蠻中嬰既定諸地而都之說文漸江浙
江不同此折字當從漢表作漸

安陽

安陽中二年封昌孫左車頤煊案孝景本紀中元年
封故御史大夫周苛孫平為繩侯故御史大夫周昌
子左軍為安陽侯此作昌孫涉周苛孫平而譌

湖陵

費陳賀定會稽浙江湖陽侯頤煊案漢表作定會稽
浙江湖陵漢書地理志湖陽屬南陽郡不與會稽浙

江相近當從漢表作湖陵為是

阿陵

阿陵郭亭以塞疏入漢集解徐廣曰一云塞路索隱
按路字誤為疏小顏云主遮塞要路也頤煊案以塞
路疏通義亦得通非誤字

安國

安國王陵以客從起豐以廐將別定東郡南陽從至
霸上入漢守豐上東因從戰不利奉孝惠魯元出淮
水中及堅守豐于雍侯頤煊案史漢兩表所載侯狀
俱同唯安國武侯王陵兩表絕異疑此別是一王陵
而史公誤合之陳丞相世家集解作奉孝惠魯元出

淮水中此作淮水譌

武遂

高粱酈齊元光三年侯勃元年元狩元年坐詐詔衡
山王取金當死病死國除頤煊案酈生列傳封齊為
高粱侯後更食武遂嗣三世元狩元年武遂侯平正
義年表云卒子敵嗣卒子平嗣元有罪國除而漢
書云更食武陽子遂嗣恐漢書誤也今表不言更食
武遂敵即敦字之譌元狩元下脫侯平二字

武城

惠景間侯者年表武城齊悼惠王子侯索隱漢志闕
凡闕者或鄉名或尋廢故志不載頤煊案漢書地理

志武城有二一屬左馮翊一屬定襄郡皆非此所封之武城此當是東武城地理志屬清河郡

弓高

弓高韓頽當索隱漢表在營陵頽焯案漢書地理志弓高屬河間國營陵屬北海郡凡諸侯食封有不在本邑中者故表志往往不同詳見下

涉安

建元以來侯者年表涉安以匈奴單于太子降侯三年四月丙子侯於單元年五年卒無後國除頽焯案漢表作五月薨亡後漢書匈奴傳於單降漢漢封於單為陟安侯數月死五年卒當依漢表作五月為是

僕多

焯渠僕多索隱漢表作僕朋此云僕多與衛青傳同頽焯案廣韻引風俗通亦作僕多

龍亢

龍亢廣德索隱晉灼云龍闕左傳齊侯圍龍龍魯邑蕭該云廣德所封止是龍有亢者誤也頽焯案漢表作龍侯南越列傳樛樂其姊為王太后首願屬漢封其子廣德為龍亢侯索隱龍亢屬譙國史表當有亢字

徐捍

漢興以來將相年表孝文後七年屬國捍為將屯將

軍集解徐廣曰姓徐名厲即祝茲侯頽焯案侯表是祝茲侯徐厲之子捍

洋音翔

禮書洋洋美德乎索隱洋音羊鄒誕生音翔非也頽焯案老莊列傳其言汪洋正義洋音翔漢書吳王濞傳方洋天下師古曰方洋猶翱翔也穆天子傳庚辰濟於洋水郭璞注洋音詳皆與鄒誕生音同

郊疇乎天子

郊疇乎天子索隱疇類也天子類得郊天餘並不合祭今大戴禮作郊止乎天子當是也止或作疇因誤耳頽焯案大戴禮止當是匹字之譌國語齊語人與人相疇韋昭注疇匹也

律書

律書第三漢書集注張晏曰遷沒之後亡兵書師古曰序日本無兵書張云亡失非也頽焯案太史公自序作律書第三序專論兵作歷書第四序兼論律疑律書自王者制事立法以下至孔子所稱有德君子者邪本為兵書自書曰七正二十八舍以下至篇末為歷書篇首後人誤割附於上篇兵書之後而改其目曰律書故張晏以為亡也班固撰漢書稱律歷志似猶見其原本

奎一作畫

北至於奎集解徐廣曰一作畫頤煊案說文畫蠶也故下文云奎者主毒螫殺萬物也奎又通作刼故下文云奎而藏之天官書奎為溝瀆亦刼象也

古霞字

天官書天雷電蝦虹頤煊案漢書天文志作蝦蚘文選江賦壁立蝦駁李善注蝦古霞字漢書揚雄傳隴清雲之流瑕兮師古曰瑕謂日旁赤氣也文選甘泉賦作流霞說文無霞字古止以瑕字為之蝦蝦又瑕之借字

蒲池

封禪書北穿蒲池清水正義顏師古曰蒲池為池而種蒲也蒲字或作滿言其水滿恐顏說非括地志渭北咸陽縣有蘭池始皇逢盜蘭池者也疑蘭字誤作為蒲重更錯失頤煊案蒲池疑瀉池之譌始皇本紀為吾遺瀉池君正義括地志瀉水源出長安縣西北瀉池酈元注水經云瀉水承瀉池北流入渭蒲瀉字形亦相近

王制

刺六經中作王制謀議巡狩封禪事索隱劉向七錄云文帝所造書有兵制本制服制篇頤煊案即今禮記王制篇今本無兵制本制服制篇目亦猶樂記十一篇後人合并為一無篇目也盧植亦云漢孝文皇

帝合博士諸生作此王制之書

畝收一鍾

河渠書收皆畝一鍾於是關中為沃野頤煊案貨殖列傳畝鍾之田集解徐廣曰六斛四斗也漢書食貨志歲收畝一石半上孰其收自四淮南主術訓中畝之獲卒歲之收不過畝四石其畝收六石四斗者為上畝矣東方朔傳鄠鎬之間號為土膏其賈畝一金一金黃金一斤直錢萬

萬里沙

於是天子已用事萬里沙則還自臨決河正義括地志萬里沙在華州鄭縣東北二十里頤煊案封禪書於是天子既出無名乃禱萬里沙過祠泰山還至鉅子臨決河漢書地理志東萊郡曲成有萬里沙祠正義誤

讀書叢錄卷十八

臨海洪頤煊

文身斷髮

吳太伯世家乃犇荆蠻文身斷髮示不可用集解應劭曰常在水中故斷其髮文其身以象龍子故不見傷害頤煊案斷髮謂翦其髮文身謂文飾其身論語吾其被髮左衽矣被髮即斷髮左衽即文身以其不合於章服故不可復用漢書嚴助傳越方外之地劓髮文身之民也不可以冠帶之國法度理也即其證應說失之

畔

懼猶不足而又可以畔乎索隱按春秋左氏傳曰而又何樂此畔字宜讀曰樂樂謂聞鐘聲也畔非其義耳頤煊案畔即般字爾雅釋詁般樂也隸釋張納碑般桓弗就張表碑畔桓利貞古字通用

雍林

齊太公世家齊君無知游於雍林集解賈逵曰渠邱大夫也索隱賈言渠邱大夫者蓋雍林為渠邱大夫也頤煊案左氏傳以雍廩為人名史記以雍林為地名集解引賈注以證史記非也

懿公

十九年五月昭公卒子舍立為齊君昭公之弟商人

十月即墓上弑齊君舍而商人自立是為懿公頤煊案年表作二十年與左氏傳同左氏傳弑舍在七月此十月當是七月之譌

嘉天子命

魯周公世家周公既受命禾嘉天子命集解徐廣曰嘉一作魯今書序作旅也索隱魯字誤史意云周公嘉天子命於文不必作魯頤煊案周本紀作魯天子之命魯旅古字通用爾雅釋詁旅陳也謂陳天子命索隱誤釋

胸胸

胸胸如畏然集解徐廣曰胸胸謹敬貌也見三蒼音窮窮一本作蔓蔓也頤煊案玉篇蔓巨追切蔓蔓悚懼也蔓同上俗蔓即蔓字

煬公

考公四年卒立弟熙是為煬公煬公六年卒子幽公宰立頤煊案三代世表考公當昭王瑕煬公當穆王滿幽公當恭王伊扈穆王在位五十五年其所當世次太遠漢書律歷志世家煬公即位六十年子幽公宰立此六下當脫十字

茅闕門

煬公築茅闕門集解徐廣曰茅一作第又作夷頤煊案茅當作第因字形相近而譌第門即春秋所謂雉

門說文雉古文作雉爾雅釋詁樊光注雉夷也古文雉弟夷三字通用韓非子外儲說篇荆莊王有茅門之法曰羣臣大夫諸公子入朝馬蹄踐鬻者廷理斬其斬太平御覽卷三百五十三引韓子作第門足與此互相證

桓公

燕召公世家宣侯十三年卒子桓侯立桓侯七年卒頤煊案年表作燕桓公索隱燕有三桓公一襄公卒桓公立十六年卒一釐公卒桓公立十一年卒并此而三此作桓侯誤

郊

管蔡世家封季載於冉索隱冉或作邾莊十八年楚武王克權遷於那處杜預曰那處楚地南郡編縣有那口城頤煊案那非邾字邾當通作邾即沈國也下文為晉滅沈集解杜預曰汝南平輿縣有邾亭是也即冉季載所封地

空籍五歲

陳杞世家惠公立探續哀公卒時年而為元空籍五歲矣索隱惠公探取哀公死楚陳滅之後為元年故今空籍年籍五歲矣一云籍借也為借失國之後年為五年頤煊案年表哀公自殺次年即書陳惠公吳元年索隱前說是

石曼專

衛康叔世家衛石曼專逐其君起索隱左傳作石圃此專音圃穀梁作曼姑專或音姑諸本多無曼字頤煊案專即敷字之省與圃姑音相近此作石曼專本依穀梁諸本依左傳故刪曼字

辟公

宋微子世家休公二十三年卒子辟公辟兵立索隱紀年作桓侯璧兵則璧兵諡桓也又莊子云桓侯行未出城門其前驅呼辟蒙人止之後為狂也司馬彪云呼辟使人避道蒙人以桓侯名辟而前驅呼辟故為狂也頤煊案辟公既名辟兵不得諡為辟公當從

紀年作桓公辟字即涉其名而謬

白季

晉世家六年趙衰成子欒貞子咎季子犯霍伯皆卒頤煊案年表作趙成子欒貞子霍伯白季皆卒與左氏傳同杜預注成子趙衰貞子欒枝霍伯先且居白季胥臣此以白季為咎季因譌作子犯非是

葛陵鄉

楚世家武王卒師中而兵罷集解駟案皇覽曰楚武王冢在汝南郡編陽縣葛陵鄉城東北民謂之楚王岑正義有本葛陵鄉作葛陵鄉者誤也頤煊案後漢書郡國志補注引皇覽作葛陵鄉水經汝水注編陽

縣有葛陵城城之東北有楚武王家民謂之楚王琴岑古陵字琴即岑字之譌

滅黃

成王二十二年伐黃二十六年滅英集解徐廣曰年表及他本皆作英一本作黃頤煊案英當作黃史記英字左氏傳作蓼穆王四年滅蓼六此不得云滅英矣左氏傳魯僖十一年伐黃十二年滅黃與此亦微相合

定陶曰陶

越王勾踐世家范蠡止於陶自謂陶朱公集解徐廣曰今之濟陰定陶頤煊案貨殖列傳陶睢陽亦一都會也集解徐廣曰今定陶穰侯列傳乃封魏冉於穰復益封陶索隱陶即定陶也定陶六國時皆曰陶

鄢

鄢世家京人畔段段出走鄢集解杜預曰鄢今鄢陵也正義鄢音烏古反今新鄭縣南鄢頭有村多萬家舊作鄢頤煊案正義本鄢作鄢淮南人間訓楚共王與晉人戰於鄢陵左氏作鄢陵鄢字形相近故經典常相亂

單伯

鄭厲公突因櫟人殺其大夫單伯索隱依左傳作檀伯事在桓十五年此文誤為單伯者蓋亦有所因也

按魯莊公十四年厲公自櫟侵鄭事與單伯會齊師伐宋相連故知誤耳頤煊案單亶古字多通用尚書盤庚誕告用亶馬本作單詩昊天有成命單厥心國語周語作亶厥心單伯即檀伯也與魯莊十四年單伯會齊師伐宋事無涉

晉哀公

趙世家出公奔齊道死知伯乃立昭公會孫驕是為晉懿公索隱或作哀公頤煊案晉世家作乃立昭公會孫驕為晉君是為哀公年表作哀公忌與世家不同

高赫

唯高共不敢失禮集解徐廣曰一作赫頤煊案淮南人間訓作高赫隸釋孔龢碑共赫彌章武榮碑歎耀赫然俗書赫作共與共字形相近因譌

顧即鼓國

中山武公初立索隱系本云中山武公居顧頤煊案顧即鼓國水經濁漳水注京相璠曰下曲陽有鼓聚故鼓子國也詩長發韋顧既伐漢書古今人表作韋鼓古字通用

榮椽

魏獻榮椽因以為檀臺索隱劉氏云榮椽蓋地名其中高處可以為臺非也按榮椽是良材可為椽登

飾有光榮所以魏獻之故趙因用之以爲檀臺頤煊案水經濟水注京城北有壇山罡趙世家成侯二十一年魏獻榮陽因爲壇臺罡也當由所見本異

桑丘

韓舉與齊魏戰死於桑丘集解駟案地理志云泰山有桑丘縣正義括地志云桑丘城在易州遂城縣界或云在泰山非也此時齊伐燕桑丘三晉皆來救之不得在泰山有桑丘縣頤煊案漢書地理志泰山郡有桑丘縣師古曰春秋莊公十五年公敗宋師於乘丘是也楚世家悼王二年三晉來伐楚至乘丘而還年表作桑丘桑案因字形相近而譌

晉陽

惠文王十六年廉頗將攻齊昔陽取之正義括地志云昔陽故城在并州樂平縣東春秋釋地名云昔陽肥國所都也年表同頤煊案昔陽當作晉陽是陽晉之譌廉頗列傳趙惠文王十六年廉頗爲趙將伐齊破之取晉陽索隱陽晉衛地後屬齊今趙取之司馬彪郡國志曰今衛國陽晉城是也有本作晉陽非也是其證

陰晉

魏世家文侯三十六年秦侵我陰晉集解徐廣曰今之華陰索隱年表作齊侵陰晉頤煊案華陰與秦近

與齊遠不得云齊侵陰晉今年年表作秦侵陰晉後漢書郡國志補注引史記曰魏文侯三十六年齊侵陰晉與索隱本同

城武都

惠王五年與韓會宅陽城正義括地志云宅陽故城一名北宅在鄭州滎陽縣東南十七里頤煊案城字當屬下武堵爲句年表惠王五年與韓會宅陽城武都堵卽都字之譌韓世家作與魏惠王會宅陽亦無城字

鄆丘

安釐王十一年秦拔我鄆丘集解徐廣曰鄆一作廩

丘又作邢丘頤煊案年表作廩丘秦本紀作邢丘以下文秦固有懷茅邢丘句證之當作邢丘爲是正義括地志云平臯故城本邢丘邑在懷州武德縣東南二十里

徐州有二

田敬仲完世家田氏之徒追執簡公子徐州索隱徐州齊邑薛縣是也正義齊之西北界上地名在勃海郡東平舒縣頤煊案徐州有二薛縣徐州左氏傳作舒說文作邾後漢書郡國志魯國薛縣六國時曰徐州是也下文威王曰吾吏有黔夫者使守徐州則燕人祭北門趙人祭西門徙而從者七千餘家卽正義

所說是

魯莒安陽

明年伐魯葛及安陵正義括地志故魯城在許昌縣南四十里本魯朝宿邑長葛故城在許州長葛縣北十二里頤煊案年表作伐魯莒及安陽以下文連年取魯證之當作莒安陽項羽本紀行至安陽索隱後魏書地形志已氏有安陽城今宋州楚丘西北四十里有安陽故城是也其地與魯莒相近

孔子生

孔子世家魯襄公二十二年而孔子生孔子年七十二以魯哀公十六年四月己丑卒索隱公羊傳襄公

讀書記卷十八 九

二十一年十有一月庚子孔子生今以為二十二年蓋以周正十一月屬明年故誤頤煊案二十二年當作二十一年若二十二年生卒時當云孔子年七十二不當云七十三襄公二十一年當周靈王二十年隸釋老子銘孔子以周靈王廿年生到景王十年年十有七亦從公羊說

飾賈

粥羔豚者弗飾賈頤煊案荀子儒效篇仲尼將為司寇魯之鬻牛馬者不豫賈循吏列傳子產為相市不豫賈淮南覽冥訓黃帝治天下市不豫賈豫賈即飾賈也

文無害

蕭相國世家以文無害為沛主吏掾集解駟案漢書音義曰文無害有文無所枉害也律有無害都吏如今言公平吏頤煊案漢書張湯傳以湯為無害調為茂陵尉趙禹傳極知禹無害然文深不可以居大府論衡謝短篇夫儒生能說一經自謂通大道以驕文吏文吏曉簿書自謂文無害以戲儒生深通律文而又無所枉害因謂之文無害

臨濟

曹相國世家攻定陶取臨濟正義淄州高苑縣西北二里北狄故城安帝改曰臨濟頤煊案臨濟與定陶

讀書記卷十八 十

相近不得在高苑縣西北水經濟水注平丘縣有臨濟亭田儋死處也當即此餘見下

楚唯無疆

留侯世家且夫楚唯無疆六國立者復撓而從之集解駟案漢書音義曰唯當使楚無疆疆則六國弱從之頤煊案唯無見墨子無是語助之辭且夫楚為無疆猶言今唯楚疆若六國立者復撓亂而從之則陛下不得而臣之矣

草具

陳丞相世家更以惡草具進楚使索隱戰國策云食馮煖以草具如淳曰藁草麓惡之具也頤煊案後漢

書馮衍傳饑者毛食李賢注毛草也草具謂菜食與太牢之禮異矣

牧民篇

管仲列傳故曰知與之為取政之寶也索隱老子曰將欲取之必固與之是知此為政之寶也頤煊案此是管子牧民篇文索隱誤證

蓬累

老子列傳不得其時則蓬累而行頤煊案蓬謂蓬髮累與儼同說文儼垂兒一曰儼解老子道經儼儼兮無所歸孔子世家纍纍若喪家之狗其音義並同

拂悟

韓非列傳大忠無所拂辭悟言無所擊排正義拂悟當為拂忤古字假借耳頤煊案韓非子說難篇作大意無所拂忤辭言無所繫靡索隱解上句謂不拂悟於君下句謂大忠說諫之詞義亦與正義本同今本作辭悟是後入誤乙

佩假豚

仲尼弟子列傳仲由字子路冠雄雞佩假豚陵暴孔子頤煊案莊子盜跖篇使子路去其危冠解其長劍而受教於子佩假豚謂取假豚之皮以為劍飾

廢居

子貢好廢舉與時轉貨貨集解駟案廢舉謂停貯也

頤煊案貨殖列傳子贛廢著鬻財於曹魯之間集解徐廣曰子贛傳云廢居著猶居也此廢舉當作廢居越世家陶朱公廢居候時轉物逐什一之利平準書廢居居邑集解徐廣曰廢居者貯畜之名也

鉞戟

商君列傳持矛而操闕戟者索隱闕亦作鉞同所及反正義顧野王云鉞也方言云矛吳揚淮南楚五湖之間謂之鉞頤煊案玉篇鉞所及反鉞也正義本當作鉞戟

碣石在九門

蘇秦列傳南有碣石鴈門之饒索隱戰國策碣石在常山九門縣尚書正義引鄭注戰國策碣石在九門縣今驗九門無此山頤煊案山海經北山經碣石之山繩水出焉而東流注于河山次在鴈門虜施之間當與九門相近今國策無此文

博關

趙涉河博關集解徐廣曰齊威王六年晉伐齊到博陵東郡有博平縣頤煊案博關當作博關張儀列傳悉趙兵渡清河指博關正義博關在博州趙兵從貝州渡黃河指博關

郟陽

北有陘塞郟陽索隱郟陽地當在潁川汝南之界檢

地理志及太康地記北境並無郇邑頤煊郇陽卽旬陽漢書地理志屬漢中郡其地有關與楚北境相近

什谷

張儀列傳下兵三川塞斜谷之口頤煊案斜谷是什谷之譌水經洛水注洛汭卽什谷也故張儀說秦曰下兵三川塞什谷之口謂此川也後漢書郡國志補注引史記曰張儀下兵三川塞什谷之口什尋聲之轉故索隱云尋什聲相近非斜字

懼然顧化

孟軻列傳王公大人初見其術懼然顧化索隱懼音劬謂衍之術皆動人心見者莫不懼然駐想又內心留顧而已化之欲從其術也頤煊案懼與懼同化讀如公羊傳化我之化懼然顧化謂心驚其術顧而過之也

方柄

持方柄欲內圓鑿索隱方柄是筍也圓鑿是孔也謂工人斲木以方筍而內之圓孔不可入也故楚詞云以方柄而納圓鑿者吾知其齟齬而不入也頤煊案說文無柄字依字義卽是奠字一切經音義卷十一柄乃困反通俗文作柄再生也又作嫩近字也筍嫩音義皆相近

信陵

信陵君列傳封公子爲信陵君索隱地理志無信陵或曰是鄉邑名頤煊案水經汜水注汜水又東逕葛城北故葛伯之國也葛於六國屬魏魏襄王以封公子無忌號信陵君其地葛鄉卽是城也在寧陵縣西十里

故吳墟

春申君列傳春申君因城故吳墟以自爲都邑正義闔閭今蘇州也於城內小城西北別築城居之今圯毀也頤煊案周本紀正義太伯奔吳所居城在蘇州北五十里無錫縣界梅里村其城及冢見存漢書地理志會稽郡無錫春申君歲祠以牛春申君所城故

吳墟當是太伯所居之梅里非闔閭所城之蘇州

重丘

樂毅列傳是時齊湣王疆南敗楚相唐昧於重丘索隱地理志重丘縣名屬平原郡正義在冀州城武縣頤煊案平原郡齊西北與趙界不得云南左氏襄十七年傳衛孫蒯田於曹隧飲馬於重丘杜預注重丘曹邑此時當屬楚

武城

李牧列傳秦破趙殺將扈輒於武遂城索隱劉氏云武遂本韓地在趙西恐非地理志河間武遂也頤煊案此當作武城遂是衍字趙世家幽繆王二年秦攻

武城扈輒率師救之軍敗死焉始皇本紀十三年桓
麟攻趙平陽殺趙將扈輒十四年定平陽武城皆無
遂字後漢書郡國志魏郡鄴有平陽城有武城皆其
證

抗

刺客列傳臣左手把其袖右手堪其胷集解徐廣曰
堪音張鳩切一作抗索隱堪謂以劍刺其胷也抗音
苦浪反言抗拒也其義非頤煊案抗當是抗字之譌
說文抗深擊也從手亢聲即堪字

求當作來

李斯列傳求不約公孫支於晉頤煊案文選李斯上

讀書叢錄卷十九

五

秦始皇書求作來索隱公孫支爲秦大夫而云自晉
以來亦未見其所出史記亦當作來字

并國二十

此五子者不產於秦而繆公用之并國二十索隱秦
本紀穆公用由余謀伐戎王益國二十故云并國二
十或易爲十二誤也頤煊案文選李善注引秦本紀
作益國十二漢書韓安國傳昔秦繆公都雍攻取西
戎并國十四四亦與二字相近

前拒

酈商列傳擊黥布攻其前拒集解徐廣曰一作和駟
謂拒方陳音矩索隱鄒氏引左傳有左拒右拒徐云

一作和和軍門也漢書作前垣頤煊案周禮大司馬
以旌爲左右和之門鄭注軍門曰和韓非子外儲說
左上篇李悝與秦人戰謂左和曰右和已上矣又馳
而至右和曰左和已上矣水經桓水注引尚書鄭注
和讀曰桓漢書酷吏傳集注如淳曰陳宋之俗言桓
聲如和以漢書垣字證之當作前和

渠

陸賈列傳使我居中國何渠不若漢索隱漢書作遽
字小顏以爲有何迫促而不加漢也頤煊案詩庭燎
夜未央鄭箋夜未央猶言夜未渠央也匡謬正俗作
未遽央遽渠古字通用

讀書叢錄卷十九

六

棘蒲

靳歙列傳從攻安陽以東至棘蒲齊氏召南曰按棘
蒲地不可攷左傳哀公元年師及齊師衛師鮮虞人
伐晉取棘蒲則是晉邑而杜不言所在是其地在趙
魏之間頤煊案趙世家敬侯六年伐魏取棘蒲正義
今趙州平棘縣古棘蒲邑也

齊桓侯

扁鵲列傳扁鵲過齊齊桓侯客之索隱案傳立曰是
時齊無桓侯裴駟云謂是齊侯田和之子桓公午也
蓋與趙簡子頗亦相當頤煊案漢書高帝紀集注韋
昭曰魏桓侯時醫臣瓚曰魏無桓侯韓非子喻老篇

作蔡桓侯文選七發李善注引韓子又作晉桓侯皆傳本不同

成安

韓長孺列傳御史大夫韓安國者梁城安人也正義括地志云城安故城在汝州梁縣東二十三里地理志云成安屬潁川郡陳留郡又有成安縣未知孰是頤煊案梁孝王世家梁地北界泰山西至高陽集解徐廣曰在陳留圍縣此成安當屬陳留

甘泉居室

衛將軍列傳青嘗從入至甘泉居室正義居室署名武帝改曰保宮灌夫繫居室是也頤煊案漢書百官

讀書叢錄卷十八

七

公卿表少府有居室又有甘泉居室武帝太初元年更名居室為保宮甘泉居室為昆臺二署不同

平津

公孫弘列傳以弘為丞相封平津侯集解駟案漢書高成之平津鄉也頤煊案始皇本紀至平原津而病正義德州平原縣南六十里有張公故城東有水津焉後名張公渡恐此平原郡古津也漢書公孫弘平津侯亦近此平津鄉當因平原津得名平原津即漢書地理志篤馬河

馳歸成都

司馬相如列傳相如乃與馳歸家居徒四壁立錢氏

大昕曰惟倪思班馬異同南宋大字本史記馳歸下有成都二字頤煊案文選左太冲詠史詩李善注引史記有成都二字曩在京師見南宋小字史記有集解索隱無正義本亦有成都二字

劉棄

汲黯列傳善灌夫鄭當時及宗正劉棄集解徐廣曰一云名棄疾索隱漢書見名棄疾頤煊案漢書百官公卿表作宗正劉棄

鞠臆

滑稽列傳卷講鞠臆集解徐廣曰鞠曲也臆音其紀反又與臆同謂小跪也頤煊案臆即臆字禮記昏義合盃而酌釋文盃破匏為杯也說文盃謹身有所承也從己丞傳寫者譌作盃鞠臆謂曲身奉杯

賓正

日者列傳比周賓正以求尊譽集解徐廣曰客旅謂之賓人求長官謂之正頤煊案賓正即擯政謂比周秉政之人

穰當作穰

貨殖列傳太陰在卯穰至午旱至酉穰至子大旱頤煊案在卯之穰當作穰與康同謂荒也越絕書太陰三歲處金則穰三歲處水則毀三歲處木則康三歲處火則旱天下六歲一穰六歲一康卯者木也太陰

在木宜稊今作穰字傳寫之譌

讀書叢錄卷六

九

讀書叢錄卷十九

臨海洪頤煊

漢書真本

梁書劉之遴傳時鄱陽嗣王範得班固所上漢書真本稱永平十六年五月二十一日己酉郎班固上今本無上書年月日字頤煊案後漢書班固傳固自永平中始受詔潛精積思二十餘年至建初中乃成永平十六年漢書尚未成真本之謬可知矣

漢書加前字

金樓子聚書篇又使孔昂寫得前漢後漢史記三國志晉陽秋莊子老子肘後方離騷等合六百三十卷

讀書叢錄卷十九

漢書加前字已見於此

漢書分卷

隋書經籍志漢書一百一十五卷太山太守應劭集解頤煊案敘傳班固原目百卷今本一百二十卷蓋顏師古集注又分高帝紀王子侯表百官公卿表律志志食貨志郊祀志地理志司馬相如傳嚴安以下傳揚雄傳匈奴傳外戚傳敘傳為二卷王莽傳為三卷五行志為五卷視應劭本又多五卷梁書陸倕傳嘗借人漢書失五行志四卷顏本作五卷

漢書舊注

風俗通聲音篇引漢書舊注云菰吹鞭也菰者無也

言其節樞威儀又引漢書注荻角也言其聲音荻荻名自定也頤煊案顏師古集注敘例唯服虔與應劭同時餘諸家皆在劭後隋書經籍志漢書一百一十五卷太山太守應劭集解劭又撰集解音義二十四卷劭以前注漢書者多矣

漢書音義

史記正義云漢書音義中有全無姓名者裴氏注史記直云漢書音義今有六卷題曰孟康或曰服虔頤煊案司馬相如列傳集解駟案漢書音義曰瑕蛤猛氏皆獸名文選李善注引作孟康鄒陽列傳申徒狄自沈於河集解駟案漢書音義曰殷之末世人文選

注引作服虔

鄭氏注

漢書集注有鄭氏曰晉灼音義序云不知其名而臣瓚以為鄭德汴本史記索隱以為鄭玄頤煊案高帝紀沛公還軍亢父鄭氏曰屬任城郡郡國志任城國不名為郡王子侯表柳裴戴侯道鄭氏曰柳裴音即非在肥鄉縣南五里肥鄉縣黃初二年置皆在鄭康成後汴本索隱以鄭氏作鄭玄誤

胡公

漢書文帝紀應劭注引胡公曰元帝紀如淳注引胡公曰百官公卿表如淳注引胡公曰賈誼傳蘇林注

引胡公漢官胡公即胡廣也當時名位尊故不著其名顏師古敘例不載廣名氏爵里

王楙

漢書高帝紀十二年師古注引臣瓚王楙或云公者比於上爵景帝紀中三年臣瓚注引王楙云景帝薄后以此年死王楙是西晉以前人敘例亦不載

臣瓚

漢書音義臣瓚裴駟史記集解序云莫知姓氏劉昭續漢志補注劉孝標類苑杜氏通典俱作干瓚史記索隱李善文選注俱作傅瓚酈道元水經注又作薛瓚顏氏敘例不載薛瓚之說

漢書集注

顏師古漢書集注多掩他人之說以為己說頤煊以史索隱證之張蒼傳柱下方書師古曰是姚察說淮南王安傳會有詔即訊太子師古曰是樂產說郊祀志周始與秦國合而別別五百載當復合師古曰是顏游秦說如此類甚多

泗水監

高帝紀秦泗水監平將兵圍豐師古曰泗川郡川字或為水其實一也頤煊案夏侯嬰傳降泗水監平樊噲傳擊泗水監破泗水守薛西曹參傳擊泗水守軍薛郭西周勃傳因東定楚地泗水東海郡地理志沛

郡故秦泗水郡川字當作水

高武侯鯁襄侯王陵

高武侯鯁襄侯王陵降晉灼曰功臣表戚鯁安國侯王陵師古曰戚鯁初從即為郎以都尉守蘄城非至丹水乃降也此自一人耳不知其姓王陵亦非安國侯者顧煊案功臣表臨轅堅侯戚鯁不封高武下文高起王陵對曰臣瓚曰漢帝年紀高帝時有信平侯臣陵都武侯臣起魏相邴吉奏事高帝時有將軍臣陵臣起此兩王陵皆非安國侯功臣表凡不載者定次時或先薨或除封也

五諸侯

讀書叢錄卷十九

四

漢王以故得劫五諸侯兵應劭曰雍翟塞殷韓也如淳曰塞翟魏殷河南也韋昭曰塞翟韓殷魏也師古曰謂常山河南韓魏殷也顧煊案上文明言悉發關中兵收三河士南浮江漢以下願從諸侯王擊楚之殺義帝者關中謂塞翟三河謂魏殷河南此所謂五諸侯也雍時在廢丘被圍張耳雖降未得常山之地韓本屬漢不得云劫皆不在數中當以如淳之言為正

碭郡治彭城

六年以碭郡薛郡邾郡三十六縣立弟文信君交為楚王楚元王交傳漢六年立交為楚王王薛郡東海

彭城三十六縣顧煊案東海即邾郡治地理志梁國故秦碭郡是時碭郡當移治彭城故紀言碭郡傳言彭城明是其治所

博陽郡

以膠東膠西臨淄濟北博陽城陽郡七十三縣立子肥為齊王顧煊案博陽郡不見於地理志異姓諸侯王表濟北王田安都博陽史記田儋列傳相橫走博陽漢書田儋傳作橫走博蘇林曰泰山博縣即博陽郡也

太上皇后

讀書叢錄卷十九

五

十年夏五月太上皇后崩如淳曰王陵傳楚取太上皇呂后為質又項羽歸太公呂后不見歸媼也又上五年追尊母媼為昭靈夫人高后時乃追尊為昭靈后耳漢儀注高帝母兵起時死小黃北後於小黃作陵廟以此二者推之不得有太上皇后崩也李奇曰高祖後母也顧煊案楚元王交傳交字游高祖同父少弟也言同父明其異母李奇之言未為失之

三尺劍

吾以布衣提三尺取天下師古曰三尺劍也韓安國傳所云三尺亦同而流俗書本或云提三尺劍劍字後人所加耳顧煊案藝文類聚卷二十一太平御覽卷四百六十六引漢書俱作提三尺劍史記韓長孺

列傳亦云提三尺劍取天下者朕也

方上

惠帝紀視作斥上者將軍四十金服虔曰斥上壙上也
也頤煊案趙廣漢傳護作平陵方上孟康曰壙滅上也
也田延年傳昭帝大行時方上事暴起師古曰方上
謂壙中也斥上疑方上之譌方斥字形相近張湯傳
作方中

都吏

文帝紀遣都吏循行如淳曰律說都吏今督郵是也
頤煊案漢制太守屬官凡外事循行督捕盜賊皆督
郵主之故稱都吏都總也內事考課遷除皆功曹主

《讀書叢錄卷十九》

六

之故稱主吏高帝紀蕭何為主吏孟康曰主吏功曹也

陳武

三年以棘蒲侯柴武為大將軍臣瓚曰漢帝年紀為
陳武此云柴武為有二姓頤煊案史漢兩表皆作棘
蒲侯陳武

中大夫令

後六年以中大夫令勉為車騎將軍屯飛狐師古曰
中大夫官名其人姓令名勉耳而徐廣以為中大夫
令是官名此說非也據百官表景帝初改衛尉為中
大夫令文帝時無此官頤煊案史記始皇本紀衛尉

竭內史肆佐弋竭中大夫令齊等二十人皆梟首中
大夫令本秦官非始於景帝時

漢初雜學

武帝紀建元元年丞相綰奏所舉賢良或治申商韓
非蘇秦張儀之言亂國政請皆罷奏可頤煊案陳平
傳治黃帝老子之術田叔傳學黃老術於樂鉅公張
歐傳孝文時以治刑名事太子鼂錯傳學申商刑名
於軹張恢生所與雜陽宋孟及劉帶同師田蚡傳學
盤孟諸書韓安國傳受韓子雜說鄒田生所主父偃
傳學長短縱橫術張湯傳王朝齊人以術至右內史
邊通學短長此皆漢初雜學儒林傳序孝文本好刑

《讀書叢錄卷十九》

七

名之言孝景不任儒實太后又好黃老術及實太后
崩後武安君田蚡為丞相黜黃老刑名百家之言延
文學儒者以百數而公孫弘以治春秋為丞相封侯
天下學士靡然鄉風而雜學始廢

閉城門大搜

天漢元年秋閉城門大搜李奇曰搜索巫蠱也征和
元年冬十一月發三輔騎士大搜上林閉長安城門
索十一日乃解巫蠱起臣瓚曰搜謂索姦人也頤煊
案五行志征和元年夏大旱是歲發三輔騎士閉長
安城門大搜始治巫蠱明年衛皇后太子敗是兩次
大搜即搜巫蠱蓋巫蠱之禍始於天漢初浸淫至征

和二年秋始敗耳

劉屈氂為丞相

征和二年春正月丞相賀下獄死夏四月大風發屋折木閏月諸邑公主陽石公主皆坐巫蠱死頤煊案劉屈氂傳征和二年制詔御史故丞相賀獄已正於理其以涿郡太守屈氂為左丞相五行志征和二年三月涿郡太守劉屈氂為丞相後月巫蠱事與帝女諸邑公主陽石公主丞相公孫賀子太僕敬聲平陽侯曹宗等皆下獄死是公孫賀以正月下獄劉屈氂以三月為丞相至閏四月而巫蠱事與公卿表征和二年四月壬申丞相賀下獄死五月丁巳涿郡太守

劉屈氂為左丞相與紀傳異

故廷尉王平

昭帝紀始元元年遣故廷尉王平等五人持節行郡國師古曰前為此官今不居者皆謂之故也頤煊案公卿表始元五年軍正王平子心為廷尉四年坐縱道匿謀反者下獄棄市事見下元鳳三年前此平未嘗為廷尉疑此紀誤

京輔都尉治所

宣帝紀本始元年京輔都尉廣漢師古曰三輔郡皆有都尉如諸郡左輔都尉治高陵右輔都尉治郿京輔都尉治華陰頤煊案地理志華陰下不載京輔都

尉治所

霍山去病孫

地節四年今大司馬博陸侯禹與母宣成侯夫人顯及從昆弟冠陽侯雲樂平侯山等謀為大逆師古曰據霍光傳雲山皆去病孫則於禹為子行也今此紀言從昆弟蓋轉寫者脫子字耳當言從昆弟子也頤煊案霍光傳載此詔本作及從昆弟子冠陽侯雲樂平侯山恩澤侯表樂平侯山以從祖祖父大將軍光功封冠陽侯雲山弟外戚孝宣霍皇后傳宣帝以光故封去病孫山山弟雲皆為列侯皆與霍光傳同唯魏相傳蕭望之傳言霍光兄子山為異

祭而不殊

元康三年詔曰骨肉之親祭而不殊師古曰祭明也殊絕也當明於仁恩不離絕也頤煊案祭與祭同左氏傳周公殺管叔而蔡蔡叔杜預注蔡放也說文作祭謂散放之影宋鈔北堂書鈔卷四十六引如淳曰祭或作散殊或作誅昌邑王傳作析而不殊析亦是散義

李疆

四年遣大中大夫疆等十二人循行天下頤煊案公卿表元康四年大中大夫李疆中君守少府神爵三年少府李疆為大鴻臚李疆杜陵人素善揚雄為益

州牧欲得嚴君平者見王貢兩龔傳序少府李彊議見蕭望之傳

中都官獄

神爵元年發三輔中都官徒弛刑師古曰中都官京師諸官府也漢儀注長安中都官獄三十六所頤煊案魏相傳後遷河南太守有告相賊殺不辜事下有司河南卒戍中都官者二三千人遮大將軍丙吉傳望氣者言長安獄中有天子氣於是上遣使者分條中都官詔獄繫者亡輕重一切皆殺之內謁者令郭穰夜到郡邸獄吉閉門拒使者不納相守至天明武帝亦寤因赦天下郡邸獄繫者是中都官獄即郡邸獄也

八歲立為太子

元帝紀年二歲宣帝即位八歲立為太子師古曰宣帝即位之明年改元曰本始本始凡四年而改元曰地節地節三年立皇太子若即位年二歲則立為太子時年九歲矣又宣帝以元平元年七月即位而外戚傳云許后生元帝數月宣帝立為帝是則即位時太子未必二歲也參校前後衆文此紀進退為錯頤煊案外戚傳稱生數月宣帝立為帝是以元平即位之日為始此紀稱年二歲宣帝即位是據踰年改元本始而言元帝生於元平元年疏廣傳地節三年立

皇太子廣為少傅在位五歲皇太子年十二其年數正相合

幸酒樂燕

成帝紀其後幸酒樂燕樂師古曰今流俗本無下樂字頤煊案晉灼曰幸酒好酒也樂燕沈燕也晉灼本無下樂字

趙護為執金吾

鴻嘉四年冬廣漢鄭躬等黨與寢廣犯歷四縣拜河東都尉趙護為廣漢太守旬月平遷護為執金吾頤煊案公卿表廣漢太守趙護子夏為執金吾在元延元年紀兼後言之非此年事

翟方進薨日不同

綏和二年二月壬子丞相翟方進薨頤煊案天文志綏和二年春熒惑守心二月乙丑丞相翟方進欲塞災異自殺薨日紀志不同

滿歲為真

平帝紀元始元年詔吏在位二百石以上一切滿秩如真如淳曰諸官吏初除皆試守一歲適為真食全奉平帝即位故賜真師古曰此說非也時諸官有試守者特加非常之恩令如真耳非凡除吏皆當試守也頤煊案趙廣漢傳守京兆尹滿歲為真韓延壽傳入守左馮翊滿歲稱職為真朱博傳以高第八守左

馮翊滿歲為真薛宣傳入守左馮翊滿歲稱職為真張敞傳京兆典京師長安中浩穰於三輔尤為劇郡國二千石以高第八守及為真久者不過二三年近者數月一歲輒毀傷失名以罪過罷唯三輔必先試守滿歲然後為真敞傳又云守太原太守滿歲為真太原邊郡亦試守如三輔其餘郡不聞試守蕭望之傳中二千石試事歲滿以狀聞此云一切滿秩如真當是元成以後所改制也

太原郡

異姓諸侯王表元年十月代王歇還王趙歇以陳餘為代王號安成君二年十月漢滅歇十一月代屬漢為太原郡頤煊案高帝紀三年冬十月韓信張耳東下井陘擊趙斬陳餘獲趙王歇置常山代郡而不及太原是時代并於太原故孝文為代王都中都中都地理志太原縣也高帝紀二年九月信等虜豹定魏地置河東太原上黨郡表言屬漢為河東上黨郡又不及太原表據當時所屬紀據分并後言之故不同

波漢之陽

諸侯王表波漢之陽鄭氏曰波音陂澤之陂師古曰波漢之陽者循漢水而往也水北曰陽頤煊案書禹貢滎波既豬史記夏本紀作滎播廣雅釋詁播抵也左官

武有衡山淮南之謀作左官之律服虔曰仕於諸侯為左官絕不得使仕於諸侯也應劭曰人道尚右舍天子而仕諸侯故謂之左官也頤煊案兩龔傳楚人也以王國人不得宿衛彭宣傳淮陽陽夏人也遷廷尉以王國人出為太原太守李奇曰初漢制王國人不得在京師當即左官律

六安真定

六安元符二年七月王子恭王慶以康王少子立三十八年薨始元四年夷王祿嗣十四年薨本始元年繆王定嗣頤煊案傳作夷王祿嗣十年薨始元四年下距本始元年止十年傳是真定建昭元年安王雍嗣十六年薨陽朔三年共王普嗣傳作安王雍嗣二十六年薨建昭元年下距陽朔二年止十六年傳非王子封邑

王子侯表師古曰侯所食邑皆書其郡縣於下其有不書者史失之也頤煊案序云孝武以諸侯王置土過制於是制詔御史諸侯王或欲推私恩分子弟邑者令各條上朕且臨定其號名其食邑所屬郡縣有不與地理志同者或當時所屬或彼此互易不必盡在國中淮南厲王傳皇帝初即位易侯邑在淮南者晉灼曰侯邑在淮南者更易以他郡封之不欲使錯在王國即其證

德哀侯

德哀侯廣注云泰山頤煊案史表德索隱漢志闕表在濟南與今本不同

陸城

陸城侯貞中山靖王子頤煊案史表作陘城索隱表在涿郡志屬中山地理志中山國無陘城有陸成水經澠水注澠水又逕博陵縣故城南即古陸城武帝元朔二年封中山靖王子劉貞為侯國者也三國志蜀先主傳亦作陸城

遼東布章

高惠高后文功臣表遼東布章晉灼曰許慎云遼難行也東古簡字簡少也言今難行封則得繼絕者少若然此必布聞彰於天下也頤煊案晉解甚迂法言問明篇鷓明遼集遼集與鱗集同言其多也遼東布章謂多列簡牘徒事空文故下文云非所以視化勸後也

曹宗

平陽懿侯曹參元鼎二年侯宗嗣征和二年坐與中人姦闖入宮掖門入財贖完為城旦頤煊案史表作征和二年侯宗坐太子死國除與此不同曹參傳亦云宗嗣有罪完為城旦唯五行志征和二年巫蠱事與丞相公孫賀子太僕敬聲平陽侯曹宗等皆下獄

死與史表合宗坐死在免侯後故表不載

貫陽

射陽侯劉纏師古曰即項伯也射字或作貫者後人改也頤煊案史記高祖本紀索隱臨淮有貫陽縣漢書功臣表貫陽侯劉纏

逮御史大夫湯

武彊嚴侯嚴不職孝文後二年侯青翟嗣元鼎二年坐為丞相建御史大夫湯不直自殺師古曰以獄建之意而不直也頤煊案史表作坐為丞相與長史朱買臣等逮御史大夫湯不直國除張湯傳使吏捕案湯左田信等又云使吏八輩簿責湯建當是逮字之

讀書叢錄卷十九

五

譌陽當作湯

連將

南安嚴侯宣虎以重將破臧荼侯師古曰重將者主將領輜重也重音直用反一曰持重之將也音直勇反頤煊案史表作以亞將破臧荼侯索隱亞將漢表作連將亞重字形相近連又重字之譌

慎將

厭次侯爰類以慎將元年從起留師古曰以謹慎為將也頤煊案慎縣名地理志屬汝南郡陽都敬侯丁復以越將從起薛曲成圍侯蠡達以西城戶將從起碭深澤齊侯趙將夕以趙將降昌圍侯旅卿以齊將

從皆舉其地名

南宮

宣平武侯張敖高后二年侯偃為魯王孝文元年復為侯頤煊案張耳傳孝文即位復封故魯王偃為南宮侯表當依前後文例書南宮二字而傳寫失之

江鄒

江鄒元鼎五年侯石嗣封九年太始四年坐為太常行幸離宮道橋苦惡太僕敬聲繫以謁聞赦免頤煊案公卿表太始四年江都侯靳石為太常四年坐為謁問囚故太僕敬聲亂尊卑免地理志無江鄒當是江都之譌史表作坐為太常行太僕事治畜夫可年

益縱年國除又與兩表不同

李必

戚圉侯季必師古曰灌嬰傳云李必今此表作季表傳不同當有誤頤煊案水經河水注引作李必表曾孫信成元狩五年坐為太常縱丞相侵神道為隸臣公卿表作戚侯李信成此表作季誤

南陵

景武昭宣元成功臣表商陵侯趙周頤煊案公卿表孝武建元二年南陵侯趙周為太常史表商陵索隱漢表在臨淮今表無此注王子侯表南陵侯慶注云臨淮則此表商陵當是南陵之譌

襄武

襄城侯桀龍頤煊案史表亦作襄城侯索隱云漢表作襄武侯地理志襄城在潁川襄武在隴西然則此表當作襄武注云襄垣地理志屬上黨郡索隱以隴西之襄武當之亦非是

衆利

衆利侯郝賢注云姑莫頤煊案地理志姑幕屬琅邪郡史表索隱云表在陽城姑莫今表無陽城二字不知小司馬何所據也

乏興

成安侯韓延年元封六年坐為太常行大行令事留外國書一月乏興八穀贖完為城旦師古曰當有所興發因其避留故闕之頤煊案乏興者乏軍興也趙廣漢傳尉史故劾賢為騎士屯霸上不詣屯所乏軍興黃霸傳又發騎士詣北軍馬不適士劾乏軍興連貶秩司馬相如傳用軍興法誅其渠率雋不疑傳暴勝之為直指使者以軍興誅不從命者軍興猶今言軍法從事蓋律之重者

駒普

駒侯駒幾侯督嗣頤煊案公卿表孝成建始元年駒侯駒普為太常數月薨督即普字之譌釐侯崇當以建始二年嗣至陽朔二年薨可以補表所不載

平津

外戚恩澤侯表平津獻侯公孫弘以丞相詔所褒侯元朔三年十一月乙丑封六年薨頤煊案公卿表元朔三年左內史公孫弘為御史大夫五年公孫弘為丞相元狩二年三月戊寅丞相弘薨公孫弘傳凡為丞相御史六歲年八十終丞相位與公卿表年數正合弘為丞相在元朔五年不得云三年封封後止四年不得云六年薨表並誤

劉颯

陽城繆侯劉德居攝元年侯颯嗣王莽敗絕齊氏召南曰沈約宋書武紀陽城釐侯慶忌生肅侯岑岑生宗正平是颯乃岑字之訛頤煊案楚元王傳德傳至孫慶忌復為太常薨子岑嗣為諸曹中郎將列校尉至太常薨傳子至王莽敗乃絕表颯上闕岑嗣一代平或是颯弟也

段宏

百官公卿表孝武元朔五年中尉殷客頤煊案汲黯傳濮陽段宏始事蓋侯信任宏官亦再至九卿淮南王安傳遣中尉宏即訊驗王殷客疑即段宏之譌

王充

元鼎元年蓋侯王信為太常頤煊案恩澤侯表蓋侯王信孝景中五年五月甲戌封二十五年薨元光三

年頃王充嗣史記三王世家元狩六年太常臣充次年即為元鼎元年此作王信誤

搜粟都尉

天漢元年大司農桑弘羊四年貶為搜粟都尉頤煊案食貨志桑弘羊為治粟都尉領大農盡代僅韓天下鹽鐵與此表不同疑此表誤

李种

孝昭始元元年司隸校尉維陽李仲季主為廷尉四年坐誣罔下獄棄市頤煊案昭帝紀作李种師古曰种音冲霍光傳亦作李种

廣陵太守

孝宣神爵元年廣陵太守陳萬年為右扶風頤煊案諸侯王表廣陵厲王元狩六年四月立五鳳四年坐自殺神爵間廣陵尚為國萬年不得為廣陵太守疑此表誤

博陽侯

甘露三年博陽侯丙顯為太僕一年為建章衛尉頤煊案恩澤侯表博陽定侯丙吉五鳳三年顯嗣甘露元年坐耐宗廟騎至司馬門不敬奪爵一級為關內侯此不當稱博陽侯

左將軍

孝元初元三年衛尉許嘉為右將軍五年遷頤煊案

讀書記卷十九

六

讀書記卷十九

九

是年執金吾馮奉世為右將軍嘉當為左將軍馮奉世傳永光二年左將軍許嘉右將軍奉世字尚未譌

嚴彭祖

五年河南太守劉彭祖為左馮翊二年遷太子太傅
頤煊案儒林嚴彭祖傳彭祖為宣帝博士至河南東
郡太守以高第入為左馮翊遷太子太傅劉當是嚴
字之譌

李延壽

建昭二年執金吾李延壽為衛尉五年遷頤煊案建
昭三年即云七月戊辰衛尉李延壽為御史大夫三
年卒此不得五年遷當是二年之譌

劉慶忌

孝成鴻嘉元年千乘令劉慶忌為宗正六月坐平都
公主殺子貶為遼東太守頤煊案此與竟寧元年陽
城侯劉慶忌寧君為宗正別是一人以恩澤侯表知
之

敷手

古今人表敷手舜妹師古曰敷音口果反流俗書本
作擊字者誤頤煊案說文敷从支果聲舜女弟名敷
首流俗書本誤合為一因作擊字列女傳母儀篇舜
之女弟繫繫又擊字之譌列子楊朱篇舜耕於河陽
陶於雷澤父母之所不愛弟妹之所不親列女傳替

叟速舜飲酒醉將斬之舜之女弟繫憐之與二嫂諧
表象在下中敷手在上下與列女傳同

奚仲

奚仲頤煊案說文車輪輿之總名夏后時奚仲所造
淮南齊俗訓堯之治天下也奚仲為工鄭康成六藝
論黃帝佐官七人奚仲造車作律管奚仲亦子孫之
世其官者山海經海內經番禺生奚仲奚仲生吉光
是始以木為車郭璞注世本奚仲作車此言吉光明
其父共創作意是以互稱之

老子

老子表在中上頤煊案張晏曰老子玄默仲尼所師
而在第四隸釋老子銘云班固以老子絕聖棄智禮
為亂首與仲尼道違述漢書古今人表檢以法度抑
而下之老子口與子西同科唐法琳辨正論卷五引
前漢書孔子為上上流是聖老子為中上流是賢今
本漢書有老子在上上者是唐天寶元年所改

讀書叢錄卷十九

主

讀書叢錄卷二十

臨海洪頤煊

百六三七

律歷志易九厄曰初入元百六陽九次三百七十四陰九頤煊案初入元百六歲後遇陽九卽有九年之災再三百七十四歲遇陰九又有九年之災路溫舒傳漢厄三七之間谷永傳當陽敷之標季涉三七之節紀遭无妄之卦運直百六之災厄王莽傳深惟漢氏三七之厄又云陽九之厄既度百六之會已過百六謂陽九三七卽陰九言三七者舉成數也

采詩夜誦

讀書叢錄卷二十

禮樂志乃立樂府采詩夜誦師古曰夜誦者其言辭或秘不可宣露故於夜中歌誦也頤煊案下文以正月上辛用事甘泉園丘使童男女俱歌昏祠至明故樂府肄習禮儀亦在夜間

穀價貴賤

食貨志今一夫治田百畝歲收畝一石半爲粟百五十石石三十頤煊案此言其平率也宣帝紀元康四年比年豐穀石五錢趙充國傳金城湟中穀斛八錢此言其賤食貨志元帝卽位齊地饑穀石三百餘民多餓死馮奉世傳是歲時比不登京師穀石二百餘邊郡四百關東五百四方饑饉此言其貴高帝紀關

中大饑米斛萬錢人相食食貨志漢興接秦之敝諸侯並起民失作業而大饑饉凡米石五千人相食死者過半王莽末年雒陽以東米石二千饑死者什七八此又非常之變矣

諸布諸嚴諸逐

郊祀志諸布諸嚴諸逐之屬百有餘廟師古曰諸布諸嚴諸逐未聞其義逐字或作述頤煊案爾雅釋天祭星曰布釋詁逐病也史記封禪書作述亦謂祈求以去病也嚴疑襄字之譌說文襄從衣毀聲與嚴形相近襄卽禳字之省

雍管

讀書叢錄卷二十

於杜亳有五杜主之祠壽星祠而雍管廟祠亦有杜主韋昭曰亳音薄湯所都也臣瓚曰濟陰薄縣是也李奇曰管茅也頤煊案管縣名地理志屬濟南郡

星傳

五行志劉向引星傳曰魁者貴人之牢又曰孛星見北斗中大臣諸侯有受誅者又曰彗星入北斗有大戰其流入北斗中得名人不入失名人又曰心大星天王也其前星太子也後星庶子也頤煊案天文志引夏氏日月傳曰日月食盡主位也不盡臣位也星傳曰日者德也月者刑也此星傳疑亦夏氏所作

悼考廟

成帝建始元年正月乙丑皇考廟災初宣帝爲昭帝後而立父廟於禮不正頤煊案成帝紀建始元年春正月乙丑皇曾祖悼考廟災文穎曰宣帝父史皇孫廟此稱皇考廟是沿宣帝時舊名而史失改正

酒脯祀鼠

昭帝元鳳元年九月燕有黃鼠銜其尾舞於宮端門中往視之舞如故王使夫人以酒脯祀鼠舞不休頤煊案此事志凡兩見一作王使吏以酒脯祠鼠夫人疑卽吏字之譌

右內史

地理志右扶風武帝建元六年分爲右內史太初元年更名主爵都尉爲右扶風師古曰主爵都尉至太初元年更名右扶風而治於內史右地故此志追書建元六年分爲右內史又云更名主爵都尉爲右扶風頤煊案小顏說是也東方朔傳又詔中尉左右內史表屬縣草田汲黯傳召爲主爵都尉公孫弘爲丞相請徙黯爲右內史右內史者京兆尹也太初以前右扶風未嘗名右內史觀百官公卿表可見

河上

太原郡廣武河主賈屋山在北頤煊案史記范雎列傳昭王四十三年秦攻韓汾陘拔之因城河上廣武索隱劉氏云此河上蓋近河北之地後漢書馬成傳

代杜茂繕治障塞自西河至渭橋河上至安邑此河主當是河上之譌

慎陽

汝南郡慎陽師古曰慎字本作慎音真後誤爲慎關駟云永平五年失印更刻遂誤以水爲心頤煊案史記功臣侯表索隱慎陽屬汝南如淳曰音慎若關駟合作順陽續漢書作慎陽據此關駟謂誤以水爲心是改順陽作慎陽川水形相近慎陽又慎陽之譌字也後漢書黃憲傳汝南慎陽人李賢注南陽有慎陽國而流俗書此作順陽者誤卽關駟本

安陵

平原郡安侯國頤煊案水經河水注大河故瀆又北逕修縣故城東又北逕安陵縣西本修之安陵鄉也地理風俗記修縣東四十里有安陵鄉故縣也安下疑脫陵字

建新

千乘郡莽曰建信頤煊案後漢書崔駰傳以莽爲建新大尹孔僂傳及篆仕王莽爲建新大尹李賢注莽改千乘國曰建信又改曰建新恩澤侯表陽新侯鄭業哀帝紀杜鄴傳作陽信侯王莽傳是歲改十一公號以新爲心又改心爲信故紀傳多不同

著

濟南郡著師古曰音竹庶反又音直庶反而韋昭誤以為著龜之著乃音紀谷反失之遠矣頤煊案魏書地形志濟南郡著二漢晉屬此即韋昭本

魚澤障

敦煌郡效穀本魚澤障也桑欽說孝武元封六年濟南崔不意為魚澤尉教力田以勤效得穀因立為縣名頤煊案孫寶傳尚書僕射唐林左遷敦煌魚澤障候哀帝時魚澤障尚置官

魯屬徐州

魯國屬豫州頤煊案後漢郡國志魯國本屬徐州光武改屬豫州然則西漢魯國不屬豫州今本是後入

讀書記卷三

五

改也呂氏春秋有始覽泗上為徐州魯也周秦間魯國亦當屬徐州

江水祠

廣陵國江都有江水祠頤煊案水經淮水注引應劭地理風俗記曰俗謂之伍相廟也後漢書張禹傳建初中拜揚州刺史當過江行郡中士民皆以江有子胥之神難於濟涉論衡書虛篇吳王夫差殺伍子胥乃以鴟夷囊投之於江今時會稽丹徒大江錢唐浙江皆立子胥之廟此皆以江水祠為子胥之神

莽縣失注

王莽傳其以益歲以南付新平新平故淮陽蘇林曰

陳留圉縣莽改曰益歲志淮陽國圉縣下不注莽曰益歲又云以陳留以西付祈隧祈隧故滎陽志滎陽下不注莽曰祈隧後漢書馬援傳員時為增山連率李賢注莽改上郡為增山志亦不載

食封不在本邑

溝洫志是時武安侯田蚡為丞相其奉邑食郿頤煊案何武傳武封汜鄉侯食邑千戶汜鄉在琅邪不其哀帝初更以犂之博望鄉為汜鄉侯國張湯傳封安世為富平侯子延壽嗣侯國在陳留別邑在魏郡租歲入千餘萬史丹傳封丹為武陽侯國東海鄒之武彊聚戶千一百師丹傳其以厚丘之中鄉戶二千一

讀書記卷三

六

百封丹為義陽侯王莽傳封莽為新都侯國南陽新野之都鄉千五百戶其食封皆不在本邑

段嘉

藝文志京氏段嘉十二篇晉灼曰儒林不見師古曰嘉即京房所從受易者也見儒林傳及劉向別錄頤煊案儒林京房傳房授東海殷嘉河東姚平河南乘弘皆為郎博士段殷字形相近

馮商

馮商所續太史公七篇韋昭曰馮商受詔續太史公十餘篇在班彪別錄商字子高師古曰七畧云商陽陵人治易事五鹿充宗後事劉向能屬文後與孟柳

俱待詔頗序列傳未卒病死頤煊案張湯傳贊馮商稱張湯之先與留侯同祖如淳曰班固目錄馮商長安人成帝時以能屬書待詔金馬門受詔續太史公書十餘篇趙廣漢傳贊馮商傳王尊張晏曰劉向作新序不道王尊馮商續史記爲作傳商書所見僅此班彪別錄班固目錄疑是一書或疑別錄是劉向別錄之譌非是

周史六改

周史六改六篇師古曰卽今之六韜也頤煊案莊子徐無鬼篇金版六改釋文引司馬崔云金版六改皆周書篇名是周史又可稱周書也史記蘇秦列傳得

讀書叢錄卷二十

七

周書陰符伏而讀之影宋本北堂書鈔引六韜稱周書或稱周書陰符皆其證

老萊子

老萊子十六篇楚人與孔子同時頤煊案老萊子見大戴禮衛將軍文子篇史記仲尼弟子列傳序云孔子之所嚴事於周則老子於楚則老萊子太史公以老萊子亦與孔子同時故附見於老子傳中禮記曾子問引老聃云當是適周問禮之老子莊子天運篇孔子行年五十有一而不聞道乃南之沛見老聃沛地屬楚疑是老萊子也

五子胥

雜家五子胥八篇兵技巧家五子胥十篇圖二卷頤煊案武帝紀臣瓚曰伍子胥書有戈船又曰伍子胥書有下瀨船此當在兵技巧家十篇中史記正義引七錄云越絕十六卷或云伍子胥撰藝文志無越絕疑卽雜家之五子胥八篇後人并爲一故文選七命李善注引越絕書伍子胥水戰兵法一條太平御覽卷三百一十五引越絕書伍子胥水戰法一條引伍子胥書皆以越絕冠之今本越絕無水戰法又篇次錯亂以末篇證之越絕本八篇太伯一荆平二吳三計倪四請羅五九術六兵法七陳恒八與雜家五子胥篇數正同

讀書叢錄卷二十

八

書有細注

藝文志細注皆班固自注史通補注篇云趙歧之三輔決錄陳壽之季漢輔臣周處之陽羨土風常璩之華陽士女文言美辭列於章句委曲敘事存於細書魏書張淵觀象賦注文選月賦李善注引作淵自注

臨濟

項籍傳初章邯旣殺齊王田儋於臨菑師古曰高紀及儋傳並言於臨濟此獨言臨菑疑此誤也頤煊案田儋傳狄人也秦將章邯圍魏王咎於臨濟急魏王請救於齊儋將兵救魏章邯夜銜枚擊大破齊楚軍殺儋於臨濟下後漢郡國志陳留郡平丘有臨濟亭

田儵死此史記正義因安帝改狄為臨濟謂田儵即死於狄非是

項宅

羽使兄子項宅為大將龍且為裨將救齊韓信破殺龍且師古曰高紀云項聲此傳云項宅紀傳不同未知孰是頤煊案項聲項宅是二人高帝紀楚使項聲龍且攻布在三年冬十一月此使項宅龍且救齊在四年冬十月非一時事

遁逃

贊秦人開關延敵九國之師遁逃而不敢進師古曰遁巡謂疑懼而卻退也流俗書本巡字誤作逃讀者因之而為遁逃之義潘岳西征賦云逃遁以奔竄斯亦誤矣頤煊案文選過秦論作九國之師遁逃而不敢進史記作逡巡遁逃而不敢進西征賦作逃遁未為誤也

舍人

張耳傳有廝養卒謝其舍曰師古曰謝其舍謂告其舍中人也故下言舍中人皆笑今流俗書本於此舍下輒加人字非也頤煊案史記索隱所見漢書本作舍人曹參傳告舍人趣治行韓信傳其舍人得罪信舍人亦小史之屬此舍下義當有人字

壁人

貫高等乃壁人柏人要之置廁文穎曰置人廁壁中以伺高祖史記索隱引張晏曰鑿壁空之令人止中也頤煊案壁者軍壘之名項籍傳諸侯軍救鉅鹿者十餘壁莫敢縱兵及楚擊秦諸侯皆從壁上觀韓信傳候趙空壁逐利即馳入趙壁皆是廁與次同謂伏兵於柏人而別置次以待宿

韓說

韓王信傳媯弟說以校尉擊匈奴封龍頤侯後坐酎金失侯復以待詔為橫海將軍擊破東越封按道侯師古曰史記年表并衛青傳載韓說初封龍頤侯後為按道侯皆與此傳同而漢書功臣表龍頤侯名說按道侯名說列為二人與此不同疑表誤頤煊案表說即說字之譌小顏不察而反為說字作音失其旨矣

秦漢印小

韓信傳至使人有功當封爵刻印初忍不能予蘇林曰初音初角之初初與搏同手弄角訛不忍授也頤煊案初與玩同謂玩弄不忍授卿食其傳為人刻印玩而不能授即其證秦漢印小故可玩弄於手周昌傳高祖持御史大夫印弄之嚴助傳陛下以方寸之印丈二之組填撫方外後漢書徐璆傳送前所假汝南東海二郡印綬璆曰昔蘇武不墜七尺之節況此

方寸印乎皇甫規傳可不煩方寸之印應劭漢官儀曰孝武皇帝元狩四年令通官印五分今世所得秦漢印皆如此

噓然

諸將皆噓然陽應曰諾孟康曰噓音撫不精明也頤煊案噓與撫同三蒼撫怪愕之詞後漢書禰衡傳表撫然爲駭李賢注撫然怪之也論語微子夫子撫然曰皇侃疏撫然猶驚愕也

賜越將軍印

彭越傳齊王田榮叛項王漢乃使人賜越將軍印使下濟陰以擊楚頤煊案高帝紀時彭越在鉅野衆萬人無所屬榮與越將軍印因令反梁地越擊殺濟北王安項籍傳榮怒自立爲齊王予彭越將軍印令反梁地越迺擊殺濟北王田安田榮遂并王三齊之地是與越將軍印者齊王田榮非漢也漢字後人妄加

削東海薛郡

楚元王傳王戊稍淫暴二十年爲薄太后服私姦削東海薛郡頤煊案吳王濞傳錯因言楚王戊往年爲薄太后服私姦服舍請誅之詔赦削東海郡而不及薛此時薛郡已省故不言

治淮南獄

更生父德武帝時治淮南獄錢氏大昕攷異淮南王

安以謀反誅事在元狩元年此傳言昭帝卽位德待詔丞相府年三十餘當淮南獄起之時恐德尙未生安得預治獄之列頤煊案淮南王傳丞相弘廷尉湯等以聞上使宗正以符節治王未至安自刑殺公卿表元狩元年宗正劉受受沈猷侯歲子更生之從祖父也

平陽侯

齊悼惠王傳會漢將樂布平陽侯等兵至齊師古曰平陽侯曹襄頤煊案史記素隱云曹奇功臣表平陽孝文後四年簡侯奇嗣七年薨孝景四年夷侯時嗣元狩六年共侯襄嗣孝景三年平陽侯當是曹奇小

顏誤

徒跣免冠

蕭何傳何年老素恭謹徒跣入謝頤煊案凡謝罪皆免冠黃霸傳尙書令受丞相對霸免冠謝罪霍光傳光入免冠頓首謝朱雲傳左將軍辛慶忌免冠解印綬叩頭殿下其重者始徒跣匡衡傳衡免冠徒跣待罪申屠嘉傳通至丞相府免冠徒跣謝皆是

東垣

曹參傳追至東垣生獲魏王豹頤煊案地理志河東郡垣縣卽東垣也史記曹相國世家作追至武垣正義地理志武垣屬涿郡誤韓信傳從夏陽以木罌在

渡軍襲安邑魏王豹驚引兵迎信信遂虜豹與此傳不同

講若畫一

講若畫一文穎曰講或作較師古曰講和也畫一言整齊也頤煊案文選西都賦李善注引作較若畫一史記曹相國世家作類若畫一說文斛平斗斛也從斗犇聲講類皆斛字之借與較字通用

圯上

張良傳良嘗閒從容步游下邳圯上服虔曰圯音頤楚人謂橋曰圯應劭曰汜水之上也文穎曰沂水上橋也師古曰下邳之水非汜水也又非沂水頤煊案

讀書記卷之三

三

後漢郡國志補注戴延之西征記曰下邳有沂水自城西南注泗別下迴城南亦注泗舊有橋張良與黃石公會此橋水經沂水注沂水於下邳縣北西流分爲二水一水於城北西南入泗一水逕城東屈從縣南亦注泗謂之小沂水水上有橋徐泗間以爲圯昔張子房遇黃石公於圯上卽此處也皆同文穎說

諸將盡謹

陳平傳是日拜平爲都尉使參乘典護軍諸將盡謹師古曰謹躡而議也頤煊案史記陳丞相世家索隱漢書作皆怨今本作盡謹是後人據史記改

楮

周勃傳文帝擇勃子賢者皆推亞夫迺封爲條侯師古曰縣在渤海地理志作楮字其音同耳頤煊案地理志脩師古曰音條屬信都國後漢郡國志修屬勃海郡

蓋侯

亞夫果餓死後上迺封王信爲蓋侯頤煊案景帝紀後元年條侯周亞夫下獄死恩澤侯表蓋侯王信景帝中五年五月甲戌封在亞夫未死前二年

圍都尉

樊噲傳後攻圍都尉東郡守尉於城武師古曰圍卽陳留圍縣頤煊案史記樊噲列傳作從攻圍東郡守

讀書記卷之三

四

尉於成武高帝紀沛公攻破東郡尉於成武周勃傳攻東郡尉於成武破之曹參傳其後從攻東郡尉軍破之成武南灌嬰傳從擊破東郡尉於成武皆不及圍都尉此時無都尉之名又當稱郡不稱縣圍是圍字之譌都尉涉下郡尉而衍

柴將軍

因擊韓信軍於參合所將卒斬韓信頤煊案高帝紀十一年將軍柴武斬韓王信於參合韓王信傳十一年春信復與胡騎入居參合漢使柴將軍擊之柴將軍屠參合斬信是時柴將軍屬樊噲所將卒卽武也

面雍樹馳

夏侯嬰傳嬰常收載行而雍樹馳服虔曰高祖欲斬之故嬰圍樹走面向樹也應劭曰古者立乘因恐小兒墮墜各置一面雍持之樹立也蘇林曰南方人謂抱小兒爲雍樹面者以面首向臨之也頤煊案面背也雍抱也樹與豎同謂反縛雍豎於背而馳也

平陽

灌嬰傳下下邳壽春擊破楚騎平陽遂降彭城師古曰此平陽在東郡頤煊案地理志東郡有陽平而無平陽泰山郡有東平陽山陽郡有南平陽此與下邳彭城近當是南平陽

期期

周昌傳臣口不能言然臣心期期知其不可陛下欲廢太子臣期期不奉詔師古曰以口吃故每重言期期頤煊案期急言讀與極同方言極吃也下文極知其左遷趙禹傳極知禹無害荀子王霸篇目欲綦色耳欲綦聲楊倞注綦極也皆與期字義同

高陽

酈食其傳陳留高陽人也爲里監門頤煊案陳留此時未置郡言陳留者是舉其縣也故下文云夫陳留天下之衝四通五達之郊也臣知其令梁孝王傳梁北至泰山西至高陽是高陽初屬梁後屬淮陽圍至後漢屬陳留郡

魯元公主

婁敬傳呂后泣曰妾唯以一太子一女奈何棄之匈奴頤煊案高帝紀呂后生孝惠帝魯元公主張耳傳五年耳薨子敖嗣尙高祖長女魯元公主爲王后七年高祖從平城過趙趙王旦暮自上食體甚卑有子婿禮敬此言在七年後是時魯元公主已尙張敖敬安得爲此言

短衣

叔孫通傳通儒服漢王憎之迺變其服短衣楚製頤煊案蓋寬饒傳斷其禪衣令短離地朱博傳又救功曹官屬多褻衣大褻不中節度自今掾史衣皆令去地三寸文帝紀所幸慎夫人衣不曳地王莽傳母病公卿列侯遣夫人問疾莽妻迎之衣不曳地是時男女禮服尙長故短者特言之

漢儀

徙通爲奉常定宗廟儀法及稍定漢諸儀法皆通所論著也頤煊案禮樂志今叔孫通所撰禮儀與律令同錄臧於理官法家又復不傳漢典寢而不著民臣莫有言者後漢書曹褒傳章和元年正月乃召褒詣嘉德門令小黃門持班固所上叔孫通漢儀十二篇勅褒曰此制散略多不合經今宜依禮條正使可施行王充論衡謝短篇高祖詔叔孫通制作儀品十六

篇視班固所上增加四篇

大夫但

淮南王傳大夫但張晏曰大夫姓也上云男子但明其本姓大夫也如淳曰但大夫名也頤煊案功臣表德侯景建以長安大夫從莽通共殺如侯得少傳石德侯劉屈氂傳作長安男子男子通稱大夫未知其審

輿地圖

日夜與左吳等按輿地圖部署兵所從入頤煊案嚴助傳以地圖察其山川要塞相去不過寸數匡衡傳初衡封僮之安樂鄉郡圖誤以閩伯為平陵伯後漢

讀書叢錄卷二十 七

書鄧禹傳光武舍城樓上披輿地圖指示禹曰天下郡國如是今始乃得其一子其圖當與今制相同亦所在有之

如周丘

衡山王傳王日夜求壯士如周丘等師古曰下邳人吳王反時請得漢節下下邳者頤煊案小顏說非是吳王濞傳周丘者下邳人破城陽中尉軍聞吳王敗走卽引兵歸下邳未至癰發背死此當別是一人如姓周丘名

中大夫

直不疑傳稍遷至中大夫錢氏大昕攷異公卿表景

帝中六年中大夫令直不疑更為衛尉此傳脫令字頤煊案史記直不疑傳作文帝稱舉稍遷至中大夫集解引漢書亦作大中大夫今本中上脫大字不疑文帝時為大中大夫景帝時為中大夫令非一時事

張歐

張歐傳至武帝元朔中代韓安國為御史大夫頤煊案公卿表建元六年大農令韓安國為御史大夫四年病免元光四年九月中尉張歐為御史大夫元朔當是元光之譌

睢陽太守

讀書叢錄卷三十一 一八

梁平王傳元朔中睢陽人狂反人辱其父而與睢陽太守客俱出同車狂反殺其仇車上亡去睢陽太守怒以讓梁二千石頤煊案睢陽梁國都終漢世未嘗置郡史記梁孝王世家作淮陽太守元朔中淮陽置郡今傳兩言睢陽太守皆當是淮陽之譌

左內史

鼂錯傳景帝卽位以錯為內史內史府居太上廟塋中門東出不便錯乃穿門南出鑿廟塋垣頤煊案三輔黃圖三輔治所馮翊在故城內太上皇廟西南地理志太初元年分左內史為左馮翊是錯為內史者左內史也公卿表景元年中大夫鼂錯為左內史

一年遷

王恬啟

張釋之傳中尉條侯周亞夫與梁相山都侯王恬咸見釋之持議平迺結為親友頤煊案史記張釋之列傳作山都侯王恬開集解漢書作啟啟者景帝諱也故或為開今本啟作咸屬下句讀是後人所改

衽服

鄒陽傳武力鼎士衽服叢臺之下者一旦成市師古曰衽服盛服也頤煊案淮南齊俗訓尸祝衽衽高誘注衽黑齋衣也左氏僖五年傳均服振振服虔注衽服黑服也衽衽同色皆為兵士之服梁丘賀傳宣子

讀書叢錄卷二十一

十九

章夜立服入廟居郎間執戟立廟門文選豪士賦序李善注引漢書作衽服衽立字通用

中庶子蒙

故秦皇帝任中庶子蒙之言以信荆軻而匕首竊發師古曰蒙者庶子名也今流俗書本蒙下輒加恬字非也頤煊案文選鄒陽獄中上書作蒙嘉史記國策俱云荆軻因中庶子蒙嘉而見秦王唯燕丹子作中庶子蒙與小顏本同

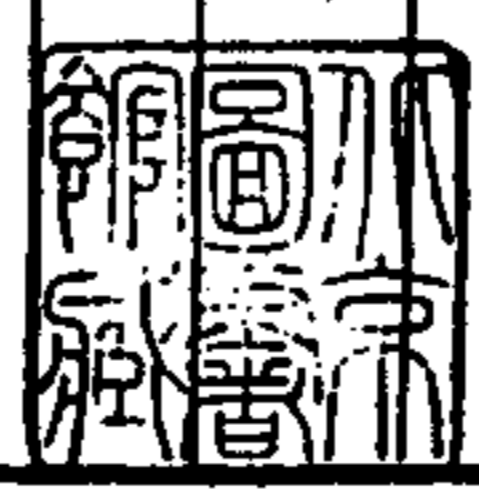
山邑丞

路溫舒傳舉孝廉為山邑丞蘇林曰縣名在常山晉灼曰地理志常山有石邑無山邑師古曰山邑不知

其處今流俗書本云常山石邑丞後人妄加石字耳頤煊案蘇林本必有石字故注云在常山晉灼本已訛脫

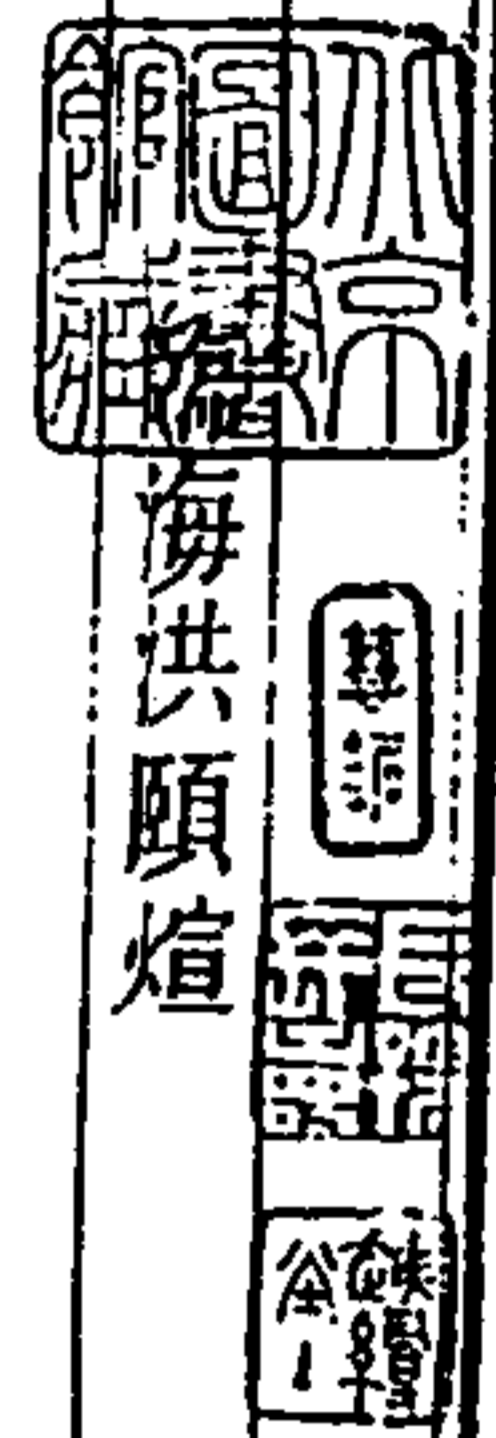
讀書叢錄卷二十一

二十



讀書叢錄卷二十一

太后稱東宮



田蚡傳趙綰請母奏事東宮竇太后大怒頤煊案夏侯勝傳霍光以為羣臣奏事東宮太后省政宜知經術淳于長傳趣白東宮莽求見太后孝文竇皇后傳太后崩遺詔盡以東宮金錢財物賜長公主嫖孝成許皇后傳皇后其孝東宮母闕朔望師古曰東宮太后所居漢制天子居未央宮太后居長樂宮長樂在未央東故太后稱東宮

丞相蚡薨

讀書叢錄卷二十一

灌夫傳五年十月悉論灌夫支屬頤煊案鄭當時傳為右內史以武安魏其時議貶秩為詹事公卿表建元四年江都相鄭當時為右內史五年貶為詹事則武安魏其事當在元光二年上文元光四年當是二年之譌此五年當作三年丞相蚡以四年春薨與武帝紀公卿表恩澤侯表年月悉合

抱兒

李廣傳暫騰而上胡兒馬因抱兒鞭馬南馳頤煊案史記三代世表抱之山中集解抱音普茅反抱即拋字李將軍列傳作因推墮兒即拋字義枚乘傳譬猶抱薪而救火也抱義亦作拋

白檀

乃召拜廣為右北平太守又云將軍其率師東轅彌節白檀孟康曰白檀縣名也屬右北平頤煊案地理志白檀屬漁陽郡當是後所改屬

民母

衛青傳民母之子皆奴畜之服虔曰民母嫡母也師古曰言鄭季正妻本在編戶之間以別於公主家也今流俗書本云先母之子頤煊案史記衛青列傳作先母之子集解服虔曰先母適妻也服虔本作先母或作民母皆注家依本書改之惠帝紀賜民爵戶一級昭帝紀賜中二千石及天下民爵民母有爵者之

妻

附傳

霍去病傳其裨將及校尉侯者九人為特將者十五人李廣張騫公孫賀李蔡曹襄韓說蘇建皆自有傳頤煊案李蔡附見李廣傳曹襄附見曹參傳韓說附見韓王信傳凡漢書有附見於各傳者其姓名皆當推此例特表而出之

歲持若蓀

司馬相如傳歲持若蓀師古曰持當為苻字之誤耳苻鬼目也今流俗本持字或作橙非也頤煊案文選李善注韋昭曰持音懲此本為橙字作音後人改從

持字史記司馬相如列傳亦作橙郭璞曰橙柚也姚氏以爲此前後皆草非橙也小顏襲其說因改其字望幸蓋

設壇場望幸蓋號以况榮頤煊案史記司馬相如列傳同索隱云本或作望華蓋而孟康服虔注本皆幸下有華字摯虞流別集則唯云望幸後人見幸下有蓋字又幸字似華故因疑惑遂定華字使誤也影宋北堂書鈔卷九十一引漢書作望華蓋與索隱所見本同

菑川薛

公孫弘傳菑川薛人也史記正義菑川國都劇薛屬

魯國薛與劇隔兗州及泰山未詳頤煊案此薛是鄉聚名或暫時所置縣如陳平傳陽武戶牖鄉人酈食其傳陳留高陽人路溫舒傳鉅鹿東里人東方朔傳平原厭次人田叔傳趙陘城人王式傳東平新桃人皆不見於地理志漢書本有此例

逡

有功者上無功者下則羣臣逡李奇曰言有次第也頤煊案詩清廟駿奔走在廟禮記大傳鄭注引作逡爾雅釋詁駿速也謂賞罰明則臣下趨事疾速而有功

東閣

於是起客館開東閣以延賢人師古曰閣者小門也東向開之避當庭門而引賓客以別於掾史官屬也頤煊案孫寶傳明府素著威名今不敢取穉季當且闔閣勿有所問王尊傳直符史詣閣下從太守受其事雋不疑傳不疑盛服至門上謁吏白勝之勝之開閣延請凡單言閣者皆聽事之正門言東閣者所以別於正門

乾沒

張湯傳始爲小吏乾沒與長安富賈田甲魚翁叔之屬交私服虔曰乾沒射成敗也如淳曰豫居物以待之得利爲乾失利爲沒頤煊案乾沒卽幹末二字之

借言所幹未務卽所謂逐什一之利也晉書潘岳傳其母數誚讓之曰爾當知足而乾沒不已乎三國志傅嘏傳豈敢傾根竭本寄命洪流以徼乾沒乎皆其義

挈令

受而著讞法廷尉挈令韋昭曰在板挈也師古曰獄訟之要也書於讞法挈令以爲後式也頤煊案挈古通作契字挈令謂刻之於板著以爲令溝洫志今內史稻田租挈重說文絀字注樂浪挈令織皆是

富平

封安世爲富平侯子延壽既嗣侯國在陳留別邑在

魏郡租入歲千餘萬數上書讓減戶邑廼徙封平原并一國戶口如故而租稅減半頤煊案水經潔水注商河又東北逕富平縣故城北闕駟曰本車騎將軍張安世之封邑酈氏以為非引陳留風俗傳曰陳留尉氏縣安陵鄉故富平縣也是乃安世所食矣地理志富平屬平原郡陳留郡無富平縣疑陳留郡本有富平縣後移治平原漢志據改後而言故陳留郡下不書

太官獻丞

勃舉太官獻丞陳湯蘇林曰獻丞主貢獻物也頤煊案陳湯傳西至長安求官得太官獻食丞此傳獻下

脫食字

敬武公主

臨尚敬武公主文穎曰成帝姊也臣瓚曰敬武公主是元帝姊也師古曰薛宣傳云主怒曰嫂何以取妹殺之既謂元后為嫂是則元帝妹也頤煊案敬武公主有二趙充國傳孫欽尚敬武公主主無子薛宣傳初宣後封為侯時妻死而敬武公主寡居上令宣尚焉以恩澤侯表攷之張臨以竟寧元年薨趙欽以陽朔二年薨薛宣後封為侯在永始二年此傳云臨薨子放嗣放以公主子開敏得幸放為天水屬國都尉永始元延間比年日蝕故人不還居歲餘放歸第視

母公主疾數月主有瘳據此則趙欽所尚之敬武公主非張臨所尚之敬武公主明甚當是欽所尚者後改尚宣為王莽所殺

桑衛昆弟子

杜周傳周中廢後為執金吾逐捕桑弘羊衛皇后昆弟子刻深上以為盡力無私遷為御史大夫頤煊公卿表天漢二年故廷尉杜周為執金吾一年遷三年二月執金吾杜周為御史大夫四年卒衛皇后之敗在征和二年桑弘羊伏誅在元鳳元年皆在周卒後武帝紀天漢元年秋閉城門大搜二年秋大搜臣瓚曰搜謂索姦人也晉灼曰搜巫蠱也或其時桑衛昆

弟子有連其內者

合陽侯

合陽侯梁放舉欽齊氏召南曰漢代列侯具見於表此合陽侯梁放功臣恩澤二表不見何也師古亦無注頤煊案功臣表合陽愛侯梁喜元康四年二月壬午封四十一年薨建始二年侯放嗣即其人

道家

司馬遷傳乃論六家之要指頤煊案下文陰陽儒墨名法道德謂之六家道家兼言德故老子稱道德經以母姓為別

房太子傳納史良娣產子男進號曰史皇孫張晏曰

皆以舅氏姓為氏以相別也頤煊案臨江王栗姬所
生因號栗太子館陶公主竇太后所生因號竇太主
皆是

衛伉

及皇后弟子長平侯衛伉皆坐誅頤煊案表傳衛伉
時已免侯其坐巫蠱死事表傳俱不載牧丘侯石德
為太子少傅坐巫蠱死事表傳亦不載

令狐茂

壺關三老茂上書師古曰荀悅漢紀云令狐茂班史
不載其姓不知於何得也頤煊案後漢書張皓傳李
賢注云太子死後壺關三老令狐茂上書訟太子冤

讀書叢錄卷三十一

七

見前書疑漢書舊本有令狐姓小顏所見本偶脫耳
今本荀悅漢紀無令狐茂三字

燕屬縣

燕刺王傳後坐臧匿亡命削良鄉安次文安三縣頤
煊案地理志良鄉屬涿郡安次文安屬勃海郡又下
女使人祠葭水台水晉灼曰葭水在廣平南和台水
在鴈門當日燕王所封不止廣陽四縣

太尉田蚡

嚴助傳建元三年閩越舉兵圍東甌東甌告急於漢
時武帝年未二十以問太尉田蚡頤煊案武帝紀建
元二年冬十月太尉蚡免田蚡傳蚡以侯家居雖不

任職以王太后故親幸數言事此其證矣

衛將軍

主父偃傳元光元年廼西入關見衛將軍師古曰衛
青頤煊案衛青傳子夫為夫人青為大中大夫元光
六年拜為車騎將軍擊匈奴是時青尚未為將軍

景駒舉郢

嚴安傳景駒舉郢頤煊案陳勝傳勝初立時凌人秦
嘉等皆特起將兵圍東海守於郟秦嘉等聞勝軍敗
廼立景駒為楚王郢當是郟字之譌

鼯鼯

東方朔傳譬猶鼯鼯之襲狗服虔曰音縱劬如淳曰

讀書叢錄卷三十一

八

鼯鼯小鼠也音精劬頤煊案爾雅釋獸鼯鼠郭璞注
小鼯鼯也亦名鼯鼯此服音所本

君侯

劉屈氂傳願君侯早請昌邑王為太子如淳曰漢儀
注列侯為丞相稱君侯師古曰楊惲傳上常謂惲為
君侯是則通呼列侯之尊稱耳非必在於丞相也頤
煊案蓋寬饒傳許伯入第寬饒叩視屋而歎曰君侯
可不戒哉馮野王傳綏和中封王舅參為宜鄉侯以
列侯奉朝請丞相翟方進數謂君侯以王舅見廢此
皆列侯通稱君侯之證

故安昌侯

朱雲傳至成帝時丞相故安昌侯張禹劉歆曰故字當在丞相上禹時罷相侯如故也頤煊案恩澤侯表安昌侯張禹河平四年以丞相侯至鴻嘉四年免相以薛宣代之時未免相亦未免侯下文上問誰也對曰安昌侯張禹此故字當是衍文

九九

梅福傳臣聞齊桓之時有以九九見者師古曰九九算術若今九章五曹之輩頤煊案管子輕重戊篇處戲造六崙以迎陰陽作九九之數以合天道魏劉徽九章算術序昔在庖犧氏作九九之術以合六爻之變神仙傳古人貴九九之好善鳴吠之技皆謂算術

讀書記錄卷二十一

九

延壽

霍光傳執金吾臣延壽師古曰李延壽頤煊案公卿表元鳳五年沛國太守李壽為執金吾元平元年執金吾延壽延壽與李壽當是二人孝元初元三年丞相司直南郡李延壽子惠為執金吾更非是

京兆尹

左馮翊臣廣明右扶風臣德頤煊案此奏三輔無京兆尹趙廣漢傳遷京輔都尉守京兆尹會昭帝崩廣漢以與議定策賜爵關內侯時趙廣漢以京輔都尉守京兆尹兼官故不書

太夫人

金日磾傳欽與族昆弟稔侯當俱封當母南即莽母功顯君同產弟也當上南大行為太夫人甄邯劾奏失禮不敬頤煊案文帝紀如淳曰列侯之妻稱夫人列侯死子復為列侯乃得稱太夫人子不為列侯不得稱也當是賞弟建之孫紹賞封其父未為列侯不得稱太夫人故甄邯以為失禮不敬

拜光祿大夫

常惠傳昭帝時迺還漢嘉其勤勞拜為光祿大夫頤煊案蘇武傳常惠徐聖趙終根皆拜為中郎賜帛各二百匹

許伯

讀書記錄卷二十一

十

疏廣傳太子外祖父特進平恩侯許伯頤煊案蓋寬饒傳平恩侯許伯八第恩澤侯表及外戚許皇后傳俱作平恩侯許廣漢伯當是其字

王陽

王吉傳字子陽頤煊案下文東家有樹王陽婦去王陽在位貢禹彈冠俗傳王陽能作黃金龔遂傳唯遂與中尉王陽以數諫爭得減死王尊傳先是琅邪王陽為益州刺史皆以字行

冠石山

睦弘傳孝昭元鳳三年正月泰山萊蕪山南匈匈有數千人聲民視之有大石自立頤煊案劉向傳孝昭

帝時冠石立於泰山晉灼曰漢注冠石山名地理志冠石山在泰山郡南武陽不在萊蕪與睦弘傳異

張孺

李尋傳與張孺鄭寬中同師齊氏召南曰孺字誤也據儒林傳張山村事小夏侯建授同縣李尋鄭寬中少君山陽張無故子儒此文張孺即張無故而舉其字當云張子儒傳寫之譌遂合兩字為孺字耳頤煊案王吉字子陽稱王陽張禹字子文稱張文漢書本有此例孺儒古字通用

三輔稱官

趙廣漢傳還為吾謝界上亭長京兆不忘卿厚意頤煊案薛宣傳高陵令陽湛貪猾不遜宜自牒湛曰馮翊敬重令朱博傳馮翊欲酒卿恥蕭育傳扶風怒曰君課第六裁自脫楊敞傳郎中丘常謂憚曰聞君侯訟韓馮翊當得活乎三輔皆稱官

王遵

王尊傳字子贛涿郡高陽人也頤煊案潘岳西征賦李善注張景陽雜詩李善注引漢書皆作王遵公卿表守京輔都尉王遵為京兆尹尊遵古字通用

非蕭何後

蕭望之傳東海蘭陵人也師古曰近代譜牒妄相託附乃云望之蕭何之後追次昭穆流俗學者共祖述

焉頤煊案南齊書本紀新唐書宰相世系表皆以望之為蕭何六世孫潛夫論志姓氏篇相國蕭何封鄴侯本沛人今長陵蕭其後也前將軍蕭望之東海人杜陵蕭其後也二蕭不同系此其明證

同郡不同縣

治齊詩事同縣后倉且十年頤煊案后蒼傳東海鄰人也同郡而不同縣

張譚

匡衡傳至成帝初即位衡廼與御史大夫甄譚共奏顯頤煊案王尊傳初中書謁者令石顯貴幸丞相匡衡御史大夫張譚皆阿附畏事顯元帝崩成帝初即位衡譚乃奏顯舊惡公卿表建昭三年匡衡為丞相竟寧元年張譚為御史大夫此作甄譚誤

丞相衡免

司隸校尉駿少府忠行廷尉事劾奏衡錢氏大昕攷異公卿表衡以建始三年十二月免相而張忠為少府在建始四年不應有劾衡事免相時廷尉則何壽也頤煊案恩澤侯表樂安侯匡衡建始四年坐顛地盜土免王商傳建始三年秋京師民無故驚言大水至明年商代匡衡為丞相衡免相當在建始四年此是公卿表誤

春秋嚴氏

馬宮傳治春秋嚴氏頤煊案儒林傳顏安樂授淮陽冷豐次君豐授馬宮宮至大司徒自有傳宮所治春秋是顏氏學

舉者

薛宣傳欲遣吏考案恐負舉者恥辱儒士師古曰游本因薦舉得官而身又是儒者故云然頤煊案游受罪恐累及所舉之人即今所謂罪坐舉主也陳湯傳富平侯張勃舉湯司隸奏湯無循行勃選舉故不以實坐削二百戶何武傳坐舉方正所舉者召見槃辟雅拜有司以為詭眾虛偽坐左遷楚內史皆其證

遺我寶龜

翟方進傳天降威遺我寶龜固知我國有咎災師古曰言天所以降威遺龜者知國有災病頤煊案以尚書大誥證之遺我寶龜四字當涉上文而行

濮陽無鹽

惟信義等始發自濮陽結姦無鹽頤煊案翟義為東郡太守舉兵并東平立東平王雲子信為天子濮陽東郡治無鹽東平治皆西漢郡治在第一縣之證

會稽東部都尉

揚雄傳東南一尉孟康曰會稽東部都尉也頤煊案地理志會稽郡錢塘注西部都尉治回浦注南部都尉治而無東部都尉越絕書漢文帝前九年會稽并

故鄆郡太守治故鄆都尉治山陰前十六年太守治吳郡都尉錢塘此西部都尉也三國志虞翻傳注元鼎五年立東部都尉後徙章安陽朔二年又徙治鄆或有寇害復徙句章宋書州郡志臨海太守本會稽東部都尉前漢都尉治鄆後漢分會稽為吳郡疑是都尉徙治章安此東部都尉也晉太康記章安本鄆縣南之回浦鄉地理志南部是東部之譌

解嘲文

惟寂寞自投閣爰清靜作符命師古曰以雄解嘲之言譏之今流俗本云惟寂惟寞自投于閣爰清爰靜作符命頤煊案解嘲文爰清爰靜游神之庭惟寂惟

寞守德之宅文選謝靈運齋中讀書詩李善注引漢書惟寂惟寞自投于閣皆與流俗本同

毛莫如

施讎傳魯伯授太山毛莫如少路莫如至常山太守頤煊案杜欽傳遣使者毛莫如先考驗卒得其姦李尋傳賀良等反道惑眾皆下獄光祿勳平當光祿大夫毛莫如與御史中丞廷尉雜治即其人

霍氏外孫

梁丘賀傳是時霍氏外孫代郡太守任宣坐謀反誅師古曰霍光傳云任宣霍氏之婿此云外孫誤也頤煊案霍光傳光薨太中大夫任宣與侍御史五人持

節護喪事又云禹故長史任宣候問禹又云太中大夫任宣爲代郡太守並不言霍氏之婿光次婿任勝宣或是勝子也

梁丘臨

臨代五鹿充宗爲少府頤煊案公卿表建昭元年尙書令五鹿充宗爲少府五年貶爲玄菟太守竟寧元年河南太守召信臣爲少府是代五鹿充宗爲少府者召信臣非梁丘臨臨爲少府公卿表不載

丘蓋

王氏傳疑者丘蓋不言蘇林曰丘蓋不言不知之意也如淳曰齊俗以不知爲丘頤煊案文選陳孔璋爲

讀書叢錄卷之三

五

曹洪與魏文書恐猶未信丘言廣雅丘空也法言問神篇酒誥之篇俄空焉蓋者發語辭空蓋不言亦闕疑之意

太守異秩

循吏傳序孝宣以爲太守吏民之本故二千石有治理效輒以璽書勉厲增秩賜金或爵至關內侯頤煊案宣帝紀膠東相成治有異等其秩成中二千石賜爵關內侯潁川太守黃霸以治行尤異秩中二千石賜爵關內侯王尊傳遷東郡太守制詔秩尊中二千石孫寶傳拜爲廣漢太守秩中二千石西南夷傳陳立爲巴郡太守秩中二千石賜爵左庶長京房傳元

帝以房爲魏郡太守秩八百石黃霸傳有詔歸潁川太守官以八百石居皆異秩也

太守稱將

嚴延年傳爲涿郡太守遣掾蓋吾趙繡按高氏得其死罪繡見延年新將師古曰新爲郡將也謂郡守謂郡將者以其兼領武事也頤煊案尹翁歸傳徵拜東海太守廷尉于定國乃謂邑子曰此賢將汝不任事也皆謂太守爲將也

答布

貨殖傳答布皮革千石孟康曰答布白疊也師古曰答者重厚之貌而讀者妄爲榻音非也頤煊案史記

讀書叢錄卷之三

六

貨殖列傳作榻布齊民要術卷七引漢書亦作榻布千石

歸德侯

陳遵傳更始至長安大臣薦遵爲大司馬護軍與歸德侯劉颯俱使匈奴頤煊案恩澤侯表陽城繆侯劉德居攝元年侯颯嗣王莽敗絕此歸德侯當是更始所封後漢書南匈奴傳光武六年始令歸德侯劉颯使匈奴與此不同

東粵地遂虛

閩粵王傳於是天子曰東粵陬多阻閩粵悍數反覆詔軍吏皆將其民徙處江淮之間東粵地遂虛頤煊

案武帝紀元封元年詔曰東越險阻反覆為後世患遷其民於江淮間遂虛其地而不及閩粵傳漢五年復立無諸為閩粵王王閩中故地都冶朱買臣傳故東越王居保泉山今聞東越王更徙處南行去泉山五百里地理志會稽郡有冶縣而無泉山此亦當日僅虛東粵而不及閩粵之證

公主封邑名同

孝文竇皇后傳女為館陶長公主東方朔傳初帝姑館陶公主號竇太主堂邑侯驪牛尚之此文帝女也于定國傳子永尚館陶公主施施者宣帝長女成帝姑也孝景王皇后傳皇后長女為平陽公主衛青傳

平陽侯曹壽傳武帝姊陽信長公主而平陽侯曹壽

有惡疾就國上迺詔青尚平陽主如淳曰本陽信長公主為平陽侯所尚故稱平陽主此景帝女也中山衛姬傳長女又為元帝婕妤生平陽公主此元帝女也夏侯嬰傳曾孫頗尚平陽公主表在元鼎二年又當是武帝之女皆公主封邑名同敬武公主有二已見前

后年十五

孝昭上官皇后傳皇后立十歲而昭帝崩后年十四五云頤煊案昭帝紀始元四年春三月甲寅立皇后上官氏此傳云立為皇后年甫六歲昭帝崩時后年

十五四字當衍

下妻

王莽傳不知何一男子遮臣建車前自稱漢氏劉子與成帝下妻子也師古曰下妻猶言小妻頤煊案小妻者妾也下妻非小妻後漢書光武紀建武七年詔吏人遭饑亂及為青徐賊所掠為奴婢下妻欲去留者恣聽之十三年詔益州民或依託為下妻欲去者恣聽之說文嫗一曰下妻也下妻非妾王昌傳郎緣是詐稱真子與云母故成帝謳者亦非妾屬

漢書述

敘傳其敘曰師古曰自皇矣漢祖以下諸敘皆班固

自論撰漢書意此亦依放史記之敘目耳後之學者

不曉此為漢書敘目見有述字因謂此文追述漢書之事乃呼為漢書述失之遠矣摯虞尚有此惑其餘曷足怪乎頤煊案文選李善注引皆作漢書述

讀書記卷三十一

太

臨海洪頊煊

後漢書序例

後漢書光武帝紀李賢注例曰多所誅殺曰屠又注臣賢案范曄序例云帝紀略依春秋惟字彗日食地震書餘俱悉備於志安帝紀李注序例曰凡瑞應自和帝以上政事多美近於有實故書見於某處自安帝以下王道衰闕容或虛飾故書某處上言頊煊案後漢書序例今亡史記高祖本紀索隱引范曄云得城曰拔隋書魏澹傳范曄云春秋者文既總略好失事形合之擬作所以為短紀傳者史班之所變也網

讀書叢錄卷二十二

羅一代事義周悉通之後學此焉為優故繼而述之當亦序例之文

范書十志

宋書謝儼傳范曄所撰十志一皆託儼搜撰垂畢遇曄敗悉蠟以覆車宋文帝令丹陽尹徐湛之就儼尋不得一代以為恨劉昭注補志序范曄後漢良史誠跨眾氏序或未周志遂全闕序例所論備精與奪及語入志頗褒其美又尋本書當作禮樂志其天文五行百官車服為名則同頊煊案東平王蒼傳車服作輿服南齊書檀超傳百官依范曄合州郡則范志百官當在州郡後也

范漢音

隋書經籍志蕭該漢書音義十二卷范漢音三卷光武帝紀鄒字注潞字注皇后紀嬬字注隗囂傳錠字注齊武王縝傳淳字注塾字注引蕭該皆范漢音之文或以此為漢書音義則誤矣

劉昭志補注

隋書經籍志後漢書一百二十五卷范曄本梁刻令劉昭注梁書劉昭傳昭集後漢同異以注范曄書世稱博悉昭注補志序云乃借舊志注以補之分為三十卷以合范史是昭未嘗注司馬彪全書唯取八志以合於范史故隋志及梁書本傳唯言注范書而不別出彪書之注李賢注范書大率本於昭而八志全用昭注故題昭名以別之

蔡陽人

光武帝紀南陽蔡陽人頊煊案光武本蔡陽白水鄉人前書地理志引漢記云元朔五年以零陵冷道之春陵鄉封長沙王子買為春陵侯至戴侯仁以春陵鄉地形下溼上書徙南陽元帝許之以蔡陽白水鄉徙仁為春陵侯光武生於哀帝建平元年其時春陵建國已久不當云蔡陽人

新市平林

伯升於是招新市平林兵李注新市縣屬江夏郡在

范漢音此是也范漢音係及
形而范則自為後漢音義
志而范則下後漢音義
故范漢音之注范書及上
天字折卷范之白水鄉及上
鄉里之注范書及上
功顯也范之注范書及上

考後世史名有上唐師可知各後本已為縣非至元武時改師為縣也蓋元武先上而陽陽人既無下至元武六年又改各後師為唐改縣也

今郢州富水縣東北平地地名在今隨州隨縣東北頤煊案郡國志南新市屬江夏郡前書地理志江夏郡無新市縣是時新市平林皆當是鄉聚之名

大彤渠帥

又別號諸賊銅馬大彤李注大彤渠帥樊重頤煊案耿弇傳故大彤渠帥重異李注重姓異名此注樊重是重異之譌

蒲陽

光武復與大戰於蒲陽李注前書音義蒲陽山蒲水所出在今定州北平縣西北本或作滿陽頤煊案鄧禹傳陳俊傳馬成傳俱作滿陽蒲滿字形相近滿字

讀書叢錄卷之三

者誤也

右北平

建武元年光武北擊尤來大槍五幡於元氏追至右北平連破之李注北平縣屬中山國臣賢案東觀記續漢書並無右字此加右誤也頤煊案耿弇傳作又追尤來大槍五幡於元氏弇常將精騎為軍鋒輒破走之不言北平此於北平上加右字當涉弇傳下文追賊至潞東及平谷再戰遂窮追於右北平句而譌

順水

又戰於順水北李注酈元水經注云徐水經北平縣故城北光武追銅馬五幡破之於順水即徐水之別

名本或作慎者誤也頤煊案耿弇傳馬武傳俱作慎水慎順古字通用

南平棘

行到南平棘李注縣名屬常山郡頤煊案前書地理志郡國志常山郡平棘縣皆無南字此當是王莽時所加尋又除之

七郡

五年交阯牧鄧讓率七郡太守遣使奉貢李注七郡謂南海蒼梧鬱林合浦交阯九真日南並屬交州頤煊案岑彭傳初彭與交阯牧鄧讓厚善與讓書陳國家威德於是讓與江夏太守侯登武陵太守王堂長

讀書叢錄卷之三

沙相韓福桂陽太守張隆零陵太守張翕蒼梧太守杜穆交趾太守錫光等相率遣使貢獻悉封為列侯

注誤

沈水

十一年輔威將軍臧宮與公孫述將延岑戰於沈水李注水經注曰沈水出廣漢縣下入涪水本或作沅水及沅水者並非頤煊案臧宮傳作沅水

望元氣

明帝紀永平二年升靈臺望元氣李注元氣天氣也王者承天心禮樂通上下四時之氣也故望之焉頤煊案元氣當是雲氣之譌祭祀志永平二年正月

辛未初祀五帝於明堂卒事遂升靈臺以望雲物雲氣卽雲物也

夫犁

安帝紀元初二年八月遼東鮮卑圍無慮縣李注屬遼東郡九月又攻夫犁營殺縣令李注夫犁縣名屬遼東屬國鮮卑傳注同頤煊案郡國志遼東屬國無夫犁縣無慮縣有二一屬遼東郡一屬遼東屬國不應二縣同名近在一郡錢氏大昕攷異謂遼東屬國無慮是夫犁之譌庶或近之

虔人羌

延光元年秋七月虔人羌反攻穀羅城度遼將軍耿

讀書叢錄卷三十一

五

夔討破之頤煊案是歲末已書虔人羌反攻穀羅城度遼將軍耿夔討破之此節重出西羌傳延光元年是歲虔人種羌與上郡胡反攻穀羅城度遼將軍耿夔擊破之不云七月此是史之駁文未刊削者

王稠

順帝紀陽嘉二年三月使匈奴中郎將王稠率左骨都侯等擊鮮卑破之頤煊案鮮卑傳作匈奴中郎將趙稠

謝暉

桓帝紀建和元年清河劉文反殺國相謝暉欲立清河王蒜頤煊案清河王傳文等遂劫清河相謝暉李

注帝紀謝作射蓋紀傳不同今本桓帝紀作謝暉是後人所改

平原王碩

二年封帝弟願為平原王奉孝崇皇祀頤煊案河間王開傳更封帝兄都鄉侯碩為平原王孝崇偃皇后紀以帝弟平原王石為喪主石卽碩字之省顧字誤也

荀昱

靈帝紀沛相荀翌頤煊案翌當作昱黨錮傳序作沛相荀昱荀淑傳淑兄子昱為沛相實武傳前越雋太守荀昱昱傳不載

讀書叢錄卷三十一

六

孟毓

熹平六年太常河南孟毓為太尉李注毓字叔達頤煊案隸釋孟郁修堯廟碑濟陰太守河南偃師孟府君諱郁字敬達三國志孟光傳河南洛陽人漢太尉孟郁之族裴松之注續漢書郁中常侍孟賁之弟

益涼刺史

獻帝紀興平元年前益州刺史种劭戰歿頤煊案董卓傳作涼州刺史种劭傳遂左轉議郎出為益涼二州刺史故紀傳不同

橐

光武郭皇后紀真定橐人也李注橐縣名故城在今

恒州橐城縣西頤煊案銚期傳攻拔樂陽橐肥壘前書地理志橐城屬真定國城字當是王莽時省

泚陽

章德竇皇后紀父勳尙東海恭王疆女泚陽公主又云尊母泚陽公主爲長公主竇融傳勳尙東海恭王疆女泚陽公主頤煊案和帝紀東海恭王傳情河孝王傳皆作比陽公主前書地理志郡國志南陽郡有比陽而無泚陽桓帝鄧皇后紀康爲泚陽侯鮑昱傳後爲泚陽長李注引東觀記亦作泚陽水經泚水注應劭曰泚水出泚陽縣則作泚字爲是

偏將軍

劉永傳四年秋遣捕虜將軍馬武騎都尉王霸圍紆建於垂惠頤煊案光武紀王梁傳俱作偏將軍王霸王霸傳光武卽位拜爲偏將軍并將臧宮傳俊兵而以宮俊爲騎都尉四年秋使霸與捕虜將軍馬武東討周建於垂惠傳以霸爲騎都尉蓋涉宮俊而譌

許昌

李憲傳潁川許昌人也頤煊案郡國志潁川郡許縣劉昭補注獻帝徙都改許昌此作許昌誤

彭宏

彭寵傳父宏哀帝時爲漁陽太守偉容貌能飲飯有威於邊王莽居攝誅不附己者宏與何武鮑宣並遇

害頤煊案前書何武傳莽寢盛爲宰衡陰誅不附己者元始三年呂寬等事起連引諸所欲誅上黨鮑宣南陽彭偉杜公子偉卽宏也

大司徒司直

隗囂傳牛邯字孺卿大司空司直杜林太中大夫馬援並薦之頤煊案大司空是大司徒之譌杜林傳後代王良爲大司徒司直林薦同郡范滂趙秉申屠剛及隴西牛邯等皆被擢用百官志司徒下置司直建武十八年省司空下無此官

當塗高

公孫述傳帝乃與述書曰圖讖言代漢者當塗高君豈高之身邪頤煊案三國志周羣傳父舒少學術於廣漢楊厚人有問春秋讖曰代漢者當塗高此何謂也舒曰當塗高者魏也鄉黨學者私傳其語文選景福殿賦李善注引獻帝紀又以爲故白馬令李雲之言

臨邑侯

北海靖王傳封興子復爲臨邑侯復子騶駘及從兄平望侯毅並有才學頤煊案胡廣傳稱臨邑侯劉駘駘駘駘嗣父爵而本傳不言

考侯仁

城陽恭王傳子戴侯熊渠嗣熊渠卒子考侯仁嗣頭

煊案前書王子侯表作孝侯仁嗣

鄧王

順陽懷侯傳更始鄧王廖湛將赤眉十八萬攻嘉頤
煊案王常傳更始西都長安封為鄧王劉玄傳廷尉
大將軍王常為鄧王執金吾廖湛為穰王此作鄧王
廖湛誤

當鄉

來欵傳以欵有平羌隴之功故改汝南之當鄉縣為
征羌國焉頤煊案前書地理志無當鄉縣郡國志征
羌亦不言故當鄉范滂傳汝南征羌人李注謝承書
曰汝南細陽人疑當鄉縣東京初年割細陽所置故
承以滂為細陽人

邑子

馮異傳異因薦邑子銚期叔壽段建左隆等頤煊案
異頤川父城人銚期頤川邠人同郡謂之邑子故彭
寵南陽宛人光武蔡陽人耿弇傳漁陽太守彭寵公
之邑人

菟肩

異復進麥飯兔肩頤煊案爾雅釋草菟菟葵郭璞注
頗似葵而小葉狀如藜有毛灼啖之滑又肩戎葵郭
璞注今蜀葵也似葵華如木槿華兔肩葵名一本作
菟肩

韓鴻南陽人

吳漢傳更始立使使者韓鴻徇河北李注續漢書曰
雒陽人韓鴻為謁者頤煊案彭寵傳寵南陽宛人也
與鄉人吳漢亡至漁陽更始立使謁者韓鴻持節徇
北州鴻至薊以寵漢並鄉閭故人相見歡甚注雒陽
當是南陽之譌

太常將軍

陳俊傳以宗室劉嘉為太常將軍俊為長史頤煊案
順陽懷侯嘉傳更始即位以為偏將軍及攻破宛遷
大將軍劉玄傳更始乃先封宗室大將軍劉嘉為漢
中王嘉未嘗為太常將軍當是大將軍之譌

巨洋水

耿弇傳追至鉅昧水上李注鉅昧水一名巨洋水頤
煊案水經巨洋水注即國語所謂具水矣袁宏謂之
巨昧王韶之以為巨蔑亦或曰胸彌皆一水也洋當
作泮玉篇泮泮亡爾切亦泮字前書地理志引邠詩河
水泮泮即河水泮泮後人誤作泮字

昌城

劉植傳鉅鹿昌城人也頤煊案前書地理志昌成屬
信都國邳彤傳李注東觀漢記曰王莽分鉅鹿郡為
和成郡居下曲陽昌成之改屬鉅鹿當在此時和成
光武紀作和戎

劉喜

王郎起植與弟喜從兄歆迎世祖以植為驍騎將軍喜歆偏將軍李注東觀記喜作嘉頤煊案岑彭傳偏將軍劉嘉等與彭并力討鄧奉嘉即喜也

安陽

王梁傳漁陽安陽人也頤煊案前書地理志郡國志漁陽郡無安陽此當是要陽之譌

王游翁

馬援傳而納王游翁誚邪之說自謂函谷以西舉足可定李注游翁王元字也頤煊案隗囂傳元請以一丸泥為大王東封函谷關元字惠孟李注引決錄平

陵王惠孟此稱游翁當是其別字

郡國百六

前披輿地圖見天下郡國百有六所頤煊案前書地理志凡郡國一百三王莽時置西海郡又分鉅鹿為和成郡餘一不知名

扶樂

以扶樂侯劉隆為副李注扶樂縣名屬九真郡頤煊案兩漢志九真郡無扶樂縣郡國志扶樂屬陳國劉隆傳明年復封為扶樂鄉侯其時尚未置縣阜陵侯王傳建武三十年以汝南之長平西華新陽扶樂四縣益淮陽國劉隆即於是年定封慎侯

許侯

封防頤陽侯光為許陽侯頤煊案郡國志無許陽縣下文其令許侯思憊田廬和帝紀許侯馬光自殺陽是衍字

朱輔

今益州刺史朱輔頤煊案西南夷傳永平中益州刺史梁國朱輔好立功名慷慨有大略李注東觀記輔作輔梁國寧陵人也

宣德侯

卓茂傳今以茂為太傅封褒德侯李注東觀記續漢書皆作宣德侯頤煊案二十八將論亦作太傅宣德

侯卓茂

趙世

趙熹傳長子代給事黃門及薨子代嗣官至越騎校尉永元中副行征西將軍劉尚征羌坐事下獄頤煊案百官志補注引漢官儀明帝欲復更太尉府時公趙憲憲子世為侍中和帝紀永元九年燒當羌寇隴西越騎校尉趙世等討破之此作代是唐人避諱所改來歷傳西羌傳亦作趙代

趙典

趙典傳再遷長樂少府衛尉公卿復表典篤學博聞宜備國師會病卒李注謝承書曰靈帝即位典與竇

武王暢陳蕃等謀共誅中常侍曹節侯覽趙忠等皆
下獄自殺不言病卒頤煊案黨錮傳序李膺荀昱杜
密王暢劉祐魏朗趙典朱寓為八俊三君八俊等三
十五人其名迹存者並載乎篇唯趙典名見而已是
范史以八俊趙典與此蜀郡趙典別是一人故所載
不同

兩州一郡

馮衍傳君長據位兩州加以一郡李注衍集鮑永行
將軍事安集并州擁兵屯太原與太原李仲房同心
并力頤煊案注引衍集義不明析鮑永傳行大將軍
事持節將兵安集河東并州朔部朔部即朔方郡也

讀書記卷三十三

朔方別置刺史不在十三州之列郭伋傳十一年省
朔方刺史屬并州時尚未省故與并部為兩州河東
郡不屬并州是謂一郡兩州

平陽

陵飛廉而太息兮登平陽而懷傷李注平陽縣名故
城在今岐州岐山縣西南錢氏大昕攷異按兩漢三
輔無平陽縣史記秦本紀寧公徙居平陽正義云岐
山縣有陽平鄉鄉內有平陽聚頤煊案前書郊祀志
雍大雨壞平陽宮垣三輔黃圖秦有平陽宮故與飛
廉觀對言之注誤

劉龔

蘇竟傳初延岑護軍鄧仲况擁兵據南陽陰縣為寇
而劉歆兄子龔為其謀主李注臣賢案前書及三輔
決錄並云向曾孫今言歆兄子則不同也頤煊案下
文龔字孟公長安人善論議扶風馬援班彪並器重
之意林引桓譚新論劉子政子駿子駿兄子伯玉俱
是通人未知是其人否前書王莽傳有明德侯劉龔

秦誓

是時月入于畢畢為天網主網羅無道之君故武王
將伐紂上祭於畢求助天也頤煊案史記周本紀九
年武王上祭于畢東觀兵至于盟津集解馬融曰畢
文王墓地名也此以畢為星名當是秦誓今文家說

讀書記卷三十三

周天星度

郎顛傳熒惑以去年春分後十六日在翼五度推步
三統熒惑今當在翼九度今反在柳三度則不及五
十餘度頤煊案律歷志翼九度至柳三度相距四十
五度與三統星度不同

閏月

去年閏十月十七日己丑夜有白氣從西方天苑趨
左足入玉井數日乃滅頤煊案此陽嘉元年也順帝
紀是年閏十二月下文李注謂元年閏十二月己丑
夜有白氣入玉井是傳寫十下脫二字

以博士徵

襄楷傳中平中與荀爽鄭玄俱以博士徵不至頤煊案袁宏後漢紀中平五年九月己未詔曰頃選舉失所多非其人儒法雜揉學道寢微處士荀爽陳紀韓融李楷耽道樂古志行高潔清貧隱約為眾所歸其以爽等各補博士皆不至李楷疑即襄楷之譌

上谷大尹

郭伋傳王莽時為上谷大尹李注王莽改太守為大尹頤煊案前書地理志上谷郡莽曰朔調耿弇傳父况為朔調連率此稱上谷誤

舉大司空

建武四年出為中山太守明年轉為漁陽太守九年

徵拜潁川太守十一年省朔方刺史屬并州帝以盧

芳據北土廼調伋為并州牧是時朝廷多舉伋可為大司空帝以并部尚有盧芳之儆且匈奴未安欲使久於其事故不召頤煊案鄭興傳建武六年徵為太中大夫明年三月晦日食興因上疏云今公卿大夫多舉漁陽太守郭伋可大司空者而不以時定則公卿之舉伋為大司空當在九年以前迄十一年而尙未定

華首

樊宏傳故朝多皤皤之良華首之老李注皤皤白首貌也書曰皤皤多士華首謂白首也頤煊案經典凡

言華者皆謂黃色華首即詩所謂黃耇也

博士舉狀

朱浮傳李注漢官儀博士舉狀曰生事愛敬喪沒如禮通易尚書孝經論語兼綜載籍窮微闡奧隱居樂道不求聞達身無金瘡痼疾世六屬不與妖惡交通王侯賞賜行應四科經任博士下言某官某甲保舉頤煊案通典卷二十七引後漢督郵板狀文俱同唯闕與下有師事某官經明受謝見授門徒尙五十人以上正席謝坐三郡三人二十六字張輔傳郡吏王青者前郡守以青身有金夷竟不能舉前書薛宣傳博士申咸毀宣宣子况賅客楊明欲令創成面目使不居位此皆身有金瘡不得保舉之證

南粵嶠道

鄭弘傳舊交阯七郡貢獻轉運皆從東冶汎海而至風波艱阻沈溺相係弘奏開零陵桂陽嶠道於是夷通至今遂為常路頤煊案前書武帝紀元鼎五年遣伏波將軍路博德出桂陽下湟水樓船將軍楊僕出豫章下湟水歸義越侯嚴為戈船將軍出零陵下離水咸會番禺零陵桂陽嶠道本舊時所有弘特修通之耳閩粵王傳樓船將軍僕上書請引兵擊東粵令諸校留屯豫章梅嶺待命此即出豫章下湟水之道湟水南粵傳作橫浦

陵鄉侯

梁統傳後出爲九江太守定封陵鄉侯卒於官子松嗣頤煊案皇后紀皇女義王建武十五年封舞陽長公主適延陵鄉侯太僕梁松此傳陵上脫延字明帝紀亦作陵鄉侯梁松

齟齬笑

齟齬笑頤煊案齟當作齟說文齟齒不正也考工記鄭注人之牙齒參差謂之齟詩竹竿巧笑之嗟嗟卽齟字說文齟齒參差卽巧笑之貌風俗通云齟齬笑者若齒痛不忻忻失其義矣

武始

張純傳更封武始侯食富平之半李注武始縣屬魏郡富平縣屬平原郡頤煊案前書張安世傳放子純建武中厯位至大司空更封富平之別鄉爲武始侯注以魏郡之武始當之非是

鄭康成生日

鄭立傳五年春夢孔子告之曰起起今年歲在辰來年歲在巳既寤以識合之知命當終其年六月卒年七十四頤煊案此建安五年也太平廣記卷二百十五引鄭立別傳鄭康成以永建二年七月戊寅生永建二年丁卯下距建安五年庚辰正七十四年順帝紀永建二年七月甲戌朔日有食之是鄭君以永建

二年七月五日生自余攷定撰康成年譜海內始知有鄭君生日阮雲臺尚書前撫浙於西湖許鄭祠堂列祀典焉

五經章句

桓榮傳初榮受朱普學章句四十萬言浮辭繁長多過其實及榮減爲二十三萬言郁復刪省定成十二萬言頤煊案伏恭傳初父黯章句繁多恭廼省減浮辭定爲二十萬言張奐傳初牟氏章句浮辭繁多有子章指傳於今敷衍文義其大指如今之鄉塾講章蓋當時博士傳習設科射策利祿所在士爭趨之通

儒不之覽焉

魯陽鄉

丁鴻傳建初四年徙封魯陽鄉侯李注東觀記曰魯陽鄉在尋陽郡也頤煊案前書地理志郡國志尋陽屬廬江郡並未別置郡郡當是縣字之譌下文元和三年徙封馬亭鄉侯馬亭在尋陽見郡國志補注其地與魯陽相近

菑丘

劉般傳光武下詔封般爲菑丘侯奉孝王祀後以國屬楚王徙封杼秋侯頤煊案前書地理志留丘本屬楚國未知此時改屬何郡

讀書叢錄卷二十三

臨海洪頤煊

廣平太守

班彪傳父稚哀帝時為廣平太守頤煊案前書敘傳哀帝即位出穉為西河屬國都尉遷廣平相地理志廣平國武帝征和二年置為平干國宣帝五鳳二年復故諸侯王表平干征和二年頃王偃以敬肅王子立十一年薨元鳳元年繆王元嗣二十四年五鳳二年坐殺謁者會薨不得代則自平干廢後廣平仍置為郡哀帝建平三年正月壬寅王漢以夷王弟紹封廣平稚先遷廣平太守後隨國改為相敘傳據終

讀書叢錄卷二十三

一

後言之故所載不同

清詔使

第五倫傳種字與先永壽中以司徒掾清詔使冀州廉察災害李注風俗通曰汝南周勃辟太尉清詔使荆州又此言以司徒清詔使冀州蓋三公府有清詔員以承詔使也頤煊案范滂傳舉孝廉光祿四行時冀州饑荒盜賊並起以滂為清詔使案察之

堂邑

鍾離意傳遷堂邑令李注堂邑故城在今博州堂邑縣西北頤煊案前書地理志堂邑屬臨淮郡郡國志堂邑屬廣陵郡質帝紀廣陵賊張嬰等復反攻殺堂

邑長李注堂邑縣屬廣陵郡今揚州六合縣也此注失之

浚道

宋均傳浚道縣有唐后二山民共祠之李注浚道縣屬廬江郡故城在今廬州慎縣南頤煊案郡國志浚道縣屬九江郡劉昭補注宋均傳縣有唐后二山是也注作屬廬江郡誤

宗俱

意字伯志孫俱靈帝時為司空頤煊案靈帝紀建寧四年太常宗俱為司空李注俱字伯儷南陽安衆人此亦宋均當作宗均之一證

讀書叢錄卷二十三

一

黃老

楚王英傳晚節更喜黃老學為浮屠齋戒祭祀詔報曰楚王誦黃老之微言尚浮屠之祠此道清淨貴尚無為頤煊案襄楷傳又聞宮中立黃老浮屠之祠皇甫嵩傳初鉅鹿張角奉事黃老道畜養弟子跪拜首過劉焉傳李注典略曰以老子五千文使都習號三國志烏丸傳裴松之注浮屠經曰浮屠所載與中國老子經相出入佛經未入中土以前學浮屠者皆誦黃老之言

東朝陽

濟南安王傳建武三十年以平原之祝阿安德朝陽

平昌隰陰重巨六縣益濟南國頤煊案朝陽前書地理志屬濟南不知何時改屬平原是東漢初年之制下文其後人上書告康顯宗以親親故但削祝阿隰陰東朝陽安德西平昌五縣朝陽上加東字平昌上加西字當即在顯宗時

懷王忠

東平憲王傳子懷王忠嗣立十一年薨頤煊案憲王以建初八年薨懷王忠卽以是年嗣章帝紀元和元年九月乙未東平王忠薨忠立僅一年十字衍

參戶亭

任城孝王傳桓帝立河間孝王子恭爲參戶亭侯李

讀書叢錄卷之三

三

注杜預注左傳曰今丹水縣有三戶亭故城在今鄧州內鄉縣西南頤煊案前書地理志勃海郡有參戶縣水經濁漳水注應劭曰平舒縣西南五十里有參戶亭故縣也恭封當在此

池陽鄉

張酺傳汝南細陽人趙王張敖之後也敖子壽封細陽之池陽鄉後廢因家焉頤煊案前書張耳傳宣平侯敖薨廼封其前婦子二人壽爲樂昌侯侈爲信都侯地理志樂昌屬東郡當是壽封樂昌侯食邑在細陽之池陽鄉

役諷

陳寵傳尚書令祝諷李注祝或作祝又云順帝之爲太子廢也諸名臣來歷祝諷等守闕固爭頤煊案來歷傳作光祿勳祝諷李注祝丁外反鄧騭傳亦作祝諷

筆耕

班超傳安能久事筆研間乎李注續漢書作久弄筆研乎華嶠書作久事筆耕乎頤煊案文選任彥昇爲蕭楊州作薦士表旣筆耕爲養李善注東觀漢記班超歎曰安久筆耕乎耕或爲研

西平八縣

陳敬王傳建初七年乃徙羨爲西平王分汝南八縣爲國及帝崩遺詔徙封爲陳王食淮陽郡和帝紀章和二年三月丁酉改淮陽爲陳國西平并汝南郡遺詔徙西平王羨爲陳王頤煊案本傳下文永元十一年吏捕得久繫長平獄有司奏鈞坐削西華項新陽三縣十二年復坐削圍宜祿扶溝三縣西平長平西華項新陽宜祿六縣皆舊屬汝南郡美徙封陳其八縣并入淮陽未嘗并入汝南疑紀誤

修條同縣

樂成靖王傳和帝立崇兄修侯巡爲樂成王是爲釐王李注修縣及條縣皆屬勃海條字或作修頤煊案前書地理志脩屬信都國師古曰脩音條郡國志修

屬勃海郡注云故屬信都而別無條縣修卽條也

程夫人

崔駟傳程夫人於旁應曰崔公冀州名士豈肯買官
頤煊案劉翊傳陽翟黃綱恃程夫人權力求占山澤
蔡邕傳今者道路紛紛復云有程夫人者陳球傳陽
球小妻程璜之女璜用事宮中所謂程夫人也皆是
一人蔡邕傳陳球傳作程大人疑傳寫之譌

袁奉高

黃憲傳郭林宗少游汝南先過袁閣不宿而退進往
從憲累日方還或以問林宗林宗曰奉高之器譬諸
汎濫雖清而易挹頤煊案袁閣當作袁閭閣字夏甫

讀書記卷之三

五

閩字奉高見王龔傳

務鄉

楊震傳追前功封務亭侯李注郡國志桃林縣有務
鄉頤煊案郡國志弘農郡弘農有桃丘聚故桃林有
務鄉桃林非縣名劉玄傳與赤眉戰於務鄉李注續
漢志弘農有務鄉斯得之矣

魏郡劉鮪

清河孝王傳建和元年甘陵人劉文與南郡妖賊劉
鮪交通訛言清河王當統天下欲共立蒜頤煊案李
固傳甘陵劉文魏郡劉鮪各謀立蒜爲天子甘陵魏
郡皆與清河相近此作南郡誤朱穆傳作嚴鮪

亳皇后

李雲傳又立掖庭民女亳氏爲皇后頤煊案桓帝鄧
皇后紀后少孤隨母爲居因冒姓梁氏及懿獻后崩
梁冀誅立后爲皇后帝惡梁氏改姓爲薄四年有司
奏后本郎中鄧香之女於是復爲鄧氏此在延熹三
年故稱亳也五行志延熹四年五月尙稱亳后其復
姓當在五月以後桓帝紀延熹二年八月壬午立皇
后鄧氏是史臣追書之

孟生

虞翻傳中常侍孟生頤煊案許冲上說文表慎前以
詔書校書東觀教小黃門孟生李喜等當卽其人

讀書記卷之三

六

算罔論

張衡傳著靈憲算罔論李注衡集無算罔論蓋網絡
天地而算之因名焉頤煊案九章算術劉徽注引張
衡算謂立方爲質立圓爲渾又言質六十四之面渾
二十五之面又云方八之面圓六之面疑皆算罔論
之文

皮傳

後人皮傳無所容纂李注揚雄方言曰秦晉言非其
事謂之皮傳謂不深得其情核皮膚淺近強相傳會
也後人不達皮膚之意流俗本多作頗傳者誤也頤
煊案頗偏也謂以偏辭相傳會義亦得通

更始建號

又更始居位人無異望光武初為其將然後即真宜以更始之號建於光武之初頤煊案前書律歷志更始帝著紀以漢宗室滅王莽即位二年赤眉賊立宗室劉盆子滅更始帝自漢元年訖更始二年凡二百三十歲更始稱帝其說正與衡同

校書郎中

馬融傳拜為校書郎中李注謝承及續漢書並云為校書郎又拜郎中也頤煊案鄧騭傳郎中馬融龐參傳校書郎中馬融並不稱校書郎

司徒橋玄

蔡邕傳建寧三年辟司徒橋玄府頤煊案司徒當作司空靈帝紀建寧三年八月大鴻臚喬玄為司空四年三月司徒許訓免司空橋玄為司徒

程璜

叔父衛尉質又與將作大匠楊球有隙球即中常侍程璜女夫也錢氏大昕攷異楊當作陽據陳球傳則程璜即程大人乃是女子此傳云中常侍則是宦者非婦人矣頤煊案陳球傳用事宮中者是程璜之女非璜也傳於用事上衍一璜字致有此錯詳見上

涅陽

左雄傳南郡涅陽人也頤煊案當作南陽郡

荀謂

荀淑傳爽字慈明一名謂頤煊案三國志虞翻傳裴松之注翻別傳頤川荀謂號為知易謂即爽也

李翕

皇甫規傳先是安定太守孫儁受取狼籍屬國都尉李翕督軍御史張真多殺降羌頤煊案隸釋有武都太守李翕西狹頤析里橋郝閣頤翕字伯都漢陽阿陽人

寫

有旋車完封寫之權門李注言覆軍之將旋師之日多載珍寶封印完全便入權門頤煊案說文寫置物也卸舍車解馬也从口止午讀如汝南人寫書之寫寫即卸字

金鏐

張負傳又遺金鏐八枚李注郭璞注山海經云鏐音渠金食器名未詳形制也頤煊案山海經中山經魃武羅穿耳以鏐郭璞注鏐金銀器之名李注食當是銀字之譌莊子達生篇梓慶削木為鏐釋文引司馬注鏐樂器也似夾鍾

孔融不見李固

孔融傳年十歲隨父詣京師時河南尹李膺李注膺頤川襄城人融家傳曰聞漢中李公清節直亮意慕

之遂造公門李固漢中人為太尉與此傳不同頤煊案獻帝紀建安十三年八月曹操殺太中大夫孔融傳云時年五十六融當生於永興元年桓帝紀建和元年十一月前太尉李固下獄死時融尚未生

甄子然

融為北海相郡人甄子然臨孝存知名早卒融恨不及之乃命配食縣社頤煊案第五種傳種坐徙朔方門下掾孫斌乃謂其友人同縣閻子直及高密甄子然曰云云於是斌格殺送吏種匿於閭甄氏袁宏後漢紀有北海甄子然送張儉事而范史張儉傳不載

涼州

皇甫嵩傳五年涼州賊王國圍陳倉頤煊案靈帝紀中平五年十一月涼州賊王國圍陳倉右將軍皇甫嵩救之梁字誤

种拂

陶謙傳太僕种拂舉為方正頤煊案种拂傳累遷光祿大夫初平元年代荀爽為司空明年以地震策免復為太常獻帝紀初平三年六月戊午陷長安城太常种拂戰歿拂未嘗為太僕當是太常之譌

中軍校尉

袁紹傳中平五年初置西園八校尉以紹為佐軍校尉李注樂資山陽公載記袁紹為中軍校尉此云佐

軍與彼文不同頤煊案何進傳虎賁中郎將袁紹為中軍校尉蓋勳傳五行志俱作佐軍校尉袁紹

紙

蔡倫傳自古書契多編以竹簡其用縑帛者謂之為紙縑貴而簡重並不便於人倫廼造意用樹膚麻頭及敝布魚網以為紙元興元年奏上之頤煊案賈逵傳建初三年書奏與簡紙經傳各一通李注竹簡及紙也說文紙絮也服虔通俗文方絮曰紙皆尚是縑紙

元初當作永初

元初元年鄧太后以倫久在宿衛封為龍亭侯四年帝以經傳之文多不正定廼選通儒謁者劉珍及博士良史詣東觀各讎校漢家法令倫監典其事頤煊案劉珍傳永初中為謁者僕射鄧太后詔使與校書劉駒駘馬融及五經博士校定東觀五經諸子傳記百家藝術整齊脫誤是正文字安帝紀永初四年二月詔謁者劉珍及五經博士校定東觀五經諸子傳記百家藝術整齊脫誤是正文字此元初是永初之譌

州輔

曹騰傳桓帝得立騰與長樂太僕州輔等七人以定策功皆封亭侯頤煊案隸釋州輔碑輔拜長樂太僕

以定册功封葉吉成侯葉吉成者南陽葉縣之吉成亭也

楊仲桓

楊倫傳字仲理陳留東昏人也頤煊案楊震傳震舉薦明經名士陳留楊倫等李注字仲桓謝承書薦楊仲桓等五人各從家拜博士與此字仲理不同

光祿勳

召馴傳章和二年代任隗為光祿勳頤煊案章帝紀章和元年光祿勳任隗為司空則馴之代隗亦當在章和元年

漢舊儀

衛宏傳宏作漢舊儀四篇以載西京雜事頤煊案南齊書禮志序漢初叔孫通制漢禮而班固之志不載及至東京太尉胡廣撰舊儀左中郎蔡邕造獨斷應劭蔡質咸綴識時事檀超傳蔡邕稱先師胡廣說漢舊儀皆以漢舊儀為胡廣作隋書經籍志漢舊儀四卷衛敬仲撰

宣氏

張玄傳諸生上言玄兼說嚴氏宣氏不宜專為顏氏博士頤煊案公羊家無宣氏前書儒林傳貢禹授穎川堂谿惠惠授泰山真都都與路又事顏安樂故顏氏復有筦真之學宣氏疑真氏之譌

劉秋孫

劉珍傳字秋孫一名寶南陽蔡陽人也永初中校定東觀五經諸子傳記百家藝術永寧元年遷侍中越騎校尉延光四年拜宗正明年轉衛尉卒官李注諸本時有作祕孫者其人名珍與祕義相扶而作秋者多也頤煊案百官志補注引胡廣小學漢官篇注曰前安帝時越騎校尉劉千秋校書東觀好事者樊長孫與書云云劉君甚然其言與邑子通人郎中張平子參議未定而劉君遷為宗正衛尉千秋即珍之別字則本作秋孫者是

鍼石

趙壹傳鍼石運乎手爪李注古者以石為鍼頤煊案說文砭以石刺病也山海經高氏之山多針石郭璞注可以為砭針春秋左氏傳美疥不如惡石服虔注石砭石也古法治病灼石鍼以灸之後世專用艾而砭石之法亡矣

司徒袁逢

光和元年舉郡上計到京師是時司徒袁逢受計頤煊案靈帝紀光和元年二月癸丑光祿勳陳國袁滂為司徒冬十月屯騎校尉袁逢為司空二年三月司徒袁滂免大鴻臚劉郃為司徒京兆地震司空袁逢罷元年受計者非袁逢也

王暉

譙立傳平帝元始四年選明達政事能班化風俗者八人時並舉立為繡衣使者持節與太僕任暉分行天下頤煊案前書平帝紀作太僕王暉百官公卿表亦作王暉子敬

銀斧

戴就傳又燒銀斧使就挾於肘腋李注何承天纂文曰雷今之銀也張揖字詁曰雷刃也銀音華說文字林三蒼並無銀字頤煊案銀本從吳作銀吳越春秋兩銀殖宮牆者農夫就成田夫耕也又云兩銀殖宮牆者越軍入吳國伐宗廟掘社稷也一切經音義卷

十六銀此古文奇字鐸說文作茱

壽光侯

解奴辜傳初章帝時有壽光侯者能効百鬼衆魅令自縛見形李注壽姓也錢氏大昕考異壽光國名光武封更始子鯉為壽光侯又北海王普初封壽光侯是也此侯失其姓名故舉其爵頤煊案葛洪神仙傳引此作劉憑以軍功封壽光金鄉侯范史無其人

篡篡

逸民傳序鴻飛冥冥七者何篡李注篡字諸本或作篡頤煊案今本法言作篡宋衷曰篡取也文選作篡李善引宋衷注今篡或為篡誤也魏齊州刺史高湛

墓誌纂申穆之遺風纂即墓字

嚴光一名遵

嚴光傳字子陵一名遵會稽餘姚人也頤煊案藝文類聚卷一引會稽典錄嚴遵字子陵卷五引鍾離意別傳嚴遵昔與光武俱為諸生開元占經卷八十三引後漢書曰嚴遵字子陵會稽餘姚人世祖為諸生時與遵游學

貂貂

東夷傳夫餘國出名馬赤玉貂貂李注貂似豹無前足頤煊案爾雅釋獸貂無前足釋文貂本作貂字林云獸無前足似虎而黑此貂貂連稱當言其皮可為

裘者非貂獸說文貂鼠屬善旋从豸穴聲篆文作貂

南

與貂字相類因譌注誤證

究不事人

南蠻傳肅宗元和元年日南徼外蠻夷究不事人邑豪獻生犀白雉李注究不事人蠻夷別號也頤煊案究蠻夷附落名不事人謂不屬於人水經葉榆水注馬援將兵討側詩走入金溪究交州外域記交阯郡界有扶嚴究皆是

斗歷改憲

律歷志甲寅詔曰春秋保乾圖曰三百年斗歷改憲頤煊案志凡四引三百年斗歷改憲皆保乾圖之文

案此作壽光侯傳云微明據此則其人壽光侯也今本李善引宋衷注今篡或為篡誤也魏齊州刺史高湛

陳寵傳春秋保乾圖曰王者三百年一蠲法漢興以來三百二年憲令稍增科條無限郎顛傳孔子曰漢三百載計歷改憲自文武省刑適三百年揚厚傳陳漢三百五十年之厄宜蠲法改憲之道改憲不專歷家斗當是計字之譌

禊

禮儀志上巳官民皆絜於東流水上補注謂之禊也風俗通曰周禮女巫掌歲時以祓除疾病禊者絜也頤煊案說文無禊字絜契古字通用俗加示旁作禊

夏勤策文

補注丁孚漢儀有夏勤策文曰維元初六年三月甲

讀書叢錄卷二十三

五

子制詔以大鴻臚勤爲司徒頤煊案安帝紀永初三年夏四月丙寅大鴻臚九江夏勤爲司徒與此年月全異

瑕丘丁氏

祭祀志補注馬第伯封禪儀記曰二月九日到魯十日魯遣宗室諸劉及孔氏瑕丘丁氏上壽受賜頤煊案前書外戚傳定陶丁姬易祖師丁將軍之玄孫家在山陽瑕丘丁將軍卽丁寬梁人其子孫在瑕丘

清河王蒜

天文志蒜以惡人所劫廢爲尉氏侯又徙捷陽都鄉侯薨國絕頤煊案桓帝紀清河孝王傳並云蒜坐貶

爲尉氏侯徙桂陽自殺

方儲

五行志補注引方儲對策三條頤煊案藝文類聚卷八十八引後漢方儲字聖明遭母憂負土成墳松柏數十株鸞鳥棲其上白兔遊其下太平御覽卷三百四十五引謝承後漢書曰丹陽方儲爲郎中章帝使文郎居左武郎居右儲正住中曰臣文武兼備在所施用上嘉其才以繁亂絲付儲使理之儲拔佩刀三斷之對曰反經任勢臨事宜然頃見歙縣志有方儲傳注云出元秘書李孝光集疑是謝承書之文今錄於此

讀書叢錄卷二十三

六

方儲字聖公精孟氏易通圖讖建初四年舉孝廉又舉賢良方正對策爲天下第一五年春二月庚辰朔日有食之詔舉直言極諫之士丹陽太守周歆以儲進儲極言天降灾咎之由上召見儲等試解焚絲衆莫能理儲拔劍斷絲對曰反經任勢臨事宜然上深偉之除郎中尋出爲句曲令六年遷阜陵令遭母喪奠土成墳種松柏嘉木數十本致鸞鶴白兔之瑞元和初轉洛陽令和帝永元五年六月將郊祭以儲善天文問之勸帝毋往其日天晴明帝遂行詔責其欺儲曰臣受書先師推步萌兆今咎時且至願乘輿亟還使者去儲歎曰爲人臣恥蒙不忠名遂自殺比駕

還雨雹大如鴈子鹵簿後乘士皆疾馳去帝大驚使
召儲儲已死帝甚傷之追太常尙書令封賢侯詔護
其喪還葬世皆言聖公仙去於是民廟祀之兄儕南
郡太守儼丹陽太守剛果皆類儲

郡國大水

中平五年郡國六大水出補注臣昭案袁山松書曰
山陽梁沛彭城下邳東海琅邪則是七郡頤煊案靈
帝紀中平五年郡國七大水

費澤

郡國志河南尹滎陽有費澤補注左傳宣十二年楚
潘黨逐魏錡及榮杜預曰縣東滎澤也頤煊案以補

讀書叢錄卷三十三

七

注證之費澤當是滎澤之譌水經濟水注京相璠曰
滎澤在滎陽縣東南

廣城

新城有廣城聚補注有廣城苑頤煊案陳蕃傳車駕
幸廣城校獵李注廣城苑名在今汝州梁縣西馬融
傳作廣成

蔡城

河內郡山陽邑有蔡城補注蔡叔邑此猶鄭管城之
類乎頤煊案水經沁水注丹水逕郟城西司馬彪郡
國志曰山陽有郟城京相璠曰河內山陽西北六十
里有郟城竹書紀年曰梁惠王元年趙成侯偃韓懿

侯若伐我葵卽此城也與劉昭本異

嚴城

京兆尹新豐有嚴城頤煊案劉玄傳及赤眉立劉盆
子更始使王匡陳牧成丹趙萌屯新豐李松軍擲以
拒之李注擲音子侯反續漢志曰新豐有鴻門亭擲
城卽此也嚴是擲字之譌

固始

汝南郡固始故寢也光武中興更名有寢丘頤煊案
前書地理志寢屬汝南郡固始屬淮陽國光武以固
始并入寢又改寢爲固始故志於固始下不言故屬
淮陽

讀書叢錄卷三十三

木

沙鹿

魏郡元城墟故沙鹿頤煊案墟上有脫字當作有五
鹿墟故沙鹿前書元后傳元城郭東有五鹿之虛卽
沙鹿地也是其證

饒陽

安平國饒陽故名饒屬涿頤煊案前書地理志涿郡
屬縣本名饒陽光武紀光武趣駕南轅至饒陽東京
初年亦不作饒此名饒二字是衍文五行志解瀆亭
屬饒陽河間縣也是順帝以後所改

堂陽

東平國東平陸有堂陽亭補注故縣後省頤煊案前

讀書叢錄卷二十四

臨海洪頤煊

周易註疏

周易兼義九卷題國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉勅撰正義第三行題王弼注繫辭以下題韓康伯注上經乾傳等字俱與大題相連前有孔穎達周易正義序并八論末附陸德明周易音義一卷王弼周易畧例一卷黑口本每葉廿行行廿字

毛詩註疏

附釋音毛詩註疏二十卷分共七十卷題唐國子祭酒上護軍曲阜縣開國子孔穎達奉勅撰前有孔穎

達毛詩正義序黑口本每葉廿行行廿字

周禮註疏

附釋音周禮註疏四十二卷題朝散大夫行太學博士弘文館學士臣賈公彥等奉勅撰國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男臣陸德明釋文前有賈公彥周禮正義序又序周禮廢興一篇黑口本

每葉廿行行十七字

禮記註疏

附釋音禮記註疏六十三卷題國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等撰國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男臣陸德明釋文前有孔穎

達禮記正義序又禮記正義一篇不題撰人名氏黑口本每葉廿行行十七字

左傳註疏

附釋音春秋左傳註疏六十卷題孔穎達陸德明銜名與禮記註疏本同唯孔穎達等字下有奉勅二字前有孔穎達春秋正義序黑口本每葉廿行行十七字

公羊註疏

監本附音春秋公羊註疏二十八卷前何休序疏不在卷中每卷某公俱與大題相連 天祿琳琅宋本卷首有景德二年六月中書門下牒此本失之黑口

本每葉廿行行十七字

穀梁註疏

監本附音春秋穀梁註疏二十卷題范甯集解楊士勛疏每卷某公亦與大題相連前有范甯序黑口本

孝經註疏

孝經註疏九卷前有孝經註疏序序前有小引次題翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚袋臣邢昺等奉勅校定注疏成都府學主鄉貢傅注奉右撰第一卷前亦有邢昺銜名黑口本每葉廿行行十七字以上八種皆南宋閩中所刊即世所

稱十行本也間有明正德嘉靖補刻葉唯孝經殘缺最多原葉幾無一二存矣阮尚書南昌學宮刊本即從此本翻雕

伊川周易

伊川先生點校附音周易二卷前後無序跋宋刊本每葉廿四行行廿二字卷末有今將伊川先生點校古本逐卦附入陸德明釋音寫作大字刊行刻畫精微並無差誤收書賢士伏幸詳鑿木長印宋諱字俱闕筆

書經集註

書經集註十卷題蔡沈集註前有嘉定己巳蔡沈序

讀書叢錄卷二二四

末附書序元刊黑口巾箱本每葉十八行行十七字據晁氏讀書志天祿琳琅藏本蔡沈書集傳俱作六卷此本改集傳作集註六卷作十卷當是坊間重刻本

書疑

魯齋書疑九卷前有寶祐丁巳王柏自序柏此書直取經文或刪或補重為編定變亂妄作久為世所詬病此本尚是宋刊黑口本每葉廿二行行廿一字

儀禮

儀禮十七卷前後無序跋十七篇止載經文無注黑口本每葉廿行行廿字補刻葉板心有閩何校三字

當亦南宋閩中所刊末附儀禮旁通圖一卷

春秋集解

春秋經傳集解三十卷每卷首某公第幾俱與大題相連次行題杜氏前有杜預春秋序附載陸德明音義巾箱本每葉廿行行大字十八字末卷尾有淳熙柔兆涓灘中夏初吉閩山阮仲猷種德堂刊木長印宣十二年傳屈蕩尸之惠定宇補注稱明人所見淳熙巾箱本作戶字即此本也

左傳句讀直解

音註全文春秋括例始末左傳句讀直解七十卷題梅谿林堯叟唐翁句解宋刊黑口本每葉廿二行行廿四字今世所行惟有王道焜杜林合注此乃其原帙也

讀書叢錄卷二二四

春秋纂疏

春秋纂疏

春秋胡氏傳纂疏三十卷題新安汪克寬學前有引用諸儒姓氏凡例汪克寬自序至正辛巳虞集序至元四年汪澤民序末有至正八年吳國英跋元刊黑口本每葉廿二行行廿字

論語叢說

讀論語叢說三卷題東陽許謙前有至正七年張樞序元刊黑口本每葉小字卅二行行廿六字

禮書

禮書一百五十卷目錄一卷題左宣義郎太常博士
臣陳祥道上進前有進禮書表禮書序建中靖國元
年禮部尚書牒晁氏讀志題作太常禮書又有象目
五彩飾本皆與此本不同此本亦宋刊每葉廿六行
行約廿一二字

樂書

樂書二百卷目錄一卷題迪功郎建昌軍南豐縣主
簿林宇冲校勘前有慶元庚申楊萬里三山陳先生
樂書序陳賜進樂書序建中靖國元年牒并議詔勅
一卷慶元己未三山陳歧跋後有林宇冲題識此本
與前禮書同時並刊故行款字數摹印紙色俱同每

讀書叢錄卷二十四 五

葉廿六行行約廿一二字

六子全書

纂圖互註六子老子道德經二卷題河上公章句南
華真經十卷題晉郭象子玄註冲虛至德真經八卷
次行題列子張湛處度註荀子二十卷題唐大理評
事楊倞注揚子法言十卷題晉李軌唐柳宗元註次
行題聖宋宋咸吳秘司馬光重添註中說十卷題阮
逸註前俱有圖每條下有重言重意互註俱用黑蓋
子別之不題撰人名氏宋刊黑口中箱本每葉廿二
行行廿一字

老子虛齋口義

老子虛齋口義二卷題須溪劉辰翁點校虛齋為宋
林希逸號希逸紹定間進士官中書舍人萬姓統譜
作獻齋所著有老莊列口義此特其一種耳劉須溪
評語屢入注中俱用黑蓋子別之宋刊黑口本每葉
廿二行行十八字

呂氏春秋

呂氏春秋二十六卷前有逐昌鄭元祐序後有嘉興
路儒學教授陳華至正口口吳興謝盛之刊一行即
所謂元嘉禾學宮本也目錄後有鏡湖遺老記每葉
廿行行廿字

劉子

劉子十卷目錄前題劉子新論梁通事舍人劉勰撰
揚州錄事參軍袁孝政註此書唐志作梁劉勰撰陳
氏書錄解題晁氏讀書志俱據袁孝政序文作北齊
劉勰撰此本無袁序而題作劉勰與唐志同宋刊巾
箱本每葉廿二行行十八字

夢谿筆談

夢谿筆談二十六卷題沈括存中前有沈括自序書
中國家詔書等字俱空一格元刊黑口本每葉廿四
行行十八字

困學紀聞

困學紀聞二十卷題浚儀王應麟伯厚前有泰定二

年袁柳序至治二年牟應龍序序後有牟應龍印牟伯成父儒林世家三木小方印目錄前有深寧叟識語後有伯厚甫深寧居士二木小方印元刊黑口本每葉廿行行十八字

北堂書鈔

北堂書鈔一百六十卷題秘書郎虞世南撰此書今世所行止有陳禹謨刪改本此舊影宋鈔本字畫舛譌幾於不可句讀頃在廣東又見一舊鈔本其譌舛大畧相同唯讀書敏求記聞嘉禾收藏家有原書蒐訪十餘年而始得繕寫精妙繙閱之心目朗然當勝於此兩本也

初學記

新刊初學記三十卷題光祿大夫行右散騎常侍集賢院學士副知院事開國公徐堅等奉勅撰前有紹興四年福唐劉本序元刊黑口本每葉廿行行廿字

事類賦

事類賦三十卷題宋博士渤海吳淑撰註前有淑註事類賦狀紹興丙寅邊惇德序末卷後有邊惇德陳綬李端民三人校勘銜名元刊黑口本每葉廿二行行廿字

玉海

玉海二百四卷題浚儀王應麟伯厚甫玉海本二百

讀書叢錄卷二十四 七

卷末四卷為詞學指南前有胡助阿般圖王介李桓四序至元三年浙東道宣慰使司刊刻玉海指揮後有也乞里不花等銜名目錄後有慶元路儒學刊造玉海書籍提調官銜名其詩考等十三種據至元六年厚孫跋語亦同時並刊唯不在目錄之中每葉廿行行廿字間有明正德二年嘉靖庚戌至丁巳補葉韻府羣玉

韻府羣玉

新增說文韻府羣玉二十八卷題晚學陰時夫勁弦編輯新吳陰中夫復春編註前有翰林滕賓序至大庚戌江村姚雲序吳興趙孟頫題字元刊黑口本每葉廿二行行小字廿九字

羣書備數

羣書備數十二卷題臨江張九韶美和編目錄前有自序書分十二門畧如小學紺珠以備記誦之學九韶元時累舉不第洪武間辟為清江教諭書中地名官制俱至元止是元時刻本也黑口板每葉廿行行廿一字

圖繪寶鑑

圖繪寶鑑五卷補遺一卷題吳興夏文彥士良纂前有至正乙巳夏文彥序據汲古閣本前尚有抱遺老人楊維禎序此本失之元刊黑口巾箱本每葉廿二行行廿字

讀書叢錄卷二十四 八

齊民要術

齊民要術十卷題後魏高陽太守賈思勰撰前有思勰自序此書世有明胡震亨刻本第三卷闕第二葉此本亦闕中多未刻字校者俱注於當行之上元刊本每葉廿行行大字十八字

黃帝內經素問

新刊補註釋文黃帝內經素問十二卷題啟玄子次註林億孫奇高保衡等奉勅校正孫兆重改誤前有啟玄子王冰序總目一卷後題云元本二十四卷今併為一十二卷刊行末卷後有至元己卯葛節古林書堂新刊木長印末附素問入式論與二卷遺篇一

卷黑口本每葉廿二行行廿二字

傷寒論

傷寒論註解十卷題仲景述王叔和撰次成無己註解前有甲子洛陽嚴器之序目錄一卷圖解運氣一卷後有孝口木方印東山鼎式木印大德甲辰歲孝永堂重刊木長印黑口本每葉廿四行行廿四字

傷寒百問

類證增註傷寒百問歌四卷卷一為傷寒解惑論前有乾道癸巳湯尹才序解惑論即尹才所撰未有淳熙壬寅韓玉跋卷二以下為傷寒百問題建寧府通守錢問禮撰前有至大己酉武夷詹清子子敬序此

書為曹仲立取湯錢兩家書合刻詹氏序而行之元刊黑口巾箱本每葉廿二行行廿一字

千金要方

重刊孫真人備急千金要方三十卷題朝奉郎守太常少卿充秘閣校理判登聞檢院上護軍賜緋魚袋臣林億等校前有目錄一卷綱目一卷錢象先等校正序經進後序晁氏讀書志陳振孫書錄解題俱是此本宋刊黑口本每葉廿四行行廿二字

本草衍義

本草衍義二十卷題通直郎添差充收買藥材所辨驗藥材寇宗奭編撰前有政和六年十二月二十八

日付寇宗奭劄後題宜和元年月本宅鏤板印造姪

宣教郎知解州解縣丞寇約校勘黑口本每葉廿四

行行廿一字

大觀本草

經史證類大觀本草三十一卷目錄一卷題唐慎微

纂前有大觀二年十月朔通仕郎行杭州仁和縣尉

管勾學事艾晟序即陳氏書錄解題本也卷二以下

大觀改作大全據艾序又本名經史證類備急本草

宋刊黑口本每葉廿四行行廿字

政和本草

重修政和經史證類備用本草三十卷題成都唐慎

微

徵續證類中衛大夫康州防禦使勾當龍德宮總轄
修建明堂所醫藥提舉入內醫官編類聖濟經提舉
大醫學臣曹孝忠奉勅校勘每卷下有己酉新增衍
義六字前有政和六年曹孝忠序別本有大定己酉
麻革序及劉昉跋此本失之黑口大字本每葉廿四
行行廿三字

史載之方

史載之方二卷據施彥清北窗炙輿錄稱史載之以
紫苑治蔡元長大腸秘固得名載之爲北宋末年人
影宋鈔本每葉廿二行行十七字

集驗醫方

類編朱氏集驗醫方十五卷題湘麓朱佐君輔集前
有咸淳元年朱景行序分十五門餘皆依類附之宋
刊黑口本每葉廿二行行廿二字

蘭室秘藏

新刊東垣先生蘭室秘藏三卷題東垣老人李杲撰
四庫全書本前有至元丙子羅天益序此本無之
元刊黑口巾箱本每葉廿行行十七字

婦人良方

新編婦人良方補遺大全二十四卷前有卷首辨識
修製藥物法度一卷目錄一卷題臨川陳自明良甫
編集龍峯熊宗立道軒補遺又有嘉熙元年八月良

日建康府明道書院醫論臨川陳自明良父序宋刊
本每葉廿四行行廿二字

太白陰經

神機制敵太白陰經十卷題唐都虞候李筌撰前有
唐永泰四年李筌進書序後有羅士良張永和朱永
中譚元吉趙承信等銜名舊影宋鈔本 四庫全書
本止八卷前缺天無陰陽地無險阻二卷又失卷八
分野風角鳥情卷九遁甲卷十立女式等篇此本猶
全

大象賦注

張衡大象賦一卷題苗爲注困學紀聞大象賦唐志
謂黃冠子李播撰李台集解今本題楊炯撰畢懷亮
注館閣書目題張衡撰李淳風注皆與此本不同此
是孫之騷手鈔本與宋史藝文志同喬令來步天歌
注引張衡云洪興祖楚辭補注引天文大象賦注皆
是此書

會天歷

大宋寶祐四年丙辰歲會天萬年具注歷一卷前有
太史局劄子後有寶祐二年十月靈臺郎鄧宗文成
永祥二人銜名卷末又有荆執禮楊旗相師堯譚王
鄧宗文等五人銜名影宋寫本據周密癸辛雜識寶
祐四年節氣四月四日立夏此歷在二日八月八日

白露此歷在七日九月九日寒露此歷在十日十二月十二日小寒此歷在十一日豈所據別歷抑小說家傳聞謬邪

金匱玉衡經

黃帝金匱玉衡經一卷在道藏薑字號影鈔本前有
序皆作四字韻語金匱經十條玉衡經十條皆論天
乙六壬發用據吳越春秋子胥日竊觀金匱第八今
年七月辛亥平日大吉為白虎而臨辛功曹為太常
而臨亥大吉得辛為九醜與此金匱第八經同范蠡
日事將有意在玉門第一今年十二月戊寅之日時
加卯而賊戊功曹為騰蛇而臨戊謀事利在青龍青

讀書叢錄卷二十四 圭

龍在勝光而臨酉死氣也而尅寅是時尅其日用又
助之與此玉衡第一經同文種曰吾見王時正犯玉
門之第八也辰尅其日上賊於下是謂亂醜必害其
良與此玉衡第八經同足證春秋吳越時所用即是
此書玉衡序作玉房與玉門義近

五變中黃經

五變中黃經一卷不著撰人名氏自釋己身至釋應
期凡四十二章焦竑經籍志六壬類有此書舊影宋
鈔本 四庫全書有二卷本其篇次已變亂矣

疑龍經

疑龍經一卷題唐國師楊筠松撰疑龍三篇附疑龍

十問衛龍篇變星篇宋刊黑口本每葉廿八行行廿
五字

辨正論

辨正論八卷題唐沙門釋法琳撰前有東宮學士陳
子良序在釋藏陪字號書共十二篇晁氏讀書志云
宣和中以其斥老子語焚毀其第二第四第五第六
第八凡五卷序文亦有剪棄者此本八卷俱全其中
頗引古書明初刊本每葉十二行行十七字卷後有
聚寶門來賓樓姜家印行木長印

甄正論

甄正論三卷題唐佛授記寺沙門玄疑撰在釋藏
字號此書託滯俗公子甄正先生答問大旨屈老以
伸佛其文筆甚古雅明初刊本每葉十二行行十七
字

讀書叢錄卷二十四 圭

集沙門不應拜俗等事

集沙門不應拜俗等事六卷題弘福寺沙門釋彥棕
纂錄前有太原王隱容序在釋藏冠字號書分三篇
所錄多六朝唐人之文明初刊本每葉十二行行十
七字

神異經

神異經一卷題漢東方朔撰晉張華注舊鈔本隋書
經籍志有此書水經河水注引張華敘東方朔神異

經左氏文十八年正義引服虔案神異經檣杵狀似虎一段與今本不同

漢武內傳

漢武帝內傳一卷外傳一卷不題撰人姓名在道藏海宇號舊影鈔本唐志內傳作二卷俗本脫玄靈二曲十二字篇目及朱雀窗一段此本俱完外傳隋唐志不載後漢書方術傳李賢注引魯女生封君達東郭延年王真事皆作漢武內傳此即內傳之下卷由後人誤題作外傳耳

史記

史記一百三十卷皆小題在上大題在下前有目錄

讀書叢錄卷二十四 五

一卷三皇本紀史記正義論例謚法解張守節史記正義序司馬貞史記索隱序書中所載止有集解索隱無正義也宋刊黑口小字本每葉廿八行行廿五字

資治通鑑

資治通鑑二百九十四卷題朝散大夫右諫議大夫權御史中丞充理檢使上護軍賜紫金魚袋臣司馬光奉勅編集後學天台胡三省音註後卷光銜名隨官改換前有元豐七年光進書表元祐元年下杭州鑲板銜名紹興二年下紹興府餘姚縣印造銜名皆宋刊資治通鑑原帙據黃溥簡籍遺聞是書元未刊

於臨海洪武初取其板藏南京國學即此本也黑口本每葉廿行行廿字

通鑑紀事本末

通鑑紀事本末四十二卷目錄一卷題建安袁樞編前有淳熙元年楊萬里序一本前又有寶祐丁巳趙與憲序延祐六年陳良弼序稱節齋患嚴陵本字小且譌於是精加雠校易為大字刊版而家藏之後節齋孫趙明安者始出所藏板真之嘉禾學宮此即宋刊大字本每葉廿二行行十九字

戰國策

戰國策十卷題縉雲鮑彪校註東陽吳師道重校前有戰國策劉向序會鞏序紹興十七年鮑彪序泰定二年吳師道序至正十五年陳祖仁序後有李文叔等題跋末卷尾有平江路儒學正徐昭文校勘十一字黑口本每葉廿二行行廿字

讀書叢錄卷二十四 十六

吳越春秋十卷題後漢趙晁撰前有徐天祐序書中音註即天祐作末卷後有大德十年歲在丙午三月音註越六月書成刊版十二月畢工每葉十八行行十七字

名臣碑傳

新刊名臣碑傳琬琰之集上二十七卷中五十五卷

下二十五卷題眉州進士杜大珪編前有紹熙甲寅序宋史藝文志晁氏讀書志陳氏書錄解題俱無此書宋刊本每葉卅五行行廿五字

范文正公遺跡

范文正公遺跡一冊不分卷數亦不著撰人姓氏分山東吳中西夏洛陽公所至之處各記其名勝碑記雜文并冠以圖字畫工整元刊本

高僧傳

高僧傳十四卷題梁嘉祥寺沙門釋慧皎撰在釋藏齋驅二字號書分十例每僧各為之傳始于漢永平十年終於梁天監十八年二百五十七人又旁出附

讀書叢錄卷二十四

見者二百餘人三國志吳書孫皓以天紀四年二月降晉此書康僧會傳作四月通鑑宋文帝元嘉十年涓渠牧健改元永和此書浮陀跋摩傳作承和皆足以資考證明初刊本每葉十二行行十七字

通志

通志二百卷前有總目一卷總序一篇題右迪功郎鄭樵至治壬戌吳澤序又疏一篇後有至治二年九月印造福州路總管府所委提調官各銜名劉堽隱居通議近大德歲間東宮有令下福州府刊通志凡萬幾千板即此大字本每葉十八行行廿一字

方輿勝覽

新編方輿勝覽七十卷題建安祝穆和父編前有嘉熙巳亥呂午序祝穆自序所載止南宋輿圖分十八子目宋刊黑口本每葉小字廿八行行廿八字

中吳紀聞

中吳紀聞六卷題崑山龔明之前有淳熙元年龔明之序目錄一卷末有至正二十五年武寧盧熊記卷六石湖下八條有目無書元刊黑口本每葉廿二行行廿一字

金陵新志

金陵新志十五卷前有甲申四月江南諸道行御史臺都事索元偁序鈔錄修志文移臺府提調官掾職

讀書叢錄卷二十四

名修志本末題前奉元路學古書院山長張鉉輯末有督刊姓氏此即元至正四年刊本每葉十八行行十八字

茅山志

茅山志十五卷題上清嗣宗師劉大彬造自詒副墨至金薤編凡十二篇前有泰定甲子趙世延泰定丁卯吳全節天歷戊辰劉大彬序末卷後有金華道士錢唐西湖隱真庵開山何道士施梓十八字元刊黑口本每葉廿六行行廿三字

赤城志

赤城志四十卷前有嘉定癸未郡人陳耆卿序未有

嘉定十六年郡守齊碩跋 四庫全書據晁氏讀書稱原本尚有十三圖今已佚矣此本尚存九圖又後人附以萬歷丙申二圖余搜訪十餘年庚申歲始於武林書肆得之宋刊黑口大字本每葉廿行行廿字

文苑英華

文苑英華一千卷前有纂修文苑英華事始嘉泰四年周必大序每卷後有登仕郎胡柯鄉貢進士彭叔夏校正未卷後有新差充筠州臨江軍巡轄馬遞鋪王恭點對兼督工一行此從嘉泰刊本影鈔大字本每葉廿行行廿字惜中多闕卷書賈往往割一卷爲兩卷以充全數前後倒亂未爲全璧然其佳處迥非

明隆慶刊本所可及也

文苑英華辨證

會通館印正文苑英華辨證十卷前有嘉泰四年彭叔夏序宋本文苑英華每卷本附辨證此則其單行本也舊影宋鈔本據周益公文苑英華序始雕於嘉泰改元春至四年秋訖工此編序末題嘉泰四年冬十有二月己丑朔鄉貢進士廬陵彭叔夏謹識則此編作於英華刊成之後故異同詳畧不復追改

金石例

蒼崖先生金石例十卷題鄱陽楊本編輯校正目錄前又題王思明重校正前有至正五年楊本序至正

戊子王思明序此書爲元潘昂霄所撰蒼崖其號也至正乙酉楊本刻于饒州戊子王思明復梓之此卽思明所刊黑口本每葉廿行行廿二字

唐詩輯註

唐詩始音輯註一卷正音輯註六卷遺響輯註七卷題襄城楊士宏伯謙編次新淦張震文亮輯註前有至正四年楊士宏序并凡例目錄後有廣勤堂鼎式木印建安葉氏鼎新綉梓木長印元刊黑口本每葉廿行行十八字

蔡中郎文集

蔡中郎文集十卷外傳一卷題漢左中郎將蔡邕伯喈撰前有天聖癸亥歐靜序每葉題作單行大字正文作雙行小字目錄後有正德乙亥春三月錫山蘭雪堂華堅允剛活字銅板印行廿二字每葉十四行行十二字

曹子建集

曹子建集十卷題魏陳思王曹植撰前有吳郡徐伯虬序不署年月稱郭子萬程雅好是集刊布以傳萬程閩清人嘉靖己未進士官刑部主事見明詩綜未有曹集疑字音釋二葉卽晁氏讀書志所見本每葉十八行行十七字

稽康集

稽中散集十卷每卷目錄在前前有嘉靖乙酉黃省會序三國志邴原傳裴松之注張緄父邈字叔遼自然好學論在稽康集今本亦有此篇又詩六十六首與王楙野客叢書本同是從宋本翻雕每葉廿二行行廿字

陶淵明集

箋註陶淵明集十卷前有梁昭明太子序總論一卷題廬陵後學李公煥集錄詩文句下畧有箋釋間採東坡山谷趙泉山韓子蒼湯東澗張續胡仔諸家之論附於詩後未有陽休之以下序記一卷宋刊黑口巾箱本每葉十八行行十五字

駱賓王集

駱賓王文集十卷前有唐書本傳明刻駱集有四卷六卷八卷之本此本乃元時所刊與晁氏讀書志陳氏書錄解題卷數相同據書錄解題卷首有魯國鄒雲卿序而此本無之每葉廿二行行十八字

李太白詩

分類補註李太白詩二十五卷關七卷題春陵楊濟賢子見集註章蕭士斌粹可補註前有至元辛卯蕭士斌序目錄後有建安余氏勤有堂刊八字篆書木長印又有李陽冰以下序記一卷元刊黑口本每葉廿四行行廿字

杜工部詩

集千家註分類杜工部詩二十五卷題東萊徐居仁編次臨川黃鶴補註前有杜工部傳序碑銘一卷後有廣勤書堂新刊六字木長印年譜一卷目錄一卷集註姓氏後有三峯書舍鐘式木印廣勤堂三字鼎式木印元刊黑口本每葉廿四行行廿字

又

集千家註批點杜工部詩集二十卷題須溪先生劉會孟評點前有大德癸卯劉將孫序後有須溪劉氏將孫尚友父五木印年譜一卷目錄一卷未卷已闕後人鈔補元刊黑口本每葉廿二行行廿三字

陸宣公集

唐陸宣公集二十二卷目錄一卷前有權德輿翰苑集序進奏議劄子一篇陸宣公像至大辛亥厲一鶚序目錄後有題識至大辛亥秋教官厲心齋奏總管王公子中命重新繡梓云云黑口本每葉廿二行行十九字

韓昌黎集

朱文公校昌黎先生文集四十卷題晦庵朱先生考異留耕王先生音釋目錄一卷題李漢編集前有朱文公韓文考異序寶慶二年王伯大序校集凡例末有題識稱今本宅所刊係將南劍州官本為據併將

音釋附正集云云宋刊黑口本每葉廿六行行廿三字

柳河東集

增廣註釋音辯唐柳先生集四十三卷別集二卷外傳二卷附錄一卷題南城先生童宗說註釋新安先生張敦頤音辯雲間先生潘緯音義前有劉禹錫序年譜乾道三年陸之淵柳文音義序即為潘緯作也宋刊黑口本每葉廿六行行廿三字

蘇東坡詩

增刊校正王狀元集註分類東坡先生詩二十五卷題宋禮部尚書端明殿學士兼侍讀學士贈太師謚文忠公蘇軾廬陵須溪劉辰翁批點前有東坡先生詩序王十朋一篇趙公夔一篇集註姓氏題狀元王公十朋龜陵纂集後有廬陵口口口書堂新刊十字本長印元刊黑口本每葉廿四行行廿一字

趙子昂集

松雪齋文集十卷外集一卷行狀謚文一卷目錄一卷前有大德戊戌戴表元序末有至元後已卯何貞立序沈璜跋稱松雪翁薨幾二十年今從公子仲穆求假全集再加校正合為一十二卷亟錄諸梓云云元刊黑口本每葉廿四行行廿二字

