

Годъ XXX.

16—31 марта 1894 г.

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 6.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, въ 5 день февраля сего 1894 г.,
Всемиловитѣйше соизволилъ пожаловать нижеслѣдующимъ
лицамъ Смоленской епархіи, за заслуги по духовному вѣ-
домству, серебряныя на *Станиславской лентѣ*, для ноше-
нія на шеѣ, медали съ надписью „за усердіе“: Рославль-
скому 2-й гильдіи купцу *Александру Пригодину* и старо-
стамъ церквей: Николоевской села Голосова, Краснинскаго
уѣзда, частному землемѣру-таксатору *Ивану Доброволь-
скому* и Троицкой с. Суетова, Духовщинскаго уѣзда, кресть-
янину *Ивану Пучкову*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 9—25 февраля 1894 г. за № 369, о зачетѣ кандидатамъ духовныхъ академій, перемѣщаемыхъ на службу въ духовныя семинаріи и училища изъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, времени службы въ сихъ послѣднихъ въ срокъ выслуги на высшій окладъ жалованья.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27 января сего года за № 70, журналъ Учебнаго Комитета, № 25, съ заключеніемъ Комитета о зачетѣ кандидатамъ духовныхъ академій, перемѣщаемымъ на службу въ духовныя семинаріи и училища изъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, времени службы въ сихъ послѣднихъ училищахъ въ срокъ выслуги на высшій окладъ жалованья, назначенный за службу въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ уставами сихъ заведеній. Приказали: Рассмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: преподавателямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ изъ лицъ съ учеными академическими степенями, или имѣющихъ право на преподаваніе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ случаѣ перехода ихъ на службу въ духовныя семинаріи и училища, зачислять время службы ихъ въ названныхъ женскихъ училищахъ въ срокъ выслуги лѣтъ на увеличенный окладъ жалованья, назначенный §§ 51 и 59 Устава духовныхъ семинарій и § 63 Устава духовныхъ училищъ, и, для объявленія о семъ по духовно-учебному вѣдомству, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

О Т Ч Е Т Ъ

Смоленскаго Епархіального Комитета Православнаго
Миссіонерскаго Общества за 1893 годъ.

Ваше Преосвященство
и Мм. Гг.!

Смоленскій епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, согласно § 60 Высочайше утвержденнаго устава сего Общества, долгъ имѣть предложить общему годичному собранію членовъ Смоленскаго Отдѣленія Миссіонерскаго Общества отчетъ о своемъ состояніи и дѣятельности за истекшіи 1893 годъ. Это былъ четырнадцатый годъ существованія Смоленскаго Миссіонерскаго Комитета, учрежденнаго 16 марта 1880 года. Цѣль существованія Смоленскаго епархіального Комитета Правосл. Мисс. Общества, какъ извѣстно, состоитъ въ томъ, чтобы, собирая денежныя средства дозволенными закономъ способами, оказывать матеріальную помощь нашимъ православнымъ русскимъ восточнымъ миссіямъ, дѣйствующимъ среди язычниковъ преимущественно въ предѣлахъ Сибирскаго царства, а также— въ Японіи. Нужды же православныхъ русскихъ миссій весьма значительны: требуются средства— и на обезпеченіе въ жизни и трудахъ самихъ проповѣдниковъ вѣры, и на содержаніе миссіонерскихъ становъ, и на устройство церквей и школъ для новокрещенныхъ, иногда и на устройство быта новообращенныхъ, часто, съ принятіемъ христіанства, лишающихся поддержки со стороны своихъ сродичей и сосѣдей—язычниковъ, и проч.; недостатокъ матеріальныхъ средствъ нерѣдко затрудняетъ самый успѣхъ просвѣщенія язычниковъ христіанскою вѣрою. И вотъ, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ

Всемилоствѣйшей Государыни Императрицы Православное Миссіонерское Общество ожидаетъ помощи миссіонерскому дѣлу со стороны всего православнаго русскаго народа, который, какъ живущій вполне самостоятельною государственною жизнію, самимъ Провидѣніемъ назначенъ быть хранителемъ и насадителемъ на землѣ чистаго православія. Дѣйствительно, миссіонерская дѣятельность равноапостольныхъ проповѣдниковъ вѣры такъ свята и почтенна, исполняя заповѣдь Самого Спасителя: *научите вся языки*, — что имѣетъ полное право ожидать себѣ сочувствія, выражаемаго жертвою любви, какъ со стороны православныхъ русскихъ пастырей, такъ и со стороны мірскихъ людей различныхъ званій и состояній, при возможности удѣлить посильную лепту въ пользу миссій.

Въ 1893 году число дѣйствительныхъ членовъ Смоленскаго Миссіонерскаго Отдѣленія, кромѣ 3-хъ пожизненныхъ, было 272 человекъ. По званіямъ и состояніямъ члены распредѣлялись такъ: лицъ духовнаго званія 166, дворянъ 17, чиновниковъ 14, учителей 6, врачъ 1, торговаго и ремесленнаго сословія 39, крестьянъ 28 и неизвѣстный 1. Число членовъ отчетнаго года было менѣе противъ 1892 г. на 10 человекъ; уменьшеніе членовъ, наблюдавшееся періодически и въ прежніе годы, произошло, вѣроятно, отъ не всегда правильнаго наблюденія нѣкоторыхъ членовъ за самими сроками, когда слѣдуетъ доставлять членскіе взносы. Хотя уменьшеніе числа дѣйствительныхъ членовъ Мисс. Общества, т. е., такихъ лицъ, которыя самымъ дѣломъ показываютъ свое сочувствіе миссіонерскимъ цѣлямъ, составляетъ, безъ сомнѣнія, явленіе нежелательное, однако отрадно отмѣтить то обстоятельство, что общая сумма денежныхъ поступленій въ Смоленскій Миссіонерскій Комитетъ не только не уменьшилась въ мнувшемъ 1893 г., но даже увеличилась на 227 руб.

36 в. Произошло это, — за исключеніемъ 100 р. единовременнаго пожертвованія (о чемъ будетъ ниже), — отъ усиленнаго поступленія денегъ по другимъ статьямъ прихода. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ съ признательностію заключить объ энергіи оо. благочинныхъ и усердіи приходскихъ пастырей, съ церковной каѳедры и при другихъ случаяхъ разъяснявшихъ самую цѣль и значеніе пожертвованій на миссіонерское дѣло. — При постепенномъ увеличеніи своихъ денежныхъ средствъ, Смоленскій Миссіонерскій Комитетъ тѣмъ съ большею пользою можетъ послужить святому дѣлу просвѣщенія язычниковъ свѣтомъ Христова Евангелія.

Составъ Комитета.

Въ составъ Смоленскаго епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1893 году входили: предсѣдатель — Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій; товарищъ предсѣдателя, г. Смоленскій губернаторъ, тайный совѣтникъ Василій Осиповичъ Сосновскій; члены: 1) Смоленскаго Спасо-Аврамѣева монастыря архимандритъ Иннокентій; 2) ректоръ Смоленской духовной семинаріи, протоіерей Петръ Ивановичъ Черепнинъ; 3) каѳедраальный протоіерей Никандръ Александровичъ Ивановъ; 4) законоучитель мужской гимназіи, протоіерей Василій Васильевичъ Соколовъ; 5) бывшій управляющій казенной палатой, дѣйствительный статскій совѣтникъ Владиміръ Ѳеодоровичъ Тилень; 6) врачъ при духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Николай Алексѣевичъ Строгоновъ; 7) нотаріусъ Пареній Егоровичъ Тимошининъ, и 8) Смоленскій буиецъ Петръ Ѳеодоровичъ Ланинъ.

Казначеемъ Комитета состоялъ надворный совѣтникъ Алексѣй Степановичъ Глѣбовъ. На мѣсто умершаго 8 октября

1893 г. дѣлопроизводителя Комитета, священника Стефана Полубинскаго, Комитетомъ избранъ 31 числа того же октября мѣсяца и Его Преосвященствомъ утвержденъ священникъ Александръ Яблонскій.

Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Смоленскаго Миссіонерскаго Комитета и въ отчетномъ 1893 году состояла, главнымъ образомъ, въ приемѣ денежныхъ суммъ по всѣмъ, дозволеннымъ закономъ, статьямъ прихода; при чемъ поступавшія на приходъ деньги своевременно записывались въ книгу и вносились казначею на храненіе въ Смоленское Отдѣленіе Государственнаго Банка; о лицахъ и учрежденіяхъ, доставившихъ пожертвованія въ Комитетъ въ теченіе каждаго мѣсяца, печаталось въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; а каждую треть года посылались свѣдѣнія о движеніи Комитетскихъ суммъ въ главный Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Всего въ теченіе 1893 г. Комитетомъ принято денегъ по обычнымъ статьямъ прихода 3795 р. 12 к.; сверхъ сего, одинъ изъ членовъ Комитета, протоіерей Петръ Ивановичъ Черепнинъ, представилъ облигацію 3-го восточнаго займа за № 259257 въ 100 руб., пожертвованную неизвѣстнымъ лицомъ. Въ отчетномъ году Комитетомъ произведенъ слѣдующій расходъ: вслѣдствіе отношенія Совѣта Правосл. Миссіон. Общества, отъ 24 іюня 1893 г. за № 404, отослано — въ Иркутскій епархіальный Комитетъ 3436 р. 86 к. и въ Совѣтъ Общества на содержаніе Японской миссіи 304 р. 98 к.; остальной расходъ въ 147 р. 64 к. (которому роспись будетъ ниже) употребленъ на дѣлопроизводство по Комитету. По очереднымъ дѣламъ Комитетъ имѣлъ 10 засѣданій: 31 января, 28 февраля, 4 и 30 апрѣля, 1 іюня, 1 іюля, 3 августа, 31 октября, 1 и 31 декабря.

Въ 1893 году особую услугу Комитету оказали слѣдующія лица: 1) доставленіемъ 100-рублевой облигаціи отъ неизвѣстнаго лица — протоіерей Петръ Ивановичъ Черепнинъ; 2) личнымъ пожертвованіемъ, въ качествѣ членскаго взноса въ 25 р., — Колочскій архимандритъ Агапій; сборомъ пожертвованій по подписнымъ листамъ: 3) Бѣльскій у. благочинный П. Брянцевъ — 65 р. 79 к., 4) Рославльскій у. благоч. І. Недосѣкинъ — 50 р., 5) Вяземскій у. благоч. А. Соколовъ — 63 р. 18 к., 6) Бѣльскій у. благоч. В. Руженцевъ — 52 р. 69 к., 7) Смоленскій у. благоч. П. Конокотинъ — 55 р. 26 к., 8) Юхновскій у. благоч. А. Соколовъ — 50 р. 43 к., 9) Сычевскій у. благоч. І. Поповъ — 47 р. 84 к., 10) Бѣльскій град. протоіерей П. Синявскій — 55 р. 59 к.; количествомъ тарелочнаго сбора: 11) Смоленскій град. благоч. К. Вишневскій — 58 р. 84 к., 12) Вяземскій град. протоіерей А. Конокотинъ — 39 р. 72 к., 13) Бѣльскій у. благоч. П. Брянцевъ — 43 р., 14) Сычевскій у. благоч. І. Брянцевъ — 50 р. 90 к.; привлеченіемъ въ члены Мисс. Общ. почти всѣхъ священниковъ своего округа: 15) Юхновскій у. благоч. А. Соколовъ и 16) Духовщинскій у. благоч. М. Кулагинъ; и сборомъ пожертвованій на Японскую миссію: 17) Порѣчскій у. благоч. Ант. Савинскій — 20 р. и 18) Бѣльскій у. благочинный В. Руженцевъ — 12 р.

Означеннымъ лицамъ, а также всѣмъ оо. благочиннымъ, равно оо. настоятелямъ монастырей и церквей и всѣмъ, сочувствующимъ дѣламъ Миссіонерскаго Общества, Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ выразить, — и выражаетъ, — свою признательность и благодарность.

Состояніе суммъ Комитета за 1893 годъ.

А. Приходъ.

Отъ 1892 года оставалось капиталовъ:

неприкосновеннаго	530 р. — к.
запаснаго	2055 » 51 »
и расходнаго	1686 » 33 »
	<hr/>
	4271 р. 84 к.

Въ 1893 г. поступило:

а) запаснаго капитала:

1) Тарелочнаго сбора въ недѣлю Правосл.	1280 р. 18 к.
2) По подписнымъ листамъ	864 » 14 »
3) Излишка отъ членскихъ взносовъ . . .	82 » — »
4) Пожертвованій отъ церквей и причтовъ	145 » 96 »
5) Пожертвованныхъ неизвѣстн. лицомъ .	100 » — »
	<hr/>
	2472 р. 28 к.

б) Расходнаго:

1) Отъ 272 членовъ, по 3 р. отъ каждаго	816 р. — к.
2) Отъ казны, въ возмѣщеніе 5% сбора	4 » 12 »
3) Кружечнаго сбора на распространеніе Православія въ Имперіи	488 » 51 »
4) Кружечн. сбора и пожертв. на Япон- скую миссію	114 » 21 »
	<hr/>
	1422 р. 84 к.

Всего въ 1893 г. поступило 3895 р.

12 к.; а съ остаточными отъ 1892 г. всего въ 1893 г. было на приходъ *восемь тысячъ сто шестьдесятъ шесть руб. 96 коп.* 8166 р. 96 к.

Б. Р а с х о д ъ.

1) Отослано въ Иркутскій епарх. Комитетъ изъ запаснаго остаточнаго капитала

отъ 1892 г. 2055 р. 51 к. и изъ расходнаго 1381 р. 35 к., а всего 3436 р. 86 к.

2) Въ Совѣтъ Прав. Мисс. Общ. на содержаніе Японской миссіи изъ расходнаго остаточнаго капитала 304 » 98 »

3741 р. 84 к.

Изъ расходнаго капитала 1893 года употреблено:

3) На почтовую пересылку вышеозначенныхъ денегъ 3 р. 83 к.

4) При вкладахъ денегъ въ Отд. Государ. Банка, на марки 1 » 65 »

5) На канцелярскія принадлежности 8 » — »

6) Казначейю на проѣздъ въ Государств. Банкъ по вкладамъ денегъ и въ казначейство за денежнымъ ящикомъ 5 » — »

7) На жалованье бывшему дѣлопроизводителю по 8 окт. 1893 г. 92 » 66 »

8) Настоящему дѣлопроизводителю за ноябрь и декабрь 1893 г. 20 » — »

9) За напечатаніе отчета за 1892 г. 14 » 50 »

10) Въ Смоленскую духовн. консисторію ошибочно присланные въ Комитетъ на возстановленіе Правосл. христіанства на Кавказѣ 2 » — »

147 р. 64 к.

А всего въ 1893 г. употреблено въ расходъ *три тысячи восемьсотъ восемьдесятъ девять руб. 48 коп.* 3889 р. 48 к.

В. Остатокъ.

Къ 1 января 1894 состоитъ въ остаткѣ:

билетами	1900 р. — к.
и наличными	2377 > 48 >

А всего въ остаткѣ *четыре тысячи двести семьдесятъ семь руб. 48 коп.* 4277 р. 48 к.

Въ томъ числѣ, по распредѣленію на капиталы:

неприкосновеннаго	530 р. — к.
запаснаго	2472 > 28 >
и расходнаго	1275 > 20 >
	<hr/>
	4277 р. 48 к.

Остаточныя деньги состоятъ:

1) Въ 16-ти 5% облигаціяхъ 2-го восточн. займа по 100 руб. каждая, за №№ 134389, 250353, 11965, 11966, 11967, 11968, 11969, 11970, 11971, 11972, 11973, 11974, 11975, 11976, 186750 и 186751,— на сумму 1600 р. — к.

2) Въ 3-хъ 5% облигаціяхъ 3-го восточн. займа, по 100 р., за №№ 289702, 030506 и 259257, на сумму 300 > — >

3) По расчетной книжкѣ, выданной изъ Смоленскаго Отдѣленія Госуд. Банка, отъ 4 февр. 1888 г. за № 2246, на сумму 2340 > — >

и 4) На рукахъ у казначея 37 > 48 >

Капиталы Смоленскаго Комитета П. М. О. хранятся въ мѣстномъ губернскомъ казначействѣ, въ нарочито для него устроенномъ сундучкѣ, за печатію Его Преосвященства и Комитета.

Повѣрка Комитетскихъ суммъ въ 1893 г. производилась 21 февраля и 31 октября. Наличіе суммъ оказалось соглас-

нымъ съ препроводительными документами, журнальными постановленіями и приходо-расходными книгами.

Въ заключеніе отчета о своей дѣятельности, Смоленскій епархіальный Комитетъ П. М. О. покорнѣйше проситъ общее собраніе: 1) избрать членовъ Комитета и казначея, въ силу § 26 устава Общества, на предстоящее двухлѣтіе и 2) — четырехъ лицъ для повѣрки отчета въ финансовомъ отношеніи, согласно § 46 устава.

1894 года марта 12 дня. Общее годовичное собраніе членовъ Смоленскаго Отдѣленія Правосл. Миссіонерск. Общества, выслушавъ отчетъ о дѣятельности Смоленскаго Комитета того же Общества за 1893 г. избрало на слѣдующее двухлѣтіе въ члены Комитета: 1) Смоленскаго Спасо-Аврамѣева монастыря архимандрита Инновенція; 2) ректора Смоленской дух. семинаріи, протоіерея Петра Ивановича Черепнина; 3) кафедральнаго протоіерея Никандра Александровича Иванова; 4) законоучителя мужской гимназіи, протоіерея Василія Васильевича Соколова; 5) дѣйствительнаго статскаго совѣтника Владиміра Ѳеодоровича Тилень; 6) врача при духовной семинаріи, статскаго совѣтника Николая Алексѣевича Строгонова; 7) смотрителя Смоленскаго духовнаго училища, статскаго совѣтника Ивана Петровича Сперанскаго и 8) Смоленскаго купца Петра Ѳеодоровича Ланина. Въ казначеи Комитета — надворнаго совѣтника Алексѣя Степановича Глѣбова.

Въ члены ревизіонной комиссіи общее собраніе избрало: г. управляющаго контрольной палатой, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александра Ивановича Игнатъева, статскаго совѣтника Михаила Егоровича Заблоцкаго, инспектора семи-

наріи Павла Васильевича Любославскаго и протоіерея Василія Бѣлавецва.

Предсѣдатель Комитета *Гурій* епископъ Смоленскій.

Товарищъ предсѣдателя губернаторъ *В. Сосновскій*.

Члены: Протоіерей *П. Черетинъ*.

Архимандритъ *Иннокентій*.

Протоіерей *Никандръ Ивановъ*.

Протоіерей *Василій Соколовъ*.

Врачъ *Николай Строгоновъ*.

Вл. Θεод. Тиленъ.

П. Ланинъ.

Казначей Комитета *Алексій Глбовъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Александръ Яблонскій*.

Заключеніе ревизіонной комиссiи.

1894 года марта 12 дня. Мы, избранные общимъ собраніемъ дѣйствительныхъ членовъ Смоленскаго Отдѣленія Миссiонскаго Общества для повѣрки отчета Смоленскаго Комитета того же Общества въ финансовомъ отношеніи за 1893 г., по обревизованіи приходо-расходныхъ книгъ, журналовъ и др. документовъ Комитета, нашли: 1) приходъ Комитетскихъ суммъ записанъ правильно, въ согласіи съ препроводительными документами; 2) расходъ вѣренъ съ журнальными постановленіями Комитета и имѣеть оправдательныя росписки; 3) приходо-расходныя книги ведены своевременно и аккуратно, страничные итоги и переносы правильны; 4) остатокъ суммъ къ 1894 году показанъ правильно и состоитъ на лицо, въ чемъ убѣдились мы чрезъ освидѣтельствованіе Комитетскихъ суммъ, конхъ къ 12-му марта 1894 года

оказалось *пять тысячъ восемьсотъ восемьдесятъ одинъ рубль 94 коп.*

Члены ревизионной комиссiи: дѣйствительный статскій совѣтникъ *А. Игнатъевъ.*
Статскій совѣтникъ *М. Заблоцкiй.*
Инспекторъ семинарiи *П. Любославскiй.*
Протоіерей *Василiи Бл-лавенцевъ.*

Алфавитный списокъ членовъ Смоленскаго Отдѣленiя Православнаго Миссiонерскаго Общества въ 1893 году.

Пожизненные члены, замѣнявшіе ежегодные взносы вѣчными вкладами, согласно § 17 устава П. М. О.:

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Несторъ 70 р., Юхновскаго Казанскаго монастыря игумень Павелъ 100 р., Того же монастыря іеромонахъ Меркурій 100 р.

Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3 р. въ 1893 г., согласно § 16 устава П. М. О.:

1) Агапій архимандритъ 25 р., Андрей архимандритъ 7 р., Алтуховъ Иванъ Васильевичъ куп. 3 р., Антоній іеромонахъ 3 р., 5) Архиповъ Феодоръ крест. 3 р., Барсовъ Іоаннъ свящ. 3 р., Барятинскiй Ив. Ив. куп. 3 р., Березкинъ Іоаннъ свящ. 3 р., Березкинъ Михаилъ свящ. 3 р., 10) Березкинъ Петръ свящ. 3 р., Богдановъ Дм. Егор. куп. 10 р., Богдановичъ Леонидъ свящ. 3 р., Богомазовъ Тихонъ куп. 5 р., Богоявленскiй Алексѣй свящ. 3 р., 15) Большаковъ Андрей Яковл. куп. 3 р., Болишенковъ Романъ Александр. бр. 3 р., Брянцевъ Іаковъ благоч. 3 р., Брянцевъ Петръ

благоч. 3 р., Бѣлавенцевъ Василій прот. 3 р., 20) Бѣляевъ Романъ свящ. 3 р., Быченко Дим. Васил. крест. 3 р., Будановъ Петръ Ив. куп. 3 р., Будниковъ Петръ Андр. куп. 3 р., Василевскій Θεодоръ свящ. 3 р., 25) Васильевъ Давидъ крест. 3 р., Васильевъ Димитрій крест. 3 р., Васильевъ Егоръ крест. 3 р., Васильевъ Константинъ крест. 3 р., Васильевъ Николай свящ. 3 р., 30) Вершинскій Андрей свящ. 3 р., Викторивъ игумень 3 р., Виноградовъ Алексѣй Лукьян. куп. 3 р., Вишневскій Константинъ благоч. 3 р., Войнилловичъ Іоаннъ діак. 3 р., 35) Вонифатій игумень 3 р., Волочковъ Виссаріонъ благоч. 3 р., Волочковъ Георгій свящ. 3 р., Волочковъ Николай діак. 3 р., Воробьевъ Конст. Конст. куп. 6 р., 40) Воронежъ Марія Никол. двор. 3 р., Воронковъ Евгенийъ учит. 3 р., Воронковъ Іоаннъ свящ. 3 р., Воронковъ Θεодоръ Вас. куп. 3 р., Вороновъ Иванъ крест. 3 р., 45) Георгіевскій Іоаннъ свящ. 3 р., Герасимовъ Григорій крест. 3 р., Городскій Іоаннъ свящ. 3 р., Григорьева Евдокія Григ. куп. 3 р., Гурій епископъ Смоленскій 10 р., 50) Глѣбовъ Алексѣй Степан. чинов. 3 р., Даевъ Василій свящ. 3 р., Добротворскій Васил. Андр. чин. 3 р., Дементьевъ Александръ Конст. куп. 3 р., Докучаевъ Димитрій свящ. 3 р., 55) Докучаевъ Михайлъ свящ. 3 р., Долголиковъ Тимоѡ. Никол. куп. 3 р., Дружининъ Андрей благоч. 3 р., Дѣвкинъ В. А. куп. 3 р., Дьяковъ Павелъ свящ. 3 р., 60) Дьяконовъ Іоаннъ свящ. 3 р., Евтроповъ Галактіонъ врест. 3 р., Ермолаевъ Тихонъ Логгин. крест. 3 р., Ефремова Евдокія Θεодор. куп. 3 р., Ждановъ Григорій прот. 3 р., 65) Жегаловъ Ив. Серг. двор. 3 р., Жегаловъ Николай благоч. 3 р., Жегуновъ Никол. Ив. куп. 3 р., Забѣлло Никол. Франц. двор. 3 р., Заблоцкій Мих. Егоров. чинов. 3 р., 70) Залѣвскій Влад. Викент. двор. 3 р., Зарудинъ Алексѣй свящ. 3 р., Зарудскій Констант. свящ. 3 р., Захарьина Варвара Никол.

двор. 3 р., Звѣревъ Александръ свящ. 3 р., 75) Зимицкій Никол. Ив. куп. 3 р., Зыковъ Александръ свящ. 3 р., Зыковъ Аполлоній свящ. 3 р., Зыковъ Васпій свящ. 3 р., Зыковъ Михайль свящ. 3 р., 80) Зыковъ Стефанъ свящ. 3 р., Ивановъ Никандръ прот. 3 р., Ивановъ Нилъ брест. 3 р., Игнатъевъ Александръ Ив. чинов. 3 р., Измайловъ Ѳеодоръ свящ. 3 р., 85) Ильенковъ Александръ свящ. 3 р., Ильинскій Алексѣй свящ. 3 р., Ильинскій Петръ свящ. 3 р., Иннокентій архимандритъ 3 р., Іаковъ іеромонахъ 3 р., 90) Каверзневъ Алексѣй свящ. 3 р., Каверзневъ Георгій свящ. 3 р., Каверзневъ Стефанъ свящ. 3 р., Каменцевъ Николай свящ. 3 р., Качевскій Алексѣй свящ. 3 р., 95) Качевскій Василій благоч. 3 р., Ковалева Анна Никол. двор. 3 р., Колосовъ Петръ свящ. 3 р., Конокотинъ Петръ благоч. 3 р., Котовъ Васил. Григ. брест. 3 р., 100) Клитинъ Вас. Петр. чинов. 5 р., Клитинъ Григорій свящ. 3 р., Кононовъ Алексѣй свящ. 3 р., Кирилловъ Тимоѳ. Кирил. куп. 3 р., Крапунинъ Михайль свящ. 3 р., 105) Кулагинъ Іаковъ свящ. 3 р., Кулагинъ Михайль благоч. 3 р., Кулагинъ Михайль свящ. 3 р., Кулюкинъ Іоаннь свящ. 3 р., Кулюкинъ Клавдій свящ. 3 р., 110) Куричинъ Ѳеодоръ Григ. куп. 3 р., Ланинъ Петръ Ѳеодор. куп. 3 р., Лебедевъ Александръ благ. 3 р., Лебедевъ Александръ свящ. 3 р., Лебедевъ Иванъ Ѳеодот. брест. 3 р., 115) Лебедевъ Михайль свящ. 3 р., Леонтій іеродіаконъ 3 р., Лизунковъ Яковъ Ѳеодор. куп. 3 р., Лукина Евдокія Ив. двор. 5 р., Лызловъ Александръ свящ. 3 р., 120) Любославскій Пав. Вас. инсп. сем. 3 р., Людоговскій Владим. свящ. 3 р., Ляшкевичъ Василій свящ. 3 р., Макаровъ Даніилъ куп. 3 р., Макаровъ Ѳома брест. 3 р., 125) Марковъ Георгій діак. 3 р., Марковъ Николай свящ. 6 р., Марковъ Петръ прот. 3 р., Макалинскій двор. 3 р., Масленниковъ Михайль куп. 3 р., 130) Медвѣдковъ Василій

свещ. 3 р., Медвѣдковъ Іаковъ свещ. 3 р., Медвѣдковъ Мих. свещ. с. Крюк. 3 р., Медвѣдковъ Николай свещ. 3 р., Михайловъ Кирилль крест. 3 р., 135) Михайловъ Илья куп. 3 р., Михайловъ Нилъ крест. 3 р., Медвѣдковъ Иліодоръ свещ. 3 р., Михайловскій Алексѣй свещ. 3 р., Морская Татьяна Григ. куп. 3 р., 140) Мурашкинъ Георгій діак. 3 р., Неклепаевъ Іоаннь благоч. 3 р., Недосѣкинъ Іоаннь благоч. 3 р., Неудачинъ Гавріиль діак. 3 р., Некрасовъ И. куп. 3 р., 145) Насѣдкинъ Алексѣй благоч. 3 р., Нахимовъ В. М. двор. 5 р., Никитинъ Аѳанасій крест. 3 р., Некрасовъ Алексѣй свещ. 3 р., неизвѣстный 3 р., 150) Недачинъ Павелъ благоч. 3 р., Никитинъ Павелъ крест. 3 р., Назаревскій Николай свещ. 3 р., Никандръ игумень 7 р., Оглоблинъ Евѳимій свещ. 3 р., 155) Орлова Антонина Ив. учит. 3 р., Ольховскій Василій свещ. 3 р., Овсяниковъ Алексѣй свещ. 3 р., Овсяниковъ Матѳ. свещ. 3 р., Пляшкевичъ Дмитрій благоч. 3 р., 160) Перепеченковъ Меѳодій крест. 3 р., Поповъ Іоаннь свещ. 3 р., Поповъ Михаилъ свещ. 3 р., Петровскій Іоаннь свещ. 3 р., Пляшкевичъ Мих. свещ. 3 р., 165) Пашинъ Василій благоч. 3 р., Поповъ Іаковъ благоч. 3 р., Полубинскій Стеф. свещ. 3 р., Поповъ Николай свещ. 3 р., Порфирій архимандритъ 3 р., 170) Петръ іеромонахъ 3 р., Пречанъ Ант. Ант. дирек. гимн. 3 р., Пречанъ Надежда Никол. жена его 3 р., Парцевъ Ѳома Осип. крест. 3 р., Полубинскій Гавр. свещ. 3 р., 175) Поповъ Николай свещ. 3 р., Пашинъ Анемподистъ свещ. 3 р., Полезовъ Вас. Вас. ремесл. 3 р., Плаксинъ Дмитрій свещ. 3 р., Рачинскій Викторъ Петр. двор. 3 р., 180) Рокачевская А. куп. дочь 3 р., Руженцевъ Аркадій свещ. 3 р., Родіоновъ Проконій крест. 3 р., Романовъ Георгій свещ. 3 р., Романовскій Ив. Андр. двор. 3 р., 185) Руженцевъ Василій благоч. 3 р., Руженцевъ Павелъ свещ. 3 р., Рыжиковъ Петръ Вас.

куп. 3 р., Ромейко-Гурко Александръ Александр. двор. 3 р., Селезневъ Іоаннъ свящ. 3 р., 190) Савинскій Антоній благ. 3 р., Соколовъ Ілія свящ. 3 р., Острицкій Сем. Вас. двор. 3 р., Садовскій Алексѣй діак. 3 р., Садовскій Захарій свящ. 3 р., 195) Селезневъ Димитрій свящ. 3 р., Сидѣльниковъ Василій крест. 3 р., Стрепетовъ Дим. Сем. крест. 3 р., Спнягинъ Ів. Акакіев. куп. 3 р., Смирновъ Николай свящ. 6 р., 200) Соколовъ Петръ свящ. 3 р., Стефановъ Θεодоръ крест. 3 р., Станкевичъ Никаноръ свящ. 3 р., Соболевъ Н. управл. акц. сб. 5 р., Саковичъ Даміанъ Алексѣев. чинов. 3 р., 205) Спявскій Θεодоръ Петр. куп. 3 р., Сосновскій Вас. Осип. губернаторъ 5 р., Сосновская Елена Помп. жена его 5 р., Соколовъ Іоаннъ свящ. В.-Никол. ц. 3 р., Строгоновъ Никол. Алексѣев. врачъ 3 р., 210) Соколовъ Іоаннъ свящ. Петроц. ц. 3 р., Соколовъ Василій прот. 3 р., Станкевичъ Мих. свящ. 3 р., Сергія игуменія Вознесен. мон. 3 р., Серапіонъ іеромонахъ 3 р., 215) Сеньковскій Владим. свящ. 3 р., Самуиль іеромонахъ 3 р., Спявскій Петръ прот. 3 р., Спиридоновъ Андрей свящ. 3 р., Спицына Варвара Ів. куп. 3 р., 220) Санковскій Іоаннъ благоч. 3 р., Срединскій Димитрій свящ. 3 р., С. Н. С. пзъ с. Побухова 3 р., Сеньковскій Ів. Филип. живон. 3 р., Сняторскій Григ. Ів. куп. 3 р., 225) Сущинскій Василій свящ. 3 р., Скворцовъ Сергіій свящ. 3 р., Сильницкій Іоаннъ свящ. 3 р., Сильницкій Василій свящ. 3 р., Соколовъ Николай свящ. 3 р., 230) Серафимъ іеромонахъ 3 р., Семеновъ Алексѣй свящ. 3 р., Соколовъ Василій свящ. 3 р., Соколовъ Александръ благ. Юхн. у. 3 р., Тимошининъ Парѣен. Егор. нотар. 3 р., 235) Тураевъ Θεофилъ Александр. куп. 3 р., Тураева Екктер. Петр. куп. 3 р., Титовъ Терентій крест. 3 р., Тилень Владим. Θεодоровичъ чинов. 3 р., Уклонскій Андрей благоч. 3 р.,

240) Уклонскій Василій свящ. 3 р., Уклонскій Іоаннъ свящ. 3 р., Филимоновъ Григорій крест. 3 р., Филоновъ Іаковъ діац. 3 р., Филимоновъ Петръ Вас. куп. 3 р., 245) Харлампіевъ Николай свящ. 3 р., Хлѣбниковъ Васил. Никол. генер. 5 р., Хомяковъ Николай Александр. двор. 10 р., Холодковскій Василій свящ. 3 р., Ходосевичъ Александра Александр. двор. 3 р., 250) Чеботаревъ Николай свящ. 6 р., Черепнинъ Петръ прот. 3 р., Четыркинъ Сумеонъ свящ. 3 р., Червякова Александра Григ. куп. 3 р., Чанцевъ Дим. Яковл. учит. 3 р., 255) Чечетовъ Сумеонъ свящ. 3 р., Чамовъ Іоаннъ свящ. 3 р., Чemezеновъ Ив. Ефрем. куп. 3 р., Чанцевъ Василій свящ. 3 р., Шестериковъ Алексѣй свящ. 3 р., 260) Шубинъ Аванасій свящ. 3 р., Шестаковъ Ларгій свящ. 6 р., Шанинъ Андрей свящ. 3 р., Цвѣтковъ Сумеонъ свящ. 3 р., Щугинъ Алексѣй прот. 3 р., 265) Эрыхайловъ Никол. Никит. чинов. 3 р., Энгельгардтъ Екатерина Ив. двор. 3 р., Энгельгардтъ Варвара Ив. двор. 3 р., Юденичъ Василій свящ. 3 р., Юденичъ Николай свящ. 3 р., 270) Яблонскій Александръ свящ. 3 р., Θεодоровъ Егоръ крест. 3 р., 272) Ооминъ Петръ Егор. чинов. 3 р.

Дѣлопроизводитель Комитета,
священникъ *Александръ Яблонскій*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Въ субботу, 19 марта, по случаю исполнившагося 25-лѣтія со дня кончины Преосв. Іоанна, бывшаго еп. Смоленскаго, въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ, послѣ поздней литургіи, совершена была панихида Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи и соборнаго причта.

Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельствъ: 1) 7 марта—колежскому секретарю *Сергью Васильеву Пенскому* за пожертвованіе на перестройку придѣла въ церкви села Трехбратскаго, Рославльскаго уѣзда, 1550 р.; 2) церковному старостѣ села Вержина, Дорогобужскаго уѣзда, крестьянину *Стефану Стефанову* за усердное прохожденіе своей должности; 3) Вяземскому мѣщанину *Александру Макарову Карпову* за пожертвованіе въ церковь села Опокова, Юхновскаго уѣзда; 4) землевладѣлицѣ—бупеческой женѣ *Юліаніи Акимовой Забѣлиной* за переустройство старой Кладбищенской церкви въ селѣ Заболотьѣ, Ельнинскаго уѣзда; 5) 11 марта—учителю Навинской церковно-приходской школы, Рославльскаго уѣзда, *Алексію Сильницкому* и 6) помощнику учителя той же школы—псаломщику села Полуева *Матвѣю Березкину* за старательное и аккуратное исполненіе ими учительскихъ обязанностей.

Преподано Архипастырское благословеніе, безъ выдачи свидѣтельствъ: 1) 11 марта—князю *Петру Петровичу Друцкому-Соколинскому* за пожертвованіе бронзоваго паникадила, стоимостію 200 руб., въ церковь села Горокъ, Духовщинскаго уѣзда и 2) 12 марта—священнику села Пискова, Сычевскаго уѣзда, *Махилу Канделинскому* за усердіе и заботливость о приходскомъ храмѣ.

Посвящены въ стихарь воспитанники семинаріи 6 класса: 1) *Василій Селезневъ*, 2) *Константинъ Плаксинъ* и 3) *Семенъ Срединскій*.

Пожертвованія на храмы.

1) На ремонтъ церкви села Кубарова, Духовщинскаго уѣзда, и обновленіе иконостаса въ оной церковнымъ старо-

стою—отставнымъ подпоручикомъ Иваномъ Глинка пожертвовано 200 р. 2) На ремонтъ Воскресенской г. Ельни церкви церковнымъ старостою оной—мѣщаниномъ Гавріиломъ Леляновымъ пожертвовано 600 р. 3) На перестройку придѣла въ церкви села Трехбратскаго, Рославльскаго уѣзда, пожертвовано землевладѣльцемъ—коллежскимъ секретаремъ Сергѣемъ Васильевымъ Пенскимъ 1550 р. и прихожанами 85 р.

Резолюціями Его Преосвященства опредѣлены на мѣста: священническія: 1) 9 марта—діаконъ села Засижья, Дорогобужскаго уѣзда, окончившій курсъ Смоленской семинаріи *Сергій Головкинъ* къ церкви села Негошева, Вяземскаго уѣзда, и 2) 12 марта—учитель Гуляевской-Покровской, Гжатскаго уѣзда, церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинаріи *Николай Спиридоновъ* къ церкви села Понизовья, Порѣчскаго уѣзда.

Псаломщицкія: 1) 9 марта—послушникъ Смоленскаго архіерейскаго дома *Иванъ Акулинъ* къ церкви села Суетова, Духовщинскаго уѣзда и 2) бывший воспитаникъ семинаріи *Петръ Романовъ* къ церкви села Бѣловостья, Ельнинскаго уѣзда.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ, 27 февраля псаломщицы:—Одигитріевской г. Дорогобужа церкви *Антоній Заруевъ* и—села Знаменскаго, Юхновскаго уѣзда, *Вячеславъ Сергіевскій* одинъ на мѣсто другаго.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію діаконъ села Новоселья, Духовщинскаго уѣзда, *Іоаннъ Богдановичъ.*

Умерли: 1) священникъ села Лосева, Духовщинскаго уѣзда, *Іоаннъ Алмазовъ*, 2) псаломщикъ села Суетова, Духовщин. уѣзда, *Іоаннъ Алексѣевъ*; 3) священникъ села Негошева, Вяземск. уѣзда, *Антоній Леоновичъ*; 4) заштатный псалом-

щикъ села Николо-Немощеняго, Бѣльскаго уѣзда, *Василій Ковалевъ* и 5) священникъ села Понизовья, Порѣчскаго у., *Іоаннъ Спиридоновъ*.

С п и с о к ъ

лицъ и учрежденій, доставившихъ пожертвованія въ Смоленскій епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ теченіе февраля мѣсяца сего 1894 г.

Смоленскаго Вознесенскаго монастыря игуменія Сергія, при отношеніи отъ 30 янв. за № 9, кружечн. сбора на распротр. Православія между язычн. въ Имп. 4 р. 50 к.; Смоленскій град. благочинный К. Вишневскій, при рапортахъ отъ 3 февр. за №№ 41 и 42: а) круж. сбора за 1893 г. на распротр. Правосл. 7 р. 44 к. и б) круж. сбора на Японскую миссію за 1893 г. 3 р. 23 к.; Смоленск. Авраміевскаго монастыря архиман. Иннокентій, при рапортѣ отъ 4 февр.: а) круж. сбора на распр. Прав. за 1893 г. 2 р. 6 к. и б) пожертв. по подпис. листу 2 р. 20 к.; Бѣльскій град. протоіерей П. Синавскій, при отношеніяхъ отъ 24 янв. за №№ 50—52: а) кружечн. сбора на Японскую миссію за 1893 г. 10 р. 83 к.; б) круж. сбора на распротр. Правосл. въ Имп. за 1893 г. 10 р. 85 к., в) членскіе взносы: самого протоіерея 3 р., свящ. Андрея Спиридонова 3 р., Татьяны Григ. Морской 3 р., Александры Григ. Червяковой 3 р., Евдокіи Θεодор. Ефремовой 3 р. свящ. Гавр. Полубинскаго 3 р., купца Николая Иван. Жегунова 3 р., учит. Дм. Яковл. Чанцева 3 р., свящ. Мих. Зыкова 3 р., Варвары Ив. Спицной 3 р., куп. Томоея Никол. Долголикова 3 р. и Никол. Ив. Зимицкаго 3 р. и г) пожертв. по подписн. лис. тамъ 12 р. 83 к.; Духовщ. град. протоіерей Он. Сеньковскій, при отношеніяхъ отъ 20 янв. за №№ 48 и 49: а) кружечн. сбора за 1893 г. на распр. Прав. 3 р. 80 к. и б) пожертв. въ пользу Комитета 8 р. 30 к.; Духовщ. у. благочинный А. Насѣдкинъ, при отношеніяхъ отъ 29 янв. за №№ 68 и 69: а) членскіе взносы: самого благочин. 3 р., свящ. Александра Звѣрева 3 р. и свящ. Иліодора Медвѣдкова 3 р., б) пожертв. по подписн. листамъ 15 р. 80 к. и в) круж. сб. на распр. Прав. за 1893 г. 8 р. 20 к.; Духовщинскій у. благоч. М. Ку-

лагинъ, при отношеніяхъ отъ 1 янв. за №№ 60, 61 и 67: а) круж. сбора на распротр. Правосл. въ Имп. за 1893 г. 5 р. 15 к., б) членскіе взносы: благоч. М. Кулагина 3 р., свящ. Мих. Пляшкевича 3 р., свящ. Андр. Шанина 3 р., свящ. Іоанна Петровскаго 3 р., свящ. Дм. Докучаева 3 р., свящ. Мих. Попова. 3 р., Свящ. Стеф. Зыкова 3 р., свящ. Павла Руженцева 3 р., свящ. Іакова Кулагина 3 р.; свящ. Вас. Ляшкевича 3 р., свящ. Ларгія Шестакова 3 р., свящ. Петра Соколова 3 р. и свящ. Алексѣя Зарудина 3 р. и в) пожертв. причтовъ 6 р. 30 к.; Вяземскій град. прот. А. Конокотинъ, при отнош. отъ 29 янв. за № 83, кружечн. сбора за 1893 г. на распротр. Правосл. 18 р.; Бѣльскій у. благоч. П. Брянцевъ, при отнош. отъ 27 янв. за № 51, по подписн. листу за № 22362 пожертв 3 р. 85 к.; Ельнинскій у. благоч. Дм. Пляшкевичъ, при отнош. отъ 28 янв. за № 86: а) членскій взносъ В. И. Захарьина 3 р. и б) пожертв. по 12 подписн. листамъ 15 р. 7 к.; священникъ с. Баскакова, Сычев. у., Іоаннъ Дьяконовъ, при рапортѣ отъ 3 февр. за № 30, членскій взносъ отъ себя 5 р.; Рославльскій у. благоч. Іоаннъ Недосѣкинъ, при отношеніяхъ отъ 28 янв. за №№ 81—83: а) круж. сбора на распр. Прав. за 1893 г. 7 р.; б) членскіе взносы: самого благ. 3 р., кр. Прокопія Родіонова 3 р., свящ. Петра Березкина 3 р. и свящ. Андр. Вершинскаго 3 р., в) пожертв. по 20 подписн. листамъ 40 р. и г) круж. сбора на Япон. миссію за 1893 г. 3 р. 66 к.; Духовщ. град. прот. Он. Сеньковскій, при отн. отъ 3 февр. за № 63, пожертв. по 6 подписн. листамъ 24 р. 20 к.; Ельнинскій у. благоч. А. Виноградскій, при рапортѣ отъ 1 февр. за № 47, круж. сб. на распр. Прав. за 1893 г. 14 р. 68 к.; Ельнинскій град. прот. В. Сеньковскій, при отнош. отъ 6 февр. за № 43, пожертв. по 2 подп. листамъ 4 р. 56 к.; Дорогобужскій у. благочин. Сим. Оглобинъ, при отнош. отъ 9 февр. за № 40, круж. сбора на распр. Прав. за 1893 г. 7 р. 77 к.; Вяземскій у. благоч. Н. Бароновъ, при отношеніяхъ — отъ 27 янв. за № 26 и отъ 31 янв. за № 46: а) круж. сбора за 1893 г. на распротр. Правосл. 7 р. 83 к. и б) пожертв. по 13 подписн. листамъ 23 р. 27 к.; Рославльскій у. благоч. Іоаннъ Неклепаевъ, при отн. отъ 30 янв. за № 51: а) круж. сб. на распр. Прав. за 1893 г. 7 р., б) членскій взносъ самого благоч. 3 р., в) пожертв. по 8 подп. листамъ 14 р. и г) пожертв. причтовъ на Япон. миссію 4 р.; Юхновскій у. благоч. А. Соколовъ, при отношеніи отъ 4 февр.

за № 100, пожертв. по 16 подписн. листамъ 44 р. 35 к.; Краснинскій у. благоч. Н. Смирягинъ, при отношеніяхъ отъ 11 февр. за №№ 69 и 70: а) членскій взносъ отъ свящ. Василия Даева 3 р., б) пожертв. по подписн. листамъ 11 р. 66 к. и в) круж. сб. на распр. Прав. въ Имперіи за 1893 г. 6 р. 77 к.; Ельнинскій у. благоч. Георгій Сеньковскій, при рапортѣ отъ 5 февр. за № 50: а) круж. сбора за 1893 г. на распр. Прав. 2 р. 65 к. и б) пожертв. по 9 подп. листамъ 12 р. 39 к.; Рославльскій у. благоч. Іосифъ Васильевъ при рапортахъ — отъ 8 февр. за № 74 и отъ 12 февр. за № 84: а) членскіе взносы: свящ. Павла Соколова 3 р. и кр. Филиппа Семенова 3 р., б) пожертв. по 10 подписн. листамъ 37 р. 75 к. и в) круж. сб. на распр. Правосл. за 1893 г. 6 р. 76 к.; Рославльскій град. благоч. А. Щукинъ, при отнош. отъ 19 февр. за № 24, членскій взносъ отъ себя 3 р.; казначей Комитета — полученные имъ членскіе взносы отъ слѣдующ. лицъ: прот. Іоанна Басова 3 р., Екатерины Ивановны Энгельгардтъ 3 р., Варвары Ивановны Энгельгардтъ 3 р. и учителя Смолен. д. училища Николая Матвѣевича Бѣлавенцева 3 р. — Всего въ теченіе февраля мѣсяца сего 1894 г. поступило 549 р. 71 к.

Дѣлопроизводитель Комитета,
священникъ Александръ Яблонскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья *для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.*

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмена государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50	р. дост., съ портр.	Императора Петра I-го.
25	” ” ” ”	Царя Алексѣя Михайловича.
10	” ” ” ”	Царя Михаила Теодоровича.
5	” ” ” ”	Великаго Князя Димитрія Донскаго.
3	” ” — —	} годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.
1	” ” — —	

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства — бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Какую пользу доставляетъ намъ таинство Св. Причащенія?

(Изъ твореній св. Иоанна Златоуста).

Господь Іисусъ Христосъ для того сотворилъ напередъ чудо (насыщеніе пятью хлѣбами пяти тысячъ народа), чтобы, научившись симъ, іудеи послѣ удобнѣе вѣровали словамъ Его о таинствѣ Тѣла и Крови Его. Они въ то время ничего не приобрѣли отъ ученія Его, но мы благодареніемъ симъ дѣйствительно воспользовались. Итакъ, нужно познать, что такое таинство Тѣла и Крови? для чего оно даровано намъ и какую доставляетъ пользу? *Единое тѣло есмь*, говоритъ Апостоль, *и уди тѣла Его, отъ плоти Его и отъ костей Его* (1 Кор. 10, 17. Ефес. 5, 30). Внимайте симъ словамъ, дабы не любовію только, но и самымъ дѣломъ цретьвориться намъ въ оную плоть; а сіе совершается чрезъ то брашно, которое Спаситель даровалъ намъ. Ибо, желая показать Свою великую къ намъ любовь, Онъ присобрениѣ приобщился нашего естества и насъ приобщаетъ Своей плоти, дабы мы содѣлались едино съ Нимъ, какъ тѣло съ главою. А такое доказательство любви свойственно только имѣющимъ величайшую любовь. На подобное сему указываетъ и Іовъ, когда говоритъ о своихъ домочадцахъ, которые такъ сильно любили его, что желали прирасти къ его плоти. *О, кто далъ бы намъ*, говорили они, *желая выразить свою пламенную любовь къ Іову, кто далъ бы намъ, отъ плотей его насытитися?* (Іов. 31, 31). Такимъ образомъ и Христосъ поступилъ: желая ввести насъ въ тѣснѣйшее содружество съ Со-

бою и доказать Свою великую къ намъ любовь, Онъ дозволилъ — желающимъ — не только видѣть Его, но и осязать, и вкушать, и касаться зубами Его плоти, и прилѣпляться къ Нему, и насыщать Имъ всякое желаніе. Посему, какъ львы, дышущіе огнемъ, мы отходимъ отъ Его трапезы страшными діаволу, помышляя о Главѣ нашей (о Христв) и о той любви, которую Господь явилъ намъ. „Родители нерѣдко отдаютъ другимъ питать дѣтей своихъ; но Я, взываетъ къ намъ Спаситель, Я не такъ поступаю: собственною Моею плотію питаю васъ, Самого Себя предлагаю вамъ въ пищу, желаю, чтобы всѣ вы имѣли высокое достоинство, и общаю вамъ благія надежды въ будущемъ. Ибо если Я здѣсь предалъ вамъ Себя, то чего не можете вы ожидать отъ меня тамъ? Я восхотѣлъ содѣлаться вашимъ братомъ, приобщиться ради васъ плоти и крови; и вотъ, опять преподаю вамъ ту Плоть и Кровь, которыми Я сроднился съ вами“.

Сія Кровь возвращаетъ въ насъ цвѣтъ царскаго образа, раждаетъ въ душѣ нашей ничѣмъ непобѣдимую, но все преобладающую красоту, и не попускаетъ угасать благородству души нашей, непрестанно ее напаяя собою и питая. Наша кровь, образуемая изъ обыкновенной пищи, не вдругъ становится въ насъ кровію, но сперва бываетъ чѣмъ-то инымъ; а Кровь Христова не такова, она вдругъ напаяетъ душу и сообщаетъ ей нѣкую особенную силу. Достоинно приемлемая, она преслѣдуетъ демоновъ и далеко ихъ прогоняетъ отъ насъ, привлекаетъ же къ намъ Ангеловъ и Самого Владыку Ангеловъ; ибо гдѣ видятъ демоны Кровь Господню, бѣгутъ оттолкъ, а Ангелы стекаются туда. Пролитая за насъ на крестѣ, она омыла всю вселенную. Многое о ней любомуудрствуетъ и блаженный Павелъ въ посланіи къ Евреямъ. Сія Кровь очищала святилище и Святая святыхъ. Если же образъ ея имѣлъ такую силу въ храмѣ Еврейскомъ и на прагахъ

жилищъ въ Египтѣ, то тѣмъ болѣе самая истина: Сія Кровь освящала златый жертвенникъ; безъ нея первосвященникъ не дерзалъ входить во святилище; она поставляла священниковъ и, будучи только прообразуема, омывала отъ грѣховъ. Если же въ образахъ она имѣла такую силу; если смерть трепетала одной ея тѣни; то какъ не убоится, скажи мнѣ, самой ея истины? Она (кровь Христова) — спасеніе душъ нашихъ; ею услаждается, ею украшается, ею просвѣщается душа наша; она содѣлываетъ умъ нашъ свѣтозарнѣе огня, душу — чище золота. Черезъ пролитіе ея самое небо стало для насъ удободоступнымъ.

Поистинѣ страшны таинства Церкви! Страшенъ алтарь! Изъ рая исходилъ источникъ, изливавшій воды чувственныя, а отъ сей трапезы (отъ св. алтаря) исходитъ источникъ, точащій воды духовныя, (Таинство Тѣла и Крови Господней). Если кто томится отъ зноя, — да идетъ къ сему источнику, и онъ освѣжитъ его. Ибо источникъ сей (Тѣло и Кровь Христовы) угашаетъ всякое воспаленіе и прохлаждаетъ всякій зной, производимый не лучами солнечными, но разженными стрѣлами діавола. Имѣя начало свыше, онъ и нѣпаяется оттуду же, откуда исходитъ. Отъ источника сего струятся многіе потоки, которые изливаетъ Духъ Святой, и которымъ ходатайство Сына пролагаетъ путь не орудіемъ какимъ-либо, но возрожденіемъ усердія къ нимъ въ душахъ нашихъ. Источникъ сей есть источникъ свѣта, изливающій лучи истины. Къ нему притекають и горнія Силы, созерцають красоту его струй; — ибо ясніе насъ усматривають достоинство подлежащихъ Даровъ и неприступное ихъ сіяніе.

Если бы возможно было кому-либо вложить руку, или языкъ въ расплавленное золото, — то они тотчасъ бы озолотились; тоже дѣйствительно, и еще гораздо больше, совершаетъ съ душою подлежащее таинство Тѣла и Крови. Сильнѣе огнен-

ной воскипаетъ рѣка сія, но не опалаетъ, а только напаетъ то, что приѣмлетъ въ себя. Сія Кровь—цѣна вселенной, ея купилъ Христосъ Церковь, ея Онъ и украсилъ ее всю. Какъ покупающій рабовъ даетъ за нихъ золото и, желая украсить ихъ, украшаетъ золотомъ же: такъ и Христосъ искупилъ насъ Кровію Своею и украсилъ Кровію. Причащающіеся сей Крови уподобляются Ангеламъ, Архангеламъ и другимъ горнымъ Силамъ, облакаются въ царскую Христову одежду, имѣютъ духовное оружіе; — но я этимъ не сказалъ еще ничего великаго: — они облакаются въ самага даже Царя (облекаются во Христа-Спасителя, т. е., становятся весьма близкими ко Христу и святыми чрезъ Него). Впрочемъ, какъ, съ одной стороны, сіе велико и чудно, такъ съ другой и то, что если ты приступаешь къ причащенію съ чистой совѣстію, — къ спасенію приступаешь, а если съ нечистою, то приступаешь къ наказанію и мученію. Ибо сказано: *ядый и пійй недостойннъ, судъ себѣ ястѣ и пїетѣ* (1 Кор. 11, 29). И если оскверняющіе царскую порфиру наказываются наравнѣ съ раздражающими ее; то удивительно ли, что съ нечистою мыслию принимающіе Тѣло Христово подвергнутся такому же наказанію, какому и тѣ, кои изъязвляли Его гвоздьми. Смотри, какимъ страшнымъ наказаніемъ угрожаетъ за сіе св. апостоль Павелъ, когда говоритъ: *отвергся ли кто закона Моисеова, безъ милосердія при двоихъ или трїехъ свидѣтелехъ умираетъ; колико мните горшїя сподобится муки, иже Сына Божїя поправый, и Кровь завѣтную скверну возмнивъ, еюже освятися?* (Ефр. 10, 28 29).

Будемъ же, возлюбленные, внимательны къ самимъ себѣ, наслаждаясь толикими благами! И если родится въ насъ желаніе сказать что-либо срамное, или почувствуемъ въ себѣ порывъ гнѣва, или другой какой страсти, помыслимъ, чего мы удостоены! какого прїяли въ себя Духа! Мысль о семъ

обуздаетъ наши безумныя страсти. Доколѣ же намъ прилѣп-
ляться къ настоящему? доколѣ не востанемъ? доколѣ будемъ
нерадѣть о своемъ спасеніи? Помыслимъ, чего Богъ удо-
стоилъ насъ! Возблагодаримъ же Его и прославимъ, не въ-
рою только, но и самыми дѣлами, дабы намъ сподобиться и
будущихъ благъ, благодатію и чѣловѣколюбіемъ Господа на-
шего Іисуса Христа, Емуже со Отцемъ и Святымъ Духомъ
слава, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Поученіе въ первую недѣлю Великаго поста.

*Покаянія отверзи ми двери,
Жизнодавче!* (Церк. пѣснь).

Братіе! Какъ ни коротка наша земная жизнь, однако-жь
она требуетъ заботъ о себѣ, ибо невозможно прожить безъ
одежды, пищи и питья. Не тѣмъ ли больше нужны заботы
о жизни вѣчной, загробной?! А потому церковь, какъ нѣж-
ная мать, печется о насъ, о нашемъ спасеніи. „Податель
жизни, взываетъ она, открой намъ двери покаянія“, т. е.,
„дай намъ возможность сознать всю тяжесть нашихъ грѣховъ,
искреннее желаніе раскаяться въ нихъ и твердую рѣшимость
впередъ не грѣшить. Дай намъ силы и средство очиститься
отъ своихъ грѣховъ и примириться съ Тобой, ибо не разъ
и не два мы оскорбили Тебя, но оскорбляемъ постоянно дур-
ными дѣлами, словами и помыслами. Мы такъ глубоко пали,
что уже не можемъ сами собою возстать изъ своего паде-
нія, если Ты, Боже, не явишь благодати Своей“.

Въ самомъ дѣлѣ, паденіе наше должно быть велико, ибо
во грѣхахъ рождены мы и грѣху служимъ отъ юности. По-
стоянно мы преступаемъ волю Божию, исполняемъ прихоти
сердца, потворствуемъ страстямъ. Страсти, возбуждая одна

другую, усиливаются больше и больше, омрачают наши духовныя силы; овладѣвають нами совершенно и мало-помалу мы дѣлаемся рабами страстей. Одинъ съ молодыхъ лѣтъ до гроба питаетъ страсть къ деньгамъ, другой — злость, тотъ — властолюбіе, иной гордость. По временамъ, пожалуй, приходитъ намъ на мысль и вѣчность; посѣщаетъ душу, какъ гость, страхъ суда Божія, но не надолго: проходитъ минута раздумья, мы забываемъ объ этомъ и по прежнему начинаемъ грѣшить. Въ опредѣленные времена мы ходимъ на исповѣдь; открываемъ духовнику грѣхи свои, но все это совершаемъ большею частію внѣшнимъ образомъ, по привычкѣ, не заботясь о сердечномъ раскаяніи. Насъ всецѣло занимаютъ заботы о пищѣ, заботы о домѣ, заботы по торговлѣ и т. п., и въ этихъ заботахъ проходятъ не сутки и недѣли, а цѣлые годы: сегодня, какъ вчера, завтра, какъ сегодня и такъ долгое время, боюсь сказать, что вся жизнь, а покаяніе день за днемъ откладывается до будущаго времени. Дѣло доходитъ до того, что мы совершенно свыкаемся съ грѣхомъ, перестаемъ замѣчать его гибельныя дѣйствія на нашу душу и уподобляемся скотамъ не мысленнымъ. Мірѣ съ его суетами и заботами житейскими дѣлаетъ насъ совершенно разсѣянными, невнимательными къ своимъ грѣхамъ и безпечными о спасеніи. Грѣшникъ, оболщенный приманкою грѣха, вовсе не замѣчаетъ того, что этими-то приманками онъ и губить себя. Не хочетъ вѣрить, что всѣ чувственныя удовольствія обманчивы, что они пріятны только испорченной тѣлесной природѣ нашей, но въ то же время губятъ все лучшее въ насъ. Его увлекаетъ разгульная жизнь свѣта, прельщаютъ — богатство, слава, почести, — и онъ спѣшитъ насладиться такими тѣлесными благами, незамѣтнымъ для себя образомъ идя къ гибели. Ни о чемъ не думая, спѣшатъ онъ окунуться въ грѣховную пучину и напиться

ядовитыми водами ея. Лишь-бы здѣсь было хорошо, какъ-бы такъ говорить онъ, а тамъ, въ другомъ мірѣ будь, что будетъ. Вотъ до какого безумія иногда доводятъ грѣшника чувственныя, мірскія удовольствія. На время перестаютъ страшить его даже геенскія мученія; участь Содома и Гаморры, истребленныхъ съ небесъ шедшимъ огнемъ, не ужасаетъ его. Не ужасала, братіе, будущая, загробная жизнь и евангельскаго богача. Не помышляя о смерти, онъ ѣлъ, пилъ, веселился; но пришла смерть и брѣнное тѣло, — главный предметъ его заботъ, — превратилось въ безобразную массу, подверглось общему тлѣнію. Но иная, еще худшая участь постигла душу его, о которой мало заботился при жизни богачъ: адскія муки начали терзать ее. Вспомнилъ онъ свою земную, беззаботную, шумную жизнь, вспомнилъ и бѣдняка — Лазаря, безропотнаго страдальца на землѣ, а за то теперь, за гробомъ, услаждавшагося райскими радостями, и горько пожалѣлъ о своей прошлой, неразумной жизни. Не прочь онъ былъ теперь и покаяться, но поздно: послѣ смерти покаянія нѣтъ.

Пожалѣеть, братіе, по смерти и каждый нераскаянный грѣшникъ, зачѣмъ онъ на землѣ злоупотреблялъ своей свободной волей и опутывалъ себя сѣтью грѣховъ; зачѣмъ не воспользовался долготерпѣніемъ Божиимъ и не покаялся, когда еще не было поздно. Вѣдь, не можетъ же никто изъ насъ сомнѣваться въ пользѣ искренняго, чистосердечнаго покаянія, послѣ того, какъ знаетъ, что оно сдѣлалось спасительнымъ даже для разбойника, распятаго со Христомъ, а потому каждый долженъ чистосердечно каяться, т. е., стараться возвратиться съ ложнаго, гибельнаго пути на путь истинный и спасительный. Даже въ обыденной жизни, заблудившійся путникъ, для достиженія цѣли своего путешествія, необходимо долженъ понять свою ошибку, постараться

исправить ее, отыскать потерянную правильную дорогу и по ней возвратиться къ цѣли своего путешествія, если не желаетъ заблудиться еще болѣе и погибнуть на неизвѣстномъ пути. Тоже самое должно происходить и съ кающимся грѣшникомъ. Онъ долженъ сознать свои грѣхи и немедленно возвратиться на истинный путь, ибо истинное покаяніе не есть перемѣна одного образа мыслей, — оно есть перемѣна всей души. Вся душа жила для грѣха: вся душа должна и отворотиться отъ него. Стыдъ предъ духовною нищетою своею, отвращеніе предъ гнусностію дѣлъ своихъ, трепеть предъ праведнымъ правосудіемъ Божиимъ, должны наполнять кающуюся душу и направлять волю ея къ новой жизни, къ новымъ дѣламъ, къ подвигамъ для Господа. Кающійся грѣшникъ долженъ свидѣтельствовать перемѣну мыслей и желаній перемѣною самыхъ дѣлъ. Его рѣшимость должна быть твердая, непреклонная ни предъ какими соблазнами лукаваго вѣка или испорченной природы. Правда, тяжело покаяніе, болѣзненны тѣ мѣры, какія противодѣйствуютъ укоренившимся страстямъ и привычкамъ, но онѣ совершенно необходимы для удовлетворенія правды Божіей, оскорбленной нашими грѣхами и, слѣдовательно, для вѣчнаго спасенія нашей души. Особенно нужно остерегаться увлеченія своими прежними любимыми слабостями, чтобы онѣ опять не взяли верха надъ временными желаніями добрыми, иначе онѣ съ большею силою и гораздо губельнѣе начнутъ дѣйствовать въ насъ, чѣмъ прежде. Это замѣтно даже и въ обыкновенныхъ тѣлесныхъ болѣзняхъ. Извѣстно, что всякая излеченная болѣзнь, при своемъ возобновленіи, приходитъ съ гораздо большею силою, а потому становится гораздо опаснѣе своего прежняго дѣйствія на тѣло больного. Подобное же явленіе бываетъ и при возобновленіи духовной болѣзни. Разъ оставленныя склонности и привычки, если снова во-

зобновляются, то для своего излеченія потребуютъ уже болѣе трудныхъ, соотвѣтственныхъ лекарствъ, а потому зло нужно стараться уничтожить съ корнемъ и не дать ему снова повториться. Къ сожалѣнiю, только немногіе изъ насъ сознаютъ всѣ пагубныя слѣдствія грѣха, а потому, конечно, только немногіе и пытаются исправить себя покаянiемъ.

Заблудшій путникъ жизни! Осмотрись, куда завела тебя обманчивая дорога, куда занесли тебя житейскія волны, смотри, ты стоишь на краю гибели! Еще немного времени, еще шагъ, другой, и ты будешь въ безднѣ, откуда возвратъ не возможенъ и гдѣ погребено будетъ твое блаженство на вѣкъ. Рѣшайся же скорѣй, твердо рѣшайся разстаться съ гибельными путями, которыми доселѣ ты шелъ. Рѣшайся избѣгать всѣхъ случаевъ, которые могли бы пробудить въ тебѣ ту или другую страсть. Употреби всѣ мѣры къ погашенiю въ себѣ худыхъ привычекъ. При малѣйшемъ твоёмъ поворотѣ къ лучшему, благодать Божія явится къ тебѣ на помощь и облегчитъ возвращеніе на истинный путь и, наоборотъ, при малѣйшемъ поворотѣ къ худшему, она отступитъ отъ тебя, ибо не можетъ правда находиться въ общенiи съ неправдой: *„какое общеніе праведности съ беззаконiемъ? Что общаго у свѣта со тьмою? говоритъ Апостолъ (2 Кор. 6, 14).* Поэтому, будемъ заботиться, братіе, чтобы благодать Божія не отступила отъ насъ, но способствовала нашему покаянiю, какъ единственному средству очищенія отъ грѣховъ и примиренія съ Богомъ. Будемъ стараться увеличить зародыши добра въ нашей душѣ. Когда благодать Божія коснется нашего сердца, когда слово доброе, мысль святая, прольютъ свѣтъ и теплоту въ душѣ нашей, сохранимъ ихъ какъ можно глубже въ себѣ; скроемъ отъ шума и разговоровъ свѣта. Пусть доброе чувство, доб-

рая рѣшимость незримо для всѣхъ растутъ въ глубинѣ нашей души. Пусть сокрушеніе о грѣхахъ и надежда на помощь Божию достигаютъ въ душѣ нашей большей и большей силы, дабы мы могли противостоять трудностямъ жизни и различнымъ испытаніямъ.

Священникъ *Алексій Куркинъ*.

Церковно-приходскія школы въ 1891—92 учебномъ году по отчетамъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

(Окончаніе *).

Награды и наказанія.—Школьные праздники.—Занятія ремеслами и рукодѣліемъ.—Сельско-хозяйственныя занятія.—Праздничныя и воскресныя чтенія и собесѣдованія въ ц.-пр. школахъ.—Вліяніе ц.-пр. школъ на дѣтей и крестьянское общество.—Отношенія свѣтскаго интеллигентнаго общества къ ц.-пр. школамъ и причины этихъ отношеній.—Заключеніе.

Въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія дѣтей играютъ немало-важную роль награды и наказанія. Дисциплинарныя мѣры всюду въ ц.-пр. школахъ практиковались одинаковыя: внушенія, увѣщанія, выговоръ наединѣ и въ классѣ, стояніе на ногахъ за партою, въ углу, у классной доски, стояніе на колѣняхъ, воспрещеніе участвовать въ играхъ, оставленіе въ въ классѣ послѣ уроковъ на $\frac{1}{2}$ часа; въ важныхъ случаяхъ вызовъ родителей виновнаго въ школу для объясненія проступка ученика и съ приглашеніемъ принять мѣры къ исправленію виновнаго. Тѣлесныя наказанія всецѣло изгнаны изъ ц.-пр. школъ. Точно также къ исключенію прибѣгали только въ крайнихъ случаяхъ. Такъ, напр., въ одной Московской школѣ три ученика были уволены за порнографическія изображенія въ книгахъ и тетрадяхъ,—употребленіе и письмо бранныхъ словъ. Уволены были эти ученики только послѣ многихъ попытокъ къ ихъ исправленію. Вообще же мѣры наказанія носили чисто отеческій характеръ. Дѣти охотно выслушиваютъ отеческія наставленія и въ слѣдующихъ своихъ поступкахъ стараются руководствоваться ими не только сами, но передаютъ ихъ своимъ товарищамъ, не посѣщающимъ школы.

* См. № 22, 23 за 1893 г. 1 2 3 и 5 Смол. Епарх. Вѣд.

И дѣйствительно, замѣченъ повсюду тотъ фактъ, что многія вредныя игры дѣтей съ открытіемъ ц.-приходскихъ школъ прекратились. Вліяніе на дѣтей ласковаго, ровнаго и всегда справедливаго обращенія съ ними сказывается въ нихъ очень ясно: дѣти становятся бодрѣе, откровеннѣе, веселѣе и къ дѣлу усерднѣе.

Къ сожалѣнію, отчеты ничего не говорятъ о наградахъ учениковъ. Между тѣмъ награды, при умѣломъ пользованіи ими, служатъ весьма важнымъ факторомъ въ дѣлѣ школьнаго воспитанія дѣтей. Ничего также не говорятъ отчеты (за однимъ исключеніемъ) и о дѣтскихъ развлеченіяхъ и школьныхъ праздникахъ, вносящихъ разнообразіе и праздничное настроеніе въ жизнь школы. Почему бы, напр., не праздновать день основанія школы, или почему бы не устроить акта, особенно при окончаніи учебнаго года? А что такое устройство праздниковъ и актовъ возможно и желательно въ ц.-приходскихъ школахъ, доказательствомъ можетъ служить слѣдующее описаніе школьнаго праздника (14 февраля), принадлежащее завѣдующему Старо-Дегтянскою ц.-пр. школою въ Томбовской епархіи. „Подъ 14 февраля, пишетъ о. завѣдующій, въ школѣ было отслужено всенощное бдѣніе, а на самый школьный праздникъ послѣ литургіи былъ актъ. Всенощную и литургію пѣли дѣти всею школою. На актѣ дѣти пѣли гимнь, читали стихотворенія, рассказывали случаи изъ жизни святыхъ Кирилла и Меѳодія. Вообще свой праздникъ дѣти провели весело, но безъ удалства и разгула. Отъ обычныхъ въ этотъ день гостинцевъ дѣти отказывались, заранѣе заявивъ, что вмѣсто гостинцевъ они желаютъ деньги пожертвовать въ пользу голодающихъ; для того же добраго дѣла они принесли на актъ и свои лепты. Въ концѣ акта выданы были свидѣтельства оканчившимъ курсъ въ прошедшемъ году, и по обычаю эти мальчики были благословлены отъ школы серебряными на шелковыхъ лентахъ крестиками. Школьный праздникъ посѣтили воспитанники всѣхъ прежнихъ выпусковъ, было очень много и постороннихъ посѣтителей, такъ что школа не могла вмѣстить всѣхъ желающихъ видѣть школьное торжество“.

Стремясь къ осуществленію прямого назначенія своего, ц.-пр. школы съ тѣмъ вмѣстѣ даютъ своимъ питомцамъ и прикладныя знанія. Мы разумѣемъ школьныя занятія ремеслами, руководѣніемъ, садоводствомъ и т. п. Къ сожалѣнію, такія полезныя

занятія практикуются въ весьма немногихъ школахъ и притомъ въ небольшихъ размѣрахъ. Причина этого кроется въ матеріальной необеспеченности ц.-пр. школъ. Тѣмъ не менѣе есть школы, въ которыхъ ремесленные занятія поставлены довольно хорошо. Такъ, напр., ученики Павловской ц.-пр. школы, Борисоглѣбскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, въ отчетномъ году занимались шорнымъ, слесарнымъ и столярно—токарнымъ мастерствами. Свои издѣлія ученики показывали въ присутствіи экзаменаціонной комиссіи въ день экзамена, по окончаніи обычныхъ испытаній: одинъ дошивалъ конную уздечку своего издѣлія, другой вытачивалъ двѣ деревянные рюмки, третій показывалъ сдѣланный имъ желѣзный внутренній замокъ. Ученики Мышецкой ц.-пр. школы въ Московской епархіи, подъ руководствомъ священника, занимались столярнымъ ремесломъ и тканьемъ соломенныхъ матъ (ковровъ), изъ которыхъ дѣлаются огнеупорныя крыши для домовъ и другихъ крестьянскихъ построекъ. Въ нѣкоторыхъ ц.-пр. школахъ Орловской губерніи введено обученіе переплетному мастерству.

Въ болѣе широкихъ размѣрахъ ведутся рукодѣльные занятія въ женскихъ ц.-пр. школахъ, особенно монастырскихъ. Такъ, напр., воспитанницы Свято-Ольгинской двухклассной ц.-пр. школы въ Тамбовской епархіи съ отличнымъ успѣхомъ кроютъ и шьютъ бѣлье, платье, вышиваютъ шерстями, шьютъ гладью, строчатъ полотенца, приучаются кроить и шить церковную ризницу. И во многихъ другихъ школахъ воспитанницы, подъ руководствомъ своихъ учительницъ, обучаются (главнымъ образомъ по вечерамъ) шитью, вязанью, вышиванью и т. п. Въ нѣкоторыхъ же школахъ, для обученія дѣвочекъ рукодѣлю, приглашаются особыя учительницы—бѣлошвейки, и выдѣляются особыя часовые уроки для рукодѣлія. Въ такихъ школахъ успѣхи учащихъ достигаютъ значительныхъ размѣровъ. Такъ, напр., всѣ ученицы Знаменской ц.-пр. школы, Орловской епархіи, явились на экзамены въ однообразныхъ, ими самими сшитыхъ, платьяхъ. При посѣщеніи въ отчетномъ году этой школы мѣстнымъ преосвященнымъ, ему поднесенъ былъ изящно—вышитый по канвѣ коверъ, какъ образецъ рукодѣлія ученицъ. Дѣвочки Пустошинской школы, Рязскаго уѣзда, Рязан. губерніи, подъ руководствомъ своей учительницы—помѣщицы, въ короткое время настолько хорошо выучились вышиванію по канвѣ и вязью, что прислали образцы своихъ рукодѣлій въ мѣстный

епарх. уч. Совѣтъ, а послѣдній отправилъ ихъ въ школьно-статистическій отдѣлъ при Синодальномъ училищномъ Совѣтѣ.

Мало-по-малу прививаются къ ц.-пр. школамъ и сельско-хозяйственныя занятія: садоводствомъ, огородничествомъ и пчеловодствомъ. Во многихъ школахъ ученики, подъ наблюдениемъ священника, или учителя, обучаются правильному уходу за разведеніемъ овощей и рациональнымъ приемамъ пчеловодства. Въ Мышецкой ц.-пр. школѣ, Московской епархіи, эти занятія оказались настолько успѣшными, что два экземпляра овощей съ училищнаго огорода мѣстный священникъ представилъ на ботаническую выставку и получилъ премію. При Успенской ц.-пр. школѣ, Брянскаго уѣзда, Орловской губерніи, устроена на частныя пожертвованія цѣлая пчелиная посѣлка, и ученики занимаются на ней съ особенною охотою и любовью. Въ нѣкоторыхъ школахъ того-же уѣзда устраиваются питомники для выращивания простыхъ и плодовыхъ деревьевъ. На усадебной землѣ при Вышенско-Купленской школѣ разведены трудами учащихся и учащихся садъ и огородъ: посажено 200 плодовыхъ деревьевъ, много липъ и березъ; разводится яблоневая школа, на огородной землѣ были посажены картофель, огурцы, тыквы, морковь и пр. Все же остальное пространство усадьбы засѣяно сборомъ травъ и бѣлымъ клеверомъ съ овсомъ. При многихъ ц.-пр. школахъ Ярославльской епархіи на училищной землѣ засѣваются учениками: овесъ, клеверъ, тимоеева трава, картофель и проч. Доходъ съ этой земли поступаетъ въ пользу школы. Вообще польза сельско-хозяйственныхъ занятій и ремесленныхъ ясно сознается во всѣхъ ц.-пр. школахъ. Болѣе широкое развитіе этихъ занятій весьма желательно, между прочимъ, въ тѣхъ соображеніяхъ, что они могутъ освободить дѣтей отъ того вреднаго вліянія, которому дѣти подвергаются, поступая, по выходѣ изъ школы, въ разныя мастерскія по провинціальнымъ, а особенно по столичнымъ городамъ.

Задачи обученія, о которыхъ у насъ доселѣ шла рѣчь, легче достигаются въ тѣхъ ц.-пр. школахъ, при которыхъ имѣются общежитія для учениковъ, и въ которыхъ, слѣд., легче имѣть постоянный надзоръ за жизнью учениковъ. Вотъ почему такъ желательно увеличеніе числа школьныхъ общежитій. Болѣе всего встрѣчаются такія общежитія при ц.-пр. школахъ Рязанской епархіи. Тамъ общежитія получили уже довольно прочную организацію. Въ отчетѣ Ряз. Епарх. Уч. Совѣта встрѣчаемъ не одно описаніе такихъ общежитій. Приводимъ изъ многихъ одно опи-

саніе общежитія при Шатуровской ц.-пр школѣ, Егорьевскаго уѣзда. „Для общежитія въ зданіи училища имѣется особое помѣщеніе, въ которомъ находятся — кухня, столовая, кубъ для чаепитія ученикамъ, — для ученицъ имѣется особая комната въ отдѣленіи школьнаго помѣщенія. Въ отчетномъ году въ общежитіи постоянно жили и пользовались столомъ 40—50 человекъ. Наблюденіе за поведеніемъ и содержаніемъ въ общежитіи учениковъ всецѣло лежало на учителѣ, при участіи завѣдующаго школою законоучителя. Экономическою частію по общежитію завѣдывалъ, въ качествѣ эконома, сторожъ школы. На немъ лежала обязанность ежедневно выдавать кухаркѣ провизію, сообразно наличному количеству учениковъ, почему имъ веденъ былъ списокъ ученикамъ, съ указаніемъ, кто изъ дѣтей пользовался и кто не пользовался по какимъ либо причинамъ столомъ. На основаніи этого списка, учителю представляется ежемѣсячный счетъ денегъ, слѣдуемыхъ съ cadaго ученика за содержаніе въ общежитіи.

Пища приготовлялась самая простая, но сытная. Продукты покупались учителемъ въ разныхъ мѣстахъ — тамъ, гдѣ можно купить выгоdnѣе. За содержаніе въ общежитіи съ cadaго ученика взимается 6 коп. въ сутки (если ученикъ по уважительной причинѣ не посѣщалъ школы день, два и болѣе, то платы за опущенные дни не полагается, только за самовольно опущенные дни плата взимается), что составитъ, полагая учебный годъ въ 175 дней, 10 р. 50 к. въ годъ. Нужно замѣтить, что натурою учениками ничего не доставляется, кромѣ одной мѣры картофеля съ cadaго лица на завтракъ въ теченіе всего учебнаго года. Чай и сахаръ ученики имѣютъ свой, и пьютъ достаточные изъ нихъ. Всей суммы по общежитію поступило въ отчетномъ году 369 р. 12 к., и осталось къ будущему году наличными, кромѣ долговыхъ, 138 р. 32 коп.“

Церковно-приходскія школы, приобрѣтая съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе внутренней силы, начинаютъ постепенно расширять среду своего благотворнаго вліянія, именно, — начинаютъ благотворно вліять на взрослое крестьянское населеніе путемъ воскресныхъ и праздничныхъ чтеній и собесѣдованій. Чтенія нерѣдко чередуются съ пѣніемъ училищныхъ хоровъ. Чтенія эти весьма интересуютъ слушателей и охотно посѣщаются ими въ такомъ количествѣ, какого не можетъ вмѣстить школьное зданіе. Определенной и однообразной программы для такихъ собесѣдованій и чтеній въ ц.-приходскихъ школахъ

нѣтъ. По преимуществу они носятъ религіозно-нравственный характеръ, хотя читаются брошюры и свѣтскаго содержанія— историческаго и беллетристическаго. Многія чтенія иллюстрировались, при помощи волшебнаго фонаря, туманными картинами.

Такъ безшумно, но плодотворно работаетъ въ великомъ дѣлѣ народнаго воспитанія наше духовенство и имѣетъ утѣшеніе, какъ свидѣтельствуя отчеты, видѣть плоды своей работы. „Религіозное чувство вѣрующаго православнаго крестьянина— отца, или матери— не оскорбляется теперь, какъ въ былыя времена, когда дѣти, возвратясь изъ школы,—не разбирая времени: на праздникъ-ли то, въ постъ ли—все равно, безразлично,—заучивали вслухъ разныя сказки, присказки и побасенки. Священникъ, прямой и ближайшій учитель народа, будучи поставленъ во главѣ ц.-пр. школы, своимъ религіозно-нравственнымъ вліяніемъ даетъ ей желаемое направленіе. Отсюда и дѣти стали правильно креститься, видя къ тому добрый примѣръ въ самихъ преподавателяхъ, умѣютъ и руки сложить для принятія священническаго благословенія, и церковь Божию посѣщаютъ, и на клиросѣ поютъ и читаютъ“. (Яросл. отч.). И крестьянское населеніе, видя все это, въ громадномъ большинствѣ своемъ, теперь уже сознаетъ преимущества обученія въ церковно-приходскихъ школахъ предъ земскими. Объ этомъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ слѣдующій фактъ, приводимый въ отчетѣ Московскаго Братства. Діаконъ села Царицына (станція М.-К. ж. д.) просилъ мѣстное отдѣленіе разрѣшить ему, вслѣдствіе обращенной къ нему просьбы прихожанъ, открыть школу грамоты для учениковъ, окончившихъ курсъ въ земской школѣ, но не обученныхъ славянскому чтенію настолько, чтобы они могли читать въ церкви.

Тѣмъ не менѣе духовенство встрѣчаетъ не мало препятствій къ успѣшному созиданію и развитію церк.-пр. школъ. Разумѣемъ отношенія свѣтскаго интеллигентнаго общества къ ц.-пр. школамъ. Прекрасно и правдиво разсуждаетъ по этому поводу „Русское Обозрѣніе“, своими симпатіями всецѣло стоящее на сторонѣ ц.-пр. школъ. „Полный успѣхъ церковно-приходскихъ школъ, разсуждаетъ почтенный свѣтскій журналъ, какъ и всякаго дѣла великаго и затрогивающаго глубины народной жизни, зависитъ отъ многихъ причинъ и условій, помимо ревностной энергіи духовенства и даже матеріальной обеспеченности этого дѣла. Въ числѣ такихъ условій непоследнее мѣсто занимаетъ то или другое отношеніе нашего общества къ дѣлу просвѣще-

нія народа въ духѣ Православной Церкви. Сочувствіе общества или враждебность, равнодушіе или тайное противодѣйствіе—все это величины очень большія, увеличивающія собою, или уменьшающія сумму возможныхъ и желаемыхъ результатовъ“.¹⁾ Должно сознаться, что враждебность, а иногда тайное противодѣйствіе являются гораздо большими величинами, чѣмъ сочувствіе, какъ это мы отчасти и показали вышеприведенными примѣрами. Въ этомъ несочувствіи играютъ немаловажную роль—или тенденція или просто невѣдѣніе относительно истиннаго положенія ц.-пр. школь. Безусловные сторонники министерскихъ и земскихъ школь тенденціозно видятъ въ ц.-пр. школахъ одно дурное. Такъ именно высказался недавно въ отношеніи ц.-пр. школь нѣкто Кривенко, авторъ интересныхъ статей: „культурные скиты“ и „культурные одинокки“, напечатанныхъ на страницахъ „Русскаго Богатства“²⁾.

Авторъ названныхъ статей касается, между прочимъ, дѣла о передачѣ въ концѣ 1890 года Гжатскимъ земствомъ въ вѣдѣніе Смоленскаго Авраміевскаго Братства четырехъ земскихъ школь: Ивановской, Субботниковской, Спасской и Вырьевской и оцѣниваетъ это доброе дѣло Гжатскихъ земцевъ такими словами: „Гжатскіе земцы, не къ чести ихъ сказать, по просту думали отдѣлаться отъ школь, спихнуть ихъ съ рукъ, воспользовавшись впадіемъ времени, не смотря на то, что школы были биткомъ набиты и переполнены учениками“³⁾. Если кого, то именно Гжатскихъ земцевъ менѣе всего можно обвинять въ желаніи отдѣлаться какимъ-нибудь способомъ отъ своихъ школь. Вотъ что мы читаемъ о дѣятельности Гжатскаго земства по народному образованію въ одномъ изъ серьезныхъ свѣтскихъ журналовъ—„Міръ Божій“: „Въ Гжатскомъ уѣздѣ, Смоленской губерніи, не взирая на довольно ограниченныя средства, на хроническую неисправность многихъ плательщиковъ, нѣтъ ни одной земской школы, гдѣ бы учитель получалъ меньше 300 р. жалованья въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислужгой. Благодаря такому приличному вознагражденію за трудъ, въ этотъ уѣздъ охотно переходятъ лучшіе учителя изъ другихъ уѣздовъ, доказавшіе долгимъ опытомъ свое знаніе дѣла и способности къ преподаванію и заручившіеся солидной рекомендаціей мѣстной дирекціи народ-

¹⁾ „Русское Обозрѣніе“. 1893 г., іюль. Стр. 355.

²⁾ „Русское Богатство“. 1893 г. №№ 2, 3, 5, 6.

³⁾ Русск. Бог.—93 г. іюнь. Стр. 169.

ныхъ училищъ. Есть даже учителя съ среднимъ образованіемъ. Неудивительно поэтому, что дѣло народнаго образованія въ этомъ уѣздѣ идетъ успѣшно“⁴⁾). Послѣ этого объяснять передачу земскихъ школъ въ вѣдѣніе Авраміевскаго Братства „въ яніемъ времени“ представляется, по меньшей мѣрѣ, страннымъ, тѣмъ болѣе, какъ намъ извѣстно изъ дѣлъ Братства, что, съ передачею Братству своихъ школъ, Гжатское земство передало и средства ихъ содержанія.

Другою причиною несочувственнаго отношенія нѣкоторыхъ лицъ къ ц.-пр. школамъ является, какъ мы сказали, невѣдѣніе относительно истиннаго положенія этихъ школъ. Отсюда понятно, что и отчеты епарх. учил. совѣтовъ о состояніи ц.-пр. школъ заподозрѣваются такими лицами въ искусственности и неправдоподобіи. Предъ нами толстый томъ „журналовъ XXVII очереднаго Смоленскаго губернскаго земскаго собранія“ за 1892 годъ. Въ докладѣ (№ 26-й) о состояніи народнаго образованія приведена, между прочимъ, сравнительная таблица о движеніи въ количествѣ учащихся, въ видѣ графическаго изображенія погоднаго измѣненія въ числѣ учениковъ школы всѣхъ наименованій, кромѣ школъ грамоты, начиная съ 1871 года и до 1891 года. Анализируя эту таблицу и отмѣчая постепенный, безъ рѣзкихъ скачковъ прогрессъ въ числѣ школъ правительственныхъ и земскихъ, докладъ приходитъ къ категорическому заключенію, что „земская инициатива въ дѣлѣ народнаго образованія которая въ одномъ случаѣ идетъ рука объ руку съ сельскимъ населеніемъ (школы начальныя), а съ другой— съ Правительствомъ (министерскія училища), приняла вполне нормальное направленіе въ выборѣ типа народныхъ школъ, котораго и должно держаться. Того же нельзя сказать о школахъ церковно-приходскихъ. Разсматриваемый періодъ засталъ ихъ въ болѣе широкомъ видѣ, чѣмъ министерскія училища; черезъ два года мы видимъ учетвереніе числа учениковъ, но эта цифра, затѣмъ, удерживается въ одномъ положеніи въ теченіе цѣлыхъ семи лѣтъ, послѣ чего въ теченіе слѣдующаго пятилѣтія все понижалась, почти достигнувъ, наконецъ, первоначальнаго размѣра. Ясно, что такое теченіе дѣла указываетъ на искусственность, съ какой оно ведется. Съ 1885 г. увеличеніе церковно-приходскихъ школъ сразу сильно расширяется, вслѣдствіе *искусственнаго приѣма, достаточно общезвѣстнаго, чтобы его здѣсь не упоминать (?)*“ (стр. 217). Вся эта

⁴⁾ „Міръ Воинъ“. 1893 г. июль. Стр. 207.

тирада является, очевидно, плодомъ недоразумѣнія со стороны составителя доклада. Составитель смѣшалъ *церковныя школы*, существовавшія въ нашей епархіи, если не ошибаемся, со временемъ преосвященнаго Антонія, которому онѣ обязаны своимъ возникновеніемъ, съ *церковно-приходскими школами*, вызванными къ жизни Высочайше утвержденными о нихъ правилами 13 іюня 1884 г. Церковныя школы, какъ не имѣвшія устойчивой организаціи, подвергались разнымъ случайностямъ въ своемъ существованіи, а потому и количественный ростъ ихъ не могъ быть нормальнымъ. Другое дѣло — ц.-пр. школы. Какъ строго урегулированныя съ внѣшней и внутренней сторонъ, онѣ быстро и нормально растутъ, и нѣтъ никакой надобности широкое развитіе ихъ съ 1885 г. объяснять слѣдствіемъ какого-то искусственнаго приема и притомъ „достаточно общеизвѣстнаго“ (кому же?). Нѣтъ! Церковно-приходскія школы зиждутся не на искусственной почвѣ, а на народныхъ началахъ. Съ ихъ возникновеніемъ, наше школьное дѣло начинаетъ постепенно освобождаться отъ нѣмецкихъ путъ и принимать обликъ національный. Будемъ же надѣяться вмѣстѣ съ цитированнымъ нами „Русскимъ Обзорніемъ“, что настанетъ скоро время, когда лучшіе земскіе дѣятели и, вообще, все общество придутъ на помощь духовенству и отдадутъ свои средства и силы служенію церкви въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Тогда и образцовыя ц.-пр. школы будутъ считаться не единицами!

М. Д.

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и .

Изъ „Воспоминаній Вышенскаго инока, посвященныхъ памяти Преосвященнаго епископа Теофана“. — Въ „Тамб. Епарх. Вѣд.“ напечатаны „Воспоминанія“, относящіяся къ 27-лѣтней жизни Святителя, которую провелъ онъ въ Вышенской пустыни, Тамбовской епархіи. Весьма много поучительнаго заключается въ жизни вроткаго, смиреннаго и самоотверженнаго подвижника. Приведемъ здѣсь хотя главныя черты его жизни изъ упомянутыхъ „Воспоминаній“.

„Послѣ двухъ каедръ святительскихъ: Тамбовской и Вла-

димірской, избравъ добровольно для безмолвнаго пребыванія своего излюбленную смиренную пустынь Вышенскую, онъ, подвижникъ-святитель, говорится въ „Воспоминаніяхъ“, слишкомъ 27 лѣтъ, какъ свѣча или неугасимая лампада, молитвенно горѣлъ предъ ликами Христа, Богоматери Заступницы и Святыхъ Божіихъ. Около шести лѣтъ горѣніе это было явное, ибо святитель ходилъ ко всѣмъ службамъ Божіимъ, наравнѣ съ иноками, и къ ранней литургіи; слушая божественныя службы, стоялъ онъ благоговѣйно, тихо, не озираясь никуда, бодренно, какъ воинъ предъ царемъ, такъ и онъ предъ Христомъ—царемъ небеснымъ; очи свои закрывалъ ради собранности ума и сердца въ молитвѣ... Въ великіе праздники и воскресные дни святитель служилъ соборно, съ о. архимандритомъ и братією, божественную литургію. Своимъ благоговѣйнымъ священно-служеніемъ святитель Теофанъ вселялъ во всѣхъ благоговѣніе и страхъ Божій. Поученій онъ не говорилъ, но самое служеніе его предъ престоломъ Божіимъ было живымъ поученіемъ для всѣхъ. Бывало, среди вѣрующаго простаго народа только и слышны сердечныя вздохи умиленія и возгласы: „Господи помилуй“.

— Не долго свѣтилъ и горѣлъ явно свѣтильникъ Божій, нашъ богомолецъ! По любви своей къ непоказанности, смиренію и безмолвію, отчасти и къ ученымъ трудамъ, святитель оставилъ и кафедру епископскую, но и въ пустыни не могъ онъ совмѣстить ежедневнаго, хотя и временнаго общенія съ людьми, не по нерасположенію и не любви къ нимъ, а потому что онъ, подобно св. Арсенію Великому, не могъ пребывать вмѣстѣ съ Богомъ и людьми. На небѣ св. ангелы Божіи, угодники исполняютъ одну волю Божію, а на землѣ люди—съ различными волями, и угодить имъ и Богу невозможно, говоритъ св. Арсеній, такъ и нашъ святитель-бogo-

молецъ, желая безирепятственно творить волю Божию, удалился отъ людей въ безмолвіе келейное.

Устроивъ въ келліяхъ своихъ малую церквичу, во имя Богоявленія Господня, святитель съ 1872 г. заключился въ келліи своей, прекративъ всѣ сношенія личныя съ людьми, кромѣ духовника своего и о. архимандрита пустыни; сношеніе его съ жаждавшими наставленій и почитателями его осталось письменное и чрезъ кнпки, которыя писалъ и составлялъ въ уединеніи богомудрый учитель нашъ — святитель.

Какъ же проходила, цѣлыхъ 21 годъ, уединенная, затворническая жизнь нашего богомольца-святителя? *Жизнь эта была сокровенна со Христомъ въ Бозь* (Кол. 3, 3), *дѣла смиреннаго явленна предъ Богомъ* (Пртч. 16, 1). Кромѣ Всевидящаго Сердцевѣдца Господа, никто не зналъ и не видѣлъ, какъ текла эта богомольническая и многоплодная самоотверженная жизнь святителя затворника. Судить о ней можемъ только отчасти, и то по малымъ ея проявленіямъ.

Извѣстно намъ, что въ теченіе 21 года богомолецъ нашъ — уединеникъ совершалъ въ своей малой церквичѣ келейной въ первыя десять лѣтъ каждый воскресный и праздничный день, а въ послѣднія одиннадцать лѣтъ ежедневно, — божественную литургію, а также и другія, положенныя св. церковію, богомоленія и свои личныя. Келейный служитель приготовлялъ богомольцу-святителю въ опредѣленное время только самое необходимое для литургіи: облаченіе, вино церковное и просфоры. Совершалъ свои богомоленія уединеникъ одинъ предъ Господомъ, въ сослуженіи св. ангеловъ... На вопросъ ближайшаго своего почитателя-ученика, какъ онъ служитъ литургію, покойный святитель говорилъ: „служу по служебнику молча, а иногда и запою“. Другой пнокъ, больной и немогущій бывать въ храмъ Божіемъ, спрашивалъ святителя, какъ ему исправлять въ келліи правило свое мо-

литвенное и за службы церковныя что исполнять, и получилъ отвѣтъ: „замѣняй читаемое и поемое за службами церковными молитвою умною Иисусовою, по четкамъ, какъ положено въ концѣ псалтири и служебника, за каждую службу... И я такъ дѣлаю, когда не могу вычитывать по книгамъ церковнымъ всѣ службы, выполняю положенное въ уставѣ церковномъ извѣстное число молитвъ Иисусовыхъ“... На желаніе того же инока: нельзя-ли ему, хотя изрѣдка, когда въ силахъ будетъ, приходиться за литургію, совершаемую имъ въ келліи, чтобы приобщиться изъ святительскихъ его рукъ, богомолецъ отвѣчалъ: „приобщаться тебѣ неудобно у меня; имѣй запасные дары Тѣла и Крови Христовыхъ, и приобщайся келейно, по должномъ приготовленіи“. Такъ никто изъ насъ иноковъ Вышенскихъ не удостоился видѣть и помолиться за службою святителя... Да и нужно-ли было нарушать его уединенную молитву?.. Въдѣ цѣлые сонмы св. отшельниковъ нашей православной церкви, богопрославленныхъ, такъ же подвизались въ безмолвіи и уединеніи предъ лицомъ одного Господа и спаслись.

Что же еще творилъ во славу Божию и во спасеніе свое и ближнихъ подвижникъ-богомолецъ, говорится далѣе въ „Воспоминаніяхъ“. Писалъ онъ, какъ богомудрый, высокообразованный и много ученый, владѣвшій дарованіемъ знанія многихъ языковъ, и написалъ въ теченіе 27 лѣтъ уединенія много-много душеспасительныхъ книгъ... Написанное имъ и перечислить трудно. Словомъ: рѣки богомудрыхъ учений и потоки воды живой Христова ученія истекали изъ сердца и ума святителя Теофана. Это нетлѣнное сокровище, драгоценное наслѣдіе оставлено имъ сынамъ и дочерямъ нашей св. церкви православной. И многихъ-многихъ, ревнующихъ о спасеніи святитель, Теофанъ награждалъ своими твореніями, разсылая ихъ повсюду и раздавая инокамъ Вы-

шенскимъ и другимъ. Кто въ состояніи исцелить дѣла милости духовной, которыя являлъ святитель нашъ благосердый изъ своего уединенія многимъ труждающимся и обремененнымъ въ мірѣ? Не одна, а цѣлыя тысячи, разсланы имъ во всѣ концы Россіи православной богомудрыхъ писемъ, совѣтовъ и вразумленій просившимъ таковыхъ. И архіереи Божіи, собратія его, священники, иноки, труженики науки, вельможи и простые, богатые и сильные міра и убогіе, — всякаго возраста и званія люди Божіи обращались къ престопамятному нашему-святителю молитвеннику, прося совѣтовъ, вразумленій, рѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ, подкрѣпленій въ бѣдахъ и напастяхъ и во всякихъ трудахъ и горестяхъ жизненныхъ. И всѣмъ онъ всегда, при первой возможности, милостиво отвѣчалъ, утѣшая каждого отъ Духа премудрости и разума Божія.

Кротость, смиренномудріе и незлобіе почившаго святителя были истинно ангельскія, чисто-младенческія... При всѣхъ своихъ истинныхъ добродѣтеляхъ и высокихъ достоинствахъ, святитель почиталъ себя, кажется, ниже всѣхъ. Одинъ священникъ, чрезъ инока Вышенскаго, просилъ себѣ у святителя наставленія, какъ ему поучать своихъ прихожанъ. „Ну кто я такой, чтобъ давать другимъ наставленія, отвѣчалъ смиренный учитель, пусть беретъ св. Тихона творенія почитаетъ въ церкви, и довольно съ него“. Получая лично св. книжки отъ святителя, тотъ же инокъ говорилъ ему: „Владыко святой! Какъ и читать ваши св. творенія и святоотеческія; ничего не вижу я въ себѣ похожаго на то, что творили Божіи угодники... Ничего у меня нѣтъ добраго“... „Что же дѣлать? я вотъ и книги составляю и пишу, отвѣчалъ Владыка, а и у меня ничего нѣтъ!.. Все отъ милости Божіей! Надо смиряться“.

Чистая душа почившаго святителя и тѣло, отъ юности

посвященное Богу, кажется, вовсе никогда не знали спланных страстей и грѣховъ грубыхъ... „Отъ слова до дѣла далеко еще: прогони худую мысль и дѣла грѣховнаго не будетъ... Съ такими грѣхами (разумѣя грѣхи немощи, всѣмъ сродной), говорилъ святитель, еще можно жить“. Господь всѣмъ терпитъ, и грѣхи всѣхъ носитъ по своей милости, и святитель Теофанъ никого никогда не осуждалъ, не любилъ разбираться дѣла человѣческихъ и говорить о чемъ-либо мірскомъ, суетномъ, тлѣнномъ.

Постничество и умерщвленіе плоти у святителя были совершенныя. Онъ былъ какъ бы проникнуть весь духовностію, и тѣло свое питалъ для того только, чтобы оно помогало лишь духу его жить свободно — легко.

Почившій святитель ко всѣмъ бѣднымъ былъ милостивъ безъ границъ. Онъ помогалъ всѣмъ просящимъ на сколько было возможно. Полученную имъ предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи пенсію, онъ бывало разошлетъ всю, оставивъ себѣ только на выписку любимыхъ книгъ. Составляемая имъ собственныя книжки онъ всегда разсылалъ безмездно и желающимъ имѣть оныя дарилъ бесплатно, говоря при этомъ: „у меня нѣтъ продажныхъ, — вотъ вамъ (даромъ) книжка“.

За нѣсколько дней до кончины святитель, какъ-бы уже предвидя и предчувствуя ее, *желаніе имый разрѣшиться и со Христомъ быти, много паче лучшимъ* (Фл. 1, 23) сіе почитая въ разговорѣ съ своимъ ближайшимъ почитателемъ — ученикомъ, толкуя объ упадкѣ духа православнаго и религіознаго, объ оскудѣніи добрыхъ и священныхъ отеческихъ нравовъ и преданій среди общества русскаго, высказался: „я бы теперь уже и всѣ окна и двери заложилъ и заколотилъ, лишь бы ничего не слышать и не видѣть, что

творится тамъ внѣ "... Такъ духъ его отрѣшился уже отъ всего земнаго.

Въ заключеніи „Воспоминаній“ о святителѣ Теофанѣ, составитель оныхъ, благоговѣя предъ кротостію и смиреніемъ его, какъ бы смущается духомъ, что онъ, дерзнувъ поднять край завѣсы, которая скрывала его отъ взоровъ міра, рѣшился написать „хотя нѣкую малость о его смиреніи и высокихъ добродѣтеляхъ“ для многочисленнаго сонма его почитателей, и потому смиренно просить прощенія у приснопамятнаго почившаго святителя.

Чествованіе памяти † Преосвященнаго Теофана въ С.-Петербурѣ. — По словамъ „Церк. Вѣст.“, кончина Преосв. Теофана нашла живой отголосокъ въ „Обществѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія“, однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ членовъ и даже вдохновителей котораго былъ скончавшійся святитель. Въ память его (въ воскресенье 16 января) въ храмѣ Общества былъ совершенъ торжественный парастасъ, т. е., всенощное бдѣніе съ великой панихидой. Богослуженіе было совершено Преосв. Назаріемъ, епископомъ Гдовскимъ, въ сослуженіи главнѣйшихъ дѣятелей Общества, начиная съ предсѣдателя его, свящ. Ф. Н. Орнатскаго. Храмъ переполненъ былъ молящимися, и всенародный хоръ съ замѣчательнымъ воодушевленіемъ и стройнымъ единодушіемъ исполнилъ священныя пѣснопѣнія. Надъ всѣмъ собраніемъ какъ-бы виталъ безсмертный духъ въ Бозѣ почившаго святителя и наполнялъ сердца всѣхъ какою-то необычайно духовною восторженностію и утѣшеніемъ. Передъ каѳизмами была произнесена рѣчь прот. М. Н. Соколовымъ, въ которой, между прочимъ, очертанъ былъ духовный обликъ почившаго святителя, и указано значеніе, какое Преосв. Теофанъ имѣлъ для „Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія“... Рѣчь произвела на всѣхъ глубокое и сильное

впечатлѣніе. Затѣмъ, когда началась великая паннихида и народный хоръ запѣлъ глубокотрогательные стихи 118 псалма: „Блаженіи непорочніи“, то настроеніе молящихся поднялось еще выше и не одна слеза пролилась о кончинѣ пріснопамятнаго святителя. (№ 3 Цер. Вѣст.).

13 февраля, въ воскресенье, состоялось второе чествованіе памяти почившаго Преосвященнаго Теофана въ торжественномъ собраніи С.-Петербургскаго „Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія“. Уже задолго до назначеннаго часа, пишется въ „Церк. Вѣстн.“, огромный залъ столпчюй думы до верха наполнился публикой, жаждавшей назиданія изъ твореній и жизни великаго святителя. Въ 7 час. веч. прибыли: Преосвященный ректоръ д. академіи Никандръ Нарвскій и Преосв. Назарій Гдовскій, которые, при пѣніи народнымъ хоромъ „Достойно есть“, сопровождаемые предсѣдателемъ Общества свящ. Ф. Н. Орнатскимъ и другими его членами, прослѣдовали къ эстрадѣ, гдѣ заняли приготовленныя для нихъ почетныя мѣста. Много было въ собраніи и изъ свѣтскихъ высокопоставленныхъ лицъ — ревнителей религіозно-нравственнаго просвѣщенія.

Собраніе открылось подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Преосв. Никандра, который обратился къ присутствующимъ съ пространною, глубокопрочувствованною рѣчью о духовномъ величій чествуемаго святителя Теофана. Произнесенная рѣчь произвела сильное впечатлѣніе на слушателей, которые могли составить себѣ ясное понятіе о томъ, что такое величіе мірское, и что такое величіе духовное. По окончаніи рѣчи, всѣ присутствующіе, какъ одинъ человекъ, осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ, и народный хоръ съ глубокимъ чувствомъ пропѣлъ „Со святыми упокой“ и „Вѣчную память“. Затѣмъ свящ. Ф. Н. Орнатскій познакомилъ собраніе съ нѣкоторыми чертами почившаго святителя, при чемъ оста-

новился особенно на послѣднемъ — затворническомъ — періодѣ его жизни. Сдѣланныя имъ сообщенія произвели на собраніе поразительное впечатлѣніе, такъ какъ изъ нихъ личность Преосв. Теофана обрисовалась во всемъ величіи духовнаго подвижничества.

Далѣе, свящ. А. И. Сперанскій въ прочувствованной рѣчи охарактеризовалъ „Преосв. Теофана, какъ учителя о живомъ союзѣ вѣрующихъ съ истинною церковію“. Послѣ предполагалось чтеніе прот. М. И. Соколова о „Преосв. Теофанѣ, какъ руководителѣ въ молитвѣ и приготовленіи къ покаянію и св. причащенію“, но за позднимъ временемъ это чтеніе было отложено до другаго раза. вмѣсто него заключительную рѣчь произнесъ опять предсѣдатель Общества свящ. Ф. Н. Орнатскій, познакомившій собраніе съ „сужденіями Преосв. Теофана о сектѣ пашковцевъ“... Какимъ волненіемъ охвачена была душа приснопамятнаго поборника православія, при видѣ распространяющейся заразы, и какія надежды возлагалъ онъ на столичное духовенство въ борьбѣ со зломъ *). Рѣчь закончена была приглашеніемъ собравшихся поминать почившаго святителя въ своихъ молитвахъ. Въ отвѣтъ все собраніе опять осѣнило себя крестнымъ знаменіемъ, и, получивъ прощальное благословеніе отъ Преосв. предсѣдателя, съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія и съ свѣтлымъ обликомъ почившаго великаго святителя въ душѣ стало расходиться. (Церк. Вѣст. № 7).

*) Почившій Преосвященный Теофанъ опроверженіе новаго ложнаго ученія пашковцевъ написалъ въ видѣ писемъ къ одному лицу въ С.-Петербургѣ, которыя въ 1881 г. были перепечатаны изъ „Душеполезнаго Чтенія“ на средства „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ и въ количествѣ 20,000 экз. бесплатно розданы народу. И съ тѣхъ поръ, по словамъ „Церк. Вѣд.“, полемикой Преосв. Теофана, основанной на глубокомъ знаніи духа и буквы Св. Писанія, пользовались дѣятели Общества въ своей борьбѣ съ пашковщиной.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта С. Петербургской духовной академіи.

(Конкурсъ на преміи высокопреосвященнаго митрополита Григорія)

Покойный высокопреосвященный Григорій, въ бытность его митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ, въ 1859 году представилъ въ Святѣйшій Синодъ 2,000 рублей серебромъ на выдачу премій за сочиненія и 1,500 рублей въ обезпеченіе напечатанія сочиненій на слѣдующія три темы: 1) „чтобы твердо, обстоятельно, ясно, но всевозможно кратко была доказана словомъ Божіимъ, опредѣленіями святыхъ соборовъ и свидѣтельствами святыхъ отцевъ церкви истина православія православной церкви; причѣмъ всякій безпристрастный и разсудительный могъ бы видѣть, что именно она есть истинно-православная Христова церковь; 2) чтобы твердо, обстоятельно, ясно, но всевозможно кратко было доказано, что патріархъ западной церкви или папа не есть властитель всей Христовой церкви. Доказательства должны быть заимствованы изъ слова Божія, опредѣленій святыхъ соборовъ и свидѣтельствъ святыхъ отцевъ церкви восточной и западной, съ яснымъ, обстоятельнымъ, но всевозможно краткимъ опроверженіемъ доказательствъ, какія въ наше время паписты употребляютъ для доказательства властительства папы во всей Христовой церкви; 3) чтобы твердо, обстоятельно, ясно, но всевозможно кратко было доказано словомъ Божіимъ и церковною исторіею православіе православной церкви для лютеранъ, съ твердымъ, обстоятельнымъ, но всевозможно краткимъ опроверженіемъ доказательствъ, какими лютеранство защищаетъ свои мнѣнія. Каждый изъ сихъ трехъ предметовъ долженъ быть обработанъ особо“.

Публикаціи и дальнѣйшее приведеніе въ исполненіе предложеній высокопреосвященнаго митрополита Григорія Святѣйшій Синодъ возложилъ на конференцію С.-Петербургской духовной академіи, отъ которой эта обязанность съ 1869 года перешла и на Совѣтъ академіи.

Не смотря на объявленіе о конкурсѣ на преміи въ томъ же 1859 году, въ которомъ эти преміи были утверждены Святѣйшимъ Синодомъ, и на многократныя затѣмъ возобновленія этого конкурса приблизительно чрезъ каждые два года, до сего вре-

ѣни не было представлено удовлетворительнаго сочиненія ни на одну изъ предложенныхъ высокопреосвященнымъ Григоріемъ темъ.

Первоначальный же капиталъ его высокопреосвященства въ 3,500 рублей въ 1879 году возросъ до 9,200 рублей (въ текущемъ году до 20,300 рублей).

Имѣя все это въ виду и предполагая, что отсутствіе сочиненій на преміи могло зависѣть частію отъ неизвѣстности требованій, какія можетъ имѣть въ виду Совѣтъ академіи при оцѣнкѣ сочиненій, частію отъ недостаточности вознагражденія за сочиненія,— Совѣтъ академіи проектировалъ и представилъ въ Святѣйшій Синодъ слѣдующія свои соображенія относительно какъ этихъ требованій, такъ и вознагражденія.

а) Относительно первой темы: желательно было бы, чтобы показано было, что тому образцу истинной церкви, какой предложенъ въ священномъ писаніи, сохранялся въ постоянномъ преданіи и былъ осуществленъ въ древней, нераздѣленной вселенской церкви, или церкви семи вселенскихъ соборовъ, соотвѣтствуетъ не другая какая либо, а именно православная церковь—и въ ученіи, и устройствѣ, и управленіи; причемъ не требуется ни входить въ полемику съ инославными исповѣданіями, ни доказывать православіе православной церкви отдѣльно по всѣмъ пунктамъ, составляющимъ систему ея вѣроученія, равно какъ и оправдывать вѣрность ея богопреданнымъ правиламъ во всѣхъ частяхъ богослужебнаго и каноническаго ея устройства, а достаточно ограничиться объективнымъ изложеніемъ вѣрности и точнаго соотвѣтствія во всемъ существенномъ древней, нераздѣленной вселенской церкви.

Относительно второй: принимая во вниманіе современное положеніе вопроса о происхожденіи и значеніи папства въ церкви, требовать разбора и опроверженія предъ судомъ священнаго Писанія и церковной исторіи не отдѣльныхъ доказательствъ „какія въ наше время паписты употребляютъ для доказательства властительства папы во всей Христовой церкви“, а общихъ теорій происхожденія папства и *de jure divino*, и *de jure historico*, преимущественно въ тѣхъ ихъ формахъ, въ какихъ онѣ являются въ трудахъ лучшихъ новѣйшихъ католическихъ богослововъ.

Относительно третьей: желательно было бы, чтобы раскрыто было богопреданное ученіе о церкви въ тѣхъ его пунктахъ, въ которыхъ отступаетъ отъ него лютеранство, и чтобы затѣмъ

съ одной стороны, историческими данными была подтверждена вѣрность православной церкви богопреданному образцу церкви, — съ другой, было доказано отступленіе лютеранъ отъ этого образца и несостоятельность приводимыхъ ими основаній въ защиту ученія ихъ о церкви и церковнаго ихъ устройства.

б) Совѣтъ признаетъ весьма желательнымъ, цѣлесообразнымъ и согласнымъ съ намѣреніями учредителя увеличить размѣры преміи для сочиненій, имѣющихъ быть представленными на конкурсъ, именно:

Сочиненіе, признанное вполнѣ удовлетворительнымъ, могло бы быть удостоено преміи въ количествѣ *не меньше тысячи пятисотъ рублей.*

Сверхъ того, если бы на какую-либо тему представлено было, кромѣ одного, вполнѣ заслуживающаго награды, еще другое сочиненіе, представляющее также большія достоинства, то послѣднее могло бы быть тоже вознаграждено изъ остаточныхъ процентныхъ и отъ напечатанія суммъ въ количествѣ *не меньше пятисотъ рублей.*

Вышеизложенное мнѣніе Совѣта Академіи утверждено указомъ Св. Синода отъ 15 іюня 1879 года, за № 2,171.

Въ виду того, что до сего времени не было представлено удовлетворительнаго сочиненія ни на одну изъ предложенныхъ темъ, Совѣтъ вновь объявляетъ конкурсъ на преміи Высокопреосвященнаго Григорія на указанныхъ основаніяхъ, присовокупляя, что *срокомъ подачи сочиненій на преміи назначается 1 сентября 1896 года*

Къ сему Совѣтъ неизлишнимъ считаетъ вновь напомнить нижеслѣдующія, относящіяся къ порядку представленія и разсмотрѣнія сочиненій на преміи и уже неоднократно съ 1859 года публикованныя, правила.

1) Сочиненія могутъ быть представлены въ Совѣтъ Академіи съ подписью имени автора, или такъ, какъ обыкновенно представляются писанныя на конкурсъ сочиненія, авторы которыхъ желаютъ остаться неизвѣстными до присужденія, т. е., съ какимъ-нибудь девизомъ на сочиненіи и съ тѣмъ же девизомъ на особомъ запечатанномъ конвертѣ, содержащемъ обозначеніе имени и мѣста жительства автора.

2) Для разсмотрѣнія сочиненій въ Совѣтѣ С.-Петербургской академіи имѣетъ быть составленъ въ свое время особый комитетъ изъ членовъ Совѣта, преимущественно знакомыхъ съ предметами означенныхъ сочиненій.

3) По окончаніи сего порученія, къ сроку, назначенному Совѣтомъ, комитетъ представитъ мнѣніе свое въ Совѣтъ, который въ экстренномъ собраніи выслушаетъ докладъ комитета и сдѣлаетъ заключеніе касательно присужденія преміи сочинителямъ.

4) Заключеніе свое Совѣтъ представитъ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому на архилластырское усмотрѣніе и, съ его утвержденія, приступитъ какъ къ напечатанію сочиненій, такъ и къ выдачѣ премій сочинителямъ.

5) Въ случаѣ одобренія сочиненія, если оно было представлено съ девизомъ, конвертъ съ означеніемъ имени автора распечатывается въ собраніи академическаго Совѣта и на заглавномъ листѣ сочиненія, при напечатаніи, будетъ означена вмѣстѣ съ именемъ автора и награда, которой оно удостоено.

6) Изъ напечатанныхъ экземпляровъ, которыхъ количество опредѣляются назначенною для того суммою, по выдачѣ изъ нихъ ста экземпляровъ каждому сочинителю, остальные имѣютъ быть обращены въ продажу, и вырученныя за нихъ деньги, равно и проценты, могущіе составиться на хранящейся до того времени капиталъ, присоединяются къ суммѣ, собранной по случаю пятидесятилѣтняго юбилея С.-Петербургской духовной Академіи и назначенной на преміи за лучшія ученые и учебныя сочиненія по другимъ отраслямъ духовнаго образованія.

7) Въ случаѣ, если къ означенному сроку не будутъ представлены вполнѣ удовлетворительныя и заслуживающія премій сочиненія по всѣмъ тремъ указаннымъ предметамъ или даже ни по одному изъ нихъ, Совѣтъ имѣетъ вновь объявить конкурсъ для представленія таковыхъ сочиненій на тѣхъ же основаніяхъ.

8) Изъ сочиненій, не удостоенныхъ премій, представленные съ подписью автора имѣютъ быть возвращены по принадлежности, иныя (болѣе удовлетворительныя) — съ указаніемъ исправленій, которыя могутъ быть въ нихъ сдѣланы, и объ авторахъ ихъ будетъ опубликовано въ духовныхъ журналахъ и доведено до свѣдѣнія высшаго начальства, а другія (менѣе удовлетворительныя) — безъ указанія такихъ исправленій; представленные же съ девизомъ не возвращаются, и конверты съ означеніемъ имени автора сжигаются нераспечатанными.

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую дух. Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1894 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназій — правосл. христіанскій катихизисъ), древняя общая церковная исторія, логика, одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на давныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая — историческаго и третья — философскаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго, или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи, или гимназій.

4) Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ пріемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штатѹ, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

6) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившія курсъ духовной семинаріи, или полной (съ двумя древними языками) классической гимназій.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій, или гим-

назической аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 16 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успешномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные — своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

Содержаніе мартовской книжки „Богословскаго
Вѣстника“.

Отдѣлъ I. Св. отца нашего Кирилла архіепископа Александрийскаго толкованіе на пророка Михея. *Отдѣлъ II.* Разборъ ученія Канта объ оправданіи. А. Θ. Кирилловича. Нравственное обоснованіе важнѣйшаго христіанскаго догмата. Архiep. Антонія. О путешествіяхъ христіанъ и нашихъ старинныхъ паломниковъ въ св. землю, Римъ и Царьградъ. А. П. Голубцова. *Отдѣлъ III.* Изъ церковной жизни православнаго востока. И. Н. Корсунскаго. Парламентъ религіи въ Чикаго. В. А. Соколова. *Отдѣлъ IV.* Обзоръ источниковъ исторіи греко-восточной церкви послѣ паденія Византійской Имперіи, съ критическими о нихъ замѣчаніями. А. П. Лебедева. Перечень вновь вышедшихъ книгъ богословскаго содержанія. Объявленія. *Отдѣлъ V.* Протоколы засѣданій Совѣта Московской дух. Академіи за 1893 годъ.

Вышло изъ печати новое 4-е изданіе Церковно-славянскаго словаря для толковаго чтенія *Часослова, Псалтири* и *Октоиха* (учебныхъ) и *Св. евангелія*. *Протоіеря Александра Свирѣлина*. Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ Цер.-Славян. Словарь допущенъ къ употребленію въ духовныхъ училищахъ при обученіи церковно-славянскому языку, а Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ—въ церковно-приходскихъ школахъ при чтеніи часослова и Псалтири.

Продается въ Москвѣ, на Мясницкой, въ книжномъ магазинѣ г. Думнова. Ц. 30 к.

Т О Р Г О В Л Я

ЖЕЛЪЗНЫХЪ, СКОВЯНЫХЪ И МОСКАТЕЛЬНЫХЪ ТОВАРОВЪ

С. В. КОТИКОВА

предлагаетъ для ремонта церквей слѣдующіе строительные материалы:

жельзо кровельное разныхъ заводовъ, цементъ Портландскій, алебастръ, известь бѣлую и сѣрую, гвозди, краски всевозможныя, бѣлила, мѣдианку, масло вареное и обои—въ громадномъ выборѣ.

ЦѢНЫ ВЕСЬМА УМѢРЕННЫЯ.

Разсрочка уплаты денегъ производится по соглашенію.

Смоленскъ, Бассейная площадь, собственный домъ.

Складъ въскихъ стульевъ.

Складъ земледѣльческихъ орудій.

Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальній:** 1) Высочайшія награды. 2) Опред. Св. Синода. 3) Отчетъ Смол. Мисс. Комитета за 1893 г. 4) Епарх. награды, пожертв. на храмы, назнач. на мѣста и др. спарх. извѣстія. 5) Списокъ лицъ и учрежд., доставивш. пожертв. въ Смол. Мисс. Ком. въ февралѣ. 6) Отъ Минист. Финансовъ. **Отдѣлъ неоффиціальній:** 1) Какую пользу доставляетъ намъ Таинство Причащенія. 2) Поученіе въ 1-ю нед. Вел. поста. 3) Церк.-прих. школы по отчетамъ за 1891-92 уч. г. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Отъ Совѣта Сиб. дух. академіи. 6) О приѣмѣ воспитан. въ Кіев. д. академію. 7) Объявленія.

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 30 марта 1894 года. Цензоръ, соборный священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Типо-литографія Ф. В. Зельдовичъ.