



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 229

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 14 martie 2006

#### SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 132 din 21 februarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România .....	1-3	nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă.....	5-7
Decizia nr. 135 din 21 februarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România .....	3-5	Decizia nr. 142 din 21 februarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 673 <sup>1</sup> și art. 673 <sup>8</sup> din Codul de procedură civilă	7-9
Decizia nr. 137 din 21 februarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (3) din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului		Decizia nr. 147 din 23 februarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 140 <sup>3</sup> alin. 1 din Codul de procedură penală ....	9-11
		Decizia nr. 148 din 23 februarie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. 1 din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități comerciale ilicite .....	11-13
		HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
		284. — Hotărâre privind aprobarea renunțării la cetățenia română unor persoane.....	13-48

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 132

din 21 februarie 2006

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România**

Ioan Vida — președinte  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Aspazia Cojocaru — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Acsinte Gaspar — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Ion Predescu — judecător  
Ion Tiucă — procuror  
Mihaela Senia Costinescu — magistrat-asistent

de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, excepție ridicată de Bahman Naseh Jabadi în Dosarul nr. 1.315/2005 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (2) și (3) din Ordonanța

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 4 octombrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 1.315/2005, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002**, excepție ridicată de Bahman Naseh Jabadi.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul arată că, potrivit dispozițiilor legale criticate, Autoritatea pentru străini poate stabili dacă o căsătorie este sau nu de conveniență și în baza acestei constatări poate refuza cetățeanului străin prelungirea dreptului de ședere temporară pe teritoriul României. Calificarea unei căsătorii ca fiind de conveniență are ca efect declararea nulității absolute a acesteia. Or, competență să constate nulitatea unui act juridic civil este numai instanța judecătorească, iar nu o autoritate administrativă care exercită rolul unei instanțe extraordinare, așa cum se întâmplă în cazul dedus judecătii. Pentru aceste motive, prevederea legală criticată încalcă dispozițiile constituționale ale art. 48 alin. (2), art. 53 alin. (1) și (2) și ale art. 126 alin. (5).

**Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** apreciază excepția de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că efectele pe care le are stabilirea unei căsătorii ca fiind de conveniență asupra dreptului de ședere al străinului în România nu pot fi asimilate constatării nulității căsătoriei. De asemenea, instanța apreciază că nu poate fi reținută nici critica referitoare la încălcarea art. 53 din Constituție, întrucât Autoritatea pentru străini are la dispoziție o marjă de apreciere în cadrul căreia să analizeze, de la caz la caz, corelația dintre importanța dreptului protejat și măsurile administrative privind regimul străinilor în România.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Guvernul** arată că Autoritatea pentru străini nu reprezintă o instanță specializată, ci o structură specializată, competență a exercita atribuțiile conferite prin lege în ceea ce privește regimul străinilor în România. Printre aceste atribuții se găsește și aceea de prelungire a dreptului de ședere acordat în baza căsătoriei cu un cetățean român, în funcție de circumstanțele cauzei. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002, prin art. 82 oferă însă posibilitatea solicitantului de a ataca în justiție, în fața curții de apel, dispoziția de părăsire a teritoriului emisă de Autoritatea pentru străini.

Se susține că stabilirea unei căsătorii ca fiind de conveniență, de către această autoritate, nu echivalează cu nulitatea absolută și nu reprezintă o restrângere a drepturilor sau a libertăților, ci are ca finalitate prevenirea efectelor încheierii unor căsătorii exclusiv pentru a obține dreptul de ședere pe teritoriul României.

**Avocatul Poporului** observă că dispozițiile legale criticate stabilesc doar elementele pe baza cărora o căsătorie este considerată a fi de conveniență și în funcție de care Autoritatea pentru străini este cea care decide prelungirea sau nu a șederii temporare în România. Instanța de judecată este cea care pronunță nulitatea căsătoriei atunci când încheierea acesteia a fost determinată de urmărirea altor scopuri decât cele specifice căsătoriei.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 64 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 201 din 8 martie 2004, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții care au următorul conținut: „(2) *Elementele pe baza cărora se poate stabili faptul că o căsătorie este de conveniență pot fi următoarele:*

- a) *coabitarea matrimonială nu există;*
- b) *soții nu s-au întâlnit niciodată înaintea căsătoriei;*
- c) *lipsa unei contribuții efective la îndeplinirea obligațiilor născute din căsătorie;*
- d) *soții nu vorbesc o limbă înțeleasă de amândoi;*
- e) *unul dintre soți a mai încheiat căsătorii de conveniență;*
- f) *soții sunt inconsecvenți în declararea datelor cu caracter personal, precum și a circumstanțelor în care s-au cunoscut;*
- g) *încheierea căsătoriei a fost condiționată de plata unei sume de bani între soți, cu excepția sumelor primite cu titlu de dotă.*

(3) *Elementele prevăzute la alin. (2) pot rezulta din:*

- a) *declarațiile celor în cauză sau ale unor terțe persoane;*
- b) *înscrișuri;*
- c) *date obținute cu ocazia realizării interviului sau a unor verificări suplimentare.*”

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 48 alin. (2) privitoare la familie, art. 53 alin. (1) și (2) referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și în art. 126 alin. (5) privind instanțele judecătorești.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, potrivit art. 2 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002, Autoritatea pentru străini reprezintă o structură specializată, organizată în subordinea Ministerului Administrației și Internelor. Ca instituție administrativă publică, ea exercită atribuțiile ce îi sunt date în competență prin lege, cu privire la regimul străinilor în România, combaterea șederii ilegale, precum și cu privire la gestionarea evidenței străinilor cărora li s-a acordat dreptul de ședere în România.

Printre atribuțiile consacrate de lege este și prelungirea dreptului de ședere temporară pe teritoriul României, ce se poate acorda în vederea reîntregirii familiei, străinilor căsătoriți cu cetățeni români. Potrivit art. 64 alin. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002, prelungirea va fi refuzată în cazul căsătoriilor de conveniență.

În acest context, dispozițiile legale criticate cuprind elementele pe baza cărora se poate stabili faptul că o căsătorie este de conveniență, precum și mijloacele concrete din care rezultă aceste elemente. Dacă la data depunerii cererii prin care se solicită prelungirea dreptului de ședere nu sunt îndeplinite cumulativ condițiile generale și condițiile speciale prevăzute de lege, constatându-se astfel existența vreunui element ce determină calificarea căsătoriei ca fiind de conveniență, Autoritatea pentru străini

va refuza străinului prelungirea acestui drept. Decizia de refuz, precum și motivele care au stat la baza acesteia se comunică solicitantului prin dispoziția de părăsire a teritoriului României, care poate fi contestată în fața curții de apel competente.

Așa fiind, se constată că, în exercitarea competențelor atribuite prin lege, Autoritatea pentru străini nu desfășoară o activitate jurisdicțională, ci exclusiv una administrativă, referitoare la circulația și evidența persoanelor străine pe teritoriul României. Activitatea de combatere a căsătoriei de conveniență încheiate în scopul eludării legii și procedurile de îndepărtare de pe teritoriul național a străinilor care au încălcat dispozițiile legale în vigoare nu pot constitui argumente pentru calificarea autorității administrative drept instanță extraordinară, astfel încât nu poate fi reținută critica autorului excepției în acest sens.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, excepție ridicată de Bahman Naseh Jabadi în Dosarul nr. 1.315/2005 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 21 februarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Senia Costinescu**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### D E C I Z I A Nr. 135

din 21 februarie 2006

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România, excepție ridicată de Ozyalcin Ramazan, Ali Abdullah Saleh și Al Akshar Nabil Hashim în dosarele nr. 10.025/2005, nr. 11.049/2005 și nr. 8.289/2005 ale Judecătoriei Sectorului 5 București și de Mohamed Abdel Ahab Abdel Jawad Al-Ghafri în Dosarul nr. 6.830/RF/2005 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios

De asemenea, se constată că nici susținerea potrivit căreia stabilirea unei căsătorii ca fiind de conveniență înseamnă practic nulitatea absolută a căsătoriei nu este întemeiată. Astfel, pe de o parte, nulitatea absolută a căsătoriei poate fi constatată numai prin hotărâre judecătorească și reprezintă acea sancțiune civilă aplicabilă căsătoriei încheiate cu nerespectarea dispozițiilor prevăzute de Codul familiei, iar, pe de altă parte, căsătoria de conveniență este constatată de o autoritate specializată, organizată în subordinea unui minister, și produce efecte exclusiv asupra dreptului de ședere a străinilor în România, iar nu asupra statutului civil al persoanelor în cauză. Prin urmare, textul de lege criticat nu aduce atingere dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 48 alin. (2), art. 53 alin. (1) și (2) și în art. 126 alin. (5).

administrativ și fiscal, cauze înregistrate la Curtea Constituțională cu nr. 817D/2005, nr. 861D/2005, nr. 942D/2005 și nr. 968D/2005.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită. Totodată, se constată prezența interpreților Omer Ildihan, pentru limba turcă, și Dalati Bassam, pentru limba arabă.

Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele menționate au conținut identic, pune în discuție, din oficiu, conexarea acestora.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 968D/2005, nr. 942D/2005 și nr. 861D/2005 la Dosarul nr. 817D/2005, care a fost primul înregistrat.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, invocând în aceste sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 7 octombrie 2005, 20 octombrie 2005 și din 11 noiembrie 2005, pronunțate în dosarele nr. 10.025/2005, nr. 11.049/2005 și nr. 8.289/2005, precum și prin Încheierea din 3 noiembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 6.830/RF/2005, **Judecătoria Sectorului 5 București și Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România.** Excepțiile au fost ridicate de Ozyalcin Ramazan, Ali Abdullah Saleh, Mohamed Abdel Ahab Abdel Jawad Al-Ghafri și de Al Akshar Nabil Hashim în cauze având ca obiect plângeri formulate de aceștia împotriva hotărârilor Oficiului Național pentru Refugiați de acordare a statutului de refugiat.

**În motivarea excepției,** având un conținut identic, se susține că textul de lege criticat, care prevede posibilitatea de a declara recurs împotriva hotărârii instanței de judecată în termen de 5 zile de la comunicare, este contrar art. 21 alin. (3) din Constituție, art. 16 alin. 1 și 2 din Convenția privind statutul refugiaților — Geneva, 1951, ratificată prin Legea nr. 46/1991, raportat la art. 11 alin. (1) și (2), art. 20 alin. (2) și art. 18 alin. (2) din Constituție. În ceea ce privește contradicția față de art. 21 alin. (3) din Constituție, se arată că regula instituită prin art. 16 alin. (7) din ordonanță creează o situație inechitabilă între solicitantul de azil și Oficiul Național pentru Refugiați, primul fiind obligat, pentru a nu pierde termenul, să declare recurs împotriva sentinței indiferent de soluția pronunțată, pe când Oficiul Național pentru Refugiați este îndreptățit să declare recurs numai atunci când soluția îi este nefavorabilă. Contradicția față de prevederile art. 16 alin. 1 și 2 din Convenția privind statutul refugiaților — Geneva, 1951, ratificată prin Legea nr. 46/1991, potrivit căroră în fața instanțelor naționale refugiații au drept de acces liber și facil, bucurându-se de același tratament ca și cetățenii în ceea ce privește drepturile și garanțiile procedurale, constă în aceea că art. 16 alin. (7) din ordonanță criticată prevede, pentru declararea recursului împotriva hotărârii instanței, un termen de 5 zile de la pronunțare. Or, în opinia autorilor excepției, „cauzele privindu-i pe refugiați au elemente din procedura civilă, din procedura penală și din contenciosul administrativ”, iar „termenul de declarare a recursului este fie de 15 zile de la comunicare (procedura civilă și contenciosul administrativ), fie 10 zile de la comunicare pentru deținuți (procedura penală)”. Așadar, contrar dispozițiilor convenționale menționate, legea aplicabilă cetățenilor români conține dispoziții mai favorabile acestora, în raport cu cele stabilite pentru refugiați prin art. 16 alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000.

**Judecătoria Sectorului 5 București și Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale referitoare la folosirea

căilor de atac, precum și cea referitoare la semnificația principiului egalității în drepturi și al nediscriminării.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, întrucât „nu conțin norme contrare dreptului părților interesate de a se adresa justiției pentru apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime, de a beneficia de un proces echitabil, precum și de judecarea cauzei lor într-un termen rezonabil” și nici „restrângeri ale exercițiului unor drepturi pentru străinii care urmează procedura de prelungire a dreptului de ședere temporară în România”.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere.

## CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile reprezentantului Ministerului Public, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 16 alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.136 din 1 decembrie 2004, al cărui cuprins este următorul: *„Împotriva hotărârii instanței, contestatarul sau Oficiul Național pentru Refugiați poate declara recurs în termen de 5 zile de la pronunțare. Declararea recursului în termen suspendă executarea dispoziției de părăsire a teritoriului.”*

Autorul excepției consideră că acest text de lege contravine art. 21 alin. (3) și art. 18 alin. (2) din Constituție, care prevăd:

— Art. 21 alin. (3): *„Părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil”;*

— Art. 18 alin. (2): *„Dreptul de azil se acordă și se retrage în condițiile legii, cu respectarea tratatelor și a convențiilor internaționale la care România este parte.”*

Se mai invocă încălcarea prevederilor art. 16 alin. 1 și 2 din Convenția privind statutul refugiaților — Geneva, 1951, la care România a aderat prin Legea nr. 46/1991, referitor la accesul oricărui refugiat în fața tribunalelor de pe teritoriul statelor contractante, prin raportare la textele constituționale ale art. 11 alin. (1) și (2) „Dreptul internațional și dreptul intern” și ale art. 20 alin. (2) „Tratatele internaționale privind drepturile omului”.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, criticile formulate, textele din Constituție și actele internaționale invocate ca fiind încălcate, Curtea constată următoarele:

Prevederile art. 16 alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 au mai fost supuse controlului Curții Constituționale într-o cauză în care se susținea, cu o motivare asemănătoare, încălcarea art. 21 alin. (3) din Constituție, precum și prevederi ale Convenției privind statutul refugiaților — Geneva, 1951, la care România a aderat prin Legea nr. 46/1991. Prin Decizia Curții Constituționale nr. 503 din 4 octombrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 986 din 7 noiembrie 2005, excepția ridicată a fost respinsă, constatându-se că art. 16 alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 este constituțional, pentru argumentele acolo reținute.

Cele statuate prin decizia menționată își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză, întrucât nu au intervenit elemente noi de natură să justifice schimbarea acestei jurisprudențe.

În plus, în această cauză, autorii excepției mai invocă și încălcarea art. 18 alin. (2) din Constituție referitor la acordarea și retragerea dreptului de azil cetățenilor străini și apatrizilor. Cu privire la această susținere, Curtea

constată că, potrivit textului constituțional menționat, dreptul de azil se acordă și se retrage „[...] în condițiile legii, cu respectarea tratatelor și a convențiilor internaționale la care România este parte“. Or, dispozițiile criticate din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 sunt, așa cum deja s-a arătat, în concordanță cu aceste exigențe constituționale.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România, excepție ridicată de Ozyalcin Ramazan, Ali Abdullah Saleh, și Al Akshar Nabil Hashim în dosarele nr. 10.025/2005, nr. 11.049/2005 și nr. 8.289/2005 ale Judecătoria Sectorului 5 București și de Mohamed Abdel Ahab Abdel Jawad Al-Ghafri în Dosarul nr. 6.830/RF/2005 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 21 februarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent șef,  
**Gabriela Dragomirescu**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 137

din 21 februarie 2006

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (3) din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (3) din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă. Excepția a fost ridicată de Ion Adrian Dumitrache în Dosarul nr. 9.581/2005, de Ioana Covalschi, Elena Popovici, Gheorghe Popovici, Liliana Dumitrescu și Nicolae Popovici în Dosarul nr. 9.525/2005, de Maria Tudor în Dosarul nr. 7.920/2005, dosare ale Curții de Apel Ploiești — Secția civilă, de Eugen Popp în Dosarul nr. 2.721/2005 al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și familie, și de Banca Populară Română — Cooperativa de Credit, prin lichidator judiciar Societatea Comercială „Real — Reorganizare, Administrare, Lichidare“ — S.R.L. București — Agenția Tulcea în dosarele nr. 1.170/C/2005 și nr. 1.253/C/2005 ale Curții de Apel Constanța — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 841D/2005, nr. 844D/2005, nr. 892D/2005, nr. 928D/2005, nr. 929D/2005 la Dosarul nr. 840D/2005, având în vedere că obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în cele șase dosare este identic.

Reprezentantul Ministerului Public apreciază ca fiind întrunite condițiile conexării.

În temeiul art. 164 din Codul de procedură civilă și al art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, Curtea dispune conexarea dosarelor anterior menționate, pentru o mai bună administrare a justiției.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin Încheierea din 7 noiembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 9.581/2005, Încheierea din 1 noiembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 9.525/2005, și prin Încheierea din 21 octombrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 7.920/2005, **Curtea de Apel Ploiești — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (3) din Legea nr. 219/2005, excepție**

ridicată de Ion Adrian Dumitrache, Ioana Covalschi, Elena Popovici, Gheorghe Popovici, Liliana Dumitrescu, Nicolae Popovici și Maria Tudor.

Prin Încheierea din 15 noiembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 2.721/2005, **Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (3) din Legea nr. 219/2005**, excepție ridicată de Eugen Popp.

Prin Încheierea din 1 noiembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 1.170/C/2005 și prin Încheierea din 16 noiembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 1.253/C/2005, **Curtea de Apel Constanța — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (3) din Legea nr. 219/2005**, excepție ridicată de Banca Populară Română — Cooperativa de Credit, prin lichidator judiciar Societatea Comercială „Real — Reorganizare, Administrare, Lichidare” — S.R.L. București — Agenția Tulcea.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii arată că, deși recursul reprezintă o cale extraordinară de atac, nu este suficient ca acesta să fie soluționat de un alt complet al instanței care a soluționat apelul, ci este evident că trebuie judecat de o instanță superioară, capabilă să asigure controlul judiciar al soluției instanței inferioare. Numai în acest caz dreptul la un proces echitabil, soluționat de o instanță independentă și imparțială, și accesul liber la justiție al cetățeanului sunt respectate, potrivit legii. Într-o altă susținere se arată că nici o instanță nu se poate pronunța cu privire la propriile hotărâri, textul de lege fiind constituțional numai în măsura în care este investită să judece recursul o curte de apel care nu s-a pronunțat anterior în apel.

De asemenea, autorii susțin că dispozițiile legale criticate încalcă și principiul neretroactivității legii civile, prevăzut de art. 15 alin. (2) din Constituție.

**Curtea de Apel Ploiești — Secția civilă** apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, dispozițiile art. II alin. (3) din Legea nr. 219/2005 instituind o excepție de la prevederile art. 725 alin. 2 și 3 din Codul de procedură civilă, excepție cu valoare tranzitorie, ce constă în aplicarea imediată a legii noi.

**Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și familie** consideră neîntemeiată excepția de neconstituționalitate, arătând că alegerea instanței competente în soluționarea căilor de atac nu se află la dispoziția părților, iar legiuitorul, fără a avea îngrădiri constituționale, poate stabili norme derogatorii de la reglementarea de drept comun, care presupune judecarea căilor de reformare potrivit principiului organizării ierarhice a instanțelor.

**Curtea de Apel Constanța — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, normele legale criticate au caracter tranzitoriu și sunt adoptate de legiuitor în cadrul competenței sale constituționale fără a aduce atingere principiului neretroactivității legii civile.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că textul de lege criticat reglementează situații tranzitorii, părțile având un real acces la căile de atac, ordinare sau extraordinare. Împrejurarea că apelul și recursul sunt judecate de aceeași

instanță, dar într-o compunere diferită a completelor, nu are semnificația unor îngrădiri aduse exercitării căilor de atac.

**Avocatul Poporului** arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, textele de lege criticate fiind în deplină concordanță cu dispozițiile constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorii-raportori, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. II alin. (3) din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 14 iulie 2005, dispoziții care au următorul conținut: *„Recursurile aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la data intrării în vigoare a prezentei legi și care, potrivit prezentei legi, sunt de competența curților de apel se trimit la curțile de apel.”*

Autorii excepției susțin că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 15 alin. (2) care instituie principiul neretroactivității legii civile, art. 20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 care consacră accesul liber la justiție, art. 124 privitoare la înfăptuirea justiției, art. 126 alin. (2) ce face referire la instanțele judecătorești și în art. 129 privitoare la folosirea căilor de atac. De asemenea, sunt nesocotite și prevederile cuprinse în art. 6, 13 și 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Potrivit art. II alin. (3) din Legea nr. 219/2005, recursurile aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la data intrării în vigoare a legii și care, potrivit acesteia, sunt de competența curților de apel se trimit la curțile de apel, pe cale administrativă, fără a se mai pronunța o hotărâre de declinare a competenței.

Reglementarea criticată a fost adoptată de legiuitor în cadrul competenței sale, astfel cum este determinată prin dispozițiile art. 126 alin. (2) și ale art. 129 din Constituție, potrivit cărora *„Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege”, iar „Împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii”.*

Chiar dacă, prin efectul aplicării imediate a noii reglementări referitoare la competența materială, aceeași instanță urmează să soluționeze o cale de atac împotriva propriei sale hotărâri, dar în complete cu compunere diferită, soluția legislativă adoptată nu relevă nici un fine de neconstituționalitate. Astfel, dincolo de faptul că ne aflăm în prezența unei reglementări cu caracter tranzitoriu, părțile beneficiază de toate drepturile și garanțiile procesuale menite să le asigure dreptul la apărare, dreptul la un proces echitabil și la soluționarea acestuia într-un termen rezonabil. Mai mult, noua soluție legislativă nu instituie nici

o discriminare și, ca atare, nu contravine nici principiului egalității de tratament între subiectele de drept.

Totodată, dispozițiile legale ce fac obiectul excepției nu aduc nici o atingere principiului imparțialității instanțelor judecătorești, în contextul dreptului la un proces echitabil prevăzut de art. 21 din Legea fundamentală și de art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a

libertăților fundamentale. Judecarea recursului de către aceeași instanță, care a soluționat apelul, dar în complete diferite, nu constituie în sine o prezumție a lipsei de imparțialitate a judecătorilor care se pronunță asupra recursului. Cele două căi de atac — apelul și recursul — sunt guvernate de reguli procedurale distincte, menite să asigure realizarea dreptului la un proces echitabil.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (3) din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, excepție ridicată de Ion Adrian Dumitrache în Dosarul nr. 9.581/2005, de Ioana Covalschi, Elena Popovici, Gheorghe Popovici, Liliana Dumitrescu și Nicolae Popovici în Dosarul nr. 9.525/2005, de Maria Tudor în Dosarul nr. 7.920/2005, dosare ale Curții de Apel Ploiești — Secția civilă, de Eugen Popp în Dosarul nr. 2.721/2005 al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și familie și de Banca Populară Română — Cooperativa de Credit, prin lichidator judiciar Societatea Comercială „Real — Reorganizare, Administrare, Lichidare” — S.R.L. București — Agenția Tulcea în dosarele nr. 1.170/C/2005 și nr. 1.253/C/2005 ale Curții de Apel Constanța — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 21 februarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Senia Costinescu**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 142

din 21 februarie 2006

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 673<sup>1</sup> și art. 673<sup>8</sup> din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 673<sup>1</sup> și 673<sup>8</sup> din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Săndina Crăciun în Dosarul nr. 1.631/2005 al Curții de Apel Bacău — Secția civilă.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 9 februarie 2006 și au fost consemnate în încheierea din acea dată, când, având nevoie de timp pentru a delibera, Curtea a dispus amânarea pronunțării la data de 14 februarie 2006 și apoi la data de 21 februarie 2006, datorită imposibilității constituirii legale a completului de judecată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 27 iunie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 1.631/2005, **Curtea de Apel Bacău — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 673<sup>1</sup> și 673<sup>8</sup> din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Săndina Crăciun cu ocazia soluționării unui recurs civil.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia arată că dispozițiile art. 673<sup>1</sup> și 673<sup>8</sup> din Codul de procedură civilă limitează accesul liber la justiție și soluționarea echitabilă și într-un termen rezonabil a cauzei, pe baza unei încheieri de admitere în principiu, care are autoritate de lucru judecat, înaintea judecării cauzei pe fond, prin aceasta creându-se un privilegiu nepermis într-un stat de drept, în favoarea unei părți procesuale favorizate de încheierea de admitere în principiu. În opinia autorului excepției, reglementările criticate contravin și art. 3 din Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, prin care s-a statuat că liberul acces la justiție se

realizează numai în respectul egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, astfel încât orice excludere care ar avea semnificația încălcării egalității de tratament juridic este neconstituțională.

**Curtea de Apel Bacău — Secția civilă** apreciază că dispozițiile procedurale criticate sunt constituționale.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens arată că dispozițiile art. 673<sup>8</sup> din Codul de procedură civilă, astfel cum au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 65/2004, reglementează situația încheierilor prevăzute de art. 673<sup>6</sup> și 673<sup>7</sup> din Codul de procedură civilă, care pot fi atacate cu apel sau cu recurs odată cu fondul, acestea fiind supuse aceluiași căi de atac ca și hotărârea pronunțată asupra fondului cauzei. Așa fiind, textele de lege deduse controlului de constituționalitate nu contravin prevederilor constituționale invocate în motivarea excepției, în susținerea acestui punct de vedere Guvernul invocând jurisprudența instanței de contencios constituțional, și anume Decizia nr. 52/2003.

**Avocatul Poporului** consideră că textele de lege criticate sunt constituționale. În acest sens arată că dispozițiile art. 673<sup>1</sup> și 673<sup>8</sup> din Codul de procedură civilă nu contravin art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție, întrucât instituirea unor reguli speciale privind procedura împărțelii judiciare nu aduce atingere prevederilor constituționale privind egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice. Dispozițiile de lege criticate nu încalcă nici prevederile art. 20 și 21 din Constituție și nici pe cele ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât nu conțin norme contrare dreptului părților interesate de a se adresa justiției pentru apărarea drepturilor, libertăților și intereselor lor legitime, de a beneficia de un proces echitabil, precum și de soluționarea cauzei într-un termen rezonabil. În ceea ce privește prevederile art. 1 alin. (3) din Constituție, Avocatul Poporului apreciază că acestea nu au incidență în cauza de față.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din

Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 673<sup>1</sup> și 673<sup>8</sup> din Codul de procedură civilă, introduse prin art. 1 pct. 222 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 479 din 2 octombrie 2000, ordonanță aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 219/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 14 iulie 2005.

Dispozițiile art. 673<sup>8</sup> din Codul de procedură civilă au fost modificate prin art. 1 pct. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 65/2004 pentru modificarea Codului de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 840 din 14 septembrie 2004, textul art. 673<sup>8</sup> din Codul de procedură civilă fiind preluat, cu un conținut identic, în Legea nr. 219/2005.

Textele de lege criticate au următorul conținut:

— Art. 673<sup>1</sup>: „*Judecarea oricărei cereri de împărțeală privind bunuri asupra cărora părțile au un drept de proprietate comună se face cu procedura prevăzută în capitolul de față, în afara cazurilor în care legea stabilește o altă procedură.*”;

— Art. 673<sup>8</sup>: „*Încheierile prevăzute la art. 673<sup>6</sup> alin. 1 și art. 673<sup>7</sup> pot fi atacate cu apel sau, după caz, cu recurs odată cu fondul, fiind supuse aceluiași căi de atac ca și hotărârea dată asupra fondului procesului.*”

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (3) privind statul de drept, art. 16 alin. (1) și (2) care consacră egalitatea în drepturi, art. 20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului și art. 21 privind accesul liber la justiție. În opinia autorului excepției sunt încălcate, de asemenea, și prevederile art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile legale criticate fac parte din cap. VII<sup>1</sup> al Codului de procedură civilă, care reglementează întreaga procedură a împărțelii judiciare ce are ca finalitate ieșirea din starea de indiviziune, procedură în urma căreia fiecare copărtaș devine proprietar exclusiv al unei anumite părți concret determinate din ceea ce forma obiectul coproprietății.

Astfel, dispozițiile art. 673<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă constituie norme de procedură ce stabilesc cadrul general privind judecarea oricărei cereri de împărțeală privind bunuri asupra cărora părțile au un drept de proprietate comună. Conform prevederilor art. 126 alin. (2) din Constituție, „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*” și, ca atare, legiuitorul este suveran în adoptarea regulilor de procedură, însă, evident, respectând și celelalte principii și dispoziții constituționale.

În ceea ce privește susținerea potrivit căreia dispozițiile art. 673<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă contravin art. 16 din Constituție, Curtea constată că, în măsura în care reglementarea dedusă controlului se aplică tuturor justițiabililor aflați în situația prevăzută în ipoteza normei



legale, fără nici o discriminare pe considerente arbitrare, critica cu un atare obiect nu este întemeiată.

De asemenea, nu poate fi primită nici susținerea privind încălcarea prevederilor art. 1 alin. (3), art. 20 și 21 din Constituție și ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în condițiile în care drepturile și interesele părților sunt examinate de instanța de judecată, în cadrul unui proces civil desfășurat cu respectarea tuturor drepturilor și garanțiilor procesuale, iar împotriva hotărârilor pronunțate se pot exercita căile de atac prevăzute de lege — inclusiv împotriva încheierii de admitere în principiu.

Cu privire la cel de-al doilea text de lege criticat, Curtea constată că autorul excepției critică soluția legislativă prevăzută de dispozițiile art. 673<sup>8</sup> din Codul de procedură civilă, în forma în care au fost introduse prin art. I pct. 222 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 138/2000. Potrivit acestor dispoziții, încheierile de

admitere în principiu prevăzute de art. 673<sup>6</sup> alin. 1 și art. 673<sup>7</sup> din Codul de procedură civilă puteau fi atacate cu apel mai înainte de pronunțarea hotărârii, dacă apelul privea stabilirea calității de coproprietar, cota-parte ce se cuvine fiecăruia ori masa bunurilor supuse împărțelii. Dacă aceste încheieri nu erau atacate cu apel în ceea ce privește situațiile menționate, ele nu mai puteau fi supuse apelului odată cu hotărârea asupra fondului procesului.

Curtea constată că dispozițiile art. 673<sup>8</sup> din Codul de procedură civilă au fost modificate prin art. I pct. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 65/2004, care nu a mai preluat soluția legislativă criticată de autorul excepției, încheierile putând fi atacate cu apel sau, după caz, cu recurs odată cu fondul, fiind supuse aceluiași căi de atac ca și hotărârea dată asupra fondului procesului. Ca atare, excepția de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată, a rămas fără obiect.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d), precum și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 673<sup>8</sup> din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Săndina Crăciun în Dosarul nr. 1.631/2005 al Curții de Apel Bacău — Secția civilă.

2. Respinge, ca fiind neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 673<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de același autor în același dosar.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 21 februarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Ingrid Alina Tudora**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 147

din 23 februarie 2006

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 140<sup>3</sup> alin. 1 din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Marilena Mincă	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 140<sup>3</sup> alin. 1 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Stelian Pârvu în Dosarul nr. 401/P/R/MF/2005 al Curții de Apel Brașov — Secția pentru minori și familie.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, se dă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, invocând

jurisprudența Curții Constituționale în această materie și apreciind că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 25 noiembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 401/P/R/MF/2005, **Curtea de Apel Brașov – Secția pentru minori și familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 140<sup>3</sup> alin. 1 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Stelian Pârvu în dosarul menționat.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale, deoarece nu prevăd posibilitatea declarării recursului și împotriva încheierii prin care s-a respins cererea de revocare a măsurii arestării preventive, încălcându-se prin aceasta prevederile constituționale ale art. 21 alin. (1) și (2), art. 23 alin. (1) și (4) și art. 20 cu raportare la art. 5 paragraful 4 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

**Curtea de Apel Brașov – Secția pentru minori și familie** și-a exprimat opinia în sensul admiterii excepției de neconstituționalitate.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

**Avocatul Poporului** apreciază ca fiind neîntemeiată critica de neconstituționalitate adusă dispozițiilor art. 140<sup>3</sup> din Codul de procedură penală. Astfel, consideră că textul de lege criticat nu contravine prevederilor art. 21 din Constituție, ci „asigură tocmai accesul la justiție, în condițiile în care, împotriva încheierii prin care se dispune, în timpul urmăririi penale, luarea măsurii arestării preventive a învinuitului sau inculpatului, împotriva încheierii prin care se dispune revocarea, înlocuirea, încetarea sau prelungirea arestării preventive, precum și împotriva încheierii de respingere a propunerii de arestare preventivă, învinuitul sau inculpatul și procurorul pot face recurs la instanța superioară în termen de 24 de ore“. De asemenea, invocând jurisprudența Curții Constituționale în legătură cu aplicarea art. 5 paragraful 4 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, apreciază că dispozițiile art. 140<sup>3</sup> din Codul de procedură penală dau expresie dreptului persoanei arestate de a se plânge înaintea unui tribunal competent asupra măsurii de arestare sau deținere luată împotriva sa.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 140<sup>3</sup> alin. 1 din Codul de procedură penală, astfel cum au fost introduse prin Legea nr. 281/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 468 din 1 iulie 2003, și, ulterior, modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 748 din 26 octombrie 2003, având următorul conținut: *„Împotriva încheierii prin care se dispune, în timpul urmăririi penale, luarea măsurii arestării preventive a învinuitului sau inculpatului, împotriva încheierii prin care se dispune revocarea, înlocuirea, încetarea sau prelungirea arestării preventive, precum și împotriva încheierii de respingere a propunerii de arestare preventivă, învinuitul sau inculpatul și procurorul pot face recurs la instanța superioară în termen de 24 de ore de la pronunțare, pentru cei prezenți, și de la comunicare, pentru cei lipsă.“*

În motivarea excepției se invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (1) și (2) privind accesul liber la justiție, art. 23 alin. (1) și (4) referitoare la libertatea individuală și art. 20 cu raportare la art. 5 paragraful 4 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind dreptul la libertate și la siguranță.

Examinând excepția de neconstituționalitate, se constată că, asupra constituționalității dispozițiilor art. 140<sup>3</sup> alin. 1 din Codul de procedură penală, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 15 din 20 ianuarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 145 din 17 februarie 2005, reținând că folosirea căilor de atac se realizează în condițiile legii, astfel cum prevede art. 129 din Constituție. Prin urmare, este de competența exclusivă a legiuitorului de a stabili care sunt căile de atac și în ce condiții pot fi exercitate potrivit art. 126 alin. (2) din Legea fundamentală, care prevede: *„Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege.“* De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 23 alin. (7) din Constituție, *„Încheierile instanței privind măsura arestării preventive sunt supuse căilor de atac prevăzute de lege.“* Faptul că încheierea de ședință prin care s-a respins cererea de revocare a măsurii arestării preventive nu este supusă separat căii de atac a recursului nu aduce atingere dreptului unei persoane de a se adresa justiției sau posibilității de a se folosi căile de atac stabilite de legea procedurală. Lipsa reglementării privind exercitarea căii de atac a recursului împotriva unor atare încheieri se justifică prin nevoia de a se evita tergiversarea inutilă a soluționării fondului cauzei.

De asemenea, Curtea a mai reținut că liberul acces la justiție presupune accesul la mijloacele procedurale prin care justiția se desfășoară. Accesul liber la justiție nu înseamnă însă că el trebuie asigurat la toate căile de atac prevăzute de lege, deoarece, astfel cum s-a arătat, competența și căile de atac sunt stabilite exclusiv de legiuitor, care poate institui reguli deosebite, în considerarea unor situații diferite.

În ceea ce privește accesul la justiție, în sensul prevederilor art. 5 paragraful 4 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea Constituțională a reținut în jurisprudența sa că

acesta nu înseamnă și accesul la căile de atac, ci posibilitatea oricărei persoane lipsite de libertate de a contesta în fața unui tribunal competent legalitatea măsurii privative de libertate luate împotriva sa, neavând semnificația reglementării unei căi de atac ulterioare îndreptate împotriva soluției date de instanța competentă (Decizia nr. 179/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 490 din 23 august 2001).

Atât considerentele, cât și soluția pronunțată în aceste decizii își păstrează valabilitatea și în cauza de față, neintervenind elemente noi de natură să ducă la reconsiderarea jurisprudenței Curții.

Față de cele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 140<sup>3</sup> alin. 1 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Stelian Pârvu în Dosarul nr. 401/P/R/MF/2005 al Curții de Apel Brașov — Secția pentru minori și familie. Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 23 februarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Florentina Geangu**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 148

din 23 februarie 2006

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. 1 din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități comerciale ilicite

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Cauza fiind în stare de judecată, se dă cuvântul autorului excepției, care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în această materie și apreciind că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 15 noiembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 3.861/2005, **Tribunalul Bacău — Secția civilă și contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. 1 din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități comerciale ilicite**, excepție ridicată de Constantin Aluigheorghe.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. 1 din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități comerciale ilicite, excepție ridicată de Constantin Aluigheorghe în Dosarul nr. 3.861/2005 al Tribunalului Bacău — Secția civilă și contencios administrativ.

La apelul nominal răspunde autorul excepției, lipsind Garda Financiară Vrancea, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile criticate încalcă prevederile art. 44 alin. (8) din Constituție. În acest sens apreciază că prezumția dobândirii licite constituie una dintre garanțiile constituționale ale dreptului de proprietate, așa încât, din această perspectivă, măsura confiscării este neconstituțională, întrucât prin textul legal dedus controlului „se dispune trecerea în patrimoniul statului a unor bunuri dobândite licit și a căror proveniență se cunoaște“.

**Tribunalul Bacău – Secția civilă și contencios administrativ** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece, în speță, au fost confiscate cele 31 capete de bovine care au fost destinate să servească la săvârșirea contravenției prevăzute de art. 1 lit. a) din Legea nr. 12/1990, conform căruia constituie activități comerciale ilicite efectuarea de acte sau fapte de comerț de natura celor prevăzute de Codul comercial sau în alte legi, fără îndeplinirea condițiilor stabilite de lege, respectiv obținerea autorizației legale care să-i permită contestatorului să desfășoare un comerț licit cu plata corespunzătoare a obligațiilor fiscale.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. În acest sens, invocând jurisprudența Curții Constituționale, și anume deciziile nr. 56/1999, nr. 67/2000 și nr. 261/2003, arată că „măsura confiscării, instituită de art. 6 din Legea nr. 12/1990, republicată, apare ca o măsură subsidiară dobândirii ilegale a unor bunuri și se impune tocmai pentru că aceste bunuri au servit la săvârșirea contravenției, și nu este urmarea faptului că averea ar fi fost dobândită ilicit“.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 6 alin. 1 din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități comerciale ilicite, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr. 133 din 20 iunie 1991. Acest act normativ a fost modificat prin Ordonanța Guvernului nr. 126/1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 328 din 29 august 1998, ordonanță aprobată prin Legea nr. 243/1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 488 din 18 decembrie 1998.

Dispozițiile legale criticate au următoarea redactare: „*Mărfurile sau produsele care au servit sau au fost destinate să servească la săvârșirea vreuneia dintre faptele prevăzute la art. 1 lit. a), b), d), e), g) și j), dacă sunt ale contravenientului sau ale agentului economic, precum și sumele de bani și lucrurile dobândite prin săvârșirea contravenției se confiscă și se valorifică în condițiile legii, contravaloarea lor făcându-se venit la bugetul administrației publice centrale*“.

În motivarea excepției se invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 44 alin. (8) din Constituție, al căror conținut este următorul: „*Averea dobândită licit nu poate fi confiscată. Caracterul licit al dobândirii se prezumă*“.

Examinând excepția de neconstituționalitate, se constată că dispozițiile art. 6 din Legea nr. 12/1990 au mai fost supuse controlului de constituționalitate. Astfel, prin Decizia nr. 429 din 18 noiembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 868 din 5 decembrie 2003, Decizia nr. 76 din 26 februarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 206 din 9 martie 2004, și Decizia nr. 191 din 27 aprilie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 503 din 4 iunie 2004, Curtea Constituțională a respins, ca neîntemeiate, excepții de neconstituționalitate având același obiect, statuând că dispozițiile art. 6 din Legea nr. 12/1990 sunt constituționale.

Cu acele prilejuri Curtea a constatat că este nefondată susținerea conform căreia măsura confiscării dispusă prin art. 6 din Legea nr. 12/1990 ar contraveni dispozițiilor art. 44 alin. (8) din Constituție, dat fiind că măsura la care se referă autorul excepției se întemeiază tocmai pe prevederile textului constituțional menționat, care în alin. (9) prevede că bunurile destinate, folosite sau rezultate din contravenției — situație în care se găsesc și bunurile confiscate de la autorul excepției — pot fi confiscate în condițiile legii.

De altfel, Curtea Constituțională a stabilit în mod constant, în jurisprudența sa, că măsura confiscării unor bunuri, cu toate că determină în mod direct diminuarea patrimoniului celui sancționat, nu încalcă dispozițiile constituționale privind ocrotirea proprietății private, întrucât este consecința unor încălcări ale legii (în acest sens sunt, de exemplu, Decizia nr. 56 din 13 aprilie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 222 din 20 mai 1999, Decizia nr. 67 din 18 aprilie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 334 din 19 iulie 2000, precum și Decizia nr. 261 din 24 iunie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 561 din 5 august 2003).

Deoarece în speță nu au fost invocate elemente noi care să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluțiile și considerentele deciziilor menționate își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

Față de cele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. 1 din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități comerciale ilicite, excepție ridicată de Constantin Aluigheorghe în Dosarul nr. 3.861/2005 al Tribunalului Bacău — Secția civilă și contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 23 februarie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Florentina Geangu**

---

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRĂRE

**privind aprobarea renunțării la cetățenia română  
unor persoane**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 30 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă renunțarea la cetățenia română persoanelor prevăzute în anexa\*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul justiției,

**Monica Luisa Macovei**

p. Ministrul afacerilor externe,

**Anton Niculescu,**

secretar de stat

p. Ministrul administrației și internelor,

**Mircea Nicu Toader,**

secretar de stat

București, 2 martie 2006.  
Nr. 284.

---

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

## LISTA

persoanelor care au promisiunea altei cetățenii, pentru care comisia a avizat favorabil cererea de renunțare la cetățenia română în temeiul art. 26 din Legea nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare

1. ABHAR-NICULA MARGARETA, fiica lui Nicula Irimie și Floarea, născută la data de 5 iulie 1969 în localitatea Horea, județul Alba, România, cu domiciliul actual în Austria, 1210 Wien, Jedleseer str.66/94, 4/15, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Oradea, str. Predeal nr.6, bl.PB14, ap.11, județul Bihor.( 529/2005 )

2. ALESI RODICA-COSMINA, fiica lui Opriș Ioan și Rodica, născută la data de 29 octombrie 1976 în localitatea Ocna Mureș, județul Alba, România, cu domiciliul actual în Germania, 93073 Neutraubling, Oder-Neisse-Str.45, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Ocna Mureș, str. Brazilor, bl.33, ap.31, județul Alba.( 703/2005 )

3. AMBRUS-SCHÄFER KINGA, fiica lui Ambrus Ștefan-Petru și Tothpal Tunde, născută la data de 21 iunie 1978 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 64289 Darmstadt, Eckhardtstr.35, , cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara. str. Brîndușei , nr.12, bl.23, sc.B, ap.38, județul Timiș.( 671/2005 )

4. ANDOR DELIA-CARMEN, fiica lui Ciocan Ioan și Maria, născută la data de 19 noiembrie 1978 în localitatea Satu-Mare, județul Satu-Mare, România, cu domiciliul actual în Austria, 2013 Göllersdorf, Liebhartstr.9, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Satu-Mare, Bd. Muncii, nr.40, ap.3, județul Satu-Mare.( 518/2005 ) Copii minori : Andor Hannah născută la data 13.11.2002.

5. ANTOHE DANIEL-FLORIN, fiul lui Antohe Mihai și Oniță, născut la data de 14 mai 1970 în localitatea Arad, județul Arad, România, cu domiciliul actual în Austria, 8600 Burck an der Mur ,Lessingstr.9, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Arad, Bd. Iuliu Maniu, bl.C, sc.C, ap.8, județul Arad.( 535/2005 )

6. ARDELEAN-COANDĂ LAVINIA-MARINELA, fiica lui Coandă Pătru și Călina, născută la data de 30 decembrie 1978 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 35796 Weinbach, Waldstr.4 a, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, str. Frunzei nr.53, bl.B42, ap.6, județul Timiș.( 588/2005 )

7. ASLAM CONSTANTIN-ANTON fiul lui Aslam Vasile și Aurelia, născut la data de 1 ianuarie 1967 în localitatea Pîrteștii de Jos, județul Suceava, România, cu domiciliul actual în Austria, 2700 Wiener Neustadt, Puchbergerstr.65, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Cacica, sat Pîrteștii de Sus, județul Suceava.( 611/2005 )

8. ASLAM LIDIA, fiica lui Popescu Dimitrie și Eugenia, născută la data de 30 august 1967 în localitatea Vama, județul Suceava, România, cu domiciliul actual în Austria, 2700 Wiener Neustadt, Puchbergerstr.65, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Vama, str. Molidului, județul Suceava.( 610/2005 ) Copii minori : Aslam Sergiu-Daniel născut la data 17.06.1996, Aslam Anton Samuel născut la data 05.05.1993, Aslam Loredana Sarah născută la data 20.10.2004, Aslam Camelia Elisabeth născută la data 19.03.2001, Aslam Julia Alexandra născută la data 18.05.1998.

9. ATRARI ELENA-PETRONELA, fiica lui Murariu Petru și Elena, născută la data de 22 august 1967 în localitatea Roman, județul Neamț, România, cu domiciliul actual în Germania, 65824 Schwalbach a Taunus, Marktplatz 42, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Bacău, str. Bicz nr.1, sc.B, ap.1, județul Bacău.( 442/2005 )

10. BABIAK MAGDALENA, fiica lui Oancea Gheorghe și Maria, născută la data de 6 martie 1970 în localitatea Reșița, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Germania, Guttentbrunnstr.6, 71067 Sindelfingen, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Reșița, Cartier Secu nr.51, județul Caraș-Severin.( 622/2005 )

11. BACIU EMILIA-MELANIA, fiul lui Baci Gheorghe și Elena, născut la data de 22 februarie 1964 în localitatea Reghin, județul Mureș, România, cu domiciliul actual în Austria, 2604 Theresienfeld, Eggendorferstr.49, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Ibănești, str. Zimți nr.20, județul Mureș.( 563/2005 )

12. BAN ELENA-MARIA, fiica lui Tesler Iosif și Maria, născută la data de 4 iunie 1958 în localitatea Peregu Mare, județul Arad, România, cu domiciliul actual în Germania, 79108 Freiburg i. Br, Buchenstr.6, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Arad, str. Aurel Vlaicu, bl.U2, ap.27, nr. 45-55, județul Arad.(51/2005 )

13. BANKOS FLORENTINA, fiica lui Scarlat Ion și Maria, născută la data de 11 august 1972 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Germania, 73660 Urbach , Mönchsbergweg 8, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Satu-Mare, Aleea Ipotești nr.2, județul Satu-Mare.( 623/2005 )

14. BARBU ELISABETA, fiica lui Șoaita Vasile și Maria, născută la data de 7 iulie 1961 în localitatea Doștat, județul Alba, România, cu domiciliul actual în Germania, 89522 Heidenheim, Ludwig-Pfaustr.4, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sibiu, str. Iazului nr.9, bl.56, ap.9, județul Sibiu.( 491/2005 )

15. BAUMGARTNER SILVIA-JUDITH, fiica lui Kuritan Iosif-Andrei și Edith-Maria, născută la data de 7 noiembrie 1976 în localitatea Satu-Mare, județul Satu-Mare, România, cu domiciliul actual în Germania, 90489 Nürnberg ,Wöhrder Hauptstr.13, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Satu-Mare, Aleea Mircești nr.1, județul Satu-Mare.( 626/2005 )

16. BEJENARU CĂTĂLIN, fiul lui Bejenaru Liviu și Ana, născut la data de 25 martie 1967 în localitatea Suceava, județul Suceava, România, cu domiciliul actual în Germania, 45326 Essen , Hundebriickstr.13, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Alba-Iulia, Bd. Republicii, nr.40, bl.27, sc.2, et.2, ap.10, județul Alba.( 505/2005 )

17. BELL HANNI, fiica lui Schmidt Mhail și Ana, născută la data de 8 februarie 1957 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Germania, 97318 Kitzinge , Richthofenstr.29, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, str. Cricovul Sărat nr.13, bl.9, sc.1, ap.39, sector 4.( 567/2005 )

18. BERDE HAYNAL, fiica lui Simon Mihai și Ibolya, născută la data de 3 martie 1965 în localitatea Viișoara, județul Cluj, România, cu domiciliul actual în Austria, 4300 St. Valentin, Haagerstr.15, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Viișoara nr.1483, județul Cluj.( 679/2005 )Copii minori : Berde Denisa născută la data 12.03.1993, Berde Marcel născut la data 30.08.2001.

19. BERDE MARCEL, fiul lui Berde Gábor și Soporan Elena, născut la data de 14 iulie 1968 în localitatea Cîmpia-Turzii, județul Cluj, România, cu domiciliul actual în Austria, 4300 St. Valentin, Haagerstr.15, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Viișoara nr.1483, județul Cluj.( 680/2005 )

20. BIER KLAUDIA-KRISZTINA, fiica lui Bács Ladislau și Voichița-Stela, născută la data de 15 martie 1973 în localitatea Miercurea-Ciuc, județul Harghita, România, cu domiciliul actual în Germania, 66280 Sulzbach, Sulzbachtalstr.206, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Arad, str. Ștefan Luchian bl.B19, sc.C, ap.13, județul Arad.( 589/2005 )

21. BINDER EVA-IBOLYA, fiica lui Nagy Pavel-Ladislau și Krisztina-Judit, născută la data de 7 februarie 1976 în localitatea Sfintu Gheorghe, județul Covasna, România, cu domiciliul actual în Germania, 71034 Böblingen Strassburgerstr.3, , cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sfintu Gheorghe, str. Orbán Balázs nr.8, județul Covasna.( 495/2005 )

22. BINDER LAURA, fiica lui Popa Cornel și Maria, născută la data de 12 octombrie 1972 în localitatea Alba Iulia, județul Alba, România, cu domiciliul actual în Germania, Saussbachstr.10, 94078 Freyung, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sîntimbru, str. Clujului, bl.S1, et.4, ap.2, județul Alba.( 523/2005 )

23. BITAI NARCISA-ANA, fiica lui Ioniță Trandafir și Ana, născută la data de 6 noiembrie 1976 în localitatea Reșița, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Austria, 8643 Allerheiligen im Murztal ,Edelsdorf 90/1, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Reșița, str. Al. I. Cuza, nr.29, sc.3, ap.11, județul Caraș-Severin.( 690/2005 )



24. BODE MIHAELA, fiica lui Păun Daniel și Bălașa, născută la data de 27 august 1968 în localitatea Constanța, județul Constanța, România, cu domiciliul actual în Austria, 4060 Leonding, Kletzmayerweg 7, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Cogealac, județul Constanța.( 418/2005 )Copii minori : Bode Vanessa-Isabell născută la data 11.12.1996.

25. BODE MIHAI, fiul lui Bode Vasile și Irina, născut la data de 7 noiembrie 1970 în localitatea Negrești-Oaș, județul Satu-Mare, România, cu domiciliul actual în Austria, 4060 Leonding, Kletzmayerweg 7, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Negrești-Oaș, str. Salcîmilor nr.17, județul Satu-Mare.( 417/2005 )

26. BODRI ELISABETA, fiica lui Bodri Adalbert și Elisabeta, născută la data de 22 noiembrie 1955 în localitatea Nerău, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Austria, Austria, 3150 Wilhelmsburg, Spendlhoferg 9, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Teremia Mare, sat Nerău, nr.155, județul Timiș.( 677/2005 )

27. BOEȘAN OVIDIU, fiul lui Boeșan Gheorghe și Felicia, născut la data de 6 mai 1956 în localitatea Mediaș, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 89269 Vöhringen, Parkstr.22, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Mediaș, str. Oituz nr.78, județul Sibiu.( 700/2005 )

28. BÖNING MARIA-ANA, fiica lui Man Iuliu și Maria, născută la data de 14 martie 1966 în localitatea Turda, județul Cluj, România, cu domiciliul actual în Germania, 33165 Kleinewberg-Lichtenau, Sandstr.7, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Turda, str. Cheii nr.60/B, județul Cluj.( 506/2005 )

29. BORDIANU CRISTIAN, fiul lui Bordianu Petru și Natalia, născut la data de 20 ianuarie 1969 în localitatea Suceava, județul Suceava, România, cu domiciliul actual în Austria, 4212 Neumarkt im Mühlkreis, Horneburgstr.8/5, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Suceava, str. Mitropoliei nr.1, bl.B1, sc.A, ap.9, județul Suceava.( 713/2005 )

30. BORDIANU LOREDANA, fiica lui Morar Leon și Veronica, născută la data de 16 iunie 1973 în localitatea Suceava, județul Suceava, România, cu domiciliul actual în Austria, 4212 Neumarkt im Mühlkreis, Horneburgstr.8/5, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Suceava, str. Aleea Nucului,nr.8, bl.8, sc.A, ap.15, et.3, județul Suceava.( 714/2005 )Copii minori : Bordianu Sebastian născut la data 27.08.1993, Bordianu Michael născut la data 05.05.1996.

31. BORHINĂ ALINA, fiica lui Borhină Marcel-Nicolae și Ana, născută la data de 30 ianuarie 1977 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Austria, 1230 Wien, Haymogasse 12/1/3, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sibiu, str. Vrancei nr.3, bl.30, sc.B, et.1, ap.17, județul Sibiu.(562/2005)

32. BOTEZATU CARMEN-ALINA, fiica lui Botezatu Laurențiu și Genoveva, născută la data de 15 noiembrie 1974 în localitatea Tîrgoviște, județul Dîmbovița, România, cu domiciliul actual în Germania, 67657 Kaiserslautern, Benzinoring 58, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Tîrgovița, str. Independenței bl.8, ap.53, județul Dîmbovița.( 434/2005 )

33. BOZGAN RADU-TEODOR, fiul lui Bozgan Teodor și Florica, născut la data de 8 iulie 1947 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 70499 Stuttgart, Losäckerstr.3, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, Intr. Sepia nr.13, ap.6, județul Timiș.( 645/2005 )

34. BOZGAN TALIA-LENUȚA, fiica lui Suciu Dumitru și Versavia, născută la data de 7 februarie 1964 în localitatea Caransebeș, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Germania, 70499 Stuttgart, Losäckerstr.3, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, Intr. Sepia, nr.13, ap.6, județul Timiș.( 646/2005 )

35. BREITUNG-SIMON MARIA-HAJNAL, fiica lui Simon Gheorghe și Maria-Magdalena, născută la data de 7 iunie 1973 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, cu domiciliul actual în Germania, 74343 Sachsenheim, Hans-Sachsstr.3/1, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Brașov, str. Nicolae Teclu, nr.9, bl.62, sc.A, ap.4, județul Brașov.( 448/2005 )

36. BRENDLI MARGARETA, fiica lui Gyulai Ștefan-Gavril și Margareta, născută la data de 28 martie 1966 în localitatea Satu-Mare, județul Satu-Mare, România, cu domiciliul actual în Germania, 69168 Wieslochh, Königsbergerstr.3, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Satu-Mare, str. Toamnei, nr.8, județul Satu-Mare.( 627/2005 )

37. BRENNER GABRIEL, fiul lui Cotîrlea Gavrilă și Ana, născut la data de 30 decembrie 1967 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 79539 Lörrach, Ufhabiweg 6, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sibiu, str. George Bacovia, nr.23.A, județul Sibiu.( 493/2005 )

38. BUDA-NICOARĂ DIANA-LIDIA, fiica lui Buda-Nicoară Iosif și Viorica, născută la data de 6 martie 1974 în localitatea Deva, județul Hunedoara, România, cu domiciliul actual în Austria, 1100 Wien, Dürnbacherstr.6/1/12, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Deva, str. Iuliu Maniu, bl.D, ap.7, județul Hunedoara.( 599/2005 )

39. BURDUHOSU RAMONA-MIHAELA, fiica lui Burduhosu Radu și Elena, născută la data de 10 februarie 1983 în localitatea Reșița, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Germania, 388446 Wollfsburg Reislingerstr.67, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Reșița, Calea Caransebeșului bl.15, sc.2, et.4, ap.19, județul Caraș-Severin.( 666/2005 )

40. CĂPRĂRESCU IOAN, fiul lui Căprărescu Gheorghe și Silvia, născut la data de 22 septembrie 1954 în localitatea Iacobeni, județul Suceava, România, cu domiciliul actual în Germania, 85057 Ungolstadt, Lachnerstr.3, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Vladimirescu, str. Libertății, nr.47, județul Arad.( 581/2005 )

41. CĂPRĂRESCU NATALIA, fiica lui Cozma Vasile și Ana, născută la data de 28 mai 1954 în localitatea Baia Mare, județul Maramureș, România, cu domiciliul actual în Germania, 85057 Ungolstadt, Lachnerstr.3, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Vladimirescu, str. Libertății nr.47, județul Arad.( 580/2005 )

42. CHLEPCSOK ROBERT, fiul lui Chlepcsok Otto și Mariana-Livia, născut la data de 19 decembrie 1986 în localitatea Lugoj, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 85057 Ingolstadt, Äusserer Buxheimer Weg 40, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Lugoj, str. Splaiul Tinereții bl.9, sc.A, ap.6, județul Timiș.( 583/2005 )

43. CÎMPAN ERZSEBET, fiica lui Fogarassy Oszkar și Anna, născută la data de 2 septembrie 1955 în localitatea Satu-Mare, județul Satu-Mare, România, cu domiciliul actual în Germania, 63073 Offenbach am Main , Oberhofstr.34 A, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Satu-Mare, Bd, Muncii, nr.12, bl.H12, ap.19, județul Satu-Mare.( 410/2005 )

44. CÎMPAN FLORIN, fiul lui Toma Gheorghe și Cîmpan Maria, născut la data de 27 ianuarie 1956 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Germania, 63073 Offenbach am Main , Oberhofstr.34 A, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Satu-Mare, Bd, Muncii, nr.12, bl.H12, ap.19, județul Satu-Mare.( 409/2005 )

45. CIOCANI MARIAN, fiul lui Ciocani Luca și Victoria, născut la data de 12 august 1980 în localitatea Lovrin, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Austria, 1120 Wien , Rechte Wienzeile 245/8, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Lovrin, nr.733, județul Timiș.( 171/2005 )

46. CIURAR DANIEL, fiul lui Ciurar Emanoil și Marioara, născut la data de 28 septembrie 1970 în localitatea Agnita, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Austria, 4170 Naslach an der Mühl, Hermann-Mathie-Weg 9, 4170 Naslach, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Laslea , str.Principală, nr.161, județul Sibiu.( 598/2005 )

47. CIURAR SILVIA, fiica lui Ghemiș Dumitru și Elena, născută la data de 31 iulie 1971 în localitatea Tîrgu-Neamț, județul Neamț, România, cu domiciliul actual în Austria, 4170 Naslach an der Mühl, Hermann-Mathie-Weg 9, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Ghindaoani, sat Băltățești, județul Neamț.( 597/2005 ) Copii minori : Ciurar Andreas-Daniel născut la data 05.02.1993.

48. COSAC MARIANA, fiica lui Hoaghea Emil și Paraschiva, născută la data de 25 octombrie 1965 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 28759 Bremen, Oeversberg 4, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sibiu, Aleea Geniștilor, nr.26, ap.25, județul Sibiu.(662/2005)

49. COSAC MIRCEA-NICOLAE, fiul lui Cosac Petru și Elena, născut la data de 9 martie 1959 în localitatea Roșia, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 28759 Bremen, Oeversberg 4, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sibiu, Aleea Geniștilor, bl.26, ap.25, județul Sibiu.( 668/2005 )

50. COSTESCU AURORA, fiica lui Giurescu Ion și Ioana, născută la data de 22 august 1966 în localitatea Jidostița, județul Mehedinți, România, cu domiciliul actual în Austria, 4050 Traun, Neubauerstr.72, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Breznița - Ocol, sat Jidoștița, județul Mehedinți.( 541/2005 )

51. CREȘ IOSIF, fiul lui Creș Vențel și Maria, născut la data de 7 mai 1973 în localitatea Moldova-Nouă, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Cehia, 334 52 Merklin, str. Zahradni nr. 326, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Gârnic, nr. 12, jud. Caraș-Severin.( 2851/2003 ) Copii minori : Creș Maria născut la data 23.05.1993, Creș Ștefan născut la data 23.03.1997, Creș Vaclav născut la data 14.01.2001.

52. CRÎNGUȘI LIVIU, fiica lui Crînguși Gheorghe și Leontina, născută la data de 22 iunie 1965 în localitatea Giulești, județul Vâlcea, România, cu domiciliul actual în Germania, 68161 Mannheim, Tullastr.21, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Firtătești, județul Vâlcea.( 628/2005 )

53. CSERER BARNA-GUSZTAV, fiul lui Cserer Gustav și Iren, născut la data de 26 aprilie 1965 în localitatea Sfintu-Gheorghe, județul Covasna, România, cu domiciliul actual în Austria, 1100 Wien, Erlachgasse 6/13, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sfintu-Gheorghe, str. Bánki Donáth, nr.1, județul Covasna.( 466/2005 )

54. DĂNĂILĂ RAMONA, fiica lui Dănăilă Gabi și Hajnal, născută la data de 15 iunie 1986 în localitatea Odorheiu Secuiesc, județul Harghita, România, cu domiciliul actual în Austria, 1220 Viena, Siebenbürgerstr.16/26/42/7, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Odorheiu Secuiesc, Bd. Independenței, nr.16, ap.18, județul Harghita.( 790/2005 )

55. DIMA JANA, fiica lui Albu Victor și Teodorina, născută la data de 18 iunie 1957 în localitatea Rîmnicu-Vâlcea, județul Vâlcea, România, cu domiciliul actual în Germania, 60326 Frankfurt am Main, Mainzer Landstr.297, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Călimănești, str. 24 Ianuarie, nr.12, județul Vâlcea.( 590/2005 )

56. DOCZI VESNA, fiica lui Stanoiev Lazar și Dusîța, născută la data de 15 iunie 1968 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 67063 Ludwigshafen, Carl-Bosch-Str.156, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, str. Ion Barac, nr.11, județul Timiș.( 629/2005 )

57. DORDEA DIANA, fiica lui Dordea Doru-Ioan și Elena, născută la data de 30 decembrie 1980 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Germania, 59065 Hamm , Schwarzer Weg 1.A, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Cisnădie, str. Stejarului bl.8, ap.15, sc.A , județul Sibiu.( 548/2005 )

58. DUMITRU GABRIEL-CĂTĂLIN, fiul lui Popescu Nicolae și Floarea, născut la data de 30 septembrie 1967 în localitatea Pucioasa, județul Dâmbovița, România, cu domiciliul actual în Germania, 76135 Karlsruhe, Sophienstr.90, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Brănești, str. Grind, nr.159, județul Dâmbovița.( 576/2005 )

59. ECKERT ERIKA-MARIA, fiica lui Bențe Iosif și Maria, născută la data de 19 februarie 1976 în localitatea Satu-Mare, județul Satu-Mare, România, cu domiciliul actual în Germania, 34212 Melsungen, Ostwaldstr.2, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Botiz, str. Mioriței nr.45, județul Satu-Mare.( 549/2005 )

60. EIMER OLIVIA-MARLENA, fiul lui Chirilă Gheorghită și Margareta, născut la data de 7 mai 1972 în localitatea Focșani, județul Vrancea, România, cu domiciliul actual în Germania, 66113 Saarbrücken, Am Emmersberg 114, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Focșani, str. Miron Costin, bl.1 ap.5, județul Vrancea.( 550/2005 )

61. EISENBEISSER DANA-CRISTINA, fiul lui Guțu Pantelimon și Corina, născut la data de 4 decembrie 1964 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Germania, 12279 Berlin, Marienfelder Allee 172, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, str. Făurei, nr.5, bl.C9, ap.111,et.7, sector 1.( 586/2005 )

62. ENGELS NINA-JANETA, fiica lui Chiver Ioan și Janeta, născută la data de 9 iunie 1974 în localitatea Satu-Mare, județul Satu-Mare, România, cu domiciliul actual în Germania, 89081 Ulm , Käthe-Kollwitz-Weg 96, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Satu-Mare, str. Careiului , bl.C.7/2, județul Satu-Mare.( 488/2005 )

63. EPURAN COSTINEL, fiul lui Epuran Dumitru și Polina, născut la data de 10 aprilie 1960 în localitatea Tîrgu-Jiu, județul Gorj, România, cu domiciliul actual în Austria, 7452 Frankenau-Unterpullendorf, Günserstr.5, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Tîrgu-Jiu, str.Slt.Grigore Cătălin Haidău, nr.2, bl.2, sc.4, ap.40, județul Gorj.( 515/2005 )

64. EPURAN NORA-ROXANA, fiica lui Paleologu Alexandru și Mariana, născută la data de 10 iunie 1973 în localitatea Tîrgu-Jiu, județul Gorj, România, cu domiciliul actual în Austria, 7452 Frankenau-Unterpullendorf, Günserstr.5, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Tîrgu-Jiu, str. Slt. Grigore Cătălin Haidău nr.2, bl.2, sc.4, ap.40, județul Gorj.( 516/2005 )

65. FARCAȘ FLORIN-VALENTIN, fiul lui Farcaș Nicolae și Valentina-Paula, născut la data de 10 mai 1972 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Germania, 79713 Bad Säckingen, Grossfeld 10, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, Aleea Tohani nr.1, bl.30, ap.75, sector 4.( 601/2005 )

66. FARKAȘ IOAN, fiul lui Farkaș Ioan și Ibolya, născut la data de 24 decembrie 1965 în localitatea Moldova-Nouă, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Austria, Linz, Freistädterstr.2/1/24, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Moldova-Nouă, str. Oraș Nou, bl.2, sc.2, ap.10, județul Caraș-Severin.( 560/2005 )

67. FASTJE MIHAELA-LIANA, fiica lui Niculescu Dumitru și Maria, născută la data de 28 septembrie 1972 în localitatea Ploiești, județul Prahova, România, cu domiciliul actual în Germania, 27749 Delmenhorst, Klosterdamm 41, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Ploiești, str. Tismana nr.2, județul Prahova.( 551/2005 )

68. FĂȚAN VICTOR, fiul lui Ciurar Traian și Căldărar Elisabeta, născut la data de 28 mai 1977 în localitatea Făgăraș, județul Brașov, România, cu domiciliul actual în Polonia, Rîbnik 44-200, str. Chwalowicka, nr.27A, ap.7, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Hîrseni nr.120, județul Brașov.( 195/2005 )

69. FAUR RODICA-ANA, fiica lui Faur Ambrosie și Maria, născută la data de 5 noiembrie 1953 în localitatea Sălașul Superior, județul Hunedoara, România, cu domiciliul actual în Austria, 2500 Baden, Wimmergasse 18/4, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Hațeg, str. Sarmisegetuza nr.11, ap.35, județul Hunedoara.( 612/2005 )

70. FELFALUSI CAROL-SORIN, fiul lui Felfalusi Carol și Susana, născut la data de 15 noiembrie 1964 în localitatea Lechinta, județul Bistrița-Năsăud, România, cu domiciliul actual în Germania, 46499 Hamminkeln , An Der Windmühle 66, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Gherla, str. Stejarului nr.6, bl.C6, sc.1, et.2, ap.12, județul Cluj.( 507/2005 )

71. FICUȚ DORINA, fiica lui Miuț Nicolae și Maria, născută la data de 7 aprilie 1948 în localitatea Seceani, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Austria, 1020 Wien, Engerthstr.217/26, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Arad, str. Alba Iulia, nr.13, bl.542, et.1, ap.7, județul Arad.( 141/2005 )

72. FICUȚ NICOLAE, fiul lui Ficuț Nicolae și Cristina, născut la data de 6 aprilie 1964 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, cu domiciliul actual în Austria, Engerthstr.217/26, 1020 Wien, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Arad, str. Alba Iulia, nr.13, bl.542, et.1, ap.7, județul Arad.( 142/2005 )

73. FIETING ANGELICA, fiica lui Daniliuc Mihai și Elisabeta, născută la data de 13 septembrie 1967 în localitatea Pecica, județul Arad, România, cu domiciliul actual în Germania, 27404 Zeven, Am Rehmenfeld 9, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Pecica nr.2142, județul Arad.( 440/2005 )
74. FILIMON GEORGETA, fiica lui Ruje Gheorghe și Maria, născută la data de 30 octombrie 1963 în localitatea Oradea, județul Bihor, România, cu domiciliul actual în Austria, 7423 Pinkafeld, Schütznerstr.4, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Oradea, Aleea Călinului nr.3, bl.X3, ap.21, județul Bihor.( 420/2005 ) Copii minori : Filimon Giuliano-Silviu născut la data 03.01.1988.
75. FILIMON SILVIU, fiul lui Filimon Gavril și Maria, născut la data de 30 noiembrie 1959 în localitatea Sîrbi, județul Bihor, România, cu domiciliul actual în Austria, 7423 Pinkafeld , Schütznerstr.4, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Oradea, Aleea Călinului, nr.3, bl.X3, ap.21, județul Bihor.( 419/2005 )
76. FLEISCHER MARIA, fiica lui Cochileț Constantin și Elena, născută la data de 19 septembrie 1959 în localitatea Făgăraș, județul Brașov, România, cu domiciliul actual în Germania, 74336 Botenheim Brackenheim, Schleifweg 8/2, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Făgăraș, str. Tudor Vladimirescu, bl.1B, ap.76, județul Brașov.( 422/2005 )
77. FLEISCHHAUER MARTA-CSILLA, fiica lui Simonfi Aron și Marta, născută la data de 9 februarie 1977 în localitatea Tîrgu-Mureș, județul Mureș, România, cu domiciliul actual în Germania, 63225 Langen, Triftstr.6, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Tîrgu-Mureș, Bd. 1848, nr.11E, ap.15, județul Mureș.( 461/2005 )
78. FLORESCU MIHAELA, fiica lui Florescu Nicolae și Aurelia, născută la data de 5 aprilie 1979 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Germania, 53229 Bonn, Bevelerstr.8, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Constanța, str. Căminului, nr.18, județul Constanța.( 508/2005 )
79. FRANKORT CARMEN, fiica lui Adaus Constantin și Marcela, născută la data de 14 decembrie 1951 în localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, România, cu domiciliul actual în Germania, 56253 Treis-Karden, Auf Daubhaus 8, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Mediaș, str. Baznei, nr.1, ap.18, județul Sibiu.( 443/2005 )
80. FRIGLI LUMINIȚA, fiica lui Frigli Emil și Elisabeta, născută la data de 6 octombrie 1971 în localitatea Arad, județul Arad, România, cu domiciliul actual în Austria, 9020 Klagenfurt, Dr.-Franz-Palla-Gasse 28, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Semlac nr.613, județul Arad.( 691/2005 ) Copii minori : Frigli Andreas născut la data 19.12.1995, Frigli Cosmina-Andrea născută la data 22.11.1997.

81. FRYGES CARMEN-DENISA, fiica lui Ilie Ion și Carmen, născută la data de 2 martie 1975 în localitatea Tîrgoviște, județul Dîmbovița, România, cu domiciliul actual în Germania, 47800 Krefeld, Verbergerstr.35, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, Bd. Dimitrie Cantemir, nr.27, bl.A, sc.A, ap.60, sector 4.( 706/2005 )

82. GASSNER GRAȚIELA, fiica lui Stefan Ion și Victoria, născută la data de 14 mai 1970 în localitatea Drăgoești, județul Vâlcea, România, cu domiciliul actual în Germania, 56567 Neuwied , Stahlwerkstr.3, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, str. Sold. Ilie Mihail, nr.1, sc.1, bl.M127,ap.14 sector 5.( 630/2005 )

83. GEISLER MARIUS, fiul lui Geisler Adolf-Ioan și Virginia, născut la data de 18 ianuarie 1970 în localitatea Rîșnov, județul Brașov, România, cu domiciliul actual în Germania, 13347 Berlin , Malplaquetstr.28, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Rîșnov, str. George Topîrceanu, nr.9, județul Brașov.( 665/2005 )

84. GENT MARIA, fiica lui Domboș Paul și Veronica, născută la data de 26 ianuarie 1954 în localitatea Vișeu de Sus, județul Maramureș, România, cu domiciliul actual în Germania, 48145 Münster, Hohenzollernring 30, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Vișeu de Sus, str. 1 Mai, nr.53, județul Maramureș.( 429/2005 )

85. GHEOCA CARMEN-GABRIELA, fiica lui Gheoca Alexandru și Tinca, născută la data de 18 aprilie 1979 în localitatea Cîmpina, județul Prahova, România, cu domiciliul actual în Austria, 4812 Pinsdorf, Aurchtalstr.60a/11, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Cîmpina, str. Ecaterina Teodoroiu, nr.17, nl.A3, sc.A, ap.4, județul Prahova.( 482/2005 )

86. GHICA ADRIAN, fiul lui Mocanu Costache și Zenovia, născut la data de 11 ianuarie 1940 în localitatea Tîrgu-Frumos, județul Iași, România, cu domiciliul actual în Germania, 68165 Mannheim , Schwetzingenstr.6, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Piatra-Neamț, str. Lt. Drăghiescu nr.9, bl.E9, ap.5, județul Neamț.( 672/2005 )

87. GIUGLEA ANCUȚA-LOREDANA, fiica lui Nemeș Traian și Maria, născută la data de 6 septembrie 1971 în localitatea Dr.Petru Groza, județul Bihor, România, cu domiciliul actual în Austria, 2620 Neunkirchen, Triesterstr.82/7, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Ștei, str. G.Enescu, nr.10, ap.23, județul Bihor.( 709/2005 ) Copii minori : Giuglea Gabriel-Laurențiu născut la data 09.08.2002.



88. GIUGLEA DANIEL-FLORIN, fiul lui Giuglea Aurel și Maria, născut la data de 25 septembrie 1967 în localitatea Dr.Petru Groza, județul Bihor, România, cu domiciliul actual în Austria, 2620 Neunkirchen, Triesterstr.82/7, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Ștei, str. Minerului, nr.4, ap.6, județul Bihor.( 710/2005 )

89. GRĂDINARIU-KELPIN TEODORA-MIRELA, fiica lui Grădinariu Emil-Gheorghe și Alexandrina-Inger, născută la data de 11 februarie 1970 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 66111 Saarbrücken, Preussenstr.58, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, str. Martir Leontina Bânciu, nr.3, sc.A, ap.9, județul Timiș.( 631/2005 )

90. GRIGORE DAMORENA-NICOLLA, fiica lui Grigore Constantin și Angelica, născută la data de 2 decembrie 1983 în localitatea Iași, județul Iași, România, cu domiciliul actual în Germania, 53424 Remagen, Am Kasselbach 4, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Bacău, str.B-dul Alexandru cel Bun, nr.6 , sc. D, apt.5, județul Bacău.( 411/2005 )

91. GRINDEȘ ISABELLE-BEATRICE, fiica lui Grindeș Sorin-Robert și Edit, născută la data de 21 noiembrie 1975 în localitatea Lugoj, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 40476 Düsseldorf, Professor-Neyses-Platz 3, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Lugoj, str. 1 Decembrie 1918, bl.1, ap.9, județul Timiș.( 509/2005 )

92. GROSS ANA-ELISABETA, fiica lui Manolache Petru și Margaretha, născută la data de 24 februarie 1976 în localitatea Deva, județul Hunedoara, România, cu domiciliul actual în Germania, 90403 Nürnberg, Fischergasse 5, cu ultimul domiciliu din România, comuna Bîrcea Mare, bl.2/3, județul Hunedoara.( 574/2005 )

93. GROSS ANTONELA-GABRIELA, fiica lui Popescu Dumitru și Eva, născută la data de 18 septembrie 1973 în localitatea Liebling, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 37269 Eschwege, Schlehenweg 7, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Liebling nr. 434, jud. Timiș.( 2892/2003 )

94. GROZAVESCU ION-LOGHIN, fiul lui Grozavescu Loghin și Maria, născut la data de 6 august 1967 în localitatea Reșița, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Germania, 68535 Edingen-Neckarhausen, Im Vogelskorb 13, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Reșița, str. Ioan Poptelecan, nr.2, bl.2, ap.1, județul Caraș-Severin.( 462/2005 )

95. HAIDARI MIHAELA-ANETA, fiica lui Miclea Ioan și Livia-Salustia, născută la data de 26 decembrie 1974 în localitatea Baia Mare, județul Maramureș, România, cu domiciliul actual în Germania, 34132 Kassel, Michael-Schnabrighstr.16, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Baia Mare, str. I. L. Caragiale bl.11, ap.54, județul Maramureș.( 707/2005 ) Copii minori : Haidari Yasmin născută la data 30.06.1999.

96. HAMPEL DORINA-SAVETA, fiica lui Radu Ioan și Catinca, născută la data de 25 noiembrie 1969 în localitatea Sînnicolau-Mare, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 90763 Fürth, Lessingstr.20, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Variaș, nr.795, județul Timiș.( 568/2005 )

97. HANGANU PETRUȚA, fiica lui Hanganu Dorin și Petruța, născută la data de 5 iunie 1969 în localitatea Buhuși, județul Bacău, România, cu domiciliul actual în Germania, 73079 Süssen, Barbarossastr.79, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Buhuși, str. Republicii nr.42, bl.42, sc.B, ap.13, județul Bacău.( 577/2005 )

98. HAYDL SUSANA, fiica lui Bartha Ioan și Susana, născută la data de 14 aprilie 1974 în localitatea Sighișoara, județul Mureș, România, cu domiciliul actual în Germania, 91710 Gunzenhausen ,Raiffeisenstr.27, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sighișoara, str. Primăverii nr.10, județul Mureș.( 489/2005 )

99. HEIM ANGELA, fiica lui Cunțan Ioan și Istina, născută la data de 5 noiembrie 1968 în localitatea Sebeș, județul Alba, România, cu domiciliul actual în Germania, 84533 Marktl ,Pfarrer-Haidenstr.14, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sibiu, Bd. Mihai Viteazu, nr.29, ap.15, județul Sibiu.( 584/2005 )Copii minori : Dancu Adela-Justina născut la data 06.07.1993.

100. HENNING VICTORIA, fiica lui Ivan Ion și Maria, născută la data de 23 februarie 1960 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Germania, 14195 Berlin , Clayallee 8, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, Bd. Iuliu Maniu, nr.65, bl.7P, ap.109, sector 6.( 436/2005 )

101. HERMANN IONELA-DIANA, fiica lui Rus Ioan și Maria, născută la data de 22 aprilie 1975 în localitatea Lechința, județul Bistrița-Năsăud, România, cu domiciliul actual în Germania, 38518 Gifhorn, Böhmenerstr.16, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Bistrița, str. Bîrgăului, nr.10, sc.B, ap.11, județul Bistrița-Năsăud.( 585/2005 )

102. HOFMANN DANIELA, fiica lui Dumitrescu Vasile și Elena, născută la data de 6 mai 1968 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Germania, 67061 Ludwigshafen, Wittelsbachstr.4, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, str. Intrarea Tîrgu Frumos nr.9-11, bl.6, sc.A, ap.102, sector 4.( 362/2005 )

103. HORVATH ANA, fiica lui Pop Ioan și Irina, născută la data de 29 iunie 1973 în localitatea Negrești-Oaș, județul Satu-Mare, România, cu domiciliul actual în Austria, 1170 Wien-Hernals, 17 Urbangasse 10/2, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Negrești-Oaș, str. Victoriei, bl.19, ap.34, județul Satu-Mare.(559/2005)Copii minori : Simon Alina-Roxana născută la data 06.03.1993, Simon Naomi-Andreea născută la data 11.10.1997.

104. HORVATH DIANA-CERASELA, fiica lui Ciobotaru Ion și Niculina, născută la data de 20 septembrie 1978 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, cu domiciliul actual în Austria, 1140 Wien , Pachmangasse 13/9, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Brașov, str. Teiuș nr.2, Sc.C, et.4, ap.17, județul Brașov.( 539/2005 )

105. HULEA ADELA, fiica lui Hulea Mircea-Augustin și Adriana, născută la data de 25 februarie 1967 în localitatea Craiova, județul Dolj, România, cu domiciliul actual în Austria, Gitzen 18, 5323 Ebenau, Salzburg, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Vladimirescu, str. Ștefan cel Mare nr.39, județul Arad.( 640/2005 )

106. HULEA CĂTĂLIN-BOGDAN, fiul lui Hulea Mircea-Augustin și Adriana, născut la data de 12 iunie 1968 în localitatea Craiova, județul Dolj, România, cu domiciliul actual în Austria, 4050 Traun, Bahnhofstr.53 b/1, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Vladimirescu, str. Ștefan cel Mare, nr.39, județul Arad.( 641/2005 )

107. HUMMEL VIORICA, fiica lui Bozomală Macedon și Domnica, născută la data de 22 octombrie 1959 în localitatea Rebrîșoara, județul Bistrița-Năsăud, România, cu domiciliul actual în Germania, 72768 Reutlingen, Steinhäuserstr.28, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Săcălaz, nr.735, județul Timiș.( 423/2005 )

108. IACOB IOAN, fiul lui Iacob Ioan și Mariea, născut la data de 7 ianuarie 1973 în localitatea Tîrgu-Neamț, județul Neamț, România, cu domiciliul actual în Germania, 72768 Reutlingen, In der Vorstadt 25, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Grumăzești, sat Topolița, județul Neamț.( 521/2005 )

109. IONESCU NICOLAE-MĂDĂLIN, fiul lui Ionescu Gheorghe și Georgeta, născut la data de 7 decembrie 1981 în localitatea Curtea de Argeș, județul Argeș, România, cu domiciliul actual în Germania, 56072 Koblenz, An Der Tränke 3, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Curtea de Argeș, str. Basarabilor, nr.1, bl.E13, sc.F, ap.1, județul Argeș.( 553/2005 )

110. IOVĂNESCU FLAVIU-IOAN, fiul lui Iovănescu Nicolae și Susana, născut la data de 20 august 1985 în localitatea Caransebeș, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Germania, 83125 Eggstätt, Strabstr.7, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Caransebeș, Aleea Narciselor, nr.2, județul Caraș-Severin.( 450/2005 )

111. IȘFAN MIRELA-CLAUDIA, fiica lui Monineți Ioan și Viorica, născută la data de 25 ianuarie 1968 în localitatea Caransebeș, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Austria, 1040 Wien ,Rechte Wienzeile 1b/4, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Arad, str. Saturn, bl.A18, sc.A, ap.8, județul Arad.( 546/2005 )Copii minori : Ișfan Tabita-Simida născută la data 20.07.1993, Ișfan Petru-Daniel născut la data 26.06.1994, Ișfan Emanuel-Claudiu născut la data 23.01.1996, Ișfan Debora-Maria născută la data 01.04.1997, Ișfan Iosif Timotei născut la data 27.05.1999.

112. IȘFAN PETRU-IOAN, fiul lui Ișfan Gheorghe și Estera, născut la data de 11 decembrie 1959 în localitatea Sacu, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Austria, 1040 Wien, Rechte Wienzeile 1b/4, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sacu, nr.231, județul Caraș-Severin.( 545/2005 )Copii minori : Ișfan Mirela-Eunice născută la data 20.11.2000, Ișfan Naomi-Rebeca născută la data 26.01.2002, Ișfan Rut-Estera născută la data 17.05.2003, Ișfan Filip-Samuel născut la data 24.07.2004.

113. JUCHUM IUSTINA-FLOARE, fiica lui Cristea Valeriu și Margareta-Eugenia, născută la data de 21 iunie 1974 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 85435 Erding ,Karlstr.8, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sibiu, str. Hameiului nr.3, ap.2, județul Sibiu.( 657/2005 )Copii minori : Juchum Magdalena-Eugenia născută la data 30.11.1997.

114. KAISER EMESE-TÜNDE, fiica lui Zolcsak Carol și Eva, născută la data de 20 iulie 1976 în localitatea Satu-Mare, județul Satu-Mare, România, cu domiciliul actual în Germania, 88250 Weingarten, Boschstr.31, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Satu-Mare, str. Gh. Barițiu, nr.74, județul Satu-Mare.( 624/2005 )

115. KAUSAL MARIANA, fiica lui Kausal Frany-Günther, născută la data de 16 decembrie 1959 în localitatea Făgăraș, județul Brașov, România, cu domiciliul actual în Austria, 2700 Wiener Neustadt, Wienerstr.60/2/27, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Făgăraș, Bd. Unirii, nr.54, bl.54, sc.B, ap.6, județul Brașov.( 544/2005 )

116. KECHT ENIKÖ, fiica lui Fazekas Imre și Elisabeta, născută la data de 10 septembrie 1969 în localitatea Oradea, județul Bihor, România, cu domiciliul actual în Germania, 83324 Ruppolding , Miesenbacherstr.74, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Oradea, str. Ady Endre nr.27, județul Bihor.( 578/2005 )

117. KIRSCHNER CORNELIA, fiica lui Mariuțec Constantin-Aurel și Rodica, născută la data de 3 septembrie 1978 în localitatea Rădăuți, județul Suceava, România, cu domiciliul actual în Austria, 1160 Wien Paletzgasse 17/1/17, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Rădăuți, str. Pietrarilor, nr.1, județul Suceava.( 543/2005 )Copii minori : Mariuțec Maria-Magdalena născută la data 08.06.1998.

118. KIS LADISLAU, fiul lui Kis Gheorghe și Kis Ana, născut la data de 7 ianuarie 1978 în localitatea Deta, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 84513 Töging a. Inn, Dortmunderstr.21, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sînmihaiu German, str. Veche, nr.136, județul Timiș.( 620/2005 )

119. KLÜBER KRISTINA, fiica lui Moor Aurel-Leontin și Ana-Maria, născută la data de 17 iulie 1975 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, cu domiciliul actual în Germania, 44369 Dortmund , Allensteinerstr.45, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Brașov, str. 15 Noiembrie, nr.50, bl.50, sc.A, et.3, ap.10, județul Brașov.( 660/2005 )

120. KOCH MELINDA-PARASCHIVA, fiica lui Almășan Nicolae și Paraschiva, născută la data de 18 martie 1979 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 72293 Glatten, Frühlingsstr.8, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sibiu, str. Xenopol Alexandru nr.3, ap.2, județul Sibiu.( 428/2005 )

121. KOCH SIMONA-FLORICA, fiica lui Săveanu Alexandru și Floare, născută la data de 18 decembrie 1970 în localitatea Ardud, județul Satu-Mare, România, cu domiciliul actual în Germania, 88250 Weingarten, Keltenstr.4, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Satu-Mare, str. Careiului bl.C.13, ap.22, județul Satu-Mare.( 527/2005 )

122. KÖHLE ANTONETA, fiica lui Dula Nicu și Vasilica, născută la data de 21 martie 1961 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Germania, 70567 Stuttgart , Rembrandtstr.23, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, str. Spiridon Matei, nr.1, bl.9, ap.14, sector 3.( 5/2005 )Copii minori : Köhle Paul-David născut la data 28.10.1995.

123. KRÄMER LILIANA-DANIELA, fiica lui Cotor Grigore și Viorica, născută la data de 11 februarie 1967 în localitatea Călan, județul Hunedoara, România, cu domiciliul actual în Germania, 68159 Mannheim, str. E 3 nr.13, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Hunedoara, str. Lucian Blaga, ap.28, bl.D, județul Hunedoara.( 446/2005 )

124. KRAMER LUMINIȚA, fiica lui Vîntu Teodor și Vera, născută la data de 23 septembrie 1970 în localitatea Iași, județul Iași, România, cu domiciliul actual în Austria, 8401 Kalsdorf bei Graz, Grabenwarterweg 8, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Iași, str. Alexandru cel Bun, nr.39, bl.E2, sc.A, ap.4, județul Iași.( 453/2005 )

125. KRAUS DOINA-ELISABETA, fiica lui Popescu Florin-Emil și Maria, născută la data de 20 aprilie 1968 în localitatea Vaslui, județul Vaslui, România, cu domiciliul actual în Germania, 76187 Karlsruhe, Heckerstr.11, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Vaslui, str. Călugăreni, nr.11, sc.A, ap.20, județul Vaslui.( 425/2005 )

126. KRÄUTER ECATERINA-EMILIA, fiica lui Luca Ilie-Ioan și Elvira, născută la data de 24 noiembrie 1960 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 66128 Saarbrücken, Danzigerstr.15, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, str. Irlanda, nr.40, ap.20, județul Timiș.( 305/2005 )

127. KRČINOVIĆ DANA-ANDREEA, fiica lui Mihălăchioiu Niculae și Livia-Anuși, născută la data de 30 noiembrie 1978 în localitatea Tîrgoviște, județul Dîmbovița, România, cu domiciliul actual în Austria, 6300 Wörgl, Bahnhofstr.26, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Tîrgoviște, Aleea Trandafirilor, bl.4, sc.A, ap.15, județul Dîmbovița.( 716/2005 )

128. LADA CARMEN-DANIELA, fiica lui Arvinte Ion și Veronica, născută la data de 5 iulie 1968 în localitatea Hunedoara, județul Hunedoara, România, cu domiciliul actual în Austria, 1020 Wiena, Max Winter Platz.22/21, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Hunedoara, str. Mureșului, nr.6, Sc.A, ap.75, județul Hunedoara.( 717/2005 ) Copii minori : Lada Rareș-Michael născut la data 28.10.1998.

129. LADA MARIAN, fiul lui Lada Vasile și Aurica, născut la data de 5 august 1957 în localitatea Hunedoara, județul Hunedoara, România, cu domiciliul actual în Austria, 1020 Wiena, Max Winter Platz.22/21, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, str. Plantelor nr.1, sc.B, ap.10, județul Timiș.( 600/2005 )

130. LAZĂR ELISABETH-MARY, fiica lui Lazăr Răduț și Constanța-Mary, născută la data de 27 aprilie 1985 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Germania, 92318 Neumarkt i.d.Opf., Paul-Keller-Str.42, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, Șos. Giurgiului, nr.129, bl.A2, sc.1, ap.208, et.2, sector 4.( 696/2005 )

131. LAZĂR OANA-CRISTINA, fiica lui Lazar Dan și Nicoleta-Delia, născută la data de 5 ianuarie 1983 în localitatea Bistrița, județul Bistrița-Năsăud, România, cu domiciliul actual în Germania, 73568 Durlangen, Zimmerbacherstr.20, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Bistrița, Aleea Spătarului, nr.4, sc.B, ap.22, județul Bistrița-Năsăud.( 651/2005 )

132. LEDERER CECILIA, fiica lui Obancea Ioan și Angela, născută la data de 27 octombrie 1976 în localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, România, cu domiciliul actual în Germania, 53347 Alfter, Lahnweg 42, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Cluj-Napoca, str.D.Bolintineanu, nr.31, județul Cluj.(412/2005)

133. LIEBERTH LUIZA-NICOLETA, fiica lui Milutin Ziva și Maria, născută la data de 9 martie 1972 în localitatea Lugoj, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, Urfelderstr.16, 50389 Wesselinng, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Lugoj, str. Făgetului, nr.96, județul Timiș.( 632/2005 )

134. LÖW ELENA, fiica lui Zeic Vasile și Veronica, născută la data de 19 mai 1969 în localitatea Călărași, județul Cluj, România, cu domiciliul actual în Germania, 83083 Riedering, Simsseestr.1, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Călărași, sat Bogata , nr.2, județul Cluj.( 687/2005 )

135. LUPU PETRU, fiul lui Lupu Petru și Ana, născut la data de 29 septembrie 1972 în localitatea Făget, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Austria, 8055 Graz-Puntigam, Unterer Auweg 16, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Deva, str.Bucovinei, nr.8, județul Hunedoara.( 533/2005 )Copii minori : Lupu Markus-Emanuel născut la data 25.12.2002.

136. LUPU SEMIDA-MAGDALENA, fiul lui Ciurumelea Corneliu și Lidia, născut la data de 3 martie 1977 în localitatea Ploiești, județul Prahova, România, cu domiciliul actual în Austria, 8055 Graz-Puntigam, Unterer Auweg 16, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Baia Mare, str Unirii, nr.19, bl.19, ap.5, județul Maramureș.( 534/2005 )

137. LUX PETRU, fiul lui Stanciu Marin și Elena, născut la data de 2 mai 1964 în localitatea Deva, județul Hunedoara, România, cu domiciliul actual în Germania, 63743 Aschaffenburg, Stengertsweg 8 a, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Deva, Aleea Patriei, nr.4, bl.D2, ap.6, Sc.II, județul Hunedoara.( 573/2005 )

138. MADUȚA CRISTINA-GABRIELA, fiica lui Nicolae Gheorghe și Gherase Elena, născută la data de 30 iunie 1972 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Germania, 69502 Hemsbach, Oberer Zeilbergweg 1 a, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, Calea Crîngași, nr.18, bl.42, sc.1, ap.17, sector 6.( 614/2005 )

139. MARINELOS CARMEN, fiica lui Zaharia Ion și Eva, născută la data de 7 mai 1954 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Austria, 7434 Bernstein , Redschlag 73, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, str. Laborator, nr.128A, ap.48, sector 3.( 683/2005 )

140. MARINELOS DUMITRU-CONSTANTIN, fiul lui Marinelos Andrei și Marinescu Ecaterina, născut la data de 22 octombrie 1951 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Austria, 7434 Bernstein , Redschlag 73, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, str. Laborator, nr.128A, ap.48, sector 3.( 682/2005 )

141. MASCHNER BIANCA-CLAUDIA, fiica lui Rusu Ioan și Aurica-Maria, născută la data de 29 septembrie 1972 în localitatea Cisnădie, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 85221 Dachau, Wallbergstr.27, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Cisnădie, str. Măgurii nr.83, județul Sibiu.( 674/2005 )

142. MAȘEC IOSIF, fiul lui Mașec Vențel și Maria, născut la data de 18 aprilie 1982 în localitatea Gîrnic, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Republica Cehă, 351 37 Luby, str. U Pily nr.123, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Gîrnic, nr.133, județul Caraș-Severin.( 602/2005 )

143. MAȘEK ANA, fiica lui Țizler Franț și Ana, născută la data de 24 octombrie 1979 în localitatea Moldova Nouă, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Republica Cehă, Tovarni 726 Luby U Chebu, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Gîrnic, nr.133, județul Caraș-Severin.( 605/2005 )

144. MAȘEK FRANCISC, fiul lui Mașek Vențel și Maria, născut la data de 1 decembrie 1973 în localitatea Gîrnic, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Republica Cehă, Tovarni 726 Luby U Chebu, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Gîrnic nr.133, județul Caraș-Severin.( 606/2005 )

145. MATE TIBOR-LEHEL, fiul lui Mate Ioan-Tiberiu și Enikö, născut la data de 17 iulie 1985 în localitatea Mediaș, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Austria, 7321 Unterfrauenhaid, Hauptstr.17, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Mediaș, str. Sadu, nr.5, bl.114, apt.14, județul Sibiu.( 711/2005 )

146. MATEONIU CAMELIA-NICOLETA, fiica lui Obrejan Ioan-Vladimir și Emilia, născută la data de 30 iulie 1968 în localitatea Arad, județul Arad, România, cu domiciliul actual în Germania, 63225 Langen (Hessen), Röntgentstr.13, , cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Arad, str. Streiului, bl.14, ap.9, județul Arad.( 499/2005 )

147. MAȚIOPA ILIE, fiul lui Mațioapa Gheorghe și Victoria, născut la data de 15 septembrie 1961 în localitatea Rădăuți, județul Suceava, România, cu domiciliul actual în Germania, 70376 Stuttgart, Essenerstr.8, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Rădăuți, Calea Cernăuți, nr.76, județul Suceava.( 566/2005 )

148. MATTHES ADRIANA, fiica lui Popa Niculae și Alexandrina, născută la data de 1 decembrie 1976 în localitatea Orșova, județul Mehedinți, România, cu domiciliul actual în Germania, 74336 Brackenheim-Hausen, Stuttgarterstr.17, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Orșova, str. Banatului nr.59, județul Mehedinți.( 647/2005 )



149. MAURER GABRIELA-LILIANA, fiica lui Tătoiu Ioan și Paraschiva-Doruța, născută la data de 10 martie 1971 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 89129 Langenau, Kuftenstr.43/1, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sibiu, str. Frasinului nr.7, județul Sibiu.( 494/2005 )

150. MAURER NIGHEAR, fiica lui Cîrjali Etem și Ruușen, născută la data de 23 septembrie 1967 în localitatea Cernavodă, județul Constanța, România, cu domiciliul actual în Germania, 72793 Pfullingen, Eichendorffstr.34, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Cernavodă, str. 9 Mai, nr.2, bl.E17, sc.B, ap.21, județul Constanța.( 497/2005 )

151. MAUSS TUDORIȚA-TITIȚA, fiica lui Pascaru Vasile și Saveta, născută la data de 17 septembrie 1967 în localitatea Lespezi, județul Iași, România, cu domiciliul actual în Germania, 50733 Köln, Geldorpstr.8, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sacalaz, nr.457, județul Timiș.( 644/2005 )

152. MECKLER MONICA, fiica lui Junc Iosif și Floarea, născută la data de 16 octombrie 1972 în localitatea Cluj, județul Cluj, România, cu domiciliul actual în Germania, 68163 Mannheim, Johannes-Hoffart-Str.11, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Vintere, nr.133, județul Bihor.( 656/2005 )

153. MEYER MATILDA-IOLANDA, fiica lui Fazakas Francisc și Rozalia, născută la data de 19 ianuarie 1972 în localitatea Bahnea, județul Mureș, România, cu domiciliul actual în Germania, 91572 Bechhofen, Oberkönigshofen 3, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Bahnea, str.Principală, nr.44, județul Mureș.( 702/2005 )

154. MEYER VASILE, fiul lui Purice Gheorghe și Aurica, născut la data de 22 februarie 1968 în localitatea Bălușeni, județul Botoșani, România, cu domiciliul actual în Germania, Hildesheim, Peinerstr.86, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Arad, str. Mărășești, nr.25, ap.4, județul Arad.( 481/2005 )

155. MEZEI ANNEMARIE, fiica lui Mezei Nicolae-Ioan-Anton și Magdalena, născută la data de 17 septembrie 1974 în localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, România, cu domiciliul actual în Germania, 20099 Hamburg, Berliner Tor 3, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Cluj-Napoca, str. F. Y. Curie, nr.2, ap.8, județul Cluj.( 669/2005 )

156. MICULIȚA PETRICĂ-TRAIAN, fiul lui Miculița Mircea și Paraschiva, născut la data de 29 octombrie 1956 în localitatea Ghioroc, județul Arad, România, cu domiciliul actual în Austria, 3150 Wilhelmsburg, Spendlhofergasse 9, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Teremia Mare, nr.795, județul Timiș.( 676/2005 )

157. MIRCAN ADELA, fiica lui - și Argianu Florica, născută la data de 17 noiembrie 1948 în localitatea Robești, județul Buzău, România, cu domiciliul actual în Austria, 4020 Linz, Stelzerstr.36, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Brașov, str. Fanionului nr.33, bl.4, ap.3, județul Brașov.( 681/2005 )

158. MIRCAN EMIL-CONSTANTIN, fiul lui Mircan Constantin și Adela, născut la data de 27 aprilie 1972 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, cu domiciliul actual în Austria, 4020 Linz, Beethovenstr.31, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Brașov, str. Fanionului nr.33, bl.4, ap.3, județul Brașov.( 609/2005 )

159. MOAȘA LUANA-LIVIA, fiica lui Moașa Octavian-Nicolae și Edit, născută la data de 28 iunie 1979 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, cu domiciliul actual în Germania, 70771 Leinfelden-Echterdingen, Steindeisstr.5/1, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Brașov, str. Cocorului, nr.15, sc.A, ap.21, județul Brașov.( 579/2005 )

160. MOLL MONICA-ALINA, fiica lui Monda Gheorghe și Palagia, născută la data de 24 septembrie 1973 în localitatea Prundu-Bîrgăului, județul Bistrița-Năsăud, România, cu domiciliul actual în Germania, 91126 Rednitzhembach, Am Rothbuck 10 A, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Șuseni-Bîrgăului nr.20, județul Bistrița-Năsăud.( 524/2005 )

161. MÖLLER PARASCHIVA, fiica lui Bursuc Visarion și Calina, născută la data de 28 noiembrie 1968 în localitatea Cîmpulung-Moldovenesc, județul Suceava, România, cu domiciliul actual în Germania, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Vama, str. Victoriei, nr.127, județul Suceava.( 503/2005 )

162. MORANDI GLANDINA-SIMONA, fiica lui Lăcătuș Nicolae și Mica, născută la data de 23 august 1974 în localitatea Ocna Mureș, județul Alba, România, cu domiciliul actual în Germania, 09394 Hondorf, Feldstr.14, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Ocna Mureș, str. Colonia Monchim, nr.3, județul Alba.( 661/2005 )

163. MUCK EVA-MARIA, fiica lui Fara Ilie și Silvia, născută la data de 18 iunie 1970 în localitatea Caransebeș, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Germania, 78224 Singen/Htwl., Peter-Thumbstr.2, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Caransebeș, str. Horea, nr.23, județul Caraș-Severin.( 575/2005 )

164. MULENDELEA KAMBWA ARMAND, fiul lui Mulendela Nyantwaza și Dumitru Rodica, născut la data de 17 ianuarie 1981 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Germania, 31542 Bad Nenndorf, Rotrehre 6, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, str. Drumul Murgului nr.38, bl.54A, ap.7, sector 3.( 822/2004 )

165. MUNGWANDE SALIMA, fiica lui Mungwande Kanyangele și Oprea Stanca, născută la data de 6 iunie 1977 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Germania, 51063 Köln, Wallstr.82, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, str. Nicolae Cinea, nr.78, sector 2.( 463/2005 )

166. MUNTEANU CLARA-EVA, fiica lui Munteanu Niculaie și Eva-Iuliana, născută la data de 26 mai 1984 în localitatea Arad, județul Arad, România, cu domiciliul actual în Germania, 56858 Wurrich, Dörfstr.75, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Arad, str. Godeanu bl.251, sc.A, ap.18, județul Arad.( 510/2005 )

167. MUTESCU MIOARA, fiica lui Mutescu Ioan și Ana-Maria, născută la data de 17 septembrie 1968 în localitatea Periam, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Austria, 3502 Krems-Lerchenfeld, Gabelhoferplatz 1/6, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Periam, sat Pesac nr.55, județul Timiș.( 108/2005 ) Copii minori : Mutescu Loredana născută la data 13.05.1988.

168. NAGY-DAVIDESCU GABRIELA, fiica lui Nagy Francisc-Iosif și Davidescu Ioana, născută la data de 25 martie 1968 în localitatea Târgu-Mureș, județul Mureș, România, cu domiciliul actual în Germania, 22529 Hamburg, Grandweg 122c, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Târgu-Mureș, str. Bucinului, nr. 13, ap. 18, jud. Mureș.( 1719/2004 ) Copii minori : Boia Edwin-Reinhold născut la data 01.11.1990.

169. NESTLER GABRIELA-GEORGETA, fiica lui Rus George și Maria-Viorica, născută la data de 12 decembrie 1977 în localitatea Năsăud, județul Bistrița-Năsăud, România, cu domiciliul actual în Austria, 8523 Frauental an der Lassnitz, Lassnitzfeldstr.25, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Năsăud, str. George Coșbuc, nr.137, județul Bistrița-Năsăud.( 565/2005 )

170. NYANTWAZA MARIE CHRISTINE, fiica lui Nyantwaza Mulendela și Rodica, născută la data de 5 iulie 1983 în localitatea București, județul Sector 3, România, cu domiciliul actual în Germania, 31542 Bad Nenndorf, Rotrehre 6, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, str. Drumul Murgului, nr.38, bl.54A, ap.7, sector 3.( 821/2004 )

171. OPREA LILIANA-IOANA, fiica lui Moise Nicolae și Ecaterina, născută la data de 22 mai 1966 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 70195 Stuttgart, Vivaldiweg 13, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, str. Piața Crucii, nr.10, ap.14, județul Timiș.( 618/2005 ) Copii minori : Oprea Cristian-Mihai-Alexander născut la data 26.03.1992.

172. OPREA MIHAI-CONSTANTIN, fiul lui Oprea Ioan și Elena, născut la data de 21 mai 1954 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 70195 Stuttgart, Vivaldiweg 13, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, str. Mihai Viteazul, nr.42, ap.1, județul Timiș.( 617/2005 )

173. OSMAN MIHAI, fiul lui Osman Gheorghe și Alexandrina, născut la data de 23 aprilie 1946 în localitatea Tîmna, județul Mehedinți, România, cu domiciliul actual în Austria, 8230 Hartberg, Untere Sanklstr.31/5, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Drobeta Turnu Severin, str. I. C. Brătianu, nr.9, bl.6, sc.5, ap.18, județul Mehedinți.( 564/2005 )

174. PĂDUREȚ CRISTINA-LUMINIȚA, fiica lui Pădureț Mihai și Valeria, născută la data de 22 februarie 1976 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Germania, 97297 Waldbüttelbrunn, Schulstr.22, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, Bd. Dinicu Golescu, nr.31, bl.31, ap.94, sector 1.( 650/2005 )

175. PALICI ELISABETA, fiica lui Koka Alexandru și Elisabeta, născută la data de 20 august 1961 în localitatea Reșița, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Germania, 22527 Hamburg , Vehrenkampstr.16c, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Reșița, str. Doman, nr.303, județul Caraș-Severin.( 286/2005 ) Copii minori : Palici Sandra-Kim născută la data 18.10.1991.

176. PAPP MARIAN, fiul lui Patriche Ioan și Maria, născut la data de 15 octombrie 1975 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, cu domiciliul actual în Germania, 66701 Beckingen-Haustadt, Gartenstr.22, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Lunca Calnic, str. I. C. Frimu, bl.417, sc.A, ap.6, județul Brașov.( 511/2005 )

177. PAȘCALĂU MIHAIL-COLOMAN, fiul lui Pașcalău Mihail și Rodica, născut la data de 24 mai 1975 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 81243 München, Leienfelsstr.1, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sibiu, str. Rusciorului, bl.20, sc.A, ap.21, județul Sibiu.( 498/2005 )

178. PASCALE CRISTINA, fiica lui Petrică Vasile și Dumitra, născută la data de 30 iunie 1967 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Germania, 13409 Berlin, Pankower Allee 4, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, Aleea Băiuț, nr.4, bl.C7BIS, sc.C, ap.83, sector 6.( 789/2005 )

179. PEIS LUCREȚIA, fiica lui Jurca Nicolae și Maria, născută la data de 21 iulie 1952 în localitatea Stîrciu, județul Sălaj, România, cu domiciliul actual în Austria, 1220 Viena ,Guido-Lammgasse 89/45/7, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Călan, str. Pieții, nr.5, ap.33, județul Hunedoara.( 538/2005 )

180. PESUT ANDREA-MARGARETA, fiica lui Forro Carol și Harsanyi Margareta, născută la data de 18 iulie 1974 în localitatea Oradea, județul Bihor, România, cu domiciliul actual în Austria, 4030 Linz, Hirtstr.15.2/7, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Oradea, str. Lăpușului, nr.46, bl.X220, ap.4, județul Bihor.( 421/2005 )

181. PETRESCU GABRIELA-ELENA, fiica lui Simtion Constantin și Viorica-Ana, născută la data de 8 mai 1968 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 66679 Losheim am See, Herskeswald 14, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sibiu, str. Băicoi nr.3, județul Sibiu.( 433/2005 )

182. PITTERS EMILIA, fiica lui Vereș Aurel și Irina, născută la data de 3 februarie 1954 în localitatea Panceu, județul Cluj, România, cu domiciliul actual în Germania, 89134 Blaustein, Schönblickweg 33, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, str. Aleea Valea Roșie nr. 4, bl. M23, ap. 41, sector 6.( 2924/2003 )

183. PLACHI ANA, fiica lui Stehlic Vențel și Maria, născută la data de 22 noiembrie 1959 în localitatea Gîrnic, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Cehia, 351 37 Luby, Továrni 726, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Gîrnic, nr. 153, jud. Caraș-Severin.( 1163/2004 )

184. POMPER TÜNDE, fiica lui Pascu Mihail și Etelka, născută la data de 26 ianuarie 1979 în localitatea Sfîntu-Gheorghe, județul Covasna, România, cu domiciliul actual în Austria, 7511 Mischendorf, Rohrbach an der Teich 74, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sfîntu-Gheorghe, Aleea Prieteniei nr.9, bl.2, sc.1, ap.14, județul Covasna.( 416/2005 )

185. POP DĂNUȚ-VIOREL, fiul lui Pop Florea și Drăgan Floare, născut la data de 16 februarie 1968 în localitatea Seini, județul Maramureș, România, cu domiciliul actual în Austria, 1110 Wien, Neugebäudestr.18-22/7/3, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Baia Mare, Bd. Republicii, nr.54, bl.54, ap.1, județul Maramureș.( 557/2005 )

186. POP SILVIA-LUMINIȚA, fiica lui Balaj Gheorghe-Silviu și Silvia, născută la data de 30 martie 1971 în localitatea Baia Mare, județul Maramureș, România, cu domiciliul actual în Austria, 1100 Wien, Neugebäudestr.18-22/7/3, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Baia Mare, Bd. Republicii, nr.54, bl.54, ap.1, județul Maramureș.( 556/2005 ) Copii minori : Pop Alex-Dănuț născut la data 07.06.1993.

187. POPESCU CORNELIU-GHEORGHE, fiul lui Popescu Ștefan și Ioana, născut la data de 9 februarie 1978 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Germania, 73466 Lauchheim, Scheffelstr.31, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, str. Arhitect Săvulescu, nr.26, sector 2.( 643/2005 )

188. POPESCU IRINA-BIANCA-IOSEFINA, fiica lui Popescu Ion și Emilia, născută la data de 25 februarie 1981 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Germania, 89134 Blaustein, Schönblickweg 33, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, str. Valea Roșie, nr.4, bl.M2B, sector 6.( 166/2005 )

189. POTLOG JULIÁNNA, fiica lui Kádár Andrei și Elisabeta, născută la data de 14 noiembrie 1978 în localitatea Cristuru-Secuiesc, județul Harghita, România, cu domiciliul actual în Austria, 4030 Linz, Franz-Kurzstr.31, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Săcel, sat Șoimoșu Mare, nr.36, județul Harghita.( 109/2005 )

190. PUȘCAȘ MIHAIL, fiul lui Pușcaș Mihail și Ana, născut la data de 13 ianuarie 1962 în localitatea Sighișoara, județul Mureș, România, cu domiciliul actual în Germania, 91154 Roth, Wodanstr.7, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sighișoara, str. Nouă, nr.8, ap.2, județul Mureș.( 619/2005 )

191. RACHUTH ANDREEA-DANA, fiica lui Stănescu Marian și Cornelia-Victoria, născută la data de 7 iunie 1969 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Germania, 14197 Berlin , Geiseweimerstr.13, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, str. Epocii, nr.2, sector 1.(664/2005 )

192. RADU ADRIAN-MARIUS, fiul lui Radu Gheorghe și Bălaci Elena, născut la data de 8 martie 1984 în localitatea Moldova Nouă, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Austria, 5020 Salzburg, Gaswerksgasse 24/8, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Reșița, str. Salcîmilor , nr.31, județul Caraș-Severin.( 604/2005 )

193. RAȘCU DANIEL, fiul lui Rașcu Constantin și Clara-Ibolya, născut la data de 25 noiembrie 1966 în localitatea Lupeni, județul Hunedoara, România, cu domiciliul actual în Germania, 30161 Hannover, Steintorfelstr.15, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Deva, str. Progresului, bl.88, ap.10, județul Hunedoara.( 504/2005 )

194. RAȘCU ECATERINA, fiica lui Posta Ștefan și Margareta-Elena, născută la data de 28 ianuarie 1976 în localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, România, cu domiciliul actual în Germania, 30161 Hannover , Steintorfelstr.15, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Cluj-Napoca, Calea Florești, nr.79, ap.96, județul Cluj.( 501/2005 )

195. REBHOLZ MARIOARA-VIOLETA, fiica lui Lazar Ioan și Elisabeta, născută la data de 27 februarie 1969 în localitatea Sînnicolau-Mare, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 38176 Wendeburg, Am Schlossergarten 47, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Sinandrei, nr.601, județul Timiș.( 587/2005 )

196. REHWALD TATIANA-EUGENIA, fiica lui Precupaș Vasilie și Ana, născută la data de 17 ianuarie 1972 în localitatea Arad, județul Arad, România, cu domiciliul actual în Germania, 88471 Laupheim, Hafnergässle 3, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Arad, str. Episcopiei, nr.1, județul Arad.( 572/2005 )

197. ROGEL GEORGETA, fiica lui Opreșescu Gheorghe și Marcela, născută la data de 5 iulie 1953 în localitatea Băilești, județul Dolj, România, cu domiciliul actual în Germania, 59069 Hamm, Berstr.61, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Băilești, str.Progresul, nr.125, județul Dolj.( 464/2005 )

198. ROȘCA ANCA, fiica lui Roșca Ioan-Alexandru și Mihaiela, născută la data de 25 aprilie 1986 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 59519 Möhnesees-Günne , Rosenweg 3, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, Calea Bogdăneștilor, nr.181, ap.16, județul Timiș.( 635/2005 )

199. ROȘCA CRISTIAN, fiul lui Roșca Ioan și Mihaiela, născut la data de 17 iunie 1984 în localitatea Arad, județul Arad, România, cu domiciliul actual în Germania, 59519 Möhnesees-Günne , Rosenweg 3, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, Calea Bogdăneștilor, nr.181, ap.16, județul Timiș.(636/2005 )

200. ROSSOW RALUCA, fiica lui Covalciuc Gheorghe-Radu și Eugenia, născută la data de 19 noiembrie 1980 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 78713 Schramberg, Am Sonnenberg 23, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, str. Simion Bărnuțiu bl.19, sc.A, ap.27, județul Timiș.( 582/2005 )

201. ROTH IOSIF, fiul lui Roth Ștefan și Sofia, născut la data de 31 octombrie 1975 în localitatea Moldova-Nouă, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Republica Cehă, 262 55 Petrovice, Žemličkova lhota 28, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sfinta Elena, nr.204, județul Caraș-Severin.( 547/2005 )

202. SANDU DANIELA-GEORGETA, fiica lui Tican Gheorghe și Constantina, născută la data de 20 decembrie 1971 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Germania, 65479 Raunheim , Ringstr.130, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, str. Segovia nr.1, bl.C.8, ap.42, sector 3.( 673/2005 )

203. SCHADE-BRANDSTÄDTER BEATRIX-BRIGITTA, fiica lui Brandstädter Miklós-Gyula și Dora-Maria, născută la data de 8 iunie 1971 în localitatea Satu-Mare, județul Satu-Mare, România, cu domiciliul actual în Germania, 71157 Hildrizhausen , Falkentorstr.20/1, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Satu-Mare, str. Gladiolei, nr.2/24, județul Satu-Mare.( 449/2005 )

204. SCHEER VALENTIN, fiul lui Stoicescu Vasile și Georgeta, născut la data de 10 ianuarie 1969 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Germania, 85057 Ingolstadt, Richard-Strauss-Str.39, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, str. Cetatea de Baltă nr.139-143,, bl.6, sc.9, ap.124, sector 6.( 613/2005 )

205. SCHIEB MARIA, fiica lui Cercel Ioan și Maria, născută la data de 8 septembrie 1971 în localitatea Andrieșeni, județul Iași, România, cu domiciliul actual în Germania, 89250 Senden, Zeisestr.14, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Andrieșeni, sat Andrieșeni, județul Iași.( 697/2005 )

206. SCHINABECK VICTORIA, fiica lui Crișan Eronim și Eva, născută la data de 30 martie 1970 în localitatea Suatu, județul Cluj, România, cu domiciliul actual în Germania, 93413 Cham, Badstr.7, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Cluj-Napoca, str. Slatina, nr.4, ap.35, județul Cluj.( 496/2005 )

207. SCHINDEHÜTTE CAMELIA-OLIVIA, fiica lui Serb Ioan și Elena, născută la data de 21 februarie 1971 în localitatea Mediaș, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 34320 Söhrewald, Söhrestr.2, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Mediaș, str. Gravorilor, nr.11, județul Sibiu.( 444/2005 )

208. SCHMID MARIA, fiica lui Cristea Gheorghe și Eugenia, născută la data de 24 noiembrie 1975 în localitatea Mediaș, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 88605 Messkirch, Storzingen 33, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul Dîrlos nr.185, județul Sibiu.( 569/2005 )

209. SCHMIEDHOFER MARIOARA, fiica lui Jurcuț Gheorghe și Anița, născută la data de 24 iulie 1957 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Austria, 8811 Scheifling, Flösserstr.6, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, str. Cugir, nr.16, județul Timiș.( 454/2005 )

210. SCHOENENBERG-CEAPRAZ MIRIAM-GABRIELA, fiica lui Ceapraz Ștefan și Eugenia-Maria, născută la data de 25 martie 1976 în localitatea Craiova, județul Dolj, România, cu domiciliul actual în Germania, 50969 Köln, Höniger Weg 347, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Craiova, str. Al.Ioan Cuza, bl. Casa Albă, sc.C, et.3, ap.18, județul Dolj.( 675/2005 )

211. SCHÖRGEL VIRGINIA, fiica lui Bota Zaharie și Elena, născută la data de 26 decembrie 1970 în localitatea Ardud, județul Satu-Mare, România, cu domiciliul actual în Austria, 2641 Schottwien, 102, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Satu-Mare, str. Aleea Mureșului, nr.11, ap.6, județul Satu-Mare.( 537/2005 ) Copii minori : Bota Andrea-Roxana născută la data 18.01.1992, Adamcsik Sabrina-Selly născută la data 03.04.1995.

212. SCHWARZ LAURENȚIU-SEBASTIAN, fiul lui - și Albu Eva, născut la data de 23 aprilie 1976 în localitatea Jimbolia, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 76829 Landau in der Pfalz, Schneiderstr.6, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Jimbolia, str. Timișorii, nr.24, județul Timiș.( 591/2005 )



213. SEILER LIDIA-ANA, fiica lui Tufăneanu Petre și Cornelia-Steliana, născută la data de 20 martie 1969 în localitatea Bilciurești, județul Dâmbovița, România, cu domiciliul actual în Germania, 70195 Stuttgart, Furtwänglerstr.83, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Ploiești, Aleea Petrochimistilor, nr.16, bl.45, ap.8, județul Prahova.( 701/2005 )

214. ȘERBAN MARIA, fiica lui Verbuță Gheorghe și Safta, născută la data de 5 octombrie 1946 în localitatea Pănțești, județul Bacău, România, cu domiciliul actual în Austria, 1700 Viena, Jollergasse 26/13, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Arad, str. Milova, bl.253, ap.3, județul Arad.( 685/2005 )

215. SIBAL LIDIA, fiica lui Hana Ferdinand și Maria, născută la data de 14 iunie 1977 în localitatea Pescari, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Cehia, 351 32 Hazlov 431, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Coronin, nr.129, județul Caraș-Severin.( 514/2005 )Copii minori : Șibalova Helena născut la data 06.03.2000.

216. SIBAL VENȚEL-ADRIAN, fiul lui Sibal Iosif și Barbora, născut la data de 11 iunie 1976 în localitatea Moldova-Nouă, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Cehia, 351 32 Hazlov 431, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Coronin, nr.129, județul Caraș-Severin.( 513/2005 )

217. SIMÓ RITA, fiica lui Eiben Bela și Klara, născută la data de 4 decembrie 1972 în localitatea Odorheiu-Secuiesc, județul Harghita, România, cu domiciliul actual în Austria, 4470 Enns, Wiener Berg 4, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Odorheiu-Secuiesc, str. Bethlen Gábor nr.47, bl.A, ap.19, județul Harghita.( 595/2005 )Copii minori : Simó Ervin-Robert născut la data 05.04.2000.

218. SIMÓ ZOLTÁN-TIBOR, fiul lui Simó Ludovic și Maria, născut la data de 9 martie 1961 în localitatea Vlăhița, județul Harghita, România, cu domiciliul actual în Austria, 4470 Enns, Wiener Berg 4, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Vlăhița, str. Mihai Eminescu nr.10, Sc.D, județul Harghita.( 596/2005 )

219. SIMUȚ MARIA, fiica lui Marc Traian și Maria, născută la data de 26 mai 1967 în localitatea Oradea, județul Bihor, România, cu domiciliul actual în Austria, 8280 Fürstenfeld, Fehringstr.7, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Oradea, str.Aleea Posada, nr. 4, ap.26, județul Bihor.( 471/2005 )Copii minori : Coste Ioana-Irina născută la data 06.05.1988.

220. SIMUȚ SILVIU, fiul lui Simuț Gavril și Maria, născut la data de 19 septembrie 1958 în localitatea Săcueni, județul Bihor, România, cu domiciliul actual în Austria, 8280 Fürstenfeld, Fehringstr.7, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Oradea, str. Aleea Posada , nr.4, ap.26, județul Bihor.( 472/2005 )Copii minori : Simuț Silvia-Mariana născută la data 08.02.1996, Simuț Estera-Lidia născută la data 07.02.2000, Simuț Silviu-Beniamin născut la data 24.07.2001, Simuț Silviu-Daniel născut la data 31.01.2003.

221. STABENOW SIMILIA, fiica lui Faraon Constantin și Maria, născută la data de 17 iulie 1966 în localitatea Hunedoara, județul Hunedoara, România, cu domiciliul actual în Germania, 46569 Hünxe, Peddenbergerstr.24, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Hunedoara, str. Batiz, nr.2, ap.84, județul Hunedoara.( 708/2005 )

222. STANCIU-QUINT ANA, fiica lui Stanciu Anghel și Ana, născută la data de 13 noiembrie 1957 în localitatea Scurtești, județul Buzău, România, cu domiciliul actual în Germania, 53111 Bonn ,Graurheindorferstr.2, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, Aleea Someșul Rece, nr.23, bl.8, sc.4, ap.56, sector 1.( 638/2005 )

223. ȘTEFĂNESCU MARIA, fiica lui Ștefănescu Nicolae și Elena, născută la data de 27 ianuarie 1980 în localitatea Craiova, județul Dolj, România, cu domiciliul actual în Austria, 1020 Wien , Leopold-Hosesgasse 4/2/21, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Craiova, str. Mareșal Alexandru Averescu, nr.8, bl.D16, sc.1, ap.16, județul Dolj.( 603/2005 )

224. STOIA ANAMARIA, fiica lui Cioca Alexandru și Maria, născută la data de 8 octombrie 1979 în localitatea Aiud, județul Alba, România, cu domiciliul actual în Austria, 3160 Traisen, Hainfelderstr.4/1/5, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Ciumbrud, str. Parcului, nr.31, județul Alba.( 118/2005 )

225. STOICA ROZALIA, fiica lui Stoica Iacob și Petrovici Ecaterina, născută la data de 4 decembrie 1945 în localitatea Sînnicolau-Mare, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Austria, 2460 Bruck an del Leitha, Altstadt 58, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sînnicolau-Mare, str. Eminescu, nr.8, județul Timiș.( 470/2005 )

226. STOLZ SILVIA-HEDVIGA, fiica lui Tomșa Nicolae și Ecaterina, născută la data de 7 iulie 1954 în localitatea Făgăraș, județul Brașov, România, cu domiciliul actual în Germania, 77815 Bühl, Meisenstr.10, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Făgăraș, str. Dna Stanca, bl.15, sc.B, ap.6, județul Brașov.( 699/2005 )

227. STRATU ELIZAVETA, fiica lui Stratu Alexandru și Alexandra, născută la data de 28 mai 1971 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cu domiciliul actual în Marele Ducat de Luxemburg, L-7375 Lorentweiler, Rue Des Martyrs 2, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, str. Trubadurului , nr.1, bl.12, ap.24, județul Timiș.( 705/2005 )

228. STUPRICH ADRIAN, fiul lui Pițu Petru și Gheorghina, născut la data de 22 noiembrie 1973 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, 88400 Biberach, Hermannn-Volz-Str.33, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Teremia Mare nr.132, județul Timiș.( 621/2005 )

229. STUSSIG ALINA-BIANCA, fiica lui Olar Benonie și Olimpia, născută la data de 24 noiembrie 1967 în localitatea Turda, județul Cluj, România, cu domiciliul actual în Germania, 45326 Essen , Rahmheide 31, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Deva, Aleea Crizantemelor bl.M2, ap.50, județul Hunedoara.( 592/2005 )

230. SZENTPETERI ADRIAN-PETRICĂ, fiul lui Szentpeteri Ștefan și Maria, născut la data de 10 februarie 1970 în localitatea Lugoj, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Austria, 4844 Regau, Schalchham 50, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Lugoj, str. Trandafirilor nr.14, județul Timiș.( 405/2005 ) Copii minori : Szentpeteri Bianca născută la data 02.02.1995.

231. SZENTPETERI MIRELA-FLORINA, fiica lui Ianc Gheorghe și Ioana, născută la data de 12 februarie 1968 în localitatea Lugoj, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Austria, 4844 Regau, Schalchham 50, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Lugoj, str. Cernei nr.29, județul Timiș.( 406/2005 )

232. TAMBA BOGDAN-PETRE, fiul lui Tamba Petru și Veronica, născut la data de 23 decembrie 1968 în localitatea Piatra-Neamț, județul Neamț, România, cu domiciliul actual în Germania, 61381 Friedrichsdorf ,Ober-Erlenbacherstr.12, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Piatra-Neamț, str. Doc. Dimitrie Ernici, nr.11, bl.11, județul Neamț.( 554/2005 )

233. THANE DORIN-ADRIAN, fiul lui Zaiți Eugen și Sofica, născut la data de 18 septembrie 1967 în localitatea Reșița, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Germania, 93495 Weiding, Amselweg 8, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Reșița, str. Lunca Pomostului, nr.E3, sc.1, ap.6, județul Caraș-Severin.( 663/2005 )

234. THEK ANDREA-ILDIKO, fiica lui Matyas Emeric și Ibolya, născută la data de 13 septembrie 1981 în localitatea Arad, județul Arad, România, cu domiciliul actual în Austria, 4063 Horsching, Sportplatzstr.14/4, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Arad, str. Gheorghe Magheru , bl.303/3, sc.B, ap.10, județul Arad.( 455/2005 )

235. THESMANN PATRICIA, fiica lui Pîrșan Nicolae-Ilie și Cornelia, născută la data de 17 ianuarie 1977 în localitatea Cîmpulung, județul Argeș, România, cu domiciliul actual în Germania, 10587 Berlin, Dovestr.11, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Cîmpulung, str. Ion Giurculescu, nr.50, județul Argeș.( 500/2005 )

236. THORMANN GABRIELA, fiica lui Lörincz Adalbert și Maria, născută la data de 26 iulie 1969 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, cu domiciliul actual în Germania, 28197 Bremen, Auf dem Bohnenkamp 2, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Brașov, str. Saturn, nr.6, sc.B, ap.16, județul Brașov.( 667/2005 )

237. TILL ELENA-OLIMPIA, fiica lui Roșca Ioan și Elena, născută la data de 17 iunie 1966 în localitatea Arad, județul Arad, România, cu domiciliul actual în Germania, 78224 Singen/Htwl., Obere Beugen 24, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Arad, str. I. Tabacovici, nr.1, județul Arad.( 239/2005 )

238. TODORAN-MIHALCU PAUL-HORAȚIU, fiul lui Todoran-Mihalcu Grigore și Zoia-Volga-Elena, născut la data de 22 februarie 1974 în localitatea Reghin, județul Mureș, România, cu domiciliul actual în Germania, 10969 Berlin, Feilnerstr.8, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Țirgu-Mureș, str. Pandurilor, nr.116, ap.6, județul Mureș.( 441/2005 )

239. TOLCIU BERNADIN, fiul lui Duma Petru și Varvara, născut la data de 17 ianuarie 1968 în localitatea Faraoani, județul Bacău, România, cu domiciliul actual în Germania, 68307 Mannheim, Braunschweiger Allee 90, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Faraoani, nr.739, județul Bacău.( 483/2005 )

240. TRIFU VIOREL, fiul lui Ionce Andrei și Rozalia, născut la data de 20 aprilie 1973 în localitatea Copalnic Mănăstur, județul Maramureș, România, cu domiciliul actual în Austria, 1110 Wiena, Csokorgasse 31/1/10, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Cernești, sat Ciocotiș, nr.162, județul Maramureș.(715/2005)

241. TUCMEANU VIORICA, fiica lui Barabaș Ion și Ghidarcea Neacșa, născută la data de 12 februarie 1950 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Germania, 51399 Burscheid, Griesbergerstr.59a, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, Aleea Callatis, nr.12, bl.A.12, ap.58, sector 6.( 413/2005 )

242. TURCU DANIEL-CONSTANTIN, fiul lui Turcu Nicolae și Marioara, născut la data de 1 februarie 1974 în localitatea Țirgoviște, județul Dâmbovița, România, cu domiciliul actual în Germania, 35781 Weilburg, Im Bungfeldstr.5, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Țirgoviște, str. Independenței, bl.5, ap.38, județul Dâmbovița.( 639/2005 )

243. VASIU SIMONA, fiica lui Pescaru Constantin și Berta, născută la data de 30 mai 1977 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Austria, 4053 Haid Bei Ansfelden, Hopfenweg 6, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sibiu, str. D. D. Roșca, nr.6, județul Sibiu.( 555/2005 )

244. VAY CONSTANTIN, fiul lui Gaiță Mihai și Elena, născut la data de 11 mai 1968 în localitatea Solonț, județul Bacău, România, cu domiciliul actual în Germania, 79539 Lörrach, Hartmattenstr.5, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Codlea, str. Liliacului, nr.6, bl.13, sc.A, ap.5, județul Brașov.( 492/2005 )

245. VILKOFFER GHEORGHINA, fiica lui Gabor Pavel și Irina, născută la data de 12 octombrie 1971 în localitatea Șiria, județul Arad, România, cu domiciliul actual în Germania, 85053 Ingolstadt, Weisbergerstr.23, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Șiria, str. Gării nr.771, județul Arad.( 698/2005 )

246. VINERSAR OVIDIU-COSMIN, fiul lui Vinersar Victor-Cornel și Lorintz Maria, născut la data de 11 august 1974 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 66386 St. Ingbert, Spieser Landstr.14, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sibiu, str. Nicolae Bălcescu ,nr.17, județul Sibiu.( 593/2005 )Copii minori : Vinersar Mădălin-Florin născut la data 18.06.1994.

247. VINTILĂ IOSIF-DANIEL, fiul lui Vintilă Iosif și Ana, născut la data de 16 martie 1968 în localitatea Simeria, județul Hunedoara, România, cu domiciliul actual în Austria, 1150 Wien, Krebsengartengasse 4/4, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Deva, str. Nicolae Bălcescu, bl.3, ap.1, județul Hunedoara.( 458/2005 )

248. VINTILĂ OLIVIA-FLOAREA, fiica lui Bogdan Ioan și Floarea, născută la data de 14 decembrie 1970 în localitatea Dobra, județul Hunedoara, România, cu domiciliul actual în Austria, 1150 Wien, Krebsengartengasse 4/4, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Deva, str. Nicolae Bălcescu, bl.3, ap.1, județul Hunedoara.( 457/2005 )

249. VLAD CONSTANTIN-MIRCEA, fiul lui Vlad Neculai și Domnica, născut la data de 6 februarie 1928 în localitatea Iași, județul Iași, România, cu domiciliul actual în Germania, 76761 Rülzheim, Südring 80, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, str. Luterană, nr.21, sector 1.( 540/2005 )

250. VOGT ANA, fiica lui Lăptică Vasile și Ileana, născută la data de 16 octombrie 1966 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Germania, 30455 Hannover, Wickernstr.14, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, str. Odobești nr.2, bl.V11, sc.A, ap.3, sector 3.( 437/2005 )

251. VOIGT DANIELA-ARIANA, fiica lui Dobrican Costan și Ariana-Elena, născută la data de 1 octombrie 1964 în localitatea Baia Mare, județul Maramureș, România, cu domiciliul actual în Germania, 80337 München, Maistr.40, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Baia Mare, str. Valea Roșie, nr.11, județul Maramureș.( 528/2005 )

252. WAGNER MIHAELA-DRĂGUȚA, fiica lui Mînzală Radu și Maria, născută la data de 10 martie 1978 în localitatea Vintilă Vodă, județul Buzău, România, cu domiciliul actual în Germania, 01809 Heidenau, Martin-Lutherstr.8, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Mînzălești, sat Gura Bădicului, județul Buzău.( 435/2005 )

253. WEBER VICTORIA-MARIA, fiica lui Bucșe Nicolaie și Victoria, născută la data de 29 februarie 1972 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 36381 Schlüchtern , Kreuzackerweg 8, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sibiu, str. Rahova, nr.26, bl.68, ap.33, județul Sibiu.( 414/2005 )

254. WEISS ANA, fiica lui Drozd Dumitru și Ana, născută la data de 12 ianuarie 1979 în localitatea Poienile de sub Munte, județul Maramureș, România, cu domiciliul actual în Austria, 1220 Wien, Rennbahnweg 27/10/10, cu ultimul domiciliu din România, în comuna Repedea, nr.58, județul Maramureș.( 688/2005 )

255. WEISS RAMONA-FRANCISCA, fiica lui Polk Engelbert-Helmut și Sîrbu Ana-Maria, născută la data de 4 aprilie 1975 în localitatea Oravița, județul Caraș-Severin, România, cu domiciliul actual în Austria, 8010 Graz, Sporgasse 24/II, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Anina, str. Izvorului, nr.8, județul Caraș-Severin.( 468/2005 )

256. WEITZMANN HILDEGARD, fiica lui Schön Simion și Maria, născută la data de 22 martie 1960 în localitatea Sebeș, județul Alba, România, cu domiciliul actual în Germania, 53474 Bad Neuenahr-Ahrweiler, Sebastianstr.138, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Alba-Iulia, Bd. Transilvaniei, nr.27, bl.3FG, ap.55, județul Alba.( 465/2005 )

257. WERTH MIHAI-IOAN, fiul lui Dudaș Ioan și Aurelia, născut la data de 7 aprilie 1971 în localitatea Sighișoara, județul Mureș, România, cu domiciliul actual în Germania, 72108 Rottenburg am Neckar, Konrad-Adenauerstr.40, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sighișoara, str. Anton Pann, nr.18D, ap.2, județul Mureș.( 445/2005 )

258. WILD VLASTA, fiica lui Szuchanszki Matei și Antonia, născută la data de 9 martie 1974 în localitatea Nădlac, județul Arad, România, cu domiciliul actual în Germania, 90763 Fürth, Kornstr.13, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Nădlac, str. Viile Vechi, nr.7, județul Arad.( 447/2005 )

259. WITT NICOLETA-ELIZA, fiica lui Coroianu Ioan și Elena, născută la data de 3 februarie 1970 în localitatea Ploiești, județul Prahova, România, cu domiciliul actual în Germania, 63927 Burgstadt , Miltenbergerstr.23, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Ploiești, str. Boian, nr.27A, ap.6, județul Prahova.( 490/2005 )

260. WOLF ARNOLD-OSZKAR, fiul lui Wolf Arnold-Oszkar și Julianna, născut la data de 27 ianuarie 1969 în localitatea Oradea, județul Bihor, România, cu domiciliul actual în Germania, 78086 Brigachtal Überauchen, Im Belli 25, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Oradea, str. Feldioarei, nr.6, județul Bihor.( 487/2005 )

261. ZAHARIA MARIANA, fiica lui Zaharia Ioan și Ileana, născută la data de 27 februarie 1969 în localitatea Focșani, județul Vrancea, România, cu domiciliul actual în Germania, 37079 Göttingen, Wienstr.23, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Focșani, str. Constructorului, nr.17, bl.120, ap.22, județul Vrancea.( 415/2005 )

262. ZAHARIA-CHICOS CARLA-ALINA, fiica lui Zaharia Vasile și Ileana, născută la data de 18 iunie 1977 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, cu domiciliul actual în Germania, 73728 Esslingen, Sulzgrieser Steigestr.5, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Brașov, str. Galaxiei, nr.2, bl.31, ap.26, județul Brașov.( 625/2005 )

263. ZAMMERER POMPILIA, fiica lui Coman Ilie și Pompilia-Eufimia, născută la data de 2 iulie 1978 în localitatea Sighișoara, județul Mureș, România, cu domiciliul actual în Germania, 66386 St. Ingbert, Alte Bahnhofstr.16, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sighișoara, str. Griviței, nr.4A, ap.3, județul Mureș.( 512/2005 ) Copii minori : Zammerer Elisa născută la data 20.03.2002, Zammerer David născut la data 25.04.2004.

264. ZAVACZKI ILIȘCA, fiica lui Pașcu Gheorghe și Ilișca, născută la data de 7 decembrie 1974 în localitatea Vișeu de Jos, județul Maramureș, România, cu domiciliul actual în Germania, 96472 Rödental, Krötenleite 14, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Vișeu de Jos, str. Principală, nr.126, județul Maramureș.( 427/2005 )

265. ZAWISKY LUCICA, fiica lui Pușcalău Gheorghe și Elisabeta, născută la data de 10 septembrie 1971 în localitatea Onești, județul Bacău, România, cu domiciliul actual în Austria, 2333 Leopoldsdorf, Ringofenstr.2/20, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Livezi, județul Bacău.( 536/2005 )

266. ZAYZON LILIANA-BEATRICE, fiica lui Costea Vasile și Elvira, născută la data de 26 mai 1967 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în Germania, 40549 Düsseldorf, Selikumstr.14, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul București, Bd. Alexandru Obregia, nr.13, bl.R13A, sc.2, ap.61, et.5, sector 4.( 594/2005 )

267. ZEIBIG NICOLETA-FLORINA, fiica lui Ardeu Candin și Floarea, născută la data de 11 mai 1971 în localitatea Cugir, județul Alba, România, cu domiciliul actual în Germania, 88250 Wengarten, Hoyerstr.14, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Cugir, str. Lalelelor, nr.1, sc.A, ap.19, județul Alba.( 525/2005 )

268. ZSOMBORI LAJOS, fiul lui Zsombori Emeric și Jozefina, născut la data de 1 iulie 1960 în localitatea Zetea, județul Harghita, România, cu domiciliul actual în Austria, 7201 Neudörfl, Seeanlagestr. nr.VI/5, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Zetea, nr.804, județul Harghita.( 530/2005 )

269. ZSOMBORI LAJOS-ZOLTÁN, fiul lui Zsombori Lajos și Teréz, născut la data de 29 aprilie 1986 în localitatea Odorheiu Secuiesc, județul Harghita, România, cu domiciliul actual în Austria, 7201 Neudörfl, Seeanlagestr. nr.VI/5, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Zetea, nr.804, județul Harghita.( 532/2005 )

270. ZSOMBORI TEREZ, fiica lui Biró Petru și Maria, născută la data de 27 septembrie 1963 în localitatea Zetea, județul Harghita, România, cu domiciliul actual în Austria, 7201 eudorfl, Seeanlagestr. nr.VI/5, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Zetea, nr.804, județul Harghita.( 531/2005 )

---

---

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R,  
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), Internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5 948368 114050