

REGATUL ROMANIEI

MONITORUL OFICIAL



PREȚIUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMANIEI:

35 lei pe an; 20 lei pe 6 luni.

Abonamentele încep din antea și a fiecăreia lună.

PREȚIUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂȚATE:

60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la birourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC:

Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii 10 lei.
Orice alte acte introduse în ele
se plătesc deosebit ca și publicațiile, după lungime.

PREȚIUL ANUNCIURILOR:

30 bani linia de 30 litere.— A doua inserare și mai multe, 20 bani linia.

DIRECȚIA MONITORULUI ȘI IMPRIMERIEI STATULUI
București, Bulevardul-Independenței

INSERȚIUNILE ȘI RECLAMELE SE PLĂTESC:

Antea inserare, 60 b. linia; cele-alte, 30 b. linia.
Citațiunile de hotărnicie, 60 b. linia.
Publicațiunile primăriilor și comitetelor, 60 b. linia.

S U M A R

PARTE OFICIALĂ — Ministerul de interne: Decret.

Ministerul de resbel: Prescurtare de decret.
Ministerul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor: Decret.

Ministerul de finance: Prescurtare de decret.
Decisii ministeriale.

PARTE NEOFICIALĂ — Depeși telegrafice — Diverse — Buletine meteorologice.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALĂ

București, 16 Mai

MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne cu No. 7.241;

În virtutea art. 54 din legea județiană,
Am decretat și decretăm:

Art. I. Se aprobă de Noi votul consiliului general al județului Romanși, de a se lua din suma de lei 33.764 bani 66, prevădută în bugetul decimilor pe exercițiul 1887—1888, la partea cheltuelilor, art. 84, § 1, cap. 10, pentru achitarea împrumutului contractat în 1879 de la fondul drumurilor, lei 20.000, și a se destina la același articol pentru plata terenurilor expropriate cu construcțiunea liniei ferate Râmnicu-Corabia.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 15 Mai 1887.

CAROL

Ministru de interne,
Radu Mihail.

No. 1.439.

MINISTERUL DE RESBEL

Prin decretul regal cu No. 1.426, motivat de propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de resbel, prin raportul No. 5.023, s'au înaintat, pe ziua de 14 Mai 1887, la gradul de administratori clasa III:

Topoloveanu Ilie, sub-oficer de la 6 Iulie 1883, din serviciul artileriei corpului I de armată, la vacanța ce este în compania 4 sanitară, prin mutarea administratorului clasa III Dimitrescu Stefan.

Dimitriu Ion, sub-oficer de la 1 Ianuarie 1883, din serviciul intendenței corpului I de armată, la vacanța ce este în regimentul 23 dorobanți, prin înaintarea administratorului clasa III Drăgoiu Dimitrie.

Pârâianu Constantin, sub-oficer de la 16 Iunie 1879, din serviciul artileriei corpului I de armată, la vacanța ce este în regimentul 17 dorobanți, prin mutarea administratorului clasa III Botez Nicolae.

Vasilescu Marin, sub-oficer de la 16 Iunie 1881, din serviciul intendenței divisiiei 7 infanterie, la vacanța ce este în regimentul 8 călărăși, prin mutarea administratorului clasa III Dunăreanu Grigore.

Constantinescu Alexandru, sub-oficer de la 16 Septembrie 1880, din serviciul intendenței divisiiei 2 infanterie, la vacanța ce este în compania de subsistență, creată prin buget.

Spirescu Andrei, sub-oficer de la 1 Noembrie 1880, din serviciul intendenței divisiiei 2 infanterie, la vacanța ce este în regimentul 11 călărăși, prin mutarea administratorului clasa III Belu Nicolae.

Ionescu Dimitrie, sub-oficer de la 16 Octombrie 1880, din trupa scolare de la Bistrița, la vacanța ce este în regimentul 28 dorobanți, prin mutarea administratorului clasa III Păun Const.

Miciulescu Cristea, sub-oficer de la 19 August 1881, din serviciul intendenței depositelor, la vacanța ce este la spitalul militar central, prin înaintarea administratorului clasa III Gheorghiu.

MINISTERIUL AGRICULTURII, INDUSTRIEI, COMERȚULUI ȘI DOMENIILOR

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor cu No. 19.386;

Vădând jurnalul consiliului de miniștri cu No. 6, încheiat în ședința de la 6 Mai 1887,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Jurnalul consiliului de miniștri menționat mai sus este aprobat.

Art. II. În virtutea art. 29 din legea comptabilității generale a Statului, se deschide ministerului agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor un credit extra-ordinar de lei 30.000, pentru întâmpinarea cheltuelilor ce va ocasiona stărpirea locustelor ivite în județele Tulcea și Constanța.

Art. III. Acest credit se va acoperi din fondul prevădută în bugetul general al Statului pe exercițiul 1887—1888, pentru deschidere de credite suplimentare și extra-ordinare.

Art. IV. Miniștrii Noștri secretari de Stat la departamentele agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor și al

financelor sunt însărcinați cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 15 Mai 1887.

CAROL

Ministru agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor, Ministru de finanțe,

Y. Gheorghian. C. Nacu.

No. 1.443.

MINISTERUL DE FINANȚE

Prin decretul regal cu No. 1435 din 13 Mai 1887, dupe propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de finanțe, prin raportul cu No. 7.380, D-nii C. Ionescu, fost casier general, și Ilie Vlădoianu, fost șef de deposit, sunt numiți șefi de depozite de tun, în locul D-lor Tase Hagianu și C. Conovitz.

DECISIUNI MINISTERIALE

D. ministru de interne, cu apostilul pus pe referatul direcțiunii telegrafelor și postelor cu No. 8.989, a bine-voit a aproba avansarea actualului cantonier Gheorghe Nicu ca șef de cantonier și numirea lui Stănculescu Ilie ca adjunct mecanic la atelierul de reparații din București, pe ziua de 15 (27) Mai 1887, în locurile devenite vacante prin demisionarea șefului de cantonier Serghievici Nicolae și a adjunctului de mecanică Rădulescu Mihail.

Prin decisiunea D-lui ministru de finanțe cu No. 17.726, D. V. Constantinescu, fost controlor fiscal, se numește agent de control al spirituoșelor la fabrica Băneasa, în județul Ilfov, în locul D-lui I. Atanasescu.

Salariul pentru această fabrică s'a fixat la lei 250 mensual.

D. I. Brăescu, fost controlor fiscal, se numește agent de control al spirituoșelor la fabrica Prohasca, din județul Tulcea, în locul D-lui Sr. Șerbănescu, demisionat.

Salariul pentru fabrica Prohasca este de lei 150 mensual.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru cu No. 6672 din 1887, sunt numiți în serviciul exterior al regiei monopolului tutunurilor:

D. Vasile Sidișescu, actual revisor de oraș în Capitală, în funcțiunea de revisor de fruntarie la punctul Ostrov, din județul Constanța, în locul D-lui C. Razu, trecut în altă funcțiune.

D. Nicolae Lambru, actual șef de ambulanță în serviciul penitenciarelor, în

funcțiunea de revisor de oraș în Capitală, în locul D-lui Vasile Sidișescu.

PARTE NEOFICIALĂ

București, 16 Mai

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Presburg, 27 Mai — Ieri s'era un mare număr de persoane se adunară în fața magazinului unui comerciant israelit numit Jelinck, proferind amenințări și voind să distrugă casa.

Acest atac era motivat de o glumă necuviincioasă ce israelitul în cestiuie 'și permisese față cu servitoarea sa, care povestise pretutindeni că stăpânul ei voise să o sugrume.

Poliția, nefiind îndestulătoare pentru a protegia pe Jelinck, a trebuit să intervie patrurile cu baioneta ca să respingă mulțimea.

O nouă agresiune a fost îndreptată dupe amărâți contra casei lui Jelinck.

Sofia, 27 Mai — Cei trei regenți sosesc ați la Sofia.

Paris, 27 Mai — D. Rouvier a acceptat misiunea de a compune cabinetul.

Viena, 27 Mai — Consiliul municipal a adoptat propunerea primarului din Viena de a vota, pentru victimele incendiului de la Opera Comică din Paris, o sumă care va fi determinată de o comisiune financiară.

Berlin, 27 Mai — Știrea ce a circulat la bursă, cum că principele Bismark s'a îmbolnăvit, este cu totul neexactă.

Sofia, 27 Mai — Regenții au sosit astăzi s'era la Sofia. Ei au fost primiți la o depărtare de 7 kilometri de oraș de către autorități. O mulțime numerosă se grămădea la intrarea lor în oraș. O grupă de fete trebuia să ofere buchete regenților; dar această recepțiune n'a putut să aibă strălucirea pregătită, din cauza unei vijilii violente ce s'a abătut asupra orașului.

Agențiile diplomatice au înălțat drapelurile lor în onoarea sosirii regenților.

Paris, 28 Mai — I oră de dimineață — D. Rouvier speră să izbutească să formeze noul cabinet, care ar fi ast-fel constituit:

Președința consiliului și finanțe, D. Rouvier.

Resbel, generalul Saussier sau generalul Thomassin.

Afacerile străine, D. Flourens.

Interne, D. Fallières.

Justiție, D. Spuller.

Marină, Amiral Jaurès.

Instrucție publică, D. Casimir Périer.

Lucrări publice, D. Etienne.

Agricultură, D. Prevet.

Comerț, D. Peytral.

Poste și telegraf, D. Bizarelli.

D-nii Lockroy și Granet ar fi refuzat să conserve portofoliile lor, nevoind să se despartă de generalul Boulanger.

Viena, 28 Mai — O telegramă privată din Berlin dăce că se urmărește cu atențiune, în cercurile politice din capitala Germană, mișcarea de agitațiune ce crește mereu în Belgia.

Berlin, 28 Mai — *Gazeta Crucei* speră că guvernul german va lua măsurile necesare spre a ocroti frontierele sale; ea recomandă chiar intervențiunea puterilor streine, arătând că guvernul belgic este prea slab de a stabili ordinea.

Dar cercurile competente desaprobă ast-fel de proiecte.

Paris, 28 Mai — Stânga și extrema stângă refuză de a da concursul lor pentru formarea unui cabinet presidat de D. Rouvier.

La justice dăce că generalul Saussier, generalul Thomassin, D-nii Etienne, Ribot și alte personaje politice au refuzat asemenea adesiunea lor.

Atena, 28 Mai — Cretenii negociază acum la un compromis ce vor să încheie cu Turcia.

INFORMAȚIUNE

Aflăm din sorgintă oficială că nici un român nu figurează printre victimele incendiului ce a distrus opera comică din Paris, în noaptea de Mercuri spre Joi.

(Havas)

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERȚULUI ȘI DOMENIELOR

Se aduce la cunoștința celor interesați că sublima Pörtă a decis de a interdice până la un nou ordin exportatiunea semințelor de bumbac, a paelor, a orzului și a grâului din provincia Adana. No. 19.279.

DIVERSE

Femeia Ilinca Radu, din comuna Dădălov, județul Vlașca, ce era în etate de 113 ani, a încetat din viață în ziua de 3 Mai 1887.

—x—

În ziua de 8 curent, trăsnetul a omorât pe o copilă anume Ióna, în etate de 8 ani, fiica femeii Maria Văduva din comuna Bolintinu-din-Vale, județul Ilfov, care se juca pe prispa casei împreună cu alți doi copii mai mici, cari nu au fost atinși.

INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMANIEI

BULETIN ATMOSFERIC

OBSERVAȚIUNI: De la 15 (27) Maiu 1887, orele 6 a. m.

STAȚIUNI	Barometru redus la 0° și la nivelul mării		Temperatura aerului		Umădăla %	Vântul		Starea Cerului	In 24 ore			De la 14 (26) Maiu 8 ore seara.				OBSERVAȚIUNI
	Observ.	Variaț.	Observ.	Variaț.		Direcția	Tăria		Max.	Min.	Barometru red. la 0° și nivelul mării	Temper.	Direcția	Tăria	Starea Cerului	
T-Severin	761.4	+ 1.0	18.4	+ 1.0	64	WNW	2	senin	10	23	13	759.0	18.6	NE	2	ploiis
Balota	761.1	+ 1.1	15.6	- 0.8	83	—	—	f.senin	—	—	—	758.1	18.4	NE	4	aeoper.
Craiova	761.8	+ 0.3	17.8	+ 0.8	80	NW	2	"	—	23	11	759.6	19.2	NE	2	f.senin
Giurgiu	760.7	- 0.3	19.9	- 3.4	68	W	5	"	—	27	22	759.3	23.5	NE	1	p.noros
Constanța	759.5	- 5.0	15.4	- 2.8	86	SSE	1	"	—	21	14	763.5	15.5	SE	2	noros
Sulina	760.9	- 1.8	18.7	- 0.8	80	—	—	aeoper	—	24	16	761.9	18.9	NE	1	f.senin
Galați	760.8	- 1.4	22.1	- 1.3	72	ENE	4	p.noros	—	29	16	760.5	21.0	E	4	noros
Brăila	759.7	- 1.9	23.4	- 1.4	62	—	—	noros	—	31	17	759.4	22.1	NE	1	"
Sinaia	759.8	- 1.4	18.0	+ 0.6	68	—	—	f.senin	—	19	8	761.1	14.0	—	—	"
Focșani																
Bacău																
Roman																
Iași																

De la 16 (28) Maiu 1887, orele 8 dimineața.

De la 15 (27) Maiu 1887, 8 ore seara.

Bucuresei	759.8	- 0.8	21.8	+ 1.4	64	N	1	p.noros	—	30	14	759.2	21.2	WNW	1	p.noros
-----------	-------	-------	------	-------	----	---	---	---------	---	----	----	-------	------	-----	---	---------

Barometru scade încet.

Director, St. HEPITES.

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 16 (28) Maiu 1887

Adjud	—	Variabil	14 +	Fălciu	—	Senin	19 + B.	Piatra	—	Variabil, senin	16 + B.
Alexandria	—	Senin	17 +	Folticeni	—	Senin	15 +	Pitești	—	Nor, p. plõe	13 +
Baia-de-Aramă	—	Plõe torențială, senin	16 +	Ferbinți	—	Variabil, nor	15 +	Pina-Petri	—	Senin	13 +
Babadag	—	Senin	15 +	Filiași	—	Furtună cu pl., senin	15 +	Pleșcoiu	—	"	20 +
Bacău	—	"	17 +	Filipești	—	Senin	17 +	Ploesti	—	"	16 +
Balaciu	—	"	17 +	Focșani	—	"	15 +	Podu-Turcului	—	"	16 +
Balti-Albă	—	"	21 +	Găești	—	"	16 +	Predeal	—	"	13 +
Bechel	—	"	15 +	Gorgova	—	"	18 +	Rădăuți	—	"	16 +
Berlad	—	"	15 +	Hârlău	—	Senin, puțin vânt	18 +	Râmnic-Sărat	—	"	20 +
Bistrița	—	"	15 +	Hârjova	—	Noros	14 +	Râmnic-Vâlcea	—	"	15 +
Botoșani	—	"	16 +	Herța	—	Variabil, senin	16 +	Riu-Vadului	—	"	11 +
Broscești	—	"	15 +	Horez	—	Senin	16 +	Roși-de-Vede	—	"	17 +
Ludesci	—	"	19 +	Huși	—	"	20 +	Salinile-Mari	—	Senin, vânt	14 +
Buhuși	—	"	13 +	Isaccea	—	Variabil, ceață	16 +	Sascul	—	"	14 +
Burdajeni	—	Nor, vânt, senin	11 +	Ivesc	—	Senin	16 +	Săveni	—	Senin	15 +
Buzău	—	Senin	17 +	Mamornița	—	"	16 +	Sinaia	—	"	15 +
Calafat	—	"	12 +	Măcin	—	"	18 +	Stobozia	—	"	13 +
Călarăși	—	"	18 +	Măgurele	—	"	18 +	Spineni	—	"	14 +
Câmpina	—	"	14 +	Mahmudie	—	"	18 +	Stefănesci	—	"	17 +
Câmpu-Lung	—	"	14 +	Mangalia	—	Senin, marea calmă	14 +	Tecuci	—	"	16 +
Caracal	—	"	15 +	Mărgărești	—	Senin	16 +	Tergovisce	—	"	15 +
Ceatal	—	"	18 +	Măgureni	—	"	14 +	Tergu-Frumos	—	Variabil, senin	14 +
Cerna-Voda	—	"	12 +	Medișic	—	Variabil	13 +	Tergu-Jiu	—	Senin	14 +
Cetate	—	"	13 +	Mihăileni	—	Senin	16 +	Tergoru	—	Variabil	14 +
Chilia-Vechiă	—	"	16 +	Mizil	—	Nor	17 +	Tulcea	—	Variabil, senin	16 +
Codăești	—	"	16 +	Moinesc	—	Senin	15 +	Tândărei	—	"	16 +
Corabia	—	"	15 +	Neamtu	—	"	14 +	Urtați	—	Senin, vânt	16 +
Cosia	—	"	14 +	Novaci	—	"	15 +	Urziceni	—	Senin	16 +
Curt-de-Arges	—	"	18 +	Obdeni	—	"	15 +	Va-ea-Călugăr.	—	Senin, vânt	16 +
Darabani	—	"	13 +	Ocna	—	"	16 +	Văleni	—	Senin	16 +
Domnesci	—	"	17 +	Odobesci	—	"	16 +	Vaslui	—	"	16 +
Dorohoi	—	"	14 +	Oltenița	—	"	15 +	Verciorova	—	"	14 +
Drăgășani	—	"	15 +	Ostrov	—	"	14 +	Vulean	—	"	13 +
Drăgănesci	—	"	17 +	Panciu	—	"	16 +	Vidra	—	"	13 +
Drănceni	—	"	17 +	Pâșcani	—	"	15 +	Zăreni	—	Furtună, senin	17 +
Fetești	—	"	17 +	Pătârlagele	—	"	15 +	Zimnicea	—	Senin	19 +

ANUNTIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Direcția generală a serviciului
sanitar

În ziua de 10 Iunie 1887, orele 2 p. m., s'a dispus conform art. 50, din legea comptabilității generale a Statului, a se ține licitațiune, pentru contractarea lemnelor necesare punctelor de observațiune pentru iarna anului 1887 până la 1888, atât la direcțiunea generală a serviciului sanitar (ministerul de interne), cât și la prefecturile de mai jos anume:

La prefectura județului Iași, pentru punctul de observare Ungheni, aprovizionarea cu 7 și jumătate stânjeni lemne.

La prefectura județului Fălciu, pentru punctul de observare Fălciu, aprovizionarea cu 7 și jumătate stânjeni lemne.

La prefectura județului Tulcea, pentru punctul de observare Tulcea, cu 7 și jumătate stânjeni lemne.

La prefectura județului Constanța, pentru punctul de observare Constanța, aprovizionarea cu 7 și jumătate stânjeni lemne.

La prefectura județului Teleorman, pentru punctul de observare Turnu-Măgurele, aprovizionarea cu 3 stânjeni lemne.

Condițiunile cu care să dă în întreprindere aceste aprovizionări sunt cele următoare:

1. Calitatea lemnelor va fi cer, tufan, gârniță, stejar sau dupe cum se obișnuiesc în localitate, specificându-se în ofertă calitatea, grosimea mijloc, drepte și fără scurtături, transportate de antreprenor în curtea stabilimentului, unde se vor forma în stânjeni cubici numai cu un cârlig.

2. Predarea se va face de odată sau rinduri rinduri, până la finele lunii August 1887.

3. Dacă predarea nu se va face la arătatul termen, se vor cumpăra lemne dorii și unde și cu ori-ce preț în comptul antreprenorului, fără curs de judecată.

4. Plata se va face prin emitere de mandat, asupra casierului județului respectiv, dupe ce directorul punctului de observare va raporta că lemnele s'au predat conform contractului, iar antreprenorul va înainta chitanțe directorului punctului ca să ateste primirea lemnelor în condițiunile indicate prin publicatiunea de față.

5. Garanția provisorie va fi de 5 la sută; iar cea definitivă 10 la sută.

6. Plata timbrului și înregistrării privește pe antreprenor.

No. 5.163. 1887, Mai 6.

—La 15 Iulie 1887, se va ține concurs la direcția generală a serviciului sanitar pentru ocuparea postului vacant de medic secunar la spitalul Filantropic din Craiova, pendinte de primăria acelei comune. D-nii doctori în medicină, cari ar dori să se prezinte la acel concurs, vor înainta direcției sanitare cu 20 zile înainte de ziua concursului petițiunile de înscriere la concurs, însoțite de următoarele acte:

Actul de nascere sau de naturalizație;

Diploma de doctor în medicină și certificatul de liberă practică în țeră;

Certificatul constatator că au făcut stagiul de un an în armată;

CertIFICATE de funcțiuni ce au mai ocupat.

Petițiunile cari nu vor fi însoțite de aceste acte nu se vor lua în considerație.

Concursul consistă din două probe, una orală și una clinică. Proba orală va trata despre o cestiune de medicină internă sau de chirurgie, și proba clinică va consista în examinarea și diagnostizarea a trei bolnavi, și anume: un cas de bóle interne, un cas de bóle externe (chirurgie) și un cas de obstetrică sau va face manipularea obstetricală pe fantom.

No. 5.309. 1887, Mai 11.

MINISTERUL AGRICULTUREI,
INDUSTRIEI, COMERCIULUI
ȘI DOMENIELOR

Se aduce la cunoștința generală că, la 20 August 1887, orele 12 din zi, se va ține concurs în localul scólei de agricultură și silvicultură de la Herestrau, pentru ocuparea în mod provisoriu a următoarelor catedre de la scólele practice de agricultură și anume:

a) La scóla practică de agricultură de la Strihareș:

1. Catedra de geniul rural și comptabilitate;

2. Funcțiunea de șef de cultură.

b) La scóla practică de agricultură de la Păncesci-Dragomiresci:

1. Catedra de agricultură, crescerea vitelor, economia și legislația rurală;

2. Catedra de elementele științelor fisico-naturale cu noțiuni practice de silvicultură (profesorul obligat a face și observațiuni meteorologice);

3. Funcțiunea de șef de cultură.

Condițiunile ce se cer pentru a fi admiși la concurs sunt:

a) A fi român sau naturalizat;

b) A fi satisfăcut condițiunilor legii de recrutare;

c) A poseda diploma scólei de agri-

cultură de la Herestrau sau o diplomă echivalentă de la una din scólele de agricultură din străinătate.

Cererile de înscriere se vor primi la minister cel mai târziu până la 12 August 1887 inclusiv; iar programa concursului, care se va ține conform legii din 17 Martie 1879, este cea următoare:

Pentru catedra de agricultură, etc.

Agricultura.—Elemente de geologie agricolă cu cunoștințe generale asupra principalelor formațiuni geologice din România. — Grădinăria, și în special cultura legumelor și a pomilor roditori.—Crescerea albinelor și a gândacilor de mătase.—Cultura viilor și fabricațiunea vinului.—Zootechnia (economia vitelor în general și în special).—Elemente de economia rurală și legislație.

Pentru catedra de geniul rural și comptabilitate

Aritmetica și geometria. — Arpen-tagiu și nivelment. — Drenagiu și irigațiune. — Construcțiunii rurale, instrumente și mașini agricole. — Comptabilitatea în partidă dublă cu aplicare la agricultură.

Pentru catedra de științele fisico-naturale, etc.

Elemente de zoologie cu noțiuni de anatomie și fiziologie. — Botanica agricolă cu aplicațiuni la agricultură. — Piscicultura. — Noțiuni practice de silvicultură, coprinzând cultura arborilor forestieri, amenagiarea și exploatarea pădurilor.

Pentru funcțiunea de șef de cultură

a) *Examen teoretic:* cultura pământului și a plantelor agricole.—Asolamente și rotațiuni. — Noțiuni de crescerea vitelor. — Noțiuni de comptabilitate.

b) *Examen practic:* Executarea lucrărilor de cultură cu tot felul de unelte și instrumente agricole. — Executarea aplicațiunilor privitoare la întreținerea vitelor. — Lucrări de grădinărit.

No. 16.577. * * }

—Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 29 Mai 1887, orele 3 p. m., se va ține licitație publică orală, în localul ministerului, divisiunea agriculturii, pentru închirierea localului de la Filaret în care a fost instalate atelierle scólei de arte și meserii.

Localul coprinde 8 încăperi mari de 80 la 100 m. p. fie-care și 3 mai mici, iar curtea de o suprafață de peste un hectar e împrejmuită cu gard.

Pentru a fi admiși la licitație, concurenții trebuie să depună o cauciune provisorie de lei 800.

Art. 40—57 din legea contabilității generale și regulamentul pentru arendarea și închirierea bunurilor Statului din 22 Ianuarie 1884, publicat în *Monitorul oficial* cu No. 230 din 1884, sunt obligatorii la licitație.

No. 19.315. 2 1887, Mai 12.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 18 (30) Mai 1887, se va ține licitațiune orală la comitetul portului Brăila (prefectură), pentru vânzarea a diferite materiale rămase de la cheul din portul Brăila.

Concurenții, spre a fi admiși la licitațiune, vor depune o garanție de 600 lei.

Dupe aprobarea licitațiunii adjudecatarul va depune suma întrégă cu care se va adjudeca asupra'i materialele vândute, în termen de 10 zile de la data aprobării, despre care va fi dator a lua singur cunoștință de la comitet. În cas când adjudecatarul nu va răspunde suma cu care a rămas asupra'i materialele, în termenul fixat mai sus, va perde garanția provisorie.

Adjudecatarul va ridica materialele din locurile depuse cu spesele sale, în termen de 10 zile de la depunerea banilor.

Pentru felul, cantitatea și calitatea materialelor de vândut, precum și pentru oricare alte informațiuni, amatorii se vor adresa la comitetul portului Brăila, în toate zilele de lucru.

No. 3.481. 2 s. 1887, Mai 4.

Căile ferate române

Se dă în întreprindere furnitura a 700 petre kilometrice necesare pentru nouile linii ferate.

Condițiunile caetului de sarcine și planul se pot vedea la secretariatul serviciul lucrărilor noi în toate zilele de lucru de la orele 2 și jumătate până la 4 și jumătate p. m.

Ofertele se vor prezenta în scris și sigilate, vor fi însoțite de recipisa casei centrale a C. F. R., constatând vėrsarea garanției de 5% din valoarea ofertei.

Depunerea garanției în numerarii la licitațiune nu se admite, urmând neapărat ca oferta să fie însoțită de recipisa casei centrale C. F. R.

Ofertele se vor primi la direcțiunea generală secția P. până în ziua de 19 Iunie (1 Iulie) 1887, când se vor deschide.

No. 23.314. 3 1887, Mai 5.

—Se aduce la cunoștința generală că, cu începere de la 20 Mai (1 Iunie) 1887, trenurile accelerate No. 9 și 10 se modifică și se prelungește cursa

lor între București-Predeal dupe mersul de mai jos.

Afară de acesta tot cu data de mai sus se pune în circulație și trenurile de plăcere No. 29 și 30 dupe mersul următor:

Reducțiunile făcute la trenurile de plăcere s'au adus la cunoștința generală printr'o publicațiune separată.

Trenul accelerat No. 9

București	pleacă	4.40	p. m.
Chitila	"	4.55	" "
Buŧtea	"	5.07	" "
Perișu	"	5.25	" "
Crivina	"	5.39	" "
Ploesci sosesc 6.05	"	6.15	" "
Buda	"	6.33	" "
Baicoiu	"	6.51	" "
Cămpina	"	7.14	" "
Comarnic	"	7.39	" "
Sinaia	"	8.30	" "
Bușteni	"	8.47	" "
Azuga	"	8.55	" "
Predeal	sosesc	9.10	" "

Trenul accelerat No. 10

Predeal	pleacă	7.45	a. m.
Azuga	"	7.58	" "
Bușteni	"	8.05	" "
Sinaia	"	8.21	" "
Comarnic	"	8.54	" "
Cămpina	"	9.18	" "
Baicoiu	"	9.40	" "
Buda	"	9.56	" "
Ploesci sosesc 10.09	"	10.28	" "
Crivina	"	10.55	" "
Perișu	"	11.08	" "
Buŧtea	"	11.26	" "
Chitila	"	11.37	" "
București	sosesc	11.50	" "

Trenul de plăcere No. 29

București	pleacă	6.30	a. m.
Ploesci sosesc 8.04	"	8.19	" "
Baicoiu	"	8.56	" "
Cămpina	"	9.20	" "
Comarnic	"	9.45	" "
Sinaia	"	10.31	" "
Bușteni	"	10.46	" "
Azuga	"	10.53	" "
Predeal	sosesc	11.08	" "

Trenul de plăcere No. 30

Predeal	pleacă	7.05	p. m.
Azuga	"	7.19	" "
Bușteni	"	7.26	" "
Sinaia	"	8.11	" "
Comarnic	"	8.44	" "
Cămpina	"	9.09	" "
Ploesci sosesc 10.00	"	10.17	" "
Buŧtea	"	11.24	" "
București	sosesc	11.50	" "

Legături

În Ploesci cu trenul 63 spre Buzeu, în Buda cu trenul 78 de la Slănic; în Cămpina cu trenul 80 de la Doftana, în

Predeal cu trenul C. F. ungar la Brașov.

În Predeal cu trenul C. F. ungar de la Brașov, în Cămpina cu trenul 79 la Doftana, în Ploesci cu trenul 77 spre Slănic și cu trenul 21 spre Buzeu.

No. 30.589. 3 1887, Mai 5.

—Se dă în întreprindere furnitura a 2.000 metri cubici sau 5 000 tone blocuri mari de pėtră pentru anroșamente predabile în gara Ulmeni.

Amatorii vor adresa ofertele lor sigilate către direcțiunea generală a căilor ferate române, secția P, cu adăogire pe plic: „Ofertă pentru 5.000 tone blocuri de pėtră pentru anroșamente predabile la Ulmeni“, până în ziua de 31 Mai 1887, st. n., orele 2 p. m., când ele se vor deschide.

Se va depune prealabil la casa centrală a direcției la București o cauțiune de 2.000 lei.

Pentru condiții și lămuriri a se adresa la biroul No. 55 al direcției generale la București.

No. 28.242. 3 1887, Mai 5.

—Se dă în întreprindere furnitura a 2.000 metri cubici sau 5.000 tone blocuri mari de pėtră pentru anroșamente predabile în gara Onesti.

Amatorii vor adresa ofertele lor sigilate către direcțiunea generală a căilor ferate române, secția P, cu adăogire pe plic: „Ofertă pentru 5.000 tone blocuri de pėtră pentru anroșamente predabile la Onesti“ până în ziua de 31 Mai 1887 st. n., orele 2 p. m., când ele se vor deschide.

Se va depune prealabil la casa centrală a direcției la București o cauțiune de 2.000 lei.

Pentru condiții și lămuriri a se adresa la biroul No. 53 al direcției generale la București.

No. 28.242. 3 1887, Mai 5.

—Se dă în întreprindere refecțiunea unei părți de cale curentă între stațiile Comana și Băneasa (linia Filaret-Giurgiu), precum și refecțiunea căilor în Vidra.

Amatorii profesioniști vor adresa ofertele lor sigilate către direcțiunea generală a căilor ferate române, secția P, cu adăogire pe plic: „Ofertă pentru refecțiune de cale între Comana și Băneasa“, până în ziua de 4 Iunie 1887 st. n., orele 2 p. m., când ele se vor deschide.

Se va depune prealabil la casa centrală a direcției la București o cauțiune de 500 lei.

Pentru condiții și lămuriri a se adresa la biroul No. 53 al direcției generale la București.

No. 30.148. 3 1887, Mai 5.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEA PUBLICE

Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrelor de geografie și de științele naturale de la școala normală primară a societății pentru învățătura poporului român, secțiunea centrală din București, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 15 Ianuarie 1888.

Concursul se va ține în palatul Universității din București, după prescripțiunile regulamentului legii de concursuri din 1879.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor asupra cărora vor fi examinați candidații pentru catedra de geografie sunt arătate în publicațiunea No. 5.338, inserată în *Monitorul oficial* No. 34 din 16 Mai 1885; iar pentru catedra de științele naturale candidații vor trebui să posede diploma de bacalaureat și să probeze că au trecut examenele primilor două ani ai facultății de științe, secțiunea științelor fizico-naturale, și vor trece examenul, conform legii și regulamentului concursului, asupra obiectelor următoare: zoologia, botanica, mineralogia, geologia, fizica și chimia după programul de bacalaureat.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 5.098.

8*

— Ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică spre cunoștința generală că, la 15 Ianuarie 1888, se va ține concurs pentru ocuparea catedrelor de psihologie și logică, morală filosofică și retorică bisericăscă și de istoria bisericăscă și universală, ambele de la cursul superior al seminarului central din București, precum și pentru catedra de morală creștină, pastorală și liturgică de la seminarul din Huși.

Concursul pentru cele două d'antăi se va ține în București, palatul Universității; iar pentru cea din urmă la Universitatea din Iași.

Condițiunile de admitere la concursul pentru catedra de psihologie și logică, morală filosofică și retorică bisericăscă, sunt:

a) Aspiranții vor trebui să producă testimoniul de absolvire a VII clase seminarele din țară, sau un titlu academic în teologie de la o facultate ortodoxă;

b) Titlul academic de licență sau doctor în filosofie;

c) Vor fi chirotonisiți sau obligați a se chirotonisi înainte de intrarea în funcțiune;

d) Vor prezenta juriului un *curriculum vitae*, pentru ca ministerul să fie pus în pozițiune a urmări viața lor morală.

Vor fi examinați: 1) din toate materiile catedrei respective, 2) din teologia dogmatică și morală, 3) vor face o probă de declamațiune religioasă.

Pentru catedra de morală creștină, pastorală și liturgică:

a) Aspiranții vor produce un testimoniul de absolvire a VII clase seminarele din țară, sau un titlu academic în teologie de la o facultate ortodoxă;

b) Vor fi chirotonisiți sau se vor chirotonisi înainte de intrarea în funcțiune;

c) Vor prezenta juriului un *curriculum vitae*, vor fi examinați din teologia dogmatică și morală, pastorală și dreptul canonic, psihologia și logica precum și din liturgică.

Pentru catedra de istoria bisericăscă și universală, condițiunile sunt cele stabilite de minister prin publicațiunea sa No. 12.062, inserată în *Monitorul oficial* 141 din 27 Septembrie 1885.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 5.121.

8*

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrei de limba literatură latină de la cursul superior al liceului S-tu Sava din București, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 15 Septembrie 1887.

Concursul se va ține în palatul Universității.

Aspiranții spre a fi admiși să concureze vor trebui să posede titlurile de studiu cerute de art. 1 și 4 din legea pentru numirea profesorilor la școlile secundare.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 5.284.

10*

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrei de limba franceză de la institutul pedagogic (școala centrală de fete) din Iași, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 29 Septembrie 1888.

Concursul se va ține la Iași, în localul Universității de acolo.

Aspiranții sau aspirantele, spre a fi admise să concureze, vor trebui să probeze:

1) Că au vârsta de 21 ani împliniți, că n'au trecut peste 40 și fiind bărbați că sunt căsătoriți;

2) Că au absolvit studiile secundare, pentru cari vor prezenta diploma de bacalaureat, ori certificatul de absolvire a școlii centrale.

Examinarea se va face asupra etimologiei, sintaxei și literaturii limbei.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 5.449.

12*

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a postului de maestru de stolerie de la atelierul școlii normale „Vasile Lupu” din Iași, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 1 Octombrie 1887.

Concursul se va ține în localul școlii de meserii din Iași și după prescripțiunile regulamentului de aplicare al legii pentru numirea profesorilor din 17 Martie 1879.

Aspiranții, spre a fi admiși să concureze, vor trebui să probeze că au absolvit o școală de meserii.

Concursul va consta din o parte teoretică și alta practică.

În privința teoretică, candidații vor răspunde la întrebări orale asupra *aritmeticii* (practice, nu raționate) și asupra *geometriei*; din acesta din urmă se cere: cunoștința și numirea figurilor geometrice plane și solide, construirea în mod practic, măsura suprafețelor și volumelor figurilor celor mai întrebuintate.

În privința practică se cere: 1) cunoștința materialelor lemnoase, întrebuintarea lor în anumite cazuri și prepararea materialelor accesorii, precum: clei, vâpsele, etc.; 2) facerea a două probe de lucru manual, precum încheieturi, instrumente sau obiecte óre-care, exceptându-se modelele pentru turnătorie.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs,

No. 5.498.

12*

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a postului de maestru de gimnastică de la școala normală primară din Galați, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 1 Octombrie 1887.

Concursul se va ține în București, în localul liceului St. Sava; programa după care vor fi examinați candidații este publicată prin *Monitorul oficial* No. 34 din 16 Mai 1885.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 5.609. 14* 1887, Mai 12.

MINISTERUL DE FINANCE

Pentru aprovizionarea lemnului necesare la încălzitul localurilor din capi-

tală în cari sunt instalate autoritățile pendinte de acest minister în cursul ernei anului 1887—1888, fiind necesitate de 1.045 metri cubici lemne, s'a decis a se ține licitație prin oferte sigilate în ziua de 8 Iunie 1887, în cabinetul secretarului general cu următoarele condițiuni:

1. Amatoriș ce ar voi a se angagia cu predarea acestor lemne vor depune în curtea acestui minister cel puțin cu 10 zile înainte de ziua fixată pentru licitație câte 8 metri cubici lemne spre a servi drept probă.

2. Lemnele vor fi de cer sau tufan și călăi, de grosime proporțională.

3. Numărul metrilor de lemne arătați mai sus se va distribui d'a dreptul de către antreprenor pe la autoritățile jos arătate pe propria sa cheltuială, însă:

440 metri cubici la ministerul finanțelor;
240 idem la Adunarea deputaților;
200 idem la curtea de compturi;
90 idem la casieria de Ilfov;
75 idem la vama Filaret.

1.045 total.

4. Predarea lemnelor va începe îndată dupe aprobarea adjudecăției definitive, ast-fel că până la finele lunii Septembrie să fie terminată; afară de lemnele pentru minister, cari se vor preda treptat dupe trebuință nefind loc în curte a se așeza toate.

5. În cas când antreprenorul nu va depune cantitatea lemnelor până la arătatul termen, ministerul are facultatea a le cumpăra în comptul antreprenorului de ori unde va găsi și cu ori-ce preț, fără mijlocire de judecată, somat une sau altă punere în întârziere; această o pôte face ministerul și în cas când lemnele depuse nu vor fi de calitatea probei și vor fi respinse.

6. Predarea lemnelor se va face în primirea celor însărcinați de autoritățile indicate de la cari antreprenorul va lua chitanțe provisorii până se va constata de delegatul ministerului că lemnele s'au predat conform condițiunilor din contract.

7. Plata lemnelor se va face de minister treptat cu predările ce se vor efectua, această însă dacă cantitatea predată va fi mai mare de 296 metri cubici.

8. Dacă în cursul ernei, adică până la 31 Martie 1888, s'ar mai simți trebuință de lemne la veri una din autoritățile de mai sus, antreprenorul este obligat a le preda, ori care ar fi numărul metrilor, cu același preț și condițiuni ca acele ce se vor prevedea în contract.

9. Concurenții vor depune la licitație o garanție de 1.500 lei în numerariu sau alte efecte garantate de Stat.

Garanția concurentului, a cărui ofertă va fi admisă, va sta în depositul ministerului până la definitiva predare, iar dupe această dată se va restitui jumătate, rămânând restul până la 31 Martie 1888, drept asigurarea îndeplinirii condițiunilor de la art. 8.

Plata timbrului și înregistrării privește pe antreprenor.

No. 17.610. 2,84. 1887, Maiu 6.

Direcția vămilor, timbrului și înregistrării

Se publică spre cunoscința generală că, în ziua de 27 Maiu 1887, se vor vinde prin licitație, în localul biuroului vamal Galați, 2 kgr. 300 gr. vopsele preparate, 12 bucăți statuete de gips bronzate și o sticlă pentru apă de sodă.

Doritoriș de a cumpăra această marfă se vor prezenta în ziua arătată la menționatul biuroș de vamă spre a concura la licitație.

No. 18.541. 1887, Maiu 12.

Casieria generală a județului Covurluiu

Agentul de urmărire și controlor al județului Covurluiu, conform art. 12 din legea de urmărire, face cunoscut prin această că, în ziua de 17 Maiu 1887, orele 10 dimineața, se vor vinde prin licitație la comuna Frumușița, punctul Poleitul din plasa Prut, județul Covurluiu, vitele ce s'au sechestrat pentru neplata dărilor datorite de D. Niculae S. Vlaicu, arenda pe 1886—1887 a moșiei Comandăresci din județul Botoșani.

Vitele sechestrat sunt:

58 boi, 2 buhai, 16 vaci, 8 mânzați și 4 mânzate.

Prin urmărire, aceia cari vor voi a concura la licitația acestor vite să se prezinte la locul indicat în ziua și ora fixată.

Se cere concurenților să depună mai întâi o garanție de 5% din valoarea vitelor.

1887, Maiu 3.

MINISTERUL DE RESBEL

[Corpul I de armată

Conform ordinului ministerului de resbel cu No. 9.613, se face cunoscut că, în ziua de 27 Maiu 1887, orele 2 p. m., se va vinde prin licitație publică în oborul de vite al orașului Craiova mănzul Puiu, matriculat la No. 171, din regimentul I călărași.

Se publică pentru cunoscința doritorilor de a'l cumpăra să se prezinte în în acea zi și oră la locul indicat pentru a concura la vânzarea lui.

No. 7.906. 1887, Maiu 11.

Regimentul 5 dorobanți

Pentru că la licitația ținută în ziua de 24 Aprilie 1887, nu s'au prezentat concurenți pentru aprovizionarea a 1.200 ștergare și 3.400 perechi obele, comisia de administrație publică o nouă licitație pentru ziua de 25 Maiu 1887.

Doritoriș de a lua această antreprisă să se afle în ziua sus indicată, de la orele 10 a. m. până la 4 p. m., la casarma dorobanților în Giurgiu, unde se va ține licitația, posedând și garanția de 10% din valoarea totală a efectelor.

Modelele tipe dupe cari urmăzează să se confecționeze aceste efecte, precum și condițiunile, se pot vedea în toate zilele de la orele 8 a. m. până la 6 p. m., la casarma dorobanților în Giurgiu.

No. 358 1887, Aprilie 30.

Regimentul 11 călărași

Comisia de administrație a regimentului 11 călărași publică licitație pentru vinderea unui număr de 163 căciuli de călărași reformate.

Licitația se va ține în ziua de 25 Maiu 1887, în cabinetul regimentului 11 călărași, Botoșani, casele D-nei Semaka, strada Căpitan-Romano, de la orele 10 dimineața până la orele 4 p. m.

No. 1.258.

Spitalul militar Iași

Fiind că la licitația ținută în zilele de 22 și 27 Aprilie 1887 pentru darea în antreprisă a spălatului și cărpitului lingei spitalului militar Iași, în urma publicației din *Monitorul oficial* No. 8 nu s'a prezentat de cât un singur concurent, se publică din nou licitație pentru sus dișa antreprisă fixându-se ziua de 27 Maiu 1887.

Licitația se va ține în cancelaria spitalului militar de la Copoș de la orele 10 la 12 a. m.

Doritoriș ce vor voi a lua această antreprisă la ziua fixată mai sus vor fi însoțiți de o garanție de 300 lei, în numerariu sau efecte de ale Statului, spre a concura la licitație.

Caetul de sarcine se pôte vedea în fiecare zi, de la orele 8 dimineața până la 6 seara, în cancelaria administrației spitalului.

No. 248 1887 Maiu 7.

Atelierul militar de confecții

La atelierul militar central de confecții, situat la Cotroceni, vis-à-vis de pirotechnia armatei, se află peticăriș de postav ce cad din croiala efectelor militare; pentru vânzarea acestor peticăriș se va ține licitație în ziua de 20 Maiu 1887, orele 3 p. m., în cancelaria direcției numelui atelier.

Doritoriș ce vor voi să concure la a-

ceastă licitație vor depune o garanție de lei 100.

Compania 3 sanitară

În vedere că la licitația ținută în ziua de 24 Aprilie 1887, publicată în *Monitorul oficial* No. 7, nu s'a prezentat nici un concurent, compania în puterea ordinului D-ului comandant al corpului III de armată No. 6.863, și în baza art. 17 și 179 din regulamentul de administrație al corpurilor de trupă, publică o nouă licitație pentru ziua de 17 Mai 1887, orele 10 dimineața, pentru darea în antreprisă a 287 perechi obele pânză, 142 cravate și 142 ștergare pânză, necesare omenilor companiei ca parte anuală pe anul financiar 1887—1888, dupe modelele tipe aprobate de corpul de armată și în limitele prețurilor prevăzute în tarifa din regulamentul de administrație.

Doritorii de a concura la această licitație vor fi însoțiți de garanții în regulă, în conformitate cu art. 50, 51, 52, 53 și 57 din legea de comptabilitate generală a Statului.

Aceste efecte vor fi predate companiei în timp de 10 zile de la data încheierii contractului.

Licitarea va avea loc în localul companiei, strada Traian No. 31, spitalul cel nou.

No. 485. 1887, Mai 2.

Soldatii mai jos notați desertând, sunt rugate toate autoritățile militare și civile a țării să înainta la corpurile lor.

Regimentul 1 artilerie

Anghel Ioan din comuna Ruptura, plasa Motru-de-Jos, județul Mehedinți, având talia 1 m. 730 m.m., fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, cu un semn la obrazul drept; luând cu densusul 2 cămași, 2 perechi ismene, 2 perechi obele pânză, 1 cravată, 1 perie de cisme, 1 perie de haine, 1 pereche căpute, 1 manta, 1 spențer, 1 pereche pantalon și 1 capelă.

Duplea Gheorghe din comuna Rusu, plasa Dumbrava, județul Mehedinți, având talia 1 m. 670 m.m., fața smedă, ochii căprii, fruntea mică, nasul, gura, bărbia potrivite; luând cu densusul 1 manta, 1 tunică, 1 pereche pantalon, 1 capelă, 1 pereche căpute, 1 cămașă, 1 pereche ismene, 1 cravată și 1 pereche obele flanelă.

Regimentul 2 artilerie

Mieluş Dumitru din comuna Bucuresci, colorea Galbenă, strada Butari, având talia 1 m. 600 m.m., părul, sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite; luând cu densusul 1 cămașă, 1 pereche is-

mene, 1 cravată, 1 pereche obele pânză, 1 pereche cisme, 1 capelă, 1 tunică, 1 pereche pantalon și 1 manta.

Tudor Anghel din comuna Ciocănesci, plasa Borcea, județul Ialomița, având talia 1 m. 600 m.m., părul, sprincenile castanii, fața blondă, ochii căprii, nasul, gura și bărbia potrivite.

Regimentul 3 artilerie

Brusalui Dumitru din comuna Brăila, plasa Vădeni, județul Brăila, având talia 1 m. 720 m.m., părul castaniu, ochii căprii, nasul, gura potrivite.

Diniță Ene din comuna Trestia, plasa Pârscovu, județul Buzău, având talia 1 m. 780 m.m., părul castaniu, ochii căprii, nasul mic, gura potrivită.

Andrei Mihălache din comuna Brânceni, plasa Marginea, județul Teleorman, având talia 1 m. 740 m.m., ochii căprii, nasul, gura potrivite, cu un semn la piciorul stâng.

Murgu Gheorghe din comuna Bêrlad, plasa Tergu, județul Tutova, având talia 1 m. 600 m.m., părul, sprincenile, fața, ochii negrii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, cu un semn la sprincenă.

Mateiu Gheorghe din comuna Dara, plasa Sărata, județul Buzău, având talia 1 m. 700 m.m., părul, sprincenile negre, fața ocheșă, ochii căprii, fruntea mare, nasul lung, barba rade.

Vladimir Vasile din comuna Galați, plasa Siretu, județul Covurlui, având talia 1 m. 650 m.m., părul, sprincenile negre, fața balană, ochii căprii, nasul mare, gura mică, fruntea, bărbia potrivite, cu un semn de cuțit la spata stângă.

Olteanu Dumitru din comuna Brustroasa, județul Bacău, având talia 1 m. 68 c.m., părul sprincenile castanii, ochii căprii, fața roșcovană, fruntea, nasul și gura potrivite, cu un semn la frunte.

Regimentul 6 artilerie

Manea Gheorghe din comuna Bucuresci, colorea Neagră, județul Ilfov, având talia 1 m. 700 m.m., părul, sprincenile castanii, fața ocheșă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura potrivite.

Batalionul 4 vânători

Ursache Leon din comuna Zvoriscea, plasa Berhometele, județul Dorohoi, având talia 1 m. 620 m.m., părul, sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura potrivite, bărbia mare.

Corpul flotilei

Radu Ilie din comuna Oltenița, plasa Oltenița, județul Ilfov, având talia 1 m. 600 m.m.; părul, sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

Iordănescu Nică din comuna Galați, despărțirea II, județul Covurlui, având talia 1 m. 600 m.m., părul, sprincenile, ochii negrii, fața smedă, fruntea, nasul, gura potrivite, barba rade, cu semn la piciorul drept; luând cu densusul 1 cămașă americană, 1 pereche ismene, 2 perechi obele, 1 pereche ciorapi lână, 1 pereche cisme, 1 pereche căpute, 1 panglică, 1 manta, 1 pereche pantalon de ordonanță, 1 cămașă flanelă, 1 bonet, 1 flanelă de bumbac și 1 legătură de lustrin.

Busoi Ghiță din comuna Galați, plasa Siretu, despărțirea III, județul Covurlui, având talia 1 m. 650 m.m., părul, sprincepile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite; luând cu densusul 1 cămașă americană, 1 pereche ismene, 1 pereche obele, 1 perie de cisme, 1 perie de haine, 1 pereche cisme, 1 ștergar, 1 manta, 1 pereche pantalon serii, o cămașă flanelă, 1 bonet și 1 legătură lână.

Aron sin Adolf din comuna Galați, plasa Siretu, despărțirea I, județul Covurlui, având talia 1 m. 770 m.m., părul, sprincenile castanii, fața lungăretă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

Conteanu Oprea din comuna Petrele, plasa Marginea, județul Vlașca, având talia 1 m. 600 m.m., părul, sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, cu o alunică pe partea dreaptă a obrazului.

Balan Florea din comuna Oinacu, plasa Marginea, județul Vlașca, având talia 1 m. 690 m.m., părul, sprincenile castanii, fața brună, ochii căprii, nasul, gura potrivite, fruntea, bărbia mică; luând cu densusul o cămașă americană, 1 pereche ismene, 1 pereche obele, 1 pereche cisme, 1 manta, 1 pereche pantalon serii, 1 cămașă flanelă, 1 bonetă, 1 legătură lână și 1 flanelă bumbac.

Stan Voicu din comuna Chirnoși, plasa Oltenița, județul Ilfov, având talia 1 m. 570 m.m., părul, sprincenile castanii, fața smedă, ochii albaștri, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite.

Marin Simion din comuna Fântânelile, plasa Marginea, județul Teleorman, având talia 1 m. 665 m.m., fața brună, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, părul, sprincenile negre, barba rade și ciupit de vărsat; luând cu densusul 1 cămașă americană, 1 pereche ismene, 1 pereche ciorapi lână, 1 pereche obele, 1 pereche căpute, 1 panglică, 1 manta, 1 spențer, 1 pereche pantalon serii, 1 cămașă flanelă, 1 bonet, 1 flanel bumbac, 1 legătură lustrin.

Depozitul de recrutare Botoșani

Gavriliuc Dumitru din comuna Brehuesci, plasa Siretu, județul Botoșani, având talia 1 m. 690 m.m., părul casta-

niu-închis, sprincenile castanii, fața smedă, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbă potrivite, cu un semn la degetul cel mare de la piciorul drept.

Iliescu Vasile din comuna Gorbănesci, plasa Miletinu, județul Botoșani, având talia 1 m. 700 m.m., părul, sprincenile castanii, fața roșcovană, ochii căprii, fruntea, nasul, gura potrivite, barba rade, cu un semn de mușcat ră de câine la piciorul drept.

Berbeciu Ioan din comuna Bălușeni, plasa Târgului, județul Botoșani, având talia 1 m. 640 m.m., părul, sprincenile castanii, fața roșcovană, ochii căprii, fruntea, nasul, gura, bărbă potrivite.

ANUNȚIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Dâmbovița

Conform jurnalului de amănare cu No. 1.925 din 25 Aprilie 1887, se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 20 Iunie 1887, la 10 ore dimineața, este a se vinde și adjudeca în sala ședințelor acestuia tribunal următoarele imobile :

I) Una pereche case cu locul lor, compuse din 2 camere de zid în paiantă, învelite cu scânduri de brad, vechie și o magazie de scânduri de brad în dosul acestor case și grădină cu pomi roditori, învecinându-se în față cu strada Tabaci, pe de o parte cu locul casei și al grădinei D-lui Bănică Cega, în fund cu locul casei Tița Dinu Preotesei și pe de o parte cu locul caselor și grădinei D-lui Ioniță Lixandru; situate în orașul Târgoviște, strada Tabaci, mahalala Simulesei.

II) Una vie de 4 și jumătate rezore, vie lucrătoare pe valea Voivozi, care se învecinează în vale cu drumul Vielor, pe d'o-parte cu via Stanchei Ioniță Moldoveanu până în vârf și acolo cu locul Monastirei Dealului, și pe de alta cu via D-lui Nicolae Cega, via cu obrația ei cu puțină pomi roditori, având la densa o cameră de zid în paiantă, învelită cu șindrila de fag și pivniță dedesubt de zid masiv.

III) Două rezore vie lucrătoare cu obrația ei și puțină pomi roditori, vecină în vale tot cu drumul Vielor, pe de alta cu via D-lui Ioniță Lixandru ginerele debitorului până în vârf și acolo cu locul monastirei Dealului și pe de alta cu via Leanchi Cega, fără dependinți.

IV) Cinci rezore de vie tot lucrătoare cu obrația ei și puțină pomi roditori și se învecinează în vale tot cu drumul Vielor, pe d'o-parte cu via Mariei Anton Resvedeanu până în vârf și acolo cu locul monastirei Dealului și pe de alta cu via ginerele debitorului Ioniță Lixandru,

având la densa o pivniță de scânduri de brad și o cameră de gard lipit, învelite cu scânduri de brad, un teasc și un lin de stejar și brad, toate aceste rezore de vie în număr de 11 și jumătate, ca la 2 pogone mari loc moștenesc, sunt situate în comuna Viforita, plasa Dealu-Dâmbovița, județul Dâmbovița.

Toate aceste imobile descrise mai sus, în număr de patru, sunt avere proprie a decedatului Nae Dinu Aprodu, reprezentat acum prin soția sa, Tudora Nae Dinu Aprodu, tutorea de drept a minorilor săi copii rămași de la decedatul Nae Dinu Aprodu, de profesie menageră, domiciliată în orașul Târgoviște, strada Tabaci, mahalala Simulesei, ce se vînd în achitarea D-lui Nae Marinescu, de profesie proprietar, domiciliat tot în orașul Târgoviște, strada Cârlova, de creștină coprină în actul de ipotecă autenticat de tribunalul Dâmbovița la No. 834 din 1882, trecut în registrul de inscripțiuni al aceluiași tribunal la No. 75 din 1882, și investit cu formula executorie la No. 118 din 1886, a cărui cuprindere este cea următoare :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Act de împrumutare cu ipotecă

Prin care sub-semnatul, Nae Dinu Aprodu, locuitor în orașul Târgoviște, strada Tabaci, declar că având necesitate de cumpărătore a unei vii și alte trebuințe ale mele am rugat pe D. Nae Marinescu, proprietar din orașul Târgoviște, strada Cârlova, de m'a împrumutat cu suma de lei noi 1.400 pentru termen de 2 ani început de astăzi înainte și cu dobândă de 1,50 % pe lună până la achitare, însă dobânda convenită pe 6 luni am răspuns'o acum înainte, iar cea-altă dobândă pentru vremea din urmă să o răspund asemenea înainte din 6 în 6 luni, și pentru asigurarea plății D-lui împrumutător 'i ipotecez, în primul rang, 2 vii cu obrațiile lor și cu ori ce alte acareturi și obiecte aflate la densesele, ce le am situate pe valea Voivozi, cătunul Mahalaua, comuna Viforita, plasa Dealului, județul Dâmbovița, ce este avere a mea proprie, precum și casa cu prăvălia ce le am în acest oraș Târgoviște, strada Tabaci, mahalala Simulesei, cu condiție că denu voi răspunde regulat acești bani cum s'a stipulat mai sus, fie pentru dobândă, fie pentru capete, D-sa să cêră de îndată a se vinde arătatele imobile prin licitație pentru despăgubirea D-lui de ori-ce sume va avea să primescă dupe acest act, fără nici o altă mijlocire de judecată sau alte formalități, privindu-se acest act defini-

tiv și executoriu și când mă va privi pe mine și ori ce cheltueli se va cauza D-lui împrumutător.

Se observă că eu în acest interval să nu fiu liber a arenda sau închiria aceste imobile la alți străini fără în scris consimțământul D-lui împrumutător ci să le caut numai eu pe sêmă-mi, căci urmând contrariu să nu se considere de D-lui întru nimic.

Am predat tot-d'o-dată D-lui împrumutător și actele ce am pentru cumpărătore a acestor vii de 11 rezore și jumătate cu obrațiile lor, în cari intră și via care am cumpărat'o acum de la Ioniță Ion Buturugă.

Drept aceea spre știință și regulă am dat D-lui Nae Marinescu, împrumutătorul, acest act de ipotecă subscris de mine prin punerea de deget la numele meu nesciind carte și legalizat în regulă de onor. tribunal local.

Târgoviște, 1882, Noembre 3.

Nae Dinu Aprodu.

Nae Marinescu, creditor.

Tribunalul județului Dâmbovița

No. 4.405.—1882, Noembre 3

Înainte tribunalului s'a prezentat în persoană ambele părți contractante, cerând în unire cu suplica registrată la No. 10.865, a se declara autentic acest act de împrumutare cu ipotecă, cărora citindu-li-se din cuvânt în cuvânt, au declarat că cele coprinse într'ensul sunt din libera D-lor voință și că mulțumindu-se pe dispozițiunile coprinse într'ensul 'l-a semnat debitorul Nae Dinu Aprodu prin punere de deget nesciind carte, iar creditorul N. Marinescu cu propria sa semnătură.

Tribunalul,

Vedând cererea și declarațiunile părților;

Vedând și dispozițiunile art. 1.171 codul civil,

Declară autentic acest act de ipotecă

Nanu Geani, D. Atanasie.

p. Greșier, R. Carabulea.

No. 834 autent. vol. III.

Ordonanță de inscripțiune

1882, Noembre 3.—No. 4.406

Înainte noastră s'a prezentat în persoană debitorul și creditorul cerând în unire a se ordona inscripțiunea anexatului act de ipotecă.

Noi, vedând actul constitutiv al ipotecei, investit cu autenticitatea legală la No. 834;

Vedând că creditorul a făcut declarație înscrisă că renunță la formalitățile cerute de art. 726 din procedura civilă ;

Vedând că și taxa înregistrării s'a depus la casierie cu recipisa No. 3.256;

Având în vedere și dispozițiunile art. 1.781 și 1.782 din codul civil;

Ordonăm inscripțiunea actului de ipotecă în registrul respectiv.

Acastă ordonanță, conform art. 725 din procedura civilă, se va așterne atât pe originalul act și în registrul de inscripțiuni.

p. Președinte, *A. Botea.*

No. 146. p. Grefier, *Carabulea.*

Grefa tribunalului Dâmbovița

În virtutea ordonanței D-lui președinte și conform art. 725 din procedura civilă, atestă că acest act de ipotecă s'a trecut în registrul de inscripțiune la No. 75 din 3 Noiembrie 1882.

p. Grefier, *R. Carabulea.*

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților administrativi să execute acest act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aduce la îndeplinire; și spre credință s'a subsemnat de noi, judecătorii tribunalului Dâmbovița.

N. Giani, A. N. Viforanu.

Grefier, *R. Carabulea.*

Grefa tribunalului Dâmbovița

Atestă că prezentul act, investindu-se cu formula executorie, s'a trecut în condică la No. 118, liberându-se deponențului astăzi, 3 Septembrie 1886.

Grefier, *R. Carabulea.*

Dupe cum atestă D. grefier respectiv. asupra imobilelor descrise mai sus nu s'a găsit altă sarcină popritore de cât aceea înscrisă la No. 75 din 1882 și pentru care s'a scos imobilele în vânzare.

Se publică dar această vânzare spre cunoștința generală a amatorilor și celor care ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilelor scose în vânzare și descrise în prezentul act de publicațiune, să se arate la tribunal cu asemenea pretențiuni mai înainte de ziua vânzării; căci la din contra nu li se vor mai considera.

No. 6.256.

1887, Mai 8.

— În ziua de 5 Septembrie 1887, orele 10 dimineața, este a se vinde și adjudeca în pretoriul acestui tribunal următoarea avere imobilă:

1) O casă veche ruinată cu locul ei, compusă din 2 etaje, construite sus de gard și jos de zid, în etagiul de sus are 2 camere, iar jos alte 3 camere și dedesub pivniță, în curte are o șatră pentru vite, închisă cu scânduri de brad și învelită cu coceni și fân, la spatele aceștia o mică grădină închisă cu scânduri și gard, iar curtea împrejmuită tot cu scânduri de brad; această casă împreună

cu locul ei se află situată în acest oraș Târgoviște, strada Câmpu-Lung, care duce informațiuni se învecinește la răsărit cu ulița Bisericeii, la apus cu casa lui Dumitru Voicilă cu împărțită de la debitor, la miadă-noapte cu strada Câmpu-Lung și la miadă-zi tot cu proprietatea lui Dumitru Voicilă și ulița Bisericeii.

2) Un loc cu pruni pe dânsul ca la jumătate pogon pământ, închis cu șanț și gard, situat tot în acest oraș, mahalaua Oboru-Vechiū, și se învecinește la răsărit cu locul lui Dragomir Ioan, la apus cu al lui Ion Giambașu, la miadă-noapte cu locul bisericeii Oboru-Vechiū și la miadă-zi cu drumul Modorănescilor.

3) Ca 4 pogone pământ loc arabil, situat la câmp, ce aparține tot de acest oraș, care se învecinește pe de o parte cu locul lui Dumitru Voicilă, pe de alta cu al lui Constantin Anghel, la un capăt cu al lui Gheorghe Popescu și la cel-alt capăt cu drumul Târăneii.

Tôte aceste imobile sunt avere proprie a D-lui Stefan Tomescu, de profesiune cântăreț de biserică, domiciliat în orașul Târgoviște, strada Câmpu-Lung, ce se vinde în achitarea D-lui Sache Negoescu, de profesiune proprietar, domiciliat în Târgoviște, strada Mare, de creanța coprinsă în cartea de judecată a județului ocolului Târgoviște No. 62 din 1883, investită cu formula executorie la No. 99 din 1886, a căreia coprire este cea următoare:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Judecătoria ocolului Târgoviște

Audiența din 1 Februarie 1883

Carte de judecată civilă No. 62.

D. Sache Negoescu, cu petițiunea ce a dat acestei judecătoreii la 27 Ianuarie a. c., registrată la No. 341, a cerut a se chema în judecată D. Stefan Tomescu ca principal debitor și preotul Manole ca garant pentru datorie de bani.

La apel a respuns reclamantul prin procurator cu procură generală. D. advocat G. Stănescu, lipsind defendorii; procedura complectă.

S'a dat lectură acțiunii.

D. advocat Stănescu în constatarea cererii clientului D-sale prezintă:

1880, Martie 18, act de creanță, subscris de Ștefan Tomescu, prin care se dă dator D-lui Sache Negoescu lei noui 500, cu termen de plată de 6 luni, garantând plata lor preotul Manole Tomescu, în dosul căreia se vedu prelungit termenul de plată la 18 Iunie 1882, termen consimțit de părți.

Cerend D. Stănescu obligarea păritului la plata banilor cu procentul legal și cheltueli de instanță și în cas de insolabilitate garantul Preotul Manole; Judecătoria, asupra acțiunii de față; Având în vedere că reclamantul prin actul exibat și-a constatat pretențiunea de justă;

Având în vedere că defendorul nu a voit a opune contrariul;

Vedend și dispozițiunile art. 1.584, 1.586, 1.589, 1.652 din codul civil și art. 15 din procedura civilă;

Pentru aceste motive, în virtutea legii, hotărăsc:

Obligă pe Ștefan Tomescu din acest oraș, să plătescă în despăgubirea D-lui Sache Negoescu suma de lei noui 500 cu procentul legal de la 27 Ianuarie a. c., data cererii în judecată, până la achitare, plus lei noui 20 spese de instanță;

În cas de insolabilitate a acestuia, această sumă se va plăti de garantul său preotul Manole Tomescu;

Acastă carte este supusă opoziției și apelului.

Data și citită în ședință publică la 1 Februarie 1883.

Judecător, *A. N. Viforanu.*

Dovadă

Copie dupe cartea de judecată civilă cu No. 62 din 1883, a D-lui jude de pace local, am primit'o.

Ștefan Tomescu.

1885, Decembrie 29.

Comisia culorii de Roșu

Atest semnătura de sus.

Sub-comisar, *Gh. Fotinu.*

Dovadă

Copie dupe cartea de judecată civilă No. 62 din 1883, a D-lui jude de pace local, am primit'o astăzi.

Preotul Manole Tomescu.

Comisia culorii de Roșu

Atest semnătura de sus.

Sub-comisar, *G. Fotinu.*

Judecătoria ocolului Târgoviște

Acastă carte, fiind scosă întocmai dupe originalul aflat în dosarul No. 87 din 1883, se atestă.

p. Judecător, *G. Popescu.*

1886, Februarie 28.

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților puterii executive să aducă la îndeplinire această carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aduce la îndeplinire; spre credință prezinta s'a subsemnat de noi judecătoru.

p. Judecător, *G. Popescu.*

Astăzi, 28 Februarie 1886, s'a investit cu formula executorie această carte și s'a dat celui în drept fiind rămasă definitivă prin neapelare dupe cum a-

testă grea tribunalului prin certificatul No. 1.270.

p. Judecător, G. Popescu.
No. 99.

Dupe cum atestă D. greșier respectiv asupra imobilelor descrise mai sus nu s'a găsit nici o sarcină popritore.

Se publică dar această vinđare spre cunoștința generală a amatorilor și acela ce ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, sesvitate, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilelor scóse în vinđare să se arate la tribunal cu asemenea pretențiunii mai înainte de ziua vinđerei, căci la din contra nu li se vor mai considera.
No. 6.241. 1887, Mai 8.

Tribunalul Dorohoiu

D. Zeilic Moscoviei, domiciliat în orașul Cernăuți, Statul austro-ungar, datorind Statului suma de 83 lei, 61 bani din contribuțiunii directe și amendă dupe legea licențelor, pentru care fiind pus în urmărire prin agenții de urmărire fiscali, i s'a sechestrat imobilul ce l are proprietate în comuna Mamornița prin procesul-verbal de sechestrul No. 379 din 1887, aprobat de D. ministru de finance, conform art. 14 din legea de urmărire, a căruia vinđarea urma a se face înaintea acestui tribunal, în ziua de 16 Aprilie 1887, când, procedura în privința încunoștințării către debitor găsindu-se necompletă, prin jurnalul cu No. 917 din acea zi a adjurnat licitația pentru un alt termen pentru când debitorul să fie încunoștințat conform art. 75, alin. 7 din procedura civilă; situațiunea vorbitului imobil este ast-fel dupe cum este descrisă prin procesul-verbal din 10 Noembrie 1886, al D-lui perceptor al circumscripției 8, este:

O casă situată în târgușorul Mamornița, comuna Mamornița, compusă din 6 odăi, o cuhnie, un beciu dedesub cu o odăe în fund și pivniță, pereții de zid, acoperământul vechiu deșindrilă, întinderea și lățimea caselor e aproximativ ca 9 metri, având o grădină în dosul caselor îngrădită cu zaplaz de scân ural, aceste case se migieșesc în partea din sus cu casele lui Aron Șfart, în partea din jos cu casele lui Aron Cerchez cari vin în strada Mare.

Sarcină asupra acestui imobil dupe lista dată de greșia locală există:

Obligația cu care Zeilic Moscoviei s'a împrumutat cu 800 galbeni de la Calman Salmaiev înscrisă la No. 16 din 1865.

Se publică deci vinđarea descrișului imobil și se invită concurenții amatori de a cumpăra ca să se presinte în sala de ședințe a acestui tribunal la licitație, însoțiți de garanțiile cerute de lege, la 26 Iunie 1887, ziua Vinerii, orele 12 din zi, spre a concura, urmând a se judeca

definitiv asupra aceluia ce va oferi un preț mai mare.

Se soméză toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori ce alt drept asupra imobilului pus în vinđare ca, mai înainte de adjudecațiune, să și declare pretențiunile lor la tribunal; căci în urmă nu li se vor mai ține în sémă.

Acastă publicație s'a redactat conform art. 503 și următorii din pr. civilă și se va executa de către D. casier general al județului Dorohoiu prin îndeplinirea formalităților prevădute de art. 507, 508 și 509 în combinație cu art. 75, alin. 7 din pr. civilă.

No. 124. * 1887, Aprilie 30.

Tribunalul Putna

Creditul funciar urban din Bucuresci, în virtutea actului ipotecar înscris la tribunalul acestui județ, în primul rang, sub No. 59 din 3 Martie 1882, asupra unui imobil situat în Focșani, acest județ, strada Săpunaru No. 28, proprietate a D-lui Oraviț Albert, farmacist, domiciliat tot în Focșani, a cerut punerea în vinđare a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul integral al împrumutului acordat sus numitului în sumă de lei 9.000, și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de disu societate, împreună cu procentele lor de 10 la sută, și cari sume se vor specifica în caetul de însărcinării prevădut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul local, prin jurnalul său cu No. 3.459 din 28 Aprilie 1887, a ordonat punerea în vinđare a imobilului arătat ipotecat și care urmăză a se vinde; este situat în Focșani, strada Săpunaru No. 28; se învecinește la Nord cu Marcu O înștain, la Sud cu strada Săpunaru, la Est cu Ștefan Ferhat și la Vest cu Constantin Bărbier; el consistă într'un singur corp de clădire de zid masiv, învelit cu metal și conține la parter o prăvălie (farmacie), 4 odăi și un vestibul; iar la etagiu un salon, 4 odăi și un vestibul, cu balcon de fer în stradă, această clădire este aşezată pe un subteren despărțit în 5 părți, sub care se află un beciu.

Acest imobil este supus la servitutea vederei vecinului Ștefan Ferhat în curte, iar locul la plata besmanului, mai are împrejmuirea de scânduri cu poartă de lemn, un laboratoriu de chimie și o privată în curte; asupra căruia prin lucrările acestui tribunal s'a mai găsit sarcina următoare:

Cu actul înscris la No. 143 din 1884, D. Albert Oraviț în fondul urmărit a asigurat suma de 4.000 lei ce a luat împrumut de la D. Al. Hamel.

Se face dar cunoscut tutulor că, în ziua de 13 Iunie 1887, se va vinde cu licitație publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 de dimineță, imobilul descris mai sus, proprietate a D-lui Oraviț Albert, situat în Focșani, județul Putna, dupe cererea creditului funciar urban din Bucuresci.

Doritorii de a cumpăra sus disul imobil vor putea lua cunoștința de condițiunile vinđerei din caetul de însărcinării ce are să fie depus la greșia acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudecațiune; cunoscând că această vinđare a mai fost publicată și prin *Monitorul oficial* No. 116, 142 și 167 din 1886.

No. 9.622. 1887, Mai 6.

Tribunalul Teleorman

Pentru despăgubirea D-lui Dimitrie T. Bădăuță de suma banilor ce are a lua de la D-na Elena Lețu, din comuna Galăteni-Moșteni, județul Vlașca, cu decisiunea curții de apel, secția II din Bucuresci, No. 130 din 1886, care manține sentința tribunalului Teleorman No. 17 din 1865 și trecute pe persoana D-lui Dimitrie T. Bădăuță în baza actului de cesiune autentificat de onor. tribunal la No. 69 din 1886, a căror coprinderi sunt.

NOI, CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Curtea de apel secția II din Bucuresci, No. 130.

D-ei Elena Lețoia din Ruși-de-Vede a apelat la această curte contra sentinței tribunalului Teleorman cu No. 17 din 1865, acest apel l'a făcut fără taxă în considerațiune de lipsă de mijloce, și curtea prin jurnalul No. 585 din 1865 a admis acest apel cu taxa remisă;

Și ast-fel sorocindu-se părțile la 28 Ianuarie trecut, s'a înfățișat în judecată apelanta, însoțită de D. avocat Dim. Iorgulescu, s'a citit apelația dată și sentința apelată, dupe care D. Orbescu a propus că această este răfuită, în susținerea cărei propunerii a presintat un testament din 1858, Decembre 18, subscris de Ion Lețoia, în care între altele se dice: iar pentru 2 zapise ce le are fiu-meu Nicolae, plătite din datoriile repausatului fiului meu Costache, rămâne apărâtă femeia Ilianca, căci l'am dat fiului meu Nicolae vin și rachiu de lei 950 și a cosit în livade în 2 veri, care a luat 45 care fên;

O dovadă din 3 Ianuarie 1886, subscrisă de 4 persoane și legalisată de primăria comunei Ruși-de-Vede sub No. 103 din 1886, se arată molul cum s'a luat de Nicolae vinu și rachiu de la

Costache și a cosit în 2 rânduri livada acestuia. Luând 45 care fân cu câte 2 loți; D. Iorgulescu a răspuns că ceea-ce se inseră într'un testament nu poate constitui o dovadă, căci se poate ca un om într'un testament să nareze lucruri cari nu există; că dovada înscrisă trebuie să fie încredințată prin jurământ, și astfel nu există nici un act saū dovadă în susținerea compensației, și apoi mișlocele invocate de partea adversă nu se combat și prin alte argumente dacă se va considera cea cumpărătoare de vin și rachiū ca o creanță nerăspunsă, atunci opune prescripțiunea anarghirii, dacă se va considera ca vinđare de lucruri nemisătoră, atunci opune prescripțiunea de 30 zile. În fine dupe replicele făcute de ambele părți ale căror concludsiuni se vor depune înscris, dându-se cuvintul D-lui procuror, D-sa a dis că din acel testament colaborat cu dovada înscrisă, și-a format convingiunea că, creanța pretinsă este refăcută prin luare de vin, rachiū și fân, însă fiind cestiunea de dovedire se referă la aprecierea curței;

Asupra acestora deliberând curtea, și având în vedere că apelanta în susținerea compensațiunii se servese de un testament și o dovadă testimonială;

Considerând că aceste acte de și nu constituie o dovadă complectă totuși dă bănueli curței; într'un asemenea cas curtea este ținută a și forma convingiunea prin încredințarea deposițiilor martorilor prin jurământ;

Considerând că martorii subscriși în dovada prezentată sunt domiciliați în comuna Ruși-de-Vede, cari se află în depărtare de reședința curței;

Considerând că art. 210 din pr. civilă prevede că în cas când martorii se află cu șederea în prea mare depărtare, ei pot face depunerea înaintea tribunalului local;

Pentru aceste cuvinte, curtea încuviințază a se înainta tribunalului de Teleorman dovada prezentată aici de apelantă cu ivitare că având în vedere coprinderea ei să ia deposițiunea martorilor în prescripțiunile art. 194 și următoarele până la 199, trămițând curței procesul-verbal ce se va încheia și acesta până la 8 Aprilie, când la termenul fixat în lipsa D-lui, supleant fiind în concediū și în defața D lui avocat Dimitrie Manole, care a ocupat fotoliul ministerului public, în lipsa de procuror, s'a înfățișat intimata Siica Lețu, în lipsa apelantei care n'a fost următoare a veni astăzi.

S'a citit precedentele lucrări, precum și răspunsul primit de la tribunalul de Teleorman, dupe care D. Iorgulescu, procuratorul intimatului, a cerut confirmarea apelatei sentințe, de ore-ce par-

tea adversă n'a îndeplinit dispozițiunile jurnalului curței.

D. procuror a luat aceleași concludsiuni ca D. Iorgulescu.

Curtea, în urma acestora, având în vedere că tribunalul de Teleorman s'a mărginit numai în a constata neprezentarea martorilor la termenul fixat, fără a îndeplini prescripțiunile art. 188 și 189 din procedură, a încuviințat a se înapoia dovada în original tribunalului de Teleorman spre a lua deposițiile martorilor și în cas de a nu veni la termenul ce li se va face să puie în aplicațiune art. 188 și 189 citate mai sus.

Astăzi, la cel din urmă termen, sub președenția D-lui *G. Crețeanu*.

D. *Iconomu, Al. Filitis, C. Arion*, luat de la secția III, *L. Catargiu*.

D. supleant absinte, luat la curtea secției III.

Procuror, *G. Meitani*.

S'a prezentat D-nei Siica, soția și epitrópa repausatului, N. Lețu, în persoană, având și procurator asistent pe D. D. Iorgulescu, iar apelanta Elenca Lețoiaia nu s'a arătat, și astfel vedând că procedura pentru chemare este îndeplinită, curtea a intrat în cercetarea procesului.

S'a citit apelația dată și sentința apelată a tribunalului Teleorman No. 17 din 1865, din al cărei dispozitiv s'a vădit că tribunalul, pentru considerantele ce ia, decide că D-na Elenca Lețoiaia, ca moștenitoare a repausatului Costache Lețu, să plătescă în despăgubirea casei repausatului Nicolae Lețu, lei 1.400, coprinși în înscrislele cu anul 1843 Inunie 29 și 1847 Februarie 7, cu dobânda legală la înscrisul din 1843, socotită de la termenul coprins într'ensul, adică încă lei 200 dobândă înduoită fără să mai continue veri-o altă dobândă, acesta conform § 4 și 6 din codul civil, iar la înscrisul din anul 1847, de lei 1.200, de la 30 Decembre 1864, când s'a făcut cererea, conform § 8 de la capitolul XI, partea III.

Cât pentru suma de lei 470, parale 30, se respinge cererea reclamantei, neputându-se privi întemeiată dupe înscrisa însemnare ce a înfățișat, obligându-se pârta a mai plăti și lei 200 cheltuieli, în care intră și taxa de 4 galbeni, în despăgubirea casei repausatului Nicolae Lețu. S'a citit asemenea și precedentele lucrări, și D. Iorgulescu a propus ca, pe cât timp apelanta n'a venit să și susție apelul și martorii invocați, pe cari are a i contesta, cere a se respinge apelul și a se îndatora și la plată de cheltuieli.

D. procuror asemenea s'a referit la propunerile D-lui Iorgulescu.

În urma acestora, completul, trecând

în camera de chibzuire și deliberând, a pronunțat următoarea decisiune:

Având în vedere apelul interjectat de D-na Elenca Lețoiaia, contra sentinței tribunalului Teleorman cu No. 17 din 1865;

Având în vedere că numita n'a venit astăzi să și susție apelul; curtea, în temeiul art. 149 din codul de procedură civilă, admite cererea D-lui Iorgulescu, în unire cu concludsiunile D-lui procuror și

În numele legii, decide:

Se confirmă sentința tribunalului Teleorman cu No. 17 din 1865;

Ordonă a se face urmare întocmai dupe dânsa;

Se condamnă D-na Elenca Lețoiaia să despăgubescă pe fisc cu 10 galbeni taxa apelului, care n'a răspuns-o la interjectarea lui, precum și lei 300, drept cheltuieli de judecată spre despăgubirea D-nei Zinchi.

Judecata în lipsă are dreptul de opoziție către această curte, în termenul și cu modul prevădit de art. 154 din procedura codului civil, iar neexercitând acest drept, această decisiune este definitivă, conform art. 76 din legea curței de casație, și cu recurs în casație, conform aliniatului II de sub același articol, în termen de 3 luni, conform art. 44 din disa lege, este supusă revizuirii, conform art. 288 din codul de procedură civilă.

Dată și citită în ședință publică la 20 Octombrie 1886.

G. Crețeanu, D. Economu, Al. Filitis, C. Arion, L. Catargiu.

Grefier, *I. Constantinescu*.

Dos. No. 208 din 1865.

Grefa curței de apel, secția II, din București

Acastă copie fiind conformă cu originalul se atestă.

(L. S.) p. Grefier, *G. Ionescu*.
1883, Ianuarie 5.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute această decisiune cu No. 130 din 1886; procurorilor să stăruiască pentru a ei aduce la îndeplinire, spre credință presentă decisiune s'a subsemnat de noi.

Al. Filitis, S. Măinescu, Toma I. Brătianu.

(L. S.) p. Grefier, *P. Ionescu*.
No. 118 al jurnalului. 1883, Ianuarie 19.

Tribunalul județului Teleorman

D-na Siica, soția și epitrópa repausatului Nicolae Lețu, domiciliată în comuna Ruși-de-Vede, acest județ, prin petiția primită la 30 Decembre 1864, înregistrată la No. 7.519, a întentat proces-civil contra D-nei Elena Lețoiaia tot de acolo, și dupe o simplă a-

mânare prevădută în dosar înfățișându-se astăzi în judecată D-na Siica Lețu, soția și epitrópa casei repausatului N. Lețu, în lipsa pârteii Elenca Lețoia, care primind legiuitele sorociri n'a fost consecventă a veni, întâmpinând numai cu hârtia trecută la dosar cu No. 2.514 că nu poate veni aflându-se în Bucuresci tot pentru pricină de judecată, această împregiurare luându-se în băgare de seamă și vedându-se că nu intră în casurile prevădute de lege, nu poate fi admisă o împedicare în taxa art. 251 din regulamentul tribunalului, a intrat în lipsă în cercetarea procesului.

S'a dat apoi citire petițiunii de întentare care are următoarea cuprindere:

Dupe încetarea din viață a lui Costache Lețu, fratele bărbatului meu, descoperindu-se că pomenitul Costache datorază, către acestea, însă către repausatul Sandu Depărățeanu cu sentința definitivă:

Lei 470, parale 30, cu dobânda lor, și către Panait Ștefan din Ruși tot cu sentință, lei 1.200, și dupe cum înțeleg, bărbatul meu ca frate cu repausatul, ca să nu i se atace starea, a plătit acele datorii, dupe cum se atestază din actele ce am găsit între hârtiile bărbatului meu cel mai în urmă, și-a dat și dânsul fâșgielul, al cărui sunt epitrópă. Pe lângă care mai împrumutând și cu lei 200 pe acel Costache, când se afla în viață, am cerut acum în cele din urmă în numele orfanilor toți acești bani de la Elenca Lețoia, sora bărbatului meu, ce moștenescă totă starea repausatului Costache, și vedând că cei mici nu voiesc a mă desface, depui 4 galbeni taxa judecătorești și mă rog a se chema în judecată pomenita Elenca, aflătoare cu locuința în Roșiori-de-Vede, și a se îndatora de a-mi plăti aceste sume de bani, cu convenita lor dobândă; și cerându-se de la reclamantă actele, în virtutea cărora reclam despăgubirea dată în scris din 29 Iunie 1843, iscălit Costache Lețu, plătindu-i coprințătorea ca lei 200 a primit de la cumnată-sa Siica împrumutarea în termen de 31 zile să-i răspundă fără cuvânt, înscris din 7 Februarie 1847, iscălit Panait Ștefan, incredințat și de alți martori prin care se constată că a primit de la D. Nicolae Lețu lei 1.200, datoria ce avea să primescă de la D. Costache Lețu.

1847, Februarie 26, o fôie de socoteli sub-scrisă de Sandu Depărățeanu, adresată către jupăneșa Fița, prin care îi cere datoria de lei 470, parale 30 ce are să primescă de la repausatul Costache, propunind reclamanta că citata sumă de 1.200 lei, cât și osebuit 200 lei privesc pe seama nevinsnicilor, iar pentru însemnarea de lei 470, parale 30, de și scie că s'a răspuns de la repausatul bărbatului

dar nu are alte dovezi, lăsând la aprecierea tribunalului, în fine cer despăgubirea de bani arătați mai sus cu legala dobândă și speșele judecătorești dela pârta, ca moștenitoare a repausatului Costache Lețu.

D. procuror a pus următoarele concluziuni:

„De vreme ce reclamanta cu actele înfățișate a dovedit că banii coprinși într'ensele s'a răspuns în socotela repausatului Costache Lețu, pe care îl moștenesc pârta Leanca Lețoia, și, pe cât acesta nu a fost următoare a veni ca să arate de are ver-o contestație pe care urmărează să o dovedescă, urmărează a se îndatora la despăgubirea reclamantei numai pentru sumele de lei 1.260, și osebuit lei 200, căci pentru cel-l'alt înscris înfățișat nu se poate socoti valabil.

Dupe această deliberând, completul a pronunțat următoarea sentință:

Tribunalul,

Având în vedere că specia acestui proces, dupe pretențiunea reclamantei, este pentru restituirea unor sume de bani ce repausatul soț a răspuns în desfacerea datoriei repausatului Costache Lețu.

Considerând în fapt că reclamanta în ceea ce privesc condeiul de lei 1.200, a dovedit că s'a răspuns de repausatul Nicolae Lețu, către P. Ștefan, spre desfacerea datoriei ce avea a lua de la repausatul Costache Lețu, prin definitiva sentința No. 45 din 1846, precum se constată din lucrările aflate în dosarul No. 432, 563 și 617 din 1864;

Considerând că pentru condeiul de lei 200, coprinși în înscrisul din 1843, iscălit chiar de repausatul Costache Lețu, nu s'a adus ver-o contestație;

Considerând că în ceea ce privesc însemnarea de lei 470, parale 30, nu s'a putut constata, în adevăr s'a răspuns de către Nicolae Lețu, în socotela frate-său Costache;

Considerând că din partea părteii pentru actele de mai sus nu s'a întâmpinat nici o legală contestație:

Considerând că în drept dupe paragraful 2, litera 3, și paragraful 10 de la cap și partea 4 din codul civil, moștenitorul urmărează a plăti datoriile moștenitorilor, precum se folosește și de bunurile lui;

Pentru expusele considerante în unire cu concluziunile D-lui procuror, găsindu-se întemeiată și dovedită pretenția reclamantei, conform § 1, cap. 2, partea 6 din codul civil, în numele M. S. Domnitorul Principatelor-Unite române, A. Alexandru Ioan I,

Hotărăscă: D-na Elena Lețoia, ca moștenitoare a repausatului Costache Lețu să plătescă în despăgubirea casei repausatului Nicolae Lețu lei 1.400, coprinși în înscrisele din 1843 Iunie 29 și 1847

Februarie 7, cu dobânda legală la înscrisul din 1843, socotit de la termenul cuprins într'ensul, adică încă lei 200, dobânda îndoită fără să mai continue ver-o altă dobândă, acesta conform paragrafului 4 și 6 din codul civil, iar la înscrisul dânteiu din 1847, de lei 1.200, dela 30 Decembrie 1864, când s'a făcut cerere conform paragrafului 8 de la cap. 11, partea IV.

Cât pentru suma de lei 470, parale 30, se respinge cererea reclamantei, neputându-se privi întemeiată dupe înscrisa însemnare ce a înfățișat, se obligă pârta a mai plăti în despăgubirea casei repausatului Nicolae Lețu și lei 200, drept cheltuelile judecătorești în care intră și taxa de 4 galbeni. Partea nemulțumită pe această sentință are termenul de 2 luni a se arăta cu apelație la onor. curte de apel civilă secția II din Bucuresci; pârta judecată în lipsă are și dreptul opoziției de 8 zile slobode către acest tribunal, socotindu-se amândouă aceste termene din ziua primirii copieii de sentință când se îndatorază a înfățișa dovezi ca fiind legal pentru constatarea împedicărilor sale, să potă intra tribunalul de al doilea în cercetarea procesului, stăruint ca tot în aceste 8 zile să se dea și sentința.

1865 Mai 7, Dosarul No. 685 din 1864.

Președinte, P. T. Basarabescu, H. Brăileanu, Ștefan Furduescu.

Adjutor, A. Popescu.

Grefa tribunalului Teleorman

Presenta copie fiind extrasă întocmai dupe cea originală se atestă.

p. Grefier, T. Andreescu.

Act de cesiune

Sub-semnatul, Tache N. Lețu, din Roșiori-de-Vede, unic moștenitor cu drept asupra averii mobile și imobile a repausatului meu părinte Nicolae Lețu, precum acesta se constată din actul de partiție făcut de bună voie cu toți ceilalți membri ai acestei familii: mamă, surori, frați, și transcris în registrul tribunalului Teleorman la No. 201, din 17 Iunie 1879, declar prin acest act că astăzi, de bună voie și prin bună înțelegere, am vîndut D-lui Dimitrie T. Bădăuță din comuna Zămbreasca, drepturile câștigate de casa repausatului meu părinte Nicolae Lețu, prin sentința tribunalului Teleorman No. 17 din 1865, și confirmată prin deciziunea curții apelative secția II din Bucuresci, No. 130 din 1886, investită cu formula executorie sub No. 118 din 1883, ast-fel tot aceste drepturi de peste lei vechi 3.000, consemnați în citatele hotărîri, capete, dobândi convenite până astăzi și cheltueli de judecată, le-am primit pe deplin

în mâinele mele și am remis aceste titluri de creanță D-lui cumpărător, D. T. Bădăuță, care rămâne în drept a urmări pe debitorul condamnată D-nei Elena Lețu, pe toate căile legale, pentru a se îndestula în locul meu de suma la care este condamnată în mod definitiv.

Eu cumpărătorul acestei creanțe, Dimitrie T. Bădăuță, răspundând banii coprinși, declar că mă mulțumesc pe stipulațiunile acestui act. 1886, Octombrie 20.

Tache N. Lețu, D. T. Bădăuță.

A testăm identitatea persoanelor.

G. Zamfirol, G. Macovei.

Proces-verbal No. 3729.

Astăzi 20 Octombrie 1886;

Înainte noastră, N. Giani, președintele tribunalului Teleorman, asistat de D. greșier Christea Milian, în pretoriul tribunalului s'au prezentat în persoana D-lor Tache N. Lețu și Dimitrie T. Bădăuță, și cu suplică registrată la No. 8.669 de astăzi, au depus spre autentificare prezentul act de cesiune format în dublu exemplar, scris pe hârtie timbrată de 5 lei și subscris de dânsii prin propriile-semnături, iar cel-l'alt exemplar scris pe hârtie timbrată și ne-subscris de D-lor, cari ambele s'au vizat de noi pentru ne-schimbare. Părțile contractante, mai sus arătate, nefiind cunoscute nouă personal pentru dovedirea identității lor, ne-au prezentat pe D-nii G. Zamfirol și Gr. Macovei, ambii de profesiune avocați, domiciliați primul în Turnu-Măgurele, acest județ, iar secundul în Roșiori-de-Vede, tot acest județ, cunoscuți nouă personal, cari ne-au declarat că persoanele cari se prezintă astăzi înaintea noastră cu expusul act de cesiune, sunt în adevăr cele subscrise într'ensul.

Dupe această noi, președintele, am citit în fața și auzul părților și al martorilor prezentul act de cesiune, făcut în dublu exemplar, din cuvânt în cuvânt, le-am întrebat pe părți dacă cele coprinse într'ensul sunt cu consimțământul D-lor și dacă exemplarul timbrat este subscris de dânsese, și părțile au declarat, că cele coprinse în prezentul act de cesiune sunt cu consimțământul D-lor, și că exemplarul timbrat e subscris de dânsese cu propriile semnături.

Dupe această, părțile au subscris în fața noastră, cu propriile semnături, și cel d'al doilea exemplar al actului ne-timbrat; precum asemenea au subscris ambele exemplare și martorii aduși pentru constatarea identității părților.

Noi, președintele, luând act de toate cele constatate mai sus;

În baza art. 8 și următorii din legea pentru autentificarea actelor;

Dăm autenticitatea legală presintului

act de cesiune, format în două exemplare.

N. Giani.

(L.S.) Greșier, *C. Milian.*

No. 69 din 1886 al registrului de repertoriul actelor autentice.

În urma actelor primite cu referatul D-loi șef al portăreilor locali No. 474 din 1887, tribunalul, prin jurnalul No. 1.249 din 18 Martie a. c., a încuviințat vinderea averii imobilă a D-nei Elena Lețu, urmărită cu procesul-verbal No. 12 din 12 Martie, dresat de D-nu Ahil, Emanoil, șeful portăreilor, în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 4 Septembrie a. c., orele 10 de dimineață, a următoarei averi:

1) Un loc ca de două pogone, viran, cu pomi pe dânsul, din urba Roșiori-de-Vede, care se învecinește la răsărit cu șoseaua județenă care merge spre Poșta-veche, la apus cu Ghiță Ionescu Scrioșteanu și Ioniță Paraschivescu, la miadă-și tot cu Ghiță Ionescu Scrioșteanu, și la miadă-nopțe cu Petrache Panaitescu;

2) Două răzore vie din plaiul Crementu, proprietatea Roșiori, care se învecinește la răsărit cu via lui Mitrică Hristescu, la apus cu viile decedatului Ion Lețu, la miadă-și cu drumul Brateovu și la miadă-nopțe cu locurile de arătură ale decedatului Mantu Ghencu; și care are dupe încredințarea dată de greșă nu s'a găsit supusă la nici o sarcină.

Se publică spre generala cunoscință a amatorilor ce vor voi de a cumpăra expusa avere, să se prezinte în ziua și ora indicată mai sus spre a concura, somându-se toți aceia cari ar pretinde veriu un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau verice alt drept asupra expusei averi, să se prezinte mai înainte de ziua vinderei, spre a-și face pretențiunile ce vor avea, căci în urmă nu li se vor mai considera.

No. 7.446. 1887, Aprilie 14.

Tribunalul Vlașca

Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actelor ipotecare, înscrise la tribunalul acestui județ Vlașca, în primul rang, sub No. 63 din 26 Iulie stil vechiu 1875, și No. 13 din 18 Martie stil vechiu 1882, asupra moșiei Babaița, ce'i dăce și Calotésca, situată în comuna Babaița, plasa Glavaciocu, din acest județ Vlașca, proprietate a D-nelor Maria St. I. Fălcoianu, Elena N. Greceanu, Ecaterina A. Beller și Constanța Locusteanu, a cerut punerea în vinderea a citatului imobil pentru despăgubirea sa de capitalul rămas neamortisat din suma de lei noui 338.000, cu care societatea a împrumutat pe

D-nele Maria St. I. Fălcoianu, Elena N. Greceanu, Ecaterina A. Beller și Constanța Locusteanu, și de anuitățile datorite, cheltuelile făcute și cari se vor mai face de disa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută, și cari sume se vor specifica în caetul de însărcinări prevădute de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său No. 1.052 din 26 Martie, a ordonat ca vinderea sus numitei moșii să se facă în ziua de 1 Octombrie 1887.

Se face dar cunoscut tutulor prin această primă publicațiune că, în ziua de 1 Octombrie 1887, se va vinde cu licitațiune publică, în pretoriul acestui tribunal, la orele 10 de dimineață, moșia Babaița, ce'i dăce și Calotésca, proprietate a D-nelor Maria St. Fălcoianu, Elena N. Greceanu, Ecaterina A. Beller și Constanța Locusteanu, situată în acest județ Vlașca, plasa Glavaciocu, comuna Babaița, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din București.

Doritorii de a cumpăra această moșie vor putea lua cunoscință de condițiunile vinderei din caetul de însărcinări ce are să fie depus la greșă acestui tribunal cu 8 zile înainte de adjudicațiune.

No. 6.612. 1887, Aprilie 14.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov

Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția comercială cu No. 4.045 din 1887, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 23 Mai 1887, se va vinde prin licitație publică, la localitate, în București, strada Radu-Vodă No. 29, averea mobilă a D-lui Nae Ionescu, compusă dintr'o mașină de cusut, o brișcă, un cal și 50 oca lână nelucrată, urmărită pentru despăgubirea D-lui Iosef B. Stein.

Licitația se va începe de la orele 11 a. m. înainte și, neputându-se termina în acea zi, va continua și în cele următoare.

No. 5.511. 1887, Mai 9.

— Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția II civilo-corecțională cu No. 6.850 din 1887, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 23 Mai 1887, se va vinde prin licitație publică, la localitate, în strada Pațu-cu-Ăpă-Rece, No. 37, averea mobilă rămasă de la defunctul Ion Telegărescu, compusă din mobilier de casă, nisce chitanțe și altele.

Licitația se va începe de la orele 11 a. m. înainte și, neputându-se termina în acea zi, va continua și în zilele următoare.

No. 5.742. 1887, Mai 13.

Comisarul de urmărire al ocolului I din Bucuresci

Se publică spre generala cunoștință că D. jude al ocolului I din Bucuresci, prin adresa No. 3.503 din 1887, a fixat ziua de 22 Mai 1887, pentru a se vinde prin licitație publică pe piața S-ta Vineri, începând de la orele 11 a. m., averea mobilă a D-lui Nicolae B. Popp, compusă dintr'un pian de nuc, o canapea, 3 oglinzi și altele, urmărită pentru despăgubirea D-lui Paul Fin-Tenșanu de suma ce are a lua prin cartea de judecată No. 1.305 din 1886, investită cu formula executorie.

No. 851. 1887, Mai 15

Comisarul de urmărire al ocolului II din Bucuresci

D. jude al ocolului II din Bucuresci, prin adresa cu No. 5.399, a fixat ziua de 22 Mai 1887, pentru vânzarea prin licitație a averii mobile a D-lui M. Tan-covici și compusă din 2 petre de mără franțuzesci și o pompă de tras apă, sechestrate spre despăgubirea D-lui S. Pesente de suma de lei 1.000, cu procente, plus 65 lei spese, oșebit timbrele, ce este condamnat prin cartea de judecată No. 2.064 și sentința tribunalului Ilfov, secția IV civilo-corecțională, cu No. 371 din 1886, investită cu formula executorie.

Vânzarea se va efectua pe piața Amza, începând de la orele 11 a. m.

No. 1.049. 1887, Mai 5.

CITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

D. Marin Ionescu, argat, din comuna Greci-Grădiștea, plasa Mostiștea, este chemat la acest tribunal, în ziua de 26 Mai 1887, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru faptul prevăzut și penat de art. 309 din codul penal; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 6.934. 1887, Aprilie 24.

— D. Constantin Diculescu, actualmente dus peste frontieră, se citează ca, în ziua de 16 Septembrie 1887, orele 11 de dimineață, să vie la acest tribunal a se înfățișa în proces cu Anastase C. Ghimpa pentru pretenție; contrariu se vor face cele legale în lipsă, conform legii.

No. 8.230. 1887, Mai 12.

Petiția D-lui Anastase C. Ghimpa către D. prim-președinte al tribunalului Ilfov.

Domnule prim-președinte,

D. Constantin Diculescu, proprietar, domiciliat în Bucuresci, podul Mogo-

șoiei No. 148, îmi datorază suma de lei 4.350, onorariul meu convenit din vânzarea moșiei D-sale Padua, din județul Dolj, către D. Nae Pop, vânzare operată prin intermedierea și cheltuiala mea în anul 1886, luna Iulie, și pentru că până azi nu m'a achitat, vă rog să'l citați în judecată și prin sentința ce veți bine-voi a pronunța să fie condamnat la această sumă de lei 4.350, plus procente de la cererea în judecată, cheltueli și timbre, și pentru că D. Diculescu lipsese peste frontieră, fiind dus la Paris, veți bine-voi a dispune să se citeze atât la domiciliu, precum și prin *Monitorul oficial*.

Alătur o copie dupe această spre a se înmâna defenditorului, cum și o colă de 25 lei pentru satisfacerea legii timbrului.

Primiți, D-le prim-președinte, asigurarea stimei mele.

Anast. C. Ghimpa, domiciliat în Bucuresci, podul Mogoșoiei No. 34, la D. avocat Stefan G. Stefu.

Tribunalul Brăila

D. Gherasim S. Galiățato, cu domiciliul necunoscut, conform jarnalului tribunalului cu No. 2.587 din 1887, se citează prin această ca, în ziua de 30 Iunie 1887, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal spre înfățișare cu D-lor Dimitrie, Gherasim și Nicoli, frații Galiățato, în procesul pentru bani; cunoscând că în cas contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 6.606. 1886, Mai 12.

Tribunalul Buzeu

D. Ghiță T. Neșovicu, cu domiciliul necunoscut, în urma procesului-verbal cu No. 2.765, în virtutea art. 71 din procedura civilă, este citat ca, în ziua de 6 Iunie 1887, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal spre înfățișare cu D-na Elisaveta, soția sa, pentru divorț; contrariu se va rezolva procesul în lipsă, conform legii.

No. 8.395. 1887, Mai 9.

— D. Nicolae Părăianu, din comuna Pogonele, acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 16 Iunie 1887, orele 10 a. m., să vie la acest tribunal spre a fi cercetat ca inculpat într'un proces corecțional; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă.

No. 8.654. 1887, Mai 12.

Tribunalul Covurlui, secția I

D-nii Bessler Vaechter et C-nie, domiciliati în Londra, sunt citați a se prezenta, cu probele ce vor fi având, în camera acestui tribunal în ziua de 15 Septembrie 1887, orele 10 dimineața, când urmază a se judeca procesul ce li s'a reclamat de D-na Adela Ovanes Agemoglu

pentru a primi în plată și achitarea restul prețului de cumpărarea unor imobile din Galați și a da actele pentru cumpărarea acestor imobile, dupe cum rezultă din anexatul exemplar de reclamațiune ce li se trimite; cunoscând că la neurmărire se vor judeca în lipsă, conform legii.

No. 704.

1887, Mai 8.

Petiția D-nei Adela Ovanes Agemoglu către D. prim-președinte al tribunalului Covurlui.

Domnule prim-președinte,

Subsemnata, Adela O. Agemoglu, domiciliată în Galați, acționez în judecată pe D-nii Bessler Vaechter & C-nie, domiciliati în Londra, cu autorizațiunea soțului meu Ovanes Agemoglu.

Obiectul acțiunii mele este că devenind achizitorea imobilelor compuse din casele mari și mici situate în strada Dómnescă, precum și a unei vii din Vadul-Ungur, ce numiți D-nii au posedat în acest oraș Galați, acum D. Bessler Vaechter & C-nie refuză a 'mi elibera actele transcrise conform legii și la cari sunt obligați dupe înscrisul ce posed de la mandatarul D-lor, D. Petru Boțanu, datat din Februarie 1887.

Prin urmare, vă rog respectuos a dispune citarea părților, că prin hotărîrea ce veți da în urmă probelor ce voi înfățișa să urmeze a fi condamnați D-nii Bessler Vaechter & C-nie a primi în plată și achitarea restului prețului de cumpărare a imobilelor, și care era plătit în rate, azi cu anticipațiune suma de 40.000 lei noi, admitându-se compensațiunea acestei valoare cu echivalentul din suma creanței ce posed asupra-le.

Alătur taxa legală de 25 lei noi în colé timbrate și 2 copii pentru a servi una la citarea părților prin *Monitor*, iar cealaltă a fi înmănată soțului meu pentru autorizarea mea de a sta în justiție.

Primiți, vă rog, D-le prim-președinte încredințarea distinselor mele considerațiuni.

Adela Ovanes Agemoglu.

Cu autorizația mea soțului,

Ovanes A. Agemoglu.

1887, Mai 6.

Tribunalul Dâmbovița

D. Niță Gheorghe, fost cu domiciliul în comuna Doicesci, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 11 Iunie 1887, orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în proces cu soția sa, Flórea Andrei Antofie, pentru divorț; cunoscând că nefiind următor se va judeca procesul în lipsă, conform legii.

No. 2.321.

1887, Mai 11.

Membrul suplininte al tribunalului Muscel

D-lui George Al. Anghelleanu, oficer de flotilă, fost cu reședința în Galați, fiul și moștenitorul defunctului Al. Anghelleanu, iar acum cu domiciliul necunoscut.

Domnule,

Prin jurnalul onor. tribunal No. 432 din 1883, sunt autorizat a executa dispozițiunile sentinței civile a acestui tribunal No. 104 din 1882, prin care s'a confirmat hotărnicia moșiei Albesci din hotarul comunei Albesci, depusă de D-lor preotul Ion Isbășescu, Bucur G. Isbășescu și cei-l-alti compărtași, formată de D. inginer Neculcea în anul 1879, despre toate vecinătățile prevădute într'ênsa; și

Fiind-că proprietatea hotărnicită se vecinesce și se atinge de proprietatea D-văstre, am onóre a vă cita ca, în ziua de 1 Iunie 1887, orele 10 dimineța, să vă aflați prezente la primăria comunei Albesci, unde se va face apelul nominal părților, ca de aci să ne însoțiți la executare pe fața pământului, pe care o vom face însoțit de un portărel și ajutat de un inginer; iar la neurmăre se va procede în lipsă.

Membru-suplininte, *D. Georgescu.*

Șeful portăreilor, *Zlatiean.*

No. 92. 1887, Aprilie 22.

Judecătoria ocolului Bolintinu din județul Dâmbovița

D. Ion Gheorghe, , fost cu domiciliul în comuna Lunguleț, iar acum necunoscut, se citéză ca, la 26 Maiu 1887, orele 10 dimineța, să vină la această judecătoria ca inculpat pentru furt; contrariu se va condamna în lipsă, conform legei.

No. 2.526. 1887, Maiu 11.

— D. Dumitru Marin, fost cu domiciliul în comuna Lunguleț, iar acum necunoscut, se citéză ca, la 26 Maiu 1887, orele 10 dimineța, să vină la această judecătoria ca inculpat pentru furt; contrariu se va condamna în lipsă.

No. 2.527. 1887, Maiu 11.

Judecătoria ocolului Mostiștea, județul Ilfov

D. Ghiță Oprea, fost cu domiciliul în București la móră Ulmazu, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta la această judecătoria, în ziua de 9 Iunie 1887, orele 10 dimineța, spre înfățișare ca inculpat; cunoscând că în cas de lipsă se va judeca afacerea conform legei.

No. 2.929. 1887, Maiu 6.

Judecătoria ocolului Oltenița, județul Ilfov

D. M. Sidoropolo, din urbea Oltenița, este citat ca, în ziua de 16 Iunie 1887,

orele 10 a. m., să se prezinte la această judecătoria ca reclamant; contrariu se vor aplica dispozițiunile legei.

No. 3.949. 1887, Aprilie 28.

Judecătoria ocolului Sabar, județul Ilfov

D. Gheorghe Manolescu, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta la această judecătoria, în ziua de 6 Iunie 1887, orele 10 dimineța, ca reclamant pentru bătae; contrariu se va judeca în lipsă, conform legei.

No. 1.636. 1887, Maiu 9.

Judecătoria ocolului Severin

D. M. Ghinia, fost cu domiciliul în comuna Bistrița și acum necunoscut, se citéză pentru ziua de 2 Iunie 1887, orele 10 de dimineța, să vie la judecătoria spre a își susține opozițiunea făcută contra cărței de judecată No. 990 din 1886; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 4.213. 1887, Maiu 9.

Judecătoria ocolului Șerbănesci, județul Olt

D. Matei Ionescu, servitorul D-lui Constantin Ștefan Ionescu, fost cu domiciliul în comuna Mihăesci-de-Jos, iar acum necunoscut, se citéză prin această ca, în ziua de 25 Maiu 1887, să vie la această judecătoria ca inculpat; contrariu se vor face cele legale în lipsă'î.

No. 2.824. 1887, Maiu 7.

— D. Dumitru Sêrbu, fost cu domiciliul în comuna Comani, iar acum necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 26 Maiu 1887, să se prezinte la această judecătoria ca inculpat; contrariu se vor face cele legale în lipsă'î.

No. 2.839. 1887, Maiu 8.

Judecătoria ocolului Silistra-Nouă, județul Constanța

D. Costea Nicolae Ciurciu, fost domiciliat în comunele Oltina, acest ocol, Sudiți și Slobozia, din județul Ialomița, iar acum necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 20 Maiu 1887, orele 10 a. m., să se prezinte în pretoriul acestei judecătoriai când urméză a se transforma în închisóre amenda la care este condamnat prin cartea de judecată corecțională a acestei judecătoriai cu No. 19 din 1886, de 20 lei, pentru furt; la neurmăre se va procede în lipsă, conform legei.

No. 927. 1887, Maiu 9.

Judecătoria ocolului Snagov

D. Gava Iosef, fost cu domiciliul în București, Grădina-cu-Cai, iar actualmente cu domiciliul necunoscut, este citat la această judecătoria, pentru ziua de 27 Maiu 1887, orele 10 dimineța, ca

inculpat pentru lovire; contrariu se va urma conform legei.

No. 2.511. 1887, Maiu 12.

MANDATE DE ADUCERE

Consiliul de rebel al corpului II de armată

În numele legei și al M. S. Regelui, Noi, locotenent I. Macedonescu, substituit de raportor de pe lângă consiliul de rebel al corpului II de armată, mandăm și ordonăm prin această la toți portăreii și agenții puterii publice, militare și civile, a aduce înaintea noastră, conformându-se legei, pe soldatul Marin Stan din regimentul II de artilerie, de fel din comuna Ologi, plasa Călmățuiu, județul Teleorman, spre a fi ascultat asupra faptului de care este inculpat;

Invităm pe toți deșitorarii puterii publice a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față, pentru ziua de îndată ce se va prinde.

Dat la 9 Maiu 1887.

No. 1.369.

Consiliul de rebel al corpului 4 de armată

În numele legei și al M. S. Regelui, Noi, căpitan V. Dimitriu, raportor pe lângă consiliul de rebel al corpului 4 de armată, mandăm și ordonăm la toți portăreii și agenții puterii publice, militare și civile, a aduce înaintea noastră, conformându-se legei, pe soldatul Slănina Gheorghe, din regimentul 16 dorobanți, fiul lui Chiriac și al Casandrei, cu domiciliul în comuna Dumbrăveni, județul Botoșani, cu semnelele:

Pêrul castaniu, sprincenele castaniu, ochi tulburî, fruntea lată, nasu gros, gura potrivită, bărbia rotundă, obrazul, fața roșcovane, talia 1 m. 700 m.m., ciupit de vêrsat, avênd și un semn la piciorul drept, spre a fi interogată asupra faptului de care este inculpat.

Invităm pe toți deșitorarii puterii publice a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 7 Maiu 1887.

No. 2.144.

Consiliul de rebel al divisiiei active din Dobrogea

În numele legei și al M. S. Regelui, Noi, căpitan Știubei Gavriel, raportor de pe lângă consiliul de rebel al divisiiei active, mandăm și ordonăm la toți portăreii și agenții puterii publice, militare și civile, a aduce înaintea noastră, conformându-se legei, pe soldatul Constantinescu Ion din regimentul 5 de linie, de fel din comuna Brăila, plasa

(Supliment)

Vădeni, județul Brăila, spre a fi interogată asupra faptului de care este inculpat;

Invităm pe toți depositorii puterii publice a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 7 Maiu 1887.
No. 801.

ORDONANȚE DE INFĂȚIȘARE

Curtea cu jurați din județul Vlașca

Noi, președintele tribunalului Vlașca, locuitor de președinte al curței cu jurați din acest județ;

Vădând decisiunea camerei de punere sub acușatiune, pronunțată de curtea de apel din Bucuresci, la 10 Februarie 1887, sub No. 31, contra lui Constantin Marin, trimis în judecarea acestei curți, acusat că în noaptea de 14—15 August 1886, prin violențe exercitate asupra lui Ilie Stroe și a femeii sale, Rada, a răpit bani și obiecte de la cel d'ânteiu, cu cuget de a'și însuși pe nedrept, având arme asupra'i, și fiind în număr de mai multe persoane;

Vădând actul de acușatiune, redactat de D. procuror-general al curței de apel din Bucuresci, și actul de notificațiune, făcut la cel din urmă domiciliu al acusatului;

Vădând că disa decisiune și actul de notificațiune sunt mai mult de 10 zile de când s'a notificat numitului acusat, și el nu s'a prezentat;

În virtutea art. 470 din procedura criminală:

Ordonăm numitului acusat ca în termen de 10 zile, de la publicarea acesteia, să se prezinte la această curte; iar de nu va fi declarat rebel legei; că va fi suspens din exercițiul dreptului cetățenesc; că averea lui va fi sechestrată în cursul instrucțiunii contumaciei; că veri-ce acțiune către judecătorii 'i va fi oprită în cursul aceluiași timp, când se va procede contra lui, și că veri-cine este dator să arate locul unde se află.

Mai ordonăm ca ordonanța de față să fie publicată prin tobă în cea d'ânteiu Duminică următoare și așptă la porța locuinței acusatului, la primărie și la porța auditorului curței cu jurați din județul Vlașca.

Ministerul public va trimite această ordonanță la tribunalul în a cărui circumscripțiune se află averea contumacelui ce urmăzează a se sechestra.

Ultimul domiciliu al acusatului a fost în comuna Trestenicu-Popesci.

No. 221. 1887, Maiu 9.

—Noi, președintele tribunalului Vlașca, locuitor de președinte al curței cu jurați din acest județ;

Vădând decisiunea camerei de punere sub acușatiune, pronunțată de curtea de apel din Bucuresci, la 10 Februarie 1887, sub No. 31, contra lui Nicolae Mocanu, trimis în judecarea acestei curți, acusat că în noaptea de 14—15 August 1886, prin violențe exercitate asupra lui Ilie Stroe și a femeii sale Rada, a răpit bani și obiecte de la cel d'ânteiu, cu cuget de a'și însuși pe nedrept, având arme asupra'i și fiind în număr de mai multe persoane;

Vădând actul de acușatiune, redactat de D. procuror-general al curței de apel din Bucuresci, și actul de notificațiune, făcut la cel din urmă domiciliu al acusatului;

Vădând că disa decisiune și actul de notificațiune, sunt mai mult de 10 zile de când s'a notificat numitului acusat, și el nu s'a prezentat;

În virtutea art. 470 din procedura criminală:

Ordonăm numitului acusat ca în termen de 10 zile de la publicarea acesteia, să se prezinte la această curte, iar de nu va fi declarat rebel legei; că va fi suspens din exercițiul dreptului cetățenesc; că averea lui va fi sechestrată în cursul instrucțiunii contumaciei; că veri-ce acțiune către judecătorii 'i va fi oprită în cursul aceluși timp, când se va procede contra lui, și că veri-cine este dator să arate locul unde se află.

Mai ordonăm ca ordonanța de față să fie publicată prin tobă în cea d'ânteiu Duminică următoare, și așptă la porța locuinței acusatului, la primărie și la porța auditorului curței cu jurați din județul Vlașca.

Ministerul public va trimite această ordonanță la tribunalul în a cărui circumscripțiune se află averea contumacelui ce urmăzează a se sechestra.

Domiciliul acusatului este necunoscut.
No. 222. 1887, Maiu 9.

—Noi, președintele tribunalului Vlașca, locuitor de președinte al curței cu jurați din acest județ;

Vădând decisiunea camerei de punere sub acușatiune, pronunțată de curtea de apel din Bucuresci, la 10 Februarie 1887, sub No. 31, contra lui Vasile Ivan, trimis în judecarea acestei curți, acusat că în noaptea de 14—15 August 1886, prin violențe exercitate asupra lui Ilie Stroe și a femeii sale Rada, a răpit bani și obiecte de la cel d'ânteiu cu cuget de a'și însuși pe nedrept, având armă asupra'i, fiind număr de mai multe persoane;

Vădând actul de acușatiune, redactat de D. procuror-general al curței de apel din Bucuresci, și actul de notificațiune

făcut la cel din urmă domiciliu al acusatului;

Vădând că disa decisiune și actul de notificațiune sunt mai mult de 10 zile de când s'a notificat numitului acusat și el nu s'a prezentat;

În virtutea art. 470 din procedura criminală:

Ordonăm numitului acusat, ca în termen de 10 zile de la publicarea acesteia, să se prezinte la această curte; iar de nu va fi declarat rebel legei; că va fi suspens din exercițiul dreptului cetățenesc; că averea lui va fi sechestrată în cursul instrucțiunii contumaciei; că veri-ce acțiune către judecătorii 'i va fi oprită în cursul aceluiași timp, când se va procede contra lui, și că veri-cine este dator să arate locul unde se află.

Mai ordonăm ca ordonanța de față să fie publicată prin tobă în cea d'ânteiu Duminică următoare și așptă la porța locuinței acusatului, la primărie și la porța auditorului curței jurați din județul Vlașca.

Ministerul public va trimite această ordonanță la tribunalul în a cărui circumscripțiune se află averea ce urmăzează a se sechestra.

Ultimul domiciliu al acusatului este necunoscut.

No. 225. 1887, Maiu 9.

DECISIUNE

Tribunalul Iași, secția IV

Statul, prin avocatul său de pe lângă curtea și tribunalul din Iași, prin petițiunea înregistrată sub No. 161 din 12 Ianuarie 1887, a cerut a se popri în mânele D-lui avocat Al. C. Șendrea, domiciliat în Bucuresci, suma de 1.500 lei, ce acesta ar datori D-lui Clement Herman, de la care dupe decisiunea curței de apel din Iași, secția II, No. 336 din 1882, Statul are a lua suma de 57.644 lei.

În cauză fiind aplicat art. 151, și astăzi fiind din nou termenul fixat pentru judecarea acestui proces, la apelul nominal s'a prezentat D. avocat al Statului M. Mircea și D. Al. C. Șendrea, iar D. Clement Herman a fost absent; dupe ce s'a dat lectură reclamațiunii introductive și altor lucrări din dosar;

D. M. Mircea, luând cuvântul, a susținut că, dupe decisiunea curței de apel din Iași, secția II, No. 336 din 1882, Statul are a lua de la D. Clement Herman suma de 57.644 lei, și acesta, ca moștenitor al tatălui său Samoil Herman, are a lua de la D. avocat Al. C. Șendrea, o sumă de bani; cere dar ca D. Șendrea să declare ce a nume sumă datoresce lui Clement Herman.

D. Șendrea a declarat că datoresce lui Samoil Herman o sumă de 4.000 lei, că

pe urma acestuia au rămas patru moștenitori, între cari și Clement Herman; trei din acești moștenitori presintându-se la D-sa cu un act de împărțelă în regulă, le-a plătit suma de 3.000 lei, așa că mai datorește lui Clement Herman, numai cu suma de 1.000 lei, fără procente.

D. Mircea a conchis la condamnarea D-lui Șendrea, numai într'atâta, întru cât a declarat că datorește.

Tribunalul, deliberând;

Având în vedere că Statul, prin petițiunea înregistrată sub No. 161 din 12 Ianuarie 1887, a cerut a se popri în mânele D-lui avocat Al. C. Șendrea, suma de 1.500 lei, ce acesta ar datori D-lui Clement Herman;

Având în vedere deciziunea curței de apel din Iași, secția II, No. 336 din 1882, prin care Clement Herman este condamnat să plătească Statului suma de 57.644 lei;

Considerând că D. Al. Șendrea, în mânele căruia s'a făcut proprierea, a declarat astăzi în instanță că datorește lui Clement Herman numai cu suma de 1.000 lei, fără procente;

Considerând că față cu deciziunea de mai sus și cu mărturisirea D-lui Șendrea, cererea de propriere a Statului este întemeiată, însă numai pentru suma declarată de 1.000 lei, fără procente;

Considerând că Clement Herman, de și legiuit citat, nu s'a presintat astăzi în instanță, și în cauză s'a aplicat art. 151 din procedura civilă;

Vedând dispozițiunile art. 459 și 460 din procedura civilă;

Pentru aceste motive, hotărăse:

Validază proprierea făcut de Stat în mânele D-lui Al. C. Șendrea, pentru suma de 1.000 lei, fără procente, și, în consecință,

Condamnă pe D. Al. C. Șendrea, ca în comptul și achitul D-lui Clement Herman, și asupra banilor ce acesta datorește dupe deciziunea curței de apel din Iași, secția II, No. 336 din 1882, să plătească Statului suma de 1.000 lei.

Sentința presentă este supusă apelului conform legei.

Dată și citită în ședință publică, astăzi, 30 Martie 1887. No. 37.

Romania

Grefa tribunalului Iași, secția IV

Copia de față, fiind întocmai cu originalul, se legalizează spre a se libera D-lui avocat al Statului, dupe cererea făcută prin adresa No. 330.

Grefier, *Galeriu*.

No. 3.934.

1887, Mai 11.

Tribunalul Brăila

Tribunalul,

Asupra acțiunii comerciale intentată

de D. Lambru Ștefănescu contra D-lui Groff et Comp. pentru plata sumei de 98 ¹¹/₆₂ lire otomane ce i se datorește cu bilet la ordin girat D-sale;

Având în vedere ca mandatarul reclamantului, prin exhibarea biletului la ordin notat mai sus, a dovedit justiției că defendorul Groff et Comp. datorază clientului său suma de 98 ¹¹/₆₂ lire otomane;

Având în vedere că numitul defendor având cunoștință de termenul de astăzi, prin publicarea citațiunei către D-sa în *Monitorul oficial* No. 254 din 1887, neavând domiciliul cunoscut, nu s'a presintat în instanță spre a și face obiecțiunile ce pôte va fi având;

Că ast-fel dar în fața celor expuse mai sus și a art. 33 din procedura comercială, acțiunea intentată, fiind justă și bine fondată, urmază a fi admisă;

Pentru aceste motive, în virtutea legei, hotărăse:

Admite acțiunea intentată de D. Lambru Ștefănescu ca fundată;

Obligă pe D. Groff et Comp. să plătească reclamantului 98 lire otomane și ¹¹/₆₂ procent legal de la data acțiunei 17 Octombrie 1886, plus 60 lei spese.

Sentința cu opoziție și apel.

Dată și citită în ședință publică la 21 Aprilie 1887.

No. 38.

Se publică această pentru cunoștința D-lor Groff et Comp. cu domiciliul necunoscut.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Prin sentința pronunțată astăzi, 9 Mai 1887, s'a declarat în stare de faliment comerciantul S. Reichler, din strada Lipsani No. 42, dupe cererea creditorilor; s'a fixat în mod provisoriu epoca încetării plăților din ziua de 2 Ianuarie 1887; s'a numit jude-comisar D. supleant comercial N. Ciurcu și sindici provisorii Nicolae Noreanu, avocat, și Abram M. Levi, creditor; s'a dispus sigilarea averii mobile a falitului și arestarea persoanei sale la poliție.

Extract dupe această sentință s'a dispus a se publica prin *Monitorul oficial*, a se afișa în sala tribunalului, a se comunica parchetului și ministerului de justiție.

No. 4.468.

— Prin sentința cu No. 210, în procesul intentat de D-na Elena C. Ionescu, legatară defunctului C. Ionescu, prin petițiunea înregistrată la No. 1.080 din 11 Februarie 1887, contra D-lui Costache Stanov, cu domiciliul necunoscut, pentru pretențiunii, s'a condamnat C. Sta-

nov să plătească D-nei Elena C. Ionescu suma de 3.450 lei, cu procente legale de la intentare plus 50 lei cheltueli.

Sentința s'a pronunțat cu dreptul de opoziție și apel conform legei.

Dată și citită în ședință publică la 25 Aprilie 1887.

— Prin sentința pronunțată la 27 Aprilie 1887, s'a declarat în stare de faliment comerciantul A. Mărculescu, din strada Șelari No. 9, dupe cererea creditorilor Grimberg et Waintraub, s'a fixat în mod provisoriu epoca încetării plăților la 16 Ianuarie 1887, s'a numit jude-comisar D. membru comercial N. H. Stoica fiu și sindici provisorii M. Beștele, avocat, și A. E. Zehender, creditor; s'a dispus sigilarea averii mobile a falitului și arestarea lui la poliție.

Extract dupe această sentință s'a afișat în sala tribunalului, s'a publicat prin *Monitorul oficial*, s'a comunicat parchetului și ministerului de justiție.

No. 3.297.

— Prin sentința pronunțată la 8 Mai 1887, s'a declarat în stare de faliment, din oficiu, comerciantul Stan Voiculescu Blănar din strada Blănari No. 2, s'a fixat în mod provisoriu epoca încetării plăților din ziua de 8 Mai 1887, s'a numit jude-comisar D. membru comercial N. H. Stoica fiu, și sindici provisorii D-nii G. Stratilat, avocat, și Ion Papazolu; s'a dispus sigilarea averii mobile a falitului și arestarea lui la prefectura poliției Capitalei.

Extract dupe această sentință s'a afișat în sala tribunalului, s'a publicat prin *Monitorul oficial*, s'a comunicat parchetului și ministerului de justiție.

No. 4.424.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

Prin sentința cu No. 95, pronunțată de acest tribunal, s'a admis ca fondată acțiunea intentată de Aizic Bercovici și, în consecință, s'a obligat prima societate de credit funciar rural să consemne la casa de depuneri, valoarea cuponelor exigibile la 1 Iulie 1884, de la scrisurile funciare rurale 7 la sută, în valoare nominală de lei 5.500, purtând numerele 89.868, 79.403, 67.896, 44.645, 53.318, 53.361, 54.238, 57.956 și 58.980, publicate în *Monitorul oficial* No. 14 din 1884, iar recipisa de consemnare în conservarea tribunalului care nu o va libera în primirea oponentului Bercovici de cât dupe 5 ani de la data exigibilității fiecărui cupon; a mai obligat pe dîsa societate să consemne la casa de depuneri valoarea titlurilor devenite exigibile, sau cari vor deveni exigibile, înainte de 10

anî, de la facerea publicațiilor, autorisând pe reclamant să le primescă dupe trecerea acestui termen, socotit din ziua publicării opoziției.

Reclamantul va îndeplini dispozițiile art. 14 și 15 din legea pentru titlurile la purtător perdute, distruse, furate, etc.

Sentința s'a pronunțat cu dreptul de apel, conform art. 11 din disa lege.

Data și citită în ședință publică la 4 Februarie 1887.

No. 7.134. 1887, Aprilie 27.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

Prin sentința No. 46, pronunțată de acest onor. tribunal în procesul intentat de D-lor Tudorița Ștefănescu și Catinca Petrescu, mamei lor Gherghina C. Broșteanu, spre a fi pusă sub consiliu judiciar, s'a admis cererea reclamantelor.

Ordonă punerea D-nei Gherghina Broșteanu sub un consiliu judiciar.

Numesce consilier judiciar pe D. Florian Dumitrescu.

Acastă sentință se va comunica publică și afișa în termen de 10 zile conform art. 447 din codul civil.

Sentința este supusă apelului conform art. 318 din procedura civilă.

Data și citită în ședință publică la 2 Martie 1887.

No. 6.938 1887, Mai 9.

Parchetul tribunalului Dâmbovița

Prin sentința corecțională a tribunalului Dâmbovița cu No. 863 din 1 Septembrie 1886, s'a condamnat G. Ionescu, major, fost și domiciliat în orașul București, strada Călărăși No. 15 și actualmente dispărut, la 10 lei amendă în folosul Statului, în virtutea art. 238 și 60 cod. pen. cu aplicațiunea art. 238 codul penal. Sentința se pronunță definitivă.

Data și citită în ședință publică, astăzi, 1 Septembrie 1887.

Tribunalul Ialomița

Prin sentința corecțională No. 233 din 6 Martie 1887, s'a respins opoziția făcută contra sentinței No. 564 din 1887, prin care e condamnat individul Dragomir Moldoveanu, fost prin cătunul Buesci, comuna Albesci, actualmente dosit, la închisore corecțională pe timp de 15 zile și un leu portul citațiilor, pentru faptul de furt; s'a mai condamnat încă la un leu portul citațiilor.

Se publică dar despre acesta că numitul condamnat poate face apel contra sentinței.

No. 4.047. 1887, Martie 28.

Tribunalul Muscel

Prin sentința corecțională No. 217 din 4 Martie 1887, individii Dumitru Dosan

și Nicolae Grigore, din comuna Siliștea, imperiul Austro-Ungar, s'a condamnat conform art. 19 codul silvic, pentru tăere de lemne din pădurea Statului, cel d'antăi în amendă în folosul fiseului lei 6 și despăgubiri civile lei 2, iar cel d'al-duciolea amendă lei 19, bani 20 și despăgubiri civile lei 6, bani 40.

Sentința se pronunță în ultima instanță numai cu dreptul de opozițiune conform art. 43 codul silvic și 183 pr. pen. No. 3.168. 1887, Martie 21.

— Prin sentința corecțională No. 215 din 4 Martie 1887, individul Simeon Rudeanu, din comuna Siliștea, imperiul Austro-Ungar, s'a condamnat, conform art. 19 codul silvic, la amendă în folosul fiseului lei 54 și despăgubiri civile lei 18, pentru tăere de brați din pădurea Statului Oticiu.

Sentința s'a pronunțat în ultima instanță, rezervându-i-se numai dreptul de opozițiune conform art. 43 codul silvic și 183 pr. pen.

No. 3.170. 1887, Martie 21.

Tribunalul Teleorman

Prin sentința corecțională a acestui tribunal No. 274 din 1887, s'a condamnat individul Alexandru Șerban, fost cu domiciliul în comuna Alexandria, iar actualmente necunoscut, să plătească amendă în folosul fiseului lei 10, cu aplicațiunea art. 28 codul penal, pentru faptul de furt de făină, în prejudiciul reclamantului Dumitru M. Vișea.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legii.

Data și pronunțată în ședință publică, astăzi, 16 Martie 1887, în T.-Măgurele.

Judecătoria ocolului Argeșel

Prin sentința polițienescă No. 78 din 1887, pronunțată de această judecătorie în ziua de 24 Martie, individul Păun Sandu, emancipat, ursar, fost cu domiciliul în comuna Conțești, pl. Argeșel, județul Muscel, iar acum necunoscut, pentru faptul de bătae ce a comis în persoana vătăfului lor Tache Ión, în cărciumă, în baza art. 396, alin. 1, combinat cu art. 238, al. 1, codul penal, s'a condamnat la 15 zile închisore polițienescă și la 25 lei amendă în folosul casei comunei Conțești cu aplicațiunea art. 30 din disul cod.

Cartea se pronunță cu drept de opoziție și apel.

Judecătoria ocolului I, Galați

Prin sentința penală No. 198 din 3 Martie 1887, s'a condamnat D-na Eva Ungar, majoră, domiciliată în Galați, cuart. II, strada Gera Iani, desp. II, la închisore corecțională pe timp de 15 zile, pentru că a comis faptul de lovire lui

Solomon Veltman și Rozi Veltman, fapt prevădit și penat de art. 238 din cod. pen.

Acastă sentință e supusă opoziției și apelului la tribunal.

Judecătoria ocolului Găesci

Judecata,

Având în vedere că Ghiță Pescaru este dat judecâtei cu procesul-verbal al primăriei comunei Boțesci, pentru contravenția că s'a servit la vîndare de pește cu măsură de acelea contrarii legilor;

Considerând că din procesul-verbal rezultă că numitul contravenient, în calitate de pescar, vîndînd prin comună, s'a servit cu măsură neprevădită de legile în vîgore;

Că acest fapt, fiind reprimat de lege, numitul Ghiță Pescaru s'a făcut pasibil de penalitatea prevădită de art. 393 al. 6, codul penal, care dice:

„Se vor pedepsi cu amendă de lei 15 până la 25 cei ce vor întrebuița alte dramuri sau măsuri de cât acelea prevădute de legile în vîgore;“

Considerând că numitul, cunoscînd termenul prin publicarea citației No. 2.330 în *Monitorul oficial* No. 277 din 17 Martie 1887, n'a fost consecinte a se prezenta;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăsce:

Condamnă pe Ghiță Pescaru, cu domiciliul în comuna Halubesci, iar acum necunoscut, să plătească amendă, în folosul comunei Boțesci, suma de 15 lei noi cu aplicațiunea art. 30 în cas de insolvabilitate.

Cartea se pronunță cu drept de opoziție și apel conform art. 149, 169 și 171 procedura penală.

Data și citită în ședință publică la 23 Martie 1887.

No. 70.

Judecătoria ocolului Giurgiu

Presinte numai inculpatul Ștefan Mincu și martorul Costică Grigore, lipsind reclamantul și inculpatul Petre Gheorghe, procedura completă.

S'a ascultat martorul presinte în depozițiunea sa ce se vede la dosar; dupe ce s'a citit actele din dosar, inculpatul presinte recunoscă că a cumpărat de la Petre Gheorghe, cel-alt inculpat, 18 oca săpun, fără să scie cine este și fără să scie că este de furat, că a plătit săpunul pe 80 bani ocaua și ast-fel cere achitarea pentru că nu este culpabil.

În urma acestora, judecătorul, avînd în vedere că Ștefan Mincu și Petre Gheorghe sunt dați în judecată pentru furt de săpun în prejudiciul lui Vasile Paterimopolu;

Ascultînd pe inculpatul presinte în apărarea sa;

Considerînd că din procesul-verbal a

sub-comisarului polițienesc și din depoziția martorului audiat astăzi sub pres-tare de jurământ rezultă probe de culpabilitate numai în contra lui Petre Gheorghe;

Că ast-fel fiind, acesta s'a făcut pasibil de penalitatea prevădută de art. 308 codul penal, citit în audiență și care co-prinde :

Art. 308. Furtul, precum și încercarea de furt se pedepsește cu închisoare de la 15 zile până la 2 ani și câte o-dată cu amendă de la 50 lei până la 1000 lei;

Având în vedere și art. 10. alin. II, proced. penală în ce privește pe Ștefan Mincu, în contra căruia nu există probe de culpabilitate, dovedindu-se că este cumpărător de bună credință;

Pentru aceste motive, în virtutea legii, hotărăște :

Condamnă pe Petre Gheorghe, fost servitor la Vasile Paterimopolu din Giurgiu, pentru furtul de săpun, la 20 zile închisoare corecțională.

Achită pe Ștefan Mincu ca nedovedit culpabil.

Cu drept de opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 24 Februarie 1887.

No. 96.

— La chemarea făcută, părțile și mar-torul au fost absenți, procedura completă cu inculpatul, iar reclamantul nefiind constituit parte civilă dupe jurisdicția noastră nu s'ar mai cita.

S'a citit actele din dosar.

În urma acestora, judecătorul, având în vedere că Dumitru Gheorghe Nicolae este dat judecății sub inculpare că a aplicat lovituri reclamantului Mitroiu Ciobanu;

Considerând că din procesul-verbal dresat la localitate de primarul comu-nei Gostinu, în ziua de 25 Ianuarie 1887, este constatată că inculpatul a aplicat lo-vitură reclamantului;

Că așa fiind, numitul s'a făcut pasibil de art. 238, al. II, codul penal, citit în audiență, și care conține :

Art. 238. Faptul de a lovi sau răni cu voință o persoană sau a 'i cauza ori ce alte leziuni corporale, se pedepsește dupe impregiurări ca crimă, ca delict sau ca contravențiune.

Al. II. Cele-alte răniri și lovirii simple se pedepsește cu închisoare de la 15 zile până la un an.

Pentru aceste motive, în virtutea legii, hotărăște :

Condamnă pe Dumitru Gheorghe Nicolae, din comuna Gostinu, pentru fap-tul de lovire, a sta la închisoare pe timp de 15 zile.

Cu drept de opoziție și apel la tribu-

nal, conform art. 182 și 196—200 pro-cedura penală.

Data și citită în ședință publică la 7 Martie 1887.

No. 145.

— La chemarea făcută, inculpatul Dumitru Ion Crețu și Gheorghe Căli-nescu au fost absenți, procedura com-pletă, citația inculpatului publicată în *Monitorul oficial* No. 279 din 1876.

S'a citit act le din dosar.

În urma acestora, judecătorul, având în vedere că Dumitru Ion Crețu, fost cu domiciliul în comuna Dăița, acum cu domiciliul necunoscut, este dat judecă-ții sub inculpare că a comis delictul de furt de obiecte de la reclamantul Gheor-ghe Călinescu;

Considerând că din procesul-verbal dresat la localitate de primarul comu-nei Dăița, în ziua de 11 Ianuarie 1887, este constatată că inculpatul a comis de-lictul de furt ce i se impută;

Considerând că inculpatul, de și citat în regulă, însă nu s'a prezentat a și face apărarea;

Că așa fiind, numitul prin faptul ce a comis s'a făcut pasibil de penalitatea prevădută de art. 308 codul penal, citit în audiență, care conține :

Art. 308. Furtul precum și cercarea de furt se va pedepsi cu închisoare de la 15 zile până la 2 ani și câte o-dată cu amendă de la 50 până la 1000 lei.

Pentru aceste motive, în virtutea legii, hotărăște :

Condamnă pe Dumitru Ion Crețu, fost cu domiciliul în comuna Dăița, acum cu domiciliul necunoscut, pentru delictul de furt de obiecte, a sta la închisoare corec-țională pe timp de 15 zile.

Cu dreptul de opoziție și apel la tri-bunal, conform art. 183 și 196—200 pro-cedura penală.

Data și citită în ședință publică la 23 Martie 1887.

Judecătoria ocolului Pétra

D. Iancu Lavăr, din comuna Bozieni, cu petiția înregistrată sub No. 225 din 1887, a chemat în judecată pe Zaharia Vitner, cu domiciliul necunoscut, pen-tru bani.

Astăzi, la termen s'a prezentat numai reclamantul și s'a luat cauza în cerce-tare, în lipsa pârțului, care n'a răs-puns la apel, fiind procedura îndeplinită prin publicația eșită în *Monitorul oficial* No. 8 din 11 Aprilie 1887.

Reclamantul, exhibând creanța pe su-ma de 200 lei, a cerut obligarea pârțu-lui la plata cu procente, timbre și chel-tuelii de judecată în sumă de 160 lei.

Judecata,

Având în vedere reclamația, creanța presintată și susținerile reclamantului;

Având în vedere că pârțul nu s'a presintat astăzi la judecată pentru a se împotrivi;

Pentru aceste motive și în baza art. 1.584 din codul civil și 146 din proce-dura civilă, hotărăște :

Admite reclamația.

Obligă pe D. Zaharia Vitner a plăti D-lui Iancu Lavăr suma de 200 lei, cu procente legale de 5 la sută pe an, de la data reclamației 14 Ianuarie 1887, până la achitare, plus timbre și 70 lei, cheltuelii de judecată.

Acastă hotărâre este supusă opoziției și recursului.

Data și citită în ședință publică la 22 Aprilie 1887.

No. 564.

Judecătoria ocolului Ploesci

Prin cartea de judecată cu No. 657, pronunțată de această judecătoria în procesul intentat de D. T. D. Christe-scu, contra D-lui Francisco Chico, pen-tru suma de lei noui 322, bani 50, s'a admis acțiunea de față și obligă pe de-fendorul Francisco Chico, antreprenor de lucrări, domiciliat în Ploesci, iar a-cum necunoscut, să plătescă reclaman-tului T. D. Christescu suma de lei noui 322, bani 50, cu dobânda legală de la acționare până la chitare, plus lei noui 50 spese.

Data cu dreptul de opoziție și apel și citită în audiență publică la 28 A-prilie 1887, în Ploesci.

— Prin cartea de judecată cu No. 658, pronunțată de această judecătoria în pro-cesul intentat de D. T. D. Christescu, contra D-lui Petro Sacheto pentru su-ma de lei noui 426, bani 80, s'a admis acțiunea de față și obligă pe defendo-rul Petro Sacheto, antreprenor de lu-crări, domiciliat în Bușteni, iar acum necunoscut, să plătescă reclamantului T. D. Christescu, suma de lei noui 426, bani 80, cu dobânda legală de la inten-tarea acțiunii, 28 Februarie 1887 și până la achitare, plus lei noui 50 spese.

Data cu dreptul de opoziție și apel, și citită în audiență publică la 28 A-prilie 1887.

SOMAȚIUNE

Corpul portăreilor tribunalului Muscel

În persoana D-lui George A. Anghelleanu, ofi-cer la flotila română, fost cu reședința la Ga-laș, iar acum cu domiciliul necunoscut.

Domnule,

Prin ordonanța de adjudecațiune a acestui tribunal Muscel sub No. 123 din 1887, investită cu formula executorie No. 46, dupe care formulă vi se comu-

nică copie, s'a adjudecat definitiv pe persoana D-lui Ghiță Paul, averea imobilă ce o posedă în indivisiune, compusă din muntele numit Sohorătu, situat în hotarul comunei Dragoslavele, plaiul Dâmbovița, județul Muscel, limitat spre miază-zi cu Valea-Frasinului, la apus cu plaiul pe scursura apei, la miază-noapte cu muntele Căpitanul prin obârșia Văei-Stancei, iar spre răsărit dupe ce trece râul Dâmbovița cu hotarul moștenilor Dragosloveni, cuprindându-se și lunca numită a Cășeriei, cu 12 ferestre, construite parte pe vadurile din această lunca și parte sub pôlele muntelui, cari aparțineau în devălmășie reclamantului G. Paul și celor-l-alți coproprietari, între cari figurați și D-văstră.

Subsemnatul, în virtutea autorizațiunei de executare sub No. 2.986, ce am primit de la D. Președinte local, și, în conformitatea art. 388 și 597 din dispoziția procedurii civile, vă somez, D-le, să lăsați îndată liberă posesiunea adjudecatarului pe imobilul descris, care s'a adjudecat asuprați; căci, la din contră, dupe 8 zile de la notificarea acesteia la persoana sa la domiciliul D-văstre, veți fi expulsat cu puterea și autoritatea publică și imobilul se va preda noului proprietar în spiritual ordonanței.

p. Șeful portăreilor, C. Ionescu.
No. 307. 1887, Aprilie 28.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitoră, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute această ordonanță de adjudecațiune, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință prezintul titlu executoriu s'a subscris de noi judecătorii tribunalului Muscel, astăzi, 14 Aprilie 1887, în urbea Câmpu-Lung.

I. Baștea, N. I. Sachelarie.

Grefier, C. Manolescu.

No. 46.

Președintele tribunalului Ilfov

D. Teodor Andronescu, cu petiția registrată la No. 2.098 din 1887, a cerut liberarea garanției ipotecare depusă pentru postul de șef de portărei pe lângă acest tribunal; se publică dar spre cunoștința acelor ce ar avea ver-o pretențiune de ver-o natură asupra acestei garanții, ca decurgând din gestiunea D-lui Teodor Andronescu ca șef al portăreilor pe lângă acest tribunal, de a se prezenta la acest tribunal, în termen de 6 luni de zile, calculat de la această publicație, cu reclamațiunile lor; căci dupe acest termen i se va libera

garanția și or-o reclamațiune nu va mai fi luată în considerațiune.

No. 2.815. 1887, Februarie 13.

Tribunalul Covurlui, secția I

D-na Ruxanda Georgescu, prin petiția înregistrată la No. 1.108 din 27 Ianuarie a. c., a cerut a se destabula din registrele de inscripțiuni ale acestui tribunal garanția ce a dat-o pentru fiul său, Constantin Georgescu, pentru postul de portărei ce a ocupat la acest tribunal; consecințele dispozițiunilor art. 5 din regulamentul grefelor, se publică această spre cunoștința generală, invitând pe toți aceia ce vor fi având ver-o pretențiune contra numitului, relativ la gestiunea sa de portărei, să se adreseze la acest tribunal.

No. 2.485. 1887, Martie 12.

Tribunalul Tecuci

D. Constantin M. Buzdugan solicitând a i se restitui garanția depusă pentru postul ce a ocupat de portărei la acest tribunal, se publică că acei ce vor avea pretențiuni contra ei să și le arate la tribunal în termen de 6 luni de la data aparițiunei acesteia prin *Monitorul oficial*, conform art. 5 din regulamentul grefelor.

No. 1.374. 1887, Februarie 2.

Tribunalul Tutova

Pe baza art. 100 din legea organizării judecătorești, combinat cu 18 din regulamentul pentru atribuțiunile portăreilor și 5 din regulamentul relativ la organizarea grefelor, se publică spre cunoștința generală că garanția fostului portărei I. Abaza urmând a i se degagia, toți cei în drept cari ar avea ceva de opus să se adreseze la tribunal cu pretențiunile ce ar avea în termen de 6 luni de astăzi; căci la din contra nu li se vor mai ține în seamă.

No. 20.221. 1886, Noembrie 25.

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Se certifică că în registrul firmelor individuale, ținut de acest tribunal, s'a înscris la No. 4.093 din 1887, firma „C. Marinescu“, cu comerțul de pălărier și cu magazinul în Bucuresci, strada Smârdan No. 37, sucursală nu are, nici procurator, necăsătorit.

No. 4.083. 1887, Mai 2.

Tribunalul Vlașca

Conform art. 10 din legea pentru înscrierea firmelor, se publică spre generală cunoștință că D-lor D. P. Paisi și Ștefan Gherasim, comercianți în asociațiune comercială de manufactură din Giurgiu, și-au înscris la acest tribunal firma numelui lor, D. P. Paisi & Ștefan

Gherasim, trecându-se în registrul de firme, astăzi, la 7 Mai 1887.

D-lor Pencu G. Carnabatu și Pavel Teodorof, comercianți în asociațiune comercială de cereale din Giurgiu, și-au înscris la acest tribunal firma numelui lor, Pencu G. Carnabatu & Pavel Teodorof, trecându-se în registrul de firme, astăzi, la 7 Mai 1887.

D. Spirea Nicolaidi, comerciant de cereale din Giurgiu, și-a înscris la acest tribunal firma numelui său, trecându-se în registrul de firme, astăzi, la 7 Mai 1887.

D. Iane Statato, comerciant de cereale, din Giurgiu, și-a înscris la acest tribunal firma numelui său, trecându-se în registrul de firme, astăzi, la 7 Mai 1887.

D. Nicolae Gheorghiu, comerciant de cereale, din Giurgiu, strada Cerbului, și-a înscris la acest tribunal firma numelui său, trecându-se în registrul de firme, astăzi, la 7 Mai 1887.

No. 7.991. 1887, Mai 11.

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Extract dupe actul de societate, autentificat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la 19 Februarie 1879.

Intre Ferdinand Bucher și Michael Ieșco, mecanici, pentru mōra ce au construit pe moșia Ciocănesci, plasa Snagov, județul Ilfov, și cu care s'au cheltuit 35.000 lei, și a căreia exploatare se va face de noi pe termenul de la 1 Ianuarie 1886 până la 1 Ianuarie 1898, cât este timpul arendărei;

Capitalul depus urma a se depune egal de noi, însă Ferdinand Bucher a depus 22.000 lei, iar Michael Ieșco 13.000 lei, și pentru care Ferdinand Bucher se va acoperi de partea lui Michael Ieșco, prin preluarea din beneficiile sale cu un procent de 10 la sută pentru acest plus de 4.500 lei, plus alți 2.500 ce i datorază separat, de nu va fi achitat la termen.

Firma socială se va semna numai de Ferdinand Bucher sub numele de „Ferdinand Bucher et Comp.“ și numai pentru afacerile sociale, iar dirigearea se va face de ambii personal sau prepușilor în modul arătat în contract.

Ferdinand Bucher, Michael Ieșco.

— Intre subscrișii, Oscar Mohnblatt și Elias Schäffer, ambii comercianți, domiciliați aci în Capitală, se fondază o asociațiune pentru comerțul de manufactură en gros sub firma socială, „Mohnblatt & Schäffer“ cusediul în Capitală Bucuresci.

Durata asociațiunei este fixată pe termen de 3 ani, începând de la 1 Ianuarie 1887 până la 1 Ianuarie 1890.

Profitul său pierderea care va resulta

din această afacere se va împărți între ambii asociați în două părți egale.

Ambii asociați vor avea dreptul a iscăli firma socială și acesta cu consimțământul reciproc. Nu este sub nici o condițiune permis ver-uvnia din asociați d'a iscăli firma sa și a da chiar propria sa iscălitură unei alte afaceri, care nu este pendinte de comerțul în asociațiune de manufactură.

Fără consimțământul ambelor părți nu este permis ver-uvnia din noi a avea o ocupațiune particulară.

București, 19 Februarie 1887.

Oscar Mohnblatt, Elias Schaffer.

ANUNTIURI ADMINISTRATIVE

Primăria București

Se aduce la cunoștința întreprinzătorilor de lucrări că, Mercuri, la 15 (27) Iulie, orele 10 a. m., se va ține licitație publică la primărie, pentru darea în întreprindere a lucrării canalului și a căderii de apă cu accesoriile lor, necesare înființării stabilimentului idraulic pentru ridicarea apelor alimentare ale orașului.

Aceste lucrări constau în terasamente pereare și accesorii pentru rectificarea canalului Dâmboviței de la podul Cotroceni până sub mura de la Ciurel, cum și în zidării, lemnărie și accesorii pentru crearea unei căderi de apă de 7 m, 31 c. m. înălțime pe cursul Dâmboviței rectificate.

Doritorii de a concura pentru întreprinderea acestei lucrări sunt rugați a lua cunoștință de proiectele devise și caetul de sarcine al lucrării, cu începere de la 1 (13) Iunie, la primărie, direcția lucrărilor tehnice, și a se prezenta apoi la licitație, în ziua deșptă, prevăduți de documente și garanția prevăduță în caetul de sarcine.

No. 16.969. 3.15 d. 1887, Mai 13.

Primăria Giurgiu

Prin jurnalul consiliului comunal cu No. 102, aprobat prin încheierea onor. comitet permanent No. 1.164, s'a dispus următoarele :

1. Nici un deposit pentru vânzare de lemne nu se mai permite a se face în viitor în centrul orașului.

Ele se permit numai în suburzii și pe locurile virane, fără a fi în curtea acelor locuri ituate case ori magazii, și a nume :

a) Strada Bateriei, partea despre Is-laz în lat până la Bulevardul-Exterior și în lungime până la bariera București;

b) Bulevardul Căii-Ferate și Poșta-veche și Bulevardul-Exterior de la ba-

riera București până la bariera Slobo-diei ;

c) Strada Sloboției cu toate părțile ei până la Dig ;

d) Stradele Epuraș, Tigănisceanu, Cărligeanu, Puțu-cu-Apă-Rece, Roșanu ;

e) Strada Viașu din strada Epuraș până în strada Puțu-cu-Apă-Rece ;

f) Strada Bilargiu de la strada Viașu până la Bulevardul-Poșta-Veche.

II. Depozitele actuale se permit numai până la 1 Octombrie 1887, timp îndestul pentru vânzarea lemnelor dintr'ensele.

Până atunci însă nu se mai permite de la aplicarea acestei dispozițiuni a se mai pune din nou nici un lemn în depozitele actuale.

Contravenitorii se vor da judecăței spre a fi pedepsiți, conform legii.

III. Nici un deposit nu este permis a se face fără o prealabilă autorizație a primăriei.

Spre acest sfârșit, cel ce dorește a face deposit de lemne va cere autorizația primăriei, indicând locul și strada unde face depositul.

IV. Cei ce fac depozitele în condițiunile de mai sus, totuși sunt obligați a priveghia enși-și sau prin ómenii lor, ca cărașii cari vor aduce lemne spre de positare să nu dea mâncare la vite în stradă, să nu dejuce chiar vitele în stradă și să curețe pururea din stradă orice necurățeniei sar lăsa de vitele cărătorilor lemnelor.

Contravenitorilor li se va ridica permisiunea de drept a depositului și se va interzice a mai opera la acel deposit până va face curățenie.

V. Cei ce se vor abate de la dispozițiile prezintei se vor da judecăței spre a'și lua penalitatea cuvenită.

VI. Dispozițiile prezintei se vor aplica imediat.

În consecință, se publică spre generala cunoștință.

No. 1.367. 1887, Mai 11.

—Prin jurnalul consiliului comunal, No. 101, aprobat prin încheierea onor. comitet permanent No. 1.200, s'a dispus următoarele :

Ca inviitor să nu se mai permită a se face operație de încărcare sau descărcare, pe uși le despre stradă, la magazinele de produse, care au uși și în curte, sau despre curte.

La asemenea magazii, operațiile de încărcare și descărcare se vor face numai pe ușile despre curte.

Ceata de cară, care ar veni să încarce sau să descarce, proprietarul său chiriașul magazinii este obligat să le bage în curte, pe cât vor încăpea toate sau numai parte din ele cât vor putea încăpea, ast-fel ca numai în curte să încarce sau

să descarce la magazie și numai în curte să depună nutrețul până să încarce ori să descarce, și numai în curte să dea nutreț vitelor încărcătorii sau descărcătorii, de o va permite stăpânul său chiriașul magazinii.

Ușile magazielor despre stradă vor servi D-lor proprietari numai pentru aerisit al magazielor, fără însă a avea permisiune să încarce sau să descarce produse prin tr'ensele.

În consecință, primăria publică de acesta spre cunoștința generală, și în special a D-lor proprietari de magazii pentru produse.

No. 1.407. 1887, Mai 13.

Primăria Ocna

Primăria comunei urbane Ocna din județul Bacău dă în locațiune prin licitație exploatarea petrei pentru construcțiuni din carierele acestei comune, pe timp de 3 ani.

Licitatiia se va ține în camera primăriei, în ziua de 24 Mai 1887 ; iar condițiunile de locațiune se pot vedea în toate zilele de concurenți.

No. 686. 1887, Mai 12.

Primăria Zimnicea

Onorabilul comitet permanent al județului, neaprobând rezultatul licitațiunei de la 15 Aprilie 1887, pentru construirea localului de școlă, pe motivul că prețul de 10 la sută, supra-devis, este desavantajos pentru casa comunală :

Primăria, conformându-se adresei D-lui președinte respectiv, cu No. 1.327, a fixat o nouă zi de licitație la 3 Iunie 1887.

Se publică dar spre cunoștința amatorilor, cu explicațiunea că licitația se va ține atât prin oferte sigilate, cât și oral, conform legii de comptabilitate.

No. 772. 1887, Mai 13.

Prefectura poliției Capitalei

Se aduce la cunoștința publică că, la 30 Mai 1887, se va ține licitație în localul prefecturii pentru confecționarea a 1.500 perechi cisme necesare corpului sergenților de oraș ai Capitalei.

Doritorii de a lua această întreprindere se vor adresa la prefectură, în toate zilele de la orele 12—4 p. m., spre a lua cunoștință de modele și de condițiunile confecționării.

Întreprinzătorii cari se vor oferi să confecționeze aceste obiecte în țară vor avea preferință.

Concurenții vor depune o garanție prealabilă de 3.000 lei.

No. 16.045. (3,24)

Prefectura județului Iași

În ziua de 26 Mai 1887, orele ?

p. m., urmând a se ține licitație în camera prefecturii județului Iași, pentru vânzarea materialului ce va rezulta din dărîmarea casarmelor din fața palatului administrativ din Iași, dupe devisul și condițiunile aflate în prefectură, se publică acésta spre cunoscînța amatorilor de a cumpăra asemenea material.
No. 2.964. 1887, Maiu 9.

Prefectura județului Bacău

La oborul comunei Luncani din plasa Bistrița-de-Sus, a cădut de pripas una iapă, la pěr murg închis, cu pete albe pe spinare de șea, cu cõma și cõda nãgră, și la grãban cu pěr alb în cõmă.

Se publică aflarea proprietarului conform art. 48 din legea poliției rurale.
No. 2.518. 1887, Aprilie 16.

Prefectura județului Brăila

Locuitorul din țările Colțica, pendinte de comuna Batogu, plasa Balta, acest județ, anume Ene Petcu, ce pòrtă semnalmentele acestea: statura de mijloc, de 30 ani, fața smedă, ochii cãprii, nasul, gura potrivite, pěrul, sprincenile castani, barba rade, îmbrăcat țerãnesce, cu ițari, flanel de casă, cãciuia și cu opinci, în urma unei neînțelegeri ce a avut cu tatal sãu și-a pãrãsit femeia și 2 copii și s'a fãcut nevãduț, încã de la 14 Martie 1887.

Se publică spre cunoscînța numitului ca sã se înapoeze la domiciliul sãu pentru a și îngriji familia care se afla în lipsa de mijloce pentru existență.
No. 2.780. 1887, Maiu 12.

Prefectura județului Botoșani

În cursul lunei Martie, în comunele din acest județ s'au declarat de pripas urmãtoarele vite:

În comuna urbei Hãrlãu una juncă a fãta, la pěr porumba plãvae, cõrnele țepoete, pěrul între cõrne galben și cõda retezatã.

În comuna Ostopceni din plasa Stãfãnesci, un cal la pěr murg închis, cõma, cõda negre, duoe pete albe pe grãban, mai multe pete albe pe spate și la pãntece, stricat de tãturi sub pãntece și înferat la piciorul stãng cu fer nedescifrat.

În comuna Brehuesci din plasa Siretul, un strãjnic la pěr murg închis, cõma, cõda negre, un pui alb pe spinare, puțin pěr alb în frunte și pe fãci.

În comuna Tãrgu-Burdujeni, un cal la pěr murg, cõma, cõda negre, pete albe pe spinare, pintenog de ambele picioare d'înapoi și puțin pěr alb la grãban, pete albe pe spinare de șea, stelutã în frunte și stranut pe bot.

În comuna Costinesci din plasa Tãrgu, una iapã în pěr roib închis, cõma, cõda negre, pete albe pe spinare, cõda retezatã, cu stea în frunte.

În comuna Mõnãstireni din pl. Tãrgu, un cal la pěr roib, cõma, cõda rõibãsurã, pete albe pe spinare și la ambele cõste.

Se publică spre cunoscînța pãgubașilor, cari, în termenul prescrist de lege, sã se adreseze cu doveđi în regulã la primãria respectivã spre a le primi, la din contra se vor vinde licitativ.

No. 1.810. 1887, Aprilie 18.

Prefectura județului Teleorman

Spre a se putea avisa la liberarea convenitelor permisiuni, în basa cãrora D-nii Moraru Paraschiv și Nițã Nicolae, din orașul Alexandria, sã põtã deschide stabilimente de cãrciumã, prefectura rógã pe tóte autoritãțile administrative, judiciare și comunale, cã daca cunõce cã numiții au fost veri o-datã condamnați sau puși sub privegherea polițienescã, pentru niscare-va fapte reprobate de lege, sã denunțe prefecturii în termen de 40 zile, de la data aparițiunei acesteia în *Gazeta de Teleorman*.

No. 3.176. 1887, Maiu 12.

CITAȚIE DE HOTĂRNICIE

Fiind autorizat de onor. tribunal de Vlașca, cu adresa No. 13.113, de a hotãrni moșia moșnenilor Perpelicesci, Coșoesci și a locuitorilor din comuna Talpa-Bãscoveni, plasa Neajlovu-Glavacioc, județul Vlașca, ce au unii ca proprietari, iar alții pãmânt dat dupe legea ruralã, am fixat ziua de 8 August 1887, orele 10 dimineța, când sunt citați a se prezenta la primãria comunei Talpa-Bãscoveni, toți vecinii rezași ai țisei moșii însoțiți de sineturile sau ori-ce acte vor fi avãnd:

D-lor Stancu Becheanu, Mihalache Rõmniceanu, N. Iuca, Ion Culoglu, Statul, prin avocatul public al județului Teleorman, și locuitorii Zãdãriceni.

Inginer-hotarnic, *Stefan G. Cetățianu*.

Cu adresa No. 6.188 din 1884, a D-lui președinte al tribunalului de Ialomița, subsemnatul, inginer-hotarnic, fiind autorizat ca sã hotãrnesc trupul de pãmânt, proprietatea locuitorilor impro-

prietãriți, conform legei rurale, de pe moșia Jilava din comuna Moldoveni, plasa Cãmpului, județul Ialomița, am fixat în termenul prevãduț la art. 8 din regulamentul de administrațiune publicã pentru facerea și executarea hotãrnicilor la 4 Septembrie 1887, sã se arate toți mai jos numiții vecini rezași și ori care s'ar mai crede în drept de atingere la acest trup de pãmânt, cu acte și doveđi autentice ce vor fi avãnd pentru proprietãțile D-lor vecine; cãci la din contra, conform art. 13 din regulamentul de hotãrnicie, voiũ da sfãrșit hotãrniciei în lipsã.

D-lor Gheorghã G. Cantacuzino, domiciliat în Bucuresci, moșia Jilava; Costicã Paraschivescu și soția repausatului maior Grigore Paraschivescu pentru moșia Parepa.

Inginer-hotarnic, *Ant. Borneanu*, domiciliat în Bucuresci, strada Armașu No. 3, suburbia Pitar-Moșu.

No. 120. 1887, Maiu 12.

ANUNȚIURI PARTICULARE

Legãțiunea regalã a Holandei în România

Aduce prin acésta la cunoscînța publicã cã supusul holandez Carl Waehner a încetat din viața la 15 Aprilie 1887, în Bucuresci, și invitã în consecință pe toți acei ce au veri-un drept la succesiunea defunctului a sã adresa acestei Legãțiuni regale, în intervalul de 3 luni de la data acestei publicațiuni, cãci, dupe expirarea acestui termen, nu vor mai putea avea nici un drept, succesiunea fiind împãrțitã celor în drept, conform legei.

Bucuresci, 12 (24) Maiu 1887.

No. 4.198.

Directia generalã a regiei tutunurilor și sãrei

Brevetul No. 794 din 1884, liberat pentru județul Gorj, se publicã spre anulare, de ore-ce titularul a tacetat din vânzarea fabricatelor.

No. 7.479.

BANCA ROMANIEI

Adunarea generalã ordinarã a acționarilor Bãncei Romãniei va avea loc la Londra, (15 Moorgate Street)

Luni, 15 (27) Iunie 1887, orele 12 amiazi

D-nii acționari, doritori a asista la acésta adunare generalã, vor trebui sã depunã acțiunile lor pãnã la 3 (15) Iunie inclusiv, la sediul central în Bucuresci, sau la agențiile ei din Galați, Paris și Londra.

Bucuresci, 15 (27) Maiu 1887.

Directiunea,

MINISTERUL DE INTERNE

DIRECTIUNEA MONITORULUI OFICIAL SI IMPRIMERIEI STATULUI

Se publică că în depositul Direcțiunei se află de vîndare noul codice comercial, edițiune oficială, pe prețul de un leu exemplarul.

Cumpărătorilor de la 20 exemplare inclusiv în sus li se acordă un rabat de 10 la sută.

MINISTERUL DE FINANCE

DIRECTIA GENERALA A REGIEI TUTUNURILOR SI SAREI

În ziua de 15 Iunie 1887, la orele 3 p. m., se va ține licitație publică, cu oferte sigilate, în localul administrației salinei Slănic (Prahova), pentru darea în întreprindere a construirii unui local de cancelarie, necesar administrației acelei saline.

Condițiunile, planul și devisul lucrării se pot vedea în toate zilele de lucru la administrația salinei Slănic.

Concurenții, pentru a putea fi admiși la licitațiune, vor trebui să depună o garanție de 5 la sută din prețul ofertei.

Doritorii de a lua asupra-le această întreprindere sunt invitați a se prezenta la ziua și ora indicată, în localitatea mai sus desemnată, pentru ținerea licitației.

No. 7.484.

1887, Mai 15.

BURSA BUCURESCI

COTA OFICIALA PE ZIUA DE 16 (28) Mai 1887

FONDURI DE STAT	DOBENDA	SCADENȚA CUPOANELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN	ACȚIUNI	DOBENDA	SCADENȚA CUPOANELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN
Bentă perpetuă	5 %	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Banca Naț. a României	500 vîrs. întregi	—	—	990.998
„ amortibilă	5 %	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. de asig. Dacia-Rom.	200 lei vîrs. ați	—	—	235 ¹ / ₂
„ română (Schuld- verschreibung)	5 %	1 Ian.—1 Iulie	—	—	„ „ „ Națională	200 „ „	—	—	—
Obligațiuni de Stat ale cașilor ferate române .	6 %	1 Mai—1 Noem.	—	—	Banca României	200 „ „	—	—	—
Obligațiuni de Stat ro- mâne (convertite ru- rale)	6 %	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. creditului mobiliar.	250 „ „	—	—	—
Imprumut (Stern)	7 %	1 Ian.—1 Iulie	—	—	„ română de construe.	250 „ „	—	—	123
„ (Openheim)	8 %	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Acțiunile băncii „Pre- vederea“	100 „ „	—	—	—
„ municipal	5 %	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Prima societate de rea- sigurare România	200 „ „	—	—	—
1883	5 %	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Acț. soc. basalt artificial	—	—	—	—
Imprumutul municipal	5 %	1 Mai—1 Noem.	—	—					
1884	5 %	1 Mai—1 Noem.	—	—	SCHIMB				
Imprumutul orașului Bucuresei (losuri)	Lei 20	Tragerea	—	—	Londra eek	—			MONETE
					„ 3 luni	—			Napoleon de aur —
					Paris eek	—			Galben austriac —
					„ 3 luni	—			Imperial rusesc —
					Francia eek	—			Lira otomană —
					„ 3 luni	—			Biletele Băncii naționale —
					Viena eek	—			Argint —
					„ 3 luni	—			Aur 14 ⁵⁰ / ₁₀₀ —4 ⁰ / ₁₀₀ —
					„ nap. (seurt)	—			Fiorini de hârtie austriaci —
					Berlin eek	—			Rubla argint pe hârtie —
					„ 3 luni	—			
					Germania eek	—			
					„ 3 luni	—			
					Amsterdam 3 luni	—			
					Petersburg 3 luni	—			
					Belgia 3 luni	—			
					„ (seurt)	—			
					Elveția 3 luni	—			
					Italia 3 luni	—			