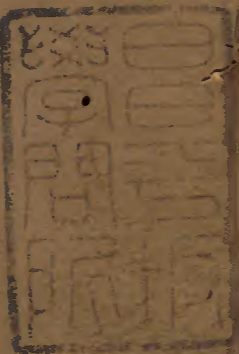


文献通考

二百二之二百八

庚三



漢書門			
一	二	三	四
〇〇	〇八	〇六	〇八
冊	架	函	號

內閣文庫			
天	二	漢	
函	〇八	書	
架	〇〇	冊	號

內閣文庫			
番號	漢	11568	
冊數	100	(63)	
函號	294		1



A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19

Kodak Gray Scale



© Kodak, 2007 TM: Kodak



文獻通考卷之二百二

淺草文庫

宋鄱陽馬端臨貴與著

明蘄陽馮天馭應房校刊

經籍考 史職官

漢官儀 卷續補一卷

陳氏曰後漢軍謀校尉汝南應劭仲遠撰按唐志有漢官五卷漢官儀十卷今惟存此一卷載三公官名及名姓州里而已其全書已矣李真季允嘗續補一卷

漢官典儀一卷續補一卷

陳氏曰漢衛尉丞質撰雜記官制及上書謁見禮式隋志有漢官典職儀式二卷今存一卷李真亦補一卷其續者皆出於史中採拾

漢官舊儀二卷

經籍考

史職官

一

陳氏曰漢議郎東海衛宏敬仲撰或云胡廣按宏本傳作漢舊儀四篇以載西京雜事不名漢官今此惟三卷而又有漢官之目未知果當時本書否唐志亦無官字舊在儀注類以其載官制為多故著於此

唐六典三十卷

晁氏曰唐玄宗撰李林甫張說等注以三公三師三省九寺五監十二衛等列其職司官佐叙其秩品以擬周禮雖不能悉行於世而諸司遵用殆將過半觀唐會要請事者往往援據以為實韋述以為書雖成而竟不行過矣然識者謂自唐虞至周有六官而無寺監自秦迄陳有寺監而無六官獨此書兼之故官皆復重也

陳氏曰題御撰李林甫等奉勅注按韋述集賢記注開元十年起居舍人陸堅被旨修六典上手寫白麻紙凡六條

曰理教禮政刑事典令以類相從撰錄以進張說以其書委徐堅思之歷年未不知所適又委母哭余欽韋述始以令式入六司象周禮六官之制其沿革並入注然用功艱難其後張九齡又以委咸二十六年奏草上至今在書院亦不行用今按新書百官志皆取此書即太宗貞觀六年所定官令也周官六職視周禮六典已有邦土邦事之殊不可考證唐制內外官與周制迥然不同而強名六典可乎善乎范太史祖禹之言曰既有太尉司徒司空而又有尚書省是政出於二也既有尚書省而又有九寺是政出於三也本朝裕陵好觀六典元豐官制盡用之中書造命門下審覆尚書奉行機事往往留滯上意亦頗以為悔云

中台志十卷

晁氏曰唐李肇撰起殷周迄隋唐纂輯相邪正之迹分皇

王霸亂亡五類以爲鑒戒唐相以李林甫陳希烈附皇道
筆上元中自表天寶初追以綴名云

元和百司舉要二卷

陳氏曰唐宰相趙郡李吉甫弘憲撰首稱文班八十四司
四百六十員武班二十四司一百八十員都計六百四十
員末稱京文武官及府縣總三千七百九十九員意者當
時實數也

具員故事十卷

陳氏曰唐鳳閣舍人梁載言撰以唐官具員附之歷代事
迹蓋後人職林職官分紀之類所從始也或稱職祖連珠
崇文總目又作具員事跡中與書目惟有七卷三卷缺

官品纂要十卷

陳氏曰唐樂安任戩撰以官品令爲主而階職勳爵隨品

具列歷代沿革頗著其要戩舉進士不第爲此書當大和
之丁未

御史臺記十二卷

晁氏曰唐韓琬撰載唐元初至開元御史臺中制度故事
以大夫中丞侍御史殿中監察主簿錄事分門載次名氏
行事著論一篇敘御史正邪得失進擢誅滅之狀附卷末
以爲世戒

陳氏曰自唐初迄開元五年御史姓名行事及官制沿革
皆詳著之第八卷爲琬著傳九卷以後爲右臺右臺創於
武后廢於中宗歲月蓋不久也未有雜記五十七條

御史臺故事三卷

陳氏曰唐朝集使洺州錄事參軍李構撰

集賢注記二卷



晁氏曰唐集賢學士韋述撰述在集賢四十年天寶丙申
擄置院始未及院中故事修撰書史之次及孝明時學士
名氏頗善叙事

南宮故事一卷

晁氏曰不題撰人韋述云開元中劉鄭蘭撰劉儒者無著
述方

翰林志一卷

晁氏曰唐李肇撰纂唐世翰林院中供奉儀則制詔書詔
之式其後云睿聖文武皇帝裂海岱十二州為三道之歲
蓋憲宗元和十四年也

承旨學士院記一卷

陳氏曰唐承旨河南元稹微之撰載承旨姓名自貞元二
十一年鄭絀至元和十五年杜元穎并稹為十二人末又

德格李紳韋處厚二人蓋後人所益也

翰林志記一卷

翰林學士院故事一卷

陳氏曰唐學士京兆韋執誼撰

翰林學士院舊規一卷

陳氏曰唐學士馮翊楊鉅文頌撰雜記院中事例及文書
格式其祠祭祝版社稷宗廟上至天地用伏惟尚享岳瀆
而降只曰尚享此例今人皆莫之知則施之尊卑無別矣
鉅宰相收之子其為學士在昭宗時

重修翰林壁記一卷

陳氏曰唐學士丁居晦撰開元三年也所記姓名迄于咸
通而獨無天寶大曆學士為不可曉

翰林盛事一卷

陳氏曰唐張著撰記唐朝儒臣美事凡三十八人

史館故事錄三卷

晁氏曰不題撰人姓名記史館雜分六門迄於五代李獻臣以為後周史官所撰

陳氏曰六門曰敘事史官編修直筆曲筆而終之以雜錄

未稱皇朝廣訓則是周朝史官也

翰林續志二卷

晁氏曰皇朝蘇易簡撰多簡在北門最承太宗賸馮錄元和以後至國朝翰林故事以續李肇之書

金坡遺事三卷

晁氏曰皇朝錢惟演職禁林儀式事迹并學士名氏文元公述真宗禮待儒臣二事附于卷末

陳氏曰題名自建隆至天聖四年凡四十七人自開元而下合三百一十五人其他典故視前記詳矣

翰林雜志一卷

晁氏曰不題撰人輯唐書韋執誼故事元稹承旨壁記韋來微新樓記杜元穎監院使記鄭璘視草亭記并詩李宗諤題名記為一篇或云蘇易簡子耆采其父翰林續志所遺附益之

陳氏曰蘇耆以其父遭遇恩禮之盛續於其後名次續志別書金坡遺事一卷

陳氏曰學士澶淵晁迥昭遠撰因錢惟演寄示遺事別書真宗待遇恩禮三則於其後

翰苑雜記一卷

陳氏曰學士饒陽李宗諤昌武撰

掖垣叢志二卷

晁氏曰皇朝宋庠撰景祐中李宗諤始取國初掌誥名氏刻之于石自為記序庠因之成此書王禹玉頗譏其疎略裴庭裕載舍人上事知印宰相壓角至今傳之為故事而庠書闕焉特為三字

掖垣續志一卷

晁氏曰不詳撰人續宋庠書迄元祐六年十一月陳軒試中書舍人

御史臺記五卷

陳氏曰不知何人作記本朝御史臺事至崇觀間嘉祐御史臺記五十卷

晁氏曰右皇朝馮絜已撰御史臺有記始於武后時姚庭筠其後韓琬韋述嗣有紀著嘉祐中王疇命絜已續之乃

上自太祖建隆之元迄於嘉祐之末凡一百四年分門載其名氏行事凡三百餘人絜已拯之子也為叙傳兩篇述其父事且自叙立朝本末云與呂獻可傳欽之趙閱道相善而鄙韓玉汝周孟陽亦可槩見其為人也

新御史臺記

晁氏曰右皇朝宋聖寵編宗寧中聖寵為察官續韓琬書咸用其規式所異者不為諸人立傳於儀制勅令格式為詳後人續至紹興九年

御史臺彈奏格一卷

晁氏曰右政和中御史中丞蔣猷奏乞委屬官李彌大將本臺制勅令格式彈奏事件編成格目六月書成上之

陳氏宰相拜罷錄一卷

晁氏曰皇朝陳繹奉詔編起范質止曾公亮所載拜罷之

由與實錄不同元祐史臣謂繹多出已意

陳氏樞府拜罷錄二卷

晁氏曰陳繹編起魏仁浦止宋綬

宰輔拜罷錄二十四卷

陳氏曰史館修撰范冲元長等撰起建隆元年止紹興六年宰相自范質至張浚執政自趙普至折彥質名記除授年月訓詞亦略叙在位本末于后

執政拜罷錄十卷

晁氏曰不題撰人自建隆元年至紹興九年按國朝以樞密院及參知政事為執政改官制後以左右丞兩省侍郎并密院為執政建炎三年後復用舊制云

國朝輔相年表一卷續一卷

陳氏曰同知太常禮院開封陳繹和叔撰自建隆庚申迄

治平丙午續自丁未迄紹興十四年稱臣易記而不著姓當是李易也時方自給事中奉祠其曰私題臣易之次者其書益未必上而私續之耳自後接于嘉定則後人所益也

百官公卿表一百四十五卷

青錄解題作十五卷

晁氏曰皇朝司馬光君實等撰熙寧中光以翰林學士兼史館修撰建議欲據國史旁采異聞敘宋興以來百官除拜劾漢書作表以便御覽詔許之光請宋敏求同修及敏求卒又請趙彥若繼之歷十二年書成

公自序曰唐初職事官有六省一臺九寺三監十六衛十六府之屬其外又有勳官散官勳官以賞戰多散官以褒勤舊故必折馘執俘然後賜勳積資累考然後進階以其不可妄得故當時以為榮及高宗東封武后預政欲求媚

於衆始有汎階自是品秩浸訛朱紫日每矣肅宗之後四方糜沸兵革不息財力屈竭勲官不足以勸武功府庫不足以募戰士遂并職事官通用爲賞不復選材無所愛吝將帥出征者皆給空名告身自開府至郎將聽臨事注名後又聽以信牒授人有至異姓王者於是金帛重而官爵輕矣或以大將軍告身纔易一醉其濫如此重以藩方跋扈朝廷畏之窮極褒寵苟求姑息遂有朝編卒伍暮擁節旄夕解緹衣旦紆八袞者矣流及五代等衰益紊三公端揆之貴施於軍校衣紫執象之榮被於胥史名器之亂無此爲甚大宋受命承其餘弊方綱紀大基未暇釐正故臺省寺監衛率之官止以辨班列之崇卑制廩祿之厚薄多無職業其所謂官者乃古之爵也所謂差遣者乃古之官也自餘功臣檢校官散官階勲爵邑徒爲煩文人不復貴

凡朝廷所以鼓舞群倫緝熙庶績者曰官曰差遣曰職而已於三者之中復有名同實異交錯難知又遷徙去來常無虛日欲觀其大略故自建隆以來文官知雜御史以上武官閤門使以上內臣押班以上遷除黜免刪其煩冗存其要實以倫類相從以先後相次爲百官公卿表云
陳氏曰此書本入職官類以稽古錄序所謂建隆接熙寧臣又著之於百官表即此書蓋與通鑑相與表裏故著之編年類彙志有一百四十二卷未詳

巽巖李氏序曰司馬光以熙寧二年建議請撰宋興以來百官公卿表元豐四年表成凡十卷詔送編修院世莫知其書何如也按光集有百官公卿表總序文官知雜御史以上武臣閤門使以上內臣押班以上其遷出咸表見之初不紀其卷第其家藏舊書有所謂百官公卿表者七卷

宰相參知政事樞密使副為一卷三師三公左右僕射東
宮三師三少賓客為一卷使相宣徽節度留後觀察為一
卷尚書丞郎給諫常侍為一卷知開封府三司使學士舍
人御史中丞為一卷觀文資政端明樞密侍講讀學士為
一卷十二衛上將軍六軍統軍為一卷它官皆止天禧惟
宰相執政盡熙寧疑此表則光等所修也然卷第比實錄
所載尚缺其三倫類往往顛倒分錯而總序所稱閣門使
及押班以上皆絕不見豈三卷所缺即此表者而傳寫偶
失之歟若然則它官除拜俱當以元豐為限矣不應自天
禧以來遽絕筆但詳於宰相執政也且當時修此表歷十
二年乃成其久如是其疎略顧如是是必不然當其家舊
藏不得其純全耳其能薄不堪世用頗願盡力於史學而
本朝故事尤切欣慕其既不自料故追繼光作將以昭明

祖宗之盛德大業使眾說咸會于一不敢鑿空架虛營惑
視聽固當事事謹其月日如古春秋乃可傳信彼百官沿
革公卿除拜皆事之取大者也年表又安可缺因取舊七
卷亟整治之續編其生至宣和止元符以前皆從實錄治
平而上又參諸正史元符以後不免憑所傳聞國書既非
人間通有辛苦求得之脫簡誤字絕無他本可校於先後
次序諒多抵牾但憑所傳聞則宣和距元符二十五六年
茲不詳此皆其之罪也改而正諸必有所待年表舊止七
卷卷第不均今釐析之與其所續編者總一百四十二卷
凡所增益倫類具之目錄其故事則當別見續紀此下三
列

按此序則溫公本書上十卷巽巖續編推而廣之為一
百四十二卷晁氏所言乃巽巖續書非溫公本書也

氏以為未詳者是未見巽巖之書然又以溫公之書為
十五卷則不知其何所本也巽氏在巽巖之前安得見其書所謂一百四十五卷者亦非巽巖之書也

職林二十卷

陳氏曰集賢院學士錢唐楊侃撰咸平二年所序有
者明道二年作後序增益事實七百四十五條而以新續
標之侃端拱進士晚為知制誥避真宗舊諱更名大雅歐
陽公其壻也集中有墓誌

輔弼名對四十卷目錄一卷

晁氏曰皇朝劉頴撰纂西漢迄五代群臣應對之名者汲
黯有天子置公卿輔弼之臣寧令從諛承意陷主不諛之
言頴取以名其書天聖初馬元為侍講上之頴常為令坐
事免由是詔復其官

職官分紀五十卷

陳氏曰富春孫逢吉彥同撰大抵本職抄而增廣之條例
精密事實詳備矣秦少游序之元祐七年也

官制學制名一卷

陳氏曰司馬光撰

唐職林三十卷

陳氏曰石埭尉維揚馬永錫明叟撰以唐六典為主而附
以新史所載事實頗采傳記歌詩之屬政和乙未天台左
譽序

皇朝院須知一卷

陳氏曰無名氏錄承平時京朝官得替回朝見禮式

皇宋館閣五卷

陳氏曰不著名氏所記止於元祐中興館閣書目云祕閣

校理宋匪記撰又云共八門元十五卷存十一卷今本止
五卷不見本類門二卷又混而為一意未必全書也

蓬山志五卷

陳氏曰祕書少監劔川羅時疇老撰凡十五門崇寧四年
序

麟臺故事五卷

晁氏曰皇朝程俱撰紹興初復館職首入館纂集舊聞成
十二篇予所藏書斷自南渡之前獨此書以載官制後事
為詳故錄之

陳氏曰俱在承平時凡三入省故其見聞為詳

中興館閣錄十卷續十卷

陳氏曰祕書監天台陳騭叔進撰淳熙中騭長蓬山與同
僚錄建炎以來事為此書李燾仁父為序續錄者後人因

舊文增附之耳

巽巖李氏序曰上世官修其方故物不坻伏後世弗安
官其方莫修職業因以放失夫方云者書也究其本原事
迹及朝夕所當思營者悉書之法術具焉使居是官者奉
以周旋雖百世可考爾周官三百六十官各有書小行人
適四方則物為一書多至五書蓋古之人將有行也舉必
及三惟始衷終依據審諦則其設施斯可傳久六龍跬蹕
臨安踰四十年三省樞密院制度尚稽復舊惟三館祕閣
巋然傑出非百司比自唐開元韋述所集記注元祐間宋
宣獻之孫匪躬作館閣錄紹興改元程俱致道作麟臺故
事朱氏皆祖韋氏而程氏故事并國初它則多闕蓋未知
其有宋錄也惜最後四卷俄空焉余屢蒐采弗獲欲補又
弗暇每每太息今所編集第斷自建炎以來凡物巨細靡

有脫遺視程氏誠當且密官修其方行古道者不當如是耶昏忘倦游喜見此書乃援筆為之序

翰林群書三卷

翰林遺事一卷

陳氏曰學士承旨番易洪遵景巖自李肇而下十一家及年表中與後題名共為一書而以其所錄遺事附其末總為三卷遺事錄諸書所未及者洪氏父子兄弟四人入翰苑

續史館故事一卷

陳氏曰著作佐郎曲阿洪興祖慶善撰記國朝史館事迹以續舊編

祖宗官制舊典三卷

陳氏曰直龍圖閣東萊蔡惇元道撰大畧以為元豐用官階寄祿雖號正名而流品混淆爵位輕濫故以祖宗舊典與新制參稽互考而論其得失元道文忠公參政齊之姪孫而翰林學士延慶之子渡江卒於涪陵尹和靖焯嘗題其墓

官制舊典正誤一卷

陳氏曰無名氏

國朝官制沿革一卷

陳氏曰黃琮元禮撰

職官記一卷

陳氏曰太理中卿蜀人張績季長撰專載新舊遷轉之異亦以寄祿為未然也以上三家皆附蔡氏書後

官制新典六卷

陳氏曰熊克撰其書以元豐新制為主而元祐之畧加通錄崇政之志為紛更皆具列焉

聖朝職畧二十卷

陳氏曰能言無傲馬求易唐職林考其廢置因革亦頗采故舊舊制詰中語附焉其書首創未成蓋應用之具也

官公卿表二十卷管疑十卷

陳氏曰兵部尚書永嘉蔡幼學行之撰續溫公舊書起熙寧至靖康管疑考異也

職源五十卷

陳氏曰大理司直金華王益之行甫撰亦簡牘應用之書也而專以今日見行官制為主蓋中興以後於舊制多所併省故也

元朝表一卷

陳氏曰龍巖顧正撰專錄宰相不及執政

官考六卷

陳氏曰知金州清江徐筠孟堅撰以百官表官制為上而紀傳及注家所載皆輯而錄之

漢官總錄十卷

陳氏曰王益之撰大較亦如前書

縣法一卷

陳氏曰北京留守溫陵呂惠卿言權曰法令詞訟刑獄簿歷催科給納定傷盜賊勸課教化凡十門為縣之法備於此矣蓋古今事殊而大體不能變也惠卿小人之雄於才術固優然法公居首而教化乃居其末不曰俗吏而謂之何哉

縣務綱目二十卷

陳氏曰顏頊劉鵬撰凡四十四門四百七十餘事其說不

止於住縣而事關縣務者為多焉元符庚辰序
作邑目箴十卷

陳氏曰李元弼持國撰政和丁酉序
中興百官題名五十卷

陳氏曰監察御史臨川吳同叔撰首卷為宰相拜罷錄
餘以次列之刻浙漕司後以時增附渡江之初庶務草
創諸司間有不可考者缺之

齊齋臺諫論二卷

陳氏曰尚書雲川倪思正父撰嘉定初更化矯韓氏用事
之弊於是為論三篇言為之鷹犬者罪在臺諫已而其弊
自若也則又為續論六篇言其情以益精詳凡為臺諫之
所以得所以失者至矣盡矣

金國官制一卷

欽定四庫全書

宋鄱陽馬端臨貴與著

明蘄陽馬天馭應房校刊

經籍考史職官刑法

宰相年表三十四卷

李燾仁父撰其自序畧曰古之所謂相者一而已初未嘗
使它人參貳乎其間堯相舜舜相禹禹相皋陶皋陶既沒
乃相益湯相伊尹傳所謂仲虺為湯相者不足信也周
家並建三公而一公實兼冢宰故曰夔夾輔成王而誕保
文武受命者專屬之且且歸于豐稟乃專政蓋其名三公
其實一相耳自秦以降名實浸以兩失間有壞偉絕特負
賢相之稱功烈赫然著見於一時者亦必得君之專歷年
之久而莫或參貳之故也權出於一而莫或參貳之雖姦



雖或得以肆其惡攘竊天下傾國敗家不可禁遏然而一
相之任終不可分者唐虞夏商之成法也彼徒見趙高王
莽曹操司馬懿其禍如此之酷也而不察夫帝王之所以
隆盛其爲利益亦博哉不能遠治其本而反疑其末並列
兼制使相牽引而相遂失其職矣夫任相不獲其利而蒙
其禍是君之不明非相之權果不可使出於一也既奪其
職分其權則所謂相者特一大有司耳其何以總百官治
萬事而亮天功耶凡相取其德耳故曰惟尹躬暨湯咸有
一德而舜禹臯陶之胥命必孜孜以德爲言彼誠知所本
者歟本之不知則其選用益雜而多端矣選用雜而多端
故其稱號亦顛倒錯亂無有定制或居其位而不得聞其
政或當軸秉鈞而身乃爲心官名實糾紛賢不肖溷淆其
或多至十三四人而其少猶不下四五輩古所謂相寧若

治亂安危所係之猶古也其所以得相及所以
官率皆不具脫略抵牾迷失本真乃旁搜遠取推究前後
悉用司馬遷經緯之法追爲年表起漢元訖周顯德昔之
史務務樞要者莫不咸在事有本末附見于下否則略
之使其人與其官皆相傳而不經樞要相之出處進退何
如而天下安危治亂在目中矣其足以補前代之缺六揭
當今之遠鑑乎一千五百三十四年離爲三十四卷

天禧以來御史年表

李壽仁始撰其自序曰御史法官也其責不專於言而天
禧選用則與諫官俱任言責雖有等級也而義所當擊
則卑者亦得徑行其言又出諫官之祖宗之聖筭
神術備矣今亦斷自天聖以來取丞雜三院姓名悉列之

表若其人必天子自擇而宰相優容之乃能有濟他諫官也

大禧以來諫官年表

李壽仁甫撰其自序略曰古者自公卿大夫士至於工商莫不皆有言責輻湊並進而天子斟酌焉未嘗以言責專付一官以言責專付一官則由漢武帝失之武帝誠不喜諫者初置諫大夫猶未限員東京循舊弗改後乃浸微晉洎江表絕不復置拓跋魏復置其員亦不可知高祖錄孝經之文始有七人之說以天下之衆而敢言者才七人尚足謂治耶恭惟祖之明日達聰協于虞舜任言責者不一天禧別置諫院禮部復異七官莫擬崇廣言路諫官御史權勢氣力乃與宰相等蓋當時所用諫官御史必取天下第一流非學術才力俱備為一世所高者莫在此位或

誤選試旋加汰斥言而當者曾不十年徑登台輔其名述皆可考見嗚呼盛哉今斷自天禧置院以來作諫官年表並列古今之變為一說以附著之其一曰諫官必天子自擇而宰相勿與其二曰宰相雖不得與擇諫官必優容之乃克有濟

右職官

律文十二卷音義一卷

陳氏曰自魏李悝漢蕭何以來更三國六朝隋唐因革損益備矣本朝天聖中孫奭等撰音義自名例至斷獄歷代異名皆著之

唐令三十卷式二十一卷

陳氏曰唐開元宋璟蘇頌盧從愿等所刪定藝文志卷數同更同光天福校定至本朝淳化中石贊善大夫潘憲著

作郎王沔校勘其篇目然例頗與今見行令式有不同者
南豐曾氏序曰唐令三十篇以常員定職官之任以府衛
設師徒之備以口分末業為授田之法以租庸調為歛財
役民之制雖未及三代之政然亦庶幾乎先王之意矣讀
其書嘉其制度有庶幾乎古者而惜其不復行也故綴其
大要可記者論之于此焉

刑統三十卷

晁氏曰皇朝實儀以尚書判大理寺與法官蘇曉奚嶼張
希護等修定古者議事以制使民不知所爭也後世鑄刑
書使民知所避也雖若不同所以為民之意則一然議事
以制者委重於人鑄刑書者委重於法委重於人則上之
人將輕重由心以唐其下委重於法則下之人將徵於書
以慢其上其為失也亦均要之以人行法不使偏重然後

陳氏曰初范質既相周建議律條繁廣輕重無據特詔詳
定號大周刑統凡二十一卷至是重加詳定建隆四年頒
行

金科易覽三卷

晁氏曰崇文總目有齊趙綽金科易覽一卷田氏書目有
蕭緒金科易覽三卷當是綽初撰一卷緒刪改析之為三
爾

疑獄三卷

晁氏曰晉和疑撰纂史傳次疑獄事其上卷疑言也下中
卷疑子矇所續

天聖編勅三十卷

晁氏曰天聖中宋庠龐籍受詔改修唐令參以今制而成

凡二十一門官品一戶二祠三選是四考課五軍防六衣服七儀制八鹵簿九公式十田十一武十二倉廩十三廩牧十四關市十五補亡十六疾醫十七獄官十八營繕十九喪葬二十雜二十一

斷例四卷

元豐斷例六卷

晁氏曰皇朝王安石執政以後士大夫頗重意律今此熙豐紹聖中法寺決獄比其六卷則元豐中法寺所斷罪節文也

刑名斷例十卷

陳氏曰不著名氏以刑統勅今總為一書惜猶未備也嘉祐驛令三卷

陳氏曰三司使梁國張方平安道等修定前一卷為條貫勅後二卷為則例今官吏藉支驛券衙官僉從之類皆據

廣雅二百卷

晁氏曰皇朝元豐初置新科明法或類其所試成此書元豐刑部叙法通用一卷

陳氏曰末載申明至紹興淳熙以後諸路將官通用勅二十卷

晁氏曰皇朝崇寧中修

刑統賦兩卷

晁氏曰皇朝傳霖或人為之注

決疑龜鑑二十卷

晁氏曰皇朝鄭克編次五代初疑有疑獄集近時趙全有疑獄事類皆未詳盡因增廣之依劉向晏子春秋舉其綱要為之目錄分二十門

陳氏曰克因和氏之書分二十四門推廣之凡二百七十六條三百九十五事起鄭子產迄本朝

律心四卷

晁氏曰未詳撰人纂刑統綱要也

宣和軍馬司勅十三卷令一卷

陳氏曰宣和時所修

紹興勅十三卷令五十卷格三十卷式二十卷政和以後赦十五卷

晁氏曰皇朝張守等紹興中被旨編修

紹興刑統申明一卷

陳氏曰開寶以來累朝訂正與刑統並行者

慶元勅十二卷令五十卷格三十卷式三十卷目錄一百一十二卷隨勅申明十二卷總二百五十六卷

陳氏曰丞相章京鏗仲遠等慶元四年表上國朝自建隆以來世有詔勅每脩定號為新書中興至此凡三修矣其有續降旨謂之後勅以待它時脩入云

紹興貢舉法五十卷

陳氏曰丞相方俟高等紹興二十六年表上

紹興監學法二十六卷目錄二十五卷申明七卷對修釐正條法四卷共六十二卷

陳氏曰宰相秦檜等紹興十二年表上

嘉泰條法事類八十卷

陳氏曰天台謝深甫子肅等嘉泰二年表上初吏部七司有條法總類淳熙新書既成孝宗詔倣七司體分明修纂別為一書以事類為名至是以慶元新書修定放降此書便於檢閱引用借乎不併及刑統也

嘉定吏部條法總類五十卷

陳氏曰嘉定中以開禧重修七司法并慶元海行法在京通用法太宗正司法參定凡改正四百六十餘條視淳熙總類增多十卷七年二月放行

役法撮要一百八十九卷

陳氏曰提舉編條宰相京鏜等慶元六年上自紹興十七年正月以後至慶元五年七月以前為五十五門又八十二小門門為一卷外為參詳目錄等卷雖多而文甚少其書於州縣差役極便於引用

右法令

文獻通考卷之二百三

文獻通考卷之二百

鄱陽 馬 端臨 貫輿 著

蘄陽 馮 天馭 應房 校刊

經籍考 理

山海經十八卷

晁氏曰大禹製音刊璞傳漢侍中奉車都尉劉秀校定表言禹別九州而益開類物善惡著此書皆聖賢之遺事古文明著者也大父自考之於書有曰長沙零陵鴈門皆郡縣名又自載禹繇以後人因其名參益之

陳氏曰漢侍中奉車都尉臣秀所校秘書秀即劉歆也晉郭璞注按唐志二十三卷音二卷今本錫山尤袤延之校定世傳禹益所作其事見吳越春秋曰禹東巡登南岳得金簡玉字通水之理遂行西瀆與益共謀所至使益疏而

嘉定通志卷之二十四

記之名山海經此其為說恍惚誕不典司馬遷曰言九州山川尚書近之矣至禹本紀山海經所書怪物余不敢言之也可謂名言就曰多愛乎故充跋明其非禹伯翳所作而以為先秦古書無疑然莫能名其何人也洪慶善補注楚辭引山海經淮南子以釋天問而朱晦翁則曰古今說天問者皆本此二書今以文意考之疑此二書本皆緣解天問而作此可以破千載之惑古今祖傳既久姑以冠地理書之錄

山海圖經十卷

晁氏曰皇朝舒祖等撰雅仕江南韓熙載之門人也後入朝數預修書之選閩中刊行本或題曰張僧繇書也

水經四十卷

晁氏曰漢桑欽撰欽成帝時人本經三卷後魏酈道元注

史稱道元好學歷覽奇書撰注水經行於世

陳氏曰欽邯鄲書目以為漢人晁氏言成帝時人當有所據按唐志注或云郭璞撰又杜氏通典按水經晉郭璞注二卷後魏酈元注四十卷皆不詳所撰者名氏亦不知何代之書佑謂二子博瞻解釋固應精當然其經云濟水過壽張則前漢壽良縣光武更名又東北過臨濟則前漢狄縣安帝更名又云菏水過湖陸則前漢莒縣順帝更名故知順帝以後纂序也詳水經所作殊為詭誕全無憑據按後漢郡國志濟水王莽末因旱渠塞不復載河過統順帝時所撰都不詳悉其餘可知景純注解又甚疎略亦為迂怪以其僻書人多不覩謂其審正未之精也

十道志十三卷

文獻通考卷三百四

崇禎三年重刊

晁氏曰唐梁載言撰唐分天下爲十道所載頗詳博其書多稱咸通中沿革蓋唐末人也

陳氏曰其書廣記備言頗有可采載言不見於史未定爲何朝人此書有大和以後沿革當是唐末人

唐十道圖一卷

陳氏曰唐宰相趙郡李吉甫弘憲撰首載州縣總數文武官員數俸料唐志云十卷今不分卷

元和郡縣志四十卷

陳氏曰李吉甫撰自京兆至隴右凡四十七鎮篇首皆有圖今圖不存

太平寰宇志二百卷

晁氏曰皇朝樂史等撰太平興國中盡平諸國天下一統史悉取自古山經地志考正訛謬纂成此書上之

陳氏曰其書起自河南周于海外

圖經

晁氏曰皇朝李昉撰

九域志十卷

晁氏曰皇朝王存被古刪定總二十三路京府四次府十州二百四十二軍三十七監四縣一千一百三十五

陳氏曰存與曾肇李德芻等共刪定名元豐九域志

輿地廣記三十八卷

晁氏曰皇朝歐陽忞纂自堯舜以來至于五代地里沿革離合皆繫以今郡縣名或云無所謂歐陽忞者時假名以行書耳

陳氏曰政和中作其前三卷以今之郡縣系于前代郡國之下其序曰以今州縣求於漢則爲郡以漢郡縣求於三

代則為州三代之九州散而為漢之六十餘郡又分而為今之三百州雖或離或合不可討究而吾胷中則已了然矣漢郡國一百三今云六十餘郡不可曉也恣當是文忠族孫行名皆連心字

春秋地譜十三卷

晁氏曰皇朝楊湜編十三國地皆釋以今州縣名並為圖於其後蓋常氏已嘗有此書而湜增廣焉

洽聞記三卷

晁氏曰唐鄭常撰記郡國舊事故附之地里類

職方機要四十卷

晁氏曰不題撰人姓名序云本新書九域志上據歷代史旁取左氏水經通典且采舊聞參以小說點謬舉直紬成此書其間載政和間事蓋當時人也

地里指掌圖一卷

陳氏曰蜀人稅安禮撰元符中欲上之朝未及而卒書肆所刊皆不著名氏亦頗闕不備此蜀本有涪右任愷序言之頗詳

歷代疆域志十卷

陳氏曰臨川布衣吳解撰

輿地紀勝二百卷

陳氏曰知江寧縣金華王象之撰蓋以諸郡圖經節要略而山川景物碑刻詩詠粗無所遺行在宮闕官寺寔冠其首關河版圖之未復者猶不與焉眉山李說齊李允為之序

輿地圖十六卷

陳氏曰王象之撰紀勝逐州為卷圖逐路為卷其搜求亦

勤至四蜀諸郡尤詳其兄觀之漕夔門時所得也

皇朝方域志二百卷

陳氏曰東陽布衣王希先撰凡前代謂之譜十六譜為八十卷本朝謂之志為一百二十卷譜叙當時事實而注以今之郡縣志述今日疆理而系于古之州國古今參考譜志互見地理學之詳明者無以過此矣嘉熙二年上于朝得求免文解其父玲本建寧人己未進士試詞科不中頗該洽希先述其遺藁以成此書

六合掌運圖一卷

晁氏曰不著名凡為四十四圖首列禹跡次為中興後南北二境其後則諸邊關險要以及虜地疆界亦著之

燕巽天行役記

陳氏曰不著名氏大中九年崔鉉鎮淮南諸鎮畢賀為此

記者燕帥張允伸所遺倣佐道中記所經行郡縣道里及事跡也

南行記三卷

晁氏曰王仁祐撰晉天福二年仁祐被命使高季興記自亦至荆南道塗賦詠及飲宴倡酬殆百餘篇

江行錄一卷

陳氏曰真州教授勾穎紹聖二年所序云太守張公所修也張不著名自真而上直抵荆南自岳而分旁徵衡水自湖口而別則東入鄱陽南至廬陵程期岸次風雲占候時日吉凶與夫港派灘磧磯狀莫不具載行江者賴焉

三輔黃圖三卷

晁氏曰按經籍志有黃圖一卷記三輔宮觀陵廟明堂辟雍郊疇等即此書也不著撰人姓名其間頗引劉昭漢志

然則出於梁陳間也

陳氏曰按唐志一卷今分上下卷載秦漢間宮室苑囿甚詳多引用應劭漢書解而如淳顏師古復引此書為據意漢魏間人所作然中與書目以為崇文總目及國史志不載疑非本書也程氏雍錄辨之尤悉

長安志十卷

晁氏曰皇朝宋敏求撰敏求因韋氏所記搜采歷代臣罔有遺軼二紀而成凡府縣之政官尹之職河渠關塞之類至于風俗物產宮室道街無不詳備世稱其博趙若彥為之序

陳氏曰與河南志二書凡例微不同然漢唐舊都遺事詳矣

河南志二十卷

陳氏曰宋敏求撰以韋述西京記為未備演之為長安河南志司馬光為之序以為考之韋記其詳不啻十餘倍開編粲然如指諸掌真博物之書也

關中記一卷

陳氏曰晉葛洪稚川撰所載殊簡略

長安圖記一卷

陳氏曰丞相及公呂大防知宋興軍以為正長安故圖著其說於上今信安郡有此圖而別錄其說為一篇

雍錄十卷

陳氏曰吏部尚書新安程大昌泰之撰周秦漢隋唐五代皆都雍故以名錄前史及黃圖宋志異同往往辨訂其辨黃圖有唐縣名且晉灼所引黃圖皆今書所無蓋唐人續成之非見漢事者

游城南記一卷

晁氏曰皇朝張禮撰禮泰人元祐中與陳明微自長安城南探奇訪古以抵樊川因次之為記

洛陽伽藍記三卷

晁氏曰元魏羊銜之撰後魏遷都洛陽一時王公大夫多造佛寺或捨其私第為之故僧舍多為天下最銜之載其本末及事跡甚備

陳氏曰銜之以爾朱之亂城郭丘墟追述斯記

洛陽名園記一卷

晁氏曰皇朝李格非撰記洛中園圃自富鄭公以下十九所其論以為洛陽之盛衰為天下治亂之候園圃之興廢為洛陽盛衰之候則園記之作豈徒然哉公卿大夫忘天下治忽欲退享此樂得乎唐之末路是也

陳氏曰格非禮部員外郎以不肯與編元祐奏章入黨籍國史文苑有李易安居士清照者其女也格非苦心為文而集不傳館中亦無有惟錫山尤氏有之文鑑僅存此跋蓋未嘗見其全集也

東京記

晁氏曰皇朝宋敏求編開封坊巷寺觀官廨私第所在及諸故實極精博

陳氏曰上卷為宮城周五里唐宣武節度治所建隆三年廣城之北隅用洛陽宮殿之制修之中卷為舊城周二十一里一百五十步唐汴州城也號闕城亦曰裏城下卷為新城周四十八里二百二十三步周世宗所築羅城也號曰國城又曰外城三城之外宮殿官府坊巷第宅寺觀營房次第記之

東京夢華錄一卷

陳氏曰稱幽蘭居士孟元老撰元老不知何人少游京師晚值喪亂之後追述舊事兼及國家典祀里巷風俗以其首載京城宮闕橋道坊曲尤詳故系之地里類

鄴中記一卷

陳氏曰不著名氏記自魏而下及僭偽都鄴者六家宮殿事迹按唐志有鄴都故事二卷肅代時馬溫所作今書多引之

相臺志十二卷

晁氏曰皇朝韓琦欲編次未成郡守李琮命郡文學掾陳申之効宋敏求河南志成此書

晉陽事跡雜記十卷

陳氏曰唐河東節度李璋纂序言十四卷唐志亦同今刪

為十卷蓋治平中太原府所刻本也從莆田李氏借錄自南渡以來關河阻絕圖志泯亡得見一二僅存者猶足以發傷今思古之嘆然唐并州治晉陽太原二縣國初克復徙治陽曲而虛其故城二縣後皆并省則唐之故跡皆不復存矣

臨安志十五卷

陳氏曰府帥吳興周宗彥廣撰序卷為行在所於宮闕殿閣全不記載藉曰禁省嚴秘不敢明著其視宋次道東宮記何其大不侔其他沿革亦多疎略然宗有才具其尹京開湖濟河皆有成績今城中河道通利民戶為脚船以濟行旅者蓋自此始

吳興雜錄七卷

陳氏曰唐湖州刺史張文規撰末載義興造茶及風物雜

占甚詳文規張薦之後彥遠之子其為郡當會昌二年
吳興紀統十卷

陳氏曰攝湖州長史左文質撰分門別類古事頗詳序稱
甲辰歲者本朝景德元年也

吳興志二十卷

陳氏曰樞密院編修郡人談鑰元時撰嘉泰元年也其為
書草率未得為盡善

蘇州圖經六卷

陳氏曰翰林學士饒陽李宗鎔昌武等撰景德四年詔以
四方郡縣所上圖經刊修校定為一千五百六十六卷以
大中祥符四年頒下今皆散亡館中僅存九十八卷余家
所有惟蘇越黃三州刻本耳

吳郡圖經續記三卷

陳氏曰秘書省正字郡人朱長文伯原撰記祥符以後事
亦頗補前志之缺遺長文吳中名士病廢不仕自號樂園
卒於元符元年

吳地記一卷

陳氏曰唐陸贄撰郡人也多記古吳國事唐末有秀州
天禧中始割嘉興縣置故此記合二郡為

吳郡志五十卷

陳氏曰參政郡人范成大至能撰書始成未行而石湖沒
有求附見其事而弗得者諱曰此非石湖筆也太守不能
決藏其書學官然周益公為范墓碑述所著書目有焉及
紹定初桐川李壽朋儔老為守始取而刻之而書止於紹
熙其後事實俾僚屬用褚少孫史記例補成之趙南塘履
常作序訂其為石湖書不疑且謂郡士龔頤正滕茂周南

皆常薦所聞於公者而龔尤多

鎮江志三十卷

陳氏曰教授天台盧憲子章撰

新定志八卷

陳氏曰郡守東平黃笏令升撰紹興己未也淳熙甲辰武

義陳公亮重修

嘉禾志五卷故事一卷

陳氏曰郡守毗陵張元成撰為書極草草

毗陵志十二卷

陳氏曰教授三山鄒補之撰

越州圖經九卷

陳氏曰李宗諤祥符所上也未有秘閣校理李振邵煥修

及覆修名銜然則書成於衆手而宗諤特提綱其凡耳

會稽志二十卷

陳氏曰通判吳興施宿武子郡人馮景中陸子虛朱鼎王

度等撰陸放翁為之序首稱禹會諸侯而以思陵巡守陸

府配之氣壯文雅蓋奇作也嘉泰辛酉陸年已七十七矣

未幾始落致仕為史官至八十五歲乃終其筆力老而不

衰於此序見之

會稽續志八卷

陳氏曰梁國張湜撰續記辛酉後事而亦補前志之遺前

志無進士題名此其尤不可遺者也

赤城志四十卷

陳氏曰國子司業郡人陳耆卿壽老撰其前為圖十有三

赤城續志八卷

陳氏曰郡人吳子良拾其所遺續載之

赤城三志四卷

陳氏曰郡人林表民逢吉撰紹定己丑水壞城修治興築本末詳焉

四明志二十一卷

陳氏曰贛州錄事參軍廬陵羅璿修時胡榘仲方尚書為守璿其鄉人也

明越風物志七卷

晁氏曰皇朝姜岷撰以明州本越地故曰明越又以郭璞注爾雅多引江東故詳載其風物云

宋嘉譜二十四卷

陳氏曰禮部侍郎郡人曹叔遠器遠撰曰年譜也譜名譜人譜時紹熙三年太守宛陵孫楫屬器遠哀集創為義例如此器遠庚戌進士蓋初第時也

東寧編十五卷

陳氏曰詩詞郡人陳謙之撰漢分章安之東甌鄉為永嘉四邑是也故以名編時嘉定九年留元剛茂潛為太守

東陽志十卷

陳氏曰樞密鄱陽洪遵景嚴撰紹興二十四年為通判時所作

括蒼志七卷

陳氏曰教授曾貴撰乾道六年太守四明樓璩叔韞括蒼續志一卷

陳氏曰郡人陳百朋撰

信安志十六卷

陳氏曰教授衛珍撰太守四明劉壘也實嘉定己卯

信安續志二卷

陳氏曰教授葉汝明撰袁府屬徽紹定初也

文獻通考卷之二百五

宋鄱陽馬端臨貴與著

明蘄陽馮天馭應芳校刊

經籍考 史

建康志十卷

陳氏曰府帥史正志志道撰乾道五年

續建康志十卷

陳氏曰府帥吳瑀著以郡人朱舜庸所編詮次與前六

並行時慶元六年

六朝事迹二卷

南朝宮苑記二卷

陳氏曰不知何人作記六朝故都事迹頗詳

姑孰志五卷

總纂
三卷

陳氏曰教授長樂林楠子長撰太守楊愿原仲也寔淳熙五年

新安志十卷

陳氏曰通判贛州郡人羅願撰時淳熙二年太守則趙不悔也

秋浦志八卷

陳氏曰太守南昌胡光乾道八年論

秋浦新志十六卷

陳氏曰三山王伯大幼學以前志缺陋重修時以庾節攝郡事端平丙申也

南康志八卷

陳氏曰郡守朱端章撰淳熙十二年

桐汭新志二十卷

陳氏曰教授錢塘趙子直撰紹定五年也太守林斐

豫章職方乘三卷後乘十二卷

陳氏曰郡人洪芻駒父宣和己亥撰乘取晉乘為名後乘淳熙十一年太守程叔達序

尋陽志十二卷

陳氏曰迪功郎晁百揆元采撰淳熙二年太守開封曹訓為序

宜春志十卷

陳氏曰袁州教授南城董宗說太守李觀民也

宜春傳信錄三卷

晁氏曰皇朝羅誘述載其地古今人物及牧守政迹山川靈異之跡

袁州孚惠廟錄一卷

經籍考史文獻通考卷二百五

晁氏曰皇朝張懋撰記仰山二神靈異之跡

盱江志十卷續十卷

陳氏曰郡守胡舜舉紹興戊寅俾郡人童宗說黃敷忠為之續志慶元五年三山陳岐修亦郡守也

富川志六卷

陳氏曰軍學教授括蒼潘廷立撰太守趙善宣紹熙四年也軍治末與本富川縣故名

南安志二十卷補遺一卷

陳氏曰太守方崧卿教授許開修

廣陵志十二卷

陳氏曰教授三山鄭少魏江都尉會稽姚一謙撰紹熙四年太守鄭興裔也

楚川圖經二卷

陳氏曰教授雲川吳莘商卿撰太守毗陵錢之望太

淳熙十三年

永陽志三十五卷

陳氏曰滁守林嘯命法曹龔性蕃修

吳陵志十卷

陳氏曰不著名氏淳熙壬寅所修後三年乙巳太守錢塘萬鍾元亨屬僚佐參正而刻之泰州在唐為吳陵縣

高郵志三卷續修十卷

陳氏曰興化縣主簿孫祖義撰郡守趙不慙刻之淳熙四五年間也其書在圖志中最高為疏畧嘉定中守汪綱再修稍詳定矣

都梁志八卷續一卷

陳氏曰郡守霍篋教授周之瑞修紹熙元年也續志嘉泰

壬戌郡守耿與義序

合肥志四卷

陳氏曰合肥主簿唐錡撰郡守鄭興裔也時淳熙十五年同安志十卷

陳氏曰毗陵錢紳仲撰宣和五年太守曰曾元禮未幾而有狄難至紹興十三年太守張彥聲始取而刻之

歷陽志十卷

陳氏曰郡守九華程九萬鵬飛教授天台黃宜達之撰慶元元年

黃州圖經四卷附錄一卷

陳氏曰李諤祥符所修舊經亦頗有後人附益者郡守李說又以近事為附錄焉說參政邵漢老之子也

齊安志二十卷

陳氏曰郡守呂昭問俾教授厲居正重修慶元己未也

梁志三卷

陳氏曰宋嘉張季樛撰時嘉泰初元

無為志三卷

陳氏曰教授宋宜之撰太守柴瑾為之序

襄陽志四十卷

郡守胸山高夔命教授吳興劉宗慎官上蔡任澆編纂為書既詳備而刊刻亦精緻圖志之佳者

襄陽記三卷

陳氏曰唐吳從政撰刪宗慎荆楚歲時記盛弘之荆州記鄒閔甫楚國先賢傳習鑿齒襄陽耆舊傳郭仲產襄陽記鮑堅南雍州記集成此書其記襄漢事跡詳矣景龍中人自號栖閑子

渚宮舊事十卷

晁氏曰唐知古撰自舊能至唐江陵君臣人物事迹史氏傳託所載者悉編次

房州圖志三卷

陳氏曰郡守毗陵陳宇撰

義陽志八卷

陳氏曰郡守河南關良臣撰紹熙二年也信陽軍唐申州所謂申光蔡吳元濟所據竭天下之力以取之者

長沙志五十二卷續志十一卷

陳氏曰郡守趙善俊以紹熙二年命教授褚孝錫等七人撰時止齋持漕相與考訂商畧故序言當與長樂志並也續志不著名氏錄紹熙以後事

長沙風土碑一卷

陳氏曰唐潭州刺史河南張謂撰前有碑銘後有湘中記載事跡七十件

衡州圖經三卷

陳氏曰郡守三山孫德輿行之撰嘉定戊寅刻

零陵志十卷

陳氏曰郡守徐自明嘉定己卯重修

零陵記十五卷

晁氏曰皇朝陶岳撰永州地輿志也今永州所部方三縣其所錄多連及數郡自序云以其嘗零陵舊地故收之

春陵圖志十卷

陳氏曰教授臨江章穎茂憲撰淳熙六年太守趙汝誼

九疑考古二卷

陳氏曰道州崇道主簿吳致壽格甫撰取春陵志所紀而

不在前

之失也

五

為詩以紀之宣和甲辰序

清相志六卷

陳氏曰郡守末嘉陳峴壽南俾教授林瀛修嘉泰二年也

武昌志三十卷

陳氏曰郡守括蒼王信成之命教授許中應等撰

武昌土俗編二卷

陳氏曰武昌令末嘉薛季宣撰記一縣之事頗詳紹興辛

巳三年間也其邑今為壽昌軍

鄭城志十二卷

陳氏曰教授傅岩撰慶元戊午太守李楫

岳陽志甲二卷乙三卷

陳氏曰甲集建安馬子嚴莊父乙集末嘉張聲道聲之所

修皆郡守也

岳陽風土記一卷

陳氏曰宣德郎監商稅務建安范致明晦叔撰元符進士

第二人仕至次對其在岳蓋謫官也

辰州風土記六卷

陳氏曰教授縉雲田渭伯清撰隆興二年郡守徐彭年

成都古今記三十卷

晁氏曰皇朝趙抃編抃自慶曆至熙寧凡四入蜀知蜀事

為詳撫其故實以類相從分百餘門時熙寧七年

續成都古今集記二十二卷

陳氏曰知府事王剛中居正撰紹興三十年余嘗手寫洛

陽名園記而題其後曰晉王右軍聞成都府有漢時講堂

秦時城池門屋樓觀慨然遠想欲一遊目其與周益州

帖蓋數致意焉近時呂太史有感於宗少文卧遊之語凡

昔人紀載入境之勝錄爲一編其奉祠毫社也自以爲譙
沛真源恍然在目而究之太極嵩之崇謂之雲臺皆將
卧遊之噫嘻弧矢四方之志高人達士以古今一也顧
南北分裂蜀在境內雖遠患不往爾土矣毫充嵩華
視蜀猶邇封也欲往其可得乎然則之情其可悲也
已余近得此記手寫一通與東京之河南志夢華錄
諸書並藏而時自覽焉是亦卧遊云耳于時歲在己
丑蜀故無恙也後七年而有虜禍奏以故迹焚蕩無遺今
其可見者惟此二記耳而板本亦不可復矣嗚呼悲夫
劔南須知十卷

巽名李氏曰宋如愚撰第一第二卷但編集舊史棄取或不
倫第三第四第五第六凡四卷盡出唐樊綽蠻書第七
卷以下乃如愚自爲之文及所畫計策耳加熙寧買馬事

誠西南要害異時或可補國史之闕云如愚眉山入游場
屋有俊聲不第以死亦可哀者

蜀記一卷

晁氏曰皇朝張守約撰載孟昶初降至堯事

蜀記二卷

陳氏曰唐鄭昉撰雜記蜀事人物古跡寺觀之屬未詳何
人

涖益志十卷

晁氏曰皇朝任弁撰天禧中游宦於成都以蜀記數家其
言皆無據乃引書傳刊正其謬自爲序

蜀三神祠碑文五卷

晁氏曰皇朝并慶編任四川漕日哀梓潼灌口射洪三神
祠碑文板記成此書

嘉州志二卷

晁氏曰皇朝呂昌明以嘉州圖經增廣之

長樂志四十卷

陳氏曰府帥清源梁克家叔子淳熙九年序永嘉陳傳良若舉通判州事大略皆出其手

閩中記十卷

陳氏曰唐林諳撰本朝慶曆中有林世程者重修其兄世矩作序謂郡人養高不仕當大中時世程亦郡人也其言永嘉之亂中原仕族林黃陳鄭四姓先入閩可以證閩人皆稱光州固始之妄

建安志二十四卷續志一卷

陳氏曰刪定官郡人林光撰慶元四年郡守永嘉張叔椿俾僚屬成之續志嘉定十二年府學士人所錄

清源志七卷

陳氏曰通判州事永嘉戴遜蕭望撰時慶元己未太守信安劉穎

延平志十卷

陳氏曰郡守新安胡舜舉汝士與郡人廖拱廖挺袁集時紹興庚辰也序言與盱江志並行蓋其為建昌守亦嘗修圖志

清漳新志十卷

陳氏曰司理參軍方杰撰嘉定六年太守趙汝諧贈中也

鄞江志八卷

陳氏曰郡守古靈陳晔日華俾昭武士人李臯為之時慶元戊午郡守鄞江溪故名

莆陽志十五卷

經書

陳氏曰郡守趙彥勳懋訓紹興三年集郡士為之

武陽志十卷

陳氏曰教授葛元隲撰太守廖遲元達乾道六年也

晉江海物異名記三卷

陳氏曰秘書監莆田陳致雍撰致雍仕為閩南唐後歸朝

廣州圖經二卷

陳氏曰教授王中行撰

南越志七卷

陳氏曰宋武康令吳興沈懷遠撰此五嶺諸書之最先在前者也懷遠懷充之弟見宋書

番禺雜記一卷

陳氏曰攝南海主簿鄭熊撰國初人也莆田借李氏本錄之蓋承平時舊書未有河南少尹家藏六字不知何人也

番禺紀異五卷

晁氏曰冒霸馮拯撰拯淳化中謫知端州見嶺表鳥獸草木民俗物情舉異中原錄之為三十門凡三百事還朝上之

北戶雜記三卷

陳氏曰唐萬年縣尉段公路撰鄒平公之孫鄒平文昌也

桂林志一卷

陳氏曰靜江教授江文叔編時乾道五年張維為帥撰次疏略刊刻草率亦不分卷次

桂林風土記一卷

陳氏曰唐猷州刺史權知春州莫休符撰昭宗光化二年也

桂林虞衡志二卷

陳氏曰府帥吳郡范成大至能撰范自桂移蜀道中追記

昔游

高凉志七卷

陳氏曰教授莆田劉棠撰太守春陵義太初嘉泰壬戌也
南行錄一卷

陳氏曰唐房千里撰太和中謫高州既北歸編山川物產
之奇人民風俗之異為此書一名投荒雜錄

嶺表異錄三卷

陳氏曰善廣州司馬劉恂撰昭宗時人

邕管雜記一卷

陳氏曰庫部員外郎范旻撰國初宰相質之子嶺南初平
旻知邕州

嶺外代荅十卷

陳氏曰永嘉周去非直夫撰去非癸未進士至郡倅所記

皆廣西事

南方草木狀一卷

陳氏曰晉襄陽太守嵇含撰

黃岩志十六卷

陳氏曰知縣永嘉蔡範甫撰嘉定甲申

旌川志八卷

陳氏曰知旌德縣歷陽李瞻伯山撰紹熙三年謝昌圖為
序

涇川志十三卷

陳氏曰知涇縣潘須王標叔來撰嘉定癸酉越南塘序之
初縣歲有水患庚午冬叔來改卜於舊治之東二里曰留
村

新吳志二卷

涇川志

新吳志

十

陳氏曰知奉新縣時江張國均維之撰新吳縣舊名嘉定
甲戌

樂清志十卷

陳氏曰縣人信安表采君撰

修水志十卷

陳氏曰分寧宰徐筠撰

連川志十卷

陳氏曰知連江縣豫章陶武克之撰嘉慶乙亥

文獻通考卷之二百五

文獻通考卷之二百六

宋鄱陽馬端臨貴與著

明新陽馮天馭應房校刊

經籍考 史地里 時令

歷代宮殿名一卷

陳氏曰翰林承旨李昉等纂歷代及僭偽宮殿明闕樓觀
園苑池館名無不異錄

五岳諸山記一卷

陳氏曰無名氏多鄙誕不經

玉屋山記一卷

陳氏曰唐乾符二年道士李歸一撰

華山記一卷

陳氏曰不知名氏

經籍考

文獻通考卷之二百六

一三

西湖古跡事實一卷

陳氏曰錢塘進士傅牧撰以楊蟠百詠增廣共為一百八十三日紹興壬午序

青城山記一卷

晁氏曰為蜀道士杜光庭宿聖撰集蜀山若水在青城者悉本道家方士之言

峨眉志三卷

晁氏曰皇朝張開撰峨眉山名也隋開皇十三年以名其邑奇勝冠三蜀郡守呂勤命開考圖經及傳記石刻綴緝成書析為十四門宋白吳中復詩文附于後

茅山記一卷

陳氏曰嘉祐六年句容令陳倩撰

幙阜山記一卷

陳氏曰葛洪撰其山在豫章

豫章西山記一卷

陳氏曰贊皇李上文撰嘉祐丁酉歲

玉笥山記一卷

陳氏曰唐道士令狐見堯撰山在新淦別本又有南唐及本朝事後人所益也

湘中山水記三卷

晉耒陽羅含君章撰范陽盧拯注其書頗及隋唐以後事則亦後人附益也

天台山記一卷

陳氏曰唐道士徐靈府撰元和中人也余假守臨海就使本道嘉熙丙申十月解郡符趨會稽治所道過之說欲往遊會大雪不果改轅由驛道至今以為恨偶見此記錄之

以寄卧遊之意

顧渚山記一卷

陳氏曰唐陸羽鴻漸撰鄉邦不貢茶久矣遺迹未必存也

廬山記五卷

晁氏曰皇朝陳令舉舜俞撰先是劉煥嘗為記今舉因而增廣之又為俯視圖紀尋山先後之次云

陳氏曰劉煥凝之李常公擇皆為之序今舉熙寧中謫居所作

續廬山記四卷

陳氏曰南康守廣陵馬玕錄山中碑記之文以續前錄

九華拾遺一卷

陳氏曰山居劉放至和二年自序曰滕天章作新錄於前沈太守撰總錄於後博考傳聞復得二十餘節

九華總錄十八卷

陳氏曰邑人程大古撰裒集諸家所記萃為一編也

武夷山記一卷

陳氏曰杜光庭撰

霍山記一卷

陳氏曰知循州林須撰山在循州境內

羅浮山記一卷

陳氏曰廬陵郭之美撰皇祐辛卯序

鴈山行記一卷

陳氏曰永嘉陳謙撰嘉定己巳游山直至絕頂得所謂鴈蕩者前人蓋未之識也然繼其後者亦未有聞焉

廬山紀遊一卷

陳氏曰開封孫惟信丞蕃撰嘗大雪登山至絕頂盡得其

景物之詳嘉定初年也惟信能為詩詞善談譔蓋嘗有官
棄去不仕自號花翁遊江湖間人多愛之
何氏山莊次序本末一卷

陳氏曰尚書崇仁何異同叔撰其別墅曰三山水隱三山
者浮石山巖石玲瓏山其實一也周回數里叙其景物序
為此篇自號月湖標韻清絕如神仙出入膺高壽而終其
山間今蕪廢矣

湘江論一卷

陳氏曰太常博士潘洞撰

海濤志一卷

陳氏曰竇叔蒙撰

大虛湖論一卷

陳氏曰永泰縣令錢柳業述末稱天祐六年

海潮圖論一卷

陳氏曰龍圖閣學士燕肅撰進

潮說一卷

陳氏曰知錢塘縣張尹房撰凡三篇

西南備邊錄十三卷

巽巖李氏曰唐李德裕撰今特存其第一卷而崇文總目
亦止載一卷豈嘉祐以前已亡逸乎德裕之深謀遠慮雖
至今可用也而所存止此可惜哉

西南備邊志十二卷

陳氏曰嘉州進士鄧嘉猷撰紹興末捷為有蠻擾邊初莫
知其何種族也已而有能別識其為虛恨蠻者時蜀邊久
無事既去而朝廷憂之詔有司經度嘉猷取秦漢以來訖
于本朝凡史傳所載蠻事皆著于篇時乾道中也其為志

九爲圖一

北邊備對六卷

陳氏曰程大昌撰淳熙中進禹貢圖孝廟因以北虜地里爲問對以虜無定居無文史不敢強言紹熙退居追采自古中華北狄樞紐相關者條列其地而推言之名曰備對南北攻守類考六十三卷

陳氏曰監進奏院趙善譽撰進以三國六朝攻守之變鑿古事以考今地每事爲之圖

海外使程廣記三卷

陳氏曰南唐如京使章僚撰使高麗所記海道及其國山川事跡物產甚詳史虛白爲作序已未十月蓋本朝開國前一歲也

大唐西域記十二卷

陳氏曰唐三藏法師玄奘譯大總持寺僧辨機撰

南詔錄三卷

陳氏曰唐嶺南節度巡官徐雲虔撰乾符中邕州遣雲虔使南詔所作上卷記山川風俗後二卷紀行及使事

至道雲南錄三卷

陳氏曰左侍禁知興化軍辛怡顯撰李順之亂餘黨有散入蠻中者怡顯往招安之繼馳賜蠻酋告勅而歸遂爲此錄天禧四年自序或云此書妄也余在莆田視壁記無怡顯名字恐或然

契丹疆宇圖一卷

陳氏曰不著名氏錄契丹諸夷地及中國所失地

遼四京記一卷

陳氏曰亦無名氏曰東京中京上京燕京

高麗圖經四十卷

陳氏曰奉議郎徐兢明叔撰宣和六年路允迪傳墨卿使高麗競為之屬歸上此書物圖其形專為之說今所刊不復有圖矣兢鉉之後並篆書亦能書嘗自題保大騎省世家宣和書學博士又自號自信居士

諸蕃志二卷

陳氏曰福建提舉市舶趙汝适記諸蕃國及物貨所出

右地里

夏小正傳四卷

陳氏曰漢載德傳給事中山陰傅崧卿注此書本在大戴禮鄭玄注禮運夏時曰夏四時之書也其存者有小正後人以大戴禮抄出別行崧卿以正文與傳相雜倣左氏經傳列正文其前時附以傳且為之注

荆楚歲時記四卷

晁氏曰梁宗慄撰其序云傳玄之朝會杜篤之上巳安仁秋興之叙君道娛蜡之述其屬辭則已洽其比事則未弘率為小說以錄荆楚歲時風物故事自元日至除日凡二十餘事

錦帶一卷

陳氏曰梁元帝撰比事儷語在法帖中章草月儀之類也

玉燭寶典十二卷

陳氏曰隋著作郎博陵杜臺卿少山撰以月為綱類而廣之博采諸書旁汲時俗月為一卷頗號詳密中

歲華紀麗四卷

晁氏曰唐詩選分四時十二月節序以事實為偶儷之句

附著之

陳氏曰其書采經子史傳歲時事類聚而以儂語間之
保生月錄一卷

晁氏曰唐韋行坦撰分十二月雜記每月攝養種藝祈禳
之術李嗣為之序

金谷園記一卷

陳氏曰題李邕撰館閣書目云唐中散大夫按邕字泰和
江都人至北海太守世號李北海其父善注文選者也中
散大夫唐文散階本傳不載不知書目別何所據唐世不
應有兩李邕也

秦中歲時記一卷

陳氏曰唐膳部郎中趙郡李綽撰綽別未見此據中興書
目云耳其序曰緬思庚子之歲祥周戊辰之年庚子屬庚

明元年戊辰

開平二年也又曰偶記昔年皇居舊址

筆自嘆橫嶽山深然則唐之舊臣國亡之後感傷曷昔而
為此書也按朱載一紺珠集曾端伯類說載此書不杏園
探花使端午扇市歲除儺公儺母及太和八年無名子詩
數事今皆無之豈別一書乎

咸鏡故事一卷

陳氏曰韋慎微撰其書與前大同小異竟不知何人作也
末卷却有神鬼大者號難公母一語按館閣書目秦中歲
時記一名咸鏡歲時記

輦下歲時記一卷

晁氏曰唐李綽撰綽經黃巢之亂避地緜陽偶記秦地感
事傳之晚學

千金月令三卷

千金月令

卷一百一

六

陳氏曰唐孫思邈撰

國朝時令十二卷

晁氏曰皇朝晉昌朝撰景祐初復禮記舊文其唐月令別
行三年詔昌朝與丁度李淑采國朝律曆典禮百度昏曉
中星祠祀配侑歲時施行約唐月令定為時令一卷以備
宣讀後昌朝注為十二卷奏上頒行

京氏曰唐因禮記舊文增損為禮記首篇天寶中改名時
令景祐初始命復禮記舊文其唐之時令別為一篇遂命
禮院修書官丁度等約唐時令撰定為國朝時令以便宣
讀蓋自唐以來有明堂讀時令之禮也及昌朝解相印治
郡五岷皆已淪沒乃采經籍文諸書乃祖宗詔令典式為之
纂解而上之兩朝藝文志因入閣讀時令問禮官五月
朔日夏至百官入閣可否百官曰五月朔朝會合唐舊制雖

是大祠比冬至圓丘禮成受賀在質明後無嫌然據易象
月令及蔡邕有閉關靜事不賀之說鄭康成據樂緯春秋
之說夏至有前殿從人能作樂後漢嘗行其儀入閣讀令
既屬嘉禮在朔與假本無所礙惟夏至則於經義有妨移
用七月朔又罷寶元二年宋庠論入閣之非兩制議入閣
者是唐朝隻日紫宸殿受常朝儀若隔日行禮頗為煩况
今殿宇與舊不同乃止慶曆七年復詔來年四月一日讀
時令禮院約定議注以通禮參用唐宣政殿朔望朝參儀
草定御文德殿皇帝服靴袍百官公服減正仗半不設樂
尋停皇祐初又詔立夏讀時令禮官邵必請四時皆讀然
亦不果

歲時雜詠

續歲時雜詠

宣獻公宋及其孫剛叔撰濟北晁無咎補之作序曰余元

豐六年六月遇罷公叔於京師公叔言宋氏藏詩曰歲時
 雜詠者蓋宣獻公所集唐以前詩人之作髣髴具在公叔
 曰夫天地變化其情至微有不可道以辭者四時之間氣
 候物色俯仰輒異使一人言之雖其巧如篋恐不得與造
 物者爭功於是雜眾言而觀之不亦可乎宋氏故多賢而
 宣獻之孫曰剛叔尤篤志於學不愧其先人又嘗集宋詩
 人之所為為續歲時雜詠以成其祖之意蓋若干篇且詩
 之作患言不能稱物者以得之偏也嘗試丹青衆言憑几
 肆目於方尺之間而四時氣候物色慘舒榮槁所以過乎
 吾前者每觀每異其致亦足樂也因以其集屬補之為序
 補之復於公叔曰詩之亡久矣函詩七月其記日月星辰
 風雨霜露草木鳥獸之事盛矣屈原宋玉為離騷最近於
 詩而所以託物引類其感在四時可以慷慨而太息想見

其忠潔剛叔於宋詩所取若此其亦有得於昔人之意乎
 宋有天下百年而詩之作中間尤盛蓋公叔之所取小大
 咸備今觀其錄一時顯人用是名世其尤宏傑者雖以旁
 礴天地呼吸陰陽而成歲功可也其下者亦因所長而傳
 猶之一氣候至生者皆作灼然而華嚶然而鳴以謂天地
 之巧盡此矣

歲時雜記二卷

陳氏曰侍講東萊呂希哲原明撰希哲正獻公公著之子
 呂棗陽公在歷陽時與子孫講誦遇節日則休學者雜記
 風俗之舊然後團坐飲酒以為樂久而成編承平舊事猶
 有考焉周平園序曰本朝承平歲久斯民安生樂業凡遇
 節物隨時制宜雖有古有今或雅或鄙所在不同然上而
 朝廷次而郡國下逮民庶驩娛熙洽未嘗虛度則一也侍



講呂公當全盛時食相門之德既目擊舊禮又身歷外官
四方風俗皆得周知追記于冊殆無遺者惟上元一門多
至五十餘條百年積累之盛故家文獻之餘茲可推矣慶
元戊午秋公之玄孫仙遊邑大夫祖平以示平園老叟周
某竊有生晚不及見之嘆云

右時令

文獻通考卷之二百七終

文獻通考卷之二百七

宋鄱陽 馬 端臨 貴與 著

明蘄陽 馮 天馭 應房 校刊

經籍考 史 譜牒 目錄

姓源韻譜一卷

陳氏曰唐張九齡撰依春秋正典柳氏萬姓錄世本圖摭
摭諸書纂爲此譜分四聲以便尋閱古者賜姓別之黃帝
之子得姓者十四人是也後世賜姓合之漢高帝命婁欽
項伯爲劉氏是也唯其別之也則離析故古者論姓氏推
其本同惟其合之也則亂故後世論姓氏識其本異自五
胡亂華百宗蕩析夷夏之裔與夫冠冕與臺之子孫混爲
一區不可遽知此周齊以來譜牒之學所以貴于世也歟

元和姓纂十一卷

經籍

史

文獻通考卷之二百七

一

崇禎三年重刊

晁氏曰唐林寶撰元和中封閭某於諸家姓氏爲太原其人乃言非本郡憲宗令宰相命寶纂諸家姓氏李氏時各依四聲類集每韻之內則以大姓爲首

陳氏曰元和中朔方別帥天水閻某者封邑太原以爲言上謂宰相李吉甫曰有司之誤不可再也宜使儒生條其源系考其郡望子孫職任並總緝之每加爵邑則令閱視吉甫以命寶二十旬而成此書絕無善本項在莆田以數本參校僅得七八後又得蜀本校之互有得失然祖完正矣

李氏皇室雜城錄一卷

陳氏曰屯田郎中李衢河王長史林贊修正於僖宗蓋昭宗時所錄也

李氏房從譜一卷

陳氏曰唐洛陽主簿李匡文撰時爲圖譜官

聖唐偕日譜一卷

陳氏曰前賀州刺史李匡文撰序言前守職圖籍日撰天潢源派譜統務在省畧直取相承一葉旁附首分諸房今持從聖唐以來列聖下諸王公主逐帝書出號曰偕日與日齊行之義也匡文字濟翁又有資暇集見于錄

唐宰相甲族一卷

陳氏曰唐韋述蕭穎士等撰自王方慶而下十有四家

唐相門甲族諸郡氏譜共一卷

陳氏曰不著名氏甲族八十六家氏譜自京兆八姓而下凡三百五十五姓

唐杜氏家譜一卷

陳氏曰唐太子賓客杜信撰

唐鮮于氏卓絕譜一卷

晁氏曰唐喬琳撰藝文志有其目

天下郡望氏族譜一卷

陳氏曰唐李林甫等天寶八年所纂并附五音干後

姓苑二卷

陳氏曰不著名氏古有何承天姓苑今此以李為卷首當是唐人所為

姓解二卷

陳氏曰鴈門邵思撰以偏旁字類為一百七十門二千五百六十八氏景祐二年序

千姓編一卷

陳氏曰不著名氏末云嘉祐八年采真子記以姓苑姓源等書撮取千姓以四字為句每字為一姓題曰千姓編三

字亦三姓也逐句文美亦頗相屬殆千字文之比云

陳郡袁氏譜一卷

陳氏曰袁陟世弼錄

陶氏譜一卷

陳氏曰懷州教授陶直夫錄侃之後也

帝王系譜一卷

陳氏曰武夷吳達公路撰政和壬辰也自漢迄周顯德每代略其數語其論曹操迫脅君后無復臣禮逆節已顯會其病死故纂竊之惡漏在身後昔人謂其不敢斥漢者亦不覈其情耳此論與愚意相合

群史姓纂韻譜六卷

陳氏曰宋福黃邦先宋題撰凡六傳所有姓氏皆有韻聚而著其所出建炎元任其兄邦不英為之序

群史

卷之六

姓纂

韻譜

三

古今姓氏書辨證四十一

陳氏曰夜書郎字臨川世元亞撰其子椿年
緒成之

皇朝百族譜四卷

陳氏曰長沙下維臯撰周益公為之序時繼興未也僅得
百二十有三家其闕遺尚多未有能續臯集者

周平園序曰君子之著書也有心於勸戒而無意於好惡
然後可以施當今而傳後裔昔者世系之學蓋嘗盛矣姓
有死官有譜氏族有志朝廷以是定流品士大夫以是通
婚姻然行之一時其弊有不勝言者何也好惡害之也是
故進新門則退舊望右富梁則左寒峻進而右者以為榮
榮則夸夸則必侈退而左者以為辱辱則怒怒則必怨以
侈臨怨則生乎其時者悉力以逞憾出乎其後者會名以

自欺此正倫所以鑿杜固義府所以陷不辜而無知如
諂者所以流涕於尚父之墓而不耻也長沙丁公維臯
學者儒慨然以譜牒為任未有聞而不求求而不得而
不錄也日裏月聚殆且百家而又推其源流條其派別自
微以至著由遠以及近疏戚窮達可指諸掌如嘗從其父
兄而友其子弟也如與之同鄉黨而接姻婭也不亦博而
知要也哉維臯不鄙謂予使序其首予曰書不待序也然
維臯之意不可以不明蓋世臣巨室則必書譜者可以知
先烈之有貽而思保其閭閻也方與未艾則必書譜者可
以知將相之無種而思大其門閭也至於四姓小侯重因
疊來則知無兩漢敗亡之禍勲臣勞舊傳龜襲然則知無
三世道家之忌上以彰國朝人物之盛下以為子孫昭穆
之辨向所謂有心於勸戒而無意於好惡者不在茲乎他

日其得益多其編益詳上之太史傳之薦紳子亦將乞其副而寓目焉對千客而不犯一人之諱或可勉也

容齋洪氏隨筆曰姓氏之書大抵多謬誤如唐貞觀氏族志今已忘其本元和姓纂誕妄最多國朝所修姓源韻譜又為可笑姑以洪氏一項考之云五代時有洪昌洪杲皆為參知政事予按此二人乃五代南漢僭主劉龔之子及晟嗣位用為知政事其兄弟本連弘字以本朝國諱故五代史追改之元非姓洪氏也此與洪慶善序丹陽弘氏云有弘憲者元和四年嘗跋輞川圖不知弘憲乃李吉甫之字耳其誤正同

關里世系一卷

晁氏曰皇朝孔宗翰修孔子家譜也唐藝文志有孔子系葉傳今亡其家所藏譜雖曰古本止叙承襲者一人故多

疎略宗翰元豐末知洪州刊于牘紹興中端朝者續之止於四十九代洪興祖又以史記并孔光孔僖傳及太子賢注與宰相世系諸家校正且作年譜列于卷首

史氏譜一卷

陳氏曰奉直大夫米憲錄蓋國初勳臣米信之後信五世為芾元章又三世為憲

右譜牒

唐藝文志四卷

陳氏曰新唐書中錄出別行監中有印本

吳氏西齋書目一卷

晁氏曰唐吳兢錄其家藏書凡一萬三千四百六十八卷兢自撰書附于正史之末又有續抄書列于後

文選著作人名三卷

經籍

史

文獻通考卷三百七

五

崇禎三年重刊

晁氏曰唐常璩撰纂文選所集文章著作人姓氏爵里
行事及其著作之意

十三代史目三卷

晁氏曰唐殷仲茂撰輯史記兩漢三國晉宋齊梁陳後魏
北齊周隋史籍篇次名氏國朝杜鎬以唐五代書目續之
崇文總目六十四卷

晁氏曰皇朝王堯臣等撰書刊正訛謬條次之凡四十六
類計三萬六百六十九卷康定三年景祐中詔張觀李若
谷宋庠取昭文史館集賢秘閣書成堯臣及提舉官聶冠
卿郭稹加階邑編修官呂公綽王洙刁約歐陽修楊儀陳
經各進秩有差國史謂書錄自劉向至母嬰所著皆不存
由是古書難考故此書多所謬誤

陳氏曰時撰定諸儒皆有論議歐公文集頗見數條今此

六十六卷之目耳題云紹興改定

公孫鄭氏曰崇文總目舉手爲之其間有兩類極有條理
古人不及後來無以復加也道書一類有九節九節相屬
而無雜糅又雜史一類雖不標別然分上下二卷卽爲二
家不勝冗濫及觀崇文九節正所謂大熱而濯以清風也
雜史一家隋唐二志皆不成條理今觀崇文之作賢於二
志遠矣此二類往往是一手所編惜乎當時不盡以其書
屬之

又曰崇文總目出新意每書之下必著說焉據標類自見
何用更爲之說且爲之說也已自繁矣何用一一說焉至
於無說者或後書與前書不殊者則強爲之說使人莫忘
且太平廣記者乃太平御覽別出廣記一書專記異事亦
何崇文之目所說不及此意但以謂博采群書以類分門

凡是類書皆可博采群書以類分門不知御覽之與廣記
又何異崇文所釋大槩如此舉此一條可見其他
大宋史館書目一卷

晁氏曰皇朝史館書總計一萬五千一百四十二卷

鄆郡圖書志十卷

晁氏曰皇朝李淑獻臣撰淑若谷之子也載其家所藏圖
書五十七類經史子集通計一千八百三十六部二萬三
千一百八十六卷其外又有藝文志道書志書志書志通
為八目

陳氏曰號圖書十志皇祐己丑自作序以示子孫曰朋圭
芻者其子壽朋復圭德芻也

成都刻石總目三帙

晁氏曰皇朝劉涇撰元祐中蔡京帥成都以意授涇纂府

縣碑板幢柱自東漢初平迄偽蜀廣政凡二百六十八

田氏書目六卷

晁氏曰皇朝田鎬撰田偉居荆南家藏書二萬卷鎬偉之
子也因成此目元祐中袁默為之序

群書備檢十卷

晁氏曰未詳撰人輯易詩書左氏公羊穀梁二禮論語孟
子荀子揚子文中子史記兩漢晉宋齊梁陳後周北齊隋
新舊唐五代史書以備檢閱

秘書省四庫闕書目一卷

陳氏曰亦紹興改定其闕者注闕字於逐書之下

集古錄跋尾十卷

陳氏曰歐陽修撰編述之意序文詳之世所共知不復著

集古目錄二十卷

經籍史

文獻通考卷二百七

七

陳氏曰公子禮部郎官裴叔弼撰公既為跋尾二百九十六篇命裴撮其大要別為目錄裴之序云爾今改集中凡三百五十餘跋

歐公親書集古錄跋六卷

廬陵所刻凡二百五十篇視集中闕七之二

太宗御製御書目一卷

陳氏曰玉宸殿所藏兼有真宗御製序十四篇又本稍多而無序文

真宗御製碑頌石本目錄一卷

陳氏曰凡九十名件乾興所刊板

龍圖閣瑞物寶目六閣書籍圖書目共一卷 玉宸殿書數附

陳氏曰已上平江虎丘寺御書閣有元頒降印本傳寫得之

京兆金石錄六卷

陳氏曰北平田縻纂元豐五年王欽臣為序自為後序皆

記京兆府縣古碑所在覽之使人慨然

金石錄三十卷

陳氏曰東武趙明誠德甫撰其所藏二千卷蓋徵歐陽集古而數則倍之本朝諸家蓄古器物歛識其考訂詳洽如劉原父呂與叔黃長睿多矣大抵好附會古人名字如丁字即以為祖丁舉字即以為伍舉方鼎即以為子產仲言匱即以為偃姑之類遂古以來人之生世夥矣而僅見於簡冊者幾何器物之用於人亦夥矣而僅存於今世者幾何迺以其姓字名物之偶同而實為余嘗竊笑之惟其傳會之過併與其詳洽者皆不足取信矣惟此書跋尾獨不然好古之通人也明誠宰相挺之之子其妻易安居士李

氏爲作後序頗可觀

廣川藏書志二十六卷

書跋十卷

書跋五卷

陳氏曰徽猷閣待制東平董道彥遠撰以其家藏書考其本末而爲之論說及於諸子而止蓋其本意專爲經設也

寶墨待訪錄二卷

陳氏曰禮部侍郎襄陽米市元章撰記承平時故家所藏

晉唐遺跡

群書會記三十六卷

陳氏曰鄭樵撰大畧世間所有之書非必其家皆有之也

夾漈書目一卷 圖書志一卷

陳氏曰鄭樵記其平生所目者之書志者蓋述其著作之意也

集古系時錄十卷 系地錄十一卷

陳氏曰鄭樵撰大抵因集古之舊詳考其時與地而系之二書相爲表裏

秦氏書目一卷

陳氏曰濡湏秦氏元祐二年有爲金部員外郎者聞于朝請以宅舍及文籍不許子孫分割

藏六堂書目一卷

陳氏曰莆田李氏云唐江王之後有家藏告命其藏書目承平時今浸以散逸矣

吳氏書目一卷

陳氏曰奉議郎漳浦吳與可權家藏閩中不經兵火故家文籍多完具然地濕苦蠹損

晁氏讀書志二十卷

陳氏曰昭德晁公武子止撰其序言得南陽公書五十篋合其家舊藏得二萬四千五百卷其守榮州日夕讐校每終篇輒論其大指時紹興二十一年也其所發明有足觀者南陽公未知何人或云开度憲孟也未詳

遂初唐書目一卷

陳氏曰錫山尤氏尚書袁延之淳熙名臣藏書至多法書尤富嘗燼於火今其存亡幾矣

誠齋序略曰延之於書靡不觀觀書靡不記每公退則閉戶謝客日計手抄若干古書其子弟及諸女亦抄書一謂謂子曰吾所抄書今若干卷將彙而日之饑讀之以當肉寒讀之以當裘孤寂而讀之以當友朋幽憂而讀之以當金石琴瑟也乃屬予序其書目余記序之將借而傳焉

中興館閣書目三十卷

陳氏曰秘書監臨海陳騏叔進等撰淳熙五年上之中興以來庶事草創罔羅遺逸中秘所藏視前世獨無歎焉殆且過之大凡著錄四萬四千四百八十六卷蓋亦盛矣其間考究疏謬亦不免

館閣續書目三十卷

陳氏曰秘書丞吳郡張攀從龍等撰嘉定十三年上以淳熙後所得書纂續前錄草率尤甚凡一萬四千九百四十三卷

鄭氏書目七卷

陳氏曰莆田鄭寅子敬以所藏書為七錄曰經曰史曰子曰藝曰方曰伎曰文曰類寅知樞密院僑之子博聞強記多識典故端平初召為都司執法守正出為漳州以沒

寶刻叢編二十卷

陳氏曰臨安書肆陳思者以諸家集古書錄用九域志京府州縣繫其名物而昔人辨正審定之語具著其下其不詳所在附卷末

右目錄

人獻通考卷之二百七

人獻通考卷之二百八

宋鄴陽 馬 端臨 貴與 著

明新陽 馮 天馥 應房 校刊

經籍考 子 儒家

儒家

漢藝文志儒家者流蓋出於司徒之官助人君順陰陽明教化者也游心於六經之中留意於仁義之際祖述堯舜憲章文武宗師仲尼以重其言於道為最高孔子曰如有所譽其有所試唐虞之隆殷周之盛仲尼之業已試之效者也然惑者既失精微而碎者又隨時抑揚遠離道本苟以譁衆取寵復進修之是以五經乖析儒學衰此碎儒之患時讀曰碎隋經籍志曰儒者所以勸人君明教化者也聖人之教非家至而戶說故有儒者宣而明之其大抵本於仁義及五常之

道黃帝堯舜禹湯文武成由此則周官太宰以九兩繫邦國
之人其四曰儒是也其後陵夷衰亂儒道廢缺仲尼祖述前
代脩正六經二千之徒並言其義至於戰國孟軻子思荀卿
之流宗而師之各有著述發明其指所謂中庸之教百王不
易者也俗儒爲之不顧其本苟欲諱衆多設問難便辭巧說
亂其大體致令學者難曉故曰博而寡要

漢志五十三卷八百三十六篇入揚雄一家

隋志六十一部五百二十篇通計亡書合六十部六百九卷

唐志六十九家九十二部七百九十一卷陸善經以下不著錄二十九家三百七十一卷

卷一

宋三朝志五十一部三百七十一卷

宋兩朝志二部一百四十三卷

宋四朝志二部一百九十七卷

中興志九十六家一百一十八部八百五十七卷

曾子二卷

晁氏曰曾子者魯曾參也舊稱曾參所撰其大孝篇中乃
有樂正子春事當是其門人所纂爾漢藝文志曾子十八
篇隋志曾子二卷目一卷唐志曾子二卷今此書亦二卷
凡十篇蓋唐本也視漢亡八篇視隋亡目一篇考其書也
已見於大戴禮世人久不讀之文字謬誤爲甚乃以大戴
禮參校之其所是正者至十有餘字云

高氏子略曰曾子曾參與曾子公明儀樂正子春單居
離曾子元曾華之流講論孝行之道天地事物之原凡十篇
自修身至於天圓已見於大戴禮篇篇四十九爲五十八
它又雜見於小戴禮略無少異是固後人掇拾以爲之者
歟劉中壘父子秦漢七略已不能致辨於斯況他人乎然

董仲舒對策已引其書有曰尊其所聞則高明行其所知則光六民書出在董氏之先乎

又其言曰君子愛日及時而成難者不游易者不從且就業夕自省可謂守業年三十四十無藝則無藝矣五十不以善聞則無聞矣質者吾日三省吾身何其辭費耶

周氏涉筆曰曾子一書讀過編迫又過於荀卿蓋戰國時爲其學者所論也孔子言七十而從心所欲不踰矩正指聖境妙處此書遠謂七十而未壞雖有後過亦可以免七十而壞與否已不豈論而何以爲過何以爲免聖門家法無此語也

陳氏曰凡十篇具大戴禮後人從其中錄出別行慈湖楊簡注

子思子七卷

晁氏曰魯孔伋子思撰載孟軻問牧民之道何先子思子曰先利之孟軻曰君子之教民者亦仁義而已何必曰利子思曰仁義者固所以利之也上不仁則不得其所上不義則樂爲詐此爲不利大矣故易曰利者義之和也又曰利用安身以崇德也此皆利之大者也温公采之著於通鑑夫利者有二有一己之私利有衆人之公利子思所取公利也其所引援易之言是也孟子所鄙私利也亦易所謂小人不見利不勸之利也言雖相反而意則同不當以優劣論也

楊倞注荀子二十卷

晁氏曰趙荀况撰漢劉向校定除其重複者三十二篇爲十二卷題曰新書稱卿趙人名况當齊宣王威王之時聚天下賢士稷下是時荀卿爲秀才年十五始來遊學至齊

襄王時荀卿最為老師後適楚相春申君以為蘭陵令已而歸趙按威王死其子嗣立是為宣王楚考烈王初黃歇始相年表自齊宣王元年至楚考烈王元年凡八十一年則荀卿去楚時僅百歲矣楊倞唐人始為之注且更新書為荀子易其篇第析為二十卷其書以性為惡以禮為偽非諱諱傲災祥尚強霸之道論學術則以子思孟軻為飾邪說文姦言與墨翟惠施同詆焉論人物則以平原信陵為輔拂與伊尹比干同稱焉其指徃徃不能醇粹故後儒多疵之云

昌黎韓氏曰荀氏書考其辭時若不粹要其歸與孔子異者鮮矣抑猶在軻雄之間乎孔子刪詩筆削春秋合於道者著之離於道者黜去故詩春秋無疵余故削荀氏之不合者附于聖人之籍亦孔子之志歟孟子醇乎醇者也荀

與楊大醇而小疵

東坡蘇氏曰昔者常怪李斯事荀卿既而焚滅其書六經之古先聖王之法於其師之道不啻若寇讐言及今觀荀卿之書然後知李斯之所以事秦者皆出於荀卿而不足怪也荀卿者喜為異說而不讓敢為高論而不顧者其言愚人之所驚小人之所喜也子思孟軻世之所謂賢人君子也荀卿獨曰亂天下者子思孟軻也天下之人如此其衆也仁人義士如此其多也荀卿獨曰人性惡桀紂性也堯舜偽也由是觀之意其為人心也剛愎不遜而自許太過彼李斯者又特甚者耳夫小人之為不善猶必有所顧忌是以夏商之亡桀紂之殘暴而先王之法度禮樂刑政猶未至於絕滅而不可考者是桀紂猶有所存而不敢盡廢也彼李斯者獨能奮而不顧焚燒夫子之六經烹滅三代

之諸侯破壞周公之井田此亦必有所恃者矣彼見其師
歷詆天下之賢人自是其愚以為古先聖王皆無足法者
不知荀卿特以快一時之論而荀卿亦不知其禍之至於
此也其父殺人報仇其子必且行劫荀卿明王道述禮樂
而李斯以其學亂天下其高談異論有以激之也孔孟之
論未嘗異也而天下卒無有及者苟天下果有無及者則
尚安以求異為哉

程氏曰荀卿才高其過多楊雄才短其過少韓子稱其大
醇非也若二子可謂大駁矣且性惡一句大本已失

朱子語錄曰荀子儘有好處勝似楊子然亦難看看來荀
卿亦是剛明底人只是粗

陳氏曰漢志作孫卿子者避宣帝諱也至揚倂始復改為
荀分爲二十卷而注釋之淳熙中錢佃耕道用元豐監本

參校江西曹司其同異著之竹簡末凡二百二十六條視它
本最爲完善

董子一卷

晁氏曰周董無心撰皇朝吳秘注無心在戰國時著書闢
墨子

賈誼新書十卷

崇文總目漢賈誼傳本七十二篇劉向刪定爲五十八篇
隋唐皆九卷今別本或爲十卷

晁氏曰誼著事執運語雜事凡五十八篇考之漢書誼之
著書未嘗散軼然與班固所載時時不同固紀云掇其切
於世者容有潤益刊削無足怪也獨其說經多異義而詩
尤甚以騶虞爲天子之圖官以靈臺爲神靈之靈與毛氏
殊不同學者不可不知也

高氏子略曰皮休讀賈誼新書嘆其心切其憤深其辭
隱而麗其藻傷而雅惟蘇公軾以為非才之難所以自用
者實難惜乎賈生王者之佐而不能自用其才觀其過相
作賦以弔屈原紆鬱憤悶有遠舉之志其後卒以自傷哭
泣至于天絕是亦不善處窮者矣夫謀之一不見用安知
終不復用嗚呼此東坡以志量才議論誼者非誼所及也
朱子語錄曰賈誼新書除了漢書中所載餘亦難得粹者
看得來只是賈誼一雜記藁耳中間事事有些箇問新
書曰此賈誼平日記錄藁草也其中細碎俱有治安策中
所言多在焉

陳氏曰漢志五十八篇今書首載過秦書末為弔湘賦餘
皆錄漢書語且略節誼本傳於第十一卷中其非漢書所
有書輒淺駁不足觀次非誼本書也

楊子法言十三卷

晁氏曰漢楊雄撰晉祠部郎中李軌注雄好古學見諸子
各以其知舛駁不與聖人同是非頗謬於經故八時有問
雄者常用法言應之譏此以象論語號曰法言每篇復為
序贊以發其大意然雄之學自得者少其言務擬聖人斬
斬然若影之守形既鮮所發明又往往違其本指正古人
所謂畫者謹毛而失貌者也

程子曰楊子無自得者也故其言蔓衍而不斷優柔而不
決其論則曰人之性善惡混蓋雄規矩窄狹道即性也言
性已錯更何所得

陳氏曰凡十三篇篇各有序本在卷末如班固叙傳然今
本分冠篇首自宋咸始李軌注本歷景祐嘉祐治平三降
詔更監學館閣兩制校定然後板行與建寧四注本不同

温公集注法言十三卷

晁氏曰温公集晉李軌唐柳宗元國朝宋咸吳必注公自言少好此書歷年已多今輒采諸家所長附以己意名集注李祠部注本及音義最為精詳宋吳亦據李本而文多異同今參以漢書取其通者以為定本先審其音乃解其義云

大玄經十卷

晁氏曰漢楊雄子雲撰准作此書當時已謂其艱深其後字讀多異予嘗以諸家本參校不同者疏於其上且發策以問諸生云楊雄准易作太玄經其自序稱玄盛矣而諸儒或以為猶吳楚僭王當誅絕之罪或以為度越老子之書大抵譽之者過其實毀之者失其真皆未可信然壁吳聽訟曾未究其意烏能決其曲直哉今欲論玄之得失必

先窺其奧然後可得而議也夫元雖准易然托始高辛太初二曆而為之故玄有方州部家凡四重而為一首九贊七百二十九贊有奇分主晝夜以應三百六旬有六日之度首準一卦始於中準中孚而終於養準頤二十四氣七十二候與夫二十八宿錯居其間先後之序蓋不可得而少差也夫易卦之直日起於漢儒之學舍四正卦取六十四卦之爻三百六十各直一日此玄之所準者也然易之卦直日其亦如玄之首有序乎抑無也若亦有之則雄之為玄不亦善乎不然則玄之序亦贅矣自復姤而為乾坤十有二卦皆以陰陽之消長分居十二月謂之辟卦固有序矣其餘一月而四卦之序云何耳如中孚頤何以為一日之卦也曰公卿大夫侯者何謂也其所謂屯正於丑間時而左行蒙正於寅間時而右行者其旨可得而聞歟又

一陽一陰者玄相錯之法也然養爲陽而中不爲陰水火
木金土者玄相傳之法也然對爲金而表不爲土其自相
反類如此豈得無說哉

朱子語錄曰楊子爲人思沉會去思索如陰陽消長之妙
它只是去推求然太玄亦拙底工夫蓋天地間只有一箇
奇耦奇陽耦陰春少陽夏太陽秋少陰冬太陰自二而四
自四而八只恁地推去都走不得楊子却添作三事事要
作三截又且有氣無朔有日星無歲月恐不是道理其學
本似老氏如清靜淵默等語皆是老氏意思

陳氏曰按漢志楊雄所序三十八篇太玄十九本傳三方
九州二十七部八十一家七百二十九贊分爲三卷有首
衝錯測擲瑩數文和圖告十一篇皆以解剝玄體蓋與本
經三卷共爲十四今志云十九未詳初宋陸二家各依舊

本解釋范望折中長短或加新意既成此註乃以玄首一
篇加經贊之上玄測一篇附贊之下爲九篇列爲四卷首
測二序載之第一卷之首蓋猶王弼離合古易之類也卷
首有陸續述玄一篇

水心葉氏曰太玄雖名幽深然既枝葉扶疎獨說十餘萬
言侯芭又受其辭則是雄所以作之意固嘗曉然號於人
使皆可識不爲甚難明也至宋袁陸續范望乃皆創立註
釋若昔未嘗聞知者如昔名以節氣起止贊義以五行勝
尅寔爲此書要會不知自雄及芭親相傳授已如此耶或
舊語果零落而袁績等方以意自爲參測也以位當卦以
卦當日出於漢人若夫節候畧刻推其五行所寄而吉凶
禍福生之至玄而益詳蓋農工小人所教以避就趨舍者
雄爲孔氏之學其書將經緯大道奈何俛首效之且未有

求其小而能得其大者也惜乎其未講矣

范氏註太玄經解十卷

晁氏曰吳范望叔明註其序云子雲著玄桓譚以為絕倫張衡以擬五經自侯芭受業之後希有傳者建安中宋衷陸續解釋之文字繁隈今以陸為本錄宋所長訓理其義為十卷耳以首分居本經之上以測散處賡辭之下其前又有陸續序以子雲為聖人云

說玄一卷

晁氏曰唐王涯廣津撰涯始以貞元丙子終於元和己丑二十六年間註太玄為六卷今不之見獨此書行於世凡五篇明宗一立例二揲法三占法四辨首五

巽巖李氏曰自晉范望而後為玄學者無置則涯獨能名家諸儒共宗之涯別有經註六卷行於世此持其大略耳

揲法所稱并芳之後便都數之不中分蓋誤也若爾則終不成七八之數當云又中分其餘而三數之但不復掛一然本多如此今姑仍其舊使觀者自擇焉

宋惟幹太玄解十卷

晁氏曰皇朝宋惟幹註惟幹嘗得太玄古本于昭應咸平中知滄臺取宋衷陸續范望三家訓解別為之註仍作太玄宗旨兩篇附于後其學蓋師齊東田告司馬温公所謂小宗者也

徐庸註太玄經解十卷

晁氏曰自朝徐庸註庸康曆間人也以范望解指義不的因王涯林氏諸解重為之註取王涯說玄附於後自為玄願通名之為太玄性總其自序云爾亦多改其文字如以乾為兌以姤為姤以社凡為札乃以變為變以為推之

類其所謂林氏者瑀也賈之元嘗開瑀之姦安于朝

晁氏太玄經註十四卷 疏三十卷

晁氏曰皇朝章嘗撰嘉祐中成都師蔣崇獻其善于朝詔書貴寵賜號冲退處士實錄嘗字隱之雙流人通經術善屬文性恬淡屏居林泉以養生治氣為事

吳巖李氏曰其說以范望為宗望所否者輒改正之大抵玄之言凶專在晝夜而子雲之辭或奇奧難曉諸家往往迷誤指凶為吉違背經義嘗獨以晝夜訂其辭於吉凶無所差比諸家誠最優焉嘗成都人字隱之博通五經尤長於易與太玄王素趙忭守蜀皆宿禮之賜冲退素所請也嘗將死其鄉人夢嘗以小童自隨投謂告別曰此間嘉慶非脩行地吾歸闕苑矣嘗蓋明術數得道者云

陳漸演玄一卷

晁氏曰皇朝陳漸撰漸善佐之族子也國史有傳凡十四篇漸謂史以楊雄非聖人而作經猶吳楚僭王按子雲法言解嘲止云太玄然則經非其自稱弟子侯芭之徒尊之耳

太玄淵旨一卷

晁氏曰右皇朝張揆撰

太玄經疏十八卷

晁氏曰皇朝郭元亨撰元亨謂雄之作玄傳之侯芭後獨有張儻相譚張華見而稱嘆吳郡鄒伯岐求本不能得宋衷為訓陸績為解范叔明王涯亦注之皆不明白元亨在蜀自淳化末迄于祥符八年僅三十年撰成今數又云太玄潤色於君平未知何所據而言然

巽嚴李氏曰其疏專王范望雖講解極詳然於望本注無

所增益也元亨自謂得歸于蜀而不著其師之名氏蜀人
蓋多玄學疑嚴楊所傳固自不絕但潛伏退避非遇其人
則鮮有顯者耳元亨之本末亦未詳

太玄發隱三篇

巽巖李氏曰章叅言撰管有太玄講疏四十九卷其說甚備
發隱之作蓋在講疏以前其大略可見天下之所稱王莽
曰筮遇于之一五七乃宋秉陸績舊註本也而叅謂
宋陸皆居漢世上揚雄未遠必得之傳聞故用之要恐
非實耳然亦不害學者觀其意焉可也

溫公集註太玄經十卷

晁氏曰司馬光君實集漢宋衷解詁吳陸績補文晉范望
解替唐王涯註經及首測宋惟幹通註陳漸補玄吳秘章
義七家為此書自慶曆至元豐凡三十年始成其直云宋

者衷也小宋者惟幹也惟幹漸秘皆國朝人溫公說玄曰
班固稱諸儒或譏揚雄非聖人而作經猶春秋吳楚之君
潛號稱王余亦私怪雄不贊易而別為玄易之道其於天
人之蘊備矣而雄豈有以加之更乃為一書且不知其焉
所用之故亦不謂雄宜為玄也及長學易苦其幽奧難知
以為玄者賢人之書校於易其義必淺其文必易夫登喬
山者必踐於塊埤適滄海者必沿於江漢故願先從事於
玄以漸進於易庶幾乎其可跂而望也於是求之積年始
得觀之初則溟泮漫漶略不可入乃研精易慮屏人事而
讀之數十過參以首尾稍得窺其梗槩然後喟然置書嘆
曰嗚呼楊子雲真大儒者邪孔子沒後知聖人之道者非
子雲而誰孟荀殆不足擬況其餘乎觀玄之書明則極於
人幽則盡於神天則包宇宙細則入毛髮合天地人之道

以為一究其根本示人所出胎育萬物而兼為之母若地履之而不可窮也若海挹之而不可竭也蓋天下之道雖有善者蔑以易此矣考之於渾元之初而玄已生察之於當今而玄非不行窮之於天地之季而玄不可亡叩之以萬物之情而不漏測之以鬼神之狀而不違繫之以六經之言而不悖藉使聖人復生視玄必釋然而笑以為得已之心矣乃知玄者以贊易也非別為書以與易角逐也何歆固知之之淺而過之之深也

陳氏曰集取宋衷以下七家之說而斷之以已意

太玄釋文一卷

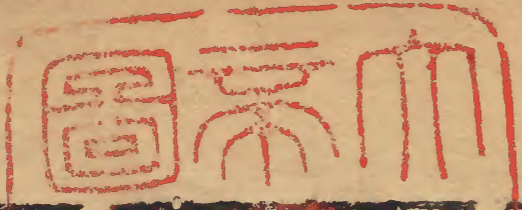
陳氏曰相傳自侯芭虞翻宋衷陸績互相增損非後人所作也吳秘嘗作玄義豈即此耶

音解四卷 玄歷一卷

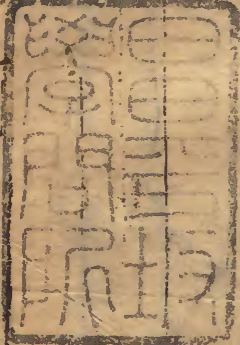
陳氏曰右丞襄陵許翰松老撰所解十一篇通温公註為十卷倣韓康伯註繫辭合王弼為全書之例也大抵玄首如彖贊如文測如象文如文言離筮祝告如繫辭數如說卦禮如序卦錯如雜卦之類皆於易也規規然擬之勤矣太玄歷者亦翰所傳云温公全錄不著何人作

易玄星紀圖一卷

晁氏曰從公詹事公撰以温公玄歷及邵康節入玄准易圖合而譜之以見楊雄以首幾卦非出私意蓋有星候為之機括且辨正古今諸儒之失如羨不當準臨夷不當準大壯之類凡此難與諸家口舌爭觀譜則彼自屈矣此譜玄所以作也



文獻通考卷之二百八



寬政戊午



文而必折也

大出之味凡... 同今... 是日... 易...

本之... 佳... 收... 十... 期...

