

60-1273
1200501272705

60
1273

0
複写



始

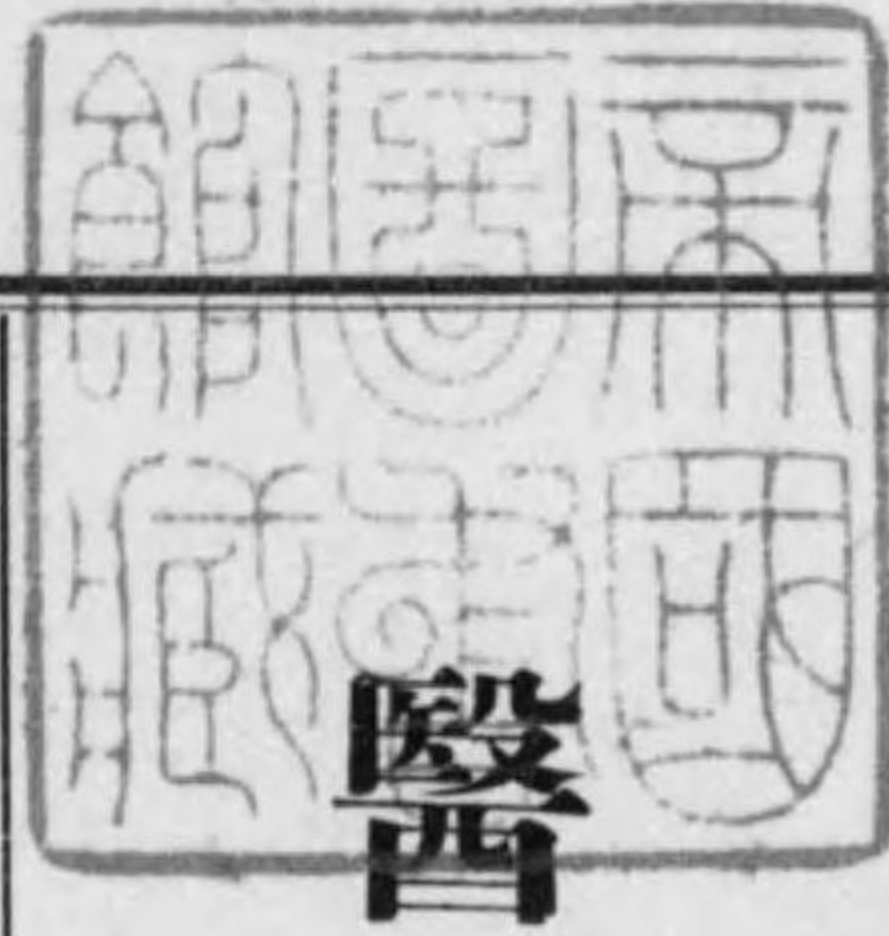


多紀元胤編

醫籍考

第五卷

東京國本出版社



60-1273

醫籍考卷四十六

東都 丹波元胤紹翁 編

方論 二十四

太醫局方

讀書後志十三卷

佚

趙希弁曰右元豐中詔天下高手醫各以得効秘方進下太醫局試驗依方製藥醫之仍模本傳于世

張氏 未 治風方

書錄解題一卷

佚

陳振孫曰張耒文潛所傳凡三十方

東都事略曰張耒字文潛楚州淮陰人也幼穎異為文從蘇轍學轍見其文愛之舉進士為臨淮主簿壽安尉咸平丞蘇軾亦深知之稱其文召為太學元祐初為正字遷著作郎改著作郎兼史院檢討在館八年顧義自守泊如擢起居舍人請即以直龍圖閣知潤州徙宣州責監黃州酒稅徙復州起為通判黃州移知袁州召為太常少卿甫數月後以直龍圖閣知潁州又徙汝州復坐元祐黨落職主管明道宮初耒在潁問蘇軾之計以師弟子禮舉喪言者以為言遂貶房州別

駕黃州安置五年得自便居陳州尋主管崇福宮卒年六十

初氏虞世古今錄驗養生必用方

宋志三卷

讀書後志作十六卷

佚

趙希弁曰養生必用方十六卷右皇朝初虞世撰序謂古人醫經行於世者多矣所以別著書者古方勿劑為今錄兩不侔用者頗難此方其證易詳其法易用苟尋文為治雖不習之人亦可無求於醫也虞世本朝士一旦削髮為僧在襄陽與十父遊從甚密

陳振孫曰養生必用書三卷靈泉山初虞世和甫撰紹聖丁

丑序

朱或曰世傳婦人有產鬼形者不能執而殺之則飛去夜後歸就乳多瘁其母俗呼旱魃亦分男女魃竊其家物以出兒魃竊外物以歸初虞世和甫右士善醫公卿爭邀致而性不可馴狎往往尤忽權貴每貴人求治病必重幣求之至於不可堪其所得賂旋以施貧者最愛黃庭堅常言黃孝於其親吾愛重之每得佳墨精楮奇玩必歸魯直語朝士云初和甫於余正是一兒旱魃時坐中有厭苦和甫者平爾對曰到吾家便是女旱魃可談

陸游曰初虞世字和甫以醫名天下元符中皇子鄧玉生月

為

餘得痼疾危甚群醫束手虞世獨以為必無可慮不三日玉

薨信乎醫之難也 老學菴筆記

周密曰初虞世所集養生必用方戒人不可妄服金虎碧霞丹乃詳其說云狀元王俊民字康侯為應天府發解官得狂疾於貢院中嘗對一石碑呼呌不已碑石中若有應之者亦若康侯之奮怒也病甚不省覺取書冊中文股刀自截及寸左右抱持之遂免出試院未久疾勢亦已平徙起居飲食如故但惜惜不樂徐醫以為有疾以碧霞金虎丹吐之或謂心藏有熱勸服治心經諸冷藥積久為夜中洞泄氣脫肉消食不前而死 齊東野語

續必用方

苑文畧一卷

佚

龐氏安時驗方書

宋志一卷

佚

龐氏家藏秘寶方

書錄解題五卷

佚

陳振孫曰：斬水龐安時，字常撰，安時以醫名世，所著書傳於

世者，惟傷寒論而已。此書南城吳炎晦父錄以見遺。

主對集

一卷

佚

宋史本傳曰：觀草木之性，與五藏之宜，秩其職任，官其寒熱，班其奇偶，以療百病。著主對集一卷。

楊氏康侯護命方

讀書志五卷

佚

通神論

讀書志十四卷

佚

趙希弁曰楊氏護命方五卷通神論十四卷右皇朝楊退修撰退修以岐伯語五運六氣以治疾病後世通之者唯王冰一人而已然猶於變遷行度莫知其始終次序故著此方論云

黃庭堅序曰天下之學要之有宗師然後可臻微入妙雖不盡明先王之意惟其有本源故去經不遠也今夫六經之旨深矣而有孟軻荀況兩漢諸儒及近世劉敞王安石之書讀之亦思過半矣至於文章之士難矣而有左氏莊周董仲舒

司馬遷相如劉向揚雄韓愈柳宗元及今世歐陽脩曾鞏蘇軾李觀之作篇藉具存法度粲然可讀而學也惟神農黃帝岐伯雷公之書秦越人淳于意皇甫謐張機之論儒者罕學學之亦不能到其淵源近世黎陽高若訥號遠於醫方若訥既沒亦不得其傳焉余有方外之友曰楊公嘗謂余言本草素問之意且曰五運六氣視其歲而為藥石雖仲景猶病之也至於本草則仲景深矣余涉世故多未能從公學之長老窺遂我楚瘴癘侵陵生意無幾恨不早從楊君之學也今年以事至青神有揚康侯子建者以其所論著醫惠然見投悉讀之而其說汪洋蜀地僻遠無從問所不知子建閉戶讀書

貫穿黃帝岐伯無師之學至能如此豈易得哉然其湯液皆以意調置則不能無盲矣方皆聖賢妙於萬物之性者然後能作而巧者述之而世之者也今子建發五運六氣叙病裁藥錯絲以鍼艾之方與衆共之是亦仁人之用心云爾豫章別集

按是書趙希弁稱揚退修所著據黃魯直序揚名康侯字子建乃著十產論者然則退修當是康侯別字或其所自號也

閻氏 孝忠 重廣保生信効方

宋志一卷

佚

劉昉曰保生信効閻孝忠編孝忠字資欽許昌人

董氏 脚氣治法總要

書錄解題作董汲

宋志一卷

未見

葉少蘊曰余崇寧大觀間在京師見董汲劉演董皆精曉張仲景方術試之數驗非江淮以來俗工可比也避暑錄詒四庫全書提要曰脚氣治法總要二卷宋董汲撰汲字及之東平人始末未詳錢乙嘗序其痲疹論則其著書在元祐元豐之間是書書錄解題作一卷宋史藝文志亦同又無傳本

今從永樂大典所載排纂成帙以篇頁稍繁分為二卷上卷論十二篇大旨謂脚氣必由於風濕風濕兼有冷熱皆原本腎虛陰陽虛實病之別也春夏秋冬治之異也高燥卑濕地之辨也老壯男女人之殊也說賅備矣下卷方四十六獨治散木香散傳信方防風散桑枝煎專治風天麻丸面香丸烏蛇丸趁痛丸專治濕葶以仁湯海桐皮散木瓜丸治風濕相兼獨治寄生湯石榴丸牛膝丸治風濕挾虛金牙酒治風濕瘡癩八味丸腎濕湯地黃粥治虛神功丸麻仁丸三腕散大黃湯治實屬陰者兼冷木香飲子治其偏於陰也屬陽者兼熱紅雪治其偏於陽也絳宮丸白皮小豆散木通散治其屬

於陰陽而兼淋閉者也松節散食前丸食後丸橘皮丸治尋常法也三仁丸潤腸丸五柔丸治老人血枯法也天門冬丸煎則為總治法淋瀝蒸熨五方則為外治法而以鍼灸法為始原序方有一十九門大約不出於此即闕佚亦屢矣考脚氣即素問所謂厥疾至唐始有此名治法亦漸以詳備然李暄及蘇敬徐王唐侍中諸家之書今多不傳獨汲此帙尚存頗為周密醇正觀其自述稱嘗患此疾至劇因深求其源遂得秘要殆所謂三折肱而為良醫者歟今特錄而存之以備專門之一種焉

旅舍備要方

宋志一卷

佚

劉昉曰旅舍備急方瘡疹論二書皆隱士董汲撰汲字及之東平人

四庫全書提要曰旅舍備要方一卷宋董汲撰陳振孫書錄解題載有董汲小兒痘疹論脚氣治法不及此書然宋史藝文志載之卷帙亦同蓋陳氏偶未見也汲因客途猝病醫藥尤難特集經効之方百有餘道內如蜘蛛入耳及中藥毒最為險急而所用之藥至為簡易其雜傷五方古書不少概見今亦罕傳尤見奇特蓋古所謂專門禁方用之則神驗至求

其理則和劑有所不能解卽此類也至於小半夏湯五苓散兩方本於漢之張機今以半夏湯治濕痰仍其本法至五苓散本治傷寒汗後不解及有水氣之病今書中引為通行利水之劑殆亦變通用之如河間益元散本雙解半夏畏之傷寒而後人取以醫暑歟其治中暑一方似即李杲清暑益氣湯之藍本其無比香薷散與後來局方稍有出入蓋亦本古方為加減然云治兩脚轉筋疼痛而反去主治之木瓜則不解其故矣小兒一門大概與同時錢乙藥證直訣相出入第以柔脆之腸胃而多用膩粉硃砂諸峻藥古人氣厚服之無妨在後來亦未可概施也原本久佚今從永樂大典收掇

排纂得方尚幾五十仍舊目分爲一十二類其觸寒心痛厥
風痰潮等證有錄無書無從校補則亦闕焉

譚氏永德殊聖方

佚

劉昉曰洪農譚永德沛國下邳人幼幼新書

陳氏師文校正太平惠民和劑局方

宋史五卷

佚

陳師文等表曰昔神農嘗百草之味以救萬民之疾周官設
疾醫之政以掌萬民之病者在簡編爲萬世法我宋勃興神

德

聖相授成以至仁厚德涵養生類且謂札瘥爲臻四時代有
救恤之術莫先方書故自開寶以來蚤救近臣譬校本草厥
後纂次神醫普救刊行太平聖惠重定鍼灸命穴校正千金
外臺又作慶曆善救簡要濟衆等方以天下或範金揭石
或鐫板輯編是雖神農之用心成周之致治無以過也天錫
神考睿聖承統其好生之德不特見於方論而已又設太醫
局熟藥所於京師具恤民瘼可謂勤矣主上天縱深仁考述
前列爰自崇寧增置藥局揭以和劑惠民之名俾夫修製給
賣各有攸司又設收買藥材所以革偏濫之弊比詔會府感
置藥局所以推廣祖考之德澤可謂曲盡然自創局以來所

有之大或取於醫藥之家或得於陳獻之士未經參訂不無
舛訛雖嘗錄板頒行未免傳疑承誤故有藥味脫漏錄兩過
差製作多不依經祖襲間有偽妄至於貼榜謬戾尤多殆不
可以一二舉也頃因條具上達朝廷繼而被命遴撰通醫傳
之刊正於是請書監之秘文採名賢之別錄公私衆本搜獵
靡遺軍閥所從無不研核或端本以正未或汴流以尋源訂
其訛繆折其淆亂遺佚者補之重複者削之未閱歲而書成
繕寫甫畢謹獻于朝將見合和者得十全之效飲餌者無纖
芥之疑頌此成書惠及區宇遂使熙豐惠民之美意崇觀述
事之洪規本末巨細無不畢陳納斯民於壽康召和氣於穹

壤億萬斯年傳之無極豈不躋歟將仕即措置藥局檢閱方
書陳承奉議郎守太醫令兼措置藥局檢閱方書裴宗元朝
奉郎守尚書庫部良中提轄措置藥局陳師文謹上
趙希弁曰和劑局方十卷右大觀中詔通醫刊正藥局方書
閱歲書成校正七百八字增損七十餘方

陳振孫曰太平惠民和劑局方六卷庫部郎中陳師文等校
正凡二十一門二百九十七方其後時有增補

王應麟曰大觀中陳師文等校正和劑局方五卷二百九十
七道二十一門紹興六年正月四日置藥局四所其一曰和
劑局十八年閏八月二十三日改熟藥所為太平惠民局二

十一年十二月十七日以監本藥方頒諸路

宋史高宗紀曰紹興二十一年二月乙卯詔諸州置惠民局
官給醫書

周密曰和劑局方當時精集諸名方凡經幾名醫之手至提
領以從官內臣參校可謂 茫然其間差訛者亦自不少且
以牛黃清心丸一方言之凡用藥三十九味其間藥味寒熱
訛雜殊不可曉嘗見一名醫云此方是前八味至蒲黃而止
自乾山藥以後凡二十一味乃補虛門中山芋丸當時不知
緣何誤寫在此方之後因循不曾改正余因其說而改之信
然凡此之類必多有之信乎誤註本草非細故也 癸辛雜識

劉桂曰或問云和劑局方丹溪發揮辨之詳矣戴原禮乃丹
溪高弟今觀其所著證治要訣方論皆祖局方何也余曰局
方亦何負於人哉前後治人不知其幾丹溪但辨其用藥者
誤耳非方之罪也血虛證不宜用香燥之劑痔瘡證不可混
作風治亦何嘗屏棄之乎今人遂以局方例不可用或者有
宜北不宜南之說殊不知內經治寒以熱治熱以寒微者逆
之甚者從之權變得宜消息以為治要可限以南北之方而
無寒熱之異哉原禮蓋得丹溪之心法者其有取於局方非
苟然也 續醫說

按是書據宋志及王海舊係五卷書錄解題作六卷者

或析目錄別為一卷歟至讀書志作十卷恐是誤焉徐
春甫以裴陳二氏并為名起不知何據弟堅曰王應麟
以和劑惠民二局為紹興中所置據陳師文等表有崇
寧增置七局揭以和劑惠民之名語則蓋不創於紹興
也詳宋史職官志曰崇寧中置藥局七所添丞一員點
檢宣和三年減置仍知二局是宣和所罷而至紹興更
置和劑局改熟藥所為惠民局矣張海鵬學津討源所
輯增廣本局方跋云宋崇寧中署七局始有和劑之名
紹興間改熟藥所為太平惠民局未為至當也陳表又
云崇寧以來所有之方或取於醫藥之家或得於陳獻

之士未經參訂不無舛訛雖嘗鑄板頒行未免傳疑奉
誤云云趙希弁亦稱大觀中詔通醫刊正藥局方書而
校正增損然則是書非昉出師文等崇寧已後既為刊
本師文因以重修者故宋志冠以師文校正字也

增廣校正和劑局方

五卷

存

按是書往歲姬路侯大夫川合元昇得之西京書估
以贈于先子蓋南宋錢本也校通行本無寶慶以下方
雖有紹興續添別不標識至諸家名方不題吳直閣增

字則知紹興中吳直閣所增廣也然茲本不載其名字
 所謂吳直閣者難識為何人且茲本但題增廣校正無
 太平惠民字與讀書志所載符弟堅曰玉海書錄解題
 並稱師文等舊本凡二百九十七方二十一門今通行
 本大觀舊方與續添雖各為區別益出二方至分類僅
 十四門其舊不可復覩特至茲本瞭然可辨與幼幼新
 書引合其存舊也者無疑矣詳玉海稱二十一門併具
 目錄而言今茲本諸風一切氣痼冷婦人篇題下無附
 脚氣脾胃消渴產圖字大小篇目共二十一門而治傷
 寒後有脾胃一門照通行本知是紹興所添若其諸方



無重見者間與通行本不同有參苓飲子傷寒諸方思食

圓一切氣諸方降氣湯諸湯諸方三方無四斤鐵彈黑龍三

圓諸風諸方參濕湯冰黃散傷寒下香脾積圓一切氣二陳湯痰水

煮木香圓縛虎圓瀉痢寸金圓奪命丹雜化毒排膿內神

十全散沒藥降聖丹瘡牛膝湯濟危上丹琥珀黑龍丹

濟陰丹琥珀黑散茂香散竹茹湯婦人參散錢氏白木

散兒清遠香香丸二十二方又一切氣感應圓至紅圓

子共十三方吳直閣加神圓別為脾胃不和門諸局屬

查蘇合香圓一切氣吳大香連圓瀉痢在大觀方內大觀生

氣湯一切氣在紹興方內紹興溫肺湯痰大觀七棗湯瀉痢

淳祐春雪膏目眼研砂散喉寶慶至聖保命丹投積圓兒
 在諸家名方內蓋通行本所錯宜訂正焉又通行本牛
 黃清心丸其藥味次第徵周氏雜識不同今茲本則否
 前八味為牛黃金箔麝香犀角雄黃龍腦羚羊角蒲黃
 後二十一味與大山羊圓同但有黃芩無熟乾地黃為
 異是則合乎雜識所云先子嘗以此八味療中風及驚
 癇殊有神驗此等關係匪輕所以醫方之書必貴古本
 也

許氏洪註太平惠民和劑局方

佚

自序曰本草一編實醫家之根本肇于黃帝岐伯而大備於
 我宋若昔聖賢其於製方之始雖曰神融心會與造化合其
 妙然藥之君臣佐使寒溫良毒與夫治療之所主凡識其性
 而用之各當其宜者皆自本草中來後世用方詎不可於此
 而究心焉不然則紙上之傳有如藥之舛訛謂如以黃芩為
 黃蘗是也性之
冷熱甚於水火若此之類不分兩之差誤謂如以一分為一升
 可縛載始舉其大略如此
是也古人處方之意多不徃徃皆莫敢是正不知冷熱相
或少不增此心不可不察
 反多寡不稱失之毫釐謬以千里以此療疾無益有傷雖曰
 據方炮製對證投餌其與實實虛損不足補有餘者何以
 異洪襲父祖業三世矣今古方書無不歷覽就其徑而效神

者惟太平惠民和劑局方爲之最所恨枝行日久烏馬失直
洪於供職暇日謹證以監本精加校定尚慮或者以爲出已
意之私於是按諸家本草所載具註藥註於逐品之下將使
業醫者朝夕玩味自然默會前人製方妙處是書之成上足
以仰贊聖朝惠朝之萬一躋天下於壽域茲實具階下足以
爲良醫蒞首之寶其或診病有淺深用藥合加減變而通之
無施不可非特此爾衛生君子儻一過目亦可以釋夫未達
之疑仍併將吳直閣得効名方及諸局經驗秘方各隨條類
附于本方之左又編次和劑指南總論以冠帙首期與并行
于時此區區蠅附驥尾之願也洪欲昇之書市深恐急於真

利者漫不加意復蹈前車之覆則亦洪之罪也今敬委積慶
名家以陰隲爲念者鉅木以傳展幾志與我同不至滅裂以
悞天下扁鵲倉公僅復生斯世必深嘉洪之用心時嘉定改
元歲在戊辰日南長至勅授太醫助教前差充四川總領所
檢察惠民局許洪謹書

太平惠民和劑局方指南總論

三卷

存

盧氏祖常擬進太平惠民和劑類例

佚

按是書世無傳本祖常於其所著續易簡方中每言及之蓋似評論病證以辨治方者矣

亡名氏增廣太平惠民和劑局方

十卷

存

朱彞尊跋曰太平惠民和劑局方十卷載晁氏讀書後志陳氏書錄解題宋藝文志作五卷按宋大觀中詔通醫刊正藥局方於是庫部郎中陳師文等校正類分二十一門錄方二百九十有七然則是書成于汴都也今考王氏玉海置藥局四所其一曰和劑局在紹興六年正月至若改熟藥所為大

平惠民局在紹興十八年又八月蓋師文等校正本實止五卷其後添補紹興寶慶淳祐諸方暨吳直閣方諸局方故增益至十卷兩家所藏乃元時雕本後附太醫助教許洪指南三卷係建安高氏日新堂板行

四庫全書提要曰太平惠民和劑局方十卷指南總論三卷舊本題宋庫部良中提轄措置藥局陳師文等奉勅編案王應麟玉海云大觀中陳師文等校正和劑局方五卷二百九十七道二十一門晁公武讀書志云大觀中詔通醫刊正藥局方書閱歲書成校正七百八字增損七十餘方又讀書後志曰太醫局方十卷元豐中詔天下高手醫各以得効秘方

進下太醫局驗試依方製藥帶之仍摹本傳於世是大觀之本實因神宗時舊本重修故公武有校正增損之語也然此本止十四門而方乃七百八十八考玉海又載紹興十八年閏八月二十三日改熟藥所爲太平惠民局二十一年十二月十七日以監本藥方頒諸路此本以太平惠民局名是紹興所頒之監本非大觀之舊矣其中又有寶慶淳祐續添諸方更在紹興之後兼附用藥總論指南三卷皆從圖經本草鈔撮增入亦不知何時所加陳振孫書錄解題稱和劑局方其後有增補殆指此類歟戴良九靈山房集有丹溪翁來集稟傳曰時方盛行陳師文裴宗元所定大觀二百九十七方

翁窮晝夜是習既而悟曰操古方以治今病其勢不能以盡合苟將起度量之規矩稱權衡必也素難諧經乎又稱震亨得羅知悌之學以歸諸醫泥陳裴之學者聞其言大驚而笑且排及治許謙未疾良驗笑且排者始皆心服是此書盛行於宋元之間至震亨局方發揮出而醫學始一變也又岳珂程史曰和劑局方乃當時精集諸家名方凡幾經名醫之手至提領以從官內臣參校可謂精矣然其間差謬者亦自不少且以牛黃清心丸一方言之凡用藥二十九味其熟譌雜殊不可曉嘗見一名醫云此方祇前八味至蒲黃而止自乾山藥以下凡二十一味乃補虛門中山芋丸當時不知緣何

誤寫在此方之後因循不曾改正余因其說而考之信然如此之類必多有之云云是併不能無所舛誤矣然歷代相傳專門禁方多有是為在用者詳審而已必因噎而廢食則又一偏之見矣

張海鵬跋曰宋崇寧中置七局始有和劑之名紹興間改熟藥所為太平惠民局取崇觀以來所收局方分門編纂名太平惠民和劑局方十卷指南總論三卷分十四門七百八十八方蓋有紹興至寶慶淳祐時有增補非大觀中二百九十七道之舊也今此本十四門除產前產後二方胎神遊方催生符及後附四香不可謂之方外止六百七十四方名增廣

太平惠民和劑局方十卷後有圖經本草藥性總論三卷並指南之名既云增廣而與無增廣二字之本轉少一百十四方豈陳裴而後又有從而詳校增減者歟矣幸雜志謂清心丸二十九味止前八味至蒲黃而止自乾山藥以下凡二十一味乃山芋丸所誤入者今此本牛黃清心丸所載藥味次第自牛黃至蒲黃已十九味後十味以乾山藥而止與矣幸雜志所云不同其為後人重訂之本可知也要之此書雖有朱丹溪駁辨然當時精集群方幾經名醫之論定獻於朝行於世所謂得十全之効無纖芥之疑者苟非實有足以惠民豈竟為紙上空談以誤世哉雖傳寫或間有訛誤不可因噎

而廢食余因久無刊刻之家抄錄不無亥死所以校對至再
至三以期詳慎無誤而付之梓尚望好我者惠材古本俾隨
時訂正幸甚幸甚乙丑四月虞山張海鵬識

按太醫局方與和劑局方本自不同提要誤以此書為
神宗時舊本重修疏甚

增註太平惠民和劑局方

十卷

存

按是書不知修乎何人蓋許洪所註止于吳直閣得効
名方及諸局經驗秘方茲本併實應厚祐增添新方俱

加箋解則宋季人所續修卷首稱題洪名銜

朱氏震亨局方發揮

一卷

存

朱震亨曰和劑局方之為書也可以據證核方即方用藥不
必求醫不必脩制尋贖見成丸散病痛便可安痊仁民之意
可謂至矣自宋迄今官存守之以為法醫門傳之以為業病
者恃之以立命世人習之以成俗然予竊有疑焉何者古人
以神聖工巧言醫又曰醫者意也以其傳授難的造詣雖深
臨機應變如對敵之將操舟之工自非盡君子隨時及中之

妙寧無愧於醫乎今乃集前人已効之方應今人無限之病何異刻舟求劍按圖索驥其偶然中難矣

張介賓曰局方一書雖云多用熱證然於實熱新邪豈云皆用此法觀其所載大平丸戊巳丸香連丸芩芩湯之類豈非以寒治熱者耶又若真人養臟湯大已寒丸胡椒理中湯之類皆有可用之法其中隨證酌宜顧在用之者何如耳豈局方專以熱證為用而可斥其非耶且是書之行乃宋神宗詔天下高醫各以效方奏進而成者此其中或過於粉飾者料不能無而真効之方必亦不少第在丹溪之言火多者謂熱藥能殺人而余察其為寒多者則但見寒藥之殺人耳明者

其深察之 景岳全書

四庫全書提要曰局方發揮一卷元朱震亨撰以和劑局方不載病源止於各方下條列證候之法簡便而未能變通固一一為之辨論大旨專為開溫補戒燥熱而作張女醫景岳全書云局方一書宋神宗案此方成於徽宗之時以資以詔為神宗殊為外誤謹附訂於此天下高醫奏進而成雖其中或有過於粉飾者神効之方亦必不少豈可輕議其意頗不以震亨為然考震亨之學出於宋內官羅知悌知悌之學距河間劉完素僅隔一傳完素主於瀉火震亨則主於滋陰雖一攻其有餘其劑峻利一補其不足其劑和平而大旨不離其淵源故於局方香薷燥烈諸

藥謬誤致辨明以來沿其波者往往以黃柏知母戕傷元氣
 以竇鑿其末流故惟以益火為宗培擊劉朱不遺餘力其以
 水雪凜冽為不和以天暗日暖為和取譬固是然清風涼雨
 亦不能謂之不和鑠石流金亦不能強謂之和各明一義而
 忘其各執一偏其病實相等也故以實之說不可不知而震
 亨是編亦竟不可廢焉

亡名氏諸家各方

書錄解題二卷

佚

陳振孫曰福建提舉司所刊市肆常貨而局方所未收者

卷

千七百六十六

本草綱目卷四十六

醫籍考卷四十六

醫籍考卷四十七

東都丹波元胤經方編

方論二十五

亡名氏混俗順生錄

宋志二卷

佚

玉鑑論

宋志五卷

佚

丁氏信臣左藏方

卷

千七百六十七

本草綱目卷四十七

佚

劉昉曰西京左藏庫使丁信臣幼幼新書

梁氏建光惠眼觀證

佚

劉昉曰皇黃戴師恨術翰林醫學承進堯撰得之前宗正丞

蔡衛子周家藏

亡名氏鳳髓經

佚

飛仙論

佚

聯珠論

佚

保信論

佚

惠濟歌

佚

吉氏摛之家傳方

佚

劉昉曰此書皆得之前岳州平江令吉摛之謙伯家藏上六

書舊有贊章方今別錄並不載所作之人內吉氏家傳乃謙

于兒科部故文其一

伯手集之方

聚寶方

佚

劉昉曰不載所作之人得之長沙醫工鄭愈

五關貫真珠囊

佚

劉昉曰不載所作之人得之長沙醫工毛彬

盧氏和醫鏡

佚

史氏堪指南方

宋志二卷

存

陳振孫曰指南方三卷蜀人史堪載之撰凡三十一門各有論

王璆曰史載之指南方嚴州公庫有版百一選方

魯應龍曰朱師古眉州人年三十時得疾不能食聞葷腥即

嘔用火鑪旋煮湯沃淡飯數數食之醫莫能知史載之曰俗

輩不讀醫經而妄欲療人可歎也君之疾正在素問經中名

食掛凡人肺六葉舒張如蓋下覆於脾子母氣和則進食一

或有疾則肺不能舒脾為之蔽故不嗜食素問曰肺葉焦熱

掛遂授一方實藥服之三日聞人食肉甚香取而啖之遂愈

施彥執曰蔡元長苦大腸祕國醫不能通蓋元長不服大黃等藥故也時史載之未知名往謁之問者齟齬久之乃得見已診脈史欲示奇曰請求二十錢元長曰何為曰欲市紫苑耳史遂市紫苑二十文未之以進須臾遂通元長大驚問其說曰大腸肺之傳送今之祕無他以肺氣濁耳紫苑清肺氣此所以通也此古今所未聞但不知用何湯下耳

北魏史
報錄

宋氏關名千金方

藝文畧三卷

佚

張氏處環方

藝文畧三卷

佚

亡名氏意外方

藝文畧一卷

佚

韋氏關名月錄方

藝文畧一卷

佚

陳氏關名太醫方

藝文畧一卷

佚

張氏銳雞峯備急方

宋志一卷

佚

陳振孫曰雞峯備急方一卷太醫局教授張銳撰紹興三年為序大抵皆單方

劉昉曰雞峯備急蜀醫張銳編銳字子剛

張杲曰予伯祖張諱字宗諱字子允歛人也家舊以財雄鄉里

族人右以醫名者因留意焉長聞蘄水道人龐君常以醫

聞淮南往從之遊一日丐者扣門自言為風寒所苦龐君令以藥濟之丐者問當用何湯龐君見其手執敗扇指以此煎藥調所服之藥公初不省其意乃曰豈非本草所謂敗扇能出汗者乎龐曰然公辭歸嘆曰龐君用藥則善矣聞川有王朴先生者其察脈非特知人之病而太素之妙能測人之死生禍福見於未著之前服膺幾年盡得其妙乃辭而歸先是宣之南陵有富者惟一子而家累萬計適中寒疾以為不可救則氣息僅存以為可療則邀不知人召公治之公笑曰正有此藥然此病後三日當蘇蘇必欲飲水則以此藥與之服畢當酣寢切勿驚動醒則汗解而安矣富者如其言其子之

疾果愈南陵宰其妻亦苦寒疾醫者環視無所措手公探囊
 中得藥服之即起矣如其言而亦安云云惜乎公名盛於京
 寧大觀時而享年止四十有九卒於南昌是日也晨起見郡
 將云某之大事在今日午時後事必當累公郡將曰不至此
 公曰吾診脈血已入心矣使人候之果如期而卒張李明自
 記其伯祖子死事

宋氏道方全生集

佚

劉昉曰全生集宋道方撰道方字義叔拱州人

王明清曰宋道方教叔以醫名天下居南京然不肯赴請病

者扶攜以就求脈政和初田登守郡母病危甚呼之不至登
 怒曰使吾母死亦以憂去殺此人不過斥責即遣人禽至庭
 下呵之曰三日之內不痊則吾當誅汝以徇衆怒叔曰容為
 診之既而曰尚可活處以丹劑遂愈田喜甚云吾一時相困
 辱然豈可不刷前耻乎用太守之車從妓樂酬以十緡俾辭
 卒負於前增以綵醜導引遂其家旬日後田母病復作呼之
 則全家遁去因母遂殂蓋其疾先已在膏盲宋姑以良藥
 其死耳揮塵餘話

徽宗聖濟經

宋志十卷

佚

御製序曰一陰一陽之謂道偏陰偏陽之謂疾不明乎道未
 有能己人之疾者陰陽相照相蓋相治四時相代相生相殺
 五行更玉更廢更相人生其間歸于陰陽復于四時制于五
 行平則為福有餘則為禍滿則為疾惟非數之所能攝而獨
 立于萬形之上非物之所能制而周行于萬有之內為能以
 道御時以神用數形全精復與天為一昔者黃帝氏蓋體神
 而明乎道者也問道于廣成見大塊于具茨而自親事于法
 宮之中垂衣裳作書契造甲子定律曆所以成天之亶亶者
 雖風后牧常先太鴻奉令成教之不暇而不可改及然且嘆

世德之下衰憫斯民之散朴上悼日月之明下鑠山川之精
 中隨四時之施至于逐妄耗真曾不終其天年而中道以大
 迺詢岐伯作為內經通神明之德類萬物之情其言與典墳
 相為表裏而世莫得其傳至號醫者流與謂易為卜筮者何
 異朕甚悼之自繼述以來兢兢業業夙夜不敢康萬機之餘
 紬繹訪問務法上古探天人之贖原性命之理明榮衛之清
 濁究七八之盛衰辨逆順鑿虛為書十篇凡四十二章名
 之曰聖濟經使上士聞之意契而道存中士攻之自華而掖
 實可以養生可以立命可以躋一世之民于仁壽之域用廣
 黃帝氏之傳豈不美哉嗚呼陰涵寒疾陽涵熱疾風涵末疾

雨淫腹疾陰陽之寇外傷其形有如此者意傷于憂悲而支
 痿魂傷于悲哀而筋攣魄傷于喜樂而皮稿志傷于恚怒而
 不能俛仰情偽之感內傷其真有如此者積虧成損積損成
 衰患固多藏于細微而發于人之所忽益止于畎會而損在
 于尾閭戒之慎之疾成而後藥神醫不可為也若乃推行道
 術輔正而去邪立學建官群多士而教養庶無告林病苦而
 瑾真之歿則布之政令載在右司此不復叙

趙希弁曰御製聖濟經十卷右徽宗皇帝所製也政和八年
 五月十一日詔頒之天下學校九月二十四日大司成李邦
 彥等言乃者從侍臣之請令內外學校課試於聖濟經出題

臣等切謂今內經道德經既已選博士訓說乞更以聖濟經
 附二經兼講從之

王應麟曰聖濟經十卷政和中御製序體真原化慈切達
 道正紀食願守機衛生藥理審劑凡十篇陰陽適平精神內
 守而次凡四十二章一本云政和八年五月壬辰頒御製聖
 濟經以廣黃帝之傳其篇五十其章四十有二

吳氏提註聖濟經

書錄解題十卷

存

陳振孫曰政和御製辟離學生昭武吳提註

內閣書目曰聖濟經解義二冊宋徽宗著太學生吳昶解釋醫書也

呂復曰聖濟經十卷宋徽宗所作大要祖述內素而引援六經旁及老氏之言以闡軒岐遺旨政和間班是經于兩學辟雍生吳昶為之解義若遵道正紀等篇皆足以裨益治道者迪衆工餘如孕元立本制字命物二三章釋諸字義失於穿鑿良由不攷六書之過瑕瑜具存固無害於美玉也

黃氏維聖濟經解義

宋志十卷

佚

政和聖濟總錄

二百卷目錄一卷

存

文淵閣書目曰聖濟總錄一部一百二十冊闕又曰聖濟總錄一部九十五冊闕又四十二卷

內閣書目錄曰聖濟總錄二十六冊不全元大德間重校莫詳姓氏

御製序曰生者天地之大德疾者有生之大患方術者治疾之大法昔者神農氏黃帝氏獨觀太初旁燭妙有味百藥以辨物審百疾以全生其制名其取類其正君臣其立佐使其

見於太素玉冊之書雷公岐伯之間蓋皆開神明之蘊窮陰陽之變原性命之理而與天地同其覆載中古已遺錄之玉版藏之金匱功利及草木惠澤被牛馬所以遺天下後世甚厚歷年既久流弊滋甚糟粕具在而精意不傳內經有病名而莫之究有治法而莫之習極其妙至於通仙而莫之悟人之生也其位參於天地其靈貴於萬物形不盈仞而心侔造化崑崙尺宅修之可以長生寸田神牖開之可以反照天關神虛息之可以召和去土符書金格鍊丹却粒御氣凌虛不假於物而裕然自足嗟夫達士可以神解昧者且不能養其形而況於了其心乎內之五藏六腑外之九竅四關著之于

色、聲之于聲、寫之三部九候一失其平則疾疫隨至神聖治於未兆工巧林具已然非天下之至精孰能探天下之至曠非天下之至粗孰能祐天下之至神朕憫大道之鬱滯流俗之積習斯民之沈痼庸醫之妄作學非精博識非悟解五行之數六氣之化莫索其隱莫擬其遠曰寒曰熱寒熱之相傳差之毫釐失以千里而有餘者益之不足者損之率意用法草石雜進大枉者半不勝嘆哉萬機之餘著書四十二章發明內經之妙曰聖濟經其意精微其旨遠慮其所言在理所以探天下之至曠亦詔天下以方術來上并御府所藏頌之為補遺一卷治法一卷卷凡二百方幾二萬以病分門門各

有論而叙統附焉首之以風疾之變動終之以神仙之服餌
 詳至於俞穴經絡祝由符禁無不悉備名之曰政和聖濟總
 錄其所載在事所以祐天下之至神蓋聖人之誠世本在于
 上末在于下無見于上則治之道不立無見于下則治之具
 不行經之所言者道也醫得之而窮神總錄之所載者具也
 醫用之而已疾漢張仲景作傷寒論而雜之以方唐孫思邈
 作千金方而繼之以翼以謂不如是則世莫能用其術然之
 二人者游于方術之內者也彼超然獨見於方術之外下顧
 岐伯之流而與之議始可謂知道朕作總錄於以急世用而
 拯民疾亦斯道之筌蹄云耳天下後世宜致思於忘筌蹄而

自得者俯仰之間嘖笑之度御五行之數運六氣之化以相
 天地以育萬物至於反營魂而起當生者豈細事哉蓋有
 來者焉

焦養直序曰臣聞天地以溥生為大德所以曲成萬物而不
 遺聖人贊天地之化育故欽時五福以敷錫于庶民夫民之
 為物也智者寡愚者衆起居失常食飲無節外為寒暑燥濕
 風以賊其形內為喜怒思憂恐以亂其氣形氣通傷疾所由
 作聖人有憂之謂祝由不可以盡已也遂制藥石鍼艾以攻
 八風六氣之邪為湯液醪醴以佐四時五行之正防其未然
 抹其已病然後物各遂其生民不失其命矣亦謂非立憲言

不可以福萬世也。於是上法天道，下因地宜，究陰陽之不明，生死之由，考於古而驗之今，取諸已而施之人，定爲成書，著之玉版，藏之金匱，宣之於布政之堂，祕之於靈蘭之室，以俾來哲，以施無窮。其爲仁民愛物之心，斯可謂極矣。然其言至簡，其論至要，其理至深。後世學者，雖有上智，非研精覈慮，則亦未見窺其奧也。故曠代之中，能以斯術鳴世者，時固有之。若夫神聖工巧，獨得先世不傳之秘，如和緩越人，亦不過十餘人而已。况去聖已遠，支分派別，析而爲衆，料業而爲專門，所以人各拘其偏，而莫肯究其全，則益不逮于古矣。積習成常，流弊滋甚，懼大道將遂於湮微，故聖濟總錄由是而作焉。

上下凡二百餘卷，始終幾二百萬言，逐病分門，門各有方，據經立論，論皆有統。蓋將使讀之者，觀論以求病，因方以命藥，則世無不識之病，病無不投之藥。唯法有逆從，治有先後，在乎智者擇其所當，從其所宜而已。究而言之，是醫經之會要，學者之指南，生民之司命也。惜其始成於政和，重刊於大定，旣綿歷百年之久，不能無三豕之訛。今主上神極御天，修飾制度，治具畢張，以謂是書所載，雖先聖之緒餘，其所以康濟斯民，亦致治之一助也。迺詔江浙行省，刊於有司，布之天下。其或終度，隨加釐正，復降德音，俾下臣爲之序引，臣誠愚陋，竊不自量，仰惟聖德如天，甄陶萬類，爰自卽位以來，于今七

羊恩浹飛沈仁及草木然夙夜孜孜廣求民瘼或一物不得其所則必為之惻然臣謂此書復出則上下以輔相天地之宜下可以永底蒸民之生物無疵癘咸躋于仁壽之域矣大德四年二月集賢學士嘉議大夫典瑞少監臣焦養直序

按先子曰是書宋心并諸家書目不載南宋諸方書未見引據者蓋是書之成在於徽宗之季羊聖濟和劑局方之後洪邁容齋隨筆云宣和殿大清樓龍圖閣所儲書籍靖康蕩折之餘盡歸于燕故之宋史則云靖康二年少帝在青城金人盡索國子監書版三館秘閣四部書大嘗禮物大成樂舞明堂大內圖以至乘輿服御珍

玩之物輦致軍前意者如此書鑄版纔成未及頒布亦在其中爾後南北殊域彼此不通故南宋之士不得觀之遂至併其目而無知者及金世宗大定中取所獲于汴都重刊頒行因傳于今矣嗚呼是書成于北宋而晦于南宋不傳于中國而存於夷狄而徽宗慈心之所寓不泯于十載者抑亦奇矣清程雲來纂要凡例云大德重校聖濟總錄元朝奉詔頒行首大版大字每卷首篇署元耶律楚材五字今古醫官及予家所藏大德重校本亦大版大字然無耶律楚材字原文書法端雅蓋為宋版之舊但每卷首頁大德重校聖濟總錄卷第某數

字書刻並劣係于元人改刊無疑矣文化癸酉歲元胤
與眾醫官議於醫學為活字配印本閱四歲竣工

程氏林聖濟總錄纂要

二十六卷

佚

允例曰是書宋徽宗政和詔集海內名醫併出御府所藏彙
成共二百卷禁方秘論人所未聞按病治療無不奇驗厥後
再刻於金大定三刻於元大德自耶律楚材精較奉詔頒行
天下越今四百餘年無有剽刷此書幾幾泯滅矣余昔從先
叔祖敬通夫子緡閱刻本今經三十餘年又從友人江郢上

再觀抄本撫今追昔不勝愉快郢上請余刪繁纂要以便梓
行濟世因留維揚一載纂具精粹去其繁蕪共得二十六卷
誠醫家之雲笈瓊函方藥之赤文綠字也博覽有知之一
大德重校聖濟總錄元朝奉詔頒行者大字大板每卷首篇
署元耶律楚材五字明朝武林高相國家抄本用綿紙硃格
繕寫精工亦依內府式大板大字今刻小板密字以便行笈
可携核方療病也一是書方法深奧博學究心者方能領會
如虛勞紫雪方有追損義霍亂書全散有劫奪義熱痢黃連
湯有反佐義用之皆取効如神至若調七傷平五志攻六氣
理三因方中有參附而用硝黃者有桂附而用苓連者必須

熟讀古人方經度幾領會方法之妙也 一書中婦人門選其胎前產後帶漏崩中小兒門選其急慢諸風五疳吐瀉若一切雜證與大人治法不殊於大人方中推類酌量用之一書中運氣集定六十年每年可按素問稽查茲不刻 一書中鍼灸三卷符禁三卷古法不易行乳石發動二卷今人罕此患又食治三卷藥食不合宜俱不刻 一方中難得藥品如金牙銀牙礬石莽草之類不刻難合之方廢時日而不能應倉卒急需者亦不刻 一方中藥名仍從原本如天麻為赤箭牛蒡為惡實又為鼠粘甜桔梗為薺荒山梔為越桃柴胡為此胡土茯苓為菝葜香附為莎草根薄荷為雞蘇砂

仁為縮砂蠶天花粉為枯蕁根輕粉為臍粉如此之類不能更改 一方中分兩古法難用今欲更改又失古人之意大約方中一兩今用一錢方中一分係二錢五分今用一字二分半一匕有半錢至五錢者在人以意消息加減可也 一是書成於北宋具時四大家劉河間李東垣張子和朱丹溪無一切活套應時方法補中益氣道遠歸脾二陳四物四君之類醫家遇沈疴痼疾疑難奇異等證用時方而不奏效良工亦束手者是書有神方也

又曰是書三副湊合仍缺小兒方五卷一百七十三卷至一百七十七卷止余於秘閣內府江浙齊梁諸鑿古家遍訪無有藏本欲補全而未能同學項視菴搜求小兒今古方論補全五卷議論簡要

方法詳明可稱全璧矣諸疴以下即其所補也

又曰神仙服餌三卷非烹砂煉石則嚼栢咀松或吐納清和

或斬除尸害皆藏經所備載亦難行難用也一概刪去今選

具可服餌延年駐顏者方十餘道又補益門方二十餘道為

養生家備用博雅君子求全書繙閱則余纂要一書濟世導

心廣開聞見當有賞識者矣

四庫全書提要曰聖濟總錄纂要二十六卷宋政和中奉敕

編國朝程林刪定林字雲來休寧人初徽宗御製聖濟經十

卷四十二章又詔集海內名醫出御府所藏禁方秘論纂輯

成編凡二百卷其書久而佚脫林購求殘帙凡得三本互相

其尚闕一百七十三卷至一百七十七卷不可復見以其繁

難行乃撮其旨要重為纂輯門類悉依其舊所闕小兒方

五卷則倩其友項睿補之仍冠以徽宗原序大德四年集賢

學士焦惠校上序及校刊諸臣銜名考臬陳二氏書目但有

徽宗聖濟經不載是書觀焦惠序稱始成於政和重刊於大

定殆汴京破後隨內府圖籍北行南渡諸人未睹其本歟今

未見其原書然宋代崇尚醫藥搜羅至富就所採錄古來專

門授受之方尚可以見其大略其每類冠論一篇亦皆詞簡

而理明均足以資考訂原本之末有神仙服餌三卷或言烹

砂煉石或言嚼栢咀松或言吐納清和或言斬除三尸蓋是

時道教方興故有是妄語林病其荒誕一概汰除惟約取其尋常願養之藥三十餘方其別擇具有條理故所錄諸方多可行用與膠執古法者異焉

王氏既濟世全生指迷方讀書附志指迷集

宋志三卷

未見

趙希弁曰右老城王貺字士亨所著也吳丞相敏序之曰子亨當官不局遇世變嘗慨然再請出疆使萬里云

王明清曰王況字子亨本士人爲南京宋毅叔婿毅叔既以醫名擅南北况初傳其學未精薄游京師甚凜然會鹽法忽

變有大賈親揭示失驚吐舌遂不能復入經旬食不下咽疴羸日甚國醫不能療其家憂懼榜於市曰有治之者當以千萬爲謝况利其所售之厚姑往應其求既見買之狀忽發笑不能制心以謂未易措手也其家人怪而詰之况謬爲大言答之曰所笑者輦轂之大如此乃無人治此小疾耳語主人家曰試取鍼經來况謾檢之偶有穴與其疾似是者况曰爾家當勦狀與我萬一不能活則勿心我當爲若鍼之可立效主病者不得已亦從之急鍼舌之底抽鍼之際其人若委頓狀頃刻舌遂伸縮如平時矣其家大喜謝之如約又爲之延譽自是翕然名動京師既小康始得盡心肘後之書卒有聞

於世事之偶然有如此者况後以醫得幸宣和中為朝請大夫著全生指迷論一書醫者多用之 揮塵餘話

陳振孫曰指迷方三卷考城王貺子亨撰吳丞相敏為之序貺為南京名醫宋毅叔之婿宣和中以醫得幸至朝請大夫四庫全書提要曰全生指迷方四卷宋王貺撰是書宋史藝文志作三卷而傳本久絕故醫家罕所徵引或至不知其名全檢永樂大典所收案條掇拾雖未必盡符原本然大要已略具矣方書所載大都標某湯某丸主治某病詳其藥品銖兩而止獨貺此書於每證之前非惟詳其病狀且一一論其病源使讀者有所據依易於運用其脈論及辨脈法諸條皆

明白曉暢凡三部九候之形病證變化之象及脈與病相應不相應之故無不辨其疑似剖析微茫亦可為診家之樞要謹詳加訂正分為二十一門依類編次而以論脈諸篇冠之於首因篇頁相繁釐為四卷不復如其原數焉

李氏 崇慶燕皇集

宋志五卷

佚

雷氏 繼暉神聖集

宋志三卷

佚

華氏闕名集

宋志十卷

佚

劉氏闕名五藏旁通導養方

注導一
作導

宋志一卷

佚

晨昏寧待方

宋志二卷

佚

大寶神驗藥方

宋志一卷

佚

悟玄子安神養性方

宋志一卷

佚

亡名氏雜用藥方

宋志五十五卷

佚

杜氏闕名集驗

宋志一卷

佚

郭氏仁普拾遺候用深靈玄錄

宋志五卷

佚

代氏榮醫鑑

宋志一卷

佚

陳氏總卿經驗方

佚

按陳總卿字華父右見于施氏續簡易方

梁氏闕名總要方

佚

何氏元弼神効方

佚

梁氏國佐見効方

佚

按右見于朱氏集驗方

醫籍考卷四十七

醫籍考卷四十八

東都 丹波元胤紹翁編

方論 二十六

許氏叔微普濟本事方

宋志十二卷

存

自序曰醫之道大矣可以養生可以全身可以盡年可以利天下與來世是非淺識者所能為也苟精此道者通神明奪造化擅回生起死之功則精神之運必有默相於冥冥之中者豈可謂之純與技術為等耶竊疑上古之時如岐伯輔黃

帝伊尹相高王皆有方書以瘳民瘼殆及後世周有和緩秦有扁鵲漢有倉公魏有華佗宋有徐文伯唐有孫思邈又皆神奇出人意表背望踵躡代不乏人自茲以往其妙不傳間有能者僅可一二數何古人精巧如是而今人之不逮也予嘗思之古人以此救人故天畀其道使普惠會靈後人以此射利故天奪其術而不輕畀予無足疑者余年十一連遭家禍父以時疫母以氣中百日之間併失怙恃痛念里無良醫束手待盡及長成人刻意方書誓欲以利物為心查冥之中似有所警年運而往今通桑榆謾集已試之方及所得新章錄以傳遠題為普濟本事方蓋啓有本事詩楊元素有本事

典皆有當時事實展幾觀者見其曲折也余既以救物為心予而不求其報則是方也烏得不與眾共之

孝忠跋曰右許知可本事方并目錄制度共十二卷是書一方一論切病證而用之蠲痼起死有非常之功如言氣厥不可作中風候益腎用滋潤之藥五蟲能殺人及區別腸風藏毒蟲痔不同皆所以破後人之疑誤至於論說傷寒兩卷尤發明仲景指意善用之者如以是論扣是鑠一一契合無毫釐差山陽范應德先生蓋知可高弟深得其法孝忠童稚嘗從授書見其切脈用藥不與今醫者相似家叔與之游此方所從獲也後刊板武昌苦無善本以正訛謬及歸老萊山意

頗闕然因孝忠侍見屢及之欲更定而不可歲且一紀孝忠
 來宦夷陵有蜀人劉奇者老於醫攻艾尤工誦經絡如流水
 遂相與許證甚悉又從鄂渚劉君邦佐參攷焉問其所未知
 釋其所可疑於是為備制度炮灸各疏其下方證胸穴有而
 朱吳者附益之凡六十有一又校定字畫增者二百二十有
 四減者六乙者七正其誤者三百三十有四較木家塾于以
 成叔父之志夫許氏之本心究其親之隕於醫發憤此書濟
 世而不求其報用意到故無一不可用者後之人絡脈證候
 之不分新陳寒涼之無別精拙畢用炮制非法而於書有疑
 焉是不可與言也淳熙乙巳五月旦日孝忠謹書

陳振孫曰本事方十卷維揚許叔微知可撰紹興三年進士
 第六人以藥餌陰功見於夢寐事載夷堅志晚歲取平生已
 試驗之方併記其事實以為此書取本事詩詞之例以名之
 四庫全書提要曰類證普濟本事方十卷宋許叔微撰叔微
 字知可或曰揚州人或曰毘陵人惟曾敏行獨醒雜志作吳
 州人二人同時當不誤也紹興二年進士醫家謂之許學士
 宋代詞臣率以學士為通稱不知所歷何官也是書載經脈
 諸方兼記醫案故以本事為名朱國禎湧幢小品載叔微嘗
 獲鄉薦春闈不利而歸舟次平望夢白衣人勸學醫遂得虛
 扁之妙凡有病者診候與藥不取其直晚歲取平生已試之

方併記其事實以為本事方取本事詩之例以名之云云即指此書然考獨醒雜志叔微雖有夢見神人事而學醫則在其前不知國禎何本也叔微於診治之術最為精詣故姚寬西漢叢語稱許叔微精於醫載其論肺蟲上行一條以為微論其書屬詞簡雅不諧於俗故明以來不甚傳布此本從宋槧鈔出其中凡九字皆作圓猶是漢張機傷寒論金匱要略舊例也國禎又記叔微所著尚在擬傷寒歌三卷凡百篇又有治法八十一篇及仲景脈法三十六圖翼傷寒論二卷辨類五卷今皆未見傳本疑其散佚矣

類證普濟本事方後集

十卷

存

亡名氏治病須知

書錄解題一卷

佚

陳振孫曰不知名氏專論外證以用藥之次第為不能知脈者設也

張氏致遠瘴論

宋志二卷

佚

宋史本傳卷一百一十四張致遠字子猷南劍州沙縣人宣和三年中進士第宰相范宗薦其才召對擢為樞密院計議官建寇范汝為已降猶懷反側而招安官謝嚮陸棠受賂陰與之通致遠謁告歸知其情還白執政請鋤其根柢於是捕嚮棠及制置司屬官宜生舟獄詔參知政事蓋度為福州宣撫使討賊韓世忠副之辟致遠為隨軍機宜文字賊平除兩浙轉運判官改廣東轉運判官招撫劇盜曾夜等賊衆悉降紹興四年以監察御史召未至除殿中侍御史五年除戶部侍郎進吏部侍郎尋復為戶部侍郎除給事中尋以老母丐外以顯謨閣待制知台州朝廷以海寇鄭廣未平改知福州六

年八月廣等降致遠還留四百人置營城外餘遣還業後遣廣討他郡諸盜數月悉平八年正月再召為給事中出知廣州尋以顯謨閣待制致仕十七年卒年五十八致遠黧亮有學識歷臺省侍從言論風旨皆卓然可觀

鄭氏樵鶴頂方

宋志二十四卷

伏

鄭樵曰五六年為天文地理之學為蟲魚草木之學以蟲魚草木之所得者作爾雅註作詩名物誌作本草成書作草木外類以方書之所得者作鶴頂方作食鑑作採治錄作畏惡

錄 夾深遺葉上皇帝書

千八百十六

書有卷片

溫氏 關名舍人方

宋志一卷 註曰不知人

佚

卓氏 伯融 妙濟方

宋志一卷

佚

亡名氏 備用方

宋志二卷 註曰岳州守臣編不著名氏

佚

吳氏 得夫 集驗方

宋志七卷

佚

張氏 永 衛生家寶

佚

紹興府志曰張永洛陽人以醫術為翰林醫學與大醫令李會通同時先時會通治宮中疾用煎劑弗效永議為散進之即愈詔擢會通為駐泊即會通奏功由於永因同授駐泊即行八人呼為八伯駐扈從高宗南渡因家餘姚後登進士積勞至禮部尚書學士所著衛生家寶及小兒方傳於世子孫

精醫者甚多皆以駐泊為名

王氏俱編類本草單方

宋志三十五卷

佚

陳煥孫曰本草單方三十五卷工部侍郎苑邱王侯碩父撰
取本草諸藥條下單方以門類編之凡四百二百有六方
陳造跋曰一則專多則雜事物皆爾况藥之用於病乎幼
多疾好窮藥性嘗用香附子用木賊用露蜂房皆一再驗其
法盡載本草書人顧不熟讀之爾思欲會最擅攬以應須者
未暇也不意此惠術有先之者是書板在四明予幸定海首

何

得之列為三十五卷始于服餌終于婦人小兒雜療法亦備
矣然條分類別一閱可見益知異人世不乏才賢有識所在
有之裝校藏秘不惟自衛旁濟疇其夙心而不假編集之勞
學享此利紹興辛亥十一月朔書書之何志喜也江湖長
翁集

何氏俱經驗藥方

宋志二卷

佚

陳煥孫曰何氏方二卷太常博士括蒼傅德揚撰

洪氏關名集驗方醫藏目錄作洪連濬景方作洪
內翰適朱氏集驗方作洪適

宋志五卷註曰不知名

佚

陳振孫曰集驗方二卷鄱陽洪氏

莫氏伯盛方

書錄解題一卷

佚

陳振孫曰刑部郎中吳興莫伯盛致道刻博濟方於永嘉而以其家藏經驗方附於後

李氏朝正備急總効方

宋志四十卷

佚

陳振孫曰備急總効方四十卷知平江府溧陽李朝正撰大抵皆單方也

孫氏紹遠大衍方

書錄解題十二卷

佚

陳振孫曰朝散大夫孫紹遠樞密撰凡藥當豫備者四十九種故名大衍所在易得者不與焉諸方附於後

錢氏芋海上方

宋志一卷

佚

書錄解題曰海上方一卷不著名氏括蒼刻本館閣書目旨此方云乾道中知處州錢莘編

李氏觀民集効方

宋志一卷

佚

陳振孫曰集効方一卷南康守李觀民集

陳氏言依源指治

六卷

佚

三因極一病證方論

宋志六卷

梅通行本分作十八卷

存

自序曰余紹興辛巳為葉表弟仲伯材集方六卷前叙陰陽病脈證次及所因之說集註脈經類分八十一門方若干道題曰依源指治伯材在行朝得書欲託貴人刊行未幾下世遂已淳熙甲午復與友人湯致德退慶德夫論及醫事之要無出三因辨因之初無踰脈息遂舉脈經曰關前一分人命之主左為人迎右為氣口蓋以人迎候外因氣口候內因其不應人迎氣口皆不內外因儻識三因病無餘蘊故曰醫事之要無出此也因編集應用諸方類分一百八十門得方一

十五十餘道題曰三因極一病源論粹或曰現行醫方山積便可指示何用此為殊不知晉漢所集不識時宜或詮次涵渚或附會雜糅古文簡脫章旨不明俗書無經性理乖悞庸輩專用無駭有傷不削繁蕪固知樞要乃辨論前人所不了義庶幾開古賢之蹊徑為進學之梯階使夫見月忘指可也於是乎書青田鶴溪陳言無擇序

陳振孫曰三因極一方六卷括蒼陳言無擇撰三因者內因外因不內外因其說出金匱要略其所述方論往往皆古書也

處州府志曰陳言字無擇青田人敏悟絕人長於方脈治病

立效有不可救者則預告以期晷刻無爽作三因方論研窮受病之源用藥之等醫者宗之其徒王碩為簡易方并三論行於世

四庫全書提要曰三因極一病源方論十八卷宋陳言撰言字無擇莆田人是書分別三因歸於一治其說出金匱要略三因者一曰內因為七情發自藏府形於肢體一曰外因為六淫起於經絡舍於藏府一曰不內外因為飲食飢飽吐衄傷氣以及虎狼毒蟲金瘡壓溺之類每類有方文詞典雜而理致簡核非他家俚鄙冗雜之比蘇軾傳聖散子方藥夢得辟暑錄誌極論其謬而不能明其所以然言亦指其通

治傷寒諸證之非而獨謂其方為寒疫所不虞可謂持平吳澄集有易簡歸一序稱近代醫方惟陳無擇議論最有根柢而其藥不驗嚴子禮則取其論而附以平日所用經驗之藥則兼美矣是嚴氏濟生方其源出於此書也宋史著錄六卷陳振孫書錄解題亦同此本分為十八卷蓋何鉅所分第二卷中太醫習業一條有五經二十一史之說非南宋人所應見然證以諸家所引實為原書其詞氣亦非近代所及疑明代傳錄此書者不學亡術但聞有二十一史之說遂妄改古書不及核其時代也

梅侍醫河野君通

所藏宋槧三因方亦為十八卷則

知非後人所分陳振孫以無擇自序有紹興中集方六卷之語誤與是書相混宋志遂承其謬也宋本及通行本太醫習業條作五經諸史不載廿一史之語

王氏碩易簡方

宋志一卷

佚

自序曰醫言神聖工巧尚矣然有可傳者有不可傳者就其可傳者言之其略則當先診脈次參以病然後知為何證始可施以治法古人所謂脈病證治四者是也假如頭疼發熱人總謂之感冒不知其脈浮盛其病惡風自汗其證則曰傷

風治法當用桂枝若其脈緊盛其病惡寒無汗其證曰傷寒
治法當用麻黃或二證交攻則兩藥兼用儻脈之不察證之
莫辨投傷寒以桂枝投傷風以麻黃用藥一誤禍不旋踵又
况六淫外感七情內賊停寒蘊熱痰飲積氣交互為患證候
多端亦有證同而病異證異而病同者尤難繫舉若欲分析
門類明別是非的用何藥誰不顧此奈何素不知脈况自古
方論已不可勝紀寧能不惑於治法之衆將必至於嘗試而
後已用藥顛錯諸證蜂起殆有甚於桂枝麻黃之誤古語有
之者方三年無病可治治病三年無藥可療正謂是也故莫
若從事於簡要今取常用之方凡一劑而可以外候兼用者

詳着其義於篇度幾一見而知縱病有相類而證或不同亦
可均以治療假如中風昏不知人四肢不收六脈沈伏亦有
脈隨氣奔指下洪盛當是之時脈亦難別徒具諸方何者為
對加之有中寒中暑中濕中氣痰厥飲厥之類證大不同而
外候則一急欲求其要領則皆由內蓄痰涎因有所中發而
為病總治之法無過下氣豁痰可解緩急氣下痰消其人必
蘇自餘雜病以類而求其稍輕者對方施治自可獲愈或未
全安亦可藉此以俟招醫若夫城郭縣鎮烟火相望衆醫所
聚百藥所備尚可訪問其或不然津塗脩阻寧無急難倉皇
鬪揆即可辨集今取方三十首各有增損備以坦生料三十

品及市肆常貨圖藥一十種凡倉猝之病易療之疾靡不悉
 具惟虛損癩癩勞瘵癆渴利等患既難亟愈不復更錄是
 書之作蓋自大丞相葛公始辭國政歸休里第命碩以常所
 驗治方抄具劑量大槩以備緩急之須碩自惟公磨不學辱
 丞相知遇不敢辭也已而士夫間頗亦知之不以其膚淺而
 訪問者踵至遂因已編類者揭其綱目更加辨析於其間其
 略亦粗備矣僕或可米敢不與衛生家之共之承節即新差
 鹽臨安府富陽縣酒稅務王碩述

陳振孫曰易簡方一卷永嘉王碩德嘗撰增損方三十首以
 咀藥三十品市肆常貨圖子藥十種以為倉卒應用之備其

書盛行於世

劉辰翁曰自易簡方行而四大方廢至三因百一諸截方廢
 至局方亦廢亦猶中庸大學顯而諸傳義廢至詩書易春秋
 俱廢故易簡方者近世名醫之數也四書者吾儒之易簡方
 也須溪記鈔濟菴記

楊士瀛曰易簡方論前後活人不知其幾近世之士類以春
 秋之法繩之曰易簡繩行曰增廣易簡曰續易簡借古人之
 盛名以自伸其臆說吁王氏何負於人哉余謂易簡方論後
 學指南四時治要議論似之自有人心權度存焉耳况王氏
 晚年劑量更定者不一日月薄蝕何損於明若夫索癩洗垢

籍而過焉或者公論之所不予也

七名氏校正註方易簡方論

一卷

存

統市 存

題詞曰此書乃親傳真本復加校正與文肆所買者大相遠
絕補闕漏者二十餘段如降氣湯論症氣之類是也論中多
舉局方等藥而不載方今並註其下計三十餘方如小續命
湯之類是也若論中舉其名而方見於他段者則不復更註
如白朮酒水附湯之類是也至於市肆圓子不曾該載治療
修合之法則人欲自行修製者必須參以局方而後可今並

段 段

該載其法略無差闕信為大備家有其書則凡遇疾病一披
閱之瞭然畢見且板小字淨水陸之間便於攜帶尤為盡善
收書者自鑒別

孫氏志寧增修易簡方論澹寮方作增損易簡方或作增品易簡方

佚

盧祖常曰竊見孫志寧增修易簡已自是括起王碩萍礪借
叙及增撰簡要之後是推過李子建掘鑿新坑倘見而不與
匣其叙平其坑則欺陷人無盡期矣

盧氏祖常續易簡方論

五卷

存

自後序曰先哲述顯說喻醫道之難有曰虱一虱也其類繁其形數具患痒其害輕惡明而喜暗去寒而就暖啞膚咀血求匹成孕本不知其自亦不有其種初因惱人搔而獲之惟一而已及其盛也纍纍於衣縫紛紛於髮鬢門之不盡擲之復有在體者不踰肩在肩者不下項可謂形性不殊節守有定何其色一有異畏惡煖別黑者值積蘆而衰落白者近水銀而暗亡觀此凡為良工臨診值病證之純者治藥當如童蒙之囑小對字字清切證之駁者處方當如才子之破合題字字包盡又云一衛生藥家有子年十七已冠頭上多虱父

取水銀製髻繩以辟之踰旬蟻虱如故在再各顏赤黃精神憔悴時云頭冷父疑其子思食致患更醫只作思色調理皆無寸功父常齋道一日齋者見其子禿羸起問其故父整情語之道人詳其頭冷便曉患生水銀徐微笑曰無藥可治惟貧道有術以起之只製銀梗二條如鼻葭大各長二寸四分按二十四氣梗頂須平容貧道明早料理患家深信其說道人果如約至索銀梗呵沉數四納患子鼻中揖曰且退近暮再至緩手取出銀梗視之大笑以爪甲剔下水銀十數滴示其家人一毫無取怡怡而去挽之不留其子乃安父因閱神農經乃見水銀之性入人肉令人百節孿縮入人腦能蝕人

千八百三十六
腦至盡道人以銀梗引水銀蓋知以水銀性能蝕銀耳凡所
施爲無非神其術以動患者之信心即是而觀良工爲醫不
可不博見識不可不廣人命不可不重取財不可不輕用藥
不可不防患不如是不足以盡醫道宜不知其難習易簡
簡要爲師借法而求食也重命君子欲服易簡簡要之藥敢
請以糾繆參之可投則投可服則服無臨病未必殺人藥之
殺人多矣之深戒

按盧祖常永嘉人別號砥鏡老人書中稱愚少嬰異疾
因有所遇癖於論醫吾鄉良醫陳無擇先生每一會面
必相加議據此祖常爲紹興已後人是書於王氏并志

。 刺

二家逐件糾剔不遺餘力毒罵之甚非爲續述者而其
名書似不可解考澹寮方引是書作易簡方糾繆始知
後序所謂請以糾繆參之之語蓋指其所著頃讀亡名
氏撮壤集醫書部有易簡方糾繆想後人與施氏書合
梓因改舊目加以後集二字者歟

施氏續易簡方論

六卷

存

題詞曰王德膚作易簡方大槩多選於三因而附以他方增
損之今世士夫孰不愛重皆以治病捷要無踰此書但其間

有夫點勳未免大醇而小疵予與德魯登歲有羊面之好非敢求多之也特以人命所關不容緘默於是表而出之予豈好辨哉永嘉施發政卿撰

後序曰醫家著書立言以貽世而脈理精微難以遽解要當明示其虛實冷熱之證使人易於適從可也王氏此方名曰易簡士大夫往往以便於觀覽故多用之然其於虛實冷熱之證無所區別謂之為簡無乃太簡乎此予續論之作所以不能自己也區區管見若此烏知後人之不我是耶淳祐癸卯夏五踰旬敬書于寓室桂堂

僧繼洪曰施發著續易簡方謂二生飲方王氏云治卒中昏

不知人痰氣上壅咽喉作聲無問外感風寒內傷喜怒或六脈沈伏或指下浮盛並且服之其誤後學者多矣殊不知中風中寒中濕中氣六脈沈伏者固可隨證增損用之若指下浮盛其脈必浮而洪數此即挾熱中風之候烏可投以烏附大熱之劑如或用此是以火益火耳須先以稀涎飲微散去其涎俟稍蘇然後以加減小續命湯發散之斯為得矣今之為醫者所習多易簡凡見中者不辨其冷熱遽投三生飲三生未效易以三建湯三建復然其技止於重丹而已欲儻儻萬一之中而有時足以害人皆王氏啓之也更有中暑一證亦使人噎悶昏不知人其脈則虛弱而微遲或者不審以三

生飲治之禍不旋踵可不謹諸是乃施發之說也繼洪嘗讀
醫餘一編有謂中風脈不大者非熱也是風脈也又中疾氣
鬱痰結脈多沈伏故亦有浮而非熱沈而非實者是乃王氏
不拘脈而用三生飲之祖意也亦未為全不是然則果其脈
浮數而證有挾熱豈不誤人哉王氏又云不問外感內傷失
之尤甚為固不可諱施發之說也第施之辨脈猶未詳攻玉
之辭亦有強而奪理處故嘗謂諸師易簡方論交相抵訶各
有偏枯且惟紛紛於藥裏更不言及人之臟腑有陰陽寒熱
有厚薄必得論之士為之裁斷云 滄寮方

徐氏 若虛易簡歸一

佚

吳澄序曰近代醫方惟陳無擇議論最有根底而其藥多不
驗嚴子禮則取其論而附以平日所用經驗之藥則既兼美
矣王德唐學於無擇易簡三十方蓋特為窮鄉僻原醫藥不
便之地一時救急而設非可通於久遠而語於能醫者流也
是以不免於容易苟簡其有以來施盧之攻也且且加瘧痢
之證病源不一治法自殊世有執無痰不成瘧無積不成痢
之說而槩用一藥者或驗於甲而不驗於乙人但咎其藥之
不靈而孰知其辨之不明哉數見病瘧者對證依施氏用
藥又數見病者對證依嚴氏用藥證各不同無不應手愈信

夫對證之明而處方之當者其效如此德魯局以四獸斷下
 二藥豈可不笑也耶德魯以來增補其書者凡三曰孫曰施
 曰盧豫章徐若虛皆以進士貢儒而工於醫又取四易簡而
 五之名曰易簡歸一其論益微密其方益該備施盧且當辟
 席而況王若孫子雖然微密非易也該備非簡也非易非簡
 而猶曰易簡蓋不忘其初吾取具有功於愈疾有德於人而
 已於書之難易繁簡也夫何計文集

按醫方類聚中所載王氏易簡方與德魯書不同不知
 出于何人具體例亦類錄四家而成編豈徐若虛所著
 者歟山本草園元嘗輯為一卷雖非完璧使覽者易於

運用也

夏氏德懋衛生十全方

宋志十三卷

佚

四庫全書提要曰衛生十全方三卷奇疾方一卷宋夏德撰
 德字子益其里貫始末未詳是書有唐仲友原序云友人夏
 子益良其師傅之方經常簡易用輒得效者為十卷并取舊
 所家藏他方掇其佳者為二卷附以自著奇疾方一卷共十
 三卷則此書非一人之所著觀其治勝腎疼方即唐鄭相國
 方其明證也今從永樂大典錄出輯為上中下三卷雖與原

書卷數十不逮其三四然諸證方藥論說亦已略具其中如
 肝脹離魂眼見禽蟲飛走及眼赤渾身生斑毛髮起如銅鐵
 鼻中毛長五尺口鼻腥臭水流有鐵色蝦魚等證皆罕見之
 變怪而治法甚為平近蓋本於相傳禁方不主尋常之軌轍
 他如奏功散之治產後中風率皆平正簡當則固非徒矜新
 異者矣書錄解題僅載奇疾方一卷宋史文志所載則書
 名卷數與仲友序竝合其奇疾三十八方已附見傳信適用
 方中又散見本草綱目中然不可以他書所引轉廢其本書
 故仍轉為一卷附之於後至其孰為師傳之十卷孰為家藏
 舊方之二卷則已不可辨別故亦合而編之焉

治奇疾方

書錄解題一卷

佚

陳振孫曰夏子益撰凡三十八道皆奇形怪證世間所未
 見者

亡名氏中興備急方

宋志二卷

佚

按茅堅曰衛生家寶方載中興活血丹稱此方廬山中
 興寺僧傳據此是書亦彼僧所編歟

陳氏閱名經驗方

宋志五卷註曰不知名

佚

趙希弁曰陳氏經驗方五卷右書林陳先生集李文懿公壁為之序

趙氏鑄瘴瘧備急方

宋志一卷

佚

黃氏環備問方

宋志一卷

佚

王氏世明濟世萬全方

宋志一卷

佚

亡名氏安慶集

宋志十卷

佚

吳氏彥魯傳信通用方

宋志一卷

未見

陳振孫曰傳信通用方二卷編拙菴吳彥夔淳熙庚子
 四庫全書提要曰傳信通用方二卷不著撰人名氏宋史執
 文志載此書亦不云誰作而別有劉禹錫傳信方二卷考此
 書每方之下皆註傳自某人中有引及和劑局方者必非禹
 錫書也書錄解題有傳道通用方二卷編拙菴吳彥夔淳熙
 庚子撰與此本卷帙正同知此即彥夔之書傳寫謄信為道
 也此本由宋槧影寫前後無序跋所錄皆經驗之方中有八
 味圖問難一條尤深得製方之旨其餘各方雖後人之選用
 而採擇未精者尚多未附夏子益治奇疾方三十八道具書
 罕見單行之本明李時珍本草綱目所載疑或從此鈔出也

陳氏并手集備急經効方

宋志一卷

佚

陳振孫曰陳氏手集方一卷建安陳林

余氏綱選奇方

書錄解題十卷

佚

陳振孫曰香田余綱堯撰

選奇方後集

書錄解題十卷

佚

楊氏從家藏方

宋志二十卷

存

自序曰夫醫之為術探天地清濁之源察陰陽消息之機順
 四時之宜藉百藥之功以治人之疾者也粵自神農著書
 草木之書黃帝岐伯撰內經素問其學盛行而不廢名世之
 士若扁鵲和緩統成而名之蓋班班可考然皆心得其微取
 諸左右及艾湯熨變化不測實未嘗為方以詔後之人也惟
 伊尹論湯液漢長沙六字張機仲景引而申之始有可傳之

方蓋已未免夫疾病之變無窮而吾之為方有限欲以有限
 之方通無窮之變其不附會臆度繆以毫釐者鮮矣是以有
 經絡形證之辨有增減參伍之法神而明之祈其人嗚呼豈
 以後人若扁鵲和緩者不可覓一得於千百年之間而人之
 有疾蓋死生於呼吸之際不得已而有是也歟由是言之後
 之醫以方為書者凡有一得之效舉不可廢也余家藏方甚
 多皆先和武恭王及余經用與耳目所聞嘗驗者也竭來富
 塗郡事多暇日葢遂出之以類編次凡用藥相似而責效不
 同者備列之得一千一百一十一道蓋今之為醫者皆自
 嘗試之方深藏篋中不輕以語人僥倖一旦之售以神其術

今余之所得多良醫之深藏而不語人者也方將使人家有是書集天下良醫之所長以待倉卒之用不亦慈父孝子之心乎於是鉅木郡齋以廣其傳云淳熙五年三月乙未朔代郡楊俊序

宋史楊存中傳曰存中子俊簽書樞密院事昭慶軍節度使陳振孫曰楊氏方二十卷樞密楊俊子靖以家藏方二十一

百十有一首刻之當塗世多用之
 梅子靖仕履宋史欠詳今考之錢塘六和塔石刻四十二章經第三十八段子靖所書署曰左朝請郎尚書都官員外郎兼玉牒所檢討官兼權戶部員外郎楊俊崔

敦詩玉堂類藁有楊俊除節度使制稱特授靖海軍節度使依前提舉佑神觀進封繁時郎開國侯加食邑五百戶食實封二百戶又有賜徽猷閣學士太中大夫提舉神佑觀楊俊上表再辭免除靖海軍節度使簽書樞密院事進封雁門郡開國侯加食邑實封不允仍斷來章批答又有賜昭慶軍節度使楊俊辭免知荆南府不
 □詔不得更有陳請詔又有賜昭慶軍節度使提舉隆興府王隆萬壽宮楊俊上表再免知江陵府不允不得
 再有陳請詔是皆可以補史之遺文

胡氏元質總劾方

宋史十卷

佚

按東密延聖跋楊氏方曰樞密洪楊二公給事胡翁後守富塗各有方書錄于郡中亦遺愛之一端也其名曰洪氏集驗楊氏家藏胡氏經効云此胡氏方似元質所著而宋志總字恐是經訛

陸氏游續集驗方

宋志二卷

佚

跋曰予家自唐丞相宣公在忠州時著陸氏集驗方故家世

喜方書予宦遊四方所獲亦以百計擇其尤可傳者號陸氏續集驗方刻之江西倉司民為心齋淳熙庚子十一月望日

吳郡陸某謹書

文集

朱氏端章衛生家寶方

宋志六卷

闕

徐安國序曰傳云古之人不在朝廷之上必居醫卜之中醫卜賤伎而有道之士所注意焉何也吉凶死生民之大患也卜以知來醫以起死與民同患孰先斯二者故世之奇人道不時遇和光同塵與世俯仰不繫卜於人間則賣藥於都市

蓋憂國惠民無所發洩不得不然也若乃進而撫世澤加於民視醫卜之伎猶日中之燭火耳何足溷吾天君耶今有人為不以聲華榮利易其心而刻意方藥形愁思耿若逃世之士不得志者之所為是必愛人利物之誠發於天性有不容自己者則古岐伯伊尹大倉公張長沙其人也而今於南康郡守朱公端章見之為公政不徒善志在及物曰問民疾苦州刺史事也而民之疫癘則疾苦之大者吾可勿問乎迺辨四時寒暑燥濕之氣處方治藥家訪虛給且且以之全活者衆矣後於暇日召州從事徐守國出方書數編示之曰此書傳自先世或經手錄無慮百方世莫得睹將廣其慮搜羅未

盡而利不博盡為余增廣之僕又嘗是志身則自竊編類撰多稟命而退後加訪討或僚朋秘以全生卿貴貴珍而世鬻其儒窮年集驗方士肘後密傳一旦盡得之刪去繁重采掇秘要與類相從咸歸於條貫就道齊而正焉公喜而名之曰衛生家寶共八百餘方凡四十三門錄諸板以遺天下與來世噫是書比千金聖惠雖畧比本事必用則詳家藏一本以備緩急老幼可安堵先仁人之利豈不博哉或曰用藥如用兵徒守古法不知合變鮮不敗事者紙上語何可恃耶僕曰不然醫之有方書如射之有正鵠雖不必中而失亦鮮矣若夫智悟神聖學精工巧心術之妙運於杳冥之中而應於色

脈之表則方書特土直爾故曰神而明之存乎其人淳熙十一年十一月十五日承議郎簽書南康軍判官廳公事陳

國謹序

衛生家寶湯方

宋志三卷

闕

葉氏大蘇錄驗方

書錄解題三卷

存

陳振孫曰大社令延平葉大廉撰

跋曰葉氏錄驗方大廉先世所傳平日受用者也大廉少好藏書而於方書尤所注意官遊四方每歲卒傳錄成冊雖所積卷帙甚富前此未見人用或用而未見其效與夫大廉疑之而未敢輕用者皆不敢傳之於人大廉嘗見醫家有能療人之病而少有授人以方者每自思之與其施藥於人豈若錄已驗之方使其傳之浸廣遂略分門類別為上中下三卷俾壽春劉良弼三山許堯臣二醫士詳加校正而錄本於龍舒郡齋淳熙丙午孟冬朔延平葉大廉謹書

李景和跋曰右葉氏錄驗方大社頃在龍舒面以見授具言集此書之不苟予歸而試之如治傷寒神授解肌湯補心七

寶丹等藥皆有奇效予後為書為醫日兩獄遇有病囚屢
間值時氣輒施解肌湯為劑動以數十斤許服者無不立愈
得名神捷誠不忝江淮間人多信用之它所或未之見予故
刻之東陽郡齋嘉泰甲子九月望海陽李景和書

王氏執中既効方

佚

王璠白峽州教授王執中刊一書名既効方題方

醫籍考卷四十八

醫籍考卷四十九

東都 丹波元胤紹翁編

方論 二十七

亡名氏纂要備急諸方

書錄解題一卷

佚

陳振孫曰不知何人集皆倉卒危急所須藥及雜術也

太醫西局濟世方

宋志八卷

佚

王氏素經驗方

宋志三卷

佚

胡氏闕名方

書錄解題一卷

佚

陳振孫曰不著名

張氏景醫說

書錄解題十卷

存

陳振孫曰新安張景李明撰

羅頊序曰醫之伐病猶將之伐敵也夫決機戰攻之地以取
勝用兵者固皆有是心及一旦為背水陣則觀者愕然矣非
有淮陰為之辨析則孰知其出於兵法是兵之不可以無其
說也兵不可以無說醫其可以無說乎里中張景李明自其
伯祖子克以醫顯京洛間受知于范忠宣其祖子慶蓋學于
伯祖而有得者也於是其父彥仁繼子慶而術更妙於克深
微所衍固三世之醫也李明則欲博覽遠觀必暢其道凡書
之有及於醫者必記之名之曰醫說始見則曰已得幾事矣
再見則曰近又得幾事矣其意欲滿千事則以傳於人予念

醫家之書本之以素問靈樞廣之以難經脈訣而藥之君臣佐使咸萃於本州世固不外是而為醫也今有出一奇以起人之死則衆必相與驚異以為昔人所未到自明觀之其不有似背水陣乎故予知是書之為有益也已酉歲冬李相携以過我且曰書雖未成請姑先梓之以効果之意所勿及會予有鄱鄞之役殊倥偬然念李明請甚篤又顧顧於其業應選宜必精故不暇之盡讓而徒嘆其當盛年著書遽肯出與人共之其存心有足大者豈非逮事其祖多異聞故不以得之帝上者為己私分也歟此予所以益重明也遂書以冠醫說之首己酉歲十月六日朝奉大夫權發遣鄞州羅頊序

李以制跋曰醫者意也果可以紙上索乎雖曰不知書而曰我知意余不信也知書矣而未之廣猶不書也張君李明示余醫書一編載古今事跡至纖悉蓋其生平日覽耳聽凡涉醫者必錄錄必以其類今老矣搜訪尚不輟將成一家之書以傳于世張世以醫名世者李明用心之勤如此其能世其世可知也李明有子字九萬鄞郡庠性敏而能文使以李明勤於醫之心而勤於學其能為張氏大門口亦可知也噫李明之用心如此其必有子以大門口又可知也是則李明之未編報應之說嘉定甲申首夏未澣携李李以制書

四庫全書提要曰醫說十卷宋張果撰果字李明新安人其

伯祖張擴嘗受業於龐安時以醫名京洛間羅願鄂州小集
 有擴傳其叙治驗甚詳此書前有淳熙己酉羅頊序亦稱擴
 授其弟子發子發授其子彥仁果彥仁子也承其家學亦喜
 談醫嘗欲集古來醫案勒為一書初期滿一千事猝不易足
 因先採掇諸書據其見聞所及為是編凡分四十七門前七
 門總叙古來各醫醫書及鍼灸診視之類次分雜證二十八
 門次雜論六門次婦人小兒二門次瘡及五絕痺疔三門而
 以醫功報應終焉其間雜採說部頗涉神怪又既載天靈蓋
 不可用乃復收陳藏器本草人肉一條亦為駁雜然取材既
 富奇疾險證頗足以資觸發而古之專門禁方亦往往在焉

三世之醫淵源有自固與道聽塗說者殊矣

周氏 續醫說會編

醫藏目錄十八卷

存

自序曰宋張李明作醫說十卷上自三皇并歷代以下各醫
 一卷醫書本草鍼灸及醫之神者又一卷其他神方診法并
 百病類門與夫醫功報應警於世者準是數也其間所序者
 求其精微取法於後世闡明三皇以來之道則未有聞焉予
 因其所未備者搜而得之醫書則二十三條鍼灸者二十九
 候脈法之條十有五論醫之法三十有七用藥者三十八其

藥戒則二十一養生調攝并食忌總計八十餘通類醫之能
 否者則有十四餘列李明所未有者及百病公同治法一病
 而施治有不同者又將十餘諸方二百六十餘則又次之凡
 十八卷名曰醫說會編使學者求李明之書參予之所宜者
 於素難諸家汙而通之醫之術微有所試矣予嘗謂從聖賢
 之道求聖賢之心不過以利濟天下在達而在上於天下之
 物莫不有被其澤者其窮而在下則雖有扶世阜民之志將
 守展其所施乎故先正有曰達則為良相不達則為良醫相
 不可幸而致醫又守可幸而為耶蓋欲具利物之同心必吾
 將告夫忠信之人以仁存心以及物為意則其術必有大焉

人者使心馳於利則必昧乎其術未免於殺人者寡矣是何
 異於宰物者之陽仁義而陰苞苴又欲求乎盛名而保祿位
 其與索價之醫望十全之治未通於時不亦難矣所謂良相
 良醫可乎醫說之書幸投於君子則萬世生民之利何其博
 哉弘治六年癸丑秋九月下滌崑山周泰書

歸有光序曰周寅之先生與大父同里相善為詩社友日相
 過從予世父及先人皆少從學事年七歲從授孝經大義見
 先生竟日焚香端坐時稱隱君子者必曰先生先生嘗作八
 詩吳文定公為之序刊部周克之跋而刻之先生之子塔河
 南右方伯朱顯伯梓其詩稿曰沈流集先生尤好方書嘗取

宋張李明醫說增廣其未備為五十卷其自叙以為學者求
 李明之書參予之所宜者於素難諸家泝而通之醫之術其
 廣幾矣又病李明書求其精微取法於世闡明三皇以來之
 道未有聞焉則知先生之所以自負蓋謂其能有所發明而
 得其精微者東倉曹比部用晦嘉其有益於世因擬梓以廣
 其傳而先生之孫太學生世昌請予序之予觀其書皆先生
 手自繕寫筆畫端楷無一字潦草數其為之書不苟也昔漢
 成帝河平中命侍醫李柱國校醫經七家經方十有一家後
 世其書益廣無慮數百家今自神農黃帝經方扁鵲八十一
 難經及靈樞甲乙諸書世多有存者如六經未嘗不行於世

顧學者得其精微為難身觀先生之所自叙則知其所自得
 愈於李明之書其可傳無疑也比部君能梓行之仁者之用
 心尤可歎尚云陸慶三年夏四月乙亥門人前進士歸有光
 舟次安平書

命氏并續醫說

明志十卷

存

自序曰齊梁之人有言曰不明醫術者不得稱為孝子此過
 論也宋儒謂治病之亦庸醫比之不茲不孝事親者不可不
 知醫斯言言哉百之名醫若甄權許智藏李明之朱彥修成

以毋病習醫研精覃思遂究奧妙蓋君子之存心無所不用
其至也并雖不敏癖于論醫或聞師友講談之餘或披閱諸
史百家之文尤有會于心者輒手抄以備遺忘積久成帙刻
爲十卷名曰續醫說云匪敢與古人頡頏將來好事者共之
壬午七月望日叙

吳恩序曰禦寇者言醫者理也理者意也何嘗乎理言治意
言識得理與意料理於未見曰醫超然望聞者無幾也降則
不理不治不識不明斯二者不言不詳以故聖人尚乎辭說
者謂經始於軒岐緩鵠輩識其意者也仲景下代有名士有
方有論有原有辨有法耿耿與繁星並震而不磨者聖人以

道仁天下起危養安斯已矣而又立言以匡扶百代其為慮
不廣且勤哉神而明之在人子容氏有意焉久矣苦心探賸
學以聚之問以辯之精思以強勉之董生曰強勉學問則聞
見博知益精然會博而歸約則君子貴乎詳說也是書述古
法今事積有歲月得理與意者纂載不遺子容之用心亦勤
矣病其繁也故畧節取之以講於家塾有就有道意蓋以人
之司命不敢肆然而輕耳考其言有先經以始事有後經以
終義則係之以經曰示無專也有以脈而辯證有以證而辨
劑的之已見者則係之以余曰示無私也得之前烈考之時
賢者則係之曰某人曰示無掩焉蓋得於意則見於言本始

以清其源推委以別其流酌中隨時以明其宜以通其變而
 參伍設置尚其權也。有論而無方神其用也。祖乎帝繼其志
 也。徵諸今尚時也。文以定志達其意也。削彙而成什。要諸理
 而止也。博而要辨而精簡而覈迹其所到真可究之。施行者
 矣。殆與醫案醫原相勝負其可也。鬼神洩其秘於此矣。子能
 秘之家塾不布百代耶。噫孰知無是心也。俟迺綿綿光於世
 世則後起者吾諒其惑焉。子容性俞名弁以翁約齋號故自
 附曰守約云嘉靖甲午鄉貢進士白海吳恩序

崔氏嘉慶紫虛真人四原論

讀書敏求記一卷

未見

錢曾曰四原者原脈原病原證原治也

亡名氏摘要方

書錄解題一卷

佚

陳振孫曰傷寒十勸及危證十病未載托裏十補散方

王氏醫百一選方

宋志二十八卷

存

陳造序曰予少多病刻意方書且博求於人得於方書之外

往往取効如意歲丁巳之官京西正月十八日謁漢陽史君
 王公瓚公一見如舊知問為政不吾靳因惠百一選方一部
 四表予向之求而得用而効者盡在焉乃嘆得書與識公皆
 不早也公云吾喪集十九年乃成書其勒如是我輩顧安享
 用之士君子以仁存心凡其濟世利人不能行慊如公之
 此書足以疇滿所志而况政術父母斯民有不可掩者在予
 皆不可忘故識之 文集

章榘序曰方書傳於世衆矣其斷斷能已疾者蓋寡古人方
 書一藥對一病非苟云爾也後世醫家者流不深明夫百藥
 和齊之所宜猥曰醫特意爾往往出已見嘗試為之以故用

輒不効甚者過以益其病而殺其軀者有之母怪乎錯藥者
 以未達而不敢嘗有病者以不治為得中醫也嗟乎醫方所
 以除疾疾而保性命其何至是得匪其擇之不精處之不審
 故歟是齋王史君 瓚博雅君子也生長名家蓄良方甚富皆
 其耳目所聞見已試而必驗者每嘆人有可療之疾藥不相
 值卒於不可療思濟斯人詎忍秘而不示屬守古法公餘暇
 集始就迺錄諸郡齋目之百一選方其精擇審處蓋如此然
 則公之用心仁矣是書之行其傳也宜哉慶元丙辰孟冬初
 吉郡文學士天台章榘序

陳振孫曰是齋百一選方三十卷山陰王瓚孟玉撰百一者

言其選之精也

朱彝尊跋曰百一選方不書撰人名氏題曰是齋按陳氏書錄解題曰是山陰王瑒孟欲所輯凡三十卷宋志藝文志作二十八卷予家所藏乃元人鈔本按其目僅二十卷爾殆經後人選擇者歟

按寬政己未平田子敬恭借西京荻原藥子元元凱所藏元板重彫家塾先子序曰政歷代醫傳無載王氏者據陳造題詞及章楫序則其人非醫倣陸忠宣忠州之錄者古今醫統作字孟欲誤矣又朱彝尊曝書彙集有是書跋云其所藏元本僅二十卷因疑後人所選擇

者今此本亦二十卷即與朱所言符矣而其分門三十
一錄方二千有餘條列井井甚備則未可遽據解題及
宋志所載卷數而斥為非王氏原帙也

郭氏坦備全古今十便良方

四十卷

存

宋德之序曰余素喜仙人劉涓子服水法林樛鵠之戒未東
也得成都李君康甫方合五味子為劑可不戒而効歸語同
舍生郭君履道君愕曰方乃有是耶余雅知君好方意未及
李君也服之踰時暗忽羊赤瘍起赤中醫即以火鐵鍼卷皆

別癖乃已後以問郭君曰亦溫補而性甚燥故餌亦者必
 □次其燥以全其溫乃可補耳且五味偏多酸以酸斂燥併
 歸於肝目不病何待余始知君精於方藥非時流比也會余
 入山君勸余親述方藥以自補養間取素問本草古今諸方
 閱之每患其部枝繁多難以徧舉欲集錄其要作一書各無
 端緒一日君相過言曰坦病癯二十年以其試藥以證方
 知世良方誠能去疾特士大夫知醫者鮮耳故知方者不畏
 多疾而畏病者率不喜方使人得良方家儲善藥雖聖屬遠
 越奮身勇往僻處窮鄉可無疾之憂矣因出所集方四十卷
 示余曰神農本草上中下藥應天地人止三百六十種後醫

增入有名未用冗濫猥雜而世醫常用亦不過六十四種以
 六十四藥盡四百四病如易之流轉運用不窮且簡要本草
 諸家所箋六十四藥於首凡養性隄疾擇材製劑之法莫不
 具在間編畫然諸方盡廢余得之喜勸君為廣之踰年而書
 數至求余為序余嘉君用力精專措心益廣近古人強為善
 者故為具識本末以告識者君汾陽人坦其名履道其字慶
 元二年十有二月甲戌香山宋德之序

方氏家藏集要方

宋志二卷

闕

自序曰余早年隨侍□□公侍即遊官江淮湖廣閩浙幾□
 □□凡山川之險阻兵民之利病貨財之源流粗所諳曉以
 眷戀庭闈都忘出仕之念年踰四十不墮絕而考妣相繼即
 世既免喪門戶之責不輕故閉勉從仕既僥倖改秩試邑佐
 郡偶外臺及郡守皆賢者遂得行平日之志郡邑之人頗相
 愛秩滿趨朝荷廟堂處以沅湘分符之寄地闊俱遠自惟齒
 髮漸衰豈堪遠涉江湖間遠巧祠家居馳食無功之祿早眠
 晏起心地泰然乃以數十年家藏名方之得効者與一二良
 醫是正分門編類以備檢閱或可療人之疾亦勝飽食終日
 無所用心者焉故書卷首以示子孫云慶元丁巳四月旦覽

齋居士方導夷吾

按先子曰陳曰華經驗方云方夷吾所編集要方刻
 之臨汀後在鄂渚得九江太守王南強書曰老人久苦
 淋疾百藥不効偶見臨汀集要方中用牛膝者服之而
 愈右見于本草綱目牛膝註而淋病載下卷乃係缺佚
 殆不堪惋惜也

張氏松究原方

宋志五卷

佚

自序曰凡疾必有所從受然其證不一或見於手足或發於

頭目或作於腰背膠脇故醫者多從其所形見以療之於外
雖有幸獲少差者及其證狀見異始茫然無措百藥俱試莫
於一得良由真見不明妄以臆度不審其從受之原故力雖
勞而効途遠猶木之有蠹蠹本於心則枝葉皆病今徒灌既
其枝葉求以去蠹終不可得蓋病初不本於枝葉此僕所以
有究原之說也僕習倉扁之術每診一疾不問貴賤未嘗
不精察體認以求其受病之源每用一藥不問精粗未嘗不
審酌寒溫以圖其愈病之効且夫醫之為術貴在拯人之急
非徒專己之利今故博采古先必驗之方掇拾家傳已試之
說盡其底蘊萃以成編流行於時以備披擇雖起死之妙

未敢自矜於前賢然使沈痾之人不返為樂石所誤則是書
之傳豈曰小補嘉定六年十月日承節郎新監饒州在城過

稅張松茂之序附于元板傷
寒百問卷首

劉氏開方脈舉要

佚

梅石見于南康府志

已効方

佚

梅石見于朱氏集驗方

溫氏大明隱居助道方服藥須知百家名書改作
海上仙方前集

一卷

存

自序曰余家世南京高祖因宦遊寄跡四明所謂醫書與音
 初得醫師王承宣心傳之妙更歷三世至先君制幹隨侍魏
 丞相入都城遂以儒醫名於時余讀父書密受奧旨自淳熙
 改元始續先業遍遊京邑終七八年因已出入士大夫之門
 而朝野以是草木知己迨今四十餘歲備見先輩後輩初學
 未學與廢不一蓋由用藥治病僥倖於目前故福善禍淫報
 應於身後吁可憫也余日迫桑榆之景心棄利名隱居永志
 恨無以惠人取五世家傳名方併生平行醫應効圖歌與夫

古今聖賢諸方歷學請問四方名士海上良法集為一冊計
 詩七十七首的有起死還生之効活人以代耕設或私藏則
 所濟者狹矣謹錄施以傳非惟世人有疾者一展卷而識之
 得此者亦可以自助豈曰小補之哉時嘉定丙子中秋日學
 道隱居溫大明謹序

劉氏信甫治人事證方

二十卷

存

小引曰余幼習儒醫長游海外凡用藥取効者及秘傳妙方
 隨手抄錄集成部帙分為門類計二十餘卷每方各有事件

引證皆可取信於人並係已試經効之方為諸方之祖不私於己以廣其傳庶使此方以活天下也批谿居士劉信甫編葉麟之序曰醫家之攻疾如兵家之攻敵其術一也是以古之善用兵者決機制勝雖若縱橫出於已然求其謀計之所施無不暗合古法如韓信之背水虞詡之增竈往往皆祖孫吳之故智此無他取事之已然者以為證果何往而不收效耶兵家且然而況於醫家之療病者哉攻之往昔以醫名世者無出扁鵲和緩之右觀其望齊侯而退走辭晉侯而弗治亦不過按疾在骨髓膏肓而為之辭然後知不證以古方而嘗試以私意者皆非三折肱之良醫也批溪居士劉君信父

李儒家者流屢擯名場而壯志弗就迺歛活國之手而為活人之謀既而思之囊有妙劑僅可以濟一隅曷若鳩千金之秘方足以惠天下之為博也於是此書作為夫作非已私而證以成效欲使觀者有據而用者不疑仁矣哉信父之用心也予嘗怪世之庸醫未必得周官十全之術設或遇人危篤之疾反欲自珍其藥以為要利之媒貪心未厭雖已劑而不輕試尚何望其以秘訣而授人哉斯人也其不為孫思邈之罪人者幾希矣正爾傷夫醫道之趨薄而深有感於劉君之近厚此所以伴來謁序而不敢辭嘗嘉定丙子臘月朔旦從政即新監行在惠民和劑局葉麟之棠伯書

按先子曰是書凡二十門每方各有事件引證蓋許白
沙本事之流亞也 本邦性全萬安方有隣福田方往
往援引其方而世無傳者每以為憾焉吉醫官長興偶
携其所藏宋本來而見借予驚喜不知所況遂速其寫
手影鈔以藏于家但是書宋藝文志及晁陳二氏並不
著錄故信甫履歷不得詳焉攷業崇伯序信甫本儒者
屢擯名場而為醫者迺與菊同嘉定時人

活人事證方後集

二十卷

存

小引曰是書前集盛行于世第限方之未全今再求到批
劉居士編集常用已效之方約計一十餘道分門析類先原
其病候次引事以證之使用者無疑服者必效此方誠可治
天下也幸詳鑿

魏氏峴家藏方

十卷

存

自序曰人受天地冲融之氣以生莫不于以上焉者之壽
然鳥鵠之不能皆齊者非天之降年爾殊也七情盡於內六
淫寇其外於是乎疾生焉夫一疾有一證有一方善醫者

雖復察脈審色同知其因方苟未良何所施巧此簡冊之在天下最不厭其博且多者莫方書若也峴自問仕以來出四十稔愧無秋象之善足以活民又以素弱多病百藥備嘗自擬先大父文節公先人刑部所錄及峴躬試而効者得方九千五十有一種為四十一門一十卷集成一書目曰魏氏家藏不敢自奇用鈔諸梓以廣其傳雖後所藏非富未足以盡療世人之疾或者採而用之有所全活則庶幾區區之心不得於彼而得於此耳雖然康節先生之詩曰與其病後能求藥不若病前能自防又曰用藥似交兵兵豈有寧善養生者常致意於金石草木之先使性不為情所流主不為客所

口文

感各全其上焉者之壽則是編也辟諸武事蓄而弗試斯善矣是又書外之意尤卷卷於世之人云寶慶丁亥中和節碧溪魏峴序

按魏峴始末未詳自序稱先大父文節公先人刑部所錄則為右僕射杞孫四庫全書總目地理類有峴所撰四明它山水利備覽曰峴觀縣人官朝奉郎提舉福建路市舶

陳氏自明管見大全良方

醫藏目錄十卷

未見

撫州府志曰陳自明字良甫臨川人精於醫

按是書論方散見于醫方類聚各證門惜其非完璧矣

釋氏文省必効方

宋志三卷

佚

賈似道曰溫陵醫僧圓通大智禪師文省善脈晚年不按脈望而知臨終五七年隔垣知之凡病人骨肉往問視之而知病者之候予問其故曰以氣色知之苟其氣血同者憂喜皆先見古有察色然而未有隔垣而知亦甚異也悅生堂

嚴氏用和濟生方

十卷

存

自序曰古人不在朝廷之上必居醫卜之中雖然醫之為藝誠難矣亦貴乎精者也所謂精者當先造于四者之妙而已古人云脈病證治是也夫微妙在脈不可不察察之有理乃知受病之因得病之因乃識其證既識其證則可詳其所治四者不失臨病之際可以療寒以冷有餘者與之不足者取之是謂實實虛虛損不足而益有餘苟不明此鮮有不致斃者良可嘆哉用和幼自八歲喜讀書年十二受學于從與劉先生之門先生名闕立之其字也獨荷予進面命心傳既十

七四方士夫曾不以少年淺學而邀問者踵至今留心三十餘歲矣偶因暇問慨念世變有古今之殊風土有燥濕之異故人秉亦有厚薄之不齊若繁執古方以療今之病往往拘鑿之不相入者輒因臆見乃度時宜採古人可用之方復所學已試之效疏具論治掣為條類名曰濟生方集既成不敢私秘竟錄諸木用廣其傳不惟可以備衛生家緩急之需抑以示平日師傳濟生之實意云昔寶治癸丑上巳廬山嚴用和序

江萬序畧曰吾知廬阜之產不特多大儒名士以醫知名平自傾軋每數十里赴人急諸公貴人盡禮請延以上各四方曾

莫敢鴈行望塵靡馳蓋劉嚴是也劉開字立之嚴用和字子禮嚴由劉教名譽正等而心思挺出頓悟提得衆謂嚴殆過其師也劉死已數年問藥四來而今相屬於嚴之尸於是生生平所處療而沈思得要者論著為方欲傳之世曰濟世方云云

四庫全書提要曰濟生方八卷宋嚴用和撰用和始末未詳吳澄集有易簡歸一序稱嚴子禮劉陳氏三因之論而附以經驗之藥以其名推之子禮以即用和字其人蓋在陳言後矣澄又有古今通變仁壽方序曰世之醫科不一惟有所傳授得之嘗試者多驗予最嘉嚴氏濟生方之藥不泛不繁用

之輒有功蓋嚴師於劉其方乃平日所嘗試而驗者也則適
 蓋甚重此書矣其書分門別類條列甚備皆立論於前而以
 所處諸方次列於後自序稱論治九八十製方凡四百總為
 十卷用之十五年收效甚多因錄梓以傳明以來傳本頗稀
 又大抵脫佚錯繆失其本旨故醫家亦罕相研究今據永樂
 大典所載補闕訂謬釐為八卷書中議論平生條分縷析往
 徃深中肯綮如論補益云藥惟補柔而不階專而不雜問有
 藥用群隊必使剛柔相濟佐使合宜又云用藥在乎穩重論
 欬嗽云今人治嗽喜用傷脾之劑服之未見其效氣先有
 所損論吐衄云寒涼之劑不宜過進諸方備列參而用之益

其用藥主於小心畏慎雖不善學之亦可以摸稜貽誤然用
 藥謹嚴固可與張從正劉完素諸家互相調劑云

濟生續方

八卷

存

自序曰余夙嗜方書蚤即師授以醫道行世五十餘年比因
 暇日論治凡八十製方凡四百總為十卷號濟生方總而用
 之十有五年收效甚多然間有前書所未備而不可以盡索
 者因著續方為方又九十為評二十四用錄諸梓以廣其傳
 或謂古者處齊不過數種針灸不過數處君之方奚以多為

余應之曰醫者意也生意在天地間一息不可間斷續此方所以續此意續此意所以續此生請勿以多議余時咸淳丁卯良月廬山巖用和謹書

按是書世不見其傳叔父筠菴君得之一門人跋其後曰閱四庫全書提要著濟生方八卷稱明以來傳本頗稀大抵脫佚錯繆失其本旨今據永樂大典所載補闕訂譌釐為八卷而舉其補益欬嗽吐血三論又稱議論平生用藥主小心考濟生方今有足本行于世中不載補益門若吐血又無不宜過進寒涼之說續方及備載之則知彼以二書輯綴為一所謂匡廬面目未語其真

者也云然其本爛鈔多訛方評不與序中所言符元胤從醫方類聚各證門所輯點勘釐正併補二評十二方始為完全焉

亡名氏治未病方

宋志一卷

佚

丘氏哲備急効驗方

宋志三卷

佚

亡名氏蘭室續鑑

宋志二十卷

佚

黎氏民壽簡易方論

十一卷

存

包悅序曰醫者所以全活乃身延續乃命關係重矣其常人之所能與知哉蓋必有良法有良方非方不徒行方非法不能用二者相因而俱良則出而試之小如針之投芥大如天之破的莫不影響而神應可以覘其功效之所自來矣嘗聞北周善醫姚僧坦者伊婁擄病自脣至臍似有三縛兩

脚縱緩不復自持僧坦處湯三劑服其一上縛即解一伏服中縛復解又服悉除更合一劑足稍屈伸曰終俟霜降此患當愈至九月乃能起行高祖東伐至淮陰遇疾口不能言眼垂覆目不能瞻視一足短縮又不能行僧坦以為諸藏俱病不可並治軍中之眾莫先於語帝遂得言決次又治目目即愈未乃治足亦瘳其功效可謂奇矣此豈非法良方亦良故有是功效乎然史徒載其去病之驗而法與方俱不可考此後之論者所以不能無憾也今有盱江黎民壽字景仁資沈敏而思精密學有師傳意兼自得悟法之精蓄方之富試之輒效信者彌眾幸造其門或就或請日夜不得休其全活延

續之滋多而影響神應之可驗幾有姚僧坦之遺風矣而僧坦方法之不得見者君皆多多益辨隨取而隨足不知其度越常人幾等或彼常人或得一法一方則私以自秘自妙惟恐人之知也君則不以為私而為公與人同之惟恐人之不知也故明出其方明著其法昭白洞達刊以示人名曰簡易使人皆可憑此法按此方而信用之則其及人之功益遠且大曰一郡一時云子哉雖然君雖以醫鳴而其淵源則有在矣蓋君之考何精於舉業之文予嘗與之同預計偕鄉之彥也君少習文學知自貴重後忽自嘆曰民壽既未能得志科第以光先世則醫亦濟人也與仕而濟人者同於是始進醫

卷

千九百四

事會堂書片

○

學以志在濟人與涉謀利而醫者已異且以士為醫故讀醫書尤機警而知道理深處况其憺然寡欲視人之病猶己之病雖應接不暇不急不厭自奉尤薄不飲酒不食肉不食油鹽終日必止一食白飯白水白麵而已有人之所難堪而君處之怡然自謂庶幾身心清潔可通神明而不誤於救人者因此反精力強健若有神助未嘗以為異救人不知其幾亦未嘗以此為功是心也恐姚僧坦之所未知者然則得君之方法者何幸又能如君之用心哉予故併及之觀者宜詳之景定改元中秋郡人包悛書

楊氏士瀛仁齋直指方

千九百五

仁齋直指方

二十六卷

存

自序曰余始撰活人總括嬰兒指要俗皆以活名幾及版書一行於是斂肅而相告曰誠不易也誰肯攸困竭康以徇之哉余曰子亦有知天乎天將寓其濟人利物之心故資我以心通意曉之學既得於天遂以事之是蓋造物初心之所期也或者陳光自耀藏諸已而不溥諸人政恐玉毀積中草木俱腐矣雖然人有四百四病幾出於前三冊之外者可不原謹擇方揭為直指之捷徑乎明白易曉之謂直豈蹤以示之謂指剖前哲未言之蘊攝諸家已效之方濟以家傳參之時

後使讀者心目瞭然對病識證因證得藥猶蠅墨誠陳之不可欺度幾仁意周流疊疊相續非深頓然余嘗慨而作曰天之予人以是物必使之有以用是物有是物而不能用非唯弗无抑亦自存其天者也併書此為同志勉景定甲子良月朔三山楊士瀛登父序

朱氏崇正仁齋直指附遺方

國史經籍志二十六卷

存

四庫全書提要曰仁齋直指方二十六卷附傷寒類書活人總括七卷宋楊士瀛撰瀛字登父仁齋其號也福州人始末

無考前有自序題景定甲子為景定五年次年即度宗咸淳元年則宋末人矣此本為明嘉靖庚戌所刻前有余鑿序稱直指列為二十八卷析七十九條今考七十九條之數與序相符而其書實止二十六卷焦竑國史經籍志載有此書亦作二十六卷蓋序文偶誤然士瀛所撰本名仁齋直指其每條之後題曰附遺者明嘉靖中朱崇正所編加崇正字崇儒號惠齋徽州人即刊此本者也焦志既題曰仁齋直指附遺方乃惟註揚士瀛撰則附遺屬之士瀛亦未免小誤也其傷寒類書治人總指七卷焦志不著錄據仁齋直指自序其成書尚在直指前此本以卷帙較少故附刻於後卷標題亦

稱朱崇正附遺然核其全篇每條皆文義相屬絕無所謂附遺者惟卷一治人證治賦後有曰天在泉圖五運六氣圖傷寒脈法指掌圖目錄中註一附字耳或因此一卷有附遺而牽連題及七卷或因直指有附遺而牽連題及此書均未可定宋較舊本既已不存無從證其虛實疑以傳疑可矣

楊氏士瀛醫學真經

二十卷

佚

按右見福州府志

王氏朝野金匱歌

佚

文天祥序曰全履歌者鄉前輩王君良叔之秘醫方也初良叔以儒者涉獵醫書不欲以一家名方一日遇病數十輩同一證醫者曰此證陰也其用藥果無疑數人者駢死醫者猶不變良叔曰是證其必他有以合也更之送服陽證藥自是皆更生焉良叔究前者之死也遂發念取諸醫書研精探索如其為學然久之無不通貫辨證審脈造神入妙如庖丁解牛偃偻承蜩因自撰為方劑括為歌詩草紙蠅字連紙累積以遺其後人曰吾平生精神盡在此矣其子季浩以是為名醫其子庭舉查刻志文堂中年始取其所藏讀之全醫遂多

余

奇中一日出是編然後知庭舉父子之有名於人其源委蓋有所自來矣天下豈有無本之舉哉世道不淑清淳之時少飛戾之時人有形氣之私不能免於病世無和扁寄命於嘗試之醫斯人無事同於農墻桎梏之歸者何可勝數齊高彊曰三折肱知為良醫楚辭曰九折臂而成醫言屢嘗而後知也曲禮曰醫不三世不服其藥言嘗之又而後可信也人命非細事言醫者類致謹如此然則良叔齊楚人所云醫也若庭舉承三世之澤其得不謂之善醫矣乎因謂庭舉曰凡物之精造物者秘之幸而得之者不敢輕然其又未有不獲周公金縢之匱兄弟之秘情也至成王時而獲藝祖金

匱之誓母子秘書也至太宗時而護君所謂金匱歌者雖一家小道然祖宗之藏本以為家傳世守之寶其為秘一也子之護之也以其時老之則可矣及卒曰大哉斯言予祖之澤百世可以及人予為子孫不能彰悼先志恐久遂泯泯貽先人羞敢不承教以廣之於人予嘉慶舉之用心因為序其本末如此良叔諱朝弼季浩諱廷舉名掘云 文集

董氏常南來保生回車論

宋志一卷

佚

李氏瑞應簡驗方

宋志一卷

佚

要傳正明効方

宋志五卷

佚

彭氏宅秘傳良方

佚

李左司保生要方

佚

按右見于澹寮方

鮑氏志大醫書會同

佚

熊均曰鮑志大江南括蒼人官至承直郎博學宏詞精通醫術編集醫書會同

朱氏佐類編朱氏集驗醫方

硃經室外集十五卷

未見

熊均曰朱佐字君輔咸淳間人有集驗良方刊板印行

阮元曰類編朱氏集驗醫方十五卷宋朱佐撰佐字君輔湘

麓人前有咸淳二年眉山蘇景行序是編分風寒諸門采摭

議論詳盡曲當凡所載宋氏醫書多不傳之秘笈又皆從當時善本錄出如小兒病源方論長生丸塌氣丸較影抄本為詳

按醫方類聚各證門亦引之醫官船橋經中恒採錄得

十卷

亡名氏古今秘傳必驗方

宋志一卷

佚

醫籍考卷四十九

醫籍考卷五十

東都 丹波元胤紹翁 編

方論 二十八

劉完素宣明論

國史經籍志十五卷

存

劉完素曰妙道乃為對病臨時處方之法猶恐後學未積貫者或難施用復宗仲景之書率參聖賢之說推夫運氣造化自然之理以集傷寒雜病脈證方論之文一部三卷十萬餘言自曰醫方精要宣明論凡有世說之誤者詳以此證明之

庶令學者真偽自分而易為得用且運氣者得於道同蓋明大道之一也

金史本傳曰劉完素字子真河間人嘗遇異人陳先生以酒飲守真大醉及寤洞達醫術若有授之者乃撰運氣要旨論精要宣明論慮庸醫或出妄說又著素問玄機原病式或特舉二百八十八字註二萬餘言然好用涼劑以降心火益腎水為主自號通元道士云

四庫全書提要曰宣明論方十五卷金劉完素撰是書皆對病處方之法首諸證門自煎厥薄厥殞世腹脹以及諸痺心疝凡六十一證皆採用內經諸篇每證各有主治之方一宗

仲景次諸風次熱次傷寒次積聚次水濕次痰飲次勞次洩痢次婦人次補養次諸痛次痔瘻次眼目次小兒次雜病共十七門每門各有總論亦發明運氣之理兼及諸家方論於軒岐奧旨實多闡發而多用涼劑偏主其說者不無流弊在善用者消息之耳老原病式自序云作醫方精要宣明論一部三卷十萬餘言今列入河間六書者乃有十五卷其二卷之菊葉法薄荷白檀湯四卷之妙功藏用九十二卷之真澄茹丸補中九栝實子丸皆註新增字而七卷之信香十方膏金膏不註新增字者據其方下小序稱灌頂法王子所傳併有偈呪金時守有灌頂法玉顯為元明以後之方則麗入而