

Doc. 4085 Evid

Folder 9

(80)

INTERNATIONAL PROSECUTION SECTION

Doc. No. 4085

22 July 1946

ANALYSIS OF DOCUMENTARY EVIDENCE

DESCRIPTION OF ATTACHED DOCUMENT

Title and Nature: Photostat, Mackensen Papers (State Dept) Vol 4

Date: Apr-Jun 1940 Original  Copy  Language: German, Italian and French  
Has it been translated? Yes  No   
Has it been photostated? Yes  No

LOCATION OF ORIGINAL

Document Division

SOURCE OF ORIGINAL: State Dept, Washington, D.C.

PERSONS IMPLICATED:

CRIMES TO WHICH DOCUMENT APPLICABLE:

SUMMARY OF RELEVANT POINTS

This volume includes exchange of letters between MUSSOLINI and REYNAUD, MUSSOLINI and the POPE, MUSSOLINI and ROOSEVELT, and correspondence between the German Embassy in Rome, the German Consulate in Trieste and the Foreign Office in Berlin. /Note 65200 is missing/

Analysts: N.K.ST. Clare-Tregilgas  
S/Lt RNVR and Lt K. Steiner

Doc. No. 4085

4085

Machense Paper  
(State Dept)

4

Mein Teleg. N<sup>o</sup>. 801 vom 1/5.40  
(als Brief befördert)  
betr. letzte Unterredung Duce / Amerik. Botschafter

65040

ROM, am 1. MAI 1940

AUSWÄRTIG

TELEGRAMM in Ziffern (gut)

BERLIN

*M. J. J.*

c i t t i s s i m e

für Herrn Reichsminister des Auswärtigen persönlich

CIANO bat mich heute Abend zu sich um mir Folgendes mitzuteilen:

1. Reinschrift

2. auf Reinschrift:

"Vermerk: Durch Sonderkurier befördert"

3. mir

R.1.5.1940

*V. 15. V.*  
*ab 2.7.40*  
*RU*

Amerikanischer Botschafter ist heute vom Duce in Gegenwart des Grafen Ciano auf Grund gestern erfolgter Anmeldung empfangen worden u. hat dem Duce von einer Botschaft des Präsidenten Roosevelt Kenntnis gegeben ohne jedoch etwas Schriftliches zu hinterlassen. Ciano hat jedoch hinterher in das Papier, das Botschafter seinem Vortrag zu Grunde gelegt hat, unter dem Vorwande nicht alles genau verstanden zu haben, Einblick nehmen können u. auf Grund dieses Einblicks wesentlichen Inhalt der Botschaft ~~zusammengefasst~~ <sup>zusammengefasst</sup> er betonte dabei, dass Absatz 3 u. 4, in denen sich Roosevelt über die Folgen einer Ausdehnung des Konflikts auslässt, den Text wörtlich wiedergeben, er aber auch für den sonstigen Inhalt einstehen könne.

Mussolini habe sofort Antwort entworfen, die, bereits telegraphisch nach Washington gegeben, ~~schon~~ dort wohl morgen früh von italienischem Botschafter überreicht werde. Duce habe sich über ~~der~~ Botschaft Roosevelts sehr entrüstet gezeigt u. den ganzen Besuch Botschafters als so aufdringlich empfunden, dass er ihm, Ciano, hinterher erklärt habe, er werde in Zukunft überhaupt keinen Botschafter - den deutschen ausgenommen - ~~zur~~ zur Entgegennahme einer solchen Botschaft oder sonstigen Schreibens empfan-

65041

gen. Amerikanischer Botschafter Philipps habe zudem das besondere Missfallen des Duce dadurch erregt, dass er obwohl accreditierter Botschafter bei dem Verbündeten des Reiches nicht verhindert habe dass seine Tochter dieser Tage nach Frankreich gegangen sei um dort eine halb- oder ganzjährige Verpflichtung bei einer Automobilformation als Helferin einzugehen.

Ciano nahelegte mir Dokumente ~~XXXXXXXXXXXX~~ um sie möglichst bald zur Kenntnis Führers zu bringen durch Sonderkurier Berlin zu senden.

Jch habe ihm darin beigespflichtet, dass Antwort des Duce an Deutlichkeit nichts zu wünschen übrig lasse.

gen. M a c k e n s e n

Fussnote auch in der Reinschrift:

Die Niederschrift des Grafen Ciano, die den Inhalt der Botschaft Roosevelts wiedergibt, u. der Text der durch den italienischen Botschafter in Washington morgen an Roosevelt ~~XXXXXXXXXXXX~~ mündlich zu erteilenden Antwort sind diesem Briefe in der mir vom Grafen Ciano zur Verfügung gestellten Form beigelegt.)

65042

ROM, am 1. Mai 1940.

AUSWÄRTIG

BERLIN

TELEGRAMM in Ziffern (gut)

C i t i s s i m e .

für Herrn Reichsminister des Auswärtigen  
persönlich

CIANO bat mich heute Abend zu sich um mir  
Folgendes mitzuteilen:

Nr. 801.

Durch Sonderkurier  
befördert.

Amerikanischer Botschafter ist heute vom Duce in Gegenwart des Grafen Ciano auf Grund gestern erfolgter Anmeldung empfangen worden und hat dem Duce von einer Botschaft des Präsidenten Roosevelt Kenntnis gegeben ohne etwas Schriftliches zu hinterlassen. Ciano hat jedoch hinterher in das Papier, das Botschafter seinem Vortrag zu Grunde gelegt hat, unter dem Vorwande nicht alles genau verstanden zu haben, Einblick nehmen können und auf Grund dieses Einblicks wesentlichen Inhalt der Botschaft schriftlich niedergelegt. Er betonte dabei, dass Absatz 3 und 4, in denen sich Roosevelt über die Folgen einer Ausdehnung des Konflikts auslässt, den Text wörtlich wiedergeben, er aber auch für den sonstigen Inhalt einstehen könne.

Mussolini habe sofort Antwort entworfen, die, bereits telegraphisch nach Washington gegeben, dort wohl morgen früh von italienischem Botschafter überreicht werde. Duce habe sich über Botschaft Roosevelts sehr entrüstet gezeigt und den ganzen Besuch Botschafters als so aufdringlich empfunden, dass er ihm, Ciano, hinterher erklärt habe, er werde in Zukunft überhaupt keinen Botschafter - den deutschen ausgenommen - zur Entgegennahme  
einer

Durch Sonderkurier  
befördert.

65012

einer solchen Botschaft oder sonstigen Schreibens mehr empfangen. Amerikanischer Botschafter Philipps habe zudem das besondere Missfallen des Duce dadurch erregt, dass er, wie Duce erfahren habe, obwohl accreditierter Botschafter bei dem Verbündeten des Reiches, nicht verhindert habe, dass seine Tochter dieser Tage nach Frankreich gegangen sei, um dort eine halb- oder ganzjährige Verpflichtung bei einer Automobilformation als Helferin einzugehen.

Ciano nahelegte mir, Dokumente, um sie möglichst bald zur Kenntnis Führers zu bringen durch Sonderkurier Berlin zu senden.

Ich habe ihm darin beigepflichtet, dass Antwort des Duce an Deutlichkeit nichts zu wünschen übrig lasse.

Mackensen.

Die Niederschrift des Grafen Ciano, die den Inhalt der Botschaft Roosevelts wiedergibt, und der Text der durch den italienischen Botschafter in Washington morgen an Roosevelt mündlich zu erteilenden Antwort sind diesem Briefe in der mir vom Grafen Ciano zur Verfügung gestellten Form beigefügt.

65022



Roma, 1° Maggio 1940-XVIII

L'Ambasciatore degli Stati Uniti ha fatto al Duce, presente il Conte Ciano, la seguente comunicazione verbale:

Premesso che, data l'urgenza della materia, si serviva di tale mezzo di comunicazione anziché dell'invio di una lettera, il Presidente Roosevelt richiamava l'attenzione del Duce sul fatto<sup>che</sup> in queste ultime settimane due Nazioni neutre erano state travolte nel conflitto da parte di una Potenza belligerante.

Era lieto d'è poter riconoscere che la non belligeranza italiana aveva contribuito al mantenimento della pace nell'area del Mediterraneo e che si doveva a questa decisione del Duce se 200 milioni di persone non erano state trascinate in guerra.

"Egli doveva sottolineare che una eventuale estensione della guerra che avesse trascinato nelle ostilità anche altre Nazioni che fino ad ora avevano compiuto ogni sforzo per rimanere neutrali, avrebbe provocato gravi ed imprevedibili ripercussioni nei Paesi del vicino e del prossimo Oriente, in Africa e nelle tre Americhe.

Nessuno può prevedere quali conseguenze avrebbe una estensione del conflitto, ma è certo che anche alcuni Paesi i quali sinora hanno tutta l'intenzione di conservare la loro neutralità potrebbero trovarsi obbligati ad intervenire nella guerra. "

Le Nazioni europee, così vicine al conflitto, si trovano in posizione difficile per giudicare con precisione dei suoi sviluppi mentre l'America può, per la sua posizione, geografica, avere una visione panoramica più esatta degli eventi.

Nessun'è previsione è dato di fare, ma è certo che nessuna Nazione o gruppo di Nazioni può pensare di dominare il continente, o peggio ancora una gran parte del mondo,

senza

65045

incontrare imprevedibili e insormontabili difficoltà.

Il Presidente Roosevelt concludeva il suo messaggio con la riaffermazione delle possibilità che hanno l'Italia e gli Stati Uniti, in quanto neutrali, di esercitare una profonda influenza sugli avvenimenti del mondo es sul ristabilimento di una pace giusta ed equa, non appena le condizioni lasciano intravedere l'eventualità di negoziati.

65046

Roma, 1° Maggio 1940-XVIII

L'Ambasciatore degli Stati Uniti ha fatto al Duce, presente il Conte Ciano, la seguente comunicazione verbale:

Premesso che, data l'urgenza della materia, si serviva di tale mezzo di comunicazione anziché dell'invio di una lettera, il Presidente Roosevelt richiamava l'attenzione del Duce sul fatto <sup>che</sup> in queste ultime settimane due Nazioni neutre erano state travolte nel conflitto da parte di una Potenza belligerante.

Era lieto di poter riconoscere che la non belligeranza italiana aveva contribuito al mantenimento della pace nell'area del Mediterraneo e che si doveva a questa decisione del Duce se 200 milioni di persone non erano state trascinate in guerra.

"Egli doveva sottolineare che una eventuale estensione della guerra che avesse trascinato nelle ostilità anche altre Nazioni che fino ad ora avevano compiuto ogni sforzo per rimanere neutrali, avrebbe provocato gravi ed imprevedibili ripercussioni nei Paesi del vicino e del prossimo Oriente, in Africa e nelle tre Americhe.

Nessuno può prevedere quali conseguenze avrebbe una estensione del conflitto, ma è certo che anche alcuni Paesi i quali sinora hanno tutta l'intenzione di conservare la loro neutralità potrebbero trovarsi obbligati ad intervenire nella guerra. "

Le Nazioni europee, così vicine al conflitto, si trovano in posizione difficile per giudicare con precisione dei suoi sviluppi mentre l'America può, per la sua posizione, geografica, avere una visione panoramica più esatta degli eventi.

Nessuna previsione è dato di fare, ma è certo che nessuna Nazione o gruppo di Nazioni può pensare di dominare il continente, o peggio ancora una gran parte del mondo,

senza

65017

incontrare imprevedibili e insormontabili difficoltà.

Il Presidente Roosevelt concludeva il suo messaggio con la riaffermazione delle possibilità che hanno l'Italia e gli Stati Uniti, in quanto neutrali, di esercitare una profonda influenza sugli avvenimenti del mondo e sul ristabilimento di una pace giusta ed equa, non appena le condizioni lasciano intravedere l'eventualità di negoziati.

6505

Risposte del Duce in data 1° Maggio al messaggio fattoGli pervenire in pari data dal Presidente Roosevelt, tramite l'Ambasciatore degli Stati Uniti a Roma.

1) - Se due Nazioni - Danimarca e Norvegia - sono state coinvolte nella guerra, la responsabilità non ricade sulla Germania, ma sulle iniziative degli Alleati.

2) - La non belligeranza dell'Italia ha effettivamente assicurato la pace per duecento milioni di uomini ma ciò nonostante i traffici mercantili italiani sono sottoposti ad un controllo continuo vessatorio e dannoso.

3) - Per quanto mi risulta, la Germania è contraria a una ulteriore estensione del conflitto e l'Italia del pari. Si tratta di sapere se questo è anche il proposito dei franco-inglesi.

4) - La sola Nazione europea che domina gran parte del mondo e possiede il monopolio di molte materie prime fondamentali è la Gran Bretagna. L'Italia non ha programmi del genere, ma dichiara che nessuna pace è possibile senza che i problemi fondamentali della libertà italiana siano risolti.

5) - Quanto alle ripercussioni che un allargamento dei fronti di guerra potrebbe avere sulle tre Americhe, faccio osservare che l'Italia non si è mai occupata dei rapporti delle Repubbliche Americane tra di loro e di esse cogli Stati Uniti - in ciò rispettando la dottrina di Monroe - e potrebbe quindi chiedere la "reciproca" per quanto riguarda gli affari europei.

6)

65043

6) - Qualora le condizioni lo permettano e sempre partendo dal riconoscimento dei fatti reali e compiuti l'Italia è pronta a dare il suo contributo per una migliore sistemazione del mondo.

Mussolini

65058

Risposte del Duce in data 1° Maggio al messaggio fattoGli pervenire in pari data dal Presidente Roosevelt, tramite l'Ambasciatore degli Stati Uniti a Roma.

1) - Se due Nazioni - Danimarca e Norvegia - sono state coinvolte nella guerra, la responsabilità non ricade sulla Germania, ma sulle iniziative degli Alleati.

2) - La non belligeranza dell'Italia ha effettivamente assicurato la pace per duecento milioni di uomini ma ciò nonostante i traffici mercantili italiani sono sottoposti ad un controllo continuo vessatorio e dannoso.

3) - Per quanto mi risulta, la Germania è contraria a una ulteriore estensione del conflitto e l'Italia del pari. Si tratta di sapere se questo è anche il proposito dei franco-inglesi.

4) - La sola Nazione europea che domina gran parte del mondo e possiede il monopolio di molte materie prime fondamentali è la Gran Bretagna. L'Italia non ha programmi del genere, ma dichiara che nessuna pace è possibile senza che i problemi fondamentali della libertà italiana siano risolti.

5) - Quanto alle ripercussioni che un allargamento dei fronti di guerra potrebbe avere sulle tre Americhe, faccio osservare che l'Italia non si è mai occupata dei rapporti delle Repubbliche Americane tra di loro e di esse cogli Stati Uniti - in ciò rispettando la dottrina di Monroe - e potrebbe quindi chiedere la "reciprocità" per quanto riguarda gli affari europei.

6)

65071

6) - Qualora le condizioni lo permettano e sempre partendo dal riconoscimento dei fatti reali e compiuti l'Italia è pronta a dare il suo contributo per una migliore sistemazione del mondo.

Mussolini

65072



Parigi, 29 aprile 1940-XVIII

R. Ambasciata - PARIGI  
per ESTERI - ROMA

Stati Uniti e conflitto europeo

Negli ambienti di questa Ambasciata degli Stati Uniti si va da qualche tempo affermando, senza circonlocuzioni, che se l'Italia partecipasse al conflitto a fianco della Germania ciò determinerebbe la partecipazione dell'America a fianco degli anglo-francesi.

Questa voce viene ora diffusa ampiamente negli ambienti finanziari francesi, secondo quanto mi ha confermato il Senatore Crespi, venuto qui ieri per una seduta del Consiglio d'Amministrazione della Sudameris.

Guariglia

65052

Vom

Postkupon von Hackensack

Für Telege. No. 772-774  
nach Berlin

K. 274.

Dr. W. Me

Reynold - Die

---

April 1940

65054

4/18/40

DEUTSCHE BOTSCHAFT

Rom, den 27. April 1940.

Nr. 222/40 g.

G e h e i m !

Unter Bezugnahme auf die Drahtberichte  
Nr. 772, 773 und 774 vom 26.4.d.J.

Inhalt: Briefwechsel Reynaud-Duce.

- 2 Anlagen -

In der Anlage überreiche ich den Wortlaut des  
Briefes des französischen Ministerpräsidenten Reynaud  
an den Duce vom 22.d.M. und den Antwortbrief des Duce,  
beide in der mir von Graf Ciano gestern abend überge-  
benen Form.

gez. v. Mackensen

Vfg.

1. mir z.U.
2. ab Kurier m. Anlagen
3. *kur*

*4. 27/4*

An das

Auswärtige Amt

Berlin.

65075

Abschrift.

C o p i a

Le Président

PRESIDENCE DU CONSEIL  
22 avril 1940.

Excellence,

Je viens de lire votre télégramme au Chancelier Hitler. Vous souhaitez publiquement à l'Allemagne d'être victorieuse. Je vois en ce geste une nouvelle manifestation d'un malentendu historique, malentendu sur les relations de votre pays et du nôtre, malentendu sur les relations de votre régime et du nôtre.

Responsable depuis quelques semaines du gouvernement de la France, je vous écris, au-dessus de tout protocole, comme à l'un de ces chefs, rares dans l'histoire, qui ont tenu dans leurs mains le sort de millions d'êtres humains.

Je ne veux chercher dans cette lettre ni à vous prier, ni à vous menacer. Rien n'est digne de nous, sinon de nous bien comprendre, de nous bien éprouver l'un l'autre.

Peut-être cette lettre ne changera-t-elle rien à ce qui est.

Peut-être demain les montagnards de chez moi se battront-ils avec les gens de chez vous. Les dés une fois jetés, nous verrons quelles forces seront les plus fortes. Peut-être alors nous surprendrons-nous l'un l'autre.

Mais peut-être aussi le destin n'est-il pas encore écrit.

Il se peut qu'il existe d'autres moyens que la guerre pour révéler la véritable Italie à la France, pour révéler la vraie France à l'Italie. Afin de fixer les lois qui lieront ensemble nos enfants, il peut exister d'autres sceaux que celui du sang, et aussi nobles.

Son Excellence M. MUSSOLINI  
Chef du Gouvernement Italien

Je

65036

Je crois dans la démocratie. Vous croyez dans le fascisme. Mais, ni l'un ni l'autre, nous ne renierons notre passé en affirmant par des actes que ce sont là deux formes glorieuses d'une civilisation méditerranéenne qui demeure digne, aujourd'hui comme hier, d'inspirer l'avenir du monde. Et cette civilisation c'est d'abord sur nos deux pays qu'elle repose.

Le maintien d'un équilibre européen est une nécessité vitale pour l'Italie comme pour la France. Sans lui aucune paix ni aucune prospérité ne peuvent être durables. Que sont les désaccords qui ont pu survenir entre nous pendant ces dernières années à côté de ce fait fondamental?

Ce large fossé qui paraît actuellement nous séparer, il n'est pas trop tard pour essayer de le combler. Votre franchise et la mienne doivent essayer de jeter un pont entre un régime traditionnel comme le nôtre et un régime neuf comme le vôtre, chacun étant renforcé désormais par la méfiance disparue de son voisin.

Je parle au nom d'un pays qui je le sais approuverait tout entier ma démarche d'aujourd'hui si elle était portée à sa connaissance.

Il ne sera pas dit que, sans une explication totale et une rencontre entre ses chefs, la France et l'Italie en viendraient à se heurter sur les champs de bataille.

Ce qu'aurait de sacrilège contre notre commun héritage et contre le sacrifice des morts de Bligny une guerre entre nous, nos peuples le sentent comme nous. En ces jours où la paix est tellement plus difficile à faire que la guerre, je vous offre le plus difficile.

Veillez agréer, Excellence, les assurances de ma très haute considération.

(Signé) Paul Rexnaud.

65037

ROM, am 26. APRIL 1940

AUSWÄRTIG  
BERLIN

Tel. i. Ziff. geh. Ch. Verf. (gut)

c i t i s s i m e

Nr. 772 v. 26/4

für den Herrn Reichsaussenminister persönlich

V.

1. verziffern

2. ab

3. mir unter versiegeltem Umschlag

R. 26. IV. 1940

Ciano bat mich heute Abend zu sich um mir im Auf-

trage des Duce zur Meldung an den Führer den Brief zur

Kenntnis zu bringen, den ihm Ministerpräsident Reynaud

unter dem 22. geschrieben u. den François Poncet vor-

gestern (nicht dem Duce sondern) Ciano übergeben hat.

Ciano vorlas mir Brief, dessen Ton er als melodrama-

tisch bezeichnete, mit stark ironisierendem Pathos u.

übergab mir alsdann Abschrift, ~~die ich mit nächster~~

~~sicherer Gelegenheit folgen lasse~~ deren Wortlaut

ich mit ~~XXXXXXXXXXXX~~ Anschlusstelegramm über

Fernschreiber folgen lasse. ~~u. ausserdem in dem mir~~

~~übergebenen Exemplar mit nächster sicherer Gelegenheit~~  
überende.

Duce habe ~~XXXXXXXXXXXX~~ Antwort ~~XXXXXXXXXXXX~~ sofort ent-

worfen die Ciano aber erst morgen französischem Bot-

schafter übergeben werde. Lasse Uebersetzung der mir

won Ciano über ~~XXXXXXXXXXXX~~ Abschrift des in italienischer

Sprache abgefassten Briefes ~~XXXXXXXXXXXX~~ gleichfalls in gesondertem  
~~XXXXXXXXXXXX~~ Anschlusstelegramm folgen. ~~XXXXXXXXXXXX~~

Die mir von Ciano übergebenen Dokumente folgen  
mit nächster ~~XXXXXXXXXXXX~~ sicherer Gelegenheit.

M a c k e n s e n

65058.

ROM, am 26. APRIL 1940

AUSWÄRTIG  
BERLIN

Tel.i.Ziff.(gut) Fernschreiber g

*citissime* *Wangh Gafin*  
für den Herrn Reichsaussenminister persönlich

*773*  
Nr.....vom 26.April 40

im Anschluss an Telegramm Nr. *772*.....vom 26.April

Wortlaut des Briefes Reynauds an Duce:

[inset.aus Anlage]

M a c k e n s e n

- V. *Wangh*
1. verziffern (französ)
  2. ab Fernschreiber g *2714 0015*
  3. mir unter versiegeltem Umschlag ohne die Anlage zu brechen. *0045*

*Wangh*

65059

ROM, am 26. APRIL 1940

AUSWÄRTIG

BERLIN

Tel. 1. Ziff. geh. Ch. Verf. (gut) Fernschreiber g

774 vom 26. 4.

1. verziffern
2. ab Fernschreiber
3. mir

Rom, 26. IV. 40

citissime *Reynaud*  
für Herrn Reichsaussenminister persönlich

im Anschluss an Telegramm Nr. 772 vom 26. April

Uebersetzung des Antwortbriefes des Duce an Reynaud

"Herr Präsident, ich antworte unverzüglich auf Ihren Brief vom 22 April, der mir am 24. durch Ihren Botschafter in Rom übergeben worden ist. (Anmerkung: Uebergabe ist, wie mir Ciano sagt, an ihn u. nicht an den Duce erfolgt)

Gestatten Sie mir vor allem dass ich den Ausgangspunkt ungerechtfertigt finde der zu Ihrem Briefe Veranlassung gegeben hat, d. h. das Telegramm mit dem ich den Sieg der deutschen Waffen wünsche. Diese Tatsache darf sie nicht überraschen u. darf sie nicht vergessen lassen dass Italien der politische-militärische Verbündete ~~von~~ ~~der~~ Deutschlands ist u. zu bleiben gedenkt, entsprechend dem Vertrage vom Mai 1939, einem Vertrage, wie alle Nationen von Ehre zu halten gedenkt.

Jhre Betrachtungen über <sup>die</sup> Beziehungen zwischen Demokratie u. Faschismus u. über die Notwendigkeit eines europäischen Gleichgewichts erfordern eine lange Darlegung die anzustellen nicht der Ort ist.

An einer bestimmten Stelle Jhres Briefes schei

65026



nen Sie mir die Möglichkeit einer Begegnung zwischen  
uns ins Auge zu fassen. Es tut mir leid einen solchen  
Vorschlag ablehnen zu müssen u.es wird Ihnen,Herr  
Präsident,nicht schwer fallen,die Gründe zu begreifen.

Empfangen Sie Excellenz den Ausdruck meiner Hochach-  
tung. Mussolini."

M a c k e n s e n

65081

Mein Teleg. N<sup>o</sup> 800 vom 1/5.40

(als Brief befördert)

nebst Schriftwechsel Papst für Duce vom 24/4 40

4. Duce an Papst 30/4 40

65052

ROM, am 1. MAI 1940

AUSWÄRTIG  
BERLIN

Tel. i. Ziff. geh. Ch. Verf. (gut)

c i t i s s i m e

Nr. *800* ..... vom 1. MAI 1940

für Herrn Reichsaussenminister persönlich

- V.
1. Reinschrift mit Vermerk: Durch Sonderkurier befördert.
  2. Richtigkeit bezeichnen.
  3. ~~z. d. d. H. H.~~

*ab 2. V. 40*  
*PR*

Ciano über ~~gab~~ gab mir heute Abend mit der Bitte, die Dokumente im Auftrage des Duce dem Führer zu übermitteln, Abschriften des von Papst Pius XII. unter dem 24. v. M. an den Duce gerichteten Schreibens u. der vom Duce unter dem gestrigen Tage erteilten Antwort.

Ciano fügte der Uebermittlung der Abschriften hinzu, dass er dem päpstlichen Briefe keine ~~bedeutung~~ <sup>bedeutung</sup> Bedeutung beimesse.

Mackensen

(auch in der Reinschrift:  
Vermerk: Die beiden im Telegramme bezeichneten ~~Dokumente~~ Dokumente sind diesem Briefe in der mir vom Gragen Ciano übergebenen Form beigefügt.)

65082

C o p i a .

Beatissimo Padre,

vogliate, ansitutto, accogliere il mio profondo ringraziamento per la lettera che vi siete degnato indirizzarmi e per le espressioni a mio riguardo in essa contenute.

Il riconoscimento Vostro, Beatissimo Padre, del fatto che io ho tentato tutte le vie per evitare una conflagrazione europea, mi è causa di legittima soddisfazione. E' mia convinzione che senza l'assurda pretesa franco-inglese di esigere il ritiro ai punti di partenza degli eserciti germanici già in marcia, la conferenza da me prospettata avrebbe potuto convocarsi per affrontare e risolvere non il solo problema polacco, ma gli altri che attendono di essere risolti.

Comprendo, Beatissimo Padre, il vostro desiderio che sia dato all'Italia di evitare la guerra. Questo è accaduto fino ad oggi, ma non potrei in alcun modo garantire che ciò possa durare sino alla fine. Bisogna tener conto anche della volontà e degli intendimenti dei terzi. La Storia della Chiesa e Voi me lo insegnate, Beatissimo Padre, non ha mai accettato la formula della pace per la pace, della pace "ad ogni costo" della "pace senza giustizia" di una "pace" cioè <sup>die</sup> in date circostanze potrebbe compromettere irreparabilmente per il presente e per il futuro le sorti del popolo italiano.

65064

italiano.

Desidero aggiungere che è nell'ambito della vigente alleanza italo-germanica, che è stato possibile per l'Italia di adottare l'atteggiamento di non-belligeranza.

Di una cosa sola, desidero assicurarvi, o Beatissimo Padre e cioè che se domani l'Italia dovrà scendere in campo, ciò vorrà dire in maniera di solare evidenza per tutti che onore, interessi, avvenire imporranno in maniera assoluta di farlo.

Mi è consolante pensare che Dio vorrà proteggere e nell'una e nell'altra eventualità, gli sforzi di un popolo credente quale l'italiano.

Vogliate, Beatissimo Padre, accogliere l'espressione del mio devoto ossequio.

F.to) MUSSOLINI

30 aprile XVIII - 1940.

65065

Al Diletto Figlio  
Cavaliere Benito Mussolini  
Capo del Governo d'Italia

P I U S P P . X I I .

Diletto Figlio  
saluto ed Apostolica benedizione.

Fedeli alla missione pacificatrice, che è tra i principali doveri del Nostro pastorale ministero, stimiamo opportuno, mentre crescono i timori di un più esteso conflitto, aprirti il fiducioso animo Nostro. Conosciamo, infatti, per averli attentamente seguiti raccomandandoli a Dio, i nobili sforzi, coi quali Tu volesti da prima evitare e quindi localizzare la guerra; e pur dolenti che alle Tue sollecitudini non arridesse intero il successo, fummo lieti che si riconoscesse anche a Te l'alto merito di aver trattenuto il flagello in determinati confini. Se non che, divampato l'incendio e oggi vieppiù attivo nel suo tragico sviluppo, sono giustificati quei timori, mentre sui popoli ancora immuni i fantasmi della guerra sembrano addensarsi più minacciosi e vicini.

Non dubitando del Tuo perseverante lavoro sulla linea che Ti eri prescritta, Noi supplichiamo il Signore di assisterti in un'ora di tanta gravità per il popoli e di tanta responsabilità per chi tiene le redini del governo. E per  
la

la paternità universale, che è propria del Nostro ufficio, formiamo dall'intimo del cuore il voto ardente che siano risparmiati all'Europa, grazie alle Tue iniziative, alla Tua fermezza, al Tuo animo d'Italiano, più vaste rovine e più numerosi lutti; e in particolar modo sia risparmiato al Nostro e al Tuo diletto Paese una così grande calamità.

Nella piena fiducia che l'Onnipotente continuerà con divina larghezza a darti lume e forza in così trepide ore per il bene e per la salvezza del popolo italiano, a Lui con caldo animo Ti raccomandiamo, e intento, in auspicio dei vicini favori, T'impartiamo l'Apostolica Benedizione.

Dato a Roma, presso San Pietro, il giorno 24 aprile 1940, anno secondo del Nostro Pontificato.

ft<sup>o</sup> ) PIUS PP. XII.

65087

Schriftwechsel des A. A.  
und seiner (Söhne)  
betr. Verzögerung von G. R.  
von Reichert nach Frist.  
(Pers. N. 3823 o. 17. 5. 40)

1/17/40

65098



Deutsches Generalkonsulat

Triest, den 2/ Juni 1940

Dr. E.v.Druffel

Sehr verehrter Herr Botschafter!

Mit Bezugnahme auf das gestrige Ferngespräch möchte ich erwähnen, daß die Versetzung des Herrn von Reichert nach hier nicht von mir angeregt worden ist und mir vor Eintreffen des Erlasses auch nicht bekannt war. Als ich mich bei ihm nach dem Zeitpunkt seines Eintreffens erkundigte, nahm ich als selbstverständlich an, daß die Versetzung vom Auswärtigen Amt im Einvernehmen mit der Botschaft verfügt worden sei.

Herr von Reichert wäre mir zwar willkommen gewesen, ein anderer geeigneter Mitarbeiter jedoch nicht minder.

Mit Heil Hitler!

Ihr stets gehorsamster



65058

AUSWÄRTIGES AMT

Berlin, den 27. Mai 1940.

131/4

Sehr verehrter Herr Botschafter!

Für Ihren ausführlichen Brief vom 23. Mai d.J., betreffend die Versetzung des Gesandtschaftsrats R e i c h e r t an das Generalkonsulat Triest, danke ich Ihnen verbindlichst. Ich habe volles Verständnis für Ihre Sorgen und Nöte in den Personalfragen Ihrer Botschaft und werde dem auch nach wie vor im Rahmen des irgendwie Möglichen Rechnung tragen. Auf der anderen Seite besteht aber seit Monaten infolge von Einziehungen zum Wehrdienst und wegen zahlreicher zusätzlicher Aufgaben bei uns eine solche Knappheit an jüngeren Beamten, daß wir bei bestem Willen nicht in der Lage sind, allen Wünschen unserer Auslandsvertretungen Rechnung zu tragen. Im Hinblick hierauf waren wir auch nicht im Stande, den schon mehrfach geäußerten Wunsch des Leiters des Generalkonsulats in Triest um Zuteilung eines weiteren höheren Beamten von hier aus

65070

zu

zu entsprechen. Mit dem Erlaß vom 12. April d.J. - Pers.H 2897 - wurde deshalb Ihre Behörde gebeten, angesichts der in letzter Zeit vorgenommenen Verstärkung des Personals der Botschaft dort einen für die Arbeit in Triest geeigneten jüngeren Beamten freizumachen. Erst als auf diesen Erlaß die Botschaft mit Bericht vom 20. April 1940 - 1108- erklärte, daß eine solche Abgabe nicht möglich sei, entschlossen wir uns nunmehr Gesandtschaftsrat Reichert nach Triest zu versetzen, zumal inzwischen eine weitere Verstärkung der Botschaft durch die Zuteilung des Herrn von Clemm vorgenommen war. Herr von Reichert wurde für Triest ausgewählt, weil er auf diese Weise in die Etatstelle eines fliegenden Konsuls hätte eingewiesen werden können, während er als Gesandtschaftsrat mit einer entsprechenden Einweisung in den nächsten Monaten noch nicht rechnen kann.

Aus

65071

Aus den in Ihrem Brief dargelegten Gründen ist die Personalabteilung aber auch damit einverstanden, daß Herr von Reichert weiter der Botschaft zugeteilt bleibt, wenn die Botschaft jetzt an seiner Stelle einen anderen jüngeren Beamten, und zwar möglichst einen Legationssekretär und nicht einen Attaché, nach Triest schicken kann.

Mit verbindlichsten Empfehlungen und

Heil Hitler!

bin ich, sehr verehrter Herr Botschafter,

*Mh*  
*Wolfgang J. F. Zimmer*

65072

Auswärtiges Amt

Berlin W 8, den 6. Juni 1940.  
Wilhelmstr. 74-76

nr. Pers. H 8725.

**Dt. Botschaft Rom**  
- 9. JUN 1940  
No. Nr. ....  
Anl. ....

Der Botschaft übersende ich anliegenden Erlaß an den  
Gesandtschaftsrat Ritter von R e i c h e r t , betreffend  
Aufhebung des Erlasses über Versetzung nach Triest, zur Kennt-  
nisnahme und Aushändigung.

Im Auftrag

*Regentin*

*Erlaß Eulenburg  
und Euzgang bedarf.*

*Herrn Reichsminister gen.*

An

die Deutsche Botschaft

R o m /Quir.

65073

*Rt. 19/10*

ROM, am 31. MAI 1940

AUSWÄRTIG  
BERLIN

Tel. i. Ziff. Satzbuch F. g.

für Gesandten Schroeder

*1078*  
Nr. .... vom 31. Mai

*1. M. 2. 3/5 2040*  
*2. u. u.*  
*h. u.*  
Aufrechtig dankbar für verständnisvolles Ein-  
gehen auf meine Bedenken aus Brief vom 23. darf ich  
Ihnen anheimstellen zwischen meinen Mitarbeitern  
Berger Straub u. Witte zu wählen von denen keiner  
mir je Grund zu dem Wunsche gegeben hat mich frei-  
willig von ihnen zu trennen.

Legationssekretär ist von ihnen nur Berger, Straub  
noch Attaché,  
(aber (vgl. unsere Unterhaltung vom Jahresanfang) ~~aber~~  
zur Beförderung heran, zudem Assessor, Witte obwohl  
ein Jahr jünger als Mitarbeiter gleichwertig.

Dass die Frage geprüft worden ist, Triest etwa aus  
freiwerdendem Personalbestande Brüssel u. Haag zu ver-  
sorgen darf ich annehmen.

Herr von Clemm-Hohenberg erledigt Sonderaufgaben,  
die an seine Person gebunden sind u. ihrer Natur nach  
keine Entlastung anderer Botschaftsmitglieder mit sich  
bringen.

M a c k e n s e n

65074

Herrn Geheimen Sekretär

Rom 23/5 40

dy

Lieber Herr Schroeder !

Jch bin recht betrübt. Bei dem mir bisher in allen Personalfragen von Ihnen stets bekundeten u. von mir dankbarst empfundenen Verständnis für die besonderen Verhältnisse an meiner Botschaft war ich mehr als überrascht, gestern wie einen Blitz aus heiterem Himmel den Erlasse zu erhalten, der mit der Versetzung Reicherts nach Triest mich eines Mitarbeiters berauben will, der mir besonders wertvoll ist, ohne dass mir Gelegenheit gegeben worden wäre, zu dem Gedanken Stellung zu nehmen oder anderweite Vorschläge zu machen. Jch glaubte bisher, wo ich bei Ihnen u. Herrn ~~Ministersekretär~~ Kriebel stets ein offenes Ohr für meine Sorgen u. Nöte in Personalfragen gefunden hatte, dessen sicher zu können, dass die Leitung der Personalabteilung sich daran erinnern würde, dass ich mich in der Zeit, wo ich mein unfreiwilliges Jahr als Staatssekretär in Berlin abgedient habe, stets bemüht habe, das, wie ich am besten weiss, ~~nicht leichte~~ <sup>schwere</sup> Geschäfts ihrer Leiter zu erleichtern. Bin ich doch selbst nicht nur der Unterschreibende sondern der Vater jenes Runderlasses gewesen, der die Missionen nachdrücklich darauf hinwies, dass das ewige "non possumus" gegenüber Anordnungen der Personalabteilung ein Ende haben müsse. Jch habe damals freilich unterstellt, dass den Missionschefs dafür auch Gelegenheit geboten würde, sich - ausser in den nebensächlichen Fällen - jeweils vor solcher Entscheidung zu äussern, wie dies z. B. ja auch im Falle Bismarck in dankenswerter Weise geschehen ist.

65075

Die Zeit ist zu ernst, um sich weiteren Betrachtungen dieser Art hinzugeben. Jch ~~denke~~ denke nicht daran, etwa die pikierte Leberwurst zu spielen, schon deshalb nicht, weil ich vollstes Verständnis dafür habe, wie ungeheuer schwer die Last ist, die momentan auf Ihnen liegt.

Jch möchte aber zu Reicherts geplanter Versetzung einige rein sachliche Bemerkungen machen, die auf ihre Berechtigung zu prüfen, ich Sie

herzlich bitten würde.

1. Eigentlich seit Kriegsbeginn komme ich aus dem Organisieren u. Umorganisieren meiner Behörde nicht heraus. Die neuen Aufgaben u. die zum erheblichen Teile neuen Männer machen das erforderlich. Die ständig wachsende Kopfzahl der Behörde allein bereitet eine grosse Mehrarbeit, u. ich habe es dankbar empfunden, dass Sie mir Herrn Stiller hierher geschickt haben u. ich in ihm einen Mann gefunden habe, der die Leitung des angesichts des Personalstandes der Botschaft unerlässlich gewordenen Personal- u. Verwaltungsreferates mit Umsicht u. zu meiner wirklichen Entlastung betreut. Mit ~~dem~~ Plessen ~~am~~ habe ich nun gerade in den letzten Wochen, zuletzt u. eigentlich abschliessend vor wenigen Tagen, eine weitere Massnahme beschlossen, von deren Notwendigkeit wir alle drei gleichermassen überzeugt sind: die Entwicklung der Lage hat es bei uns mit sich gebracht, dass wir alle die Aufgaben, die in Berlin vom Protokoll u. vom Referat Deutschland bearbeitet werden, hier nicht mehr wie bisher von verschiedenen Sachbearbeitern gleichsam nebenher mitbearbeiten lassen können, sondern sie in einer Hand zusammenfassen müssen. Die nicht abreissende Kette von Besuchern aus Deutschland, die ständigen Reisen italienischer Grössen ins Reich, der Ordensaustausch usw., nicht zuletzt aber auch die auf besondere, mehrfach wiederholte Weisungen des Herrn Reichsaussenminister, zu ~~höchster Intensivierung des geselligen Verkehrs~~ nicht nur des Missionschefs sondern möglichst aller Botschaftsmitglieder (auf hohen Touren laufende Abwicklung des gesellschaftlichen Verkehrs), alles das zwingt uns dazu, mit dem bisherigen Zustand zu brechen u. ein geschlossenes Referat aufzuziehen. Ein glückliches Zusammentreffen hatte uns in Reichert den gegebenen Lei-

65076



ter für dieses Referat finden lassen, nämlich die Entsendung des Generalkonsuls Wüster als Kulturattaché der Botschaft. Er hat sich mit den hiesigen Verhältnissen so weit vertraut gemacht, dass ich mich jetzt unschwer zu dem Entschluss durchringen konnte, ~~REICHERT~~ daran zu denken, Reichert, das von ihm vortrefflich betreute Kulturreferat <sup>(auch Hauptabteilung der ihm noch verbleibenden Stelle)</sup> ganz abzunehmen u. ihn zum Leiter des Referats Protokoll/Deutschland zu machen, für dessen Betreuung er durch seine Berliner Tätigkeit im Protokoll aber auch auf Grund seiner römischen Erfahrungen alle Voraussetzungen mitbringt. In dem Augenblick nun, wo ich diese Regelung durchführen <sup>will</sup> wollte, trifft der Erlass ein. Sie können sich meine Enttäuschung vorstellen, aber wohl auch meinen Wunsch, angesichts dieser Sachlage die dortige Entscheidung noch einmal zu überprüfen.

2. Ich bin trotz zur Zeit reichlicher Bestückung der Behörde nur von wenigen Mitarbeitern umgeben, die Rom u. Italien kennen, ja, die die italienische Sprache kennen. Reichert ist mir in dieser Hinsicht von ganz besonderem Nutzen u. war ~~auch~~ daher auch, wenn ich davon auch nur in Ausnahmefällen, dann aber in wichtigen, Gebrauch gemacht habe, als das mitzuverwenden, was man in Berlin den "persönlichen Referenten" nennt. Sein Ausscheiden von hier würde daher auch unter diesem Gesichtspunkt für mich ein empfindlicher Schlag sein.
3. Ich muss damit rechnen, dass schon in naher Zukunft von der Wehrmacht Einberufungen erfolgen, die meinen Personalbestand an eingearbeiteten Mitarbeitern lichten u. deren Ersatz, sofern einer kommt, sich lange Monate hindurch erst hier zurechtfinden muss, ehe aktive Mitarbeit gefordert werden kann. Setze ich einen dieser Kriegsdienstpflichtigen auf die Leitung des neuen Referats an [bei dem die Kenntnis der Persönlichkeiten hier u. des Landes eine so bedeutsame Rolle spielt] dann riskiere ich nach wenigen Wochen einen neuen Wechsel vornehmen zu müssen, ganz abgesehen davon, dass sich für ein solches Referat durch -

R II

aus nicht jeder eignet. Reichert ist aber, als ~~unserer~~  
~~diener~~ ~~unabhängig~~ ~~von~~ ~~uns~~, ein Mann, der mindestens für die  
Kriegsdauer das Verbleiben des Referats in einer Hand ge-  
währleisten würde.

Aus allen diesen Gründen möchte ich bitten, die Frage noch ein-  
mal zu prüfen, ob ~~HM~~ nicht zur Unterstützung Druffels in Triest  
ein anderer der jüngeren Herren der Botschaft sich eignet, dem  
ich leichter entbehren könnte als gerade Reichert.

Der Erlass vom 12.v.M. Pers H 2897 ~~der~~ uns zur Ausse-  
rung darüber aufforderte, ob wir für Triest einen jüngeren Be-  
amten entbehren könnten, ist seiner Zeit von Bismarck während  
meiner Dienstreise nach Berlin mit der Meldung beantwortet  
worden (Bericht vom 20.v.M. Nr. 1108), dass die Abgabe eines  
unserer Beamten nach Triest ausgeschlossen sei trotz der in  
letzter Zeit vorgenommenen Verstärkung des Personals der Bot-  
schaft. Ich hätte den Erlass pflichtgemäß ebenso beantworten  
müssen, erkläre mich nun aber in voller Würdigung der beim Ge-  
neralkonsulat Triest <sup>(- also muss mir gleichfalls ausserhalb Reichs -)</sup> bestehenden Notlage ausdrücklich bereit,  
einen meiner jüngeren Legationssekretäre oder Attachés für  
Triest zur Verfügung zu stellen, wenn ich ~~HM~~ Reichert hier  
behalten u. damit den fix u. fertigen Plan der Einrichtung des  
obengenannten Referats durchführen kann.

Ich richte diese Zeilen an Sie, lieber Herr Schroeder, u.  
nicht an Herrn ~~Mantel~~ Kriebel, um so wenig wie  
möglich "offiziell" zu sein.

Ich appelliere an Jhr mir oft bekundetes kameradschaft-  
liches Verständnis u. bleibe mit herzlichen Grüßen u.

Heil Hitler

stets

Jhr

65076

ROM, den 29. Mai 1940.

Lieber Herr Schroeder !

Ich bin recht betrübt. Bei dem mir bisher in allen Personalfragen von Ihnen stets bekundet und von mir das barst empfundenen Verständnis für die besonderen Verhältnisse an meiner Botschaft war ich mehr als überrascht, gestern wie einen Blitz aus heiterem Himmel den Erlaß zu erhalten, der mit der Versetzung Reicherts nach Triest mich einen Mitarbeiter bernuben will, der mir besonders wertvoll ist, ohne daß mir Gelegenheit gegeben worden wäre, zu dem Gedanken Stellung zu nehmen oder anderweite Vorschläge zu machen. Ich glaube bisher, wo ich bei Ihnen und Herrn Kriebel stets ein offenes Ohr für meine Sorgen und Nöte in Personalfragen gefunden hatte, dessen sicher sein zu können, daß die Leitung der Personalabteilung sich daran erinnern würde, daß ich mich in der Zeit, wo ich mein unfreiwilliges Jahr als Staatssekretär in Berlin abgedient habe, stets bemüht habe, das, wie ich am besten weiß, schwere Geschäft ihrer Leiter zu erleichtern. Bin ich doch selbst nicht nur der Unterschreibende sondern der Vater jenes Hunderlannes gewesen, der die Missionen nachdrücklich darauf hinwies, daß das ewige "non possumus" gegenüber Anordnungen der Personalabteilung ein Ende haben müsse. Ich habe damals freilich unterstellt, daß den Missionen dafür auch Gelegenheit geboten würde, sich außer in den nebensächlichen Fällen- jeweils vor solcher Entscheidung zu äußern, wie dies z.B. ja auch im Falle Bismarck in dankens werter Weise geschehen ist.

Die

65077

Die Zeit ist zu ernst, um sich weiteren Betrachtungen dieser Art hinzugeben. Ich denke nicht daran, etwa die pikier- te Leberwurst zu spielen, schon deshalb nicht, weil ich voll- stes Verständnis dafür habe, wie ungeheuer noch er die Last ist, die momentan auf Ihnen liegt.

Ich möchte aber zu Reicherts geplanter Vernehmung einige rein sachliche Bemerkungen machen, die zu ihrer Berechtigung zu prüfen, ich Sie herzlich bitten würde:

1. Eigentlich seit Kriegsbeginn konnte ich mich nicht organi- sieren und Umorganisieren meiner Behörde nicht voran. Die neuen Aufgaben und die zum erheblichen Teile neuen Aufgaben machten das erforderlich. Die ständig wachsende Kopfzahl der Behörde allein bereitet eine große Mehrarbeit, und ich habe es darüber empfunden, was ich die Herrschaften hierher geschickt haben und ich in ihr einen Mann gefunden habe, der die Leitung des angestrichelten Personalstandes der Bot- schaft unrichtig gewordenen Personal- und Verwaltungs- referates mit Umsicht und zu meiner vollkommenen Entlastung betreut. Mit Fleiß habe ich nun gerade in den letzten Wo- chen, zuletzt und eigentlich abziehend vor weichen Tagen, eine weitere Maßnahme beschlossen, von deren Notwendigkeit wir alle drei gleichmäßig überzeugt sind: die Entwicklung der Lage hat es bei uns mit sich gebracht, daß wir alle die Aufgaben, die in Berlin vom Protokoll und vom Referat Deutsch- land bearbeitet werden, hier nicht mehr wie bisher von ver- schiedenen Sachbearbeitern gleichsam nebenher mitbearbeiten lassen können, sondern sie in einer Hand zusammenfassen müs- sen. Die nicht abreißen Kette von Besuchern aus Deutsch- land, die ständigen Reisen italienischer Größen ins Reich, die Ordensangelegenheiten usw., nicht zuletzt aber auch die auf besondere, mehrfach wiederholte Weisungen des Herrn

Reichsaussenminister auf hoheren Touren laufende Abwicklung des gesellschaftlichen Verkehrs nicht nur den Missionschefs sondern möglichst aller Botschaftsmitglieder, alles das zwingt und dazu, mit dem bisherigen Zustand zu brechen und ein geschlossenes Referat aufzusuchen. Ein glückliches Zusammentreffen hatte uns in Reichert den gegebenen Leiter für dieses Referat finden lassen, nämlich die Entsendung von dem italienischen Wüster als Kulturattaché der Botschaft. Er hat sich mit den hiesigen Verhältnissen so weit vertraut gemacht, daß ich mich jetzt unbedenklich zu dem Entschlus durchbringen konnte, auch zu denken, Reichert das von ihm vortrefflich betreute Kulturreferat auch hinsichtlich der ihm noch verbleibenden Stelle abzunehmen und ihn zum Leiter des Referats Protokoll/ auswärtig zu machen, für dessen Betreuung er durch seine Berliner Tätigkeit im Protokoll, aber auch auf Grund seiner römischen Erfahrungen alle Voraussetzungen mitbringt. In dem Augenblick nun, wo ich diese Regelung durchführen will, trifft der Erlaß ein. Sie können sich meine Enttuschung vorstellen, aber wohl auch meinen Wunsch, angesichts dieser Sachlage die dortige Entscheidung noch einmal zu überprüfen.

2.

Ich bin trotz zur Zeit reichlicher Bestückung der Botschaft nur von wenigen Mitarbeitern umgeben, die Rom und Italien kennen, ja, die die italienische Sprache kennen. Reichert ist mir in dieser Hinsicht von ganz besonderem Nutzen und war daher auch, wenn ich davon auch nur in Ausnahmefällen, dann aber in wichtigen, Gebrauch gemacht habe, als das mitzuverwenden, was man in Berlin den "persönlichen Referenten" nennt. Sein Ausscheiden von hier würde daher auch unter diesem Gesichtspunkt für mich ein empfindlicher Schlag sein.

3.

Ich muß damit rechnen, daß schon in naher Zukunft von der Wehrmacht

Wehrmacht Einberufungen erfolgen, die meinen Personalbestand an ein-  
gearbeiteten Mitarbeitern lichten und deren Ersatz, sofern einer  
kommt, sich lange Monate hindurch erst hier zurechtfinden muß, ehe  
aktive Mitarbeit gefordert werden kann. Setze ich einen dieser  
Kriegsdienstpflichtigen auf die Leitung des neuen Referats an, dann  
riskiere ich, nach einigen Wochen einen neuen Wechsel vornehmen zu  
müssen, ganz abgesehen davon, daß sich für ein solches Referat, bei  
dem die Kenntnis der Verhältnisse hier und des Landes eine so  
bedeutsame Rolle spielt, durchaus nicht jeder geeignet gehalten ist  
aber, als R.II, ein Mann, der mindestens ein Jahr lang über den  
Verbleiben des Referats in einer Post gewachelt werden würde.

Aus allen diesen Gründen müßte ich bitten, Sie werden sich  
zu prüfen, ob nicht nur unterrichtete, sondern auch ein Mann, der  
der jüngeren Herren der Bottschaft sich eignet, der die Leitung ent-  
scheiden könnte als gerade Reichart.

Der Erlaß vom 12.v. ts. -Pers.H 2897-, der uns zur Ausübung darü-  
ber aufforderte, ob wir für Triest einen jüngeren Beamten entsenden  
könnten, ist seinerzeit von Dismarek während meiner Dienstreise nach  
Berlin mit der Meldung beantwortet worden (Bericht vom 20.v. ts. -P.  
1108-), daß die Abgabe eines unserer Beamten nach Triest ausgeschlossen  
sei trotz der in letzter Zeit vorgenommenen Verstärkung des Personals  
der Bottschaft. Ich hätte den Erlaß pflichtgemäß ebenso beantworten  
müssen, erkläre mich nun aber in voller Würdigung der beim Generalkon-  
sulat Triest -also einer mir gleichfalls anvertrauten Behörde- beste-  
henden Notlage ausdrücklich bereit, einen meiner jüngeren Legations-  
sekretäre oder Attachés für Triest zur Verfügung zu stellen, wenn ich  
Reichart hierbehalten und damit den fix und fertigen Plan der Einrich-  
tung des obengenannten Referats durchführen kann.

Ich richte diese Zeilen an Sie, lieber Herr Schroeder, und nicht  
an Herrn Kriebel, um so wenig wie möglich "offiziell" zu sein.

Ich appelliere an Ihr mir oft bekundetes kameradschaftliches Ver-  
ständnis und bleibe mit herzlichen Grüßen und

Heil Hitler!

stets Ihr  
(gez.) v. Mackensen

65072

**Auswärtiges Amt**

Pers.H. 3823

Berlin W8, den 17/Mai 1940.  
Wilhelmstraße 74-76

Der Deutschen Botschaft wird der offen beiliegende Erlaß an den Gesandtschaftsrat Ritter von Reichert zur Aushändigung und mit der Bitte übersandt, den Genannten von seiner Dienstgeschäften zu befreien und den Tag seiner Abreise anzuzeigen.

Im Auftrag

An

die Deutsche Botschaft  
in R o m (Quir.)

*Arndt*

**Auswärtiges Amt**

Pers.H.3823

Berlin W8, den 17. Mai 1940.  
Wilhelmstraße 74-76

Hierdurch werden Sie an das Deutsche Generalkonsulat in Triest versetzt. Für die Dauer dieser Tätigkeit haben Sie die Amtsbezeichnung Konsul zu führen.

Gleichzeitig erteile ich Ihnen für die Fälle der Abwesenheit oder sonstigen Behinderung des Behördenleiters allgemeine konsularische Befugnisse.

Ich bitte Sie, sich nach Befreiung von Ihren Dienstgeschäften nach Triest zu begeben und sich nach Ihrem Eintreffen bei dem Herrn Generalkonsul oder seinem Vertreter zum Dienstantritt zu melden.

Über die Höhe Ihrer Bezüge und der Umzugskostenvergütung bleiben besondere Erlasse vorbehalten.

Den Empfang dieses Erlasses bitte ich auf anliegendem Vordruck zu bestätigen und den Tag Ihrer Abreise anzuzeigen.

Im Auftrag

*Frisch*

An

den Gesandtschaftsrat

Herrn Ritter v o n R e i c h e r t

in R o m

---



Abrißbuch des. Fohr  
von Lönberg und wir  
betr. Fran<sup>Julia</sup> von Lengen  
(Mai-Juni 1940)

1940

65083

AUSWÄRTIGES AMT  
DER CHEF DES PROTOKOLLS

Berlin, den 6 Juni 1940

1 D. P. Wolf  
Kaufhaus <sup>in</sup> ~~...~~

*[Handwritten initials]*

2 *un*  
4 9/16

Lieber Herr von Mackensen !

Auf Ihre freundlichen Zeilen vom 31.5. darf ich Ihnen in der Anlage meine Antwort an Frau Vendla von Langenn überreichen. Ihre Stellungnahme enthebt mich der Aufgabe, die Angelegenheit dem Herrn Reichsaussenminister vorzutragen.

Mit herzlichen Grüßen

Heil Hitler !

stets Ihr

*Von Bey*

65024

den 6. Juni 1948

Sehr verehrte gnädige Frau !

Auf Ihre freundlichen Zeilen vom 20.5. bedauere ich Ihnen mitteilen zu müssen, dass weitere Mittel für Ihren Verbleib in Italien nicht zur Verfügung gestellt werden können.

Mit verbindlichen Empfehlungen und

Heil Hitler !  
Ihr sehr ergebener  
gez. Dörnberg

65035

AUSWÄRTIGES AMT  
DER CHEF DES PROTOKOLLS

Berlin, den 24. Mai 1940

120.  
16

Lieber Herr von Mackensen !

Auf Umwegen wendet sich Frau Vendla von Langenn an mich mit dem abschriftlich beigefügten Schreiben, um mich für ihren weiteren Verbleib in Italien einzuspannen. Ich kenne Frau von Langenn kaum und kann gar nicht beurteilen, ob sie dort von Nutzen ist. Sollte dies der Fall sein, so lässt sich vielleicht die finanzielle Frage hier regeln. Sind Sie aber anderer Ansicht, so bitte ich Sie mir das zu sagen, damit ich Ihnen eine geeignet erscheinende Antwort erteilen kann.

Mit freundlichen Grüßen und

Heil Hitler !

Ihr sehr ergebener

*Herrn von Mackensen*

*B. 375*

*Von Bey*

65038

ROM, am 31. MAI 1940

An den Chef des Protokolls  
Herrn Gesandten Freiherrn v. DOERNBERG  
A u s w ä r t i g e s A m t

KURIER *fr. 16*

Persönlich!

Lieber Herr von Doernberg !

Jch bin Ihnen dankbar, dass Sie mir mit Ihrem freundlichen Brief vom 24., den ich am 29. erhielt, Gelegenheit zur Stellungnahme gegeben haben, ehe Sie die von Ihnen in Abschrift beigefügte Anlage beantwortet haben.

Der "erschöpfte Fond" ist nicht der Grund für unseren Entschluss, sondern der Vorwand, der die Lösung des Verhältnisses erleichtern sollte u. bei einiger Hellhörigkeit der anderen Seite auch erleichtert hätte. Tatsächlich könnte ich die Sache nach wie vor weiter finanzieren. Auch die Feststellung, dass wir den Entschluss, unter lebhaftem Bedauern gefasst hätten, verwechselt höfliche Formen mit tatsächlichem Inhalt.

Der Entschluss fusst einzig u. allein auf der immer mehr sich aufdrängenden ~~Erkenntnis~~ Erkenntnis, dass wir bei Fortdauer der im Anfang vielleicht ganz nützlichen Beziehungen uns qua Botschaft leicht in die Nesseln setzen. Wir sind schon mehrfach auf gewisse Dinge angesprochen worden die ich lieber nicht gehört hätte. Die Beziehungen, die uns jetzt, wie die andere Seite fürchtet, verloren gehen könnten, sind nach meiner Mitarbeiter u. meinem Urteil keinesfalls so, dass wir sie nicht missen könnten. Zudem

65087

sieht das ganze Problem heute, wo gewisse Entschlüsse hier festliegen, ganz anders aus, als noch zu Beginn des Jahres.

Ich wäre unter diesen Umständen sehr dankbar, wenn Sie - gegebenenfalls nach Vortrag bei dem Herrn Reichsminister des Auswärtigen - die Bitte negativ beantworten u. diese Ablehnung vielleicht conform mit mir mit mangelnden Mitteln begründen würden.

Wir haben im übrigen von Anfang niemals einen Zweifel gelassen, dass das Verhältnis zeitlich durchaus begrenzt sein werde, wie das ja im übrigen auch selbstverständlich.

Mit herzlichen Grüßen u.

H e i l H I T L E R

stets

Jhr

65038

Rom, den 31. Mai 1940.

Lieber Herr von Doernberg !

Ich bin Ihnen dankbar, daß Sie mir mit Ihrem freundlichen Brief vom 24ten, den ich am 29ten erhielt, Gelegenheit zur Stellungnahme gegeben haben, ehe Sie die von Ihnen in Abschrift beigefügte Anlage beantwortet haben.

Der "erschöpfte Fond" ist nicht der Grund für unseren Entschluß, sondern der Vorwand, der die Lösung des Verhältnisses erleichtern sollte und bei einiger Hellhörigkeit der anderen Seite auch erleichtert hätte. Tatsächlich könnte ich die Sache nach wie vor weiter finanzieren. Auch die Feststellung, daß wir den Entschluß "unter lebhaftem Bedauern" gefaßt hätten, verwechselt höfliche Formen mit tatsächlichem Inhalt.

Der Entschluß fußt einzig und allein auf der immer mehr sich aufdrängenden Erkenntnis, daß wir bei Fortdauer der im Anfang vielleicht ganz nützlichen Beziehungen uns qua Botschaft leicht in die Nesseln setzen. Wir sind schon mehrfach auf gewisse Dinge

650??

Dinge angesprochen worden, die ich lieber nicht gehört hätte. Die Beziehungen, die uns jetzt, wie die andere Seite fürchtet, verloren gehen könnten, sind nach meiner Mitarbeiter und meinem Urteil keinesfalls so, daß wir sie nicht missen könnten. Zudem sieht das ganze Problem heute, wo gewisse Entschlüsse hier festliegen, ganz anders aus, als noch zu Beginn des Jahres.

Ich wäre unter diesen Umständen sehr dankbar, wenn Sie -gegebenenfalls nach Vortrag bei dem Herrn Reichsminister des Auswärtigen- die Bitte negativ beantworten und diese Ablehnung vielleicht konform mit mir mit mangelnden Mitteln begründen würden.

Wir haben im Übrigen von Anfang niemals einen Zweifel gelassen, daß das Verhältnis zeitlich durchaus begrenzt sein werde, wie das ja im Übrigen auch selbstverständlich ist.

Mit herzlichsten Grüßen und

Heil Hitler!  
stets Ihr

(gez.) v. Mackensen

65000



Vendla v. Langenn

Via Verona 3.  
c.c. Contessa del Balzo  
R o m a

20.5.1940

Lieber Herr von Dörnberg !

Seit Januar bin ich hier in Rom, auf den seinerzeitigen Wunsch des hiesigen Botschafters für die deutsche Propaganda tätig. Wie mir die Botschaft kürzlich mitteilte, sei der Fonds dafür erschöpft sodass meine Bezüge am 1. Mai eingestellt werden mussten.

Ich bin der Überzeugung ohne unbescheiden sein zu wollen, dass meine Tätigkeit, die wie Sie sich denken können, in dem ersten Vierteljahr recht schwierig war, nicht ohne Erfolg geblieben ist. Umso mehr leid tut es mir, dass ich jetzt alles, was ich mühsam aufgebaut hatte, jetzt abbrechen muss, und dass so viele und wichtige Beziehungen verloren gehen, die vielleicht gerade in diesem Augenblick besonders wertvoll sein würden.

Auch auf der Botschaft wurde dieses sehr bedauert, was Ihnen jederzeit bestätigt werden kann, vor allen Dingen durch den Legationssekretär Leithe-Jasper, dem ich unterstellt war.

Unter diesen Umständen wäre ich Ihnen, lieber Herr von Dörnberg, ausserordentlich dankbar, wenn Sie Gelegenheit nehmen würden, dem Herrn Aussenminister meinen Fall vorzutragen, damit eventuell die Mittel wieder für mich bereit gestellt werden, die mir mein weiteres Verbleiben hier ermöglichen. (Ich bekam 7000.-- Lire monatlich).

Sie werden gewiss verstehen, dass ich gerade im jetzigen Augenblick auf dem Posten verbleiben möchte, wo ich etwas nutzen und leisten kann, vor allen

65031

allen Dingen deshalb, weil der Kreis, den ich mir gebildet habe, vor allen Dingen aus Personen besteht, die ausserordentlich deutschfeindlich sind, und niemals mit den offiziellen Beamten unserer Botschaft in Fühlung treten würden.

Ihre Antwort bitte ich durch Dr. Wüster an der Deutschen Botschaft mir zukommen zu lassen.

Mit vielem Dank für Ihre Bemühungen in der festen Hoffnung, dass es bald so weit sein wird, dass wir mit unserem gemeinsamen Freund Enzio Plauen in Ruhe einige gute Flaschen zusammen trinken werden, wie Enzio und ich übrigens schon lange verabredet hatten.  
Bin ich stets mit deutschem Gruss

Ihr

gez. Vendla Langenn

650??

Schriftwechsel zwischen Triest, mit u. M. Ritschroder,  
Bots. Anst. stellg. von Mikala für Sonderwerke  
der Konsularischen Vertretungen in Italien

März - Juni 1940

65093

**Auswärtiges Amt**

I. 5. IV.

Berlin W 8, den 5. Juni 1940  
Wilhelmstr. 74-76

*[Handwritten initials]*

Zum Schreiben vom 28. Mai d.J.

- Nr. 156/40 g II -

Sehr geehrter Herr Botschafter,

Inzwischen wird Ihnen ein Drahterlass der Informationsabteilung zugegangen sein, der die Propagandafonds der Botschaft so wesentlich erhöht, dass wir glauben, hierdurch zugleich auch Ihren Antrag vom 2. April d.J. - 156/40 g - befriedigt zu haben.

Wir nehmen an, dass eine Erhöhung des friedensmässig abgestellten Dispositionsfonds sich nunmehr erübrigt, was bei den tatsächlich vorliegenden Verhältnissen erwünscht wäre, da ja die im erwähnten Bericht genannten Zwecke im wesentlichen durch den Krieg bedingt sind. Das Auswärtige Amt betrachtet daher den Bericht vom 2. April d.J. als vorläufig erledigt, wenn wir von Ihnen nicht noch weiteres hören.

Heil Hitler !

*Mr sehr erhaben*

*H. Franke*

65094

Btsch./Kr.

Durchdruck

KONZEPT

DEUTSCHE BOTSCHAFT.

ROM, den 28. Mai 1940.

Nr. 156/40 g II.

**Befrei** Bewilligung von Mitteln  
für besondere Zwecke für  
die Konsularbehörden in  
Italien.

- 1 Doppel -

G e h e i m !

Ich wäre für eine Weisung auf den Bericht Nr. 156/40 g  
vom 2. April dankbar.

(gez.) v. Mackensen

V.

1) ab mit Kur. <sup>2015</sup>   
(Innenumschlag: Hn. Ges. Schroeder  
oder Vertreter)

2) Hr. Mir.



65095

An  
das Auswärtige Amt  
in Berlin.

Herrn Botschafter gehors.

Der mit diesem Konzept herausgegebene versiegelte  
Brief an Herrn Gesandten Schroder - persönlich - , der  
wohl die Reinschriften enthält , geht mit heutigem  
Kurier ab.

Frank, <sup>3</sup>/<sub>4</sub>.

65096

Btsch./Kr.

1)

Rom, den 2. April 1940.

DEUTSCHE BOTSCHAFT.

Nr. 156/40 g.

Unter Bezugnahme auf den Erlaß vom 21. März d.J. -I.5.IV-.

Inhalt: Bewilligung von Mitteln für besondere Zwecke für die Konsularbehörden in Italien.

Geheim!

- 3 Doppel -

Infolge der Kriegsergebnisse ist in letzter Zeit von den konsularischen Vertretern des Reichs in Italien der Wunsch laut geworden, für gewisse Aufgaben, wie Überwachung von Konsulaten der Feindmächte, Beschaffung vertraulicher Nachrichten, Bekämpfung englischer Blockademassnahmen usw., Mittel zur Verfügung gestellt zu erhalten. Ich halte den vorgetragenen Wunsch für durchaus gerechtfertigt. Die bisherigen Kriegsmomente haben bereits bewiesen, daß die oben skizzierte Betätigung der Konsularbehörden eine unentbehrliche Ergänzung des der Botschaft sonst zuffließenden Materials bedeutet.

Ich darf unter diesen Umständen bitten, den mit dem obenbezeichneten Erlaß mir für das Rechnungsjahr 1940 zur Verfügung gestellten Dispositionsfonds entsprechend erhöhen zu wollen, damit ich in der Lage bin, den Wünschen der Konsularbehörden in angemessenen Grenzen Rechnung zu tragen.

~~ix~~Registrierungsnummer~~ix~~

(gez.) v. Mackensen

An

das Auswärtige Amt

in B e r l i n.

65000

2.) .....

- V.
- 1) Registr.: Nummer einsetzen
- 2) ab mit Kur. - 3.4.40 (Bericht zu 1) als Anl. zu 2)
- 3) *Wid.*

Rom, den 2. April 1940.

- 1 Anlage -

Lieber Herr Schroeder,

Im Anschluß an unsere Unterhaltung in Berlin über die Frage der Bereitstellung von Mitteln für Sonderzwecke der konsularischen Vertretungen des Reichs in Italien darf ich Ihnen anbei den von Ihnen gewünschten Bericht vorlegen.

Mit herzlichen Grüßen  
und Heil Hitler!  
stets Ihr

(gez.) v. Mackensen

Bzfg.: Bericht zu 1)

Herrn Gesandten S c h r o e d e r

Auswärtiges Amt

B e r l i n .

65038



**Auswärtiges Amt**

Berlin, den 21. März 1940.

I.5.IV.

G e h e i m !

*zum 1. April*  
der dortigen Botschaft  
wird für das Rechnungsjahr 1940 ein Dispositionsfonds von  
78 000.- RM.  
(Achtundsiebzigtausend Reichsmark )

zur Verfügung gestellt, der in der bisherigen Weise zu  
verwalten ist.

Ebenso hat die Abhebung der Betriebsmittel wie bisher  
unter Angabe der Nr. I.5.IV. zu erfolgen.

Der Schriftwechsel über den Dispositionsfonds, insbe-  
sondere die Verwendungsbescheinigung, ist stets an den  
Ministerialdirektor der Personalabteilung oder seinen  
Vertreter im Amt persönlich zu richten.

Die aus Anlass des Krieges ausserdem bewilligten  
Sondermittel bleiben hiervon unberührt. Hierfür sind  
besondere Weisungen ergangen.

Im Auftrag

*Kriehel*

*f. April - Juni 1940 19500 RM. d. f.  
Kontingents 06 v. 1.4.40 - 1940*

An  
den Deutschen Botschafter  
Herrn von Mackensen  
R o m (Quirinal)  
- persönlich -  
oder Vertreter im Amt

65088

Konzept.

*Druffel*

Btsch./Kr.

Rom, den 6. März 1940.

*111 1340*

Sehr geehrter Herr von Druffel !

Baron Plessen hat mir Ihr an ihn gerichtetes Schreiben Pers.R 3 g vom 1.d.Mts. zuständigkeithalber vorgelegt. Ich bin gern bereit, der darin von Ihnen berührten Frage näherzutreten, muß Sie allerdings bitten, sich hinsichtlich der sachlichen Entscheidung etwas zu gedulden, da ich mich in der Angelegenheit erst noch mit Berlin in Verbindung setzen möchte.

Mit besten Grüßen  
und Heil Hitler!  
Ihr sehr ergebener  
(gez.) v.Mackensen

1) ab *v.*  
2) Mir *v.*  
*[Handwritten signature]*

Herrn Gen.Kons.v. D r u f f e l  
Deutsches Generalkonsulat  
T r i e s t

Bemiss v.-f.-ung vom 6. 3. 40  
Wiedervorgelegt am 15. 3. 40

*13/3*

*Handwritten notes:*  
...  
...  
...  
...

65100

Deutsches Generalkonsulat

Triest (2), den 1. März 1940.  
Via della Geppa 2  
Casella postale 129  
Telef. 58-55—58-56

Aktenzeichen:

*Pers. H. 3. 9.*

(Bei Beantwortung wird um Angabe  
vorstehenden Aktenzeichens gebeten)

Lieber Baron Plessen!

Verschiedentliche Aufgaben wie Überwachung von Konsulaten der Feindmächte, Beschaffung vertraulicher Nachrichten, Bekämpfung englischer Blockademassnahmen, lassen sich ganz ohne Geldmittel doch nicht ausreichend durchführen. Ich darf Sie daher bitten, mir einen gewissen Betrag aus einem Dispositionsfonds der Botschaft zur Verfügung zu stellen. Ich hehme an, dass auch die anderen Berufskonsulate über derartige Mittel verfügen.

Mit verbindlichstem Dank im voraus und

H e i l H i t l e r

Ihr ergebener

*Ich beschreibe  
mit der Bitte in  
Anhang*

*Anhang*

*P  
Pless*

*E. Plessen*

65101

Vol: Pol. I 1313 g  
n. 3. 6. 1940 bet  
Unterhaltung ital.  
Botschaften mit König  
von Belgien

65182

6/11/13

Telegramm

HNOX, den 31. Mai 1940

Heeresgruppe B drahtete soeben an O.K.H. wie folgt:

Auf Grund ihm erteilter Genehmigung hat italienischer Botschafter gestern belgischen König aufgesucht und über Unterredung folgende Mitteilung gemacht. Bei seiner Unterredung war Legationsrat Dr. Werkmeister zugegen. - Botschafter betonte einleitend Führer persönlich zu kennen, und daß er sich bei Unterhaltung bemüht habe, den von ihm vermuteten Absichten Führers bezüglich Belgien Rechnung zu tragen. Er wies ferner darauf hin, daß er bereits vor zwei Monaten von Duce Auftrag erhalten habe, in Belgien weitgehend zu "helfen" und betonte mehrfach, er stünde uns für irgendwelche Sondierungen oder Ermittlungen voll zur Verfügung. Sollten seine dem König gegebenen Antworten nicht unserem Interesse entsprechen, so bitte er um baldigste Verständigung, da er sich ohne weiteres berichtigen könne. Er möchte auf jeden Fall sich unser und belgischen Königs Vertrauen erhalten. Er bat seine Ausführungen als streng vertraulich zu betrachten.

1.) Auf Frage Königs, ob seine Haltung nach Ansicht Botschafters richtig gewesen sei, hat dieser bejahend geantwortet und König zugleich Bewunderung für seine Haltung ausgesprochen.

2.) Auf Frage, wie belgisches Volk über Haltung Königs denke, hat Botschafter erklärt, große Masse Volkes und Armee stünden unbedingt hinter König. Eine Minorität von Bourgeoisie und Aristokratie sei in ihrer Haltung

65113

schwankend

schwankend. Ein kleiner Teil oberer Schicht lehne Haltung Königs ab.

3.) Auf Frage Königs, wie man in der Welt über seine Haltung denke, hat Botschafter erwidert: Er entnehme italienischen Radiomeldungen, daß italienisches Volk und Regierung Bewunderung für ihn hege und seine Haltung vollkommen billige. Gleiches könne er für Ungarn sagen. Aus deutscher Presse und Radio glaube er ebenfalls schließen zu dürfen, daß Deutsche Regierung in König tapferen Soldaten ehre und wohl nichts tun werde, um seine gegenwärtige Stellung zu erschweren.

4.) Botschafter hat König mitgeteilt, daß französisches und englisches Militär vielfach geplündert und ohne jeden militärischen Nutzen beispielsweise in Brüssel zahlreiche Brücken gesprengt hätte. König sei über dieses Verhalten empört gewesen.

5.) König habe erklärt, er wolle vor allem sich Vertrauen seines Volkes erhalten und daher Eindruck vermeiden, als wolle er um jeden Preis "sous la pression d'Allemagne" regieren. Er hoffe, daß man deutscherseits nichts tun werde, um ihn von seinem Volk zu trennen. Botschafter hat in diesem Zusammenhang bemerkt, die Lage in Belgien habe in den letzten Wochen kaum eine denkbare Veränderung erfahren. Das Volk verachte die Engländer und erkenne umgekehrt die Haltung der deutschen Armee als korrekt und großzügig an. Deutschland habe eine große moralische Schlacht in Belgien gewonnen, was ihm wichtiger scheine als ein militärischer Erfolg.

6.) König mitteilte ferner Botschafter, er trage sich mit Gedanken zur Rechtfertigung seiner Haltung an zwei neutrale Persönlichkeiten, und zwar an Papst und an Roosevelt eine Message zu richten, durch die er ganz nüchtern

65100

seine

seine Haltung erklären wolle, nachdem sowohl von französischer wie auch von seiten alter Belgischer Regierung ihm heftigste Vorwürfe gemacht würden. Botschafter hat diesen Gedanken nicht widersprochen und uns überdies mitgeteilt, er halte ihn für gut.

7.) Botschafter hat in Unterhaltung König ferner wissen lassen, daß Kardinalprimas Haltung Königs billige und nach einer Unterhaltung mit König bereit sei, belgisches Volk aufzufordern, sich restlos hinter König zu stellen.

8.) König hat Botschafter mitgeteilt, er habe Wünsche gehabt, in einer kleinen Villa in Nähe Brüssels zu wohnen, da er sich als Kriegsgefangener fühle. Botschafter hat ihm jedoch erklärt, er halte deutscherseits angeordnete Unterbringung in Schloß Laaken für würdiger und daher auch für richtiger, worauf König auf seinen Wunsch nicht mehr zurück gekommen sei.

9.) Botschafter erklärte schließlich, er habe den Mut gehabt, dem König, der über Radiomeldungen aus Paris nur unzulänglich unterrichtet gewesen sei, ganz offen zu sagen, Pariser Regierung werfe ihm Verrat vor und belgischer Schriftsteller Maeterlinck habe sogar erklärt, in den Adern Königs sei deutsches Blut wieder lebendig geworden, der Name Juda treffe für ihn zu. König hat in diesem Zusammenhang Botschafter erwidert, er habe mehrfach versucht, Belgische Regierung bei sich zu halten, diese habe aber seinem Wunsche nicht entsprochen und sei außer Landes gegangen.

10.) Zum Schlusse gab Botschafter Anregung, möglichst umgehend über Radio in französischer und flämischer Sprache deutsche Meldungen in belgische Bevölkerung hineinzutragen, die augenblicklich ausschließlich aus stündlich durchgegebenen

durchgegebenen französischen Meldungen ihre Informationen beziehen. Die betreffende deutsche Radiostation, z.B. Köln oder Luxemburg, sollte jedoch aus Zweckmäßigkeitsgründen als Station Brüssel melden. Aus Erklärung Botschafters gewonnener Eindruck geht dahin, daß er unterstellt, Deutschland werde die staatliche Unabhängigkeit und die Souveränitätsrechte des Königs unangetastet lassen, daß wir aber vermutlich aus Gründen militärischer Sicherheit Kanalküste und Antwerpen würden kontrollieren müssen. Auf Frage, ob er seiner Regierung über Rücksprache mit König berichten werde, antwortete er verneinend, da es im Augenblick erster Linie ausschließlich für uns interessant sei.

Heeresgruppenkommando B.

gez. Werkmeister.

Auswärtiges Amt

Pol. II 1313 g

Berlin, den 3. Juni 1940

Abschriftlich

der

Deutschen Botschaft

**Geheim**

in Rom (Quir.)

zur streng vertraulichen Kenntnisnahme übersandt.

Im Auftrag

*Wormann*

65108



Brief St. J. Fohr von  
Wenzäcker an mich  
vom 10. 6. 40. bett.  
GK Fohr, von Spiegel,  
New-Orleans in d. d. d. d.  
ital. Kommit. Marchese  
Chiavari 6/19/43. 65197

Berlin, den 10. Juni 1940.

Lieber Spiegel!

Ihren Brief vom 30. Mai, betreffend den italienischen Konsul Marchese G.G. Chiavari habe ich soeben erhalten. Ich will den Brief gern in dem Sinne verwenden, daß wir gegenüber den Italienern bei passender Gelegenheit ein freundschaftliches Wort über die Einstellung und Wirksamkeit Chiavari's fallen lassen. Ob dabei dann für ihn ein Generalkonsulat in Deutschland herauspringt, wird man natürlich den für Chiavari maßgebenden Amtsstellen überlassen müssen.

Ich freue mich, von Ihnen wieder einmal ein Wort erhalten zu haben und sende Ihnen herzliche Grüße und Wünsche.

Heil Hitler!

Stets der Ihre

gez: Weizsäcker.

1) Herrn Generalkonsul  
Freiherrn von Spiegel  
New Orleans

2) Durchschlag kurzerhand

Herrn Botschafter von Mackensen  
Deutsche Botschaft

R o m .

*Weizsäcker*

65100

den 30. Mai 1940.

Sehr verehrter Herr Staatssekretär!

Gestatten Sie, dass ich mich trotz Ihrer Beanspruchung in dieser grossen Zeit in einer Angelegenheit an Sie wende, die mir am Herzen liegt. Es ist eine etwas ausgefallene Sache, die ich nicht offiziell ans Amt bringen, sondern Ihnen persönlich unterbreiten möchte. Ich schicke dabei voraus, dass ich mir nicht im klaren bin, ob es einen Weg gibt, das was ich vorschlage, zu verwirklichen.

Es handelt sich um den hiesigen italienischen Konsul Marchese G.G. Chiavari, der in ganz aussergewöhnlicher Weise zu uns steht und durch seine Einstellung und Einwirkung nach aussen eine fühlbare Stütze fuer uns in dieser schwierigen Zeit darstellt. Ich möchte, kurz gesagt, irgendetwas fuer ihn tun und weiss nur eins, dass er den grossen Wunsch hat, ein Generalkonsulat in Deutschland (Wien, Muenchen, Hamburg) zu bekommen. Er ist jetzt ueber drei Jahre hier und

An den Staatssekretär im Auswaertigen Amt,

Freiherrn von Weizsaecker,

B e r l i n .

- 2 -

651??

K.S. Mathew

Herrn

Dr. Joseph

Frei  
4/27/43

P  
+ 27/6/41

64877

AUSWÄRTIGES AMT

Berlin, den 18. Juni 1940.

#

12/1/40

Sehr verehrter Herr Botschafter!

Auf Ihr vertrauliches Schreiben vom 14.d.M. betreffend den Konsulatssekretär M a l h a m é teile ich Ihnen mit, daß Malhamé demnächst in den Wartestand versetzt wird.

Ich halte es aber trotzdem für angezeigt, daß er, sofern dies möglich sein sollte, überwacht wird.

Mit

Heil Hitler!

- 1. A. K. P. 1/6
  - 2. H. K. P. 2 1/6
  - 3. un
- 12/1/40

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

64878

v.Pl/Ge

ROM, den 14. Juni 1940.

Herrn Gesandten S c h r o e d e r  
Auswärtiges Amt  
B e r l i n

VERTRAULICH i.R.  
=====

Lieber Herr Schroeder,

Von immerhin beachtlicher italienischer Seite ist ein Mitglied der Botschaft darauf hingewiesen worden, daß dem Konsulatssekretär M a l h a m é gegenüber eine gewisse Vorsicht am Platze sei, da er franzosenfreundlich eingestellt sei.

Malhamé leidet -wie Sie wissen- an einer schweren Krankheit und ist seit längerer Zeit beurlaubt. Ob er seinen Dienst an der Botschaft wieder antreten können, steht noch dahin. Trotzdem wäre ich Ihnen dankbar, wenn Sie mir mitteilen würden, ob nach Ihrer Ansicht der uns gegenüber ausgesprochene Verdacht begründet ist. Ich selbst vermag darüber nicht zu urteilen.

Mit den besten Grüßen und Heil Hitler!

I h r

gez. v. Mackensen

Im Auftrage

- 13/6*  
*in Auftrag. Janyer*
- 1) H. Botschaftler
  - 2) Reinschrift (für Auslieferung)
  - 3) H. Botschaftler z.U.
  - 4) mit
  - 5) Nach... 4. Haken

*P*  
*13/6*

*Es ist für richtig gehalten  
worden, die Angelegenheit für  
mich aufzuf...*

64879

ROM, den 14. Juni 1940.

Vertraulich!

-----

Lieber Herr Schroeder,

Von immerhin beachtlicher italienischer Seite ist ein Mitglied der Botschaft darauf hingewiesen worden, daß dem Konsulatssekretär **M a l h a n é** gegenüber eine gewisse Vorsicht am Platze sei, da er franzosenfreundlich eingestellt sei.

**Malhané** leidet -wie Sie wissen- an einer schweren Krankheit und ist seit längerer Zeit beurlaubt. Ob er seinen Dienst an der Botschaft wieder antreten können, steht dahin. Trotzdem wäre ich Ihnen dankbar, wenn Sie mir mitteilen würden, ob Sie es für richtig halten würden, der Angelegenheit hier weiter nachzugehen.

Mit den besten Grüßen und Heil Hitler!

I h r

gez. v. Mackensen

Herrn Gesandten S c h r o e d e r  
Auswärtiges Amt

B e r l i n  
-----

64836