

109

129

東 京 圖 書 館

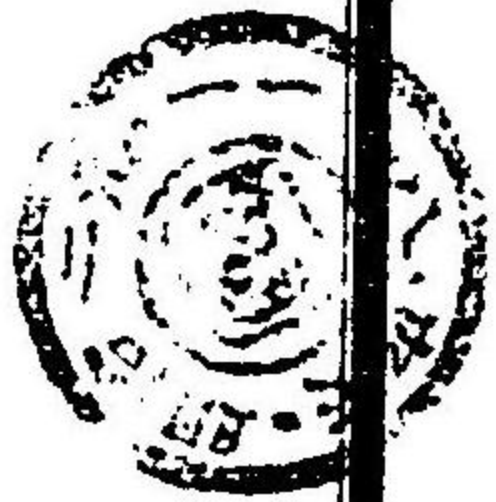
三	三	一	一	一	一
冊	九	架	函	類	門
號					

天台四教儀集註精義

第三

天台四教儀集註精義第三

密乘沙門 上田照遍 撰



上來所明

藏教已下通教三藏教得名於前卷

精義中明大旨了

今通妨難有

云大乘亦有部別三藏故義林章

慈恩撰云一師說云世

尊亦有別部

類說者華嚴般若如是等經是素怛纒藏阿毘達磨

深密等經是

阿毗達磨藏毗奈耶瞿沙經是毗奈耶藏文此分明

於大乘中出

別部三藏又至相賢首等作尅性兼正分別者大乘

有部別三藏

故也又大日經疏云通達三乘者謂於大小乘三藏

教中善其文義

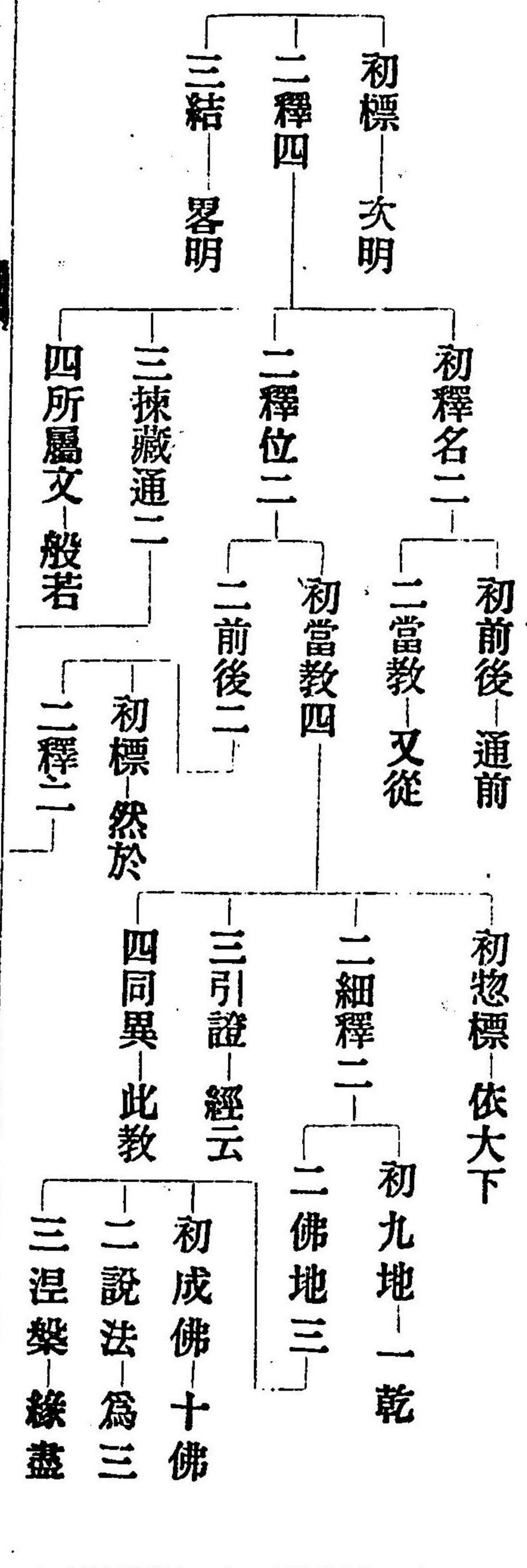
文又高野大師釋如來說法一字含五乘之義一

念說三藏法

秘或云唱敷六宗開演三藏二教又義林章云瑜伽顯

揚對法攝論，天親釋言，菩薩聲聞各有三藏，法華經言不得親近小乘三藏，故知大乘亦有三藏，文以此等證思部別三藏通大小明也爾者，經論并人師釋名，小乘者通大小乘中，且約一邊也，此說為大乘有部別三藏似準理如何，答似有其理，真實不可如義林章所舉一師說其非顯著，所以何者，且以解深密經為論藏，不應理諸大乘經總明法相，即此說深理，故今案顯著，此餘題有戒名等約說，多分或約興起，緣不妨其說通餘餘推知，又雖至相賢首等作，尅性兼正，分別不壞小乘部別大乘義類，又如無畏大日經疏高野大師釋是亦同上，會至相賢首，尅性兼正，有何妨，且以大乘部別三藏為新舊異，恐難信天台家至荆溪時新譯時代無一處言新舊異，畢竟人師異說不關根本見，有難云龍樹釋

摩訶衍論言或五十一藏或唯十如經惣三藏所攝論唯通或別此三藏部別見如何，答彼論所明藏通義類部別其中三藏非偏是部別據此等文立大乘部別三藏良為未可智論及釋摩訶衍論同，一師造何有異，難思之，但上來所明且準台家意耳，次明通教者，者已下通教中三



初問 問此

初許所問 答誠

二答二 二正答同異二

初雖同而異一然

二別釋異義二

初藏小拙藏

二通大巧二

初正釋 通教二

二揀位二

初鈍根通前 鈍根

初正釋 若利

二利根通後二 二揀位二

初問 問何

二答二

初通定三根 答

二入位真似 所接

半字談五

初

辨通教 大旨增暉記第六

初

釋通教 段然不辨通教

初問 問教

二答 答末下

大旨不釋注所引四教義文甚疎畧半字辨大旨釋注文委悉大有益初學可尊
四教義釋名文云通者同也三乘同稟故名爲通者此釋且顯一義通教通兼通同通入兩義收利鈍二機故增暉初唯引四教義文不言此義非精細

因緣卽空者以中論四句配當四教有二途今且圖示一途

因緣所生法 藏教

我說卽是空 通教

亦名爲假名 別教

亦名中道義 圓教

無生四真諦理者以大經四種四諦如次第對四教則無生四諦

即通教今圖示



○通圓相即論議 二百題第三_{二十}答者成立旨謂通教談_六道諸法幻化即空故立相即名圓教明_五中道體談十界因果由理具有事用故成相即義二教相即雲泥迤異也善應曉此旨二教旨最是要矣又止真記一_末云通圓二教相即同異者通約界內圓約內外_一若約生死通即分段圓即二死_二若約諦理通即但空圓即三諦_三若約斷惑通雖不斷而實是斷以云煩惱即空故

也圓觀煩惱以為法門故實不斷以云煩惱即假中故如淨名玄第五說_四若約觀智通是念想未空界外故圓名實智融_五方法故問圓教三觀之中空觀且空界內之邊焉異_通教躡空答圓觀萬法皆是中道中道之空豈同但空又此一空一切空三諦皆空故異_五但空_五如是五重異可謂精簡矣是摩訶衍者教內含中道故利根者入別圓此通為別圓大乘初門此大小者真中大小正為菩薩者界內教而不以歸灰斷為正意令入界外中道理故云正為菩薩傍通二乘者教詮偏真空理故鈍菩薩同二乘上云正今云傍於菩薩言二善應曉了之故諸大乘等者此是示通教部類向何故等者通名兼通同通入義名故此名便顯近遠義也通別通圓義至下可知通前藏

教者通同謂通菩薩證偏眞空理卽同藏二乘也 通後別圓者此是通入 釋竹九等者學通別不云通圓者且約隣近耳思之有三通義者於此善應曉三通義初因果俱通者當教三乘共學方也第二者七地已後被接第三者別圓機依通教說作別圓修證也此云藉通開導者藉謂由藉通謂通教當體卽空說開導謂開導已心解卽是開導中道理解其能開導是通教體空修行得果隨是別圓故不關通教々意以依通教說故爲通方一類半字談以此一類爲通教義分就之披拾遺記云此人歷乾慧等及後諸地至等十地云此人何故如是歷通位耶今謂約通人見邊或釋相附通教耳若約人定之但至一二 此三通義唯在菩薩者半字云三通中後二義唯在菩薩第一因果通三乘共學邊據唯

菩薩アラマ注者三通唯在菩薩云麤相已上今云注者意謂通教以正化菩薩爲本故三通義云唯在菩薩於中第一義菩薩共同二乘故云三乘共學無妨故注者所言非麤相半字破斥無其謂增暉無沙汰還勝半字 意亦該者下文釋出就通教機類明教意故但被接雖爾意亦該釋至矣盡矣半字破斥之反非思之但總相別相等者總相是十二因緣等者乘上二六度以此三智唯斷結聲聞以之侵習緣覺以之盡正習菩薩依大品經乾慧等者大品經中出倒品明乾慧等十地此是今家別依總依諸經論文立此三乘共十地三教地位論目二百題七四十有此論目答者所成立者總依諸論文別依大品中廣來四十二字門立圓位發地品十以菩薩十地爲別教出例品以三乘共十地爲通教立後三教地

位也

當教三乘共位者此圖十地中第九地下法云習氣色心無知者是元玄義文故須釋通一義云習氣者見思之習氣即界內塵沙感次說述此云色心無知謂不能於色心法分別藥病差別是也已上以今所真超西谷名目鈔五八丁出二義二俱難依用半字九丁作思為一義釋似大都無相違習氣云見思正使是恐不可思之法眼者分明照緣生差別法應病授藥是也道種智者用四門道法起衆生善種智也殘習將盡者見思塵沙之殘習一念相應慧者集解云故此一念相應之慧不可謂之三十四心應知只是空慧念耳文教行決云暫時為一念明了為相應文

若明三借等義者名別義通法式天台師獨立此一科以判釋經

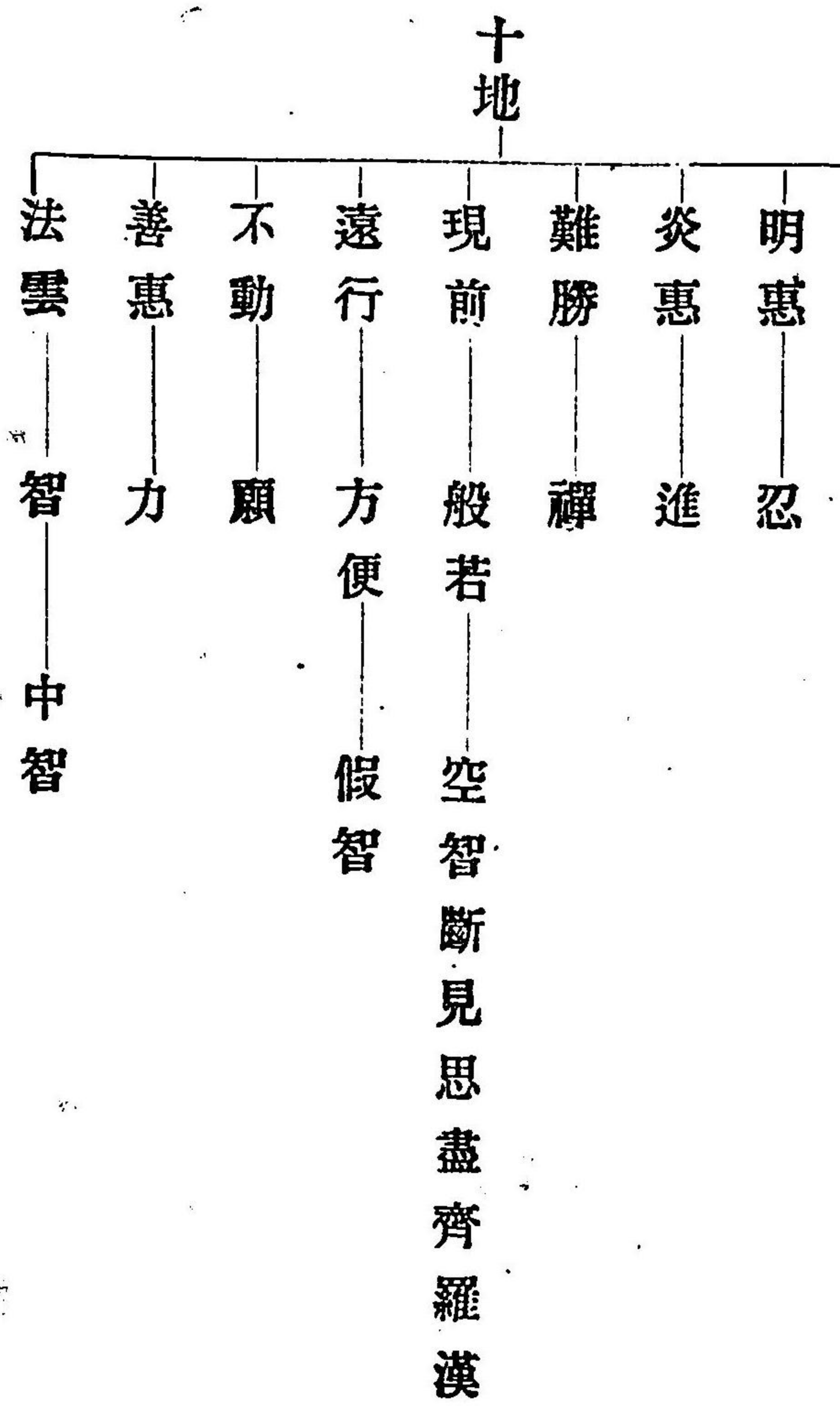
論中名義相違文就之何故元經說名別義通耶今謂令界內機剛界外教本意乎此數類止觀中分三借妙立四下四所明當止觀中第三單菩薩借別一教故非別類半字但名別義通類非必限三借故今置等言攝餘義又注所示別為菩薩立忍名及別明菩薩焦炷十地者名別義通類非正名別義通立忍名者別為菩薩立伏忍柔順忍無生忍之名也云之名別義通者伏忍柔順忍等忍名別立菩薩上其伏順等義通三乘體空無生故云名別義通非借別教義故為名別義通義類也然從義師以五忍名屬別教而成借別義集解下真超等破斥此義集解新鈔以三忍配位三丁左至注四丁右可知焦炷十地者大品明初地焦炷大論明三處初發此中乾慧斷惑是為今所用此是藉通開導方非當教教意

故名別義通類問旨如何答初發是別名於乾慧論之故義通尙
可思之爲如佛者此大品經文也惣有三義輔行二義下注與止
六一義也雖三義異同爲名別義通具至下注當辨引之
三丁單借十地圖半字破而別圖卽眞記意眞記等意以歡喜地
對八人見地等圖而與上借一教爲一致圖下細注亦不可問難
趣無其謂隨觀輔行文甚誤謂彼此地前者彼是別十倍三十心
此是通乾慧性地彼此俱伏惑通雖無位等者借十地表雖通教
方闕乾慧性地二位卽未斷惑不入十地故以八人見地對初地
也又妙樂二等者註者見大誤謂記二文約名別義通於別地前
假立通七賢云地前假立七賢非通地前立七賢單借十地段註
者非義苑義同集註共非可知止觀就名別義通有二番借別名

名通共位借別名名菩薩位也須此二科攝菩薩借別一教圖此
經說仁王經弘六本廿三云別見更長仍有二意若約理說通至佛地
若約教道云三四地雖二意各別見義並長以別長故借教道
用判兩地斷見無爽已約上約教道云三四地斷見是界外教門又借
此三四地名名通斷見義就之有六地齊羅漢七地齊羅漢此名
目出經論是非通非別若通則六地非羅漢若別則六地非斷思
位七地斷思故今家約十度義爲名別義通謂十地配十度第六現前
地當般若空慧故云羅漢也爾則云六地別教云齊羅漢通義今
出十度對十地圖

歡喜 檀

離垢 戒



又七地齊羅漢者以第七遠行地相對已弁地果故名別義通可知但三乘共名別義通故止觀六云若取七地齊羅漢約諸地對向果七地正與第四果齊文單菩薩中果向相對無之故今思止

且約三乘共其實應不遮單菩薩方思之四丁別為菩薩立忍名圖今示三忍於通當教中別約菩薩位立三忍名皆約化他方然依立四及四教義則說五忍五忍本出大論

乾惠——伏忍
性地——柔順忍

八人——無生忍
見地——



六以遊忍對離地以離忍對藩地今家釋義不一途

已辨
支佛
無生忍

問何故菩薩別與忍名答有三義一忍因義也望佛菩薩是因故也二二乘保執所證果菩薩不爾故以因義名忍三菩薩能忍生死勞苦不入涅槃故名忍也止六弘六并真記意也今云佛因即化他行故別在菩薩也

合容取乾慧者合容別圓二教機取乾慧為斷惑初炎耳也注者云三教合容今探其意謂伏惑乾慧是通教斷惑乾慧是別圓一乾慧合此三然別圓入通機者豈非藉通開導注者雖為異其異難立三教初斷論目二百題第三五出之所成立乾慧斷惑約一類利人也半字云藉通開導同意若鈍根者此鈍望乾慧斷

惑利者故廣收被接且乾慧初斷等者此段注不可乾慧斷惑人三通中藉通開導故例如單借等注者謂單借十地於乾慧等位故為乾慧斷惑也然單借十地於八人地已上故注者所言不可但至乾慧初斷伏惑義當論條目今注云即伏即斷最好二百題三_八成假立七賢與即伏即斷二義此假立七賢於名別地前假立何須彼文得成乾慧斷惑伏位全是玉師唾豈可依用大品更說等者今引輔行二釋更有一釋云名別義通謂以別法雲地對通佛地此義出止六今思三義皆是名別義通謂輔行初釋當通中名別義通故同別立忍名義類第二釋十地破無明即別教初地八相作佛似通佛是名別義通故三義皆是名別義通_五斷時仍促者界內見惑一時頓斷故云促非如藏教聲聞十六

心斷證爾，則位地名應用，促名何唯云八人等耶。答此是且，惟藏聲立耳。道教

六丁扶習潤生者，此習者見思正使，習氣正使，既斷盡故，扶所留習氣能扶者，誓願力所扶，習氣者見思習氣，無更分別之，可歟或以見惑習氣生惡道，以思惑習氣生善趣及天，可乎又受生不論業一義，趣也既別，圓人依願力生三界，不論業故，或依福業受生一義，有之半字。八丁明依業義通教七地已上，菩薩扶習潤生利衆生，就之可分別若七地思盡成後教人，即生界外，以願通力還生界內，本教談之爲習生，非實事若七地思盡後不成後教人，而亦不灰身滅智則何，無習生耶，鈍同二乘故，入無餘類，不遮之若六地已前由殘思受上界報，若生下界下地，有誓扶習生半字。九丁引妙

立私記，然此中不明七地已後未歸灰斷，未被接人有誓扶習生深，思之誓扶習生據大論廿七立彼論云菩薩得無生法忍煩惱已盡習氣未除，故因習氣受法性生身，自在化生云文中言法性生身者證真諦法性而誓扶習生身故。

七丁五相同三藏等者八相名目一從兜率天下二託胎三出生四出家五降魔六成道七轉法輪八入涅槃藏通八相五同三異也立真記云問前五相亦誓扶習生是勝應身豈與藏同答若論外相小有勝劣而儀式同若成道相有四不同一草座天衣二斷習斷正三一念多念四所緣諦理。四末若真記所明上加木樹七寶樹異則成五不同云帶劣勝應者以丈六爲當通以他受用爲別圓身立合身義故。

十里或百億神通變現耳。註者了簡一往好半字談十丁伴註者又
真超西谷鈔五上十二破集註述自義謂當通機見丈六又利根人
通實相先見十里乃至百億佛身雖在當教見佛如是勝也今云
雖有四教不出真中二理雖有四機不過事業二識等三雙六句
爲大體當曉通教佛身於一佛有利鈍二見故名二身合金光明
文句云丈六尊特合身佛雙住真中其此謂歟又止觀云惣是勝
應弘決云以十里百億爲通佛者約四教增勝當通之人與三藏
所證雖同觀智勝故亦感十里百億等勝應雖爾以三雙六句判
則藏通無異故惣云丈六也爾則觀智勝故感十里等身非神通
變現故集註難依真超謂當通機與當被接機所見如次丈六十
里等身也是亦難依當通機若一該爲丈六身則草座天衣木樹

七寶樹不同似不應理如是異全由觀智淺深若爾則佛身異亦
由觀智淺深理甚明矣如法師者增暉十二指天竺應如師如法
師所言最好此三稍異者立真記云轉法輪相有三不同一生
無生二三乘傍正三三乘同稟不如三藏有諦緣度入涅槃相亦
有三異一齊業齊緣如第七卷明二雙樹枯榮如弘決第七三壽
長短於通教中有長短義利鈍見別故若三藏佛唯見短故云真
記上加留舍利有無爲四異可通教有留舍利從合中方談之委
如半字十一又經云等者集解及備釋云文在中論言經云或恐
誤矣然論引佛說豈非經云耶文注者爲華嚴經是本引止觀故
注者的中今注後分前分誤四乘品十地品誤三因大同者同
學般若故同諦緣度故因大同果頭佛者就界內當分教意立

因果始終故云果頭佛真實無其人鈍根菩薩同二乘灰身滅智利根菩薩被接入後教故此是從後教判也今本文及注釋唯就當分教意明耳

果頭無人論目 二百題第三十二論之此是論前三教果頭有人無人答者所成立前三教果佛圓佛示現故無實人也

四教八相論目 二百題第三十五此問答々中成立藏通八相五同三異

通教劫數論目 二百題第五廿六論之答者所成立逾塵劫也若利根菩薩等者已下被接於此有圓接通別接通二二云通後接字說文交也增韻注相續也謂交續二物也此交續者佛點示

是有約理約教約位約行被接別委至注可知被字去聲等者被字從佛言與從機言差別被接被接即佛點示接入即大品非漏非無漏大經空不空或一切法趣非漏非無漏大品大經有非或楞伽三種意生身或大經一生實相二生法界等是也楞伽

三種意生身者淨名疏牒四卷楞伽說作釋取其意謂一三昧意生身恐是通教同入真空寂定之樂二覺法性意生身恐是別教菩薩雖證偏真而覺知有中道法性三無作意生身此恐是圓教菩薩觀於中道無作四諦圓伏無明此三約迺十地判初當通第二別接通第三圓接通又一生等如次別接通圓接通明四諦者生滅無生無量無作四諦以此四四諦立八二諦於八中初惣後七別七中初藏二通三別接通四圓接通五別六圓接別七圓

此八二諦本經說採之以妙立明隨釋竹具釋增暉十五引妙立及
釋竹々中謂止觀爲成理觀明一別接通妙立依教道方故明六
重六重存教道也實道祇應圓理接權止觀意在此問四教外何故用被
接耶答唯是任緣四教爲始終不殊異機被接爲始終殊異機雖
然不出四教法古明被接等者從古相傳也須舍中點示發習
三義談被接此中發習者前來所習空觀上應見中理智用成云
發習非常開發宿習三根解源者當通鈍根別接通機圓接通
機是三根也三根異解如何答先聞大品非漏非無漏當通人解
非漏非俗是空也非無漏破著空留當教也次別接機解非漏非
俗非無漏非空是空假外有中理進後教後圓接機解非漏非俗
非無漏非空卽空假中道深理進後教又聞大經空不空當通人

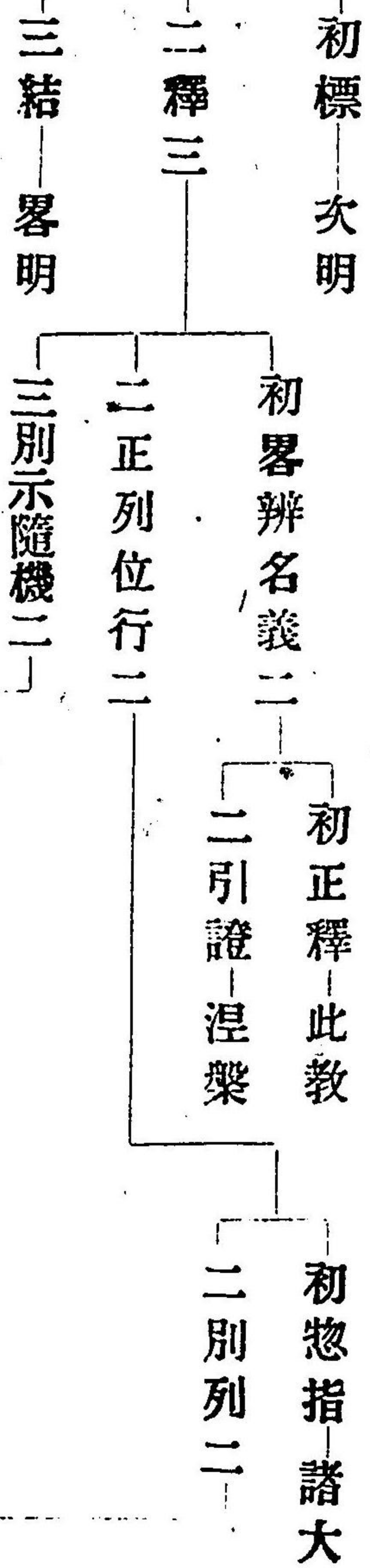
解破諸法卽空々著云不空留當教次別接人解空不空但中進
後教後圓接人解空不空不但中進後教不空通但中不但中
又聞大經一切法趣非漏非無漏當通人解一切法不離空非漏
非無漏空故次別接人聞之解一切法趣非漏非無漏但中後圓
接人聞之解一切法趣非漏非無漏不但中
上根三地四地被接者三四地不出觀此不出觀中有被接事耶
答輔行以四地爲上者約得四地已上故出觀已後若爲三四地
被接則不出觀中被接歟八人地見地合十六心不出觀故於此
中間有被接見八人地見地合爲十六心準望藏教聲聞教門實
是見惑一時頓斷何有十六心差別且就教門施設方則十五心
差別故此中間容有被接理也

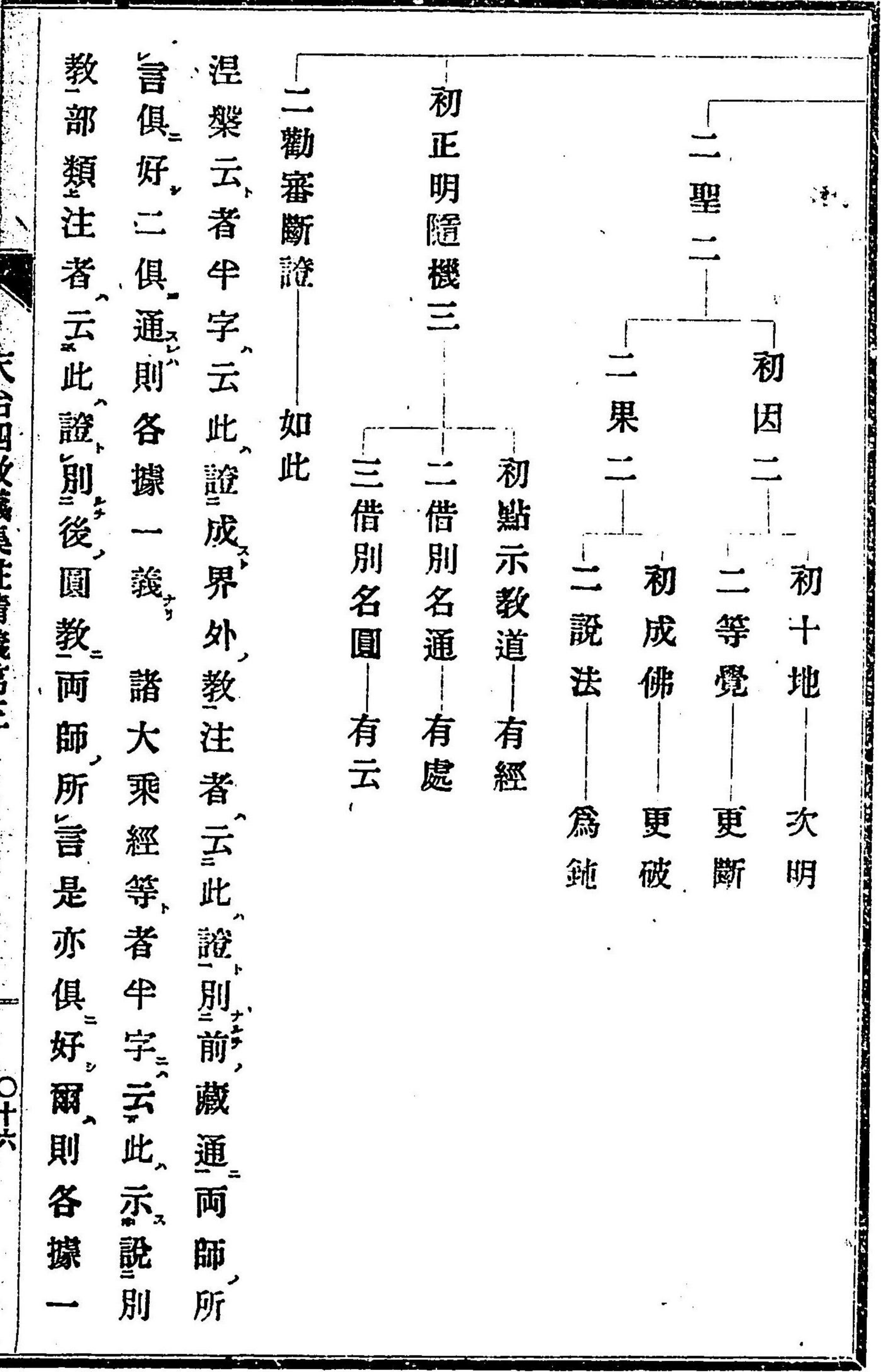
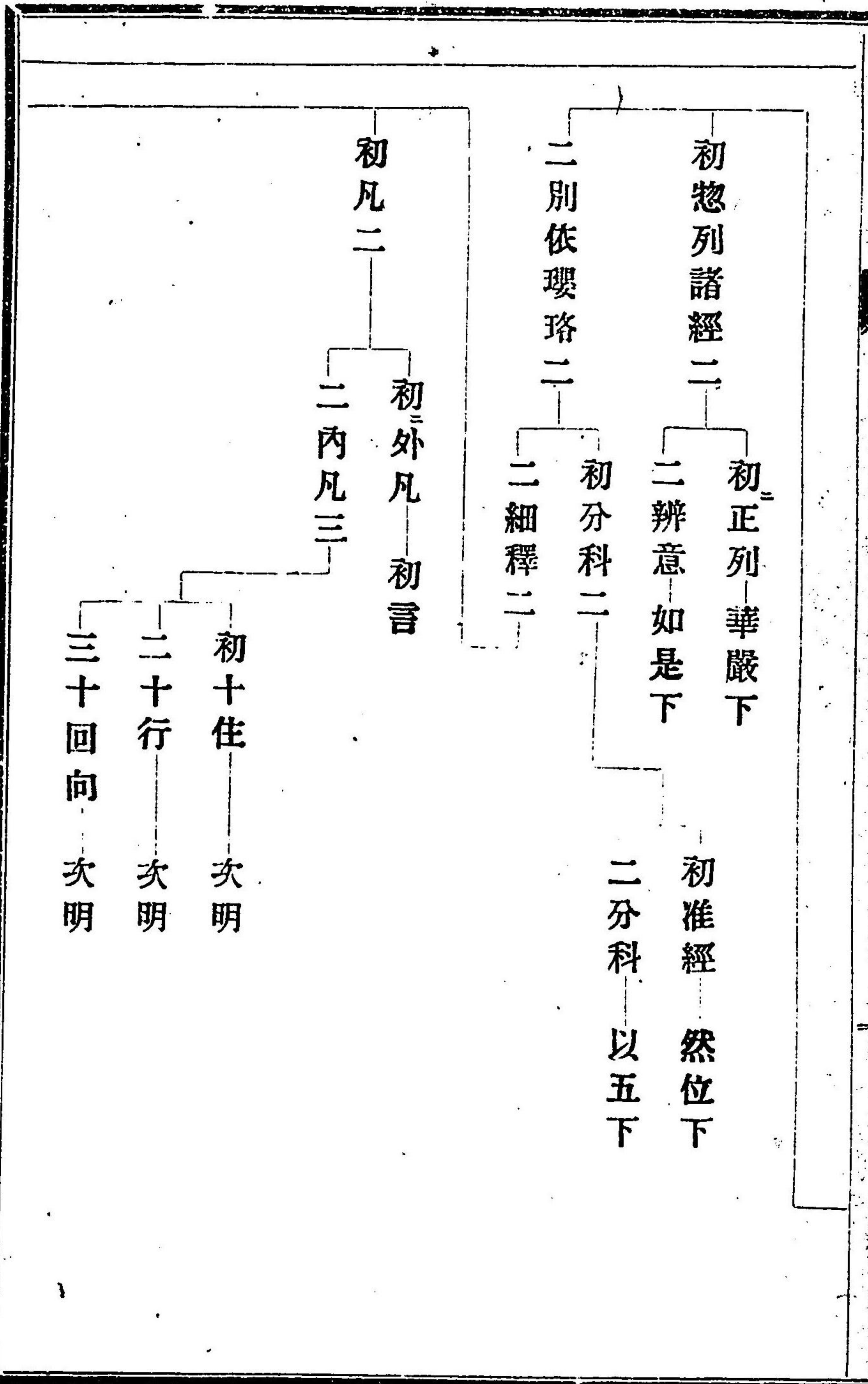
三根被接論目 二百題第六 二論之 答者所成立依輔行四
地爲上六七爲中八九爲下也 此論目未以乾斷或爲被接此義恐以依向思之 問何位受接
進入何位者注者科云初問所接次問能接今云初問注者科目
可或云問接所次問受接進入位如是科目則盡文意答文初
答接所所接之教已下答次問謂隨所接教進入位有似位真位
別也若如是解釋則若真位受接受無所妨故不及苦勞了簡也
注者思以似位真位爲接故大苦受字解接點示教理由此進入
似位真位則無所塞也 若圓接別等者別教二諦空假爲俗中
道爲真接俗不接真其意如何答初地已上證圓理一味故問若
爾者何故竹云復以圓中接於但中耶答從別教之道故有此接
思之問以圓中接但中者接聖耶接賢耶答從教道說故接聖也

或十回向位習中觀故亦接賢也問十向許圓修十向以圓中接
其別如何答十向圓修約人實修以圓接但中從教道其別可知
問二人同修圓中其別如何答二同圓修雖爾受接至與人實修
至不同耳 又妙立順能詮教等者此段料簡立義三接止觀一
接立義可知止觀須別接通一此是從所詮理權實即約證道邊立
一接此一接攝餘二接理不出界內界外二理故又此止觀別接
通非如唯約教相別接通自爲偏圓二理相對故問若爾者圓接
通何爲別接通耶答內外教隣近故別理異真故已上弘決意又一接取
三使故唐彦倫師義問爲成觀不明可何故明一接耶答今注爲知通塞
復以思議顯不思議此元出立義此接在菩薩與會不殊且又後
不思議絕待即會義

外計鄰虛等者外道折極微色盡則斷見若不盡則常見析心亦同已上外道析色心也佛法者謂明衆生空色心極微刹那實法有此云三世實有法体恒有此是見然但云實有不云常故念々生滅不同常見亦非斷見又成實空門意謂無本來色心實法無明因緣假和合但在現在本無今有終磨滅依三假諸法且住也增暉引止觀文中云論文仍明三藏析法之觀云色若龜若細總而觀之無常無我何以故鹿細色等從無明生不實皆假即得入空又介爾心起必藉根塵從緣生者悉皆無常乃至生死滅故名爲涅槃是名析色心觀意全述成論空門意半字云佛法所ナリ是述成論空門意勿涅槃家義也今注初出外計過次總述有門空門云今總觀等止觀云析名本於外道對破邪

析而明正析故知三藏四門析法止觀斷莫是小乘也文以止觀文照見今注則通有空二明然矣
部內共般若等者等言向內等共般若指方等般若部中法然注者至十二左云下但云共般若等○疎故恐不可半字至十五丁左破注者最好增暉引集解此釋不可次引有云是亦不可
次明別教者等者本文分科此別教下三





義如是文意從容者可謂巧文矣
十二 因緣假名者因緣果故因
果假名謂十界差別假相即無量四諦此假是施設假亦名建立
假菩薩自行入空上為利益衆生假建立諸法假相故名爾也是
當分有審實不虛義故名諦 一因迥出者正因理性不即空假
故云迥出 一果不融者至初地分證佛界中道理至後々位亦
分證雖言其理一味平等於位々功德高下不同若從位々功德
方則成一果不融 華嚴明十住○為賢者增暉廿二 破本文今思
天台師判華嚴云圓兼一別若許兼一別則於今所明有何疑至
如妙玄云華嚴頓教多明圓斷四十一地不出十信之名約圓位
判故義門各別不可一混如是經意不一途然增暉主一向約圓
位云云恐不可 華嚴前無十信等者全據妙玄妙句等然增暉

二十 破斥天台云今謂不然前明十信但不作位耳如賢首品梵行
二右 品等是也況具出十信心名耶今云雖義說十信不直云位故云
前無十信又約別則三賢十聖若約圓則四十位同唯法身大士
如是對明便故不立十信位歟又雖有明等覺華嚴事々談十故
合等覺在十地增暉破不待反付摧耳 於十住品前者前字後
字寫誤必矣自古講者者於十住○為十信全釋竹釋故甚古師
也 五行者聖梵等者如圖

聖行 初地已前自行

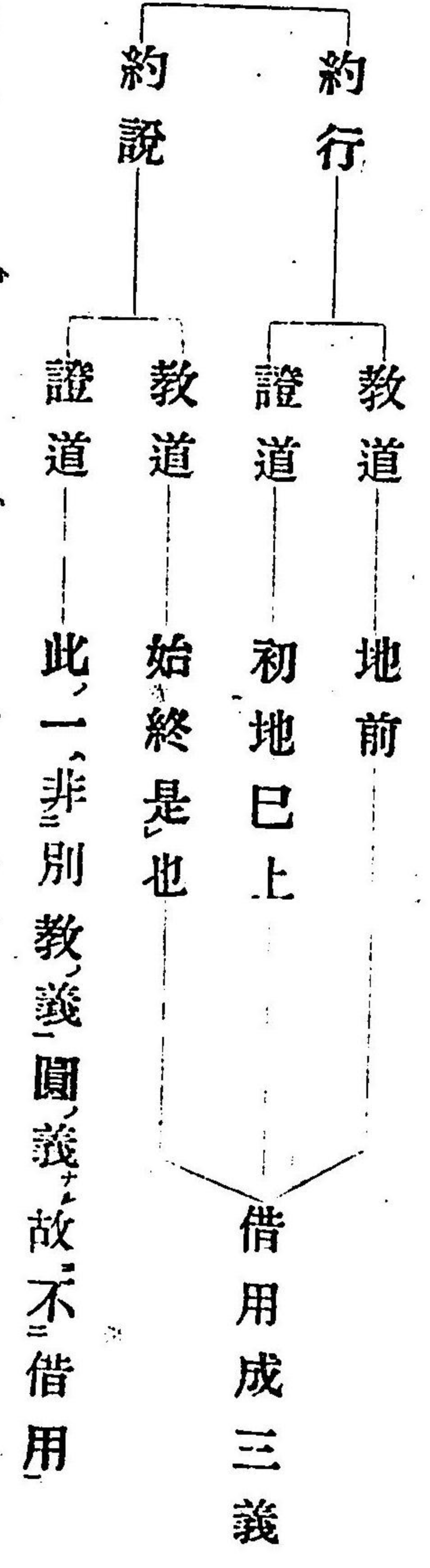
梵行 初地已前化他行

天行 初地已上自行

病行 初地已上示同惡化他行

嬰兒行 初地已上示同善化他行

然位次周足等者瓔珞經偏存別門其意謂明十信不云斷惑明三十心名賢明地上名聖而四十二位所學法門隔別不同也雖文如是在別探意則通圓又含通意謂七地無生八地變易十地四果如是含重々義 今家借用有二義者地論明約行教證二道與約說教證二道（地持所明地相地實約行教證二道及明教門方便說所證法約說教證二道今地持是十地論十地論或云地持）立文借證權實部輔行借消別門先立文借證旨注者得矣故釋竹云凡釋別義多用此意具如止觀第三記次今意者借於此文證權實部已然半字十七破斥云云反未詳 後借用者注者云輔行借用但成三義々々如圖



舊於借消者半字云柏庭格言說靈空戒疏集註云教證二道之辨柏庭獨得其旨文就之立義釋竹引地論釋約行教證二道約說教證二道然弘三闕約說證道者何謂釋竹明約說證道云說十地已證之法此是約所說法然地前人開權故約說證道處即約說教道弘明約說教道下云入地自證等是十地已證之法故弘三雖文闕約說證道其義則存故格言了簡最好注者似不曉約說證道又從義師義謂約行教道但在地前約行證道在於初

天台四教儀集註卷第三
地約說，教道約，如來說，通於始終約說，證道約，如來說，已證之法，應知，別教論證道者，非是別教當分之談，乃是點示行人親證，不存隔歷，及以聖人已證圓融耳。此約說證道，即是被於圓修人耳。何者？別向圓修諦觀不二，若無聖人說，已證融妙之法，而赴應之，則成有感而無應矣。集解下廿入丁真超等仰從義說，為指南，余不同心。二百題十四卷。十二丁學從義，所言約說，證道被圓修人義破，云此亦甚不允當。約說證道，通被地前人，何但被圓修人耶？乃至又修，但中觀至證權門，自開何釋云：修圓頓行為約行證道，因耶？此破斥最好。十住修生無生者，玄真記回未日間餘文云：十信修生滅，十住無生等，云何相違？答且以戒定屬十信，故生無生，並對十住，或利人十住，但用無生，鈍人亦用生滅，助道，故諸文不同也。上巳故

以生滅無生，惠配十住，是助正兩道。十行修於無量者，妙玄云：無量者，迷中重故，從事得名。苦有無量，相十法界，果不同，故集有無量，相五住，煩惱不同，故等也。就之云：十法界苦集，則攝佛界，如何？佛界有苦集耶？答此是約分證佛界，故無相違。更有三根出假者，半字十八左釋三根，出假義最精細。通圓亦有者，圓教亦有真緣二修義也。但圓融三觀，故觀義應除，或通與圓二教，亦有緣真二修義也。信常住理等者，已下依楞嚴釋十信名，玉師加細注，右鹿字并細注，旨近出於集解。二十丁增暉廿六右今謂台徒未詳彼經行位，妄謬解耳。云云。今云準彼經守別教解，十信名目耳，有何不可。十信通惑諸伏者，觀音玄記云：十信緣中通伏三惑，心正，著有要，先觀空，伏斷四住，方祛滯有云云。今引玄文云：通伏如是，但記

云緣中半字云信三諦理故通伏等記學勝半字通學耳
此位出假者悲增菩薩此是上根爲我等衆生別大恩菩薩也
會理之心者證空理之心常隨空心者證空心也成就第六
者成就十度中第六般若波羅密法門空觀智名正心住眞實至
第七圓滿今將滿分齊位不退者半字右明三不退義相甚精
細前二不知名目者前藏通二不知塵沙名目也就之藏通佛斷
界內塵沙常談然今不知名目似無其謂是有子細至下應辨
輔行一下等者此釋爲當體名次注者釋爲就所化衆生得名後
所引妙宗文亦同又集解卷廿一釋之云塵沙者譬法門之數多也雖
如是約所化約所迷法門名塵沙此惑體是自已不染汙無知也
於此聊辨塵沙惑建立相謂荆溪大師判今家依大品大論開爲

三惑然大品大論唯立能治三觀不明所治惑雖爾有能治三觀
則有所治三惑必然矣故依大品大論開爲三惑所治定二百題
七卷十六有塵沙證據論目答方所成立如是也玄眞記三末云問
正明三惑出何經論答諸師皆云出勝萬經起信論等彼五住外
更明恒沙煩惱故也勝鬘云無明住地其力最大恒沙等數上煩
惱依亦令回種煩惱久住文雖有此釋三惑義未分明故依大品
大論開爲三惑旨勝矣此塵沙惑者於地持二障中分所知障爲
二惑障事智者爲塵沙惑障理智者爲無明惑故對見思煩惱障
成三惑此塵沙惑攝五住否謂五住時見思無明故除塵沙若攝
之則可攝無明也若以三惑爲通別二惑者以見思爲通惑通而
教二乘四教菩薩故又以塵沙無明爲別惑唯爲菩薩所斷故四

教菩薩皆斷塵沙。但前二教菩薩斷界內塵沙。後二教菩薩斷界內外塵沙。若云無明前二教菩薩不能斷之後二教斷之。但十二品與四十二品差別。又塵沙惑劣慧爲體。此是與小乘無知習氣同體也。於前二教雖分除之。彼不自知。是塵沙別惑界外無明。故所斷惑人執分齊也。從後教判爲塵沙惑法執一分。故止觀曰云。大乘實說。習卽別惑。是界外無明也。弘決云。今家意者。小乘習氣卽別惑。已澤山復宗舉塵沙牽生不牽生兩說。此中不牽生義是爲正。然四念處無量塵沙招無量果報。文甚難。會有釋者云。義不可故復宗細注。難破而澤山義謂一切衆生名自己見思招無量生死受無量果報。菩薩分上名塵沙惑。人不見之。便謂菩薩以塵沙惑招自果報。牽自生死者。幾許悞哉。若了斯義。四念處文煥然。

冰釋。今熟讀復宗覺義精細。然增暉主不得岡公咸公意。妄破斥正示塵沙惑。引起信論。過恒河沙等。上煩惱。然咸公非以惑體爲他物。故復宗云。此三不了名之爲惑。此了不了在菩薩自。上此不了惑體卽起信所說。過恒河沙煩惱。與增暉所言有何別。又岡公十八云。究論其體卽劣慧也。此劣慧體卽起信所說。過恒河沙煩惱。同增暉所言爾。則增暉還同二師不可破。加破其非可知。且增暉主不了藏通。佛斷不染汗無知劣慧。從當分云。之人執分齊。從後教云。之則塵沙惑一分法執。惑故至增暉廿九云云。噉乎迷哉。亦名習種性者。研習空觀種類性分。故云習種性種性二字通六位。故瓔珞經上卷賢聖學觀品。曰六種性者。所謂習種性。性種姓。道種姓。聖種姓。等覺種姓。妙覺種姓。文經文既至等妙加種姓。

二字故竹文四念處唯畧耳然註者至下明等妙略種字所由偏妄釋又地持論畧明二種者此二性含於多意至下可知如戒疏列六種者有云戒疏以習種姓等四對住行向地等覺妙覺下無性字故不對彼六種性爾則戒疏不列六種注者所言不可古來學者多作此破半字亦破二十今思此破甚不可既以前四相對有何意以等妙二姓不對故註者達見竹五圖下附示戒疏性習二性此是不可難分對地前地上故地持第一云等者增暉丁破斥此引用又破次下又性通六等增暉破可歟上自釋種別性分得滿足二種者者戒疏列五十二位六種姓竟標性習二性今注者引地持經本有種性新熏種性釋好不出地前等者半字云習種性種地前新熏本有約地前地上分對スルニアラズ

注者料簡甚謬上已今云半字斷言有理故注者分對地前地上非必矣地持正宗華嚴者增暉云此大錯彼即瑜伽豈可宗於雜華乎妄認十地論故也文今云瑜伽豈不宗於雜華增暉破斥恐不可又與約行教證等者半字云地持教證但地上約地上新熏功德教道トナシ地上ノ本有ノ功德ヲ證道トナス故一家四種教證其旨不同注者辨論不得意云云今云以地持教證為據立約行教證二道亦不相違妙玄云地持明地相明義說相似法地實明義說真實法借用之立別門約行教道前證道上二妙玄持十地論地相地實此論說故半但今非借用義故註者了簡非今準舊註等者準彼土流布舊註今註解見爾則下分註者玉師準作此分注中約行教證言非故應改地上教證若據行論等者約行人行用論則

性習同時，於此論前後有二也。梵網經中等者，註者出梵網說，大同瓔珞說，故然戒疏上世六舉五位，人中第二十發趣十第三十長養行第四十金剛向第五十地，此外不見爾，則注有謬歟。若加順決擇分，則五位如是立，則全同太賢古迹。此義勝四念處三圖，此說與玄竹少異。下註委明少異旨，淨名畧記者，維摩經廣疏二記六天台智者說此本也。此記所明意謂入空慧眼中，遠期中道，故云正觀中道等文，意以觀中從慧眼方又云以慧眼從觀中可。佛眼如千日等者，合中道觀知可解。初住斷見即離等者，今十住釋段終，故通釋此疑難。昔我朝源信作二十七問請決於四明尊者，其第二問譬喻品記云見思俱斷，違別教法相，故疑難求決。四明答爲一類，如教行錄四三故今文初住斷見○有退墮者

譬喻品記旨，就之有疑難，其通釋如四明答也。又戒疏上九舉以法才王子六心中退爲十住，第六心之說及止觀師攝山止觀寺說是十法信中六心退說上又疏品第二亦爲六心是六信，此疏及戒疏同，唯引他師說者，聖意難測，故且出他說，不敢妄議。是大師之意也。然譬喻品記義盡理能合瓔珞，漸捨諸見文，故隨四明所決善得荆溪意。增暉主謂雖依妙樂答，未見教證，故不信也。今云增暉主引地前有退諸文，如是種々，故有一類見思俱斷人至六住，猶退有何疑。又增暉云可約名別義通會之，此義珍重可味。次明十行者者，從先空觀一重進趣，故云行此行觀無量四諦，始入法空等者，謂空二乘涅槃法云邪二乘自調自度念也。在佛國中者，斷盡見思二惑者，受生故化他生也。二諦非如者，空有

非一如也。亦非々相者，非互非相謂帶空出假二觀不相離。四念處四云等者，別教々意在明界內外恒沙法門，故以一教始終對塵沙，惑就之以十地等妙，不對塵沙，若不對則一教內半相對半，不對如何？今謂斷塵沙已，證理位，故同對塵沙教。又此十行明橫學四者，以淨覺雜編爲正答。釋竹文云：各附彼教者，立義附四教。釋竹解釋段，注者下了簡云：能附豈可全同？然半字破云：非釋竹意。廿六雖破斥如是注者，解釋可乎？二百題十卷。四十答方所成，立同注者。十右四教義四七云：此十等者，約別教當分作釋。次下引四念處云：別向圓修，據實道。次下引霽川言得矣。分注霽川言：此是今圓修，非被接也。此據得意者，者此注者，釋不可云得意不得意，則成利鈍，別今不爾。諸人一同成圓修。二百題十四卷。十有

別向圓修論目答者所成立諸人同圓修也。但此圓修謂但中遮照等圓觀，故云別向圓修也。此二百題答者，旨異霽川說。霽川說得正二百題，不正也。半字破注者得矣。及證道者如半字破，故此釋不可，但言順證道可乎？神智云：同向圓修時，開圓頓解，二百題破云：此大不然。今云自修圓頓，則自解知有何失？艸堂處元隨釋所明，但中觀雙遮雙照，則猶是教道邊，與四明意相違。二百題引合之，恐不可。北峯師述正義，而二百題破之，不取良以似捨金玉，拾瓦礫深可憐愍。以無想心者，瓔珞經文經想作相。觀一切法等者，有受用而不住著名爲不壞。以大願力等者，作中道觀，故成此事。以常住法等者，中道法名無盡功德藏。行無漏善等者，無漏善能順法性，故行之入法性平等，故無漏善下應有。

入字歟設雖無善惡不二言顯入以觀善惡等者觀生佛平等云等隨順一切衆生心得自在等三世佛者此二句牒前向新華嚴^{二十}第七向文故今注直爲第八真如相之釋以般若照等者此第九與第十相違如何答遮表別歟思之十回向位正修中道觀故一々名表中道義空假之心既已滿足等者前十住空十行假之心既已滿足今正修中觀也能生佛果故名種者可改種別性分義六種姓之一故四教義四云等者以兩義解地初義生成佛智住持一切功德義後義荷負一切衆生義又無功用位者本業深密瑜伽十地十住論唯識莊嚴等皆以第八地爲無功用地然瓔珞經於初地中說自然流入薩婆若恐依此文歟初地已上證中位故稱無功用無失其上有經證如上法

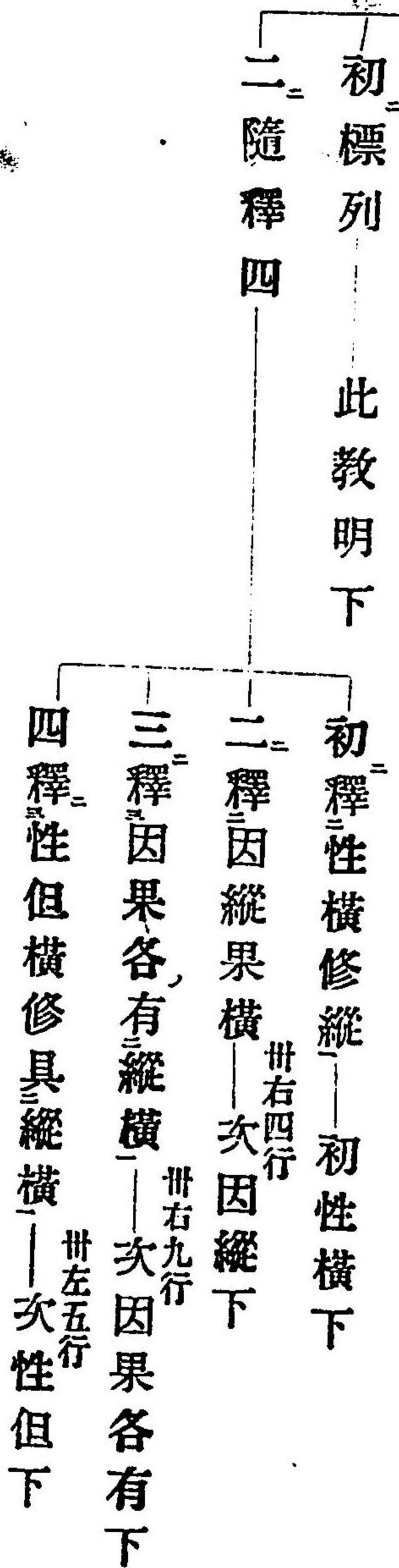
身般若解脫等者此三一々具四德故云三德云四德二俱同分爲三道者初地爲見理易曉二地至六地爲修道等有何由答以第二地爲修道始無疑從第七遠行地爲無學道者從此位至佛地念々相續故總爲無學道見問爾則從初地至第六地有觀智間斷耶若有則非念不退如何答暫間斷非退思之此約證道同圓者若約但中見大經亦通但今注者解釋據四教義作釋故非不可百佛世界者三千大千世界是也故百億日月須彌世界二地千億日月須彌世界等倍增也五百由旬者三界爲三百由旬土方便有餘土爲四百由旬土實報土爲五百由旬土過之有寂光寶渚然在五百由旬中而得寶所是分證妙宗問答之云問分證寂光三障未盡何得一向就理立名答障未盡邊自

屬實報今就因果分亡之處名爲中下常寂光土。二離垢地等者第二地名約離垢情第三地名約極淨慧生第四地名約以極淨慧觀一切法第五地名約慧空無明第六地名約觀迷悟諸法爲寂滅無二第七地名約修中觀向上地不間斷第八地名約以無生觀捨生死果報第九地名約光々佛化無生觀第十地名約等法界起化以正無相入等者注者全依用集解釋名第十名下云受佛職位者凡職位者主事位約譬則輪王太子受職灌頂是有二一立太子時二即位時今法雲地受職灌頂如立太子時灌頂後所明如等覺位灌頂如即位時灌頂今明灌頂者十方諸佛放光照菩薩頂是也此是以佛智水灌菩薩頂義以世間灌頂爲譬也更斷一品無明等者明等覺位斷惑入位趣也三

名具如注邊際智滿者此智居妙覺位邊際故邊際者可訓喜和歟入重立門者瓔珞經云入重立門倒修凡夫事爾則思想無始凡夫地已來所作事一々作智照歟儲君者儲副也太子副君故云儲君或副太子云儲君也更破一品等已下妙覺位今文斷惡入位相也二百題六十四有元品能治論目答者所成立者等覺智斷妙覺智斷二義俱存經論說示兩邊四悉逗機宜此答旨卽光明疏意也藏者包含等者或疏上卅丁所明妙立七十二云或言等者此臺葉者界外實報土也故葉上葉中佛亦是淨土莊嚴臺葉受職同時而成道異時謂舍那先成二應後成報應次第有前後故此成道者葉上葉中俱唯成道無八相唯地住已上所見此成道後大小釋迦攝有緣衆至臺上舍那所能所俱

受心地戒，受戒已，供養舍那佛，而後下閻浮提，菩提樹下，重示成道。如是有二重成道，初成道受戒者，報佛成道儀式，故應佛為其伴侶相也。第二成道時，具八相應身佛，獨為教主相也。經說：父母出家成道等，今思此第二成道後，釋迦覆述舍那心地法門，自感見者，即是從最初所隨從菩薩，除皆聞佛說知耳。第二成道是凡小所感，前是界外實報土相攝一切世界後，是界內同居故。獨萬二千天地中央，未審據何文等者，注者疑然於明本文生疑難，不足詳本文謂十一品先斷已斷殘一品至妙覺也。判諸教諸位者，藏通二位，僅約見思斷故，準之則易曉圓教於別位上談圓融，故準之則是亦易曉觀師所言味之耳。畧明別教竟者，大科即三結也。此教明縱橫等者，本文是結文，故於此示別教之意。

此段文長，故當分科，分為二
 初廣釋示二
 二圖示

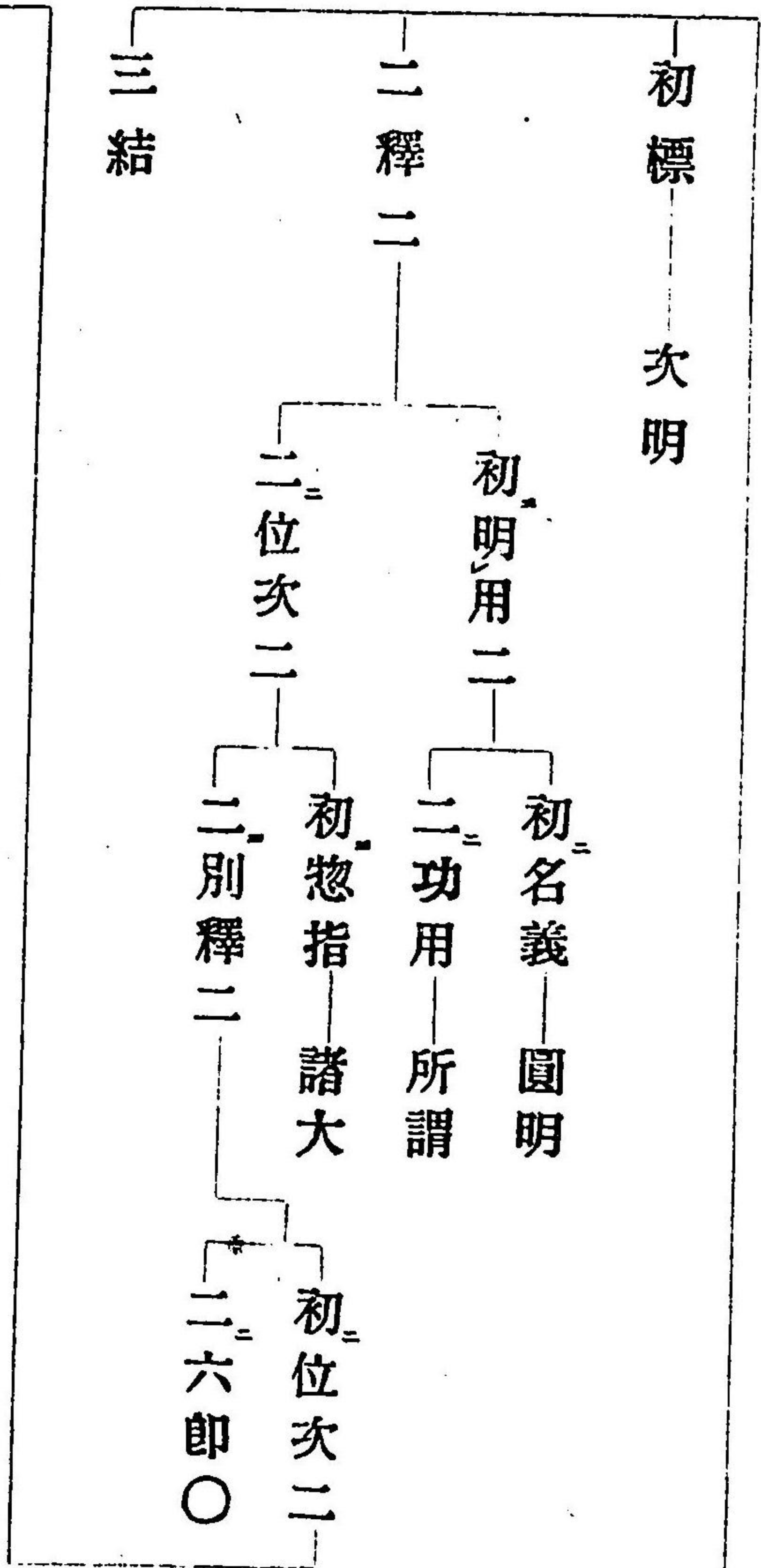


別教明性德，三佛性耶否，玄真記九丁設問答，成明性三，其證今所引妙句，文及記文又竹五云不同，別人理體具足而不相收，文疏第三云別教因時，三法縱橫果時，三法亦縱橫文，輔正記云別人，初心即知一切衆生，本有法身，復有般若解脫之性，在法身上。

而不相融，故名爲橫。云云止觀第三具引三說。通云學大乘師三義判別教也。云法身本有餘二者，當有此是。二云三德無前後一體具足以躡從義而有三異，蓋乃體橫而義縱耳。三云體義俱不殊而有隱顯之異，俱不異未免橫隱顯異，未免縱。又真記續明理云：別教既云縱橫三德，若無性三，即無橫義。又別既云心有佛性，心中則有三佛性，故云云。又續云：三遮外難者，問若爾，今文云法身本有二德，始滿記一云故自他斷別修緣了而嚴本有常住法身，答別教縱橫有三義：一者三皆在性，二者三皆在修，三者一性二修如壽量品疏等，此乃合彼性三爲一法身也等。

二百題八十八有性德三如來，論目答者所成立者，別教明性德三如來也，全與真記成立同。

二百題九廿八有別教中道雙照，論目答方所成立者，別教中道具雙照，用一家諸文示，但中理橫具緣了，二德是雙照義，但中自有雙照，用異圓中照二邊也。次明圓教者，文此段分科三。



初通列諸經
初列法華
二結如是

二別依二經二

初標今日

二釋二
初凡二
初外凡三
二釋五
初牒初五
二內凡〇
三結位對別五

初隨喜品
初標一隨
初正行二
初引經經云
二釋二
二助行三
二徵釋二

初結前生後

二正釋二
初雙標言五
二雙釋二

三例後下去

初理懺理懺

二事懺二
初正明五
二結是為

初懺悔二
二勸請二勸
三隨喜三隨
四回向四回
五發願五發

初徵問隨

二釋三

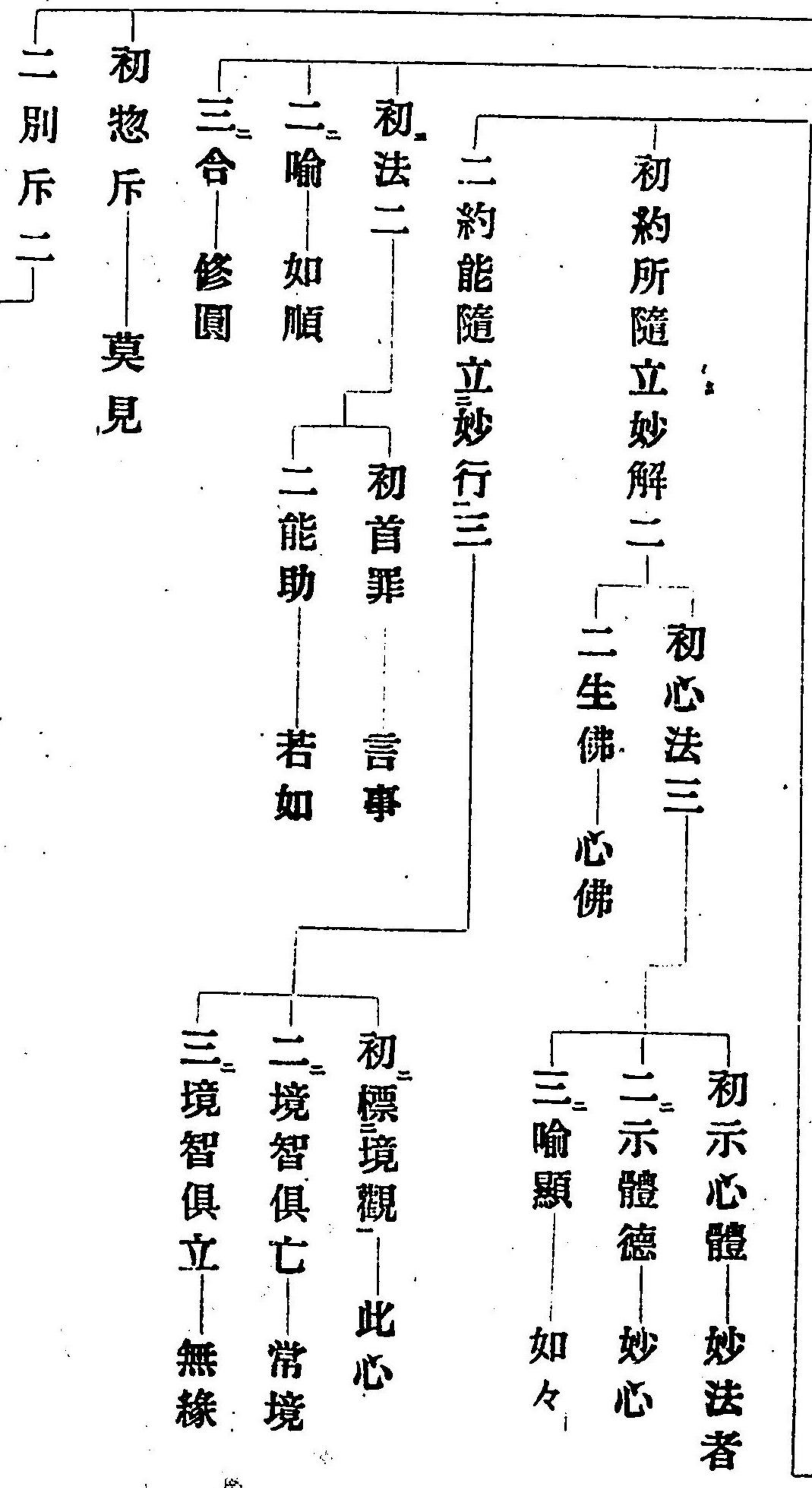
初惣答答妙

二別釋二

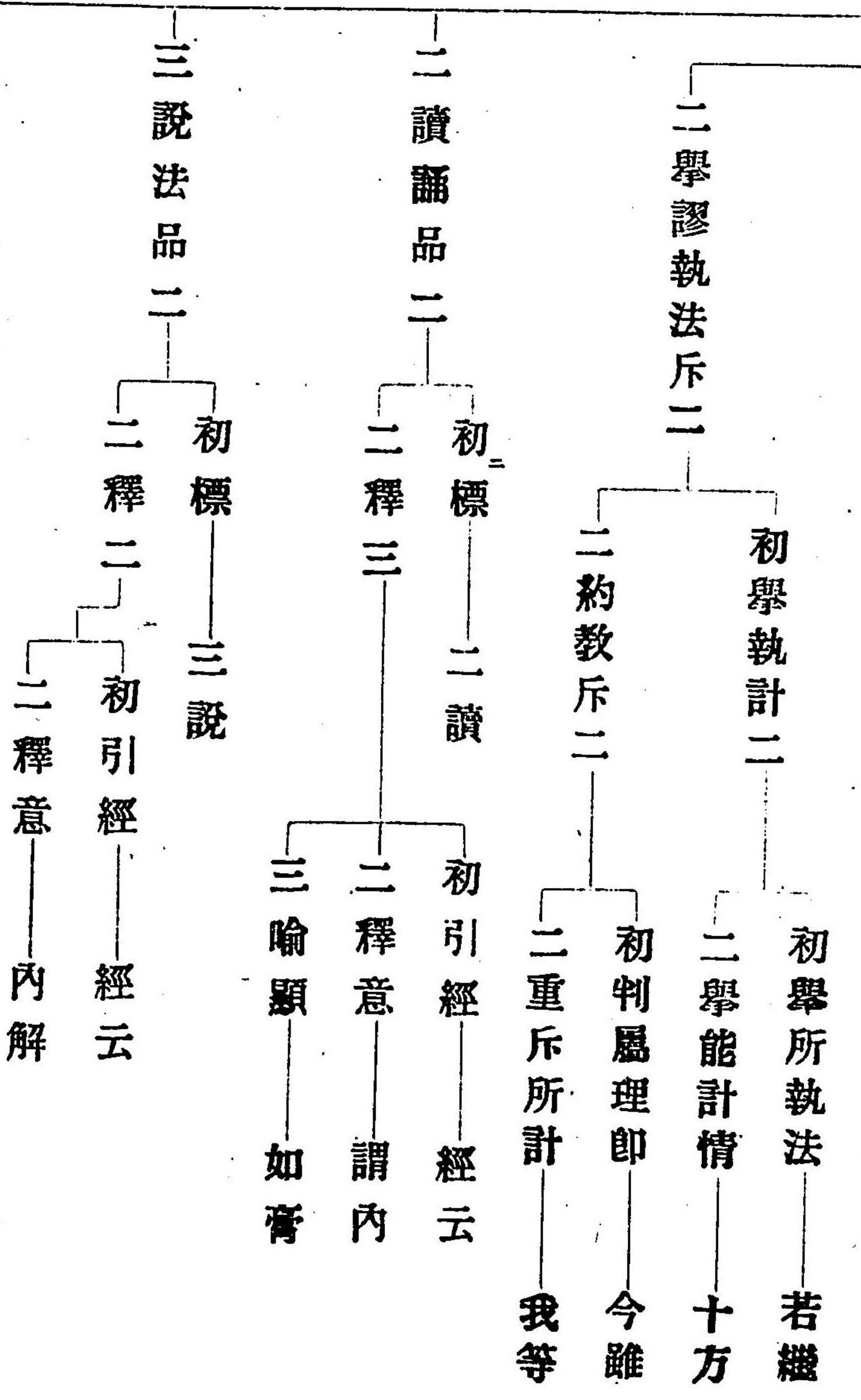
三結示初心

初正釋三

二斥非二



初無因有果斥——何處



四兼行品二
 初標——四兼——初引經——經云
 二釋二——二釋意——福德

五正行六度品二
 初標——五正——初引經——經云
 二釋二——二釋意——謂自

此教明不思議等者不思議言簡九界三教人測知因緣是十二因緣事法二諦中道是三諦即理事理具足示上事理即具旨中論四句頌文意佛性涅槃之理者佛性是因涅槃是果因果異其體無別是圓教之意多用非空等者圓人從初心達一法界無對待則用雙非門以界外滅諦者圓人從初心緣極果所證理則以界外滅諦為初門三一相即者有三諦與三諦互具兩義今相望此兩義云三一相即圓見事理等者一念能具事法

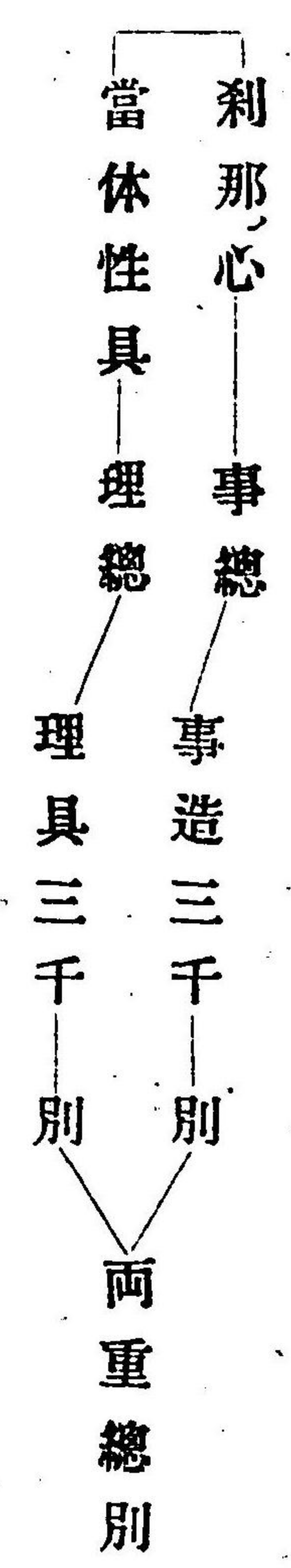
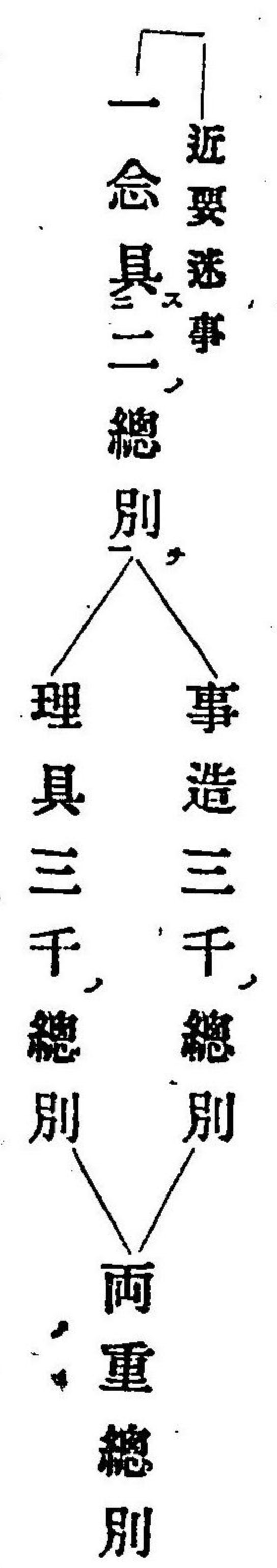
此具不變理隨緣事妙理所謂圓伏等者玉師云功用本文注云圓法此相違如何答云伏信斷等功用法故云法云功用不違所有慧身者初住般若解脫德云慧身皆是性德顯現故下云不由他悟結云圓四十二位者華嚴文說初住見四十二位者觀師達見彼經三十一菩薩等者三十一菩薩以有言言無言言顯不二理故但不二理實是無言理文殊以無言言顯不二淨名以言無言無言三十三人所顯理唯是不二法門不異離位々昇進唯是入不二法門也般若亦明位者乘最上乘發趣有位也涅槃云復有一行者謂性德行體是大乘法指之云涅槃果云佛性因其體無別章安疏云大乘即圓因涅槃即圓果即因而果具足無缺文今云章安師意以大般涅槃望上大乘法作釋然大乘法

體通因果。故涅槃與佛性相望分。因果作釋亦可。歟。娑伽羅此
翻鹹海。文今據名義集。華嚴苑音亦同。釋名謂車軸如雨。鹹海龍
王。故名娑伽羅龍。歟。止觀引之為為上根性。說華嚴譬然。增暉尋
經文。不見趣。今思法雲地段有譬。如娑伽羅龍王所澍大雨。唯除
大海餘不能受。轉用此文。譬華嚴歟。然此龍大力而非不降。小雨
故性起品說為緣覺聲聞。其法如是。故大師所言無失。思之此
娑伽羅龍并次萬種香皆位次證。今且依法華瓔珞者。法華六
根同瓔珞十信。故除之取五品。以加瓔珞十信。前令周備。觀師著
述巧妙。又有云五十二位名者。玉師破斥的中。所以者何。謂五
十二位非一向被別人。此師云雖在別何得不破。半字云云。反非
故曰顯等者。所據因果不二門。彼云不二而二立因果。殊二而

不二始終體一。故云存諸教者。圓上種々差別教。注者云既稟
教等者。承存諸教方也。所明旨分明。又棟諸文等者。全依妙立
五妙宗一四十大同。今但第二合前開後。今依仁王妙宗用涅槃日
愛之喻餘全同。今注標妙宗上者。大同小異。應對檢意歟。
又楞嚴明位等者。當教位次諸師異義。注者所示當否。難知自非
研究楞嚴經難評其異義者也。隨順事理等者。準妙樂釋。則開
權顯實之事理。爾則妙經旨善。須此旨。應釋言。已人者等者。此
文善可。曉謂經一實有事。化事權為契故々能慶人。誘引人令入事
有理。化事權會入故々能自慶。自行依圓又不二而二等者。謂不二權
實理其一實故自入故慶已他。二而不二了非已他。無此。後釋則不顯
狀不二自行實故慶已他。二而不二了非已他。無此。後釋則不顯
甚深義趣。至了非已他妙樂。全文一法一切法等者。一法是空。即

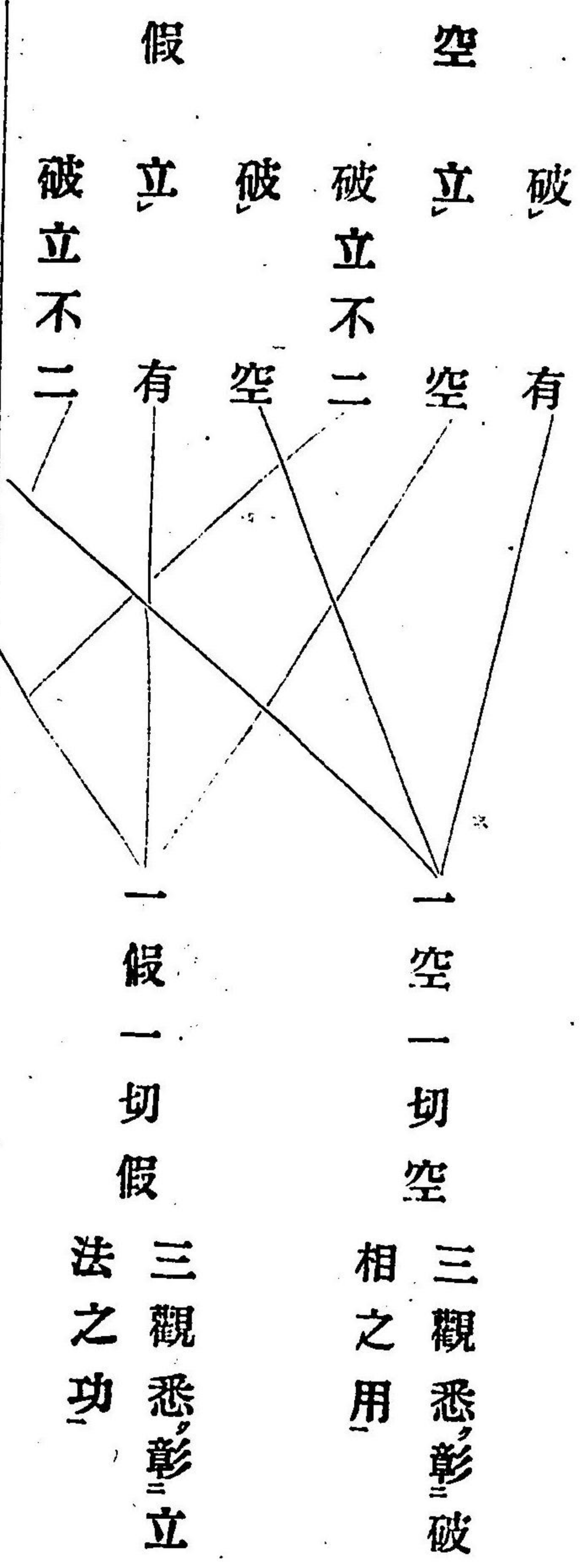
空一切法，假已上又一切法一法，即假一法，空已上又非一非一切，遮空假中道半字釋，一法一切法等，異上釋半字釋，恐難依，謂十法成乘者，十乘未具，猶屬名字，々々其位長也。此十法成乘，觀法為入初信心位。六根最修初也十信心，十法成乘，配十信，如四教義增輝五丁左終二行引，此十乘若具足，則入觀行初品，從此進昇第二品，乃至第五品。十法成乘，觀法上加讀誦品等，因此若得三昧陀羅尼門，得入初信心位也。今引妙立，々文既云十心成就，其心念々乃至喜品位，故妙宗云：始自圓聞觀佛妙境，至識次位，勤行五悔，若未發品，此等行人皆屬名字，故知名字其位甚長。境觀相資，塵念靡間，方能得入觀行位也。又十法成乘，具至下可知。波羅密者，到彼岸，觀成歷法，一々成到彼岸行，云與諸波羅密等，歟。或指波羅

密事行，云相應歟。各具三千者，隨境示具，云各具，互具者，具體本同，云互具互融的指心法者，山外諸師為理心，四明為事心。其山外諸師者，錢唐慈光、恩師製發揮，破斥光明立廣本，十法觀心有二，弟子即錢唐奉先、清師嘉禾、靈光、敏師共輔成師，義共癡廣本，錢唐梵天、昭師孤山、碼磻、圓師皆奉先之門學也。右等諸師之解了不合，天台教義故時，人稱山外此等諸師皆以一念為理心能造，四明師獨以一念為妄心時，人指四明稱山家，得天台正統。故故此心者妄心，又淨覺以三千偏為俗假，即此為空中，北峯印公評意謂三千就假以明是顯性具，此法體隨德用云空假中等也。北峯教義一卷流布於世，可披覽四明立義立兩重，總別全依荆溪所釋。



如々意珠者增暉引大論釋如意珠止觀文中琳瑯者琳玉名謂
 眞實玉瑗石而似玉故二字即眞似二寶皆生於珠譬正助二門
 不出於理上七寶喻譬正道琳瑯譬正助二門半字以七寶爲正
 道以琳瑯爲助道恐似不了琳瑯二字記中表法約理者珠譬
 妙境勝寶譬第一義天等如是中譬無作道品云七寶等譬法譬
 第一義天譬理也此云記中表法約理解釋見釋竹二云當知

等者今所引釋竹明心法妙善合今本文至左引十義書及指要
 此二鈔明三法各具三千理旨故與今所明——小異者半字精簡
 爾則注者似疎漏即圓空也等者如別教三諦偏空偏假但中
 今如圓教者一空一切空一假一切假一中一切中之三諦融一
 千互融三如下圖



雙遮二邊

中 雙照二邊

遮照不二

一中一切中

三觀悉是絕待之體

常境無相等者此是明境智冥一冥一者無別體是也無緣而緣等者此是境智俱立相也上文明境智俱亡上下文旨俱亡俱立良以甚深旨趣今以一喻顯俱立俱亡謂獅子摩金山々々益發光而還照金山金山與光同體亡能所而為能照所照今俱立俱亡亦如是歟言五悔者有二一理二事者初雙標此雙言謂事理二理懺通五悔事中有五悔集注從卅八丁右相對理懺事懺辨解者且約五悔中事懺悔爾則望本文有寬狹謂理懺悔寬含五悔事方懺悔勸請等不同故懺悔狹也故本文事言寬含五

注事懺狹五之一若不曉此寬狹則當段本釋難通思之理懺々煩惱道者此是且配一道非不懺餘故下所引光明文句云三種懺法無生是主二為助緣深思之光明文句三等者記文又云正助二懺等者上文明正助兼行今文廣明修行不同自有一向等者就之有有相普賢論目二百題十卷九丁有論題答者所成立可有此類雖有相散心行若成就何不感見之但此中行者誠罪即行成就同修耳者至於此光明文句記全文今本文非必同修歟或同修是通途故今本文亦為同修歟光明文句中云等者此段列五義下引光明記中云五種之義是也光明記三等者意謂懺悔二字梵華不同以悔過五義配屬懺悔二字釋斯是天台巧說等也四明釋至矣盡矣若三種差別者此是等者謂別教々意

卽一而三等者已下圓妙懺悔圖意謂卽一而三卽三而一是懺
悔處也 淳木非砧者淳木是荒金砧是置臺迷事罪障卽淳木
圓理是砧譬二於法全無別如是達者爲得懺悔處 定心運想
者非云禪定云至心專念 行在一時者謂善修無生懺者而如
儀則行感見殊勝好相如是同時有三懺 說行者化他說及自
分行 三懺功能圖有五番中初滅違無作罪性罪無明第二滅
犯三學罪第三滅三報障第四滅三業障光明文句通小釋增暉
廿六明此旨第五滅煩惱唯約大釋謂怖畏煩惱屬思憂愁煩惱屬
見作法滅此二取相滅四住煩惱無生滅無明之煩惱又三懺屬
對三業三障圖此圖小誤歟謂光明句三懺共除報障唯作法除
報障故々從取相無生亦可鈞報障恐傳寫誤歟取相業障無生

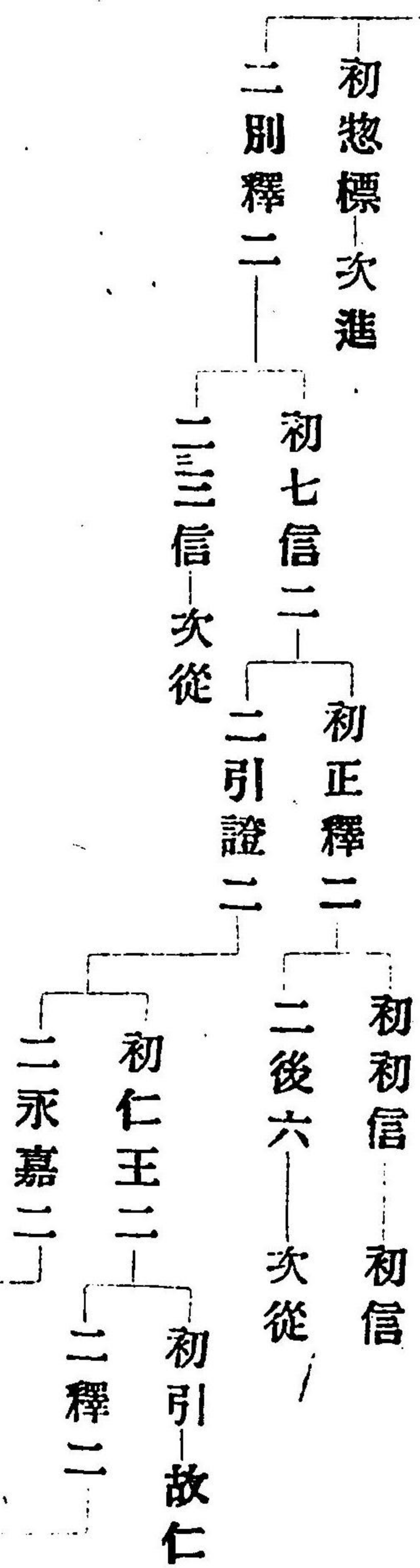
煩惱圖不誤也 故卽云者指下文卽有重々義今不離義直下
所云故 濫同重空者濫雜義乎重空者空所觀境及能觀智故
云重空於此增暉三十台人輒斥諸宗不知性具惡法云議云記主議
然彼宗真心從教家推則不出台徒所言尙思之 所謂卽之所
由者卽本由離情智功能別處一牀不二故教卽者令斷證若卽
無斷證則非圓法非圓教今下注云意開妙解等課曉了文旨耳
我助彼喜者等者文意謂由前勸請佛轉法輪衆生得三益故
作喜云喜前勸請四廻向者此本文回因向果回向也然回自
向他亦是成回因向果又回向善提自有回事向理回向爾則要
旨所云三種回向備足於今 法藏者彌陀因位法藏此事明於
觀經悲華等法藏比丘起四十八願如雙觀經等 華嚴所說者

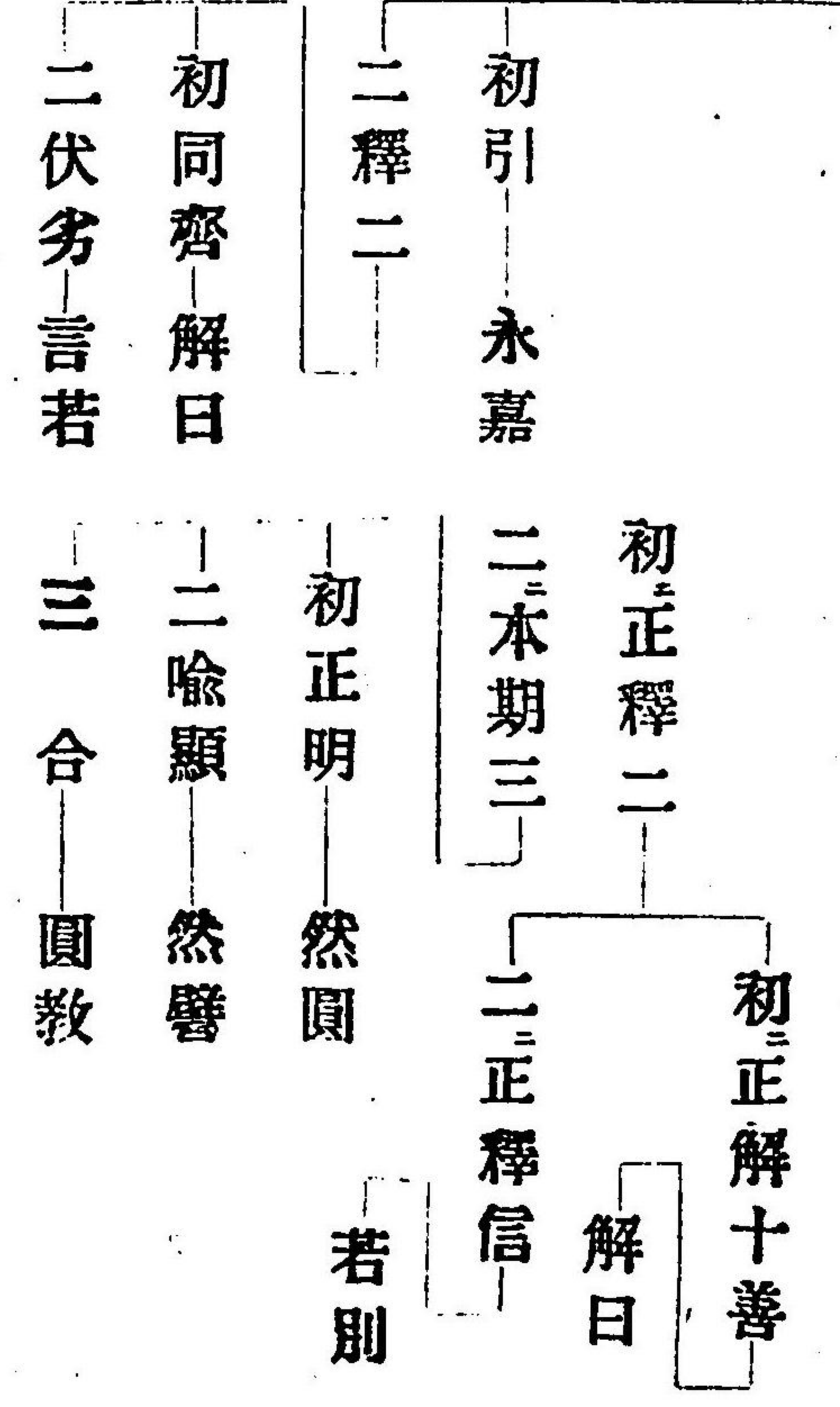
十六願并淨行品，偈一々，所行皆云當願衆生，及十行品十回向品，乃至普賢行願善財發願等是也。四弘者緣、四諦、境、發、四弘願，謂衆生無邊誓願度，煩惱無數誓願斷，法門無量誓願學，佛道無上誓願成是也。二讀誦品者，此讀誦如大師示誦經方法，三說法品者，可知此下注三軌備足者，住慈悲室，著忍辱衣，坐畢竟空座，而說法。此云三軌，此三軌與四安樂行相望，則如何分別耶？謂四安樂行，皆守三軌，故行軌別可知。須知雖於等者，此下二釋初釋約損已不損後釋約守觀散亂損已散觀別謂損廣散挾思之。令修三術者，內三術謂空假中外，三術者一莫受莫著，二縮德露珙，三一舉萬里，四兼行六度者，此段易了。五正行六度者，用三藏事六度皆以實相融，令不二此六度注引妙立。

立文最詳，此中等無差別者，謂圓融對上檀，無二邊取着可解。五部重輕者，半字談云僧祇四分五分十誦讀子等，今思趨多門下有五弟子分律藏爲五部，云云指此五部律，手不爾則所言不該攝不可，無所觸犯者不二觀智，照見前無犯也。生法寂滅等者，生有情法非情寂滅中忍行人，荷負他助安耐自分，具足解釋者妙立指上來釋云具足解釋。論有三施者，金剛般若論明資生施無畏施法施，竹指此論立文不標論名。四信五品對三慧者，現在四信滅後五品以此爲內凡位者，普賢觀經意也。又分別品中所說五品外凡內凡間未分明故。天台師解釋從容，文句云都是十信前耳，或云初隨喜品是入信心位，分一品爲兩品，五品卽十信心卽是鐵輪六根清淨位也。文今家以佛意難知故，准古師從容。

作釋雖爾大師意以法華五品爲外凡故觀心論疏云五品卽十信前若普賢觀以五品卽十信未詳也又止觀爲十信前而會普賢觀云但佛意難知赴機異說後師皆以五品爲外凡位如普賢觀赴機異說也今集註云現在滅後不云內凡外凡且成外凡一義意乎上來所明五品爲外凡故雖爾於文句者作從容釋如前就之如普賢觀則以何物爲外凡謂古師以五悔爲外凡准用之可乎或兩重立五品有何苦四五無別者半字四十一釋之未詳此妙樂謂以讀誦除不分現未義無別也四五俱爲內凡或爲外凡義無別故非如半字所釋滅後加讀誦者滅後結集經卷在世無之故成不同耳蓋赴機異爾者注者全據止觀爲此了簡又吾祖位居等者據大師別傳々曰智者將證自師思歎之日

非爾弗證非我莫識所入定者法華三昧前方便也所發持者初旋陀羅尼也文傳註四明曰初旋陀羅尼者文句解云旋假入空也發照乃今言初卽是五品十信也文今云此獲初旋陀羅尼猶約教道乎圓順觀故至下當明次進六根等者已下二內凡科段也此中細分則如左二





初信斷見者此斷見斷思次第如別教就之二百題第三十八有三
 惑同斷論目答者所成立謂圓教各旨能治三觀既一心所治三
 惑爭異斷是以宗師判別教前後斷同教同斷但至初信斷見二
 信至七信斷思後三信斷塵沙初住已上斷無明等者附傍權門

或但約龜細分別前後意歟 遍云一心三觀所治或故三惑可同時斷然三
 惑或處分名見思中分名塵沙細分名無明

又天台師於大蘇獲初旋陀羅尼且附順教道若約實則
旨也

三諦圓融旋陀羅尼耳因云西谷名目鈔 超云圓教以一觀通治

三惑一空一切空故空觀通照三諦道治三惑假中亦爾不可言

圓修三觀故三惑同斷當知圓觀直觀三諦極理而其智有淺

深故龜細惑任運漸斷云云此義不足評以二百題成立旨為正

宜曉了耳 解曰十善者觀師解釋妙立明六根淨位引仁王今

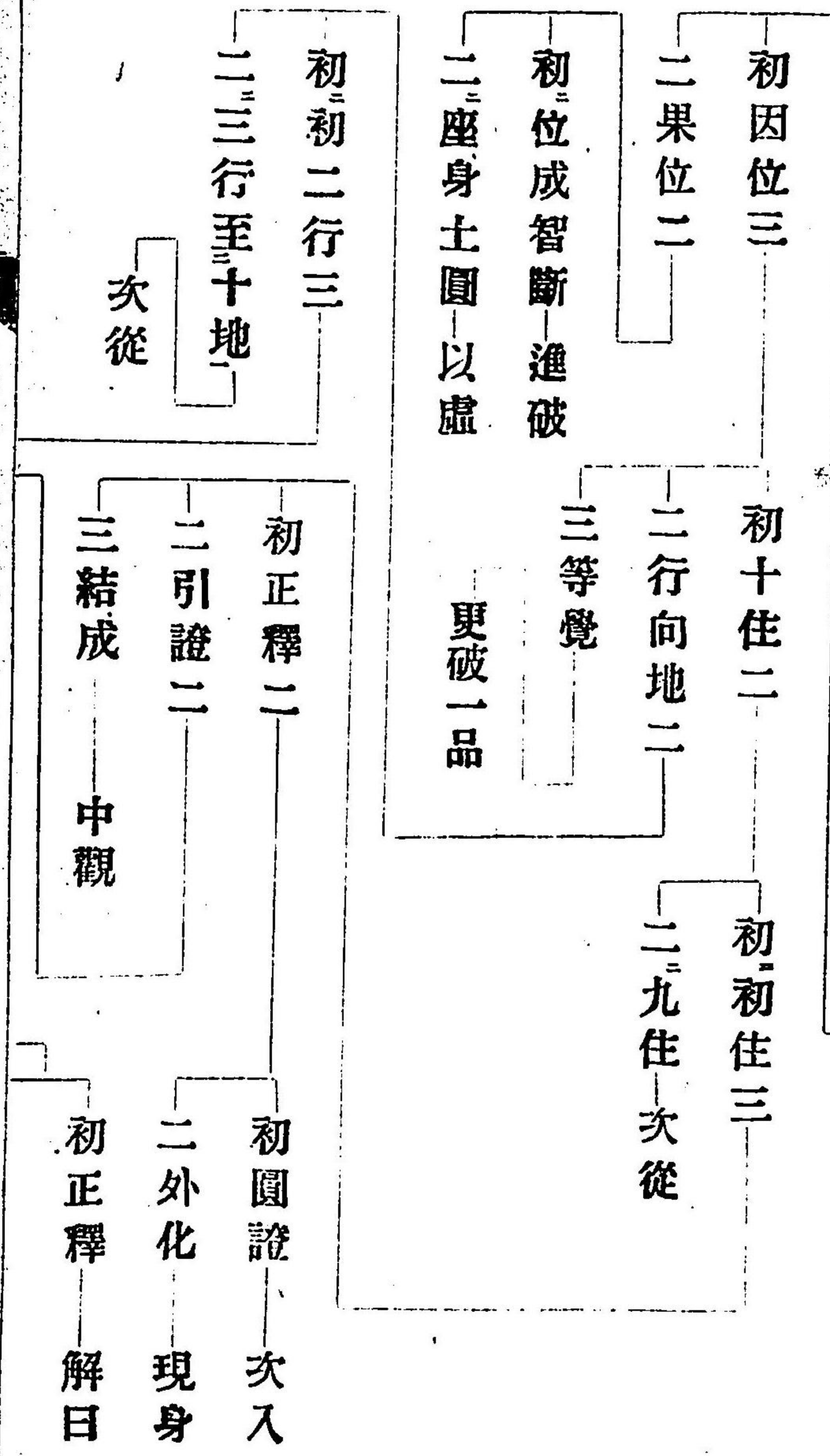
隨引仁王注此經文是圓信旨 十種境界者如分注今以四聖

為忍前其意如何今謂忍前人感見四聖境界故十種共為忍前

但十種境界於經文不分明今注據竹庵艸錄旨也 下品善人
 中王者謂如諸侯歟 信々通皆等者十信各具十善百十善故

云非謂專等，亦有人云者，此是清涼大師，彼意謂仁王法華俱
 頓而仁王云長別漸，故漸圓也。法華云父母所生眼等，頓故頓々
 也。天台師亦如是也。今文所引等者，荆溪禪師破斥段也。然
 圓人本期等者，圓人觀三千法，絕泯則空觀，觀三千法，立則假觀，
 々立泯不二，則中觀，如是一心三觀，破三惑，據此義門，則修圓觀，
 破惑常三惑同時斷，然今文云圓人本期等，附順別教，談圓人故
 出本期在斷無明，不在見思等，或謂云無明有三惑，云見思亦有
 三惑，亦可得上所明，意則於今本文并注文得解了朗然，無滯
 先達云者，指讀教記及緒餘集，增暉具引二文，永嘉蓋有由者，
 直引妙立位妙，有何不足，然引永嘉於中國台教，再與由此書故
 於此引此書，欲令知此因緣，於未代諸人，但是文外意，注者達見

可讚 亦約觀行論等者，通釋五品出假，上根中根，
 次入初住斷等者，二聖文段，此中二



初引經 華嚴

二斥謬三

二解釋二 初始成二

初正釋二

二三身

二引同 龍女

慧身

初以因為果 謂成

初明二行與別同 次入初行

二引救重詰 若言

二明後位與別異 從三

三引文勸審 雖有

初以因為果 故以我家

三釋同所以二

二因果所以三

初所以只緣

二喻顯譬如

三結同故權

釋竹六者至不相收竹全文此文理明三德不縱不橫異別甚肝
 要 雖一點在上者謂如伊字點下下文云二點在下可準知
 點水之縱者謂水偏 雖法身本有者釋文初段釋圓意不縱
 後段釋圓意不橫初文謂雖法身本有即轉二修故不縱不同別
 教為惑所覆不轉二修又後段雖二德修成全修性々三圓
 融不同別人理體具足而不相收次續引妙宗以妙宗意可了釋
 文妙宗約修性各三法相釋此初二句釋竹初段次二句釋竹後
 段二若非修等二句釋竹後段理融具足二若非性等二句釋前
 段為惑所覆是別修緣了故縱也半字談釋前段云二修常即
 一性云不縱好又釋後段云在迷一性常具智斷二修云不橫
 此釋明性云融用此三圓融此釋好 釋籤中作雖字者半字云

雖字爲是今妙宗文作雖文好集解五十三釋竹文云此約一性二
修論非縱橫云云此釋亦好然增暉四十七破云皆是山外邪執之氣
不待辨而可知矣此破當否可考愚意謂解竹文如妙宗解好又
如集解解亦好修性各三二修一性法相有何不可思之○
一性二修修性各三論議二百題第七卷明之答者所成立謂二
廢立俱有之也尙拾其所明示其證是荆溪大師釋云修性三因
有離合故又金錫論云頓教實記本有三種三理元徧達性成修
々三亦徧如是文多立之所以謂凡一家意修性法體妙不決定
在性全修成性起修全性成修卽三是一舉一卽三故以離合判
之離處常合々處常離此修性各三法相顯不二深甘又三因性
出據正大經又性德三因名出佛性論第四又離合離相者九法

謂正了緣三各具三故成九且約修性二故稱各三似六法耳
西方有新舊二伊等者此是章安涅槃經疏說今以新伊爲圓意
喻就之伊字卽梵書伊根本伊字字若果此字則卽如是形也故往昔
請唐決維鬪決云卽梵書伊也今思如是形不似三目故卽如是
書則合卽形古來正書伊字故生疑遂生種々苦勞思之三目
八臂者三目譬出涅槃經々曰云何名爲秘密藏猶如伊字三點
若竝則不成伊縱亦不成如摩醯首羅面上三目乃得成伊三點
若別亦不成伊文依此經則爲顯伊字相舉三目故三目未爲充
分喻正以伊字爲喻伊字形如前明八相者華嚴云等者今本
文唯云八相成道明此入相相々皆有八相謂妙覺認者作成
妙覺說人誰耶謂賢首大師等探立云若一乘圓教中實則不依

位寄終教，位於信滿不退之際，即明得彼普賢法界行德具攝，因果圓融無礙。云云。今謂賢首師等謂於圓人皆同，為無位唯一。時同證是難，依信圓人何無修用功能淺深次第耶？今破云：謬之甚，非無其理。又妙立學無次位師，揀偏取觀師，破準祖釋，非過當。大品初阿等者，說四十二字，陀羅尼初有阿字，終有茶字，故云過茶無字，可說誤。茶作茶應曉之。前心難者，迷悟用切替，故前心難也。龍女成佛文從權說者，從權說即荆溪釋，故龍女權者實者，問未分明，故有龍女權實論議二百題第八卷九論之答者，所成立可實者也。謂龍女是畜生，報八歲幼遇文殊入海說一乘得忍實者非權者也，即生實報土起應用來，此成二土益物，故荆溪作體用權實釋，即法華龍女成佛文云從權說，又龍女不生報土直

從海中來，以肉身起神通，唱南方成道，若約此邊，則為實得者。已上權實兩邊俱約實者也。此實者者海中受文殊化者，實是畜生龍，故此實龍者，順得證悟，故佛乘妙力隨，而龍女示南方成道，以此成道速疾，顯自行成佛速疾，以此南方成道，引他々實行速疾，若實行不疾，權行徒施等也。山毫驛間者，山大毫細小，大小無差別像生也。別教權說判佛則高者，第五十二位妙覺，故若望圓實，則其佛猶下，漸留十行之第二行，故爵者封也，者錄由勳功與錄也，并上妙玄文者，半字云上，所引妙立文等覺，後心元品無明斷妙覺入明今文，更破一品法雲地，後心一品破等覺入云，注者是兼併一義，トナスハ宜カラス文，此評最好。進破一品等者，已下果位文，是斷惑入位，相註文，分科五。

初引觀經及妙宗顯妙覺位相——觀經疏下

二釋永別無明父母——無明父母下

三釋涅槃山頂——涅槃下

四釋以虛空等二——初直釋文成清淨下

二示有教主尊特——若論教主下

五釋常寂光土——常寂光土者下

邊際智滿者指權智異等覺位邊際智勿混之

等七無上土者一外凡位二內凡位三十住位四十行位五十回
向位六十地等覺位七妙覺位故今云第七謂用第七妙覺位無
上土號等也或十號第七無上土故今云用第七等三點不縱橫

者收二修一性修性各三法相不相離法相故——然圓教位次者
已下二六即段此中細科如左四

初略明所以——然圓教下

二正判位次——謂一

三重釋二字——約修

四誠勸——是故

如貧女寶藏者止一云○惣以譬々之女貧人家有寶藏而無知
者知識示之即得知也耘除草穢而掘出之漸々得近々已藏開
盡取用之合六喻可解矣弘一云惣以下惣爲六即而學譬也文
是依貧女寶藏安立六即位謂家有寶藏理即也知識示之名字

即也。耘除衆穢，觀行即也。漸々得近，相似即也。近已開藏，分真即也。盡取用之，究竟即也。此喻如是，始終不過六即。六謂行人迷解，切能不同，即謂事理體不二。此二不相離，故輔行云：六而復即，故事理三千共即。然注者謂：理造三千爲即，事造三千爲六，謬也。此旨至今注六十四，左可評辨。暗禪者，不讀教門，故不知凡聖位次，不知故謬爲未得已得，謂文字者，徒讀故門，不知凡聖不異旨，不知故唯知有位次爲由，行功成聖人。世人咸謂者指賢首清涼二師以修性爲別，謂中道理性通情非情，開覺佛性，修用唯限有情也。又今意謂佛性貫道，情非情，故成修用，一成一切成。然有取簡者，此廣收前三教，此是約跨節。若簡則未得圓開總屬理，即此是約當位。尙屬緣修者，能觀智未得真而思想分

齊，屬於真修者，觀智得真，離思想，照分齊。約修行位次者，二重釋二字，段高麗師所明無一點失解會，此六即二字，學者異義。至下當明。是故深識等者，四勸誠文段。略明圓等者，三結段。圓教中分標釋結三之結文。止觀大意云等者，荆溪禪師爲員外官李華名遐叔守撮畧止觀綱要書釋六即二字釋述此意，諸師異義。先四明尊者指要鈔及妙宗鈔明之指要云：圓家明理已具三千而皆性不可變約事，乃論迷解真似因果有殊。妙宗云：事理體不二義，又云以知不二等，故以事理三千爲即，以人知不知功能爲六，分明也。北峯教義二十善得四明意明六即二字半字四十讚北峯至矣盡矣，然武林詳解一下以理造三千爲即，以事造三千爲六，全取鑑堂說序北峯說王岡全依詳解今注六十所明讀四左

可知玉岡學十義書，自分注恐難，依用日遠，六卽義亦同。武林難
依用，又南屏師謂迷情分隔，云事異故六，事理三千，云理同故卽。
此是情見法體相對也。武林南屏不合四明師義，然安樂靈空止
觀大意講錄，爲以詳解善得四明意，恐未詳。問以北峯解爲
四明正意，於上聞已竟未聞四明能卽所卽義旨，請示之。答是
亦北峯委述，彼云二六卽能所者，四明指要則曰：凡言諸法卽理
者，全用卽體，方可言卽。又妙宗云六種卽名，皆是事理體不二義，
而迷逆事與其覺理未始暫乖，故名卽佛。又障卽佛，其名猶通以
後，五人皆云三障卽是佛，故四明之義以事用諸法爲能卽理
體，諸法爲所卽。云北峯善得四明意，所述如是，爾則四明意謂以
事用迷順爲能卽，及理體諸法約法，則雖能卽所卽如是若對人

情智功能則言理同故卽之名。言收事造三千，故妙宗云六種卽
名皆是事理體不二義。人情智功能與法事造三千，雖體同義差
別六位，法三障三道，一卽三德，理三德圓融，因果不二，非云直
初後云相卽卽昔，飯高法輪寺沙門住心人著，六卽名義書，其初
云問六卽之卽名義如何，答宋朝師多云，事理體用不二爲卽。今
云六卽者二與不二義也。云遍云此義遂成事々不二，故異事理
卽義也。問於究竟卽無三道何云，三障卽三德，耶答三障語且從
迷於佛只是修德卽性德義，故山家緒余集云別則前四妄心爲
能卽後二眞智爲能卽。云北峯云逆順事與本覺理躡皆不二也。
文此等鈔是爲準證。然依上四教修行等者，此文二別約化法
畧明行法段最大科，此中分科二。

初惣明法被四機——然依

二從略述一種二

初方便三

二正修〇

初科分——言二十五

二牒釋五

三結意——此二十

初具五緣——初明五緣者

二訶五欲——第二訶五欲

三棄五蓋——第三棄五蓋

四調五事——第四調五事

五行五法——第五行五法

釋經方軌者半字云教相分別一期ノ化意ヲ顯スヲ云フ交
今云經部中方軌即四教故云前明四教釋經方軌非必如半字
所釋手非止觀意者一家道是教觀兩道如玄義文句教正觀

傍如止觀觀正教傍今錄大本綱要故以教為正以觀為傍々故
不委也假名五品觀行者名字位假言詮教故如是名五品觀
行離教照法分齊橫豎該羅者約十境及觀法謂以陰境為豎
以餘境為横々起故云十境即是橫豎由境觀法縱横復名橫豎
又約觀談橫豎則復重々故輔行云言橫豎者比之十法有通有
別別者如不思議境窮實相底名豎包十法界名橫發心上求名
豎下他衆生名横又上求下化名豎依境發誓名横云半字四十
九右
了簡恐未詳禪經云者半字云此禪經今藏經中闕本文彼土
流布故今注引之八戒於五等者今注以不過中食為第九齊
體以八為支法相故不謬也又以不過中食為第八法相亦有但
非今注意在家受五戒云優婆塞翻近事男優婆夷翻近事女此

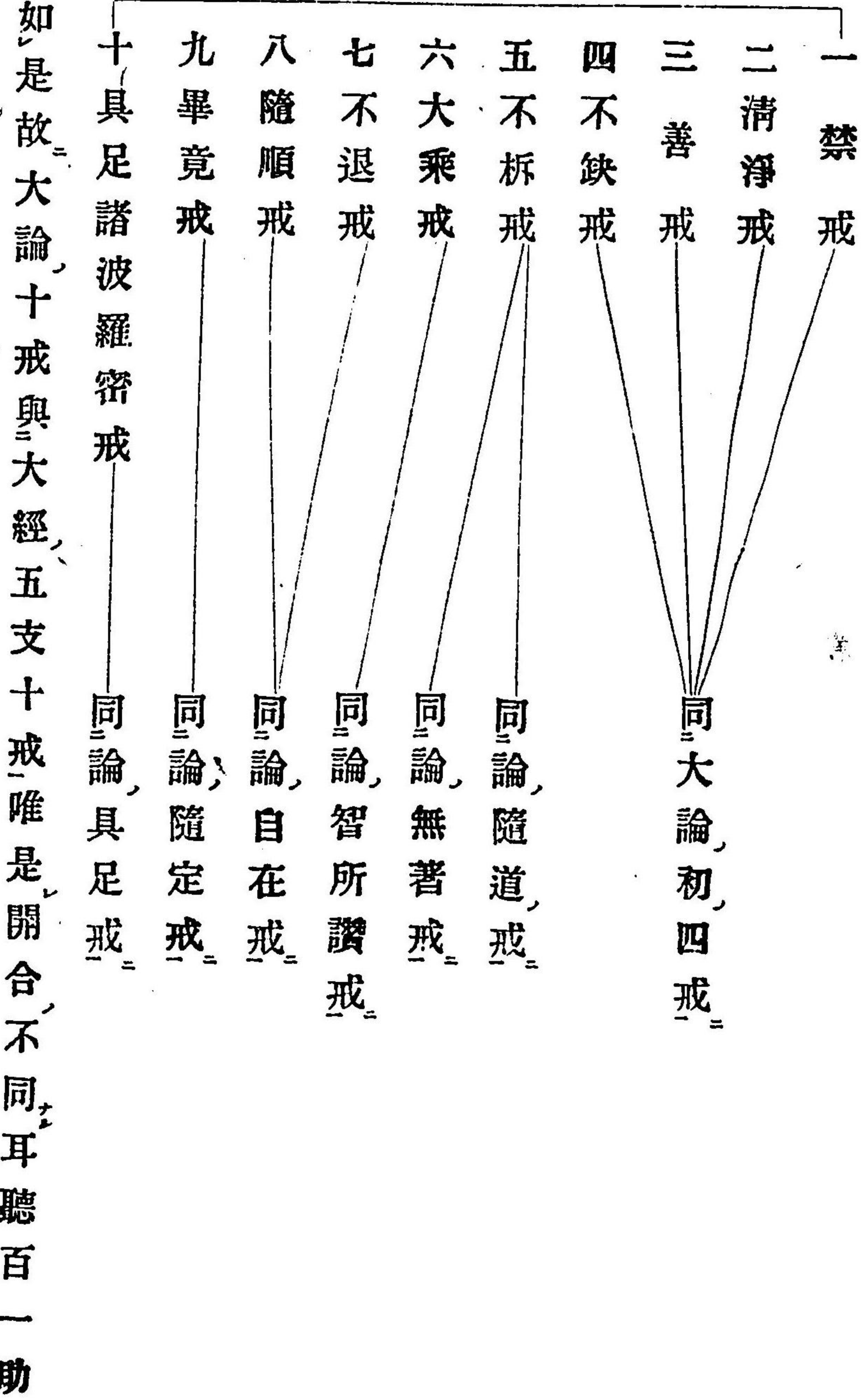
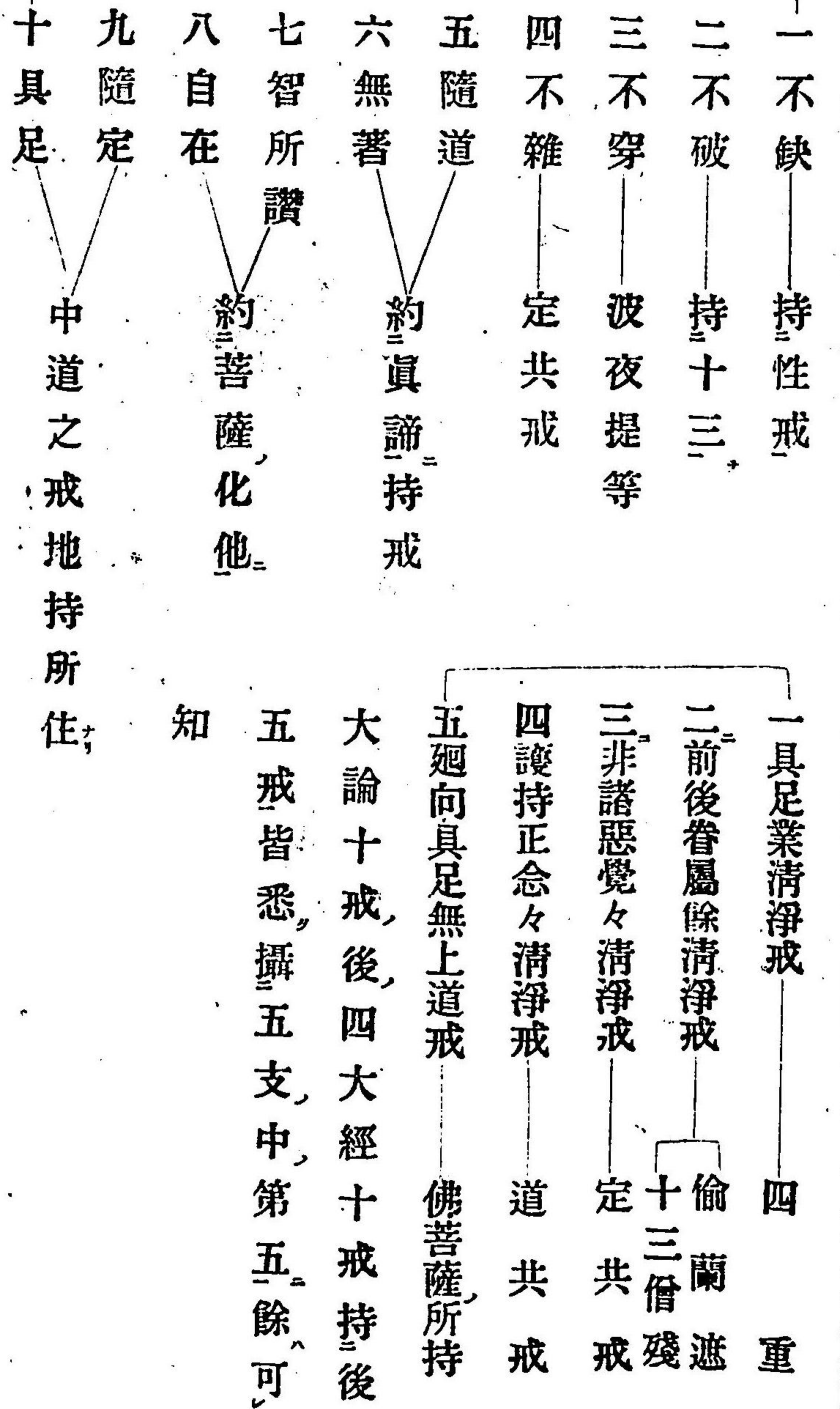
人發願受八戒云近住也。比丘者怖魔破惡乞士義，或直為翻名比丘尼者尼翻女沙彌者此云息慈謂息世染之情以慈濟群生也。比丘尼者三百四十八戒此是南山行事鈔等說。式又摩那者學六法頌曰染心相觸盜四錢斷畜生命小妄語戒非時食及飲酒是名式又學六法上已又名義一云事鈔云式又尼具學三法一學根本謂四重是二學六法○三學行法謂一切大尼戒行並須學之云云沙彌尼戒者進登此位一年間勤次進成比丘尼故女人有三位男二位此稱出家五眾。沙彌十戒者開八戒為九加捉寶戒為十戒。結罪齊五者五篇此時以七滅二不定攝。吉羅報劫齊六者加蘭三品今注云與等活等六獄劫數相齊目連問罪報經具說彼云比丘比丘尼無慚愧心輕慢佛語犯突

吉羅衆學戒罪如四天王壽五百歲墮泥犁中於人間數九百千歲第二波羅提提舍尼如三十三天壽千歲墮泥犁中於人間數三億六十千歲第三波逸提者如離摩天壽二千歲墮泥犁中於人間數二十一億四十千歲第四偷蘭遮如兜率天壽四千歲墮泥犁中於人間數五十億六十千歲第五僧伽婆尸沙罪如不憍樂壽八千歲墮泥犁中於人間數二百三十億四十千歲第六犯波羅夷罪如他化自在天壽十六千歲墮泥犁中於人間數九百二十一億六十千歲上已以惡作者惡作是究竟罪非方便同罪故可除惡作二字

大論十戒者如圖

大經五支戒如圖

大經十種戒如圖



身者此人一類，次要當說淨，是亦一類，畜長人，此畜長人如前人，不說淨者外，皆悉說淨。半五十意謂，畜長者亦百一，不說淨唯說淨，餘長好々。三糞掃衣者，南山律宗意成糞掃三衣義，爾則同，但三衣如何？答唯依糞掃與不依糞掃成異受持，三衣佛通制也。思之。三品通開者，三衣從元制，令畜又對中下機聽，令畜百一及長衣，故云三品通開，此開謂開立非開聽，加法受持如六物圖者，圖不明受百一物法，今示云大德一心念我某甲是某波利迦羅衣，我受用故。三則加法受持者，輔行作別字，爾則百一加法受持也。加法受持言非說淨不可混。今文以雪山等者，明本文影略互顯，最好。二阿蘭若處等者，此文以乞食爲所詮，故雖舉阿蘭若不可思十二中，蘭若潔淨食者，應作結淨食，謂結食

界所置食是也。乞食有十利者，輔行具引披見。二頭陀抖擻者，十二頭陀隨一，蘭若是也。第三蘭若伽藍者，通途寺，故二三別不可混。問蘭若伽藍者，其分齊如何？答院相已內，爲一界，是定法也。技術者，止觀作三伎能，輔行云伎字，應從女，謂女藝也。文俯仰等者，俯下仰上，低屈昂申，造往聘迎，此往彼來，泥水彩畫，基園一書種々，一咒一呪術禁一。虎嚙子者，譬雖呵責不損上人名僧者，誰人耶？輔行不云此，故不知其人。聞舍脂語者，出婆沙輔行長引，婆沙文聞甄迦羅女等者，出大論。大黑闇處者，云地獄是因說果也。稱喚我怨者，喚字誤止觀，作歎故稱歎我怨也。三世九惱者，上述過去三惱，以此三惱屬理在境，則現在三惱，三惱屬未來境，則未來三惱，故三世九惱。覺觀等起者

上偏起々始終一邊今等起々前後雜亂此棄五蓋一段本文唯
學病相未明棄法恐今本文疎漏不盡善注者引止觀此中七十四
左三行
明棄法皆是止觀文注者若不引止觀則棄法不顯故注者盡善
思之故禪門中調身云者次第禪門中調身段跋右跋アケ挺動
ユルフシ低昂ウツムク
アハヌク 砳石物ノモ
ソフ云 上髻ウヘノ
アギ 船棺カ
ヂ 點頭水カ
手 篙橈篙サホ橈ハ
篙ノ類歟 止
觀云歷二十五法約事爲觀調鹿入細輔行釋云二十五法一々
皆悉託事爲觀以生圓解今本文一向略觀今錄大本綱要教正
觀傍則不委悉觀思之一觀不思議境者已下二正修段此中

初惣標法被四機

次明

二引明圓教十

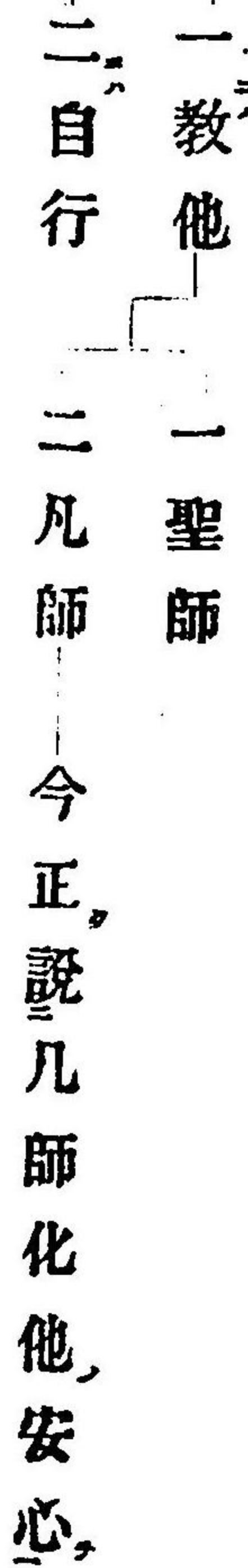
一觀不思議境下

十乘中初四觀云其開出相者第一觀一念三千妙理第二發誓
自他惑業苦卽一念所具十界法所求菩提亦是一念三千中法
故第二不出一念三千第三安心止觀發誓行故不出一念三千
第四破法編約不思議理與惑以有定之慧破淨然破法有四門
謂教行智理四門依教門通觀依觀門通智依智門通理也故此
破法編不出一念三千理也已上四乘觀法輔行云用無前後者
一觀法軌則故云無非全同時觀思之止觀云觀不思議境云
一觀心是不可思議境者今注云此初乘觀忘能所故從境受名
又今注異本方云此初乘不忘能所故從境受名遍云兩本義通
止觀從元含兩義故又準大意則既云觀不思議境爲所觀觀
爲能觀立能所義也觀一念心者半字五十四
左就此文明兩重能

所卽是四明所見是異山外人師爲理心妙樂一云棟境及心者棟境謂取一念棟心謂妄卽眞次下所引光明記卽此旨不前後不一時者前云不縱後云不橫互融故車有高廣相者高廣卽豎橫故譬如來知見深遠深遠卽豎橫具明三境者注者謂初性德境是爲所觀妙境次修德境是能觀智境只是第一性境後化他境是於第一性境化他說之了解也故至下云只在一心然此三境者行者用觀差別故不可言一時直照本具理爲第一性境以四句推檢照本具第二修德境爲他說法所觀境爲化他境故注者了簡不可已上半字五十五了簡旨也大勝集注解但不能無微瑕謂第一唯是本有境非用觀用觀者第二境第三境也故止觀明第一理境段不言用觀行者自行時理境卽成修境

然半字云直照本具理未詳乎第三善巧安心止觀者上既依境發起大心發心必須立妙行行卽止觀此止觀卽定慧故善巧安心法性止觀名義也先總次別者總以法界爲所安以寂照爲能安是也別據機緣不同謂宜應宜思等此段義甚多易混故以圖示

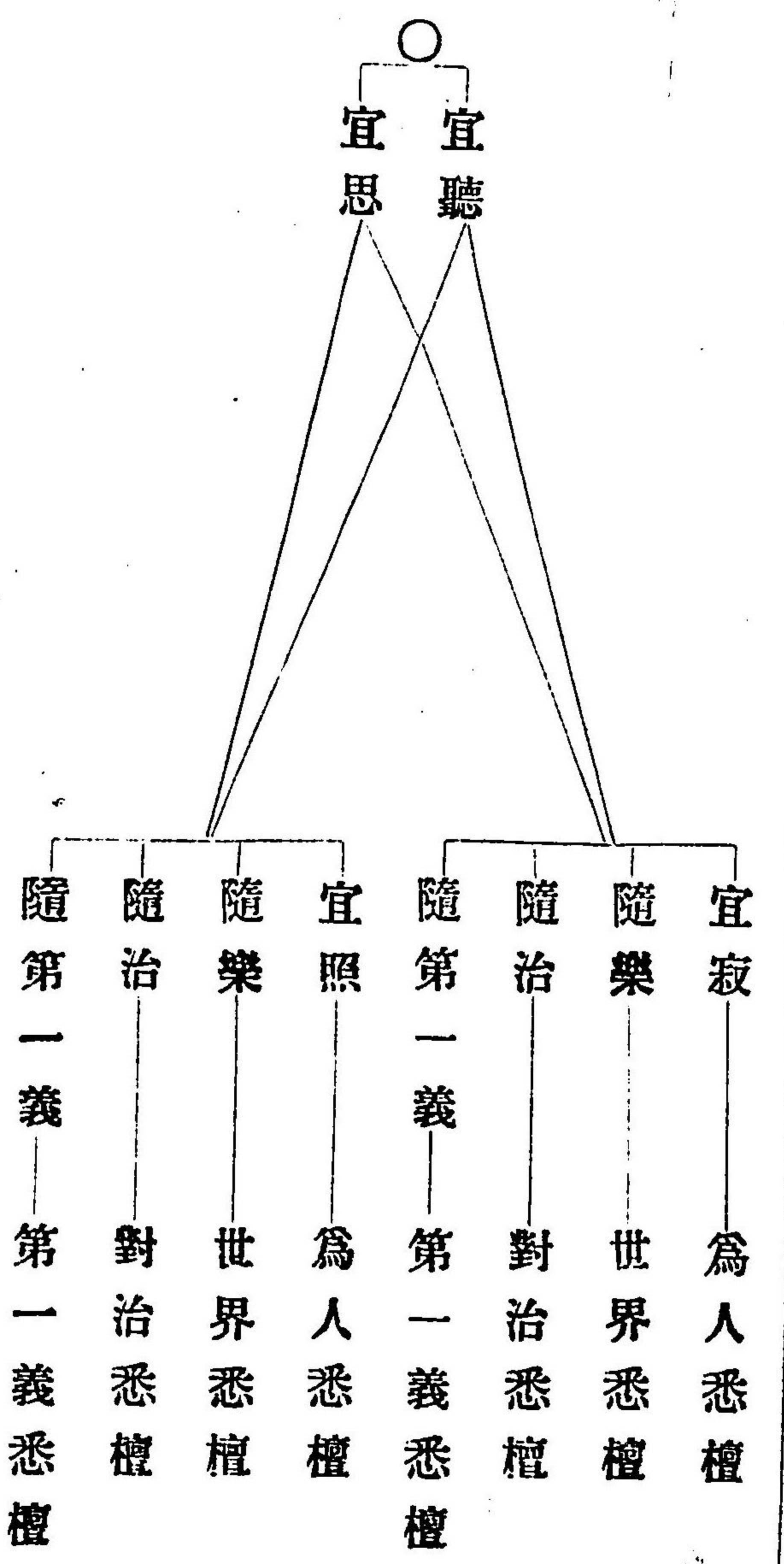
○安心爲二



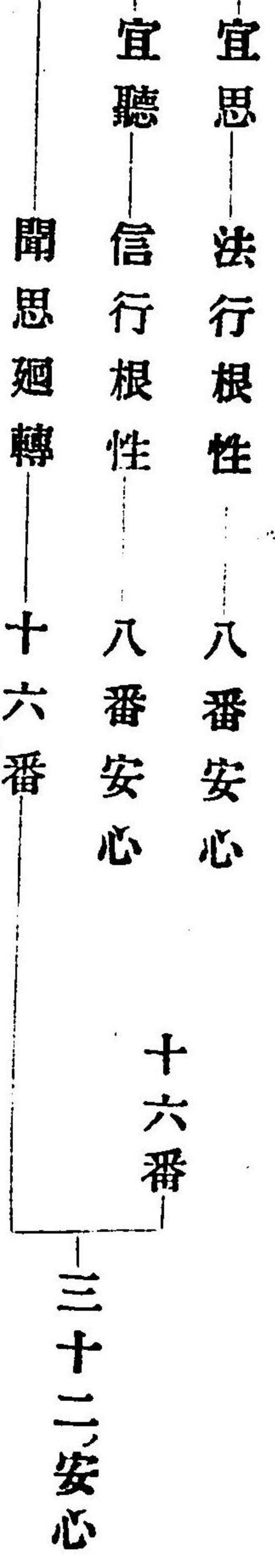
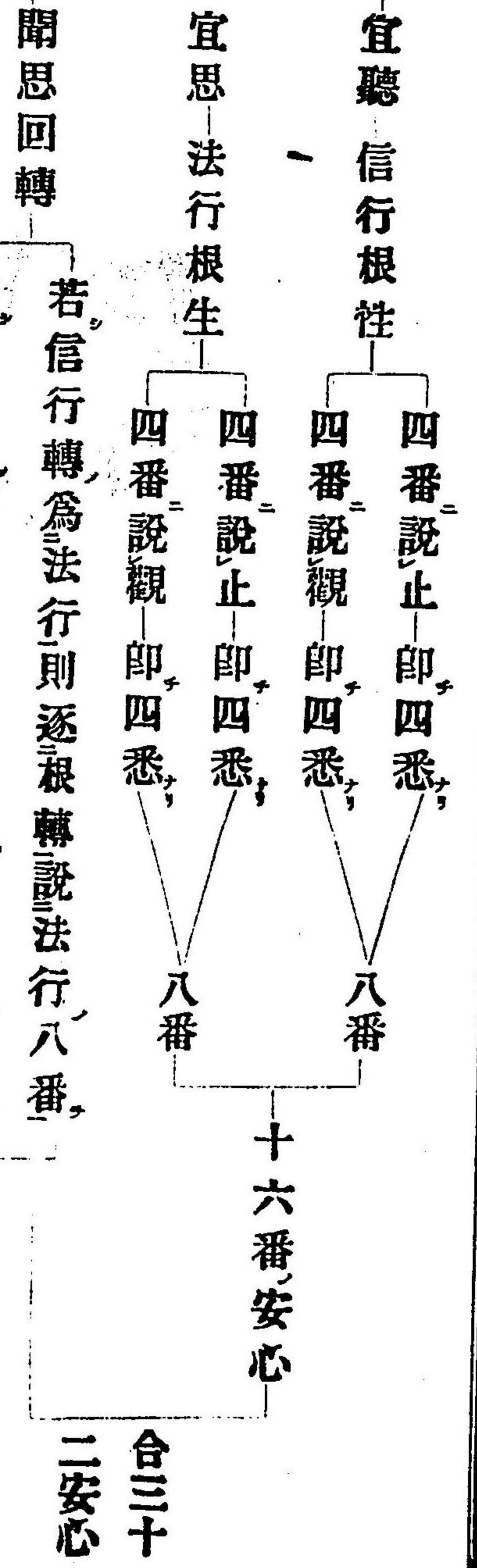
化他安心
自行安心

○化他方
安心

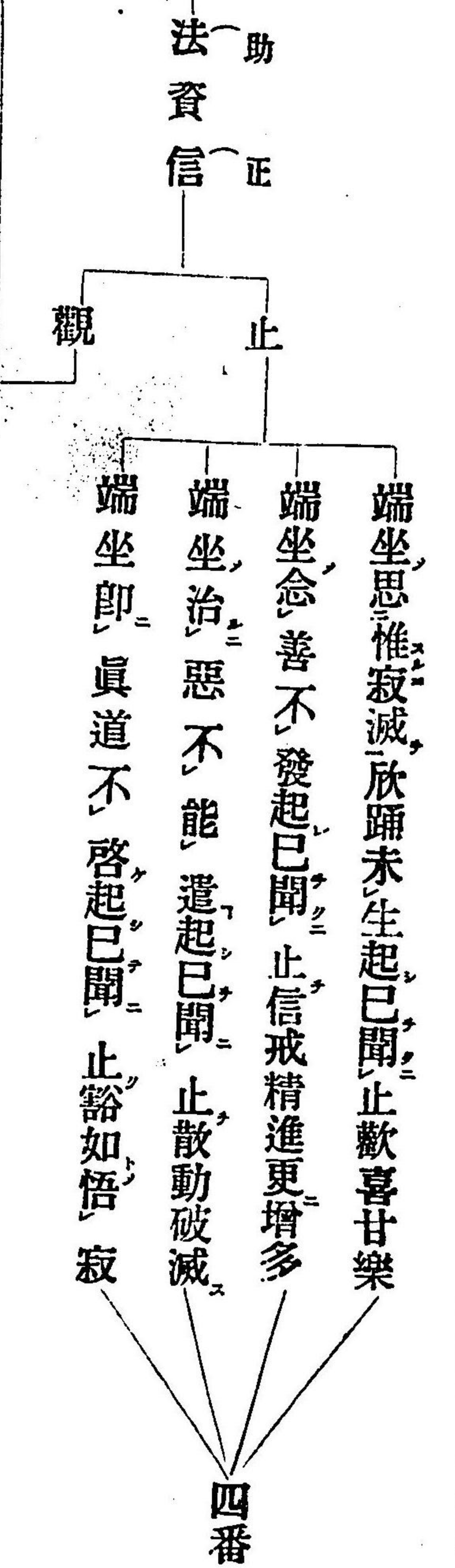
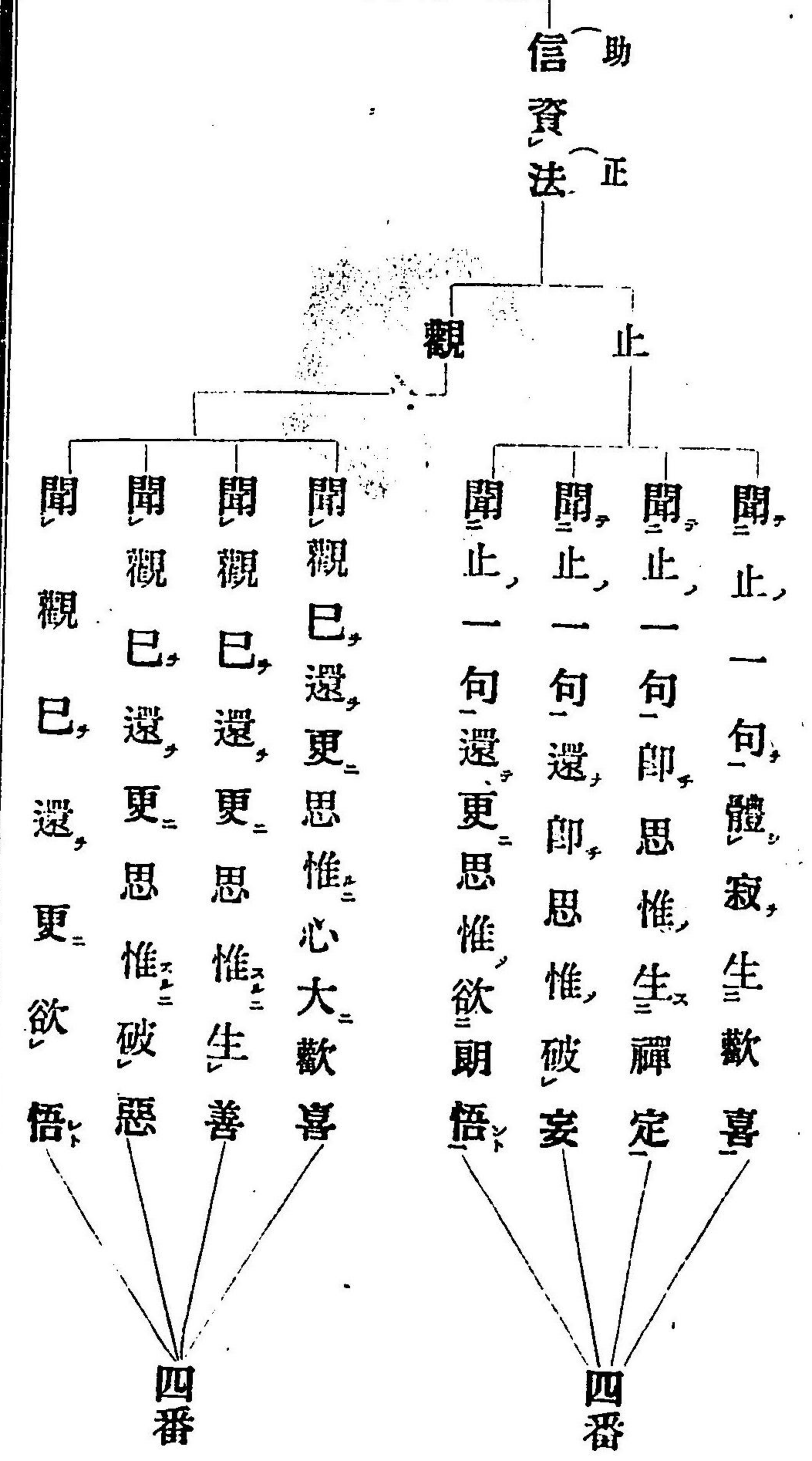
半字以宜聽宜思為為人悉檀恐未詳故今改圖示



○自行方
安心



已上化他自行合六十四安心
 ○聞思相資



止觀文畧此雖爾應有理必矣故四番

已上相資有十六番此中論轉不轉思之故有三十二安心又化他相資亦有三十二安心合六十四合前爲一百二十八安心

衆教諸門者立四門依教行智門至理々亦是屬門今大意謂教

門，本文謂觀行方，令識體偏者謂所破體偏，到薩婆若者云佛果，如常到佛果，速疾故初住自顯也。五識通塞等者，上四用無前後，此五已下三成就前四方，便六道品調適等者，修七科道品止觀云，今一念心起不可思議，即一切種十界陰入不相妨礙，已輔行釋云，今一念去正釋念處，先更牒前不思議境為念處，境既一々界各具十界，故不相妨前惣立陰名觀既不悟故，雖為四而調停之，已善得上本釋意，應曉了第六心是趣學一界為境，九法界色等皆亦復如是，是名四念處觀，此四念處以空假中三觀，若不入者更研餘品，勤觀念處，名正勤，見思本起，名已生惡觀，即空令已生不生，塵沙無明，名未生惡觀，即假即中令未生不生空智，已生善勤加增長，中智求生令得開發，輔行云，次明正勤，只

是於前念處精勤除惡生善也，文若不入者須入善寂，此中修四如意足，欲精進心思惟，此四入定方便，此定莊嚴念處境為成，定中觀智也，若不入者當修五根，五根亦於念處境修，上正勤如意所依念處境，次五力亦於念處境修，若不入者用七覺均調心浮動時，以除覺除身口麤，以捨覺捨於觀智，以定心入禪，若心深時精進擇喜起之念，通緣兩處修，此七覺即得入道，若不入者修八正道，更以出世上々正見觀三諦理，以正思惟發此觀，如法相說，自他俱益，即是正語圓業，名正業，圓正命圓正精進圓正念圓，正定，已上四道易知，大論云四念處中修四種精進，名四正勤，四種定心，名四如意足，五善根生名為根，根增長名為力，分別四念處道用，名為覺，四念處安隱道中行，名八正道，文如是故，道品并在念處是故。

道品初心并修止觀學，譬合法云：法性法界為大地，念處觀為種子，四正勤如抽芽，五根如生根，五力如莖葉增長，七覺如開華，八正如如結菓。已上七對治助開等者，前正道開，一念三千法為身愛心法觀等故，正道正道即正觀，今是助道，此正助別應曉。八知位次等者，增上慢謂未得謂得，未證謂證，今知位次，令免此過也。朱紫不蓋者，朱正色如真位，紫間色赤黑合成如似位，真妄尚雜。四禪比丘者，證四禪謂四果，生上慢。授跋致記者，無生忍記也。策進五品而入六根者，文示從五品入六根，然從名字登初隨喜亦應具此，能安忍不爾則難進。樹抱蠋者，食樹蟲，手十無法愛者，前安忍在五品位，忍違順二境，今無法愛在六根位，不起法愛也。然在名字位，具修十乘法，則入初隨喜品，故應名字。

位具能安忍，復具當位，無法愛，就之上根，人即於境種而生初果。中根經二或七下根，方具十止觀大意，所明此，上中二根若言不具者，具足十乘為初品，故妙立云：十心成就初隨喜品位，故上中二根進至初品，必應具十心，見如何答止，真記五云：若鈍根者，勤修十種，若利根人，雖不別修，自備十觀云云。真師了簡最好。進入銅輪者，瓔珞中明，位有六以六輪為譬，謂十住十行十向十地等覺妙覺，如次對於銅、銀、金、琉璃、摩尼、水精輪六輪外，以鐵輪對十信，故十住對銅輪。謹案台教等者，已下三結抄略指廣示異段，此大科出精義一左十此中為三。

初結抄畧

謹按

一指廣

若要

二示異

自從

初結抄略段云廣本者即妙立義乎依至極妙立抄略故指廣亦
 妙立也半字云一家諸部即傍依恐未詳所判聖教等者此注
 在此處可半字五十七右以此文移下為好為成今儀依一家廣部自義
 今難依正依立義抄錄有何不可及淨名立義等者指廣正在立
 義如淨名立兼舉也自從此下等者注者謂畧去諸家判教然於
 此文有異義一云元二卷上卷明今家判教立義下卷明南北諸
 師異計際孤山交勘開版但留上卷文下卷不行云云贊寧百問
 書意也一云準立義意於茲須明諸師判教然今畧不說備釋義
 也一云立文初明今師判教後叙諸家今依彼初明今家判教而

畧去後諸家判教集註意也如是異說中集註義有難謂立義教
 相文中分五科於第二出異科叙諸家判教第五判教科明今師
 教相故非如注者所言爾則備釋義最好思之半字談五十八右示法華
 一乘教觀解行旨指南親切可讚澄師學業精熟誘他用心撰半
 字緣安立名目披讀得益者明於周允師跋此中解半字談名目
 云蓋取半字初談擊蒙無倦乎此意者以此一書為方便教又第
 一卷自叙意以俚言演之名半字談此是約所用文字然則當書
 名目含兩意已上了簡澄師德行及半字談名目竟天台四教儀集註卷下註至此題
 竟次釋後序先分科大為二

初序三

初標本書教門要——天台四教

二紀時及造號——音元統

二明末釋著述，所以二
三示集註於觀行人，無妨二

初諸家不當

自昔

二正，出今解體相

今集

初明於離言契證，人集註無用二

二明集註亦是解脫以破情執——然能爾

初歎初乘觀法，理備以為修觀，依教——若又

二示修觀契證，重本末俱無用——諸新學

增暉記第一卷，初釋此序對看文中，奚以是為者，以集註為無用，
適謂觀智所至也。離是者指集註，註文即是實相也，意破情

執學教要在於此耳，訓示最親切矣。蒙潤師傳出續佛祖統紀，
具引如增暉二

天台四教儀集註精義第三終

明治廿九年十二月十一日御届
明治廿九年十二月十六日發行

定價金壹圓

大阪府錦部郡川上村大字
鬼住五十八番戶

著 者

上 田 照 遍

和歌山縣紀伊國伊都郡高野村
大字高野山六百五番地

發行兼印刷人

重 松 寬 勝

發 行 所

高 野 山

大學林精練所

京都市下京區油小路通御前通リ下ル
玉本町五番戶

印 刷 所

京 都 新 報 社

發 賣 所

