

SEP 25 1944



國際問題參考資料

政治部文化工作委員會編印

第十六期

- 蘇芬蘇波蘇羅的疆界問題
- 1 蘇芬的疆界問題
- 2 蘇波的疆界問題
- 3 蘇羅的疆界問題

國立北平圖書館藏

天



一 天
 一 地
 一 人
 一 物
 一 事
 一 理

蘇芬、蘇波、蘇羅的疆界問題

蘇聯與芬蘭、波蘭、羅馬尼亞等地相接，在國境，則存在着所謂疆界問題（或者說邊界問題）。論理這些問題本是蘇芬、蘇波、蘇羅各國間的問題，但因復舊的國際關係，這些問題常常成爲國際問題，最顯明的例子就是蘇波的邊界問題，過去是現在仍是一個國際問題。以目前而言，雖然這一問題是以蘇波兩國爲主，可是英美兩國對此問題也曾給予莫大的關心，而它們對於解決這個問題的態度與政策，都將發生直接間的重大影響，這是一。其次，在蘇軍勇往直前的進攻中，納粹的東歐已破，占當其詞的就是羅、波、芬諸國，這些國家從納粹附庸或殖民地之下解放出來已成爲當前最迫切最現實的問題，而這個問題的適當解決必須各該國新的民主政府成立與蘇聯建立新的正確的外交關係以爲斷，而在這一新的外交關係的重建中，兩國疆界條約的承認或從新確立必是一個具體而重要的問題。或者是一個先決的問題。第二、在納粹及其幫兇日趨崩潰的途中，它們企圖解救的唯一希望，是寄託在破壞英美蘇盟國的團結上面，所以一有挑撥離間的口實，它們及其同道者無不盡量利用，藉此作種種挑撥離間的宣傳。蘇聯與其鄰國的邊界問題就是重要口實或題目之一。爲了明白問題的真相起見，特將蘇芬、蘇波、蘇羅間間的疆界問題分別作一個概要的史的考察與敘述，以供研究國際問題的參考。

一 蘇芬疆界問題

蘇聯原隸瑞典版圖歷七百年之久，一八〇九年始屬帝俄。在沙俄時代，芬蘭與波蘭同樣，不過是沙皇俄國的一省，迄一九一七年十月革命後，蘇聯宣佈尊重弱小民族的獨立權利，芬蘭才獲得了獨立。芬蘭遂因蘇聯而獲得獨立，但蘇芬間的關係是不好的。一九二〇年蘇芬雖訂立了和平條約，而這條約又是以互相承認獨立并不干涉對方內政爲基礎，使兩國的正常外交關係維持到一九三九年，先後有廿年的期間，可是在這廿年中，芬蘭對蘇是抱非反好的態度。常常參加國際的反蘇活動，例如在蘇芬條約訂立後的數年間，芬軍就不止一次的侵擾過蘇聯的卡累利阿邊境，到一九三九年末和一九四〇年其至爆發了蘇芬戰爭。

要了解蘇芬的疆界問題，首先必須從芬蘭對蘇聯的國防和戰略地位的重要性上去加以考察。

遠在一九一九年四月十七日倫敦「泰晤士報」就曾經說過：

「吾人苟一按地圖，即知自波羅的海至彼得格勒（即現在的列寧格勒）筆者註），乃最佳之入口，而經由芬蘭，更添便捷之通路。芬蘭之邊境，距俄京（當時的彼得格勒）筆者）僅三十哩之遙耳。芬蘭乃彼得格勒之咽喉，彼得格勒又冰莫斯科之咽喉也。」

此次蘇芬戰爭的結果，芬蘭失敗，一九四〇年三月十二日蘇芬訂立了和約，此和約對於蘇聯的意義，蘇聯外交人民委員莫洛托夫在外交報告中曾明白指說：「此次和約之基本意義為何？即正式保障列寧格勒，摩爾曼斯克，摩爾曼斯克鐵路之安全是也。」（一九四〇年三月廿九日在蘇聯最高蘇維埃第六屆全會上演說）

「蘇芬和約」怎樣保障了蘇聯列寧格勒、摩爾曼斯克及其鐵路的安全呢？原來這一條約解決了蘇芬間最重要的蘇芬問題。這裏我們先看看「蘇芬和約」的主要內容吧。

第一、條約的基本精神是保障蘇芬兩國的安全。所以條約中清楚說明蘇芬「雙方為欲停止兩國間發生之戰爭行動，建立和平共處之鞏固邦交，一致確信：明白規定保障雙方安全，包括列寧格勒、摩爾曼斯克城及摩爾曼斯克鐵路之安全之精神條件，實與締約國雙方之利益完全一致，認為必須為一類目的締結條約。」

第二、條約明白規定了蘇芬兩國的國界，如第二條說：「蘇聯與芬蘭共和國依照新界線以確定國界，根據本約地圖，整個卡累利阿地峽及維堡城，維堡灣及所有羣島拉多加湖西岸與北岸及卡克斯河灣、蘇塔法拉、佳佳、芬蘭灣、許多島嶼，美克佳佳以東一帶地方，及庫拉佳佳城，利巴與斯勒得尼牛島，一律劃為蘇聯領土。」第四條說：「芬蘭共和國亦同意，將漢科半島及以南以東五公里半徑以內，半島以西及以北三公里半徑以內之領海，與其鄰近之島嶼，一併租與蘇聯，為期二十年，由蘇聯年付租金八百萬芬蘭馬克，俾蘇聯處此立一足以保衛芬蘭灣入口，抵禦侵略之海軍根據地。為保衛此海軍根據地起見，特准蘇聯有權在該地自備維持必要之陸軍與空軍。」

第三、條約規定蘇芬兩國不得互相攻擊並不得締結或參加對締約國一方不利之任何聯盟。（條約第三條）

第四、蘇聯保證撤退巴沙摩州之軍隊。（巴沙摩州係根據一九二〇年「蘇芬和約」所規定，由蘇聯自

動割讓與芬蘭者，此次蘇芬戰爭又為蘇軍佔領）

以上引「蘇芬條約」的主要內容看來，關於蘇芬兩國國界的劃分，曾有明確的規定，這裏第一個重要

區域是卡累利阿地峽。卡累利阿地峽對於蘇聯國防和（按近可寧格勒）而且這由於軍事和政治的原因，這些原因（按近可寧格勒）

「本國統治階級在卡累利阿地峽地境，曾建築無數大之鋼骨水泥工事，深達五六十公里，均配有大砲與機關。七類要塞多至數百處，均有特別之砲台，具有高度之軍事實力，與地下交通道相連，四週圍繞以坦克車壕與花崗石之圍牆。克地障礙更無數之地雷充分防禦。凡此種種，即構成著名之「曼納林防線」，此防線由外國專家負責監督，取法馬奇諾與西格弗里德防線而建築者。亦須注意，芬蘭軍事當局事先曾力謀一「塊地」地境變換防禦之陣地，無線電台、燃料站等。在芬蘭南部及東部，有許多地段均敷設有鐵路、鐵路與公路，毫無經濟價值，而直接與芬蘭之邊境，中斷機關不難測測也。

總之芬蘭之戰事正昭示吾人：在一九三九年芬蘭早已變成第三國準備進攻蘇聯，進攻列寧格勒之

作根據地，尤以卡累利阿地峽為甚。」

卡累利阿地峽直接與蘇聯的邊境，芬蘭兩又與列寧格勒與海洋交通之咽喉，而芬蘭邊境距列寧格勒則僅約三十公里，就是說，實較現代長射程大砲所能射及之距離為尤短。因此芬蘭對蘇聯西北國境及波羅的海的安全，關係特別重大，而以蘇芬邊境疆界的改善和改善以保障蘇芬兩國國防的安全，這不僅是蘇聯的利益，同時也是芬蘭的利益。

因此在蘇芬戰爭爆發之前，即一九三九年十一月蘇芬兩國在談判之時，蘇聯曾經建議：約定將卡累利阿地峽一帶蘇芬國界向列寧格勒之北移動數十公里，並將卡累利阿一部份土地（其大小相當於芬蘭讓與蘇聯領土之二倍）讓與芬蘭，作為交換條件。此外，約定由芬蘭將芬蘭灣入口附近領土之一小部份，在一定期限內租與蘇聯，使蘇聯可在該處建立一海軍根據地，以保衛芬蘭灣。蘇聯在提出此項建議時曾經聲明說：「我們確信不疑：建立此種根據地，不僅對芬蘭有利，即對芬蘭自身之安全亦極有利。」蘇聯又向芬蘭建議，解除卡累利阿地峽一帶蘇芬全部交界處之要塞區工事，認為此點與芬蘭之利益完全符合的。

蘇聯更進一步表示，它極願用另外相互保證之方式以加強蘇芬互不侵犯條約。

蘇聯這些建議，如衆所週知，沒有得到芬蘭的接受，於是蘇芬談判決裂，結果便爆發了蘇芬戰爭。

蘇芬戰爭爆發於一九三九年十一月卅日，結束於一九四〇年三月十三日，結果雙方簽訂了如前面曾經

摘引過的「蘇芬和約」。

蘇芬締和後，芬蘭以卡累利阿地峽讓與蘇聯，當經蘇聯最高蘇維埃大會通過，與蘇聯之卡累利阿合併，成立卡累利阿·芬蘭蘇維埃共和國，為蘇聯加盟國之一。

可是，一九四一年四月間，蘇德戰爭爆發之前兩月，德軍即進入了芬蘭的國土，六月廿二日蘇德戰爭爆發，芬蘭馬上宣佈對蘇作戰，芬軍同德軍一起，侵入了蘇聯西北邊境，佔領了大部份卡累利阿——芬蘭蘇維埃共和國，並向德軍圍攻列寧格勒達兩年之久。

一九四四年春，蘇軍勝利的反攻，北路逐漸及波羅的海沿岸，於是芬蘭的退出戰爭便成爲一個重要迫切的問題，於是蘇芬議和的消息一時轟動塵上。三月一日蘇聯外交人民委員部情報局曾發表關於蘇芬關係的公報，說明蘇芬談判並未正式開始，只是作了這類談判的準備工作，蘇聯駐瑞典公使柯倫泰曾和芬蘭代表巴錫基維（就是一九四〇年簽訂蘇芬和約的芬蘭代表之一）非正式會見，巴錫基維通知柯倫泰：他是由芬蘭政府授權來探明蘇聯政府關於芬蘭停止敵對行動以及關於芬蘭退出戰爭的條件。在後來一次會見時，柯倫泰就以蘇聯政府的答覆交給巴錫基維，其中包括休戰條款六條。在這六條中，關於蘇芬疆界者有二：

(一) 恢復一九四〇年的蘇芬條約，芬蘭撤退到一九四〇年的國界去。(第二條)

(二) 關於巴沙摩區的問題，當提交莫斯科談判。(第六條)

蘇聯的條件提出後，立刻引起了國際間的反響，一般都認爲蘇聯的條件寬大，盼望芬蘭接受。如：三月一日中央社倫敦專電：「莫斯科方面宣布的對芬蘭提出的六項和平條件，得到這裏的熱烈歡迎，覺得良好的評論。若干人士極盼望芬蘭接受蘇方的寬大條件，倫敦高級官員的意見可從泰晤士報的社論中看出來。據該社論說：蘇方所提和平條件，就是證明蘇聯基於其素來實事求是的習慣，拒絕任何形式」的政策。只希望確保安全，敦睦邦交。該報並勸芬蘭政府爲保持芬蘭的獨立計，立刻退出戰爭，不要再繼續作戰，自討苦吃。」

三月三日合衆社華盛頓電：美代理國務卿斯退丁紐斯力促芬蘭繼續和蘇聯舉行和平談判，斯氏答覆記者說：「美國政府極希望芬蘭繼續和蘇聯政府商談停戰。」

三月四日紐約「華盛頓郵報」著文說：「蘇聯向芬蘭提出的條件是很合理的，而且是重建戰前曾經存在的態勢爲基礎。」在康涅第格州布立治被時發行的「郵報」說：「如果赫爾新基接受這些條件，那最符合芬蘭的利益了。」

在此次蘇芬談判和平之前，即一九四三年十二月四日，美國「民族週刊」曾載荷斯丹氏一文：「芬蘭的命運」，即已預先談到未來蘇芬疆界問題。荷氏寫道：

「斯大林在十月革命廿六週年紀念的一個重要演說中，曾嚴酷地評論到德國有些附庸國很想脫離軸心，但此企圖已經為時過晚。他特別一芬蘭為「希特勒集團分子之一」……」

斯大林在另外一個演說中，曾表示紅軍短期間內即將收復蘇聯領土之一的「卡累利阿芬蘭共和國」，即此已可預見未來戰勝的蘇聯對戰敗的芬蘭可能提出的最低要求是什麼了。

「卡累利阿芬蘭蘇維埃社會主義共和國」是結束蘇芬戰爭的莫斯科和約（一九四〇年三月十二日）以後成立的，這個國家就是以前的卡累利阿共和國，原為俄羅斯國土之一部，這次芬蘭又懷還給蘇聯。因此，斯大林顯然是表示他取低限度也要堅持恢復一九四〇年所設定的疆界。」

二 蘇波疆界問題

蘇波疆界問題是比蘇芬、波羅的疆界問題較為複雜的問題。波蘭與芬蘭一樣是在第一次世界大戰與俄國革命後從帝俄壓迫下解放出來而形成的一個獨立國家。它與蘇聯的疆界問題，從歷史的考察，必可設到以下幾件重大事實：

第一、是「里加條約」。

波蘭獨立後不久，即曾參加了第一次國際的反蘇戰爭，一九一九年八月八日佔領了白俄羅斯的首府明斯克，此外又佔據了白俄羅斯和烏克蘭的其他許多城市和地方。

一九二〇年四月廿八日，波蘭與蘇俄基向蘇聯進攻，這就爆發了「蘇波戰爭」。戰爭初期，波軍以人力方面佔着優勢之故，曾在兩週內佔領基輔，倒到了聶伯河。以後蘇軍在全線上發動總反攻，一週內恢復了烏克蘭和白俄羅斯的失土；蘇軍為迫使波蘭停戰言和，曾不得不越過邊界，直迫聶沙。八月蘇軍開始自聶沙撤退。後來波蘭也因內部的困難而停止追擊蘇軍，於是蘇波雙方遂於一九二一年三月十八日在里加訂立休戰條約，確定兩國的疆界。

「加里條約」主要內容之關於蘇波兩國疆界者，計有以下幾點：

（一）劃定兩國界線，蘇聯割讓了西白俄羅斯和西烏克蘭給波蘭，波蘭多得了「卡迪界線」東偏一百

五十餘哩，計達十四萬三千平方公里的土地和四百八十萬的人口。

「卡遜以綫」的規定，「烏克蘭和西北俄羅斯本應劃歸蘇聯」。這也是與蘇聯的民族自決政策相符合的。所以此次蘇聯政府對波蘭是「波邊界問題是可以照卡遜界綫求得解決的」。

第三、「蘇德劃界條約」
表面上，自「里加條約」締結後，蘇波兩國並未發生過邊界的糾紛，而且在一九三一年兩國還訂立過互不侵犯條約。

可是，一九三九年九月，第二次世界大戰爆發了！九月一日，德軍閃擊波蘭，兩週之間波蘭便土崩瓦解。當德軍越過華沙平原向維也納進發的時候，此時波蘭政府已出於絕望，蘇軍就進兵波蘭，很快就解放了西烏克蘭和西烏克蘭。蘇軍這一行動，邱吉爾在當時即曾加以讚揚說：「蘇聯在該方面的利益與英美利益完全一致的。這話現在已不為事實所證明。」

蘇軍解放西烏克蘭和西烏克蘭以後，即聲明廢除歷年與波蘭簽訂的各項條約，蘇波兩國外交關係事實上已斷絕。

波蘭既已崩潰，接着蘇德兩國即於九月廿八日簽訂了「蘇德修好劃界條約」，全文共五條，其主要內容為：

第一條、兩國政府在前波蘭國家領土上，劃定界綫，作為兩國國界。

第二條、雙方承認第一條所劃定的界綫是兩國最後的國界，第三國對此項決定的任何干涉，都要予以排斥。

第三條、在第一條所劃界綫以西之領土上，由德政府實行必要的改革。在該界綫以東的領土上，則由蘇聯政府實行之。

第四條、兩國政府認為上述改革是進一步發展各民族人民間友好關係的可靠基礎。此項條約訂立後，蘇德兩國並於一九四〇年組織勘界委員會，進行勘界工作，結果又訂立了「勘界協定」。

關於蘇聯紅軍波蘭原因及其結果，一九三九年十月卅一日莫洛托夫向蘇聯最高蘇維埃第九屆臨時大會的報告中說：

「當波蘭國家已完全瓦解之勢，我國政府不容辭，必須立刻伸出援助居住於西烏克蘭與西烏克蘭境內我國烏克蘭與白俄羅斯同胞手足，此亦無待證明，理當如此無辭。當紅軍向此類區域前進

時，烏克蘭與白俄羅斯民衆一致表現狂熱之歡迎，彼等均望我國軍隊爲解放者。……

已劃入蘇聯之領土，其面積等於歐洲一大國之領土。因西白俄羅斯之面積爲一〇八・〇〇〇方公里，人口爲四・八〇〇・〇〇〇名。西烏克蘭之面積爲八八・〇〇〇方公里，其人口爲八・〇〇〇・〇〇〇名。故已劃入我國之西烏克蘭與西白俄羅斯全部領土總面積爲一九六・〇〇〇方公里，總人口約一千三百萬。其中有七百餘萬烏克蘭人，二百餘萬白俄羅斯人，一百餘萬猶太人，一百餘萬波蘭人。

關於蘇德邊界的劃分，對於德國是不利。這可由下述事實證明，即：希特勒在對蘇宣戰時，曾這樣指怨於蘇德邊界的劃分：「德國所得的領土被限制於完全不合德軍成就的比例。」

第四、目前蘇波關於邊界問題的爭端

上面曾經說過，當一九三九年九月波蘭崩潰，蘇軍開入波蘭並解放的白俄羅斯和西烏克蘭後，蘇波兩國已斷絕了外交關係。迄一九四一年六月蘇德戰爭爆發，波蘭流亡政府就提議恢復蘇波兩國邦交，蘇聯政府當即樂意接受，兩國遂於同年七月卅日簽訂協定，重復邦交。同年八月又爲在蘇境編組波軍和維持波軍給養及救濟難民而先後訂立蘇軍軍協定和貸款協定。年底，薛丹兩斯將軍又聘問莫斯科，與斯大林共簽蘇波友好互助宣言，保證兩國戰時合作抗德，戰後合作建立正義的和平。而兩國邊疆問題却一直沒有提起過。

可是一九四二年以後，蘇波關係因波蘭流亡政府對蘇態度的變化而惡化，波蘭政府的報紙曾公開和不斷的提出了蘇波兩國所謂邊界問題。這一九四三年四月，波蘭政府曾提出所謂卡丁森林事件，致蘇聯政府宣佈了與波蘭流亡政府斷絕邦交。

當一九四三年二三月間因蘇波邊界問題在蘇聯與同盟國間曾一度造成了緊張的空氣。波蘭流亡政府於二月廿五日在倫敦發表了「一聲明」：「一九三一年九月一日以前的前波蘭共和國疆界的領土與主權的完整，不容侵犯不容分割。」蘇聯對於波蘭這「聲明」於同年三月三日塔斯社奉命發表一「聲明」，這個聲明是針對波蘭的聲明而加以駁斥。這「聲明」中說：「否，烏克蘭人民及白俄羅斯人民有與其骨肉同胞聯合的權利，實爲帝國主義傾向存在的明證。而波蘭政府竟引用大西洋憲章，尤爲詭辯地無根據。大西洋憲章絕未賦予烏克蘭人民及白俄羅斯人民以民族權利實行侵犯之權，而正相反，大西洋憲章是以對包括烏克蘭人民及白俄羅斯人民民族權利表示承認的原則爲基礎。」

將近一年以來，蘇波邊界問題雖曾因蘇波的絕交而一度沉寂。可是近來因蘇軍迅速進展到蘇波邊境的時候，這個問題又復舊事重提了。

一九四四年一月五日，波蘭流亡政府又發表了一個聲明說：波蘭「從來承認且不願承認由武力作成的解決。」

對於波蘭政府的聲明，一月十一日，蘇聯政府由塔斯社發表了蘇波關係的聲明，主要內容摘錄如下：「一月五日在倫敦發表了波蘭流亡政府關於蘇波關係的聲明，其中含有若干錯誤的武斷，包括關於蘇波邊界的錯誤的武斷之辭。大家都知道，蘇聯憲法遵照一九三九年經由蘇聯的民主基礎上進行的全民投票所表示的西烏克蘭和西白俄羅斯民衆的意志，已確定了蘇波邊界。烏克蘭人形成人口絕大多數的西烏克蘭領土，就併入蘇維埃烏克蘭，而白俄羅斯人形成人口絕大多數的西白俄羅斯領土，就併入蘇維埃的白俄羅斯了。曾經強迫蘇聯接受的，跟片注在西烏克蘭的烏克蘭人和居住在西白俄羅斯的白俄羅斯人有關的，一九二一年的里加條約所作的「不義」爲，因而廢止了。西烏克蘭和西白俄羅斯的併入蘇聯，不僅絕不會侵犯波蘭的權益，而且以爲波蘭人民和地處——烏克蘭人民，白俄羅斯人民以及俄羅斯人民之間的堅定而永久的友誼，創造了可靠的基礎。蘇聯政府一再聲明，它贊成再建一個強大而獨立之波蘭，贊成蘇波友好。……」

波蘭的東區，是能够由和蘇聯的協議來確定的。蘇聯政府並不把一九二九年的國界視爲不可變更。這些國界，能够以對波蘭有利的方式加以修改，以便波蘭形成大多數人口的區域，轉讓給波蘭去。在這種場合，蘇波國界可大致依照所謂卡廷界綫，那是一九一九年由同盟國的最高委員會通過的，那種界綫就曾規定把西烏克蘭和西白俄羅斯併入蘇聯。波蘭的西區國界擴大，把德寇先前提取了去的古波蘭國土併入波蘭，沒有那片國土，就不可能把全體波蘭人民團結在它的國家中，那個國家將要獲得通往波羅的海去的必要的出路。

一月十五日波蘭政府又發表了一個宣言，避談卡廷界綫和里加條約兩國政府正式談判。

關於波蘭政府這一宣言，同月廿一日，塔斯社又發表了如下的聲明：

（一）在波蘭政府的宣言中，將關於承認卡廷界綫爲蘇波國界的主要問題，完全避開，置之度外，波蘭政府的宣言，不得不被人認爲是拒絕卡廷界綫。

(二) 關於波蘭政府建議召開波蘭政府和蘇聯政府間的正式談判一節，蘇聯政府相信：這種建議是存心要迷惑世界輿論，因為不難了解：蘇聯政府決不能和已經斷絕了外交關係的政府進入正式談判。……最後請列英美對於蘇波邊界問題的態度。

本年一月二十七日，英外相艾登在下院答覆關於英國政府對波蘭邊界的態度詢問案時說：「我曾告訴前波蘭總理薛戈爾斯基說：『英帝國政府對波蘭在一九三九年八月後所產生的任何變更，概不承認。』今天我們的立場還是這樣。」

可是二月廿二日英首相邱吉爾在下院發表的演說，關於蘇波邊界問題會有更詳細明確的敘述，其中說到英國對此問題的態度則與艾登上面所說者不同。邱吉爾說：

「我曾以波蘭的未來問題，親自問斯大林統帥。……斯大林統帥告訴我：他也願見建立並維護一強盛獨立的波蘭，而為歐洲的一主要國家。我聞聽之餘，不勝欣喜。他曾數次發表這種聲明，我深信所有這些聲明，就代表蘇聯的政策。我在這也願意告訴下院諸君：我們過去從沒向波蘭提出任何關於特別疆界的建議，並對波蘭在一九二五年佔領維爾納不表同意。英國在一九一九年也曾對於以公正確處理波蘭問題的『卡遜線』表示其立場。我曾說明英王陛下政府的意見，關於一切界決和調整領土的問題，應該到戰事結束後再提。」

從這個聲明，可以看出英蘇兩國對蘇波邊界問題的看法，基本上是一致的。可是邱吉爾首相發表演說的第三日（二月廿四日），倫敦波蘭政府半官方報紙評論邱吉爾在下院所作關於波蘇關係的聲明時，又發表波蘭政府仍然保持不承認卡遜線為未來蘇波邊界之立場的聲明。二月廿五日，波外長陸奧以波政府的態度告訴英外相艾登以為對邱吉爾在下院所作聲明的答覆。對邱氏向斯大林所提的建議表示不滿。

講到美國方面，美政府曾表示願意調解蘇波關係，但經蘇聯婉言謝絕。關於此事，一月廿六日蘇盛頓路透電說：「蘇聯對美國願意調解蘇波問題的答覆，是蘇聯政府對美國的提議頗為感激，但感覺蘇波關係現在還沒有成熟到使美國的好意，能發生效力的程度。」同日華盛頓合衆電云：「赫爾國務卿今天接見記者說：蘇聯已拒絕美國調解蘇波問題的建議，理由是事情還沒有成熟到能作這種努力的時機。關於英外相艾登在下院聲明英國不承認一九三九年以來波蘭領土變更一節，赫爾沒有加以評論。」

三 蘇羅疆界問題

羅馬尼亞與蘇聯多年來存在着所謂疆界問題，這個問題就是關於比薩拉比亞的問題。一九四〇年三月廿九日莫洛託夫在蘇聯最高蘇維埃第六屆全會的演說中說：「余已提及之南方鄰邦，羅馬尼亞，吾尚未與之訂有互不侵犯條約之一國。此因關於比薩拉比亞之懸案，迄未解決，羅馬尼亞佔蘇聯該省，始終未獲得承認，然亦從未發生以軍事方式收復比薩拉比亞省之問題。」在莫氏此演說之後四個月（一九四〇年六月廿八日）蘇羅簽訂條約，就將兩國多年未決的疆界問題——兩國領土的適當劃分問題解決了。

羅馬尼亞是蘇聯的鄰國之一——因為它是希特勒主要對蘇國之一，在蘇德戰爭中它是一個最積極的幫兇。目前蘇軍正大踏步地向羅馬尼亞的領土推進。在這時候，蘇羅兩國疆界問題及解決的史實作一概要的敘述，一方面藉以明瞭蘇羅兩國的關係，另一方面以備將來如果此一問題重新發生時，我們首先就有一個基本的了解。

上面曾說過，蘇羅兩國的疆界問題就是關於比薩拉比亞的問題。此外就是因蘇羅條約而羅馬尼亞讓與蘇聯的北布哥維納問題。茲分述之：

（一）比薩拉比亞 面積約計四萬五千五百方公里，這個區域原屬帝俄，一九一八年羅馬尼亞把它強佔。居住在這個區域的人民，據一九四〇年的估計，約有二百萬萬人，其中大部份是俄羅斯人和摩爾達維亞人。即令有少數羅馬尼亞人，也是在羅馬尼亞強佔比薩拉比亞以後才遷入的。

蘇聯剛剛誕生之初被羅馬尼亞佔去了比薩拉比亞，蘇聯對羅馬尼亞此種行動始終中絕承認。一九三一年當蘇羅兩國進行簽訂互不侵犯條約時，羅馬尼亞曾企圖收復蘇聯正式承認比薩拉比亞是羅馬尼亞領土的一部份，但此要求仍被蘇聯中絕了。

北布哥維納 在比薩拉比亞之北端，普魯特河從喀爾巴什山麓穿過它的東北，流向比薩拉比亞與羅馬尼亞之間。北布哥維納的人口約計五十餘萬人，烏克蘭人佔絕大多數。

蘇羅兩國關於比薩拉比亞和北布哥維納的問題，是在一九四〇年六月二十六日蘇外長莫洛託夫向蘇駐蘇公使達維底斯庫提出的。廿七日羅國公使以該國政府的公文，交莫洛託夫，正式同意歸還比薩拉比亞，及割讓布哥維納北部給蘇聯。廿八日，蘇羅兩國復簽訂交還及割讓的具體步驟，從此比薩拉比亞正式歸還

如德洛索斯斯基在一九四一年十月七日的莫斯科新聞會議中所指示的，莫洛託夫在柏林（指蘇聯戰前莫氏訪問柏林那次而言！——筆者註）曾要求德國軍隊退出芬蘭，並對德國的佔領羅馬尼亞提出抗議；……關於當時蘇聯對德軍佔領羅馬尼亞的態度，洛索夫斯基曾作如下的表示：

「希特勒破壞了一九三九年的德蘇條約。他不單不與蘇聯政府磋商保證羅馬尼亞的問題，那是接連我們的邊境的，他並且更進一步事實上佔領了羅馬尼亞，而以這種「保證」為理由。蘇聯政府不能多視這一事實，希特勒竟也（這一方面把他的軍隊推進到蘇聯邊境，把羅馬尼亞的領土跟芬蘭的一樣變成進攻蘇聯的集合地點。」——氏著：「世界大戰透視」）

一九四一年六月蘇德戰爭爆發後，德羅軍侵入了蘇聯的摩爾達維亞，德國曾把摩爾達維亞共和國的土地區給安多尼斯哥，他也就把它併入了羅馬尼亞的版圖，改作比羅拉比亞省了。

可是「好景不常」，蘇軍最近在烏克蘭各路的偉大勝利，如蘇聯消息報三月廿三日社論所云：「摩爾達維亞共和國的解放的日子到了。」

不僅如此，蘇軍現在已經攻入羅馬尼亞。關於此事，四月二日莫洛託夫曾發表了如下聲明：

「紅軍進攻部隊，這擊着德軍以及跟他們同盟相濟的羅軍，已在若干地方渡過普魯特河，闖入羅馬尼亞境內。紅軍之高級帥部對紅軍進攻部隊下令，追擊敵人，直到他們消滅和投降而後已。同時蘇聯政府鄭重聲明：決不追求關於蘇聯任何部份的羅馬尼亞領土，或使羅馬尼亞現存社會制度變更的目的。紅軍在羅馬尼亞的攻勢，專因戰爭的需要並因敵軍的繼續抵抗而迫於不得已。」

蘇聯進軍羅馬尼亞的聲明，立刻就得到了英美熱烈的歡迎。邱吉爾說：這聲明可說是盟國合作「特別顯著的標幟」。邱爾說：把德寇逐出羅馬尼亞，是羅馬尼亞人民本身的利益。倫敦某外交記者說：聯合國家對莫洛託夫的聲明極其熱烈歡迎，因此這通聲明把大西洋兩岸的原則應用到最具體的事實上去。

根據上述蘇聯的聲明和英美對於這一聲明的態度（熱烈歡迎，而且事前蘇聯曾通知英美并商得同意），假使將來為確立蘇聯的邊疆而又引起兩國邊疆問題時，這裏的問題大約是比蘇波蘭界問題容易解決的。

（完）

非 貴 品

[Faint, mostly illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

國際問題參考資料

第 60 期

**軍事委員會政治部
文化工作委員會編**