

1933 年
第 2 期

...正義?

...正義?

民國二十二年四月廿、號出版

周谷城主編
正理報社發行
各書店及各學校號
房代售

正理報

零售每本三分
定閱全年八角
半年四角
郵費在內

定閱及代售請向上海棋盤街寶善里五號十二室胡之專先生接洽

本刊努力的方向

本刊依據動的物質論，解釋世界現勢，批評中國文化；同時很忠實的介紹與動的物質論相關的名家學說，並研究社會主義新國家之現狀。

第二期目錄

世界現勢	帝國主義之死裏圖生.....記者
思想批判	買辦學者胡適博士.....周谷城
歷史	蘇聯政策之原理.....龍中
通信江石等

世界現勢

帝國主義者死裏圖生

1. 景氣迴復——在資本主義的生產制下，資本家為着要追逐利潤，不惜拚命的擴大再生產。無計劃的擴大再生產，結果便是：生產過剩與消費不及的矛盾。此一矛盾的表現為市場狹小，為物價低落，為對外貿易縮減，為生產的緊縮，為合理化，最後為排工人於工廠之外。以擴大生產開始，以緊縮生產結局；以追逐利潤開始，以逐不到利潤結局。資本家的這樣的結局，叫做經濟恐慌。一九二九到現在的全世界的經濟恐慌，為空前未有的經濟恐慌。這次大恐慌，能否再迴復到景氣，是全世界資本主義文化所繫的根本問題。對這問題有兩種極端的解答。社會法西斯的理論(The Social-Fascist Theory)認為迴復景氣是無疑的。由恐慌到景氣，由景氣到恐慌，相間了已。這解答可以麻醉無產階級，叫他們稍安毋躁，認光明就在前途。另一解答，則與此相反，以為這次的恐慌，是終極的恐慌，再無迴復暫時景氣之希望了。實則社會法西斯的理論固然是夢想。而認

記者

此次恐慌為毫無迴復的餘地，亦未免估量過當。Vargo竟認這樣的估量在理論上為不正確，為離開了馬克斯的理論(註一)

2 三種工作——暫時的相當的迴復。認是可能的。在這最小的可能範圍之內，帝國主義者必然要努力來作最後的掙扎。他們掙扎愈努力，便是他們壽命短促的標誌；事實證明了他們的壽命是短促的，他們更非努力掙扎不可。掙扎的工作，仍不外下之三種：第一，各帝國主義者彼間衝突的消除；第二各殖民地或經濟落後地方反帝運動的鎮壓；第三無產階級反抗運動的鎮壓。此三種工作，在帝國主義者眼中，祇有鎮壓無產階級運動為無條件的一致進行的工作。鎮壓殖民地的反帝運動，則與消滅彼此間的衝突相關；因彼此的利益不同，則鎮壓反帝運動的步驟常不一致：如日美之於東省熱河，法意之於非洲殖民地。消除彼此間的衝突，則牽涉愈多，幾於無法進行。此三種工作表現的方式，或為白宮的談話，如美總

南京紅十字會

統羅斯福所召集的談話會；或爲羅馬的建議，如意相莫梭里尼建議的英意德法四國公約；或爲對中國的轟擊，如日軍向東省熱河乃至關內的長驅直入；或爲黨的專橫，如希特勒所領國社黨對馬克斯信徒的摧殘；或爲包圍蘇聯以及其他等等。方式儘有不同，然都祇是上述三種工作之直接或間接的表現。

3. 法西斯化——這三種工作，在歐洲方面比較重要，令人特別注意的爲意相莫梭里尼所建議的英意德法四國公約。四國公約進行中爭執的焦點爲和約之修改一問題：德國定要修改和約，法則堅持不可；法國用和約以爲錮制對方之具，德國要解脫此種錮制。四國公約的結果如和且不管，但法西斯蒂在這次公約運動中儼然成了世界政治中不可侮之勢力，則很明顯的表示出來了。德國主張修改和約，意國竭力贊成；兩個法西斯主義支配的國家，在帝國主義相互衝突中，關係密切起來了。法西斯蒂國家的相互結合，在資本主義生產制垂死的時期，有什麼意義？這可以一言蔽之曰：增加鎮壓無產階級的力量而已。法西斯蒂之興，原爲資產階級鎮壓力薄弱之反映；其唯一機能，便在增強鎮壓力量。德國國社黨首領，宣布政綱十二要點時（註二），無一句話講到了失業問題，無一句話講到了人民的生計問題。唯對馬克斯主義，則乾脆要消滅下去。這便是法西斯的特色。意國法西斯之暫時成功，便是前例。這個特色，證明資本主義生產制之瀕於死亡，資產階級勢力之瀕於瓦解。法西斯的政治風行全世，便是資本主義生產制到了盡頭的一個反證同時也是帝國主義垂死時最後掙扎的標誌。

4. 進攻中國——法西斯化。即是以特別壓迫無產階級維繫帝國主義的手段。進攻中國，則是以佔領經濟落後的地方，作維繫帝國主義的手段。中國在帝國主義統治之下成了被分割

的對象。光緒二十四五年的時代，即一八九八到一八九九的時代，各國在華的侵略最兇猛，因之相互的衝突也最激烈。他們爲要消除彼此間的突衝起見，遂在中國劃定勢力範圍。迨中國領土被支配完了，美帝國主義乃提門戶開放主義相對抗。一八九九年美總統 McKinley 命國務卿 Hay 向關係中國之英德法日意等國宣言：開放中國之門戶。至是中國便無形之中完全置於各國宰制之下了。此回全世界經濟恐慌，日帝國主義者要維持其最後的存在，因與中國經濟關係特別密切之故，——一九三〇年英對華輸入有一萬萬兩以上，美有二萬萬兩以上，日則有三萬萬兩以上；一九三二年華對英輸出六千萬兩以上，對美一萬萬兩以上，對日則有二萬萬兩以上（註三）——便首先向中國進攻。於勢力範圍及門戶開放之陳局上，再造成明白佔領之局。各帝國主義與日本之間，如因此而有爭執，也祇是共管與獨佔的問題。至於要拿中國做維繫帝國主義最後命運的手段，無論何國，無論國聯方面，或日本方面，都是一樣。

5. 包圍蘇聯——包圍蘇聯，在帝國主義者看來。更是維繫帝國主義命運之必要手段。這一舉一方面在鎮壓民族運動上有意義；另一方面在鎮壓無產階級運動上有意義。造成統一的戰線，一致向蘇聯進攻，至少使牠的勢力不擴大，建設計劃不成功，是各帝國主義者未常忘卻的夢想。日本進攻中國，佔領東省熱河，同時也就是包圍蘇聯的工作。最近因中東路問題，日本更可向西方各帝國主義者表示其包圍蘇聯之有力。近幾日來，日軍躍躍欲試，在中東路開槍扣車。（註四）同時英國因莫斯科法庭判英技師在蘇聯犯罪之故，宣布禁止俄貨進口。本月十九日倫敦電稱：英王已簽署佈告，將蘇俄貨物百分之八十置於禁止入口之列；如

可以定立某一較大或較小之量的。“限量”假如成了最後的量——即無較大或較小的量，（此情形是常有的）通常都叫做無限大或無限小〔極大與極小〕

27. 不過到了這步，牠便完全不復是“限量”了，且由其自身而 $=0$ 。然則牠的意義，祇在比較上；在比較上，牠有若何之大小，却又不是由於其自身，反之祇是由於對他量之關係。凡此即是數學的無限之正確的貫通。（概念）

28. 一般的無限，當套入無限進步的形式之時，即成了取消制限的過程；（或為質的，或為量的）如此則限制復變為積極的東西；且否定之後，繼續再顯。不過真正的無限，乃是否定之否定；蓋制限亦常被認為一否定也。在真正的無限之中，越過有限的進步，並不再定立一個新的制限；反之，經由制限的取消，存在或有乃得返還於與自身同一的東西。

29. 當“限量”在無限之中取消其自身時，構成“限量”的不相干的外的決定，在同一過程內，亦被取消，且變成一內的，質的決定。

第三段——質量

30. “質量，”祇要是經由事物之本質或性質所決定，而非外加的，便是一種特殊

smaller cannot be posited. The “quantum” which is, by hypothesis, the *last* one—the one which has no greater or no smaller (as the case may be)—is generally called the infinitely great or the infinitely small [Maximum and Minimum].

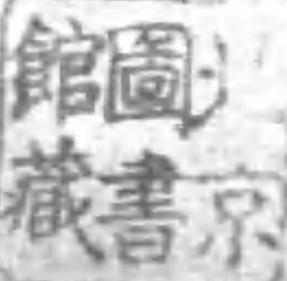
27. But in this shape it ceases to be a “quantum” at all, and is by itself $=0$. It has then significance only in a RATIO wherein it no longer possesses any magnitude by itself, but only in relation to another. This is the correct comprehension (conception) of the MATHEMATICAL INFINITE.

28. The Infinite in general, when seized in the form of the Infinite progress, is the process of cancelling the restraining limit whether it be qualitative or quantitative, so that this restraining limit passes for something positive, and continually reappears after its negation. The true Infinite, however, is the NEGATION OF NEGATION, inasmuch as the restraining limit is to be understood as really a negation. In it the progress beyond the Finite does not posit again a new restraining limit, but through the cancelling of the restraining limit, the Being is restored to identity with itself.

29. While the “quantum” cancels itself in the Infinite, in the same process the indifferent external determination which constitutes the “quantum” is cancelled and becomes an internal, a qualitative determination.

Toird Division—Measure.*

30. “Measure” is a SPECIFIC QUANTUM in so far as it is not external, but is determ-



的限量。

31. 在某一“限量”之變動中，在“質量”範圍內所生之增減中，同時有一種特殊化的過程相隨；在此過程中，量之增加或減少，其變動雖浮而不實，然皆是經由事物自身之本質所決定，所改變的。

32. 當某一事物之“質量”變動了的時候，則此事物自身即在變動，且因越過其“質量”的範圍（加量或減量）之故，不復是前此具有特性的東西了。

ined through the nature of the object, through quality.

31. In the change of a “quantum,” in its increase or decrease, which goes on within its “measure” there enters likewise a specifying process, in which the indifferent, external movement of magnitude up and down the scale, is determined and modified through the nature of the thing itself.

32. When the “measure” of a thing is changed, the thing itself changes and ceases to be the particular somewhat that it was, through the passing beyond its “measure,”—increasing or decreasing beyond it.

蘇 聯 研 究

蘇聯民族政策的主要原理(註一)

競中

點綴蘇聯無產階級專政成立的第十三次與第十四次紀念的有蘇聯許多民族共和國與民族區的第十次成立紀念。這些紀念之舉行的結果，很明顯的昭示我們：共產黨以牠的民族政策，得到了何等驚人的成功。(註二)只有在無產階級專政之下，只有用先進民族中的無產階級的積極幫助，只有跟着黨的一般的路線和堅決的實行列寧的民族政策，然後蘇聯中向來落後的及被壓迫的民族才能完成他們的經濟與文化的解造和發展，而進到社會主義改造的大道。

因民族經濟的產業化與農村的集體化都得到成功，蘇聯已進到了社會主義的階段。富農被清算了，不復是依賴羣衆集體化的一個階級了。本年(註三)把農村羣衆移到社會化的大規模的農業生產，我們算是在完成社會主義的經濟基礎。在蘇聯社會主義建設中能有如許成

績，只是因為堅決的實行黨的一般路線，祇是因為蘇聯中的民族很親密的合作，同時也祇是因為從前處於主人地位的民族中之無產階級與從前被壓迫民族中的農民有正確的關係。(史大林 Stalin 在第十二次全體大會的報告)我們要曉得共黨的民族政策如何實行於各民族共和國及民族區這件事，為什麼會被我們這樣看重，原因即在於此。

共產黨民族政策的主要原理，正如據黨綱所示，是聯合無產者，半無產者，以及各個民族的一種政策；聯合的目的，在形成一致的戰線以推翻地主與資產階級”這種一般的工作，需要條件如下：

“為着要克服被壓迫國家的工人羣衆對於壓迫他們的國家內的無產者的不信任心那就必須要完全廢去任何民族團體所享有的諸特權；在法律之前，各民族應一律平等，且承認殖民

地及從屬的民族有獨立之權。”(蘇聯共產黨綱領)

在“蘇聯共產黨綱領”中所列舉的諸工作，在蘇聯境內完全具體實現了：不獨建設了許多共和國及民族區，使從前被壓迫的民族，現在能獨立經營一種新的經濟的文化的的生活；而且給予各民族在經濟與文化的發展上種種幫助，這些民族因為散佈在蘇聯全境還沒有組織成個別領土單位。

十月革命，不但使那些有他們自己的國家單位的民族如卡沙克Kazaks, 烏茲比克Uzboks, 波斯柯爾Bashkirs, 捷捷Tartars, 約柯茲Yakuts, 卡爾 Karels, 烏特馬茲 Udmurts, 查瓦夏斯 Chuvashes, 白俄White Russian, 馬爾達文Muldaviaus, 以及其他的民族能夠獨立發展經濟與文化，同時亦使猶太波蘭Poles, 萊茲Let's, 愛疏尼Estonians, 以及其他民族獨立發展經濟與文化有可能。這些民族，(猶太波蘭等。)在專制的沙皇政府政策之下，是註定了要和其他民族一樣，同遭消滅或淪亡的。

不過勝利的無產階級的問題，並不僅僅在供給前此受壓迫的民族以經濟的與民族文化之發展的權利與可能。他們的主要任務(而且是很重要的任務)在使這個發展不要經過資本主義的階段；在指導他們循着社會主義的路線，幫助落後民族克服他們的落後之點。同時趕上蘇聯中的先進之區。對於這個任務之解釋，史達林在第七次黨大會中這樣說：

“蘇聯民族問題之特質，在乎弱小民族之克服他們過去所遺留下來的落後的特點。(如經濟，政治，以及文化上之落後)以圖使落後的民族在政治上文化上，以及經濟上能夠趕上中俄。”

只有在蘇聯的一切民族間，成立了密切的政治的團結，共同向資本主義世界的聯合勢力

鬥爭，民族問題始能解決。所以共黨綱領裏包含有黨的指示，要將諸民族共和國，組成一個密切聯合的國家聯盟State Union, 以先進的民族幫助落後的民族。

“民族蘇維埃共和國已經脫離自己的或外人的資產階級的羈絆後，祇有結成一個密切的國家聯盟才能維持他們的存在，才能征服帝國主義的聯合勢力。不然，他們是不能征服帝國主義的。(由第十六次大會中民族問題之解決上錄下)黨的使命在幫助非大俄民族 Non-Great Russian Nations的勞動羣衆去趕上走在他們前面很遠的中俄。(同上)

大家都知道黨的第一次指示已是實現了。許多蘇維埃共和國及區域之結為一個蘇維埃聯邦大系統，存在了十年之久就可以證明這事實。

但第二期的工作如何進行？如何憑藉蘇聯無產階級的幫助使落後的民族區域升到與進步的區域同一的水平線上？怎樣的在社會主義的基礎上去廢除一切的不平等，改造落後民族區域的經濟，以及在機械與經濟的意義上去趕上或超過極進步的資本主義國家？

這個問題，是決定列寧民族政策之實施的；要答覆這個問題，則對於新近慶祝第十次紀念的民族共和國及區域，我們應該再考察一下，看一看他們的經濟與文化之改造的主要部門之發展。

“民族的不平等，繫於歷史所形成的經濟不平等，這種不平等最先表顯於俄羅斯邊境的各國。(尤以土爾其斯坦Turkstan為甚)這些國家，不得不供給中央俄羅斯以製造工業品的種種原料。這就是他們常時落後的原因，在這些被壓迫民族中，原料之供給桎梏了無產階級之興起與發展。

在西面邊境的無產階級革命必然的抓住這些弱點。所以牠的任務，是要在這些邊境組織有計劃的產業”（錄自第十次黨大會民族問題之決議案）

落後地區的無產階級，極需要進步的蘇維埃區的無產階級幫助，由這個觀點，所以第十次大會便這樣議決：

“這個幫助（對於落後民族區之幫助）之首要，必須採取實際的策略在前此曾受壓迫的民族所建之共和國中，組織產業中心，並且儘量的吸收附近的工人到這些產業中來。”

在復興時期，欲實現這個任務，是很困難的，因為我們的財源是很有限的。不過雖在復興時期，產業建設中的進步，仍有些還是值得記載的。但這種進步，在改造時期，仍舊是在搖搖不定的狀態中；尤其是關於五年計劃這層。下面是黨確定五年計劃之任務的一個指示。

“特別注意邊疆的落後民族的經濟與文化水平線之提高……以及加緊他們發展的速率，”（第十五次大會決議案）

在幾個民族共和國與民族區內頭十年社會主義建設的成績顯示着：黨對於這些基本的事件之解決，已經得到驚人的成功。舉例如下：

卡沙斯坦Kazakstan，雖然這地方具有極大的產業發展的可能性，然而從前曾受了獨裁者的殖民政策的殘酷剝削，與壓迫。在革命以前，卡沙斯坦的小企業，不但在經濟上不佔重要的地位，而且常被利用做進一步的壓迫當地人民的手段。

只有無產階級的政權樹立時，卡沙斯坦的產業建設才開始發展。在1927年到28年與1928年到29年對於非鋼鐵工業的投資數目達到了三千三百萬盧布。在五年計劃下投資於非鋼鐵工業的總數為二萬四千三百萬盧布。卡沙斯坦之

東北漸漸成為全蘇維埃的非鋼鐵工業之中心。在同上的兩年中，投資於油業的數目有一千二百五十萬盧布。磷，鹽，與橡皮業在卡沙斯坦亦很發達。單在亞克塔達斯克 Aktugbinsk 化學聯合社中，就投入了若干萬盧布。這共和國裏的煤源正在第一次興工，卡列甘搭 Karaganda 的煤礦已能產生煤炭以供蘇維埃工業之用，並且烏列斯考茨巴斯問題 Urals-Kuzbas problem 之解決亦佔很重要的地位。

同時卡沙斯坦鐵路運輸的問題也很快的達到其所決的時期。前卡沙斯坦幾乎盡是荒蕪無路之地現在有已經築好一千四百五十二基羅米突長的土爾克西倍 Turksib 鐵路，貫穿於其中另外還有二千基羅米突長的卡沙斯坦鐵路，亦正在建築。這條鐵路有許多支線，在最近的將來，可以聯絡全共和國內的基本工業或農業區域。五年計劃完成之時，卡沙斯坦將有總長七千基羅米突的新鐵路。就全部說，五年計劃集了三萬四千五百七十萬盧布於卡沙斯坦的工業上。這種投資的結果，會使卡沙斯坦的固有資本增至百分之五百強；而蘇聯中一切工業的固有資本，大約少有增加到百分之三百的。

現在再來看卡沙斯坦 Dagostan，在革命以前，只有在波爾特彼初魯夫斯克 Pert Petrovsk (Makhaeh-kala) 那個地方有個工業組合，就是製造廉價棉花的塔斯斯坦工廠。可是到了現在，在該共和國內，有好幾個大工業中心，有一個使用機器的塔孤尼 Dago ni 玻璃工廠，每年所產達四百萬盧布；有一個洗羊毛的工廠和一個織羊毛的工廠；三座罐頭廠和許多小企業。（如化學，釘，皮，以及其他的工廠）工業生產每年的價值達一千五百萬盧布。除此以外遮爾比喜多魯 Gergebil Hydro 電力公司的建設已經開始，建設大的梭羅克邁斯 Sulokges 電器工廠的預備也已弄好。在五年計劃中投資於塔連

註二 胡適文存卷四的九七七頁
 註三 胡適文存三集卷二的一四五頁
 註四 胡適文存卷四的九四六頁
 註五 同上卷四
 註六 周谷城中國社會之現狀四二五頁

註七 胡適文存二集卷三的一二八頁
 註八 中國問題四頁
 註九 獨立評論四十四號
 註十 同上四十二號
 註十一 同上三十三號

黑格爾的羅輯大綱 (續第一期)

谷城譯

第一篇——有

PART FIRST.—BEING.

第一段——質

First Division —Quality

8. 質即當前的決定性，牠的變動即是向
 差異的轉移。

8. Quality is the immediate determinateness, whose change is the transition into a Different.

A.——有，無，變

A.—Being, Naught, Becoming.

9. 有即單純而虛空的當前直顯，與牠相對反之物，即在純粹的無之中；有與無聯合即是變：自無變到有為開端，自有變到無為終結。

9. Being is the simple empty immediateness which has its opposite in *pure Naught*, and whose union therewith is the Becoming: as transition from Naught to Being, it is Beginning; the converse is Ceasing.

(健全的常識，即通常自稱為片面的抽象者，大概不承認有與無的聯合。大都以為有即是，無即是無，其中並無第三者。凡存在的東西，無所謂開端；不存在的東西，終於沒有，所以常認有始或開端為不可能。)

(The "sound common sense," as one-sided abstraction often calls itself, will not admit the union of Being and Naught, "Either it is Being, or it is not. There is no third," "what is, does not begin; what is not, is not." It asserts, therefore, the impossibility of Beginning.)

B.——決定的有

B.—Determinate Being*

10. 決定的有，即是變成的，或被定的有，即與他物（即與其自身的不存在）相關的有。

10. Determinate Being is *become* or *determined* Being, a Being which has a relation to another—hence to its non-being.

11. (A) 因之決定的有，其自身即是分

11. (a) Determinate Being is, consequently,

成了下之一二兩項的東西：一，即是在自身；二，即是對他物的關係。依此兩決定而被思維的決定的有，即是實在。

12. (B) 某有定的東西，對他物或一關係。他物者、也是有定的存在，而為此某東西的不存在。因之此他物有邊際或有限度，而為有限的。某東西本身所應然的，就是他的極致。（德文為*Bestimmung*，通常應譯為決定）

13. 某東西為他物而存在的形式，或與他物相聯繫的形式，及從而直接由他物定立的形式，叫做牠的情狀或條件（德文為*Beschaffenheit*，即因外界勢力之影響及對外關係而受型成之意。）

14. 某東西存在於自身的形式，及為自身（和為他物一樣）而存在的形式，就是牠的決定性或性質。其極限不獨為某東西的終極之點，且屬於在自身的某東西。

15. (C) 某東西經由牠的性質，或由牠之所以為牠，而入於變。牠變的程度，全視牠與他物相聯，及從而成為上所謂情狀或條件而定。

C——為自身的有

16. 情狀或條件既在變中被消滅了，變之本身亦從而消滅。結果有或存在乃隨這過程復返於自身，並從其本身排去他物

a somewhat divided in itself: *firstly*, it is *in-itself* (i.e. potential); *secondly*, it is relation to others. Determinate Being, though with these two determinations is *Reality*

12. (b) A somewhat which is definite has a relation to another. The "other" is a definite Being as the nonbeing of the somewhat. It has, consequently, a boundary or restraining limit and is finite. What a somewhat ought to be in itself, is called its *Destination** (determination).

13. The mode in which a somewhat is for another, or in which it is connected with another, and hence immediately posited through another, is called its *state or condition*.

14. The mode in which a somewhat is *in-itself*, as well for itself as for another, is its *determinateness or quality*. The limit is not only the point where the somewhat ceases, but it belongs to the somewhat in itself.

15. (c) Through its quality, through *what* it is, the somewhat is exposed to CHANGE. It changes in so far as its determinateness comes into connection with another and thereby becomes state or condition [*Beschaffenheit*].

C.—Being For-itself.*

16. Inasmuch as the "state or condition" is cancelled through Change, itself also is cancelled. Being, consequently, with this process, has gone back into itself and excludes otherness from itself. It is FOR

或他性，這就是爲自身。

17. 此時有成了一，且祇與自身相關，對他物則成一種排斥關係。

18. 這種排他，同時就是與他物發生關係，且因此復成了一種吸引。無吸引即沒有抗拒，反之抗無拒亦沒有吸引。

19. 再者因一的方面有抗拒作用，許多的一，復隨而被定立。但許多一，彼此是不分明的。每個一之爲一，就是他之爲他。至是他們之相互取消，即他們之相互吸引，復被定立。

20. 一即是“爲自身的存在，”乃與他物絕對有區別的。不過這區別（其中的抗拒，被吸引取消）之被定立，如同被取消一樣；因這原故，牠乃越入另一個決定——分量（即質的完全把握或貫通之意）

（無限度的“東西，”實無意義。若我將某東西的限度改變，則牠便不復是某東西了；假如我改變某田野之限度，此田野雖大小有變，固仍舊是田野。但在此例中，我所改變的，實在不是田野之限度，乃某種分量之限度。改變其性質的限度，意如犁田使成森林。）

第二段——量

21. 某東西之所以爲東西，實由於其質。隨質的轉變而轉變的，不獨祇此某東西——或此有限——之某一決定；實乃此有

ITSELF.

17. It is ONE, and relates only to itself, and stands in a repellent relation towards others.

18. This excluding is at the same time a *bringing-into-relation* to others, and hence it is likewise an *attracting*. No Repulsion without attraction and *viceversa*.

19. Or, with the act of repulsion on the part of the One, many ones are immediately posited. But the many ones are not distinct from each other. Each one is what the other is. Hence their cancelling, i.e. their attraction, is likewise posited.

20. The One is the “*Existent-for-itself*,” which is absolutely distinct from others. But since this distinction (in which Repulsion is cancelled by Attraction) is the distinction posited as cancelled, for that reason it has passed over into another determination—QUANTITY.

(“Somewhat” without limits has no meaning. If I change the limits of a somewhat, it remains no longer what it is; if I change the limits of a field, it still remains a field as before though somewhat larger or smaller. In this case I have not changed its limits as field, but as a given quantity. To change its qualitative limit as ploughed field means, e.g., to make it a forest.)

Second Division—Quantity.

21. Through quality a somewhat is *what it is*. Through change of quality, there is changed not merely a determination of the

限的某東西自身在轉變。量則與此相反，物不是構成事物自身之本質的決定；物乃是一種‘不相干的區別，’此區別雖可變動，但事物之本身却能依然如故。

22. 量乃離差異的為自身的存在。(或一)所以物自身是一個無間斷的聯續性。不過物既包含着一，那末，當亦具有間斷性這個成因。

23. (A) 量或為聯續的，或為間斷的。但此兩量的任一種，都包括有間斷性及聯續性。他們的差異祇是：在間斷的量中，間斷性為主要原則；而在聯續的量中，則主要原則為聯續性。

24. (B) 量如為受了限制的，即是“限量。”限制既非固着於量之本質的東西，因之某一“限量”(即一所與之量)能無限的變動；牠可以任意增加，或任意減少。

25. “限量”的限制，其形式如係“存於自身”的，則成內含的量；如係向外展開的，則成外張的量。但內含的量，沒有同時不復具着外張的量之形式的；反之其理亦同。

26. (C) “限量”沒有決定於自身的限制。因此“限量”(所與之量)之外，沒有不

somewhat—or of the Finite—but the Finite somewhat, itself changes. Quantity, on the contrary, is the determination which does not constitute the nature of the object itself; it is rather an ‘indifferent distinction,’ which may be changed, while the object remains the same.

22. Quantity is the cancelled Being-for-itself (or One). It is, therefore, an unbroken CONTINUITY in itself. But since it contains the One, moreover, it possesses also the “moment” of DISCRETENESS.

23. (A) *Magnitude* is either *continuous* or *discrete*. But each of these two kinds of magnitude contains discreteness AND continuity in it, and their difference is this only, that in the discrete magnitude, it is Discreteness which constitutes the main principle, while in the continuous it is Continuity.

24. (B) *Magnitude* or *Quantity* is as limited quantity, a “*Quantum*.” Since this limit is nothing fixed in its nature, it follows that a “*quantum*” [i.e. a given quantity] can be changed indefinitely; it can be increased or decreased at pleasure.

25. The limits of the “*quantum*” in the form of ‘Being-in-itself’ give INTENSIVE quantity; and in the form of externality give EXTENSIVE quantity. But there is no intensive Being which does not likewise at the same time possess the form of extensive Being; and conversely.

26. (C) “*Quantum*” has no in-itself determined limit. There is hence, no quantum [given quantity] beyond which a larger or

木材，煤油，五穀，生棉）奶油等皆屬之。本月二十六日即須實行。（註五）此外德意法西斯主義之威脅，美帝國主義者之延不承認，都於包圍蘇聯有所幫助。總之，現在社會主義的建設，與資本主義生產制之對立，是各帝國主義者所極不安心的。他們要維持資本主義的生產制，要延長帝國主義垂死的命運，當然要妨礙社會主義的建設。

6. 白宮談話——這更是帝國主義最後掙扎之重要舉動。被邀參加之國家有法，英，德，意，中，日，阿根廷，巴西，智利，墨西哥，加拿大等國。出席人物，幾乎是各國頭等角色。其重要可想而知。談話會的用意，據說是為將來經濟會議做預備工作；主要高談之點，為穩定金融，提高物價，降低關稅，恢復國際貿易等；一言以蔽之，為恢復景氣。帝國主義者祇知道世界經濟景氣之應該恢復，對於經濟恐慌之基本原因——資本主義生產制，生產過剩與消費不及之矛盾——卻不肯明白認取；祇知道要降低關稅，却不知道關稅在無計劃的資本

主義生產制下，是必然會要提高的；祇知道要提高物價，却不知道在生產過剩與消費不及的矛盾之下，物價是必然要低落的。因之他們之恢復經濟景氣，縱有可能，其結果祇是再造經濟恐慌。換言之他們之努力延長自己的命運其結果祇是藉暫時命運的延長，以縮短整個的命運。就資本主義自身言，帝國主義者這樣的努力，充其量祇是度過經濟恐慌 Economic Crisis⁸ 以擴大資本主義之一般的恐慌 General Crisis，他們這樣的最後努力，死裏圖生的努力如有成功，同時便是生裏送死。

註一 E. Varga: Economics and Economic Policy in the Third Quarter of 1932, p. 1157 footnote 20

註二 二月十一日希特勒在柏林國社黨（即法西斯黨）演說中宣布

註三 The Statesmans year-book 1932的743頁

註四 四月廿四日申報載

註五 四月二十日申報

思想批判

賣辦學者胡適博士

（一）中國之現代化

自從甲午中日戰爭前後，即公歷一八九四年前後，直到今日，中國在各帝國主義的高壓之下，在亡國滅種的恐怖之下，朝野上下，一致努力於現代化。三十年來，努力的結果，居然可觀。就經濟說罷，由手工藝的生產方法，化到了機器的生產方法；由帆船驛馬的交通運輸機關，化到了輪船火車的運輸機關。就社會階級說罷，正式的封建統治階級沒落下去了，逐漸興起的新式資本家；手藝工人及手工業者也瀕於沒落了，逐漸抬頭的有無產階級。

周谷城

就政治說罷，皇帝竟消滅了，起而代之的有總統等；專制政治被打倒了，新政治是民主共和。就一般的制度說罷，教育有大變更：由書院制度變成了學校制；由科舉制變成了畢業制。家庭制度有大變更：五代同堂的大家庭，一般人都十分羨慕了，大家最歡迎的為一夫一妻的小家庭；父母包辦的婚姻幾乎全然要不得，時行自由戀愛。他如道德習慣，風俗人情，學術思想，無不有急劇的變化。自經濟的基礎起，至最上層的文化結構止，無一不在現代化之過程中轉變。帝國主義的壓迫愈緊，亡國滅種

的恐慌愈大，現代化的工作便愈銳進。

(二) 現代化中之博士

整個中國正在現代化，博士便在文化方面，繼前人之後，負起了一部分歷史的使命。中國文化方面的現代化，并非始於胡博士，最遲也當從張之洞數起。張之洞雖以中學為體，然亦以西學為用，亦歡迎西政西藝。新民叢報時代之梁啟超，則竟於體與用都重西學，同時對傳統的思想學術道德攻擊不遺餘力。博士繼他們這種工作之後，在所謂新文化運動中，活躍得更起勁，因之收效之大幾乎遠過前人之上。他在消極方面的功勞為：反陰陽五行之說，反有鬼論，反理學，反貞操，反舊禮俗舊道德如三年之喪及孝子之責等。在積極方面則提倡他所謂非個人主義的新生活，提倡他所謂科學的整理國故。但這都不見得怎樣重要：所謂新生活，則內容太過於膚淺而無新義；所謂整理國故，則除考訂幾本破銅爛鐵似的小說外，也看不出什麼了不起的地方。最關重要的要算提倡白話文，及介紹杜威等的“祖孫方法”他提倡白話文，國內讀書為文的青年，無論贊成他或反對他的，操筆為文時，都曉得用一，二，三，四等數目字來條舉自己的複雜意思。這事雖尋常得可憐；但他不提倡白話文及努力作有條理系統的白話文以樹模範時，國人寫文的方法，也僅僅個得可憐。如朱希祖之文學史，自上古至現在，竟用一整篇不分章節段落之古文出之，便是一個好例。再者他介紹“祖孫方法”，國人下筆為文，或開口演說時，都曉得立出三個範疇，第一講原因，或為什麼；第二講經過，或怎樣，第三講效果或發生什麼影響。此三範疇，本是極普通的；但一經他指點，格外清切有味，因之遂成了自五四以來一般人的思想方法；現在的大學教授，中學教員，幾乎全都牢守這個。且守之既牢，對一切其他思想，概行

擯拒；“祖孫方法”現已成了“阻塞方法”，而阻塞思想。

(三) 博士之破舊迎新

上來所述，祇是汎汎的論博士在中國現代化過程中之地位。現且舉一些他自己的話，以證明他對於破壞舊的及歡迎新的之功勞。他破舊的工作：——第一，他反對河圖，洛書，讖緯術數，先天太極等。其扼要之言曰：

“我講易經和前人不同，我以為一切河圖，洛書，讖緯術數，先天太極，……種種議論，都是謬說。如今若要懂得易的真意，須先把這些謬說掃除乾淨”（註一）

第二，他相當的反對神不滅論，其言曰：

“信神不滅論的，固然也有好人，信神滅論的，也未必全是壞人。……總而言之，靈魂滅不滅的問題，於人生行為上實在沒有什麼重大影響；既沒有實際影響，檢直可說是不成問題了”（註二）

第三，他反對理學，這一層，在他所著戴東蓀的哲學一書，及幾個反理學的思想家一文中表示出來了。他說：

“理學最不近人情之處，在於因襲中古宗教，排斥情欲的態度。戴學的大貢獻，正在於充分指出這一個緊要關鍵。”（註三）

第四他反對貞操。既反理學，則反貞操是必然的。他反貞操之言曰：

“我絕對反對褒揚貞操的法律。……貞操既是個人男女雙方對待的一種態度，誠意的貞操，是完全自動的道德，不容有外部的干涉，不須有法律的提倡。”（註四）

第五他反對孝，三年之喪，及父母包辦婚姻等。這些主張，在我的兒子，及我對於喪禮的改革，等文章和終身大事一短劇中表示出來了。（註五）

上來所述，雖極尋常，然在文化的進展上，卻極關重要。法國大革命之先，封建殘餘勢力尚統治法國的時候，佛祿特爾 Voltaire (1694—1778) 出來反對一切傳統思想習慣道德等，其破壞的功勞，在當時實不可輕視。胡博士在中國之啟蒙運動上，亦有大功。至若積極的提倡白話文，其功更是不朽。雖然整理國故之主張，不免牽着青年往綫裝書裏死攢；祖孫方法之介紹，不免阻塞較進步的思想；但都不能算大疵。他於學問毫無所成；然啟蒙之功實不容否認。

(四) 中國現代化與殖民地化之同一
博士在啟蒙運動中，既有大功，不應批評；博士在學問造詣上，一無所成，不必批評。然則我們為什麼還要作文章來批評他呢？這有理由，在現代化之過程中，他破壞舊的，歡迎新的，故能成萬人崇拜的偶像。在殖民地化之過程中，他不反抗帝國主義，反而擁護帝國主義，這就必然的要成爲買辦。一經成了買辦，我們便有批評他的理由了。

博士爲何由萬人崇拜的偶像一變而爲擁護帝國主義的買辦呢？也有理由；一則帝國主義於他十分有益，他一定要擁護；二則他不明白中國之現代化與殖民地化是同一的；祇知道現代化中之啟蒙要緊，不知道殖民地化中之反帝國主義運動更要緊。中國現代化與殖民地化之同一，我曾略略說過：

“現代中國，係幾千年的歷史產物與今日的整個世界互相交接而造成。由歷史史上的遺產轉變而爲新國家，所謂新國家，又洽洽錯在整個世界關係之內。由過去到現在，爲中國之現代化的過程。由中國到世界，爲中國之世界化的過程（即殖民地化之過程。）此兩個過程，有區別而不可分離。現代化即在世界化之過程中。世界化即

在現代化之過程中。縱看爲現代化，橫看則爲世界化。中國維新的深度，同時即是與世界相關的密度。中國與世界相關的密度，同時即是牠自身與世界相關的深度。拿事實說，凡經濟的變動，社會階級的重組，政治教育之維新，以及思想的變動等，件件足以證明這個道理。”（註六）

博士不明此理，故他努力於啟蒙，而不肯反帝。實則中國現代化與殖民地化既同一，則啟蒙與反帝也必同時並行。反帝而不啟蒙，是義和團的舊路，啟蒙而不反帝，則是買辦的新路。今日中國教育界出版界以及一切文化活動中之人物，啟蒙的多，反帝的少；故今之文人，大多數有買辦嫌疑。

(五) 由啟蒙的功臣到擁護帝國的買辦

胡博士自始就不承認有帝國主義，老早就具備了買辦學者的資格。不過他在辦努力週報以前，於啟蒙工作，尙未拋棄；於擁護帝國主義，也不很起勁；買辦的原形不十分顯露。他之不承認有帝國主義，在國際的中國一文中就說過。其言曰：

“老實說，現在中國已沒有很大的國際侵略的危險了。……現在無論是那一國，——日本，美國，或英國，——都不能不讓中國人民來解決本國的政治問題，來建設本國的統一國家，……所以我們現在儘可以不必去做那怕國際侵略的迷夢”（註七）

站在帝國主義一邊，當然不怕國際侵略。我想日帝國主義者的軍隊，即到了平津，博士依然可以到東京去充上賓，勸日人醒醒，不殺中國人之身，轉攻中國人之心。（參看獨立評論四十二號日人應該醒醒一文）現在議論少發，且看他在我們走那條路一文中之議論：

“我們要打倒五個大仇敵：第一大敵是貧窮，第二大敵是疾病，第三大敵是愚昧，第

四大敵是貪污，第五大敵是擾亂。這五大仇敵之中，資本主義不在內，因為我們還沒有資格談資本主義。資產階級也不在內，因為我們至多有幾個小富人，那有資產階級？封建勢力也不在內，因為封建制度早在二千年前崩潰了。帝國主義也不在內，因為帝國主義不能侵害那五鬼不入之國”（註八）

不打倒帝國主義，或根本不承認有帝國主義，尙是怠工的買辦。一定要竭誠擁護帝國主義，才算是努力的買辦。

（六）由怠工的買辦到努力的買辦

自從努力週報停刊以後，直到獨立評論出現之前，胡博士祇是怠工的買辦，因為他祇要國人不怕帝國主義，不打倒帝國主義也。直到最近，他才稍稍努力對帝國主義歌功誦德，替帝國主義劃策主謀；一言蔽之，才成爲一個努力的買辦。他在這一年之內真努力。人家說李頓報告書不公允，他卻說李頓報告書不失爲公允；人家說國聯是分贖機關，是幾個帝國主義者宰制弱小民族的機關，他却說：“平心論之，國聯在這一年半之中，對中日衝突案的努力是值得我們全國人的深刻的感謝的”（註九）虧他說得出口。恢復東省熱河的領土，並不是爲着別人，他却說要恢復東省熱河的領土的理由很簡單，第一是要對得住國聯和美國的不承認主義，”這樣無體統的話，他居然說得出。難道沒有國聯和美國史汀生我們就該向日人跪下嗎？國聯的努力，和史汀生主義究竟是什麼東西？於今日人佔據深東了，進窺平津了，我們又在退却，博士以爲對得住國聯及史汀生否？

博士對帝國主義者歌功誦德，自己還嫌不夠；一定要積極替他們畫策，才覺舒服，故曰：

“日本決不能用暴力征服中國。日本祇有一

個法子可以征服中國，即就是懸崖勒馬，澈底停止略侵略中國，反過來征服中國民族的心”（註十）

但日帝國主義者並不看重博士建議的“攻心術”，近且率大軍向關內長驅直入。

（七）花園是不止一個的

博士近一年半內，對帝國主義者歌頌誦德，替他們畫策主謀，不遺餘力，於是海外有獻花園者。一個到美國留學的中國青年首先對博士寫信道：

“適之先生：

我是上海滬江大學今年畢業的一個學生，到美國來，才兩個多月。頃讀獨立評論第二十一號及國聞週報上先生的一個代表世界公論的報告，表示我欽佩先生對李頓報告所取態度的必要。在國內時聞校長劉堪恩先生談及，中國人與人相處，責難質問的多，鼓勵欣賞的少；你作了一件事對不對是另一問題，寫信爲文罵你的總一定較多，向你表示同情和欣賞的總是絕無僅有。即令那件事是對了，有接受鼓勵與同情的價值。這我深覺得是現代中國人倫理上一個缺陷。因此，我寫這信來，沒有別的意思，祇是表示我對於先生毅然發表這種不易討好的論調的勇氣和識見的欽佩。（註十一）

其實這樣的花園、不止海外寄來的一個、以博士偶像之大，說話是有不少人相信的。現在有人說博士已成了“死老虎”無須打擊了。其實不然。博士如爲“老虎”，則直到最近一年半之內才“活。”他由怠工的買辦，進到努力的買辦，站在帝國主義一邊，拼命把麻醉劑給中國青年吃，不值得打擊嗎？老實說，胡博士祇有在今日才值得打擊。

註一 中國哲學史大綱七人頁

斯坦的工業之總資本有四千五百萬盧布。在五年計劃的起頭，塔達斯坦工業的固有資本是九百五十萬盧布，到了五年計劃結束時，這些工業的固有資本，會增加到四千七百五十萬盧布。這樣一來，固有的資本就會增加到百分之四百強。

克林梅自治蘇維埃共和國 The Crimean Autonomous Soviet Socialist Republic，莎皇冠上的重要寶石，在革命以前，不能表示工業生產的意義；當時對克林梅 Crimean 產業之繁榮的態度還不甚確定而且并不加以獎勵，因為大家都以為把這個寶工廠的煤烟，是一件很可惜的事。俄羅斯資產階級在克林梅所栽培的唯一工業，就是煙業與食品業。革命時，克林梅的可以開發的礦產皆能實行開發。柯爾西 Kerch 冶金與鋼鐵事業之建設，在該共和國中，安下了大規模生產的發展之基礎。支卡爾卡治西 Chekurhayash 的鍊硫廠與克哈列列搭 Kharadag 的水門汀工廠就是這個進行的開步走。此外還有石炭業亦很快地在那里發展。五年計劃企圖在克林梅的工業投資一萬七千三百五

通 信

谷城先生，

正理報第一期，已於昨晚收到了。這里反正合之說，實不如上海之風行。可見武漢落後。我近來亦頗感音樂之發展，必與哲學有密切之關係。得讀此報，華英對照，如獲至寶，且現參讀彭嘉森譯費爾巴哈論，深感興趣。

你作文或譯文，文言成分仍是太多。豈仍保持十六年漢上談話中所云的意見？關係這個，我常覺得有改造國語之必要。雖我讀西文不多，業已覺得中國文字的罅隙之多，恰如中國屋的建築一樣。自然，以現有的白話譯書，還不够用。例如英文的多數名詞，白話裏還沒有

十萬盧布；其中的大部分將投於新冶金業之建設。那麼克林梅產業的原有資本，就會增加到四倍以上。

約柯諾耶 Yakutiya，土地的廣闊（佔蘇聯總面積百分之十五），任何交通運輸機關之缺乏，氣候之不適宜，居民之散處各地，以及缺少專門技術之工人，在在阻礙約柯諾耶之發展。然而由於黨與蘇埃維之努力，約諾柯耶的工業，已有長足的進步。三間製鋸所與一間皮廠，已經成立；薩干納爾 Saganur 與康甲 Kangal 煤礦現在已在興工，約柯諾耶的工業與其他經濟的繼續發展，要靠運輸問題之解決。五年計劃決定大量的投資，應該以百分之九十九投於運輸的工業。在一千九百二十八年，約柯諾耶工業的原有資本是四百萬盧布。在第一次五年計劃之下將會投二千萬盧布於運輸與工業的建設，所以工業與運輸業的資本，會增加到二十倍以上

（未完）

註一：本篇譯自 The National Policy of Soviet Union

第一節

註二：為便於國內讀者故將 Our Party 譯成共黨

註三：指一九三二年

字表示，祇好用文言的“諸”，如你譯 De arm-inations 為諸決定。但是什麼“殆”之類，似乎應該避免。

又，我們在不誤解它的範圍內，應該儘量使哲學成為更多人的營養，而剷除一般人把哲學當成神奧莫測的，不可問津的，非大眾的東西。你這刊物於此是有功的。我對於文字的要求是：以歷史的新的羣衆之鬥爭的任務的工具這一觀點上去完成牠。

妄發議論，貽笑得很，止住了。祝
你健旺

汀石

四月十七於武昌

汀石兄，

來示所說各節，極關重要，我的作文或譯文，仍多文言成分，的確是大病；是後當極力糾正，且須學習。例如的，底，地等字，我因很少留心之故，至今尚不曉得用，是何等的笑話。祇要朋友們肯指教，我想我總能得到進步。

你說：“我們應該儘量使哲學成爲更多人的營養，而剷除一般人把哲學當作神奧莫測的不可問津的，非大衆的東西”云云，我認爲是正確的意見，此後我當特別注意這點。

你向來對哲學和音樂都有興趣，可否本動的物質論的眼光，把音樂之發展，放在社會一般的發展中去考察考察？倘有成就，是何等的幸事。餘續叙。此頌
近好。

弟谷城

四月廿號

本刊代售處

- 本 埠
- 南新書局 (真茹車站)
 - 復新書局 (江 灣)
 - 夏新書店 (中 山 路)
 - 日新書店 (中 山 路)
 - 蘇新書局 (徐 家 匯)
 - 大新書局 (南 車 站)
 - 華東書店 (大 西 路)
 - 光華書店 (大 西 路)

本刊第一期要目

1. 世界現勢.....
2. 思想批判
自稱轉變了的陳石岑君.....
3. 黑格爾羅輯大綱.....
- 4 通信.....

产 品 检 查 证			
单 位	代 号		
查	折	索	
复 查	裁	包	
烫	检	验	
北京通县宋庄北刘装订厂			
电话：959,1247			

