

# 第一期 第三卷 第

創導論

國聯行政院的自救工作 君武  
關於中國海關問題英日協定之批判 寄平  
合肥在第二期抗戰中之重要性 亮夫

從張左兩先生的表示說到二民

主義建國的必然性

論義併阿比西尼亞的承認問題 陳鍾浩

民族鬥爭與階級鬥爭 羅敦偉

抗戰建國與整飭吏治 洪傳經

德義談話的預測 謝守恆

恢復我們的自信力 張錦帆

領導掌握與運用 朱倫

青年們！認清路線幹！ 黃壽明

「唯生論與民生史觀」（書報介紹） 周世鳳

徐海通訊 海如

敬告國人書（轉載新民報） 嚴怪愚

張國燾

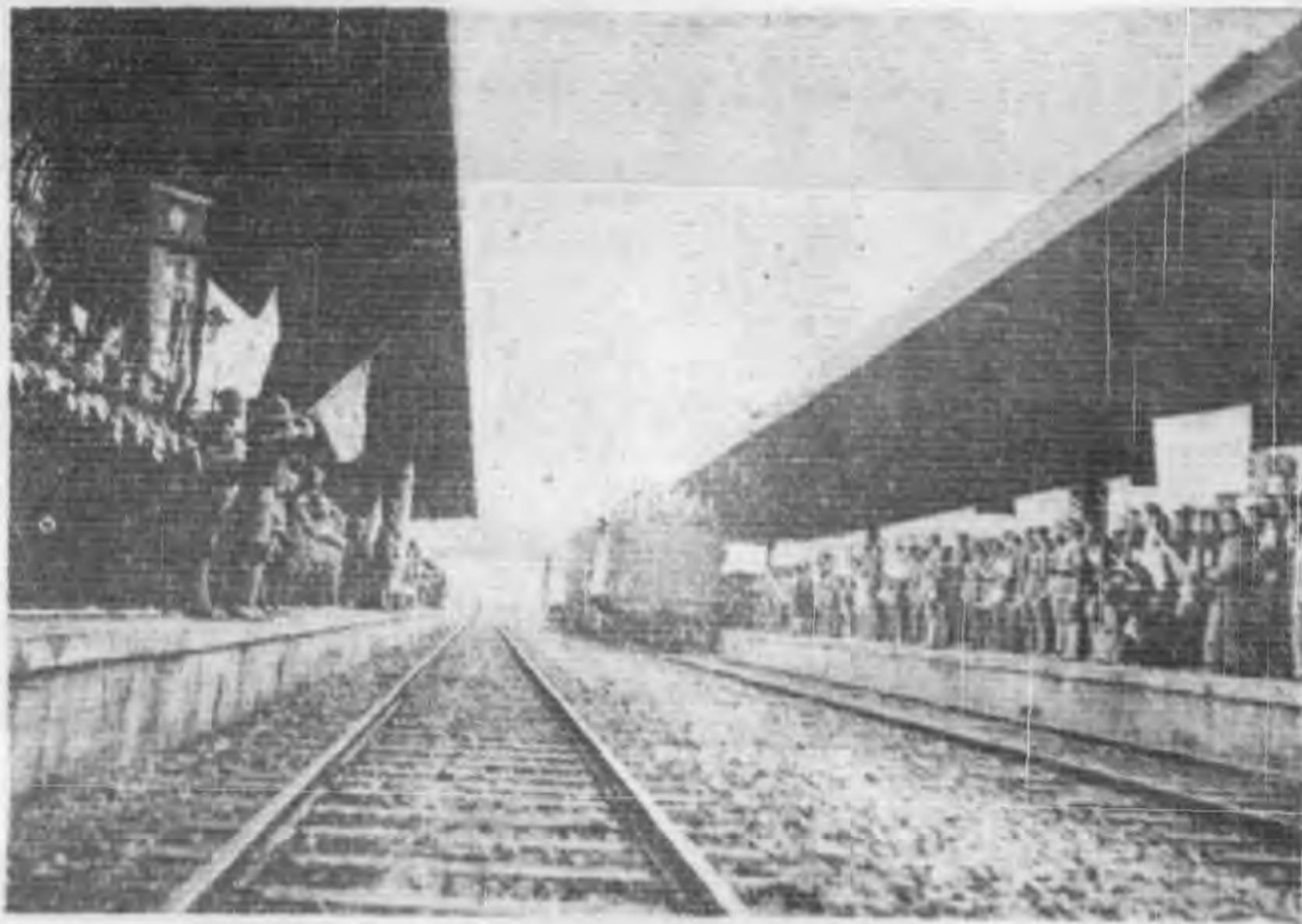
民國七十二年五月五日出版

NATIONAL CENTRAL LIBRARY  
NANKING

五一勞動節在漢口中山公園舉行。圖為主席團致開會詞情形。



開赴河  
南某地  
訓練，  
準備參  
戰之廣  
西女學  
生軍。



↑ 藤縣之役，王師長鍾穎連抵大智門車站，武漢各界前往歡迎致祭時之情形。



→ 我浙北方面之游擊隊抵達海  
寧附近，正準備大規模之襲

# 創導半月刊

第三期

## 本刊徵稿簡則

一、本刊為適應時勢需要，比較地注重戰爭方面

之文字，但亦着重下列數點：（一）戰時政府

各種政策之詳釋（二）戰時各國政策之研究

（三）指斥荒謬見解及漢奸理論（四）鼓勵抗戰

將士及各地民衆（五）報敵敵人之陰謀與罪狀

（六）分析並介紹戰地之實況（七）有關戰爭之

照片及漫畫（八）激發民氣之戰爭文藝。

來稿以一二三千字為最好，最多以五千字為

限，超過五千字之稿，仍以五千字計酬。

來稿用稿紙，每頁由二角至三元。詩詞無酬。

本社有酌量刪改來稿之權，來稿用否本不預先答覆。

投寄之件，如尚未刊載，或已刊載而發現在

他處發表者，恕不致酬。

來稿請寄漢口中街八號本社編輯部

五、民國二十七年五月十五日出版

漢口中街八號

編輯者 洪傳經

電話二一七八九

發行人 洪傳經

總經售處 漢口民生路四八號

代售處 全國各大書局

出版期 每月十五日三十日

零售 每册國幣八分

預定 全年廿四期  
半年十二期  
國外一元八角  
國內一元九角  
國外二元六角  
內在費郵

目次

插圖（抗戰照片九幅）

國聯行政院的自救工作

君武（二）

關於中國海國問題英日協定之批判

寄平（三）

合肥在第二期抗戰中之重要性

寄亮（四）

從張左兩先生的表示說到三民主義建國的

夫（四）

必然性

洪傳經（五）

論義併阿比西尼亞的承認問題

陳鍾浩（七）

民族鬥爭與階級鬥爭

羅敦偉（九）

抗戰建國與整飭吏治

張錦帆（三）

德義談話的預測

謝守恆（五）

領導掌握與運用

朱綸（八）

恢復我們的自信力

黃壽朋（三）

青年們！認清路線幹！

周世鳳（四）

「唯生論與民生史觀」（書報介紹）

徐海（三）

徐海通訊

敬告國人書（轉載新民報）

張國燾（三）

創導論壇

# 國聯行政院的自救工作

君武

國聯行政院於本月十日起集會，商談許多為國聯向來所不會解決的問題，截至十四日止，我們對這次的集會約略可以看出它的成就。

國聯向來所不會解決的問題都是國聯的職責上所應該解決的問題，例如中日的戰局，西班牙的糾紛，意大利併吞阿比西尼亞的事實等等，沒有一個不是國聯所應秉公解決的。

然而這一次國聯行政院大會，雖然允許阿皇塞拉西及其代表出席，却決議對意阿問題聽各國自定態度，這便是說：不給各會員國以一種義務的拘束，而聽意大利得到多少便宜，再明白點說，就是無異承認以武力變更領土主權為合理。對於西班牙內戰，也因英國要維持所謂不干涉政策，使西政府外交部長台爾伐育要求恢復購買軍火權的提案未得通過。

對以上兩問題的處置，使我們很銳敏地感覺到，這全是英意協定所製造出

來的結果。這結果又是由什麼動機所引起來的呢？最明白的答復，無過於英外長哈里法克斯在國聯行政院席上的聲明，便是覺得要承認既成事實，以免國聯的麻煩。根據這樣一種動機來支配國聯，無怪乎我國代表顧維鈞大使在會場中慷慨陳詞，深致遺憾了。

由於「要承認既成事實這一種不光明的動機橫梗在心頭的影響」，國聯行政院對於中日問題，雖然決議斥責日本用毒氣戰爭侵略中國，對中國之英勇抗戰和犧牲表示鼓勵與同情，並重申國聯大會去年十月六日及行政院本年二月的議決案，但這種消極的行為，仍然不能制止倭寇對我的侵略，仍然是把向來所不曾解決的問題作保留的延長。在積極方面，拒絕了我國代表請制裁侵略國的建議，而祇注重各國單獨援助中國，這正

和對意阿問題聽各國自定態度一樣，不

常失望的事！

據十二日合衆社日內瓦電訊，中國代表業已宣稱，若國聯對盟約中懲罰違約國之規定不加修正，中國不惜退出國聯云云，這實在是給國聯一個嚴正的警告，國聯行政院應當深切明瞭我們在前文所說「國聯向來所不會解決的問題都是國聯職責上所應該解決的問題」這句話的意義，因為如果國聯對其職責上所應該解決的問題都不肯解決或不能解決，則何貴乎有國聯的存在！國聯行政院今日對中日問題，意阿問題，西班牙問題，以及捷克保障問題，瑞士中立問題，德國壓迫猶太民族問題等的努力，因此實在可以說是一種「自救工作」，萬一這些工作都失敗，則國聯本身的喪鐘一定很自然地會敲將起來。

我們檢討國聯行政院這一次的工作和對意阿問題聽各國自定態度一樣，不

下」之概。原因是由於組成行政院的主要分子（英法等國）忘記了國聯本身原是

由一種最高尚的理想所產生，把這種最可寶貴的理想丟掉，不以全力促其實現，却處處去遷就事實，當然難免得到這

種不幸的結果。

國聯的自救工作還是要靠國聯大會來執行努力，因為正如英前外相艾登所

說，這些問題本不是國聯行政院所能有權力解決的。

X X X X

## 關於中國海關問題英日協定之批判

寄平

自京滬淪陷以後，京滬一帶的重要行政機關所在，全為敵方所侵佔或嗾使爲政權出面接管，獨有江海關因涉及第三國，尤其英國的權益關係，敵軍至今未敢悍然侵佔或接收；但敵方對於我國這一國際貿易稅收最大的海關，時存覬覦之心，縱形式上力求避免強盜行爲的表現，然對於該海關的行政權及其稅收，總期得一操縱或分肥的機會。

據倫敦三日哈瓦斯電：關於中國海關稅收暨外債本息償付問題，英日兩國已在東京成立協定，各關凡在日軍所控制之區域內，所有稅收，均應存放橫濱正金銀行，其以關稅爲擔保之外債本息與賠款，即得儘先予以償付，其辦法：

- (一) 雖豐銀行自去年九月起已將庚子賠款日本項下到期之款予以扣存，茲應予以交出，(二) 庚子賠款日本項下暨一九一三年善後公債日本部份，應按期償付本息，(三) 總稅務司自本年一月份

均起，凡應償付外債本息所透支之款，應予以償還，(四) 關務署在各銀行所存款項，餘數應掃數撥存橫濱正金銀行，準備償付外債本息。英國方面或以爲此種協定祇以戰爭期間爲限，且江海關依此協定而得形式之安定，使中國海關債券高漲，間接即所以維持中國的對外信用。然而吾人以主權者的立場，對於英國此種違反法理遷就事實的態度，不能不表示甚深的遺憾！

認其法律上之效力，這次英日兩國就中國海關問題所立的協定，其不能對吾人發生拘束力之情形正相類似。

第一，中國海關的行政權亦爲中國行政權的一部門，按之國際盟約及九國公約，應受他國之尊重，是以第三國間苟因中國海關問題而訂立條約或協定，均應事先得中國之承諾或同意；不然，即不能對我發生效力，因一國之主權或行政權乃具有絕對的排他性，絕不能因第二國間相互的法律行爲而遭受破壞或毀損的。過去我國對於蘇俄擅自讓與中國東路於日本事件，即據此立場而根本否

第二，該協定所言擔保之債務，只說明外債而對內債則不提及，此與關稅擔保之原有性質不符，其次該協定就我政府向不承認之外債或已聲明停付之外債亦承認予以償付，前者如舊後借款，後者如已扣付的日庚款：一則係北京政府時代日本助我內戰之政治投資，我國民政府向不承認其爲應償還的外債，一則因日本對我侵略，我政府爲削弱其暴力，故聲明停付，今該協定竟明白承認其爲關稅擔保之債務或予以補償，此乃與我政府意旨不合且缺乏法律上之根據，復次，關於關稅存儲方法，亦違背我政府意旨，且足助長侵略者的金融勢力。雖然該協定在時間的「效力」上只以戰爭時期，在空間的「效力」上只以軍艦據之區域內爲限，但其足以損害我

之主權，已無疑義。

總之：吾人明白，從政治上言，侵略者的武力佔領一日沒有除去，即一日

不能打破違法的現狀或事實。但從法律上言，吾人亟應向締約當事者的英國乃至各關係國發一聲明，說明該協定對我

原狀一切行動之自由，此為吾人最低限度而且必要的立場。

## 合肥在第一期抗戰中之重要性

亮夫

敵自台兒莊慘敗後，惱羞成怒，抽調侵豫侵晉之師，集中魯南，以求一逞。同時淮南之寇，亦增兵北犯，察其動向，似欲出兵蒙城，進窺歸德，而與濟寧之寇，連成一線，切斷隴海，完成打通津浦企圖。此目前魯南第二期會戰以前正面軍事之情況。其與正面戰事相呼

應，紓迴西向，牽制我津浦南段兵力，羣敵人後方，而其目的，仍在打通津浦線，則敵人最近佔我巢縣犯我合肥是也。

合肥居江淮之間，形勢衝要，為自來用兵必爭之地。昔張遼據合肥，吳兵不能北上；北伐之役，馬祥彬以孤軍守合肥，隱然為長江上游之屏障；蓋主客之勢既殊，勞逸之形亦異，勝負之機，實在於此。最近我駐重兵於合肥定遠，及合肥巢縣之間，以示隨時有切斷津浦南段，與收復蕪湖之可能。阻止敵人西進企圖，兼分津浦南段敵人進攻兵力，此實最要戰略。萬一合肥為敵人所據，則不特敵人在津浦南段不受我軍威脅，

南京蕪湖之寇，均無後顧之憂，長趨直入，與我角逐；且可由合肥西經六安商城，攻我信陽，進窺武漢。是合肥之屬我屬敵，所關至為重要。

敵受台兒莊慘敗經驗，預料此後對我作戰，不敢如以往戰事，過於冒險。

縱使合肥為敵所據，敵人限於兵力，萬

不敢孤軍深入皖西，窺伺信陽，再蹈全軍覆沒之轍。大抵此次敵人進犯合肥，蓋欲據有皖中重要據點，羣衛南京蕪湖敵人後方，使進攻蒙城溫陽之師，得無期從速切斷隴海，與濟寧之寇，會師歸德，完成第二期作戰大紓迴之功。此目前顧之憂，兼分我國津浦南段兵力，以

故我扼合肥據點，與敵戰於合肥以東，不特地勢便利，處處威脅敵人，抑且民盡知兵，到處皆抗敵勇士。萬一合肥為敵人所據，則皖西鄂東，敵人隨時有進攻可能，民間自衛力量，亦不能與合肥東北比。故無論就地形民力各方面論，合肥之得失，乃第二期抗敵勝負所關，非其他城邑所可比擬也。

淮河南北居民，習於戰鬥，編氓之家，虛無不儲有武器，善於使用。蓋民風强悍，匪患頻年，人民無自衛力量，則不能安居自保；習之既久，儼若天性。最近數月之間，我淮河南北民衆，處處為國軍前趨，夜襲游擊，使敵人日夜

不敢乘汽船，在巢湖西岸，隨處皆可登陸，襲擊合肥南面。且可由三河登岸，由舒城進攻六安，撲斷合肥歸路。敵人慣用紓迴戰略，是誠不可不預防也。

# 從張左兩先生的表示說到三民主義建國的必然性

洪傳經

近半月來在政治上最令人可喜的事，莫過於中國國家社會黨及中國青年黨先後對於國民黨的領導表示熱誠的擁護。

這在中國政治史上有着深厚意義的舉動，我們不可等閒視之；所以我們讀了國社黨領袖張君勣先生和青年黨領袖左舜生先生寫給蔣汪兩總裁的大函後，在敬佩他們的赤誠為國之餘，尚有不能已於言者數點，敬獻於讀者之前。

近代歐洲在黑暗中摸索了三百年，不知走了多少錯誤的路，到今日對於政治經濟組織仍未獲得圓滿的解決；孫總理痛心他們的錯誤，深懼中國重蹈覆轍，於是殫思竭慮，經過多次的修正，創造了偉大的三民主義。中國不欲建立一中正和平近代化的國家則已；果欲建立這樣的一個國家，則捨三民主義外，吾人實不知從何說起。就是張左兩先生的信，也都間接地證明了三民主義實在是我們應該奉行的唯一的最高原則。

今日之歐洲有兩大勢力互相激盪，互相衝突，致演成人類史上空前未有的危機，此兩大勢力為何？曰共產主義與法西斯是也。前者以階級鬥爭為號召，認為階級利益超於一切利益之上，殊不知在國家界限未能泯除之前，民族利益實相反地超越階級利益。關於這一點，我們非常佩服張君勣先生的批評。他說：「只有民族的縱斷能衝破階級的橫斷，却未有階級的橫斷能推翻民族的聯合，即以蘇俄論，他的成功處

不在階級鬥爭的國際化，只在社會主義的民族化」。應用辯證的邏輯來說，一切小的矛盾必須溶解於大的矛盾之中，現在中國民族不但未達到自由平等的地位，而在日寇加緊侵略的目前，根本即有滅亡的危險。所以漫說中國原沒有階級衝突，即有之，在中日這兩個民族衝突的大矛盾前面，階級間的矛盾也完全失去了意義。所謂「皮之不存，毛將焉附」？因此，共產主義在中國的不適用，是非常明白而又淺顯的真理。至於與共產主義相反的歐洲法西斯，在中國亦復同樣的不適用，因為法西斯的目的是侵略弱小國家以擴張自己國家的領土與勢力。可是在本身受到侵略的中國，那裏還談得到侵略別人？中國的民族主義，其目的只在求中華民族的獨立解放；不但不想侵略別人，而且想幫助被壓迫的民族，獲得牠們的解放。所以我們的民族主義不是排他的，唯我獨尊的，而是互存的，彼此相容的。共產主義與法西斯既非中國的需要，我們又何苦硬學時髦呢？

從君主專制演變到民主政治，固然是政治上的進步，不過一切制度，決沒有絕對有利而無弊的。歐洲因民主政治而發生的流弊，是誰也不能否認的。所謂民主政治實在也就是政黨政治，在歐洲各民主國家中，都有好幾個政黨存在。擁護民主制度的人們，認為政黨的並存可以互相監視，互相糾正，不過事實上幾個政黨的存在，常使一個國家不能依預定

計劃實行國策，因為甲黨有甲黨的政綱，乙黨有乙黨的政綱。甲黨當權時，便實行甲黨的政綱，於是乙黨站在反對的立場上加以攻擊；乙黨當權時，一切便又都反過來。結果互相監察之效未收，而互相傾軋之弊已現。民主國家的國策常常因此而暮四朝三，在內政外交上受到莫大的損失。法國閣潮之多，是舉世周知的事。法國內閣的壽命普通只有二五個月，試問一個政黨的當權時期最多不過一年半載，怎能希望牠立一個較永久的計劃逐步推行？然而在歐洲各國所以能如此而未激出特別事端者，還是因為歐洲人的智識水準比較的高，對於一般問題都有水平以上的認識。要是同樣情形出現於中國，那結果便不堪設想了。孫總理為避免這種危機，所以主張一黨專政，經過訓政時期的一段準備，使人民逐漸明白政權該如何使用。不過就是一個黨內，意志有時也是不能集中，而互相磨擦之現象也未能盡免。所幸中國國民黨在總理之後，又產生了一個偉大的領袖，能把黨在他的領導之下健全起來，統一起來。最近更因客觀情形的需要，在黨的臨時代表大會中，正式決議採用總裁制。我們覺得採用總裁制之後，一切都有了中心，這一中心就彷彿是太陽系中的太陽，一切都圍繞着牠而運行。

共產主義的目的是推翻資本主義的制度，不過必須有了資本主義，才可以言推翻。根據馬克思的見解，共產革命是資本主義發展到最高階段時所產生的結果；中國根本尚未踏上資本主義，當然不能發生共產革命。關於此，我們又不能不服從總理的先知先覺。他恐怕中國走上歐美資本主義的舊路，所以預先提出了民生主義，以防止私人資本之不平衡的發展，如果說馬克思是近代資本主義社會的外科醫生，那末總理便是偉大的政治衛生家。中國現在既無為少數資本

家操縱的大工業，亦無嚴重的土地問題。我們如果能照着民生主義規劃中國未來的社會經濟，也永遠不會看見資本主義的悲劇出演於我們國土之內。

由於以上所言，我們知道苦惱着今日歐洲的因素既不存在於中國，流行於今日歐洲的政治思潮我們自亦不能全盤抄襲，我國有我國的國情，我國有我國的歷史，根據我國歷史，適合我國國情的政治方案，只有一種，那便是孫總理手訂的三民主義。能夠實行這個政治方案，領導中華民族完成復興大業的，也只有一個集團，那便是中國國民黨；同時，能够主持中國國民黨帶着中國國民走上自由解放的大路的，也只有一個領袖，那便是全國一致擁戴的蔣總裁。總之，根據客觀情勢的分析，中國只容許一個黨，一個主義，一個領袖；也只有一個黨，一個主義，一個領袖，才能救中國。基於這個理由，我們很高興地看到最近中國國家社會黨及中國青年黨之表示，因為從這一表示我們可以推斷不但一般國人已經接受三民主義的啓示，就是從前與國民黨持論不同的幾個政黨，現在也願意在國民黨的領導之下從事抗日建國的工作。同時，自中國共產黨黨員方面也發出對於中國國民黨抗戰建國綱領之熱烈的擁護，如不久以前張國燦先生在他的啓事中所表示的。張先生是共產黨的老黨員，與共產黨的關係極深，此次竟因政見不同而脫離黨籍，也是值得我們注意的一件事。最後，我們希望全國的團結一天堅固似一天，同心合力在三民主義的基石上，奠定光華燦爛的新中華民國的基礎。

# 論義併阿比西尼亞的承認問題

陳鍾浩

## 一

四月十六日簽訂的英義協定，在兩國換文第四項，規定英國在國聯行政院常會（五月九日）提出阿比西尼亞問題，俾為各會員國承認義大利主權一層，消除各項障礙。因此在國際政治已失其重要性的阿比西尼亞問題，又一度轟動寰宇。

義阿問題，原起於一九三五年的義阿戰爭。國聯受英國的推動，曾通過制裁決案。然並未能普遍的有效施行。而翌年五月義軍進佔阿京，不久國聯也見風轉舵，放棄制裁。最後在一九三六年七月四日，國聯大會中，聲明「摒斥以武力解決領土問題」的原則，維持下台的場面。從此以後，義國併阿，成為事實已決定，法律未承認的問題，更為英法與義大利不睦的種子，不過時移勢變，到後來也漸淡然忘懷。

一時被人崇拜，日為民族英雄的阿皇，在日內瓦轉被人漠視。世情冷暖，是非消沉，令人無限慨喟。而號稱維持和平的國聯，有始無終，其威信更一落千丈。至於英國，在義阿戰中，為了埃及蘇丹感覺威脅，印度交通，恐被截斷，曾「仗義直言」，為阿人撐腰，可是看到阿軍失敗，事過境遷，在一九三七年一月，與義成立「君子協定」，從那時起，英人

對阿比西尼亞問題，已默認為「既成事實」只因西班牙問題發生，義大利在西境圖擴充勢力，在近東又鼓勵反英運動，現在並已成立協定。則阿比西尼亞的合併，在法律上承認，業已決定。國聯既以英國倡議通過制裁，又以英國建議，放棄制裁，目前英國既承認義併阿的法律事實，她在國聯，自不難在外交上努力，求法律上依據，覓出妥善解決的方法。我們相信英國終能一面保持國聯體面，同時完成一個法律手續。因此一九三八年的義阿問題，已演至尾聲。牠對實際政治，似已無巨大影響。阿比西尼亞的前途命運，固不待國聯決議而決定；英義協調當也不致因義帝國的法律承認問題重起風波。

## 二

我們現在所檢討的，倒不是阿比西尼亞問題的本身，暫也不談英義關係的究竟。吾人所應注意的：一、是承認義併阿比西尼亞，對國聯前途將發生若何影響？二、是我國對此究取何種態度？我們先討論義併阿的承認問題，和國聯關係，究竟若何？從法理上看，所謂義併阿的不承認，是經一九三六年七月四日，國聯大會在修改盟約實施辦法的序文中，

一種附帶的間接申明，並不是直接痛快的陳說。當大會討論不承認問題時，出席有四十九國，贊成的四十四國，棄權的四國，反對的一國。雖經多數的通過，然非一致的贊成，經主席的解釋，僅是建議，並非決案。畢竟無嚴格的法律上的約束力。第二，從事實上說，自一九三六年國聯取消裁制後，國際間承認義併阿的，最先有桑馬立諾，繼續承認者有羅馬尼亞拉特維亞等六國，他們多因政治原因，違背了國聯精神。第三，從英國申請的方法上說，英政府業已照會國聯，請就目前阿比西尼亞問題的「變態情勢」，予以適當處理。

國聯秘書長愛文諾，答應她的要求，將該問題列入五月九日的議程。英國提出的方式，不外下列兩種：一、由行政院造成議案；二、由英國單獨發表建議性的申明。用第一種方法，必須全體通過，而討論時難免有少數國反對，一致贊同，很難有實現可能，而公然對於「和平廟堂」，來一個折台行動，也非英國所願為。何況這種直率明爽的行徑，又不合英人的氣質。所以這種方法，未必採用。第二種就是在本屆行政院會議，或下屆大會或行政院會議中，由英國單獨作一申明，由多數通過，就此恢復各會員國對於義併阿承認問題的自由權。因此，英國決不願肯定會員國的阿比西尼亞，受他國侵略而合併，而却先設法使國際認定阿比西尼亞已喪失獨立國的事實。再則她所要求於國聯的，不是硬性的一致承認侵略所造的結果；而是取消過去的約束，恢復會員承認或否認義併阿的權利。此種行動，在法律上雖為國聯保留僞飾的體面，在精神上，對國聯究是一個重大的打擊。可是這是國聯取消裁制後的必然行動，是國聯放棄使命後的自然趨勢。

不過現階中，英法比較不重視國聯，然也不致遠放棄維持和平的政策。而蘇聯自會灰心冷淡，然也不致遠放棄維持和平的政策。

國聯本身，近年來一再遭逢不幸，確在改進演變的過程中。至於我國國策一向擁護正義，始終反對侵略。不僅不承認以武力侵略所造成的事實，亦且主張國際以實力制裁一切侵略行為。不僅擁護和平機構與維持和平的公約，亦且主張增強和平機構，從新近頒佈的抗戰建國綱領，就可知道我國的外交原則。這次國聯討論義併阿比西尼亞的承認問題，我代表自應坦白申述，切實陳詞，毫無隱飾的表明我國愛和平，反侵略的外交立場。然而實際投票反對，則可不必，同情弱小，擁護正義，當然值得人稱贊。然而環境上是否需要？事實上有何利害？必需慎重考慮。我們固不追隨任何國家，也不畏懼任何國家，不過在抗敵期間，應集全力對付唯一暴敵在國際一切樹敵的行動，當然要避免。有人將阿比西尼亞，將東北問題，合為一談，深恐國際承認義併阿，引起列強承認僞滿，或且其他的偽組織，這是杞憂。我們固要認定國際問題的普遍性，然更不能忽視國際問題的特殊性。阿比西尼亞問題，與僞滿問題，彼此雖同為侵略結果，其中有許多不同。一、阿比西尼亞的已喪失領土大部分的國家，而東北為獨立中國的領土一部。二、阿比西尼亞雖有若斷若續的反義行動，然與我國在進行的全面抗戰，不能並論。我們抗戰，以恢復失地為目的，具有勝利信心，並有勝利事實，又決非阿國可比。三、不承認僞滿，為美國前國務卿史汀生所首倡，以九國公約為基礎，至今仍為美國遠東國策。不承認僞滿，又在國聯通過議案。英法重視遠東，至少等於東非，而美國關懷中國，甚於阿比西尼亞，故不承認僞滿的外交根據，是一種法案，現在國聯會員尚無違法承認的事實，此又與一九三六年七月對阿比西尼亞問題的間接的建議，大異其趣。

# 民族鬥爭與階級鬥爭

羅敦偉

——自根本上永遠否定階級鬥爭——

## 一本年五月的新啟示

今年的五月各種紀念日中間，提示了一個問題，即在中國這個國度裏面，到底對於「階級鬥爭」問題，應作什麼樣的觀察才算正確。關於這個問題的解答，顯然分出了幾個不同的觀點。第一種人們，以為在今日「一切統一於抗戰」階段的中國，不僅不應該主張階級鬥爭，即階級鬥爭的理論，這個時候，最好不談，以免分散我們注意力的集中。第二種人們，以為現階段應該強化抗戰，當然不必談階級鬥爭。可是階級鬥爭，是歷史車輪推進的軌跡，將來總歸是要主張的，所以此刻雖然不必主張，可是不能不把階級鬥爭的意識，趁這些紀念日，滲透到每個人的心坎上面。作為展開將來鬥爭的潛能力量。第三種人們，以為中國本質上不是階級對立的國家，未來中國的路線，既明明白白決定實行「計劃經濟」，永久不會造成社會一切的一切，集中民族鬥爭，不要再談階級鬥爭。到底那一種是正確的，值得我們一個新的估計。

估計上述各種理解的價值，不可以憑着個人的主觀，也不可拘執集團或政治的成見。應該根據科學的主場，而且應用新興社會科學的立場，才能得到一個正確的評價。

## 二 中國的自我批判

首先我們應該研究的，中國到底是一個什麼社會本質？馬克斯把社會本質分

，因此不承認僞滿在法律上又多一層保障。何況英國對義大利帝國承認的問題，未必直率提出。會員國也不一定即時表決「可」「否」其中自有迴旋的餘地，並不若一般人想像的迫切和嚴重。其實處今日的世界，「強國兼并，弱國務力守」外交活動，輒以利害為中心，振翼救亡，應以自力為基礎。事後的討論，法理的爭持，以作者看來，此種巴黎圖式的爭論，本值不得注意。我們在抗戰中應以軍事推動外交，應從中國觀察世界。我們不要忘記這次國聯行政院的議程中，除阿比西尼亞問題外尚有中日問題。這是第一〇一次的行政院常會中，吾人應集中全力以資肆應的。我國代表，應表示下列幾點：一、申明吾人維護和平，反抗侵略的決心。消極的不承認侵略造成的事實，積極的促進國聯裁制侵略的有效行動。二、表示東非與遠東問題的特殊性。我國願澄清歐局的一切行動，然應制止國際對阿比西尼亞的政策，施行到遠東問題上。三、積極促進各國實行國聯議決，個別的對我精神及物質援助。最後要以極誠摯的態度和警惕的詞令，說明國聯，只有切實綱目，始足恢復在歐非喪失的威信，列國只有在遠東，聯合制日，始能促成國際和平勢力的團結。

爲四個型態。即：一，古代的共產社會；二，奴隸社會；三，封建社會；四，資本社會。而決定各個社會的基本條件，即是各時代不同的『生產關係』。『這些生產關係的總和，就成立社會的經濟機構，真實的基礎。』（馬克斯經濟學批判序言）蒲列哈諾夫 C. Plehanov 在所著的馬克斯主義基本問題中間，根據這個又決定有名的五個公式。把社會的主義決定力量置於生產關係之上。所以我們如果要知道中國爲什麼社會，以及他和階級鬥爭的交涉如何，必須根據這個學理。學理上的真理，只有一個，如果中國需要階級鬥爭，則不能放棄，否則，即自本質上應該有一個明確的認識。

過去分析中國社會的人們非常之多，主要的有共產黨的幹部派和反幹部派。幹部派以爲中國是封建社會，『農村階級的分化，係由於有嚴酷的剝削關係。』反幹部派則以爲中國社會已經達到資本主義的程度，『中國社會經濟機構雖是複雜，但資本主義的生產關係，居於領導（即支配）的地位。』（嚴靈峯，進擊與反攻）因此彼此鬥爭，互不相下。他們主要的錯誤，即是僅僅如機械地了解馬克斯的理論，以爲一定要照馬克斯所舉出來的公式，再把中國社會套進去，而根本上並不了解中國社會，換句話說，祇知道死死地去運用馬克斯的研究，而不知道辯證法地去利用馬克斯的學說。

我們如果詳細地觀察中國社會，即知道中國社會是不能用馬克斯的上述四種社會型態範圍的。因爲現代的生產關係已經突破了國界，中國的生產關係是世界經濟之一環，而中國的生產諸力，却仍然以國家爲範圍，而停留在落後的階段。所以我在拙著『我們的社會』中間說過：

很明白的，現階段中國的機械與勞動，一大半還停留在封建經濟的領域，而生產關係，最重要的剝削關係，却

已經突破了這個範疇而與世界經濟一致。實際點說，帝國主義之對中國農村經濟的壓迫，已經充分的現代化，資本主義化，可是中國現階段的農村經濟，農村的生產力却還停留在封建經濟的範疇。

反幹部派看了前一半，以爲是資本社會，幹部派看了後一半，以爲是封建社會，都祇看到了一半，其實中國的社會本質，完全是一次殖民地的，一方面是帝國主義與民族經濟的對立，一方面是殘餘的封建勢力與一般勞苦大衆的對立。民族對立比較階級對立，深刻得多。嚴格地說，並沒有明顯的階級對立。這是我們對於中國社會的『自我批判』。

### 三 階級與階級鬥爭

#### 其次討論到階級問題。

『階級』是什麼？馬克斯沒有下定義之前，已經作古。所以在社會主義古老的文獻中間，不容易找到階級的正確解釋。通常人以貧富去劃分階級，當然是不科學的，而以『等級』的區別，誤爲階級，也同樣不對。在過去共產黨的心理學家時代他說過：『所信社會的階級，即是指出一種「人的總和」而言。他們在生產中的作用相同，在生產過程中對於其他一種人的關係也相同，同時這種關係也即表現在「物」的方面。』（勞動工具）佛爾偉遜說：『某一種社會集團在生產過程中所佔的地位，及在國民經濟系統內所起的作用——就是馬克斯主義分別階級的時候所根據的準繩。某一社會集團中人成爲對抗的關係，則他們就同屬於一個階級。』（見辯證法的唯物論）他並且說這是他自馬克斯昂格斯浩瀚

的著作中間所歸納出來的，列寧在「偉大的行意」中間，這樣地解釋過階級，「階級是一種多數人的集團。此集團中各分子，其在歷史決定的社會生產系統中所佔地位，其對生產機關的關係，其在社會勞動組織上的作用，都與集團外的人不同。」我在寫拙著「現代國家學」的時候，曾對此有詳細的檢討。以爲階級的定義是：

階級是由生產過程中的作用所決定的各自獨立於同一的生產關係之人的集團。各階級間的差異，即生產關係的差異。其他一切差異，都不能構成階級差異的原因。

由上面的檢討，我們可以知道，階級並不是隨便可以瞎說的，它有一定的定義。

「階級鬥爭」是社會的一種病理。共產黨宣言上面雖然說過「一切社會鬥爭的歷史，都是階級鬥爭的歷史」，可是馬克斯在資本論中間說過：「英國的正統派的經濟學，是屬於階級鬥爭當未發達的時代，」其實他不僅說階級鬥爭有不存在的時候，而且他作爲有階級還算不了一個階級，他在「拿破崙第三的二月十八日」中間即說過：「拿破崙第三代表一個階級，——小農，但嚴格的說來，他們還不能算一個階級……還沒有組成一個一致而有自覺的階級」。即在工業社會的初期，即是資本主義初期時代。「經濟關係起初變民衆爲工人。資本的統治，替這種羣衆成同樣地位和共同利益。由此可見，就對資本關係而言，羣衆已經是一個階級，但對自己說來，還不是一個階級。」連階級都說不上，當然更談不到階級鬥爭。

所以一般盲目提倡階級學說，或者階級鬥的人們，不僅忽略了客觀的事實，也背叛了馬克斯的學理。

#### 四 永遠否定階級理論

由上面中國社會的分析，我們可以看出來，中國社會完全是次殖民地的社會。在這個生產關係中間，主要的是帝國主義經濟與民族經濟的對立。而由我們對於階級定義的研究，在同生產關係之下的人們，決不是兩個階級。所以我們整個民族既在帝國主義壓迫之下，那末，全民族即是同在一種生產關係的中間，那里來的明白的階級對立。更談不到階級鬥爭。——這是鐵的法則，也是鐵的事實。

現在，是整個民族生命的生死關頭。日本帝國主義對我們的壓迫，也達到了最高點。正需要發動民族鬥爭的高潮，這一次爭取民族的獨立，保持我們領土及行政的完整。立刻，即把整個民族生命，陷於萬劫不復之境。這是誰也不能否認的常識。依存於這個常識的指示，我們必須掃蕩一切違犯這個民族鬥爭的理論，和削弱這個鬥爭的思想和行動。而階級理論和階級鬥爭的思想，即是我們應該掃蕩的第一個對象。

如果說到中國的未來，臨時全國代表大會已明白的規定，今後建國目標，當實施「計劃經濟」，三民主義的計劃經濟，目的在充實人民的衣、食、住、行，即永遠的不會造成階級對立的社會，也永遠的不需要階級鬥爭。因此我們希望標榜階級鬥爭的共產黨，不僅手段的放棄階級鬥爭，暫時的放棄階級鬥爭，應該進一步真正的看清中國社會正真的懂得馬克斯理論，自根本上否定階級鬥爭。否定一切階級政治運動，在民族鬥爭期中，以及今後三民主義建國期中乃至將來三民主義社會中間徹頭徹尾的存在性。那末，才可以真正地開舉國一致的民族鬥爭。

中國國民黨臨時全國代表大會宣言，劈頭就啟示我們：「中國現正從事於四千年歷史上未曾有的民族抗戰，此抗戰之目的，在於抵禦日本帝國主義之侵略，以救國家民族於垂亡，同時於抗戰之中，加緊工作，以完成建國之任務」。這就是說，我們一面要抗戰，一面要建國。在國防建設未曾完成的中國，抗戰已經是一件夠困難的事，現在在抗戰之上，還要加上建國，那真是一個難而又難做的題目了。不管題目怎樣難做，但事實逼迫着我們不能不奮力去做的；因為時至今日，敵人猙獰的面目和毒辣的獸心，已完全暴露出來，我們只有不顧一切犧牲，誓死抗戰，才能免於亡國滅種。可是戰爭的勝利，不是我們所能容易獲得的，我們要爭取抗戰的勝利，一定要能持久抗戰，我們要抗戰持久，就非同時努力建國不行，換句話說，抗戰建國，均為今日當急之務，不抗戰，則國不保，不同時建國，則抗戰無法支持，抗戰不能支持，勢須中途投降屈服，其結果也是亡國。所以抗戰與建國，具有密切的聯帶關係和不可分性，為須同時進行的兩大迫切的工作。

這迫切而艱鉅的抗戰建國工作，須同時進行，已無疑義，現在的問題，是如何才能使抗戰建國工作順利進行和迅速開展。我們認為抗戰建國的種種工作，欲毫無阻礙順利地進行，非各級政府和全國國民以最大的勇氣與決心去執行不可。

譬如增強與支持抗戰力量，發展交通，振興工商業，改良農業，增加生產，節制消耗以及其他一切有關於抗戰建國的工作，那一樣不需要政府去計劃去發動？又那一樣非得人民熱烈擁護，方能順利實施而收到效果？中國人民，一般是馴良的愛國的，不論募債也好，徵工徵兵也好，只要說是真正為了解救，在原則上，人民是不會表示反對的。過去政府定下的政策和方略，有些做不通或遭遇阻力，並非因為人民直接反對而然，而係由於一般負實施或執行政策責任的官吏們，敷衍顛頽，奉行不力，或則貪污舞弊，引起了人民的反感，不能得到人民的擁護與同情所致。所以今後的抗戰建國工作能否做得有成效，其關鍵不在人民，而在各級政府中的官吏。

現在各級政府中的官吏，大多夤緣倖進，才能既平庸，學識又淺陋，以致做起事來，拿不出辦法；其才能較為優異者，又多私心太重，不是敷衍塞責，便是貪污舞弊，真正忠於職守，任勞任怨去埋頭苦幹的，誠屬鳳毛麟角。一個官吏才幹稍差，尚沒有多大關係，要是一走入貪污的路上去，種種弊端和惡果，便隨之發生；現時我國行政效率低微，人民對政治不發生興趣，人民對政府沒有信仰，幾無不是這般貪污官吏所造成。一件事情，本來是輕而易舉的，但一到他們手中，就小題大做，結果變成害國病民的秕政。抗戰以

## 抗戰建國與整飭吏治

張錦帆

後，政府不過發行了幾萬萬元公債，派了百來萬壯丁，以中國土地之大，人口之衆，這本不算一回甚麼事情，可是全國各地，最近爲了募債及徵兵兩個問題，已經鬧得雞犬不寧，怨聲載道；這又曷嘗不是一些貪官污吏勾結土劣從中勒索敲詐所造成的結果？若長此以往，不圖補救，政府與人民的隔膜將愈深，政治離民衆將愈遠！

前面已經說過，抗戰建國，是離不了民衆的，即是說，一切抗戰建國工作，俱賴民衆來協助擁護，才能推動，現時民衆對政治既不生興趣，對政府既沒有好感，自然不能希望其對抗戰建國能發生多大的力量和作用。因此，我們現在要想迅速的加緊的推動抗戰建國工作，非先從獲取民衆的擁護和贊助不可，要獲取民衆的擁護和贊助，就非切實整飭吏治不爲功。

談到整飭吏治，筆者認爲應從積極消極兩方面着手：

積極方面最重要的一點，就是要慎重官吏的人選，使才盡其用：我國用人行政，一向重私情不重考試，流弊所及，一些不學無術以及人品卑下之徒，夤緣倖進，尸位素餐，一般才學俱優之士，因爲沒有親戚故舊的援引，反被摒諸門外。我們可以肯定的說，前一類的人，以之保守應付，也許可以，若要他們想辦法出計劃，或發展某項工作，却很難如我們的願望。抗戰以來，我們政治上處處露出了弱點，這種政治上的弱點的發生，無疑地就是因爲各級政府的官吏中，庸才太多，不够應付這非常時期的局面。迄至現在，這般才能庸劣的官吏，自然而然被淘汰的，固然很多，而仍然在職的，爲數亦復不少；我們爲了要健全政府的機構，使之能充分的適應這非常時期的種種工作，不能不將所有的庸劣的或者朽的份子，盡量淘汰出去，而將一些優秀的健全的有力份子

，吸入進來。這些新份子參加進來以後，我們還要注意到用其所學，展其所長，使才盡其用。這樣一來，應幾全國各個機關，都充滿了朝氣和生氣，任何艱難困苦的工作，當然不虞不能推動和展開了。

消極方面最重要的一點，就是嚴懲貪污：中國官場中，貪污幾乎成了一種風氣，不論大小官員，都是聚精會神的想多弄幾個錢，只要有可貪污之機會，簡直沒有不貪污的。（固然也有例外）一個官吏，一染上貪污習氣以後，他自知犯法，多少要受良心的責罰，又因怕人發覺或舉發，不能不多方設法來掩飾，如用錢買好僚屬及向上級行賄，平時所不屑爲所不願爲之事，這時也不能不爲了，他全副精神用之於應付左右巴結上級去了，那裡還有餘時和餘力來行政而勵精圖治呢？儘管他多方設法掩飾自己的罪名，可是做賊心虛，他終虛官職有隨時失去的可能，於是存下五日京兆的心理，即使有空閑的時間辦辦公事，也不過敷衍塞責而已。這樣，還談得上所謂行政效率嗎？還談得上政策的有效實施嗎？同時，一般老百姓，見了官吏們貪污舞弊，搜括敲詐，就疾惡如仇，那末，明明是對的法令或應當做的事，也不能得到人民的協作和擁護。足見貪污的弊害，直接爲害人民，耗去公帑的事小，貽誤國家行政的事實大。當此抗戰嚴重緊急之秋，建國迫切需要之際，國家行政，豈容有一件貽誤？所以，我們要祛除上述的種種弊害，而提高行政效率，就須從嚴懲貪污入手。只要政府拿出決心和勇氣，標本兼治的雷厲風行起來，輕者撤職究辦，重者死罪，相信不要多時，貪污之風，就可全殺了。

其次就是取緝因循敷衍：我國行政效率低微的另一原因，是因循敷衍，所謂因循，是指各機關對於上級機關的交辦

案件，以及下級機關或人民的請求案件，往往拖壓很久的時間，才去解決，以致常常失去某事的時效，或致某事某案受到惡劣的影響。所謂敷衍，是指各機關辦案，只求在公文上能應付得過去，就算了事，至於那件事或案究竟已做到一個什麼程度，是很少有人去過問的；以致公文是公文，事件是事件，公文上說已經做了的事，事實上却不見得真已做了。這種因循敷衍的毛病，若不設法改正過來，確亦為抗戰建國之大碍。希望政府當局，即以「厲行考績」、「嚴密考察」、「允為獎懲」諸法，兼施並用起來，期於最短期間，矯正這為害抗戰建國的兩大毛病。

上面所提出的三點，雖近乎老生常談，沒有什麼稀奇，然而事實和經驗告訴我們，只要我們能切切實實做到這三點，政府的機構，馬上會健全起來，各級官吏的精神，也便為之一振，因而抗戰建國的力量，會於無形中大大地增強。過去政府對於整飭更治的一點，我們不能說它沒有努力，只因執行起來，多所顧忌，多所瞻徇，犯了不澈底的毛病，以致收效甚微。「前事不忘後事不諱」，那末，現在我們就知道整飭更治，就貴乎有勇氣有決心，并以大刀闊斧的手段，切實而嚴厲的執行了。

案件，以及下級機關或人民的請求案件，往往拖壓很久的時間，才去解決，以致常常失去某事的時效，或致某事某案受到惡劣的影響。所謂敷衍，是指各機關辦案，只求在公文上能應付得過去，就算了事，至於那件事或案究竟已做到一個什麼程度，是很少有人去過問的；以致公文是公文，事件是事件，公文上說已經做了的事，事實上却不見得真已做了。這種因循敷衍的毛病，若不設法改正過來，確亦為抗戰建國之大碍。希望政府當局，即以「厲行考績」、「嚴密考察」、「允為獎懲」諸法，兼施並用起來，期於最短期間，矯正這為害抗戰建國的兩大毛病。

文章何補悔人師，三十功名事已遲。胸有奇懷天易醉，琴無清賞月能知。甯哀烽煙爭先後，撫下驕驕自歲時。同樣包胥家國淚，不妨吳市乞簫吹。

## 奉和洪敦六兄原韻四首 穆慕迦

### (一) 贈敦六

奇詩鬱勃欲從師，落日中原握手遲。入世成人能獨醒，廣空一簞許相知。眼前南渡西遷局，尚想東征北伐時。歲暮蒼松自超古。莽空霜雪漫寒吹。

### (二) 感懷

雄才那肯殉雄師，首都失陷無南渡。君臣悔已遲，薄海哀鴻天不語，繞枝寒雀事難知。空餘憤世憂民淚，來哭燈紅酒綠時。人壽百年終有償，孤城中夜正笳吹。

### (三) 傷事

百戰曾驅十萬師，治吳興楚未應遲。照人肝胆星辰壯，曠代胸懷日月知。未向詎甘爭半壁，西平真悔失當時。春風試馬紓長劍，一氣行看憶竅吹。

### (四) 贈某將軍

論文：青年應否把握多方面的問題並怎樣去把握

抗戰聲中起念「五四」的新認識

今後的青年學生運動

青年要緊握住這偉大的時代幹！

五四運動的影響與今日青年應有的認識

以「五四運動」十九週年紀念日感言

「五四運動」精神與抗戰建國

發揚五四革命精神

紀念五四青年與抗戰建國

五四年運動的感言

湖北學生的過去現在與將來

## 綫前年青

### 第一期 目要

前線

發揚五四革命精神

紀念五四青年與抗戰建國

五四年運動的感言

湖北學生的過去現在與將來

梅隱

梅隱

甲杜彭文凱

謝守恒  
宋子元  
劉敦鳴  
黃壽朋  
孫介君

館育教衆民路正中昌武：址社

五八二一四：話電定  
分五本每售零：價

角八費郵連年半

角五元一費郵連年全

版出日四月五年七廿國民華中

# 德義談話之預測

謝守恆

## 一同意四強合作

歐洲有兩個怪傑，在德是希特勒，在義是墨索里尼，這

兩個怪傑，在歐陸做着雙簧的把戲，弄得歐局的動盪不定，像防共協定和法西斯集團，有時把時局緊張起來，有時把時局緩和下來，聯成一個德義的政治軸心，這個政治軸心，完全基於自國的利害觀點上來做發動點。所以，一遇到兩國利害衝突之處，這種軸心的結合，馬上就要瓦解起來，就是有曾經訂過了的協定，都可以用武力來撕毀牠，消滅牠，只要看九國公約和國聯盟約，現在已經成爲廢紙，「有強權無公理」就是現在的國際局面了。

德義政治軸心，醞釀在法西斯陣線裏面，爲時已久。最近，因爲德國併吞了奧國，義國邊疆毗連奧國邊塞，所以奧國一投入希特勒懷抱之後，義國首相墨索里尼感着義國邊境，受着嚴重的威脅，才調轉頭來和英國締結了一個英義協定，無形中把德義政治軸心折散。因此希特勒雖然併吞了奧大利，而失去了義國的同情，又看見義相墨索里尼投入張伯倫外交的懷抱裏去，心裏是十分焦急的。

等到英義協定訂了之後，接踵而起者有法義協定，內容雖然是拿英義協定來做張本，但是英義法三國相互的聯繫，已經成了歐洲國際局勢的新動向，而羅馬柏林政治軸心的結

合，也就隨之而動搖。

照公理上講，英義協定，雖然是一種國際合作的傾向，但是，英國違背國聯的盟約，去承認阿比西尼亞被義大利所併吞，完全把承認侵略者的既成事實來求國際合作，寧非南轔北轍？在英國的打算，現在擴軍正在開始，爲着國防計劃的完成，尙須相當時日，而遇着國際局勢日趨惡化，又不得不求暫時的安定，以便騰出時間來充實國防。現在英國已擬定擴充海軍與空軍的計劃，空軍的飛機已向美國大批購辦，海軍也已經積極建造大無畏兵艦多隻；如果不受到地中海國防線的牽制，就可以把主力艦調來遠東，予侵略者以嚴重的打擊，這是使遠東時局跟着歐洲局面有好轉的希望。

從英義協定簽訂了之後，英法兩國又進一步締結了軍事上的同盟，等到戰事爆發，英法兩國的海陸空軍有共同指揮作戰的機能，參謀本部已取得兩國國防上密切的聯繫和配合，可說英國國防線可擴張到萊茵河旁邊，使德國有受到莫大的威脅，這又是希特勒怪傑所日夜惴惴不安的。英法既然簽訂了軍事上攻守同盟，法義又協議一個相互防守的辦法，逼着希特勒有左右爲人難之概！看看英法義三強國聯合陣線，一步逼緊一步。爲着補救併奧之後，與義發生了之裂痕，所

以不得不親自出馬趕到羅馬京城去一趟，兩怪傑重行聚首，來一個解釋併奧後所發生的一切誤會，接着英義談話，英法談話與法義談話之後，又來一個德義談話，就是這個原因。好像英法義德四強，因着相互的聯鎖，有發展國際的新動向之可能性。

我們要知道，希特勒與墨索里尼的兩怪傑，雖然露着狰狞的面目，在歐洲大陸上怒吼着，大有爆發世界第二次大戰的傾向，弄成「山雨欲來風滿樓」的趨勢。但是德義內在的因素去探索一下，實在是大謬不然。義國併吞阿比西尼亞，要想從大規模的開發殖民地的富源，正有賴於英國金磅的資助，所以不願意世界二次大戰立刻爆發起來，墨索里尼曾經說過：「我們義大利人雖然否認永久和平的寓言，但我們卻極願和平可能的時期，能夠儘量的延長。」德國怪傑的希特勒，雖然有積極向外發展的企圖；但是併奧之後，引起了義相墨索里尼因為義奧邊圍，犬牙相錯，日夜不能高枕而臥，使得德義日三角聯盟防共的協定，無形解體，所以希特勒要想掀起二次世界大戰，再來分割世界的殖民地，已經被英法義三強國聯繫的環境所逼迫，大有流露出一種孤掌難鳴的委恐。在這種國際環境之下，英義對德都取一種妥協的態度，是不願意德國再有進一步的發展，來妨礙英義兩國的利益，所以英義談判，適在德奧合併的進程中開始，是多少含有防止德國無限制向外發展的意味，希特勒也看透墨索里尼的心理，也看出英義協定的內容裏面，多少含有防止德國向外發展的意義，存在其間，所以於五月四日由柏林趕到羅馬，有親與墨索里尼解釋的必要；不過解釋經管解釋，事實還是事實，所謂「事實勝於雄辯」，希特勒在這種環境之下，要想在這次談話裏，締結軍事同盟，來增強羅馬柏林軸心的

力量，恐怕要成為希特勒對外交上的單相思了。  
我們對於希墨兩氏的談話中，加以淺薄的鑑測一下，有幾點可以值得注意：

(一) 德奧合併問題，引起墨氏心中的不安，我們祇要看到希氏致墨氏的一封信，就可以看到希墨兩氏的心坎裏，都起了一種深刻的裂縫；這種裂縫，有併奧的事實存在着，決不是空言所能解釋清楚的。

(二) 義奧兩國邊境，成為犬牙交錯的形勢，過去義國支持奧大利政權的獨立，簡單的說，就是防德國侵略到義國的領土上來，奧既被德合併，墨氏大有感着「唇亡齒寒」的隱痛，尤其是義屬特利斯港受到嚴重的威脅。將來談話之後，德國也不能不規定給予優惠待遇呢。

(三) 希氏到羅馬的最大希望，就是補救德奧合併後的一種裂痕，來鞏固德義兩國的政治軸心。並且，想更進一步，締結德義兩國在軍事上的攻守同盟。墨氏的心理，告日締結了一個防共協定，不去實行防共，反來併奧，幾幾乎德國的軍隊要侵佔到義國邊疆上來，這是使得墨氏寒心的地方。所以要想和義國訂軍事同盟，為期尚早哩！

(四) 義國既在得利托的地勢，與奧成為不可分割的形態，與在泰洛爾激起德奧合併運動的情緒，這是要求希氏給予保證的。

(五) 墨氏要防止德國再進一步的向外發展，對奧合併，雖然予以承認；但是對於其他若干國家的領土主權，是要希特勒取得完整保證的諾言的。

(六) 西班牙問題，與英義協定中取得聯繫性，可說成爲歐洲外交第二重要問題，希墨兩氏必定要徹底予以討論，來成立相當的諒解，才能完成英義協定中逐步實施的使命。

(七)當着英義協定方告成立，法義預備談話正在開始的時候，先將德義兩國本身的利害上，檢討一下，再做為來協同應付歐洲有關係的各問題；但希特勒要向外積極的發展，墨相是要堅決拒絕的。

(八)在這次談話中，墨相仍舊與德國表示密切的合作要竭盡他個人的力量，來勸導希特勒接受英法所主張的解決方案，換句話說：「就是應許接受捷克政府對蘇台黨的廣大讓步。」希氏希望日耳曼民族，與祖國合併，是暫時不能予以解決的。

(九)關於匈牙利問題，義國自歐戰終了之後，就在該國保有傳統的勢力，絕對不願意德國在匈牙利具有無限制擴張的勢力；墨相是要勸希氏出以溫和手段，與協調的態度，來保全匈牙利領土主權的完整，這一個問題也是英義協定所以成立的主要因素。

綜上鑑測的要點，都是這次德義談話中重要因素。希氏報聘義國，是看見德國併奧之後，德義發生一種不可言語形容的裂痕，要趕快補救，顯示着德義邦交敦睦，實具有歷史政治及文化上種種要素，要想繼續鞏固柏林羅馬的政治軸心，對於英法關係的未來歐洲問題，經過希墨兩氏的會談，一定要想產生出英法義德四強合作，以獲得歐洲平靜的一般努力，使歐洲動搖不定的局面，可以穩定下來。由西亂而引起的國際紛擾的空氣，也可以澄清下來。或人說：「德義兩國，經希墨兩氏會談的結果，想要締結軍事同盟，拿來對付英法協定，」這是不可靠的事實。但是希墨兩方面的觀點，自德奧合併後，雙方利害關係，互相矛盾，在此矛盾行動中，

希氏亟求墨相的深切諒解，不過希墨雖經當面略談之後，裂痕在心，一時恐難填補起來，德國在歐洲的行動，也不得不審慎出之了。

我們看希墨兩氏首次談話結果，已可證明，(一)德義兩國政治軸心，乃係一種現實，義國外交政策，就以此種軸心為依據。(二)德義與健全的民治國保持良好關係，義國方面並不予放棄，換句話說：英義所成立的協定，與法義所進行的談判，不與德義軸心精神相抵觸，義方仍保有自由行動權。根據上述兩點來觀察，德義軸心的發展，現在已達到頂點了。此後將要逐漸下降，墨氏覺德義軸心，在過去極為有用，從德奧合併以後，德方積極向外發展，大有威脅義國地位的可能；尤以德對東南歐與義泰洛爾的威脅更甚。希氏忽想起義解釋併奧問題，已表示德義軸心的結合，漸趨衰弱的象徵。雙方對談話內容，雖是極守祕密，但其內幕，關於德義軸心的存在，是屬於德國的希望，義方並不重視。義方現在與英法聯合在一條陣線，其地位已漸增高，不必再請德國在地中海相助，而德在中歐的活動，與殖民地的要求，反而要懇求義國加以贊助，方能有所進展。

況且，德國所謂殖民地問題，也只是德國的討價還價，並不能成為歐洲政治問題的重心，義國對英義協定的效力，和法義談判的力量，似較德義談話尤為重視。若果希特勒不再魯莽前進，歐局的澄清，一定可以在這次德義談話後而實現，由義國從中斡旋的四強合作問題，也可以作為安定歐局的基石了。

總說一句：「歐洲兩怪傑在羅馬京城會議之後，柏林羅馬的政治軸心，將從此鬆懈，歐局的澄清，也可從此實現了。」

# 恢復我們的自信力

朱 細

國民黨黨員現在對於黨派問題的討論，頗有三種不同的態度：一種人認為國民黨過去在黨務上政治上都是失敗的，沒有辦法的，所以要復興我們的黨，推進我們的政治，必須狠虛心的請黨外的黨不客氣的批評指教。他們不祇請人批評指教，有時因為恐怕得罪黨外的黨，簡直連一句公道話，自己心中想說的話，也不敢說。他們高呼國民黨站起來，其實是要國民黨屈膝下去。他們曾經公開的這樣演說，又這樣的公開發表文字，黨外的黨自然恭維這種人是國民黨「進步」「優秀」的份子，他們自己也洋洋得意以為這是很光榮的稱譽。這種人在黨裡雖不見得很多，却是很可以注意的，因為這種人最不愛臉，有時還冒充老黨員呢！

又一種人，雖然認為國民黨在政治上和黨務上已處失敗的地位，但是他們却不願意和第一種人一樣，過度的謙虛卑屈。他們覺得現在國民黨是負不起單獨的責任了，國民黨要完成抗戰建國的任務，非得一個有力的好幫手不可，他們願意和這一個好幫手團結起來共同奮鬥，分擔權利義務。沙灘落髮便是這些人的態度，這種人也是黨外的黨稱贊為「進步」「優秀」份子的。這種人在黨的數量比第一種人多得多，他們最喜歡掛在口頭的便是「團結」「合作」「攜手」這一類動聽詞句，他們想把這一類詞句說服黨裡的人，恢復十年前

三大政策時代的盛況。據他們的想像要是我們和黨外的黨真正「合作」，則我們抵抗的力量馬上增加，國際形勢馬上好轉，三大政策時代能够收復漢口九江的租界，現在也不難驅除倭寇，收復失地。

第三種人却與前兩種人相反，他們有過十年前所謂三大政策時代的經驗，他們對於「合作」「團結」的觀念另有一種深刻的觀察。他們認為三民主義和國民黨是復興民族唯一可靠的主義，惟一可靠的黨，三民主義和國民黨應有他惟一無二的責任和特殊的地位。他們不只不肯向人屈膝，亦不肯圈圍吞棗，隨便談「合作」「團結」。

這三種態度不止對於國民黨的前途很有關係，對於抗戰和復興民族也極有影響。假使第一種人佔了國民黨黨員的大多數，則國民黨簡直可以宣佈解散或歸併於黨外的黨，或請黨外的黨來領導了，國民黨大可以不必再談黨務。第二種人的態度，若是對的，為什麼十年前的三大政策不能維持長久呢？現在所謂「合作」「團結」是否照抄舊作，如果不此偉大力量？國民黨對黨外的黨應該採取怎樣的處理方法？對黨內的組織如何健全起來？這些不都是極難解答，極關重要的問題麼？

我們首先要指出，第一第二兩種人有一個共同的弱點，便是失却「自信力」，他們對於過去四五十年國民革命發展的歷史，沒有清楚的認識，對於國民黨發展的歷史更是茫然。他們看見日本軍閥進逼，國家領土主權不斷的被敵人蹂躪，同時更無形中受了黨外的宣傳和批評漫罵的影響，於是狼狽的，認為國民黨一切都失敗了，對於國民黨甚至國民黨的主義發生了信仰上動搖。這樣把自信力失掉了，心中毫無主宰，譬如失舵的船，是免不了東歪西擺，隨波逐流的，須知三民主義和國民黨並不是從天而降的，是中華民族求生存求解放的熱烈大願望逼迫出來的產物，自有它的特殊性質和特殊任務。我們決不能把舶來的思想制度來做衡量的標準，我們更不能把百數十年來國家積弱文化落後所生的劫難，統統歸罪於國民黨，斷定國民黨一切都失敗了。國民黨過去在黨務和政治上，自然還未能盡量的做好，未能盡量發揮他的本能，可是現在不滿意於國民黨的，無論是國民黨黨員或非國民黨黨員，大多數都是拿舶來的主義制度來做尺度，大多數忽略國民黨在民族解放運動史上的勞績的。其實國民黨，在過去的努力，對於民族解放和國家獨立，已經造就了偉大的不可磨滅的勞績。即就目前的抗戰來說，假使沒有國民黨過去這幾年的艱苦支撐埋頭準備，我們能够和日本軍閥一拚嗎？能夠開闢現在這個長期抗戰的局面嗎？我曾經說過沒有國民黨沒有三民主義，也就沒有中華民族的解放運動。如今我更可說今後如果沒有國民黨沒有三民主義則抗戰必然失敗，中華民族的解放運動也永遠不會成功，這是很顯明的事實用不着多論的。為什麼我們國民黨的黨員竟認不清楚這些事實，對於我們的黨懷疑起來，對於我們的主義不相信起來，要向黨外的黨過分的謙虛，取媚，要求「合作」「團結」。

須知謙虛固然是美德，過度的謙虛却是有害的，我們不要假借謙虛的美名掩飾失却了自信力的醜態。「合作」「團結」也是必要的，但不要因為「合作」「團結」而犧牲了自己的主義，犧牲了自己的黨。過去在「合作」「團結」之下所產生的糾紛痛苦，更是不應該健忘的。我以為必須在尊重三民主義和國民黨的領導地位之下才有「合作」「團結」之可能，才是真正有益於抗戰，有益於民族解放運動的「合作」「團結」。

「自小小也，自大亦小也」我們國民黨黨員對於我們的主義和我們的黨雖然要具堅決的自信力，相信除了我們的黨和我們的主義之外決沒有別的主義和第二個黨可以負起這救國和建國的責任，但是，我們決不是說不許黨外的人來參加這艱鉅的工作，更不是說不願意協納黨外的好意批評和有價值的建議，我們要有「虛懷若谷」的涵養，我們更要有「當仁不讓」的精神。「勝固不驕，敗亦不悵」，非有堅強的自信力是辦不到的，要不自大又不自小，也非有堅強的自信力不可。

上面所說，國民黨的情形也許太樂觀了，國民黨有許多人事上和組織上的缺點，是不必否認的，國民黨要完成救國建國的大任，本身必須在不斷的進步和不斷的創造之中，這更是無容置疑的，不過我們要切記，我們不要拿舶來的主義和制度來做量度的標準，我們不要忘記：「操之在我則存，操之在人則亡」這一句至理名言。

米

米

米

米

# 領導掌握與運用

黃壽明

廣大的羣衆，是一切社會運動和革命事業的基礎。因為離開了羣衆來談革命或運動，正如華麗的大廈，沒有堅固的基石，要想兀立於狂風大雨中一般。尤其是在今天全面抗戰和全國總動員的呼聲，已傳播了全國的各地，而喚起民衆加緊民衆運動的口號，已成為全國上下，和國內智識份子一致的主張，需要廣大的羣衆來從事抗日救國的工作，更是確定的今日挽救危亡的唯一法門。不過羣衆的情感衝動，是比理智的成分少，唯其如此，羣衆如像波瀾起伏的狂流，如能因勢利導，可為灌溉良田的江湖池沼，否則便會氾濫成災。所以當此喚起羣衆，加紧抗敵之時，吾輩從事民運工作者，應如何去領導全國民衆起來抗戰，如何去掌握羣衆，運用羣衆，俾能充分發揮抗戰建國的力量，獲得最後之勝利。

在現階段抗戰的認識上，廣大的羣衆，是今天抗戰實力寶庫的所在，自然抗戰力量是否充實，完全要看羣衆力量是否充分發揮，也便是領導掌握運用之是否確當，具體的說，就是我們對羣衆的本質，有否深切的分析和正確的認識。現在就將廣大羣衆中的農工商學婦女各界，以科學的方法和研究，作一個簡單扼要的說明：

一、農民羣：從一般的特點來觀察，農民好像富於傳統保守頑固自利的心理，同時又好安分守己缺乏合羣性，還有那聽天由命的傳統觀念，和息事寧人的將就態度，在

整個人生觀上挑選了迷信的定命論。加之生活的單純簡樸，和數千年來傳統觀念的束縛，農民們也可用誠樸忠信來描寫。尤其是中國的鄉農，保留着幾千年來民族固有的忠孝仁愛信義和平的美德。委實農民在平時他們都是一些驯服良善的國民，可是遇到生活與作業有了障礙，那種保守和馴服的心理，在歷史上已經證明會激發變做反抗的狂濤的。因此農民羣在正常情況下，好像一波如鏡的湖面那麼沈靜那麼和穆，但一經外力的推動和激盪，是一種磅礴無可抑壓的力量。

二、工人羣：工人羣衆富有組織集體的性能，同時也很進取易於感應，故工人常為革命的領袖煽動家心目中的利器。在過去，工人們那種濃厚的國家觀念，熱烈的革命情緒，犧牲的奮鬥精神，在歷史上已佔着不朽的一頁。至於工人的特點，第一就是好勞動而惡不含性能的工作，因為他們把勞動視為他們的一種遊嬉，絕無厭惡的心理，說到罷工風潮的釀成，固由於資本家的剝削和虐待，但不合性能工作的刺激，却亦一個重要因素。其次是工人自尊性大，就是最恨卑視和譏笑。勞動神聖，是天經地義的至律，何況工人有一藝之長。當然那種無理的卑視和譏笑，我們無法否認要激動他們的痛恨還擊的。總之，工人羣衆是富有組織性和集體性，他們有熱烈的情緒，但我們要把他

看做洶湧澎湃的狂濤，我們更要懂得因勢利導，工人未嘗不是一種宏偉的原動力。

三、商民羣：商人重利尚勢，且多富個人唯利主義，以其資本藏蓄之多寡，和經營方式之大小，常分販賣商小資商大資商三大類。販賣商終日以自己的血汗來維持他的生活，小資商是在計較錙銖經營打算中來過活；大資商尤其是在歐美資本主義的國家，往往是政治動向的決定者，也可說政治舞台幕後的老闆。蓋以這些少數的大資本家擁有一無量數的黃金和產業，佔有極廣大的田園和華麗的大廈，對於政治社會的看法，他們便不約而同的主張保護私人利益維護現狀。故商人多半是站在個人的利益上，保守最有力的分子。可是遇到他們切身的利益被摧毀時，那種感覺的敏銳，也會發出更大的反抗力的。

四、學生羣：學生是國家社會的中堅，他們具有豐富的智識，犧牲奮鬥的精神，熱烈勇敢的情緒，血氣方剛的體魄，純潔天真的品德，一切都是坦白熱誠勇往直前，無所顧忌，論成敗的。同時情感的衝動常勝過理智的控制，所以不免為外界的蒙蔽所誘惑或利用，不過歸根究底而論，學生在中國的現階段上，不能否認的是抗戰建國的領導中堅。

五、婦女羣：從前中國婦女的特點，可用一句話來範圍，即所謂「女子無才便是德」，直到現在，社會上尚埋沒了不少的巾幘英雄。可是自從婦女要求男女平等的口號喊出以後，和歐美婦女在社會上各部門活動的成績表現以來，尤其是在歐戰中婦女能力的供獻，我們只可猜斷地說，婦女在平時，是比較適宜或者長於治理家政的，但在非常時期，他們那顆鮮慈溫柔媚愛的心靈，不能燃起熱烈的火

花嗎！

領導掌握與運的原則是什麼？現在分述如下：

一、求抗戰的最後勝利：我們要求民族的獨立自由平等，民族的光榮和永生，在今天只要抗戰的最後勝利，此外別無他途了。但我們如何能求得最後勝利？一言以蔽之，就在我們的持久抗戰。便是要全國同胞精神與物質兩方面都供獻出來為着抗戰，換句話來說，就是全國的人力物力財力智力各方面的總動員。具體的說，要使人人都要做到「有力出力，有錢出錢」，抱絕對堅決勝利的信心，驅逐橫暴殘害的日本軍閥於我們的秀麗河山之外，求抗戰之最後勝利。

二、完成三民主義建國：國家民族到了這個階段，誰都有抗敵救國的責任，「抗戰不忘建國」，更是今天我們每個國民的金科玉律，古人有云「多難興邦」，蓋在危難中奮鬥締造出來的國家，才有光華燦爛的結果，我們現在雖遭着空前的浩劫，人人如能盡着「天下興亡匹夫有責」的職責，在三民主義旗幟下，在政府和最高統帥領導下，齊心協力，在抗戰中來建國，在破壞中來建設，實現抗戰建國一體的綱領。則今天的危局，是我們建國復興的唯一機會，所以我們要一面抗戰一面建國，來完成三民主義的建國大業。

三、在困難中改善民生：建設之要，首在民生，蓋民生問題，沒有適當的解決，一切都無從着手，管子有云：「倉廩實而知禮節衣食足而知榮辱」。此所謂改善民生，即就此意，不過今天之所謂改善民生，其根本所在，還在乎如何補充持久抗戰物質的需要。一方面後方民衆要加倍努力生產，另一方面要民衆節衣縮食，減少浪費，增加物質的力量。但前方忠勇為國犧牲的將士，其家屬如何撫卹，戰區難民生活如何設法安排，却是今天抗戰中改善民生的要務，而吾人如

何協助政府俾能有更大的成效，更為我們每個國民應盡的責任。

四、思想行動的統一化：集中力量，齊一步調來從事抗戰建國，是今天全國上下一致的主張，但如何能集中力量，來為抗戰建國用，唯一的步驟，在思想行動的統一，換言之，全國國民要有一致的思想一致的行動，也便是人人要有一個中心的信仰，就是一個主義一個政府一個領袖，同時要在民族利益高於一切的最高原則下，大家都有抗戰絕對勝利的信心，為了國家民族的獨立自由，絕對犧牲個人自由。在抗戰勝利後，我們建國的責任更是艱鉅，那格外需要集中力量——統一思想統一行動——繼續奮鬥，完成新中國的建設。

五、養成民衆自衛自治的能力：持久抗戰的要件，要後方有安寧的社會秩序和抗戰武力的繼續補充，而且民衆有了自衛自治的力量，本身就有嚴密的組織，產生堅強的國家觀念和政治認識，來肅清反動份子，剷除漢奸，毀滅社會上一切違背抗戰建國的荒謬理論和曲解主張，實現真正的民權主義，不過要養成民衆自衛自治的力量，則努力保甲運動厲行強迫識字，掃除文盲，實為當前之急務。

策略是行動的綱領，也是推動工作的方法，民衆運動需要適當的領導，掌握與運用，同時領導掌握運用要認清對象，更須有原則的根據。關於這些，都經分別討論過，現在要來答覆這些策略是什麼？首先要糾正民衆對於過去民衆運動那種懷疑觀望的錯誤觀念與態度，同時我們更要檢點過去民運工作的缺陷，重來確定我們領導掌握運用的策略。

第一、攫取羣衆的心靈：要領導掌握運用發生預計的作用，一定要本身能取得民衆的同情和信賴，便是求自身能夠健全，真正擋得羣衆的心靈，最要者是能深入羣衆，與民衆

共甘苦，無形中以「潛移默化」「以身作則」來感動民衆，這樣領導掌握運用才有堅固的基礎，就是寄託在羣衆的信心上。

第二、把握現實的環境：民運工作，切忌空虛，尤要把握着現實的環境，針對着當時當地羣衆的需要和意願，來作適當的領導掌握和運用，否則便會失去工作的目的，所謂領導掌握運用亦僅理想空中樓閣罷了，因此我們要使領導掌握運用發生真作用，我們要緊把握着現實的環境，因時因地因人因事而變通，俾能產生偉大的力量。

第三、見機立應因勢利導：羣衆的情緒，如同波浪的前進，忽高忽低又像閃電的疾行，熱情的高潮，片刻即逝。因在高潮頂點的那一剎那，發出來的力量，比什麼都要大。同時我們能把握羣衆情緒最高的那一剎那，我們便可用之無盡了。因此我們要求切實能領導掌握運用民衆，非見機立應，因勢利導不可。所謂見機立應，便是迅速的覺察羣情，妥當的把握羣情，能夠迅速銳敏的覺察，能夠妥當確實的掌握，則領導掌握運用也可說有一半的成功。所謂因勢利導，消極的說，就是鼓起羣衆情緒的波流，引牠向着正途去；積極的說，的就是操從運用。

第四、臨機應變的要則：首先要明白隨時隨地隨人隨事，分別計劃，精心運用的道理。在此祇能舉一隅來教三隅反。臨機應變的要則，大概可以分兩種，一是切中反對派的態度，來控制反對者；二是以確能挫滅反對派所用武器的武器，折服反對者。因為做領導工作，如能一路順風，成功到底，當為善人之計劃，但中間波折難免不有，那時我們就非有一種臨機應變的手腕，來毀滅對方的陰謀，彈壓對方的行動

不可。但終究的來說，臨機應變的要件：其最要者，事先對於對方要有明確之分析與深切的了解。否則盲目從事，雖有臨機應變之才，殆亦英雄無用武之地。所以臨機應變的要則，還存在於平日的觀察和注意中。

第五、號召羣衆的巧訣：羣衆在靜態時，同如波平如鏡的湖面，我們要如何使牠興波作浪，以供我們的運用，這是羣衆運動中一件最重要的事，也是居領導地位者，費盡心血的問題，號召羣衆的巧訣是什麼？具體說來，恐難詳盡，最主要的原则，就是要提出一個羣衆切身關係的簡明實踐的口號來，二是口號務須簡明有力。至於號召的策略，要隨時利用羣衆固有組織的關係，社會流行的述語，在可能時採擇羣衆的舊習慣來鼓起他們的情緒，或者形成一種反抗的心理，然後相機鼓動，則羣衆的心靈，都收藏在領導者袋中，掌握運用自能得手。

第六、支配羣衆材具的法則：社會上任何偉大的運動，除了一個偉大的領袖來領導外，一定需要更多扶助運動的材料來推動工作。但羣衆材具適當的支配和利用，也是領導工作中的一件要事，且亦掌握運用的基本條件。蓋任何運動的推進，如同一部機器的動作，要使機器有最大的工作效能，總工程司就要分配管理機器某部份的技師能適得其才，來避免不可設想的浪費，同樣，領導者要有適當之掌握與運用，則對於羣衆材具的任用，須有一個嚴密的法則，根據歷史的研究，和學理經驗的探討，得出下列幾個要則來。

一、材能支配法：博聞多智者，宜寄之以腹心，沉審謹密者，宜託之以耳目，精明强悍者，宜委之以指臂，浮躁暴烈者，宜任之以破壞工作，沉着遇到者，宜付以建設重任口才，明辯者，宜委以宣傳職務，條理清楚者，宜責

以組織事宜。

二、地位的應用法：待上等人，宜寬以帶猛，務使其有恭恪之心，待下等人，宜猛以帶寬，務使其有服從之心；在上者當事之以肅敬，在下者當示之以和藹，以此容衆，則人心自固，不至有分離之勢。

三、年齡的任用法：少年人用其英銳之氣，中年人用其經驗之力，老年人用其資望以服人；惟少年人應以激厲方法使其發奮前進，中年人應以誠摯態度使其願為我用，老年人應以尊敬禮貌，使其樂為我助。至於破壞工作應使少年人擔任，而以中年人為副，領導工作應使中年人負擔，而以少年人為副；守成工作，應使老年人承當，中年人為副。

材能的支配，地位的應付，年齡的任用，都有相當的措施，便是支配羣衆材具成功，領導掌握運用亦必成效。

領導掌握運用的策略，是今天從事民運工作吸收羣衆之要着。惟上述六點，仍屬原則而已，具體的策略，還須要再進一步的探討。

## 介紹

### 漢口正報

4.3.2.1. 發揮正當的輿論  
刊載靈通的消與論  
充實精神的食紀權事

△定 價

本埠 每月 三 角

外埠 每月 加郵費一角三分

△館 址

漢口秦寧街二十一號

△電 話

二 四 零 二 三

# 青 年 們 ! 認 清 路 線 幹 !

周世鳳

理過髮後用電觸觸，心靈爲之興奮，不斷地勞動或運動，則熱汗滾滾，睡醒了！等於進了死的境界；靜坐着！惰性慢慢養成。如何事物，如果沒有狂風巨濤去激濺它，平平板板聽其自然的過下去，它的「潛能」是永遠不會發揮出來的。一個人臨到那「存亡繼續，間不容髮」的危險境地，他爲着了自己的生存，會產生一種不可思議的本能，由「溫柔的羔羊可以變爲怒吼的雄獅」。一個社會或是國家，在劇烈的變動中，竟是人們怒放奔騰的創造時期。每次大變動後，總有許多新的發明，人類的文化愈呈輝煌？無疑義的，促進社會進化的得力份子，便是咱們勇往邁進的青年！

由舊的陣地躍進到新陣地，是要經過一場猛烈的慘酷戰；由這個時代轉到那個時代，中間也須經過「新陳代謝」的作用吧？新時代——大時代——到臨了，中華民族爲着了自己的生存，維扶全世界的正義與和平！已經開始和野獸般的日本倭奴在拼命，這個時代的一切一切，都有高度的「熱力」，都具備着積極的向上的向前的性能——機動力——萬丈光芒，炫耀在九重天；象徵着中華民族的偉大與復興！大時代的特質是什麼？范任先生說：「大時代的基本精神，是生命的緊張，表現出來的是生意勃勃，精神飽滿。」他動起來，無論遇着什麼障礙，他也不妥協，不屈服，他要在痛苦中領略人生的偉大，在奮鬥中滋味人生的幸福！」上面這段話，是青年的寫真，所以在一個「怒潮澎湃」的時代，青年們是站在最前鋒，它有沸騰的熱血，豐富的情感，純潔的思想，健壯的體魄。它有犧牲奮鬥的精神，舍己爲羣的氣魄。每一個大時代的序幕揭開，都是他們表演得頂精彩！青年是社會進化的「原動力」，時代轉變的推動機。我們要建設獨立自由的新中國，發揚祖先光榮與偉大，萬萬不可忽略了青年的勢力。

## 二

「九一八」的事變發生，接着就是「一二八」的大戰，熱河的失守，這才充分地暴露了我國的力量是這樣的脆弱！社會的每一角都黑洞洞的不見天日！腐爛的臭味，瀰散寰宇，就軍人而言，依然是作着甜蜜的封建美夢！驕武窮兵，慘民自肥。政客呢？還是穿上他的舊皮，狡猾傾軋，剝削百姓，假公事之名，行自私自利之實，黨老爺們！夤緣奔走，取巧投機，煽動這個叛變，那個搗鬼，弄得我國家支離破碎，這許許多多的客觀的事實——一面的事實，造成了青年的苦惱，走上錯誤的路線。青年們是有心肝的，有良心與血性的，是抱着滿腔的熱情，想作一場轟轟烈烈的救國家救社會的

偉大事業，他們目睹這些亡國滅種的現象——直覺的——那得不悲憤傷感？踏上了尖刀山，進入了地獄門，這是由於他們大情感化，失去了判斷真理的「理智」。他們的目光只注射到壞的那一面，因此頭腦刺激得要爆烈，血管要爆炸。他們的視線却沒有看到好的那一面，這一面有着一個堅苦卓絕，任勞任怨，為國盡忠的賢明領袖，領導一羣精神奮發，公忠體國的革命志士在那裏刻苦奮鬥，與那惡勢力作劇烈的肉搏，準備救國復興的基本力量，青年們走錯路線因為沒有看到事的另一面，也是很大的原因。

有些人不明中國社會的結構與特質，硬要把人家的東西搬進來，套上一個金葫蘆，宣傳得「天花亂墜」，煽動了廣大的羣衆，弄得「兄弟鬭牆」，自相殘殺，消耗了大量的國力，外國人却坐在沙發椅上搖腿發笑。神聖的抗日戰爭展開了！他們也同樣地高呼抗日的口號，顯在中央領導之下，奉行三民主義，擁護最高領袖，放棄舊有的主張，取消原有組織，一切聽命中央。電報是發得漂亮，口裏是說得堂皇，可是所表現出來的事實又是怎樣呢？猙獰的面孔又重新的出現了！背上一塊抗日的「金字招牌」叫出那怪動聽聞的什麼「民族統一戰線」，「聯合陣線」，暗地裏又在鬼鬼祟祟地宣傳舊有的主張，培養自己的爪牙，想重演那自相殘殺的慘劇，事實在大家的目前，他們除了在埋頭的宣傳自己主張外，憑「天理良心」說句話，究竟打了幾個敵人，繳了敵人幾枝「三八」步槍？文字的宣傳工作——替他們自己宣傳——確乎是作得萬分的巧妙，你看他們那類的什麼「印象記」什麼「某某傳」又是「憶某某」又是什麼「陝北之行」，用生動的富有文學的筆調描寫出來，青年人誰不愛讀那類文藝性的寫作呢？在這「五花八門」的「追魂陣」中，就被他們送進了「鬼門關」，

因此那些至誠愛國的青年，就踏上了錯誤的路線！關於文字宣傳，許若武先生會有段話說得非常痛快：「……然而那些堆滿在書店中的是什麼『印象記』『言論集』之類，所謂充分的發揮了的，並不是學術思想，更不是必要的理論和迫切的問題，而只是歪曲線譜一貫地差不多的調子，用煽動性的文字寫出來」。青年們不加思維去看這些『玩意』，無形中就中了人家「嗎啡針」的毒，結果是走上了與初志相反的道路！

他們的理論好像一個「裝金菩薩」的外表，金光炫目，他們的事實有如「裝金菩薩」的內裏，盡是那泥土，木塊，沒有把菩薩粉碎時，那般愚夫愚婦還要焚香叩首，希望保佑他「長命富貴」，一旦這菩薩被一位不迷信的壯士打倒在地掉成粉碎，它的木塊及泥土都暴露出來了，人們還會敬奉它嗎？我的朋友丁沁君，他是一個激烈份子，去年九月，不辭而別的投在他們的麾下，他現在又跑回來了，很慚悔過去的思想錯誤，認識糊塗，他說：「我到他們那裏，起初倒不覺得什麼，後來我發現了一樁很虛偽的事實，使我大失所望，因此我毅然決然地逃了回來」，我接着又問他是什麼一會事，他說：「當他們到某縣時，搶着了敵人一部份的糧食，當時便分給當地的老百姓吃，不到幾天工夫，他們就對老百姓說，我們現在無糧，你們趕快辦個把月的糧食咱們吃，老百姓沒法，只有照辦，你看這種鉤魚法多麼高明！」我現在憶起這段話，覺得怪有意味，特寫出來給青年們賞識，賞識。

### 三

青年是社會的「機動力」，國家民族的「生命線」，它是與「力量成正比例」，青年的數量大，力量亦隨之而增大，建

國復興都基於此。反之，思想錯誤，走入歧途，爲害國家有如奸道！可不慎哉！青年人動機的純潔，爲國的心切，誰也不能否認的，可是因爲情感的勢力抑制了理智，結果是一切事物全憑主觀的見解，抹殺了客觀的事實，判斷自然不準確，作者本人也是一個青年，在這「萬花筒」的「光怪陸離」的環境中，幾乎跳下了深淵；好在有一位頭腦清晰的「雨淋霜浸」的老成先生，喚醒了我的迷夢！解除了我的危險！到了今天，雖無益於國，但亦無害於國。我還記得當時的情形（民國二十三年在南昌日興公寓）那位煩我加入×××的騙子，他很喪氣的對他的另外一位同志說：「我們宣傳的方式與拿人的手段還不高明，不能抓住青年的心，我們要趕快學手腕去罷！」我得了這次教訓後，與社會上一羣人接觸，總是競說業業，不敢稍事疏忽；偶一不慎，遺憾終身！青年們！心不可急，意不要亂，遇事沉着些，用科學的頭腦，遠大的目光去體會分析，觀察事物的整體，萬不宜以片斷的不可靠的事實妄加批判。

有些先生們確實利害，用一種「閃電」的方式，去擾亂人們的視線，繼而運用靈活的手腕，去抓住人們的心理。花言巧語的混淆黑白，顛倒是非。咱們不管人家說：「民主陣線」也好，「統一陣線」也好。說什麼軍隊怎樣在拼命？如何的愛護老百姓，任他說得怎樣動聽，寫得怎樣起勁，你暫時不要裝入你「意識」的腦海裏，拿出它的事實前後對證，真象則大明了！「事實勝於雄辯」，即此之謂也。

#### 四

青年們！你能接受我上面的一點淺薄意見，那你就

「醒眼看醉人」，思想是體系的，言論是正確的，認識是深刻，信仰是堅定的；國家的力量只有一天一天地雄厚，抗戰才有最後勝利的把握！青年們！轉過舵來幹吧！下面就是咱們幹的路線：

(一) 你們要犧牲個人的「意見」，服從最高革命領袖的抗敵建國的一貫主張！

(二) 你們要犧牲個人的「自由」，增厚那神聖的民族抗戰的力量！

(三) 你們要犧牲「小我」的「利益」，去換取那「大我」的民族的解放！

(四) 你們要犧牲「自我」的「幸福」，領導成千成萬的羣衆走上維持正義的戰場！

(五) 你們要犧牲一時的「權力」，提高那「二期革命」的剛強！

(六) 你們要犧牲自己的「生命」，透出那人類的「人道」「正義」的光芒！

你們都是革命的生力軍，應當爲求國家民族的自由和獨立去努力！應該不顧一切的去犧牲！真正的犧牲不是白白地送死，英勇的靈魂是永遠漂置在大陸上的！

我們要有認識和自信力，不要自暴自棄，來喪失自己的志氣，增長敵人的威風，聽到說日本就害怕，見到日本就畏懼，好像束手無策，坐以待斃的樣子；如果是這樣，那就不是我們黃帝的子孫，不配做中華民國堂堂的國民，更不配做我們革命軍的軍官。

### 總裁訓詞

# 一唯生論與民生史觀

(書報介紹)

海如

(原著者——任覺五 出版者——南京拔提書店)

在高呼抗戰建國的此刻，心理方面的建設，尤為必要；因為心理即是指我們的意志或意識方面而言，如果我們沒有確定的意志，正確的意識，那末不能特不能担负建國的鉅大工作；必然會人云亦云，容易為環境所左右，結果走到反動的道路。心理建設的主要目的，是以三民主義的思想為出發點，使國人對於三民主義都有深刻的認識，有中心的思想和確定的目標，這樣才能使本身健全，才能担负今天我們在抗戰當中力求建國的鉅大工作。

一般人還只是注意研究到唯生的社會哲學，忽略了唯生的本體論之研究。任覺五先生這本「唯生論與民生史觀」，對於唯生的本體論方面，有充分的發揚，這是該書的一大特點。

我們從該書的內容來看，第一章為知識的問題，作者特別注意了唯生哲學中，作為認識論的主要內容之知識論的重要。在目前新興哲學的研究上，整個哲學，實際上就是一個方法學，而認識論便成了哲學上的主要課題。作者在該書的第一章即抓住了這個重心，這是非常之科學的辦法。第二章為生的宇宙觀，由認識論討論到本體論，從無機界與有機界之統一，炭素理論與自生理論之演變，以及接觸作用與物質代謝，萬物有生……等，藉以說明宇宙的最高法則為「生」。第三章為生與質和力。作者在這一章裏，說明了物質與能力同時存在，物質與能力是不可分離之合體，

中國談唯生論和民生史觀的人很多，先後出版的書籍也很不少，但大多只偏重在民生史觀方面，對於唯生論這個哲學本體論的論述，大多忽略。這是說，唯生哲學這一思潮之在今日中國，一

，認爲宇宙間一切現象，可以用物質和能力兩法則來說明大概相同。不過赫克爾氏還沒有更進一步去認識物質與能力的合一，而皆統一於「生」這個原則吧了。第五章為精神及生存本能。作者在這一章裏面，很正確地說明了精神的本質，闡明了精神也是受質力的法則所支配，這對於一般主張精神萬能的唯心論者，給予正確的批判。第六章為吾人之思想體系。這一章值得注意的是（一）生（三）生之結構與成遂。特別是對於生之本體與現象一點，作者把本體與現象之意義，及本體與現象之關係，加以詳細的解釋。在關於「認識問題」一點上，作者更把唯物論與唯心論者主張之各有所偏，加以批判，同時更由此說明了

唯生論的主張之正確。第七章爲民生史觀。這一章純全是唯生的社會哲學，作者是以「生」之原理，來說明人類社會的進化。從這一章裏，我們充分了解：唯物史觀並不足以解釋整個的社會進化，只有民生史觀才是整個社會進化的原理。最後作者還附了一篇「三民主義經濟理論的研究」，這篇文章雖是對於「唯生論與民生史觀」無關，但此文對於三民主義的經濟理論之闡明，是非常之深刻而正確，這是值得我們一讀的。

總之，「唯生論與民生史觀」這本書，是一本有創作價值的著作，與時下一般人云亦云，抄襲成篇一類的書籍，迥然不同。正因爲如此，所以值得我們加以注意和研究。如果我們要從事於心理方面的建設，要確定三民主義的中心思想，尤非一讀此書不可的。

最後我對於本書有一點意見，也許就是對於本書的唯一批評。本書對於民生史觀方面的發揮太少，這不能不說是美中不足的地方。希望作者以後把這一部門充實起來，使「唯生論與民生史觀」這部書，成爲一本完善的著作。

## 徐海通訊

嚴怪愚

唯生論的主張之正確。第七章爲民生史觀。這一章純全是唯生的社會哲學，作者是以「生」之原理，來說明人類社會的進化。從這一章裏，我們充分了解：

**錦帆：**  
我知道你在望我的信，然而我始終談不起興緻給你寫信。

似乎有點忙，其實又并不忙，說作懶吧，唔，也許是懶！

環境的生疏，使我感到生活有點兒空虛；然而，爲民族爭生存的戰爭，又使我感到生命有無限的緊張！

一個人縱或有點兒惆悵，然而他不能缺少毅力同勇氣兩種作人的要素，要是沒有這麼兩種要素，就是一輩子惆悵下去，也得不到人生的結論，反過來，

說到惆悵，似乎有點兒，然而并不多，確實不多，像我們這種小資產階級環境里長成的青年，而且又經常受着小資產階級的教育，說完全沒有分毫小資產階級意識，那不但你不會相信，就是我自己也不肯相信！好在我們都有點魯迅筆下的「阿Q精神」，惆悵的輕雲一浮上心頭，馬上便可以想別的良善的安慰辦法把牠排遣開去的！

有一種很淺行的毛病，這毛病你我都具有，那便是「對過去追憶，對現在不滿，對將來縮想。」其實，過去即使不好，好到極點，可誰也沒有辦法把牠掙回來，現在即算壞，壞到沒有邊際，然誰也沒有辦法把牠拋棄，將來吧，現在便是將來的階梯，誰不經過痛難的現在，而想達到美滿的將來？

自然我們都是年青的中國人，中國正當這種存亡的時候，我們應該爲牠作點青年人的事。所以，你坐在漢口編雜

誌，從事文化工作，我跑到火線上來——來作什麼，此刻實在沒有良好妥當的字眼把牠說明出來，說是來找新聞？新聞事業又何常不是文化工作？也讓牠是文化工作吧？我們的工作能否與國家有點利益，或者說能否得到一點效果，那當然全看我們此刻的毅力同勇氣！

希望也是實在的東西，女人們看見天邊晚霞，覺得牠美，於是自己也想變成晚霞，那不是希望，那是幻想！男人們看見海濤，覺得牠雄壯，於是也想變成海濤，那也不是希望，那也是幻想！幻想每每令一個人惆悵——真正的希望是自己樹定一個正確的而且也是自己的能力所能作到的目標，然后用自己的毅力同勇氣，歷盡辛苦，脚踏實地的把牠去完成！等到完成了，再去發展第二種「希望」。要看自己的「希望」，便得緊緊地把握現在，充實現在，不讓現在有一分一秒的時間空度。所以我們都得努力克服這種「不滿意現在」的毛病！

我也這麼一種念頭，以為「人生的意義是改革或改良自己的生活及別人的生活」古人所說的「窮則獨善其身，達則兼善天下」，大概也不外這種意思。

高明以爲何如？

到徐州已經十幾天，十幾天來，無日不在警報聲中，像現在，便有九架敵機盤桓在我們頭上的天空，并且已經投下六十顆炸彈，大概預備飛去了！敵人在前線失利，便專一用飛機到我們後方來擾亂，欺侮我們的民衆，摧殘我們的民衆已經習慣了這麼一種生活，你說飛

機來投彈吧，還不是你投你的彈，我工作，街頭照例還有人跑，各機關照例還是辦公，譬如我隔壁這幾位拟馬將的上海朋友，不仍是伴着姑娘們在笑嘻嘻的繼續工作吧！絃子却不知在什麼時候停止了！

此刻，我的門窗連接又劇烈地搖震了幾下，投彈的聲音嚮得很近，至少也離不開兩百米遠！來吧，萬惡的敵人，中國的民衆，非這種慘酷而且洪亮的聲音，是炸不醒來的！

由我所走過的地方來作比較，徐海因爲逼近敵人的砲火，民衆的抗敵情緒，似乎要比任何地方激昂，民衆自己的武力也要比別的任何地方厚。據說江北與魯南這幾十個縣份中，民間便藏有近一百五十萬支步槍，手槍，盒子槍，手榴彈，與機關槍。從前，固然是一種封建社會形態的自衛勢力，大部分由紅槍會黑槍會主持的，在現呢，所有的這些武力，都被日本軍閥的砲火打轉了一個方向，而變成抗敵的基本武力了！每一個村莊，都自動的組織游擊隊，在正規軍領導帶指揮之下去突擊敵人的後方，切斷敵人的來路，倒毀敵人的軍火……

至於民氣方面，我想說幾個故事給你聽聽：

前幾天在陶墩方面激戰的時候，有一個六十幾歲的老媽媽在兇惡的砲火下把自己家里的雞蛋，山薯都親自送給在戰壕里的自己的士兵吃，剛由戰壕里跑

器到前方去衝鋒，早幾天，徐屬七縣舉行民槍登記，不上兩天，爲數便達七八千支，中間單說邳縣一縣便是一萬四千支。

你聽了會感到興奮吧，興奮一點也是應當的！我們被敵人壓抑久了，如今能夠在一瞬間覺悟起來，給敵人以致命的打擊，誰說我們不應當興奮呢？何況值得我們興奮的且還不在民衆武力而在民氣與士氣的激昂呢！

我們的士兵同官長，到現在每個人都抱着「失敗便自殺」的決心了，所以無論敵人的砲火如何集密，守衛的官兵雖被打得祇剩一兵一卒，假使沒有得到命令，誰也不肯退後一步，衝鋒的時候的殺入敵人的營壘，與敵人拼一個你死我活，幾個月來，我們傷亡了許多官兵，師長旅長團長率領着隊伍，不顧一切

的殺入敵人的營壘，與敵人拼一個你死我活，幾個月來，我們傷亡了許多官兵，師長旅長團長率領着隊伍，不顧一切

出來的時候，便被敵人的砲彈打穿了腰部，幸喜還沒有掉命，於是幾個士兵便把她護送回去。可是到下午七時左右，她又打發她的十三歲的孫子來送山薯了！

也是幾天之前的事，在邳北，有一個青年農夫逃難出去，看見敵人的軍隊已入了村莊，並且正在輪流強姦他的妻子，怒火燒在他的胸膛，他偷偷地由房子後面拿着一個牛捏，走進去，兩下便打死了兩個日本兵。其餘的敵兵馬上便聚擠攏來，把這青年農夫用刺刀削成了數十塊肉泥，並且把他的妻子的一身刺刀槍，再用刺刀由陰戶裏插進去，敵人張着血口笑了。這消息傳遍了村莊，村莊的農夫們乃不約而同的各持自己的刀槍，把敵人的房子圍住，一點鐘內，便把這八十幾個野獸殲滅得乾乾淨淨。

這些都是血淋淋的故事，這些血淋淋的故事中我們可以窺探出中華民族的前程，可以領略到敵人快近潰崩時的禪鐘！

### 談談戰事吧，

「會師徐州，由北平的火車一直開到南京」是敵人一貫的迷夢，這迷夢一直到現在還不會清醒轉來！在魯南，自台莊慘敗後，又是積極增援，新近由晉

豫各地調來的部隊至少也有四師團，彷彿賭博一樣，身邊輸得祇剩得幾十元了

，索性便把他一注放下，這叫做「孤注一擲」。這一擲；擲得好，也許可以扳點小本，然而要恢復元氣，却是夢中的夢了，假如擲的不好，又輸了，敵人敵國也便是這麼完了！我軍事當局當然早已看穿這一點，所以早已增調精軍，連日連夜開赴魯東魯南江北，節節佈防。

近幾日來，敵人的進犯計劃，似乎以魯東為主力軍取攻勢，意圖由鄭城邳縣出海州，逼我軍過運河。而以魯南驛縣及台莊東北為策應地，時攻時守其進犯邳之敵，係加藤師團，分三路來犯，右翼於二十一日到達邳北四戶鎮，大小良璧譚墩一帶，中路沿東泇河襲連防山，左翼由邳西北邊境經羅莊鹿山孟橋而欲出鐵佛寺。然而其右翼已被我某有力部隊殲滅於譚墩。左翼也正與我激戰於李官莊。中路竟於二十四日攻佔連防山，連防山是邳縣絕好屏障，蜿蜒五六華里，距邳縣僅十四華里，失了連防山，邳縣不但多一層重大的威脅，而且可以影響戰局，所以我關部高鵬團長，率領一團士兵連日攀山與敵肉搏，又將連防山奪回。可是這一團人上至團長，下至馬夫都完全犧牲了！敵人的傷亡是數倍於

我！

在台兒莊東北方面，已變成拉鋸勢的戰鬥！日昨我已將敵擊退十幾里。徐州絕無危險，惟其徐州無危險，所以才天天遭空襲。惟其遭空襲，才可以看見敵人在前線的失利，我們要甘苦卓絕的精神忍過這難關！

據某軍事家談：「此次作戰，端在消耗敵人實力，迨把他誘入魯東邊區後，再以預備的部隊切斷他的後路，使他運輸接濟處處感到困難，挫其兇餓，然後一鼓而殲滅之，為期當在不遠。當此二次大會戰開始之際，對於一城一市之得失，本不足介意，然敵人想佔我一村一鎮，均須以重大消耗代價換取之，迨其精疲力盡之時，即我軍殲滅敵人之日。」（動員）

我們認為這是非常正確的言論！所以對中國整個的抗戰前途，我們抱着無限的樂觀！

祝好！你們都好，我也好！

四月二十八日徐州，敵機已去

久了！

X

X

X

X

# 轉載

## 敬告國人書

張國燾

### 一并與中共同人商榷抗戰建國諸問題

抗戰發生，國步艱難，有識之士，僉認救亡圖存，惟有舉國一致，精誠無間，抗戰到底，始克有濟。而達到此目的最重要條件，端賴民族意識之高度發揚，犧牲精神之百倍提高，本人於四月初自滬施到達西安時，適得讀中國國民黨臨時全國代表大會宣言及抗戰建國綱領，認為深合國家民族之迫切需要，而其願請全國人士共同奮鬥之至誠，亦復溢於言表，尤深感激，因即離陝來漢，冀與此間中共中央負責諸君詳為商討，期於抗戰建國事業，更作進一步之最善努力；不意商討未竟，即受中共中央開除黨籍之處分，並造種種之謠言（如加本人以對抗日民族統一戰線表示不信任，對中國革命表示絕望，並進行破壞抗日團體等不經之詞），當即就本人政策意見，簡略有所聲明，其要點有四：

(一) 本人素具抗戰到底之堅強決心，和抗戰必勝之堅強信心，對於中國抗戰之光明前途，並無絲毫失望；本人更願貢獻一切，為國家民族效力。

(二) 當此國家民族危急存亡關頭，本人認定國家民族高於一切。

(三) 三民主義與中國今日之必需，中國國民黨為主持抗戰建國大計之領導中心，蔣先生為全國惟一之最高領袖，此三點中共中央亦不否認；中共中央主張抗日民族統一戰線之方針，自是中共中央的進步，本人亦表贊成，但深覺如此還是不够，因主張中共中央對於中國國民黨臨時全國代表大會宣言和抗戰建國綱領，應即為更懇切之響應，以達更進一步之精誠團結和增強抗戰建國力量之目的。

(四) 本人曾本上列主張，用至誠態，不敢苟同的主要所在。

關於中共政治路線之全般檢討，因範圍過廣，此處暫勿深論；僅就目前整個民族迫切需要之抗戰建國基本觀點，加以考察，本人確切相信中共政策錯誤之發生及其過程，實非偶然，而且這一錯誤過程直到今日還未停止，這是本人

度，與中共中央諸君初步商討，未蒙採納，今後仍望中共諸同人，對於本人上列主張，深切考慮。

中共的政策路線，向來是環繞着一

個錯誤軸心而轉動，這個錯誤軸心的構成，可從下列諸點，加以簡略說明：

第一，中國原是一個經濟落後的與被帝國主義侵略的國家，散漫的農業為組成國民經濟的骨幹，純民族工業的比重，頗為低下，因此革命的任務，對內是剷除封建殘餘，改正土地關係，完成國家的統一，對外是廢除帝國主義在中國境內之經濟特權與政治特權，爭取領土主權之完整與政治上經濟上之完全獨立自主；這是國民革命的主要內容。關於這一點，在中山先生與越飛君的聯合宣言上說得最清楚：孫逸仙博士以為共產組織，甚至蘇維埃制度，事實均不能適用於中國，因中國並無使此項共產制度或蘇維埃制度可以成功之情況也。

極參加者和擁護者。

中國共產黨雖亦見到這些基本問題，而並沒有深切的瞭解，因此，經常以急進的主觀上之幻想，代替中國社會發表之客觀條件，機械地了解民主革命的陣容只有循着蘇聯十月革命的惟一途徑。更錯誤的是不瞭解革命客觀形勢，基此而採用諸多錯誤政策，客觀上對於可能參加的廣大革命力量，竟予以過當的摧折，直至九一八民族危機之嚴重性明顯呈現時，仍是如此，而今天亦未曾表裡一致地改正過來。

復次，中國國民黨領導之對內統一運動，其目的原為反對封建割據，亦係形成全民對外之先決條件，應當確認其為進步的命運步驟。中共昧於此義，貿然將階級鬥爭和民族解放，勉強地予以聯繫，並強調階級鬥爭愈深入，民族解放愈迫近成功之說，處處以階級利益抹殺民族利益。這一切與國民革命不能調和之基本觀點在理論與事實兩方面，均已確正其誤。

第二、以上是說明中共對於國民革命理論的錯誤見解，基於此種見解，於是對於中國國民黨之認識，亦極不正確。中共初則認三民主義為反動思想體系，而認國民黨只是代表地主資本家的階級政黨，繼又認國民黨為法西斯主義之分派，國民政府為親日賣國政府；但就三民主義的本質言，就國民黨的組成份而言，就國民政府及蔣先生之過去政策而言，此諸估計顯非事實。中國國民黨實繼承中國革命史上之優良傳統，他推翻滿清專制政府，創立中華民國，北伐後逐漸完成統一中國的任務，迄今尚擔負着神聖抗戰建國的重任。即以此次抗戰而論，舉國上下，一致奮起，為數十萬人以上，尤復再接再厲。此諸中國歷史上的僅見，將士犧牲者，為數在五十萬人以上，尤復再接再厲。此諸明顯事實，無論何人，均不得不承認此為蔣先生領導成功之明證，國民黨革命精神發揚之實例。尤有進者，蔣先生為舉國一致所公認之最高領袖，當此國本飄搖千鈞一髮之際，挺身肩負此民族興亡之重責，忠誠謀國，中外同欽，凡我國人均不應藉口某些枝節問題，吹毛求疵，別謀發展，以快私圖，所以那些主張國民黨具有兩面性，在目前抗戰是革命的，抗戰勝利後是不革命的，認誤觀點，不僅是否認由抗戰勝利而展開之革命輝煌，而且對於正在進展中的抗戰建國之偉大工作，亦必然予以嚴重損害，此則可以斷言者。

就革命動力言，城市市民與鄉村中小地主及自耕農都佔極少數量，這些階層對於積極反對侵略，對內並不代表妨礙統一之封建勢力，所以除去封建的舊勢力而外，廣大國民羣衆都是這一革命的積

斷，對於三民主義國民黨及其領袖之固執成見，於斯形成其一般策路路線的連串錯誤，中共本身組織缺陷與退化，亦隨此錯誤路線而愈益充分暴露出來。

中共策略路線錯誤之具體表現，即爲不顧革命所需要的客觀條件而爭取領導權的鬥爭。自民國十六年以來，中共更提出蘇維埃政權口號，採取以鄉村包围城市的暴動政策，爭取所謂一省教育首先勝利，十年以來，現已證明，所謂蘇維埃口號，完全與民族利益背道而馳。就共產黨本身組織言，牠久已退出產業區域，走向偏遠地帶失其應有之羣衆基礎，牠已起了質的變化，已經不是什麼共產階級的政黨，而以農民佔多數的小資產階級的集團，不斷的在進行軍事陰謀與暴動，以從事持久的阻撓內求統一與外抗強敵的鬥爭。

第四、抗戰發動以後，全民族之迫切要求為精誠團結，一致抗日，中共主張抗日民族統一戰線，在形式上改編紅軍，取銷蘇維埃政權，停止土地革命，表示服從中央政令，但實際上仍然因循建固有錯誤思想與派別成見，嚴格維護其小組織的利益，因而減弱現階段抗戰建國的神聖工作。自中共牢不可破的成見看來，抗日民族統一戰線是兩個以上

不同政治團體的暫時聯合，此政治團體乃對於其社會基礎之不同而所代表之階級利益亦異，國民黨是代表地主資本家的政黨，共產黨是代表無產階級的政黨，兩者間之利害畢竟是不能調和的，這裏便隱藏着過去歷史重複的根源。吾人近來習聞的中共宣傳，有所謂「共同領導，共同負責，共同發展，共同綱領」等說話，仍不免是一種爭取領導權之陳舊思想，毫無放大眼光以維護國家民族利益爲已任之氣魄，保存實力，保持邊區政府與某些游擊區域的特殊地位，以徐發展，乃其真正目的所在，抗日合作不過爲達到此目的的宣傳手段。據中共意見，所謂民族統一戰線，諸凡與其意見相左之抗日份子，皆放在統一戰線之外，而一切打倒所謂合作，凡中央政府管轄之地皆任其作誤謬宣傳，而陝北邊區，則視外人租界封鎖尤嚴，如斯作法，豈以爲人盡可欺耶？竊意中共諸君如果承認國家民族利益高於一切，與目前民族危機的嚴重，統一意志抗戰建國之萬分必要，則應毅然決然放棄這些成見與作法，開誠佈公，與國人相見，亡羊補牢，猶未爲晚。

中共同人予以考慮：

第一、中共同人，只有在確認國家民族利益高於一切之原則下，真誠擁護蔣先生領導的抗戰建國運動，毫無保留地實行三民主義，務必言行合一，不再作與此於違反的宣傳和組織，藉此立場，中共同人應自動破除門戶之見，泯滅界限，與國民黨黨員同在蔣先生領導之下攜手同進？

第二、無論在任何情況之下，國家政權和軍隊應完全統一。第八路軍，奮勇殺敵，深為國人所贊許，但望中共同人能根本破除「抗日聯軍」之成見，使八路軍國軍化，如此一面可增強抗戰建國力量，減少一切不必要的顧慮，一面於彼此融化之過程中，互相交換經驗，則今後裨益抗戰實力，當非淺鮮。邊區既不可當作中共之根據地，也不應形成特殊區域，更不宜自定法律，深閉固拒排除異己，效法軍閥割據，總之邊區政府現已無存在之必要，應即還政中央，以昭大信於天下。在中共所領導之游擊區域，亦應秉命中央，充分發揮其抗戰作用。

根據上面的分析，本人站在抗戰建國的基本觀點上，願作下列提議，希望

第三、一致站在國家民族的立場上，從事實踐中央之外交政策。

更進一步之精誠團結」的具體內容。

本人與中共歷史關係甚深，由於近二十年之經驗教訓，愈使我深刻地理解中共政策之不當。尤其是抗戰發生以來，國家民族危如累卵，更不願躬親此錯謬政策之繼續存在。猶憶民國二十四年夏毛澤東領導之一方面軍與本人所領導之四方面軍在川西會合時，當時曾發生不同意見，毛澤東等估計長征是勝利，主張應北進出陝西，形成川陝甘根據地，重建所謂中華蘇維埃共和國中央政府。本人彼時估計長征是失敗，一省數省有先勝利前途早成過去，吾人應在川西和西康地域或甘肅西北部之甘諒肅一帶，首先求得與中央軍之休戰，再圖舉國一致抗日方針之實現。因為兩種主張未能一致，遂致形成中共之分裂。是年十二月間，由於共產國際的抗日民族統一戰線方針之決定，遂使此種爭論漸次減少，終於形成一、二、四方面軍在陝北的會合。

本人到達陝北時，恰是西安事變前十天，西安事變是由於中共「抗日反蔣」之宣傳主張而來，其實質則係軍事陰謀，本人事先並未與聞，西安事變發生後，延安方面中共負責諸人均不免有情感衝突之主張，當時特別衝動者，另有

人在，事實昭然，當可覆按，嗣後決定採取和平方針，本人與中共及其他負責人均一致贊成。而且基於此項抗日民族統一戰線之方針，使本人與毛澤東的意見接近起來，這是一貫的事實。於此見中共公表文條所謂本人當時堅決主張內戰方針之說，完全是別有企圖之造謠。在這一期間之抗日民族統一戰線方針，本人曾在原則上表示完全贊成，但認為更須澈底執行。方能挽救民族於危亡，因而認中共彼時所執行仍感不够。

由於統一戰線方針，致使本人與毛澤東等的意見接近起來；又因為毛澤東等對於此一政策之執行，仍係深懷成見，貌合神離之作法，致使本人深為不滿。特別是抗戰發動後，毛澤東等所保持的獨立自主，別立門戶，不以國家民族為重之精神，引起本人與毛澤東等之間，許多爭執。故此次毅然離開延安，來到武漢，這完全是基於其赴國難之堅強信念。光明正大之舉動，中共同人原無所用其疑慮。乃中共負責人不加深察，對於本人此次參加抗戰建國之積極舉動，妄肆攻擊，橫加譴責，充分發揮其非政治的，偏狹自私的，陰謀煽惑的宣傳，企圖對內壓制中共黨內之自我批評，對外敵視一切擁護中央領導，努力參加抗戰

建國之份子。凡此一切，均可視為中牴對於團結抗戰缺乏誠意之表示，至於其劫持本人之種種非法企圖，原屬陳陳案等少數人之無理舉動，識者自有公論，不足深辨。

總之本人自弱冠以來，目擊國勢凌夷，奮起救國，不計其他。獻身革命，垂二十年，對於中共政策之形成未能及時糾正，自然亦負有某些連帶責任。然生平言論行動，素為國人共見共聞，此次舉動，純出愛國至誠。為愛護中共同人，更為愛護中國革命起見，本人亦誠摯所抱之見解，深願社會人士予以明察，更願中共同人本自我批評之精神，棄義過飾非之謬習，恍然自悟，糾正中共現行一般政策之錯誤，在國家民族至上之原則下，努力抗戰建國，庶中國革命大業，迅底於成，此不僅個人之幸，抑全體民族之福也。

## 出錢的榜樣

舉例巨子胡文虎氏電呈林主席，特捐國幣二百萬元，協助政府創建殘廢軍人療養院及陣亡將士遺孤教育院。這是「有錢出錢」的好榜樣。國內多少有錢人，都應學胡先生的榜樣，量力出錢，盡國民天職，助政府抗戰。這樣大戰，需要無限人力，更需要無限財力，戰士在前方拼力，後方有錢的人也應有報國的機會，就是出錢！

# 創導半月刊

# 創導半月刊

第二卷 第十一期

第二卷 第十二期

## 目錄

## 目錄

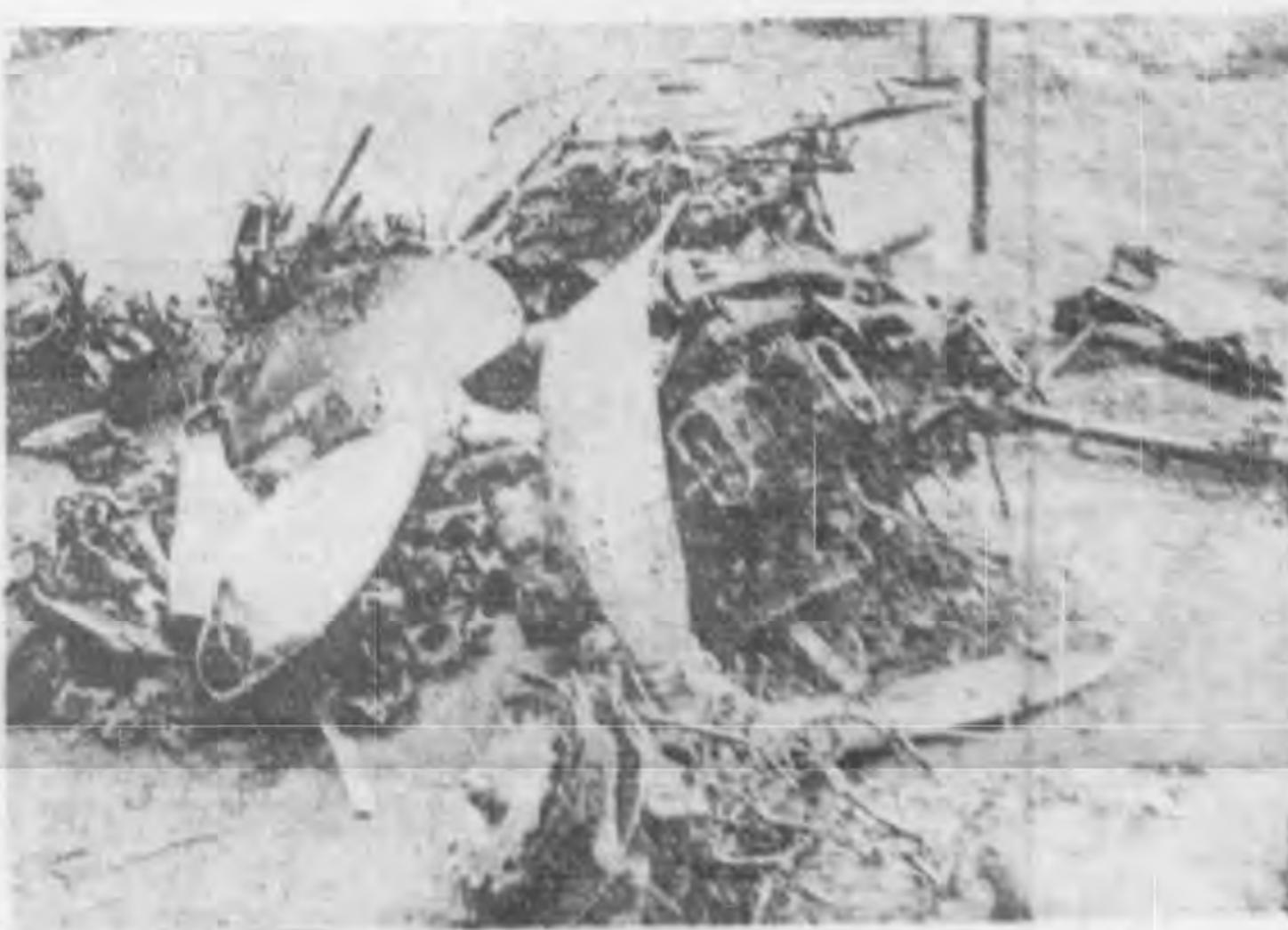
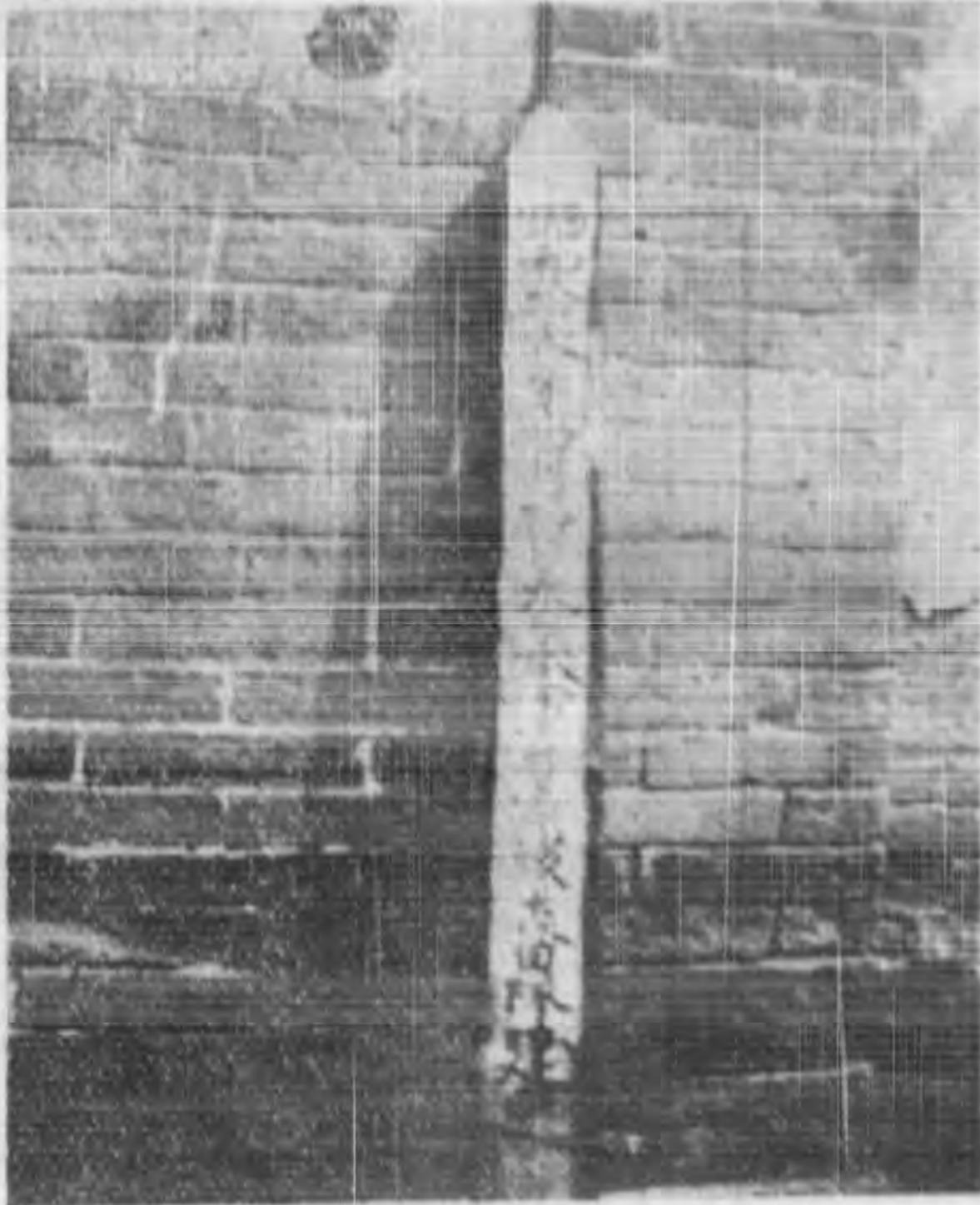
獨立自主的外交	友生
台兒莊的幸運	筠公
祝青年團的誕生	錦帆
大時代的精神	范任
台兒莊大捷之影響	龔德柏
抗戰就是建國的幾點重要理論	茹春浦
抗戰建國與健黨	匡文炳
戰時教育的基本路線	羅敦偉
偽鈔決無壓倒法幣之理	鄒宗伊
日本第七十三屆議會之概觀	胡澤吾
如何實施戰時的民衆組織與訓練	楊叔葆
敵告一般有錢的人們	黃時彥

實施抗戰建國綱領	傅經
五月之花與青年之路	君武
國人應速購公債	友生
由倭寇宣傳證明倭人民反戰	筠公
從經濟方面中觀察國抗戰	丁達白
均勢所給予吾人之教訓	孫煦存
缺乏指導者為倭寇必敗之原因	龔德柏
抗日建國中之文化建設	李宗理
台兒莊勝利對國際局勢的影響	謝守恒
戰時武漢書肆寫影	隋樹森
明季江南的民衆義勇軍	吳景賢
介紹軍校特別訓練班	李公衡
础霜	劉夢秋



↑我軍攻入濟源時，一勇士手刃八敵，受傷被俘，不屈死，敵立木牌以示崇敬。正書中國無名勇士之墓，圖為木牌之背面。

↑日本反侵略之文學家鹿地亘氏及其夫人。（鹿氏現任我政治部設計委員職）。



↑ 台兒莊附近觸目皆是之倭寇小塹。爲一敵機落於任家路傍之殘骸。

↑ 四二九空戰，敵機被我擊落廿一架。



↑ 四二九敵機墜落南湖之機尾。