

廿六年五月廿日

安大季刊

第一卷第四期要目

王守仁的哲學.....	程憬
老子教文教殺兩大主義.....	李大防
孝經為西漢今文家偽撰略說.....	徐英
懷甯東流四〇六村戶人口土地的分析	
研究.....	馮紫崗
禹貢地理沿革考略.....	楊大鈞
漢魏六朝詩派行變略說.....	徐英
文學與青年教育.....	鄔宗鏞
中日台茶業考查記.....	賀峻峯
文藝.....	徐英

安大季刊編輯委員會編行

中華民國二十五年十一月一日出版



安大季刊

第一卷
第四期

目錄

- 王守仁的哲學……………程憬(一——一四)
- 老子救文救殺兩大主義……………李大防(二五——二六)
- 孝經爲西漢今文家僞撰略說……………徐英(三三——二六)
- 懷寧東流四〇六村戶人口土地的分析研究……………馮紫崗(三七——七八)
- 禹貢地理沿革考略……………(續)……………楊大鈞(七七——九三)
- 漢魏六朝詩派衍變略說……………徐英(九三——一〇六)
- 文學與青年教育……………鄔宗鏞(〇九——一六)
- 中日台茶業考查記……………賀峻峯(二九——一四)
- 文藝……………徐英(五五——一六)

王守仁的哲學

程 憬

王守仁，字伯安，浙江餘姚人，學者稱爲陽明先生。生明憲宗成化七年(1472)，卒世宗嘉靖七年(1528)。高祖與準，精禮易，著易微數千言。祖天敘，性灑落，著有竹軒稿江湖雜稿行世。父華，成化辛丑進士及第第一人，仕至南京吏部尙書。陽明是生於這樣的一個詩禮縉紳的家庭裏；他的幼年生活是很優舒的。

陽明爲人，豪邁不羈。早年任俠，習騎射，好兵法。相傳他十五歲寓京師，出遊居庸，卽慨然有經略四方之志，出塞逐胡兒騎射，經月始返。但他的趣好是多方面的，他那愛慕古豪傑的熱情，終掩不住欲做聖賢的野心。相傳他幼年讀書，嘗問塾師：「何爲第一等事？」塾師說，「惟讀書登第耳。」他不以爲然，說：「登第恐未爲第一等事，或讀書學聖賢耳」。年十八，至廣信謁婁一齋，得聞宋儒格物之學。他覺得聖人必可學而至，深契其說。二十一歲在京師，一日思先儒謂衆物必有表裏精粗，一草一木皆涵至理；官署中多竹，卽取竹格之，沉思其理，七日不得，因此病了。他想聖賢有分，免強不得，心便灰了。聖賢旣不易做，遂一變而講究舉業辭章之學。

陽明二十七歲時，自念辭章藝能，不足以通至道。乃悔從前窮理過急，故無所得，因循序以求，然物理吾心，終若判而爲二，內心煩悶極了。沉鬱既久，舊疾復作。偶聞道士談養生之道，憶及十年前的一件舊事來。他就婚江西，合巹之日，偶閑行入鐵柱宮，遇道士跌坐一榻，好奇心起，便叩問養生之說，遂相與對坐，竟至忘歸，直到次晨，才被人尋還。這時他遂起遺世入山之意了。後在仕途混了幾年，更覺無聊極了，遂告病歸越，築室陽明洞中，行導引術。但那靜久的心境終制不住入世的熱情，不久他又復思用世。三十三歲，他再走入仕途。此時他漸漸不信老釋之言，甚至說他們害道；他欲做聖賢的熱情又在內心騰沸着了。

陽明三十四歲，與洪甘泉定交，授徒講學，共以倡明聖學爲事。他說當時學者溺於詞章記誦，不復知有身心之學。他教人先要立必爲聖人之志。他的言談和當時的風氣相左，咸以爲立異好名。是時武宗初政，劉瑾專權，國事日非。戴銑等以諫忤旨，逮繫詔獄。他不忍見直士遇屈，奮起當年豪傑的心情，仗義抗疏相救。遂觸瑾怒，矯詔廷杖四十，死而復甦。尋遠謫貴州龍場驛。他赴謫至錢塘，途中險爲仇人刺殺。他本想遠遁，但恐連累親屬，故依舊冒險而前赴謫地。在途中，他曾題詩壁間，說：『險夷原不滯胸中，何異浮雲過太空？夜靜海濤三萬里，月明飛錫下天風。』可見他在那極困厄的時候，心境還是安靜，態度仍然倔強的。

第二年的春間，陽明到了龍場驛。龍場在貴州西北萬山叢棘中，蛇虺魍魎，蠱毒瘴癘。

夷人鳩舌難語，可通語者，又皆中土亡命。舊無居室，範土架木以居。是時瑾憾未已，處境依然險惡。他自計一切得失榮辱，皆能超脫，只有生死一念，尙覺未化。他想如何能不怕死？乃作一石墩，自誓『俟命』，日夜端居澄默，以求靜一，久之，漸覺胸中灑灑，怕死的心思遂漸化了。他生活上得到了這樣慘苦的經驗；他精神上受到了這樣深刻的激刺。他常自己問自己：設聖人處此，更有何道？忽中夜大悟，寤寐中像有人告訴他似的，呼躍而起，從者皆驚。自云始知聖人之道，吾性自足，不假外求。從前求理於事物之中，確是錯誤。

陽明『居夷處困，動心忍性之餘，恍若有悟；體驗探求，再更寒暑，證諸五經四子，沛然若決江河而放諸海』（朱子晚年定命論序）。他悟得格物致知的新解以後，復主知行合一之說，注重實踐。常教學者靜坐，使自悟性體；以爲非如此不能廓清心體，使纖毫不留而真性始見。五十歲時，始以致良知之說訓學者。

陽明的創見雖從體驗上得來，然亦不能說毫無所本。他的心論可以上溯到陸象山；萬物一體論更是宋儒的爛調。至若知行合一之旨，朱熹也有類似的說法。不過這些，他比前人都說得更透澈。而且他能溶化各說於自己特製的爐中，成了一片，毫無痕迹。他的哲學有肯定的前提，整齊的序次，精密的結構；體系分明，前後一貫。在近世哲學史，他確是一位特出的非常人物。

陽明的哲學是一種絕對唯心論，一元的色彩最濃厚。他的哲學是從「心」出發，輕快灑脫，極其簡易。傳習錄記。

先生曰：「你看這個天地中間，甚麼是天地的心？」對曰：「嘗聞人是天地的心。」曰：「人又甚麼教做心？」對曰：「只是一個靈明。」可知充天塞地，中間只有這個靈明。……我的靈明便是天地鬼神的主宰。……天地鬼神萬物，離却我的靈明便沒有大地鬼神萬物了。……又問：「天地鬼神萬物，千古見在，何沒了我的靈明，便俱無了？」曰：「今看死的人，他這些精靈游散了，他的天地萬物尙在何處？」

心「只是一個靈明」。傳習錄又記他說：

心不是一塊血肉，凡知覺處便是心，如耳目之知視聽，手足之知痛癢，此知覺便是心也。

可見「靈明」便是「知覺」。依陽明的說法，物只是心的反映。物的存在是起於人的感官的覺察；沒有覺察——便是這個心，萬物便不存在了。所以他用「心外無物」做思索的前提。他說：

心外無物。如吾心發一念孝親，這孝親便是物。

先生遊南鎮，一友指巖中花樹問曰：「天下無心外之物，如此花樹，在深山中，自開自落，於我心亦何相關？」先生云：「你未看此花時，此花與汝心同歸於寂。你來看此花時，則此花顏色，一時明白起來，便是你的花不在心外。」

心與物是合一的；「天下無心之物」。不但心與物身與心也是合一的。他說：

心者，身之主宰。目雖視，而所以視者，心也；耳雖聽，而所以聽者，心也；口與四肢雖言動，而所以言動者，心也。

何謂身？心之形體運用之謂也。何謂心？身之靈明主宰之謂也。

沒有心，便沒有身的存在。身即是心，天下沒有心外之身。物，身，心，合而爲一，則宇宙無一物不是心的作用了。

象山謂『心即理』。陽明於此，發揮得更透。他說：

心即性；性即理。下一與字，恐未免爲二。

心之體，性也；性即理也。故有孝親之心，即有孝之理；無孝親之心，即無孝之理矣。有忠君之心，即有忠之理；無忠君之心，即無忠之理矣。理豈外於吾心耶？晦庵謂人之所以謂學者，心與理而已。心雖主乎一身，而實管乎天下之理。理雖散在萬事，而實不外乎人之一心。是其一分一合之間，而未免已啓學者心理爲二之弊。

又問心即理之說，『程子云：「在物爲理，」如何謂心即理？』先生曰：『在物爲理，在字上當添一心字。此心在物則爲理。』

朱熹只說性即理，不說心即理。陽明承認性即心；『此心在物則爲理』故無心則無理。心與理是合一的，天下無心外的事物，故無心外的理。他說：

虛靈不昧，衆理具而萬事出。心外無理，心外無事。

心即理也。天下又有心外之事，心外之理乎？

夫物理不外於吾心；外吾心而求物理，無物理矣。遺物理而求吾心，吾心又何物耶？

析心與理而爲二，而精一之學亡。世儒之支離，外索形名器數之末，以求明其所謂物理者，而不知吾心即物理，初無假於外也。

『物理不外於吾心』，故窮理不是『即物而窮其理』，乃是窮吾心之理。

朱熹分理氣爲二。陽明則破除理氣之分，說：

『生之謂性』生字，即是氣字，猶言氣即是性也。氣即是性，人生而靜以上不容說，才說氣即是性，即已落在一邊，不是性之本原矣。孟子性善是從本原上說。然性善之端，須在氣上始見得。若無氣，則無可見矣。惻隱，羞惡，辭讓，是非即是氣。程子謂『論性不論氣不備；論氣不論性不明。』亦爲學者各認一邊，只得如此說。若見得自性明白時，氣即是性，性即是氣，原無性氣之分也。

在『氣』中見得『性美之端』，可知理與氣是合一的，不是兩件。這一點是理學家和心學家的最

不同之處。理學家說理是『形而上之道』，『生物之本』；氣是『形而下之器』，『生物之具』。理在先而氣在後。這是一種二元論。心學家則說『氣即是理』。『精一之精以理言，精神之精以氣言。理者氣之條理，氣者理之運用。無條理則不能運用，無運用則亦無以見其所謂條者矣』（傳習錄）。正如身與心一樣，像是可分，其實是不可分的。

陽明以爲心與意亦不可分，他說：

以其凝聚之主宰而言，則謂之心；以其主宰之發動而言，則謂之意。

心之所發便是意，……意之所在便是物。如意在於事親，即事親便是一物。……意在於仁民愛物，即是仁民愛物便是一物，意在於視聽言動，即視聽言動便是一物。

意即是心，即是『心之所發動』。至於『其發動之明覺』處，『則謂之知』（大學問）。

依陽明哲學的體系，身，心，意，知，物，只是一物。他說：

蓋身，心，意，知，物者，……雖各有所，而其實只是一物。（大學問）

因此在修養上他說格，致，誠，正，修，也是一事，他說：

格，致，誠，正，修者，是其條理所用的工夫，雖亦皆有其名而其實只是一事。

他曾總括來說：

夫正心誠意，致知格物，皆所以修身。而格物者，……格其心之物也，格其意之物，格其知之物也。正心者，正其物之心也。誠意者，誠其物之意也。致知者，致其物之知也。此豈有內外彼此之分哉？理一而已。以其理之凝聚而已，則謂之性；以其凝聚之主宰而言，則謂之心；以其主宰之發動而言，則謂之意；以其發動之明覺而言，則謂之知；以其明覺之感應而言，則謂之物。故就物而言謂之格；就知而言謂之致；就意而言謂之誠；就心而言謂之正。正者，正此也；誠者，誠此也；致者，致此也；格者，

，格此也；皆所謂窮理以盡性也。（大學問）

這一段話，精密融化，頗可自圓其說。

陽明自謂良知之旨，是從困阨中得來。他說

某於此良知之說，從百死千難中得來。非是容易見得到此。

良知是什麼？傳習錄記：

良知者，心之本體，即前所謂恆照者。

大學中『致知』的『知』便是良知：

知是心之本體，心自然會知。見父自然知孝，見兄自然知弟，見孺子入井自然知惻隱。此便是良知，不假外求。

良知是『心之本體』。心即是理，故『良知即是天理』。他說：

心之本體即天理也；天理之照明靈覺，所謂良知也。

良知是天理之照明靈覺處；故良知即是天理。

良知只是一個天理自然明覺發見處，只是一個真誠惻恆，便是他的本體。

良知是先天的存在，是『完完全全』，『亘萬古，塞宇宙，而無不同』的。

宇宙無一物不是心的作用，換句話說，宇宙萬物只有一心。由此，陽明主張『天地萬物為一體』。他說：

夫人者天地之心，天地萬物本吾一體者也。

你只在感應之幾上看，豈但禽獸草木，雖天地也與我同體的。

所以良知不只是人人同有，萬物也同具的。他說：

自己良知，原與聖人一般。

良知之在人心，無間聖愚，天下古今之所同也。

又說：

人的良知，就是草木瓦石的良知。若草木瓦石無人的良知，不可以爲草木瓦石矣。豈惟草木瓦石爲然，天地無人的良知，亦不可謂天地矣。蓋天地萬物與人原是一體，其發竅之最精處，是人心一點靈明。

依陽明的看法，良知卽是『心之本性』，則在事實上與邏輯上，天地萬物與人必同具此良知。此良知爲一『廓然大公，寂然而不動之本體，人人之所同具者』。此良知自能分辨善惡是非，他說：

知善知惡的，是良知。

是非之心，不慮而知，不覺而能，所謂良知也。

此良知是先天的，本然的，故『不慮而知』，『不覺而能』。至於物，那『發竅之最精處』，正如『人心一點靈明』，卽是那物的先天的，本然的良知。

陽明最重良知，因爲良知卽是天理。有時，又稱天理爲道心，因爲是『人心之得其正者』。此稱爲天理，或稱爲道心，或稱爲良知的，是人心中的一个『準則』。他說：

這良知還是你的明師。

爾那一點良知，是爾自己的準則。爾意念着處，是便是，非便知非，更瞞他一些不得。爾只不要欺他，實實落落依着他做去，善便有，惡便去。

何以能如此呢？因爲：

吾良知之體，本自聰明睿知，本自寬裕溫柔，本自發強剛毅，本自齋莊中正，文理密察，本自溥博淵泉而時出之，本無富貴之可慕，本無貧賤之可憂，本無得喪之可欣戚，愛憎之可取舍。

所以陽明以爲

良知之體，皎如明鏡，略無纖翳。妍媸之來，隨物見形，而明鏡曾無留染；所謂情順萬事而無情者也。

這是佛氏之言，陽明也不否認。不過他以為這是要『實實落落依着他做去』；而佛氏，則『自私自智』（程明道語），想『不著相，其實着了相』（傳習錄）這便是他和佛氏不同之處。

良知雖人人同具，然有不能自全者。因人性雖善，但常爲欲所蔽掩，不能擴充到至善之境。欲是惡，然而善惡實是一物。善是性；但惡也是性，欲也是性。這是和朱熹不同之處。

傳習錄記

問：『先生嘗謂善惡只是一物；善惡兩端，如冰炭相反，如何謂只一物？』先生曰：『至善者心之本體；本體上才過當些子，便是惡了；不是有個善，却又有個惡來相對也。故善惡只是一物。』直因聞先生之說，則知程子所謂『善固性也，惡亦不可不謂之性。』又曰：『善惡皆天理；謂之惡者非本惡，但於本性上過與不及之間耳。』其說皆無可疑。

『善惡皆天理』；惡只是『過當些子』。於『本體上』『過當些子』，便爲欲；故欲亦是人性上合有的。傳習錄又記

問：『知譬日，欲譬雲，雲雖能蔽日，亦是天之氣合有的；欲亦莫非人心合有否？』先生曰：『喜怒哀懼愛惡欲，謂之七情；七情俱是人心合有的，但要認得良知明白。比如日光，亦不可指著方所；一際通明，皆是日光所在。雖雲霧四塞，太虛中色象可辨，亦是日光不減處。不可以雲能蔽日、教天不要生雲。』七情順其自然之流行，皆是良知之用，不可分別善惡，但不可有所著。七

情有著，俱謂之欲，俱爲良知之蔽。然纔有著時，良知亦自會覺。覺即蔽去，復其體矣。」（傳習錄下，全書卷三頁三十二）

『過當些子』就『有所著』，比如『忿懣……，人心怎能無得？只是……著了一分意思，便怒得過當』（傳習錄）了。『七情有著，俱謂之欲，俱爲良知之蔽』。故陽明不教人『無欲』，只教人去『過當』的欲，以『存天理』；只教人要去『良知之蔽』，而復其全體。

『致良知』的『致』，便含這種工夫。他說：

若良知之發，更無私意障礙，即所謂充其惻隱之心而仁不可勝用矣。然在常人不能無私意障礙，所以須用致知格物之功，即心之良知更無障礙得以充塞流行。

『致』是要致此心不爲欲蔽，『要此心純是天理』（傳習錄）。

陽明以爲『致知』與『格物』，只是一事。他曾說：『格物者，格其心之物也；……致知者，致其物之知也』。物與知是一事，故格與致也是一事。他批評朱子道：

朱子所謂格物云者，在即物而窮其理也。即物窮理，是就事事物物上求其所謂定理者也。是以吾心而求理於事事物物之中，析心與理而爲二矣。（傳習錄）

『析心與理而爲二』，故不能不承認致知與格物是兩事。他自己是：

所謂致知格物者，致吾心之良知於事事物物也。吾心之良知，即所謂天理也。致吾心良知之天理於事事物物，則事事物物皆得其理矣。致吾心之良知者，致知也。事事物物皆得其理者，格物也，是合心與理而爲一者也。

『合心與理而爲一』，則二者自是一事了。外界的物即是心內的事；物的理即是心的知。心的本體已明澈，則事物的理自得。故致知即是格物。良知如明鏡，『妍者妍，媿者媿，一照而

皆真』。所以我們不須外求，『若時時刻刻自上心集義，則良知之體，洞然明白，自然是是非，纖毫莫遁。』（傳習錄）

良知便是知，致便是行。良知必須『致』而後完全，故陽明又倡知行合一之說。傳習錄記：

徐愛問知行合一。先生曰：『試舉看』。愛曰：『如今人儘有知得父當孝，兄當弟者，却不能孝，不能弟，便是知與行分明是兩件。』先生曰：『此已被私欲隔斷，不是知行的本體了。未有知而不行者；知而不行，只是未知。聖賢人知行，正是要復那本體，不是着你还怎的便罷。……某嘗說：知是行的主意；行是知的工夫。知是行之始；行是知之成。若會得時，只說一個知，已自有行在；只說一個行，已自有知在。』

『知是行之始；行是知之成』。『只說一個知，已自有行在；只說一個行，已自有知在』。這種說法，和朱子的『知先於行』之意不同。所以他又以爲：

知之真切篤實處即是行；行之明覺精察處即是知。知行工夫本不可離。只爲後世學者分作兩截用工夫，失却知行本體。……真知即所以爲行，不行不足謂之知。

知之所以不能到『真切篤實處』便是爲『私欲隔斷』；行之之所以不能到『明覺精察處』，也便是爲『私欲隔斷』。如人知當孝父母，順此『良知之發』，則必『服勞奉養，躬行孝道』，是到了『真切篤實處』，此時若爲『私欲隔斷』，轉念間而心疏忽了，則等於未知。因爲只有孝這一念，便爲『私欲隔斷』，沒有『躬行孝道』，則不能體驗這孝的實際，不能『明覺精察』這孝的全景

，那不是真知。所以『知行不可分作兩事』，『只一個功夫』。

知行合一之說是一種實踐哲學。依此說法，則知行必同時並進，真知則必行，不行終非真知。將理想與實踐打成一片，這是陽明的最大貢獻。

大學有一貫的思想，最爲宋明學者所注意。陽明晚年（死的前一年）將自己的哲學系統的概括的寫了出來，作大學問，（此書所言爲陽明之最後的見解，故其徒稱之爲『師門之教典』）。有一番圓融精到的解說。

親民堂記說南元善問政於陽明；陽明說：『政在親民』。

又問曰：『親民何以乎？』曰：『在明明德』。曰：『明明德何以乎？』曰：『在親民』。曰：『明德親民一乎？』曰：『一也』。明德者，天命之性，靈昭不昧而萬理之所從出也。人之於其父也，而莫不知孝焉；於其兄也，而莫不知弟焉；於凡事物之感，莫不有自然之明焉。……其或蔽焉，物欲也。明之者，去其物欲之蔽以全其本體之明焉耳。……德不可以徒明也，人之欲明其孝之德也，則必親於其父而後孝之德明矣。欲明其弟之德也，則必親於其兄而後弟之德明矣。君臣也，夫婦也，朋友也，皆然也。故明明德必在於親民，而親民乃所以明其明德也。故曰『一也』。（全書卷七頁三八）

『親民』即『明明德』；『明明德』即『親民』。明德親民是一件事。明德便是知；親民便是行。必須『親民』，然後才『明明德』。這是修身。南元善又問這和爲政有什麼相干？他說：

人者，天地之心也；民者，對己之稱也。曰『民』焉，則三才之道舉矣。是故親吾之父以及人之父，而天下之父子莫不親矣。親吾之兄以及人之兄，而天下之兄弟莫不親矣。君臣也，夫婦也，朋友也，推而至於鳥獸草木也，而皆有以親之，無非求盡吾心焉。以自明其明德也，是之謂明明德於天下，是之謂家齊國治而天下平。（全書卷七）

從『親吾』『以及人』的，而使天下的『莫不親』。換句話說，只要治人者親其所親，則治於人者便皆親其所親。這如何能够發生這樣的功效呢？關於這一點，親民堂記裏雖提及，然說得不透。大學問解道：

大人者，以天地萬物爲一體者也。其視天下猶一家，中國猶一人焉。若夫間形骸而分爾我者，小人矣。大人之能以天地萬物爲一體也，非意之也，其心之仁本若是其與天地萬物而爲一也。豈惟大人，雖小人之心，亦莫不然。……是故苟無私欲之蔽，則雖小人之而其一體之仁，猶大人也。……明明德者，立其天地萬物一體之體也；親民者，達其天地萬物一體之用也。……是故親吾之父以及人之父，以及天下人之父，而後吾之仁實與吾之父，人之父，與天下人而爲一體矣。實與之爲一體，而後孝之明德始明矣。親吾之兄以及人之兄，以及天下人之兄，而後吾之仁實與吾之兄，人之兄，與天下人之兄爲一體矣。實與之爲一體，而後弟之明德始明矣。君臣也，夫婦也，朋友也，以至於山川神鬼鳥獸草木也，莫不實有以親之，以達吾一體之仁，然後吾之明德始無不明，而真能以天地萬物爲一體矣。夫是之謂明明德於天下，是之謂家齊國治而天下平。

良知卽是『明德之本體』，卽是仁，陽明的政治哲學是從『天地萬物本吾一體』出發。他以爲『萬物與吾一體』，只要人人『去其私欲之蔽』，而『復其一體之本然』，『一體之仁』，則大人（治人者）與小人（治於人者）『真能爲一體』。良知既復，上下一心，自然的家齊，國治，而天下平了。

仁者『以天地萬物爲一體』，『視天下猶一家，中國猶一人焉』。而事實上則人物之間，不能無私，豈不矛盾？傳習錄記

問：『大人與物同體，如何大學又說個厚薄？』先生曰：『惟是道理自有厚薄。比如身是一體，把手足掉頭目，豈是偏要薄手足？其道理合如此。禽獸與草木同是愛的，把草木去養禽獸又忍得。人與禽獸同是愛的，宰禽獸以養親與供祭祀，燕賓客，心又忍

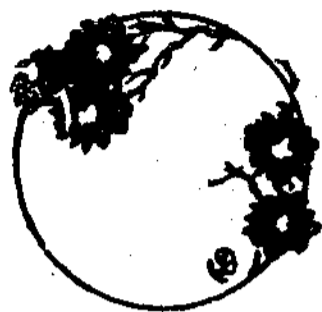
得。至親與路人同是愛的，如箪食豆羹，得則生不得則死，不能兩全，甯救至親不救路人，心又忍得。這是道理合該如此。及至吾身與至親，更不得分別彼此厚薄；蓋以仁民愛物皆從此出，此處可忍，更無所不忍矣。大學所謂厚薄，是良知上自然的條理，不可踰越；此便謂之義。順這個條理便謂之禮。知此條理便謂之智。始終是這條理便謂之信。

厚薄不是私，乃是良知上自然的條理，免強不得；我們只能『實實落落依着他做去』。古代儒家承認愛有差等；而墨家則主張兼愛。因為儒家是從倫理出發，去解釋愛；墨家是從宗教出發去解釋牠。所以根本不同。陽明的說法，自是儒家的舊調；不過他給了牠一個新的根據。陽明以此批評墨家，傳習錄記

問：「程子云：『仁者以天地萬物為一體，』何墨氏兼愛反不得謂之仁？」先生曰：「此亦甚難言，須是諸君自體認出來始得。仁是造化生生不息之理，雖瀾漫周遍，無處不是，然其流行發生，亦只有個漸，所以生生不息。……譬之木，其始抽芽，便是木之生意發端處。……父子兄弟之愛，便是人心生意發端處，如木之抽芽，自此而仁民，而愛物，便是發幹，生枝生葉。墨氏兼愛無差等，將自家父子兄弟與途人一般看，便自沒了發端處。不抽芽便知他無根，便不是生生不息，安得謂之仁？」

墨家所說兼愛，即是交利，這自然是仁。不過從一位反對『兼』的儒家眼中看來，仁不是那樣的解。仁是『造化之理』，是愛的進程。愛是發端於父子兄弟，故有差等。若說『兼』，「便自沒了發端處」，是『無根』的東西，仁更說不上了。

一方面說『天地萬物一體』，一方面說愛有差等——這是一個大矛盾。這矛盾，在陽明的哲學體系中，成為對立的統一現象，所以我們覺得他還能自圓其說的。



老子救文救殺兩大主義

李大防

在我國學術史上立足最早範圍最廣勢力最大的哲學。當首推道家；道家的哲學。發源於黃帝。集大成於老子。可是後人對於老子的學說。因為微妙難識。便弄出許許多多的誤解曲解來。那些異說紛紜。也就將老子的真面目蒙蔽住了。譬如那般羽衣道士們。都迷信著老子為長生不死的仙人。建起道觀來奉祀他。把他的道德五千言。恭維得做丹經來讀。因鬧出登壇歃血密傳口訣等類的把戲。真是笑壞人哩。還有誤解老子將欲歛之必固張之一章書的。以為這是老子崇尚權術的證據。應該將他擺到縱橫家去。還有誤解老子以奇用兵一句書的。又順便將他拉入兵家。弄得老子受誣已非一日了。那知老子為人是最慈的。他的三寶不是以慈為首嗎。從他以慈為人的基本觀念。發生對於當世悲憫的懷抱。便由這悲憫的懷抱流露出道德五千言。來發表他的救世主義。他的救世主義有二：一救文。一救殺。統觀老子全書。大概屬於救文的十分之七。屬於救殺的十分之三。但救文便是救殺。一是治本的。一是治標的。二者本互為關聯。要都是就當世不良的政治污濁的人心來對症下藥的。他那語語鍼砭。真

顯出他那顆救世的苦心。千載如見啊。

何謂救文

文和質爲相對的。並且互爲消長的。以物言。那未受采的素。未施斲的樸。是屬於質。那采和斲却屬於文。以人言。人之本性是屬於質。那仁義禮智却屬於文。老子說絕仁棄義。民復孝慈。絕聖棄智。民利百倍。絕巧棄利。盜賊無有。此三者以爲文不足。這裏所謂文不足之文。便是指仁義聖智巧利三者。論語記載孔子與子夏談詩。孔子說繪事後素。子夏因悟到禮後。這裏以繪來比禮。也便是指禮爲屬於文的。我們即由繪畫和斲器方面來看。也可以看出文一加多而質便減少了。再由人事方面來看。那時代講仁義禮智愈講到極處。那時人之本性便因以愈澆薄了。老子生在春秋之世。眼看穿了那時文勝質衰。凡事都講虛文。不求實質。而生出種種弊端來。那人心風俗遠不如上古之渾厚了。請看列國人士。誰不向著大巧大偽的方面去鉤心鬪角。誰還知道道德爲何事。忠信爲何物。即有幾個少數有作爲的國君。也不過冒著仁義的招牌。所謂假仁假義來籠絡人心罷了。此等人物如後世所稱齊桓、晉文、宋襄、秦穆、楚莊之五霸。是其中最著名的。老子發現文勝的積弊也同膏肓的病症一般。他的病根已深。非從根本施治不可。於是昌言無爲之治。

想懂得無爲之治的原理。就先要明白老子所講的大道。而想明白大道。又必須談到自然。無爲之治。本乎大道。大道之生。本乎自然。無爲大道和自然。這三者是聯珠式的。老子

何以標此道字做他學說的主體。在學術史上看。我國在老子以前。只有黃帝有言道的專書。大戴記武王踐祚篇上面太公說。黃帝之道在丹書。那末。丹書現在雖不可見。要爲黃帝言道之作。老子所以標這個道字爲其學說之主體的。要爲淵源於黃帝而來。他說有物混成。先天地生。寂兮寥兮。獨立而不改。周行而不殆。吾不知其名字之曰道。從此數句看來。老子所認做的道。是生於未有天地以前的。從天地起以及天地中的萬物。莫不遵守此道來生來長來變來化的。這便是無處不有道。無物不有道。可是道之所以爲道。只可以個人的直覺來認識他的實際。可以心領神會。而不可以言語形容的。老子所謂道以自然爲宗。故又解釋說。天法道。道法自然。因爲道就是自然的真理。所謂自然者。就是本來如此的。完全的。獨立的。普遍的。無窮的。不變的。只有佛家的不可思議一語可以道盡他。其精微有如此。但這道究竟是個啥子東西。試叫一般常人來認識道。他們是不易領略的。若問他們宇宙間是否有一普遍的真理。他們誰都是承認的。這個普遍的真理。便是老子所認做的道。便是自然之道。老子以大道之生。本乎自然。所以說道法自然他。所講的道如此。而所講的無爲之治。也就本此而來。因爲道之本體是無。不過請注意這個無。不是真正的沒有。却是卽有以言的。卽天地萬物之實象以言的。王弼說得好。欲言無耶而物由以成。欲言有耶而不見其形。今再爲說明白些。道本是自然的真理。給這個真理和實象來比。他便是無。而一切實象都由這個真理所形成。那末。這個真理不能算得真無了。老子說天地萬物生於有。有生於無。這裏的無

便是道體。而他在生出天地萬物的當兒便爲有。那天地萬物不都是有的嗎。換言之道體爲無。用出則爲有。而其所以爲用的還是無。老子又舉例說明無之爲用。說三十輻共一轂。當其無有車之用。埴埴以爲器。當其無有器之用。鑿戶牖以爲室。當其無有室之用。此三者之用。都在其空虛之處。而空虛爲無。那有用之用。不就是從無生出來的嗎。因爲物之所以有用的。不在其實體。而在其抽象之理。老子以抽象之理不易說明。特借空虛之處來表示他。司馬談論道家。說道家以虛無爲體。以因循爲用。此於道家體用處說得最精。道之體既然爲虛無。當然不是一個實體之物。不是實體之物。便無所沾滯於物。既不沾滯於物。才能因物之性以顯其用了。也就是因循物之自然的真理以爲用了。道家處世之方。他能與世推移的便在此。比方有個人。胸無沾滯。而一味的因物付物。大禹之治水。順水之性而行其所無事一般。便是因物之性以應付物。並沒有夾雜自己的私意於其中。這樣的人。無論持家治國。自然能無施而不得當的了。這可以看出無之爲用的最大效力來。總起說能無才能因。能因才能無爲而無不爲。上古無爲之治。便是如此。但是不能深知道體的。誰能有此無爲之妙用。老子以爲無爲之治。本乎大道。所以說道常無爲而無不爲。原來無爲之治。因人之本性以爲治的。人之本性已含有仁義禮智。能因人之本性以爲治。那一切仁義禮智亦已渾融於其中而不外見。正用不著再立什麼仁義禮智的名。反來惹起國家的紛擾呢。

以上是老子的救文主義之積極方面。現在再說到他那救文的消極方面。他的消極方面。

就是就當世所謂仁義禮智分爲三端來攻擊。一是小仁義。一是薄禮。一是去智。爲什麼要小仁義。老子說大道廢。有仁義。在無爲之世。統治者與被治者兩能相忘。而人與人之間也以都能相忘。那裏現出什麼仁義禮智。到了大樸既散。仁義乃行起來。那由大道下降而到仁義。世道已見其衰。況且弄得那般煦煦爲仁。子子爲義的。都來冒著仁義的招牌。行出非仁非義哩。而世愈不可治了。這是老子小仁義的原因。爲什麼要薄禮。千古精於禮者莫過於老子。大家不都是知道孔子問禮於老聃的故事嗎？老子何以既精於禮而反薄禮呢。因爲周末文勝之弊。其害深中人心。大家都無誠信。只拿繁文縟節來講禮。真同舞臺上演戲一般。這樣禮之本意已失去。而徒剩著虛幌子。真是無益於治。而反惹亂子的了。老子看出禮之流弊到這步田地。所以要薄禮。爲什麼要去智。智之一字。更爲老子所深惡。而在所必去的。老子一書。最禁人用智。所以說智惠出有大僞。又說前識者道之華而愚之始也。又說絕聖棄智。民利百倍。又說以智治國。國之賊。不以智治國。國之福。諸如此類罵智之壞處的話。真是慨乎言之。所謂周末文勝之弊。其最大的病根也就指此。人人弄起智巧來。爭端由此起。殺機由此開。所以老子救殺必先救文。救文必先去智。可是老子雖主張去掉智。却重在要明。書中說明的話很多。如說明白四達。知常曰明。不自見故明。是謂襲明。是謂微明。明道若昧。用其光復歸其明。種種的說明都有深意。至如三十三章並說。知人者智。自知者明。這簡直說智不及明了。因爲智有自作聰明之弊。比方我用智來對待人。人家也用智來對待我。

彼此相鬪以智。而國家愈多事了。老子以爲求國之安。應人人先去智。智去了大家來用明。如說明道明德。皆注重在這個明字上用工夫。那有明道明德的而不能治國平天下嗎？嚴幾道先生比方得最爲恰當。說智如燭。明如鑑。解釋起來。燭的本體不明。所發出的光只能照人不能自照。並且火燄態態。令人不可嚮邇。不最逼視。那鑑的本體却明澈透亮。自己是清清楚楚的。他於物來照的就任物自照。沒有一絲一毫不照得如其本相的。如此看來。智與明不可混爲一談。所以老子要去智用明的。

何謂救殺

把大道不講。反講起仁義禮智來。人人失去其渾樸的本性。就生著差別心了。差別心一起。便有美有不美了。有善有不善了。接著各人運用他的智巧來相爭。爭之不己。必出於殺。殺爲文勝最後的惡果。試看春秋之世。內而大興刑獄。外而大張撻伐。殺人呢。視爲國君當然的舉動。他們誰不借著以仁義來誅來伐那不仁不義的美名。而實施其殺人的手段。這是老子所最爲目擊心傷的。於是以救文治其本。以救殺治其標。在救文方面。他那提倡無爲之治爲積極的。那攻擊仁義禮智爲消極的。合起救文救殺兩方面看。那救文爲積極的。這救殺爲消極的。老子的救殺主義。一言以蔽之曰。重柔斥強而已。他說人之生也柔弱。其死也堅強。堅強者死之徒。柔弱者生之徒。兵強則滅。木強則折。強大處下。柔弱處上。又說天下莫柔弱於水。而攻堅強者莫之能先。柔之勝剛。弱之勝強。天下莫不知莫能行。這都是告訴

人柔之可寶。強之當戒。因爲柔者斂退。能持重小心。強者驕矜。却喜功生事。那持重小心的。怎能輕動干戈。只是那喜功生事的。却把興兵打戰當做快樂。老子深知如此。特提出重柔斥強。來止住天下的殺機。請看歷來啓戰端的。誰不屬於強者這方面。至於三十章。三十一章。六十八章。六十九章。就更大聲疾呼的明言兵不可用。來警告當時那般好戰的君臣。他反復申明。句句話都來得沈痛。譬如說其事好還。師之所處。荆棘生焉。大兵之後。必有凶年。夫佳兵者不祥之器。殺人衆多。以悲哀泣之。戰勝以喪禮處之。禍莫大於輕敵。輕敵幾喪吾寶。故抗兵相加。哀者勝矣。這等議論。都是至理名言。不是老子那能說得出哩。他這一種慈祥愷悌之心。無論到若何年代。都是令人敬慕不置的啊。

統觀老子全書。要無非爲發明其救文救殺兩大主義而作。因就當時文勝之弊。好殺之慘。施以沈痛的攻擊。肫摯的勸告。這真是思想界一個革命的鉅子。所以說老子爲言道之書是可能的。說老子爲救世之書也無不可的。因爲言道即所以救世。而救世必先明道。這兩者本是一貫而不可分開的。至於已明白他的救文救殺兩大主義。那許許多多詭譎老子的異說。都不容置辯了。

教育與民衆

第八卷第四期目錄

民族戰爭的發動與民衆教育者努力的方向	趙元善
農民怎樣可以走上富裕之路	方天游
國難與民衆讀物	王慶璋
民衆教育在我今日的理解中	俞慶棠
如何使學校社會化	古棣
孫中山先生「平均地權」思想的發展	石西民
中國農村中之僱傭勞動	黃澤
中國地租問題研究	羅瓊
中國農村手工業問題	鄭之綱
我國災荒問題檢討	張文山
中國農民離村原因的研究	駱耕漠
華北農村的開發與民族危機	駱耕漠
合作事業對於中國農村金融的影響	陳暉
中國鄉村組織中的人員問題的調查	石玉昆
研究	韓天香
打穀(插圖)	韓天香
港灣(插圖)	韓天香
充滿着古風的洛陽鄉村	邢廣益
浙西農民生活雜寫	王德
日本的國民經濟	王鳳桐
日本的財政	徐鳳桐
定縣的醫藥網	俞煥裳
鄉村中惡勢力的蠶張	楊煥文
農村小曲	朱夢男
民教情報(十四篇)	本院編者
一月來民衆教育論文分類索引	本院編者

股行發物刊院學育教立省蘇江：處閱定
(橋社新錫無蘇江：址地)

江蘇教育

第五卷第十二期要目

輓近中國鄉村教育事業之目標的探討	蔣輝年
高級應用化學科職業學校畢業生出路問題	向復菴
小學音樂教育與中華民族的生機	田冠生
現代藝術教育之重要	王元驥
民族精神之發達	楊兆元
兩漢公羊學原出鄒衍證	張盛筆
論宋代理學之始	施之勉
小學教師對於教育應有的認識	沈忱農
廢止體罰及苛罰並解除兒童一切束縛的研究	陳明遠
小學訓練之理論與實施	楊駿如
介紹寫作與閱讀月刊(介紹與批評)	杜冬生
我的圖畫教學實施報告	葛賢甯
談談我最近的英語教學小經驗	介侯
國語注音符號的讀音研究	胡先知
江蘇省立中學師範初中部成績展覽述評	徐海濱
南通中學初中部	吳德彰
松江高級應化職校初中部	彭定基
松江女子中學初中部	張朱堃
上海中學初中部	張朱堃
鎮江師範初中部	張朱堃
一月來之江蘇教育	編者
陸世儀傳(下)	錢基博
明代禦侮三傑贊并序	東榮松



孝經爲西漢今文家僞撰畧說

徐英

自孔籍蕩於秦燔。故說不明。漢儒改制託古。乃謂孔子爲漢制法。而春秋孝經之說。尤爲今文家所操持。以爲國憲民則矣。春秋歷世相傳。雖公穀矯異。何休詭妄。而淵源所自。尙不可誣。惟孝經者。莫知其傳授之源。讀其文。審其誼。蓋西漢今文家之爲之乎。

周人爲書。不曰章。章者詩之所住。所以施於樂音之名。爲詩則有章。爲書無所謂章也。禮經禮記論語爾雅。出七十子之徒者猶然。著書曰章者。漢人之爲也。河上分老子五千言爲某章某章。漢人所爲緯書孝經援神契。自天子至庶人五章。今孝經自天子至喪親。章次皎然。而總以開宗明義。如三輔皇圖。宮闕井井。則皇侃所定。用漢法也。

徵之文體。亦與聖言弗類。去先秦諸子尤遠。每於章末。引詩爲斷。又皆詩之旁誼。與孔孟言詩本誼者殊科。取韓詩外傳說苑新序列女傳暨大小戴之所記。辭其辭律。翻無二致。韓嬰以下。皆今文家也。文體從同。事之常耳。

徵之誼理。不徒弗類孔子之書。或且大悖儒者之教。孝莫大於嚴父。嚴父莫大於配天。配天者武王周公之事。非常人所能盡。借如其說。是啓亂也。朱元晦已能言之。身體髮膚。

受之父母。不敢毀傷。孝之始也。充類至盡。必抵於成仁取誼之訓矣。其曰立身行道。揚名於後世。以顯父母。富貴不離其身。然後能保其社稷而和其人民。凡十八章之書。多類漢人諫疏之語。匡衡之徒。善陳此誼。則漢人之說也。吳草廬曰。夫子遺言。惟大學論語中庸孟子所述。醇而不雜。此外傳記諸書所載。真偽混淆。殆難盡信。孝經亦其一也。蓋自宋元以來。有疑其不出於孔子者矣。

且孔孟言經。曰易詩書禮樂春秋。不言孝經。六經之名。見於莊子之書。亦不言孝經。呂氏春秋言之。疑後人所竄入也。自餘戰國諸子。無言孝經者。孝經非孔子之書也。班固本劉略撰藝文志。始有孝經古孔氏一篇。不曰孔子。存疑也。又有長孫氏以下十一家。而不言其學之所自出。惟曰各自名家。復爲之說曰。孝經者。孔子爲曾子陳孝道也。與釋論語同。明非孔子自著之書也。隋志始云。孔子既敍六經。題目不同。指意差別。恐斯道離散。故作孝經以總會之。又曰。遭秦焚書。爲河間人顏芝所藏。漢初。芝子貞出之。此其源流。是班固之所不能明。而隋志明之。蓋不知其所本。作孝經以總六經之指意云云。則說尤誣妄。不可據矣。

何休稱。孔子曰。吾志在春秋。行在孝經。此與孝經鈞命訣同。蓋緯家之言。以春秋爲行政大法。以孝經爲立身大本。謂孔子作春秋孝經。爲漢家定法度耳。春秋賴七十子之傳。不可以僞託。而何休飾公羊之怪說。豈長孫氏之徒。見說經者之可以起家也。漢志長孫氏惟傳孝經

無他經託名孔子。雜取諸書而爲之乎。三才章摭子產言禮之辭。而易禮爲孝。聖治章刪北宮文子論儀之語。及季文使史克對魯宣公之辭。君臣章用士貞子陳晉景公之辭。皆取諸左氏之傳。見黃氏日抄引朱子孝經刊誤說而不知子產與孔子同時。左氏之傳且出孔子後也。廣要道章。襲小戴記所載孔子之語。而小戴漢人也。其後造僞古文者。又詭云與尙書同出孔子壁中。安國爲之傳。其實稍變長孫氏之書而爲之。出入字句之間。無大異也。長孫氏之書。有鄭衆馬融之註。不可知。或僞託。又有託名鄭玄註者。其立說與玄所註餘書不同。故世共疑之。齊梁之世。僞孔僞鄭。並行於代。而僞鄭之註。復託其僞於顏貞。曰芝之舊藏也。江陵焚蕩之餘。惟傳鄭氏。迄於隋世。劉炫詭稱得孔傳而序之。達於朝廷。復與僞鄭並行。而儒者誼誼。皆云炫自作之。見隋志是則於僞之中。又有僞焉。唐玄宗取劉炫之說。襲羣僞之誼。爲孝經註一卷。宋邢昺爲之疏。此今傳孝經也。蓋自西漢以來。其傳授不明。有異於羣經者矣。

故夫徵之文體。誼理。考其傳授。孝經不出於孔子也。此漢世今文緯家之所爲。而學者傳之。託古者亂之。故其體不醕。而或悖於聖教也。然歷世相承。迄莫能替。則其嘉言美誼。同於匡劉之書。合於聖賢之指者。亦有足稱焉。予別有論撰。今不具。

浙江省建設月刊

第十卷第四期目次

中日農村運動的異同及今後中國鄉村建設之動向	梁漱溟
農家會計與農村建設	梁慶椿
中國近年地價低落與減租之關係	孔雪維
現代我國農村之租佃制度	秦湘
省單位之農業統制	阮模
浙江省推進農業之基礎	黃明
浙江省營公路業務之過去及今後應採之方針	夏鄭鵬
浙江省營公路機務缺點及改進意見	張慕聘
遂安縣之佃租制度	余夢庚
鎮海縣漁業之調查	朱通海
鄞縣漁業之調查	林茂椿
一年來之浙江省農業推廣概況	莫定森
浙江省水產試驗場一年來之工作	陳同白
浙江省農林改良場棉場三年事業計劃綱要	李應譯
浙江省農林改良場林場三年事業計劃綱要	王育三
浙江省水產試驗場二十五年工作方案	李應譯
比國農社興盛原因及其組織	王育三
關於蘇俄勞工生活的一些真相	李應譯

日本評論

第九卷第五期十二月號

插圖(日本時事寫真九幅)	劉百
中日關係管窺	鄭述
日本政治機構之特色及其最近之動態	郭甘
日本憲法政治之封建性	余雨
日本軍部在法上之特殊地位	胡舒
日本陸軍省之國防小冊	林舒
日本稅制改革之檢討	袁舒
日本初日航業界侵入中國情形	王舒
日本之保姆養成問題	袁舒
日本之儲蓄政策與倉庫制度	吳舒
旅日見聞錄(續完)	羅舒
日本政治之實際及其機構之變遷(完)	楊成

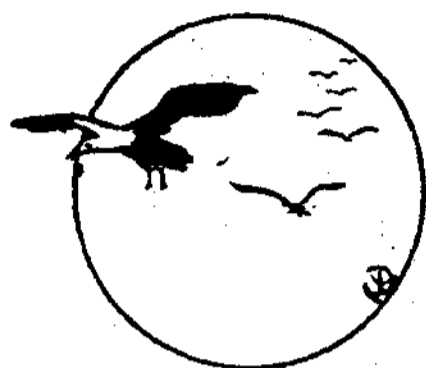
四川經濟月刊

第六卷六期(十二月)

目要

歐戰後十八年來之世界經濟概觀	江津
國際金融論	江津
四川籌辦紡織廠計劃	江津
信用國有論	江津
成渝路沿線經濟概觀	江津
江津縣全境地圖	江津
金津統計圖表	江津
本年蠶絲改良計劃	江津
本江建設概況	江津
最近五年來各地商業金融概況	江津
華北五年來蘇聯之重工業	江津
各省建設工作中心實施方案	江津
各省同業公會法草案	江津

四川省銀行經濟調查室出版



懷寧東流四〇六村戶人口土地的分析研究

馮紫崗
劉端生

(一) 導言

本文材料，是根據農學院師生實地調查之結果。

農村調查，不但是一種蒐集材料的科學方法，並且可使有志於服務農村的人士獲得一種門徑。

安徽大學農學院，創辦伊始，趁寒假之便，農藝系師生全體下鄉實地調查，一方是為農村調查實習，同時亦為使學生深入鄉村，更能了解農民的實際情形，與更深切的認識學農者之所負的使命。此次調查地點，限於懷寧和東流兩縣，事先將同學二十名分成八組，由師長擔任巡迴指導，于二十五年一月十二日以後，分別出發，每組調查時間一星期，共得四百零六戶，其地域之分佈如次表：

表(1): 調查材料區域之分佈

縣 別	區 別	鄉 別	調 查 村 戶 數
懷 甯	1	五 福	70
	1	沈 家	25
	2	西 峯	100
	3	三 橋	82
	3	江 鎮	5
懷 甯 縣 合 計			282
東 流	2	廣 豐	67
	2	檀 村	57
東 流 縣 合 計			124
總 計			406

調查的項目雖然複雜衆多，但是因爲同學初次嘗試，經驗缺乏，所得材料，大多殘缺不全，就中只有人口土地兩項比較完整，差堪依據實施統計，本文即根據統計結果分析而成。

當在調查期間，同學們都很努力，雖適值大雪紛飛，仍工作不輟，而且多數同學，往往整天下鄉詢問，把午飯和晚飯，兩餐併成一頓，這種耐苦耐勞的精神，勇毅果敢的熱力，我們是應該提出作爲農學院第一班學生精神之所表現並爲以後同學們之所表率。

(二) 家庭與人口

(I) 家庭之大小

諺云五口之家，乃指中國的一般情形而言；懷寧和東流兩縣四〇六戶平均每家爲五·一八人，頗與此數相近。就各類村戶而論，以佃農平均每家五·七一人爲最多；半自耕農平均每家五·五〇人，自耕農平均每家五·四七人，地主平均每家五·四三人次之；地主兼自耕農平均每家四·二一人，其它村戶平均每家四·〇〇人又次之；雇農平均每家三·二一人爲最少。

表(2): 各類村戶每家大小之分配

村戶類別	有此人口之家數																													合計
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	17	20	21	25	29										
地主	—	—	2	1	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
地主兼自耕農	—	4	2	4	2	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	
自耕農	2	2	20	17	26	9	8	5	3	4	2	2	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	102	
半自耕農	1	6	21	27	15	25	14	7	6	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	127	
佃農	2	3	12	15	16	15	2	8	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	
雇農	1	3	4	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	
其它村戶	4	9	14	10	11	11	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	

總計	10	27	75	78	73	61	28	20	12	7	2	4	1	2	1	1	1	1	1	1	406
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----

續表(2):

村戶類別	有此人口家之人數																				合計	每家平均人數
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	17	20	21	25	29		
地主	—	—	6	4	5	6	7	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	5.43
地主兼自耕農	—	8	6	16	10	—	7	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	59	4.21
自耕農	2	4	60	68	130	54	56	40	27	40	22	24	—	14	—	17	—	—	—	—	558	5.47
半自耕農	1	12	63	108	75	150	98	56	54	20	—	12	—	—	—	—	—	21	—	—	699	5.50
佃農	2	6	36	60	80	90	14	64	18	—	—	—	13	14	15	—	20	—	25	—	457	3.71
雇農	1	6	12	16	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	3.21
其他村戶	4	18	42	40	55	66	14	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	248	4.00
總計	10	54	225	312	365	366	196	160	108	70	22	48	13	28	15	17	20	21	25	29	2,104	5.18

若將非親屬而共同生活之人一併計算，則平均每家庭人口數增至五·三二人。各類村戶平均每家庭人數多寡之次序與上述平均每家人數多寡之順序約略相同；就中僅半自耕農降為第四位，第二第三由自耕農及地主依次遞補而已。

表(3): 各類村戶每家庭大小之分配

村戶類別	有此人口之家庭數																				合計
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	15	16	17	18	21	25	29	
地主	—	—	2	1	—	2	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
地主兼自耕農	—	4	1	2	3	2	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	
自耕農	2	2	19	17	26	7	8	5	5	5	2	2	—	1	—	—	—	—	1	—	
半自耕農	1	6	21	27	14	23	15	9	5	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
佃農	—	4	12	15	14	15	4	4	4	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	
雇農	1	3	4	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
其它村戶	4	8	14	9	13	11	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
總計	8	27	73	75	72	60	31	18	15	12	2	3	2	2	1	1	—	2	1	1	406

續表(3):

村戶類別	有此人口家庭之入數																				合計	每家庭平均入數
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	15	16	17	18	21	25	29		
合計	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	15	16	17	18	21	25	29		

地 主	地 主兼自耕農	自 耕 農	半 自 耕 農	佃 農	雇 農	其 它 村 戶	總 計
1	1	2	1	1	1	4	8
1	8	4	12	8	6	16	54
6	3	57	63	36	12	42	219
4	8	68	108	60	16	36	306
1	15	136	70	70	10	65	360
12	12	42	138	30	1	66	360
7	1	56	105	35	1	14	217
1	1	40	72	32	1	1	144
1	9	45	45	36	1	1	135
10	1	50	30	20	1	10	120
1	1	22	1	1	1	1	22
1	1	24	1	1	1	1	26
1	13	1	1	13	1	1	26
1	1	15	1	15	1	1	30
1	1	1	1	16	1	1	16
1	1	17	1	1	1	1	17
1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	21	1	1	42
1	1	1	1	25	1	1	25
1	1	1	29	1	1	1	29
39	68	572	706	477	45	253	2,160
5.57	4.86	5.70	5.56	5.96	3.21	4.08	5.32

非親屬多數為長工，也有僕役和牧童之類；各類村戶中以地主兼自耕農之非親屬人口占家庭人口總數的百分之二三。二四為最多；佃農占百分之四。一九次之；地主占百分之二。五六，自耕農占百分之二。四五又次之；其它村戶占百分之一。九八，半自耕農占百分之〇。九九為較少；雇農自身即為長工或短工，當然沒有非親屬人口了。

表(4): 各類村戶人口親屬與非親屬的比較

村戶類別	人口總數	親屬人口數	百分比	非親屬人口數	百分比
地 主	39	38	97.44	1	2.56

地主兼自耕農	68	59	86.76	9	13.24
自耕農	572	558	97.55	14	2.45
半自耕農	706	699	99.01	7	0.99
佃農	477	457	95.81	20	4.19
雇農	45	45	100.00	—	—
其它村戶	253	248	98.02	5	1.98
總計	2,160	2,104	97.41	56	2.59

(2) 成年男子單位

男女老幼，因性別與年齡之不同，其消費之能力遂亦各異；故如將所有人等折合為成年男子單位以相比較，可較為正確；而此種折算，在作家計的研究時，尤為必要。

吾國計算成年男子單位之標準尚缺，今姑依 Alwater 氏所擬之標準（見表5）以行計算，則平均每家庭為四·〇一成年男子單位，平均每家庭為四·一五成年男子單位。

(3) 親屬關係

表(5): 折合成年男子單位標準表

年 齡	成 年 男 子 單 位 數	
	男	女
2 歲 未 滿	0.3	0.3
2——5	0.4	0.4
6——9	0.5	0.5
10——11	0.6	0.6
12	0.7	0.6
13——14	0.8	0.7
15——16	0.9	0.8
17 歲 及 以 上	1.0	0.8

安 徽 大 學 季 刊

表(6): 各類村戶之成年男子單位數

村 戶 類 別	成 年 男 子 單 位 數	
	每 家	每 家 庭
地 主	4.37	4.51
地 主 兼 自 耕 農	3.32	3.97
自 耕 農	4.20	4.43
半 自 耕 農	4.21	4.27
佃 農	4.46	4.71
雇 農	2.67	2.67
其 它 村 戶	3.11	3.19
總 計	4.01	4.15

三 四

中國盛行大家庭制，各地均然。我們調查的懷甯和東流四〇六村戶中，親屬關係竟多至四十一種；就各類村戶而論：地主七家中，就有一種親屬關係；地主兼自耕農一十四家中，有一十六種親屬關係；自耕農一百零三家中，有三十一種親屬關係；半自耕農一百二十七家中，有二十七種親屬關係；佃農八十家中，有二十四種親屬關係；雇農一十四家中，有六種親屬關係；其它村戶六十二家中，也有二十四種親屬關係。

夫妻子女合計占人口總數的百分之六六·四九，其它不屬於小家庭範圍的人口竟占百分之三三·五一，超過三分之一以上。

表(7): 各類村戶之親屬關係

村戶類別	男家		妻	子	媳	女	兄	弟	姊	妹	嫂	弟妻	堂弟	表弟
	家	生												
地	7	1	6	8	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1
地主兼自耕農	14	1	9	10	5	1	1	1	2	2	1	1	1	1
自耕農	99	3	84	125	44	3	25	4	4	5	5	10	1	3
半自耕農	122	5	100	168	68	1	20	1	4	2	2	11	1	1
佃農	80	1	61	93	55	3	22	1	2	4	8	1	1	1
雇農	14	1	12	12	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
其它村戶	59	3	45	56	23	1	5	1	1	1	1	1	1	1

半自耕 佃農 其他村戶	7	7	29	13	1	5	—	—	3	3	1	—	1	699
佃農	2	3	11	11	1	—	—	—	—	—	—	—	—	467
其他村戶	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45
其他村戶	—	—	3	3	—	2	1	1	—	—	—	—	—	248
總計	16	13	64	42	2	7	1	1	5	3	1	1	3	2,104

表(8): 村戶人口關係百分比

村戶類別	人數百分比							合計
	男家主	女家主	妻	子	女	其他	合計	
地主	18.42	—	15.79	21.05	10.53	34.21	100.00	
地主兼自耕農	23.73	—	15.25	16.95	8.48	35.59	100.00	
自耕農	17.74	0.54	15.05	22.40	7.89	36.38	100.00	
半自耕農	17.45	0.72	14.31	24.03	9.73	33.76	100.00	
佃農	17.51	—	13.35	20.79	12.63	36.32	100.00	
其他村戶	31.11	—	26.67	26.67	6.66	8.89	100.00	
其他村戶	23.79	1.21	18.15	22.58	9.27	25.00	100.00	
總計	18.77	0.52	15.07	22.53	9.60	33.51	100.00	

(4) 年齡與性別

懷甯全縣人口五十三萬四千零九十七人，就中男子二十七萬六千五百七十九人，占人口總數的百分之五一·七八；女子二十五萬七千五百一十八人，占人口總數的百分之四八·二二。東流全縣人口十萬零六千一百一十六人，就中男子五萬五千二百七十七人，占人口總數的百分之五二·〇九；女子五萬零八百三十九人，占人口總數的百分之四七·九一。(註1)此次所作四百零六戶的調查，人口總數為二千一百零四人，就中男子一千一百零六人，占人口總數的百分之五二·五七；女子九百九十八人，占人口總數的百分之四七·四三。可徵無論全縣或農村人口中，都是男多於女。

(註1)懷甯東流之男女人口數，根據安大農學院所作之全省人口擬定數。

表(9)：各類村戶人口男女的分配

村戶類別	實數			百分比	
	男	女	合計	男	女
地主	19	19	38	50.00	50.00
地主兼自耕農	28	31	59	47.46	52.54
自耕農	296	262	558	53.05	46.95
半自耕農	368	331	699	52.65	47.35

佃	農	240	217	457	52.52	47.48
雇	農	26	19	45	57.78	42.22
其他村戶		129	.119	248	52.02	47.98
總計		1,106	998	2,104	52.57	47.43

女子總數雖較男子爲少，但就年齡別加以分析，則五十歲以上，男子數即較女子數遙爲減少了。例如自零歲至十九歲，男對女之百分比爲百分之一四三·七一；自二十歲至二十九歲，爲百分之九九·四二；自三十歲至三十九歲，爲百分之一〇六·六七；自四十歲至四十九歲，爲百分之一〇九·〇九；自五十歲至五十九歲，即減爲百分之七六·二四；自六十歲至六十九歲，爲百分之八〇·七七；自七十歲至七十九歲，更減爲百分之二八·五七；自八十歲至八十九歲，爲百分之三七·五〇。

表(10)：各類村戶男女年齡的分配

年齡	0		10		20		30		40		50		60		70		80		90	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
0	1	1	24	15	16	26	25	21	28	24	7	15	16	19	2	1	1	3	1	1

1	31	21	24	15	22	11	17	17	8	9	8	7	12	12	1	5	—	1	—
2	43	25	36	20	22	25	13	17	16	12	13	17	14	12	—	—	—	1	—
3	31	28	23	22	19	19	24	10	8	11	9	9	7	11	—	7	—	—	3
4	26	19	34	24	16	16	10	17	15	12	13	11	4	5	2	4	—	—	—
5	27	21	28	14	20	18	10	15	13	10	7	10	2	7	—	1	—	—	—
6	22	15	21	23	17	17	22	16	11	9	5	10	1	2	1	5	—	—	—
7	30	22	17	11	16	14	12	16	7	9	5	4	2	2	—	1	—	—	—
8	24	19	18	15	17	20	12	14	7	10	3	10	3	4	2	2	1	1	—
9	25	10	19	11	7	6	15	7	7	4	7	8	2	4	—	2	—	—	—
合計	259	180	244	170	172	173	160	150	120	110	77	101	63	78	8	28	3	8	—
男女總計	439		414		345		310		230		178		141		36		11		—

表(11): 各類村戶年齡與性別之分配

村戶類別	人 數 及 百 分 比														
	0——19		20——29		30——39		40——49		50——59						
男	女	男對女%	男	女	男對女%	男	女	男對女%	男	女	男對女%	男	女	男對女%	
地 主	11	8	137.50	3	3	100.00	1	2	50.000	2	3	66.67	1	1	100.00

地主兼自耕農 自耕農 半自耕農 佃農 雇農 其它村戶	60——69		70——79		80——89		90——100		合計	男	女	男對女%
	男	女	男	女	男	女	男	女				
地主兼自耕農	10	11	7	4	2	4	3	1	4	25.00		
自耕農	141	84	47	47	43	44	26	31	26	88.46		
半自耕農	166	121	52	64	66	45	30	34	30	73.33		
佃農	104	59	38	33	27	30	20	155.00	19	26	73.08	
雇農	10	3	4	5	4	4	2	200.00	1	2	50.00	
其它村戶	61	34	21	17	17	21	14	17	10	12	83.33	
總計	503	350	172	173	160	150	120	110	77	101	76.24	

續表 (11) :

村戶類別	60——69		70——79		80——89		90——100		合計	男	女	男對女%
	男	女	男	女	男	女	男	女				
地主	—	1	—	—	1	1	—	—	19	19	100.00	
地主兼自耕農	3	2	1	3	—	—	—	—	28	31	90.32	
自耕農	13	23	2	6	1	1	—	—	296	262	113.97	
半自耕農	21	27	1	7	1	3	—	—	368	331	111.13	
佃農	19	11	2	6	—	2	—	—	240	217	110.60	

層	2	3	66.67	1	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	26	19	136.84
其它村戶	5	11	45.45	1	6	16.67	—	1	—	—	—	—	—	—	129	119	108.40
總計	63	78	80.77	8	28	28.57	3	8	37.50	—	—	—	—	—	1,106,998	110,822	

上表係就絕對數相比較，惟男女總數，原有差別，如以相對數來觀察男女人數在年齡分配上之相差，則更爲正確適當；今試以五年組各求男女人數之百分比，二十歲以前，男多于女；二十歲以後，女多于男，竟無例外。可徵年齡愈幼，男子數相對地絕對地愈多；年齡稍長，二十歲至四十九歲，女子數已相對地較多；五十歲以上，女子數無論相對地或絕對地，均較男子數爲多了。男女合計，以十歲至十四歲爲最多；零歲至四歲者，五一歲至九歲者次之；二十歲至二十四歲者，十五歲至十九歲者，三十歲至三十四歲者又次之；以後逐漸遞減，即年齡愈長，人數愈少，其中稍有例外。

表(12)：按五年組各類村戶男女年齡分配之實數

村戶類別	0—4		5—9		10—14		15—19		20—24		25—29		30—34		35—39		40—44		45—49			
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女		
地主	1	1	3	1	1	2	6	4	2	2	1	1	1	1	1	1	—	1	—	2	2	1

地主兼自耕農	2	5	2	1	4	2	2	3	4	3	3	1	1	1	2	1	2	2	2	
自耕農	48	19	30	34	34	27	29	14	23	26	24	21	23	24	20	20	16	19	10	12
半自耕農	41	40	48	28	49	31	28	22	30	33	22	31	37	23	29	22	25	21	14	13
佃農	21	20	26	23	37	21	20	25	21	19	17	14	16	17	11	13	21	15	16	5
雇農	1	—	3	1	2	2	4	—	3	4	1	1	1	2	3	2	1	—	3	2
其它村戶	17	8	16	9	14	11	14	6	12	10	9	7	10	12	7	9	10	10	4	7
合計	131	93	128	87	141	96	103	74	95	97	77	76	89	82	71	68	75	68	45	42
男女總計	224	215	237	177	192	153	171	139	143	87										

續表 (12):

村戶類別	人														數	
	50—54	55—59	60—64	65—69	70—74	75—79	80—84	85—89	90以上	合計	男	女				
地主	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
地主兼自耕農	—	2	1	2	3	2	—	—	—	—	—	—				
自耕農	17	16	6	10	10	16	3	—	—	—	—	—				
合計	17	16	6	10	10	16	3	—	—	—	—	—				
合計	19	19	28	31	296	262										

半自耕農 佃農 雇農 其他村戶	12		20		10		10		17		20		4		7		—		4		1		3		—		2		1		1		—		—		368		331	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女				
合 計	50	59	27	42	53	59	10	19	5	17	3	11	2	7	1	1	—	—	2	7	1	1	—	—	—	—	1	7	1	1	—	—	1,106	998						
男女總計	109	69	69	112	112	69	29	22	14	9	2	9	2	14	2	2	—	—	9	22	2	2	—	—	—	—	2	14	2	2	—	—	2,104							

表 (13)：按五年組各類村戶男女年齡分配之百分比

村戶類別	0—4		5—9		10—14		15—19		20—24		25—29		30—34		35—39		40—44		45—49			
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女		
地主	5.20	5.20	15.80	5.26	5.26	10.53	5.58	21.07	10.53	5.26	5.26	5.26	5.26	—	5.26	—	5.26	—	10.53	10.53	5.26	
地主兼自耕農	7.14	16.11	7.14	3.23	14.29	3.45	7.14	9.68	14.29	9.68	10.72	3.23	3.57	9.68	3.57	3.23	7.14	3.23	7.14	3.23	7.14	6.45
自耕農	16.21	7.26	10.13	9.16	11.49	10.31	9.80	5.34	7.77	9.92	8.11	8.02	7.77	9.16	6.76	7.63	5.40	7.25	3.38	4.58		
半自耕農	11.14	12.08	13.04	3.46	13.32	3.37	7.61	6.65	8.15	9.97	5.98	9.37	10.06	6.95	7.88	6.65	6.74	6.34	3.80	3.93		
佃農	3.75	9.22	10.83	10.60	15.42	9.68	3.33	11.52	8.75	8.76	7.08	6.45	6.67	7.83	4.58	5.91	8.75	6.91	1.17	2.31		

雇農	3.85	—	11.53	5.26	7.70	10.53	15.38	—	11.53	21.04	3.85	5.26	3.85	5.26	3.85	5.26	3.85	—	11.53	10.53	3.85	—	11.53	10.53
其它村戶	13.18	6.72	12.40	7.56	10.85	9.25	10.85	5.04	9.30	8.41	6.98	5.88	7.75	10.09	5.43	7.56	7.75	8.41	3.10	5.88	—	—	—	—
合計	11.85	9.32	11.57	8.72	12.75	9.62	9.31	7.42	8.59	9.72	6.96	7.62	8.05	8.22	6.42	6.81	6.81	6.81	4.07	4.21	—	—	—	—
男女總計	10.65	10.22	11.26	8.41	9.13	7.27	8.13	6.61	6.80	4.13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

續表 (13) :

村戶類別	50—54		55—59		60—64		65—69		70—74		75—79		80—84		85—89		90以上		合計			
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女		
地主	5.26	—	—	5.26	—	5.26	—	—	—	—	—	5.26	5.26	—	—	—	—	—	—	—	100.00	100.00
地主兼自耕農	—	6.45	3.57	6.45	10.72	6.45	—	—	3.57	9.68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100.00	100.00
自耕農	6.74	6.11	2.03	3.82	3.38	6.11	1.01	2.67	0.34	1.53	0.34	0.76	0.34	0.38	—	—	—	—	—	—	100.00	100.00
半自耕農	3.26	6.04	2.72	3.02	4.62	6.04	1.09	2.11	—	1.21	0.27	0.91	—	0.60	0.27	0.30	—	—	—	—	100.00	100.00
佃農	5.00	7.83	2.92	4.15	6.67	4.15	1.25	0.92	0.83	0.92	—	1.84	—	0.92	—	—	—	—	—	—	100.00	100.00
雇農	—	—	3.85	10.53	7.70	10.53	—	5.26	—	—	3.85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100.00	100.00
其它村戶	6.20	3.36	1.55	6.72	3.88	7.56	—	1.68	0.78	3.36	—	1.68	—	0.84	—	—	—	—	—	—	100.00	100.00

合計	4.52	5.91	2.44	4.21	4.79	5.91	0.91	1.90	0.45	1.70	0.27	1.10	0.18	0.70	0.09	0.10	—	—	100.00	100.00
男女總計	5.18	3.28	5.32	1.38	1.05	0.66	0.43	0.09	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100.00	100.00

就人口增減之趨勢而言，以調查四〇六家之村戶人口，與 Sundbarg 所作三類人口分配比較表相對照，則可歸于穩定一類中。

表(14)： 懷甯東流農村人口與三類人口分配之比較

年 齡 組	人數之百分比				各類村戶人口年齡別之百分比									
	增多數	穩定數	減少數	地 主	地主兼農	自耕農	半自耕農	佃 農	雇 農	雇 農	共計村戶	合 計		
0—14歲	40	33	20	23.68	27.12	32.62	33.91	32.38	20.00	20.00	30.24	32.13		
15—49	50	50	50	63.16	49.15	50.36	50.07	49.02	60.00	60.00	51.21	50.47		
50歲及以上	10	17	30	13.16	23.73	17.02	16.02	18.60	20.00	20.00	18.55	17.40		
總 計	100	100	100	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		

為比較研究計，再以之與一八九〇年瑞典標準人口及中國其它各地農家人口相比較，有如下表：

表(15)：懷甯東流村戶人口年齡分配與中國其他各地農家
人口年齡分配及瑞典標準人口年齡分配之比較

年 齡 組	懷甯東流農村人口年齡之百分比							中 國 北 部 (一)	中 國 中 東 部 (二)	瑞 典
	地 主	地 主 兼 自 耕 農	自 耕 農	半 自 耕 農	佃 農	雇 農	其 他 村 戶			
0—19歲	50.00	35.59	40.32	41.06	42.23	28.88	38.31	49.54	44.83	42.35
20—39	23.68	28.81	32.44	32.48	28.01	37.78	30.64	31.13	29.89	26.96
40—59	18.42	20.34	19.00	17.88	21.01	20.00	21.3	19.39	19.56	19.23
60歲及以上	7.90	15.26	8.24	8.58	8.75	13.33	9.68	8.94	5.72	11.46
總 計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

(一)(二) 參見大圖表

(5) 婚姻狀況

一千一百零六個男子中，已婚者五百五十九人，未婚者五百四十七人；如以一十五歲為一般男子結婚年齡的起始，則已婚者佔結婚年齡男子總數的百分之七九·一八。就中以自耕農與佃農之百分比為較高，而以地主兼自耕農之百分比為較低。

九百九十八個女子中，已嫁者六百五十六人，未嫁者三百四十二人；如亦以一十五歲為

一般女子出嫁年齡的起始，則已嫁者佔出嫁年齡女子總數的百分之九〇·八六。就中以雇農之百分比為最高，地主兼自耕農及地主之百分比為較低。

表(16)：各類村戶已婚未婚人數之比較

村戶類別	已婚人數	未婚人數	已婚者占總數的%
地主	11	8	78.57
地主兼自耕農	14	14	70.00
自耕農	151	145	82.07
半自耕農	180	188	78.26
佃農	127	113	81.41
雇農	15	11	75.00
其它村戶	61	68	74.39
總計	559	547	79.18

表(17)：各類村戶已嫁未嫁人數之比較

村戶類別	已嫁人數	未嫁人數	已嫁者占總數的%
地主	12	7	80.00
地主兼自耕農	19	12	82.61
自耕農	174	88	90.62
半自耕農	207	124	89.22
佃農	142	75	92.81
雇農	16	3	100.00
其它村戶	86	33	94.51
總計	656	342	90.86

五百五十九個已婚男子中，婚而已鰥者五十八人，占已婚男子總數的百分之二〇·三八。各類村戶相較，以地主兼自耕農的百分之二一·四三，地主的百分之一八·一八為最多；自耕農的百分之一一·二六，半自耕農的百分之一一·一一次之；其它村戶的百分之九·八二又次之；佃農的百分之七·〇九，雇農的百分之六·六七為最少。

寡婦則遠較鰥夫為多；六百五十六個已婚女子中，已寡者竟有一百五十九人，占已婚女子總數的百分之二四·二四。各類村戶相較，以地主兼自耕農的百分之三六·八四，其它村戶的百分之三六·〇五為最多；地主的百分之三三·三三又次之；自耕農的百分之二四·七一，半自耕農的百分之二三·六七又次之；佃農的百分之一六·二〇，雇農的百分之一二·五〇為最少。

表(18)：各類村戶女子寡婦人數之比較

村戶類別	已嫁人數	已寡人數	寡婦對已嫁女子的百分比
地主	12	4	33.33
地主兼自耕農	19	7	36.84
佃農	174	43	24.71
半自耕農	207	49	23.67
雇農	142	23	16.20

農村戶	16	2	12.50
其他村戶	86	31	36.05
總計	656	159	24.24

表(19)：各類村戶男子婚嫁人數之比較

地戶類別	已婚人數	已嫁人數	男婚對女總數的%
地主	11	2	18.18
地主兼自耕農	14	3	21.43
自耕農	151	17	11.26
半自耕農	180	20	11.11
佃農	127	9	7.09
雇農	15	1	6.67
其他村戶	61	6	9.82
總計	559	58	10.38

無論懷甯，無論東流，其婚嫁習俗，都沒有什麼特別之處；所特別者，為童養媳之過分普遍。根據多次訪問的結果，知道直接結婚的不滿百分之十，有百分之九十以上的婚姻是要

經過童養媳這個階段的。童養媳大多二三歲或七八歲即抱去婆家，從小練習操作，她們的生活，常常比不上富家蓄養的婢女；有些人家，求子心切，往往就把童養媳當作誘致兒子的甘餌，所謂『引媳求子』，就是這個道理；至于兒子媳婦們的幸福，卻被這種迷信的習俗所活活犧牲了。其結果，媳婦常比兒子大上十歲八歲，甚至在某種場合之下，這種引媳求子的符咒不靈，馴致媳婦兒空等一世，在我們的調查裏，就有一個四十八歲的老太婆，她還是童養媳，等待着丈夫的出世呢！

(6) 教育程度

鄉村人民之能否受教育，多視其經濟情形而定。懷寧東流四〇六戶二千一百零四人中，受教育者僅二百七十七人，占人口總數的百分之二三·一七，文盲竟達全人口的百分之八六·八三。就在這二百七十七個受教育者中間，倒有二百二十五個，即占百分之八一·二三的識字者僅受私塾的教育，他們的教育程度的低下由此可知了。就各類村戶而言，以地主兼自耕農受教育者占人口總數的百分之三〇·五一及地主占百分之二八·九五為最高；半自耕農占百分之一四·一六，自耕農占百分之一三·〇八，其它村戶占百分之一二·九〇次之；佃農占百分之八·九七，雇農占百分之六·六七為較少。

表(20)：各類村戶人數教育程度的比較

村戶類別	受 教 育 者 人 數												受教育者人 數對人口 總數的%									
	私		總	前清員生		初		小		高		中		合	合							
	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計							
地 主	9	—	9	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	11	—	11	28.95				
地主兼自耕農	13	—	13	1	—	1	2	1	—	—	—	—	17	1	18	30.51						
自 耕 農	47	4	51	1	—	1	12	2	14	1	—	—	66	7	73	18.08						
半 自 耕 農	89	1	90	—	—	—	9	—	9	—	—	—	98	1	99	14.16						
佃 農	30	1	31	—	—	—	10	—	10	—	—	—	40	1	41	8.97						
雇 農	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	6.67						
其它村戶	28	—	28	—	—	—	2	—	2	—	—	—	2	—	2	32	12.90					
總 計	219	6	225	2	—	2	35	3	38	1	1	2	5	—	5	5	—	5	267	10	277	13.17

(三) 耕地所有

懷甯人口五十三萬四千零九十七人，在全省六十一縣中占第十三位；耕地三十七萬零二百一十畝，占第三十七位；依照耕地面積來計算的人口密度每百畝竟有一百四十四人，占第五位；由此可知懷甯的人口稠密而耕地稀少了。東流的情形，也大半相同，雖然全縣耕地僅九萬五千七百一十四畝，在全省中為地耕最少的第二縣；而人口也有十萬零六千一百一十六

表(21)：懷甯 282 戶村戶的分析

村戶類別	戶數	百分比
地主	3	1.06
地主兼自耕農	10	3.54
自耕農	50	17.73
半自耕農	112	39.72
佃農	47	16.67
雇農	13	4.61
其它村戶	47	16.67
總計	282	100.00

表(22)：東流 124 戶村戶的分析

村戶類別	戶數	百分比
地主	4	3.23
地主兼自耕農	4	3.23
自耕農	52	41.93
半自耕農	15	12.10
佃、雇農	33	26.61
其它村戶	1	0.80
總計	124	100.00

人；因此，每耕地百畝，也得養活一百一十一人，在全省中要算占第七位。

懷甯東流人口密度很高，這一點，在我們調查的四百零六戶中也充分地表現了出來。

因為耕地的狹小，在現階段農業生產力尙未充分提高的現狀之下，若干村民只得另謀出路，以求生存；因此東流農戶只占總戶數的百分之八一·四四，而懷甯農戶更僅占總戶數的百分之七八·七三了。

但是，東流和懷甯，在農戶的構成上，却有顯著的不同。東流多純粹自耕農與佃農，半自耕農甚少；相反地，懷甯多半自耕農，自耕農與佃農均較少，觀下表當能瞭然：

這七類村戶的內容，在田產權一點上看來是截然不同的；地主出租耕地，坐享地租之收入，他們總是把百分之九十以上的耕地租給人家；下表告訴我們，東流地主出租耕地占所有耕地的百分之九五·七五，而在懷甯，簡直把全部耕地都租出去了。

地主兼自耕農這個範疇，他們是一面靠地租收入來維持——甚至過優裕的——生活，一面還抽出所有耕地的百分之十以上從事耕種，因此出租耕地對所有耕地相比較，在東流為百分之五八·八六，在懷甯只是百分之四五·五一。雇農和其它村戶，雖也出租耕地，如在懷甯，這兩類村戶出租耕地的成分，都在百分之五十五以上，東流其它村戶，也有百分之一七·五六的耕地是出租的；但是它的涵義却完全不同了。雇農之所以為雇農，因為它是大部分甚至全靠出賣勞力做農業勞動者以過活的，而其它村戶之所以為其它村戶，也因為他們雖然並不從事農業勞動，但多半仍靠勞力以獲得生活的資料，例如拉人力車啦，推獨輪車啦等等苦力，還有小販啦，當兵啦等等。這些人民，原都是農村出身，有着儉樸的習慣，耐勞的精神，或者因為歷年來分家的關係，或者因為家庭多故，也或者是因為受土豪劣紳的敲詐，高利貸者的盤剝；到現在，所餘耕地極少，要說從事于耕種吧，一方面因為耕地太少，一方面也許就沒有能力籌措經營資本，于是只得被迫出租，像帝俄時代的貧農一樣，他們因為沒有馬，沒有農具，沒有種子，只得把全部的分地租給富農，而由後者任意規定一種地租的額數；這種情形的出租耕地，當然和坐享地租收入的過優裕的生活的大地主是有天壤之別的！

其次再論自耕農、半自耕農和佃農，前者自田自耕，卽有租入，亦是極少的一部分；不過這裏並不含有使用耕地已足的意思，多數地方的自耕農民，常是一些零碎的經營。半自耕農大多是小土地所有者，另外再租進一部分農田從事經營，這類村戶租進的耕地對使用耕地的百分比，在東流雖僅百分之三九·四六，在懷甯却達百分之五七·三五。另外還有一種全無耕地或所有耕地極少極少的農民，他們全靠租田耕種；在我們的調查裏，無論懷甯或東流，這類農民租入耕地對使用耕地的百分比，都在百分之九十九以上；原來，資本主義發展得最順利的也可說最純粹的國家，佃農本來是前進的農業資本家，他們租進大批農田以後，往往僱傭多數長工短工而且利用機器從事耕作，自己只站在企業經營者的地位，他們在他們的目光中認爲這種經營的結果，可以獲得大量的企業利潤，而事實也的確如此；反觀中國，這個農業生產落後的國家，佃農差不多都是貧農，他們只是靠租進幾畝薄田，利用自己以及家族人員的勞動力，藉以渡過遠在水平線以下的困苦生活而已；雖然我們不能否認在這個農層中若干前進的成分已在萌芽，例如廣東番禺十代表村的一百零七個富農中，就有百分之十七·八是完全沒有自田的；（註1）但在懷甯和東流，這種情形，簡直可說絕無僅有；佃農們在繳納高額的地租中，他們喪失了利潤，並且喪失了他們所應得的工資！

（註1）見中山文化教育館：廣東的農村生產關係與農村生產力

表(23)：懷甯各類村戶耕地之出租與租佃

村戶類別	所有耕地 面積(畝)	出租耕地 面積(畝)	出租對所有 的百分比	使用耕地 面積(畝)	租佃耕地 面積(畝)	租佃對使用 的百分比
地主	65.20	65.20	100.00	—	—	—
地主兼自耕農	160.91	73.23	45.51	87.68	—	—
自耕農	310.36	—	—	326.41	16.05	4.92
半自耕農	396.42	—	—	929.46	533.04	57.35
佃農	3.10	—	—	318.99	315.89	99.03
雇農	14.50	8.00	55.17	10.40	3.90	37.50
其它村戶	45.54	25.30	55.56	20.34	9.10	31.02
總計	996.03	171.73	17.24	1,702.28	877.98	51.58

表(24): 東流各類村戶耕地之出租與租佃

村戶類別	所有耕地 面積(畝)	出租耕地 面積(畝)	出租對所有 的百分比	使用耕地 面積(畝)	租佃耕地 面積(畝)	租佃對使用 的百分比
地主	120.00	114.90	95.75	5.10	—	—
地主兼自耕農	147.89	87.00	58.86	60.80	—	—

自耕農	421.65	1	1	423.23	1.58	0.37
半自耕農	58.26	1	1	96.24	37.98	39.46
佃農	1.45	1	1	318.15	316.70	99.54
雇農	—	1	1	—	1	—
其它村戶	20.50	3.60	17.56	25.40	8.50	33.46
總計	769.66	205.50	26.70	928.92	364.76	39.27

各類村戶耕地所有的分配情況往往是不均的；這個我們可從各類村戶戶數百分比和各類村戶所有耕地百分比對照地看出，占懷甯村戶總戶數百分之四·六〇的地主和地主兼自耕農，他們所有的耕地占總耕地面積百分之二二·七〇；可是占村戶總戶數百分之三七·九五的佃農、雇農和其他村戶，只有總耕地面積百分之二·一六的耕地。在東流，這種耕地分配的不均，表現得更為明顯；那裏的地主和地主兼自佃農，雖然戶數僅占總戶數的百分之六·四六，而他們所有的耕地却占耕地總面積的百分之三四·七九；另一方面，佃農、雇農和其它村戶，戶數百分比為百分之三九·五一，而耕地僅占百分之二·八五。

實際上，耕地分配不均的情狀也許比表上所呈現的還要深化，由於調查員的缺乏經驗以及土豪劣紳的頑強反抗，地方富戶，多數未加調查，它一方面使耕地分配的不均生出較為緩

和的幻象，另一方面也使總的每戶平均所有耕地面積縮小了。關於後一點，我們把每戶平均使用耕地面積的大小與之相比較，就能得着一個强有力的反證。雖然在各類村戶每類平均所有耕地的數量上不致發生影響，但從懷甯總平均每戶僅三·五三畝以及東流每戶平均僅六·二一畝看來，至少我們可說是前述原因的結果。

表(25)：懷甯各類村戶耕地所有之分配

村戶類別	戶數		耕地面積(畝)		每戶平均所有耕地面積(畝)
	實數	百分比	實數	百分比	
地主	3	1.06	65.20	6.55	21.73
地主兼自耕農	10	3.54	160.91	16.15	16.09
自耕農	50	17.73	310.36	31.16	6.21
半自耕農	112	39.72	396.42	39.80	3.54
佃農	47	16.67	3.10	0.31	0.07
雇農	13	4.61	14.60	1.46	1.12
其他村戶	47	16.67	45.54	4.57	0.97
總計	282	100.00	996.03	100.00	3.53

表(26): 東流各類村戶耕地所有之分配

村戶類別	戶數		耕地面積(畝)		每戶平均所有耕地面積(畝)
	實數	百分比	實數	百分比	
地主	4	3.23	120.00	15.59	30.00
地主兼自耕農	4	3.23	147.80	19.20	36.95
自耕農	52	41.93	421.65	54.79	8.11
半自耕農	15	12.10	58.26	7.57	3.88
佃農	33	26.61	1.45	0.19	0.04
雇農	1	0.80	—	—	—
其它村戶	15	12.10	20.50	2.66	1.37
總計	124	100.00	769.66	100.00	6.21

其實懷甯東流每戶平均所有耕地的所以狹小，還儘有旁的原因，我們在此地不得不提出特別聲明的。第一，懷甯東流通行計算耕地面積的單位是石和斗，十斗爲石，他和畝分的關係，詢諸農民，有的回以不知，大多都說二斗五升爲一畝，換句話說，每石等於四畝；不過就是石斗，也和畝分一樣，即使同一地方，也有極大的差異；中央研究院社會科學研究所於

民國十八年所作的無錫地主與農民的調查，就發現了在二十二個代表村中有一百七十三種大小不同的畝。（註1）在懷甯和東流，我們不敢斷定石斗之差異的程度到底是怎樣，不過僅依不完全的粗放的丈量結果，也證明它們之間的差異程度不是微些，而且它與習慣所稱的畝的等數也不一樣；根據多數農民的報告，這裏每石上田豐年可收穀子三十餘担，中等的田畝在平常年份每石也能收到二十担甚至二十餘担的穀子。如果以常識來測算，像懷甯東流這樣耕作的方法，每畝水田，大約只能收穫三担左右的穀子，因為農民窮困不堪，他們就沒有能力來施用肥料，藉以保持地力，所以多數耕地是太瘦瘠不堪的；如此說來，每石耕地可以有六七畝大，不過我們在未加精密丈量以前不敢這樣貿然確定，倒反仍舊沿用舊例，每石以四畝計，然而因此而使每戶平均所有耕地顯得格外縮小，這一點是可以確信無疑的。

第二，此次調查的村戶，遠城的固然不少，近郊的也有相當的多，後一種農民，多數作最集約的蔬菜小塊經營，這個情形，當然也給予每戶平均所有耕地狹小以一種影響。

假使我們捨掉村戶類別不講，僅就每戶所有耕地的多少，分成若干階段去考察其耕地分配的時候，首先我們要注意無地村戶的多少；在農村裏，不但佃農沒有耕地，有很多雇農和其它村戶也是完全無地的，這三者相加，往往是個很可注意的數目；這種無地村戶，雖然在懷甯僅占總戶數的百分之二二·三四，在東流也僅占百分之三一·四五；但是如果和不满五畝耕地的村戶合計，在懷甯就占村戶總數的百分之八一·九二，在東流也占百分之六二·九

○。這個統計數字告訴我們，在懷甯和東流的農村中，有百分之六十以上和百分之八十以上的人家是完全無地或者痛感耕地的缺乏的！其實又誰能保證五畝以上十畝以下的人家算是耕地已經充足了呢？反觀懷甯三十畝以上的人家，戶數百分比雖僅為百分之二〇·七七，而他們所占有的耕地却有耕地總面積的百分之二〇·五八；同樣，在東流五十畝以上的人家的戶數百分比雖僅為百分之八·四二，而他們所占有的耕地却有耕地總面積的百分之二三·三九。事實上耕地分配的不平均當較此為甚，這個理由我們在前面已經說過了。

(註1.)見中央研究院專刊：畝的差異

表(27)： 懷甯耕地所有大小之分配

面積大小	戶數		耕地面積(畝)		每戶平均所有耕地面積(畝)
	實數	百分比	實數	百分比	
0	63	22.34	1	1	—
0.01—4.99畝	168	59.58	310.46	31.17	1.85
5—9.99	27	9.57	181.92	18.26	6.74
10—19.99	15	5.32	139.48	20.03	13.30
20—29.99	4	1.42	99.20	9.96	24.80
30—49.99	4	1.42	148.00	14.86	37.00

50——99.99	1	0.35	56.97	5.72	56.97
100——199.99	—	—	—	—	—
200畝及以上	—	—	—	—	—
總計	282	100.00	996.03	100.00	3.53

表(28): 東流耕地所有大小之分配

面積大小	戶數		耕地面積(畝)		每戶平均所有耕地面積(畝)
	實數	百分比	實數	百分比	
0	39	31.45	—	—	—
0.01——4.99畝	39	31.45	95.43	12.40	2.45
5——9.99	21	16.94	146.83	19.08	6.99
10——19.99	15	12.10	184.90	24.02	12.33
20——29.99	7	6.64	162.50	21.11	23.21
30——49.99	—	—	—	—	—
50——99.99	3	2.42	180.00	23.39	60.00
100——199.99	—	—	—	—	—
200畝及以上	—	—	—	—	—

總計	124	100.00	769.66	100.00	6.21
----	-----	--------	--------	--------	------

這裏我們還該敘述兩點，用以補充上列耕地分配情形的不足。第一，地主城市集中的現象，中國到處都一樣，不過舉行農村調查時，因為調查範圍為農村，往往把這種地主忽略了，其結果可以減輕耕地分配的不均。第二，農村中除掉私人地主外，還有所謂「集團地主」，這種集團地主的勢力，在廣東是遠較私人地主的勢力為雄厚；懷甯和東流，也有這種地主的存在；例如此次調查的懷甯二區西峯鄉第三保中，就有許多水田是屬於「關帝神會」的公堂的，此種集團地主即未加調查，雖然它的數量不算頂多，但到底於耕地分配上也起有相當作用的。

(四) 耕地使用

懷甯和東流耕地的種類，可分為水田，旱地和菜園三種；在懷甯，有百分之八二·二三是水田，旱地占百分之一二·八八，菜園也占百分之四·八九；可是在東流，旱地竟占百分之八六·三四，水田僅占百分之一一·七七，菜園更少，僅為百分之一·八九。

表(29)：懷甯各類使用耕地該數分配的實數及其百分比

耕地類別	水田		旱地		菜園		合計	
	該數	百分比	該數	百分比	該數	百分比	該數	百分比

地 主	—	—	—	—	—	—	—	—
地主兼自耕農	61.15	69.74	25.40	28.97	1.13	1.29	87.68	100.00
自 耕 農	244.33	74.85	67.20	20.59	14.88	4.56	326.41	100.00
半 自 耕 農	824.95	88.76	63.40	6.82	41.11	4.42	929.46	100.00
佃 農	240.17	75.29	56.78	17.80	22.04	6.91	318.99	100.00
雇 農	9.10	87.50	0.80	7.69	0.50	4.81	10.40	100.00
其它村戶	20.10	68.51	5.60	19.09	3.64	12.40	29.34	100.00
總 計	1,399.80	82.23	219.18	12.88	83.30	4.89	1,702.28	100.00

表(30)：東流各類使用耕地畝數分配的實數及其百分比

村 戶 類 別	水 田		旱 地		菜 園		合 計	
	畝 數	百分比	畝 數	百分比	畝 數	百分比	畝 數	百分比
地 主	—	—	4.00	78.43	1.10	21.57	5.10	100.00
地主兼自耕農	3.00	4.94	57.30	94.24	0.50	0.82	60.80	100.00
自 耕 農	69.50	16.42	343.63	81.19	10.10	2.39	423.23	100.00
半 自 耕 農	18.90	19.64	75.80	78.76	1.54	1.60	96.24	100.00
佃 農	11.90	3.74	303.20	95.80	3.05	0.96	318.05	100.00

屬	農	—	—	—	—	—	—	—	—
其他村戶	6.00	23.62	18.10	71.26	1.30	5.12	25.40	100.00	—
總計	109.30	11.77	802.03	86.34	17.59	1.89	928.92	100.00	—

實際上，東流旱地的成分，在整個縣裏講來，不至於有那樣高的；此次調查之壇村和廣豐兩鄉，剛剛是旱地極多的區域。由於耕地種類的不同，農民種植作物的種類，也必然的異趣了。下表告訴我們，在水田甚多的懷寧，稻的種植面積占整年作物畝總數的百分之五七·六二；其次是冬季作物小麥和油菜，再其次才是棉花和大麥。但是在東流，棉花竟占總作物面積的百分之三六·九七；小麥也占百分之二〇·九四；其次為蠶豆，再其次為花生，大麥，稻和油菜，旱地是適宜於種植商品作物的，東流農民的依賴市場，也就必然地較懷寧的農民為深！

表(31)：懷寧各項作物分配的實數及其百分比

作物種類	地	主	兼	自耕農	半自耕農	佃農	雇農	其他村戶	合計	百分比
稻	—	—	64.25	242.77	719.41	191.82	19.00	16.80	1,254.05	57.62
棉花	—	—	8.70	20.20	52.60	38.36	0.80	1.60	122.26	5.62
小麥	—	—	14.70	23.73	190.25	54.50	3.00	6.94	293.12	13.47

大麥	—	—	—	54.23	42.95	9.30	1.00	2.80	110.28	5.07
油菜	—	21.50	11.00	110.21	29.42	5.00	2.60	179.73	8.26	
大豆	—	0.70	2.00	4.80	0.67	—	—	8.17	0.37	
大豆	—	—	—	2.00	0.21	—	—	2.21	0.10	
甘薯	—	0.30	5.40	26.12	9.78	—	1.20	42.80	1.97	
蕎麥	—	—	—	4.02	3.50	—	—	7.52	0.34	
高粱	—	1.00	—	0.50	—	—	—	1.50	0.07	
芝麻	—	—	—	1.00	—	—	—	1.00	0.04	
蔬菜	—	17.10	49.46	47.48	26.40	4.90	8.45	153.79	7.07	
總計	—	128.25	408.79	1,201.34	363.96	33.70	40.39	2,176.43	100.00	

表(32)：東流各項作物分配的實數及其百分比

作物種類	地主	地主兼 自耕農	自耕農	半自耕農	佃農	雇農	其它村戶	合計	百分比
稻	—	3.00	43.10	7.50	5.90	—	6.00	65.50	4.29
棉花	9.00	42.00	259.90	65.70	176.60	—	11.60	564.80	36.97
小麥	4.00	20.00	131.10	42.75	110.10	—	12.00	319.95	20.94
大麥	—	4.00	32.40	16.55	12.00	—	2.00	66.95	4.38

油	菜	1	5.00	24.30	17.20	15.40	1	2.00	63.90	4.18
蠶	豆	0.50	17.00	76.80	1	69.30	1	1	163.60	10.71
大	豆	1	1	1	2.00	55.00	1	1	57.00	3.73
綠	豆	1	8.00	1	1	1	1	1	8.00	0.52
菜	豆	1	1	6.00	9.00	2.00	1	1	17.00	1.11
碗	豆	1	1	1	1	3.00	1	1	3.00	0.20
花	生	1	3.00	37.00	1	42.00	1	2.00	84.00	5.50
玉	黍	0.50	6.00	21.50	1	27.00	1	1.00	56.00	3.67
高	粱	1	1	1.00	1	18.00	1	1	19.00	1.25
瓜	菜	1	1	1	1	3.10	1	1	3.10	0.20
蔬	菜	1	1.10	17.30	1.70	14.80	1	0.99	35.89	2.35
總	計	14.00	109.10	650.40	162.40	554.20	1	37.59	1,527.69	100.00

在農村中，耕地所有的分配呈着不平均的狀態；耕地使用的狀態，也是不平均的。我們根據村戶別來觀察耕地使用的時候，最明顯的是地主、雇農和其它村戶這三類村戶的戶數百分比遠較其耕地百分比為高，此外地主兼自耕農、自耕農、半自耕農和佃農這四類村戶的戶數百分比却都稍低於其使用耕地的百分比。從每戶平均使用耕地面積加以比較，在東流，以

地主兼自耕農之一五·二〇畝為最大；佃農之九·六四畝，自耕農之八·一三畝次之；半自耕農之六·四二畝又次之；其它村戶之一·六九畝，地主之一·二八畝為最小；雇農全不耕種；各類村戶總平均每戶為七·四九畝。懷甯使用耕地更小，各類村戶總平均僅為六·〇四畝；分別言之，亦以地主兼自耕農之八·七七畝為最大；半自耕農之八·三〇畝次之；佃農之六·七九畝，自耕農之六·五三畝又次之；雇農之〇·八〇畝，其它村戶之〇·六二畝為最小；地主全不耕種。

表(33)：懷甯各類村戶耕地使用之分配

村戶類別	戶數		耕地面積(畝)		每戶平均 使用耕地 面積(畝)
	實數	百分比	實數	百分比	
地主	3	1.06	—	—	—
地主兼自耕農	10	3.54	87.68	5.15	8.77
自耕農	50	17.73	326.41	19.18	6.53
半自耕農	112	39.72	929.46	54.60	8.30
佃農	47	16.67	318.99	18.74	6.79
雇農	13	4.61	10.40	0.61	0.08
其它村戶	47	16.67	29.34	1.72	0.62

總計	282	100.00	1,702.28	100.00	6.04
----	-----	--------	----------	--------	------

表(34): 東流各類村戶耕地使用之分配

村戶類別	戶數		耕地面積(畝)		每戶平均 使用耕地 面積(畝)
	實數	百分比	實數	百分比	
地主	4	3.23	5.10	0.55	1.28
地主兼自耕農	4	3.23	60.80	6.55	15.20
自耕農	52	41.93	423.23	45.56	8.13
半自耕農	15	12.10	96.24	10.36	6.42
佃農	43	26.61	318.15	34.25	9.64
雇農	1	0.80	—	—	—
其他村戶	15	12.10	25.40	2.73	1.69
總計	124	100.00	928.92	100.00	7.49

如果按照經營規模的大小來研究耕地使用之分配，則其不均的情形更易看出，雖然這種不均並不如耕地所有分配的不均那麼嚴重。在懷寧，有百分之二三·八三的村戶是完全不耕

種的，使用耕地五畝以下的人家，竟占總戶數的百分之四七·一六；兩者合計百分之六十的人家，僅種百分之二十的耕地。在這裏，耕種三十畝以上的人家已是絕無僅有了；懷寧二百八十二戶中只有五家，占百分之一·七七，而他們使用耕地却占總數的百分之一五·六一。東流完全不種田的人家也有百分之八·八七，耕種不滿五畝的人家也有百分之三〇·六五，但一般說來，東流的耕種面積要比懷寧為大。

表(35)：懷寧各類經營規模大小之分配

經營規模	戶數		耕地面積(畝)		每戶平均 使用耕地 面積(畝)
	實數	百分比	實數	百分比	
0	39	13.83	—	—	—
0.01——4.99畝	133	47.16	351.17	20.63	2.64
5——9.99	69	24.47	528.72	31.06	7.66
10——19.99	27	9.58	321.34	18.88	11.90
20——29.99	9	3.19	235.13	13.81	26.13
30——49.99	2	0.71	80.80	4.75	40.40
50——99.99	3	1.06	185.12	10.87	61.71
100——199.99	—	—	—	—	—
200畝及以上	—	—	—	—	—

總計	282	100.00	1,702.28	100.00	6.04
----	-----	--------	----------	--------	------

表(36): 東流各類經營規模大小之分配

經營規模	戶數		耕地面積(畝)		每戶平均 使用耕地 面積(畝)
	實數	百分比	實數	百分比	
0	11	8.87	—	—	—
0.01——4.99畝	38	30.65	95.53	10.28	2.51
5——9.99	34	27.42	215.74	23.23	6.35
10——19.99	33	26.61	401.95	43.27	12.18
20——29.99	6	4.84	150.70	16.22	25.12
30——49.99	2	1.61	65.00	7.00	32.50
50——99.99	—	—	—	—	—
100——199.99	—	—	—	—	—
200畝及以上	—	—	—	—	—
總計	124	100.00	928.92	100.00	7.49

懷甯東流的經營面積有大有小的原因，主要是由於土質的差別。如前述，懷甯多水田，東流多旱地，旱地經營，在一般情形之下，總較水田經營為粗放，而且其經濟收入也較低下，因此經營旱地的農民不得不多種幾畝了。他們不特在經營面積上有大有小，而且在作物畝指數中也表現了出來；我們知道，土地是具有獨佔的性質而且有限制的，未得地主的允許，佃農們決不能任意耕種；另一方面，倘使土地均已加耕種，亦決不能任意增多；農業經營者所能辦到的，除掉在同一農田中增加農本投資外，還有一年中多種幾次作物的一法；在前者，貧窮的農民固然無法做到，後者卻是簡而易舉的；因此，東流的農民，一年總想在地上種一次以上的作物，其結果，無論地主兼自耕農、自耕農半、自耕農或佃農的作物畝指數都在一百五十以上，平均達一六四·三〇。反觀懷甯，作物畝指數遙為低下，平均僅為一二六·四五，佃農更少，僅為一一四·一〇，而以地主兼自耕農之一四六·二七為最多。

表(37)：懷甯四類農戶的作物畝指數

農戶類別	耕地面積(畝)	作物畝面積(畝)	作物畝指數
地主兼自耕農	87.68	128.25	146.27
自耕農	326.41	408.79	125.24
半自耕農	929.46	1,201.34	129.25
佃農	318.99	363.96	114.10

總計	1,662.54	2,102.34	126.45
----	----------	----------	--------

表(38): 東流四類農戶的作物畝指數

農戶類別	耕地面積(畝)	作物畝面積(畝)	作物畝指數
地主兼自耕農	60.80	109.10	179.44
自耕農	423.23	650.40	153.68
半自耕農	96.24	162.40	168.74
佃農	318.15	554.20	174.19
總計	898.42	1,476.10	164.30

耕地使用的碎小，使一般農民及其家族的勞動力頗有剩餘，但是東流和懷甯的農村中，就無所謂副業，除了做長工短工等農業勞動者外，只有跑到城裏充當苦力，拉人力車，做挑夫，推獨輪車，或者是充當短期的小工；另一方面，畜產也極不發達，農民既不知養蠶為何物，就是豬羊鷄鴨等，也是極少極少；這一切，使農民的收入來源狹隘，小農經營，原來是依靠副業收入作為補充的，此地的農民卻只有在飢餓線上過活；而且，由於農業季節性的關係，更養成一般農民懶惰的習慣，我們不難看見整批的農民捧着茶壺，說這說那，馴致吵架

胡鬧；他們的經濟能力的薄弱，在生活上是拚命克苦，而在農業經營上不得不縮小再生產，不下肥料，不能行集約耕作，每年由土地上生出來的，大半都被生活所消耗，以致地力的維持，甚感困難；必要的耕畜，也往往是三家五家合共一頭；另一方面，他們也就失卻了對於水災旱災的抵抗力，以致近幾年來，頻頻受害；平常年份，收支已無從相抵，水旱歉收，更使農民無法過活；于是只有投向高利貸者的爪牙之下，懷甯一區，五福鄉中，就有借款八十元每年須還利四十八元的事實，高利貸的勢力雖在擴張，但是一般債戶都無力償付本利，於是債主也就不敢輕易放款，以致一般貧農，告貸無門；去年春荒時期，好多農民，爭吃榆樹皮粉，平常時候，每日也只得吃兩頓稀粥度日而已。數十年前，懷甯高河埠一帶曾植雙季稻，成績尚可，惟後因蟲害而不得不廢棄之；總之在農民窮困的情況之下，一切改良設施都很少實行的可能。

(五) 租佃制度

政府或學校機關的公田和私人地主土地的出租方法是完全採取兩種不同的租佃制度。在普通租佃裏面，大多是不定期租佃，而且也大多要繳押信洋（押租的土名）的，不過這種押租的數目較小，每畝高則四元，低則二元，普通二元五角左右。繳租的方法可大別為定額穀租和分租兩種，前者最為通行，普通所謂「十租十上」，那就是每田一「石」須繳租穀十担的意思；每「石」田常年能收穀子約二十担，可見此地租額的高度約佔正產量的百分之五十；分租也

還存在；這裏又可分成兩種：如果種子、肥料、生產工具以及勞動力等都是佃農的，那麼將來收穫就東佃各五分拆，此種形式稱『對分』；另有一種其經營農本，除掉勞動力以外，全由東家供給的，則所得收穫，東七佃三，此種形式稱『三七分』。然而在公田的租佃裏，往往通行錢租，而且其租額數量較低，普通每畝租金不到二元；押租較諸普通租田為高，通常有六七元者，實際說來，這種押租已成爲田面田的價格了；因爲公田的租佃往往盛行永佃，只要佃農不欠租金，可享永久耕種之權，且能將此種田面權任意移轉，下面的租佃契約即爲明證：

永佃契約格式

立召約○○○○今將坐落○○○○土名○○○○熟田一片計○○○畝○分○厘出召
與

○○○名下耕種每畝計收押板洋○元○角正總共應收押板洋○○○元○角正自召之後聽其自備牛犁種籽上莊耕種言定每畝年納額租洋○元○角正以八月繳清不得拖延短少遇有天年不等請東踏看除災徵熟其有因種小季荒廢稻田者一律照熟田納租交清聽其永遠耕種不種聽其頂卸必憑東換承倘有租稞不清聽東另召佃種個人不得抗霸每年小租圩費及各項雜費均照舊章此係雙方情願永無異說今欲有憑立此召約爲據

中華民國 年 月 日立召約○○○○○押

憑中 ○○○押

○○○押

○○○押

農聲

第二〇二期要目

湖南農林發展前途的預測	鄧植儀
防空森林	約
中國戰時糧食問題	李蔚昌
發酵作用之用途	馬心儀
抗神經炎因子 Vitamin B ₁ 之研究	祁造寰
鉅化作用與硝化作用之特殊性質	陳禹平
美國大總統羅斯福之(C.C.C.)計劃失業之救濟	約
季節外之大木移植	羅澎鑑
加拿大之林業及林政	傅思傑
用他油乳劑處理種籽及植物插枝以防除	謝其炳
種種害虫法	謝其炳
蠶兒眠期之經過與溫度之關係	司徒廉
家蠶白殭病預防法	葉超
東區十六縣農業概況及其改進意見	溫文光
視察南嶽及沿途農林概況報告	鄧植儀
農林常識	編者
農林消息	編者
校聞	編者
廣州氣候觀測報告	鍾桃

廣州石牌

國立中山大學農學院推廣部出版

每月一期 每册一角半 半年八角 全年一元五角 (內含郵費)

農學月刊

第三卷第五期要目

農村社會分類之批判及其整理	何蔭喬
果樹接穗與砧木之關係及其栽培風土對於砧木之適應	羅西麓
復興農村與農產製造	程壽華
今日之森林政策	王耀華
新雞疫之研究 最上遠夫 屠丙幸	高秉堉
指出血肋膜炎之研究	全上
陝西林事視察記	賈成章
官座嶺之樹木及雜草 聞洪漢 張耀宗	王戰
日本北海道酪農事業發展之概況	蘇麟江
東三省的雞種	李權時
昆蟲綱分科之檢索	易希陶
作物田間試驗中空白試驗效用或價值 蔣永炳譯	
世界主要產棉國家之棉業金融問題 王益滔譯	
主要果樹的剪定整枝圖解	羅堯卿譯
海外學術通訊	虞宏正
溫室園藝之研究	陳文敬
為冀省病虫害防治局試擬昆蟲調查計劃	昌遠
本院一月份氣象要素報告	本院林場
國際農事要聞 國內農事要聞	編者
編輯後記	昌遠

國立北平農學院農學月刊社 發行



禹貢地理沿革考略

(續)

楊大鈞

黑水西河惟雍州

黑水，卽瀾滄江，已見梁州，其地位於積石山之西南，與江源河源同一高峻之地，雍以此水爲西南之界。

河在雍州之東，而謂之西河者，以在冀州西界，重帝都也。

東以西河與冀州分界，以今地證之，自綏遠省之托克托縣黃河南岸起，南流入界，爲陝西之府谷，神木，又西南徑葭，吳堡，又南徑綏德，清澗，延川，延長，又東南徑宜川，又南徑韓城，邵陽，朝邑以至於華陰，與豫接界，河行凡一千七百餘里。

南界，自華陰太華山以西，爲華，渭南，藍田，鄠，盩厔，郿，皆以南山與梁分界，又西爲鳳縣(有大散嶺)，又西爲徽縣(有鐵山，木皮嶺)又西爲成縣(有鷲峽，羊頭峽，龍門戍)，又西爲岷縣，又西爲臨潭，有西傾山，皆與梁分界處，又西入青海境，歷循化，同仁，貴德三縣之南，又西歷河源，逾大積石山(卽巴顏喀喇山)又西南爲格爾吉匝噶那山(上部在

西藏交界處，曰巴薩通拉木山，下部由西康入滇曰雲嶺）入雜楚河，即經之黑水，蓋是處距河源非遠，禹導黑水必與導河先後同時，因以黑水表雍梁二州之界焉。

按，青海二千年來，迭爲羌、（漢之先零羌，燒當羌等）渾、（東晉至唐，爲鮮卑慕容氏別部吐谷渾所據）吐蕃、（唐高宗龍朔三年，吐蕃盡有其地，奄有西藏青海河湟松潘）蒙古、（明正德四年，爲蒙古部酋所據，名曰海寇）所據；雖其間王莽置西海郡，隋煬帝置西海河源等郡，唐貞觀九年，命李靖等以一軍趨北出其右，侯君集等以一軍趨南出其左，君集行空荒之地二千里，次星宿川，達柏海上，望積石上，頗有犁庭掃穴之勢，然均歷時非久，清雍正年間，於西甯置青海辦事大臣，亦聊示羈縻而已。現時雖改青海爲省會，然軍事政治經濟之中心，仍不越湟水流域，（即漢唐以來之湟中地）至於真正青海區域，尙完全在蒙藏民族游牧生活中，目前統治青海者爲回軍，融和民族，開闢窮荒，亦正未易言也。

北界陰山亦與冀州同，陰山分前後山，後山層巒疊嶂，接近沙漠，氣候嚴寒，前山比較溫和，自托克托起，西徑薩拉齊，包頭，（在綏省中央，民國十二年，置縣）安北，五原，臨河，諸縣，皆在陰山南麓，黃河北岸，又西，徑新設之寧夏省，（即甘肅甯夏舊府屬，與阿拉善額魯特，及額濟納土爾扈特旗兩部共建之地）又西，徑甘肅之民勤，（舊鎮蕃，唐哥舒翰置白亭軍於此）武威，永昌，山丹，張掖，臨澤，高台，酒泉，玉門，安西，敦煌，（武威張掖酒泉敦煌，並漢之河西四郡，見後注）均雍州之北界。

（河西四郡注）武威張掖酒泉敦煌，本匈奴休屠渾邪王地，漢太初中，置河西四郡以通西域，隔絕羌胡往來，置玉門陽關爲兩塞，自明晝嘉峪爲關外。（在酒泉西七十里）前清以敦煌玉門爲兩縣，均屬於安西府，而漢之舊蹟已無存矣

。古陽關，據清一統志，在安西西南一百三十里，玉門關，在安西一百五十里，張騫始開西域之迹，自玉門陽關出，原有二道，一從鄯善傍南山，循河西行至莎車爲南道，一自車師前王庭。隨北山至疏勒爲北道。

西界荒遠難考，據通典，伊吾，交河，北庭，安西等郡，皆列古雍州域，然杜佑曰，「伊吾以西，並雍州之封域外，羌胡地也，」一案，伊吾唐伊州，今哈密；交河唐西州，今吐魯番；北庭唐庭州，今吐魯番西北五百里；安西唐置都護府，今庫車；皆今新疆地。既明言在雍州封域外，則雍州西界，當自今甘肅敦煌始。自敦煌西南徑漢之玉門陽關，又南徑白龍堆大沙漠東，（見後注）又南逾阿爾金山，（崑崙北幹）徑青海之柴達木盆地，又南歷巴顏哈喇山，（崑崙中幹）爲黃河與烏蘭木倫河之分水嶺，又南踰格爾吉匝噶那山，（崑崙南幹，即雲嶺）爲雜楚河，即黑水，與南界爲交點。

（大沙漠注）唐元奘記，稱玉關東行入大沙漠，人畜昏迷，行四百餘里，至折磨默那故國，即沮末也，城郭歸然，人烟斷絕，復東行千餘里，至樓蘭，是唐時已爲無人之境，今則更爲荒漠，唐代諸鎮城，並爲沙磧，然考漢書西域傳云：「從鄯善南水北，波河西，至莎車爲南道，」蓋自陽關以西，樓蘭，且末，精絕，扞彌，小宛，皆在今戈壁中，在漢猶有通行之道，特在禹貢封域外耳。

按，雍州西北二邊，在商周之世，常有戎狄之患，自夏桀時，畎夷入居邠岐之間，成湯既興，伐而攘之，武丁亦征西戎，及武乙暴虐，犬戎寇邊，周踰梁山而避於岐山，其後季歷伐燕京之戎，文王平昆吾之寇，厲王無道，戎入犬丘，宣王承厲王之後，玁狁內熾，整居焦穫，（三原涇陽二縣之間有焦穫）侵鎬及方，至於涇陽，雍州之域，爲戎狄侵陵若此，則其疆場如西傾積石豬野三危黑水之區，必皆沒於戎狄，而禹貢之舊疆，遂不可復問矣。是以周時梁并

於雍，或以西北虧損之故歟。

雍州沿革，古爲神皋奧區，后稷始封於郃，（一作檠，今陝西武功西南二十里）公劉處豳，（今栒邑西三十里）太王遷岐，（今岐山東北五十里）文王作豐，（通典，今長安西北靈臺鄉豐水上）武王治鎬，（通典，長安西北十八里昆明池北有鎬陂，豐鎬並見後注一）春秋時可攷者，虢，（今鳳翔南，參看豫州注）周，（畿內國，其采邑在岐山縣）召，（亦畿內國，其采邑在鳳翔府治）畢，（今咸陽縣北有畢原）豐，（今鄠縣東，卽殷崇侯國）鄭，（今華縣西北三里，見後注二）秦，（非子封秦城，今秦州西南，見後注三）芮，（今同州）梁，（今韓城南二十二里）崇，（鄠縣東，或曰在同州境）密，（卽密須，周語，共王游涇上，密康公從，今甘肅靈臺縣西五十里）及驪戎，（今臨潼）白狄，（今延安境）諸國。戰國時屬秦，而魏趙亦兼得其地。（通典，漢之高陵以東，今馮翊之南境，華陰之東境宜屬魏；漢之雲中五原等境，今榆林九原安北，屬趙。）始皇置郡，此爲內史，（西安鳳翔二府）上郡，（延安榆林二府）北地，（甘肅慶陽平涼諸府，及甯夏省是）九原，（陝西榆林府西北，及綏遠省五原一帶是）隴西，（臨洮鞏昌二府）雲中，（今察哈爾，綏遠，跨冀州境）等郡。漢於其地之西偏，置涼州，漢志曰，改雍曰涼，領隴西，金城，天水，武威，張掖，酒泉，敦煌，安定，北地等九郡，而三輔則領於司隸，曰京兆尹，左馮翊，右扶風。魏分河西曰涼州，分隴右爲秦州，三輔仍舊爲司隸；晉治雍州（治京兆）涼州（治武威）秦州（治上邦）；愍帝之後，劉聰石勒苻堅姚萇相繼據之。及姚泓爲宋武所滅，後屬赫連勃勃，後魏以其地置北秦，（治天水）雍（治京兆）南秦（治洛谷城）三州，頗得古雍州之地，迨西魏以後，及于周氏，分裂制置

，其名甚多。唐爲京畿之京兆府，（雍州）華陰，（華）馮翊，（同）扶風，（岐）新平，（邠）等郡；關內道之汧陽，（隴）安定，（涇）彭原，（甯）安化，（慶）平涼，（原）靈武，（靈）五原，（鹽）寧朔，（宥）洛交，（鄜）中部，（坊）延安，（延）咸寧，（丹）上郡，（綏）銀川，（銀）新秦，（麟）朔方，（夏）九原，（豐）榆林，（勝）安北，（大都護府，分豐勝二州界置）等郡；隴西道之天水，（秦）隴西，（渭）金城，（蘭）會寧，（會）安鄉，（河）臨洮，（洮）和政，（岷）寧塞，（廓）西平，（鄯）武威，（涼）張掖，（甘）酒泉，（肅）晉昌，（瓜）敦煌，（沙）伊吾，（伊，自此下四郡，羗胡地，不在禹貢九州之限）交，（西）北庭，（庭，後爲都護府）安西（都護府）等郡。以今地證之，甘肅之洮州，平涼，慶陽，涼州，甘州，肅州，安西諸府，及陝西鳳翔，延安，榆林諸府皆屬之，又陝西西安府，唯商，雒安，山陽，鎮安，商南諸縣，甘肅鞏昌府，唯鳳，兩當，徽，成，武都，文縣等爲梁域外，餘皆屬雍，又新置之寧夏省，青海省，積石西傾三危流沙，凡在此區域者，皆古雍州也。

（注一）豐鎬，鄭康成曰，豐邑在豐水西，鎬京在豐水東，相去蓋二十五里。括地志，周豐宮在鄠縣東二十五里，鎬在雍州西南二十五里，未詳孰是，語見紀要。

（注二）河南省新鄭，桓公以幽王之亂，寄孥于號節，武公遂徙于此，名曰鄭，左傳鄭莊公曰，吾先君新邑于此，即今河南之新鄭也，陝西有南鄭，本褒國地，逮鄭桓公沒于犬戎，其民南奔於此，因號南鄭，而陝西華縣之鄭，實始封之地云。

（注三）自周平王東遷，賜秦襄公岐以西之地，于是始國焉，其疆域自陝西西安以西，皆秦分也，自孝公作咸陽徙都之，至子嬰凡十世，皆居咸陽也，在今咸陽東三十里。

弱水既西

孔穎達曰，「諸水言既道，此言既西，由地勢道之使西流也，」按，地勢二字最合，崑崙山脈至新疆甘肅青海交界處，爲北幹阿爾金山所綿延，由此東爲祁連山，（青海甘肅交界處）又東北爲賀蘭山，（甯夏甘肅綏遠交界處）此中國北部之大分水脊也。南麓之水，如布喀河（即古大非川，唐侯君集征吐谷渾至此）之南流入青海，浩亶大通等之南流入黃河是；北麓之水，如疏勒河，沙勒果拉河（即黨河）之西流入哈拉池，郭河之北流入玉海，白亭河之北流入白亭海者皆是。山南以黃河爲大，山北即以弱水爲大，上流合張掖河黑河奔赴於一處，泛濫壅遏，爲害必巨，今既導之西流，則衆水皆歸壑矣。地志，「張掖，刪丹，桑欽以爲導弱水自此，西至酒泉合黎，一刪丹，即今山丹縣，餘詳導水。」

涇屬渭汭

屬，傳訓逮，正義曰，屬謂相連屬，故訓爲逮，逮，及也，言水相及。汭，說文，水相入也。又左傳，虢公敗犬戎于渭汭，杜預曰，水之隈曲曰汭。二說可互通。漢志，「安定郡，涇陽，（今平涼縣西南）并頭山在西，涇水所出，東南至陽陵（今咸陽東北，高陵西南）入渭，」水經注涇水篇已佚，胡渭據通典元和志寰宇志長安志及近世州縣志所載，以補水經之闕，

其說曰「涇水出平涼府平涼縣西筭頭山，（見後注）東南流，逕其縣南，又東南逕華亭縣東北，又東逕涇州，（今涇川）又東逕長武縣北，洩水入焉，（原注，洩水原出鳳翔府隴州西四十里弦蒲葭，東流過長武縣南，而東注于涇，洩亦作芮）又東南逕邠州北，又東南逕淳化縣西，又南逕永壽縣東，又南逕醴泉縣東，又東南逕醴泉縣南，又東南逕高陵縣西南，入於渭水，」（按，補經照錄，補注未全錄，仍標原注二字別之）此即現時涇水之源流也

渭，見後導水。

（筭頭山注）筭頭一作雞頭，見史記；一作研頭，見淮南許慎注；一作牽屯，見北史爾朱天光賀拔岳傳；一作汧屯，見通典；一作薄落山，見淮南墜形訓；一作崆峒山，見括地志；一作涇谷，見元和志；一作大隴山，見寰宇記引鄜注；一作高山，見寰宇記引水經注；一作都盧山，見通志。成春鏡謂雞頭，筭頭，研頭，牽屯，研屯，薄落，崆峒，涇谷，大隴，高山，都盧，皆即漢志之并頭山矣。又按，清一統志云，涇水有二源，北源出固原南界，隆德北界，二派會流，徑瓦亭南，南合四水，又東南逕固安鎮，至平涼府城西北，合南源，即平涼府志所云北支老山曰後峽，流爲百巖川，下流會于崆峒之前峽者也；南源出華亭縣西北八十里隆德縣東南界，二派合流，亦曰橫水，東流折東北，與北源會，即府志所云南支出崆峒峽中曰前峽者也。

按，秦始皇時，使鄭國開鑿涇水，溉田四萬頃，名鄭國渠，漢武帝時，白公復引涇水溉田四千五百餘頃，名白渠，二渠在今涇陽三平富平諸縣附近，鄭渠引涇水入河，白渠引涇水入渭，利至大也，後漢遷都洛陽，二渠漸廢，唐都關中，兩渠灌溉，惟萬餘頃，北宋以後，更非昔比，涇水低下，渠口高仰，灌溉之功幾廢矣，清劉獻廷有言曰，「西北非無水也，有水不能用也，不爲民利，乃爲民害，旱則赤地千里，潦則漂溺民居，無地可居，無道可行，」誠

爲確論，近年李儀祉奮思興復，曾設立渭北水利工程局，開涇惠渠，厥後又開洛惠，渭惠等渠，皆可計日成功，現又計畫修築鄭惠渠，將來灌溉農田，當在數百萬畝以上，鄭白之後，蔚爲大觀焉。

沮既從

漆沮，卽洛水，孔安國闕駟等均主之，胡渭曰，「豫有洛而雍無洛，洛水之名，其昉于殷周之際乎，」其源發于甘肅慶陽縣東北之白於山，東南徑保安，安塞，甘泉，鄜，洛川，中部，宜君，又東南徑白水，澄城，朝邑，入河。其下流屢有變遷，清初入河，咸豐後南徙入渭，至光緒間復入河。按班志，於歸德下云入河，於襄德下云入渭，解者曰雜采古記，故多不同，又曰由渭以入河也，其實渭洛入河之處，相去不遠，水流遷徙，勢所常有，近事可徵，漢志入河入渭之說，亦不必過泥矣。從，如恆衛既從之從，謂相從而入渭也。

按，漆沮卽洛水，持此說者極夥，然禹貢不曰洛而曰漆沮，竊以漆沮確有是水，必因洛與沮漆合，故水可通名也，考漢志洛水沮水分別甚明，「北地郡，歸德，洛水出蠻夷中，入河，」「左馮翊，襄懷，洛水東南入渭，」又于「北地郡，直路，（今中部縣西北二百里）沮水出西，東入洛，」是不得混二水爲一可知。惟漆水漢志無聞，（扶風漆水與此別）水經洛水篇闕，其沮水篇云，「沮水出北地直路縣，東過澗窰殺襍縣北，東入于洛，」說與志合，然亦未及漆水，至酈注謂「自直路南合宜君水，黃嶽水，銅官水，東南徑懷德，（今富平西南，非朝邑之懷德故城）城南，又東注鄭渠，又東濁水出焉，分二水，一水東南至白渠，與澤泉合，謂之漆水，又謂之漆沮水；一水東北出，卽沮水也，」考其故道，由襄德而爲濁水所注，濁水卽漆水也，懷德當卽與沮交會之點。又通典，「漆沮之水，今京

荆，岐，終南，惇物，鳥鼠，皆山名。已旅祭，言致功畢。荆山，據地志，左馮翊，懷德（今朝邑西南）北條荆山在南，「詳後導山節。岐山，據地志，「右扶風，美陽，（今扶風縣北二十五里）岐山在西北，「一統志，在今岐山縣東北五十里，「詳後導山節。終南，惇物，據地志，「右扶風，武功，（今郿縣是）太壹山，古文以爲終南；垂山，古文以爲惇物，皆在縣東。「今案清一統志，「終南在長安南五十里，自鳳翔府郿縣入境，連亘整屋，鄠，長安，咸寧四縣之南，又東抵藍田界，「一作中南，（見左傳）一作終隆，（見淮南）一作秦嶺，即終南之脊也。（即小雅所詠之南山，在都南，曰終南太乙，又有北山，曰九變甘泉嶽，在都北）又明一統志，於終南外，列太乙山，在終南山南二十里，連亘秀特，上插雲霄；通志，在府城西南八十里，有太乙峯，太乙谷，太乙池，考漢志太乙即終南，在武功，而李善注文選，以西京西征二賦，終南太乙並稱，明非一山，（西京賦曰，終南太乙，隆岫崔嵬，西征賦曰，九變嶽，太乙嵯峨，面終南而背雲陽，跨平原而連蟠冢）均與班旨相戾。垂山，一云即太白山（見清統志）在郿縣南，錢坫曰，當作岳山，俗呼曰鑿山，鑿岳字聲相近故也。王先謙曰，按其方位，太乙山在武功縣南，岳山又在太乙山南，志東當爲南字之誤。鳥鼠，據地志，「隴西郡，首陽，（今渭源縣東北）鳥鼠同穴山在西南，「清一統志，「在渭源縣西，「詳後導渭節。

原隰底績至于豬野

原隰，鄭康成云，「詩云度其隰原，即此原隰是也，原隰，幽地，從此致功，西至豬野之

澤也，「今邠縣及柁邑（舊三水）皆隴地，其地涇水北繞，邠巖南峙，讀七月知農桑之盛，讀公劉知泉流之通，禹蓋先已致功於此。豬野，據地志，「武威郡，武威，（今民勤縣北，舊鎮番）休屠澤在東北，古文以爲豬野澤，「禹貢山水澤地篇，「休屠澤在武威縣東北，「注云，「縣在姑臧城（今武威縣治）北二百里，東北卽休屠澤也，古文以爲豬野，「又曰，地理志谷水，（土人呼爲郭河，郭谷聲之轉，下流入玉海，在武威縣西南，清一統志云在縣東，誤）出姑臧南山，北至武威入海，屆此水流兩分，一水北入休屠澤，世俗謂之西海，一水又東流百五十里入豬野，世謂之東海，通謂之都野矣。」按，今郭河（卽谷水）源出武威西南，東北流出邊牆，又東北經民勤東邊牆外，又東北豬爲澤，（卽玉海）此酈所指爲東海者也；其所指之西海，卽今昌寧湖，其源出永昌西南，名水磨川，又名雲川，東北流出邊牆，又東北豬爲澤，（卽昌寧湖）與谷水了不相涉，酈謂此與東源同源，其失在誤分休屠豬野爲二，不從古文說也。禹之致力豬野澤者，其原因有二，一、邊外河湖衆多，要以弱水爲大，豬野各歸其壑，而後弱水不致混合爲災；一、邊外鹽區廣漠，卽吉蘭太一池，今猶爲陝甘二省之需要，必使淡水與鹹水兩不相犯，而後鹽利孔多。昔魏太武伐涼，謂姑臧城東西門外，湧泉合有城北，其大如河，其間乃無燥地，此禹所以底績爲難也。

按，或謂原隰非一定之地名，地勢高下相因，有原必有隰，其卑於原者，隰也，秦中之原獨多，不止一邠地，蓋經綏涇漆沮豐，皆由渭入河，爲決川距海之事，又綏荆岐終南惇物鳥鼠諸山，主豁谷而言，至此原隰，則主田野而言

，皆濬畝滄距川之事。又謂豬野亦不限以一地，今西套蒙古阿拉善額魯特額濟納土爾扈特旗，廣袤皆八九百里，有白河，黑河，郭河，水磨川等，所豬有居延澤，昌甯湖，玉海，白亭海，如此廣野，爲西河諸水所都，惟豬野二字，足以形容其狀，非一海所能盡也。錄之以備一說。

三危既宅三苗不斂

三危，山名，據杜預注昭九年傳云，「三危在瓜州，今敦煌，」隋地理志，「敦煌郡，敦煌縣有三危山，」括地志，「三危山在沙州敦煌縣東南三十里，」然三危在敦煌，殊未可信，漢地理志，續漢書郡國志，敦煌縣下，皆不言有三危山，後漢書西羌傳云，「舜流四凶，徙之三危，河關之西南羌是也，」明言河關西南，是與敦煌渺不相涉，乃章懷注云，「三危山在今沙州敦煌縣東南，上有三峯，故曰三危也，」注與本文不相應。章懷之言，不可信也。又經言導黑水至於三危，敦煌無黑水可指，若以黨河爲黑水，又與至於南海之文不合。然則三危果安在耶。據鄭康成禹貢注引地記說云，「三危之山，在鳥鼠之西，南當岷山，則在積石之西南，」孔穎達正義云，「地說未必可信，要知三危之山，必在河之南也，」竊按積石之西南與河之南二語，可以辨定三危之方位。以今地證之，巴顏哈喇山既爲禹貢之積石，其西南過木魯烏蘇河，卽瀾滄江源，其山之繇延於青海西康雲南境者，今有橫斷山脈之稱，東羣江之腰，作分水之脊，瀾滄江發源之格爾吉匝噶羅山，亦聳峙其間，故知古代之三危，亦必在此，三危者，諸危巖也，祇以道途深阻，中國往來人少，魏之法顯，

唐之元奘，元世祖之南征，邱處機之西遊，皆繞出崑崙以外，歷西域諸國，至於青海西康以訖雲南，總未嘗親履其地，故以康成穎達亦祇能言其大概，未能確定其地名，然今苗蠻諸族，孳乳於雲貴者孔多，必三危之所遷移，（按山系之南北向者，爲交通之障者鮮，橫斷山脈，卽屬於此種山系）若在敦煌，則羌族而非苗族，而於經三苗不敝之說，不相違耶。

宅，可居也，三苗之國，左洞庭右彭蠡是也，舜臣堯，竄其君及民於三危，至是禹安定之，不敝，言大有次序，其族安定矣。

按，南蠻爲神州之土著，黃帝時蚩尤之戰，幾覆諸夏，少昊之衰，九黎昏德，顛頊嬖三苗之亂，至於歷數失序，及堯戰於丹水之浦，舜時遷三苗於三危，稍以衰落，至禹三危旣宅，三苗不敝，於是洞庭彭蠡之間，皆王迹所經，無舊種人之歷史矣，蓋吾族與土族之爭，自黃帝至禹，上下互千年，至此而興亡乃定，嗚呼，締造艱難，子孫奈何數典而忘先祖也哉。

厥土惟黃壤

天下之物，常得其性者最貴，土本黃色，此州黃壤，故其田爲上上，非他州所及。

按，黃土之成因，爲西北風自亞洲吹來，亦有河流沉澱而成者，向南則爲秦嶺所蔽，故長江流域亦少黃土，性極瘠疏，善吸收雨水，雖在乾燥之地，草木仍生，尤適於粟麥之類，中國文化早開，有此美好之耕地，亦其原因之一也。

厥田惟上上，厥賦中下

田第一，賦第六。

按，九州田賦之高下，先儒皆以人功修不修爲斷，誠確論。秦漢都關中，經營水利，故西都賦曰，「鄭白之沃，衣食之源，決渠降雨，荷鍤成雲，五穀垂穎，桑麻鋪棗，」爲農事極盛時代，唐宋以來注目東南，西北農利，日見瘠薄，近人李儀祉有言曰，昔鄭國渠灌溉四萬頃，今參用新法，擴廣灌溉之區域，則五六萬頃亦所可及，就每畝之利言之，每畝以極少計，能獲一元之利，則五六萬頃，即五六百萬元，誠如李言，人功果修，西北農利之希望，正無窮也。又陝西尤爲產棉最多之地，臨潼，渭南，華，華陰，三原均著名，渭水流域土質輕鬆，天氣乾燥，栽植北美之棉種，尤於土地適宜也。

厥貢惟球琳琅玕

球，玉也，商頌，「受小球大球，」箋云，受小球，謂尺二寸圭也，受大球，謂珽，長三尺；玉藻曰，「笏，天子以球玉，」注云，球，美玉也，是圭珽笏皆以球爲之。琳，美玉，上林賦曰，「玫瑰碧琳」西都賦曰，「琳琅青瑩」則琳乃玉之青碧色者。按，藍田出玉，又于闐有白玄綠三種，則中國之玉，取給于西域尙矣。琅玕，石而似玉，或云似珠，碧色，昔人謂之青琅玕，胡渭曰，生于海者曰珊瑚，生于山者曰琅玕。

浮于積石至于龍門西河會於渭汭

積石，地志，在金城河關縣（今青海西甯西南塞外）西南羌中，龍門，地志，在馮翊夏陽縣（今陝西韓城縣）北。渭汭，見前，在河之西岸，華陰朝邑韓城之地皆是。此州達帝都有二道，浮于積石至于龍門西河者，一道也，自渭汭以達於于河者，又一道也；會于渭汭，言出渭之舟，逆河而上，與浮河之舟，相會于渭水之北，今韓城縣北，龍門山南，是其地也。

按，蔡沈云，「李復（宋徽宗時人）奏黃河過會州，（今甘肅靖遠縣治）入韋精山，（清一統志，在靖遠縣東北一百三十里，東連雪山，西臨黃河，河自上垂流數十丈，轉折而東，入甯夏界）石峽險窄，自上垂流直下，高數十丈，船豈得過，至安西州（今固原縣西北二百里，宋元符二年建）之東，大河分爲六七道，散流渭之南山逆流數十里，方再合，逆溜水淺灘積，不勝舟載。」此黃河上流之不能通舟，至宋已然，或故道久廢，岸谷變遷，非復禹迹之舊。以今地言之，上流僅通小舟木筏，至甯夏中衛以下，水流深穩，始通巨舶，後又自橫山堡行淺水汽輪，直達包頭，運輸愈便，至山陝之間，地勢崇峻，水流湍急，已無水運可言，此今昔情形之不同者也。

織皮崑崙析支渠搜西戎卽敘

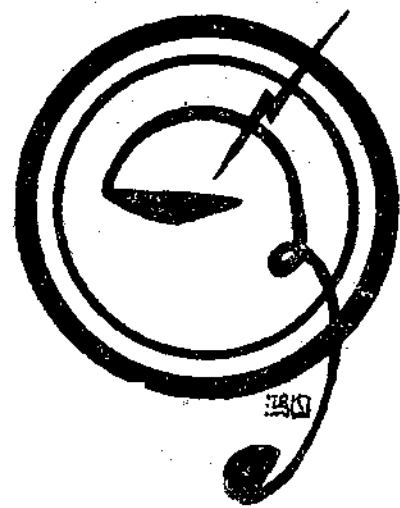
崑崙，析支，渠搜，三國名，三國皆西戎之種，故以西戎總括于下，且曰西戎，則非九州域內可知。梁州言熊羆狐狸織皮，此獨言織皮者，蒙上文也。卽敘，謂就而敘之，亦作序。

崑崙有四，一在西域，山海經曰，崑崙墟在西北，河水出其東北隅，釋氏西域記，謂之河釋大山是也；一在海外，大荒經云，西海之南，流沙之濱，有大山曰崑崙，其下有弱水之淵環之，此山與大秦條支國相近，禹本紀云去嵩高五萬里者是也；一在酒泉，漢志，金城臨羌縣西北，有西王母石室，西有弱水崑崙山祠，崔鴻十六國春秋云，張駿時，酒泉太守馬岌上言酒泉南山，卽崑崙之體，周穆王見西王母樂而忘歸，謂此山也；一在青海，通典，吐蕃自云崑崙在國中西南，河之所自出，唐劉元鼎使還，言自湟水入河處，西南行二三百里，有紫山，直大羊同國，古所謂崑崙，虜曰悶摩黎山，東距長安五千里，河源其間

是也。(自唐以後，青海淪于吐蕃，人不知積石所在，元人遂有誤以積石爲崑崙者)按，酒泉在雍州域內，不可曰西戎，西海過遠，青海過近，惟西域崑崙，據山海經云至積石一千七百餘里，在今新疆界外西南，與後藏接界處，屠寄謂之西崑崙，當乾竺特之地，而北與波謎羅接，禹貢之崑崙，亦必在此。析支，或云河水屈而東北流，逕于析支之地，是爲河曲，此其地更近于青海之岷嶓，不可據；後漢書西羌傳云，「禹流四凶徙之三危，河關之西南羌地是也，濱于賜支，至于河首，(謂積石)緜地千里，賜支者，禹貢之所謂析支者也，南接蜀漢徼外蠻夷，西北鄯善車師，」據此，則自積石至析支，相距千里之遠，而且南接川滇，北望新疆，準以今之形勢，則當在西藏。

渠搜，據地志，朔方郡，有渠搜縣，胡渭曰，後世種落遷徙，至漢或有居朔方者，若禹時渠搜居朔方，則不應浮積石，其辨最明；涼土異物志曰，古渠搜國在大宛北界，隋書西域傳曰，鑿汗國都蔥領之西五百餘里，古渠搜國也，渠搜之在西域有明徵矣。故由是推之，渠搜最遠，岷嶓次遠，析支較近，大致在新疆西藏鄰近之地，皆爲禹貢雍州之域外，三國列於貢道以外，爲經特例，又明著之曰西戎，則非雍州封域可知。至其首岷嶓，次析支，次渠搜，蓋以入貢之序爲先後也與。

(未完)



漢魏六朝詩派衍變畧說

徐英

論漢魏六朝詩派者。首鍾仲偉詩品。其次弟詩人。分上中下三品。而述其流派。上自李都尉。下迄梁初諸人。總百二十有二人。梁自中葉以後。闕而不錄。則以時人所作。未可論定。非徒慎避嫌疑已也。其所分品第。容有偏失。所述流別。容有乖訛。然大氏當有所依。今特不可考耳。予茲所述。悉本舊聞。雖有辨證。而媿未能詳。謂之略說。存之至也。

鍾氏所品。上品十一人。曰李陵、班姬、曹植、劉楨、王粲、阮籍、陸機、潘岳、張協、左思、謝靈運。中品三十九人。曰秦嘉、徐淑、魏文帝、嵇康、張華、何晏、孫楚、王讚、張翰、潘尼、應璩、陸雲、石崇、曹摅、何劭、劉琨、盧諶、郭璞、袁宏、郭泰機、顧愷之、謝世基、顧邁、戴凱、陶潛、顏延之、謝瞻、謝混、袁淑、王微、王僧達、謝惠連、鮑照、謝朓、江淹、范雲、邱遲、任昉、沈約。下品七十二人。曰班固、酈炎、趙壹、魏武帝、明帝、曹彪、徐幹、阮瑀、歐陽建、應璩、嵇含、阮佃、嵇紹、棗據、張載、傅玄、傅咸

、繆襲、夏侯湛、王濟、杜預、孫綽、許詢、戴逵、殷仲文、傅亮、何長瑜、羊曜璠、范曄、宋文帝、劉鑠、劉宏、謝莊、蘇賢生、陵脩之、任曇緒、戴法興、區惠恭、釋惠休、道猷、寶月、齊武帝、張永、王儉、謝超宗、邱靈鞠、劉祥、檀超、鍾憲、顏則、顧則心、毛伯成、吳邁遠、許瑤之、鮑令暉、韓蘭英、張融、孔稚珪、王融、劉繪、江祐、王巾、卞彬、卞錄、袁嘏、張欣泰、范縝、陸厥、虞義、江洪、鮑行卿、孫察。

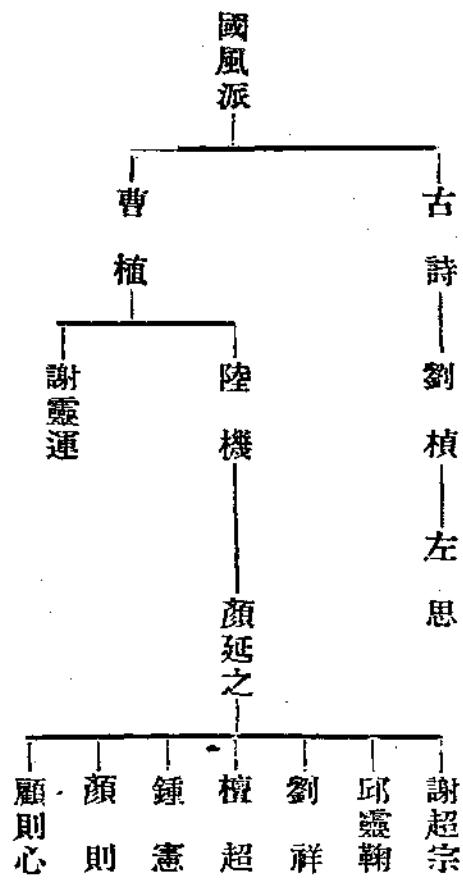
其論源流則曰。古詩其體源出於國風。漢都尉李陵。其源出於楚辭。漢婕妤班姬。其源出於李陵。魏陳思王植。其源出於國風。魏文學劉楨。其源出於古詩。^{十九}魏侍中王粲。其

源出於李陵。晉步兵阮籍。其源出於小雅。晉平原相陸機。其源出於陳思。晉黃門郎潘岳。其源出於仲宣。晉黃門郎張協。其源出於王粲。晉記室左思。其源出於公幹。宋臨川守謝靈運。其源出於陳思。雜有景陽之體。魏文帝其源出於李陵。晉中散嵇康。頗似魏文。晉司空張華。其源出於王粲。魏侍中應璩。文選注作散騎侍郎非侍中也又下品中有晉文學應璩當是魏文學應璩之誤也晉太尉劉琨。

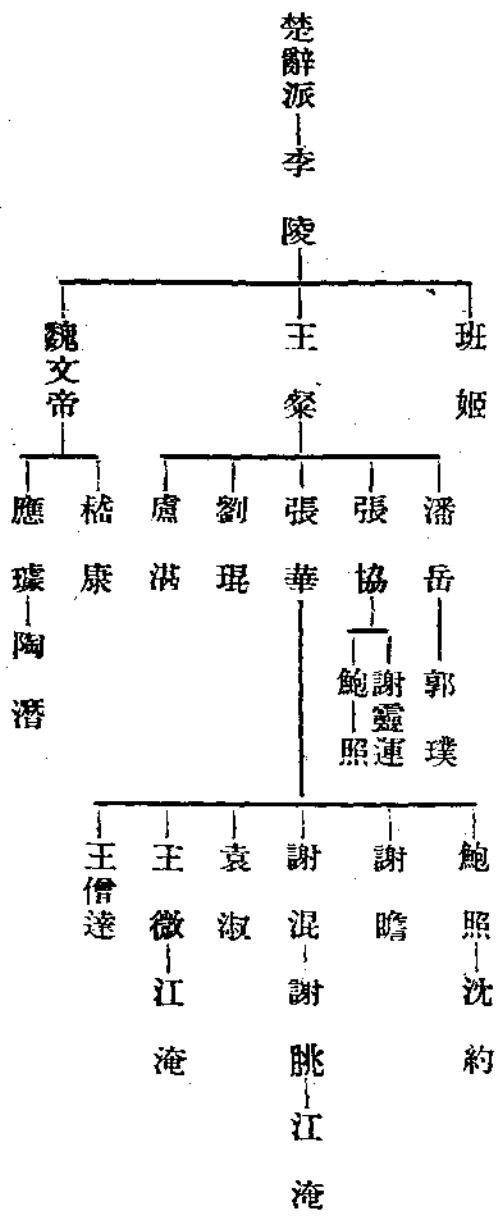
晉中郎盧湛。其源出於王粲。晉宏農太守郭璞。憲章潘岳。宋徵士陶潛。其源出於應璩。宋光祿大夫顏延之。其源出於陸機。宋豫章太守謝瞻。宋僕射謝混。宋太尉袁淵。宋徵君王微。宋征虜將軍王僧達。其源出於張華。宋參軍鮑照。其源出於二張。景陽茂先齊吏部謝朓。其源出於謝混。齊光祿江淹。勛力於王微。成就於謝朓。梁左光祿沈約。憲章鮑明遠。齊黃門謝超宗。齊潯陽太守邱靈鞠。齊給事郎劉祥。齊司徒長史檀超。齊正員郎鍾憲。齊諸暨令顏

則。齊秀才顧則心。並祖襲顏延之。

今案其所述。約可分爲三派。曰國風派。曰小雅派。曰楚辭派。爲便觀覽。更表如次。



小雅派——阮籍



謹案阮公詠懷。志存刺譏。文多隱避。與小雅直陳怨誅者異撰。其源蓋出於楚辭。而雜以古詩骨格。至言李都尉源出於楚辭。當以徑萬里兮渡沙漠爲言。世傳僞作。雅類古詩十九首。不當云出楚辭也。而班姬仲宣子桓。皆當隸于國風之下。記室所謂源出於楚辭者。蓋無其人焉。

中散本不以五言見長。而幽憤一篇。怨而不亂。得小雅之遺意。不得謂出於子桓也。

越石五言。原本仲宣。而四言激越。固是孟德中散之裔。

葉少蘊石林詩話云。應璩詩不多見。惟文選載其百一詩一篇。所謂下流不可處。君子慎厥初者。與陶詩了不相類。五臣注引文章錄云。曹爽用事。多違法度。璩作此詩。以刺在位。意若百分有補於一者。淵明正以脫略世故。超然物外爲意。顧區區在位者。何足累其心哉。且此老何嘗有意欲以詩自名。而追取一人而模放之。案此辨陶詩不出於應璩。實有至理。蓋陶之五言。固當自成宗派。而四言則小雅之餘耳。

江文通有名於宋齊之間。年輩甚老。文采風流。接跡元嘉。故雜擬詩末。殿以王徵君鮑明遠湯惠休諸公。而不及齊人。至齊而江已老矣。昭明次序。居任昉之上。知文通本不在永明風氣之列。上宋建平王書。從建平王登廬山詩。及雜擬諸作。皆不作於齊世。惟以老壽。歷仕三朝。後人以其死於天監之世。而次其詩於梁。誤矣。仲偉評休文曰。於時謝朓未適。江淹才盡。故約稱獨步。知休文年輩。故在文通玄暉之間。自休文玄暉起。而永明文學以盛。

。言永明文學者。不上及文通也。乃其述文通則曰。勛力於王微。成就於謝朓。豈文通以才盡之老輩。而更倣未道之玄暉耶。且玄暉死於東昏廢絀之際。年三十六。則休文獨步之時。當在玄暉三十以前。於時文通已屬才盡。又十餘年而死。豈其才盡之後。尙承未道之學。以成其體耶。真夢說也。又文通雜擬三十首。皆能逼肖。所擬陳王越石叔源淵明康樂惠休諸作。尤爲佳妙。而擬徵君一首。翻在下乘。謂其勛力於王微。亦嫌妄斷。以予觀之。文通詩體。大抵不出乎臨川一派耳。

袁陽源筆力音節。俱與太冲爲近。不當謂出茂先也。士衡樂府。並駕曹王。直追漢京。不得謂其專出於子建。明遠樂府。亦與茂先無關。當別出於士衡。蓋記室所言三派。惟國風派無誤。小雅楚辭二派。宜別有屬。而樂府之源出漢京者。又非記室所及知焉。

又記室三品。百二十二人中。未述源流者尙多。姑就遺文之可觀者。以補其缺。儻亦好學君子之所願聞也。

曹公於三百篇外。別出手眼。然實取詩小雅之廉勁。參以漢樂府之古直。文明二帝。樂府諸作。雖未能緝厥祖武。而淵源所自。尙有家風。子建仲宣。樂府並追西京。繆熙伯起於魏末。要亦漢樂府之餘裔也。

石季倫、傅長虞、陸士龍、謝惠連。皆憲章思王。

孫子荆、王正長、張季鷹。亦規撫仲宣。

潘正叔自承安仁之家法。

范彥龍、邱希範。宛轉清新。故是祖述康樂。

又仲偉所記。以五言爲主。漢初諸帝之詩。武仲平子之流。並無評述。梁自大通以後。亦缺而不錄。迄於陳隋。詩人輩出。淵源授受。端緒可尋。亦拾其遺。而論其略焉。

高祖武帝。梁伯鸞張平子。其源出於楚辭。

韋孟、東方曼倩。平斂直陳。故是小雅之餘。

僞蘇子卿詩。與河梁之作。同源而出。蔡中郎亦原本國風。

東廣微作補亡詩。不得不謂出於小雅也。

梁武帝詩。時有勁氣。而東飛伯勞。河中之水。出入於子桓明遠之間。特才不足耳。

昭明欲追思王。而力微不連。當系於文通之下。

簡文元帝。近師沈謝。而益以輕靡。

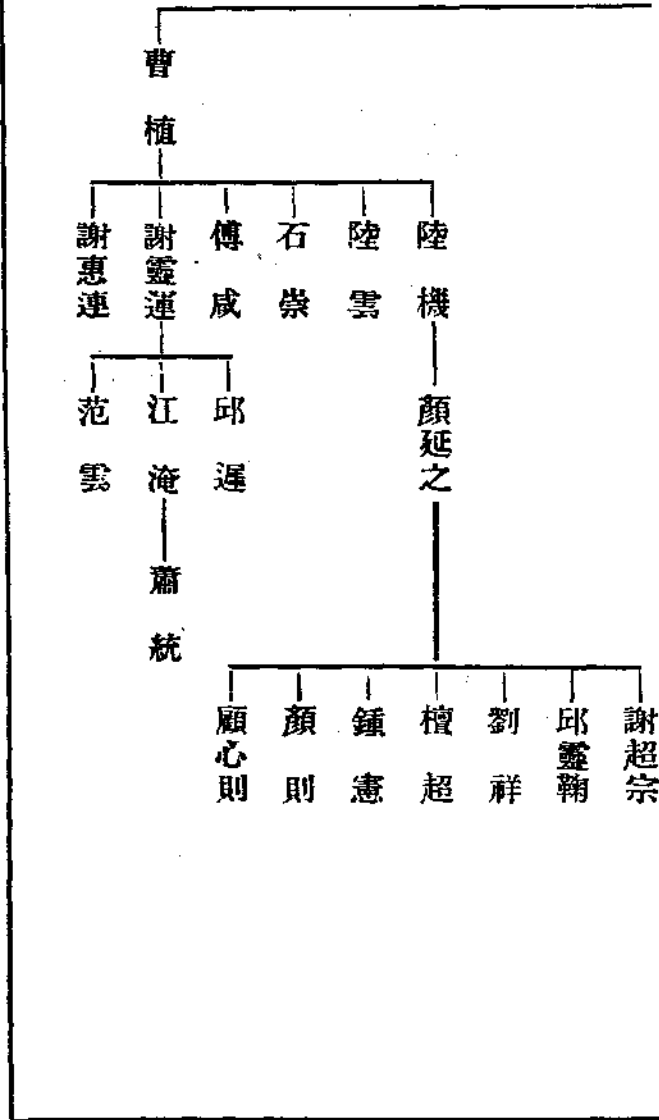
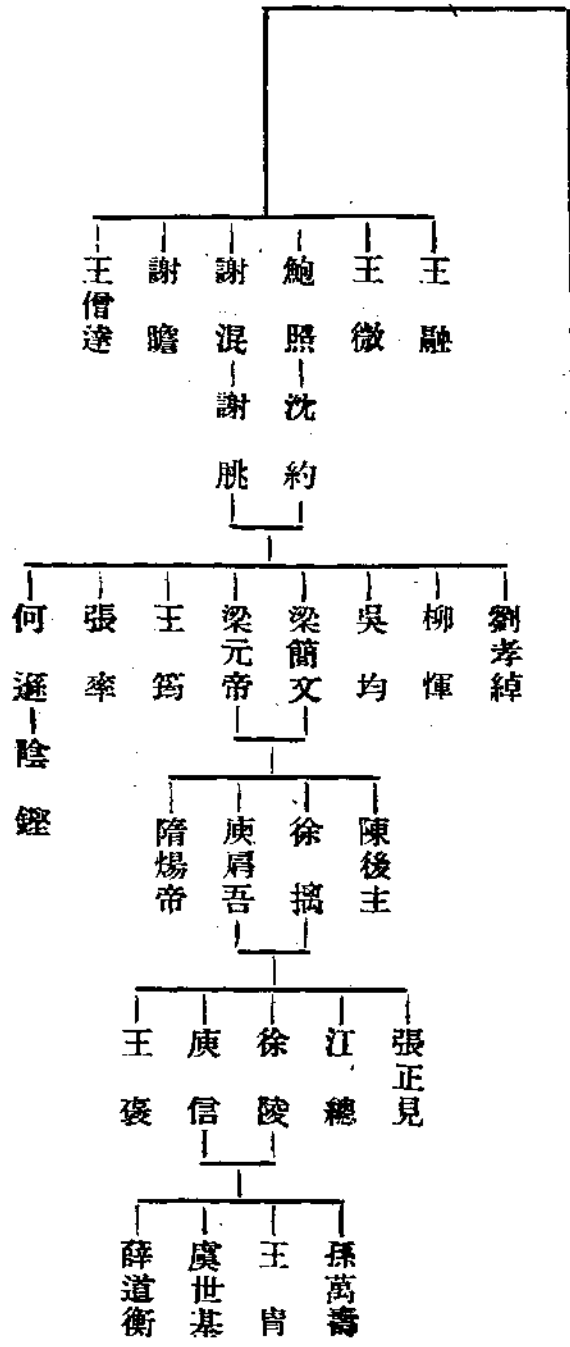
何仲言、劉孝綽。情詞宛轉。意度雍容。原本休文。而更爲精巧。

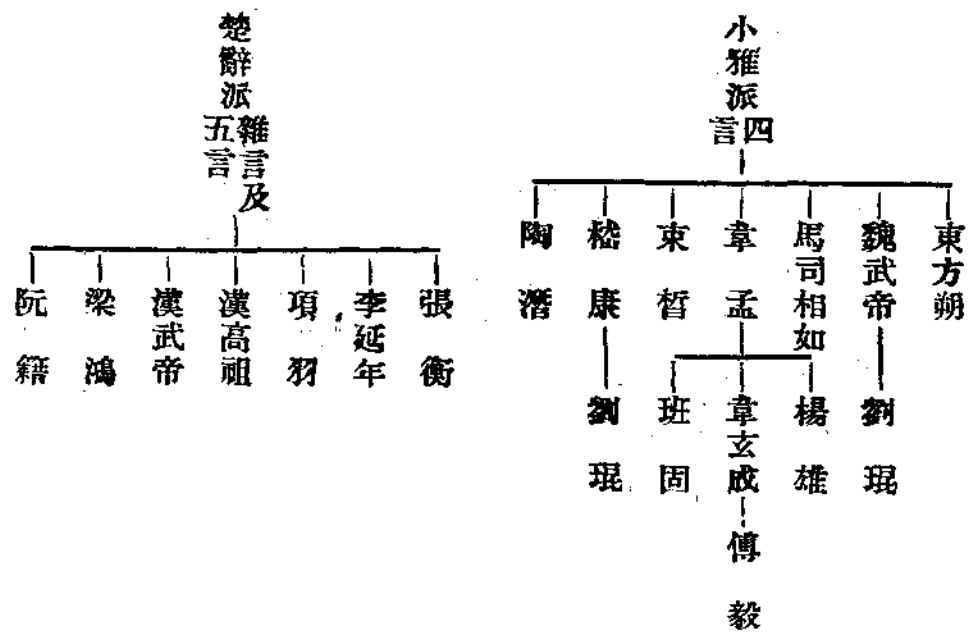
庾子慎、徐士績。左右簡元。自是宮體之嗣。

王元禮、吳叔庠、張士簡、柳文暢。皆紹述隱侯。

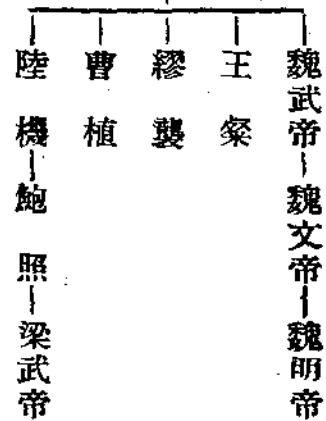
孝穆、子山。承宮體之緒。本自家法。而王子淵爲之羽翼。

江總持、張見頤。亦近出簡元。





漢樂府派
雜言及四
言五言



小雅一派。自韋孟長卿以後。皆規形撫勢。略無變化。孟德中散。始遺貌取神。發揚蹈厲。越石益以淒激之音。淵明變以疏縱之氣。則小雅之別宗也。自是厥後。爲四言者。殆不復知有風雅矣。

楚辭派。漢初諸帝。皆仍舊制。武帝延年。稍變新聲。伯鸞平子。始更形貌。阮公則直取神骨。所以別成大家。

漢初樂府辭。本亦出於楚聲。而雜以胡樂。宣帝雅頌。詩效鹿鳴。郊廟樂歌。惟雜雅章。辭雖典文。而律非變曠。東京雖具其官。而未嘗有所興作。至於魏之三祖。氣爽才麗。宰割辭調。音靡節平。觀北上衆引。秋風列篇。皆韶夏之鄭曲也。繆熙伯猶能步趨漢樂。陸士衡以下。則用其色澤。而忘其音律。取其風骨。而變其形貌。後世借題爲詩之新樂府。自此出矣。

國風一派。變化紛紜。古詩十九首。及僞蘇李班姬之作。元氣渾璞。聲韻自古。蔡伯喈已事瑯琊。漸失渾厚之風。詩格至是。蔚然變矣。

建安諸子起。而體格再變。陳思王尤弦管調協。聲光並茂。變前修而啓後哲。爲五言轉戾之一樞。亦卽漢魏詩體所由判也。擷其顯著。約有三端。

一日鍊字。

古詩不假烹鍊。子建則用字獨工。如箜篌引之驚風飄白日。光景馳西流。贈徐幹之文昌鬱雲興。贈丁儀之凝霜依玉除。皆使字尖穎。百鍊而出。

二日琢句。

古詩不假思索。子建則琢句必佳。且工於起調。如七哀詩之明月照高樓。流光正徘徊。鰕鮒篇之鰕鮒游潢潦。不知江海風。皆噴薄而出。有意爲之。

三日揣聲。

古詩節奏天然。子建則平仄妥貼。如聖皇篇之鴻臚擁節旄。副使隨經營。情詩之游魚潛綠水。翅鳥薄天飛。始出嚴霜結。今來白露晞。皆聲韻鏗鏘。遠啓唐音。

正始羣才。變化無多。二陸兩潘。始工詠物。於古詩言志之外。另闢塗徑。而堆垛排比。一變前此空露矯健之風。古詩至曹王爲再變。至潘陸而三變矣。其不變者。惟嗣宗太冲數人已耳。

元嘉中。顏延年追蹤平原。難言變化。謝客陶公。從洗鍊以出自然。自排比以反空靈。而格調益工。聲律漸美。參軍五言。類謝客而減其自然。然樂府新辭。則奇詞獨創。此三家

者。異曲同工。惠連文通。爲之羽翼。而益以溫麗。蓋詩至元嘉而四變矣。

永明之末。沈隱侯、謝宣城、王元長。並貴游公子。聲氣相通。而周彥倫善識音律。王元長始以四聲爲詩。休文詩格。已啓唐律。玄暉尤多唐音。大爲古近詩體衍變之樞。一時號永明宮商之論。元長啓之。沈謝和之。特王謝早卒。休文老壽。歷仕三朝。名位亦隆。而四聲八病之說。遂歸之沈矣。茲彙括詩人玉屑詩紀別集所載。休文八病之說如次。

一曰平頭。

第一第二字不得與第六第七字同聲。如今日良宴會。謹樂難具陳。一說首二字俱平聲。爲平頭。如朝雲晦初景。丹池飛晚雪。

二曰上尾。

第五字不得與第十字同聲。如青青河畔草。鬱鬱園中柳。又如西北有高樓。上與浮雲齊。

三曰蜂腰。

每句第二字。不得與第五字同聲。如聞君愛我甘。竊欲自修飾。一說十字中第三字不得與第七字同韻。如徐步金門旦。言尋上苑春。

四曰鶴膝。

第五字不得與十五字同聲。如客從遠方來。遺我一書札。上言長相思。來思下言久離別。同韻

又如新製齊紈素。皎潔如霜雪。裁爲合歡扇。

素扇同紐

團團似明月。

五曰大韻。

五言兩句中。除韻外。上九字不得犯韻。如胡姬年十五。春日獨當爐。

六曰小韻。

兩句中除第十字外。餘九字中不得有兩字同韻。如薄帷鑒明月。清風吹我衿。

七日旁紐。

雙聲字兩句雜用。如田夫亦知禮。寅賓延上坐。

八曰旁紐。

一紐四聲。兩聲雜用。如我本漢家子。來嫁單于庭。

自休文酷裁八病。學者苦之。一時後進。競尙新裁。而聲病之拘。時起異議。鍾記室所謂務爲精密。襞積細微。專相陵架。故使文多拘忌。傷其真美。余謂文製本須諷讀。不可蹇礙。但令清濁通流。口吻調利。斯爲足矣。至平上去入。則余病未能。蜂腰鶴膝。閭里已具。今案記室之言。實爲平允。休文八病。惟上尾蜂腰鶴膝最忌。次則平頭。後四病實無所謂。尤不足論。前四病亦祇於近體律詩有關。然亦不免於商君之酷。大抵休文之論。正與古休相反。故是近體之律。雖前哲之罪首。亦後賢之功魁。此詩格之五變也。

自此以後。新詩日變。迄於簡文、湘東、庾子慎、何仲言。已成唐律。二帝所爲折楊柳、詠陽雲樓簷柳諸作。及子慎春夜應令。仲言慈姥磯。孝穆見頤所爲關山月。子山詠畫屏風。

。蕭仁祖上之回。置之王楊沈宋集中。恐不復易辨。而孝穆別毛嘉一篇。前四句竟成開門對。知五言律詩之體。不成於王楊沈宋。而成於徐庾諸公。而子山烏夜啼。又開唐人七言律體。和侃法師重別周尙書。則居然唐人五絕。他如燕歌行。則唐人七言古也。蓋唐詩各體。已粗備於此時。雖上承永明宮商之論。而聲律之工。實爲永明所無。雪霰霜冰。出來有漸。近體不自唐人始。此漢魏以來詩格之六變也。

綜此六變。論彼三品。則記室之說。尙有待於訂補者。彼所云上品。今謂之大家。大家者、以能轉移風會而言。亦以其人所處之時代比量高下而定。或當時並無景響。而獨創體格。樹後來之先聲。要皆足以當大家之目。彼所云中品。今謂之名家。無大家之魄力。而亦能于時代風氣中。自樹一幟。雄長一偏。足以名家。若隨人俯仰。秋蛩共鳴。傾耳可聽。而無當於方雅。是爲小家。記室所謂下品者也。茲貢其閭陋。自漢迄隋。分列三家。非敢輕量昔賢。聊以新好事者之耳目云爾。

大家

韋孟、僞蘇武、僞李陵、僞班姬、古詩作者、張衡、蔡邕、魏武帝、曹植、王粲、劉楨、阮籍、陸機、潘岳、張協、左思、劉琨、郭璞、陶潛、謝靈運、顏延之、鮑照、沈約、謝朓、徐陵、庾信、

名家

漢武帝、李延年、東方朔、傅毅、班固、蔡琰、魏文帝、陳琳、徐幹、嵇康、張華、張載、孫楚、王讚、張翰、陸雲、潘尼、石崇、曹攄、何劭、傅玄、傅咸、袁宏、束皙、謝混、傅亮、殷仲文、謝瞻、袁淑、王微、王僧達、謝惠連、江淹、王融、邱遲、柳惲、梁武帝、簡文帝、元帝、庾肩吾、何遜、王筠、吳均、劉孝綽、蕭愨、王褒、江總、揚素、薛道衡、

小家

酈炎、趙壹、梁鴻、秦嘉、徐淑、魏明帝、阮瑀、應瑒、應璩、繆襲、韋昭、夏侯湛、歐陽建、嵇含、嵇紹、阮佃、裴據、王濟、張亢、盧諶、孫綽、許詢、王羲之、郭泰機、顧愷之、謝世基、顧邁、戴凱、戴逵、齊武帝、鮑令暉、韓蘭英、任昉、范雲、陸倕、陸厥、何長瑜、羊曜璠、范曄、宋文帝、劉鑠、劉宏、謝莊、蘇寶中、陵修之、任曇緒、戴法興、區惠恭、湯惠休、道猷、寶月、張永、王儉、謝超宗、邱靈鞠、劉祥、檀超、鍾憲、顏則、顧則心、毛伯成、吳邁遠、許瑤之、張融、孔桂圭、劉繪、江祐、王巾、卡彬、卞錄、袁嘏、張欣泰、虞羲、江洪、鮑行卿、孫察、張率、顏之推、陰鏗、顧野王、張正見、周弘讓、周正讓、虞荔、虞寄、陳後主、隋煬帝、虞世基、孫萬壽、王胃、

二十四年春舊稿

法學雜誌

第九卷 第五期

檢察制度專號要目

關於廢檢之我見

李祖虞

由檢察制度在各國之發展史論及我國檢察制度

之存廢問題

楊兆龍

檢察制度與五權憲法

張知本

檢察制度之存廢與擴充自訴問題之商榷

郭衛

對於檢察制度之檢討

劉世芳

蘇俄現行檢察制度之特點及其指導原理

劉陸民

意大利之檢察制度

薛光前

英美公訴的實況

陳曉

我國檢察制度之評價

孫曉樓

法德英三國實施刑法之組織

孫葆華

蘇俄刑事法與我國刑法之比較研究

陳曉

東吳法學雜誌社

社址上海崑山路一四六號

皖北民教月刊

第一卷 第七八期要目

談談撤銷縣立民教館

『尊見如何？』

不能開出的「一個藥方」

『一切有辦法』

民衆教育是什麼序

商權皖北民教今後應走的途徑

一個計劃兩條路子

現階段鄉村工作者應有之認識和態度

民衆圖書館之圖書收受與登記

新得生命的楊家湖實驗鄉村學校

一個辦理民衆學校的備忘錄

兩種優良小麥實驗栽培之比較

黃包車夫合作借款團中識字教育工作

民衆教育到鄉下去

民教消息述要

定價：本期零售二角二分 全年十期連郵一元

發行處：安徽省立第三民衆教育館（館址：蚌埠）

均均均

陳禮江

顧良杰

張登受

查振律

方梓京

楊寅初

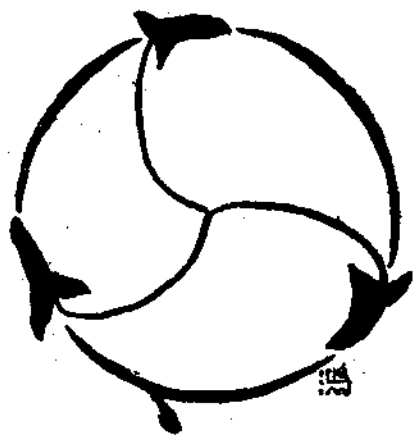
高朝宗

李榮揖

金崇壽

雍嘉農

編者



文學與青年教育

鄔宗鏞

(一) 問題提出的動機

我回憶在高中讀書的時候，那時高中部分成普通科與師範科。普通科自二年開始，又分成文理兩組。文組課程偏重於文，哲，史，地等；理組課程偏重於數，理，化等。我們那班由高一升到高二的時候，照例各人要依照自己的興趣和性情所近去選擇一組。當時我覺得魚和熊掌，我都喜歡，可是二者不可得兼，很令我為難。後來受了幾個平日最接近的同班的慫恿，也就同他們一陣選定了理組。但是，從分組上課以後，不知什麼緣故，忽然兩組之間無形中砌起一重壁壘；各據陣地，互相誹謗。理組就拿「空洞」，「不實用」，「無病呻吟」，「主觀」……這些話來漫罵文組；文組就用「機械的」，「刻板的」，「無趣味的」，「沒有靈魂的」……這些理由來鄙夷理組；並且各自標榜着自己的所學。就是兩人平常感情最好的，但因兩入入的組不同，見了面也不免要爭吵幾句。這種爭論的風氣一天天的盛起來，漸漸三年級的

文理組同學和別年級的好事之徒也參加進來。兩邊陣線愈加充實鞏固。甚至於兩組的老師們，各自站在不同的立場在課室裏也暗暗伸出自己的大姆指。這種無味的紛擾和辯論，一直到我們離開了高中，大家分了手各奔前程，才算罷休。後來我個人因為興趣關係，升學之後，還是習了文學。且沒有算到這幾年來文學的命運却這樣壞，這樣被人所唾棄，到處被人冷視。

王新命在文化建設協會讀書講座中說：「現在一般人都把文學看做沒有實際的學問，以為文學是一種不切實用的奢侈品，有也不為多，無也不為少。」徐北辰說：「在一般人的心目中，文學，好像祇是孩子們鬧着玩的東西，怎樣了不起是沒有的。自從吳老先生發出「文學不死，大禍不止」論以後，文學更到處遭受到冷視。幾個較大書局是停止出版文學書籍了，文學刊物的發行也似乎寥落得很！」姜琦說：「總之，文藝教育或文學教育，若施行得適當，那麼，牠對於整個的國民教化實有莫大之幫助，但是，現在有許多人，為什麼一見文藝教育或文學教育的名目，就惹起一種鄙夷之念，以為這種教育簡直是一種無用的教育，可以完全廢止的呢？」由上面這幾段話，可見文學近幾年來是怎樣的遭人白眼，同時在一般人的心目中是怎樣的一個地位了。一方面中國在這種救亡圖存時期，當局鑒於建設之重要，農工技術人才之缺乏，遂有了停辦文法兩院的命令。這更使得一班學文學的人連轉都來不及。當時我就很懊悔！為什麼在中學裏學理科學了安妥穩穩的，却要改行學文學。偏偏學文學竟遭了如此

厄運。一方面我又發生了兩點絕大的懷疑。一點是文學與科學究竟是不是相排斥的東西？回想在中學時期文理兩組互相攻擊得對不對？一點是文學到底是不是人類的一種消遣品，在做正經事的時候，在救亡圖存的時候，就因該把他擱置一下？爲了解決這兩個問題；爲了要證明文學與一切自然科學社會科學中間的互繫作用，爲了要證明文學的本身有獨立存在的價值，所以連帶的想到了文學在青年教育上是不是有很重要的價值？究竟文學對於青年有沒有一種需要？本篇就是要研究這個聯想出來的問題。

以上是說明所以提出這個題目的動機過程。

(二)本篇所論文學的範圍

文學範圍有廣狹兩種。廣義文學的界說例如章炳麟所說：「文學者，以有文字著於竹帛，故謂之文，論其法式，謂之文學」。(國故論衡，文學總略)這個界說應否修改，姑且不論。暫且舉他來說明一下。狹義的文學界說，可以舉日本清野季吉對於藝術所下的界說來代表，他說：「藝術(最狹義文學)就是感情社會化的方法」。他並且解釋說：「這是一個藝術家，組織了他的感情，以那藝術家所特有的技術形態，而客觀地表現出來。那麼，藝術家以外的人們，有時較多，有時較少的許多人，便都來讀牠，聽牠，看牠，把那藝術家所組織的感情攝入自己，再化爲具體的感情。就是感染了牠，於是方才完成了藝術底全般意義」。看了這一段話，我們可以清楚最狹義文學——藝術——的範圍和目的了。本來，無論廣義或狹義文

學其本旨和能動的作用都是一樣的。由最狹義推到廣義，並無矛盾。但是因爲要討論本題，所站的立場便採取了狹義的，所以本篇所謂文學是偏於狹義文學——感情社會化的文學。（註一）

（三）青年心理的特徵

文學在青年教育上有什麼價值，那麼首先要明瞭青年心理。

所謂青年期這個階段中間的年齡，各教育家持論不一。有的說是從十三歲起到十八九歲是青年期，八歲至十二歲是先青年期——少年期，是青年期的準備時代。例如史坦利，霍爾(Ste Mley Hall)就是這樣說法。有的說是從十五歲起到廿一歲爲止是青年期，例如曾作忠在他著的「初級教育」上就是這樣說法。這種分期也是和歷史的分期一樣，本來中間沒有很明顯的痕跡。究竟那一種說法在生理的根據上可靠一點，現在可不必去討論他。爲了本篇所論到的青年教育這個目標，我們暫且假定從初中一年級起到大學畢業止是青年期的界限。

提到青年心理的特徵，首先要聲明的就是不要誤認爲這種特徵是有種種心力的作用，在青年期內暴發，支配了青年整個兒活動。更不能把牠看作心理上的病態。青年心理之所以產生，乃是受了生理的變化和社會的勢力的原因。

青年時代的身體變化可分一般的變化和繁殖系統上的特殊變化兩種。一般的變化最顯著的現象就是：高度，重量，及膂力的發展速率，每年都增加一倍或一倍以上；面孔上和身體

其他部分，很顯明的生出許多毛；聲帶也變寬了；同時身體各部發展的速率不等而失去以前的均稱。這種種都足以使青年處境困窘，感覺十分不自然以至於增加口吃的程度，激動自我注意的傾向，由客觀活動上的注視轉移到主觀情況上的注意。

繁殖系統上特殊變化就是：主要的性欲特性完全成熟，生殖器面積的增加，對生殖器上變化的注意等等。於是專心圖謀性欲的滿足，病態的好奇，傷身的懷疑，自戕的習慣，更增加自我意識。

社會的勢力是指風俗，制度，異性的刺激等種種對於青年所發生的影響。這些環境的勢力，往往使青年發生心理的衝突。例如青年的行為是漸漸脫離家規，附就社會的規範；可是，有時竟因為父母的嚴厲制裁——情感上需要的制裁，使青年脫離不了這種又痛又癢的桎梏，遂發生心理上的矛盾。不過，這種衝突和矛盾，足以使精明的青年惹起種種理智上的變化。

由於身體的變化和社會的磨折兩種原因，使青年起了一種情緒緊張狀態。尤其是外界環境的關係最為重要。不過這種心理特徵只是程度上的變化，並不是在青年期突然產生的一種新的情緒，這是應當註明的。

研究青年期心理的學者，大多數都承認青年期是暴風雨的生活時代。例如卜雲閣 (Pri-ngle) 說：「在個人發展上，最放任不羈的時代，莫如青年期。」又如克賴恩 (Kline) 說：「青年期是浮浪生活最顯著的時代，討厭家庭和學校的束縛，極力想脫走過戶外的自由生活」。

又如歌德說：『我的趣味，才幹及壯年時代之意識，都是少年期及青年期所發生事件之結果，尤其在青年期中，富有爲自己認識所必要的最嚴重問題。』固然，他們有時是形容得過甚一點。可是，青年期因爲身體的變化及其所牽帶的心理順適，一方面因爲社會風俗及特殊環境的影響，確實形成青年心理上一種特徵，卽是想像的豐富和意識的注意。想像足以鄙視習慣，意識更要出頭來領導習慣。青年期所以不肯安分也就在此。因爲青年期以前的行爲根本是以習慣爲基礎，比較不多需要反省和抽象作用的。

青年期這種空想和理智的氾濫確是富有文學意味的。一方面既是文學的源泉，他方面文學又可做正當發洩和調劑作用的工具。這到後面再詳細來說。（註二）

（四）文學所負的使命

文學決不像某一班人所咀咒，說牠是一種空虛的，無病呻吟的無用東西，不過是花前月下或茶餘酒後的一種消遣品而已。也不像某一班人那樣吹噓，把牠看作超越一切至高無上的心靈美質品。文學本身原負有一種使命，一種任務的。但是這種使命和任務並不是說含有什麼政治目的或倫理目的假作者的口吻來描述，以期達到傳染的功效。這是命令的或宣傳的文學。所謂外來傾向性的文學。不是文學真正的使命和任務。真正的文學任務，是以生動活潑的形像來表現由客觀現實反映成功的思想和感情的。所謂由客觀現實反映而成的思想和情感，換句話說：就是要看清世界的原動力和牠一道走；要合乎世界必然的動向，從經過合法

則性的具體物做出發點去認識。譬如法國的巴爾薩克 (Balzac) 的作風，就是含有這種傾向。總之，無論傾向性也好，或者黨派性也好，必須合於世界的動向才是文學本身的使命。

文學本身的使命和任務既如上述，我們再看牠的影響和貢獻怎樣？一種文學或藝術作品，如果是出於大文豪或大藝術家之手，只要牠是合乎世界必然的動向，同時藝術技巧是十分成功了，那末牠不但具有潛移默化人心的偉力，而且還能發動驚天動地的風波，例如柏拉圖 (Plato) 的理想國，法國的馬賽曲 (Marseillaise)，在當時不過是一篇文章和一首歌，後來便都成爲政治革命社會革命的原動力。由此我們可以知道文學對於人類的影響如何的偉大。牠能夠揭破現社會的醜惡，推動社會向前進展；更能掀起革命的波瀾，促進種種解放運動；又能夠提醒民族意識，掀起復興民族的愛國運動。關於這，可以舉幾個實際作品來代表。

例如杜甫石壕吏詩：『暮投石壕村，有吏夜捉人。老翁踰牆走。老婦出門迎。吏呼一何怒，婦啼一何苦。聽婦前致辭，三男鄴城戍。一男附書至，二男新戰死。存者且偷生，死者長已矣。室中更無人，惟有乳下孫。孫有母未去，出入無完裙。老嫗力雖衰，請從吏夜歸。急應河陽役，猶得備晨炊。夜久語聲絕，如聞泣幽咽。天明登前途，獨與老翁別。』

又如范成大催租行：『牀頭慳囊大如掌，撲破止有三百錢，不堪與君成一醉，聊復償君草鞋費。……』又後催租行詩：『賣衣得錢都納却，病骨雖寒聊免縛。去年衣盡到家口，大

女臨去兩分首。今年次女已行媒，亦復驅將換升豆。室中更有第三女，明年不怕催租苦：」石壕吏是寫人民不堪政府的徵役，催租行是寫苛征雜稅的痛苦情形。我們看這兩首詩寫社會現實寫得如何生動而深刻。這種作品對於社會的貢獻也可想而知了。

關於解放運動的作品，例如杜思托益夫斯基的罪與罰，高爾基的馬加爾·周達，母親，懺悔，夏等等，都是促成俄國社會革命的原動力；還有賴婚電影片，和魯迅的阿Q正傳吶喊等這幾篇小說也都是含了求自由解放運動的傾向。

關於民族思想的作品，要算南宋的詩詞爲最多了。現在且舉一個代表所謂愛國詩人陸放翁的兩首詩來看：

北望詩：『北望中原淚滿巾，黃旗空想渡河津。丈夫窮死由來事，要是江南有此人。』

又示兒詩：『死去元知萬事空，但悲不見九州同。王師北定中原日，家祭無忘告乃翁。』

陸游的愛國熱忱在詩中表現得多麼悲壯。臨死還關心着國土的淪亡，還惦念着要收復失地。即使不愛國的人讀了也不由的要起一種熱烈的愛國情緒，發生一種民族意識的。

文學作品既然負有這樣偉大的使命，既然有這樣偉大的影響和功效。我們進一步的看，所謂改造社會的運動，所謂革命的解放運動，所謂民族意識的愛國運動，最容易被這些運動影響或傳染而成爲主力軍的，當然是一般青年，尤其是一般正在受教育的青年。誰都承認這些青年是一個國家或民族的主人翁，未來的領袖。這種改造社會，領導革命以及救國責任的

情緒是應該傳染了給他們，使他們很熱忱而且奮勇的自動的擔負起來。孫總理說：「救國不忘讀書，讀書不忘救國。」這兩句話，也就標明了青年是應該負起改造社會，領導革命這些救國的責任。所以，文學本身的使命和任務，簡直可以說，也就是對於青年教育的任務。

(五)文學在教育史上的地位

翻一翻教育史來看，無論在中國或在西洋，文學在教育上都佔了很重要的地位。例如先就中國來說，周代的大學程度，天子之學曰「辟雍」，諸侯之學曰「泮宮」，王太子及國家的俊秀都從十五至二十歲得入此種學校。所學的為詩書禮樂。漢代的重要教材為經籍，立有五經博士，今古文兩派各自師法。到王充出來，提出一種最大貢獻的教育主張。就是要以禮樂陶淑性情，制止衝突，因而導人成善。可算提倡藝術教育的萌芽。魏晉南北朝文學極為發達。南北各為家數。「長城飲馬，河梁攜手」，為北人的氣概。「江南草長，洞庭始波」，為南人的氣概。這些文學家有許多是愛國志士，有許多是清譚家。對於教育，有很大的影響。這時代教育的貢獻，第一就是文學，美術，音樂；所謂審美的教育。隋代實行科舉制度，唐代的教育制度，也是以考試為中心，都是注重文藝。所以兩代的共同之點，是文學特別發達。宋代通俗文藝特別發達，這是與隋唐的文言的文學不同之處。元代以異族入主中國，因時勢的需要，產生一種白話文學。用儒術選士，攷以論文經義詞賦三科。明代襲用宋代科舉制度，攷試命題以四書，易，書，詩，禮，春秋為限，而且特別注重聲律格式。這三個時代的課程一

共有五種；讀經，讀史，讀文，作文，習字。到了清代，並未打破歷代相沿的科舉積習，注意時文而外，還須學習作詩賦對策。

自周代一直到清代完全是中國舊教育的時代。關於教育制度，教育目的好壞的問題，關於文學的內容與形式的優劣問題，以至於感化和陶冶的方法和結果怎樣？那我們都不必去討論牠。我們現在所要知道的一個結論，就是中國歷代的教育都是偏重文藝，是注重人格感化，感情陶冶的教育。

再看西洋方面是怎樣？西洋教育史上普通都分爲希臘，羅馬，中古，近代四個時期。希臘教育注重「自由教育」是關於身體教育之體操與關於精神教育之音樂而成的。當時的音樂裏面更加以詩誦，羅馬教育與希臘相類似，文學教育漸次普及。中等學校稱做文法學校（School of Grammatico），教科以文法及文學爲主。中古時代是基督教黑暗時代。教育方面仍襲希臘羅馬的七個自由學科，所謂七自由藝術。而影響最大的，是聖經聖詩。近代是從文藝復興起，「人文主義」（Humanism）之教育學說起來打倒了中世紀的「超自然主義」的教育思想。置重於言語之修養，尤置重於拉丁語之美文的修養。採用學科，爲詩與辨論。至十八世紀「新人文主義」（New-Humanism）又起來反抗人文主義之偏重形式，拋棄內容，而以「美育」爲教育的理想。

從教育史上所觀察的結果，無論在中國或在西洋，文學在教育上差不多有相同的情形和

趨向。都是偏重於文藝的審美教育。不過最初的文學完全是知識文學。把文學當作傳達知識的唯一工具。科學是文學，哲學也就是文學。後來慢慢變化成爲情意的文學。所以戴崐西說：「先有知識的文學，其次有力的文學」。

中國自清代復古運動以後，西洋自文藝復興以後，新教育漸漸產生，推翻了以前的舊教育。同時經過一次兩次革新動運（譬如中國的五四運動），新文學也就依着必然的動向起來代替了舊文學。文學的內容和形式是完全變更了。這時候的文學在教育上更佔重要位置。同時中國參攷西洋在學校裏加添自然科學的學科。而文學與科學中間的壁壘，也從此漸漸的建築起來。直到現在，恐怕二者也還不肯攜手。就是和平派也不過說是二者並存，互不相犯，互不相繫罷了。

我們不管歷史上各時代是什麼一種教育，所謂「審美教育」也好，「自由教育」也好，「人文主義教育」也好，「新教育」也好；無論是那一種文學，所謂「經義文學」也好，「通俗文學」也好，「古典文學」也好，「浪漫文學」也好；若從科舉攷試科目和學校課程兩層去看，教育之離不開文學，能潛移默化的文學，這是不可否認的事實。（註三）

（六）文學對於青年教育的特殊功效

我們站在現社會的立場，並且從新興教育和新文學的觀點看，到底文學對於青年教育有什麼特殊功效？得一個什麼樣很具體的優良結果？現在可以分做兩點來說：

第一，前面已經說過，文學本身的任務，是以生動活潑的形像來表現由客觀現實反映成功的思想和感情的。於是使一般人讀了牠，聽了牠，看了牠就把這思想和感情攝入自己，化成自己的具體思想和感情，結果，使這些看者，聽者，讀者都能從此或一時的發現社會的劣點，奮起改造社會的革命精神，發覺民族被吞蝕的危機，產生一種愛國意識，以及認識了其他一切合乎世界必然的動向，和客觀反映的真理。這是指文學對於一班人的教育影響。當然，惡意識太深的人和思想頑固世故太深的鎮靜成人，對於這種文學教育所得的刺激和推動力量是比較的小，甚且為他們所唾棄，認為胡說亂道。然而，青年呢？我們知道青年期的心理特徵，是脫離習慣，走入意識的途途。開始尋求一種人生觀。懷疑和求知欲望特別濃厚。是空想的黃金時代，是理知的氾濫時代。既然如此，這種氾濫的空想和理知，決不能讓牠無從歸宿，無所準繩。必須要有一個光明的照炬或指南針。纔不至於使一般青年，在這種「前途茫茫」「四面楚歌」的世界上感覺十分苦悶與徬徨。這照炬，這準繩，就是文學所負的責任。

現在一般青年能受中學教育一直到大學教育的，大多數是小資產階級的出身，所以他們的脆弱意識裏，總推開不了一種小布爾喬亞的苟安觀念。縱使帝國主義者怎樣的橫蠻示威，事實所引起他們的反應，不過是瘧疾性的心理症狀而已，要醫治這種症候，最有效的良劑就是文學。

魯迅在吶喊序上曾說過這樣一段話：

「有一天，我竟在畫片上忽然會見我久違的許多中國人了，一個綁在中間，許多站在左右，一樣是強壯的體格，而顯出麻木的神情，據解說，綁着的是替俄國做了軍事上的偵探，正要被日軍砍下頭顱來示衆，而圍着的便是賞鑑這示衆的盛舉的人們。……從那一回以後，我便覺得醫學並非一件緊要事，凡是愚弱的國民，即使體格如何健全，如何茁壯，也祇能做毫無意義的示衆的材料和看客，病死多少是不必以爲不幸的。所以我們的第一要着，是在改變他們的精神，而善於改變精神的是，我那時以爲當然要首推文藝。」

郭沫若也說過：

「現在這樣社會環境之下，醫好一個強暴者，不外乎是使他多作一天的榨取工作，而醫好一個被壓迫者，也無非是使他多有一天血汗來供別人榨取，所以應當拋棄了祇能醫肉體的醫學，而從事於能醫心的文學。」

他二人都認爲文學是能醫治人心和精神的，那末，青年尤其首先有醫治必要。因爲，青年比成人容易醫治些，而且他們是社會國家的奠基。

文學能够刺激，組織青年的盛情和思想，所以青年的人生觀，人格的形成，端賴文學的修養。現在且舉甘地的事實來證明。甘地自傳中敘述「大學生活」有一段說：

我們當學生時，曾流行一首拿嗎德(Namard)的打油詩：

看那強壯的英國人；
統了小小的印度佬，
因爲，他是食肉者，
所以有五肘那麼高。

又一段說：

「有一節古茶拉特文的教訓詩緊緊地抓住了我的心。詩中「以德報怨」(Retern good to evil)的一句格言竟成爲處世的南鍼。我爲所感動，常是如此做去。內中最奇異的幾行是：

投爾一碗水，報之以美飧；
向爾致好意，鞠躬以感恩；
給爾一便士，答之以金元；
偷救爾生命，捨身何足論；
遵此嘉言行，賢哲所遺存，
卽使沾上惠，投報宜十翻；
惟有高貴士，方知齊四民；
逢惡報以善，用德報以怨。

可見甘地的人格，人生觀，以及他的不屈服不合作的主義，差不多受了一種文學的影響。

很大。

總之，青年期的可塑性，是易于受文學的傳染和激動。這是文學對於教育上一種正面的特殊功用。

第二，在現社會複雜環境之下，青年極易起一種不安的煩悶。因為現代社會壓迫甚大，凡情緒可在其中發洩的，都受了現有社會制度的監視。外表身體反應受了抑制，那麼臟腑效能便向內發洩，於是內部的不快感情便擴張了，成強烈的延長的狀態，成了內轉的容易生氣的失效率的人格。

青年期是想像的黃金時代。個人的理想志願，職業的理想企圖，婚姻的理想計劃，藝術的理想創造與欣賞，在這時期都十分成熟了。可是社會的困難，經濟的困難，家庭的困難，種種職業的，宗教的，哲學的，以及文藝的困難，這是使青年們情緒經驗擴大而且緊張的重要原因。這種緊張情緒如果莫有正當而且蘊藉的柔美的洩出口，必定使青年很多走入精神病或犯罪的失常態的粗魯不軌的行爲。

青年是由空想來補足現實生活之缺陷，也是完成人類能力，社會進化的象徵。雖然爲了空想而傷害身體及精神之事也有，但產生良好性質的結果頗多，有時他們的想像內容非常現實。所以夫洛秀馬(Froschmer)說：「這種想像縱令不是科學的，但不當一律排斥，應由此以養成最高的忠誠，可使發達超越現實的思想，而作成想像的文學之準備。這個只稍加以節

制就行』。他又舉了兩個例；一個是哈德烈，哥爾利治 (Hartley Coleridge) 的傳記，內中載有一段，說他有一天，忽然想到堤防崩潰，洪濤流出，汎濫在行使理想的政治之大都會中；數年之後，這種想像還在他的心頭。一個是詹姆士，瑪金叨斯爵士 (James Mackintosh)，說他在青春時代，讀羅馬史，輒想像自己是君士坦丁堡的皇帝，且躬親政務至數小時。

想像並不是荒唐無稽的，是推翻舊有，重行安排事實造成新的關係的活動。與思考是平行的。

青年這種有創造價值的想像，同時受了社會墮性習慣和制度所磨折，中間遂起一種矛盾，衝突和煩悶。

能够救濟青年粗魯不軌的行爲，能够消除青年的煩悶，最有效的方法，莫過於文學作品了。吳偉士 (Wood worth) 有一段話，說得很透澈：『真正流布民間的小說，必有一個真正的英雄（不拘男女），必有一個讀者願與同化的英雄。小說中的男女英雄通常都是大富大貴的才子佳人，此是小說訴諸征服動機的證據。卑微的讀者，往往因讀小說激發自己的自是，一時將自己認爲即是小說中之高貴的或美麗的人物。逃避動機也是閱讀小說的興奮劑，讀者見英雄逃脫危險終至得救，覺得大爲痛快。愛情小說，自然訴諸兩性衝動；諷諧小說，訴諸嬉笑，神祕小說，訴諸好奇；譏諷小說，以笑罵筆法，說明「社會之柱」，訴諸讀者的自是衝動，使讀者將此種小說的教訓應用到他認識的虛假的人們，以貶抑他們，自高身價。但除以上

所述數種動機外，小說也能訴諸比較客觀的興趣。結局悲慘的小說是有興趣的，因為它是一種好作品，是一種洞鑿人生意義的作品。我們不能誠心地自願為哈夢雷特(Hamlet)或窩賽羅(Othello)。但我們却以遺忘此種小說中人物為憾事；他們是寓有意義的，他們是惹人注目的人間事實之縮影」。

他把各種小說能夠訴諸各種衝動分析得非常清楚。其他各種文學無形中何常不是如此。所以青年多半愛好文學的原因，也就是文學能夠訴諸各種被抑制的動機，藉此以圖發洩的緣故，現在且舉兩個實例來看。

李季在他的自敘傳「大學時代」中說：「有一個時候，我非常困苦，簡直連每日十餘枚銅子的飯菜錢都沒有。一日讀書，偶然在書中翻出一張一元的鈔票，當時那種驚喜之情真不是筆墨所能形容的！我相信任何人中一個十萬元的頭彩，不見得比我拿着這張鈔票更為高興。因為這是救命的資料。我後來每讀德國詩人海奈(Heinrich Heine)詠世故(Weltlauf)的一詩，撫今思昔，猶有餘痛。就是：

你如果一錢莫名，

唉，那只好早辭紅塵——

貧兒啊，生存的權利

本來僅屬諸富人。

斯圖亞特、穆勒 (John Stuaust Mill) 的自敘傳，說他青年後半期發生一種很顯著的轉變。他說有一個時期，在機械工作的心腔裏，忽然充滿了失望與憂鬱。「所謂人生者要是必須這樣活着下去的話，我會自問：我還能生活下去嗎，或者我必須有生活下去的義務嗎？這時候總是這樣回答：我恐怕活不到一年了。」但經過約半年之後，他讀到一篇動情的故事，說有一個微賤的男兒奮發起來，覺得自己可以救活家人，補償家族所受的損失；這一種活躍的情景映射到他的心眼上來，終於感極而泣。從此而後，他的內心的重荷漸漸減輕。

歌德自敘傳裏敘述他發現第一個愛人格累德辰 (Gretchen) 曾經做過婦人首飾店主的助手的時候，不覺喫了一驚；因為有貴族氣質的兩親是不贊同的。後來他們倆在她的家門前告別，作第一次也是最末一次的親吻，從此便永不再見，雖然他一想及她是要下淚的。後來第二個愛人安那德 (Annette) 避去不見，他傷心之餘，竟成病狂；幸靠他的詩才治療力，把健康漸漸回復，「意人的率性」一詩，即是用一種沸騰的熱情寫成的。

由上面幾個例，可見文學對於青年能發洩被經濟壓迫的牢騷，能轉回鬱抑的人生觀，能救濟失戀的病狂等等。

從青年心理的特質上看，青年大多數是不願受家庭學校的情性束縛，不樂跟着社會的固有習慣，不堪忍視外侮的欺凌的。例如最近北平學生的抗日運動，就是青年能表現愛國熱情的事實，可是政府不能不施以壓制，禁止他們粗魯的行動，以期維持社會秩序，使不致阻礙

外交上的勝利希望。我想那些被壓制的青年，他們的熱情，一定發洩在文學上去了。要不然，就有瘋狂，墮落，和厭世自殺的可能。

文學是青年正當發洩器，這是文學對於青年教育反面的功效。（註四）

（七）結言

從青年心理特徵的觀點，從「文學社會化」的觀點，一方面認清了文學本身的任務，認清文學在教育上的地位，我們對於文學與青年教育這個問題所得的結論是：文學在青年教育上確有極重要的地位，這地位是由積極的消極的兩種功效所造成的。所謂積極的功效，是文學能夠指示，引導青年對於社會，國家，人生得一個正確的認識；能夠傳染，激動青年改造社會的革命精神，圖救民族的愛國意識。所謂消極的功效，是文學能夠緩衝並調和現社會下青年的緊張情緒，解除青年的種種煩悶。救濟青年的犯罪與病狂。

本題就這樣草草的結束了，知道文學在青年教育上確有很重要的價值。由此也可推論到文學本身是有牠獨立存在的價值。這可以說是不成問題的了。決不像一般人認為牠是無用的東西，不過是消遣的玩具而已那樣說法。

而所成爲問題的，是在一般學校當局應該怎樣去利用文學教育，這當然是指課內與課外活動的閱讀和欣賞而言。教師們應該怎樣指導學生去選擇最適合青年心理的文藝作品？怎樣引導他們鼓起他們創作和欣賞的興趣？最重要的是對於青年初習創作要特別原諒他藝術技巧上的幼稚。何林渥斯 (Holling Worth)：「青年作品在形質上的缺點，可以由深厚的情感來補足。」這句話很有意義，尤其一般教師們強迫學生的作品內容硬生生要注入他們自己的

老謀深算的見解和意識，不問學生的生動情感而專注意於技巧之優劣，是值得對於這句話深思的。

文學既能積極的激動並組織青年的情感和意識，消極的又能訴諸各種動機，所以怎樣指導青年去選擇有益的文學作品，確是青年教育上一個最重要的問題。假若不加以指導選擇的話，往往青年們反受了文學作品刺激的影響，使感情和意識均走入歧途，更且影響心理健康，例如報紙上常常登載兩個學童相邀祕密出走，目的是到峨嵋山訪道的新聞，這就是很好的事實，因為他們受了武俠小說和電影的影響。

關於選擇指導，鼓勵欣賞和創作的興趣，這些學校當局和教師們應有的認識問題，現在限於篇幅，不能詳細論述了。

註一：本節參考書：

(1) 安大月刊第一卷第六期，姜琦「站在文學院的立場上對於文學的概念之新檢討」

註二：本節參考書：

(1) 史坦利、霍爾著「青年期的心理與教育」第七章
李浩 吾 譯

(2) 安大月刊第一卷第六期 Holling Worth 著「青年心理」
謝 循 初 譯

註三：本節參考書：

(1) 王鳳喈「中國教育史大綱」

(2) 姜琦「教育史」

註四：本節參考書：

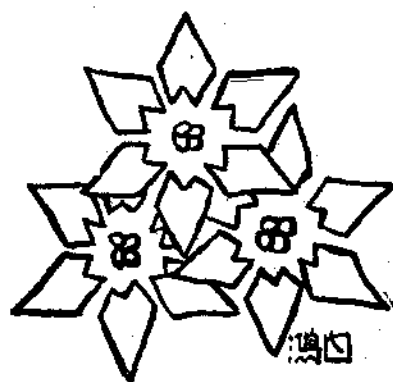
(1) 向達譯「甘地自傳」

(2) 沈起予「怎樣閱讀文藝作品」

(3) 讀書文選：李季「大學時代」

(4) 史坦利、霍爾著「青年期的心理與教育」第八章
李浩 吾 譯

(5) Wood Worth 著「心理學」第十一章
謝 循 初 譯



中日臺茶業攷查記

賀峻峯

一 緒 言

世界產茶國，以我國爲最早，相傳自魏晉以來，喫茶風氣已極流行，獨於製法不詳而已。至唐代始有製造，法將茶葉煮之，於臼中舂成麤末，放於定型器內，凝成臘面，宋代製茶，先製細末，再製成餅，故唐宋時代，喫茶須臨時碾之，待至明代，製法已至大成，先將茶葉用手揉捻，然後於焙籠內烘之，直至今日，我國製茶方法，相延不變，不能與世推進而與機械製茶國競爭其貿易市場，對於將來發展我國茶業上，除非改進以前茶業弱點，節儉生產成本，利用機械製造，不能與之並駕齊驅矣。况茶爲中國向外貿易輸出貨品大宗之一。中國茶業盛衰，不獨對於輸出貿易上，遭受多大影響，而中國財政經濟前途發達上，關係尤甚大也。

日本台灣茶業，以及有名印度錫蘭爪哇茶業，其採種製造，起初均從我國輸入方法，內

中印、錫、爪哇茶業，不在本文研究之列，而日本台灣茶業發達以來，不過四五十年耳。

一八八七年（明治二十年）日本農商務省，制定茶業組合規則，對於製茶生產，交易改善，與茶業取締等事俱備，并設置茶業組合中央會議所，以製茶向外擴張販路事業爲主體。一九一九年（大正八年）設立國立茶業試驗場，各府縣亦先後成立研究場所，或就育成優良品種試驗，或就製茶種類分工試驗，等等不一。更從一九三〇年度（昭和五年）起，日本茶業事業諸般設施，完成現今盛況，此日本茶業前途發達，殊堪注意者也。

台灣茶業栽培之始，早在百年內外，從廈門輸入茶樹種子，當時專供島內消費目的，一八六五年有英人約翰特氏來台視察台灣樟腦產地，彼對台灣產茶，獨感興趣，且具眼力，在台三年間，收買粗製茶十三萬六千餘斤，以二隻帆船直輸紐約，爲台灣茶業輸出開一新紀元。此後同氏遂任台茶輸出洋行經理。一八七二年，遂有五大洋行成立，迄今猶在，至近年來，中日台人經營茶業者，將盡百數十家，足見台灣茶業，日見起色也。

一八九五年（明治二十八年）台灣割讓日本，台灣茶業逐漸設立同業組合，嚴重防止粗惡製茶搬出，制定再製茶業規律，減輕稅收，而施保護政策。一九〇一年（明治三十四年）於台北設立茶樹栽培試驗場，迨後於新竹州設立模範製茶試驗場，在去年更於台中新設中研紅茶試驗支所。一九一八年（大正七年）施設茶業獎勵事業，組織製茶公司或組合對於機械製茶，製品共同販賣，及無償貸與機械器具等，更爲改良茶園計，無償配送優良茶苗，以及補助肥

料費等。一九二三年台灣總督府茶檢查所成立，專司取締不良輸出製品檢查。邇來從事茶業之官商茶農，上下協力，改善製茶技術，擴張輸出販路等事，不遺餘力。此台灣茶業邁進情勢，令人不勝驚駭之至。

上述日本台灣茶業盛況，雖然如此，中國茶業衰敗，雖然如彼，然則欲謀中國茶業振作方法計將安出？曰有。我華茶業前程非常抱有樂觀，其一，中國茶業在國際市場向有榮譽，自被他國貿易競爭以來，綠茶輸出南洋，東北，美國，蘇俄等市場，雖有受蠶食之累，而他國茶葉并無後來居上之聲價。目今改善製品，適應需要國嗜好狀態，再加以嚴厲檢查，輸出製茶品質，可望恢復舊有地位。且中國製茶原料，受有天惠之氣候土質，皆非最近科學可能戰勝，獨於生產費用太多，輸出原價過高，再加一層粗劣品質混同輸出，此為近時失敗之基因也。其次，普及機械共同製茶工場，減輕生產不正費用，一方調查對方消費嗜好，是否變遷向來製茶種類與品質。一方調節供求實際問題，以之競爭貿易，戰無不勝，製茶更不愁銷路，全在盡人事不盡人事耳。其三，政府以往未得顧到保護重要物產輸出政策，但近年來對此輸出大宗特產，已抱救濟斯業決心，或從地方茶農着手，於增加生產方面，獎勵栽培優良茶樹，製造技術，革除陋規，裁去雜捐，或就市鎮茶號着手，於買收毛茶時，制定季茶市價，以杜絕茶號愚弄茶農，則茶農免受生產損失，而橫投機茶號則茶號免受將來營業虧本，於輸出茶商，每年度由茶業行政機關分送內外市場樣茶，輸出製品低於標準樣茶以下時，茶業

檢驗人員，不與出口驗訖鈴記。蓋以發展重要物產，為國家百年大計，此國民有應盡職責，為增進人類健康計，此吾人有應盡義務，更不容延緩矣。日本台灣茶業現今盛況，超過中國茶業經營情勢，不外農工商各自努力，府州縣機關督責有方。吾人希望政府，從此對於茶稅附加，免去不正徵收，對於茶業運銷，給與指定車船，專備運輸。敢以智者千言，必有一失，愚者千慮，必有一得為例，作為緒言結論也可。

二 茶之生產概況

1 茶產面積

現今茶樹栽培面積，在日本台灣之茶產面積，比名茶產地，印度錫蘭爪哇相差甚遠，但就各國栽培面積論，以中國為最大，印、錫、爪、日、台灣、順次見少，再就最近二十五年內，各國茶產面積統計來看，則其面積增減趨勢，盡在不言之中耳。

表一 主要產茶國栽培面積

年次	國別		印度	錫蘭	爪哇	日本	台灣	中國	越南	馬來
	別	次								
一九二六年至	九	九	七一九	四一六	二六四	一二六	一一〇二	六〇〇		
一九二七年至	九	九	六八七	四六四		一三八	一〇六二	六〇〇		
一九二八年至	九	九	六二二	四八二	同上	同上	九三二	六〇〇	同上	同上
一九二九年至	九	九	千英畝	同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上

一九二七至一九三一年	七八三	四五三	三九〇	一〇一	一一二二·六〇〇		
一九三二年	八〇八	四五七	四三三	九四	一〇九二·六〇〇	六二	
一九三三年	八一六	四八一		九二	一一〇二·六〇〇		
一九三四年	八一九	四八一		九五	一一三二·六〇〇		三
一九三五年				九七	一四二		

備考

1. 根據 International Yearbook of Agricultural Statistics.

2. 根據日本農林省農林統計要覽。

2 製茶產額

現時製茶產額，不能根據茶樹栽培面積大小，加以推定產額多寡，蓋有茶樹栽培改良與製法進步種種關係，面積雖然增減，產額未必見少，至受天然狀況支配，如氣象狀態病蟲害等，當為例外，而製茶輸出貿易消長，則間接影響製茶產額頗多也。茲就最近二十五年內各國製茶生產數量統計觀之，我國製茶產量雖多，而輸出數量，未免日見減少，殊令吾人痛心不已。

表二 主要產茶國製茶產額

年次	國別	印度	錫蘭	爪哇	日本	台灣	中國	越南	馬來
一九一六年至一九二六年		三三·三一 千磅	一九·二〇 同上	七·二三 同上	七·五三 同上	三·三四 同上	七 億	同上	同上

，竹東莊，大溪郡，龍潭莊，新竹郡，關西莊，新埔莊，中壢郡，平鎮莊，中壢莊等，製茶輸出產量，可佔全島輸出貿易總額百分之四十，且盛產加香花料，在粵閩兩省雖有不及，在日本無此抱恨。

三 製茶貿易概況

1 製茶輸出現狀

製茶貿易佔我國輸出物產大宗。在四五十年前凌駕諸國之上，至後跌至輸出國第四位，再不加以覺悟，將來經濟命脈能無病乎？究此製茶輸出不振病根，約有四種：一，紅茶受印、錫、爪哇產茶壓迫。二，綠茶及花香茶受日本台灣產茶競爭影響。三，製茶出口，因無檢查，品質低下，有不合對面消費之嗜好狀態。四，生產費及納稅太重，不易與生產無稅，具有出口獎勵之日台產茶競爭貿易。爲今之急務，既明病因，當施對病投藥方策，不可一誤再誤也。况日本台灣產茶輸出貿易國別，初步我國貿易市場後塵，近想爲我獨逞其先，則華茶輸出貿易地位，舊有聲價，欲挽回以往盛況，更不容延緩矣。

表三 主要產茶國製茶輸出貿易數量

年次	國別	印度	錫蘭	中國	爪哇	日本	台灣	越南	馬來
一九二一—二六年		三六·四一 千磅	一九·二〇〇 同上	一〇六·三三 同上	八〇·八九 同上	四二·六五 同上	三三·三五 同上	同上	同上

一九一七—二一年	三七·〇七	一八六·九八	七六·七七	八二·三三	三六·〇二	一九·四一		
一九二二—二六年	三九·二二	一六六·五二	二〇·八九	九七·八八	三六·一九	三三·四八		
一九二七—三一年	二六·七三	二四一·三六	二〇·八〇	一五二·一一	三三·二二	一九·二六	二七	一·三五
一九三二—二一年	二六·七四	二五二·八〇	八七·二〇	一六三·四三	二九·五三	一四·〇六	三二	五二
一九三三—三年	三五·一四	二五·五三	九三·二七	一五八·二三	二九·四〇	一六·一五	三八	五二
一九三四—四年	三六·〇六	二八·三三	一〇三·五五	一四一·三八	三三·七六	二〇·一九	七六	三六
一九三五—五年					三六·二二	二六·七六		

2 製茶輸入現狀

我國最近輸入外茶數量，時見消長，蓋因人口增加，以及生活程度趨勢提高而起，如輸入非酒精性飲料中之咖啡，可可，紅茶，烏龍茶等，皆不能免，獨茶一類每年中輸入三百餘萬磅，價合國幣若干元，日本每年中輸入錫蘭中國茶玖拾餘萬磅，價合日金八十餘萬元，台灣輸入外茶最少，約在三四十萬磅，價合日金不到二、三萬元。惟台灣輸入茶，并不直接消費島內，大半中國毛茶，來台灣加花料時，入口納稅，然後製成精茶，再無稅出口，因此輸入茶價比其數量少至三十餘倍。茲將最近年來之輸入製茶數量與價格列表於次：

表四 中日台灣製茶輸入現狀

年次	國別	中國總價	日本總價	台灣總價
----	----	------	------	------

年	千磅	千元	千斤	千元
一九二一—一六年	八·二二三	一二〇	五二	一六
一九二七—二一年	五·〇〇八	二五五	七七	三五
一九二二—二六年	三·〇二七	六一八	四五	二二
一九二七—三一年	四·四一九	六七三	六四	二五
一九三二—二年	三·三五四	七六七	二六	一一
一九三三—三年		八五九	二八	一四
一九三四—四年		九四八		

3 消費國製茶進口額

東亞產茶。歐美需茶，此為天然狀況支配，不待贅言。至其主要消費製茶國別，則有英、美、蘇俄、加拿大、非、澳洲等，為大主顧，次有西亞細亞諸小國，再次有南洋、關東、東北、蒙古等處，或為華僑茶商集散地，或為國民消費製茶，唯一去路。均為華茶從來輸出及移出普遍情形。今受印、錫、爪、日、台灣茶葉侵略之下，加以國際經濟政策協定後，我國製茶輸出貿易發展上，前途發生一大暗礁，考英國年中居輸入製茶五億六千七百餘萬磅，美國居九千四百餘萬磅，蘇俄居五千五百餘萬磅，加拿大居四千一百餘萬磅，澳亞居四千八百餘萬磅，非洲、南洋、關東、東北各方面居輸入數量千數百萬磅。其中華茶居輸出九千一百餘萬磅，日本台灣居四千一百餘萬磅，然印、錫、爪哇、為有名紅茶產地，如栽培改善，

品質之高，技術之精，非中日台灣所能凌駕其上。吾人獨不為怪耳。吾人獨佩服日本台灣當局，關於茶葉別有巨眼研究，即一九三二年日本農林省交付靜岡長崎兩縣農事茶業部獎勵金，指定研究玉綠茶（即我國洋莊茶）輸出美國蘇俄方面，一九三三年同樣獎勵宮崎縣農事茶業部試驗着香茶（即我國本莊茶）輸出南洋、關東、東北方面，又台灣之烏龍包種茶等，製造學之福州，前者輸出英美，後者輸出南洋羣島、紅茶則有巨資三井會社五大製茶工場，栽培製造學之印度錫蘭，製品輸出各國，二、三年來又學製華茶之大方毛峯茶等，輸出南洋關東東北各方。總之我國紅茶，洋莊茶，本莊茶，包種烏龍茶等，日台官商努力競爭我製茶輸出市場，已有二三十年之用心。反之，我官商經營茶業之歷史，較任何產茶國為久，今反不及焉，言之殊可痛心。及今急起直追，獨未為晚，國人其共勉之。

表五 主要消費國製茶進口數量

年次	英國		美國		蘇俄		加那大		澳大利加	
	千磅	同上	千磅	同上	千磅	同上	千磅	同上	千磅	同上
一九二一—一六年	三八〇·一八三	九八·八四一		同上		同上	三九·五六三	同上	三三·八九五	同上
一九二二—二六年	四一五·六〇四	九七·〇九六					三五·七八五		四三·七五一	
一九二七—三一年	四七四·三四四	九八·三八〇					三八·八九四		四七·六六九	
一九二七—三一年	五三八·四四二	八八·〇八四					四〇·一八八		四八·四九三	

一九三三年 五六七·二九一 九四·四四六 三五·一六一 四〇·四一七 四八·九一三

4 華茶種類出口數量

各國多購外國茶，即少購中國茶，外國市場擴大即中國市場縮小，故云英美、南洋、東北採購日台茶增多者，即中國市場為日台所奪之朕兆也。又如蘇俄在昔採購我國之磚茶，不啻為我國之專利市場，但今已被日台爪哇侵入矣。凡此種種，俱為我國人應注意之處。

表六 四十年來製茶出口數量及其種類指數表（單位担）

年次	紅茶	綠茶	其他	合計
一八九六年至一九〇〇年 五年平均	八六四·六八三 一〇〇%	二〇三·五三九 一〇〇%	四九一·一二一 一〇〇%	一·五五九·七四四 一〇〇%
一九〇〇年至一九〇五年 五年平均	六八九·五九〇 八〇%	二四五·六一六 一二一%	四九九·八五〇 一〇二%	一·四三五·〇五六 九二%
一九〇六年至一九一〇年 五年平均	六四九·五四九 七五%	二六六·七一五 一三一%	六三二·八六三 一二九%	一·五二九·九二六 九八%
一九一一年至一九一五年 五年平均	六六一·八五二 七七%	二九一·九八〇 一四三%	六一三·三九三 一二五%	一·五三二·九五三 九八%
一九一六年至一九二〇年 五年平均	三四二·四一八 四〇%	二一一·八四五 一〇四%	二五二·四九六 五一%	八一三·八八九 五二%

一九二一年至一九二五年平均指數	一九二六年至一九三〇年平均指數	一九三一年至一九三二年平均指數
三二八·五三二	二六四·二〇八	二五九·二六八
三七%	三一%	一八%
二八八·四二二	三一三·八〇二	二八四·一一七
一四二%	一五四%	一三九%
七一·一七三	二七九·七三〇	二三四·九九八
一四%	五七%	四八%
六八一·三五二	八五五·八五七	六七八·三八一
四〇%	五五%	四三%

備考 根據上海商品檢驗局祁紅茶復興計劃

四 栽培法

1 氣候及土質

茶樹生長，以溫暖常無劇變，降雨多次，與時常濕潤為適宜氣候。因茶樹性忌寒冷，故於熱帶或亞熱帶區域內，生育非常茂盛，其生於溫帶者，以近低地溫暖之處為適宜也。而生長繁茂條件，關係溫度與濕氣，故於氣候雖近溫暖地方，乾燥太偏於劇烈，其生育亦必不良也。日本名產地全年平均溫度多為十三至十六度，台灣多為二十二度，前者平均雨量千四百至二千四百耗，後者平均雨量千七百至二千二百耗，且全年降雨日數佔一百八十餘日。

茶樹生長最適之土壤為表土深下含有機質之礫質粘土或粘質壤土，但砂質壤土與礫質壤土，亦產優良品種。土性以組織膨軟，富於透水性，而常保有水分為良好。於降雨頻多季節

，無水停滯之憂，而備排水之便，蓋因茶園過濕，不獨障礙根之發育，直至影響製茶品質不良，故茶樹栽培地，貴乎緩傾斜地。惟以茶樹原來性極強健，常能於他作物生長不良之瘠地，與強酸性土壤內生育。日本名產地如京都土質屬於古世層，即由有粘力性之片麻岩與石英岩成之，靜岡土質屬於第三紀層，即由於粘土與砂岩混合成之，台灣之台北及新竹產地，屬於第三紀層，即富於有機質，多砂礫淡色呈赭色，土地均肥沃酸性，又新竹及台北之一部，屬於第四系洪積層者，即由砂岩與頁岩分解成之，土質赭土，缺有機質，重粘性堅緊，所謂抱水硅酸鹽類之酸性土壤，一般作物皆成育不良，獨茶能生之。皖省產地，溫度及雨量祁茶場已有記事，惟其地多傾斜，土質由粘板岩生成黃褐色之礫石粘土與淡黃褐色砂礫粘質壤土居多，植茶可稱適宜之土壤也。

表七

主要產茶地之天然環象

地名	全年平均溫度	全年平均雨量	春季雨量	夏季雨量	秋季雨量	冬季雨量
東京	一三·八度	一·四六七·六耗	一九三·七耗	四〇九·二耗	四八五·三耗	一七八·四耗
京都	一三·七	一·五一六·〇	四三〇·九	五四四·一	三七五·八	一六五·二
濱松	一五·〇	一·七六六·七	五七四·〇	五三五·五	四七五·二	一八一·六
熊本	一五·八	一·四七八·八	四四七·九	五三二·六	二八五·三	二一二·一
高知		三·六七五·五	七六一·七	九三二·八	七五四·二	一二六·八

台北洲	二一·六	二·一一·八	五一五·二	七三九·三	四六四·一	三六七·二
台中洲	二二·一	一·二七四·〇	三五五·九	九二五·六	一五二·九	一四二·八
錫蘭	一七·二	三·七八四·六	四三四·六	八二六·七	八一三·九	五九三·三
祁門	一六·七	一·六二〇·五				

2 茶樹品種

現今栽培之茶樹種類，分爲中國種及印度種兩大系統。日台茶樹品種，皆爲中國種系統內，印度錫蘭茶樹品種，盡屬印度種系統內，故在日台茶樹中，雖有地方品種名稱，均爲中國種變種之一，而在印錫中有自然種者，即中印種雜交變種是也。茲就各種類舉述於后：

(一) 印度阿薩姆種 印度錫蘭栽培此種最多，故名之印度種，其特徵，葉形肥大，性質頗強，製茶味高，稱爲經濟品種。

(二) 中國種 凡製茶諸國品種盡屬之，其葉形比前者小，品質優良，不勝枚舉。

(三) 印度雜交 中印種自然雜交之新生種，其葉形近於中印種之中間。略失強健性質，香氣比原生品種加高，稱爲優良種類也。

(四) 臯盧種 葉形大，葉肉厚，葉面波狀，惟製茶之芽味苦，日本各地有之，而栽培很少。

(五) 宇治種 從中國輸入品種，因栽培方法周到，遂變今日種名，葉形類杉葉，肉厚，

形狀大者，收穫極多，製茶品質亦佳良。故日本到處稱贊宇治茶，其叫好理由，有關產地品種之製茶滋味也。

(六)靜岡種 葉形似柳葉，細長肉薄，製茶形狀齊整，品質不甚高強，然而產量高，輸出多，遂獲得現時盛名，蓋為宣傳發生效果之特殊表徵。

(七)台灣種 台灣本無品種，不過就栽培之中國種系統內最優良者育成特性品種，稱為台灣烏龍種，現今台灣之品種名稱已達三十餘種，其中四種即青心烏龍，大葉烏龍，青心大有，硬枝紅心種等，樹性皆強，收量皆多，製茶品質要皆滿好耳。

3 茶樹傳種法

茶樹繁殖法有二種，即壓條法，與實播法是也。中國日本茶樹傳種，從來採用實播法，印度、錫蘭、爪哇、先在苗床播種，然後移植茶園，台灣茶園過去曾施實播，現時傳種改用壓條法。蓋茶產各國，各就本地氣候土質，斟酌其適應天然狀態，而後定其正確繁殖目標也。

葉樹種植後經過二三年度，達到相當高度，採摘適宜頂芽，此為保持樹勢均衡計，四年度枝葉繁茂，可摘少量春茶，五年度枝葉旺盛，將達普通收葉量，此後葉苗成樹長大，收量益見增多矣。據理講來，要以茶樹品種，土壤肥瘠，培肥多寡種切關係，而發生收葉量之差異，然茶樹過了最盛期間，樹勢必漸衰落，收穫必漸減少，因此中國及台灣採用台刈法，日

本兼用淺剪定此等方法均爲樹勢更新計，堪稱恢復老茶園，唯一無二之上策。

(二)實播法 以果實播種時，普通現象品種變劣，惟因茶苗難得之遠隔地方，遂有秋播及春播之直播茶種於茶園者，尤爲普遍現象，茲將此法酌述於后：

(1)採種時期 種子由開花起經過一年之結實，充分成熟，值朔裂開之際，爲採種適期，普通從十月二十到十一月底止。

(2)採種法及採種後處理 拾集裂開蒴之落下種子，及採收枝上成熟之蒴果，於風乾剝皮後，其成熟不充分種子，且須特別注意，萬不可混合一塊。

(3)種子貯藏 秋播場合，將採收種子經選別後，直接播下。春播場合，將採收種子貯藏起來，到來春播種。貯藏方法，將選別種子埋沒土中或地洞內，使種子一層，上蓋細砂一層，交互堆積，埋沒之，土中或地洞貯藏時，雨水或地下水陷於過濕狀態，須有安全防備。

(4)播種期 中國以秋播爲少，春播爲多，日本本洲與中國大致相同，即在晚秋十二、一月，春季三四月爲秋春播種期，四國之高知縣在二四月，九州之鹿兒島在一至三月，因兩地均皆溫暖，於四月播種時發芽惡劣。台灣係亞熱帶，又無霜害，目前茶產盛地之台北州，新竹州，由十月二十至十一月二十採收種子，即時播下，播種至遲不過春三月以後。

(5)播種法 秋播時，種子採集後即盡播下。春播時，貯藏種子太乾燥，不獨發芽日數要多，且於發芽力亦不見強，須於播種前浸以五日間選種，兼使之吸收水分，以便於發芽故也。

(6) 播種量 播種量因畦間寬窄，種子優劣，播種方式等，數量各有差異。

(7) 畦幅 因地勢土質等之差別，普通之畦幅以五尺寬為標準。

(8) 播幅 單播時，幅約六寸，雙播時，幅約五寸，播溝與播溝之間約隔八寸寬。

(9) 畦之方向 於平地作南北方向，劃地為長方形，平行播種，於傾斜地作橫切畦，預為防備肥料與土砂流失。

(10) 播種式播種及播後管理 講方式則分單播，雙播及輪播三種。其方法於一寸深，播溝底部，整平下種，種子上覆土約一寸厚，以鍬鎮壓之，管理之法，於覆土上加蓋切糞或穀殼之類，兼防凍旱等害。

(二) 壓枝法 母樹旺盛五六年生幼枝，或臺刈後，(編者注：臺刈即留根鋸幹。)經過三四年生幼枝，均可用之壓枝。枝條以強勢一年生為最良，起初淺耕母樹周圍土壤，使之膨軟，枝條於周邊垂下，即一茶叢分作數枝，距分枝點二三寸處捻碎，於捻碎局部，以寬二三分，長一尺內外竹片挾押，打入地中，至防枝條彈動，須充分定着地內。如此壓枝既終，留出枝梢二三寸，全株盛土踏固，更將表面膨軟土壤，堆成高畦狀，畦間留出排水溝，便於排水。壓枝後之主要管理，即為培土，除草及覆土流失。又於壓枝中不可採摘，有害發根，設有徒長者，只能施行摘心而已。

(三) 移植法 由壓枝分株之茶苗，而移植茶內，通常降雨期間，在台灣亦不能列外，台

灣北部十二月以至二月內降雨很多，故移植於此期。移植方法，將整理後之圃地，作成水平，設置畦溝，溝內掘成植孔，後入茶苗，普通畦溝之間隔，四尺至五尺寬，株間二尺至三尺寬。

4 耕耘及除草

茶園管理周到，當推日本，茶園開墾發展，獨日台灣見增長，反之，我國茶園，自遭兵匪之後，則逐漸荒廢，此為吾人應加以注意者也。至日本管理情形，有足述者。

(一)淺耕 第一回淺耕，春季發芽前耕起三四寸深，其破碎土塊平成為畦，同時根部作成肥溝，施以芽出肥，而後覆土。第二回淺耕，在春茶採摘後，約行之六日內，因為採茶時之踏固土壤，必須深耕，此次掘起之土壤約四寸深，但不加粉碎。

(二)清根及培根 九十月深耕後土壤膨軟，根部土壤反堆畦間，稱之清根，同時掃出根部落葉，作成肥溝施肥，以畦間之土覆土，至十二月盛土加高根部，稱之培根。

(三)深耕 每年一回，於九十日內，將畦間土壤全體耕起七八寸深，兼切斷茶樹之上部根。

(四)除草 於夏季內時常巡視茶園，遇有雜草發生，隨時除去，且於茶園內，敷入藁桿青草類，可免雜草重生。

5 肥料及敷草

茶園施肥多少，與茶之品質收葉量，殊有密切關係，且施肥量之不足，以及施用法之不合理，所生種種損失，爲茶業根本問題。將來對於此等合理化研究，有待經濟及經驗解決者，爲數亦不少。至於敷草與茶樹個性上，本不發生關係。獨於預防旱寒害等，與夫耕種之土性改善，要皆爲關緊事情。

(一)肥料種類 茶園常用肥料，分自給肥料及購買肥料二類，蓋前者以鷄糞，厩肥，人糞尿等爲主，堆肥用作播種之基肥，此外少用。而後者以鍊榨粕，魚粕，菜種油粕，胡麻粕，落花生粕等之植物性油粕類，蛹粕，石灰淡素，硫安以及配合肥料等爲主，故施用購買肥料時，單用者極少，數種配合用者最多。

(二)施肥量 施肥用量，大體生葉百担收穫，施用淡素二十斤，分用三四回，卽秋肥，春肥，夏肥等，其分施成比於次：

秋肥(三成)春肥(三成)夏肥(四成不摘晚芽地方)

秋肥(二成五分)春肥(三成)夏肥第一回(二成五分)第二回(二成摘晚芽地方)

實際講來，當業者用法皆各不同，有重秋肥(魚粕)，有重春肥(菜種油粕)，更有全然無肥。與輕視臭肥(大豆粕硫安)地方。

蓋因各地習慣不同，施肥用量，皆無一定標準，以上約皆爲中國，日本，台灣普通現氣也。

(三)施肥期及方法 基肥十、十一月，春肥三四月，夏肥待春夏茶摘後象施之。方法，

於根際掘成肥溝，施埋之畦間敷草。

(四)間作綠肥 以荳科植物爲最佳，行者甚少，限於土地之茶戶，一般多栽培蔬菜類。

(五)敷草 畦間於七月至十月敷入多量青草，綠肥及稿桿等，能代替肥料用，且防旱寒害，以及雜草茂生。日本茶園到處如斯，而中台茶園則鮮見。

6 剪枝及臺刈

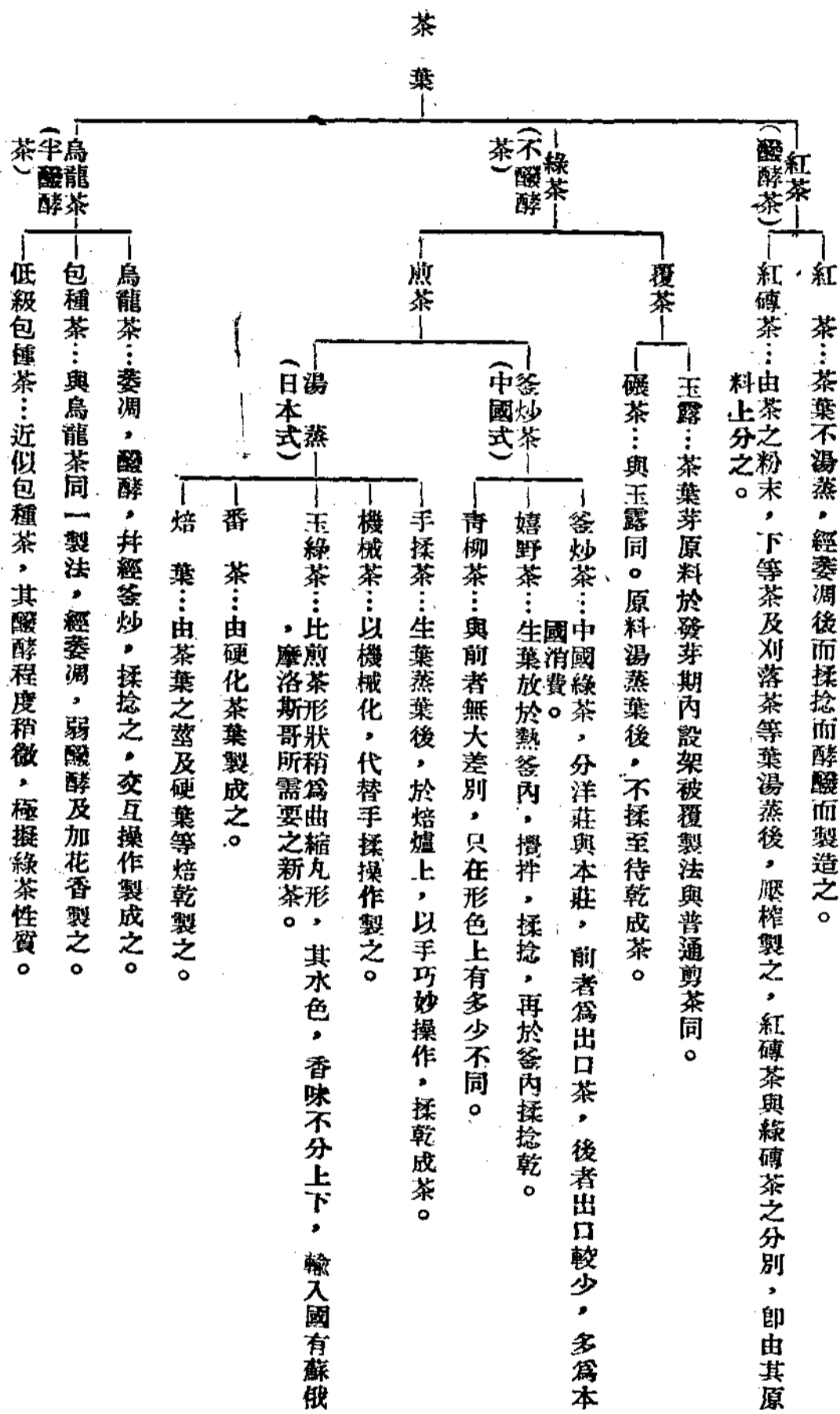
印度錫蘭成樹茶園施深剪定，日本行淺剪定，中國及台灣向來無斯習慣，然爲樹勢更新計，只行臺刈，臺刈年數之不定，是於茶樹品種，地勢及土質等，殊有關聯耳。大抵初次臺刈於八九年以至十三四年上行之，至第二回以後，每隔六七年以至八九年上重行刈之。

五 製造法

1 製茶種類

第一 綠茶

茶(Tea *Sinensi* L.)由嫩芽製成之，雖用同一茶葉，常因製法不同，遂有紅茶(Black tea)、綠茶(Green tea)及烏龍茶三大種類，茲將三種列表於后：



一回頭茶。

1 覆茶 (Shadad tea)，茶芽原料於發芽期內，設有覆架，採摘次數，普通一年只摘

(1) (西譯 Gyokuto) 製法與普通煎茶，無大差別，僅就茶樹培養分之。玉露園重在多量施肥，當茶芽開展時，於茶園內架設覆架，加簾鋪葉，遮斷日光直射，使茶芽柔軟伸育，呈濃綠色，多含水量，粘氣強，有覆香，製成之茶，香味濃厚，品質優良。

(2) 碾茶 (Tencha) 原料與製玉露茶同之，湯蒸葉後，不加揉捻，俟乾成茶。故此茶雖至乾燥，亦必為美濃綠色，製茶精製品撰別法，由色之濃淡分之，故有濃茶及薄茶之別，至其剩茶，加過碾榨而成抹茶 (Matcha)。

一 煎茶 (Sencha) 煎茶於日本為普通茶葉之一，由五月十日前，採摘之新芽，製之為一番茶，七月十日前，採摘之再伸茶芽，製之為二番茶，及至九月間採摘之生葉，製之為三番茶。採摘法有所謂「三葉樹」者，即將茶葉上部三枚與其頂芽一枚共摘之。摘葉分手摘及鈹摘二種。一番茶品質最良，二番茶最劣。採摘之生葉，加用高熱，使其酸化酵素死滅後，揉乾製之。此方法分釜炒(中國式)及湯蒸(日本式)二種。故中國綠茶盡為釜炒茶，日本綠茶均由湯蒸製之。湯蒸製茶特徵，其色澤特具鮮綠色，并有自然新鮮芳香兼帶溫雅滋味。製茶先經節別，篩有適當折葉之篩，整齊葉狀，然後加火，改良風味，從此販賣。輸出茶之大部分均係如此製法。每年產額約有六千九百萬磅，其主要產地，則有靜岡，鹿兒島，三重，埼玉，京都，奈良，熊本，宮崎，茨城，滋賀諸縣。

(1) 手揉製 茶葉用心摘之，湯蒸葉後，於焙爐上用手複雜巧妙揉乾之。此間茶葉經過理

化的變化，發揮綠茶特有之鮮綠色及香味，名曰伸茶。往時茶葉細伸如松葉，最易流行。今日外觀講究整齊，製茶香味，肉厚，均加注意。蓋以優良製品之藝術化，可博得日本之精華也。有此製法基礎後，則機械製茶遂繼此而產生。且此製法之目的，偏重特殊優良品之生產場合或僅在山中村莊用之，行將被機械化製茶打倒矣。

(2) 機械製 代手揉操作之機械化製茶，經過湯蒸，粗揉，揉捻，再乾，精揉及乾燥六種製造工程。比手揉製茶之品質，代價亦廉，生產尤多。往前雖經過挫折，然今日之日本茶業，自此製法產生後，機運製茶再度發展，故現在之煎茶約佔八成實為機械製品，至輸出茶之大部分要皆屬之。

(3) 玉綠茶 (Guri tea) 本茶創自一九二五年為向蘇俄輸出之綠茶，所謂生產中之新煎茶。靜岡市場上最初時稱此茶為「姑裏茶」，玉綠茶之新名，實近來改稱之名稱。本茶為機械製品，宛如通煎茶一樣，加用一層精揉機，故其形狀曲縮如丸形。至其水色，香味與煎茶不甚差別，香氣之本位，為本茶特有之高芳香。現在除輸出蘇俄聯邦外，若向摩洛哥，阿扶汗，及日本內地輸出，為極有希望新出製品，每年產額約千五百萬磅，主要產地現有靜岡縣，將來日本內地生產，亦加緊推進。

(4) 釜炒茶 生葉於灼熱平釜內攪拌，使其酸化酵素死滅後，用手揉捻，再於釜內揉乾，遂成綠茶。中國綠茶全部用此製法，日本佐賀縣，長崎縣之嬉野製法，熊本，宮崎兩縣山

間地方之青柳製法要皆屬此，其形狀爲丸形或爲曲縮形。色澤宛如湯蒸製品，少有鮮綠色，惟有特殊一種豔麗香味。外國輸出新販路中，爲最有出路之一，只以生產關係，未見多量輸出。待機械化完成後，真爲今日當前問題。產額不詳，但在佐賀縣嬉野地方，年產額約有三十萬磅。

(5) 番茶 (Banacha) 番茶種類最多，總言之，其原料由硬化茶葉製成之。或經製茶時簸出莖硬葉等製成之粗茶總稱。年產額約在一千五百萬磅。

第二 紅 茶

一 紅茶 用綠茶同樣之生葉，不經湯蒸，由生葉萎凋，揉捻，醱酵及乾燥後，即成紅茶，外觀呈黑褐色，有特殊香味。主要產地，有中國，印度，錫蘭，爪哇等，日本內地產額很少，每年輸入外國紅茶七十萬斤（九十餘萬磅），年年每見增加趨勢，加以可可，咖啡等，類似飲料，輸入防遏，并爲愛用國產見地，於是提倡研究生產改良，日本此舉，頗有重大意義矣！一九二六年度日本內地紅茶之產額約在四百九十九萬四千磅。

二 磚茶 (Brick tea) 磚茶分紅磚茶及綠磚茶兩種。其前者由紅茶之粉末，浮葉或下等紅茶蒸過後，放於定型器內，壓榨之即成。而後者由綠茶之粉末，浮葉及刈落茶葉製成，其形狀普通爲板狀，但亦有棒狀球狀者，於其表面上直接粘貼商標與其鈴記符號。滿蒙西藏土人頗喜飲用。且磚茶之貯藏與運輸上最爲便利也。

第三 烏龍茶

一 烏龍茶 (Oolong tea) 本茶性質屬於半醱酵，茶介於綠茶及紅茶之間，製造由生葉經過萎凋，醱酵，釜炒，揉捻各種手續，其外觀爲暗褐色，水色呈橘黃色，不獨與紅茶相仿，兼有多少綠茶香味。以輸出美國爲主，其優良品質多爲英國需要。年產額約在六百七十萬斤。

二 包種茶 (Pouchong tea) 本茶爲烏龍茶之一種，亦經萎凋，惟其醱酵程度比烏龍茶稍弱，品質靠近綠茶，不類紅茶，故其水色生赤味亦少。至有加花香之包種茶。則輸出爪哇，馬來半島，暹羅，南洋方面，年產額約在七百十萬斤。

三 淮山茶 (Wyzan tea) 此茶以台灣爲主產，係一種下級包種茶。亦經萎凋，微弱醱酵，於釜炒時，稍加火力，揉捻後即刻置于焙籠內乾燥之。其品質彷彿釜炒製造之綠茶。年產額百萬斤。

2 製茶期節

製茶時期，由地方之習慣與氣候之關係，常有變異，大抵中國各省以穀雨前後爲製茶適期，夏製子茶，秋冬鮮製之，日本各府縣生葉採摘期間，由四五月至九月製茶，台灣由三月至十一月內，皆可製茶，越南之安南，東京與交趾支那，由二月開始採摘，到十月爲製茶終止期，足計有八九個月，暹羅年中製造四回，即六月八月十月及十二月，尤以後二月內製茶

品質優良，而馬萊半島，爪哇，錫蘭及印度等能在全年中，隨時製造，故氣候溫暖與否，生成早晚不同矣。

表八 主要茶產地之採摘期及次數

地方	春採摘期	夏採摘期	秋採摘期	冬採摘期	次數
皖南	四、五月上、下旬	二、三、批五月上旬	—	—	三
皖西	春茶穀雨前後	夏茶忙種前後	—	—	二、三
台灣	春茶四、五月中旬	夏茶八、五、中、下旬	秋茶八、九、中、下旬	冬茶十、上、下旬	九—一六
茨城	一番五、六、中、旬	二番七、中、旬	三番八、上、旬	四番	三
埼玉	一番五、六、上、旬	二番七、上、旬	三番八、上、旬	—	二—三
石川	一番五、上、旬	二番七、上、旬	三番八、上、旬	—	二
岐阜	一番五、六、上、下旬	二番七、下、中旬	三番八、中、旬	—	二—三
靜岡	一番五、上、旬	二番六、下、旬	三番八、上、旬	四番九、上、中旬	四
三重	一番五、下、旬	二番七、上、中旬	三番八、上、旬	—	三
滋賀	一番五、六、上、下旬	二番七、中、旬	—	—	二
京都	一番五、全、月	二番七、下、旬	—	—	一—二
奈良	一番五、中、旬	二番七、下、旬	三番八、中、旬	—	二—三

巧妙以及焙火貯藏適否，不獨增進製茶技術向上，尤關適應需要者之嗜好狀況，皆當加以精密推敲也。近來製茶優劣，含有成分，就分析比較，雖得的確，然若決定茶之最高微妙香味，非化學的能力所達到，故一般審查法，仍以目，鼻，舌，感觸等之直接感覺為鑑定基礎，此法正確與心得，應就試料充分練習，積有複雜熟練與豐富經驗後，才能升堂入鑑定正鵠之室矣。

4 手揉製造設備概算

(一) 製造規模 製茶室具有焙爐五個。以一日製造生葉能率約八十斤計算之。

一日製造工程。作業時間十二小時。揉焙爐三個。乾焙爐二個。

(二) 建築物 焙爐室 八坪
蒸室 二坪 } 坪值二〇元

計 一〇坪 二〇〇元

(三) 爐室設備	【個】	數	【單價】	【總價】
焙爐	五個	五個	一〇、八四	五四、二〇元
助炭	五個	五個	二、〇〇	一〇、〇〇元
鐵架	三〇本	三〇本	〇、〇五	一五、〇〇元
鐵板	一〇枚	一〇枚	〇、二〇	二〇、〇〇元

鐵網	五個	〇、六〇	三、〇〇元
十能	二	〇、一五	〇、三〇元
鐵箕	三	〇、二五	〇、七五元
小箒	三	〇、一五	〇、四五元
火箸	二	〇、一〇	〇、二〇元
團扇	二	〇、〇五	〇、一〇元
計			七二、五〇元

(四) 【蒸室設備】 【個】 數 【單】 價 【價】 格

竈(築造費)	一	二五、〇〇	二五、〇〇元
鶴 鴿 釜	一尺八吋	四、五〇	四、五〇元
甑	一	六、〇〇	六、〇〇元
蒸籠	二	一、五〇	三、〇〇元
冷却台	一	二、五〇	二、五〇元
計			四一、〇〇元

(五) 【再製用具】 【個】 數 【單】 價 【價】 格

篩	一組(五個)	〇、七〇	三、五〇元
箕	二個	〇、八〇	一、六〇元

澁紙	一枚	五、〇〇	五、〇〇元
木	三個	〇、五〇	一、五〇元
計			一、〇〇元

(六) 【其他】 【個】 【數】 【單】 【價】 【價】 【格】

臺秤	一台	二五、〇〇	二五、〇〇元
生葉籠	一〇個	〇、八〇	八、〇〇元
茶箱	裝一〇〇斤五個	一、三五〇	一四、〇〇元
中火籠	三	〇、五〇	一、五〇元
計			四八、五〇元
總計			三七二、五〇元

備考 日本一坪等於六尺平方

5 機械製造設備費概算

- (一) 工場規模 製茶機械全套 茶園約五至七五阿卡之生葉，以一日製造能率計算之。
- (二) 製造工程 作業時間十二小時（普通煎茶場合）
生葉：六〇〇—八〇〇斤
製茶量 一六〇—二〇〇斤
- (三) 工場建築物

此外再加煤炭及其他物品貯藏室六坪，使用石油發動機場合，再加發動機室一坪半。

生藥貯藏室	六坪	坪值二〇元	一二〇元
蒸室	六坪	坪值三〇元	八一〇元
機械室	二二坪	坪值三〇元	九三〇元
雜計			九三〇元

(四)精製場兼茶置場	五坪	坪值三〇元	一五〇元
合計	三八坪		一、〇八〇元

(一)【機械設備】【備】【考】【台】【數】【價】【格】

蒸汽機	小型蒸汽機 容水量一、三石內外	一	一五〇、〇〇元
蒸機	送帶式大機	一	一〇五、〇〇元
粗揉機	最大機(五斤) 火爐附入	二	四〇〇、〇〇元
揉捻機	大機	一	九五、〇〇元
再乾機	大機	二	二一五、〇〇元
精揉機	小揉手 二手	二	三七〇、〇〇元
乾燥機	抽出式大機	一	七五、〇〇元
動力機	摩特二馬力 又石動發動機二馬力 三〇〇元	一	一二〇、〇〇元
合計		一一	一、五三〇、〇〇元

其他	【其	他】	【個	數】	【單	價】	【價	格】
傳導裝置								一二〇、〇〇元
烟突								五〇、〇〇元
生葉籠			七〇個					五六、〇〇元
臺秤								二五、〇〇元
中火籠								五、六〇元
箕								二、五〇元
篩								〇、五〇
茶箱								〇、五〇
其他雜品								一、五〇
計								七三、〇〇元
總計								三〇、〇〇元
6 釜炒製造設備概算								三六四、六〇元
								二、五四四、六〇
								三、九七四、六〇元

此法為中國式製茶法，在日本佐賀縣嬉野町附近茶戶，即根據中國製造法，但日人稱之嬉野製，其製成之茶，稱之嬉野茶，又熊本縣山中茶戶亦仿效中國製法，而日人又稱之青柳製，「青柳茶」至烏龍茶，包種茶等製法，不過於此法之中，多加一層萎凋操作，使用器具亦大同小異，故將烏龍包種茶等製造用具歸併此項內，不再另述，現在日本除山間地方襲用外

，餘皆以釜炒機代替茶鍋，至釜炒製造用具，雖極簡單，然在茶葉歷史上有足述者，例如：
 一、炒釜。二、培籠。三、培籠圈。四、攪拌叉。五、踏蓆。六、掬箕。七、火箸。八、小
 帚。九、茶葉籠。十、火鏟。

此外有新創三種機械，即釜炒機，揉捻機，玉解機可以代用古來製法，其效率亦頗速，
 全部機械有五百元上下可以購買，設立小規模製茶工場，此種價廉效多之機械，請試用如何

7 紅茶單位工場設備費概算

例六 (日本式)

- (一) 生葉三三〇—三八〇斤
- (二) 工場二層樓二十八坪，坪值五〇元一、四〇〇元
- (三) 機械

【機 械 名】	【摘 要】	【台 數】	【價 格】
萎 凋 機	自由式	二七組	二一六元
揉 捻 機	三三斤 二六斤	二台	五八〇元
篩 分 機		一台	五〇元
乾 焙 機	精乾機 抽出式	一台	一〇元 二八元

醱酵箱

二五個

二〇元

動力機

(摩托二馬力)

一台

一二〇元

計

一、三六六元

其他(傳導裝置生葉箱茶箱等)

二〇〇元

總計

二、九六六元

例二 (台灣式)

(一) 生茶四五〇—五〇〇斤

(二) 工場大於前者二倍

(三) 【機】 【械】 【摘】 【要】 【台】 【數】 【價】 【格】

萎凋機

三〇〇元

揉捻機 四〇〇—五〇〇斤

一台

一、〇〇〇元

篩分機

一台

二〇〇元

乾燥機

一台

二、八〇〇元

醱酵室 (西門丁及濕氣裝置)

三五〇元

動力機 (重油發動機)

(二〇馬力)

一台

一、四〇〇元

風扇

二

五二〇元

其他(傳導裝置生茶籠貯藏室等)

一、八〇〇元

8 茶業經營收支計算

茶業經營方法，因各國之不同，而其肥培管理，採摘，製造等之生產費，亦各地各異也。又其生產品之製茶價格，常視產地，品種，技術等如何，遂有高下之分，故其收益狀態，不能一致。此皆諸國茶產地共同現狀，不能疵此利彼，尤不能一概論之，只要茶業經營者用意周到，經濟之利，莫不餘裕，茲將調查日本茶業中心之靜岡縣茶業經營收支情形，舉例於次：

(一) 茶園經營收支

收入之部 一五二・五九四元

支出之部

地租	二〇・〇二三元	肥料費	三九・五六二元
農具修繕及償還費	四・七三五	病虫害防除劑費	二・〇五二
栽培人夫費	二三・三〇九	計	二三・〇九四
採摘人夫費	三一・四一二	盈虧(十)	三一・五〇〇

備考 耕作面積爲一黑特。以十分之一黑特計算，即每1-10黑特收葉量最高爲六一六・一八五。最低爲一八六・八一〇，平均三五九・二五九貫(六・二五斤)生葉費平均四角三分三(一貫)

(二) 黑特1-10收葉量(自園自製生產家十二戶之調查)

	一番	茶二番	茶三番	茶四番	地
最高	五五九·〇〇〇 ^貫	一七九·八四七 ^貫	一九九·五四五 ^貫	一三七·三三三 ^貫	九五·二七二 ^貫
最低	一四四·〇〇〇	九六·六六六	四三·三三三	二二·一〇〇	六·四五四
平均	三二〇·二三三	一二九·一七五	一〇六·三八〇	五七·九七四	二六·七〇四

備考 耕作面積最高三黑特最低120平均黑特110。

總收入款數最高四·七九〇·八二〇最低一三〇·一四〇平均一·七五二·二一〇元

(三)黑特1-10生產費(同上)

	平均	最高	最低
採摘費	二四·六四九 ^元	四〇·〇九三 ^元	一九·五五五 ^元
栽培勞力費	一三·九五八	二五·六九八	七·二七三
肥料費	三九·〇九四	六七·四九七	二五·四二〇
病蟲藥劑	一·一四〇	一·〇八三	〇·八四三
器具備品費	〇·九四三	一·二七四	〇·七一八
地租	一六·〇三八	二四·九二八	七·八七五
計	九五·八二三	一六〇·五七三	六一·六八〇

(四)生葉一貫生產費(同上)

	平均	最高	最低
採摘費	元 〇・〇七七四七	元 〇・二四六六六	元 〇・三二九三
栽培勞力費	〇・〇四四二四	〇・一五〇一八	〇・二九六八
肥料費	〇・一二二〇八	〇・一三五四二	〇・八一三一
病蟲藥劑	〇・〇〇三五六	〇・〇一〇八三	〇・〇〇四二四
器具費	〇・〇〇二九五	—	〇・〇〇五八七
地租	〇・五〇〇八	〇・一四二八五	〇・〇四六三四
計	〇・三〇〇三八	〇・七八五九四	〇・二〇〇三七

(五) 生葉及製茶生產費

(1) 生葉一貫生產費(推定)

	採摘費	肥料費	栽培費	地租	計
手摘	元 〇・一五	元 〇・一〇	元 〇・〇九	元 〇・〇六七	元 〇・四〇七
鉸摘	〇・〇五	〇・一〇	〇・七五	〇・〇六〇	〇・二八五

(2) 製茶一貫生產費(推定)

	原料費	勞力	燃料	資本	計
機械製	元 一・七七	元 〇・一五	元 〇・二八	元 〇・二五	元 二・四五

玉綠茶	一·七七	〇·一五	〇·二〇	〇·二〇	二·三二
手揉製	一·七七	二·五〇	〇·四〇	〇·一六	四·八三

六 製茶交易概況

1. 茶戶與茶販毛茶買賣

中國(皖省)及台灣毛茶買賣事情，從來沒有茶業組織上關係，故未脫出舊套，此為目前急應改善要務之一，夫產地茶戶坐在山中，將製成毛茶賣給茶販，經茶販運到製茶市場，轉賣於精製茶號(台灣稱茶行茶館日本稱製茶問屋)，茶販以布袋盛茶，每袋茶五十至百斤不等，分現款交易及記帳交易兩種方法，惟以茶戶向來不曉市場情勢，任聽茶販巧舌捉弄，茶戶遂被茶販乘機收買廉價毛茶，弊害重出，尤以皖省為甚，台灣較輕，日本亦少。且日本早有健全組織之茶業共同販賣所，台灣雖有此法，尚未通行，至茶業共同販賣所之目的，是產地之生產者直接賣與精製業或輸出茶商，既可節減生產用費，并為增進生產者許多利益。

2 茶販與茶號毛茶買賣

茶產地生產之粗製毛茶，多數經茶販手，用五六十斤茶袋包裝，以人夫，火車，汽車，舟船等載運至茶業市場，於皖省有祁門，屯溪，六安市場，台北有大稻埕市場，日本有郡町製茶問屋，皆見茶販人提持毛茶樣品，盤旋精製茶號內，以最高茶價賣出，而此茶號在皖省有紅茶號，洋莊，本莊，台灣有烏龍茶館，包種茶館，紅茶會社，日本有煎茶舖，綠茶會社

，紅茶會社各種名稱，買賣陋習，在日本早已打破。台灣總督府雖設有共同販賣所，以其合作員之山方生產者製茶正量正價，直接賣與大稻埕市場，而取締其交易諸種弊害，然以島人教育幼稚，故毛茶買賣情形似與皖省大同小異，日本生產者，與精製業直接交易，茶販鮮有操縱茶價之事。

3 茶行與輸出茶商精茶買賣

茶行收到各產地茶販定送毛茶後，分級入倉庫，同時經茶師指定等級，由工人精製之，將製成之精茶賣與輸出茶商，要皆中國日本台灣茶葉交易共同現象也。然此茶行有專做精製茶一種，亦有兼做輸出茶商兩種事業，且以前者為多，後者為數極少，茶行之精製茶業，其工場大小，常以精製茶種類多少分之，輸出茶商，臨時設有堆棧，外國茶價若高，消貨若快，以之隨入隨出，反之，靜持不入不出狀態。

此中茶號與茶商直接交易者極少，內夾茶之買辦經手，一吃兩家，其敲索方法，於茶商方面，能將中級茶提高至高中茶價，於茶號方面，能將高級茶貶低至中級茶價，茶商評定價後，買辦人代說於定價內加增若干成，不然茶號不賣，反之於茶號方面評定價後，買辦託故於定價內減少若干成，不然茶商不買，故茶商損失極輕，而茶號損失最大。中國出口紅綠茶受買辦之氣最大，台灣次之，日本亦不能免此。民國二十五年江西安徽紅茶運銷統制實行以來，採用各國茶業直接交易法規，不用買辦經手交易，法亦至善盡美矣。

4. 茶精製法

毛茶經過篩分，切斷簸出等事，而為整理茶葉形狀，并改善其水色與香味，故此操作，謂之精製。精製之經驗與熟練，均須並重，且其巧拙步止之如何，殊對於製茶之風味影響甚著也。精製方法，大別之有二，一為本莊茶而移出國內，一為洋莊茶而輸出國外。移出茶在日本，仍以手工製品為主貴，輸出茶盡用機械方法來推廣，中國不分移出與輸出茶，完全用人工製造，台灣製業，專做海外輸出茶，故手工與機械并用之。

(一)移出茶精製法 此法分類雖繁，製法則簡，故用手工製之，例如中國毛峯，夫方，龍井，香片，日本煎茶，玉露，宇治，番茶。台灣包種茶，烏龍茶等，茶號從產地買入毛茶，經茶師評定品質，按照移出地點，嗜好種類，交工頭分工揀製，計有補火，過篩，切斷，加花，揀工，合堆，包農各種，然後批發都市中各茶葉店，此等茶號資本大小不一，通常二萬五千至二、三十萬元者，亦多見之

(二)輸出茶精製法 生產家製造之粗製毛茶，精製工茶買入，然後加種種作業而輸出之，且輸出茶之精製業，多係特殊設備大規模工場，中國之紅茶，洋莊茶，漢口之磚茶即為輸出外國茶之極好標樣，日本之玉綠茶，釜火茶，籠火茶，原葉茶，台灣之烏龍包種茶等，不論茶產國輸出多少，要皆為五洲人類，日常嗜好飲料，故日本台灣當局，對此輸出茶精製業積極獎勵，一方面聯絡外國當局與有力茶商，宣傳日茶精製如何之好，指摘華茶如何不好，

則我華茶既得市場，竟被其蠶食大半，今後倘不預計恢復已失之市場，則華茶將必由發展而為閉鎖也。至此精製茶工場機械設備費，約在五六萬元，而輸出茶之種類愈多，設備費亦隨之增高耳。

(三)紅茶精製法 各國消費製茶總額為九億二千七百萬磅，其中紅茶佔八九%，而此紅茶製品好壞，誠為今後茶產國茶業興衰當前問題，精製云者，即將外觀不整齊粗製毛茶，加以種種操作，而製成精茶，換言之，要整齊毛茶形狀與色澤，而增進茶葉成分溶解性，一併改善其水色與香味也。小規模之精製法，依照等級標準，使用篩，簸，切斷篩，揀工，補火等，我們各省精製紅茶極多。若大規模工場之設備，如台灣採用賈克生式篩別機，達會生式截斷機，而日本暫以綠茶用并行篩，篩分截斷機及動力風扇等，要皆為再製之精茶利器。日本內地之日本紅茶會社與靜岡紅茶會社，比在台灣日本農林拓殖會社紅茶精製工場相差天地懸別，信乎，台灣產紅茶盡為其一社包辦與輸出矣。

七 茶業獎勵設施

世界茶產各國，對於獎勵茶產設施，一應完備。唯我國不但談不到獎勵問題，且其當地買賣之剝奪，複雜茶稅之附加，加以製法不良，無形中消耗原料之多，折合已够外國製茶之成本，由此人進我退之步止，則外國茶產逐漸增加，中國茶產，表示銳減，可不用多言，多言更見忝辱矣。

茶業獎勵之目的，即以促進茶業發達爲依據，例如改良品種，新法栽培，普及機械製造，考研製茶技術，改善生產合法交易，以及養成茶業智識技能人材等，有了改良品種，然後則行無貸配布種苗，分給於茶農。有了集約栽培，然後則行肥料費補助，將爲增加模範茶。有了普及機製，然後則行共同製茶工場，分給於各地機械。有了考研技術，然後則製茶交易出省出口，地方經濟便於周轉。有了改善生產，然後則製茶成本減低，經營有利無害。有了合法交易，然後則茶農得到坐地利益，茶號得到廉價原料，茶商得到優良製品，其於外國市場出於自然歡迎。有了茶業技術人材，然後分發各地製茶區域，指導山中茶戶，對於粗製茶有合理技術，可以節約生產用費，指導都市茶號對於精製茶有市場經驗，可以溝通對面消費嗜好狀況，要皆爲現今各茶產國積極獎勵茶業經營政策也。

1 日本茶業獎勵諸設施

日本茶業獎勵事業，其經費由政府及地方廳負擔約達二百十數萬元，其中一百萬元爲近年委託各地研究新補助費，茲將其現時設施獎勵主要事業有足述者。

(一) 制定茶業組合規定 此組合成立至今已滿五十週年，其設置主要產地，則有二十四府縣，（東京、京都、大坂，神奈川、兵庫，長崎、埼玉、茨城、奈良、三重、靜岡、滋賀、岐阜、福井、石山、崗山、和歌山、愛媛、高知、福岡、佐賀、熊本、宮崎、鹿兒島）卽在市郡與府縣地域，設有茶業組合及其聯合會議所，從事改進製茶生產，及交易改善，並

茶業取締等事。又在全國中心之東京，設置茶業組合中央會議所，以擴張製茶輸出海外之販路事業爲主眼。

備考

政府施設費

〔茶業試驗場費
農林省副業獎勵
講習會等費〕

三一・九二九元

七・五七〇元

地方廳施設費

一三二・四五一元

茶業組合中央會議所經費

二〇七・五八〇元

各縣聯合會議所經費

四八七・二七一元

各市郡茶業組合經費

一・一七〇・九三九元

(二) 制定茶業取締規則 於一九二四年重訂一九一一年農商務省令，第二十四號，公布茶業取締事件，關於着色茶及不正不良茶，而嚴厲取締之。

(三) 設置茶業試驗場 一九一九年度，於靜岡縣榛原郡金谷町設國立茶業試驗場，施設事業大要，即以研究及調查種藝，實地指導，紅綠製茶配布，化學分析，講習講話，印刷物配布等事爲主。

備考

一 農林省茶業試驗場

經常費

三萬一千九百貳拾九元

安徽大學季刊

一七一

安徽大學季刊

人事費

壹萬五千貳拾元

事業費

壹萬六千九百九十元

總面積

六町三反一畝二〇步

二 京都府茶業研究所

經常費

貳萬六千六百八十三元

經常費

俸給

四・一九一元

雜誌

四・四三五元

所費

一・〇三三元

事業費

三・一四七元

碾茶試驗費

三・一七九元

茶園改良試驗費

三・〇八三元

低溫貯藏試驗費

一・四〇〇元

新製茶試驗費

六・〇一五元

修繕費

二〇〇元

土地建築

茶園面積

二町一反五畝二十步

建築物

六百六十四坪

(四) 茶業講習會 爲圖茶業技術員及當業者之茶業知識與技術改良起見，由農林省直接或委託適當茶業研究機關，開辦茶業講習會。

(五) 養成茶業技術人員 交付靜岡縣立農事試驗場茶業部補助金，對於將來各府縣及各茶業組合等之茶業技術人員不足時，由該部養成技術人員遞進補充。

(六) 紅茶及碾茶研究 一九三〇年度，由茶業試驗場，先着手研究外，尙交付京都府及鹿兒島縣獎勵金，一爲獎勵碾茶試驗，一爲獎勵紅茶試驗也。

(七) 玉綠茶研究 一九三二年交付靜岡及長崎兩縣立農事試驗場茶業部獎勵金，爲推進試驗玉綠茶研究。

(八) 茶樹品種改良試驗 一九三二年度，交付奈良縣立農事試驗場獎勵金，爲改良茶樹品種試驗。

(九) 着香茶研究 一八三三年度交付宮崎縣立農事試驗場獎勵金，爲試驗着香茶研究。

(十) 機械製茶設備獎勵 一九三二年度，爲期輸出茶品質改善，生產費節減與生產量增加，交付各市郡販業組合獎勵金，而利用機械製茶，有此普及設備，共同製茶工場。

(十一) 海外販路擴張獎勵 一九三二年度，爲製茶海外新販路擴張起見，交付茶業組合中央會議所獎勵金，因此新販路事業，得以順利進行。

(十二) 販園增殖獎勵 一九三四年度，爲整齊桑園跡作獎勵之一，對於茶樹栽培及茶

種子購買費，而給與各茶戶獎勵金。

(十三) 冲繩縣及鹿兒島大島郡茶業獎勵 一九三一年度，對此兩地設有茶業技術人員，茶園增殖，及共同機械製茶工場等，各給與若干獎勵金。

(十四) 輸出茶國營檢查 一九三六年六月由農林省制定製茶取締規則及輸出製茶檢查標準，其詳細條文，不另贅述。

2 臺灣茶獎勵諸設施

(一) 茶稅徵收廢止 一八九六年，台灣稅制整理，公布製茶稅則，對於製茶百斤，徵收二元五角，一八九八年制定茶園稅則，對於茶樹一萬叢，徵收一元五角，一八九九年設有台灣茶輸出稅及出港稅規則，於輸出稅則課以烏龍茶百斤一元六角，包種茶百斤一元二角，於出港稅則課以烏龍茶一元，包種茶六角。以上各種茶稅，其中茶園稅一九〇四年六月，輸出稅及出港稅一九一〇年十月均已廢止，獨於茶稅至一九三〇年四月亦行裁撤。

(二) 總督府之茶業試驗場 自一九〇一年以來。設置茶樹栽培試驗場，現時此場改稱中央研究所，平鎮茶業試驗支所，一九三五年於台中州設有魚池紅茶試驗支所。

備考 (總督府中研魚池紅茶試驗支所)

經常費

二萬三千餘元

總面積

七十甲(每甲約合二畝半英畝)

(三) 茶業獎勵設施 自一九〇九至一九一七年，此間其於日本台灣茶株式會社補助紅茶生產費，爲數拾萬六千二百五十元。其於茶園肥培用大豆粕補助費，爲數七萬八千八百元。此外繼續補助或獎勵者另述之。

(1) 製茶機械貸借 於自作或永佃之茶戶，而組織之合作或公司等，其有茶園在五

原動機	一 台	揉捻機	三 台
釜炒機	二 台	乾燥機	一 台
玉解機	一 台		

此項茶業公司與合作數目，在台北州有七十九處，新竹州有六十一處，合計有一百三十七處，將來預增至二百十七處。此外新竹州有五處茶園一百五十甲以上者，每一處付與大型機械，稱爲甲種工場。(大型機械比小價值二至四倍)。

(2) 模範茶園 台灣茶農，管理茶園，殊近掠奪，無肥培習慣，因此茶園年年地力消耗，衰退荒廢不堪。且此荒廢茶園，不獨他作物不能生育，卽以此爲造林地，尤不適宜。遂於一九二二年以來，就茶業公司之五甲以內者，設置模範茶園一所，每甲補助金百元，當時限於五年爲止，然今猶繼續補助之，則此肥培效果與利益，已達到一般茶戶有施肥之觀念。至模範茶園補助甲之數目，列表於后。

台北州	九〇・〇甲	三八箇所
新竹州	八六・五甲	三七箇所
計	一七六・五甲	七五箇所

(3) 巡迴教師 爲指導製茶技術之向上，設有巡迴教師，固無論矣。然爲指導機械製茶法特殊目的起見，故自一九二三年以來，於台北新竹兩州，分發教師五名，一九二七年增加八名，時至今日，已增加百名以上。至茶業公司單獨雇聘製茶教師者，年復加添不已。

(4) 共同販賣所 爲製茶交易法之改善目的，自山方產地運到中央市場，而排除一切仲介機關之弊害，且此間可以防止製茶品質惡變，當由茶業公司之合作員，任意組成之，台灣茶共同販賣所。自一九二二年以來，年年補助，至一九二八年遂變更組織，改稱產業組合。共同販賣所之事業，由合作員之製造毛茶，以低廉手數料，而交委託販賣所，從此可以打破積年固陋惡習耳，茲將台灣茶共同販賣所補助費及其交易成績列表於次：

年次	補助費	歷年平均數
一九二九年	二萬元	三九五、〇二二
一九二八年	一萬七千元	二、七六一、九四〇
一九二七年	一萬七千元	五、四二一、六三〇

(5) 茶苗配布 自一九一八年委託台北新竹兩州農會養成茶苗，計有優良茶樹品種之青心烏龍，大葉烏龍，青心大有，硬枝紅心四種，每年配送數目計六百萬本，至一九二九年每年增加數目達八百萬本。配送茶苗總數目計達九千餘萬本，約當台灣茶園面積百分之十。此外輸入製造紅茶原料之印度雜種，爲數亦夥。

(四) 茶業傳習所 自一九二〇年着手建設茶業傳習所。一九三〇年六月開始授課，收容傳習學生四十五名，此爲改善台灣茶積極目的，而養成茶業技術之唯一組織教習機關也。茶業傳習所，規定爲一年課程，每年招生三十名乃至四十五名，其主要科目爲農學大意，機械學大意，茶樹栽培法，製茶法，工場管理并各科實習。

(五) 販路擴張 自一九一七年以來，設喫茶店於世界各地之主辦共進會與博覽會等，努力宣傳台灣之好評，且藉新聞，雜誌，廣告等登載，宣傳工作，今復邁進不已。

(六) 茶檢查所 自一九一七年美國公布粗惡不正茶葉輸入禁止令以來，其於輸入各國茶設定標準樣茶，台灣當時即施以純良品質與適飲諸點檢查，至一九二三年檢查內容復改訂若干，此等嚴厲檢查輸出茶，蓋爲致力發揚台灣輸出茶之聲價耳。

(七) 茶商團體 自一九一四年，根據重要物產組合法第十四條，遂設立同業組合台北茶商公會，由茶館，茶行，茶販人，茶買辦人，茶箱商等組織成之，其目的以取締不正不良茶，包種茶共同輸出以及各種調查事業，要皆爲台灣茶發展之諸般積極政策也。

備考

一 同業組合台北茶商公會

經常費

二 台灣茶業獎勵設施經費

一萬二千五百二十元七角

款數	年次		預算合計	總督府費	模範茶園	巡迴教師	茶苗費	製茶機械	州費	階段茶園	技術員養成費	製茶品評會	綠肥獎勵費	指導費
	一九三三年	一九三四年												
	一九三三年	一九三四年	三六·一〇〇	三三·〇〇〇	五·〇〇〇	二·七〇〇	一八·〇〇〇	一〇·〇〇〇	三·一〇〇	二·六〇〇	—	五〇〇	—	—
	一九三三年	一九三四年	五七·九一九	三八·七〇〇	八·〇〇〇	二·七〇〇	一八·〇〇〇	一〇·〇〇〇	二·一〇〇	二·六〇〇	—	五〇〇	—	—
	一九三四年	一九三五年	四六·一八〇	四一·二〇〇	一〇·五〇〇	二·七〇〇	一八·〇〇〇	一〇·〇〇〇	四·六〇〇	二·八〇〇	二·〇〇〇	五〇〇	—	—
	一九三五年	一九三六年	三九·七四〇	三三·二〇〇	一〇·五〇〇	二·七〇〇	一〇·〇〇〇	一〇·〇〇〇	五·〇〇〇	二·三〇〇	二·一〇〇	五〇〇	—	—
	一九三六年	一九三七年	三〇·三三二	三二·七〇〇	九·四〇〇	二·三〇〇	一〇·〇〇〇	一〇·〇〇〇	五·八〇〇	二·〇〇〇	三·二〇〇	五〇〇	—	—
	一九三七年	一九三八年	四二·三二〇	三三·九〇〇	一七·七〇〇	一·二〇〇	一〇·〇〇〇	一〇·〇〇〇	五·三〇〇	二·〇〇〇	三·二〇〇	—	—	—
	一九三八年	一九三九年	三九·三六〇	三三·二〇〇	九·六〇〇	三·六〇〇	一〇·〇〇〇	一〇·〇〇〇	三·五〇〇	—	二·一〇〇	—	一·二〇〇	—
	一九三九年	一九四〇年	三九·〇一〇	三三·六〇〇	九·〇〇〇	三·七〇〇	一八·〇〇〇	五·〇〇〇	二·六〇〇	—	一·〇〇〇	—	一·六〇〇	—
	一九四〇年	一九四一年	四四·六六〇	三三·二〇〇	九·〇〇〇	三·三〇〇	一八·〇〇〇	五·〇〇〇	八·一〇〇	—	—	—	三·五〇〇	四·八〇〇
	一九四一年	一九四二年	三六·三三〇	三三·三〇〇	五·五〇〇	三·〇〇〇	一三·〇〇〇	三·〇〇〇	八·二〇〇	—	—	—	三·三〇〇	四·九〇〇
	一九四二年	一九四三年	—	—	—	—	一〇·〇〇〇	五·〇〇〇	一〇·〇〇〇	—	—	—	五·四〇〇	五·〇〇〇

農會	包種茶講習會	巡迴教師旅費	指導旅費
0.00元	0.00元	1000	1000
1.500	1000	1.500	1.500
2.833	1.500	1.000	1.000
1.750	700	1.000	1.000
2.750	700	1.000	1.000
2.750	700	1.000	1.000
3.000	800	1.200	1.200
3.400	1.100	1.200	1.200
11.000	4000	—	11.200

3 中國茶業獎勵諸設施

皖省茶產分爲南北二部，南部以祁門諸縣爲中心，北部以六安諸縣爲要區。自民國四五年以來，設有六安，至德，祁門茶業模範場，俟後或改或併，數次變遷，至德六安兩場均已停辦，迄今存在者，只有祁門茶業改良場一處。名雖省立，規模極小，且其設備簡陋，比較日台普通自製茶園，相差懸遠，以此爲推進本省茶產發展計，爲借鏡茶戶技術計，非再充實經費，加添技術人員，重新設備製造茶室，不能見做爲省模範茶業試驗場，爾來幸有財建兩廳會商提議改組，增加經費六萬元，從此皖省茶業前途，大有一日千里之勢。至本省茶業獎勵有足述者。

(一) 茶戶貸款。貸款辦法運委會與地方銀行已定有條文，盡人皆知，不用重敘。查此貸款，由二十五年開始，補助茶號經濟，於茶價高時官商均沾利益。於茶價低時，茶號則受虧損。設製品精良，貸款可有保障，製品若劣，銀行只有受騙，事爲初舉，成績有待調查。

(二) 紅茶運銷。自二十五年起，精製各茶，有統一運銷之舉，打破當地以往陋習，

節約一切剝奪雜費。加以產地檢驗，防杜劣茶，此與日台茶業國營檢查，定輪專車運輸茶產，如出一轍，獨惜茶箱不求堅固，汽車無特設備，更因車量不足，箱茶堆積過久，對於製茶品質難免發生劣變。足見事前無貯藏倉庫準備，臨時倉卒，忙抱佛脚，美中稍欠不足。本年對此，但望講究完備，從理想演成事實，亦未可知耳。

(三) 舉辦合作 社員可領交行貸款，製茶委託運委會售銷，以向來茶戶無此組織，自二十五年度起茶戶遂有此組織，合作若有健全組織，則茶業大有可慶之日矣。

備考

一 安徽省立茶業改良場經費概算

經常費

八千七百三十七元

事業費

四萬五千五十元(非實領數)

增添費

六萬元(二十六年新預算)

八 工場設備及製茶機械

1 各種製茶工場設計實例

第一種工場 晝間十二小時

生葉六八〇—九二〇貫
製茶一七〇—二三〇貫

工場建築費

四・〇五〇元

機械設備費

六・〇九〇—八・四〇〇元

動力費

二五〇—四〇〇元

傳導裝置費

五四〇——八九五元

烟突費

七三——一〇三元

器具費

五六八——七五〇元

合計

一一·五七一——一四·六〇〇元

操作人工資

燃料雜費

四七·四七五元

總計

第二種工場 晝間十二小時

工場建築費

四一〇——六·〇七〇元

機械設備費

二〇〇——二六〇元

動力費

四一七——五七三元

傳導裝置費

七〇——一〇〇元

烟突費

三七八——五五五元

器具費

八·六四三——一〇·七二六元

合計

二二·一六元

操作人工資

燃料雜費

生葉二八〇——四〇〇貫

第三種工場 晝間十二小時

製茶 七〇——一〇〇貫

工場建築費

一・九六六元

機械設備費

二・五〇〇——三・九三〇元

動力費

一五〇——二〇〇元

傳導裝置費

二七一——四四八元

烟突費

二八——五四元

器具費

二七四——四一一元

合計

五・二〇一——七・〇一二元

操業人工資(三十四人)

二二・八八元

燃料雜費

第四種工場 晝間十二小時

生葉 一四〇——二〇〇貫
製茶 三五——五〇貫

工場建築費

一・二六〇元

機械設備費

一・三四五——二・一一五元

動力費

一二〇——一六〇元

傳導裝置費

一四八——二四九元

烟突費

一五——三〇元

器具費

一五九・五——二六一元

合計

三・〇四七・五——四・〇七五元

操業人工資(三人)

燃料雜費

一二·三八元

第五種工場 晝間十二小時

工場建築費

八四〇元

機械設備費

生葉七〇——一〇〇貫
製茶一七——二五貫

動力費

七八五——一·二四〇元

傳導裝置費

二二〇——三六〇元

烟突費

一〇四——一七四元

器具費

六·五——七·五元

合計

一〇五·八——一六六·五元

操業人工資(男二人女一人)

燃料雜費

一、九三一·三——二、五四八元

第六種工場 晝間十二小時

機械及器具費

六·七〇元
生葉四五貫
製茶一〇貫

動力及傳導費

七〇五元

操業人男女各一人

燃料雜費

一六七——一七七元

總計

四·四六——五·〇六元

第七種工場 晝間十二小時

九一六·六——九三二·六元
生葉二七貫
製茶六貫

機械及器具費

四三九元

動力及傳導費

一四三———三〇八元

操業人男二女一

燃料雜費

三·二六元

總計

五八五·二六—七·五〇·二六元

第一種工場設計實例如左

機 械		工 場 建 築			
名 稱	摘 要	名 稱	坪 數	單 價	金 額
罐裝置	4 × 8 蒸汽釜	生業置場	三 十 坪	三五元	一·〇五〇元
蒸機		蒸場	十 二 坪	三五元	四二〇元
粗揉機		機 械 場	六 坪	四三元	二·五八〇元
		計	一 〇 二 坪		四·〇五〇元
正六貫入					
六台					
一台					
一台					
					五五〇—七〇〇
					七〇—五〇
					二·二〇〇—二·六五〇

設備			
揉捻機	再乾機	精揉機	乾燥機
計			
同前	最大機	普通18揉手	
二台	四台	六台	二台
四〇〇—五〇〇	八〇〇—一·二〇〇	一·八〇〇—二·八五〇	六·〇九〇—八·四〇〇

動力	
種別	實馬力
摘要	摘要
台數	台數
單價	單價
金額	金額
六馬力	六馬力
7.5	7.5
7.5—10	7.5—10
10—15	10—15
採用摩特預算	採用摩特預算
一台	一台
一台	一台
一台	一台
二五〇—四〇〇	八〇〇—一·五〇〇
一·一〇〇—一·八〇〇	一·一〇〇—一·八〇〇
二五〇—四〇〇	二五〇—四〇〇

傳導	
種別	種別
寸法	寸法
數量	數量
單價	單價
金額	金額
摩特用皮帶	摩特用皮帶
幅3 1/2吋一枚皮帶	幅3 1/2吋一枚皮帶
小型發動機皮帶	幅1吋一枚皮帶
幅5 1/2吋一枚皮帶	幅5 1/2吋一枚皮帶
大型發動機皮帶	幅5 1/2吋二枚皮帶
九〇尺	四〇尺
四〇尺	四〇尺
四〇尺	四〇尺
四五—九〇	二五—五〇
二五—五〇	六〇—一〇〇

器		烟				裝	
名稱	摘	種別	直徑	高度	本數	金額	
生葉担籠	要	蒸汽釜用	〇·九尺	四五尺	一	四〇一六〇	
		粗揉機用	一·二尺	五十尺	一	四〇一六〇	
		再乾機用	一·〇尺	三六尺	一	三〇一四〇	
		計	〇·五五尺	十五尺	一	三三三·五	
		突	計				七五—一〇三·五
六對	要	平均	直徑 1 1/2 吋	一五〇尺		四五—九〇	
		工場主軸		一切		一二〇—一四〇	
		主軸用梅太卜里		一切		五〇—七〇	
		加卜林克卡拉	幅 2 吋 一枚皮帶	一切		二〇—四〇	
		各機用皮帶		六〇〇尺		二〇〇—四〇〇	
取寄費					六〇—八〇		
計					五四〇—八九五		
金額						一八一—二四	

操 種 別	生 葉 燃 料	一 小 時 施 入 量	摘 要	平 均 一 日 分 燃 料 額	操 業 人 員		名 稱	人	員	單 價	金 額
					生 葉 係	蒸 場 係					
雜 計					兼 務 二 人	六 一 七 人					
						八 一 九 人				二 · 四 〇	
					總 計		二 · 五 七 一 · 一 四 · 六 〇 〇 · 五				

具		總 計 金 額
生 葉 及 蒸 葉 用 籠	幅二尺長二·九尺	二四〇個
中 火 茶 用 箕	箕或亞鉛附箱	二〇個
精 揉 機 用 收 茶 器		六個
亞 鉛 附 茶 櫃		六〇個
臺 秤		一 台
其 他		七〇
		五 六 八 一 七 五 二

標準	標	作	計	機	機	機	機	機	機	機
	蒸	粗	揉	再	精	燥				
	裝	採	捻	乾	採	乾				
	置	機	機	機	機	機				
	一三〇貫以內	五四—八二	五四—八二	五四—八二	五四—八二	五四—八二				
	煤八貫內外	煤一二—一五	木炭	煤七·五—一	木炭	木炭·八—三·三				
	一台分	六台分	二台分	五台分	六台分	六台分				
	五八貫	一六二貫		一〇五		三〇				
	六·三八元	一七·八二		一一·五五		一二·〇〇				四七·七五

2. 紅茶工場設備費

第一種工場 生葉五〇—六〇貫(已在前面述過)

第二種工場 生葉一三〇貫

一 工場 二層樓九八坪

一 機械

機	械	名	摘	要	台	數	金	額
揉	萎	機	三×一八尺		一〇段宛二〇組		八〇〇·〇〇元	
捻	凋	機	八貫		四台		一、〇〇〇·〇〇元	

第三種工場紅茶粗製工場

總計	器具等	傳導裝置	動力	噴水器	乾燥機	再乾機	醱酵台	醱酵機	篩分機
			五馬力		大機	大機	二×二·四尺		大機
									五·六·七·號三段篩
			一台	一個	一台	六台			
									五〇·〇〇元
									五·〇〇元
									一〇〇·〇〇元
									四二〇·〇〇元
									八〇·〇〇元
									二〇·〇〇元
									二·四七五·〇〇元
									一四〇·〇〇元
									三三〇·三五元
									一〇七·九〇元
									三·〇五三·二五元

機生葉	目	葉
萎凋室	四×八〇三·八坪	一〇〇貫
萎凋棚	幅二·長一八尺·一一〇棚	
同上	四×一六〇六·四坪	二〇〇貫
同上	二二〇棚	
同上	四×四〇〇·一六〇坪	五〇〇貫
同上	六〇〇棚	

揉捻機	大型	二〇貫一台	四〇貫一台	八〇貫一台
揉捻機	中型	八貫一台	二〇貫一台	四〇貫二台
揉捻機	小型	八貫一台	八貫四十五貫	八貫一〇台
玉解機		小型一台	同	大型一台
篩分機		小型一台	大型一台	大型一台
醱酵器		小型二台	大型三台	西門訂醱酵室
醱酵器		一五枚	二五—三〇枚	五五—六〇枚
再乾機	大型	二—三台	三—四台	三—四台
再乾機	小型	二—三台	三—四台	七—八台
乾燥機		單列一台 複列二台	複列一台 複列三台	複列三〇段一台 複列二〇段二台 複列三〇段四台
所要馬力		三馬力	五馬力	一〇馬力

備考 靜岡縣藤枝町，伊達工場，備有價目。

第四種紅茶精製工場

精製工場屬於茶商方面，日本內地有二·三家，如日本紅茶會社，靜岡紅茶會社，俄茶商紅綠茶會社等，其局部設備，比台灣日東拓殖農林會社，相差懸遠，而後者鉅大資本與其設備完善，不加贅述，茲將其機械價目與工場名稱，開列於后：

機名	要目	大成鐵公所	金額	小高鐵工所	金額
----	----	-------	----	-------	----

大成式切斷機	1/2馬力	六〇〇元	大型	五五〇元
大成式篩分機	1/2馬力	五〇〇元	中型	三八〇元
毛阿式篩分機	二馬力	一・二〇〇元	平篩	六〇〇元
基拔機	二馬力	六〇〇元	九篩	八五〇元
風選機	二馬力	八五〇元		四〇〇元
混合機	二馬力	八〇〇元		二・二七〇元
裝箱機	1/2馬力	四〇〇元		—
電氣再製乾燥機		—		八五〇元
包裝送帶乾燥裝置		—		三・三〇〇元
輸送機		—	一台	一・〇〇〇元
風扇		—	四馬力四台	八五〇元
其他器具		一・二〇〇元		一・二〇〇元
總計		五・一五〇元		一一・九七〇元

備考 台灣台北市 建成町小高鐵工所
宮前町大成鐵工所

九 台灣着香茶之邁進

茶名之着香，是日本研究蠶食華茶市場之先兆。日人初於市場上見我華茶消路廣遠，又

不知此種茶葉名稱之由來，遂自撰新名，凡華茶輸出南洋，關東與移出東北四省者，統改稱包種花香茶。銳意研究製造，年產六百餘萬斤，輸出上述地方，價值二百八十餘萬元，閩省福安茶輪移出數量，因此銳減，而台灣花香茶與時俱進，且閩省與台灣隔海相照，兩地氣候均適香花植物生長，前者過去頻受兵匪災患，茶園與花園之荒廢，至今猶未恢復大觀，後者現時積極獎勵栽植，并有水稻代作香花作物之推廣，相形比較，吾人共應注意之。至栽培香花植物種類，則有秀英花，於五月至十月內開花，茉莉花於五月至七月內開花，樹蘭花於五月至九月內開花，黃枝花於四五兩月內開花，討論台灣香花製茶問題，於本文外，另有專載，茲將其香花栽培面積及產額列表於後，想閱者亦所願聞也。

香花名稱	栽培面積	產額	價格
黃枝花	三六八五甲	五六九·八〇一斤	七·六三九元
茉莉花	一一〇·三七甲	四六九·九三二斤	五〇·七一四元
秀英花	一一二·五〇甲	二五五·四二斤	五五·五一三元
樹蘭花	〇·四四甲	二·一六〇斤	六五元
計	二六〇·一六甲	一·二九六·九三五斤	一一三·九三一元

十 我國茶業之將來

現據茶業統計，產茶佔世界第一位爲印度，第二爲錫蘭，日本與台灣則在中國之後，查我國茶之歷史，較各國爲久，今反不及焉，且日本台灣茶之輸出，與時俱進，逐年增加，我國茶之輸出，則一蹶不振，尤不能恢復已失之市場，臨筆述此，不勝惋惜，望國人勉力追之。

現在我國茶葉，自經當局者之提倡，與各省府長官之指導獎勵，與夫當業者之少數覺悟，就各方面改善進步觀之，要皆認爲有望，唯以年年無自覺之茶戶，其向無肥培之農耕結果，茶園地力消耗已達於極度，暫時回復，實非容易，此故我國茶產年年收量，不能不見諸遞減。

然自民國二十五年以來，各省皆新設有茶業試驗場，派員赴茶產各國學習新法栽培，與改良製造，其於荒廢茶園，必謀樹勢之更新，其於優良品種，必講人工之繁殖，加以適當肥培管理，不上三四年後，而優良之茶樹，將遂漸增多，其衰退之茶園，地方亦將回復，於前述收量之遞減，收穫亦可遞增，將來經營成績皆待當局之指導獎勵與當業者之努力如何？夫改良製造技術，可以免除製茶品質，上下懸隔，又可展開茶業經營，有利的經濟，例用輸出茶中之烏龍茶以美國爲主，其優良茶以英國與其他各國愛用之，而增加優良烏龍茶，能自然打開產銷生路，本莊茶中輸出和印，馬萊半島、暹羅，關東，與東北各方面，將來倘遇供給過剩時，再改造洋莊茶輸出表國，波斯，埃及，摩洛哥，與蘇俄諸國，反之洋莊茶亦可改

製本莊茶，善變製茶，開拓市場，盡在人為經營之眼光耳。又輸出茶中之紅茶，最為普遍之茶，國際需要約居輸出總數百分之八十七，雖有印錫爪三國發出國際製茶限制協定，而歐美及其他諸洲，消費數量年年增加不已，故日本台灣最近設有新式紅茶工場，以期大量出口，即我國各省紅茶其輸出市場，亦皆有賴於前述地點消費。

由此觀之，我國極應遍設新式製茶工場，出品力謀機械化，生產改良化，運銷合理化，則我國茶業之將來發展，何可限量？而農村之工業文化，亦可昌盛也。

文化與教育旬刊

第一〇二期要目
民國二十五年九月二十二日出版

- 插頁
岳武穆滿江紅詞 摘錄菲希德對
德意志國民講演
黎錦熙楊立奎題辭 熊夢飛紀念
詩
不是說話的時候了……編者
經濟地理上東北四省的重要
性……王益厓
民主的精神與聯合戰綫……陶希聖
「九一八」後中國教育的動態一
國難五年來之中國文化運動李旭
國難中的邊疆教育……宗亮東
「九一八」五週年大事記……編者

社址：北平宣外香爐營頭四十五號

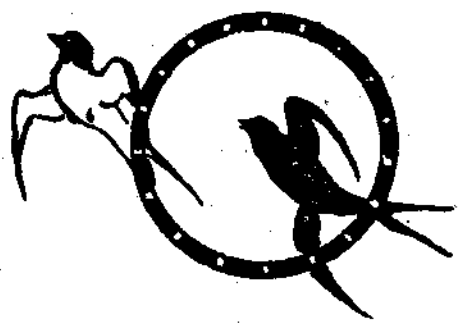
四川經濟月刊

二十五年八月六份卷二期
要目

- 歐戰後十八年來之世界經濟概觀
國際金融論
中國的經濟恐慌
川北重要各埠之商業貿易
(南充)
今後銀行業務之商權
重慶金融統計圖表
二十五年川省財政情形
一月來各地商業金融概況
日本戰時之物質準備
華北走私事件續訊
蘇聯新憲法草案全文

每冊二角 全年十元
半年六元 全年十二元

總發行處：重慶四川省銀行經濟調查室



文 藝

萬安蕭雲帆之夫人陳定元女士墓誌銘

徐 英

夫人名家英。字定元。湘之寧鄉人也。大舜之後。降在南郊。公滿之族。靈生湘水。父悔叟公。橘洲嘉遜。繼李衡之高風。蘭渚行吟。挹屈平之芳致。夫人七德含章。四星連曜。天稟醇懿。孝擬元禮之妻。慧質淵深。才踰太冲之媚。言容禮典。敬愛天情。事母疾則衣不解帶。教女弟則諄爾忘艱。寤寐咿唔。皆涵泳於學術。關山風雨。每沈溺乎篇章。九日登高。銘彼秋菊。三元告始。頌此春椒。惠妃之擬離騷。班昭之續漢史。采芬芳於往代。流遺韻於來茲。固已濯錦江波。傳聲海國者矣。年二十有六。于歸於蕭。友其琴瑟。彌堅節儉之心。佐其鹽梅。實秉憂勤之德。蕭君屬在艱窳。時命不猶。暫下學使之車。偏嬰世亂。乍遂海鷗之樂。便入沉疴。雙玉駢折。足傷東野之心。一夢孤懸。還下玄晏之淚。夫人以弱質孱軀。親

侍湯藥。百憂總集。貧病交加。而澹泊能甘。寧靜自守。海上窮居。同楊子之寂寞。廡下借賃。等德曜之清貞。教子則柳母懷慚。佐夫則龐妻莫媿。實秉前修之懿德。用昭隆古之令聞。靈異所鍾。有醇美矣。二十五年秋。蕭君奉中央政府命除江西第六區行政專員。而月。將迎夫人之任上饒。九派安瀾。方間關而東下。一語驚耗。已移世而西歸。返魂靡術。續命無方。聆夜月之猿啼。霑衣未已。聞秋江之漁唱。雪涕何窮。民國二十五年夏曆十月二十二日歿於春申私邸。春秋四十有二。卽以其月之二十六日葬於春申之西原。虞殯載道。蒿里爲歌。蕭君神傷秋月。淚掩春松。元微之之遺悲懷。徒增哀怨。周季直之留遺札。更深杳冥。丈夫子一。能曷慈訓。兼遺母儀。遺詩一卷。曰紉湘閣集。春華永謝。留雅詠於江山。絕業長存。悽詞旨於霜露。銘曰。

懿歟夫人。三靈之秀。五行所鍾。才德淵茂。來嬪於蕭。蘭陵世胄。方擬琴歌。同臻上壽。天帝遽招。芝摧玄圃。頓翳題襟。長塵書袖。陰律沈灰。陽泉易候。風物無情。山陵依舊。闕茲幽宮。川原如繡。鬱鬱佳城。松楸永懋。彤史揚輝。長垂宇宙。

贈澄宇

姚永樸

我困輪蹄晚遇君。頻年江上接清芬。學推武庫人爭羨。詩訂深閨事可欣。忝附金蘭知素抱。共看風雨感斯文。敝廬願約高軒過。往探龍眠深處雲。

雜詩

陳朝爵

靈鼇無力負神州。一釣人皇又九頭。樓閣金銀噓海氣。蘭鈇戈甲照霜秋。天低可許三閭問。
地厚拚埋萬古愁。蹶起搏桑暎已出。洞庭仙樂耳邊留。
白猿劍術飛行妙。黃石兵書忍辱來。鑄字滿盤生鐵錯。繡絲千首錦文迴。死心背水翻生氣。
孤注臨危仗衆才。慘陰機彌六合。韜鈴勝算在深哀。
無端殿上起蒼鷹。五步飛丸萬國驚。似說淮西闕武相。漫猜軹里刺韓卿。留都帖揭三朝案。
大社冠齊八顧名。不信興亡關歷數。傷心閒話漢唐明。
忠貞營儘收高李。可望謀方擁洱滇。莽莽萬山鵠血赤。囂囂衆口馬肝鮮。宜陽積甲中興日。
瀘水班師北伐前。但使陰符韜虎豹。蒼生肝腦豈空捐。
自古精誠可救亡。奉天罪己亦堂堂。赤心盟水冰能合。烏喙棲山膽共嘗。布被裨裘典國範。
金蓮玉樹異時忙。請看方丈三韓外。東魯芹宮着意香。

安慶公園歌贈孫聞園校長

李範之

孫侯示我園中詩。園在何許惜不知。翼日召我飲鬢舍。隔牆笑指園在茲。我聞斯言驚且疑。
借觀其地誇神奇。疇昔數間破屋耳。跳跟豕蠡汗人衣。今闢異境匪我思。琪花瑤草驕春肥。
五光十色迷人眼。黃白翠赤青紅緋。蜂貪蝶媚人如織。疏疏障以堯眼籬。古樹撐天綠到地。
一泓更鑿流杯池。有時水噴千萬絲。老兵拍手羣兒嬉。閱經樓畔雄瞻眺。環城如帶江天低。
牙籤十萬臨咫尺。中藏楚器鼎與彝。天柱高閣五雲齊。銘詞大筆何淋漓。借作園景靡不宜。

公物公有非云私。孫侯雄心無已時。力鞭餘勇恢厥規。盛唐山上三不朽。直與菱湖森林兩園相攀追。
菱湖公園創於前 森林公園繼之 今則公園有三矣

王仁山以支偉成所輯吳王張士誠紀載見示賦此答之

李範之

西夏居然成信史。張吳今又見專書。是非直奮龍門筆。謬論紛紛盡掃除。豈肯低顏學趙佗。雄心臨死未銷磨。不言不食真強項。千古降王媿汗多。民心未去本天亡。忍罵西風蔡葉黃。六百年來遺澤在。吳人猶熟九思香。

第十卷 第一期
浙江建設月刊
目錄

現階段浙江建設之中心工作	伍廷騷	浙江植蔗與糖業調查	白德合
與辦浙江地方水利之我見	周鎮倫	視察金區合作糖廠之經過	白德合
浙江省商業登記與統制經濟的實施	朱惠清	兩年來之金區合作糖廠	蕭家點
農業倉庫與合作倉庫之分野	徐瑞若	一年來之東陽獸疫防治實驗區	謝裕通
我國食糧自足問題之商榷	莫定森	浙江省建設廳二十五年度行政計劃	何揚烈
中國糧食自給與稻麥之改進	汪呈因	臨安縣香粉業產銷狀況及救濟計劃	徐曉春
中國的棉業問題	馮奎義	改進常山縣民衆造林之我見	譚用賓
中國沿海漁業之檢討	李若飛	天台縣芋麻瘋病之觀察	譚用賓
中國之農工僱傭問題	吳博楨		



本刊徵稿簡章

- 一、凡以論著文藝譯述札記調查批評各種文字投登本刊者均所歡迎
- 二、來稿不拘文言語體但須繕寫清楚並加以標點符號
- 三、來稿如係譯著須附寄原文不便附寄者請註明原文題目原著人姓名出版日期及地點
- 四、來稿文中如有插圖須用墨筆繪清黏於稿上譯稿如有圖者務須將原圖附寄
- 五、來稿未完者須俟收到全文始行登載
- 六、來稿無論登載與否概不檢還但預先聲明者不在此例
- 七、來稿本刊有斟酌增刪之權但投稿人不願增刪者須預先聲明
- 八、來稿經登載後酌酬本刊一部至五部
- 九、來稿請寄安徽大學編審委員會

安大季刊 第一卷 第四期

民國二十五年十一月一日出版

編輯 安徽大學編審委員會
發行 安徽大學出版課

印刷 南京印刷公司
地址：南京成賢街六六號
電話：二二五七四號

每季一冊 全年四冊

一四七十一四個月出版

定價		訂購辦法	冊數	價目
零售	預訂全年			
一	四	冊	數	價目
角	元			

本刊第一卷第一期

◀目要▶

今日大學課程編制問題	謝循初
美國大學生之生活	羅世潛
牛津劍橋學風	余世鵬
植物毒	李順卿
知難行易學說的科學研究	梁賢達
論經數	侯、聘
文學釋詞	陳朝爵
陶詩研究	鄭宗鏞
太誓答問平	方勇
文藝	徐英揚
編後記	陳家慶
編者	陳家慶

本刊第一卷第二期

◀目要▶

化學兵器之過去與將來	周萃鏡
十八世紀英國學生制與義務教	郭漢如
大豆病害研究	賀峻峯
禹貢地理沿革考略	楊大鈺
中國雕版印刷發軔考	蔣元卿
讀墨要指	李大防
文體流變表說	徐英
詩話學發凡	徐英
文學釋詞	陳朝爵
太誓答問平	方勇
文藝	陳家慶

本刊第一卷第三期

◀目要▶

論茶種	顏綸澤
中國的翠與希臘的赫克利斯	程憬
農村游逸資金之調整與信用合作	徐日現
大豆病害研究	賀峻峯
禹貢地理沿革考略	楊大鈺
太誓答問平	方勇
遊黃山詩	徐英
遊黃山詞	陳家慶
社集選錄	李大防