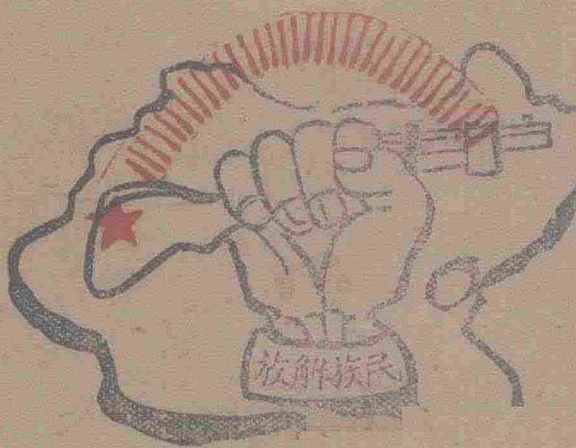


中國共產黨與中華民族



遼東建國書社出版

中國共產黨與中華民族

抗戰文獻之一

遼東建國書社出版

# 目 錄

中國共產黨與中華民族·····	解放日報
中國共產黨與中華民族解放的道路·····	王稼祥
沒有共產黨，就沒有中國·····	解放日報

## 附 件：

- 一 國共兩黨抗戰成績的比較
- 二 中國共產黨抗擊的全部僞軍概況

# 中國共產黨與中華民族

爲中共二十二週年紀念而作

解放日報

一

我國資本主義經濟的發展，是一八四零年鴉片戰爭後才開始的。一八四零年以前，封建制度下的我國，是一定向資本社會發展的。整個經濟發展的過程，推動着人們去消滅封建制度，建立民主主義的新中國，造成生產力順暢發展的條件。由於我國生產力很低，國家就很貧弱，帝國主義就來欺侮，帝國主義的侵畧，推動着人們爲民族的生存而鬥爭，要使民族強盛繁榮起來，歸根結蒂，還是要發展生產力。發展生產力的要求，是一切社會進化的動力，也是近百年來我們民族所進行的反帝國主義反封建的革命運動的基本動力。這個動力是如此強大，除非任務解決，誰想消除它都是枉然。

太平革命到辛亥革命整整六十年，我們志士仁人斷頭流血，推翻了滿清政府；然而滿清政府雖然推翻了，中華民國雖然建立了，資本主義發展的阻礙並未除去，生產力還是不能順暢的發展，封建勢力依然統治我國，帝國主義還是侵略我國。爲什麼在別的國家用推翻皇室建立共和的方法，就足以替資本主義的順暢發展開闢道路；而在我國却不能呢？辛亥革命的領導者孫中山先生訪問各國之後，得出結論說：革命的失敗是由於方法不對。究竟不對在什麼地方？

毛澤東同志說「新民主主義論」中解答了這個問題。毛澤東同志對於中國民主革命指出其應有的特性說：「這種殖民地半殖民地革命的第一階段第一步，雖然按其社會性質基本上依然是資產階級民主主義的，它的客觀要求基本上依然是掃除資本主義發展道路上的障礙，然而這種革命已經不是舊的、完全被資產階級領導的、以建立資本主義的社會與資產階級專政的國家政權爲目的的革命，而是新的、被無產階級領導或參加的，以及在第一階段上建立新民主主義的社會與建立各個革命階級聯合專政的國家爲目的的革命。」

辛亥革命之所以沒有成功，除了客觀的原因以外，還有主觀的原因，就是孫中山先生所說的「方法不對」。換句話說，就是用了舊的民主主義革命的方法，而還沒有用新的民主主義革命的方法。

辛亥革命的經驗告訴我們，舊民主主義已不適用於中國，要有新民主主義，中國的民主革命才能勝利；就是說，才能戰勝帝國主義及其在中國的爪牙。要實行這樣的新民主主義革命，就不但要有「一個革命的，願意與無產階級聯盟的資產階級政黨，還要有一個願意與革命的資產階級聯盟的無產階級政黨。只有有了這樣兩個政黨的聯盟，並與其他革命力量聯合起來，才能有力量反對帝國主義與封建勢力，中國的資產階級民主革命才能徹底勝利，才能給我國新民主主義經濟的發展開闢「暢」的道路。

如果發展生產力的要求是不可抗拒的，如果民主革命是不可抗拒的，那末一個革命的，願意和無產階級聯盟的資產階級政黨，和一個願意和革命的資產階級聯盟的無產階級政黨，它們的出現也是不可抗拒的。

●中國共產黨就是這樣順天應人產生出來的。中國共產黨的產生既非「外來」的也不是幾個人憑空製造出來的，它所以發生，所以發展，所以沒有人能把它取消得掉，那是因爲中華民族的歷史發展史

求有這樣一個政黨，猶之乎中華民族的歷史發展要求有一個革命的資產階級政黨一樣。誰要想取消共產黨，就如同誰要想取消革命的國民黨一樣，都是違反歷史發展的笑話奇談，誰如果當真要來試試，誰就一定大倒其霉。過去的歷史已經證明了這一點，今後的歷史發展還將繼續證明它。

## 二

五四運動產生了中國共產黨，五四運動在政治上是反帝反封建的革命運動，它與以前各個革命運動不同之點，就是有那開始自覺的無產階級的參加以至領導，也就是說，五四運動是我國新民族主義的開端。

孫中山先生檢討了過去革命的經驗，定出了三大政策——聯合蘇俄，聯合共產黨，扶持工農運動。這是孫先生三民主義的新階級，是完全符合於中國人民在這一階段上的要求的。同時，中國共產黨的政綱是與革命的資產階級聯合的政綱，這也是完全符合於中國人民的要求的。有了一個願意與無產階級聯盟的革命的資產階級政黨，又有了一個願意與革命的資產階級聯盟的無產階級政黨，並且兩黨實現了親密的合作，第一次大革命就以排山倒海之勢發展起來，我國民主革命史上就出現了黃金時代。

土地問題的合理解決，是我國民主革命中應有之事，孫中山先生是主張平均地的人權，滿清光緒末年國民黨辦的「民報」上就以「土地國有一列為六大政綱之一。但是一九二七年當革命運動發展到必須實際上解決土地問題的時候，大地主大資產階級的反動政治代表，就不惜背叛孫中山先生的三大政綱，以屠殺來對付革命的基本羣衆和共產黨。國共分裂既非共產黨入所主張，亦非忠實于孫中山先生三民主義的國民黨員所主張，而是大地主大資產階級的反動政治代表的一意孤行。這就使革命半途而

覆，這就造成十年內戰，最後幾乎招致亡國大禍，我國的國際地位也一落千丈。在這種情形之下，革命運動在危急存亡的關頭，共產黨挺身而起，繼承孫中山先生的革命事業，使之不致平白斷送於大地主大資產階級反動的政治代表之手，乃是完全必要的。沒有共產黨的犧牲奮鬥，存亡繼絕，保留中華民族的一點元氣，保留第一次大革命的一點遺產，那末今天中華民族是否還能屹然存在於世界上，列於四大強國之林，是很可懷疑的。在這十年慘痛的內戰之中，共產黨人與忠實於孫中山先生三民主義的國民黨員一樣，對於大地主大資產階級反動的政治代表抱有深刻的義憤，這種義憤是正當的。但是也有格別的共產黨同志，在個別地方或個別時期由於過份的憤慨以致感情用事、得罪了中間人士，共產黨方面已經嚴厲批評了這種主觀主義，這是共產黨的一方面。在國民黨的一方面，革命的國民黨員對當時國民黨領導者的正確批評雖然很多很多，但當時的執政者對於這些忠言却至今未見接受了什麼，反而辯護其當時的一意孤行，似乎違反孫中山先生遺教乃是正當的。對於這種現象，我們共產黨人是深為惋惜的。

●九一八事變以來，中國共產黨首先倡導停止內戰，一致抗日。很顯然的，當時還要進行內戰，不僅抗日不可能，就算「備戰」也不可能的。如果說當時繼續內戰即所以對日「備戰」，那就是汪逆精衛「攘外必先安內」的漢奸理論，實無一駁之價值。在西安事變發生後，中國共產黨力主和平解決。爲了民族大義，中國共產黨不咎既往，這種驚天動地的義舉，給了日寇和汪逆精衛的陰謀以粉碎的打擊，鋪平了團結抗戰的道路。接着中國共產黨完全實踐自己的諾言，實行三民主義、取消暴動政策，蘇維埃制度改爲現行民主制度、紅軍改爲國民革命軍，在敵後堅持最艱苦的游擊戰爭，牽制敵寇在華一半兵力以至於今。甚至在皖南新四軍被反共份子包圍繳械，並宣佈新四軍「叛變」的情況下，中國共產黨仍以相忍爲國、力謀團結抗戰爲務，使我偉大的中華民族不致淪爲朝鮮台灣。這是抗戰階段中共

產黨的一方面。而在國民黨的方面，雖有汪逆精衛的叛國，全黨憤然開除了汪逆的黨籍，堅持抗戰，還是很好的。二十七年國民黨臨時代表大會通過了抗戰建國綱領，這也是很好的。內戰的停止，抗日民族統一戰線的結成，就使得日本法西斯強盜無法滅亡中國，就使得神聖的抗戰能堅持六年之久，而且還要堅持下去，就使得我國的國際地位大大的提高，同盟各國對我國取消了不平等條約，我國被公認為四大強國之一。

中國共產黨創立以來，二十二年的經驗是什麼呢？這個經驗就是：在半殖民地的情況下，我們民族的盛衰繫於國共兩黨的政策及兩黨之間的相互關係。在兩黨的政策正確的時候，即是說，在國民黨實行三大政策，同時共產黨實行聯合革命的資產階級的政策之時，兩黨的關係就好，中華民族就強盛，中國的國際地位就提高。反之，如果國共兩黨中任何一個黨破壞團結，則中華民族立即衰弱下來，中國的國際地位也就立即降低。在第一次大革命的時候，國共兩黨有最親密的合作，革命的登展就最順利。十六年以後，國民黨實行「清黨」，內戰發生了，國共分裂了，革命也就失敗了，抗戰期間，國共兩黨只應團結，不應分裂，團結越好，中華民族也愈加強盛，反之，分裂則將招致民族的大禍。

### 三

今天是中國共產黨二十三年的誕辰，正在這個時候，我們中華民族的神聖抗戰已經進行了足足六年，國際形勢對於抗戰非常有利，勝利的曙光已經在望，這是今天好的一方面。對於這一點，誰也再本懷疑。但另一方面，六年的持久抗戰，消耗了國力，今天我們遇到空前未有的困難，這是壞的一方面。處在這樣的緊急關頭，大家都要求有個對策，這是很自然的事情。

中國共產黨早已預見這種困難的到來，首先在自己能力所及的範圍內進行了下列的政策：（一）



精兵簡政，組織民兵，以減輕人民負擔，同時增強抗戰力量。(二)自己動手，豐衣足食，以克服經濟困難，提高軍民抗戰信心。(三)減租減息，交租交息，以減輕階級對立，加強各階層的團結。(四)建設與鞏固三三制民主政體，以期群策群力，一致對敵開爭。這種政策的進行，現在已經得到初步效果。陝甘寧邊區與敵後抗日根據地，論環境說是比任何地區更加困難，但經驗證明了一切困難都可以克服，抗戰依然可以很好的堅持下去，人民依然可以安居樂業，豐衣足食。

我們認為：這種政策不僅可以施於陝甘寧邊區和敵後抗日根據地，就在其他地區也一樣可以實行。我們根據二十二年歷史的經驗，根據最近在陝甘寧邊區和敵後抗日根據地的經驗，深刻的相信，如果國共兩黨能夠更加親密的合作，如果真正實行民主政治，則困難雖然嚴重，國事無不可為之理，日寇無不可勝之道。

但是，正在這個時候，抗戰陣營中有一小部份人竟提出另一種駭人聽聞的主張，這種主張實際上是認為（不管說話的詞句是如何避開法西斯三字）中國必須實行法西斯主義。這種人公然贊美希特拉，公然學着希特拉的口吻喊什麼「反對自由主義與共產主義」，提倡什麼「全民政治」，「全民經濟」，「全民抗戰」，「盲從領袖」。公開拒絕民主，說什麼「憲政時期談不到」。尤其值得駭異的是，公然以新的內戰來威脅全民族，說什麼「軍政時期不能停止」。

爲了戰友之誼，爲了民族大義，讓我們給這些人以誠懇的忠告：

第一、法西斯主義是行不通的，在外國，強國則有德、意、日的例子，弱國則有波蘭、羅馬尼亞、阿根廷、泰國的例子。在中國也不會例外，況且經過這次大戰，民主陣線是要勝利的。至於人類，因爲過去對法西斯主義的危害估計不足，沒有聽共產國際的號召，及早就團結起來反對希特拉，以致

現在損失幾千萬生命和幾萬萬的財產。但是吃了一次虧以後，現在也會變得聰明些了。現在雖要提議西聯主義，他不但變成中國人民的公敵，而且會變成世界人類的公敵的。做這樣的公敵，弄得身敗名裂，是沒有什麼好處的。

第二、要讓這些人冷靜一點，替民族四萬五千萬人想想，中華民族要的是抗戰，再也沒有人喜歡內戰。喜歡內戰的人都跟了汪逆，當漢奸去了，這些漢奸倒的確喜歡內戰，因為內戰的結果我是一定滅亡，這是十分肯定的結論。你們是中國人，何苦要中國發生內戰，何苦要中華民族遭到新的危機。而且即使你也喜歡內戰，你有什麼把握人民不起來「手及汝憎亡」。

第三、老百姓要民主，在蘇聯和北洋軍同時代要犯殺頭之罪。但是現在犯什麼殺頭之罪呢？陝甘寧和綏遠抗日根據地實行了民主，結果一切困難都能克服，試問有什麼不好呢？大後方貪官污吏搜刮財，軍隊給養不足，社會動風日甚，人民困頓流離，這種不幸事件報上登了不少，早已引起廣泛的訴求民主的呼聲，連掃蕩報都主張「換腦袋」。為什麼不可實行些民主，加強團結，鞏固吏治，挽救頹風，消除不幸事件，以便克服困難，加強抗戰力量呢？

我們不對手黨人以德的古訓，忠告這些提倡法西斯主義和鼓吹內戰的人，你們的主張要不得，如果不改，是會自焚其身的。忠言逆耳，請你們好好冷靜考慮。

你們的主張是違反歷史潮流的。太平革命以來九十年，只有主張民主的人會勝利，絕無主張專制獨裁的人會勝利的舉例。五國以來二十餘年，只有國共合作對民族有好處，從來未見國共分裂對民族有過好處。希特勒登古十年，固然會有一時的高氣揚揚，但是可以看見他今天怎樣了，還是只有死亡一條路。

你們說似乎再來一次內戰，把共產黨打掉，就可以「遂行實業計劃」，這是要騙小孩的吧！實行

封建專制的前有滿清政府，後有袁世凱、曹吳軍閥，他們誰沒有答應過一個「實業計劃」呢！試問現在何處去了？希特拉答應德國人併吞了全歐洲之後，德國民衆可以如何如何；然而現在呢？德國壯丁當了炮灰的已經將及一千萬人，法西斯主義者的「諾言」其結果就如此。你們想以渺渺茫茫的幾十年的「實業計劃」，來欺騙青年去進行亡國滅種的內戰，不免會弄巧成拙的吧。如果想想將來大批民族之花爲你們空頭之票，像飛蛾撲火一樣去毀滅，你們自己如有天良也不能無愧的吧！

老實說，現今世界牛皮是不好吹的，大家都是有些初步常識的人了，不信請看看牛皮大王希特拉戈培爾的下場。

抗戰是要堅持下去的，困難是有的，但是完全可以克服的。

根據歷史證實了的經驗，我們認爲如能加強國共兩黨的團結，抗戰中的一切困難即可迎刃而解。如果國民黨同志準備實現這一條，我們共產黨人是竭誠歡迎的。我們早在二十七年我黨的六中全會決議中就會向國民黨提出過親密合作的建議，可是這個建議數年以來未能完滿實現。相反的，年來那些擁有重兵和大隊特務的人，曾經殺過大批的赤手空拳的人，並對此種殘殺毫無後悔表示，却教對方依然束手待斃。這只能欺騙小孩子，這種欺騙自以爲妙。自己被北洋軍閥罵過「割據」與「破壞統一」，現在自己照着北洋軍閥的話來罵共產黨，敢於譴議抗日民主根據地爲「割據割據」譴議共產黨的人堅決抗日行爲爲「破壞統一」，並且威嚇著要進行內戰。這種威嚇嚇不了人，亦自以爲妙。老實實在執行三民主義上，在抗戰和建國的工作上多做一些有益之事，愛惜六年的合作局面，不要輕易毀壞罷。我們共產黨的手總是伸着的，我們希望得到回響。

我們對於抗日民族統一戰線與民主共和國的主張是堅持的，因爲中國的解放只有經過這條道路。我黨領袖毛澤東同志在「論新階段」上就很具體的把這個新中國的道路指出來了：「第一、這個國家



# 中國共產黨與中華民族解放的道路

王稼祥

——紀念共產黨二十四週年與抗戰六週年

抗戰已滿六年了。

當抗戰開始後，中國共產黨就向全國提供了抗戰領導的正確道路與抗戰中應該實行的政策，在六年抗戰的過程中，共產黨又把這個道路與這些政策更加具體化和更加充實起來。

共產黨八路軍新四軍從抗戰開始直到現在，就堅決的不動搖的遵照這個抗戰正確道路與實行這些抗戰的正確政策，正因為如此，共產黨八路軍新四軍能够在敵後最困難的條件下堅持抗戰到現在，而在敵後堅持抗戰比之大後方堅持抗戰要困難到不知好多少倍！

共產黨所指出的抗戰正確道路與抗戰中正確政策，早已在我黨英明領袖毛澤東同志的著作中和中共中央文件中表現得清清楚楚，並且在敵後抗戰的實踐中，證實它的正確性。抗戰的正確道路歸納一句話，便是全體人民的抗戰，全體民衆的抗戰，而不是只照顧大地主大資產階級的私利，反而違反人民公益的抗戰。

人民抗戰的正確道路，要求實行能夠真正發動民衆結合民衆的政策，我們在抗日根據地實行，這些政策，首先我們實行了抗日民族統一戰線，使各階級各階層都能合作參加抗戰；我們實現了民主，

改行了三三制政權，實行了言論、結社、出版自由，保證了人權，以便同心同德共同對敵。我們實行了正確的軍事政策，使武力與民衆結合起來，解決了敵兵的困難問題，又建立了正規軍游擊隊與民兵相結合的局面，實行了正確的戰略戰術，實施了正確的軍隊政治工作，做到了在敵我武器不平等的條件下，能够最有效的打擊敵人和官兵一致，軍民一致，爭取敵偽軍的偉大效果。我們又實行了抗戰中應有的經濟政策，減租減息交租交息，發展生產，獎勵私營公營生產，結果民力得以生息，抗戰供給得以維持。而敵後抗戰進入更困難的階段，我們又實行了精兵簡政，以便減輕人民負擔；實行了根據地領導一元化，以便增強抗戰效能；實行了擁軍和擁政愛民運動，以求得軍民更加一致。凡此諸端，均爲我共產黨八路軍新四軍在敵後所堅決實行，而結果收到偉大的成績。雖然敵後抗戰之困難已經十分嚴重，根據地被分割成爲「百團塊」，與大後方完全隔絕。幾年來毫無經費彈藥醫藥的研究，敵人僅在關北的封鎖線之長，已有萬里長城之六倍，敵人在物產力總數之半，是放在八路軍新四軍身上，雖極困難重重，然而我們堅持到現在，軍民奮發不斷取得勝利。

共產黨之所以能够找出抗戰的正確道路與抗戰正確政策，是由於中國共產黨是以人類最先進的革命科學——馬克思列寧主義武裝着，是由於中國共產黨能够把馬列主義與中國現實結合起來，是由於中國共產黨始終與中國大多數的勞動人民在一起，是由於中國共產黨有其英明的領袖毛澤東同志，是由於全體共產黨員與八路軍新四軍全體將士堅決奮鬥不顧犧牲，是由於共產黨所領導各個抗日根據地的全體人民與其各階層都是誠心的擁護共產黨的政策。

當着共產黨找到了抗戰正確道路，而在敵後困難的堅持抗戰了極難日軍之一半的時候，凡圖抗戰勝利和民族解放前途的人，一定覺得高興，然而反共份子則不然，他們爲大地主大資產階級私利所蔽蔽，固執着自己不正確的抗戰道路，看見共產黨能够堅持抗戰，便覺得如臨大敵，坐臥不安，日夜

在研究打擊共產黨的方案，找尋破壞共產黨的方法，不講團結而專找磨擦，不實行民主而鼓吹法西斯獨裁；不講究軍民一致，反而抓兵欺民，軍民距離更遠；不減租減息實行孫中山的土地政綱，反而加重大地主對農民的剝削，農民僅存之土地繼續喪失，不講究擴大生產，反而因為壟斷政策，物價政策之結果，而使生產縮小，物價飛漲，民不聊生，後方之安寧成爲問題，民變之風蔓延，軍隊之戰志減弱，投降之軍官增多，這一切都是反共份子實行不正確的抗戰道路的結果。

當着反共份子實行不正確的抗戰道路，收到了悲慘的結果時，於是又想在其產黨身上打主意以圖挽救自己的危機。他們想出了國家統一的口號，污蔑抗日根據地爲「封建割據」，要求共產黨「交出軍權、政權」，同時又用共產國際的解散，不惜兇惡抗戰詞語，以軍事進攻爲威脅，以言論挑攻進與輸，欲使已經很困難的抗戰中國更加分崩離析，更加變爲破碎而後快。

當着全世界反法西斯戰爭處在決戰與勝利的前夜，當着中國抗戰勝利在望同時又處於抗戰最困難的時候，當着中華民族解放鬥爭歷經最大難關的時候，也是我們爲中國解放而奮鬥的人士應當最負責的日子。

在這樣嚴重關頭，我們中國會：

團結則存！分裂則亡！

實行抗戰的正確道路則勝，實行錯誤的抗戰道路則抗戰局面會更惡化，失敗的危險還沒有取消，在這樣負責的時候，我們在中國民族解放史中，或者「立功」，或者「犯罪」，或者「流芳百世」，或者「遺臭萬年」，歷史是最好的裁判官，人民是最好的裁判官，決不是幾句「我是統一」，「你是封建割據」的濫調所能解決的。

中國共產黨不僅在抗戰中找到了正確的道路；並且在中國民族解放的整個鬥爭中找得了正確的道路，也正因中國共產黨在整個民族解放的鬥爭中有了正確的道路，所以它便很容易的找到抗戰中的正確道路。

回顧中國共產黨二十二年的歷史，便是爲中國民族解放正確道路的鬥爭史，也是尋找確定和充實中國民族解放正確的道路的歷史。

中國民族解放整個過程中——過去現在與未來——的正確道路，就是毛澤東同志的思想，就是毛澤東同志在其著作中與實踐中所指出的道路。毛澤東思想就是中國的馬克思列寧主義，中國的布爾塞維主義，中國的共產主義。

毛澤東思想與中國共產黨的民族解放的正確道路，是在與國外敵人的鬥爭中，同時又與共產黨內部錯誤思想的鬥爭中生長，發展與成熟起來的。

中國共產黨從誕生以後便理解到爲求得中國的徹底解放，必須解決中國近代半殖民地半封建社會，向中國工人階級與中國人民所提出的三個課題：（1）驅逐帝國主義出中國，以求得民族解放；（2）消滅封建半封建制度，以掃清資本主義發展的障礙；（3）解除中國工人階級的資本主義壓迫，把生產力提到更高的階段，以求得中國工人階級及中國人民的社會解放。前兩個課題的解決，是帶有資產階級民主革命的性質；後一個課題的解決，是社會主義革命性質。

中國共產黨以馬克思列寧主義的辯證唯物主義的歷史唯物主義來認識中國社會，來製訂自己的政綱，把中國民族徹底解放和三大課題的解決，放在唯物的現實的與科學的基礎上，而不讓其解決方案停留在主觀的空想的與公式的基礎上。中國共產黨了解了三個課題或者說三大任務是彼此聯系的，但是每個課題的解決中，參加的階級力量不一樣，因此必須在民族解放道路上的每個階段，具體的



估計情況，分析階級關係，並製訂它的政策。

中國共產黨從誕生以後，便積極的參加了中國民族解放鬥爭，二十二年如一日，其中參加了一九二五——二七年大革命，蘇維埃運動與最近六年來的抗日戰爭，中國共產黨便在這些反帝反封建的鬥爭中大起來，毛澤東思想也是在三大革命鬥爭中生長起來，成熟起來的。

中國共產黨——毛澤東思想，不僅在和中國民族解放的敵人的鬥爭中生長起來，並且是在和共產黨內部錯誤思想的鬥爭中成熟起來的。

在中國共產黨二十二年的歷史中，曾經有過左右傾機會主義。在大革命時，有過陳獨秀投降資產階級的機會主義，又有張國燾反對國共合作的左傾機會主義；在大革命失敗後的蘇維埃運動時期中，有過竇勤、饒幸立三路綫及蘇維埃後期的左傾機會主義；在抗日時期中，有過新的投降大地主大資產階級的右傾機會主義。這些左右傾機會主義都是沒有找着中國民族解放的正途道路，或者是受了資產階級思想的影响，做了資產階級的尾巴，或者是小資產階級偏動以恩賜當政策，聽憑革命的必經階段，以為中國解放的三大課題立即可以同時解決，或者是資產階級的「現時主義」或者是小資產階級的「浪漫主義」，中國共產黨是在克服與反對這些機會主義的鬥爭中大起來，中國共產黨——毛澤東思想也是在這個鬥爭中生長起來。

毛澤東同志從共產黨第一次代表大會後，便在中央工作，參加製訂了第一次大革命中共的政治路線，反對了張國燾的反對國共合作，同時又反對了陳獨秀主義。在國共下鄉調查農民土地問題，在中國，在中共是第一個把農民土地問題提到中國革命中應有的位置。大革命失敗後，即首創蘇維埃運動與紅軍，確定了蘇維埃的各個政策與紅軍的戰略戰術及紅軍軍政工作辦法，又抗擊了李文三路綫及蘇維埃後期左傾機會主義。在抗戰時期中，毛澤東同志又提供了抗戰的正途道路，批判了黨內黨外對抗

戰軍事、政治、經濟、文化各方面的錯誤思想，反對了黨內對大地主大資產階級抗戰路線的投降主義，寫作了出名的小冊子「論持久戰」、「論新階段」、「新民主主義論」、「共產黨人發刊詞」等等著作。在最近又發動了整風運動，反對了觀主義、宗派主義與黨八股，以教育共產黨人更好的掌握馬列主義，更好的解決中國革命的問題。

以毛澤東思想為代表的中國共產主義，是以馬克思列寧主義的理論為基礎，研究了中國的現實，總著了中共二十二年的實際經驗，經過了黨內黨外曲折鬥爭中而形成起來的。它既不像那些簡單抄襲書本，搬運理論，把理論當教條，而自命為馬列主義，把主觀主義當馬列主義，也不像那些以中國人民民族意識為根據，抄襲一些中國封建時代的古書，同時偷羅一些外國反動的法西斯思想，而自命其理論為中國「本國貨」，把封建思想與法西斯主義當作中國民族解放的理論，它是創造的馬克思列寧主義，它是馬克思列寧主義在中國的發展，它是中國的共產主義，中國的布爾塞維主義。

請看俄國布爾塞維主義——列寧主義是怎樣發展的呢？當使我們的一個例子吧！列寧自己說：

「一方面，布爾塞維主義於一九零三年是在最堅固的馬克思主義理論基礎上產生的，而這個——只有這個——革命理論的正確，不但是由整個十九世紀全世界的經驗所證明，而且特別是前俄國革命思想界的迷惑、轉移、錯誤和失望的經驗所證明，大約是在十九世紀四十年代到九十年代，這五十年內俄國進步的思想界，曾處在空前野蠻與反動的俄皇專制壓迫之下，尋求正確的革命理論，如高思欽，它用了驚人的奮鬥精神與博識態度，來搜索歐美關於這方面的每一種「新發明」。俄國在十九世紀初受到了空前的痛苦與犧牲，表現了空前的革命勇氣，它表現難以設想的努力，它專心致志從事探究，它在十九世紀初經過訓練、實驗、失望、奮鬥、參加歐洲經驗等等所磨，它真正受盡了千辛萬苦之後，才獲得馬克思這個唯一正確的革命理論。革命者不堪俄皇政府的迫害，而不得不僑居國外，用以革命

的範圍，在十九世紀後半期，其國際聯絡之頻繁及其對於各國革命運動底形式與理論之熟悉，為世界任何各國所不及。

●另一方面，在這個堅固的理論基礎上所產生出來的布爾塞維主義，有了十五年（一九〇三到一九一七年）的實際歷史，這種歷史經驗的豐富，世界上沒有倫比。因為在這十年內，任何國家都沒有這樣多的革命經驗，革命運動各種形式——合法的與非合法的，和平的與激烈的，祕密的與公開的，小組織的與群眾的，國會主義的與恐怖主義的種種形式——彼此交替，都沒有這樣迅速和複雜；任何一國都沒有這樣短促的時期內積聚這樣多的現象，社會一切階級鬥爭底形式、方法以及鬥爭所帶的色彩，而且因為俄國的落後與俄皇的壓迫，這種鬥爭特別快的成熟起來了，高度的順利的領會和採用了相當的歐美政治經濟底「新發明」。（列寧左派幼稚病）

這是俄國布爾塞維主義產生的過程，西歐馬克思主義的理論與俄國革命經驗相結合，便產生了布爾塞維主義，列寧主義。

在一定的意義上，中國共產主義的產生與成長，也與俄國布爾塞維主義有了同樣的過程。

中國在十九世紀後半期與二十世紀，由於中國的落後，外有帝國主義的相繼侵入、民族獨立喪失，內有滿清及軍閥的殘暴統治，因此中國最近百年來的歷史都充滿着民族解放與革命的鬥爭；太平天國、義和團、辛亥革命、五四運動、大革命、蘇維埃運動和抗日戰爭。同時百年來，中國進步的思想界也同俄國一樣，在尋找革命理論，太平天國以基督教為號召旗幟，義和團以原始民衆暴動為其色彩，不用去說他後來又有康、梁立憲主義、孫中山三民主義、歐美資產階級的自由主義、中國共產黨人的馬克思列寧主義，所有他們也都同俄國一樣，都費盡心血，歐美以「新發明」中，尋找挽救中國解放中國的革命理論，也是經過失敗痛苦經驗與教訓之後，特別是在俄國十月革命勝利之後，看見了

俄國共產主義挽救和解放了俄國之後，才找到了馬克思、列寧主義這個唯一正確的革命理論，共產黨人是這樣獲得馬克思、列寧主義的革命理論。這用不着說明的，就是孫中山先生在晚年却深刻認識了馬列主義這個革命理論之真理，承認中國革命非學「俄國方法」，「非以俄爲師」，不能成功。所謂「俄國方法」便是布爾塞維主義的革命方法，所謂「以俄爲師」便是以列寧主義爲師，這是孫中山先生經過失敗與痛苦的過程後而認識到的。雖然孫中山先生並未完成馬克思列寧主義者，這是可惜的事，然而他在晚年能夠進而認識「俄國革命的好方法」，已經是難得的可寶貴的。

由於中國的落後，在馬克思主義出現後的七十年，在布爾塞維主義出現後差不多二十年，中國才找着了馬克思列寧主義這個正確的革命理論，成立了中國共產黨，於是中國共產主義之思想，便建立在這個馬列主義的強固的基礎上，這是一方面。

另一方面，自中國共產黨產生以後，中國共產主義也已經有二十二年的實際歷史，帝國主義與封建軍閥壓迫之殘暴，比之俄皇政府有過之無不及，中國革命鬥爭經驗之豐富、鬥爭形式之複雜，民族的，階級的，民族統一戰線之形成破裂與再形成，城市的，鄉村的，合法的，非法的，對內的，對外的，武裝的與和平的，武裝鬥爭延長了二十餘年，革命是在戰爭中，這些戰爭形式不僅很快的交替，並且有時在中國不同地區同時進行這些戰爭，形式之複雜也至少亞於俄國，假若不是更複雜更錯綜的話。所有這些，都鍛煉了中國共產黨人，使中國共產黨能夠充實他的理論與經驗，創造出建築在馬列主義基礎上的中國共產主義。可是中國國家在經濟政治文化各方面是落後的，與歐美是比較遠隔的，中國共產黨一產生後便全部投入革命的熱潮，沒有很多時間來進行理論工作，因此中國共產黨在產生後還經過曲折，經過考驗，經過成功與失敗，經過克服黨內機會主義的鬥爭的過程中，中國共產主義更加生長起來，成熟起來，這是不奇怪的事，也是必然的事。

中國共產主義毛澤東思想，便是馬克思列寧主義與中國革命運動實際經驗相結合的結果。

當着中國共產黨日益壯大，中國共產主義的理論與經驗日益完備的時候，反共份子又覺得不安，想出了一些藉口來反對中國共產主義和中國共產黨，其最流行的便是：「中國共產黨內曾經有過不少的錯誤與機會主義，這是共產黨自己承認的，可見中國共產主義的理論與中國共產黨的實踐不適合於中國民族的解放」。再「中國共產黨的理論是德國人馬克思和俄國人列寧的理論因此不合國情的」。

這又是極淺薄的說法，這是剝削中國落後，這是以人民民族解放意識之提高來進口增機事業。

任何一個革命的理論，任何一個革命的政黨、都是在外部的鬥爭中形成起來，壯大起來，有是處於佔少數的地位，馬克思恩格斯自己在創造自己的理論與政黨時，是在工人運動中，在第一國際中，反對巴枯寧的無政府主義，反對勃郎基主義，反對拉沙羅主義的鬥爭中建立起來的。列寧與斯大創造布爾塞維主義與連共黨，是在反孟塞維主義，托洛茨基主義，布林主義的鬥爭中成長起來的。就說國民黨的歷史吧，孫中山的三民主義與其革命政策也經過了內部鬥爭，民國元年反對了宋教仁和汪精衛的改良路線，可是孫中山當時在國民黨內是處于少數和孤立的地位，民國十二年國民黨改組，孫中山又實行了自我批評，確定了「以俄為師」，反對當時黨內反對國共合作的份子。同樣的，毛澤東思想與中國共產主義是在反對與克服黨內左右傾機會主義的鬥爭中成長起來，這是一點不奇怪的事，檢查錯誤，查服錯誤，正表示一個政黨的嚴肅性，也表示這個政黨的進步與老練。怎樣能够作為反對這個政黨的理由呢？

至於論馬列主義是「從外國輸入」，這僅僅是利用中國的落後，利用中國與外國是隔離和以民族意識來作掩護生意，這是上面已經說過的。中國共產主義的理論——毛澤東思想是以馬克思列寧的理論為基礎，但僅僅是基礎，它對於黨內存在過和存在着的教條主義與機械搬運的公式主義，進行

過不調和的鬥爭，同時又反對了那些脫離馬列主義基礎的錯誤觀點，它必須而且已經創造出中國共產主義的理論，解決中國民族解放的問題，解決中國發展道路上三大課題的理論，並且這個理論也正在繼續發展中。在半殖民地的中國，在抗戰的烽火中，對於「外國東西」一般的可能產生「排外主義」一切外國東西都是不好的）與「洋奴主義」（一切外國東西都是好的），但共產主義者是徹底的國際主義者，同時又是民族解放的堅決戰士，「排外主義」與「洋奴主義」決不能安到共產黨人的頭上去，「排外主義」是資產階級狹隘民族主義者和封建遺毒的守舊主義的本色，至於「洋奴主義」又恰恰是買辦資產階級應有的身份。孫中山不是被收買資產階級的理論和晚年吸收到列寧主義的「好方法」而形成他的三民主義嗎？

一個政黨應有革命的理論，共產黨應有以馬列主義為基礎而與本國的革命經驗，本國現實相結合的革命理論，不如是，政黨無法存在，它所領導的革命運動無法勝利。

中國是一個大國，中國共產黨應該是一個大黨，中國共產黨應當有中國共產主義的理論。

中國共產黨在二十二年歷史中，已經產生了由馬列主義與中國革命相結合的中國共產主義——這就是毛澤東同志思想。

這是引導中國民族解放和中國共產主義到勝利前途的保證。

民國三十二年七月九日

# 沒有共產黨，就沒有中國！

解放日報社論

昨日本報發表了兩個極端重要的文獻：即「國共兩黨抗戰成績的比較」和「共產黨抗戰的全部「軍情況」」。這兩個文獻以鐵一般的事實和數字，澈底地粉碎了國民黨反動派所散佈的無恥謊言和荒謬宣傳，鮮明地證明了這一真理：即如果今日的中國，沒有中國共產黨，那就沒有中國。

近年來國民黨反動派在國外進行了無數的狂妄的荒謬宣傳。在國際宣傳上，便是拼命宣傳國民黨抗戰的「豐功偉業」，似乎今日反法西斯盟邦一切勝利和成就，都是國民黨對日抗戰之賜。不信，請看蔣介石先生今年七七告國民書，他大言不慚的說：「這一年來，在浙贛、在滇西、在蘇魯、在冀察、在大別山、在太行山、在各戰區，以至最近在鄂西的戰鬪，牽制了日寇兇橫的侵畧軍隊，使他不敢窺印度，不敢侵澳洲，也不敢向北跨越阿留申羣島，以切斷美蘇連絡（注意：此處留下了西伯利亞一個缺口，暗示日寇可以進攻蘇聯）；在此時期，我們盟邦圓滿執行戰時生產的計劃，順利增強各戰場的戰力，因之（！），納粹侵略者繼斯大林格勒一役敗衄之後，復大敗於北非。」好一個丑表功，好一個大牛皮！原來斯大林格勒與北非的大勝利，竟也是由於國民黨牽制了日寇得來的！可是，事實是鐵面無私的，在一查看，到處國民黨牽制了多少日寇軍隊呢？數字告訴我們，總共不過十五個師團，二十五萬人還不到斯大林格勒一個戰役所殲滅的納粹侵略者三十二萬人的百分之七十二。

跟着這一宣傳而來的就是：「中國不能赤手空拳……中國需要更多的武裝和軍火」，「中國既爲聯合國之一員，自有權利期待美國供給軍火」。「飛機，飛機，更多的飛機」之類的叫喊（上引語均係蔣介石夫人宋美齡在美國說的話）。不錯，中國那能赤手空拳作戰，可是，請問：第一，抗戰以來，盟國供應的軍火，算起來數目不可謂少，這些軍火難道牽制道區區二十五萬敵人就消耗光了嗎？第二，中國不能赤手空拳作戰，難道八路軍新四軍就能赤手空拳作戰嗎？爲什麼國民政府和軍事委員會一粒彈一標槍也不供給呢？八路軍新四軍既是抗日軍隊之一部隊，亦自有權利要求政府供給軍火啊！問題中心不在盟國供給不供給軍火，而在供給了的軍火用在什麼地方去，如果美國的飛機不用來轟炸東京、大阪、平、津、滬、漢的日寇，却用來屠殺甘肅、伊盟、貴州、渭南的人民，如聯蘇的軍火不用來殺敵，却用來武裝包圍邊區的部隊，那麼，怎能怪盟邦要求中國提出不作內戰用的保證呢？六年來，盟邦將近十六萬萬美元的借款援助，只不過牽制了敵人士五個師團，而且還天天喊要援助，要軍火，要飛機，這不是所謂「三訣吹拍騙，四維禮讓廉」麼？

在國內宣傳上，便是污蔑八路軍新四軍爲「游而不擊」，稱之爲「奸軍」「叛軍」；辱罵共產黨「組織武力，割據地方」，是「新式封建」，是「變相軍閥」，稱之爲「奸黨」，並且大肆叫嚷「解散中國共產黨」。其實勝於雄辯，兩個文獻所列舉的數字與事實，完全粉碎了這種荒謬絕倫的無恥宣傳。

事實證明了，不是共產黨領導的軍隊「游而不擊」，而是國民黨反動派不游不擊。事實證明：在抗戰中，中國共產黨抗擊了敵軍二十一個師團，三十五萬人，佔百分之五十八，國民黨僅僅「抗擊」日寇十五個師團，二十五萬人，佔百分之四十二；共產黨抗擊了敵偽軍五十六萬，國民黨僅僅牽制偽軍六萬。兩項共計，共產黨抗擊了敵偽軍九十一萬，國民黨僅僅「抗擊」與牽制敵偽軍三十一萬。但是



國民黨擁有三百餘萬軍隊，相當好的設備，共產黨的軍隊則連海擊隊在內不過五十萬，不到國民黨的七分之一，裝備尤為落後。國民黨抗戰以來得到盟邦的援助計蘇聯三萬萬美元，美國七萬萬四千九百八十萬美元，英國一萬萬一千八百五十萬鎊的各種借款；共產黨則非特毫無外援，而且國民政府不發八路軍新軍一支，餉、一粒子彈。國民黨現在統治的地區（淪陷區不計）尚存十多省、二萬萬以上人口，共產黨則其所有抗日根據地除陝甘邊區外，均在敵後，人口不過二千餘萬。不僅如此，共產黨軍隊的作戰地區，是國民黨軍隊過去五六年所就拋棄了的敵佔區，那裏據點林立，網羅密佈，而自己却無常固後方，其所以能堅持者，全靠依靠人民，不惜犧牲，進行晝夜不息的戰鬥。去年一年（抗戰第六年）八路軍新軍大小戰鬥共計一萬一千五百五十七次之多，每日平均七十五六次，這難道就是「海而不擊」麼？國民黨軍隊呢？依舊在戰壕工事，依靠着大後方，實行敵進我退，敵退我進，人不犯我，我不犯人。平時全無戰事，發出「無戰國之戰報」；敵來則倉皇潰退，紛紛投降，敵去則廣發捷報，大肆囂嚷。這當然不是國民黨將士貪生怕死，相反，國民黨軍隊中確有許多真誠的熱血男兒，可是由於國民黨反動派頭子的不海不擊政策，以致軍心渙散，士氣消沉，許多熱血男兒，感到英雄無用武之地。這種事實，早已昭然于國際論壇，敵寇亦毫不諱言，說國民黨軍隊「已經漸由抗戰向觀戰轉移」這難道不是不海不擊麼？

事實證明：不是共產黨是「新式封建」和「變相軍閥」，而是國民黨反動派是老式封建和道地軍閥。污蔑共產黨為「新式封建」與「變相軍閥」的無恥妄人，其所持唯一理由為「組織武力，割據地方」，但是問題是在組織什麼樣的武力，割據什麼人的地方。共產黨組織的是抗日的武力，割據的是有抗領的地方。中國現在不是在抗戰嗎？既然在抗戰，為什麼不要組織抗戰的武力？中國不是半壁河山已經淪陷了嗎？不是要收復失地嗎？為什麼不能從敵佔領地方去「割據」幾塊抗日根據地？「地

無分南北，年無分老幼，無論何人均有守土衛國之責任」，這不是蔣介石在一九三七年說過的嗎？中國人民與中國共產黨爲反對敵人而「組織武力」，並從敵人手裏「剝據地方」，這不是實行「守土衛國」的責任是什麼？蔣介石排除異己，敵視人民，既不願意承認人民組織的抗敵武力爲國軍，又將行政院三百三十三次會議上已經通過的承認邊區的決議不予發表，自己亦實行諾言，却來罵「區爲「割據」。所有抗日游擊隊與抗日根據地天天要求蔣介石給予委任，他却選擇他自己委任自己的權利（人民共產黨沒有委任過什麼蔣介石的），擴充軍隊至三百餘萬，却總共不過牽制了三十一萬敵偽軍，不勝不戰，守土無能，抗戰不力，衛國無術，試問在這種情況下，如果共產黨不「組織武力」，九十二萬游擊隊又叫誰去抗擊，如果共產黨不「剝據地方」，則非但敵後全部淪亡，再沒有留饒中華民族國土的乾淨土，而且南渡君臣能否偏安巴蜀，不早已成了問題嗎？這種「組織武力，剝據地方」，關係中華民族的生死存亡，假如沒有共產黨，假如共產黨政治上犯了錯誤，不去「組織武力，剝據地方」，或者學蔣介石一樣，組織龐大武力，剝據廣大地方，而守土無能，衛國無術，擁兵自衛，據地自私，抗戰不力，遺誤國事，那麼中華民族不早已完了嗎？

蔣介石又稱共產黨爲「封建」，八路軍四軍爲「軍閥」。則試問什麼是封建？什麼是軍閥？以政治表現簡單的說，封建是專制國教，摧殘民權；軍閥是把持軍隊，殘民以逞。共產黨在抗日根據地實行了民主政治，設立了人民普選的參議會和民選的政治，實行了減租減息，廢除了封建奴役，人民有抗日的出版、言論、集會、結社之自由。政權是三三制的，努力於抗日、生產、教育。軍隊是志願募集，用以打擊敵人的。試問這是軍閥嗎？這是封建嗎？國民黨呢？在自己統治的區域中，實行一黨專政，一個領袖，一個主義，一個政黨的極專制主義，實行保甲制度，取消了一切人民應有之自由權利，封建地租，原封不動，苛捐雜稅，層出不窮。政治是一黨政治，特務政治，專制政治。士兵是網

歸來的，軍隊是用以割除異己，鎮壓人民的，對抗戰是不游不擊的，是完全消極的。試問這不是封建是什麼？這不是軍閥是什麼？蔣介石所著『中國之命運』公開宣傳孔孟傳統，會胡衣鉢，難道不是事實嗎？所有事實都證明：國民黨反動派才是封建，才是軍閥，而且是祖述孔、孟、秦始皇以至西太后的傳統的老式封建，是承襲中國近代軍閥開山祖會國藩，胡林翼以至袁世凱，張宗昌（蔣介石會當過袁宗昌的排長）的衣鉢的遺留軍閥，不過搜括來了一批『外國』的法西斯主義，充實一番，中西合璧，造成了中國式實辦封建的法西斯主義，又名新專制主義，如此而已，豈有他哉？

事實證明了：中國共產黨是萬萬取捨不得！證明了：沒有中國共產黨就沒有中國！國民黨反動派大開共產黨爲『奸黨』，『奸軍』，想必他們自己是『忠黨』，『忠軍』了。可是問題是在什麼忠？忠於什麼？今日之中國，忠奸之界，惟在抗日，抗日之忠，忠於民族。那麼，請看事實：國民黨以三百餘萬大軍，十六萬萬鎊之外援，加上全國之財富，僅僅對付日本十五個師團，還是依靠了共產黨的助力，依靠了共產黨拉了九十一萬敵僞軍，否則除抗戰初期抵抗了幾下之外，恐怕連一個師團也打不了，早已逃之夭夭，變成流亡政府；或者早已降敵，變成了第二個汪精衛。不信，請看事實：國民黨在共產黨抗擊了九十一萬敵僞軍這種絕對有利的條件下，它的高級軍官僅僅在兩年內，投敵叛國者竟有五十八人之多！國民黨中央委員投敵叛國者，自副總統以下竟有二十餘人之多！全國僞軍六十二萬，絕大多數是由國民黨軍險變成的；漢奸吳開先堂竟乘年飛機而來，且謀陶希聖居然授關將者『中國之命運』，……凡此一切，都是『忠』麼？『忠』到連三十一萬敵僞軍也打不了，降將如毛，降官如潮，敵探滿朝，可謂『忠』也已矣！至於共產黨，以僅領五十萬軍隊，在全無一點接濟之下，與九十一萬敵僞大軍血戰，但沒有一個當漢奸的指揮員，沒有一個日謀漢奸能在共產黨統治區域遺造法外……，凡此一切，難道是『奸』麼？如果是『奸』，那麼，這是對昭和天皇，東條首相，汪

精衛委員的好，對日本法西斯帝國主義的好；但對中黃民族，對世界人類解放事業，則是繼往開來，存亡絕續的大悲大非，這難道還不清楚麼？

●雖然如此，我們尚不忍將國民黨人都是奸黨，因為在整個國民黨中，確還有熱血愛國忠實於孫中山革命三民主義的人士在；可是對於國民黨反動派呢，我們却不得不說李精衛，即近乎汪精衛之黨，偏激當漢奸之黨，因為李精衛既政府，汪逆軍隊，汪逆國民黨，均是由這個同一的國民黨出身，而且在這個國民黨中現在還有人每天由蔣逆加入汪逆，另有大批人還正在準備搖身一變，把自己變為張精衛，李精衛。

至於中國共產黨呢？那裏，事實證明了：「讓我們查幾句『中國之命運』來作本文的結束吧！」  
「如果今日的中國，沒有中國共產黨，那就沒有了中國；如果中國的共產黨革命失敗了，那也就是整個中國國家的失敗。簡單的說，中國的命運完全寄託在中國共產黨。如果中國共產黨沒有了，或是失敗了，那中國的國家就無所寄託，不僅不能列在世界上四強之一，而且要受世界各國的處分。從此世界地圖上面，亦將不見中華民國的名詞了。」

# 附件：

## 一、國共兩黨抗戰成績的比較

共產黨抗擊了全部侵華敵軍共三十六個師團六十萬人的百分之五十八（三十五萬人），國民黨僅僅抗擊百分之四十二（二十五萬人）。共產黨又抗擊了全部海軍六十二萬人的百分之九十以上（五十六萬人），國民黨僅僅強制制備軍不足百分之十。其詳情如次：

第一，日寇侵華全部兵力，就一九四三年六月份材料，共計二十七個半師團，十五個獨立旅團，兩個獨立騎兵旅團。如以兩個旅團折合一個師團計算，共計三十六個師團兵力。其中共產黨領導的軍隊即八師團、新四軍所抗擊者為二十一個師團，佔總兵力百分之五十八，國民黨軍隊所抗擊者十五個師，佔總兵力百分之四十二。就比例，僅就分佈情況計算，如在作戰實情計算，則共產黨軍隊所抗擊者較上述數目還多些。至於海南島、贛九路區域共產黨游擊部隊所抗擊的敵軍，尚未算在內。

第二，華北敵軍十一個師團，十個獨立旅團，兩個騎兵旅團合計為十七個師團，共產黨軍隊八路軍即抗擊了百分之八十三，國民黨軍隊僅僅抗擊百分之十七。計：第廿六師團（師團長柴山），分佈於大同、歸綏、朔縣、集寧地區。第廿七師團（師團長吉），分佈於天津秦皇島及北齊路沿線。第三十六師團（冷本），分佈於晉東南澤州縣、晉城、潞城地區。第四十一師團（清水規炬），分佈於天津、滄縣、獻縣地區（主力近有南調訊）。第五十九師團（柳川），分佈於山東泰安、淄川、惠民、邱

縣、善農地區。第一百一十師團（林村），河北定縣那台段平漢沿線及德石路西段。獨立第一旅團（小松）。河北河南交界之河沙、淇縣、大名、林縣地區。獨立第二旅團（申田），察哈爾萬全、錫原、蔚縣地區。獨立第三旅團（毛利末廣），山西忻縣、五台、繁峙、宣武地區，獨立第四旅團（津田酒），山西樓子、孟縣、遼縣地區。獨立第六旅團（奧村），北平附近。獨立第七旅團（正井謙人），山東河北交界之德州、慶雲、蒲台、邱州地區。獨立第八旅團（喜田），河北石家莊、邢台、廣宗、寧晉地區。獨立第九旅團（池上賢吉），冀中衡水、武強、饒陽、晉縣地區。獨立第十五旅團（田中傳南），河北定興、定縣、平漢路西側。

以上共六個師團，九個獨立旅團，全部為共產黨領導的軍隊（八路軍）所佔領。

以下五個師團，三個獨立混成旅團，兩個騎兵旅團，為共產黨軍隊（八路軍）與國民黨軍隊共同抗擊之敵軍：

計：第廿七師團（酒井謙）江蘇揚州、淮安、鹽城地區，共產黨抗擊百分之七十，國民黨抗擊百分之三十。第三十二旅團（石井文雄），山東濟寧、滕縣、臨沂、莒縣地區，共產黨抗擊百分之八十，國民黨抗擊百分之二十。第卅五師團（板西，又謂是柏任），開封、新鄉、濮野地區，共產黨與國民黨共同抗擊百分之五十。第三十七師團（長野鐵儀），晉南三角地帶，共產黨抗擊百分之三十，國民黨抗擊百分之七十。第六十九師團（井上真衛），山西臨汾、離石、清源、沁源地區，共產黨抗擊百分之七十，國民黨抗擊百分之三十。獨立第五旅團（內田銀之助），膠東半島，共產黨抗擊百分之七十，國民黨抗擊百分之三十。獨立騎兵第一旅團（傍相），歸綏、包頭、固陽地區，共產黨抗擊百分之二十，國民黨抗擊百分之八十。獨立騎兵第四旅團（左久幹為人），河南山東交界之永城、太康、民權、城武地區，共產黨抗擊百分之四十，國民黨抗擊百分之六十。

第三，韓中敵軍十三個師團，三個獨立旅團，合計十四個半師團，共產黨領導的新四軍抗擊百分之四十七，國民黨軍隊抗擊百分之五十三。計：第六師團（神田正鏡），武漢、黃崗並黃陂地區，第十五師團（井酒直次，有被擊斃訊），南京、鎮江、高淳、巢縣地區。第五十八師團（下野一霍），鄂中漢川、雲夢、潛江地區。第六十師團（小林元），上海、鎮江段京路沿線。獨立第十二旅團（九影），蘇中阜寧、寶應、江都、海門地區。以上四個師團，一個旅團，全部為共產黨（新四軍）所抗擊。

第十三師團（內三英太郎），宜昌、沙市、當陽地區。第三十四師團（大賀茂），南昌、德安、安義地區。第七十師團（內田孝行），浙江金華、桐廬、壽縣地區。以上三個師團，全部為國民黨軍隊所抗擊。

以下六個師團，兩個獨立旅團，為共產黨（新四軍）及國民黨所共同抗擊。計：第三師團（山本三男），豫南信陽、湖北孝感、隨縣、驪山地區，共產黨及國民黨各抗擊百分之五十。第二十二師團（大城三治），蕪杭甬鐵路沿線，共產黨抗擊百分之二十，國民黨抗擊百分之八十。第三十九師團（澄田隆四郎），鄂西鍾祥、荊門、江陵地區，共產黨抗擊百分之二十，國民黨抗擊百分之八十。第四十師團（青木敬一），湖北岳陽、鄂南通城、大冶、咸寧地區。共產黨抗擊百分之二十，國民黨抗擊百分之七十。第六十八師團（中山淳），南潯路北段及九江長春沿江，共產黨抗擊百分之三十，國民黨抗擊百分之七十。第一百一十六師團（武內俄二郎），湖口、蕪湖沿江，共產黨抗擊百分之四十，國民黨抗擊百分之六十。獨立第十三旅團（早淵），安徽合肥、蚌埠、淮縣地區，共產黨抗擊百分之六十，國民黨抗擊百分之四十，獨立第十七旅團（高品彪），湖北、沔陽、監利、華容、石門地區，共產黨抗擊百分之三十，國民黨抗擊百分之七十。

第四，華南敵軍三個半師團，兩個獨立旅團，合計四個半師團。計：第十八師團（牟田口廉地）之一旅團及第五十六師團（渡邊正夫），滇西騰衝地區。第五十七師團（中野莫光），廣九路戰線。第一百零四師團（荻田彥一），廣州、從化、三水地區。獨立第十九旅團（松井貫一），粵東潮汕地區。雷州獨立旅團，雷州半島。以上大部為國民黨軍隊所抗擊。但廣九路及海南島地區，中共領導之游擊隊亦抗擊敵軍一部份。

第五，目前日寇在華軍隊，均不足編制定額。各師旅團之間，亦均參差不齊。約計敵目前在華兵力三十六個師團，只有六十萬人左右。國民黨三百餘萬依靠外援並藉全國財富所供給之軍隊，抗擊日軍不過二十五萬人。共黨軍隊（八路軍新四軍）只有五十萬人，憑藉莠莠之裝備（政府不予補給）與各個財富差之抗日民主根據地，反而抗擊了日軍三十五萬人。此外，尚有偽軍六十二萬人，其中大部份是國民黨軍隊叛變降敵偽化的，一般的國民黨亦不打這些偽軍的，幾乎全部（百分之九十以上）都為共產黨所抗擊。

中華民族之興亡，究竟繫于共產黨還是繫於國民黨？就和各同盟國配合作戰上說，究竟是共產黨起了大的配合作用，還是國民黨起了大的配合作用？三歲小孩也是明白的了。

## 二、中國共產黨抗擊的全部偽軍概況

全國偽軍六十二萬餘人，大部份為國民黨軍隊所偽化，其中百分之九十（五十六萬人）以上為共產黨所抗擊，國民黨對之一槍不打。僅在廣東方面約有六萬偽軍任其自生自長，除共產黨打了一部份外，勉強算做被國民黨所牽制。茲將偽軍情況概述如次：



全國偽軍除正規軍外，尚有各省縣的偽地方武裝。全國偽正規軍三十二萬七千二百人，偽地方武裝二十九萬九千八百人，共計六十二萬七千二百人。計華北偽正規軍二十萬零九千四百人，偽地方武裝十七萬八千人。華中偽正規軍九萬四千八百人，偽地方武裝八萬五千人。華南偽正規軍二萬三千二百人，偽地方武裝三萬六千八百人。除華北偽軍外，華北中敵後各部軍警，寇之驅策下不斷的配合敵寇對共產黨「掃蕩」與「清鄉」。數年來，偽軍除正面戰場向國民黨軍隊作戰者，只有一、即一九四三年夏季湘北鄂南之戰，有偽武漢行營直屬之一個師（第二十九師）參加。華北華中偽軍對正面戰場一貫是和國民黨軍隊和平相處，對共產黨軍隊則進行「掃蕩」和「清鄉」。因此，華北華中全部偽軍共五十六萬七千二百人爲起八路軍、新四軍所抗擊，佔全部偽軍（包括華南）百分之九十。而國民黨方面所牽制（不是抗擊）者，僅華南偽軍六萬人，不過佔全部偽軍百分之十弱而已。何況華南偽軍中，亦有一部份爲共產黨游擊隊所抗擊，並非全部被國民黨所牽制。

#### （甲）華北方面

一、華北偽治安軍總司令齊燮元，總部設北平，轄十個集團軍，總兵力約六萬人。各集團軍之主官及其分佈是：第一集團軍李潤泉，第二集團軍李映，第三集團軍成鳳發，第五集團軍劉化南，第七集團軍馬文超，第九集團軍王雲，第一百〇一集團軍錢富安。以上七個集團軍，均位於冀東之遷安、灤州、豐潤、灤縣地區。第四集團軍陳志平，位於魯西之東平、東阿、博平地區。第六集團軍齊榮，位於保定地區。第八集團軍徐貫一，位於膠東平度地區。第一百零二集團軍高德林，位於冀南豫北之安陽、邯鄲、武安地區。教導集團軍田中，隸總部住於北平。總部爲華北偽軍中戰鬥力較強者，其裝備與國民黨軍隊同。

二、偽第二方面軍總司令孫良誠。孫逆原爲國民黨第三十九集團軍之副總司令，於一九四二年五

月，在魯西之定陶、荷澤地區率部投敵，現總司令部設於開封，轄兩個軍，一個獨立師，總兵力約三萬人。所屬之第四軍趙雲祥、第五軍王清翰、獨立第三十八師孫玉田，均位於濰陽、東明、考城地區。各部投敵後，積極配合敵寇，向共產黨進攻，其戰鬥力亦為華北偽軍中之較強者，裝備與國民黨軍隊同。

三、偽第三方面軍總司令吳化文。吳逆原為國民黨新編第四師師長，一九四三年春季在魯中新泰、萊蕪地區率部投敵。現轄三個師，總兵力一萬二千人，全部仍在原地區活動。

四、偽第二十四集團軍總司令龐炳勳，副總司令孫殿英，該部原為國民黨之第二十四集團軍，於一九四三年五月在豫北陵川地區率部投敵。投敵後，番號與官職一概仍舊。現轄偽第四十軍、偽第二十七軍、偽新五軍等三個軍，總兵力二萬五千人。總部設於湯陰。所屬各部，分佈於滑縣、淇縣、林縣地區。編制裝備與國民黨軍隊同。

五、偽暫編第十五軍軍長榮子恒。榮逆原為國民黨第一百二十二師副師長，於一九四三年春季在魯南費縣地區率部投敵。現兵力四千，位於魯南臨沂、郟城地區。

六、偽奧亞同盟軍總司令王勝武，轄六個師，兵力四千三百人，該部為騎步兵混合，位於綏遠固陽地區。

七、偽蒙古軍總司令李守信。李逆原為國民黨騎九旅之團長，於一九三三年率部投敵。現轄五個師，全為騎兵部隊，總兵力三千人，位於綏遠百靈廟地區。

八、偽東亞同盟救國軍總司令白鳳翔（後被敵殺害）。白逆原為國民黨之師長，於一九四〇年在綏西率部投敵。該偽軍現轄第三、四、五、六等四個騎兵師，（三、四、五三個師均係傅作義之投敵部隊改編的），總兵力二千人。位於綏遠之固陽、百靈廟地區。

九、偽山西剿共軍總司令×××（待查），下轄第一師趙瑞，第二師楊誠，趙瑞原係國民黨騎一軍的師長，抗戰後率部投敵。楊誠原係國民黨騎一軍的師長，抗戰後率部投敵，現第一師位於武鄉，第二師位於襄縣，軍部位於太原。總兵力五千一百人。

十、偽東亞皇協軍總司令蔡雄飛。蔡逆原為國民黨第十九軍的副師長，於一九三八年率部投敵。現轄兩個縱隊，活動於山西離石、中陽、太原地區。總兵力三千人。

十一、偽綏靖警備隊司令丁其昌，下轄三個集團軍，總兵力三千人，活動的歸綏、別陽地區。

十二、偽綏蒙聯軍總司令王英。下轄三個騎兵師。第一、第二兩師，全為國民黨第八戰區投敵之部隊組成。總兵力四千五百人，活動於包頭地區。

十三、偽剿共第一路軍總司令李英，下轄三個師，活動於豫北之武安、內黃地區，總兵力三千五百人，

十四、偽滿軍（主官待查），於一九四三年夏季由偽滿開冀東。已開到二個旅，兵力八千人。現位於遼化、遷安地區。戰鬥力比華北其他偽軍較強。

十五、河北、山東、山西各省之偽小股正規雜牌軍尚多，如山東偽第八師齊子修（齊逆原為國民黨山東保安第五師長，於一九四三年夏季率部投敵），偽第三十一師文大可，偽第十一師張東雲，偽皇協第一師張步雲（張逆原為國民黨暫編第二師長，於一九四三年七月在山東諸城率部投敵），偽防共軍齊劍英（齊逆原為山東保安第五師之旅長，抗戰後率部投敵），皇協第五路楊克善，魯北剿共軍劉忱，魯南剿共軍顧壽彭，和平救國軍第二十八師吳連傑，魯西反共總指揮杜得觀，山西有偽皇協第五路軍×××（待查）。和平建國軍楊木繁，晉南建國軍新福忠。河北有偽綏靖自治軍李保森，聯防軍張英武，綏西防共第一師郝根五（郝逆原為傅作義部之特務營長，抗戰後率部投敵）。以上各雜牌

軍，直屬各省敵僞長官指揮，總兵力四萬二千人。

十六、華北僞地方軍（包括保安團、自衛隊、警備隊等），計河北三萬人，察綏一萬八千人，山西三萬人，山東十萬人，總計十七萬八千人。

### （乙）華中方面

華中僞正規軍統歸僞南京軍委會直轄。僞地方團隊則由各省管理。

一、僞第一方面軍總司令任援道。轄兩個軍。第一軍徐揆誠。第二軍任援道兼。部隊分佈於南京、杭州、天長、合肥、揚州等地，各駐一個師，總部設南京。兵力共一萬五千人。編制裝備略同國民黨。

二、蘇北綏靖公署主任，汪逆幫衛兼。轄兩個集團軍。第一集團軍總司令李長江（李逆原為蘇魯戰區游擊縱隊副總指揮，於一九四一年二月率部投敵），該集團軍轄五個師，另一個獨立旅。分佈江蘇之泰州、江都、靖江地區。第二集團軍總司令原為楊仲華（楊逆原為蘇魯戰區游擊第六縱隊司令，於一九四一年三月率部投敵），一九四二年十月，番號被取消，（所轄四個師另一獨立旅直屬僞綏靖公署指揮），部隊分佈於江蘇之東台、鹽城、如皋、南通一帶。另有僞綏靖公署直屬部隊三個師，另一個獨立團，分佈於江蘇之泰興、興化、高郵、寶應、鹽城地區，總計僞蘇北綏靖公署共轄十二個師，一個獨立團，一個獨立團，兵力三萬四千人。編制裝備，與僞第一方面軍同。

三、僞武漢行營主任楊俊，轄兩綏靖公署三個師，直屬三個師，另一個維新軍。全部兵力六個師，另一個維新軍（相當於一個師），共一萬人。部隊分佈於湖北之隨縣、應城、信陽、雲夢、咸寧地區。

四、鄂中僞清鄉軍司令潘尚武。（潘逆原為國民黨第一百二十八師之旅長，於一九四三年二月先

（王勁哉率部投敵）。現轄爲保安第三師，活動於鄂南之天門、漢川地區，兵力三千人。

五、僞蘇皖邊區綏靖軍。總司令胡毓坤。下轄第十四、十五、十六、十七、十八、三十八等六個師，總兵力一萬五千人，部隊分佈皖北之宿縣、亳州、蘇北之沐陽、灌雲及豫東之太康、商邱等地區。

六、僞蘇北反共與亞建國第三軍。軍長徐繼泰。（徐逆原爲江蘇省游擊第五縱隊司令，於一九四二年率部投敵）。現駐蘇北灌雲地區，兵力三千八百人。

七、僞第二軍軍長劉培同，轄第十及第十三師。第十師長謝文達，二千人，担任浙東杭甬鐵路沿線守備，第十三師丁震山部，已反正。

八、僞護國軍救民獨立師師長劉子清。劉逆原爲第五戰區第一百七十三師五百一十八團團長，一九四一年八月率部投敵。部隊駐皖中無爲地區，兵力二千人。

九、僞南京警衛軍軍長劉庚。下轄一個警衛師，一個獨立旅，一個教導大隊，兵力一萬人，裝備戰鬥力爲僞中央軍之冠。

十、一九四三年春季率部投敵之王勁哉（原國民黨第一百二十八師長），及第六戰區挺進軍司令金亦吾等，因尙未查明投敵後之番號，故未列入。

十一、華中僞地方軍，計僞江蘇省四萬五千人，僞湖北省七千人，僞安徽省一萬一千人，僞浙江省一萬人，僞河南省一萬人，總計各省僞地方武裝八萬五千人。

### （丙）華南方面（包括海南島）

一、僞閩粵綏靖軍總司令黃大偉，部隊分佈於潮安、汕頭。兵力六千人。

二、僞廣州綏靖主任陳耀祖，下轄第二十師（方顯爲），第三十師（許廷傑），第四十三師（彭

齊華），第四十四師（高漢泉），第四十五師（朱全）等部，總兵力一萬七千二百人，分佈於廣州、南海一帶。

### 三、華南偽地方軍三萬六千八百人。

以上華北華中偽軍共五十六萬餘人，全部為共產黨所抗擊，國民黨一槍不打。只有華南偽軍六萬人，勉強算作被國民黨所牽制，但共產黨亦抗擊了一部份。

由此可知，蔣介石先生說「沒有國民黨就沒有中國」是完全沒有根據的，三十六個師團共六十萬敵軍中，國民黨僅僅抗擊十五個師團，計二十五萬人（百分之四十二），共產黨則抗擊了二十一個師團，計三十五萬人（百分之五十八）。至於那六十三萬偽軍，幾乎全部都為共產黨所抗擊。很明顯的，不是「沒有國民黨就沒有中國」，而是沒有共產黨就沒有中國。假如沒有共產黨，擊如此大數目的敵偽軍，不但中國亡了，就連國民黨也早已亡了，這難道還不明白嗎？

定價 六圓