

雜阿毗曇心

籍

論

牙六

四百十
邑六

50821

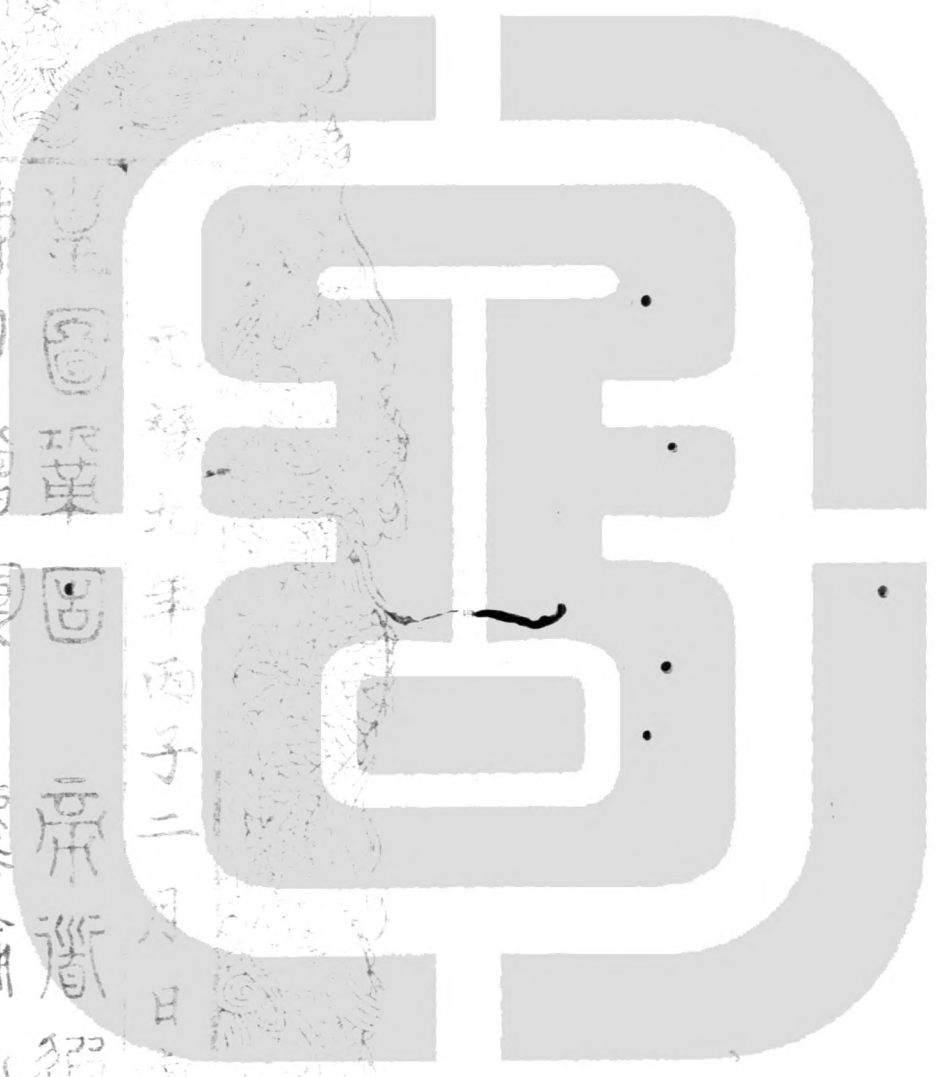


元禧九年丙子二月日主脩

皇圖玩華固 帝齋粥呂

佛日增輝 糖輪帶轉

山成州天安寺法金剛院置



雜阿毗曇心論卷第六

邑

尊者法救造

宋天竺僧伽跋摩等譯

智品第六

已說建立賢聖人智今當說

若智性能了

明照一切有

有無有涅槃

彼諸相今說

若者若其事智者決定義了者分別

也明照

者觀察也一切有者極三有際謂苦

集諸有

者有性也有無有者有盡也涅槃者諸煩惱

滅此說滅諦彼諸中亦示道諦相者自性自

然性今說者顯示自性也

問何等為智答

三智佛所說

最上第一覺

法智及比智

亦世俗等智

此三智攝一切智法智者若智境界欲界苦
集滅道無漏智也此初受法相故說法智比
智者若智境界色無色界苦集滅道無漏智
也若此行法智轉即此行隨轉是比智以此
類知故說比智等智者若智境界一切法有
漏智也等者多受俗數謂男女長短等故說
等智

等者衆事
聚會義也

苦集及滅道

二智從諦生

是名興四智

牟尼隨諦說

此法智比智隨諦轉世尊隨彼諦聲說境界

若諦說苦智境界集滅道諦說道智

若智觀他心 是從三中說 盡無生智二

境界在四門

若智觀他心是從三中說者三智觀他心以
法智品為境界說法智以比智品為境界說
比智以有漏心心法為境界說等智盡無生

智二者盡智無生智是二智謂法智比智彼
所作境界究竟決定轉是盡智不復當作決
定轉是無生智問何諦境界答境界在四門
謂彼緣四諦

問若世尊說三智云何說十答

對治及方便 自性行行緣 已作因長養

是故說十智

七因緣故說十智謂對治方便自性行行緣
已作因長養彼對治者法智比智是無漏智
欲界對治說法智色無色界對治說比智法
智雖色無色界對治而非一切亦非全種是
故不說方便者他心智亦智心法但彼方便
欲知彼心故自性者等智多取俗數如前說
行者苦智集智此二智行不壞緣壞一緣故
此二智共一緣是故於彼緣無常行轉是苦
智亦應說無常智以苦極增厭故名苦智次
復不共故苦行一向有漏緣無常行者若有
漏三諦緣若無漏有漏緣空無我行若若有

漏一切法緣若無漏有漏緣是故苦智苦行應
作四句或苦智非苦行者謂苦智行餘行或
苦行非苦智者謂苦智相應法或苦智亦苦
行者謂苦智行苦行或非苦智亦非苦行者
謂苦智行餘行諸相應法如行已行當行亦
如是如苦行無常空無我亦如是如苦智十
二乃嗟道智亦如是行緣者謂滅智道智以
彼智緣不壞行亦不壞已作者謂盡智彼所
作已作故因長養者謂無生智因一切無漏
智故住不動身故已說因緣建立十智善等
分別今當說

九智唯說善

一智三分別

一見二非見

餘則有二種

九智唯說善者除等智餘九智說善愛果故
一智三分別者等智或善或不善或無記一
見者他心智是見分別性故二非見者盡智
無生智非見非分別性故餘則有二種者餘
十智或見或非見若法智比智苦集滅道智
盡智無生智所不攝者是見攝者非見等智
或見或非見五見世俗正見是見以捷疾故
疑愛恚慢無明相應慧非見何以故二使覆
故無明相應慧雖無二使一能極覆非餘煩
惱何以故非觀察方便故不隱沒無記慧非
見不捷疾故五識相應慧非見非思量性故

學與無學六

二智說無學

非學無學一

當知一三種

學與無學六者謂法智比智苦集滅道智或
學或無學若學人所得是學若無學人所得
是無學二智說無學者謂盡智無生智是無
學離煩惱住故非學非無學一者謂等智是
非學非無學有漏故當知一三種者謂他心
智或學或無學或非學非無學若唯以學心
心法爲境界是學若以無學心心法爲境界
是無學若唯以有漏心心法爲境界是非學
非無學

八智性不斷

二智二種說

有漏無漏一

一則說有漏

八智性不斷者除他心智及等智餘八智不斷離垢故二智二種說者他心智若有漏是修道斷若無漏是不斷等智若忍對治是見斷若智對治是修斷有漏無漏一者他心智或有漏或無漏以有漏心心法為境界是有漏以無漏心心法為境界是無漏一則說有漏者等智一向有漏煩惱任處故當知八智不斷說無漏

四智有為緣

有常緣則一

五智二境界

明智之所說

四智有為緣者謂他心智苦集道智有為緣

以陰爲境界故有常緣則一者謂滅智無爲
緣以涅槃爲境界故五智二境界者謂法智
比智盡智無生智以三諦爲境界是有爲緣
以滅諦爲境界是無爲緣等智亦以三諦爲
境界是有爲緣以數滅及虛空爲境界是無
爲緣。

法智應當知
他心智在禪

是從六地起

比智則九地

法智應當知是從六地起者法智六地可得
自性得也謂四禪未來中間非無色無色不
緣欲界故比智則九地者比智九地可得謂
未來中間四禪三無色他心智在禪者謂根

本禪有他心智是四支五支定果故

等智應當知 在於十一地 彼謂諸餘智

品品如前說

等智應當知在於十一地者等智在十一地

謂欲界未來中間四禪四無色謂彼諸餘智

品品如前說者謂苦集滅道智盡智無生智

若法智品在六地如法智若比智品在九地

如比智

若說諸念處 一智當知後 三則說一智

餘四明智說

若說諸念處一智當知後者謂滅智是法念

處無爲緣故三則說一智者謂他心智他心

心法緣故是三念處除身念處餘曰明智說者謂餘八智是四念處五陰緣故

一智欲界依 二界依有一 二智三界依

餘六一或三

一智欲界依者法智唯欲界依以法智隨生或欲界四大造故二界依有一者他心智欲

色界依依色故二智三界依者比智等智三

界依餘六一或三者苦智等六智苦法智品

欲界依比智品三界依 依者身之別名

名則十六行 事或說十六 離於十六行

除闇非無漏

名則十六行者謂無常苦空非我因集有緣

滅止妙出道正迹乘衆緣所持故無常逼迫
故苦我所見對治故空我見所對治故非我
種子法故因等起故集相續故有相成熟故
緣諸陰盡故滅三火息故止離內惱故妙離
外惱故出趣向故道巧便故正等趣故迹至
究竟故乘復次非究竟故無常重擔故苦內
離人故空不自在故非我來方便故因出生
方便故集增長故有與依故緣不相續離相
續故滅離三有爲相故止善故常故妙第一
休息故離邪徑對治故道不正對治故正登
涅槃城故足一切有對治故乘問事有幾行
答事或說十六此名十六行有說事有七謂

苦行名四事亦四顛倒對治故集行名四事
一滅道亦如是如是說者名十六事亦十六
者善問離十六行更有無漏慧耶答離於十
六行除闇非無漏離十六行無有無漏慧如
契經說我生已盡此亦是苦等行生盡如言
我斫木為誰斫謂斧斫此亦如是問此諸智

各有幾行答

二智十六行

法智及比智

如是行或非

是說為等智

二智十六行法智及比智者如所說十六行
一切法智比智轉如是行或非是說為等智
者等智行十六行亦非十六行十六行者謂

煖等善根是十六行及餘不定聞思慧亦非
者如病如癰等行是名為非問若等智是十
六行者何故不說名苦智乃至道智答壞境
界故無漏行不壞境界別諦緣故有漏行壞
境界有漏無常行三諦緣空非我行一切法
緣

四智有四行
如是行或非

決定行所說

若智知他心

四智有四行決定行所說者苦智有四行乃
至道智亦如是若智知他心如是行或非者
若無漏他心智是道四行有漏智非自相境
界故

盡智無生智 離空無我行 說有十四行
謂近於等故

盡智無生智離空無我行說有十四行者盡
智無生智十四行除空無我行問何故非空
無我行耶荅謂近於等故盡智無生智第一
義而近等空無我行第一義近第一問彼諸
行為誰能行亦為他所行耶為何等性荅
謂慧行能行 亦為他所行 餘有依二種
無依他所行

謂慧行能行亦為他所行者慧自性是行能
於彼介炎中行無常等行彼亦為無常等行
所行餘有依二種者除慧餘相應法是亦能

行有緣故亦為他所行他所緣故非行非慧
性故無依他所行者若彼不相應法謂色無
為心不相應行是他所行非行非慧性故非
能行無緣故已說建立行建立得今當說
謂初無漏心 或有成就一 二或成就三
四時各增一

謂初無漏心或有成就一者謂初苦法忍相
應心若未離欲成就一等智若離欲成就他
心智二或成就三者第二苦法智相應心若
未離欲成就三智苦智法智等智若離欲成就
他心智四時各增一者於上四時一一增苦
比智若未離欲四智法智比智苦智等智若

離欲得他心智集法智增集智滅法智增滅
智道法智增道智忍中不得智非智性故集
滅道比智不增智以苦比智得名故已說成
就智修今當說

若得修於智
諸忍亦如是

謂在聖見道

即彼當來修

若得修於智謂在聖見道即彼當來修者見
道諸智現在修即彼未來修謂苦法智現在
修未來修苦法智非忍非餘智如是乃至道
法智諸忍亦如是者苦法忍現在修即彼未
來修非智非餘忍一切忍亦如是問何故見
道唯修自分修道修自分及非自分耶答彼

初得種性故見道初見諦故唯修自非餘
又不雜道故捷疾故不覺道故

於彼三心中

得修於等智

當知最後心

或修七或六

於彼三心中得修於等智者見道三心無間
等邊修等智謂苦集滅比智若依禪未來超

身離生彼修一地見道二地等智謂禪未來

及欲界若依初禪起身離生修二地見道三

地等智乃至第四禪修六地見道七地等智

問道比智邊何故不修等智耶答邊非分故

諦無間等邊修故名無間等邊無能修一切

道及佛邊際而知一切苦集滅復次世俗智

於彼諦曾無間等故修見道眷屬故無間等
邊等智是見道眷屬道比智是修道所以無
色界不修以無見道故問法智何故不修答
諦無間不究竟故若修者應說無間等中若
欲界者則四陰性以不定故若色界者五陰
性以定故有色定則有定共色故智增故說

修等智若苦無間等邊有四事欲界緣欲界
苦色界緣色無色界苦集滅無間等邊亦如
是是不生法依隨信行隨法行故彼隨信行
隨法行成就而不現在前或修七或六當知
最後心者若離欲得道比智未來修七智除
等智盡智無生智若未離欲修六智除他心

智修非想非非想處對治道等智非彼對治
故不修

於彼上修道 十七無漏心 當知修於七

增益根或六

於彼上修道十七無漏心當知修於七者若
未離六種欲從須陀洹果進九無礙道八解

脫道欲七智此道禪未來攝故無他心智盡

智無生智是無學故不修餘七智必修若世

俗智離欲彼現在修一等智未來修七若無

漏者四法智一一現在修未來七增益根或

六者謂信解脫求見到彼無礙道修六智非

他心智無礙道相違故非等智似見道故非

盡智無生智無學故若未離欲解脫道亦修
此六若離欲修七智是故說或昇進得不動
者九無礙道修七智非他心智無礙道相違
故非等智非第一有對治故非無生智未得
故八解脫道修八智亦得他心智故第九解
脫道修十智是故說或

得不還果時

及離上七地

熏修諸神通

解脫修習八

得阿那含果必得根本禪故修八智除盡智
無生智及四禪三無色此七地離欲時九解
脫道修八智若世俗道離欲時等智現在修
未來八若無漏道離欲者是苦等六智二現

在修未來八六智者謂苦比智集滅道比智及
滅道法智也勲修禪一解脫道學修八智無
學修十智神足他心智宿命通一解脫道亦
修八智根本禪攝故天眼天耳解脫道無記
故不修上三通得時及後用時悉是解脫道解
脫道悉是善神足降伏衆生故餘二解
所見微遠故眼耳
無此做無記也

此諸無礙道及滅第一有即彼八解脫
當知修於七

七地離欲無礙道及勲修禪二無礙道學諸

通五無礙道七地離欲及勲修以一等智一
無漏智為無礙道二念故言二一

也五通各有修七智除他心智無礙道相違

故第一有離欲八解脫道修七智除等智非

對治故

第一有離欲

無礙道修六

上乘應當知

修習於下地

第一有離欲無礙道修六者第一有離欲力

無礙道修六智除他心智及等智一切方便

道有漏無漏修八智上乘應當知修習於下

地者若此地離欲即修此地無漏智及下地

謂初禪離欲即修初禪功德及未來如是乃

至第一有離欲修一切地無漏功德上對治

名為上乘

無學初心中

修於一切地

無學相似修

或苦集比智

無學初心中修於一切地者無學初盡智相
應心修九地功德問修何等種無學功德答
謂無學相似修若退法者修九地軟軟功德
乃至如來地修上上功德問無學初心何智
答或苦集比智或苦比智或集比智生緣故
作如是念我生已盡此非想非非想處四陰
生緣最後盡故已說修無漏功德有漏今當說
盡智心俱修 善有漏功德 九地至一地
次第修亦減

得阿羅漢果時或修九地善有漏功德乃至
或一地問何故九地乃至一地耶答
謂生於欲界 修九地有漏 若生第一有

則修於一地

若生欲界得阿羅漢果得盡智所修九地善
根若生初禪修八地除欲界如是乃至非想
非非想處即修彼地善根問何故於此處修
三界善根答一切縛解永蘇息故如三等縛
解如降伏煩惱力士衆咸稱善如王登柞解
脫灌頂一切皆獻珍竒寶物先雖得下地功
德以上地煩惱故智光不明得阿羅漢果一
切功德增修照明修義擇品當廣說問世尊
說見智慧爲一爲異耶答
諸忍則非智 盡無生非見 餘一切聖慧
當知三種性

諸忍則非智者八無間等忍非智不決定故
自品對治疑得縛故決定義是智義故復次
忍者惓望求智者惓望息復次忍是見非智
性智性盡無生非見者盡智無生智非見息
求故中平故背生死故餘一切聖慧當知三
種性者除忍及盡智無生智餘慧種能求故
見法定智故問何者是答學八智及無學等見
若善有漏智在意則是見煩惱見是智
此及餘說慧

善有漏意地智能求故見有說非一切意識
相應善有漏智是見性謂從不思量識身所
起故非見

五識次生意識此非見也

命終心非見羸劣故

起作心非見外向故如是好謂初說

凡說得理者名

如見說也

煩惱見是智者若見自性謂身見等從

思量生故說見亦說智決定故此及餘說慧

者此說若智若見及餘未說者謂意識相應

無記除五見諸餘意地染污及一切五識相

應當知一切是慧謂彼說未說者若無記慧

非見不捷疾故工巧慧雖捷疾而非見求生

所障故染污前已說五識相應慧非見不分

別故不捷疾故一往故問一一智幾智緣答

法智及比智 觀察於九智 因智及果智

境界於二智

法智及比智觀察於九智者法智緣九智除

比智比智亦緣九智除法智問何故不展轉
相緣答下上境界故法智緣下比智緣上是
故不展轉相緣如二人同止一人觀下一人
觀上地空異觀故不相見面若言不自緣如
不自見面者不然續觀故因智及果智境界
於二智者若集智緣有漏他心智及等智苦

集諦所攝故

道智緣九智

解脫智無緣

餘一切境界

決定智所說

道智緣九智者道智緣九智除等智餘九智
緣道諦所攝故解脫智無緣者滅智不緣智
緣無為故餘一切境界決定智所說者餘四

智他心智等智盡智無生智緣十智問如前
說若欲界對治是法智雖色無色界對治非
一切亦非全何等法智為色無色界對治耶
答

謂彼滅及道 法智之所行 是三界對治
非欲界比智

攝彼滅及道法智之所行是三界對治者有修
道滅法智道法智是三界修道所斷對治彼
於欲界極見過患思惟欲界行滅及對治得
離三界欲問何故非苦集法智答下劣上勝
故非觀劣能離勝處欲滅道俱勝是故觀此
滅三界欲復次若緣欲界離色無色界者是

為異馱異不樂異解脫此則不然問頗比智
離欲界耶答非欲界比智無比智欲界對治
自事未究竟故如王降伏自界怨已然後伏
他法智亦如是無有比智先滅色無色界後
滅欲界也又法智極利智尚滅不善況無記
也問神通幾智性答

神足天眼耳是說一等智 或六智宿命

五說他心智

神足天眼耳是說一等智者神足天眼天耳

一等智無漏智不以此行神足者種種示現

天耳通是天耳識相應慧生死通是天眼識

相應慧神足餘品當說天耳方便思惟大聲

彼方便漸增得色界四大所造清淨天耳隨
聲遠近一切悉聞天眼方便思惟明相彼方
便漸增於眼周圍得色界四大所造清淨天
眼處於一方遍觀十方一切悉見而非一時
或六智宿命者尊者瞿沙說六智非他心智
緣現在故非滅智緣無爲故非盡智無生智
非見性故阿毗曇者說一等智緣衆生名姓
等故方便者或於自身或於他身於是處方
便即於是處究竟或復餘也聲聞緣覺從前
身起乃至究竟隨其所欲唯有如來隨意自
在若前若後隨所聞見皆悉憶念五說他心
智者五智知他心謂法智知他法智品心心

法自分境界故比智亦如是道智知他無漏
心心法等智知他世俗心心法他心智五也
方便者或從自身或從自心取其相貌如是
相身有如是相心以是方便善根漸增乃至
知他心心法是名成就於色方便及自心起
至成就時不緣色及自心離於行緣知他心
智根地人度不知根度者軟不知中上根謂
乃至第四禪地軟知下地軟無漏非餘有漏
者知有漏不知無漏地度者初禪不知二禪
人度者學人不知無學人是故佛心心法非
一切他心智境界一切他心智事境界自相
境界心心法境界現在境界他心境除見

道是修道得空無相不相應盡智無生智不
攝離無礙道問神通云何如說而生爲異耶
答或有說如說而生如世尊先說神足是故
前生乃至後說生死智是故後生尊者瞿沙
說謂欲界處起神通如說而生若色界則異
此修行者聞說色界天而不見欲見故起天
眼見而不能往故起神足往而不聞說故起
天耳雖聞而不知心云何住故起他心智知
他心而不自知先所從來故起宿命智如是
說者神通無有次第正受亦無超越正受亦
無順正受亦無逆正受當知神通解脫道所
攝非無礙道問力無所畏一一幾智性答

處非處智力 及第一無畏 此是佛十智
餘此中差別

處非處智力及第一無畏此是佛十智者處
非處力及初無畏此十智性普境界故問
餘力無畏何智性耶答餘此中差別處非
處力差別有餘力初無畏差別有餘無畏世
尊觀受化者希望故建立多種問何故世尊
自說功德耶答為求佛道者修念佛三昧故
復次於等解脫現差別故樂說辯才故無盡
無滯無缺乃至降伏醉象等中有疑者不知
誰力為彼故顯示自力故復次為受化者說
實功德不過量故離非大人法故

淨業有愛果 不淨果不愛 此說為是處

異則說非處 應當如是知 是處非處力

淨業有愛果不淨果不愛此說為是處者

因果決定彼無障礙智知此是彼決定因謂

淨業有愛果不淨業不愛果猶如外種因果

隨類異則說非處者與是相違名非處應當

如是知處非處力者等起容受義是處義也

與是相違名非處義也不伏不屈故無勝無

動故說力

彼十智自性 在於十一地 決定說如來

謂閻浮提依

十智自性者如前說普境界故十智自性

緣一切法是十六行或離行四念處三正受
三根相應在於十一地者謂欲界四禪未來
中間四無色決定說如來者說建立如來力
非聲聞緣覺以如來除二種無知故謂染污
不染污是故佛智不爲非智所屈是無學及
非學非無學非是學聲聞緣覺唯除染污不
除不染污如來除二種疑使處疑非處疑謂
閻浮提依者謂閻浮提身現在前非餘餘方
無佛出世故閻浮提人利根易覺是故佛閻
浮提出世非餘

第二力八智
餘則如前說

於彼事業轉

及法受煩惱

第二力八智者自業智力八智除滅智道智
無漏緣故是故說八行或離行空無願相應
問何緣答於彼事業轉及法受煩惱彼事者
是業果身業口業及思是業法受者有四法
受有法受現世樂後世樂如是比煩惱者是
業因於此轉緣此起餘則如前說者餘如處

非處力說

諸禪及背捨

正受三摩提

第三力迴轉

九智餘如前

諸禪及背捨正受三摩提第三力迴轉者禪
者四禪背捨者八背捨正受者無想定滅盡
定及四無色三摩提者空無相無願第三力

者於此禪背捨正受三摩提中轉緣此起問
此力何性答九智性除滅智及滅四行無相
三昧無爲緣故餘如前者餘如自業智力說
於上下諸根 第四力迴轉 第五說解力
第六於界緣

於上下諸根者上者勝下者劣根者主第四
力者上下諸根力也迴轉者緣也謂緣三諦
從緣根方便起故說上下諸根力如他心智
第五說解力者解者欲也彼亦二種有勝有
劣勝者善欲劣者惡欲復次欲道及道果者
勝欲生死者劣此亦緣三諦從欲方便起故
說欲力第六於界緣者界者自性也有二種

如前說

於彼種種趣

第七力迴轉

當知已說四

餘皆如前說

於彼種種趣第七力迴轉者趣者道也彼亦

種種向地獄乃至涅槃彼緣起及眾具故名

趣力當知已說四餘皆如前說者已說根解

界趣力餘內緣當知如禪背捨正受三昧說

或有說趣智力是十智性

知宿命有行

是說第八力

謂禪有煩惱

餘則如前說

知宿命有行是說第八力者宿命力於宿命

所受若所行所受種種悉知彼所行者謂甲

陰所受者謂本有以本有有所受若刹刹若
婆羅門如是比悉知是宿命力說一智謂宿
命智有二種謂曾得今得上中下說三地建
立說四軟中上曾得今得說六地曾得今得
說八下下至上上說九地及下中上分別說
十二下下等曾得今得說十八地下中上曾
得今得說二十四地下下等分別說三十六
地下下等曾得今得說七十二此揔說一宿
命智謂禪者根本禪非眷屬非無色無神通
所依三摩提故四支五支所攝三摩提神通
所依唯禪非餘若依彼禪得宿命通即知彼
禪及下地若依初禪得神通知初禪及中間

同一地故有煩惱者前已說是等智是故無
無漏事是法念處餘則如前說者如趣智力
說

第九力當知

遠離於所緣

命終及受生

行於衆生數

第九力當知遠離於所緣者生死智力除緣

餘如宿命智說聲聞不方便見千世界方便
者見二千世界緣覺不方便見二千世界方
便見三千世界佛不方便見三千世界方便
見無量無邊億百千三千世界問何緣答命
終及受生行於衆生數彼緣色入如所說隨
業法受如實智當知彼說眷屬生死智此則

內法

第十力十智

或六一切地

示現力明通

餘皆如前說

第十力十智或六者若說漏盡人所得為漏

盡智者彼說十智性若以漏盡緣故為漏盡

智者彼說六智除他心智苦集道智一切地

者漏盡智在十一地攝受生故示現力明通

者彼漏盡智說名示現謂教誡示現今彼歡

喜不傾動故說力永離無明故說明通種性

故說通宿命智力生死智力是說通明力非

示現問此非學非無學耶何故契經說三明

一向無學答無學身中得故導第一義明故

問六通何故三通建立明非餘耶答三種愚對治故彼初明滅前際愚第二滅後際愚第三滅真諦愚導三解脫門故六通中二通是示現非明謂神足他心智二是明非示現謂宿命智及生死智漏盡通俱有天耳通俱無餘皆如前說者餘所未說者因緣如前

說力無畏今當說

初則如初力

第二如第十

餘二如二十七

是名無畏安

初則如初力者言我等正覺此初無畏即處非處力第二如第十者言我諸漏已盡此即漏盡力餘二如二十七是名無畏安者言我為

諸弟子說障道法彼言不障道者無此畏也
此即自業智力言我為諸弟子說道是賢聖
出離言不出離者無此畏也當知此即趣力
問世尊何故說此契經答制善星及婆羅婆
誹謗故說此契經善星言沙門瞿曇無過人
法為制彼故說前二無畏婆羅婆言沙門釋
種子法我悉知見為制彼故說彼二無畏復
次前二無畏是說自安後二無畏是說安他
不屈伏羲是無畏義離恐怖故問力無畏何
差別答有說無差別又說智是力智光普照
是無畏安任是力勇猛是無畏智無盡是力
辯無盡是無畏如是等復次一一力攝四無

畏一一無畏攝十力此十四法又三不共念
處及大悲是佛十八不共法不共一切聲聞
緣覺故不共念處及大悲是慧性問無諍何
地云何行何處現在前何緣何等人起何等
自性耶答

第四禪有垢

無諍三方依

緣欲未生惱

依不動智慧

第四禪者無諍在第四禪非餘普境界故於
一切依最勝故是有垢離聖行故無諍者煩
惱相違故三方依者三方現在前非餘說力
所起故緣欲未生惱者緣欲界未來煩惱謂
貪恚癡慢自相煩惱非摠相摠相是普境界

是故得四念處捨根相應依不動者依離煩惱身得三昧力故唯不動法者所能起非餘智慧者是智慧自性也彼阿羅漢不行五因緣故則能令彼不起煩惱謂正威儀及正說分別應受不應受觀察任處及觀察人正威儀者必一方正身坐若有人來即觀其心觀察彼心何等威儀令不起結若此威儀令彼不起即時便任如是威儀正說者若有人來即觀其心若說而起結者則不爲說若不共說而起結者則便爲說分別應受不應受者他施衆具即觀察之若受其施而起彼結雖須不受不受而起雖不須而受觀察任處

者若住此處而起彼結雖眾具豐足則便捨去觀察人者先觀察人然後入里若舍若巷有起結者則便不入去何於彼復作惡緣為攝他故作是思惟我於往昔煩惱身時彼等於我起煩惱故受不愛果況今離欲當作方便今彼於我必不起惱佛及波羅蜜諸聲聞

等得無諍滿而不數入為令眾生因惱得度故

所謂妙願智遠離彼境界於彼最後得

六智自在性

所謂妙願智遠離彼境界者妙願智亦在第四

禪是有漏依三方不動者所得是智慧性

緣一切法普境界故無色依者云無色依者此依是禪臘

義謂欲色界是無色界氣分故名爲
依此釋願智因依果如無色界也

觀行差別如田夫是故說四念處如願智而
知故說願智欲知是其義於彼最後得者若
起彼智時謂欲界善心次第初禪現在前如
是次第乃至非想非非想處如是逆次第乃
至欲界善心復順次第乃至第四禪現在前

後復於第四禪從軟至中從中至增於彼增
上第四禪後起願智六智自在性者此智六
種自性謂三無礙智除諍無礙又無諍智後
邊智及妙願智此智三因緣故起攝他故攝
教法故覺世間安不安故
義辯漏無漏 在於一切地 佛說爲方便

餘則如前說

義辯漏無漏者此辯十智性以一切法第一
義故有說六智性除他心智苦集道智以滅
諦最第一義故是故說行念處三昧緣在於
一切地者此辯在十一地自性得故佛說為
方便者義辯以佛所說為方便若先無佛說
則無能起者不知義故餘則如前說者餘所
未說者如願智說

所謂為應辯

境界道及說

因明論方便

或三餘如前

所謂為應辯境界道及說者應辯緣道及言

說是故九智自性除滅智有十二行因明論

方便者此辯不以因明論為方便則無能起者不知應不應故是故說阿毗曇為方便以因明論無如阿毗曇者以智具足故或三者此辯三智性謂辯及願智最後智有說知一切法第一義彼亦義辯餘如前者餘所未說者亦義辯說

法辯緣施設入在於五地中

以數為方便

餘如無諍說

法辯緣施設者法辯緣名分齊在於五地中者謂欲界及四禪非上地以無色界不緣名及下地非分故以數為方便者法辯以數論為方便餘如無諍說者餘所未說者如前無

論說

聲明論方便

是則為辯辯

境界於言說

二地餘如前

聲明論方便是則為辯辯者辯辯以聲明論
為方便若先不習聲明論則不能起離種子
故境界於言說者比辯緣言說是故是身念
處二地者欲界及初禪非上地離覺觀故餘
如前說者餘如法辯說問辯云何如說生耶
為異耶答有說如說生謂先於法起名巧便
知名未知義故次第起義辯雖知義不知辯
故次起辯辯知辯已不能連注說故次起應
辯又說先起義辯知義不知名故次起法辯

知名不知辟故次起辟辯知辟不能連注說
故次起應辯應辯如前說又說名隨說轉是
故先起辟辯後起法辯義依名轉是故次起
義辯此三辯導應辯問此辯云何為一一得
耶答不然若得一則具四如四聖種一時得
此亦如是

雜阿毗曇心論卷第六

徑古定斧音祚故甫反

邑

