

5



藝文志之字王本
大書為條不注蓋與
五子為條云蜀郡趙臺
卿似章句之印



意林卷之一
唐扶風馬總元會編



鬻子一卷本注藝文志
因周封其自注云卷六
烏周封其自注云卷六
史藝文志俱一祖隋書
客分十篇今乃唐永
孫先後差倫恐行珪
剛定然則庚甲乙錄雖
本校矣明則鬻馬所多
凡注烏劉鬻子及條廖
其止首引姓名篇帙者
皆不能注則此自當
舊本

欽縣鮑廷博校錄
海寧周廣業附注



王無為字

作注高似孫子畧云藝文志載熊著書二十二
篇今一卷六篇正取此又云唐貞元間柳伯
存嘗言子書起于畧所錄半出意林故與原書
序中語也大抵子畧所錄半出意林故與原書
多不同

發政施令為天下福謂之道上下相親謂之和不求
而得今作民不求而得所欲李昉謂之信除天一下

之害謂之仁信而能和信和與道帝王之器五帝符

聖王在位百里有一士今作賢士百猶無有也王道

衰千里一士今作賢士千則猶比肩也三王周政

甲第四此里而有節並見賈誼新書大政篇不言出驚子

王行信作信
上條王無為字

知善不行舊作信據李善行文謂之狂知惡不改謂之

惑政曲阜魯周公

昔文王見驚子年九十文王曰嘻老矣驚子曰若使

王無為字

臣捕虎逐麋陳耀文天中記虎作是臣已老矣坐策

國事臣年尚少御覽引驚子有相奏記載霍光曰

文王見驚子云末言文王善之善道以師

則非驚子本龍明甚蓋每荀子後序同文王語

案劉勰文心雕龍諸子篇云驚子莫先于茲此言熊

為諸子之權與也然曰錄其遺文則固非出驚子

其書不昭有德讀志據序稱熊史見文王年已九十
事文王早卒其子熊麗生熊狂狂生楚世家驚子
當周成王時封于楚夫熊既早卒而所封又其曾
孫安得監殷時尚存而賈誼新書乃復有成王問

鬻子之文。豈得謂所錄盡熊之遺言乎。蓋漢志鬻子兩見。其二。班氏自注云。後道家別有鬻子說。十九篇。列小說家。則安知漢以來所傳。不謀出於小說耶。今本真類。更不可知。如選注引。紂虎旅。百萬起。自黃鳥。至其政之類。御覽引。黃帝年。十歲。知神農之非。而改其政。及新書。修政。其文。乃列子。天遂。到力。命等。篇。所稱。及新書。修政。其文。乃列子。天遂。到力。命等。篇。大政。篇。不言鬻子。者。今反。有。其。三。篇。且。聖。王。在。位。與。知。善。不。行。之。語。已。早。在。仲。容。所。見。六。篇。之。內。此。不。可。解。也。宗。潛。溪。諸。子。辨。盛。稱。其。文。質。義。宏。古。書。無。疑。揚。升。卷。王。奔。州。讀。鬻。子。以。為。淺。陋。一。無。可。取。似。均。非。持。平。之。論。至。潛。溪。謂。是。熊。之。徒。名。政。者。為。之。閱。新。書。乃。能。自。陳。上。世。之。政。故。有。政。曰。非。人。名。也。

太公金匱二卷

尚父。隋唐志二卷。今佚。案太公望。呂尚。本姓姜。後其封。

武王問太公

武王問太公曰。殷已亡。其三人。今可伐乎。太公曰。臣

聞之。知天者不怨天。知己者不怨人。先謀後事者

昌。先事後謀者亡。且天與不取。反受其咎。時至不

行。反受其殃。非時而生。是謂妄成。故夏條可結。冬

冰可釋。歐陽詢藝文類聚引。六時難得而易失也。

武王平殷。還問太公曰。今民吏未安。賢者未定。如何。

太公曰。無故無新。如天如地。引作六韜得殷之財。

與殷之民共之。則商得其賈。農得其田也。一目視

則不明。一耳聽則不聰。二句御覽引。一足步則不行。選

賢自代。上下各得其所。

武王聞五帝之戒可復御覽有得聞乎太公曰黃帝云
余在民上搖搖恐夕不至朝故金人三緘其口慎言

語也羅華注路史世謂太公作金人對武王昔孔子見之

帝所作皇覽記陰謀曰黃帝之戒曰吾居民上搖

搖恐朝不及引金匱云高人居三封其口曰我古之慎

言人朝羅又引金匱云高人居三封其口曰我古之慎

也乃立諫鼓據共則金匱云黃帝之戒也諫鼓也諫鼓之

堯居民上引後漢書光武紀注耳振振後書注如臨深淵

舜居民上引後漢書光武紀注耳振振後書注如履薄冰禹居民上

慄慄如恐不滿後書注湯居民上翼翼懼不

振淵兢冰慄曰
翼息韻有曰無
恐宜從賢引

王無字

道自微而生禍自微而成類聚慎終與始完如金城

上無字本合為條

孫子墨子俱有金城湯池之說類聚慎終與始完如金城

行必慮正無患瓚司馬貞以傳瓚皆非也忍之須臾乃全汝軀書本注

柔無懷以萬字
恐鈔誤

刀利皚皚無為汝開書本注原泉滑滑連旱則絕取

事有常賦斂有節書本注○刀按御覽武王曰吾隨語

隨身引誠書履云云又鋒刀門父之言因為慎言語

案漢志道家太公二鋒刀門父之言因為慎言語

兵所增加也其列世太公謀八世一有為太公術者

兵八十五篇後世太公謀八世一有為太公術者

與此校中形說
舊本同

有金匱之名是晁錯疏云世上藏書之傳列於玉版鬼藏
於金匱之吾所以金為匱而藏之也莊子徐禮樂
篇說以金版皆周書七畧曰秘識文曰司馬崔云
從說六強周書或曰曰識本又玉作六金雖
謂太公六韜然多善引是書曰太公本又玉作六金雖
近世之文然多善引是書曰太公本又玉作六金雖
夜也甄鸞笑道論亦言太公後人名金版又玉作六金雖
匱也甄鸞笑道論亦言太公後人名金版又玉作六金雖
太公六韜六卷案漢志惠襄之間或曰顯王時或
曰孔子問焉古注云即今淮六韜蓋言取天時或
及軍旅之事與韜同注云淮六韜蓋言取天時或
意金匱寶韜廢矣高誘注云周南公通陰謀之
王之書據此則六韜漢已著錄唐志始錄者為太
公晁氏謂藝文志無此書梁隋唐志始錄者為太
也特隋志有文志無此書梁隋唐志始錄者為太
撰耳乃其注云梁公六韜卷五隋周文亡師錄者為太
唐志仍為六卷不言有六韜卷五隋周文亡師錄者為太

者又與隋志抵牾其篇目第一霸典文論第
二文師武論第三龍韜馬見後漢書注今七
五豹韜校尉第六犬韜司馬虎豹六目前後與
書所韜有六篇分文武龍虎豹六目前後與
然意林有文志無此書梁隋唐志始錄者為太
文王曰君務舉賢不獲其功何也太公曰舉而不用

文王曰國君失民者何也太公曰不慎所與也君有
是有求賢之名無用賢之實舉而不用是舊作舉
是有求賢二句舊另節在前案今本作舉賢而不用
是有求賢二句舊另節在前案今本作舉賢而不用
是容舉賢之名而無用賢之實也乃知易為是之
用之說文王曰舉賢若何太公按賢察名曰作按
名督選才考能名實俱得之也舊作則得之也藏
實督選才考能名實俱得之也舊作則得之也藏
平御覽作文韜舉賢第十與
今本稍異文韜舉賢第十與
文王曰國君失民者何也太公曰不慎所與也君有

長昌完安韻宜依
今本

六守三寶六守者仁義忠信勇謀三寶者農工商
六守長則君安安今本三寶完完今本則國昌昌今本

本作昌第六

國柄借人則失其威淵乎無端孰知其源二句涓涓

不塞將成江河兩葉不棄將用斧柯熒熒不救炎

炎奈何也六句錯在得之第七

天下非一人之天下天下之天下也取天下者若逐

野鹿而天下共分其肉今作天下皆有分肉之

太公云伏羲神農教御覽有而不誅黃帝堯舜誅而

不怒見御覽此下

五季敦漢和

聖人恭天靜地和人敬鬼

文王在岐召太公曰吾地小奈何太公曰天下有粟

賢者食之天下有民賢者牧之屈一人下伸萬人

上唯聖人能行之三句見選注作

冠雖弊加於首御覽作禮履雖新履於地御覽作法

賈誼新書履雖鮮不加於

武王問太公曰士高下有差乎太公曰人有九差惡

惡口舌為衆所憎夜卧早起御覽云雖此妻子之

將知人飢渴習御覽人劇易此萬人之將戰戰慄

慄日慎一日此十萬之將知天文悉地理理四海

五季惠字不疊此
恐誤衍

如妻子此天下之將舊作主以

軍中之事不聞君命龍韜立將

武王問太公曰吾欲令三軍親其將如父母後漢書

注引龍攻城則爭先登野戰則爭先赴聞金聲而

怒聞鼓音而喜可乎後書法何今同太公曰作將冬

日不服裘夏日不操扇藝文類聚無天雨不張蓋

將先下步軍未舉火將不食黃石公三畧士非好

死而樂傷其將知飢寒勞苦也勵軍二

用兵之害猶豫最大赴之若驚用之若狂當之者破

赴妻仰起

王李悔之亦主

王李悔之亦主

近之者亡使如疾雷不暇掩耳也軍勢二

貧窮忿怒欲快其志者名曰必死之士辨言巧辭善

毀善譽者名曰間諜御覽無飛言之士

下二句今無見御覽

曾子二卷案曾子字子輿魯人孔子弟子漢志

昆氏取大戴校其謬誤至十餘字宋時尚存唐本

一卷十篇蓋即是本也但高似孫及宋潛溪所見

云始修身訖天圓而朱氏經義考謂今皆在大

戴而實同也今據大戴校子天圓則立事修身名

澄集錄曾子七篇內篇一外篇雜篇各三見王

君子愛日以學及時而成大戴作難者不避易者不

月下三本有自字

玉三本似年

士三本似年

皆三本似年

從旦就業夕省可謂守業年三十四十無藝則無
藝矣至五十不以善聞則無聞矣立事

鄙夫鄙婦相會於墻之陰可謂密矣明日或有知之

大戴作則或故士舊訛揚其言矣云執仁與義莫不聞也蓬生

麻中不扶自直白沙在涅大戴作泥類聚與之皆黑制言

君子之遊苾乎如入蘭芷之室久而不聞則與之化

矣小人之遊戲大戴乎如入鮑魚之室作次戴久亦

不聞而六化矣故君子慎其去就也與君子遊如

日之長加益不自知也與小人遊如履薄冰幾何

而不行陷乎篇

王本就也上三條多與
君子下又別一修

天圓地方則是四角不掩也聞諸夫子曰天道曰圓

地道曰方天圓

案柳子厚辨論語為曾子且子不稱字而正子春子思

等所記以其言曾子死且子不稱字而正子春子思

觀曾子為其大孝有樂正子春與門弟子問答

則曾子高弟故論語所載師說雖少而皆醇

皆曾氏高弟故論語所載師說雖少而皆醇

子書所述雖多而或駁非曾子時有醇駁乃學

者之見有淺深也猶孔子之言白皎潔敷之平園直則

論語必有辨矣然其言明白皎潔敷之平園直則

誠有如宋潛溪所云者而宋儒頗疑之孟子曰

筆直以法戰國學者論而竊謂學戰國處士橫

議刑名以為術縱橫兵謀之書滿天下與孟子曰

世者猶以能迂遠闊於事且身通六藝諸賢皆

圓鑿誰復能追述曾子者絕無一存而商韓之

十倍商韓何以其諸賢著者且身通六藝諸賢皆

氏書至今猶在豈其學之深中於人而為喟然於

仲尼沒而微言絕七十子喪而大義乖也夫七十子之中僅得曾子一子幸為劉鏞而班志所定著大表異之使不久湮於世後經諸儒論定遂崇信學始為廣義專行於世後經諸儒論定遂崇信公始為廣義專行於世後經諸儒論定遂崇信之言而曾子述之蓋者疑辭傳十章則明言曾子之意而曾子述之蓋者疑辭傳十章則明言經義考備載前明陸李陳樊諸儒論說皆若有不滿焉者殆未深玩章句耳或謂當時既尊大學曾子者不當更有疑

晏子八卷 案晏子名嬰字仲蓋平萊人為齊相云內一篇七外一篇一其六篇皆可觀法二篇辭多重複一似非晏子言梁阮孝緒七錄今有七志並七卷視此已少一卷而司馬貞謂今有七人採嬰故事為之故卷帙頗多於前志是也明錢唐李從先本却止六卷於宋本不知若何但

外篇止七篇必有闕失次第亦與意林異不敢據以為定姑附識之以備考証

景公作臺臺成復欲作鐘晏子曰斂民作鐘民必哀斂哀以謀樂不祥 今在內篇後不

景公嬖妾死名曰嬰子公守之三月不食膚著於席

而不去 原云君 **晏子曰外有良醫將作鬼神之事** 請屏潔

沐浴飲食間病者之宮彼公信之屏而沐浴 **醫者必將有鬼神之事焉** **晏子曰已死不復生公乃**

令棺入斂死者公大怒 **晏子曰** 今日 **星之昭昭不如日** **今無月之黳黳**

止 今作 **仲尼聞之曰星之昭昭不如日** 今日 **無月之黳黳**

景公時雨雪三日披狐白之裘坐於堂側謂晏子曰

初子曰

奉事不文木

五子事他臣

身王他長

三月雨雪天下何不寒晏子曰夫賢君飽則知人
飢温則知人寒公乃去裘今在諫上此下皆與今
冠足以修敬不勝務其飾衣足以掩形不務其美

土不文木事不鏤足以示民也臺條

景公曰吾欲霸諸侯若何晏子曰官未具也吾聞仲

尼處陋巷今作居廉隅不正則原憲侍志意不通

則仲由侍德不辱迂傳謹案館枝云今本晏子

則顏回侍今君未有能侍故未具也第與今本同

君擇臣使之臣雖賤亦擇君事之

一心可以事百君百心今本作不可以事一君問下

作梁邱據問曰子事三君君不同心于俱順焉仁
人固多心孔子對曰嬰聞之云云風俗通過譽
篇引傳及孔子對曰嬰聞之云云風俗通過譽
覽及俞安期唐類函引晏子六作百心

晏子治阿三年毀聞於國景公台而問之對曰厚有

蹊經急門閭之嬰舉儉罰偷惰民惡之決獄不畏

強貴強貴畏之法原不與左右所求非事貴人不能過

禮貴人惡之二句舊錯在是三邪毀於外二讒毀

於內臣請改轍更治三年必有譽也雜上韓非子

言晏子宰阿三年以致召還因請更治三年而譽聞

於國景公將賞之乃對云云末言今志更其政故致譽此

氏改之甚有意惜詔開太甚為易五字而附注之
景公病水數十日夢與二日鬪而不勝使占夢者占

畏奉他惠
子路今字子奉也
三子作二下毀王他去

王奉上占誤也

王季無者

之占者至門晏子使對曰公病陰也與二日鬪日
陽也不勝疾將退也三日而愈公賞占夢者占夢
者辭曰晏子之力也公問晏子晏子曰臣若自對
則不信也雜下風俗通引之

景公病疽在背欲見不得問國子國子曰熱如火色
如日大如未熟李也公問晏子曰色如蒼玉晏子
大如璧公曰不見君子不知野人之拙也

晏子使楚楚王令左右縛一人作盜者過王問何處
人也對曰齊人也王視晏子齊國善盜乎晏子曰
橘生江南江北則作枳地土使然也今民生長於

齊不盜入楚則盜臣不知也楚王自取樊耳原笺作

曰寡人反取病焉事見韓詩外傳說苑

王季無者

諸君詣此字誤

晏子使楚王以晏子短小作小門於大門之側晏

子曰往諸狗國從狗門入此及下條今在縛盜前今來使入楚不可從狗

門入也遂大門入按說苑叙次正與此同

楚王問齊之臨淄都無人耶對曰臨淄三百閭張袂

成帷揮汗成雨比肩繼踵何為無人

曾子將行晏子送之曰贈人以財不以言廷傳謹按

今本晏子作贈人以財不以言廣業按荀子大

以財篇載此事云嬰聞之君子贈人以言而文選

王季無者

何為無王季無何空無也

王祭詩注引晏子春秋曰嬰問贈人以財不若以

和氏下本搜行別傳

王与舊訛仍回

言御覽亦然疑古本固有作財者但意林於不若
贈人若以言耳然藝文類聚自作君子贈人以軒不若
於曾子此乃好事者為之先和氏之璧并里璞耳良
工修之則成國寶習俗移性可不慎乎接治阿條

晏子歿後十有七年景公射舊訛諸侯字大夫皆稱

善說苑景公飲諸大夫酒御覽引晏堂上公曰自

晏子歿後不復聞不善之事弦章對曰君好之則

臣服之君嗜之則臣食之尺蠖食黃則黃食蒼則

蒼是也御覽則作身下云君其食諂公曰善吾不

食諂人之言也以魚五十車賜弦章固不受是弦

章有晏子之遺行也御覽云章歸魚車塞塗撫其

北魚也昔晏子辭賞以正君反故過失不掩之順諸
臣諛也欲也固辭魚君不受魚是反故過失不掩之順諸
遺諛也欲也固辭魚君不受魚是反故過失不掩之順諸

案其子著書名曰君道篇此當出外篇今本及班史

記其子著書名曰君道篇此當出外篇今本及班史

六藝七略以率如韓文非所稱見姚左春秋之類而故列

兼愛節用薄葬等語出晏春秋亦入于儒類其書言

為之諫狗門齊人者為之滑即意材所錄厚斷為墨

題晏子義考入梁陳之經向嘗借以為疑今觀是書止

子思子七篇案子思子孫為魯穆公師漢志

慈父能食子不能使知味聖人能悅人不能使人必

後人孔子所輯中載孟子問牧民之言

避孔子不敢稱姓故曰子思子

子思子七篇案子思子孫為魯穆公師漢志

子思子七篇案子思子孫為魯穆公師漢志

子思子七篇案子思子孫為魯穆公師漢志

子思子七篇案子思子孫為魯穆公師漢志

子思子七篇案子思子孫為魯穆公師漢志

子思子七篇案子思子孫為魯穆公師漢志

子思子七篇案子思子孫為魯穆公師漢志

民王本似身
王本言初信係在國
有道德者

悅

國有道以義率民無道以身率義苟息是也

言而信信在言前令而化化在令外後漢書宣乘等傳論引論曰同

言而信則信在言前同令而行則誠在令外法此

子思子累德篇之言故稱語曰案四句見文子淮

論貴驗篇引之誠六作化徐幹中聖人在上而遷其

化御覽作民

終年為車無一尺之軫則不可以馳尺舊作人軫作

工輪不止一尺後備木名軫與鞮其

七寸言尺者舉成數依御覽改之

百心不可得一人一心可得百人二句六見淮南子

王本無下兩字

君本也臣枝葉也本美則葉茂本枯則葉凋君子不

以所能者病人不以人之所不能者愧人小人溺

於水君子溺於口也

繁於樂者重於憂厚於義者御覽薄於行御覽此下

則有禮異見長不能屈其色見貴不能盡其辭雖

有風雨吾不入其門也

君子心導耳目小人以耳目導心說苑有此義

孟子十四卷案孟子鄒人字子輿一字子居史

之意作孟子七篇漢志十一篇內篇七外篇四

趙岐取內篇為之章句分十四卷今存又有鄭

元劉熙等錄並七篇宋以前考沒之類

蜀郡趙

臺

卿作

章句

章句

章句

曰指

事

後漢

京兆

名嘉字臺卿延熹初避
 安邱孫嵩藏之復壁中
 自改孫字示不忘本也
 桂中以避禍改籍三年始
 疑以言但指事之義今
 總之有云述已所聞証
 辭別有指事者謂此章
 章句曰其旨事為上凡
 也指如梁惠王第一此章
 言聖王之德與民同樂
 王章萬乘之國六句引
 等之類馬氏錄書時臺
 其例也自陸善經作臺
 人作正義自陸善經作
 枝定也據趙正謂崇文
 所謂仍正義自陸善經
 選注章引趙岐孟子章
 指事者僅於每章卷之
 首載總述大書畧而感
 又文

治身行禮君子所能又循性守故天道不知妄改
 常心非性命之指又憂國忘家諸語今皆無之揚
 雄解今朝注無引章指曰滕文公尊敬孟子若弟
 問師厚本恥若弟人矣由是章指之名矣注文
 亦非厚本恥若弟人矣由是章指之名矣注文
 所要者雖不段於錄然於事未嘗輕棄之於注
 今有隱朋不黃帝佐齊桓以勳顏淵慕虞帝
 仲尼庶幾云云溫朋四句即其所不錄者故自
 解之如庶幾云云溫朋四句即其所不錄者故自
 不敢盤于造其好存尚高稷卨中如雪宮章文
 居下位章魯言三省大雅矜矜之魯欲使仲尼
 政章聞譚言可答之以何緣剖而居深即命下
 若躍龍皆聞譚言可答之以何緣剖而居深即命
 穆父館閣試氣孟注文四科復無之則命下
 咸第一今檢養朱子章注文四科復無之則命
 之事豈少哉氣孟注文四科復無之則命
 曾解出物制度只繞是書係之說斯言可假作
 中其病見公武誤信為孫趙之說其言可假作
 子莫執中為子等莫執中又謂類此特宣公音義為
 子莫執中為子等莫執中又謂類此特宣公音義為

孟子

謂惠王曰虐政殺人何異及耶庖有肥肉廐有
而注指事之名非得解意林亦竟以明之也而
指則序茫之不文得憲其解此古亦竟以明之也
而注指事之名非得解意林亦竟以明之也而
而注指事之名非得解意林亦竟以明之也而
而注指事之名非得解意林亦竟以明之也而

肥馬民有飢色野有餓莩此謂率獸食人且人惡
之况虐政乎

敬老愛幼推心於民天下運掌中也

吾之幼亦愛人之幼推此心以惠故推恩足以保

四海不推恩不足以保妻子

孟子云齊人譏管晏譏當舊識蓋不刪改待時誠齊人

雖有智慧不如乘勢雖有文舊識蓋不刪改待時誠齊人

食渴者易為飲若久塗炭則易政如渴不擇飲也

考亦止引若久塗炭經義

宋人有閔其苗不長揠拔之使其長趙注揠揠拔其

孟子無善言云齊人

孟子無善言云齊人

孟子無字子字

子趨而視之，苗則槁矣。非但無益，乃有害也。見孺子入井，非孺子之父母，亦有惻隱之心。無惻隱之心，非人也。無羞惡之心，亦非人也。無辭讓之心，亦非人也。無是非之心，亦非人也。

孟子云：子路人告之有過，則喜。禹聞善言則拜。

用夏變夷，不聞用夷變夏。

自王伯以

枉己者未能直人，當以直矯枉。若自廖本曲何以正

人當以直矯枉

景春曰：劉熙注：景春為公孫衍、張儀，豈不誠大丈夫。一怒而諸侯懼，安居而天下息。孟子曰：是焉得為

大丈夫乎？富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈，此之謂大丈夫。

天子不仁，不保四海；諸侯不仁，不保社稷；士不仁，不保四體。今惡死亡而樂不仁，猶惡醉而強酒。

民之歸仁猶水就下。

存乎人莫良於眸子。眸子不能掩其惡，胷中正則眸子瞭焉；胷中不正則眸子眊焉。

淳于髡曰：男女不親授受。若嫂溺，援之手乎？孟子曰：若不援，是豺狼也。天下溺，援之以道。嫂溺，必援以

手。

援之上言本有則字

王無也字

其良人出饜酒之奉
作其美出則饜飽

子產以其乘與濟人於漆洧。孟子聞之曰：不知政也。

不如以時修橋梁。趙注本

齊人有一妻一妾，其良人出，饜酒肉而反。本注良人

案舊作其夫出則饜飽而反，齊人上有良人出饜

酒肉六字，此傳寫之訛。廖本去此六字，并刪其注

今正之。藏本其欺其妻云與富貴人共飲食耳。夫

出二字從妻後伺之見乞人祭餘食之，妻乃告妾

相與泣於中庭，其夫自外來未知，猶驕其妻妾，由

同。君子枉道得富貴而驕人也。二句六

非其道，於人下。伊尹不以一芥與人，亦不取一芥於

王本無其也字

在野曰草莽之臣，在國曰市井之臣。

性猶湍水，決東則東，決西則西。

白羽白，性輕；白雪白，性消；白玉白，性貞。雖俱白，其性

不同也。趙注：羽性輕，雪性消，玉性堅。雖俱白，其性

之性輕，白雪之白性消，白玉

冬日飲湯，夏日飲水。趙注：湯水雖異名，其得寒溫者

也。中心

仁義忠信，樂善不倦，天爵也。公卿大夫，人爵也。古之

人修天爵，而人爵從之。今之人修人爵，以要人爵，

得人爵，棄天爵，終亦亡矣。

孟子無字白三字又無字

孟子曰仁之勝不仁也猶水勝火今之為仁者猶一

杯水救一車薪之火也不熄則謂水不勝火此又

與於不仁之甚者也六中必亡而已矣

君子有三樂父母俱存兄弟無故一樂仰不愧天俯

不怍人二樂得天下英才而教育三樂

雞鳴而起孜孜為善舜之徒也雞鳴而起孜孜為利

蹠之徒也

九飯無泉猶棄井也

古人之關禦暴今人之關為暴本注今之關

惡似而非者惡莠亂苗惡佞亂義惡利口亂信惡鄭

聲亂雅樂惡紫亂朱惡鄉愿亂德

堯至湯湯至文王文王文王至孔子孔子至孟子各五百

餘歲孔子至孟子纔百

御覽者二百條曰桀紂逆天暴萬民故天棄之民去
聖者五百使自求之賢曰計未出其中外見秋毫之民
皆取足觀文可矣及遺策者曰年離
潤之耳本與氏間矯枉及遺策者曰年離
於心為不信若雞犬之外類同或傳內篇小異當是
篇其言事等語朱論諸逸句如荀子文三三觀其
而林實取者多嘗論諸逸句如荀子文三三觀其
書不實取者多嘗論諸逸句如荀子文三三觀其
案洪容齋謂意林列孟子有差不同者如伊尹
不洪容齋謂意林列孟子有差不同者如伊尹
聲亂雅樂惡紫亂朱惡鄉愿亂德

長傳亦不節稷矣齧太卒曰節聘為引所理昏之
自贊不宏衡俱故乃其子葬趙更以不孟遂事以湯
言曰可深似作文雪為見許曰藝正相乃云識從武從
續梁謂非非梁所甚悵棺惠矣文義仲適陳禮在王天
孟王非非梁所甚悵棺惠矣文義仲適陳禮在王天
子欲逸孟惠無弛三前子天類於子楚仲儀市諤理
至謀矣本王滕期日和諫大聚孔遂居子此則萬
梁政所直此文而後文曰兩及子夫於齊逸軻以物
惠趙渭後必公更葬王昔雪御弟妻於陳句知昌故
王孟傳人出事為今日先先季至並公與自之又并軻下
則軻本依於見日先先季至並公與自之又并軻下
不當太同而篇國文欲欲渴日孟龍為於兄馬利貧之
有王者託趙策王小見水羣子傳人陵為貞又在民
誤去史之氏呂之留羣之臣曰下灌子卿使徒墓歸
何邪記者所氏義而臣尾請滕引園仲仲記在識之
以夫孟也謂春也據百樂弛文孟張楚子索習識紂
文子子然文秋三社姓水期公子守王以隱學葵昏

異劉畫新論隨時篇云昔秦攻梁惠王謂
曰先王不遠千里辱
以禦乎孟不可對曰
以玉帛不梁乎王不
王矣不事則梁乎惠
而為梁事則梁乎惠
論何魚以時魚由足
其俗而或以乘之勢
注楊子成千乘之勢
之達尊者三體一毛
同其利也衰三爵也
量君之利也衰三爵
井莫不迫而能為後
說注伯不迫而能為
清也無道元叔與之
祀稱也無道元叔與
文選注無道元叔與
其所以導引戲而祭
是所選注無道元叔
墨猶是也導引戲而祭

可也。鄉大夫皆曰殺之。未可也。天下皆曰殺之。然後察之。乃置於法。御覽。伊尹耕於野。湯性謙。之。伊尹置於法。勿顧。凡諸所引孟子。則皆出於內。篇。而節。文。光。於。孟。子。曰。性。猶。決。之。水。節。則。告。子。曰。三。字。而。世。文。類。聚。孟。子。曰。性。猶。決。之。水。節。則。東。決。之。西。則。西。告。子。曰。六。類。先。於。孟。子。曰。性。猶。決。之。水。節。則。文。也。宋。施。彥。執。北。言。受。之。轉。錄。云。孟。子。曰。性。猶。決。之。水。節。則。辭。却。之。以。心。却。之。言。文。選。注。兩。引。孟。子。曰。性。猶。決。之。水。節。則。不。視。言。湯。往。孟。子。之。言。君。子。實。立。黃。引。孟。子。曰。性。猶。決。之。水。節。則。子。小。人。輩。食。之。盡。舉。良。由。孟。子。又。誤。以。周。事。屬。湯。此。類。極。多。不。可。盡。舉。是。推。之。特。孟。子。童。而。習。之。故。流。傳。互。異。不。可。盡。舉。是。推。之。特。孟。子。童。而。習。之。稍。能。識。別。故。因。洪。氏。之。更。不。少。特。孟。子。童。而。習。之。言。而。為。之。暢。發。其。例。之。不。少。特。孟。子。童。而。習。之。

管子十八卷

相齊桓公。其書務富國安民。劉向

倉廩

舊作寶。知禮節。國多財。遠者來。上。御覽。引。倉廩。實。

如同。意。此。仍。古。本。衣。食。足。知。榮。辱。篇。牧。民。

野無積草。原。先。也。農。府。不。積。貨。藏。於。市。不。成。肆。足。家。用。朝。

定著今十六篇。漢志列道家。隨志。九卷。舊唐志。十卷。八篇。明。萬。歷。間。吳。郡。趙。用。賢。據。宗。本。校。刊。亡。其。十。四。卷。明。王。言。謀。失。正。言。昭。修。身。問。霸。六。二。十。四。卷。馬。輕。重。子。士。懷。耿。介。之。心。牧。民。解。問。乘。馬。遂。文。釋。有。管。子。士。懷。耿。介。之。心。六。篇。選。注。引。江。遂。文。釋。有。管。子。士。懷。耿。介。之。心。不。蔭。惡。木。之。枝。四。句。李。善。謂。管。子。士。懷。耿。介。之。心。是。亡。篇。之。內。而。遂。見。之。是。其。亡。遠。自。唐。世。故。馬。氏。所。錄。皆。今。本。而。所。有。解。趙。本。有。唐。房。立。乃。有。五。十。卷。八。十。一。篇。殊。不。可。解。趙。本。有。唐。房。立。乃。有。五。十。卷。云。君。知。章。房。注。見。杜。佑。指。畧。序。尹。注。見。舊。唐。書。本。傳。意。房。創。而。尹。繼。也。唐。宋。志。有。尹。注。十。九。卷。繼。房。注。今。依。趙。本。是。正。間。附。注。馬。新。安。吳。勉。學。校。本。與。趙。同。注。

不合衆治也治之至也權修

觀其交游則賢不肖可察

一年之計莫若樹穀十年之計莫若樹木終身之計

莫若樹人

爵祿滿則忠哀室富足則行衰釜鼓滿則人概之人

滿則天概之故先王不滿也樞信篇案魏志司馬

殺為急則

凡救者小利而大害法苟悅衆心人故久而不勝其

禍犯法漸廣無赦小害而大利創而修德故久而

不勝其福定事正而天下致惠者多救先易後難法者

四句王字在下句下

目者誤令

無救先難後易四句舊在惠者民之仇讐禍其法

者民之父母法生其福

堂上遠於百里有事十日而君不知堂下遠於千里

有事一月不知門庭遠於萬里有事期年不聞此

下條與原文小異

桓公謂管仲曰寡人有猶大邪三句不幸好政晦夜從

禽不反一句不幸好酒日夜相繼二句在汚行下

寡人有汚行不幸好色姑姊妹有未嫁者子仲尼

論衡書虛篇作妻姑姊妹七人三句不幸二字

管仲曰惡則惡矣非其急也人君惟不愛與不敏

本句

王与舊傳同

情王誤核

弱王似溺

甘王似汨

奉与所揚舊同

王与舊傳似賦博

以舊傳誤王作博

王奉選勝字

舊士

不可耳謂不愛原作優注不愛則亡衆不敏則不及

事小匡

地大而不耕非其地卿貴而不仁原作非其卿民衆

而不親非其民條霸言錯在耕節下

無翼而飛者聲也無根而固者情也公但謹聲耳戒

齊水躁而復故民貧而勇楚水弱而清其民輕果好

賊越水濁而重其民疾如原而思秦水汨而滯注

而清其民簡易水絕甘其民貧戾晉水滯而雜其民好詐宋水勁

先王治國威不兩措注臣謂兩置政不二門二門三句為

舊在輕重下有法度之制者不可巧以詐偽有權衡之

稱者不可欺以輕重有尋尺之數者不可差以長

短也明法

桓公問廢吏曰何事最難吏未答管仲曰臣嘗作圉

人唯傳馬棧最難注傳編次之校馬所先傳舊訛

曲木則直無所施編校先傳曲木又施直木則失

子先值直木則曲無所施喻君子用則小人用則君

楚王好小腰美人省食荀子楚莊王好細腰朝有吳

王廬好劔國士輕死故主好宮室則工匠巧主好

文采則女工靡七臣七生也舊錯

煬王本似湯

冬日不盥。厚作盥。注非愛水也。夏日不煬。非愛火也。

為傷十字。王本為本。王字。前條即在為本耳下。

為不適於身。明王不治宮室。非愛小也。為傷於木事而妨於教也。句舊作為利之所在。雖千仞之山。本矣。今補。

愛王作化質

無所不上。深泉之下無所不入。商人通賈。倍道兼

行。夜以繼日。千里不遠。利在前也。漁人入海。海水

百仞。衝波逆流。日夜不出。利在水也。禁藏篇。

立王作生

蛟龍得水而神立。人主得民而威成。海不辭水。故能

成大。山不辭土。故能成高。主不厭人。故能成衆。士

不厭學。故能成聖。形勢篇。

羣鳥合德

鳥合之衆。原作鳥。集之交。初雖相歡。後必相咄。雖善不親也。

生殺之柄。不制於主而在羣下。此寄生之生。舊脫五字。

明法篇。

五穀民之司命。黃金刀輅。民之通施。國蓄篇。

農有常業。女有常事。一農不耕。民有飢者。一女不織。

民有寒者。揆度篇。

王本言護王

桓公謂管仲曰。吾欲伐楚。楚強不可下。如何。曰。公。舊

王本言護王

但鑄錢。莊山往楚。貴市生鹿。楚王聞之。喜。必廢

王本言護王

農而獵鹿。公藏粟五倍。楚足錢而無粟。公閉關不

與通使。四字補。楚降者十分有四。輕重篇。

葉管子書。在漢世。利有辨。其非者。晉傳。元始言。半為後之好事者所加。輕重篇。尤鄙俗。宋葉本。

篇第卷

王本引注無功為二字

生而不有為而不恃
元炁生萬物不有其功道所施

心以有毛嫵西施吳王好劍推為春秋末人合作
朱子斷為戰國非管氏不能作大匡以下廣者
等篇事而輕重最為德謬大管仲前死而稱者
居多矣桓公名顯然當時諱傳為五皓而白桓
公之名此其偽有顯道不亦惑乎但其術白心
心名篇側聞正心誠意之錄十不耳伯陽王時陳
諸篇古奧可謂馬氏所錄十不耳伯陽王時陳
書實古奧可謂馬氏所錄十不耳伯陽王時陳
道德經二篇國苦者子姓李名耳字伯陽王時陳
出開為開今君喜說道德二篇尚清淨無為時西
文帝時河上公作甚多漢志傳其善者有鄰河上
劉四家其後注者甚多漢志傳其善者有鄰河上
王弼注各二卷今並存馬氏用河上注問有損
益然原文為多釋文並存馬氏用河上注問有損
歸一書最精元理今茲附一馬嚴道德次因
之并析

法道字南念五字本無

王本遺必商福弟四字
受本似愛

王本遺神明二字

王本富者有夫字

後是似後

折已王本似曲已
居王者已字

備者為則傷也以下無
案者皆馬氏本注道不自見也紛和光之明當如
名當挫止念道充上解釋也
結恨也當念道充上解釋也
暗味不懼同其塵當與眾同始
亂人也不懼同其塵當與眾同始
禍不如守中不守氣於中
患不守中不守氣於中
而身先之先人後已天也下
母神朋祐之先以官長也
故身得而長存也
思身得而長存也
法不若其已富貴而驕自遺其咎
必被禍○絕仁棄義民後孝慈德也
患也○絕仁棄義民後孝慈德也
無有也巧利用之善也而直云絕故今人屬於素
樸寡曲則全自專則金也不枉則直
欲寡曲則全自專則金也不枉則直

守身

王遺少字

無遺少字 王遺少字 無遺少字 言行孝

則得天道則得多則惑財多者惑於所守善行善行

無轍迹善行則得多則惑財多者惑於所守善言無瑕譎擇言

不妄舊作者壽無目不妄視耳不妄聽口不妄言則

身沒道存注將欲喻之案喻王作飲又作飲釋文作倫簡

也必固張之先開張之欲將欲弱之必固強之先

大之欲將欲廢之必固興之先興之將欲奪之必

固與之先與之者欲是謂微明此四事其道微其

將欲除強梁去暴亂當以此四者因物之性今其

自戲不假刑以除故曰微明以上道經此三十

者十章錄

微明注字本無

此係本書次第移于後

喪王依衰

失仁句及注王本無

失道而後德德喪失德而後仁德衰而後義義衰

仁衰而後禮禮廢而後忠忠而亂之首禮賤

夫禮者忠信之薄信廢而亂之首

文故正直日以生以賤為本言欲尊貴當以賤

消邪亂日以生以賤為本言欲尊貴當以賤

先以下為基如築牆造功上士聞道勤而行之

早成高下必堅固高不傾危也上士聞道勤而行之

志也注有中士聞道若存若亡下士聞道大笑之

明集載年子理惑論慧遠答不笑不足以為道不

下士笑不足名曰道案道德指歸云堂堂之業

之士遺於眾庶棲棲之士不既於大夫又云中士下

消薄王作薄消

王本脫直字

王本不喜必無忠字

王無濁字

注方上王有大字

肯王無可 弟上善有喻字

增高善大增

終王誤注

案河

王無改 學字多為字 以字不也

注為王似謂

電明道若昧明道之所見也若昧則道不見也進道若退進取道者退取道者

夷道若類夷平也王道類也上德若谷若深谷然不廣

之性不執平易見反若類始物其上德若谷取正之也

德若不足若德行廣不足也大方無隅委曲隨人無

大器晚成成器之肯卒成大音希聲而動常愛氣

希言也不聞大象無形質朴無形也物或

損之而益取之不遠益之而損禍致患也名與

身孰親名逐則身與貨孰多得與亡孰病

好得貨利甚愛必大費甚愛必大費甚愛色費精神甚愛財遇

則病於行多藏必厚亡多藏必厚亡甚愛所愛者少所費者多

大言必多藏必厚亡多藏必厚亡甚愛所愛者少所費者多

探樞大成若缺隨物而成不為一象故若缺案王注

大巧若拙成不見其能案王注因物無言已無加造故若訥

疑口無辨案王注因物無言已無加造故若訥

道德指歸云無為者有為之君而已成功之主政教

之元而變不出戶以知天下家以己身知人身上

選注有下同不窺牖以見天道人道與其出彌

遠其知彌少謂去其家觀人家去其身觀人身為

學日益謂政教禮樂之學情欲文飾日以多案

為道目損欲文飾日以消損之又損之案原無之

以至於無為無為而無不為情欲斷絕德與道合

為善者吾善之不善者吾亦善之就不善則按王道使

遇 辟中而蔽

王本無民字徑作徑注同

注同下王本無心字如作似

王本無多字

聰作聰

注民上王本多政教急三字擊字改教缺三字

王本無作蒂

王本無于死其精神注在妄鬼不神下

故善初也他者焉

當以道伏之王本

則各以其用。信者吾信之，不信者吾亦信之。善則善不失，信者吾信之，不信者吾亦信之。善

攝生者，陸行不遇兕虎，自遠避。合入軍不避甲兵，好

戰殺。案指歸云：非加之心，素自為廢。王注云：無以

測也。神氣相通，傷害之目也。不妄視。案釋文：徒外

為生地，故無塞其兌。兌，簡目也。言也。河上本：作銳，自

也。今河上也。閉其門，門，口也。由生門事欲所由從終

注兌，口也。閉其門，門，口也。由生門事欲所由從終

身不勤，與身不勤，苦也。所由生門事欲所由從終

兌，視情。濟其事，濟，益也。終身不救，成禍也。大道甚夷，

而民好經，經，邪也。善建者不拔，善者不可得，引而拔

之。疑脫善抱者，不脫，句。多。其政悶悶，悶，音門，昧如不明，

言者不知，言多患也。其政悶悶，悶，音門，昧如不明，

其民淳淳，親厚也。其政察察，政教急疾，言決其民，缺

缺，日以不聊生也。缺，直而不肆，曲已從人，不自束，光

而不耀，雖有獨不見之明。深根固蒂，長生久視之道。

人以氣作根，以精作蒂。如樹根不深，則拔，蒂不堅

則落，言能深藏氣，固守精，無所洩漏，乃長生久視

道。以道莅天下者，案厚無其鬼，不神，非其鬼，不神。

其神不傷人，鬼不敢于非其神，不傷人，聖人亦不

傷人。聖人在上，其神不傷人，二句。觀注自明，今捕夫兩不相

傷，故德交歸焉。陰保其治，於陽全其性，命鬼得治於

歸云：鬼以其神養物於陰，聖人以其道養物於人。陽福，因陰始，德因陽終，鬼神降其澤，聖人流其思，人

缺，王本無

非

備善者修德
王本以內錯在上篇微明下

持守善字持

王本以智下衍慧又誤以注之也
以微十三字為正文

王本以智下衍慧

王本以善為善而注

備善者修德

損弱王本他字弱

之吏。可使順信。秦楚故立天子。置三公。欲化不善

之卒。可使下報德。二句舊錯在上。報怨以德。絕禍於未

也。圖難於易。國難事先於其時求成也。夫輕諾必寡信。多易必多難。云言多諾者事眾而

信不可推也。心多所易者難。其安易持。安未北也。治之於

也。持守其未兆。易謀為之於未有。安未北也。治之於

未亂。以智治國。國之賊。使智慧之

背道。德妄作威。不以智治國。國之福。民守正直不

相親。力。善為士者不武。貴道德不好武也。善戰者不怒。善戰者不怒

匠斲者希有不傷其手矣。大匠斲則方圓不得其

不足。天道益謙。常人之道則不然。損不足以奉有

餘。世俗之人。損益強也。鄰國相望。雞犬之聲相聞。

民至老死不相往來。無情也。知者不博。博者不知。道

守一。則不必博。多見聞。失要真。故不知也。案以

云。一。本。四。十。三。章。

案。老。子。書。史。但。云。上。下。二。篇。言。道。德。之。意。五。十。

餘。言。而。已。未。嘗。以。為。經。也。漢。志。則。有。鄰。氏。經。傳。

傳。氏。經。說。之。名。釋。道。宣。廣。宏。明。集。謂。漢。景。帝。以。

野。誦。老。子。義。體。尤。深。改。子。為。始。立。道。德。勅。重。其。

書。令。士。人。於。正。經。外。並。習。老。子。凡。禮。部。試。明。經。

進士昏先暢經須通老子並注而崇玄復專
習老莊文注六甚詳子曰道老子並注而崇玄復專
依原文擅為竄易也但前後間有錯文篇章漫無
不取疑傳寫者失其本末考釋大云河上公始
區別疑傳寫者失其本末考釋大云河上公始
作老子章句四篇以著錄帝又母云河上公始
二卷而書班氏皆不著錄帝又母云河上公始
卷舊唐志河上稱注及觀道德指歸說目互異不
能定章句為誰作及觀道德指歸說目互異不
配天以下經配地陰道八陽道九以陰行八故上
十而更始以四行八故下經三行八也而
終矣則老子著書時已自安民等八河上也
今河上本有體道養神身安民等八河上也
八之數不符即容神身安民等八河上也
下經有三十四篇與神身安民等八河上也
有體道養神身安民等八河上也
題篇王弼本有章無目而指是每章但首句
非原書或參胡母宋司馬溫公作道德治去
則河上書王本並然宋司馬溫公作道德治去

帖

之離古製更遠茲參核各本及釋文析其篇章
以所錄多單詞故止以別之足便省覽若其
書崇尚友虛後世遂有神仙之說則大不然皇
甫謚曰莊子獨老聃死是謂立此因假說老死信矣
世人見各神不死是謂立此因假說老死信矣
琳辨正論曰老子在天之生於瀨鄉葬於槐里諱辛秦
供之謂老子仙去哉
刑孰謂老子仙去哉
荀卿子十二卷本注三十二篇案荀卿名況
為卿終楚蘭陵漢避宣帝諱稱孫卿子漢志三
十三篇隋志十卷唐初為孫卿新書元和間
大理評事楊倞注改名荀子析為十卷三
十二篇自序言篇第六頗有移易使以類從云
存今

青出於藍而青於藍冰生於水而寒於水君子居必

擇鄉游必擇士原作士防邪僻也勸學

肉腐出蟲，木原作魚枯生蠹，驕慢在原作志身，災禍作矣。

君子之學入于耳，著于心，布于四肢，形乎動靜。舊脫形乎

二字原有端而皆可法則，小人之學入乎耳，出乎

口，口耳之間亦四寸耳。才原作則，註韓侍即何足

以美七尺之軀。

夫驥一日千里，駑馬十駕，則亦及之。窮無窮極。原作

無極也。跬原作跬，註同步不休，跛鼈千里，累土不

輟，邱山崇城。修身篇

天不言，人推其高；地不言，人歸其厚；四時不言，百姓

期焉。不苟篇

城王成

與人善言，暖若錦帛。原作暖，於布帛與人惡言，深於矛戟。榮

三不祥：幼而不肯事長，賤而不肯事貴，不肖不肯事賢

是也。非相篇，舊錯枉木而求直影，猶不能察明而務見幽也。王霸篇

伯樂不可欺以馬，君子不可欺以人。君道篇

川泉原作淵，避唐諱深而魚鼈歸之，山林茂而禽獸歸之。

政平而百姓歸之，禮義備而君子歸之。致仕篇

天行有常，不為堯存，不為桀亡。天論篇

淺不足與測深，愚不足與謀智，埜井之蛙。原作坎井，之鼃，莊子

王以傷在卷之

柱樞

王本無

與子奉仙以

釋文。坎音坎。郭音陷。龜本。作蛙。司不可與語東海

之樂正論

聖人無兩心。天下無二道。解蔽篇。楊本

鳥獸失亡其匹。越月踰時。必反過禮記。故鄉徘徊鳴

號躑躅以足踟躕然後去。何況人乎。論篇。楊云。舊

第二十一。二。今并。在十九。馬氏蓋依舊錄時仍之。

妻子具而愛原作衰於親。爵祿盈而忠衰於君。唯賢

者不然。性惡篇。舊錯在知君子下。此舜對堯

歲不寒無以知松柏。事不難無以知君子。大畧篇。舊

具上。據。七。則不當在性惡前。

荀子名况

荀卿子名况。齊宣王時人。春申君黃再請作蘭陵令。

因家焉。為李斯師。後卒於蘭陵。二句。舊為小註。迂

九字正文直下。廣業案。此條乃劉向所作。後序中語。見後漢書。謝該傳。注。楊本無所作。

案韓侍即稱荀氏。猶在軻。性惡。非。三。子。等。篇。其。不。合。者。附。於。聖。人。之。籍。今。觀。性。惡。非。三。子。等。篇。其。不。合。

與子思孟子相背。則豈直辭。若不。一。上。可。謂。嚴。矣。可。數。萬。言。而。馬。氏。所。錄。十。不。及。一。上。可。謂。嚴。矣。

魯連子五卷。案魯仲連。齊人。徐叔。弟。子。年。十。二。

趙平原君客。義不帝。秦。後。隱。海。上。時。稱。仲。連。先。生。漢。志。十。四。篇。隋。唐。志。五。卷。今。供。

白刃交前。不救流矢。急不暇緩也。史記。本。傳。正。義。引。云。

堂上。不奮。郊草。不芸。白刃。云。未。苟。子。疆。國。篇。白。御。覽。一。作。急。者。不。收。則。緩。者。非。務。苟。子。疆。國。篇。白。

見。流。矢。亦。此。意。不。收。則。緩。者。非。務。苟。子。疆。國。篇。白。

多不暇緩也

白刃交前不救流矢急不暇緩也

財者君之所輕死者士之所重君不能以所輕與士

欲得士之所重不亦難乎謂門客曰昔荆來伐無

一人死何國之寡士也對曰君車衣文繡士不得

以為緣鵝鴨有餘食士不得菽稗堂上有酒池士

百足之蟲斷而不蹶選注作至斷不蹶御覽兩見一

雅亦作三持之者衆也害文子曰百足之蟲高誘注淮

斷不蹶南子曰蚘馬蟻也張華博物注馬蛭

禽羊能人皆

人心難知於天天有春夏秋冬以作時人有深情厚

貌以相欺莊子列禦寇

不知宜與不宜猶以錦純薦純上聲緣也不知時與

不時猶冬耕也類聚作譬猶不知行與不行猶以

方作輪也知類聚作君所察者三不可不

文子十二卷本注周平王時人師老子與孔子

並時而稱周平王問似依託者也隋志十卷

唐志徐靈府注李暹訓注各十卷李本今不

存明刻有即徐靈府正儀子南谷子三卷合注今

詳默希子即徐靈府正儀子南谷子三卷合注今

讀書志載有唐計等山具序謂楚平王聘而問道

秦以高宗在連之乘

齒堅於舌而齒先弊剛强者死之徒柔弱者生之幹

三句舊在先唱者窮之路後動者達之原朱云持

淮南子者六七

此下三本並有而字

立鑿原作井而飲耕田而食不布施以求德原作不不
高下以相傾原長作高下不相此古人之德也文無
河不滿溢海不湧波原在醴下景雲原作見黃龍下祥
風原作至醴泉出此聖人順天道也文句原無冥夜
光山崩川涸冬雷夏霜此國之將亡也精誠
水濁則魚噉高誘曰魚短政苛則民亂上多欲下多

王悅之陽夏日字

詐 冬日之陽夏日之陰陽夏二補萬物歸之而莫使原作

王脫為字

臯陶音淮南而為大理天下無虐刑何貴言乎原作

知者智者王作別

於言者藝文類聚作何貴乎言者也君子猶射淮南同此毫末於彼尋丈
神者知之淵神清則智明智者心之府智公則心平九守篇

王本此條上在精神條後

量腹而食度形而衣節乎已者貪心不生舊在精
精神難清而易濁猶盆水也清之終舊作日乃能見
眉睫不過一撓即不能見方圓也
山生金反自刻原作木生蠹還自蝕人生事反自賊
符言篇

王本此條同

善游者必溺善騎者必墜舊在使信節後

守氣分
有聲不

聲在聲

通下樹下王本皆有於字

皆王仰背

亦有王本皆有之

江王本仰一

者王本嗜

使信士守舊作財不如定分二字探籌使廉士守財

不如閉戶全封有心於平原無此不平二字

上學以神聽之學在骨髓矣原無之矣字中學以

心聽之學在肌膚矣下學以耳聽之學在皮膚矣

朱云上學體道以達智中學好道以體道

鐸以聲自毀鐸大鈴出子吳以明自煎上德

一淵無兩蛟有必爭原云一吳雌不兩雄

得鳥者羅之一目一目之羅不可得鳥徐云任一人

衆一目二句亦見鷓冠子

欲致魚者先通谷淮南欲求鳥者先樹木水積魚聚

木茂鳥集

目見百步之外不能自見其皆類聚引胡非子非高

不能自為

水之勢勝火一勺不能救一車薪金之勢勝木一刃

不能殘一林土之勢勝水一塊不能塞江原作河

飢馬在廐寂漢原然無聲投芻其傍爭心乃生

農夫勞而君子食之原作子養君愚者言而智士擇之原

智者擇漢昆錯疏有此語

日月欲明浮雲翳之醫原作蔽類聚河水欲清沙土

穢之叢蘭欲茂學原作秋風敗之人性欲平者

欲害之。

濟溺者以金石，不如尺索。

原作与溺者金玉不如与尺索或可保与之金石則為害猶小人不可處大

花原南作華大早者不須霜而自落。

入水憎濡，懷臭求芳，不可得也。

乳犬噬虎，伏鷄搏狸。徐云顧思有

斲

冶不能銷木，匠不能斲鑿。作冰

金石有聲不扣不鳴，簫管有音不吹不聲。

事者難成而易敗，名者難立而易廢。微明

王本仰慕使安祿

往古來今謂之宙，四方上下謂之宇。

天地四方曰宇，往古來今曰宙。又揚子太玄經闔天謂之宇，闔宇謂之宙。

孔子無黔突，墨子無暖席，非其貪祿慕位，欲為天下

除害耳。

獸窮則觸，鳥窮則啄，人窮則詐。下德篇又見荀子

人主之有民，猶城之有基本，木之有根，根深則本固，基

厚則上安。淮南作上寧，蓋安為王諱，故改之。文選注作上安，舊作王誤，上義篇。

屈寸而伸尺，小枉而大直，聖人為之。今人君不計其

大功而求其小害，失賢也。

貴則原作即觀其所舉，富則視其所欲。原作貧窮

君不計其誤貴不許

視其觀

扶漢拔
閉戶開

則觀其所愛原作受淮南作不受原又有賤即觀

此及上條與意林同知其未見原書也

霸王之道扶原作義而動尊其秀士顯其賢良百姓

閉戶而待原作清米而儲之言義兵所不義之

兵至於伏尸流血而不服也原無四字藏

冬日之扇夏日之裘無用於已則生塵垢上禮

容齋續筆云漢書貨殖傳越王勾踐用范蠡計

然孟康注曰姓計名然越臣也蔡謨曰計然者

范蠡所著書篇名非人也書籍不見其姓名一類師

古曰蔡說謬矣古今人心表計於無根即謂此耳計

計者濩上人也嘗南遊越范蠡卑身事之其書

則有萬物錄事見皇覽此則倪研及然聲皆相

秋及越絕書並作計倪此則倪研及然聲皆相

近實一人耳何云書籍不見哉予案馬總意林

有范子十二卷云計然者蔡印濩上人云云據

此則計然姓氏出處故然可見裴駟注史記六

知則范子北史蕭大園云留侯追跡於松子陶朱

成術於卓六正用此蓋未盡也而文子十善

善法以計然師古謂范子所稱計然但書

一卷李暹注其書序以謂范子所稱計然但書

一切以老子為宗累無與范蠡計謀之書意林

所編大子正與此月所謂文及三事云餘並陰

二卷馬總只載其叙計然了不三事云餘並陰

陽歷數故不取則與文子同李暹子說誤

也唐藝文志范子計然十五卷注云范蠡問計

然矣而於農家其計然子及他三事云餘並陰

是矣而於農家其計然子及他三事云餘並陰

案是書漢志已疑其依託但平主問答之本書無

有正見徐靈府序中孟班氏子雜取鄧析莊列

六得之劉氏也其書多稱子子雜取鄧析莊列

列諸家舊注謂是范蠡師卓文子所述洪容齋

傳會子今觀校免盡而以蔡印宋地一稱宋鉞

藏已用范子語又言墨子無煖席夫墨子書稱
背越謂文子踐者非一而謂子著然述其內儲必
理竊引其說云齊王問固文子曰治國何如劉曰
賞罰之為道利器也唯君固握之不可示人若
臣也者猶鹿也唯者原書已就其文也其若
蓋本黃老而歸刑名者柳州所謂已亡後人注濫
拾及遺此文不錄正強解者文子師事老劉
以成者也然亦有難索隱引劉向別歸云墨子
錄班固文子並然而史記之弟子問於墨子
書有文子儒而謂文子者是此問人若即此墨子
殘闕未可知所謂文子者弟子問於墨子
深文子人儒而謂文子者弟子問於墨子
同乃爾隋志注云則詠為謬惡亂七錄何所見不
似隋所其有十卷已非梁本何意林卷十却與
隋同且其文與今注無異也靈府之作注在元和
間序不言先有李暹注柳州為元魏人考唐志列
李於徐後而讀志以暹州刺史為元魏人考唐志列
表有兩李暹一為靈州刺史為元魏人考唐志列

析
子析為四

選非唐人洪氏辨文子非計然而引子建表及
選注今不為福始不為禍先二語正見文子凡
守篇未免矛盾諸說侯宏達者辨
鄧析子一卷二本注二篇志一卷文獻通考及宋
志二卷宗潛溪謂有五篇然七畧原因歆所校
定寔止二篇也今存析或作析釋文曰析旁
著片字馮也

劉向云非子產殺鄧析推春秋驗之劉向序錄畧云
兩可之說談無窮之辭數難子產之法好刑名操
產執而戮之案春秋左氏傳昭公二十二年子
定公九年駟歆乃殺鄧析而用其刑荀子謂子
尹文子竝然劉向說苑亦有之見於列子荀子呂覽

循
循作務

循名責寔
循舊作修宋方崧卿抄韓昌黎集循或改
循二或作循云唐人書修以循楚詞亦有

新嘉親

誤者君之事也。奉法宣命，臣之職也。無厚

君有三累。原有親所信，以名取士。近故疎新。原作臣

有四責。受重賞而無功，居大位而不治，為理官而

不平，在軍陳而奔北。

勢者君之與威者君之策。臣者君之馬，民者臣之輪。

勢固則輿安，威定則策勁。臣順則馬馴，原作民和

則輪利。治國者失此，必有覆輿。奔馬折策，敗輪之

患。二字補原云安得輪敗策折，馬奔輿覆，則載者

亦傾矣。韓非子引此文

慮不先定，不可以應卒。兵不預整，原作不可以當敵。

下奉以脫之患二字

廟算千里，帷幄之奇。百戰百勝，黃帝之師。此與九

句一聲四句皆用

凶飢之歲，父死于室，子死于戶，而不相怨者，無所顧

也。同船涉海，中流遇風，救患若一，所憂同也。張羅

而敗，唱和不差者，其利等也。故體痛，舊作者口不

能不唾。原作心悅者，顏不得不笑。

自見則明，借人見則暗。自聞則聰，借人聞則聾。

聲而為言之，下而為之一聲，而非。類聚聲作言馬不能追，原作一言而急，馬

馬不能及。原無能字

明君之治民，若御奔而無轡。類聚治作策負重而履冰。

體痛者似禮病

下奉以見閉字似者

聲而為言之，下而為之一聲

轉辭篇

御作策

原作履冰而負重。

後學奉并後

十三卷之三

喜而使賞使舊不必當功怒而使誅不必值罪

忠怠於官成孝衰於妻子

范子十二卷

本注竊疑五篇列兵權謀家其書早佚隋唐

此有范子計然十卷然十卷陰陽所歷教者又問答列農家與
亡無可核証就諸書所引之如論衡大歲在
子水毀金木堂飢早初學記日者火精而火成
內景虞世南象于春夏刑取象于明王紀御覽日
數寸也月者尺也之類初學記范子計然冬御覽日
者當即馬氏所錄也又類此學記范子計然冬御覽日
陽當即馬氏所錄也又類此學記范子計然冬御覽日
價匹二萬類聚土輔而陽者多豆細而陰者多
五穀及白索出三輔羅出齊郡空平而陰者多
青魯青出宏農豫章杜若出南郡空平而陰者多
英出藍田之類此引范子計然南郡空平而陰者多
即

蔡丘濮

沈丘濮

王祿陰取

計然者蔡丘濮上人姓辛裴駰史記注名文子其先

晉國有古字公子也為人有均無外形狀似不及

人少而明學陰陽見微而知著其行浩其志沈

沈容齊績筆不肯自顯諸侯取字所利者七國天

下莫知故稱曰計然師史記注選注同御覽有博學

隋志所載顏福以為萬物錄者也三輔宏農等
名起自秦漢為後人撰無疑然越絕書計然
內經先言陰陽後之言物貨是計然若書之
自如此好鳴者因之踵增耳然隨筆及于畧
明首田黃鳴喬序夫子云然隨筆及于畧
十三卷子畧云此篇卷十有二往聖人窮陰
變極歷教之微其言之妙者有曰聖人之陰
水隨形一似親見范子者不知是書在宗已
高子特就意林鋪張之耳

澤下主為歸字

象主誤啄

無所不通。蓋請受道藏于時。遨遊海澤。曰漁父。范石室。乃刑白鶴。而盟焉。王為鳥喙。不可與據。續。蘇請見越王。計然曰。越王為鳥喙。不可與據。續。周利也。案徐廣史記注。曰。計然者。范蠡師。名研。索音近。相亂耳。今觀范子之言。則計然一人。范蠡師。名研。索越絕。記越王謀。八代吳時。計然與官卑。年少。居諸臣之。後。吳越春秋。入計。八代吳時。計然與官卑。年少。居諸臣之。自為辛文子。而計。倪別一人也。史越世家。范蠡遺文。種書。越王為鳥喙。可與共。忠難。不可與共。安樂。又趙世家。中衍人。而鳥喙。或作鳥喙。非。

或主作時

掩目別白。黑雖時。或一中。猶不知天道。論陰陽有時。誤中耳。御覽引脫。范子問何用九宮。計然曰。陰陽之道。非獨於一物也。

易乾鑿度曰。太乙取其數。以行九宮。鄭元注。太乙北宮。神名。下行八卦。其數四。乃還于中央。中央者。北。奉所居。故謂之九宮。天數二分。以陽入。陽起于陰。起于午。是以太乙下九宮。從坎宮。始。自此而起。于陰。起于午。是以太乙下九宮。從坎宮。還息於中央。之宮。既又自。此而後。于乾宮。而過半矣。而艮宮。而離宮。行則周矣。上。游息于太乙之宮。星而注。今乾鑿度無此文。三國時。吳趙達治九宮術。傳。

聖人之變如水。隨形。平則平。形險則險。御覽

胡非子一卷。案漢志三篇。墨翟弟子戰。

負長劍。赴深泉。斷蛟龍。搏熊羆。此獵從之勇也。負長

劍。赴深泉。斷蛟龍。搏熊羆。此獵從之勇也。負長

也。登高陟危。高山之上。作。登。鵠立四望。顏色不

陽主作涉

獵從者後獵

匡魯似岳

王本無若字，此齊桓投行別傳

味王似沫

變此陶匠舊作岳天中記之勇也說苑林既對齊
 同云此工剝必刺視必殺此五刑之勇也景公說與此畧
 匠之勇也魯為南境魯公憂之三日不食曹沫請擊頓
 公以魯為南境魯公憂之三日不食曹沫請擊頓
 以血濺桓公懼不知所措管仲乃勸與之盟夫
 曹沫匹夫御覽有之士布衣柔履之人一怒却萬
 乘之帥存千乘之國此君子之勇也御覽引云勇
 云胡非子修墨以教有屈將子好勇聞墨非門帶
 劍免冠往見胡非子則可無問之曰將聞墨非門帶
 而將好勇者有胡非子則可無問之曰將聞墨非門帶
 有五等夫負長劍曰臣聞昔齊桓公死胡非曰先吾聞勇
 觸齊君軍以見桓公曰臣聞昔齊桓公死胡非曰先吾聞勇
 不退則臣夫以血濺君矣桓公懼管仲曰許與之盟
 夫曹一怒而沮崔子之亂亦齊侯之師管仲此君子許與之盟可
 嬰一怒而沮崔子之亂亦齊侯之師管仲此君子許與之盟可

石

公將何處將說稱善乃解長
 劍釋危冠而請為弟子焉
 案容齋隨筆云隨胡二書今不復存意林所述
 一卷正目見百步之外而不見其背一條書條
 類聚正目見百步之外而不見其背一條書條
 鉉正善為史者樹其德一條書條
 諸書引隨巢子者樹其德一條書條
 賜石珉於羿以滅其身又禁人滅衰山啟生于石天
 武始皇產而之旗以伐殷又禁人滅衰山啟生于石天
 又始皇產而之旗以伐殷又禁人滅衰山啟生于石天
 雖無過人而之資多識若天命禹絕人以珉之類
 元宮克三苗則資多識若天命禹絕人以珉之類
 墨子十六卷案墨子子名翟高諺曰魯人一日宗
 書漢志七十卷一人案墨子子名翟高諺曰魯人一日宗
 十五卷楊十卷一人案墨子子名翟高諺曰魯人一日宗
 卷五卷楊十卷一人案墨子子名翟高諺曰魯人一日宗
 七十六卷一人案墨子子名翟高諺曰魯人一日宗
 上中非樂中下非儒上共八下蓋楊上中明鬼卷
 計之宗則未見全書也明刻文多重復似亦非

計之宗則未見全書也明刻文多重復似亦非
 上中非樂中下非儒上共八下蓋楊上中明鬼卷
 七十六卷一人案墨子子名翟高諺曰魯人一日宗
 卷五卷楊十卷一人案墨子子名翟高諺曰魯人一日宗
 十五卷楊十卷一人案墨子子名翟高諺曰魯人一日宗
 卷五卷楊十卷一人案墨子子名翟高諺曰魯人一日宗
 七十六卷一人案墨子子名翟高諺曰魯人一日宗
 上中非樂中下非儒上共八下蓋楊上中明鬼卷
 計之宗則未見全書也明刻文多重復似亦非

王無二彼字

古本但次第正与此同

君子自難而易彼

彼字補下同

眾人自易而難彼親士篇

靈龜先灼神蛇先暴先原

君子雖有學行為本為戰雖有陣勇為本喪雖有禮

衰為本為脩身

墨子見染絲而嘆曰染於蒼則蒼染於黃則黃非獨

也國亦有人固

千嘉子

染絲然也國亦有染舜染許由桀染千辛千舊作

作于葦原有推哆韓紂染崇侯也

王無聖人固

聖人為身車完固輕利可以任重致遠辭過

子自愛不愛父欲虧父而自利弟自愛不愛兄欲虧

六非王語也終

兄而自利非兼愛也句非盜愛其室不愛異室故

竊異室以利其室非案託館校改兼愛上篇

節葬之法三領之衣原作衣足以朽肉節葬三寸

之棺原作棺足以朽骸深則通於泉不通於泉深

諸侯不得恣己為政有三公政之政之政原三公

不得恣己為政有天子政之天子不恣己為政有

斷指以存脛原也作脛下云有天子政之天子不恣己為政有

免於身者利雖受傷而身得免即謂之利大取也

天子不王有得字
天政王不取天下政

天舊有政之見皆作有天子政之

斷指以存脛原也

免於身者利原也

美無責任字

說王伯父

王無任字

墨子謂子本操仍

君子如鍾鳴扣則鳴不扣則不鳴美原作女處不出
則爭求之行而自衛人莫之娶孟

墨子勸弟子學曰汝速學君原作當仕汝弟子學暮
年就墨子責任責求也墨子曰汝聞魯人原作乎

有昆弟五人父死其長子嗜酒不肯預葬其四弟
曰兄若送葬我當為兄沽酒此下與原葬訖就四

弟求酒四弟曰子葬父豈獨吾父也吾恐人笑欺
以酒耳今不學人自笑子故勸子也遂不復求仕

墨子曰然豈謂欲好美而曰吾族無此辭不欲耶欲

富貴而曰吾族無此辭不用耶強自力矣

甘瓜苦蒂天下物無全美二句原書所無

古之學者得一善言附於其身今之學者得一善言

務以說人言過而行不及書鈔引新序齊王問墨

之學者為人何如對曰古之學者

君子服美則益敬小人服美則益驕

案史記墨翟或曰竝孔子時或曰在其後張衡
謂當子思時出仲尼後也抱朴子小司馬皆言

在七十子後史出鄒陽書曰宋信子罕之計因墨
翟漢書子罕作子冉意猶陰與陽而墨較近

故由楊同竊謂儒由楊墨猶陰與陽而墨較近
兼其實則一韓非子顯學篇孔子墨並尊史傳以

資鬼神為四時八節以紀育人之疑作乘雲潤雨澤

以繁長之皆鬼神所能也豈不謂賢于聖人鬼神

明于聖人猶聰明耳目之與

有疎而無絕有後而無遺大聖之行兼愛萬民御覽

疎而不絕賢者則覽御欣之不肖者補此本則憐

之賢而不欣是賤德也不肖不憐是忍人也

尸子二十卷尸子名佼魯人秦相衛鞅上客鞅

亡入蜀自造書六萬餘言二十篇見劉向別條

及漢志中李贇曰十篇陳道二德仁義之化一篇

魏言九州險阻水泉所起隨志雅阮引其文有

鹿馳走無顧六馬不能望其塵所以及者顧也御覽

不及顧也

水積則生吞舟之魚土積則生豫章之木學積亦有

生焉文選注引土積成嶽則梗柎豫章生焉水積

出也

農夫比粟商賈比財烈士比義見御卑牆來盜榮奪

由中出敬悔由外生

樹葱蒨者擇之則蕃仁義亦不可不擇也唯善無基

義乃蕃滋敬灾与凶禍乃不重

雞司夜狸執鼠日燭人此皆不全藏作能自金類聚

無益何

星司夜日司時猶使雞伺晨文與此異

日在井中不能燭十步

御覽作燭遠

目在足下不可以視

遠類聚無遠

雖明無益

御覽引云

君之高則不尊視

不遠則不明

路史注

皆為民也

文子曰神農形悴堯瘦舜黑禹胼胝

堯瘦舜黑

作墨

皆為民也

文子曰神農形悴堯瘦舜黑禹胼胝

陳繩則木之枉者有罪措準則地之廢險者有罪審

審亦安

法亦治

之法去害義者

虎豹之駒

未成文

而有食牛之氣鴻鵠之鷺

類聚作鷺

翼未合

類聚作全史索

而有四海之心

類聚云賢者之生亦生

之亦有

見人之善如己有善見人有過如己有過此虞氏盛

德也選注引無此字

買馬不論足力而以黑白為儀必無走馬矣買玉不

貴賤亦賢良

論美惡

類聚云以大小為儀

必無良寶矣舉士不論貴賤則

無士矣

類聚作伊尹管仲不為臣矣

孔子云誦詩讀書與古人居覲御誦詩讀書與古人

謀

王者色不如雪澤不如雨潤不如膏光不如燭取玉

甚難越三江五湖至崑崙之山千人往百人反百

人往十人至中國覆十萬之師解三千之圍

下誦詩讀書王侯讀書誦詩

王人下者及字此也

車輕道近鞭策不用鞭策所用道遠任重

見驥一毛不知其狀見畫一色不知其美

屠者割肉則知牛長少見御弓人筋則知牛長

少雕人裁骨則知牛長少各有辨焉

草木無大小必待春而後生人待義而後成

案史記云楚有尸子長盧今考長盧之言則知

于鄧析書而穀梁傳春秋已述尸子之言則知

尸後于長盧而穀

梁復後于尸也

韓子名非韓諸公子也喜申商

等十餘萬言極博喻之富使秦王伯厚云有漢

志五十五篇元何林至中進韓子止五十五篇

明六萬歷間趙用賢據朱刻古本校定五十五篇

稱是李瓚云

劉向云秦始皇重韓非書曰寡人得與此人遊死不

恨矣李斯姚賈害之與藥令自殺始皇悔遣救之

已不及此別錄之文本史記姚

無與禍隣禍乃不存秦初見

臣所以難言者順比滑澤洋原有見者以謂當作

同此書為都華而不實敦厚祇恭見者以為拙而

不作謂者無用者而不飾見者以謂訥原作而不激意舊記

無與百本無

為拙而不倫謂虛而用

無多言第稱十五字

意王似忽

情王似忽

諧謀不備 大謬人

重患不患重

德不刑罰

對下王帝解字 豈讓

皇位官 越官罪則越

不王位要

香美病形 奉

為王位失

上三條王本位傳

諧而不讓 宏夫廣博深而不測 見者以謂夸而無
用 臣所以為難言而重患也 難言篇原文小異

二柄刑德 舊說也 虎所以能服犬者 爪牙也 若虎釋

其爪牙則反伏于犬也 故田常請爵祿 原云行之

君爵祿而與羣臣所 大糾施百姓 思以樹此齊

以樹私德于眾官 二柄

景公失德而田常得之 二柄 韓昭侯醉甚而卧 典冠見君寒加衣其上 昭侯覺乃

罪典衣殺 原作典冠以典衣失事典冠侵官

甚于寒也 故明王蓄臣不得越官而有功不得陳

言而無當 越官則死 不當則罪

香病美 馮香肥甘口用 皓齒損精 過度則損精 去

甚去 泰身乃無害 使雞司夜 令狸執鼠 物有所宜

才有所施 各處其宜 故上下無為 揚權篇案劉達

有揚權篇今 作權者 誤 此句

上失膚寸 原作扶寸 下失尋常 作得原 君不可不慎 原

託宴處之娛 乘醉飽之時 求其所欲 則必聽也 好人主

惑于同林則夫人孺子得 乘間求所欲也 八奸篇

隣國有聖人 敵國之憂也 內史王使由余聘秦穆公告

余遂去我之秦亦見史記又晏子春秋孔 子相魯 晏子告景公 亦有此語 十過篇

上我王似焉

彌子瑕有寵於衛君

靈公竊駕君車君聞之曰子瑕母

病而矯駕孝子也

衛法竊駕君車者罪則原與君

游果園食桃

原甘字而作孝我為母故忘其則罪曰愛我也

原云止其口及其色衰

原作死得罪于君曰是禍

變也

說難

愛人不得獨利待譽而後利之憎人不得獨害待非

而後害之

三守

與人欲人富貴

原作臣欲人死喪人不貴則與

不用人不死則棺不買非有仁賊利在其中

備內

賢王作價

王孫玉君之似焉

斷手續之以玉

故世有易身患之用人

規行

原作為匹夫不能正三家有才而無勢雖賢不能

制也故立木於高山之上下臨千仞之溪材非長

也其位高也

功名

不蔽人之美不言人之惡

內儲說

韓昭侯握爪而佯止求之甚急左右因割其爪而效

之舊作左右昭侯以此察左右之虛實

衛嗣君使人過關市國吏呵之因以金與關吏關吏

乃捨之嗣君謂關吏曰汝何得受金關吏以為明

國無關吏者乃

韓昭侯之無

王孫玉君之似焉

志同六字以明客之學

信下王右時字

王奉脫時人三字

我嘉吾

錐王後雅

妒王作烘

黎且王奉作梨沮

察舊作以明察之

僖侯原作昭

宰人上食羹中有生肝乃問之宰人曰

當是人置之欲去宰自處也後僖侯將浴湯中有

礫僖侯曰有人欲代湯者原作尚浴者尚浴

文公時宰人上食肉原作炙而有髮繞之文公名宰人

曰汝使我哽乎宰人頓首曰臣有三罪刀利如干

將切肉而髮不斷臣罪一也援錐貫鬻而不見髮

臣罪二也熾炉炮肉盡赤而髮尚繞臣罪三也有

人欲代臣也謝承後漢書載光武朝大官

齊景公惡仲尼為魯政黎且書藏廖本並作梁沮後漢

乃使下王奉作遺魯哀公

注引韓曰去仲尼如吹毛耳乃使黎且以女樂六

遺魯哀公哀公樂之果怠於政仲尼諫不納去而

鄭人修王奉

鄭人相與爭年一人云吾與堯同年原無此句一人

云吾與黃帝兄弟同年爭此不決以後罷者為勝

外儲說

客有為齊王畫者王問何者最難對曰畫狗馬為最

難鬼魅最易狗馬人共知原作旦暮於前鬼魅無

形像也原作無形者

冠雖穿決原作必載於上頭原作履雖五采必踐之也

也王奉作地

匡情王情 茲并後
此係王在藏為匹夫係後

二賦字王作賦字無多

王無者字

王心似人有

宋人傳王本無

外儲說
左下

齊宣王問匡情曰儒者鼓瑟乎對曰不也瑟者小絃
大聲大絃小聲大細易位貴賤易序故儒者不為

以骨去蛾、愈多以魚去蠅、愈至禰

桓公問管仲曰官少而索者多如何管仲曰君勿聽

左右之舊作人請因能而授祿錄功而與官

宋人有酤酒者斗概甚平遇客甚謹醞酒甚美懸幟

甚高而酒不售遂致於酸問所知閭長者楊倩舊

者楊字今依原文參後漢書注倩文倩曰汝狗惡

也選注作青應瑒書曰楊倩說於范武狗齧之猶

大臣齧有道之士也故桓公問管仲治國何患患

社鼠焚則本焚也鼠次于社灌之恐壞牆薰之恐

諸說稅勿輕勿重、則利入於上輕則利歸于民也外儲

晉文公與楚戰問舅犯曰楚眾我寡奈何對曰君其

詐之又問雍季雍季曰以詐御民一時之利也原

犯用舅與楚戰大勝而歸行賞先雍季而後舅犯曰

舅犯之言權也雍季之言萬世之利也難

齊桓公飲酒醉遺其冠耻之三日不朝管仲曰此有

之王本行人

國之耻公何不雪之以政因發倉賜貧窮三日而民歌之曰公何不更遺其冠也二難

古諺曰政若沐雖有棄髮之費而有長髮之利也六反

飢歲之春幼舊作弟不饑舊作穰歲之秋過客必養

非踈骨肉愛過客也多少之心異也五蠹

墨子死後有相里氏之墨相原作夫案廣韻伯字

王版下墨字

夫氏之墨鄧陵氏之墨孔墨之後儒分為八墨

離為三也張子思顏氏孟氏漆雕氏仲良氏孫

公孫氏莊子樂正氏為儒陶潛四目孫氏南

方之墨者苦獲已齒鄧陵子之屬俱誦墨經釋文

姓相里名勤墨師也苦獲已齒二人姓氏陶淵明

集以宗劍戶文相里勤五侯子苦獲已齒鄧陵子

待自直之箭則百世無矢矣待自圓之木則千歲無

輪矣

法度賞罰國之脂澤粉黛也注雖受不多然無當

三寸之管無當不可滿也則不可滿飭令篇

末句王本無

此條王本在末幼從從饑似謙
四節疎義作食
王無愛過客也四字

子書起於鬻熊六韜於春秋六國時莊老道宗



