

書 叢 藝 文 際 國

# 史 評 批 藝 文 界 世

譯 編 士 女 子 美



行 發 社 書 術 學 際 國



②+20

世界文藝批評史  
一九二八年十二月 日初版

實價大洋四角五分

本書  
有權  
著作  
不准  
翻印

譯述者  
美 子 女 士

發行者  
國 際 學 術 書 社

印刷者  
國 際 學 術 書 社

總發行所  
國 際 學 術 書 社

福 建 廈 門  
思 明 南 路

## 野菊

朱子久  
劉百川編著

本書是很優美底兒童歌劇。尤其歌舞劇中底傑作。朱劉兩先生費了若干心血，才把本書編就的。不但給小學生們表演底劇本；就是大人們挪來歌唱也很有趣味的。好愛藝術們莫不先睹爲快！

## 現代文化與藝術

金子女士偏譯

本書是以學究底態度，檢討文化與藝術。如戰爭與文化，近代德國與文化哲學，新康德派底哲學，北歐思想與南歐思想，尼采底文明批評，德國的條頓的特質，藝術上底德國精神，法蘭西精神與拉丁的特質，叔智，法蘭西革命底根本思想，戰後底革命思想，文藝上底左傾思想，共存協調底哲學，社會連帶主義底思想，柏格森與康德，叔智底文藝，傳統的精神。這是文化人底必備參考書。

世界文藝批評史  
 沛生斯的海盜  
 國際勞働運動史  
 野菊  
 新政治學  
 東西小說發達史  
 臺灣通史  
 新社會學  
 閩海紀要  
 德國社會學史  
 綺情曲  
 意大利法律哲學  
 致遠島一孤鸞  
 新國家學  
 常設國際法庭  
 中國文學概論

總發行所

美子女士編 四角五分  
 基爾特著 四角  
 徐培仁譯 二角五分  
 南強編 一角五分  
 朱子久編 一角五分  
 劉百川編 二角五分  
 黃新民編 三角五分  
 哲人編 二角五分  
 連雅堂著 洋裝 兩巨冊十二元  
 黃新民著 二角二分  
 元斌遺譯 六角五分  
 黃新民編 二角五分  
 夢韶編 五角  
 玉齋編 八角  
 洪學琛著 三角五分  
 黃新民編 二角二分  
 南強編 二角  
 兒島博士著 二角  
 玉齋編 二角

國  
 國際學術  
 思明學  
 南術廈  
 路書門  
 社

## 沛生斯的海盜

英國基蒂特原著  
徐培仁譯杜衡校

原著者是英國戲劇名家基蒂特 (W. S. Gilbert)，本書是他底畢生的鉅著。是兩幕很好底歌劇。顏曰沛生斯的海盜；或名義務之僕。是書出世，風靡一時。各國爭先恐後都有譯。我國現由徐培仁先生底快筆譯出；經杜衡先生底悉心校正。可謂傑作名譯。

# 國際學術書社出版新書

夏目漱石著  
哲人譯

## 文學評論

原著者是文學名家夏目漱石教授。他在本書是評論愛迭孫，斯尉夫特，頗普，笛福，四家底文學。第一編序言；第二編十八世紀底狀況一般；第三編愛迭孫及斯提爾與常識文學；第四編斯尉夫特與厭世文學、第五編頗普與所謂人巧派底詩；第六編笛福與小說組立。先述科學與文學，鑑賞的態度與批評的態度，文學底批評家與文學史家；中叙十八世紀英國哲學，政治，藝術，等；後評諸名家底文學，原書已五十版。牠底價值可想而知了！



## 東西小說發達史

哲人編

這是以文學者底妙筆，寫出東西兩大洋文明諸國底小說發達。如意大利，法蘭西，英吉利，西班牙，德意志，俄羅斯，波蘭，北歐諸國，美利堅，日本，中國，印度，西拉柏，波斯諸小說家底生死年月；作品底來歷，優劣，都加以最公平眼光底論述，獨到的批判。遠及埃及王家底物語，希臘底戀愛物語，拉丁底文學一瞥，羅馬底散文物語，中國底小說語源，日本底源氏物語，都有明確的論究，尤爲特點。（實價叁角）

## 中國文學概論

兒島博士原著  
黃玉齋譯述

原著者爲中國文學底最高權威者底文學博士兒島獻吉郎。他底獨到眼光，論究中國文學概論，爲空前絕後底不朽的傑作。原作有沈子默，鄭萬朝，尹喜求諸氏序文。書分四編，內容目錄如左：

序論 文學底本質實體——文學底價值功用——文學與時代——文學與政治——文學與道德——文學與宗教——文學與氣候風土

內容論 理智與感情——主觀與客觀——悲觀與樂觀——理智文學——感情文學——詩人底人格——詩人底態度——詩人與大自然——詩人與雪花——詩人與酒——詩人與美人

形式論 形式的區別——詩人底同軌——詩文底殊塗——句法——篇法  
詩底三體——文底三體——賦與騷——詞與曲

結論及餘論 結論——餘論

## 歐洲文藝思想史

廚川博士著  
黃新民譯

原著者是文藝理論各家廚川白村教授。本書是他底名著文藝思潮論底前半部。他底檢討歐洲文藝思想有獨到底見解。書分古代，中古，近世，三期。古代是輪肉的帝國與靈的曙光；中古是汎通世主義與宗教的禁欲主義；近世是敘近代思想底黎明與近世史底波瀾。如對於希臘羅馬底文明，中古智識底禁壓，古學復興，新文學底勃興，智識萬能主義，循俗主義，古典主義，浪漫主義，自然主義，懷疑思想與神祕思想等，都有充分介紹的。原書已重印二十二版了！

## 俄羅斯跳舞偉觀

昇曙夢編  
魯夫譯

晚近俄羅斯底跳舞爲世界第一！自查義列夫組織了一個「俄羅斯的跳舞座」以來，博得世界的勝利與禮讚！如巴克斯特等底創造；泥錢斯基等底妙技；菲金底脚色，都是空前未曾有底蓋世的偉觀。本書附有二十六面生機活躍地底跳舞寫真版。讀本書不但得鑑賞古今無二底優美藝術；還且能知道俄羅斯底偉大的綜合——音樂，跳舞，劇，繪畫——底藝術來歷。

# 世界文藝批評史目錄

## 第一章 文藝批評底意義

### 第一節 文藝批評是什麼

抽象的定義……決不是從天上降下來的……經了長  
久歷史的發育與成長……他底裸體舞於文學藝術之  
園……古今文藝批評家們……

### 第二節 批評底本能

心理的發生……判斷底玉座……由好奇心而生批評  
……批評是發於人間自然底性情……批評一句底語

源……批評意義底解釋……

### 第三節

解釋……

批評底第一階段是解釋……解釋原本底問題……訓

詁註釋……歷史的解釋……傳記的解釋……文學的

解釋……作品的解釋……批評的解釋……哲學的解

釋……

### 第四節

鑑賞……

批評底第二階段是鑑賞……享樂鑑賞……鑑賞有高

低程度……鑑賞力……鑑賞批評……唯美批評

### 第五節

判斷……

批評過程最終階段是判斷……判斷有沒有價值底作品……裁斷批評……輿論判斷底性質……文藝底解釋鑑賞及判斷爲互生反作用的……

## 第六節

文藝批評家……

真正文藝批評家底要素……兒童批評家……原始人批評家……音樂批評家……職業批評家……組織的批評……文藝批評史上底意義……

## 第二章

古典時代底批評……

## 第一節

時代底區別……

歷史底概況……一個時代爲一總括……文藝批評史

時期……古典時代……文藝復興期……近代現及代

……

第二節 各時代底特色……

古典時代文藝批評底特色……亞里斯多德底詩學爲

代表……中古新文學底發生……十七八世紀底新古

典主義……

第三節 文藝批評底起原……

文藝批評底開山祖師……亞氏以前文藝批評……裁

斷批評底嚆矢……理論的文藝批評……確立純粹的

文藝批評……



#### 第四節

亞里斯多德底詩論·····

他底不朽的大著詩學·····修辭學爲古代貴重文獻·····

·····音律詩·····最大叙事詩人底荷馬·····亞氏底文學

理論·····亞氏底悲劇論·····他底性格論·····空前絕

後底大著·····

#### 第五節

亞里斯多德以後·····

亞門弟子對於文學沒有什麼貢獻·····新柏拉圖學徒

對於文學本質頗有貢獻·····實用的修辭學底發達·····

理論的修辭學底樹立·····希臘拉丁底古註解家·····

古典文學解說家·····

第六節 羅馬底文藝批評……………

牠底文藝批評不是佔了卓越地位……………羅馬人是實行

底國民……………施西魯底文藝批評……………呼列斯底文藝批

評……………修辭學底發達……………文法學者底輩出……………

第七節 羅馬底文藝批評底特色……………

實行貴於空想……………牠底文學完全是古典主義……………牠

底批評完全是正統批評……………擬古主義……………文飾主義

……………

第三章 文藝復興期底批評……………

第一節 中古時代底批評……………

希伯來思潮底勝利時代……文藝不得出了教會底規則……沒有自由創造底文學……沒有新文藝批評……基督教文學底樹立……道德的批評底特色……文學之清教的解釋……

## 第二節

自由創造的批評底端緒……  
自國語是浪漫的批評底先驅……各國民底獨特文學底興起……自由創造批評爲先鞭……近代批評底萌芽……

## 第三節

文藝復興期底批評概觀……  
以批評爲第一問題……審美的意識……文學底尊重

……文藝之審美的基礎……再確認希臘文化底教訓

……人間生活藝術底世界……

第四節 意大利底文藝批評……

文藝之獨立的意義……亞里斯多德底「詩學」再發見

……建設真正底近代的批評……文藝復興期底批評

概觀……認自國文學爲權威……

第五節 法蘭西底文藝批評……

十五世紀末葉射出了一道光明……七文星派底誕生

……文藝批評觀……詩底批評……演劇底批評……

文藝底大道是古典主義……世界文藝史上稀有新古

典主義時代底出現……

第六節 英吉利底文藝批評……

文藝復興期底批評……近代批評底嚆矢……文學之

純修辭的研究……分類韻律的研究……哲學的乃至

釋明的時期……古典主義時代……新古典主義……

第四章 近代及現代底文藝批評……

第一節 新古典主義底批評一瞥……

新古典主義達於完成之域……代表者波亞魯……文

藝界底獨裁主義者……古典的文學底寶庫……古典

主義底錦旗……古典的批評……形式批評……

## 第二節 近代批評擡頭……

近代浪漫主義底興起……大暴風雨時代……偉大的  
 浪漫主義文學底產生……浪漫主義底批評確立……  
 所謂革命期……因茲麥里底批評史之說……

## 第三節 藝術至上主義底批評……

印象批評……主觀批評……科學批評……鑑賞批評……  
 ……唯美批評……爲藝術而藝術……快樂主義……  
 文學底價值……十九世紀文藝美術界……

## 第四節 人生主義底批評……

第一發聲始於嘉來爾……這批評標準以人生之理想

的要素……托爾斯泰底藝術論概觀……俄羅斯多注  
重人生真理標準底批評……人生社會最後真理是牠  
底批評標準……

## 第五節

創造的批評……  
歌德底創始……斯俾顏底創造的批評……克羅這之  
說……創造的本能與批評的本能……二十世紀創造  
的批評底發展……創造的批評底概觀……

## 第六節

社會乃至社會主義的文藝批評……  
社會問題底產生……社會主義底發達……起原於俄  
羅斯……俄羅斯底批評概觀……社會的批評……馬

## 結 論

克斯主義底文藝批評……文學的唯物史觀……反馬  
克斯主義底批評底運動……

日本過去底文藝批評……紀貫之底古今集……空海

底文鏡秘府論……述古今批評底變遷之跡……

中國過去底文藝批評……劉勰底文心彫龍……金聖

嘆等底小說批評……論究變遷與發達……很有研究

價值……

美利堅底文藝批評……少壯批評家……社會主義底

批評……創造的批評……



# 世界文藝批評史

## 第一章 文藝批評底意義

### 第一節 文藝批評是什麼？

文藝批評史是什麼？這是先決底問題。解決這個問題，非下定義不可。凡抽象的定義，無味乾燥。那麼，若下抽象的定義，沒有曖昧不明瞭的，是文藝批評。至今定義，離事實，是抽象的；還且沒有正確底科學的根據。好定義底人，如思凡物都從天上降下來的。對於文藝批評

亦然。其實，決不是從天上降下來的。却是經了長久歷史底發育，成長，來發揮牠底機能。或帶一生命，無異於機能體牠底裸體舞於文學藝術之園。

古今文藝批評家有：亞里斯多德 (Aristotle, 384—42B. C.)，德來登 (Dryden, John 1631—1700)，佩忒 (Walter Pater, 1839—1894)，佛蘭斯 (Anatole France, 1844—1925)，托爾斯泰 (Tolstoy 1828—1910)，拉斯金 (Ruskin, John 1819—1900) 諸氏。

## 第二節 批評底本能

批評底本能，無論怎麼，第一是心理的發生，是事實的

、如兒童底口，是他底感覺最銳的，又是判斷底玉座。

這是原始人底活動性的一型，好奇心。由好奇心而生批評的。怎麼講呢？好奇心是促種種實驗底效果，或排棄結果，採擇牠結果。這等排棄與採擇，是極幼稚的，結合一個構成心理的系統。牠底心意，活動的程度，又心意底關係是複雜的，心理的系統之數不多行的。充分發達底人，牠底系統是飲食物以至道德性，智性，彼此感覺及認識底關係，其數是無數。牠底系統是批評的系統，又批評的方法而構成，用意周到的。批評是發於人間自然底性情。不平則鳴，在這意味，萬人都是批評家。萬事底批評家異於

特殊底批評家。

批評底最廣意味，又本質的意味，心理的觀之，解爲判斷的作用。判斷作用，是精神生活底一相。人底識別物，選擇食物，區別甘味與不甘味，知性格底善惡，容貌與景色，悟聲音之魁力的反撥的。這樣選擇作用，判斷作用是批評。這評批是心理的性質，批評也是根本的心理，這句底語源觀之，可以明白的。英文底批評一語是「Criticism」，出自希臘語「Kritys」物「Kriveiv」。戈斯(Sir Edmund Gosse, 1849—)在大英百科辭書(第七卷，第四六八頁，一九一〇年版)中寫了一篇「批評」說，Kritys 是 A Judge，裁判官，

判事，或鑑定家，審查員底意味；又 Kpivelvs 是 to decide, to give an authoritative opinion 卽決定權威意見底意味。

仍是判斷底作用，選擇的。

這判底底作用，選擇，其對照在求文藝，而生文藝批評批評底作用及於文藝，其結果是文藝批評。

### 第三節 解釋

文藝批評底性質，不是心理的分析。換言之，判斷底作用，選擇，更是心理的分解。這不是忽然從天上降下來的。牠底解剖以幾段爲前階梯。批評是以牠底階梯來作姿勢的。第一階段，叫做：解釋 (Interpretation)。解釋含

有種種底問題。不僅促注意瑣末底事。第一，解釋是原本底問題。對於現代文學底場合，在原本底問題，沒有重要。怎麼說呢？如作者底現存，他底作品也是最近出版的，豈有問題嗎？若是古書已經過了幾次底改版；還且當時印刷術還未發明，所有書史僅是寫本。那麼，原本底問題，便很重要的了。如不是原本，便是僞本。那麼，便發生了大問題了。要之，解釋是批評底工作。

羅馬底普拉把 (Titus Maccius Plautus, 254—184 B. C.)、

忒棱斯 (Terence, 195—159 B. C.) 底作品，關於戲曲眞作家底研究，學者從其作風而判斷不是他們底作品。所以嚴格

原本，是學者底一工作，必要非常專門的特殊智識。就是極初步的批評，也要注意含於審美的評價。考究普拉托底文體，不外是區別他底作品與他人底作品。關於同樣不明瞭章句正讀問題，一面是研究原稿底意味，他面是表現底適切。若其表現與當時措辭法是一致，這是推理作用。這批評法在聖書的研究，最近有所謂：高等批評 (Higher Criticism)。文藝底方面，普通叫做：訓詁註釋 (Textual Criticism)。普通主要者含有措辭，文法及修辭法，等底問題。「文學之近代的研究」(The modern study of Literature)底著者莫爾頓 (Moulton) 更加述了歷史的解釋，傳記的解釋，底名

稱，這是屬於外的文學研究。

解釋原本，必要充分理解或種類之歷史的智識。慣用語底變化，語言，在言語文學發達階段，有不同底意味。

文學的解釋，在今日章句意味是不充分。沙士比亞（William Shakespeare, 1564—1616）底戲曲的形容詞，從今日慣用法讀；或源氏物語底文法，想與今日文法規則底一致，這是愚極了。

不僅語言底變化。就是人事也是不斷地變化。各時代，各流派，無論哲學，或科學都有偏見。與批評對照底文藝，有種種程度底表現。政論，演說，諷刺，是其時代



之直接的所產；同時，文藝是間接的所產。但丁 (Alighieri Dante, 1265—1321) 底「神曲」(Divina Commedia)，近於中古之終，生於意大利。對於當時意大利社會事情底智識與理解，他底神曲是偉大的世界的作品。神曲是永遠地不朽的傑作。試以英國文學史上底例證明之，如德來登 (John Dryden, 1631—1700)，頗普 (Alexander Pope, 1688—1744)，斯尉夫特 (Jonathan Swift, 1667—1745)，巴]克 (Edmund Burke, 1729—1797)，喀萊爾 (Thomas Carlyle, 1795—1881) 及拉斯金 (John Ruskin, 1819—1900) 諸氏底文學，多從當時之政治的經濟的；或社會的事件而呼起。對於事件底智識；

他們是沒有充分底理解。現表了一代風尚底文學之例，如斯賓塞（Edmund Spenser, 1552?—1599）底「仙女王」是表現一時代精神底作品，傑作底呼聲甚高！若漫然讀之，恐感爲空幻物語。怎麼講呢？我們要讀這「仙女王」底作品必要先知道當時歐洲底全土。卽詩中描寫舊信仰與新信仰之爭，向新世界底支配之苦悶的努力。若此，我們才知道「仙女王」爲最高的文學的魅力。

作者和他底時代底關係，卽明當時情形，道德的風潮，政治的輿論。作者屢屢地誤解支配了當時判斷標準及其關係。如塞理（Percy Bysshe Shelley, 1792—1822）在他底

時代，全基於誤解。原作基於無理解，或原作者底誤解。膾炙人口底亞諾爾德 (Matthew Arnold, 1822—1888) 底批評定義說，「知這世，知最善，還且很沒利害感的努力。」這是鑑賞批評底金科玉條，決不是漫然從他底頭中湧來的。

傳記 (Biography) 與歷史同樣必要解釋的批評。這不是作者底個情與天才意味底問題，文藝意味屢屢地以作者底生產，或事件乃至經驗，尤為深有關係意味。「沙達亞李查亞達斯」(Sartor Resartus) 全然沒有關於著作底智識，非聰明底著者不解其意義。關於喀萊爾底生涯深有智識，他底書物與一層深遠意味。又「因麥蒙里亞謨」(In Memoriam)，

至發表勅泥遜底生涯非充分理解不可。然過重傳記；却誤作品底解釋。傳記屢屢地惹起偏見。以偏見臨作品時，已非不得正解釋。英國文藝批評史，作者對於文藝批評之個人的偏見底決定不少。例如瓦茲瓦斯，科爾里芝，基茲，等關於十九世紀前期多評論，眼識詩底見解而立論，甯謂作者對於人頑迷政治的，或社會的偏見爲出發。亞諾爾德底「批評論集」第二卷底「賽理論」中，道登 (Edward Dowden, 1843—1913)底「塞理底生活」(Life of Shelley) 基理底詩的鑑賞與享受過於置重事件底記述。作品底解釋助於傳記的研究，却不妨作品底解釋。然而最初意時，傳記必要文藝底

解釋。

次之，在批評的解釋，作者底思想乃至哲學底問題。

或者作試以思索的研究的者，對於人生，又對現生存世界，若對於世界與自己底關係，無異於執何等態度。現代社會生活是複雜，尤其這意味不執何等態度，不能成立思索。

不問何人，他底思索根底，自己對於社會關係態度是積極的，或消極的，而不同。在著作者也是同樣。作者場合，意識的努力，不得不知道他底方法或態度。要之，欲充分理解作品底意味，不得不知道作者底思想，乃至哲學組織的。

低級文藝，沒有作者底思想與哲學底問題。然而高級文藝必要知道作者一般的思索態度，方法底影響。感覺底純粹歡喜，若僅訴之感情殆與思索背景無關。作者底現實世界，或思想世界底再現場合，非考究表現及其世界意味不可。在解釋的批評，哲學的解釋也頗必要。

#### 第四節 鑑賞

批評底第一段階，即解釋底性質及種類，略略地如上所說明了。次之，第二段，即判斷底作用，評價，非注意形或第二段階底作用不可。這第二段階底作用，我們便宜上叫做：「鑑賞」(Appreciation)。解釋底對象及自身性質，

對象及其作者底關係，作者與時代，周圍及其關係，等底事實以明科學的說明。說明解釋是個個的，不是綜合的，分解作用不是統一作用。一箇作品不是作品，個個的品物分解，研究。次之，綜合，而生統一作用。個個品物是再組立，有機體，而起反作用。其作用爲享樂鑑賞。卽作品爲一個統一體。文體，措辭，文法，修辭，思想，等底構成作品底部分，這不成完全意味。牠們底組織，爲一個統一體時，始表現完全意味，理解。應這意味是鑑賞。

這鑑賞自有高低程度。高尚的鑑賞力，透察對象核心，牠底對象力與美底本質爲對象遊離，更進而區別對象爲永遠的

性質與一時的性質。或分析對象全體意味，公式化。或明對象中底沈默。說明部分與部分底關係；部分與全體底關係。蒐集這要素究其源流，以明特色。以明對象底內容，精神·技巧，底統一。獨立底時候。所謂鑑賞批評。或唯美批評。(Walter Tater 底文藝復興與 (The Renaissance) 中底序文。)

### 第五節 判斷

鑑賞底時候，牠底自身停止場合，更次是段階的判斷 (Judgement) 作用場合。判斷是批評過程底最終段階。

在鑑賞底過程，假定一個深得感動的印象。當其時，我們



底對象，勝於判斷作品價值。判斷有沒有價值底作品。

其判斷之心理的作用場合觀之，得總括二個意識的與無意識的。意識的場合，依外的尺度標準場合，無意識的場合，指依內的，普通所謂趣味場合。趣味也是客觀化，外的尺度標準，區別二個根本的是不穩當；不過為說明底便宜。

一面外置判斷標準，他面評者自求其內。他面周圍人人底佳呢，惡嗎？美呢，不美嗎？底輿論表同感之意，牠底

輿論為尺度標準而下判斷。鑑賞底性質為自己趣味底判斷。前者底判斷為裁斷批評 (Judicial Criticism)；或客觀

批評 (Objective Criticism)。後者是印象批評 (Impressi-

在任何場合，判斷底心理作用，常不限於外的輿論；或內的趣味。外的輿論不是絕對的，常相對的。內的趣味，往往基於個人的偏見場合，不是絕對的，是進化的。這輿論與趣味，時時鬥爭。這鬥爭是，追求輿論判斷底性質。

。 追求趣味問題。 文學藝術底樣式，在職能，價值特質是怎麼？ 這是發見共通特質。 得組立文學藝術原理問題。

。 前者屬於觀察。 後者屬於問題。 在文學藝術底評價得規定趣味標準與否？ 若得規定，文藝底評價是個人的，得看出如何共通性。 古來批評上底問題，結局如斯種類。

今日依然不得解決問題。不依共通趣味原則說。

佛蘭斯 (Anatole France) 底文學的生活 (La vie littéraire)

底序文想爲代表的意見。他說，

「美學沒有置於何等確實底基礎。是空中底樓閣。或置於倫理上底基礎。却也不是倫理。也不是社會學。爲建設批評。人以傳統，普遍的承認。也不是如此。殆爲一般的輿論，或認作品底事實。然而依先入爲主。決非自由底心志。也不是自然的愛好結果。各人都稱讚作品，何人也沒有吟味作品。」然而一面也以與科學的智識同時進步，基於共通趣味，

底原則示科學的見解。蒙爾頓教授等，爲代表者。「美學

原理」(The Principles of Aesthetics, 1920) 底著者巴加亞助教

授 (De Witt H. Parker, Assistant Professor of Philosophy in the University of Michigan) 也是其中之一。

論爭底結果如何？ 各各立場底考究成果又如何？……

等底問題，苟判斷正標準原則，非有健全的精神，圓熱的經  
力，豐富的智識不可。價值正當標準，通得經驗與人間的努

驗與博識。

如上的我們稱批評以心理的說明構成之基本的事實。

卽始於解釋，至鑑賞，最後爲判斷味過程大要，沒有何等附

加物，是純粹的說明。解釋，鑑賞，及判斷是我們對於文學藝術執得何等態度達於經驗之基本的性質。文藝底解釋，鑑賞，及判斷是互生反作用。

解這基本的事實，古來文藝批評爲中心而生種種問題。批評文藝底作品，嘗有惡口。其結果，批評家是惡口家。得士累利 (Benjamin Disraeli) 說，「批評家是文學，美術，失敗底人人。」

欲知批評之基本的事實，當然分文藝批評底種類……等

- 卽如前所述三段階。解釋批評。鑑賞批評。(或云主觀批評) 裁斷批評(或云客觀批評)。

文藝批評史上，就批評底職能，目的。千差萬別，有種種意見，在這點歸納於以上之基本的事實，想爲充分明確罷。

#### 第六節 文藝批評家

如上所述批評底根本性質觀之，文藝批評任何文學底讀者，都能夠做得到的。事實不過初步的，兒童也是批評家，原始人也是這等批評家。凡文藝所存，在何等之形，其對象，其異，存於文藝批評。人鑑賞文藝底時候，在沈默之內，其享樂，他人多場合語，依其語，自然增大一層享樂。原始人之間，他人也一層明瞭，又藝術的，發表其鑑賞

結果，他底周圍無意於表特別敬意。近代指揮者底原始型；同時音樂批評家也原始型。需要供給關係底成立，彼此仲間異於一個職業人，其技術供給於需要者。

需要供給關係底成立，批評家叫做商賣人。換言之，產生專門家。職業批評家，比較的為近代社會所產。要之，組織的批評，有兩個要因需要與便宜不得獨立。然而這兩個要因。借勅伊裕之言，是人種，時代及環境異其形態。在文藝批評史上，全為這種種文藝批評種類。

## 第二章 古典時代底批評

## 第一節 時代底區別

24

前章對於文藝批評是什麼？已有了簡單他說明了。本章是要論究歷史底概說了。悉加以觀察，各人有各人底批評，其特色的區別，或限時代底範圍，屬此批評爲總括的敘述，元來很危險的。大體傾向，一個時代爲一總括。這是基於便宜主義。西洋文藝批評得分爲三個時期說明的：

- 第一 古典時代，希臘羅馬文藝批評史；
- 第二 文藝復興期，文藝批評史；
- 第三 近代及現代，文藝批評史。



## 第二節 各時代底特色

各個時代底細論屬於文藝批評底概念。我們參照蒙爾

頓 (Moulton) 底「文學之近代的研究」(The modern study of Literature) 試略略地說明罷。

古典時代文藝批評底特色，亞里斯多德 (Aristotele, 384—

322 B. C.) 底「詩學」(Poetics) 爲代表。這詩學是第一流

底哲學者寫的文學理論，這到今日，尙如二千年前底批評的權威之一。他底築上理論，是當時他蒐得希臘底敘事詩，悲劇，喜劇，等歸納的，無論圓熟底批評論，却不是完全底文學理論。然而他底影響却不少。後底客觀批評，科學

批評，或裁斷批評，都是這基礎形成的。

26

所謂名篇傑作，現於一時，他們自身自作批評底概念，至孟力爾成了通用這概念，也是這個時代文藝批評底一特色。尤其敘事詩及悲劇底急激發達，讀這等底作品讀者之心釀生批評上底保守的態度，很阻害文學底進步。例如伊士拉斯 (Aeschylus, 525—456 B. C.) · 索福客儂 (Sophocles 496?—406 B. C.) 構成這趣味。又形式上言之，從悲劇底神祕譚轉作小說，不得何等承認。更又名篇傑作是文學底形態固定底不思議力。例如云荷馬底詩是敘事詩；敘事詩是荷馬。這樣是敘事詩呢？抒情詩呢？戲曲戲樣，本來混

和，考究文學底形態，又種類。這種批評上底保守主義，叫做「古典」至生出了批評底標準。

古典文學之流，到了中古時代，希伯來文學與羅漫斯二個文藝底合流。聖書中底寓言與稗史怪奇譚，裝這古典形式時，至新中古文學底發生。更進而加以東洋底物語，傳說等，文學是稗史底精神的濃厚。形式底自由，內容底擴大，更進而捉新文學理論的樹立。且丁在這意味爲新文藝批評底創始者。創造底自由爲文藝批評底原始型，我們在且丁可以看出來。創造底自由是文藝復興期及近代文藝批評底一大原則，這意味且丁雖是中古底人，事實上爲文藝復

興期底先驅者。

文藝復興期是希臘精神與中古主義底結合。在文藝批評底原則是古典與稗史。換言之，詩底求心力與遠心力底對立現象底時期。古典的理想是求心的，傾於既成底形式。浪漫主義是遠心力底意味，形式與內容都是自由——放縱——的。驚異與變化求其理想。在文藝復興時代，有二個理想，即形式理論與自由，創造之爭在文藝批評上，屢屢見之。結局是形式理論，即歸於古典主義底勝利。在文學藝術底他分野，自由創造，即示浪漫的精神底勝利，成極深有興味底對象。這期底形式主義，次第遂成十七世紀

後半至十八世紀底新古典主義底結晶。

自由，創造之泉是沒有枯竭的。默默地底流，時而湧出底力益加。形式主義底壓倒，徒常識的，極理性文學底橫行，生氣潑刺地藝術本能底精神極度沈默是十八世紀之終，其實是創造自由底精神，湧出飛躍底時期。蘇格蘭底民謠，與施安底詩，具列底埃及芝等，自由創造底精神，如浪漫主義底花開。瓦茲斯底詩歌，及批評實滾滾地清冽，如浪漫主義底靈泉。近代及現代新文藝批評之源實發於此。自由創造底勝利，對於文學有新態度。依這批評與創作是從來關係之根本的一變，此外沒有依理論趣味原則，却在原

則內鼓吹的。鼓吹鑑賞上底趣味常創作的。文學沒有固定，是進步。進造而文學同時必要解釋。在這樣意味，希臘以來傳統底古典主義全絕跡，浪漫主義爲基調底新文藝批評，至風靡近代及現代。近代又現代底文藝批評。如主觀批評，印象批評，鑑賞批評，無不以浪漫主義底精神爲基調的。

### 第三節 文藝批評底起原

歐洲普通稱亞里斯多德 (Aristotle. 384—322 B. C.) 爲文藝批評底開山祖師。然而他底以前，不得謂沒有實際及理論的文藝批評。「美學史」底著者波山啓 (Bernard Bosanquet,

1848—)，以亞基列斯關於伊里亞德底章句爲實際的文藝批評底嚆矢。又亞里斯托花列斯（Aristophanes, 444?—380? A. C.）底喜劇「蛙」。優里卑力斯（Euripides, 480—406 B. C.）底戲曲，專爲嘲弄底書，想爲裁斷批評底嚆矢。優里卑力斯底戲曲中，敘述爲戀而惱底婦人，墮落底悲劇。本來悲劇主人公底地位，非善良氣高地性格的男不可，這是希臘人底思考。這代先表有亞里斯托花列斯，後有亞里斯多德底有名悲劇論。理論的文藝批評有柏拉圖（Plato, 427—347 B. C.）、伊蘇克拉底斯（Isocrates, 436—338 C. C.）。他們倆底批評主要是修解規則底吟味程度。柏拉圖底「共

和國」中有放逐詩人哩。「共和國」及「花路拉斯」之中有涉及詩的天才，詩的魅力，詩的本質等，加以正確底說明。尤其模倣說底最初說明者在這點非充分記憶不可。

伊蘇克拉底斯是修辭學底應用家，他底修辭法是裁斷的。他寫的「修辭法」多發見純文藝批評。他底文體不是正確優美；卻是誇張的，技巧的。他底實際關於文藝之論，概是倫理的。他底非難 Hesiod, Theogis, Phocylides, 底人生忠言者底尊敬人人。然而他，荷馬，及其他大悲劇作者爲人類支配者值得崇拜可以公言的。他底真似底拉圖的調子。全離了倫理觀，政治觀，而確立純粹底文底批評。



#### 第四節 亞里斯多德底詩論

亞里斯多德 (Aristotle, 384—322 B. C.) 底「詩學」(Poetics) 及「修辭學」(Rhetoric) 爲古代最有價值的研究。他就彼時代文學底異常權威發表了自己意見。然而西因麥里伊在他底「批評史」中說如左底意見甚得當。他云關於亞里斯多德底詩底批評，小說家沒有存在事實可成影響，同樣他關於散文底批評，雄辯家底全能事實多受影響。

「修辭學」與「詩學」已如前所述，可以知道亞里斯多德時代什麼文學底存在。大部分是音律詩。他們底作品至今日已捐失了很多。例如最大敘事詩人荷馬，最大教育的

詩人底黑施烏路。約一世紀作了許多悲劇。然至今日僅尙殘存者最初三篇。偉大底古喜劇作者底亞里斯托花列斯，不過殘存些。

次之，散文底方面，柏拉圖，黑路魯路達斯，沙施梨力斯，等底雄辯家存有多數優美的散文。然而散文小說遂不發達。抒情詩底不振，而散文小說也沒有編入亞里斯多德底文學理論。

他底文學理論一面，就「詩學」底大要說明罷。亞里斯多德第一在這書底計畫是論究：詩的本質，及其種類。其主要節，脚色底構成，節底數及性質，及其他詩作法。次之，

述敘事詩，悲劇，喜劇，希臘底讚美歌，然而這等各各模倣底媒介，對象，反形式之點不同。又次之，如音樂跳舞底非文學的模倣藝術。依言語轉爲模倣底藝術。蘇夫倫與芝那爾加斯底狂言物。又蘇格拉底式對話與短長格。沒有與哀歌調底詩共通。

移於詩底哲學，詩有兩個原因，即模倣底本能，欲調和底本能。再進而歷史的記述。荷馬，埃斯基拉斯，蘇福克里茲底一瞥，在各作者底論詩底進步。對於喜劇甚簡單，尊重敘事詩及悲劇。它是始於有名底悲劇論。他底悲劇定義是：

「悲劇是真面目，具有一定威嚴行爲，演戲各部分相應，這種類之美術的裝飾言辭，不是物語，依動作底樣式，憐底恐怖爲適度淨化，這等兩者底使用是模倣。」

（布查底亞里斯多德底詩學二二頁。）

次之，悲劇底必要底要素：即（一）場面，（二）歌即音樂，（三）措辭，（四）性格，（五）思想及，（六）脚色。其中第一重要是事件底構成，即脚色。怎麼說呢？悲劇是動作及人生底模倣，不是人物底模倣；却是存於人生底動作，其目的是動作樣相。動作爲活躍脚色。從性格底動作是非常重要的。在這點近代劇底內容全相反。近代劇底性格，第

一，第二是動作。近代劇有近代劇底重要特色。希臘底悲劇全異其趣，動作與性格是反對位置。這樣悲劇材料而組立悲劇論。這是亞里斯多德以脚色爲第一重要是當然的。

脚色底起承轉結非妙不可。這是亞里斯多德底脚色統一論。這主人公不是統一意味，却是動作，場合統一。

更有脚色底種類，事件底因果關係之必然的發展，而行單純脚色，事件急變場合（變轉），新事件底發見，反對方向進行場合（再認）兩若者含任何一方區別複合脚色爲二種類。所以他說好的悲劇是複合脚色。

他底性格論的要點：(一)性格非善良不可；(二)性格非妥當性不可，(三)性格非人生忠實不可，(四)性格要始終一貫的。

在「詩學」更進而述悲劇四要素。更試述敘事詩論。文學樣式結局敘事詩與悲劇爲優。二者之中悲劇推爲第一，述其理由爲這篇文學結論。今日觀之，無異於片輪底文學理論。爲歐洲近代美學底基礎，爲文藝批評底模範。牠價值不少。

「詩學」爲文學理論，文藝批評底典型。「修辭學」爲文章學之嚆矢的典型。前者關於音律文。後者關於散文。

這書本待亞里斯多德底天才而完成的。他固却是時勢所產生。雄辯術，適如今日大學畢業底免狀是出實際社會底證卷。爲當時上流階級底人們底出世的武器。所以希臘及其羅馬底大雄辯家的輩出。試累積雄辯底豐富實例。這等材料爲時勢底要求。可謂亞里斯多德底空前絕後底大名著。

這「修辭學」與「詩學」雖沒有全部適切今日底趣旨，却爲後世底模範。「修辭學」以三卷構成的。第一卷，重關於論旨證明之說。修辭底本領。效力定義。及分類，等底說明。第二卷，同關於論旨證明之說。此處重感情，

論式。二段論法。舉例論法等論。第三卷，話術。文體。及材料整理等問題。關於文藝批評是在第三卷。其中文體及材料整理二項目。

#### 第五節 亞里斯多德以後

亞里斯多德有很多弟子，無如對於文學沒有充分理解底態度。爾後底哲學者們，在這方面沒有提供什麼興味。僅有說話術即修辭學方面。這與實際生活親近，一面促實用的修辭學的發達。他面以哲學的立場樹立理論修辭學。

文學底本質問題，仍是美的分析，是新拍拉圖學徒。

布魯勒裕斯 (Plotinus 204—269 A. D.) 是斷片的試論。又



布魯克拉斯 (Proclus, 410—485 A. C.) 在柏拉圖底「花斯特，亞爾施美亞力斯」底語解中，論述關美底問題。然而他們還有文學的試論，有布夫里 (Porphyry, 233—304 A. D.)。紀元三世紀前後，亞列基散路里亞有一派批評家兼文學者底存在。這方面有這諾路達斯 (Jenodotus c. 208 B. C.)，克拉底基 (Crates of Mallas c. Qnd Cent)，等却沒有殘下了確實底文獻。繼續他們有所謂希臘，拉丁底古語解家。更其後有：黑爾額摩列斯 (Hermogenes of Tarsus c. Qnd Cent.)、亞富蘇泥亞斯 (Aphthonius 315 A. D.) 等，最後希臘學派底一派，却僅修辭學者。

紀元二世紀有克里蘇斯頓 (Chrysostom, Dion 50—114)。

亞里斯勅力斯 (Aristides of Smyrna 129—189)。馬基施馬斯 (Maximus of Tyre 170 A. D.) 等爲文藝批評底主要代表者。

其中克里蘇斯頓是研究修辭學，後轉研究神學，爲古典文學解說者，註解者，風靡於當代。在基督教紀元後，底希臘

批評家最進步的有：力烏泥謝斯 (Dionysius of Helicarnassus

68—7 B. C.)。爾施安 (Luclan, 120—180 A. D.)。倫基那斯

(Longinus, Dionysius Cassius 213?—273) 等別開一新面目

。力烏泥謝斯是到了羅馬教授修辭學爲生涯。他底著作有

修辭之術 (The Art of Rhetoric) 及言辭底整理 (The Arrange-

ment of Words) 等最有名。在這個時代凡批評，尤其是他底批評文學不得認爲文學，却是道德，教育的手段。在這傾向還有布爾達克 (Plutarch 48—122 A. D.) 他底文學看做教育的，倫理的一勢力，事實，模範便利的貯藏庫。爾施 安底「死人對話」，「神神對話」，等。關於希臘文學全盛時代底散文有「回想錄」示卓越底批評家的素質。倫義那斯以亞里斯多德與近代人底中間，最聰明底裁斷的文藝批評底人，是「文體之力」，「就壯美而言」底作者。

就希臘底文藝批評述之。如今重舉其特色。第一倫理批評與藝術批評底一致。這是希臘人底思考。即善與

美爲一當然歸結於人生觀。第二是勸說法。卽修辭學底發達。又是應希臘國民生活必要底當然結果。第三是科學的推理之點。文學之歸納的研究。啓科學的研究底端緒。

#### 第六節 羅馬底文藝批評

羅馬文學，文藝批評決不是佔卓越底位置。牠底文藝悉受嗣於希臘，這唯一模範；僅文藝批評沒有獨創之道。

羅馬人是實行底國民；不是創造底國民。不是產生規則底國民；却是守規則底國民。在文學沒有創造何等新樣式，牠底批評主要是遵奉希臘人所設底原則。羅馬底悲劇，模範

於希臘。羅馬底喜劇，從亞芝加人之後底樣式。敘事詩更成立奴隸的模倣之上，羅馬最大詩人威芝爾（Virgil, 70—19 B. C.）不過追隨荷馬。亞波魯泥亞斯（Apollonius 295—215 B. C.）底足跡。抒情詩人沒有發見何等新鮮底計劃。歷史家亦然。文藝批評也不過這運命罷！

既無獨立底文藝，試文藝批評機會當然是少。雄辯勸說是羅馬人底必要，或在希臘人等之上。教授修辭學者更加輩出，從形式上觀之，牠底修辭學比希臘人更盛，無如實質殆無何等進步。怎麼樣呢？希臘立於社會底上位底人，非真雄辯家不可。在羅馬，牠底地位，身分，以金錢可

以買的。因此「雄辯之術，非熱心者不必學。想修辭法若設新規則次第影響於文學的努力。這是文藝批評底不振之一理由。文藝批評是雄辯術上保有餘脈。事實，文學上底批評，若談話，羅馬重以雄辯術傾向一局部。施西魯 (Cicero, Marcus Tullius, 106—43 B. C.)，布里泥 (Pliny 23—79 A. D.)，克因芝里安 (Quintilian 35—97 A. D.) 文學爲雄辯家底練習舞臺，看做雜誌，尙重要工作爲雄辯家所樂，娛樂底一手段。威芝爾是詩人爲修辭學者底規則，從修辭上底法則。

這樣結果，真偉大底文藝批評，遂不著於羅馬。在此

試述二三主要文藝批評家如次。羅馬初期施西魯及呼列斯

(Horace 65—8 B. C.) 可堪注目。施西魯是個雄辯家，政治

家，又文學者，希臘文學造詣甚深，最巧者利用這等文學爲自己辯舌，關於修辭學底著述也有數篇，他底文藝批評沒有多大價值。他底著作有「雄辯術」(De Oratore)「他是師傅組織爲基礎更參酌伊蘇克拉底斯，亞里斯多德等希臘諸名家所說；還且大雄辯家的他底自身經驗材料而立說。他底修辭論……是學說與實行對照。……」(五十嵐博士底新文章講話)

呼列斯本來是個詩人。關於文學，人生底意見多是書簡，及其他形式底發表。其中書簡之一「詩作法」(De Ate

Poetica Liber) 是論文學批評底原理。爲這方面底權威書

。然而所謂他底理論，要之不出常識範圍。

在歐貝斯達斯時代占稍重要位置底批評家有：西列加

(Seneca, Lucius Annaeus 54 B. C.—38 A. D.) 普通知西列加

。這。埃爾拉爲修辭學者，關於修辭著述有「議論」。聞是

論究雄辯術之技巧的方面。在白銀時代，羅馬批評家之內

，達於最完成之域，有克因芝里安 (Quintilian 35—97 A.D.)

。他底「雄辯術系統」(De Institutione Oratore) 生於拉丁

世界，最充實，又最明的批評文學底適用。他可與亞里斯

多德，倫義那斯有同等位置，全依這著述。「雄辯術系統」



爲里爾麥吳拉斯以來學者的修辭學，最完全的。他底雄辯，學藝，修養究極目的。學者底精神上，道德上，一切修養畢竟是雄辯家。第一卷是說習修辭學至準備教育。最終之卷說雄辯家成後鍛練人格。他所說的該博精緻，從詩馬至西列加底希臘，羅馬，底作家，縱橫批評。

克因芝里安之後。文法學者有額劉斯 (Gellius, Aulus 150 A. D.) 同文法學者有馬克魯美亞斯 (Macrobius, 400 A. D.)，威芝爾底註釋者有西爾美亞斯 (Servius, Marius Honoratus 400 A. D.) 更隔長時有馬爾提裕，斯加璧拉 (Marianus Capella 450 A. D.) 等，遂無出於克因芝里安之右。這樣羅馬底批

評家，僅論修辭法，文法論，僅走於學究的研究。這傾向，暗黑時代繼續的，遂至十三世紀。埃麥拉德 (Eberhard 1200?) 底「拉美林達斯」 (Labyrinthus)，牙蘭德 (John of Garlandia 12th Cent.) 底「韻律法」 (Arte Rhythmica) 等關於韻律研究。

修辭學者並不是受社會底尊敬，却是為教師之職，在埃斯巴施安帝時，遂為公職，在媽加斯。歐劉斯帝時代，亞善為完備學校組織。當時修辭學校有兩個講座。一是教純粹技術底修辭學。這叫做蘇非斯特式修辭學。他是法庭應用底修辭學，這是政治的修辭學。前者對於亞善青年付

與裁判權，又免租稅，享有種種特權，其中有極其華奢贅澤。  
。如蘇菲斯特之一人，波列爾蒙底旅行時，有奴隸，家畜，馬，犬，等列從，自己乘了非常美麗的馬車。又亞路里安往學堂，乘銀轡底馬，美麗的服裝，高價的寶石現於講堂。  
。這不過一二實例。可見修辭學者在社會上佔了何等高貴底地位！

#### 第七節 羅馬底文藝批評底特色

實行貴於空想，設規則好從規則，這是羅馬底國民性，文學爲完全古典主義；同時他底批評完全止統批評。合致這批評標準悉古典主義文學，即優秀的文學。若不合這標

準雖含有何等創意底文學也是看做異端的文學。正如英國正統派底批評家爾里芝底攻擊新韻律形。同於法蘭西正統派批評家威克托爾，豈俄底攻擊新文學。然而這批評是地與時底批評，非依古典文學的條件不可。尤其在文法及修辭方面。確實文學成立底基礎，牠底功績是不得沒的。

羅馬文學批評的必然結果，從中古末葉到了文藝復興期，有擬古主義 (Archaism) 及文飾主義 (Euphuism) 文學上的新樣式，擴到了歐洲諸國，牠底價值可堪注目。還有一點給我們注意的，這批評樣式從文藝復興期至十七八世紀移植於英吉利及其他更加一層成果。英國國民性與羅馬古典主義。

法蘭西國民性與希臘古典主義。這是很有關聯的。

### 第三章 文藝復興期底批評

#### 第一節 中古時代底批評

我們以文藝復興期始於何時？中古時代終於何時？

歷史家們，普通以十五世紀中葉，即一四五三年東羅馬帝國底滅亡間爲中古時代之終。即文藝復興期之始。

所謂中古是指第五世紀直到十五世紀，約一千年，或稱爲「黑暗時代」。這中古黑暗時代，從文明史的立場觀之，是基督教底大權威時代。換言之，希伯來思潮底勝利時代

• 法王底地位高於帝王，教會勝於政廳有絕大的權力。

法王與教會僅靈的救濟；不是司社會底制裁，而學藝，工業，耕作，也干涉。一手握了人民底活教之精神的與物質的兩方面底權利。因此，非從法王與教會底規定不可。學問，宗教，道德，等一步也不得出了教會底規定。個人底自由，人間底欲求，不如證券絕對通用的。這個時代沒有自由創造爲基調底文學。也沒有產生文藝之獨創的見解。在中古時代，文藝底立場觀之，頗重要時期。無異於一般文化史上底重要。

這個時代是聖典底文藝，宗教，政治時代。以希臘，

羅馬底古典所謂異教的。不許繙讀與研究。他底反對大略有四點：

第一 文學不是真實底立場。這是依柏拉圖底主張見解，復活利用於中古。神學者達達里安 (Tertullian 155-230) 以真理底著述家(神)是憎惡虛偽。凡非真是姦通意味，De Specie 之中述的。排斥古典文學，代之聖書底文藝。

第二 從道德的標準反對文學之說。這既見柏拉圖評荷馬底文學觀。在中古盛行的。

第三 心理的反對。這既見於柏拉圖之說。達達里

安繼承其說。文學尤其劇文學是攪亂我們底精神，因此反對文學。

第四 以功利的見地而反對。文學與實際生活沒有何等底關係。

沒有自由創造底文學。又沒有新文藝批評。文學及其批評是人間內心之自然的發動。在中古是窮屈底範圍內的文學，文藝批評。即文學走基督教文學。批評全離審美批評而道德批評。道德的批評，尤其中古的特色，文學之諷喻的解釋。這解釋法先是詭辯學者。後是犬儒學派用爲解釋神話底方法。依犬儒學派底哲學者，如黑拉舊里



斯，西修斯以爲英雄不僅征服怪獸，巨人；却是戰勝人類底惡德，情火，古代聖人有申波爾。後用舊約聖書底物語，聖經底物語解釋人魂之種種道德的鬪爭。這解釋法初組織的適用異教的神話，有花爾仁勅斯 (Fabius Clavdus Gordianus Fulgentius, 468—533)，他底 *Virgiliana Continentia* 之中寫「埃泥德」底人生及其姿。

這個時候，諷喻法是一般文學解釋法。璧托拉爾加 (Petarch, Francesco, 1304—1374) 以花爾仁勅斯解釋「埃泥德」一度認其方法，其適用更複雜。具列吳里大僧正以聖書附有文學的，諷喻的及道德的三意義。後更加到了四意

味。如旦下在他底不朽的大著「神曲」，文學的，諷喻的，道德的，及神祕的四意義。這解釋法認文學爲倫理，宗教之點，沒有給文學底獨立藝術地位。這樣看來，文學不過爲民衆化的一種神學。璧托拉爾加，波加芝烏（*Boccaccio Giovanni 1313—1375*）看做諷喻爲文學的經緯。他們用神學爲文學的一形式底逆說，訂正中古的見地。這兩人以聖書本來爲詩的，基督教自身大部分爲詩的映像。

波加芝烏底 *De Genealogia deorum* 爲近代世界底詩以他底自身藝術爲詩底最初擁護。然而波加芝烏是認想像文學，主要基於一般中古主義。

中古之終，文藝復興期之初，以人文主義者底見地，更帶實際的性質。諷喻的解釋爲文藝復興期底繼續。例如曼舊安 (Mantuan, Battista Spagnoli, 1448—1516) 底詩的定義，比較向來一層嚴密底韻律法則；還是寓話之文學的表現，隱有根本的真理，置重文學的形式。更其後著作者，這文學的解釋，對於文學之道德的反對底唯一逃躄。這樣布爾泥 (Brubi, Leonardo 1369—1444) 在他底 *De Stultis et Titeris* 之中，我們讀埃泥斯，萊德底物語時，感心有詩人的天才。我們不與道德的感銘。在通意味。文學是從藝術家底成功判斷的；不是道德家底効力。文學是審美的解

嚴密地文學擁護說。呼列斯在他底「詩論」中所述，試

基於這根據。奧牙斯達斯時代至文藝復興期，這「詩論」還沒有失却他底價值。六世紀之間西班牙神學者伊芝路爾 (Isidore 560?—636)、十一世紀之閻蘇斯麥里的約翰 (John of Salisbury 1120—1180)、十四世紀底旦丁，還適引用他的。呼列斯是主張文學詩歌底教訓與快樂。更指摘歷史上文藝復興期底批評，今日文學理想主義的解釋者，往往

化要素底文學價值。  
古代詩人底職能觀念，早現於亞里斯托花列斯之中，再生於文藝復興期底批評，今日文學理想主義的解釋者，往往

以這見地。人文主義者以爲文學是倫理的文化的職能。

行爲是研究底試金石，文學也正這行爲，決定牠底價值的。

如斯布爾泥以詩歌爲非常寶貴知識之助，爲人底向上快樂之源泉。俾科魯密泥 (Piccolomini, Alessandro 1508—1578)

在他底「De Liberorum Educatione」之中，描寫緊急問題，沒有輕侮詩，斷言如何利用詩人，稱讚詩人底德義，歡迎非難惡德。更進而人文主義者們，說文學神聖起原，又文學爲偉大人們所稱讚；或作者爲帝王貴族所愛護。

中古之終，文藝復興期之初，其處關於文學詩歌有兩個相反底傾向。即一面對於古代文化，又示文化底一相，對

於詩歌爲人文主義的尊敬之念底傾向。他面不僅中古底傳統，與基督教底團結，禁慾主義近於清教主義底傾向。這兩個傾向，在最尊底形式。一面依人文主義者波里芝亞諾（Poliziano, Angelo 1454—1494），他面依道德改革者沙烏那魯拉（Savonarola, Girolmo, 1452—1498）之言。十五世紀之終寫的「Sylvoe」之中，波里芝亞諾試如波加芝烏在他底「且丁底生活」，考察詩歌之神的起原，次做呼列斯說詩歌是高尚影響及於人；一般的影響及於文明底進步。更進而述詩歌底一瞥。在這意味，他或爲寫近代文學史底最初之人，亦未可知。第二第三卷說古代詩人爲神格化，尤其推荷馬

爲古代最大賢者。然而詩歌爲審美的價值殆沒看見；飽有人文主義之代表的詩人罷。

反之，文學之清教的解釋，沙瓦那魯拉在他底「*De Divisione ac Utilitate Omnium Scientiarum*」之中縷縷述之。他底文學以基督教爲立足點，應其重要程度，有效程度；而分類，文學詩歌置重文法及論理底同列。這是依中古的分類，他底文學觀，略略地可以知道的。他底攻擊詩底濫用已非非難詩歌。這中古是沒有寬容想像文學的。如他底時代改革家，暗恐想像作用底自由發動。詩與論理底關連，他底藝術之中排除想像是不可能。他底藝術觀的根底，全

然負於亞基那斯 (Thomas Aquinas 1225?—1274) 的。詩與作詩法底本質不可混同的，寧謂一層接近亞里斯多德。這區別是，他底詩看做最高尚形式擁護聖書的。他以詩與哲學，思想同等。然而不寬容低級詩歌。詩人從理想國放逐的從於柏拉圖罷。尤嫌於模倣古代詩人們，否定優秀性，無視功利性。實際，革命家底他，依人文主義者底異教化對於宗教的反動家。他底抵抗力過強，他底理想文化終衰於基督教化之力。古代異教文化再生意味底人文主義與科學及藝術近代精神發展意味底合理主義支配了數世紀間底文學。沙瓦那魯及波里藝亞諾不是近代的文藝批評之始。



不過對於古代及中古詩底真價否定論之合理的解答。這樣解答在文藝復興期有亞里斯多德底「詩論」底復活。我們先爲這個時代概說。文藝復興期底批評一特色是古典的。如今一個特色是浪漫的。浪漫的傾向特色既暗暗地醞釀於中古時代。

## 第二節 自由創造的批評底端緒

不得自由閱讀希臘羅馬底古典；却僅基督教底聖經爲讀書之友。這是何等殺風景底生活。人不是僅爲麵包而生的；修身教科書，類是不滿足精神底慾望。中古底人們以希臘羅馬底古典之各地方底民謠與物語，或民衆的抒情詩

，爲藝術的滿足對象。這等藝術的表現促民族的意識反國民意識底勃興及發達。還且各個地方，各國語底相繼獨立，而希臘羅馬古典的法則殆無關係。獨特底藝術才能夠發達的。就中，中古封建之社會的機構及其經濟的機構必然的結果而生騎士物語，等漸漸地發達。例如以亞列基散拉大帝爲中心，施查爲中心，查列曼大帝，或亞沙王等，底發達地域各異，內容形式，同時構成獨特物語。

這等中古時代默默地發達文學底特色。希臘羅馬文學以都會爲中心而發達所謂都會文學。而在地方發生是地方文學。希臘羅馬底文學，主要是貴族上流社會多有文學的

特性。中古文學是新興階級，即多有武士階級底性質。

又他不重形式法則而以自由奔放爲生命。前者是都會語言底權威。後者有鄉村語言強味。前者是舊慣墨守形式拘泥。後者是自由創造不則不律。

解釋這新興文學底特色傾向，又完全發達進化，在來希臘羅馬底古典法則到底不可能的。是非待於新文學論。

促這機運底實現，實浪漫的批評底先驅底「自國語」(De Virgilio) (Pari Eloquio)，這書是什麼人作的，沒有正確。然而普通以爲成於旦丁之筆。普通文學史殆不顧及的。希臘羅馬底古典主義全無關係。新自由創造原則底浪漫主義底批評

爲先驅。文藝批評史上很貴重底資料。所以依西因茲麥里底「批評史」之說，簡單地說明他的性質，特色。

且丁在他底「康威托」(Convito)之中，試充分述拉丁語及自國語問題。又波加芝烏在他底「且丁底生涯」之中，述拉丁之死，是依歷史家威拉泥(Villani, Giovanni 1280—1348)底確證。這等人們以拉丁底散文寫的成了兩部。一五二九年詩人並劇曲家托里施諾(Trissino)底意大利譯出版了。一五七七年科爾美列里(Jacopo Corbinelli)在巴黎發行了拉丁底原本。

第一卷 主要論究語言問題。且丁述最初自己抱負，

我們自然底母是做自國語，羅馬人稱爲文法是習第二語言，然而自國語是自然的、高尚的，自國語底研究是在先的，這是我們既聞於語言改革者，文學改造者底抱負。他從言語話說起原講起，人間有話底職能，而生媒介物底言語。次述歐洲言語底一瞥罷。他以文學適於明透底言語 (Illustrative Language) 這是最良言語，文學非以明透地自國語底表現不可。

第二卷 所謂他底文學論。 佔中古初期文學中重要部分，關於詩歌底問題。 以明透底自國言爲主題。 戰爭 (Salus or War)，戀愛 (Venus or Love) 及道德美 (Virtus or

Moral Beauty)。內容論，移於形式論。明透底自國語詩樣式是怎麼問題。抒情詩(Canzoni)，民謠(Ballades)，小唄(Sonnets)，等。結局他看做抒情詩爲最佳的。一般詩底定義是，「音樂的排置爲修辭的假作。」(Fictio Rhetorica in Musica Posita=Rhetorical Fiction set in Music)以此區別散文。

第一，換文學底標準語。至今希臘語，拉丁語是文學上底言語。自國底語言爲文學底最好表現。自國語仍是各國民宣言各國語底獨立。第二，意大利底獨特文學是促各國民底獨特文學底興隆。第三，材料不僅古代詩。例

如德意志底民列仁牙（吟誦詩人）等，意大利各地民謠等，古典詩歌論底影響，構成真正獨特文學論。第四，自由創造批評爲先鞭。第五，在來文學論多置重敘事詩，這却置重抒情詩。在這點帶有近代批評意義，這意味爲近代批評底萌芽。近代的浪漫的批評，至文藝復興期當然華華地成果。他面壓倒古典主義底復活，僅沙士比亞底作中斷片語實際爲這種批評。尤其十七八世紀底新古典時代全設於這個問題之外。十九世紀初頭，實在美麗，如花之開。

### 第三節 文藝復興期底批評概觀

文藝復興期以批評爲第一問題。文藝爲文藝底自身是

認。審美意識又批評能力在中古時代，並不是完全沒有的。  
• 宗教家教育家不及的。批評能力的識者不用文藝也是事實的。文學底尊重，僅哲學底小子，神學底使臣。批評想像文學，不以文學的標準；却以借物底標準。若重詩歌，爲道德的要素，爲宗教的標準。這不必限於中古時代現象，什麼時代什麼國家也可以看到的！在中古時代，尤爲熱烈的。

文藝復興期批評底職能，是要先再建設文藝之審美的基礎。這手段是再確認希臘文化底教訓。並人間生活藝術底世界，恢復美的要素占正確底位置。



#### 第四節 意大利底文藝批評

參加這初期運動有意大利學者，宗教家，詩人等。他們還沒有闡明文藝之獨立的意義。真正闡明這意義是亞里斯多德底「詩學」底再發見。不思議，亞里斯多德底「詩學」至十五世紀之終，何人也不以為問題。呼列斯及其他輩出，亞里斯多德全理於「無智蔭暗」。偶然間底發見，忽而擴至意大利詩文之間，大有勢力。

亞里斯多德底「詩學」尤視為重要，是模倣底根本論。

即詩中底發見，無異於自然人生模倣，帶有平凡現實底高尚性質，詩不是敘述個個特殊，却是敘述普遍的。約言之，

詩底目的，不是特殊事件事實，却是永遠的理描寫理論。

區別實際的與理與理想的真理。斷定詩底職能是理想的真理描寫。建設真正近代的批評。意大利批評家都是借自他底見解，而樹立自家底見要。然而他却沒有全然依彼底見解。拉材埃魯 (Daniello, Bernardo fl. c. 1530) 底「詩論」(Poetica) 以呼列斯底分子爲詩底擁護基礎。拉不埃魯 做呼列斯以詩人是生活術創案者，普通哲學者，實適於詩人。純粹哲學者是無味乾燥，詩人却是快樂的。民達爾諾 (Mintarno, Aft, Sebastiano fl. c. 1560) 他底「詩人」(Poeta) 之中，是受呼列斯底暗示爲詩底擁護。即詩爲非常解爲功利的，

含有人間學問底形式。當時批評家，爲說詩底效用，柏拉圖在他底理想國有迫放詩人冰釋理由。拉泥埃魯，達蘇 (Tasso, Bernardo 1493-1569) 柏拉圖決不是反對詩。斷定非難濫用的。依達蘇以爲理想國僅追放不純底女詩人。依拉泥埃魯是一層不道德的悲劇詩人，尤其猥褻底喜劇作家，是遇這運命的。民達爾諾，夫拉加斯托魯 (Pracastoro, Jeronimo 1483—1553) 更以哲學的根據答柏拉圖底反對的。〔詩論〕(Poetica) 底著者加斯勅魯威托魯 (Cristelvetro, Lodovico 1505—71)，又斯加里牙 Scaliger, Julius Justus 1540—1609) 或依亞里斯多德，或依呼列斯，或依柏拉圖而認詩歌文

學之獨立的價值。文學者，批評家之間，暗默間，關於文藝批評底規則，誰也遵奉他的。西因茲璧里底要約所述，譯之如左，以示意大利文藝復興期底批評概觀。

「詩底一層高尚之抽象的問題（決不等閑視之），亞里斯多德是指導者。那麼，亞里斯多德底意味，不是解之自明其理，却是依時必要補足的。詩是自然底模倣。

這模倣不是寫自然，或真存在的。又實際決不存在，然依自然並理性法則從行動事物爲創造，得實行的。……

勿論，受日丁底刺戟，關於自國語文學底確立的研究與

批評，以上是批評家，詩人，試的。然而他們以現代詩自人底作物爲研究資料，以立詩論。亞里斯多德在十五世紀中葉前後被認出同時有實勢力。十六世紀中間亞里斯多德是文藝上底獨裁者。當時權威批評家斯加里牙，視他爲偶像。終受亞里斯多德底影響，在托連特會議，以亞里斯多德主義與加蘇里主義教義有同等權威。他底勢力不僅在意大利，却是支配歐洲全土。終至出現新古典主義。認自國文學底權威而出發底浪漫主義底批評在這個時代充分地發達是當然的。與文藝復興同一特色抬頭底合理主義次第得其勢力，浪漫主義批評之足爲鈍，是易見道理。繪畫，彫

刻，建築，或物語始爲驚異想像花開其味香底藝術世界爲對象，這是什麼規則底藝術之幾何學的世界罷。

#### 第五節 法蘭西底文藝批評

人文主義者們依古學研究，法蘭西底文學，思想，既在十五世紀之終射來一道光明，是事實的。然而十六世紀初頭「七文星派」(Pléide)底誕生，同時爲新興法蘭西文藝之始。七人之中布列 (Bellay, Joachin du 1524—60)，倫沙爾 (Rosard, Pierre de 1524—85)，等爲普通所知的詩人。布列在一五四九年發表他底「法蘭西語底擁護與釋明」(Defense et Illustration de la Langue Francaise) 爲法蘭西文學史上底

傑作。

布列這書出後在批評界，七文星派底形式改造一步也不出此，始終研究的。用語底構成，新韻律底創造，古典文學底模範範圍，都不出此。然而布列底「擁護論」發表之後；同時法蘭西文學運動進出新方向。這新運動直接間接有兩個批評家。一人是意大利底斯加里牙依他底「詩論」，今一人是威克林 (Vauquelin De la Fresnaye, Jean 1535—1607) 依他底「作詩法」。「擁護論」以法蘭西文學接入古典理想。「詩論」是法蘭西底批評採用亞里斯多德底原則。「作詩法」是蒐集法蘭西在十六世紀所承認批評觀底總彙定。布列底

「擁護論」目的，如他底表題之示，擁護法蘭西語，示其方法如何尊嚴與完全。布列底信念，在他底第一卷是說述證明的。第二卷是基於希臘語，拉丁語底模倣，如何完成法蘭西語底實際問題。結局「擁護論」是言語學的論究。爲法蘭西人，爲法蘭西語而研究。日丁在他底「自國語」適持同價值。

亞里斯多德底「詩學」初影響及於法蘭西底批評是在這個時候。埃拉斯謨斯在一五三一年二月二十七日發了書翰用這表題。「詩學」影響及於法蘭西底文藝界，在「擁護論」底出後。應「詩學」中底悲劇論，尤其見斯加里牙底「詩論」底演



劇論，法蘭西底戲曲爲古典化底役割。這真實役割底效果，非在十七世紀不得見的。在以前起稿，至一六〇五年發行了威克林底「作詩法」。其處有亞里斯多德，呼列斯，威拉，民達爾諾等底古典的。七文星派底最後代表者有威克林，這是意大利底批評概念輸入於法蘭西底文藝批評底代表者。

當時法蘭西文藝批評觀，比意大利底批評較爲實際的特質。法蘭西底文藝批評大爲急應文藝底運動，在半世紀間不失這運動底關係，這是何等實際的方法。詩人自身而辨護自己底詩作；或認是自己底主張，而寫詩底批評。演劇

底批評大部分是劇作者自身所試的。十六世紀法蘭西之劇作的能力與批評的能力底相互作用，這是特色。又批評上不是理論化，是事實的。這是入十七世紀底工作。

終近文藝復興期，法蘭西底文藝批評一味是浪漫的要素。這是西班牙演劇輸入底原因。十六世紀底法蘭西演劇是從意大利人西列加借來規則的模型不過真似的。十七世紀之初法蘭西以意大利底古典劇，變更爲西班牙底浪漫劇。

即受西班牙劇底影響底亞爾力 (Hardy, Alexandre 1560-1631) 底戲曲。「勅亞這裕與加里克劉底戀」 (Les Amours de Thèagane et Caritee) 底上演。這也加了意大利底田園歌。十

七世紀底四分之一半世紀是浪漫的傾向的。

西班牙底浪漫劇爲理論的體系有「Ejemplar Poetico」(1606)底著者是啓瓦(Juan de la Cueva)與「Arte Nuevo de Hacer Comedias」(1609)底著者是威牙(Lope de Vega)。他們倆底心底是古典主義者，又理論上也是古典主義者，絕叫國民劇底樹立的愛國主義者。啓瓦曰，「劇場是模倣自然，很快樂的。詩是模倣意大利人，是正統的。然而凡帳面底批一家爲滿足的。」威牙以亞里斯多德底法則爲唯一真實法則，民衆要求浪漫劇。

法蘭西底劇作家，在實際方面模倣西班牙劇；理論方面

也做西班牙底理論家。亞爾力 (Alexandre Hardy) 與奧茲埃爾 (Francois Ogier fl. c. 1630) 是如此的。這浪漫劇得了勢力，或較古典劇爲進步。文藝底大道是古典主義，自由奔放底浪漫劇還未十分開花。他面古典傳統，如次三個理由，益健實地發展。終進於新古典主義。

第一理由，對於七文星派有馬列爾布 (Malherbe, Francois de 1555—1628) 等底反動。他是置重詩底形式，格調。七文星派採用，古典啦，意大利語啦，西班牙語啦，地方啦，古稗史啦，種種語言。試擴張法蘭西文學之詩的表現範圍。反之，馬列爾布是反對法蘭西語從擬語，新語，拉

丁語，型語，地方語。他底理想是法蘭西新古典主義底理想。他試以本來，安當，明晰，調和，爲法蘭西人底性格之氣，漸漸地進於成功之途。

第二理田，兩次意大利古典主義底流入。在這期輸入意大利批評觀念於法蘭西。這自然化有查布連 (Jean Chapelain 1595—1674) · 巴爾查克 (J. Guez de Balzac 1594—1655)。前者以意大利底形式上法則。後者以意大利人底批評的精神輸入於法蘭西。當時受意大利底影響之技巧的敘事詩在法蘭西異常發達。斯加里牙底演劇論。以埃安修斯 (Heinsius, Daniel 1580—1565) 再影響及於法蘭西古典悲劇

向新古典主義之道底發達。

第三理由，合理主義底影響，這是意大利底現象。這等勢力相寄相集，在世界文藝史上稀有新古典主義時代底出現。

#### 第六節 英吉利底文藝批評

越海底英吉利，受文藝復興期底影響，固勿論。地理的關係，國情的不同，牠底文藝批評是特別發達。英吉利底批評到了文藝復興期才確立。普通以加克斯頓 (Caxton, William 1422—1491) 翻譯法蘭西傳記小說「托魯歷史物語集」，自印刷；還且刊行。自做了序文，近於批評的。或爲英吉

利批評底嚆矢，亦未可知。這與日本文學最初批評的紀貫之底「古今集」序文，較沒有組織的。歐洲大陸夙以文藝批評之組織的發達。英吉利不見得這型態，漸次明受歐洲大陸底影響，漸至見其形，其根本的非有何等理由不可。國語底發達及獨立爲遲。英言利至十四世紀之終，有三國語那安格魯隆遜語，拉丁語及法蘭西語底使用。十五世紀之終，近於十七世紀，在文學方面，卽使用英吉利語及拉丁語與近代國家觀念底發達同，急要國語底獨立。

批評方面，這意味底批評的精神，萌芽先見於十六世紀，言語的研究，文法的研究，修辭法的研究，進而韻律的研

究，而這等研研在意大利，法蘭西很豐饒的。英吉利文藝批評，在十六世紀及十七世紀之間，簡明地區別得分爲五個階段：

第一期。文學之純修辭的研究，始於科克斯 (Coxe, Leonard) 底「修辭之術」(Arte or Crafte of Rhetoryke 1524)。後出底威爾孫 (Wilson, Thomas?—1581) 底「修辭之術」(Arte Rhetorike 1553) 比較科克斯爲獨創的。奧頓以爲「以英文寫的批評最初之書，卽體系」。然而這個時期最重要批評家有亞斯加謨 (Ascham, Roger 1515—68) 說教育制度，說詩底效用底「校長」(The Schoolmaster) 是一五六三年至一五六八年



寫的。他多受人文主義者斯茲爾謨及哈劉亞大學希臘語講師約翰芝克。然這書中，批評底部分，直接蒙意大利人之修辭學的研究。而他受意大利人文主義者底恩惠，而反對意大利浪漫的精神。當研究初期英文學，非有意大利文藝復興及埃里查麥斯朝代底影響的念頭不可。英詩意大利化，始於一五五七年托勅爾發行「雜纂集」。在這場合，意大利底影響是浪漫的。反之，意大利人文主義者底影響與浪漫的精神全相反。亞斯加謨是最初英國底人文主義者。第一期英吉利底批評，始終全然修辭的研究。英吉利作家們初形式及文體爲文學特殊樣相屬於這個時期。其結果是

英吉利散文底文體構成。

第二期。分類及韻律的研究時代。始於牙斯科因 (Gascoigne, George 1525?—77) 底「做詩導言」(Notes of Instruction concerning the making of Verse 1575)。這書是英國最初底作詩法。次之，巴勒那謨 (Puttenham, George fl. c. 1580) 底「英詩作法」(Arte of English Poesie, 1589) 是敘述詩底形式及題材，並修辭詞姿最初組織的分類。覓稿加 (Bullkar, William fl. c. 1586) 底「英文法小徑」(Brief Grammar, 1586) 是英國最初組織的文法書。威布 (Webbe, William fl. c. 1580) 底「英詩論稿」(Discourse of English Poetrie, 1586)

是最初英詩用古典的韻律。這個時期以語言及作詩法底實際問題的研究與分類爲特色。而意大利韻律學者底直接間接地幫助的。

第三期。哲學的乃至釋明的時期。這個時代代表者，有施路呢(Sidney, Sir Philip 1554—86)底「詩歌擁護論」(Defence of Poesy, pub. 1595)。尙有哈林具頓(Harington, Sir John 1561—1612)底「詩歌之辯」(Apologie of Poetrie, 2591)。拉泥埃爾(Daniel, Samuel 1562—1619)底「韻律擁護」(Defence of Rhyme 1504)。倍根(Bacon, Sir Francis 1561—1626)底「詩論」(On Poesy, 1605)——「學問底進步」

中——等屬這個時期。對於英詩作法乃至韻律依古典主義者底攻擊而激發擁護論，釋明論。這等詩論底根底多受意大利詩論底影響。所以這個時期是受意大利批評家底影響時代。

第四期。古典主義時代，代表者爲約翰孫 (Jonson, Ben 1573--1637)。他以前時期是概括的，浪漫的傾向，約翰孫時代是尊重形式外形之風。這是受第二期意大利古典主義底影響。約翰孫及與詩歌，戲曲。研究底創作指導原理堪注目現象。約翰孫底批評論題爲「小詩人」(The Poetaster)。

第五期。離了意大利底影響，一變而受法蘭西底影響時代，十七世紀後半與新古典主義同居時代。力威蘭托 (Devenant, Sir William 1606—1668) 及霍布斯 (Hobbes 1588—1679) 之間底書簡既見於這個時候底特色。代表者有路萊連 (Dryden, John 1631—1700)。怎麼知道他是新古典主義者底傾向，「劇詩試論」 An Essay of Dramatic Poesy, 1665) 有充分說的。這時期浪漫的傾向全沒其影。世既以新古典時代底形式主義的。

要之，文藝復興期底文藝批評上底工作，止完成文學基礎工事。文學實際方面比較的甚見劣。批評方面，有一

沙斯比亞，一人斯賓塞。而批評傾向，實際方面益益地進於反對方向。終於否定浪漫主義，以至新古典主義底出現。然而我們對於文藝復興期批評家們底文學詩歌意義並價值，向社會確立宣言獨立，認有十分功績的。

## 第四章 近代及現代底文藝批評

### 第一節 新古典主義底批評一瞥

我們在前章一二節，既述了新古典時代底批評上的。

這新古典主義達於完成之域，是十七世紀終底法蘭西。代

表者是波亞魯 (Boileau, Nicolas B. Despreaux 1636—1711)

罷。他受馬列爾布底信條，主張希臘羅馬底孟力爾神聖，爲法蘭西文藝界底獨裁主義者。他做呼列斯底「詩論」而著「詩論」(L' Art Poétique)示文學確然標準。爲古典主義底大教科書。不合這標準不是文學。適如俳句必入季底規則場合，沒有季句不足取爲優秀之句。這批評權威之下，沒有產生自由生命底文藝。代之形式的均整，保有調和。內容的，道德的健在，貴族的，現於上品文學。十七八世紀底法蘭西實爲古典的文學底寶庫。初是拉施裕 (Racine, Jern 1639—1699)，科爾列優 (Cornelle, Pierre 1606—1684)，蒙里埃爾 (Moliere, 1622—1673)，等底特色，代表古典

主義底特徵。

這新古典主義底傾向，既從文藝復興期出來，受法蘭西底影響，英吉利也同，十七世紀至十八世紀，風靡於文學界底全體。路來連重古典之風強，又他半面反抗傳統的底霸氣，至波布 (Pope, Alexander 1688—1744)，完全是波亞魯底影響支配。愛迭孫 (Addison, Joseph 1672—1719)，約翰遜 (Johnson, Samuel 1709—84) 底批評的傾向也等此。尤其愛迭孫底「斯璧克刺達」紙上揭載的，如評密爾頓底「失樂園」是代表的。這是依亞里斯多德底「詩學」原則，詳細地批評「失樂園」。



波布是何等熱心地古典主義者！他寫的東西，拾其名便知道的。曰：「牧童歌」(Pastorals) 這是踏襲瓦芝爾底牧歌 (Elogues)。 「伊里亞路」這是荷馬底翻譯。 「奧梨西」，「倣呼列斯」(Imitation of Horace) ·····等。

代波希而握英文壇底獨裁權有約翰孫，是獨立獨步地底人，自己以外無支配何等文學的規則，自己底教養悉古典的，不離古典主義底大道。這是約翰孫振起英吉利文學的獨裁權時，而法蘭西波爾勅爾 (Voltaire, 1694—1778) 稍稍地振起古典主義底錦旗。浪漫主義底復活既早根深暗默於兩國。換言之。新浪漫主義底批評。絕叫於近代批評。

時期言之。十八世紀之終至十九世紀之初。支配歐洲文藝界全異於所謂古典的批評底新文藝批評。別於古典的批評，試總評的；且助理解新文藝批評。

古典批評，欲云置重文藝內容，無寧謂置重形式，這意味謂之形式批評。文藝設古典的尺度標準，以明佳與不佳，他底意味是裁斷乃至評價批評罷。又評價底標準既客觀的存在不存於主觀之中底理由，可謂客觀批評罷。所詮古典批評底特色是，形式的，裁斷的。乃至評價的，乃至客觀的性質罷。社會人人甘受封建的思想支配，感情底抑壓爲道德底一則；個性底自由，感情底解放，到底是近代人

不顧古典批評是社會的必然。即古典批評是形式的對於內容的。裁斷的乃至評價的對於說明的乃至鑑賞的。客觀的對於主觀的。爲近代批評底主要特色。

## 第二節 近代批評底抬頭

一般文學上觀之，近代浪漫主義之聲，早聞於德意志底列新格 (Lessing, Gotthold Ephraim 1729—1781)，赫特爾 (Herder, Gottfried Von 1744—1803)。尤其列新具底「拉奧康論」中，既爲我們古典的批評，解釋的近代批評胚胎。由來德意志，至十八世紀沒有偉大的文學，又列新具以前也沒有批評家。十八世紀後半至十九世紀初頭，所謂「大暴

風雨」時代，產生偉大的浪漫主義文學。然而近代批評之自覺的發聲，在渡海底英吉利湖畔地方。發聲者有威至威士(Wordsworth, William 1770—1850)，哥爾利治(Coleridge, Samuel Taylor 1772-1834)，與哥爾利治共著底「探情小曲集」(Lyrical Ballads)第一版有威至威士底序文，如投爆彈於英吉利詩壇，同時投石於批評底標準爲根本的變革。聞他底語言，詩是感情自然底流露。內容外形都立於反對古典主義。

他底「自國語」是旦丁之聲底復活，帶來生命。哥爾利治底「文學傳」(Biographia Literaria)示同一傾向。哈茲里特(Hazlitt, William 1801-1894)、拉謨(Lamb, Charles 1775-1834)

，韓德 (Hunt, James Henryleign 1784—1869)，等直接間接地來參加這革新運動，略略地驅逐古典主義，浪漫主義底批評設確實底基礎。

法蘭西稍遲，批評界底新人，有聖布威 (Sainte-Beuve, Charles Augustin 1804—1869) 定批評界底形勢。他排斥波亞路一派詩學捨一切標準，只管重自己底印象與感情。露俄 (Hugo, Victor 1802—1885) 是十九世紀前半中，確立新批評底地位。

這樣十九世紀前半，是批評的革命期。依革命而得新批評，近代批評或浪漫批評底信條。西因茲麥里在他底

「批評史」之中底個條。主要者如左：

102

(1) 要研究文學時期。對於批評家底教訓。

(2) 文學一時期不得規定他時期。各時期有各法則。

(3) 必要多規則。如得承認規則，是善底詩人及散文作

家從實際採擇的。

(4) 文學是「依事件」評價。

(5) 文學主體是喜，其精神是想像，其內體是文體。

(6) 人是好其所好。而所好是他取為批評是事實。

西因茲麥里更有極端底例。舉之如次：

(1) 主題沒有依何等。

(2) 善詩人或散文作家，必心要善人。文學是從風俗習慣底法則，不從道德。

(3) 批評家第一要件是印象享受底能力。第二要件是表現，分配能力。

(4) 得有奇怪底美。要求美自是認。設規則。

這等信條是實際，帶如何形實現呢？如實語是十九世紀中葉以後底批評。

### 第三節 藝術至上主義底批評

新批評決不是這等底信條實現。例如標準不置客觀，不求古典理法，一意依主觀，印象。這是主觀，印象底內

容問題。這論自分爲二。主觀，印象，個人的。依主觀與象底文學鑑賞，是從個人的。依這鑑賞全個人的，人各有各異，不一致靈當然。這普通叫做印象批評。法蘭西底佛蘭斯 (France, Anatole 1844—1925) 等爲代表者。

以批評爲作家是辯得滿足，成立印象批評底存在理由。然而印象批評，依個人趣味底評價是暗默。這評價現於意識的傾向。聖布威等是其好實例。最初是自家印象日記底主觀批評，而感不滿，感覺對於作者底個性，境遇，遺傳底研究爲必要。因此，有置客觀標準底滿足。這傾向至勅裕一層顯著。他以作家底環境，時代及人種底三標準



，而評價一切作品。科學者採同態度而研究作品，決定其價值。普通叫做科學的批評。英吉利新進批評家埃里奧特 (Eliot, Thomas Sterne)，斯托拉芝 (Strachey, Lytton)，等屬這傾向。

印象批評是件個人的好惡觀場合。如入黨派的野心餘地。暗默地標準場合。英國十九世紀中葉至後半，漸現這傾向。因這有敵害。後來別開了一派批評，叫做鑑賞批評，是亞諾爾路。他底一語「詩是人生底批評」，這可以看出他底文學觀批評觀。從詩是人生底批評，以批評是公平無私地態度。他以當時之政治的，功利的，實際的。宗教的

標準。敢然立於文學風潮，「沒利害」一言是觸鑑賞批評底真隨。然而鑑賞批評是怎麼呢？結局是作品底解說，解釋嗎？在批評職能論，他底力說，新思想創造參加者，是什麼種類底批評家呢？

他以文學，藝術之實際的見地，就中超越政治，宗教，功利之實際的見地。唱道「爲藝術而藝術」。藝術價值標準在藝術內，不在藝術外。從這見地，有璧達亞，瓦爾路，施蒙茲底現來。西因茲麥里以璧達底批評各爲快樂主義。依他底思考，文藝究極底要素，是感覺的；不是知識的。感覺的要素訴之感覺而成立文藝價值。滿足感覺程度爲文

學價值。璧達亞底文藝批評標準求這快樂底多寡高下。

他底主張在他底「文藝復興」(The renaissance, 1873)序文可以看出來的。依這主要點簡單地述之如左：

藝術，詩底研究者大都下美之抽象的定義，不少說明美  
• 美不是抽象的語言；却是具體的語言。發見了美之普遍的公式代之，個個美底表現示最爲妥當公式底發見，是美學研究者底目的。

「有實際會漸見」。是亞諾爾路之言，示真批評底目的。  
• 移這審美批評，從審美對象受實際而知印象，識別。

若得快感的印象，其種類與程度如何？這對答是藝術批評

關係底紙本事實。

比璧達亞之說更進者瓦爾路 (Wild, Oscar 1844—1890) 底唯美批評。「批評家是善底印象爲他樣式，又翻譯新材料之謂。」這是受璧達亞底影響，璧達亞底快樂，美是廣意味語言。批評是美底歎稱，是他底本來主張。推這主義，批評底標準自明。即璧達亞言快樂更廣美，可知美爲標準。然而美，在璧達亞之言是抽象的。這意味瓦爾路是非科學的抽象的爲批評標準。美是相對的，不絕地變化。唯美批評深影響及於英吉利十九世紀後半葉底文藝美術界。

#### 第四節 人生主義底批評

快樂哩，美哩，在十九世紀後半葉底批評不過示一標準。在他面，人生最後真理底批評是不得忘的。美哩，快樂哩，無異於人生底豐富，擴大，然而人生爲積極的活動，進於善底壯態不是快樂美。或言創造力，或言活力，或謂他理想之力。然而這力決不是一定不變。文藝評價底標準是依這力有無強弱而決定。依這標準爲近代批評，史家叫做人生主義底批評。

這種批評底第一發聲始於嘉來爾。他底「英雄崇拜論」中底「詩人底英雄」說「詩人與豫言者，……或在古代國語，這等名稱是同義語。」威勅斯 (Vates) 是預言者與詩人底意

味。實際有這時代，豫言者與詩人，十分理解時，甚相似意味。」依他底思考，詩人如豫言者，歌德所謂「公然底深秘」滲入，開披，新人文，新文明非預言不可。他以這樣思想接於文學藝術。這批評標準爲人生之理想的要素。

求真理不是思想嗎？「Latter Day Pamphlets」中底「新路仁俱街」(The New Downing Street, 1850)一節述英國當時文藝爲皮肉，頗特色。

「文學，呼爲奇異實體，——其事實現存。或文學是追放底精神主義(者)底天國。如約翰孫，如歌德，是如世界底真大僧正。如這樣公開呢，文學有希望亦不

之知。……文學是何等希望！」

嘉來爾底弟子，是一代底美術批評家，社會批評家，底拉斯金對於文學藝術與嘉來爾略略地同標準。他底思考，美與真與善。本來同一，真實底美爲表現，真同時是善。文學藝術非美底表現不可。文學藝術初是導人生於善底狀態，是他底藝術觀。尙以藝術爲呼新文明新人生，與加來爾同樣。他底「永久喜」實爲藝術與社會民衆底接近可能方法。如何他以爲人生底藝術爲功利化。然而他在他面是藝術至上主義者。他是受古典底教養之惠，看出希臘語一語是無限美，爲這感激底性質。這感激性，文學藝術爲美

的社會改造一助罷。快樂與真理，藝術至上主義與人生主義底融合，或意味，可以看出來。如今無暇論究的，僅置暗示。

十九世紀後半，設基於人生主義底一標準，向文藝批評勇敢的文藝破壞者，有托爾斯泰(Leo Tolstoy 1828—1910)

。他底「何謂藝術」中明瞭地區別標準是善藝術與惡藝術，真藝術與擬藝術底自發。他是借自德意志美學者底感情移入說，藝術定義是，「藝術是一人者別人；又他人人在同一感情已結目的，始表現一定之外的表象及其感情。」任何感情也是藝術要素，依其種類如何，區別善藝術與惡藝術，真



藝術與擬藝術。感情是萬人共通普遍的感情。托爾斯泰以前者底感情表於藝術爲普遍的藝術；或叫做民衆藝術，這真實萬人理解。後者底感情表於藝術爲特殊藝術，或叫做擬藝術，這極力排斥之。象徵派底作品照這標準而判斷。托爾斯泰觀之，三文有價值。「伊里亞德」，「奧力西」斯牘夫入底「安克爾托謨脚敏」。等是真藝術，善藝術。

托爾斯泰更別設一標準。感情之內表現最高最善感情託之藝術是高尙，真，善藝術。最高最善感情是如何呢？從其時代宗教意識流出感情。如何時代，如何社會，必其時代，相當其社會底人生觀，其社會底要求，其時代憧憬目

標。力强表現底藝術，是善藝術，真藝術，其時代人生，發揮社會價值。托爾斯泰以爲「我們時代，人人共通底宗教意識是人類同胞底意識。」——人類底幸福是與同胞結合。——所以藝術是這意識非移於感情不可。這件事果藝術在現代是真善，同時有效底藝術。這是托爾斯泰底人道主義精神底藝術理論化，同胞精神，人道主義精神，決定有無藝術價值。評價標準尺度是同胞精神，人道主義底感情化。在現代是同胞精神，人道精主義精神，普遍的意識，普遍的感情，其表現是普遍藝術。

如上所說，他底藝術標準底基礎，是宗教與道德。他

定的標準決非陳腐廢物的。度。近代藝術多在沙士比亞等批評，誤這物差使用法；又他自身思使這物差，實這物差，仍是舊式古物差，見當違批評，後人誤解爲舊式批評家。廣意味，從宗教，道德底標準，其內容，多用古典批評家底宗教，道德，標準，非常異性質。因此，他底藝術論是舊式之道德的藝術論。

由來，俄羅斯多置人生真理標準批評。若僅爲美而追求美，俄羅斯沒有這樣批評家文學者。克魯泡特金 (Kropotkin, Prince, Peter Alexevitch 1842—1921) 底「俄羅斯文學底實際與理想」(Realities and Ideals of Russian Literature

1905) 以作家論底根底評價意識是理想底人生，作者對於社會潛有情熱。換言之，人生社會最後真理是牠底批評標準。

### 第五節 創造的批評

十九世紀後半，漸漸地打破舊標準。批評着落最後梯階，評價，判斷以上是近代批評，即細目有種種底區別。

文藝自底文藝標準。文藝依人生底標準。現來這兩個。想爲近代批評相矛盾存在二個標準罷。在近代批評底論爭，多從這矛盾出發的。然而公平底觀察觀之，無一真，無一僞，何取呢，何捨呢？甯合二爲一。注意這傾向二十世

紀有創造的批評底觀察。

初用這語言，想爲德意志底歌德罷。斯俾顏 (J. E.

Spingarn) 在他底「創造的批評」(Creative Criticism: Essays on the Unity of Genius and Tastes) 引用的。或附一批評的傾向名稱。

斯俾顏之說，創造的批評是從克羅這之說，藝術是表現假定而出發。但自由底藝術家底表現。得謂天才底表現。批評家臨此不以既成杓子定規。受作品底印象，表現很好。作品既自由表現，所以創造，其批評也創造。

創造的本能與批評的本能是同一。審美的判斷與藝術的創

造有同一活力本能。所以藝術底評價標準是在藝術自身之內底結論。並不是二十世紀才現有這傾向，既見於璧達亞，亞諾爾諾，在最近英吉利有一派批評家，特爲極端。藝術是眞美一人生表現，實以人生爲題材，再試創造——這是批評家底職能。這種批評表明，不僅情緒進燥性。持殊底美感場合，特殊底宗教，或特殊底道德觀罷。又時有打碎社會之理想的改造求其熱烈地表現場合。例如福西特 (Fausset, Hugh Lanson 1895)，馬里 (Murry, John Middleton, 1839)，馬里以爲藝術是人間生活理想底啓示，其理想是道德的理想，即善良生活，從藝術活動自有支配權，這原則是

自發的服從。更就批評，他說「真底批評是自全藝術活動之有機的一部。這藝術對於藝術有權力行使。……如藝術是生活意識，是批評藝術意識。真批評之本質的活動，藝術是依藝術底調和統御。」（文學諸相）中底一文「批評職能」Aspects of Literature)

次之，從福西特底解釋，批評底職能，是壯嚴人人底情緒，藝術之中是偶發的感覺，個人的欲望，依藝術之合理的内容非區別絕對真實不可。真藝術是表現人生深理解，批評家底同感非更有高調之人不可。

這一派底批評是人生主義與藝術主義，真理與快樂底幻

雜混合，不見得真這兩者結合飽和境地。藝術主義，即多見快樂標準底傾向。若看出完全結合飽和境地，恐文藝批評底極致罷。

#### 第六節 社會的乃至社會主義的文藝批評

變化美底內容，與應藝術至上主義底文藝批評種種之形同樣，人生真理也無限階段發展，與文化程度相應變化，採入這評價標準時，這文藝批評內容變化是當然的。美，真理底變化得從種種方面見之。社會階級的見地觀之，也是一見方。

希臘羅馬之昔至十七八世紀之古典的批評大體依據貴族



社會，上流社會底貴族性與貴族趣味，或擬貴族性與擬貴族趣味，牠底長處短處都是支配階級性，亞里斯托克拉克西等相通。支配了十八世紀至十九世紀及現代底浪漫主義批評是同時代抬頭底社會的勢力，依中產金權階級底人生觀與趣味底特色。這等二個共通大綱的特色性，是個人主義。欲悉說明的，其意味沒有十分理解，亦未可知。至十九世紀底文化專爲個人主義底發揚罷。

十九世紀終至現世紀，埋於個人主義之下底社會主義的意識急來抬頭。政治經濟底方面重要問題，影響及於文藝及其批評。最初廣爲一般社會，一般文化，或爲一般民衆

底標語，得窺其特色是人道主義的文藝批評論。很早便有「文藝之社會的使命」底著作。著者是諾爾納（Nordan, Max Simon 1840—?）。最近「民衆藝術論」底筆者是羅蘭（Rolland, Romain 1866—）以此可見這傾向。次之，一般社會，一般民衆謏然感不滿人道主義的傾向，他底標語限於無產階級。階級意識爲基準底文藝論而起。日本目下以無產階級藝術論爲論議中心。這批評爲人所共知是起原於俄羅斯。因此，必要知道俄羅斯在近代及最近批評底一瞥罷。

俄羅斯底文藝批評，前已言之，以社會的政治見地。

文藝批評同時是社會的批評。十九世紀後半俄羅斯底文藝

批評重要者。四十年代有麥林斯基 (Belinsky 1810—48) 導社會的批評。他底後，急進派有自由及急進兩派底引勅里迎查底文學觀。一八七〇年以來，密海魯威斯基 (Mikhaylovsky 1842—1904) 至一九〇四年，他底逝世，而文藝批評界底獨裁者。社會批評底分野活動。討論創造文學「社會的」批評家底方法，純然是「社會的」「市民的」。換言之，「社會的」批評家們僅以社會的政治的見地，觀察作品的。

馬克斯主義底抬頭；同時產生馬克斯主義批評家及文學史家底一派。這一派加以社會的批評一般傾向，文學的事實為經濟的進化與關連解釋體系，導入文藝批評。文學解

釋至今全然不知開拓處女地。馬克斯主義批評家底先陣有安路列埃芝(Andreievich, 1863—1905)。他著底「俄羅斯文學史觀」始依這斯方法，說明俄羅斯文學底歷史。他以外如 Fritsche, Kranichfeld, Kogan, (Leov-Bogachevsky) 諸人頗有名。

多數黨底勝利以來，馬克斯主義底文藝批評，獨占文藝界底氣味。這方法以政治的，社會的及教育的效果見地，決定文藝作品價值，個個作家被叫做「無產階級作家」；或「反動作家」底名稱。這派批評家嶄然頭角，「Krasnaya Nov」底編輯主幹奧倫斯基(Voronsky)。托魯茲基(Trotsky)

1877—) 也批評文學論「教育的價值」之點，深有興味。

他著底「文學與革命」是這種代表罷。布哈林 (Bukharin,

Nikolai) 底「史的唯物觀」及其他所見文藝批評全新解釋法。

示文學唯物史觀之代表的。布列哈諾夫 (Plekhanov 1857—

1918) 底「生活與藝術」，馬克斯主義原理爲文學適用，文學

解釋革命論。裕那查爾斯基 (Lunacharsky 1866—) 底「實

證美學基礎」美的研究，捨一切在來抽象論，應用馬克斯原

理，企圖建設新美學。

馬克斯主義批評家，最初文學爲利用無產階級，新解釋

，結果是文學觀改造，新文學理論底建設。然而其事業不

達完成之域。內有內部的理論分裂，外是消極的積極的反對運動。此外象徵主義者一派底批評，構成派底批評，形而上學派底批評，等底意識的；無意識的，反馬克斯主義批評運動。在來抽象的，非科學的文學研究，基於文藝批評，是不滿足的。對於文學底新解釋，文學底再評價之鍵，不過馬克斯主義一派批評底效果。新文學解釋，新文藝批評，底完全是充實建設問題，爲今後世界批評壇底重大任務罷。

### 結 論

如上所述，粗淺雜亂地敘述歐洲文藝批評壇底概觀。

對於中國及日本未克細述。

日本過去未嘗沒有批評。如紀貫之底「古今集」序底歌六義說。空海底「文鏡秘府論」，述自古至今批評變遷之跡。

所謂文章文學底國家——即我國。始於梁劉勰底「文心彫龍」。唐宗底修辭，詩話，文話。金元以後有金聖嘆等底小說批評。批評底種類其數實多。這等變遷發達意義在今日世界視野觀之，也有研究興味。

尚有德意志歌德 (Goethe, 1749—1832)，施拉 (Schiller 1759—1805)，等底藝術批評，不得何等言及。新興底美

利堅批評壇不得顧及很抱憾的。僅就後者一言罷。始於 Henry Louis Mencken, Sherwood Anderson, Van Wyck Brooks 等少壯批評家。乘二十世紀現代底潮流，或試以社會主義的；或在創造的方面的飛躍的。

註：本書除根據宮島新三郎底文藝批評史外，參酌編者底研究心得，時與原作底意見稍有出入的。