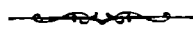


# തിരുവിതാംകൂർ രാജീക അപ്പീൽ

കോടതിയിൽ



മേമ്പ്രന്മാർ. { കെ. കൃഷ്ണസ്വാമിരായർ  
 ഡബ്ലിയു. ഇ. ഓർമസ്സി  
 എ. സീതാരാമയ്യർ

൧൦൩൧-ൽ ൩൧-ാം നമ്പ്ര.

തിരുവിതാംകൂർ ഫൈക്കോടതിയിൽ

൧൦൨൯-ൽ അപ്പീൽ ൧൩൭-ാം നമ്പ്ര.

ആലപ്പുഴ ജില്ലാകോടതിയിൽ

൧൦൨൪-ൽ അപ്പീൽ ൪൩൯-ാം നമ്പ്ര.

- |  |   |   |
|--|---|---|
| <p>൧. സുറിയാനിമെത്രാപോലീത്ത<br/>         മാർ തൊമ്മാസ്സ അത്താനാസ്യോസ</p> <p>൨. പുനരത്ര ചാണ്ടപ്പിള്ളി കത്തനാര</p> <p>൩. താഴത്തില്ലത്ത ചാക്കോ അചിരാ</p> | } | <p>അപ്പീൽ ൧-ാം ൨-ാം ൭-ാം പ്ര<br/>         തികൾ.<br/>         ഫൈക്കോട്ടീക അപ്പീൽ വാ<br/>         ദികൾ.<br/>         അപ്പീൽ വാദികൾ.</p> |
|--|---|---|

വക്കീലന്മാർ—മെസെർസ്സ് പ്രിൻസും ഗോവദം.

മാർ ദിവനാസ്യോസ മെത്രാപോലീത്ത } അപ്പീൽ വാദി.  
 ഫൈക്കോട്ടീക അപ്പീൽ പ്രതി.  
 അപ്പീൽ പ്രതി.

വക്കീലന്മാർ—മെസെർസ്സ് രാമനാഥരായരു വദഗീസും.

൦൨൦ അപ്പീൽ മകൾ ൧൭-ാം ൩൨- ക്ഷേത്ര കുടും ൧൦-ാം ൩൨- വരെ ഹീയറി  
 ടെ കഴിഞ്ഞ ൧൦൩൪- മിഥുനം ൩൦-ാം ൩൨- ആകുന്ന ൦൨൦ തീയതിവരെ ആ  
 ലോചനയിൽ ഇരുന്നതിന്റെ ശേഷം ജുഡീഷ്യൽ കമ്മട്ടിക്കാർ (ഓർ  
 മസ്സി ജഡ്ജി അഭിപ്രായം ഭേദപ്പെട്ട) താഴെ പറയുന്ന വിധിയെ ഉച്ച  
 രിച്ചു.

### ജസ്റ്റിമെൻറു:

•൨൦. അപ്പീലിന ഹെതുവായ അന്യായം. ൧൮൭൯- മാച്ച് ൨-ാം തീയതിക്കു  
൧൦൦൪൨- കം. ൨൨-ാം തീയതി

ആലപ്പുഴ ജില്ലാകോട്ടിക് മാർ ഭിവന്നാസ്പ്രൊസ (അപ്പീൽ പ്രതി) സുറിയാനിസഭയുടെ ന്യായമായി വാഴിച്ചാക്കപ്പെട്ട മെത്രാപോലീത്തായും മലങ്കര യാക്കോബായ സുറിയാനി അസംസെഷ്യൻ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രസിഡെണ്ടും ആയി മാർ അത്താനാസ്പ്രൊസിന്റെയും (അപ്പീൽ വാദി) വെരെ രണ്ടുപേരുടെയും മെൽ ആകെ രഹസ്യപരമായി പണം വിലയുള്ള ഏതാനും സ്ഥാവരജംഗമ സ്വത്തുക്കൾ അവരുടെ മേലാലാഭായത്തോടു കൂടെയും മെത്രാപോലീത്താ സ്ഥാനത്തിന്നടുത്ത ചില ഭൂഷണങ്ങളും സ്ഥാനചിഹ്നങ്ങളും കണ്ണശംകിട്ടുന്നതിന കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതാകുന്നു. •൨൦ അന്യായത്തിന ഹേതുവായ തക്ം ൧൦൫൨- ആടി ൩-ാം നമ്പര ന്യായമായി വാഴിച്ചാക്കപ്പെട്ട മെത്രാപോലീത്തായെന്ന സമ്മതിച്ചിരുന്നതും അപ്പീൽ വാദിയുടെ മൂത്ത സഹോദരനും ആയിരുന്ന കഴിഞ്ഞുപോയ അത്താനാസ്പ്രൊസിന്റെ മരണത്തിങ്കൽ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള സുറിയാനി സഭയുടെ മെത്രാപോലീത്താസ്ഥാനത്തിന്റെ പിൻവാഴ്ചയെ കുറിച്ചായിരുന്നു.

൨. ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയതായ •൨൦ അന്യായം (മിക്കവാറും ഗ്രന്ഥാർത്ഥമുള്ളത) താഴെ പറയും പ്രകാരം ആകുന്നു.

“ഇതൊടുക്കിയുള്ള എ-ം ബി-ം പട്ടികകളിൽ പറയുന്ന സ്ഥാവരജംഗമ വസ്തുക്കൾ മലയാളത്തെ യാക്കോബായ സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി സമുദായത്തിന്നുള്ള കോട്ടയത്തു സിമ്മനാരിയുടെ വകയും സി-പട്ടികയിൽ പറയുന്ന വസ്തുക്കൾ ആ സമുദായത്തിന്റെ മെത്രാന്മാർ പാരമ്പര്യമായി ആ സ്ഥാന സംബന്ധമായി ധരിച്ചും ഉപയോഗിച്ചും വന്നിട്ടുള്ളതും ആകുന്നു.”

“മെല്ലാത്ത സ്ഥാവരജംഗമ വസ്തുക്കൾ സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ പ്രധാന തലവനായ ശ്രദ്ധമുള്ള അന്തിയോഖ്യാ പാത്രീയർക്കീസിന്റെ ആജ്ഞയിൻ കീഴിൽ ഇരുന്ന ഓരോ മെത്രാപോലീത്തന്മാരുടെ കണ്ണശത്തിലും അധികാരത്തിലും ആയിരുന്നു. •൨൦ നടപ്പുനസരിച്ച മെല്ലാത്ത വസ്തുക്കൾ ഒടുക്കം മെൽ വിവരിച്ച അന്തിയോഖ്യാ പാത്രീയർക്കീസിനാൽ മെത്രാപോലീത്താ ആയി വാഴിക്കപ്പെട്ടതിൽ ഉണ്ടായ അവകാശത്താൽ മാർ അത്താനാസ്പ്രൊസ മെത്രാപോലീത്തായെന്ന അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന മരിച്ചുപോയ ആളിന്റെ കണ്ണശത്തിലും അധികാരത്തിലും ആയിരുന്നു.”

“മെല്ലാത്ത മാർ അത്താനാസ്പ്രൊസ ൧൦൫൨- കർട്കം ൨-ാം നമ്പ- ഇഹലോകം വിട്ടു പിരികയും ആ തീയതിമുതൽ ൧-ാം പ്രതിയും അയാളുടെ സഹായികളായി ചെന്നിരിക്കുന്ന ൨-ം ൩-ം പ്രതികളും മന്യപറഞ്ഞു ഏ- മുതൽ സി- വരെ പട്ടികയിൽ പറയുന്ന വസ്തുക്കളെ ന്യായരഹിതമായി കണ്ണശം വച്ചിരിക്കുന്നു.”

“നാം അന്തിയോഖ്യാ പാത്രിയക്സിസിനാൽ സ്ഥാനം നല്കപ്പെട്ട മെത്രാപോലീത്താ ആകുകൊണ്ടും സുറിയാനി അസോസെഷ്യൻ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രസിഡെണ്ടായി നിയമിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു കൊണ്ടും സുറിയാനി സമുദായത്താൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു കൊണ്ടും മെല്ലറഞ്ഞ പട്ടികയിൽ വിവരിച്ച വസ്തുക്കളെ മുഴുവനും കീഴനടപ്പനുസരിച്ചു കയ്യടം വച്ചു നടത്തുന്നതിലേക്കു നാം അർത്ഥനായിരിക്കുന്നു.”

“അതിനാൽ എ. പട്ടികയിൽ പറയുന്നതും ൭൨൭൦൦ പണം വിലയുള്ളതുമായ വസ്തുക്കളുടെ കയ്യടത്തെ അതിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ൧- മുതൽ ൩-വരെയും ൧൪-മുതൽ ൧൩-വരെയും നമ്പ്ര വസ്തുക്കളുടെ മെലാൽ ആദായത്തോടു കൂടിയും, ൩,൫൨,൩൨൪ പണം വിലയുള്ള ബി-സി- പട്ടികകളിൽ പറയുന്ന ജംഗമവസ്തുക്കൾ ബി- പട്ടികയിൽ ൧- മുതൽ ൩- വരെ തുകകളിനുമുള്ള മെലാൽ പലിശയോടു കൂടിയും, കൊടതി ചിലവും പ്രതികളെകൊണ്ടു തരവിക്കണമെന്ന അപേക്ഷിക്കുന്നു.”

“എ. പട്ടികപ്രകാരമുള്ള സ്ഥാവര വസ്തു . പണം  
കുറുകു നിശ്ചയിച്ചു വില— ൭൨൭൦൦  
ബി. പട്ടികപ്രകാരമുള്ള  
ജംഗമ വസ്തുക്കൾക്കു ടി.—൩൪൩൪൩൨।  
സി. പട്ടികയിലെ വസ്തുക്കളുടെ വില— ൩൩൦൦

ആകെ.—൪൨൫,൪൩൨।

കഴിഞ്ഞുപോയ അത്താനാസ്ത്യാസിന്റെ മെത്രാപോലീത്താ സ്ഥാനത്തെ അയാൾ ജീവനൊടിക്കുമ്പോൾതന്നെ അന്തിയോഖ്യാ പാത്രിയക്സിസിനാൽ ഒടുപ്പമുണ്ടായിരുന്നു. അതിനാൽ അയാളുടെ കയ്യടത്തെയും അധികാരത്തെയും വിട്ടുനോക്കുന്നതിന അധികാരമുള്ള സിവിൽ കൊടതികളിൽ ഒരു വ്യവഹാരം കൊണ്ടുവരുന്നതിനുണ്ടായിരുന്ന ബാധകം ൧൦൫൧- കുംഭം ൨൩-ാം-നു ഉണ്ടായ തിരുവെഴുത്തു വിളംബരത്താൽ നീക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇതു മുതൽ, കഴിഞ്ഞുപോയ അത്താനാസ്ത്യാസിന്റെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടകൊണ്ടും മരണംകൊണ്ടും ആ വസ്തുക്കളെ യാതൊരു തർക്കവും പറയാതെ നമ്മെ എല്ലിച്ചു തരണമെന്നുവന്നു. അവയെ കയ്യടം വയ്ക്കുന്നതിന്നു യാതൊരു അവകാശം ഇല്ലാത്തവനും ആയ ൧-ാം പ്രതിയുടെ മേലും അയാളെ അനുക്രമിക്കുന്ന ൨-ാം, ൩-ാം പ്രതികളുടെ മേലും വ്യവഹാരകാരണം ഉണ്ടായി. വ്യവഹാരകാരണം മെല്ലറഞ്ഞ അത്താനാസ്ത്യാസി മരിച്ചു ൧൦൫൨- കിടന്നു ൩-ാം-നു മുതൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു.”

൩. ൪൦. വ്യവഹാരം ആദ്യം പതിക്കപ്പെട്ടത മൂന്നാളുകളുടെമേൽ ആയിരുന്നു. അതായത്. ഇപ്പഴത്തെ ൧-ാം ൨-ാം അപ്പീൽ വാദികളും പിന്നീട് മരിച്ചുപോയതും തന്റെ ന്യായമായ അവകാശിയെ റിക്കാട്ടിൽ പെടുത്താത്തതുമായ വെറോരുവനും ആകുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ അ

പ്പിൽ ൧-ാം വാദിയായ ൧-ാം പ്രതി (൦൦ ആളെ ൦൦ വിധിയിൽ അപ്പീൽ വാദിയായിട്ടും മറ്റൊര രണ്ടുപേരെയും വിധിയുടെ അവസാന ഭാഗത്തു പറയുംപ്രകാരം പെരിന്ദ മാത്രമുള്ള കക്ഷികളായിട്ടും കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.) മെത്രാപ്പോലീത്താസ്ഥാനത്തിന് കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ പിൻതുടച്ചുകാരനായി മലങ്കര സുറിയാനിസഭയുടെ സകല വസ്തുക്കളും തന്റെ കയ്യിലുണ്ടായിട്ടും ഇരിക്കണമെന്നു വാദിച്ചു. ൨-ാം ൩-ാം പ്രതികൾ (അപ്പീൽ ൨-ാം വാദിയും പിന്നീട് മരിച്ച വെറൊരാളും) സുറിയാനിസഭയുടെ വക സ്ഥാവര വസ്തുക്കളുടെയും പണത്തിന്റെയും മെത്രാപ്പോലീത്തായോടു കൂടെ സമുദായത്താൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട കൂട്ടം ട്രസ്റ്റികൾ ആയിരുന്നു.

൪. ൧-ാം പ്രതിയുടെ (അപ്പീൽ വാദി) ൧൦൫൪ ആടി ൧-ാം നമ്പരിലെ ഉത്തരം താഴെ പറയുന്ന സംഗതിയെക്കുറിച്ചായിരുന്നു.

(൧) വാദിയെ മെത്രാൻസ്ഥാനത്തിലെക്കു ഉയർത്തിയും ൦൦ അന്വായം കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള അധികാരമെന്ന വാദി നടിക്കുന്ന പുത്തൻ കൂർ സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി ഏടവകയുടെ അസോസിയേഷൻ കമ്മിറ്റിയിൽ (അസോസിയേഷൻ തന്നെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല) പ്രസിഡെണ്ടുസ്ഥാനത്തിലെക്കു തന്നെ നിയമിച്ചതും ആരാൽ എന്നും എപ്പോൾ എന്നും അന്വായത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടും അവകാശം കൊണ്ടുവരുന്നതിന്നും ഓരോ പ്രതികളുടെ മേലും ഉള്ള വ്യവഹാരകാരണം വെളിവാചി പറഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടും അന്വായത്തിന് ന്യായവും (൨) ൦൦ അന്വായത്തിന് റിസ്കോയിഷൻ എന്ന ഭോഷവും വ്യവഹാരകാരണത്തിന്റെ പൊരായ്ക്കയും (൩) മുപ്പുണ്ടായിരുന്ന സമർക്കോടതിയിലെയും ബ്രിട്ടീഷ് മലബാർ ജില്ലാക്കോടതിയിലെയും മറ്റോസ ഫൈക്കോടതിയിലെയും വിധികളാൽ അതിന് റെസ്ക്രൂഡിക്കുമിയാ എന്ന ഭോഷവും (൪) പ്രതിക്കു (അപ്പീൽവാദി) ൧൨ സംവത്സരങ്ങളിൽ അധികം കാലത്തേക്കു ഏതുകയ്യാൾ ഉണ്ടായിരുന്നതിനാൽ അന്വായത്തിന്റ കാലഹരണ ഭോഷവും ഉണ്ടു. (൫) വാദി സ്ഥാനമില്ലാതെയും മലങ്കര സുറിയാനിക്രിസ്ത്യാനി സഭയാൽ അംഗീകരിക്കപ്പെടാതെയും ഇരുന്നു. (൬) അതിനാൽ അന്വായപ്പട്ടികയിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്ന വസ്തുക്കളെ വീണ്ടെടുക്കുവാൻ ൦൦ വ്യവഹാരം കൊണ്ടുവരുന്നതിന് അയാൾക്കു അവകാശമില്ല. (൭) വാദി വളരെ കടത്തിൽ മുഴുകിയവനും “തന്റെ നടപടി മതച്ചട്ടത്തിനും നടത്തയ്ക്കും വിപരീതമായിട്ടുള്ളതും” താൻതന്നെ “ദേഹത്തിന്റ ഉന്മത ഭവിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാളും” ആകയാൽ മെത്രാപ്പോലീത്താസ്ഥാനം വഹിക്കുന്നതിന് അയാൾക്കുവേണ്ടും ആകുന്നു. (൮) മലങ്കര ഏടവകയും അതിന്റെ അധികാരത്തിലുള്ള സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി സമുദായവും തങ്ങളുടെ സ്വന്തമായിട്ടുള്ള ഓരോ മെത്രാന്മാരുടെ കീഴിൽ ഇരുന്നതുകൊണ്ടു അന്തിയോഖ്യാസി. ഫാസനത്തിൽനിന്നു സപാത്രമുള്ളവരാണ്. (൯) മലയാളത്തുള്ള സുറിയാനിസഭയുടെ മേൽ അന്തിയോഖ്യാപാത്രീയ ക്ലിസിന്റ യാതൊരു വിധത്തിലും അധികാരമില്ലാ. (൧൦) സമ്മതിക്കപ്പെട്ട അവസാനത്തെ മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയിരുന്ന കഴിഞ്ഞുപോ

യ അന്താനാസ്യോസ അന്തിയോബ്ബാപാത്രീയർക്കിസിനാൻ വാഴിക്കപ്പെട്ടു മിക്കവാറും അകാരണമായി സംഭവിച്ചതാകുന്നു. (൧൧) അപ്പീൽവാദിയുടെ (൧-ാം പ്രതി) അറിവൻ പ്രകാരം, അന്തിയോബ്ബായിൽ കന്നിയുടെ പാത്രീയർക്കിസിനാൻ ഉള്ളതുകൊണ്ടു വാദി ഏതു പാത്രീയർക്കിസിനാൻ വാഴിക്കപ്പെട്ടു എന്ന അന്ത്യായത്തിൽ നിന്നു വെളിപ്പെടുത്തില്ല. (൧൨) വാദി ഏതു പാത്രീയർക്കിസിനാൻ വാഴിക്കപ്പെട്ടിരുന്നാലും അന്തിയോബ്ബയിൽ കീഴ്ത്തിയിട്ടില്ലാത്ത മലങ്കര എടവകയുടെ മെത്രാപ്പോലീത്താസ്ഥാനത്തിന്റെ പിൻതുടച്ചുള്ളയാൾക്കു അവകാശവും അയാൾക്കു ഇല്ല. (൧൩) െ. രാജ്യത്തെ പുരാഹിത കാലങ്ങൾ തുടങ്ങി പിൻവാഴിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നവരുടെയും “മലങ്കരയുടെ അന്നു ഭരിക്കുന്ന മെത്രാപ്പോലീത്താൻ താൻ ജീവനൊടുകൂടുന്ന കാലത്തു ഒരു പിൻവാഴിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന നിയമിക്കുവാനും താൻ ചെയ്യേണ്ടുകൃത്യകളെ അയാൾക്കൊണ്ടു ചെയ്യിക്കുവാനും വസ്തുക്കളെയും ഭൂമിയെയും അയാൾക്കു ഏല്പിക്കുവാനും” അങ്ങിനെ നിയമിക്കപ്പെട്ട ആൾ “ശനിക്കു മുഖിരുന്ന മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ സമ്മതത്താലും ജനങ്ങളുടെ അംഗീകാരത്താലും” മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയി തീരുകയും ആയിരുന്നു. (൧൪) ആ നടത്ത അന്നു സരിച്ച അപ്പീൽവാദി (൧-ാം പ്രതി) കഴിഞ്ഞുപോയ അന്താനാസ്യോസിനാൻ നിയമിക്കപ്പെട്ട മെത്രാപ്പോലീത്താസ്ഥാനത്തു കൃത്യകൾ ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. (൧൫) അപ്പീൽവാദിയുടെ അറിവൻ വാദിക്ക (അപ്പീൽ പ്രതി) “ആരുടെ പക്കൽനിന്നു സ്ഥാനം കിട്ടിയെന്നു നടിക്കുന്നുവോ ആ ആളിന്റെ സ്ഥാനത്തിലിരിക്കുന്ന പാത്രീയർക്കിസ്സായി ഇവിടെവന്ന ആളാകും” വാദി മെത്രാപ്പോലീത്താസ്ഥാനത്തിൽ നിന്നു നിയമിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. (൧൬) അന്ത്യായപ്പെട്ടിടയിലുള്ള പസ്തുവിൽ ഒരു ശാ. കഴിഞ്ഞുപോയ അന്താനാസ്യോസ തന്റെ സ്വയംസമ്പാദ്യമായി ന്യൂനം ഉറപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു എന്തെന്നു പറയാൻ കൊടുത്തിട്ടുള്ള പണയ പ്രകാരം അവന്റെ കസ്തു ശത്തിൽ ആകുന്നു. (൧൭) അന്ത്യായ പട്ടികയിൽ പറയുന്ന എല്ലാ വസ്തുക്കളും കിട്ടുന്നതിന്നു വാദിക്ക അവകാശമില്ല.

൫. ൨-ാം പ്രതി (അപ്പീൽ ൨-ാം വാദി) തന്നെ സംബന്ധിച്ചു ടത്തോളം ൧-ാം പ്രതിയെപ്പോലെതന്നെ വാദിയുടെ അവകാശത്തിന്നു ഉത്തരം കൊടുത്തു. തന്റെ മേലുള്ള വ്യവഹാരകാരണം അന്ത്യായത്തിൽ വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നും കൂടി വാദിച്ചു.

൬. അപ്പീൽ വാദിയുടെ ഉത്തരത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ചാക്കോ സപ്ലിമെണ്ടു ൪-ാം പ്രതിയായി ചേർക്കപ്പെട്ടു. അവന്റെ ൧൦൫൫- കും ൧൦-ാം നമ്പർ-ലെ പത്രകയിൽ അവന്റെ പണയം സമ്പ്രദായിട്ടുള്ളതും ബലമായിട്ടുള്ളതും ആണെന്നു വാദിച്ചു.

൭. ചാക്കോ വ്യവഹാരമെല്ലാ മരിക്കയാൽ അറിഞ്ഞിരിക്കണം പണയവസ്തു കസ്തുശത്തിൽ വെച്ചിരുന്ന അവന്റെ മക്കളെ ൭-ാം പ്രതി-ൻ-ം പ്രതികളായി ചെയ്തു. ഇവരിൽ ൭-ാം പ്രതി മാത്രം ൪-ാം പ്രതിയുടെ തക്കത്തെ താങ്ങി ഉത്തരം കൊടുത്തു.

൮. ൫-ം ൩-ം പ്രതികൾ അന്നായത്തിൽപ്പെട്ടതിൽ രണ്ടെണ്ണം വസ്തുക്കളുടെ കണ്ണശങ്കാരായി കക്ഷിപ്പേർപ്പെട്ടു. എന്നാൽ അവർ ഹാജരായിട്ടില്ല.

൯. ഇവരിൽ ൧-ം ൨-ം ൭-ം പ്രതികൾ മാത്രം ഹൈകോട്ട അപ്പീലിലും ഇപ്പോഴത്തെ അപ്പീലിലും കക്ഷിക്കായി. മറ്റെവർ ആദ്യകോടതിയിലെ വിധിയുടെ ശേഷം ൧൦൦ വ്യവഹാരത്തിൽ ചെന്നിട്ടില്ല.

൧൦. മേല്പറഞ്ഞ തക്കങ്ങളിന്മേൽ (൧൦൫൭-ലെ ൧-ാം നമ്പ്ര സിവിൽകോടതി റെഗുലേഷൻ നടപ്പാക്കുന്നതിനു മുമ്പെയുള്ള രീതി അനുസരിച്ചു) രണ്ടു ജഡ്ജിമാർ (മെമ്പർസ ലഫ്രനെയിസ്സും ക്ലർക്കുമെന്നൊന്നും) കൂടി ഇരുന്ന ആദ്യ കോടതി, ഇതകക്ഷി വകീലന്മാരക്കൊണ്ടു അന്വായ തീർച്ചയ്ക്കു നിശ്ചയിക്കേണ്ട, അവരുടെ (വകീലന്മാരുടെ) അഭിപ്രായപ്രകാരം ആവശ്യമുള്ള വാദമുഖങ്ങളെ എഴുതി ഹാജരാക്കിയും അവയെ പരിശോധിച്ചു വകീലന്മാരുടെ തക്കം കേട്ടു ൧൦൫൩- കന്നി ൨൨-ാം നം-ഇരുപത്തഞ്ചിൽ കുറയാതെ വാദമുഖങ്ങളെ നിർണ്ണയിച്ചു. ഇതിൽ ആറു വാദമുഖങ്ങൾ (൨-ം ൩-ം ൪-ം ൫-ം ൬-ം ൭-ം) ശാസ്ത്രതർക്കത്തെയും നാലു (൯-ം ൧൧-ം ൧൨-ം ൧൩-ൽ ഏതാനും ഭാഗവും) സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി സമുദായത്തിന്റെ കാനോൻ വിശ്വാസക്രമങ്ങൾ മുതലായ മദവിഷയങ്ങളെയും, ഒമ്പതു (൧൪-ം ൧൫-ം ൧൬-ം ൧൭-ം ൧൮-ം ൧൯-ം ൨൦-ം ൨൧-ം ൨൨-ം) തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള സുറിയാനി സഭയുടെ ചരിത്രത്തെയും അതിന്റെമേൽ അന്തിയൊവ്വാ പാത്രിയർക്കീസിനുള്ള മേലധികാരത്തെയും ദാനം കിട്ടിയിട്ടുള്ള തുകയെയും അതിന്റെ സ്വഭാവത്തെയും അതു സംബന്ധമായ മറ്റു വസ്തുക്കളെയും, രണ്ടു (൧൧-ം ൧൨-ം ൧൩-ൽ ഏതാനും ഭാഗവും) വാദികളെ മെത്രാപോലീത്താ ആയിട്ടുള്ള പിൻ തുടച്ചുയ്ക്കും ൧൦൦ അന്വായം കൊണ്ടുവരുവാനും ഉള്ള അവകാശത്തെയും, മൂന്നു (൧൫-ം ൧൬-ം ൧൭-ം) പ്രതികൾക്കു വസ്തുക്കളെ കണ്ണശം വയ്ക്കുന്നതിനും ട്രസ്റ്റു മുതലിടുന്ന കൈകായും ചെയ്യുന്നതിനും ഉള്ള അവതരണയും പ്രത്യേകിച്ചു ൧-ാം പ്രതിക്കു (അപ്പീലിവാദി) സഭയുടെ വൈദികമെലധ്യക്ഷനാകുന്നതിനുള്ള അയോഗ്യതയെയും സംബന്ധിച്ചായിരുന്നു. മറ്റെവരും രണ്ടു അന്വായത്തിൽ സല കണക്കാക്കിയുണ്ടെന്നും ൪-ാം പ്രതിയുടെ പണയത്തെയും കുറിച്ചായിരുന്നു.

൧൧. ൧൦൦ വ്യവഹാരം ഒറ്റയ്ക്കു വിസ്മരിച്ചു തീച്ചു ചെയ്ത ജില്ലാ ജഡ്ജി ക്ലർക്കുമെന്നോൻ തന്റെ ജഡ്ജിമെണ്ടിൽ വാദമുഖങ്ങളെപ്പറ്റി താഴെ പറയുംപ്രകാരം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. “ആസമയംതന്നെ ൧൧-ം ൧൨-ം ൧൩-ം ൧൪-ം വാദമുഖങ്ങളെ നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന്റെ ആവശ്യത്തെക്കുറിച്ചു ഞാൻ സംശയിച്ചു എങ്കിലും എന്റെ കൂടെ ഇരുന്ന എന്റെ മുമ്പൻ ക്രിസ്ത്യാനിയും ആയിരുന്ന ജഡ്ജിയുടെ അഭിപ്രായത്തോടു ഞാൻ ചെന്നു.”

൧൨. എങ്കിലും ആ ജഡ്ജി എല്ലാ വാദമുഖങ്ങളെയും വിസ്മരിച്ചു ൧൦൫൩ മിഥുനം ൧൩-ാം തീയതിയിലെ ജഡ്ജിമെണ്ടിൽ അവയിൽ ഒരൊന്നിനെ കുറിച്ചു തീർച്ചപറയും ചെയ്തു.

൧൩. അയാൾ അന്യായത്തിനുള്ള ശാസ്ത്ര സംബന്ധമായ സകല തടസ്സങ്ങളെയും തള്ളി സാരമായ സംഗതിയിന്മേൽ വാദിയുടെ (അപ്പീൽപ്രതി) സ്ഥാനം നല്ലവണ്ണം സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടതായി അഭിപ്രായപ്പെടുകയും പ്രതി (അപ്പീൽവാദി) വാദിച്ച സ്ഥാനം ഉത്തരയുള്ളതെന്നും നിലനില്ക്കുന്നതല്ലെന്നും രം-പ്രതികളുള്ള പണയം സാധ്യമല്ലെന്നും പ്രസ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്ത വാദിക്ക (അപ്പീൽപ്രതി) ഗുണമായി താഴെ പറയുംപ്രകാരം ഒരു വിധികൊടുത്തു.

“ ൦൦. കൊടരിയുടെ വിധി ആകപ്പാടെ നൊക്കുമ്പോൾ പ്രതിയുടെ മൊഴിയിൽ ഉണ്ടെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള അന്യായപ്പെട്ട എല്ലാവസ്തുക്കളും മലങ്കരയാക്കോബായ സുറിയാനിക്കാരുടെ ന്യായമായ മെത്രാപോലീത്താ ആയി വാദിക്ക ഒഴിഞ്ഞുകൊടുക്കണമെന്നും പണമായിട്ടിരിപ്പില്ലാത്ത ട്രസ്റ്റു മുതൽസംബന്ധിച്ച അന്യായ തീയതിയിൽ അവ എതു സ്ഥിതിയിൽ ഇരുന്നു എന്ന പ്രതികൾ ഫയലാക്കിയ കണക്കിനാൽ കാണപ്പെടുന്നുവോ ആ സ്ഥിതിയിൽ അവ ഇരിക്കുന്നു എന്ന വിചാരിച്ച ൧-മുതൽ ൩-വരെ പ്രതികളെക്കൊണ്ടു ആസ്ഥിതിയിൽ അവയ്ക്കു ഉത്തരം പറയിക്കുകയും, പണയത്തിന്മേൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള മുതൽ തിരികെ കൊടുക്കുക ശരിയായ വിധിയ്ക്കു വസ്തുക്കൾ വാങ്ങുക മുതലായു എന്നിങ്ങനെയുള്ള അന്യകാരണങ്ങളാൽ വസ്തു പണമാക്കുന്നതിനും പണം വസ്തുവാക്കുന്നതിനുമായി ആവശ്യപ്പെട്ട മാറ്റങ്ങൾക്കു എളുപ്പു ചെയ്യുകൊണ്ടു ട്രസ്റ്റിലെക്കു ആവശ്യമായി ഉണ്ടായ ചിലവ ഒഴികെ പണമായും വസ്തുക്കളായും ആധാരപ്രമാണം മുതലായതായും എന്തെല്ലാം കൂടുതലോ അധികതപമോ അവര വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടോ അവക്കെയും വാദിക്ക കൊടുപ്പിക്കണമെന്നും ആകുന്നു, എ- പട്ടികയിൽ ൧- മുതൽ ൩-വരെയും ൧൫- ൧൩- ൧൩- നമ്പ്ര വസ്തുക്കളിൽ നിന്നുള്ള അന്യായത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന മെലാൽ ആദായം ആവശ്യമായ ചിലവ അതിൽനിന്നു നീക്കി അന്യായക്കാരനു കൊടുക്കേണ്ടതാകുന്നു. ബി. പട്ടികയിൽ ൧- മുതൽ ൩- വരെ എനങ്ങളുടെ കണക്കെടുക്കുന്നതിൽ ഇതിന്റെയും കണക്കു എടുക്കേണ്ടിവരും. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ രണ്ടും മിക്കവാറും ഒന്നായാൽ ചിലവിന്റെ കണക്കിൽ രണ്ടും കൂടി കലർന്നിരിക്കുന്നു.”

ആ കൊടതി കെസ്സിന്റെ അസാധാരണയായിട്ടുള്ള സംഗതികളാൽ കക്ഷികളുടെ ചിലവ അവരവർ സഹിക്കണമെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

൧൪. ൦൦. വിധിയിന്മേൽ ൧- ൨- ൧- പ്രതികൾ മിക്കവാറും ആദ്യകോടതിയിൽ തർക്കിച്ച ന്യായങ്ങളാൽ <sup>൧൮൮൪ ആഗസ്തു ൮.൦൦൩-ക്കു</sup> <sup>൧൦൦൯ ആടി ൨൫.൦൦ തീയതി</sup> അപ്പീൽ ചെയ്തു, അവിടെ കഴിഞ്ഞുപോയ ടി. ആർ. നാരായണപിള്ള ജഡ്ജിയും ജി. എസ്സു. അരിയനായകംപിള്ള ജഡ്ജിയും കൂടി ഇരുന്ന അപ്പീൽ കെട്ട ൧൦൩൧- തുലാം ൨൯-ാം-നു തീച്ചുചെയ്തു. അവര അതിൽ ജില്ലാ കൊടരിയുടെ വിധിയെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തി. ആ പാഠവമുള്ള ജഡ്ജിമാർ രണ്ടുപേരും ഇവിടെയുള്ള സുറിയാനി സഭയുടെ മേൽ അന്തിയോഖ്യാ

പത്രീയർക്കിസിനുള്ള മേധധികാരത്തെയും വാദി പത്രീയർക്കിസിനാൽ മേല്പട്ടകാരനായി വാഴിക്കപ്പെട്ട മെത്രാപോലീത്താ ആയി നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടതിനാൽ ആ സഭയുടെ മെത്രാപോലീത്താ ആകുന്നതിന്നു മാത്രം പ്രതി (അപ്പീൽ വാദി)ക്കുള്ള റിനെക്കാൾ അധികമായി വാദിക്കുള്ള അവകാശത്തെയും സ്ഥിരപ്പെടുത്തി. അതു സംബന്ധമാണെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ വസ്തുക്കളും പണവും വാദിക്ക കയ്യടമായി വിധിച്ചു. ഒരു ക്രിസ്ത്യാനി ജന്മിയായ അയ്യനായകം പിള്ള സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി കളുടെ വിശ്വാസവും ഉപദേശങ്ങളും സംബന്ധിച്ചുള്ള വാദമുഖങ്ങൾ ഉള്ള കൃത്യമായും പൂർണ്ണമായും പരിശോധിച്ച അപ്പീൽവാദി യാക്കോബായ സുറിയാനി പരിഷയുടെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട വിശ്വാസത്തിൽ നിന്നും ഉപദേശങ്ങളിൽ നിന്നും മാറിയിരിക്കുന്നു എന്നും അതിനാൽ ആ മതം അനുസരിച്ചുള്ള സഭയുടെ മെത്രാപോലീത്താസ്ഥാനം വഹിക്കുന്നതിന്നു അയോഗ്യനായി തീർന്നു എന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ചിലവ മുഴുവനും അപ്പീൽ വാദികളെക്കൊണ്ടു കൊടുപ്പിക്കുവാൻ നിശ്ചയിച്ച അപ്പീൽ രജി.

ആദ്യകോടതിയുടെ വിധിയിൽ ഫൈക്കോട്ടുകാർ ദൈവപ്പെടുത്തിയ മാത്രം പ്രതി ആദ്യകോടതിയുടെ വിധിയാൽ സ്ഥാനത്തിൽനിന്നു നീക്കപ്പെട്ടു എങ്കിലും പകരം ആളെ നിയമിക്കേണ്ട സംഗതിയെ കുറിച്ചു അധിക പരാഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത സ്ഥിതിക്കും മാത്രം പ്രതി മരിച്ചുപോയ സ്ഥിതിക്കും അവർ രണ്ടുളുടെ സ്ഥാനത്തിൽ ഇല്ലാതെ വന്നതിനാൽ സഭാത്തിന്റെ വക മുതലിനെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന്നു മെത്രാപോലീത്താ (അപ്പീൽ പ്രതി)യൊടുമുട്ടുടെ രണ്ടു കൂട്ടു ഭൃത്യികളെ നിശ്ചയിക്കുന്നതിനെ കുറിച്ചു യിരുന്ന. ഈ നിശ്ചയം വിധിനടത്തയിൽ വച്ചു സഭായത്താൽ ചെയ്യണമെന്ന ഫൈക്കോടതി കല്പിച്ചു. വേറെ ഭേദം കോടതിചിലവു സംബന്ധിച്ചായിരുന്നു. ആദ്യകോടതി ഇതുകക്ഷികളും ചിലവു സഹിക്കുവാൻ കല്പിച്ചു. എന്നാൽ ഫൈക്കോടതി അത പ്രതി (അപ്പീൽവാദി) കൊടുക്കുവാൻ വിധിച്ചു.

൧൫. ഫൈക്കോട്ടു വിധിയിന്മേൽ <sup>മുഖ്യന്മാർ രാജ് മാതൃകാതീയതികൾ</sup> <sub>൧൦൩൧ കേരളം ൧൯൧൦ തീയതി</sub> മഹാ രാജാവിങ്കൽ ഇല്ലൊഴത്തെ അപ്പീൽ ചെയ്തും <sup>മുഖ്യന്മാരുടെ ഭ്രമങ്ങൾ</sup> <sub>൧൦൩൧ ആനി ൧൯൧൦ തീയതി</sub> സ്വീകരിക്കയും ചെയ്തു.

൧൬. അപ്പീൽ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ കീഴുകോടതി വിധികൾക്കുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളായി ൧൯൩ കൂട്ടം കാരണങ്ങൾ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ കാരണങ്ങൾ ആദ്യകോടതിയിൽ അന്യായത്തിനുണ്ടായ ആക്ഷേപങ്ങളെ ആവർത്തിച്ചു പറക മാത്രം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അപ്പീൽ വാദിയുടെ പാഠവമുള്ള വക്കീൽ വിചാരണ സമയത്തു അപ്പീൽ മെമ്മോറാണ്ടത്തിലുള്ള എല്ലാ കാരണങ്ങളും എടുക്കുന്നതിന്നു നിബന്ധിച്ചില്ല. അയാൾ റിക്കാട്ടിലുള്ള തെളിവുകളാലും സംഗതികളാലും പാലിച്ചുകൊള്ളാമെന്നു വിചാരിച്ചിരുന്ന കാരണങ്ങൾ മാത്രം നിബന്ധിച്ചു. അയാൾ



വാദിക്കുന്നതിനായി എടുത്ത സംഗതികൾ ചുരുക്കമായി താഴെ പറയുന്നവ ആകുന്നു.

൧൭. (൧) അന്യായത്തിന് സംഗതിയിലും ഭാവത്തിലും സ്ത്രീകൾ ഉണ്ടായിരിക്കുകയും അപ്പീൽവാദികൾ അപ്പീൽ പ്രതിയുടെ വ്യവഹാരത്തെ നല്ലവണ്ണം തടയുവാൻ തക്കതായ വെടിച്ചും വിവരങ്ങളും അന്യായത്തിൽ കുറഞ്ഞിരിക്കുകയും ചെയ്തു. എടുത്തുടന്നു കരം അതിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടു കൂടെ ഇല്ലായിരുന്നു.

(൨) അപ്പീൽപ്രതിയുടെ വ്യവഹാരം എടുവിധത്തിൽ നോക്കിയാലും കാലഹരണപ്പെട്ടിരുന്നു. അത ട്രസ്റ്റിസംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവഹാരം അല്ലായിരുന്നു.

(൩) ട്രസ്റ്റിസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിൽ അപ്പീൽപ്രതിയെ അധികാരപ്പെടുത്തുവാൻ അന്തിയോജ്യാ പാത്രീയർക്കിടയിൽ അധികാരമില്ലായിരുന്നു. ആ ആൾ ഒരു ചെറുതന്ന വാഴിച്ചുകൊണ്ടു ആ മെത്രാന് തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള സുറിയാനി സഭയുടെ മുതലിമേൽ യാതൊരു അധികാരവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. പാത്രീയർക്കിടയിൽ നടത്തിയിട്ടുള്ളതൊന്നു നടത്തിയെന്നു പറയുന്നതൊ ആയ അധികാരം ലൌകികമല്ലാതെ ഭൗതികമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം സഭയുടെ വസ്തുവകകളിമേൽ ഏതെങ്കിലും അധികാരം നടത്തുവാൻ ശ്രമിച്ചതിന് ഒരൊ മെത്രാപോലീത്തന്മാരും സമുദായവും പലപ്രാവശ്യം അതിനെ എതിർത്തു നിന്നിട്ടുണ്ടു.

(൪) കൂറിയോടും മാർ അത്താനാസ്യോസ്സും െം രാജ്യത്തുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ ഒഴിവില്ലാത്ത സമയത്തു നടന്ന അപ്പീൽപ്രതിയുടെ നിശ്ചയം ബലമില്ലാത്തതായിരുന്നു. ജനങ്ങളുടെ സമ്മതം കൂടാതെ മെത്രാന്മാരെ മുടക്കുന്നതിന് പാത്രീയർക്കിടയിൽ അധികാരം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

(൫) അപ്പീൽപ്രതി സമുദായത്താൽ ശരിയായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടുകൊണ്ടു സുറിയാനി അസൊസൈഷ്യൻറെ പ്രസിഡെണ്ടായി നിയമിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടില്ലായിരുന്നു. മുതൽക്കൂട്ടത്തിലും പരിമലെയും ഉണ്ടായ കൂട്ടങ്ങളിൽ പള്ളിക്കൂട്ടം ശരിയായ പ്രതിനിധികൾ ഇല്ലായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു ആ കൂട്ടങ്ങളിൽ ഉണ്ടായ നിശ്ചയങ്ങൾ സമുദായത്തെ ബാധിക്കുന്നില്ല. അതു കൂടാതെ ആ നിശ്ചയങ്ങൾ ഉറപ്പാക്കി പൊതുവെ സമ്മതിച്ചിട്ടും ഇല്ല.

(൬) അപ്പീൽപ്രതിയെ ജനങ്ങൾ മെത്രാപോലീത്താ ആയി അംഗീകരിച്ചു എന്നു വ്യവഹാരത്തിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നു.

(൭) അപ്പീൽവാദികൾ മെത്രാപോലീത്താ സ്ഥാനം വഹിക്കുന്നതിന് പാടില്ലാത്തവണ്ണമുള്ള അഭിമാനത്തെയും പ്രാപ്തിക്കുറവും ഉള്ളതായിട്ടാ താൻ ഒരു എടുത്തുകാരനായിരുന്നു എന്നുള്ള പ്രസ്ഥാപനത്തെ നീക്കിപ്പോൻ തക്കതായി സുറിയാനി സഭയുടെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട വിശ്വാസത്തിൽ നിന്നും ഉപദേശങ്ങളിൽ നിന്നും പിൻമാറ്റിയായിട്ടൊ കാണിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നു.

(൮) ൨-ാം പ്രതിയെ (അപ്പീൽ ൨-ാം വാദി) കേസിൽ സ്ഥാനത്തിൽ നിന്നും നീക്കുന്നതിനു അന്വായം കൊണ്ടുവന്നിട്ടും തെളിയിച്ചിട്ടും ഇല്ലാ യിരുന്നു.

(൯) ൪-ാം പ്രതിയുടെ (അപ്പീൽ ൩-ാം വാദിയുടെ അപേക്ഷ) പണയം ശരിയായിട്ടുള്ളതും ബലമുള്ളതും ആയിരുന്നു.

(൧൦) കേസിൽ എങ്ങിനെ നോക്കിയാലും അപ്പീൽ വാദിയുടെ മെൽ വ്യവഹാരചിലവു ചുരുങ്ങുവാൻ പാടില്ലായിരുന്നു.

൧൧. മേശപ്രസ്ഥാപിച്ച സംഗതകളേകിച്ച അപേക്ഷിക്കുന്ന തിനുറുമ്പ അപ്പീൽവാദികളുടെ വക്കീൽ മിസ്റ്റർ എസ്. സുകുമാരൻ എന്ന സംഗതികളും, ൧൦. വ്യവഹാരം സാക്ഷാത ഒരു മറവിടയമാക യാക അന്വായം എടുപ്പാൻ അധികാരികളാ എന്നതും ആയ കിഴ കോടതികളിലും, ൧൦. അപ്പീൽ മെമ്മോറാണ്ടത്തിലും വാദിച്ചിരിക്കുന്ന മ ററശാസ്ത്രസംബന്ധമായ തടസ്സങ്ങളെകിട്ടി നിർബന്ധിക്കാതെ ഉപേ ക്ഷിച്ചു എന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അയാൾ അപ്പീൽപ്രതിയെ അ ന്തിയോച്ചു പാത്രീകർഷിത മെത്രാനായി പ്രതിഷ്ഠിച്ച നിയമിച്ചതിനെ യും പിന്നീട് ആ സ്ഥാനത്തിൽനിന്ന നീക്കിയതിനെയും കുറിച്ചുള്ള രജി സ്റ്ററും ഉപേക്ഷിച്ചു. ൧൦. രജിസ്റ്ററുടെ മൂലം ബുദ്ധിയോടുകൂടി ഉപേക്ഷി ച്ചു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ കേസിൽനിന്നു വിട്ടുപോകാൻ അവ ന്വായമി ല്ലാത്തതായി കാണുന്നു.

൧൨. അന്വായം സൂനനെയുള്ളതും ബലമില്ലാത്തതാണെന്നു ജൂരിനു യാതൊരു സംശയവും ഇല്ല. ഇതു വെളിവാച്ചിട്ടും സൂക്ഷ്മമായിട്ടും ഇരിക്കണമെന്നുള്ള വിചാരം കൂടാതെ ഉപേക്ഷിച്ചായി എഴുതിയുണ്ടാക്കി യെന്നു തോന്നുന്നു. അതിൽ മെത്രാപോലീത്താസ്ഥാനത്തെ പിന്തുടരുന്നതിനുള്ള അവകാശം ചുറ്റിനിന്നാൽ സ്ഥാപിച്ചു എന്ന മരിയായവി വർത്തം കൂടാതെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടാകിലും അപ്പീൽവാദിയുടെ ഉത്തരത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നപ്രകാരം, ആ സ്ഥാനത്തിലേക്കു അപ്പീൽപ്രതികളുള്ള അവകാശത്തെ വെളിവാച്ചി വിവരിച്ചിട്ടില്ല. പ്രതികളുടെ (അപ്പീൽവാദി കൾ) മേലുള്ള വ്യവഹാരകാരണവും അതുതടവിച്ചു രീതിയെയും മരിയായ സൂക്ഷ്മത്തോടുകൂടി വിവരിച്ചിട്ടില്ല. ഇതെന്നും കൂടാതെ കഴിഞ്ഞുപോയ അത്താനാസ്പോസിറ്റൻ മരണത്തിങ്കലും അതിൽപിന്നെയും അപ്പീൽ വാദിക്കു അവകാശമായി കിട്ടിയെന്നു പറയുന്ന മലങ്കരസുറിയാനിസഭയുടെ വൈദികവും, ലെത്തീകവുമായ നായകന്മാരിനുള്ള യോഗ്യതകൾ വി നെകുറിച്ചു ഒന്നുംതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. മേശപ്രസ്ഥാപി വാദിച്ചതുപോ ലെ അപ്പീൽവാദിയുടെമേൽ ചുമത്തിയ എടുത്തുടനെകുറിച്ചു അന്വായത്തിൽ പ്രത്യേകമായി ഒന്നും പ്രസ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല. അതിന വ്യവഹാരത്തിൽ ഇല്ലാത്ത ഒരു വിശേഷം വിചാരണയിൽ ഉണ്ടായതായും കിഴ കോടതിവളരെ ശ്രദ്ധാലോകാടത്തായിട്ടും തോന്നുന്നു. അപ്പീൽപ്രതിയുടെ വക്കീൽ വാദമുഖങ്ങൾ സംബന്ധമായി ഹാജരാക്കിയ കടലാസിൽ എടുത്തുടനെ കുറിച്ചുള്ള ചില വാദമുഖങ്ങൾ കൂടെ ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടു അപ്പീൽവാദിയുടെമേലുള്ള എടുത്തുടനുസംഗതി ആദ്യം ൧൦. കേസിൽ ഉണ്ടാ

ആ വാദമുഖങ്ങളെ നിർണ്ണയിച്ച സമയത്തായിരുന്നു എന്നു കേണുന്നു. അപ്പോൾ ആ കോടതിയിൽ ഇരുന്ന ജഡ്ജിമാരിൽ ഒരാളും ഈ വ്യവഹാരത്തെ വിസ്മയിച്ച രീതി ചെയ്യുവാനായ ജഡ്ജി ഈ വാദമുഖങ്ങളെ നിശ്ചയിക്കുന്നതിന്നു അനുവദിച്ചാൻ പാടുള്ളതൊ എന്നു സംശയിച്ചതായി പ്രസ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ എടുത്തുടന്നു എന്നുള്ളത ഒരു പ്രധാന സംഗതിയാകുന്നു. അപ്പീൽപ്രതി തന്നെ വ്യവഹാരത്തെ സഹായം അതനുഭവം ഉണ്ടിച്ചു എങ്കിൽ, അപ്പീൽവാദി അതിനെ എതിരായി ഇപ്പോഴത്തെ വ്യവഹാരത്തിൽ വാദിക്കുന്നു എന്ന ഞങ്ങൾക്കു കേണുന്നതിനാൽ ആ വാദത്തെ ആ കക്ഷിപക്ഷ മതിയാകുംവണ്ണം ഒരു ഉച്ചിപ്പനും ചുമത്തിയിരിക്കുന്ന ആ കുറഞ്ഞ നല്ലാണു. തടുക്കുവാനും തക്കവധത്തിൽ, അവർ വിശ്വാസത്തിൽ നിന്നും ആചാരങ്ങളിൽനിന്നും മാറിപ്പോയസംഗതികളെ സ്റ്റാഫ്ഫുമായും വെളിവാച്ചുളള വിവരങ്ങൾക്കുണ്ടുളള അപ്പീൽപ്രതി കാണിക്കേണ്ടിയിരുന്നു. ഇങ്ങിനെ യുള്ള സംഗതികളെ തിരിച്ചു കേൾക്കുന്നതിന്നു നിയമിച്ചിട്ടുള്ള സിവിൽകോടതികളിൽതന്നെ എടുത്തുടന്നു സ്ഥാപിക്കുന്ന പ്രത്യേക സംഗതികളെയും സ്ഥിതികളെയുംകുറിച്ചു അറിവുകൊടുക്കേണ്ടിയിരുന്നു.

൨൦. വ്യവഹാരത്തിൽ എടുത്തുടന്നു പറിയുള്ളിവാദം മതിയാകുംവണ്ണം വിവരമേയും വെളിവാച്ചും ഇല്ലെന്നുള്ള തടസ്സം കൂടാതെ കിഴക്കോടുകൾക്കു അനുഭവിച്ചു ആചോചിച്ചാനും ഒരു അഭിപ്രായം പറയുവാനും ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ തക്കത്തെ രീതിച്ചെടുത്തതെങ്ങിനെയാകട്ടെ ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ അതനുഭവം, സാധിമല്ലാത്തതാകുന്നു. ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം അപ്രകാരം മാകുകാണ്ടു വിശ്വാസത്തിന്റെ സംഗതികളിൽനിന്നും കേണുന്നതല്ലിരിക്കുന്നതും ആചാരമുണ്ടുളളതും വിട്ടുമാറിയാൽ അപ്പീൽ വാദിയുടെോട് ചുറ്റത്തിരിക്കുന്ന കുറവു സംബന്ധിച്ചുള്ള സംഗതികളെ ഞങ്ങൾ ആചോചിക്കുന്നില്ല.

൨൧. അപ്പീൽവാദികളുടെ വക്കീൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ളതും മുമ്പു പ്രസ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ അന്യ യന്ത്രമേ മറ്റു സ്തമ്പങ്ങളെ കുറിച്ചു പറയുന്നതിൽ അവകളാൽ അപ്പീൽവാദിക്കു ഒരു വിധത്തിലും ദോഷം സംഭവിച്ചു എന്നു ഞങ്ങൾക്കു അഭിപ്രായമില്ല. റിക്കാട്ടുകൾ വേണ്ടുപ്രകാരം സാക്ഷികളെക്കൊണ്ടു കണ്ടു അപ്പീൽ പ്രതിയുടെ വ്യവഹാരത്തിലെ വിവരങ്ങൾ എല്ലാം അപ്പീൽവാദിക്കു നല്ലാണു. മനസ്സിലായാലും മതിയാകുംവണ്ണം അതിന്നു ഉത്തരം പറഞ്ഞതായും കേണുന്നു. അപ്പീൽവാദിയുടെ പ്രതികരണങ്ങൾ ആതു കോടതി അതിലെക്കു പാടുമതു ശ്രദ്ധിച്ചാൽ ആ സ്തമ്പങ്ങൾക്കു ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതായിരുന്നു എങ്കിലും അപ്പീൽപ്രതിക്കു മെത്രാപാലീത്തായുടെ സ്ഥാനത്തിനും അധികാരത്തിനും പിന്തുടരുന്നതിനുള്ള അവകാശവും അപ്പീൽവാദിയുടെ (പാ.പ്രതി) മെടുത്തു വ്യവഹാര കാരണവും അതുതടവാച്ചു രീതിയെയും എല്ലാം വ്യവഹാരത്തിന്റെ പിന്നീടുള്ള സ്ഥിതിയിൽ വെളിവാക്കപ്പെടു. എങ്ങിനെ ആയാലും വ്യവഹാരത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിക്കു അ

ന്യായം തയാറാക്കിയിട്ടുള്ള ശാസ്ത്രസംബന്ധമായ തടസ്സത്തെ കുറിച്ച കക്ഷികൾ തങ്ങളിലുള്ള തർക്കത്തെ തീച്ചപ്പെടുത്താതെ ഇരപ്പാൻ പാടില്ല.

൨൨. അപ്പീൽപ്രതിയുടെ വക്കീൽ മെമ്പർ രാമനാഥരായർ ഇംഗ്ലണ്ടിലെ പ്രിവികൗൺസലിൽ ഉണ്ടായ ചില വ്യവഹാരങ്ങളെ ഞങ്ങൾക്കു കാണിച്ചുതന്നു. അതിൽ വ്യവഹാരങ്ങൾ അവസാന സ്ഥിതിയൊളം എത്തിയാൽ ശാസ്ത്രസംബന്ധമായ കാരണങ്ങൾ കൊണ്ടു അവയുടെ സാരമായ നീതിയെ ഇല്ലായ്മച്ചെപ്പാൻ പാടില്ലാ എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു. ഇത്രയും ലഘുവായിരിക്കുന്നതും നല്ലവണ്ണം അറിഞ്ഞിരിക്കുന്നതുമായ ശാസ്ത്രസംബന്ധിച്ചുള്ള സംഗതികായിട്ടു ആ വക പ്രമാണങ്ങൾ നൊക്കുവാൻ ആവശ്യമില്ലെന്ന ഞങ്ങൾക്കു തൊന്നുന്നു. ആയ്ക്കൊണ്ടു അപ്പീൽ പ്രതിയുടെ വ്യവഹാരം അന്യായത്തിൽ വെളിവാ യി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നിടത്തൊളം ആലോചിച്ചാനായി ഞങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നു.

൨൩. അന്യായത്തിനുള്ളതു പൊലെതന്നെയൊ അതിന്നു ശഠിയാ യിട്ടു ഉള്ള തടസ്സങ്ങൾ അപ്പീൽവാദിയുടെ ഉത്തരത്തിന്നും ഉണ്ടായിരുന്ന എന്ന ഇവിടെ വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മലങ്കരയുടെ മെത്രാപോ പിത്താസ്ഥാനത്തെ പിന്തുടരുന്നതിന്നു അപ്പീൽവാദിക്കുള്ള അവകാശത്തെ കുറിച്ചു ആയാളുടെ ഉത്തരത്തിൽ ഉള്ള വിവരണവും അപ്രകാരംതന്നെ സ്വന്തം ഉള്ളതായിരുന്നു. അതിൽ ആ അധികാശത്തിന്നും സ്ഥാനത്തിന്നും തനിക്കുള്ള അവകാശം എപ്പോൾ, എങ്ങിനെ ഉണ്ടായി എന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ലായിരുന്നു. മെത്രാപോലീത്ത യാകുന്നതിനുള്ള അയോഗ്യതകളായ എടത്തുടാചാരം, ചെപ്പുതക്കത്തൊലുള്ള യോഗ്യതകൾവ ശഠിംസംബന്ധമായ സ്വന്തം ഇവകാളുകൊണ്ടു അപ്പീൽപ്രതിയെ അയാൾക്കുറം ചുമത്തിയിരുന്നു. െം കുറങ്ങാളു തന്റെ ഉത്തരത്തിൽ അശേഷം വെളിവാ യിട്ടും സൂക്ഷ്മമായിട്ടും വിവരിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നു.

൨൪. എല്ലാംകൂടി നോക്കുമ്പോൾ െം കേസ്സിലെ വാദങ്ങൾ അശേഷം സൂക്ഷ്മക്കാര്യം കോടതിയാൽ തീച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന്നു അതിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന സംഗതികളുടെ സാമ്യത്തെ കുറിച്ചു ഒരു വിവരവും ഇല്ലാതെയും ആയിരുന്നു എന്നു ഞങ്ങൾ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ആദ്യ കോടതിയിൽവെച്ചു െം കേസ്സിന്റെ ൧-ാമത്തെ വിചാരണയിൽ വാദങ്ങളിലുള്ള സ്വന്തകൾക്കു പരിഹാരമുണ്ടാകുന്നതിന്നും വിടുപോയ്തിനെ നികത്തുന്നതിന്നും ശ്രമിച്ചതായി കാണുന്നില്ലെന്നു കൂടി ആലോചിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ എത്രകക്ഷി ഫയൽ ചെയ്തിരിക്കുന്ന വാദങ്ങളിലെ സ്വന്തകൾകൊണ്ടു ഒരു കക്ഷിക്കും ദോഷംവന്നിട്ടില്ലാ എന്നും കാരോക്കുശർ രെളിയിക്കേണ്ട സംഗതിയെ ആദ്യകോടതി സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയപ്രകാരമുള്ള വാദമുഖങ്ങൾകൊണ്ടു ചെളിവാ യി അവർക്കു അറിവുകൊടുത്തു എന്നും ഞങ്ങൾ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അറിയാതെ വന്നു എന്നു അപ്പീൽ വാദികൾക്കു ഒരിക്കലും വാദിച്ചാൻ പാടില്ലാ. അവരുടെ വാദത്തെ രെളിയിക്കുന്നതിന്നും എത്രകക്ഷിയുടെ വാദത്തെ മരിച്ചു രെളിയിക്കുന്നതിന്നും അവർക്കു വെണ്ടു എന്നും ഉണ്ടായിരുന്നു.

൨൫. അപ്പീൽവിചാണയിൽ വാദിച്ച ഒന്നാമത്തെ കാരണം ഇതു കൊണ്ടു രീച്ചവരണം.

൨൬. രണ്ടാമത്തേത ക്ലബ്ബമാണോട് ഞങ്ങളെപ്പറ്റിയാകുന്നു. ഹര. തർക്കത്തെതിച്ചപ്പോഴു തന്നെ വ്യവഹാരത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാന കാര്യം സംഗതി സംബന്ധമായ തർക്കങ്ങളെ കുറിച്ച ആലോചിച്ചതിന്റെ ശേഷമാണു നല്ലത. അവകളുടെതീച്ച ക്ലബ്ബമാണോട്. സംബന്ധമായ വാദങ്ങളുടെ കീഴമാനത്തെ ഏറ്റക്കുറവെ എഴുപ്പമാക്കുന്നു. ആയ്ക്കൊണ്ടു ഹര. തർക്കത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ആലോചന ഞങ്ങൾ അവസാനത്തേക്കു നീക്കിവച്ചുരിക്കുന്നു.

൨൭. ഇനി വിചാരിപ്പാനുള്ളത ഹര. കേസ്സിന്റെ സംഗതികളെ കുറിച്ചാകുന്നു. ഒരു മെത്രാപോലീത്തായുടെ അധികാരം ഏതാനും ആത്മീകവും ഏതാനും ലൌകികവും സംബന്ധിച്ചാകുന്നു. ഹര. ദേശത്തുള്ള സുറിയാനിസഭയുടെ മേലധികാരി അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ മെത്രാപോലീത്താ ക്രമമായി പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ട ഒരു മേല്പട്ടക്കാരനെ അപ്പീൽവാദികളുടെ വാദകളിൽ പ്രകാരം പറയണമെന്നതിൽ "അപ്പോസ്തലന്മാരുടെ കൈവെപ്പുള്ള വരികുന്ന ലംഘനം വരാത്ത തുടങ്ങിയതൊര കൈവെപ്പുള്ളി മാറ്റ മെത്രാന്മാരുടെ കൈവെപ്പുള്ളി ഒരു മെത്രാനെ" ആയിരിക്കണമെന്ന ഇരു കക്ഷികളും സമ്മതിക്കുന്നു. (ഒരു മെത്രാനെയോ ബിഷോപ്പിനെയോ പ്രിഷ്ഠിക്കുന്നതിൽ മൂന്നു മെത്രാന്മാരുടെയായിരിക്കണമെന്ന പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.) അതിനാൽ അപ്പീൽവാദി പറഞ്ഞിടം പന്യം. രിക്കുന്ന പ്രകാരം ഒരാളെ മെത്രാനെ ബിഷോപ്പോ ആ ൭-ാം പാ. യിൽ നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രതിഷ്ഠയോ കൈവെപ്പോ സാക്ഷാൽ അതിനു യോഗ്യനായിരിക്കുന്ന ഒരാളാൽ അനുഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടേണ്ടത എത്രയോ അത്യാവശ്യമായിരിക്കുന്നു. അങ്ങിനെയുള്ള ആൾക്കു ഹര. സ്റ്റാൻ. മുഖ്യമായ കമ്മിറ്റികളിൽ ഉപകരിക്കുന്നതിനു മറ്റേറാൻ അല്ലെങ്കിൽ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെട്ട എണ്ണ കണ്യം ഉണ്ടായിരിക്കണം. താൻ ആ ദേശത്തിലെ പ്രധാന ആത്മീക അധികാരിയും സഭയുടെ ആത്മീകവിഷയങ്ങളിൽ അധികാരമുള്ള പനും ആയിരിക്കണം. ഇവ എല്ലാം അയാളെ സഭയുടെ വേദമലവനായും ആത്മീക അധികാരത്തെ നടത്തുന്നതിനു യോഗ്യനായും ആക്കിരിക്കുന്നു. സുറിയാനിപള്ളികളുടെ പ്രധാന മലവനും ലംഘനം വരാത്ത പിൻവാളായിക അപ്പോസ്തലന്മാരിൽ നിന്ന കൈവെപ്പുള്ള പനുമായ അന്തിയോഖ്യാപനത്രയത്തിൽ നിന്നും താൻ തന്നെയോ അല്ലെങ്കിൽ താൻ അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പ്രതികർമ്മികളോ മെത്രാന്മാരെ പ്രിഷ്ഠിച്ച ആ അധികാരം കൊടുപ്പൻ പാടൊള്ളു എന്ന അപ്പീൽപ്രതി വാദിക്കുന്നു. അപ്പീൽവാദി ഇപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പാത്രീയത്തിന്റെ അധികാരത്തെ നിഷേധിക്കുകയും മലയാളത്തെ സുറിയാനി സഭയിലെ ഒരു മെത്രാപോലീത്തായ്ക്കു പാത്രീയത്തിന്റെ അനുവാദം ചോദിക്കാതെ തന്റെ പിൻവാളെക്കായി ഒരാളെ മെത്രാനായി നിയമിക്കുന്നതിനും

പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നതിനും അധികാരമുണ്ടെന്നും അങ്ങിനെ ഓരോ പിൻവാഴ്ചയുടെയും കോളിയിരിക്കുമെന്നും പറയുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതുകൊണ്ടു സഭയുടെ ആത്മീകതയെപ്പറ്റി പ്രതിഷ്ഠയെ സംബന്ധിച്ചുടത്തേണം. ഇതു കർമ്മകരം തമ്മിലുള്ള അഭിപ്രായഭേദം.

൨൮. എന്നാൽ സഭയുടെ മുതൽ സംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിലുള്ള ഭരണാത്മകമായി ഒരു രൂപതയോടുകൂടി തങ്ങളുടെ മെത്രാന്മാരോടുകൂടിയായി സഭയുടെ അംഗീകരിക്കേണ്ടത ആവാമെന്നും പറയുന്നതിൽ ഇതുകർമ്മകരം. യേശുക്രിസ്തുവിന്നും. വെറേപ്രകാരത്തിൽ പറയുന്നതിൽ ഇതുകർമ്മകരം, സഭയുടെ അംഗീകരിക്കപ്പെടുക എന്ന ഒരു ഏക സംഗതികൾ ആകുന്ന ഒരു വാക്യം സഭയുടെ മുതൽ സംബന്ധിച്ചുള്ള അധികാരികളുടെയും കഴിയുന്നതാകുന്നു എന്ന അർത്ഥത്തിൽ പ്രസ്ഥാപിക്കുന്നു. എന്നാൽ അപ്പീൽ പ്രതി അങ്ങിനെയുള്ള അംഗീകാരം ഏറ്റവും ആവശ്യമായിട്ടുള്ളതും സമ്മതിക്കുന്നു എങ്കിലും അതു കൊണ്ടുതന്നെ ഒരു വാക്യം ആ സ്ഥാനത്തിൽ ആക്കുന്നതിന് മറിയ്ക്കുന്നതല്ലെന്നും വാദിക്കുന്നു.

൨൯. ഓരോ വ്യവഹാരത്തിന്റെ സാര സംഗതിയെ കുറിച്ചു വിചാരിക്കുമ്പോൾ ഒന്നാമതും ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമായി നാം ആലോചിക്കേണ്ടതായ മലങ്കര ഇടവക എന്ന പേരിട്ടുള്ള അറിയപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി ഇടവകയിന്മേൽ അന്തിയോപരാജിയിൽനിന്നു ആത്മസംബന്ധമായും യോകസംബന്ധമായും ഉള്ള അധികാരത്തെ കുറിച്ചാകുന്നു.

൩൦. പത്രിയർക്കിസിന്റെ ഓരോ മെമ്പർക്കും മേലാത്ത ഇടവകയുടെ ഭരണത്തിനും നടത്തിപ്പിനും വെണ്ടി അയാളുടെ സമയം മെത്രാന്മാരോടുകൂടിയായി ആദേയം പ്രതിഷ്ഠിക്കുകയും നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിലും അന്തിയോപരാജിയിൽനിന്നും മുതലായ കർമ്മകരമായ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് ശുദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ട എണ്ണ (മുറം) അയക്കുന്നതിലും തലോടൽ (പത്രിയർക്കിസിന്റെ) ഉന്നതസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചു ചെയ്യുന്നതിന് സഭയുടെ അനുമതിയിൽനിന്നു അപ്പീൽ വാങ്ങുന്നതിലും ഇടവകയുടെ ചെലവുകളും ചെലവുകളുമായുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ സഹായം നേടാൻ അധികാരി നടത്തുന്നതിലും അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു എന്ന അപ്പീൽ പ്രതി മാർദ്ദിയാനാ സെന്റാൽ പറയുന്നു.

൩൧. എന്നാൽ അപ്പീൽ ചെയ്യുവാൻ മാർദ്ദിയാനാ സെന്റാൽ വാദം അപ്പീൽ പ്രതി പ്രസ്ഥാപിച്ചതിനെ തീരെ നിഷേധിച്ചാകുന്നു. പത്രിയർക്കിസിന് തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള സുറിയാനി സഭയുടെ മേൽ ആത്മീക കാര്യങ്ങളിലോ ചെലവുകളിലോ യാതൊരു അധികാരത്തിനും അവകാശമില്ലായെന്നും അവരുടെ പ്രകൃതാവസ്ഥയിലും കുരിശിൻ തറക്കപ്പെട്ടതുമായ ഒരു ദേശത്തെ പള്ളികളുടെ ഒരു ശ്രേഷ്ഠ പട്ടകാരണമെന്നും വെച്ചു തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികൾ അന്തിയോപരാജിയിൽനിന്നു വന്നുവന്നതും അങ്ങിനെ വന്നുവന്നതും എന്നല്ലാതെ ഓരോ വന്ദനംകൊണ്ടു ആ

പ്പീൽപ്രതി ഇപ്പോൾ ആഭയത്തിനുവേണ്ടി സമ്പാദിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥാനം വഹിക്കുന്നതിനു ആ ഭേദത്തിനു യാതൊരു അവകാശം ഉണ്ടാകുന്നില്ല എന്നും അയാളുടെ വക്കീൽ മെമ്പർഗോവർ വാദിക്കുന്നു.

൩൨. മെഡിക്കലർജിസ്ട്രാർ തർക്കത്തെ കുറിച്ച് വിചാരിക്കുന്നതിനു തീരുവിതാംകൂറിലുള്ള സുറിയാനി നൂറു ആളും സ്ഥാപിച്ച നാൾ മുതൽ ഇപ്പോഴത്തെ െം വ്യവഹാരത്തിനു കാരണമായി തീർന്നിരിക്കുന്ന തർക്കത്തിന്റെ തീയ്യത വെച്ചുള്ള അറിന്റെ ചരിത്രത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മാധിപത്യത്തോടുകൂടിയ ഒരു ചരിത്രശാസ്ത്ര ആവശ്യമാകുന്നു. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു ചരിത്രത്തിനുവേണ്ടിയ സംഗതികൾ സഭ സംബന്ധമായ റിക്കോർട്ടുകളിന്നുണ്ടെന്നു കരുതുന്നതാണെന്നു വിചാരിക്കാം. അവ അപ്പീൽ വാദയായ അത്താനാസ്യോസിന്റെ കണ്ണശരണിയും അധികാരത്തിലും ഇരിക്കുന്നതും ഇരുന്നിടങ്ങളിലിരുന്നതുമായ കൊട്ടയം സിറനാരിയുടെ റിക്കോർട്ടു മുറിയെഴുതിക്കുന്നു കിട്ടാവുന്നതാണെന്നു. െം കേസ്സിൽ തന്നെയും വേറെ ചിലതടയം മൊഴികളാൽ അങ്ങിനെയുള്ള സാധനങ്ങൾ െം വ്യവഹാരത്തിന്റെ ആരാഭത്തിനു മുമ്പു സഭ സംബന്ധമായ റിക്കോർട്ടുകളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു. അപ്പീൽവാദി അവയെ ഹാജരാക്കുവാൻ ആലുങ്കാട്ടി മരണാട ആവശ്യപ്പെട്ടു എന്നും അന്റെ മൊഴികൊണ്ടു വെളിവാക്കിയിരിക്കുന്നു. അവയെ ഹാജരാക്കായതെന്നതിന്റെ കാരണത്തെ കുറിച്ച് പ്രസ്ഥാപിക്കുന്നതിനു മുമ്പു ആ രേഖിവിനെ കുറിച്ച് ചുരുക്കമായി പറയാം.

൩൩. അപ്പീൽവാദി സത്യമെയ്യെ മൊഴി കൊടുത്തതിൽ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു “ സുറിയാനി സഭാചരത്രത്തെ കുറിച്ച് വിവരിക്കുന്ന ഒരു എഴുതിയ സുറിയാനി പുസ്തകം ( അന്റെ സമോഭാനം തന്നിൽ മുമ്പു ഭരിച്ചിരുന്നവരുമായ ) കഴിഞ്ഞുപോയ അത്താനാസ്യോസിന്റെ പക്കൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഞാൻ ആപുസ്തകം കണ്ടിട്ടുണ്ടു.....” ഇപ്പോഴത്തെ തർക്കത്തെ തീച്ചയാക്കുന്നതിനുള്ള പുസ്തകം ഇതുതന്നെയാണെന്നു പിന്നെയും അയാൾ സത്യമെയ്യെ പറയുന്നു “ പുരാതന സംഭവങ്ങളുടെ ( സംഗതികൾ ) ചരിത്രമായതെന്നു വേറെ ഒരു പുസ്തകം ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ ചരിത്രം സുറിയാനിയിൽ ആയതു. ആ ചരിത്രം ആരൊഴുതിയെന്നു ഇനിക്കു അറിവില്ല. ആ ചരിത്രത്തിന്റെ ഒരു പ്രതി മാത്രം ഉണ്ടായിരുന്നോളു.....” അയാൾ പുരാതന സംഭവങ്ങളെ കുറിച്ചുള്ള െം റിക്കോർട്ടിന്റെ ഗ്രന്ഥകർത്താവ ആരാകുന്നു എന്നു അന്റെ വിസ്താരത്തിൽ പിന്നടൊരു ഭാഗത്തു വളരെ വ്യത്യാസമായി പറയുന്നു. ആപുസ്തകത്തെ കുറിച്ച് അയാൾ പിന്നെയും പറയുന്നു “ കന്യാൻ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു മലങ്കരയുള്ള പിതാക്കന്മാർ ഒരു യോഗം കൂടിയതിന്റെ ചരിത്രം അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ഒരു പുസ്തകം ഉണ്ടെന്നു ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു..... ആ പുസ്തകം കണ്ടുപുത്തായിരുന്നു അച്ഛിട്ടിച്ചുരല്ല. ആ പുസ്തകം മലങ്കര ആച്ചുകാലത്തുള്ള മെത്രാന്മാർ എഴുതിവെച്ചിരുന്ന





ന്ന നമുക്കു വിചാരിക്കാം. അയാളുടെ വിസ്ഫുരത്തിൽ പിന്നെ ഒരു ഭാഗത്ത അയാൾ സത്യം ചെയ്തു പറയുന്നു “മെത്രാന്മാരുടെ റിക്കാർട്ടുകൾ ഘടം ഘടം സൂക്ഷിച്ചു വയ്ക്കേണ്ടത സിമ്മനാരിയിൽ ആകുന്നു.” “മെത്രാന്മാരുടെ റിക്കാർട്ടുകൾ സിമ്മനാരിയിൽ വയ്ക്കേണ്ടതായിരുന്നു എങ്കിൽ കഴിഞ്ഞുപോയ അത്താനാസ്യോസിന്റെ റിക്കാർട്ടുകൾ പള്ളിക്കരപ്പെള്ളിയിൽ വെച്ചു കളവുപോയു എങ്ങിനെ” എന്നു ചോദിച്ചു. അതിനുത്തരമായിട്ട് “മാർ അത്താനാസ്യോസു പള്ളികളിൽ സമ്മരിക്കുന്ന സമയം തന്റെ റിക്കാർട്ടുകൾ മുതലായ കൂടെകൊണ്ടുപോകുന്നത പരിവായിരിക്കുകയും അങ്ങിനെ പള്ളിക്കരപ്പെള്ളിയിൽ പോയപ്പോൾ തന്റെ സാമാനങ്ങളും റിക്കാർട്ടുകളും കൊണ്ടുപോകയും അവിടെനിന്ന സിമ്മനാരിയിലേക്കു തിരികെ പോകുമ്പോൾ ആ സാമാനങ്ങളും റിക്കാർട്ടുകളും പള്ളിക്കരപ്പെള്ളിയിൽ വെച്ചിരിക്കുകയും ആ സമയം മോഷണം ഉണ്ടാകയും ചെയ്തു എന്ന്” പറഞ്ഞു. അപ്പീൽവാദി തന്റെ വിസ്ഫുരത്തിന്റെ വേറൊരു ഭാഗത്തിൽ പറയുന്നു, “ഇപ്രകാരം നടന്ന ഒരു മോഷണം ഏതു സമയത്തുണ്ടായി എന്ന ഞാൻ ഭാഷിക്കുന്നില്ല. പള്ളിക്കരപ്പെള്ളിയിൽ ആ സാമാനങ്ങൾ വെച്ചത ൧൦൦൦ ലൊ ൧൦൦൧ ലൊ ആയിരുന്നു. നമുക്കു (ബഹുമാനത്തിന്റെ ഉപയോഗം) ഒരു കളിവനെ കുറിച്ചു അറിവു കിട്ടിയതു മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ മരണ ശേഷം ൧൦൦൩-ൽ ആയിരുന്നു. ഈ മോഷണത്തെപ്പറ്റി ഒരു ക്രമമായ അന്വേഷം കൊടുക്കുകയാ വിസ്ഫുരം നടത്തുകയൊ ചെയ്തിട്ടില്ല. പള്ളിക്കരപ്പെള്ളിയുടെ കണ്ണടം നമ്മുടെ ഭാഗത്തുള്ള ജനങ്ങളുടെ പക്കൽ ആകുന്നു. അവിടെ നമുക്കു ജനങ്ങൾ ഉണ്ടു.” കഴിഞ്ഞുപോയ അത്താനാസ്യോസിന്റെ അനുജനായ അപ്പീൽവാദി ആദ്യം അത്താനാസ്യോസിന്റെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയും പിന്നത്തതിൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ സഭയുടെ ഭരണത്തിൽ തന്റെ സഹായകാലത്തും ആയിരുന്നു എന്ന് ഇതുതാഴെക്കിട്ടി ആലോചിക്കണം. ആ രണ്ടു സ്ഥാനത്തിലും തനിക്കു കഴിഞ്ഞുപോയ അത്താനാസ്യോസിന്റെ ജീവകാലത്തു തന്നെയും സഭയുടെ വക വസൂലുകളുടെയും റിക്കാർട്ടുകളുടെയും അധികാരം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്ന സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

൩൩. അതിനാൽ, അപ്പീൽവാദിയുടെ മൊഴിയിൽനിന്നു തന്നെ മോഷണം പോയെന്നുള്ള വാദം സംഭവിക്കാവുന്നതല്ലെന്നു പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു. മേല്പറഞ്ഞ കളവുണ്ടായി എന്ന് ഞളിയിപ്പാൻ അയാൾ അശേഷം ബലമില്ലാതെയും പ്രയോജനമില്ലാതെയും ശ്രമിച്ചു. അങ്ങിനെയുള്ള ശ്രമത്താൽ മോഷണം പോയെന്നുള്ള നടിച്ച ആയിരുന്നു എന്ന കാണപ്പെടുന്നു. ഈ ദേശത്തുള്ള സുറിയാനി സഭയുടെ ആരംഭത്തെയും വർദ്ധനവിനെയും കുറിച്ചു തന്റെ കണ്ണടകളോടൊന്നു വിശദപ്പെട്ടു തെളിവുകളെ മാറ്റിവെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു യാതൊരാൾക്കുമില്ല. കൂടാതെ അഭിപ്രായപ്പെടാം.

൩൭. അപ്പീർപ്രതി, െം കെസിന്റെ സിതിക്കു വെണ്ടതായ ഏറ്റവും വിശേഷപ്പെട്ട തെളിവുകൾ കിട്ടുന്നതിനു കഴിയാതെ വന്ന തുകൊണ്ടു സുറിയാനി സഭാചരിത്രം അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന (ഏറ്റക്കുറെ വിശ്വസിക്കാവുന്ന) വേറെ ചില പുസ്തകങ്ങൾ ഇതിലെക്കു ഉപയോഗിക്കേണ്ടിവന്നു. അയാൾ മദ്രാസ്സു ഇടവകയുടെ അസിസ്റ്റണ്ടു ചാപ്ലൈനായിരുന്ന റെവറണ്ടു ജി. ബി. ഹെന്റച്ചാർഡു സാസ്സിനാൽ ചമസി. പ്രമാണം. കഴിഞ്ഞ “സെൻറ തൊമ്മാസ ക്രിസ്ത്യാനികളും അവരുടെ പള്ളികളുമെ” എന്ന പുസ്തകവും ബങ്കാളത്തു ഫോർട്ടുവിലും പട്ടണത്തിലെ കൊളെജിൽ വൈസു പ്രൊവല്ലായിരുന്ന റെവറണ്ടു സി. ബുക്കാനാൻ സാസ്സിനാൽ ചമക്കുപ്പെട്ട “ആസ്ത്യായിക ക്രിസ്ത്യാനികളെ പഠിയ്ക്കു ആന്വേഷണങ്ങൾ” എന്ന പുസ്തകവും കുറെ മാന്യസ്ഥിതിയിലും വളരെ അറിവും ഉള്ളവരും ഒരു സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനിയും കൊച്ചിക്കാണുമായ \* ഇട്ടുപ്പ എന്ന ഒഴവനാൽ ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ട “സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ചരിത്രവും” സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളായ റെവറണ്ടു കുഴ്നും റെവറണ്ടു െംപ്പനും അച്ചടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള “സുറിയാനി ചരിത്രം” എന്ന പുസ്തകങ്ങളും ഫയൽ ആക്കി. െം അഞ്ചു ചരിത്രപുസ്തകങ്ങളിൽ വച്ചു ഹെന്റച്ചാർഡു സാസ്സിന്റെ ഇത്തരം പ്രയാണികളാലും മിഷ്യോനറിമാരാലും എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സുറിയാനി സഭയുടെ വൃത്താന്തങ്ങളിൽ നിന്നു അധികമായി എടുത്തിട്ടുള്ളതും െം ദേശത്തിൽ താൻ സഞ്ചരിച്ച സമയം െം നാട്ടുകാർ തന്നോടു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള പാരമ്പര്യ സംഗതികളിൽനിന്നു സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതും ആകുന്നു. അതിന്റെ മുഖപുരയിൽ തന്നെ അയാൾ താഴെ ചെത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം പറയുന്നു— “വം പനങ്ങളുടെ റിക്കാർട്ടുകൾ കഴിയുന്നെടത്തൊളം അന്വേഷിച്ചറിയുന്നതിനു ശ്രമിക്കുന്നതു എന്റെ ഇച്ഛാശതെ ആന്തരത്തിനു അപ്പുറമാകുന്നു. ഇങ്ങായിലുള്ള െം നാട്ടു ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ മേൽ അംഗീയാ സഭക്കാരുടെ ദയവു രണ്ടാമതും ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ളതു മുഖ്യതാല്പര്യത്തോടു കൂടെ അവരുടെ ചരിത്രത്തിന്റെ ഒരു ചുരുക്കം ഉണ്ടാക്കുന്നതിൽ ഞാൻ രൂപപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു” െം പ്രയത്നത്തിന്റെ ആന്തരം ഇങ്ങിനെ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ ആ പുസ്തകത്തിന്റെ ഗതം ആ വഴിക്കനുസരിച്ചായിരിക്കണം. െം പുസ്തകത്തിൽ സംഗതികളെ കുറിച്ചു വിവരിക്കുന്ന മാതൃക പിന്നാലെ നാം പറയുന്ന പ്രകാരം തന്റെ ഉദ്ദേശത്തോടു യോജിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു അതിനാൽ തന്നെ തെളിവാകുന്നു. െം ചരിത്രം പ്രധാനമായിട്ടുള്ള സംഗതികളെപറ്റി അല്പമായിട്ടു മാത്രമെ പറയുന്നതിൽ എന്നു തന്നെയുമല്ല. അതിലുള്ള തീയതികളും സംഗതികളും മന്ദിയാകുംവണ്ണം പരിശോധിച്ചിട്ടുള്ളതൊ സാക്ഷിപ്പെടുത്തിട്ടുള്ളതൊ അല്ല.

൩൮. ഡാക്തർ ബുക്കാനാൻ ഒരു സുറിയാനി സഭാചരിത്രം എഴുതുന്നതിനു നടിക്കുകയും അങ്ങിനെ ഒന്നു എഴുതുകയും ചെയ്തിട്ടില്ല. െം ദേശത്തിൽകൂടെ ഉണ്ടായ തന്റെ പ്രയാണത്തിൽ താൻ കണ്ടിട്ടു

\* െം ആൾ കോട്ടയത്തു കാണുകുന്നു .



ഴവനും അതിന്റെ മെത്രാപെരളീത്തയും മദ്രാസ ഗവർണ്മെന്റും “മലയാളത്തുള്ള സുറിയാനി സഭയേയും സമുദായത്തെയും” കുറിച്ച് ഒരു ശരിയായ ചരിത്രം ഉണ്ടാക്കിക്കാണുന്നതിനു പ്രത്യേകം താല്പര്യപ്പെട്ടിരുന്നു. (എന്തെന്നാൽ ആ സമയം മലയാളത്തിലെ മെത്രാപെരളീത്താ സ്ഥാനത്തെ പറ്റി കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസും അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രിയർക്കിസിന്റെ ആളായിരുന്ന ഇദ്ദേഹത്തെ അപ്പീൽ പ്രതിയും തമ്മിൽ തർക്കിയും താൻ തന്റെ അവകാശത്തെ പറ്റി ബ്രിട്ടീഷ് റസിഡെന്റിന്റെയും മദ്രാസ്സ ഗവർണ്മെന്റിന്റെയും മുമ്പാകെ ബൊധിപ്പിക്കയും ചെയ്യുകയൊണ്ടു “കൊച്ചി തിരുവിതാംകൂർ എന്നീ രാജ്യങ്ങൾക്കു എത്രയും സാരമായിരിക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയെ പറ്റിയുള്ള അഭിപ്രായം” അറിയുന്നതിനു റസിഡെന്റു ചോദിച്ചതായി കാണുന്നു.) െം സ്പിരിറ്റു മലങ്കര ഇടവകയുടേമെൽ അന്ത്യോഖ്യാ സിംഹാസനത്തിനു സാക്ഷാൽ ഉള്ളിൽ അധികം മേൽ കൊയ്യ കൊടുപ്പാൻ പാടുള്ളതല്ലാ എന്ന ഇതിൽ സംബന്ധിച്ചിരിക്കുന്ന എല്ലാവരുടെയും മുഖ്യ താല്പര്യമായിരുന്നു. മെല്ലറത്തെ പ്രത്യേക സ്പിരിറ്റിലും ഓരോ സംഗതികളുടെ വിവരം അറിയുന്നതിനുള്ള എഴുപ്പത്തിലും എഴുതിയ്ക്കും “വളരെ വിവരങ്ങളും നടപ്പാക്കാവുന്ന അനേക വിചാരങ്ങളും അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന സംഗതിയെപ്പറ്റി നല്ല വിചാരത്തോടും ബുദ്ധിയോടും” കൂടി എഴുതിയതായി സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നതും ആയ െം പ്രകരണങ്ങൾ സാരമില്ലാതെ തള്ളിക്കളവാൻ പാടില്ല. െം പ്രകരണങ്ങളുടെ ഗ്രന്ഥ കർത്താക്കന്മാര ജീവിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു അവ ചരിത്രങ്ങളായിട്ടൊ സാക്ഷികരിക്കാനുള്ള പുസ്തകങ്ങളായിട്ടൊ അംഗീകരിപ്പാൻ പാടില്ലാ എന്നുള്ള തടസ്സം അത്ര വലമായിട്ടുള്ളതല്ല. എന്നാൽ െം പുസ്തകങ്ങളുടെ പൊതുഉടക്കം അവയുടെ ഗ്രന്ഥകർത്താക്കന്മാര സത്യത്തിന്മേൽ കൊടുക്കുന്ന, വായ്യാഴികളെക്കാൾ ഘനമുള്ളതല്ലെന്നും മിസ്റ്റർ ഗോവർ പ്രസ്ഥാപിക്കുന്നതിന്റെ അന്തരം എന്തെന്നും ഞങ്ങൾ കാണുന്നില്ല. അവര എഴുതുവാൻ ഭദ്രമറ്റതായ സംഗതിയെക്കുറിച്ചു അതിനു ഭൂമ്യ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്ന യാതൊരു പുസ്തകത്തെയും സാക്ഷിയാക്കുന്നില്ലാ എന്നുള്ളത സത്യമാകുന്നു. എന്നാൽ അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു പുസ്തകത്തിലെ സംഗതികൾ ഒന്നും എടുക്കാതെ ഒരു വഴിയാത്രക്കാരന്റെ സാരമില്ലാത്ത കുറിപ്പുകളെക്കാൾ സംശയമെന്നിയെ വിശ്വസിക്കത്തക്കതായ സിമ്മനാരിയിൽ എഴുതിവെച്ചിരിക്കുന്ന റിക്കാർട്ടുകളിൽ നിന്നു മാത്രം എടുത്തതായി അവർ ഭാവിക്കുന്നു എന്ന നാം വിചാരിക്കേണ്ടതാകുന്നു. അപ്പീൽ വാദിയുടെ മൊഴിയിൽ പ്രസ്ഥാപിക്കുന്ന ഓരോ മെത്രാന്മാർ എഴുതിവെച്ചതായ സുറിയാനിയിലുള്ള ചരിത്രം സിമ്മനാരിയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കയും െം എഴുത്തുകാർ തങ്ങളുടെ പ്രകരണം ചമച്ചത അധികവും ആ പുസ്തകത്തിൽ നിന്ന എടുത്തായിരിക്കാമെന്ന ഇതോടുകൂടി പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഭഗവാനും പുസ്തകങ്ങളും ഏറ്റവും നല്ലതും വിശ്വാസയോഗ്യ  
 പദ്ധതിയുള്ള പ്രമാണങ്ങളിൽ നിന്ന എടുത്തുണ്ടാക്കപ്പെട്ട എങ്കിലും  
 അവയ്ക്കു കൊടുത്തിരിക്കുന്ന സൗജന്യതയുള്ളതും നടപ്പിലാക്കുന്നതുമായ  
 പേരുകൾകൊണ്ടു ചരിത്ര പുസ്തകങ്ങളായി അവയുടെ വിശേഷ  
 തയെപ്പറ്റി നാം ഒരിക്കലും തെറ്റി പോകരുത. അവയുടെ വലിച്ചു  
 ഞെ കുറിച്ചും ഗ്രന്ഥകർത്താക്കന്മാരുടെ അവസ്ഥയെക്കുറിച്ചും പ്രസം  
 ഗ സമയം വളരെ പറ്റാലും ഉണ്ടായി. എന്നാൽ ഇതിൽ പാമത്തേതി  
 നെ കുറിച്ചു കോടതി അത്ര ഗൗരവനിച്ചാനില്ല. ഡബ്ലിയുഡബ്ലിയു.പ.  
 എന്ന രേഖയുടെ ഗ്രന്ഥകർത്താവായ മെ.ഡർ ഇടുപ്പു.ഈ. പുസ്തകം  
 ഉണ്ടാക്കിയ സമയം കൊച്ചിയിൽ ഒരു കച്ചവടക്കാരന്റെ റെട്ടർ ആ  
 യിരുന്നു എന്ന പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ചരിത്രകാരൻ, വേദശാ  
 സ്ത്രികൾ, നവീകരണകാരൻ മുതലായ ചില വലിയ ഗ്രന്ഥകർത്താക്ക  
 ന്മാർ തങ്ങളുടെ ആദ്യകാലം ഏറ്റവും സാരമില്ലാത്ത വിധത്തിൽ ആ  
 യിരിക്കുകയും ഇപ്പോൾ ജീവിച്ചിരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു എങ്കിൽ അവ  
 രെയും അവരുടെ കൃതികളെയും പറ്റി ജനങ്ങൾ പൊതുവെ വലി  
 യ കാഴ്ചയായി വിചാരിക്കുന്നതിനെ കാണുന്നതിൽ അവർ വളരെ  
 ആശ്ചര്യപ്പെട്ടുമായിരുന്നു. അത ആലോചിക്കുമ്പോൾ ഈ സംഗതി  
 കൊണ്ടു പുസ്തകത്തിന്റെ വിദഗ്ദ്ധതയ്ക്കു യാതൊരു കുറവും വരുന്നില്ല.  
 പുസ്തകത്തിന്റെ വിദഗ്ദ്ധത അതിന്റെ സാരമായ സംഗതി  
 യിൽ ആകുന്നു. അതല്ലാതെ ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ ഉയർന്നതോ താ  
 നതൊ ആയ അവസ്ഥയിൽ അല്ല. ഡബ്ലിയുഡബ്ലിയു.പ. ഡബ്ലിയു  
 ഡബ്ലിയു.പ. എന്നീ രേഖകളെപ്പറ്റിയും അപ്രകാരം തന്നെ പറയേണ്ട  
 താകുന്നു. അവ വിരത പ്രകരണങ്ങൾ ആയിരുന്നു എന്നുള്ളത സത്യം  
 തന്നെ എങ്കിലും ഇവയുടെ ചരിത്ര സംബന്ധമായും വാചകരീതി  
 സംബന്ധമായും ഉള്ള യോഗ്യതകളെ കുറിച്ചു വിധിക്കുന്നതിനും വി  
 രതകൾ കൊടുക്കുന്നതിനുമായി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള കമ്മട്ടി ഒരു ശക്തി  
 യുള്ളതും പരിശോധിച്ചെടുക്കുവാൻ കഴിയുന്നതുമായിരുന്നു. പ്രകര  
 ണങ്ങൾ മലയാളത്തിൽ എഴുതിയിരുന്നതുകൊണ്ടു അതിന്റെ വാച  
 കരീതിയെക്കുറിച്ചു വിധിപ്പാൻ ആ ഭാഷയിൽ നിപുണനെന്ന പൊ  
 തുവെ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള വലിയ കോയിൽ തമ്പുരാണെയും, ആ സമ  
 യം സഭ സംബന്ധമായ സംഗതികളെയും സഭയുടെ ചരിത്രത്തെ  
 യും പറ്റി ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു നല്ല സാക്ഷി ആയിരിക്കുകയും സം  
 ഭവങ്ങളെ വിവരിക്കുന്ന ഏറ്റവും വിശ്വസിക്കത്തക്ക പ്രമാണങ്ങ  
 ൾ കൈവശത്തിലുണ്ടായിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു സഭയുടെ ച  
 രിത്രത്തിലുള്ള സംഭവങ്ങളുടെയും സംഗതികളുടെയും വാസ്തവത്തെ  
 യും സൂക്ഷ്മത്തെയും വിധിക്കുന്നതിനു കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താ  
 നാസ്യോസിനെയും, പിന്നെ ക്രിസ്ത്യാനി മതത്തിലുള്ള മറ്റു സഭക്കാരെ  
 സംബന്ധിച്ചെടുത്തോളം ചരിത്രം പക്ഷമെങ്കിലും കൂടാതെ ഇരിക്കുന്ന  
 എന്ന് നോക്കുന്നതിനു ഒരു സി. എം. ഏസ്. മിഷ്യനെറി ആയിരുന്ന  
 റെവറന്റ് മെമ്പർ എച്ച്. ബെയ്ക്കർ സാജിനെയും ക

മട്ടിക്കാരായി നിശ്ചയിച്ചു. ഞാനും കമ്മട്ടി ഞാനും രണ്ടു പ്രകാരങ്ങളെയും സ്പീകരിച്ചു അവയ്ക്കു വിരതു കൊടുക്കയും ചെയ്തു. തന്റെ സ്വന്തം സഭയുടെ ശരിയായിട്ടുള്ള ഒരു ചരിത്രം ഞാനും പ്രകാരങ്ങളിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതായി കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്തനാസ്സോസിന്റെ മുദ്രയാടകളുടെ അതുകൾ അച്ചടിച്ചു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. അതിനാൽ ആ പ്രകാരങ്ങൾ സാരമില്ലാത്തതായി അദ്ദേഹം തള്ളിക്കളയേണ്ടതാകുന്നു എന്നു പറയുന്നതരീതെ ഒരൊന്നും. ഞാനും പുസ്തകങ്ങളിൽ ചില ഭാഗങ്ങൾ ഇതഭാഗത്തോ സമ്മതിക്കുന്നു.

൪൨. ഇതഭാഗത്തുള്ള വക്കീലന്മാരും, റവറന്റ് ഫവാർഡിന്റെയും മെമ്പർ ഇട്ടപ്പിന്റെയും ഡക്കർ ബുക്കാനന്റെയും പുസ്തകങ്ങൾ ശരിയായ വൃത്താന്തങ്ങൾ ആയി മുഴുവനും വിശ്വസിക്കത്തക്കതാണെന്നു പറയുവാൻ പാടില്ലായെങ്കിലും അവ ഭാഗം സഭവങ്ങളുടെ ശരി ആയ വൃത്താന്തങ്ങൾ ആകുന്നു എന്നു സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നു. ഞാനും വ്യവഹാരത്തിൽ ഫയലാക്കിയിരിക്കുന്ന എല്ലാ ചരിത്രങ്ങളെ പഠിയ്ക്കും ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായവും ഏകദേശം ഇതുപോലെ തന്നെ ആകുന്നു. എന്നാൽ എല്ലാ സാരമായ സംഗതികളെ സംബന്ധിച്ചും ചരിത്രങ്ങൾ മിക്കവാറും യൊജിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു ആദ്യമായി പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

൪൩. അപ്പീൽ വാദിയുടെ പാവമുള്ള വക്കീൽ പ്രസംഗത്തിനിടയിൽ തന്റെ കക്ഷിയുടെ വ്യവഹാരത്തെ ബലപ്പെടുത്തുന്നതിനു കക്ഷികൾ ഇതിന്നു മുമ്പു ഫയലാക്കിയിട്ടുള്ളതല്ലാത്ത മറ്റു ചരിത്രപുസ്തകങ്ങളെ കൂടെ ഉപകരിക്കുന്നതിനായി അനുവാദം ചോദിച്ചു. എന്നാൽ അപ്പീൽ പ്രതിയുടെ വക്കീൽ അങ്ങിനെയുള്ള പുസ്തകങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള ചില ഭാഗങ്ങളെന്തെങ്കിലും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയ തർക്കങ്ങൾക്കു ഉത്തരം പറയുവാൻ അല്പസമയംകൊണ്ടു തനിക്കു ഒരുങ്ങുന്നതിനു പാടില്ലാത്തതുകൊണ്ടു അങ്ങിനെയുള്ള മാറ്റം അനുവദിച്ചാൻ പാടില്ലെന്നു എത്രയും ന്യായമായി തർക്കിച്ചു. ഞാനും സഭയുടെ പ്രബലപ്പെട്ടിരിക്കേണ്ടതാകുന്നു എന്നും ഇതഭാഗം വക്കീലന്മാരും (സുറിയാനി സഭ സംബന്ധമായ സഭവങ്ങളുടെ ഏറ്റക്കുറെ ശരിയായിരിക്കുന്ന റിക്കാർട്ടു സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതും) മുഖേതന്നെ ഫയലാക്കിയിട്ടുള്ളതുമായ ചരിത്രങ്ങളോടു മാത്രം ചെന്നിരിക്കണമെന്നും ഒരു ചരിത്രം ഉണ്ടാകുന്ന സംഗതികൾക്കായി റിക്കാട്ടുകളിൽനിന്നു വിട്ടുപോകുവാൻ പാടില്ലെന്നും ഞങ്ങൾ കല്പിച്ചു. രണ്ടു ഭാഗത്തു നിന്നും ഫയലാക്കിയിരിക്കുന്ന പ്രമാണങ്ങളിൽ തർക്കമുണ്ടായ അച്ചടിച്ചിട്ടില്ലാത്ത യാതൊന്നും കെസിൽ എടുക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നും കൂടെ കല്പിച്ചു. എങ്കിലും ഇതഭാഗത്തെ വക്കീലന്മാരുടെ സമ്മതത്തോടുകൂടെ ഡാക്കർ ഡെലിയുടെ "പെരുമാക്കന്മാരുടെ നാട്" എന്ന പുസ്തകത്തെ റവറന്റ് ഫവാർഡ് സി. എന്ന പ്രമാണമായ തന്റെ ചരിത്രത്തിന്റെ മുഖ്യസാക്ഷിയായി സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു അതുംകൂടെ കെസിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനായി ഞങ്ങൾ അനുവദിച്ചു. ഞാനും ഒരു സംഗതിയിൽ മാത്രമല്ലാതെ കെ



തു സഭയുടെ അടിസ്ഥാനം മുതൽ ഇവിടെയുള്ള സുറിയാനി പള്ളി കളിന്മേൽ മാറ്റ് സംബന്ധമായ കായ്ക്കുന്നതിൽ വളരെ ശക്തിനടത്തിയിരുന്ന പോത്തിഗീസുകാരുടെ അധികാരം ഇന്ത്യയിൽ അവസാനിച്ച കാലമായ ൧൩൩൩-വരെയും രണ്ടാമത്തെ ഭാഗം ആ ആണ്ടു മുതൽ അല്പങ്കിൽ ൧൩൩൫- ഇടക്കി ഇപ്പോഴത്തെ വ്യവഹാരത്തിന്റെ തീയതി വരെയും ആകുന്നു

൪൧. ഇപ്പോൾ ഒന്നാമത്തെ ഭാഗത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാം. ശ്രദ്ധമുള്ള തൊമ്മാസ് അപ്പോസ്തലൻ ക്രിസ്തോബും ൫൧-൫൨-ൽ മലങ്കര വന്നു ക്രിസ്ത്യാനി മാറ്റത്തെ പ്രസംഗിച്ചു വളരെ ആളുകളെ മാറ്റത്തിൽ ചെർത്തു എന്ന ഇരു കക്ഷികളും സമ്മതിക്കയും എല്ലാ ചരിത്രക്കാരും അനുവദിക്കയും ചെയ്യുന്നു അപ്പോസ്തലൻ മലങ്കരയെ ഏഴുസ്ഥലങ്ങളിലായി ഏഴു പള്ളികൾ സ്ഥാപിച്ചു എന്നും ശങ്കരപുരി പകുലംമാം എന്ന രണ്ടു മാന്യ തറവാട്ടിൽനിന്നു രണ്ടുപേരെ അർക്കദിയാക്കോനാ രായി നിശ്ചയിച്ചു എന്നും പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. കൊച്ചിക്കു സമീപമുള്ള കൊടുങ്ങല്ലൂർ എന്ന സ്ഥലം തന്റെ ഇടവകയുടെ തലസ്ഥാനമാക്കുകയും ചെയ്തു. താൻ ശ്രദ്ധമുള്ള സ്ഥാനം കൊടുത്തെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള രണ്ടാളുകളുടെ പക്കൽ തന്റെ സഭയുടെ കായ്കാലികൾ ഏല്പിച്ചുകൊണ്ടു മലയാളത്തിൽനിന്നു പോയി. തനിക്കു ശേഷം ഹം ഇടവക എങ്ങിനെ നടന്നുപോന്നു എന്നു അറിയുന്നതിന്നു ഒരു ശരിയായ വിവരണം ഒരു സ്ഥലത്തു നിന്നും നമുക്കു കിട്ടിയില്ല. ഹം സംഗതിയെപ്പറ്റി നമ്മുടെ ചരിത്രക്കാർ ഒരുത്തരും ഒന്നുംതന്നെ പറയുന്നില്ല. സഭ സ്ഥാപിച്ച ഏകദേശം ൧൫൦ സംവത്സരം കഴിഞ്ഞതിന്റെ ശേഷം ക്രിസ്തോബും ൨൦൦-ൽ ഇന്ത്യയിലുള്ള ക്രിസ്ത്യാനികൾ ക്രിസ്തുവിലുള്ള വിശ്വാസ സംബന്ധമായ ഉപദേശങ്ങൾ തങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനായിട്ടു ഒരു ഗുരുവിനെ അയക്കുന്നതിന്നു അലക്സന്ദ്രിയായിലെ ബിഷപ്പോപ്പായിരുന്ന ഡെമിത്രിയസ്സിനൊടു എഴുതി അപേക്ഷിച്ചു എന്നു മെസൂർ ഇട്ടുപു പറയുന്നു (ഡബ്ല്യൂഡബ്ല്യൂ പ്രൊ-ാം പുറം; ൩-ാം പാർട്ടു ൧൨൧-ാം പം.)

൪൩. ഹം സംഗതിയിൽ ഇട്ടുപുന്റെ ഹം പ്രസ്ഥാപനത്തെ മെസൂർഡെയി എന്നയാൾ സ്മരപ്പെടുത്തിപറയുന്നു. അയാൾ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന “പെരമാക്കന്മാരുടെ നാടു” എന്ന പുസ്തകത്തെ പ്രസംഗത്തിനിടയിൽ ഒരു സാക്ഷിയായി എടുത്തു പറഞ്ഞു. (൨൧൨-ാം പുറം) എന്നാൽ ഇതു കൂടാതെ വളരെക്കാലത്തെക്കു മലങ്കര സുറിയാനിക്രിസ്ത്യാനികളുടെ കായ്ക്കത്തെക്കുറിച്ച് യാതൊരു വിധത്തിലും ഒരു വിവരവും നമുക്കു കിട്ടിയില്ല.

൫൦. ക്രിസ്തോബും ൩൨൫-ൽ നിഖ്രോസുനഫദൊസ എന്ന അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ഒന്നാമത്തെ പൊതുവിലുള്ള ആലോചന സംഘം കൂടപ്പെട്ടു. ക്രിസ്ത്യാനിമാറ്റത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഇരു ഒന്നാമത്തെ പ്രധാന കാലമായിരുന്നു. ഹം സൂനഫദൊസിൻ ക്രിസ്ത്യാനി രാജ്യത്തിൽ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും പട്ടക്കാരെയും മെല്ല്യക്കാരെയും



ക്ഷണിച്ചിരിക്കുകയും ക്രിസ്ത്യാനി രാജ്യത്തിൽ എല്ലാ ഇടവകകളിൽ നിന്നും പ്രതിനിധികൾ ആ സൂനഹദോസിൽ കൂടുകയും ചെയ്യും. ഈ സൂനഹദോസിന്റെ നിയമങ്ങളിൽ ഇന്ത്യയിലുള്ള ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ പ്രതിനിധിയായ് ആരോടെ ബിഷപ്പോപ്പു അല്ലെങ്കിൽ ചെത്രാപോലീത്താവന്നിരുന്നു എന്നും. രാൻ അചയിത (നിയമങ്ങളിൽ) ഒപ്പിട്ടിരുന്നു എന്നും. നാം കാണുന്നു. അദ്ദേഹം. ഇന്ത്യയുടെയും പാർസ്യയുടെയും മെത്രാപോലീത്തായായ യോഹന്നാൻ എന്നയാൾ ആയിരുന്നു. (യാക്കബ് ബുക്കാനാൻ ൨൨൪-ാം പാഠം; റവറന്റ് ഹെബർഡ്സ് ൧൧-ാം പാഠം; വാക്കർ ഡെവി ൨൧൭-ാം പാഠം) ആ പൊതുവില്പന സൂനഹദോസിൽ ഇന്ത്യയുടെ പ്രതിനിധിയായി ഇങ്ങിനെ ഒരാൾ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്ന എല്ലാ ഇംഗ്ലീഷ് ചരിത്രകാരന്മാരും സമ്മതിക്കുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ തർക്കത്തിലേക്കു ഈ സംഗതി ഏറ്റവും സാരമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു. നിഖ്യാസൂനഹദോസിൽ ക്രിസ്ത്യാനിമാർത്തിന്റെ സ്വീകരണവും ഉണവിനും പേണ്ടിയുള്ള കാര്യങ്ങളെയും പേരേപ്പുസ്തക പരിഭോധനെയും വിശ്വാസം ആചാരമും മുതലായവയെ സംബന്ധിച്ച നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതിനെയും കുറിച്ച ആലോചിക്കുന്നതിനോടു കൂടെ പല മേല്പട്ടുകാരുടെ അധികാരത്തെപ്പറ്റി തീച്ചയാക്കുകയും സൂനഹദോസിൽ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട പ്രകാരം നടത്തുന്നതിനു അവരെ അധികാരപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു. സാക്ഷാൽ ഇതു എല്ലാ ക്രിസ്ത്യാനിസമുദായത്തിൽ നിന്നും വന്നിട്ടുള്ള പ്രതിനിധികളുടെ യോഗത്തിൽ ചെയ്യപ്പെട്ട വെലയുടെ ഒരു പ്രധാന ഭാഗമായിരുന്നു. ഇതെപ്പറ്റി ഇട്ടുപു താഴെ വിവരിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകാരം പറയുന്നു. “മേലിൽ എടുത്തു വെക്കുന്നതെയിരിപ്പാൻ” (നിഖ്യാസൂനഹദോസു കൂടുന്നതിനു പെട്ടെന്നുള്ള കാരണം എടുത്തുവായിരുന്നു.) “നാലു സിംഹാസനങ്ങളിൽ നാലു പാത്രീയർക്കീസന്മാരെ കല്പിച്ചു. (൧) മതുറോമായുടെ പാത്രീയർക്കീസും (൨) കസ്തന്തീനിയയുടെ പാത്രീയർക്കീസും (൩) ആലക്സന്ദ്രിയയിലെ പാത്രീയർക്കീസും (൪) അന്തിയൊഖ്യായിലെ പാത്രീയർക്കീസും ആയിരുന്നു. ഇവർക്കു അവരവരുടെ ഇടവകയുടെമേൽ അധികാരവും മുൻപാചാരവും കൊടുക്കപ്പെട്ടിരുന്നു..... ഈ നാലു പാത്രീയർക്കീസന്മാരെ കൂടാതെ മേറ്റാലേമിന്റെ ബഹുമാനത്തിനുപേണ്ടി അവിടെ അഞ്ചാം പാത്രീയർക്കീസു എന്ന സ്ഥാനപ്പെടുത്തും കൊടുത്ത അന്തിയൊഖ്യാ പാത്രീയർക്കീസിനു കീഴായി ഒരാളെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്യും.”

൫൨. എന്നാൽ അന്തിയൊഖ്യായ്ക്കു കീഴിലുള്ള കീഴക്കെ സഭകളുടെ കാർദ്വാദികൾ നടത്തുന്നതിനു ഗ്രൈസിയെ (ബഗദാദ) കാസോലിക്കാ പൊതുവിലെന്നും പാത്രീയർക്കീസന്മാർ ചെയ്യുന്നത സകലവും തനിക്കു നടത്താമെന്നും പ്രമാണിക്കപ്പെട്ടു” (ഇട്ടുപു പുറം; ൩൯; ൪൧; ൪൨; ൪൩; ൪൪; ൪൫)

൫൩. ഇട്ടുപു പറയുന്ന ഈ വിവരങ്ങൾ, ഇ ഇ ഇ പ്രമാണത്താലും ൩൧-ാം പ്രമാണത്താലും പുസ്തകമായി സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഇ



൫൪. എന്നാൽ അന്തിയോഖ്യാ പാത്രീയർക്കിടയിൽ എല്ലാവരും മാർ ഇഗ്നാത്തിയോസ എന്ന നാമധേയത്തോടു കൂടി അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന തുകൊണ്ടു ഇയസ്താത്തിയോസ എന്നയാൾ അന്തിയോഖ്യായിലെ സുറിയാനി പാത്രീയർക്കിടയിലിപ്പാൻ പാടില്ല എന്ന അപ്പീൽ വാദിയുടെ വക്കീൽ മെമ്പർ ഗൊവർ വാദിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഈ സ്ഥാനപ്പേർ ആദ്യം എടുത്തതാണെന്നാണത്രെ പാത്രീയർക്കിടയിൽ എന്നും ആദ്യത്തേതാണത്രെ പാത്രീയർക്കിടയിൽ എന്നും ഈ സ്ഥാനപ്പേരില്ലാത്തതെന്നും എന്നും വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. (സബ്ജക്ട് സബ്ജക്ട് പുറം; ൩൭. ബുക്ക് ൩. പുറം; ൧൪൫) അതിനാൽ ചരിത്രകാർ പറയുന്നതിൽ തെറ്റാണോവാൻ ഇടയില്ല. അന്തിയോഖ്യായിൽ ഒന്നിലധികം പാത്രീയർക്കിടയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്ന സൂചിപ്പിച്ചിട്ടു കൂടെ ഇല്ല.

൫൫. ഈ തോമ്മായുടെ മലയാളത്തെ അന്നു രാജാവായിരുന്ന ചേരമന്ത്രി പെരുമുളം തമ്മിൽ കൂടിക്കാഴ്ച ഉണ്ടാകയും അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നു പലവിധ പദവികളും സ്ഥാനമാനങ്ങളും ലഭിക്കുകയും എല്ലാവർണ്ണം മേലായി തന്റെ മിഷ്യണറി ഉപയോഗത്തിനു കടമ ഭൂമി രാജാക്കന്മാർക്കു ഭാഗമായി കിട്ടുകയും ചെയ്തു. ഈ ഭാഗം ചെമ്പു തടയിടുമേൽ എഴുതി കൊടുത്തിരുന്നു. അന്നു ഭരിക്കുന്ന രാജാവിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടെ ക്ലാരിയോമ്മാ കൊച്ചിസർക്കാരിലുള്ള മഹാദേവർപുരം എന്നു പറയുന്ന കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഒരു പള്ളി പണിയിക്കുകയും ആ പട്ടണം തന്റെ മേൽസ്ഥാനമാക്കുകയും ചെയ്തു.

൫൬. ഹവ്വാർഡിന്റെ പുസ്തകത്തിൽ എടുത്തു പറയുന്ന പ്രകാരം കാപ്പൻ സുപാൻസ്റ്റൻ ഈ തോമ്മായെക്കുറിച്ച് പ്രസ്താവിക്കുമ്പോൾ, അവൻ മലയാളത്തുള്ളി ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ “വളരെ മേൽപ്പട്ടക്കാരെയും പട്ടക്കാരെയും ക്രിസ്ത്യാനികളായി അനേകം പുരുഷന്മാരെയും സ്ത്രീകളെയും കുഞ്ഞുങ്ങളെയും പഠിപ്പിച്ചിരുന്നു” കൊണ്ടുവന്നു എന്നു പറയുന്നു.

൫൭. അങ്ങനെ തോമ്മാ ആ കാലത്തു മലങ്കര അന്തിയോഖ്യാ പാത്രീയർക്കിടയിൽ അധികാരം പ്രധാനമാക്കിയെന്നും സുറിയാനിക്കാരുടെ ഒരു കൂട്ടത്തെ സ്ഥാപിച്ചു എന്നും കാണുന്നു. തോമ്മായുടെ വരവിന്റെ ശേഷം വളരെ കാലങ്ങളിലെക്കു സഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ഒന്നു പറയുന്നില്ല. ആ കാലത്തു അന്തിയോഖ്യായുമായി എഴുത്തുകുത്തുകൾ നടത്തുന്നതിനു വളരെ പ്രയാസമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്ത്യയുമായി വളരെ കച്ചവടങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടായിരുന്ന പാർസിയാ അലക്സന്ദ്രിയാ എന്ന രാജ്യങ്ങളുമായി എഴുത്തുകുത്തു നടത്തുന്നതിനു അപ്രകാരമല്ലായിരുന്നു. അന്തിയോഖ്യാ പട്ടക്കാരെക്കാൾ സാധാരണയായി പാർസിയാ, ഇജിപ്തു, ബാബിലോൻ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലെ പട്ടക്കാർ മലയാളത്തു വന്നതായി പിന്നീട് നാം കാണുന്നതിന്റെ പ്രധാന കാരണം ഇതുതന്നെ ആയിരുന്നു.

൫൮. ക്രിസ്തുവും ൫൭൨-ൽ ഇന്ത്യയുമായി വലുതായ കച്ചവടം ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു അലക്സന്ദ്രിയാ കച്ചവടക്കാരനായ കൊസ്മോസ മലയാളത്തെക്കുറിച്ച് പ്രസ്താവിക്കുമ്പോൾ താഴെ വിവരിക്കുന്ന പ്രകാരം

പറയുന്നു “ മലയാളത്തു ക്രിസ്ത്യാനി പള്ളികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു.....പാർസിയായികവച്ച പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ട മെത്രാന്മാരെ അധീനനെന്നു അറിയപ്പെട്ടിരുന്നു. െരം കാലത്തെ ഉപദേശങ്ങൾ നെസ്തോറിയക്കാരുടെതായിരുന്നു. എന്നെന്നാൽ ആ സമയം പാർസിയായിക പത്രിയർക്കു സ സ്പെലുകിയായിക (സാക്ഷാൽ ബാബിലോനിയ) നെസ്തോറിയൻ പാത്രിയർക്കു സിന്റെ അധികാരത്തിൽ കീഴിലായിരുന്നു (പ്രകാശമായി പുറം ൨൦൫ പശ്ചിമ്യ പശ്ചിമ്യ ൨. പുറം ൭ ബുക്കു ൩ പുറം ൧൩൫) നെസ്തോർ വിശ്വാസം ആദ്യം ആരംഭിച്ചത ക്രിസ്ത്യാബ്ദം ൪൨൯-ൽ ആണെന്നു എന്ന ഇവിടെ വിചാരിക്കണം. െരം വിശ്വാസം കന്യകാ സിനോഡലിലെ ബിഷോപ്പായിരുന്ന നെസ്തോറിയോസിനാൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ യാക്കോബായ വിശ്വാസമെന്ന അറിയപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വിശ്വാസത്തിന്റെ ആരംഭത്തെപ്പറ്റി മിഷ്യനറി ചരിത്രക്കാർ തമ്മിൽ കൂടെ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം ഉണ്ടു. “ആ ഉപദേശത്തെ ഉണ്ടാക്കിയവൻ യൂത്തിക്കസ്സു ആണെന്നു വിചാരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എങ്കിലും യാക്കോബായ വിശ്വാസം പ്രധാനമായി ശ്രേഷ്ഠപ്പെട്ടതായിരുന്ന യാക്കോബ ബറാഡിയസ്സു എന്ന ആളിൽ നിന്നു അതിന്നു െരം പേരു സിദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു” എന്നു വെറുണ്ടു ഹെർബർഡ പറയുന്നു. (൨൦൦ പുറം ൯൩.) ക്രിസ്ത്യാബ്ദം ൩൫൩-ൽ ഉറുശിലെ മെത്രാനായി പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ട ഉറുശിയുടെ യാക്കോബ എന്ന ആളിൽനിന്നു ഇതു തുടങ്ങി എന്നു ഡാക്ടർ ഡെയി പറയുന്നു. (൨൧൩-൦ പുറം ൯൩) മെസ്സർ ഇട്ടുപ്പ ഡാക്ടർ ഡെയിയുമായി യോജിക്കയും ചെയ്യുന്നു. (പുറം ൩൩൦-൩൪൦ ബുക്കു ൩. പുറം ൧൪൫-൩)

൫൯. ഏതെങ്കിലും ഒരു കാര്യം നിശ്ചയമായി കാണുന്നു. അങ്ങനെയെന്നാൽ ആരാമത്തെയാ ഏഴാമത്തെയാ നൂറ്റാണ്ടിൽ െരം വിശ്വാസങ്ങൾ ആ കാലത്തു കിഴക്കുള്ള ക്രിസ്ത്യാനികളെ ദാമോദാഗങ്ങളായി പേർ തിരിച്ചു എന്നാകുന്നു. എന്നാൽ അവരുടെ ഉപദേശസംബന്ധമായ വ്യത്യാസങ്ങളെക്കുറിച്ചു നമുക്കു ഇപ്പോൾ ഒന്നും വിചാരിപ്പാനില്ല. ക്രിസ്തുവിന്റെ സ്വഭാവത്തെയും മൂർത്തിയെയും കുറിച്ചു അവർ തമ്മിൽ കൂടെ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു പറയാതെ മതി.

൬൦. ഇനി വീണ്ടും ചരിത്രത്തെക്കുറിച്ചു വിചാരിക്കാം. യാക്കോബായ വിശ്വാസം സ്വീകരിച്ചവരും ആ സ്ത്രീ മുഴുവനും കിഴക്കു കൈയും ഇന്ത്യയിലും അധികാരമുണ്ടായിരുന്നവരുമായ അന്തിയോഖ്യാ പാത്രിയർക്കു സ ഏകദേശം പത്താം നൂറ്റാണ്ടിൽ ആ ദേശങ്ങളിലെക്കു ഒരു കാസോലിക്കായെ അയച്ചു. ഇതു ഹെർബർഡു പറയുന്നതാകുന്നു. (പ്രകാശമായി പുറം ൨൦) എന്നാൽ ൩൯൩-ൽ ആലക്സാണ്ട്രിയായിൽ നിന്നു യാക്കോബായ സഭയുടെ ഒരു ബിഷോപ്പു ഇന്ത്യയിൽ വന്നു എന്നു ഡാക്ടർ ഡെയി പറയുന്നു. (പുറം ൨൧൩) െരം സംഗമിയുടെ സൂക്ഷ്മതയെക്കുറിച്ചു അയാൾ സംശയിക്കയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ െരം കാര്യത്തിന്റെ സ്വഭാവം ഏങ്ങനെയിരുന്നാലും ആ കാലത്തെ ഇവിടെയുള്ള സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ താല്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ആ കാലമുള്ള കാലങ്ങളിൽ കപ്പു

ന് സഞ്ചാരികളെ അധിക വിധവും പ്രയാസവും കൊണ്ടു പരദേശ മേല്പട്ടക്കാരുടെ പരവ ഏതും ചുരുക്കവും വളരെ ഇടയിട്ടും ആയിരുന്നും. െരവദിന്റെ ചുരുക്കംകൊണ്ടു മലയാളത്തുള്ള ക്രിസ്ത്യാനികൾ ആ കാലത്തു വന്ന പരദേശ മേല്പട്ടക്കാരെയും എപ്പിസ്കോപ്പാൾ അല്ലെങ്കിൽ മെത്രാന്മാരെയും സ്വീകരിക്കുകയും അവരുടെ വിശ്വാസത്തും ഉപദേശങ്ങളും എടുത്തെന്നു ആയിരുന്നാലും അവർ രണ്ടുളുടെ സഭ സംബന്ധമായ ആത്മിക കാര്യങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിന്നു അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. പിന്നെയും സുറിയാ പാർസിയ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലെ പാത്രീയർക്കിടയിലുള്ള മേലധികാരത്തെ അംഗീകരിച്ചിരുന്നവരായ കിഴക്കിന്നുടത്ത ക്രിസ്ത്യാനികളെ വിഭജിച്ചിരുന്ന വ്യത്യാസങ്ങൾ, ഒരു വിശ്വാസക്കാരുടെ മേല്പട്ടക്കാരെ മറ്റൊരുവരുടെ പള്ളികളിൽ കയറ്റാതെയിരിപ്പാൻ തക്കപോലെ പരമാമതത്തെയാ പതിന്നൊന്നാമതെയോ ആറാണ്ടു വരെ അത്ര വേലമായിട്ടില്ലാത്തതന്നു എന്നു കൂടെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ചോത്തുഗീസുകാരുടെ വരവിന്നു മുമ്പു മലയാളത്തെ സുറിയാനി സഭ എല്ലാദയ്ക്കും ഇളകിക്കൊണ്ടിരുന്ന സ്ത്രീവിധിയിലായിരുന്നു. വേറെ പ്രകാരം പറയുന്നതിൽ സുറിയാനികൾക്കു ഒരു വിശ്വാസത്തോടു അനുബന്ധിച്ചും മറ്റുള്ളതോടു വളരെ വിരോധവും ഇല്ലായിരുന്നു. അവർക്കു അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതിന്നു പാടില്ലായിരുന്നു. െര കാര്യത്തിൽ അവർക്കു ഇന്നപ്രകാരം ചെയ്യണമെന്നില്ലായിരുന്നു. ഓരോ സംഗതികൾക്കും അനുബന്ധിച്ചപ്രകാരം അംഗീകരിക്കേണ്ടിവന്നു. പാർസിയായിൽ നിന്നും എഴുതിപ്പിൻ നിന്നും മലയാളത്തേക്കു നെസ്തോറിയ മേല്പട്ടക്കാരുടെ കൂട്ടത്തോടുള്ള വരവിനെക്കുറിച്ചു വെറുണ്ടു ഹിപ്പാർഡു പറയുന്നതിനെപ്പറ്റി ഇതു സംബന്ധമായി ആലോചിക്കുന്നത ഏറ്റവും നല്ലതാകുന്നു. കരയാൾ പറയുന്നു “ഇപ്രകാരം മലയാളത്തുള്ള സഭയിൽ പുരാതനകാലങ്ങളിൽ തന്നെ നെസ്തോറിയൊസിന്റെ ഉപദേശങ്ങൾ നടപ്പാക്കിയെന്നു കാണുന്നു. ക്രിസ്ത്യാബ്ദം ൫൨൨-ൽ മലയാളത്തു വന്നവനായ കൊസ്മോസ എന്നയാളിന്റെ സാക്ഷാത്കാരം സഭയ്ക്കു ആ കാലത്തു നെസ്തോർ പാത്രീയർക്കിടയിലായി സംസാദ്രമുണ്ടായിരുന്നു എന്നും മലയാളത്തുള്ള മെത്രാപോലീത്തായോ ബിഷപ്പായോ ബാബിലോണിലെ കാട്ടുസാലിക്കായാൽ പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെടുമെന്നും മെളിവാകുന്നു. എന്നാൽ സഭയുടെ െര ഭാഗത്തിന്നു നെസ്തോറിയരുടെ ഏടത്തുട മിക്കിച്ചെങ്കിലും ഉറപ്പായി സ്ഥാപിച്ചുവെവാ എന്നുള്ളതു വളരെ സംശയമേയിട്ടുള്ളതാകുന്നു” (മലയാള പുസ്തകം)

൩൧. ആ കാലത്തെ ചരിത്രത്തെക്കൊണ്ടു വിചാരിക്കുമ്പോൾ ഇതു പ്രത്യക്ഷപ്പെടുവരുന്നു.

൩൨. ക്രിസ്ത്യാബ്ദം ൮൨൫-നു കൊല്ലം ൧-ൽ ബാബിലോണിലെ നെസ്തോറിയ പാത്രീയർക്കിടയിൽ കല്പനപ്രകാരം മാർ സാബോർ എന്നും മാർ അപ്രോത്ത എന്നും പേരായ രണ്ടു മേല്പട്ടക്കാർ അല്ലെങ്കിൽ എപ്പിസ്കോപ്പാൾ മലയാളത്തുവന്നു. അവർ ഇവിടത്തെ

രാജാക്കന്മാരുമായി കൂടിക്കാഴ്ച കഴിക്കുകയും സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളും അവരുടെ അർക്കിയാക്കോനും ഇവരെ വളരെ ബഹുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. ഒരു കൂട്ടരുടെ സഹായത്താലും മറ്റാവരുടെ കൂട്ടുചേരുന്നതാലും അവർ ഹിന്ദുദേശത്തിൽ സഞ്ചരിക്കുകയും പള്ളികൾ പണിയിക്കുകയും സുറിയാനികൾക്കു മറ്റും സംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിൽ അന്വേഷിക്കുകയും ചെയ്തു. (ബുക്. ന. പു. ൧൨൧ ഞ്ഞുടവ പു. ൧൯) എന്നാൽ “ഹിന്ദു ക്രിസ്ത്യാനികളാൽ വരവിന്റെ ശേഷമത്രെ നെസ്തോറിയ വിശ്വാസം കല്പിച്ചു മലയാളത്തിലും കലരുന്നതിന്നു സംഗതിയായു്” എന്നു ഇദ്ദേഹം പറയുന്നു. (വണ്ണിയു ചണ്ണിയു പു. ൯൭; ൯൮)

൩൩ പാർസിയാനികളിന്നും മറ്റും രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നും വന്ന ഇന്ത്യായുടെ പടിഞ്ഞാറെ തീരത്തു കരകളിൽ മറ്റു ചരക്കുകളെക്കൊണ്ടു വളരെ കച്ചവടം നടത്തിവന്നിരുന്ന നെസ്തോറിയ ക്രിസ്ത്യാനി കച്ചവടക്കാർ മലയാളത്തുളള തങ്ങളുടെ സ്വന്തം മതക്കാരമായി കൂടി ചെറുകയറകളെ ഇവിടെയുള്ള സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു നെസ്തോറിയ വിശ്വാസത്തോടുള്ള വിരോധം കാലക്രമേണ മാഞ്ഞു പോകയും അവരോടു രമ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. എങ്കിലും തങ്ങളുടെ സുറിയാനി പാരമ്പര്യത്തിന്റെ വിശ്വാസമാകുന്ന യാക്കോബായ വിശ്വാസത്തിലേക്കു തിരിയുന്നതിന്നു അവർ അവസരം അന്വേഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.

൩൪. അങ്ങിനെ പടിഞ്ഞാറെ തീരത്തുളള ക്രിസ്ത്യാനികൾ ധനികന്മാരും മാനുഷന്മാരുമായ ജനങ്ങൾ ആയി തീരുകയും അവരുടെ നിത്യ അയല്ക്കാരാലും രാജാക്കന്മാരും വളരെ ബഹുമാനിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. അവരുടെ ശക്തിയുടെ ഹിന്ദു രാജാക്കന്മാർക്കു ദോഷങ്ങൾ കൂടെ ഇല്ലായിരുന്നു എന്നു പറവാൻ പാടില്ല. അവർ മറ്റുള്ളവരുടെയും രാജാക്കന്മാരുടെയും അസൂയക്കു പരീഭവിച്ചു. ഹിന്ദു അസൂയയുടെ പിന്നാലെ ഉപദ്രവങ്ങളും തുടങ്ങി. ഹിന്ദു ശല്യങ്ങൾ സഹിക്കാതെയാൽ അവർ രാജസേവ ഉപേക്ഷിച്ചു ഒരു സംഘമായി കൂടി തങ്ങളുടെ ധർമ്മമായി അവരിൽ നിന്നു തന്നെ ഒരാളെ തിരഞ്ഞെടുക്കണമെന്നു നിശ്ചയിക്കുകയും അങ്ങിനെ തിരഞ്ഞെടുത്ത ഒരാളിനെ “അപ്പോസ്തലനായ മാർ തോമ്മാ സുറിയാനികൾക്കു രാജാവ്” എന്നു പേർ വിളിക്കുകയും ആ സമുദായത്തിന്നു സ്വരൂപം എന്ന നാമധേയം കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. അവർ യൂറോപ്യൻ മിഷ്യണറിമാർക്കു സഹായനയായി ഡയാമ്പൻ എന്നറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ഉദയപേരൂര തങ്ങളുടെ തലസ്ഥാനമാക്കി. ഹിന്ദു രാജകുടുംബത്തിലെ പിൻവാഴ്ച ആ കുടുംബത്തിൽ തന്നെ പരമ്പര്യമാക്കി ഇങ്ങിനെ കരോനാൾ കഴിഞ്ഞതിന്റെ ശേഷം രാജാക്കന്മാരിൽ ഒടുവിൽ ഭരിച്ചിരുന്ന ആൾ സന്താനമില്ലാതെ മരിക്കയാൽ ക്രിസ്ത്യാനികൾ വീണ്ടും നാട്ടുരാജാക്കന്മാരുടെ അധികാരത്തിൽ കീഴിലാകയും ചെയ്തു. ഇതു ഞ്ഞുകൊണ്ടു പത്താം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ഒടുവിൽ ആയിരുന്നു. ഇതിന്റെ ശേഷം പരദേശത്തു നിന്നു വന്നിട്ടുള്ള മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാർ

തുടച്ചുയായി .൦൦ സഭയെ ഭരിച്ചു വന്നു. അവർ താഴെ പറയുന്നവരായിരുന്നു.

	യൊഹന്നാൻ	൯൧൭
	മാർ തോമ്മാ	൧൦൫൩
		൨൩൨
ഡബ്ലിയു ഡബ്ലിയു	മാർ യാക്കോബ്	൧൨൨൨
പു. ൯൭, ൯൮;		൨൯൯
ബുക്കു ൩ പു. ൧൨൨	മാർ യെരമസച്ച	൧൨൩൧
		൩൪൩
	മാർ ദാവീദ	൧൨൮൫
		൧൩൧൧
	മാർ യവലേഹ	൧൩൨൭
		൧൪൧൨

൩൫ .൦൦ പട്ടിക കൊടുത്തതിന്റെ ശേഷം (ഇത വിട്ടു കൂടാതെ ഇള ക്രമമായ ഒരു പിൻവാങ്ങി അപ്പയിരിക്കാം) ഇട്ടുപു താഴെ പറയുന്നപ്രകാരം പ്രസ്താവിക്കുന്നു. “൧൫൦൦-ൽ പരക്കിയുടെ വർദ്ധിച്ചു വരുന്ന പരദേശത്തുനിന്നും അന്തിയോഖ്യാ അധികാരത്തിൽ നിന്നായിട്ടും നെപ്പോരിയൻ പാത്രിയർക്കിസിന്റെ കല്പനയാൽ ബാബിലോനിൽ നിന്നായിട്ടും എപ്പിസ്കോപ്പാമാർ കൂടെക്കൂടെ മലയാളത്തെക്കുറന്നു.” (ഡബ്ലിയു ഡബ്ലിയു പു. ൯൮) എന്നാൽ .൦൦ സംഗതി മറ്റുള്ളവരൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്താതെയിരുന്നിട്ടില്ല. മെസർസ് ഫാർഡിംഗ് ഡെയിയും മിക്കവാറും അയാളുമായി യോജിച്ചിരിക്കുന്നു. പോർത്തുഗീസുകാരുടെ വരവിനു മുൻപുള്ള കാലത്തെ കുറിച്ചു ഡാക്ടർ ബുക്കാനൻ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു. “.൦൦ ഹിന്ദു ക്രിസ്ത്യാനികൾ എപ്പിസ്കോപ്പാ അധികാരത്തിൽ കീഴെ ഒരു ക്രമമായ സഭയുടെ കല്പനയും ഉപദേശവും കാത്തു കൊണ്ടു പോന്നതും കഴിഞ്ഞ ൧൨൦൦ സംവത്സരക്കാലത്തേക്കു അവർ അന്തിയോഖ്യാ പാത്രിയർക്കിസിനാൽ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട ബിഷോപ്പന്മാരുടെ പിൻവാങ്ങലിൽ ഇരുന്നതും കണ്ട യൂറോപ്യൻ പട്ടക്കാർ ഏറ്റവും അതിശയിച്ചു” (ഡാക്ടർ ബുക്കാനൻ പു. ൨൦൧) .൦൦ ൧൩൦൦ സംവത്സരക്കാലത്തും പുറകേട്ടു കണക്കാക്കിയാൽ രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടുവരെ ഏറ്റന്നും. പോർത്തുഗീസുകാർ ഇന്ത്യയിൽ വന്നു സുറിയാനിക്കാരെയും അതുപോലെ തന്നെ ഹിന്ദുക്കളെയും തങ്ങളുടെ മാറ്റവും വിശ്വാസവും കൈക്കൊള്ളുന്നതിനു നിന്ദുസ്ഥിപ്പാൻ തുടങ്ങിയ കാലത്തെ പോർത്തുഗീസുകാരുടെ മനോവിചാരവും സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ പുണ്യവിശ്വാസവും മേൽവിവരിച്ചതായിരുന്നു.

൩൬. പോർത്തുഗീസുകാരുടെ വരവ് സുറിയാനിക്കാരെ ദോമാ വിശ്വാസത്തിൽ ചേർക്കുന്നതിനുള്ള പീഡയുക്ത കാരണമായി. പോർത്തുഗീസുകാർ തങ്ങളുടെ വിശ്വാസം സുറിയാനിക്കാരെക്കൊണ്ടു അംഗീകരിച്ചിട്ടു കൊള്ളാമെന്ന വിചാരത്തിന്മേൽ അവരെ ആദ്യം കുറെക്കാലത്തേക്കു ദയയോടും ആദരവോടുംകൂടി വിചാരിച്ചുവന്നു. എന്നാ

ൽ അവാർ ആചിച്ചവന്ന തങ്ങളുടെ സ്വന്തം യോഗോബായ വിശ്വാസം മുറുകെ പിടിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു കൂടെന്ന കണ്ടിട്ട മാഗ്ക് സംബന്ധമായ വിഷയത്തിൽ പോർത്തുഗീസുകാർ സുറിയാനിക്കാരോടു ഉണ്ടായിരുന്ന രണ്ടുളുടെ ഭാവത്തെമാറി. സുറിയാനിക്കാർ നയംകൊണ്ടും പീഡകൊണ്ടും കൂടെ സമ്മതിക്കാതെ ഇരിക്കയും തങ്ങളു പോർത്തുഗീസുകരുടെ മാഗ്ക്ത്തിൽ ചെർന്നതിനുള്ള അവരുടെ സകല പ്രയത്നങ്ങൾക്കും അവർ എത്രത്ത നിഷ്കൃഷ്ടം ചെയ്തു.

൩൭. ഇങ്ങിനെ സുറിയാനിക്കാർ കീഴ്പ്പടങ്ങളുകയില്ലെന്നു കണ്ടു പോർത്തുഗീസുകർ തങ്ങളുടെ ആന്തരം സാധിക്കുന്നവിനു തക്കതായടുള്ള മാഗ്ക്ങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്നു നിശ്ചയിച്ചു അങ്കമാലിക്കരെ തന്നെ ആസ്ഥാനമായി താമസിച്ച സുറിയാനി മെത്രാപൊലീത്താ മാർ യെരസെപ്പിന്റെ മേൽ തന്നെ കൂടെ താമസിച്ചിരുന്ന ചില പോർത്തുഗീസുകൃകളെ എടുത്തുടപറ്റേണം പഠിപ്പിച്ചു എന്ന കററം ചുമത്തി അവർ അദ്ദേഹത്തെ ഗോരയിലേക്കു സമൻസു അയച്ചു വരുത്തുകയും അവിടെനിന്നു പോർത്തുഗീ ഉിലെക്കും ചിന്നത്തേതിൽ വേറേ മറ്റും അയക്കയും ചെയ്തു. ഇത ൧൫൪൭-ൽ ആയിരുന്നു. സുറിയാനിക്കാർ തങ്ങളുടെ മെത്രാൻ പൊലീ എന്നു കണ്ടു വളരെ കഷ്ടത്തിൽ ആകുകയും തങ്ങളെ നടത്തുന്നതിനും എടുത്തുടിക നിന്നു തങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തെ കാക്കുന്നതിനും ഒരു വൈദികരുപവൻ വന്നു കാണുന്നതിനായി വളരെ ആഗ്രഹത്തോടെ നൊക്കിപ്പാർക്കും ചെയ്തിരുന്നു. െരം സമയത്തു ബാബിലോൻ പത്രിയർക്കീസിന്റെ കല്പനപ്രകാരം മാർ അബ്രാഹാം എന്ന ഒരു നെസ്തോറിയമെത്രാപൊലീത്താ ക്രിസ്തോബു. ൧൫൪൭-ൽ കൊച്ചിയിൽ വന്നിറങ്ങി. അദ്ദേഹം സുറിയാനിക്കാർക്കു വെണ്ടി വളരെ മാഗ്ക് സംബന്ധമായ പുസ്തകങ്ങളും കൊണ്ടുവന്നു. (ഫാദർഡു പുഃ ൨൪൨ ബുദ്ധ്യു ൨ ബുദ്ധ്യു ൩. പുഃ ൨൭; ൨൯. ബുക്കു ൩. പുഃ; ൧൪൧) മലയാളത്തുള്ള സുറിയാനിക്കാരുടെ അപേക്ഷപ്രകാരം മാർ അബ്രാഹാം അയക്കപ്പെട്ടു എന്ന ഒരു ചരിത്രക്കാരനും, ആരും ചോദിക്കാതെ പത്രിയർക്കീസി തന്നത്താൻ അദ്ദേഹത്തെ അയച്ചു എന്നു മറ്റു ചിലരും പറയുന്നു. (ഫാദർഡു പുഃ; ൨൫ ഡാക്ടർ ഡെയി പുഃ; ൨൧൭) എന്നാൽ ഇട്ടുപ്പ പറയുന്നു “ഈ എപ്പിസ്കോപ്പാച്ചുടേയും സുറിയാനിക്കാരുടേയും വിശ്വാസങ്ങൾ തമ്മിൽ ഒരു കാരണകയാൽ തങ്ങളിൽ വളരെ തർക്കമിന്നു ഇടയുണ്ടായി. അക്കാലം എപ്പിസ്കോപ്പാമാർ സുറിയാനിക്കാരിൽ ഇല്ലായ്മകൊണ്ടു പഠിത്വം മാത്രം അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നു കൈക്കൊള്ളുക എന്നറച്ചു മലങ്കരക്കു മെലധികാരിയായിരുന്ന ഗീവറഗീസു അർക്കദിയായോക്കോൻ ചേണ്ടുന്ന സ്ഥാനങ്ങളോടേക്കും ൧൫൪൭- കുംഭം ൨൪-നും തികച്ചുറ്റ സുറിയാനിക്കാരുടെ വിശ്വാസത്തിന്നു പംഘനം വരുത്താതെ ഇരിക്കുന്നപക്ഷി; യോജിപ്പായി നടക്കുമെന്നു സമ്മതിച്ചു.” (ബുദ്ധ്യു പുഃ; ൧൦൨. ബുക്കു ൩. പുഃ; ൧൨൨)

൩൮. സുറിയാനിക്കാർ തങ്ങളുടെ പുഷ്പിക വിശ്വാസത്തെ മറ്റു വിശ്വാസക്കാരെടുള്ള അടുപ്പം കൊണ്ടു മലിനമല്ലെടുത്താതെ “ഇങ്കിസി



ഷ്യൻ" എന്ന പീഡയിൽ കൂടേയും കാത്ത രക്ഷിക്കുന്നതിനു എത്ര വൈരാഗ്യമുള്ളവരായിരുന്നു എന്ന കാണിപ്പാൻ ഇത ഏറ്റവും മതിയായിട്ടുള്ള സംഗതിയാകുന്നു.

നൂൺ. സുറിയാനിക്കാരുടെ മെത്രാനും പരദേശ നെസ്തോർ എപ്പിസ്കോപ്പായ അബ്രാഹാമും രമ്മിച്ചുള്ള ന്യായമായ യോജ്യതയെ കുറിച്ചു പോർത്തുഗീസുകാർ ഹൃദയമായി അറിഞ്ഞു രണ്ടുളുടെ ആന്തരം സാധിക്കയില്ലെന്നു കരുതി ഉടനെ തന്നെ അബ്രാഹാമിനെ രണ്ടുളുടെ തലസ്ഥാനത്തേക്കു വരുത്തി അദ്ദേഹത്തെ ഭയപ്പെടുത്തുകയും ഉപദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. തന്റെ ശേഷം കൊച്ചിരാജാവിന്റെ സഹായത്തോടു കൂടി അദ്ദേഹത്തെ റോമായിലേക്കു കയറ്റി അയക്കുകയും പോകുന്ന വഴിക്കു അവരിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെട്ടു ബാബിലോനിൽ എത്തുകയും ചെയ്തു. (ബുക്കു പു: ൧൨൨) ൦൩. സമയത്തു പോർത്തുഗീസുകാർ റോമായ്ക്കു അയച്ചിരുന്നവനായ മാർ യേശുസെപ്പിനെയും മലയാളത്തിൽ മടങ്ങി വന്നു. ആസമയം തന്നെ മാർ അബ്രാഹാമും ബാബിലോൻ പാത്രിയർക്കിസിന്റെ കല്പനയോടു കൂടെ മലയാളത്തിൽ തിരിച്ചുവന്നു. ൦൪. രണ്ടാളുകൾ തമ്മിൽ തർക്കങ്ങളാകയും ഒടുവിലത്തെയാൾ റോമാ വിശ്വാസത്തെ അനുസരിച്ചു പാപ്പായുടേ മേധാവികാരത്തെ സമ്മതിച്ചു എന്ന സുറിയാനിക്കാർ സംശയിക്കുകൊണ്ടു അദ്ദേഹത്തെ രണ്ടുളുടെ വേദശബ്ദവനായി അംഗീകരിക്കാതെയും ഇരുന്നു. എന്നാൽ രണ്ടുളുടെ മുമ്പിലത്തെ മെത്രാനായിരുന്ന മാർ യേശുസെപ്പിനെയും അദ്ദേഹം റോമായിൽ പോയി പാപ്പായുടെ അധികാരത്തിനു കീഴെടുക്കുകൊണ്ടു അവർ കൈക്കൊള്ളാതെ ഇരുന്നു. ഒടുവിൽ ഇവർ അർക്കദിയാക്കോനെ അനുസരിച്ചും കീഴ്മരിയാദപ്രകാരവും നടന്നിരുന്നു. എന്നാൽ പോർത്തുഗീസുകാർ രണ്ടുൾക്കു യുക്തമെന്നു തോന്നിയ പ്രകാരം ൦൫. രണ്ടു മത്സരക്കാരായ ഏപ്പിസ്കോപ്പാമാരുടെ കാര്യം തീച്ചയാക്കി. (ബുക്കു പു: ൨൫-൨൯; ഇടുപ്പു പു: ൧൨൨)

൭൦. ൦൬. കലക്കുണ്ടുളുടെ ശേഷം പത്തു സംവത്സരത്തേക്കു അവരുടേ ഇടയിൽ വളരെ സമാധാനം ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ പോർത്തുഗീസുകാർ സുറിയാനിക്കാരെ ആകപ്പാടെ പാപ്പായുടെ മേധാവികാരത്തിനു കീഴാക്കി അവരേ റോമാവിശ്വാസത്തിലേക്കു തിരിച്ചുപോയ മറ്റു യാത്രോന്നുകൊണ്ടും തൃപ്തിപ്പെടുകയില്ലായിരുന്നു. പാക്കോബായ വിശ്വാസം അല്ലാത്ത വേദവിശ്വാസത്തോടു സുറിയാനിക്കാർക്കുണ്ടായിരുന്ന വെറുപ്പു ബലമായി കാണിക്കുന്നതു ചെറിയ സാഗതി ഇക്കാലത്തുണ്ടായി. അതെന്തെന്നാൽ നിരവിതാംകൂറിലുള്ള സുറിയാനിസഭയുടെ അപ്പോസ്തലത്തെ സ്ഥിതിയക്കുറിച്ചു കേട്ടിട്ടു ബാബിലോൻ പാത്രിയർക്കിസിനു സഭ ഭവിക്കുന്നതിനായി ശീമോൻ എന്നു പേരായ ഒരു നെസ്തോറിയൻ ബിഷപ്പിനെ അവിടേക്കു അയച്ചു. എന്നാൽ ജനങ്ങളും അർക്കദിയാക്കാനും ശക്തിയോടെ എത്തുന്നതിനുകൊണ്ടു അദ്ദേഹത്തെ കൈക്കൊള്ളാതെയും ഇരുന്നു. അവർ അദ്ദേഹത്തേക്കാൾ മുമ്പെ തങ്ങളും

കൈക്കൊള്ളാതെ ഉപേക്ഷിച്ച മാർ അബ്രാഹമിനെ കൈക്കൊള്ളാമെന്നു കൂടെ വിചാരിച്ചു. എന്നാൽ ഇദ്ദേഹത്തിനു മുൻപെ വന്നിരുന്ന രണ്ടു ആളുകളോടും പോർതുഗീസുകാർ ഏതു പ്രകാരം ചെയ്യുവോ അപ്രകാരംതന്നെ ഇദ്ദേഹത്തോടും ചെയ്യും.

൭൧. പോർതുഗീസുകാരുടെ "ഇങ്കിസിഷ്യൻ" എന്ന പീഡയെ ഇനിയും വിചാരിക്കുന്നതിനു നമുക്കു ആവശ്യമില്ല. എന്നാൽ ഏതു പ്രകാരത്തിലുള്ള പീഡകൾകൊണ്ടും സുറിയാനിക്കാർ തങ്ങളുടെ പൂർവ്വികവും പരമാർത്ഥവുമായിട്ടുള്ള വിശ്വാസത്തെ കൈവിടുകയില്ലായിരുന്നു.

൭൨. എന്നാൽ ഞം പീഡയുടെ ഉഗ്രത മറ്റുവർഗ്ഗങ്ങൾക്കു ആയിരിക്കുകയും ഉദിയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിനുവെച്ചു പ്രബലപ്പെടുകയും ചെയ്യും. ആ ആണ്ടു ക്രിസ്തു മാസം ൨൦-ാം-നു. മെനെസ്സുസ എന്ന പേരായ പോർതുഗീസു ആച്ചു ബിഷപ്പോടു സുറിയാനിക്കാരുടെ ഉപദേശങ്ങളും കാനോനുകളും പള്ളികളുമെങ്കിലും ശരിയാക്കുന്നതിനായി സുറിയാനി പട്ടക്കാറെ എല്ലാവരെയും ഉദിയംപേരൂർ വിളിച്ചു കൂട്ടുകയും അതിൽ അർക്കിയാക്കോനും കത്തനാറന്മാരു മുതലായവരും ഹാജരായിരിക്കുകയും ചെയ്യും. ഞം സുന്നഹദോസിന്റെ നിശ്ചയങ്ങൾ അവരെ അറിയിച്ചതിന്റെ ശേഷം അവരുടെ പുസ്തകങ്ങൾ എല്ലാം വെദ വിപരീതമായിട്ടുള്ളതെന്നു നിശ്ചയിച്ചു പുട്ടു നശിപ്പിക്കുകയും അങ്ങിനെ തങ്ങളുടെ സഭക്കു അപ്പോസ്തോലന്മാരിൽ നിന്ന പിൻവാങ്ങിയുണ്ടെന്നു കാണിക്കുന്ന സകല ഭാവകളും മാറ്റിപ്പുറം ചെയ്യും. (ഏഷ്യാർയ പും ൩൩; ഇടുല പും ൧൧; റോമെ ഇഷ്യാർ പും ൨൧; ഡക്കര ഷിയി പും ൨൧൧-൨൧൨.)

൭൩. ഞം കഠിന പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുന്നതിനു മുമ്പായിട്ടു സുറിയാനികൾ നിന്ന മെത്രാന്മാർ ഇനിയും വരുന്നതിനെ തടയുന്നതിനു മുൻ ആലോചനയോടു കൂടിയ മാർഗ്ഗങ്ങൾ നോക്കിപ്പോയിരുന്നു. ഇതിന്റെ ആന്തരം ജനങ്ങളെ അഭയം സഹായം ഇല്ലാത്തവരാക്കുവാൻ ആയിരുന്നു. ഇവരുടെ ഉപദേശങ്ങളിൽ വന്നെത്തുന്ന പരദേശ ഭക്തപട്ടക്കാറെ എല്ലാം പിടിക്കുന്നതിനായി അവരുടെ ഇവരുടെ ഉപദേശങ്ങളിൽ കല്പന കൊടുത്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. (ഏഷ്യാർയ പും ൨൧.)

൭൪. ഇപ്രകാരം സുറിയാനി സഭ പോർതുഗീസുകാർക്കു കീഴെപ്പോയി എന്നാൽ ഞം കീഴടക്കം കുറെ നാളത്തേക്കു മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നോള്ളൂ. ഞം നരകത്തെ തള്ളിക്കളയുന്നതിനായി സുറിയാനിക്കാർ ഒരു അവസരം നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

൭൫. ൧൩൦൪-ൽ ഗീവർഗ്ഗീസു അർക്കിയാക്കോൻ മരിക്കുകയും തന്റെ പിൻവാങ്ങുകാരനായി തോമയർക്കിയാക്കോനെ നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്യും. ആ സമയത്തു സുറിയാനിക്കാരുടെ പ്രത്യേക ആഗ്രഹം തങ്ങളുടെ അർക്കിയാക്കോനെ മെത്രാനായി പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നതിനു കിഴക്കുള്ള പാത്രിയർക്കീസന്മാരിൽ ഒരുവനിൽനിന്നു ഒരു മെത്രാപോലീത്തായെ കിട്ടുന്നതിനായിരുന്നു. ചരിത്രക്കാർ എല്ലാവരും ഇ

ത്രത്തോളം യോജിക്കുന്നു. ൦൦ സംഗതിയെക്കുറിച്ച് ചരിത്രങ്ങളിൽ പല പലവിധമായി കുന്നു. കെയിറൊ എന്ന മഹാ പട്ടണത്തിലെ കപ്പായ പാത്രീയക്കീസ ഇവിടെത്തെ സഭയുടെ കായ്യാമികൾ നോക്കുന്നതിനായി അമ്മത്താല എന്ന പേരായ ഒരു സ്വായാനി മെത്രാനെ അയച്ചു എന്നു റവറണ്ട ഹെൽമർഡ പറയുന്നു. (പും ൧൫) എന്നാൽ അതിന്റെ ചുവടെ താഴെകാണിച്ചിരിക്കുന്നപ്രകാരം ചേർത്തിരിക്കുന്നു. “കാപ്പൻ സ്വാൻസ്റ്റനും ഡക്കർ ഡെയിയും അദ്ദേഹത്തെ അററിലെന്നും സുറിയാനി കൈയെഴുത്തുകളിൽ അദ്ദേഹത്തെ ഇഗ്നാത്തിയോസ എന്നും പറയുന്നു” “നെസ്സോറിയൻ ആയിരുന്നു എന്നു തൊന്നുന്ന അററില എന്നാ മാർ ഇഗ്നാത്തിയോസ എന്നൊ പേരായ ഒരാൾ ബാബിലോനിക്കുന്ന ഇവിടെ ബിഷോപ്പായിവന്നു” എന്ന ഡക്കർ ഡെയി പറയുന്നു. (പും ൨൧൧; ൨൧൨) എന്നാൽ ഇട്ടപ്പു പറയുന്നു “കായ്യാമികൾ ഇങ്ങിനെ ഇരിക്കുമ്പോൾ അന്തിയോഖ്യായുടെ മാർ ഇഗ്നാത്തിയോസ പാത്രീയക്കീസ മലയാളത്തിലെ സുറിയാനിക്കാരുടെ ഇടയിലേക്കു പോകുന്ന വഴിക്കു മദ്രാസ്സു പട്ടണത്തിൽ മൈലാപ്പുരിൽ തോമാ ശ്രീഹാ നാമത്തിലുള്ള പള്ളിയിൽ വന്നു” (ഡബ്ലിയു ഡബ്ലിയു പും ൧൧൧. ബുക്കു ൩. പും ൧൧൨) റവറണ്ട കയ്യാമികൾ. ടി. ഇപ്പനും ഇതിനെ താങ്ങി പറയുന്നു.

൭൩. ഇയ്യോൾ അന്തിയോഖ്യാ പാത്രീയക്കീസോ അതോ ബാബിലോനിക്കുന്ന വന്നിട്ടുള്ള ഒരു നെസ്സോറിയനെ എന്ന തക്കത്തിൽ വളരെ കായ്യാമികൾ ഉള്ളതുകൊണ്ടു ൦൦ സംഗതിയെക്കുറിച്ച് വളരെ സൂക്ഷ്മയോടെ ആലോചിക്കേണ്ടതു ആവശ്യമാകുന്നു എന്നും ഞങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നു.

൭൪. ഇന്ത്യയിൽ ൦൦ ആളിന്റെ വരവിനെക്കുറിച്ച് തീയതിയെപറ്റി ചരിത്രക്കാർ എല്ലാവരും യോജിക്കുന്നു. അത <sup>൧൩൩൩</sup> ൧൨൭ ലോ ൧൩൫൪-ലോ ആയിരുന്നു. സുറിയാനി കൈയെഴുത്തുകളിൽ അദ്ദേഹത്തെ ഇഗ്നാത്തിയോസ എന്ന പദത്തിരിക്കുന്നതായി ഹെൽമർഡ സമതിച്ചിരിക്കുന്നു ഡക്കർ ഡെയി തന്നെ അദ്ദേഹത്തിനു ആ പേരു കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. മുഖ്യ പ്രസ്ഥാപിച്ചപ്രകാരം പള്ളിവക റിക്കാട്ടുകൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനു ഏനമുണ്ടായിരുന്ന ഇട്ടപ്പും സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി ചരിത്രക്കാരായ മറ്റൊരു പേരും ആ ആൾ അന്തിയോഖ്യാ പാത്രീയക്കീസായ മാർ ഇഗ്നാത്തിയോസ ആയിരുന്നു എന്നു കണിശമായി പറയുന്നു. എന്നാൽ ഇയ്യോൾ ഒരു നെസ്സോറിയൻ അല്ലാതെ അന്തിയോഖ്യാ പാത്രീയക്കീസ അല്ലായിരുന്നു എന്നുള്ള അറിവതന്നിരിക്കു എങ്ങിനെകിട്ടി എന്ന മെസ്സർ ഹെൽമർഡ ഒന്നും പറയുന്നില്ല. “മാർ ഇഗ്നാത്തിയോസ” എന്നതു അന്തിയോഖ്യാ പാത്രീയക്കീസിന്റെ സ്ഥാനപ്പെരാണെന്നു ധരിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

൭൫. മേൽ വിവരിച്ച സംഗതികളോടുകൂടെ “ചില ചരിത്രങ്ങൾ പ്രകാരം യാക്കോബായക്കാർ ഇന്ത്യയിൽ ൧൩൩൩-ൽ വന്നു എന്നും

അക്കാലം മുതൽ മലയാള സഭയിലെ മിക്ക പട്ടക്കാരും അന്തിയോഖ്യാസിംഹാസനത്തിന്റെ അധികാരത്തിനു കീഴായി വിചാരിച്ചുപോന്നു" എന്നു. ഡക്കർ ഡേയി തന്റെ ചരിത്രത്തിന്റെ ൨൧൩-ാം പുറത്തു പ്രസ്താപിക്കുന്നതും ആലോചിക്കാവുന്നതാണെന്നു.

൭൯. മേൽ പറഞ്ഞ സംഗതികളാൽ ൧൩൫൩-൫൪൯ ഇന്ത്യയിൽ വന്ന ആൾ അന്തിയോഖ്യാ പാത്രിയർക്കീസ തന്നെ എന്ന ഞങ്ങൾ അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ഇദ്ദേഹം വന്നതിൽ പിന്നെ നടന്ന ചില സംഗതികളാൽ ഞങ്ങൾ ഞരം അഭിപ്രായത്തിൽ തന്നെ സ്ഥിരപ്പെട്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

൮൦. മാർ ഇഗ്നാത്തിയോസ മയിലാപ്പുര വന്നു എന്നു പോർത്തുഗീസുകാർ കേട്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹം മലങ്കര വന്നാൽ സുറിയാനിക്കാർ പോർത്തുഗീസുകാരുടെ വിശ്വാസത്തെ വട്ട തങ്ങളുടെ മുഖിലത്തെ വിശ്വാസത്തിലേക്കു തന്നെ തിരിയുമെന്നു ഭയപ്പെട്ട അദ്ദേഹത്തെ പിടിച്ചു അവിടെതന്നെ താമസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങിനെ താമസിപ്പിച്ചതിന്റെ ശേഷം ഉണ്ടായ സംഗതിയെപ്പറ്റി എല്ലാ ചരിത്രക്കാരും സാരമായ കാര്യങ്ങളിൽ യോജിക്കുന്നു. തങ്ങളുടെ പാത്രിയർക്കീസിനെ മൈലാപ്പുരിൽ പടിച്ചു വച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു കേട്ട സുറിയാനി സഭയിലെ രണ്ടു ശെമ്മാശ്ശന്മാർ തങ്ങളുടെ സഭയിലെ വിവരങ്ങൾ പാത്രിയർക്കീസിനോടു അറിയിക്കുന്നതിനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കല്പന കിട്ടുന്നതിനുമായി അവിടേക്കു പോയി എന്നും ഇട്ടുപ്പ പറയുന്നു. അങ്ങിനെ അവർ പാത്രിയർക്കീസുമായി കൂടിക്കാഴ്ചയുണ്ടാകയും അദ്ദേഹം അർക്കദിയാക്കോൻ തോമ്മായെ മെത്രാപോലീത്തായായി പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നതിനും നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുമായി സ്കാത്തിക്കോൻ എഴുതി ഞരം ശെമ്മാശ്ശന്മാരെ ഏല്പിച്ചു അവരെ മലയാളത്തേക്കു റഫാസ്യമായി ഉറത്തുകയും ചെയ്തു. ഞരം ശെമ്മാശ്ശന്മാർ മടങ്ങിവന്ന ഉടനെ ജനങ്ങളെ എല്ലാവരെയും ആലങ്ങാട്ടു വിളിച്ചു കൂടുകയും ഉണ്ടായ സംഗതികൾ എല്ലാം അവരോടു അവിടെവെച്ചു പറയുകയും ചെയ്തു. (ഇട്ടുപ്പ ൧൧൨-൧൧൭. ബുക്കു ൩. പുറം ൧൧൭) ഇത ഇട്ടുപ്പ പറയുന്നതാകുന്നു. എന്നാൽ പാത്രിയർക്കീസും ശെമ്മാശ്ശന്മാരുമായി കണ്ടതിന്നേയും തോമ്മായെ മെത്രാപോലീത്തായായി പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നതിനു ഇവരുടെ പക്കൽ കൊടുത്തുവെച്ച അധികാരത്തെയും കുറിച്ചു ഹെർബർഡ്സാ ഡേയിയും വെളിവാച്ചി ഒന്നും പറയുന്നില്ല. എങ്കിലും "തോമ്മായെ മെത്രാപോലീത്തായായി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനു സമ്മതം ആകുന്നു എന്നുള്ള വിവരം പാത്രിയർക്കീസ തന്റെ ആട്ടംകൂട്ടത്തെ അറിയിച്ചു" എന്നു പറയുന്നു. എന്നാൽ ഞരം അധികാരം കൊടുത്തു എന്നു പറയുന്ന സംഗതിയിൽ അവരെല്ലാവരും യോജിക്കുന്നു. (ഡേയി പുറം ൨൧൫; ഹെർബർഡ്സ പുറം ൧൫; ൧൯.)

൮൧. വീണ്ടും ചരിത്രത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാം. പോർത്തുഗീസുകാർ ഞരം മാർ ഇഗ്നാത്തിയോസിനെ ചങ്ങലയിൽ ഇട്ടുകൊച്ചിയിൽ കൊണ്ടുവന്നു. ഞരം കാര്യത്തെ കുറിച്ചു ഹെർബർഡ്സ പറയുന്നു.

ന്നു (തന്റെ സ്വന്തം വാക്കുകൾ തന്നെ ഇവിടെ ഉപകരിക്കുന്നതു കൊള്ളാമെന്നു തോന്നുന്നു) “അദ്ദേഹത്തെ പിടിച്ചു ചങ്ങല ഇടു കപ്പൽവഴിയായി കൊച്ചിയിൽ കൊണ്ടുവന്നു എന്നാൽ ഇതു തോമാ യുടെ നിശ്ചയത്തെക്കുറിച്ചു താൻ സമ്മതിച്ചതും അയാളുടെ കൂടെ കാ യ്പ്പടം നടത്തുന്നതിനു നാലു ആളുകളെ സഹായക്കാരായി നിയ മിക്കുന്നമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടതും അയാൾ ഒരു പ്രകാരത്തിലും ശൂഡി കരിക്കപ്പെട്ട എണ്ണ, കൂടാതെ ചെമ്പുയൊ സ്ഥാനങ്ങൾ കൊടുക്കുന്ന തിനു തുനിയുകയൊ അതൊന്നു പ്രത്യേകം തന്നോടു വിലക്കിയ്ക്കും. തന്റെ ആട്ടിൻ കൂട്ടത്തെ അറിച്ചതിന്റെ ശേഷമായിരുന്നു” എ ന്നാൽ ഞം പാത്രീയക്രീസ കൊടുത്ത കപ്പനയുടെ കായ്പ്പടത്തെ പറ്റി ഡക്കൻ ഡേയി പറയുന്നതു ഇതിന്നോടു മിക്കവാറും ശരിയായിരിക്കുന്നു. (ഡേയി ൨൭.)

പുന. മാർ ഇഗ്നാത്തിയോസിനെ തോമായ്ക്കു അയക്കുന്ന വഴിക്കു കൊച്ചിയിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ജനങ്ങൾ ഇതറിഞ്ഞു വളരെ ക്രോധപ്പെടുകയും അവരുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടായ ഇളക്കത്തിനു അതിര ഇല്ലാതെ ഇരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഉടനെ തന്നെ ആലപ്പാട്ടു ഒന്നിച്ചു കൂടി അവിടെനിന്നു സകല ആളുകളും ഒരു കൂട്ടമായി പോർത്തുഗീസ ഗവണ്ണറുടെ അടുക്കൽപോയി തങ്ങളുടെ പാത്രീയക്രീസിനെ വിട്ടയക്കണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുകയും ഗവണ്ണർ അവരുടെ അപേക്ഷയെ തള്ളിക്കളയുകയും ചെയ്തു. (ഡബ്ലിയു ഡബ്ലിയു. പ; ൧൧൪-൧൧൭ ബുക്കു ൩. പുറം. ൧൧൭; ഡേയി ൨൩൭-൨൩൯.) അതിനാൽ അക്രമിയാദുകാരു തന്റെ കൂടെ ഉണ്ടായിരുന്ന ൨൫൦൦൦ ജനങ്ങളും കൂടി പാത്രീയക്രീസിനെ ബലമായി വിട്ടുപിടിക്കുന്നതിനു നിശ്ചയിച്ചു തന്നെ ബന്ധനത്തിൽ വച്ചിരുന്ന കോട്ടയിലേക്കു എല്ലാവരും കൂടെ ധൈര്യത്തോടെ പുറപ്പെട്ടു. ഇതിന്റെ ശേഷം ഇവർ കൊച്ചിരാജാവിന്നോടു അപേക്ഷിച്ചു. അദ്ദേഹം ആദ്യം സുറിയാനിക്കാരുടെ ഞം കായ്പ്പത്തിൽ സഹതാപപ്പെടുകയും എന്നാൽ പോർത്തുഗീസകാരുടെ ശക്തിക്കു വഴങ്ങി അവരുടെ ഇഷ്ടപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതിനു അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. (ഡബ്ലിയു ഡബ്ലിയു പുറം. ൧൧൭; ബുക്കു ൩. ൧൧൭) [പോർത്തുഗീസുകാർ ഏറ്റവും രഹസ്യമായ വിധത്തിൽ ഞം പാത്രീയക്രീസിന്റെ കായ്പ്പം തീരുമാനം വരുത്തി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കഴുത്തിൽ ഒരു കല്ലു കെട്ടി കടലിൽ താഴ്ത്തി എന്നു ചിലരും അദ്ദേഹത്തെ ദഹിപ്പിച്ചു കൊന്നു എന്നു ചിലരും തോമായിലേക്കു കയറ്റി അയച്ചു എന്നു മറ്റു ചിലരും വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. എങ്ങിനെ എങ്കിലും ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ കായ്പ്പം പിന്നെ ഒന്നും തന്നെ കേട്ടിട്ടില്ല.]

പുന. ഇതിൽവെച്ചു സുറിയാനിക്കാർക്കുണ്ടായ കോപം സമീകാൻ പാടില്ലാത്ത വിധത്തിൽ ആയി. ഒരുത്തർക്കും അവരെ അടക്കുവാൻ പാടില്ലാതെ ഇരുന്നു. അവര എല്ലാവരും കൂടെ മട്ടാഞ്ചേരി പള്ളിയിൽ കൂടി തങ്ങളുടെ പാത്രീയക്രീസിനെ ഒരു സംശയവും ദൈവ ഭയവും കൂ

ടാതെ കലപാതകം ചെയ്തിരിക്കുന്ന പോർത്തുഗീസുകാരോടു ഇനി കരു കാലത്തും ഉപദ്രവതെന്നും റോമാ ആജ്ഞയിൽ ഉള്ള പ്രാൻസിസ മെത്രാൻ തങ്ങളുടെ മേലധികാരിയായി ഒരിക്കലും അംഗീകരിപ്പാൻ പാടുള്ളതല്ലെന്നും ഇഗ്നാത്തിയോസ പാത്രിയർക്കീസ കൊടുത്ത സൂചനിക്കോൻ അനുസരിച്ച അർക്കിയാക്കോൻ തോമ്മായെ മെത്രാനായി പ്രതിഷ്ഠിക്കണമെന്നും തങ്ങളുടെ പുഷ്പികവും തെറ്റിപ്പാത്തതുമായ ഉപദേശപ്രകാരം എല്ലാവരും അനുസരിച്ചു നടക്കേണ്ടതാണെന്നും അവർ നിശ്ചയിച്ച "ഒരു പടിയൊല" എഴുതിയപ്പോഴാകെ "എല്ലാവരും കൂടെ ഏക മനസ്സാലെ ദൈവത്തിൽ ശരണപ്പെട്ടുകൊണ്ടു മട്ടാഞ്ചേരിൽ കൂനൻ കുരിശേൽ വലു ആലാത്ത കെട്ടി കമ്പോളത്തിൽ ഇരുപുറത്തോടും നില്ക്കുന്ന കൂട്ടപ്പെട്ട ജനങ്ങൾ എല്ലാവരും ഞായറുമാർ പഠിച്ച ഏകശബ്ദത്തോടു കൂടി മേൽപ്രകാരം വാചകം പറഞ്ഞ സത്യം ചെയ്തു റോമാ വിശ്വാസം പിന്തുടരുന്നവരിൽനിന്നു പിരികയും ചെയ്തു" ഇത ഉണ്ടായപ്പോൾ - മകൾ ൩-ാം-നു- ആയിരുന്നു. ഞായറുമാർ സുറിയാനി സഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ഒരു പ്രധാനകാലങ്ങളാണെന്നും, ഞായറുമാർ സുറിയാനിക്കാർ പുത്തൻ കൂറെന്നും പഴയകൂറെന്നും പേരോടുകൂടി രണ്ടു ഭാഗമായി പിരിഞ്ഞു. ആദ്യത്തെ ഭാഗക്കാർ അന്തിയോഖ്യാ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ വിശ്വാസം ആചരിച്ചുപോന്ന യാക്കോബായ സുറിയാനിക്കാരും രണ്ടാമത്തെതു റോമാപാപ്പായുടെ വിശ്വാസം ആചരിച്ചുപോന്ന റോമാ സുറിയാനിക്കാരും ആയിരുന്നു.

പുഴ. മട്ടാഞ്ചേരിലെ കൂട്ടത്തിന്റെ ശേഷം പുത്തൻ കൂർ ജനങ്ങൾ ആലങ്ങാട്ടപള്ളിയിൽവന്നു മാർ ഇഗ്നാത്തിയോസിന്റെ സൂചനിക്കോനെ അനുസരിച്ച അർക്കിയാക്കോൻ തോമ്മായെ മാർ തോമ്മാമെത്രാൻ എന്ന സ്ഥാനത്തോടു കൂടി പ്രതിഷ്ഠിക്കയും ചെയ്തു. ഇത ഉദിയംപേരൂർ സൂന്നമദോസ കഴിഞ്ഞ ൫൫ സംവത്സരത്തിന്റെ ശേഷമായിരുന്നു. അങ്ങിനെ പുത്തൻ കൂറുകാർ പോർത്തുഗീസിൽ നിന്നു സ്വാതന്ത്ര്യന്മാരായി ഭീനം.

പുറം. എന്നാൽ ഇതുകൊണ്ടു എല്ലാം പൂർത്തിയാക്കുന്നതായി സുറിയാനിക്കാർ വിചാരിച്ചില്ല. മെത്രാപോലീത്തായായിരിക്കുന്നു തങ്ങളുടെ വൈദിക തലവന്റെ സ്ഥാനം പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന്നു സാരമായിട്ടു ചിലതു പോരാതെ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു അവർ വിചാരിച്ചു. ഇതുകൊണ്ടു സുറിയാനിക്കാർക്കു യാതൊരു സമാധാനവും ആശ്വാസവും ഉണ്ടായില്ല. തന്റെ പ്രതിഷ്ഠ സാധുവല്ലാത്തതും കുമക്കെടായിട്ടുള്ളതും ആകുന്നു എന്ന മാർ തോമ്മാതന്നെ സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നു. (വേദകർമ്മം ചെയ്ത പൂർവ്വം ൨൨൭-൨൨൮; ഡബ്ലിയു ഡബ്ലിയു പൂർവ്വം ൧൭൭ ബുക്കു ൩, പൂർവ്വം ൧൭൭; മറ്റാർയ പൂർവ്വം ൧൭൭) വളരെ അധ്വാനവും പ്രയാസവും കഴിച്ചതിന്റെ ശേഷം അന്തിയോഖ്യാ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ കല്പനപ്രകാരം ൧൭൭൭-ൽ യെരൂശലേമിന്റെ ൫-ാം പാത്രിയർക്കീസായ മാർ ഗ്രീഗോറിയോസിനെ വരുത്തി അദ്ദേഹം ഒന്നാമത്തെ മാർ തോമ്മായെ സ്ഥാനപൂർത്തിയാക്കുകയും ചെയ്തു.

പുന. ൦൦. സംഗതിയോടുകൂടെ സുറിയാനി ചരിത്രത്തിന്റെ ഒന്നാമത്തെ വലുഭാഗം അവസാനിച്ചിരിക്കുന്നു.

പു. അപ്പീൽവാദി സഭസംബന്ധമായ സാരമായ റിക്കോർട്ടുകൾ മറച്ചുവെച്ചുകൊണ്ടും ഉദിയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിൻ്റെ പേർത്തുശീസകാർ സാരമായ റിക്കോർട്ടുകൾ നശിപ്പിച്ചു കളഞ്ഞുകൊണ്ടും അപ്പീൽപ്രതി വളരെ പ്രയാസപ്പെട്ട കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള റിക്കോർട്ടുകളിൽ നിന്നും ൦൦. കാലത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു ചുരുങ്ങിയ ചരിത്രം ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നു.

പു. ഇതിനു മുൻപു നാം സാക്ഷിയായി പരിശോധിച്ചിരിക്കുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ കൂടാതെ മേൽപറഞ്ഞ ചരിത്ര ചുരുക്കങ്ങളാൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന സംഗതികളെ തെളിയിച്ചു കാണിക്കുന്ന സാരമായ ഒരു റിക്കോർട്ടു നമുക്കു ഉണ്ടു. മലങ്കര എടവകയിന്റേതല്ല അന്തിയോഖ്യാ സിംഹാസനത്തിന്റെ മേലധികാരത്തെ സ്ഥാപിക്കുന്നതിൽ ആ ദേവയുടെ വില ൦൦. ആധാരം ഉണ്ടായിവരുവാനുള്ള സംഗതികൾകൊണ്ടും ഇതിലെ ഓരോ ഭാഗത്തുണ്ടു സൂചിതകൊണ്ടും അതുണ്ടാകുവാനുള്ള കാരണംകൊണ്ടും ഏറ്റവും ഉയർന്നിരിക്കുന്നു. ൦൦. ആധാരം ക്രിസ്ത്യാബ്ദം ൧൧൧൩-ൽ മഗ്ദാസ്സ ഗവർണ്മെന്റുകാർ തങ്ങളുടെ റസിഡെന്റു മുഖാന്തിരം സുറിയാനി സഭയുടെ അന്നത്തെ മെത്രാപൊലീത്തായായിരുന്ന എട്ടാമത്തെ മാർ തോമ്മായോടു ചൊല്ലിച്ച പരിനേശ ചൊല്ലങ്ങൾ ആകുന്നു. ൦൦. രേഖയെക്കുറിച്ചു ഇനിയും വിവരമായി ആലോചിച്ചാണുള്ളതു കൊണ്ടു ൧-൦ ൨-൦ ൩-൦ ൪-൦ ൧൫-൦ ൧൩-൦ ചൊല്ലുങ്ങളുടെ ഉത്തരങ്ങൾ താഴെ പ്രസ്ഥാപിക്കുംപ്രകാരം മേൽ പറഞ്ഞ ചരിത്രങ്ങളിലെ സംഗതികളെ തന്നെ സ്ഥാപിക്കുന്നു എന്നു ഞങ്ങൾ ഇവിടെ ചുരുക്കമായി പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

പു. മേൽ വിവരിച്ച സംഗതികളെ നാം വീണ്ടും നോക്കുമ്പോൾ മലയാളത്തിലെ സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികൾ തങ്ങളുടെ പഴയ വിശ്വാസത്തോടു വളരെ മുറുകെ പിടിച്ചിരുന്നതിനെക്കുറിച്ചും അന്തിയോഖ്യാ പാത്രിയർക്കിസിന്റെ മേലധികാരത്തിൽ കീഴെ ഇരിക്കുന്നതിനു അവർ കഴിയുന്നതുപോലെ ശ്രമിച്ചതായ തങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തെക്കുറിച്ചും അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നും അവിടെനിന്നും കിട്ടാത്ത പക്ഷം വെറെ കിഴക്കിന്നടുത്ത പാത്രിയർക്കിസിന്മാരിൽ നിന്നും തങ്ങളുടെ മേലുള്ള ആത്മീയ അധികാരം ലഭിക്കുന്നതിനു അവർക്കുണ്ടായിരുന്ന ഉത്സാഹത്തെക്കുറിച്ചും ൦൦. കാലത്തിന്റെ ഒടുവിലത്തെ ഭാഗത്തിൽ തങ്ങളുടെ യാക്കോബായ വിശ്വാസത്തെ നിർമ്മലമായും അശുദ്ധയാക്കാതെയും കാത്തുകൊണ്ടു പൊരുന്നതിനു റൊമാപട്ടക്കാർക്കും നെസ്തോറിയർക്കും അന്നു ഭരിക്കുന്ന രാജാക്കളോടും കൂടയും എന്തു നിലനിന്നതിനു അവർക്കുണ്ടായ ധൈര്യത്തെക്കുറിച്ചും പാപ്പാപ്പട്ടക്കാരുടെ ആധീനതയിൽനിന്നും അവർ തങ്ങളെ

ഒന്നെ ഒന്നായി വെർപെടുത്തി ഒരുക്കൽ കൂടെ അന്തിയോഖ്യാ പാ  
ത്രീയക്കീസിന്റെ കീഴെ തങ്ങളുടെ സഭയെ ഒരു നിർമ്മലമായ യാദക്കാ  
ബായ സഭയായി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു ചെയ്ത ആത്മതകരമായ മാ  
റ്റുക്കളെക്കുറിച്ചും നമുക്കു ആശ്ചര്യപ്പെടാതെയിരുന്ന പാട്രിസ്റ്റാന്റെ  
യിരിക്കുന്നു.

നം. ഇങ്ങിനെ ൧൫൦൦ സംവത്സരത്തിലധികം കാലത്തെ  
ക്കു കപിനമായ പോരാട്ടം കഴിഞ്ഞതിന്റെ ശേഷം അവർക്കു ഒരു പു  
തിയ കാലം ഉണ്ടായി. നമ്മുടെ രണ്ടാമത്തെ വലിയ ഭാഗമായ  
ഈ പുതിയ കാലത്തിന്റെ തുടസ്സുതെക്കുകൊടുത്തു (൧൩൩൫ മുതൽ  
൧൪൭൭) ഹവാഡ് പറയുന്നു "ജനങ്ങളുടെ ക്ഷീണപ്പെടാത്ത  
പരിശ്രമങ്ങൾക്കു ൧൩൩൫ലൊ കാച്ചു മുമ്പായിട്ടൊ യെരൂശലേമന്റെ  
ബിഷോപ്പായിരുന്ന മാർ ഗ്രിഗോറിയോസു മലയാളത്തെ വന്നതി  
നാൽ പ്രതിഫലം ഉണ്ടായി. ആ ആണ്ടിൽ.....അക്കിടിയ കൊ  
ൻ തൊമ്മായെ അവരുടെ മെത്രാനായി പ്രതിഷ്ഠിക്കുകയും തന്റെ മധ  
നംവരെ സഭാ ഭരണത്തിൽ തന്റെ നല്ല ആലോചനയാൽ സമാ  
യം ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്തു.....മാർ ഗ്രിഗോറിയോസി  
ന്റെ വരവു ഉദിയംപെരൂർ സൂന്നഹദൊസിനു മുഖെ ഇവിടെനി  
ട്ടപ്പായിരുന്ന നേസ്പോറിയ പള്ളികുമത്തിനും ആചാരത്തിനും പ  
കരം യാദക്കാബായ വിശ്വാസവും ആചാരകൃമവും നടപ്പാക്കിയി  
ന്നെക്കാൾ നാട്ടു സഭയിൽ ശേഷിച്ചുള്ള വരുടെ ഇടയിൽ മേല്പട്ടസ്ഥാനം  
വീണ്ടും സ്ഥാപിച്ചതിനു അധികം കീർത്തിപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത മലയാള  
സഭാചരിത്രത്തിന്റെ ഒരു കാലത്തെ നമുക്കു കാണിച്ചു തരുന്നു." "മല  
യാളത്തിലുള്ള സഭയിൽ നെസ്പോറിയരുടെ വ്യത്യാസ ലക്ഷണമുള്ള  
വിശ്വാസക്രമം ബലമായി സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടു എന്നുള്ളത (പുറം ൫)  
സംശയമായി തൊന്നുന്നു എന്നും സ്വാതന്ത്രീയക്കാരായി തിരുന്നതി  
നു നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ ഹൃദയത്തിലും അവരുടെ താല്പ  
യ്ക്കത്തിലും എത്രയൊ സാരമില്ലാത്ത വിധത്തിൽ അവർ ആദരിച്ചുവ  
ന്നു എന്നും ഈ വിശേഷമായ ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളാൽ വെളിവാകുന്നു" എന്നും  
അയാൾ പറയുന്നു. തങ്ങൾ വളരെ താല്പയ്യപ്പെട്ടാടും രാജ്യങ്ങളുടെ ജന  
നാവകാശം പൊലെയും പററപ്പിടിച്ചിരുന്നതായ അന്തിയോഖ്യാ  
മേലധികാരത്തിനു കീഴെ ഒരിക്കൽ കൂടെ അവർ വിചിക്ഷം കൂടാതെ  
ഇരുന്നു എന്നു ഇതൊട്ടുകൂടി പറയാം. എല്ലാ സംഗതികളിൽ നിന്നും,  
൧൩൩൫-ൽ പോർത്തുഗീസു അധികാരം അടുത്തു തിന്നിട്ടു അന്തി  
യോഖ്യാ പാത്രീയക്കീസിന്റെ മേലധികാരം വീണ്ടും സ്ഥാപിച്ചു എ  
ന്നും യാതൊരു സംശയവും കൂടാതെ തീച്ചപ്പെടുത്താം.

നം. രണ്ടാമത്തെക്കാലം (൧൩൩൫-മുതൽ ൧൪൭൭)വരെ ആക  
ുന്നു.

ഒന്നാമത്തെ മാർ തോമ്മായെ അന്തിയോഖ്യാ പാത്രീയക്കീസി  
ന്റെ കല്പനയാൽ യെരൂശലേമിന്റെ പാത്രീയക്കീസു ഗ്രിഗോറിയോസു



വാഴിക്കയം ഒന്നാമത്തെ മാർ തോമ്മായും ഗ്രീഗോറിയോസും കൂടെ യോജിച്ച സമാധാനത്തോടെ സഭയെ ഭരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങിനെ അന്തിയോഖ്യാ സിംഹാസനത്തിന്റെ അധികാരത്തിന് കീഴെ ഇവിടെ ക്രമമായ സഭാ ഭരണം തുടങ്ങിയു ണ്ടും കാലം കൃതലായിരുന്നു. ഒന്നാമത്തെ മാർ തോമ്മായുടെ അനന്തിരവനായ രണ്ടാമത്തെ മാർ തോമ്മായെ പിന്നത്തെ മെത്രാപോലീത്തായായി മാർ ഗ്രീഗോറിയോസ പ്രതിഷ്ഠിക്കുകയും ണ്ടും സംഗമിയുടെ ശ്രേഷ്ഠവും കുറെ നാളത്തേക്കു അദ്ദേഹം ഇവിടെത്തെ ജനങ്ങളുടെ ആത്മീക കാര്യങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്തു. മാർ ഗ്രീഗോറിയോസ <sup>൧൪൦൫</sup> <sub>൧൩൭൯</sub> മേടം ൧൪-ാം-നു മരിച്ചു. അതിനു രണ്ടുദിവസം മുമ്പു <sup>൧൪൦൫</sup> <sub>൧൩൭൯</sub> മേടം ൧൨-ാം-നു ഒന്നാമത്തെ മാർ തോമ്മായും മരിച്ചു. ഇപ്രകാരം രണ്ടാമത്തെ മാർ തോമ്മായുടെ പ്രതിഷ്ഠ സംശയമെന്നിയെ മാർ ഗ്രീഗോറിയോസിന്റെ ജീവകാലത്തും താൻ സഭയുടെ ആത്മീക കാര്യങ്ങൾ നടത്തിയിരുന്നപ്പോഴും ആയിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു ആ പാത്രീയർക്കീസിനെ അദ്ദേഹത്തെ പ്രതിഷ്ഠിച്ചു എന്നതിനു ഞങ്ങൾക്കു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. രണ്ടാമത്തെ മാർ തോമ്മാ ഭരിപ്പാൻ തുടങ്ങിയു <sup>൧൪൦൫</sup> <sub>൧൩൭൯</sub> -ൽ ആയിരുന്നു. മാർ ഗ്രീഗോറിയോസ മരിച്ചതു <sub>൧൩൭൯</sub> -ൽ അല്ലെന്നും ഉന്നമു-ൽ ആയിരുന്നു എന്നും ഇപ്പോൾ പറയുന്നു. എങ്ങിനെയായാലും രണ്ടാമത്തെ മാർ തോമ്മാ പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ട കാലത്തു അദ്ദേഹം ജീവിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ളതു നിശ്ചയം തന്നെ “ അപ്പോസ്തോലന്മാരിൽ നിന്നു പിന്തുടർച്ചയായുള്ള കൈവെച്ചിന്മാൻ പട്ടാകൊടുക്കുക എന്നു ഒരു സംഗതി ണ്ടും ലോകത്തിൽ

ഉണ്ടെങ്കിൽ അത മലയാളത്തുള്ള സുറിയാനിക്കാർക്കു ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നും (൧൪൦൫) അവരുടെ അവകാശത്തെ ഉദ്ഘോഷിച്ചുപോകുന്നതിനു യാതൊരു റിക്കാർട്ടോ പാരമ്പര്യമൊ ഇല്ല ” എന്നും (൧൪൦൫) “അംഗ്ലിയാ സഭയുടെ തങ്ങളുടെ പട്ടതപം സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ തിനെക്കാൾ ഉന്നതമായിട്ടൊ ശ്രദ്ധമായിട്ടൊ ഉള്ളതു എന്നു എണ്ണാപ്പുന്നതായി ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല ” നും മറ്റും ഡകൻ ബുക്കാനാൻ വളരെ എരിവൊടു കൂടി പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന മലയാള സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികൾ (തങ്ങളുടെ മുഖിലത്തെ മെത്രാപോലീത്തായെ പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വളരെ പ്രയാസത്തോടു കൂടികൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നു) പാത്രീയർക്കീസിന്റെ പ്രതിനിധിയുടെ നിന്നു പ്രാത്യകമായിട്ടു അദ്ദേഹം ഇവിടെ ഉള്ളപ്പോൾ തന്നെ കൈവെച്ചു വാങ്ങുന്നതിനു മറ്റും അമാന്തിക്കയില്ലായിരുന്നു എന്നു വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

നം ൨. ആയു കൊണ്ടു രണ്ടാമത്തെ മാർ തോമ്മാ അന്തിയോഖ്യാ പാത്രീയർക്കീസിന്റെ അധികാരം സിദ്ധിച്ചു പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ട യേശുലേമിന്റെ പാത്രീയർക്കീസിനാൽ ക്രമമായി വാഴിക്കപ്പെട്ടു എന്നുള്ളതു ഞങ്ങൾ സംശയിക്കുന്നില്ല.

൯൩. രണ്ടാമത്തെ മാർത്തോമ്മായുടെ കാലത്തു ചില പരദേശ മെത്രാന്മാർ െം രാജ്യത്തു വന്നിട്ടുണ്ടു. അത്രയോസു പാത്രീയർക്കി സ <sup>പുസ്തകം</sup> <sub>൧൩൭</sub>ൽ വന്നു. അയാൾ വന്ന ഉടനെ തന്നെ മരിച്ചു. <sup>പുസ്തകം</sup> <sub>൧൩൭</sub>ൽ മാർ ബെസേലിയോസു കാസോലിക്കായും മാർ ഇവാന്റിയോസു എപ്പിസ്കോപ്പായും രണ്ടു അമ്മേനിയർ പട്ടക്കാലം മറ്റു ചില പരദേശത്തു നിന്നു വന്നു. ഏതു രാജ്യത്തു നിന്നാകുന്നു എന്നു ചരിത്രങ്ങൾ വെളിവാക്കി പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ അവർ വന്നപ്പോൾ മലങ്കര ഉള്ള ജനങ്ങളിൽ ഉണ്ടായ എതിരേറ്റിന്റെ സംഗതികളിൽ നിന്നു അവർ അന്തിയോഖ്യായിൽ നിന്നും വന്നതായിരിക്കണമെന്നു ഊഹിക്കാം. മാർ ബെസേലിയോസു ഇന്ത്യയിൽ വന്ന ഏറ്റവും ജീവിച്ചിരിക്കാതെ രണ്ടാമതു വട്ടത്തിനകം മരിച്ചു. (ഫവാലു പു: ൧൨൫; ഇളപ്പ; ഡബ്ലിയു ഡബ്ലിയു; ബുക്കു നു പു: ൧൧൯; റവഴുതു ലൂലൻ പു: ൧൩; ൧൪.)

൯൪. രണ്ടാമത്തെ മാർത്തോമ്മാ ഒരു ഇടിവെട്ടുകൊണ്ടു പുനഃമകരം ൩-ാം-നു ചെട്ടെന്നു മരിച്ചു. (ഡബ്ലിയു ഡബ്ലിയു; പു ൧൨൨) കരകാലത്തേക്കു ഈവാന്റിയോസു എപ്പിസ്കോപ്പായും തന്നെ സഭയുടെ കാര്യങ്ങൾ നടത്തി. അദ്ദേഹം അപ്പോൾ മൂന്നാമത്തെ മാർത്തോമ്മായെ മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയിട്ടു വാഴിച്ചാക്കി. മൂന്നാമത്തെ മാർത്തോമ്മാ തനിക്കു വാഴു കിട്ടി രണ്ടാണ്ടു കഴിഞ്ഞതിന്റെ ശേഷം പുനഃമകരം ൯-ാം-നു മരിച്ചു. (ഡബ്ലിയു ഡബ്ലിയു; ബുക്കു നു പു: ൧൧൯.) അപ്പോൾ മാർ ഈവാന്റിയോസു എപ്പിസ്കോപ്പായും മരിച്ചമെത്രാന്റെ ഒരു അനന്തിരവനെ നാലാമത്തെ മാർത്തോമ്മായായി പ്രതിഷ്ഠിച്ചു. െം ഈവാന്റിയോസു നേട്ടുസ്കാരിയകാരും ജസുവീത്തുകാരുമായി വളരെ കാലത്തെ അടുപ്പം കൊണ്ടു യാദക്കാലമായ സുറിയാനി പള്ളികളിൽ നൂറു കേറിയുള്ള എടത്തുടാചാരങ്ങളിൽ നിന്നു അവയെ വിടർത്തി എടുക്കുന്നതിനു വളരെ ശ്രമിച്ചതായി പറയപ്പെടുന്നു. അദ്ദേഹം വളരെ നാൾ സഭയെ നല്ലവണ്ണം ഭരിച്ചു പുനഃമകരം ചിങ്ങം ൩-ാം-നു മരിക്കയും മുട്ടിത്തുരത്തിയിരിക്കു അടക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

൯൫. നാലാമത്തെ മാർത്തോമ്മായുടെ കാലത്തു ബഹദാദിലെ ഏലിയാസു കാസോലിക്കായുടെ കല്പനപ്രകാരം <sup>പുസ്തകം</sup> <sub>൧൩൭</sub>ൽ മാർ ഗബ്രിയേൽ എന്ന പേരായ ഒരു നെട്ടുസ്കാരിയൻ മെത്രാപ്പോലീത്താ മലയാളത്തു വരുകയും അയാളുടെ വരവിൽ സുറിയാനി സഭയുടെ സമാധാനത്തിനും ശാന്തതയ്ക്കും ഇളക്കം ഉണ്ടാകയും ചെയ്തു. അയാളുടെ വിശ്വാസം കൊണ്ടു മെത്രാപ്പോലീത്തായും ജനങ്ങളും അയാളെ അംഗീകരിക്കുകയാ അവരുടെ പള്ളിയിൽ പ്രസംഗിപ്പാൻ അവർക്കു യൊ ചെയ്യില്ല. സുറിയാനിക്കാരിൽ ചിലർ അയാളോടു ചേരുകയും അതിനാൽ അവരിൽ ഭിന്നത ഉണ്ടാകയും ചെയ്തു. നാലാമത്തെ മാർത്തോമ്മാ മാർ ഗബ്രിയേലിനോടു ആലോചിക്കാതെ അയാളുടെ സ്വന്തം അനന്തിരവനെ അഞ്ചാമത്തെ മാർത്തോമ്മായായി

പ്രതിഷ്ഠിച്ചു. ൪-മത്തെ മാർ തോമ്മാ ന്റെ മീനം ൧൩-ാം നൂ- മരിച്ചു. (൧൧-൩൦ പുറം ൨൫; ൧൩-൧൦ ൧൩-൧൦; ൧൩-൧൦)

൯൩. ഇവിടെ ഇപ്പോഴത്തെ അപ്പീൽ വാദിയുടെ സ്വീതിയോട ഏകദേശം ശരിയായിട്ടുള്ള സ്വീതി കാണുന്നു. അന്തിയോഖ്യായിൽ നിന്നും ഒരു പ്രതിനിധിയായ ക്രമമായി വാഴിക്കപ്പെട്ട ഒരു മെത്രാൻ തന്റെ പിൻ വാക്യങ്ങൾ പ്രതിഷ്ഠിച്ചു. ഇതിന്റെ ശേഷം എന്തായി എന്നു നമുക്കു ഇപ്പോൾ ആലോചിക്കാം.

൯൪. റവറണ്ട ഫവാഡ പറയുന്നു. “൦൦ അധികാരത്തെ (൫-മത്തെ മാർ തോമ്മായുടെ അധികാരത്തെ) സഭയിൽ അധികം ഭാഗവും ധിക്കരിച്ചു. കൊച്ചിരാജാവിന്റെ പ്രവേശനംകൊണ്ടും കടൽ തീരത്തുള്ള ലത്തീക്കരുടെ ഗവർണരു മുഖാന്തിരം അന്തിയോഖ്യായിലെക്കു അയച്ച ഒരു അപേക്ഷകൊണ്ടും അവരുടെ പിണക്കത്തിനു അമച്ചയുണ്ടായി.” (പുറം ൧൦൦) ചില ആളുകൾ മാർ തോമ്മായാൽ (൪-മത്തെ തോമ്മായാൽ) തന്നിച്ചുള്ള പ്രതിഷ്ഠ ശരിയല്ലെന്നു വാദിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തെ (൫-മത്തെ മാർ തോമ്മായെ) കൈക്കൊള്ളാതെയിരിക്കുകയും ചെയ്തു എന്നു ഇപ്പോൾ പറയുന്നു. അതുകൂടാതെ അപ്രകാരം കൊടുക്കപ്പെട്ട സ്ഥാനം വാസ്തവമല്ലെന്നും ലത്തീക്കന്മാർ സഭയ്ക്കു വേണ്ടി വെറുപിടിച്ചു എന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പിന്നെയും ആ ചരിത്രകാരൻ പറയുന്നു “൫-മത്തെ മാർ തോമ്മാ മെത്രാന്റെ സ്ഥാനം കൈക്കൊള്ളപ്പെടുന്നതല്ലെന്നു ബഹു ജനം കൂടി നിശ്ചയിച്ചു തുകൊണ്ടും പരദേശത്തു നിന്നു സുറിയാനി മെത്രാപ്പോലീത്തായെ വരുത്തിക്കൊടുക്കണമെന്നു ലത്തീക്കന്മാർ അപേക്ഷിച്ചതു സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ടും അവര യെസുക്കിയെൽ റാബി എന്ന ഒരു യഹൂദക്കച്ചവടക്കാരനൊടു മുട്ടിക്കുകയും.....അയാൾ ബസ്സോറയിൽ നിന്ന ഇസ്രായേൽ മൽപ്രിയനായെ വരുത്തുകയും ചെയ്തു” (പുറം ൧൦൦-൧൦൧) ൦൦ ഇസ്രായേൽ സിനു എന്തു അധികാരം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നും ആരിൽ നിന്നു കിട്ടി എന്നും അറിവാൻ നമുക്കു മാറ്റമില്ല. അദ്ദേഹം വന്നു ദൈവ കല്പനയ്ക്കു വിരുദ്ധമായി പള്ളികളിൽ വെച്ചിരുന്ന ബിംബങ്ങളെ തല്ലി ഉടച്ചു ദഹിപ്പിച്ചതിനാൽ മെത്രാപ്പോലീത്തായും ജനങ്ങളും വിരോധം തുടങ്ങി. ഇസ്രായേൽ ൦൦ വിരോധങ്ങൾ ഒന്നും കൂട്ടാതെ ക്രമക്കേടായിട്ടുള്ള ആചാരങ്ങളെ മാറ്റുവാൻ ഉത്സാഹിച്ചു. ൦൦ കലഹം നടക്കുമ്പോൾ കച്ചവടത്തിനായി അന്തോണിയോസു ശൊമ്മാറ്റു എന്നു പേരുള്ള ഒരു കച്ചവടക്കാരൻ കൊച്ചിയിൽ എത്തി. ൫-മത്തെ മാർ തോമ്മാ അയാളുടെ വരവിനെ കുറിച്ചു കേട്ടു പള്ളിക്കരപള്ളിയിൽ വരുന്നതിനായി അയാൾക്കു ആൾ അയക്കുകയും പരദേശത്തു നിന്ന നല്ല പഠിപ്പമുള്ള ഒരു മെല്ലക്കാരനെ വരുത്തിക്കൊടുക്കണമെന്നു അയാളോടു അപേക്ഷിക്കുകയും അതിലേക്കുള്ള സകല ചിലവും കൊടുത്തു കൊള്ളാമെന്നു വാഗ്ദാനം ചെയ്തു.

സ്ത്രയും ചെയ്തു. ആ കച്ചവടക്കാരന്റെ ഉപദേശത്താൽ ൫-മത്തെ മാർ  
 തോമ്മാ അന്തിയോഖ്യാ പാത്രയക്കീസിന്റെ പേക്കു ഒരു എഴുത്തു  
 എഴുതി അത അന്തിയോഖ്യായിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനായി അയാ  
 ളെ ഏല്പിച്ചു. അപ്രകാരം തന്നെ ആ കച്ചവടക്കാരൻ എഴുത്ത പാത്രീ  
 യക്കീസിനു കൊടുക്കയും അദ്ദേഹം ഒരു പഠിതവ്യക്തി വനും ഭക്തി  
 മാനുമായ സുകുലാ എന്നൊരുവനെ മാർ ചെട്ടേസലിയോസ കാട്ടുസാ  
 ലിക്കാ എൻ പെരും സ്ഥാനവും കൊടുത്ത. യേരൂശലേമിന്റെ മെത്രാ  
 പോലീത്തായ മാർ ഗ്രിഗോറിയോസിനൊടും മൂസിലിലെ മാർ ഈ  
 വാനിയോസ എപ്പിസ്കോപ്പായോടും മറ്റു ചിലരോടും കൂടെ മൂറോ  
 നും സൈത്തും മാർ തോമ്മാ മെത്രാൻ മലയാളത്തിന്റെ മെത്രാ  
 പോലീത്തായായി പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നതിനു അധികാരപ്പെടുത്തിയ 'സൂ  
 ത്തിക്കൊന്നും കൊടുത്തുരയച്ചു. അവർ എല്ലാവരും <sup>൧൫൧൧</sup>മെടം ൧൫-20

൧൯- കൊച്ചിയിൽ എത്തി. മാർ തോമ്മാ മെത്രാൻ ബാവാന്മാരെ എഴി  
 രെല്ലുവാനും അവരുടെ എതിരെല്ലിനു വേണ്ടിയ ഒരുക്കങ്ങൾ കൂട്ടിയീ  
 രുന്ന കണ്ടുനട്ടു കൊണ്ടുവരുന്നതിനുമായി ചില പട്ടക്കാരെയും അ  
 രയ്യനികളെയും ഒരു എഴുത്തോട കൂടി അയച്ചു.

൧൯-നമ്പ്. ഇപ്പോൾ ബാവാന്മാർക്കു മെത്രാപോലീത്തായ ഉടനെ  
 തന്നെ സ്ഥാനപുത്തിവരുത്തുന്നതിലേക്കു നടസ്സുമായി വെണ്ട പ്ര  
 യാസങ്ങളും വിഷമങ്ങളുമുണ്ടായി. അവരെ ഇന്ത്യയിൽ കൊണ്ടുവ  
 ന്ന കച്ചവടക്കാരൻ ൧൨,൦൦൦ ഉറപ്പിക അവരുടെ കപ്പൽ കൂലി  
 കൊടുക്കണമെന്നു പറകയും ൧൦ വിവരം അയാൾ ലത്തക്കമ്പനിയ  
 രോടുകൊണ്ടുപിടിക്കയും പണത്തിനായിട്ടു അവർ ബാവാന്മാരെ  
 തെരുക്കുകയും ചെയ്തു. ൧൦ സംഗതി മാർ തോമ്മാ മെത്രാൻ കേട്ട അ  
 ദ്ദേഹം കച്ചവടക്കാരനെ സമൃതിപ്പിക്കുന്നതിലേക്കു എന്തെങ്കിലും ചെ  
 സ്സാൻ കഴിയുന്നതിനു മുമ്പായി ഒരു സിവിൽ അന്യായം കൊടുത്ത  
 അദ്ദേഹത്തെ പിടിക്കുന്നതിനായി ആളുകളെ അയച്ചു. (പ്രബ്ലിഷ്ഡ് പ  
 ബ്ലിഷ്ഡ് പുറം ൧൫൧൧) അദ്ദേഹം കൊച്ചിയിലേക്കുപോകാതെ ഇതന്നുകൊണ്ടു ത  
 ന്നെ പിടി കിട്ടാതെയിരിക്കുന്നതിനുള്ള വഴികൾ അന്വേഷിക്കേണ്ടി  
 വന്നു. അതിന്റെ ശേഷം വളരെ കറ്റോരമായ സംഗതികൾ ഉണ്ടാ  
 യി. അവയൊന്നും ഇവിടെ വിവരിച്ചിട്ടു ആവശ്യമില്ല. പിന്നെ  
 പരമേശ മേല്പട്ടക്കാരായ ഗ്രിഗോറിയോസ മെത്രാപോലീത്തായും മ  
 റ്റുള്ളവരും മെത്രാൻ തമ്മിൽ കാണുന്നതിനുവേണ്ടു യത്നങ്ങൾ ചെ  
 യ്തു. ഇതിനിടയിൽ മാവേലിക്കരവെച്ചു മഹാരാജാവു മാർ തോമ്മാ മെ  
 ത്രാനെ വരുത്തി കപ്പലുറലിയെ പറ്റി ലത്ത കുമട്ടോർ ചൊരിച്ചതി  
 നു സമാധാനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിലേക്കു കൊച്ചിക്കു പോകുവാനായി ക  
 ല്പിച്ചു. മാർ തോമ്മാ മെത്രാൻ ഉടനെ തന്നെ കൊച്ചിക്കുപോകയും  
 അവിടെ ചെന്നതിന്റെ ശേഷം കപ്പൽ കൂലി ൧൨൦൦൦ ഉറപ്പിക  
 കൊടുത്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ, കപ്പൽ കയറ്റി അയക്കുമെന്നു പറഞ്ഞ അദ്ദേ  
 ഹത്തെ ഭയപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ൧൦ ഇടപാടു തീർപ്പാൻ പാടി

പ്ലാഞ്ചിട്ടും ആ ഭക്ഷണത്തിൽ ഭയപ്പെട്ടിട്ടും എങ്ങിനെ എങ്കിലും തന്റെ പിൻവാളുകാരനെ പ്രതിഷ്ഠിക്കുവാൻ നിശ്ചയിച്ചു നന്മനസ്സ് വാഴിക്കയും ചെയ്തു. ഉടനെ പള്ളിക്കാര തന്നെ പണം വീതിച്ചെടുത്ത കുമരോറിന്റെ കടം വീട്ടി. അപ്പോൾ മെത്രാൻ പൊക്കുന്നതിനായി അനുവദിച്ചു. അദ്ദേഹം പുത്തൻ കാവിലുവന്ന അവിടെ വച്ചു ബാവാനാരുമായി കാണുകയും അവർ തങ്ങളിൽ ഒരു കൂടിക്കാഴ്ചയുണ്ടാകുന്നതിനായി നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ അവർതമ്മിൽ യൊജിച്ചില്ല. അതിനുമുമ്പേ പ്രയാസം പ്രത്യക്ഷമായിട്ടു ഹോ മേല്പട്ടുകാരെ വരത്തുന്നതിനുള്ള അധികചിലവു കൊണ്ടായിരുന്നു.

നാൻ ഹോ ഭിന്നനയിൽ ഡബ്ബിയു പ്രമാണം ൫-ാമത്തെ മാർ തോമായ്ക്കു അന്തിയോഖ്യാ പാത്രീയക്കീസിനാൽ എഴുതപ്പെട്ടതായിക്കാണുന്നു. ഇതിന്റെ തീയതി ക്രിസ്റ്റൊബുൾ ൧൭൫൧-ചിങ്ങം ൨൫-ാം-നു ആകുന്നു. പാത്രീയക്കീസ ഹോ കല്ലനയിൽ തോമാ പ്രതിനിധികളെ അനുസരിക്കാതെ ഇരുന്നതിലുള്ള കുമരോടിനെയും തന്നെ മെത്രാനായിട്ടു ആസ്ഥാനത്തിൽ തന്റെ മുമ്പേ ഇരുന്നയാൾ വാളതിലുള്ള പുന്തി കേടിക്കെയും കാണിച്ചതിന്റെ ശേഷം ഇപ്രകാരം പറവാൻ തുടങ്ങി. "അന്തിയോഖ്യായിൽ പത്രോസിന്റെ ശ്രീഹായുക്കളുടെ സിംഹാസനത്തിന്റെ മേലധികാരത്തിനു നമ്മുടെ ബലമിന്നെയെ അധികാരപ്പെടുത്തിയ കർത്താവായ യേശുവിനെയുമായുടെ ശക്തിയായി പരിശുദ്ധാത്മാവുമൂലം നമുക്കു നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന അധികാരത്താൽ നാം ഇപ്പോൾ നിന്നൊഴു കല്പിക്കുന്നു. നീ അന്തിയോഖ്യായുടെ ശ്രീഹായുക്കളുടെ സിംഹാസനത്തിന്റെ മേലധികാരത്തെ അംഗീകരിക്കണമെന്നും നീ എല്ലാകല്ലനകളെയും അനുസരിക്കണമെന്നും നിങ്ങളുടെ ഇടയിലുള്ള സകല അന്യ മയ്യാദകളും ആചാരങ്ങളും നീക്കിക്കളയണമെന്നും ആ അധികാരത്താൽ നിന്നൊഴു ഞാൻ കല്പിക്കുന്നു.....കണ്ടാലും നിങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഇരിക്കുന്ന സദുഹാദരന്മാരായ ബഹുമാനപ്പെട്ട മാർ ബസേലിയോസിനെയും മാർ ഗ്രിഗോറിയോസിനെയും അവർനിന്നൊഴു കല്പിക്കുന്നതോ ഗുണദോഷിക്കുന്നതോ ആയ സകലത്തെയും നീ അനുസരിക്കണം. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ നമുക്കു നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വചനത്തെ നാം അവരുടെ വായിൽ വെച്ചിരിക്കുന്നു.....നീ അനുസരണമുള്ളവനായി തിന്ന മേൽപറഞ്ഞ ബഹുമാനപ്പെട്ട പിതാവിങ്കൽ ചെന്ന നിന്റെ എപ്പിസ്കോപ്പാസ്ഥാനത്തെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിക്കുകയും നിങ്ങൾ അന്യോന്യ യൊജ്യതയൊടും സ്പുഹമത്താടും ഇരിക്കുകയും വെന്നം.....ദ." പാത്രീയക്കീസ ഹോ വിദേശമായ പ്രമാണത്തിൽ അമ്മോമത്തെ തോമായുടെ പ്രതിഷ്ഠ തീരെ ബലമില്ലാത്തതും ചട്ടത്തിനു വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ളതും ആണെന്ന പരസ്യമായി അക്ഷേപിക്കുന്നു. കുമരായ കൈവെച്ച കൂടാതെ തോമാ വഹിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥാനത്തെ അതിൽ കുറും വിധിച്ചിരിക്കുന്നു.

൧൦൦. ഹോ കല്ലനയ്ക്കു ഉടനെതന്നെ ആഗ്രഹിക്കപ്പെട്ട ഫലമുണ്ടായി. ൫-ാമത്തെ തോമാ തന്റെ വാളപുന്തിയല്ലാത്തതെന്നും അ

ഈ പാത്രീയക്വീസിന്റെ പ്രതിനിധികളുടെ കൈവെച്ചുകൊണ്ടു പുസ്തിയാക്കപ്പെടണമെന്നുള്ള മൂന്നാവിശ്വാസത്തെയും തന്റെ മനസ്സിലെയും ബാവാന്മാർ കീഴ്ത്തി. ജനങ്ങൾ തങ്ങളുടെ മെത്രാൻ കൂടെ മറയ്ക്കപ്പെട്ട മെത്രാന്മാരെ കൂടെത്തന്നെയും അറിയും വിശ്വസിക്കും. ചെയ്യും. െം കീഴ്ത്തിക്കൊടുക്കുന്നതിൽ നിന്നുണ്ടായ അപ്പീൽ വാദിയാൽ തന്നെ ഹാജരാക്കപ്പെട്ട മെത്രാൻ പ്രമാണം ആയിരുന്നു. െം പ്രമാണത്തിൽ പ്രകാരം പാത്രീയക്വീസിന്റെ പ്രതിനിധിയായിരുന്ന ബേസിലിയോസ കസോലിക്കാ മെത്രാന്റെ സ്ഥാനത്തെ അംഗീകരിക്കുകയും അയാളുടെ നടത്തയ്ക്കായിട്ടു കല്പനകൾ കൊടുക്കുകയും ചെയ്യും. ആ പ്രമാണത്തിലെ നിശ്ചയങ്ങൾ മലങ്കര മെത്രാപോലീത്തായുടെ മേൽ പാത്രീയക്വീസിന്റെ പ്രതിനിധികൾക്കുള്ള ഉന്നതസ്ഥാനത്തെ വെളിവാചി കാണിക്കുന്നു. മാർ ഗ്രീഗോറിയോസും മാർ ഇസാകിയോസും െം ആധാരത്തിൽ സാക്ഷികളായിരുന്നു. യാതൊരു കാരണത്താലും തന്റെ അധികാരത്തെ യോ സ്ഥാനത്തെയോ ആക്രമിക്കപ്പെടാതെയിരിക്കണമെന്നും തന്റെ അവകാശത്തെ പുണ്യപ്പെടുത്തണമെന്നും ആയിട്ടു മറ്റൊരാളിൽ നിന്നുള്ള ഒരു ഉടമ്പടിയെ കൈക്കൊള്ളുന്ന ഒരു കക്ഷി ആ ഉടമ്പടി കൊടുത്ത ആളിനു നിശ്ചയമായിട്ടു കീഴ്ത്തിയിരിക്കുന്നു എന്ന അപ്പീൽ പ്രതിയുടെ വക്കീൽ മേസർ രാമനാഥരായർ വെടിപ്പായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഒരു പുണ്യമായ മെത്രാപോലീത്തായാകുന്നതിനു മുമ്പത്തെ തോമ്മായ്ക്കു ബേസിലിയോസിന്റെ സമ്മതം വേണ്ടിയിരുന്നു എന്ന ഉടമ്പടിയാൽ കാണപ്പെടുന്നു.

൧൦൧. പാത്രീയക്വീസ അവകാശപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വൈദിക അധികാരത്തെ മാർ തോമ്മായും ജനങ്ങളും എന്തുതന്നെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുകയായി അപ്പീൽ വാദിയുടെ വക്കീൽ മെസർ ഗോവർ വാദിച്ചു. മാർ തോമ്മായുടെ മുമ്പിലിരുന്ന ആളാൽ തനിക്കു കിട്ടിയുള്ള വാതു അരേഖം പുണ്യമല്ലെന്നു താനും തന്റെ ജനങ്ങളും ആദ്യംതന്നെ അറിഞ്ഞു അന്തിയോഖ്യായിൽനിന്നും അധികാരം സ്വീകരിച്ച ഒരു മേല്പട്ടക്കാരനാൽ അതു പുണ്യമാക്കുന്നതിനായി കഴിയുംവണ്ണം ശ്രമിച്ചു എന്നു മേൽവിവരിച്ച സംഗതികളാൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു. മാർ ബേസിലിയോസിന്റെയും മറ്റു ചിലരുടെയും വരവിനാൽ അവരുടെ പ്രയത്നങ്ങൾ മിക്കവാറും ഫലിച്ചപ്പോൾ വീണ്ടും പ്രയാസങ്ങളും കഷ്ടപ്പാടുകളും ഉണ്ടാകയും അതു പാത്രീയക്വീസുകൽ ഒരപേക്ഷ ചെയ്യുന്നതിനായിട്ടുണ്ടാകുമെന്നുണ്ടായിരുന്നു. ഒടുവിൽ മാർ തോമ്മാ വളരെ കാലം ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നപ്രകാരം പാത്രീയക്വീസിന്റെ മേലധികാരത്തിനു കീഴ്ത്തി. ഇത എന്തുകൊണ്ടായിരുന്നുവോ? ഇത അവരുടെ സഭക്കു ഒരാത്മീക ജീവിതം കൊടുക്കുന്നതിനു പ്രത്യേകം ആവശ്യപ്പെട്ടെന്നു അവരുടെ പുണ്യമായി വിശ്വസിച്ചതിനെ കിട്ടുന്നതിനുള്ള ഒരു വലിയ പോരാട്ടമായിരുന്നു. അന്തിയോഖ്യായുടെ മേലധികാരത്തെ െം സംഗതിയിൽ ഉള്ളതുപോലെ നന്നായിട്ടു സ്ഥാപിക്കുവാനോ മലങ്കരയ്ക്കു

ജ്ഞാനങ്ങളുടെ മനോവിചാരത്തെ ഇതുപോലെ ഉദ്യോഗാർത്ഥി  
ആവാഹനം പാടില്ലായിരുന്നു എന്നു ഞങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നു.

൧൦൨. ൫-ാമത്തെ മാർ തോമ്മാ തന്റെ പട്ടം ഇപ്രകാരം പു  
ണ്ണതപ്പെടുത്തിയതിന്റെ ശേഷം നിരണത്തു വച്ചു ന്നും മെടം  
൨൭-ാ-നും. മാർ ബസേലിയോസു <sup>എന്ന</sup> <sup>ശേഷം</sup> ഇലാം ന്നും. മ  
രിച്ചു.

൧൦൩. ൬-ാമത്തെ മാർ തോമ്മായുടെ ഭരണത്തെ കുറിച്ച് പറ  
യുന്നതിനു മുമ്പു ഡബ്ലിയും ൨൭-ാം പ്രമാണങ്ങളാൽ കാണിക്കപ്പെട്ടിട്ടു  
ള്ള ഒരു വിശേഷമായ സംഗതിയെക്കുറിച്ച് ഞങ്ങൾക്കു വിചാരി  
പ്പാനുണ്ട്. അവ ആത്മീക വിഷയങ്ങളെ മാത്രം സംബന്ധിച്ചിരുന്നു  
എന്ന സംഗതി ഞങ്ങൾക്കു മറച്ചു വെക്കുവാൻ പാടില്ല. പാത്രീയ  
ക്രിസ്തിന്റെയും തന്റെ പ്രതിനിധികളുടെയും കല്പനകളിൽ സഭയു  
ടെ വൈദിക തലവനായി മെത്രാപോലീത്താ ചെയ്യപ്പെട്ടതിനെ മാ  
ത്രം കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. മുതലിടുന്ന സംബന്ധിച്ചെടുത്തോളം സഭയു  
ടെ ഭരണത്തെക്കുറിച്ച് അവയിൽ ഒന്നും കാണിച്ചിട്ടില്ല. ഇത സാ  
മാന്യമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു. ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരം പാത്രീയക്രിസ്തി  
ന്റെ മേലധികാരം ആത്മീക വിഷയങ്ങളിൽ മാത്രം അടങ്ങിയിരിക്കു  
ന്നതായി തോന്നുന്നു. എങ്ങിനെയായാലും ഈ സംഗതിയിൽ അപ്ര  
കാരംതന്നെ തോന്നുന്നു. അതിനു വിപരീതമായിട്ടു ഇതുവരെ ഒന്നും  
ഞങ്ങൾ കണ്ടിട്ടില്ല.

൧൦൪. ൫-ാമത്തെ മാർ തോമ്മാ കഴിഞ്ഞതിന്റെ ശേഷമുള്ള  
മെത്രാന്റെ വാക്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയാം. ൬-ാമത്തെ മാർ തോമ്മാ ചൊ  
വാമ്പാതമായി സ്നേഹിച്ചു മാർ ദീവന്നാസ്യാസ എന്ന സ്ഥാനത്തു  
രോടു കൂടി മലങ്കരയുടെ മെത്രാപോലീത്തായായി ന്നും മറ്റും  
൨൯-ാ-നും നിരണത്തുവെച്ചു പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടു. അവർ അദ്ദേഹത്തി  
നു അന്തിയോല്പായിൽനിന്നും കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള വടിയും മുടിയും  
സ്ത്രീബാധയും സ്ത്രീക്കോനും മറ്റേതും കൊടുത്തു. എങ്കിലും പ്രമാണം  
ആ സ്ത്രീക്കോൻ ആകുന്നു. കുറെക്കാലത്തേക്കു എല്ലാം ശാന്തത  
യോടും സമാധാനത്തോടുംപോയി. അദ്ദേഹത്തിനെ സാധാരണയാ  
യി വെച്ചു മാർ ദീവന്നാസ്യാസ എന്നു വിളിച്ചുവന്നു.

൧൦൫. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണത്തിൽ വളരെ സംഭവങ്ങൾ  
ഉണ്ടായിരുന്നു. ഒരു വഞ്ചകനായതന്നെ കാട്ടുമങ്ങാട്ടു റമ്പാൻ മുഖ  
നും രോഗിയുമായതന്നെ ഗ്രീഗോറിയോസിനെ ചികിത്സിക്കുവാ  
ൻ എന്നു നടിച്ചപ്പാടു കൂടി മുഴുത്തുരുത്തിയിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു  
മാർ ദീവന്നാസ്യാസിന്റെ അനുവാദം വാങ്ങി. ഗ്രീഗോറിയോസി  
നെ മാർ ദീവന്നാസ്യാസിന്റെ അധികാരത്തിൽനിന്നു കട്ടിയതി  
ന്റെ ശേഷം അയാളെ മെത്രാനായി വാഴിക്കുന്നതിനു അദ്ദേഹത്തെ  
പറഞ്ഞു സമ്മതിച്ചിട്ടു. മാർ ദീവന്നാസ്യാസിന്റെ മേൽ ഒരു രസ  
കേടുണ്ടായിരുന്ന ഗ്രീഗോറിയോസു അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതിനു വ

ഉരെ സന്തോഷിച്ച അയാളെ (റമ്പാനെ) മാർ കൂറിലോസ എ  
ന്ന സ്ഥാനത്തുനിന്നു കൂടി കൊല്ലം നർത്തകവൃത്തികൾ എം.എ.എ. മെത്രാനാ  
യി പ്രതിഷ്ഠിച്ചു.

൧൦൩. അപ്പോൾ ദിവനാസ്ത്രോസും കൂറിലോസും തമ്മിൽ  
തർക്കമായി. അതിന്റെ ഒരു വിവരണം ഈ സംഗതിയിൽ ആ  
വർത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അനേക പ്രയാസങ്ങളുടെ ശേഷം ലത്തക്കമുദാരി  
ന്റെ പഞ്ചായത്തിപ്പിന്നാൽ തക്കം മാർ ദിവനാസ്ത്രോസിനെ അന്നു  
കൂലമായി തിരഞ്ഞെടുത്തു. മാർ കൂറിലോസു വടക്കെ രാജ്യത്തെക്കുളിച്ചോ  
ടി മലബാറിലെ ഒരു ജന്മിയുടെ സഹായംകൊണ്ടു പള്ളിക്കായി  
ഒരു സ്ഥലം ഉണ്ടാക്കി തൊഴിയുവാൻ ഒരു പള്ളിപ്പണിയിച്ചു.

൧൦൪. ഇപ്രകാരം തൊഴിയുവാൻ ഒരു പള്ളിയുണ്ടായി. അ  
തക്കങ്ങൾ പിന്നാലെ പ്രസ്ഥാപിക്കുന്ന പ്രകാരം തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള  
സുറിയാനി സഭയുടെ ചരിത്രത്തിന്റെ ഒരു പ്രധാനഭാഗമായി തീർന്നു.

൧൦൫. <sup>൧൦൮൪</sup><sub>൧൦൮൪</sub> മാർ െ. വാനിയോസ എപ്പിസ്കോപ്പാ കായ  
ക്കുളത്തുകാരൻ പീലിപ്പോസു കത്തനാരെയും മെത്രാപൊലീത്തായുടെ  
അനന്തരവൻ മാത്തൻ കത്തനാരെയും റമ്പാനായി വാഴിച്ചാക്കി.  
കരണാൾ കഴിഞ്ഞതിന്റെ ശേഷം ചെങ്ങന്നൂർ വച്ചു മരിക്കുകയും ചെയ്  
തു. പിന്നീട് <sup>൧൦൯൩</sup><sub>൧൦൯൩</sub> മേടം ൨൪-ാം-നു- മാർ ദിവനാസ്ത്രോസ  
(മുന്യപാത്തൻ) മാത്തൻ റമ്പാനെ എപ്പിസ്കോപ്പായായി നിശ്ചയിച്ചു  
തന്റെ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പിൻവാഴ്ചക്കാരനാക്കി. (ഡബ്ലിയു ഡബ്ലിയു പ  
൧൦൯)

൧൦൬. ഇതിനിടയിൽ അന്നു ഭിക്ഷിക്കുന്ന രാജാവിന്റെയും ജന  
ങ്ങളുടെയും വളരെ സ്വാധീനമുണ്ടാകുന്ന ദിവനാസ്ത്രോസു സഭ  
യുടെ മുതൽപ്പാർപ്പുകളെ ഒരു തൃപ്തികരമായ സുരീതിയിൽ വയ്ക്കുന്നതിന  
വളരെ ശ്രദ്ധവെക്കുകയും അതിലെക്കു ൧൦൦൦ പൂവരാഹൻ ദാനം കൊ  
ടുക്കുകയും മിക്കവാറും തന്റെ സ്വന്തം ചിലവിനേൽ പുത്തക്കാവിൽ  
ഒരു പള്ളിപ്പണിയിക്കുകയും ചെയ്തു.

൧൦൭. െ. വ്യവഹാരത്തിന്റെ വചാരണയിൽ ൧൦൦൦ പൂ  
വരാഹൻ ദാനം കൊടുത്തതിനെ കുറിച്ചു കേൾ തർക്കമായിരുന്നു  
൧൨-ാം പുസ്തകത്തിന്റെ ൧൧൧-ാം പുറത്തു (ഡബ്ലിയു ഡബ്ലിയു) കാണുന്നതിനെ  
വിശ്വസിച്ചു അത മറ്റേസ്തു ഗവർണ്മെന്റിനാൽ കൊടുക്കപ്പെട്ടതാണെ  
ന്ന മെമ്പർ. ഗോവർ വാദിച്ചു. അതിനു ൧൨൧-ാം പുറത്തു ൧. അക്ക  
പ്രമാണത്തിന്റെ ൧-ാം ഭാഗം കാണിച്ചു ഉത്തരം പറഞ്ഞു. എൻ. എൻ.  
പ്രമാണവും ഡബ്ലിയു ഡബ്ലിയു പ്രമാണവും (ഡബ്ലിയു ഡബ്ലിയു പ. ൧൧൮) െ. ദി  
നം മാർ ദിവനാസ്ത്രോസിന്റെതാണെന്നു വെളിവാക്കി കാണിക്കുന്ന  
വാസ്തവത്തിൽ ആ വെളിവാക്കിയ അടിസ്ഥാനത്തിനേൽ അപ്പീൽവാദി  
തന്റെ വ്യവഹാരത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ അദ്ദേഹം സാന്നിദ്ധ്യം വെ  
ച്ചിരിക്കുന്നു. ഡാക്കർ ഡെഡിയുടെ പുസ്തകം ൧൫-ാം പുറം െ. ദാനത്തെ  
കുറിച്ച് ഏറ്റവും വെളിവാക്കി കാണിക്കുകയും അത ദിവനാസ്ത്രോസി



ന്റെതാണെന്ന പറകയും ചെയ്യുന്നു. ആ ദാനം മാർ ദീവന്നാശ്വോസിന്നാൽ ചെയ്യപ്പെട്ട എന്നതിന് ഞങ്ങൾക്ക് യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

൧൧൧. െരം കാലത്തു ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് മിഷ്യനറി ആയിരുന്ന ഡാക്ടർ ബുക്കാനാൻ ഇന്ത്യയുടെ ഗവർണ്ണർ ജെനറാൾ ആയിരുന്ന .മാർക്വിസ് വെല്ലസ്ലിയിൽ നിന്ന തന്റെ വചനപ്രകാരം "ക്രിസ്ത്യാനിമാർക്കു് തിന്റെ സ്നേഹിതനായിരുന്ന" ലഫ്റ്റെനന്റ് കബ്ലിങ്ക് മക്കോളി സാബ്ബിന്റെ പേർ ഒരു പരിചയ കത്തോടുകൂടി തിരുവിതാംകൂറിലേക്കു വന്നു.

൧൧൨. പോർത്തുഗീസുകാരും സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളും തമ്മിൽ ഉണ്ടായതായി അയാൾ എടുത്തു പറയുന്ന സംഭാഷണം വളരെ അത്ഭുതകരമായിട്ടുള്ളതു. അക്കാലത്തെ ജനങ്ങളുടെ മനസ്സിൽ അന്തിയോച്ചോ മേലധികാരത്തെ കുറിച്ചുള്ള ബലമായ അഭിപ്രായത്തെ കാണിക്കുന്നതും ആകുന്നു. അതു ഇപ്രകാരമാകുന്നു "ഈ പള്ളികൾ പാപ്പായിക്കുള്ളതാകുന്നു" എന്നു പോർത്തുഗീസുകാർ പറഞ്ഞു. "പാപ്പാ ആരാകുന്നു? ഞങ്ങൾ അയാളെ കുറിച്ചു കേട്ടിട്ടില്ല. പടിഞ്ഞാറുനിന്നു വന്നിട്ടുള്ള നിങ്ങൾ എന്തു വിശ്വസിക്കാറായിരുന്നാലും ഞങ്ങൾ സത്യവിശ്വാസത്തോടുകൂടിച്ചുള്ളവരാകുന്നു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഞങ്ങൾ ക്രിസ്തുവിന്റെ ശിഷ്യന്മാർ ആദ്യം ക്രിസ്ത്യാനികൾ എന്നുവിളിക്കപ്പെട്ടവർ ആയിരുന്നു വന്നിട്ടുള്ളവരാകുന്നു" എന്നു നാട്ടുകാർ പറഞ്ഞു. ആ സ്ഥലം അന്തിയോച്ചോ ആകുന്നു എന്നു എല്ലാ ക്രിസ്ത്യാനികളും വേദപുസ്തകം വായിക്കുന്നവരും അറിയേണ്ടതാകുന്നു. സാക്ഷാൽ അവർ അന്തിയോച്ചായിൽ നിന്നു വന്നിട്ടുള്ളവരാകുന്നു. എന്നെന്നാൽ െരം രാജ്യത്തു കടിപാപ്പാനായി വളരെ സുറിയാനി കൂടുംബക്കാരെ ക്രിസ്ത്യാനവും ൩൪൫-ൽ ക്ലാവിതൊമ്മാ കൊണ്ടുവന്നു എന്നുചരിത്രം പറയുന്നു.

൧൧൩. ഡാക്ടർ ബുക്കാനാൻ മഹാരാജാവുമായിട്ടു തിരുവനന്തപുരത്തുവെച്ചും റസിറെണ്ടുമായിട്ടു പോത്തിക്കുരെവെച്ചും സുറിയാനിമെത്രാപ്പോലീത്താ മാർ ദീവന്നാസിയാസുമായിട്ടു കണ്ടുനാട്ടുവെച്ചും കൂടികാഴ്ചയുണ്ടായി. അയാൾ െരം രാജ്യത്തുകൂടെ സമ്മതിച്ച പള്ളികളിൽ പോകയും ചിലദത്ത വിശുദ്ധകർമ്മങ്ങളിൽ സംബന്ധിക്കയും ചെയ്തു. അയാൾ സുറിയാനി സഭയുടെ എല്ലാ സംഗതികളെയും അവരുടെ പരമാർത്ഥങ്ങളു ഉപദേശങ്ങളെയും കുറിച്ചു വിചാരിച്ചിട്ടു സുറിയാനിസഭയും അംഗീയാസഭയും തമ്മിൽ ഒരു ഐക്യത ഉണ്ടാകണമെന്നു ആലോചിച്ചു. അയാൾ െരം മനോഭാവത്തെ റസിറെണ്ടിനെതിയ്ക്കപ്പെടുത്തുകയും അദ്ദേഹം അതിൽ വളരെ സന്തോഷിക്കയും ചെയ്തു. അതിന്റെ ശേഷം അയാൾ ആ സംഗിയെക്കുറിച്ചു മെത്രാപ്പോലീത്തായോടു പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ മെത്രാപ്പോലീത്താ "അപ്രകാരമുള്ള ഒരു ഐക്യതയ്ക്കു ഏന്നാൽ കഴിയുന്നത ഒക്കയും ചെയ്യാം എന്നാൽ നമ്മുടെ സഭയുടെ

ശ്രേഷ്ഠനായും വലിയൊരു സംബന്ധിച്ച ഒരു യോജിപ്പുണ്ടാകുന്നതിന്നു എന്നെ വിളിക്കാതെ ഇരുന്നാൽ മാത്രം മതി" എന്നു പറഞ്ഞു. (പുറം ൨൨൦) ും ഉത്തരം ജനങ്ങൾക്കു തങ്ങളുടെ പഴയ യാക്കോബായ വിശ്വാസത്തോടു ചേർന്നിരിക്കണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു അധികമായി കാണിക്കുന്നു. ഡാക്ടർ ബുക്കാനാൻ മറ്റൊരു കാര്യങ്ങളെ പറ്റി ഉപദേശിക്കയും മെത്രാപ്പോലീത്താ അവയെ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. സുറിയാനിക്കാരുടെ ഉപദേശങ്ങളെ അധികമായി ഭേദപ്പെടുത്താത്ത വിധത്തിൽ ഒരു ഐക്യരൂപം ഉണ്ടാകുന്നതിന്നു മെത്രാപ്പോലീത്താ സമ്മതിച്ച അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നു ഒരു പടിയോല കിട്ടുന്നതുവരെ ഡാക്ടർ ബുക്കാനാൻ തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നു പോയില്ല എന്ന ഇട്ടുപ്പ പറയുന്നു. അത അപ്രകാരമെന്ന ആകുന്നുവോ അല്ലയോ എന്ന അറിയുന്നതിന്നു നമുക്കു വേറെ ഒരു മാർഗ്ഗം ഇല്ല.

൧൧൪. <sup>൧൮൭൭.</sup> <sup>൧൮൭൭.</sup> പരദേശത്തു നിന്ന ഒരു ദീയസ്കോറോസുബാവാ മലയാളത്തു വന്നു. അദ്ദേഹം വന്നതിന്റെ ശേഷം പള്ളികളിൽ സഞ്ചരിച്ച യാത്രയാത്ര അനുവാദവും കൂടാതെ തന്റെ ബോധപ്രകാരം പള്ളിവക മുതലിനെ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കുകയും മെത്രാപ്പോലീത്താ അതിനെ ന്യായമായി തടസ്സം ചെയ്തു സർക്കാരുമുഖാന്തരം അദ്ദേഹത്തെ കയറ്റി അയക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതസഭയുടെ മുതൽ സംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിൽ ബാവാവാരുടെ പ്രവേശനത്തിന്നു മെത്രാനും ജനങ്ങളും തടസ്സം ചെയ്യതിന്റെ മറ്റൊരു ഉദാഹരണമാകുന്നു.

൧൧൫. വലിയ മാർ ദീവന്നാസ്ത്യാസൻ പൂർവ്വം മീനം ൨൫-ാം നമ്പർ നിരണത്തുവെച്ചു കാലം ചെയ്തുകൊണ്ടും ൭-ാ മത്തെ മാർത്തോമ്മാ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിൻ വാഴ്ചക്കു നോക്കുകയും ചെയ്തു. ും തോമ്മാ എന്റെ ജീവിച്ചിരുന്നില്ല. തനിക്കു ദീനമായിരുന്നപ്പോൾ താൻ സ്വീകരിച്ചിരുന്ന സ്ഥലത്തു ജനങ്ങൾ വന്നുകൂടി. തന്റെ പിൻ വാഴ്ചക്കു രണ്ടു നിയമിക്കുന്നതിന്നു കേൾച്ചു ആലോചിച്ചു. ദീനംകരെ അപകടസ്ഥിതിയിലെന്നു അവർ വിചാരിച്ചു തല്ലാലത്തേക്കു ഒരു നാലു നെ തിരഞ്ഞെടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു. അവർ ഏകമനസ്സോടെ അല്ലെങ്കിലും തോമ്മാകത്തന്നാരെ വരുത്തി പ്രതിഷ്ഠിക്കണമെന്നും ആപ്രതിഷ്ഠ പിന്നീട് അന്തിയോഖ്യായിൽ നിന്നു ഒരു ബാവായെ വരുത്തി പൂർത്തിയാക്കണമെന്നും ആലോചിച്ചു. എന്നാൽ അവിടെ കൂടിയിരുന്നവരിൽ ചിലർ ും നിശ്ചയത്തോടു ചേർന്നില്ല. ും ചേർന്നുകേടിയെ കൂട്ടാക്കാതെ ആ കത്തന്നാരുടെ ഭാഗക്കാർ അദ്ദേഹത്തെ വരുത്തി മരിക്കാറായി കിടക്കുന്ന മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ അരികെ കിടന്നുവന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈ എടുത്ത കത്തന്നാരുടെ തലയിൽ മെയ്ക്കുകയും അയാൾക്കു മാർത്തോമ്മാ എപ്പിസ്കോപ്പായെന്നു ചേരിടുകയും ചെയ്തു. പരദേശി വന്നു ൭-ാ മത്തെ മാർത്തോമ്മാ മരിച്ചു.

1.17. അതിന്റെ ശേഷം കത്തനാരുടെ ഭാഗക്കാർ റസിഡെന്റുടേ കണ്ണൽ മക്കോളി സ്റ്റാമ്പിനെ ചെന്നു കണ്ടു വന്നു വേറായിപ്പിട്ടു. താൻ പള്ളിക്കാരെ കണ്ടുനാട്ടു വരുത്തി മേത്രാന്റെ പേക്ക് ഒരു പടിയോല എഴുതിച്ചു. ഇത ന്റുവ ചിങ്ങം 1-0-0- ആയിരുന്നു (വല്ലിയു വല്ലിയു പും 1000)

1.18. അയാളെ മേത്രാനായി ക്രമമായി വാഴിക്കുന്നതിനെ അന്തിയോച്ചായിൽ നിന്നും ഒരു ബാവാവയെ വരുത്തണമെന്നു ആദ്യം നിശ്ചയിച്ചു കത്തനാരുടെ ഭാഗക്കാർ അവരുടെ ആവശ്യം റസിഡെന്റുടേ നെക്കോണ്ടു സാധിക്കയാൽ അവരുടെ പ്രയാസം എളുപ്പത്തിൽ തീർന്നു. എന്നാൽ ഇപ്രകാരമുള്ള ക്രമങ്ങൾ ഒരു കിഴമയാദയായി തീരുകയോ സമുദായം മുഴുവനും സ്വന്തമായി വിചാരിച്ചിരിക്കുന്നതിനെ പുണ്യമാക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. അത്രയേ മല്ലാ സുരിയാനി പള്ളികളിനേക്ക് അന്തിയോച്ചോ പാത്രിയർക്കിസിനുള്ള മേലധികാരം സാക്ഷാൽ ഉണ്ടായിരുന്നു എങ്കിൽ ഇതുകൊണ്ടു പാകുന്നതുമല്ല.

1.19. താൻ പ്രവൃത്തിച്ചതിനെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിലേക്കു റസിഡെന്റുടേ വലിയ മാർ ദിവന്നാട്ടുസ്യാസ സുരിയാനി സഭയ്ക്കായി ഗവർണ്മെന്റുടേ സെക്രട്ടറിയിൽ ഇട്ടിരുന്ന പണത്തിന്റെ പലിശ വാങ്ങുന്നതിനെ ഒരു മേത്രാനായി തീരുന്നതിൽ താൻ (റസിഡെന്റുടേ) സഹായിച്ചിട്ടുള്ള ആളിന്റെ പേക്ക്  $\frac{1000}{1000}$  വൃശ്ചികം 1-0-0- എഴുതയച്ചു. ഇതൻസരിച്ചു പു-0-മത്തെ മാർ തോമാ ആ ആണ്ടു ധനമാസം 1-0-0- പലിശ വാങ്ങി.

1.20. എന്നാൽ ജനങ്ങൾക്കു (സുരിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു) ഇതുകൊണ്ടു രൂപിയില്ല. തങ്ങളുടെ മേത്രാനെ വാഴിക്കുന്നതിനെ ഒരു മേല്പട്ടക്കാരനെ അധികാരപ്പെടുത്തി അയക്കുവാൻ മലങ്കര പള്ളിക്കാരുടെ പേക്കായി ഒരു പുതിയ അപേക്ഷ എഴുതിയുണ്ടാക്കി അന്തിയോച്ചോ പാത്രിയർക്കിസിനെ റസിഡെന്റുടേ മുഖാന്തിരം അയയ്ക്കുന്നതിനെ അവരുടെ മേത്രാനെ നിബ്ബന്ധിച്ചു. 00. സമയം കണ്ണൽ മക്കോളി പോയി കണ്ണൽ മൺഡ്രോ റസിഡെന്റായിവന്നു. മേത്രാൻ ജനങ്ങളുടെ അപേക്ഷപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതിനെ ഉപേക്ഷിച്ചു വിചാരിച്ചു. ജനങ്ങൾ അടുത്തുവരുന്ന ഒരു വിനാഴികപോലും സുഖം കൊടുക്കാതെ അനേക വിധത്തിൽ അസഹ്യപ്പെടുത്തുകയും ഉപദ്രവിക്കുകയും ചെയ്തു. അന്തിയോച്ചോയ്ക്കുള്ള അവരുടെ അപേക്ഷ ഒട്ടും താമസിപ്പിക്കാതെ അയയ്ക്കണമെന്നു അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടു. എന്നാൽ അവരുടെ ആഗ്രഹം സാധിക്കുന്നതിനെ മേത്രാനു ശക്തിയില്ലെന്നു കണ്ടിട്ടു അവർ ആലുവായിൽ റസിഡെന്റുടേ അടുക്കൽ ചെന്നു സുരിയാനി സഭ ഭരിക്കുന്നതിനു മേത്രാനുവരെ ഇതെവരെ പകുലാമറ്റത്തു തറവാട്ടിൽനിന്നു നിശ്ചയിക്കുക പരിവായിരുന്നു എന്നും ഇപ്പോഴത്തെ മേത്രാൻ ആ തറവാട്ടിൽ ഉള്ള വനല്ലാത്തതിനാൽ ആ സ്ഥാനം വഹിക്കുന്നതിനെ അവകാശമില്ലെന്നും ആ സ്ഥാനം തന്നെ പുണ്യമായിട്ടുള്ളത

ല്ലെന്നും വേദധിപ്പിച്ചു. ആകയാൽ ഇപ്പോഴത്തെ മേത്രൻ എപ്പിസ്കോപ്പാ സ്ഥാനത്തിനടുത്ത ക്രിയകൾ നടത്തുക പണം വാങ്ങി പട്ടം കൊടുക്കുക മുതലായ് ചെയ്യുന്നതിനെ വിരോധിക്കണമെന്നും മറ്റും അവർ അപേക്ഷിച്ചു.

180. ഈ അപേക്ഷയിന്മേൽ കണ്ണൂർ മെത്രാ സംഗതികളെല്ലാം മദ്രാസ് ഗവർണ്മെന്റിനെ തിരച്ചെടുത്തിയാറെ അവിടെനിന്നും മലയാളത്തിലെ സുറിയാനി സഭയുടെ മെത്രാപോലീത്തായ്ക്കു റസിഡെന്റുടേയും പരിന്വേഷ ചോദ്യങ്ങൾ അയച്ചു. ഈ ചോദ്യങ്ങൾ മെത്രാന അയക്കുന്നതിന്നു മേലുവായ സംഗതികളും മെത്രാൻ തന്റെ സ്വന്ത ഗുണങ്ങളെ കൂട്ടാക്കാതെയും കൂടെ പരമാർത്ഥമായിട്ടും ഉത്തരമായിട്ടുള്ള വിധത്തിൽ അവയ്ക്കു കൊടുത്ത മറുപടിയും ഇപ്പോഴത്തെ കർത്തോടു മുഖ്യമായും സാരമായും സംബന്ധിക്കുന്നു.

181. ഈ ചോദ്യങ്ങൾ ഉണ്ടായ മെത്രാന്റെ പ്രതിഷ്ഠയിൽ ഉള്ള പൂണ്ണതക്കരവനെ കുറിച്ചു മദ്രാസ് ഗവർണ്മെന്റിന്റെ പ്രസിഡിയോടു ജനങ്ങൾ വേദധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടായിരുന്നു. എന്നെന്നാൽ അതു വേണ്ടിയിരുന്ന പ്രകാരം അന്തിയോഖ്യായിൽ നിന്നും ഉണ്ടാകാത്തതു കൊണ്ടായിരുന്നു. ഈ സ്ഥിതിക്കു പാത്രീയർക്കിസിന്റെ മേധാവികളാണെന്ന് സമ്മതിക്കുന്നത മെത്രാനെയും തന്റെ സ്ഥാനത്തെയും തന്നിടുകുറച്ചു കാലമുണ്ടു മത്രം കിട്ടിയ വൈദിക യശസ്സെന്നയും നിഷേധിക്കുകയായിരിക്കും. എങ്കിലും സത്യം വെളിവാതി. മെത്രാൻ തന്റെ സ്വന്ത ഗുണങ്ങളെ ആചോചിക്കാതെ ഉത്തരങ്ങളിൽ സമുദായത്തിന്റെ അഭിപ്രായം മാത്രം പറഞ്ഞു (പബ്ലിക് പബ്ലിക്; 182)

182. മദ്രാസ് ഗവർണ്മെന്റിന്റെ ചോദ്യങ്ങളെയും അതുകൾക്കു മെത്രാപോലീത്താ കൊടുത്ത മറുപടികളെയും കുറിച്ചു ആചോചിക്കുന്നതിന്നു മുമ്പായി അവ രണ്ടിവിധേക്കു സ്വീകരിക്കുന്നതിനടുത്ത മേമ്പുർ ഗോവർണ്മെന്റ് തടസ്സത്തെ കുറിച്ചു പർവ്വേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പബ്ലിക് പബ്ലിക് എന്ന രേഖയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങളും ഉത്തരങ്ങളും റസിഡന്റും മെത്രാപോലീത്തായും തമ്മിലുണ്ടായ എഴുത്തു കത്തുകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ നിന്നു എടുത്ത അവയുടെ സാരം ശ്രദ്ധാകർഷകങ്ങളുടേയും പ്രമാണത്തിന്റെ ആ ഭാഗം രെളിവിന്നു സ്വീകരിപ്പാൻ പാടില്ലെന്നു അയാൾ വാദിച്ചു.

183. ആദ്യത്തെ കൊണ്ടുവരേണ്ടതായിരുന്ന ഈ തടസ്സത്തെ കെസിന്റെ അവസാന സ്ഥിതിക്കു കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത ഒട്ടും ശരിയല്ലെന്നും ബ്രിട്ടീഷു റസിഡന്റും കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസും തമ്മിൽ ഉണ്ടായ അനേക എഴുത്തു കത്തുകളുടെ (അവ പന്നാലെ പറയപ്പെടും) വാസ്തവത്തെപ്പറ്റി അപ്പീൽവാദി അപ്പീൽ കേസിൽ മുമ്പാകെ തർക്കിച്ച സമയത്തു ഈ തടസ്സത്തെ കുറിച്ചു വിചിരിച്ചു കൂടെയില്ലായിരുന്നു എന്നും മേമ്പുർ രാമനാഥരായർ പറഞ്ഞു. പന്നാലെ അയാൾ തന്റെ കക്ഷിക്കു റസിഡന്റോട് അപ്പീൽ നിന്നും അയാളത്തോടു കൂടെ കിട്ടിയിട്ടുള്ള ആ ചോദ്യങ്ങളുടെ ഒരു പകർപ്പു കയ്യി

പിടിച്ചുകൊണ്ടു കോടതി അനുവദിക്കുന്നതായിരുന്നാൽ ഫയൽ ചെയ്യാമെന്നു പറഞ്ഞു.

൧൨൪. എന്നാൽ അപ്പീൽ പ്രതി ഫയൽ ചെയ്യിരിക്കുന്ന ചില എഴുത്തുകളുടെ വാസ്തുവർത്ത കുറിച്ച അപ്പീൽവാദി തർക്കിച്ചപ്പോൾ ഹൈക്കോടതിക്കു അതേപ്പറ്റി തൃപ്തിപരവാൻ റസിഡെണ്ടുജപ്പീസിക് നിന്നും അതുകൂടിയ അസ്സൽ വരുത്തിയതായി റിക്കാട്ടിനാൽ കണ്ടെടുത്തു. ആ സമയം അപ്പീൽവാദി െ. പ്രമാണത്തെ സ്വീകരിക്കുന്നതിനു തടസ്സപ്പെടുകയോ ഇതിന്റെ വാസ്തുവർത്തകുറിച്ച തർക്കിക്കയോ ചെയ്യിട്ടില്ല. അയാൾ ഇപ്പോൾ ചെയ്യപ്രകാരം ആ സമയം ചെയ്യിട്ടുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഹൈക്കോടതി അതുപോലെതന്നെ ഇതിന്റെയും സംശയ നിവൃത്തി വരുത്തുകയോ വാസ്തുവ. അരികയോ ചെയ്യുമായിരുന്നു.

൧൨൫. തടസ്സംകൊണ്ടുവരുന്നതിനു താമസിച്ചു എന്ന സംഗീതിയും പ്രമാണത്തിന്റെ വിശേഷതയും വിചാരിച്ച ആ പ്രമാണം ശരിയായി സ്വീകരിക്കുകയും രെളിവിട്ടേക്കു കാണുകയും ചെയ്യിട്ടുള്ളതാണെന്നും വ്യവഹാരം അവസാനിക്കാറായ സമയം അതിന്റെ വാസ്തുവർത്ത കുറിച്ച തങ്ങൾക്കു സംശയമുണ്ടായാൽ അസ്സൽ പ്രമാണം റസിഡെണ്ടുജപ്പീസിക്നിന്നു വരുത്തി അതിന്റെ സത്യമറിയുമെന്നും തങ്ങൾ ഏക മനസ്സോടെ നിശ്ചയിച്ചു. എന്നാൽ അങ്ങിനെ ഒരു സംശയം തങ്ങൾക്കുണ്ടായില്ല. അതിനാൽ തങ്ങളുടെ മുമ്പാകെ കണ്ടുപ്രകാരം ആ പ്രമാണത്തെ കുറിച്ച ആലോചിച്ചാൻ വിചാരിച്ചു.

൧൨൬. ഇപ്പോൾ തങ്ങൾ ആലോചിക്കുന്ന വാദത്തെ സംബന്ധിക്കുന്നെടത്തോളം അതിലുള്ള ചോദ്യങ്ങളെയും ഉത്തരങ്ങളെയും ഏതേതു പറയാതെ ഇരിപ്പാൻ പാടില്ല. ൨-ാമത്തെ ചോദ്യം:—“സുറിയാനിക്കാർ ഏതു അധികാരത്തിൻ കീഴയിട്ടു ചട്ടചട്ടങ്ങൾ പ്രമാണിച്ചു നടന്നിരിക്കുന്നു?”

ഉത്തരം.—“അന്തിയോഖ്യായുടെ മാർ ഇഗ്നാത്യോസ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ അധികാരത്തിൻ കീഴായിട്ടു മലയാളത്തിൽ ചട്ടചട്ടങ്ങൾ പ്രമാണിച്ചു നടന്നിരിക്കുന്നു. അന്തിയോഖ്യായിൽ നിന്നും മെത്രാന്മാർ മലയാളത്തുവന്ന മാർ ഗോജാ ഗ്രീഗോറിയൽ നിന്നും പട്ടം കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന തറവാട്ടിൽ തന്നെ ഉള്ള ആളുകൾക്കു സ്ഥാനം കൊടുക്കുകയും അവർ ദീക്ഷിതകൾ കഴിച്ചവരെയും പ്രധാനമായ കാര്യങ്ങൾ അന്തിയോഖ്യാ പാത്രിയർക്കീസിനെ വൊധിച്ചിട്ടു നടത്തിവരികയും ചെയ്യുന്നു” (൮-൧൪൮)

൨-ാ ചോദ്യം.—“മെത്രാപോലീത്തന്മാരുടെ അനന്തിര സ്ഥാനം സുറിയാനി പള്ളികളിൽ നടത്തിയിരിക്കുന്നതും കാലം ചെയ്യാൽ കഴിഞ്ഞു വരുന്നതിന്റെ പ്രകാരങ്ങൾ എങ്ങിനെ ആകുന്നു?”

ഉത്തരം.—൧൩൫൩-ൽ അന്തിയോഖ്യായിൽ നിന്നും (ആദ്യത്തെ ഭാഗത്തിൽ വിവരിച്ചിട്ടുള്ള) മാർ ഇഗ്നാത്യോസ (അത്തിലാ; അഹത്താലാ) പാത്രിയർക്കീസിനു മലയാളത്തിൽ വരുവാനായത് മയിലാപ്പുര എങ്ങിയാറെ പേരതുശീസുകാർ തടഞ്ഞു പാപ്പിച്ചിരുന്നു. അപ്പോൾ മ

ലയാളത്തിൽ നിന്നും രണ്ടു ശ്രേണിമാർ മയിലാപ്പുര ചെന്നിരുന്നു. പാത്രീയർക്കിസിനെ പോർത്തുഗീസുകാർ അപായപ്പെടുത്തുമെന്ന നിശ്ചയിച്ച അന്നു മലയാളത്തെ അർക്കിയാക്കോനെ മെത്രാനായിട്ടു വാഴിച്ചു കൊള്ളിക്കുവെന്ന്. മേജർ വിവരിച്ച ശ്രേണിമാരുടെ പക്കൽ സ്ഥാനക്കടലാസു കൊടുത്തയച്ചു. പോർത്തുഗീസുകാർ പാത്രീയർക്കിസിനെ കൊച്ചിയിൽ കൊണ്ടുവന്നു കടലിൽ കെട്ടി താഴ്ന്നു. ഇതുകൊണ്ടു അർക്കിയാക്കോനും ജനങ്ങളും മട്ടാഞ്ചേരിൽ കൂടി ഇനിമേലിൽ സന്തതി കാലംവരെയും പരക്കികളെ അനുസരിക്കരുതെന്ന കുരിശോൽ (മുൻ പ്രസ്ഥാപിച്ച കൂനൻ കുറുപ്പു) പിടിച്ചു സത്യം ചെയ്യുവിന്റെ ശേഷം എല്ലാവരും ആലങ്ങൂർ പള്ളിയിൽ കൂടി മുൻ ശ്രേണിമാരുടെ പക്കൽ പാത്രീയർക്കിസിനു കൊടുത്തയച്ചിരുന്ന സ്ഥാനക്കടലാസനു സരിച്ചു അർക്കിയാക്കോനെ മെത്രാനായിട്ടു വാഴിച്ചു മെത്രാന്റെ അംഗം പ്രവൃത്തികൾ നടത്തിവരികയു. പിന്നീട് ൧൭൩൫-ൽ യേശുദേവമിന്റെ മാർ ഗ്രിഗോറിയോസു പാത്രീയർക്കിസിനു മലയാളത്തിൽ വന്ന അന്നിരുന്ന മെത്രാന്റെ സ്ഥാനം പൂർത്തിയാക്കി അന്തിയോഖ്യായിൽ നിന്നും കൊടുത്തയച്ച പുസ്തകങ്ങളും മൃഗോനും സയിത്തും കൊടുക്കയും ചെയ്തു. ആ കാലങ്ങളിൽ അർക്കിയാക്കോന്റെ അനന്തരവനു മെത്രാൻസ്ഥാനം കൊടുത്ത അതു സംബന്ധമായ അധികാരങ്ങൾ ഒക്കയും നടത്തിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒടുക്കുകാലം അയാളുടെ അനന്തരവനു മെത്രാൻസ്ഥാനം കൊടുത്തു. ഇപ്രകാരമത്രെ െം മെത്രാൻമാർ മെത്രാൻസ്ഥാനം മുറയ്ക്കു മുറയ്ക്കുളള ആളുകൾ ഏറ്റെടുത്തു.

൧൫-ാം ചോദ്യം—“സുറിയാനിക്കാരുടെ വന്ദനങ്ങളുടേതല്ല ക്രമങ്ങളുടെ പ്രകാരങ്ങൾ എന്തെല്ലാം ആകുന്നു?”

ഉത്തരം—“അന്തിയോഖ്യായിൽ മാർ ഇഗ്നാഷ്യോസു പാത്രീയർക്കിസിനു കല്പിച്ച കൊടുത്തയച്ച പുസ്തകങ്ങളിൽ കാണുന്ന മറ്റുമാർക്കു പ്രകാരം യാക്കോബായ സുറിയാനിക്കാർ നടന്നു വരുന്നു”

൧൬-ാമു മറ്റൊരു ചോദ്യങ്ങളും അവയുടെ ഉത്തരങ്ങളും അപ്പീൽ പ്രതിയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ വാദത്തെ നല്ലവണ്ണം താങ്ങുന്നു.

൧൭-ാമു അന്ത്യയോഖ്യാ പാത്രീയർക്കിസിന്റെ അധികാരത്തിന്നു കീഴ്ചെടുത്ത മലയാളത്തുള്ള മെത്രാന്മാരിൽ ഒരുവനായിരുന്നു എന്ന അപ്പീൽ വാദിയുടെ വക്കീൽ പറഞ്ഞ മെത്രാനാകുന്നു മേല്പറഞ്ഞ മരപടികൾ അയച്ചു. മേജർ വിവരിച്ച മരപടികളുടെ ശേഷം െം മെത്രാന്റെ പ്രവൃത്തി പാത്രീയർക്കിസിനാലോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതിനിധികളാലോ കഴിക്കപ്പെടുകയോ പൂർത്തിയാക്കപ്പെടുകയോ ചെയ്യാത്തതിനാൽ അതു പാത്രീയർക്കിസിന്റെ അധികാരത്തെ നിഷേധിക്കുകയായിരുന്നു എന്നു പറയുന്നത അബദ്ധമല്ലയോ? െം മെത്രാൻ മരപടികളുവരേക്കാൾ അധികമായി പാത്രീയർക്കിസിന്റെ അധികാരത്തെ സമ്മതിച്ചു എന്നു ഞങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നു. മുൻപ്രസ്ഥാപിച്ച പ്രകാരം െം ഉത്തരങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വന്തം ഇണങ്ങൾക്കു ഏറ്റവും ദൊഷം വരുത്തുക

സ്തിതിയിലുള്ള തായിരന്നു. അതുകൊണ്ടു ഇവ ഏറ്റവും വിശ്വാസയോഗ്യമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു.

൧൨൩. ൦൦. എഴുത്തുകുത്ത ക്രിസ്തുബുദ്ധം <sup>൧൮൦൩</sup> <sub>൧൮൮൮</sub> -൧൯൧൩.

൧൨൪. ൮-ാമത്തെ തോറായുടെ ഭരണത്തിൽ സുറിയാനി സഭയ്ക്കു തിരുവിതാംകൂർ രാണിയിൽ നിന്ന ൮൦൦൦ ഉറപ്പികയും റസിഡെന്റിന്റെ സഹായനതകൊണ്ടു ൨൦,൦൦൦ ഉറപ്പികയും കല്ലെടുത്തു സമീപമുള്ള മൺഡ്രോ തുരുത്ത കരമൊഴിവാക്കിട്ടും ഭാഗം കിട്ടി. കുട്ടികളെ പട്ടത്തിനു പഠിപ്പിക്കുവാൻ ൧൮൧൩-ൽ ഒരു പാഠശാല തീർത്തു.

൧൨൫. ൧൮൧൫-ൽ പുലിക്കോട്ടിൽ ഇട്ടുപ്പുറമ്പാൻ തൊഴിയുരെ മെത്രാപ്പോലീത്തായായ പീലക്ലീനോസിനാൽ മെത്രാനായി പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടു.

൧൨൬. ൦൦. പീലക്ലീനോസിന്റെ ഒരു ചുരുങ്ങിയ വൃത്താന്തം ഇവിടെ പറയേണ്ടത ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു. ൧൭൭൪-ൽ മാർ കൂറിലോസ തൊഴിയൂർ ഒരു പള്ളിസ്ഥാപിച്ചതിനെ കവിച്ചു ഞങ്ങൾ. മുമ്പ്രവഥാ പിടിച്ചിട്ടുണ്ടു. ൦൦. കൂറിലോസ തന്റെ അനുജൻ ഗീവരഗീസ റമ്പാൻ ൨-ാമത്തെ കൂറിലോസ എന്ന സ്കാനപ്പുരൊടു കൂടി ൧൭൯൪-ൽ മെത്രാനായി വാഴിച്ചു. മുളന്തുരുത്തിയിലെക്കു പോരികയും ൧൮൦൨-ൽ അവിടെ വച്ചു മരിക്കയും ചെയ്തു. അവിടെ വച്ചു ൨-ാമത്തെ കൂറിലോസ, തന്റെ കഴിഞ്ഞുപോയ സഹോദരനും മാർ ദീവന്നാസ്യോസ മെത്രാപ്പോലീത്തായും തങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന വിരോധം കൊണ്ടു ദീവന്നാസ്യോസിനെ കഴിയും പ്രകാരത്തിൽ ഉപദ്രവിക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചു. എന്നാൽ ഒരു വിധത്തിലും ഉപദ്രവിപ്പാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ൦൦. ൨-ാമത്തെ കൂറിലോസ തന്റെ പിൻപാലുകാരനായി ഒരു ചീറൻ കത്തനാരെ ൪-ാമത്തെ പീലക്ലീനോസെന്ന പേരോടുകൂടി പ്രതിഷ്ഠിച്ചു. ൧൮൦൭-ൽ മരിച്ചു. ൦൦. പീലക്ലീനോസ തന്റെ മുമ്പിലത്തെ വാഗ്ദത്ത പ്രകാരം കിടങ്ങൻ ഗീവരഗീസ കത്തനാരെ മെത്രാനായി പ്രതിഷ്ഠിച്ചു. ൧൮൧൧-ൽ മരിച്ചു.

൧൨൭. ൦൦. പ്രതിഷ്ഠയുടെ ന്യായശെയ്യം. യോഗ്യതയേയും കറിച്ച അപ്പൊൾ വാദം ഉണ്ടാകയും വിവരം ബ്രെട്ടീട് റസിഡെന്റായിരുന്ന കൗണ്ണിൽ മൺഡ്രോവിനെ ബോധിപ്പിക്കയും അദ്ദേഹം കൊച്ചി ദിവാൻജിയോടും കത്തനാരുനോടും കൂടി ൦൦. സംഗമിച്ചെകരിച്ച വിചാരണ ചെയ്തു. ആ പ്രതിഷ്ഠ സാധുവായിട്ടുള്ളതെന്ന സ്ഥിരപ്പെടുത്തി (ഫവാർഡ്; ൮; ൧൨-൧൩) അങ്ങിനെ രീച്ചപ്പെടുത്തുവാനുള്ള പ്രമാണം എന്തായിരുന്നാലും ഗീവരഗീസിന്റെ പ്രതിഷ്ഠ പൂണ്ണമായിട്ടുള്ളതെന്നു സ്ഥിരപ്പെടുത്തുകയും അദ്ദേഹം പീലക്ലീനോസ എന്ന നാമത്തോടു കൂടി തൊഴിയൂരിലെ മെത്രാപ്പോലീത്താ ആകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹം തൊഴിയൂർ കൊണ്ടു തന്നെ തൃപ്പിവാലത്തെ മലങ്കരയുടെ അധികാരം കൂടെ കിട്ടുന്നതിന്നു ആഗ്രഹിച്ചു. പുലിക്കോട്ടിൽ ഇട്ടുപ്പുറമ്പാൻ ൧൮൧൫-ൽ മാർ ദീവന്നാസ്യോസ എന്ന സ്കാനപ്പുരൊടു കൂടി മലങ്കര

യുടെ മെത്രാപോലീത്തായായി വാഴിച്ചതും പിലക്ലീനോസ ആയിരുന്നു. (പു: ൧൨൮)

൧൨൮. മുമ്പ് വിസ്മരിച്ചുപോന്ന ചരിത്രത്തെക്കുറിച്ച് ഇനി പറയാൻ വേണ്ടതുപോലുമൊരു മാർ തോമ്മാ രണ്ട് സംബന്ധക്കാരനെന്നു മത്തെ തോമ്മായായി പ്രതിഷ്ഠിച്ചു. മദ്ധ്യകൃഷ്ണൻ മരിച്ചു. ഈ ഒടുവിലത്തെ തോമ്മാ അധികാപ്രായം ചെയ്ത ഒരാൾ ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹം ക്ഷിണിച്ചു. ജനങ്ങളുടെയൊ സർവ്വവിധിനടയൊ നവായമില്ലാതെയും ഇരിക്കുന്നു. എന്നു കണ്ടു പിലക്ലീനോസിന്റെ ആധികാരത്തിന്റെ ദിവന്നാസ്യോസ എന്ന നൂതനമായി പേർ ധരിച്ചു ഇട്ടുപുറമ്പാൻ ന്-മാത്തെ മാർ തോമ്മാ താമസിച്ചിരുന്ന കടമൊത്തു ഡെവ്യെത്താടെ വന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ വടിയും മുടിയും സ്ത്രീബാധയും വസ്ത്രങ്ങളും വെലത്തോടെ വാങ്ങിയും ആ മെത്രാന്റെ സകല വസ്തുക്കളെയും എടുത്തും കൊണ്ടു കൈട്ടയത്തു സിദ്ധനായിയിലെക്കു പെരുകയും ചെയ്തു. (സബ്ബിയു ൧൨൮)

൧൨൯. മാർ തോമ്മാ ഇപ്രകാരം രണ്ടു ഏല്പിടുന്നായിക്കടുത്ത അംശങ്ങൾ എടുത്തുകൊണ്ടുപൊകപ്പെട്ടവിധം അദ്ദേഹം കടമൊത്തു തന്നെ സ്വസ്ഥമായിരുന്ന രണ്ടു കാലം കഴിച്ചു. ഈ പുലിക്കൊട്ടു ദിവന്നാസ്യോസ ന്യാമമായ പ്രതിഷ്ഠ തനിക്കുണ്ടെന്നുള്ളി നടപ്പേടു കൂടിയ ഒരു മെത്രാപോലീത്തായുടെ അധികാരത്തെ സാക്ഷാൽ അപഹരിച്ചു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണത്തിന്റെ ആരംഭം മുൻപ്രവൃത്തികളോട് അനുരൂപിച്ചായിരുന്നു. ശങ്കയിച്ചാത്തമനം വയെകനുമായിരുന്ന സ്തിതിക (ഇതു വാസ്തവമായെന്നു ചരിത്രകർ നല്ലമണ്ണും കണിക്കുന്നു) ഒരു സൗമ്യനും വ്യധനുമായിരുന്ന ന്-മാത്തെ തോമ്മായുടെ എപ്പിസ്കോപ്പാ സ്ഥാനത്തിനടുത്ത അംശങ്ങളെ ഇദ്ദേഹം വേലമായി എടുത്തു തന്നെത്താൻ സ്ഥാനം വഹിച്ചതിൽ അതുതപ്പെടുവാനില്ല. അയാളെ ഒരു കീർത്തിപ്പെട്ട ശിഷ്യന്റെ കീർത്തിപ്പെട്ട ഗുരു!! ആയിരുന്ന പിലക്ലീനോസ സഹായിച്ചിരുന്നു. എങ്ങിനെയാണിപ്പോൾ ദിവന്നാസ്യോസിന (ഇട്ടുപുറമ്പാൻ) റസിഡേഷൻ കണ്ടു മൺഡ്രാവിന്റെ സഹായം ഉണ്ടായിരുന്നു. അത എല്ലാ കാര്യങ്ങളെയും നടത്തിക്കൊണ്ടുപോയി. ആ സഹായം അല്ലായിരുന്നു എങ്കിൽ ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു അപഹരണത്തിന് ജനങ്ങൾ സമ്മതിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. സർവ്വര അയാളെ അംഗീകരിച്ചിരുന്നു. എങ്കിലും പുലിക്കൊട്ടു ദിവന്നാസ്യോസ വളരെ ആഗ്രഹിച്ചിരുന്ന സ്ഥാനത്തിൽ അധികനാൾ ഇരുന്നില്ല. അയാൾ ക്രമക്കേടായി സ്ഥാനം വഹിച്ചു ഏകദേശം മദ്ധ്യ മാസത്തിനകം മരിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിരവിതാളിലെ സുറിയാനി സഭയ്ക്കു ഒരു മെത്രാനില്ലാതെയായി:

൧൩൦. പിലക്ലീനോസ് പിന്നെയും ഈ ദേശത്തു വന്ന ഗിവാഗീസ കത്തനാരെ മദ്ധ്യകൃഷ്ണൻ മാർ ദിവന്നാസ്യോസ മെത്രാപോലീത്തായായി പ്രതിഷ്ഠിച്ചു (സബ്ബിയു പുറം; ൩൦). ഈ മെത്രാപോലീത്തായുടെ സ്ഥിതിക്കോൻ മന്-മാ പ്രമാണമാകുന്നു. അതിൽ പാത്രീകർഷിസിനെ കർമ്മിച്ചുകൊടു മലങ്കര സഭയുടെ മറ്റൊരു ദൈവിക തലവനെ കുറിച്ചുകുറിപ്പ്



യാതൊന്നും പറയുന്നില്ല. െം പീലക്ലിനോസ മലങ്കര സഭയുടെമേൽ എല്ലായ്പ്പോഴും വളരെ വിരോധം ഉണ്ടായിരുന്നതും ഒളിച്ചോടിപോയ്കുമായ മെത്രാന്റെ പിൻവാഴ്ചക്കാരനാണെന്നു മനസ്സിലുണ്ടായിരിക്കണം. െം പ്രമാണം മലയാളത്തുള്ളി സുറിയാനി സഭയുടെ മൂലത്തെയും ഭരണത്തെയും കുറിച്ചു മതോസ ഗവർണ്മെണ്ടു അന്വേഷണം ചെയ്ക കഴിഞ്ഞു. െ സംവത്സരങ്ങൾക്കിടയിൽ (൧൮൧൭ വൃശ്ചികം ൨-൨൨) ഉണ്ടായി. ആ സമയം മതോസ ഗവർണ്മെന്റിന്റെ ചോദ്യങ്ങളുടെ ഉത്തരം എല്ലാവരുടെയും മനസ്സിൽ പുത്തനായിരിക്കണം. അന്തിയോച്ചോ പാത്രീയർക്കിസിന്റെ മേലധികാരത്തെ തീരെ നിഷേധിക്കുന്ന ൨൯-ാം പ്രമാണമിയിരിക്കുന്ന സ്റ്റാത്തിക്കോൻ മലങ്കര സഭയുടെ ഒരു പഴയ ശത്രുവായാരിക്കുന്ന പീലക്ലിനോസ കൊടുത്തത അപ്പോൾ ആയിരുന്നു.

൧൩൭. ഡാക്തർ ബുക്കാനന്റെ നിശ്ചയപ്രകാരമുള്ള ഐക്യരത്നം വേണ്ട സഹായം ചെയ്കതു കൊണ്ടു പുനത്രേ മാർ ദീവന്നാസ്ത്യാസിനോടു സർക്കാർ അധികാരികൾക്കു വളരെ ഇഷ്ടം ഉണ്ടായിരുന്നു. മെത്രാപോലീത്തായും ചച്ചമിഷ്യൻ സൊസയറ്റിയിലെ ഇംഗ്ലീഷു മിഷ്യൻമാരും തമ്മിൽ വളരെ സ്നേഹമായിരിക്കയും അവർ ഒരുമിച്ചു രണ്ടു വിശ്വാസത്തിലുമുള്ള കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുവാനായി ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു. കണ്ണൂർ മൺഡ്രോ അവരെ നല്ലവണ്ണം ഉത്സാഹിപ്പിച്ചു. മിഷ്യനെറിമാർ സുറിയാനി പള്ളികളിൽ പോയി പ്രസംഗിച്ചു തുടങ്ങി. ഇപ്രകാരം സി. എം. എസ്സു. മിഷ്യനെറിമാർ സുറിയാനി സമുദായത്തിന്മേൽ വളരെ അധികാരം നടത്തി തുടങ്ങി.

൧൩൮. റസിഡെന്റിന്റെയും മിഷ്യനെറിമാരുടെയും എല്ലാ സഹായമുണ്ടായിട്ടും മാർ ദീവന്നാസ്ത്യാസിന തന്റെ പ്രതിഷ്ഠ ബലമില്ലാത്തതാണെന്നു വിചാരിച്ച മനോസുഖമുണ്ടായിരുന്നില്ല. (പബ്ലിക് ഡബ്ലിയു പാം; ൧൩൧) എന്നെന്നാൽ ഇട്ടുപു പറയുന്നു “ അദ്ദേഹം (പുനത്രേ ദീവന്നാസ്ത്യാസി) തന്റെ സ്ഥാനം പൂർണ്ണമാക്കുവാൻ അന്തിയോച്ചായിൽ നിന്നും ഒരു മേല്പട്ടക്കാരനെ വരുത്തുന്നതിനു ആഗ്രഹിക്കുകയും ശ്രമമാൻ മാർ ഇഗ്നാത്തിയോസ പാത്രീയർക്കിസിന ഒന്നോ രണ്ടോ എഴുത്തുകൾ അയച്ചു വളരെ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണത്തിങ്കൽ ഒരുത്തരും വരുന്നതിനു സംഗതിവന്നില്ല.”

൧൩൯. അദ്ദേഹം തന്റെ പ്രതിഷ്ഠ പൂർണ്ണതപ്പെടുത്തുന്നതിനു ശ്രമിച്ചാറെ ഫലിച്ചില്ലെങ്കിലും തന്റെ നിശ്ചയത്തെ ജനങ്ങളെക്കൊണ്ടു സമതിപ്പിച്ചുവരും (രക്താലത്തേക്കുള്ള മാറ്റം മാ <sup>പബ്ലിയു പബ്ലിയു</sup> <sup>൧൩൨. ഇട്ടുപു</sup> <sup>൧൪൯.</sup> ത്രമെന്ന ഓക്കണം) തന്നെ മെത്രാപോലീത്താ ആയി അനുസരിക്കുന്നതിനു ജനങ്ങളോടു കല്പിക്കുന്ന ഒരു വിളംബരം സർക്കാരിനെക്കൊണ്ടു (കണ്ണൂർ മൺ <sup>ഡ്രോ</sup> തന്നെ ദിവാനായിരുന്ന) പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിച്ചുവരും (൩-ാം പ്രമാണം നോക്കുക) ആയ റസിഡെന്റിന്റെയും മിഷ്യനെറിമാരുടെയും സഹായത്താൽ തന്റെ സ്ഥാനത്തെ രക്ഷിച്ചുപോന്നു. ആ വിളം

ബരത്തിന്റെ ചുരുക്കവും അതു പ്രസിദ്ധചെയ്യു വിധവും പ്രസ്ഥാപ യോഗ്യമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു. വിളംബരം ഇപ്രകാരമാകുന്നു. “പീലക്ലീ നോസമെത്രാപോലീത്താ ശരീര സുഖമില്ലാതെ ദീനത്തിൽ ആയിരി ക്കുന്നതുകൊണ്ടും സുറിയാനിക്കാരെയും സുറിയാനി പള്ളികളെയും ഭ രിക്കുന്നതിനായി മാർ ദിവന്നാദ്യോസ, മാർ പീലക്ലീനോസിനാൽ തന്റെ പിൻവാക്യക്കാരനായി പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള എല്ലാ സുറിയാനിക്കാരും മാർ ദിവന്നാദ്യോസ മെത്രാപോലീത്തായെ അനുസരിച്ചു കൊള്ളണമെന്ന ഇതിനാൽ തി യ്യപ്പെടുത്തുന്നു.” മലങ്കരയിൽനിന്നു പിരിഞ്ഞ വേറെ ആയിരുന്ന ക്രൈ സ്ത്യനെ ബിഷോപ്പു മാർ പീലക്ലീനോസിന മലങ്കരയായിട്ടു എത്ര സം ബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു? മാർ പീലക്ലീനോസ ദിവന്നാദ്യോസിനെ ത ന്റെ പിൻവാക്യക്കാരനായി പ്രതിഷ്ഠിച്ചു എന്ന വിളംബരത്തിൽ പറ ണ്ണിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ മാർ പീലക്ലീനോസ ഒരിക്കലും മലങ്കരയുടെ മെത്രാപോലീത്താ അല്ലായിരുന്നു എന്ന മനസിപ്പുണ്ടായിരിക്കണം. അതിനാൽ അദ്ദേഹം ദിവന്നാദ്യോസിനെ തന്റെ പിൻവാക്യക്കാര നായി നിശ്ചയിച്ചതുകൊണ്ടു മലങ്കരയുമായി യാതൊരു സംബന്ധവും ഉണ്ടാകുവാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. പീലക്ലീനോസിന അദ്ദേഹം വഹിച്ചി രുന്ന സ്ഥാനത്തിലേക്കു മാത്രം ഒരു പിൻവാക്യക്കാരനെ നിശ്ചയിപ്പാൻ കഴികയുള്ളു. താൻ ഒരിക്കലും വഹിച്ചിട്ടില്ലാത്തതൊ തന്റെ കീഴിൽ ഒരിക്കലും ഇല്ലായിരുന്നതൊ ആയ ഒരു സ്ഥാനത്തിലേക്കു താൻ ഒരു പിൻവാക്യക്കാരനെ നിശ്ചയിച്ചു എന്നു പറയുന്നതിൽ ഭരതമുചിട്ടു അദ്ദേഹം ക്രൈസ്ത്യനെ മെത്രാപോലീത്താ ആയിരുന്നതുകൊണ്ടു അവി ടെ ഒരു പിൻവാക്യക്കാരനെ നിശ്ചയിച്ചു എന്നു പറയുന്നതു വെളിവാ യിട്ടുള്ളതാകുന്നു.

൧൪൦. സുറിയാനി പള്ളികൾക്കു മെത്രാന്മാരെ വാഴിക്കുന്നതിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ പെട്ടെന്നുള്ള പ്രവേശനം അത്യാവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നിട്ടും ഇതേവരെ അങ്ങിനെ ചെയ്യാതെ പാത്രീയക്കീസിന്റെയൊ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതിനിധിയുടെയൊ കൈവെപ്പില്ലാതെ തന്റെ പ്രതിഷ്ഠ പുണ്യപ്പെടുത്തുകയല്ലെന്ന തന്നത്താൻ ബോധ്യം വന്നിട്ടുള്ള ഒരുവന്റെ പ്രതിഷ്ഠയെ അംഗീകരിക്കുന്നതിലേക്കു ഗവൺമെന്റ് ഒരു വിളംബരം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻ അപേക്ഷിക്കാതെ തുനിഞ്ഞു.

൧൪൧. ഇതേ വരെ കൃത്യമായി ആചരിച്ചു പോന്ന നടന്മയെയൊ ശുഭത്തെയാ ഇപ്രകാരം അസാധാരണയായി ലംഘിക്കുന്നതുകൊണ്ടും ജനങ്ങൾക്കും മെത്രാപോലീത്തായ്ക്കും തന്നെയും ഉള്ള വിചാരത്തെ അശ്രദ്ധം ഗൗണിക്കാത്തതു കൊണ്ടും ചട്ടത്തിന്നു ഹാനി വരുവാൻ പാടില്ല. വളരെ കാലമായി സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന നടന്മയെ അശ്രദ്ധം സംബന്ധിക്കാത്ത ഒരു പ്രത്യേക സൗഗതിയായിട്ടു മാത്രം അതിനെ വിചാരിപ്പാൻ പാടാഞ്ഞു.

൧൪൨. എങ്ങിനെയെങ്കിലും ഞെപുന്നത്രെ മാർ ദിവന്നാദ്യോസിനു താൻ ഒരു പുത്തിയാക്കപ്പെട്ട മെത്രാനല്ലായിരുന്നു (ആത്മ

കപ്രകാരമുള്ള പ്രശ്നം) എന്നുള്ള മാനുവോഡത്തോടു കൂടെ  
കിസ്താബ്, ഫയറു  
കൊല്ലം ൧൦൦൦ൽ മരിച്ചു എന്നതിന്നു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. (ഡബ്ലിയു  
൧൧൧൧; ഡ: ൧൧൧) അദ്ദേഹം ഒരു പിൻവാട്ടുകാരനെയും നിശ്ചയി  
ച്ചില്ല.

൧൧൧൧. പള്ളിക്കാര മിഷ്യനറുകളുമായി കൂടി ആലോചന ചെയ്  
തുകൊണ്ടു ഒഴിവായ സ്ഥാനത്തേക്കു രക്ഷ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളായിട്ടു ചേ  
ർന്നു പീലപ്പോസ മല്ലാനെയും വേറെ റൂപ്പനെയും നിയമിച്ചു. അവ  
രിൽ നിന്ന ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പു ഉണ്ടാകുവാൻ വേണ്ടി അവർ ചീട്ട ഇ  
ട്ടു. എന്നാൽ നിശ്ചയമായിട്ടു ഇവരിൽ ഒരാൾക്കു ജയം കിട്ടേണ്ടിയിര  
ുന്നതുകൊണ്ടു ഇതിനുള്ള യോഗം പീലപ്പോസ മല്ലാനെൻ ഭാഗം ആ  
യിരുന്നു. ചീട്ട അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേർക്കു വീണു. ഇങ്ങനെയുള്ള അവ  
സരങ്ങളിൽ സഹായിച്ചാൻ തയ്യാറാണായിരുന്ന പീലക്ലീനോസിനെ  
കോട്ടയത്തു നിന്ന വരുത്തി ഞം മല്ലാനെ അയാൾ മലങ്കര മെത്രാപോ  
ലീത്തായായിട്ടു പ്രീകീർത്തിച്ചു. (ഡബ്ലിയു ഡബ്ലിയു ൧൧൧൧) തിരഞ്ഞെടുപ്പും പ്ര  
തിഷ്ഠയും തമ്മിൽ വളരെ ചെപ്പുയായിരുന്നതു കൂടാതെ സർക്കാരിൽനിന്ന  
ഉണ്ടായ (൩-൧ എന്ന അടയാളമിട്ടു) വിളംബരം ഇതിനെ പുശ്തിയാ  
ക്കുകയും ചെയ്തു. ഞം വിളംബരത്തിൽ ആശയവും തോന്നത്തക്ക വാ  
ചകുടും അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അതു എങ്ങിനെ എന്നാൽ;—“കോട്ടയ  
ത്തു താമസിച്ചിരുന്ന മാർ പീലക്ലീനോസ മെത്രാപോലീത്താ കാലം  
ചെയ്യയും പകരം മാർ ദിവന്നാസ്യോസ മെത്രാപോലീത്തായെ നിശ്ച  
യിക്കയും ചെയ്തിരിക്കുകൊണ്ടു (അതായതു അയാൾ സ്ഥാനം ഒഴിഞ്ഞു  
കോട്ടയത്തു ഇരിക്കുകയായിരുന്നു) വിളംബരം ഇത്രാദി.....”  
ആകയാൽ ചേർന്നു ദിവന്നാസ്യോസ പുനത്രെ മാർ ദിവന്നാസ്യോ  
സിന്റെ പിൻവാട്ടുകാരനായിട്ടല്ല. പിന്നെയോ പീലക്ലീനോസിന്റെ  
പിൻവാട്ടുകാരനായിട്ടത്രെ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടതും. ഞം പീലക്ലീനോസ  
എന്നയാൾ വളരെനാൾ മുമ്പെ സ്ഥാനത്തിൽനിന്നു ഒഴികയും കോട്ട  
യത്തു താമസിച്ചുവരികയും ചെയ്തിരുന്നു. താൻ ഒരിക്കലും വഹിച്ചിട്ടി  
ല്ലാതിരുന്നതും തനിക്കു അവകാശമില്ലാതിരുന്നതുമായ ഒരു സ്ഥാന  
ത്തേക്കു ഞെടു പിൻവാട്ടുകാരൻ നിശ്ചയിച്ചാക്കുന്നതിന്നു അയാളെ ഉദ്യോഗ  
ിപ്പിച്ചു.

൧൧൧൨. സി. എം. ഏ. സ. പാദികളും ദിവാനും തിരുവിതാം  
കൂർ റസിഡെന്റും കൂടി യോജിച്ചു ചെയ്ത കാര്യം ഇങ്ങിനെ സമാ  
പിച്ചു സ്ഥാനത്തിൽനിന്നു പിന്മാറിയതന്നു പീലക്ലീനോസിന്റെ  
ഞം മൂന്നു നിശ്ചയങ്ങൾ ആകുന്നു അപ്പീൽ പ്രീകീർത്തിച്ചു കേസ്സിലേക്കു  
വിരോധമായി ചെലത്തോടെ കൊണ്ടുവരപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതും. ഒടുവില  
ത്തെ നിശ്ചയം അതായതു. ചേർന്നു ദിവന്നാസ്യോസിന്റെ നിശ്ച  
യം അവസാനത്തിൽ പാത്രീയർക്കിന്നു ഉടലെടുത്തു. ആ ഉടലെ  
ടുത്തുവന്ന ദിവന്നാസ്യോസ തന്നെ സമ്മതിച്ചു എന്നു ഞം വ  
ഴിയെ കാണിക്കുന്നതാകുന്നു. തൊഴിയുൻ മാറിപ്പോയ മെത്രാപോലീത്താ

ആയ പീലക്ലീനോസിന്റെ നിശ്ചയങ്ങളിൽ, പിന്നെ രണ്ടു മാത്രം വി  
 ഉംബരത്തോടു കൂടി ശേഷിച്ചു. ൧-ാമത്തെ ആൾ അന്യർ പുലിപ്പോ  
 ടു ദിവന്നാസ്ത്രോസ മിക്കവാറും സ്ഥാനം അപഹരിച്ചെടുത്തയാൾ എ  
 ന്ന പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ൨-ാമത്തെ ആൾ അന്യർ പുനത്രെ ദീ  
 വന്നാസ്ത്രോസ രന്റെ പ്രതിഷ്ഠ പുത്തിയായിട്ടുള്ളതല്ലെന്ന കണ്ടിട്ടു  
 അതിനെ തികപ്പാൻവേണ്ടി ഒരു അന്തിയോഖ്യാ മേല്പട്ടക്കാരനെ വരു  
 ത്തുവാൻ താൻ കഴിയുന്ന ശ്രമങ്ങളൊക്കെയും ചെയ്യാൻ ഫലിതമാ  
 യില്ല. പിന്തുടച്ച കായ്ത്തിൽ ഉള്ള ഭടികൾക്കും ഇവ മാത്രം ആകുന്നു.

൧൪൫. നാം ഇപ്പോൾ ചെല്ലാട്ടു ദിവന്നാസ്ത്രോസിന്റെ ഭര  
 ണത്തെക്കുറിച്ച് പറയാൻ ആരംഭിക്കുന്നു. െം ഭരണം തന്റെ മുൻ  
 വാക്കുകാരടെതിനെക്കാൾ അധിക സംഭവം അടങ്ങിയിട്ടുള്ളതാകുന്നു. ആ  
 ഭരിച്ചുകൊല്ലം ൧൦൦൧-ൽ തുടങ്ങി. ദിവന്നാസ്ത്രോസിനെ മെത്രാപൊ  
 ലിത്തായായിട്ടു പ്രതിഷ്ഠിച്ചു കഴിഞ്ഞ ഉടനെ മിഷ്യൂററികൾ ചെയ്യു  
 ന്നാമത്തെ കായ്ക്കും അവരും സുറിയാനി പരിഷ്ഠയും തമ്മിൽ മുൻ  
 ആലോചിച്ചതിൻവണ്ണം. മത സംബന്ധമായ കായ്ക്കുകളിൽ ഐക്യ  
 തപ്പെടണമെന്നായിരുന്നു. (പണ്ഡിത പണ്ഡിത പു. ൧൩൩) “അപ്രകാരം  
 ചെയ്യാൻ മെത്രാൻ വെറും സമ്മതം കൊടുത്തു എന്നല്ലാതെ പുരാ  
 തിന നടപടികളെ താനായിട്ടു അഴിച്ചു എന്ന പറയുന്നത തന്റെ  
 മനസ്സിലു വിദഗ്ദ്ധമായിരുന്നതുകൊണ്ടു സഭയുടെ നടപടികളെ മാ  
 റുന്നതിന താൻ ഇട കൊടുത്തില്ലെന്ന ഇപ്പോൾ പറയുന്നു. (പു. ൧൯൭)  
 ൧൪൫൧-മാണ്ടുവരെ കായ്ക്കുകൾ െം സംഭവ സൂിതിയിൽ നിലനി  
 ന്നുവന്നു. ഇതിന്റെ ശേഷം വെർപിരിവ ഉണ്ടായി. ആയു താഴെ  
 പറയുന്നപ്രകാരം ആകുന്നു.

൧൪൫൧. മെത്രാന്റെ പ്രതിഷ്ഠ പുണ്യമാക്കുവാൻവേണ്ടി അധി  
 കാരത്തോടു കൂടി അന്തിയോഖ്യാ പാത്രീയക്ലീസിനാൽ അയക്കപ്പെ  
 ടു രണ്ടു വൈദികന്മാർ  $\frac{൧൪൫൧-൧൯}{൧൦൧}$  -ാമാണ്ടു വൃശ്ചികം ൩-ാം-൯-ാം നാ  
 ട്ടിൽ വന്നിറങ്ങി (ജൂലൈ പണ്ഡിത പണ്ഡിത; ഹെബ്രായ പു. ൯൭) അവർ വരുംവഴി  
 ബൊമ്പായിൽവെച്ചു കല്ലത്താ ബിഷപ്പോപ്പ ഹീബർ സാജുമായിക  
 ണ്ടു അദ്ദേഹത്തോടെ തിരുവിതാംകൂറിലേക്കു പരിചയ കത്തുകൾ വാ  
 ങ്ങിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അവർ അത്താനാസ്ത്രോസ്യ മെത്രാപോലീത്തായും  
 അബ്രഹാം റമ്പാനും ആയിരുന്നു. അവർ വന്നു ചേർന്ന ഉടനെ വെ  
 ണ്ടുപണ്ണം അവരെ കൈക്കൊള്ളുകയും സല്ക്കരിക്കുകയും ചെയ്തു. അ  
 വരുടെ ധൂതഗതിയും വിചാരമില്ലായ്മയും ആയുള്ള പ്രവൃത്തി ജന  
 ങ്ങളെ അനിഷ്ടപ്പെടുത്തുകയും മെത്രാപോലീത്തായെ അമളിപ്പിക്കു  
 യും ചെയ്തു. ൧-ാമത്തെ ദിവന്നാസ്ത്രോസിന്റെ കാല ശേഷം (൧൪൫൧)  
 ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പ്രതിഷ്ഠ എല്ലാം സാധുവല്ലെന്ന അവർ പ്രസിദ്ധ  
 പ്പെടുത്തി (പണ്ഡിത പണ്ഡിത ൧൯൭) (അവ സംഭവം കൂടാതെ അപ്രകാരം  
 യഥാവിധി) അവർ കത്തനാരന്മാരെയും മെത്രാന്മാരെയും രണ്ടാമ  
 ത പട്ടം ഏല്പിക്കുവാനും പ്രതിഷ്ഠിക്കുവാനും തുടങ്ങി (ജൂലൈ ൧൪൫൧-൧൯൭)

അവർ പുറിയ കല്പനകളെ കൊടുക്കുകയും. അവയെ അനുസരിപ്പാൻ മനസ്സില്ലാത്തവരെ മുടക്കുകയും ചെയ്തു. (പരമേശ്വരൻ) അതിനാൽ അസന്തുഷ്ടി ഉണ്ടായി. (കായ്ക്കുടലു പൃതിയോടെ പ്രവൃത്തിച്ചതിനാലത്രെ അത ഉണ്ടായത്) ബാവാനാരെ കൂട്ടാക്കാതായി. ഇംഗ്ലീഷ് മിഷനറികളും റസിഡെന്റു മെമ്പർ സുവെർ സാജിം തിരുവിതാംകൂർ സർക്കാർ നാട്ടു മെത്രാന്മാരുടെ വശം നിന്നു പരദേശക്കാർ മിക്കവാറും സഹായമില്ലാത്തവരായി ഭവിച്ചു. മിഷ്യനറുകളും സർക്കാർ അധികാരികളും മെത്രാന്മാരുടെ വശം ചെന്ന് നില്ക്കുന്നതെ സ്വഭാവമി കമായിരുന്നു (പരമേശ്വരൻ ൧൦- ൧൧) എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ അവരുകൾ ഇവരെ മെത്രാന്മാരായിട്ടാക്കിയു. കായ്ക്കുടലു റസിഡെന്റിന്റെ ഏതൊക്കെ ഇരു കക്ഷികളും ബോധിപ്പിച്ചു. മലയാളത്തിലെ വസ്തുക്കൾക്കു പരദേശക്കാർക്ക് യാതൊരു അവകാശമില്ലെന്ന റസിഡെന്റു തീരുമാനം ചെയ്തു. (പരമേശ്വരൻ ൧൧൧- ൧൧൨) മെത്രാപൊലീത്തായും റവറന്റും മടങ്ങി പൊകുവാൻ കല്പനയായി. അവരുടെ യത്ര ചിലവ സർക്കാരിൽനിന്നു കൊടുക്കാമെന്നുവെച്ചു. ൧൦ സംഭവത്തെക്കുറിച്ച് ജനങ്ങൾക്കു വളരെ വെദവും ഉണ്ടായി.

൧൧൭. മലയാളത്തുള്ളി കത്തനാരന്മാരുടെയും മെത്രാന്മാരുടെയും പ്രതിഷ്ഠ പുണ്യമാക്കുവാനുള്ള പാത്രീയക്കീസിന്റെ ഗ്രമം ഇങ്ങിനെ അവസാനിച്ചു. അവരെ ഒതുക്കിക്കളവാൻ തക്കവണ്ണം ഒരു കൂട്ടുകെട്ടു അവർക്ക് വിരോധമായി ഉണ്ടായി. എങ്ങിനെയെങ്കിലും മാർദ്ദീവന്നാട്ടുസ്വാസ പാത്രീയക്കീസിന്റെ മേലധികാരത്തിന്നു അധികകാലം എത്രത്ത നിന്നില്ല.

൧൧൮. റവറന്റു മെമ്പർമാർ പറയുന്നു. —“ജനങ്ങളുടെ ചൊതുവില്ലുള്ള ആഗ്രഹത്തിന്നു വിരോധമായിരുന്നു എങ്കിലും പരദേശ ബ്രഹ്മണന്മാരെ ഓടിച്ചു കളഞ്ഞതിന്റെ ശേഷം ഇംഗ്ലീഷ് മിഷ്യനറികൾക്കു ഇപ്പോൾ തങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശം നിവൃത്തിപ്പാൻ കഴിഞ്ഞു. (പരമേശ്വരൻ ൧൦൭൭.) തങ്ങളുടെ യത്നങ്ങളെ താങ്ങുന്നതിന്നു ഒരു മെത്രാപൊലീത്താ ചങ്ങാതിയായി ഉണ്ടായിരിക്കുകയും (അയാൾ അവരുടെ നേതൃ സ്വസ്തി എന്ന തന്നെപറയപ്പെടാം) ബ്രിട്ടീഷ് റസിഡെന്റും അദ്ദേഹം മുഖാവഴിയായി നാട്ടുസർക്കാരുമായി വളരെ സ്വാധീനവും ഉള്ളപ്പോൾ കായ്ക്കുടലു സഹലമാകുന്നതിന്നു ഇതിലധികം ആശിക്കപ്പെടുവാൻ തക്ക വഴി ഉണ്ടെന്നു വിചാരിച്ചാനില്ല. അവരുടെ നടപടികളുടെ സ്വഭാവത്തെ സംബന്ധിച്ചു നാം എന്തെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടാലും. അവർ തങ്ങളുടെ വേലയെ അത്യന്താഹരതോടും ശ്രദ്ധാർന്നി യൊടും നടത്തുവാൻ തങ്ങളെതന്നെ ഏല്പിച്ചുകൊടുത്തു എന്നുള്ളതു സമ്മതിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.” കീഴെ വര ഇട്ടിരിക്കുന്നതു തങ്ങളുടെതാകുന്നു.

൧൪൩. പാത്രീയർക്കീസിന്റെ അധികാരത്തോടു എത്രത്തന്നെ തിന്നാൽ ഉദ്വയ കയത്തന്റെ ധമസ്വം ഇവിടെ ഉണ്ടു. എങ്കിലും ആയു ഒരു ചുരുങ്ങിയ കാലത്തേക്കു മാത്രം നിലനിന്നൊള്ളൂ.

൧൪൪. സീ. എം. സൊസൈറ്റിയും സുറിയാനി സഭയും തമ്മിൽ ഉണ്ടാകുവാൻ അധികനാൾ തോന്നിപാർത്തിരുന്ന ഐക്യത്തെയും അവസാനത്തിൽ തോല്പിച്ചു ഭവിച്ചു (൧൯൧൨) ൽ. ഭിന്നതക്കു കാരണമായ സംഗതികളിൽ വിവരിച്ചു പറയുന്ന ആവശ്യമെന്ന നമുക്കു തോന്നുന്നില്ല. കഴിയുന്ന മായ്കുന്നാൽ ഇവരെ സൊമമപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി കല്ലുത്തായിപ്പല ബിഷപ്പിന്റെ വിക്റ്റോർ സാബ്ബ മലയാളത്തേക്കു വന്നിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ സുറിയാനിക്കാർ സ്വീകരിക്കത്തക്കവ അല്ലായിരുന്നു. ഇങ്ങിനെ മലയാള മെയി മാസത്തിൽ വേർതിരിവു പുഴുങ്ങിയായി അതുവരെ ചൊതുവിൽ കണ്ണൂരും വെച്ചു വന്നിരുന്ന ഭാനുതൽ വിഭാഗികൾക്കുണ്ടതിനെപറ്റിയുള്ള തർക്കം തീച്ചപ്പെടുത്തുവാനായി ഒരു പഞ്ചായം നിശ്ചയിപ്പാൻ ൽ. വേർതിരിവു കാരണമായ തന്നു പഞ്ചായം തീച്ചു ന അക്ക പ്രമാണം ആകുന്നു. ൽ ആധാരത്തെ പറ്റി മറ്റൊരു സ്ഥലത്തു പ്രസ്താവിപ്പാൻ സംഗതി ഉണ്ടാകും. മേല്പറഞ്ഞ തീച്ചുകൊണ്ടു പണങ്ങളും വസ്തുക്കളും സി. എം. സൊസൈറ്റിക്കും സുറിയാനി സഭക്കും ഭാഗിച്ചു കൊടുത്തിരിക്കുന്നത കൂടാതെ അതുകൾക്കു നടുത്തിട്ടു എങ്ങിനെ വേണമെന്നുള്ളതും അതിൽ കാണിക്കുന്നു എന്ന ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞാൽ മതിയാകും. ൽ ദേവ മപ്പുഴ എപ്രിൾ ൧൯൧൨ യിലെതാകുന്നു.

൧൪൫. ൽ സമയംതന്നെ തങ്ങളുടെ മേല്പട്ടക്കാരുടേയും പട്ടക്കാരുടേയും നിശ്ചയിക്കുന്നതായ നടപ്പിനെപറ്റി രൂപി തോന്നായ്യാലും ആത്മീക കാര്യത്തിൽ തങ്ങൾക്കുള്ളു കറവ വളരെ എന്ന ബോധ്യം വരികയാലും തങ്ങൾക്കു നങ്കുട നിവൃത്തി നല്ലുവാൻ കഴിവുള്ളു വൻ അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രീയർക്കീസി മാത്രം ആയിരുന്നതിനാൽ തങ്ങളുടെ ആത്മീക തലവനായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുമ്പാകെ സങ്കടം ബോധിപ്പിപ്പാൻ വേണ്ടു മാറ്റങ്ങളെ സുറിയാനി സഭാഭായം അന്വേഷിച്ചുവന്നു. രാജസമതവും ബ്രിട്ടീഷു റസിഡെന്റിന്റെ സഹായവും ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും മാർ ദീവനാസ്യാസിനെ തങ്ങളുടെ ആത്മീക തലവനായി ജനങ്ങൾ കൈക്കൊണ്ടില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതിഷ്ഠ അവരുടെ ദൃഷ്ടിയിലും വിശ്വാസത്തിലും വാസ്തവമായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു അവർ ഒരു സംഘമായി ചെന്നു പാത്രീയർക്കീസിനെ ഒരു അപേക്ഷ എഴുതി ഉണ്ടാക്കി മാറ്റാഗി എന്നൊരുവൻ വശം അദ്ദേഹത്തിനു അയച്ചു ൽ ധരജി ഹാജരാക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലെങ്കിലും അങ്ങിനെ ഒരു എഴുത്തും അതുപോലെ വെറെ എഴുത്തുകളും പാത്രീയർക്കീസിനെ ൽ സഭാഭായം അയച്ചു എന്നു കാണിപ്പാൻ റിക്കാട്ടിൽ അനവധി തെളിവുണ്ടു. ഒരു തർക്കപ്പെടാത്ത പ്രമാണമായ ഏച്ചു. എന്ന അക്കമിട്ടു ദേവ കൊല്ലത്തു കമ്മിട്ടിയുടെ തപ്പാകുന്നു. (ഇതിനെപ്പറ്റി അല്പം വിസ്തീർണ്ണമായി പിന്നാലെ പറയുന്നതാകുന്നു) അതിൽ അവർ പറയുന്നു "കമ്മ

ട്ടിക്കാർ കൊല്ലത്ത കൂടി സുറിയാനി ഭാഷയിലുള്ള താഴെ പറയുന്ന പ്രമാണങ്ങൾ മാർ അത്താനാസ്യാസ പങ്കെടുത്തിന്ന വാങ്ങി. അദ്ദേഹം ഭഗവാൻ കാരൻ ആയ മാറ്റോളി എന്നൊരാൾ വരും സുറിയാനി സമുദായം പാത്രീയർക്കീസിന അയച്ചുകൊടുത്ത ഒരു എഴുത്തുകുന്നു പിന്നെയും ആ പ്രമാണത്തിൽ കമ്മട്ടിക്കാർ പറയുന്നത എന്തെന്നാൽ “ പാത്രീയർക്കീസിന സുറിയാനി സമുദായം അയച്ചതും പാത്രീയർക്കീസ തന്നെ തന്റെ പക്കൽ എഴുപ്പിച്ചു എന്ന പറഞ്ഞ മാർ അത്താനാസ്യാസ കമ്മട്ടി മുന്മാകെ ഹാജരാക്കിയതുമായ ആദ്യത്തെ എഴുത്തിൽ ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എന്തെന്നുവെച്ചാൽ മുഖിലത്തെ മാർ അത്താനാസ്യാസ മെത്രാൻ ( സാക്രാരിനാൽ കയറ്റി അയക്കപ്പെട്ട ) മൂപ്പരമാണ്ട തിരുവിതാംകൂർ വിട്ട പോയിന്റെ ശേഷം അവാർ ( സുറിയാനി സമുദായം ) ഒരു മെത്രാപോലീത്തായെ അയക്കുന്നമെന്നു അപേക്ഷിച്ചു പതിനൊന്നു എഴുത്തുകൾ വരെയും പാത്രീയർക്കീസിനു എഴുതിയൊരെയും ആരും വന്നു ചേർന്നില്ലെന്ന ആകുന്നു ” ഇങ്ങിനെ മറ്റും വളരെ കത്തുകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ െം എഴുത്തും പാത്രീയർക്കീസിനും സമുദായം അയച്ചു എന്നത സ്പഷ്ടം ആകുന്നു. ടി. ടി. എന്ന അക്ഷമിട്ട പ്രമാണം പാത്രീയർക്കീസ ആ എഴുത്തിന അയച്ചു മറുപടിയൊക്കുന്നു. ആയുർ മൂപ്പര കന്നി മാനുഷത്തെ ആകുന്നു. െം രേഖയുടെ ഉത്തമ വിശ്വാസത്തെ പറ്റി യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഏച്ചു എന്ന രേഖ അതായത കൊല്ലം കമ്മട്ടിക്കാരുടെ തീർപ്പു പറയുന്നതും “ മേൽ പ്രസ്താവിച്ച എഴുത്തും സുറിയാനി സമുദായത്തിന്റെ ഭേദിക് മാർ ദവന്നാസ്യാസ ചത വായി പാത്രീയർക്കീസിന അയച്ചു എഴുത്തും അന്തിയോച്ചായ് ലെക്ക കൊണ്ടുപോയ മാറ്റോളിയും പ്രാൻസിസും ( മറ്റൊരു എഴുത്തു കൊണ്ടുപോയ ആൾ ) ആണെന്നും മാറ്റോളി പാത്രീയർക്കീസിന്റെ അടുക്കൽ നിന്ന ഒരു മറുപടിയുമായി മടങ്ങിവന്നു എന്നും ” ആകുന്നു. പിന്നെ മറുപടിയുടെ സാരാരം ചുരുക്കത്തിൽ എഴുതിക്കിടക്കുന്നു. ആയുർ ടി. ടി. എന്ന രേഖയോടു ചുഴുവന്നും ഒക്കുന്നുണ്ടു. ടി. ടി. എന്ന രേഖയുടെ ഉത്തമ വിശ്വാസത്തെ പറ്റി ഞങ്ങൾക്കു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. െം എഴുത്തു മുഖപുരയായി വാഴ്ചകളും സർക്കാരുടെയും പറഞ്ഞ കഴിഞ്ഞതിന്റെ ശേഷം തുടങ്ങുന്നതും.

“ സഞ്ചാരിയായ നമ്മുടെ പുത്രൻ മാറ്റോളി വരും നിങ്ങൾ അയച്ചു എഴുത്തു ചിങ്ങം മനുഷ്യൻ ചൊല്ലാകൂ ഇവിടെ കിട്ടിയ വിവരം നാം അറിയിക്കുന്നു. ” ( പും ൧൭൭ ) പന്നെ ആ എഴുത്തിലെ സംഗതികളുടെ ഒരു ചുരുക്കം പിന്തുടരുന്നു. ഇവിടെ പ്രത്യേകമായി ഓർമ്മ വെക്കുവാനുള്ളത എന്തെന്നാൽ ഇത സമുദായം അയച്ചു എഴുത്തിന്റെ മറുപടി തന്നെ അല്ല. മാർ ദവന്നാസ്യാസും െം സമുദായത്തിന്റെ ഭേദിക ചതിവായി അയച്ചു എന്ന പറയുന്ന വെറൊരു എഴുത്തിന്റെ മറുപടിയും ഇതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു ദിവന്നാസ്യാസിനെ കുറിച്ചു പറയുന്നെടത്ത ശാന്തതായി എഴുതി കിടക്കുന്നു. “ കഴിയുന്നതായതന്നാൽ നാം തന്നെ വര

നന്നും അപ്പോൾ ബാവാന്മാരെയും മൂറോനും നിങ്ങൾ എഴുതിട്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങളും കൂടെ കൊണ്ടുവരുന്നതും നിങ്ങൾക്കു മെത്രാന്മാരെയും പട്ടക്കാരെയും ശ്രേഷ്ഠന്മാരെയും നിശ്ചയിക്കുന്നതും നിങ്ങളുടെ പള്ളി ക്രമങ്ങൾ ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതും ആകുന്നു. മെത്രാൻ മെത്രാനെയും കത്തനാൻ കത്തനാരെയും നിശ്ചയിക്കുന്നതായി നാം ഇപ്പോൾ കെട്ടിരിക്കുന്നു. ഞാനും പ്രവൃത്തി വിശുദ്ധ ഹൃദയംഗോലിയൊന്ന വിശുദ്ധമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു. എന്തെന്നിടത്തു നമ്മുടെ സുതീകപ്പെട്ട കർത്താവായ ഞാനും ശൊമാശിമാ ഞാനും അധികാരത്തെ നമ്മുടെ പിതാക്കന്മാരായ വിശുദ്ധ അപ്പോസ്തലന്മാർക്കു നല്കി. താൻ അവരെ ഒന്നാമത ശ്രേഷ്ഠന്മാരായും രണ്ടാമത പട്ടക്കാരായും മൂന്നാമത എല്ലിസ്സോപ്പന്മാരായും നാലാമത പാത്രീയക്കീസ്സായും നിയമിച്ചു. അവർ ഞാനും നാൾവരെ രണ്ടുളുടെ വലിയ അധികാരത്തെ രണ്ടുളുടെ പിന്തുടച്ചുകൊണ്ട് രചന രചനയായി നല്കി പോന്നു മിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു നാം നിങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വന്നു ചെരുന്നതുവരെ ഒരു ശ്രേഷ്ഠനെപ്പോലെ കമ്മനായെയൊ എല്ലിസ്സോപ്പായെയൊ നിശ്ചയിക്കുന്നതിന്നു നിങ്ങളിൽ യാതൊരുത്തർക്കും നമ്മുടെ ബലഹീനതയിൽനിന്നും ദൈവത്തിൽനിന്നും ഒരു അധികാരവും ഇല്ല”

ഞാനും എഴുത്ത വന്നാറെ മാർ ദീവന്നാസ്ത്യാസ ജനങ്ങളെ അറിയിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു സ്പഷ്ടമാകുന്നു. എച്ചു. എന്ന പ്രമാണം അതിനെ സാക്ഷിക്കുന്നു. “പാത്രീയക്കീസ സഭക്കു അയച്ചു എഴുത്ത മാർ ദീവന്നാസ്ത്യാസ സുറിയാനി സഭാഭായത്തിന്റെ അറിവിൽ പെട്ടത്തൊരേ അതിനെ മറവ ചെയ്യുകയുള്ളൂ എന്നും മാർ ദീവന്നാസ്ത്യാസ അതിനും ജനങ്ങളറിയാതെ ഒരു മരപടി തയ്യാറാക്കി എന്നും” ആ എഴുത്തുകൊണ്ടു കാണപ്പെടുന്നു. ഞാനും സഭാഭായം വിഷയം വളരെ സങ്കടത്തോടുകൂടി രണ്ടുളുടെ ആത്മീക കുറവിനെ നിറവേറ്റിക്കൊടുപ്പാൻ എൻ. എന്ന രേഖകൾ പാത്രീയക്കീസിന സങ്കടം എഴുതി അയച്ചു. ഞാനും ദേവയുടെയും ഉത്തമ വിശ്വാസത്തെപ്പറ്റി യാതൊരു സംശയമില്ല. ഇതുമപ്പോൾ കർടകം റെഡ്-റൺ-ത്തെ ആകുന്നു (പതിവു പ്രകാരമുള്ള വന്ദനം കഴിഞ്ഞതിന്റെ ശേഷം) താഴെ പറയുംപ്രകാരം തുടങ്ങുന്നു. മലയാളത്തിൽ മനസ്സിലെ ആജ്ഞയിടീഴിച്ചുള്ള യാതൊരുപാലായ സുറിയാനി പള്ളികളൊക്കെയും ഉള്ള പട്ടക്കാര ചെമ്മാശന്മാര ക്രിസ്ത്യാനികൾ മുതൽപേരായ ഞങ്ങൾ ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നത. “അപ്പോസ്തലന്മാർക്കു നൽകിയ മുദ്രയും കൈവെച്ചൊടു കൂടിയ ഒരു മെത്രാൻ ഇല്ലാത്തകുറിവിനാൽ ഞങ്ങൾ അനേകം കാലം പ്രയാസങ്ങളിലും അത്യന്തം നൈടുവീച്ചുകളിലും ആയിരുന്നു. സർക്കാരിൽനിന്നു കയറ്റി അയച്ച അബൂജി മെസ്സായ എന്നു വിളിച്ചുവരുന്ന മാർ അത്താനാസ്ത്യാസ ബാവാ 1526-ൽ ഞങ്ങളുടെ അടുക്കൽ വന്നു. ആദ്യം മുതൽക്കു ഉള്ള അപേക്ഷപ്രകാരം ഞങ്ങളുടെ ആഗ്രഹം നിറവേറ്റി കാണുകയാൽ ഞങ്ങൾ കൂട്ടമായി അദ്ദേഹത്തിൽ ആനന്ദിക്കയും സന്തോഷിക്കയും



ചെയ്യും. അന്നു മലയാളത്തിൽ മെത്രാൻറെ വേഷം ധരിച്ചിരുന്ന (മാസ്യമായിട്ട) പീലക്ലിനൊസും (൩ മെത്രാപോലീത്താനാരെ നിശ്ചയിച്ച ആൾ) അയാളുടെ ഇപ്പോഴത്തെ (വിട്ടിരിക്കുന്നു.) ആശ്രിതനായ ദീവന്നാസ്യോസും അസൂയയും പകയുംകൊണ്ടു നിറയപ്പെട്ട അംഗ്യായാ സഭയോടു ചേർന്നു പാടിമാതമായി കൂടി ആലോചിച്ച മലയാളത്തിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സഹായവും സ്വാധീനവും കൊണ്ടു അദ്ദേഹത്തെ ഓടിച്ചുകളഞ്ഞു. ആ സംഭവം മുതൽ മലയാളത്തിലെ സഭ ഭരിപ്പിന്നു നാഥൻ ഇല്ലാത്ത ഒരു വിധവയായി ഭവിച്ചു.....മേല്പറഞ്ഞ പീലക്ലിനൊസിന്റെ മരണശേഷം ഇപ്പോഴത്തെ ദീവന്നാസ്യോസ തന്റെ പൊതു അറിവിന തക്കവണ്ണവും വിശുദ്ധ പിതാക്കന്മാരിൽ നിന്നു ഹൃദയാദർശനങ്ങളുടെ നന്മയും കിട്ടാത്തവനെപ്പോലെയും മലയാളത്തിലെ പള്ളികളെ കീഴടക്കി തെരുക്കളെപ്പോലെയായ തങ്ങളുടെ പള്ളികളുടെ മേൽ ഭരിപ്പാൻ തുടങ്ങി.....” പിന്നെ തങ്ങളുടെ ആത്മീക കുറവുകളെയും മാർ ദീവന്നാസ്യോസ തന്റെ സ്ഥാനത്തിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ടു ചെയ്ത അഴിമതികളെയും വിവരിക്കുന്നു. (വളരെ കാര്യമായിട്ടുള്ളതും ഹൃദയത്തിൽ നിന്ന പുറപ്പെടുന്നതായി തോന്നിക്കുന്നതുമായ) ഹരം എഴുത്തിനെ ചുരുക്കത്തിൽ ഇങ്ങനെ അവസാനിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു “എന്തെന്നാൽ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു മാർ അത്താനാസ്യോസിനെ തങ്ങളുടെ അയച്ചുതരികയും വാഴ്ചവകുളും സമാധാനവും കല്പിച്ച അയക്കയും മാർ അത്താനാസ്യോസ മാർ കൂറിലോസ ഇവർ വഴിയായി തങ്ങളെ ഭരിക്കയും ചെയ്യുന്നതു കൂടാതെ അവിടത്തെ അധികാരത്തിൽ നിന്നു വേപെട്ടവരായി തങ്ങളെ വിചാരിക്കയില്ലെന്നും ശരണപ്പെട്ടുകൊണ്ടു വളരെ സഭകളെത്താടും കണ്ണൂറീരോടും കൂടി അപേക്ഷിക്കുന്നു ”

൧൫൨. സുറിയാനി സമുദായം പാത്രിയർക്കീസിന അയച്ചു മറു എഴുത്തുകൾ ഫയലാക്കിയിട്ടില്ല എന്നാൽ കൊല്ലം കമ്മട്ടിക്കാരുടെ മുമ്പാകെ അവയിൽ ചിലത ഉണ്ടായിരുന്നു. അവർ ആ എഴുത്തുകളുടെ സംഗതികളെ പറ്റി ചുരുക്കമായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത എന്തെന്നാൽ അവർ (സുറിയാനി സമുദായം) ഇടയൻ ഇല്ലാത്ത ആടുകളെപ്പോലെ ഇരിക്കുന്നു. (ദീവന്നാസ്യോസിനെ ഒരു ഇടയനായിട്ടു അവർ കരുതുന്നില്ല) ആ സംഗതിയാൽ മലയാളത്തിലെ സുറിയാനി സഭ ഒരു വിധവയുടെ സ്ത്രീത്വിലാകുന്നു. ആത്മീക കാര്യങ്ങൾ ഒന്നിനൊന്നു ക്ഷയിച്ചു ഒരു വരുന്നത. (ചെറുകീഴ് കാര്യങ്ങളെ അന്വേഷിക്കുന്നതിന അർദ്ധം കൈവെച്ച ആവാദ്യമില്ലാത്തതിനാൽ അതെ സംബന്ധിച്ചു പറയുന്നില്ല) ക്രമമായി പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ട മെത്രാനും പട്ടന്മാരും ഇല്ലായ്മ കൊണ്ടു (ദീവന്നാസ്യോസ അവരുടെ വിചാരസമ്മതിയും അറിവിലും അങ്ങിനെ ഒരാൾ അല്ലായിരുന്നു) മാമൊദീസാ കമ്പസാരം കുറുബാന മറും വിശുദ്ധ കമ്മുങ്ങൾ മുതലായ്കിൽ സുറിയാനി സമുദായക്കാർ കുറവുള്ളവരായി ഭവിച്ചു. ള്യാൻ എന്ന (വിശുദ്ധ എണ്ണ) അ

വക് ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ശ്രദ്ധിക്കുകയാണെന്ന് മുമ്പു വിശദമായ എണ്ണ ഉണ്ടായിരുന്ന കപ്പികളിൽ ഒഴിച്ചു വെക്കുന്നു. അതിനാൽ അവർ കൊടുത്ത പാപം ചെയ്യുന്നു എന്ന് ലജ്ജകൂടാതെ ഏറ്റു പറയുന്നു. സഭയുടെ കാനോൻ വിട്ടുപോയപ്രകാരം പ്രവൃത്തികളിൽ പട്ടകാനായ മെത്രാപോലീത്തായുടെ വേഷം ധരിച്ചിരിക്കുന്ന മാർ ദീവന്നാസ്യാസിനെ വിരോധിക്കണമെന്നും ഭക്തിയിലും ജ്ഞാനത്തിലും വിവേകത്തിലും ശ്രദ്ധിച്ചെടുക്കുന്ന മെത്രാപോലീത്തായെ ആവശ്യപ്പെട്ട വിശദമായ എണ്ണയോടും മതസംബന്ധമായ പുസ്തകങ്ങളോടും കൂടി അയക്കണമെന്നും അതുകൂടാതെ മുമ്പത്തെ മെത്രാനായ മാർ അത്താനാസ്യാസിനെയാണ് “അല്ലെങ്കിൽ നിന്നവയിലുള്ള യോസെപ്പ മെത്രാനെയാണ് അയക്കണമെന്നും ആകുന്നു.” (ബ്രാക്കറ്റിലുള്ള വാക്കുകൾ ഞങ്ങളുടെതാകുന്നു. കമ്മ്യൂണിറ്റി ഓഫ് എഴുത്തുകൾ ഉത്തമ വിശ്വാസം ഉള്ളതായി അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്ന ഇവിടെ പറയാം.

1960. ഓ. എഴുത്തുകൾ കമ്മ്യൂണിറ്റി മലയാളത്തിലെ സഭയെ ഭരിപ്പാൻ ആരെ അയക്കേണ്ട എന്നായി പാത്രീയർക്കിനു ചിന്തിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യാസിനെ അന്തിയോഖ്യായിൽ എത്തി പാത്രീയർക്കിന്റെ മുമ്പാകെ ഹാജരായി. (എം. എച്ച്. പ്രമാണങ്ങൾ;)

1961. “എം” എന്ന രേഖ (മാർ അത്താനാസ്യാസിനെ കൊടുക്കപ്പെട്ട സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ പകർപ്പുകൾ. ഇതിന്റെ അസ്സൽ അപ്പീൽ അന്വായകാരന്റെ കയ്യിലും ഉണ്ടായിരിക്കണം. അയാൾ അതവെളിയിൽ പുറപ്പെടുവിക്കാതെ വെച്ചിരിക്കുന്നു) അതിന്റെ സാധാരണയായ ദീപ്തമുഖവും കഴിഞ്ഞിട്ട ഇങ്ങിനെ തുടങ്ങുന്നു. “നമ്മുടെ സ്നേഹവും വാത്സല്യവും ഉള്ള മക്കളെ നാം വീണ്ടും നിങ്ങളോടുകൂടിക്കുന്നത എന്തെന്നാൽ നിങ്ങൾ അയച്ചിട്ടുള്ള എഴുത്തുകളിൽ ഞങ്ങൾക്കു ഇടയൻ ആകട്ടെ പട്ടമപകട്ടെ മാതൃദീപ്തയാകട്ടെ നാമനാകട്ടെ ഇല്ലെന്നും അതുപോലെ പല വാചകങ്ങളും ആവശ്യമായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ വിശ്വാസികളായ നിങ്ങൾ ചിന്തിക്കുന്നു എന്ന് കേട്ടപ്പോൾ നാം വളരെ സങ്കടപ്പെടുകയും ഭവിക്കുകയും ചെയ്തു. മലയാളത്തിൽ നമ്മുടെ വിശ്വാസമുള്ള ജനങ്ങളുടെ ആത്മീയ പാലനത്തിനു വേണ്ടി തന്നെ അറിവുള്ള ഒരു നാമനും ഒരു സമ്പ്രദായവും ആയ ഒരാൾ നിങ്ങളെ വന്നു കാണാൻ തക്കവണ്ണം അയക്കുന്നത നാം ശ്രമിച്ചു മലയാളത്തേക്കു ആരെ അയക്കേണ്ട എന്നായി നാം ഇങ്ങിനെ വളരെ വിചാരങ്ങളോടും കൂടി ഇരിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ വാത്സല്യമുള്ള പുത്രൻ കല്ദായ മത്തായി (മാർ അത്താനാസ്യാസിനെ) നിങ്ങളിൽനിന്നു സമാധാനത്തോടെ ഇവിടെ വന്നു ചേർന്നു. അവനെ കണ്ടതിൽ നമുക്കു വളരെ സന്തോഷമുണ്ടാകുകയും അവരുടെ ഇടയിൽ നിന്നു ഒരാൾ വന്നിരിക്കുകയാണു അവൻ തന്നെ അവരുടെ പിതാവും നടത്തിപ്പുകാരനുമായി ഇരിക്കുന്നത എല്ലാവരിലും നല്ലതെന്നും നാം പറക

യം ചെയ്തു.....ആദ്യം അവനെ ശ്രമമാശായിട്ടും പിന്നീട് കല്പി  
ശാ (കത്തനാർ) ആയിട്ടും അതിന്റെ ശേഷം റെമ്പനായിട്ടും പിന്ന  
ത്തേതിന്റെ ശേഷം പാലക്കാട് ആയിട്ടും നാം പട്ടം കെട്ടത്തു.....വിശ്വ  
ഷിച്ഛം നമ്മുടെ മക്കളായ നിങ്ങളെ സ്നേഹത്തോടുകൂടി അറിയിക്കുന്ന  
ത എന്തെന്നാൽ നിങ്ങളുടെ യുവാക്കളുടെ പ്രയോജനത്തിനായി നമ്മു  
ടെ പുത്രൻ മത്സ്യസമെത്രാപ്പേലിത്താ പക്കൽ വിശുദ്ധ മൂറോൻ നാം  
കൊടുത്തുയർത്തിയിരിക്കുന്നു. പിന്നെയും നമ്മുടെ കർത്താവു ഞങ്ങൾ മശിഹാ  
യുടെ ഉയർപ്പിന്റെ വലിയപെരുന്നാളിന്റെ ശേഷം മൂറോൻ ഉണ്ടാക്കുന്ന  
തിനും ആയുർ നിങ്ങളുടെ എത്തിച്ചു തരുന്നതിനും നാം ആഗ്രഹിക്ക  
ുന്നു." മദ്ധ്യമ കാലം മ-ാം-ന-യിലേ ആധാരം മദ്ധ്യമ-ാം-ആണ്ടിന്റെ  
മദ്ധ്യത്തിൽ ഞങ്ങൾ പാത്ര യക്സിസിന്റെ കല്പനപ്രകാരം മലയാളത്തിൽ എ  
ത്തിയ കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ പ്രതിഷ്ഠയുടെ  
മുഴുവൻ വിവരം പറയുന്നു.

൧൫൫. ഞങ്ങൾ മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ നിശ്ചയം മലങ്കര  
സുറിയാനി സഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട സംഭവം ആ  
കുന്നു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ പലവിധമായ ഞെരുക്കങ്ങളാൽ വലയ  
പ്പെട്ടിരുന്നവരും ആത്മീകപ്രകാരം നഷ്ടപ്പെട്ടവർ എന്ന വിശ്വാസി  
ച്ചിരുന്നവരുമായ സുറിയാനി സഭയായും ഉടനടൻ സങ്കടങ്ങൾ അ  
യച്ചതിന്റെ ശേഷം സമുദായത്തിനു തൃപ്തിയും വളരെ ആശ്വാസവും  
തോന്നുവാൻ തക്കവണ്ണം പാത്രയക്സിസിന്റെ വൈദിക അധികാരി  
ത്തെ ഒരിക്കൽ കൂടി നടത്തി അവരുടെ സ്വന്തം വാക്കുകൾതന്നെ പറ  
യുമ്പോൾ അവർ ഒരു ക്രമമായി നിയമിക്കപ്പെട്ട ഇടയന്റെ കീഴിൽ  
കൊണ്ടുവരപ്പെട്ടു.

൧൫൬. തങ്ങളായിട്ടു സ്ഥാനത്തിൽ ഇരത്തിയ മാർ ദീവന്നാ  
സ്യോസമെത്രാപ്പേലിത്തായ്ക്കു അനുക്രമമായി ചെയ്തു പോയിട്ടുള്ള  
തിനെ അഴിപ്പാൻ ഇവിടെ ഉള്ള സർക്കാരികാരികളെ നമ്മതിപ്പിക്ക  
ുന്നതിന് മാർ അത്താനാസ്യോസിനു എഴുപ്പത്തിൽ കഴിഞ്ഞില്ല. ൩-ാം  
എന്ന അക്കമിട്ട തിരുവെഴുത്തു വിളംബരം തന്നിൽ വിദഗ്ദ്ധമായി ബ  
ലപ്പെടുത്തി. ജനങ്ങൾ തന്നെ അനുസരിക്കുന്നതിനും കൈക്കൊള്ള  
ുന്നതിനും മുമ്പായി ആയുർ അസ്സീരപ്പെടേണ്ടതാവശ്യമായിരുന്നു. രാജ്യാ  
ധികാരം സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രയാസങ്ങൾകൊണ്ടു അയാളെ ഉടൻ  
പിന്തുടരുന്നതിനു ജനങ്ങൾക്കു തടസ്സമായി തീർന്നു.

൧൫൭. ഇത കാരണത്താൽ മാർ അത്താനാസ്യോസും റസിഡെ  
ണ്ടും തമ്മിൽ വളരെ എഴുത്തു കത്തുകൾ നടത്തുന്നതിനു സംഗ്രഹിയാ  
യി. തന്നെ ഏതു സ്ഥാനത്തിലേക്കു യോഗ്യൻ എന്നു വിചാരിച്ച പാത്രയ  
ക്സിസി നിയമിച്ചുവെങ്കിലും ആ സ്ഥാനത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനുള്ള അ  
ത്താനാസ്യോസിന്റെ ശ്രമങ്ങളിൽ കഴിയുന്ന വിദഗ്ദ്ധം ചെയ്യാ  
നായിരുന്നു ദീവന്നാസ്യോസിന്റെ മുഖ്യതാല്പര്യം. എഴുത്തു കത്തുകൾ സ

കലവും നിശ്ചയമായിട്ടും പാത്രീയർക്കിടയിൽ മെലധികാരത്തെ സ്ഥാപിക്കുന്നു.

൧൫൮. റിക്കാട്ടിലുള്ള ആദ്യത്തെ എഴുത്ത “ക്യൂ. ക്യൂ.” എന്ന അടയാളമിട്ടതും മാർ അത്താനാസ്യോസ്യ (ബ്രിട്ടീഷ് റസിഡെന്റായിരുന്ന മേജർ ജനറൽ കല്ലൻ സാജിന ചമ്പരന്ദ സപ്തമ്പർ ൨൧-ാംനൂ- എഴുതിയതുമാകുന്നു (ബുക്കു നം. പുറം ൧൧൦) ആത താഴെ പറയുന്നപ്രകാരമാകുന്നു. സെൻ-ഞാൻ താങ്കളെ ആദരവോടുകൂടി അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നത എന്തെന്നാൽ (മലയാളത്തിലും മറ്റിടങ്ങളിലും ഉള്ള സുറയാനി ക്രിസ്ത്യനികളുടെ മതസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിലൊക്കെയും മേലധ്യക്ഷനായിരിക്കുന്ന) അന്തിയോഖ്യാപാത്രീയർക്കിടയിൽ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു അവിടത്തെ വരുതിയും അറിവും കൂടാതെ പ്രവൃത്തിക്കുന്ന മാർ ദീവന്നാസ്യോസ്യ മെത്രാനെ മുടക്കിയിരിക്കുന്നു. ആ സംഗതിക്കു പാത്രീയർക്കിടയിൽ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു സമുദായത്തിനും മെത്രാനുതരിച്ചും എഴുത്തുകൾ അയച്ചിരിക്കുന്നു. ചമ്പരന്ദ ഹിബ്രൂവരി ൧൩- എന്ന തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു മലയാളത്തുള്ള സുറയാനി ക്രിസ്ത്യനികളുടെ മെത്രാപദലീത്തായായി പ്രതിഷ്ഠിക്കുകയും അതിനുള്ള പിടപാടോടും മറ്റു വിശ്വാസസാക്ഷ്യങ്ങളോടും കൂടി ഇങ്ങോട്ടു അയക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഞാൻ ൦൨- ദേശങ്ങളിൽ എത്തിയ ഉടനെ ആ വിവരത്തിന്നു താങ്കളെ തിരുപെട്ടത്തിയിലും ഉണ്ടെല്ലോ. ഞാൻ ൦൨- കഴിഞ്ഞപ്രാവശ്യം താങ്കൾക്കു എഴുതിയതിന്റെ ശേഷം ഉണ്ടായ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഞാനിപ്പോൾ ബോധിപ്പിക്കുന്നു. ഞാനും ദീവന്നാസ്യോസ്യും രമ്മിക ഉണ്ടായ ഒരു കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ അദ്ദേഹവും അപ്പോൾ ഹാജരായിരുന്ന സുറിയാനിക്കാരും എന്നെ കൈക്കൊള്ളുകയും പാത്രീയർക്കിടയിൽ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട മുമ്പിലത്തെ മെത്രാന്മാരുടെ എപ്പിസ്കോപ്പാസ്കാനത്തിന്റെ ചില വസ്തുക്കൾക്കും എന്റെ കൈവശം എല്പിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്റെ അധികാരപത്രം ജനങ്ങളുടെ മുമ്പാകെ വായിക്കുന്നതിനുമുമ്പെ ദീവന്നാസ്യോസ്യനെ സാധനങ്ങൾ അയച്ചു സുറയാനിക്കാരെ കഴിഞ്ഞമാസം ൩൦ നൂ- കണ്ടുനാട്ടു വരുത്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. സഭ കൂടിയിരിക്കുന്ന ജനങ്ങൾ എന്നെ അവരുടെ ന്യായമായ മെത്രാപദലീത്താ ആയിട്ടു കൈക്കൊണ്ടു. മെല്ലറഞ്ച മെത്രാൻ ( പാത്രീയർക്കിടയിൽ അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെങ്കിലും) സ്കാത്തുകോൻ എന്റെ പക്കൽ നിന്നു വാങ്ങിയതിൽക്കുവാൻ ജനങ്ങളെ എൽപ്പിക്കുന്നതിന്നു പകരം ഞാൻതന്നെ അവർക്കു യച്ചുകൊടുക്കണമെന്നായി ആപശ്ചര്യപ്പെട്ടു. ഇത സഭ അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. ഇത നിമിത്തം ഞാനും ജനങ്ങളും കണ്ടുനാട്ടുവെച്ചു പിരിഞ്ഞു..... പാത്രീയർക്കിടയിൽ എന്നെ നിശ്ചയിച്ചുപെട്ടതിൽനിന്നു വെലയെ ആരംഭിക്കുന്നതിന്നു താങ്കളുടെ ആപേക്ഷയ്ക്കായി ഞാൻ കാത്തിരിക്കുന്നു.

൧൫൯. മെല്ലറഞ്ചെ എഴുത്തിൽ പറയുന്നപ്രകാരം യോഗം കൂടിയതിൽ ജനങ്ങൾ മാർ അത്താനാസ്യോസിനെ സ്വീകരിച്ചപ്രകാരം ഉള്ള പത്രമായി “ക്യൂ.” എന്ന അടയാളമിട്ടു രേഖ അല്പിതപ്രതി ഫയലിൽ. എന്നാൽ അല്പിത അന്ത്യായക്കാർ അതിന്റെ ഉത്തമ വിശ്വാ

സത്തെ നിഷേധിക്കുകയും ആദ്യം കൊടരി ആ നിഷേധത്തെ സമതിച്ചതായും കാണുന്നു. (പും ൩൩) ആ ആധാരത്തിന്റെ സത്യത്തെ കുറിച്ചു സാക്ഷാത ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആ രേഖയെ കുറിച്ചു പറയുന്നതും ഭംഗിയും അബദ്ധമല്ലെന്നും ഞങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

൧൩൦. പിന്നത്തെ രേഖ മാർ അത്താനാസ്യോസ്യ റസിഡെന്റുടെ എഴുതിയ പദ്യരൂപ നവമ്പ്ര ൩൦-ാം-നമ്പ്ര ൨൦൦൭-ലെ എഴുത്തുകുന്നു. അതിനു "എം. എം. എം." എന്ന അടയാളമിട്ടിരിക്കുന്നു. അതൊഴെ പറയുന്നു. "സേർ! "കാജൂടെ.....എഴുത്തു കിട്ടി.....മരപടി വേദിയിലിട്ടു കൊള്ളുന്നത എന്തെന്നാൽ അന്തയോഖ്യാപത്രീയർക്കിടയിൽനിന്നു നേരിട്ടു എന്നെ മെത്രാപോലീത്തായായി നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ വണ്ണം എന്റെ സ്ഥാനത്തിനടുത്തു ന്യായവും നടപ്പുള്ളുമായ അധികാരം മാത്രം നടത്തുവാൻ ഞാൻ വിചാരിച്ചിരിക്കുന്നു."

൧൩൧. രീയ്യതി മുറക്കു പിന്നെ വരുന്നത പദ്യരൂപ മെച്ചി ൭-ാം-നമ്പ്ര ൨൦൦൭-ലെ "എൻ എൻ, എൻ." എന്ന അടയാളമിട്ടു രേഖയാകുന്നു. ഈ കത്തിലും അദ്ദേഹം റസിഡെന്റോടു പറയുന്നത "അന്തയോഖ്യാപത്രീയർക്കിടയിൽനിന്നു നേരിട്ടു കൊണ്ടു എന്നെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്ന വേലയിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനു താജൂടെ സഹായവും ആഘോഷവും ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നാകുന്നു."

൧൩൨. ഈ അപേക്ഷകളിന്മേൽ സമാധാനം വെച്ചിട്ടില്ലാതെ റസിഡെന്റുടെ ഭീവന്ന സ്പോസിനും കത്തനാരന്മാർക്കും ഉത്തരവു നൽകിയതിനെക്കുറിച്ചും എന്നാൽ ഇതിന്റെ സമാധാനം വെച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഫയലാക്കിയിട്ടില്ല. അങ്ങിനെ ഒന്നു വെച്ചിട്ടില്ലാത്ത എന്തെങ്കിലും കാര്യങ്ങളും എങ്ങിനെ എന്നാൽ ഈ സമാധാനം കമ്മ്യൂണിയറ്റിന്റെ ഭാഗം ഇതിനു തന്റെ മരപടി എന്താകുന്നു എന്നു റസിഡെന്റു മാർ അത്താനാസ്യോസിനോടു എഴുതിയോടിച്ചു. "ഒ. ഒ. ഒ." എന്ന അടയാളമിട്ടു പ്രമാണത്തിൽ മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ മരപടി അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അത പദ്യരൂപ ജനവരി ൧൫-ാം- എഴുതിയതാകുന്നു. (ഈ രേഖയിൽ നൽകപ്പെട്ടതും അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു) അംഗങ്ങളുടെ തുടങ്ങുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട സെർ! "മാർ ഭീവന്ന സ്പോസ്യം കത്തനാരന്മാരും എഴുതിയിരിക്കുന്നതിനു സമാധാനം വെച്ചിട്ടില്ലാൻ എന്നൊടാവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകൊണ്ടു ഞാൻ താഴെ വെച്ചിട്ടു കൊള്ളുന്നു.

(൧.) ഹരജിയിൽ പറയുന്ന പള്ളിക്കാരെല്ലാം അതിൽ ഒപ്പിടുകയോ അത അവരുടെ അറിവും സമ്മതവും പ്രകാരം അയക്കയോ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതല്ല....." (ഹരജി പള്ളിക്കാരികളിന്നു വരുന്നതായും മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ നിശ്ചയത്തെ വിരോധിക്കുന്നതായും കാണുന്നു.)

(൨.) ഹരജിയിൽ ഒപ്പിട്ടതായി പറയുന്ന പള്ളിക്കാർ മിക്കപേരും ഭീവന്ന സ്പോസിന വിരോധമായി പദ്യരൂപ-മാട്രിക്സ് പാത്രീയർക്കിടയിൽ

തിരുമനസ്സിന്മേൽ എഴുതിയിട്ടുള്ള വരം ആയാളെ മുടക്കിച്ചിട്ടുള്ളവരും ആകുന്നു. ആ എഴുത്തിന്റെ ഒരു പകർപ്പു താങ്കൾ വായിച്ചുനോക്കുന്നതിനു ഇരിൽ അടക്കം ചെയ്യുന്നു. അതിന്റെ അസ്സൽ എന്റെ പക്കൽ ഉണ്ട്. ആ വശ്യാപ്താൽ ഉപകരണത്തിനായി പാത്രീയർക്കിസ്സു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു അതിനെ എന്റെ കൈവശം ഏല്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

( ൭. ) ഒരു ചെത്രപെയലിത്തായെ പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്ന സമയം ( അന്തിയോഖ്യാ സപദേശിയാകട്ടെ മലയാളത്തുകാരന്മാർക്കു് ) അയാൾ തന്റെ വിശ്വാസത്തിന്റെയും പാത്രീയർക്കിസിന്റെയും ധാസ്യത്തെ അനുസരിച്ചുകൊള്ളാമെന്നുള്ളതിന്റെയും ഒരു അനുസരണവാക്കു അടങ്ങിയതായി കഴിയുവെച്ചു ഒരു പത്രം പാത്രീയർക്കിസിനു എഴുതികൊടുക്കേണ്ടത എല്ലായ്പ്പോഴും ആവശ്യമാകുന്നു. ആയതു ഇനിക്കു വാക്യ കിട്ടുന്നതിനു മുമ്പായി ഞാൻ എഴുതികൊടുത്തിരിക്കുന്നു. ”

൧൬൩. ഇരിമ്പൻ മറ്റുപടി ഒന്നും കിട്ടാതിക്കയാൽ മാർ അത്താനാസ്യോസു വീണ്ടും റസിഡന്റുടെ മുമ്പാകെ ജാലായി മെത്രാനെ എഴുതി. ഇതു “പ്ല. ക്ല. ക്ല.” എന്ന അക്കമിട്ട പ്രമാണമാകുന്നു. ഇതു വളരെ സങ്കടമുള്ള വിധത്തിൽ എഴുതി കിടക്കുന്നു. അതു താഴെ പറയുംപ്രകാരം ആകുന്നു.

സെർ ! “ഞാൻ താങ്കളുടെ ദയയുള്ള അറിവിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത എന്തെന്നാൽ അന്തിയോഖ്യാ പാത്രീയർക്കിസ്സു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു എന്നെ മലങ്കര സൂറിയാനി മെത്രാ പെയലിത്താ ആയി നിശ്ചയിച്ച ഇനിക്കു നല്ലിയിരിക്കുന്ന സ്കാത്തിക്കു് നെ വെച്ചപ്പോഴെ തിരുമിതാംകൂർ സർക്കാരിൽനിന്നു വിളംബരം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിലെക്കു ഇപ്പോൾ രണ്ടു കൊല്ലമായി ഞാൻ ആശയൊടെ കത്തിരിക്കുന്നു..... .

വിരോധിച്ചു മാർ മെത്രാനോസു ഒരു ക്രമമായി വാഴിക്കപ്പെട്ട മെത്രാ പെയലിത്തായെ അദ്ദേഹവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആശ്രിതന്മാരും ഇനിക്കു വിരോധമായി അയച്ചുവരുന്നതിൽ സത്യത്തിന്മേൽ അടിസ്ഥാനപ്പെട്ടതൊ അല്ലെങ്കിൽ ഭൂരിപക്ഷം അയാളുടെ ഭഗത്തോ ആയിരുന്നുവെങ്കിൽ താങ്കൾ ദയവോടെ സുഖപ്പെട്ട പ്രകാരം ഒരു കൊല്ലത്തിനുമുമ്പു സർക്കാരിൽ നിന്നു നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന സുന്നഹദോസു മുമ്പാകെ അയാൾ തന്റെ അപകാരത്തെ സ്ഥാപിച്ചു കിട്ടാൻ മുമ്പോട് വരേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ അപ്രകാരം ചെയ്യാതെ സുന്നഹദോസു എന്ന സംഗതിക്കായി കൂടുവാൻ കല്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ ആ സംഗതിയെ അയാൾ തീരെ ഉദാസീനമായി വിചാരിച്ചുകൊണ്ടു താൻ അപഹരിച്ചുടുത്തതായ മെത്രാപോലിത്താ അധികാരത്തിൽ ശാഠ്യം കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. അതുപോലെ എന്റെ പെയലിത്തായെ മേലമേലമാനമായവകുന്ന്നിന്നു സ്ത്രീയായുള്ള വിശ്വാസ സാക്ഷ്യങ്ങളോടുകൂടി ഞാൻ ഇരിക്കുന്ന മുറയ്ക്കു അതിനെ ഗൗരവത്തോടെ ഇരിക്കുന്നത ഇനിപ്പറേണവും വ്യസനകരമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു. ”

൧൬൪. സങ്കടനിവൃത്തി ലഭിക്കാത്തതായ അദ്ദേഹം പിന്നെയും മറ്റു പല കത്തുകൾ മുമ്പത്തെ അപകാരങ്ങളെക്കുറിച്ചു എഴുതി

കൂടെ ശക്തിപ്പെടുത്തി റസിഡെണ്ടിന ഏഴുതി അവ “(പി. പി. പി. കെ. കെ. കെ.” എന്ന അടയാളമിട്ട രേഖകൾ) താഴെ പറയുംപ്രകാരം ആകുന്നു.

ടൂർ! ‘താങ്കളെ ഞാൻ ഏഴുതി അറിയിക്കുന്നത എന്താണു്. അന്തിയോഖ്യാ പാത്രിയക്കീസ്സു തിരുമന്ത്രിയുടെ ഏകാന്തത എന്ന മലങ്കരസുറിയാനി കാര്യങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനായി നിശ്ചയിക്കയും അതിനുള്ള പദ്ധതികൾ നല്ലതും ചെയ്യാൻ ഞാൻ മുമ്പാകെ നിൽക്കുന്നതും ഇറക്കുകയും എന്റെ നിശ്ചയത്തിന് അനുസരണമായി എന്റെ ദിവ്യ സ്ഥാനത്തിനടുത്തു പേരുകൾ നടത്തി തുടങ്ങുവാൻ എന്നു പ്രാർത്ഥനകളോടുകൂടി മഹാജാധികാരികൾ ഒരു വിളംബരം കിട്ടിയതിനെത്തുടർന്ന് കർമ്മലിംഗൻ ഞാൻ താങ്കളുടെ സമക്ഷം പാത്രം കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

“എന്റെ രേഖാമൂലമായ വിശ്വാസ സാക്ഷ്യങ്ങളുടെ സത്യത്തെ പറ്റിയും എന്നെ നിശ്ചയിച്ചതിന്റെ ന്യായത്തെപ്പറ്റിയും താങ്കൾക്കു ബോധ്യം വന്നതിന്റെശേഷം താങ്കളുടെ മനോഹരമായ മഹാജാധികാരികളുടെ കഴിവൻ ഇനിക്കു സംഗതി ആകയും അതിന്റെ ശേഷം ഞാനാട്ടിലുള്ള സുറിയാനിക്കാർ എന്നെ തങ്ങളുടെ ക്രമമായി വാഴിക്കപ്പെട്ട മെത്രാപ്പോലീത്തായായി അംഗീകരിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി മഹാജാധികാരികൾ തിരുവെഴുത്തു വിളംബരം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനു എന്റെ അപേക്ഷയെ താങ്കൾ തക്കതായ മാർഗ്ഗങ്ങളുടെ ശിപാർശി ചെയ്യയും ചെയ്യൂ.

“മഹാജാധികാരികൾ മനസ്സുകൊണ്ടും കയ്യുതെക്കുറിച്ചു വളരെ സൂക്ഷ്മമായി ആലോചിച്ചു താങ്കളുടെ ശിപാർശിപ്രകാരം സമ്മതിക്കുന്നതിനു തക്ക മനസ്സാകയും പ്രസ്ഥാവത്തിൽപ്പെട്ട വിളംബരം മയ്യാറക്കി തിരുവയാളും വയ്യുന്നതിന് അയക്കണമെന്ന കല്പനയായും ചെയ്യൂ. എന്നാൽ ഇത സാധിക്കുന്നതിനു മുമ്പായി മുമ്പിലത്തെ പേപ്പർ കൊച്ചു ശംകരപ്പിള്ളി വളരെ സുരമായവിധത്തിൽ കയ്യങ്ങൾ ഒന്നിന്നൊന്നായി തിരുമന്ത്രിയായി വിളംബരം ഒപ്പിടാൻ തക്കവിധത്തിൽ വേണ്ടുന്ന പേപ്പർ ചെയ്യൂ. ഇനിക്കു കിട്ടിയിരിക്കുന്ന വിശ്വാസയോഗ്യമായ അറിവിൽ ഞാനിവിടെ പ്രവൃത്തിപ്പാൻ കൊച്ചു ശംകരപ്പിള്ളിയെ ഉത്സാഹിപ്പിച്ചത എന്റെ സത്യമായും ന്യായമായും ഉള്ള നിശ്ചയത്തെ ഉപേക്ഷിച്ചു മാർ ദിവനസ്പോസ അപേക്ഷിച്ചു തിരിക്കുന്ന സ്ഥാനത്തെ നിലനിർത്തുന്നതിലേക്കു ൩൦൦൦ ഉറപ്പിക കൈക്കൂലിയായി മാർ ദിവനസ്പോസിനോടു മുമ്പുകൂട്ടി വാങ്ങിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാകുന്നു “ ഞാനിവിടെ ക്രമേണയ്ക്കുള്ള നടപടികൾ എത്രയും വേഗം നടത്തുവാൻ അനുവദിക്കണമെന്നുള്ളത അന്വേഷിക്കുന്നത എന്റെ ചുമതലയല്ല. എന്നാൽ അങ്ങിനെ ഉള്ളവ തീരെ അസാധ്യമായി പൊകയില്ലെന്നുള്ളത പരിഭ്രാന്തനായൊരാൾ ഞാൻ നല്ലവണ്ണം അറിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. വിശേഷിച്ചും തിരുവെഴുത്തു വിളംബരം ഒപ്പിടേണ്ടതായി മാത്രം ഇരിക്കുന്ന ഞാനും സമയംതന്നെ ഞാൻ വെള്ള ബുദ്ധിമുട്ടിലും ഞെരുക്കത്തിലും ഇരിക്കയും ഇപ്പോൾ ഏകദേശം ൩ സംവത്സരമായി എന്നെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കയ്യങ്ങളുടെ രീതി

എങ്ങിനെ എന്ന അറിയുന്നതിനായി സദാ വ്യക്തതയോടും നിശ്ചയമില്ലാത്തതോടും കൂടി ഞാൻ .രം നാട്ടിൽ താമസിച്ചുവരികയും ചെയ്യുന്നു.

“ഇപ്രകാരമുള്ള സംഭവം ഞാൻ വഹിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥാനത്തിന വളരെ കുറച്ചിലു. ഗോപ്യതയോടും കൂടിയ ഒരു വളരെ ഹാസ്യവുമായി കൂടിച്ചേർന്നതായും എന്റെ ദിവ്യ വേലയെ .രം നാട്ടിൽ എന്തൊക്കെ നടത്തിപ്പാറാക്കേണ്ടിയിരിക്കും താങ്കൾ ദയവുചെയ്തു എന്റെ കാര്യം ഒരിക്കൽ കൂടി മഹാരാജാവിന്റെ അനുകൂലമായ ആലോചനയോടെ ശിപാർശ ചെയ്തു നിരവേഴ്ത്ത വിളംബരം വാങ്ങി തരുന്നതിനും ഇങ്ങിനെ രക്ഷാലം ഇനിക്കു നേരിട്ടിരിക്കുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടു, സംശയം, ഇച്ഛാഭംഗം ഇതുകൂടിയൊന്നിന്നു വിട്ടുപോകി തരവാറാകേണ്ടതനും ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.”

(ഒപ്പു) അത്താനാസ്ത്യസു,  
മലബാർ.

സേർ! “ഞാൻ ഒരിക്കൽ കൂടി താങ്കളുടെ ദയവുള്ള അറിവിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത എന്തെന്നാൽ:—എന്റെ കാര്യത്തിന്നു ഒരു തീരുമാനം വരുത്തിത്തരുന്നതിന്നായി താങ്കൾ ചെയ്തു വാഗ്ദത്തിനേതര ശ്രമങ്ങളെടുക്കേണ്ടതെന്ന് ഇതാ ഇപ്പോഴും .രം സ്ഥലത്തു താമസിക്കുന്നു. സത്യമായിട്ടും സേർ! .രം കാലതാമസം എന്തു കാരണത്താലാണെന്നു ഞാൻ അറിയുന്നില്ല. ആയുർ എന്റെ വ്യാകുലത്തെയും പണം ഇടപെട്ട പ്രയാസങ്ങളെയും വർദ്ധിപ്പിക്കുമാത്രം ചെയ്യുന്നു. എന്തെന്നപോലെ പണം ക്രമമായി നിയമിക്കപ്പെട്ടതും തന്റെ മേലേജമാനനിൽനിന്നു രക്ഷമറ്റ വിശ്വാസ സാക്ഷ്യങ്ങൾ കണ്ണടം ഉള്ളവനും ആയ ഒരു മെത്രാൻ തന്നെ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട സുലത്തു തന്നെ ഇപ്രകാരം ബുദ്ധിമുട്ടും ഇച്ഛാഭംഗവും സഹിക്കേണ്ടിവരുന്നതിനെ കുറിച്ചു വിചാരിക്കുന്നതിൽ ഇനിക്കുള്ളിൽ മനഃശങ്കയും അല്ലമല്ല.

“എന്നെ തിരുവിതാംകൂറിൽ കൈക്കൊള്ളുന്നതിനായി ശിപാർശ ചെയ്ത എഴുതിയ താങ്കളുടെ ദയവുള്ള എഴുത്തു വിളംബരത്തിന്റെ ഒരു പകർപ്പ് സഹിതം മഹാരാജാവുക്കുവേണ്ടി ഒപ്പുവെച്ചു കിട്ടേണ്ടതിനായി ബൊധിപ്പിച്ചു എന്നും കഴിഞ്ഞുപോയ കൊട്ടാരം പേപ്പർ കൊച്ചുശങ്കരപ്പിള്ളിയുടെ കൂട്ടായ്മ നിമിത്തം അതുകൾ ഒപ്പിടാതെ കിടപ്പായിപ്പോയി എന്നും സൂക്ഷ്മത്തോടും ഇനിക്കു അറിവു കിട്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ .രം ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇപ്പോൾ മരിച്ചുപോയിരിക്കുകയാണു എന്റെ സംഗതി ഒരു പ്രാപശ്യാകൂടി തിരമനസ്സു ഉണർത്തിക്കുന്നു എങ്കിൽ താങ്കളുടെ അപേക്ഷയോടു പേഗത്തിൽ കൈക്കൊള്ളേണ്ടതിലേക്കു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. താങ്കൾ അല്ലാതെ വേറൊരു മാർഗ്ഗവും ഞാൻ കണ്ടെത്തില്ല. കയ്യാൽ ഞാൻ താങ്കളോടു അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നത എന്തെന്നാൽ .രം കാര്യം മഹാരാജാവുക്കു അറിയിക്കേണ്ടതിനും ഇനി ഏതൊരു താമസിയാതെ വിളംബരം പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടതിനും മേൽമേലു ദിവാനുപേപ്പർമാർക്കു ദയതവോടെ കാഴ്ചിക്കുക എന്ന ഏക മാർഗ്ഗം മാത്രം ഉള്ളതിനാൽ അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതിനും അപേക്ഷിക്കയും താങ്കൾ .രം ചെയ്യുന്ന ഉപകാരം



രത്തിന തൊൻ ഏറ്റവും കൃത്യതയോടെയും താങ്കളുടെ വിലയേറിയ ക്ഷേമത്തിനും സൗകര്യത്തിനും കാര്യക്ഷമതയിരിക്കുന്നതിന പ്രാർത്ഥിച്ചാൻ തൊൻ കടക്കാർനായിരിക്കയും ചെയ്യുന്നതാകുന്നു”

ഓം അവസ്യക്ക എഴുതിയു

(ഒപ്പ്) അത്താനാസ്യോസ്യ

മലബാർ.

ഇവിടെ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത എന്തെന്നാൽ മലങ്കരയെ ഭരിച്ചുവന്നിരുന്ന മാർ ദീവന്നാസ്യോസിനെ നിന്നുംചെയ്ത കിട്ടുവാൻ മാർ അത്താനാസ്യോസ്യ ബോധിപ്പിച്ചു എങ്ക സംഗ്രഹി അയാൾക്കു പാത്രീയ ക്ലീസിൻ നിന്നൊ തന്റെ പ്രതിനിധിയിൽ നിന്നൊ കൈവെച്ചു കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നും അതുകൊണ്ടു അയാൾ തക്കതായി വാഴിക്കപ്പെട്ട മെത്രാൻ അല്ലെന്നും ആകുന്നു. എന്നാൽ മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ മെത്രാ ചോദ്യങ്ങൾക്കു മറുപടികളുള്ള അവകാശങ്ങൾ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു പാത്രീയക്ലീസിൻനിന്നു തനിക്കു വാഴിയും നിശ്ചയവും കിട്ടിയിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള ഏക സംഗ്രഹിയിടേക്ക് ആകുന്നു.

൧൧൫. മേല്പറഞ്ഞ പ്രകാരമുള്ള വലിയ എഴുത്തുകത്തു ബ്രിട്ടീഷ് റസിഡെന്റും മാർ അത്താനാസ്യോസ്യും തമ്മിൽ നടന്നുവരുന്ന മെല്ലെ മാർ ദീവന്നാസ്യോസ്യും (മാർ അത്താനാസ്യോസ്യു വണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നപ്രകാരം) തന്റെ കൃതമകാരായ കത്തനാർമാരും വെറേതെ ഇരിക്കുകയല്ലായിരുന്നു. അവർ കക്ഷി ഉണ്ടാക്കുകയും മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ പേരിൽ അയാളുടെ മേല്പട്ട സ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ച സത്യമായിട്ടൊ കളവായിട്ടൊ ഉള്ള സങ്കടങ്ങൾ പാത്രീയക്ലീസിനു അയച്ചുകൊടുത്തിരിക്കയും ചെയ്തുകൊടുത്തിരുന്നു. ഇതിനെ അത്താനാസ്യോസ്യു മുൻകൂട്ടി അറിയത്തക്ക റസിഡെന്റിനെ “ഒ. ഒ. ഒ. ക്യൂ. ക്യൂ. ക്യൂ.” എന്ന പേരിൽ മൂലം അറിവ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഓം സങ്കടങ്ങൾ കയ്യാടാറിയാറെ (അവ എന്തായിരുന്നു എന്നു മുഴുവനായി അറിയുന്നതിന മാർ ഒന്നും കാരണമില്ല. എന്നാൽ അങ്ങിനെ സങ്കടങ്ങൾ മാർ അത്താനാസ്യോസിനു വിഭാവനമായി അയച്ചു എന്നുള്ളതിന്നു മതിയായ രെളിവുണ്ടു) പാത്രീയക്ലീസിനു സ്ഥലദൂരം കൊണ്ടു ഇവിന്റെ സത്യാവസ്ഥയെപ്പറ്റിയൊ സങ്കടങ്ങളെപ്പറ്റിയൊ മുഖഭാവമില്ലാതെ നിശ്ചയം അറിയുന്നതിന്നു തനിക്കു പാടില്ലാതെവരികയാൽ മലയാളത്തേക്കു വന്ന സങ്കടത്തെക്കുറിച്ച് തിരക്കി അറിയുന്നതിന്നു പരിചയക്കത്തുകളോടു കൂടി ഉടനെ മാർ കൂറിലോസിനെ അയച്ചു. അയാൾ (കൂറിലോസ്യ) തന്റെ അന്വേഷണത്തിൽ വല്ലാതും പ്രവൃത്തിച്ചാൻ ഇടയായാൽ അങ്ങിനെപ്പോലുള്ള കാര്യത്തിൽ ഉപയോഗിക്കേണ്ടതാലേക്കു എങ്ങിനെയാണെന്നാൽ മാർ അത്താനാസ്യോസ്യു തന്റെ മേൽ ബോധിപ്പിക്കപ്പെട്ടപ്രകാരം എടുത്തു നടപടികളിൽ കാരണമായി കണ്ടെത്തപ്പെട്ടാൽ അയാളെ മുടക്കുന്നതിനും അയാളുടെ സ്ഥാനത്തേക്കു പകരം വരുന്ന ആളിനെ സ്വീകരിക്കാൻ കൊടുക്കുന്നതിനും ഇത്യാദി കാര്യങ്ങൾക്കായി

ട്ടു പാത്രിയകീസ തന്റെ രല്പം മുറയ്ക്കവെച്ചു വെള്ളി കടലാസുകൾ കൂറിലോസ വശം ഏല്പിച്ചിരുന്നു എന്ന ഞങ്ങൾ കൊല്ലം കമ്മട്ടിക്കാരുടെ “ ഏച്ച ” എന്ന അക്ഷമിട്ട രീപ്പിൽ കാണുന്നു. െം എഴുത്തുകളും കടലാസുകളും ആയുധമാക്കിക്കൊണ്ടു കൂറിലോസ ഇവിടെ വന്നിറങ്ങി മാർ ദിവന്നാദസ്യാസുമായി കൂടിക്കണ്ടതിൽ മാർ അത്താനാദസ്യാസിന്ന പകരമായി പാത്രിയകീസിനാൽ വാഴിക്കപ്പെട്ടതും നിയമിക്കപ്പെട്ടതുമായ മെത്രാപെരളിത്താ താനാണെന്നു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും രന്നെ ഭരമേല്പിച്ച അയച്ചിരുന്ന (ഒപ്പും മുറയ്ക്കും ഉണ്ടായിരുന്ന) വെള്ളി കടലാസുകളിൽ സ്മാത്തിക്കൊൻ മുരലായു വ്യാജമായി നിക്ഷിയും ചെയ്തു. മാർ ദിവന്നാദസ്യാസ തന്റെ എതിരാളിയായ മാർ അത്താനാദസ്യാസിന്റെ ആഗ്രഹത്തെ തോല്പിക്കുന്നതിനായി െം ധീരതയെ റിയും ദൈവദോഹമുമായ പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നതിനു കൂറിലോസിന്നെ സഹായിച്ചു എന്നതിന്ന യാതൊരു സംശയമില്ല. ൧൮൪൩-ൽ മാർ കൂറിലോസ ഇവിടെവന്നിറങ്ങിയ ശേഷം മാർ ദിവന്നാദസ്യാസ തന്റെ സ്ഥാനം അയാൾക്കു ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കുകയും ആ വിവരത്തിനു താഴെ പറയുന്ന എഴുത്തുരൂപം ബ്രിട്ടീഷ് റസിഡെണ്ടിന്ന അറിവുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. ( ൧൮൪൩ ചിങ്ങം ൩൦-ാം-ന-ത്തെ “ ഏസ. ഏസ. ” എന്ന അക്ഷമിട്ട രേഖ. ) മഹാരാജമാന്യരാജശ്രീ റസിഡെണ്ടു അവർകളുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സമക്ഷമത്തിങ്കലേക്കു മലങ്കര ഇടവകയുടെ മെത്രാപെരളിത്താ മാർ ദിവന്നാദസ്യാസ എഴുതി അറിയിക്കുന്നത എന്തെന്നാൽ:

“ അബ്രാഹം കത്തനാർ.....അയാളുടെ അനന്തിരവൻ മത്തായി ശെമ്മാശൂം ( മാർ അത്താനാദസ്യാസ ) മറ്റു ചിലരും കൂടി സുറിയാനി മതത്തിലെ ആചാരങ്ങളെ വെടിഞ്ഞു അവരുടെ ഹിതപ്രകാരമുള്ള മത സംബന്ധമായ ചില ആചാരങ്ങളെയും പള്ളി ക്രമങ്ങളെയും നിഷ്ഠിച്ചു അവയെ പിന്തുടന്നിനാൽ. സഭയിൽ നിന്നു തള്ളപ്പെടുകയും െം കാര്യം സുറിയാനി മെത്രാപെരളിത്തായുടെ തലവനായ അന്തിയാച്ചായിലെ എത്രയും ശൂഡമാകപ്പെട്ട മാറാൻ മാർ ഇന്നാത്യാസ പാത്രിയകീസ ബാവാജു രേഖാമൂലം അറിവുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു എങ്കിലും അയാൾ ( അത്താനാദസ്യാസ ) മലയാളത്തിലെ സുറിയാനി പള്ളിക്കാര കൊടുത്തതായി പറയുന്ന ഒരു വ്യാജ എഴുത്തൊടുകൂടി പാത്രയകീസ ബാവായുടെ മുഖിൽ ഹാജരായി കാര്യങ്ങൾ ഒന്നിനൊന്നായി പറഞ്ഞു ധരിപ്പിച്ചു വ്യാജ പെരും കൊടുത്തു ഇപ്പോൾ ഇവിടെ മെത്രാനായി വന്ന കലക്കും ഉണ്ടാക്കിവരുന്നു െം വിവരത്തിനും എഴുതി അയച്ചിരിക്കുന്നു. ഇയാളുടെ കാര്യത്തെ കുറിച്ചു എത്രയും വന്ദനായ പാത്രിയകീസ ബാവായെ എഴുതി തിരിച്ചുപെടുത്തിയതിൽ സുറിയാനിക്കാരുടെ മതത്തിലെ മയ്യാമകൾ പ്രകാരം പള്ളികളെ ഭരിക്കുന്നതിനും മതസംബന്ധമായ ആചാരങ്ങളെ നടത്തുന്നതിനുമായി അദ്ദേഹം തുറന്നിടാൻ മോഞ്ഞെ മെത്രാപെരളിത്തായായിരുന്ന വന്ദനായ മാ

ർ കൂരിലോസ യോക്കീമിനെ സ്പ്രാത്തിക്കോനും നല്ലി അയച്ചിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം .൧൦-൧൩-൨൩-൧൩- ഇവിടെ വന്നിറങ്ങി. സമ്മതത്തോടു കൂടി വന്ദ്യനായ മാർ കൂരിലോസിനു ചാർജ്ജ് ഏല്പിച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുന്നു. ഇയാൾ മലയാളത്തിലെ സുറിയാനി പള്ളികളെ ഭരിക്കട്ടെ എന്നും മതസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളെ നടത്തട്ടെ എന്നും...  
 .....ഏറ്റവും വന്ദ്യനായ പാത്രിയർക്കീസ ബാവായുടെ സ്പ്രാത്തിക്കോനിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു പള്ളികളും സിമ്മനാരിയും സംബന്ധമായി അയപ്പാനുള്ള എല്ലാ ഉത്തരവുകളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ (കൂരിലോസ പേർക്ക് അയപ്പാനാകണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു)"

൧൩൩. ആരംഭം മുതൽക്കു തർക്കപ്പെട്ടിരുന്ന മാർ ദീവന്നാസ്യോസിന്റെ പ്രതിഷ്ഠയുടെ തീച്ച ഇതാ ഇവിടെ അയി. എല്ലാവരും സുറിയാനി പള്ളിയുടെ രചവനായി നൊക്കി കൊണ്ടിരുന്ന പാത്രിയർക്കീസ നിയമിച്ച ആളുകളുടെ നേരെ തന്റെ കാര്യം വെലഹീനമുള്ളതെന്നു അറിഞ്ഞ തന്റെ പ്രതിഷ്ഠ ക്രമക്കേടായുള്ളതും ബലമില്ലാത്തതും സമുദായം അംഗീകരിക്കത്തക്കല്ലാത്തതും എന്ന മാർ ദീവന്നാസ്യോസിനു ചൊല്ലുമായി. സർക്കാരികാരികളുടെ സഹായവും തന്നെ കൈക്കൊള്ളുന്നതിന്നു ഒരു തിരുവെഴുത്തുവിളംബരവും ഉണ്ടാകുന്നു. എങ്കിലും തന്റെ വിരോധിക്കു (മാർ അത്താനാസ്യോസിനു) സ്ഥാനം ഒഴിഞ്ഞു കൊടുപ്പാൻ മനസ്സാകാതെ തന്റെ സ്വന്തം തിരുത്തുപ്പുപ്രകാരം ഒരു മെത്രാനെ വാഴിക്കണമെന്നും അതിലേക്കായി സാക്ഷിപത്രങ്ങളും സ്പ്രാത്തിക്കോനും വ്യാജമായി നിർമ്മിക്കണമെന്നും അയാൾക്കു ഒടുക്കം ഭക്താനി. (ആയുർ നമുക്കു പിന്നാലെ കാണാം) കുറുകരമായും ദൈവ ഭോഹമായും ഇത്ര വളരെ പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യാൻ ശക്തിയാർന്നവരായ മാർ ദീവന്നാസ്യോസിനും തന്റെ കൂട്ടർക്കും പാത്രിയർക്കീസിന്റെ മേലധികാരത്തെയും തന്നാൽ നിന്ദയാഗിക്കപ്പെട്ട മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ അവകാശത്തെയും നിന്ദിക്കുന്നതിന്നു അത്ര ധീരതയും ശക്തിയുമില്ല. ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇതിന്റെ കാരണം തെളിവാകുന്നു. അങ്ങിനെ ചെയ്യാൻ ജനങ്ങൾ ഏക ശബ്ദത്തോടെ തന്നെ കുറും വിധിക്കുമെന്നു മാർ ദീവന്നാസ്യോസു അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരിക്കണം. അവർ അത്രത്തോളം പോകുന്നതിന്നു ഒരുക്കിയില്ല. പിന്നെയോ സുറിയാനി വെദത്തലവനെന്നു ലോകപ്രസിദ്ധമായ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ അധികാരത്തിൽ കീഴിൽ എന്നു നടിച്ചുകൊണ്ടു മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ അവകാശത്തെ നോല്പിച്ചാൻ വേണ്ട യത്നങ്ങൾ ചെയ്തായിരുന്നു.

൧൩൪. െം കൂട്ടുകെട്ടിനെ കുറിച്ചു കേട്ടാറെ മാർ അത്താനാസ്യോസു ഫെബ്രുവരി ൧൦-൧൩- ബ്രിട്ടീഷ് റസിഡെണ്ടിന്നു "എൽ. എൽ. എൽ." എന്ന അക്ഷമിട്ടു രേഖ വഴിയായി താഴെ പറയും പ്രകാരം എഴുതി അയച്ചു.  
 സേർ! മലങ്കര ഇടവകയ്ക്കു ക്രമമായി വാഴിച്ചാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള മെത്രാ

പോലീത്തായായി ഇനിക്കുള്ള അവകാശ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച താഴെ പറയും പ്രകാരം വൈധിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നത താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്കും ആലോചനയ്ക്കും യോഗ്യമാകുമെന്നുള്ള താഴ്മയായ ആശയോടുകൂടി വണക്കത്തോടെ വീണ്ടും അപേക്ഷിച്ചു കൊള്ളുന്നു. സുറിയാനി പട്ടക്കാരും അയ്യേനികളും കൂടി അന്നത്തെ ബൗദ്ധ മെത്രാനായിരുന്ന ദിവന്നാസ്യോസിന വാദോധമായി നേരായ സങ്കടങ്ങൾ പാത്രീയക്കീസ്സു തിരുമനസ്സിലേക്കു അയക്കയും ഞാൻ മർദ്ദിനി എത്തുന്നതിനു കുറച്ച മാസങ്ങൾക്കു മുമ്പായി അത അവിടെ കിട്ടുകയും ചെയ്യുതിന്റെ ശേഷം എന്നെ പ്രതിഷ്ഠിച്ചാകുന്നതിനു അവിടെത്തെക്കു ഇഷ്ടമായി അതിന്റെ ന്യായത്തെയും ബലത്തെയും കുറിച്ചു ദിവന്നാസ്യോസിനു പുണ്യബോധ്യവും ഉണ്ടു എന്നെ മെൽപ്രകാരം നിശ്ചയിച്ചതിനാൽ തനിക്കു അപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന അധികാരത്തിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുമെന്നുള്ള ആശയ്ക്കു ഭംഗം വരികയും അയാളുടെ ഹരജയിൽ അപേക്ഷിച്ചിരുന്ന പ്രകാരം ഉള്ള ഫലപ്രാപ്തി ക്കാണുന്നതിനു പകരം പാത്രീയക്കീസു അയാളെ കുറുന്നതായി കുറപ്പെടുത്തുകയും മേലാൽ അയാൾ ഞാനെത്തിനടുത്തു അധികാരം നടത്തിപ്പോകതെന്നായിട്ടു കല്പന പുറപ്പെടുവിക്കയും ചെയ്തിരിക്കുകൊണ്ടു ഞാൻ അയാളുടെ സ്ഥാനത്തേക്കു വരുന്നതു വിരോധിച്ചാണുള്ള മാറ്റങ്ങളെ അയാൾ അനേപക്ഷിയും ഞാൻ സ്ഥാനത്തേക്കു പ്രവേശിക്കേണ്ടതിനു പതിവുള്ള വിളംബരം അയപ്പാൻ തിരുവിതാംകൂർ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തു ഉണ്ടായ താമസം പ്രയാജനമാക്കി സുറിയാനിക്കാരുടെ ഇടയിൽ കലഹങ്ങളും ഛിന്ദങ്ങളും ഉണ്ടാക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടു കലഹപ്രമാണികളാകുന്ന അബ്രാഹം പീലിപ്പോസും ഞാനെത്തുന്നതോടുകൂടി ചേന്നുകൊണ്ടു (അതിന്നു അവരെ സർക്കാരിൽനിന്നു ഒരിക്കൽ ശിക്ഷിക്കയും അവരുോടു മേലാൽ നല്ല നടപ്പിന്നു ജാമ്യം വാങ്ങുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു) അവരുടെ സ്വഭാവിക മനോഹരത പ്രകാരം അസൂയിൽ നിന്നും ഞാനുയിൽ നിന്നും മാത്രം ഉളവായ കുറപ്പും എന്റെ മേൽ ചുമത്തി സുറിയാനിക്കാരുടെ പേരു വെച്ചു വ്യാജ എഴുത്തുകൾ സഹിതം അവർ പാത്രീയക്കീസിനും സർക്കാരിലേക്കും എഴുതി അയക്കയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

“താങ്കളും സർക്കാരും അറിഞ്ഞിരിക്കുന്നപ്രകാരം ആ ചുമത്തപ്പെട്ട സംഗതി കളവാണെന്നു ബോധ്യം വരികയാൽ ആ കാര്യം വിട്ടുകൊടുക്കട്ടെ. എന്നാൽ പാത്രീയക്കീസു മലയാളത്തിൽനിന്നു ഏറ്റവും ദൂരമായ മർദ്ദിനിൽ ഇരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു കാര്യത്തിന്റെ സത്യാവസ്ഥ നിശ്ചയപ്പെടുത്തുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന്നു കഴിവില്ലാതെ ലരിക്കയാൽ ഇങ്ങിനെ ഉള്ള കാര്യങ്ങളിൽ സാധാരണ ചെയ്യുവരുന്നപ്രകാരം വൈദികമായും ചൈതനികമായും എന്റെ മേൽ ചുമത്തപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾക്കു വിചാരണ കഴിക്കുന്നതിനും രീച്ച അദ്ദേഹത്തെ അറിയിക്കുന്നതിനുമായി മാർ കൂറിലോസിനെ അയച്ചു. ഒരു വിചാരണ നടക്കുന്ന പക്ഷം തങ്ങളുടെ ഉപായങ്ങൾ ഒക്കെയും വെളിപ്പെടുമെന്നും അപ്പോൾ ത

ങ്ങൾ വിചാരിച്ചിരുന്ന കായ്ത്തിനു ഭാഗം വരുമെന്നും അറികയാൽ ദീവനാനുഗ്രഹം തന്റെ കൂട്ടരും മാർ കൂറിലോസിന്റെ വരവുകൾ അയാളുടെ ഭാഗം ചേർന്നുകൊണ്ടു മലയാളത്തിലെ പള്ളികൾക്കെയും കായ്ക്കളുടെയും മറിച്ച് സമയത്തു കൈവശപ്പെടുത്തുവാൻ ഇതരക്കു ഒരു അവസരമെന്നു പറഞ്ഞു ഉത്സാഹിപ്പിക്കുകയും അയാൾക്കു എന്നോടു വിരോധമായി പള്ളികളെ കയ്യാളപ്പെടുത്തുന്നത തന്റെ ഉദ്ദേശമെന്നു ധരിപ്പിച്ചു അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതിന്നു അയാളെ സമ്മതിപ്പിക്കുകയും ഇത ചെയ്യാൻ രാമസിപ്പാൽ തങ്ങളുടെ ശത്രുക്കളെന്ന ദോഷം വരുമെന്നു ഭയപ്പെട്ടു തീർക്കുമായിരുന്നു ഇടവകയിലുള്ള പള്ളികൾ മുതലായു മാർ കൂറിലോസിന്റെ അധീനത്തിൽ ആക്കിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. അതിനാൽ ഇങ്ങിനെ ഉള്ള കായ്ക്കളിൽ ആചരിച്ചുവന്ന നടപ്രകാരം സർക്കാരിൽനിന്നു അവര അനുവാദം വാങ്ങാതിരുന്നതിന്റെ കാരണം മേല്പറഞ്ഞവയാകുന്നു. ഗവൺമെന്റു കല്പനയ്ക്കു വിപരീതമായും ഇനിക്കു പാത്രീയക്കീസിൻ നിന്നു കിട്ടിയ സ്പാർത്തിക്കോനെ ഗവണ്മെന്റാക്കിയതും അയാളോടു കൂടി പള്ളികളിൽ സമ്മർദ്ദമെന്നു മേല്പറഞ്ഞപ്രകാരം അവർ പ്രവൃത്തിക്കുന്നതിനു മുമ്പായി ഇനിക്കു സ്പാർത്തിക്കോൻ തന്ന ആ അധികാരത്തിൽ നിന്നൊ അറിനു തുല്യമായ ഒരു അധികാരത്തിൽ നിന്നൊ എന്റെ സ്പാർത്തിക്കോൻ ഉദ്യോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുതായിരുന്നു.

“ പാത്രീയക്കീസിൻ നിന്ന ഒരു സ്പാർത്തിക്കോൻ കയ്യാളപ്പെട്ടാൽ മാർ കൂറിലോസിൻ ദീവനാനുഗ്രഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായവും ഉപദേശവും അനുസരിച്ചു നടക്കുന്നതിനെയാ അല്ലെങ്കിൽ ദീവനാനുഗ്രഹം മാർ കൂറിലോസിനെ മേല്പറഞ്ഞപ്രകാരം സഹായിക്കുന്നതിന്റെ കാരണത്തെയാ പറ്റി ചോദിക്കുന്നുവെങ്കിൽ ഇനിക്കു പകരമായി ഇരിപ്പാൻ പാത്രീയക്കീസിനു ഇയാളെ അധികാരപ്പെടുത്തിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു മാർ കൂറിലോസിന്റെ നടപടിയായതെന്നു പ്രത്യക്ഷമായി തെളിയുന്നു എന്നതാണ് ഉത്തരം പറയുന്നു എന്നാൽ അത അപ്രകാരമായിരുന്നു എങ്കിൽ ഞാനും വഴക്കു ഒന്നും പുറപ്പെട്ടിട്ടാവശ്യമില്ലായിരുന്നു. നേരെ മറിച്ച് ദീവനാനുഗ്രഹം എന്നു തിരുത്തുന്ന പക്ഷം തന്നിട അതുവരെ ഉണ്ടായിരുന്ന അധികാരവലിപ്പം പൊണ്ണാങ്കുമെന്നും ചേലാൽ അങ്ങിനെ നടപ്പാൻ എന്റെ ഭരണത്തിൽ കഴിവു ഉണ്ടാകയില്ലെന്നും കണ്ടു എന്നാൽ മാർ കൂറിലോസിന്റെ കീഴിൽ അത സാധിക്കുമായിരുന്നു. എന്തെന്നാൽ അയാൾ ഒരു പരദേശക്കാരനും താൻ ഭരിച്ചാൻ പോകുന്ന ജനങ്ങളുടെ ഭാഷയും മൗഢ്യങ്ങളും വശമില്ലാത്തവനും ആയിരുന്നു. ഇങ്ങിനെ എല്ലാ പ്രകാരവും അയാൾ ഇടിലേക്കു അദ്ധോഗ്യനുമായിരിക്കുന്നതിനാൽ അയാൾക്കു ദീവനാനുഗ്രഹത്തിന്റെ സഹായവും സഹായവും ആവശ്യമായിരുന്നു. തങ്ങളുടെ നടത്ത ശരിയാക്കുന്നു തോന്നിപ്പാൻ വേണ്ടിയും തങ്ങളുടെ കൗശലത്തിന്നു ഹാനി വരാതിരിപ്പാൻ വേണ്ടിയും പാത്രീയക്കീസിനു അയച്ചുതന്ന കാണിപ്പാൻ കള്ളു ഒപ്പിട്ടു എഴുത്തുകൾ മുതലായു നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ സംശയ ലക്ഷണങ്ങളെയും വി

ദ്രോധ സ്വഭാവത്തെയും പാറി ഞാൻ താങ്കൾക്കു അയച്ചു മദ്യശൃ നവസ്രവം എന്നു ഞെ എന്റെ എഴുത്തിലും അദ്ദേഹത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന റിമാർക്കിലും കാണിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. മലയാളത്തിലെ സുറിയാനി സഭയിലെ മയ്യാദപ്രകാരം തങ്ങളുടെ സ്വന്തം ജാതിയിൽനിന്നു ഒരു മെത്രാൻ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ളതു ഒരു സ്ഥിരമായ പ്രമാണമാകുന്നു എന്നും ഒരു പരദേശക്കാരനെ അവരുടെ ഇടയിൽ ആ സ്ഥാനത്തേക്കു കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു ഒരു പുതിയ ചട്ടം ആകുന്നു എന്നും അപ്രകാരം ഒന്നോ രണ്ടോ പ്രാവശ്യം ശ്രമിച്ചതിൽ ജനങ്ങൾ സമ്മതിച്ചില്ലെന്നും ആ എഴുത്തിൽ ഞാൻ പ്രസ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ എന്റെ തന്നെ അഭിപ്രായത്തിൽ തോന്നുന്നു: നപടി മാർ കൂറിലോസിന്റെ കായ്ത്തിൽ ഈ അനുവദിച്ചാൻ പാടില്ലെന്നു ഞാൻ താഴ്ന്നുയോടെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുണ്ടു്. പാത്രീയർക്കിന്നു തന്നെ എന്ത സംഗതിക്കായി അയച്ചുവെവാ ആ വന്ന കായ്ക്കും നൊക്കുന്നതിന്നു പകരം തന്റെ സ്വന്തം അഭിപ്രായത്തെ നടത്തുന്നതിൽ ബ്രിട്ടീഷ് റസിഡെന്റിന്റെയും സർക്കാരിന്റെയും അനുവാദംവാങ്ങി കഴിയുള്ള പക്ഷം എന്നെ സ്ഥാനത്തിൽനിന്നു നീക്കുന്നതിന്നു ശ്രമിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു പാത്രീയർക്കിന്നു ക്രമമായി നിയമിക്കപ്പെട്ട മലങ്കര സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ മെത്രാപ്പോലീത്ത മാർ അത്താനാസ്യോസു ആയ ഞാൻ—എന്നെ മലങ്കരക്കു മെത്രാപ്പോലീത്തായായി നിയമിച്ചു തന്നിരിക്കുന്ന സ്കാത്തിക്കോനു നേരെ വിപരീതമായി മാർ കൂറിലോസു കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തുള്ള പള്ളികളുടെമേൽ എപ്പിസ്കോപ്പാ സ്ഥാനത്തിന്നടുത്ത അധികാരം നടത്തിയിരിക്കുകൊണ്ടു അയാൾക്കു വിരോധമായും മുമ്പിലത്തെ വേതൽ മെത്രാനായിരുന്ന ദീവന്നാസ്യോസു മെല്ലത്തെ പള്ളികളും അത സംബന്ധമായ വസ്തുക്കളും മാർ കൂറിലോസിന്റെ അധീനത്തിൽ ആക്കി കൊടുത്തതിൽ ഉപയോഗിച്ച അയാളുടെ കൗശലത്തിനും കൂട്ടുകെട്ടിനും വിരോധമായിട്ടും എന്റെ നിശ്ചയം ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാൻ ആയുധമായി തിന്നിട്ടുള്ളതും ഇനി തീരുന്നതും, അല്ലെങ്കിൽ അതിൽ സംബന്ധിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ എല്ലാ ആളുകളുടേക്കു എതിരായും അധികാരം നടത്തുന്നതിന്നോ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള പള്ളികളെ സഭദ്രവിക്കുന്നതിന്നോ മേല്ലത്തെ മാർ കൂറിലോസിന്നു കൊച്ചി തിരുവിതാംകൂർ സർക്കാരിൽനിന്നു കൊടുക്കപ്പെടുന്ന അനുവാദത്തിന്നു വിരോധമായും ഇതിന്നാൽ ഞാൻ ഭക്തിയോടെ എന്തു പഠയുന്നു.

“പാത്രീയർക്കിന്നു എല്ലാ കഴിവുകളോടും നിത്യമായിരിക്കണമെന്ന ആഗ്രഹിച്ചുള്ളതുകൊണ്ടു എന്നൊടു ചെയ്തിരിക്കുന്ന ദോഷത്തെ കുറിച്ചു ആലോചിച്ചു അതിലേക്കു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിനും ആയി എല്ലാ കായ്കവും പാത്രീയർക്കിന്നു തിരുമനസ്സിലേക്കു ബൊധിപ്പിക്കുന്നതന്നു ഞാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടിക്കായി കാത്തിരിക്കുമെന്നും ഞാൻ ബൊധിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

(ഒപ്പ) അത്താനാസ്യോസു.  
മലബാർ.”

൧൩൮. കായ്ക്കുടും ഇത്രത്തോളം മുതിർന്നപ്പോൾ ബ്രിട്ടീഷ് റെസിഡെൻസിന്റെ ആലോചനയോടു കൂടെ തിരുച്ചിതാംകൂർ സർക്കാർ ഇരു കക്ഷികളായ മാർ അത്തനാപ്പോസിന്റെയും മാർ ദീവന്നാപ്പോസിനും കൂട്ടരും സഹായിച്ചിരുന്ന മാർ കൂരിലോസിന്റെയും വാദങ്ങളെ വിചാരിച്ചു ചെയ്യുന്നതിന്നു ഒരു കമ്മീഷ്യൻ നിശ്ചയിച്ചാൻ സജ്ജിച്ചു. അതു പ്രകാരം സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായി നാലുപേർ ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു കമ്മീഷ്യൻ ൧൮൪൮ ജനുവരിയിൽ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടു. ഈ കമ്മീഷ്യൻ കൊല്ലത്തു കൂടുകയും അതിന്റെ രീറ്റിൽ ("എച്ച്" പ്രമാണം) കണ്ടുന്ന പ്രകാരം ഈ കായ്ക്കത്തെ വെടിപ്പായി വിസ്താരം നടത്തുകയും ചെയ്തു.

൧൩൯. ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ രീറ്റിനെയും അതിന്റെ ശേഷം ഉണ്ടായതിനെയും കുറിച്ചു വിചാരിക്കുന്നതിന്നു മുമ്പായി ഈ സംഭവം ആലോചനക്കു ഏറ്റവും യോഗ്യമായിട്ടുള്ളതെന്നു പ്രസ്ഥാപിക്കാം. ഇവിടെ മൂന്നു മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാർ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇവരിൽ രണ്ടുപേർ പാത്രീയർക്കീസിന്റെ നിന്ന സ്വാത്തിക്കോന്നും സ്ഥാനചിഹ്നങ്ങളും ലഭിച്ചവരും സ്ഥാനത്തിന്നു മത്സരിച്ചു നിന്നവരും മൂന്നാമത്തെയാൾ ൨൫ കാലത്തോളം മെത്രാപ്പോലീത്താസ്ഥാനത്തിൽ ഇരുന്നവരും ആയിരുന്നു. ഇവർ ഏല്പാവരും യാതൊരു സംശയവും ഇല്ലാതെ പാത്രീയർക്കീസിന്റെ മേലധികാരത്തെ സമ്മതിക്കുകയും സ്ഥാനത്തിന്നു തങ്ങളുൾക്കുള്ള അർഹത ഉണ്ടാകേണ്ടത അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നാകുന്നു എന്നു അവകാശം പറയുകയും ചെയ്തു. ഈ മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാരിൽ ഒരുവനായ മാർ ദീവന്നാപ്പോസി തിരുവെഴുത്തു വിളംബരമനുസരിച്ചു വളരെ കാലം വഹിച്ചിരുന്ന തന്റെ സ്ഥാനത്തെ മനസ്സിലെ ഒഴിഞ്ഞു കൊടുത്തു. ഇതിനുള്ള ഏക കാരണം എന്തെന്നാൽ തന്റെ പ്രതിഷ്ഠ ഉന്മൂലമുള്ളതെന്നും സാധുവല്ലാത്തതെന്നും അയാൾക്കു തോന്നിയതിനാലായിരുന്നു. ഈ സംഗത ഒരു പാത്രീയർക്കീസിന്റെ ആത്മീക മേലധികാരത്തെ കുറിച്ചു സുറിയാനി സഭയായത്തിന്റെ മനസ്സിൽ വെലമായിട്ടു ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ളതിന്നും ഇപ്പോൾ ഉണ്ടെന്നുള്ളതിന്നും ഒരു ആശയമുള്ളതായ ദൃഷ്ടാന്തം അല്ലയോ ?

൧൪൦. ഇപ്പോൾ കമ്മിറ്റിയുടെ കായ്ക്കും ചുറ്റുമുറകൊള്ളുന്നു. "എച്ച്" എന്നു രേഖ കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിച്ചുണ്ടായ സംഗതികളെ കൊണ്ടു തുടങ്ങുന്നത ഇപ്രകാരമാകുന്നു. — "൧൮൪൩-ലും ൧൮൪൮-ലും ഈ നാട്ടിൽ വന്ന മാർ അത്തനാപ്പോസും മാർ കൂരിലോസും മലയാളത്തിലെ സുറിയാനി സഭയുടെ മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാരായി തങ്ങളെ വെച്ചപ്പോൾ നിശ്ചയിച്ച അന്തിയോഖ്യാ പാത്രീയർക്കീസിന്റെ നിന്നു കിട്ടിയ സ്ഥാനചിഹ്നങ്ങളെ ബ്രിട്ടീഷ് റെസിഡെൻസിന്റെ മുമ്പാകെ ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും മാർ അത്തനാപ്പോസിനു ഹാജരാക്കിയ രേഖകൾ ഉത്തമ വിചാരസമൃദ്ധമല്ലെന്നു വാദിച്ചുകൊണ്ടു തങ്ങളുടെ മെത്രാപ്പോലീത്തായായി മാർ കൂരിലോസിനെ സ്വീകരിക്കേണ്ടമെന്നു സുറിയാനി സഭയായത്തിന്റെ ഒരു കൂട്ടരും മാർ കൂരിലോസിനു ഹാജരാക്കി

യ പ്രമാണങ്ങൾ വിശ്വാസയോഗ്യമുള്ളതല്ലെന്നു വാദിച്ചുകൊണ്ടു മാർ അത്താനാസ്യോസിനെ തങ്ങളുടെ മെത്രാപോലീത്താ ആയി കൈക്കൊള്ളണമെന്നു മറ്റൊരു കൂട്ടരും ആഗ്രഹിക്കുന്നതുകൊണ്ടും സർക്കാർ മേൽപ്പറഞ്ഞ രണ്ടിൽ ഒരാളെ സുറിയാനി മെത്രാപോലീത്താ ആയി അംഗീകരിക്കുന്നതിനു മുമ്പായി ഇതുകർമ്മികളും തമ്മിൽ ഉള്ള തർക്കത്തെ വിചാരണ കഴിക്കുന്നത ആവശ്യമെന്ന വിചാരിച്ചതും ആ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ബ്രിട്ടീഷ് റസിഡെണ്ടിന്റെ സമ്മതത്തോടെ ഒരു കമ്മിറ്റി ഇപ്രകാരമുള്ള വിചാരണ കഴിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി നാലു സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിച്ചിരിക്കുകയും അതുകൊണ്ടു തങ്ങളോട കമ്മിറ്റിയു ചൊരിക്കുന്ന ചോദ്യത്തിനു ഉത്തരം പറയാനായികൊണ്ടു മാർ അത്താനാസ്യോസും മാർ കൂറിലോസും ഒരൊ സുറിയാനി പള്ളിയുടെ ഏടവകക്കാരിൽ നാലു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും രണ്ടു കത്തന്മാരും വി.ശ. ൧൦൨൩ മീനം ൪-ാം-നു- കൊല്ലത്തു ഹാജരായിക്കൊള്ളണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടതായി

൧൦൨൩-൧൧-൨൪-൧൯-൧൯-  
 ൧൧൪൮ ൪൩൪൩.

തിരുവിതാംകൂർ ആർച്ച്.ഗ. ദിവാൻ ഒരു വിളംബരം അയച്ചിരിക്കുകൊണ്ടു."

൧൭൧. കമ്മിറ്റി വിചാരണം ആരംഭിച്ചപ്പോൾ മാർ അത്താനാസ്യോസും മാർ കൂറിലോസും തങ്ങളുടെ പ്രമാണങ്ങൾക്കു ഫയലാക്കി. അതായതു "തന്റെ നിശ്ചയത്തിന്റെ സ്വാത്തിക്കൊന്നും (കമ്മിഷ്യൻ) ഭഗവാന്റെ മാനദണ്ഡം സുറിയാനി സഭയായ പാത്രിയർക്കീസിനു അയച്ചു എഴുത്തും മിസ്രയീമിൽ (എജിപ്ത്) നിന്നു മാർ കൂറിലോസു മാർ അത്താനാസ്യോസിനും സുറിയാനി സഭയ്ക്കും അയച്ചു എന്നപറയുന്ന എഴുത്തുകളും മാർ കൂറിലോസു കൊച്ചിയിൽനിന്നു എടവഴിക്കൽ പീലിപ്പോസു കത്തന്മാരുടെ പേർക്കു അയച്ചു എന്ന പറയുന്ന എഴുത്തും ആകുന്നു. മാർ കൂറിലോസിന്തിന്നു താഴെ പറയുന്ന (സുറിയാനിയിലുള്ള) പ്രമാണങ്ങളും കമ്മിറ്റിക്കാർ വാങ്ങി. അതായതു അദ്ദേഹത്തിനെ നിയമിച്ചതിനുള്ള സ്വാത്തിക്കൊന്നും മാർ അത്താനാസ്യോസിനെ മുടക്കിയിരിക്കുന്നതിനു കഴിഞ്ഞുപോയ ഏലിയാസ പാത്രിയർക്കീസിൽ നിന്നുള്ള ഒരു എഴുത്തും ൧൧൪൫- കർക്കടകം ൧൩-ം ൧൧൪൭- മീനം ൩-ം ഇടവം ൨൯-ം നൗകൾക്കു തുല്യമായ തീയതികളിൽ സുറിയാനി സഭയ്ക്കു പാത്രിയർക്കീസു അയച്ചു എന്ന പറയുന്ന എഴുത്തുകളും ൧൧൪൫- ഇടവം ൧൫-ം ൧൧൪൭- ഇടവം ൨൯-ം നൗകൾക്കു ശരിയായ തീയതികളിൽ പാത്രിയർക്കീസു മഹാരാജാവിനു അയച്ചു എന്ന പറയുന്ന എഴുത്തുകളും ആകുന്നു. മേപ്പടി കടലാസ്സുകൾ ഇതുകർമ്മികളും മലയാളത്തിൽ തർജ്ജമ ചെയ്തിട്ടു ആർജ്ജമ സാക്ഷിപ്പെടുത്തി കമ്മിറ്റി-വശം ഏല്പിക്കുകയും ചെയ്തു. പനകുരുമരയുപ്പനും സ്വർഗ്ഗമിനാമപള്ളിയും കൊല്ലം പരമ്പിൽ മാർക്കുസും മാർ അത്താനാസ്യോസു അയച്ചതായി പറയുന്ന ചില എഴുത്തുകൾ കൂടി മാർ കൂറിലോസു ഹാജരാക്കി. തൊഴിയൂർ ഏളയറ്റം മെത്രാൻ മാർ കൂറിലോസു കമ്മിറ്റിക്കു എഴുതിയ ഒരു എഴുത്തും ചെങ്ങന്നൂർ പുനത്തൂർ ഇസ്ലാക്കു മല്ലാൻ കമ്മിറ്റിക്കു എഴുതി അയച്ചു എഴുത്തും ചെങ്ങന്നൂർ പള്ളിക്കു മാർ ദാവന്നാസ്യോസു ൧൦൨൩ മീനം ൨൧-ം കർക്കടകം ൧൦-ം നൗകളിൽ എഴുതിയ



കായ രണ്ടു സ്ഥാനങ്ങളും കമ്മട്ടി മൂന്നാകെ ആദ്യം പറഞ്ഞ രണ്ടാളും എല്ലിച്ചു ഇവ കൂടാതെ (പരദേശത്തായ) മാർ കൂറിലോസും ചെട്ടിപ്പുറം തൊമ്മൻ കൊച്ചമ്മമ്മനും പേരെ ചിലതും കൂടി കൊടുത്തിട്ടുള്ള സാക്ഷിപത്രങ്ങളും മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെയും തോട്ടക്കാട്ട സുറിയാനി മൊമപ്പള്ളിയിലേ വികാരിയായ ചൊരരക്കുന്നിക്ക് കോരത കത്തനാരുടെയും സാക്ഷിപത്രങ്ങളും മാർ അത്താനാസ്യോസു എഴുതിയിട്ടുള്ള ഒരു എഴുത്തും മാർ അത്താനാസ്യോസിനെ തങ്ങളുടെ മെത്രാപോലീത്താ ആയി കിട്ടണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹത്തെ കാണിച്ചു കൊല്ലത്തും മറ്റു മറ്റു പള്ളികളിലുമുള്ള എടവകക്കാരും പട്ടക്കാരും കൂടി കമ്മട്ടിക്കു ബോധിപ്പിച്ചു ഒരു ഹരജിയും മാർ കൂറിലോസിനെ തങ്ങളുടെ മെത്രാപോലീത്താ ആയി കിട്ടണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹത്തെ കാണിച്ചു കൊടുത്തു വലിയ പള്ളിയിലെയും മറ്റു നൂറ് പള്ളികളിലെയും ഇടവകക്കാരും പട്ടക്കാരും കൂടി ബോധിപ്പിച്ചു ഹരജിയും മെല്ലറഞ്ഞ എല്ലാ പള്ളികളിലെ പട്ടക്കാരും ഇടവകക്കാരും കൊടുത്തിട്ടുള്ള സാക്ഷിപത്രങ്ങളും തങ്ങളുടെ നടപടി കാര്യത്തിൽ കമ്മട്ടി സൂക്ഷിച്ചു വന്ന ഡയറിയും മെല്ലറഞ്ഞ മാറ്റൊഗി പാത്രീയർക്കീസിന ഒരു എഴുത്തു കൊണ്ടുപോയിരുന്നു. മറ്റുപടി കൊണ്ടുവന്നതിനും അന്തിയോഖ്യായിൽ നിന്ന തന്റെ മടക്കത്തിൽ തന്നിൽ കിട്ടുവാൻ ആയിരുന്ന പണം വാങ്ങി കിട്ടുവാൻ വേണ്ടി മാർ ദീവന്നാസ്യോസിന്റെയും പീലിപ്പോസു കത്തനാരുടെയും അബ്രഹാം മല്ലാന്റെയും മേൽ അവർ ബോധിപ്പിച്ചു ഒരു സിവിൽ വ്യവഹാരത്തിൽ അവർ കോർട്ടിൽ ഹാജരാക്കിയ ചില പ്രമാണങ്ങളും (പരം ലക്ഷ്യങ്ങൾ കമ്മട്ടി അപ്പീൽ കോർട്ടിൽനിന്നും എഴുതിയയച്ചു വരുത്തി) ആയഎല്ലാ രേഖകളും കൂടാതെ മാർ ദീവന്നാസ്യോസും മറ്റും വലുതപ്പുറത്ത് തിരുമനസ്സിലേക്കു ബോധിപ്പിച്ചതും മറ്റെന്തെങ്കിലും കിട്ടിയതായ ഒരു മംഗളപത്രവും വെടിപ്പായി പരിശോധിക്കയും അതിപ്രയാസത്തോടെ വിചാരണ കഴിക്കയും ചെയ്യുതിന്റെ ശേഷം താഴെപറയും പ്രകാരം കമ്മട്ടി തീച്ചയാക്കി.

“മുൻ പ്രസ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ നിന്നും ആധാരങ്ങളെ സൂക്ഷ്മതയോടെ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും പാത്രീയർക്കീസി എഴുതിയതായി മാർ കൂറിലോസു ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്ന എഴുത്തുകൾ അവയുടെ തലക്കെട്ടായി കാണുന്ന ആദ്യത്തെ രണ്ടു വരികൾ മാത്രം ആദ്യം എഴുതിയിരുന്നതും ആ തലവാചകത്തിന് നേരെ ചുവടെ പാത്രീയർക്കീസിന്റെ മുദ്രവച്ചിരിക്കുന്നതും ആയ കടലാസ്സുകൾ അയാൾ (കൂറിലോസു) കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതും ശേഷം ഭാഗം അവർക്ക് ആവശ്യമുള്ള സംഗതികളെക്കൊണ്ടു പിന്നീട് നിറുത്തിയിരിക്കുന്നതുമായും കമ്മട്ടി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. മെല്ലറഞ്ഞ എല്ലാ അവസ്ഥകളും തെളിപ്പുകളും സൂക്ഷ്മതയോടും വിചാരപ്പെടുമ്പോഴും കൂടി ആലോചിച്ചു നോക്കിയതിൽ കാര്യം അറിയാവുന്നയാൾക്കുവന്നും ചെയ്യാത്ത കുറ്റകരമായ പ്രവൃത്തികൾക്കു മാർ കൂറിലോസു തന്നെത്തന്നെ എല്ലിച്ചുകൊടുക്കയും അതിനാൽ തന്റെ കീർത്തിയേയും താൻ ഏറ്റെടുക്കുന്ന സ്ഥാനത്തെയും കൂടുതലാക്കിയിരിക്കട്ടെ.

നും എന്നും—മാർ അത്താനാസ്യോസിനെ സ്ഥാനത്തിൽനിന്നു നീക്കി പകരം ആളാക്കുവാനുള്ള കാരണമായ കുറും ചുമത്തൽ അശേഷവും അടിസ്ഥാനമില്ലാത്തതാകുന്നു എന്നും—മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ സ്മൃതിക്കോർ തന്നെ തർക്കമുറതായിരിക്കുന്നതു കൂടാതെ ഞാനാട്ടുകാൾ ആയിരിക്കുന്ന മുറയ്ക്കു അയാളുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പു കീഴനടപ്പിനു ശരിയായി അനുസരിച്ചിട്ടുള്ളതുമാകയാൽ മാർ അത്താനാസ്യോസിനെ മലയാളത്തെ സുറിയാനിസഭയുടെ മെത്രാപോലീത്താ ആയി സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു വിളംബരപ്പെടുത്തുന്നതു എത്രയും ന്യായമായിട്ടുള്ളതും നിതീയായിട്ടുള്ളതും ആകുന്നു എന്നും കമ്മട്ടി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു

൧൭൨. ഇങ്ങിനെ കൂറിലോസിന്റെ നടിച്ച അവസാനിക്കയും മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ പാത്രീയർക്കിസിനാലുള്ള നിശ്ചയം ഒടുവിൽ സർക്കാർ അംഗീകരിക്കയും മാർ ദീവന്നാസ്യോസു തന്റെ സഭാഭരണം മെഴനതയുടെ അയാൾക്കു ഒഴിഞ്ഞുകൊടുക്കയും ചെയ്തു.

൧൭൩. ഞം തീപ്പിന്റെ ശേഷം “ഓ.” എന്ന അക്കമിട്ടു വിളംബരം പുറപ്പെടുവിയും ചെയ്തു. ആയുർ താഴെ പറയുന്നു.

“കോട്ടയത്ത താമസിച്ചിരുന്ന മാർ ദീവന്നാസ്യോസു മെത്രാപോലീത്ത പ്രാധാധിക്യം കൊണ്ടു തന്റെ സ്ഥാനം ഒഴികയും ആ സ്ഥാനത്തുക്കു അന്തിയോഖ്യായിൽ നിന്ന എഴുന്ന കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന മാർ അത്താനാസ്യോസിനെ മെത്രാപോലീത്താ ആയി നിശ്ചയിക്കയും ചെയ്തിരിക്കുകൊണ്ടു ഇതിനാൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നത ഏന്തന്നാൽ.—മലങ്കര എടവകയിലുള്ള പുത്തൻകൂർ സുറിയാനിക്കാരിൽ ഉൾപ്പെട്ട എല്ലാവരും മാർ അത്താനാസ്യോസിനെ മെത്രാപോലീത്താ ആയി കൈക്കൊള്ളുകയും കീഴനടപ്പു അനുസരിച്ചു നടന്നുകൊള്ളുകയും വേണം.”

൧൭൪. ൧൭ കൊല്ലത്തെ കഠിനമായ അധ്വാനത്തിന്റെ ശേഷം മാർ അത്താനാസ്യോസിനെ ൧൭൨൫-ൽ മലങ്കര സുറിയാനിസഭയുടെ മെത്രാപോലീത്താ ആയി ആ സ്ഥാനത്തെക്കു അന്തിയോഖ്യാ പാത്രീയർക്കിസിനാൽ നല്ലപ്പെട്ട പട്ടാഭിഷേകത്തിന്റെയും നിശ്ചയത്തിന്റെയും ബലത്തിലാൽ അംഗീകരിക്കയും വിളംബരപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. “എം.” എന്ന രേഖ അയാളുടെ സ്മൃതിക്കോർ ആകുന്നു.

൧൭൫. പ്രതിഭാഗം വിസ്ഥാരത്തിന്റെ സ്വഭാവം കാണിപ്പാൻ ഞം മാർ അത്താനാസ്യോസു മെത്രാപോലീത്തായയ്യുടെ സഹായം സ്വീച്ച അപ്പീൽ വാദിയുടെ വാദത്തെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടത പ്രധാനമായി ഇവിടെയാകുന്നു. അപ്പീൽവാദി ആദ്യംകോടതിയിൽ ഹയലാക്കിയ കാര്യ വിവരപത്രികയിൽ ൧൧-ാം വകുപ്പിൽ പറയുന്നതു. (പുസ്തകം ൧ പം ൧൫.) “മാർ അത്താനാസ്യോസിനെ അധികാരവും വസ്തു കണ്യശവും കിട്ടിയ പ്രതിഷ്ഠയുടെ ഗുണംകൊണ്ടെന്നല്ല (അന്തിയോഖ്യാ പാത്രീയ

ക്രീസീനാലുള്ള പ്രതിഷ്ഠ) പിന്നെയോ തന്റെ മുൻവാക്യകാരനായ ചെ-  
ത്രാപാലീത്തായുടെ സമ്മതംകൊണ്ടും ജനങ്ങളുടെ അംഗീകാരം കൊണ്ടും  
ആയിരുന്നു" മാർ ദീവന്നാസ്യോസിന്റെയും മാർ കൂരിലോസിന്റെയും  
മുന്നരെ മാർ അത്താനാസ്യോസിന വളരെ നാളത്തെ പോര ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും മാർ അത്താനാസ്യോസ മെത്രാപാലീത്തായായയ്ക്കു മാർ ദീവ  
ന്നാസ്യോസിന്റെ സമ്മതത്തോടു കൂടി ആകുന്നു എന്ന അപ്പീൽ വാ  
ദി ഘനമായി തിരികെ നൽകുന്നു. െരം തർക്കത്തിന്റെ സ്വഭാവം തിരെ തെ  
ററായിട്ടുള്ളതു നിസ്സാരമായിട്ടുള്ളതുമെന്ന കാണിപ്പാൻ ന്യായമെന്നും  
ആവശ്യമില്ല.

൧൭൩. റസിഡെണ്ടും മാർ അത്താനാസ്യോസും തമ്മിൽ അന്വേഷ  
നും നടന്നിട്ടുള്ള എഴുത്തുകൾക്കു മുമ്പുവരും സ്വീകരിക്കുന്നതിനു അ  
വ ഉത്തമവിശ്വാസമായിട്ടുള്ളതല്ലെന്നുള്ള കാരണത്തിനേതൽ അപ്പീൽ  
വാദി ആക്ഷേപം ബോധിപ്പിച്ചു. അതിനേതൽ ഹൈക്കോടതി അസ്സ  
ൽ എഴുത്തുകൾ റസിഡെണ്ടു ആപ്പീസിൽ നിന്നും വിളിപ്പിച്ച പക്ഷക്കൂടൽ  
അവയുമായി ഒത്തു നോക്കി സത്യബോധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ഇതു  
കൂടാതെ ആ എഴുത്തുകളുടെ ഉത്തമ വിശ്വാസത്തെ പറ്റി ഹൈക്കോ  
ടതിക്കു ബോധ്യം വന്നു എന്നതിന അവയുടെ പുറത്തുള്ള ആ കോടതി  
യുടെ എണ്ടാർസമെൻറകൊണ്ടു നാം കാണുന്നു. പക്ഷെ നിസ്സാരമാ  
യിരിക്കുമെന്ന കണ്ടിട്ടു ആ ആക്ഷേപത്തെ മേന്മൂർ ഗോവർ നമ്മുടെ  
മുമ്പാകെ അത്രവളരെ നിബ്ബന്ധിച്ചില്ല. ഓഫീഷ്യൽ എഴുത്തുകൾ ഉ  
ത്തമ വിശ്വാസമായിട്ടുള്ളതെന്നു ന്യായമായി ഉറവിക്കാം. അസ്സൽ എ  
ഴുത്തുകൾ ഹൈക്കോർട്ടിൽ ഹാജരാക്കിയപ്പോൾ അതുകളെയോ ആ  
എഴുത്തുകളിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ ഒപ്പിനെ  
യോ മറിച്ചു തെളിയിക്കുന്നതിന അപ്പീൽ വാദിക്കു വളരെ എന്നും ഉ  
ണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ആ സമയം അയാൾ അറിനെകൊണ്ടു പ്രയോ  
ജനപ്പെടുത്തിയില്ല. "ഒ." എന്ന വിളംബരവും കൊല്ലം കമ്മിറ്റിയുടെ തീ  
പ്പും ആ എഴുത്തുകൾ സാക്ഷാൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത തന്നെ എന്ന സാക്ഷി  
കരിക്കുന്നു. അവയുടെ ഉത്തമ വിശ്വാസത്തെപറ്റി നാം ഒട്ടുംതന്നെ  
സംശയിക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ മുമ്പാകെ പ്രസംഗ സമയത്തെ അപ്പീൽ  
പ്രതിയുടെ വക്കീൽ മിസ്റ്റർ രാമനാഥരായർ െരം എഴുത്തുകളുടെ ഉത്ത  
മ വിശ്വാസത്തെക്കുറിച്ചു പറവാൻ ഭാവിച്ചപ്പോൾ അവ ഞങ്ങളുടെ  
അഭിപ്രായത്തിൽ നിമ്മലതയായിട്ടുള്ളതെന്നും അതിനാൽ ആ സംഗ  
തിയെ കുറിച്ചു അധികമായി തർക്കിച്ചിട്ടാവശ്യമില്ലെന്നും അയാൾ അറി  
യിച്ചു. െരം പ്രമാണങ്ങൾ ഉത്തമ വിശ്വാസമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു എന്ന  
തിന നമുക്കു യാതൊരു സംശയവും ഇല്ലെന്ന തന്നെയുമല്ല വഴിയെ കാ  
ണിക്കും പ്രകാരം അപ്പീൽവാദി െരം എഴുത്തുകളെ കുറിച്ചു നല്ലവണ്ണം  
അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരിക്കണമെന്നും കൂടിയെടും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

൧൭൪. െരം തർക്കത്തോടു അല്പം സാബന്ധമുള്ള രണ്ടു സംഭവങ്ങൾ  
കൊല്ലം കമ്മിറ്റിയുടെ വിചാരണക്കീടയില്ല. "ഒ." എന്ന വിളംബരം

പുറപ്പെടുന്നതിനു മുമ്പായും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു. അവയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പ്രസ്ഥാപിക്കുന്നതു ഉപയോഗമുള്ളതാകുന്നു

എപ്പോഴും ഒന്നാമത്തെ അന്തിയോഖ്യാ പാത്രീയക്കീസായ രണ്ടാമത്തെ യാക്കോബ (ഇവിടെ നടന്നു വരുന്ന കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് അറിയാതെ) തന്റെ മുൻവാക്യകാരനായ ഏലിയാസ പാത്രീയക്കീസിന്റെ മരണത്തെക്കുറിച്ചും അന്തിയോഖ്യാ സിംഹാസനത്തിൽ തന്റെ പിന്തുടച്ചയെക്കുറിച്ചും മലങ്കര സുറിയാനിസഭയ്ക്കും മാർ ദവന്നാനോസ്യോസിനും കൊടുത്തിട്ടുള്ള അറിയിപ്പു ആയിരുന്നു. ഈ എഴുത്തു മദ്ധ്യേ മീനം രവ്യാനുലെ "ബി. ബി. ബി." എന്നു രേഖയാകുന്നു. അതു താഴെ പറയുന്നു. (ഈ അപ്പീലിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ ലേക്കു വേണ്ടി മാത്രം ഉള്ളത ഇവിടെ എടുത്തു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു):—“എന്നാൽ പ്രിയപ്പെട്ട പുത്രാ! ഏലയാസ എന്ന വിളിച്ചുവന്ന മർ ഇഗ്നാഷ്യോസ പാത്രീയക്കീസായ നമ്മുടെ വിശുദ്ധ പിതാവ ദൈവത്തിന്റെ തിരു ഇഷ്ടത്താലും തന്റെ കൃപയാലും ഈ ലോകം വിട്ടു തന്റെ യജമാനന്റെ പരിശുദ്ധ സന്നിധിയിൽ പോയിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ ശേഷം വന്ദ്യന്മാരായ മെത്രാന്മാരും പട്ടന്മാരും നമ്മുടെ സുറിയാനി സമുദായത്തിന്റെ മുഖ്യസ്ഥന്മാരും സിംഹാസനത്തിന്റെ ദയറായിൽ സുന്നഹദോസു കൂടി മേല്പറഞ്ഞ പിതാവ കാലാകഴിഞ്ഞതിന്റെ നാലു മാസം മുമ്പായി ക്രിസ്തുമ്മം മദ്ധ്യേ എടവം രവ്യാനു അന്തിയോഖ്യായുടെ ശ്രീഹായിക്കടുത്ത സിംഹാസനത്തിന്റെ പാത്രീയക്കീസായി നമ്മുടെ ഔദ്യോഗികതയെ അഭിഷേകം ചെയ്തിരിക്കുകയും അതിന്റെ ശേഷം ദൈവം നമ്മുടെ ബലഹീനതയിൽ നല്ലീയ അധികാരപ്രകാരം നമ്മുടെ സമുദായത്തിന്റെ സഭകളെ സംബന്ധിച്ചും മേല്പട്ടന്മാരുടെ മുതലായവരെ സംബന്ധിച്ചും പൊതുവിലുള്ള പട്ടങ്ങൾ ക്രമപ്പെടുത്തി ഉറപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു എന്നാൽ മലയാളത്തെ മക്കളായ നിങ്ങളുടെ കാര്യത്തെ കുറിച്ച് നാം മെത്രാന്മാരോടൊന്നായിരുന്നപ്പോഴും നമുക്കു മനസ്സിൽ വേദമുണ്ടായിട്ട് നാം നിങ്ങളെക്കുറിച്ച് എത്ര ചെറുപ്പമുണ്ടു എന്ന ചിന്തിച്ചു ആലോചിച്ചിരിക്കുകയായിരുന്നു. അങ്ങിനെ ഇരിക്കുന്ന വേളയിൽ നമ്മുടെ പുത്രൻ മാർ കൂരിലോസിക് നിന്നും സഭയുടെ ദൈവദീകന്മാർ എപ്പിത്രോപ്പന്മാർ മുതലായവരിൽ നിന്നും നമുക്കു എഴുത്തുകൾ കിട്ടി. അതിനാൽ അവർ നമ്മോട് ആവശ്യപ്പെട്ടത തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവിന്റെ സംരക്ഷണയിൽ കീഴിൽ ഇരിക്കുന്ന സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളായ നമ്മുടെ മക്കളുടെ സഭക്കും നമ്മുടെ പുത്രൻ മാർ കൂരിലോസിന്റെയും നിന്റെയും സഹായത്തിനുമായി എപ്പിസ്കോപ്പന്മാരെയും ദയറായക്കാരെയും അയച്ചു തന്നെന്നെന്നാകുന്നു. അതുപ്രകാരം നാം സഭ കൂടി സിംഹാസനത്തിന്റെ ദയറായുടെ സമീപം പട്ടണങ്ങളിലുള്ള മെത്രാന്മാരും പട്ടന്മാരും എപ്പിസ്കോപ്പന്മാരും മുതലായവരോടു കൂടി ആലോചിച്ചു അപ്പോസ്തോലികമായിക്കടുത്ത പ്രതിനിധിയായും വിശ്വാസിയായ എപ്പിത്രോപ്പായായും മാർ അത്താനോസ്യോസ സെക്രട്ടാറിയോസ എപ്പിസ്കോപ്പായായും അവരോടു കൂടി നമ്മുടെ ശിഷ്യന്മാരും ഉള്ളതു പുത്ര

നായ ശീമോൻ റബാനെയും അയച്ചിരിക്കുന്നു. അവർ അവിടെ വന്ന നിന്നെയും സുറിയാനിക്കാരെയും എല്ലാ നഗരങ്ങളിലും പട്ടണങ്ങളിലും പാർന്നു നമ്മുടെ ജനങ്ങളെയും കാണുന്നതിനും എല്ലാ പള്ളികളിലും സമ്മരിക്കുന്നതിനും നമ്മുടെ സുറിയാനി സഭ മുതലായതിന്റെ അല്ലാഹുവിനായി കൂടുതൽ കാണാൻ അനുസരിച്ച എല്ലാ സ്ഥലത്തും നടത്തുന്നതിനും കല്പിക്കുന്നതിനും (നാം അവർക്ക് കല്പന കൊടുത്തു മരിക്കുന്നു) എന്നാൽ സുസാസ്പിക്കാനിലും ചൊതുവിലുള്ള

എഴുത്തുകളിലും (വിശ്വാസ സങ്കല്പങ്ങൾ) പറയുന്ന പ്രകാരം നമ്മുടെ ബലഹീനതയുടെ കാര്യങ്ങൾ ചൊല്ലേ അവരെ നാം അയച്ചിരിക്കുകൊണ്ടു നിങ്ങളുടെ അവരോട് മറ്റേതുനില്ക്കുക. വിശേഷിച്ചും അവരുടെ പക്കൽ പള്ളി ശുശ്രൂഷകളെ പുസ്തകങ്ങൾ നാം കൊടുത്തു അയച്ചിരിക്കുന്നു. നീ അവയെ ദിവ്യ ശുശ്രൂഷയോടു കൂടി എല്ലാ പള്ളികൾക്കും വെണ്ടി (പക്ഷെ എഴുതി എടുത്ത) അറിയാൻ നല്ല പ്രതിഫലവും നിശ്ചയപരം ലഭിച്ചാൽകൊണ്ടും വിശുദ്ധ മൂറാനും കൊടുത്തു അയച്ചിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ ആത്മീക പുത്ര! നീ അറിയേണ്ടുന്നത എന്തെന്നാൽ മേല്പറഞ്ഞ നമ്മുടെ ആത്മീക പുത്രന്മാരെ അയച്ചിരിക്കുന്നത നമ്മുടെയും മറ്റു മെത്രാന്മാരുടെയും പട്ടന്മാരുടെയും എപ്പിസ്കോപ്പൽമാരുടെയും അഭിപ്രായ പ്രകാരവും അപ്പോസ്തോലികായ്കൂടുതൽ സിംഹാസനത്തിന്റെ മെലദ്ധ്യങ്ങൾ വരേണ്ട രസ്സീസാ പണവും ദശംഭവും ധർമ്മശാഖയും വഴിപാടും ദാനവും എല്ലാ പള്ളിയുടെയും മാതാവായിരിക്കുന്ന ഓരോപ്പേരിലെ നമ്മുടെ പള്ളികളിൽ ദാനവും വഴിപാടും വാങ്ങുവാനും പിരിക്കുവാനും കൂടെയും ആകുന്നു എല്ലാ പ്രകാരവും ദൈവ കൃപ നിങ്ങൾക്കു വർദ്ധിച്ചു വരുമാറാകട്ടെ.

“ വിശേഷിച്ചും നിങ്ങൾ എല്ലാവരും അനുസരണമേൽക്കുന്നതും കൊണ്ടു രഹസ്യമായും പരസ്യമായും ഉള്ള കാര്യങ്ങളിൽ സന്തോഷത്തോടും സന്തൃഷ്ടിയോടും ആദരവോടും നല്ല മനസ്സോടും മലയാളത്തിലെ സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളായ നമ്മുടെ ജനത്തിന്റെ പട്ടന്മാർ മുഖ്യസ്ഥന്മാർ മുതലായവരോടു കൂടി നിങ്ങൾ അവരെ അനുസരിക്കുമെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചും നിങ്ങളുടെ നാട്ടിലെ അധികാരികൾ നാടുവാഴികൾ മുതലായവരുടെ മുമ്പാകെ നിങ്ങൾ അവർക്ക് ചെയ്യേണ്ടതായിവരുന്ന എല്ലാ സഹായത്തെ സംബന്ധിച്ചും നാം നിനക്കു പ്രത്യേക കല്പനകൾ രേഖപ്പെടുത്തി ആവശ്യമില്ലല്ലോ, നമ്മുടെ ആത്മീക പുത്രനായ മാർ കൂരിശ്യാസിനോട് നാം എഴുതിയുള്ള പ്രകാരം അവൻ അവരോടു കൂടി എല്ലാ പള്ളികളും സമ്മരിക്കണമെന്നും മേല്പറഞ്ഞ എല്ലാ വഴിക്കും അവരെ ബഹുമാനിക്കണമെന്നും പറയണം. നമ്മുടെ മേല്പറഞ്ഞ പുത്രന്മാർ വരും എത്ര തന്നെ കൊടുത്തു ചിലവും അത വിട്ടു കൂടാതെ ഇവിടെ എത്തുന്നതും സിംഹാസനത്തിന്റെ ദയറായുടെ പണിക്കു ചിലവുചെയ്യുന്നതുമാകുന്നു. എന്തെന്നാൽ അവർ തങ്ങളുടെ കണ്ണുകളിൽ സ്നാത്തിക്കോനിലും ചൊതുവിലുള്ള എഴുത്തുകളിലും പറയുന്ന പ്രകാരം അപ്പോസ്തോലികാ

യുക്ത ചട്ടപ്രകാരം കല്പിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ വഴികൾ അവർ നമ്മുടെ എപ്പി  
 ത്രോപ്പന്മാരും കാൽപ്പന്മാരും ആകുന്നു. അതുകൊണ്ടു അവർ നിന്നോടു  
 കൂടിയും നമ്മുടെ ആത്മീക പുത്രനായ മാർ കൂരിലോസിന്റെ കൂടിയും ഭ  
 രിക്കട്ടെ. ഏവൻഗെയിലിൽ പറയുന്നപ്രകാരം. നാം നിന്നോടുകല്പിക്കു  
 ന്നു. “നിങ്ങൾ തമ്മിൽ സ്നേഹിക്കണം എന്നൊരു പുതിയ കല്പന യൊ  
 ന് നിങ്ങൾക്കു തരുന്നു. ഞാൻ നിങ്ങളെ സ്നേഹിച്ചതുപോലെ നിങ്ങൾ  
 തമ്മിൽ സ്നേഹിക്കണം. നിങ്ങൾ തമ്മിൽ സ്നേഹം ഉണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങ  
 ള്ൾ എന്റെ ശിഷ്യർ ആകുന്നു എന്ന അതിനാൽ എല്ലാപേർ അറിയ  
 ഒട്ടു അപ്പോസ്തലനായ യോഹന്നാന്റെ കുറിയിൽ പറയും പ്രകാ  
 രം. “ഞാൻ സഹോദരനെ സ്നേഹിക്കുന്നവൻ വെളിച്ചത്തിൽ നടക്കു  
 ന്നു” — ശുദ്ധമാന സഭയുടെ വൈദികനായ മാർ പെത്രോസിന്റെ  
 കുറിയിൽ പറയും. പ്രകാരം “(അവൻ) അനേകം നല്ല കാര്യങ്ങൾ ചെയ  
 യ്കാലും ദൈവ ദൂതന്മാരുടെ ഭാഷകളിൽ സംസാരിച്ചാലും സ്നേഹമില്ലെങ്കി  
 ൽ അവൻ ഒരു പ്രയാജനവുമില്ല.” അതുകൊണ്ടു സ്നേഹവും അനുസ  
 രണവും ഇല്ലെങ്കിൽ സഭയുടെ ദൈവസ്തുതി രാജിക്കുകയോ നില  
 നില്ക്കുന്നതല്ലെന്നും എല്ലാ ശ്രേഷ്ഠതയും വഴക്കുകളും ഇവ കൂടാതെ വ്യർത്ഥ  
 മായതും മാഞ്ഞു പോകുന്നതും ആകുന്നു എന്നും നിങ്ങൾ ഗ്രഹിച്ചുകൊള്ള  
 ണ്ടു. അതുകൊണ്ടു നാം നിന്നോടു കല്പിക്കുന്ന അവർ നിങ്ങളോടു കൂടി  
 ഇരിക്കുമ്പോൾ ഒക്കെയും അവിടെ എപ്പിത്രോപ്പന്മാർ മുതലായവരെ നി  
 ശ്ചയിച്ച പള്ളി ചട്ടവട്ടങ്ങൾ നടത്തിക്കുന്നരിലും അവരുടെ ഭരണത്തി  
 ലും ഉപദേശത്തിലും നിങ്ങളുടെ സുറിയാനിസഭാചരത്തിന്റെ കേന്ദ്ര  
 ത്തിനുവെണ്ടി നിന്റെയും നമ്മുടെ പുത്രൻ മാർ കൂരിലോസിന്റെയും  
 ആലോചനയോടുകൂടി കമ്പനിയിൽ നിന്ന പലിശ വാങ്ങി പള്ളി  
 ഭരണത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസം മുതലായ നടത്തിക്കുന്നരിലും നിങ്ങൾ അ  
 ന്വേഷ്യം ദിവ്യസ്നേഹമുള്ളവരാചിരിക്കേണമെന്നാകുന്നു. ആരെങ്കിലും  
 അവരെ ബഹുമാനിക്കയും അനുസരിക്കയും ചെയ്യുന്നുവാ അവർ  
 നമ്മെ ബഹുമാനിക്കയും അനുസരിക്കയും ചെയ്യുന്നു. ആരെങ്കിലും  
 അവരോട് തർക്കിയും എഴുത്തു നില്ക്കയും അവരുടെ അധ്വാന  
 ണെ നിഷ്പ്രഭമാക്കയും ചെയ്താൽ അവർ നമ്മോടു തർക്കിയും  
 നമ്മുടെയും അപ്പോസ്തലികൾക്കുടുത്ത സി.ഹാസനത്തിന്റെയും  
 വിരോധിയും ശത്രുവുമായി നില്ക്കുകയാകുന്നു. നിങ്ങൾ അനുസര  
 നമുള്ള മക്കളാകുകൊണ്ടു പുരാതിനമായി സി.ഹാസനത്തിന്റെ ഭയ  
 റായുടെ കാര്യങ്ങളിൽ നിങ്ങൾ സ്നേഹവും ശ്രദ്ധി ന്തിയുള്ളവരെന്ന  
 നാം വെടിപ്പായി അറിയുന്നതുകൊണ്ടു നിങ്ങൾക്കു അത ചെയ്യുവാനിട  
 ജ്ജതല്ല. നമ്മുടെകർത്താവായ ഞങ്ങളുടെ കൃപ നിങ്ങളോടു കൂടി  
 യും നിങ്ങളുടെ ഇടയിലും ഉണ്ടായിരിക്കുമാറാകട്ടെ. സി.ഹാസന  
 ത്തിന്റെ ഭയറായുടെ പണിക്കു വേണ്ടി ദൈവഇഷ്ടതാക നിന്നു  
 കൊണ്ടു പിരില്പിപ്പാൻ സാധിക്കുന്നെടത്തൊളം രസ്സീ സാപ്പണം നീ  
 മുഖാന്തിരം പിരിച്ച അയക്കേണ്ടതിലേക്കു നിന്നോടു മുഖവേലിൽ അ

റിയിപ്പൻ നമ്മുടെ ആത്മീയ പുത്രന്മാരായ മാർ അന്നാനാസ്തോസ സ്വെപ്പൻ എപ്പിസ്കോപ്പായോടും റമ്പാൻ ശിമോണോടും നാം കല്പിച്ചിരിക്കുന്നു. അതു നശിച്ച പോകാത്തതും കൊള്ളിയിടപ്പെടാത്തതുമായ ഒരു നിക്ഷേപമായിരിക്കുന്നതും അതിനാൽ നിനക്കു സ്വപ്നീയ പ്രതിഫലവും ഒരു നല്ല നാമവും ലഭിക്കുന്നതുമാകുന്നു. നീ അവരുടെ പക്കൽ കൊടുത്തയക്കുന്നതു ഇവിടെ എന്തുകയും ചെയ്യും. നീ വളരെ വയസ്സായി എന്ന നാം കെൾക്കുകൊണ്ടു ദയറായുടെ (കാർമ്മയുടെ) പുസ്തകത്തിൽ നിന്റെ പേര ചെത്തിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ നിന്റെ വാർദ്ധക്യത്തിൽ ഞാനല്ല പെരിയനയും സ്വപ്നീയ നിക്ഷേപത്തെയും നീ സമ്പാദിച്ചുകൊള്ളുന്നത യോഗ്യമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു. അത നിനക്കും വിശ്വാസികളായ നിങ്ങളുടെ മരിച്ചവർക്കും ഇഹിത്തിലും സ്വപ്ന രാജ്യമാകുന്ന പരത്തിലും ഒരു കാർമ്മയായിരിക്കുന്നതാകുന്നു. നിന്നോട് ഏകദവിസ്യാരമായി പറഞ്ഞിട്ടു ആവശ്യമില്ലല്ലോ. നിനക്കു അനുഗ്രഹവും കൃപയും വഴിയും സമാധാനവും രണ്ടാമതും ഒന്നാമതുമായി നാം തരുന്നൂ. വന്ദ്യന്മാരായ എല്ലാ എപ്പിസ്കോപ്പന്മാരും ദയറായക്കാരും പട്ടക്കാലും മേലാവികളും ശൈമാശന്നാർ മുതലായവരും സിംഹാസനത്തിന്റെ ദയറായിൽ നമ്മോടു കൂടി വസിക്കുന്ന മാറ്റുള്ളവരും നിനക്കു ഏറ്റുമില്ലാത്ത വഴിയും സമാധാനവും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. മുടങ്ങാതെ നമുക്കു കരുതുകൾ അയക്കുന്നതിനും താമസമെന്നിയെ നിങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ റിയിക്കുന്നതിനും ഒരുകലും ഉപേക്ഷി വിചാരിക്കരുത്. നീ നല്ല വയസ്സു ചെന്നവനായി സമാധാനമായും ക്രമമായും നിന്റെ ആയസ്സു കഴിച്ചു കൂട്ടുമാറാകട്ടെ ആമ്മിൻ.

കുറുകെ ദയറായിൽ നിന്നും ക്രിസ്തോസ്തു, പുഴുവു മീനും വെട്ടാൻ എഴുതിയു." (ബുക്കു ന. ൮ ൧൭൮-൧൮൦)

പുസ്തകം ഞാൻ കയ്യാറിയിന്റെ ദേശം. ൧൦൨൨ ധനു ൧൮-൨൦ "ആർ. ആർ" എന്ന അക്ഷമിട്ട കല്പന മാർ ദീവന്നാസ്തോസ മലങ്കര പള്ളികൾക്കു അയച്ചു. അതു താഴെ പറയുന്നു "സച്ച ഇടയന്നും ബാവാന്മാരിൽ തലവനും ആയ അന്തിയോഖ്യായിലെ ശുദ്ധമാന ഏലിയാസ പാത്രിയർക്കീസു പ്രാചാരികളും നമിത്തം ദേശം കൂടുതലായി കണ്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹം അന്തിയോഖ്യായിലെയും ബൈസന്തീനിലെയും കിഴക്കുള്ള എല്ലാ ഇടങ്ങളിലെയും മെത്രാപോലീത്തന്മാരെയും കണ്ടുവന്നൊപെലിസിക് (?) ഒരു വലിയ പള്ളിപണിയിച്ച അവിടെ താമസിച്ചുകൊണ്ടു പഴയ്ക്കും പുതിയ്ക്കും നിരന്തരം പള്ളികളും പുസ്തകവും അച്ചടിച്ചു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി വന്ന കാദശലേം മെത്രാപോലീത്തായായ മാർ ഗിഗോറിയോസെയും ബിഷോപ്പന്മാരെയും കോറി എപ്പിസ്കോപ്പാ മുതലായവരെയും ദയറായിൽ താമസിച്ചിരുന്ന പ്രമാണപ്പെട്ട റമ്പാന്മാരെയും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട മല്ലാന്മാരെയും പിളിപ്പിച്ചു അവിടേ നമുക്കു (തന്നിൽ) ദീനം അധികരിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നും ഞങ്ങൾ മഹിമയുടെ വലത്തു ഭാഗത്തു ചെന്നു ചെരുന്നതിന്നു സമയം അടുത്തിരിക്കുന്നു എന്നും പറകയും സഭകളെയും ദയറാകളെയും

ജം തക്കതിൻവണ്ണം ഭിക്കുന്നതിന്നു ഒരു പാത്രീയർക്കിടയിൽനിന്നു നീ  
 ശ്വയിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളെയും മറ്റും ആവശ്യമായ സംഗതികളെയും പ  
 ററി സംസാരിക്കയും ചെയ്യൂ. പിന്നെ ദിവസം മൂന്നു മേടം ൧൦൦൦-  
 ചെയ്യാട്ടു നമ്മുടെ പാത്രീയർക്കിടയിൽ ഇന്നു ലോകം വിട്ടുപിരിഞ്ഞു ത  
 ന്നേറ കർത്താവ് ഞങ്ങൾ മരിക്കുമ്പോഴെ വലത്തു ഭാഗമായ ആ രാജ്യ  
 ഞങ്ങൾ പോകയാൽ മേല്പറഞ്ഞ ആളുകൾ ആത്മീയമായ എല്ലാ ക  
 മ്മങ്ങളും കഴിച്ചു കണ്ണുനീരൊടും വിലാപത്തോടുംകൂടി തന്നെ കപട  
 ക്കും ചെയ്യയും ചെയ്യൂ. ഇതു കഴിഞ്ഞ ഉടനെ മേല്പറയപ്പെട്ടവർ  
 ഒരു സുഹൃത്തുക്കളോടുകൂടി നാലാറു യോഗ്യന്മാരായ ആളുകളെ തെരഞ്ഞെടു  
 ഞ്ഞു അവരിൽ ചിട്ട (കോൾക്ടർ) ഇട്ടപ്പോൾ മെറ്റാപോലീറ്റൻറെ മെത്രാ  
 പോലീറ്റനായ മാർ സിക്കോറിയോസിന്റെ (?) പേർ ചിട്ട വീണു.  
 അദ്ദേഹത്തിന്നു മാർ ബർസൊമായുടെ പെരുനാൾ ദിവസമായ ഇടവം  
 ൧൦൦൦ പ്രതിഷ്ഠ ലഭിക്കയും ചെയ്യൂ..... എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അ  
 ന്തിയോജ്ഞയിലെ പത്രോസിന്റെ സംഹാസനത്തിൽനിന്നു എല്ലാ പ  
 ക്കളിലെ മെത്രാന്മാർക്കും ദയറായിലെ മുഖ്യസ്ഥന്മാർക്കും നമ്മുടെ മല  
 യാളത്തു വന്നിട്ടുള്ള മാർ കൂറിയാസ യോർക്കിസ മെത്രാപോലീറ്റനായും  
 ഞ്ഞു ബലഹീനനായ നമ്മുടെ പള്ളിക്കാർക്കും ഞ്ഞു വിവരത്തെ പറയും  
 മറ്റും കല്പന അയച്ചിരിക്കുകൊണ്ടു ഞ്ഞു സാധനം നമ്മുടെ എത്ത  
 ന്നു ഉടനെ പട്ടക്കാൽ മറ്റൊരാൾക്കും കൂടി നമ്മുടെ കാലം കഴിഞ്ഞ ശു  
 ഭാഗം പാത്രീയർക്കിടയിൽ കാർമ്മായട്ടു ന്നു ദിവസത്തെ ഉപവാ  
 സവും പ്രാർത്ഥനയും കുറുബാനയും കഴിക്കേണ്ടതാകുന്നു. പിന്നെ ഇപ്പോ  
 ൾ ഭരിച്ചാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്ന സമ്പ്രദായമായ ശുദ്ധമുള്ള ഇ  
 ഗ്നോമോസ പത്രയർക്കിടയിൽനിന്നു രാമസ്യമായും പരസ്യമായും ഉള്ള ത  
 ന്നേറ ശത്രുക്കളിൽ നിന്ന (—?) കാലങ്ങളിലെയും (—?) വ  
 ഞ്ഞുങ്ങളിലെയും (—?) നന്മയലെയും അനുഗ്രഹിക്കണമെന്നു നിങ്ങള  
 ത്തുടെ നമസ്കാരങ്ങളിലും കുറുബാനകളിലും നിങ്ങൾ അപേക്ഷിക്കണം. കി  
 ഞ്ഞുട്ടിട്ടുള്ള ഏതു കല്പനകളുടെ പകർപ്പുകൾ രാമസിയായെ എല്ലാ പള്ളികൾ  
 ക്കും അയയ്ക്കുന്നതാകുന്നു” (ബുക്കു ന. ൪; ൧൧൧.)

൧൧൦. മലയാളത്തുള്ള സുറിയാനി പള്ളികളുടെ മേൽ പാത്രീ  
 യർക്കിടയിൽ അധികാരത്തെ ഞ്ഞു ഏഴുത്ത ഏറ്റവും ബലമായി സ  
 മർത്തിക്കുന്നു. ഞ്ഞു ദേവയുടെ ഉത്തമവിശ്വാസത്തെ പറ്റി ആദ്യം നി  
 ഞ്ഞു ഞ്ഞു ഞ്ഞു എങ്കിലും പിന്നീട് അപ്പീൽ വാദിയുടെ വക്കീൽ സമ്മതിച്ചി  
 റിക്കുന്നു.

൧൧൧. മണ്ടാമത്തെ സംഭവം “ബി. ബി. ബി.” എന്ന ദേവ  
 യിൽ പറയുന്ന അന്താനോസ്യാസ സ്പെഷ്യാനൊസിന്റെ വരവുകുന്നു.

൧൧൨. ഞ്ഞു നാട്ടിൽ അയാൾ വന്നിറങ്ങിയപ്പോൾ ആ വിവര  
 ഞ്ഞു പറ്റി ബ്രിട്ടീഷ് റസിഡന്റോടൊന്നു അയാൾ തിരിച്ചുപെട്ടത്; അറി  
 ന്നു റസിഡന്റുടെ അയച്ച മറുപടി “എ” അക്ക പ്രമാണവും അതു ത  
 ഞ്ഞു പറയുംപ്രകാരവും ആകുന്നു.

“സേ?—പാത്രീയർക്കിടയിൽ അയച്ചതായി നിങ്ങൾ എന്റെ മുമ്പാകെ



സമപ്പിച്ച എഴുത്തിന്റെ മലയാളിയിലുള്ള പഴയ ഞാൻ ഇംഗ്ലീഷിൽ ക  
ളിയായി ചിട്ടപ്പെടുത്തേണം.

“പാത്രീയകീസിയന്റെ എഴുത്തു ഞാൻ വായിച്ചു. അതിലെ സ.  
ഗതികളെ ഇനിക്കു മനസ്സിലായടത്തേണ്ടതും അധിക കലമായി സു  
റിയാനി സമുദായത്തിലുള്ള രചനകളെ തീപ്പാൻ ഇത മതിയായിട്ടുള്ള  
തല്ലെന്ന ഞാൻ ശങ്കിക്കുന്നു.

പാത്രീയകീസിയന്റെ എഴുത്തിൽനിന്നു നടന്നുപോകുന്ന തർക്കങ്ങളു  
ടെ സാക്ഷാൽ സ്ഥിതിയെപ്പറ്റി ശരിയായ വിവരങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ  
അറിയിച്ചിട്ടില്ലെന്ന ഞാൻ ഉറപ്പാക്കുന്നു. കൊച്ചുതെങ്ങ സിറിയൻ സി  
മ്മനാരിക നിയമിച്ചിട്ടുള്ള പണമൊ സുറിയാനി സമുദായത്തിൽനിന്നു  
എഴുതിയ വേറെ വല്ല മുതലൊ പാത്രീയകീസിയന്റെ അധീനത്തിലുള്ള  
തല്ല. സിമ്മനാരി മുതലുകൾക്കുള്ള പുണ്യ അധികാരം തിരുവിതാം  
കൂറിലെ സപ്തദശ അധികാരികൾക്കാകുന്നു. യാതൊരു പരദേശ മേല്പട്ട  
ക്കാരനും അവയെ സംബന്ധിച്ച ഒന്നുംതന്നെ പറയാൻ പാടുള്ളതല്ല.

ഈ എല്ലാ അവസ്ഥകളും നോക്കുമ്പോൾ പാത്രീയകീസിയൻ ഏ  
റെയും ഒറ്റൊരു അറിവു കിട്ടിയിരിക്കുന്നു എന്നു തോന്നുന്നു. അദ്ദേ  
ഹം പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഉപദേശങ്ങൾ മദ്രാസ ഗവണ്മെന്റിന്റെ കല്പ  
നകൾക്കു നേരെ വിപരീതമായിരിക്കുമെന്നുള്ളതു നിങ്ങൾക്കു അറി  
യാം. ആയിരം പേരുടെ ഞാൻ നിങ്ങൾക്കു ഇപ്പോൾ അയക്കുന്നു.  
സുറിയാനി സമുദായത്തിന്റെ ആഗ്രഹപ്രകാരം അല്ലാതെയൊ സപ്  
തദശ അധികാരികളുടെ പരിഷ്കാരം ആവശ്യമായ അനുവാദം  
കൂടാതെയൊ ഉള്ള എല്ലാ പ്രവേശനവും തെളിവായി വിരോധിക്ക  
പ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നു നിങ്ങൾക്കു കാണാം. മേല്പറഞ്ഞ അവസ്ഥക  
ളാൽ ഈ കർമ്മത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പ്രവൃത്തിക്കുന്നതിനു മുമ്പായി  
മദ്രാസ ഗവണ്മെന്റിനെ അറിയിക്കുന്നത കൊള്ളാമെന്ന ഞാൻ വി  
ചാരിക്കുന്നു. എങ്കിലും പാത്രീയകീസിയന്റെ എഴുത്തു ഈ സമയത്തു  
തന്നെ ഞാൻ കൊച്ചി തിരുവിതാംകൂർ രാജാക്കന്മാർക്കു അയക്കുകയും  
ചെയ്യും. (ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചു) മദ്രാസ ഗവണ്മെന്റിന്റെ കല്പന  
എന്തെന്ന അറിയുന്നതിന്നു മാറ്റം ഒന്നും ഇല്ല. എങ്കിലും പള്ളിവക  
പണം സ്പെഷ്യാനൊസിൻ കൊണ്ടുപോകുവാൻ പാടില്ല എന്നു റസി  
ഡെന്റു പഠിപ്പിച്ചു മറ്റുവരും ശരിയാകുന്നു.

മേല്പറഞ്ഞ കത്തു കച്ചറിയതിന്റെ ശേഷം സ്പെഷ്യാനൊസിൻ  
സുറിയാനി പള്ളികളിൽ കയറി പ്രസംഗിച്ചു തുടങ്ങി. അതിൽ ഒരു  
കലഹമുണ്ടാകയും ഈ കലഹം ശമിപ്പിച്ചാൻ മിവാൻ പ്രവേശിക്കെ  
ണ്ടിവരികയും ചെയ്തു. അതിനാൽ സ്പെഷ്യാനൊസിൻ താഴെ പറയുന്ന പ്ര  
കാരം റസിഡെന്റിനെ എഴുതി അയച്ചു. (“മൻ”-ാം പ്രമാണം)

“നേർ--താങ്കളുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സമുദായം മുമ്പാകെ  
ന്നും അറിയിക്കുന്നതു എന്തെന്നാൽ--നമ്മുടെ ജനങ്ങളായ സുറിയാ  
നിക്കാരികൾ പലരും അവരുടെ പള്ളികളിൽ ചെന്നു പ്രസംഗിക്കുന്ന  
മെന്നു നമ്മോടു ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ താങ്കളുടെ അറിവു കൂടാതെ

അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതിന നമുക്കു മനസ്സില്ലായിരുന്നു. അതു കൂടാതെ നമുക്കു നല്ല സുഖവ്യക്തി. വിദേശത്തും ഞങ്ങളുടെ ജാതിയല്ലാത്ത (അല്ലെങ്കിൽ സമുദായം) ഒരുവൻ മട്ടാഞ്ചേരി പള്ളിയിൽ ഉണ്ടു. അവൻ ചെയ്യുവാനുപകാരം ദിവസംതൊറും കലഹം ഉണ്ടാക്കുകയും ഞങ്ങളെ പരിഹസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന പുറമെ നമ്മുടെ ഇഷ്ടത്തിനു വിരോധമായും നമ്മുടെ അനുവാദം കൂടാതെയും അവനു പാർക്കുന്നതിനായിട്ടു ആ സ്ഥലം നന്നാക്കിവരുന്നു. ഞാനിന്നു നീക്കം ചെയ്യു തരുവാൻ താങ്കൾ ദയവു ചെയ്യു. ദിവാനെ അറിയിപ്പുവാകണമെന്നു നാം അപേക്ഷിക്കുന്നു. ദൈവത്തിന്റെ കൃപ എല്ലാപ്പോഴും നിങ്ങളോടു കൂടി ഉണ്ടായിരിക്കുമൊരാകട്ടെ. ഇപ്പോൾ പലരും മാറ്റം വരുത്തണം എഴുതിയു."

പ്ര. താഴെ പറയുന്ന ചുരുക്കത്തിലുള്ള മറുപടി അയാൾക്കു റസിഡെണ്ടു അയച്ചു.

"സെർ—നിങ്ങളുടെ ഇന്നത്തെ എഴുത്തിനു മറുപടിയിൽ കൊച്ചി തിരുവിതാംകൂർ സാർക്കാറിനു കീഴിലുള്ള യാതൊരു പള്ളിയും പ്രവേശിക്കുന്നതിനെ പ്രസംഗിക്കുന്നതിനെ നിങ്ങളുടെ അധികാരം കീഴിൽ ഉള്ളതല്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു."

പ്ര. ഇതിനേക്കു അത്താനാബ്ബാസ സെക്രട്ടറിയുടെ സുറിയാനി പള്ളികളിൽ പ്രസംഗിക്കുന്ന വിരോധിക്കുന്നതായ റസിഡെണ്ടിന്റെ തീർപ്പിനേക്കു ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ഫോം ഗവണ്മെന്റിൽ അപേക്ഷിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെർട്ടിംഗ് ഡയറക്ടറു റസിഡെണ്ടു ജനറാൾ കല്ലടനോടു സമാധാനം ചെയ്തുകൊടുത്തു. സെക്രട്ടറിയുടെ അറിവു റസിഡെണ്ടിന്റെ സമാധാനവും ആലോചിച്ചു തീർന്നു താഴെ പറയുന്ന പലരും മെയി പലരും തെ "കെ" എന്ന അടയ്ക്കലിൽ കലന അയക്കയും ചെയ്തു. "ലെറ്റററൻറ്. ജെനറാൾ കല്ലൻ മാർ അത്താനാബ്ബാസ സെക്രട്ടറിയുടെ പലരും-ൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനെ അനുവദിക്കാത്തതല്ല മായ സംഗതികളിൽ മുഖിതന റസിഡെണ്ടുമാർ ചെയ്തിട്ടുള്ള നടപടിനെ അനുസരിച്ചുകൊണ്ടു. തീരെ പ്രവേശിക്കരുതെന്നു ഞങ്ങൾ മുമ്പു പറഞ്ഞിരുന്നതിനെ ശ്രദ്ധിക്കാത്തതുകൊണ്ടു അത്താനാബ്ബാസ സെക്രട്ടറിയുടെ ഇങ്ങനെ വാദിച്ചാൽ വാഴിയായി എന്നു ഞങ്ങൾ വ്യസനിക്കുന്നു. മെത്രാപ്പോലീത്താ സ്ഥാനത്തെക്കു ഇപ്പോൾ ഉള്ളവരിൽ ഒന്നാമതായി നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട മാർ അത്താനാബ്ബാസ മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ വാക്യത്തിൽ പൊതുസമ്മതം ഉള്ളതായി പറഞ്ഞു കാണുന്നു. ഞങ്ങൾ കൂടും നിശ്ചയിക്കേണ്ടത സുറിയാനി സഭയ്ക്കു അംഗങ്ങൾ മാത്രം ആകുന്നു. മേലാൽ അന്ത്യോച്ചാ പാത്രം കീഴിയിനാൽ നാട്ടിലെക്കു അയക്കപ്പെട്ടുന്നതായ വല്ല വൈദികന്മാരുടെ നടപടിനെ അംഗീകരിക്കുന്നതും അംഗീകരിക്കാത്തതും അവരുകൊണ്ടു. ഇത സംബന്ധിച്ചു ഞങ്ങളുടെ ഉപദേശം തെ വണ്ഡിതമായി ശ്രദ്ധ വയ്ക്കു മെന്നു ഞങ്ങൾ ആവിക്കുന്നു."

ഇങ്ങിനെ സ്പെഷ്യാലിസിയൻറെ ചരിത്രം അവസാനിച്ചു.

൧൮൫. തന്റെ വൈദിക തലവനും മേലെജമാനനുമായ അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രീയർക്കീസിൻ നിന്നുള്ള പട്ടത്തിന്റെയും നിശ്ചയത്തിന്റെയും വിശ്വാസ സാക്ഷ്യങ്ങളുടെയും സ്വാത്തിക്കോന്റെയും ബലത്തിന്മേൽ മാത്രം മെത്രാപൊലീത്താസ്ഥാനത്തെ പിന്തുടന്നു കഴിഞ്ഞു പോയ മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ ഭരിപ്പു വരെയുള്ള ചരിത്രം പറഞ്ഞു കൊടുവന്നിട്ടു പാത്രീയർക്കീസിന്റെ മേലധികാരത്തെ സംബന്ധിച്ച മാർ അത്താനാസ്യോസു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതും പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ എല്ലാകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു അപ്പീൽ വാദി (താൻ ഇപ്പോൾ നടിക്കുന്ന പ്രകാരം) എത്രത്തോളം തീരെ അറിവില്ലാത്തവനും (അങ്ങിനെ പറയുന്നതിനു) കാരമില്ലാത്തവനും ആണെന്നുള്ളതു നമുക്കു നോക്കാം. മാർ അത്താനാസ്യോസിനെ മെത്രാപൊലീത്താസ്ഥാനത്തെ പാത്രീയർക്കീസി നിശ്ചയിച്ചതിനെക്കുറിച്ചു അയാളും (മാർ അത്താനാസ്യോസു) സർക്കാരു അധികാരികളും തമ്മിൽ നടന്നിട്ടുള്ള സകലത്തെയും പറ്റി ഇയാൾക്കു തീരെ അറിവില്ലെന്നു ഭാവിച്ചെന്നു അതു തന്നെയുമല്ല മാർ അത്താനാസ്യോസു ബ്രിട്ടീഷു സിഡെണ്ടിൻ എഴുതിയ കത്തുകൾ നിഷേധിച്ചാൻ കൂടെ പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

൧൮൬. അപ്പീൽ വാദി തന്റെ മൊഴിയിൽ (൧൦൦൦ പാ.) പറയുന്നു “ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ (കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ) നേരെ അനുജൻ ആകുന്നു. ഇത നിമിത്തം ഞാൻ എല്ലാത്തോഴും അദ്ദേഹം ഒരുമിച്ചു ആയിരുന്നു. അപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വക സാമാനങ്ങളും പെട്ടികളും താക്കോലുകളും എന്റെ സൂക്ഷ്മത്തിൽ ആയിരുന്നു. ഞാൻ മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ സിക്രട്ടേരി ആയിരുന്നു. മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ സാമാനങ്ങൾ എല്ലാം തന്റെ മരണസമയത്തിൽ എന്റെ കസ്തൂരം കിട്ടി ” എന്നിട്ടും മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ സ്വാത്തിക്കോനും മറ്റു കടലാസുകളും ഹാജരാക്കുവാനായി കൂടുകൂടെ ആവാളപ്പെട്ടാറെയും അയാൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. െരം സ്ഥിതിക്കു ൧൦ കൊല്ലത്തെ എഴുത്തുകത്തുകളെപറ്റിയും തന്റെ ഒതുക്കുന്ന മെത്രാപൊലീത്താസ്ഥാനം കിട്ടുന്നതിനു മേലുപായ കൊല്ലം കമ്മട്ടിയുടെ പ്രൊസിഡിംഗസിനെ പറ്റിയും അപ്പീൽ വാദിക്കു അറിവില്ലെന്നു പറയുന്നതു വിശ്വസിക്കുവാൻ പാടുണ്ടോ? അങ്ങിനെ ആയിരുന്നു എന്നു വിശ്വസിക്കുന്നതു വളരെ പ്രയാസംതന്നെ, അയാൾക്കു അറിവില്ലെന്നു നടിച്ചതിനെ നമുക്കു ഇനിയും പരിശോധിക്കാം. “ കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസു മെസ്സോപ്പത്തൊബ്യായിലെ പാത്രീയർക്കീസിനാൽ മെത്രാനായി പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടു. അന്തിയോഖ്യാപാത്രീയർക്കീസും മെസ്സോപ്പത്തൊബ്യായിലെ പാത്രീയർക്കീസും ഒരായ് തന്നെയൊ എന്നു ഇനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസു യെരൂശലേം മുഴുവനായടിക്കുകയും കാണുന്നമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടി സ

ഞ്ഞുരിച്ചു. താൻ ഉപോക്താവടി വൈസനഗരിയിൽ ചെന്നു പാത്രീയർക്കി  
 സിനെ കണ്ടു പാത്രീയർക്കി സിനു തന്റെമേൽ വളരെ സന്തോഷമായി  
 അവിടെ താമസിപ്പിച്ചു മെത്രാനായി വാഴു എപ്പോൾ പഠഞ്ഞു അ  
 ഞ്ഞുപോൾ മലയാളത്തെ അന്നത്തെ മെത്രാനായിരുന്ന മാർദ്ദിവന്നാട്രയാസി  
 ന്ന കൈവെപ്പിന്റെ സ്വന്തം ഉള്ളതായി ഇവിടങ്ങളിൽ സംസാരം ഉണ്ടാ  
 യിരുന്നു. കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാട്രയാസിനെ അന്തിയോ  
 ഖ്യാപാത്രീയർക്കിസ വാഴിച്ചു എന്നുള്ളതും അറിയിന്നിടല്ലുന്ന ഇ  
 ഞ്ഞുപോൾ അപ്പീൽ വാദി നടിക്കുന്നു. താൻ (അത്താനാട്രയാസി) അന്തിയോഖ്യാ  
 അന്തിയോഖ്യാ അല്ലെങ്കിൽ മട്ടീനിൽപോയ്ക്കും പാഴു ഏറ്റവും എങ്ങി  
 നെ എന്ന (എപ്പോൾ എന്ന രേഖ പുസ്തകം ന: ഭാഗം ൧൭: വക  
 പ്ല ന: നോക്കുക) മാർ അത്താനാട്രയാസി തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള  
 തിൽ നിന്ന നേരെ വിപരീതമായ ഒരു കഥ ഇയാൾ പറയുകയും മാർ ദി  
 വന്നാട്രയാസിന്റെ പ്രതിഷ്ഠയ്ക്കു സ്വന്തം ഉള്ളതായി സമ്മതിക്കുകയും  
 ചെയ്യുന്നു. സ്വന്തം എങ്ങിനെ? സമാധാനം കൊടുക്കുന്നതിനു അപ്പീൽ  
 വാദി ശ്രമിക്കുന്നു. (പും ൩൦.) അത്താനാട്രയാസിന്റെ പ്രതിഷ്ഠയെ  
 കുറിച്ചു അറിയപ്പെടുന്നു പറഞ്ഞതുപോലെ അതും പൊള്ളയാകുന്നു.  
 അപ്പീൽ വാദിക്കു പുണ്യ അറിവു ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടിയ കാര്യങ്ങളിൽ അറി  
 വില്ലെന്നു നടിച്ചുകൊള്ളുന്നതിനു ദുഷ്ടാന്തങ്ങൾ പെരുക്കുന്നതിനു ആ  
 വാഗ്ദാനം. (അയാളുടെ തെളിവ് ഇപ്രകാരമുള്ളതും അനവധി ഉണ്ട.)  
 ൧൧൭. മലങ്കര സുറിയാനി സഭയുടെ മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ  
 പ്രതിഷ്ഠയെ സംബന്ധിച്ച അപ്പീൽവാദി പറയുന്നു “കാനോ  
 ന് പ്രകാരം ഒരു മെത്രാനു മറ്റൊരു മെത്രാനെ വാഴിക്കാം.” (പും ൧൨.)  
 രണ്ടു വരികളു താഴെ “ഒരു മെത്രാനു മറ്റൊരു മെത്രാനെ വാഴിച്ചാൻ  
 പാടില്ല. ഒരു മെത്രാപ്പോലീത്തായ്ക്കു അധികാരം ഉണ്ടു.....ഒരു മെ  
 ത്രാൻ മെത്രാപ്പോലീത്തായ്ക്കു കീഴാകുന്നു. സ്വാന്തര്യം ഒരു മെത്രാനും  
 മെത്രാപ്പോലീത്തായും തമ്മിൽ സമന്വയാകുന്നു. ഒരു മെത്രാപ്പോലീ  
 തായുടെ മരണത്തിങ്കൽ ഒരു മെത്രാൻ മെത്രാപ്പോലീത്തായായി പി  
 ഞ്ഞുടരുന്നു” ഒരു മെത്രാനു ഒരു മെത്രാനെ വാഴിച്ചാൻ പാടില്ലെങ്കിൽ  
 ഒരു മെത്രാപ്പോലീത്തായ്ക്കും പാടില്ലാ. പ്രതിഷ്ഠ പിന്നെ അവിടെ നി  
 ന്ന ഉണ്ടാകണം? അതിനു അയാൾ മറുപടി പറവാൻ തല്പന്ന. എ  
 ക്കിലും മുട്ടിച്ചു ചൊരിച്ചപ്പോൾ അപ്പീൽ വാദി സത്യത്തിന്മേൽ പറ  
 യുന്നു—“റൊമാ പാപ്പാ ഒഴികെ (അസൂയയിൻ പേരിൽ പാപ്പായെ ഇ  
 ഞ്ഞിനെ ഒഴിച്ചിരിക്കുന്നതും എന്തിനായിട്ടു? അല്ലെങ്കിൽ എന്തിനായി  
 കൊണ്ടു?) കാൻറർ ബെർഡിയെ ആച്ചു ബിയെപ്പോ ഗ്രേക്കു പാത്രീ  
 യർക്കിസോ മെത്രാനായി വാഴിച്ചിട്ടുള്ള യാതൊരാളെയും ആവാഗ്യാ  
 ഷ്ചെട്ടാൻ ഞങ്ങൾക്കു സ്വീകരിക്കാം.” ഇതേ ഒരു ഭക്തിയുള്ള സത്യയാ  
 ക്ഷോബായ സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ വാക്കുപോലെ കൊണ്ടുനി  
 ള്ല. അതു ഒരു വ്യത്യം വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതുമായ യാദുക്ഷോബായ സുറി  
 യാനി കൂട്ടത്തിന്റെ വൈദിക രചനയായി തന്നിൽ ഭരമേല്പിച്ചിരി  
 ക്കുന്ന ചുമതലയെയും ഭാരത്തെയും അതായതു വളരെ ആളുകളുടെ

ആത്മീക കേന്ദ്രമുത്തയും രക്ഷയെയും പററി വിചാരിച്ചു ഒരുവന്റെ യൊ അല്ലെങ്കിൽ (ഡാക്ടർ ബുക്കാനന്റെ വാക്കുകളിൽ പ്രകാരം) “അംഗ്ലിയാ സഭയ്ക്കു ഉള്ളിനെക്കാൾ തങ്ങളുടെ സഭയിൽ അപ്പോസ്തോലിക്കായ്ക്കടുത്തു പട്ടംകൊടു ഉയരപ്പെട്ടതും വളരെ ശുദ്ധമാകപ്പെട്ടതും ആകുന്നു എന്നു വിചാരിക്കുന്നതും” (ആ പട്ടംകൊടു തന്നെ) “അപ്പോസ്തോലന്മാർ നിന്നു പിന്തുടരുന്നതായുള്ള കൈ വെപ്പിനാൽ പട്ടം കൊടുക്കു എന്നൊരു സാഗതിയും ലോകത്തിൽ ഉണ്ടെങ്കിൽ അത മലയാളത്തുള്ള സുറിയാനിക്കാർക്കുണ്ടായിരുന്നു എന്നും അവരുടെ അവകാശത്തെ ഉപേക്ഷിച്ചുപോയതിനെ യാതൊരു റിക്കാർട്ടോ പാരമ്പര്യമൊ ഇല്ലായെന്നും” പറയുന്ന ഒരു ക്രമക്കൂട്ടത്തിന്റെ ആത്മീക തലവനെപ്പോലെയും വിചാരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരുവന്റെയൊ വാക്കല്ലാ. എന്നാൽ ഈ വാക്കു ഒരു ചുമതലയില്ലാത്തവനും അവിശ്വാസിയും ആയ ഒരു അല്ലെനിയുടെ വാക്കു പോലെ ഇരിക്കുന്നു എന്നു ഞങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നു. സുറിയാനി സഭയും അംഗ്ലിയാ സഭയും തമ്മിൽ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു അപ്പീൽ വാദിതന്നെ സമ്മതിക്കുന്നു. എങ്കിലും ഒരു സുറിയാനി മെത്രാപോലീത്തായെ പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നതിനെ അംഗ്ലിയാ സഭയുടെ ദ്രവ്യത്തലവൻ മതിയാകുമെന്നു അയാൾ പറയുന്നു. പട്ടം കൊടുക്കുന്നതിനെ കുറിച്ചു പറയുന്നതിൽ അപ്പീൽവാദി പറന്നു. (അൻപതാം പാർട്ടിയിലെ ൭൭-ാം പാർട്ടി) “ഒരു മെത്രാനെ നിയമിക്കുന്നതിനെ ആവശ്യപ്പെട്ട കൈവെപ്പു അപ്പോസ്തോലന്മാരിൽ നിന്നു ലംഘിക്കപ്പെടാത്ത പിൻ വാക്കായിട്ടു കൈവെപ്പുള്ള മെത്രാന്മാരിൽനിന്നു ഉണ്ടായതായിരിക്കണം” സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ (പ്രത്യേകം യാക്കോബായക്കാരുടെ) പ്രതാപം അവരുടെ ഇടയിൽ അപ്പോസ്തോലന്മാരിൽ നിന്നുള്ള പിൻവാക്കു ലംഘിക്കപ്പെടാത്ത സീതിയിൽ നില്ക്കുന്നതിന്നു എന്നാകുന്നു. എന്നാൽ ഈ മുഖ്യമായ വിശ്വാസത്തെ കുറിച്ചു അപ്പീൽ വാദി തന്റെ നിസാരമായി വിചാരിച്ചു എന്നു ഞങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നു.

മുഖ്യം എന്നാൽ അപ്പീൽവാദി തന്റെ വായുവിൽ പറയുന്നതിനെ കുറിച്ചു കരകൂട്ടിയുണ്ടാക്കുന്നു. ൪൧-ാം പാർട്ടിയിൽ അയാൾ പറയുന്നു. “ഞങ്ങൾ യാക്കോബായ ക്രിസ്ത്യാനികൾ എന്നു പറയപ്പെടുന്നത യാക്കോബിനാൽ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടു കർത്താവായ ക്രിസ്തുവുമായിട്ടുണ്ടെന്നതു കൊണ്ടാകുന്നു” പിന്നെയും (൪൨-ാം പാർട്ടി) അയാൾ സത്യത്തിന്മേൽ പറയുന്നു. “മലങ്കരയുള്ള സുറിയാനിക്കാർ യാക്കോബായ സുറിയാനിക്കാർ എന്നു വിളിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. അന്തിയോഖ്യാ പാത്രീയക്കീസിയന്റെ കീഴിലുള്ള സുറിയാനിക്കാരുടെയും യാക്കോബായ സുറിയാനിക്കാർ എന്നു വിളിച്ചുവരുന്നു എന്നും ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്.” ഈ സംഗതിയിൽ നിന്നു തന്നെ വിശ്വാസമായി വല്ലതും ഉൾക്കൊള്ളണം എന്നു ഭയപ്പെട്ടിട്ടു ഉടനെ തന്നെ അയാൾ പറയുന്നു. “ഈ രണ്ടു കൂട്ടരും ഇപ്രകാരം പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു രണ്ടു കാര്യം

ണത്തിന്റേലാകുന്നു. മലങ്കര സുറിയാനിക്കാർ യാക്കോബായക്കാർ എന്ന പരയപ്പെടുന്നത ശ്രദ്ധമുള്ള യാക്കോബ ശ്രീമായുടെ കബാനകൂടം അവർ ആചരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാകുന്നു. അന്തിയോഖ്യാ പാത്രീയക്കീസിയെ അനുസരിക്കുന്ന സുറിയാനിക്കാർ യാക്കോബായ സുറിയാനിക്കാർ എന്ന പരയപ്പെടുന്നത നെസ്തോറിന്റെ ഇടത്തുടിയെ എത്രത്തന്നിന്ന യാക്കോബ ബുർനായുടെ പിൻ തുടച്ചുകൊണ്ടു കർകാണ്ട ആകുന്നു." എന്നാൽ അവിടെ നിർത്തുന്നതിന്നു അയാളെ സമ്മതിക്കാതെ വീണ്ടും തെരുക്കിയപ്പെട്ടു ചെന്നുപോയി. പഠിച്ചു. "അന്തിയോഖ്യായുടെ കീഴിലുള്ള സുറിയാനിക്കാർ ആചരിക്കേണ്ടതു ശ്രദ്ധ: യാക്കോബ അപ്പോസ്തോലന്റെ കബാനകൂടം ആകുന്നു..... എന്നാൽ ഇവിടെ ഉപകരിക്കുന്ന കബാനകൂടത്തിലും അന്തിയോഖ്യായുടെ കീഴിൽ ഉള്ളവർ ഉപകരിക്കുന്ന കബാനകൂടത്തിലും ഉള്ള സംഗതികൾ ഒന്നു തന്നെയോ വേറെയോ എന്ന ഞാൻ അറിയുന്നില്ല." എന്നാൽ ഇതു രണ്ടും കണ്ടിട്ടുള്ള ഡാക്ടർ ബുക്കാനാൻ അവ രണ്ടും ഒന്നും തന്നെ എന്നു പറയുന്നു. (പുറം ൨൦൦)

൧൧൩. മേൽ വിവരിച്ചതിൽ അപ്പീൽവാദി ഒന്നാമതു ഒന്നിറുന്ന വിഭാഗമായി പറയുകയും രണ്ടാമതു ഒരു വ്യത്യസ്തവും ഇല്ലാതിരിക്കുമ്പോൾ വ്യത്യസ്തം ഉണ്ടാക്കുകയും മൂന്നാമതു നല്ലവണ്ണം അറിഞ്ഞിട്ടുള്ളതും വെളിവാതിട്ടുള്ളതുമായ ഒരു സത്യത്തെ സമ്മതിക്കാതെ ഇരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. മൊഴിയിൽ നിന്ന എടുത്ത മേല്പറഞ്ഞ ചുരുക്കങ്ങൾ തന്നെ അവയ്ക്കു തെളിവുകൾ.

൧൧൪. കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെയും ഇപ്പോഴത്തെ അപ്പീൽവാദിയുടെയും കല്പനപ്രകാരം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതും അപ്പീൽവാദി തന്നെ അതു ശരിയെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതും ആയ "എഫ. ജി." എന്ന പ്രമാണങ്ങളിൽ "ആബുനാമാർ ഇഗ്നാത്യാസ പാത്രീയക്കീസിയെ" പേർക്കുള്ള അപേക്ഷകൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. െ. പുസ്തകങ്ങൾ രജിമ ചെയ്തു റിക്കാർട്ടിന്റെ കൂടെ അച്ചടിച്ചിട്ടില്ല എങ്കിലും അപ്പീൽവാദിയുടെ മൊഴിയിൽ സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു അതു അംഗീകരിക്കേണ്ടതു ആകുന്നു. അയാളുടെ മൊഴിയുടെ ൪൫-ം വൃത്തം-ം പുറം ൧൪൪-ൽ "ആ അപേക്ഷ തങ്ങളുടെ ബാവ മാർ ഇഗ്നാത്തിയോസ പാത്രീയക്കീസിയെ എന്നും ആബുനാമാർ ഇഗ്നാത്തിയോസ പാത്രീയക്കീസിയെ പ്രാർത്ഥന എന്നും തുടങ്ങുന്നതായും കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസിനു പാത്രീയക്കീസിയെ നിന്ന സ്ഥാനം കിട്ടിയുകൊണ്ടു അദ്ദേഹം ആ പേരു വെച്ചിരിക്കുന്നതായും" അയാൾ സമ്മതിക്കുന്നു. അപ്പീൽവാദി െ. പേരു എന്തിനു വെച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു അയാൾ വിസ്മയിച്ചു പറയുന്നില്ല.

൧൧൫. അപ്പീൽവാദിയുടെ കാര്യം തല്ക്കാലത്തേക്കു ഇവിടെ നിർത്തിയും വെച്ചു ചരിത്രത്തിന്റെ ശ്രദ്ധ പഠയുന്നതിനു തുടങ്ങാം.

൧൧൬. മാർ അത്താനാസ്യോസു ൧൧൧൩ വരെ യാതൊരു അസമ്മുഖ്യം കൂടാതെ ഭരിച്ചുവന്നു. തന്റെ ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശി

കുടുംബം താൻ ആദ്യം പഠിപ്പിച്ചിരുന്ന പ്രകാരം തന്റെ വൈദിക കലവായും. മലയാളികളുടെയും. ആദ്യമായി കീഴ്ന്ന തന്റെ വൈദിക അധികാരങ്ങളും മുറുകും. നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു എന്നു പ്രത്യക്ഷമാകുന്നു.

൧൯൩. ഞ. കാലത്തു മലയാളത്തുകാരും പകലൊരറ്റം തറവാടുകാരായി സംബന്ധമുള്ളവനുമായിരുന്ന ഇപ്പോഴത്തെ അപ്പീൽ പ്രതി അന്തിയോഖ്യായിക്കു പോയി മലയാളത്തെ മെത്രാപ്പോലീത്തയായി നിയമിക്കപ്പെട്ട സ്ഥാനമേല്ക്കുകയും ചെയ്തു.

പാത്രീയക്കീസ ഇദ്ദേഹത്തെ മെത്രാപ്പോലീത്തായായി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണം എടുത്തുകഴിഞ്ഞു. മറ്റു ക്രമങ്ങൾക്കായിട്ടുള്ള സംഗതികളും നടത്തുന്നതായി മാർ അത്താനാസ്യോസിന വിശ്വാസമായി സഭാങ്ങൾ എത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു. അപ്പീൽ പ്രതിക്കു കൊടുത്തിരിക്കുന്ന സ്പാർഷിക്കാർ "ഇതു" എന്ന രേഖ ആകുന്നു. ഞ. പുതുതായുള്ള നിശ്ചയത്തിന്റെ കാരണം ആ രേഖയിൽനിന്നു തന്നെ വെളിവാകുന്നു. ആ സംഗതിയെ പറ്റി ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞിട്ടു ആവശ്യമില്ല.

൧൯൪. താൻ മലയാളത്തുകാരും അല്ല മലയാളികൾ കഴിഞ്ഞതിന്റെ ശേഷം. ൧൮൩൩ ജൂൺ ൨൫-ാംനാൾ, മെത്രാപ്പോലീത്ത സ്ഥാനത്തിൽ നിന്നു മാർ അത്താനാസ്യോസിനെ മുടക്കി തന്നെ അതിവേഗം നിശ്ചയിച്ച കാര്യത്തെ പറ്റി തിരുവിതാംകൂർ മിവാൻ ഹരജി അയക്കുകയും തന്നെ സാക്ഷാർത്ഥം നിന്ന അംഗീകരിക്കുന്നതിനു അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു.

൧൯൫. മിവാൻ ആ ആണ്ടു ജൂലായി ൪-ാംനാൾ അയച്ച ഉത്തരവിൽ (൩൪-ാം അക്കം പ്രമാണം) ഞ. കാര്യത്തിൽ പ്രവേശിച്ചാൻ പാടില്ല എന്നു മറുപടിക്കൊടുത്തു. ആ എഴുത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു.

സേർ—“നങ്ങളുടെ കഴിഞ്ഞ മാസം ൨൫-ാംനാൾ ഹരജി കിട്ടി. എന്നാൽ അതിൽ പറയുന്ന നിർദ്ദേശമായിരിക്കുന്ന രക്ഷക്കുള്ള സമാധാനപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗം കണ്ടു പിടിക്കുന്നതിനു വളരെ ആഗ്രഹത്തോടു കൂടെ ഇതിനു മറുപടിയായി സർക്കാർ ഞ. കാര്യത്തിൽ ഇതിനു മുൻപേ തന്നെ ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനു പുറമെ എന്തു ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ യാതൊന്നും കാണുന്നില്ലാത്ത വിവരം സമ്മതിച്ചു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ തീച്ചയാക്കിയിരിക്കുന്ന സംഗതികളെ രണ്ടാമതും വിചാരിക്കുന്ന കഴിഞ്ഞകാലത്തും നിങ്ങളുടെ ഹരജിയിൽ യാതൊരു പുതിയ സംഗതിയോ കാരണമോ കാണിച്ചിട്ടില്ല. ആ തീച്ച സമാധാന പാലനത്തിനായി സർക്കാർ മത വിഷയത്തിൽ അപേക്ഷം എടുക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്ന നിശ്ചയത്തിന്മേൽ കൈവലം ഉറപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. അത്രയും സർക്കാർ ഞ. കാര്യത്തിൽ നടത്തിയിരിക്കുന്ന മാർഗ്ഗം ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെന്റു മാർഗ്ഗ കാര്യത്തിൽ ഒരു പക്ഷത്തിലും ഉൾപ്പെടാതെ നില്ക്കുന്ന രീതിയോടു അധികം അനുസരിച്ചായിരുന്നു എന്നും നാഗരികരുള്ള എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലും അനുവദിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

ന്നപ്രകാരം ജനങ്ങളിൽ മനോസാക്ഷിയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ടാകുന്ന മെന്റുള്ള ആന്തരത്താട കൂടെ ആയിരുന്നു എന്നും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

“നിങ്ങളുടെ ഹരജിയിൽ പ്രസ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന ചരിത്രങ്ങൾക്കും അവയുടെ ഫലങ്ങൾക്കും സർക്കാരിനെ കുറും ചുമത്തുവാൻ പാടുള്ളതല്ല. എന്നാൽ അപ്രകാരമല്ലാതെ ആ ചരിത്രങ്ങളുണ്ടായുകൊണ്ടു മാത്രമെ സർക്കാർ ഏതെങ്കിലും റും കാര്യത്തിൽ പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടുള്ളൂ. സർക്കാർ റും കാര്യത്തിൽ ചെയ്തിരിക്കുന്ന മാറ്റങ്ങളെ തന്നെ സ്വീകരിപ്പാൻ ഉത്സാഹിച്ചിട്ടു കാരണങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഞാൻ വീണ്ടു പറയുന്നതു അധികതമാകുന്നു. എന്നാൽ റും കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പുതിയതായി ആലോചിക്കേണ്ടതാകുന്നു എന്നു നിങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു എങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന ഭിന്നതകളെക്കുറിച്ച് സുറിയാനി സമുദായത്തിന്റെ ഒരു സ്റ്റേഫിതനെപ്പോലെ ഞാനും ഭൂമിശാസ്ത്ര എന്നു നിങ്ങളെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതനു ഒരു അവസരം ഉണ്ടാകത്തക്കവണ്ണം നിങ്ങളെ തിരുവനന്തപുരത്തുവെച്ചു കാരണത്തിനു ഞാൻ വളരെ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

“കുലമായിരിക്കുന്ന ഭണ്ട കക്ഷികളും ഇനി ചെയ്യേണ്ടുന്ന രൂപീകരമായ ഏകവഴി തമ്മിൽ രാജിയാകയാണു. അതു നടക്കാത്ത പക്ഷം വ്യവഹാരത്തിനു പോകണം. ഒരു പള്ളിയുടെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി കോടതിയിൽ വ്യവഹാരം കൊടുത്ത തീച്ചയുണ്ടാക്കിയാൽ അതിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന പ്രധാന സംഗതികളെപറ്റി ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാകയും അതു ഇപ്രകാരമുള്ള എല്ലാ വ്യവഹാരങ്ങൾക്കും പറയുന്നതും ആകുന്നു.”

൧൯൩ ഇതു മുമ്പു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള (“ഒ. ഒ.” പ്രമാണം) കോർട്ട് ഓഫ് ഡയറക്ടറന്മാരുടെ എഴുത്തിൽ ഉള്ള ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ഫലമായിരുന്നു.

൧൯൪. ഇതിന്റെ ശേഷം അപ്പീൽപ്രതി റും കാര്യത്തിന്റെ സകല വിവരങ്ങളും കാണിച്ച മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റുടേ ലേക്കു റും സംഗതിയെക്കുറിച്ച് ഒരു ഹരജി അയച്ചു. ഇതോടുകൂടെ അതു വായിക്കേണ്ടതു ആവാശ്യമാകയാൽ അതു താഴെ പറയുന്നപ്രകാരം ആകുന്നു.

“മഹാരാജമാന്യന്മാർക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻ്റ് ഇൻകെരൻസിൽ പ്രാൻസിസ ലോഡ് നപ്പീയർ കെ. ജി. സാസ്സു അവർകൾക്കു:

തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചി, മലയാളം എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും തെക്കെ ഇന്ത്യയുടെ വേറെ ഭാഗങ്ങളിലും ഉള്ള സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ബിഷോപ്പും മെത്രാപ്പോലീത്തായും ആയിരിക്കുന്ന റൈട്ടർവറുടെ മാർ ദിവന്നാദേവ്യാസ താഴ്മയായി ബോധിപ്പിക്കുന്ന ഹരജി എന്തെന്നാൽ- ഫവനം-കൾ അന്തിയോഖ്യാ പാത്രിയർക്കുസ എന്നെ തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചി, മലയാളം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലെ സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ബിഷോപ്പും മെത്രാപ്പോലീത്തായും നിശ്ചയിച്ചു പ്രതിഷ്ഠിക്കയും ഞാൻ അന്തിയോഖ്യായിൽനിന്നു വന്നപ്പോൾ സകല



സുറിയാനിക്ക്കാരും എന്നെ മെത്രാന്മാരായി നിയോഗിച്ചിരിക്കുകയും ഇപ്പോഴും അപ്രകാരം കൈക്കൊണ്ടും വരികയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ൧൦൨൮ കണ്ടും ൩-൧൩ (൧൮൩൨) തിരുവിതാംകൂർ ദിവാൻ തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാനത്തുള്ള സകല തലശിലാധികാരികൾക്കും അയച്ച ൨൪൫൫-ാം നമ്പ്ര സർക്കുലർ കല്പനയാൽ ഇനിക്കു എന്റെ അധികാരം നടത്തുന്നതിനും എന്തെങ്കിലും പരമ തീരുമാനമായി ചേർന്നു നില്ക്കുന്ന സമുദായത്തിനും എന്നെ അപമാനിക്കുന്ന മേത്രാന്മാരായി കൈക്കൊള്ളുന്നതിനും കുറെ പ്രയാസങ്ങൾ ഉണ്ടായി. െരം കായ്ക്കത്തലവരിൽ നിന്നും തിരുവിതാംകൂർ ദിവാൻ രണ്ടു മരജിക്കം കൊടുത്തു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം യാതൊരു സഹായവും ചെയ്യാതെ റസിഡന്റുണ്ടു തീർച്ചയാക്കുന്നതിനായി അയക്കുന്ന മന്ത്രം ചെയ്തു. അതിന്റെശേഷം റസിഡന്റുണ്ടിന്റെ മുമ്പാകെയും മരജിക്കം കൊടുത്തു. എന്നാൽ അദ്ദേഹവും എന്റെ മരജിക്കിൽ പറയുന്ന കായ്ക്കത്തലവരിൽ എന്തെങ്കിലും ഒരു വിചാരങ്ങൾ നടത്തുകയോ എന്തെങ്കിലും സർക്കുലറുകൾ പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുകയോ ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഇപ്പോൾ മറ്റേതെങ്കിലും തിരുമനസ്സിലിന്റെ ആലോചന നടത്തുകയോ മറ്റേതെങ്കിലും സംഗതികൾ ബോധിപ്പിച്ചാൽ ഇടയായിരിക്കുന്നു.

(൨.) മാർ അത്താനാസ്യോസ എന്ന ഒരാളെ അന്തിയോഖ്യ പാത്രിയർക്കീസ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ബിഷോപ്പായി നിയമിച്ചു എന്നതും അയാൾ മലയാളത്തെ ൧൮൪൩-ൽ വന്നു എന്നതും സത്യമാകുന്നു. എന്നാൽ ആ മേത്രാന്റെ ചില അനാചാരങ്ങൾകൊണ്ടും ഉപദേശ സംബന്ധമായ ക്രമക്കേടുകൾകൊണ്ടും തിരുവിതാംകൂറിലും മലയാളത്തിന്റെ മേലേ ഭാഗങ്ങളിലും ഉള്ള സുറിയാനി സമുദായം െരം സംഗതികളെ കുറിച്ചു പാത്രിയർക്കീസിനെ ബോധിപ്പിക്കുകയും അദ്ദേഹം െരം കായ്ക്കത്തിൽ നല്ലപേരിലെ ആലോചന ചെയ്യുന്നതിന്റെ ശേഷം മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ മേൽ ചുമത്തിട്ടുള്ള കാരങ്ങൾ അകാരണമായിട്ടുള്ളതല്ലെന്നും നല്ലപേരിൽ തൃപ്തിപ്പെടുന്നതിന്റെ ശേഷം അയാളെ രന്റെ എപ്പിസ്കോപ്പാസ്ഥാനത്തിലേക്കിറക്കി മാർ കൂർബ്ബോസനെ പ്രതിഷ്ഠിച്ച അയക്കുകയും അദ്ദേഹം ൧൮൪൩-ൽ മലയാളത്തു വന്നിറങ്ങുകയും ചെയ്തു. സ്ഥാനഭ്രംശനായിരിക്കുന്ന മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ ശത്രുതയിൽ അദ്ദേഹത്തിനും പുതിയതായി കിട്ടിയയിരിക്കുന്ന സ്ഥാനത്തിന്റെ ചുമലെയും പ്രയാസങ്ങൾക്കും താൻ മരിച്ചതിനെ വരികയില്ലെന്നും കണ്ടിട്ടു മേല്പറഞ്ഞ അന്തിയോഖ്യ പാത്രിയർക്കീസ മാർ സ്കെപ്പാനോസ എന്നൊരാളെ നിയമിച്ചു ൧൮൪൩-ൽ മാർ കൂർബ്ബോസിന്റെ സഹായിയായി തിരുവിതാംകൂറിലെക്കു അയച്ചു.

(൩) െരം സമയം മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ ന്യായവിരുദ്ധമായസ്വാധീനത കൊണ്ടൊ െരം രാജ്യത്തിലെ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം പ്രവൃത്തിക്കുന്നു എന്നു നടിച്ചുകൊണ്ടൊ കഴിഞ്ഞുപോയ തിരുവിതാംകൂർ റസിഡന്റായ ജനറൽ കല്ലൻ സാജു മേല്പറഞ്ഞ മാർ സ്കെപ്പാനോസും കൂർബ്ബോസും പരദേശത്തു കരാകയാൽ തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും താമസിച്ചാൽ പാടില്ലെന്നു കല്പന അയക്കുകയും അതുകൊണ്ടു മാർ സ്കെപ്പാനോ

സിന്ദും കൂറുപോസിന്ദും കൊച്ചി തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള സുറിയാനി സഭ കളിന്ദേൽ യാക്കോബ അധികാരവും നടത്താൻ പാടില്ലാതെയിരിക്കുകയും ചെയ്തു. കായ്ത്തിന്റെ സ്ഥിതി ഇങ്ങിനെയിരിക്കുമ്പോൾ അന്നത്തെ തിരുവിതാംകൂർ മഹാ രാജാവ അന്തിയോഖ്യ പത്രിയർക്കീസിന്റെയൊ സുറിയാനി സമുദായത്തിന്റെയൊ ആഗ്രഹം എങ്ങിനെ എന്ന ആലോചിക്കാതെ മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ വാക്കുകളെ മാത്രം വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടു (൧൧൫൧. ൩) ൧൦൨൭ കർദ്ദിസകം ൧൫-ാം-നു ഒരു വിളംബരം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. അതിൽ മാർ അത്താനാസ്യോസിനെ അന്തിയോഖ്യ പത്രിയർക്കീസിന് മേത്രാപോലീത്തായായി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നും അതിനാൽ സകല സുറിയാനികൾക്കും അദ്ദേഹത്തിനെ മേത്രാപോലീത്തായായി കീഴ് ഘടനമെന്നും അതിൽ വിചാരിച്ചിരിക്കുന്നു.

(൪.) അന്തിയോഖ്യ പത്രിയർക്കീസിനാൽ മുടക്കിയ ഒമ്പതാമൻ മേത്രാപോലീത്താ സ്ഥാനത്തെ സകല സുറിയാനികൾക്കും അംഗീകരിക്കണമെന്നു നിർദ്ദേശിക്കുന്നതായ ഇങ്ങിനത്തെ ഒരു വിളംബരം ഉണ്ടായതിൽ സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു സങ്കടമുണ്ടാകയും ഞരമ്പുണ്ടാകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ അവയെ കുറിച്ചു ഗൌരവിക്കയൊ അവരുടെ സങ്കടത്തിനു നിവൃത്തി ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയൊ ചെയ്തിട്ടില്ല. എന്നെ മറിച്ചു അങ്ങിനെയുള്ള ഹരജികൾ കൊടുത്ത ആളുകളെ അന്നേരം തടവിൽ ഇടുകയാണു ചെയ്തതു.

(൫.) മേല്പറഞ്ഞ വിളംബരംകൊണ്ടും അതിനാൽ കൊച്ചി, തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള പള്ളികളിൽ മാർ സ്പെഷ്യനോസിനു തന്റെ അധികാരം നടത്തുന്നതിനുള്ള അനുമതികൊണ്ടും താൻ പല അധികരികൾക്കും ഹരജികൾ അയക്കുകയും ഒടുവിൽ ഞരമ്പുണ്ടാകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ അവയെ കുറിച്ചു ഗൌരവിക്കയൊ അവരുടെ സങ്കടത്തിനു നിവൃത്തി ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയൊ ചെയ്തു. അന്നു തുടങ്ങി തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റു സമുദായത്തിന്റെ ആഗ്രഹത്തിന്നു വിരോധമായി ഒരിക്കലും പ്രവേശിക്കാതെ ഞരമ്പു വരെ സമുദായത്തെ ഭരിക്കുന്നതിന്നു അവരതന്നെ തിരഞ്ഞെടുത്ത മേത്രാപോലീത്തായുടെ അധികാരവും സഭാ ഭരണവും നടത്തുന്നതിന്നു സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു. മുപ്പതായിരുന്ന കൊർട്ടു ഓഫ് ഡയറക്ടറുടെ കല്പന ഇതിൽ അടക്കം ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

(൬) എന്നാൽ എല്ലാ കായ്ക്കുളും ഇങ്ങിനെ ഇരിക്കുമ്പോഴും സമുദായത്തിന്റെ ഒരു പ്രത്യേക ഭാഗക്കാർ തനിക്കു അനുക്രമമായി നില്ക്കുന്നതിന്നു ഇല്ലാതെയിരിക്കുമ്പോഴും മേല്പറഞ്ഞ അത്താനാസ്യോസിന്റെ വേദം കൌശലംകൊണ്ടു ചില സഭകളെ മറ്റും തിരുവിതാംകൂർ ദിവാൻമാർ വേർതിരിച്ചിരിക്കുകയും അദ്ദേഹം അതിനെ കുറിച്ചു ഒരു വിചാരണയോ അന്വേഷണമോ നടത്താതെ ഉടനെതന്നെ ഇല്ലാതെ ആലോചിച്ചിരിക്കുന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവു അയക്കുന്നതിന്നു കല്പനയായി ("ഒ. ക" എന്ന പ്രമാണം ഇതിൽ അടക്കം ചെയ്തിരിക്കുന്നു.)

(൭.) ഞം സർക്കാരിൽ മാർ കൂറിലാസ മാർ അന്താനാസ്യാ സിന എതിരായി ഒരു അധികാരത്തിനു ഭവണ്ടി അവകാശപ്പെടുന്നു എന്നും സർക്കാർ മതവിഷയങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടാതെ സമാധാന ലക്ഷ്യം ഉണ്ടാക്കാതെയിരിപ്പാൻ മാത്രം ആഗ്രഹിക്കുന്നു എന്നും പ്രസ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നു. ആയുക്തമാർ അന്താനാസ്യാസിനെ കൈക്കൊള്ളുവാൻ മനസ്സില്ലാത്തവർ രണ്ടാകെ സ്വന്തമായി പള്ളികൾ കെട്ടിക്കൊള്ളുകയോ മാർ അന്താനാസ്യാസിന്റെ അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന പള്ളികളിന്മേൽ അവർക്ക് ന്യായമായ വല്ല അവകാശമുണ്ടെങ്കിൽ സിവിൽ വ്യവഹാരത്തിൽ തീച്ചപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുകൊള്ളണമെന്നും. ദിവാൻ ആ സർക്കാരിൽ കച്ചിച്ചിരിക്കുന്നു ഞം കല്പനയെ കൂട്ടാക്കാതെ തെവൻ അനുസരണക്കേടായി പള്ളികളിൽ കയറി മുൻ കൈവശത്തിനു വിരോധമായി പ്രവൃത്തിച്ചു എന്ന മെത്രാപോലീത്തായായ സമുദായത്തിൽ യാതൊരു അംഗമൊ ചേരാതിരിക്കാൻ അങ്ങിനെ ഉള്ള ആളുകളെ ഉടനെ വരത്തി പൊലീസ്സുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കൊണ്ടു വിന്യസിച്ചു കററക്കാരെന്നു തെളിഞ്ഞാൽ ക്രമപ്രകാരം ശിക്ഷിക്കേണ്ടതാണെന്നും പ്രസ്ഥാപിച്ചു അത അവസാനിച്ചിരിക്കുന്നു.

(൮.) മാർ അന്താനാസ്യാസിനു പകരമായി മെത്രാപോലീത്തായായും ബിഷോപ്പായും അന്തിയോഖ്യാ പാത്രീയർക്കു സ എന്നെ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുകൊണ്ടു തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റിന്റെ മുമ്പാകെ പാത്രീയർക്കു സിനാലുള്ള നിശ്ചയത്തിന്റെ മുദ്ര ഹാജരാക്കിയ ഉടനെതന്നെ ന്യായപ്രകാരം സർക്കാരിൽനിന്നുള്ള സഹായത്തിനും രക്ഷിയും എന്നെ അവകാശപ്പെടുത്തേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ അങ്ങിനെയുള്ള സഹായവും രക്ഷിയും തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു ഇനിക്കു ചെയ്യാതെ മാർ അന്താനാസ്യാസിനു കൊടുത്തിട്ടുള്ള മേലുറഞ്ഞ കല്പന പ്രകാരമായിരിക്കുന്ന കാലത്തു പാത്രീയർക്കു സിന നിന്ന ഇനിക്കു ലഭിച്ച അധികാരംകൊണ്ടു സാക്ഷാൽ ഇനിക്കു കീഴടങ്ങിയിരിപ്പാൻ മനസ്സായതന്നവർ കൂടെയും അങ്ങിനെ ചെയ്യാൻ തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റിന്റെ കല്പനയെ ലക്ഷ്യം ക്രീമനാൽ ശിക്ഷിച്ചു രണ്ടാകെ പാത്രവാന്മാരായി തീരുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു എന്റെ ന്യായമായ ആത്മീക അധികാരത്തെ നടത്തുന്നതിന്നു പാടില്ലാതെ കണ്ടുപിടിക്കുന്നു എന്നല്ല അപ്രകാരം കാണുകയും ചെയ്യുന്നു.

(൯.) മേലുറഞ്ഞ പ്രയാസങ്ങളെയും അനീതിയെയും കുറിച്ചു ഞാൻ വളരെ ഹാജികൾ തിരുവിതാംകൂർ ദിവാനും റസിഡെന്റുനും അയക്കയും ഞം കാമ്പ്ത്തിൽ ഒരു പരിഹാരത്തിനായി ന സമ്പസരം വൃഥാ കാത്തിരിക്കയും ചെയ്യു. ആയുക്തമാർ ഞാൻ ഇടപ്പാൾ മദ്രാസി ക്വെൻ കൺസിലോടു കൂടിയ ശ്രദ്ധേയമായ അഭ്യർത്ഥനയോടുകൂടി ഇടയായിരിക്കുന്നു.

(൧൦.) ഞാൻ ദിവാന്റെയും റസിഡെന്റിന്റെയും പ്രൊസിഡിംഗ്സിന വിദഗ്ദ്ധമായി അപ്പീൽ ചെയ്യുന്നതിനു സഹായമായി ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ അധികാരം ഉപയോഗിക്കണമെന്നു ഭഗ്ന



(൧൨) എന്നാൽ ഞാനും സർക്കാർ ഉത്തരവു സമാധാന ലക്ഷ്യം ഉണ്ടാകാതെയിരിപ്പാനുള്ള ആന്തരത്തോടു കൂടെ പ്രസിഡന്റുടേതായിരിക്കുമെങ്കിലും ആതു നിശ്ചയമായിട്ടു വളരെ ആളുകളെ ഭയപ്പെടുത്തുകയും അന്തിയായുദ്ധപാത്രയെക്കുറിച്ചിന്റെ വിവരങ്ങൾ പറയാത്തതു, പറയാൻ പാടില്ലാത്തതു ആയ ഏതെങ്കിലും നിശ്ചയത്തിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ നീക്കിക്കളയാൻ ഒരു ബിഷോപ്പിന്റെ അധികാരത്തിനു കീഴടങ്ങുവാൻ അവരെ നിർബന്ധിക്കുന്നതിനും ഇടയാക്കിയിരിക്കുന്നു. നിശ്ചയമായിട്ടു മത വിചാരത്തിൽ നിർമ്മിക്കാൻ വിടുന്നതിനുള്ള നിയമങ്ങൾന്റെ ഒരു കെട്ടായ ലക്ഷ്യമാണെന്നു തന്നെയല്ല തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റു അതിനെ കവിശ്യാ തിരുവിതാംകൂറിൽ ആത്മീയ അധികാരം നടത്തുന്നതു ഇന്നയവ്വെ വെണമെന്നും ഇന്നയാൾ വേണ്ടായെന്നും കല്പിക്കുന്നതിനു മറ്റ് വിഷയത്തിൽ പ്രന്നാമ അധികാരത്തെ സ്വായം രക്ഷിക്കുമായിട്ടു കഴിയും ചെയ്യും.

(൧൩) മാർ അന്തോണിയോസിന്റെ ഭരണത്തിന്റെ വിശ്വസ്യമായിരിക്കുന്ന ശക്തിയെ കുറിച്ചു ഏന്നോടു പൂർണ്ണ വിശ്വാസത്തോടെ പരസ്യമായി ചേർന്നു നില്പാൻ ഉറപ്പുള്ള സമയത്തിലെ അനേകം മാന്യന്മാരായുള്ള ആളുകളെ മേല്പറഞ്ഞു മുടക്കുന്ന സാഹചര്യം സഭയുടെ കൂടാതെ കൂടുതൽ കമ്മ്യൂണിറ്റിയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്നും ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇതു കൂടാതെ തിരുവിതാംകൂർ സർക്കാരിലെ മാർ അന്തോണിയോസിന്റെ കീഴടക്കിയുള്ള റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ അപ്രകാരമുള്ള ജനങ്ങളെ പള്ളിക്കെട്ടിടങ്ങളിലോ സമയത്തിന്റെ പ്രധാന അംഗങ്ങളോ ആയ അനേകങ്ങളോ ആവലാധിപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവിലെ അക്ഷരാർത്ഥ പ്രതിയയ്ക്കു അർത്ഥപ്രകാരം തിരുവിതാംകൂർ സർക്കാരിന്റെ ഭൂമി കടത്തുകയും ഇപ്പോൾ ഒരു നിർദ്ദേശ സൂചിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യാൻ കഴിയും. ഞാനും തങ്ങളുടെ പരമാർത്ഥമുള്ള കൂട്ടായ്മയെ പേർക്കുവൻ ശ്രമിക്കുന്ന എല്ലാവർക്കും പറയാം.

(൧൪) ഏല്ലാ സുറിയാനികാരും തങ്ങളുടെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്വായമായി നിശ്ചയപ്പെട്ട മേലധികാരിയും മെത്രാപോലീത്തായും ആയിരിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും ഭാഗങ്ങൾക്കു മനസ്സിലെ ചാഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്ന ഇനിക്കു നല്ല വിശ്വാസമുണ്ടെന്നും അപേർ വളിവാധി ഇനിക്കു കീഴെട്ടാൽ മേല്പറഞ്ഞ സർക്കാർ കമ്മ്യൂണിറ്റിയെ താഴെ പ്രകാരം തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റു അവരെ പിടിച്ചു ശിക്ഷിക്കുമെന്നു അവർ ഭയപ്പെടുന്നു എന്നും സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളിൽ അധികം പേരുടെയും ഞാനും കാര്യത്തെ കുറിച്ചുള്ള ആഗ്രഹം തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റു ഗൗരവിച്ചിട്ടില്ലെന്നും വീണ്ടും ഞാൻ കെരൻസിയാടു കൂടിയിരിക്കുന്ന ശ്രേഷ്ഠനായ അങ്ങേ മുമ്പാകെ വന്നെത്താതെ ബോധിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

(൧൫) ഓ. സ. ഗതിയെ കുറിച്ച് ഞാൻ ഒരു വർഷം മുഖാന്തിരം ടിവാൻ ഹരജി കൊടുക്കുകയും അതിനു മുമ്പുതന്നെ സപ്രസിദ്ധമായ മറ്റു പട്ടികയിൽ എന്റെ അപേക്ഷയുടെ ന്യായത്തെയും കാണിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിൽ എഴുതിയ ഓ. സ. ഗതിയിൽ സമുദായത്തിന്റെ ആഗ്രഹത്തെ കുറിച്ച് തീർച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനു പ്രയാസമാകുന്നു എന്ന ടിവാൻ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അത ഒരു പ്രകാരത്തിലും അങ്ങനെയല്ല എന്നു ഞാൻ വോഡിപ്പിക്കുന്നു. ഓരോ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലുള്ള സുറിയാനിക്കാരുമുൾപ്പെടെ അവർക്ക് അധികം പണം എന്ന അവരുടെ ന്യായമായ മെത്രാപോലീത്തായും ചെറിയൊരുപോലെയും അംഗീകരിക്കുന്നതിനു മനസ്സാകുന്നുവെന്നു എന്ന അറിയുന്നതിനു വേണ്ടി എടുക്കാനുള്ള ഓ. സ. ഗതിയെ കുറിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിനു കമ്മീഷ്യനന്മാരെ നിശ്ചയിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

(൧൬) ഇയ്യൊക്കെ മദ്രാസ് ഹൈക്കോടതി മുമ്പാകെ ഉണ്ടായ റോഡുപുരം പള്ളി വ്യവഹാരത്തിൽ പള്ളിക്കാരിൽ ഒരു ഭാഗം വിഗാരി അപ്പസ്തോലിക്കായുടെ പക്ഷവും മറുവർ ഗോവ അധികാരത്തിന്റെ പക്ഷവും ഇങ്ങനെയൊരു കക്ഷികളായി തിരിഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഒരു സിറ്റിയിൽ സമുദായത്തിന്റെ ആഗ്രഹത്തെ വേണ്ടി ഇടു തീർച്ചയാക്കുന്ന മറ്റൊരു ഹൈക്കോടതി കല്ലിടുകയും സെൻ അഡ്വ. ബല്ലെസ്റ്റൻ വേണ്ടി എടുക്കുകയും അധികമാളുകളുടെ അഭിപ്രായ പ്രകാരം പള്ളിയും പള്ളിയുടെ സ്വത്തുക്കളും വിഗാരി അപ്പസ്തോലിക്കായുടെ കക്ഷിക്കാർക്ക് ഏല്പിച്ചു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു.

(൧൭) കൊച്ചി സർക്കാരിലുള്ള രണ്ടു പള്ളികളിൽ മുമ്പുതന്നെ ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു അഭിപ്രായമേ ഉണ്ടായിട്ടു അന്നത്തെ റസിഡെന്റായിരുന്ന മെസർ ഏ. ഫ. എൻ. മോശററവിയും ടിവാൻ ശങ്കരപ്പിള്ളിമേനോനും ആ തക്കത്തന്റെ രീതിമാനത്തിനും ഇതിൽ അടക്കം ചെയ്തിരിക്കുന്നതിനോടു ചേർത്തിരിക്കുന്ന ഒട്ടനവധി എഴുത്തിൽ കാണുന്ന പ്രകാരം ഇതിനു മുമ്പിലത്തെ ൧൬-ാം ഭാഗത്തു വിവരിച്ചതായ ആ മാറ്റം തന്നെ ഉപയോഗിക്കുകയും അത ആവശ്യപ്പെട്ട ഏല്പാ സംഗതികൾക്കും രീതിമാനം ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്തു എന്ന ഇവിടെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

(൧൮) ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു സർക്കുലർ ഉത്തരവു നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ലാത്ത ഇടങ്ങളായ കൊച്ചി സർക്കാരിലും ബ്രിട്ടീഷ് കൊച്ചിയ്ക്കും സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികൾ ഇതുവരെ വളരെ കാലത്തേക്കു അല്ലെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ ൧൦൦-ഓളം കാലങ്ങളിലേക്കു തങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന മെത്രാന്മാർക്ക് കിഴിട്ടിരിക്കുകയും ആത്മീയ കാര്യങ്ങളിൽ അവർ ഒരു ക്രമമായിട്ടു നടന്നു കൊണ്ടു പോരുകയും ചെയ്യുകയും ഓ. സർക്കുലർ ഉത്തരവു ഉണ്ടാകുന്നതിനു വളരെ കാലം മുമ്പെ തന്നെ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള സുറിയാനിക്കാർ യാതൊരു സമാധാന വിരോധവും ഉണ്ടാകുന്നതിനു കാരണം കൊടുക്കാതെ ആത്മീയ കാര്യങ്ങളിൽ മേല്പറഞ്ഞ പ്രകാരം തന്നെ

നടത്തിയിരുന്നതും അതോട കൂടി മതവിധിയായ കായ്ത്തിൽ ഇല്ലാ  
ൾ ആവലാധിപ്പെട്ട ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു സക്യലർ ഒരു രാജ്യത്തിലും  
ഒരു ജാതിയിലും ഒരിക്കലും ഉണ്ടായ്കാതിരിക്കേണ്ടതും വിചാരിക്ക  
പ്പെൾ തിരുവിതാംകൂർ ദിവാന്റെ ഹരം കല്പന ഏറ്റവും അസാധാര  
ണയായിട്ടുള്ളതും എന്നെയും സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളെയും വളരെ  
വ്യസനത്തിലും ദൈരുകത്തിലും ആക്കി രീക്ഷിക്കുന്നതും ആകുന്നു.

(൧൯) മത വിധിയായ കായ്ത്തിൽ വളരെ നിഷ്കഷം പാലി  
കുന്നതിൽ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവർണ്മെന്റിന്റെ മുമ്പിനാലെയുള്ള ബുദ്ധി  
യും വിദ്വേഷവും ഇപ്പോൾ ബ്രിട്ടീഷ് റസിഡെന്റ് മുഖാന്തിരം ഹരം ആ  
വലാധിപ്പെട്ട സക്യലർ കല്പന അതിന്റെ നിബന്ധിക്കുന്നതും ക  
റ്റം ചുമത്തുന്നതുമായ ഭാഗങ്ങളോട കൂടി ഉണ്ടായപ്പോഴേക്കുതന്നെ വെ  
ള്ള മാനപ്പെട്ട കൊർട്ട് ഓഫ് ഡയറക്ടറന്മാരുടെ എക്സിസ്റ്റിംഗിംഗ് ഡി  
പ്പാർട്ട്മെന്റിൽ പ്രത്യേകമായി ൧൯-ാം നമ്പർ കല്പന അനുസരിച്ചു  
(പ്രത്യേക ഭാഗം ൧൯-ാം നമ്പർ ൨൧൨-ാം നമ്പർ) തിരുവിതാംകൂറിലെ  
ബ്രിട്ടീഷ് റസിഡെന്റിനു അയച്ചതു) ഇതിനു പകരം സുറിയാനിക്കാ  
ർ എല്ലാവരും തങ്ങൾ സന്മാർഗ്ഗ സംബന്ധമായി ചെയ്യേണ്ട കായ്തി  
കളിൽ ഒരു നടസ്സവും കൂടാതെ തങ്ങളുടെ സ്വന്തം ഇഷ്ടപ്രകാരമുള്ള മെ  
ത്രാന്റെ അധികാരത്തിനു കീഴെട്ടിരിക്കുന്നതിനും അദ്ദേഹത്തിനോടു  
ചെയ്യുന്നതിനും തങ്ങൾ സ്വാതന്ത്ര്യന്മാരാകുന്നു എന്നും മേൽപ്രകാരമുള്ള  
തിരുത്തലുകളിൽ എന്തെങ്കിലും അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം ഉണ്ടായാൽ ക  
രോപത്തിലുള്ള സുറിയാനിക്കാരികൾക്കും ആളുകളുടെ അഭിപ്രാ  
യം അറിയാനാകുന്നതിനു കമ്മീഷ്യനന്മാരെ നിയമിക്കേണ്ടതാണെന്നും അ  
പ്രകാരം അധികം ആളുകൾ തന്റെ പക്ഷത്തു ലുള്ള ബിഷോപ്പിന്റെ  
കൈവശം പള്ളിയും പള്ളിവക മുതലും എടുപ്പിച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതാ  
ണെന്നും കാണിക്കുന്നതായ ഒരു വിളംബരം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന  
തിനു കാരണമായി തീരണമെന്ന വിനയമായി അപേക്ഷിക്കുന്നു.”

൧൯൧൧-ാം ഫെബ്രുവരി മാസ ഗവർണ്മെന്റിന്റെ മറുപടി നമ്പർ-  
പ്രമാണമാകുന്നു. അതു താഴെ പറയുന്നു:

“മേൽപറഞ്ഞ ഹരജിയോടു കൂടി അയച്ചിട്ടുള്ള കടലാസുകളിൽ നി  
ന്ന തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള സുറിയാനി സമുദായത്തിന്റെ പള്ളികൾ മാ  
ർ അത്താനാസ്ത്യാസിന്റെ കൈവശത്തിൽ ആകുന്നു എന്നും ഹരജി  
ക്കാരനാകുന്ന മാർ ദിവന്നാസ്ത്യാസിന്റെ ഭാരതരം മേൽപറഞ്ഞ കൈ  
വശം ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനു ആകുന്നു എന്നും തെളിവാകുന്നു. അതുകൊണ്ടു  
പ്രത്യേക ഭാഗം ൧൯-ാം നമ്പർ ദിവാന്റെ മറുപടിയുടെ ൯-ാം ഭാ

“കലഹിച്ചിരിക്കുന്ന രണ്ടു കക്ഷികളും ഇനിയെ  
ച്ചെണ്ടുന്ന രൂപീകരണയ ഏകപാലി തമ്മിൽ രാ  
ജിയംകയറണം. അതു നടക്കാത്തപക്ഷം വ്യവഹാ  
രത്തിനു ചോദ്യം ഒരു പള്ളിയുടെ കായ്ത്തെ  
പാറി കോടതിയിൽ വ്യവഹാരംകൊടുത്തു നീ  
ച്ചയുണ്ടാക്കിയാൽ അതിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന പ്ര  
ധാനസംഗതികളെ പാറി ഒരു വിരമം ഉ  
ണ്ടാകയും അതു ഇപ്രകാരമുള്ള എല്ലാ വ്യവഹാ  
രങ്ങളും പാറുന്നതും ആകുന്നു.”

ഗത്തിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന ഗുണ  
ദോഷങ്ങൾ ആരോടുകൂടി  
പാടില്ലാത്തതാകുന്നു എന്നു ഗവ  
ണ്ണർ ഇൻ കൗൺസിൽ അഭി  
പ്രായപ്പെടുന്നു.

ഗവണ്മെന്റ് ഹരം കായ്ത്തിൽ  
എടുപ്പിക്കുന്നില്ല.”

പുസ്തകം. ഈ കല്പന കിട്ടിയതിന്റെ ശേഷം ഇദ്ദേഹം തന്റെ അവകാശത്തെ കാണിച്ചും ആ സമയം ബലപ്പെട്ടിരുന്ന വിളംബരത്താൽ കഴിഞ്ഞുപോയ മാർത്തോമ്മാനാദ്യസ്ത്രാസിനെ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുകൊണ്ടു താൻ സവിച്ഛ ബുദ്ധിമുട്ടിനെകാണിച്ചും മൂന്നു എഴുത്തുകൾ രസിയെഴുതിനു അയച്ചു. അവ ൧൪ തുടങ്ങി ൧൩ വരെയുള്ള പ്രമാണങ്ങൾ ആയിരുന്നു. അതുകൾ കൊണ്ടു തനിക്കു യാതൊരു ഗുണവും ഉണ്ടായില്ല. ആ സമയത്തു സുറിയാനി സഭയ്ക്കു കൊടുക്കേണ്ടിയതായി രസിയൻസി ഖജാനയിൽ കിടന്നിരുന്ന മുതൽ ൧൦ തിരുവെഴുത്തു വിളംബരത്തിന്റെ ബലത്തിന്മേൽ മഹാസ ഗവർണ്മെന്റിൽ നിന്നും മാർത്തോമ്മാനാദ്യസ്ത്രാസിന്റെ പക്കൽ കൊടുക്കുന്നതിനു കല്പിച്ചു. (൧൧-ാം പ്രമാണം.)

൨൦൦. ആ സമയം അപ്പീൽപ്രതിയുടെ സ്ഥിതി വളരെ പ്രയാസത്തിൽ ആയിരുന്നു. വിളംബരം തനിക്കു എതിരായും ആ പ്രയാസത്തിൽ നിന്നു തന്നെ സഹായിക്കുന്നതിനു സർക്കാർ ഒന്നും പ്രയത്നിക്കാതെയും ഇരുന്നു.

൨൦൧. ഒരു വലഞ്ഞ മാറ്റമായി ഇങ്ങിനെയാളു സ്ഥിതിയിൽ മാർത്തോമ്മാനാദ്യസ്ത്രാസി ചെയ്യപ്രകാരം (അന്ത്യോദ്ധ്യ പാത്രയ ക്ലീസിനു സമുദായത്തിന്റെ അപേക്ഷകൾ അയച്ചു) അന്ത്യോദ്ധ്യയിലേക്കു അപേക്ഷിച്ചു ഇതിങ്കൽ പാത്രയക്ലീസി എന്തു ചെയ്യേ എന്ന തന്റെ വാചകത്തിൽ തന്നെ പറയാം. അതു അദ്ദേഹം ചെയ്യതിന്റെ ഒരു സത്യവൃത്താന്തം ആകുന്നു എന്നതിനു തെളിവു കണ്ടു യാതൊരു സംശയവും ഇല്ല. അദ്ദേഹം തന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു. (ജി. ജി പ്രമാണത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു) "നിങ്ങൾ അയച്ചു പൊതുവിലുള്ള എഴുത്തും മറ്റു അനേകം എഴുത്തുകളും നമുക്കു കിട്ടി അവയെ വായിച്ചു ബലിയാർ (അനുസരണമില്ലാത്ത മാർത്തോമ്മാനാദ്യസ്ത്രാസിനെ കുറിച്ചാകുന്നു) നിമിത്തം നിങ്ങളും സഭയ്ക്കു വന്നും സിദ്ധിക്കുന്നതായ സങ്കടങ്ങളെ കുറിച്ചു മനസ്സിലായ ഉടനെ നാം കൊൺസ്യൂത്തനൊപ്പിച്ചിലേക്കും അവിടെ നിന്നു ലണ്ടനിലേക്കും യാത്ര തിരിച്ചു. ഇപ്രകാരമുള്ള അന്ത്യ രാജ്യത്തിൽ നാം ടൂൺ അന്ത്യോദ്ധ്യ കൂടി ൭ മാസക്കാലം പാത്രതു. ദൈവ കൃപയാൽ ഏകദേശപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന മഹാ രാജകീയൊടും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരൊടും നിങ്ങളുടെ വ്യസനത്തെ പറ്റി അറിയിക്കുകയും അവർ തന്നെ നിങ്ങളുടെയും നാം കൊടുത്ത സങ്കടത്തെയും വായ്ച്ചതിന്റെ ശേഷം ആ റിക്കാർട്ടുകൾ എല്ലാം മഹാസ ഗവർണ്മെന്റിലേക്കു അയക്കുകയും ഇന്ത്യയിലെ പ്രധാന ഗവർണ്മെന്റു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് പരിചയ കത്തുകൾ രചിക്കുകയും ചെയ്തു. നാം ഇന്ത്യയിൽ എത്തി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണറുവർക്കു കാനോണുകുന്നതിനായി നീലഗിരിക്കു പോയിരുന്നു. നമ്മുടെ ഈ വാർഷികനാളിക ഇന്ത്യയിലേക്കു വന്നതിന്റെ കാരണത്തെ കുറിച്ചു അദ്ദേഹത്തിനൊടു നാം പറഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹം നമ്മെ വേണ്ടവിധത്തിൽ ബഹുമാനിക്കുകയും ഈ വി



ഉംബരം ഉണ്ണുലച്ചെട്ടത്തേണ്ടതാണെന്നും അദ്ദേഹം ആത്മീക കാഴ്ചപ്പാ  
 യിൽ ഏല്പെട്ടുകയല്ലെന്നും അതിനായി തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാ  
 വിന്റെ അടുക്കൽ നാം ചെല്ലണമെന്നും ഇവയെ സംബന്ധിച്ച  
 എല്ലാ റിക്കാർട്ടുകളും മഹാരാജാവിനെ അയച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും അ  
 ദ്ദേഹം പരമാർത്ഥാസരണം. ഈ കാര്യം തീർപ്പാക്കുമെന്നും നമ്മോടു  
 പറകയും ചെയ്തു. നാം തിരുവനന്തപുരത്തെ എത്തി റാജാവിന്റെ വ്യസ  
 നത്തെ പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട മഹാ രാജാവിനെ അറിവിച്ചാറെ  
 അദ്ദേഹം ആ കാര്യം രീച്ചയാക്കി വിവരത്തിനെ മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റി  
 നെ എഴുതി അയക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതറിഞ്ഞു നാം ചിങ്ങം മുതൽ  
 കുംഭംവരെ താമസിക്കേണ്ടിവന്നു. ആ സമയം മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റി  
 ന് നിന്നു തിരുവിതാംകൂർ സർക്കാരിനെ അവസാന മരപടി കിട്ടി. മ  
 ഹാ രാജാവവർകൾ മുന്തിലത്തെ വിളംബരം ഉണ്ണുലമാക്കി വെറെ  
 ഒന്നു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി." (ഒ. പി. പ്രമാണങ്ങൾ) പാത്രീയക്കീസി  
 ന്റെ െര വചനവും പി. എന്ന വിളംബരത്തിന്റെ മുഖവുരയും.  
 നേരെ ഇരിക്കെ അപ്പീൽ വാദി പറയുന്നു "പി. എന്ന രേഖയുണ്ടാക  
 വാനുള്ള കാരണം കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസും വാദിയും  
 തമ്മിലുണ്ടായ തർക്കത്തിന്മേൽ അല്ലായിരുന്നു എന്നതാണ് സത്യംചെയ്യ  
 പറയാം." െര സത്യം ചെയ്യു പറയുന്നതിനു എന്തു വിധയുണ്ടു ? പ്ര  
 ധാനമായിരിക്കുന്ന ഒരു സമുദായത്തിന്റെ രചനയായി നടിക്കുന്ന  
 ഒരാൾ ഇപ്രകാരം സത്യം ചെയ്യു പറയുന്നതു ഏറ്റവും വിസ്മയിക്ക  
 തക്കതാകുന്നു. പാത്രീയക്കീസിന്റെ മേല്പറഞ്ഞ പ്രസംഗം <sup>മുഖവുര</sup> ~~പ്രമാണ~~  
 മിഥുനം ൧൫-ാംനും പി. എന്ന രേഖയായ വിളംബരം ഉണ്ടായ്തു  
 അതിനു മുന്തിലത്തെ കുംഭം ൨൩-ാംനും ആയിരുന്നു.

൨൦൨. പാത്രീയക്കീസി <sup>മുഖവുര</sup> ൧൫൫-ൽ ഇന്ത്യയിൽവന്നു എന്നു  
 എല്ലാവരും സമ്മതിക്കുന്നു. അപ്പീൽവാദി വളരെ ഭൂസ്വകർമ്മത്തിന്റെ  
 ശേഷം തന്റെ വായ്പോഴിയിൽ (൪൧൦൦൦൦) ഇതിനെ സമ്മതിച്ചു.  
 ൧൫൫-ൽ മലയാളത്തെ വന്നയാൾ പാത്രീയക്കീസായിരുന്നുവോ  
 എന്ന ആദ്യവും അദ്ദേഹം അന്തിയോച്ചയിലെ പാത്രീയക്കീസായിരു  
 നുവോ എന്ന രണ്ടാമതും സംശയിക്കുകയും ഒടുവിൽ പാത്രീയക്കീസി  
 ഇന്ത്യയിൽ വന്നു എന്നു സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഞങ്ങളു  
 ടെ ഇപ്പോഴത്തെ ആന്തം പാത്രീയക്കീസി മലയാളത്തിരിക്കുമ്പോ  
 ഴ് നടത്തിയ സംഗതികളുടെ വിവരം അറിയിക്കുന്നതിനല്ല അതു  
 വേറെ ഒരു സംഗതിയുടെ കൂടെ പ്രസ്താപിച്ചു കൊള്ളുന്നതാകുന്നു.

൨൦൩. പാത്രീയക്കീസി ഇവിടെ വന്നപ്പോൾ കഴിഞ്ഞുപോ  
 യ മാർ അത്താനാസ്യോസു ജീവിച്ചിരുന്നു. പാത്രീയക്കീസി മലയാ  
 ളത്തുള്ള സകല സുറിയാനി പള്ളികളുടെ നാഥനും തന്റെ വൈദി  
 ക തലവനും മേലധികാരിയുമായി അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നു കിട്ടിയിരി  
 കുന്ന സ്പാന്തികോന്റെയും തന്റെ നിശ്ചയത്തിന്റെയും പെല  
 ത്തിന്മേൽ തന്റെ സ്ഥാനത്തിനു താൻ ആദ്യം അവകാശപ്പെട്ടു എ

കീലും സ്ഥാനത്തിൽ പ്രവേശിച്ചതിന്റെ ഭരണം സർക്കാർ വിളംബരം തന്നെ രക്ഷയായിരുന്നതുകൊണ്ടു തന്റെ യജമാനനും ആത്മിക ഗുരുവും ആയിരിക്കുന്നവനെ ഉപേക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു.

൨൦൪. മാർ അത്താനാട്ര്യോസ തന്റെ അനുജൻ അപ്പീൽവേദിയെ തന്റെ പിൻ വാക്തക്കാരനായി പ്രതിഷ്ഠിക്കുകയും അയാളുടെ പാർക്കു ഒരു മരണ പത്രിക എഴുതി വെക്കുകയും ചെയ്തു. അയാളുടെ നിശ്ചയത്തിന്റെ സ്ഥാപനങ്ങൾ മരണ പത്രികയും ബി. ബി.-ം ൧-ം പ്രമാണങ്ങൾ ആകുന്നു.

൨൦൫. മാർ അത്താനാട്ര്യോസ ൧൦൫൨ ആടി മാസത്തിൽ മരിക്കുകയും കുറെ കാലങ്ങൾ മുമ്പായി തുടങ്ങിയതന്ന തർക്കം ഇപ്പോഴത്തെ ഹരം വ്യവഹാരത്തിൽ വെച്ചു അവസാനിക്കുകയും ചെയ്തു.

൨൦൬. ഹരം സംഗതി മലയാളത്തെ സുറിയാനി സഭാചരിത്രത്തിന്റെ രണ്ടാമത്തെ വലിയ ഭാഗത്തിന്റെ അവസാനഭാഗത്തെ നമ്മേകൊണ്ടുവരുന്നു. (൧൬൬൩-൧൮൭൭)

൨൦൭. ആസഭയുടെ മേൽപ്പറഞ്ഞ ചരിത്രത്തിൽനിന്ന അതിന്റെ കലാശം ഏറ്റവും തടുക്കുവാൻ പാടില്ലാത്തവിധത്തിൽ ആകുന്നു എന്നു തോന്നുന്നു. അതായതു തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള സുറിയാനി സമുദായക്കാർക്കും തങ്ങളുടെ പല മെത്രാന്മാർക്കും അന്തിയോഖ്യാ പാത്രീയർക്കിസിനാലൊ തന്റെ ക്രമമായ അധികാരം സിദ്ധിച്ച പ്രതിനിധികളാലൊ മെത്രാന്മാരുടെ മേൽ കൈവെപ്പുണ്ടാകുന്നതിനാൽ തങ്ങളുടെ സഭയിൽ അപ്പോസ്തലന്മാരിൽ നിന്നുള്ള പിൻവാക്ത ലംഘിക്കപ്പെടാതെ നടത്തി കൊണ്ടു പോകുന്നതിനു വളരെ ആളുകളോടും പ്രയാസങ്ങളോടും പോരാടുന്നതും ചിലപ്പോൾ ജയിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതും ആയ ഒരു കാലമായിരിക്കുകയും അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതിൽ മിക്കവാറും അവർ ജയംപ്രാപിക്കുകയും ചെയ്തു. പാത്രീയർക്കിസിന്റെ ആത്മിക മേലധികാരത്തെ പാലിച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്നതിലേക്കു ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്ന ആഗ്രഹം രാജാവ്നെയും തങ്ങളുടെ മെത്രാന്മാരെയും കൂട്ടാക്കാതെ അവർക്ക് വിദഗ്ദ്ധമായി വളരെ പ്രാവചാര്യം പരസ്യമായി എഴുതുന്നതിനു കൂടെ അവരെ ഇടയാക്കി. സംശയംകൂടാതെ ചില സംഗതികളിൽ അപ്പോസ്തല സംബന്ധമായ പിൻവാക്തയെ കാര്യരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള ജനങ്ങളുടെ ശ്രമം കഠിനമായ പ്രയാസങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നതിനാൽ നില്ക്കലായ പോയി. അങ്ങിനെയുള്ള സംഗതികൾ സാധാരണനടപ്പിനു ഒഴിവായ്ക്കു വിചാരിക്കാം. മേൽ വിവരിച്ച അനേക സംഗതികളിൽനിന്നും ഹരം കാലം മുഴുവനും രണ്ടു നൂറ്റാണ്ടുകൾ മലയാളത്തുള്ള സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി സഭയുടെ മേൽ അന്യോഖ്യാ പാത്രീയർക്കിസിന്റെ ആത്മിക അധികാരത്തെക്കുറിച്ചു പൊതുവേ സമ്മതിച്ചിരുന്നതെന്നു പ്രത്യക്ഷമാകുന്നു. മെത്രാന്മാരെ പാത്രീയർക്കിസിനോ തന്റെ പ്രതിനിധിയെ പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നതിന്മാത്രം ജനങ്ങൾക്കും മെത്രാപോലീത്തന്മാർക്കും മനസ്സിനു സമാധാനം കൊടുക്കുകയും അവരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുകയുള്ളു. അത ഇല്ലാതെയെ

രിക്കുന്നെടത്തു ആ സ്തനത തിടുന്നതിനു എതുപ്രകാരമെങ്കിലും അന്യോല്പാധി നിന്ന മേല്പട്ടുകാരെ വരുത്തുന്നതിനു അവർ കഴിയുന്ന യത്നങ്ങൾ ചെയ്തു എന്ന ഞങ്ങൾ ചരിത്രത്തിൽനിന്ന കാണുന്നു. ഓം സ്തനത തിടുന്നതുവരെ മെത്രാപ്പോലീത്താന്മാരുടെ ജനങ്ങൾക്കകളെ ആശ്വാസവും മനസ്സിനു സമാധാനവും ഉണ്ടായില്ല. മേല്പട്ടുകാരെ വരുത്തുന്നതിനു വളരെപണം കപ്പൽകൂലിയായി കൊടുക്കേണ്ടിവന്നിട്ടും “ക്രിസ്തുവിന്റെ ശിഷ്യന്മാർ ആദ്യം ക്രിസ്ത്യാനികൾ എന്ന വിളിക്കപ്പെട്ട” സ്ഥലത്തു ജനങ്ങൾക്കുള്ള സംബന്ധത്തെ രണ്ടും ഉപേക്ഷിച്ചു കിടന്നിട്ടില്ല. പാത്രീയർക്കീസിനാൽ ഉണ്ടായ തന്റെ പ്രതിഷ്ഠയുടെയും നിശ്ചയത്തിന്റെയും ബലത്തിന്മേൽ മെത്രാപ്പോലീത്താസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവേശിച്ചിരുന്ന കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസിനു തന്റെ ആത്മീക ഗുരുവും മേലധികാരിയുമായിരിക്കുന്നവനെ തന്റെ സ്വന്തകാര്യം സാധിക്കുന്നതിനായി ഉപേക്ഷിക്കുന്നതിനു ധർമ്മം ഉണ്ടായ പച്ചക്കൊട്ടാ മാങ്ങുവരെ ഓം സംബന്ധം ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നു.

൨൦൮. രണ്ടുനൂറ്റാണ്ടിലധികം കാലത്തു കർമ്മങ്ങൾ അതാതു കാലത്തെ മെത്രാപ്പോലീത്താന്മാർക്കകളെ സുറിയാനിസമുദായത്തിനകളെ ഓം ദേശത്തിലെ സഭയുടെമേൽ ആത്മീക കാര്യത്തിൽ പാത്രീയർക്കീസിനുള്ള അധികാരത്തെ നിഷേധിക്കുന്നതിനു ധൈര്യം ഇല്ലായിരുന്നു. ആകാലത്തെ മെത്രാന്മാർ എല്ലാവരും മേൽകാണിച്ചപ്രകാരം സംശയംകൂടാതെ പാത്രീയർക്കീസിന്റെ മേലധികാരത്തെ സമ്മതിക്കയും അതിനു കീഴെട്ടിരിക്കയും ചെയ്തു. മേൽ വിവരിച്ച ചരിത്രചുരുക്കത്തിൽനിന്നു മദ്രാസുവദേശത്തിന്റെ മേല്പട്ടുകാർക്കു പാത്രീയർക്കീസിന്റെ അധികാരത്തെ നിഷേധിക്കുന്നതിനു തന്റെ ഗുണവും രക്ഷയും ഇരിക്കുന്ന ഒരു മെത്രാനാൽ തുല്യം. ആദ്യകലമായ പച്ചക്കൊട്ട-ൽ അന്നത്തെ പ്രത്യേക സ്ഥിതിയിൽ അയച്ചു മരപടിയും മേൽ പ്രസ്ഥാപിച്ചു കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ സ്ഥിരതയായിട്ടുള്ളതും ദിപ്തമായിട്ടുള്ളതും ആയ എഴുത്തു കത്തുകളും കൊണ്ടു ആലോചിക്കുമ്പോൾ പാത്രീയർക്കീസിന്റെ മേലധികാരത്തെ നല്ലവണ്ണം സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ലാ എന്ന പറയുന്നതിൽ മെത്രാപ്പോലീത്താന്മാർ ഉദ്ദേശമില്ലാത്ത കപടക്കാരും സ്വന്ത കാര്യത്തെ ആലോചിക്കാത്തവരും ആകുന്നു എന്നും (എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ അവർക്കു ലഭിക്കുവാൻ ഒന്നും ഇല്ലാതെ ചിലർക്കു അധികം നഷ്ടപ്പെടുവാൻ മാത്രം ഉണ്ടായിരുന്നൊള്ളു.) കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസു ഒരു പുണ്യമായ ദോഹിയും കപട ഭക്തിക്കാരനും ആകുന്നു എന്നും പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. (അപ്പീൽവാദി മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ സഹോദരനും തന്റെ പ്രധാന സഹായിയും സിക്രട്ടറിയും ആയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ എഴുത്തുകത്തുകളിൽ താൻ കൂടെ ഉൾപ്പെടുന്നതിനു ഇടയുള്ളതുകൊണ്ടു ഇതു അയാൾക്കു കൂടെ പറയുന്നു) അത അപ്പീൽവാദിയുടെ സൂചക വാക്കുകൾ എങ്കിലും ഞങ്ങൾ അങ്ങനെ പറയുന്നതിനു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

തെളിവുകൊണ്ടു അന്തിയോഖ്യായുടെ മേലധികാരം സംശയത്തിന്റെ ഒരു നിഴൽ കൂടെ ഇല്ലാതെ സ്ഥിരപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നല്ലാതെ മറ്റൊരു പ്രകാരം തീച്ചപ്പെടുത്തുവാൻ പാടില്ലെന്നു ഞങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നു. മോലഴുതിയ ചുരുക്കമായ വിവരത്തിൽ ഞങ്ങൾക്കു കാണിച്ചിട്ടുള്ള തെളിവു കൃത്യമായി ശാസ്ത്രസംബന്ധമായിട്ടുള്ളതും കക്ഷികളാൽ തടസ്സപ്പെടാത്തതും രണ്ടു ഭാഗക്കാരും അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും ആകുന്നു. കക്ഷികളാൽ മുഴുവനുമില്ലെങ്കിലും തെളിവിലേക്കു സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും വിശ്വസിക്കാവുന്നതും ആയ സാക്ഷിയായിട്ടുപയോഗിക്കുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ (ശി; ഡബ്ലിയു. ഡബ്ലിയു. എ.ആർ. ൩-൧൯൪; ഏ.പി. ഏ.പി. പ്രാ:ണങ്ങൾ) ശാസ്ത്രസംബന്ധമായ തെളിവുകൾ അല്ലാത്തതായി തള്ളിക്കളയണമെന്നു പറയുന്നത ഒട്ടും ശരിയല്ലെന്നു ഞങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നു. അതു പോലെതന്നെ കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ എഴുത്തുകൾ മുഴുവനും വിലയില്ലാത്തതെന്നു പറയുന്നതും ശരിയല്ല. അതിനും മുമ്പുവഹാരത്തോടു ഒരു മുഖ്യമായ ചേച്ചു ഉണ്ടു. ആ എഴുത്തുകളുടെ ഉദ്ദേശം തൻകായ്ക്കും സ്വയലാഭവും ആയിരുന്നു എന്ന ഉറവിടക്കയൊ നിശ്ചയിക്കുകയൊ ചെയ്യുന്നത അശേഷം. കാരണമില്ലാത്തതാകുന്നു. എന്നാൽ മും ദേശത്തുള്ള സുറിയാനിസഭയുടെമേൽ അന്തിയോഖ്യാ പാത്രീയർക്കിടയിൽ മേലധികാരം ഉണ്ടെന്ന ആദ്യമായു സമ്മതിച്ചു പറഞ്ഞത അത്താനാസ്യോസു അല്ലായിരുന്നു. പിന്നയോ അത രണ്ടു ശതാബ്ദത്തിനുമുമ്പായി സ്ഥിരതയോടും തർക്കം കൂടാതെയും അയാൾക്കു മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന ഓരോ മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാരും ജനങ്ങളും പാലിക്കയും സ്ഥാപിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു. മും പ്രധാനമായ സംഗതിക്കു ഞങ്ങൾ കണ്ണടച്ചു കക്ഷികൾകൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതും അവർ വിശ്വസിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ് രേഖമുഖമുള്ള തെളിവുകൾ മുഴുവനും കേസിൽ സംബന്ധമില്ലാത്തതും സ്വീകരിപ്പാൻ പാടില്ലാത്തതുമായി തള്ളുന്നത നിരീക്കു അശേഷം വിരോധമായിട്ടുള്ളതായിരിക്കും. ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ കേസിന്റെ പ്രത്യേക സ്ഥിതിയിൽ അന്തിയോഖ്യാ സഭയും മലങ്കര സഭയും തമ്മിലുള്ള സംബന്ധത്തെ ഇനിയും അധികം ശക്തിയായി സ്ഥാപിക്കുവാൻ പാടില്ല. ആ സംബന്ധത്തെ നിശ്ചയമായി തെളിയിക്കേണ്ട എല്ലാസാധനങ്ങളും ആധാരങ്ങളും റിക്കാട്ടുകളും കണ്ണുശെക്കു കക്ഷി അവയെ മറച്ചു വയ്ക്കുന്നതിൽ താല്പര്യപ്പെടുകയും മറ്റൊ കക്ഷി അതിനാൽ തന്റെ വ്യവഹാരത്തെ തെളിയിക്കുന്നതിനു തെളിവുണ്ടാക്കുവാൻ പ്രയാസപ്പെടുകയും ആകുന്നു.

൨൦൯. ഇനി സുറിയാനി സഭാചരിത്രത്തിന്റെ കഴിഞ്ഞ കായ്ക്കങ്ങളെ പരാക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ഫലം എന്തായിരുന്നു എന്ന നമുക്കു ആലോചിക്കാം.

൨൧൦. ൧൩൫൩-൫൪൯-൪൯൧-൪൯൨ മേലധികാരികളുള്ള സുറിയാനി സഭയെ ഭരിച്ചു ൧൨ മെത്രാപ്പോലീത്താന്മാരിൽ മാർ അത്താനാസ്യോസു (൧൫൫൨-൧൫൫൯) അന്തിയോഖ്യായിൽവെച്ചു പാത്രീയർക്കിടയിൽ

ൽതന്നെ പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടു. ൧-മത്തെ മുതൽ ൪-മത്തെ വരെയും ൩-  
 മത്തെയും മാർത്തോമ്മാ മാർ  $\left\{ \frac{൧൩൫൩}{൮൨൮} - \frac{൧൮൦൮}{൯൫൩} \right\}$  അന്തിയോച്ചായിക നി  
 നും ക്രമമായി അധികാരം സിദ്ധിച്ച പ്രതിനിധികളാൽ പ്രത സ്ഥിക്കപ്പെട്ടു.  
 ൫-മത്തെ മാർത്തോമ്മാ അന്തിയോച്ചായിക നിനും പ്രതിനിധികളെ വ  
 തത്തി കപ്പൽ കൂലിയുടെ പ്രയാസംകൊണ്ടു വീണ്ടും പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടുവാ  
 ന് പാടില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ ആ പ്രതിനിധികൾക്കു കീഴ്, ശുശ്രൂഷിതന്നെ  
 മെത്രാപ്പോലീത്തയായി സമ്മതിച്ച ഒരു ഉടമ്പടി അവരുടെ പക്കൽനി  
 നു വാങ്ങുകയും ആത്മീക കാര്യങ്ങൾ അവരെ എല്പിക്കുകയും അപ്രകാ  
 രംതന്റെ സ്നേഹത്തോടെ പ്രതിഷ്ഠിക്കുകയും ആ കാര്യങ്ങളെ അന്വേഷി  
 ക്കുന്നതിനു താൻ യോഗ്യനല്ലെന്നുള്ള മനോബോധത്തെ വെളിപ്പെടു  
 ത്തുകയും ചെയ്തു. ദേശം അഞ്ചുപേരും പാത്രീയർക്കിസിനോടോ അ  
 ദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതിനിധികളോടോ വാഴിക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. അവിടെ  
 നിന്നു വാഴിക്കുന്നതിനു കഴിയും പ്രകാരം ശ്രമിച്ചു. അവരുടെ യത്നം  
 ഫലിക്കാത്തതുകൊണ്ട് മലങ്കര സുറിയാനി സഭയുടെമേൽ പാത്രീയർക്കിസി  
 ന്റെ അധികാരത്തിനു കീഴെടുക്കുകയും സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു. ൧൦. അവ  
 സാനത്തെ അഞ്ചു മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാരുടെ ചരിത്രം അവരുടെയും  
 ജനങ്ങളുടെയും മനസ്സിൽ നല്ലവണ്ണം പെലമായി ഉണ്ടായിരുന്നതിനെ  
 വളരെ അതിശയമായി ദൃഷ്ടാന്തപ്പെടുത്തുന്നു. ൩-മത്തെ ദീവന്നാസ്യോ  
 സ (ചേപ്പാട്ട) അന്തിയോച്ചായിക നിനും ഒരു ക്രമമായി വാഴിക്കപ്പെ  
 ട്തു മെത്രാപ്പോലീത്താ വന്നു സഭയുടെ വൈദിക തലവനാകുന്നതിനു  
 അയാൾക്കു (ദീവന്നാസ്യോസിനു) ഉള്ള യോഗ്യതയെക്കുറിച്ചു തർക്കിച്ച  
 ചോദ്യം തന്റെ കൃത്യമായ കത്തനാരന്മാർ പുതുതായിവന്ന ആർച്ചാട  
 കരാക്കാരങ്ങളെ വിരോധമായിനിന്നു എങ്കിലും അയാൾ തന്റെ സ്ഥാ  
 നത്തെ സാക്ഷാൽ ഒഴിഞ്ഞുകൊടുത്തു.

൨൧൧. കിഴക്കോടുകൾക്കു തെളിവിലേക്കു യോജിച്ച പാത്രീയർക്കി  
 സിന്റെ മേലധികാരം തൃപ്തിയാകുംവണ്ണം സ്ഥിരപ്പെടുത്തി തീരുമാന  
 പ്പെടുത്തി. ആ കോടതികളുടെ തീച്ചയെ എളുക്കുന്നതിനു മതിയായ കാര  
 ണം തങ്ങൾ കണ്ടിട്ടില്ല. ആത്മീകവും ലൌകികവുമായ അധികാരത്തെ  
 പറ്റി ഒരു വ്യത്യാസം അവർ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതു സത്യംതന്നെ. ൧൦. വ്യ  
 ത്യാസത്തെക്കുറിച്ചു തങ്ങൾക്കു മുമ്പാകെ നിബന്ധിച്ചതുപോലെ അവ  
 രുടെ മുമ്പാകേവെച്ചു ചെയ്തിട്ടില്ലായിരിക്കാം. ആ സ്ഥിതിക്കു അവരുടെ ജ  
 ണ്ണിമെണ്ടു ദേദം വരുത്തേണമെന്നു തങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നു.

൨൧൨. ചരത്രം കാണിക്കുന്നെടത്തോളം മലങ്കര സഭയുടെ മേ  
 ല് പാത്രീയർക്കിസിനുള്ള മേലധികാരം ആത്മീക വിഷയത്തിൽ മാത്രം  
 ഉണ്ടായായി തങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നു. പാത്രീയർക്കിസിനു തന്റെ പ്രതി  
 നിധികളോ ൧൦. ദേശത്തു വന്നു താമസിച്ചപ്പോൾ സഭയുടെ മുതൽ  
 സംബന്ധമായ ഭരണം സ്വദേശ മെത്രാപ്പോലീത്തായെയും ശുശ്രൂഷിക്കു  
 യും എല്പിച്ചു ആത്മീക വിഷയങ്ങളിൽ മാത്രമേ പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഇ  
 ത്തിൽ മുൻപറഞ്ഞു തങ്ങൾ മുതൽ സംബന്ധമായ വിഷയത്തിൽ ഒരിക്ക



ന്നു എന്നും ശ്രദ്ധികരിക്കപ്പെട്ടിട്ടു എണ്ണ ഇല്ലാത്തതിനാൽ ശ്രദ്ധികരിക്കപ്പെടാത്ത എണ്ണ ശ്രദ്ധികരിക്കപ്പെട്ട എണ്ണ ഉണ്ടായിരുന്ന കപ്പിയിൽ ഒഴിച്ചു വയ്ക്കുക. അങ്ങിനെ വലുതായ പാപം.....ചെയ്യുന്നു” എന്നും ജനങ്ങൾ പറയുന്നു. (ബുക്കു; ൧: ൧൭)

൨൧൫ അപ്പീൽവാദിയെന്നും സംഗതിയെക്കുറിച്ച് പറയുന്നതും എന്താണെന്നും നമുക്കു ആലോചിക്കാം. അയാൾ സത്യം ചെയ്യുന്നു പറയുന്നു “മലങ്കരയിൽ മെത്രാന്മാർ മൂറോൻ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതായി ഞാൻ പറഞ്ഞു കെട്ടിട്ടുണ്ട്. മലങ്കരയിലെ കഴിഞ്ഞുപോയ മെത്രാന്മാർ അവർക്കു ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ഒക്കയും മൂറോൻ ഉണ്ടാക്കിയെന്ന ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇതിനപ്പുറമായിട്ടു ആരാൽ, ഏതെങ്കിലും അവിടെ വെച്ചു ഇതുണ്ടാക്കപ്പെട്ടു എന്നു ഞാൻ കാണുന്നില്ല. ഞാൻ ഇത പലതും പറഞ്ഞു കെട്ടിട്ടുള്ളതാകുന്നു. ഞങ്ങളുടെ സഭയിൽ ഇപ്പോൾ ഉപകരിക്കുന്ന മൂറോൻ കഴിഞ്ഞുപോയ അത്താനാസ്യോസിന്റെ കയ്യട മുണ്ടായിരുന്നതാകുന്നു.” ൪൧-ാം പുറത്തു അയാൾ പറയുന്നു. “കഴിഞ്ഞുപോയ അത്താനാസ്യോസു മെത്രാനായി വാഴ്ത്തപ്പെട്ടു വരുമ്പോൾ മൂറോൻ കൊണ്ടുവന്നതായി ഞാൻ കാണുന്നില്ല” വാസ്തവത്തിൽ അയാൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട് “എം.” എന്നു നേമയായ സ്പാർത്തിക്കോനിൽ നിന്നു ഞങ്ങൾ അറിയുന്നു. ആ സംഗതിയും കൂടെ അപ്പീൽവാദി അറിയുന്നില്ല. മെത്രാപോലീത്തന്മാർ ഈ ദേശത്തു മൂറോൻ കൂടാതെ ചെയ്യുന്നതിനെപ്പറ്റി അപ്പീൽവാദിയുടെ അറിവു പൂർണ്ണം ആകുന്നു. മതസംബന്ധമായ വിഷയങ്ങളിൽ അധികം നോട്ടം ഉള്ള ഒരു അന്വേഷണി പറയുന്നതുപോലെ താല്പര്യമില്ലാത്ത ഭാവത്തിൽ അയാൾ സത്യം ചെയ്യുന്നു “ഇവിടെവെച്ചു മൂറോൻ ഉണ്ടാക്കിയെന്നു പലതും പറഞ്ഞു ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്.” അയാളുടെ അറിവിനെക്കുറിച്ചു ഞങ്ങൾ ഇത്രയും മാത്രമേ പറയുന്നോളം. എന്നാൽ അയാൾതന്നെ മൂറോൻ ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നാൽ എത്ര ചെയ്യുമായിരുന്നു എന്നു നമുക്കു ആലോചിക്കാം. “ഇവിടെ ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങളിൽ മൂറോൻ കൂടാതെ ചെയ്യുന്നതിനെ കുറിച്ചുള്ള പുസ്തകം ഇല്ല. പള്ളിക്കൂടെ പള്ളിയിൽവെച്ചു മോഷണം പോയ കൂട്ടത്തിൽ അതു പോയിരിക്കുന്നു” ഈ മോഷണം കെസ്സിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ കാര്യം സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ആധാരങ്ങൾക്കായി അപ്പീൽവാദിയെ നിന്ദിച്ചിട്ടുണ്ടാകാം ഒക്കയും അയാൾക്കു തന്നെ താക്കൂന്നുന്ന ഒരു തക്കതായ കാരണമായിരുന്നു. ചരിത്രവും കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ സ്പാർത്തിക്കോനും മൂറോൻ കൂടാതെയെപറിയുള്ള പുസ്തകവും പിന്നെ അനേക ആധാരങ്ങളും മുൻപുണ്ടായെന്നു പറയുന്ന മോഷണത്തിൽ പോയിരിക്കുന്നു. അതെക്കുറിച്ച് മതിയാകുംവണ്ണം മുൻപുതന്നെ ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

൨൧൬. ഇപ്രകാരം, മൂറോൻ പാത്രീയർക്കിസിനു മാത്രം കൂടാതെ ചെമ്പ്ലാൻ പാട്രാർക്കും എന്നും അതു തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള സുറിയാനിസഭയ്ക്കു അതതു സമയം അദ്ദേഹത്തിനാൽ തന്നെ അയയ്ക്കപ്പെടണമെ

ന്നും ഇതരം സഭയുടെമേൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആത്മീക മേലധികാരം നടത്തുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ ഒന്നായിരുന്നു എന്നും അപ്പീൽപ്രതിവാദിച്ചതിനു സാക്ഷാൽ അപ്പീൽവാദിക്കു ഒരു മറുപടിയും പറയാനില്ലായിരുന്നു.

൨൧൭. ആകയാൽ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള സുറിയാനിസഭയ്ക്കു ബിഷോപ്പിനെ അല്ലെങ്കിൽ മെത്രാനെ നിയമിക്കുന്നതു കൂടാതെ കാര്യരഹിത സമയത്തു മൂറോൻ അയക്കുന്നതുകൊണ്ടും പാത്രീയർക്കിടയിൽ അതിന്മേൽ തന്റെ വൈദിക അധികാരം നടത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നു നമുക്കു രീച്ചയായിരിക്കുന്നു.

൨൧൮. ഇവിടുത്തെ സമുദായം പാത്രീയർക്കിടയിൽ രസ്സീസാ കൊടുക്കേണ്ടതിനെ കുറിച്ച് തെളിയിപ്പാനായി അപ്പീൽ പ്രതികൊടുപ്പണമെന്നുള്ള തെളിവുകൊണ്ടു ഞങ്ങൾ തൃപ്തിപ്പെടുന്നില്ല. തെളിവു സാരമില്ലാത്തതും പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതും ആകുന്നു. ഞങ്ങൾ രസ്സീസായെ കുറിച്ച് ഒരു വലിയ സംശയമുള്ളതും എന്തെന്നാൽ അതരം മേലാത്ത അതതു കാലത്തുള്ള മെത്രാപോലീത്തായെ പാത്രീയർക്കിടയിൽ കൊടുക്കേണ്ടതെന്നാകുന്നു. ഞങ്ങൾ സംശയത്തെ തീർക്കുന്നതിന്നു ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. സഭാനാമന്റെ ഉന്നത സ്ഥാനത്തെ നിലനിർത്തുവാനായി രസ്സീസാ എന്നൊരു ധർമ്മശേഷം ജനങ്ങളിൽ എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുവാൻ റിപ്പോർട്ടിൽ വളരെ ഉജ്ജ്വലമായ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. എന്നാൽ അതു കൊടുക്കേണ്ടത സുപ്രദേശത്തുള്ള രാജാവനെ ഒരു പരദേശത്തുള്ള പ്രധാന രാജാവനെ എന്നു വെളിവാകുന്നില്ല. ആയ്തുകൊണ്ടു ഞങ്ങൾ സംശയത്തെ കുറിച്ച് ഏതെങ്കിലും ഒരു രീച്ച പറയാൻ ഞങ്ങൾക്കു പ്രയാസമായിരിക്കുന്നു. കെസ്സിയുടെ ഞങ്ങൾ രീച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന്നു അങ്ങിനെ ചെയ്തിട്ടു ആവശ്യവുമില്ല. അതു മെസൂർ ഗോവർ മിക്കവാറും സമ്മതമായി പ്രസ്ഥാപിച്ച പ്രകാരം പാത്രീയർക്കിടയിൽ തന്റെ പ്രതിനിധികളും രസ്സീസാ പിരക്കുന്ന സംശയത്തിൽ മുമ്പുള്ള കാലത്തെക്കാൾ അധികമായി ഞങ്ങൾക്കു ശ്രദ്ധവെക്കുകയും ഖണ്ഡിതമായുള്ള കല്പന കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കാം. എങ്ങിനെയെങ്കിലും ഞങ്ങൾക്കു തെളിവിന്മേൽ ഞങ്ങൾക്കു ഒരു പ്രകാരത്തിലും ഞങ്ങൾക്കു രീച്ചയാക്കുവാൻ പാടില്ല.

൨൧൯. ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ അന്തിയോഖ്യാ പാത്രീയർക്കിടയിൽ ആത്മീക മേലധികാരം അറോഷം സംശയിച്ചില്ലാതെ സ്ഥിരപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു.

൨൨൦. അപ്പീൽപ്രതി മദീനിൽ (അന്തിയോഖ്യായിൽ) വച്ചു പച്ചപ്പട്ടിട്ടുള്ള ക്രൂസ് (സുറിയാനി സഭയുടെ അവസാനത്തെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട മെത്രാപോലീത്തായായ കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസിനെ പ്രതിഷ്ഠിച്ച പാത്രീയർക്കിടയിൽ പിൻ വാഴുക്കാരനായ) പാത്രീയർക്കിടയിൽ ക്രമമായി പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടതിനെ കുറിച്ച് തർക്കിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങിനെ നിയമിച്ചതിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യം "ഇ" എന്ന രേഖയാകുന്നു. കെസ്സിയുടെ ആഭ്യന്തികത്വം അപ്പീൽവാദി



അപ്പീൽ പ്രതിയുടെ പ്രതികൂയെ കുറിച്ചു തർക്കിച്ചു എങ്കിലും പിന്നീട് ആ തർക്കത്തെ തീരെ ഉപേക്ഷിച്ചു. അയാളുടെ വകിൽ മെമ്പർ ഗോവർ അപ്പീൽ പ്രതി പറയംപ്രകാരം അയാൾ പാത്രിയർക്കീസിനാൽ തന്നെ പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടു എന്ന ഞങ്ങളുടെ മുമ്പാകെ സമ്മതിച്ചു. "ഇ" എന്ന ശേഷയുടെ വാസ്തവത്തെ കുറിച്ചും തർക്കിച്ചിട്ടില്ല. ഇതുകൊണ്ടു പാത്രിയർക്കീസിനു ഹരം ദേശത്തെ സഭയുടെ മേലുള്ള അധികാര തർക്കത്തെ പററിയുള്ള ഞങ്ങളുടെ തീച്ചപ്രകാരം മെത്രാനായിട്ടൊ ചെിയോപ്പായിട്ടൊ അപ്പീൽ പ്രതിയുടെ പ്രതിഷ്ഠ തർക്കമാറുതാകുന്നു.

൨൨൧. അപ്പീൽ പ്രതിയെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥാനത്തിൽ നിന്ന പാത്രിയർക്കീസു മുടക്കിയെന്ന അപ്പീൽ വാദി പിന്നെ വാദിച്ചു. ഹരം അപ്പീലിന്റെ പ്രസംഗസമയത്തു ഹരം വാദത്തെ കുറിച്ചും ഞങ്ങളോട് നിർവ്വന്ധിച്ചില്ല. അപ്പീൽ പ്രതിയെ നീക്കിയെന്നു പറയുന്നതിന്നു അശേഷം ഹരമിട്ടു ഇല്ല. എന്നാൽ തന്നെ ആ സ്ഥാനത്തിൽ പാത്രിയർക്കീസു സമ്മതിച്ചിരുന്നു എന്നു സാക്ഷികരിച്ചാറുള്ള ഹരമിട്ടു അനവധിയുണ്ടു. കീഴ്കോടതികൾ അനുക്രമമായും പ്രതിക്രമമായും ഉള്ളതെളിവുകൾ പരിശോധിച്ച സ്ഥാനത്തിൽ നിന്നു നീക്കിയു വാസ്തവമല്ലെന്നു ഞങ്ങളു അഭിപ്രായത്തോടെ തീച്ചപ്പെടുത്തി.

൨൨൨. ആയ്ക്കൊണ്ടു ആകപ്പാടെ ഹരം ദേശത്തുള്ള സഭയുടെ ആത്മീകതലവനായിരിപ്പാൻ അപ്പീൽ പ്രതിയുടെയോഗ്യത പൂർണ്ണമായിട്ടുള്ളതു ധാരതാത തടസ്സത്തിന്നും മാറ്റമില്ലാത്തതുമാകുന്നു.

൨൨൩. എന്നാൽ അപ്പീൽ വാദിയുടെ സ്ഥിതി വളരെ വ്യത്യാസപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അയാൾ പാത്രിയർക്കീസിനാലകട്ടെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അധികാരം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള പ്രതിനിധിയാലാകട്ടെ പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെടുകയോ അദ്ദേഹത്തെ ഹരം ദേശത്തുള്ള സഭയുടെ വൈദികതലവനായിട്ടു അംഗീകരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. അയാളെ പ്രതിഷ്ഠിച്ചതു കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസു ആയിരുന്നു. അതിനാൽ സഭയുടെ കഴിഞ്ഞ കാലത്തെ ചരിത്രത്തിൽ നിന്ന നിശ്ചയം വരുത്തിയപ്രകാരം സമുദായത്തിന്റെ അഭിപ്രായപ്രകാരവും സഭയുടെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട ഉപദേശപ്രകാരവും അത പൂർണ്ണമല്ലായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞുപോയ അത്താനാസ്യോസിന്റെ മുൻവാക്യക്കാരനായിരുന്ന മാർ ദീവന്നാസ്യോസിന്റെ പ്രതിഷ്ഠയും മലയാളത്തുള്ള സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികൾ ആകാശങ്ങളിൽ തന്നെ പൂർണ്ണമല്ലെന്നു വിചാരിക്കുകയും അവർ തങ്ങളുടെ പാത്രിയർക്കീസിനോടു ഒരു ക്രമമായി പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ട മേലുട്ടക്കാരെന്ന അയച്ചു കൊടുക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയിൽ ദവന്നാസ്യോസിന്റെ കീഴിൽ സഭയുടെ സ്ഥിതി താഴെ പറയംപ്രകാരം വർണ്ണിക്കുകയും ചെയ്തു. "അവർ ഇടയൻ ഇല്ലാത്ത ആദ്യപാലെ ആകുന്നു. അതിനാൽ മലയാളത്തുള്ള സുറിയാനി സഭ ഒരു വിധവയുടെ സ്ഥിതിയിലും അതിന്റെ ആത്മീക കാര്യങ്ങൾ ക്ഷയിക്കപ്പെട്ട സ്ഥിതിയിലും ആകുന്നു

ഒരു ക്രമമായി വാഴിക്കട്ടപ്പട്ട മെത്രാപ്പോലീത്താ ഇല്ലാത്തതിനാൽ മാ  
 മൊദിസായുടെ ഗുണം ഇല്ലാത്തവരായി തീർന്നു.....  
 മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ ശ്രദ്ധമുള്ള വേദം ധരിച്ചിരിക്കുന്ന പട്ടക്കാര  
 നായ മാർ ദിവന്നാസ്യോസിനെ സഭയുടെ കാനോൻ ലംഘനം ചെയ്യുന്നതിൽനിന്ന വിട്ടോടിക്കണം.....”  
 െം. എഴുത്തിൽനിന്നുണ്ടായ ഫലം ഞങ്ങൾ മുമ്പു പ്രസ്താപിച്ച പ്രകാരം മാർ ദിവന്നാസ്യോ  
 സ കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസിനെ സ്ഥാനം ഒഴിഞ്ഞു കൊടുക്കണമെന്നതായിരുന്നു െം സംഭവം കുറഞ്ഞൊരു കാലത്തിനി  
 ട്ടയിൽ <sup>൧൦൨൩</sup> <sup>൧൭൪൭</sup> ലും ഇപ്പോൾ ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന ആളുകളുടെ ഓർമ്മയിലും ഉണ്ടായാകുന്നു. അപ്പീൽ വാദിയുടെ കീഴിൽ സുറിയാനിസഭയുടെ സ്ഥി  
 തി ആതുപോലെതന്നെ ആയിരിക്കണം. മാർ ദിവന്നാസ്യോസിനെ നിയമിച്ചതിലുള്ള പൂർണ്ണതക്കുറവിലും അതിനാൽ അയാൾക്കു സഭയുടെ ആത്മീക തലവനാകുന്നതിനുള്ള അയോഗ്യതയെയും കുറിച്ച മേല്പറഞ്ഞ ചുരുക്കത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന സകലതും കൂടെക്കൂടെ ശക്തിയായിട്ടും ന്യായമായിട്ടും അപ്പീൽവാദിയെപ്പറ്റിച്ചു പറയാം. എന്തെന്നാൽ ദിവന്നാസ്യോസു തന്റെ പ്രതിഷ്ഠ പൂർണ്ണമാക്കണമെന്ന വർത്തമാനം ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നു എങ്കിലും പാത്രിയർക്കീസിന്റെ ക്രമമായി അധികാരം സിദ്ധിച്ച ഒരു പ്രതിനിധിയെ വരുത്തുന്നതെന്നോ അന്തിയോഖ്യായ്യുപോകുന്നതിനോ ഉള്ള പ്രയാസങ്ങൾ അപ്രകാരം ചെയ്തിട്ടില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു പ്രതിനിധി വന്നപ്പോൾ അയാൾ മനസ്സാലെയും സമാധാനത്തോടെയും സ്ഥാനമൊഴഞ്ഞു അയാളെ (പ്രതിനിധിയെ) ആ സ്ഥാനം വഹിച്ചിട്ടു. എന്നാൽ അപ്പീൽവാദി പാത്രിയർക്കീസിന്റെ അധികാരത്തിനു നേരെ എതിരായിട്ടും അദ്ദേഹം െം രാജ്യത്തു വന്നതിനെ തീരെ ഒഴുക്കിക്കൊണ്ടു. അയാൾ കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസിനാൽ പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടു എന്ന കാരണത്തിനേൽ മെത്രാപ്പോലീത്താ സ്ഥാനത്തെ വഹിച്ചു.

൨൨൪. ആയുക്തകൊണ്ടു അപ്പീൽവാദി സുറിയാനിസഭയുടെ കാനോൻപ്രകാരം ആ സഭയുടെ ആത്മീക തലവന്റെ സ്ഥാനവും അവസ്ഥയും വഹിക്കുവാൻ തക്കവണ്ണം ഒരു ക്രമമായി നിയമിക്കപ്പെട്ട മെത്രാനല്ലെന്നു ഞങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നു.

൨൨൫. അപ്പീൽപ്രതിയെ സഭയുടെ മുതൽ സംബന്ധമായ തലവനാകുന്നതിനോ അതിന്റെ സ്വത്തുക്കളുടെ ശ്രദ്ധിക്കുന്നതിനോ മേല്പറഞ്ഞ രീതി മതിയാകുന്നില്ല. അയാൾക്കു െം അധികാരം കൊടുക്കുന്നതിനു സഭയായത്തിന്റെ അംഗീകാരം ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നതിൽ രണ്ടു കക്ഷികളും സമ്മതിക്കുന്നു.

൨൨൬. ആയുക്തകൊണ്ടു ഇനി ആപോലിപ്പാനുള്ള സംഗതി അപ്പീൽപ്രതി ജനങ്ങളിൽ തങ്ങളുടെ മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയിട്ടു അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്നാകുന്നു. ഇത ഒരു പ്രധാന സംഗതിയാകുന്നു.

ഒരു മെത്രാനുകളെ ബിഷോപ്പുകളെ തന്റെ സ്ഥാനം പാത്രീയർക്കി സിനാൽ തന്നെയോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അധികാരം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള പ്രതികർഷിയാലോ എങ്ങിനെ പൂർണ്ണമായി പ്രിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടാലും ജനങ്ങളുടെ അംഗീകാരം കൂടാതെ സഭയുടെ മുതൽ സംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളുടെ ഭരണത്തിന്റേ അവകാശവും പറയുവാൻ പാടില്ലെന്ന സമതീക്ഷണം,

൨൨൭. തിരുവിതാംകൂർ ലുള്ള സുറിയാനി സമുദായത്തിൽ അധിക പക്ഷവും തന്നെ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന അപ്പീൽപ്രതി ഉറപ്പായി പറയും. അപ്പീൽ വാദി അതിനെ നിരീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. െ സംഗതിയെ കുറിച്ച അനേക വാചാ സാക്ഷ്യങ്ങളും രേഖകളുമായ രെളിവുകളും ഉണ്ടു. കിഴക്കോടതികൾ ആ തെളിവുകളെ സൂക്ഷ്മതയോടെ ആലോചിച്ചതിൽ “ജി. ജി.” പ്രമാണംകൊണ്ടു അപ്പീൽപ്രതി സമുദായത്താൽ ക്രമമായും ആചാരമുദ്രകാരവും സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന തീച്ചപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. മൈക്കൊടതികൾ സംഗതിയിൽ യാതൊരു സംശയവും ഉള്ളതായി ഭോന്നുന്നില്ല. അതിന്റെ അഭിപ്രായം ഇപ്രകാരമാകുന്നു. “സാക്ഷാൽ പാത്രീയർക്കി സിനാലുള്ള പ്രതിഷ്ഠിക്കൊണ്ടു മാത്രം ഒരു മെത്രാപോലീത്തായ്ക്കു പള്ളികളുടെ മുതലിനെ ഭരിക്കുന്നതിന്നു അർഹതയുണ്ടാകുന്നുവെങ്കിൽ വാദിയുടെ വ്യവഹാര കാരണം ൧൮൩൫-ൽ തന്നെ മെത്രാപോലീത്തായായി പ്രതിഷ്ഠിച്ചപ്പോൾ ഉണ്ടായി എന്നതിന്നു യാതൊരു തർക്കവും ഇല്ല. എന്നാൽ സമുദായത്താലുള്ള അംഗീകാരം പ്രതിഷ്ഠിയെപോലെ തന്നെ അവകാശത്തിന്റെ ഒരു പ്രധാന സംഗതിയാകുന്നു എന്നു ജില്ലാ ജഡ്ജി തീച്ചപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയും ഞാൻ (നാരായണപള്ളി ജഡ്ജി) അയാളോടു യോജിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. െ അഭിപ്രായത്തിന്റെ വാസ്തവത്തെ കുറിച്ചു രണ്ടു കക്ഷികളും െ അപ്പലിൽ രക്തിച്ചിട്ടില്ലെന്നു കൂടി പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വാദിയെ പ്രതിഷ്ഠിച്ച കാലത്തു െ സമസ്ഥാനത്തുള്ള എല്ലാ സുറിയാനി പ്രഭുക്കൾ കഴിഞ്ഞുപോയ അത്താനാസ്യോസിനെപ്പോലെയോ മേൽ നിഷ്കണമെന്നു കല്പിക്കുന്ന “ഒ” പ്രമാണമായ തിരുവെഴുത്തു വിളംബരം ശക്തിപ്പെട്ടിരിക്കുകയും ആ വിളംബരം ഉൾപ്പെടുത്താതെ ഇരിക്കുന്ന കാലത്തോളം ഒരു സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനിക്കു വാദിയെ ആകട്ടെ മറ്റൊരു വനെ ആകട്ടെ തന്റെ പ്രധാനിയായി സ്വീകരിക്കുവാൻ വിചാരിക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ എങ്ങിനെ എങ്കിലും ന്യായമായി സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്യാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. െ വിളംബരം ൧൦൫൧ കുംഭം ൨൩-ാം-നു മാത്രം പാത്രീയർക്കിസ തന്നെയോ തന്റെ മുൻവാക്യകാരനോ അത്താനാസ്യോസിനെ സ്ഥാനഭാരം ചെയ്തു മറ്റൊരുവനെ ആ സ്ഥാനത്തിൽ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ബോധിച്ചിട്ടു അപേക്ഷയിൽ പുറപ്പെട്ടിട്ടുള്ള “പി” എന്ന രേഖയാൽ ഉറപ്പു ലഭിച്ചു (“പി” ഒന്നാക്കുക) ഇതു കഴിഞ്ഞു ൪ മാസത്തിനകം അല്ലെങ്കിൽ ൧൦൫൧ മിഥുനം ൧൩-ം ൧൭-നു കളിൽ പാത്രീയർക്കിസ തന്നെ പ്രധാനിയായി

രന്നു മുളത്തൂണിയിൽ ഉണ്ടായ കൂട്ടത്തിൽ വെച്ചു വാദി സമുദായത്തു  
ന്നു ക്രമമായി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടു. "യാദുക്കുറുമ്പായ സുറിയാനി അ  
സൊസൈയ്യർ" എന്നു പറയുന്ന ഒരു സംഘം അപ്പൊൾ ഉണ്ടാക്ക  
പ്പെട്ടുകയും വാദി മെത്രാന്മാരായിത്തീർന്നു കടന്നതിനാൽ സമുദായ  
ത്തിന്റെ പൊതുവിദ്യയ്ക്കു കാര്യങ്ങൾക്കായി വ്യവഹാരം നടത്തുന്ന  
തിനുള്ള അധികാരത്തോടു കൂടി അതിന്റെ പ്രസിഡെണ്ടായി നീ  
യമിക്കപ്പെട്ടുകയും ചെയ്തു. (ജി. ജി. പ്രമാണം)

"ഈ പ്രമാണം പലപ്രകാരങ്ങളാൽ വിശ്വാസ്യമാണ്. അ  
ല്ലെന്നു അപ്പൊൾ വാദി വക്കീൽ തർക്കിക്കുന്നു. അപരിഷ്കൃത മിടുക്കു  
താഴെ പറയുന്നവയാണ്:

(൧) പാത്രിയർക്കീസിന്റെ ഇതിലുള്ള ഒപ്പു അദ്ദേഹം. ഈ രാജ്യ  
ത്തു വെച്ചു പട്ടം കൊടുത്ത മെത്രാന്മാരുടെ സ്റ്റാമ്പുകളിലെ ഒപ്പൊ  
യിട്ടേ. ഉണ്ടു. (൨) ഈ പ്രമാണത്തെപ്പറ്റി വിസ്മയിച്ച സാക്ഷിക  
ളുടെ മൊഴി വിശ്വാസ യോഗ്യമല്ല. (൩) ഇങ്ങിനെ ഒരു സംഘം കൂടി  
യിരുന്നു എന്നു വന്നാലും അതിൽ കരം പള്ളിക്കാർ മത്രം സംബന്ധി  
ച്ചിട്ടുള്ളു. (൪) അധികം പള്ളിക്കാർ അതിൽ സംബന്ധിച്ചിരുന്നു എ  
ന്നു കാണിക്കുന്നതിനായിട്ടു ഈ പ്രമാണത്തിന്റെ അസ്സൽ കോടതിയി  
ൽ ഫയലാക്കിയതിന്റെ ശേഷം വാദി അതിൽ കൃത്രമമായി അധികപേ  
രുകൾ കയറി എഴുതിയിട്ടുണ്ടു.

"ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രത്യേക പരിചയമുള്ള യോഗ്യന്മാരുടെ സ  
ഹായത്താൽ ഒപ്പുകളെ പരിശോധിച്ചതിൽ "ജി. ജി." പ്രമാണത്തി  
ലും സ്റ്റാമ്പുകളേ നങ്കളിലും ഉള്ള ഒപ്പു "ഇഗ്നാത്തോസ അന്ത്യേ വ്യാ  
പാത്രിയർക്കീസ്" എന്നാണെങ്കിലും "ജി. ജി." പ്രമാണത്തിലെ ഒപ്പി  
ന്റെ മുമ്പിൽ "ബനാമി അമ്മ" (മൈവകൃപയാർ) എന്ന പദങ്ങൾ  
കൂടി ഉണ്ടു. എന്നാൽ ഈ പദങ്ങൾ ഒപ്പിന്റെ ആവശ്യപ്പെട്ട ഒരു ഭാഗം  
കല്ലാത്തിനാൽ പിന്നീട് എഴുതിയ സ്റ്റാമ്പിന്മാർക്കു തന്നെ അതുവേണ്ടാ  
എന്നു വെച്ചായിരിക്കാം. വെറെ ഒരു വത്യാസം കാണുന്നതു "ജി. ജി." പ്ര  
മാണത്തിലെ ഒപ്പു അറബി ബാഷാ സുറിയാനി അക്ഷരങ്ങളിലും സ്റ്റാ  
മ്പിന്മാർക്കു കളിലെ ഒപ്പു സുറിയാനി ഭാഷ സുറിയാനി അക്ഷരങ്ങളിലും എ  
ന്നുള്ളതാണ്. ഭാഷകളുടെ വത്യാസത്തിനു കാരണം കഴക്കോട്ടു വിധി  
യിൽ തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു (കിഴക്കോട്ടു വിധി ൭൬ ഭാഗം) ആ കാരണം  
തെളിവു അനുസരിച്ചിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനാൽ മതിയായ്കു എന്നു ഇ  
നിക്കു തോന്നുന്നു,

"ഇനിയും സാക്ഷികളെ പറ്റി ആലോചിക്കാം. "ജി. ജി." പ്രമാ  
ണത്തെ ഉറപ്പിച്ചു പറഞ്ഞുവരുന്ന സാക്ഷികളുടെ മൊഴിയിൽ പര  
സ്പര വ്യത്യാസങ്ങളായി വളരെ സംഗതികൾ ഉണ്ടെന്നു അപ്പൊൾ  
വാദി വക്കീൽ പറയുന്നു. ഈ വ്യത്യാസങ്ങൾ നിസ്സാരമായ വിഷ  
യങ്ങളിൽ മത്രമേ ഉള്ളു എന്നതും ഈ മീറ്റിംഗു മൂന്നു ദിവസിയോളം ഉ  
ണ്ടായിരുന്നതും ജനസംഘം അസാമാന്യ വലിച്ചുമായിരുന്നു എന്ന  
തും അതു സംബന്ധിച്ചു നടന്ന സഭയ്ക്കു ചില്ലറ സംഗതികളിലും എ

പ്ലാവതം ശ്രദ്ധയോടു കൂടി ഇരിക്കുന്നത അസാധ്യം എന്നതും എല്ലാം കൂടി നൊക്കുമ്പോൾ പ്രമാണത്തിന്റെ വാസ്തവത്തെ പറ്റി സത്യത്തിനേക മൊഴികൊടുത്തിരിക്കുന്ന സാക്ഷികളുടെ വിശ്വാസ യോഗ്യതയെ കുറിച്ച സംശയിക്കുന്ന റിന്ദ മതിയായ കാരണം ഉണ്ടെന്നു തിന്നുന്നില്ലാ.

മൂന്നാമത്തെയും നാലാമത്തെയും ആക്ഷേപങ്ങൾ മെൽ പറഞ്ഞവയെപ്പോലെ ബലമില്ലാത്തവയാണ്.

“ജി. ജി.” പ്രമാണം ൧൦൨ പള്ളിക്കാരുടെ പ്രതി പുതയ്ക്കുവാൻ ഒപ്പിടപ്പെട്ടതായി കണ്ടുന്നു. “ജി. ജി.” പ്രമാണത്തോടു കൂടി ഹാജരാക്കിയതും മൂന്നു വക്കീലന്മാരു ഒപ്പിട്ടുള്ളതുമായ പ്രമാണങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റിൽ ഇത ൧൦൨ പള്ളിക്കാരുടെ പ്രതി പുതയ്ക്കുവാൻ ഒപ്പിടപ്പെട്ട ഒരു പ്രമാണമെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ആ വക്കീലന്മാരിൽ ഒരുവൻ ഇപ്പോൾ മരിച്ചു ഇരിക്കുന്നു. “ജി. ജി.” പ്രമാണം ഫയലാക്കിയതിനാൽ ശേഷം അതിൽ കയറി എഴുതിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളി വാദത്തെ നിഷേധിക്കുന്നതിന്നു ഇതുതന്നെ ഒരു നല്ല കാരണമാണു.

൦൪. കെസിന്റെ ആരംഭ കലത്ത പ്രതിയോ പ്രതികളുടെ കക്ഷികളോ ഇപ്രമാണത്തിന്റെ പകർപ്പ് ആലപ്പുഴ ജില്ലാകോട്ടിൻ നിന്നും എടുപ്പിച്ച ത്രിശുവപേരൂ ജില്ലാകോട്ടിൻ ഫയലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും ആ പകർപ്പിൽ ഇത്രയും പള്ളിക്കാരുടെ ഒപ്പ ഇല്ല എന്നും അതുതന്നെയുമൊ അതിന്റെ പകർപ്പ് ഹാജരാക്കുമെന്നും പ്രതിവക്കീൽ ഞങ്ങളുടെ മുമ്പാകെ ഉള്ള ഹിന്ദിയിൽ പ്രസ്താവിച്ചു. അതിപേക്കു ധാരാളം സാഹകാശം കൊടുത്തു എന്നു വരികിലും അവർ ഇതുവരെയും ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ കൊച്ചി അപ്പീൽ കോർട്ടിൽ നിന്നും എടുപ്പിച്ച ഒരു പകർപ്പ് വാദി വക്കീൽ ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ടു. (വി. വി. വി. പ്രമാണം.) ൦൪. പ്രമാണം. റെളിവിപേക്കു സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടു. ഇതന്നു. ഇതു “ജി. ജി.” പ്രമാണവുമായി പുണ്യ യോജ്യത കാണുന്നതിനാൽ മേല്പറഞ്ഞ ലിസ്റ്റിനെ ബലപ്പെടുത്തുന്നു ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ ൧൦൫൭-ലെ ൨൧൯-ാം നമ്പ്രിൽ പ്രതികൾ ഫയലാക്കിയിരുന്ന ജി. ജി. പ്രമാണത്തിന്റെ ഒരു പകർപ്പ് അവരു ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ടു. ൩൧- അക്കപ്രമാണം. ആയ ൦൪ പകർപ്പിൽ അസ്സലിലുള്ളതിൽ ൧൮ പള്ളിക്കാരുടെ പേരു കാണുന്നില്ല. ൦൪. വി. വി. വി. പ്രമാണം. പ്രമാണത്തിന്റെ ശേഷം ഭാഗങ്ങളിൽ (൧൪-൦൧൩ മുതൽ ൨൩ വരെയും) ഒരു നിരപ്പേരും ഒപ്പും മാത്രം ഉള്ളതു. ൧൫-ാം ഭാഗത്തു രണ്ടു നിര പേരും ഒപ്പും കാണുന്നതും കൊണ്ടാണു ഇതിൽ കൃത്രമമായി കയറി എഴുതിയിട്ടുണ്ടു എന്നു വാദിക്കുന്നത. \* \* \*

൦൪. സംഗതികളെയും വാദി ഭാഗത്തെക്കുള്ള ബലപ്പെട്ട എത്ര തെളിവുകളെയും കൂടി ആലോചിക്കുമ്പോൾ “ജി. ജി.” പ്രമാണവും ൩൧ അക്ക പ്രമാണവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം ൩൧ അക്ക പ്രമാണമായ പകർപ്പ് മതിയായ ശ്രദ്ധയോടു കൂടി എടുത്തുണ്ടുള്ളതല്ലായ്യാൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണെന്നു എന്നു മാത്രം പറയുന്നതിന്നു പൊതുപൊക്കത്തുള്ളി. കോടതിയിൽ ഉത്തരവാദി ആയ ഒരു ഗുമസ്തൻ ഒത്തുനോക്കിയ പ്രകാരമുള്ളി സ

ട്ടിപ്പിക്കേറെ പകർപ്പിൽ ഇല്ലാതെ ഇരിക്കുന്നത മേല്പറഞ്ഞ അഭിപ്രായത്തെ ബലപ്പെടുത്തുന്നു. അതിനാൽ “ജി. ജി.” പ്രമാണത്തിൽ കൃത്രിമമായി പേരുകൾ തിരുത്തി എഴുതിയിട്ടുള്ള എന്തെങ്കിലും വാദം അടിസ്ഥാനമില്ലാത്തതെന്നു തീച്ചയ്ക്കു ആർക്കു നന്നിനു അശേഷംപോലും ഞാൻ സംശയിക്കുന്നില്ല. \* \* \* \* \*

ആകയാൽ “ജി. ജി.” പ്രമാണത്തിന്റെ വാസ്തവത്തെ ആകട്ടെ അതിൽ പറയുന്നപ്രകാരം വാദിയുടെ സമുദായസമീകാരത്തെ ആകട്ടെ സംശയിക്കുന്നതിന്നു യാതൊരു കാരണവും ഇല്ലാ.

അരിയനായകംപിള്ളു ജഡ്ജി അവർകളും െരം തീപ്പിന്നോടു യോജിച്ചിരിക്കുന്നു.”

൨൨൮. കായ്യസംഗതിയെക്കുറിച്ചു രണ്ടു കോടതികളുടെ യോജിച്ചുള്ള അഭിപ്രായത്തെ എളുക്കുവാനായി തക്കകാരണങ്ങൾ കൂടാതെ നമുക്കു പ്രവേശിച്ചാൻ പാടില്ല. മൂസാദി മുഹമ്മദു കാസ്സിദും മൂസ്സാലി മുഹമ്മദുഖാനും വാദിപ്രതികളായും (൩. ൧൦. ൧൧. ൧൨. ൧൩-൧൪) ഗൊഷിം ടൊട്ടറാമു റാജാ റിച്ചമുനി ബിലുളും വാദിപ്രതികളായും (൧൧. ൧൦. ൧൧. ൧൨. ൧൩) ഇരിക്കുന്ന കെസുകളിൽ “കായ്യസംഗതിയെ പറ്റിയുള്ള ഒരു തർക്കത്തിൽ കീക്കോടതി ന്യായത്തെ വല്ലവിധത്തിലും മറിച്ചുകളഞ്ഞോ എന്നും കീഴക്കോടതിയുടെ തീരുമാനം പ്രത്യേകമായിട്ടു ഞെറ്റായിരുന്നോ എന്നും രീച്ചയായി ജൂഡീഷ്യൽ കമ്മട്ടിക്കാർക്കു വോഡ്ജപ്പെടുന്ന പക്ഷം അല്ലാതെ കീഴക്കോടതിയുടെ തീപ്പിന്നെ ഭേദപ്പെടുത്തികൂടാ” എന്ന പ്രിവികൌൺസിൽ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളു. അതുപ്രകാരം അധികം വാചാസാക്ഷ്യങ്ങൾ ഉള്ളതായ ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു കേസിൽ വാസ്തോഴി കെട്ടതായ കോടതിയുടെ മതിപ്പു സംക്ഷിപ്ത വിശദസിക്കാവുന്നതെന്നു അല്ലാതെ വിചാരിപ്പാൻ പാടുള്ളതല്ല.

൨൨൯. ഇപ്രകാരമുള്ള മൂൻ ആലോചനയൊടു കൂടി കീഴക്കോടതിയുടെ അഭിപ്രായം ശരിയാകുന്നുവോ എന്നും പ്രിവികൌൺസിൽ അഭിപ്രായപ്പെട്ട പ്രകാരം നീതിയുടെ നിവൃത്തിക്കുവേണ്ടി െരം സംഗതിയെ രണ്ടാമതും ആലോചിക്കേണ്ടതെന്നു യോ എന്നും അറിയേണ്ടതിനായി െരം സംഗതിയെപറ്റി എടുത്തിട്ടുള്ള തെളിവുകളെ നാം ആലോചിച്ചാൻ തുടങ്ങുന്നു

൨൩൦. സമുദായത്തിന്റെ സമ്മതം കിട്ടേണ്ടുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗത്തെ സംബന്ധിച്ചൊ െരം സമ്മതം കിട്ടേണ്ടുന്നതിനായി മുൻപെയ്യേണ്ടായിരുന്ന മെത്രാന്മാർ എടുത്ത വഴികളെ കുറിച്ചൊ കേസിലെ വാദങ്ങളിൽ നിന്നും കക്ഷികൾ ചൊരാക്കിയ തെളിവുകളിൽ നിന്നും നമുക്കു തീച്ചയായി യാതൊരു അറിവും കിട്ടുന്നില്ല. മുഖിലത്തെ മെത്രാന്മാരെ തിരഞ്ഞെടുത്ത ക്രമം എങ്ങിനെയെന്നുള്ളതിനെ പറ്റി െരം അപ്പീലിന്റെ പ്രസംഗ സമയത്തെ അപ്പീൽ വാദി വക്കീൽ മെസ്സർ ഗൊവരിനോടു ഞങ്ങൾ ചൊരിച്ചു എങ്കിലും അതിനെപറ്റി നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന്നു കഴിഞ്ഞില്ല. പുലിക്കോട്ടു ദീവന്നാസ്യാസ തുടങ്ങിയുള്ള മെത്രാപോലീത്തന്മാർക്കു അവരുടെ അധികാരത്തിന്നു ജ

നങ്ങൾ കീഴടക്കി അവരെ അനുസരിച്ചിരിക്കണമെന്നു സർക്കാർ വി  
 ഉംബരത്താൽ കല്പിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നതു കൊണ്ടു ജനങ്ങളുടെ സമ്മതം ക്ര  
 മമായി കിട്ടുന്നതിന്നു ആവശ്യം ഇല്ലായിരുന്നു. .൦. കായ്ത്തിൽ കുറെ  
 ഞ്ഞാക കാലത്തിനിടയിൽ കീഴ് നടപ്പു ഇല്ലായിരുന്നതിന്റെ കാരണം  
 .൦. സംഗതികൊണ്ടായിരിക്കാം. എന്നാൽ അപ്പീൽവാദിയുടെ പിന്തുടച്ച  
 കായ്ത്തിൽ കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യാസിന്റെ ജീവകാല  
 ത്തിനുതന്നെ പാത്രീയർക്കീസിനും ജനങ്ങളിൽ അധിക ഭാഗക്കാർക്കും വി  
 രോധം ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടു അദ്ദേഹത്തിന്റെ വ്യാജ ജനങ്ങളുടെ സ  
 മ്മതത്തോടുകൂടിയായിരുന്നു എന്നു ഉറച്ചിപ്പാൻ അല്ലപേലും വഴിച്ചില്ല.  
 കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യാസിനെപ്പറ്റി അപ്പീൽവാദി ഇ  
 പ്രകാരം മൊഴികൊടുത്തിരിക്കുന്നു: "മാർ അത്താനാസ്യാസിനെപ്പറ്റിയ  
 പ്രകാരം സുറിയാനി സഭയുടെ സമ്മതത്തോടുകൂടി ആയിരുന്നു എന്നു കാ  
 ണിപ്പാൻ ഇനിക്കു യാതൊരു ആധാരവും ഇല്ല" അദ്ദേഹത്തിനെ മെ  
 ത്രാനായി നിയമിച്ചതിൽ പിന്നെ ജനങ്ങൾ സമ്മതിച്ചു എന്നു കാണിപ്പാ  
 നായി അനേകം തെളിവുകൾ ഉണ്ടു. എന്നാൽ അപ്പീൽ പ്രതിയുടെ ഭാ  
 ഗത്തിൽ അനേകം ആളുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടു അപ്പീൽ വാദ  
 യെ സംബന്ധിച്ചു ജനങ്ങളുടെ സമ്മതം ഉണ്ടായിരിപ്പാൻ തീരെ പാടു  
 ജില്ല എങ്കിലും അയാൾ സത്യം ചെയ്തു പറയുന്നു. (സൂ. ൧. ൧; ൧൨.)  
 "കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യാസിനെപ്പറ്റി ഇനിക്കു മെത്രാൻ സ്ഥാനം  
 തന്നത ജനങ്ങളുടെ ഇപ്രകാരമുള്ള സമ്മതം കിട്ടിയതിന്റെ ശേഷമായിര  
 ന്നു. അത വാക്കാൽ സമ്മതം ആയിരിക്കണം. അത എഴുതപ്പെട്ടതായി  
 നാം ഒന്നും കണ്ടില്ല."

ജനങ്ങൾ മെത്രാപ്പോലീത്തായെ അംഗീകരിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയു  
 ഈ പ്രാധാന്യമേകിച്ചു ഇത്രയും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

൨൩൧. ഇവിടെ ജനങ്ങളുടെ "സമ്മതം" അല്ലെങ്കിൽ ജനങ്ങ  
 ളുടെ "അംഗീകാരം, അനുസ്മരണം തെരിഞ്ഞെടുപ്പ്" എന്ന .൦. പദ  
 ങ്ങളിൽ കർമ്മം എത്ര മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നു എന്നു തെളിവാ  
 യും വ്യക്തമായും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാവശ്യമായിരിക്കുന്നു. (.൦. അ  
 വസാനത്തെ പക്ഷം വിഷയത്തിൽ ഒരു സ്ഥലത്തും ക്ലോനില്ലെങ്കിലും  
 അപ്പീൽവാദിഭാഗം വകീലിന്റെ പ്രസ്താവം മുഴുവനിലും അയാൾ ഉ  
 പയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു.) ആദ്യത്തെ മൂന്നു പദങ്ങൾ കർമ്മകൃതം തങ്ങളുടെ  
 വാദത്തിലും തെളിവിലും ഇതുകാലത്തുള്ള സാക്ഷികളാലും ഒരർത്ഥംതന്നെ  
 സൂചിപ്പിക്കുന്നതിനൊ ഒരു പ്രത്യേക പ്രവൃത്തിയെ കാണിക്കുന്നതി  
 നൊ വ്യത്യാസം കൂടാതെ കൂട്ടികലർത്തി ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതായി തോ  
 നുന്നു "അന്തിയോഖ്യാ പാത്രീയർക്കീസിനാൽ നല്ലപ്പെട്ട സ്ഥാനത്തോ  
 ടുകൂടിയ മെത്രാപ്പോലീത്താ ആകുകകൊണ്ടും സുറിയാനി അസോസിയേ  
 റ്റ് കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രസിഡന്റായി നിയമിക്കപ്പെട്ടതുകൊണ്ടും സുറിയാ  
 നി സമുദായത്താൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടതുകൊണ്ടും താൻ കീഴ് നടപ്പനു  
 സരിച്ച മേലുറഞ്ഞ പട്ടികയിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്ന മുഴുവൻ വസ്തുക്കളു

ടെ കൈവശത്തിനും കത്തുപത്തിനും അർഹതയുള്ളവനായിരിക്കുന്നു” എന്ന അന്യായത്തിൽ പ്രസ്ഥാപിക്കുന്നു. അപ്പീൽപ്രതി വോധിച്ചിട്ടു തെളിവുകളിൽ മുഴുവനും ജനങ്ങളുടെ സമ്മതത്തെ കുറിച്ചും അംഗീകാരത്തെ കുറിച്ചും പറക്കയും ചെയ്യുന്നു.

൨൩൨. അപ്പീൽവാദി വോധിച്ചിട്ടു കാര്യവിവര പത്രകയിൽ താൻ മെത്രാനായ് താഴെപറയും പ്രകാരമാണെന്നു പറയുന്നു “ കഴിഞ്ഞു പോയ അത്താനാസ്യോസ തന്റെ മരണംവരെ വഹിച്ചിരുന്നതും ൧൦൩൧-മാണ്ടു മുതൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സെക്രട്ടറിയും പിന്നെ റമ്പാനും ൧൦൪൩-മാണ്ടിന്റെ ശേഷം സമുദായത്തിന്റെ സമ്മതത്തോടുകൂടിയ മെത്രാപോലീത്തായും ആയ നാം വഹിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥാനം നിമിത്തം ഇത്യാദി.....” വീണ്ടും ആധാരത്തിന്റെ ൧൧-ാം വകുപ്പിൽ “ മാർ അത്താനാസ്യോസിനും സൗന്ദര്യത്തോടുമേലുള്ള അവകാശവും അധികാരവും ആ പ്രവൃത്തികൊണ്ടു തന്നെ കിട്ടിയില്ല. പിന്നെയൊ മലങ്കര മെത്രാപോലീത്താ തന്റെ ജീവകാലത്തിനനുസരിച്ചു പിന്റുടച്ചുകാരനെ നിശ്ചയിച്ച അദ്ദേഹത്തിനെകൊണ്ടു കാര്യാചികുട കഴിപ്പിക്കുന്നതിനും വസ്തു വകകളുടെ കൈവശം കൊടുക്കുന്നതിനും ഉള്ള സമ്മതംകൊണ്ടു ആയിരുന്നു. നാം മെത്രാനായി നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടതും നമ്മുടെ മുറുകൾ ചെയ്യാനായി അനുവദിക്കപ്പെട്ടതും ഞങ്ങൾ അനുസരിച്ചുകുന്നു” എന്നു പറയുന്നു. അപ്പീൽവാദിയുടെ മൊഴിയിൽ ഒരു മെത്രാനെ വാഴിക്കുന്നതിനായി ജനങ്ങളുടെ സമ്മതം വേണമെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

൨൩൩. ഇതുകക്ഷികളുടെ വാദങ്ങളിലും അവരുടെ മൊഴികളിലും സഭയുടെ പുരീക ചരിത്രത്തിലും കക്ഷികൾ ഉപയോഗിച്ചും പദത്തിന്റെയൊ ഞം സംഗതിയെക്കുറിച്ചു അവരുടെ തർക്കത്തിന്റെയൊ അർത്ഥം അവർ മനസ്സിലാക്കിയു കരു ക്രമമായ തെരിഞ്ഞെടുപ്പു ആയിരുന്നു എന്നു കാണിപ്പൻ യാതൊന്നും കാണുന്നില്ല. കേസിയുടെ ഞം ഭാഗത്തെക്കുറിച്ചു പ്രസംഗസമയത്തു മെമ്പർ ഗോവരിനൊടു വീണ്ടും വീണ്ടും ചോദിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു എങ്കിലും തന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ മുഴുവനും താൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരുന്നപ്രകാരം കേസിലെ വാദം ഒരു ക്രമമായ തെരിഞ്ഞെടുപ്പു എന്നല്ലാതെ വേറെ പ്രകാരത്തിൽ അല്ലെന്നു കാണിപ്പാനായി റിക്കാട്ടുകൊണ്ടൊ സഭയുടെ ചരിത്രത്തിലുള്ള പൂർവ്വസ്ഥിതികൾകൊണ്ടൊ തെങ്ങുള്ള വോല്യപ്പെടുത്തുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനെ കഴിഞ്ഞില്ല.

൨൩൪. ഇനി തീച്ചപ്പെടുത്തുവാൻള്ള ചോദ്യത്തെക്കൊണ്ടു വിചാരിക്കാം. ജനങ്ങളുടെ അനുവാദം അല്ലെങ്കിൽ സമ്മതം അല്ലെങ്കിൽ അംഗീകാരം എന്നു പറയുന്നതിൽ ബ്രിട്ടീഷ് ഫൌസ ഓഫ് ക്രൈമൻസി ലെയൊ ഐക്യ നാടുകളിലെ സെനറ്റിന്റെയൊ വെരെ രാജ്യങ്ങളിലെ ആലോചന സഭയിലെയൊ മെമ്പ്രന്മാരെ തെരിഞ്ഞെടുക്കുന്നതു പോലെ ഒരു ക്രമമായ തെരിഞ്ഞെടുപ്പു സ്ഥാനത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിന്നു മുമ്പായി വെണമെന്നൊ അതൊ സ്ഥാനമേല്ക്കുന്നതിന്നു നിയമിക്കപ്പെട്ട ആളിനെ സമ്മരിക്കുന്നതിന്നു എത്രക്കാരെയും മടിക്കാതെയും



ഉള്ള കീഴ്വഴക്കമെന്നൊ മനസ്സിലാക്കിയു? .൦൦ രണ്ടു അഭിപ്രായങ്ങളും വെളിവാക്കിട്ടും. പെട്ടെന്നു ആയിട്ടുള്ളതു ആകുന്നു എന്ന വിചാരിക്കപ്പെടണം. അവ അന്യോന്യം വ്യത്യാസപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. .൦൦ സംഗതിയിൽ .൦൦ രണ്ടു വെളിവാക്കിയ അഭിപ്രായങ്ങളെ സമീകരിക്കുകയാണെന്നു കെസികർ ഉൾക്കൊണ്ടു. ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നു എന്ന ശേഷംകൊണ്ടു. കെസികർ .൦൦ ഭാഗത്തെ കുറിച്ച പ്രസംഗം പറയുന്നതിൽ ഇന്നു കക്ഷിപക്ഷീയന്മാരും .൦൦ വ്യത്യാസം മനസ്സിൽ വെച്ചിട്ടു. അപ്പീൽവാദിയുടെ പാഠപഠനം വക്കീൽ തെരിയ്ക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതിൽ തർക്കത്തിന്നു കാരണമാക്കിയു കെസികർ വാദങ്ങൾ ആയിരുന്നു എന്നുള്ള ഉപഹാസങ്ങൾ ആയിട്ടു. എന്നാൽ ശേഷം മുഖ്യ കാനിയ്യ പ്രകാരം .൦൦ ഉപഹാസങ്ങൾ അടിസ്ഥാനമില്ലാത്തതാകുന്നു.

൧൨൨. അപ്പീൽ വാദി സത്യം ചെയ്തു പറയുന്നു "അദ്ദേഹം ഇവിടെ മെത്രാനായി ഭരിച്ചത പാത്രീയർക്കിടയിൽ നല്ലതായ മെത്രാൻ സ്ഥാനം കൊണ്ടു മാത്രമല്ല മലയാളത്തിലെ സുറിയാനിസഭയുടെയും അന്നത്തെ മെത്രാൻമാരും അനുവാദപ്രകാരവും റിട്ടവിതാകൂർ മഹാരാജാവിന്റെ വിളംബരപ്രകാരവും ആകുന്നു. (അയാളുടെ മൊഴിയുടെ ൪൦-ാം പാഠം) മാർ അത്താനാസ്യോസ മെത്രാനായപ്പോൾ സുറിയാനി സഭയുടെ സമ്മതത്തോടുകൂടി എന്ന കാനിക്കുന്നതിന്ന ഒരു ദേവിയും എന്റെ പക്ഷം ഇല്ല. അദ്ദേഹം മെത്രാൻ ആയിത്തീർന്ന ശേഷം ജനങ്ങളുടെ സമ്മതം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു കാനിയ്യൻ അനേക തെളിവുകൾ ഉണ്ടു" മെത്രാനായി നിശ്ചയിക്കുക എന്നതിനെ അയാൾ മനസ്സിലാക്കിയത എന്തെന്നു കാനിയ്യനായി പിന്നെയും പറയുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു മെത്രാനായി തിരഞ്ഞിന്ന ഒരു ബിഷോപ്പിൽ നിന്നുള്ള പട്ടം തന്നെയല്ല രാജാവിന്റെ ഒരു വിളംബരം കൂടെ ആവശ്യമാകുന്നു. (൧൨-ാം പാഠം) .൦൦ പാഠം കൂടാതെ എല്ലാം ഒന്നായി എടുത്തു സുറിയാനി സഭയുടെയും അതിന്റെ മെത്രാന്മാരുടെയും പൂർവ്വപരിശോധനയോടു കൂടി വിചാരിച്ചു നോക്കിയാൽ അപ്പീൽവാദി തന്റെ ജ്യേഷ്ഠൻ കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ സംഗതിയിൽ ജനങ്ങളുടെ സമ്മതം അല്ലെങ്കിൽ അംഗീകാരം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞതിന്റെ അർത്ഥം അദ്ദേഹത്തിന്നു മെത്രാസ്ഥാനം കിട്ടിയതിൽ വെച്ചു ജനങ്ങൾക്കുള്ള കീഴ്വഴക്കവും അംഗീകാരവും സമ്മതവും എന്നു മാത്രമാണെന്നു.

൧൨൩. സഭയുടെ അർഹിക്കപ്പെടുക എന്നുള്ളത കക്ഷികൾ മനസ്സിലാക്കിയു ഇപ്രകാരമാകുന്നു എങ്കിൽ—ശേഷം അപ്രകാരം വിചാരിക്കുന്നു—ശേഷം പ്രവൃത്തി ലഭ്യമായി തീർന്നു എന്നു മാത്രമല്ല വ്യക്തമല്ലാത്ത വായ്പയെ മുഴുവനും കെസികർ സംബന്ധമില്ലാത്തതും തീർന്നിരിക്കുന്നു.

൧൨൪. കെസികർ വാദത്തെ കുറിച്ചുള്ള .൦൦ അഭിപ്രായത്തിൽ ആലോചിച്ചു തീച്ചയാക്കുവാനുള്ള സംഗതി അന്യരായ തന്ത്രത്തിൽ അപ്പീൽവാദിയുടെ ഭാഗത്തിലോ അപ്പീൽ പ്രതിയുടെയോ ഭാഗത്തിലോ അധികം ആലോചന ഉണ്ടായിരുന്നതു അല്ലെങ്കിൽ ജനങ്ങളുടെ അധിക



കൂട്ടത്തിനായി നൊട്ടീസ എല്ലാസ്ഥലത്തും അയച്ചുകൊണ്ടും അതിന്റെ ഹരെയും കുറിച്ചുള്ള തടസ്സങ്ങളെയും, തടയപ്പെട്ടിരുന്നതിലേക്കു നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന സംഗ്രഹിയുടെ വിവരങ്ങളെയും സമയത്തെയും പറ്റി നൊട്ടീസിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നതു മതിയാകുന്നതോ അല്ലയോ എന്നുള്ളിടയിലും ആ യോഗത്തിലെ നടപടിയുടെ ഹരെയും ക്രമത്തെയും അതിൽവെച്ചു ഉറപ്പിച്ചു നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട വിവരങ്ങളെയും കുറിച്ചുള്ള എല്ലാ രഹസ്യങ്ങളും ഉപേക്ഷിച്ച് അതും അനാവശ്യമായിട്ടുള്ളതും ആകുന്നു.

••• അഭിപ്രായം ജി. ജി. എച്ച്. എച്ച് എന്ന രേഖകളെ, ജനങ്ങളിൽ അധികപേരും അപ്പീലപ്രതിയെ തങ്ങളുടെ സഭയുടെ മെത്രാപ്പോലീത്തായും ട്രസ്റ്റിയും ആയാൽ കൊടുക്കേണ്ടതും അംഗീകരിക്കയും ചെയ്യുന്നതിലേക്കു തെളിച്ചുകൊടുക്കി തീർന്നു. മേൽപറഞ്ഞ രണ്ടു രേഖകളും വായിച്ചുകൊണ്ടും തെരിഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ ഫലത്തെ കാണിപ്പാനുള്ള തെളിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഒരു നാളും വിചാരിച്ചാൽ പാടുള്ളതല്ല. ആ ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടെ അവയെ ഫയലാക്കിയെന്നു നമുക്കു തോന്നുന്നില്ല. മുഴുവൻതന്നെയും പരമമായിട്ടും ഉണ്ടായിരുന്ന യോഗങ്ങൾ അവയുടെ മേൽനടത്തലെയും ക്രമപ്പെടുത്തുവാനും പാത്രീയർക്കിടയിൽ മേലധികാരം ഒരു ബലമുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ ഉറപ്പിക്കുവാനും തങ്ങളുടെ പള്ളിവക സ്വത്തുക്കളെ അന്യായമായി കൈമാറ്റം ചെയ്തിരിക്കുന്നവരെ ഒഴിക്കുന്നതിനുള്ള വഴികൾ നോക്കുവാനും ക്രമപ്രകാരം വാഴിച്ചാക്കിയിരിക്കുന്ന തങ്ങളുടെ മെത്രാപ്പോലീത്തായ്ക്കു ലൊക്കിമായും ആത്മീകമായും ഉള്ള അധികാരങ്ങളെ യാതൊരു ഇടയ്ക്കും കൂടാതെ ഉറപ്പിക്കുന്നതിനും ആയി നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട സുറിയാനി സഭയുടെ അതിന്റെ പൊതുവെയുള്ള യോഗങ്ങളായി നാം വിചാരിക്കുന്നു ജി. ജി. എന്നും എച്ച്. എച്ച്. എന്നുള്ള രേഖകളിൽ പൂർണ്ണമായി തെളിയുന്നപ്രകാരം ••• യോഗങ്ങളിൽ നടന്നിരുന്ന സംഗ്രഹങ്ങൾ ഇവ തന്നെയെന്നു തങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നു.

൨൪൨ കക്ഷികളുടെ വ്യക്തമായും സംഗ്രഹ രഹിതമായും ഉള്ള വാദങ്ങൾക്കു അവരുടെ വിചാരത്തിൽ ഇല്ലായിരുന്നതും ഉണ്ടാകുവാൻ പാടില്ലായിരുന്നതുമായ അർത്ഥങ്ങൾ ഉണ്ടാകുവാൻ രഹസ്യം നിർബന്ധിച്ചു വാദിച്ചില്ല. മേൽ വിവരിച്ചപ്രകാരത്തിൽ ഉള്ള അർത്ഥങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതിനാൽ സമാധാന പ്രയത്നം സാധ്യങ്ങളായ സുറിയാനി സഭയുടെ അടയാളമായ ഉണ്ടാകുന്ന കലങ്ങളും ഭിന്നതകളുംകൊണ്ടു ജനങ്ങളുടെ അംഗീകാരം സമതം എന്ന വാക്കുകൾക്കു വളരെ പ്രയാസത്തോടെ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള വ്യാഖ്യാനം കക്ഷികളുടെ നടത്തയാലാകട്ടെ കഴിഞ്ഞുപോയ മെത്രാപ്പോലീത്താന്മാരുടെ ദീർഘമായ ചരിത്രത്താലകളെ നീതികരിക്കപ്പെടുമോ എന്ന ഗൗരവമായി ആലോചിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

൨൪൩ തെരിഞ്ഞെടുപ്പു എന്ന മൊഴിയുടെ സാരം തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള സുറിയാനി സഭയിൽ ആർക്കും മനസ്സിലാകുവാൻ പാടില്ലാ.

അതുകൊണ്ട്. തെളിഞ്ഞെടുത്തു സമ്പ്രദായം എന്തെന്നുള്ളി തിന്നെ കണ്ടു  
അവർക്കു ഒരു അഭിപ്രായവും ഉണ്ടാകുവാൻ ഇടയുള്ളതല്ല. അതും  
രാജ്യത്തിൽ അറിയപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ആകയാൽ കക്ഷികൾ ഇപ്രകാരമുള്ള  
ഒരു സംഗതി വിചാരിച്ചു എന്ന് പറയുന്നത അവർക്കു തിരിച്ചറിവി  
ല്ലാത്തതിനെ പറഞ്ഞു എന്ന ആലോചിക്കുകയാകുന്നു.

൧൨൯. ഇപ്പോൾ ആദ്യമായി അംഗീകാരത്തെ കുറിച്ചു പറയുന്നതിൽ, കക്ഷികളുടെ ഹർജി (അതായതു മേൽ വിവരിച്ച പ്രകാരം തന്നെ പാത്രീയർസിനാൽ ക്രമമായി വാടിക്കുടുപ്പിച്ച ഒരു മെത്രാൻ തന്നെയും. ഹർജി സഭയുടെ മെത്രാപ്പോലീത്തായാകുന്നതിനെ ജനങ്ങളുടെ അംഗീകാരം ആവശ്യമായിരുന്നു എന്നത്) പുതുതായ ഒരു വിചാരവും പാത്രീയർസിനാൽ അയക്കപ്പെടുന്ന പരമോദികൾ സമുദായത്തിന്റെ ഇഷ്ടത്തിനു വിരോധമായിട്ടും അതിന്റെ സമ്മതം കൂടാതെയും പള്ളിവാക മുതലിന്മേൽ കർമ്മവും നടത്താതെ ഇരിപ്പാൻ ഒരുമുൻ കരുതലുകൊണ്ടും ആണെന്നും ഞങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നു എന്ന പ്രസ്ഥാപിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ൧-മത്തെ മാർത്തോമ്മാ മുതൽ കഴിഞ്ഞുപോയ അത്താനാസ്യോസവരെ (൧൯൩൫-മുതൽ ൧൯൪൭-വരെ) മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാരുടെ കാര്യത്തിൽ ജനങ്ങളുടെ അംഗീകാരം ഇല്ലായിരുന്നു. ഒരു കാലത്തും ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു നടപടി ഉണ്ടായിരുന്നു എന്ന ചരിത്രത്താൽ കാണുന്നില്ല. മുന്പുണ്ടായിരുന്ന മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാരുടെ സംഗതിയിൽ ഒരു മെത്രാപ്പോലീത്താ ആകേണ്ടതിനു പാത്രീയർസിനാലുള്ള പ്രതിഷ്ഠയും നിശ്ചയവും മാത്രം മതിയായിരുന്നതായി കാണുന്നു. വിളംബരത്തെക്കുറിച്ചു പറയുമ്പോൾ മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാർ (൧-മത്തെ മാർത്തോമ്മാ മുതൽ കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസവരെ) ജനങ്ങളുടെ സമ്മതമൊ അംഗീകാരമൊ തിന്നെ ആവശ്യമില്ലാതെ ഇരിക്കുകയും സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്ന മെത്രാപ്പോലീത്തായെ ജനങ്ങൾ അനുസരിക്കുന്നമെന്നു വിളംബരത്താൽ കല്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു കൊണ്ടു വാസ്തവത്തിൽ അതിനെക്കുറിച്ചു വിചാരിക്കുകയുടെ ചെയ്തിട്ടില്ലായിരുന്നു. സുറായാനി മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാരെ നിശ്ചയിക്കുന്നതിലും നീക്കുന്നതിലും ഉള്ള ന കല സംബന്ധത്തെയും സർക്കാർ ഉപേക്ഷിക്കുകയും ചില മെത്രാന്മാർക്കു അനുകൂലമായി വിളംബരത്തിന്റെ സാധ്യത്തെ വിസ്ഥരിച്ചു പറയുകയും ചെയ്തു “പി” എന്ന രേഖയായ വിളംബരത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയായിരുന്നു ജനങ്ങളുടെ സമ്മതം അതന്നു പകരം വിദേശാധിപതിയുള്ളതും ഉറപ്പായിട്ടുള്ളതും ആണെന്നു വിചാരിച്ചു. ഇതു ‘പി’ എന്ന വിളംബരത്തിന്റെ വാചകത്തിൽനിന്നും ഇതിനു മുന്പുണ്ടായിരുന്ന വിളംബരത്തെ (പ്രത്യേകിച്ചു ‘ഒ’ എന്ന രേഖ) ഹർജി വ്യവഹാരത്തിലെ കക്ഷികളുടെ മുഖേനത്തെ സർവ്വകോട്ടു ഭൂമിമാതം പൊതുജനങ്ങളും വ്യാഖ്യാനിച്ചിരിക്കുന്നതിൽനിന്നും വെളിവാകുന്നു. യാതൊരുത്തനും മെത്രാപ്പോലീത്താ സ്ഥാനത്തിനു അവകാശപ്പെടുന്നതിൽ നിന്നും ജനങ്ങൾ അപ്രകാരം അയാളെ അംഗീകരിക്കുന്നതിൽ നിന്നും “ഒ” എന്ന രേഖ വിദ്രോധിക്കുന്നതായി ഹർജിയെ പ്രധാന കോടതി

ജനസംഖ്യാക്കമ്മിറ്റിയിൽനിന്നും സർക്കാരിന്റെ അംഗീകാരംകൊണ്ടു മാത്രം ഒരു ക്രമമായി പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ട ആൾക്കു മെത്രാന്മാരായിത്തീരുന്ന സ്ഥാനം ഉണ്ടാകുന്നു എന്ന ജനങ്ങൾ വിചാരിച്ചിരുന്നത അതിശയിക്കുന്ന കാര്യം. െരം സ്ഥിതിക്കു ജനങ്ങളുടെ അംഗീകാരംകൊണ്ടു തെരിഞ്ഞെടുപ്പുകൊണ്ടു എന്തു പ്രയോജനം ഉണ്ടായിരുന്നു?

൨൪൫. “ഒ” എന്ന വിളംബരം ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടതിനു ജനങ്ങൾ തങ്ങളുടെ മനോചാർത്ഥം എന്ന വിചാരംകൊണ്ടു “പി” എന്ന വിളംബരം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതിനോടുകൂടി ജനങ്ങളുടെ അംഗീകാരവും സമ്മതവും വേണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം അവരിൽ ഉണ്ടായിരിക്കാമെന്നല്ല സാക്ഷാൽ ഉണ്ടായി എന്നും പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. അത കർമ്മങ്ങൾകൊണ്ടു മുമ്പെ ൧൦൫൧-ൽ തുടങ്ങിരുന്നു. അതനുസരിച്ചുണ്ടായ ആദ്യത്തെ വ്യവഹാരം ഇപ്പോഴത്തെ െരം വ്യവഹാരമാകുന്നു. സഭാമന്ദിരത്തിൽ െരം സംഗതിക്കു മുൻ കൂട്ടാനും ഇല്ലാത്തതിന്റെയും മെമ്പർ ഗോവർ പരഞ്ഞപ്രകാരമുള്ള തെരിഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തുന്നതിനും അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനും ഉള്ള ക്രമത്തെപ്പറ്റി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നോടു പലപ്പോഴും ചോദിച്ചാറെ ഉത്തരം പറയുന്നതിനുണ്ടായ പ്രയാസത്തിന്റെയും കാരണം ഇതായിരുന്നു.

\*

൨൪൬. അപ്പീൽവാദിയുടെ വ്യവഹാരം, താൻ വാഴ്ച ഏറ്റ ഉണ്ടായിരുന്ന വന്നതിന്റെ ശേഷം കഴിഞ്ഞുപോയ അത്താനാസ്യോസ സ്ഥാനത്തിൽനിന്നു നിന്നുപോയ ആ സ്ഥാനത്തിൽ താൻ (അപ്പീൽപ്രതി) നിയമിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നയാൾ അത്താനാസ്യോസിനെ സുറിയാനി മെത്രാന്മാരായിത്തീരുന്നയാൾ അംഗീകരിക്കുന്ന “ഒ” എന്ന വിളംബരത്തെ തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റിനെകൊണ്ടു ഉണ്ടാക്കപ്പെടുത്തിക്കുന്നതിനും എല്ലാ സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളും അവനവന്റെ സ്വന്തം വേദപ്രകാരമുള്ള ബിഷോപ്പിനെ പരസ്യമായി അനുസരിക്കുകയും കീഴ്പ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നതിനു സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടെന്നും അതിൽ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം ഉണ്ടായിരുന്നാൽ ഓരോ പള്ളികളിൽ ഉള്ള സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളിൽ അധികം ആളുകളുടെ ആഗ്രഹത്തെ അറിയുന്നതിനു കമ്മീഷ്യനന്മാരെ നിയമിക്കുകയും അപ്രകാരം അധികം ആളുകൾ തന്റെ ഭാഗത്തിലുള്ള ബിഷോപ്പിന്റെ അധികാരത്തിൽ പള്ളിയും സ്വത്തുക്കളും വസ്തുക്കളും ചെയ്യണമെന്നും കാണിച്ച ഒരു വിളംബരം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിക്കുന്നതിനും തിരുവിതാംകൂറിലെ റസിഡെന്റിനും മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റിനും പലമില്ലാതെ മരജിക്ൾ (ജ. ജ. ജ. ൧൯൦൧-൧൯൦൨) അയച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു എന്നും അതിന്റെ ശേഷം താൻ അന്തിമമായി പാത്രിയർക്കീസിനോടു അടുപ്പമുള്ള അദ്ദേഹം ൧൮൭൭-ന്റെ ആദ്യത്തിൽ മലയാളത്തിൽവന്നു പ്രധാനപ്പെട്ട സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികൾ ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു യോഗം മുളന്തൂരുത്തിയിൽ കൂടിയെന്നും ആ കൂട്ടത്തിൽവെച്ചു പാത്രിയർക്കീസിന്റെ മുമ്പാകെ തന്നെ (അപ്പീൽപ്രതിയെ) ജനങ്ങൾ തങ്ങളുടെ

ടെ മെത്രാന്മാരായി പരസ്യമായി അംഗീകരിച്ചു എന്നും അപ്പോൾ താൻ "സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി അസോസിയേഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ" പ്രസിഡന്റായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു എന്നും ആകുന്നു. തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റ് അവസാനത്തിൽ അപ്പീൽ പ്രതിയുടെ അപേക്ഷപ്രകാരം "ഒ" എന്ന വിളംബരത്തെ ഭേദപ്പെടുത്തി മിക്കവാറും അപ്പീൽ പ്രതി ആഗ്രഹിച്ചിരുന്ന പ്രകാരം "പി" എന്ന ദേവയായ വിളംബരത്തെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. ഇതുകൊണ്ട് ചുമതല-മാന്ദ്യം മുതൽ തന്നെ അപ്പീൽ പ്രതി തന്റെ ഭാഗത്തിൽ അധികപക്ഷം ജനങ്ങൾ ഉണ്ടെന്ന വാദിച്ചിരുന്നത വെളിവാകുന്നു.

൨൪൭. പാത്രീയർക്കിസിന്റെ കല്പനപ്രകാരം മുളിച്ചുതന്നിയിൽ കൂടിയ സംഘത്തിന്റെ നടപടികളും സുറിയാനി സമുദായത്തിന്റെ മുമ്പാകെ ഉള്ള അഭ്യർത്ഥനയുടെ പ്രസംഗവും ആ സംഘത്തിലെ നിശ്ചയങ്ങളും അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന "ജി. ജി." പ്രമാണം അപ്പീൽ പ്രതിയെക്കൊണ്ട് മുമ്പ് വകുപ്പിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്ന സംഗതികളെ തെളിയിക്കുന്നു. ആ രേഖയെ കുറിച്ച് നാം ഇനി ആലോചിക്കാം.

൨൪൮. ഇതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പാത്രീയർക്കിസിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ തന്റെ സ്ഥാനത്തിനു ഹെതുഭൂതൻ പാത്രീയർക്കിസിനു ആകുന്നു എന്തുള്ള ഭാവം. സമയംകൊണ്ട് മറന്നുകഴിഞ്ഞു കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസിനു അനുക്രമമായി കൊടുത്തിരുന്ന വിളംബരം തിരുവിതാംകൂർ സർക്കാരിനെക്കൊണ്ട് ഉദ്ബലമാക്കിയിട്ടു മലങ്കര ഇടവകയിൽ പാത്രീയർക്കിസിന്റെ അധികാരം ഒരു ഉറപ്പായ അടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ രണ്ടാമതും ഉറപ്പിക്കുവാനും കഴിഞ്ഞുവന്നതുപോലെ സമുദായം രണ്ടുപേർ ഇഷ്ടമുള്ള ആളിനെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന സഭാനയനമായി അംഗീകരിച്ചാൻ അനുവദിക്കുന്നതിനും ഉള്ള തന്റെ പ്രയത്നത്തെ കാണിക്കുന്നു. മുളിച്ചുതന്നി സുന്നഹദോസിലെ നടപടിയുടെ ഘനത്തെയും ക്രമത്തെയും കുറിച്ച് നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ട് ആ പ്രസംഗത്തിൽ പാത്രീയർക്കിസിനു പറഞ്ഞതിനെ ഇത സംബന്ധിച്ച വിഷയം പറയാൻ ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു. പ്രസംഗം താഴെ വരുമ്പ്രകാരം ആകുന്നു. "നിങ്ങൾ അയച്ചുപോയവിലുള്ള എഴുത്തും മറ്റും അനേകം എഴുത്തുകളും നമുക്കു കിട്ടി. അവയെ വായിച്ചു ബലിയാർ നിമിത്തം നിങ്ങളും സഭമുഴുവനും സഹിക്കുന്നതായ സങ്കടങ്ങളെ കുറിച്ച് മനസ്സിലായ ഉടനെ നാം കൊൺസ്റ്റന്റിനപ്പരിയിലെക്കും അവിടെ നിന്നും ലണ്ടനിലെക്കും യാത്രതിരിച്ചു. ഇപ്രകാരമുള്ള അന്യ രാജ്യങ്ങളിൽ നാം ഉദ്ബേത്തോടു കൂടി ൭ മാസകാലംപാർത്തു ദൈവകൃപയാൽ ശ്രദ്ധയോടെ പഠിപ്പിക്കുന്ന മഹാ രാജ്യങ്ങളെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടും നിങ്ങളുടെ വ്യവസ്ഥകളെ പറ്റി അറിയുകയും അവർ തന്നെ നിങ്ങളുടെയും നാം കൊടുത്ത സങ്കടത്തെയും വായിച്ചതിന്റെ ശേഷം ആ വികാർദ്ദകൾ എല്ലാം മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റിലേക്കു അയയ്ക്കുകയും ഇന്ത്യയിലെ പ്രധാന ഗവണ്മെന്റു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് പരിചയ കത്തുകൾ തരികയും ചെയ്തു. നാം ഇന്ത്യയിൽ



വെണം. ഇല്ലാത്തതന്നെ വളരെ താമസം വന്നിട്ടുണ്ട്. അല്ലാത്തപക്ഷം നിങ്ങൾ ഒരു ഉറപ്പായ അടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ നിന്നുംകൊണ്ടു വിദ്യയും പ്രാപ്തിയും ദിവ്യജ്ഞാനവും ഉള്ള ആളുകളെ പൊതുജനങ്ങളുടെ കയ്യാശ്ചര്യമായി തിരഞ്ഞെടുത്ത ജനങ്ങൾക്കു ഉണ്ടാകാവുന്ന മതസംബന്ധമായും സിവില്യം ക്രിമനാലും സംബന്ധമായും ഉള്ള കർമ്മാഭികൃതികൾ സർക്കാരികാരികളുടെ മുമ്പാകെ ലക്ഷ്യത്തിനായി ഒരു സമരപത്രം അവർക്ക് എഴുതിക്കൊടുക്കുകയും എല്ലാ കായ്ക്കങ്ങളിലും നിങ്ങളുടെ പൊതുസ്വതന്ത്ര്യങ്ങളെ കയ്യാശ്ചര്യമായി അവർക്ക് അധികാരം കൊടുക്കുകയും ചെയ്യണം.

എന്തെന്നാൽ പ്രധാനികളും അധികാരികളും ഇല്ലാത്ത ഒരു ജനം വേഗത്തിൽ ചിന്നപ്പെടുമേക്കാം. അവരുടെ ഇടയിൽ ദുഃഖമുണ്ടാകും. അവർക്ക് എതിരായി വരുന്ന ഏവനും അവരെ മോക്ഷിച്ച അവരെ ഹിംസിക്കുകയും ചെയ്യും. എന്നാൽ നിങ്ങൾ ഇവകളെക്കുറിച്ചു വിചാരിക്കുമ്പോൾ വരായിരിക്കണം. നിങ്ങളുടെ സത്യ സ്നേഹത്തിനെ കുറിച്ചു നമുക്കു അനേക കായ്ക്കങ്ങൾ പറയാനുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ജനങ്ങളുടെ തല്പാലത്തെ സങ്കടങ്ങളുടെ നിമിത്തത്തിലായി ഒരു അടിസ്ഥാനത്തെ നമുക്കു സ്ഥാപിക്കാം. ഇതിന്റെ ശേഷം മറ്റൊരാളാകുമ്പോഴും സാധ്യമായി വരും. നിങ്ങളുടെ അറിവിലേക്കു ഇത്രയും പറഞ്ഞാൽ മതി. നിങ്ങളുടെ ഇടയിൽ സമാധാനവും ഒരുമയും ഉണ്ടായി വരണമെന്നും നിങ്ങളെ നേർ വഴിയിൽ കൂടി യാതൊരു തടസ്സം കൂടാതെ നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകണമെന്നും നിങ്ങളോടു പോരാടുന്നവരായ എല്ലാ ശത്രുക്കളിൽ നിന്നും നിങ്ങൾ രക്ഷിക്കപ്പെടണമെന്നും നാം ഏറ്റവും പ്രത്യേകമായി കർത്താവിനോടു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു."

൧൯൩൦ ഈ പ്രസംഗം കൊണ്ടു ആദ്യത്തെ ദിവസം ആയ ൧൦൫൧ (൧൯൧൩) മാർഗ്ഗം ൧൫-ാം നമ്പരിലെ നടപടികൾ അവസാനിച്ചു.

൧൫൦ ശേഷം ദിവസങ്ങളിൽ യോഗത്തിൽ എന്തെല്ലാം സംഗതികൾ നടന്നു എന്നു വിചാരിച്ചാൽ തുടങ്ങുന്നതിന മുമ്പെ ഈ യോഗത്തിന്റെ സ്വഭാവം എന്തായിരുന്നു എന്നു നോക്കുന്നത ആവശ്യമാകുന്നു. ഇത സുറയാനി സമുദായത്തിന്റെ പ്രതിനിധികളുടെ ഒരു യോഗം ആയിരുന്നു എന്നതിനെ തെളിവുകൊണ്ടു യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

൧൫൧. തിരുവിതാംകൂറിൽ ഏകദേശം ൧൧൦ പള്ളികൾ ഉണ്ടായിരിക്കാം എന്ന അപ്പീൽവാദിയും ഏകദേശം ൧൧൫ പള്ളികൾ ഉണ്ടു എന്ന അപ്പീൽപ്രതിയും മൊഴികൊടുത്തിരിക്കുന്നു. ഇവരണ്ടും ഏകദേശം ശരിയാണെന്നു തൊന്നുന്നു. എന്തെന്നാൽ മുളിത്തുരുത്തിയിലെ കൂട്ടത്തിന്റെ ശേഷം നാലഞ്ചു പള്ളികൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതിനാൽ ഒരാളുടെ കണക്കിൽ ൧൦൦ പുതുതായ പള്ളികളെ കൂട്ടി പറകയും മറ്റൊരാൾ ഇവയെ ഒഴിച്ചു കളിയും ചെയ്യുന്നതായി കാണുന്നു. ഈ ൧൧൦ പള്ളികളിൽ ഏകദേശം ൧൦൦ പള്ളികൾ നമ്മുടെ



(ബഹുമാനത്തിന്റെ ഉപയോഗം) കീഴിൽ ആകുന്നു എന്നും ഈ നൂറു പള്ളികളിൽ വാദിയുടെ ഭാഗത്തും ഉണ്ടെന്നും വാദിയുടെ ഭാഗത്താർ അശേഷം ഇല്ലാത്ത പള്ളികൾ ൫൦ നു ൧൦ വീതം കാണുമായിരിക്കുമെന്നും അപ്പീൽവാദി പറയുന്നു. മേല്പറഞ്ഞമൊഴികൾ അന്യോന്യ വിരോധങ്ങൾ ആകുന്നു എങ്കിലും റെഗുലേഷൻ പള്ളികളിൽ ഒന്നാൽ പങ്കിലും അപ്പീൽപ്രതിക്കു ഭാഗത്താർ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു തെളിവാകുന്നു. അപ്പീൽവാദിയുടെ മൊഴിയുടെ നമ്പ്യാ. ഭാഗത്ത അയാൾ വഴി പള്ളികളുടെ പേർ പറയുന്നു. ഇവയിൽ ൩൯ മുഴുവനും അപ്പീൽപ്രതിയുടെ അധികാരത്തിൽ കീഴ് ൨൨-ൽ ൪൯ ഭാഗത്തും ഉള്ളതും ശേഷം ൨൩-ൽ അപ്പീൽവാദിക്കു കക്ഷികൾ ഉണ്ടോ എന്ന തനിക്കു അറിവില്ലാത്ത സ്ഥിതിയിലും ആകുന്നു. അയാൾക്കു അറിവല്ലെന്നല്ല. പിന്നയൊ അയാൾ പറയുന്നില്ലായിരുന്നു. റെഗുലേഷൻ മൊഴികൊടുത്ത അയാളുടെ വിസ്താരത്തിന്റെ അന്ധം ദിവസം ആയിരുന്നു. ഇതിൽ പിന്നെ അയാളെ വിസ്മയിച്ചുപോകാകട്ടെ അയാളോട് എതുചോദ്യം ചെയ്യുപോകാകട്ടെ അവസാനം പറഞ്ഞ ൨൩ പള്ളികളിൽ അയാൾക്കു കക്ഷികൾ ഉണ്ടോ എന്നുള്ള സംഗതിയെപ്പറ്റി കോടതിയെ അറിയിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സ്ഥിതിക്കു ആ വഴൽ ൩൨ പള്ളികൾ മുഴുവനും ശേഷം ൨൨ മിക്കവാറും അപ്പീൽപ്രതിയുടെ അധികാരത്തിലായിരുന്നു എന്ന ആക്ഷേപം കൂടാതെ പറയാം. മുളത്തുരുത്തിയിൽ വച്ചുണ്ടായ കൂട്ടത്തിൽ ൧൫൦ പള്ളിക്കാർ പ്രതിനിധികളെ അയച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു എന്ന അപ്പീൽപ്രതി സത്യം ചെയ്ത ബോധിപ്പിക്കുന്നു. മുളത്തുരുത്തിയിൽ പാത്രീയർക്കിനു ഒരു യോഗം കൂട്ടിയിരുന്നു എന്നും അപ്പീൽവാദിയും അയാളുടെ സാക്ഷികളും തീരെ സമ്മതിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ അപ്പീൽവാദിയുടെ പാവപ്പെട്ട വക്കീൽ ആ യോഗം ഉണ്ടായ കാര്യം ഒരു വിധത്തിൽ സമ്മതിച്ചു എങ്കിലും ആ ഒരു പ്രതിനിധിയോഗം അല്ലായിരുന്നു എന്നും ആ യോഗത്തിൽ വച്ചു അപ്പീൽപ്രതിയെ തെളിഞ്ഞുടുത്തിട്ടില്ല എന്നും വാദിച്ചു.

൨൫൨. അപ്പീൽവാദിയുടെ മേല്പറഞ്ഞ മൊഴികൾ ആകട്ടെ പരിഭോധിച്ച അറിന്റെ ഫലം എന്തായിരിക്കുമെന്നു നാം ആലോചിക്കാം. ൧൧൦ പള്ളികളിൽ ൧൦ പള്ളികൾ തന്റെ കീഴിൽ ആല്ല എന്ന അയാൾ സമ്മതിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ അർത്ഥം ഈ ൧൦ പള്ളികൾ അപ്പീൽപ്രതിയുടെ കീഴിൽ ആകുന്നു എന്നത്രെ. തന്റെ കീഴിൽ ആയിരുന്നു എന്ന പറഞ്ഞ ബാക്കി ൧൦൦ പള്ളികൾ ഉള്ളതൽ ൫൦ നു ൧൦ വീതം പള്ളികളിൽ മാത്രമേ അപ്പീൽപ്രതിക്കു കക്ഷികൾ ഇല്ലാതെയുള്ളൂ എന്ന അയാൾ സമ്മതിക്കുന്നു അതിനാൽ അപ്പീൽവാദിക്കു ൫൦ നു ൧൦ പള്ളികൾ വീതം മാത്രം മുഴുവൻ സ്വാധീനവും അപ്പീൽപ്രതിക്കു ൧൦ പള്ളികൾ മുഴുവൻ സ്വാധീനവും ന്റെ ൫൦ വീതം പള്ളികളിൽ ഇരു കക്ഷികൾക്കും സ്വാധീനം ഉള്ളതായും കാണുന്നു. ഈ ഒടുവിൽ പറഞ്ഞ പള്ളികൾ ഏതെല്ലാമെന്ന അപ്പീൽവാദി പറയുന്നില്ല. അതിന്നു പറ്റി അയ

പോഴ് വോദിച്ചിട്ടുമില്ല. െം സമ്മതം അയാളുടെ ഭ്രാ. ദിവസത്തെ (മീനം. ൨൯-൩൦) വിസ്ഥാരത്തിൽ കാണും. ഇതിൽ പിന്നെയും തന്നെ ഒരു സാക്ഷിയാൽ അനേക ദിവസങ്ങൾ വിസ്തരിച്ചിരുന്നു എങ്കിലും ഇതൊഴി തന്റെ തെളിവിൽ ഒരിടത്തും ദെക്കപ്പട്ടത്തുകയൊ മറ്റൊരുകയൊ ചെയ്തിട്ടില്ല.

൨൫൩. ഇപ്രകാരം തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള പള്ളികളിൽ പകുതിയിലധികം ഇല്ലെങ്കിൽ പകുതിയോളം പള്ളിക്കാർ അപ്പിൽ പ്രതിയെ സമ്മതിച്ച അപ്പിൽപ്രതിയെ മാത്രം അവരുടെ ബിഷപ്പും മെത്രാപ്പോലീത്തായുമായി അംഗീകരിച്ചു എന്നുള്ള അപ്പീൽവാദിയുടെ സമ്മതത്തെപ്പറ്റിയ പരയുവാൻ ആരംഭിക്കുന്നു. ദേശപ്പള്ളി പകുതി പള്ളികൾ തെളിവുവാളി ആലോചിക്കുമ്പോൾ (തെങ്ങും ഉടമകന്മാർ കാണിക്കുന്നപ്രകാരം) എണ്ണത്തിൽ ചീരെ കുറഞ്ഞുപോകുന്നു.

൨൫൪. െം റെളിവ് "ജി ജി ഏച്ചു ഏച്ചു." എന്ന രേഖകളിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. നാം മുഖിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ െം രേഖകളെ സൂചിപ്പിക്കുന്നത അന്യായ തിരുശിയിലും അതിനു മുഖിലും തിരുവിതാംകൂറിലെ പള്ളികളിൽ അധികം ഭാഗവും അപ്പീൽപ്രതിയെ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന കാണിപ്പാൻ മാത്രമാകുന്നു. െം രേഖകളെ "തെളിപ്പെടുത്തപ്പെട്ട കടസാലുകൾ" ആയി വിചാരിക്കുന്നില്ല എന്ന നാം മുഖിൽ പരഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ.

൨൫൫. യോഗത്തിലെ നടപടികളുടെ (ജി. ജി. എന്ന രേഖ) ക്രമത്തെയും ആചാരത്തെയും പറ്റി തെങ്ങും അലും ദമ്പ്തമായി വന്നിപ്പാനുള്ള കാരണം ശരിയായി നടത്തപ്പെട്ടതായ ഒരു യോഗത്തിൽ അപ്പീൽ പ്രതിയെ ജനങ്ങൾ പരസ്യമായി അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നും സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നും കാണിപ്പാനായിട്ട മാത്രമാകുന്നു.

൨൫൬. അപ്പീൽ പ്രതിഭാഗം (൨. ൫. ൮. ൧൨. ൧൩. ൧൪. ൧൫. ൧൬. ൧൭. ൧൯. ൨൦. ൨൧. ൨൨. ൨൩. ൨൪. ൨൫. ൨൬. ൨൭. ൨൮. ൨൯. ൩൦-മത്തെയും) സാക്ഷികളുടെ മൊഴിയിടുന്ന മുഴിത്തുരുത്തിലെ കൂട്ടത്തിൽ മാജനാകുന്നതിനൊ പ്രതിനിധികളെ അയക്കുന്നതെന്നൊ ആയി പാത്രീയക്കീസ എല്ലാ പള്ളിക്കാർക്കും കല്പന അല്ലെങ്കിൽ നൊട്ടീസ അയച്ചിരുന്നു എന്ന നല്ല വസ്തുത തെളിയിക്കുന്നു. മുൻ പറഞ്ഞ സാക്ഷികളിൽ ൨. ൫. ൧൫. ൨൬. ൨൭. ൩൬. ൩൭-മത്തെയും സാക്ഷികൾ പട്ടക്കാർ കത്തനാരന്മാർ മെമ്മാശന്മാർ പുഴയായവരും നൊട്ടീസ പ്രസിദ്ധമാക്കിയ കാര്യത്തെ കുറിച്ചു പറയാൻ തക്കതായിട്ടുള്ളവരും ആകുന്നു. ദേശം സാക്ഷികൾ മാന്യന്മാരും നിഷ്കന്മാരും ആകുന്നു. കീഴുകൊടകികൾ ഇവരുടെ മൊഴി പുണ്യമായി വിശ്വസിച്ചിരിക്കുന്നു. തെങ്ങും അവകളിൽ നിന്ന ദേദപ്പെടുവാൻ യാതൊരു കാരണവും കാണുന്നില്ല.

൨൫൭. ഒരു സഭ കൂടുന്നതിന്നു നാട്ടിലുള്ള എല്ലാ പള്ളികൾക്കും പാത്രീയക്കീസോ പാത്രീയക്കീസിന്റെ പേരിലൊ നൊട്ടീസ്സുകൾ അ

യച്ചതായി ഇരു ഭാഗത്തുമുള്ള സമുചിതമായ വാക്യം ഉള്ള രാജി വിൽ നിന്നല്ലാതെയും സൂക്ഷ്മമായി കാണപ്പെടുന്നു.

൨൫൮. അപ്പീൽപ്രതി വക്കീൽ മിസ്റ്റർ രാമനാഥരായരു ആ നൊട്ടീസ്സുകളിൽ ചിലത ഹൈക്കോടതി മുമ്പാകയും ഞങ്ങളുടെ മുമ്പാകയും മാജരാക്കുമെന്ന പരാതികൾ എങ്കിലും അവയെ പയലാക്കിയില്ല. അയാൾ ചിലത സാക്ഷാൽ ഇവിടെ മാജരാക്കി. റിക്കാർട്ടിൽ ചെർത്തു വയ്ക്കുന്നതിന്നു കൊടുത്തിൽ അവശ്രമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു അവയെ വാങ്ങി പയൽ ചെയ്തില്ല എങ്കിലും ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ റിഫർ ചെയ്യേണ്ടതിലേക്കു അവയിൽ ഒന്നുവാങ്ങി റിക്കാർട്ടിൽ സൂക്ഷിപ്പാൻ ഞങ്ങൾ കല്പിച്ചു. സഭ കൂടുവാൻ വിളിച്ച നൊട്ടീസ്സിന്നു പല ആക്ഷേപങ്ങൾ ബോധിപ്പിച്ചു. ഞങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ നിർബന്ധിക്കപ്പെട്ട ഒന്നാമത്തെ ആക്ഷേപം നൊട്ടീസ്സിലെ അവധി ചുരുക്കത്തെ സംബന്ധിച്ചായിരുന്നു. നൊട്ടീസ്സു അയച്ചു നഷ്ടം മുളുരുത്തിൽ സഭ കൂടുവാൻ നിശ്ചയിച്ചു നഷ്ടം മദ്ധ്യേ കറയാതെ ൨൫ ദിവസം അനുവദിച്ചു എന്ന കാണപ്പെടുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള സുറിയാനി പള്ളികൾ സഭ കൂടുവാൻ നിശ്ചയിച്ച സ്ഥലത്തു നിന്ന ൧൦. ൭൦. മയിൽസിനുള്ളിൽ ആണെന്നുള്ളതു പ്രസിദ്ധമല്ലെ. ഞങ്ങളുടെ മിക്കതും തിരുവിതാംകൂറിന്റെ വടക്കെ ഡിവിഷ്യനിൽ അതായതു കൊട്ടയം ഡിവിഷ്യനിൽ പെട്ടതും ചുരുക്കം മാത്രം കൊല്ലം ഡിവിഷ്യനിൽ അവിടവിടെ ചിതറി കിടക്കുന്നതും കൊട്ടാരക്കര പള്ളി ഉൾപൊഴിയും തെക്കുള്ളതും ആയ-അവസ്യ ആലോചിക്കുമ്പോൾ തെളിവുപ്രകാരം ഞങ്ങളുടെ മേൽ തമ്മിൽ കാരണങ്ങൾകൊണ്ട് മാത്രം ഉള്ളതിനാൽ ൨൫ ദിവസത്തെ അല്ലെങ്കിൽ ൨൦ ദിവസത്തെ എട്ടു ജനങ്ങൾക്കു മരിയായ നൊട്ടീസ്സു അല്ലെന്നു വാദിക്കുന്നതും ഭാഗ്യമല്ലെന്നു ഞങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നു. ഞങ്ങളുടെ നിഷ്ഠയെപ്പറ്റിയൊ കൊണ്ടു സുന്താനപ്പരിയിലെയൊ സുന്നഹദോസ്സു അല്ലായ തന്നു വെല്ലൊ. അതിലേക്കു ക്രിസ്തീയ ജനമുള്ളു എല്ലാ ഇടങ്ങളിലെ ബിഷപ്പുമാരെയും വിളിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. സാക്ഷാൽ നൊട്ടീസ്സു പുറപ്പെടുന്നതിന്നു മുമ്പായി മരണ തങ്ങളുടെ പാരായക്കീസ തങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വന്നിട്ടുള്ളതിനെയും കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാദേ സ്യാസിനെ മാറ്റി പകരം മെത്രാപ്പോലീത്തായായി അപ്പീൽ പ്രതിയെ നിശ്ചയിച്ചാനുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രമങ്ങളെയും, ഒരു സഭ കൂടുന്നതിന്നു ജനത്തെ പിളർപ്പാനുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിശ്ചയത്തെയും, അതിന്നു വെണ്ടിയുള്ള ശ്രമങ്ങളെയും, കൂട്ടത്തിന്റെ സംഗതിയെയും കുറിച്ചു സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി സമുദായം നല്ലവണ്ണം അറിഞ്ഞിരുന്നു എന്നു റിക്കാർട്ടിനാൽ തെളിവു അനവധി ഉണ്ടു. ഞങ്ങളുടെ എല്ലാപരം പരക്കെ അറിഞ്ഞിരുന്നു മുളുരുത്തികൂട്ടത്തിൽവെച്ചു തീച്ചയാക്കിയ നിശ്ചയങ്ങളെ നടത്തികാണുന്നതിലേക്കായി പാരായക്കീസ കൂട്ടത്തിന്റെ തീയ്യതിക്കു മുമ്പായിതന്നെ ഒരു സംവത്സരത്തിൽ അധികം ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിൽ താമസിച്ചിരുന്നു.

൨൫൯. ആ അവസ്യകളാലും ഇപ്പോൾ കണ്ടപ്രകാരവും ഏറിയ കൂടും പള്ളികൾ--സഭ കൂട്ടവാൻ നിശ്ചയിച്ചു സ്വലത്ത നിന്ന എളുപ്പവും അധികം കാഞ്ഞ അകലത്തിനുള്ളിലും ആയിരുന്നതുകൊണ്ടു കൂട്ടത്തിന്ന ചുരുങ്ങിയ നൊട്ടീസ മതിയായിട്ടില്ലെന്നുള്ള ആക്ഷേപത്തിന്ന ബലം പോരാ. വെറെ ചില നിസ്സാരമായ ആക്ഷേപങ്ങൾ അറിയുക. ആസമയം മഴക്കാലം ആയിരുന്നു എന്നതും സ്വലം വിട്ടു പോകുന്നതിനും മറ്റുമുള്ള പ്രയാസവും തീരെ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതല്ല. യോഗം കൂടിയ ദിവസങ്ങളിലൊന്നിന്മേലെയല്ല എന്നു കണക്കാക്കുന്നതും പൊതുവായിട്ടുള്ള നിസ്സാരമായ മെഴിക്കപ്പം പംകായ്ക്കങ്ങളെ കുറിച്ചു തെറ്റായ നശയമായ തെളിവു ഒന്നും ഇല്ല.

൨൬൦. ഇടവകക്കാരുടെമേൽ നൊട്ടീസ നടത്തിയു ന്യായമായി ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നായിരുന്നു പിന്നത്തെ ആക്ഷേപം. അപ്പീൽ പ്രതിഭാഗം കവിട്ടുപോയ തെളിവു ഇരിക്കെ പരം ആക്ഷേപത്തിൽ തെറ്റായ ശരിയായും ആശ്ചര്യപ്പെടുന്നു നൊട്ടീസ നടത്തി കണ്ടവരും നൊട്ടീസ കണ്ണടയ്ക്കിയവരായ സാക്ഷികൾ ഇതിന്റെ യഥാർത്ഥത പറ്റി തിട്ടമായും സത്യം ചെയ്തു ബോധിപ്പിക്കുന്നു മേൽപറഞ്ഞ സാക്ഷികളുടെയും മറ്റും തെളിവു സൂക്ഷ്മമായിട്ടും വായിച്ചു നോക്കുന്നു. എങ്കിൽ നൊട്ടീസ ശരിയായി അയച്ചു എന്നു നിഷ്കർഷമായിരിക്കുന്ന യാതൊരു മനസ്സിലുമില്ല. ബോധ്യം വരുത്തുന്നതാകുന്നു. ഇതുപോലെയുള്ള കാര്യത്തിൽ നൊട്ടീസ നടത്തുന്നതിന്നു നമുക്കു സിവിൽ കോർട്ടിൽ ഉള്ളപ്രകാരം തെളിവു കിട്ടുമെന്ന വിചാരിക്കുന്നതും അസാധ്യമാകുന്നു. നൊട്ടീസുകളും രാജീതികളും പുറപ്പെടുവിച്ച കാരണമെന്നായി വിചാരിപ്പാൻ കഴിയുന്നതല്ല അപ്പോൾ പരം സംഗതി വെറെ പ്രകാരത്തിൽ ചെയ്തിരിക്കുന്നതു എങ്ങനെയെന്നും. അതേ നൊട്ടീസ കിട്ടിയവരും മറ്റുള്ളവരുടെമേൽ നടത്തിയു കണ്ടിട്ടുള്ളവരായ സാക്ഷികളുടെ തെളിവുകൊണ്ടു മാത്രം വെണം. പിന്നെ ആർക്കും പ്രതിയും എല്ലാ പള്ളിക്കാരുടെമേലും നൊട്ടീസ നടത്തി എന്നും വിചാരിക്കാവുന്നതല്ല.

൨൬൧. പ്രതിഭാഗം സാക്ഷികൾ പരം സംഗതിയെക്കുറിച്ചു മനപ്പൂർവ്വമായും കള്ളം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അവർ ഒന്നടങ്കം എല്ലാവരും ഏതൊരു ഒരാൾ പരമേശ്വരനെപ്പറ്റി വന്നതായി തങ്ങൾ കേട്ടു എന്നും അയാൾ റോമാ പാപ്പായെ അന്തിയോഖ്യാ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റു ദേശങ്ങളിലെ പാത്രീയർക്കെപ്പോലെയും ആയിരുന്നു എന്നുള്ളത തങ്ങൾ അറിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും മുൻകൂട്ടാതെ അദ്ദേഹം വിട്ടു കൂട്ടിയ യോഗത്തെ അല്ലെങ്കിൽ സുന്നഹദോസിനെ പറ്റി തങ്ങൾ കേട്ടിട്ടില്ലെന്നും അവർ സത്യം ചെയ്തു പറയുന്നു. നൊട്ടീസുകൾ പല പള്ളികൾ അയച്ചതായും തങ്ങളുടെമേൽ നടത്തിയതായും നൊട്ടീസുകളെ പറ്റി അപ്പീൽ പ്രതിഭാഗം സത്യം ചെയ്തു പറയുന്ന ബിഷപ്പായപ്പനായുടെ മെത്രാന്മാരുടെയും കത്തന്മാരുടെയും ചെമ്മന്മാരുടെയും കൈ



ഉ. ഹാജര ക്ഷേത്രത്തിനും പാത്രീയക്കീസിനെ കമ്മീഷ്യൻമൂലം വിസ്തരി  
 ക്ഷേത്രത്തിനുമുള്ള തന്നെ (അപ്പീലപ്രതിയുടെ) അപേക്ഷകൾ അപ്പീൽ  
 വാദി വിരോധം പറഞ്ഞു എന്നും ആദ്യം കോടതി ഉപേക്ഷിച്ചു എന്നും  
 ആയിരുന്നു. ഹ.സമാധാനം വിഷയകളിൽ തെളിയുന്നുണ്ടു മേൽപറഞ്ഞ  
 സംഗതികളാൽ സമർപത്രം കൗൺസിലർമാർ ഹാജരാക്കിയതിനെ കുറിച്ചു  
 മൊഴികൊടുപ്പാനായി കൊണ്ടുവരപ്പെട്ട സാക്ഷികളുടെ രെളിവു എടുപ്പാൻ  
 വിരോധിക്കുന്നത ന്യായ കെടായിരിക്കും. സമർപത്രം കൂടിയല്ലെങ്കിലും  
 ആവകപത്രങ്ങൾ കൊടുത്തു എന്ന സംഗതികൾ അന്യ യഥായ രെളിവു  
 കൂറും തെളിവുകൾ ഇവിടെ ആവശ്യമുള്ളത യോഗത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന  
 ആളുകൾ പ്രതിനിധികൾ തന്നെയോ എന്നാണു സമർപത്രം കൂടാറി  
 തന്നാൽ തന്നെയും ആ സമർപത്രത്തിലെ തെളിവുകൾ നിലകൊണ്ട സ  
 മർപത്രത്തെ പ്രതിബി ബിപ്പാൻ ആ ആളുകൾ മോശ്ശിനാമയരുന്ന  
 എങ്കിൽ കൗൺസിലർമാർ അതവെണ്ടുവെട്ടും മതിയാകും.

൨൩൩. ഹ. സാക്ഷികളെ എല്ലാം താഴെ കോടതികൾ വിശ്വ  
 സിദ്ധിയിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെ സ്റ്റാമ്പ്മാതി അധികാരപ്പെടുത്തിയ പഠ  
 പള്ളികളിലെ കൗൺസിലർമാർ <sup>പള്ളി</sup> മിഥുനം ൧൩-ാം മുളിപ്പുരു  
 ത്തിൽ കൂടിയായി തെളിവുകൾ കാണുന്നു. തെളിവുകൾ ഉപേക്ഷിച്ചുകൊ  
 റം പാത്രീയക്കീസ ആ ദിവസം സമർപത്രങ്ങൾ പ്രസംഗം കഴിക്കയും  
 ആ ദിവസത്തെ നടപടി അതുകൊണ്ടു അവസാനിക്കയും ചെയ്യും.

൨൩൪. പിന്നെ ദിവസം അതായത് മിഥുനം ൧൩-ാം പള്ളി  
 കൗൺസിലർമാർ വീണ്ടും ആ സമർപത്ര കൂടി ഇങ്ങിനെ അപേക്ഷിച്ചു.  
 “അന്തിയോഖ്വായിലെ അപ്പോസ്തോലിക സിംഹാസനത്തിന്മേൽ മു  
 ഖ്യ അധികാരിയും മലങ്കര യാക്കോബായ സുറിയാനിക്കാരായ തെളി  
 വകളുടെ വിശുദ്ധ പിതാവുമായ പാത്രീയക്കീസ ആ സുനഹദോസിലെ  
 സംഘത്തലവൻ ആയിരിക്കണമെന്നായിരുന്നു” വിശുദ്ധ പിതാവ  
 ആ അപേക്ഷയെ നല്ലകയും യോഗത്തോടു താഴെ പറയുംപ്രകാരം  
 സംസാരിക്കയും ചെയ്തു.

“നമ്മുടെ മലങ്കര സഭയെ സത്യാവരണയുടെ വിശ്വാസ  
 പൂം <sup>൧൩</sup> <sup>൧൪</sup> <sup>൧൫</sup> <sup>൧൬</sup> <sup>൧൭</sup> <sup>൧൮</sup> <sup>൧൯</sup> <sup>൨൦</sup> <sup>൨൧</sup> <sup>൨൨</sup> <sup>൨൩</sup> <sup>൨൪</sup> <sup>൨൫</sup> <sup>൨൬</sup> <sup>൨൭</sup> <sup>൨൮</sup> <sup>൨൯</sup> <sup>൩൦</sup> <sup>൩൧</sup> <sup>൩൨</sup> <sup>൩൩</sup> <sup>൩൪</sup> <sup>൩൫</sup> <sup>൩൬</sup> <sup>൩൭</sup> <sup>൩൮</sup> <sup>൩൯</sup> <sup>൪൦</sup> <sup>൪൧</sup> <sup>൪൨</sup> <sup>൪൩</sup> <sup>൪൪</sup> <sup>൪൫</sup> <sup>൪൬</sup> <sup>൪൭</sup> <sup>൪൮</sup> <sup>൪൯</sup> <sup>൫൦</sup> <sup>൫൧</sup> <sup>൫൨</sup> <sup>൫൩</sup> <sup>൫൪</sup> <sup>൫൫</sup> <sup>൫൬</sup> <sup>൫൭</sup> <sup>൫൮</sup> <sup>൫൯</sup> <sup>൬൦</sup> <sup>൬൧</sup> <sup>൬൨</sup> <sup>൬൩</sup> <sup>൬൪</sup> <sup>൬൫</sup> <sup>൬൬</sup> <sup>൬൭</sup> <sup>൬൮</sup> <sup>൬൯</sup> <sup>൭൦</sup> <sup>൭൧</sup> <sup>൭൨</sup> <sup>൭൩</sup> <sup>൭൪</sup> <sup>൭൫</sup> <sup>൭൬</sup> <sup>൭൭</sup> <sup>൭൮</sup> <sup>൭൯</sup> <sup>൮൦</sup> <sup>൮൧</sup> <sup>൮൨</sup> <sup>൮൩</sup> <sup>൮൪</sup> <sup>൮൫</sup> <sup>൮൬</sup> <sup>൮൭</sup> <sup>൮൮</sup> <sup>൮൯</sup> <sup>൯൦</sup> <sup>൯൧</sup> <sup>൯൨</sup> <sup>൯൩</sup> <sup>൯൪</sup> <sup>൯൫</sup> <sup>൯൬</sup> <sup>൯൭</sup> <sup>൯൮</sup> <sup>൯൯</sup> <sup>൧൦൦</sup>  
 ത്തിൻ കീഴിലും അന്തിയോഖ്വായിലെ അപ്പോസ്തോലിക സിം  
 ഹാസനത്തിന്റെ എന്നെന്നേക്കുമായ വിളിയിൻ കീഴിലും  
 കൊണ്ടുവരുന്നതിനും ഉറപ്പിക്കുന്നതിനും പല വിധമായ വഴികൾ ന  
 മ്മുടെ സമർപത്രത്തിൽ സഭവിച്ചു നടക്കുകയുള്ള നീക്കം ചെയ്യുന്നതി  
 നും അങ്ങിനെ ക്രൈസ്തവയും സമാധാനവും നമ്മുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടാ  
 യി വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കായും അതിന്റെ നല്ലഫലങ്ങ  
 ൾ അധികമായികമായി വർദ്ധിച്ചു വരുന്നതിനും തുടരെ തുടരെ  
 യുള്ള നമ്മുടെ വിശുദ്ധ പിതാക്കന്മാർ മൂലം മുടക്കപ്പെട്ടിട്ടും ത  
 ന്റെ ഓർമ്മക്കൊഴുപ്പുകളിൽ നിലനിന്നു വരുന്നവരും, തന്നിടുന്നും,  
 അധികാരത്തേ ധിക്കരിക്കുന്നവരും, പല വഴികളിൽ നമ്മുടെ സഭ  
 യോടു വിരോധം ചെയ്യുവരുന്നവരും സത്യത്തെ ലംഘിച്ചതിനാൽ

ബെലിയാർ എന്ന സ്ഥലത്തുനിന്നും തന്റെ കൂടും ലഭിച്ചിട്ടുള്ള വനമായ അമ്പലമുക്ക് കോട്ടയം പ്രദേശത്തു വെട്ടിയെടുത്തു നന്നായി ഒരു സഭകൂടി ഒരു നിശ്ചയം ഉടനടി ഉണ്ടാകുന്നതു ആവശ്യമെന്ന വിചാരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു അതിലേക്കു എന്തൊരു പദ്ധതി എടുക്കണമെന്നാണു ആലോചിക്കേണ്ടതു് .”

൨൧൧. െം പ്രസിഡന്റുമാർ കാര്യസ്ഥന്മാരുടെ കൂടെ തന്നെ ആലോചിച്ചു ഒരു മറുപടിയോടുകൂടി പിറ്റേദിവസം വരുന്നതിനു കല്പനയായി അവരെ പറഞ്ഞു.

൨൧൨. അതുപ്രകാരം അമ്പലമുക്ക് മിഷൻ ൧൭-ാം-നം-ഒന്നിച്ചു കൂടി പാത്രീയർക്കിടയിൽ കൂടെ മറുപടി വായിച്ചു കേൾപ്പിക്കുകയും പിന്നെ യോഗം കൂടിയ കാര്യം ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു. മറുപടിയുടെ സാരം ആ ദിവസം ആലോചിച്ചു ഉറപ്പിച്ചു നിശ്ചയങ്ങളിൽ നിന്നു തെളിവാകുന്നു.

൨൧൩. ആ നിശ്ചയം “ജി. ജി.” പ്രമാണത്തിൽ മുഴുവനായി വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു.

൨൧൪. െം ആധാരത്തെപ്പറ്റി അപ്പീൽ വാദിയും അയാളുടെ വക്കീലും അന്നേകു ആക്ഷേപങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചു. എല്ലാ കൊടുതികളിലും ഒരുപാലാല അല്ലായിരുന്നു. ഹൈക്കോടതിയിൽ പുറപ്പെടുവിച്ചവയെ അവരുടെ ജഡ്ജിമെന്റുകൾ (ജഡ്ജിമെന്റു പുറം ൧൯) മുകളിൽ പറഞ്ഞു എക്സ്പ്രെസ്സിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു. ആ ആക്ഷേപങ്ങൾ നിലനില്ക്കുന്നതല്ലാത്തതും സാരമില്ലാത്തതും ആകുന്നു എന്ന വിചാരിക്കുന്നതിൽ ഹൈക്കോടതിയോടു കൂടി തങ്ങളും യോജിക്കുന്നു. പള്ളിക്കാരുടെ ഒപ്പുള്ള കടലാസുകൾ പിന്നീട് കളവായി ഉണ്ടാക്കപ്പെടാമായിരുന്നു എന്നും അവയിൽ പാത്രീയർക്കിടയിൽ ഒപ്പാ അടയാളമൊ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നും െം വ്യവഹാര ആവശ്യത്തിലേക്കായി പുറകെ ചമക്കപ്പെട്ടതാണെന്നും മെമ്പർ ഗോവർണ്ണർമാരുടെ മുമ്പാകെ തർക്കിച്ചു. െം ആക്ഷേപങ്ങൾ അശേഷവും നിലനില്ക്കുന്നതാകുന്നു. മേൽപറഞ്ഞ അപ്പീൽ പ്രതിഭാഗം സാക്ഷികൾ “ജി. ജി.” പ്രമാണം ഉറപ്പുനടയില്ലാത്തതാണെന്ന അതിന്റെ സത്യത്തെ പറ്റി ബോധിപ്പിക്കുന്നു. അപ്പീൽവാദികൾ തന്റെ ആക്ഷേപങ്ങൾക്കു വാസ്തവത്തിൽ വല്ല അടിസ്ഥാനമുണ്ടോ എന്നു തെളിയിപ്പാൻ യാതൊരു വക തെളിയില്ല. ഉത്തരങ്ങൾ അയാളുടെ തർക്കത്തിന്നു എതിരായിരുന്നു.

൨൧൫. അതുകൊണ്ടു “ജി. ജി.” പ്രമാണം ഉത്തര വിശ്വാസമായിട്ടുള്ളതെന്നു കീഴ് കൊടുതികളോടുകൂടി തങ്ങളും യാതൊരു സംശയം കൂടാതെ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

൨൧൬. ആ ആധാരത്തിൽ ഒപ്പിട്ടവരാൽ പേര ചൊല്ലപ്പെട്ട ൧൦൨ പള്ളിക്കാർ യോഗത്തിൽ തക്കതും മതിയാവുന്നതുമായ കാര്യസ്ഥന്മാരെ അയച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നു എന്ന അപ്പീൽ വാദിയുടെ പാവപ്പെട്ട വക്കീൽ തർക്കിച്ചു. ആ വക അന്നേകു പള്ളികളുടെ പേര

അയാൾ പറയും. ആ വക ആർക്കെങ്കിലും സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു  
 ഉപദേശം പറ്റി ദീർഘമായി പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്യും. ഇതിനെ പറ്റി  
 യുള്ള സമീപമായ വാചസാക്ഷ്യം വിശ്വസിക്കത്തക്കതല്ല. അ  
 പ്പിത വാദിയുടെ സാക്ഷികളുടെ മൊഴികൾ താഴെ പറയുന്നപ്രകാരം  
 വരുന്നു. അതായത് “പ്രാദേശത്തെ നിന്ന ഒരു ബാവ വന്നിറങ്ങി  
 യായി ഞങ്ങൾ കേട്ടു. അദ്ദേഹം റോഡ് പാലായാ അന്തിയോഖ്യാ  
 അല്ലെങ്കിൽ മറ്റു വല്ല ദേശത്തെ പാത്രിയക്കിടന്നു. ആനെന്നുള്ള ഒരു  
 ഞങ്ങൾ അറിവില്ല. ഞങ്ങൾ അയാളെ കണ്ടിട്ടില്ല. അയാൾ മുൻകൂട്ടാ  
 ന് ഒരു സുനഹദോസു വിളിച്ചു കൂട്ടിയതിനെക്കുറിച്ച് ഞങ്ങൾ കേട്ടിട്ടില്ല.”  
 പിന്നെ ു. മൊഴികൾക്കു തുടർച്ചയായി “ഞങ്ങളുടെ ഇടവകയിൽ  
 നിന്നൊ പള്ളിയിൽനിന്നൊ ആരും ആ സുനഹദോസിന് കൂടിയീ  
 ള്. കൂടുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു നൊട്ടീസൊ കല്പനയൊ ഞങ്ങളുടെ  
 പള്ളിക്കൊ ഇടവകക്കൊ അയച്ചില്ല.” ു. തെളിവ ഒന്നിച്ചെടുക്കു  
 ബൊൾ ഒരു നൊട്ടീസനുരമെങ്കിലും ു. സാക്ഷികളെ വിശ്വസിച്ചാൻ  
 നമുക്കു പാടുണ്ടോ? അവരുടെ തെളിവ എത്ര നിസ്സാരമുള്ളതാകു  
 ന്നു. തന്റെ ഇടവകയിൽ ഒരുത്തനും നൊട്ടീസ്സു കിട്ടിയില്ലെന്നും ആ  
 സുനഹദോസിന് കൂടിയല്ലെന്നും ഓരോ സാക്ഷിയും വേ. ധിപ്പിക്കു  
 ന്നു. ു. തരം നിരോധ തെളിവ അശേഷം നിസ്സാരമായിട്ടുള്ളതാകു  
 ന്നു. അത കണിശമായി പറയുമ്പൊൾ മറ്റുള്ളതിനെ സംബന്ധി  
 ക്കത്ത ന്യായമായ തെളിവല്ല. കൂട്ടം ഉണ്ടായല്ലെന്നും അതിന് ആ  
 രും കൂടിയല്ലെന്നും അത തീച്ചയായി കാണിക്കുന്നല്ല. തങ്ങളുടെ ഇ  
 ടയിൽ വളരെ മാസങ്ങൾ താമസിച്ചിരുന്നവരും നാട്ടിലുള്ളവരെ  
 ള്ലാം നല്ലവണ്ണം കൈക്കൊണ്ടിരുന്നവരുമായ ആ പരദേശക്കാരുടെ  
 സ്ഥാനത്തെയും അദ്ദേഹത്തെ തിരിച്ചറിയുന്നതിനെയും പറ്റി ു.  
 സാക്ഷികൾ ലജ്ജയില്ലാതെ നിരോധിച്ചിരിക്കുന്നത ഏറ്റവും ആ  
 ശ്വയ്യാകുന്നു. സകലരും ഇപ്പോൾ സമ്മതിക്കുന്നതും കെസ്സിലെ  
 തെളിവുകൊണ്ടു പൂർത്തിയായി സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടതുമായ്ക്കു എന്തെന്നു വെ  
 ച്ചാൻ പാത്രയക്കീസ സംഘത്തലവൻ ആയിരുന്ന മുൻകൂട്ടാ  
 ന്തെ നിരോധിച്ചാൻ അവർ ചെയ്യപ്പെടുന്നു. അപ്പീൽവാദിയും  
 അയാളുടെ വക്കീലും സമ്മതിക്കുന്നതു തന്നെയും അവർ നിരോധി  
 ക്കുന്നു. ശരിയായിട്ടും ഇങ്ങിനെയുള്ള സാക്ഷികളെ വിശ്വസിച്ചാൻ  
 പാടുള്ളതല്ല.

൨൭൪. നേരെമറിച്ച അപ്പീൽ പ്രതിഭാഗം വായ്പം ഉള്ള ഒരു  
 വകരെ മൂപ്പികൾമായിട്ടുള്ളതും അധികം വിശ്വാസയോഗ്യമായിട്ടുള്ളതും  
 ആകുന്നു. ആ തെളിവുകളെ ഏകവിരോധം അനുകൂലമുള്ള സാക്ഷി  
 കൾ അല്ലെങ്കിൽ അപ്പീൽ പ്രതിഭാഗം കക്ഷികൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത എ  
 ന്നാകുന്നു. ു. വിരോധം അധികം ബലമായി അപ്പീൽ വാദിയുടെ സാ  
 ക്ഷികൾക്കും സംബന്ധിക്കുന്നു. കെസ്സിൽ ഫയൽചെയ്യതും അവയു  
 ടെ ഉത്തമവിശ്വാസത്തെപറ്റി സംശയിക്കാത്തതുമായ ആധാരങ്ങ  
 ള്കൽ അപ്പീൽപ്രതിഭാഗം സാക്ഷിതെളിവുനെ ബലമായി ഉറപ്പി



കേന്ദ്രം. അവരുടെ നടപടിയെ സൂക്ഷിച്ചിരുന്ന പാത്രീയർക്കിസ അവരെ മുഴുവനും വിശ്വസിച്ചിരിക്കുന്നു.

൨൭൫. പൊതുവെയുള്ള മേല്പറഞ്ഞ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി “ജി ജി” അക്കപ്രമാണത്തിൽ മുളന്തുരുത്തിയിൽ കായ്സ്ഥന്മാര മൂലം പ്രതിബിംബിച്ചിരുന്നതായി കാണിക്കുന്ന പള്ളികളിൽ ചില പള്ളിക്കു കായ്സ്ഥന്മാര ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്ന പ്രസംഗ സമയത്തു വിദേശ ങ്കാതിയായി പറഞ്ഞിരിക്കയാൽ ആ ചില പള്ളികളുടെ കായ്ത്തെ കുറിച്ചു ഞങ്ങൾ ആലോചിച്ചാൽ പോകുന്നു. ഉദ്ദേശം ആവക ൩൦ പള്ളികളുടെ ഒരു ലിസ്റ്റും അപ്പീൽ വിചാരണസമയം മേന്യർ ഗോവർ ചോദിച്ചിട്ടു.

൨൭൬, നിരണം.— ഇവിടത്തെ പള്ളിയെ സംബന്ധിച്ച ഇടവകയിൽ അധികപേരും അപ്പീൽ പ്രതിഭാഗമാണെന്നും അപ്പീൽ വാദിക്കു കാഞ്ഞൊരു എസ്റ്റേറ്റ് മാത്രമെ തന്റെ പക്ഷത്തിൽ ഉള്ളൂ എന്നും തെളിവുകൊണ്ടു തീച്ചയായി കാണപ്പെടുന്നു. ൧൮൭൫-ൽ പാത്രീയർക്കിസ മലങ്കര ഇടവകയെ ഏഴു മെത്രാന്മാരുടെ ഇടവകകളായിട്ടു വിഭാഗിച്ചതിൽ നിരണം ഒന്നിന്റെ തലസ്ഥാനം ആകുന്നു. ഇവിടത്തെ മെത്രാനെ അപ്പീൽപ്രതിവക നമ്പം സാക്ഷിയായി വിസ്ഥരിച്ചു. തന്റെ ഇടവകയിലെ ൧൦ പള്ളിയും വേറെ പള്ളികളും മിക്കതും അപ്പീൽ പ്രതിയെ അനുസരിച്ചു വരുന്നു എന്ന അയാൾ സത്യമെഴുത പറയുന്നു. മുളന്തുരുത്തിയിലും പരിമലയും ഉണ്ടായ കൂട്ടങ്ങളിൽ അയാൾ കൂടി ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ യോഗത്തിന്റെ പ്രൊസിഡിംഗസിൽ അയാൾ ഒരു കക്ഷിയായിരുന്ന “ഏച്ചു ഏച്ചു” അക്കപ്രമാണത്തിൽ അയാൾ ഒപ്പിട്ടിരിക്കുന്നു. പിന്നെ അപ്പീൽപ്രതിവക നമ്പം ൭-൦ ൮-൦ ൩൨-൦ നമ്പ്ര സാക്ഷി ക്കൂടെ കത്തനാരന്മാരുടെയും ഭൃശ്ശികളുടെയും ആ പള്ളിയിലെ ഇടവകക്കാരുടെയും തെളിവ്നെ കുറിച്ചാകുന്നു. ഒന്നത്തിന്റെ അംഗീകാരത്തെപററിയും ഇടവകയ്ക്കുനിന്ന യോഗത്തിൽ കായ്സ്ഥന്മാര വന്നുകൂടിച്ചിന്നെപററിയും പറയുന്നതിന്നു ഇവർ യോഗ്യന്മാരായ സാക്ഷികൾ ആകുന്നു. അവർ എല്ലാവരും ആ സംഗതികളെക്കുറിച്ചു തീട്ടമായി ചോദിച്ചിരിക്കുന്നു. വിദേശേപ്പിച്ചും അപ്പീൽവാദിയുടെ കായ്ത്തിൽ എരിവേറിയ സഹായി ആയ അപ്പീൽ ൨-൦ വാദി (അപ്പീൽ പ്രതിവക ൧൩-൦ സാക്ഷി) തന്റെ മൊഴിയിൽ അപ്പീൽ പ്രതിക്കു നിരണത്തും അതോടു ചേർന്നു മറ്റും പള്ളികളിലും കക്ഷി ഉണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടിവന്നു. കൂട്ടത്തിൽ കായ്സ്ഥന്മാര ഉണ്ടായിരുന്നതിനെയും ഇവർ നിരണത്തുള്ള അധികം പെരായും അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടു വരാണെന്നും ഞെളിയിക്കുന്നതിന്നു ഇരിപ്പേരും തൃപ്തികരമായ അധിക തെളിവു എന്നാണെന്നു ഹാജരാക്കുവാനുള്ളതും ൧൦ സഭയിൽനിന്നു കുറയാതെ ഒമ്പതുപേര “ജി. ജി.” അക്കപ്രമാണത്തിൽ ഒപ്പിട്ടിരിക്കുന്നു. ൧൦ ആധാരത്തിന്റെ നിർമ്മലതയെ പററി ഞങ്ങൾ മുന്പേ തന്നെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടല്ലോ.

൨൭൭. ൧൦ കവിഞ്ഞു തെളിവുണ്ടു എതിരായി എത്രഭാഗത്തു

ജീത എന്താകുന്നു. പ്രതിവക ൪൪-ം ൪൫-ം ൧൦൧-ം സാക്ഷികളുടെ നിരീക്ഷണത്തെ വാക്യം ഉള്ളത. പ്രതിഭാഗം വായുലം ഉള്ളതെളിവിലെ സംബന്ധിച്ച ഞങ്ങൾ പൊതുവിൽ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് ഈ സാക്ഷികളെ സംബന്ധിക്കുന്നു. ഇതിൽ ൪൪-ാം സാക്ഷി സ്വീകൃതമായിട്ടും നിരണത്തെ ഒരു കടിപ്പള്ളിക്കൂടത്തിലെ വാഡ്യാരത്തുകനും കണക്കപിള്ളിമാരും കടിപ്പള്ളിക്കൂടം വാഡ്യാന്മാരും വളരെ കളവ പറയുമെന്നു സാധാരണ പറച്ചിലുണ്ട്. അതും സാക്ഷിയെ അധിക ബലമായി സംബന്ധിക്കുന്നു. ഇവർ ഒരു നിസ്സാരനും ഇവന്റെ തെളിവ് ഒരു ചക്രത്തിന്ന കിട്ടത്തക്കതും ആകുന്നു. പിന്നത്തെ ൪൫-ാം സാക്ഷിക്കും ഇവനെക്കാൾ വിശ്വസ്തരായില്ല. അവർ പള്ളി കപ്പിയാരകനും അവന്റെ മൊഴി വായിക്കുന്നു എങ്കിൽ ക്രിസ്തുമ്പും ൫൨-ം ൩൨൫-ം കൊല്ലങ്ങളിലെ സംഭവങ്ങളെ കുറിച്ചു രണ്ടും തന്റെ സ്വന്തം കണ്ണിലെ കണ്ടവിധം ഇന്നലത്തെ സംഭവങ്ങൾ എന്നപോലെ സംസാരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. അവന്റെ തെളിവ് നിസ്സാരമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു. ൧൦൧-ാം സാക്ഷി ഒരു കത്തനാരാകുന്നു. അയാൾ സത്യം ചെയ്യേ ബോധിപ്പിക്കുന്നത (പുറം ൩൧൦) "ഞങ്ങളുടെ പള്ളിയിൽ പാത്രീയർക്കിസിന്റെ കക്ഷികൾ ഉണ്ടു. പാത്രീയർക്കിസിന്റെ കക്ഷിയുടെ കൂട്ടത്തിൽ പൂ കത്തനാരന്മാരും ഞങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ എന്നെയും അപ്പനെയും കൂടി നാലുപേരും ഉണ്ടു. പാത്രീയർക്കിസിന്റെ കക്ഷി ഉദ്ദേശം ൩൦൦ വീടൊളം ഉണ്ടു. ആ പള്ളിയിലെ ബാവാകക്ഷിയിൽനിന്ന വല്ലവരും മുളന്തുരത്തിൽ പൊയ്കായി ഞാൻ ഓക്കുന്നില്ല" ഒടുവിലത്തെ വാചകം സാരമായിട്ടുള്ളതും മുളന്തുരത്തിൽ കൂട്ടത്തിൽ നിരണത്തെ നിന്ന കായ്സ്ഥന്മാരും ആരും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്ന കാണിപ്പാൻ വളരെ ആശ്രയിച്ചു കാണുന്നതും ആകുന്നു. ഈ എക്സാക്ട് തന്നെ വിവരിച്ചു പറയുന്നതാകുന്നു.

൨൭൨. ഇങ്ങിനെ അപ്പീൽ പ്രതിഭാഗം ഒരു മെത്രാന്റയും രണ്ടു കത്തനാരന്മാരുടെയും ഒരു ട്രസ്റ്റിയുടെയും രണ്ടു ഇടവകക്കാരുടെയും തെളിവിന്ന എതിരായി നമുക്കു ഇവിടെയുള്ളതും രണ്ടു നിസ്സാരന്മാരുടെയും ഒരു പുതിയ കത്തനാരുടെയും വാമൊഴിയാകുന്നു. പാത്രീയർക്കിസിന്നു പൂ കത്തനാരന്മാരും മുന്തൂറു വീട്ടുകാരും ഉണ്ടെന്നും അവർ അദ്ദേഹത്താൽ നിയമിച്ച ആളിനെ വഴങ്ങിവരണം എന്നും മെപ്പടി കത്തനാര സമ്മതിക്കുന്നു. അതിനാൽ തീച്ച എന്തെന്നു തർക്കമെന്നിയെ ജനിക്കുന്നു ഇനി കാരിച്ചാൽ സംബന്ധിച്ചു. ഈ പള്ളിയിൽ കൂടി നടക്കുന്ന സഭക്കാരിൽ അധികംപേരും ബാവാകക്ഷികളാണെന്നും കാരിച്ചാൽ പള്ളി യോഗത്തിൽ തക്കതായി പ്രതിബിംബിച്ചിരുന്നു എന്നും അപ്പീൽ പ്രതിവക ൪൩-ം ൪൭-ം ൫൦-ം ൩൮-ം സാക്ഷികൾ തീച്ചയായി ബോധിപ്പിക്കുന്നു. ഇതിന്നു എതിരായി അപ്പീൽവാദി വക ൨൮-ാം സാക്ഷിയുടെ തെളിവ് നമുക്കുണ്ടു. ൩൦ വീട്ടുകാരിൽ ൨൦-ൽ ചിലവാനും വീട്ടുകാരും ബാവായെ (പാത്രീയർക്കിസിനെ) പിന്തുടരുന്നവരും

നന്നം ും സാക്ഷി ബോധിപ്പിക്കുന്നു. എങ്കിലും മേപ്പടി കൂട്ടത്തെ പറ്റി അയാൾ ഒന്നും പറയുന്നില്ല. മെൽപറഞ്ഞ ശെളി പുകൊണ്ട മുളന്തുരുത്തിയിൽ തക്കതായി പ്രതിബിംബിച്ചിട്ടില്ലാത്തതായും അല്ലെങ്കിൽ അപ്പീൽവാദിയുടെ കൂട്ടക്കാര അധികം ഉള്ളതായും കാണിക്കുന്ന പള്ളികളിൽ ഇത ഒന്നാകുന്നു എന്ന പറയുന്നത നിസ്സാരമായിട്ടുള്ളതുപോലെ.

൨൭൯. കോട്ടയം ചെറിയപള്ളി- അപ്പീൽപ്രതി വക ൩൯-ം ൧൦-൧൨-ം ൧൫-ം ൫൩-ം സാക്ഷികൾ ും പള്ളിയെ കുറിച്ച് പറയുന്നു ൧൦-ാം സാക്ഷി അപ്പീൽ ൨-ാംവാദി അല്ലാതെ മറ്റൊരാൾ അല്ല. നിശ്ചയമായിട്ടും അപ്പീൽപ്രതിക്കു അനുകൂലമായി ഇയാൾ തീരെ സംസാരിക്കുന്നില്ല. പാത്രിയക്സിസ ും നാട്ടിൽ താമസിച്ചിരുന്നപ്പോൾ ും പള്ളി മുഴുവനും അടുത്തത്തിന്റെ അധികാരത്തിൽ ആയതെന്നും. ും പള്ളി അതു മുതൽ അപ്പീൽ പ്രതിയുടെ അധികാരത്തിൽ മിക്കവാറും മുഴുവനായിട്ട ഇരിക്കുന്നു എന്നുള്ളത ശെളിപുകൊണ്ട യാതൊരു സംശയവും ഇല്ല. അപ്പീൽ വാദിക്കുവേണ്ടി ൩ പേർ സാക്ഷിപറഞ്ഞിരിക്കുന്നതായി തെളിയാം അറിയുന്നു. മുമ്പ പറഞ്ഞ സാക്ഷികളുടെ മൊഴികൾക്കുള്ള ആക്ഷേപം ഇവരുടെതിനും ഉണ്ട.

൨൮൦. അയിരൂർപള്ളി- ഇതു മുഴുവനും അപ്പീൽപ്രതിയുടെ ഭരിപ്പിൽ കീഴിലാണെന്ന അപ്പീൽവാദിയുടെ വാമൊഴിയുടെ ഭവ്യാ പുറത്തെ പട്ടികയിൽ പറയപ്പെട്ട പള്ളികളിൽ ഒന്നാകുന്നു ും പള്ളിയെ സംബന്ധിച്ച വിസ്തരിക്കപ്പെട്ട അപ്പീൽവാദി വക ൧൩- ും സാക്ഷി അയിരൂർ പാത്രിയക്സിസിന്റെ കക്ഷിക്കു പള്ളിയുണ്ടെന്ന ബോധിപ്പിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടും ും സാക്ഷിക്കാധർ സമ്മതിക്കുന്നതായ അപ്പീൽപ്രതിയുടെ കീഴിലുള്ള പള്ളിയെ കൂടാതെ വേറെ പള്ളി അപ്പീൽവാദിക്കു ഉണ്ടോ എന്ന അറിയുന്നില്ല.

൨൮൧. മേല്പറഞ്ഞ അഭിപ്രായം തന്നെ കണ്ടുപള്ളിക്കും സംബന്ധിക്കുന്നു. അപ്പീൽപ്രതിവക ൩൭-ാം സാക്ഷി അതിനെ കുറിച്ച് ബോധിപ്പിക്കുന്നു. മുളന്തുരുത്തി കൂട്ടത്തെ കുറിച്ചും അതിൽ കണ്ടുപള്ളിയുടെ പ്രതിനിധികൾ ഉണ്ടായിരുന്നതിനെ കുറിച്ചും അപ്പീൽപ്രതി ആ പള്ളിയുടെ മെത്രാപ്പോലീത്ത ആണെന്നുള്ള തിനെ കുറിച്ചും അയാൾ സത്യം ചെയ്ത പറയുന്നു. ഇതിന്നു എതിരായി അപ്പീൽവാദി വക ൫൫-ം ൫൭-ം സാക്ഷി തെളിവ നമുക്കുണ്ട്. കൂട്ടത്തെ പറ്റി തങ്ങൾക്കു അറിവില്ലെന്നും അപ്പീൽവാദിയുടെ കക്ഷിക്കു കണ്ടുവെ ഒരു പള്ളി ഉണ്ടെന്നും അവർ ബോധിപ്പിക്കുന്നു. ും പള്ളികൾ രണ്ടും ഒന്നുതന്നെയോ അല്ലയോ എന്നു അറിവാൻ മാറ്റം ഒന്നും തെളിയാം കിട്ടില്ല.

൨൮൨. ചെപ്പാട- ചെപ്പാട്ടു നിന്നും കായ്സ്ഥന്മാർ മൂലം കൂട്ടത്തിൽ തക്കവണ്ണം പ്രതിബിംബിച്ചതായും തന്റെ (അപ്പീൽപ്രതിയുടെ) ഭാഗം ഏറ്റവും അധികം ഭജനം അവിടെ ഉള്ളതായും അപ്പീൽപ്രതി വക ൪൩-ം ൪൭-ം ൫൦-ം സാക്ഷികളാൽ തെളിയുന്നു. പ്രതിവക ൨൩-൧൨൩-ം സാക്ഷിക്കാർ പതിവായ നിഷേധം ശെളിപുകൊടുത്തിരിക്കുന്നത കൂടാതെ തങ്ങളുടെ മെത്രാൻ, അപ്പീൽവാദിയോ

നന്നം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു ഇതു ശരിയായിരിക്കാം. അപ്പീൽവാദിയെ തടയലിന്റെ മെത്രാനായി അവർ കൈക്കൊള്ളുമായിരിക്കാം. എന്നാൽ ആതു യാതൊന്നിനെയും തെളിയിക്കുന്നില്ല. ആ പള്ളിയിൽ ൩൦൦ കൾപ്പം വെക്കാര ഉള്ളതിൽ ൨൦൦ വീടുകാർ അപ്പീൽവാദിയെയും തടയലും എണ്ണം അപ്പീൽ പ്രതിയെയും പിന്തുടരുന്നു എന്ന മേൽപ്പറഞ്ഞ ഒടുവിൽ ലത്തെ സാക്ഷി ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു. ഇതു തന്നെയും മുമ്പത്തെ സാക്ഷി സമ്മതിക്കുന്നില്ല. ൧൦. തെളിവ വിശ്വാസ യോഗ്യമായിട്ടുള്ളില്ല.

൨൮൩. പ്രാപ്യകമായി പെരച്ചെല്ലിപ്പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതും മുളപ്പുത്തി കൂട്ടത്തിൽ പ്രതിബംബിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നതായി പ്രസ്ഥാവിച്ചതും ആയ മറ്റു പള്ളികൾക്കും മേൽപ്പറഞ്ഞ പൊലെ ഓരോതാൾത്തു ൨- ൩- സ ക്ഷികൾവീതം ഉണ്ടെന്നു തെളിയിക്കുന്നു. അവരുടെ തെളിവും സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചതിൽ എല്ലാ ൧൦൨ പള്ളികൾക്കും തക്കതായും മതിയാവുന്നതുമായ പ്രതിനിധികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ളിനെ തെളിയിക്കുവാൻ അവശ്യവും സംശയമില്ല.

൨൮൪. ആകപ്പാടെ "ജി. ജി." അക്കപ്രമാണം യാതൊരു വക ആർക്കുപലവും ഇല്ലാത്തതായി തെളിയിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു.

൨൮൫. താഴെ പറയുന്ന നിശ്ചയങ്ങൾ ചൊഗത്തിൽ ആലോചിച്ച ഉറപ്പുതായി ആ പ്രമാണം കൊണ്ടു കാണപ്പെടുന്നു.

(൧) ഓരോ ഇടവകയിലെ ജനവും അന്വേഷിച്ചാലും കല്ലനകൾ ലക്ഷിക്കാതെ എപ്പാഴും അനുസരിച്ചിരുന്നു കെ. ജി. മെമ്പർ തടയലിനെ നിബന്ധനപ്പെടുത്തുന്നതായ ഒരു സമ്മതപത്രം എഴുതി ക്ഷിപ്രം കൊടുക്കണമെന്നും; എല്ലാ ആത്മീക കാര്യങ്ങളിലും അന്തിയാഖ്യയം അപ്പോസ്റ്റോലിക്കായ്ക്കുടത്തേ സി. ഫാസനത്തിൽ അവിടെ നടത്തപ്പെടണമെന്നും ഭരിക്കപ്പെടണമെന്നും; പാത്രിയർക്കീസ നിശ്ചയിക്കുന്ന കാനോനുകളും ശട്ടങ്ങൾ അവർ സ്വീകരിച്ചു നടന്നുവരണം.

(൨) തടയലും തടയലിന്റെ എത്രകക്ഷികളും തമ്മിലുള്ള തർക്കത്തെ രീകുന്നതിനുള്ള വ്യവഹാര ചിലവിടേക്കും സമുദായത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി ചൊതുരതയെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും തടയലിന്റെ സമുദായത്തിൽനിന്നു വരിയിട്ട ഒരു മുൻ ഉണ്ടാക്കണമെന്നും ൧൦. മുൻപിന്റെ നടത്തിപ്പിനായും പള്ളികൾക്കായി ക്രമമായി നടത്തുന്നതിനും പാത്രിയർക്കീസ സഭാനായകനും മെത്രാപോലീത്താ സംഘത്തലവനും ആയി സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി അപ്പോസ്റ്റോലിക്കാർ എന്ന പേരിൽ കൂടി ഒരു കമ്മിറ്റി സ്ഥാപിക്കണം.

(൩) ൧൦. മുൻപെ കൈ കാര്യം ചെയ്യുന്നതിനും പള്ളികൾക്കായി നടത്തുന്നതിനും ഇപ്പോഴുള്ള ചട്ടവട്ടങ്ങൾ ഭേദപ്പെടുത്തി പുതിയ രീതികൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും അന്തിയാഖ്യ സി. ഫാസനത്തിന്റെ മേൽ വിചാരണയിൽ കീഴിൽ കമ്മിറ്റിക്ക് പുണ്യ അധികാരം ഉണ്ടായിരിക്കണം.

(൪) രസ്സീസാപണം കമ്മിറ്റിക്കാർ പിരിച്ചു പാത്രിയർക്കീസിനെ എതിർച്ചു കൊടുക്കണം.

(൫) സഭയുടെ മതസംബന്ധമായും ലേൗകികമായും ഉള്ള കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള എല്ലാ വ്യവഹാരവും അസോസ്യേട്ട്ഡ് റെൻഡ്രെ പ്രസിഡെണ്ടായിട്ട് മാർ ദീവന്നാട്രോസ്യൂ മെത്രാപ്പോലീത്താ നടത്തണം.

൨൧൩. നിശ്ചയത്തിന്റെ സംഗതികൾ ഇവയും മറ്റു പലവക കാര്യങ്ങളും ആകുന്നു. പാത്രിയർക്കീസും മെത്രാപ്പോലീത്തായും പള്ളി കാര്യസ്ഥന്മാരും ജനവും യോഗം കൂടി ആ നിശ്ചയങ്ങളെ സമ്മതിച്ചു ഉറപ്പിച്ചു. കമ്മട്ടി മെത്രാന്മാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കൽ നിശ്ചയിച്ചു. ഹെ. അ. റെസ്റ്റോസ്യൂട്ട്ഡ് റെൻഡ്രെ പ്രസിഡെണ്ടായിട്ട് മാർ ദീവന്നാട്രോസ്യൂ മെത്രാപ്പോലീത്തായെ (അപ്പീൽ പ്രതിയെ നിശ്ചയിച്ചു മുഴുവൻ നടപടി കാര്യം പറ്റിയുള്ള റിക്കോർട്ട്) പാത്രിയർക്കീസും മെത്രാപ്പോലീത്തായും ഉൾപ്പെടെ ഹാജരായ എല്ലാവരും ഒപ്പു വെച്ചു.

൨൧൪. കൂട്ടം മിഥുനം ൧൮-ാം-നു തീന്നു എന്നു കാണപ്പെടുന്നു.

൨൧൫. "ജി ജി" പ്രമാണത്തിന്ന വിരോധമായി ഞങ്ങൾ മുഖെ ആലോചിച്ച തീച്ചയാക്കിയതായ അതിന്റെ ഉത്തമ വിശ്വാസത്തെ സംബന്ധിച്ചവയ്ക്കും പുറമെ ഘനമായി പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്ന ആക്ഷേപം അപ്പീൽ പ്രതിയെ ജനങ്ങൾ തങ്ങളുടെ മെത്രാപ്പോലീത്തായായി അഭിപ്രായപ്പെട്ടും അങ്ങനെ അവർ അയാളെ സ്വീകരിച്ചു മിരിക്കുന്നു എന്ന അതു കാണിക്കുന്നില്ല എന്നും അറിനാൽ ആ സ്ഥാനത്തെക്കു സമുദായത്താലുള്ള അയാളുടെ ശ്രമത്തെപ്പറ്റിന്റെ യാതൊരു തെളിവും ഹെ. പ്രമാണം കൊണ്ടു ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നും ആയിരുന്നു. ഹെ. ആക്ഷേപം കടന്നു കഴിഞ്ഞു മുഖെച്ചായിട്ടു അപ്പീൽ പ്രതിയാൽ പുറപ്പെടുവിച്ച കെസ്സിനെ തിരയാതെ ധരിച്ചതിൽ ആനെന്ന ഞങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നു. സംശയം കൂടാതെ അയാളുടെ വക്കീലും തർക്കസമയത്തു അതിനെ വെളിവാക്കി പറഞ്ഞില്ല അപ്പീൽ പ്രതിയുടെ വ്യവഹാരം ആ കൂട്ടത്തിൽ വെച്ചു അതിലെ നിശ്ചയങ്ങളിലൊ ജനങ്ങൾ അയാളെ മെത്രാപ്പോലീത്തായായി അഭിപ്രായപ്പെട്ടതും കൈക്കൊണ്ടതും ഒന്നാമത്തെ പ്രാവശ്യം ആയിരുന്നു എന്നല്ല. പിന്നെയൊ അയാളെ പണ്ടുതന്നെ ജനങ്ങളിൽ അധികപേരും (തങ്ങളുടെ സഭയുടെ രൂപം പനാൽ ന്യായമായി പ്രതിഷ്ഠിച്ചു നിശ്ചയിച്ചു മിരിക്കുന്നു) തങ്ങളുടെ മെത്രാപ്പോലീത്തായായി (സ്വീകാരത്തെ വിചാരിക്കേണ്ടതിനെ പറ്റി) ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള അർത്ഥത്തിൽ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നും ആ അംഗീകാരം യോഗത്തിൽ റിക്കോർട്ടാക്കിയ നിശ്ചയങ്ങളാൽ ഉറപ്പിക്കു മാത്രം ചെയ്യേ എന്നും ആനെന്ന ഞങ്ങൾക്കു കണ്ടു വന്നു. അപ്പീൽ പ്രതിയെ മെത്രാപ്പോലീത്തായായി ആദ്യം തന്നെ തിരഞ്ഞെടുക്കേണ്ട ആവശ്യത്തിലേക്കു ഹെ. യോഗത്തെ വിളിച്ചിട്ടിരുന്നു എങ്കിൽ തീച്ചയായിട്ടും തെളിവാക്കിട്ടും അഭിപ്രായവും ജനങ്ങളുടെ സ്വീകാരവും ഉണ്ടായിരുന്നെന്നു. എന്നാൽ ഇവിടെ അപ്പീൽ പ്രതിയെ പണ്ടുതന്നെ ജനങ്ങൾ കൈക്കൊണ്ടിരുന്നു. ആ സമയം പരസ്യമായി പൊതുയോഗത്തിൽ വെച്ചു എന്നു തന്നെയല്ല തങ്ങളുടെ പാത്രിയർക്കീസിന്റെയും മെത്രാന്മാരുടെയും ക

ന്താനാരന്മാരുടെയും ശൌചന്മാരുടെയും ട്രസ്റ്റികൾ മുതലായവരുടെയും മുമ്പാകെയും വെളിപ്പെടുത്തി. കക്ഷികൾ വാദത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതായ സമുദായത്തിന്റെ സ്വീകാരത്തിന് തെരഞ്ഞെടുപ്പു എന്ന പറയുന്നത ശെററാണെന്ന ദീപ്തമായി ശൈശവം മുഖെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. പൂവധാര ആരംഭം മുതൽക്കു അപ്പീൽപ്രതിയുടെ കെസ്സു ഇതായിരുന്നു എന്ന “യു. യു. യു,” “൧൫” “൧൪” , െം രേഖകളാൽ അധികമായി തെളിയുന്നു.

൨൧൯. ഇവയിൽ ഒന്നാമത്തെ ആധാരത്തിൽ മദ്രാസ ഗവണ്മെന്റിനോട് ബോധിപ്പിക്കുന്നതിൽ അപ്പീൽപ്രതി പറയുന്നത — “൧൧൭൫-ാം ആണ്ടിൽ ധരജിക്കാരനെ കൊച്ചിയിരുവിതാംകൂർ മലയജി. മുദായ സ്ഥലങ്ങളിലെ സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ബിഷോപ്പു. മെത്രാപൊലീത്തായും ആയി അന്ത്യോഖ്യാപത്ര യക്സിസ പ്രതിഷ്ഠിച്ച നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നും താൻ അന്ത്യോഖ്യായിൽനിന്ന വന്നാറെ സുറിയാനിക്രിസ്ത്യാനികളല്ലാവരും തന്നെ കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നും ഇപ്പഴം അങ്ങിനെ തന്നെ ചെയ്യുന്നു എന്നും മറ്റും ആകുന്നു” ആരേഖ മുഴുവനും മെല്ലറത്തു രീതിയിൽ എഴുതുകിടക്കുന്നു. രണ്ടാമത്തെ ആധാരം (൧൫ അക്കമിട്ട രേഖ) ഇങ്ങിനെ തുടങ്ങുന്നു. “ധരജിക്കാരനെ ബിഷോപ്പിന്റെ ഏറ്റവും വിശുദ്ധപട്ടം കിട്ടിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ മെലും പള്ളികളുടെമെലും തന്നെ ബിഷോപ്പായി പത്രിയക്സിസ പ്രതിഷ്ഠിച്ചിരിക്കുന്നു. ആ നിശ്ചയവും പ്രതിഷ്ഠയും അനുസരിച്ച ധരജിക്കാരനെ തങ്ങളുടെ ബിഷോപ്പായി സ്വീകരിക്കുന്നതിനും കൊട്ടയത്തു സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന സുറിയാനി സിമ്മനാരി സംബന്ധിച്ചുള്ള കായ്മ്മ മികളും നടത്തിപ്പും തന്റെ അധികാരത്തിലെക്കു മാത്രം എല്പിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനും എല്ലാ സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കും പുണ്യമനസ്സായിരിക്കുന്നു.”

൨൨൦. െം ധരജികൾ മുളന്തുരുത്തി കൂട്ടത്തിന് ഏകദേശം ൩ കൊല്ലം മുമ്പായി ൧൧൭൯-ൽ ബോധിപ്പിച്ചു. തന്റെ എതിരാളിയുടെ പക്ഷത്തിൽ അധികം ആളുകൾ യോഗത്തിൽ മുമ്പാകെ ഉണ്ടായിരുന്നതിനെ അപ്പീൽ വാദി തന്നെയും നിഷേധിക്കുന്നില്ല.

൨൨൧. ആതുകൊണ്ടു അപ്പീൽപ്രതിയുടെ കെസ്സു മുളന്തുരുത്തിയിൽ കൂട്ടത്തിന് മുമ്പാകെവെച്ചു ജനങ്ങളിൽ അധികംപേരും തന്നെ അംഗീകരിച്ചു എന്നും തങ്ങളുടെ പ്രധാന തലവന്റെ മുമ്പാകെ വെച്ചു റിക്കാട്ടാക്കിയ പല നിശ്ചയങ്ങളും ആ യോഗത്തിന്റെ തെളിവായിവരുന്നു എന്നും ആ കൂട്ടത്തിന്റെ പ്രധാനമായ ഏക ആന്തരം അപ്പീൽ വാദി വാദിക്കുംപ്രകാരം മെത്രാപൊലീത്താസ്ഥാനത്തെക്കു ആദ്യമെ അപ്പീൽപ്രതിയെ തെരഞ്ഞെടുപ്പാൻ അല്ലായിരുന്നു എന്നും പിന്നയൊ സ്വദേശ സഭയിന്റേലുള്ള പാത്രിയക്സിസന്റെ ശ്രേഷ്ഠാധികാരത്തെ അറിയിപ്പാനും സഭയുടെ ഖജാൽ കായ്മ്മ മികളെ ക്രമപ്പെടുത്തുവാനും ആയിരുന്നു എന്നു

ഞങ്ങൾക്കു ദുഷ്ടാന്തപ്പെടുന്നു. അപ്പീൽപ്രതിയെ മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയി അംഗീകരിച്ചത കീഴനടപ്പു അനുസരിച്ച മാത്രം ആയിരുന്നു എന്നു ഇവിടെ അഭിപ്രായപ്പെടാം. ഒരു മെത്രാപ്പോലീത്തായെ ഞരങ്ങത്തുപ്പാൻ അയാളെ പാത്രീയർക്കീസു പ്രതിഷ്ഠിച്ചാക്കിയതിന്റെ ശേഷം ജനങ്ങളോ തങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികളോ വല്ലപ്പോഴും ഒരു കൂട്ടം കൂടിയതായി ചർച്ചകാണിക്കുന്നില്ല. മറിച്ച് അപ്പീൽവാദി വാദിക്കുന്നുപോലുമില്ല. എന്നാൽ ഞരം കായ്ക്കത്തിൽ തന്റെ (പാത്രീയർക്കീസിന്റെ) മുൻ വാക്യങ്ങൾനാൽ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട മെത്രാപ്പോലീത്താ ഞരം നാട്ടിലെ സഭയുടെ മെലുള്ളതന്റെ (പാത്രീയർക്കീസിന്റെ) അധികാരത്തിനു എതിരായി പുറപ്പെടുവിച്ച പരസ്യമായ വിരോധനിമിത്തം പാത്രീയർക്കീസു തന്നെ ഇന്ത്യയിൽ വരുവാൻ ഇടയായി. സാധിക്കാത്തതെന്നു ഏവരും വിശ്വസിച്ചിരുന്നതായ പ്രയാസം നീക്കിക്കിട്ടിയതിന്റെ ശേഷം അതായതു മുഖ്യമുള്ള "ഒ" അടയാളമിട്ട വിളംബരത്തെ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതായ അല്ലെങ്കിൽ ചിലർ പറയുന്നപ്രകാരം മുഖ്യമുള്ളതുതന്നെ തായ "പി" അടയാളമിട്ട തിരുവെഴുത്തു വിളംബരം അയച്ചിട്ടതിന്റെശേഷം തന്റെ പ്രധാന മേലധികാരത്തെ വീണ്ടും സ്ഥിരമായി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും അതിനാൽ വിരോധത്തെ ജയിക്കുന്നതിനുമായി സുറിയാനി സഭയായത്തിന്റെ ഒരു യോഗം വിളിച്ചു കൂട്ടുകയും ആയോഗത്തിൽ സഭ സംബന്ധമായ മറ്റും കാര്യങ്ങളോടുകൂടി അപ്പീൽ പ്രതിയായ മെത്രാപ്പോലീത്താ സംഘത്തലവനായി ഒരു സുറിയാനി അനുസാദസമ്മൂർ നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തു. പാത്രീയർക്കീസു വന്നിട്ടില്ലായിരുന്നു എങ്കിൽ ഞരം യോഗം ഒരിക്കലും വിളിച്ചു കൂട്ടുകയില്ലായിരുന്നു. അതുതന്നെയുമല്ല ഒരു ന്യായമായി നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട ബിഷോപ്പിനെ മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയി വന്നുണ്ടെന്നതിനും അംഗീകരിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി ഒരു കൂട്ടം ആവശ്യമില്ല. എന്നാൽ ഇതിൽ സഭയായത്തിൽ അധികംപേരും വരോധം പുറപ്പെടുവിക്കാതിരിക്കുന്നു എങ്കിൽ എന്നുള്ള അർത്ഥം സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. അപ്പീൽപ്രതിയുടെ കായ്ക്കത്തെപ്പറ്റി ഞങ്ങൾക്കുള്ള അഭിപ്രായം മേൽപ്രകാരം ആകയാൽ അപ്പീൽ വാദിയുടെ ആക്ഷേപം സംഗതികളെ തെറ്റായി ധരിച്ചുപോയതുകൊണ്ടാണെന്നു ഞങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നു.

൨൯൨. "ജി. ജി." അക്കപ്രമാണം അപ്പീൽപ്രതിയെ മെത്രാപ്പോലീത്തായായി ജനങ്ങൾ മുഖ്യ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നതിനെ ഉറപ്പിക്കുന്നു. അപ്പീൽപ്രതി സഭയുടെ തദ്ദേശ തലവാനെന്നാണെന്നിശ്ചയങ്ങൾ മിക്കതിൽ നിന്നും കാണപ്പെടുന്നത. എല്ലാവരും മീതെ അയാൾ മേൽപ്പറഞ്ഞ അനുസാദസമ്മൂർ പ്രസിദ്ധമായിട്ടു അവകളിൽ അറിയപ്പെടുന്നു. ആകട്ടെത്തിൽവെച്ചു സമതിച്ചു ഉറപ്പിച്ചു വേറൊരു നിശ്ചയപ്രകാരം അയാൾ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള സുറിയാനി സഭയുടെ മെത്രാപ്പോലീത്തായായി ഇരിക്കണമെന്നാകുന്നു.

൨൯൩. െരം കൂട്ടത്തിന്റെ ശേഷം പരമലൈവെച്ചു ൧൮൧൮  
൧൦൫൩  
 കുംഭം ൩-൦൯- വേദാന്ത യോഗംകൂടി. ഇത പാത്രീയർക്കിടം െരം നാ  
 ത്തിൽനിന്ന പൊയ്കിന്റെ ശേഷം ആയിരുന്നു. അതിൽ ആൾ അധി  
 കം കൂട്ടിപ്പോയിരുന്നു. “എച്ചു. എച്ചു” അക്ഷപ്രമാണം അതിലെ ന  
 ടപടികളുടെ റിക്കാർട്ട് ആകുന്നു. ആ കൂട്ടത്തിൽ അപ്പീൽപ്രതി മെത്രാ  
 പോലീത്തായായി അഗ്രാഹനം പ്രാപിച്ചിരുന്നു. ൩ മെത്രാന്മാർ അ  
 പ്ലൈക്കിൽ ബിഷോപ്പന്മാർ വാസ്തവത്തിൽ നാട്ടിലുള്ള ഏറ്റവും മെ  
 ത്രാന്മാരും ആ യോഗത്തിൽ ഹാജരായി അതിന്റെ നടപടികളിൽ  
 സംബന്ധിച്ചു.

൨൯൪. മുളന്തുരുത്തി കൂട്ടത്തെ കുറിച്ചു പറയുന്ന അപ്പീൽപ്രതി  
 ഭാഗം സാക്ഷികളിൽ ചുരുക്കം പേര ഒഴികെയുള്ളവർ െരം കൂട്ടത്തെ  
 കുറിച്ചു പറയുന്നു. “എച്ചു എച്ചു” എന്ന ഭേദവയുടെ നിർമ്മലരയെ പ  
 റി അപ്പീൽവാദി എതിർന്നില്ല. െരം പ്രമാണം കഴിഞ്ഞ കൂട്ടത്തി  
 ലെ കായ്യാദികൾ എല്ലാം സമ്മതിക്കയും െരം വ്യവഹാരത്തിനുവേണ്ടി  
 യ വഴികളെ പറയും ചെയ്യുന്നു.

൨൯൫. െരം നാട്ടിലുള്ള ൧൭൫ അപ്ലൈക്കിൽ ൧൮൦ പള്ളികളി  
 ൽ ൧൦൨ പള്ളികളുടെ പ്രതിനിധികൾ മുളന്തുരുത്തി കൂട്ടത്തിൽ ഉ  
 ഞായിരുന്നു എന്നും അതിലെ നടപടികളിൽ സംബന്ധിച്ചിരുന്നു എ  
 ന്നും “ജി. ജി.” അക്ഷപ്രമാണത്തിന്റെ കാരണം െരം ആധാരത്തി  
 ലും അപ്പീൽപ്രതിയുടെ സ്വീകാരത്തിന്റെ തെളിവെന്ന തരങ്ങൾ  
 വിചാരിക്കുന്ന “എച്ചു. എച്ചു.” എന്ന പ്രമാണത്തിലും ഒപ്പിട്ടിട്ടുള്ള  
 വരിൽ ൩ മെത്രാന്മാരുടെയും (സാക്ഷാൽ ഒരു മെത്രാൻ ഒഴികെ െരം  
 നാട്ടിലെ മെത്രാന്മാർ എല്ലാം) ൧൫൦-ൽ അധികം കത്തനാരന്മാരുടെ  
 യും വളരെ ശൈഖ്യാശൈഖ്യാരുടെയും ട്രസ്റ്റികളുടെയും മാന്യന്മാരായ അ  
 പ്ലൈക്കുകളുടെയും ഇടവകക്കാരരുടെയും പേരുകൾ ഞങ്ങൾ കാണുന്നു.  
 െരം ൧൦൨ പള്ളികൾ കൂടാതെ അപ്പീൽവാദിയുടെ തെളിവിൽ ഒമ്പത  
 മറ്റു പള്ളികൾ അപ്പീൽപ്രതിയുടെ കീഴിൽ തന്നിച്ചുണ്ടെന്ന അപ്പീ  
 ൽവാദി സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നതായി ഞങ്ങൾ കാണുന്നു. അപ്പീൽവാദി  
 യുടെ ചൊഴിയുടെ ഭവനം ഭാഗത്ത അയാൾക്കും അപ്പീൽപ്രതിക്കും  
 കൂടി കക്ഷികൾ ഉള്ളതും അപ്പീൽപ്രതിക്കു തന്നിച്ചു കക്ഷിയുള്ളതും ആ  
 യ പള്ളികളുടെ ഒരു ലിസ്റ്റ് അപ്പീൽവാദി കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. അപ്പീ  
 ൽപ്രതിയുടെ പക്ഷം തന്നിച്ചുള്ള പള്ളികളുടെ പേരുകൾ അടങ്ങിയ  
 റിക്കുന്നതായ ആ ലിസ്റ്റിന്റെ ൨-ാമത്തെ കളിയിൽ െരം ഒമ്പത പ  
 ല്ളികളുടെ പേരുകൾ ഞങ്ങൾ കാണുന്നു. അതായതു ഇഞ്ചിക്കൽ പള്ളി,  
 വാക്കത്താനത്ത പുത്തൻപള്ളി, കൊലഞ്ചേരി പുത്തൻപള്ളി, പത്തി  
 ചുറ്റപള്ളി, കടപ്രപുത്തൻപള്ളി, മട്ടാഞ്ചേരിപള്ളി, വെട്ടുകുന്ന്പള്ളി,  
 കാഞ്ഞിര മറ്റത്തുപള്ളി, വടയാർ പറമ്പുപള്ളി ഇവ ഒമ്പതും “ജി.  
 ജി.” അക്ഷപ്രമാണത്തിൽ പറയുന്ന പള്ളികളുടെ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെ  
 ടിയില്ല. അപ്രകാരം െരം ഒമ്പതും “ജി. ജി.” അക്ഷപ്രമാണത്തിലുള്ള



൧൦൨ പള്ളികളൊട കൂട്ടിയാൽ ൧൧൧ പള്ളികൾ "മുഴുവനും അപ്പീൽ പ്രതിയെ അവരുടെ മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയി കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളത സൂക്ഷ്മമാകുന്നു. ശേഷിച്ചുള്ള ൩൪ അല്ലെങ്കിൽ ൩൯ പള്ളികളിൽ ചിലതിൽ അപ്പീൽപ്രതിയുടെ പക്ഷക്കാര ഉണ്ടെന്നു അപ്പീൽവാദിതന്നെയും പൂർണ്ണമായി സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നു. വീണ്ടും അയാളുടെ മൊഴിയുടെ രവ്യാം ഭാഗത്തുള്ള ലിസ്റ്റ് നോക്കുമ്പോൾ കഴിക്കാട്ടു കുന്നെ പള്ളിയും വടക്കൻ പറവൂർ പള്ളിയും ൧-ാമത്തെ കള്ളിയല്ല, ചെലാട്ടു പള്ളിയും കാർക്കാമാറത്തു പള്ളിയും മണകുന്നത്തു പള്ളിയും മാതൃതത്തി പള്ളിയും ൪-ാമത്തെ കള്ളിയല്ല, അപ്പീൽവാദി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. ഇവ "ജി ജി" അക്ഷപ്രമാണത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഇവയിൽ അപ്പീൽ പ്രതിയുടെ കക്ഷികൾ ഉണ്ടെന്നു അപ്പീൽവാദി സമ്മതിക്കുന്നു.

൧൦൩. ഇങ്ങിനെ "ജി ജി" അക്ഷപ്രമാണത്തെയും അപ്പീൽവാദിയുടെ സ്വന്തമൊഴിയെയും കുറിച്ച് ആലോചിക്കുമ്പോൾ വ്യവധാര രീതിയിൽക്കൊ അതിനു മുമ്പാ ജനത്തിൽ വലിയപങ്കും അപ്പീൽ പ്രതിയുടെ പക്ഷത്തിൽ ആണെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടവർക്കു ഞങ്ങൾ ഒട്ടും സംശയിക്കുന്നില്ല. ഇങ്ങിനെ അപ്പീൽവാദിക്കു കുറച്ചു ആളുകൾ മാത്രം തന്റെ പക്ഷത്തിൽ ശേഷിക്കുന്നതല്ല.

൧൦൪. അപ്പീൽപ്രതിക്കു സമുദായത്തിൽ അധികപക്ഷം ജനങ്ങളാൽ ഉള്ള സ്വീകാരംകൊണ്ടുതന്നെ അപ്പീൽവാദിയെ ഒഴിപ്പിപ്പാൻ മതിയായി വരുമോ? അപ്രകാരം വരികയില്ലെന്നും സമുദായം ഒട്ടാകുന്ന സ്വീകാരം ആവശ്യമായിരുന്നു എന്നും അപ്പീൽവാദിയുടെ പാവമുള്ള വക്കീൽ രക്ഷിച്ചു. ൧൦൦ വാദവും (ഞങ്ങൾ മുമ്പെ രീച്ചപറഞ്ഞതായ) ക്രമപ്രകാരമുള്ള തെരിഞ്ഞെടുപ്പു വേദനമെന്നുള്ള വാദവും കൂടി ആലോചിക്കുമ്പോൾ അപ്പീൽവാദിയുടെ വിചാരത്തെ നിസ്സാരമാക്കി തീർക്കുന്നു. അത എന്തെന്നുവെച്ചാൽ മെത്രാപ്പോലീത്താ സ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ചു മിടുട്ടുള്ള ആളെ ആ സ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ചു തെരിഞ്ഞെടുക്കേണ്ടത പുരസ്കാരം സ്രീകളും പൈതൃകങ്ങളും മാമോദീസാ കഴിഞ്ഞ ശിശുക്കളും ആയ എല്ലാ സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളുടെയും അഭിപ്രായംകൊണ്ടു വേണമെന്നാകുന്നു.

൧൦൫. "പി. പി. പി" എന്ന രേഖയിൽ തന്റെ മുമ്പെന്നെ അപ്പീൽവാദി പറയുന്ന കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസു ജനങ്ങൾ അധികപേരും സ്വീകരിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമേ ഉറപ്പാകയുള്ളൂ എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അധികപേരും ചുരുങ്ങിയ എണ്ണത്തിനുമേൽ പ്രബലപ്പെട്ടവർ പാടില്ലെന്ന മെമ്പർ ഗോവർ നിസ്സാരമായി പറയുന്നതല്ലാതെ ജനങ്ങൾ അപ്പീൽപ്രതിയെ സ്വീകരിച്ചതിന്റെ ന്യായത്തിനു എതിരായി ഞങ്ങൾ ഒന്നും കാണുന്നില്ല. ൧൦൦ പറയുന്നതു ബലമായി സ്വീകരിക്കുന്നു എങ്കിൽ അതിന്റെ തിരിച്ചു ചുരുങ്ങിയ എണ്ണം അധികപേരുടെമേലും പ്രബലപ്പെട്ടമെന്നാകുന്നു.

൨൯൯. അതുകൊണ്ടു അധികാരപേരും അപ്പീൽപ്രതിയെ സുപ്രീം കോർട്ടിരിക്കുന്നത ശാസ്ത്രങ്ങൾ വെളിച്ചമുള്ളതാണെന്നും അതുകൊണ്ടാണത്രെ എല്ലാത്തരം വാദിക്കുന്നതാണെന്നും ഞങ്ങൾ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

൨൦൦. ും അധികാരപേരുടെ സഹായം ഉള്ളതുകൊണ്ടു കഴിഞ്ഞു പോയ മാർ അന്താനാസ്യോസ തന്റെ മുമ്പനായ (ചേപ്പാട്ടു) മാർ ദിവന്നാസ്യോസിനെ കുറിച്ചു പറഞ്ഞതുപോലെ അപ്പീൽപ്രതികൾ അപ്പീൽവാദിയെക്കുറിച്ചും വളരെ ചെച്ചയായിട്ടും നീടിയായിട്ടും പറയാം. എന്തെന്നുവെച്ചാൽ “മാർ ദിവന്നാസ്യോസ ന്യായമായി പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ട ഒരു മെത്രാപോലീത്ത ആയിരിക്കുകയാ (അയാളും അയാളുടെ കുടുംബം ഇനിക്കു വിദ്വേഷമായി അയച്ചു ഹരജി സത്യത്തിന്മേൽ അടിപറയുന്നപ്പെട്ടതല്ല.) അല്ലെങ്കിൽ ജനത്തിൽ അധികാരപേരും നിശ്ചയമായിട്ടും അയാളുടെ പക്ഷത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുകയാ ചെയ്തിരുന്നു എങ്കിൽ മെത്രാപോലീത്താ ആയി ആക്രമിച്ചെടുത്ത അധികാരത്തിൽ അയാൾ വിടാതെ നില്ക്കുന്നതിന്നു പകരം മുമ്പാകെ വരേണ്ടതായിരുന്നു.”

൨൦൧. കേസ്സു രണ്ടും സമമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ മറ്റൊരുകാരെക്കാൾ വളരെ വെളിച്ചമുള്ളതാണെന്നും വിചാരിക്കാം. എങ്കിലും മാർ അന്താനാസ്യോസ സഭയുടെ ഭാഗ്യ ദിവന്നാസ്യോസിന്നു നന്നെ ഒഴിപ്പിച്ചുവാങ്ങി.

൨൦൨. കേസ്സിന്റെ ും ഭാഗത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിന്നു മുമ്പായി “ജി ജി” അക്കപ്രമാണത്തെ കുറിച്ചു മെസ്സർ ഗോവർ എഴുത്തു വെറൊരു ആക്ഷേപത്തെപ്പറ്റി ആലോചിക്കേണ്ടത ആവശ്യമാകുന്നു. എന്തെന്നുവെച്ചാൽ അതിൽ പറയുന്ന നിശ്ചയങ്ങളെ നടത്തിയതായി കാണിക്കുന്നില്ലെന്നാകുന്നു. ഒന്നോരണ്ടോ നിശ്ചയങ്ങൾ ഇതുവരെ നടത്തിയില്ല എന്നുള്ളതു സത്യം ആകുന്നു. ദുഷ്ടാന്തമായിട്ടു ഇതിൽ ഒന്നു പാത്രയക്ഷീസിന്റെ മേലധികാരത്തെ സ്വീകരിക്കുന്നതായി ആധാരങ്ങൾ എഴുതി രജിസ്ട്രാക്കു കൊടുക്കുന്നതെന്നുള്ള വയെ സംബന്ധിച്ചാകുന്നു. (മാമൊലിയാ കല്ലറണം മുയലായതിന്റെ രജിസ്ട്രാകൾ കാണിക്കാമെന്നും മെസ്സർ മാമനാഥരായർ പറഞ്ഞു.) മറ്റു ചിലതും നടത്തിയിട്ടുണ്ടായിരിക്കുന്നതായി തെളിയുന്നു. അപ്രകാരം നിശ്ചയിക്കുക, അപ്പീൽ പ്രതിയുടെ അവകാശത്തെ കുറിച്ചു വ്യവഹാരം കൊണ്ടുവരുന്നതിലേക്കു പണം പിരിക്കുക, തക്കങ്ങൾ മുതലായത തീർച്ചയാക്കുവാൻ വേണ്ടി നമ്പ്ര പരിക്കു ഇതുകൾ ഒക്കെയും തക്കമിറങ്ങുന്ന നടത്തി കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെ നിശ്ചയങ്ങൾ മിക്കവാറും നടത്തിയിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. നേരെമറിച്ചായിരുന്നാൽ തന്നെയും അറിവാൻ വെളിച്ചപ്പെടുന്ന സംഗതി എന്തെന്നാൽ അപ്പീൽപ്രതിയെ മുമ്പനായെ സമുദായത്തിൽ അധികാരപേരും തങ്ങളുടെ മെത്രാപോലീത്താ ആയി കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നതിനെ യാതൊരു പ്രകാരത്തിലും വാദിക്കുന്നതല്ല.

൨൦൩. ഇങ്ങിനെ തെളിവിന്മേൽ ജനങ്ങളിൽ അധികാരപേരും അപ്പീൽപ്രതിയുടെ ഭാഗത്താണെന്നു കണ്ടതിന്റെ ശേഷം . . .

കായ്ത്തിൽ അപ്പീൽവാദിയുടെ വിശ്വാസം എന്തായിരുന്നു എന്നു അറിയാനാവാതെ ആവശ്യമെന്ന തെങ്ങും വിചാരമുണ്ടു. തന്നെ (അപ്പീൽവാദിക്കു) കുറച്ചുപേരു മാത്രം ഉണ്ടായതെന്നുള്ളു എന്നും അപ്പീൽപ്രതിയുടെ ഭാഗം ജനങ്ങൾ വളരെ അധികമാണെന്നും അപ്പീൽവാദിക്കു അറിവുണ്ടായിരുന്നു എന്നു തെളിവാക്കി പ്രസ്താവിച്ചല്ലാതെ ഈ സംഗതിയെ കുറിച്ചുള്ള അഭിപ്രായം നല്ലവണ്ണം അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ തെങ്ങും കൂടില്ല. ഇതു വളരെ ആവശ്യമായി തെങ്ങും വിചാരിക്കുന്നു. എന്തെന്നാൽ-- അപ്പീൽവാദി ഭാഗം സാക്ഷികളും വക്കീലന്മാരും അയാൾക്കുവേണ്ടി പറയുന്നതിൽ അയാളെക്കാൾ ഏറ്റവും തക്കതയും ഇളക്കവും കാണിച്ചിരിക്കുന്നതായി തെങ്ങും കാണുന്നു. അപ്പീൽവാദിയോട് തന്റെ വിസ്താരത്തിൽ ഇങ്ങിനെ ചൊരിച്ചു. "ജനങ്ങൾ അധികം പെരു നിങ്ങളുടെ ഭാഗമാണെന്നു പറഞ്ഞുവെല്ലോ. അധികം പേരുടെ ഭാഗത്തെക്കു അനുകൂലമായ ഒരു വിധി ഉണ്ടാകുന്നതു നിങ്ങൾക്കു സമ്മതം തന്നെയോ?" ഇവിടെ താഴെ പറയുംപ്രകാരം കോടതി നോട്ടുകുറിച്ച് "ഈ ചോദ്യം ചൊരിച്ചാൻ പറയില്ലെന്ന പ്രതിവക്കീൽ തർക്കിക്കുന്നു. അധികം പേരുടെ ഭാഗത്തെക്കു അനുകൂലമായ ഒരു വിധി കല്പിക്കുന്നതു തനിക്കു സമ്മതമാണെന്നു അന്യായകാരൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതായി അന്യായ വക്കീൽ ബൊധിപ്പിക്കുന്നു" ആ ചോദ്യത്തിനു അപ്പീൽവാദിയുടെ ഉത്തരം "മെൽപ്രകാരം ഒരു വിധിക്കു ഇനിക്കു സമ്മതംതന്നെ എങ്കിലും റിക്കാർട്ടു പരിശോധിച്ചും കെസ്സു വിസ്തരിച്ചും തീർപ്പു ചെയ്യണമെന്നുണ്ടാണു് ആഗ്രഹം."

൩൦൪. ചൊദ്യവും ഉത്തരവും അതിനും പുറമെ അപ്പീൽപ്രതിയുടെ വക്കീൽ അയാളുടെ കക്ഷിക്കുവേണ്ടി പറഞ്ഞതും വളരെ വ്യക്തമായിരിക്കുന്നതു കൂടാതെ ഈ സംഗതിയിന്മേൽ അപ്പീൽവാദിയുടെ കെസുന്റെ ബലക്ഷയത്തെ പറ്റി അയാളുടെ മനോബോധത്തെ റൂട്ടുമാറ്റമായി വെളിപ്പെടുത്തുന്നു

൩൦൫. കാര്യം ഇപ്രകാരം തീർന്നില്ല. അപ്പീൽവാദിയോട് മേൽപറഞ്ഞവിധം വീണ്ടും കർശനമായി ചോദ്യം ചെയ്തു. അയാളുടെ വാമൊഴിയുടെ വ്യക്തംപുറത്തു ഇങ്ങിനെ ചോദ്യം ചെയ്തു-- "ജനങ്ങൾ അധികംപേരും ആരുടെ പക്ഷമൊ ആ പക്ഷിക്കു അനുകൂലമായ ഒരു വിധി ഉണ്ടാകുന്നതിനു നിങ്ങൾ സമ്മതിക്കുന്നു എന്നായി രേഖപ്പെടുത്തുവാൻ നിങ്ങൾക്കു മനസ്സില്ലെന്നു ബോധിപ്പിച്ചുവല്ലോ. മേൽപ്രകാരം നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതു എന്തുകൊണ്ടാണു്?" അപ്പീൽവാദിയുടെ ഉത്തരം-- "ഞാൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞതു സുവിധാനി സഭ അന്വേഷിച്ചു സഭയോടു സമതപമുള്ളതും അതിനെപ്പോലെ സ്വാതന്ത്ര്യം ഉള്ളതും അതുകൊണ്ടു് ഒരു അന്യസഭയ്ക്കു കീഴെടുത്തില്ലാത്തതും കണ്ടാകുന്നു. വിശേഷിച്ചും സിന്ധുനാരി നിലക്കുന്ന സ്ഥലവും പണവും സിന്ധുനാരി പണിയുകക്കേണ്ടതിലേക്കു തടിച്ചുപോകുമായി തിരുവിതാംകൂർ സർക്കാരിൽനിന്നു കിട്ടിയരിക്കുകൊണ്ടു് അതും സർക്കാരിൽനിന്നു എടുത്ത മറ്റൊരുസർക്കുരിനു കീഴിലു

ഇതു ആളിന്റെ അധീനത്തിലാക്കി കൊടുക്കുന്നത അനീതിയായിരിക്കും എന്തെന്നാൽ സുറിയാനി സമുദായത്തിന്റെ ആചാര്യന്മാർക്കുവേണ്ടി ഒരു മെത്രാന്മാർ പക്കൽ ഉണ്ടായിരുന്ന സുറിയാനിക്കു താട മുതൽ സുറിയാനിക്കാർ എല്ലാവരും സമ്മതത്തോടുകൂടി ഇപ്പോൾ മൂന്നു മൂലകളുടെ അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്നു. അധികം പേരും സമ്മതിക്കുമെന്നെന്നാൽ മരണവും. അതു ഓളിന്റെ പക്കൽ എല്ല്യപ്പൻ പാടില്ല. അതു മരണമല്ല അന്ത്യായത്തിൽ പറയുന്ന അന്ത്യായക്കാർ റെൻ അവകാശം മുഖപരന്ന കാലഹരണപ്പെടുമ്പോൾ വിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ അത്രേ ജനങ്ങളിൽ അധികംപേരളിൽ കക്ഷിക്കു അനുഭവമായി ഒരു വിധികാടുകുന്നത രേഖാമൂലം സമ്മതിപ്പാൻ ഇനിമുൻ മനസ്സിലില്ലെന്ന ബാൻ പറഞ്ഞു.

൩൦൩. ഇപ്പോൾ നമുക്കു ആ ഉത്തരം പരിശോധിക്കാം. അത നാലു കാരണങ്ങൾ കാണിക്കുന്ന ഭാഗങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഒന്നാമത്തേത — സുറിയാനിസഭ അന്ത്യേ വ്യാ സഭയോടു സമത്വമായിട്ടുള്ളതും അതിനെ പോലേ സ്വാതന്ത്ര്യമുള്ളതും അന്ത്യ സഭക്കു അപ്പോൾക്കു കീഴ്ത്തിയിട്ടില്ലെന്നും പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം ഇതെന്നു. — അധികംപേരുടെ ആഗ്രഹപ്രകാരം ഒരു വിധി ഉണ്ടാക്കുന്നതിന്നു അപ്പീൽ വാദി സമ്മതിക്കുന്നപക്ഷം സുറിയാനി സഭയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം പൊതുവേ അന്ത്യസഭക്കു അതായത അന്ത്യേ വ്യായ്ക്കു കീഴ്ത്തിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാകുന്നു. ൨-ാമത്തെ ഭാഗം സിന്ധനാരി നില്ക്കുന്ന സ്ഥലവും അത പണിയിക്കുന്നതിന്നു വേണ്ടിയുള്ള പണവും തടിച്ചുതലായതും ദാനമായി തിരുവിതാംകൂർ സർക്കാരിന്നിന്നും കീഴ്ത്തിക്കൊടുക്കു അത റെം സർക്കാരിന്നിന്നു എടുത്ത മറ്റൊരു സർക്കാരിന്നു കീഴ്ത്തിക്കൊടുക്കു ആധീനത്തിലാക്കി കൊടുക്കുന്നത അനീതിയായിരിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞതിന്റെ അർത്ഥം എന്തെന്നു വെച്ചാൽ സിന്ധനാരി സ്ഥലവും സിമ്മനാരിയും പണം മുതലായതും അന്ത്യസർക്കാരിന്റെ കീഴ്ത്തിക്കൊടുക്കു ഓളിന്റെ അതായത അന്ത്യേ വ്യാ പത്രീയർക്കീസിന്റെ അധികാരത്തിലായി പോകുമെന്നാകുന്നു. ൩-ാമത്തെ ഭാഗം സുറിയാനി സമുദായത്തിന്റെ ആചാര്യന്മാർക്കുവേണ്ടി ഒരു മെത്രാന്മാർ പക്കൽ ഉണ്ടായിരുന്ന സുറിയാനിക്കാർ മുതൽ സുറിയാനിക്കാർ എല്ലാവരും സമ്മതത്തോടുകൂടി ഇപ്പോൾ മൂന്നു മൂലകളുടെ അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്നു എന്നും അധികം പേരും ഇപ്പോൾ സമ്മതിക്കു എന്നു വന്നാൽ മരണവും. അതു ഓളിന്റെ പക്കൽ എല്ല്യപ്പൻ പാടില്ല എന്നും പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം സിമ്മനാരിവക മുതൽ ഓൾക്കു അതായത അപ്പീൽ പ്രതിയക്കാ പാത്രീയർക്കീസിന്നൊ ആയി പോകുമെന്നാകുന്നു. ൪-ാമത്തെ ഭാഗം (ഭദ്രവിപേ ഭാഗം) അന്ത്യായത്തിൽ പറയുന്ന വാദിയുടെ അവകാശം മുമ്പിന്നാലെ കാലഹരണപ്പെടുമ്പോൾ എന്നതിന്റെ അർത്ഥം അവകാശത്തിന്നു ശാസ്ത്രപ്രകാരം കാലഹരണ ഭോജമുള്ള അപ്പീൽ പ്രതിയക്കു ഒരു വിധികാടുകുന്നത അർത്ഥം വേറെ പ്രകാരം പറയുമ്പോൾ കാലഹരണപ്പെട്ട അവകാശം വിധിച്ചുകൊടുക്കുമെന്നും ആകുന്നു.

൩൦൭. ഇങ്ങിനെ ഓരോ ഭാഗവും ഒരു സാധ്യത്തെ മാത്രം ഉന്നി പറയുന്നു

൩൦൮. വെളിവായി പറയുമ്പോൾ അപ്പീൽവാദിയുടെ ഉത്തരം എന്തെന്ന്വെച്ചാൽ—“അധിക പക്ഷം ജനം ഉള്ള കക്ഷിക്കു അനുഭവമായി ഒരു വിധി ഉണ്ടാകുന്നത ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നില്ല. എന്തെന്നാൽ ഞാൻ അങ്ങിനെ ചെയ്യാൽ എന്റെ കാര്യം ദോഷപ്പെടുന്നതും അന്യായകാര്യം ഗുണമായി ഒരു വിധി കിട്ടുന്നതും ആകുന്നു.”

൩൦൯. അപ്പീൽവാദിയുടെ സമ്മതം ഇങ്ങിനെയിരിക്കെ അയാളുടെ ഭാഗത്തു ജനങ്ങൾ വളരെ അധികമുണ്ടെന്നും അപ്പീൽപ്രതിയെ കുറഞ്ഞൊരു ജനം മാത്രമേ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളൂ എന്നും അയാളുടെ (അപ്പീൽവാദിയുടെ) കാര്യംകൊണ്ടു പറയുന്നവരുടെ വാക്കു എന്തായി തീരുന്നു? ഞാനും അപ്പീൽവാദിയുടെ മനോവിചാരം അറിവില്ലായ്മയൊടു കൂടി പറഞ്ഞുവെന്നു വിചാരിപ്പാൻ പാടില്ല.

൩൧൦. രെളിവുകൊണ്ടും അപ്പീൽവാദിയുടെ ന്യായോക്താവു സമ്മതംകൊണ്ടും അപ്പീൽപ്രതിയെ തിരുവിതാംകൂറിലെ സുറിയാനി സഭയുടെ മെത്രാപ്പോലീത്തായായി ജനങ്ങളിൽ അധികാരം അംഗീകരിച്ചു എന്നും അങ്ങിനെയുള്ള അംഗീകാരംകൊണ്ടു സഭയുടെ മുഖൽ സംബന്ധമായ ഭരണത്തിനു അതായതു പള്ളിവക വസ്തുക്കളെ നടത്തുന്നതിനും അതന്റെ മുഖലിനെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനും ഉള്ള അധികാരത്തെ അദ്ദേഹത്തിനു കൊടുക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതിനു ഞങ്ങൾക്കു യാതൊരു സംശയവും ഇല്ല.

൩൧൧. അപ്രകാരം ഞാനും കാര്യത്തെ കുറിച്ചുള്ള ഞങ്ങളുടെ തീച്ച അപ്പീൽപ്രതി ഒരു ക്രമമായി വാഴിക്കപ്പെട്ട അതായതു തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള സുറിയാനി സഭയുടെ മെത്രാന്മാർ വാഴിക്കുന്നതിനു യോഗ്യനായിരുന്ന ഏക അധികാരിയാൽ വാഴിക്കപ്പെട്ട ഒരു മെത്രാനാകുന്നു എന്നും ക്രമമായി നിയമിക്കപ്പെട്ടതും അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടതും ആയ മെത്രാപ്പോലീത്ത എന്നും അദ്ദേഹത്തെ സമുദായത്തിൽ ഏറിയ പക്ഷം ആളുകളും അംഗീകരിച്ചു എന്നും ആകുന്നു. നെരെമിച്ച അപ്പീൽവാദി ക്രമമായി പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെടുകയോ ജനങ്ങളിൽ അധികപക്ഷം ആളുകളാൽ അംഗീകരിക്കപ്പെടുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ആയ്തുകൊണ്ടു അപ്പീൽപ്രതിക്കു മാർ അത്താനാസ്സോസിന്റെ മരണത്തിനാൽ ഞങ്ങളോടൊന്നിച്ച് സുറിയാനി സഭയുടെ മെത്രാപ്പോലീത്ത സ്ഥാനത്തെ പിന്തുടരുന്നതിനു അവകാശം ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അപ്പീൽവാദിക്കു ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

൩൧൨. സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കും ചപ്പമിഷ്യനറിമാർക്കും പൊതുവായി അവരുടെ പക്കൽ ഉണ്ടായിരുന്ന വസ്തുക്കളുടെ ആഭയവും മുതലുകളും കരസ്ഥമാക്കിയതിനെ കുറിച്ചു അവർ തങ്ങളിൽ ഉണ്ടായ തർക്കത്തെ തീരുമാനപ്പെടുത്തുവാൻ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട കമ്മട്ടി



ഏറ്റവും നടത്തുന്നതിനു സർക്കാരിന്റെ സഹായത്തിനു വേണ്ടി അദ്ദേഹം അപേക്ഷിക്കയും അതിനു ദിവാൻ സിവിൽ കോടതിയിൽ വ്യവഹാരം കൊടുത്തു തീർച്ചയ്ക്കേണ്ടതാകുന്നു എന്ന കല്പനയും ചെയ്തു. എന്നാൽ അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതിനു വിരുദ്ധകല്പന എന്നപോലെ യിരുന്നതു കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസിനെ സകല ജനങ്ങളും മെത്രാന്മാരോടൊന്നിച്ച് അനുസരിക്കണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടു “ഒ” എന്ന രേഖയായ വിളംബരം ആയിരുന്നു. െം കായ്ക്കുന്നതിൽ അപ്പീൽ പ്രതി ശാസ്ത്രസംബന്ധമായ ഗുണദോഷത്തെ ആലോചിച്ചു ആവിളംബരം ഉണ്ടാക്കപ്പെടുത്തുന്നതിനും അതിനു പകരമായി ജനങ്ങളുടെ ഇഷ്ടപ്രകാരമുള്ള മെത്രാന്മാരോടൊന്നിച്ച് അനുസരിക്കുന്നതിനെ അവർക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുക്കുന്ന ഒരു പുതിയ വിളംബരം അയക്കുന്നതിനും റസിഡെന്റ് മൂവാന്തിരം മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റിനോടും തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റിനോടും അപേക്ഷിച്ചു (യു.യു.യു.-൧൫-പ്രമാണങ്ങൾ നോക്കുക) എന്നാൽ െം ശ്രമത്തിൽ ഗുണം ഒന്നും വരാഞ്ഞു അദ്ദേഹം. ഒടുവിലത്തെ മാർഗ്ഗമായി അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രീയർ സിന്റോട്ട അപേക്ഷിക്കയും അതു മൂവാന്തിരം ഇംഗ്ലണ്ടിൽനിന്നും ഇന്ത്യയിൽനിന്നും പ്രധാനപ്പെട്ട ആളുകളുടെ പരിചയ കത്തുകളോടുംകൂടെ പാത്രീയർ സിന്റോട്ട െം രാജ്യത്തേക്കു വരുന്നതിനു ഇടയായി. പാത്രീയർ സിന്റോട്ട െം രാജ്യത്തിലെ രാജാവും മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റ് ബ്രിട്ടീഷ് റസിഡെന്റും ആയി കൂടികാഴ്ചകൾ ഉണ്ടാകയും തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള തന്റെ ആളുകളുടെ സങ്കടങ്ങളെപ്പറ്റി അവരോടു അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിൽ നിന്നുണ്ടായ ഫലം മലങ്കര മെത്രാന്മാരോടൊന്നിച്ച് അയാളുടെ സ്ഥാനത്തിനു അവകാശപ്പെടുന്ന ഏതൊരുത്തനും തന്റെ അവകാശത്തെ ഒരു നീതിന്യായകോടതി മൂവാന്തിരം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു “ഒ” എന്ന രേഖ ഒരു ബാധകമായി വരികയില്ല എന്ന പ്രസ്ഥാപിക്കുന്ന ൧൫൧൧ കുറും ൨൩-ാം-നു ഉണ്ടായ “പി.” എന്ന രേഖയായ ഒരു പുതിയ വിളംബരം ആയിരുന്നു. “ഒ.” എന്ന വിളംബരത്തിന്റെ അർത്ഥത്തെക്കുറിച്ച് ഇതുവരെ സകല ജനങ്ങളും വേറെ പ്രകാരത്തിൽ വിചാരിച്ചിരുന്നു എന്ന റിക്കോട്ടിൽ നിന്നു നല്ലവണ്ണം തെളിവാകുന്നു. അതു െം രാജ്യത്തുള്ള ഏറ്റവും ഉയർന്ന ന്യായകോടതിയാലും (ഇസബ. ഇസബ. -൦ ടി. ടി. ടി.- നോക്കുക) അതിന്റെ കീഴിലുള്ള ഒരു സിവിൽ കീഴുകോടതിയാലും (“എൽ” എന്നപ്രമാണം നോക്കുക) ഒരു നീതിന്യായ കോടതിയിൽ അപ്പീൽപ്രതി എന്തെങ്കിലും പ്രവൃത്തിക്കുന്നതിനു ഒരു ബാധകമായിരുന്നു എന്ന വ്യാഖ്യാനിക്കപ്പെടുകയും െം കക്ഷികളുടെ അഭിപ്രായത്തിലും ഇങ്ങിനെ തന്നെയായിരിക്കുകയും ചെയ്തു! (യു. യു. യു. എന്ന രേഖയും ൧൫-ാം പ്രമാണവും: അപ്പീൽവാദികളുടെ മൊഴി ബുക്ക് -൧- പാ. ൧൧- ആദ്യത്തെ രണ്ടുപരി) െം അഭിപ്രായത്തെ “പി.” എന്ന രേഖയും ഒരു വിധത്തിൽ താങ്ങുന്നു.

൧൧൧൧. മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ വലിയ താങ്ങലും പ്രധാന ആശ്രയവും ആയിരുന്ന “ഒ” എന്ന പ്രമാണത്തെ സർക്കാരിൽ

നിന്ന “പി” എന്ന വിളംബരത്താൽ ഇങ്ങിനെ വ്യാഖ്യാനിച്ചിരുന്നതു കൊണ്ടു പ്രത്യേകിച്ചു അയാളും കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ ദിവന്നാസ്യോസും തമ്മിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന വ്യവഹാരത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുമ്പോൾ അയാളുടെ കൈവശം വളരെ വിഷമതയായി വിചാരിച്ചിരിക്കണം. സർക്കാരിന്റെ സംരക്ഷണം പിൻവലിക്കപ്പെട്ടതിന്റെ ശേഷം അത്താനാസ്യോസിന്റെ സ്ഥിതി, തനിക്കു പാത്രീയക്കീസിന്റെ സഹായം ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടു സഭാഭരണം ഒഴിഞ്ഞുകൊടുക്കേണ്ടിവന്നവനായ മാർ ദിവന്നാസ്യോസിന്റെതിനെക്കാൾ വിശേഷമല്ലായിരുന്നു.

൩൧൭. സർക്കാരിന്റെ െരം പ്രവൃത്തിയുടെ ശേഷം പാത്രീയക്കീസു വിളിച്ചുകൂട്ടിയ സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളിൽ വളരെ ആളുകൾ കൂടിച്ചിരുന്ന ഒരു കൂട്ടം ഉണ്ടായി. അവരിടെ വെച്ചു വിശുദ്ധപിതാവിനാൽ മാർ അത്താനാസ്യോസു സുറിയാനിസഭയുടെ ശത്രുവും ബലിയാറ്റും ആയി ശപഥിക്കപ്പെട്ടു. െരം യോഗത്തിൽവെച്ചു െരം ദേശത്തിലെ സുറിയാനി സഭയുടെമേൽ പാത്രീയക്കീസിന്റെ മേലധികാരത്തിനു യാതൊരു നടസ്സുവും കൂടാതെ കാത്തുകൊണ്ടു പോരുന്നതിനും പാത്രീയക്കീസിന്റെ ആൾപേരായ അപ്പീൽപ്രതിയെ മെത്രാപോലീത്തായായി അംഗീകരിക്കുന്നതിനും അനുസരിക്കുന്നതിനും സുറിയാനിസഭയായത്തിന്റെ അധികപക്ഷം ആളുകളും സമ്മതിച്ചു. മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ സ്ഥിതിയെ ബലഹീനതപ്പെടുത്തിയ െരം തീച്ചയായ പ്രവൃത്തി ൧൦൫൧ മിഥുനമാസത്തിൽ ആയിരുന്നു.

൩൧൮. െരം സംഗതികളുടെ ശേഷം മാർ അത്താനാസ്യോസിനു അപ്പീൽപ്രതിയെ വിരോധമായി വളരെ നാളത്തേക്കു എത്രത്ര നില്ക്കുന്നതിനു പാടില്ലാത്തതുതകൊണ്ടു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അവസാനം അടുത്തിരിക്കുന്നു എന്നു കണ്ടുതുകൊണ്ടു. അപ്പീൽ അന്വായക്കാരനായിരിക്കുന്ന തന്റെ സഹോദരനെ തനിക്കുപകരം സ്ഥാനത്തിൽ നിയമിക്കയും തന്റെ സ്വത്തുക്കൾ എല്ലാം അയാൾക്കു ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കയും ചെയ്തു. അങ്ങിനെ ഏറ്റവും സമീപമായിരിക്കുന്ന ഒരു വ്യവഹാരത്തിൽ അയാളെ തന്റെ പിൻതുടച്ചുകാരനാക്കിത്തീർത്തു. ഇയാൾക്കു കൊടുത്ത നിശ്ചയപത്രം പാത്രീയക്കീസു െരം രാജ്യത്തിൽ നിന്നു പോയതിന്റെശേഷം ൧൦൫൨ ഏടവം ൭-ാംനു ആയിരുന്നു. െരം നിശ്ചയം കഴിഞ്ഞു ഏറെനാൾ കഴിയുന്നതിനു മുമ്പെ അപ്പീൽവാദിയെ വളരെ ചിലവുള്ള ഒരു വ്യവഹാരത്തിനു തന്റെ അവകാശിയാക്കിത്തീർത്ത അദ്ദേഹം ൧൦൫൨ കർക്കിടകം ൩-ാംനു മരിച്ചു. അപ്പീൽപ്രതിയും സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളിൽ അധികംപേരുംകൂടി മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ മരണത്തിനു മുമ്പുതന്നെ പള്ളിയുടെയും പള്ളിവക സ്വത്തുക്കളുടെയും മേൽ തങ്ങളുടെ അവകാശത്തെ സ്ഥാപിക്കുവാൻ വ്യവഹാരംകൊണ്ടുവരുന്നതിന്നു നിശ്ചയിച്ചു എന്ന ഇവിടെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അപ്പീൽവാദിക്കു കൈവശംകിട്ടി എന്നതുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞശേഷം ൧൦൫൪ കുംഭം ൨൨-ാംനു ൧൮൭൯-ൽ ൪-ാംനു മാത്രം വ്യവഹാരം പഥ്യലാക്കിയൊള്ളു. അത അക്ഷരപ്രകാരം പറയു



ബോധം സാക്ഷാൽ വ്യവഹാരനിലയിൽ ആയിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു മേൽ കാണിച്ച പ്രത്യേക സംഗതികൾ മൂലം കിട്ടിയ കണ്ണശ്ശത്തെ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളി ന്യായങ്ങൾക്കു കടുവിയത്തെ ഉടമസ്ഥനാലും കണ്ണശ്ശക്കാരനാലും ക്രമക്കേടായി കണ്ണശ്ശംകിട്ടിയ ആളിന്റെ തക്കപ്പെട്ട പിൻതുടച്ചുവെച്ച പഠിയ വ്യവഹാരത്തിൽ യാതൊരു ശക്തിയുമില്ലെന്ന സ്പഷ്ടമാകുന്നു.

൧൯. അപ്പീൽപ്രതിയുടെ നിശ്ചയത്തെ ആക്ഷേപിക്കുന്ന മറ്റൊരു ന്യായത്തെ കൂടെ ആലോചിച്ചിരുന്നു. ഇതുകൊണ്ടു ഞങ്ങളുടെ പിധിന്യായത്തെ അവസാനിപ്പിക്കയും ചെയ്യും. അപ്പീൽപ്രതിയും. ൧൦. അപ്പീൽവാദിയും തമ്മിലുള്ള വ്യവഹാരത്തിന്റെ യോഗ്യതകളെ കുറിച്ചു അപ്പീൽപ്രതിയുടെ നിശ്ചയം മാർ കൂറിലോസും മാർ അത്താനാസ്യോസും ആയ രണ്ടു മെത്രാന്മാർ ഇന്ത്യായിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന സ്ഥിതിക്കു ഒഴിവല്ലാത്ത സമയത്തെ ആയിരുന്നതുകൊണ്ടു അതു ബലമില്ലാത്തതാകുന്നു എന്ന മെസൂർ ഗോവർ വാദിച്ചു. എന്നാൽ ൧൦. ആക്ഷേപത്തിനു എളുപ്പത്തിൽ മറുപടി പറഞ്ഞു. കൊല്ലത്തെ പഞ്ചായത്തുകൾ തീച്ചപ്രകാരം ("എച്ച" പ്രമാണം) മാർ കൂറിലോസിനെ പാത്രിയർക്കിസു ഒരിക്കലും മെത്രാനായി നിശ്ചയിക്കാതെ പാത്രിയർക്കിസു ഒപ്പിട്ടു തന്നെ ഏല്പിച്ചിരുന്ന വെറും കടലാസിൽ കളവായി എഴുതിയുണ്ടാക്കിയ ചില നിശ്ചയ പത്രങ്ങളുടെ ബലത്തിന്മേൽ താൻ അങ്ങനെ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു എന്നു നടിക്കയത്രെ ചെയ്തത. പാത്രിയർക്കിസു തന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ (ജി. ജി. പ്രമാണം) പറയുന്ന പ്രകാരം മാർ അത്താനാസ്യോസിനു വിധേയമായി എടുത്തുടനീളം കുറിച്ചുണ്ടായ ആവലാധികൾ മുഖാന്തിരം അയാളെ പാത്രിയർക്കിസു ടുടക്കുകയും വേറെ ആളെ പകരം നിശ്ചയിക്കുകയും അപ്രകാരം അപ്പീൽപ്രതിയുടെ നിശ്ചയം - നിശ്ചയം എന്ന ഇവിടെ പറയുന്നതു സുറിയാനി സഭയുടെ മെത്രാപോലീത്തായും ഭസ്മിയുമായിട്ടുള്ള നിശ്ചയം അല്ല. പിന്നെയൊ ഖിഷ്ടോപ്പായിട്ടുള്ള പ്രഭിഷ്ട അത്രെ - ഒരു പ്രകാരത്തിലും ബലമില്ലാത്തതും അസാധുവായിട്ടുള്ളതും അല്ലായിരുന്നു. ഒരു സമയത്തു തന്നെ രണ്ടോ മൂന്നോ ഖിഷ്ടോപ്പന്മാരെ പാത്രിയർക്കിസു മലയാളത്തേക്കു അയക്കുന്നതു അസാധാരണയല്ലായിരുന്നു എന്നും അതതു സമയത്തെ മെത്രാപോലീത്ത അവരിൽ ആരായിരിക്കണമെന്ന സമുദായം നിശ്ചയിക്കുന്ന പ്രകാരം ആയിരുന്നു എന്നും കൂടെ ഇവിടെ പറയേണ്ടിയരിക്കുന്നു.

൩൨൦. നടുക്കു ഇനി കലഹണരത്തെ കുറിച്ചു ആലോചിക്കാം.  
൩൨൧. അപ്പീൽവാദിയുടെ പാവമുള്ള വക്കീൽ തന്റെ കക്ഷി അന്യായപ്പെട്ട വസ്തുക്കൾ കൈവടം വെച്ചിരുന്നതു തെറ്റായി വന്നതു, ൧൦൫൨ ആടി മാസത്തിൽ സംഭവിച്ചതായ മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ മരണത്തിങ്കൽ അല്ല. പിന്നെയൊ ആ ആളെ ധൂഷി എന്നൊ സ്ഥാനത്തിൽനിന്നു നീക്കി എന്നൊ പറയുന്നതു സി

ഭവിച്ച ഉടനെ ആയിരുന്നു. ഞം ഭട്ടവിലത്തെ സംഗതി <sup>൧൦൨൩</sup> <sub>൧൮൪൮</sub> ലെ അതിനടുത്തോ (വാമിഭാഗം ൩൦-ാം സാക്ഷി; പുറം ൨൭൪) അല്ലെങ്കിൽ <sup>൧൮൪൮</sup> <sub>൧൮൪൮</sub> മുഖെ ഉണ്ടായി എന്ന പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. (യു. യു. യു-ം ൩൪-ാം പ്രമാണവും) ൩൪-ാം സാക്ഷി പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന വായ്പയെക്കുറിച്ചുള്ള കമ്മിറ്റിയുടെ മുമ്പാകെ നടന്ന വിചാരണയുടെ സംഗതിയെ കുറിച്ചു തന്നെയായിരുന്നു. ആയു യഥാർത്ഥമല്ല. ('എച്ച്' ൩൪). മാർ അത്താനാസ്യോസു മെത്രാപോലിത്താ ആയും ൧൦൨൪ കർമ്മം ൧൫-ാം-നെ 'ഒ' എന്ന ഭേദമായ വിളംബരത്താൽ ആ സ്ഥാനത്തിൽ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചതും ൧൦൨൩ മിഥുനത്തിലെ കമ്മിറ്റിയുടെ തീർച്ചയുടെ ഭാഗം ആയിരുന്നു അങ്ങിനെ ആ സാക്ഷിയുടെ ശെരിയെ അഭ്യർത്ഥം നിസാരമാകുന്നു. അതായത് മാർ അത്താനാസ്യോസു സാക്ഷാൽ സ്ഥാനം വഹിക്കുന്നതിനു മുഖെ അദ്ദേഹത്തെ നീക്കി എന്നതാകുന്നു. "യു. യു. യു" "൩൪" എന്ന ഭേദത്തിൽ അപ്പീൽപ്രതിയുടെ സ്വന്തവാക്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച മാർ അത്താനാസ്യോസു ഒരു ഇടത്തുകാരനാകുന്നു എന്നും സഭയുടെ ആത്മീക തലവന്റെ സ്ഥാനത്തെ വഹിക്കുന്നതിനു അയോഗ്യനാകുന്നു എന്നും പാത്രീയർക്കിനു തന്നെ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. എങ്കിലും അദ്ദേഹം ഒരു ഭൃശിയായി തന്നെയിരിക്കയും തന്റെ മരണം വരെ വസ്തുവിന്റെ കൈവശത്തിൽനിന്നു ഒഴിപ്പിക്കപ്പെടാതെയിരിക്കയും ചെയ്തു. പാത്രീയർക്കിന്റെയും പ്രസ്താവനകൊണ്ടു തന്റെ കൈവശത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തിനു യാതൊരു മാറ്റവും ഉണ്ടായില്ല. കേസിൽ അപ്പീൽ വാദിയുടെ സ്വന്ത വചനംതന്നെ ആലോചിക്കുമ്പോൾ അയാളുടെവാദം നിലനില്പാത്തതാകുന്നു. കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസിന ഒരു ക്രമമായി പ്രതിഷ്ഠിച്ച അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട മെത്രാപോലിത്തായായി അന്ത്യായത്തിൽപെട്ട വസ്തുക്കളെ ന്യായമായിട്ടും അവകാശപ്രകാരവും കൈവശംകിട്ടി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈവശം ആദ്യം മുതൽക്കു ഒരു ഭൃശിയുടെ കൈവശംപോലെ ആയിരുന്നു. പാത്രീയർക്കിനു ഇടക്കിട ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു തന്റെ കൈവശത്തിനു ഇളക്കംവരാതെ തന്റെ മരണംവരെയും ഭൃശിയുടെ സ്ഥാനത്തിൽ ആ കൈവശം വച്ചിരുന്നു. ഭൃശി മുതലിന്റെ കൈവശം വിട്ടുപോകുന്നതിനുള്ള അവകാശത്തിലെക്കു അയാളുടെ മെലുള്ള വ്യവഹാര കാരണം എടുത്തു ആയിരിക്കുന്നുല്ലാതെ ന്യായഹിതമായ കൈവശം അല്ല. അയാൾക്കു ഭൃശിസ്ഥാനത്തിൽ ന്യായമായി കൈവശം വരികയും ആ സ്ഥാനത്തിൽ വസ്തുക്കളെ കൈവശം വയ്ക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു അത്താനാസ്യോസിന്റെമേൽ എടുത്തു എന്ന കാരണത്താൽ വ്യവഹാരം കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു എങ്കിൽ ആ വ്യവഹാരം കാലഹരണ നിയമത്തിന്റെ ബന്ധനത്തിൽ നിന്ന അതിന്റെ ൩-ാം വകുപ്പിലെ താല്പര്യം അനുസരിച്ചു ഒഴിഞ്ഞുപോകുമായിരുന്നു. അതു ഇപ്രകാരം ആകുന്നു.

“ഭൂമിയിൽ പ്രത്യേക മുതൽ കൈവശം കിട്ടുന്നതിനായി ഒരു ഭൂസ്റ്റിയുടെ ചേരിൽ അയാളുടെ ജീവകാലത്തിലും അയാളുടെ പ്രതിനിധിയുടെ ചേരിലും കൊണ്ടുവരുന്ന യാതൊരു വ്യവഹാരവും കാലഹരണത്താൽ തടസ്സപ്പെടുന്നതല്ല.” ആയുരകൊണ്ടു ഭൂസ്തു മുതൽ തിരിയെകിടാനായി കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ മേലുള്ള ഒരു വ്യവഹാരത്തിന് കാലഹരണ നിയമത്തിന്റെ നിബന്ധന ഒന്നും പറകയില്ലായിരുന്നു. അപ്പീൽവാദി തടസ്സപ്പെടുന്നപ്രകാരം താൻ കഴിഞ്ഞുപോയ അത്താനാസ്യോസിന്റെ ക്രമപ്രകാരം നിയമിക്കപ്പെട്ട പിൻവാതുക്കാരനായി അയാൾ ഉദ്ധാരണം ആ ഭൂസ്തു മുതൽ കൈവശം വന്നിരിക്കുന്നു എങ്കിൽ കാലഹരണ ഭോധം സംബന്ധിച്ചുടത്തൊളം താൻ തന്റെ മുൻവാതുക്കാരനെക്കാൾ വിദേശ സ്ഥിതിയിൽ ആകുന്നില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഒരു ഭൂസ്റ്റിയുടെ പ്രതിനിധിയുടെ ചേരിലുള്ള വ്യവഹാരത്തിന് കാലഹരണ ഭോധം ഇല്ല. (൩-ാം വകുപ്പ്)

൩൨൨. ഇപ്പോഴത്തെ വ്യവഹാരം അപ്രകാരമുള്ള ഒന്നല്ല. അപ്പീൽ വാദി ഒരു ശരിയായി വാഴിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന മെത്രാനല്ലായിരുന്നു. അയാൾ ഒരു ക്രമമായി നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട ഭൂസ്റ്റിയും അല്ലായിരുന്നു. അയാളുടെ കൈവശം ആരും ധരണ്യം തന്നെ തെറ്റായിരുന്നു. മാർ അത്താനാസ്യോസിനായി ഭൂസ്റ്റിയിൽ കൈവശത്തിന് അയാൾക്ക് അവകാശപ്പെടുവാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. അത്താനാസ്യോസിന്റെ കൈവശത്തിന്റെ സ്വഭാവം അപ്പീൽവാദിയുടെതുമായി വളരെ വ്യത്യാസമുള്ളതായിരുന്നു. അത്താനാസ്യോസിന്റെ മേലുള്ള വ്യവഹാരകാരനും ഇപ്പോഴത്തെ അപ്പീൽവാദിയുടെമേൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതും രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഭേദപ്പെട്ടിരിക്കുമായിരുന്നു. അതിനാൽ അപ്പീൽപ്രതിയെ നിയമിച്ചതിന്മേൽ ഉണ്ടായി എന്നു പറയുന്ന കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ ഭടന്മാർ ഭോധം അയാൾക്കുള്ള കൈവശം, അന്യായത്തിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകാരം ന്യായരഹിതമായി എടുത്തിരിക്കുകയോ കള്ളം വെച്ചിരിക്കുകയോ ചെയ്തിരിക്കുന്ന മുതൽ തിരിയെ കിട്ടുന്നതിനായി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതും വ്യവഹാരത്തിലേ അപ്പീൽവാദിക്ക് ഇരിക്കുന്നതല്ല. അപ്പീൽ വാദിയുടെ തെറ്റായിട്ടുള്ള കൈവശം ആരുംഭിച്ചത ൧൦൫൨- ക്കിടകം ൩-ാം അവസാനത്തെ സമ്മതിക്കപ്പെട്ട മെത്രാപോലിത്തായും ഭൂസ്റ്റിയും ആയ മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ മരണത്തിൽ ആകുന്നു. ഈ വ്യവഹാരം ൧൦൫൪ ക്കും ൨൨-ാം ഫയലാക്കി. അതിനാൽ ഈ അന്യായം സ്പെഷ്യലായി കാലഹരണപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അപ്പീൽ വാദിയുടെമേലുള്ള വ്യവഹാരകാരനും അയാളുടെ തെറ്റായിട്ടുള്ള കൈവശം കൊണ്ടായിരുന്നു എന്നും തെറ്റായിട്ടുള്ള ആ കൈവശം മാർ അത്താനാസ്യോസിന് മരിച്ചതിനുശേഷം മുതൽ ആരുംഭിച്ചു എന്നും അന്യായത്തിൽ ശരിയായി പറയുന്നുണ്ട്.

൩൨൩. ഇങ്ങിനെ അപ്പീൽവാദിയുടെ സ്ഥിതിയെ എല്ലാപ്രകാ

രത്തിലും ആലോചിക്കുമ്പോൾ അന്യായം നമുക്കു തിരിച്ചറിയാൻ സാധിക്കുന്നു. അയാളെ ഒരു ശരിയായി നിയമിക്കപ്പെട്ട ട്രസ്റ്റിയും കഴിഞ്ഞു പോയ മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ പിൻവാഗ്ദാനമായി വിചാരിക്കുമ്പോൾ (തെങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ അയാൾക്കു ആ അവകാശം പറയാൻ പാടില്ല). അയാൾ ഒരു ട്രസ്റ്റിയായിട്ടൊ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ട്രസ്റ്റിയുടെ പ്രതിനിധിയായിട്ടൊ അയാളുടെമേൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള വ്യവഹാരം നാം വക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ താല്പര്യപ്രകാരം കാലഹരണത്തിൽനിന്നു ഒഴിയിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. അയാൾ അത്താനാസ്യോസി മുഖാന്തിരം അല്ലാതെ മറ്റൊരു പ്രകാരത്തിൽ വസ്തുക്കളെ കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു വിചാരിച്ചാലും ആ കൈവശം അന്യായ തീയതിക്കു രണ്ടു സംവത്സരം കഴിഞ്ഞു മാത്രം ഉണ്ടായരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു അന്യായത്തിനു ക്ലേശമില്ലെന്നായിരുന്നു.

൩൨൪. ആയുധകൊണ്ടു കാലഹരണദോഷം ഉണ്ടെന്നുള്ള വാദം നിലനില്ക്കത്തക്കതല്ലെന്നു തെങ്ങൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

൩൨൫. െം അഭിപ്രായപ്രകാരം തെങ്ങളുടെ ധന്യാകെ മെമ്പർ ഗോവർ കൊണ്ടുവന്നതും മെമ്പർ രാമനാഥരായർ അതിനു എതിരായി പറവാൻ ശ്രമിച്ചതും ആയ വ്യവഹാരത്തിലെ മറ്റൊരു രണ്ടു ഭാവങ്ങളെക്കുറിച്ചു ആലോചിച്ചുപറഞ്ഞു. വ്യവഹാരത്തിന്റെ ആ രണ്ടു ഭാവങ്ങളും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതും അപ്പീൽവാദിയുടെ മേലുള്ള വ്യവഹാരകാരണത്തിനടുവായ സംഗതികളെക്കുറിച്ചും അപ്പീൽപ്രതികൾ വ്യവഹാരം കൊണ്ടുവരുന്നതിനു അവകാശം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു കേൾപ്പിച്ചും അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കാതെ ആണെന്നു തെങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നു. അപ്പീൽവാദിയുടെ മേലുള്ള വ്യവഹാരകാരണം കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ എടുത്തുടനീളം അയാളുടെ ഉത്തരവുകളെപ്പറ്റി മടക്കം അല്ലായിരുന്നു. പിന്നെയോ അപ്പീൽവാദി ഒരു ക്രമമായി വാദിക്കപ്പെട്ടതും അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടതും ആയ മെമ്പർമാരിൽനിന്നുപോലും ട്രസ്റ്റി മുതലിടുന്ന ന്യായരഹിതമായി കൈവശം വച്ചതായിരുന്നു. ആ വ്യവഹാരകാരണം തെങ്ങൾ കഴിഞ്ഞുപോയ പ്രസ്ഥാപിച്ച പ്രകാരം ൧൦൫൨ ആടിമാസത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നും അപ്പീൽപ്രതികൾ വ്യവഹാരം കൊണ്ടുവരുന്നതിനു അവകാശം ഉണ്ടായുണ്ടായിട്ടുള്ളതും അയാളുടെ പ്രതിഷ്ഠകൊണ്ടു മാത്രമല്ല, പിന്നെയോ മെമ്പർമാരിൽനിന്നു പാത്രീയത്തിൽനിന്നുമുള്ള പ്രതിഷ്ഠയും മെമ്പർമാർക്കുപോലും ട്രസ്റ്റിയുമായി അധികപക്ഷം കണങ്ങളാൽ ഉള്ള അംഗീകാരവും െം രണ്ടു സംഗതികളാലും കൂടി അപ്പീൽപ്രതികൾ െം വ്യവഹാരം കൊണ്ടുവരുന്നതിനു അവകാശം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു ഇതിൽ ആദ്യത്തെതാ ൧൮൩൫-ലും ഒടുവിലത്തെതാ ൧൮൩൭-ലും അതിന്റെ ശേഷമൊ ഉണ്ടായതും ൧൮൩൭-൨ മാത്രം പറഞ്ഞുപോയി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ആയുധകൊണ്ടു അപ്പീൽപ്രതികൾ അന്യായപ്പെടുമ്പോൾ അവകാശം ൧൮൩൭-ൽ മാത്രം പുണ്യമായിട്ടുള്ളു.

൩൨൭. ഇങ്ങനെ അപ്പീൽവാദിയുടെ വകയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള മറ്റൊരു രണ്ടുഭാവങ്ങളെക്കുറിച്ചു തെങ്ങൾ ചുരുക്കമായി പ്രസ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നു.

മരകാരണങ്ങളാലും ഞം വ്യവഹാരത്തിന് കാലഹരണമില്ലെന്നു ഞങ്ങളും തീർച്ചപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു കൊണ്ടു ഞം ഭാവങ്ങളെ കുറിച്ചു ദീർഘമായി ആലോചിച്ചിട്ടും തർക്കിച്ചിട്ടും ആവശ്യമില്ല.

൩൨൭. ഇതിനാൽ അപ്പീൽവാദി അന്താനാസ്യാസും അപ്പീൽപ്രതിയും തമ്മിലുള്ള വ്യവഹാരം അവസാനിക്കുന്നു. ഇനി നമുക്കു അപ്പീൽ ൨-ം ൩-ം വാദികളുടെമേൽ അപ്പീൽപ്രതിക്കു വ്യവഹാരത്തെ കുറിച്ചു ആലോചിച്ചുവരുന്നു.

൩൨൮. കൂടു ഭൃശ്ശിയായ അപ്പീൽ ൨-ാംവാദിയുടെമേൽ വ്യവഹാര കാരണം ഞം അന്യായത്തിൽ പറയുന്നില്ല. അയാൾ സഭയുടെ മുതലിന്റെയും ദാനപത്രപ്രകാരം (൩-അക്കപ്രമാണം) മുളി സ്വത്തുക്കളുടെയും ഒരു ക്രമമായി തെരിഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഭൃശ്ശിയാകുന്നു. മതിയായ കാരണം കൂടാതെ അയാളെ ആ സ്ഥാനത്തിൽ നിന്നു നീക്കുന്നതിനു പാടില്ലായിരുന്നു. "അയാളെ (൧-ാംപ്രതി-അപ്പീൽ ൧-ാംവാദിയെ) അനുക്രമിക്കുന്നവരായി അയാളോടു ചെന്നിരിക്കുന്ന ൨-ം ൩-ം പ്രതികൾ (ഒടുവിലത്തെ ആൾ പിന്നീടു മരിച്ചു) ന്യായരഹിതമായി വസ്തുക്കളെ കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നു" എന്ന മാത്രം അന്യായത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇതു വളരെ നിരർത്ഥകമായുള്ളതാകുന്നു. വസ്തുക്കളുടെ കൈവശം അപ്പീൽ ൧-ാംവാദിയിൽനിന്നു വിട്ടുത്തുന്നതുവരെ ആ വസ്തുക്കളെ കൈവശം വയ്ക്കുന്നതിൽ അയാളോടു ചേരണ്ടത കൂടു ഭൃശ്ശിയായ സ്ഥിതിക്കു അയാളുടെ മുറയായിരുന്നു. ന്യായരഹിതമായും ക്രമത്തോറായുമുള്ള അപഹരണമാകട്ടെ തന്റെ മുറയിൽ ഉദാസീനതയാകട്ടെ ഞം ഭൃശ്ശിയുടെമേൽ ചുമത്തിയിട്ടില്ല. ചുരുക്കി പറയുമ്പോൾ അന്യായത്തിൽ അയാളുടെമേൽ വ്യവഹാര കാരണം പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

൩൨൯. ൩. അക്കപ്രമാണമായ തീപ്പിലെ പ്രത്യേക നിശ്ചയങ്ങൾപ്രകാരം ഭൃശ്ശികൾ സുറിയാനി മതത്തിലും വിശ്വാസത്തിലും ഉള്ള ആളുകൾ ആയിരിക്കണമെന്നും അപ്പീൽ ൨-ാംവാദി അപ്രകാരം അല്ലായിരുന്നു എന്നും അതുകൊണ്ടു ആ സ്ഥാനം വഹിക്കുന്നതിന് അയാൾ തന്നെത്താൻ അയോഗ്യനാക്കി തീർത്തു എന്നും അപ്പീൽ പ്രതിയുടെ പാഠവുമുള്ള വക്കീൽ നിർവ്വസിച്ചു പറഞ്ഞു.

൩൩൦. ൧-ാമത ഞം സംഗതി അന്യായത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ലായിരുന്നു. ൨-ാമത അയാൾ സുറിയാനി വിശ്വാസത്തിൽ നിന്നും ഉപദേശങ്ങളിൽ നിന്നും വിട്ടുമാറിയതിന്റെ മതിയായ വിവരങ്ങൾ ഞം കൊടുത്തിട്ടില്ല. മൂന്നാമതും അവസാനവുമായി വ്യവഹാരമല്ലെ പറഞ്ഞതും അയാൾക്കു വരോധമായി തെളിയിപ്പാൻ വിചാരിച്ചതും ആയ എടുത്തുടു സംഗതികൾ അയാളെ സുറിയാനി പരിഷ്കയിക്കുന്നതിനും വിശ്വാസത്തിൽനിന്നും പുറത്താക്കുവാനും അതിൽവച്ചു അയാളെ ഒരു ഭൃശ്ശിയാക്കുന്നതിന് അയോഗ്യനാക്കുവാനും തക്കവിണ്ണുമുള്ളതായി കാണിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അതിലേക്കു ശ്രമിക്കു കൂടാ ചെയ്തിട്ടില്ല.

൩൩൧. ഇങ്ങിനെ അപ്പീൽ ൨-ാംവാദിയുടെമേൽ ഒരു വ്യവഹാ

രവ്യം ഇല്ലായിരുന്നു. അയാളെ തന്റെ സ്ഥാനത്തിൽനിന്ന നീക്കുന്നതിനു ഒന്നും രെളിയിച്ചിട്ടില്ല.

൩൩൨. അയാളെ ഭ്രൂഹിസ്ഥാനത്തിൽ നിന്നു നീക്കിയെന്നു പറയുന്ന കീഴ്ക്കോടികളുടെ വിധികളെ അസ്ഥിരപ്പെടുത്തേണ്ടതും അയാളുടെ മേലുള്ള അന്യായം നീക്കേണ്ടതും ആയിരിക്കുന്നു.

൩൩൩. ഇനി ൭-ാം പ്രതിയായ അപ്പീൽ ൩-ാം വാദിയെ സംബന്ധിച്ച അയ.ളീടെദേൽ ഒരു വിധി കിട്ടുന്നത്തൊഴി അപ്പീൽപ്രതിരന്റെ വ്യവഹാരത്തെ നല്ലവണ്ണം രെളിയിച്ചിരിക്കുന്നു.

൩൩൪. െരം അപ്പീൽവാദകൻ നെത്രവേലി എന്നു പറയുന്ന നിലം കഴിഞ്ഞുപോയ അത്താനാസ്ത്രോസിക്നിന്ന ചെമ്പനം ഉറപ്പികൾ ഒരു പണയം ഉണ്ടു. "൨" അക്കപ്രമാണം െരം തക്കം ആരംഭിച്ചതിൽ പിന്നെ ഉണ്ടായ ൧൦൫൨ ഇടവം ൨-ാം-നു എഴുതിയ ആധാരം ആകുന്നു.

൩൩൫. അപ്പീൽ ൩-ാം വാദിയുടെ തക്കം നെത്രവേലി നിലം മ.ർ അത്താനാസ്ത്രോസിന്റെ സ്വന്തം ആയിരുന്നു എന്നും അദ്ദേഹം അയാളുടെ മുഴുവൻ പ്രതിഫലം പററിക്കൊണ്ടു പണയം കൊടുത്തെന്നും ആയിരുന്നു.

൩൩൬. െരം നിലം സിമനാരി വകയും ഭൂമു മുതലിന്റെ ഒരു ഭാഗവും ആണെന്നു കിഴക്കോടതികൾ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. െരം അഭിപ്രായത്തെ കുറിച്ച വിചാരണ സമയത്തു അപ്പീൽവാദി വക്കീൽ ഗൌരവമായി വാദിച്ചില്ല. എന്നാൽ െരം പണയം പ്രതിഫലമുള്ളതായിരുന്നു എന്നു വാദിച്ചു.

൩൩൭. പണയത്തിന്നു പ്രതിഫലം ഇല്ലായിരുന്നു എന്നുള്ള കീഴ്ക്കോടതികളുടെ യോജിച്ച അഭിപ്രായത്തിൽ നിന്നു പൂർണ്ണമായിട്ടെന്നു തിന്ന തെങ്ങും യാതൊരു കാരണവും കാണുന്നില്ല. പണയംകൊടുത്ത ആളി. പണയക്കാരനും തമ്മിലുള്ള അടുത്ത സംബന്ധവും െരം ഏല്പിച്ച സമയത്തു പണയംകൊടുത്ത ആളിന്റെ പ്രത്യേകസ്ഥിതിയും പ്രതിഫലമുള്ളതെന്നു രെളിയിപ്പാൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള തെളിവുന്റെ (പ്രതിഭാഗം ൨൫-ം നം ൧-ം നം ൨-ം സാക്ഷികൾ) ബലക്ഷയവും സഭയുടെ മുതൽ ആയിരുന്നു എന്നുള്ള ആധാരത്തിലെ സൗജന്യ മറച്ചതും ആധാരം എഴുതിയിൽ മറമുള്ള ഭ്രൂഹികളെ ചേർക്കാത്തതും ഇവ എല്ലാംകൊണ്ടും ഇതു ഒരു ശരിയായ ഏല്പാടായി കാണുന്നില്ല. എങ്ങിനെ ആയാലും ഇതു ഭൂമികണക്കിനു ചേർത്തില്ലാത്തതിനാൽ ഭ്രൂഹിനു ബാധിക്കുവാൻ പാടില്ല.

൩൩൮. ആയുക്കൊണ്ടു െരം അപ്പീൽ ൩-ാം വാദിയുടെ പണയം ബലമില്ലാത്തതും അറിനാൽ അതു അസ്ഥിരപ്പെടുത്തേണ്ടതും ആണെന്നു തെങ്ങും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

൩൩൯. ഭൂമു മുതലിനെകുറിച്ചു വിചാരണയിൽ ഇതു കക്ഷികളുടെ വക്കീലന്മാരും ഒന്നു സൂചിപ്പിച്ചു കാണിച്ചു എങ്കിലും വളരെ തക്കം ഉള്ളതായി കാണുന്നില്ല. അപ്പീൽപ്രതിയുടെ വക്കീൽ ൩-അക്ക

പ്രമാണത്തിൽ പറയുന്ന വസ്തുക്കൾ അതുകൂടെ കൂടുതലോടുകൂടി ഭൃ  
സ്സീമതലായി അംഗീകരിക്കുന്നതിനു തന്റെ കക്ഷി മനസ്സായിരിക്കുന്നു  
എന്നു പറയും അപ്പീൽവാദിയുടെ വക്കീലിനു അതിലേക്കു ഒരു രൂപസ്സം  
ഇല്ലാതെയിരിക്കുകയും ചെയ്യും.

൩൪൦. കിഴക്കോതിവിധികളിലെ ഒരു തൊറിനെ അപ്പീൽവാദിയു  
ടെ വക്കീൽ കാണിച്ചു തരികയും അപ്പീൽപ്രതിയുടെ വക്കീൽ അതു സമ്മതി  
ക്കുകയും ചെയ്യും. അത ൨൪൫൦ ഉറപ്പികയുടെ പണയം ഒഴിച്ചിട്ടിട്ടില്ലാ  
ത്തതായി വിചാരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ ൧൦൦ പണയം ഒ  
ഴിച്ചിട്ടു ട്രൂട്ടികണക്കിൽ മുതൽ വരുത്തിയട്ടുണ്ടായിരുന്നു. (൫ അക്കലക്ഷണം  
൧൦൦൦൦. ബുക്കു. ൩; പു; ൪൧; ൪൯)

൩൪൧. അപ്പീൽപ്രതിയുടെ വക്കീലും കിഴക്കോതി വിധികൾ ത  
യ്യാറാക്കിയതിലുള്ള ചില തൊറുകൾ കാണിച്ചു അവകൾ രിതത്തേങ്ങ  
താണെന്നു അപേക്ഷിച്ചു. ആ തൊറുകൾ വിധികളിൽ വിവരിച്ചിരിക്കു  
ന്നപ്രകാരം ബി. പട്ടികയിൽ ൭ മുതൽ ൯ വരെയും ൩൪-ം ൩൫-ം  
൪൪-ം ൪൫-ം ൪൭-ം ൪൯-ം ൫൦-ം ൫൧-ം ൫൫-ം ഇനങ്ങളുടെ ചില  
ഭാഗങ്ങളും സി. പട്ടികയിൽ ൧-ം ൪-ം ൫-ം ൩-ം ൭-ം ൧൧-ം ഇനങ്ങ  
ളുടെ ഭാഗങ്ങളും വിട്ടിരിക്കുന്നതാകുന്നു. ഇവകളെയും ശരിയാക്കണം.

൩൪൨. ഇനി കോടതിചിലവിനെക്കുറിച്ചുള്ള തർക്കം മാത്രം ഉണ്ടു്

൩൪൩. കക്ഷികൾ അവരവരുടെ ചിലവു സഹിക്കുവാനായി ആ  
ദ്രുകോടതിവിധിച്ചു. ഫൈക്കോടതി ആ രണ്ടു കോടതികളിലും അപ്പീൽ പ്ര  
തികളുള്ള ചിലവു അപ്പീൽ വാദികൾ മൂന്നുപേരും കൂടിക്കൊടുപ്പാനും അ  
വരുടെ ചിലവു അവരുതന്നെ സഹിക്കുവാനുമായി വിധിച്ചു.

൩൪൪. ഇത ഒരു ട്രൂട്ടിന്റെ പേക്കായിട്ടുള്ള ഒരു വ്യവഹാരമാക  
കൊണ്ടു അപ്പീൽവാദികൾ ട്രൂട്ടിന്റെ ഗുണത്തിനുവേണ്ടി ഉത്തമവി  
ശ്വാസത്തോടുകൂടി ൧൦൦ വ്യവഹാരത്തെ നടത്തിയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു  
കോടതിചിലവ ആ ട്രൂട്ടിനു നിന്നുണ്ടാകണമെന്നു അവരുടെ വക്കീൽ  
വാദിക്കുന്നു.

൩൪൫. ഇതുകക്ഷികളും ൧൦൦ വ്യവഹാരം നടത്തിയ സൗകര്യംകൂ  
ടാതെ ഒരു സമുദായത്തിന്റെ ചെറുതൊ വലുതൊ ആയ ഒരു ഭാഗത്തി  
ന്റെ പ്രതിനിധികളായിട്ടല്ലാതെ അവരുടെ സ്വന്തം ഗുണത്തിനുവേണ്ടി  
അല്ലായിരുന്നു. അപ്പീൽ പ്രതിയെ സഹായിച്ച സുറിയാനി സമുദായത്തി  
ന്റെ ഒരു ഭാഗത്തിനുവേണ്ടി അദ്ദേഹം വ്യവഹാരം നടത്തുന്നതിനു ചുമത  
ലപ്പെടുത്തിയെന്നുവേണ്ടി തന്നെ അപ്പീൽവാദി അതിന്റെ ശേഷം ഭാ  
ഗത്തിനുവേണ്ടി ആ വ്യവഹാരത്തെ തർക്കിക്കുന്നതിനും ചുമതലപ്പെട്ടി  
രുന്നു.

൩൪൬. വ്യവഹാരത്തിന്റെ എല്ലാ സ്ഥിതികളും ആലോചിക്കു  
മ്പോൾ ഇതുകക്ഷികളും അവരവരുടെ ചിലവു സഹിക്കുവാൻ നിശ്ച  
യിക്കുന്നതു നല്ലതെന്നു തങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നു. അപ്പീൽ ൨-ാം വാദി അ  
പ്പീൽ ൧-ാം വാദിയുടെ വ്യവഹാരത്തെ സഹായിക്കുകയും ആദരിക്കുകയും ചെയ്യും.

യ്യയാക് അയാൾ തീരെ കുറമില്ലാത്തവനല്ല. അതിനാൽ എല്ലാകട തികളിലുമുള്ള അയാളുടെ ചിലവും അനുവദിച്ചിട്ടില്ല.

൩൪൭. ആകപ്പാടെ അപ്പീൽ പ്രതിയുടെ അന്വായം കാലഹരണത്താൽ തടസ്സപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നും. തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള സുറിയാനിസഭയുടെമേൽ അന്ത്യോഖ്യാ സിംഹാസനത്തിന്റെ വൈദിക മേലധികാരത്തെ യാക്കോബായ സുറിയാനി സമുദായത്താലും മെത്രാപോലീത്തന്മാരും സമ്മതിക്കപ്പെടുകയും അംഗീകരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും; ആ മേലധികാരത്തിന്റെ നടത്തം. ദേശത്തുള്ള സഭയുടെ ആത്മീകകാര്യങ്ങളെ നടത്തുന്നതിനുള്ള സമയങ്ങളിൽ മെത്രാപോലീത്തന്മാരെ പാത്രീയർക്കിടയിൽ തന്നെയോ അധികാരപ്പെടുത്തിയ പ്രതിനിധികളെക്കൊണ്ടോ വാഴിക്കുന്നതിലും മാമൊദീസാ മുതലായ ആവശ്യങ്ങൾക്കും ദേശത്തെ പള്ളികളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള മൂറോൻ (ശുദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ട എണ്ണ) അയക്കുന്നതിലും സഭയുടെ ആത്മീകഭരണത്തിൽ പൊതുവെയുള്ള മേൽവിചാരത്തിലും അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു എന്നും ലൌകിക വിഷയങ്ങളിൽ സ്വാതന്ത്ര്യമായിരുന്നതും സഭയുടെ മുതൽ സംരക്ഷണമായ ഭരണത്തിൽ പാത്രീയർക്കിടയിൽ അധികാരം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നും. തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള യാക്കോബായ സുറിയാനിസഭയുടെ മെത്രാപോലീത്താ ഡം ദേശത്തെ സഭയുടെ ആത്മീകവും ലൗകികവുമായ ഭരണത്തിന് യോഗ്യനാകുവാൻ അന്ത്യോഖ്യാപാത്രീയർക്കിടയിലാണോ അദ്ദേഹത്തിൽനിന്ന ക്രമമായ അധികാരം സിദ്ധിച്ച പ്രതിനിധികളാണോ പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടവനും ജനങ്ങളാൽ തങ്ങളുടെ മെത്രാപോലീത്തായായി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടവനുമായ ഒരു മലയാളത്തുകാരനായിരിക്കണമെന്നും. അപ്പീൽപ്രതി അപ്രകാരം പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടിട്ടും അധികപക്ഷം ജനങ്ങളാൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുമുണ്ടെന്നും. അതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന് അത്താനന്ത്യോസിന്റെ മരണത്തിങ്കൽ മെത്രാപോലീത്താസ്ഥാനത്തിലെക്കു പിന്തുടരുന്നതിന് ഒരു പൂർണ്ണ അവകാശമുണ്ടായതന്നു എന്നും അപ്പീൽവാദി ക്രമമായി പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെടുകയോ അധികപക്ഷം ജനങ്ങളാൽ അംഗീകരിക്കപ്പെടുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും. ആയുരകൊണ്ടു മെത്രാപോലീത്തായുടെ സ്ഥാനത്തിനും അധികാരത്തിനും അവകാശമില്ലെന്നും. അവസാനത്തെ സമ്മതിക്കപ്പെട്ട മെത്രാപോലീത്തായും ട്രസ്റ്റിയുമായ അത്താനന്ത്യോസിന്റെ മരണശേഷം അപ്പീൽവാദിക്കു സഭയുടെ സ്വത്തുക്കളുടെയും അതൊടു സംബന്ധിച്ചിട്ടുള്ള തിരസ്കരണവും വശവും. അയാൾ മെത്രാപോലീത്തായുടെ സ്ഥാനത്തെ എടുത്തതും തെറ്റായിരിക്കുന്നു എന്നും അപ്പീൽവാദി അതിനാൽ മലങ്കര യാക്കോബായ സുറിയാനി സഭയുടെ മെത്രാപോലീത്താ സ്ഥാനത്തെയും സ്ഥാന ചിഹ്നങ്ങളെയും അപ്പീൽ പ്രതിയെ ഏല്പിച്ചുകൊടുത്ത ഇപ്പോൾ അതു സംബന്ധമായി അയാളുടെ പക്കൽ ഉള്ള എല്ലാവസ്തുക്കളും പണങ്ങളും വിട്ടുകൊടുക്കുകയും അപ്പീൽപ്രതി ഏറ്റെടുക്കുന്ന പത്രത്താൽ (൩ അക്ഷപ്രമാണത്താൽ) ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന പ്ര



കാരം പേറെ രണ്ടു ഭൃശ്ചികളോടുകൂടി നടത്തുന്നതിലേക്കു ആവസ്ഥക്കും മ  
രലായിനെ കൈവശപ്പെടുത്തുകയും പേണമെന്നും അപ്പീൽ ൨-ാം വാ  
ദിയായ ൨-ാം പ്രതിയുടെ മേൽ വ്യവഹാരകാരണം ഇല്ലാത്തതിനാൽ അ  
യാളുടെ മേലുള്ള അപ്പീൽ പ്രതിയുടെ അന്യായം നീക്കപ്പെടണമെന്നും അ  
പ്പീൽ ൩-ാം വാദിയുടെ (൭-ാം പ്രതി) പണയം വെറുതെയുള്ളതും പെല  
മില്ലാത്തതും അസ്ഥിരപ്പെടുത്തേണ്ടതും ആണെന്നും കിഴക്കോട്ടിവിധിക  
ളിൽ മേൽവിവരിച്ച തെറ്റുകളെ രീക്ഷണമുതലാണെന്നും തെങ്ങും രീ  
ച്ചയായി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

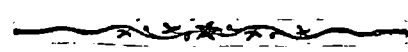
൩൪൮. അവസാനത്തിൽ അപ്പീൽ ൧-ം ൩-ം വാദികളുടെ മേലു  
ള്ള കിഴക്കോട്ടി വിധികളെ ശരിവച്ച അവരുടെ അപ്പീൽ രജ്ജിന്ന  
തന്നും അപ്പീൽ ൨-ാം വാദിയുടെ മേലുള്ള ആ കൊടതികളുടെ വിധി  
കളെ അസ്ഥിരപ്പെടുത്തി അയാളുടെ മേലുള്ള അന്യായത്തെ നീക്കുന്നതി  
നും ആ വിധികളിൽ ഉള്ള മേൽകാണിച്ച തെറ്റുകൾ മീതെ ഇത  
കർമ്മികളും ആക്ഷ്യായുള്ള ചിലവ അവരവരു സമീപ്താനു നിശ്ച  
യിക്കുന്നതിനും ആയി മഹാരാജാവ തിരുമനസ്സിനോട തെങ്ങും താഴ  
യായി ആലോചന പറയുന്നു.

൧൦൩൪ ആനി ൩൦-ാം നം.

(ഒപ്പ്) കെ. കൃഷ്ണസ്വാമിറായർ.

എ. സിതാ രാമയ്യർ,

ജഡ്ജിമാർ.





തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാനത്തു രാജകീയ അപ്പീൽ കൊട്ടിൽ

മാജർ ചീഫ് ജസ്റ്റീസു കെ. കൃഷ്ണസ്വാമിരായർ

(1) ജഡ്ജി ഡബ്ലിയു. ഇ. ആറംബ്ബി

(2) ജഡ്ജി ഐ. സീതാരാമയ്യർ

മെമ്പ്രന്മാർ.

൧൦൩൪-ാണ്ടു ആനിമാസം ൩൦-ാംനു-

൧൦൩൫-ാണ്ടു നമ്പ്ര ൩.

൧-ാംവാദി കോട്ടയം പ്രവൃത്തിയിൽ ഗോവിന്ദ  
പുരം കരയിൽ സുറിയാനി സിമ്മിനാരിയിൽ  
പാർക്കും മാർ തോമ്മാസ അത്താനാസ്യോസ  
മെത്രാപ്പോലീത്താ

അപ്പീൽ ൧-ാംവാദി  
അസൽ ൧-ാംപ്രതി.

൨-ാംവാദി കോട്ടയം കരയിൽ പുനത്തറെ ചാ  
ക്കൊ ചാണ്ടിപിള്ള കത്തനാർ

അപ്പീൽ ൨-ാംവാദി  
അസൽ ൨-ാംപ്രതി.

൩-ാംവാദി താഴെത്തില്ലത്തു ചാക്കൊ ഇട്ടിയവിരാ

അപ്പീൽ ൩-ാംവാദി  
അസൽ ൧-ാംപ്രതി.

പ്രതി-കടപ്ര പ്രവൃത്തിൽ പരമല മുറിയിൽ സു  
റിയാനി സമ്മനാരിയിൽ ഇരിക്കും മലങ്കര  
യാക്കോബായ സുറിയാനി അസൊസിയേ  
ഷ്യൻ കമ്മട്ടി പ്രസിഡണ്ടായ മാർ ദീവന്നാ  
സ്യോസ മെത്രാപ്പോലീത്താ

അപ്പീൽ പ്രതി  
അസൽ വാദി.

അസൽ ൩-മുതൽ ൩-വരെയും ൧-ം ൩-ം പ്രതികളെയും അപ്പീൽ  
കക്ഷി ചേർത്തിട്ടില്ല.

ഇത ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ ൧൦൫൪-ാമാണ്ടു അസൽ ൪൩൩-ാം ന  
മ്പ്ര വിധിയെ ഭേദപ്പെടുത്തി നിശ്ചയിച്ച ഫൈക്കോർട്ടിൽ ൧൦൫൯-ാമാ  
ണ്ടു അപ്പീൽ ൧൩൧-ാം നമ്പ്ര വിധിയിന്മേൽ ബൊധിപ്പിച്ച അപ്പീൽ  
സംഗ്രഹമാകുന്നു.

ഈ അപ്പീൽനമ്പ്ര വിചാരണക്കു എടുത്തതിൽ വാദികളുടെ വക്കീ  
ൽ മെസുർ ഗോവതം പ്രതിയുടെ വക്കീലന്മാർ ആർ രാമനാഥരായതും  
വട്ട്സിംഗ് ഹാജരായിരുന്നു.

അപ്പീൽവാദിയും ൧-ം ൧-ം പ്രതികളും സംബന്ധിച്ചെടുത്തോളം  
ഫൈക്കോർട്ടു വിധിയെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തി അതിന്മേൽ ആ പ്രതികൾ  
കൊടുവന്ന െര അപ്പീലിനെ തള്ളിയും ൨-ാംപ്രതിയുടെമേൽ വാദി  
ക്കു യാതൊരു വ്യവഹാര കാരണവും ഇല്ലായെന്നുള്ള കാരണത്തിന്മേൽ  
൨-ാം പ്രതിയുടെ അപ്പീലിനെ അംഗീകരിച്ചു ആ പ്രതി സംബന്ധി  
ച്ചെടുത്തോളം ഫൈക്കോർട്ടു വിധിയെ അസ്ഥിരപ്പെടുത്തി വാദിയുടെ  
ആവലാധിയെ തള്ളിയും താഴെ പട്ടികയിൽ പറയുന്ന വിവരംപോലെ  
ഫൈക്കോർട്ടു വിധിയിൽ ഉണ്ടായ തെറ്റിനെ നന്നാക്കിയും കക്ഷികളി  
ടെ ചിലവ അവാവർ സഹിക്കയും ചെയ്യണമെന്നും വിധിച്ചിരിക്കു  
ന്നും െര വിധിയിൽ മെസുർ ജസ്റ്റീസു ആറംബ്ബി ചേർത്തില്ല.

കേരളകൊരട്ടു വിധിയിൽ ഉണ്ടായ തെറ്റുകളെക്കുറിച്ചുള്ള

വിവരം.

കേരളകൊരട്ടു വിധിയിലെ തെറ്റുകൾ.	അപ്പീലിൽ തിരുത്തി വിധിച്ചത.	വസ്തു വിവരം.
<p>ലീട്ടുപെയര</p>	<p>ബി. പട്ടികയിൽ ൭-ാം നമ്പ്ര</p>	<p>അച്ചടിക്കുന്ന ഇരമ്പു പ്രെസ ൧-കു ഉദ്ദേശം വില പണം ൫൦൦൦.</p>
<p>ടി.</p>	<p>൮-ാം നമ്പ്ര</p>	<p>ടി. അച്ചടിച്ചിരുന്ന തീപ്പിച്ചിട്ടുള്ള മേപ്രെസ ൧-കു വില പണം ൧൫൦൦.</p>
<p>ടി.</p>	<p>൯-ാം നമ്പ്ര</p>	<p>ടി. അച്ചടിച്ചിരുന്ന സുറിയാനിയും മേയ്കുമ്പും കൊത്തിട്ടുള്ള ചെമ്പും ഇരിമ്പും കോണ്ടുളള ആണി കൂട്ടത്തിനു വിലപണം ൧൫൦൦.</p>
<p>ബി. പട്ടികയിൽ ൩൪-ാം ൩൫-ാം നമ്പ്രകളിൽ മേയ്കുമ്പും ഇരിമ്പും കൊണ്ടുളള ആണി കൂട്ടത്തിനു വിലപണം.</p>	<p>൩൪-ാം ൩൫-ാം നമ്പ്രകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ൩-ാം നമ്പ്ര</p>	<p>൧൯-ാം നമ്പ്രകൾ തീർന്ന ചെറിയ കറക്കുകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ൧-കു ഉദ്ദേശം വില പണം ൭൫. ടി. മരംകൊണ്ടു തീർന്നിട്ടുള്ള ടി. മേതിരി മേയ്കുമ്പും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ൧-കു ഉദ്ദേശം വില പണം ൩൦.</p>
<p>വിട്ടുപോയ</p>	<p>ബി. പട്ടികയിൽ ൪൦-ാം നമ്പ്ര</p>	<p>പത്തുപറ കൊള്ളുന്ന പാക്കി ചെറിയ മരണി ൧-കു ഉദ്ദേശം വില പണം ൭൫.</p>
<p>ടി.</p>	<p>൪൧-ാം നമ്പ്ര</p>	<p>൪ ഇടങ്ങി കൊള്ളുന്ന ഇരമ്പുകെട്ടിയ പാക്കി മരണി ൧-കു ഉദ്ദേശം വില പണം ൭൫.</p>
<p>ടി.</p>	<p>൪൨-ാം നമ്പ്ര</p>	<p>ഇരട്ടകൾക്ക് കണ്ണാടി ൧-കു വില പണം ൭൦.</p>
<p>ടി.</p>	<p>൪൩-ാം നമ്പ്ര</p>	<p>സുറിയാനിയെക്കുറിച്ചുള്ള പട്ടംകൊണ്ടുളള മേയ്കുമ്പും ൧-കു ഉദ്ദേശം വില പണം ൩൫.</p>
<p>ടി.</p>	<p>൫൦-ാം നമ്പ്ര</p>	<p>ടി. എഴുത്തിൽ കറുപ്പായ തൂട്ടു എന്ന പേരുള്ള പുസ്തകം ൧-കു ഉദ്ദേശം വില പണം ൨൫.</p>
<p>ടി.</p>	<p>൫൧-ാം നമ്പ്ര</p>	<p>ടി. എഴുത്തിൽ ഗുരത്തി എന്ന പുസ്തകം ൧-കു ഉദ്ദേശം വില പണം ൨൫.</p>
<p>൫൫-ാം നമ്പ്രിൽ ചെമ്പുപട്ടം ൨൦൦൦ ചെത്തിരിക്കുന്നു.</p>	<p>൫൫-ാം നമ്പ്രിൽ ഉൾപ്പെട്ട സകല പ്രമാണങ്ങളും പട്ടയവും.</p>	<p>ഏ. പട്ടികയിൽ പറയുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നീട്ടു പതിച്ചു മൂലമായ പ്രമാണങ്ങളും സ്ഥാപനങ്ങൾ വകപ്പെട്ട ചെമ്പുപട്ടയവും.</p>





വിധിപ്രകാരം അടവാദിക്കു കഴിപ്പിച്ചുകൊടുക്കേണ്ട  
 വസ്തുക്കളുടെ വിവരം. ഏ. പട്ടിക

നമ്പർ	വിവരങ്ങൾ	പ്രകാരം	മൂല്യം	കുറവ്	മുഴുവൻ	ഇനം	പകം
1	പുസ്തകങ്ങൾ	പുസ്തകങ്ങൾ	100	0	100	പുസ്തകങ്ങൾ	100
2	പുസ്തകങ്ങൾ	പുസ്തകങ്ങൾ	100	0	100	പുസ്തകങ്ങൾ	100
3	പുസ്തകങ്ങൾ	പുസ്തകങ്ങൾ	100	0	100	പുസ്തകങ്ങൾ	100
4	പുസ്തകങ്ങൾ	പുസ്തകങ്ങൾ	100	0	100	പുസ്തകങ്ങൾ	100
5	പുസ്തകങ്ങൾ	പുസ്തകങ്ങൾ	100	0	100	പുസ്തകങ്ങൾ	100
6	പുസ്തകങ്ങൾ	പുസ്തകങ്ങൾ	100	0	100	പുസ്തകങ്ങൾ	100
7	പുസ്തകങ്ങൾ	പുസ്തകങ്ങൾ	100	0	100	പുസ്തകങ്ങൾ	100
8	പുസ്തകങ്ങൾ	പുസ്തകങ്ങൾ	100	0	100	പുസ്തകങ്ങൾ	100
9	പുസ്തകങ്ങൾ	പുസ്തകങ്ങൾ	100	0	100	പുസ്തകങ്ങൾ	100
10	പുസ്തകങ്ങൾ	പുസ്തകങ്ങൾ	100	0	100	പുസ്തകങ്ങൾ	100
11	പുസ്തകങ്ങൾ	പുസ്തകങ്ങൾ	100	0	100	പുസ്തകങ്ങൾ	100
12	പുസ്തകങ്ങൾ	പുസ്തകങ്ങൾ	100	0	100	പുസ്തകങ്ങൾ	100
13	പുസ്തകങ്ങൾ	പുസ്തകങ്ങൾ	100	0	100	പുസ്തകങ്ങൾ	100
14	പുസ്തകങ്ങൾ	പുസ്തകങ്ങൾ	100	0	100	പുസ്തകങ്ങൾ	100
15	പുസ്തകങ്ങൾ	പുസ്തകങ്ങൾ	100	0	100	പുസ്തകങ്ങൾ	100
16	പുസ്തകങ്ങൾ	പുസ്തകങ്ങൾ	100	0	100	പുസ്തകങ്ങൾ	100
17	പുസ്തകങ്ങൾ	പുസ്തകങ്ങൾ	100	0	100	പുസ്തകങ്ങൾ	100
18	പുസ്തകങ്ങൾ	പുസ്തകങ്ങൾ	100	0	100	പുസ്തകങ്ങൾ	100
19	പുസ്തകങ്ങൾ	പുസ്തകങ്ങൾ	100	0	100	പുസ്തകങ്ങൾ	100
20	പുസ്തകങ്ങൾ	പുസ്തകങ്ങൾ	100	0	100	പുസ്തകങ്ങൾ	100

ഏകദേശം രൂപയെങ്കിലും.

സി. ജനറൽ പബ്ലിഷിംഗ് കമ്പനിയുടെ പണിയിച്ചിട്ടുള്ള  
 തുറന്നുവെച്ചിട്ടുള്ള ആയുർവ്വേദപുസ്തകങ്ങൾ 1000

ടി. ജി. പി. കം. കമ്പനിയുടെ പണിയിച്ചിട്ടുള്ള  
 തുറന്നുവെച്ചിട്ടുള്ള ആയുർവ്വേദപുസ്തകങ്ങൾ 1000

പുസ്തകങ്ങൾ 1000

പുസ്തകങ്ങൾ 1000

ടി. കമ്പനിയുടെ പണിയിച്ചിട്ടുള്ള  
 പുസ്തകങ്ങൾ 1000

പുസ്തകങ്ങൾ 1000

ടി. കമ്പനിയുടെ പണിയിച്ചിട്ടുള്ള  
 പുസ്തകങ്ങൾ 1000

ബി. പട്ടിക.

നമ്പ.	ഉദ്ദേശം ൨൧ നീളവും ൭൨ വണ്ണവും ആത്തിലീ മരവുകൊണ്ടു തീപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഉം കൂടാരം വച്ചതും ആയ ബോട്ടു ൧-ക്കു ഉദ്ദേശം വില പണം ൨൫൮൦
൫	ഉദ്ദേശം ൧൮ നീളവും ൫൦ വണ്ണവും ടി. തടികൊണ്ടു തീപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതും കൂടാരം വച്ചതുമായ ബോട്ടു ൧-ക്കു ഉദ്ദേശം വില പണം ൧൫൮൦.
൬	ഉദ്ദേശം ൧൨ നീളവും ൩൨ വണ്ണവും ഉള്ള തയക വള്ളം ൧-ക്കു ഉദ്ദേശം വില പണം ൨൫൦.
൭	അച്ചടിക്കുന്ന ഇരുമ്പു പ്രെസ്സു ൧-ക്കു ഉദ്ദേശം വില പണം ൫൦൦൦.
൮	അച്ചടിപ്പിനു തീപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പ്രെസ്സു ൧-ക്കു വില പണം ൧൫൦൦.
൯	ടി അച്ചടിപ്പിനു സുറിയാനിയും മലയാളവും കൊത്തിയിട്ടുള്ള ചെമ്പും ഇരുമ്പും ഓരുംയുവും കൊണ്ടുള്ള ആണിക്കൂട്ടത്തിന് വില പണം ൧൫൦൦.
൧൦	ഉദ്ദേശം ൭ തൂലത്തിൽ പഴയ കെട്ടുകൊണ്ടുള്ള വാപ്പു ൧-ക്കു ഉദ്ദേശം വില പ ണം ൫൨൫.
൧൧	ഉദ്ദേശം ൪ തൂലത്തിൽ ടി വാപ്പു ൧-ക്കു ഉദ്ദേശം വില പണം ൩൦൦.
൧൨	ഉദ്ദേശം ൧൧ തൂലത്തിൽ ൧൨ തിരിയിൽ കെട്ടുകൊണ്ടുള്ള തൂടൽ വളിക്കു ൧-ക്കു ഉദ്ദേശം വില പണം ൧൧൨൩
൧൩	ഒരു തൂലത്തിൽ ൭ തിരിയിൽ കെട്ടുകൊണ്ടുള്ള ടി നില വിളിക്കു ൧-ക്കു ഉദ്ദേശം വില പണം ൭൫.
൧൪	ഉദ്ദേശം III തൂലത്തിൽ കെട്ടുകൊണ്ടുള്ള നിലവിളിക്കു ൧-ക്കു ഉദ്ദേശം വില പ ണം ൫൩൧]
൧൫	III തൂലത്തിൽ ടി തരത്തിൽ കെട്ടുകൊണ്ടുള്ള നിലവിളിക്കു ൧-ക്കു ഉദ്ദേശം വി ല പണം ൫൩൧]
൧൬	ഉദ്ദേശം ൩൦ പലത്തിൽ നിലവിളിക്കു ൧-ക്കു ഉദ്ദേശം വില പണം ൪൫
൧൭	ഉദ്ദേശം ൪൦ പലത്തിൽ നിലവിളിക്കു ൧-ക്കു ഉദ്ദേശം വില പണം ൩൦
൧൮	ഉദ്ദേശം ൩൫ പലത്തിൽ പിച്ചള നിലവിളിക്കു ൧-ക്കു ഉദ്ദേശം വില പണം ൪൩:III
൧൯	ഉദ്ദേശം ൧:II തൂലത്തിൽ കെട്ടുകൊണ്ടുള്ള വളർ പട്ടക ൧-ക്കു ഉദ്ദേശം വില പണം ൧൧൨:II]
൨൦	ഉദ്ദേശം ഒരു തൂലത്തിൽ ടി തരത്തിൽ ഉള്ള വളർ പട്ടക ഒന്നോ ഉദ്ദേശത്തിൽ പണം ൭൫
൨൧	ഒരു തൂലത്തിൽ വെള്ളം കെട്ടുകൊണ്ടുള്ള കട്ടിൽ കൊളുപ്പി ഒന്നോ ഉദ്ദേശം വില പണം ൧൦൦
൨൨	ഉദ്ദേശം ൫൦ പലത്തിൽ ടി തരത്തിൽ പിച്ചളകൊണ്ടുള്ള കട്ടുകൊളുപ്പി ഒന്നോ ഉദ്ദേശം വില പണം ൫൦







