

Rapportage

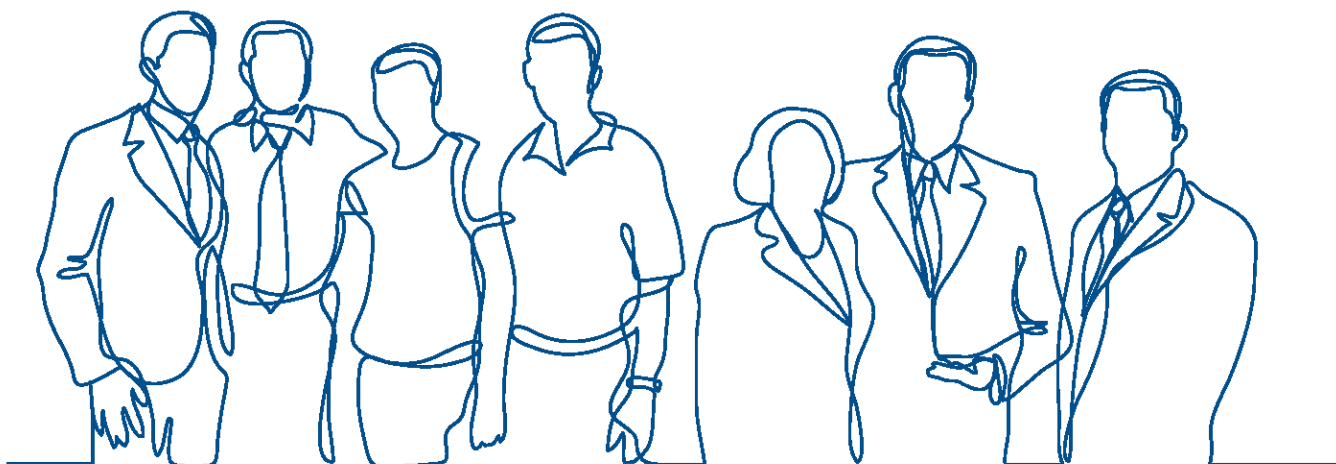
Onderzoek bewerkers Nederlandstalige Wikipedia

In opdracht van: Wikimedia Nederland
Contactpersoon: Sandra Rientjes

DUO Market Research

Utrecht, februari 2022

Postbus 681
3500 AR Utrecht
Telefoon: 030 263 10 80
e-mail: info@duomarketresearch.nl
website: www.duomarketresearch.nl



INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	3
2	Onderzoeksdoelstellingen	4
3	Onderzoeksopzet	5
4	Samenvatting en conclusies	7
5	Onderzoeksresultaten	9
5.1	Profiel van Wikipediabewerkers	10
5.2	Activiteiten van Wikipediabewerkers	13
5.3	Sociale interactie tussen Wikipediabewerkers	25
5.4	Diversiteit binnen de Wikipediagemeenschap	30
5.5	Neutraliteit van Wikipedia	37
5.6	Werksfeer	40
5.7	Vereniging	44
6	Bijlage: Vragenlijst	45

Separate bijlage: Toelichtingen en open antwoorden

1 INLEIDING

Wikimedia Nederland is een vereniging die ondersteuning biedt aan vrijwilligers en organisaties die in Nederland vrije kennis verzamelen en verspreiden, via onder meer de internetencyclopedie Wikipedia. In 2013, 2015 en 2018 heeft Wikimedia Nederland onderzoek laten uitvoeren onder de bewerkers en lezers van Wikipedia, om zodoende een profielschets te kunnen maken van de Wikipediagemeenschap en gerichter projecten te kunnen aansturen.

DUO Market Research is door Wikimedia Nederland gevraagd om in 2022 een vierde onderzoek uit te voeren, onder alleen de bewerkers van Wikipedia. Het onderzoek richtte zich onder meer op de thema's diversiteit, werksfeer en normen- en waardengemeenschap. Waar mogelijk is een vergelijking gemaakt met de resultaten van het onderzoek uit 2018.

In deze rapportage worden de resultaten van het onderzoek in 2022 beschreven.

Het auteursrecht op het rapport berust bij de opdrachtgever van het onderzoek, Wikimedia Nederland.

2 ONDERZOEKSDOELSTELLINGEN

De algemene doelstellingen van het gehele onderzoek zijn:

1. Inzicht krijgen in het **profiel** van de bewerkers van Wikipedia.
2. Inzicht krijgen in de **activiteiten** van bewerkers voor Wikipedia en andere Wikimediaprojecten.
3. Inzicht krijgen in de **motieven** van bewerkers om actief te zijn als bewerker.
4. Inzicht krijgen in de **sociale interactie** tussen bewerkers.
5. Inzicht krijgen in de **diversiteit** binnen de Wikipediagemeenschap en de **houding** van bewerkers ten aanzien van de samenstelling van de Wikipediagemeenschap.
6. Inzicht krijgen in de mening van de gemeenschap over de **neutraliteit** van Wikipedia.
7. Inzicht krijgen in de **werksfeer** bij Wikipedia en andere Wikimediaprojecten.
8. Inzicht krijgen in de verschillen tussen de onderzoeksresultaten van 2022 en **2018**.

3 ONDERZOEKSOPZET

Methodie en veldwerk

Het onderzoek is uitgevoerd middels een online vragenlijst. Het veldwerk heeft plaatsgevonden van 11 januari tot en met 26 januari 2022.

Het veldwerk is als volgt verlopen: Wikimedia Nederland heeft een banner op de website van Wikipedia geplaatst met daaraan gekoppeld een openbare link naar de vragenlijst. De banner was alleen zichtbaar voor ingelogde bewerkers van Wikipedia. Daarnaast is een oproep geplaatst op de overlegpagina's van een random steekproef van 300 bewerkers die het afgelopen jaar actief zijn geweest.

De technische realisatie van het online veldwerk is door DUO Market Research in eigen beheer uitgevoerd en gemanaged. Per IP-adres kon de vragenlijst slechts één keer worden ingevuld.

Doelgroep en respons

De doelgroep voor dit onderzoek bestond uit alle bewerkers van Wikipedia. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de beoogde en behaalde respons.

Respons	Aantal
Totaal aantal bewerkers	4.000
Aantal actieve bewerkers	1.200
Beoogde respons (o.b.v. respons 2018)	303
Netto-respons	288
Responspercentage	7%

Nauwkeurigheid van de resultaten

Omdat niet alle bewerkers de vragenlijst hebben ingevuld, dient bij de interpretatie rekening te worden gehouden met nauwkeurigheidsmarges.

De nauwkeurigheidsmarges worden bepaald door:

- De omvang van de populatie (3.000 bewerkers);
- De netto-respons (n=288);
- Het gevonden percentage (de uitkomst);
- Het betrouwbaarheidsniveau (meestal wordt een betrouwbaarheidsniveau van 95% aangehouden, hetgeen inhoudt dat er een kans van 95% is dat de resultaten correct zijn).

In onderstaande tabel is weergegeven met welke marges er rekening gehouden moet worden, bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Hierbij is uitgegaan van een populatie van 3.000 bewerkers.

Netto-respons	Uitkomst 50%-50%	Uitkomst 75%-25%	Uitkomst 90%-10%
50	13,7%	11,9%	8,2%
100	9,6%	8,3%	5,8%
200	6,7%	5,8%	4,0%
288	5,5%	4,7%	3,3%
300	5,3%	4,6%	3,2%

Toelichting op de tabel

Bij een netto-respons van n = 288 bewerkers, dient bij een onderzoeksuitkomst van bijvoorbeeld '75% van de bewerkers is het eens met een stelling' en '25% is het niet eens met de stelling', rekening gehouden te worden met het feit dat de werkelijke percentages liggen tussen:

- *wel eens met de stelling: 70,3% (75% - 4,7%) en 79,7% (75% + 4,7%);*
- *niet eens met de stelling: 20,3% (25% - 4,7%) en 29,7% (25% + 4,7%).*

Vragenlijst

Wikimedia Nederland heeft DUO Market Research een conceptvragenlijst geleverd, waarna DUO Market Research deze in nauw overleg met Wikimedia Nederland heeft bewerkt en geoptimaliseerd. Voorafgaand aan het veldwerk is naar vijf betrokken bewerkers een openbare link gestuurd, die toegang gaf tot de online conceptvragenlijst. Na verwerking van de door hen geleverde feedback is de definitieve vragenlijst opgesteld.

4 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Motivatie van Wikipedia bewerkers

De belangrijkste reden voor het leveren van een inhoudelijke bijdrage aan Wikipedia is, net als in 2018, het willen delen van kennis en informatie. Ook is het ontbreken van onderwerpen op Wikipedia weer de meest genoemde reden voor het beginnen met het bewerken van Wikipedia. Bewerkers besteden gemiddeld de meeste tijd als bewerkster aan het inhoudelijk verbeteren van bestaande Wikipedia-artikelen en het aanmaken van nieuwe Wikipedia-artikelen.

Sociale interactie tussen bewerkers

Bewerkers communiceren voornamelijk met andere Wikipediabewerkers via overlegpagina's. Andere communicatiemiddelen die relatief vaak worden gebruikt zijn 'De Kroeg' en persoonlijke e-mail. Meer dan een kwart van de bewerkers heeft weleens een (fysieke of online) bijeenkomst van/voor Wikipedianen bezocht. De meest genoemde reden voor het bezoeken van een bijeenkomst voor Wikipedianen is het ontmoeten van andere bewerkers. Van de bewerkers die nooit een bijeenkomst voor Wikipedianen hebben bezocht, geeft de helft aan nog nooit een bijeenkomst te hebben bezocht omdat zij hier geen interesse in hebben.

Diversiteit

Meer dan een derde van de Wikipediabewerkers vindt de Nederlandstalige gemeenschap niet divers genoeg. De Wikipediagemeenschap bestaat dan ook voornamelijk uit Nederlandse, hoogopgeleide mannen met een leeftijd van boven de 40 jaar. Slechts 10% van de bewerkers is vrouw en 3% van de bewerkers heeft een niet-westerse migratieachtergrond. Volgens circa twee derde van de bewerkers heeft een laag aandeel vrouwelijke bewerkers en een laag aandeel bewerkers met een niet-westerse migratieachtergrond negatieve gevolgen voor de diversiteit aan onderwerpen. Het relatief lage aandeel vrouwen komt volgens de bewerkers doordat vrouwen zichzelf onderschatten, minder geïnteresseerd zijn in Wikipedia en doordat de werksfeer hen niet aanspreekt. Het relatief lage aandeel bewerkers met een niet-westerse migratieachtergrond komt volgens de bewerkers doordat zij minder geïnteresseerd zijn in Wikipedia, zichzelf onderschatten en vaker beperkte toegang hebben tot het internet.

Neutraliteit

Meer dan de helft van de bewerkers geeft aan dat het onwaarschijnlijk is dat een inhoudelijke bijdrage aan een Wikipedia-artikel een neutrale strekking heeft als de schrijver persoonlijk een band heeft met het onderwerp. Het merendeel van de bewerkers is het dan ook eens met de stelling dat het voor de neutraliteit van Wikipedia noodzakelijk is dat er mensen met verschillende achtergronden actief meedoen. Ook geeft de meerderheid aan dat de meeste Wikipedianen neutraliteit als een kernwaarde voor Wikipedia zien. Ongeveer drie op de vijf bewerkers noemt dat het 'kleuren' van bepaalde artikelen sporadisch of met enige regelmaat voorkomt op de Nederlandstalige Wikipedia. Een op de tien bewerkers geeft aan dat dit naar hun ervaring vaak voorkomt. In grote meerderheid (68%) zijn Wikipedianen van mening dat de Nederlandstalige Wikipediagemeenschap erin slaagt om de neutraliteit van Wikipedia op een acceptabel niveau te waarborgen.

De werksfeer

De werksfeer bij de Nederlandstalige Wikipedia wordt door de bewerkers ervaren als ruzieachtig, maar ook als behulpzaam en constructief. Circa twee op de vijf bewerkers is tevreden over de werksfeer bij Wikipedia, die enigszins verbeterd lijkt te zijn ten opzichte van 2018. Toch geeft één op de zes Wikipediabewerkers aan het afgelopen jaar te hebben overwogen om te stoppen met bewerken met als reden de werksfeer. Opvallend is ook dat in vergelijking met 2018 meer bewerkers aangeven in de toekomst eventueel bereid te zijn om een functie als moderator of arbcom-lid te vervullen (van 12% naar 18%).

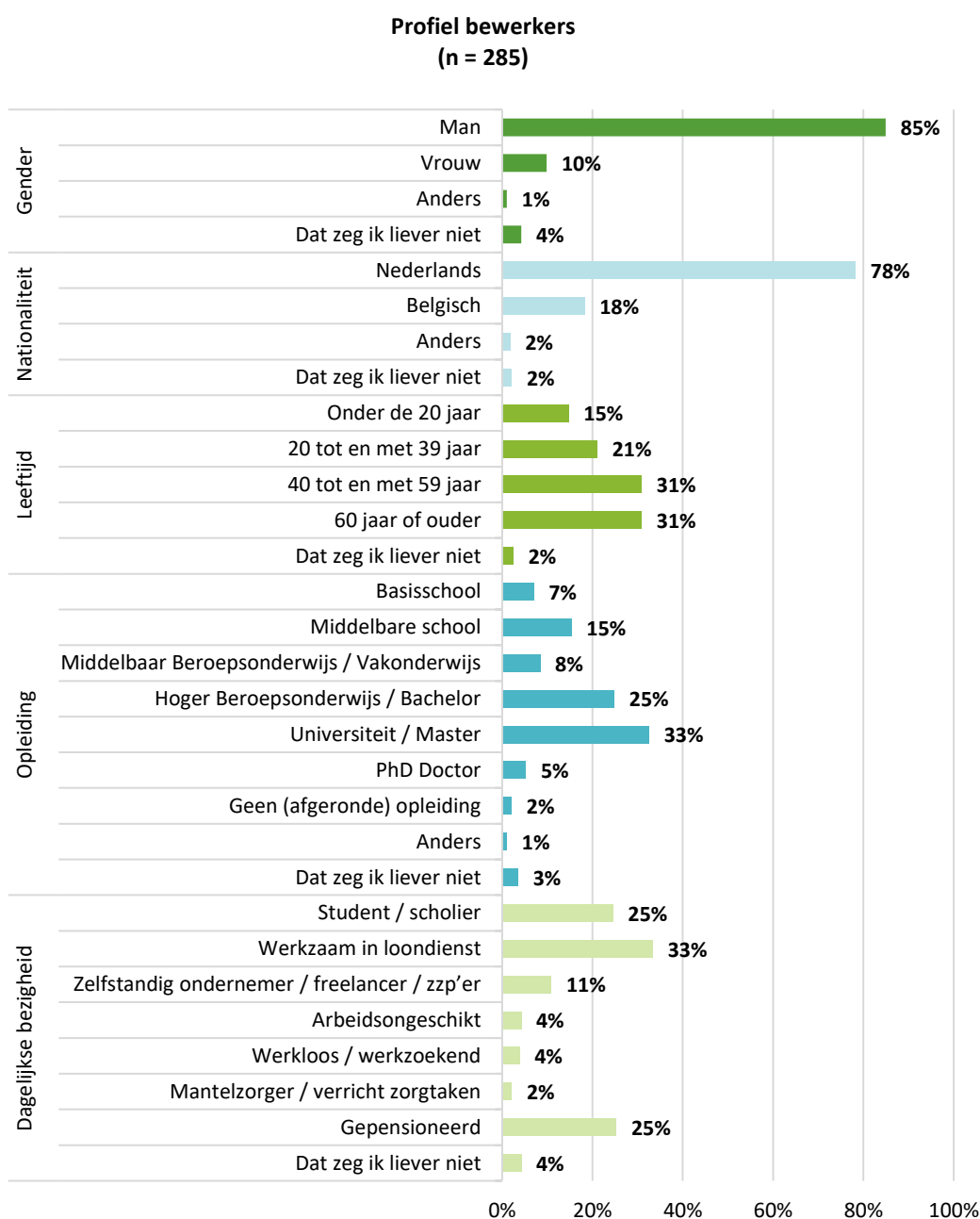
5 ONDERZOEKSRESULTATEN

In dit hoofdstuk zijn de resultaten van het onderzoek weergegeven. Substantiële verschillen tussen de resultaten van het onderzoek uit 2018 en de resultaten van dit onderzoek zijn benoemd in de tekst. Conform de reglementen en gedragscodes van de Autoriteit Persoonsgegevens zijn alle antwoorden van de respondenten anoniem verwerkt.

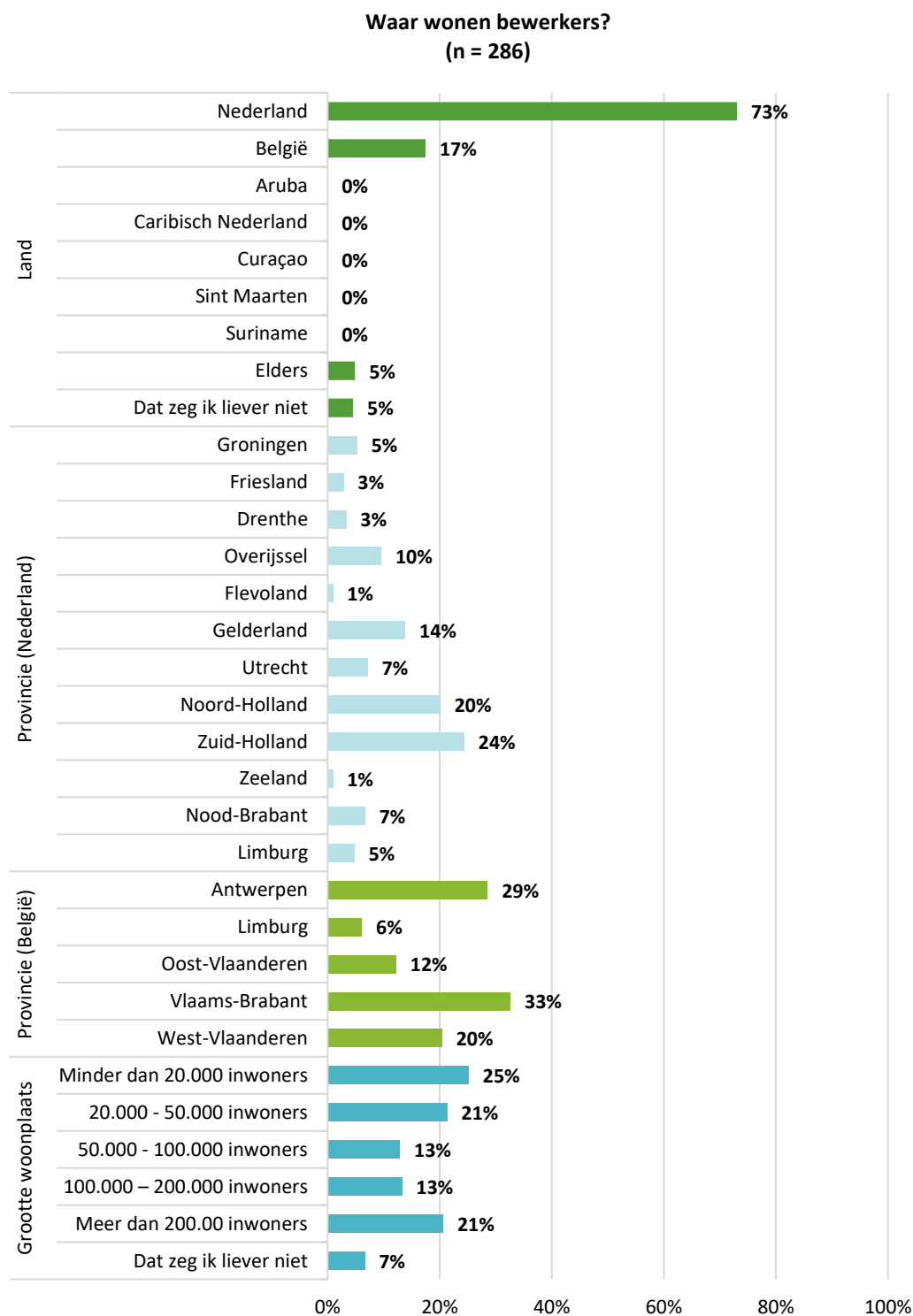
Bij enkele vragen is er gebruikgemaakt van de antwoordoptie 'anders, namelijk'. De meest genoemde antwoorden in de categorie 'anders' en de meest genoemde antwoorden op de open vragen zijn tekstueel samengevat. Een volledig overzicht van de antwoorden bij 'anders, namelijk' en de open vragen zijn opgenomen in de separate bijlage.

5.1 Profiel van Wikipediabewerkers

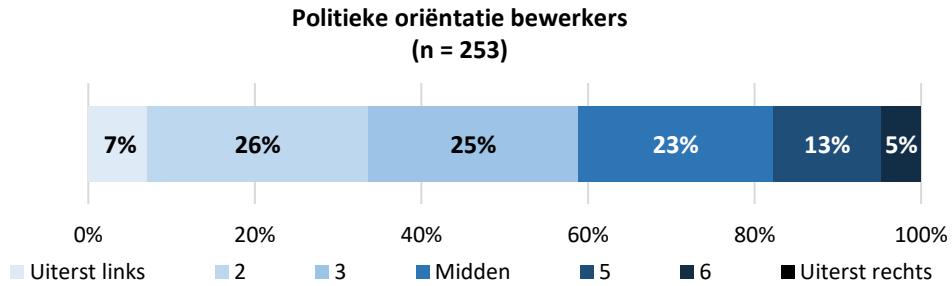
De overgrote meerderheid van de Wikipediabewerkers is man (85%), heeft de Nederlandse nationaliteit (78%), is 40-plus (62%), hoogopgeleid (63%) en werkzaam in loondienst, gepensioneerd of student/scholier (resp. 33%, 25% en 25%). Ten opzichte van 2018 is er lichte verschuiving in de leeftijdsverdeling, de groep 40 tot en met 59 jaar is kleiner geworden (van 36% naar 31%) en de groep 60-plussers is groter geworden (van 28% naar 31%). Daarnaast is het percentage studenten toegenomen (van 19% naar 25%) en het percentage werkenden in loondienst afgenomen (van 37% naar 33%).



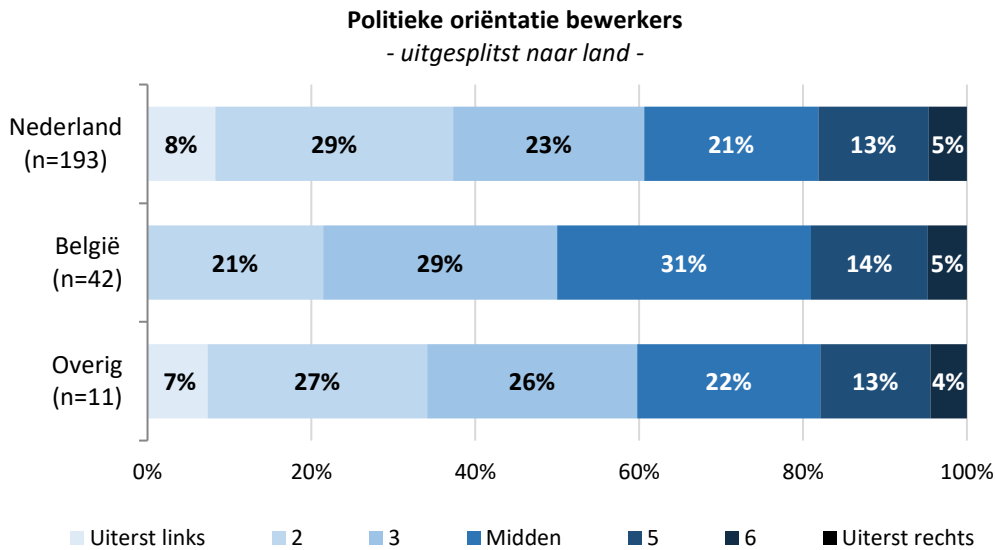
De overgrote meerderheid van de Wikipediabewerkers woont in Nederland (73%), waarvan de meesten woonachtig zijn in de provincies Noord-Holland of Zuid-Holland (resp. 20% en 24%). Circa één vijfde van de Wikipediabewerkers woont in België (17%), waarvan de meesten woonachtig zijn in Vlaams-Brabant of Antwerpen (resp. 33% en 29%).



Meer dan de helft van de Wikipediabewerkers bevindt zich aan de linkerkant van het politieke spectrum (58%).

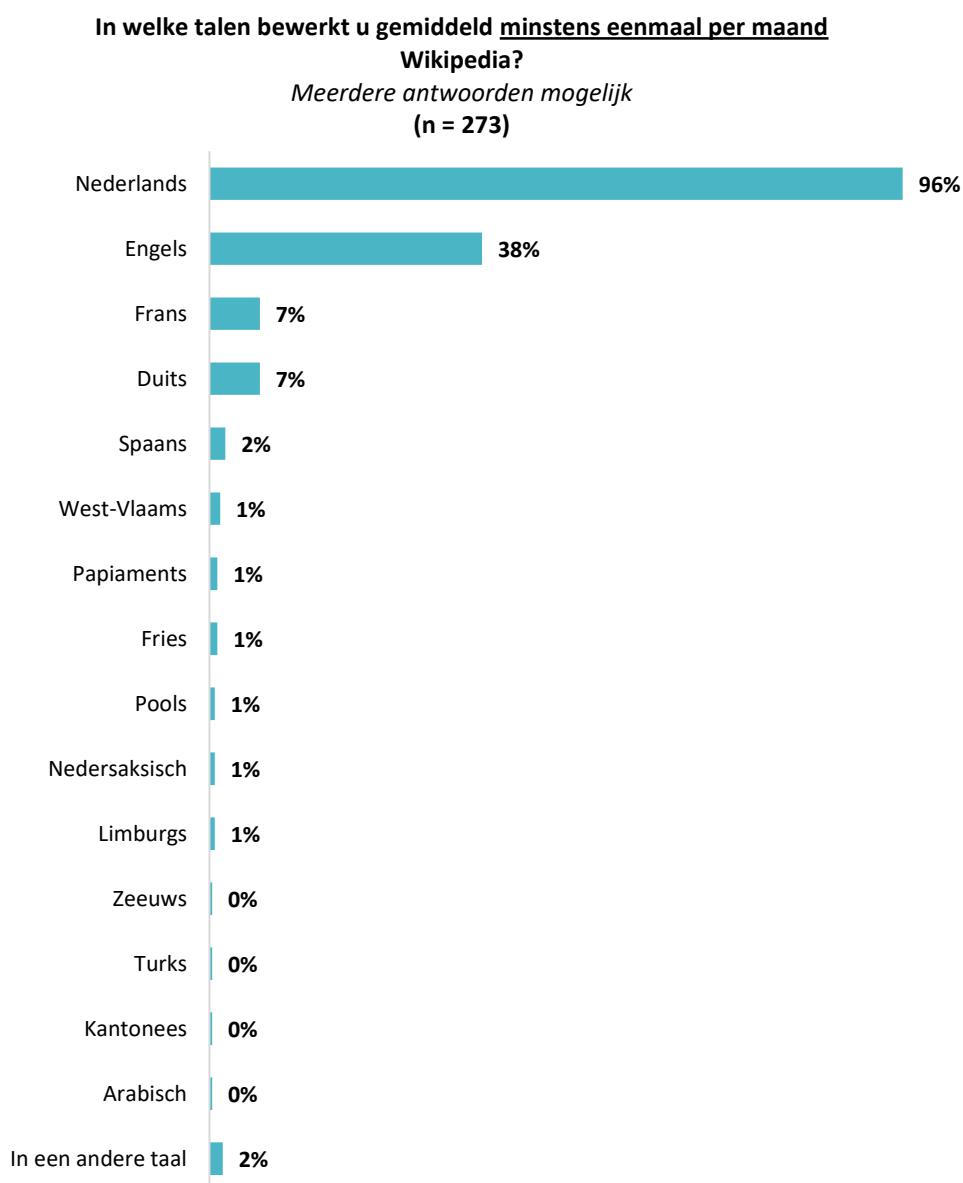


Wanneer we de politieke oriëntatie uitsplitsen naar woonplaats, zien we dat Wikipediabewerkers uit België zich meer in het midden van het politieke spectrum bevinden en minder aan de linkerkant.



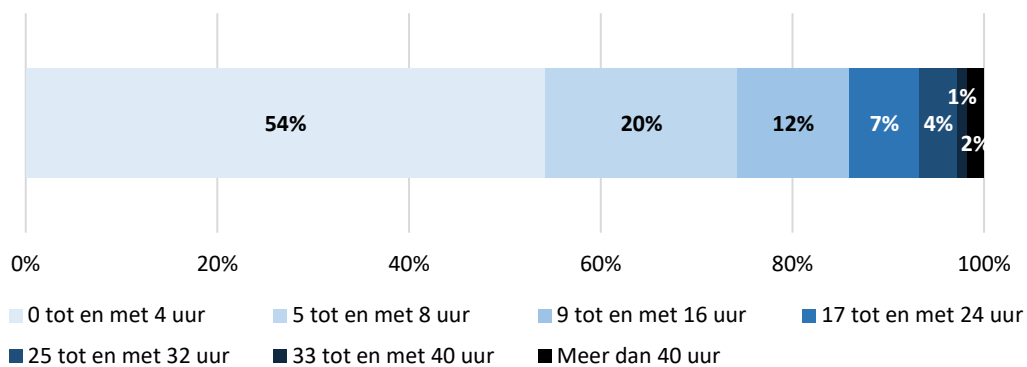
5.2 Activiteiten van Wikipediabewerkers

Bijna alle bewerkers (96%) bewerken Wikipedia minstens eenmaal per maand in het Nederlands. Circa twee vijfde (38%) doet dit ook in het Engels. De verdeling van talen waarin de bewerkers Wikipedia bewerken is (nagenoeg) gelijk gebleven ten opzichte van 2018.



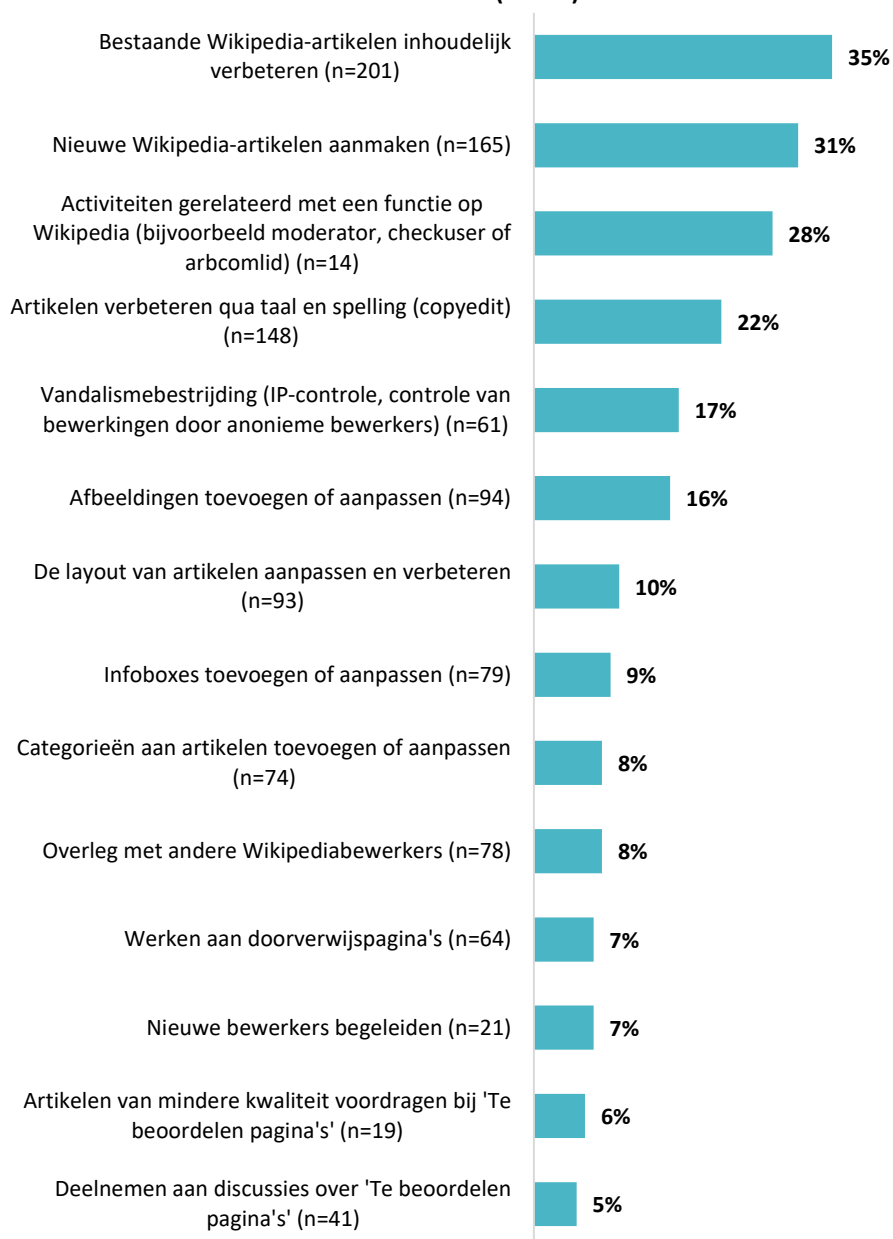
Circa de helft (54%) van de bewerkers spendeert minder dan 5 uur per week aan het bewerken van Wikipedia. Een kwart van de bewerkers (26%) spendeert hier meer dan 8 uur per week aan. Ten opzichte van 2018 is het aantal bewerkers dat minder dan 9 uur spendeert aan het bewerken iets toegenomen (van 71% naar 74%), terwijl het aantal bewerkers dat meer dan 8 uur spendeert aan het bewerken iets is afgenomen (van 29% naar 26%).

Hoeveel uur spendeert u gemiddeld per week aan het bewerken van Wikipedia (in alle taalversies)?
(n = 284)



De Wikipediabewerkers hebben per activiteit die zij verrichten ingevuld hoeveel procent van hun tijd als bewerkers zij aan een activiteit besteden. Per activiteit is aangegeven door hoeveel bewerkers deze activiteit wordt verricht (n-getallen). De percentages geven aan hoeveel van hun tijd de bewerkers die de activiteit verrichten gemiddeld aan de activiteit besteden. Bewerkers besteden gemiddeld de meeste tijd aan bestaande Wikipedia-artikelen inhoudelijk verbeteren (35% van hun tijd als bewerkers) en nieuwe Wikipedia-artikelen aanmaken (31% van hun tijd als bewerkers).

Kunt u per activiteit die u verricht invullen hoeveel procent van uw tijd als bewerkers u hieraan besteed?
(n=230)



In de onderstaande tabel zijn de ingevulde percentages per activiteit ingedeeld in categorieën.

Ter illustratie: Van de 230 bewerkers die deze vraag hebben ingevuld, geeft 13% aan nooit tijd te besteden aan het inhoudelijk verbeteren van Wikipedia-artikelen. Een vijfde (20%) van de bewerkers geeft aan dat zij 1% tot 10% van hun tijd als bewerkster besteden aan het inhoudelijk verbeteren van Wikipedia-artikelen en 7% besteed (bijna) al hun tijd als bewerkster aan het inhoudelijk verbeteren van Wikipedia-artikelen.

Tabel 1. Tijd die bewerkers aan een activiteit besteden (n=230)

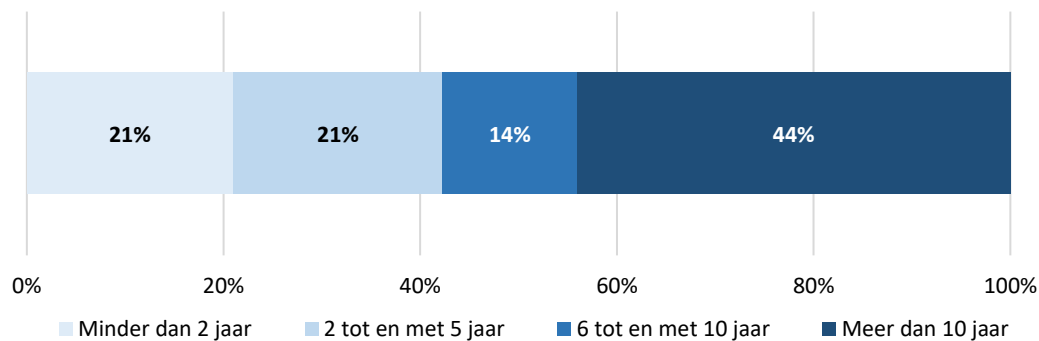
	0%	1%-10%	11%-25%	26%-50%	51%-75%	76%-100%
Bestaande Wikipedia-artikelen inhoudelijk verbeteren	n=29 (13%)	n=47 (20%)	n=50 (22%)	n=65 (28%)	n=24 (10%)	n=15 (7%)
Nieuwe Wikipedia-artikelen aanmaken	n=65 (28%)	n=57 (25%)	n=37 (16%)	n=38 (17%)	n=15 (7%)	n=18 (8%)
Artikelen verbeteren qua taal en spelling (copyedit)	n=82 (36%)	n=79 (34%)	n=35 (15%)	n=17 (7%)	n=5 (2%)	n=12 (5%)
Afbeeldingen toevoegen of aanpassen	n=136 (59%)	n=69 (30%)	n=6 (3%)	n=13 (6%)	n=2 (1%)	n=4 (2%)
De layout van artikelen aanpassen en verbeteren	n=137 (60%)	n=71 (31%)	n=18 (8%)	n=4 (2%)		
Infoboxes toevoegen of aanpassen	n=151 (66%)	n=65 (28%)	n=10 (4%)	n=3 (1%)		n=1 (0%)
Overleg met andere Wikipediabewerkers	n=152 (66%)	n=65 (28%)	n=10 (4%)	n=3 (1%)		
Categorieën aan artikelen toevoegen of aanpassen	n=156 (68%)	n=62 (27%)	n=9 (4%)	n=3 (1%)		
Werken aan doorverwijspagina's	n=166 (72%)	n=56 (24%)	n=5 (2%)	n=2 (1%)		n=1 (0%)
Vandalismebestrijding (IP-controle, controle van bewerkingen door anonieme bewerkers)	n=169 (73%)	n=41 (18%)	n=7 (3%)	n=9 (4%)	n=1 (0%)	n=3 (1%)
Deelnemen aan discussies over 'Te beoordelen pagina's'	n=189 (82%)	n=39 (17%)	n=2 (1%)			
Nieuwe bewerkers begeleiden	n=209 (91%)	n=18 (8%)	n=3 (1%)			
Artikelen van mindere kwaliteit voordragen bij 'Te beoordelen pagina's'	n=211 (92%)	n=18 (8%)		n=1 (0%)		
Activiteiten gerelateerd met een functie op Wikipedia (bijvoorbeeld moderator, checkuser of arbcomlid)	n=216 (94%)	n=4 (2%)	n=5 (2%)	n=3 (1%)	n=2 (1%)	
Anders	n=201 (87%)	n=12 (5%)	n=7 (3%)	n=4 (2%)		n=6 (3%)

De meest genoemde reden voor het beginnen met het bewerken van Wikipedia is het ontbreken van onderwerpen, gevolgd door het opmerken van inhoudelijk foutieve informatie (resp. 44% en 30%). Deze verdeling is (nagenoeg) gelijk aan de verdeling van redenen voor het beginnen met bewerken in 2018.



Ruim twee vijfde van de bewerkers (44%) is al meer dan 10 jaar actief als bewerkster van de Nederlandstalige Wikipedia. In vergelijking met 2018 is dit percentage toegenomen, toen gaf 36% van de bewerkers aan meer dan 10 jaar actief te zijn. Circa een vijfde (21%) is minder dan 2 jaar actief als bewerkster. Dit is gelijk aan het percentage in 2018.

Hoeveel jaar bent u al actief als bewerkster van de Nederlandstalige Wikipedia?
(n = 286)

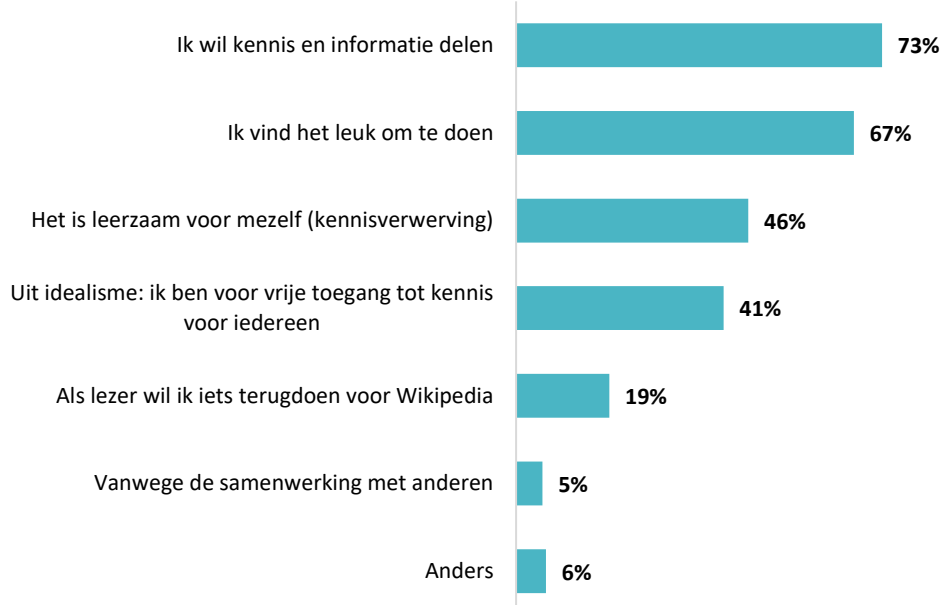


De belangrijkste reden voor het leveren van een bijdrage aan Wikipedia is voor de bewerkers het delen van kennis en informatie (73%). Ook wordt de reden: 'ik vind het leuk om te doen' vaak genoemd (67%). Deze twee redenen werden tevens in 2018 als de belangrijkste redenen voor het bijdragen aan Wikipedia genoemd (resp. 74% en 67%). Ten opzichte van 2018 is de reden 'het is leerzaam voor mezelf' beduidend minder vaak genoemd (van 55% naar 46%), terwijl de reden 'ik ben voor vrije toegang tot kennis voor iedereen' vaker is genoemd (van 35% naar 41%).

Wat zijn voor u de belangrijkste redenen om bij te dragen aan Wikipedia?

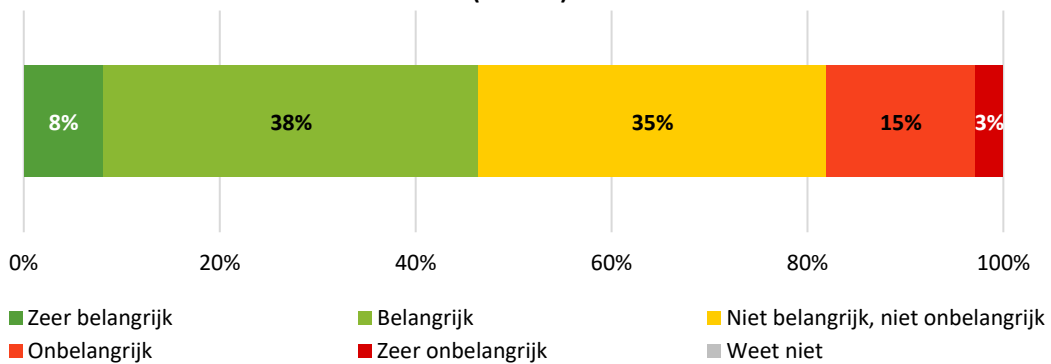
Maximaal drie antwoorden mogelijk

(n = 285)



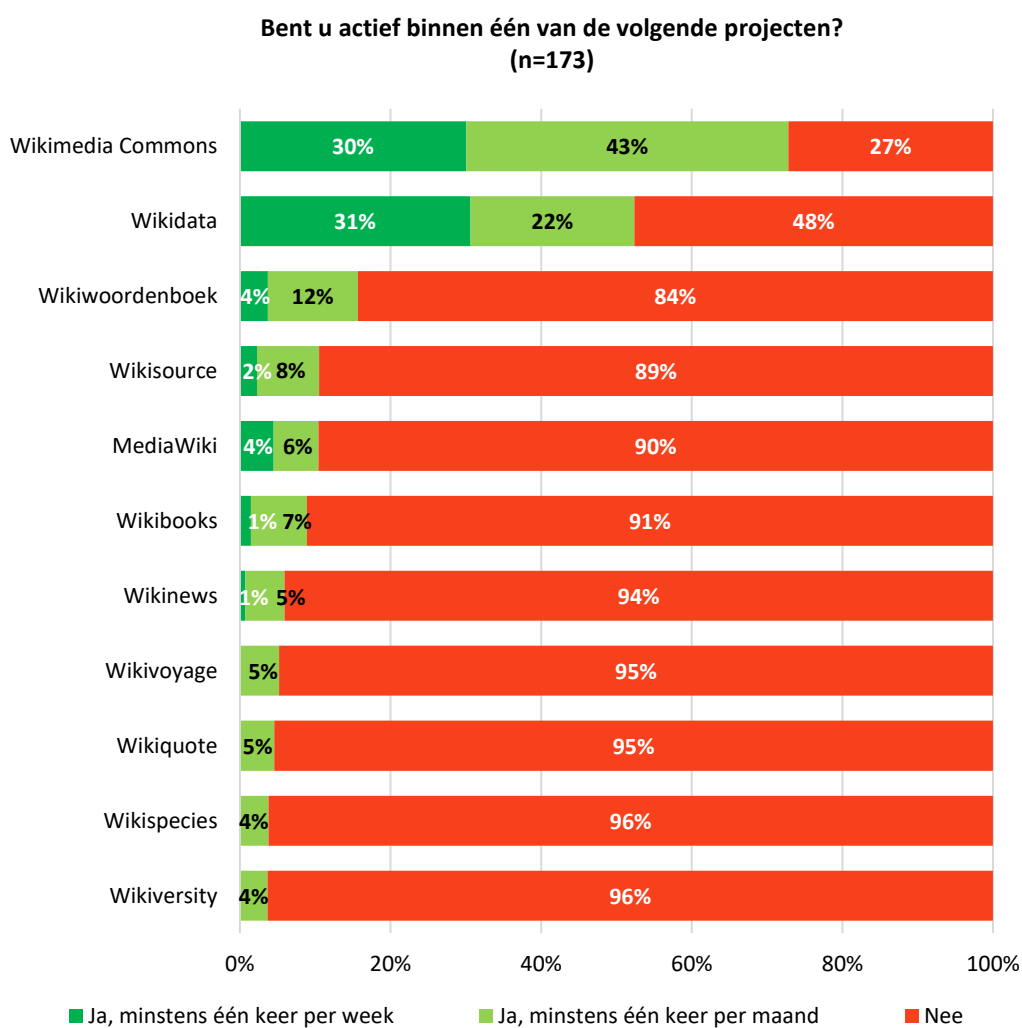
Iets minder dan de helft van de bewerkers (46%) geeft aan dat het bewerken van Wikipedia een (zeer) belangrijk onderdeel van hun leven is. Dit percentage is iets toegenomen ten opzichte van het percentage in 2018 (toen 43%). Bijna een vijfde (18%) van de bewerkers geeft aan dat het een (zeer) onbelangrijk onderdeel van hun leven is. ook dit percentage is iets gestegen (van 14% in 2018 naar 18% in 2022).

In hoeverre is het bewerken van Wikipedia een belangrijk onderdeel van uw leven?
(n = 282)



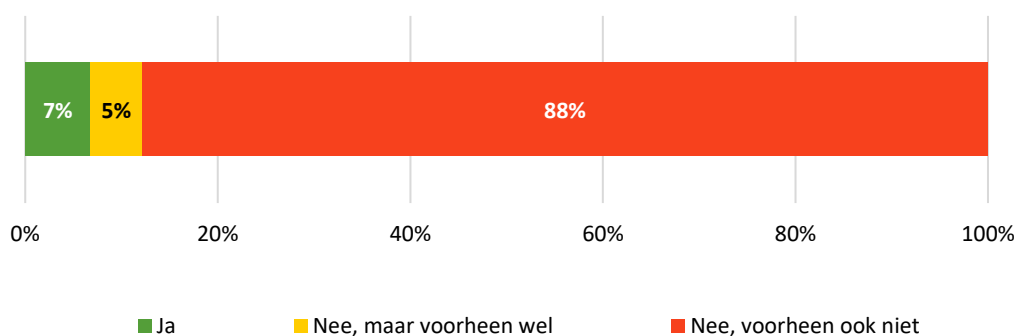
Circa twee vijfde (39%) van de bewerkers geeft aan bij geen van de onderstaande projecten actief te zijn. Aan de bewerkers die wel actief zijn bij een of meerdere project hebben we gevraagd bij welk project en hoe vaak ze bij dit project actief zijn.

De meeste bewerkers uit deze groep (73%) zijn maandelijks tot wekelijks actief binnen Wikimedia Commons en ruim de helft (53%) van de Wikipediabewerkers is maandelijks tot wekelijks actief binnen Wikidata. In vergelijking met 2018 zijn deze aantallen flink toegenomen (resp. 45% en 26%). Bij het project Wikiwoordenboek geeft 16% aan maandelijks tot wekelijks actief te zijn. Bij de projecten Wikisource (11%), Mediawiki (10%) en Wikibooks (8%) is ongeveer een tiende van de Wikipediabewerkers maandelijks tot wekelijks actief.



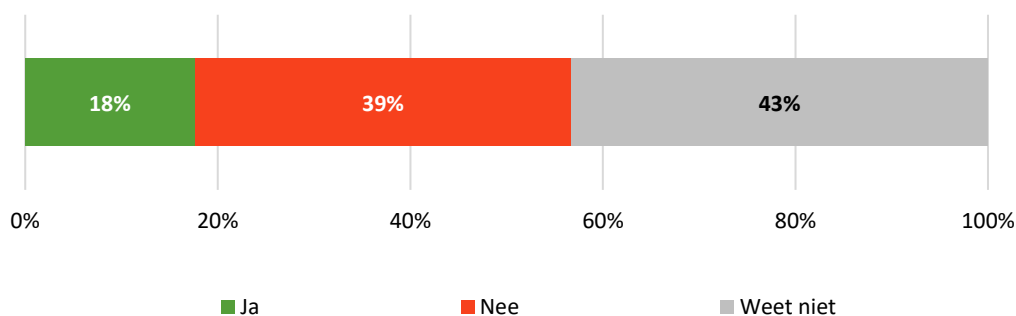
88% van de bewerkers heeft nog nooit een functie bekleed binnen de Nederlandstalige Wikipediagemeenschap. Minder dan een tiende (7%) bekleedt momenteel een functie. In 2018 was dit percentage iets hoger, toen bekleedde 9% van de bewerkers een functie binnen de Nederlandstalige Wikipediagemeenschap.

Bekleedt u momenteel een functie binnen de Nederlandstalige Wikipediagemeenschap zoals moderator, checkuser of arbcomlid, of bent u steward?
(n = 280)



Aan de bewerkers die momenteel geen functie bekleden is gevraagd of zij in de toekomst een functie zouden willen bekleden binnen de Nederlandstalige Wikipediagemeenschap. Twee vijfde (43%) van hen geeft aan dat niet te weten, één vijfde (18%) geeft aan dit in de toekomst wel te willen. Ten opzichte van 2018 hebben meer bewerkers aangegeven dat zij in de toekomst een functie zouden willen bekleden binnen de Nederlandstalige Wikipediagemeenschap (van 12% in 2018 naar 18% in 2022).

Zou u in de toekomst (weer) een functie willen bekleden binnen de Nederlandstalige Wikipediagemeenschap?
Gesteld aan bewerkers die nu geen functie bekleden
(n = 261)



De bewerkers die nu geen functie bekleden en dit in de toekomst ook niet willen doen, is vervolgens gevraagd naar hun redenen hiervoor. De meest genoemde redenen zijn 'ik ben tevreden over mijn huidige rol' (68%) en 'ik heb onvoldoende tijd om een functie te bekleden' (32%). Ten opzichte van 2018 is de eerste reden beduidend vaker genoemd (van 53% naar 68%) en de tweede reden minder vaak genoemd (van 46% naar 32%).

**Kunt u aangeven waarom u *geen* functie zou willen bekleden binnen de
Nederlandstalige Wikipediagemeenschap?**

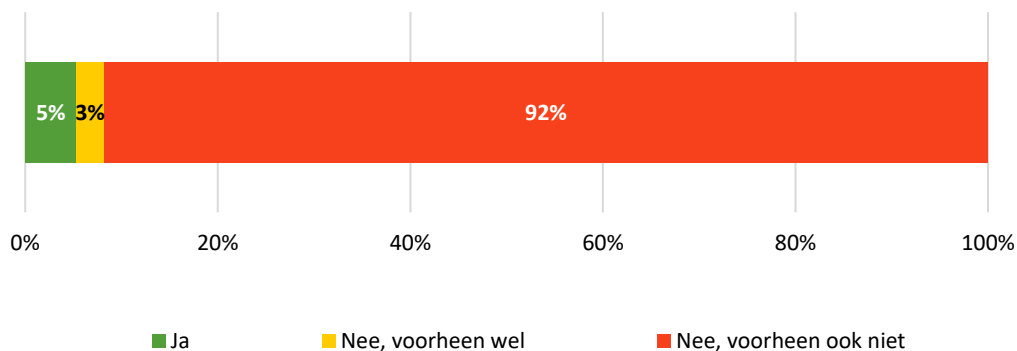
*Gesteld aan bewerkers die nu geen functie bekleden en ook in de toekomst geen
functie willen bekleden*

(n = 101)



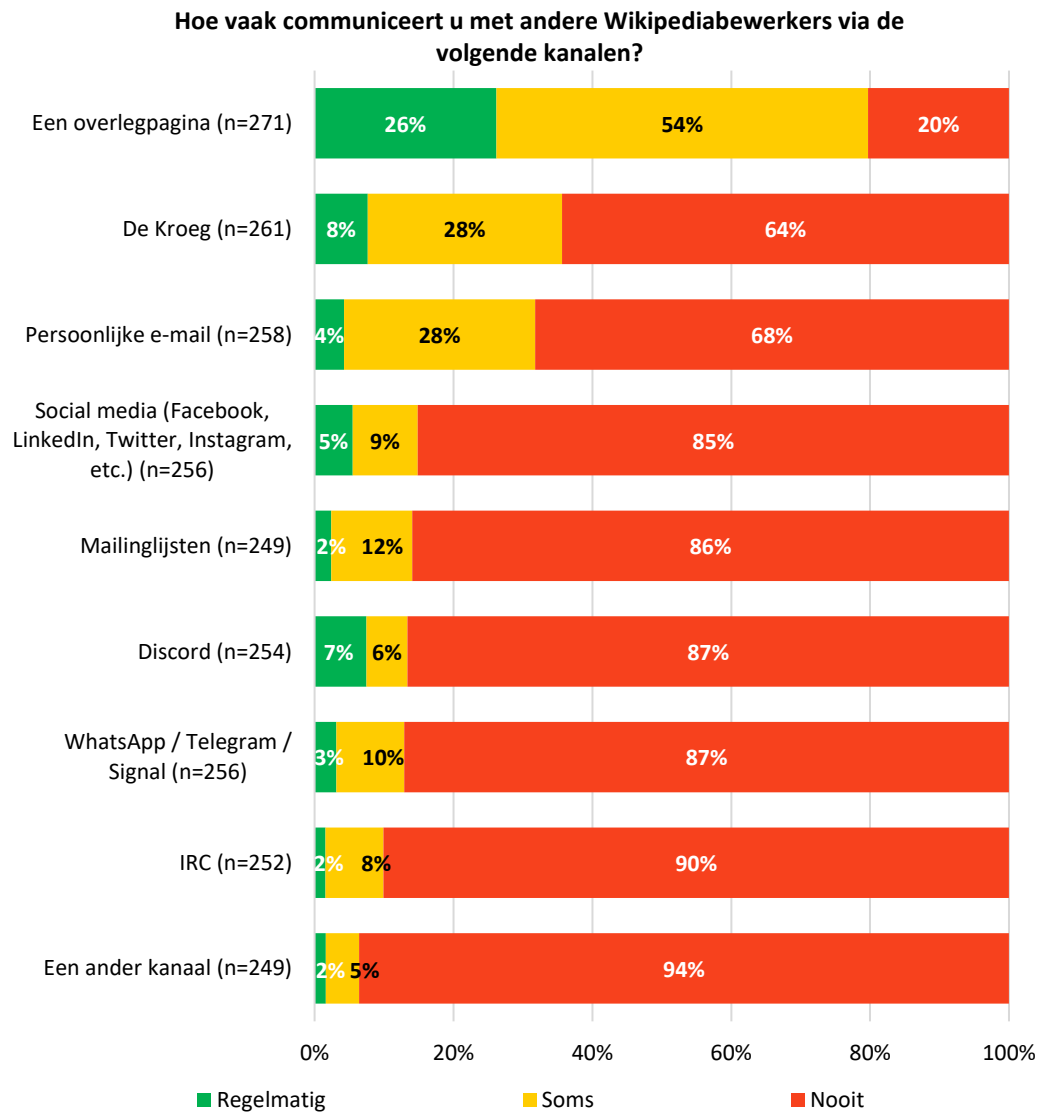
De overgrote meerderheid (92%) van de bewerkers geeft aan nooit een functie binnen een ander Wikimedia-project dan de Nederlandstalige Wikipedia te hebben bekleed. Bijna een tiende (8%) doet dit wel of heeft dit voorheen gedaan.

Bekleedt u momenteel een functie binnen een ander Wikimedia-project dan de Nederlandstalige Wikipedia? Denk hierbij aan functies als admin, checkuser, steward of arbcomlid.
(n = 281)



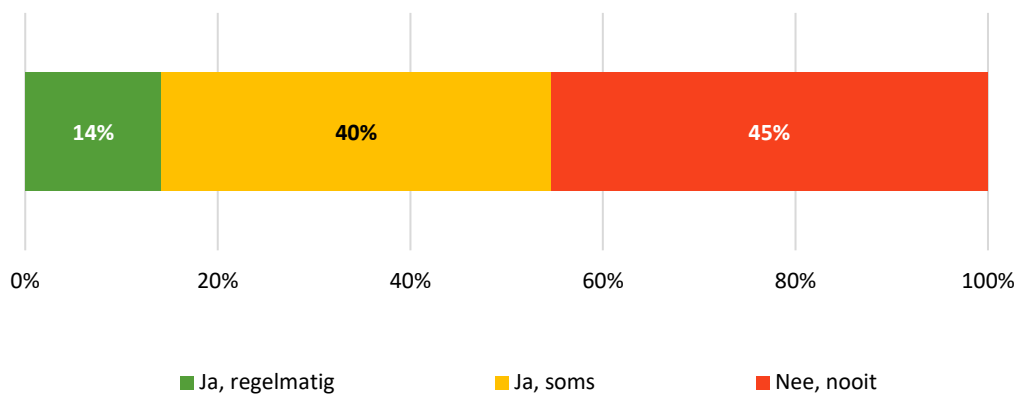
5.3 Sociale interactie tussen Wikipediabewerkers

De meerderheid van de bewerkers (80%) communiceert soms of regelmatig met andere bewerkers via een overlegpagina. Ongeveer een derde van de bewerkers communiceert via De Kroeg of via persoonlijke e-mail (resp. 36% en 32%). Ook in 2018 waren dit de meest gebruikte kanalen om soms of regelmatig met andere Wikipediabewerkers te communiceren (resp. 83%, 42% en 32%).



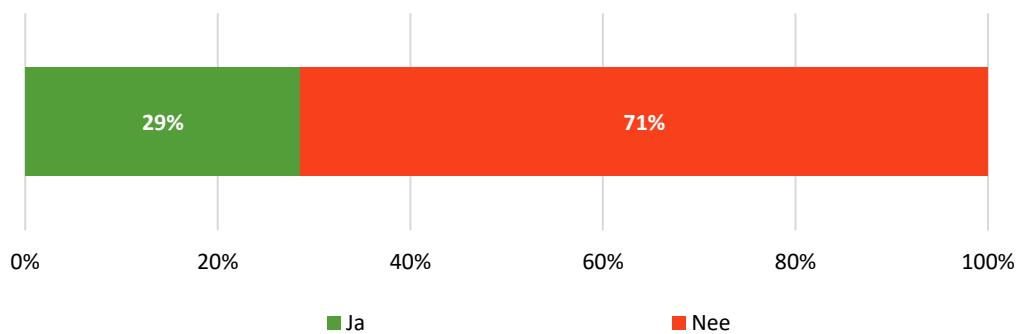
Meer dan de helft van de bewerkers leest soms of regelmatig één of meerdere Wikipedia-gerelateerde mailinglists, blogs, nieuwsbrieven of mededelingenpagina's (54%). Het aantal bewerkers dat nooit een Wikipedia-gerelateerde mailinglist, blog, nieuwsbrief of mededelingenpagina leest is ten opzichte van 2018 afgenomen (van 56% in 2018 naar 45% in 2022).

Leest u weleens één of meer Wikipedia-gerelateerde mailinglists, blogs, nieuwsbrieven of mededelingenpagina's?
(n = 282)



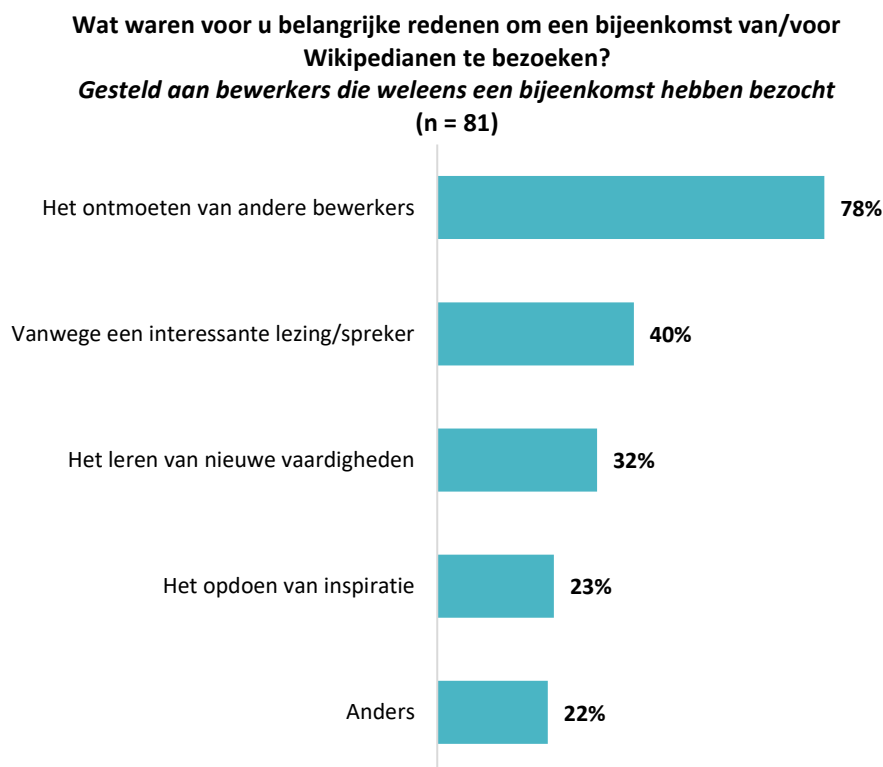
Meer dan een kwart (29%) van de bewerkers heeft weleens een fysieke of online bijeenkomst voor Wikipedianen bezocht. In 2018 bezocht bijna een kwart (23%) van de bewerkers weleens een bijeenkomst.

Heeft u weleens een (fysieke of online) bijeenkomst van/voor Wikipedianen bezocht?
(n = 283)



De bewerkers die weleens een bijeenkomst hebben bezocht is gevraagd wat voor hen belangrijke redenen waren om dit te doen. 'Het ontmoeten van andere bewerkers' wordt veruit de meest genoemd (78%). De verdeling van de redenen ten opzichte van elkaar is vergelijkbaar met die in 2018.

De bewerkers die aangaven een 'andere reden' te hebben voor het bezoeken van een bijeenkomst (22%), noemen voornamelijk nieuwsgierigheid naar andere Wikipedianen en kennis delen (presentatie/lezing).

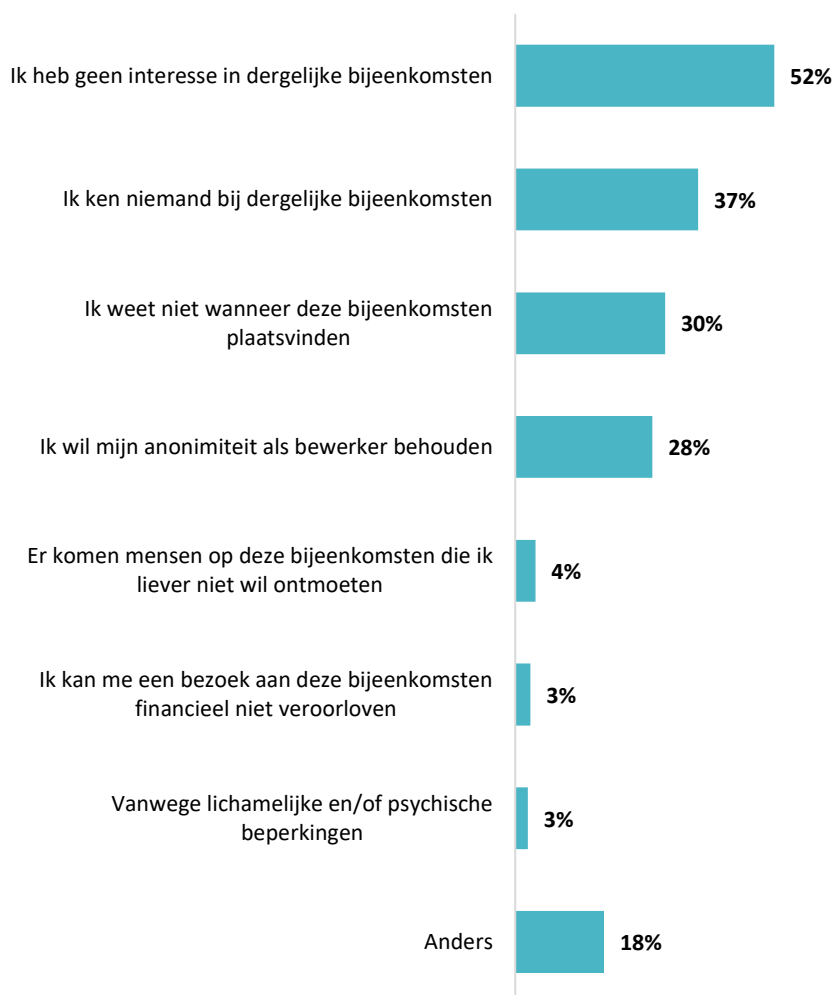


Ook de bewerkers die nooit een bijeenkomst hebben bezocht (71%), is gevraagd wat voor hen belangrijke redenen hiervoor waren. De meest genoemde reden hiervoor was een gebrek aan interesse in de bijeenkomsten (52%). Deze reden was ook in 2018 het meest genoemd, maar relatief minder vaak ten opzichte van de huidige meting (resp. 46% in 2018 en 52% in 2022).

De bewerkers die aangaven een 'andere reden' te hebben voor het juist niet bezoeken van een bijeenkomst (18%), noemen voornamelijk dat zij door corona nog niet de kans hebben gehad, dat ze te ver moeten reizen of dat zij hier geen tijd voor hebben.

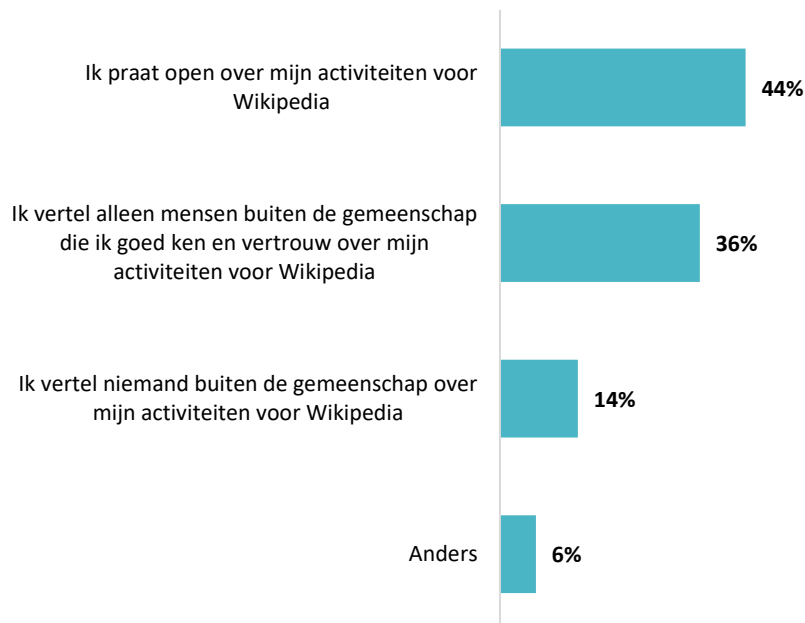
Kunt u aangeven waarom u nooit een bijeenkomst van/voor Wikipedianen heeft bezocht?

Gesteld aan bewerkers die nooit een bijeenkomst hebben bezocht
(n = 196)



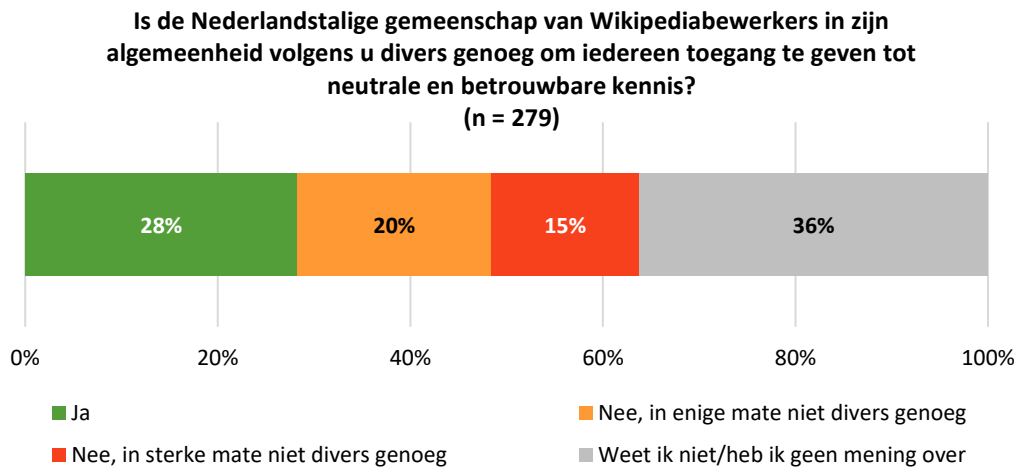
Iets meer dan twee vijfde (44%) van de bewerkers praat open over diens werk voor Wikipedia met mensen buiten de bewerkersgemeenschap. Het percentage bewerkers dat niemand buiten de gemeenschap over hun activiteiten voor Wikipedia vertelt is ten opzichte van 2018 afgenomen (van 19% in 2018 naar 14% in 2022).

In hoeverre deelt u wat u doet voor Wikipedia met mensen *buiten de bewerkersgemeenschap*?
(n = 280)



5.4 Diversiteit binnen de Wikipediagemeenschap

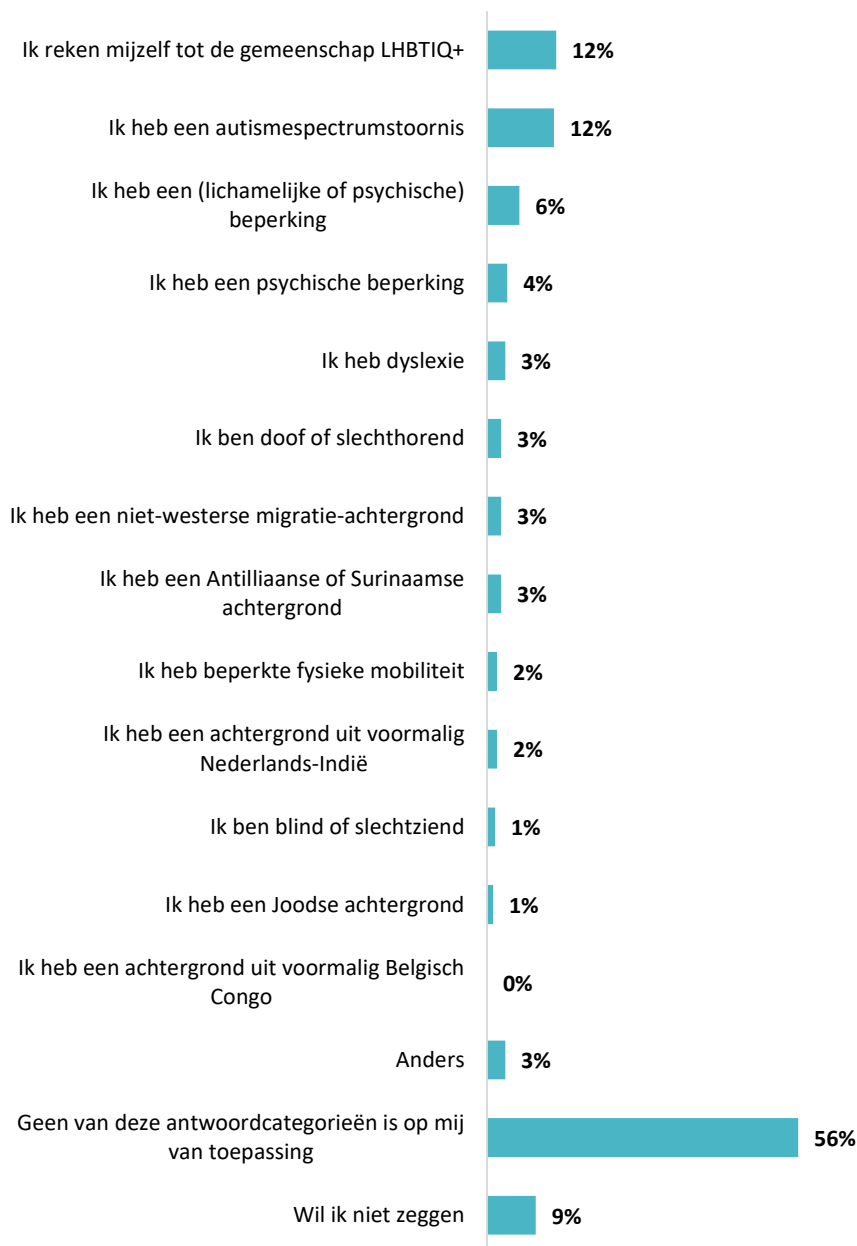
Iets meer dan een kwart (28%) van de bewerkers geeft aan dat de Nederlandstalige Wikipediagemeenschap volgens hen divers genoeg is om iedereen toegang te geven tot neutrale en betrouwbare kennis. Ruim een derde (35%) van de bewerkers geeft aan dat de gemeenschap in een bepaalde mate niet divers genoeg is.



Ongeveer één op de tien (12%) bewerkers rekent zichzelf tot de LHBTIQ+ gemeenschap. Daarnaast heeft 12% naar eigen zeggen een autismespectrumstoornis. Slechts 6% heeft een niet-westerse migratieachtergrond of een Antilliaanse of Surinaamse achtergrond. Ruim de helft (56%) van de bewerkers geeft aan dat geen van de voorgelegde antwoordcategorieën op hen van toepassing zijn.

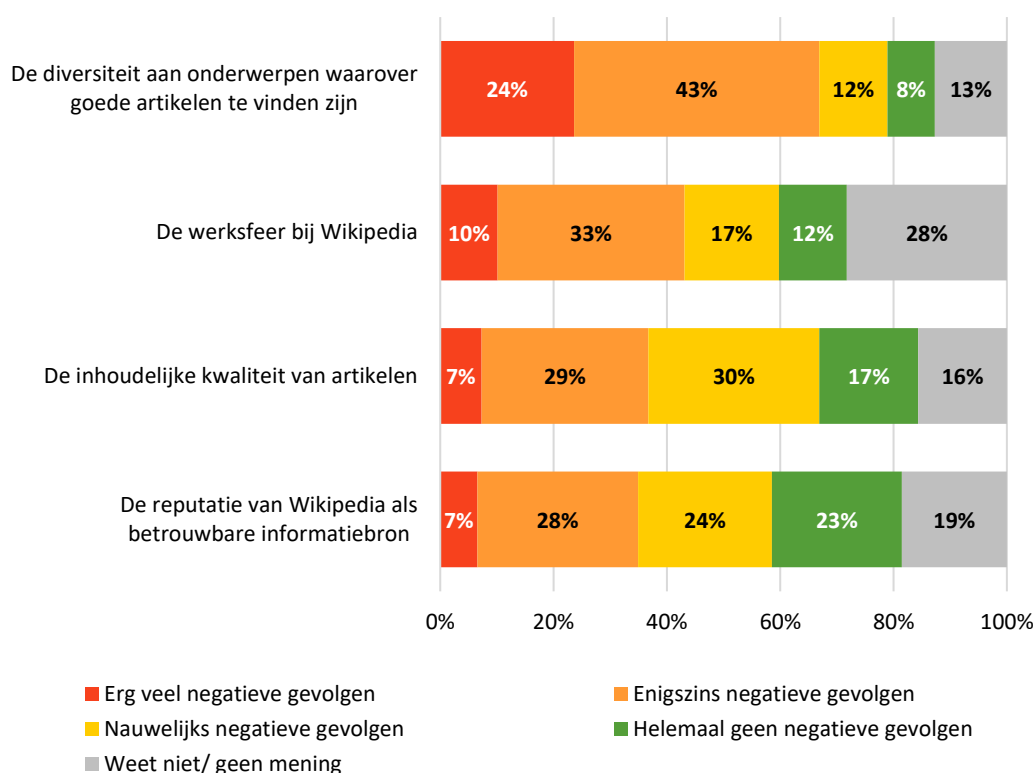
Kunt u aangeven of u zichzelf tot één of meer van de volgende groepen rekent?

Meerdere antwoorden mogelijk (n = 275)



Volgens de bewerkers zijn de negatieve gevolgen van een laag aandeel vrouwelijke bewerkers het grootst voor de diversiteit aan onderwerpen – volgens twee derde (67%) heeft het hiervoor enigszins tot erg veel negatieve gevolgen. Volgens ruim twee vijfde (43%) van de bewerkers heeft het ook negatieve gevolgen voor de werksfeer bij Wikipedia. Voor de inhoudelijke kwaliteit van de artikelen (47%) en de reputatie van Wikipedia als betrouwbare informatiebron (47%), heeft een laag aandeel vrouwelijke bewerkers volgens bijna de helft van de bewerkers nauwelijks tot geen negatieve gevolgen. De resultaten zijn vergelijkbaar met 2018.

In hoeverre heeft een laag aandeel vrouwelijke bewerkers volgens u negatieve gevolgen voor de onderstaande aspecten?
(n = 275)



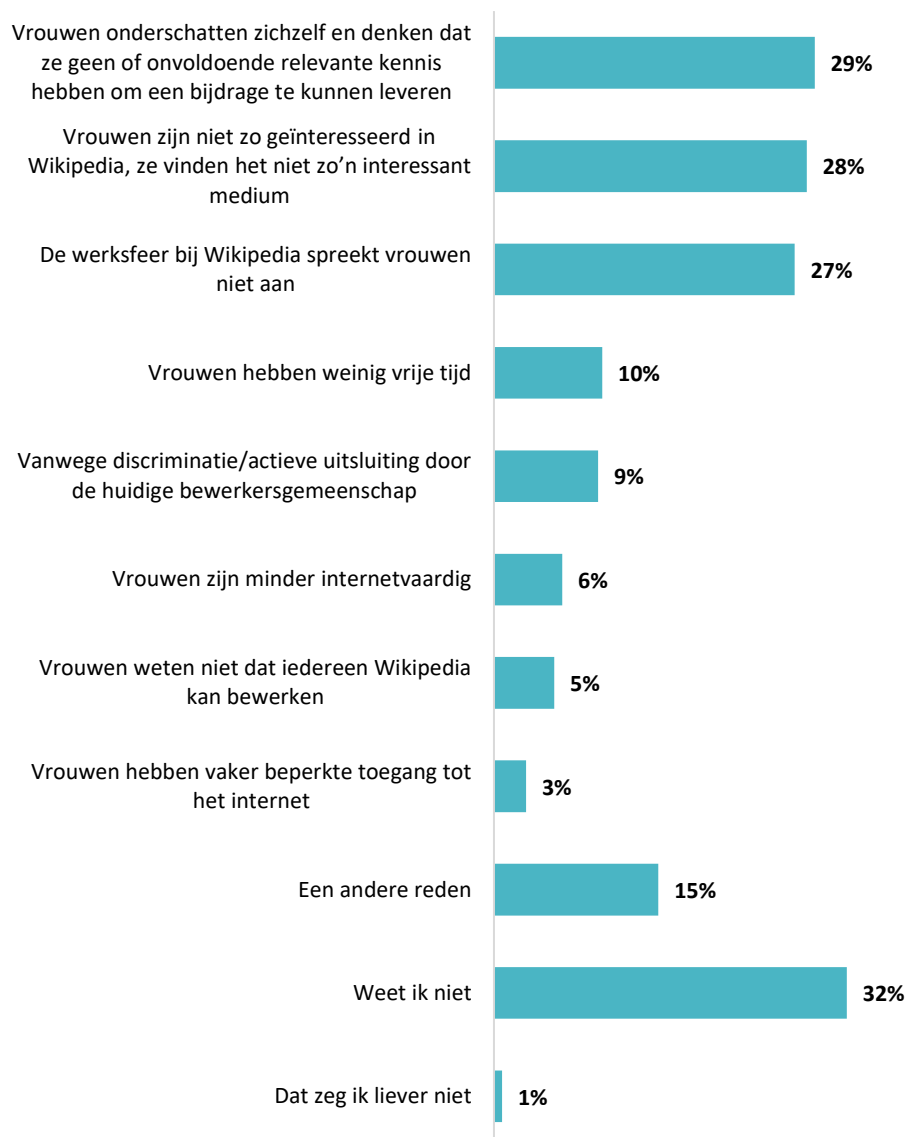
De bewerkers is vervolgens gevraagd wat hun redenen zijn voor het feit dat er een laag aandeel vrouwelijke bewerkers is binnen de Wikipediagemeenschap. De drie meest genoemde redenen zijn dat vrouwen zichzelf onderschatten (29%), minder geïnteresseerd zijn in Wikipedia (28%) en dat de werksfeer hen niet aanspreekt (27%).

De bewerkers die aangaven een 'andere reden' te hebben (15%), noemen voornamelijk dat de technische/IT kant van het bewerken mannen meer aanspreekt.

Waarom zijn er volgens u relatief weinig vrouwelijke Wikipediabewerkers?

Meerdere antwoorden mogelijk

(n = 279)

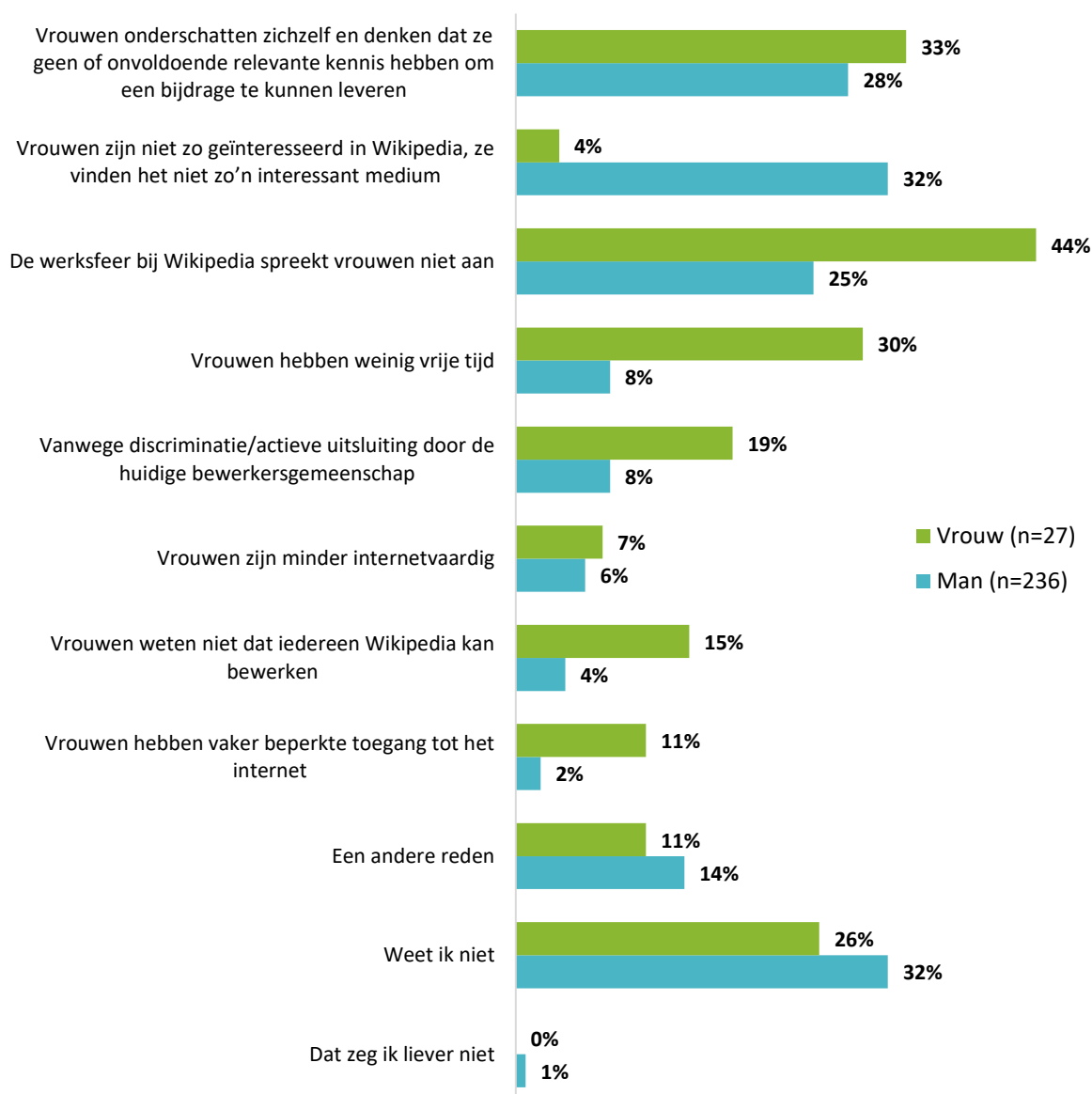


Wanneer we de antwoorden uitsplitsen naar gender, zien we een aantal opvallende verschillen. Mannen geven opvallend vaker dan vrouwen aan dat zij denken dat vrouwen niet zo geïnteresseerd zijn in Wikipedia (32% t.o.v. 4%). Vrouwen zelf geven opvallend vaker dan mannen aan dat de werksfeer bij Wikipedia vrouwen niet aanspreekt (44% t.o.v. 25%), dat vrouwen weinig vrije tijd hebben (30% t.o.v. 8%), dat er weinig vrouwelijke bewerkers zijn vanwege discriminatie/uitsluiting door de huidige bewerkersgemeenschap (19% t.o.v. 8%) en dat vrouwen niet weten dat iedereen aan Wikipedia kan werken (15% t.o.v. 4%).

Waarom zijn er volgens u relatief weinig vrouwelijke Wikipediabewerkers?

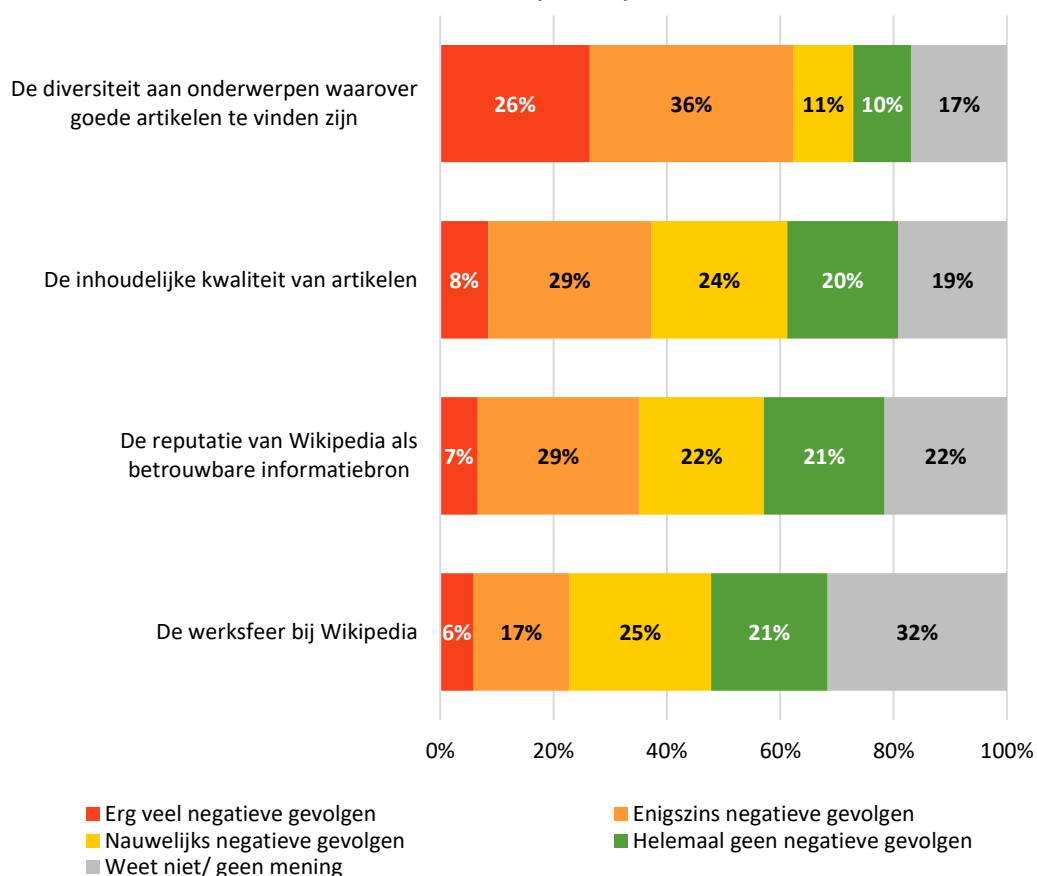
Meerdere antwoorden mogelijk

- Uitgesplitst naar gender -



Volgens bijna twee derde (62%) van de bewerkers heeft een kleiner aandeel bewerkers met een niet-westerse migratieachtergrond enigszins tot erg veel negatieve gevolgen voor de diversiteit aan onderwerpen. Voor de werksfeer zou dit de minste negatieve gevolgen hebben (23%).

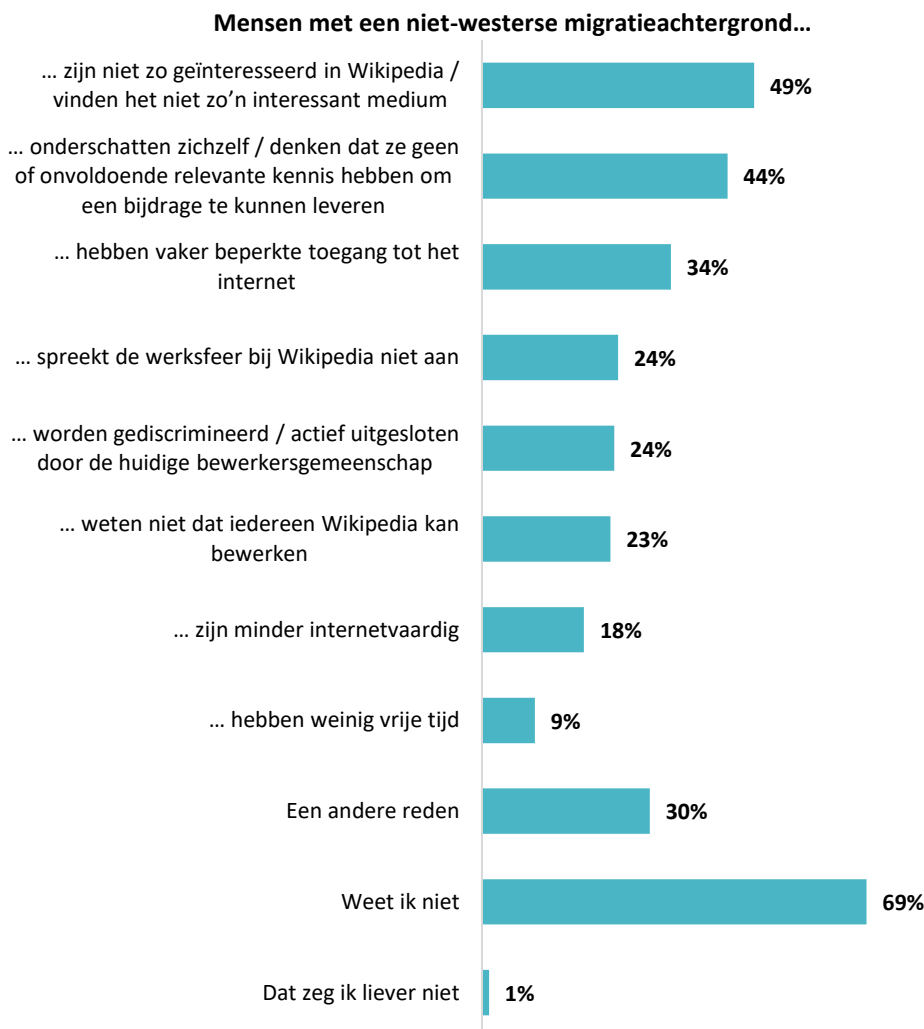
In hoeverre heeft het relatief lage aandeel Wikipediabewerkers met een niet-westerse migratieachtergrond volgens u negatieve gevolgen voor de onderstaande aspecten?
 (n = 273)



De bewerkers is vervolgens gevraagd waarom zij denken dat er een laag aandeel bewerkers met een niet-westerse migratieachtergrond is binnen de Wikipediagemeenschap. De drie meest genoemde redenen zijn dat zij minder geïnteresseerd zijn in Wikipedia (49%), zichzelf onderschatten (44%) en beperkte toegang hebben tot het internet (34%).

De bewerkers die aangaven een 'andere reden' te hebben (30%), noemen voornamelijk de taalbarrière.

Waarom zijn er volgens u relatief weinig Wikipediabewerkers met een niet-westerse migratieachtergrond?
Meerdere antwoorden mogelijk
(n = 148)



Slecht 5 bewerkers met een niet-westerse migratieachtergrond hebben deze vraag ingevuld. Opvallend is dat 4 van de 5 aangeven dat zij denken dat mensen met een niet-westerse migratieachtergrond zichzelf vaak onderschatten.

5.5 Neutraliteit van Wikipedia

Meer dan de helft van de bewerkers geeft aan dat het (zeer) onwaarschijnlijk is dat een inhoudelijke bijdrage aan een Wikipedia-artikel een neutrale strekking heeft als de schrijver persoonlijk een band heeft met het onderwerp (52%). Ook bij de andere stellingen geeft een relatief groot deel van de bewerkers aan dat een neutrale strekking (zeer) onwaarschijnlijk is (33% tot en met 45%).

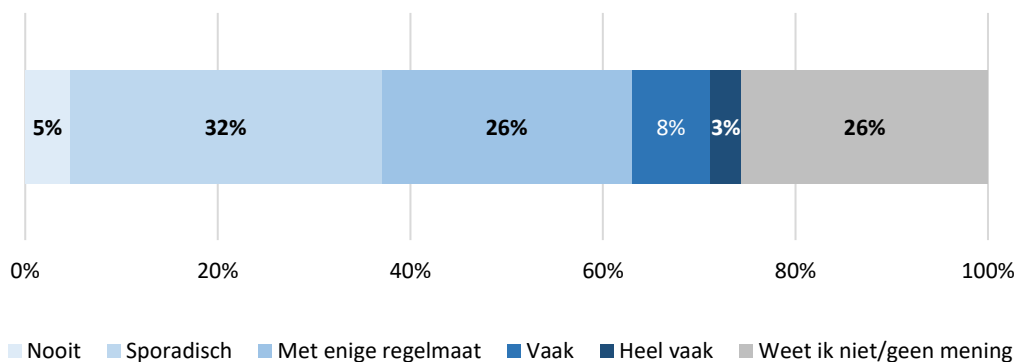
Hoe waarschijnlijk is het dat een inhoudelijke bijdrage aan een Wikipedia-artikel een neutrale strekking heeft als de schrijver... ?

(n = 274)



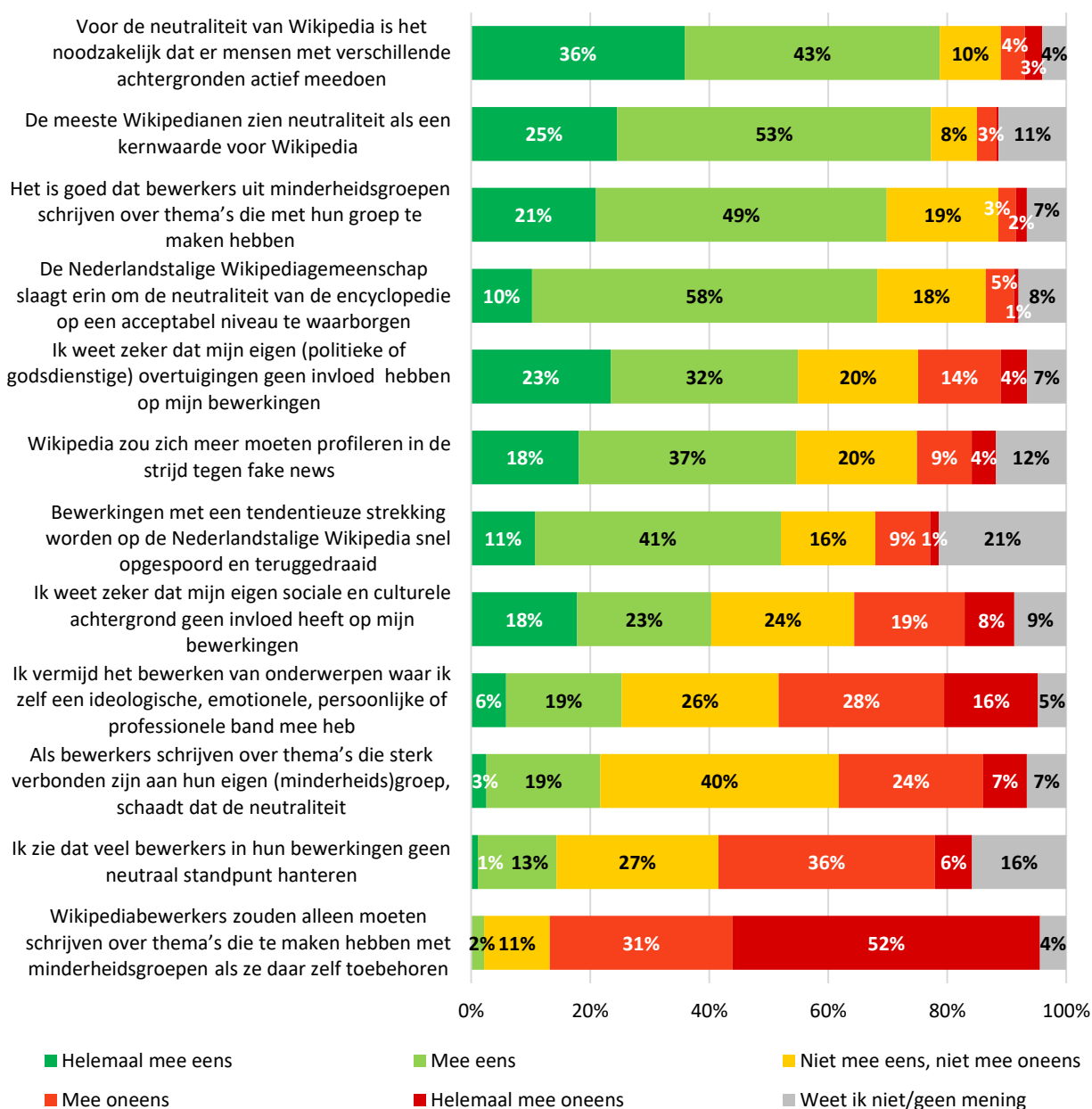
Ongeveer drie op de vijf bewerkers (58%) geeft aan dat het 'kleuren' van bepaalde artikelen sporadisch of met enige regelmaat voorkomt op de Nederlandstalige Wikipedia. Een op de tien bewerkers geeft aan dat dit naar hun ervaring (heel) vaak voorkomt (11%).

Op een aantal taalversies van Wikipedia is het voorgekomen dat een of meerdere bewerkers stelselmatig probeerden de inhoud van bepaalde artikelen tendentius 'te kleuren'. Komt dit naar uw ervaring op de Nederlandstalige Wikipedia ook voor? (n = 281)



Ruim driekwart (79%) van de bewerkers is het (helemaal) eens met de stelling dat het noodzakelijk is dat er mensen met verschillende achtergronden actief meedoen ten behoeve van de neutraliteit van Wikipedia. Een vergelijkbaar deel (78%) is het (helemaal) eens met de stelling dat neutraliteit door de meeste Wikipedianen als een kernwaarde wordt gezien. De overgrote meerderheid van de bewerkers (83%) is het (helemaal) oneens met de stelling dat Wikipediabewerkers alleen over thema's zouden moeten schrijven die te maken hebben met minderheidsgroepen als zij daar zelf toe behoren.

In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?
(n = 275)

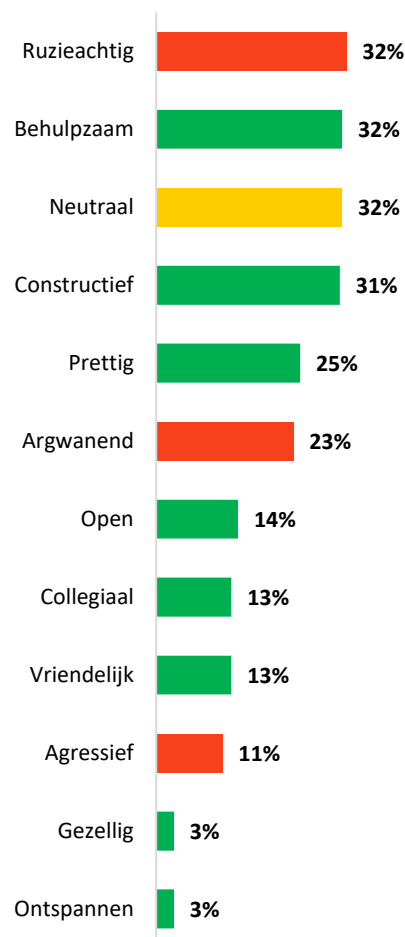


5.6 Werksfeer

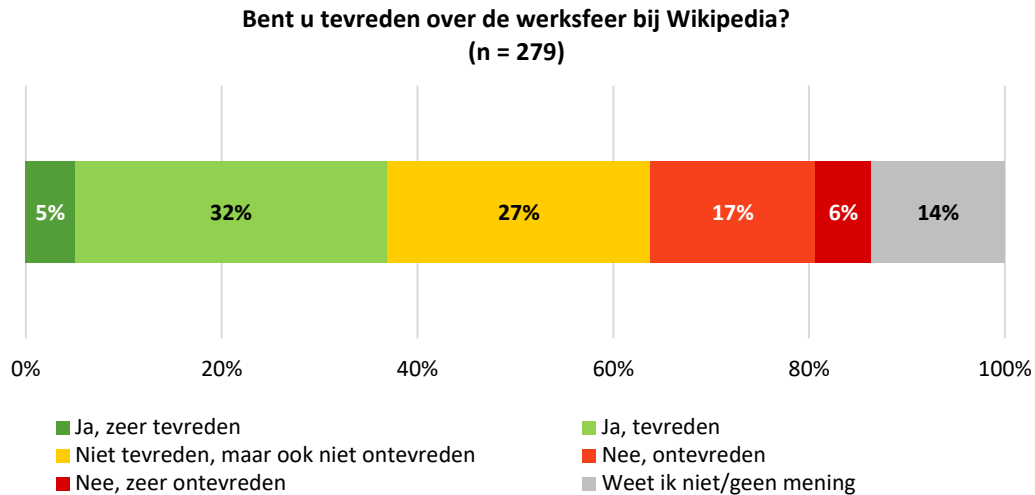
Aan de bewerkers zijn twaalf woorden voorgelegd die een sfeer kunnen omschrijven. De bewerkers konden vervolgens maximaal drie woorden uitkiezen die volgens hen de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia omschrijven. De woorden 'ruzieachtig' (32%), 'behulpzaam' (32%), 'neutraal' (32%) en 'constructief' (31%) werden het vaakst genoemd.

Het woord 'ruzieachtig' was in 2018 eveneens het meest gekozen woord, maar werd wel vaker genoemd dan in de huidige meting (32% in 2022 ten opzichte van 45% in 2018). Daarnaast stond het woord 'argwanend' in 2018 in de top drie meest gekozen woorden (32%). Het woord 'agressief' wordt steeds minder vaak genoemd - in 2015 stond het op de vierde plaats, in 2018 op de zesde plaats en in 2022 op de tiende plaats. Over het algemeen worden de positieve omschrijvingen in de huidige meting vaker gekozen dan in 2018.

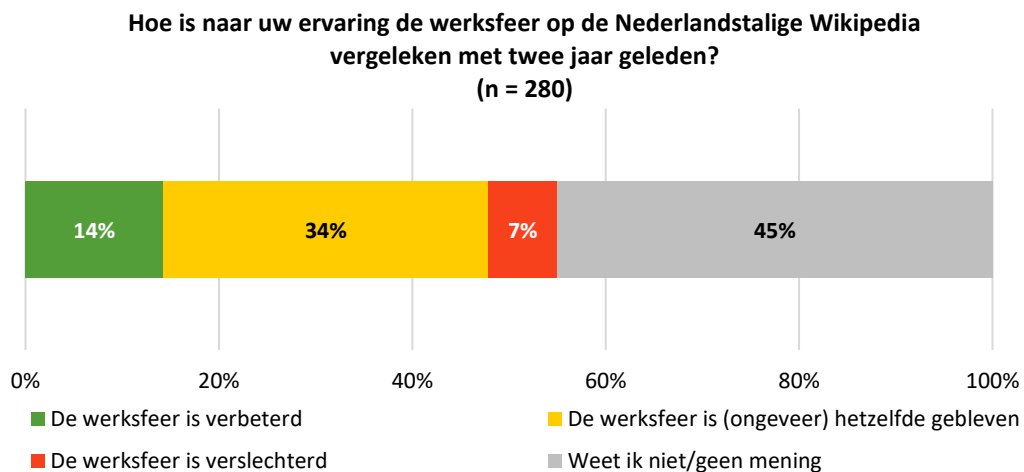
Hoe ervaart u de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia over het algemeen? Als...
(n = 265)



Circa twee op de vijf bewerkers geeft aan (zeer) tevreden te zijn over de werksfeer bij Wikipedia (37%). Ongeveer een kwart van de bewerkers is daarentegen (zeer) ontevreden (23%).

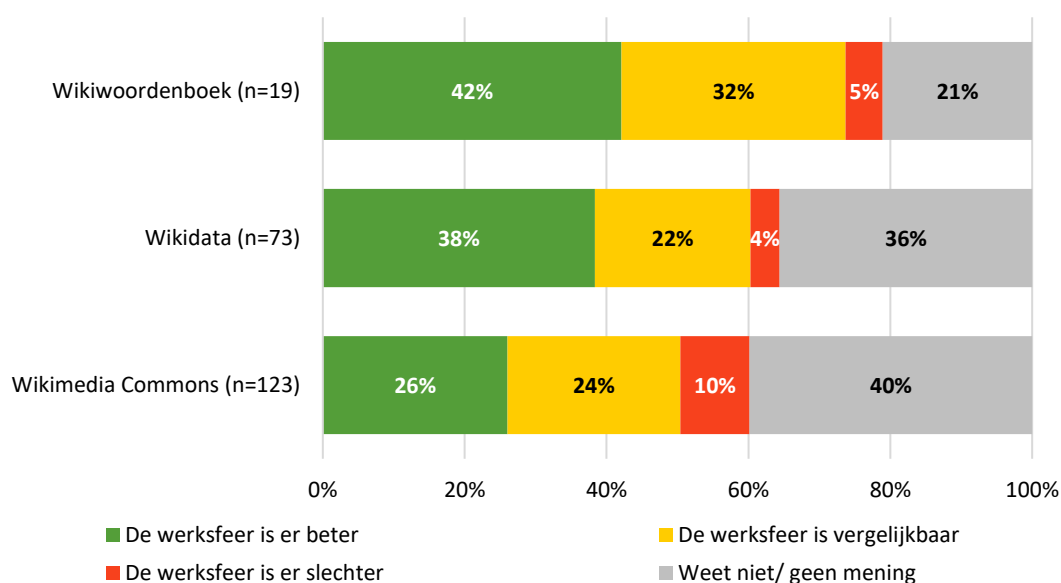


Volgens ongeveer één op de zeven (14%) bewerkers is de werksfeer verbeterd ten opzichte van twee jaar geleden. Een veel groter deel (34%) is echter van mening dat de werksfeer gelijk is gebleven. Iets minder dan een tiende van de bewerkers (7%) is van mening dat het verslechterd is. Ten opzichte van 2018 vinden minder bewerkers dat de werksfeer is verslechterd (7% in 2022 ten opzichte van 12% in 2018).



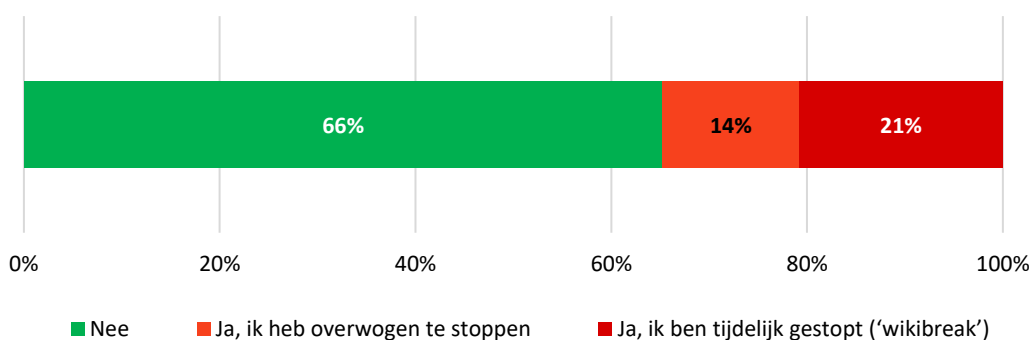
Aan de bewerkers die naast Wikipedia ook andere Wikimediaprojecten bewerken, is gevraagd hoe zij de werksfeer bij het betreffende project ervaren in vergelijking met de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia. In de onderstaande grafiek zijn alleen de projecten weergegeven waarover minstens 15 bewerkers een mening hebben gegeven. Volgens twee vijfde (42%) van de bewerkers is de sfeer bij Wikiwoordenboek beter dan bij Wikipedia, voor Wikidata is dit ook ongeveer twee vijfde (38%) en voor Wikimedia Commons is dit circa een kwart (26%).

Eerder heeft u aangegeven ook actief te zijn voor andere Wikimediaprojecten. Hoe ervaart u de werksfeer bij deze projecten in vergelijking met de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?



Twee op de drie bewerkers geeft aan de afgelopen 12 maanden helemaal niet overwogen te hebben om te stoppen met bewerken. Eén op de drie bewerkers heeft dit wel overwogen (35%) en één op de vijf (21%) is ook echt tijdelijk gestopt. De resultaten zijn vergelijkbaar met 2018.

Heeft u gedurende de laatste 12 maanden overwogen om te stoppen met bewerken, of bent u tijdelijk gestopt ('wikibreak')?
(n = 275)



Aan de bewerkers die hebben aangegeven in de laatste 12 maanden tijdelijk te zijn gestopt of dit overwogen hebben is gevraagd naar mogelijke oorzaken hiervan. Bijna de helft van de bewerkers (45%) geeft aan dat zij te druk zijn met andere dingen. Ten opzichte van 2018 wordt de werksfeer minder vaak genoemd als reden (42% in 2022 ten opzichte van 51% in 2018).

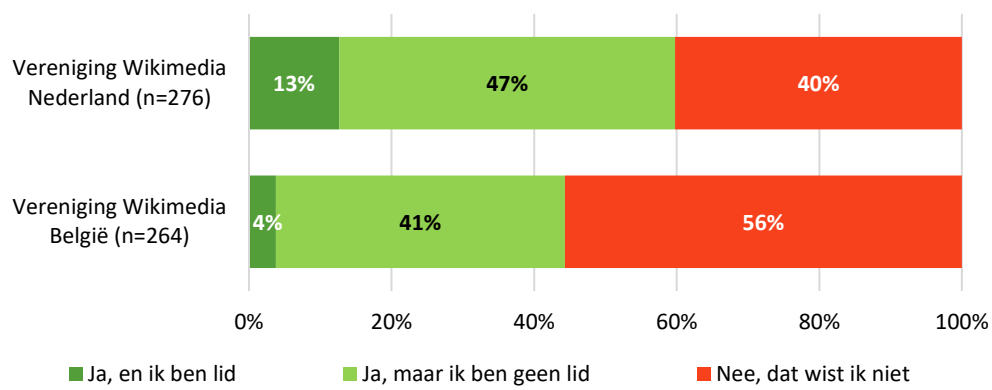


5.7 Vereniging

Drie op de vijf bewerkers (60%) wist dat er een Vereniging Wikimedia Nederland bestaat; een vergelijkbaar deel met 2018 (58%). Ruim twee op de vijf (45%) bewerkers wist van het bestaan van Vereniging Wikimedia België. Dit is meer dan in 2018 (39%).

Ten opzichte van 2018 zijn er relatief meer bewerkers lid van Vereniging Wikimedia Nederland (13% in 2022 ten opzichte van 7% in 2018). Het percentage leden van Vereniging Wikimedia België is gelijk aan dat van 2018.

Wist u dat er een Vereniging Wikimedia Nederland en een Vereniging Wikimedia België bestaat?



6 BIJLAGE: VRAGENLIJST

Intro

Welkom in de vragenlijst voor Wikipediabewerkers. We zijn erg benieuwd naar uw ervaring en mening over verschillende onderwerpen. We willen benadrukken dat uw antwoorden anoniem, met respect voor uw privacy, verwerkt worden. Wij (DUO Market Research) gebruiken uw antwoorden alleen om een rapportage te maken over de uitkomsten van het onderzoek, niemand bij Wikimedia Nederland krijgt inzicht in uw individuele antwoorden.

Als u op de knop 'Volgende' klikt, start de vragenlijst automatisch. Alvast bedankt voor uw medewerking.

Voor de eerste vraag:

We starten met een aantal achtergrondvragen. Deze informatie gebruiken we alleen om te bekijken of er verschillen zijn in ervaring/mening van groepen bewerkers. U bent niet verplicht de vragen te beantwoorden. U kunt ook kiezen voor de antwoordoptie 'dat zeg ik liever niet' of de vraag overslaan door op de knop 'Volgende' te klikken.

We zouden het wel waarderen als u de vragen wilt beantwoorden, zodat eventuele verschillen in ervaringen en meningen tussen groepen bewerkers zichtbaar kunnen worden gemaakt.

1. Met welk geslacht/gender identificeert u uzelf?
 - a. Man
 - b. Vrouw
 - c. Anders
 - d. Dat zeg ik liever niet

2. Wat is uw nationaliteit?
 - a. Nederlands
 - b. Belgisch
 - c. Anders
 - d. Dat zeg ik liever niet

3. Wat is uw leeftijd?
 - a. Onder de 20 jaar
 - b. 20 tot en met 39 jaar
 - c. 40 tot en met 59 jaar
 - d. 60 jaar of ouder
 - e. Dat zeg ik liever niet

4. Wat is uw hoogst afgeronde opleiding?
 - a. Basisschool
 - b. Middelbare school
 - c. Middelbaar Beroepsonderwijs / Vakonderwijs
 - d. Hoger Beroepsonderwijs / Bachelor
 - e. Universiteit / Master
 - f. PhD Doctor
 - g. Anders, namelijk:.....

- h. Geen (afgeronde) opleiding
 - i. Dat zeg ik liever niet
5. Welk van onderstaande omschrijvingen is het meest op u van toepassing? (*meerkeuzelijst, maximaal 2*)
- a. Ik ben student / scholier
 - b. Ik ben werkzaam in loondienst
 - c. Ik ben zelfstandig ondernemer / freelancer / zzp'er
 - d. Ik ben arbeidsongeschikt
 - e. Ik ben werkloos / werkzoekend
 - f. Ik ben mantelzorger / verricht zorgtaken t.b.v. huis en gezin
 - g. Ik ben gepensioneerd (VUT, (pre)pensioen, rentenierend)
 - h. Dat zeg ik liever niet
6. Waar woont u?
- a. In Nederland in de provincie (dropdown)
 - b. In België in de provincie (dropdown)
 - c. Aruba
 - d. Curaçao
 - e. Sint Maarten
 - f. Caribisch Nederland (Bonaire, Saba, St Eustatius)
 - g. Suriname
 - h. Elders, namelijk in ...
 - i. Dat zeg ik liever niet
7. Hoeveel inwoners telt de plaats waar u woont?
- a. Minder dan 20.000 inwoners
 - b. 20.000 - 50.000 inwoners
 - c. 50.000 - 100.000 inwoners
 - d. 100.000 – 200.000 inwoners
 - e. Meer dan 200.00 inwoners
 - f. Dat zeg ik liever niet
8. Waar plaatst u zichzelf op het politieke spectrum?
U hoeft deze vraag uiteraard niet te beantwoorden.

Uiterst links - Midden - Uiterst rechts

De volgende vragen gaan over uw activiteiten als bewerkster.

9. In welke talen bewerkt u gemiddeld minstens eenmaal per maand Wikipedia?
Meerdere antwoorden mogelijk
- Arabisch
 - Duits
 - Engels
 - Frans
 - Fries
 - Kantonees
 - Limburgs
 - Nederlands
 - Nedersaksisch
 - Papiaments
 - Pools
 - Spaans
 - Turks
 - West-Vlaams
 - Zeeuws
 - In een andere taal, namelijk ...
10. Hoeveel uur spendeert u gemiddeld per week aan het bewerken van Wikipedia (in alle taalversies)?
- 0 tot en met 4 uur
 - 5 tot en met 8 uur
 - 9 tot en met 16 uur
 - 17 tot en met 24 uur
 - 25 tot en met 32 uur
 - 33 tot en met 40 uur
 - Meer dan 40 uur
11. Hieronder vindt u een overzicht van mogelijke activiteiten die u als bewerkster verricht. Kunt u per activiteit die u verricht invullen hoeveel procent van uw tijd als bewerkster u hieraan besteedt? De percentages dienen samen op te tellen tot 100%.
- Nieuwe Wikipedia-artikelen aanmaken
 - Bestaande Wikipedia-artikelen inhoudelijk verbeteren
 - Artikelen verbeteren qua taal en spelling (copyedit)
 - De layout van artikelen aanpassen en verbeteren
 - Categorieën aan artikelen toevoegen of aanpassen
 - Infoboxes toevoegen of aanpassen
 - Afbeeldingen toevoegen of aanpassen
 - Werken aan doorverwijspagina's
 - Artikelen van mindere kwaliteit voordragen bij 'Te beoordelen pagina's'
 - Deelnemen aan discussies over 'Te beoordelen pagina's'
 - Vandalismebestrijding (IP-controle, controle van bewerkingen door anonieme bewerksters)

- Overleg met andere Wikipediabewerkers
 - Activiteiten gerelateerd met een functie op Wikipedia (bijvoorbeeld moderator, checkuser of arbcomlid)
 - Nieuwe bewerkers begeleiden
 - Anders, namelijk...
12. Hoe bent u begonnen met het bewerken van Wikipedia?
- a. Ik zag een spel- of taalfout
 - b. Ik zag dat er onderwerpen ontbraken
 - c. Ik zag dat er iets inhoudelijk niet klopte
 - d. Ik had een Wikipedia-cursus/training gevolgd
 - e. Het hoorde bij mijn opleiding
 - f. Het hoorde bij mijn werk
 - g. Anders, namelijk...
13. Hoeveel jaar bent u al actief als bewerkster van de Nederlandstalige Wikipedia?
- a. Minder dan 2 jaar
 - b. 2 tot en met 5 jaar
 - c. 6 tot en met 10 jaar
 - d. Meer dan 10 jaar
14. Wat zijn voor u de belangrijkste redenen om bij te dragen aan Wikipedia?
Maximaal drie antwoorden mogelijk
- a. Ik wil kennis en informatie delen
 - b. Ik vind het leuk om te doen
 - c. Het is leerzaam voor mezelf (kennisverwerving)
 - d. Uit idealisme: ik ben voor vrije toegang tot kennis voor iedereen
 - e. Als lezer wil ik iets terugdoen voor Wikipedia
 - f. Vanwege de samenwerking met anderen
 - g. Anders, namelijk...
15. In hoeverre is het bewerken van Wikipedia een belangrijk onderdeel van uw leven?
- a. Zeer belangrijk
 - b. Belangrijk
 - c. Niet belangrijk, niet onbelangrijk
 - d. Onbelangrijk
 - e. Zeer onbelangrijk

16. Bent u ook actief binnen één van de volgende projecten?

- Ik ben niet actief bij onderstaande projecten

	Ja, minstens één keer per week	Ja, minstens één keer per maand	Nee
Wikiwoordenboek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikiquote	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikibooks	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikisource	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikispecies	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikinews	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikiversity	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikivoyage	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikidata	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikimedia Commons	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
MediaWiki	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. Bekleedt u momenteel een functie binnen de Nederlandstalige Wikipediagemeenschap zoals moderator, checkuser of arbcomlid, of bent u steward?

- a. Ja → *naar vraag 20*
- b. Nee, voorheen bekleedde ik wel één of meerdere functies
- c. Nee, voorheen heb ik ook geen functie(s) bekleed

18. Zou u in de toekomst (weer) een functie willen bekleden binnen de Nederlandstalige Wikipediagemeenschap?

- a. Ja → *naar vraag 20*
- b. Nee
- c. Weet niet → *naar vraag 20*

19. Kunt u aangeven waarom u *geen* functie zou willen bekleden binnen de Nederlandstalige Wikipediagemeenschap?

U kunt maximaal drie antwoorden geven

- a. Ik ben tevreden over mijn huidige rol
- b. De functies lijken me niet leuk
- c. De functies lijken me te zwaar
- d. De functies leveren te veel negatieve feedback
- e. Ik weet niet hoe ik een dergelijke functie kan verkrijgen
- f. Je krijgt onvoldoende erkenning voor het bekleden van een functie
- g. Ik vind dat er voor het bekleden van zo'n functie een (financiële) vergoeding moet zijn

- h. Ik heb onvoldoende tijd om een functie te bekleden
 - i. Ik beschik niet over de benodigde capaciteiten om een functie te bekleden
 - j. Anders, namelijk...
20. Bekleedt u momenteel een functie binnen een ander Wikimediaproject dan de Nederlandstalige Wikipedia? Denk hierbij aan functies als admin, checkuser, steward of arbcomlid.
- a. Ja
 - b. Nee, voorheen bekleedde ik wel één of meerdere functies
 - c. Nee, voorheen heb ik ook geen functie(s) bekleed

De volgende vragen gaan over uw contact met andere Wikipediabewerkers.

21. Hoe vaak communiceert u met andere Wikipediabewerkers via de volgende kanalen?

	Regelmatig	Soms	Nooit
Social media (Facebook, LinkedIn, Twitter, Instagram, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
WhatsApp / Telegram / Signal	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De Kroeg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Een overlegpagina	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
IRC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Discord	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mailinglijsten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Persoonlijke e-mail	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Een ander kanaal	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Als u heeft aangegeven ook via een ander kanaal met andere Wikipediabewerkers, kunt u dan hieronder aangeven om welk kanaal/ welke kanalen het gaat.

22. Leest u weleens één of meer Wikipedia-gerelateerde mailinglists, blogs, nieuwsbrieven of mededelingenpagina's?
- a. Ja, regelmatig
 - b. Ja, soms
 - c. Nee, nooit
23. Heeft u weleens een (fysieke of online) bijeenkomst van/voor Wikipedianen bezocht? (Bijvoorbeeld schrijfbijeenkomsten, hackathons, Wikipedia café, workshops, conferenties, nieuwjaarsreceptie, etc.)
- a. Ja → naar vraag 24
 - b. Nee → naar vraag 25

24. Wat waren voor u belangrijke redenen om een bijeenkomst van/voor Wikipedianen te bezoeken?
- Meerdere antwoorden mogelijk*
- a. Het ontmoeten van andere bewerkers
 - b. Het opdoen van inspiratie
 - c. Het leren van nieuwe vaardigheden
 - d. Vanwege een interessante lezing/spreker
 - e. Anders, namelijk...
- *Hierna naar vraag 26*
25. Kunt u aangeven waarom u nooit een bijeenkomst van/voor Wikipedianen heeft bezocht?
- Meerdere antwoorden mogelijk*
- a. Ik heb geen interesse in dergelijke bijeenkomsten
 - b. Ik weet niet wanneer deze bijeenkomsten plaatsvinden
 - c. Ik ken niemand bij dergelijke bijeenkomsten
 - d. Er komen mensen op deze bijeenkomsten die ik liever niet wil ontmoeten
 - e. Ik wil mijn anonimiteit als bewerkster behouden
 - f. Vanwege lichamelijke en/of psychische beperkingen
 - g. Ik kan me een bezoek aan deze bijeenkomsten financieel niet veroorloven
 - h. Anders, namelijk...
26. Veel Wikipedianen hechten waarde aan hun anonimiteit *binnen de gemeenschap*. In hoeverre deelt u wat u doet voor Wikipedia met mensen *buiten de bewerkersgemeenschap*?
- a. Ik vertel niemand buiten de gemeenschap over mijn activiteiten voor Wikipedia
 - b. Ik vertel alleen mensen buiten de gemeenschap die ik goed ken en vertrouw over mijn activiteiten voor Wikipedia
 - c. Ik praat open over mijn activiteiten voor Wikipedia
 - d. Anders, namelijk...

De volgende vragen gaan over deelname aan de Wikipediagemeenschap.

27. Is de Nederlandstalige gemeenschap van Wikipediabewerkers in zijn algemeenheid volgens u divers genoeg om iedereen toegang te geven tot neutrale en betrouwbare kennis?
- Graag uw antwoord toelichten.
- Ja
- Nee, in enige mate niet divers genoeg
- Nee, in sterke mate niet divers genoeg
- Weet ik niet/heb ik geen mening over

Toelichting

28. Wereldwijd is er discussie of de Wikipediagemeenschap voldoende openstaat voor sociale groepen waarvan bekend is dat ze binnen de samenleving in het algemeen obstakels kunnen ervaren. Kunt u aangeven of u zichzelf tot één of meer van de volgende groepen rekent? *U hoeft deze vraag uiteraard niet te beantwoorden als u dat niet prettig vindt.*

Meerdere antwoorden mogelijk.

- a. Ik heb een Antilliaanse of Surinaamse achtergrond
 - b. Ik heb een achtergrond uit voormalig Nederlands-Indië
 - c. Ik heb een achtergrond uit voormalig Belgisch Congo
 - d. Ik heb een niet-westerse migratie-achtergrond (tenminste één ouder is geboren in Turkije, Afrika, Azië of Latijns-Amerika)
 - e. Ik heb een Joodse achtergrond
 - f. Ik reken mijzelf tot de gemeenschap LHBTIQ+
 - g. Ik heb een (lichamelijke of psychische) beperking
 - h. Ik ben blind of slechtziend
 - i. Ik heb een autismespectrumstoornis
 - j. Ik heb beperkte fysieke mobiliteit
 - k. Ik heb een psychische beperking
 - l. Ik ben doof of slechthorend
 - m. Ik heb dyslexie
 - n. Anders, namelijk ...
 - o. Geen van deze antwoordcategorieën is op mij van toepassing
 - p. Wil ik niet zeggen
29. Wereldwijd is minder dan 15% van de Wikipediabewerkers vrouw. In hoeverre heeft een laag aandeel vrouwelijke bewerkers volgens u negatieve gevolgen voor de onderstaande aspecten?

	Erg veel negatieve gevolgen	Enigszins negatieve gevolgen	Nauwelijks negatieve gevolgen	Helemaal geen negatieve gevolgen	Weet niet/geen mening
De inhoudelijke kwaliteit van artikelen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De diversiteit aan onderwerpen waarover goede artikelen te vinden zijn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De werksfeer bij Wikipedia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De reputatie van Wikipedia als betrouwbare informatiebron	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

30. Waarom zijn er volgens u relatief weinig vrouwelijke Wikipediabewerkers? *Meerdere antwoorden mogelijk*
- a. Vrouwen zijn niet zo geïnteresseerd in Wikipedia, ze vinden het niet zo'n interessant medium
 - b. De werksfeer bij Wikipedia spreekt vrouwen niet aan
 - c. Vanwege discriminatie/actieve uitsluiting door de huidige bewerkersgemeenschap

- d. Vrouwen onderschatten zichzelf en denken dat ze geen of onvoldoende relevante kennis hebben om een bijdrage te kunnen leveren
- e. Vrouwen hebben weinig vrije tijd
- f. Vrouwen weten niet dat iedereen Wikipedia kan bewerken
- g. Vrouwen hebben vaker beperkte toegang tot het internet
- h. Vrouwen zijn minder internetvaardig
- i. Een andere reden, namelijk ...
- j. Weet ik niet
- k. Dat zeg ik liever niet

31. In hoeverre heeft het relatief lage aandeel Wikipediabewerkers met een niet-westerse migratieachtergrond volgens u negatieve gevolgen voor de onderstaande aspecten?

	Erg veel negatieve gevolgen	Enigszins negatieve gevolgen	Nauwelijks negatieve gevolgen	Helemaal geen negatieve gevolgen	Weet niet/ geen mening
De inhoudelijke kwaliteit van artikelen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De diversiteit aan onderwerpen waarover goede artikelen te vinden zijn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De werksfeer bij Wikipedia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De reputatie van Wikipedia als betrouwbare informatiebron	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

32. Waarom zijn er volgens u relatief weinig Wikipediabewerkers met een niet-westerse migratieachtergrond?

Mensen met een niet-westerse migratieachtergrond...

- a. ... zijn niet zo geïnteresseerd in Wikipedia / vinden het niet zo'n interessant medium
- b. ... spreekt werksfeer bij Wikipedia niet aan
- c. ... worden gediscrimineerd / actief uitgesloten door de huidige bewerkersgemeenschap
- d. ... onderschatten zichzelf / denken dat ze geen of onvoldoende relevante kennis hebben om een bijdrage te kunnen leveren
- e. ... hebben weinig vrije tijd
- f. ... weten niet dat iedereen Wikipedia kan bewerken
- g. ... hebben vaker beperkte toegang tot het internet
- h. ... zijn minder internetvaardig
- i. Een andere reden, namelijk ...
- j. Weet ik niet
- k. Dat zeg ik liever niet

De volgende vragen gaan over de neutraliteit van Wikipedia

33. Hoe waarschijnlijk is het dat een inhoudelijk bijdrage aan een Wikipedia-artikel een neutrale strekking heeft als de schrijver:
- ideologisch een band heeft met het onderwerp (b.v. eigen politieke partij of kerk)
 - emotioneel een band heeft met het onderwerp (b.v. favoriete artiest, voetbalclub)
 - persoonlijk een band heeft met het onderwerp (b.v. familielid, vriend)
 - professioneel een band heeft met het onderwerp (b.v. werkgever, eigen onderzoeksobject of breder werkterrein)

Antwoordopties:

- *Zeer waarschijnlijk*
- *Waarschijnlijk*
- *Niet waarschijnlijk/niet onwaarschijnlijk*
- *Onwaarschijnlijk*
- *Zeer onwaarschijnlijk*

34. Op een aantal taalversies van Wikipedia is het voorgekomen dat een of meerdere bewerkers stelselmatig probeerden de inhoud van bepaalde artikelen tendentius 'te kleuren', bijv. door consequent verwijderen/toevoegen van bepaalde perspectieven of theorieën. Komt dit naar uw ervaring op de Nederlandstalige Wikipedia ook voor?
- Nooit
 - Sporadisch
 - Met enige regelmaat
 - Vaak
 - Heel vaak
 - Weet ik niet/geen mening

35. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen? (*stellingen worden voorgelegd in willekeurige volgorde*)

Antwoordcategorieën:

- Helemaal mee eens
 - Mee eens
 - Niet mee eens, niet mee oneens
 - Mee oneens
 - Helemaal mee oneens
 - Weet ik niet/geen mening
- De Nederlandstalige Wikipediagemeenschap slaagt erin om de neutraliteit van de encyclopedie op een acceptabel niveau te waarborgen
 - Ik zie dat veel bewerkers in hun bewerkingen geen neutraal standpunt hanteren
 - Als bewerkers schrijven over thema's die sterk verbonden zijn aan hun eigen (minderheids)groep, schaadt dat de neutraliteit
 - De meeste Wikipedianen zien neutraliteit als een kernwaarde voor Wikipedia

- e. Voor de neutraliteit van Wikipedia is het noodzakelijk dat er mensen met verschillende achtergronden actief meedoen
- f. Bewerkingen met een tendentieuze strekking worden op de Nederlandstalige Wikipedia snel opgespoord en teruggedraaid
- g. Ik weet zeker dat mijn eigen (politieke of godsdienstige) overtuigingen geen invloed hebben op mijn bewerkingen
- h. Ik weet zeker dat mijn eigen sociale en culturele achtergrond geen invloed heeft op mijn bewerkingen
- i. Wikipedia zou zich meer moeten profileren in de strijd tegen fake news
- j. Ik vermijd het bewerken van onderwerpen waar ik zelf een ideologische, emotionele, persoonlijke of professionele band mee heb
- k. Het is goed dat bewerkers uit minderheidsgroepen schrijven over thema's die met hun groep te maken hebben
- l. Wikipediabewerkers zouden alleen moeten schrijven over thema's die te maken hebben met minderheidsgroepen als ze daar zelf toebehoren

De volgende vragen gaan over de werksfeer bij Wikipedia

36. Hoe ervaart u de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia over het algemeen? Als...

U kunt maximaal drie antwoorden aangeven

- Prettig
- Ruzieachtig
- Neutraal
- Constructief
- Agressief
- Behulpzaam
- Vriendelijk
- Open
- Argwanend
- Ontspannen
- Collegiaal
- Gezellig

37. Bent u tevreden over de werksfeer bij Wikipedia?

Graag uw antwoord toelichten.

- a. Ja, zeer tevreden
- b. Ja, tevreden
- c. Niet tevreden, maar ook niet ontevreden
- d. Nee, ontevreden
- e. Nee, zeer ontevreden
- f. Weet ik niet/geen mening

Toelichting

38. Hoe is naar uw ervaring de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia vergeleken met twee jaar geleden?

- a. De werksfeer is verbeterd
- b. De werksfeer is verslechterd
- c. De werksfeer is (ongeveer) hetzelfde gebleven
- d. Weet ik niet/geen mening

39. Eerder heeft u aangegeven ook actief te zijn voor andere Wikimediaprojecten. Hoe ervaart u de werksfeer bij deze projecten in vergelijking met de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?

Wordt alleen voorgelegd aan respondenten die aan een of meerdere Wikimediaprojecten regelmatig of incidenteel meewerken (en alleen de projecten worden getoond waar de respondent aan meewerkt).

	De werksfeer bij andere projecten is <u>beter</u> dan de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia	De werksfeer is <u>vergelijkbaar</u> met de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia	De werksfeer is <u>slechter</u> dan op de Nederlandstalige Wikipedia	Weet niet/geen mening
Wikiwoordenboek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikiquote	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikibooks	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikisource	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikispecies	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikinews	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikiversity	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikivoyage	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikidata	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wikimedia Commons	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
MediaWiki	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

40. Heeft u gedurende de laatste 12 maanden overwogen om te stoppen met bewerken, of bent u tijdelijk gestopt ('wikibreak')?

Meerdere antwoorden mogelijk.

- Nee → Naar vraag 42
- Ja, ik heb overwogen te stoppen
- Ja, ik ben tijdelijk gestopt ('wikibreak')

41. Kunt u aangeven waarom u heeft overwogen/overweegt om te stoppen, of waarom u een wikibreak heeft ingelast? *Meerdere antwoorden mogelijk*

- Ik ben te druk met andere dingen
- Er zijn voor mij geen leuke dingen meer te doen op Wikipedia
- Vanwege de werksfeer
- Vanwege een gebrek aan waardering/erkenning
- Vanwege een specifieke gebeurtenis, namelijk ...
- Anders, namelijk...

Tot slot nog een vraag over de Wikimedia Verenigingen

42. Wist u dat er een Vereniging Wikimedia Nederland en een Vereniging Wikimedia België bestaat?

*Ja en ik
wist ik niet
ben lid*

*Ja, maar ik
ben geen lid*

Nee, dat

- a. Vereniging Wikimedia Nederland
- b. Vereniging Wikimedia België