

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1879 г.

Ноября 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Протоіерей Емеліанъ Семеновичъ Леонтьевъ.

Авторъ помѣщаемого ниже „Слова“ *Емеліанъ Семеновичъ Леонтьевъ*, — одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ протоіереевъ Вятской епархіи, личность весьма даровитая и симпатичная. Онъ былъ сынъ священника, родился въ 1778 г., въ селѣ Коршикѣ; вступилъ въ семинарію 12 лѣтъ, обучался философіи у извѣстнаго Андрея Иван. Шестакова, богословію — у архим. Лаврентія. По окончаніи семинарскаго курса былъ послѣдовательно учителемъ съ 4 іюня 1800 г. Инфимы, съ января 1802 г. — Грамматики, съ апрѣля 1806 г. — Синтаксисы, съ іюня 1807 г. — Риторики, съ января 1808 г. — Философіи, съ марта 1810 г. по октябрь 1818 г. (т. е. до самаго преобразованія Семинаріи) Богословія; въ сентябрѣ 1809 г. произведенъ былъ въ протоіереи Орловскаго Архангельскаго собора, но въ Орловѣ не жилъ, оставаясь учителемъ Семинаріи; въ сентябрѣ 1811 года переведенъ въ протоіереи Вятскаго Воскресенскаго собора, а отсюда въ августѣ 1813 г. — въ протоіереи кафедральныя. Во второй половинѣ 1816 г. онъ назначенъ при-

существовавшимъ Духовной Консисторіи и съ декабря того же года по мартъ 1817 г. былъ префектомъ, а съ этого времени по октябрь 1817 г. — ректоромъ Семинаріи. Даровитый преподаватель богословія, о. Емельянъ хорошо зналъ греческій языкъ и математику, которые онъ также преподавалъ въ Семинаріи въ разное время; сверхъ того онъ же долгое время былъ преподавателемъ „архитектуры“. Какъ проповѣдникъ, онъ обращалъ на себя особенное вниманіе Вятскаго общества и особенно — преосв. Гедеона: рѣдкую по тому времени награду — наперсный крестъ онъ получилъ на 35-мъ году своей жизни и на четвертомъ году своей службы въ духовномъ званіи, именно въ 1813 г., „сколько по уваженію занимаемой имъ изрядно должности учителя богословія, столько же по уваженію того дара, который оказывается въ немъ къ проповѣданію Слова Божія“ (отзывъ преосв. Гедеона). Скончался о. Емельянъ послѣ продолжительной болѣзни, перешедшей въ горячку, 48 лѣтъ отъ роду, 20 ноября 1826 г., оставивъ послѣ себя 8 „малыхъ дѣтокъ“ и — *три* рубля ассигнаціями... Необходимыя средства для приличнаго погребенія покойнаго кафедральнаго протоіерея даны были, по распоряженію преосв. Павла, кафедральнымъ соборомъ и попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія, да еще человеколюбивымъ губернаторомъ А. И. Рыхлевскимъ. Во время похоронъ огромныя массы народа, съ преосвященнымъ и губернаторомъ во главѣ, сопровождали останки уважаемаго и любимаго проповѣдника отъ кафедральнаго собора до его могилы въ Успенскомъ монастырѣ, гдѣ онъ похороненъ вблизи отъ своего предшественника Евсигнія Фил. Тукмачева (тамъ же, гдѣ теперь находятся могилы П. Р. Орлова, Г. И. Пинегина, А. Т. Шиллегодскаго).

Кромѣ „Слова“, изъ печатныхъ произведеній Е. С. Леонтьева извѣстны еще: „Разсужденіе объ электрическомъ веществѣ“, „Разговоръ о явленіяхъ въ атмосферѣ огненныхъ

и цвѣтныхъ“, „Dissertatio de affectibus“, а также „Рѣчи, говоренныя въ присутствіи преосвящ. Гедеона, г. Вятскаго гражд. губернатора Ѳ. И. Фонъ-Брадке и прочихъ любителей наукъ, во время философскаго состязанія, по расположенію учителя философіи Емеліана Леонтьева, 1809 года іюля 13 дня“ — Всѣ указанныя сочиненія Е. С. Леонтьева напечатаны были въ Москвѣ, въ Синод. типографіи въ 1810 г., а „Слово“, ниже помѣщенное, въ С.-Петербургѣ, въ Синод. типографіи, въ 1813 г., по требованію преосв. Гедеона. Вѣроятной причиной, почему преосв. Гедеонъ *приказалъ* напечатать это „Слово“ (помимо его внутренняго достоинства), намъ представляется то обстоятельство, что для жителей Вятки „Слово“ было нѣкотораго рода предсказаніемъ. Оно написано не позже 12, а произнесено 14 октября 1812 года, когда всѣ въ Вяткѣ были убѣждены, что Москва занята непріателемъ, и никакъ не могли и подумать, что въ ночь на 12 октября она уже покинута французами. Между тѣмъ въ „Словѣ“ проповѣдникъ съ твердою и рѣшительною увѣренностію внушаетъ слушателямъ, что врагъ *непретменно* будетъ побѣжденъ и прогнанъ. Неудивительно поэтому, что многіе слушатели о. Емеліана, узнавъ чрезъ нѣсколько дней послѣ проповѣди объ очищеніи Москвы и отступленіи непріателя, признали „Слово“ пророчественнымъ..... А что они такъ думали, доказываетъ балендарнаго характера замѣтка на книгѣ „О должностяхъ челоуѣка и гражданина“, принадлежавшей Гавріилу Ил. Лопатину (бывшему префектомъ Семинаріи въ ректорство о. Емеліана и протоіереемъ Богоявленскаго собора, а умершему на третій день послѣ о. Емеліана): здѣсь, въ названной книгѣ, между другими замѣтками подобнаго же рода, подъ 20-мъ октября 1812 года (когда въ Вяткѣ получено извѣстіе объ окончательномъ очищеніи Москвы

французами) мы читаемъ буквально: „Емельянъ Сем—чъ
напророчилъ! Слава Богу! Слава Богу!“

А. В.

С Л О В О

говоренное въ Вятскомъ кафедральномъ соборѣ прото-
іереемъ Емельіаномъ Леонтьевымъ 14 октября 1812 г. *)

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, Аминь.

Не бранный звукъ воззвалъ насъ днесъ ко храму свя-
тому для проліянія молитвъ Господу силъ, да самъ Онъ
вознесетъ мечъ свой и поразитъ онымъ востающихъ на ны.
Не слухъ объ одолѣніи супостатовъ возбудилъ насъ днесъ
ко изліянію благодарныхъ чувствованій предъ лицомъ Все-
сильнаго, что каждый вѣрный сынъ Отечества всегда
исполняетъ, хотя съ душевною признательностію, но не
рѣдко и съ тайнымъ прискорбіемъ, яко и самыя побѣды
куплены бывають цѣною крови полезныхъ гражданъ. Вина
настоящаго благочестиваго торжества есть колико пріятная
для сердець нашихъ, толико чистая и ни какимъ примѣ-
шеніемъ сѣтованія не возмущаемая. Ибо мы благодаримъ
днесъ благоутробіе Вышняго о рожденіи Благочестивѣйшія
Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Государыни
кроткія, коея добродѣтелямъ удивляется все наше Отече-
ство, благоговѣніе и ревность по Бозѣ восхваляетъ Церковь,
щедроты прославляютъ грады и веси, милостями и чело-
вѣколюбіемъ благоденствуютъ сирые безъ различія званій,
состоянія, пола и возраста; и которую провидѣвшій сіи
добродѣтели Господь содѣлалъ благословенною въ женахъ
тѣмъ, что изъ нея возсіяло солнце Россіи, — Священный
помазанникъ Александръ.

*) Въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

И такъ во изъявленіе благодарныхъ нашихъ чувствій какъ предъ Богомъ всегда намъ благодарствующимъ, такъ и предъ Августѣйшимъ Домомъ Возлюбленнаго Монарха нашего, непрерывно о насъ пекущимся, было бы прилично изобразить теперь счастье и блаженство Государства, когда оно управляется Государемъ единоплеменнымъ, воспитаннымъ предъ очами подданныхъ, и соединеннымъ съ ними законами и вѣрою: но настоящее время не есть время похвалъ; нынѣ година искушенія. Почему каждой изъ насъ имѣетъ нужду въ духовныхъ утѣшеніяхъ, коими и потщимся растворить Христіанскую нашу бесѣду.

Праведенъ Господь нашъ и прави вси путіе Его! И тогда, какъ наводитъ Онъ вся злая на родъ человѣческій; и тогда, какъ попускаетъ испытывать всѣ ужасы и бѣдствія войны; ни мало не отступаетъ отъ своего правосудія. Ибо Онъ навазуетъ тогда не что другое, какъ грѣхи вопіющіе на небо, такъ какъ по большей части наказуетъ Онъ нечестіе, безвѣріе, развратъ и всякаго рода соблазны. Такъ попустилъ Онъ возлюбленному своему Израилю страдать въ пустынѣ, но за что? *Сего ради гнѣвъ взыде на Израиля, глаголетъ Писаніе, яко не вѣроваша Богови, ниже уповаша на спасеніе Его* (Пс. 77, 21. 22.). Воздвигнулъ Онъ на тѣхъ же Израильтянъ народовъ чуждыхъ, когда уже они получили въ достояніе обѣтованную землю, но чесо ради? *Зане искусша и преогорчиша Бога Вышняго и свидѣній Его не сохраниша* (— 56.). Предалъ еще Господь ихъ же въ плѣнь Ассиріаномъ и доброту ихъ въ руки враговъ, но за какую вину? *За ту, что прогнѣваша въ холмѣхъ своихъ, и во истуканнѣхъ своихъ раздражиша Его* (— 58). И на насъ козь праведнымъ судомъ наводитъ Вышній настоящія зла! Ибо если мы не превзошли Израильтянъ въ прогнѣваніи Бога, то едва ли имъ не уподобились. Не свободилъ ли насъ Господь яко же

и онѣхъ нѣкогда отъ горькія работы иноплеменнаго и не христіанскаго народа? Но мы и дни того не вспомняемъ, вонъ же избави насъ изъ руки оскорбляющихъ. Не провелъ ли Онъ насъ сквозѣ море бѣдъ и смятеній, въ которыя нѣкогда вѣроломные сосѣди и наглые хищники престола повергли Отечество наше? Но признаемся, что мы тѣ благодаренія Его забыли, и чудесь, яже показа намъ, не помнимъ, между тѣмъ какъ подобало бы намъ, приносить ему вѣчное за то благодареніе. Ущедрялъ насъ послѣ того Вышній всѣми своими милостями, смирялъ подъ руку нашу всѣхъ востающихъ на насъ, покорялъ намъ народовъ чуждыхъ, расширялъ владычество рода нашего на сушѣ и на морѣ, благословлялъ землю нашу благораствореніемъ воздухъ и изобиліемъ плодовъ: но при всѣхъ таковыхъ милостяхъ нѣкоторые изъ насъ предались безвѣрію, другіе пошли въ слѣдъ похотей своихъ, иные возлюбили иноплеменное паче отечественнаго; иные буйною ослѣпились свободою; и, да скажемъ словами Пророка, *отвержесе возлюбленный, уты, утолстѣ, расширѣ: и остави Бога сотворшаго его, и отступи отъ Бога Спаса своего* (Второз. 32, 15). Сего-то убо ради Господь и возревнова, и раздражися, и отврати лице свое отъ насъ, яко многіе изъ насъ развратились, оставили вѣру отеческую, и совсѣмъ не помнятъ Бога ихъ ущедряющаго.

И такъ естли кто благочестивъ и боится Бога: тотъ и при всѣхъ видимыхъ опасностяхъ, при всѣхъ злахъ, отъ коихъ страдаютъ единоплеменные намъ, яко на крѣпкомъ якорі корабль во время жесточайшей бури ни чего не долженъ, да и не можетъ страшиться. Ибо тойжде Господь, который во гнѣвѣ своемъ рекъ: *наведу на тя языкъ издапча, яко устремленіе орле* (Второз. 28, 49), утѣшая праведнаго тако вѣщаетъ: *падетъ отъ страны твоея тысяща, и тма одесную тебе, къ тебѣ же зло не при-*

ближится (Пс. 90, 7). Да и может ли по истинѣ тотъ пострадать даже среди всеобщихъ искушеній, кого во всѣхъ путѣхъ хранить самъ Вышній, иже не воздремлетъ, ниже уснетъ? Может ли забыть, или оставить, или предать въ руки враговъ Господь силъ кого либо изъ вѣрующихъ, коихъ блюдетъ Онъ яко же кокошь птенцовъ подъ кровомъ криль своихъ? Попуститъ ли, чтобъ тотъ, кого употребляетъ Онъ токмо орудіемъ гнѣва своего, простеръ владычество на вся царства земная, и вознесъ рогъ свой на избранныхъ, ихъ же хранить Господь, яко зѣницу ока? Нѣтъ, не можетъ сего быть. Кто бо вѣрова Господеви, и постыдѣся? И силъ Его кто противитися можетъ? Восхотѣлъ Онъ и — жабы содѣлались непобѣдимыми для Египтянъ, между тѣмъ какъ для Израильтянъ и самое море обратилось въ сушу. Восхотѣлъ Онъ — и тысящи Филистимлянъ учинилися жертвою ослиныя челюсти, между тѣмъ какъ хранимый Промысломъ Его Даніилъ и посреди гладныхъ львовъ остался невредимымъ. Восхотѣлъ Онъ — и самая земля разверзлася для поглощенія противящихся волѣ Его, между тѣмъ какъ три отрока и въ нещи седмерицею разженной ни малѣйшаго не претерпѣли вреда. Убо кто благочестивъ, боится Бога и на Него единого уповаешь въ скорбѣхъ, тотъ да вѣруетъ несомнѣнно, что при всѣхъ искушеніяхъ зло и рана къ нему не приблизатся.

Но какое же, скажутъ здѣсь нѣкоторые, какое отъ сего утѣшеніе, когда одни токмо благочестивые спасутся, которые въ нынѣшнемъ времени таже рѣдки, какъ и останки класовъ на поли по собраніи жатвы, между тѣмъ какъ враги наши будутъ приходить отъ силы въ силу? Да уповаемъ, слуш. благ., да уповаемъ несомнѣнно, яко Господь ради избраннаго своего хотя и малаго стада отвратитъ и отъ насъ бурю сію.

Се нечестивый врагъ нашъ, спѣя во всѣхъ путѣхъ

своихъ, уже чрезмѣру возносить рогъ свой подобно Навуходносору, и мнить въ сердцѣ своемъ: *рука наша высока*: того ради владѣяй царствами скоро смиритъ гордыню его, такъ какъ и онаго древле царя Халдейска. Ибо что такое суть и самые сильные на земли? Не что иное, какъ сосудъ скудельный въ руку художника, какъ орудіе Высочайшаго Промысла. Они какъ исполняютъ волю Всесвятаго, имѣютъ въ начинаніяхъ своихъ благопоспѣшество; какъ же скоро, ослѣпясь счастіемъ своимъ, не стануть полагать Бога помощникомъ себѣ, но будутъ возноситься, такъ скоро и Богъ низводитъ ихъ до преисподняго ада. *Ты же*, глаголетъ Адонаи Господь царю Навуходносору, *реклъ еси въ умъ твоемъ: на небо възду, выше звѣздъ небесныхъ поставлю престолъ мой* (Ис. 14, 13): но Я напротивъ вѣщаю тебѣ: *нынѣ же во адъ снидеши, и во основаніе земли. Все царіе языковъ*, продолжаетъ той же гласъ, *успоша въ чести кійждо въ дому своемъ: ты же поверженъ будеши въ горахъ, яко мертвецъ мерзкій со многими мертвцы изстѣченными мечемъ сходящими во адъ* (—15. 18). И тотъ, кто раззоряетъ землю, потрясаетъ престолы царей, полагаетъ вселенную всю пусту; тотъ, кто разсыпаетъ грады, попираетъ святыню, истребляетъ вѣру православную; тотъ, который не полагаетъ Бога помощникомъ себѣ, но уповаешь на силу свою, лестъ и лукавство; тотъ уже ли не приметъ таковой же участи, каковой подверглись всѣ бывшіе завоеватели? *Воздвигну на небо*, говоритъ самъ Вышній, *руку мою, и кленуся десницею моею, яко поострю яко же молнію мечъ мой, и приметъ судъ рука моя, и воздамъ мечь врагомъ моимъ и ненавидящимъ Мя воздамъ* (Второз. 32, 41. 42). Ежели самъ Господь клянется крѣпкою своею десницею и мышцею высокою потребити враговъ своихъ отъ земли; и ежели наши супостаты суть врази Ему, въ чемъ и сомнѣваться

не можно, такъ какъ они попираютъ все священное: то можно ли полагать, чтобъ Онъ и сихъ нашихъ враговъ не рязсѣялъ якоже прахъ, когда особливо сонмы праведныхъ умоляютъ о семъ благоутробіе Его и непрестанно вопіютъ: *Доколѣ, Господи, не судиши и не мстиши? Такъ, сл. бл., врагъ нашъ уже свершилъ волю Вышняго, привелъ насъ въ познаніе и смиренное исповѣданіе грѣховъ нашихъ: ибо мы единогласно вопіемъ нынѣ: согрѣшихомъ, Господи, согрѣшихомъ и беззаконновахомъ. Се остается и ему пріяти жребій свой, и мы да уповаемъ несомнѣнно, яко скоро рекутъ ему вси: снуде слава твоя во адъ, и ты плъненъ еси* (Ис. 14, 11).

При чемъ естли мы совершенно обратимся къ Богу, оставя пути нечестія: то и Богъ не только попереть и поженеть врага нашего, но и обратится къ намъ со всѣми своими милостями. *Близъ бо Господъ всѣмъ призывающимъ Его, всѣмъ призывающимъ во истинъ* (Пс. 144, 18). Въ семъ чтобъ паче намъ увѣриться, и тѣмъ утѣшить себя въ настоящихъ искушеніяхъ, то представимъ предъ очи наши народъ Еврейскій. Сей жестоковыйный народъ когда забывалъ Творца своего и ходилъ въ слѣдъ похотей: тогда и Богъ изливалъ на него весь гнѣвъ свой и не рѣдко тако угрожалъ ему: *соберу на нихъ злая и стрѣлы моя скончаю въ нихъ* (Второз. 32, 23). Но какъ скоро тотъ же народъ приносилъ въ согрѣшеніяхъ чистосердечное раскаяніе; какъ только въ день скорби своея взывалъ ко Господу Богу: такъ скоро гнѣвъ Господень премѣнялся на милость и проклятія на благословеніе. Тогда уже не произносилъ Вышній онаго страшнаго гласа: *Проклятъ ты во градъ, и проклятъ ты на селъ* (Второз. 28, 16), но отечески вѣщалъ ему: *на время мало оставихъ тя, и съ милостію великою помилюю тя. Въ ярости малъ отвратихъ лице мое отъ тебе; но милостію вѣчною помилюю тя*

(Ис. 54, 7. 8). И послѣ того какихъ не изливаль на него благъ и милостей? Послѣ того обѣщаетъ Онъ возлюбленному своему Израилю радость и веселіе, богатство и благоденствіе, миръ и спасеніе; возвѣщаетъ ему, яко сынове инородніи созиждуть стѣны града Іерусалима, и царіе ихъ предстояти будутъ ему; предрекаетъ, что цари и народы, кои не восхотятъ поработати ему, погибнуть, что поклонятся слѣдамъ его вси прогнѣвавшіе его, что не услышится въ предѣлахъ его ни сокрушеніе, ни бѣдность, что единъ изъ нихъ попереть тогда тысящи, а два тмы.

И ты, О Россіе, любезное Отечество наше! *не бойся, яко посрамлена еси, ниже устыдися, яко укорена еси: понеже срамоту забудеши, и укоризны твоя не воспомянешь ктому* (Ис. 54, 4). Въ семь кромѣ прочаго увѣряють тебя дни твои первыя. Помяни, колико была ты уничижена, когда Господь навелъ на тя языкъ издавеча, яко устремленіе орле! Но сей родъ исчезъ, или твоему же владычеству покорился, а ты между тѣмъ цвѣла яко кринъ сельный и распростерла вѣтви свои на сѣверъ и югъ, на востокъ и западъ. Возведи взоры ума твоего и на то несчастное время, когда, бывъ терзаема внутренними смятеніями, зрѣла врага, такъ сказать, въ самомъ нѣдрѣ своемъ: но чтожь? И сей врагъ твой поклонился слѣдамъ твоимъ, ты же и возвеличилась и прославилась даже до того, что народы, кои прежде тебя не вѣдали, прибѣгали подъ кровъ твой и защиту. Представь также, какое несчастіе угрожало тебѣ во дни Петра Великаго, когда юный Готѣ срываль короны и дарилъ оными любимцовъ своихъ! Но и сіе злополучіе не токмо прошло, но и послужило къ большей твоей славѣ. Тотъ, который льстился давать тебѣ законы; скончался въ цвѣтѣ лѣтъ, ты же паче прежняго вознеслась, и твой защитникъ положилъ на морѣ руку свою и на рѣкахъ десницу свою. И нынѣ, сл. бл., и нынѣ еще призовемъ имя

Господне, якоже отцы наши; аще воздѣжемъ руцѣ наши въ преподобіи и оставимъ пути нечестія; удивить Господь милость свою на насъ, покорить подъ нозѣ враги наша и корѣ, вознесетъ рогъ Христа своего—Благочестивѣйшаго Государя Императора нашего Александра Павловича, и створить, что и тѣ народы, иже не вѣдаху насъ, призвуть насъ, и людіе, иже не познаша насъ, къ намъ прибѣгнутъ.

Но первѣе обратимся ко Господу Богу нашему и престанемъ ходити въ слѣдъ похотей своихъ; будемъ и день и ночь умолять благоутробіе Вышняго, да милостивъ будетъ неправдамъ нашимъ, ими же согрѣшихомъ къ нему; будемъ воздѣвать руцѣ наши въ преподобіи и правдѣ; отверземъ на Господа печаль нашу, и Той отвратитъ всякая отъ насъ; и сего умиленія душевнаго, сего расположенія сердечнаго явимъ знаки и днесъ—въ семъ священномъ храмѣ: того ради какъ бы единѣми усты и единѣмъ сердцемъ воззовемъ: *Боже! не помяни беззаконій нашихъ первыхъ: помози намъ Боже спасителю нашъ славы ради имене Твоего: по величію мышцы Твоея снабди ны смиренныхъ* (Пс. 78, 8. 9. 11). Спаси и помилуй Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Павловича и Возлюбленную Матерь Его, Виновницу настоящаго торжества, и весь Августѣйшій Домъ, да не когда едутъ враги наши: гдѣ есть Богъ ихъ? Аще же правда Твоя, Вседержавный Царю! требуетъ наказать нѣкіе языки на земли, да весь родъ человѣческій спасется: то молимъ Тебя, наказавъ насъ милостію, и помиловавъ обращающихся къ Тебѣ, *пролей гнѣвъ Твой на языки незнающія Тебе, и на царствія, яже имене Твоего не призваша: врагомъ же нашимъ воздаждь седмерицею* (Пс. 78, 6. 12). Аминь.

**Извлеченіе изъ бесѣдъ съ сектантами
о земной жизни Іисуса Христа и о видимой сторонѣ
священнодѣйствій Христовой церкви.**

(Продолженіе *).

А) О земной жизни Іисуса Христа.

*6. Крещеніе Іисуса Христа было дѣйствительнымъ
погруженіемъ пречистаго тѣла Его въ водахъ іордан-
скихъ.*

Зараженные нелѣпымъ и дикимъ ученіемъ, немоляи то отвергали личность Іисуса Христа и дѣйствительность земной жизни Его, когда говорили о рожденіи Его, то невольно допускали земную жизнь Его и только отвергали дѣйствительность нѣкоторыхъ событій въ ней и эти событія истолковывали въ иносказательномъ, переносномъ и отвлеченномъ смыслѣ. Такъ они говорили, что Іисусъ Христосъ крестился, но крестился не въ водѣ, а «во евангеліи, во евангельскомъ ученіи» (**).

Потому нужно было объяснять имъ, что крещеніе Іисуса Христа было погруженіемъ Его въ водахъ іорданскихъ, было дѣйствительнымъ, видимымъ тѣлесными глазами, событіемъ въ земной жизни Его. Объяснялось это слѣдующимъ.

1) Въ повѣствованіи Евангелія говорится, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ крестился въ рѣкѣ и именно: въ глубокомъ мѣстѣ рѣки. *И бысть во онѣхъ дняхъ, прииде Іисусъ отъ Назарета Галилейскаго и крестися отъ Іоанна во Іорданѣ (Марк. 1, 9.). Въ же Іоаннъ крестя во Эннонѣ, близъ Салима, яко воды многи бяху ту (Іоан. 3, 23).* Нельзя подъ водою разумѣть здѣсь воду

*) См. № 20 Еп. Вѣд.

(**) „Вода—вожда, а вождь Іисусъ Христосъ: въ духовной водѣ Онъ и крестился“, толковали нѣкоторые изъ немоляевъ.

дховную, учение Евангелія, когда прямо и ясно сказано, что это вода рѣки, и прибавлено, какой рѣки, — рѣки Иордана, когда сверхъ того указано, что мѣсто это въ рѣкѣ Иорданѣ находится въ Эннонѣ, близъ Салима. Очевидно, вещеніе Господа было не учение Его, а дѣйствительное, видимое тѣлесными глазами, погруженіе пречистаго тѣла Его въ вещественныхъ, видимыхъ и осязаемыхъ водахъ рѣки Иордана.

2) Господь нашъ Іисусъ Христосъ крестился отъ Іоанна: *приходитъ Іисусъ отъ Галилеи на Иорданъ ко Іоанну креститься отъ него. Іоаннъ же возбраняше Ему, глаголя: азъ требую Тобою креститься, и Ты ли грядеши ко мнѣ? Отвѣщавъ же, Іисусъ рече ему: остави нынѣ: тако бо подобаетъ намъ исполнити всяку правду. Тогда остави Его* (Мат. 3, 13. 14. 15.). Іисусъ Христосъ крестился отъ Іоанна. Если представить, что крещеніе есть что иное, какъ ученіе, то надобно будетъ допустить, что Іисусъ Христосъ принималъ ученіе, а Іоаннъ Креститель поучалъ Его божественнымъ истинамъ. Нѣтъ. Такой недостойной, такой богопротивной мысли допустить нельзя. Господь нашъ Іисусъ Христосъ дѣйствительно крестился, дѣйствительно входилъ въ воду рѣки Иордана и подклонялъ свою выю подъ руку предтечеву, чтобы погрузиться престолою плотію своею въ водахъ іорданскихъ.

3) *Іисусъ самъ не крещаше, но ученицы Его* (Іоан. 4, 2), повѣствуетъ евангелистъ Іоаннъ Богословъ. Если дообразить, что крещеніе есть ученіе, то надобно будетъ принять нелѣпую и дивную мысль, будто Господь нашъ Іисусъ Христосъ самъ не училъ никого. Между тѣмъ въ Евангеліи мы читаемъ: *и проходила всю Галилею Іисусъ, уча на сонмищахъ ихъ... И по Немъ идоша народи мнози. Узрѣвъ же народы, взыде на гору: и стѣду Ему, приступиша къ Нему ученицы Его. И отверзъ*

уста свои учаше ихъ (Мат. 4, 23. 25. 5, 1. 2.). И бысть, егда соверши Иисусъ заповѣдая обѣмнадесяти ученикома своима, преиде оттуду учити и проповѣдати во градѣхъ ихъ (Мат. 11, 1.). И обхождаше веси окрестъ уча (Марк. 6, 6.). И изшедъ видѣ Иисусъ народъ много и милосердова о нихъ, зане бяху яко овцы не имущыя пастыря: и начатъ ихъ учити много (Марк. 6, 34.). Въ преполовеніе праздника взыде Иисусъ во церковь и учаше (Іоан. 7, 14.). Въ послѣдніе дни земной жизни своей Иисусъ... прииде въ церковь, и вси людие идяху къ Нему и стѣдъ учаше ихъ (Іоан. 8, 1. 2.). Много и другихъ мѣстъ въ Евангеліи, въ которыхъ говорится, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ вездѣ и всѣмъ преподавалъ божественное ученіе свое.

Итакъ крещеніе Іисуса Христа не есть ученіе Его. Крещеніе Господа есть дѣйствительное, тѣлесными глазами видимое, погруженіе пречистаго тѣла Его въ вещественныхъ видимыхъ и осязаемыхъ водахъ рѣки Іордана.

4) И со времени крещенія Христова до нашихъ дней непрерывное преданіе указывало и указываетъ на Іорданъ какъ на мѣсто дѣйствительнаго и видимаго крещенія Христова. Потому и путешествующіе въ Іерусалимъ доселѣ посѣщаютъ извѣстное мѣсто Іордана, какъ мѣсто крещенія Христова. Вотъ какъ описываетъ свое путешествіе соотечественникъ нашъ Норовъ:

„Мы направились къ Іордану на разсвѣтѣ: въ продолженіи болѣе двухъ часовъ мы ѣхали по дикой неровной пустынѣ бѣлесоватой почвы, имѣя передъ собою высокія оплотъ горъ Аравійскихъ.... Мы выѣхали къ рытвинѣ образованной высохшимъ потокомъ и къ обнаженному холму увѣнчанному развалившимися стѣнами. Это были остатки монастыря Іоанна Крестителя — и вслѣдъ за ними открылись густые кусты, рисующіе берегъ Іордана. Полагаютъ,..

что здѣсь было мѣсто крещенія Спасителя... Сердце мое билось сильнѣе, когда мы приближались къ луговому берегу, и наконецъ сошли съ коней подъ тѣнь густыхъ ивъ и олеандровъ, при говорѣ листьевъ и невидимо журчащихъ за ними струй... Разнообразныя ивы и тростники, сплетенные вмѣстѣ съ олеандрами и опутанные свѣжимъ плющомъ, свисли съ обоихъ береговъ надъ быстро несущимися водами благословеннаго Иордана... Сидя подъ навѣсомъ густыхъ ивъ и тамариновъ и глядя то на ясное небо, то на бѣгъ Иордана, я читалъ первую главу Евангелія отъ святаго Марка и подобную ей главу святаго Іоанна... Можно предполагать, что Израильтяне, предводимые Іисусомъ Навиномъ, перешли черезъ Иорданъ въ землю обѣтованную въ самомъ томъ мѣстѣ, гдѣ опредѣлено было свыше креститься Спасителю міра... Имя Вивавары (Іоан. 1, 28.), которая находилась по ту сторону Иордана, противъ мѣста крещенія Спасителя, происходитъ отъ еврейскаго слова, значущаго: *мѣсто прехожденія*“ (Путешествіе по Святой землѣ въ 1835 году. По изд. 1838 г. Спб. часть первая, стран. 94. 95. 96.).

(Продолженіе будетъ).

Относительно записей родившихся въ метрическихъ книгахъ.

Случается, что между днемъ рожденія младенца и днемъ бракосочетанія его матери съ извѣстнымъ лицомъ прошло слишкомъ мало времени, напр., 4—3—2 мѣсяца. Ясно что младенецъ зачатъ внѣ брака. Какъ писать младенца въ метрической книгѣ, законорожденнымъ или незаконорожденнымъ?

Вопросъ этотъ ясно разрѣшается 119 ст. *граждан-*

скихъ законовъ (томъ X). Въ ней сказано: „всѣ дѣти рожденные въ законномъ бракѣ, признаются законными, хотя бы они родились по естественному порядку слишкомъ рано отъ совершенія брака *), если только отецъ не отрицалъ законности ихъ рожденія“... Но что дѣлать, если мужъ родившей отрицаетъ законность рожденія? Въ правѣ ли причтъ записать такого младенца незаконнорожденнымъ? Нѣтъ, не въ правѣ. По ст. 127—131 того же тома право признанія незаконности младенца, при существованіи законнаго брака, принадлежитъ только суду. Слѣдовательно и въ означенномъ случаѣ младенецъ долженъ былъ записанъ законнымъ; но мужъ родившей можетъ, если пожелаетъ, воспользоваться предоставленнымъ ему 127 статьею правомъ, начать въ подлежащемъ судебномъ мѣстѣ искъ противъ законности рожденія. Причтъ же долженъ только спокойно ожидать судебного рѣшенія.

Какъ поступить въ томъ случаѣ, если состоящая въ законномъ бракѣ родившая заявляетъ причту, что она находится въ разлукѣ съ мужемъ годъ, 2, 3 и т. д., и что младенецъ незаконнорожденный? На основаніи той же 119 ст. нужно опять его писать законнорожденнымъ, тѣмъ болѣе, что по 128 ст. „матери младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, дозволяется объявлять о незаконности его рожденія лишь въ томъ случаѣ, когда при производствѣ начатаго уже о томъ дѣла отъ нея будетъ требуемо судомъ, въ подкрѣпленіе представленныхъ доказательствъ, признаніе въ винѣ ея“. Слѣдовательно самъ причтъ не имѣетъ никакого права принимать отъ родившей, а тѣмъ болѣе отъ постороннихъ лицъ, заявленіе о незаконности младенца. Такія заявленія причтъ долженъ остав-

*) Какое рожденіе д. считать слишкомъ раннимъ отъ совершенія брака, указано въ 125 ст., именно, наименьшій періодъ времени между зачатіемъ и рожденіемъ младенца опредѣленъ во 180 дней.

лять безъ всякаго вниманія. Право доказывать незаконность младенца имѣеть „только мужъ его матери и не иначе, какъ доказавъ (суду), что по отсутствію не могъ во все время, къ которому должно отнести зачатіе сего младенца, и именно въ продолженіе трехъ сотъ шести дней предъ его рожденіемъ, имѣть съ своею женою супружескаго сожитія“ (ст. 127).

Вѣрность изложенныхъ соображеній доказывается циркулярнымъ распоряженіемъ Ярославскаго епарх. начальства. Это послѣднее, усматривая изъ производящихся въ Духовной Консistorіи дѣлъ, что нѣкоторые изъ священно-церковно-служителей..., основываясь на показаніи родильницъ или даже стороннихъ лицъ, записываютъ иногда въ метрическихъ книгахъ незаконнорожденными дѣтей такихъ женщинъ, которыя состоятъ въ законномъ бракѣ, хотя живутъ и раздѣльно отъ своихъ мужей, по случаю отлучекъ сихъ послѣднихъ на промыслы или по другимъ обстоятельствамъ и причинамъ, нашло нужнымъ подтвердить подвѣдомому духовенству, что дѣти, рождающіяся отъ женщинъ, состоящихъ въ законномъ супружествѣ, безусловно должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ по той формѣ, какую имѣють онѣ согласно съ образцомъ приложеннымъ въ 1562 ст. IX т. зак. о сост.; при чемъ объяснить священно-служителямъ: 1) что въ упомянутомъ образцѣ показаніе матери младенца незаконнорожденнымъ допущено только въ томъ случаѣ, когда мать сего младенца не состоитъ въ супружествѣ, 2) что опредѣленіе законности или незаконности младенцевъ, рождающихся отъ женщинъ, состоящихъ въ супружествѣ, предоставляется закономъ (127—130 ст. т. X), въ случаѣ споровъ о семъ, не священно-церковно-служителямъ, а судебнымъ мѣстамъ, 3) поему всѣ дѣти, рождающіяся въ то время, когда брачный союзъ

ихъ матери не былъ расторгнутъ духовнымъ судомъ, должны быть записываемы законнорожденными“.

Можетъ быть еще сомнѣніе относительно вотъ чего: какъ писать законно или незаконно рожденнымъ младенца, если мужъ матери его умеръ до рожденія его или если бракъ ихъ былъ расторгнутъ установленнымъ на то порядкомъ? Рѣшеніе очень простое: если младенецъ родился до истеченія трехъ сотъ шести дней со дня смерти мужа или со дня расторженія ихъ брака, младенецъ пишется въ метрической книгѣ законнорожденнымъ; если родился послѣ этого срока, — незаконнорожденнымъ. И въ этомъ случаѣ уже сами причты должны опредѣлять законность или незаконность рожденія младенца. Это видно изъ 131 ст. т. X, гдѣ говорится, что законность лица, рожденнаго по истеченіи трехъ сотъ шести дней послѣ смерти мужа матери его или послѣ развода ихъ, могутъ оспаривать заинтересованныя въ дѣлѣ лица. Но вѣдь подобнаго иска можетъ и не быть явлено никѣмъ, а между тѣмъ младенецъ долженъ же быть записанъ такъ или иначе въ метрической книгѣ. Кромѣ того эта запись должна быть сдѣлана *прежде* начатія какого то бы ни было иска, и самый искъ долженъ основываться, по 122 ст., главнымъ образомъ на метрической записи, опредѣляющей законность или незаконность рожденія младенца. Ясно, что причты, *не дожидаясь* какихъ либо распоряженій судебной власти, должны сами рѣшать, какъ записать младенца, рожденнаго послѣ смерти мужа матери его или послѣ расторженія ихъ брака. Опредѣлить это очень не трудно. Стоитъ только по тѣмъ или другимъ даннымъ опредѣлить день того или другаго изъ обстоятельствъ и счесть, прошло ли отъ этого дня до рожденія младенца триста шесть дней. Если же родившая не представляетъ документальныхъ свѣдѣній о днѣ смерти мужа или развода съ нимъ, то младенецъ долженъ быть записанъ незаконно-

рожденнымъ, потому что по ст. 119 законными иишутся только тѣ дѣти, которыя „родились при существованіи законнаго брака“.

(Моск. Еп. Вѣд.).

Православная и Англиканская миссіи въ Японіи.

Изъ столицы Японіи Тоокео въ «Моск. Вѣд.» пишутъ, что во дню св. Апостоловъ Петра и Павла туда стеклись со всѣхъ концовъ имперіи Микадо японскіе священники православной церкви (6), благовѣстники (83) и представители православныхъ общинъ, разсѣянныхъ по всей странѣ, числомъ до 130 человекъ, на соборъ для разъясненія положенія дѣлъ церкви и рѣшенія къ лучшему ея судьбъ. Первое засѣданіе было 29-го іюня въ домовоіи церкви русской миссіи. Послѣ молитвы и рѣчи о. архимандрита Николая, священники русскіе (3) и японскіе (6) расположились за столомъ среди храма, благовѣстники и представители церкви возсѣдали на стульяхъ, такъ какъ японцы оставляютъ уже обычай сидѣнья поджавъ ноги. Засѣданіе было публичное, потому множество было посѣтителей-христіанъ и были язычники; даже буддійскіе бонзы пришли слушать, какъ готовится гибель ихъ невообразимо суевѣрному идолослуженію. Первое засѣданіе открыто было чтеніемъ и живымъ повѣствованіемъ священниковъ и благовѣстниковъ объ успѣхахъ Евангельской проповѣди и положеніи мѣстной церкви, ввѣренной попеченію каждаго изъ нихъ. Всякій изъ нихъ принесъ на соборъ что-нибудь утѣшительное, потому что во всѣхъ церквахъ—жизнь и движеніе къ образованію въ христіанскомъ духѣ и къ пріобрѣтенію новыхъ чадъ церкви. Насколько увеличивается церковь, видно изъ того, что въ прошломъ году было до 4.000 крещеныхъ, теперь болѣе 6.000, оглашенныхъ же и

слушающихъ проповѣдь больше, сколько — неизвѣстно. Нѣсколько засѣданій происходило чтеніе о положеніи церкви, изъ котораго видно, что большинство вѣрующихъ изъ средняго образованнаго сословія и изъ земледѣльцевъ (крестьянъ). Есть между ними настолько состоятельные, что на свои средства строятъ храмы церковной архитектуры, на что нужны тысячи долларовъ. Два уже построены на послѣднія средства христіанъ, готовится еще нѣсколько къ постройкѣ, для чего куплена земля. Храмы построены въ Санумѣ и Маріоко, въ Сендаѣ строится. Тоокео не будетъ имѣть, по всей вѣроятности, долго храма, если не поможетъ матушка Россія; такъ говорили на соборѣ. Воодушевленіе иныхъ такъ велико, что два христіанина положили рѣшительно все свое состояніе на святое дѣло. Но церковь еще въ младенческихъ пеленахъ; несмотря на это живетъ сознательно жизнью.

Въ седьмомъ засѣданіи собора были оживленныя разсужденія: посылать-ли проповѣдниковъ на южные японскіе острова и благопріятная-ли тамъ почва для Евангельскаго благовѣствованія. Послѣ разсказовъ туземныхъ уроженцевъ о нравахъ народа, единодушно постановлено: усилить проповѣдь на югѣ и разослать благовѣстниковъ по новымъ мѣстамъ. Всякій вопросъ на соборѣ рѣшался большинствомъ голосовъ, посредствомъ закрытыхъ билетовъ. Священники имѣютъ одинъ голосъ, наравнѣ съ благовѣстниками, предсѣдатель два. Такимъ образомъ крѣпкія мрежи ловитвы чловѣковъ, заброшенныя доселѣ на сѣверъ и средину имперіи микадо, будутъ растянуты теперь и на югъ, на острова Сикоку и Кіусіу. На первомъ нѣтъ еще ни одного изъ иностранныхъ христіанскихъ проповѣдниковъ, на Кіусіу до 1,600 католиковъ. Жаль, если этотъ прекрасный островъ попадетъ въ ихъ невѣжественныя фанатическія руки. Сами японцы просили на соборѣ помощи противъ нихъ, такъ

какъ по опыту знаютъ: гдѣ проповѣдники православія, тамъ паписты не имѣютъ успѣха. Дай Богъ!

На десятомъ послѣднемъ засѣданіи, 8-го іюля, соборъ постановилъ: вторично ходатайствовать предъ русскимъ Святейшимъ Синодомъ о дарованіи епископа японской церкви, иначе, говорили, много бѣдъ нужно ожидать при увеличеніи церкви безъ сильной и авторитетной власти руководящаго святителя и много неудобствъ при поставленіи священниковъ *).

Распредѣленіе соборомъ священниковъ по мѣстнымъ нуждамъ и благовѣстниковъ сообразно способностямъ и особенностямъ каждаго для проповѣди, великая ревность ихъ, нѣкоторыя благопріятныя политическія обстоятельства страны, все это показываетъ, что церковь Божія чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе будетъ расширять свой спасительный покровъ на народонаселеніе Японіи.

Успѣхи православной миссіи въ Японіи возбуждаютъ зависть англичанъ и вызываютъ съ ихъ стороны противо-дѣйствіе. Въ ту же газету изъ Японіи сообщаютъ, что правительственная церковь Англіи открыла въ Японіи школы и религіозную пропаганду въ широкихъ размѣрахъ. Епископы ея живутъ лордами и сообразно съ тѣмъ обращаются съ народомъ. Встрѣтивъ значительную помѣху своей пропагандѣ во вліяніи на народъ русской православной миссіи и знаменитаго ученаго въ японскомъ смыслѣ о. архимандрита Николая, видя православныхъ благовѣстниковъ разсѣянными почти по всей Японіи, англійскіе миссіонеры всѣми силами стараются вооружить народъ противъ дѣятелей нашей церкви, распространяя про нее клеветы, увѣ-

*) На дняхъ въ Петербургъ прибылъ досточтимый настоятель нашей японской миссіи о. архимандритъ Николай, который, какъ слышно, имѣетъ быть рукоположенъ во епископа для нашей православной церкви въ Японіи.

ряя, что она заражена идолопоклонствомъ, суевѣріями, а миссіонеры этой церкви агенты русской державы. Англіискія миссіи съ тремя епископами во главѣ, съ громадными средствами—опасные враги православія въ Японіи. Впрочемъ они больше стараются дѣйствовать на высшіе классы японскаго общества и мало обращаютъ вниманіи на народъ. На самомъ дѣлѣ они трудятся воскресить среду мертвую для воспріятія идей религіи и духа. Аристократы японскіе съ молокомъ матери всасываютъ въ себя духъ Конфуція, то-есть совершенное невѣріе, не то матеріализмъ, не то индифферентизмъ. Аристократы слушаютъ англійскихъ проповѣдниковъ, увлекаясь модой чтить все европейское, и расходятся большею частію безъ всякаго религіознаго искренняго чувства. Есть изъ нихъ нѣсколько человѣкъ крещеныхъ, но въ англиканскіе храмы они почти не заглядываютъ. Англиканскіе миссіонеры, посѣщающіе иногда мѣста православной проповѣди, удивляются силѣ ея, увлечшей уже въ лоно восточной церкви тысячи японцевъ всѣхъ классовъ общества, преимущественно средняго, сильнаго образованіемъ и энергіей; негодуютъ они, что 116 человѣкъ недавно покинули ихъ секту и перешли въ лоно православія. Завистливымъ и злобнымъ языкомъ въ газетахъ и въ разговорахъ порицаютъ они сочувствіе японскаго народа къ православію. Чтобы запугать правительство микадо, они преувеличиваютъ число крещеныхъ послѣдователей православной церкви. Такъ недавно напечатана была въ англійской газетѣ статья, въ которой сообщалось, будто православныхъ въ самой столицѣ уже до 20,000. Относительно Тообео—цифра преувеличена въ 20 разъ. Такъ честно поступаютъ они и въ другихъ случаяхъ, гдѣ можно чѣмъ-нибудь да боднуть насъ. Англіискія газеты въ Японіи постоянно наполняются враждебными статьями со злостными клеветами на насъ. Все это цѣликомъ перепечатываютъ многочислен-

ныя японскія газеты и способствуютъ образованію въ туземцахъ невыгодныхъ и опасливыхъ мнѣній о православіи, а затѣмъ и о Россіи. Правительственныя школы въ Японіи дѣлятся на четыре рода: французскую, англійскую, нѣмецкую и русскую. Въ послѣдней до 80 учениковъ (4 православныя), преподаватель кандидатъ русскаго университета А. А. Коленко, помощники учителя получившіе образованіе въ Россіи. Ученики слушаютъ лекціи и говорятъ между собою по-русски. Есть и другая русская школа въ домѣ православной миссіи; учениковъ 124, всѣ христіане. Полагать надо, что жадная политика Англіи не восторжествуетъ здѣсь, потому что встрѣчаетъ себѣ сильный противовѣсъ во вліяніи другихъ европейскихъ народовъ.

(Церк. Вѣстн. за 1879 г. № 37).

Чрезвычайное общее собраніе Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ воскресенье, 21 октября, въ Муроварной Палатѣ, гдѣ обыкновенно происходятъ годичныя общія собранія Православнаго Миссіонерскаго Общества, члены этого Общества собрались въ большомъ числѣ на чрезвычайное общее собраніе. Въ 12 часовъ дня прибыли въ Палату: Высокопреосвященный Митрополитъ Макарій и почетный членъ Православнаго Миссіонерскаго Общества Московскій генералъ-губернаторъ Князь В. А. Долгоруковъ. Предсѣдатель Общества, Высокопреосвященный Макарій, послѣ молитвы „Царю Небесный“, пропѣтой всѣмъ собраніемъ, открылъ засѣданіе краткою рѣчью, въ которой объяснилъ собранію, что Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ виду неотложныхъ нуждъ русской православной миссіи въ Японіи, неоднократно въ нынѣшнемъ году заявленныхъ начальникомъ оной, архимандритомъ Николаемъ, рѣшилъ назначить

ей определенное денежное пособие въ увеличенныхъ противъ прежняго размѣрахъ и, для утвержденія сего назначенія, на основаніи Устава, пригласить всѣхъ членовъ Общества, въ чрезвычайное собраніе. Послѣ сего предсѣдатель Общества предложилъ тутъ же начальнику Японской миссіи объяснить лично общему собранію положеніе порученной ему миссіи. Отецъ архимандритъ Николай въ живой рѣчи изобразилъ успѣхи православной миссіи въ Японіи. Онъ убѣдительно доказывалъ ту отрадную для православныхъ христіанъ мысль, что въ необыкновенныхъ успѣхахъ православной миссіи въ Японіи нельзя не видѣть особенной воли Божіей, ведущей эту замѣчательную, сосѣдную намъ на Востокъ, страну къ принятію христіанства въ чистомъ видѣ православія, а успѣхи миссіи нужно признать дѣйствительно необыкновенными, особенно сравнительно съ дѣятельностію католической и протестантской миссій, которыя, несмотря на сравнительную давность своего существованія (съ 1856 года), несмотря на изобиліе денежныхъ средствъ и большое число миссіонеровъ, не приобрѣли (объ вмѣстѣ) и половины того числа вѣрующихъ изъ Японцевъ, какое въ теченіи восьми лѣтъ приобрѣла православная миссія. Не столько численное превосходство, сколько нравственныя качества обращенныхъ въ православіе старался выставить въ своей рѣчи отецъ Николай, и съ особенною любовію и увлеченіемъ говорилъ объ юной Японской церкви: о горячемъ усердіи новообращенныхъ къ своимъ духовнымъ отцамъ и наставникамъ въ вѣрѣ, о глубокомъ и искреннемъ усвоеніи ими христіанства, о поразительной и осязательной, благодаря вліянію православной вѣры, перемѣнѣ къ лучшему въ поведеніи даже фабричнаго населенія, перемѣнѣ, совершающейся на глазахъ хозяевъ-язычниковъ и располагающей ихъ самихъ къ принятію православія. Въ концѣ рѣчи отецъ Николай указывалъ на затруднительное поло-

женіе миссіи, обозначившееся особенно въ настоящемъ году. Съ одной стороны, она встрѣчаетъ повсюду необыкновенную жажду слова Божія, получая усиленные просьбы отъ разныхъ городовъ Японіи о присылкѣ катихизаторовъ; съ другой, не видитъ возможности удѣлить въ каждое мѣсто и половины того числа проповѣдниковъ, какое требуется. „Сердце обливалось кровію“, говорилъ отецъ Николай, „при видѣ этой жажды и при сознаніи невозможности удовлетворить ее. Наше положеніе невыносимо....“ Это обстоятельство и побудило начальника миссіи взять отпускъ въ Россію и лично ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ и Миссіонерскимъ Обществомъ объ ассигнованіи для Японской миссіи потребнаго въ ея положеніи пособія. Ревностный о благѣ новонасажденной церкви, отецъ начальникъ миссіи при этомъ смиренно поклонился общему собранію, усердно испрашивая утвердить положенное совѣтомъ назначеніе.

Затѣмъ собранію было доложено о предположеніи совѣта назначить Японской миссіи, согласно прошенію отца архимандрита Николая, ежегодное денежное пособіе въ 23800 р. изъ общихъ средствъ Общества и спеціальныхъ на сію миссію пожертвованій. Предсѣдатель Общества, Владыка Митрополитъ, предложилъ вопросъ: угодно ли будетъ общему собранію утвердить предположенное совѣтомъ назначеніе ежегоднаго денежнаго пособія Японской миссіи въ 23800 р.? На это предложеніе послѣдовало полное и единодушное согласіе многолюднаго собранія. Исполненный радостныхъ чувствъ, начальникъ Японской миссіи искренно благодарилъ предсѣдателя и все собраніе и, обратясь къ иконамъ, произнесъ „Трисвятую пѣснь“ и „Молитву Господню“ на языкѣ того народа, среди котораго онъ проповѣдуетъ, въ знакъ и залогъ всегдашняго общенія Матери Русской Церкви съ юною Японскою церковію. Всѣ вмѣстѣ съ нимъ

усердно молились. Подъ конецъ Высокопреосвященный Митрополитъ пригласилъ бывшихъ въ собраніи духовныхъ лицъ Москвы, а чрезъ нихъ и отсутствовавшихъ, сдѣлать сборъ на Японскую миссію во время всенощной или обѣдни наступавшаго праздника Казанской иконы Божіей Матери.

Засѣданіе закончилось молитвой Пресвятой Богородицѣ „Достойно есть“, пропѣтою всѣмъ собраніемъ.

(Моск. Вѣд. 1879 г. № 272).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Н О В А Я К Н И Г А :

„Полемика между греками и латинянами объ опрѣсновахъ въ XI—XII вѣкахъ“.

Опытъ историческаго изслѣдованія Михаила Чельцова. С.-Петербургъ, 1879 года. Цѣна 2 рубля сер., на перес. за 2 фунта (можно прилагать въ письмѣ почтовыя марки).

Продается: 1) въ С.-Петербургѣ—въ книжныхъ магазинахъ: «Новаго Времени, Глазунова, Исакова и Фену, а также у свящ. С.-Петербургскихъ Градскихъ Богадѣлень (близъ Смольнаго) Григорія Вас. Чельцова, 2) въ Вяткѣ—въ книжныхъ магазинахъ Клобукова и Залѣсской, а также у автора, преподавателя Вятской Духовной Семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ. Протоіерей Емельянъ Семеновичъ Леонтьевъ. Слово. Извлеченіе изъ бесѣдъ съ сектантами. Относительно записей родившихся въ метрическихъ книгахъ. Православная и Англиканская миссіи въ Японіи. Чрезвычайное общее собраніе Православнаго Миссіонерскаго Общества. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемые при Духовной Консistorіи, выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домъ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 5 Ноября 1879 года.



ВЯТКА.

ТИПОГРАФІЯ КУКЛИНА.

1879.





СКОРОПЕЧАТНАЯ ТИПОГРАФІЯ



ЖУЖЛЖЖА,

БЫВШАЯ КРАСОВСКАГО,

помѣщающаяся въ г. Вяткѣ, въ собственномъ домѣ, на Орловской улицѣ, близъ площади Александро-Невскаго собора.

имѣя громадный запасъ разныхъ нужныхъ для духовенства бланковъ, имѣеть честь предложить вниманію Священно-церковно служителей отпечатанныя уже по новымъ формамъ на лучшей бумагѣ № 6 фабрики Платунова слѣдующія бланки: Церковная отчетность подъ лит. А, Б, В, Г и Д; Приходо-расходныя вѣнчиковыя; на выписку вѣнчиковъ; о пожертвованіяхъ и похищеніяхъ, о церковныхъ попечительствахъ, о бібліотекахъ, о церквахъ, о бѣломъ духовенствѣ, о заштатныхъ и сиротахъ, (главн. и вкладн.), о катихизаторахъ (главн. и вкладн.); Кліровыя вѣдомости: 1-й лист. о церкви главн., 2-й лист. вкладн., 3-й лист. о причтѣ главн., 4-й лист. о причтѣ вкладн., 5-й лист. о прихожанахъ вкладной; по Статистикѣ: 1-й лист. о церкв. и часовняхъ, 2-й лист. о духовенствѣ, 3-й лист. о прихожанахъ, 4-й лист. о земляхъ, 5-й лист. о родивш. и бракосочет., 6-й лист. объ умершихъ главн. и 7-й лист. объ умершихъ вкладн.; для выписей изъ метрическихъ книгъ: главныхъ и вкладныхъ; для копій съ метрическихъ книгъ: 1 ч. главн. и вкл., 2 ч. главн. и вкладн., 3 ч. главн. и вкладн. и табель къ нимъ; для копій съ духовныхъ росписей: главн. и вкладн. и табели; Реэстры о небывш. у исповѣди 3-хъ формъ; Рапорты полугодичныя, мѣсячныя: безъ высыпк. круж. сум., съ высыпк. круж. сум., съ высыпкой и журнал. безъ высыпк. съ журнал.; Для вѣдѣній о невѣстахъ; Отношеній отъ причта. **БЛАНКОВЫЕ ЛИСТЫ** для книгъ и готовыя книги: Входящія, Исходящія, Настольныя, Разносныя, Вѣнчиковыя, Журналы о службахъ церковныхъ, для церковныхъ попечительствъ, братскія о доходахъ, для записи брачныхъ оглашеній и приходо-расходныя.

Всѣ означенныя бланки отпускаются изъ типографіи не менѣе 5-ти листовъ каждой формы, по одной коп. за листъ, а при покупкѣ разныхъ бланковъ на

сумму отъ одного рубля и болѣе дѣлается уступка 10% на всю сумму. Всѣ выше означенныя бланки и на тѣхъ же условіяхъ можно получать **ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ Н. Н. КЛОВУКОВА, НА СПАСКОЙ УЛИЦѢ.**

Священно церковно-служители, могутъ выписывать по почтѣ означенныя бланки, только не менѣе какъ на 3 руб. и при этомъ уступкою 10% не пользуются, но за то не платятъ за укупорку и пересылку требуемыхъ бланковъ, которыя типографія высылаетъ на свой счетъ.



«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ *Редакціи* сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.