



„РУССКІЙ СЪВЕРЪ“

Выходитъ ежедневно

кроме дней послѣ праздничныхъ.

Адресъ редакціи:

Вологда, Бол. Обуховская ул. домъ Скородумова.

ТЕЛЕФОНЪ № 216.

Цѣна отдѣльнаго № въ розничной

продажѣ 8 коп.

Личныя объясненія въ редакціи ежедневно отъ 5-ти до 7-ми часовъ вечера, кроме праздниковъ.

Подписка принимается въ редакціи газеты и въ нижней торговлѣ Е. Мишишева (Александровскій садъ).

Рукописи, признанныя неудобными для печати, не возвращаются. Принятія статьи редакціи имеютъ право исправлять и сокращать. Статьи, присланныя безъ обозначенія гонорарныхъ условий, считаются бесплатными. Рукописи неразборчивыя и написанныя на обѣихъ сторонахъ листа не читаются. На присланные вопросы редакція отвѣчаетъ въ почтовомъ ящикѣ газеты, кромѣ случаевъ, требующихъ сохраненія тайны.

Цѣна за объявленія. За строку пята или занимаемое ею мѣсто на 4-й страницѣ 1 разъ 10 коп., остальное по 5 коп. каждый. На 1 страницѣ вдвое дороже.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ пересылкою и доставкой.

На годъ	4 р. 80 к.
» 11 мѣс.	4 » 50 »
» 10 »	4 » 20 »
» 9 »	3 » 90 »
» 8 »	3 » 60 »
» 7 »	3 » 30 »

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ пересылкою и доставкой

На 6 мѣс.	2 р. 00 к.
» 5 »	2 » 50 »
» 4 »	2 » — »
» 3 »	1 » 50 »
» 2 »	1 » — »
» 1 »	— » 00 »

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Конкурсное Управленіе по дѣламъ несостоятельнаго должника Торговаго Дома „Н. Галкина съ С-мъ“ объявляетъ, что 6-го сентября сего года въ 12 ч. дня въ помѣщеніи Управленія (уголь Благовѣщенской и Пятницкой ул. д. Дружининой быв. Благово) состоится общее собраніе кредиторовъ.

Въ собраніи въ числѣ другихъ предметовъ занятій будетъ обсуждаться вопросъ объ утвержденіи торговъ на имущества несостоятельнаго должника, произведенныхъ Конкурснымъ Управленіемъ 12-го и 28-го августа с. г. и лица, желающія приобрести какое либо изъ этихъ имуществъ, могутъ заявить въ собраніи о надбавкѣ къ высшей цѣнѣ, предложенной на торгахъ.

Предсѣдатель В. Вуковский.

Вологда 4 сентября 1909 г.

Еще одна крупная экспроприация—около Благороднаго ограбленъ на двадцать тысячъ рублей железнодорожный артельщикъ. Дня не проходитъ безъ того, чтобы телеграфъ не принесъ намъ извѣстія о грабежахъ и убійствахъ, обиліемъ которыхъ такъ отличается настоящая эпоха официальной „успокоенія“. Снимаются охраны, суды подвизаются по части милости, а во всей Россіи убиваютъ и грабятъ, грабятъ и убиваютъ.

Лѣвая пресса старается объяснить этотъ неслыханный урожай разбоевъ и грабежей подвигами простого разбойничества безъ всякой политической подкладки, причѣмъ всячески выгораживаетъ героевъ разбойнаго „безумія храбрыхъ“, вводя въ качествѣ смягчающаго вину обстоятельства свой излюбленный „экономическій факторъ“—голодали, дескать, не дождались, ибо развѣ можетъ быть считанъ сознательно-лодырничавшій гражданинъ въ кошмарную эпоху реакціи. Но въдѣ все это ложь, ложь сознательная, ибо громадное большинство экспроприаторовъ само заявляетъ о своей принадлежности къ революціоннымъ организаціямъ и считаетъ свои подвиги именно работой на пользу и во славу революціи.

Въ рѣшеніяхъ и постановленіяхъ послѣдняго съѣзда социалистовъ-революционеровъ, разосланныхъ во всѣ мѣстные комитеты этой прогрессивной партіи (одинъ экземпляръ *проданъ* нашему сотруднику Л. Ч.), находимъ категорическое заявленіе, что партія видитъ въ террорѣ могучее средство борьбы съ существующимъ государственнымъ строемъ и потому не только не думаетъ отказаться отъ террора, но считаетъ необходимымъ усилить его елико возможно. Въ дополненіе къ тому, что имѣется въ постановленіяхъ съѣзда, ликвидировавшаго азефовское дѣло, нами получены еще устные разъясненія отъ нѣкоторыхъ весьма компетентныхъ борцовъ за свободу, руководящихся въ своихъ поступкахъ велѣніями „экономическаго фактора“. Изъ этихъ устныхъ разъясненій мы узнали еще въ іюнѣ, что оживленія террористической дѣятельности на-

до ожидать осенью, что акты центральнаго террора нѣсколько задерживаются всевыми заминками по финансовой части и нѣкоторыми препатствами, если можно такъ выразиться, азефовскаго свойства, и, наконецъ, что мѣстнымъ революціоннымъ комитетамъ до начала своей политической дѣятельности придется озаботиться пополненіемъ своихъ кассъ путемъ экспроприаций, т. е. грабежа. Грабежъ уже начался, идетъ довольно успѣшно и потому въ недалекомъ будущемъ надо ожидать и настоящихъ террористическихъ выступленій.

Все это очень плохо вается съ разговорами объ успокоеніи. Правда, газеты «прогрессивнаго», т. е. революціоннаго направленія постоянно увѣряютъ своихъ читателей, что успокоеніе дѣйствительно наступило, почему и находятъ крайне желательнымъ дарованіе амнистіи, но въдѣ эта хитрость шита бѣлыми нитями. Снятіе чрезвычайныхъ положеній значительно облегчаетъ мобилизацію революціонныхъ силъ, амнистія вернула бы въ строй цѣлую армию вѣселящихся въ бою товарищей, а осторожность въ вопросѣ о преданіи разбойниковъ и грабителей военному суду сохранитъ много драгоценныхъ для будущаго шулука жизни. Какъ тутъ не вричать объ успокоеніи.

Для насъ не совсѣмъ понятна разница между политическими убійствами съ цѣлью грабежа и часто террористическими актами. Въ томъ и другомъ случаѣ дѣло сводится къ убійству, убійцами являются одни и тѣже люди, которые въ первомъ случаѣ убиваютъ людей ради приобрѣтенія денегъ, а во второмъ—отнимаютъ у людей жизнь ради приобрѣтенія власти и опять таки денегъ, обладаніе которыми тѣсно связано съ обладаніемъ властью. Суть одна и таже и экспроприация можетъ быть рассматриваема какъ первый, вступительный актъ террористической дѣятельности. Разница заключается лишь въ томъ, что террористы убиваютъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ или замѣтныхъ по своей политической дѣятельности, а жертвами экспроприаторовъ можетъ пасть всякій гражданинъ, заподозрѣнный въ обладаніи какою либо суммой денегъ.

По нашему мнѣнію, власти не должны отчитать однихъ убійцъ отъ другихъ и обязать пресѣчь охватившую Россію эпидемію убійства экстраординарными мѣрами. Лучшее, наиболее дѣйствительно изъ этихъ мѣръ является преданіе убійцъ всѣхъ категорій военно-полевому суду, который если даже окажется не въ состояніи устранивать героевъ браунинга и бомбы, то во всякомъ случаѣ навсегда избавитъ общество отъ достаточнаго количества этихъ господъ, мѣшающихъ жить всему государству.

ТЕЛЕГРАММЫ

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ Государственную Думу внесены смѣты главнаго управленія почты и телеграфовъ, департамента железнодорожныхъ дѣлъ, министерства юстиціи по тюремной части, департамента Государственныхъ земельныхъ имуществъ, департамента земледѣлія, отдѣла сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики. Доходы департамента железнодорожныхъ дѣлъ опредѣлены въ 37.033.015 рублей съ превышеніемъ противъ текущаго года на 1.512.503 рублей. Въ числѣ доходныхъ статей сборъ съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ въ пассажирскихъ и товаропассажирскихъ поѣздахъ, опредѣленъ въ 22.900.000 р., а прирѣкъ казны отъ участія въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ въ 1.742.000 р. Обыкновенные расходы исчислены въ 28.479.202 р., менѣе текущаго года на 12.635.870 р. Уменьшеніе это почти цѣликомъ произошло отъ сокращенія приплатъ, пособій и другихъ выдѣлъ отъ казны частнымъ желѣзнымъ дорогамъ. Чрезвычайные расходы исчислены въ 1.400.000 р., менѣе на 1.200.000 р. Доходы главнаго управленія почты и телеграфовъ опредѣлены въ 87.685.841 р. съ превышеніемъ въ 4.254.917 р., а расходы въ 59.580.278 р. с. превышеніемъ въ 3.889.260 р. Доходы министерства юстиціи по тюремной части опредѣлены въ 1.215.231 р., съ превышеніемъ на 216.057 р., расходы въ 31.731.940 р. съ превышеніемъ на 3.051.271 р. Общій годовою контингентъ арестантовъ исчисляется въ 220.000. Доходы департамента Государственныхъ земельныхъ имуществъ исчислены въ 10.992.495 р. съ превышеніемъ на 1.946.438 р., расходы въ 20.995.558 р. съ превышеніемъ на 5.712.558 р. Въ числѣ расходовъ на содержаніе землеустроительныхъ комиссій ассигновано 11.746.109 руб. и пособій на землеустройство 6.187.601 р. Доходы департамента земледѣлія исчислены въ 3.965.656 р. съ превышеніемъ на 394.871 р., расходы въ 75.000.886 р. съ превышеніемъ на 2.137.274 р. Доходы отдѣла сель-

ской экономіи и сельскохозяйственной статистики опредѣлены въ 375.000 р., расходы въ 1.208.764 р. съ превышеніемъ на 402.932 р.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ собраніи узаконеній опубликовано слѣдующее Высочайше утвержденное положеніе совѣта министровъ о порядкѣ примѣненія статьи 96-й основныхъ Государственныхъ законовъ.

Совѣтъ министровъ полагаетъ въ отношеніи порядка примѣненія статьи 96-й основныхъ государственныхъ законовъ постановить нижеслѣдующія правила: 1) на разрѣшеніе Государя Императора, Государя Вожда Россійской арміи и флота, по предварительномъ разсмотрѣніи военнымъ и адмиралтействъ совѣтами по принадлежности, непосредственно представляются всѣ вообще законодательныя дѣла, относящіяся къ устройству сухопутныхъ и морскихъ вооруженныхъ силъ и обороны Россійскаго государства, равно всего управленія арміею и флотомъ, въ томъ числѣ всѣ положенія, наказы, штаты, табели и росписанія по военному и морскому вѣдомствамъ; 2) законодательныя дѣла, касающіяся устройства казачества и управленія имъ, какъ вооруженною силою государства, и не затрагивающія гражданскихъ правъ населенія, подлежатъ разрѣшенію въ томъ же узаконеніи въ предшедшей статьѣ порядкѣ военнаго законодательства; 3) направляемые въ предусмотрѣнную статью первую настоящихъ правилъ порядкѣ дѣла должны относиться собственно къ предметамъ вѣдѣнія военнаго или морского министерствъ, не касаясь предметовъ общихъ законовъ и не вызывая отмены, измѣненія или дополненія оныхъ, не требовать новаго расхода изъ казны, и въ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ ими вызываются новые расходы казны, допускать покрытие означенныхъ расходовъ соответственными сбереженіями, ожидаемыми въ ассигнованіяхъ военнаго или морского министерства по принадлежности, или быть обеспечены необходимыми для ихъ осуществленія кредитами; 4) въ тѣхъ случаяхъ, когда размѣръ новыхъ расходовъ, потребныхъ для осуществленія признаваемыхъ необходимыми мѣропріятій, не можетъ быть точно опредѣленъ, военное и морское министерства при исполненіи соответственныхъ ассигнованій вносятъ въ законодательныя учрежденія приблизительные расчеты предстоящихъ расходовъ, испрашивая разрѣшеніе и точное исчисленіе ихъ въ смѣточномъ порядкѣ; 5) въ общемъ законодательномъ порядкѣ по статьѣ 86-й основныхъ государственныхъ законовъ по военному и морскому министерствамъ направляются законодательныя дѣла, касающіяся гражданскаго управленія казачьихъ войскъ и подвѣдомственныхъ военному министру областей, если сіи дѣла не от-

носятся въ устройствѣ вооруженныхъ силъ Имперіи и управленіи ими, и тѣ изъ упомянутыхъ въ статьѣ первой сихъ правилъ законодательныхъ дѣлъ, которыя касаются предметовъ общихъ законовъ или требуютъ отмены, измѣненія или дополненія оныхъ, или же входятъ въ кругъ законодательныхъ дѣлъ, относящихся къ вѣдѣнію другихъ министерствъ и главныхъ управленій; при этомъ послѣдняя категория дѣлъ подлежитъ направлению въ порядкѣ статьи 86-й въ тѣхъ только частяхъ, которыя именно составляютъ предметъ общихъ законовъ.

Изложенныя правила опубликовать установленнымъ порядкомъ въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства.

Государь Императоръ въ 24 день августа 1909 года положеніе сіе Высочайше утвердить соизволилъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. На основаніи статьи 37-й положенія о прохожденіи службы офицерами флота, адмиралы—предсѣдатель главнаго военно-морского суда Пилкинъ и членъ адмиралтействъ-совета Делавронъ, и вице-адмиралы Гильдебрандтъ, Свѣдловъ и Веселого увольняются отъ службы съ мундирами и пенсіями, а послѣдніе трое съ производствомъ въ адмиралы.

Производятся въ вице-адмиралы начальники учебно-артиллерійскаго отряда Балтійскаго флота контръ-адмиралъ Рейценштейнъ и начальникъ учебно-миннаго отряда Балтійскаго флота контръ-адмиралъ Щенсновичъ, оба съ назначеніемъ членами адмиралтействъ-совета.

Назначается гвардейскаго экипажа капитанъ 2 ранга Его Императорское Высочество великій князь Кирилль Владимировичъ старшимъ офицеромъ врейсера Олега.

Въ виду предстоящихъ полетовъ на управляемыхъ аэростатахъ, морской министръ приказалъ всѣмъ судамъ и учреждениямъ морского вѣдомства, лоцманскимъ станціямъ и маякамъ, въ случаѣ появленія надъ водой въ районѣ ихъ расположенія аэростатовъ и другихъ летательныхъ аппаратовъ, слѣдить за ихъ полетомъ съ цѣлью оказанія въ случаѣ надобности своевременной помощи. Въ случаѣ спуска въ предѣлахъ Имперіи принимающихъ участие въ международномъ состязаніи 18—20 сентября въ Цюрихѣ воздушныхъ шаровъ, надлежитъ оказывать имъ также всякое содѣйствіе.

ПЕТЕРБУРГЪ. Обнаруженъ по Дмитровскому переулку въ квартирѣ Кочевой большой игорный притонъ, гдѣ ве-

лась большая игра въ макао и банкъ. Арестовано около 30 лицъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Членъ главнаго военно-морского суда генералъ-лейтенантъ Бабицынъ назначается исправляющимъ должность предсѣдателя этого суда.

МОСКВА. Предсѣдательница Императорскаго археологическаго общества послала московскому городскому головѣ протестъ по поводу загроможденія памятникъ Минину и Пожарскому на Красной площади трамвайными сооружениями, искажающими эти цѣнные памятники русской исторіи и зодчества.

Полиція задержала жителя Шуши Тагирова, у котораго найдены двѣ корзины предназначеннаго для Персіи оружія.

ТИФЛИСЪ. По официальнымъ свѣдѣніямъ еще лѣтомъ текущаго года, какъ доносилъ командиръ бакинскій пограничной бригады, на всѣхъ пограничныхъ постахъ съ персидской стороны стали подучаться свѣдѣнія о крайне враждебномъ настроеніи персидскихъ кочующихъ племенъ и разбойничьихъ шаекъ. Одновременно мирные, занимающіеся торговлей персіане сообщали нашимъ пограничнымъ властямъ, что персидскіе революціонеры, поддерживая связи съ кочующими племенами, побуждали послѣдніе къ грабежамъ и насилиямъ на нашей сторонѣ съ цѣлью напасть на наши посты и захватить оружіе и патроны пограничниковъ, пользуясь отсутствіемъ тамъ въ этомъ году войскъ частей. Въ виду этого сдѣлано было распоряженіе о командированіи въ Астарту воинскихъ частей Сальянскаго полка, однако это распоряженіе было отменено въ виду полученныхъ успокоительныхъ свѣдѣній. Въ концѣ августа командиръ бакинскій бригады по телеграфу донесъ начальнику округа, что тысяча аларцевъ расположилась въ четырехъ верстахъ отъ нагорнаго поста № 1, собираясь напасть на постъ и стоящую здѣсь русскую юртовку. Высланъ на усиленіе 20 человекъ изъ Бакинскаго отряда и двинувъ изъ Астары сотню плавстунговъ, командиръ бригады проситъ командировать въ помощь и другія воинскія части. Одновременно командующимъ войсками предписано командиру Сальянскаго полка двинуть въ распоряженіе пограничныхъ постовъ достаточные для отраженія разбойничьихъ племенъ воинскія силы, а въ распоряженіе бакинскаго губернатора казаковъ. Командиру бакинскій пограничной бригады приказано въ случаѣ надобности стянуть въ извѣстныхъ пунктахъ самурцевъ и дагестанцевъ.

КАТЕРИНОДАРЪ. Въ юртѣ станицы Ширванской Майкопскаго отдѣла забилъ фонтанъ нефти вышиною въ тридцать сажень.

ПЕНЗА. Въ деревнѣ Собакиной Городищенскаго уѣзда уничтожены пожаромъ 81 крестьянскій дворъ со всѣми пожитками и запасами хлѣба. Въ огнѣ погибла старуха.

КАТЕРИНОДАРЪ. Близъ города въ поѣздѣ ограбленъ на 20000 руб. артельщикъ желѣзной дороги. Есть раненые.

КІЕВЪ. Съѣздъ пчеловодства призвалъ необходимымъ безавказный отпускъ сахара пчеловодамъ въ неурожайные годы въ цѣляхъ содѣйствія крестьянскому пчеловодству и улучшенія состава русскихъ пастылей.

ТИФЛИСЪ. Хлынувшей послѣ ливня съ окрестныхъ горъ водою почти совершенно уничтожено селеніе Ледзачкара Борчалинскаго уѣзда со всѣми запасами хлѣба и сѣна. Погибъ крестьянскій мальчишка.

ТИФЛИСЪ. Изъ Беласуvara на персидской границѣ сообщаютъ о появленіи многочисленныхъ персидскихъ разбойничьихъ шаекъ, противъ которыхъ двинуты воинскія части.

ТАШКЕНТЪ. На курынскомъ базарѣ армянинъ, лишенный правъ житель Тифлиса, при попыткѣ задержанія его смер-

ПЕТРОЗАВОДСКЪ. Продовольственное совѣщаніе признало требующееся министромъ проектомъ трехъ и двухъ процентное отчисленіе по земскимъ сѣмтамъ на образованіе продовольственныхъ капиталовъ очень тяжелымъ и уменьшило это отчисленіе до одного процента. Въ связи съ этимъ признано необходимымъ отменить законъ о фиксаци. Совѣщаніе высказалось далѣе, что въ случаѣ покупки на отдаленныхъ рынкахъ хлѣба для продовольствія Олопецкой губерніи перевозка должна быть принята на счетъ казны. Признано цѣлесообразнымъ хранить продовольственные капиталы не въ процентныхъ бумагахъ, курсъ которыхъ колеблется, а въ сберегательныхъ кассахъ, не ограничивая размѣра вкладовъ опредѣленными нормами.

НИКОЛАЕВЪ. Прибылъ министръ путей сообщенія и былъ встрѣченъ предсѣдателемъ харьковскаго порайоннаго комитета Гавескимъ и представителями города и биржевого общества. Городской голова поднесъ министру хлѣбъ-соль и обратился съ приветственными словами. Министръ детально осматривалъ портъ, элеваторы и ваботажную гавань.

КАТЕРИНОДАРЪ. Въ юртѣ станицы Ширванской Майкопскаго отдѣла забилъ фонтанъ нефти вышиною въ тридцать сажень.

ПЕНЗА. Въ деревнѣ Собакиной Городищенскаго уѣзда уничтожены пожаромъ 81 крестьянскій дворъ со всѣми пожитками и запасами хлѣба. Въ огнѣ погибла старуха.

КАТЕРИНОДАРЪ. Близъ города въ поѣздѣ ограбленъ на 20000 руб. артельщикъ желѣзной дороги. Есть раненые.

КІЕВЪ. Съѣздъ пчеловодства призвалъ необходимымъ безавказный отпускъ сахара пчеловодамъ въ неурожайные годы въ цѣляхъ содѣйствія крестьянскому пчеловодству и улучшенія состава русскихъ пастылей.

ТИФЛИСЪ. Хлынувшей послѣ ливня съ окрестныхъ горъ водою почти совершенно уничтожено селеніе Ледзачкара Борчалинскаго уѣзда со всѣми запасами хлѣба и сѣна. Погибъ крестьянскій мальчишка.

ТИФЛИСЪ. Изъ Беласуvara на персидской границѣ сообщаютъ о появленіи многочисленныхъ персидскихъ разбойничьихъ шаекъ, противъ которыхъ двинуты воинскія части.

ТАШКЕНТЪ. На курынскомъ базарѣ армянинъ, лишенный правъ житель Тифлиса, при попыткѣ задержанія его смер-

тельно ранилъ ножомъ городского и нанесъ раны тремъ караульнымъ и одному изъ публики. Вызваннымъ нарядомъ казакъ убитъ обезоруженъ и задержанъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Въ Купфуду въ Іеменѣ, гдѣ убитъ мѣстный мутесарифъ и истреблены арабами, сторонниками махди, два турецкихъ батальона, прибили двѣ турецкихъ канонерки. Остальная часть турецкой эскадры, войдя въ Суецкій каналъ, вышла въ Красное море. Приговоренные къ смерти въ Адабѣ 5 армянъ казнены. Переговоры Порты съ армянскимъ патриархомъ безуспѣшны и патриархъ настаиваетъ на отставкѣ.

ТЕГЕРАНЪ. Министры подписали протоколъ, которымъ на шахское правительство возлагается уплата личнаго долга низложеннаго шаха русскому банку. Уплата гарантирована доходами сѣверныхъ таможенъ и будетъ произведена въ десятилѣтній срокъ.

ВѢНА. Собраніе румынскихъ католическихъ епископовъ въ Венгріи, въ виду приказа министра народнаго просвѣщенія Аппоньи объ обязательномъ обученіи дѣтей молитвѣ Господней на мадыарскомъ языкѣ, обратилось съ жалобой къ святому престолу.

Въ загребскомъ процессѣ прокуроръ, кончая рѣчь, требуетъ смертной казни братьямъ Прибишевичамъ, участвовавшимъ въ конференціяхъ Бѣлградскаго славянскаго юга, Оршманяну, Вѣкячу и Живочичу, получавшимъ и пересылавшимъ письма этой организаціи, а для остальныхъ 49 обвиняемыхъ прокуроръ требуетъ отъ десяти до двадцати лѣтъ каторги за пропаганду сербскаго единства, верилиты и тому подобнаго съ цѣлью подготовить населеніе къ отторженію отъ монархіи.

Правая неразбериха.

Въ № 537 нашей газеты было помѣщено присланное намъ для напечатанія извѣщеніе о созывѣ въ г. Москвѣ въ сентябрѣ 1909 года съѣзда русскихъ людей. «Русскій Сѣверъ» никогда не отказываетъ каковой бы то ни было правой партіи или правой газетѣ въ печатаніи разныхъ объявленій и воззваній, если они не заключаютъ въ себѣ чего либо съ нашей точки зрѣнія слишкомъ неудобнаго, а въ данномъ случаѣ мы съ особымъ удовольствіемъ въ тотъ же день отдали въ наборъ извѣщеніе комитета съѣзда, въ составъ котораго входятъ такіе извѣстные

Работа за двоихъ.

Начало сентября—конецъ каникулъ. Прощаясь съ счастливою, какъ дѣтство, помянуто лѣта, отдохнувшими труженниками возвращаются въ трезвому, какъ осень, обычному труду. Правда, еще не всѣ министры съѣхались, а господа народные представители съѣдутся лишь 10 октября, но молодое поколѣніе, какъ бы подавая примѣръ отцамъ, уже осаждаютъ школы. На смѣну деревенской лѣтней страдѣ наступаетъ зимняя, городская. Это даетъ поводъ напоминать то, что никогда не слѣдуетъ забывать: философію труда или по крайней мѣрѣ азбучныя ея начала.

Недавно военный министръ докладывалъ Государю ходатайства военно-обруженныхъ начальниковъ о томъ, чтобы младшіе офицеры прикомандировывались изъ строя для письменныхъ занятій на болѣе продолжительное время. Военная канцелярія разнаго рода, видите ли, до того завалена работой, что не справляется съ ней. Государь Императоръ, по словамъ военной печати, положилъ слѣдующую резолюцію: Я работаю за троихъ, пусть другіе работаютъ за двоихъ. Не согласенъ.

Мнѣ кажется, эти Высочайшія слова должны быть выслушаны не только военными канцеляріями, но и обществомъ, и народомъ русскимъ. Въ нихъ дается страшно ловушка всѣмъ доступный и для всѣхъ спасительный. Россія во множествѣ отношеній разстроена, но въ корнѣ разстройство лежитъ анархія труда, упадокъ его качества и количества. Расчетъ подема необмысленно простой: работайте за

двоихъ. Вы будете вдвое богаче, т.е. вдвое назависимѣе и обезпеченѣе отъ нужды. Работайте за троихъ,—вы будете втрое независимѣе и застрахованность ваша увеличится втрое. Хотя есть философы, приглашающіе народъ къ недѣланію и непротивленію, но эти парадоксы, какъ мнѣмнѣя величины въ математикѣ, хороши только на бумагѣ. Недѣланіе, послѣдовательно проведенное, даетъ нищету.—непротивленіе даетъ рабство. Эта два «блага» достаточно испытаны и народъ имѣетъ о нихъ свое обоснованное мнѣніе. Нищета отдѣльныхъ гражданъ создаетъ нищету государственность, которая не можетъ защищать ни справедливость внутри странъ, ни безопасность извнѣ.

На дняхъ императоръ Вильгельмъ, какъ жетса, въ сотый разъ высказался, что нѣмцы охотнѣе носить мечъ и что нѣмецкая армія—своего рода *grosche de bronze*, на которую опирается всесвѣтлый миръ. Такъ смотритъ на государственную силу съ ея пушками, дирижаблями и броненосцами вѣрующей въ Бога государь просвѣщеннѣйшаго христіанскаго народа. Такъ очевидно думаетъ и народъ его. Какъ и всѣ народы, гдѣ здравый смыслъ внушается не вынужденно, а жизненнымъ опытомъ. Но армія нынче есть функція не столько военнаго вѣдомства, сколько финансовъ. Если народъ настолько бѣденъ, что не можетъ дать средствъ на пушки и дирижабли, онъ этимъ подписываетъ свою сдачу. Не сегодня—завтра явится судъ исторіи и опишетъ остатка имущества вашего за долги. Изъ всѣхъ обязанностей народа священнѣйшій долгъ—за-

щита отечества. По условіямъ теперешней цивилизаціи, защита требуетъ громадныхъ средствъ, которыя можетъ дать только богатый, то-есть много работающій. Допустимъ даже, что нѣтъ войны, что въ человѣческомъ братствѣ переселись Каины и остались одни Авели. Спрашивается, только ли для войны необходима зажиточность? Развѣ не составляетъ постояннаго и позорнаго пораженія наша смрадная нищета, граничащая съ голодной смертью? Развѣ не лучше было бы народу жить въ свѣтлыхъ и чистыхъ домахъ, ѣсть вкусную и питательную пищу, ходить въ нарядномъ платкѣ, видѣть женъ и дѣтей счастливыми? А для этого нѣтъ болѣе общедоступнаго средства, какъ двойная работа. И двойная, и тройная работа вовсе не преувелеченіе. Вычислено безспорно, что западный рабочій вдвое и часто втрое трудоспособнѣе русскаго т.е. въ ту же единицу времени даетъ вдвое и втрое большее количество труда.

Съ человѣкомъ буквально то же, что съ рабочимъ животнымъ: извѣстною культурою можно подобрать какъ бы новый животный типъ, новую зоологическую породу, производительность которой въ сравненіи даже съ ближайшими родичами—богатрившая. Недавно я писалъ о скотномъ дворѣ г. Барголомея: ту же смодельскую корову, что дзвала 50—75 ведеръ молока въ годъ, г. Барголомей въ нѣскольکو лѣтъ ухитрился превратить въ корову, дающую до 380 ведеръ! Нѣтъ на малѣйшаго сомнѣнія, что и человѣкъ поддается чуду преобразенія, если выполнены надлежащія для того условія. Смыслъ

феодалнаго и вѣрностнаго права состоялъ вовсе не въ томъ, чтобы господа имѣли право съѣсть и бить по щекамъ крестьянъ, а въ томъ, чтобы всѣми, доступными тогдашней культурѣ, средствами организовать трудъ народный, вытаскивать народныя массы изъ анархіи, лѣны, невѣжества, мотовства, разпутства и втягивать ихъ въ работу упорядоченную, экономную, напряженную, возможно-производительную, результаты которой не разбивались бы по вѣтру, а накапливались бы въ капиталъ, который страховалъ и обслуживалъ дальнѣйшій трудъ народный. Съ извѣживаніемъ высшихъ классовъ она потеряла способность быть организаторомъ труда. Во всѣхъ странахъ народъ постепенно вернулся къ старой, до-феодалной анархіи, въ прежнихъ, одичавшихъ формахъ труда, которыми общее свойство—непроизводительность. Какъ ни борется съ анархіей капиталъ и сверх-капиталъ (въ лицѣ трестовъ), не только у насъ, но и на Западѣ разстройство труда народнаго—трагическій вопросъ эпохи.

Совершенно неизвѣстно, какъ разрѣшится этотъ вопросъ даже въ ближайшемъ будущемъ. Революціонный социализмъ одновременно растеть и терпѣть поражение. Пролетаріатъ ширится, но прежде чѣмъ побѣдитъ буржуазію, самъ становится буржуазнымъ. Какъ въ концѣ-концѣ «образуется», т.е. каковой приметъ образъ стихійное сложеніе общества,—предугадать нельзя, но повелитель жизни—царь-Голодъ—требуетъ отъ каждаго что-нибудь предпринимать. Изъ всего,

правые дѣтели, какъ протоіерей І. І. Восторговъ, архимандритъ Макарій, князь М. Л. Шаховской, В. М. Пуришкевичъ, В. Ф. Залѣсскій, В. М. Свворцовъ, В. В. Назаревскій и И. Е. Айвазовъ.

Лично зная половину членовъ этого комитета, я не могъ допустить мысли, чтобы среди какихъ нибудь правыхъ, — умѣренныхъ или неумѣренныхъ, глупыхъ или умныхъ — могли возникнуть сомнѣнія въ политической правизѣ и благонадежности... ну, хотя бы князя М. Л. Шаховского. Но у насъ въ Россіи и небывающее бываетъ.

Въ № 194 „Русскаго Знамени“ появилось за подписью Е. А. Полуобариновой, заступающей мѣсто А. И. Дубровина, нѣчто вродѣ воззванія, которымъ члены союза русскаго народа извѣщаются, что главный совѣтъ этого союза никакого участія въ сѣздѣ не принимаетъ, а потому если этотъ сѣздъ и состоится, то только изъ техъ лицъ (?), которая подписали извѣщеніе, напечатанное въ нашей газетѣ и въ бывшемъ (?) патриотическомъ органѣ „Вѣче“. Союзникамъ рекомендуется прочесть статью въ № 562 газеты „Русскій Народъ“, гдѣ помѣщено очень важное истолкованіе цѣлей сѣзда и предостереженіе противъ участія въ немъ, причемъ, по мнѣнію Е. А. Полуобариновой, намѣреніе организаторовъ сѣзда предложить на немъ *заранѣе выработанныя резолюціи* и провести ихъ *поименнымъ голосованіемъ* — ясно доказываетъ, что это будетъ не сѣздъ, а что то вродѣ *учредительнаго собранія*!?!?

Изъ этого воззванія я совершенно ясно уразумѣлъ, что главный совѣтъ дубровинскаго союза русскаго народа (есть еще восторговскій союзъ) не желаетъ вступать ни въ какия сношенія съ другими правыми организациями, что вонечно крайне печально съ нашей безпартійно-правой точки зрѣнія, какъ признавъ явнаго раскола и распада правыхъ партій. Но дальше я не понялъ въ воззваніи ровно ничего.

Почему, за отказомъ главнаго дубровинскаго совѣта отъ участія въ сѣдѣ, этотъ послѣдній долженъ состоять только изъ лицъ, подписавшихъ извѣщеніе? Развѣ всѣ остальные „правые“ сидятъ въ карманахъ А. И. Дубровина и Е. А. Полуобариновой? Вѣдь одно Русское Собраніе само можетъ устроить прекрасный сѣздъ, ибо эта организація, благодаря своей разумной терпимости въ чужимъ взглядамъ и обилію въ ней интеллигенціи, пользуется огром-

нымъ уваженіемъ среди всѣхъ правыхъ, которые всегда отделились на ее зовъ. Между тѣмъ участіе въ сѣздѣ князя М. Л. Шаховского доказываетъ, что сѣздъ одобряется и Русскимъ Собраніемъ.

Затѣмъ, съ какою цѣлью г-жа Полуобаринова величаетъ „Вѣче“ *бывшимъ* патриотическимъ органомъ? Достаточно прочесть хоть одинъ номеръ „Вѣче“, чтобы не сомнѣваться въ безспорномъ патриотизмѣ этой газеты. Я лично бываю часто несогласенъ съ взглядами, высказываемыми какъ въ „Вѣче“, такъ и въ „Русскомъ Знамени“, но не могу не признавать эти газеты патриотическими. Сомнѣваться въ патриотизмѣ газеты „Вѣче“ можно только въ случаѣ пріятія специфически дамской точки зрѣнія, при которой тѣ, кто цѣлуетъ у меня руку, именуются патриотами, а тѣ, кто этой церемоніи не свершаетъ — врагальниками.

Наконецъ, никакъ не могу согласиться съ такою ересью, будто отрицательными свойствами учредительнаго собранія является предложеніе заранѣе выработанныхъ резолюцій и поименное голосованіе, ибо главнымъ признакомъ учредительнаго собранія счиitano размѣръ предоставленной ему власти. Тутъ что-то не такъ, и одинъ изъ насъ — я или Е. А. Полуобаринова — не понимаетъ значенія учредительнаго собранія, его роли и тѣхъ цѣлей, ради которыхъ это собраніе учреждается.

Будучи человѣкомъ нервнымъ, я пришелъ въ ужасъ отъ брошеннаго сѣзду обвиненія. По опыту нашего лихолѣтя я полагалъ, что мысль объ учредительномъ собраніи безыспорно прожизвала только въ пустыхъ головахъ нашихъ „освободителей“, земскихъ гешефтмахеровъ отъ революціи, да тѣхъ „просвѣщенныхъ“, хотя и малограмотныхъ коммерсантовъ, что сидятъ въ нашихъ городскихъ думахъ, брады свои устава, и во имя своей сознательности готовы подписать хоть декретъ о наказаніи ихъ самихъ сотней горячихъ розогъ. И вдругъ... предсѣдатель союза русскаго народа торжественно объявляетъ, что князь М. Л. Шаховской, протоіерей Восторговъ и В. М. Пуришкевичъ тоже хотятъ учредительнаго собранія! Вотъ такъ фууу!

Немедленно я взялъ № 537 „Русскаго Севера“ и сталъ читать извѣщеніе о сѣздѣ съ сугубымъ вниманіемъ, затѣмъ вооружившись № 94 „Вѣче“ и повторилъ эту операцію, но... Должно быть, я малограмотенъ, ибо никакихъ указаній на „заранѣе выработанныя резолюціи“ въ извѣщеніи не нашель, если не считать вы-

сказаннаго въ извѣщеніи желанія получить доклады заранѣе для разсмотрѣнія ихъ и *выработки краткихъ тезисовъ, подлежащихъ обсужденію съезда и имѣющихъ войти въ резолютивную часть его постановленій*. Но вѣдь тутъ нѣтъ ничего страшнаго, это обычный порядокъ работы на сѣздахъ, не имѣющихъ времени заниматься разсмотрѣніемъ цѣлыхъ трактатовъ и старающихся свести свое дѣло именно въ составленію и разсмотрѣнію краткихъ резолюцій.

Что касается другого жупела — поименнаго голосованія, то Е. А. Полуобаринова испугалась рѣшенія учредителей сѣзда считать мнѣніе каждаго члена мнѣніемъ его личнымъ, а не всей той организаціи, въ которой онъ принадлежитъ. Это тоже вполне разумно, такъ какъ, во первыхъ, по многимъ вопросамъ у всѣхъ членовъ какой либо организаціи не можетъ быть одного общаго мнѣнія, во вторыхъ, явившагося на сѣздѣ лидера какаго нибудь отдѣла нельзя считать воплощеніемъ всей представляемой имъ партіи, а въ третьихъ... наши лидеры усвоили себѣ нехорошую привычку обращаться на мнѣнія членовъ своей партіи такъ мало вниманія, что лидеръ и его партія сплошь и рядомъ существенно расходятся во взглядахъ даже на самые кардинальные вопросы своей программы. Въ качествѣ иллюстраціи приведу такой фактъ: я лично слышалъ отъ членовъ дубровинскаго союза симпатичные отзывы о предстоящемъ сѣздѣ, а главный совѣтъ союза клянется, что этотъ сѣздъ отъ лукаваго...

Л. Ч. (Продолженіе слѣдуетъ).

На Ухтѣ.

(Продолженіе).

„Ставленники правыхъ“ встрѣтили корреспондента привѣтливо и любезно и разрѣшили пользоваться матеріалами, а также сообщили правдивыя свѣдѣнія о положеніи дѣлъ на Ухтѣ.

Кондратовъ слушалъ, морща глубокомысленно свое чело, улыбался заискивающей улыбкой и казими-то кабалястическими знаками дѣлалъ замѣтки въ своей записной книжечкѣ.

Когда ему подали гору книгъ по интересуемому его вопросу, то онъ даже сперва немного смутился, потомъ, взявъ нѣкоторыя изъ нихъ и повертѣвъ передъ носомъ, — молвилъ:

— Рѣдкія изданія. Цѣнныя. Нельзя ли мнѣ ихъ въ номеръ взять? На это ему отвѣтили, что въ номеръ книги не дадутъ, а въ учрежденіи онъ можетъ пользоваться ими.

— Жалко, очень жалко! вздохнулъ корреспондентъ и пристудилъ къ просмотру книгъ:

— „Это по геологіи... неинтересно... Анализъ... въ черту! Ахъ, вотъ злоключенія Сидорова, павшаго жертвой канцелярской воловты и бюрократизма: это отмѣтимъ, какъ лучшее доказательство того, что при существующемъ строѣ наша промышленность обречена на спячку.“

И долго корреспондентъ рылся въ книгахъ: читалъ, записывалъ и спрашивалъ чиновника, которому было поручено давать объясненія и на всякій *случай студитъ за цѣлостью матеріаловъ*.

Береженаго, дескать, Богъ бережетъ. Мало ли что можетъ быть! На дняхъ одного сотрудника изъ дѣвухъ поймали же съ поличнымъ въ библіотекѣ, гдѣ онъ красть книги.

— Скажите пожалуйста, — обратился Кондратовъ къ чиновнику: почему вашъ принципалъ такъ интересуется Ухтой?

— Ухта представляетъ громадный интересъ для всей губерніи.

— Я знаю это. Но что особенно его лично интересуетъ?

— Лично?

— Да.

— Не знаю. По моему, онъ интересуется Ухтой, какъ мѣстный общественный дѣятель, которому дороги интересы роднаго края, а вромѣ того — по долгу службы.

— Вы думаете?

— Я увѣренъ въ этомъ!

— А у него заявокъ нѣтъ на Ухтѣ?

— Нѣтъ!

— Вы вѣрно знаете?

— Вѣрно.

— Странно! Все таки тутъ что-то кроется. Развѣ можетъ человѣкъ интересоваться чѣмъ либо, если не пахнетъ гешефтомъ?

Сдѣлавъ соответствующія выписки, Кондратовъ укатилъ въ Вѣловаменную и тамъ приступилъ къ составленію статей для газетъ.

Коснувшись исторіи ухтинской нефтепромышленности, онъ отмѣтилъ ее неудачи, поставивъ ихъ минусомъ бюрократіи. Лагнувъ по пути графа Витте и пустилъ яронію по адресу „столбопромышленниковъ“, замѣствуя изъ „Новаго Временя“ этотъ терминъ.

Цитаты, выписанныя изъ книгъ въ Во-

что наиболѣе подходитъ въ средствамъ средняго человѣка, это — удвоенная работа. Какое бы ни было ваше ремесло, попробуйте вложить въ него двойныя усилія, двойное время. Совершенно невѣроятно, чтобы результаты остались прежніе. Смотри по роду труда, они увеличатся на болѣе или менѣе значительный процентъ. Если не всегда, то часто двойной трудъ приноситъ уже не двойной, а четверной и удесятенный успѣхъ, — это тогда, когда по свойству труда вы затрачивали свои недостаточныя силы напрасно. Одна лошадь бесполезно пытается вытащить глубоко застрявшій возъ, — дѣй лошади вытаскиваютъ его легко. Кто знаетъ, не насталъ ли моментъ, когда теперешняя энергія народная въ Россіи — по недостаточности ея — является уже часто пустою тратой силъ? Нужны двойныя усилія, чтобы осмыслить ординарныя. Въ огромномъ и сложномъ дѣлѣ народной экономіи господствуетъ простая законъ: немного не дотянули — потеряли все.

Иной читатель скажетъ, что требованіе двойной работы по существу нелѣпо: если лошадь не можетъ вытащить воза, то только потому, что она можетъ работать за одну, а не за двѣ лошади. Сколько ни толкуйте слабую: работай за двоихъ, онъ не сдѣлается сильнѣе вдвое. На это можно возразить прописною истиной объ упражненіи, которое накопляетъ силу. Милонъ Кротонскій началъ поднимать телятъ и кончилъ способностью поднимать быка. Нѣтъ сомнѣнія, что сразу переродиться человѣку нельзя, но трудно себя представить, какъ быстро и успѣшно идетъ

перерожденіе, когда оно методически поставлено. И отдѣльный человѣкъ, и народъ подобны распутившейся пружинѣ: они могутъ быть совсѣмъ бездѣятельными и въ то же время, если завести ихъ, способными вновь къ огромной дѣятельности. Нынѣшняя философія, просвѣщенная откровеніемъ новыхъ свойствъ матеріи, увѣряетъ, что силы человѣка необятны, — весь вопросъ въ томъ, чтобы перевести ихъ въ дѣйствіе. Въ мѣдной копеекѣ, говоритъ Густавъ Лебонъ, заключено столько энергии, сколько даетъ сгораніе угля на 125 тысячъ рубль. Въ самомъ простомъ человѣкѣ запасъ силъ почти безогреченъ, надо сумѣть лишь извлечь ихъ. Последнее достижимо только послѣдовательнымъ упражненіемъ, привычкой къ все большаю и большаю усиліямъ. Дѣйствительные работники въ странѣ Обломовыхъ знаютъ, что значить втянуть себя въ работу. На Западѣ это пониманіе доступно широкимъ массамъ. Все разительное отличіе напирѣмъ нѣмецкой культуры отъ русской заключается въ томъ, что нѣмецъ хорошо втянулся въ работу, русский — плохо.

Какъ втянуться въ двойную работу, объ этомъ говоритъ элементарная психологія. Въ этой области нельзя отереть Америку, ибо она открыта. Чтобы работать больше, надо сегодня работать немножко больше, чѣмъ вчера, а завтра — чуть чуть больше, чѣмъ сегодня. Трудолюбіе, какъ всякая добродѣтель или порокъ, приобретаетъ всего легче тѣмъ методомъ, который Паскаль предложилъ для укрѣпленія вѣры. „Предположите, что вы уже вѣру-

ющій и поступайте такъ, какъ поступаютъ вѣрующіе. Вѣра явится“. Чтобы воспитать въ себѣ склонность къ труду, нѣтъ иного способа, какъ подражаніе дѣйствительнымъ труженикамъ. Склонность къ труду переходитъ постепенно въ потребность, потребность — въ страсть.

Читатель имѣетъ право замѣтить, что производительность труда не столько въ количествѣ его, сколько въ качествѣ. Святая истина. Но качество энергіи здѣсь, какъ въ физикѣ, тѣснѣйшимъ образомъ связано съ количествомъ ея. Увеличивая число молекулярныхъ колебаній, въ механическую силу переводите въ теплоту, въ свѣтъ, въ электричество. Накапливая трудъ, сосредоточивая напряженіе въ одной точкѣ, вы тѣмъ самымъ количество его переводите въ качество. Возьмите самый распространенный въ человѣчествѣ трудъ — земледѣліе. Прилагая къ данной площади земли въ 15 разъ меньше силъ, тѣмъ это дѣлаетъ нѣмецъ, русскій крестьянинъ удивляется, что земля не родитъ. Причину послѣдняго онъ видитъ въ недостаткѣ земли, и ежегодно почти миллионной волной стремится за Уралъ, съ цѣлью захватить побольше земли. „Побольше земли“ — лозунгъ одичавшаго въ земледѣльческой анархіи крестьянства. Последнее недогадывается, что въ науку земледѣлія давно провозглашенъ другой принципъ: „Поменьше земли“. Поменьше земли для того, чтобы дать ей побольше труда. Научный взглядъ этотъ какъ многое въ науку, найденъ въ человѣчествѣ оцупью, живую практикою народовъ трезвыхъ и трудолюбивыхъ. Та огородная куль-

тура, которую такъ горячо проповѣдуетъ у насъ г. Демчинскій, уже тысячелѣтія сложилась въ Китаѣ; европейскіе ученые имѣютъ въ этомъ отношеніи чужой, но наиболѣе колоссальный опытъ, какой когда-либо предпринимался на землѣ. Майоръ Галлетъ, сажая пшеничныя зерна на разстояніи нѣсколькихъ дюймовъ одно отъ другаго, выгонялъ изъ каждаго зерна двѣ ста колосовъ, по 120 зеренъ въ каждомъ, т. е. достигъ урожая самъ-тысяча-двѣста! А въ Мюрдстунѣ, въ Америкѣ, въ нынѣшнемъ году ухитрились получить грядковой культурой урожай самъ-восемь-тысячь-двѣсти.

Земледѣліе шаровыхъ полей, гдѣ крестьянинъ бросалъ зерно на произволъ дождей или засухи, на произволъ вѣтровъ, птицъ, червей и мухъ, — это земледѣліе отходить въ область преданій — тамъ, гдѣ живутъ люди двойной работы. Поля замѣняются тамъ теплицами Бишфорда. Всего пятьдесятъ квадратныхъ саженъ земля, т. е. площадь небольшого двора или средней квартеры, если воздѣлать эту площадь по послѣднему слову науки, даетъ ежегодно до 12—16 тыс. руб. дохода. Какъ это ни невѣроятно, съ этой маленькой площади получаютъ четыре тысячи пудовъ дорогихъ фруктовъ, 1400 пудовъ винограда, 1000 пудовъ томата, 400 пудовъ горьшка и пр. Правда, на эту крохотную площадь земля льется непрерывная, тройная, удесятенная человеческая работа, облегчаемая, впрочемъ, машинами. Солнце замѣнено въ теплицахъ флюидовымъ электричествомъ. Дождь — искусственный. Почва согревается трубами, по которымъ проведена горячая

логдѣ, подтасованная умѣлой рукой, перемѣшалъ съ двосточіями, тире и многоточіями...

О настоящемъ положеніи дѣлъ экспроприровалъ свѣдѣнія изъ изданій „праваго“ земства, упомянувъ про нихъ съ вислою миной:

— Написана слогомъ губерскихъ вѣдомостей!

Однако это не помѣшало развязному борвописцу использовать ихъ отъ корки до корки.

Понадергавъ вездѣ понемножку, Кондратовъ смастерилъ аршинныя статьи, размѣры которыхъ выигрывалъ много отъ стила а Іа Дорошевича.

— Съ міру по нитѣ, а корреспонденту рубашка!—весело ухмылялся онъ, отправляя свои произведенія въ редакцію.

Вопрос.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Откровенное признаніе.

Да простятъ мнѣ читатели, если я позволю себѣ еще разъ поговорить по дѣлу г. Дубровина и финляндскаго суда. Но не возможно въ нему не возвратиться, такъ какъ министерство юстиціи продолжаетъ вводить русское общество въ заблужденіе и ежедневно помѣщаетъ въ „Россію“ свои невумительныя разъясненія. Мало того, мундирные юристы пробрались, видимо, и въ „Новое Время“, гдѣ, подлаживаясь подъ національный тонъ газеты, необыкновенно лукаво проводятъ публику за носъ. Они горько соболъзвуютъ о тѣхъ русскихъ людяхъ, которые подвергаются издѣвательству архаическаго суда, доказываютъ невозможность мириться съ такимъ неправоудіемъ, но... но... не видятъ иного исхода, какъ добиться законодательнымъ путемъ измѣненія закона.

Понимаете ли, какое это изувѣтство! Сожалѣніе объ архаическомъ судѣ выражено; симпатія къ несчастнымъ русскимъ людямъ, обрекаемымъ на закланіе, проявлены; національное чувство охранено, а результаты...—никового. Жди измѣненія закона въ законодательномъ порядкѣ!.

Наши восты сгніютъ въ могилѣ, когда это состоится, а тѣмъ временемъ Дубровина-то мы должны выдать...

Такъ можно ли объ этомъ молчать? Вѣдь дѣло идетъ не о личности Дубровина, кто бы онъ ни былъ, а о скандализированіи союза, который такъ или иначе

вода или паръ. Найдено, что фіолетовый свѣтъ увеличиваетъ количество винограда въ триста разъ: вслѣдствіе этого тепличныи виноградъ на сѣверѣ начинаетъ обходиться дешевле правозимаго съ юга. Электрокультура даетъ возможность получить съ площади 800 кв. саженъ гораздо больше, чѣмъ прежде получалось съ 40 дес. самой плодородной земли. Нынче не интересуются даже вопросомъ, плодородна почва или вѣтъ: просвѣщенный земледѣлецъ самъ создаетъ свою почву. Онъ даже переѣзжаетъ съ этой почвой, мѣняя жительство, будучи въ состояніи снять съвзвочный урожай хотя бы съ асфальтовой мостовой. На трехъ четвертяхъ десятины огорода г. Понса работаютъ непрерывно восемь человекъ, зато этотъ огородъ даетъ ежегодно болѣе 30000 пуд. моркови, болѣе 700 пуд. луку, редиски и т. п., 10 тысячъ вочней простой и 5 тис. вочней цвѣтной капусты, около 3 1/2 тис. пуд. томатовъ, 270 тис. кочней салата, 7 тис. дюжины дорогихъ фруктовъ и пр. Этотъ же огородъ продаетъ болѣе 2 тис. пудовъ плодороднѣйшей почвы. Въ общемъ огородъ въ три четверти десятины приноситъ г. Понсу 25 тис. рублей дохода. Какъ видите, въ области земледѣлія и скотоводства примѣненіе науки даетъ результаты не менѣе блестящія, чѣмъ въ области воздухоплавательной и всякой иной техники. Помѣньше земля, побольше труда надъ нею, и уже одна квадратная верста въ состояніи прокормить тысячу человекъ.

Приведенные примѣры изъ сотни возможныхъ показываютъ, что удвоеніе, утроеніе человѣческой работы не только исполнимо, но что оно чудесно оп-

смазъ жидковскую „революцію“ въ 1905 г. и спасъ русское государство.

Выдача или невыдача Дубровина является вопросомъ національнаго достоинства, и потому я рассчитываю на снисхожденіе всѣхъ русскихъ читателей за разсмотрѣніе новыхъ официозныхъ объясненій.

Но развѣ обращу ваше вниманіе на весьма тонкій гипнозъ, въ которомъ прибѣгаетъ министерство юстиціи.

Обратили ли вы вниманіе, что разъясненіе освѣдомительнаго бюро о выдачѣ разныхъ лицъ, оговариваемыхъ шайкой жидовскихъ наймитовъ, появилось въ тотъ моментъ, когда чухонскій судъ возбудилъ вопросъ о приводѣ Дубровина.

Обратили ли вы также вниманіе, что это разъясненіе ссылается на Высочайшую резолюцію—поступить по закону. И тутъ же выясняется законъ, обязывающій молъ правительство препроводить въ судъ всѣхъ, кого чужны потребуютъ.

Впечатлѣніе получается такое, какъ будто Высочайшая резолюція состоялась по дѣлу Дубровина, и всѣмъ вѣрнымъ русскимъ людямъ дается понять, что Дубровина будетъ выданъ вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, и слѣдовательно, всякія разсужденія безцѣльны...

И подумайте, все это тонкій юридическій фортель, рассчитанный на то, что публика не обратитъ вниманія на хронологию. А между тѣмъ Высочайшая резолюція состоялась 4 мая, и при томъ, по дѣлу Юсевича-Красковскаго, а наглая угроза чухонскаго судьи о приводѣ Дубровина, если онъ самъ не явится, состоялась въ августѣ.

Такимъ образомъ ясно, что выраженная Государемъ воля никакого отношенія къ Дубровину не имѣетъ и имѣть не можетъ, такъ какъ Юсевичъ оговаривается въ подстрекательствѣ, совершенномъ въ Финляндіи, и слѣдовательно по закону его надлежало выдать; Дубровина же, и по оговору виборскихъ негодаевъ, обвиняется въ подстрекательствѣ, имѣвшемъ мѣсто въ Петербургѣ.

Я уже говорилъ, что могъ бы, пожалуй, возникнуть вопросъ о выдачѣ Дубровина, но только въ томъ случаѣ, если бы онъ судился вмѣстѣ со всѣми главными виновниками убійства, такъ какъ при разсмотрѣніи дѣла о какомъ либо преступленіи всѣ участники его, подстрекатели и укрыватели должны судиться одновременно въ одномъ и томъ же судѣ. Если же дѣла о главныхъ виновникахъ уже

лаживается. Природа, не милостивая къ дикарю, становится глубоко благодарной къ цивилизованному труженнику. Природа не требуетъ жертвоприношеній; истинной религіей въ отношеніи себя она считаетъ знаніе, осуществленное неустаннымъ трудомъ. На этотъ истинный культъ природы—просвѣщенную работу надъ нею—она отвѣчаетъ безмѣрными дарами. Россія хриѣетъ отъ бессмысленнаго раздора въ обществѣ, отъ возбужденной бунтомъ зависти, отъ почти общей наклонности не работать, а получить даромъ. Въ этомъ болѣзненномъ состояніи умовъ трезвый лозунгъ: работать за двоихъ!—долженъ имѣть оздоровляющее дѣйствіе. Работать въ Россіи приходится за двоихъ потому, что рядъ поволеній работалъ меньше, чѣмъ за одного. Работать приходится за двоихъ потому, что за эти сто лѣтъ двоякъ выросъ міръ, десятикрато увеличались средства цивилизаціи и ея цѣли, и самъ культурный человекъ далеко не тотъ, что прежде. Въ то время, какъ слабые гибнутъ, изъ необозримыхъ массъ народныхъ выдвигается новый типъ человека—двуязычнаго, какъ сказали бы въ деревнѣ. Тренированный вслѣдствіемъ на правильной, постоянной, все болѣе развѣтывающейся работѣ; на Западѣ создается своего рода динамо-человѣкъ, неутомимый и побѣдоносный,—человѣкъ, для котораго не составляетъ препятствія ни океанъ воздуха, ни ледовитый океанъ. Людямъ желающимъ жить, надо примыкать къ этой трудокультурѣ, иначе дѣятельные расстопчутъ праздныхъ.

(Нов. Вр.)

М. Меньшиковъ.

окончена, а дѣло Дубровина выдѣлено въ особое производство, то здѣсь и рѣчи быть не можетъ о выдачѣ чужнамъ.

Но я иду далѣе и становлюсь на точку зрѣнія министерства, будто финляндскій судъ составляетъ нѣчто въ родѣ иностраннаго суда, говорю, что, хотя-бы Дубровина былъ оговоренъ и три года ранѣе, онъ долженъ-бы быть судимъ по мѣсту совершения имъ преступленія, т. е. въ Россіи и не могъ-бы быть выданъ Финляндіи.

Именно такой взглядъ на примѣненіе закона о выдачѣ подстрекателей поддерживаютъ очень многіе ученые юристы, въ томъ числѣ и знаменитый ученый Баръ (Bar), такой же взглядъ высказалъ дважды и германскій рейхсгерихтъ; въ томъ же смыслѣ состоялось наконѣцъ даже и прямое рѣшеніе нашего Правительствующаго Сената по дѣлу Штерна въ 1872 году, за № 1144 (Русск. Угол. право. Н. С. Таганцева. Т. I, стр. 309).

И такъ, вы видите, что если бы во главѣ нашего министерства юстиціи въ данную минуту стоялъ не г. Люце, имѣющій очень смутное понятіе о духѣ нашего законодательства и не имѣющій чувства національнаго достоинства, то вопроса о выдачѣ Дубровина не могло бы и существовать. Дубровина если и подстрекалъ, какъ заявляютъ жидовскіе наймиты, кого-то въ убійству, то въ Петербургѣ, и въ силу даже только проведеннаго рѣшенія сената долженъ подлежать суду въ петербургскомъ судебномъ округѣ.

Еще нѣсколько словъ о послѣднемъ откровеніи «Россіи», т. е. того же министерства юстиціи. Люди, что называется, сами себя высѣли. Выгайте пожалуйста въ отрывокъ изъ послѣдней статьи казенныхъ юристовъ. Они пишутъ:

«Очень мало найдется русскихъ людей, которые признавали бы финляндскіе способы судить правильными. Еще меньше, конечно, найдется такихъ, которые считали бы, что финляндцы, несмотря на всѣ разговоры безъ ихъ культурности, способны быть безпристрастными, когда передъ ихъ судомъ предстаетъ русский. Но все это рѣшительно ни въ какой мѣрѣ не можетъ вліять на разрѣшеніе того вопроса, о которомъ только и идетъ рѣчь въ данномъ случаѣ. Существуетъ законъ, онъ ясенъ и точенъ. Если же существуетъ убѣжденіе, что законъ этотъ неправиленъ или не соответствуетъ государственнымъ пользамъ,—существуетъ установленный порядокъ для отмѣны этого закона».

Итакъ, г. г. казенные юристы открыто всеуслышаніе заявляютъ, что о безпристрастности финляндцевъ, когда предъ ихъ судомъ предстаетъ русский,—не можетъ быть и рѣчи. Но эти же юристы дальше тянутъ выгодную ка-детамъ ванитель о необходимости исполненія закона, пока онъ не отмѣненъ.

Вотъ оно истинное фарисейство! А почему же г. г. казенные юристы упорно замалчиваютъ то же вѣдѣ существующій и не отмѣненный законъ о правѣ перенесенія дѣла въ другой судебный округъ? Почему они такъ настойчиво замалчиваютъ статью 248 устава уголовного судопроизводства, которая обязываетъ переносить дѣла для огражденія безпристрастія судебного приговора?!

Трижды г. г. юристы морочатъ публику и ни разу не отвѣчаютъ на ясно поставленный вопросъ—почему они не пожелали вспомнить объ этомъ не менѣе „ясномъ и точномъ“ законѣ?!

Не нравится онъ ка-детамъ! Не по шерсти приходится іудеямъ!.

Министерству юстиціи, если бы въ немъ царствовалъ національный духъ и если бы г. г. казенные юристы не черпали своихъ познаній въ „Правѣ“ г. Гессена, надлежало бы поступить съ первой же жалобой на пристрастіе суда такимъ образомъ. Оно должно было бы войти съ представленіемъ въ сенатъ о разсмотрѣніи вопроса—можно ли въ завѣдомо пристрастномъ финляндскомъ судѣ оставить дѣло, по которому „предстаютъ русскіе“...

Сенатъ, руководствуясь 248 статьей, постановилъ бы свое опредѣленіе о недопустимости оставленія дѣла въ судѣ, гдѣ о

безпристрастіи судебного приговора не можетъ быть и рѣчи.

Затѣмъ, въ виду того, что власть сената не распространяется на Финляндію, министерство непосредственно или чрезъ совѣтъ министровъ должно было повергнуть на благозвѣріе Государя рѣшеніе сената. Вотъ тотъ законный путь, которымъ подлежало идти русскимъ юристамъ, если они дорожатъ достоинствомъ суда, не говоря уже о достоинствѣ Россіи.

Наконѣцъ, что это за уловки твердить изо дня въ день о невозможности измѣненія какого-либо явно бессмысленнаго закона о судопроизводствѣ иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ. А развѣ въ порядкѣ 87 статьи Основныхъ Законовъ нельзя было сдѣлать этого немедленно?

Юристы дрожатъ предъ гг. Гессенами, да Винаверами. А развѣ они не помнятъ, какъ іудей вели дѣло Дрейфуса во Франціи. Когда имъ не удалось перенесеніе этого злополучнаго дѣла въ уголовный кассационный департаментъ, гдѣ іудейство не пользовалось большими симпатіями, они немедленно же провели законъ о разсмотрѣніи подобныхъ дѣлъ въ соединенномъ присутствіи обоихъ департаментовъ, гдѣ большинство жидовствующихъ сенаторовъ было обезпечено.

Я отнюдь не рекомендую прибѣгать въ подобной вѣсти, но говорю лишь, что прѣдъ іудеями, способными на всякую мерзость, пресмыкаться не подобаетъ. И когда есть въ нашемъ кодексѣ „ясныя и точныя“ законы, то умалчивать о нихъ, въ угоду іудеямъ, въ докладахъ Государю и въ разъясненіяхъ русскому обществу,—по меньшей мѣрѣ недостойно, чтобы не сказать, преступно...

(Земц.)

С. Глинка.

ХРОНИКА.

Земство. Инженеръ Н. Н. Кашевъ, исполняющій обязанности завѣдывающаго дорожно-строительнымъ отдѣломъ при губ. зем. управлѣ, переименованъ въ консультанта, на зачатіе каковой должности у него имѣется разрѣшеніе г. министра путей сообщенія.

* * Въ ночь на 3-е сентября скончался регентъ архіерейскаго хора г. Вилинскій. Покойный состоялъ преподавателемъ пѣнія въ семинаріи, духовномъ и техническомъ училищахъ и въ женской гимназіи. Какъ передаютъ, страдалъ ожарѣніемъ, г. Вилинскій выписалъ по рекламѣ какое-то средство и сталъ быстро худѣть... и леченіе закончилось смертью.

Огпѣваніе въ семинарской церкви и погребеніе на Богородскомъ кладбищѣ назначены въ субботу 5 сентября.

ПРОИСШЕСТВІЯ.

* * Въ ночь на 29 августа въ дер. Владимчюмъ, Новленской вол., у крестьянки Анны Хорьковой изъ владовой крестьяниномъ Алексѣемъ Хорьковымъ совершено кража разнаго имущества и денегъ всего на сумму 400 руб. Хорьковъ задержанъ съ частью похищеннаго.

* * 29 августа сельскій староста Воронцовскаго общества, В. совковской вол. Александръ Назимковъ, возвращаясь изъ Высоковскаго волостного правленія, гдѣ былъ на судѣ, домой въ дер. Сороголѣтову, легъ при дорогѣ и уснулъ. Проходившій тутъ же крестьянинъ Арсеній Шаровъ, увидавъ лежащаго Назимкова, схватилъ колы и безъ всякой причины нѣсколькими ударами убилъ Назимкова. Арестованный Шаровъ сознался въ убійствѣ и объяснилъ что совершилъ убійство въ пьяномъ видѣ, не зная убитаго даже въ лицо.

* * 31 августа около часа дня крестьяне Маринской вол. Михаилъ Сергѣевъ и Николай Павловъ, прѣдя въ домъ Ивана Каталькова, устроили погромъ, избіла и переломали все, что попало подъ руки, и въ довершеніе всего взяли топоры и стали имъ рубить образъ Спасителя.