



Смоленскія

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. | № 8. | Цѣна годовому изданію 6 рублей.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц и а л ь н ы й .

Годъ III. | 1916 г. | 16—30 апрѣля.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

— 6 апрѣля. На праздно псаломщическое мѣсто къ Успенской г. Порѣчья церкви кандидатъ богословія Императорской Кіевской Духовной Академіи Евгений Ждановъ.

— 13. — Псаломщикъ с. Дрожжина, Юхн. у., Василий Орловъ опредѣленъ на должность завѣдующаго и законоучителя Свѣтло-Стегримовской второклассной школы, Красн. у., съ возведеніемъ въ санъ священника.

— 20. — На праздно священническое мѣсто къ церкви с. Ермолина, Росл у., назначенъ діаконъ того же села Александръ Оглоблинъ.

Его Преосвященствомъ перемѣщены:

— 15 апрѣля. На праздно священническое мѣсто при Бѣльскомъ Соборѣ перемѣщенъ священникъ

с. Травина, Бѣльскаго у., Дмитрій Селезневъ съ оставленіемъ его временно въ должности благочиннаго 4 округа Бѣльскаго уѣзда.

— 1. — Псаломщикъ с. Копыревщины, Духовщ. у., Павелъ Неклюдовъ перемѣщенъ въ Томскую епархію.

*У м е р л и:*

— 13 апрѣля. Псаломщикъ Богоявленской г. Гжатска церкви Александръ Макаревскій.

---

**Праздныя мѣста:**

*С в я щ е н н и ч е с к і я:*

При церквахъ: г. Краснаго; с. Травина, Бѣльск. у., съ 15 апрѣля; с. Воробьевъ, Порѣчск. у. (вновь открытое село).

*Д і а к о н с к і я:*

При церквахъ сель: Сокорева, Порѣчск. у., съ 14 марта; Ермолина, Росл., у., съ 20 апрѣля.

*П с а л о м щ и ч е с к і я:*

При церквахъ: Соборной г. Краснаго 3-я псаломщическая вакансія, открыта по ук. Св. Синода; села Оомищева, Вяз. у., съ 12 февраля; Шуклина, Духовщ. у., съ 20 февраля; Плай-Успенскаго, Порѣчск. у., съ 16 марта; Борисоглѣбскаго, Сычевск. у., съ 23 марта; Бутурлина, Юхн. у., съ 30 марта; Копыревщины, Духовщ. у., съ 1 апрѣля; Дрожжина, Юхн. у., съ 1 апрѣля; Богоявленской города Гжатска съ 18 апрѣля.

---

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

— 16 Марта. Къ церкви с. Великополя, Юхн. у., крестьянинъ Иосифъ Алексѣевъ Свѣшниковъ на 1 трехлѣтіе.

— Къ церкви с. Знаменскаго, Бѣльск. у., крестьянинъ Петръ Косминъ на 1 трехлѣтіе.

— 17. — Къ Покровской кладбищенской церкви, приписной къ Успенской г. Порѣчья, Порѣчскій купецъ Василій Ивановъ Куксинъ на 9 трехлѣтіе.

— 23. — Къ церкви с. Бѣлика, Ельн. у., Рославльскій мѣщ. Николай Ивановъ Лобановъ на 5 трехлѣтіе.

— 24. — Къ церкви с. Вѣжниковъ, Росл. у., крестьянинъ дер. Шибнева Папила Ѳеодоровъ Чугунковъ на 2 трехлѣтіе.

— Къ церкви с. Тюшина, Смоленск. у., крестьянинъ дер. Цопова Леонтій Алексѣевъ на 1 трехлѣтіе.

— 28. — Къ церкви с. Моготова, Смоленск. у., Смоленскій мѣщанинъ Константинъ Андреевъ Тарасовъ на 1 трехлѣтіе.

— 30. — Къ церкви с. Шуклина, Духовщ. у., дворянинъ сельца Дубровокъ Петръ Афанасьевъ Чепиковъ на 5 трехлѣтіе.

— Къ церкви с. Вержина, Дорогоб. у., крестьянинъ дер. Семенишкова Онуфрій Алексѣевъ на 4 трехлѣтіе.

— Къ домово́й церкви сельца Ѳеодоровщины, Дорогоб. у., подполковникъ Алексѣй Андреевичъ Козловъ на 2 трехлѣтіе.

— 1 Апрѣля. Къ церкви с. Баринава, Юхн. у., крестьянинъ Григорій Леонтиевъ Галкинъ на 1 трехлѣтіе.

— Къ Покрово - Пятницкой гор. Дорогобужа церкви Дорогобужскій купецъ Петръ Николаевичъ Засыпкинъ на 1 трехлѣтіе.

---

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ.

— 11 Марта. Церковному старостѣ с. Рая, Смоленск. у., крестьянину Арсенію Самсонову за его участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи въ теченіе 10 лѣтъ при церкви с. Рая.

— Прихожанину церкви с. Трояновой Слободы, Росл. у., крестьянину Ивану Дешевцову за его усердную и полезную службу церкви Божіей по исполненію обязанностей церковнаго старосты.

— 16. — Церковному старостѣ с. Перстенокъ, Дорогоб. у., Стефану Волкову за его примѣрно усердное прохожденіе должности церковнаго старосты и заботы о благолѣпіи храма.

— 17. — Прихожанкѣ Крестовоздвиженской города, Смоленска церкви Смоленской мѣщанкѣ Евдокіи Рѣдькиной за пожертвованіе ею 1600 р. въ пользу приходской церкви и причта.

— Ельнинскому мѣщанину Николаю Михайлову Рукосуеву за его 10-лѣтній трудъ по продажѣ церковныхъ свѣчей въ часовнѣ Соборной города Ельни церкви.

— Крестьянину Ильѣ Іоакимову за 10-лѣтнее прохожденіе обязанности представителя отъ прихожанъ Соборной города Ельни церкви.

— 26. — Представителю отъ прихожанъ церкви с. Ермолина, Росл. у., крестьянину дер. Лазаревки

Ивану Лазареву за неопустительное посѣщеніе храма Божія и усердіе къ нему.

— Прихожанамъ церкви с. Терешка, Росл. у., Рославльскому мѣщанину Василию Гаврилову Иванову за пожертвованіе 100 р. въ пользу приходскаго храма и представителямъ отъ прихожанъ: Рославльскому мѣщанину Степану Иванову Анащенкову и крестьянину с. Терешка Петру Леонову за неопустительное посѣщеніе храма Божія и усердіе къ нему.

— 28. — Прихожанину церкви с. Егорья, Красн. у., землевладѣльцу Надворному Совѣтнику Димитрію Иннокентьевичу Црудникову за дѣятельное его участіе въ церковно приходскомъ попечительствѣ и попечительномъ совѣтѣ, а равно и по сбору въ пользу Общества Краснаго Креста.

— Прихожанамъ церкви с. Яковлевичъ, Ельн. у.: 1, личному почетному гражданину Петру Евѣимову Лавровскому за отлично-усердную службу его въ должности сторожа и чтеніе и пѣніе на клиросѣ въ теченіе 8 лѣтъ; 2, дочери начальника станціи „Глинка“ Рязанско-Уральской желѣзной дор. Ксеніи Димитріевнѣ Арцезовой за пожертвованіе шелковаго покрывальца и лампы къ Иконѣ Святого Николая Чудотворца, находящейся въ залѣ 3-го класса станціи „Глинка“, и 3, вдовѣ мѣщанина Надеждѣ Петровой Кондратьевой за усердіе ко храму Божію и помощь сыну церковному старостѣ этого села въ веденіи церковнаго хозяйства.

— 30. — Дворянской женѣ, землевладѣлицѣ хутора Князины Аннѣ Степановнѣ Кузминой за пожертвованіе ея металлическихъ хоругвей и полнаго свя-

щенническаго облаченія со стихаремъ въ приходскую села Княжины церковь, Дорогоб. у.

— 31. — Прихожанамъ Верхне-Николаевской города Смоленска церкви-дворянамъ: Александру Николаевичу Аляеву и Павлу Аванасьевичу Душакъ за пожертвованіе ими въ приходскую церковь Голговы съ предстоящими художественнаго письма и за усердіе ихъ ко храму Божію.

— Прихожанамъ церкви с. Борисоглѣвскаго, Сычевск. у., крестьянину Петру Иванову Родину за пожертвованіе имъ въ храмъ иконы, стоимостью въ 35 р., и за долготѣнее участіе въ церковномъ хорѣ; Агаѳии Михайловой Сизовой, Иринѣ Ивановой Макаренковой, Евдокии Алексѣевой Градовой и Ксеніи Θεодоровой.

— 1 Апрѣля. Церковному старостѣ Ильинской тюремной гор. Юхнова церкви Петру Терентьеву Тарасову за весьма усердное и добросовѣстное отношеніе къ исполненію своихъ обязанностей и личныя пожертвованія

— Московской горожанкѣ Елизаветѣ Θεодоровой Шмелевой за пожертвованіе иконы „Воскресенія Спасителя“ въ церковь с. Дора, Гжатск. у.,

— 2. — Церковному старостѣ с. Бибирева, Бѣльск. у., крестьянину Владимиру Θεодорову Соколову за его усердіе и ревностное прохожденіе должности старосты.

---

**Его Преосвященствомъ награждены похвальнымъ листомъ:**

— 16 Марта. Церковный староста с. Жданова, Ельн. у., крестьянинъ Никита Царевъ за его усердную службу храму Божію и приумноженіе церковныхъ доходовъ.

### Дѣятельность Приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ.

Въ теченіе февраля мѣсяца 1916 года въ приходяхъ Смоленской епархіи попечительными совѣтами по оказанію помощи семействамъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, собрано: а) деньгами—1275 р. 33 к., въ томъ числѣ отъ прихожанъ—774 р. 81 к. и отъ церковей—500 р. 52 к., а всего съ остаткомъ отъ предыдущаго мѣсяца имѣлось въ распоряженіи попечительныхъ совѣтовъ 7939 р. 25 к., и б) натурою 40 мѣръ картофеля; 44 пуд. ржи; 24 пуд. муки; 15 фун. крупы; 5 фун. мяса; 2 фун. сала; 10 саж. и 57 возовъ дровъ; 2 воза соломы; 147 арш. холста и 5 полотенецъ; 3 пука лыкъ. Оказана помощь въ теченіе февраля мѣсяца 723 семействамъ: деньгами—1080 р. 74 к.; и натурою выдано: 36 мѣръ картофеля; 14 пуд. ржи; 27 пуд. муки; 15 фун. крупы; 5 фун. мяса; 2 ф. сала; 10 саж. и 52 воза дровъ; 2 воза соломы; 65 арш. холста.

---

### *Архіерейскія богослуженія.*

Апрѣль. — 11. — Свѣтлый Понедѣльникъ. Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и крестный ходъ въ сослуженіи о. ректора семинаріи архим. Даміана, ключаря прот. А. Санковскаго, епархіальн. наблюдателя прот. І. Лелюхина, свящ. І. Ольховскаго, инспект. кл. жен. епарх. уч. свящ. П. Чельцова и іеромонаха Троицкаго монастыря Варлаама; слово произнесъ помощ. епарх. мисс. свящ. К. Тоцкій.

— 16. — Свѣтлая Суббота. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ божественную литургію; въ сослуженіи участвовали: о. ректоръ семинаріи, настоятель собора прот. І. Соколовъ, ключарь, епарх.

наблюдатель, свящ. Г. Ольховскій и духовникъ семинаріи свящ. А. Волочковъ.

— 17. — Недѣля Антипасхи. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ божеств. литургію; въ сослуженіи участвовали: ключарь, свящ. Л. Смирновъ, свящ. А. Волочковъ и іеромонахъ Троицкаго монастыря Мартиніанъ; слово произнесъ о. ректоръ семинаріи Даміанъ.

— 22. — Пятница. Его Преосвященство совершилъ въ Богоматерской надворотней церкви, въ сослуженіи монашествующаго духовенства, акаѳистное пѣніе Пресвятой Богородицѣ.

— 23. — Суббота. Тезоименитство ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ божественную литургію въ сослуженіи о. ректора семинаріи, ключаря, игумена Сычевскаго Казанскаго монастыря Софронія, священника соборной г. Порѣчья ц. Петра Березкина, свящ. Л. Смирнова и инспектора классовъ жен. епарх. учил. свящ. П. Чельцова; свящ. П. Березкинъ, назначенный настоятелемъ Порѣчскаго собора, возведенъ въ санъ протоіерея; слово произнесъ настоятель Аврааміевскаго монастыря архим. Іоасафъ. По окончаніи литургіи, при участіи градскаго духовенства, совершено молебствіе Господу Богу. Во діакона рукоположенъ ок. кур. дух. сем. Николай Поповъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Побитаго, Юхн. у.

---



## Отъ Смоленской Духовной Консисто́рии.

*Копія.*

*Опредѣленіе Смоленской Духовной Консисто́рии, отъ  
19 Апрѣля 1916 года \*).*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Духовная Консисто́рія СЛУШАЛИ: опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 4 Апрѣля сего года за № 2485, напечатанное въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, отъ 10 сего Апрѣля за № 15-16 по вопросу объ организаціи помощи уволеннымъ въ первобытное состояніе за ранами, увѣчьями и болѣзнями нижнимъ воинскимъ чинамъ, коимъ опредѣленіемъ между прочимъ постановлено: предписать произвести сборъ пожертвованій въ теченіе всей Свѣтлой недѣли и въ дни праздниковъ Св. Троицы и Св. Духа и 11 Мая въ день памяти Св. Св. Кирилла и Меѳодія на устройство намѣчаемыхъ въ опредѣленіи курсовъ, на коихъ увѣчные воины могли бы получить необходимыя имъ познанія для цѣлесообразнаго приложенія своихъ силъ къ разнаго рода государственной, общественной и частной службѣ, и поручить православному духовенству производство означеннаго сбора предварить пастырскимъ призывомъ къ прихожанамъ, выясняя весь глубокой смыслъ и значеніе образованія увѣчныхъ воиновъ на пользу Царя и Родины. ПРИКАЗАЛИ: о вышеизложенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предписаніемъ настоятелямъ церквей и монастырей епархіи о производствѣ указанныхъ сборовъ и представленіи таковыхъ чрезъ благочинныхъ въ Консисто́рію.

\*; Печатается въ силу отношенія, отъ 22 апрѣля с. г. за № 5197.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Θεодосію, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому.**

*(О привлеченіи учащихъ въ церковныхъ школахъ къ дѣлу переписи скота) \*).*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17 Марта 1916 г. за № 2192, письмо Министра Земледѣлія въ должности Егермейстера Высочайшаго Двора Наумова, отъ 10 Марта с. г. за № 4, съ сообщеніемъ о томъ, что состоящее подъ предсѣдательствомъ его, Егермейстера Наумова, Особое Совѣщаніе для обсуждения и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу постановило произвести повсемѣстный въ Имперіи учетъ скота, принадлежащаго какъ сельскому, такъ и городскому населенію, и что для сего учета предположено привлечь, за особое вознагражденіе, въ качествѣ регистраторовъ или счетчиковъ, учительскій персоналъ церковныхъ школъ. Сообщая о семъ, Министръ Земледѣлія проситъ сдѣлать распоряженіе: 1) о повсемѣстномъ освобожденіи на время переписи скота учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ отъ ихъ прямыхъ обязанностей съ представленіемъ ихъ въ распоряженіе учреждений, на которыхъ возложено руководство переписью, и 2) о предписаніи сельскому духовенству оказать содѣйствіе переписи путемъ разъясненія населенію необходимости и важности въ его же соб-

---

\*) Печатается въ силу отношенія Консисторіи, отъ 23 апрѣля с. г. за № 5132, „къ должному исполненію духовенствомъ епархіи.“

ственныхъ интересахъ давать достовѣрныя показанія. Приказали: Выслушавъ настоящее письмо Министра Земледѣлія и не встрѣчая препятствій къ привлеченію учащихъ въ церковно приходскихъ школахъ къ дѣлу переписи скота, организуемой Особымъ Совѣщаніемъ для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ 1) сдѣлать распоряженіе о повсемѣстномъ освобожденіи на время переписи скота учительскаго персонала обоого пола церковно-приходскихъ школъ отъ его прямыхъ обязанностей, въ цѣляхъ дѣятельнаго участія его въ переписи, и 2) призвать ввѣренное ихъ архипастырскому попеченію духовенство оказать содѣйствіе переписи путемъ разъясненія населенію необходимости и важности въ его же собственныхъ интересахъ давать достовѣрныя показанія, о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы. Марта „28“ дня 1916 года.

За Оберъ-Секретаря *С. Подгорецкій.*

Секретарь *А. Полянскій.*

*Отношеніе Предсѣдателя ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Герогіевскаго Комитета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя Михаила Александровича, отъ 8 апрѣля с. г. за № 4, на имя Его Преосвященства \*).*

Ваше Высокопреосвященство

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ.

Родинѣ нашей ниспослано Божьимъ промысломъ испытаніе—борьба съ дерзновеннымъ и сильнымъ врагомъ, поправшимъ завѣты мира, правды и справедливости.

\*) Печатается въ силу отношенія, отъ 21 апрѣля с. г. за № 5185, къ должному исполненію духовенства и монашествующихъ Смоленской Епархіи, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія чрезъ благочинныхъ, въ теченіе мѣсяца по сборѣ, были представлены въ Консисторію\*.

Всѣ вѣрные сыны Россіи, во главѣ съ возлюбленнымъ Верховнымъ Вождемъ, объединились въ стремленіи довести до конца тяжелую борьбу за честь и славу земли Русской.

Въ эту небывалую по размѣрамъ и жертвамъ войну, каждому изъ насъ необходимо помнить о тѣхъ герояхъ, которые, исполняя свято обѣтъ воина, получаютъ въ награду за свои подвиги только крестъ — бѣлый Георгіевскій, или — намогильный.

Подъ высокимъ Царскимъ покровительствомъ учрежденъ Георгіевскій Комитетъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, преслѣдующій близкую сердцу каждого изъ насъ цѣль — заботиться о герояхъ, награжденныхъ Орденомъ Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія или Георгіевскимъ крестомъ, оружіемъ и медалью, а равно и ихъ неимущихъ семьяхъ и изыскиваетъ средства для ихъ призрѣнія.

Высокохристіанскія задачи, поставленныя Комитетомъ, въ коемъ предсѣдательствуетъ Георгіевскій Кавалеръ Августѣйшій Братъ Возлюбленнаго Монарха, заставляютъ вѣрить, что широко пойдетъ русское общество на помощь Комитету осуществить свою цѣль дать героямъ нашимъ, беззавѣтно мужественнымъ защитникамъ Родины, спокойное и бодрящее сознание, что о нихъ думаютъ, что семьи ихъ не будутъ оставлены безъ призора.

Святѣйшій Синодъ, желая оказать помощь высокимъ задачамъ Георгіевскаго Комитета, опредѣленіемъ своимъ отъ 31 марта 1916 года за № 2390 \*) постановилъ: Разрѣшить Высочайше утвержденному Георгіевскому Комитету Его Императорскаго Высочества Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА произвести въ семь году 23-го апрѣля и 26 ноября повсемѣстный кружечный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи для усиленія средствъ названнаго Комитета по обезпеченію и призрѣнію неимущихъ Георгіевскихъ Кавалеровъ и ихъ семействъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы, по провѣркѣ ихъ настоятелемъ и церковнымъ старостою,

\*) Объявлено въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ отъ 10 апрѣля с. г. за № 15—16.

доставлялись въ Духовныя Консисторіи, а сими послѣдними незамедлительно были представлены въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление для передачи по принадлежности.

Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Особое Совѣщаніе Георгіевскаго Комитета по сбору пожертвованій въ церквахъ и разныхъ учрежденіяхъ считаетъ своимъ долгомъ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбою благословить это доброе дѣло, не отказавъ въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Комитета.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Особое Совѣщаніе, предполагая обратиться съ соотвѣтствующими по названному сбору воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ вышеприведенное опредѣленіе Св. Синода вмѣстѣ съ просьбою Совѣщанія о содѣйствіи этому сбору особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, честь имѣю съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою, Иванъ Харинъ.

Съ подлиннымъ свѣрять столоначальникъ *И. Копытовскій*.

---



Юхновск. гр. прот. П. Заболотскаго за Мартъ . . . . .	22 20	10	—	—	—	—	—
Благоч. 4 Рославльск. окр. Вл. Медвѣдкова за Февраль .	58 30	28 14	—	—	—	—	—
Рославльск. у. наблюдателя, прот. Ал. Гальковскаго: 1) Успенской ц.-прих. школы 2 р. 44 к., 2) Вокзальной 1 р. 16 к. 3) Бѣховской 5 р. . . . .	—	—	—	—	—	8 60	—
Юхновск. Отд. Еп. Учил. Совѣта <sup>0</sup> / <sub>100</sub> отчисл. изъ жалов. учащихъ школъ за Мартъ. . .	—	—	—	—	—	29 75	—
Рославльск. Отд. Еп. Уч. Совѣта <sup>0</sup> / <sub>100</sub> отчисл. изъ жалов. учащихъ школъ за Мартъ и Апрель. . . . .	—	—	—	—	—	140 60	—
Сычевскаго Казанскаго монастыря за Мартъ. . . . .	—	—	—	35 19	—	—	—
Благоч. 2 Гжатск. окр. Ал. Михайлова за Февраль. . . .	80 40	43 4	—	—	—	—	—
Рославльск. Сп.-Преображенскаго монаст. за Мартъ. . . .	—	—	—	60 95	—	—	—
Благоч. 2 Юхновск. окр. М. Полчанинова за Февраль. . . .	35 98	30 81	—	—	—	—	—
Благоч. 3 Сычевск. окр. І. Сущинскаго за Январь и Февраль.	69 15	107 38	—	—	—	—	—
Него-же <sup>0</sup> / <sub>100</sub> отчисл. изъ жалов. причтовъ за Январь и Февраль.	37	—	—	—	—	—	—
Него-же пожертв. волостного Попечительства с. Архангельскаго. . . . .	—	—	—	—	—	—	19
Дорогобужск. гр. прот. Θ. Березкина за Мартъ. . . . .	47 92	23 25	—	—	—	—	—
Бѣльской Красногородищенской пустыни за Мартъ. . . .	—	—	—	56 95	—	—	—
Юхновск. Казанскаго монастыря за Мартъ. . . . .	—	—	—	65 80	—	—	—
Благоч. 3 Рославльск. окр. П. Соколова: 1) съ Сентября 1915 г. по 1 янв. 1916 г. . . .	176 58	42 15	—	—	—	—	—
2) за Январь и Февраль. . . .	63 59	15 45	—	—	—	—	—
Отъ благоч. 3 Гжатск. окр. І. Селезнева:							
1) за Январь. . . . .	39 6	26 6	—	—	—	—	—
2) за Февраль. . . . .	27 21	22 40	—	—	—	—	—

Благоч. 2 Сычевск. окр. Дм. Оглоблина:										
1) за Январь. . . . .	64	69	31	98	—	—	—	—	—	
2) за Февраль. . . . .	48	36	24	29	—	—	—	—	—	
Вяземск. Аркадіевскаго ж. Монаст. за Мартъ. . . . .	—	—	—	—	43	94	—	—	—	
Гжатск. гр. Благоч. Прот. Н. Клитина за Мартъ. . . . .	53	32	49	68	—	—	—	—	—	
Благоч. 2 Юхновск. окр. Ал. Скворцова за Февраль. . . . .	85	20	42	40	—	—	—	—	—	
Прихожанъ с. Болваничъ, Красн. у. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	12	
Прихожанъ с. Кощина, Смоленскаго у. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	17	
Свящ. с. Астаповичъ, Росл. у., А. Дьяконова на подарки войнамъ. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	125	
Прихож. с. Никольскаго, Бѣл. у., на подарки войнамъ. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	9	
Прихожанъ с. Сеславля, Росл. у., на подарки войнамъ. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	4	
Благоч. 1 Смоленск. окр. Дм. Шукина за Февраль. . . . .	25	74	30	68	—	—	—	—	—	
Благоч. 2 Смоленск. окр. М. Березкина за Февраль. . . . .	35	98	43	82	—	—	—	—	—	
Смоленск Вознесенск. ж. монастыря за Мартъ. . . . .	—	—	—	—	57	15	—	—	—	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>571</b>	<b>116</b>	<b>36</b>	<b>33162</b>	<b>33</b>	<b>14787</b>	<b>90</b>	<b>10244</b>	<b>43</b>	<b>9069</b>
Всего по статьямъ 145683 р. 28 к.										

**Кромѣ того поступило пожертвованій:**

Отъ свящ. Благовѣщенской г. Сычевокъ церкви П. Смирягина . . . . .	5 р. — к.
Свящ. с. Осташева, Вяз. у., Н. Одоевского на пасхальн. подарки . . . . .	8 р. — к.
Свящ. с. Никольскаго, Бѣл. у., на подарки воин. . . . .	3 р. — к.



За тоже время поступило въ расходъ:

1) Уплачено регенту Троицкаго хора за пять концертовъ въ лазаретахъ г. Смоленска великимъ постомъ . . . . .	125 р. — к.
2) Тому-же регенту за концертъ въ еврейскомъ лазаретѣ 14 Апрѣля . . . . .	25 р. — к.
3) За новую приходо-расходную книгу . . . . .	12 р. — к.
4) Уплачено Н.-Николаевскому хору за пять концертовъ въ лазаретахъ г. Смоленска во время Великаго поста . . . . .	125 р. — к.
5) Уплачено за переписку свѣдѣній для Епарх. Вѣдомостей за Январь—Мартъ . . . . .	10 р. — к.
6) По постановленію Комитета, послано военноплѣнному —бывшему сторожу Каѳедральнаго Собора Ивану Кузьмину . . . . .	10 р. — к.
7) По представленнымъ счетамъ А. А. Поспѣловой, за доставку посылокъ и отправку подарковъ . . . . .	14 р. 69 к.
8) Отослано въ лазаретъ Зеленаго Креста на содержаніе 20 коекъ имени церкви, причтовъ, ц. старость, монастырей и служащихъ епархіи за апрѣль . . . . .	500 р. — к.

---

Итого . . . . . 821 р. 69 к.

---

Всего съ прежде израсходованными. 108007 р. 27 к.

---

Въ остаткѣ . . . . . 37676 р. 1 к.

Священникъ *Іоаннъ Авонскій.*

## Обращеніе къ пастырямъ Смоленской епархіи.

Христось Воскресе!

Высокочтимыхъ о.о. пастырей Смоленской епархіи, въ приходѣ коихъ проживаютъ прихожане Кузницкой церкви крестьяне-бѣженцы деревни Бакуны, Круглянской волости Сокольскаго уѣзда, Гродненской губерніи, всепокорнѣйше прошу сообщить мнѣ семейный списокъ и мѣсто (адресъ ихъ временнаго жительства по слѣдующему адресу: Дѣйствующая Армія, 441-й полевой запасный госпиталь. — Надѣюсь, что сія скромная просьба будетъ удовлетворена.

Настоятель Кузницкой церкви священникъ *Антоній Котовичъ*.

Дѣйствующая Армія. 19 апрѣля 1916 года.

---

**Алфавитные списки учениковъ III младшихъ классовъ Смоленскаго духовнаго училища, составленные въ концѣ 1915-1916 учебнаго года Правленіемъ училища, и резолюціею отъ 14 Апр. сего года за № 2338, Его Преосвященства утвержденные.**

III классъ. Переводятся въ IV классъ: Пилинкевичъ Евгений, Бѣлавецъ Михаилъ, Ждановъ Леонидъ, Карнѣевъ Василій Кондратовичъ Николай, Конокотинъ Александръ, Лавровъ Иванъ, Сѣвбо Анатолій, Макаровъ Стефанъ, Оглоблинъ Александръ, Семеновъ Феодоръ, Синявскій Павелъ, Соколовъ Александръ, Соколовъ Евгений, Филиновъ Пантелеимонъ, Черскій Михаилъ, Шанинъ Клавдій, Шукинъ Павелъ, Кульбицкій Викторъ.

Подвергаются экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ: Ждановъ Михаилъ, Славянскій Александръ—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ устно и письменно; Пашинъ Пантелеимонъ, Пляшкевичъ Анатолій, Соколовъ Николай—по греческому и латинскому яз. и по церковному пѣнію; Залѣвскій Петръ, Рыжиковъ Клавдій—по церковному пѣнію; Лопухинъ Сергій—по географіи; Поповъ Николай—по греческому языку; Богдановъ Михаилъ—по русскому яз. письменно и по латинскому яз.; Волковъ Георгій—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ устно и по церк. пѣнію; Волосенковъ Дмитрій

—по латинскому яз. и церк. пѣнію; Марковъ Михаилъ—по латинскому языку; Соколовъ Сергѣй—по катихизису, природовѣдѣнію и церковному пѣнію; Станкевичъ Андрей—по ариѳметикѣ, географіи и церковному пѣнію; Ѳедоровъ Димитрій—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ устно и письменно, по ариѳметикѣ и церковному пѣнію; Ѳеодоровъ Понтикарпъ—по катихизису, греческому яз. и ариѳметикѣ; Пашинъ Василій—по русскому яз. письменно и по греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Зайцевъ Петръ, Звѣревъ Димитрій, Ильинскій Михаилъ, Конокотинъ Владиміръ, Корейшо Сергѣй, Масловъ Николай, Смирновъ Всеволодъ, Эльснеръ Анатолій, Конокотинъ Василій—съ низведеніемъ съ полно-епархіальнаго содержанія на половинное.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности при неблагоповеденіи Константиновичъ Ѳеодоръ, бѣженецъ.

II классъ. Переводятся въ III классъ: Алексѣевъ Александръ, Бѣлкинъ Димитрій, Васильевъ Василій, Волочковъ Василій, Воронковъ Александръ, Зарудскій Сергѣй, Ивановъ Григорій, Ковалевъ Адрианъ, Кулаковъ Тимофей, Лебедевъ Владиміръ, Марченковъ Иванъ, Меньшиковъ Михаилъ, Неклюдовъ Иванъ, Павловъ Іоакимъ, Петровскій Михаилъ, Протопоповъ Аркадій, Пушновъ Евгений, Роговскій Александръ, Рыжиковъ Николай, Селезневъ Вячеславъ, Смирновъ Иванъ, Соколовъ Николай, Филатовъ Иванъ, Цвѣтковъ Владиміръ, Четыркинъ Василій, Чудовскій Ѳеодоръ, Волошукъ Александръ, Волошукъ Семень.

Подвергаются экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ: Гирлижиу Сергѣй, Даниловъ Семень—по Священной Исторіи; Березкинъ Василій, Канделинскій Владиміръ, Цыганковъ Петръ—по русскому языку письменно; Лызловъ Аполлинарій, Филимоновъ Димитрій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно и письменно; Зайцевъ Александръ, Четыркинъ Николай—по географіи; Орловскій Александръ—по ариѳметикѣ; Закалинскій Анатолій—по Священной Исторіи и по ариѳметикѣ; Карцевъ Василій—по русскому яз. письменно и по географіи; Кузнецовъ Кодратъ—по церковному пѣнію; Масловъ Григорій—по географіи и по церк. пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ

по малоуспѣшности: Дьяконовъ Иванъ, Ереминъ Владимиръ, Ивановъ Родіонъ, Ульяновъ Сергѣй, Яковлевъ Павелъ.

I норм. классъ. Переводятся во II классъ: Аѳонскій Иванъ, Базыкинъ Петръ, Барсовъ Иванъ, Глѣбовъ Владимиръ, Крыловскій Петръ, Масловъ Ниль, Морозовъ Ѳедоръ, Недачинъ Константинъ, Оглоблинъ Илья, Плаксинъ Иванъ Духовщ., Слюсаревъ Николай, Смирягинъ Сергѣй, Тymoшевичъ Гордій, Ятченя Петръ.

Подвергаются экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ: Бородинъ Димитрій, Нарбутъ Владимиръ, Тарасенковъ Владимиръ—по географіи; Алмазовъ Евгений, Пашинъ Борисъ—по русскому яз. (устно и письменно) съ церковно-славянскимъ и по географіи; Корольковъ Алексѣй—по церковному пѣнію; Королевъ Василій—по русскому яз. письменно; Вороновъ Александръ—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ устно и по ариѳметикѣ; Макаревскій Борисъ, Макаревскій Андрей—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ устно; Макаровъ Василій—по ариѳметикѣ и церк. пѣнію; Макаровъ Георгій—по русскому яз. письменно и по ариѳметикѣ; Пашинъ Николай—по Священной Исторіи и по русскому языку письменно; Юденичъ Иванъ—по Св. Исторіи и по географіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Головачъ Владимиръ, Добрынинъ Александръ, Пляшкевичъ Борисъ, Леоновичъ Иванъ—послѣдній съ низведеніемъ съ полно-епархіальнаго содержанія на половинное.

I классъ параллельный. Переводятся во II классъ: Бѣлявскій Константинъ, Власовъ Николай, Доморацкій Аркадій, Ивановъ Сергѣй, Каверзневъ Владимиръ, Кулюкинъ Александръ, Ламыкинъ Владимиръ, Маіоровъ Константинъ, Масловъ Николай, Мелентьевъ Серафимъ, Сергѣевъ Александръ, Соколовъ Ѳедоръ, Тышко Евгений, Четыркинъ Евгений, Щукинъ Константинъ, Сѣвбо Анатолій.

Подвергаются экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ: Яковлевъ Иванъ—по Священной Исторіи; Бирюковичъ Константинъ, Васильевъ Петръ, Зайцевъ Несторъ—по ариѳметикѣ; Арсеньевъ Сергѣй, Карцевъ Андрей—по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно и по ариѳметикѣ; Егоровъ Сергѣй—по гео-

графіи и церк. пѣнію; Лебедевъ Владимиръ—по Св. Исторіи по русскому яз. съ церковно-славянскимъ устно и по ариѳметикѣ; Остасевичъ Виталій—по ариѳметикѣ и церк. пѣнію; Плаксинъ Иванъ Дорогоб.—по Св. Исторіи и по географіи; Прозоровъ Николай—по географіи; Роговскій Леонидъ—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ (устно и письменно) и по ариѳметикѣ; Сибиряковъ Семень—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ устно и письменно и по географіи; Стефановъ Михаилъ—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ устно.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Звѣревъ Иванъ, Калпинскій Дмитрій, Масловъ Леонидъ, Чернавскій Серафимъ, Морозовъ Анатолій, Оглоблинъ Александръ—два послѣднихъ съ низведеніемъ съ полно-епархіальнаго содержанія на половинное.

Оставляются на повторительный курсъ въ 4 классѣ: Плаксинъ Алексѣй—по малоуспѣшности; Ульяновъ Сергѣй—по прошенію отца.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ Смоленскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1915 г.

А) Попечительскія суммы:	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>П Р И Х О Д Ъ:</b>				
Осталось отъ 1914 года ст. 1—20. . . . .	671	79	57856	—
Въ 1915 году поступило:				
1) Штрафныхъ взысканій ст. 24—26, 28, 29, 31—42, 44—70, 72—74, 76—78, 80—99, 101, 102, 104, 106—114, 116—118. . . . .	859	99	—	—
2) Пожертвованій ст. 23, 27, 30, 115. . . . .	13	59	—	—
3) ‰‰ на капиталы ст. 21, 22, 71, 79, 100, 105. . . . .	2494	40	—	—
4) Оборотныхъ поступленій ст. 75, 103. . . . .	33	—	—	—
5) Возвратъ пособій за неизвѣстностью адресата ст. 43. . . . .	15	—	—	—
<hr/>				
Итого поступило въ 1915 г. . . . .	3415	98	—	—
А съ остаткомъ отъ 1914 г. . . . .	4087	77	57856	—
<b>Р А С Х О Д Ъ:</b>				
1) Выдано пособій: а) ежегодныхъ Младовой ст. 6, 145. . . . .	15	20	—	—
б) Единовременныхъ: заштат. псал. Василию Соколову 20 руб., вдовѣ діакона Аннѣ Орловской 30 руб., дочери умер. Протоіерея Лидіи Каверзневой 20 руб., вдовѣ діакона Елизаветѣ Смирновой 40 руб., діакону Василию Богоявленскому 15 руб., вдовѣ священника Маріи Клитиной 40 руб., дочери умер. псаломщика Маріи Неклюдовой 25 руб., псаломщику Якову Львову 30 руб., вдовѣ священника Вѣрѣ Спиридоновой 20 руб., зашт. діакону Василию Соколову . . . . .				

40 руб., вдовѣ священника Софіи Шестериковой 25 руб., вдовѣ священника Елисаветѣ Ильенковой 25 руб., ст. 30, 40, 68, 77, 87, 88, 97, 99, 100, 112, 121, 132, 135.

в) Къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова: дочери псал. Варварѣ Дубинской 3 руб. 22 коп., дочери ум. діакона Александрѣ Заболотской 4 руб., вдовѣ псал. Евфросиніи Корейшо 10 руб., Аннѣ Корейшо 11 руб., дочери ум. священ. Екатеринѣ Тернавской 11 руб., вдовѣ священ. Ольгѣ Пенчиковой 12 руб., дочери ум. протоіерея Лидіи Каверзневой 13 руб., вдовѣ діакона Александрѣ Львовой 5 руб., вдовѣ священника Маріи Богдановичъ 15 руб., вдовѣ діакона Маріи Неклюдовой 7 р., дочери ум. діакона Маріи Заболотской 20 руб., дочери ум. псаломщика Александрѣ Капутовской 10 руб., ст. 8—13, 49—60.

г) На содержаніе стипендіатокъ въ Смоленскомъ Епарх. жен. училищѣ ст. 70, 124.

2) На содержаніе канцеляріи ст. 15—20, 24—29, 34—39, 43—48, 62—67, 71—76, 81—86, 91—96, 102—107, 115—120, 126—131, 138—143.

3) На почтовые расходы ст. 3, 14, 31, 41, 61, 89, 101, 113, 122, 133, 136.

4) На покупку дровъ, свѣчей, письменныхъ принадлежностей ст. 5, 7, 23, 32, 33, 42, 78, 80, 108—111, 123, 144, 146.

5) За страховку билетовъ и храненіе  $\% \%$  билетовъ ст. 1, 22, 69, 90, 125, 137.

6) Редакціи Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей ст. 4, 114.

7) Выдано  $\% \%$  С. П. Волковой, согласно условію дара ст. 2, 79.

8) Оборотныя поступленія ст. 21, 134

330

121 22

713 35

654

3 98

76 24

93 85

8 25

940 75

33

Итого израсходовано въ 1915 г.

2989 84

Осталось къ 1916 году . . .	1097 93	57856	—
По 12 Отдѣленіямъ Попечительства оставалось отъ 1914 года. . . . .	5056 70	43406	1
Поступило въ 1915 году. . . . .	34576 79	3127	6
<hr/>			
Итого съ остаткомъ. . . . .	39633 49	46533	7
Израсходовано въ 1915 году.	34182 92	1675	30
Осталось къ 1916 году. . . . .	5450 57	44857	77
Б) Громовскія суммы:			
П Р И Х О Д Ъ:			
Осталось отъ 1914 года ст. 1—10. . .	21 17	21548	—
1) Поступило ‰‰‰ въ 1915 г. ст. 11—13.	849 12	—	—
2) Оборотныхъ поступленій ст. 14. . .	—	—	500
<hr/>			
Итого поступило въ 1915 г. . . . .	849 12	500	—
А съ остаткомъ отъ 1914 г. . . . .	870 29	22048	—
Р а с х о д ъ.			
1) За храненіе билетовъ ст. 1, 5 . . . . .	7 10	—	—
2) Выслано пособія родственницѣ Гро- мова Пелагіи Петровнѣ Макаренковой ст. 2 . . . . .	400	—	—
3) Уплачено за пересылку ст. 3 . . . . .	1 1	—	—
4) Оборотныхъ поступленій ст. 4 . . . . .	392 84	—	—
<hr/>			
Итого израсходовано въ 1915 г.	800 95	—	—
Осталось къ 1916 году . . . . .	69 34	22048	—
В) Пожарныя суммы:			
П р и х о д ъ.			
Оставалось отъ 1914 года ст. 1—11 . . . . .	125 52	29362	50



1) Поступило въ 1915 году ‰‰ ст. 12—16 . . . . .	1300	76	—	—
2) Оборотныхъ поступленій ст. 17. . . . .	—	—	400	—
<b>Итого поступило въ 1915 г. . . . .</b>	<b>1300</b>	<b>76</b>	<b>400</b>	<b>—</b>
<b>А съ остаткомъ отъ 1914 г. . . . .</b>	<b>1426</b>	<b>28</b>	<b>29762</b>	<b>50</b>
<b>Р а с х о д ъ:</b>				
1) Выдано пособій погорѣльцамъ: Діакону Николаю Соколову 75 руб., псаломщику Ивану Скворцову—100 руб., діакону Іоанну Шестерикову 75 руб., вдовѣ священника Лидіи Вишневой 50 р., священнику Александру Бѣлкину 75 р., священнику Александру Богдановичу 100 руб., дочерямъ діакона Александрѣ и Пелагіи Морозовымъ 75 р., діакону Іоанну Лелюхину 75 рублей, діакону Димитрію Чернавскому 100 руб. ст. 2, 4, 7, 8, 10, 11, 13, 15 . . . . .	725	—	—	—
2) Пересылочныхъ ст. 3, 5, 9, 12, 14, 16. . . . .	2	22	—	—
3) За храненіе билетовъ ст. 1, 6, 17. . . . .	13	85	—	—
4) Оборотныхъ поступленій ст. 18. . . . .	314	28	—	—
<b>Итого израсходовано въ 1915 г. . . . .</b>	<b>1055</b>	<b>35</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>Осталось къ 1916 году . . . . .</b>	<b>370</b>	<b>93</b>	<b>29762</b>	<b>50</b>
<b>Г) Сиротскія суммы.</b>				
<b>П р и х о д ъ:</b>				
Оставалось отъ 1914 года ст. 1—22. . . . .	466	25 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	13039	10
<b>Поступило въ 1915 г.</b>				
1) Сиротскихъ капиталовъ ст. 40 . . . . .	—	—	72	55
2) ‰‰ на сиротскій капиталъ ст. 23, 25—33, 42, 44, 45 . . . . .	208	90	151	81
3) Оборотныхъ поступленій ст. 24, 34—39, 41, 43 . . . . .	25	—	2804	15
<b>Итого поступило въ 1915 г. . . . .</b>	<b>233</b>	<b>90</b>	<b>3028</b>	<b>51</b>
<b>А съ остаткомъ отъ 1914 г. . . . .</b>	<b>700</b>	<b>15<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>16067</b>	<b>61</b>

РАСХОДЪ:			
1) Выдано 0/00 сиротамъ и капит. ст. 2, 4, 15 . . . . .	507 43	2558 27	
2) Почтовые расходы ст. 3, 5, 16. . .	6 42	—	—
3) Уплачено за храненіе билетовъ ст. 12	3 —	—	—
4) Оборотныхъ поступленій ст. 1, 6, 7—10, 11, 13, 14 . . . . .	25 —	2718 90	
Итого израсходовано въ 1915 г.	541 85	5277 17	
Осталось къ 1916 году . . .	158 30 <sup>1/4</sup>	10790 44	
Д) Лечебныя суммы.			
Приходъ:			
Оставалось отъ 1914 года ст. 1—5 .	28 45	7800	—
Поступило въ 1915 году.			
1) Отъ о. о. Благочинныхъ епархіи 10/0 отчисленій ст. 6—55, 57, 58, 60, 62.	813 30	—	—
2) 0/00 на капиталъ ст. 56, 59, 61 .	297 40	—	—
Итого поступило въ 1915 г. . .	1110 70	—	—
А съ остаткомъ отъ 1914 г. . .	1139 15	7800	—
Расходъ:			
1) Выдано пособій въ 1915 году: свящ. Константину Мясоѣдову 30 р., зашт. псал. Григорію Рожницкому 20 р., сыну умер. свящ. Петру Краснопольскому 20 р., до- чери умерш. свящ. Анастасіи Афонской 20 руб., вдовѣ свящ. Аннѣ Дорониной 20 р., священнику Игнатію Безкишкину 30 р., вдовѣ псал. Маріи Дьяконовой 30 р., вдовѣ діакона Матронѣ Кресте- левой 20 р., псал. Василию Бѣлкину 40 р., зашт. псал. Димитрію Докучаеву 20 р., дочери умерш. свящ. Ольгѣ Мо- жайской 15 р., діакону Іоанну Чугунову 40 р., псал. Василию Ширяеву 10 р., свящ. Алексію Бѣлкину 40 р., псал.			

Александрѣ Шитову 40 р., священ. Митрофану Медвѣдкову 40 р., вдовѣ свящ. Елисаветѣ Морозовой 10 р., дочери умерш. священника Матронѣ Безкишкиной 30 руб., и. д. псал. Павлу Орлову 35 р., Свящ. Іоанну Соколову 20 р., вдовѣ псал. Клавдіи Качановой 10 руб., псал. Николаю Протопопову 25 руб., псал. Якову Иларіонову 20 руб., псал. Ивану Крастелеву 40 р., діакону Александрѣ Оглоблину 30 руб., дочери умер. псал. Аннѣ Кулагиной—30 руб., свящ. Андрею Розову 25 р., дочери умер. псал. Аннѣ Зазыбиной 10 руб., дочери умерш. протоіерея Ольгѣ Младовой—10 руб., вдовѣ діакона Маріи Смирновой 40 руб., вдовѣ псал. Маріи Куркиной 30 р., свящ. Георгію Недосѣкину 50 р., вдовѣ псал. Маріи Соколовой 10 руб., сыну умер. псал. Порфирію Протопопову 30 руб., дочери умер. діакона Стефанидѣ Соколовой 25 р., и. д. псал. Василю Купченкову 30 руб., діакону Феодору Ильинскому 30 руб., псаломщику Семену Зайцеву 40 руб., псал. Владиміру Волочкову 10 руб., діакону Михаилу Черкасову 40 руб., вдовѣ псал. Евфросиніи Корейшо 25 руб., ст. 1—5, 7—10, 12, 21—23, 24, 26, 28—33, 35, 36, 38, 40—47 . . .

2) На пересылку ст. 6, 11, 22, 25, 27, 30, 37, 39, 48 . . . . .

1090	—	—
7 16	—	—

Итого израсходовано въ 1915 г.

1097 16	—	—
---------	---	---

Осталось къ 1916 году . . .

41 99	7800	—
-------	------	---

Е) Епархіальной богадѣльни.

П р и х о д ъ:

Оставалось отъ 1914 года ст. 1—7. . .

—	—	15790
---	---	-------

1) Поступило въ 1915 г. 0/0 ст. 8—10

603 50	—	—
--------	---	---

Итого поступило въ 1915 году .

603 50	—	—
--------	---	---

А съ остаткомъ отъ 1914 г. .

603 50	15790	—
--------	-------	---

Р а с х о д ы:			
1) Выдано Комитету Богадѣльни ст. 2, 6	552	20	—
2) За храненіе билетовъ ст. 3, 5 . . .	4	80	—
3) За страховку билетовъ ст. 1, 4 . . .	49	50	—
<hr/>			
Итого израсходовано въ 1915 г.	603	50	—
Осталось къ 1916 году . . .	—	—	15790

Дополненіе къ денежному отчету по Смоленскому Епархіальному попечительству за 1915 г.

Личный составъ Попечительства состоялъ: а) изъ Членовъ, служащихъ бесплатно, кромѣ Казначая:

Протоіереевъ: Константина Вишневскаго (онъ же Предсѣдатель), Петра Конокотина (казначей), Александра Саковскаго и Алексѣя Чернавскаго; б) секретаря—священника Петра Цвѣткова и в) старшаго письмоводителя діакон Аркадія Макаревскаго и младшаго—діакона Александра Сегаева.

#### Общее движеніе дѣлъ попечительства:

Въ теченіе 1915 года въ производствѣ было дѣлъ 85 изъ нихъ 671 по опеку.

Журналовъ, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ было составлено 37, въ которыхъ заслушано 140 статей.

Какъ видно изъ отчета, въ вѣдѣніи Смоленскаго Епархіальнаго попечительства состоятъ слѣдующія суммы:

а) Собственно-попечительскія.

б) Опекунскія—сиротскія.

в) Громовскія—съ 0/0<sup>0</sup> этого капитала выдаются пособія невѣстамъ, согласно завѣщанію г. Громова.

г) Пожарныя — съ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  выдаются пособія по случаю пожара.

д) Лечебныя — съ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  и поступлений выдаются пособія на лечение лицъ духовнаго званія.

е) Епархіальной богадѣльни.

Подлинный подписали Члены Попечительства протоіереи: Константинъ Вишневскій, Петръ Конокотинъ, Александръ Санковскій и Алексѣй Чернавскій. Секретарь священникъ Петръ Цвѣтковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Секретарь, священникъ *Петръ Цвѣтковъ.*

---

## Отъ Совѣта Общества 1914 года (борьбы съ нѣмецкимъ засиліемъ).

Вступивъ во второй годъ своего существованія, „Общество 1914 года“ приняло рѣшеніе издавать свой журналъ.

Это тѣмъ болѣе необходимо, что огромное большинство русской печати замалчиваетъ всѣ выступленія Общества.

Молчаніе печати окрыляетъ всѣхъ, кто является противникомъ идеи борьбы съ нѣмецкимъ засиліемъ.

На Общество возводятъ рядъ клеветническихъ навѣтовъ. Усиленно распускаютъ противъ него обвиненіе, что оно проповѣдуетъ погромную тактику.

Въ послѣднемъ Общемъ Собраніи была принята резолюція, отмежевывающая Общество отъ всякаго рода организацій погромнаго характера. Общество публично заявило свою солидарность со всей благомыслящей частью Россіи, признающей самодѣятельность общества и единеніе съ нимъ власти залогомъ побѣды надъ врагомъ. Однако и эту резолюцію печать замолчала.

Совѣтъ Общества со своей стороны полагаетъ, что Члены Общества поддержать журналъ Общества не только своей подпиской, но и будутъ содѣйствовать тому, чтобы журналъ распространялся среди лицъ, еще не примкнувшихъ къ Обществу.

Члены должны помнить, что въ Германіи тоже образовалось Общество 1914 года, спеціальная цѣль котораго—экономическое завоеваніе Россіи.

Это Общество за два мѣсяца объединило вокругъ себя 30 тыс. членовъ и привлекло къ себѣ наиболѣе энергичныя силы Германіи, собравъ сотни тысячъ марокъ на осуществленіе поставленной цѣли.

Наше же Общество 1914 года, созданное для борьбы съ германскимъ засиліемъ, имѣетъ всего 6500 членовъ и вынуждено разсѣивать атмосферу недружелюбнаго къ нему отношенія. Таковы неравныя условія борьбы русскаго начала въ самой Россіи сравнительно съ тѣмъ, что дѣлается въ Германіи для захвата позицій въ тылу нашей доблестной арміи.

Долгъ каждаго русскаго гражданина поэтому всѣми мѣрами содѣйствовать успѣху борьбы съ германскимъ заси-  
ліемъ, а потому Совѣтъ надѣется, что Вы немедленно отклик-  
нетесь на призывъ высылкой подписной платы на журналъ  
„1914 годъ“ по адресу: Петроградъ, Садовая 32, Редакція  
журнала „1914 годъ“ (Извѣстія Общества 1914 года) въ раз-  
мѣрѣ трехъ рублей и вмѣстѣ съ тѣмъ войдете съ Редакціей  
въ тѣсное общеніе, присылая матеріалы, статьи и сообще-  
нія, относящіяся къ вопросу о борьбѣ съ нѣмецкимъ заси-  
ліемъ, а также дѣятельно будете привлекать новыхъ членовъ  
Общества и подписчиковъ журнала.

И. о. Предсѣдателя Совѣта

Членъ Государственной Думы *М. Карауловъ.*

Товарищи Предсѣдателя: { *А. Е. Богдановскій.*  
  { *Н. В. Карпинскій.*

Секретарь *И. И. Сергѣевъ.*

---





---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Подъ бѣлыми крестами.

*(Слово, сказанное Преосвященнымъ Епископомъ Θεодосіемъ на Братскомъ Смоленскомъ Кладбищѣ предъ панихидой 1-го Мая 1916 года).*

**Христосъ воскрес!**

Видимъ мы стройные ряды бѣлыхъ крестовъ на могилахъ...  
Подъ ними на вольномъ просторѣ луговъ  
Почили сномъ смертнымъ герои,  
Наши борцы за правое дѣло Царя,  
За землю святую отцовъ.

Пусть дика и пустынна  
Эта окраина сѣдаго Смоленска,  
Изрытая рвами, какъ морщинами,  
Усѣянная буграми и кочками...  
Тѣмъ краше для насъ могилки героевъ,  
И зелень, и свѣжесть цвѣтовъ и вѣнковъ на могилахъ,  
И желтый песокъ между ними,  
И стройные ряды сіяющихъ бѣлыхъ крестовъ...

И надпись незримую надъ сими крестами  
Изъ книги зрителя Божьихъ судебъ  
О Церкви Христовой и родѣ людскомъ  
Мнѣ хочется нынѣ прочесть.

\* \* \*

Отъ скорби великой,  
Отъ брани кровавой и лютой  
Пришли сюда наши герои,

Защитники чести и славы Отчизны,  
Свершивши свой подвигъ святой.  
И кровью страданья, и мукой болѣзни  
И многими ранами омывши одежды свои,  
Стоять они нынѣ предъ Бога престоломъ  
И въ радости служатъ Ему.  
И въ Божьемъ раю, на новой землѣ  
Ни пули враговъ, ни удушливый газъ,  
Ни жерла орудій, несущія смерть,  
Не опасны для нихъ.  
И жажды не знаютъ они,  
Ни солнца лучей огнепальныхъ,  
Ни холода зимнихъ окоповъ,  
Ни злобы враговъ одичалыхъ....  
И слезы съ очей ихъ отерты,  
И Агнецъ ихъ поитъ живою водой,  
И весело смотрять они,  
Лишенья и раны забыты,  
Покоя блаженства полны....

---

Покинувъ шумныхъ улицъ суету  
И зрѣлицъ веселыхъ приманку,  
Спѣши сюда, христіанинъ,  
И брата-воина, страдальца за Отчизну,  
Въ молитвѣ чистой помяни.

---

## Христось и Антихристь.

*(Война 1914-1915 г. г. и ея идейныя теченія).*

(О к о н ч а н і е).

### V.

Германія, издавна считавшаяся очагомъ гуманной культуры, родиною философіи XIX-го столѣтія, колыбелью наиболѣе тщательныхъ и кропотливыхъ изслѣдованій по изученію рукописныхъ памятниковъ древне-христіанской письменности,—Германія оказалась въ XX вѣкѣ страною варваровъ, организованною шайкой злодѣевъ, насильниковъ и грабителей.

Наиболѣе тяжкія обвиненія послѣдняго рода противъ нѣмецкой арміи слышались изъ рядовъ русскихъ инвалидовъ, вернувшихся изъ плѣна, и сотенъ тысячъ бѣженцевъ, въ ужасѣ бѣжавшихъ отъ наступавшаго врага изъ родныхъ жилищъ Галичины, Польши, Волыни и Литвы въ глубь Россіи

Инвалиды открыли неприкрашенную правду о положеніи русскихъ военноплѣнныхъ въ Германіи: плѣнные помѣщаются въ убогихъ деревянныхъ сараяхъ, въ амбарахъ, тюрмахъ, окруженныхъ высокими заборами, рвами, рядами колючей проволоки. Постелью имъ служитъ нерѣдко земляной полъ и солома. Питаніе ихъ—отвратительное: преобладаютъ картофельные супы небольшими порціями (2—3 стакана) съ ломтикомъ особаго „военнаго хлѣба“ (ржаная мука съ примѣсью картофельной или иной примѣси). У плѣнныхъ не только нѣтъ бѣлья, одежды и обуви, но даже совершенно отобрано и снято съ нихъ все крѣпкое и цѣлое, и замѣнено рванымъ и убогимъ. Ужаснымъ является обращеніе грубой нѣмецкой стражи съ военноплѣнными: на плѣнныхъ смотрятъ совершенно какъ на преступниковъ; для нихъ опредѣлены принудительныя тяжелыя работы—рытье траншей, осушка болотъ. Есть фотографическіе снимки, изображающіе, какъ нѣмецъ пашетъ землю на нѣсколькихъ русскихъ военноплѣнныхъ; впряженныхъ въ плугъ. Старшими въ русскихъ воин-

скихъ частяхъ, захваченныхъ въ плѣнъ, нѣмцы обычно назначаютъ евреевъ, и много ненужныхъ и бессмысленныхъ страданій и униженій выпадаетъ на долю русскаго плѣнника отъ его „старшого“—еврея, не отказывающаго себѣ въ удовольствіи поглумиться надъ беззащитнымъ.

Система наказаній военноплѣнныхъ нѣмцами придумана безчеловѣчная, напоминающая приемы жестокихъ крѣпостниковъ и рабовладѣльцевъ: привязываніе къ столбу, часто съ вытягиваніемъ веревками мускуловъ, наказаніе морозомъ и холодомъ, лишеніемъ извѣстій съ родины. Въ разсказахъ плѣнныхъ невольно встаютъ полулегендарныя картины, описанныя въ романахъ изъ временъ рабовладѣльчества. Плѣнные въ Германіи—живой инвентарь, рабочая, животная сила, лишенная правъ на человѣческое достоинство.

Голодные, измученные жестокимъ трудомъ и нечеловѣческимъ обращеніемъ, наши плѣнные гибнутъ въ лагеряхъ военноплѣнныхъ въ Германіи десятками, сотнями каждый мѣсяцъ. Не страшась тюремнаго заключенія и разстрѣла, отдѣльные смѣльчаки бѣгутъ отъ ужасовъ плѣна и чудомъ оживаютъ въ Швейцаріи, Даніи, Голландіи, Франціи, откуда послѣ отдыха идутъ на фронтъ, горя местию къ врагу.

Плѣнъ губитъ или, по крайней мѣрѣ, калѣчитъ тысячи здоровыхъ жизней.

Если тупой и черствый нѣмецъ губитъ главнымъ образомъ физическую силу и здоровье русскаго военноплѣннаго, то хитрые австрійцы ввели у себя духовное развращеніе плѣнныхъ. Русскіе плѣнные въ Австріи слушаютъ чтенія по русской исторіи и этнографіи, получаютъ книги и брошюры, привлекаются къ бесѣдамъ <sup>1)</sup>. Повидимому, какая добрая и похвальная дѣятельность! Какая трогательная заботливость!.. На дѣлѣ же, подъ личиною интереснаго чтенія, подъ чарующей обложкою книги идетъ губительное развращеніе религіозныхъ и національных вѣрованій плѣнника, его духовная

<sup>1)</sup> Германцы тоже издають газеты и журналы для плѣнныхъ, при чемъ стараются внушить мысль объ экономическомъ могуществѣ Германіи, чтобы так. обр. и послѣ войны сохранить свое экономическое господство въ Россіи. Въ послѣднее время австрійцы мучатъ нашихъ плѣнныхъ не меньше, чѣмъ германцы.

болѣзнь и смерть. По сообщеніямъ газеты „Новое Время“, для русскихъ плѣнныхъ въ Австріи придуманы особыя объясненія событій прошлой русской жизни, тенденціозное извращеніе народныхъ идеаловъ: представляется дѣло такъ, будто полякамъ и малороссамъ живется подъ русской державою тяжело, мучительно-тяжело; будто эти народы должны образовать самостоятельные государственные организмы—Украину и Крулѣвство Польско; будто счастье этихъ народовъ состоитъ въ ихъ тяготѣннн къ Австріи, сумѣвшей оберечь польскую культуру и создать новый „украинскій“ языкъ; будто на пути къ такому національному „возрожденію“ малоруссовъ большимъ препятствіемъ является „привычка“ ихъ къ православію, которое необходимо замѣнить если не католичествомъ, то униєю съ Римомъ, и т. д., и т. д. Все, что дорого русскому сердцу: русскія святыни Кіева и Почаева, русскіе національные идеалы—опорочивается, осмѣивается... Зараза рассчитана на глубокое проникновеніе въ душу и сердце, на распространеніе ея вширь и вглубь... Въ голосъ проповѣдниковъ, составителей враждебныхъ Россіи пѣсень и рассказовъ слышится голосъ стараго знакомаго Россіи—католическаго іезуита, болѣющаго душою отъ вида твердаго русскаго православія, — голосъ политическаго измѣнника, подкупленнаго звономъ австрійскаго золота...

Австрія хочетъ пустить стрѣлу въ самое сердце русскаго народа—въ его вѣру и народные идеалы.

Тѣмъ и тяжелѣе, и мучительнѣе положеніе русскихъ плѣнныхъ въ Австріи, что здѣсь происходитъ не физическое только ихъ мученіе, но—нравственныя издѣвательства надъ самою священною областью человѣческаго духа—надъ его убѣжденіями и вѣрованіями.

Плѣнныхъ въ Германіи и Австріи нельзя и назвать иначе, какъ свидѣтелями жестокостей и звѣрствъ „культурнаго“ врага. Тяжести жизни въ плѣну столь невыносимы, что самая смерть русскому солдату кажется краше жизни въ злодѣйской неволѣ.

Другими свидѣтелями злобнаго ослѣпленія врага, пропитавшагося антихристовымъ духомъ безчеловѣчной жесто-

кости и звѣрства, являются сотни тысячъ бѣженцевъ, разсе-  
лившихся теперь во всѣхъ уголкахъ необъятной Россіи.

Первые бѣженцы-Галичане устремились въ Россію са-  
ми, безъ побужденія русскихъ военныхъ властей, тотчасъ  
же, какъ только дошли до нихъ слухи о звѣрствахъ австрій-  
цевъ въ захваченныхъ ими земляхъ на Карпатахъ <sup>21)</sup>. По до-  
носу евреевъ-шпіоновъ австрійцы вѣшали цѣлыя деревни  
галичанъ, у которыхъ имѣли постой или получали продо-  
вольствіе русскія войска. Евреи охотно разыскивали обрыв-  
ки русскихъ газетъ, указывали „русскихъ шпіоновъ“, помо-  
гали новымъ и новымъ казнямъ. Стоны ужаса раздались  
среди галичанъ. Цѣлыя селенія ихъ, покинувъ свои родныя  
мѣста, устремились широкимъ потокомъ по всѣмъ дорогамъ  
Западной Россіи, вслѣдъ за отступавшими русскими войска-  
ми. По настоянію русскаго общества, мѣстами, очевидно,  
пришлось примѣнить принудительное выселеніе мѣстныхъ  
жителей (въ Холмщинѣ и на Волыни), ради спасенія насе-  
ленія отъ ужасовъ рабства.

Много бѣдствій перенесли въ пути бѣженцы. Много  
жизней погибло отъ холода, голода, болѣзней.

Не меньше бѣдствій принесли съ собою бѣженцы и  
тѣмъ людямъ, къ которымъ они устремились за помощью:  
потребовались милліонные расходы государственнаго казна-  
чейства; увеличились условія болѣзней и бѣдствій въ горо-  
дахъ тыла; появились тѣснота, дороговизна, эпидеміи; про-  
мелькнули извѣстія о порокахъ, неизбѣжныхъ среди массъ  
празднаго, пришлаго люда, — упоминали о тунеядствѣ и отка-  
зѣ отъ работы, о воровствѣ и нищенствѣ. Встали почти не-  
разрѣшимыя задачи объ устройствѣ быта бѣженцевъ, объ  
удовлетвореніи ихъ духовныхъ нуждъ, о выдачѣ вознаграж-  
денія за убытки.

Бѣженцы—громадное народное бѣдствіе, пока еще  
трудно поддающееся учету.

Но предъ судомъ исторіи роль бѣженцевъ вполне опре-  
дѣлена: бѣженцы останутся навѣки свидѣтелями жестоко-  
сти и звѣрства врага, заставившаго поработненное населеніе

<sup>21)</sup> Живо написаны впечатлѣнія отъ галичанъ-бѣженцевъ въ статьѣ  
помѣщенной въ журналѣ „Русская Мысль“ 1915 г., Сентябрь.

пережить ужасъ и отчаяніе, готовность отдать врагу родную землю, разоренную, опустѣвшую, мертвую,—желаніе бѣжать въ невѣдомыя мѣста, къ чужимъ людямъ, лишь бы избѣжать издѣвательствъ и насилій безпощаднаго нѣмецкаго насилія и необузданной грубости. Нѣмецъ и нѣмецкая армія вселяютъ ужасъ въ мирное населеніе. Это—не ужасъ предъ непобѣдимую силою, но ужасъ предъ безразсудною кровожадностью; не ужасъ побѣжденнаго, но ужасъ попавшаго въ руки разбойниковъ или пиратовъ. Пройдутъ года. Въ мирное время, на досугѣ, бѣженцы намъ расскажутъ свои мрачныя воспоминанія и заклеятъ безповоротно словомъ презрѣнія и проклятія кровожадность врага.

Много вѣковъ тому назадъ татары и турки, проходя по цвѣтушимъ и богатымъ областямъ, несли за собою повсюду ужасъ, разрушеніе и бессмысленную кровожадность. Страницы исторіи, описывающія эти ужасы, казались кошмаромъ, чѣмъ-то пережитымъ, полузабытымъ. Какъ свойственное дегенератамъ и отверженцамъ рода человѣческаго, такое звѣрство казалось до извѣстной степени естественнымъ у китайскихъ хунхузовъ или у туркестанскихъ монголовъ. Но, къ позору культурнаго вѣка, всѣ эти мрачныя картины повторены цѣликомъ германцами въ Бельгіи и Польшѣ, австрогерманцами въ Сербіи и Галичинѣ, турками въ Арменіи, болгарами въ Сербіи: здѣсь кто только успѣвалъ,—всѣ спасались и бѣжали, покидая не только имущество и домъ, но и дѣтей, и родныхъ, съ отчаяніемъ рассказывая о видѣнныхъ казняхъ дорогихъ и близкихъ лицъ, о грабежахъ и насиліяхъ враговъ.

Бѣженцы—позоръ Германіи и всей ея культурности, обманувшей весь міръ показною человѣчностью и внутреннею кровожадностью.

Бѣженцы—воплъ къ небу объ отмщеніи врагу, не щадящему никакой святыни, ни дѣтства и материнства, ни старости и невинности, ни домашняго очага, ни права собственности, ни храма и вѣрованій.

Звѣрства нѣмцевъ въ отношеніи бѣженцевъ и военнопленныхъ свидѣлствуютъ не о случайности и отрывочности ихъ жестокостей, но о планомѣрномъ, идейномъ примѣ-

неніи устрашенія и террора, какъ законной и одобренной мѣры борьбы. Это одобреніе звѣрствъ и насилій говоритъ о переходѣ нѣмецкихъ правителей отъ морали христіанства къ морали „дикихъ“. Безчеловѣчность и звѣрство уже не отпугиваютъ нѣмецкіе императорскіе командные составы, но принимаются, какъ норма и законъ въ отношеніи врага \*). Несомнѣннымъ является идейный сдвигъ Германіи въ сторону дикости и антихристіанской кровожадности.

## VI.

Война дала обильный матеріалъ не только для литературной работы, но и для художественной: появились батальныя картины, батальная музыка, стихотворенія, даже костюмы, украшенія. Появились коллекціи фотографій, рисунковъ, сдѣланныхъ свидѣтелями и очевидцами переживаемыхъ ужасовъ.

И, повидимому, болѣе сильное впечатлѣніе производятъ именно фотографіи, рисунки очевидцевъ: это—ужасные, потрясающіе своею правдивостью документы!

Вспомните, напр., фотографію, помѣщенную въ одномъ изъ іюньскихъ номеровъ (1915 г.) столичнаго иллюстрированнаго журнала. Видна вода; часть моря, чуть освѣщенная солнцемъ. Кругомъ, кромѣ воды, ничего не видно... На первомъ планѣ предъ зрителемъ—крохотный ребенокъ, приткнувшійся къ материнской груди. Мать крѣпко обняла его. Но глаза ея крѣпко и безжизненно закрыты... Оба, мертвые, погибшіе, тихо покоятся, вынесенные на поверхность океана.

Это—жертвы „Лузитаніи“.

Отъ громаднаго океанскаго парохода—„Лузитаніи“ спаслась горсть пассажировъ. Ихъ рассказы леденятъ ужасомъ слушателей.

За нѣсколько дней до отправленія „Лузитаніи“ изъ одного американскаго порта германское посольство въ Америкѣ объявило, что плаваніе изъ Америки въ Европу опасно, въ виду объявленной нѣмцами подводной морской войны, т. е.

---

\*) Незадолго до потопленія „Португалия“ въ германскомъ рейхстагѣ внесенъ былъ законопроектъ противъ беспощадной войны, и законопроектъ этотъ отвергнуть всѣми голосами противъ одного, т. е. рейхстагъ призналъ закономъ беспощадную войну.



намѣренія топить всѣ суда, какія только встрѣтятся германскимъ подводнымъ лодкамъ въ открытомъ морѣ. Предупрежденіе нѣмцевъ, однако, большинству пассажировъ показалось столь неестественнымъ и бессмысленнымъ, что на него не обратили достаточнаго вниманія, и тысячи людей ввѣрили свою жизнь морскому гиганту. При содѣйствіи американскихъ нѣмцевъ нѣмецкіе морскіе разбойники узнали о выходѣ парохода въ море: на „Лузитанію“ напала подводная лодка и безъ предупрежденія и осмотра груза пустила въ него нѣсколько минъ. „Лузитанія“ потонула, унеся съ собою множество человѣческихъ жизней.

Участь „Лузитаніи“ раздѣлили и многіе другіе морскіе пароходы, разстрѣлянные минами часто безъ предупредительныхъ сигналовъ.

Не меньшимъ ужасомъ вѣтъ и отъ разказовъ лицъ, спасшихся въ морѣ съ тѣхъ судовъ, которыя разстрѣливались нѣмцами послѣ предупрежденія: отмѣчены и такіе звѣрскіе случаи, когда нѣмецкія подводныя лодки останавливали судно, дѣлали предупрежденіе о его разстрѣлѣ, давали время командѣ судна помѣститься на лодки и затѣмъ... безпощадно разстрѣливали лодки и губили пытавшихся спастись.

Германская подводная война представляетъ собою рядъ звѣрствъ, насилій и злоупотребленій.

Теперь, по прошествіи болѣе чѣмъ года войны, можно говорить объ итогахъ этой морской войны. Правда, нѣмцамъ удалось погубить сотни судовъ и тысячи людей, но достигнуть поставленной ими себѣ цѣли не удалось: не удалось совершенно пріостановить морскія сообщенія англичанъ и французовъ, не удалось уничтожить наиболѣе сильныя суда англійскаго флота, не удалось напугать американцевъ опасностями ихъ путешествій въ Европу и положить конецъ перевозкѣ боевого снаряженія для Россіи, Англии, Франціи.

Неудачи подводной войны, видимо, только озлобили нѣмцевъ. Съ обычнымъ для нихъ тупымъ упрямствомъ и расчетливостью, чуждою какихъ-либо вопросовъ состраданія и братства, нѣмцы и теперь не теряютъ надежды выйти побѣдителями на морѣ. Ихъ попытки торжествовать „морскія побѣды“ не прекращаются... Американская полиція напа-

ла на слѣдъ крупнаго заговора, нити котораго прячутся въ стѣнахъ германскаго посольства: оказывается, американскіе нѣмцы рѣшили губить суда, выходящія изъ Америки въ Европу, установкою на нихъ такъ называемыхъ „адскихъ машинъ“ — механизмовъ, приспособленныхъ для устройствъ взрыва, послѣ того какъ судно уже выйдетъ въ открытое море. Къ счастью для новыхъ тысячъ человѣческихъ жизней, шайка разбойниковъ, повидимому, не ускользнетъ отъ твердыхъ тисковъ американской полиціи.

Открытие американской шайки разбойниковъ-нѣмцевъ говоритъ о томъ, что германское правительство упорно рѣшило примѣнять въ ряду мѣръ борьбы—такія мѣры, которыя христіанскимъ сознаниемъ отнесены къ числу гнусныхъ недопустимыхъ, звѣрскихъ. То, что никакъ не можетъ быть оправдано христіанскою совѣстію и сознаниемъ гуманной культуры,—послѣдовательно и обдуманно примѣняется нѣмцами, свидѣтельствуя о ихъ отреченіи отъ христіанскихъ за вѣтовъ и погрании всякой нравственной правды.

На пути къ побѣдѣ для нѣмца не удался открытый и честный поединокъ. До полной побѣды нѣмцамъ еще далеко и на западномъ, и на восточномъ фронтахъ. Теперь выступили на сцену попытки сорвать побѣду низкимъ, нечестнымъ путемъ нарушенія всякой правды, всякаго долга, чести, нравственныхъ обязательствъ.

Германія выступила въ роли антихриста — мірового учителя разврата, неправды и всякихъ злодѣйствъ.

Германія внушила Болгаріи мысль о томъ, что не слѣдуетъ долго помнить благодаренія освободителей, что можно выразить благодарность своимъ прежнимъ защитникамъ способомъ Іуды-Искаріота, за сребренники предавшаго Своего Наставника въ руки злодѣевъ. Германія внушаетъ Греціи мысль о томъ, что съ успѣхомъ и выгодною можно не выполнять союзныхъ договоровъ и обязательствъ, можно оставить истекать кровью своего истощеннаго союзника (Сербію) по отношенію къ которому имѣются не только нравственные, отвлеченныя обязательства, но и обязательства письменныя, закономѣрныя. Германія снабжаетъ оружіемъ и боевыми припасами Индію, Триполи, Ирландію, подстрекая тузем-

ное населеніе къ возстаніямъ, къ нарушенію обязательствъ долга предъ ихъ правительствами (англійскимъ, итальянскимъ). Германія обманываетъ мусульманскій міръ идеею своего расположенія и покровительства въ отношеніи всѣхъ мусульманъ. Германія ведетъ игру въ національные и религіозные лозунги, совѣтуетъ измѣнить обязательствамъ долга и договорамъ, зажигаетъ зарева войны въ самыхъ тихихъ уголкахъ міра, организуетъ предательства и злодѣйства, идетъ дьявольскимъ путемъ насилія, оставляя за собою развалины оскверненныхъ храмовъ (Лувенъ, Ченстоховъ, Почаевъ), трупы опозоренныхъ и замученныхъ людей. Культурная Европа содрогалась предъ ужасами турецкаго управленія (напр., въ Македоніи), но теперь эти ужасы оказались мягкими и блѣдными предъ звѣрствами германцевъ и австрійцевъ (Бельгія, Польша, Галичина выжжены и выморены такъ же, какъ и Арменія).

Германія учитъ арміи всѣхъ народовъ и странъ міра „новымъ“ приемамъ войны: примѣненію „Каинова дыма“ — удушливыхъ газовъ, звѣрской казни попавшихъ въ плѣнъ солдатъ (вырѣзаніе кусковъ тѣла у казаковъ, срѣзываніе ушей и носовъ при допросахъ и т. п.).

Позоръ Германіи заключается въ томъ, что она сбросила съ себя маску культурной націи и пошла во главѣ злодѣевъ и разбойниковъ.

## VII.

Основы христіанскаго міропониманія всегда опираются на двѣ проблемы: проблему Христова царства и проблему царства дьявольскаго, антихристова. Царство Христово и въ личной, и въ общественной жизни людей несетъ съ собою начала самопожертвованія (Іоан. XV, 12—13), заботу о несчастныхъ и обремененныхъ (Мѡ. XI, 28—29), судъ надъ убійцами, пролившими кровь праведныхъ (Мѡ. XXIII, 34—35), вѣчныя наказанія жестокимъ и немилосердымъ (Мѡ. XXV, 41—43). По этимъ началамъ должно устроиться и государственное, и международное законодательство, и административная дѣятельность, и попеченіе о народѣ, если нація и правительство стремятся къ дѣйствительному прогрессу и культурному совершенствованію общества.

Но есть и другія начала государственной и общественной жизни. Это—начала, несущія за собою нравственно одичаніе, духовную смерть и культурное разложеніе,—начала антихриста, дающія полный просторъ лжи и убійствамъ (Іоан. VIII, 44), подъ видомъ благочестія скрывающія жестокость, безчестіе, неблагодарность и предательство (Іоан. I 26; III, 1—5), несущія за собою превознесеніе надъ святынею и Богомъ (2 Сол. II, 4).

Исходя изъ этихъ весьма опредѣленныхъ и простыхъ нравственныхъ законовъ, христіанская совѣсть должна судить и о текущихъ идейныхъ теченіяхъ государственнаго общественнаго строительства.

Да торжествуетъ Христосъ!

Да упразднится антихристъ!

Священникъ *Михаиль Степановъ*.

---

## Порожденіе германизма.

*(Изъ рѣчи Епархіального Миссіонера въ общемъ годичномъ собраніи Братства Преп. Авраамія, Смоленскаго Чудотворца, 27 марта с. г.).*

Съ давнихъ лѣтъ мечтая о покореніи себѣ славянъ Россіи, нѣмцы вѣрно учили, на чемъ зиждется мощь и неодолимость Россіи. Еще со времени перваго русскаго побѣдителя тевтоновъ, св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго нѣмцы имѣли возможность увѣриться, что та сила, которая объединяетъ и спаиваетъ русскихъ въ одну непоколебимую твердыню, есть св. вѣра Православная,—этотъ поистинѣ краеугольный камень русскаго могущества. Вотъ почему даже извѣстный философъ-нѣмецъ Эдуардъ-фонъ-Гартманъ, онъ, распорядившись территоріей Россіи по своему и отдавши ее нѣмцамъ до Урала, предвидитъ, однако, эту силу духовной мощи Россіи и рекомендуетъ прежде всего поколебать и подавить духъ русскаго народа, т. е св. Православіе, поколебать и подавить его пропагандой „евангелизма.“

И вотъ въ то время, когда на заводахъ Круппа и Круппа въ потаенныхъ помѣщеніяхъ и въ подземельяхъ, втихомолку

изготавливались нѣмцами чудовищныя орудія смерти и разрушенія, — нѣмцы въ это время и другими способами подготовляли почву и расчищали путь для своего давно задуманнаго вторженія въ Россію. Они воздвигли на Русь духовный, мирный походъ, — походъ посредствомъ подкапыванія подъ главную твердыню Россіи св. вѣру православную, посредствомъ распространенія въ Россіи своей нѣмецкой вѣры въ видѣ штундо-евангелико-баптизма, т. е. тѣхъ ересей или сектъ, послѣдователи каковыхъ такъ же, какъ и нѣмцы, именуютъ себя высокимъ и заманчивымъ именемъ „евангельскихъ христіанъ,“ или „евангеликъ вѣ.“ Это — то протестантское нѣмецкое евангелико-раціоналистическое движеніе, центральное и господствующее положеніе въ каковомъ занимаетъ сильный своей сплоченностью и боевой организаціей нѣмецкій баптизмъ, — тотъ самый баптизмъ, который на страницахъ своего официальнаго органа заявляетъ, что онъ „даетъ тонъ всѣмъ сектамъ Россіи“<sup>1)</sup>.

Что штундо-евангелико-баптизмъ нѣмецкаго происхожденія, — это не подлежитъ никакому сомнѣнію. Объ этомъ говорить одна уже исторія возникновенія и развитія штундо-евангелико-баптистическаго движенія<sup>2)</sup>. Не будемъ воспроизводить ее, а лишь напомнимъ, что именно нѣмцы — основатели и „апостолы“ штундо-евангелико-баптизма. Вотъ они: Тома Мюнцеръ, Шторкъ, Франке, Шпенеръ. Они же, нѣмцы, и первые насадители сектантскаго „евангелизма“ у насъ въ Россіи. Это — Бонекемпферъ, Кальвейтъ, Онкенъ и др. Среди распространителей на Руси евангелистическаго сектантства было не мало германскихъ подданныхъ, какъ, напр., упомянутый Онкенъ, ученикъ его Карлъ Ондра, развѣзжавшій съ подложнымъ паспортомъ, и др.

Что штундо-евангелико-баптизмъ именно нѣмецкаго, въ частности германскаго происхожденія и характера, — не могутъ отрицать того и сами сектанты.

Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ является Германія въ глазахъ штундо-евангелико-баптистовъ? На этотъ вопросъ находимъ отвѣтъ у самихъ же сектантовъ. Такъ, по свидѣтельству

<sup>1)</sup> „Баптистъ“ 1912 г., № 11, стр. 13.

<sup>2)</sup> Смотри нашу брошюру „Сектанты-„евангелики“.

сектантскаго журнала „Слово Истины,“ на Второмъ Европейскомъ Конгрессѣ баптистовъ, на каковомъ конгрессѣ были представители и русскихъ сектантовъ, предсѣдатель собранія І. Бистромъ, привѣтствуя собраніе, обращаясь къ нѣмцамъ, сказалъ: „привѣтъ нашимъ единовѣрцамъ изъ великаго фатерланда—Германіи“ 1). Вотъ что такое Германія для „евангеликовъ“! Это—фатерландъ, или родина, отечество, притомъ великое отечество, т. е. самое дорогое и милое ихъ нѣмецкому сердцу.

А на 19-й всеобщей баптистической конференціи въ столицѣ Германіи, въ Берлинѣ, представитель русскихъ „евангельскихъ христіанъ-баптистовъ“ Ѳ. П. Балихинъ, отъ имени всего русскаго штудо-евангелико-баптистическаго сектантства, заявилъ: „мы, русскіе баптисты, плоть отъ плоти и кость отъ костей вашихъ.. потому что свѣтъ истины Господней возсіялъ на нашу страну изъ Германіи“ 2).

Задавшись цѣлью выкрасть душу русскаго народа—его вѣру, т. е. разстроить и поколебать ее нѣмецкимъ ученіемъ подъ видомъ „евангелія“, нѣмцы не жалѣютъ никакихъ средствъ на поддержку и развитіе сектантства въ Россіи. Доказательствомъ того можетъ быть отобранная у сектантовъ, посланныхъ въ Закавказье, переписка и литература, изданныя (въ 1902—3 г.г.) канцеляріей главноначальствующаго на Кавказѣ въ видѣ „Записки о пропагандѣ протестантскихъ сектъ въ Россіи“ (съ 5-ю приложеніями къ ней). Рисуя тѣ пути, по которымъ шла на св Русь протестантская нѣметчина съ ея главнымъ агентомъ—пресловутымъ баптизмомъ, 3) указанный документъ свидѣтельствуетъ, что содержаніе проповѣдники баптизма получаютъ изъ Германіи, при чемъ „заботливость“ нѣмцевъ о нѣмцахъ-пропагандистахъ доведена до того, что, кромѣ жалованья имъ, особо высчитаны и назначены суммы на расходы, даже на бѣлье, гостинницы, подарки, наемъ помѣщеній для молитвенныхъ собраній и проч. 4)

Но это не все. Даже самъ нѣмецкій кайзеръ Виль-

1) „Слово Истины“ 1913 г. № 1, стр. 12.

2) „Баптистъ“ 1907 г. № 1, стр. 15.

3) Ср. Мисс. Сборникъ 1915 г. № 5—6, стр. 476—7.

4) Смотр. цѣн. выдержку въ „Церк. Вѣд.“ 1914 г. № 43.

гельмъ, этотъ преступный поджигатель переживаемаго ужаснѣйшаго кроваваго пожара—войны,—и онъ оказывалъ поддержку порожденному нѣмцами евангелико-баптистическому движенію. Такъ, по даннымъ одного нѣмецкаго оффиціального органа баптистовъ, въ 1913 г. кайзеромъ Вильгельмомъ пожаловано союзу германскихъ баптистовъ 3½ милліона марокъ, изъ каковой суммы 98700 марокъ были переданы въ распоряженіе баптистической миссіи, на попеченіи которой находится Гамбургская баптистическая семинарія. Послѣдняя—это та именно семинарія, которая предназначена нѣмцами для подготовленія и нѣмецкой муштровки русскихъ сектантовъ—пропагаторовъ баптизма и, слѣдовательно, нѣмецкаго вліянія для Россіи, о чемъ говорятъ и сами сектанты. „Мы (т. е. русск. сектанты),—читаемъ въ сектантскомъ ж. „Слово Истины,“—посылаемъ своихъ молодыхъ людей для полученія богословскаго образованія въ баптистической семинаріи въ Гамбургъ“<sup>1)</sup>.

Вотъ чѣмъ является нѣмецкій Гамбургъ: онъ разсадникъ нѣмецкаго баптизма въ Россіи. Вотъ почему, по признанію самихъ же сектантовъ, одинъ изъ „насадителей баптизма,“<sup>2)</sup> „пресвитеръ“ Павловъ, въ своей рѣчи, сказанной на Всемирномъ Конгрессѣ баптистовъ въ Филадельфій, говоритъ: „Въ 1875 г. я отправился въ Гамбургъ, чтобы болѣе получить познанія въ словѣ Божіемъ и въ церковныхъ порядкахъ баптистовъ... Я имѣлъ преимущество познакомиться съ основателемъ германскихъ баптистскихъ общинъ, покойнымъ I. Г. Онкеномъ, который принялъ участіе во мнѣ и поручилъ одному проповѣднику П. Вильратъ преподавать мнѣ нѣмецкій языкъ и богословіе. Въ 1876 г. я былъ рукоположенъ I. Г. Онкеномъ въ миссіонера и возвратился домой, въ Тифлисъ“<sup>3)</sup>.

Будучи по истинѣ „плотью отъ плоти и костью отъ костей“ нѣмцевъ и всегда благоговѣя и преклоняясь предъ своимъ „великимъ фатерландомъ—Германіей“, штундо-евангелико-баптисты и въ переживаемое нами скорбное время не

<sup>1)</sup> „Слово Истины“ 1913 г. № 7, стр. 87.

<sup>2)</sup> „Баптистъ“ 1909 г., № 23, стр. 19.

<sup>3)</sup> „Баптистъ“ 1911 г., № 31, стр. 244; ср. „Екатеринославъ. Благовѣсти“ 1916 г., № 3, стр. 219.

скрываютъ своихъ симпатій къ нѣмецкому народу, особенно въ связи съ временно бывшимъ успѣхомъ нѣмцевъ на театрѣ войны. Съ этой поры они, сектанты, окрылились нескрываемыми надеждами и ожиданіями, въ чаяніи, въ случаѣ побѣды нѣмецкаго оружія, при помощи своихъ друзей и „братьевъ“ нѣмцевъ, измѣнить строй русской жизни и восторжествовать надъ православіемъ.

За краткостью времени мы не будемъ утруждать собраніе приведеніемъ данныхъ о томъ изъ жизни сектантовъ другихъ мѣстностей и губерній. Они въ достаточной степени запечатлѣлись уже на страницахъ текущей литературы. Но мы не можемъ молчать о тѣхъ свѣдѣніяхъ, какія идутъ къ намъ непосредственно изъ мѣстъ нашей же, близкой и дорогой намъ Смоленской земли. Вотъ они.

Изъ Ельнинскаго у. (д. Каменка) сообщаютъ, что сектанты въ разговорѣ о войнѣ, касаясь вопроса о побѣдахъ нѣмцевъ, обычно говорятъ: „Богъ помогаетъ нашей правой вѣрѣ“. А въ Дорогобужскомъ у. (д. Лебедево), по гласу народа, евангелико-баптисты, приглашая переходить въ ихъ вѣру, „завѣряютъ, что тогда нѣмецъ никого не тронетъ“. Одинъ же изъ причтовъ Рославльскаго у. (с. Ермолино) пишетъ: „приходилось слышать отъ достовѣрныхъ лицъ, что они („евангелики“) нѣмецкаго императора Вильгельма называютъ „своимъ“ и высказываютъ надежду на побѣду „своего Вильгельма“, который дастъ имъ преимущество надъ православными. Настроеніе въ пользу нѣмцевъ распространяется вмѣстѣ съ баптизмомъ нѣмкой-баронессой и въ Духовщинскомъ у. При устройствѣ въ указанномъ у. народно-миссіонерскихъ курсовъ (въ декабрѣ м. 1915 г.) говорили изъ народа, что баронесса при отправленіи взятыхъ на военную службу совѣтовала, когда будутъ на позиціяхъ, при первой возможности сдаваться въ плѣнъ.

Въ Краснинскомъ у. сектантъ Изоть (д. Жадный-Починокъ), выражая сочувствіе нѣмцамъ и негодованіе на русскіе порядки, во время сѣнокоса въ Иншинѣ говорилъ: „я увѣренъ, что на войну всѣхъ васъ заберутъ, а германцы все-таки васъ побѣдятъ“. А „Изотовы бабы,—сообщаютъ оттуда же,—придя на сѣнокосъ въ Иншино, гдѣ Изоть арендуетъ зем-



лю, говорили Иншинскимъ бабамъ, что нѣмцы побѣдятъ Россію, и тогда вамъ, православнымъ, не будетъ ни ѣды, ни воды, если не перейдете въ нашу вѣру, а намъ-де будетъ хорошо“.

Вотъ вкратцѣ настроеніе и чаянія нѣмецкаго штундо-евангелико-баптистическаго нашествія.

Въ заключеніе не можемъ не сказать нѣсколько словъ о томъ, какая задача встаетъ передъ Братствомъ въ связи съ переживаемымъ временемъ. Оно, Братство, прежде всего должно усилить свои средства на идейное и святое дѣло духовной, миссіонерской брани съ этимъ разъѣдающимъ русскую душу народную нашествіемъ нѣметчины. А это будетъ достигнуто тогда, когда предначертанные измѣняемымъ уставомъ Братства источники усиленія средствъ Братства будутъ идти исключительно на Миссіонерское дѣло, направляясь непосредственно въ Миссіонерскій Совѣтъ Братства, что и дастъ возможность расширить поле реорганизованной ВАШИМЪ ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ молодой противосектантской Смоленской Миссіи.

Епархіальный Миссіонеръ А. Хотовицкій.

## **Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства.**

(О к о н ч а н і е).

*О необходимости сохраненія старыхъ церквей* \*). Согласно ст. 95 Устава строительнаго, „древній какъ наружный, такъ и внутренній видъ церквей долженъ быть сохраняемъ тщательно, и никакія произвольныя поправки и перемѣны безъ вѣдома высшей духовной власти не дозволяются; не дозволяется также нигдѣ, ни подъ какимъ предлогомъ, въ древнихъ церквахъ ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ древняго времени, а всегда должно быть испрашиваемо на то разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода по предварительномъ сноше-

\*) Извлеченіе изъ вышеназванной брошюры В. Г. Леонтовича, бывшаго Волынскаго епархіальнаго архитектора и знатока Волынской старины.

ніи съ Императорскимъ археологическимъ и историческимъ обществами“.

Какъ видно изъ протоколовъ Императорской археологической комиссіи, она очень бережно относится къ древнимъ храмамъ и разборку ихъ допускаетъ лишь въ самыхъ крайнихъ случаяхъ. Членъ этой комиссіи А. А. Спицынъ говоритъ: „Слѣдуетъ сохранять рѣшительно всѣ древніе памятники старины и до послѣдней возможности; до описанія и изслѣдованія всѣхъ церквей совершенно невозможно сказать, какія изъ нихъ особенно важны для науки и искусства, и какими можно было бы пожертвовать; въ зданіяхъ средняго достоинства могутъ оказаться детали высокаго значенія; старыя зданія нужны не столько для науки, сколько для жизни; охраняя ихъ, государство имѣетъ въ виду далеко не одни узкіе интересы ученыхъ; важность имѣютъ лишь сами зданія, а не ихъ воспроизведенія въ чертежахъ; цѣнность возрастаетъ по мѣрѣ того, какъ они старѣются“.

Да нужно ли, въ самомъ дѣлѣ, сохранять старую, полутемную, покосившуюся церковь, если построены новый обширный, свѣтлый храмъ? Права ли археологическая комиссія, запрещающая разбирать старыя церкви, несмотря на всѣ настоячивыя ходатайства?

Вспомнимъ тѣ малолюдные заказные молебны, обѣдни, панихиды, которые такъ „неуютно“ слушать въ обширномъ новомъ храмѣ; вспомнимъ ту массу молящихся, которые толпятся у дверей переполненнаго храма въ дни „отпустовъ“ и большихъ праздниковъ; если сохранимъ старую церковку, она придетъ намъ на помощь въ этихъ случаяхъ: здѣсь можетъ совершаться богослуженіе одновременно со службой въ новомъ храмѣ или ранѣе; здѣсь оно можетъ совершаться и во время ремонта и приведенія въ порядокъ новаго храма. Многіе находятъ, и съ ними нельзя не согласиться, что старыя, полутемныя храмы болѣе располагаютъ къ молитвѣ, чѣмъ новыя просторныя, залитыя свѣтомъ.

Одинъ изъ спорныхъ вопросовъ при постройкѣ церкви — вопросъ о мѣстѣ. Если погостъ обширный, на возвышенномъ, открытомъ мѣстѣ, въ центрѣ села, вопросъ рѣшается просто: новую церковь слѣдуетъ строить рядомъ со старой,

отступивши 4 или, лучше, болѣе сажень. Если погость малъ, а другого подходящаго мѣста нѣтъ, то необходимо ходатайствовать передъ архіепископомъ и Императорской археологической комиссіей (черезъ духовную консисторію или непосредственно) о разрѣшеніи перенести церковь, точно сохраняя размѣры и ея видъ, на кладбище или въ одно изъ ближайшихъ сель. Но переноска вообще нежелательна, такъ какъ необходима очень аккуратная работа, и при малѣйшей небрежности церковка теряетъ всю красоту старины \*). Вотъ почему нужно приложить всѣ старанія, чтобы подыскать мѣсто для новой церкви. Въ этомъ случаѣ обыкновенно возникаютъ споры между прихожанами, такъ какъ каждая часть села хочетъ имѣть церковь у себя. Если построить церковь на новомъ мѣстѣ, въ другомъ концѣ села, и сохранить старую, то въ послѣдней возможно будетъ по временамъ совершать богослуженіе, и никто не будетъ обиженъ, а приверженцы мнѣнія „мы желаемъ молиться на томъ мѣстѣ, гдѣ молились наши дѣды и отцы“ будутъ вполне удовлетворены: имъ будетъ сохранено не только мѣсто, но и самый храмъ.

Еще одно обстоятельство говоритъ въ пользу сохраненія старыхъ храмовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ соблюдается обычай службы въ дни храмовыхъ праздниковъ совершать соборнѣ, что привлекаетъ молящихся изъ сосѣднихъ, а иногда и болѣе отдаленныхъ приходоѡ. Но большая часть церквей посвящена памяти однихъ и тѣхъ же, наиболѣе популярныхъ, праздниковъ, и потому „храмъ“ одновременно празднуется въ нѣсколькихъ сосѣднихъ селахъ. Во избѣжаніе этого было бы желательно, сохраняя старый храмъ, новый устраивать во имя праздника или святого, церквей во имя которыхъ вблизи нѣтъ.

## II. Стѣнописи. Иконы.

Очень часто подъ побѣлкою, покраскою и штукатуркою существующихъ стѣнъ скрывается первоначальная роспись ихъ. Поэтому, когда предполагается „перетереть и оскоблить“

\*) Императорская археологическая комиссія въ этихъ случаяхъ высылаетъ особыя, выработанныя ею, правила.

своды и стѣны внутри или снаружи церкви или зданія, или исправить штукатурку, или „промыть“ стѣнопись, необходима крайняя осторожность, ибо при этихъ работахъ можетъ быть уничтожена первоначальная роспись стѣнъ. Въ случаѣ обнаруженія такой первоначальной росписи при случайныхъ отпаденіяхъ штукатурки, побѣлки, покраски и существующей росписи отнюдь не слѣдуетъ своими силами кончать расчистку; это дѣло требуетъ спеціальной подготовки, а неопытное лицо, даже художникъ и искренній любитель стариннаго искусства, можетъ сильно повредить памятнику стѣнописи. Если она принадлежитъ великокняжеской эпохѣ или времени до XVIII вѣка, то заключаетъ въ себѣ части прочныя, написанныя „al fresco“ (по сырой штукатуркѣ), и непрочныя, верхнія, написанныя „al secco“ (по высохшей штукатуркѣ); къ послѣднимъ относятся бликовка, надписи, позолота, верхнія приплавки бликовъ, лессировки, которыми передаются тончайшіе нюансы, т. п. Если стѣнопись исполнена вся „al secco“ какъ, напримѣръ, стѣнописи фряжскаго письма XVIII вѣка и первой половины XIX в., то неопытный расчищальщикъ также легко уничтожитъ эти, едва сохранившіяся, нѣжныя краски. Стѣнописи часто оказываются покрытыми новыми масляными росписями; эти послѣднія опытными спеціалистами (которыхъ, къ сожалѣнію, въ Россіи немного) легко удаляются, и первоначальная роспись стѣнъ освобождается во всей своей первобытной красотѣ; это дѣло требуетъ особенной осторожности. Отъ новыхъ стѣнописей масляными красками слѣдуетъ безповоротно отказаться. Росписи яичными красками и красками на известковомъ молокѣ несравненно умѣстнѣе для этихъ цѣлей. Главные недостатки масляной живописи — тѣ же, что указывались выше для фасадныхъ раскрасокъ.

Объ иконахъ должно сказать то же самое, только вмѣсто штукатурки ихъ нерѣдко покрываетъ поздній левкасъ.

Расчистка стѣнописей и иконъ можетъ производиться только знатоками. Наблюдающій за расчисткой обязанъ составлять протоколы о состояніи иконъ до начала работъ въ характерные моменты удаленія позднихъ слоевъ и послѣ расчистки, иллюстрируя ихъ фотографическими снимками, каль-

ками и копіями въ краскахъ. Расчистка иконъ отъ позднихъ записей производится лишь до первоначальной олифы, которая служитъ удостовѣреніемъ добросовѣстности реставраціи. Въ освобожденныхъ отъ позднихъ записей иконахъ надлежитъ оставлять всѣ изображенія, фоны и надписи въ открывшемся видѣ, отнюдь не поправляя ихъ. Если же въ такихъ изображеніяхъ окажутся отдѣльныя части, совершенно выпавшія, или утраты существенныхъ частей изображеній, то всѣ такія мѣста могутъ быть покрываемы иконописью въ стилѣ и общемъ тонѣ иконы и въ степени общей сохранности ея, такъ чтобы поправки не выдѣлялись рѣзкими пятнами и отнюдь не прикрывали сохранившіяся, хотя бы и малыя части древней иконописи; при этомъ новыя поправки не должны доходить до древней иконописи: между поправками и древней иконописью должна оставаться тонкая полоска, не затронутая кистью реставратора.

### III. Церковный внутренній нарядъ.

Иконостасы и отдѣльныя части ихъ, сохраняющіяся иногда въ новѣйшихъ иконостасахъ, цированныя левкасныя украшенія, тябла, нерѣдко скрывающіяся за новѣйшими иконостасами, кіоты, надпрестольныя сѣни, раки, наличники дверей, оконъ, дверныя и оконныя створы, рѣшетки, маленькія окна, клиросы, паникадила, лампы, кандила, богослужебныя сосуды, подсвѣчники, евангелія, напрестольныя кресты, распятія, шитыя плащаницы, воздухи, ризы, колокола, знамена, хоругви и т. д. требуютъ тщательнаго сохраненія: если они прочны—лучше ихъ не портить починкою, покраскою, золоченіемъ, серебреніемъ; если пришли въ разстройство—ихъ нужно только ремонтировать и непременно съ надлежащаго разрѣшенія, ибо безъ этого условія очень часто, по невѣдѣнію, отправлялось на чердакъ весьма цѣнное, а на мѣсто его водворялось дешевое (въ художественномъ отношеніи), рыночное. Русскія и иностранныя частныя собранія, музеи, маклаки обогащаются на счетъ подобнаго невѣдѣнія и равнодушія къ памятникамъ старины и искусства. Въ послѣднее время повсюду, даже въ столичныхъ храмахъ, усиленно умножаютъ

ся громоздкіе раззолоченные кіоты и металлическіе сплошныя оклады самыхъ дешевыхъ рыночныхъ издѣлій, убійственныя въ художественномъ отношеніи и совершенно противныя духу прежнихъ эпохъ расцвѣта русскаго искусства всегда умѣреннаго въ декораціи и великолѣпнаго въ иконописаніи \*). Слѣдовало бы издать распоряженіе синода въ цѣляхъ прекращенія этого вторженія дурныхъ бутафорскихъ вкусовъ въ православный храмъ.

---

\*) Въ частности, относительно позолоты иконостасовъ извѣстно, что наиболѣе художественное и богатое впечатлѣніе производятъ тѣ иконостасы у которыхъ позолота примѣнена на красочномъ фонѣ и притомъ чѣмъ выше ярусъ, тѣмъ позолота зеленоватѣе, потому что этимъ придается иконостасу воздушная перспектива. Такова позолота иконостаса въ каѳедральномъ соборѣ въ Смоленскѣ, такова же была позолота въ Зарайскомъ Николаевскомъ соборѣ, вопреки указаніямъ знатоковъ, покрытая нынѣ новою сплошною позолотою. Въ старину художникамъ извѣстны были тайны, незнамья нашему времени. Пагубный принципъ «золото вездѣ и всегда красиво» долженъ быть рѣшительно отвергнутъ.

---

## Изъ жизни Епархіи.

— *Вѣчно живые герои.* (Анатолій Николаевичъ Бѣлявскій). 15 августа 1914 г. въ бою съ австрійцами пропалъ безъ вѣсти Анатолій Николаевичъ Бѣлявскій. Уволившись изъ 1 класса Смоленской дух. семинаріи въ октябрѣ 1913 г., тотъ герой настоящей великой войны, имѣя всего 18 лѣтъ отъ роду, поступилъ вольноопредѣляющимся въ 26 пѣх. Могилевскій полкъ, въ 16 роту. Въ теченіе почти года находясь въ строю въ г. Воронежѣ и лагеряхъ при г. Тамбовѣ, онъ окончилъ учебную команду, получилъ званіе старшаго унтеръ-офицера и готовился, по назначенію отъ полка, къ экзамену въ Одесское военное училище, назначенному на первыя числа августа 1914 г. Но 18 іюля неожиданно началась война, и А. Н. Бѣлявскій съ своимъ полкомъ прямо изъ лагерей при г. Тамбовѣ отправленъ былъ на австрійскій фронтъ. Послѣднее письмо отъ него родителями было получено 20 іюля. Въ письмѣ содержалось увѣдомленіе о выступленіи въ походъ и просьба о благословеніи на великій подвигъ. Въ теченіе года послѣ этого родители не получали ни писемъ отъ него, ни извѣстій о немъ. На всѣ справки получался отъ различныхъ бюро о д и н ѣ о т в ѣ т ѣ: „не числится“, „не значитя“, „сообщимъ, если о немъ что-либо получимъ“. Наконецъ, по совѣту знающихъ лицъ, отецъ героя, священникъ с. Коноплева, Гжатскаго у., о. Николай Бѣлявскій обратился непосредственно къ ротному командиру. Недавно получился отъ командира отвѣтъ о томъ что Анатолій Николаевичъ пропалъ безъ вѣсти въ бою съ австрійцами еще 15 августа 1914 г. Командиръ прибавлялъ при этомъ, что „слова бывшихъ начальствующихъ лицъ 16 роты 26 Могилевского полка дѣло было такъ: когда рота вошла въ соприкосновеніе съ непріателемъ, то непріатель открылъ по нимъ сильный огонь изъ пушекъ и пулеметовъ, и подъ такимъ сильнымъ огнемъ рота шла впередъ. Рота продолжала идти по лѣсу впередъ, чтобы занять позицію на опушкѣ такового, и, по приказанію, рота была передвинута къ лѣвому флангу общихъ войскъ на  $\frac{1}{4}$  версты, при чемъ А. Н. Бѣлявскій остался на томъ же мѣстѣ съ биноклемъ въ рукахъ наблю-

дать за противникомъ. Когда рота стала на указанномъ мѣстѣ, то онъ бѣжалъ присоединиться къ ротѣ, но по дорогѣ былъ тяжело раненъ и остался въ лѣсу. Спустя немного времени мѣстность эта была занята австрійцами. Здѣсь онъ, вѣроятно, умеръ или добитъ австрійцами, а по полку считается „пропавшимъ безъ вѣсти“. Какъ старшій унтеръ-офицеръ изъ вольноопредѣляющихся и окончившихъ учебную команду, А. Н. Бѣлявскій былъ назначенъ къ производству въ прапорщики.

Священникъ с. Коноплева, Гжатскаго у., *Николай Бѣлявскій*.

Р. С. Знавшихъ война Анатоля, а также родную Смоленскую дух. семинарію, питомцемъ коей онъ былъ и въ которой обучались его два старшіе брата: Николай и Валентинъ, и въ настоящее время обучаются его два младшіе брата: Василій и Леонидъ,—прошу хотя однажды помянуть его.

Свящ. Н. Б.

— *Общество вспомоществованія нуждающимся учащимся при Бѣльскомъ дух. училищѣ*. 7 февраля, послѣ литургіи и панихиды въ училищномъ храмѣ по усопшимъ членамъ, состоялось Общее Собраніе членовъ общества вспомоществованія нуждающимся учащимся Бѣльскаго духовнаго училища. Средства Общества: Къ 1 января 1915 года состояло: билетами—1100 руб., наличными—889 руб. 8 к.; въ теченіе 1915 года поступило—498 руб. 39 коп. Израсходовано за то же время—312 руб. 96 коп. Къ 1 января 1916 года состоитъ 2173 руб. 51 коп., а именно: билетами 1600 руб., наличными—574 руб. 51 коп. Общество состоитъ изъ двухъ почетныхъ членовъ, четырехъ пожизненныхъ, 51 дѣйствительныхъ и 66 соревнователей. Общее Собраніе постановило принести глубокую благодарность о.о. Благодѣтельнымъ Бѣльскаго духовно-училищнаго Округа за ихъ сочувственное отношеніе къ нуждамъ Общества, выразившееся въ сборѣ пожертвованій въ своихъ округахъ по подписнымъ листамъ въ пользу Общества. Общество особенно ожидаетъ отклика отъ бывшихъ питомцевъ Бѣльск. дух. училища и проситъ ихъ отъ лица учащейся бѣдноты присылать, не стѣсняясь размеромъ, свои лепты въ кассу Общества.



— *Посъщеніе экзаменовъ Его Пресвященствомъ.* 20 апрѣля Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменахъ въ IV<sub>1</sub>, и IV<sub>2</sub> классахъ мужского духовнаго училища, а 21 апрѣля на экзаменѣ по Закону Божию въ VIII классѣ Епарх. женскаго училища.

— *Къ гробамъ мучениковъ.* День 1 мая посвященъ былъ въ Смоленскѣ поминовенію вождей и воиновъ и всѣхъ православныхъ христіанъ, на полѣ брани за Вѣру, Царя и Отечество животъ свой положившихъ. Въ Соборѣ торжественно Архіерейскимъ служеніемъ совершена была литургія. Храмъ былъ полонъ молящихся. Мощное и выразительное пѣніе, внятное служеніе Владыки и духовенства—все производило неизгладимое впечатлѣніе на душу. Въ концѣ литургіи слово сказано было священникомъ Вознесенскаго монастыря о. П. Высотскимъ. Начавъ съ мысли, что личныя наши страданія неизбежны въ этой земной жизни, и что слѣдуетъ молиться не столько о томъ, чтобы Богъ отвратилъ отъ насъ эти страданія, сколько о томъ, чтобы Онъ послалъ намъ силы и терпѣніе для перенесенія ихъ,—проповѣдникъ развилъ чисто церковный взглядъ на современную великую войну. Война эта, какъ и всякое общественное и народное бѣдствіе, послана за наши грѣхи и развращеніе, подобно всемірному потопу. Бѣдствіе войны явилось средствомъ нашего исправленія. И дѣйствительно, народъ русскій обратился съ самаго начала войны къ вѣрѣ и молитвѣ церковной. Но чтобы Господь избавилъ насъ отъ этого бѣдствія, необходима болѣе глубокая вѣра и болѣе дерзновенная молитва. Если-бы вся Россія обратилась къ такой вѣрѣ и съ великимъ дерзновеніемъ стала молиться,—не могла бы такая молитва не дойти до Престола Божія. Затѣмъ проповѣдникъ, указавъ на древне-христіанскій обычай молиться на гробахъ мучениковъ, развилъ мысль о томъ, что необходимо и намъ молиться за всѣхъ на полѣ брани убиенныхъ, такъ какъ они—такіе же мученики, какъ и мученики первыхъ вѣковъ христіанства, положившіе душу не за себя, а за Христа и за вѣру въ Него, и такъ какъ такая молитва не только для нихъ полезна, но и для насъ, для побѣды нашей надъ врагомъ.

Послѣ литургіи начался крестный ходъ на Братское

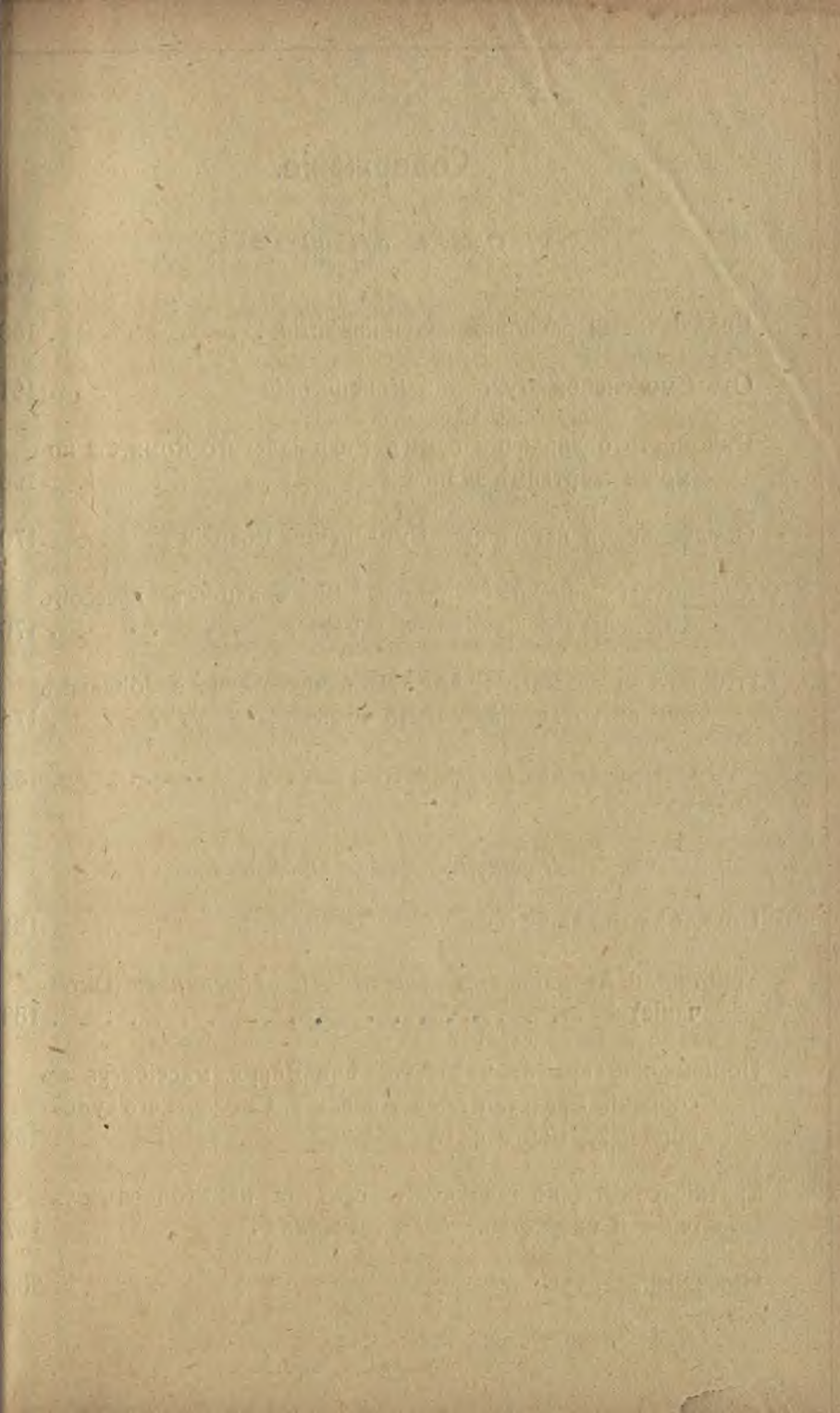
кладбище. Впереди несены были кресты, хоругви, цѣховыя значки. Былъ крестъ и вѣнки изъ черемухи и живыхъ цвѣтовъ. Далѣе шла икона Спасителя, надворотняя икона Смоленской Божіей Матери и Соборная; за иконами шло многочисленное духовенство во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ, хоры пѣвчихъ—Соборный, Троицкій, всенный, Вознесенскій. Въ крестномъ ходѣ участвовали Начальникъ Минскаго военного округа, генеральша А. Н. Алексѣева, Губ. Предводитель дворянства князь В. М. Урусовъ, Смоленскій Вице-Губернаторъ В. Ю. Фере и другія должностныя лица и безчисленное множество народа. Отъ Собора до самаго кладбища живую стѣною стояли войска. Пѣніе пѣснопѣній чередовалось съ музыкою: „Коль славень“ военного и пожарнаго оркестровъ. Вотъ и Братское кладбище. На мѣстѣ будущаго храма двѣ арки изъ зелени. Между ними Архіерейское мѣсто. Предъ панихидою Преосвященнымъ сказано краткое слово (см. его въ началѣ неофф. части настоящаго №). Совершена была, затѣмъ, панихида съ возглашеніемъ вѣчной памяти вождямъ и воинамъ, за Вѣру, Царя и Отечество животъ свой положившимъ. Послѣ панихиды крестный ходъ отправился обратно.

---

Редакторъ *Николай Рѣдковъ*.

Печатать раз. Цензоръ, Ректоръ дух. семинаріи *Архим. Даміанъ*.

Смоленская Губернская Типографія.



# Содержаніе.

## *I. Отдѣль оффиціальній.*

Стран.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія . . . . .	153
Отъ Смоленской Духовной Консисторіи . . . . .	161
Вѣдомость о движеніи суммъ Епархіальнаго Комитета по- мощи жертвамъ войны . . . . .	166
Обращеніе къ пастырямъ Смоленской Епархіи . . . . .	170
Алфавитные списки учениковъ III младшихъ классовъ Смоленскаго Духовнаго училища . . . . .	170
Отчетъ Смоленскаго Епарх. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1915 годъ . . . . .	174
Отъ Созѣта Общества 1914 года . . . . .	182

## *II. Отдѣль неоффиціальній.*

Подъ бѣлыми крестами . . . . .	181
Христось и Антихристъ. <i>Свящ. Михаилъ Степановъ.</i> (Окон- чаніе) . . . . .	183
Порожденіе германизма. (Изъ рѣчи Епарх. миссіонера въ собраніи Братства преп. Авраамія, Смоленскаго чудот- ворца, 27 марта с. г.) . . . . .	192
Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ ста- рины и искусства. <i>П. Покрышкинъ</i> . . . . .	197
Изъ жизни епархіи . . . . .	203

