

MONITORUL OFICIAL

AL ROMÂNIEI

ABONAMENTUL :

PE AN, TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI
(ântăiu Ianuarie șiântăiu Iulie)



ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITERE, TREI-DECI BANI
(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,
până la cinci-zeci linii, unei lei; ără mai
mare de cinci-zeci linii, zece lei

DIRECȚIUNEA :
strada Germană, curtea Șerban-Vodă
Serisoriile nefrancate se refușă

Inserții și reclame, 60 b. linia,
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia.
Anunțurile se primesc și cu anul

S U M A R

PARTEA OFICIALĂ. — Președintele consi-
liului ministrilor : Decrete.

Ministerul de finance : Decrete.

Ministerul de interne : Prescurtare de decret.

Ministerul agriculturii, comerțului și lucră-
rilor publice : Prescurtări de decrete.

PARTEA NEOFICIALĂ. — Programul ser-
bării zilei de 28 Noembrie. — Telegramă. —
Comunicare. — Depeși telegrafice. — Ședința
Senatului din 25 Noembrie 1878. — Ședința A-
dunării deputaților din 25 Noembrie 1878. —
Ofraude. — Diverse.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administra-
tive și particulare.

PARTEA OFICIALĂ

București, 25 Noembrie 1878.

PREȘEDINȚA CONSILIULUI MINISTRILOR.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința na-
țională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Vădând demisiunea ce Ne-a înfăți-
șat ministerul Nostru,

Am decretat și decretăm ce urmază :

Art. I. Demisiunea sus-țisă este pri-
mită de Noi.

Art. II. D. Ion C. Brătianu este nu-
mit președinte al consiliului Nostru de
miniștri și ministru secretar de Stat
la departamentul de interne, și ad-in-
terim la resbel.

Art. III. Președintele consiliului Nos-

tru de miniștri este însărcinat cu adu-
cerea la îndeplinire a acestui decret.

Dat în București, la 25 Noembrie
1878. CAROL.

Președintele consiliului
ministrilor,

I. C. Brătianu. No. 2,655.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința na-
țională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Având în vedere decretul Nostru de
astă-zi sub No. 2,655,

Am decretat și decretăm ce urmază :

Art. I. Numim miniștri ai Nostri se-
cretari de Stat pe :

D. Dimitrie Sturdza, la departamen-
tul finanelor,

D. Ion Cămpinenu, la departamen-
tul afacerilor străine.

D. Eugeniu Stătescu, la departa-
mentul justiției.

D. Mihail Ferichide, la departa-
mentul lucrărilor publice.

D. G. Cantili, la departamentul cul-
telor și instrucțiunii publice.

Art. II. Președintele consiliului Nos-
tru de miniștri este însărcinat cu adu-
cerea la îndeplinire a acestui decret.

Dat în București, la 25 Noembrie
1878. CAROL.

Președintele consiliului
ministrilor.

I. C. Brătianu. No. 2,656.

MINISTERUL DE FINANCE.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința na-
țională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nos-
tru secretar de Stat la departamentul
de finance, cu No. 30,811;

Având în vedere regulamentul de
administrațiune publică, promulgat la
14 Noembrie 1878,

Am decretat și decretăm ce urmază :

La vama Kiustenge.

Șef-perceptor clasa I, D. V. Herișescu,
actualul șef-perceptor de la vama Giurgiu.

Controlor, D. Dimitrie Muntenescu, ac-
tualul impiegat de cancelarie clasa I, de
la vama gara Têrgoviscea.

Verificator-taxator clasa I, D. Chr. A.
Nedelcovič.

Revisor clasa I, D. Scarlat Baetler, ve-
chiu funcționar vamal, și D. I. Brișcan.

La vama Tulcea.

Șef-perceptor clasa I, D. Vasile Mari-
nescu, actualul verificator-taxator clasa I,
de la vama gara Têrgoviscea.

Controlor, D. C. Iacobescu, vechiu fun-
cționar vamal.

Verificator-taxator clasa I, D. Gheor-
ghe Paleologu, actualul redactor în direc-
țiunea generală a vănilor și contribuți-
nilor indirecte din administrațiunea cen-
trală a finanelor.

Revisor clasa I, D. Ghiță Adamiadi, fost
secretar la vama Giurgiu.

La vama Sulina.

Șef-perceptor clasa III, D. C. Panaites-
cu, fost șef-perceptor la vama Scoposeni.

Revisor clasa I, D. Theodor Maiorescu,
fost funcționar la gara Têrgoviscea.

La vama Hârșiova.

Șef-perceptor clasa III, D. Ilie Strătescu.

La vama Cernavodă.

Șef-perceptor clasa III, D. Stan Enescu, fost șef-perceptor la vama Vârciorova.

La vama St. Gheorghe.

Șef-perceptor clasa III, D. I. N. Băgdănescu, actualul impiegat la casieria centrală.

La vama Măcinu.

Șef-perceptor clasa IV, D. N. Nicolescu, actualul șef-perceptor de la vama Dorna.

Art. II și cel din urmă. — Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de finance este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a ordonanței de faciă.

Dată în București, la 14 Noembrie 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de finance,

I. Cămpinenu.

No. 2,543.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de faciă și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de finance, sub No. 30,705 ;

Având în vedere regulamentul de administrațiune publică, promulgat la 14 Noembrie 1878,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Sunt numiți :

La vama Kiustenge.

Verificator-taxator clasa II, D. Ioan Călinescu, fost vameș la Calafat.

La vama St. Gheorghe.

Verificator-taxator clasa II, D. Dimitrie Cezianu, fost verificator-taxator la vama Giurgiu.

Art. II și cel din urmă. — Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de finance este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a ordonanței de faciă

Dată în București, la 17 Noembrie 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de finance,

I. Cămpinenu.

No. 2,580.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de faciă și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de finance ;

Având în vedere art. 43 al legii generale a vămilor ;

Având în vedere decisiunea ministerială, sub No. 27,245, din 7 Octombrie anul curent,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Sunt numiți :

La vama Fălciu.

Șef-perceptor, D. Eftimie Dimitrescu, fost șef-perceptor la desființata vamă Chilia.

Verificator-taxator, D. Fotea Dimitriu, fost verificator taxator de la desființata vamă Ismail.

La vama Bumbata-Leova.

Șef-perceptor, D. Constantin Mihăilescu, fostul șef-perceptor de la desființata vamă Tatar-Bunar.

Verificator-taxator clasa III, D. Constantin Penu, fostul verificator-taxator de la desființata vamă Tatar-Bunar.

La vama Oncea.

Șef-perceptor, D. Alexandru Cantuniari, fost șef-perceptor al desființatei vămi Tabăcu-Cubei.

La vama Gura-Prutului.

Șef-perceptor, D. Nicolae Ilescu, fostul șef-perceptor de la desființata vamă Gura-Prutului.

Retribuțiunea numiților se va considera de la 1 Noembrie.

Art. II și cel din urmă. — Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de finance este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a acestui decret.

Dat în București, la 20 Noembrie 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de finance,

I. Cămpinenu.

No. 2,610.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de faciă și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de finance, cu No. 30,845 ;

Având în vedere decisiunea ministerială cu No. 27,245,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Rămân în disponibilitate, de la 1 Noembrie curent, persoanele următoare :

D. Pavel Alevra, șeful-perceptor de la desființata vamă Ismail, atașat cu serviciul provisoriu la biroul vamal, gara Târgoviscea.

D. Stefan Gerian, șeful-perceptor de la desființata vamă Comrat, atașat cu serviciul provisoriu la biroul vamal, gara Târgoviscea.

D. Constantin Lupașcu, șeful-perceptor de la desființata vamă Vêlcov, atașat cu serviciul provisoriu la biroul vamal, gara Târgoviscea.

D. Grigore Vișan, șeful-perceptor de la desființata vamă Reni, atașat cu serviciul provisoriu la biroul vamal, gara Târgoviscea.

Art. II și cel din urmă. — Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de finance este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a ordonanței de faciă.

Dată în București, la 20 Noembrie 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de finance,

I. Cămpinenu.

No. 2,611.

MINISTERUL DE INTERNE.

Prin înaltele decrete cu data din 22 Noembrie 1878, după propunerile făcute, prin raporturi, de D. ministru secretar de Stat ad-interim la departamentul de interne, sunt numiți și transferați :

D. Constantin Dănescu, actualul sub-prefect de la plaiul Teléjenu, județul Prahova, polițaiu la orașul Ploesci, acel județ, la vacanța ce există.

D. Iorgu Romanescu, actualul sub-prefect de la plasa Tutova, județul Tutova, în asemenea calitate la plasa Têrgu, același județ, în locul D-lui Theodor Negruțu.

D. Iancu Filipide, fost sub-prefect, sub-prefect la plasa Tutova, județul Tutova, în locul D-lui Romanescu, transferat.

D. Theodor Pascu, fost polițaiu, polițaiu la orașul Bârlad, județul Tutova, în locul D-lui I. Dobrovici.

D. Ioan Bilciurescu, registrator-archivar în cancelaria poliției orașului Mahmudie, județul Tulcea, în locul D-lui N. Th. Iordănescu, care nu s'a dus la post.

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIULUI ȘI LUCRĂRILOR PUBLICE.

Prin înaltul decret cu No. 2,599, din 18 Noembre 1878, după propunerea făcută, prin raport, de D. ministru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comericiului și lucrărilor publice, D. Ioan Grecenu se numesce pe ziua de 1 Octombrie 1878, în postul de conductor de supraveghiere la Severin, în serviciul administrativ și polițienesc al controlului căilor ferate în exploatare.

Prin înaltul decret cu No. 2,601, din 18 Noembre 1878, după propunerea făcută, prin raport, de același D. ministru, D. V. Florea, fost șef al stației Bănăsa se numesce, pe ziua de 1 Noembre 1878, în postul de șef al stației Frătesci, în locul D-lui Pondichi, demisionat.

PARTEA NEOFICIALĂ

București, 25 Noembre 1878.

PROGRAMUL

serbării zilei de 28 Noembre 1878, prima aniversare a căderii Plevnei.

I.

În ziua de 28 Noembre, la revărsatul zorilor, 21 tunuri vor anuncia capitalei această serbare.

II

La orele 11 dimineața se va oficia în Sânta Mitropolie de către I. P. S. S. Mitropolitul Primat, înconjurat de înaltul cler, un serviciu divin de mulțumire către A-Tot-Puternicul pentru succesul armelor române, făcându-se și rugăciuni pentru repaosul sufletelor celor căzuți.

III.

La această ceremonie, la care va asista M. S. R. Domnul, vor fi prezenți :

D-nii senatori și D-nii deputați,

D-nii ministri,

Inaltele curți de casațiune și de compturi,

Curțile, tribunalele, corpul profesoral, precum și toate autoritățile civile, militare și comunale.

IV.

Acastă zi va fi asemenea serbată în totă țera printr'un serviciu divin, la 11 ore, la care vor asista toate autoritățile locale: civile, militare, și comunale.

Primum următoarea telegramă din Kiustenge :

Iluminațiunea de astă noapte foarte splendidă, stindarde, lămpione nenumărate credem a fi în București în zilele de sărbători naționale. Afirmă că entuziasmul era cu atât mai mare cu cât mai spontan și absolut liber uă manifestațiune imponentă a avut loc din partea coloniei elene, mare mulțime de eleni veniți cu musica militară rusă dinaintea reședinței prefectului pe la 5 ore și jumătate seara, în timp de uă oră aproape musica nu a încetat de a cânta diferite marșuri de bucurie. În același timp strigări entusiastice pentru îndelunga viață a MM. LL. Regale Domnitorul și Dómna românilor. Cortegiul pornit după aceea în piața principală a orașului unde un frumos arc de triumf era ridicat cu portretul M. S. R. Domnitorului și cu inscripțiunea patriotică, terminându-se, eleni din Kiustenge fraților lor români. Manifestațiunea dură până târziu noaptea. Colonia armână și cele-alte, încă au contribuit a mări veselia generală. Casele D-lor consuli cele mai apropiate de centru erau asemenea frumos iluminate, stradele pline de lume în haine de sărbătoare. Nu se poate descrie această incomparabilă serbare, datorită în cea mai mare parte coloniei elene, dără la care totă populațiunea a luat parte. Toate acestea au avut loc fiind prezente singura autoritate română civilă, găsindu-se orașul în perfectă ordine.

De către poliția orașului Ploesci, găsindu-se soldatul Tache George, din escadronul II, regimentul IV de călărași local, vândând poli imperiali falși, s'a procedat la investigațiunii împreună cu un D. procuror al tribunalului local, și s'a descoperit că: Nicolae Anghel, argintar, domici-

liat în suburbea St. Stefan, acel oraș, prin întrebuințare de instrumente și lichide, transformă piese rusesce de câte 25 copeici în monetă galbenă, în forma unui poli imperial, tăind No. 2 dupe acele monete, el le vindea complicelui său anume Constantin Mihail, de naționalitate grec, fără profesie, acesta le dădea spre a le vinde lui Eftimie Gheorghe, din suburbea St. George-Noi, lui Tache Gheorghe călărașu și lui Stefan Georgescu, cărcimar în suburbea St. Stefan, asupra cărora s'a găsit mai multe monete false, cari s'au confiscat împreună cu corpul delictului.

Complicii argintarului Nicolae Anghel, după cum rezultă din constatările făcute până acum, a schimbat veri-uă 60 bucăți din acele monete, atât acolo în oraș, cât și la tîrgul din Telega, era 67 bucăți s'au găsit la ei și socia lui Nicolae Anghel.

Toți acești complici s'au arestat și investigațiunile se urmăză, sperându-se că, în curând se va descoperi totul.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Londra, 6 Decembre. — Se va depune Lună în ambele Camere moțiunii prin care se va blama politică guvernului.

Belgrad, 7 Decembre. — Sesiunea Scupcinei a fost deschisă de Principele Milan care a pronunțat un discurs viu aclamat. D. Tuzakovic a fost numit președinte al Scupcinei și D. Vassich vice-președinte.

Lahora, 6 Decembre. — Se crede că generalul Robert va mărgini campania sa din valea de la Kurum în a lua posesiunea strimtoarei de la Shutfargardan.

Londra, 7 Decembre. — După noutățile primite de la teatrul resbelului, Emirul Shere-Ali ar fi propus de a se supune. (Havas)

SENATUL

SESIUNEA ORDINARA 1878—1879.

Sedința din 25 Noembre, 1878.

Președința D-lui vice-președinte C. Boșianu, asistat de D-nii secretari ai biuroului N. Cămărășescu și M. Ghermani.

Sedința se deschide la ora 1 1/2 după amăzi.

Prezenți 47 D-ni senatori.

Nu răspund la apelul nominal 22 D-ni senatori, și anume:

Nemotivați:

Prea S. S. Mitropolitul Primat, Prea S. S. episcopul de Huși, D-nii Adamachi Vasile, Alcaz Eug., Angelescu George (general), Rădescu G., Boboicénu Ión, Corbu Const., Drosu Nicolae, Giuvara Nicolae, Lahovari N., Morțun Emanoil, Orlénu N., Racoviță Const., Șandrea Stefan, Silion C., Sturdza Dimitrie, Vârnab Grigore, Vlădoianu Const., Vucinic George, Brătianu Dimitrie, Leca George

D. C. Bozianu, vice-președinte. D-lor senatori, după art. 10 din regulament următoarea să procedem la alegerea președintelui Senatului. Prin urmare suspendăm ședința pentru 5 minute pentru a vă consulta.

— Ședința se suspendă.

— La redeschidere se procedează la vot.

D. C. Bozianu, vice-președinte. D-lor, rezultatul votului este:

Votanți 42
Major. absol. 22

Prea S. S. Mitropolitul primat a întrunit 22 de voturi și D. M. Costache Epureanu 19 voturi.

Prin urmare Prea S. S. Mitropolitul Primat este proclamat președinte al Senatului.

— Se procedează la votarea a două vice-președinți.

D. vice-președinte, Bozianu. D-lor senatori, rezultatul votului este cel următor:

Votanți 45
Majoritate absolută 23

S'aun ales:

Principele Dimitrie Ghica cu 38 voturi.
D. Cost. Bozianu cu 28 voturi.

Prin urmare proclam de vice-președinți ai Senatului pe Principele Dimitrie Ghica și Const. Bozianu.

D. D. Ghica. Domniilor mei, luându-mă din rëndul minorității și alegându-mă vice-președinte, cred că nu pot atribui această onoare de cât încrederei ce aveți că voiți să conduce desbaterile cu cea mai mare imparțialitate. Mă voiți sili, domniilor mei, a corespunde acestei încrederi. Cu această ocaziune însă vă rog să nu uitați că, ca om politic, mi rezerv totă libertatea opiniunilor mele politice, nu abdic din principiile mele (aplaude). Vă mulțumesc încă o dată, D-nii mei, de onoarea ce mi-ați făcut.

D. C. Bozianu. D-lor senatori, voiți să fi foarte scurt în cuvintele mele. Vă mulțumesc că și în această sesiune mi-ați dat încrederea ce mi-ați arătat-o în sesiunea trecută. Singura promisiune pe care o fac este aceasta, că voiți căuta a se respecta libertatea discuțiunii în limitele regula-

mentului. Cât despre opiniunile mele politice ele sunt cunoscute și n'am a mai dice nimic (aplaude).

D. vice-președinte, Dimitrie Ghica, ocupă fotoliul președenției.

D. vice-președinte, Dimitrie Ghica. D-lor, acum vom păși la alegerea a patru secretari. Bine voiți a scrie patru nume pe un bilet.

— D-nii senatori proced la vot.

D. vice-președinte, Dimitrie Ghica. Resultatul votului este:

Votanți 40
Majoritate absolută 21

S'aun ales:

D. Pisca cu 21 voturi.

D. G. Leca „ 31 „

D. P. Dimancea 26 „

D. C. Cornescu 26 „

D. Al. Zisu. D-lor, am cerut cuvântul ca să atrag atențiunea, căci dacă nu mă încel D. Dimancea nu mai este senator, și vă rog să bine-voiți a pune această chestiune spre a o rezolva.

D. N. Cămărășescu. D-lor, nu regret de loc că nu am fost ales ca secretar, fiind-că eu numai fac parte din majoritatea onor. Senat, acesta am manifestat-o de mai de mult, simț însă uă mare părere de rău când ved ales la biuroș un senator fost reprezentant al colegiului de Bolgrad care astă-dzi, din nenorocire, numai este în posesiunea României.

Atrag atențiunea bine-voitoare a D-v., D-lor senatori, asupra acestei chestiuni, fiind-că ar fi ciudat ca să avem astăzi în biuroșul Senatului un fost senator ales în districtul Bolgrad. După mine ar fi uă conveniență chiar din partea D-lui Dimancea dacă fără să fi așteptat să se ridice veri-un glas, s'ar fi retras de sine din Senat; merg mai departe, dacă credeți D-văstră că urmază să mai fie între noi D. Dimancea, cel puțin să nu l'avem în biuroșul nostru un reprezentant al colegiului de Bolgrad.

D. D. Ghica, vice-președinte. D-lor, ați vădut cele duse de onor. D. Cămărășescu. Biuroșul nu putea face nimica fără uă hotărîre a D-văstră.

D. Dr. Severin. D-lor, după cum s'a procedat și în Cameră cred că și Senatul va face foarte bine ca să considere pe toți colegii noștri din Basarabia ca făcând încă parte în sênul nostru fiind-că nu există nici un motiv pentru a'i esclude. Fără a mai desbate cum că nu noi suntem aceea carî am dat Basarabia, fără să mai intrăm în această chestiune, dic, că nu există nici un motiv legal în virtutea caruia să nu i mai considerăm ca colegi ai noștri pe cât timp sunt aleși să reprezinte țera. Prin urmare sunt de opinie că D-nii senatori aleși în Basarabia fac parte din Senat și sunt încă considerați ca colegi ai noștri.

D. Cămărășescu. D-lor senatori, pen-

tru dignitatea Senatului român găsesc că nu putem să avem astăzi în biuroș un fost senator al județului Bolgrad. Onor. D. doctor Severin ne spune ce s'a făcut la Cameră, mi pare că noi nu suntem sub jurisdicțiunea Camerei. Nu suntem tribunal și Camera curte de apel. Suntem un Corp Legiuitor și trebuie să nu dăm loc la a se face vre uă necuviință în sinul nostru, pentru că țara are ochii ațintiți asupra acestui Corp matur.

Mi pare rău că s'a dat loc la acest incident, dără nu pot tăcea, ca nu țara să dică că în biuroșul Senatului este un reprezentant al fostului județ Bolgrad. Onor. D-nu doctor Fotino, bărbat de bun simț, ne-a dat esemplu; D-sa a fost reprezentant al Ismailului, unul din județele din Basarabia, și n'a mai venit între noi. Cum voiți D-văstră să aveți în biuroșul care este espresiunea majorității Senatului — din care declar sus și tare că nu am onore de a mai face parte — pe un ales al județului Bolgrad care, nu mai este în posesiunea noastră? D-lor, vă rog să credeți că nu ambiționez așma fi la biuroș alegeți pe cine veți voi dară nu din foștii reprezentanți ai celor trei județe din Basarabia. Mi pare că și D. Sărățeanu este ales de pe acolo, dară nici n'a venit între noi asemenea și D. Stefan Belu secretarul Senatului de pêne astă-dzi ăra n'a venit. Ei bine de ce voiți să faceți un lucru incorect care să sară în ochi. Finesc și dic că puteți face cum veți voi, căci nu am putere să vă opresc, dară, încă uă dată, nu vă luați după Cameră care a imitat pe cea din Francia. Camera franceasă după luarea Alsaciei și Lorenei a păstrat pe reprezentanții lor de complezență către dênșii, după ce ei ai demisionat, dară după pace ei nu a mai intrat în Cameră.

D. Ghermani. După tratatul de la Versailles, ei n'au mai intrat în Cameră.

D. Cămărășescu. Am fost trei ani în biuroș, sunt ținut să mi rădic glasul ca să ajung să se înlăture ori-ce fapt care nu ar ține biuroșul la înălțimea lui; personal nu am nimic fie în contra D-lui Dimancea, fie în contra veri cărui alt fost reprezentant din cele trei districte din Basarabia. Decideți dără cum credeți și D-văstră.

D. Dimancea F. Onor. D-nii senatori, fără a crede că onor. D. Cămărășescu a voit să facă uă chestiune personală din alegea mea, pentru că l'am înlocuit la biuroș, vă rog să bine-voiți a crede că, decât m'am prezentat înaintea D-văstră, este pentru că am voit să respect voința D-văstră, adică aceea de a veni, la chemarea făcută de către biuroș în acest Senat, cu ocazia deschiderei acestei sesiuni.

D-lor, a veni eu și a demisiona, ași face-o cu cea mai mare bună-voință; dără nu știu decât D-văstră ați accepta acesta, ca fără să luați uă hotărîre, să demisionez

eū din mandatul de senator. În ceea ce se atinge de mandatul de senator, vĕ declar cĕ mulțumesc de onĕrea ce 'mĭ ați făcut, și demisionez. Așa dĕrĕ, mulțumesc din sufletul meū pentru onĕrea ce 'mĭ ați făcut ca sĕ mĕ alegeți la biuroū, și acĕsta o cred tocmai ca un simțiment românesc ce ați avut, cĕnd 'mĭ ați făcut acĕstĕ onĕre.

Însă, ca sĕ nu ridic discuțiunii, și pĕte chiar animosități, vĕ declar cĕ mĕ retrag de la biuroū. Cĕt pentru ceea ce se atinge de mandatul de senator, vĕ rog sĕ luați uĕ hotĕrĕre, și vĕ declar cĕ mĕ retrag dĕcĕ veți decide ast-fel. Eū dĕcĕ sunt încĕ între D-vĕstrĕ, este pentru cĕ Constituțiunea dĕce ca un senator nu represintĕ un județ care 'l a ales, ci represintĕ țĕra întĕrgĕ. Remĕne dĕrĕ sĕ decideți.

D. M. Kogălnicĕnu. D-lor, am sĕ dĕc douĕ cuvinte. Fac apel. . .

D. vice-președinte. D-lor, bine-voitĕ, a mĕ erta sĕ vĕ intrerap puțin. Aicĭ sunt douĕ cestiuni, este cestiunea de principĭ și cestiunea alegerĕi D-luĭ Dimancea la biuroū. Pe cĕtĕ vreme D-sa se retrage de la biuroū, discuțiua nu 'și mai are loc. Sĕ lăsăm discuțiunea de principĭ pentru altĕ ocașie dĕcĕ veți crede de cuviință a uĕ ridica.

D. Strat. Aicĭ nu este vorba de persĕnă este cestiunea de princip.

D. vice-președinte, Dim. Ghica. Cred cĕ ar fi bine sĕ ne consultăm mai ĕntĕiū și apoi sĕ intrăm în desbaterĕ de asemenea natură. Și eū aș dori ca în acĕstĕ a-facere Senatul sĕ discute cu maturitate, dĕrĕ astĕ-đi nu 'și are locul. D. Dimancea se retrage din biuroū, sĕ lăsăm dĕrĕ discuțiua deschisă în ceea ce privesce calitatea de senator, și vom discuta la timp. Dĕcĕ erați hotĕrĕitĕ sĕ deschideți acĕstĕ cestiĕ, pentru ce nu ați deschis'o de la început? Vĕ aduceți aminte cĕnd s'a votat președintele, era aproape mai paritate de voturi. Eū nu avĕm dreptul sĕ protestez, fiind-cĕ nu sciam și cestiunea nu era ridicatĕ, dĕrĕ era atunci timpul sĕ o faceți și nu ați făcut'o. Ar fi bine dĕrĕ sĕ lăsăm cestiunea deschisă. Acĕsta este uĕ procedare care v'o recomand, dĕcĕ voiți s'o adoptați, ĕrĕ de nu, veți decide cum veți voi.

D. M. Kogălnicĕnu. 'Mĭ veți permite a responde cĕ fĕrte bine ați făcut D-nĭ senatorĭ cĕ nu ați ridicat cestiunea acĕsta de la început, și regret din fundul inimĕi cĕ am vĕdut'o acum ridicatĕ, și rog pe onor. Senat sĕ bine-voescĕ a nu da nicĭ un vot, fiind-cĕ orĭ cum ar vota, nu ar fi bine. Fac apel la onor. D. Dimancea ca D-sa ĭnsuși sĕ nu voescĕ sĕ concentre în sine uĕ cestiune de princip. În Cameră mai toți deputații din Basarabia, unul dupĕ altul, s'aū retras. Am vĕdut aicĭ asemenea pe Domnul Fălcoianu, pe Dr. Fotino, apoi pe domnul St. Belu, carĭ nu aū voit sĕ pună pe Senat în durĕroșă pozițiune

ca sĕ facă uĕ manifestațiune sau sĕ respingă pe un senator care pĕnĕ erĭ 'și-a făcut datoria. Etĕ pentru ce eū n'aș voi, și v'aș ruga sĕ nu tratăm în deosebĭ acĕstĕ cestiune, ci mai bine sĕ se retragĕ D. Dimancea singur.

Fac apel la D-sa, sĕ nu pună Senatul ĭntr'uĕ pozițiune ĕre cum ambarasantĕ.

D. vice-președinte, Dim. Ghica. D-nĭ meĭ, onor. D. Kogălnicĕnu 'mĭ-a ĭnlesnit aplicațiunea aceluĭ principĭ care 'l avĕm și eū și pe care în calitatea mea de președinte nu putĕm sĕ 'l spun. Sĕ lăsăm dĕrĕ D-luĭ Dimancea facultatea și libertatea a ne scĕte din impasul în care ne-am gĕsit și sĕ procedem ĭnainte, discuțiunea fiind ĭnchisă.

D. Zisu. D-le președinte, dupĕ cum ați bine-voit a face și D-vĕstrĕ adĭnĕrĭ observațiune, dĕcĕ nu s'a ridicat acest incident, cu ocașiunea alegerĕi președinteluĭ, acĕsta a fost tocmai pentru motivele arĕtate de D. Kogălnicĕnu ca sĕ nu aibă acĕstĕ alegere a președinteluĭ un aspect ĭndoios. Cestiunea demisionărei din biuroū a domnuluĭ Dimancea nu este de nicĭ uĕ ĭnsemnatate în sine, cĕcĭ dĕcĕ D-nu Dimancea mai este senator, nu sciū pentru ce n'ar rĕmĕnea și secretar. Intrebarea este acum, mai este D-sa sau nu senator?

D. Dimancea a đis cĕ dupĕ Constituțiune, un senator nu represintĕ numai un județ ci țĕra ĭntĕrgĕ.

Acĕsta este fĕrte adevĕrat; ĭnsă, ĭnainte d'a reprezenta țara, trebuie sĕ represinte uĕ localitate ĕre-care.

Cred dar, cĕ cestiunea este destul de lĕmuritĕ și nu mai are nevoie de nicĭ-uĕ discuțiune.

D. N. Voinov. Mi se pare cĕ onor. nostru președinte are tĕtĕ dreptatea cĕnd vine și aduce în cestiune numai alegerea D-luĭ Dimancea la biuroū, și nu mĕ ĭndoesc cĕ cestiunea de principĭ ni se va presenta mai tĕrđitĕ, facilitĕndu-ne chiar D-nu Dimancea ĭntru acĕsta. D' aceea, vĕ rog sĕ trecem la continuarea alegerĕi biurouluĭ, și pe urmĕ, daca s'ar rĕdica cestiunea de principĭ, voiū arĕta și eū vederile mele asupra ei.

D. I. Strat. D-lor senatorĭ, eū tot-dauna mĕ ĭnchin ĭnainte discrețiunei și ĭntĕlepciunei ce vi se recomandă din orĭ-ce parte ar veni; dĕr sĕ credeți, D-lor, ca ĭn acĕstĕ cestiune nu vĕd de loc de ce sĕ fim atĕt de ĭntĕleptĭ și sĕ nu discutăm nimic și sĕ nu votăm nimic. Ni se recomandă atĕt de D. Kogălniceanu cĕt și de D. Voinov ca sĕ nu discutăm cestiunea dacĕ acĕști D-nĭ senatorĭ mai fac parte orĭ nu din onor. Senat. Acĕsta mi se pare cĕ este uĕ situațiune ĭncurcatĕ și nu vĕd pentru ce n'am eși ĭntr'un mod demn din acĕstĕ ĭncurcĕtură.

Iatĕ părerea mea ĭntr'un mod scurt și coprinđĕtor în acĕstĕ cestiune: Trebuie sĕ

discutăm acĕstĕ cestiune și sĕ o resolvăm uĕ-datĕ pentru tot-dauna. Cĕnd s'a discutat cestiunea Basarabiei la timpul ei, s'a resoltat dupĕ cum s'a credut mai bine sĕ se resolve. Regretăm din suflet cĕ s'a luat partea acea din Romĕnia, ĭnsă nu este mai puțin adevĕrat cĕ aceia carĭ represintĕ Basarabia, care astĕ-đi numai face parte din Romĕnia, numai aū nicĭ un motiv de a mai fi senatorĭ; și chiar aceĭ D-nĭ senatorĭ, simpt ei ĭnsuși falsitatea situațiunei în care se gĕsesc. De aceia fiind-cĕ acum ni s'a dat ocașiunea ca sĕ discutăm acĕstĕ cestiune, sĕ o tranșăm uĕ datĕ pentru tot-d'a-una ca sĕ nu mai vină și cei-lalți D-nĭ senatorĭ aleși în Basarabia sĕ ia parte la discuțiunii; cĕcĭ ce garanție avem noi ca aceia carĭ n'aū venit ađi nu vor veni mâine? Și aceĭ trei patru senatorĭ figurĕzĕ pe apelul nominal, se comptĕzĕ în complectul Senatuluĭ și prin urmare vedeți cĕ modificĕ majoritatea.

De unde luați D-vĕstrĕ argumentul cĕ trebuie sĕ evĭtăm acĕstĕ cestiune; cĕ n'ar fi oportum sĕ o discutăm acum și cĕ trebuie sĕ o resolvăm cu cea mai mare prudentă? Atunci cĕnd era în cestiune Basarabia ĭntĕlegeam aceste vorbe de prudentă și ĭntĕlepciune; darĕ acum cĕnd este vorba de regularea unei cestiuni de procedare în Senat, putĕm sĕ ne spunem părerile în tĕtĕ libertatea. Din momentul ce Basarabia nu mai face parte din Romĕnia, senatorĭi acelei părți nu mai aū rațiunea de a mai figura ca senatorĭ, cĕcĭ ĭncetĕnd cauza trebuie sĕ ĭnceteze și efectul.

D-lor, vedeți cĕ onor. D. Cĕmĕrĕșescu, care a rĕdicat incidentul nu avea nimic ĭn contra persĕnei D-luĭ Dimancea, fiind cĕ s'a ales secretar, ci a đis cĕ D. Dimancea nu mai pĕte sĕ fie senator. Este cu nepuțință de a desbina aceste douĕ cestiuni, de senator și de secretar, fiind cĕ alt-mintrelea ar atinge persĕna D-luĭ Dimancea, s'ar crede cĕ nu este plĕcut D-luĭ Cĕmĕrĕșescu fiind cĕ s'a ales secretar.

Eū socotesc cĕ ceea ce se face în Camera de jos nu ne lĕgă ĭntru nimic pe noi. Camera este suverană în aprecierile sale ca și noi. Camera a făcut cum 'i-a plĕcut și noi trebuie sĕ facem cum credem cĕ este mai bine. Trebuie sĕ luăm uĕ hotĕrĕre, și ocașiunea acĕsta este fĕrte bine venitĕ, pentru ca sĕ numai facem uĕ discuțiune separată atĕt asupra demisiunei D-luĭ Dimancea dacĕ ar presenta'o cĕt și pentru casurile carĭ se mai pot ĭvi; sĕ tranșăm chiar acum cestiunea ca sĕ nu se mai dea loc și la alte discuții.

D. B. Bĕerescu. D-lor senatorĭ, daca s'ar da în cestiunea de fațĕ un vot, dupe mine, ar fi un lucru neregulat din mai multe puncte de vedere. Mai ĕntĕiū, neregulat sub punctul de vedere politic, pentru cĕ ar avea aerul unei confirmări ĕre-care, și acĕsta ar fi de prisos, fiind cĕ s'a terminat cestiunea Basarabiei.

Al doilea, decă s'ar da un vot aşî întreba un vot pentru ce? Un vot să se ia mandatul unui senator? Acăsta nu suntem în drept s'o facem. Este dér uă cestiune curat de fapt, dupe mine, care nu importă alt-ceva de cât uă discuțiune de a se lumina Senatul și biuroul, decă mai sunt senatori aceia cari nu represintă un județ. Ei vine nu mai sunt senatori. Din momentul ce acele județe au încetat de a mai face parte din România, prin acest fapt a încetat și mandatul senatorilor cari le reprezenta; nici chiar demisiunea D-lui Dimancea s'eu altora nu ar mai avea loc, căci faptul s'a terminat din momentul când s'a dat votul precedent în privința Basarabiei. Inșă iată ce mai este: este că numele D-lor lor se află încă în apelul nominal și iată pentru ce voturile cari s'au dat cu participarea acelor D-ni senatori nu pot să implice în nimic validitatea lor. Uă-dată ce cestiunea s'a rădicat, Senatul pôte să observe biuroului că numele acelor D-ni senatori, cari nu mai represintă județele, să nu mai figurede în apelul nominal. S'a dis că un senator represintă țera întregă; așa e, inșă, cu condiție să represinte un județ. Un județ este uă parte dintr'un tot, și uă-dată ce acest județ nu mai face parte din țera nu mai pôte fi reprezentat.

Prin urmare ceea ce putem face este să atragem atențiunea biuroului asupra a trei s'eu patru nume cari nu mai trebuie să figurese în apelul nominal. În urma acestei discuțiuni luminătoare pentru acei D-ni senatori, noi nu avem să dăm nici un vot căci ar fi regretabil printr'un vot să luăm un mandat ceea ce nu avem dreptul a face; este destul numai a se atrage atențiunea biuroului că nu mai are rațiunea de a mai figura în apelul nominal câte-va nume de senatori.

Voci. Inchiderea discuțiunii.

D. vice-președinte. Pun la vot închiderea discuțiunii cu autorisația dată de Senat, ca să ștergem din apelul nominal acele nume cari nu mai represintă un județ și prin urmare nu mai au rațiunea de a fi.

— Se pune la vot și se primesce.

D. vice-președinte. Acum vom proceda la completarea biuroului. Consult pe Senat daca voește a trece în acelaș biulet numele unui secretar și a două cestori?

Voci. Separat, separat.

— Se procede la votarea unui domn secretar.

D. vice-președinte. D-lor, fiind paritate de voturi, sunteți rugați să procedați din nou la votare. Acum să votéză cu majoritate relativă.

— Se procedéză din nou la vot

D. vice-președinte, D. Ghica. D-lor, rezultatul votului este: D. Ghermani a înrunit 25 de voturi și D. Morțun 17.

Prin urmare, D. Ghermani este rugat să bine-voiască a veni la biurou.

Acum vă rog, D-lor, să bine-voiți a procede la alegerea a două cestori.

— D-nii senatori procede la vot.

D. Dim. Ghica, vice-președinte. Rezultatul votului este:

Votanți	42
Majoritate absolută	22
Bile albe	4

S'au ales D-nii Șeicaru V. cu 36 voturi și Cămărășescu N. cu 21 voturi.

Acum procedăm la tragerea la sorț a secțiunilor:

Secția I.

C. Bosianu, I. Ghica, V. Adamache, Em. Morțun, G. Cantacusino, C. Vlădoianu, V. Boerescu, Em. Filipescu, N. Giuvara, P. S. S. Mitropolitul Primat, C. Racoviță, I. Brătianu, N. Manolescu, Manolache Costaki.

Secția II.

D. Sturza, G. Enescu, E. Alcaz, N. Haralamb, P. S. S. Episcopul de Buzău, C. Deleanu, D. Vioreanu, M. Atanasiu, D. Pisca, G. Hermeziu, M. Kogălniceanu, G. Bădescu, G. Vucinic, I. Fătu.

Secția III.

DD. Cârjeu C., Iorgulescu G., Ganea M., Sillion C., Bibescu N., Orăscu Alex., Opreanu Pera, Gherman Men., Cornescu C., Severin D-r. Saicaru V., Anghelescu G., P. S. S. Mitropolitul Moldovei, Ghica D.

Secția IV.

DD. Orleanu G., P. S. S. Episcopu Dunărei de jos, Cernat Alex., Morțun Alex., Arion Nicolae, P. S. S. Episc. de Argeș, Lahovari Nic., Șendrea Stef., P. S. S. Ep. de Hași, Geani Alex., Caramanlău N., Cămărășescu N., Drossu N., Carp Petre.

Secția V.

DD. Leca Gheorghe, Stătescu Eug., Vîrnav Gr., Strat Ioan, Grăjdănescu Apostol, Voinov Nicolae, Dim. Brătianu, Lupescu G., Corbu Cost., Bantaș C., Boiceanu I., P. S. S. Episcopul de Râmnic, A. T. Zisu.

D. vice-președinte, D. Ghica. D-lor senatori, sorțul a propus precum urmază secțiunile

D. președinte citește încă uă dată tabloul secțiunilor și pe urmă adaogă:

Domni mei, ved că nu mai suntem în număr spre a putea urma cu lucrările; pe Lună, dupe obicei, vom avea ședință publică; atâta vă rog numai ca să venim mai de vreme.

— Ședința se rădică la 4 ore dupe amedzi.

ADUNAREA DEPUTAȚILOR.

—
SESIUNEA ORDINARĂ 1878—1879.

—
Ședința din 25 Noembrie, 1878.

Președinția D-lui președinte C. A. Rossetti, asistat de D-nii secretari G. Isăcescu, El. Vergati, V. Calcantraru și N. Cisman. Ședința se deschide la uă jumătate oră după amedzi.

Prezenți 101 D-ni deputați.

Nu răspund la apelul nominal 49, și a-nume.

Bolnav:

D-nu George Hasnaș.

In congediū:

D-nii G. Morțun, Sc. Rosetti, D. Sofronie, D. Leca.

Fără arătare de motive:

D-nii F. Aluneanu, D. Anghel, N. Atanasiu, A. Betolian, C. Bobeica, M. Buri-lenu, D. Caravasile, D. Castroianu, D. Cercez, G. Chițu, L. Costin, Gr. Cozadini, D. Crăciunescu, D. Donic, G. Fulger, G. Gamulea, P. Georgiadi, G. Ghițescu, G. Ghâță, S. Guriță, T. Ión, I. Isvorénu, G. Iurașcu, I. Lătescu, G. Livezenu, G. Macri, G. Magheru, G. Mantu, D. Miculescu, G. Miculescu, F. Milescu, N. Hagi Nicolae, R. Oprénu, M. Schina, A. Șendrea, I. Sturza, A. Varnali, V. Vidrașcu, A. Vizanti, M. Vladimirescu, P. Cazoti, I. Docan, A. Văsescu.

—Se acordă congediu D-lui G. Morțun.

—Se trimite la comisiunea de verificare petițiunea mai multor alegători din colegiul IV al județului Râmnicu-Sărat, prin care protestes contra celor scrise de D. Plagino în privința alegerei D-lui Enstatiu Cristoforescu.

—Se trimite la comisiunea bugetară petițiunea D-lui D. Andreescu.

—Se trimite la comisiunea comunală, petițiunea locuitorilor din cătunul Titireci, județul Vâlcea.

—Se comunică Adunării constituirea biurourilor secțiunilor, în modul următor:

Secțiunea I.

D. N. B. Locusténu, președinte.

D-nii Gr. Monteor, S. Nicolau, secretari.

D. Z. Urlățenu, membru în comisiunea cercetării socotelilor questurei.

Secțiunea II.

D. Gr. Cantacuzino, președinte.

D-nii D. Frunză, N. Cisman, secretari.

D-nu D. Frunză, membru în comisiunea cercetării socotelilor questurei.

Secțiunea III.

D. D. Cariagdi președinte.

D-nii R. Ștefănescu, C. Leca secretari.

D. N. Nicorescu, membru în comisiunea cercetării socotelilor questurei.

Secțiunea IV.

D. D. Berendei, președinte.

D-nii G. Misail, M. Schina, secretari.

Secțiunea V.

D. E. Predescu, președinte.

D-nii D. Ionescu, C. Poroinénu secretari.

D. P. Cernătescu, membru în comisiunea cercetării socotelilor questurei.

Secțiunea VI.

D. I. Marghiloman, președinte.

D-nii C. Fusea, P. Arbore, secretari.

D. G. Radovici, membru în comisiunea cercetării socotelilor questurei.

Secțiunea VII.

D. G. Goga, președinte.

D-nii N. Lupașcu, D. I. Ghica, secretari.

D. T. Bagdat, membru în comisiunea care să cercetese socotelile questurei.

D. președinte. D-lor, la ordinea zilei avem mai întâi alegerea unui membru în comisiunea financiară, și după aceea mai multe proiecte de credite.

Prin urmare, punem urna la tribună și pe de o parte votăm membrul de ales, era pe de alta discutăm creditele.

D. N. B. Locusténu, raportatorul comisiunii financiare, dă citire următorului raport și proiect de lege:

Domnilor deputați,

În cursul anului curent Adunarea deputaților fiind mai încetat în lucrare, atât fondul alocat prin buget la art. 3 și 5 de la cap. III pentru plata diurnelor D-lor deputați, cât și cele deschise suplimentar s'au epuizat, și acum având a se plăti diurne până la finele anului 1878 guvernul mai cere un credit de 120,000 lei.

Comisiunea financiară esaminând acest credit l'a aprobat, și subsemnatul raportore cu onoare l' supune și la aprobarea D-văstre.

Raportor, **N. B. Locusténu.**

PROJECT DE LEGE

Art. 1. Se deschide pe séma ministerului financelor un credit suplimentar de lei 120,000 din care 117,000 la art. 3 de la cap. III, și 3000 lei la art. 5 tot cap. III, pentru plata diurnelor D-lor deputați.

Art. 2. Acastă sumă se va regula prin compturi la cheltueli asupra exercițiului anului 1878, și se va acoperi din fondul de lei 500,000, acordat prin legea sancționată cu înaltul decret No. 2297 din 11 Octombrie 1878, pentru deschidere de credite suplimentarii și estra-ordinarii.

Raportore, **N. B. Locusténu.**

— Ne cerând nimeni cuvântul se pune la vot luarea în considerațiune, și se primește în unanimitate.

Art. 1 și 2 se adoptă fără modificare.

Se pune la vot în total proiectul de lege, și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votanți	61
Majoritate regul.	39
Bile albe pentru	54
Bile negre contra	7

D. președinte. Adunarea a primit proiectul de lege.

Acum la ordinea zilei avem continuarea discuțiunii asupra proiectului de lege pentru neânstreinarea pământurilor foștilor clăcași.

D. vice-președinte, D. S. Pastia, ocupă fotoliul președenției.

D. G. Misail. D-lor legea a căreia discuțiune se continuă s'a luat în considerație de unanimitatea Camerei în ședința de la 28 Septembrie, și discuțiunea pe artic. s'a început în ședința de la 1 Oct. Atunci onor. D. Furculescu a luat cel dintâi cuvântul spre a combate proiectu de lege din punctul de vedere al constituționalității sale și resumându-se a dis Adunării: „D-v. constatați aceste înstrăinări, fără să ascultați pe nimeni, și în mod general prin art. 2 diceți: puterea executivă va executa acea sentință pe care o pronunțați, căci trebuie să ne aducem aminte cu toții ărași de un principiu elementar de drept, acela că atunci când o nulitate există de drept, nici o altă autoritate nu este autorisată a constata aceea nulitate absolută, de cât autoritatea judecătorească, care nu pronunță aceea nulitate, ci numai constată nulitatea de drept care există. Ce faceți D-văstră? Faceți ceea ce ar face un tribunal sau o curte deca ar veni în al doilea grad să constate nulitatea. D-văstră constatați această nulitate prin art. 1, și la art. 2 veniți și diceți că se va pune în executare această constatare, ceea ce nu este de cât a pronunța o sentință în contra tuturor acelor cari au făcut asemenea aquisițiuni. Nu puteți face acesta, cu toate că s'a invocat de D. ministru că de multe ori aceste principii ale separațiunii puterilor se pot lăsa mai la o parte când este vorba de un interes major, și prin urmare am putea să ne sustragem de la acest principiu.”

În ședința de la 1 Octombrie, continuând discuțiunea, D. P. Grădișcenu, în privința enunțațiunilor făcute de comisiune în contra proiectului și pentru actele deghisate ce ar trebui declarate ca nule, dice:

„Relativ la pământurile de hrană, sau case, dice comisiunea; și eu adaog: relativ la pământurile de hrană, la case, la locurile de case, și la grădini, nu cedate foștilor clăcași, ci recunoscute ca proprietate a foștilor clăcași prin legea rurală; căci legea rurală nu a cedat nimic; legea ru-

rală a recunoscut un drept preexistent, a recunoscut o proprietate care există din vece a clăcașilor asupra acelor pământuri și nu a'și dori ca prin o lege interpretativă să se desnaturede ideea legii rurale.

Eu nu voesc cătuși de puțin ca legea să fie întrepreatată; ci voesc să stabilesc o presumpțiune *juris et de jure* în contra căria nu se admite nici o probă.

Eu nu dic să am o altă idee de cât aceea a D-văstră; eu nu am însușit ideea D-văstră făcând acest amendament, pentru ca să i dau o formă mai nemerită, și mie mi se pare că redacțiunea la care v'atți oprit nu răspunde la ideea pe care o susțineți.

D-văstră diceți: *sunt și rămân nule și de nul efect.* Eu la aceste cuvinte adaog: fără a se putea cere restituirea prețului numărat pentru dobândirea unui asemenea drept.“

Iată și amendamentul D-lui P. Grădișcenu, la proiectul comisiunii: „tote actele de înstrăinare sau ipotecare“.

AMENDAMENT

Propun ca art. 1 să fie redactat în modul următor:

„Tote actele de înstrăinare sau ipotecare, subsemnătura privată sau autentică, formale sau deghizate precum: închiriri cari trec peste 5 ani, anticresă, emfiteusă, gaj, împrumut, donațiuni, testamente, adopțiuni ori îndestrări simulate, schimburi și alte echivalente relative la pământurile de hrană, la casele, locurile de casă și grănele recunoscute ca proprietate a foștilor clăcași prin legea rurală, ca unele ce sunt făcute în contra prohibițiunilor art. 7 și 8 din legea rurală, 20 și 133 din Constituțiune, sunt și rămân de drept nule și neavenite fără a se putea cere restituirea prețului numărat pentru dobândirea unui asemenea drept.

Este interzis autorităților judecătorești și administrative de a mai da în viitor vre o urmare unor acte de asemenea natură.

Aceste dispozițiuni se aplică și la pământurile însurăteilor precum și la acele cari sunt sau vor fi atribuite comunelor conform legii rurale.

Un regulament de administrațiune publică va face ca să alégă și să delimiteze, în termenul cel mai scurt, pământurile cari după art. 22 din legea rurală, trec în posesiunea comunei, grăbind intrarea comunelor în nemijlocita posesiune a acelor pământuri și a beneficiilor ce dau.

C. Leca, I. Aurelian, Petre Grădișcenu, I. Cantilie, M. E. Schina.

După D. P. Grădișcenu a luat cuvântul D. Kogălniceanu ministru de esterne, și după ce a combătut cuvântul de cedat care era întrebuițat de guvern în proiectul său, dicând că legea rurală n'a cedat pământuri, ci a decretat rescumpărarea

clăcei cu despăgubire, a venit la clauza privitoare la case și grădini și s'a exprimat așa :

„Mă este apoi uă altă cestiune, se vorbesce de case și de grădini...”

„Mai este apoi și altă cestiune. Se vorbesce de case. Ei bine, legea din 1864 a protestat în contra spiritului reacționar al legii din țera românească, care lege dicea că țeranul nu avea voie să 'și facă casă de cât pentru 5 ani, ast-fel că proprietarul 'l putea da afară din 5 în 5 ani ca pe un nomad și ast-fel a restatornicit lucrul ca mai înainte și a dis că domiciliul este al țeranului fără nici uă despăgubire.

Numai în ore-care localități unde nu erau moșii și unde unii oameni — ertați mi espresiunea — fără căpătăiu, mergău pe la unii moșneni și cercau să facă casă, numai acolo s'a păstrat principiul de plată dără pe moșii nu a fost adoptat. De aceea, D-lor, să nu puneți casa în rëndul locurilor de hrană, căci chiar decă veți citi legea din 1864, care este pusă sub scutul Constituțiunei; nu veți găsi că casa este scutită de înstrăinare.”

A venit apoi D. Chițu ministru cultelor, și a combătut proiectul comisiunei dicând:

„D-lor, este bine să rădic uă observațiune asupra unei idei din amendamentul D-lui Grădiștenu, care idee mi se pare că nu există în articolul comisiunei, și care aș dori să nu existe nici în acel amendament. Aș ruga pe D. Grădiștenu să mă asculte, căci cred că ideea suscitată de D-sa, adică aceea de a nu se restitui cumpărătorului prețul vënderei, este uă idee de cea mai mare însemnătate, și prin urmare, trebuie bine studiată, bine meditată înainte de a se transforma într'un articol din lege.

D-sa a plecat de bună sémă de la principiul acesta că: decă actul de înstrăinare făcut de țeran către un al treilea este un act prohibit de un articol anume de lege, acela care a cumpărat ast-fel în contra legii — și pôte în unele casuri în mod fraudulos — nu ar avea dreptul în restituțiunea prețului. Eă cred, D-lor, că această idee este nedreptă, și cred că principiul ar fi periculos și nu ar trebui nici de cum adoptat de D-văstră ca măsură legislativă.”

În fine a venit D. președinte al consiliului și constatând pe de uă parte divergența de opiniuni ce există între D. ministru de externe și cel de culte, și pe de altă parte între mai mulți D-ni deputați, a rugat pe Cameră să suspende discuțiunea acestui proiect.

D. D. Giani. Am vorbit și eă; D. președinte al consiliului a vorbit după mine.

D. G. Misail. Recunosc că ați vorbit și D-văstră, dără nu am creșut de trebuință a vă resuma, fiind că D-văstră ați vor-

bit mai mult sau mai puțin în sensul comisiunei.

D. D. Giani. Dără de ce nu lăsați mai bine aceste desvoltări să le vadă D-ni deputați în Monitor?

D. G. Misail. D. președinte m'a însărcinat să fac un resumat Adunării de cele petrecute, pentru ca Adunarea să reiea firul discuțiunei de unde l'a lăsat, al-minteri mie 'mi era mai lesne să nu o fac.

Ast-fel D. președinte al consiliului a cerut amânarea discuțiunii pentru următoarele cuvinte: această lege este una din cele mai importante, fiind-că are de scop să facă să se respecte un drept care ar pune populațiunea rurală la adăpostul de a rămănea proletari. Cum vedeți dar e uă cestiune din cele mai importante asupra căria mulți din D-văstră și noi ministrii avem trebuință să ne înțelegem mai întâiu. Pôte D-văstră să aveți fericirea să vă înțelegeți mai lesne, însă noi ministrii nu suntem înțeleși, căci în două cestiuni mai cu sémă sunt eă unul în neînțelegere cu D. Kogălniceanu în una, și cu D. Chițu în alta.

De aceea, D-lor, cred că ar fi bine, fiind-că sunt nisce credite financiare care nu pot să rămăna, să amănați această cestiune, și decă ne vom mai întruni în această sesiune, o vom discuta. Și eă trăesc la țera și n'am aușit dicându-se că un singur om ar fi cumpărat de bună credință acest pământ. (Aplause). Vedeți dar cât de importantă este cestiunea și cât de necesar este ca să ne înțelegem. Vă rog dără să suspendați discuțiunea acestui proiect, pentru ca să ne dați timpul să ne înțelegem noi ministrii între noi.

Din cele espuse vedeți indefinitiv că D. P. Grădiștenu, când a venit cu discuțiunea la agenții cari au se aplice această lege a depus următorul amendament:

AMENDAMENT

Propun ca la art. 2 să se adauge:

„Agentul administrativ însărcinat cu executarea va constata faptul prin proces-verbal în dublu exemplar din care unul se va remite proprietarului restabilit ori menținut în proprietatea sa, cel-alt dat țitorului de pêne acum al pământului său aceluși ce s'ar fi cercat a turbura posesiunea.

„Partea nemulțumită va avea dreptul de a apela la tribunalul de prima instanță în termen de 10 zile de la comunicarea procesului-verbal. — Apelul nu este suspensiv. Procedura va fi sumară și gratuită. — Recursul în casațiune nu va fi admisibil de cât pentru incompetență sau esces de putere.

„Îndată ce anularoa acestor acte va rămănea definitivă, tribunalele din oficiu, sau după cererea celor interesați, sau dupe intervenirea ministrului de interne ori a a-

genților săi, vor șterge asemenea acte din registrele de inscripțiuni și transcripțiuni. Cei de al treilea cari vor fi având făcute construcțiuni pe aceste pământuri declarate de lege inalienabile vor fi considerați dupe art. 494 din codul civil, ca constructori de rea credință.”

Petru Grădișteanu, C. Leca, P. S. Aurelian, P. Cazoti, M. E. Schina.

Asupra acestui amendament se urmază discuțiunea.

D-lor, s'a vorbit în ședința de la 1 Octombrie, de case, grădini și regimul de care se bucuraă, sub legile agrarie de la 1851. — S'a vorbit despre legea din 1864, care n'ar fi pus casele sub prohibițiunea inalieibilității prescise de art. 7. Ei bine, am aci și legile din 1851 și cea din 1864.

Legea Valachiei din 1851, relativă la dreptățile și îndatoririle proprietarilor de moșii, și a locuitorilor lucrători de pământ aședați pe moșii.

Art. 13. al. a. Un loc de 10 prăjini falcesci, pentru casă, ogradă și grădină, spre trebuința familiei lor.

Aceste locuri vor fi date la un loc și acolo unde s'ar însemna de proprietar.

Al. b. Proprietarul este îndatorit a mai da fie-cărui locuitor, fără osebite și fără privire către vite;

Una și jumătate falce loc de arat, 60 prăjini de fân, 60 prăjini de pășune, să lămuresce că aceste locuri de hrană urmază a se da nu din sărături, ponore netrebnice, ci potrivit calității pământului moșiei, locuri potrivite trebuinței pentru care li se da.

Legiuirea Moldovei din 1851, pentru reciprocele drepturi și îndatoriri a le proprietarului și a le lucrătorilor pământului.

Art. 140, § 2, alin. a. La fie-care sătén fără osebite, un loc de 400 stânjeni pătrați la câmp, și de 300 asemenea la munte, pentru case, pentru curte, pentru trebuințioasele împrejmuiri, și pentru o grădină cu legumi pentru trebuința familiei sele.

În fine, legea din 15 August 1864, pentru regularea proprietăți rurale, recunosc următoarele drepturi și stă'ilese următoarele prohibițiuni.

Art. 1. Săteni clăcași (pantași) sunt și rămă deplin proprietari pe locurile supuse posesiunii (stăpănirii) lor, în întinderea ce se hotărâse prin legile înființă.

Acastă întindere (peste locul ce au săteni în vatra satului pentru casa și grădina este).

Art. 4. Văduvile fără copii, nevolnici săteni, cari nu au meserie de agricultură, și nu au făcut clacă, și prin urmare n'au avut pământ de hrană, mărghiniți fiind nu mai în locul caselor și al îngrăditurilor lor, toți aceștia devin proprietari numai

pe locurile legiuite convenite pentru casă și grădină adică:

In județele de dincoace de Milcov.

Patru sute stânjină pătrați la câmp, și trei sute la munte, stânjenul țerei românesce.

In județele de dincolo de Milcov, zece prăjină fălcesci.

In județele de peste Prut, zece prăjină fălcesci pentru palmas, un-spre-zece prăjină pentru locuitorul cu două boi, două-spre-zece prăjină pentru locuitorul cu patru boi.

Nevêrsnicilor unui sătén, li se va da același pământ ce au avut și părintele lor, la epoca morții sele, deca vèdva va oferi a plăti despăgubirea coprinsă în acest decret.

Art. 7. De la promulgarea decretului acestuia, în termen de trei-șeci ani, săténul său moștenitorii seî, nu vă putea înstreina, nici ipoteca proprietatea sa, nici prin testament, nici prin acte între vii, de cât către comună, său către vre-un alt sătén.

Remâne déră, ca D-vôstre să bine-voiți a pronuncia pênă unde merge legiuitorul din 1864, cu proibițiune.

(*)

D. Ministru de Finance. D-lor, cred că toți în această Cameră suntem inspirați de aceeași dorință de a face ca beneficiul legii rurale să fie un ce adevărat, un ce serios și ca opera legiuitorului din 1864 să nu pericliteze în 1878, și să nu pericliteze sub un regim liberal ca acela sub care ne aflăm. Voiți căuta se arăt mai la vale, cuvintele de înaltă importanță care milită în favoarea dorinței pe care o exprim înaintea D-vôstră, dorința de a vă pune de acord ca să votați cât mai neîntârziat acest proiect și să înlăturați toate amendamentele; fiind că din citirea lor ați putut vedea că, de și ele sunt inspirate de nisce preocupări legitime ale multor d-ni deputați cari vor se aducă uă ameliorare proiectului guvernului; ênsê, pe de altă parte se nu perdem din vedere că, îndată ce vom intra pe calea de modificări avem să aducem uă confusiune în această lucrare, și, în loc să obținem un rezultat bine chibzuit cum am dori cu toții, vom ajunge a avea o lege care pôte nu ar fi atât de practică, ca aceea pe care guvernul a avut enóre a vă-o presenta.

S'a vorbit mult aci, s'a vorbit mult prin presă despre impietarea puterei legiuitoare asupra atribuțiunilor puterea judiciare, și s'a dis că această lege ar fi uă usurpare de atribuțiuni.

Voiți căta se dovedesc că nu este nici uă impietare din partea puterei legiuitoare asupra celei judiciare.

(*) *Nota redacției.* — Aci urmèză discursul D-lui Furculescu care nu s'a trimis redacțiunii.

S'a dis că prin această lege se consacră principiul că țeranul este un minor, că este un incapabil... (intreruperi). Nu pot ca în același timp când apêr proiectul guvernului se respund și la intreruperi, mai cu semă când nici nu le aud bine. Eū voiți să arăt că nu este exact ce s'a dis că în specie ar fi uă impietare a puterei legiuitoare asupra celei judiciare.

D-lor, mai întèiu de tôte mi fac întrebarea: când prin art. 7 din legea rurale s'a stabilit inalienabilitatea pământurilor date fraților clăcași, în interesul cui s'a legiferat atunci acesta?

Ore era interesul pur și simplu al țeranului, interesul său individual? Evident că nu; fiind că deca ar fi fost această idee care ar fi inspirat pe legiuitorul din 1874, putea prin alte mijloce, și chiar prin mijloce bănesce să vină în ajutorul țeranului.

Prin urmare nu s'a preocupat de fiicare țeran individual; s'a preocupat de fracționarea proprietății, s'a preocupat de un principiu politic întreg, s'a preocupat de ordinea generală a țerei, și prin urmare era uă ideii generală aci, așa în cât Statul chiar era interesat să se mențină pământurile în mâinile aceloră căroră s'a dat. Deca interesul meu, Statul, s'a legiferat atunci, trebuie ca eu, Statul, se mē apêr acum în contra încălcărilor acelei legi; și aceasta este atât de adevărat că deca am urma pe acei cari dic că aci este nu mai competența puterii judecătorese, am fi reduși la această parte rea, ca se vedem că executarea, că sfîntenia acestei legi ar atârna numai de la inteligența țeranului, deca el este destul de cult, său deca are destui bani ca să reclame la judecatorul de ocol pentru locul răpit.

Nu vedeți că prin acesta, deca am încredința țeranului pađa legii rurale, am ajunge la distrugerea operei legiuitorului din 1864? Fînd-că, ca să urmărescă cineva un proces, trebuie să aibă mijloce, și țeranul ne avênd mijloce, el nu pôte urmări un proces spre a reîntra în proprietatea lui.

Iată calea principală de la care plec, și voesc să stabilesc uă idee generală că aci nu este numai un interes individual, ci și ale Statului.

Prin urmare aparține puterei esecutive să vadă tot-d'a-una deca s'a înlăturat sau nu legea rurală.

Uă dată stabilit acesta, ce voim să cerem priu acest proiect de lege?

Vē cerem să vē constituiți D-vôstră judecători între țeranul espropriat și aceia cari au cumpêrat pământurile lor? Evident că nu; fiind-că atunci în adevêr ar fi uă usurpare din partea puterei legiuitoare; ce vē cerem noi? Vē cerem să dați țeranului beneficiul posesiunii, și cine se crede că are un drept asupra țeranilor acela să mērgă la judecată.

D. Furculescu. Legea nu dice așa.

D. ministru de finance. D-vôstră ați

mers pênă la legile romane. Eî bînc, chiar acolo, ca și în dreptul modern când era vorba de turburarea posesiunii, era un cas de legitimă apărare și se chema puterea publică ca să vină să l ajute; acesta se petrece și în dreptul vechi și în cel nou. Și când era cineva isgonit din posesiunea sa de un timp de 3 ani de zile, atunci la Romanî se adresa la Pretor, care l da un interdict prin care l punea în posesiune și în urmă se angaja procesul; căci acela care vrea să reclame el trăgea în judecată pe adversarul său; avea prin urmare, beneficiul posesiunii. Ce vē cerem noi prin această lege? Considerați pe țeran cu beneficiul posesiunii; și ori-cine va crede că are un drept asupra țeranului, acela să aibă sarcina, și sarcina probațiunii și sarcina reclamei; acela să mērgă să tragă pe țeran în judecată. Acestea sunt adevăratele principii ale legii nōstre. Eî, D-lor, va dice D-nu Furculescu, ca și adinêori, că: la Romanî pretorul era și judecator....

D. N. Furculescu. Da, era și judecator. Intrebați pe D-nu Danielén.

D. ministru financelor. Suut încredințat că nu voiți fi în divergență cu D-nu Danielén, asupra acestei opiniuni, asupra faptului materiale al procedurii, la romanî.

D-lor, s'a vorbit în privința acesta și despre incapacitatea țeranului. Era uă idee greșită, și deca vre unul din D-vôstră, voinđ să discute și să și dea votul în această privință, ar esita numai pentru cuvântul că, prin această lege se constată principiul incapacității țeranului, deca acesta ar fi în lege, și eū m'asî uni cu cei cari o combat; ênsê nu e esact acesta, căci legea rurale nu a dis, de cât că pământurile date țeranilor sunt inalienabile. D-lor, să luăm un cas de incapacitate. Femea, minorul și interdisul sunt incapabil și nu pot face în mod valabil, nici un act fără a fi complectat prin reprezentantul lor, bărbatul său epitropul. Așa e, ênsê notați că tot prin aceeași lege, se prevede că femea, în unele casuri, are uă parte din averea ei, care este inalienabile, independent de capacitatea său necapacitatea ei. Apoi, a dis ôre legea rurală că țeranul e incapabil? Ați vèdut în acea lege ceea-ce vedeți în regimul dotal, că, fondul țeranului a fost isbit de inalienabilitate. D-lor, aci vine regula de la care am pornit la început; aci vine statul și dice: cer ca să se respecte principiul de inalienabilitate a pământului țeranilor. Din acest punct de vedere d'êr cred că ar trebui să înlăturăm tôte enumerațiunile, cari s'au pus în diferitele amendamente, prin care se dice, că și închirierile sunt nule, pentru că deca ați merge și mai departe de cât actele de înstreinare proprietății ați merge mai departe de cât a voit legea rurală, ați declara nule și de nul efect, ori-ce act ce a făcut țeranul.

Uă voce. Se dice acte deghidate...

D. ministru de finance. Apoi administrațiunea nu are să se preocupe, după legea pe care a propus-o guvernul, de cât de un singur lucru, nu ar avea guvernul de cât să ia tabela de improprietăți, și ori unde găsea un lot dat cutărui său cutărui și nu l va avea, se pună pe acel locuitor în stăpânire, și decă deținătorul ar pretinde că are un contract de arendare, acela să meargă la tribunal, și, decă tribunalul va găsi că este uă înstreinare, l va pune în stăpânire; atunci tribunalul va vedea decă contractul este deghisat séo nu, étă cum fac eu dreptate puterel esecutive și puterel judecătorești, fără să impietede una asupra alteia, D-lor, ve fac uă mărturisire; când m'am întors în țeră, nu era trebuința să se mai discute cestiunea rurală, era unu fapt împlinit de mai mult de doui ani; prin urmare acéstă cestiune nu mai avea de cât un interes doctrinal, nu avém uă ideeă preconcepută, nici pro, nici contra, dér de la un timp încóce mi am format uă ideeă complexă; am vedut că proprietatea mare intră din mână în mână și de aceea nu se scie care va fi sórta proprietăței celei mari, în țera noastră; déră este ceva regretabil că póte să trecă tótă, séu mai tótă din mâna românilor. Atunci am dis, să venim cu toți să dăm un mijloc guvernului, ca, cât se póte de iute să improprietărescă pe acei cari au avut proprietatea și au perdut-o, ca, atunci când proprietatea mare va fi în mâni streine, să rămână proprietatea mică, ca, măcar acolo se remână scăparea țerei (aplause).

Așa déră, Domnilor, decă nu găsiți proiectul guvernului bun, amendați'l, déră lăsați discuțiunile doctrinale acolo unde nu și au interes; nu e bine să facem controversa la infinit, când este vorba de interesul Statului. Votați acéstă lege, și votați'o în condițiuni ca să fie primită și de corpul cel-alt.

Pentru aceste cuvinte, vă rog, să binevoiiți a primi proiectul guvernului, și a înlătura amendamentele, pe câtă vreme nu au un interes esențial.

Uă mică amintire care v'o fac este că în starea de astă-đi împlinirile la plata pentru rurali se face fórté greú, fiind-că perceptorii nu pot să urmărescă pe debitorii ne având proprietate, și posesorii proprietăților de și au obligațiune prin contract de a plăti sarcinile către fisc, totuși nu le plătesc. . . .

D. Ión Ionescu. Este bôlá cu leac.

D. ministru de finance. Este leac, dér pênă ajungem acolo trebuie să se facă uă nouă clasificare și nu știu cât timp va trece pînă atunci; cea ce știu este că mult timp a trecut și ei nu au plătit.

D. G. Danielopolu. D-lor, voi îmbrățișa acéstă cestiune în tóta întinderea ei, și mă voi pune atât sub punctul de vedere

al guvernului când a redigiat proiectul primitiv, cât și sub punctul de vedere al deosebitelor amendamente propuse, pentru că nu știu dacă m'î va mai veni timpul să discut aceste amendamente.

Ceia ce mi propun înainte de tóte este că să vă declar că și eu sunt din acei care doresc să se găsească un mijloc în acéstă cestiune, dar mijlocul acela să fie, și drept, și equitabil, și practic, pentru că ast-fel să fie folositor tutulor și în deosebi țeranilor, care recunosc și eu că sunt năpăstuiți. Voi ține socotélă de tot: și de țeran și de lege, pe care legiuitorul póte s'o modifica decă o găsește defectuósă. Mă voi sili să combin dispozițiunile legel cu principiile generale de drept de sântenie și de respect în privința actelor care sunt petrecute mai dinainte, păstrând în acelaș timp și principiul neretroactivității în materie. Voi căuta să combin tóte aceste idei și voi căuta să fac țeranului partea cea mai bună, fără énsă să violed nici principiile eterne de drept nici principiile equitații.

De aceea voi dice: admit ori-ce articol și ori-ce amendament cât de favorabil pentru țeran, și primesc să dic că înstreinările, fie directe, fie indirecte, fie deguisate, vor fi nule pe viitor, și m'î voi permite chiar să fac ceea ce n'a făcut legiuitorul, a extinde limita alienărilor deguisate, pentru că pe viitor m'î este permis tot. De aceea primesc, fie proiectul de lege la care se afla raportator D. Misail, fie un alt proiect de lege care s'ar face și în care s'ar dice că tóte înstreinările formale séu deguisate sunt pe viitor nu le în virtutea art. 728 din legea rurală, și primesc să se declarenu le tóte alienările deghisate tóte ipotecile, tóte închirierile care vor trece peste cinci ani; și decă voiți mai mult de cât atât, declar că aceste ipotece vor fi întru tot nule, în cât țeranul să nu fie nici măcar dator a restitui suma pe carea primit'o fie ca împrumutată, fie ca chirie. Primesc tóte acestea, D-lor, pentru că ele ar privi viitorul, și or-cine ar voi să tratede cu țeranul ar putea să aibă în vedere legea, și țeranul ar putea să și revindece proprietatea pe calea acțiunei posesorii, răménând énsă ca posesorul se fie respectat până în momentul revindecării. Aș primi tóte acestea, pentru că legiuitorului est permis să facă ori-ce legi pentru viitor, pentru că el este cel mai bun așteptător al utilității soeiale.

Dar, D-lor, fac apel la cunoștințele de drept, și nu numai de drept strict, dar chiar de drept natural, — căci voi arăta că principiul neretroactivității este un principiu de drept natural, — fac apel la cunoștințele de drept natural ale D-lui Câmpinenu, care este om de legi, și l rog atit pe D-sa, cât și pe colegii D-sale din minister care sunt ómeni de legi, și sunt mulți acei colegi, dic un apel și y

rog să nu facă uă resturnare periculósă a principiilor eterne pentru amórea ce au către țeran, fiind-că prin acésta la ar face mai mult rău de cât bine; căci este un principiu etern că decă cei slabi trebuie protejați cei tari nu trebuie furaiți (aplause). Trebuie dar să combinăm aceste doué principii, pentru a nu viola pe nici unul din ele. De aceea voi dice pentru actele făcute în trecut să nu luăm uă dispozițiune cu putere retróactivă, căci nu puteți D-v. putere legiuitoare sub prețest de a interpreta uă lege, să faceți uă nouă lege care ar resturna fapte petrecute deja supt imperiul altei legi; nu puteți să veniți și să diceți în un mod arbitrar, căci este arbitrar când diceți că închirierile pe cinci ani s'au putut face în Vlașca pe 3 franci pogonul, în Ialomița pe 5, în Brăila pe 6, în Ilfov pe 10, ast-fel că póte să fie închirieri și avantajoase pentru țeran și nu puteți D-v. să le declarați pe tóte de vițioase și de deghisate înstreinări. Nu vedeți că un modul acesta împietați asupra puterel judecătorești? Acésta nu e nimic mai mult nimic mai puțin de cât uă lovitură de stat legislativă.

Apoi nu puteți face acésta, pentru respectul care trebuie să vă datoriti D-vóstră énsi-vé. Și guvernul, ca protector și nepărtinitor al tutulor, nu póte admite uă asemenea lege, și pênă în cele din urmă se va convinge de acésta și va retrage proiectul. Vă conjur să nu stăruiti a face acésta, căci înainte de tóte D-vóstră sunteți ómeni de stat, și protectorii egali ai tutulor, iar nu protectorii ai unora și asupritorii ai altora.

De aceea dic: cât pentru actele din trecut, să le lăsați să fie apreciate de către puterea judecătorească; nu vă desfideți de puterea judecătorească, de a o lăsa să le judece. Decă vor fi câte-va tribunale rele, ignorante, acésta este esceptiunea, acele nedreptăți cari le ar face sátenilor, nu le ar face numai sátenilor, ci pentru tótă lumea, pentru că acel ignorant saú de rea credință nu alege pe acela căruia nu scie saú nu voiesce să y dea dreptul, ci face într'un fel pentru toți. Prin urmare, de ce pentru câte-va casuri isolate, să nu trămitem pe toți înainte instanțelor judecătorești?

De aceea vă conjur încă o dată să nu admiteți idea coprinsă în articolul întâiu al proiectului ce ne a citit D. raportator. Eu nu sunt din acei care, decă nu se găsește în acord de idei cu majoritatea guvernamentală, cu majoritatea parlamentară, voiesc a pune bețe în róte. Acésta nu intră în caracterul meu. Sunt din acei care mă ralied în tot-d'a-una, cu majoritatea când sunt convins că cestiunea pe care ea o susține este dreptă, și tot ast-fel majoritatea ar trebui să țină compt de uă voce individuală, ori cât de izolată ar fi, când

ea are pentru sine dreptatea și equitatea.

Așa dără voiți dice pentru actele din trecut înstreinate, deghisate sau directe, sunt nule întru cât ele vor fi declarate astfel de către puterea judecătorească, și pene la anularea acestor acte, și declararea ca deghisate de puterea judecătorească, dispozițiunile coprinse în acele acte vor fi respectate.

Prin urmare, cel care este declarat ca locatar sau ca posesor va rămânea; și acela care pretinde din contră, că acesta este un locatar deghisat va cere anularea, și când sentința de anulare se va da și va rămânea definitivă, atunci acea sentință va fi esecutorie. Pentru viitor, pentru că nu aduce nici un pericol, nici o tulburare în ordinea transacțiilor, sunt și eu foarte larg în privința nulității unor asemenea acte. Și eti cum ași redige eu art. I, din proiectul D-lui Misail; ași dice: ori ce înstreinare sau ipotecare formală sau deghisată a pământurilor cedate foștilor clăcași de legea rurală, făcute contra prohibițiunii art. 1, 7, 8 din legea rurală, sunt de drept nule și neavenite.

Art. 2. Puterea judecătorească, mai jos determinată, va judeca în chipul și după procedura mai jos determinată. Și în privința acesta voiți adopta art. 2 al D-lui Misail, nulitatea acestor acte fie că ele conțin alienațiunea directă sau indirectă să fie de drept. Apoi aliniatul 2 al acestui articol va dice: pe viitor vor fi considerate ca alienațiuni deghisate, ori-ce acte de poteci, ori-ce acte de închirieri, care vor tece peste 5 ani de zile, și toți acei care vor fi primit sume de la acei care au încuriat să ipotecat, vor fi pasibili de a pede sumele ce vor fi numărate. Ce voiți mă mult? Vă dovedesc că în limitele posibilului voiesc să dau cea mai mare garanție.

Î urmă, în loc de art. 2 al guvernului, și propune amendamentul următor: Voiți dice: guvernul va face din oficiu prin organul ministerului public de pe lângă tribunalele locale, a se declara de către tribunale nulitatea actelor, fie deja trecutesau ce se vor tece pe viitor. Vedeți, nu dice a reintegra în pământurile lor, ci a declara nulitatea actelor. În limitele și spiritul art. 1 și al 2-lea nulitatea va fi pronunțată fără apel, procedura va fi sigratuită; toate acestea le primesc.

Vedeți D-lor, că mi-am dat totă ostenețla ca să combines în limitele posibilului, principiul equității cu principiul de ne retroactivitate. Și nu vă temeți că puterea judecătorească nu și va face datoria, ca vedând uă închiriere pe termen de 25 de ani, nu va fi nici un tribunal serios, și majoritatea tribunalelor este compusă de omenii serioși, care se o încuviințeze. Ele vor declara că aceste închirieri și aceste prețuri sunt simulate. De exemplu, un țeran a încheiat cu un particular conven-

țiunea următoare: închiriez 10 sau 15 pogoane de pământ ale mele după legea rurală pe 15 ani, și am primit câte 50 de franci chirie pe an, pentru toți 15 ani. Apoi credeți că tribunalul va încuviința acesta și nu va declara actul de simulat? Nu, D-lor, va reduce chiria conform cu principiul de equitate de la 50 de franci, la adevărata chirie de 4, 5 sau 6 franci, și i va dice: șarlatanule, ceea ce și dai dreptul să ieși înderăt, nu este alt ce-va de cât 15 înmulțit cu 5, pentru rest... (întreruperi).

Nu vă temeți că tribunalele nu vor sci ce se fac. Câte alienațiuni se fac și tribunalul le anulează, câte închirieri se fac pe un preț de jumătate și cu toate aceste tribunalul le anulează, dicend ca acela nu este prețul adevărat. Nu credeți pe judecători atât de stupidi; nu credeți că dreptate nu se va face. Voiți să aveți dreptate bună și să nu aveți trebuință de asemenea legi? Faceți bine să măriți budgetul ministerului justiției; reduceți numărul judecătorilor, dără renumerați și mai bine; declarați înamovibilitatea magistraților, și atunci nu veți fi siliți să faceți lovituri de Stat, lovituri în contra principiilor de equitate.

D. ministru de finance. D-lor, nu voiți să se acrediteze uă erore, fiind că acesta erore a făcut pe D. Danielénu să fiă în contra proiectului guvernului. A dis D-sa, că se vorbește de închirieri, și dacă intervine aci puterea legiuitoare, neapărat că se face uă impietare asupra puterei judecătorești; însă în proiectul guvernului nu era vorba de închirieri; acolo recunoscem și noi că rămâne limitat dreptul judecătorului să vadă când este uă închiriere (sgomot, întreruperi), idea noastră era să lăsăm pe judecător la înalta sa înțelepciune se vadă când este un contract deghisat, când el ar fi uă închiriere care în realitate ar fi uă înstreinare. D. Danielénu este de acord că trebuie ceva de făcut în acesta materie, însă vrea să reguleze materia pentru viitor.

Mai întâiu de toate nu avem trebuință să regulăm materia pentru viitor, și al doilea, dacă s'ar prevedea că sancțiunea nulitate pentru viitor, atunci ați intra pe țărâmul incapacităților țeranului, incapacități de cari noi tot-d-a-una am fugit. Nu este vorba să dicem că țeranul nu va putea de aci înainte să închirieze de cât în cutare și în cutare mod, căci am crea uă incapacitate; și din momentul ce veți dice că țeranul nu pôte de aci înainte să și închirieze locul de cât pe 5 sau 10 ani, din acel moment sunteți arbitrar și pot dice mai mult, că sunteți nedreți când ați prevedea că ar fi o alienare atunci când țeranul ar face cutare și cutare act (întreruperi).

D-lor, în ce condițiuni s'a dat țeranului proprietatea acesta? sau mai bine în ce condițiuni i s'a constituit acest drept? I

s'a dat acesta proprietate ca ea să fiă inalienabilă, acesta este un principiu de care nu vă puteți depărta un minut,

Iată ce dice legea: De la promulgarea decretului acestuia, în timp de 30 ani, sătenui sau moscenitorii săi nu va putea înstreina, nici ipotoca, etc.

Vedeți dară că atât de adevărată era idea acesta înaltă, căci incapacitatea de a înstreina, mergea pene la moscenitori săi.

Articolul din Constituțiune vine a da uă nouă și mai tare consfințene acestei legi și noi nu facem alt de cât să reintegram pe țeran în proprietatea lor și acela care a transigiat în contra legii rurale, care având mai multă cultură de cât țeranul a cumpărat într'un moment de miserie a țeranului, acela să aibă sarcina să mērgă la tribunal să dovedescă că contractul lui este un contract de închiriere, ăra nu uă vëndare, și atunci tribunalul va vedea decă este un contract de închiriere sau uă vëndare deghisată.

Apoi ce vă cerem noi mai mult de cât ceea ce se întemplă tot-d'auna în materia de posesiune?

Vă cerem beneficiul posesiunii pentru țeran; fiind că, nu numai interesul fiscal este în joc, ci și acela al detentorilor de bonuri rurale care trebuie să și ia banii și cari prin urmare au interes de a nu vedea pe țeran desbrăcat de ori-ce avere. Vă cerem să bine-voiți a declara ca principiul pus în legea rurală, ca principiul pus în Constituțiune să și găsească uă sancțiune utilă.

Apoi, decă am urma pe D. Danieleanu în sistema D-sale, nu vedeți că am face uă lege care cel pucin nu ar avea nici un efect practic pentru viitor? Noi cerem că aceea cari au cumpărat aceste locuri să mērgă ei să reclame la tribunal, ăra nu țerani; căci ori cât de pucin costisitoria ar fi pentru țeran urmărirea unui asemenea proces, totuși ar avea cel pucin un inconvenient, acela de a supune pe țeran la vexațiuni.

Eram magistrat și când căsciga un țeran, vă mărturisesc că nu dam cheltueli de judecată, fiind-că pentru 20 sau 30 lei, ei trebuia să umble mult, să și pērdă un timp prețios.

Decă nu veți adopta proiectul guvernului, vă declar că supuneți pe țeran la vexațiunile cele mai mari, și veți vedea pentru dobēndirea lucrurilor lor cu desăvērsire smulși de la interesele lor și nu vor mai putea produce nimic.

Decă Camera nu acordă guvernului mișlocul de a para la acest inconvenient, este uă sancțiune prin anticipațiune la toate alientările ce se vor face de aci înainte.

Voci. Nu; nu!

D. I. Ionescu. Este oprit de lege, de Constituțiune. Ce vorbă este acesta? (sgomot.)

D. ministru de finance. Onor. D. Danileanu adineori a terminat zicând că de și nu este din majoritate, este însă dator să își rădice vocea, și atât mai rău pentru aceea din majoritate care nu ascultă vocile luminate. Apoi D-lor, decât onor. D. Danileanu ar fi văzut că din această cestiune facem uă cestiune de guvein, că cerem de la amicii nostri să voteze neaparat cum propunem noi aș înțelege observațiunea D-sale; însă veți mărturisi D-lor, că din această lege nu am făcut de cât uă cestiune de conservare națională. Nu întărim guvernul prin această lege; ci voim numai să reintegram în stăpânirea lor pe cei deposedați, să dăm uă lecțiune de înaltă moralitate acelor care au speculat asupra nesciinței și miseriei țeranului, și în fine, voim ca proprietatea mică să fie garantată chiar și atunci când proprietatea mare ar dispărea.

De aceea, D-lor, vă rugăm, fără să alunecați pe terenul cestiunilor de majoritate și de minoritate, și uitând cine e la guvern și cine a făcut această lege, să binevoiiți a vă inspira de cuvintele pe cari am avut onore să le invoc și să votați această lege pe care în deplină conștiință și împăcat cu mine însumi o cred și justă și equitabilă.

D. B. Maniu. D-lor deputați, am făcut parte și eu din comisiunea delegaților și trebuie se vă mărturisesc că preocupățiunea comitetului delegaților în prima linie a fost de ași da sēma care a fost ideea domnitōre a acestui proiect de lege. Să nu ne disimulăm caracterul și gravitatea consecvențelor ce ar decurge din înlăturarea acestei legi.

D-lor, știți bine că în 1864, legiuitorul a voit să pună uă ordine socială în țēră, să scutēsca țēra de frământările cari ar fi putut conduce la disoluțiune; să pună uă temelii naționalității române; căci un popor fără pământ este un popor ilot, și decât ar putea înățiunea română, prin reprezentății ei, să facă ca pământul românesc să fie perpetuu în mâna Românilor, numai sub această condițiune voi avea eu credință în viața și viitorul națiunei române; nu mai pe cât timp poporul român va avea pământului, numai pe atâta timp națiunea română, țēra românească mai pōte exista, alt cum, ea e perdută, ea va peri. Cum D-lor? Și din punctul de vedere social, și din punctul de vedere politic și din punctul de vedere economic, fiscal, fracționarea pământului, punerea lui în mânele a sute de mii de muncitori, de agricultori... căci D-lor, poporul român nu i a mai rămas de cât plugul, sapa și baioneta ca săși verse sangele... și, acum, când un guvern vine și recunoște că țāria țērei este poporul român, că această țārie o face pământul în mâna lui, atunci trebuie să facem discuțiunii bisantice? (aplause).

D. Danielopolu. Nu este conform dreptului.

D. B. Maniu. Nu voi contesta înaltele cunoscințe de drept ale onor. D. Daniileanu precum și înaltele D-sale sentimente în bine către această țēră, către țēra părinților săi.

Recunosc că în ordinea regulată, în ordinea comună a dreptului și principiul de drept, D-nu Danileanu are prea mare dreptate; însă asupra unui drept comun există un alt drept, dreptul existența pământului românesc în mâna românilor și acest drept trebuie să prevălede asupra acelor alte cestiuni de procedură, asupra tuturor celor alte cestiuni de formalități ale dreptului comun.

Ni s'a vorbit despre incapacitate personală și reală, ni s'a vorbit despre impietatea asupra unor atribuțiunii judiciare, ni s'a vorbit despre confuziunea acestor atribuțiunii.

Ei bine, nimic din toate acestea. Legiuitorul de la 1864 a zis: pământul este inalienabil. Ce urmăde de aci?

Pământul dat poporului este al țērei, el nu pōte fi instrēinat, prin urmare nu pōte fi vëndut...

O voce. Și Basarabia a fost a țērei.

D. B. Maniu. Nu tot călăriți pe calul D-v. de predilecțiune, D-le Tache Protopopescu, pentru că numai neunirile, divisiunile dintre voi au adus pierderea Basarabiei.

D. Pantazi Ghika. Acesta este uă acuzațiune fōrte gravă.

D. B. Maniu. Nu de erī, nu de alaltă-erī, nu sub acest guvern s'a făcut această, greșelile acestui guvern pot să fie fōrte mari, dēr acest guvern nu i se pōte imputa cum că a făcut sēu că a putut să facă să se instrēine de un pământ al țērei; Basarabia.

Uă voce. Ce are aface Basarabia cu cestiunea de faciă?

D. B. Maniu. Intrebați pe D-nu Protopopescu.

D. Protopopescu Pache. Eu nu știu ce ai D-ta cu mine.

D. Maniu. Noi, D-le Protopopescu, rămānem tot amici, „amicus personae, inimicus causae.”

Să vedem deca este adevērat că pōte să fiā instrēinat acest pământ? Sub orī-ce formă și sub orī-ce punct de vedere, eu nu pot să zic alt-fel de cât că el nu pōte să fiā instrēinat; țēranul român nu este de cât un simplu dețitor în timp de 30 ani după legea din 64. Apoi, deca el nu este de cât simplu dețitor, cum se pōte prin analogie, cu totul streine de specie, să se susție cum că el ar putea să mērgă să cērā revindicarea acestui pământ în stăpēnirea lui, când el înu era adevēratul și depliaul proprietar al acestui pământ? D-lor, legea i-a dat lui acest pământ și este uă cestiune de supremă ordine soci-

ală și politică ca acest pământ să fie în mâna lui cu voe sēu fără voe.

Iată dēr, D-lor, că această cestiune înlăturēdă cu totul aceste formalități de drept comun, care nu ai aface cu cestiunea ce discutăm acuma.

Dēră D-lor, Camera D-vōstră a voit și a trebuit să țā sēmă de cestiunea ce s'a pus. Ast-fel D. Danielēnu a zis de ce să înlăturăm justiția, de ce justiția să nu aibă cuvēntul sēu, de ce ea să nu dică că este s'a nu este uă disimulată înstrēiuare? Ei bine, acest desederat s'a satisfăcute căci, legea prevede clar această; ea dice că, numai locațiunile cari vor fi făcute pe un period de 5 ani vor fi bune; nu e vorba aci, de dol, fraudă sau amăgire, ci e vorba de aceea ce *quod plerumque fit*. Va să dică dēră preocupățiunea D-lui Danielēnu este satisfăcută, căci aci se vorbește numai de acele locațiuni cari nu trece peste 5 ani, e.ă nu și de acelea care trec peste 5 ani și asupra cărora este chemat tribunalul să se pronunțe.

D. Tiriachiu. Nu există în lege această restricțiune.

D. B. Maniu. Eu vorbesc de ceea ce s'a preocupat legiuitorul în 1864, care a zis că țēranul nu pōte să dispue în timp de 30 ani de proprietatea sa, căci el nu este deplin proprietar, el are numai usul ēră nu și abuzul, nu are dreptul de a instrēina; prin urmare, ne fiind proprietar complet, și acesta o dic față cu dreptul comun, căci este diferența între proprietate după dreptul comun, și aceea acordată după legea din 1864. Așa dēră, pentru asemenea casuri și pentru asemenea stare de lucruri, legiuitorul a pus un termen de 5 ani, ca să se crede că nu este loc de dol sau fraudă.

Uă voce. Unde se dice această?

D. Maniu. D-lor, chiar prin art. 2 comisiunea D-vōstră a regulat și a chiamiat pe tribunal să decidă, iată ce dice (citesce)

Vedeți dēră că a divis puterea și acțiunea în două părți; comisiunea D-vōstră a dat uă parte, aceea pentru reintegrarea, în sarcina ministerului public, și altă parte, aceea pentru apreciere, pentru pronunțare, pentru darea unei sentințe judecătorești, a lāsāt-o cu totul tribunalelor.

Prin urmare, mai satisfăcētōre dispozițiune nu pōte fi de cât această. De ce dēră vă tulburați, când din contra trebuie să vă convină D-vōstră părinți ai poporului Român, trebuie să vă convină tot ce este pentru fericirea țērei, pentru ca alt-fel nu am avea nici sens, nici logică ca să fim aici? Dacă vom admite că pământul poporului să treacă în mânele veniticilor, în mânele usurierilor, nu mai avem loc în această incintă, (aplause).

D. P. Grădiștēnu. D-lor, în critica care s'a făcut pēnē acum atât în contra proiectului guvernului, cât și în contra amendamentului propus de mine, amendament

care de altminteri nici că s'a cercetat de oratorii cari 'laŭ combătut, sunt două părți: de uă parte este opiniunea D-lui Furculescu, că acest proiect de lege și amendamentele tôte câte s'aŭ adus la dânsul, la uă l'altă, tôte împreună conțin un vițiu fundamental, sunt contrarie constituțiunii, fiind că creează uă impietare a puterii legislative asupra puterei judecătoreșci.

La această opiniune a D-lui Furculescu, nu am să opun nimic mai bun de cât di-sele, întâiu ale D-lui Danielopolu. In adevăr, D. Danielopolu recunoșce că pentru viitor să pôte forte bine legifera ast-fel cum facem astă-di, atât în proiectul guvernului cât și în amendament, și că acesta nu ar constitui uă impietare a puterii legislative asupra puterei judecătoreșci, sau că acea lege nu ar fi contra constituțiunii.

Așa dar tôte doctrina D-lui Furculescu cade în apă. Nu se pôte susține doctrina D-lui Furculescu nici chiar în mintea D-sale, și voi avea onorea să vă probez că D. Furculescu, care a făcut atât de mult sgomot de principiile sale constituționale, când a venit la conclusiune, a conchis tot așa de inconstituțional ca și noi după D-sa, dar să vedem dacă proiectul D-lui Furculescu este apărat de neconstituționalitate. Ce propunea D. Furculescu? 1 obligațiunea pentru toți aceea căți au titlul dobândit de la țărani să mērgă numai decât să cēră legalizarea la tribunal. apoi din două lucruri unul; ori titlul sub semnătură privată este valabil, și este valabil după dreptul comun, și atunci la ce se mai cere legalizarea de la tribunal, ori nu este valabil, după D. Furculescu, și atunci pentru ce să vină tribunalul și să i dea țaria care i lipsese?

Al doilea, că pēnē se vor face aceste legalisări, țărani deposedați vor intra de drept în posesiune. Apoi acesta nu este în contra Constituțiunii, ci a dreptului comun?

Al treilea, D-nu Furculescu ȳice că, comitetele permanente să facă de urgență această reintegrare. Apoi ce este această reintegrare a acestor locuitori, dēca nu un act neconstituțional? Vedeți dēră, că între cuvintele D-lui Furculescu și între ideile D-sēle, a trebuit să fie uă luptă crâncenă în creeri, ca să scōțā acest rezultat (rișete).

Las la uă parte cu desăvērșire această țesă, care n'a avut norocirea să fie susținută de cât de D-nu Furculescu, care în conclusiune ajunge cu totul la oposit de ceea ce a susținut, și nu mă voi ocupa de cât de ceea ce s'a ȳis în serios de D-nu Danileanu. Opiniunea D-lui Danielēnu trebuie să fie discutată serios, căci este uă opiniune seriosă, și serios exprimată. D-nu Danielēnu ȳice: pentru viitor puteți face asemenea legi, dēră legea care se face aȳi ar viola principiul de eternă justiție al

neretroactivității legii. Ei bine, voi căuta se demonstrez, și nu sciu dēca voi convinge pe această Cameră, dēră voi demonstra că nu e cătuși de puțin uă violațiune a acestui principiu. In adevăr, D-lor, art. 7 și 8 din legea rurală a pus în principiu ca pământurile care se recunosc prin această lege ca proprietatea necontestată a țeranilor sunt și rēmin nealienăriile în timp d' 30 ani, ce a voit legiuitorul să facă prin această dispozițiune? Creata el uă incapacitate în persoana acestor locuitori? Nu, D-lor. Legiuitorul a ȳis: de și locuitori țărani aŭ avut această proprietate în tot-dauna, ānsă n'aŭ avut-o de cât nominal, căci nu s'aŭ bucurat de fructele acestei proprietăți în cât se pōtă să aprețeze avantajele proprietății, și a asigurat această proprietate prin nealienabilitatea ei, nu numai în interesul fie-cărui țeran, ci în interesul ordinii sociale. Eată idei care aŭ scāpat în esamenul D-lui Danielēnu, dēca în adevăr acesta nealienabilitate ar fi fost înscrisă în legea rurală numai în vederea interesului particular al locuitorilor, atunci comparațiunea D-sēle între nealienabilitatea acestei proprietăți și nealienabilitatea imobilelor dotale ar fi fost bună; când însă noi ne aflăm în față cu uă nealienabilitate creată în virtutea unor considerațiuni de uă ordine socială, ni se pare că cestiunea să schimbă. D-lor, eu cred că chiar dēca aș susține acest proiect de lege înainte a unei Camere reacționare, conservatōre, sunt convins că aș găsi uă mai mică opozițiune de cât cum găsesc în această onor. Cameră care este liberală. . .

D. P. Ghica. Negreșit, fiind-că uă Cameră reacționară ar trebui să sprijine un asemenea proiect de lege reacționar. . .

D. P. Grădiștēnu. . . . Și eu care represent āntiul colegiu de Ialomița cred că, susținēnd acest proiect, susțin interesele proprietății mari, pentru că ceea ce a făcut pe legiuitorul de la 64 să edict de această nealienabilitate nu este atât interesul țeranilor cât este interesul proprietății în general, care servește de basă la întregul edificiu social, căci înțelegeți D-vōstră în ce situațiune s'ar afla țera când peste 30 ani, toți locuitori s'ateni s'ar afla deposedați de această proprietate. Legiuitorul rural nu a voit să dea sātēnilor uă proprietate ilusorie în cât, la expirarea termenului de 30 ani, să se pomenescă cu cestiunea rurală rădicată din nou, cestiunea socială care ar fi mișcată și susținută de uă populațiune cu mult mai descēptă, care ar veni să cēră în numele dreptului proprietatea pe care i o dedese lege rurală și pe care noi nu am sciut să i o păstrăm.

Uă voce. Acestea sunt frase.

D. Grădiștēnu. Nu frase D-lor, ci uă prevedere seriosă despre ce se pōte întēmpla în țera această pe viitor, despre ceea ce pōte să aducă uă perturbațiune gravă

care ar fi în stare să restōrne tot și care nu s'ar putea, pōte, împăca numai cu uă simplă restituțiune. Dēca D-v. nu vă uitați de cât la apērarea principiilor cutare sau cutare, să m'i fie permis și mie a rupe pentru un moment vēlul viitorului și a mēngriji despre dēnsul precum m'i impune datoria mea de mandatar al țării.

D-lor, ceea ce doresc eu, ceea ce doresce proiectul guvernului, precum și amendamentele care s'aŭ propus este ca la expirarea acelor 30 de ani, locuitori țărani să aibă în mână lor în un mod efectiv această proprietate. . .

Uă voce. Desființați atunci și art. 5 din legea rurală.

D. P. Grădiștēnu. M'i ați mai făcut această intrerupere și eu v'am rēspuns că nu avem înainte noastră de modificat de cât art. 7 și 8; proiectul de lege al guvernului nu vorbesce de modificarea art. 5.

Așa dar, D-lor, când legiuitorul de la 1864 a venit să ȳică: de la promulgarea acestui decret în termen de tre-deci de ani, sātēnul să nu pōtă înștrēina sau ipoteca proprietatea sa, a înțeles ȳre că va fi permis înștrēinările deguissate, când el nu permitea nici pe cele formale? Nu, și cu tôte astea înștrēinări de asemenea natură s'aŭ făcut. Ce remediu este dar de adus la acest rēu?

Se rēspunde de D. Danileanu: ne aflăm față cu două drepturi de uă potrivă, și nu trebuie să fim pārtinitor pentru unul în detrimentul celui alt.

Voiți rēspunde D-lui Danileanu numai atāta: Da! Cel slab ca și cel tare are drepturi egale la protecțiunea legii; însă cel de bună credință nu pōte avea același drept ca și cel care este spoliator și de rea credință. . . .

D. N. Furculescu. De unde l' scii?

D. P. Grădișteanu. L' sciu din acesta că el cunōșce legea, că el a venit și a fraudat legea, și a adus prin fraudă sa uă vātămare din acelea care se resfrāng asupra basei chiar a societății; și atunci nu mă mai ocup de el. *Salus reipublicae suprema lex.*, ci mă ocup de suprema lege. Și față cu această supremă lege n'am se țin sēmă de faptele ȳmenilor de rea credință (Aplause).

D. G. Danileanu. Multe crime s'a comis în numele salatei publice.

D. P. Grădișteanu. Se comitem dar și noi un act de justiție în favōrea acelor care sufer din cauza acestor spoliatiuni:

Uă voce. Nu e spoliatiune.

D. P. Grădișteanu. Cum nu este spoliatiune? (ȳaca pe tērēmul acesta se pune onor. D. Danileanu i rēspund cu partea a doua a discursului D-sale, i rēspund: Dar D-ta pentru viitor n'aŭ declarat că primesci. . . .

D. G. Daniilopolu. O primesc pentru că i dau de scire l' vestesc. . . .

D. P. Grădișteanu. Dar pēnē acum nu

ă avut în scire, nu a fost anunțat prin lege a nu face asemenea tranzacțiuni? Legea rurală de la 64 a fost promulgată, aplicată în totă țera, și cum ei nu o sciau? (Aplause) Apoi, când acele principii din legea rurală au fost reamintite în Constituțiune, că aceste pământuri nu sunt alienabile nici într'un mod direct, nici într'un mod indirect, și când în două rânduri Constituanta atrage atențiunea, prin art. 20 și prin art. 123 așa de mult, Constituanta noastră a fost preocupată de această idee, în cât nu s'a mulțumit să o dică numai în art. 20 și a dis'o și în art. 123; și D-v. invocă buna credință a aceluia care a voit să fraudeze legea și să spolieze pe țeran, și nu aveți de cât cuvinte de tinerete, dără numai simple cuvinte pentru nenorocitul acela de țeran, ale cărui interese trebuie să fie apărate de toți? (Aplause)

D-lor, nu este acest proiect de lege uă sfială din partea cuiva, că justiția n'ar exista în țera Românescă; nu este această lege cătuși de puțin îndreptată în contra judecătorilor, pe care D. Daniilenu 'i găsese bun în majoritate, și ei sunt de accord cu D-sa; aci este cu totul alt-ceva.

Ce voii D-v. D-lor? Să lăsați fie-cărui țeran spoliat dreptul individual de a merge să se plângă la justiție? Vă răspund întâi că nu se va duce nici un țeran să intenteze proces, pentru că nu scie cum să'l intenteze. Voiă răspunde al douilea că deca se va găsi un țeran care să intenteze proces, va trebui să formuleze cererea sa într'un mod juridic, căci tribunalele, orî cât de bune ar fi, nu pot să dea justiția de cât așa cum se cere, și credeți D-văstră că și baroul este luminat în totă întinderea țerei în cât fie-care țeran să găsescă un advocat luminat și desinteresat ca D-v. pentru ca să pue cestiunea pe adevăratul țerem și să lumineze conștiința judecătorului?

Dar apoi, D-lor, este vorba ore numai de interesul fie-cărui țeran în parte? Iată ceea ce perdeți din vedere. Nu este aci vorba de acele alienări profitabile numai persoanei; nu este vorba aci de femeea măritată care nu pôte să 'și înstrăineze dota sa, căci dota sa servește la susținerea sarcinelor căsătoriei; ci este vorba de un interes de ordine socială, națională, și astfel fiind, această inalienabilitate nu pôte fi lăsată numai la discrețiunea aceluia ce ai avea dreptul să o facă sau să nu o facă.

D-lor, care este deosebirea între proiectul guvernului și amendamentul ce am avut onore a propune? Și mai întâi care este deosebirea între amendamentul ce am avut onore a propune și rezoluțiunea comitetului de delegați? Nimic alta, nici uă deosebire de principii; am crezut numai să dau uă redacțiune mai nemerită ideilor comisiunei. Diferința dără între proiectul guvernului și amendamentul meu, care nu

este de cât traducerea din nou a opiniunei comisiunei este această:

Guvernul dice: orî ce înstrăinare s'eu ipotecare formală sau deghisată, a pământurilor cedate foștilor clăcași etc.

Două critice am adresat acestei redacțiuni: una că se dice: *pământurile cedate foștilor clăcași*, ceea ce este uă idee incorectă. Nici un pământ nu s'a dat foștilor clăcași, legea rurală nu a cedat pământ foștilor clăcași; legea rurală a recunoscut proprietatea de veci existentă a țeranului asupra acestui pământ.

Uă voce. A emancipat'o.

D. P. Grădiștenu. A emancipat numai munca; dără proprietatea era a lor.

Al douilea, art. 1 din proiectul guvernului ar deveni ore cum inutil, căci nu este de cât repetirea aceluiași principii pus în art. 7 și 8 din legea rurală. Ce trebuia să se aducă prin acest proiect nou? Trebuia să se aducă uă lumină mai mult, să se înțelgă așa în cât să nu mai fie loc la îndoială.

Ce facem noi?

Noi esplicăm ideea legiuitorului cum a fost de la început. Eu, în amendamentul meu, asupra cuvântului de închiriere mă opresc mai mult.

Onor. D. Danielenu s'a servit cu textul comisiunei care vorbea de închirieri fără fixațiune de timp, și a dis: Ce fel? Închirierea, orî cum ar fi, nu pôte fi considerată ca uă înstrăinare deghisată? Nu! tocmai de aceia am fixat un termen, și la noi este acest obicei ca termenul cel mai lung pentru închirieri este acela de 5 anî. Acolo unde se va găsi uă închiriere pe un termen mai lung, fiți siguri că nu este uă închiriere sinceră, ci simulată, care are să ducă la uă adevărată înstrăinare; ce veți dice D-văstră de uă închiriere de 30 sau 40 anî? Nu știți că faciă cu legea rurală, care nu permite înstrăinare, sunt mulți cari au făcut asemenea contracte și unii din acei cari nu avea dreptul să dobândescă proprietatea dic: dară eu nu sunt proprietar, ci închirietor, închirietor pe 30, pe 90 anî.

Vă întreb, trebuie să lăsăm pe țeran să se judece cu acești omeni cari au în mânilor actele, și să stăpânescă pene când justiția se va pronunța? Ei bine, această sistemă ne va conduce la stergerea radicală a art. 7 și 8 din legea rurală; mai bine ca această lege să nu existe, și să nu ne mai facem iluziuni.

Mai departe, amendamentul meu dice: Emphitheosa, anticresa, schimbul, care pretinde D. Furculescu că nu l'am prevădut, și alte acte echivalente.

Insist asupra acestor cuvinte și *alte acte echivalente*, căci s'a făcut uă critică de către D. ministru de finance. D-sa a dis că enunțările sunt primejdioase; nu se scie daca este uă enunțare generală sau limitativă.

Ei bine, nu pôte se mai fie vorba de această îndoială, căci când pe lângă enunțarea coprină se adaogă: și *alte echivalente*, se vede că enunțarea este dată ca exemplu, și că coprinde orî ce act de alienațiune făcut cu scop de a stravești înstrăinarea în detrimentul țeranului.

Citesc mai departe: *Relativ la pământul de hrană, la pământul de case etc.*

Și aci sunt nevoit să fac proiectului guvernului uă critică, căci el nu dice nimic în privința caselor, și când în ședința trecută s'a suspendat discuțiunea acestui proiect, s'a ridicat uă obiecțiune; s'a dis: dar casele nu sunt protegiate de art. 7 și 8 din legea rurală; ele nu sunt declarate inalienabile. Erôrea este profundă. Locurile de case sunt și ele garantate de art. 7 și 8 ca și pământurile de cultură. Probă este că legea rurală, ca și Constituțiunea, nu vorbește numai de locuri de muncă ci dice: *proprietate*; și proprietate înseamnă tot așa de bine casele ca și locurile de muncă; a face uă asemenea distincțiune este a veni numai în ajutorul aceluia pe cari 'i aș numi pișcheri, dacă cuvântul ar fi parlamentar, cari nu au întrebunțat modul viclean ca să ia întreaga proprietate a țeranului, și s'ar fi mulțumit, pentru că interesul s'eu comercial și industrial 'l face că acesta să 'i fie de ajuns, s'ar fi mulțumit să cumpere numai locul de casă.

Acosta voim noi? Voim să lăsăm pe țeran cu proprietate asupra locurilor de cultură și fără cămin? Vedeți dar din ce punct de vedere era datoria noastră să adăogăm aceste cuvinte la art. 1 din lege.

Mai departe, în partea finală a amendamentului dice:

Fără a se putea cere restituirea prețului numărat pentru deposedarea unui asemenea drept. În adevăr, în cesituațiune puneți D-văstră pe țeran? Aveți aerul de a 'l protege și nu 'l protegeți; aveți aerul de a voi să mențineți în mânele s'ele proprietatea și nu o faceți. Dacă D-văstră nu puneți acest principii ca uă consecință indispensabilă a art. 7 și 8 din legea rurală, etă ce se întâmplă: guvernul, conform legii pe care ați votat-o ađi, va lua pe țeranul deposedat pe nedrept în virtutea unui act deghisat de înstrăinare și 'l va stabili în posesiunea sa. D-l X, D-l Y, D-l Z, acela care beneficiase pene aci de această improprietărire, și care nă-dată se va vedea depărtat prin mijloce administrative, va rămănea ore el cu brațele încrucișate? Nu. Ci el care are mijloce, va chema la judecată pe țeran, 'l va străgani prin tôte instanțele judecătorești cu trimiteri peste trimiteri, și după ce se va judeca 5, 6 anî, când judecata va fi pentru țeran și va condamna pe acela care beneficiase de proprietate, neapărat că proprietatea se va lăsa în mânele țeranului, dar tot de uă-dată i se va da drept lui X să 'i se plătescă banii numărați împreu-

nă cu clausele penale cari au putut fi stabilite. Iată dară pe X în drept de a primi de la țeranul Neacșu, și Vlad, prin hotărâre definitivă și investită cu titlul esecutoriu, 5000 galbeni, de exemplu, adică de 500 ori mai mult de cât face pogonul de pământ. Etă ce veți face D-văstră. Prin urmare, veți da țeranului uă proprietate aparentă, 'l veți menține în această proprietate 30 ani și în dioa când el va fi deprins cu această proprietate, în dioa aceea 'l veți deposeda dându'l în mâna lui X prin mijlocirea clauselor penale. Etă justiția D-văstre, justiție înaltă și basată pe principiile de drept.

Deră ce e de făcut? Etă ce e de făcut: Exploatatorul, care scie foarte bine că legea rurală și Constituțiunea 'l opresce de a da parale pentru asemenea lucru, să nu o fi făcut; decât însă a făcut-o, atât mai rău pentru densus. (Aplause).

În amendamentul meu se află uă inovațiune care nu este coprinsă în proiectul guvernului, și pe care eu aş ruga pe onor. guvern să bine-voiască a o adopta, pentru că această protecțiune o merită și însurățelii, căci legea rurală trebuie să le profite și lor.

Acum, D-lor, trec la art. 2.

D. vice-președinte. Vorbiți asupra unui articol care nu este în discuțiune.

D. P. Grădiștenu. Déca D-v. credeți că nu este loc de a discuta și art. 2, foarte bine; de cât eu am vădut că după ce s'a închis discuțiunea generală, acum se face uă nouă discuțiune generală, și de aceea am cređut că pot să urmez și eu pe țerământul acesta discuțiunea. Este însă mult mai corect ceea ce diceți D-v., să ne oprim aci, să votăm art. 1, și apoi să procedăm la art. 2.

Voci. Închiderea discuțiunei.

D. P. Ghica. D-lor, vă rog să nu închideți discuțiunea, pentru că această cestiune este una din cele mai importante ce avem se discutăm în sesiunea acesta. Este adevărat că noi suntem grăbiți și că trebuie să lucrăm foarte mult; dar nu este un cuvânt pentru acesta ca să lucrăm cu așa pripelă.

Apoi, D-lor, vedeți că aci se discută principiul de drept, se face, ca să dic așa, uă lege esecpțională, draconiană, se face uă lege, care în loc de a fi în folosul țeranilor, este sugrumarea lor, este interdicțiunea lor. De aceea, vă rog, când este vorba de uă lege așa de importantă, să lăsați discuțiunea deschisă, pentru ca să ne luminăm cu toții și să putem vota în cunoscință de cauză.

D. A. Holban. D-lor, eu vă voi ruga să bine-voiți a închide discuțiunea, cu toate cele duse de D. Pantazi Ghica, căci D-v. vă aduceți aminte că a urmat un interval de trei luni de zile între discuțiunea generală petrecută în sesiunea trecută și această sesiune și cred că și amendamentul

acesta și argumentele reproduse care sunt acaleași au avut tot timpul ca să fie studiate cu maturitate, mai mult de cât pentru ori care altă lege în acest lung interval.

D. P. Ghica. Da, de cât D. președinte al D-v. nu a dat cuvântul de cât acelora cari au vorbit pentru proiect, érá celor cari érau în contra nu le-a dat cuvântul.

D. Holban. Rog pe D. Pantazi Ghica să fie tolerant pentru D-sa, 'l-am ascultat cu multă paciență și de și pôte să 'fi displăcute argumentele mele, 'l rog să aibă paciență și să mă asculte cum 'l-am ascultat și eu, de și aveam alte vederi și nu 'm' convenea argumentele D-sale, D-lor, în privința argumentului, cum că este uă lege exorbitantă, cum ca să despăie pe țeran.

Uă voce. Acesta este pentru închiderea discuțiunei?

D. Holban. Eu cred că da, căci, înțelegeți foarte bine că nu pot dice numai că am cerut cuvântul pentru închiderea discuțiunei, și vă rog să o închideți, ci trebuie să o și motivez, trebuie să argumentez pentru închiderea discuțiunei și să combat argumentele celui care a vorbit mai înainte de cât mine contra închiderii. D. Pantazi Ghica dice: nu închideți discuțiunea, pentru că s'ar vota uă lege draconiană, care ar face uă mare nedreptate. Ei bine, când acești 30 de ani se cereau în beneficiul fiscului, când se puneu această prohibițiune pentru ca să fie asigurată plata pământului, nu era esorbitantă, și când se cere această prohibițiune ca să se garanteze această proprietate pe care legiuitorul a voit s'o dea țeranilor, ca să facă din ei nisce proprietari adevărați, găsiți că este exorbitantă? Apoi, D-lor, din practica legii rurale, toți cari trăiesc la țară știu această, rezultă că nu mai este îndoelă că legiuitorul a trebuit să dea această protecțiune, că trebuie astăzi să se dea explicațiunii acestei prohibițiunii, trebuie să se spu cum se să se înțelgă legea, ca să nu rămână la jocul acelor cari voese să eludeze legea și să facă ca ea să nu producă adevăratele ei efecte.

Prin urmare, din modul cum s'a urmat această discuțiune mult laborioasă până acum am avut destul timp ca să ne convingem despre aceea ce avem să facem, și de aceea vă rog, să bine-voiți a închide discuțiunea.

— Se pune la vot închiderea discuțiunei și se primesce.

D. vice-președinte. Acum onor. comitet să bine-voiască a se pronunța.

Până atunci eu proclam următorul vot pentru alegerea unui membru în comisiunea financiară.

Votanți 62
Bilete albe 7
Voturi exprese 55
Majoritate absolută. 28

A întrunit D-nu Nicorescu 40 voturi.

D. G. Misail. D-lor deputați, comitetul delegaților, în majoritatea sea, compusă de D-nii Maniu, Eraclide și subsemnatul, a primit amendamentul D-lui P. Grădișteanu fără nici uă modificare (aplause).

— Se pune la vot amendamentul D-lui Grădișteanu, și se primesce.

D. Furculescu. Cer cuvântul în cestiune personală.

D. vice-președinte. Aveți cuvântul.

D. Furculescu. D-lor, nu înțeleg pe când apăram uă cauză de uă ordine atât de serioasă ca acesta să venim și să credem că ne aflăm înaintea tribunalelor și să ne aducem insulte reciproce.

D. P. Grădișteanu, pe care tot-d'a-una l'am găsit om inteligent, nu mă acceptam ađi ca se vină și se lanseze în această Adunare nisce cuvinte ofensătoare la adresa mea. Nu mă acceptam dic la acesta, decât pentru respectul deputaților, cel puțin pentru respectul Adunării (risete). . . Mă întrerupeți de geaba și eu vrău să vorbesc pentru țeră ca să scie cu ce dosă de capital o să vă presentanți înaintea alegerilor Constituantei.

D. Grădișteanu a đis că eu în argumentațiunea mea am fost în contradicțiune de la început până la sfirșit; și că această contradicțiune a fost nu numai în cuvintele dară și în creerii mei. Ei bine, voiți arăta că D. Grădișteanu a fost în contradicțiune și nu mă așteptam de la D-sa, care și a făcut cel puțin studiile elementare de drept să nu scie ce va dică a legitima uu drept. A legitima un drept va să dică a se duce înaintea tribunalului spre a obține uă hotărâre, érá nu a se certifica semnătura. Ei bine, uă asemenea anomliae, numai în creerii D-lui Grădiștenu s'a putut vedea (risete). D-sa m'a pus în contra dicere cu D. Danielopolu, dér D-lor, decât vă veți fi dat ostentela să comparați bine dusele D-lui Danielopolu nu dusele mele, veți fi cređut că D-sa a fost alături cu mine. Eu, esaminând faptele sub un punct de vedere, am găsit că legea este neconstituțională, și D. Danielopolu esaminând aceleași fapte sub alt punct de vedere, a găsit ca și mine că legea este neconstituțională, căci a đis că legea este ar avea un efect retroactiv (Întreruperi).

Voci. Ați eșit din cestiune.

D. Furculescu. Nu am eșit din cestiune, pentru că voiese să arăt cu nu am fost în contradicțiune (sgomat).

D. P. Grădiștenu. D-lor deputați, a dice cui-va că e în contradicție cu el, pare-mi-se că nu e uă injurie sau uă insultă personală, fie acesta đisă sau înaintea unui parlament, sau înaintea unui tribunal, și nu cređ că D. Furculescu putea să ridice uă cestiune personală din espresiunea mea, că în creerii D-sale ar fi uă contradicțiune.

A dice că în creerii cui-va se petrece ceva, nu este uă injurie; a 'i dice însă că în creerii săi nu se petrece nimic, acesta mi se pare că ar fi uă injurie (mare ilaritate).
— Ședința se ridică la 5 ore anunțându-se cea viitoare pentru Luni 27 Noembre.

Comitetul instituit în orașul Severin, oferind pentru armată suma de lei 2,453 bani 63, strânși din vânzarea a mai multor obiecte, date ofrandă, după cum probază recepisele casieriei Mehedinți, No. 3,160, 3,386, din 1877, 3,933, 3,934, 3,338 și 3,798, din 1878, și anume:

Lei 1,530 bani 60, vërșaiți de D. Stefan Cartenu, membru comitetului.

Lei 523 b. 18, vërșaiți de D. casier, din vânzarea unei cantități de grâu și fasole dat ofrandă.

Lei 8 b. 20, idem de D. polițaiu al orașului Severin, din vânzarea a 100 oca orz dat ofrandă.

Lei 366 b. 65, idem de D. primar al orașului, din vânzarea a unor produse.

Lei 25, idem a 3 oi și 2 berbeci.

Ministerul arată mulțumirile sale pentru această ofrandă.

*

Consiliul de administrație al legiunei XI a gardei civile din Galați, confecționând, din economiile ce au produs budgetul său 45 uniforme complete și 20 de bluze de pândă cu pantaloni, pentru guardistii lipșiți de mișloce, inspectoratul general al gardei exprimă deplina sa mulțămire și consiliul de administrație pentru aceasta.

În sêra de 5 Noembre 1878, s'a găsit în pădurea Vărășci, din județul Ialomița, un om mort împușcat, fără a se ști de cine. Bănuindu-se că autorul celui omor să fie din comuna Monastirea, județul Ilfov, s'a procedat de îndată la cercetare și s'a dovedit că este unul dintre locuitorii acestei comune care adesea făcea vânătoare prin pădurea Vărășci, că densusul, însoțit de alți doi locuitori tot din comuna Monastirea, mergând în ziua de 5 Noembre 1878, în sus-și-a pădure, s'a pomenit cu trei mocani venind la densusul, și înbrâncindu-se unii cu alții, s'a întâmplat de s'a sloboșit uă pușcă în individul care pe dată a și cădut mort.

Din declarația chiar celui locuitor, constatându-se adevărul, s'a predat autorității comunale din Vărășci, era cei alți doi tovarășii ai săi, ce dispăruse din comuna Monastirea și în urmă au fost prinși, s'au predat D-lui sub-prefect de Borcea, care să afle în comuna Vărășci, așteptând venirea procurorului spre a ancheta faptul.

*

În crama vii D-lui Stefan Mehedințenu, dupe moșia Văcăresci, pendinte de capitală, s'a găsit un individ mort, fără a se ști cine este și mörtea provenită prin violență, având nisce lovituri externe. S'a comunicat cazul parchetului, și s'a luat măsură pentru dovedirea asasinilor.

*

Prefectura județului Prahova, prin telegrama cu No. 26,109, a comunicat dosirea din arestul local și de sub pasa călărășilor Toma Petre și Tudor Gheorghe, a condamnaților Gheorghe Cobzaru și Gheorghe Scripcaru.

Dupe măsurile luate de către administrație, indiviții notați mai sus s'au prins de către primarul comunei Tergșoru-Noș.

ANUNCIURI MINISTERIALE.

MINISTERUL DE INTERNE.

— D. director al penitenciarului Plă-tăresci, prin raportul cu No. 304, comunică că, condamnatăi Sanda Michaiu Din-că Ene, decedată, 'i a rămas un capital de lei 10 bani 46.

Se publică dără spre cunoștința mostenitorilor că, conform art. 18 din regulamentul general al penitenciarelor, să se prezinte la direcțiunea generală a închisorilor cu acte constatătoare de adevărați mostenitori, spre a primi acei bani, căci după trecere de un an, acel avut va deveni de drept Statului.

No. 4,868.

Direcțiunea generală a telegrafelor și postelor.

Prețul rezultat la licitația ținută în ziua de 9 (21) Noembre curent, pentru darea în antreprisă a transportului expediției de la oficiul postal Ploesci la gările locale și vice-versa de când se va da în circulație și linia ferată Ploesci-Câmpina, fiind esagerat, direcțiunea publică uă altă licitație pentru concedarea celui transport cu condițiunile din anucial No. 15,794, publicat în *Monitorul oficial* No. 207, din anul curent.

Licitatia va fi orală și se va ține la prefectura de Prahova, în ziua de 8 (20) Decembre a. e., de la orele 2—4 p. m.

Concurența se va începe de la prețul de lei 265 în jos pe lună cât s'a ofertat de către D. Niță Vasile.

No. 20,016. 3 1878, Noembre 22.

— Pentru despăgubirea unei sume spoliatae dintr'un grup de care este răspundător conductorul Mănescu Marin, direcția publică licitație pentru vânzarea garanției numelui conductor, compusă din 9 scrisuri

fonciare rurale, valoare totală de lei 1,300, având numerile și cupónele următoare:

1 valoare 500 lei, No. 14,198, cu 11 cupóne.
1 " 100 " 12,620, cu 11 cupóne.
7 a 100 lei, No. 21,626, 21,627, 21,628, 21,629, 2,163, 29,333 și 37,753, cu câte 17 cupóne.

Licitatia se va ține la această direcțiune, în ziua de 7 (19) Decembre 1878, și va fi cu oferte sigilate, cari se vor deschide la orele 4 p. m. precis. Supra-oferte nu se mai primesc.

Condițiunile licitației sunt acestea:

Concurenții vor depune uă-dată cu oferta și uă garanție provisorie, în numerar sau oferte ale Statului, de 20 la sută din valoarea nominală a scrisurilor.

Maximum în trei zile de la data licitației, se va comunica rezultatul și, în cazul de a se aproba licitația, concurentul asupra căruia se va fi adjudecat provisoriu va răspunde imediat dirigintelui comptabil al oficiului postal central prețul ce a oferit, în schimbul căruia va primi scrisurile; în cazul de a nu fi următor, cautiunea provisorie va rămânea în profitul Statului, fără drept de judecată din partea adjudecatorului și fără a i se face verii-uă somațiune sau altă punere în întârziere.

Pe lângă acestea concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea asupra comptabilității generale a Statului.

No. 19,878. 3 1878, Noembre 18.

— Pentru înlesnirea corespondențelor postale și a transportului pasagerilor s'a înființat, cu începere de la 11 (23) Noembre curent, șese curse pe săptămână la Măgurele, în loc de trei cum erau mai înainte era între Alexandria-Zimnicea trei curse pe săptămână.

Aceste curse se vor face astfel: de trei ori pe săptămână de la Giurgiu prin Alexandria Ruși-de-Vede la Măgurele și vice-versa, și de trei ori pe săptămână de la gara Stolnici prin Ruși-de-Vede la Măgurele și vice-versa.

Zilele și orele de pornirea și sosirea acestor curse sunt următoarele:

Giurgiu-Alexandria-Roșiori-Măgurele.

Pornescă din Giurgiu Marți, Joui și Sâmbătă la 12 ore din zi, îndată după sosirea trenului de dimineață din București.

Sosescă la Măgurele după 26 ore, adică a doua-zi la ora 2,20.

Măgurele-Roșiori-Alexandria-Giurgiu.

Pornescă din Măgurele tot Marța, Joui și Sâmbăta la ora 12,40 din zi și

Sosescă la Giurgiu a doua-zi ora 3 sêra, fiind în legătură cu trenul care pleacă la București la ora 4,45 sêra.

Gara Stolnici-Roșiori-Măgurele.

Pornescă din gara Stolnici (lângă Pi-

[Supliment]

tesc) Mercuri, Vineri și Duminică la ora 11,30 dimineața, după sosirea acolo a trenului accelerat București-Verciorova și celui de persoane Craiova-București, și Sosesce la Măgurele după 20 ore 40 minute adică a doua-și ora 8,10 dimineața.

Măgurele-Roșiori-gara Stolnici.

Pornesce din Măgurele tot Mercurea, Vinerea și Duminica la ora 7,20 seara și sosesce la Stolnici a doua-și ora 4 seara, fiind în legătură cu trenul accelerat Verciorova-București și cu cel de persoane București-Craiova.

Alexandria-Zimnicea.

Mercurea, Vinerea și Duminica pornesce din Alexandria la 6 dimineața, sosesce la Zimnicea la 3,10 seara.

Zimnicea-Alexandria.

Marțea, Joulia și Sâmbăta, pornesce din Zimnicea la 10 dimineața, sosesce la Alexandria la 1,10 seara.

Distanța curselor dintre Giurgiu-Măgurele este de 125 kilometri; cea dintre Stolnici-Măgurele 100 kilometri, și cea dintre Zimnicea-Alexandria 45 kilometri.

Taxa pentru transportul pasagerilor ce antreprenorul este învoit a lua este maximum de 20 bani de kilometru pentru un loc în trăsură închisă cu geamuri, și 15 bani pentru un loc din trasurile cari nu sunt închise cu geamuri.

Pasagerii au dreptul la 20 kilograme bagajiu, pentru care nu vor plăti nici o taxă; prisosul ce va trece peste aceste 20 kilograme, li se va percepe plata conform legii taxelor postale.

Biletele de pasageri se liberază la oficiile telegrafo-postale respective era, la gara Slatina de către șeful releului postal de acolo.

Acestea se publică spre generala curșincință.

No. 18,681. 1878, Noembre 2.

— Pentru înlesnirea efectuării abonamentelor în străinătate la ziarele române, direcția rogă pe toate redacțiunile ziarelor ce apar în țară, să comunice cât mai neîntârziat posibil biurolui de gazete de la oficiul postal central din București, diarul ce redactază și condițiunile de abonament, pentru ca acest biuroș să le notifice biurolurilor de gazete din străinătate ca să le trecă în tarifele anului viitor și să le aibă în vedere la efectuarea abonamentelor ce li se vor cere.

No. 19,485. 3 1878, Noembre 13.

Direcțiunea generală a serviciului sanitar.

Devenind vacant postul de medic al plaiului Buzău, din județul Buzău, retribuit cu 200 lei lăfă și 100 diurnă pe lună.

Se publică acesta ca D-nii doctori să licențiați în medicină cari ar dori să ocupe acea funcțiune, să se adreseze la direcțiunea serviciului sanitar.

No. 3,443. 3 1878, Noembre 18.

— Fiind vacante trei posturi de medici de plăși în județul Mehedinți, retribuite cu câte 300 lei lăfă și 100 diurnă pe lună;

Se publică acesta ca D-nii doctori să licențiați în medicină cari ar dori să ocupe asemenea funcțiuni, să se adreseze la direcțiunea serviciului sanitar.

No. 3,553. 1878, Noembre 22.
3—3

— Fiind vacante posturile de medici ai plășilor Amaradia, Baltă, Dumbrava și Jiulde-Sus, din județul Dolj, retribuite cu câte lei 250 lăfă și 100 diurnă pe lună, se publică acesta ca D-nii doctori să licențiați în medicină, cari ar dori să ocupe asemenea funcțiuni, să se adreseze la direcțiunea serviciului sanitar.

No. 3,526. 1878, Noembre 17.

— Devenind vacant postul de medic al arondismentului Siretu, din județul Covurlui, retribuit cu salariu și diurnă de 400 lei pe lună, se publică acesta ca D-nii doctori în medicină, cari ar dori să ocupe acea funcțiune, să se adreseze la direcțiunea serviciului sanitar.

No. 3,503. 1878, Noembre 16.

Eforia spitalelor civile.

Neprezentându-se amatori în ziua de 20 Noembre curent, când a fost fixată licitațiunea pentru darea în exploatare a 4,000 arbori din pădurea Lespezile, se face cunoscut că se va ține o altă licitațiune, în localul eforiei spitalului civil din București, în ziua de 15 Decembre 1878, la orele 10 de dimineața, pentru exploatarea acestor arbori, conform condițiunilor menționate prin *Monitorul oficial* No. 256.

No. 8,171. 1878, Noembre 23.

Neprezentându-se amatori, în ziua de 20 Noembre curent, când a fost fixată licitațiunea pentru exploatarea în comptul actualilor antreprenori a: 7,200 arbori, din pădurea Morunglavu și 6,000 arbori, din pădurea Ciomăgesci.

Se face cunoscut că se va ține o altă licitațiune, în localul eforiei spitalelor civile din București, în ziua de 15 Decembre, la 10 ore de dimineața, pentru darea în exploatare a arătaților arbori, conform condițiunilor despre care se face mențiune prin *Monitorul oficial* No. 253.

No. 8,173. 1878, Noembre 23.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE.

D. N. Nicolau, arendașul moșiei Belcinu, județul Dolj, bine-voind a dăruii scolei din comuna Segarica, un stângen de lemne de fag, ministerul exprimă mulțumirile sale D-lui Nicolau, pentru darul făcut și interesul ce poartă instrucțiunii rurale.

No. 11,865. 1878, Noembre 22.

— D. Răducanu Ion din capitală, bine-voind a oferi 10 volume cărți, elevilor scolei de fete, din comuna Comana, județul Vlașca, ministerul exprimă mulțumirile sale D-lui Răducanu, pentru interesul ce poartă junimei studioase.

No. 11,868. 1878, Noembre 23.

— În administrațiunea centrală a ministerului, devenind vacant un post de copist, se anunță aspiranților că, în ziua de 10 Decembre viitor, se va ține concurs pentru ocuparea lui.

Candidații spre a fi admiși la concurs, trebuie să fie români, să posedă diploma de bacalauriat și să fi satisfăcut obligațiile impuse de legea de recrutare.

No. 11,993. 1878, Noembre 23.

— Pentru ocuparea în mod provisoriu a posturilor de profesori de desen și calligrafie și de arme și gimnastică, la școala normală primară din Galați, ministerul publică concurs pe ziua de 16 Aprilie anul viitor, care va avea loc în Galați la arătata și.

No. 11,860. 1878, Noembre 23.

— Pentru ocuparea în mod provisoriu a claselor I de la școlile primare de băieți No. 1, din Botoșani și din Dorohoi, se publică un alt concurs, pe ziua de 16 Aprilie anul viitor, care va avea loc la liceul din Botoșani.

No. 11,827. 1878, Noembre 22.

— Concursul ținut la 30 Octombrie 1877, pentru alegerea și stabilirea unei cărți de lectură în trebuința școlilor primare, din manuscriptele deja înaintate de diferiți autori, nedând nici un rezultat pentru următoarele considerante:

1. Planul nu este de loc metodic, îndată vin idei abstracte și complexe, prin urmare inaccesibile inteligenței fragede a copiilor. Autorii nu proced gradat urcându-se de la simplu la compus, de la concret la abstract, ci de o dată propun bucăți care implică și supozază alte cunoștințe anterioare.

2. Limba în care se exprimă este plină de neologisme nejustificate, care contribuie la rëndul lor a arunca obscuritate în subiectele tratate. Perioadele sunt construite într'un mod puțin natural, torturat și com-

plicat. Ortografia chiar nu este adaptată scopului ce trebuie să aibă uă carte de lectură.

3. Impărțirea materiilor este făcută fără ordin, nici uă clasificatiune serioasă nepărând a fi inspirat pe autori.

4. Ca fond de idei de cele mai multe ori uă mulțime de erori se observă, defect iminent care ar introduce în mintea copiilor neesactități și le-ar inculca uă false direcțiune încă din capul locului, atunci când ei nu sunt încă în stare a judeca.

5. Subiectele științifice prezintă și trătăză de multe ori animale și plante, cărî nu se găesc la noi, ăra descrițiunile multora sunt neesacte, făcute într'un mod sec, arid.

6. Autorii au uitat principiul pedagogic care cere ca bucățile să fie scrise într'un chip lin-curgător, natural, cu un curent atrăgător și seductor; atunci chiar când sunt esacti, nu sciū să fie plăcuți.

Ministerul, aușind pe consiliul permanent de instrucțiune, pe de uă parte, invită pe acei autori a se adresa cu cereri de a și relua manuscriptele în cestiune, arătând a nume devisa lor, ăra pe de altă parte publică un alt concurs pe ăioa de 30 Aprilie 1879, care se va ține tot în condițiunile prevădute în programa cărței de lectură, publicată în *Monitorul oficial* cu No. 161, din 17 Iulie 1877, cu care și cu observațiunile de mai sus ale primei comisiuni se vor conforma autorii în întocmirea noavelor elaborate ce vor voi a le supune concursului de astă dată, spre a corespunde cerințelor științei pedagogice.

No. 11,560 3 1878, Noembrie 15.

MINISTERUL DE RESBEL.

Fiind-că la 31 Decembrie a. c. espiră contractul pentru măturatul coșurilor stabilimentelor militare din garnisona Bucureșci, Ministerul publică licitație pentru darea în întreprindere a acestui serviciu care va avea loc în ăioa de 21 Decembrie 1878, la orele 2 după amăđi, în localul acestui minister.

Doritorii d'a lua în întreprindere acest serviciu, pot vedea caetul de sarcină relativ, în tôte ăilele de lucru, de la orele 1 de dimineță pêne la 5 după amăđi, la direcția armelor speciale din acest minister.

Ofert le vor fi sigilate și scrise fără răsături, ștersături sau adăogiri, ăra garanția va fi de 10 la sută din suma oferită anual pentru acest serviciu, în numerar, efecte de ale Statului sau garantate de Stat.

Pentru cunoșcința doritorilor d'a concura la acăstă licitație li se pune în vedere art. 40 pêne 57 exclusiv din legea de comptabilitate generală a Statului.

No. 11,752. 1878, Noembrie 23.

— Fiind trebuință a se aprovisiona farmacia armatei cu 50 kilograme sulfat de chinină, necesar pentru anul viitor 1879, ministerul publică spre cunoșcința D-lor farmacisti, droguisti și reprezentanți ai caselor din străinătate, cărî sunt doritorii a se însărcina cu predarea sa, că, în ăioa de 1 Decembrie 1878, orele 10 de dimineță, se va ține licitație publică în cancelaria serviciului sanitar al armatei, în Bucureșci, (localul spitalului militar), de către uă comisiune medicală instituită la timp.

Condițiunile calității, plăței și cele-alte condițiuni, relative la acăsta, se pôte vedea în tôte ăilele, pêne la ăioa licitației, în cancelaria serviciului sanitar al armatei, de la 8 pêne la 11 ore dimineță.

Predarea se va face în total în termen de 25 ăile de la aprobarea licitației la depositul farmaciei centrale militare din Bucureșci, prin verificarea unei comisiuni numită conform art. 21 din regulamentul comptabilităței farmaciilor militare, publicat în *Monitorul ôstei* No. 32, din anul 1875.

Fie-care concurent uă dată cu oferta va depune uă garanție de 10 la sută din valoărea totală a ofertei, care garanție va fi în numerar sau efecte publice garantate de Stat.

No. 15,017. 1878, Noembrie 7.
(4—2 la 3 ă).

— Fiind trebuință a se aprovisiona farmacia centrală a armatei cu medicamentele și obiectele necesarii pentru anul viitor 1879, ministerul de resbel publică spre cunoșcința D-lor farmacisti și droghisti autorisați, cărî sunt doritorii a se însărcina cu predarea acestor medicamente și obiecte, că, în ăioa de 9 Decembrie 1878, ora 10 de dimineță, se va ține licitație publică în cancelaria serviciului sanitar al armatei, în Bucureșci, localul spitalului central militar, de către o comisiune medicală instituită la timp.

Cantitatea medicamentelor și obiectelor de farmacie ce este a se aprovisiona și alte condițiuni relative se pot vedea în tôte ăilele, pêne la ăioa licitației, în cancelaria serviciului sanitar al armatei, de la ora 8 pêne la 11 dimineță.

Predarea medicamentelor și obiectelor se va efectua în total, în termen de 50 ăile de la data contractului, la depositul farmaciei centrale militare din Bucureșci, în primirea unei comisiuni numită, conform art. 21 din regulamentul comptabilităței farmaciilor militare, publicat în *Monitorul ôstei* No. 32, din anul 1875.

Fie-care concurent, spre a putea fi admis la licitație, uă-dată cu oferta sa, va depune uă garanție de lei 4,000 în numerariu sau efecte publice garantate de Stat.

Plata se va face prin mandate, conform legii de comptabilitate generală a Statu-

lui, dupe totala predare și primire a medicamentelor și obiectelor contractate și dupe compturi în regulă ce va prezenta.

No. 16,013. 1878, Noembrie 7.
(6—4 la 3 ă.)

Regimentul 1 de linie.

Urmând a se ține licitație în ăioa de 1 Decembrie 1878, pentru înființarea a 1,929 cămăși, 2,931 perechi ismene, 1,078 cravate, 2,055 perechi obiele de pânză, 1,600 ștergare, 1,450 perechi mănuși de lână, 1,600 perechi mănuși bumbac, 210 saci mic echipament și 1,600 saci pesmeți;

Doritorii de a contracta sunt rugați să bine-voescă a se afla în arătata ăi, ora 10 de dimineță, având asupra ofertele D-lor sigilate și garanții în regulă, conform legii generale de comptabilitate a Statului.

Licitația se va ține de comisia de îmbrăcăminte a regimentului 1 de linie, în pretoriul regimentului, în cazarma Oota din Crajova, condițiunile contractului precum și modelele se pot vedea în tôte ăilele la regiment și în salele de modele pêne la ora 12 din ăi. 3—2 la 3 ăile.

— Urmând a se ține licitație în ăioa de 1 Decembrie 1878, pentru cumpărarea a 1,500 perechi cisme sau materialul brut croit, necesar la confecționarea orî ne croit;

Doritorii de a contracta sunt rugați să bine-voescă a se afla în arătata ăi, ora 10 de dimineță, având asupra ofertele D-lor sigilate și garanții în regulă, conform legii de comptabilitate generală a Statului.

Licitația se va ține de comisia de îmbrăcăminte a regimentului 1 de linie, în pretoriul regimentului, cazarma Oota, din Crajova, condițiunile contractului precum și modelu de piele și talpă se pôte vedea în tôte ăilele la regiment și în salele de modele pêne la ora 12 din ăi. 3—2 la 3 ăile.

Consiliul de administrație al Reg. II de călărași.

Acest regiment urmând a vinde prin licitație următoarele efecte clasate afară din serviciu:

414. Centurone căzăcesci;
13. Trompete;
550. Cartușere căzăcesci;
294. Bidone mici;
71. Bidone mari;
34. Marmite;
20. Curele Bidou;
405. Șei parte căzăcesci, ăra parte Unguresci;
316. Gémantane;
3. Paturi de fier;
40. Tăblițe de pat;
3. Sobe de tinichea;
3. Scaune de brad;
1. Fund de lampă;
7. Galoși santinelă;
4. Cojôce idem.

MINISTERUL FINANTELOR

Casieria generală a dist. Tecuci.

La 15 Decembre 1878, urmând a se vinde licitativ, conform legii de urmărire în localul acestei casierii, produsele arendașilor moșiilor Statului Tepeoa, Baicani, Bălenescii și Corbósca din acest județ, pentru datorii de arendă.

Moșia Tepeoa.

180 chile porumb, 80 chile grâu, 80 chile orz, din recolta anului 1877.

250 chile grâu din recolta anului 1878.

Moșia Băicanii.

100 chile grâu, 60 chile seacă din recolta anului 1878.

Moșia Bălănescii.

80 chile grâu, din recolta anului 1878

Moșia Corbósca.

50. chile grâu, 50 chile orz, din recolta anului 1878.

Se publică spre cunoștința celor ce vor voi a cumpăra asemenea produse să se prezente în arătata și, la această caserie, însoțiți și de garanția cerută de lege.

Asemenea sunt somași și D-nii arendași debitorii să se prezinte atunci, spre a asista la licitație conform dreptului ce le dă legea.

Casieria generală a dist. Vâlcea.

Brevetul de licență pentru taxa beuturilor spirtoase, cu No. 894, din 1878, emis comerciantului George Petrescu, din comuna Orlesci, plasa Oltului, acest județ, perându-se, se publică spre generala cunoștință, că s'au anulat.

No. 9,717, 1878, Noembre 21.

Administrația generală a domeniilor și pădurilor Statului.

—Fiind-că actualii arendași ai moșiilor Statului notate mai jos n'au plătit regulat câștiurile arendei.

Administrațiunea, pe baza condițiilor de arendare, aduce la cunoștința tuturilor că le pune în rearendare pe comptul actualilor arendași și a garanțiilor lor, pentru ziua de 30 Noembre 1878.

Licitațiunea se va ține la ora unu după ameză, în localul acestei administrațiuni, pentru moșiile de dincoace de Milcov cari au uă arendă mai mare de 10,000 lei.

În localul prefecturii Iași, pentru moșiile de dincolo de Milcov cari au uă arendă mai mare de 10,000 lei, și la prefecturile de județe unde sunt situate moșiile, pentru acele moși care au uă arendă mai mică de 10,000 lei.

Rearendarea se face pe restul periodu-

lui pe care este arendată moșia și cu aceleași condițiuni cu care o are actualul arendaș, care condițiuni sunt:

Pentru moșiile dupe periodul 1877—1887, cu acelea publicate prin *Monitorul oficial* No. 204, din 1876, și pentru cele dupe periodul 1878—1883, cu acelea din *Monitorul oficial* No. 102, din 1877.

Concurenții urmază a avea garanțiile de admitere la licitație, conform regulamentului de licitație publicat prin *Monitorul oficial* No. 130, din 1875, adică de 25 la sută din valoarea arendei unui an.

No. 36,910. 1878, Octombrie 24.

Tablou de moșiile cari se pun în rearendare pentru neplata de câștiuri, pentru ziua de 30 Noembre 1878.

Județul Argeș.

1. Drăgoiul său Olanul, pendinte de schitul Surpatele, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 1,000.

2. Zagoneni, pendinte de episcopia Argeș, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 2,000.

3. Flești, pendinte de Mitropolie, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 7,050.

4. Brădețul, Turburea, Muntele Ghitu, etc., fără trupul numit Suhatul saț Intărcătorea Cociova, vândut de veci, pendinte de episcopia Argeș, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 5,000.

5. Vatra schitului Brătășescu, pendinte de episcopia Argeș, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 2,250.

6. Cacleți, pendinte de episcopia Argeș, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 300.

7. Căpățâneni, pendinte de Vieroșu, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 7,150.

Licitația acestor moși se va ține la prefectură.

8. Vatra episcopiei Argeș, numită Flămândesci, pendinte de episcopia Argeș, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 14,300.

Licitația acestei moși se va ține la administrația domeniilor.

9. Costesci, afară de trupul numit Galeșul, vândut de veci, pendinte de episcopia Argeș, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 4,750.

Licitația acestei moși se va ține la prefectură.

Județul Bacău.

10. Frumușica, pendinte de Frumușica, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 950.

11. Tișa-Silivestru, pendinte de Doljesci, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 3,205.

12. Păucescii și părțile, afară de 5 hlise, vândute de veci, pendinte de Madona-

Răducanu, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 7,020.

Licitația acestor moși se va ține la prefectură.

Județul Botoșani.

13. Parte din Ipotesci, pendinte de schitul Govorei, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 580.

Licitația acestei moși se va ține la prefectură.

Județul Brăila.

14. Ulmul Mohrénu, pendinte de Sf. George-Noș, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 17,150.

15. Căzăcesca și Pribegu, pendinte de Mitropolie, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 12,500.

Licitația acestor moși se va ține la administrația domeniilor.

Județul Buzău.

16. Câmpulungénca, pendinte de episcopia Buzău, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 3,850.

17. Sărata, fără via vândută de veci, pendinte de Comana, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 3,600.

Licitația acestor moși se va ține la prefectură.

18. Meteleu, pendinte de Căldărușani, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 24,000.

Licitația acestei moși se va ține la administrația domeniilor.

19. Metohul schitului Petricica, pendinte de schitul Ciolanu, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 300.

20. Jugureni, pendinte de schitul Cârnău, arendată pe periodul 1878—1873, cu lei 150.

21. Miluți, pendinte de schitul Ciolanu, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 200.

22. Schitul Isvoranu, pendinte de Mihaï-Vodă, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 800.

23. Vatra monastirei Bradu, pendinte de Bradu, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 4,250.

24. Baba-Ana cu Istău, pendinte de Mitropolie, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 9,600.

25. Metohul schitului Proșca, pendinte de schitul Proșca, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 45.

Licitația acestor moși se va ține la prefectură.

Județul Dâmbovița.

26. Cărbunesci și Țigănia, pendinte de Golgota, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 2,200.

Licitația acestei moși se va ține la prefectură.

27. Părlita, fără trupul înfundat în mo-

șia Doicesci, a D-ului Rasti, pendinte de Cotroceni, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 17,550.

Licitația acestor moșii se va ține la administrația domeniilor.

28. Drăgoesci-Pământeni, pendinte de Radu-Vodă, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 1,400.

29. Vatra monastirei Butoiul, pendinte de Butoiul, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 2,000.

Licitația acestor moșii se va ține la prefectură.

Județul Doljiu.

30. Bucovașul, Lemna, Vârvorul, Mofeni și Fântânele, vatra monastirei, pendinte de Bucovașul, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 40,350.

31. Giurgița, împreună cu Giurgița, pendinte de Horzou șiscola Obedenu, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 26,600.

32. Balta-Verde, pendinte de Jitia, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 20,050.

33. Schitul Rôba, pendinte de schitul Rôba, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 11,500.

34. Podari și Palilula, pendinte de Jitia, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 11,200.

35. Sêca de pădure, pendinte de schitul D'un-Lemn, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 27,100.

Licitația acestor moșii se va ține la administrația domeniilor.

36. Murta, pendinte de Glavacioc, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 7,150.

Licitația acestor moșii se va ține la prefectură.

37. Țuguresci, pendinte de Slătari, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 11,750.

38. Cintura, pendinte de Jitia, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 13,400.

Licitația acestor moșii se va ține la administrația domeniilor.

39. Ciocănari, fără Rudari, cu care a fost arendată pînă acum, pendinte de Brâncovănu, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 2,200.

Licitația acestei moșii se va ține la prefectură.

40. Goicea Mare sau Cârna, pendinte de Jitia, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 20,050.

41. Segarcea cu trupurile Lipovu, Dâlga Panaghia și R-dulea, pendinte de Slătari și eplscopia Râmnicu, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 110,100.

Licitația acestor moșii se va ține la administrația domeniilor.

Județul Gorjiu.

42. Vatra monastirei Tismana, pendinte

de Tismana, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 27,280.

43. Ionesci și Branesci, pendinte de Motru, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 31,000.

Licitația acestor moșii se va ține la administrația domeniilor.

44. Comănesci, pendinte de Tismana, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 800.

45. Vatra monastirei Polovraci, pendinte de Polovraci, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 8,300.

Licitația acestor moșii se va ține la prefectură.

Județul Ialomița.

46. Fundu-Crășanilor, pendinte de Sf. Apostoli, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 43,400.

Licitația acestei moșii se va ține la administrația domeniilor.

47. Cotorca-Mică, pendinte de Slobozia, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 9,600.

48. Grindu și Rogosele, pendinte de Viforita, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 8,300.

Licitația acestor moșii se va ține la prefectură.

49. Jigălia, pendinte de Dêlu, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 112,050.

50. Brosteni-Vechi și Rogosul, pendinte de Sf. George-Noi, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 61,500.

Licitația acestor moșii se va ține la administrația domeniilor.

51. Petricin, cu uă sfôră Bucșa, pendinte de Plumbuita, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 9,200.

Licitația acestei moșii se va ține la prefectură.

52. Berlesci și Popesci, pendinte de Slobozia, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 40,000.

Licitația acestei moșii se va ține la administrația domeniilor.

53. Buciumeni și Frățilesci, pendinte de Sărindar, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 5,300.

54. Frățilesci, pendinte de Sf. Sava, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 5,200.

Licitația acestor moșii se va ține la prefectură.

55. Cărăreni sau Hapieni, pendinte de Cozia, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 28,100.

56. Bobul sau Cornênca, pendinte de Mărgineni, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 33,050.

Licitația acestor moșii se va ține la administrația domeniilor.

57. Culcașii, pendinte de Râsvan, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 8,855.

Licitația acestei moșii se va ține la prefectură.

Județul Ilfov.

58. Giulesci, pendinte de Sărindar, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 10,500.

59. Luica-Mitreni, a monastirei Mihaï-Vodă, împreună cu Potcova, a monastirei Negoesci, pendinte de Mihaï-Vodă și Negaescei, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 88,200.

60. Tăriceni-Curătesci, împreună cu odaia Vlădichi, și balta despărțită de Odaia Vlădichi, de Făurii din județul Ialomița, afară de trupul Cotrocênca, vândut de veci, cu dreptul însă pentru arendaș și locitorii după Făurei, la adăparea vitelor în acea baltă, pendinte de Mitropolie și Cotroceni, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 62,000.

61. Sărăcînésa, pendinte de Snagov, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 850.

62. Ciurelul cu Morile, pendinte de Michaiu-Vodă, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 18,000.

63. Lupesci, pendinte de Radu-Vodă, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 8,400.

64. Vatra monastirei Cotroceni, afară de terenul de la Cotroceni, rezervat pe sêma ministerului de rezervă pentru trebuințe militare, pendinte de Cotroceni, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 22,000.

Licitația acestor moșii se va ține la administrația domeniilor.

Județul Mehedinți.

65. Rogova, în devălmășie cu N. Michail, pendinte de Tismana, arendată pe periodul 1877—1887, cu lei 33,350.

Licitația acestei moșii se va ține la administrația domeniilor.

66. Apa-Nêgră cu cele-alte trupuri, afară de cele vândute de veci, pendinte de Baia-de-Aramă, arendată pe periodul 1878 pînă la 1883, cu lei 3,800.

67. Schitul Topolnița, fără trupul numit Isvorul-Bârzei, pendinte de Tismana, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 4,550.

Licitațiunea acestor moșii se va ține la prefectură.

Județul Muscel.

68. Berivoesci, pendinte de Vieroșu, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 8,800.

Licitația acestei moșii se va ține la prefectură.

Județul Prahova.

69. Baba-Sima, pendinte de Stavropoleos, arendată pe periodul 1877—1887, cu lei 1,250.

70. Băltița, pendinte de Viforâta, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 2,950.

71. Bobolia, pendinte de Predel, a

rendată pe periodul 1877—1887, cu lei 4,600.

Licitațiunea acestor moșii se va ține la prefectură.

72. Gherghița cu trupurile, pendinte de Mitropolie, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 78,000.

73. Vlădeni, pendinte de Mărgineni, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 16,500.

Licitațiunea acestor moșii se va ține la administrația domeniilor.

74. Muntele-Urletu, pendinte de Căldărușani, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 140.

75. Degerații, pendinte de Mărgineni, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 7,100.

Licitațiunea acestor moșii se va ține la prefectură.

76. Haimanalele, pendinte de Mărgineni, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 11,700.

77. Bătesci și Puchenii, pendinte de Snagov și Țigănesci, arendate pe periodul 1878—1883, cu lei 27,060.

Licitațiunea acestor moșii se va ține la administrația domeniilor.

Județul Putna.

78. Incongiurătorea monastirei Soveja, fără via de la Clipesci, pendinte de Soveja, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 8,400.

Licitațiunea acestei moșii se va ține la prefectură.

Județul Roman.

79. Vărtina-Română și Baldovinesci, pendinte de Călniu, arendată pe periodul 1877—1887, cu lei 12,600.

Licitațiunea acestor moșii se va ține la administrația domeniilor.

80. Vișóra sașă Bânța, pendinte de Râmnicu, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 6,500.

81. Prăjba, pendinte de Țigănesci, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 6,050.

82. Potopinu, pendinte de Bistrița, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 2,600.

83. Groșani, pendinte de episcopia Râmnicu, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 300.

Licitațiunea acestor moșii se va ține la prefectură.

Județul Roman.

84. Incongiurătorea monastirei Doljesci fără hisele din hotarul Micleseni și aceea din hotarul moșiei Petresci, pendinte de Doljesci, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 7,000.

Licitațiunea acestei moșii se va ține la prefectură.

Județul R.-Sărat.

85. Amara, Baba-Vișa și Balta, pendinte de Râmnic, arendate pe periodul 1878—1883, cu lei 26,050.

86. Mândresci-Bălăcânca, Bahnele și Salcia, pendinte de Sf. Ión din Focșani, arendate pe periodul 1878—1883, cu lei 29,500.

87. Bogza și Hârâca, fără trupul Loziile, pendinte de Sf. Ión din Gocșani, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 19,700.

Licitațiunea acestor moșii se va ține la administrația domeniilor.

88. Jitia, pendinte de Râmnic, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 4,900.

Licitațiunea acestei moșii se va ține la prefectură.

89. Văceni sași Nisipeni, pendinte de episcopia Buzău, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 11,100.

Licitațiunea acestei moșii se va ține la administrația domeniilor.

Județul Teleorman.

90. Drăgănesci-Țigănia, pendinte de Văcăresci, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 12,400.

Licitațiunea acestei moșii se va ține la administrația domeniilor.

91. Siliștea, pendinte de Glavacioc, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 5,700.

Licitațiunea acestei moșii se va ține la prefectură.

92. Nenciulesci, pendinte de Cozia, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 28,655.

Licitațiunea acestei moșii se va ține la administrația domeniilor.

Județul Vâlcea.

93. Fălcele din Bărbătesci, pendinte de schitul Surpatele, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 170.

94. Fometesci, pendinte de Horezu, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 3,700.

95. Băbeni, pendinte de Bistrița, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 9,050.

96. Igoiul, pendinte de Horezu, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 50.

97. Muntele Govora, pendinte de Govora, arendat pe periodul 1878—1883, cu lei 330.

98. Bărcanele, pendinte de schitul D'un-Lemu, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 800.

99. Vatra schitului Sărăciulesci, din prună cu grădinile închise, având pe ele pomii și grădina, care până acum se arendase separat, pendinte de episcopia Râmnicu, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 5,000.

Licitațiunea acestor moșii se va ține la prefectură.

Județul Vlasca.

100. Vatra monastirei Comana, pendinte de Comana, arendată pe periodul 1877—1887, cu lei 64,000.

Licitațiunea acestei moșii se va ține la administrația domeniilor.

101. Zevestreni-Ghimpeni și Coșoia, pendinte de Mitropolie, arendate pe periodul 1878—1883, cu lei 5,350.

Licitațiunea acestei moșii se va ține la prefectură.

102. Purani, pendinte de Mitropolie arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 10,950.

Licitațiunea acestor moșii se va ține la administrația domeniilor.

103. Purani, pendinte de St. George-Noi, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 3,600.

104. Zădăriciș, pendinte de Țigănesci, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 700.

105. Zădăriciș, pendinte de Radu-Vodă, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 1,050.

106. Crevedia, pendinte de St. George-Noi, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 3,300.

107. Gubavia și Măcărâu, pendinte de Mitropolie, arendate pe periodul 1878—1883, cu lei 5,300.

Licitațiunea acestor moșii se va ține la prefectură.

108. Băneșa, pendinte de St. George-Noi, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 15,300.

Licitațiunea acestei moșii se va ține la administrația domeniilor.

109. Crevedia-Mare, pendinte de Stavropoleu, arendată pe periodul 1878—1883, cu lei 1,500.

Licitațiunea acestei moșii se va ține la prefectură.

—Se publică spre cunoscința amatorilor, că la 5 Decembre viitor, ora 1 după amiază, se va ține licitație pentru rearendarea moșiilor Statului notate mai jos, ai căror arendași neurmând regulat cu plata arendei, sunt deposedați.

Licitațiunea se ține în locul acestei administrațiuni pentru moșiile care au uă arendă mai mare de 10,000 lei, și la prefecturile de județe unde sunt situate moșiile, pentru acelea care au uă arendă mai mică de 10,000 lei.

Rearendarea se face pe restul periodului pe care a fost arendată moșia, și atât cu aceleași condițiuni cu care a fost dată la începutul periodului, adică, pentru moșiile dupe periodul 1875—1880, cu acelea publicate priu *Monitorele oficiale* cu No. 106, 123 și 167, din 1874, și pentru cele dupe periodul 1876—1886, cu acelea din *Monitorele oficiale* cu No. 130 și 163, din 1875, precum și cu condițiunile adiționale ce se vor vedea la licitație.

Concurenții urmăzătoare a avea garanțiile de admitere la licitație, conform regulamentul de licitațiuni, publicat prin *Monitorul oficial* cu No. 130, din 1875, adică de 25 la sută din valoarea arendei unui an. No. 39,554. 1878, Noembrie 14. (3—3)

Listă de moșii deposedate și cari sunt puse în rearendare, pentru ziua de 5 Decembrie 1878.

Județul Argeș.

1. Stăneșca, pendinte de Cozia, arendată pe periodul 1876—1886, cu 3,000 lei.

Licitația se ține la prefectură.

Județul Buzău.

2. Măgura și Unguriu, pendinte de episcopia Buzău, arendate pe periodul 1876 până la 1886, cu lei 6,000.

Licitația se ține la prefectură.

Județul Bacău.

3. Sêrbii, pendinte de Bistrița, arendată pe periodul 1876—1886, cu lei 9,060.

4. Pîrtul Glodului sau Lunca, pendinte de Pângărași, arendată pe periodul 1876—1886, cu lei 5,300.

Licitația acestor moșii se ține la prefectură.

Județul Doljiu.

5. Tăncănaș, pendinte schitul Obedenu, arendată pe periodul 1876—1886, cu lei 16,000.

6. Perișorul cu Tărnăvița și Trohesci, pendinte de Bucovățu și episcopia Râmnicu, arendate pe periodul 1876—1886, cu lei 100,000.

Licitația acestor moșii se ține la administrația domeniilor.

Județul Prahova.

7. Găgeni, fără trupurile sfîra Blejoiu etc., pendinte de Mislea, arendată pe periodul 1875—1880, cu lei 6,950.

Licitația se ține la prefectură.

Județul Romanăți.

8. Cioroiășul, pendinte de Brâncoveni, arendată pe periodul 1876—1886, cu lei 4,250.

Licitația se ține la prefectură.

Județul Râmnicu-Sarat.

9. Peleticu la Munte, pendinte de episcopia Râmnicu, arendată pe periodul 1876 până la 1886, cu lei 250.

Licitația se ține la prefectură.

Județul Tecuci.

10. Furceni, afară de terenul cedat pentru tabără, pendinte de Némțu, arendată pe periodul 1875—1880, cu lei 990.

Județul Tutova.

11. Bungheni, pendinte de Taslău, a-

rendată pe periodul 1876—1886, cu lei 6,420.

12. Bălănesci, pendinte de Trei-Erar-chi, arendată pe periodul 1876—1886, cu lei 6,410.

13. Punișeni, pendinte de Frumôsa, arendată pe periodul 1876—1886, cu lei 8,510.

14. Fântâna-Blănarului, pendinte de Precista-Răducanu, arendată pe periodul 1876—1886, cu lei 3,550.

15. Golăesci, pendinte de Rachitôsa, arendată pe periodul 1876—1886, cu lei 3,030.

Licitația acestor moșii se ține la prefectură.

Județul Vaslui.

16. Valea-Satului, pendinte de Bârnova, arendată pe periodul 1876—1886, cu lei 6,020.

Licitația se ține la prefectură. 3

—Comitetul central însărcinat cu vînderea bunurilor Statului, în ședința de la 21 Iulie 1878, încuviințînd a se vinde, conform legii din 22 Februarie 1873, bunurile coprinse în tabloul următor, administrațiunea publică spre generala cunosciută, că licitațiunea se va ține în ziua de 29 Noembrie 1878, la ora 12 din zi, în centrul Crajova, localul prefecturii județului Doljiu și pe la prefecturile respective, cand D-nii amatori sunt rugați a se presenta, pregătiți de garanții în regulă.

Tabloul de bunurile Statului decise a se vinde, conform legii din 22 Februarie 1873, prin licitație publică, în ziua de 29 Noembrie 1878 la ora 12 din zi, în centrul Crajova, localul prefecturii județului Doljiu și pe la prefecturile respective.

Județul Doljiu.

1. Grădina cu pomii în dosul caselor schitului Rôba, din comuna Dobresci, pendinte de schitul Rôba, în întindere de 2 pogone și 908 stânjeni, evaluată cu lei 601; garanția provisorie este de lei 101.

2. Grădina din facia schitului Rôba, din comuna Dobresci, pendinte de schitul Rôba, în întindere ca de 2 pogone 528 stânjeni, evaluată cu lei 517; garanția provisorie este de lei 87.

3. Ograda de arătură din comuna Dobresci, pendinte de schitul Rôba, în întindere ca de 12 pogone 448 stânjeni, evaluată cu lei 2,929; garanția provisorie este de lei 489.

4. Grădina cu pome din comuna Bucovățul, pendinte de schitul Bucovățul, în întindere ca de 3 pogone 801 stânjeni pătrași, evaluată cu lei 866; garanția provisorie este de lei 145.

5. Livedea numită Cornu, în comuna Bucovățul, pendinte de schitul Bucovățul,

în întindere ca de 12 pogone și 107 stânjeni pătrași, evaluată cu lei 2,885; garanția provisorie este de lei 481.

6. Un loc viran din Crajova, sub. Madona-Dudu, unde a fost môra D-lui Olănescu, pendinte de Stat, în întindere de 70 stânjeni pătrași, evaluat cu lei 1,750; garanția provisorie este de lei 292.

7. Via dupe proprietatea Bobolea, situată la Carabela, împărțită în 2 părți, în comuna Coșoreni, pendinte de schitul Bucovățul, în întindere ca de 3 pogone 413 stânjeni pătrași, evaluată cu lei 735; garanția provisorie este de lei 123.

8. Două vii, situate pe proprietatea Simnicu, a D-lui Hagiadi, în comuna Simnicul, pendinte de școala Obedenu, în întindere ca de 4 pogone și 178 stânjeni pătrași, evaluate cu lei 2,355; garanția provisorie este de lei 389.

9. Via după moșia Domnescă, infundată în comuna Simnicul, în întindere ca de 1 pogon și 251 stânjeni pătrași, evaluată lei 584; garanția provisorie este de lei 98.

Județul Gorjiu.

10. Uă siliste din Tergul-Jiului, locuită de Flôrea Desrobota, în comuna Tergul-Jiului, pendinte de schitul Lainici, în întindere suprafața de 299 stânjeni pătrași, avînd uă casă, evaluată cu lei 310; garanția provisorie este de lei 52.

11. Uă siliste din Tergul-Jiului, lângă pârîul Odenău, despărțită acum prin șosea în două părți, una în lungime ca de 26 stânjeni, și cea altă de 220 stânjeni, în orașul Tergul-Jiului, pendinte de schitul Lainici, evaluată cu lei 300; garanția provisorie este de lei 50.

12. Via cu obrația ei din comuna Strâmba țisă și a monastirei, situată în delul Valea-Weilor, fostă a schitului Strâmba, în întindere ca de 3 pogone 298 stânjeni, evaluată cu lei 260; garanția provisorie este de lei 44.

13. Via fostă a monastirei Horezu, ca de 16 pogone 648 stânjeni, în 4 locuri adică: 6 pogone 94 stânjeni vie, 3 pogone 474 stânjeni vie stăpîniță de lăturași cu dijme, și 7 pogone 80 stânjeni locuri de fîneță și livede, din comuna Scorta, plasa Amaradia, ser evinde pe comțul cumpărătorului ei, D-nu Grigore Săftoiu, pentru că n'a achitat încă prețul ei de 3,250 lei.

Județul Romanăți.

14. Via numită a monastirei Hotăraniș din comuna Hotăraniș, fostă a monastirei Hotăraniș, în întindere ca de 4 pogone și 8 prăjini, evaluată cu lei 345; garanția provisorie este de lei 58.

15. Via numită Brâncovenesca cu obrația ei, din comuna Cocorăscii despre sat-fostă a monastirei Brâncoveniș, în întindere ca de 8 pogone și 13 prăjini, evaluată cu lei 6244; garanția provisorie este de lei 1061.

16. Via cu obrația ei numită a monastirei Dintr'un-Lemn, din comuna Cocorăscii despre sat, fostă a schitului D'un-Lemn, în întindere ca de 11 pogone și 1 prăjină, având uă casă cu 2 camere, uă casă pentru butfi, 2 șoprone și 1 lin, evaluată cu lei 7,403; garanția provisorie este de lei 1,234.

17. Via cu obrația ei numită a monastirei Mamu, în comuna Cocorăscii, Delul lui Coman, fostă a monastirei Mamu, în întindere ca de 4 pogone, evaluată cu lei 2,500; garanția provisorie este de lei 435.

18. Via numită a monastirei Hotărani, din comuna Caracal, fostă a monastirei Hotărani, împărțită în 9 loturi de câte 8 și jumătate stânjenii fața fie-care, adică:

1. Lotul de 8 1/2 st., evaluat cu lei	288	35
2. " " " " " " "	288	35
3. " " " " " " "	288	35
4. " " " " " " "	288	35
5. Lotul de 8 1/2 st., evaluat cu lei	288	35
6. " " " " " " "	288	35
7. " " " " " " "	288	35
8. " " " " " " "	288	35
9. " " " " " " "	288	35
	<u>2,595</u>	<u>15</u>

Județul Vâlcea.

19. Locurile de la Movila-Némțului, peste râu, în comuna Râmnicul, ca 24 1/2 pogone, foste ale Episcopiei Râmnicu, evaluate cu lei 5,083; garanția provisorie este de lei 848.

20. Locurile de la Crucea-Mișeilor, ca 11 pogone, în comuna Râmnicul, foste ale Episcopiei Râmnicului, evaluate cu lei 2,283; garanția provisorie este de lei 361.

Condițiunile cu care se vinde aceste bunuri sunt următoarele:

a). Că bunurile să vinde în întregul lor așa precum se stăpănesc astăzi de Stat, și că toate drepturile și îndatoririle în ceea ce privește vecinătatea trec asupra cumpărătorului.

b). Că bunurile se vinde cu respectarea contractelor actuale de arenduire sau închiriere, dără că venitul anual după acele contracte se va primi de cumpărător de la cel d'ântăiiu căst ce va urma după răspunderea banilor de către cumpărător, după modurile preserise la art. 83 din acest regulament, literile a, b și c.

c). Că la bunurile a căror contracte de arenduire sau închiriere va fi prevădut a-nume clausa, cumpărătorul va intra în posesiune de la cel d'ântăiiu an agricol, ce va urma vënderea.

d). Că spre a concura pentru cumpărare de moși a căror preț urmăză a se plăti prin anuități sau care se vind în loturi sunt admisi numai cetățeni români, ără pentru toate cele alte bunuri sunt admisi numai cetățeni Români, ără pentru toate cele-alte bunuri sunt admisi la concurență și străini cari au drept a cumpăra proprietăți imobiliare în România, după

legea decretată la 19 August 1864.

e). Că concurentul va trebui să depună uă garanție provisorie în numerariu, în bonuri rurale sau în bonuri de tesaur, ori mandate d'ale Statului, echivalentă cu 1/6 din valoarea bunului pentru care voesce a concura, calculată acosta după prețul estimățiunei aceluși bun.

f). Că taxele de timbru și înregistrare privesc în sarcina cumpărătorului, adică: 2 1/2 % din prețul cu care se va adjudeca bunul, plus 10 lei timbru fix pentru actul de proprietate.

— Moșiile Statului consemnate în tabelul de mai jos, în numărul cărora se coprinde, atât parte din acele ce au fost arendate, pe periodul care espiră la 23 Aprilie 1879, precum și din acele rămase nearendate din numărul moșiilor cari se dispuseseră a se arenda pe periodul 1878—1883, urmând a se arenda conform legei din 1877, pe un period de 5 ani, începător de la 23 Aprilie 1879, până la aceeași dată 1884, cu condițiunile generale înserate în *Monitorul oficial* No. 112, din 1878, și cu regulamentul de licitație din *Monitorul* No. 130, din 1875.

Administrația aduce acosta la cunoscința publică, cu esplanție că licitația pentru arendarea acestor moși, s'a fiesat pentru ziua de 30 Noembre 1878, ora 12 din zi, care se va efectua în modul următor:

Pentru moșiile situate în partea României de dincóce de Milcov, a cărora arenda anuală va trece peste 10,000 lei, licitația se va ține în Bucuresei, în localul administrației, calea Victoriei (Mogoșdei), casele Ștefănescu, No. 87, în numărul cărora intră și moșia Cerchezia sat Popesca, de ore-ce se află situată în județul Ilfov, ără pentru acele a căror arenda va fi mai mică de 10 mii lei, licitația se va ține numai la prefecturile respective.

De asemenea pentru moșiile situate în partea României de dincolo de Milcov, a căror arenda anuală va fi mai mare de 10000 lei, licitația se va ține în Iași, în palatul administrației de acolo, ără pentru acele cu uă arenda mai mică de 10,000 lei, la prefecturile respective, ast-fel după cum se specifică în tabelul de mai jos.

Garanțiile provisorii pentru admitere la licitație sunt de 25 la sută, conform art. 10 din citatul regulament, ără cele definitive pe jumătate din valoarea arendei anuale, conform art. 66 din condițiile generale și care vor putea fi în următoarele efecte: obligații rurale, domeniiale, ale împrumutului Stern și Oppenheim, scrisuri fonciare rurale și urbane și obligații ale împrumutului Bucuresei, primindu-se toate aceste pe valoarea lor nominală, precum și în numerariu.

Pentru moșiile unde sunt condiții speciale, acestea se vor pune în vederea concurenților la ziua licitației.

Tot-uă-dată se aduce la cunoscința publicului următoarele dispozițiuni din regulamentul de licitații:

Art. 16. Ori-ce licitație este supusă la uă supra-licitație, decă se va face spre acest sfârșit, ofertă de 10 la sută peste prețul rezultat la licitație.

Ofertele se pot face în termen de cinci zile libere de la ziua adjudecăției, după care termen nici uă ofertă nu mai este primită.

Art. 17. Oferta, spre a fi luată în considerație, urmăză să fie însocită atât de adaosul de 10 la sută cât și de garanția provisorie cerută de art. 10.

Preciul ofertei precum și garanția provisorie se depun în termenul mai sus prescriș, la casa de depuneri și consemnațiuni sau la casieriiile generale de județe, ără recipisa respectivă la administrația generală a domeniilor sau la prefectura locală.

Art. 18. Oferta fiind primită, se va ține în cele trei zile următoare după espirarea termenului de cinci zile libere, uă nouă licitație, începându-se concurența de la prețul oferit de supra-licitator.

No. 35,530. 1878, Octombre 13.

Tablou de moșiile Statului care se arendează pe un period de 5 ani începător de la 23 Aprilie 1879 până la aceeași dată 1884.

Județul Ilfov.

1. Cerchezia sat Popesca, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 35, garanția provisorie lei 18, cu 1 pădurar. Licitația se va ține la administrație.

Județul Vlașca.

2. Domeniul Giurgiu, (pe acosta moși urmăză a se înființa comună nouă), pendinte de Stat, arendată cu lei 252,250, garanția provisorie lei 63,063, cu 3 pădurari. Licitația se va ține la administrație.

3. Trupul Feșile fără Dărăsci-Brăniștar, vëndute de veci, cu care au fost arendate, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 2,300, garanția provisorie lei 575. Licitația se va ține la prefectură.

Județul Teleorman.

4. Dorobanțul (pe acosta moși urmăză a se înființa comună nouă), pendinte de Clocociov, arendată cu lei 80,000, garanția provisorie lei 20,000, cu 2 pădurari. Licitația se va ține la administrație.

5. Domeniul Turau, întrunit cu moșia Surăia, cu 6 pogone dupe Turnu, arendate separat pentru formarea unei scoli de pomi și cu 20 stânjenii lungimea și 12 lărișmea tot după Turnu, arendați separat pentru facerea unui stabiliment de cărcimă, având a se respecta aceste contracte cu beneficiul rezultat dintre aceste contracte, în folosul arendașului, (pe acosta moși urmăză a se înființa comună nouă), pendinte de Stat și Văcăresci, arendată cu lei 186,100, garanția provisorie lei 46,525. Licitația se va ține la administrație.

Județul Olt.

6. Ibănesci a schitului Séca, pendinte de Cozia, arendată cu lei 500, garanția provisorie lei 125, cu 1 pădurar. Licităția se va ține la prefectură.

7. Stânjenii din hotarul Comanița, pendinte de Govora, arendată cu lei 120, garanția provisorie lei 60. Licităția se va ține la prefectură.

Județul Romanați.

8. Roșieni afară de Curéoa din Dobrun, din comuna Dobrun, care s'a vândut de vecei în anul 1869, pendinte de Brâncoveni, arendată cu lei 6,000, garanția provisorie lei 1,500, cu 1 pădurar. Licităția se va ține la prefectură.

Județul Argeș.

9. Răsăritul și apusul vatra schitului Cotména, pendinte de Cozia, arendată cu lei 48,000, garanția provisorie lei 12,000, cu 10 pădurari. Licităția se va ține la administrație.

10. Bădăceni Păuleșca, ce Țădice și Micésca, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 350, garanția provisorie lei 100, cu 2 pădurari. Licităția se va ține la prefectură.

11. Urșii, pendinte de Schitul-d'un-Lemn, arendată cu lei 75, garanția provisorie lei 38, cu 1 pădurar. Licităția se va ține la prefectură.

12. Bercoiul, pendinte de Cozia, arendată, cu lei 2,300, garanția provisorie lei 575, cu 2 pădurari. Licităția se va ține la prefectură.

13. Vatra schitului Văleni fără trupul Orziștea, pendinte de Văleni, arendată cu lei 720, garanția provisorie lei 180, cu 1 pădurar. Licităția se va ține la prefectură.

14. Curéoa-Scheiul, pendinte de Horezul, arendată cu lei 2,250, garanția provisorie lei 563, cu un pădurar. Licităția se va ține la prefectură.

Județul Muscel.

15. Fășia din Ciuresci, a schitului Trivalea, pădurarul va fi și pădărit de hotar, pendinte de Cozia, arendată cu lei 1,000, garanția provisorie lei 250, cu un pădurar. Licităția se va ține la prefectură.

16. Corbu Pădureța și Odelnița, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 850, garanția provisorie lei 213, cu 1 pădurar. Licităția se va ține la prefectură.

17. Coteșca, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 700, garanția provisorie lei 175, cu 2 pădurari. Licităția se va ține la prefectură.

Județul Dâmbovița.

18. Părvulesci, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 500, garanția provisorie lei 125, cu un pădurar. Licităția se va ține la prefectură.

19. Valea-Lungă, pendinte de Golgota, arendată cu lei 1,300, garanția provisorie

lei 325, cu un pădurar. Licităția se va ține la prefectură.

20. Panarhia-Ocnița, pendinte de Nucetu, arendată cu lei 200, garanția provisorie lei 100, cu un pădurar. Licităția se va ține la prefectură.

Județul Prahova.

21. Muntele Trestioarele, pendinte de Znagov, arendată cu lei 250, garanția provisorie lei 100, cu un pădurar. Licităția se va ține la prefectură.

22. Slomul, pendinte de Isvórele, arendată cu lei 122, garanția provisorie lei 60, cu 1 pădurar. Licităția se va ține la prefectură.

Județul Buzéu.

23. Valea Fântănei, pendinte de Poiana, arendată cu lei 6,000, garanția provisorie lei 1,500, cu un pădurar. Licităția se va ține la prefectură.

Județul Doljiu.

24. Siliscea-Crucei, pendinte de Călniu, arendată cu lei 55,100, garanția provisorie lei 13,772. Licităția se va ține la administrație.

Județul Vâlcea.

25. Vatra monastirei Govora cu Mahalalele, pendinte de Govora, arendată cu lei 10,950, garanția provisorie lei 2,513, cu 3 pădurari. Licităția se va ține la administrație.

26. Vatra schitului Zghébu fără confinist, pendinte de Zghébu, arendată cu lei 183, garanția provisorie lei 90, cu un pădurar. Licităția se va ține la prefectură.

27. Delnița din Délul Maicilor de la Tergul-Ocna, pendinte de Schitul-d'un-Lemn, arendată cu lei 150, garanția provisorie lei 75. Licităția se va ține la prefectură.

28. Două-deci și șase pogóne din comuna Ocna, mahalaoa Teica, fostă proprietate a D-lui Gr. Lupescu, pendinte de Stat. Licităția se va ține la prefectură.

Județul Vaslui.

29. Parte din Zapodenii, pendinte de Dobrovét, arendată cu lei 100, garanția provisorie lei 50. Licităția se va ține la prefectură.

Județul Putna.

30. Parte din Floresci fără hliza de pământ vândută, pendinte de episcopia Roman, arendată cu lei 50, garanția provisorie lei 25. Licităția se va ține la prefectură.

Județul Fălciu.

31. Covasna, pendinte de Dobrovét, arendată cu lei 3,170, garanția provisorie lei 793, cu un pădurar. Licităția se va ține la prefectură.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNE

Tribunalul de Muscel.

D. Tache Nicolescu, comerciant din urbea Câmpu-Lung, cu cartea de judecată No. 409, din 1877, a județului urbei Câmpu-Lung și plainului Nucșóra, investită cu formula esecutorie, având a primi o sumă de bani de la D. Teodosie Nicolescu, proprietar tot din Câmpu-Lung și întru neconformarea acestuia la plată, a cerut a i se pune în vânzare cu licitație, averea sa compusă din:

Chiria a oă pereche case de zid, cu patru încăperi și pivniță de desub, învelite cu șită, cu pământul lor, curtea și grădina împrejur, lângă care case se mai află oă privată și un coteț de păsări, care la răsărit se învecinesce cu Vasile Nicolau și Nicolae Toicu l međa-đi cu Ilie Mihađ bărbieru; la apus cu soseua și la međa-nópte cu Vasile Georgescu, situate în urbea Câmpu-Lung, colórea de roșiu, în apropiere demonastirea și biserica Subesci, pe atăta timp cât se va acoperi creanța ce numitul debitor are a răspunde creditorului, tribunalul, prin diarul ce a adresat sub No. 5,131, a încuviințat vânzarea acesteia, a se efectua în localul său, în đioa de 10 Martie, 1879, ora 10 de dimineță.

D. grefier local prin încredințarea dată atestă că, imobilul urmărit nu este supus la nici un cas popórit.

Tribunalul dar publică acésta spre generala cunoscință, érá aceia ce vor avea a pretinde verii-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orii-ce alt drept asupra a vérei trecută mai sus, să se arate la tribunal cu cerere mai înainte de đioa véđerei, cunoscénd că orii-ce cereri vor face în urmă nu li se vor admite,

No. 23,826. 1878, Noembre 16.

— D. Ion Opriș, de profesie cărciumar din comuna Leordenii, plasa Podgoria, cu sentința acestui tribunal No. 59, din 1878 investită cu formula esecutorie No. 64 din 1878, având a primi oă sumă de bani de la D Zamfiru Sulescu, de profesie agricultor, tot din comuna Leordenii, și întru neconformarea acestuia la plată, a cerut a i se pune în vânzare cu licitație următórea avere imobilă.

Ca la 12 prăjini mari pământ, cu vie pe dânsul lucrativă, supusă la dare de otaștină din 20 una către D. proprietar Nicolae Crețulescu, aflată în comuna Leordenii, plasa Podgorii județul Muscel și se învecinesce despre răsărit cu drumul Cersăni, despre međa-đi cu proprietatea Golésca, despre apus cu Ioniță Anghel, și despre međa-nópte Vasile Neagoe.

D. greșier local, prin încredințarea dată la dosar atestă că imobilele coprinse în comandament nu sunt supuse la nici un cas popritor.

Tribunalul, prin ȋiarul No. 5,482, a încuviințat vânderea acestor imobile a se efectua în localul său, în ȋioa de 10 Martie 1879, la ora 10 ore de dimineță.

Tribunalul dar publică această vândere spre generala cunoscăță, ȋră acei carȋ ar pretinde verȋ-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se presinte la tribunal cu cerere mai înainte de ȋioa vândărei cunoscând că orȋ-ce cerere vor face în urmă, nu li se vor admite.

No. 23,917. 1878, Noembre 16.

— Prin ȋiarul dresat de complect la 19 Iunie 1878, sub No. 3,703, s'a adjudecat definitiv în persóna D-luȋ Constantin Bădenu, din C.-Lung, cu prețul de lei 9,050, averea imobilă a casei defunctului debitor Tache Ciolan, reprezentată tot prin numitul C. Bădenu, comerciante, tot din urbea C.-Lung, ca tutore, urmărită spre despăgubirea casei defunctului creditor Nicolae Butoiu, care se epitropisea de D. G. Irimia Brașovenu, cojocar, din C.-Lung, (acum decedat), ȋră astă-ȋi se represintă de D-na Marghiola, socia defunctului Nicolae Butoiu, ca tutrice, cu profesia economia casei, de sumele ce are a primi cu sentințele acestui tribunal No. 74 și 142, din 1871, investite cu titlul esecutoriȋ No. 20, din 1873, care avere se compune din:

Uă pereche case cu 2 etage, construite de zid, sus cu 4 încăperi, din carȋ un salon, galerie, alăturȋ cuhnie, cămară și privată, jos 4 încăperi, uă pivniță și privată, cu locul lor, curtea închisă, parte cu zid de pȋtră și parte cu palan, în curtea acestor case se mai află un grajd, construit de zid de pȋtră, pentru cai, și șopron pentru trăsuri, tȋte învelite cu șită, aflate în strada Negru-Vodă, la No. 72, din urbea C.-Lung, județul Muscel; și se învecinesce: spre răsărit cu Nae Gărniță, spre mȋdă-ȋi cu D-lor Istrate Rizenu și Sultana Pitestȋnca, spre apus cu strada Negru-Vodă și spre mȋdă-nȋpte cu str. Lazăr.

Și fiind că adjudecatorul D. C. Bădenu nu a fost următor a depune prețul adjudecațiunei sale la onor. casă de depunerȋ și consemnatiunȋ, în termenul prevȋdut de lege, tribunalul, după cererea creditorilor prin ȋiarul ce a dresat sub No. 5,411, din 30 Octombre trecut, a disposat punerea din nou în licitație a acestui imobil, în comptul adjudecatoruluȋ, pentru orȋ-ce deficit și cheltuelȋ ar resulta la cea de acum vândere, care s'a disposat a se efectua în localul său, la ȋioa de 13 Ianuarie 1879, ora 10 anti-meridiane.

D. greșier local, prin încredințarea ce a

dat la dosar, atestă că, în opisul anuluȋ 1867, litera T, No. 8, Tache Ion Ciolan, vinde luȋ Dimitrie Iosipila jumȋtate via sa din comuna Ștefănesci, după lucrările din dosarul No. 521, din 1867.

Tribunalul dȋră publică această vândere spre cunoscăță generală a amatorilor, ca să se arate la acest tribunal, în ȋioa indicată mai sus, spre a concura, în sociȋ de cauțiunȋ suficiente, ȋră aceia ce ar pretinde verȋ-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orȋ-ce alt drept asupra coprinsuluȋ imobil, să se presinte mai înainte de termenul vândărei spre așȋ face pretențiunile ce vor crede că aȋ; căȋ, în urmă, nu li se vor mai considera.

No. 23,812. 1878, Noembre 16.

— D. Grigore Lăngescu, de profesie proprietar, domiciliat în comuna Vlădesci, cu sentința acestui tribunal No. 91, din 1877, investită cu formula esecutoriȋ No. 73, din 1877, avȋnd a primi uă sumă de banȋ de la casa defunților Nicolae Niță Oancea și Niță Oancea, epitropisită de D-na Marghiola, socia defunctului Nicolae N. Oancea, de prof. economia casei, domiciliată tot în comuna Vlădesci, plasa Rȋurile, și întru neconformarea numitei tutrice la plată, a cerut punerea în vȋnderecu licitație, averea imobilă a casei numiților defunțȋ, compusă din:

1. Un loc numit în Lazu, în mărime ca la 10 pogȋne mari, de arătură, fănețe și pruni roditori, aflat în comuna Vlădesci, plasa Rȋurile, acest județ, și se învecinesce: despre răsărit cu proprietatea Gradiscea, a Statuluȋ, despre mȋdă-ȋi cu a moșnenilor Lăngesci, despre apus cu a D-lor Nică Drăgoiu și Dumitru Bratu și despre mȋdă-nȋpte cu proprietatea Statuluȋ nu-Negesci-Bagneni.

2. Uă grădină cu pruni roditori, închisă cu gard, în mărime ca 2 pogȋne și jumȋtate mari, pe care se află uă casă de bărne, cu 3 încăperi și tindă, învelite cu șită veche, ruinată, aflată lângă tȋrgul Vlădesci-de-Sus, din comuna Vlădesci, plasa Rȋurile, acest județ, și se învecinesce: despre răsărit cu drumul comunei, despre mȋdă-ȋi cu George Nică și D. Dimitrie Micescu, despre apus cu Nicolae Olăruș și alȋi, și despre mȋdă-nȋpte cu proprietatea D-luȋ Dimitrie Micescu.

Se notȋză că acest imobil de la art. 2, după încredințarea dată portăreluluȋ de D. primar local, a fost cedat, după legea rurală locuitoruluȋ Ghică Măntoiu, ca fost clăcaș, și că acesta l-a vȋndut defunctuluȋ Nicolae N. Oancea.

Tribunalul, prin ȋiarul ce a dresat sub No. 4,947, a încuviințat vânderea acestei averȋ se efectua în localul său, în ȋioa de 3 Martie 1879, orele 10 de dimineță.

D. greșier local atestă că imobilele coprinse în comandament, nu s'aȋ găsit su-

puse la nici uă sarcină popritore.

Tribunalul publică prin această spre generala cunoscăță a amatorilor, și somȋză pe toȋi aceia carȋ vor pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie privilegiu, ipotecă sau orȋ-ce alt drept asupra imobilelor puse în vândere, să se presinte la acest tribunal mai înainte de termenul indicat mai sus, spre așȋ face pretențiunile ce vor crede că aȋ, căȋ în urmă nu li se vor mai considera.

No. 23,820. 1878, Noembre 16.

— Pe basa cȋrței de judecată a jude-luȋ plaiuluȋ Dâmbovița, cu No. 231, din 1874, investită cu titlul esecutoriȋ No. 163, din 1875, și după îndeplinirea dispozițiunilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 4,347, din a. c., s'a hotărât ca, în ȋioa de 10 Martie 1879, orele 10 de dimineță, să se vȋndă cu licitațiune, în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a D-luȋ George Tănase Enăchescu, de profesie agricultor, domiciliat în comuna Văleni, plaiul Dâmbovița, spre despăgubirea D-luȋ Dinu Gabrea, de profesie agricultor, tot din comuna Văleni, plaiul Dâmbovița, de sumele ce are a primi după arătata mai sus carte de judecată.

Acastă vȋdere se publică spre generala cunoscăță, că toȋi acei ce vor avea asupra acestui imobil vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verȋ-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenuluȋ de adjudecațiune, căȋ, în urmă nu li se va mai admite nici uă pretențiune. ȋră aceia ce vor voi să cumpere acest imobil, să se presinte la tribunal, la ȋioa și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobiluluȋ ce se vinde, condițiunile vândărei și diferitele sarcini și împrejurări ale imobiluluȋ pȋnȋ acum cunoscute:

Un cămin cu casă, curtea și grădina pe care se află sădiȋi pruni și alȋi pomi roditori în întindere ca 2 pogȋne și jumȋtate, situate în comuna Văleni, plaiul Dâmbovița, județul Muscel, și care are următorele vecinătăȋi adică: la răsărit cu ulița, la mȋdă-ȋi tot cu ulița, la apus ȋrășȋ cu ulița pȋnȋ unde se hotărasce cu Niță Slăninou și merge pelângă proprietatea acestuia, despre mȋdă-nȋpte pȋnȋ ȋrășȋ în ulița.

No. 23,838. 1878, Noembre 16.

— Pe basa cȋrței de judecată a jude-luȋ plaiuluȋ Dâmbovița No. 82, din 1874, investită cu titlul esecutoriȋ No. 161, din 1875, și după îndeplinirea dispozițiunilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal, sub No. 4,220, din 1878, s'a hotărât ca, în ȋioa de 10 Martie 1879, ora 10 dimineță, să se vȋndă cu licitațiune, în pretoriul acestui tribu-

nal, imobilul jos notat, avere a D-lui George Zăbavă, de profesiune agricultor, domiciliat în comuna Văleni, plaiul Dâmbovița, spre despăgubirea D-lui Dinu Gabrea, tutorele casei defunctului Dinu Balcan, de profesi agricol, tot din comuna Văleni, plaiul Dâmbovița, de sumele ce are a primi după arătata mai sus carte de judecată.

Acastă vîndere se publică spre generala cunoscință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestui imobil verî-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi să se arate la tribunal mai înainte termenului de adjudecațiune, căci, în urmă nuli se va mai admite nici uă pretențiune; ăra aceia ce vor voi să cumpere acest imobil să se presinte la tribunal la ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vînderei și diferitele sarcini și împrejurări ale imobilului pêne acum cunoscute:

Un loc porumbiște, ca un pogon și jumătate, numit în Poenă-la-Nuc, situat în comuna Văleni, plaiul Dâmbovița, județul Muscel, care are următoarele vecinătăți adică: la răsărit cu locul lui Balcan, la mîdă-qi cu malul despre Nuc, la apus cu locul lui Ion Popescu și la mîdă-nopțe cu Potmolele.

D. greșier local, prin relațiunea dată, atestă că imobilul urmărit, nu s'a găsit ațest la nici un cas popritor.

No. 23,832. 1878, Noembre 16.

MANDATE DE ADUCERE.

Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov.

— In numele legei și al A. S. R. Domnului,

Noi C. Fortunatu, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor sau agenții ai puterei publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legei, pe Mihalache Tănase, cu domiciliul necunoscut, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduce de furt.

Cerem la toți deșitarii puterei publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru esecutarea mandatului de faciă.

Dat la 22 Noembre 1878.

No. 4,240.

Consiliul de resbel din divisia I militară teritorială.

In numele legei și al A. S. R. Domnului, Noi Haitler Scarlat, raportor de pe lîngă acest consiliu, mandăm și ordonăm prin acăsta la toți portărei și agenții puterei publice, militare și civile, a aduce înain-

tea noastră, conformându-se legei, la greșfa consiliului de resbel, pe D. Ionescu Ióchim, soldat, pompier, din Pitești, cu domiciliul necunoscut, fiind dezertat, spre a fi ascultat asupra faptului de care este inculpat, pentru ziua de 8 Decembre.

Invităm pe toți deșitarii puterei publice a da mîdă de ajutor, la cas de trebuință, pentru esecutarea mandatului de faciă.

Dat la 21 Noembre 1878.

No. 8,472.

MANDATE DE ARESTARE.

Parchetul tribunalului Romanăți.

Noi procurorele de pe lîngă acest tribunal,

Vădënd decisiunea No. 351, din 10 Iunie 1874, prin care condamnă pe individul Ilie Ilie Nėgu, din comuna Robănesci, județul Romanăți, ca se plătescă amendă în folosul fiscului lei 10, pentru că a comis faptul de ultragiū.

Vădënd procesul-verbal, dresat de agentul fiscal și autoritatea comunală, primit cu adresa D-lui casier general, cu No. 7,510, din care rezultă că numitul este insolubil.

In basa acestora și a art. 28 c. p., înlocuim citata amendă de lei 10, cu închisore pe termen de 2 zile, calculat a 5 lei pe fie-care qi.

Mandăm și ordonăm tutulor agenților puterei publice, de a pune mîna pe numitul, a'l conduce și aresta la temnița acestui district, din orașul Caracăl.

Ordonăm directorului acestei închisori a'l primi și reține pe tot timpul determinat mai sus, calculat de la incarcerare când, la expirare 'l va libera, de nu va fi deșinut pentru alte cauze.

Cerem în fine, ca ori-ce deșitar al puterei publice, să dea ajutor, la cas de trebuință, pentru esecutarea prezentului mandat.

Dat la 6 Septembrie 1878.

No. 3,214.

Parchetul tribunalului Gorjiū.

Noi procurorele pe lîngă acest tribunal In basa art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeul sentinței acestui tribunal, cu No. 1289, pronunțată în audiența de la 20 Decembre 1877, prin care condamnă pe Constantin Bușe, fost cu domiciliul în comuna Valea-lui-Căine, acum necunoscut, în etate major, de profesie plugar, la închisore corecțională, pe termen de 5 anș, pentru că a comis faptul de delapidare de bani publici.

Cerem ca ori-ce agent al puterei publice să aresteze și să conducă pe sus-numitul la temnița din Bisericanș, jud. Némșu.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la qi-ul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la incarcere când, la expirare 'l va libera, de nu va fi deșinut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce deșitar al puterei publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru esecutarea prezentului mandat.

Dat la 7 Septembrie, 1878.

No. 2,505.

Parchetul tribunalului Muscel.

Noi procurorul pe lîngă acest tribunal,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In virtutea sentinței corecționale, No. 418, pronunțată în audiența din 19 Martie 1877, prin care condamnă pe George Bica, fost servitor la Petrache Patraulea, din Pitești, la închisore corecțională, pe termen de 2 anș, pentru că a comis faptul de furt de obiecte de la Andreiū Dușescu, servitor la C. Gubăvescu, din Valea-Mare, plasa Podgoria, conform art. 308 c. penal.

Cerem ca ori-ce agent al puterei publice să aresteze și să conducă pe sus-numitul la temnița Dobrovėtu, din județul Vasluiū.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus-numitul la qi-ul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus, și calculat de la incarcerare când, la expirare 'l va libera, de nu va fi deșinut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce deșitar al puterei publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru esecutarea prezentului mandat.

Dat la 19 Octombrie 1878.

No. 3,579.

Judele de pace al ocolului Călărași.

Noi judele de pace al ocolului Călărași

In temeul art. 163 din c. de pr. crim.,

In temeul cărței de judecată No. 65, din 1877, pronunțată în ședița de la 16 Decembre 1877, prin care se condamnă Janete Costandache, în etate majoră, de profesie brutar, și domiciliat în acest oraș, la închisore polițienescă pe termen de 3 zile, pentru că a comis faptul prevăduț de art. 393, al. 7, c. penal.

Cerem ca ori-ce agent al puterei publice, să aresteze și să conducă pe sus-numitu, la areștul polițienesc din acest oraș.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus-numitul la qi-ul areșt polițienesc, pe tot timpul determinat mai sus, și calculat de la areștare când, la expirare 'l va libera, de nu va fi deșinut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce deșitar al puterei publice, să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru esecutarea prezentului mandat.

Dat la 13 Octombrie 1878. No. 4,775.

ESTRACTE DE DECISIUNI.

Judele de pace al ocolului III din Bucuresei.

Prin cartea de judecată No. 619 din 1877, în baza alin. 4 de sub art. 385 codul penal,

În numele legii, s'a hotărât ca Dinu Gheorghe, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 5, în profitul casei comunale; această carte se pronunță în ultima instanță cu drept de opoziție și recurs, conform art. 149 și 174 pr. penală.

Data la 6 Septembrie 1877.

— Prin cartea de judecată No. 1,157, în baza al. 9 de sub art. 386 din codul penal;

În numele legii, s'a hotărât ca Dimitrie Ghimpa, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 6 în profitul casei comunale, și să curețe privatele de la proprietatea sa din strada Poliței, No. 3, culôrea Verde.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță cu drept de opoziție, conform art. 149 și 174 p. penală.

Data la 29 Iulie 1878.

— Prin cartea de judecată No. 1130, din 1878, în baza alin. 9 de sub art. 385 din c. penal;

În numele legii, s'a hotărât ca Costache Ștefănescu, cu domiciliul necunoscut, fost domiciliat în strada Fântânei, No. 3, suburbea Popa-Dârvas, culôrea Galbenă, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10 în profitul casei comunale și taxa.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu drept de opoziție și apel, conform art. 149 și 171 pr. penală.

Data la 22 Iulie 1877.

— Prin cartea de judecată No. 984 din 1876, în baza al. 7 de sub art. 393 cod. penal;

În numele legii, s'a hotărât ca Gheorghe Hristu Simigiu, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 25 în profitul casei comunale, și să stea cinci zile la arestul poliției capitalei.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu drept de opoziție și apel, conform art. 149 și 171 pr. penală.

Data la 13 Iunie 1878.

— Prin cartea de judecată No. 954 din 1878, în baza al. 7 de sub art. 393 cod. penal;

În numele legii, s'a hotărât ca Panait Ionescu, vândător de pâine, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 25 în profitul casei comunale,

și să stea 5 zile la arestul poliției capitalei.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu drept de opoziție și apel, conform art. 149 și 171 pr. penală.

Data la 3 Iunie 1878.

— Prin cartea de judecată No. 951 din 1878, în baza al. 7 de sub art. 393:

În numele legii, s'a hotărât ca Vasile Suloți, vândător de pâine, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 25 în profitul casei comunale și să stea 5 zile la arestul poliției capitalei;

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu drept de opoziție și apel, conform art. 149 și 171 pr. penală.

Data la 3 Iunie 1878.

— Prin cartea de judecată No. 887 din 1878, în baza al. 9 de sub art. 385 cod. penal;

În numele legii, s'a hotărât ca G. Ionid, cu domiciliul necunoscut să fie penat cu plata amendei de lei noui 10 în profitul casei comunale și la ridicarea lemnului și închiderea magaziei din strada Apolodor, în termen de 8 zile de astăzi.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu drept de opoziție și apel, conform art. 149 și 171 pr. penală.

Data la 20 Mai 1878.

— Prin cartea de judecată No. 629 din 1878, în baza al. 7 de sub art. 393 cod. penal;

În numele legii, s'a hotărât ca, Costea et C-nie, duși peste frontieră la orașul lor natal numit Ianina, să fie penat cu plata amendei de lei noui 15 în profitul casei comunale.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu drept de apel, conform art. 171 pr. penală.

Data la 20 Aprilie 1878.

— Prin cartea de judecată No. 590 din 1878, în baza al. 6 de sub art. 385 cod. penal;

În numele legii, s'a hotărât ca Luxița Mihăleasca, cu domiciliul necunoscut, să fie penată cu plata amendei de lei noui 6 în profitul casei comunale.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță cu drept de opoziție și recurs, conform art. 149 și 171 pr. penală.

Data la 13 Aprilie 1878.

— Prin cartea de judecată No. 569 din 1878, în baza al. 6 de sub art. 385 cod. penal.

În numele legii, s'a hotărât ca D-ei Șfârț Spălătoreasă, cu domiciliul necunoscut, mai înainte fostă domiciliată în suburbea Manea-Butaru, strada Târgoviști, No.

4, să fie penată cu plata amendei de lei noui 6 în profitul casei comunale.

Acastă carte se pronunță în ultima instanță cu drept de opoziție și recurs, conform art. 149 și 174 pr. penală.

Data la 11 Aprilie 1878.

— Prin cartea de judecată No. 511 din 1878, în baza al. 7 de sub art. 393 cod. penal;

În numele legii, s'a hotărât ca Costea Stamate, brutar, dus peste frontieră, să fie penat cu plata amendei de lei noui 20 în profitul casei comunale, și să stea uă zi la arestul poliției capitalei.

Acastă carte se pronunță în prima instanță cu drept de opoziție și apel, conform art. 149 și 171 pr. penală.

Data la 4 Aprilie 1878.

— Prin cartea de judecată No. 509 din 1878, în baza alin. 7 de sub art. 393 cod. penal;

În numele legii, s'a hotărât ca Costea Stamate, dus peste frontieră, să fie penat cu plata amendei de lei noi 25 în profitul casei comunale, și să stea 3 zile la arestul poliției capitalei; această carte se pronunță în prima instanță cu drept de opoziție și apel, conform art. 149 și 171 pr. penală.

Data la 4 Aprilie 1878.

— Prin cartea de judecată No. 446 din 1878, în baza alin. 9, de sub art. 385 din codul penal,

În numele legii s'a hotărât ca Ioniță Bădescu, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10, în profitul casei comunale și să desfinteze maghernița în cestione.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu drept de opoziție și apel, conform art. 149 și 171 pr. penală.

Data la 21 Martie, 1878.

— Prin cartea de judecată No. 433 din 1878, în baza alin. 7 de sub art. 393, cod. penal,

În numele legii s'a hotărât ca Dumitru Panait, brutar, dus peste frontieră, să fie penat cu plata amendei de lei noui douăzeci, în profitul casei comunale și să stea două zile la arestul poliției capitalei;

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu drept de opoziție și apel, conform art. 142 și 171, pr. penală.

Data la 18 Martie, 1878.

— Prin cartea de judecată No. 403 din 1878, în baza alin. 9 de sub art. 385 din codul penal,

În numele legii s'a hotărât ca Gheorghe Tănase, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui 10, în profitul casei comunale.

Acastă carte se pronunță în ultima ins-

tanță, cu drept de opoziție și recurs, conform art. 149 și 174 pr. penală.

Data la 16 Martie, 1878.

— Prin cartea de judecată No. 252 din 1878, în baza alin. 6 de sub art. 393, codul penal,

În numele legii s'a hotărât ca Gheorghe Tănase, cârciumar, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui cinci-spre-dece, în profitul casei comunale, să stea trei zile la arestul poliției capitalei și la confiscarea trăsurilor și măsurilor în cestiu;

Acastă carte să pronunță în prima instanță, cu drept de opoziție și apel, conform art. 149 și 171 pr. penală;

Data la 21 Februarie, 1878.

— Prin cartea de judecată No. 193 din 1878, în baza alin. 7 de sub art. 393 din codul penal,

În numele legii s'a hotărât ca Ión Dumitru, vîndător de pâine, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui cinci-spre-dece, în profitul casei comunale;

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu drept de opoziție și apel, conform art. 149 și 171, pr. penală.

Data la 11 Februarie, 1878.

— Prin cartea de judecată No. 4 din 1878, în baza alin. 2 de sub art. 396, codul penal;

În numele legii s'a hotărât ca Matache Negoescu, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui douăzeci și cinci, în profitul casei comunale.

Acastă carte se pronunță în prima instanță, cu drept de apel, conform art. 171 pr. penală.

Data la 3 Ianuarie, 1878.

— Prin cartea de judecată No. 792 din 1878,

În numele legii, s'a hotărât a respinge opozițiunea făcută contra cărții de judecată cu No. 122 din 1878, de D-nu Costea Stamate, ce este dus peste frontieră în Turcia, ca nesusținută, care se menține în întregul ei.

Acastă carte este supusă apelului, conform art. 171 pr. penală.

Data la 6 Maiu, 1878.

— Prin cartea de judecată, No. 831 din 1878,

În numele legii, s'a hotărât a respinge opozițiunea făcută contra cărții de judecată cu No. 280 din 1878, de D-nu Costea Stamate, ce este dus peste frontieră, în Turcia, ca ne susținută, care se menține în întregul ei.

Acastă carte este supusă apelului, conform art. 171 pr. penală.

Data la 9 Maiu, 1877.

— Prin cartea de judecată cu No. 830 din 1878,

În numele legii s'a hotărât a respinge opozițiunea făcută contra cărții de judecată cu No. 290 din 1878, de D-nu Costea Stamate, ce este dus peste frontieră în Turcia, ca ne susținută, care se menține în întregul ei.

Acastă carte este supusă apelului, conform art. 171 pr. penală.

Data la 9 Maiu 1878.

— Prin cartea de judecată, No. 796, din 1878;

În numele legii s'a hotărât a respinge opozițiunea făcută contra cărții de judecată cu No. 123 din 1876, de D-nu Costea Stamate, ce este dus peste frontieră, în Turcia, ca nesusținută, care se menține în întregul ei.

Acastă carte este supusă apelului, conform art. 171, pr. civilă.

Data la 6 maiu, 1878.

— Prin cartea de judecată, cu No. 794, din 1878,

În numele legii, s'a hotărât a respinge opozițiunea făcută contra cărții de judecată, cu No. 120, din 1878, de D-nu Costea Stamate, ce este dus peste frontieră în Turcia, ca nesusținută, care se menține în întregul ei;

Acastă carte este supusă apelului, conform art. 171, pr. penală.

Data la 6 Maiu 1878.

— Prin cartea de judecată, cu No. 793, din 1878;

În numele legii, s'a hotărât a respinge opozițiunea făcută contra cărții de judecată, cu No. 124 din 1878, de D-nu Costea Stamate, ce este dus peste frontieră, în Turcia, ca nesusținută, care se menține în întregul ei.

Acastă carte este supusă apelului, conform art. 171, pr. penală.

Data la 6 Maiu, 1878.

— Prin cartea de judecată, cu No. 52, din 1878,

În numele legii, s'a hotărât a menține cartea de judecată cu No. 34, din 1877, opoasă de D-na Joița N. Rădulescu, cu domiciliul necunoscut.

Acastă carte este supusă apelului, conform art. 171, pr. penală.

Data la 17 Ianuarie 1878.

— Prin cartea de judecată No. 171 din 1877, în baza alin. 2 de sub art. 296 din cod. penal,

În numele legii s'a hotărât ca Cateș Mareșiu, cu domiciliul necunoscut, să fie penat cu plata amendei de lei noui douăzeci și cinci, în profitul casei comunale, pentru faptul de insultă, adresat D-lui Gg. Andrașiu;

Acastă carte se pronunță în prima instanță, supusă apelului, conform art. 171, pr. penală;

Data la 15 Martie, 1877.

OBSERVAȚII METEOROLOGICE.

Pe ziua de 24 Noembre 1878

C.-Lung. — Noptea senin, 6 gr. pl. Argeș. — Timp frumos, liniscit, rece. Urziceni. — Nor, 6 gr. pl., noptea și dimineața 7 gr. plus, plouă continue, 4 gr. plus.

Brăila. — Ziua senin și linisce, 3 gr. pl. totă noptea vînt mare, plouă torențială cu zăpadă, 5 gr. pl.

Măcin. — Nor și vînt, furtună mare cu pucină zăpadă și plouă 3 gr. pl., noptea gr. minus.

Văleni. — Liniscit, 7 gr. plus.

Galati. — Ziua 8 gr. plus, noptea timp ploios, 5 gr. plus.

Severin. — Senin, frumos, 10 gr. plus. Tergovisce. — Senin, noptea vînt.

Vîrcioara. — Frumos, 4 gr. pl.

Dorohoiu. — Senin, liniscit, 6 gr. plus, ață norat, linisce, 1 gr.

Bélad. — Senin, linisce, 4 gr. pl., noptea noros, apoi plouă cu ninsore, 0 gr.

Iasi. — Ziua și noptea senin, 3 gr. pl.

T.-Frumos. — Senin, calm, 9 gr. pl.

Mihaileni. — Nor noptea 1 gr. pl.

Călărași. — Ceta, 10 gr. plus.

Botoșani. — Senin 4 gr. pl., astăzi liniscit, ninsore, 4 gr. pl.

Măgurele. — Nor, plouă, 5 gr. plus.

BIBLIOGRAFIE

A apărut un frumos tablou litografic, sub îngrijirea D-lui F. A. Lachmann, ofițiar c. r. inginer, și corespondent militar cavalier al ordinului *Steoa României*.

Acest tablou coprinde toate episoadele resbelului nostru cu Turcia, toate luptele principale la care a luat parte M. S. R. Domnitorul și brava noastră armată.

Tot Românul, care iubesc țara, armata și amorul propriu național, va împodobi un perete al casei sale, cu acest tablou, care va spune posterității de ce pot Românii când sunt bine conduși și când au un comandant ca Domnitorul Carol I.

Deposit în Bucuresci la toate librăriile, era în districte la D-nii Prefecți. 4

Prețul unui tablou 4 Ln.

CURSUL BUCURESCI

CASA DE SCHIMB
TOMA TACIUNo. 60. Strada Lipscani. No. 60.
Pe țioia de 25 Noembre 1878.

	Cumpăr.	Vândut.
10% Obligațiunii rurale	99	99 1/2
8% " domeniiale	99 1/2	100
Ob. casa pens. (300 l. dob. 10 l.)	180	185
7% Scrisurii funciare rurale	92 1/2	93
7% " urbane	84 1/4	84 3/4
8% Imprumutul muni ipal	96	96 1/2
Imp. cu prime Buc. (20 l. buc.)	23 3/4	24 1/2
Acțiunii Dacia 500 l. buc.)	190	195
" România (100 l. buc.)	70	75
" Obligații eșite la sorți		
Rurale	97	98
Domeniale	97	98
Cupóne		
De obligațiunii rurale exigibile	1 1/2	1 1/2
" domeniiale exig.	1 1/2	1 1/2
" seris. func. rurale și urb.	1/2	1/2
" împrumutul municipal	1/2	1/2
Diverse		
Argent contra aur	2 0/10	1 3/4 0/10
Florin val. Austriacă	2.16	2.17
Rubla de chartie	2.43	2.44
Mărel germane	1.24	1.25
Bancnote franceze	101 /0	102 0/10
Losurii otomane	40	43
Cursul Viena. — 7 Decembre		
Napoleonul	9.29 1/2	Fl.
Ducatul	5.57	"
Rubla de chartie	113.50	"
Losurii otomane	22	"
Cursul Berlin — 6 Decembre		
Oblig. căilor ferate române.	82.90	Mr.
Acțiun.	35.25	"
Priorit.	86.80	"
Oppenheim	"	"
Ruble de chartie	198	"
Losurii otomane	39	"
Cursul Paris. — 6 Decembre.		
Renta Română	62	Fr.
8% Oppenheim	47.50	"
Losurii otomane	105	"
Cursul Londra. — 6 Decembre		
8% Oppenheim	105	"
7% Stern	95	"

CURSUL BUCURESCI

CASA DE SCHIMB

I. M. FERMO

LA

CERBUDEAUR

No. 48. Strada Lipscani. No. 48.

25 Noembre 1878.

	Cumpăr.	Vândut.
10% Oblig. rurale	99	99 1/2
" eșite la sorți	96 1/2	
3% " domeniiale	99 3/4	100
" eșite la sorți	96 1/2	
8% Imprumut municipal	96	96 1/2
7% Scrisurii func. rurale	92 1/2	93
7% " urb.	84 1/2	85
Casa pens. (300) dob. fr. 10	180	185
Lose comunale (fr. 20)	23 1/2	24 1/2
Acțiunii Dacia (fr. 500)	72	78
" România (fr. 200)	62 3/4	63 1/4
Renta Română	100	
8% Imprum. Oppenheim		
7% " Stern		
Cupóne rurale exigibile	3 0/10	
" domeniiale exigib.	5 0/10	
" funciare rurale	2 0/10	
" urbane	2 0/10	
Argent contra aur	2 0/10	1 3/4 0/10
Rubla de hartie	2.42 1/2	2.44
Florin austriac	2.17	2.18

CURSUL BUCURESCI

NOUA CASA DE SCHIMB

I. COHEN & M. NACHMIAS

No. 57. Strada Lipscani. No. 57.
(vis-à-vis de strada Zarafi)

Pe țioia de 25 Noembre 1878, de la 4 ore

	Cumpăr.	Vândut.
10% Oblig rurala	98 3/4	99 1/4
" eșite la sorți	97	97 1/2
Cupóne rurale expirate	97	97 1/2
Idem pentru 23 April 1879	91	
8% Oblig. domeniiale	99 1/2	100
" eșite la sorți	97 1/4	
Cupóne domen. expirate	97 3/4	
Idem pentru 1 Ianuar 1879	95 1/4	96
8% Oblig. com. Bucuresci	95	96 1/2
" eșite la sorți		
Cupóne " expirate	95 1/4	96
Idem pentru 1 Ianuar 1879		
Impr. com. Buc. cu prime		
bilete de 20 franci	23 1/2	24 1/2
8% Impr. Oppenheim	101 3/4	
7% Seris. func. rurale	92 1/2	93
Idem eșite la sorți Ian. 1879	98 3/4	99 1/2
Cupóne expirate	98 3/4	99 1/4
Idem pentru 1 Ianuar 1879	84 1/4	85
7% Seris. func. urbane	98 3/4	99 1/4
Idem eșite la sorți Ian. 1879		
Cupóne expirate	98 3/4	99 1/4
Idem pentru 1 Ianuar 1879	62 1/2	63 1/4
5% Renta română	180	185
Oblig. casei pens. 300 fr.		
dobândă fr. 10	180	185
Acțiunii Dacia	180	190
" România	70	75
Florin val. Austriacă	2.16	2.17
Rubla hartie val. Rusă	2.42 1/2	2.43 1/2
Argent contra aur	2	1 3/4
Cursul Viena		
De la 6 Decembre s.n. 1878		
Napoleon	9.29 1/2	
Galben	5.57	

NB. Cursul de mai sus este în monedă de aur socotit după cursul fiseului și fără provision.

CURSUL BUCURESCI

PRIMA CASA DE SCHIMB

LA

" B U R S A "

No. 68. Strada Lipscani. No. 68.

25 Noembre 1878, de la 4 ore.

	Cumpăr.	Vândut.
10% Oblig. rurale, f. c.	99	99 1/2
" eșite la sorți	97	97 1/2
8% " domeniiale	99	99 1/2
" eșite la sorți	97	97 1/2
" Casei pens. 300 l. dob. fr. 10.	180	185
7% Seris. func. rurale, f. c.	92	92 1/2
7% " urbane	84 3/4	85 1/2
8% Impr. municipal	96	96 1/2
" cu pr. Buc. (bil. 20 l.)	23 1/2	24 1/2
Acțiunii " Dacia "	185	190
" România "	74	78
Cupóne rurale exigibile	1 0/10	1 1/2
" domeniiale "	1/2	1 0/10
" scrisurii "	2 0/10	1 3/4
Argent contra aur	2.43 1/2	2.44 1/2
Rubla hartie.	2.16	2.17
Florin "	45	48
Lose otomane		
Cursul din Viena		
6 Decembre		
Napoleonul	9.29 1/2	fl
Ducatul	5.57	"
Lose otomane	21.75	"
Cursul din Berlin		
6 Decembre		
Oblig. căil. ferate române.	82.90	Mărci
Acțiunile "	37.25	"
Priorități "	86.80	"
Oppenheim	101 75	"
Ruble hartie	198	"
Lose otomane	39	"
Cursul din Paris		
6 Decembre		
Renta Română, fără cup.	62 0/10	63 0/10
Lose otomane	47 1/2	

Fără provision.
ISAC M. LEVY.

ANUNCIURI PARTICULARE

Toți știți ce medicament precios este gudronul în cazele de bronchită, phtisie, catarhe, guturaiuri și în general în contra afecțiunilor brochelor și plămânilor.

Din nenorocire, mulți bolnavi, cărora acest product le ar fi util, nu-l întrebuințază, fie din cauza gustului său care, nu tutulor le este plăcut, fie din cauza necazului ce le dă preparatiunea apei de gudron.

Astăzi, gracie ingenioasei idei a D-lui Guyot, pharmacist la Paris, toate repugnanțele, mai mult sau mai puțin justificate ale bolnavului, au încetat de a exista.

D. Guyot a parvenit a închide gudronul sub uă cojă subțire de gelatină transparentă și a forma nisce capsule rătunde de mărimea unei pilule. Aceste capsule se ia în momentul de a se pune la masă și se înghit foarte lesne, fără a lăsa nici un gust. Indată ce au ajuns în stomac, cojă se disolvă, gudronul se emulsionază și se absorbă repede.

Aceste capsule se pot conserva în delung. Ast-fel în cât, într-un flacon început, capsulele cari rămân se conservă totă eficacitatea lor, chiar după mai mulți ani.

Capsulele lui Guyot cu gudron oferă un mod de tratament rațional și care nu costă mai mult de 10 sau 15 centime pe di, și care scutesce de întrebuințarea orî-cărui fel de ceai.

Ca orî-ce product bun, capsulele lui Guyot au dat nascere la numeroase concurențe. D. Guyot nu pôte garanta de cât flaconele cari pörtă pe etichetă semnătura sa, imprimată în trei colorî.

Capsulele Guyot se găsesc în România la mai toate pharmacie.

EDICT.

Ca clinoromi după consorții Samuel și Regina Bălbrere, din Sibiu, ambii încețati din viață la Sibiu, cel autēiū numit, decedat la 24 Februarie 1872, și cea din urmă, la 8 Ianuarie 1878, cu lăsarea declarațiunei ultimei ei voințe, mai sunt încă:

1. Copiî zidarului Andreas Reinhardt, numit și Reinerth sau Rienert, decedat în Crajova.

2. Alexander Dinescu sau Gheorghe Di-

nescu, fiū a Elisei, născută Bachner, fostă măritată Alexander Dinescu.

De ore-ce locul locuinței menționatei clinoromi nu este cunoscut acestui oficiū orfanal; de aceia dără se invit D-lor a se presenta la acest oficiū, în intervalul unui an de zile, sau în persoană, sau la cas decă D-lor nu vor fi încă în drept de a se presenta singuri, atunci trebuie să se presinte reprezentanții lor, căci, la din contra, se va trata împărțela clironomie pe risicul și costul D-lor, cu curatorul numit pentru dânsi, D. advocat provincial Albert Arz de Straussenburg, din Sibiu, depositând oreși care parte ce se va cuveni lor din acea clironomie.

Sibiu, în 8 Noembre 1878.

Magistratul ca autoritatea de clironomie. No. 1,987.

Par suite de sa rentrée en France, monsieurs Olivier n'est plus mon mandataire; la procuration à lui donnée en date du 29 Juin 1878 est tombée en désuétude et ne peut plus avoir d'effet.

Nantes le 30 Novembre 1878.

3—2) Hillerin Fertrais.

Epitropia seminarului Nifon Mitropolitul.

În ziua de 9 Decembre 1878, orele 12—4, s'a decis a se ține licitație, la cancelaria epitropiei, strada 11 Iunie (Filarret), pentru vânzarea următoarelor produse, aflate la moșia Kiajna, și anume:

115 chile porumb, din recolta anului trecut.

138 chile grâu, din recolta anului curent.

3 chile ovéz, idem.

2 chile orđ, idem.

4 clăi fên, în mărime de mișloc.

80 vedre vin (cu aproximație).

Amatori d'a cumpăra aceste produse, se vor presenta, în arătata di și oră, la localul cancelariei, spre a concura la licitație, fiind însociți și de garanțiile necesarii, în numerar sau efecte publice; eră condițiunile se pot vedea, în orî-ce di de lucru, la cancelarie.

No. 174. 3 1878, Noembre 17.

SIROPŪ ȘI VINŪ DE DUSART
CU LACTO-PHOSPHATŪ DE CALCE

Aceste preparatiuni sunț singurile care au servit Medicilor Spitalorū din Paris pentru constatarea proprietăților reconstituitoare Anti-anemice și digestive a-le Lacto-Phosphatului de calce.

ELLE CONVINE:

Copiilorū paliși; Rachiticilorū; Fetelorū tinere care se disvoltă; Femeilorū delicate; Doicilorū, pentru favorisarea și îmbogățirea laptei; Convalescențilorū; Sătrănilorū slăbiți;	în Maladiile de peptū; în Digestiunile laboriōse; în Inapetencă; în toate maladiile care se traducū prin Slăbiciune și Perderea forțelorū; în Fracturi pentru reconstituirea oselorū; în Cicatrizațiunea Rănilorū;
---	---

DEPOSITULŪ GENERALŪ : Cassa GRIMAULT et C^a, 8, rue Vienne, PARIS
In streindate în principalele Pharmacii.

FERRULŪ DOCTORULŪ GIRARD

Academia de Medecină din Paris

a constatatū, într'unū expussū alū lucrărilor ei din 1872, că Ferrulū doctorului Girard era singurulū care distrugea cu totulū constipațiunea și curarissea în puținū timpū.

Chlorosa, Anemia, Insăricirea Săngelui, Durerile de stomachū	Perderea forțelorū, Hysteria, Irregularitățile Menstruațiunei Trinșile
---	---

Elū fortifică convalescenții și persōnele d'unū temperamentū debilū
Depositū în principalele Pharmacii.

Messieurs les actionnaires de la société Sucrière de Roumanie, société anonyme au capital de 1,100,000 francs, sont convoqués en assemblée générale, annuelle ordinaire, pour le Samedi, 14 Decembre 1878, à quatre heures, de relevée, au domicile de monsieur Lucien Arbel, président du conseil d'administration de la dite société, rue Saint-Georges, No. 4, à Paris.

ORDRE DU JOUR:

1. Lecture du rapport du commissaire;
2. Lecture du rapport du conseil d'administration;
3. Approbation des comptes de l'exercice 1877—1878;
4. Nomination d'un ou de plusieurs commissaires;
5. Nomination des nouveaux membres du conseil d'administration (art. 17 des statuts).

D-nii acționari ai societății Zaharine din România, societate anonimă, cu capital de 1,100,000 franci, sunt convocați în adunare generală anuală ordinară, pentru Sâmbătă, 14 Decembrie 1878, la patru ore după amiază, la domiciliul D-lui Lucien Arbel, președintele consiliului d'administrațiune, a sus-țisei societății, strada St.-George, No. 4, la Paris.

ORDINEA DILEI:

1. Citirea raportului comisariului;
2. Citirea raportului consiliului de administrațiune;
3. Aprobarea compturilor esercițiului 1877—1878;
4. Numirea unuia sau mai multor comisari;
5. Numire a noui membri al consiliului de administrațiune (art. 17 din statute).

MINISTERUL DE INTERNE

DIRECTIUNEA GENERALA A TELEGRAFELOR SI POSTELOR

Se publică spre cunoscința generală că la comuna Bala-
ciu, districtul Teleorman, s'a deschis un oficiu telegrafic și
de postă ușoră, care va avea serviciul limitat de zi.

No. 20,067.

1878, Decembre 4.

Epitropia seminarului Nifon Mitro- politul.

În ziua de 9 Decembrie 1878, se va ține licitație, în cancelaria epitropiei, strada 11 Iunie (Filaret), No. 2, pentru vânzarea a 187 chile grâu, din recolta moșiei Bățoveni, aflat în magasia la Giurgiu, precum și 182 chile porumb, din recolta anului trecut, care se află la sus-țisa moșiei. Amatori de a cumpăra aceste produse, se vor prezenta în arătata zi, de la 12—4, spre a concura la licitație, fiind însoțiți și de garanțiile necesare, în numerar sau efecte publice; era condițiunile se pot vedea, în orice zi de lucru, la cancelarie.

No. 173. 3 1878, Noembrie 17.

Epitropia seminarului Nifon Mitro- politul.

Din lipsă de concurență, neputându-se ține licitație, în ziua de 20 ale curente, pentru arendarea moșiei Kiajna, din județul Ilfov, epitropia publică din nouă ziua de 20 Decembrie 1878, când D-nii amatori vor bine-voi a se prezenta la cancelaria seminarului, strada 11 Iunie (Filaret), No. 2, la orele 12—4, spre a concura la licitație, fiind însoțiți și de convenitele garanții, în numerar sau efecte publice.

Acastă moșie se arendază pe termen de 5 ani, cu începere de la 23 Aprilie 1879, având semănături de toamnă 170 pogone grâu, era condițiunile se pot vedea, în orice zi de lucru, la cancelaria epitropiei.

No. 175. 3 1878, Noembrie 20.

Subsemnatul declar printr'acesta că reluându-mi adevăratul nume de familie, de aș înainte mă voi subsemna Georgie Iónin în loc de Georgie Apostolescu. 1878, Noembrie 25. *Georgie Iónin.*
Domiciliat strada Victoriei, casa Töröc.

DE ARENDAT, de la St. George 1879, moșia Mikia sau Moșesci, ce-i dice și Trestia, din județul Buzău, plaiul Pârscovil. Doritorii se vor adresa în Bucuresci, strada Fontânei, No. 28. 6

DE ARENDAT moșia Văjietorea, situată în districtul R.-Sărat, între moșiele Băbesci și Mărtinesci; 700 pogone arabile, sat mare, magasiu nou etc. Polizu Micșunescu, strada Batiște, No. 14, Bucuresci. (2)