

MONITORUL OFICIAL

AL ROMÂNIEI

ABONAMENTUL:

PE AN, TREI-DECI și ȘESE lei; ȘESE LUNI, 20 lei
(Înteu Aprilie și înteu Octombrie)



ANUNCIURILE:

LINIA DE TREI-DECI LITERE, TREI-DECI BANI
(Inserarea II-a și mai departe, 20 b. linia)

Publicațiunile judiciare se plătesc:
Peș la cinci-deci linii, 3 lei; mai mari de 50 linii, 20 lei.
Ori-ce alte acte introduse în ele se plătesc deosebit,
ca și publicațiunile, după mărime.

ABONAMENTELE PENTRU STREINETATE
se fac la birourile postale locale.

SCRISORILE NEFRANCATE SE REFUSA

Inserțiunile și reclamele se plătesc:
Prima inserare, 60 b. linia; a II-a și mai departe, 30 b. linia.
Citațiunile de hotărnicie, linia de 30 litere, 60 bani.
Publicațiunile primăriele și comitetelor, 60 b. linia.

DIRECȚIUNEA: strada Brancoveanu, No. 9.

SUMAR

PARTE OFICIALE — *Ministerul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor*: Decret.
Ministerul lucrărilor publice: Decret.

Decisiuni ministeriale.

PARTE NEOFICIALE — Depesă telegrafică — Consiliul general de instrucțiune: sumar — Diverse — Expunerea situațiunei județelor Tulcea, Tutova și Vaslui.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALE

București, 8 Octombrie

MINISTERUL AGRICULTUREI INDUSTRIEI, COMERȚULUI ȘI DOMENIELOR

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor cu No. 32.800 din Octombrie 1883;

Având în vedere jurnalele consiliului Nostru de miniștri No. 4 și 2, încheiate în ședințele din 23 și 28 Septembrie 1883;

Având în vedere și art. 39 al legii pentru instrăinarea unor părți din bunurile Statului, de la 12 Aprilie 1881,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Aprobăm vânzarea de veci, în corp întreg, a moșiei Statului Vatra schitului Blejoiu din comuna Strâmbeni-Blejoiu, județul Prahova, fostă pendinte de

Mitropolie, având o întindere până la 750 pogone, din cari ca 100 pogone pădure, adjudecată la licitațiunea ținută în centrul Bucureșci, în ziua de 5 Septembrie trecut, asupra domnului C. Costescu-Comăneanu, pe prețul de 232.050 lei, cu modificare că în locul celor 7 1/2 pogone aflate în raionul comunei și excluse din vânzare, în vederea trebuințelor schitului, să fie rezervate Statului, afară de biserică cu curtea ei, un teren de 7 1/2 pogone, bun de cultură la câmp, modificare la care a consimțit și domnu cumpărător.

Art. II și cel din urmă — Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Sinaia, la 6 Octombrie 1883.

CAROL

Ministru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor,

I. Campineanu.

No. 2.115.

MINISTERUL LUCRARILOR PUBLICE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice cu No. 12.174 bis;

Având în vedere alin. 3 de sub art. 68 din legea consiliilor județiane,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Aprobăm să se cheltuiască suma de lei 28.860, pentru reparația șoselei județiane a Calafatului din județul Dolj, din fondul alocat la art. 13 de sub cap. II, § I al budgetului drumurilor pe exercițiul 1883—1884.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul lucrărilor publice este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a prezentului decret.

Dat în Sinaia, la 1 Octombrie 1883.

CAROL

Ministru secretar de Stat ad-interim la departamentul lucrărilor publice,

D. Sturdza.

No. 2.096.

DECISIUNI MINISTERIALE

Având în vedere că la concursul ținut în luna Septembrie anul curent nu s'au presintat candidați spre a concura pentru catedra de caligrafie și cartografie, aflată vacantă la scôla fiilor de militari Iași, precum și pentru catedra de matematică inferioare de la scôla fiilor de militari Craiova,

Decidem:

Art. I. Pentru ocuparea acelor catedre se va ține concurs în luna Ianuarie 1884.

Art. II. Condițiunile ce se cer candidaților pentru fie-care din acele catedre, sunt cele specificate prin decisia ministeriale No. 29, publicată în *Monitorul oficial* No. 291 din 28 Martie 1882.

Art. III. Concursul se va ține, pentru catedra de la școala fiilor de militari Iași, în localul acelei școli; iar pentru aceea de la școala Craiova în localul școlii militare de infanterie și cavalerie din București.

Art. IV. Cererile candidaților se vor adresa direcțiunilor școlilor respective, înainte de data menționată mai sus.

Art. V. Ziua și ora când se va ține concursul se va fixa de juriile examinătoare.

p. Ministru de resbel, *A. Berendei*.
No. 95. 1883, Octombrie 4.

Prin decisiunile domnului ministru de resbel cu No. 96 și 97, în baza recomandațiunilor făcute de juriile examinătoare, s'au făcut următoarele numiri:

Domnu I. Bumbăcilă, provisoriu în funcțiunea de profesor la catedra de istoria generale de la școala fiilor de militari Craiova.

Domnu Miron Pompiliu, provisoriu în funcțiunea de profesor la catedra de limba și literatura română de la școala fiilor de militari Iași.

Aceste numiri s'au făcut pe ziua de 1 Octombrie 1883.

Prin decisiunea domnului ministru de resbel cu No. 98, în urma concursului satisfăcător ce au depus înaintea juriului examinător, instituit conform legii, s'au numit:

Domnu G. Buzoianu, provisoriu în funcțiunea de profesor la catedra de geografie și desen de charte geografice de la școala fiilor de militari Craiova.

Domnu N. Rădulescu, provisoriu în funcțiunea de profesor la catedra de desen de imitație, caligrafie și cartografie de la aceeași școală.

Aceste numiri s'au făcut pe ziua de 1 Octombrie 1883.

Prin decisiunea domnului ministru de finance cu No. 10.563 din 21 Septembrie 1883, sunt confirmați debitanți pentru a exercita vîndare de tutunuri următoarele persoane:

Domnii Dimitrie Șagan, Săche Nănescu și Stefan V. Gheorghiu, în comuna Curtea-de-Argeș, plasa Argeș, județul Argeș.

Domnu Ghiță Vasiliu, în comuna Magiresci, cătunul Stănesci, plasa Taslău-de-Sus, județul Bacău.

Domnu Garabet Marughevič, în comuna Valea-Seacă, plasa Bistrița-de-Jos, județul Bacău.

Domnu C. N. Ghimeț, în comuna Bucșesci, plasa Taslău-de-Sus, județul Bacău.

Domnu Radu Gógă, în comuna Lacu-Rezi, cătunul Padina, plasa Balta, județul Brăila.

Domnu Nae Gheorghiu, în comuna Strâmbu, plasa Balta, județul Brăila.

Domnu Ilie Gheorghe, în comuna Roman, plasa Vădeni, județul Brăila.

Domnu Costache Filip, în comuna Nazăru, plasa Vădeni, județul Brăila.

Domnu G. Vasiliu, în comuna Burdujeni, plasa Siretu, județul Botoșani.

Domnu G. Bojoi, în comuna Cornu, plasa Siretu, județul Botoșani.

Domnii Iorgu Filipescu, Vasile Onofrei și G. Ungureanu, în comuna Gorbănesci, plasa Meletin, județul Botoșani.

Domnu Ion G. Prutelu, în comuna Sulița, plasa Meletin, județul Botoșani.

Domnu V. Munteanu, în comuna Drășani, plasa Meletin, județul Botoșani.

Domnu Petru Grumeza, în comuna Flămândii, plasa Coșula, județul Botoșani.

Domnu Ion Ionescu, în comuna Buzău, strada Dobrogei No. 136, județul Buzău.

Domnii Ion Ilie Dragomir și Manuc Hagi Garabet, în comuna Nehoesci, cătunul Bâsca-Rusiei, plaiul Buzău, județul Buzău.

Domnu Constantin Cojocaru, în comuna Rușovățu, cătunul Tega, plaiul Buzău, județul Buzău.

Domnu Niță Radovic, în comuna Gura-Dimieni, plaiul Slănic, județul Buzău.

Domnu Dimitrie Constantinescu, în comuna Beceni, plaiul Slănic, județul Buzău.

Domnu Stoica Furtună, în comuna Gura-Teghi, cătunul Furtunesci, plaiul Buzău, județul Buzău.

Domnu Stroe Dimienescu, în comuna Colți, plaiul Buzău, județul Buzău.

Domnii Dimitrie Mihai și Bogdan Mihai, în comuna Rușovățu, plaiul Buzău, județul Buzău.

Domnu Ilie Apostolescu, în comuna Piscu, cătunul Vameșu, plasa Siretu, județul Covurlui.

Domnu Ion N. Alexandru, în comuna Măcișeni, cătunul Urlesc, plasa Siretu, județul Covurlui.

Domnu Ghiță Ștefănescu, în comuna Surșă, cătunul Tătaria, plasa Prutu, județul Covurlui.

Domnu Ion Șerban, în comuna Foltesci, plasa Prutu, județul Covurlui.

Domnu Dimitrie Christea, în comuna Cavadinesci, plasa Horincea, județul Covurlui.

Domnu Ion Gavrilă Guga, în comuna Tutcani, cătunul Sipeni, plasa Horincea, județul Covurlui.

Domnu T. Bardaș, în comuna Rogojeni, plasa Prutu, județul Covurlui.

Domnu Tache Dimitrescu, în comuna Titu, plasa Bolintin, județul Dâmbovița.

Domnu Constantin D. Mișcă, în co-

muna Ghinesci, plasa Bolintin, județul Dâmbovița.

Domnu Nicolae Rujan, în comuna Gemerea, cătunul Capul-Costeii, plaiul Dâmbovița, județul Dâmbovița.

Domnu Stan Iordache, în comuna Cornățel, plasa Ialomița, județul Dâmbovița.

Domnu Nae Ioniță, în comuna Frasinu, plasa Ialomița, județul Dâmbovița.

Domnu Nae Ionescu, în comuna Tergoviștea, strada Mare, No. 378, județul Dâmbovița.

Domna Profira Nic. Craiu, în comuna Craiova, strada Sântu Gheorghe-Noș, județul Dolj.

Domnu Gheorghe I. Ciucă, în comuna Almașu, plasa Jiu-de-Sus, județul Dolj.

Domnu Nicolae Mandrea, în comuna Floresci, plasa Jiu-de-Sus, județul Dolj.

Domnu C. Constantinescu, în comuna Afumați, plasa Balta, județul Dolj.

Domnu Ion Manciuc, în comuna Carpeni, plasa Dumbrava, județul Dolj.

Domnu Ion Durla, în comuna Cățana, plasa Balta, județul Dolj.

Domnu G. Mihai, în comuna Breasta, cătunul Călați, plasa Ocol, județul Dolj.

Domnu Ion Tereti, în comuna Hudești-Mari, plasa Prutu-de-Sus, județul Dorohoi.

Domnu G. Bursueanu, în comuna Bârzesci, cătunul Plopeni-Mari, plasa Bașeu, județul Dorohoi.

Domnu Vasile Semaca, în comuna Hreșca, cătunul Godinesci, plasa Herța, județul Dorohoi.

Domnu Haralamb Petrovič, în comuna Buda, cătunul Păsat, plasa Herța, județul Dorohoi.

Domnu Teodor Chelaru, în comuna Hrețca, cătunul Godinesci, plasa Herța, județul Dorohoi.

Domnu Vasile Teliban, în comuna Cordăreni, cătunul Popeni, plasa Prutu-de-Sus, județul Dorohoi.

Domnu Nicu I. Teodoru, în comuna Huși, strada Popa-Luca, No. 451, județul Fălci.

Domnu V. D. Ungureanu, în comuna Iepureni, plasa Prutu, județul Fălci.

Domnu T. Popa, în comuna Vineșci, plasa Crasna, județul Fălci.

Domnu Stefan Udriș, în comuna Tergu-Jiului, strada Unirei No. 8, județul Gorj.

Domnu Dumitrache Nicolau, în comuna București, culărea de Roșu, strada Văcăresci, No. 60, județul Ilfov.

Domna Elena Constantinescu, în comuna București, culărea de Roșu, strada Sânta Vineri No. 35, județul Ilfov.

Domnu Ion Teodorescu, în comuna București, culărea de Galben, strada Birjarilor No. 21, județul Ilfov.

Domnu Apostol Alexandrescu, în comuna București, culărea de Verde, strada Grădina-cu-Caii, No. 42, județul Ilfov.

Domnu Mariu Mihaiu, în comuna Fundeni-Gherasi, plasa Dâmbovița, județul Ilfov.

Domnu N. I. Nicolau, în comuna Panteleimon, plasa Dâmbovița, județul Ilfov.

Domnu Luca Mihăilescu, în comuna Cucuțeți-Plătărești, plasa Dâmbovița, județul Ilfov.

Domnu St. Constantinescu, în comuna Móra-Domnescă, plasa Dâmbovița, județul Ilfov.

Domnu Stoian Dociu, în comuna Roșu, plasa Snagov, județul Ilfov.

Domnu Nicolae D. Jelescu, în comuna Cociocu, cătunul Piscu, plasa Snagov, județul Ilfov.

Domnu Voinea Nicolae, în comuna Lipia-Bojdani, cătunul Dobrosesci, plasa Snagov, județul Ilfov.

Domnu Nicolae Oprea, în comuna Drăgoesci-Betinele, plasa Mostiștea, județul Ilfov.

Domnu Dimitrie I. Cazacu, în comuna Ferbinții-Stroesci, cătunul Stroesci, plasa Mostiștea, județul Ilfov.

Domnu Ghiță Marinescu, în comuna Cătrunesci-Măineasa, cătunul Siliesci, plasa Mostiștea, județul Ilfov.

Domnu N. Stan Păduraru, în comuna Crețesci-Sintesci, cătunul Siliesci, plasa Sabar, județul Ilfov.

Domnu Iancu Giasan, în comuna Sîpotele, cătunul Drăgănesci, plasa Bahlui, județul Iași.

Domnu Vasile a Iliesi, în comuna Cotnari, cătunul Repușca, plasa Bahlui, județul Iași.

Domni D. G. Sevescu, V. Tomaschievici, Raducan Bănișor și V. Andriescu, în comuna Cotnari, cătunul Hodoră, plasa Bahlui, județul Iași.

Domnu Iacobache Răcoviță, în comuna Mironeasa, cătunul Hadamb, plasa Stadnicu, județul Iași.

Domnu Petre Hociungescu, în comuna Târgu-Frumos, plasa Cărligătura, județul Iași.

Domnu Mateiu V. Ciobotaru, în comuna Cucuteni, cătunul Cojeasca-Nouă, plasa Stadnicu, județul Iași.

Domnu Ștrul Ușou, în comuna Bărliesci, plasa Bahlui, județul Iași.

Domnu Ion Popescu, în comuna Bosteni-Nouă, plasa Câmpu, județul Ialomița.

Domnu Oprea Costescu, în comuna Șocăreni, plasa Borcea, județul Ialomița.

Domnu Ion Gavrilă, în comuna Dărmăruț, plasa Ialomița, județul Ialomița.

Domnu Ion Chiriacescu, în comuna

Garbovi, plasa Câmpu, județul Ialomița.

Domnu Oprea Petre, în comuna Marsilieni, plasa Ialomița, județul Ialomița.

Domnu Ion Caravul, în comuna Cremenea, plasa Motru-de-Jos, județul Mehedinți.

Domnu Dumitru Delescu, în comuna Hinova, plasa Ocolu, județul Mehedinți.

Domnu Tănase C. Cojocaru, în comuna Rogova, plasa Blahnița, județul Mehedinți.

Domnu Ion Dinu Tuța, în comuna Oprisoru, plasa Câmpu, județul Mehedinți.

Domnu Ion Gaspar, în comuna Coșmănesci, plasa Motru-de-Sus, județul Mehedinți.

Domnu M. Trandafir, în comuna Izimcea, plasa Câmpu, județul Mehedinți.

Domnu Gheorghe Scântee, în comuna Severin, strada Piața de zarzavat, județul Mehedinți.

Domnu Diaconu Grigore, în comuna Călugăreni, plasa Muntele, județul Neamțu.

Domnu Constantin Nicolau, în comuna Bistricioara, plasa Muntele, județul Neamțu.

Domnu C. Andreescu, în comuna Alunișu, plasa Oltu, județul Olt.

Domnu Zaharia D. Crețescu, în comuna Vispesci, plasa Șerbănesci, județul Olt.

Domna Voica Niță Mihalescu, în comuna Dăneasa, plasa Șerbănesci, județul Olt.

Domnu Păun Popescu, în comuna Vispesci, plasa Șerbănesci, județul Olt.

Domnu Voicu Mateescu, în comuna Drăgănesci, plasa Șerbănesci, județul Olt.

Domnu Radu Ciobanu, în comuna Isvôrele, plasa Șerbănesci, județul Olt.

Domnu Dumitru T. Popescu, în comuna Bălteni, plasa Mijlocu, județul Olt.

Domnu Ion Georgescu, în comuna Adâncata, plasa Cricovu, județul Prahova.

Domnu C. Spirescu, în comuna Gornetu, plasa Cricovu, județul Prahova.

Domnu P. V. Popescu, în comuna Urlați, plasa Cricovu, județul Prahova.

Domnu Alecu Zamfirescu, în comuna Călugăreni, plasa Cricovu, județul Prahova.

Domnu Stroe Albu, în comuna Bucovu, cătunul Valea-Orli, plasa Podgoria, județul Prahova.

Domnu Costache Ene, în comuna Scăeni, plasa Podgoria, județul Prahova.

Domnu Ion Gheorge, în comuna Podeni-Nouă, plasa Podgoria, județul Prahova.

Domnu Ghiță Mateescu, în comuna Strâmbeni-Blejoși, plasa Târgșoru, județul Prahova.

Domnu Stelian Ionescu, în comuna Tinosu, plasa Târgșoru, județul Prahova.

Domnu Dimitrie Gheorghescu, în comuna Poenari-Apostoli, plasa Târgșoru, județul Prahova.

Domnu G. Râmniceanu, în comuna Poenari-Burchi, plasa Târgșoru, județul Prahova.

Domnu Ghiță Vasilescu, în comuna Pucheni-Moșneni, plasa Câmpu, județul Prahova.

Domnu Hagiu M. Slăvescu, în comuna Ploesci, strada Piața legumelor, No. 34, județul Prahova.

Domnu G. Nițulescu, în comuna Brebu, plaiul Prahova, județul Prahova.

Domni Ghiță Ivaniu și Nicolae Milea, în comuna Panciu, plasa Zăbrăuți, județul Putna.

Domni Ion Andoni, Sarchis Bogdan și Nicu V. Vartam, în comuna Târgu-Adjud, plasa Racăciuni, județul Putna.

Domnu Nica Stoian, în comuna Vidra, plasa Vrancea, județul Putna.

Domna Nița Popa, în comuna Soveja, plasa Zăbrăuți, județul Putna.

Domnu Ilie Diaconescu, în comuna Corabia, plasa Oltu-de-Jos, județul Romanați.

Domnu Dumitru I. Vasiliu, în comuna Amărăscu, plasa Balta, județul Romanați.

Domnu Paraschiv Bugeac, în comuna Reșca, plasa Ocolu, județul Romanați.

Domnu Radu Dumitru Iliuță, în comuna Dăbuleni, plasa Ocolu, județul Romanați.

Domnu Pantele Petrescu, în comuna Rusănesci-de-Jos, plasa Oltu-de-Jos, județul Romanați.

Domnu Mardiros Tatos, în comuna Poenile-Jurașcu, plasa Fundul, județul Roman.

Domnu Ferenti Niculescu, în comuna Cotu-Vameșu, plasa Siretu-de-Jos, județul Roman.

Domnu Constantin Munteanu, în comuna Balăesci, plasa Fundul, județul Roman.

Domnu G. Petrovici, în comuna Sagna, plasa Siretu-de-Sus, județul Roman.

Domnu Ștrul Ioina, în comuna Brănisceni, cătunul Brănisceni-de-Jos, plasa Siretu-de-Jos, județul Roman.

Domnu Iacob Marcu, în comuna Iancașesci, plasa Fundul, județul Roman.

Domnu G. Vasile Grigoriu, în comuna Râmnicu-Sărat, strada Palatul comunal No. 118, județul Râmnicu-Sărat.

Domnu G. Protopopescu, în comuna Râmnicu-Sărat, strada Palatul comunal No. 112, județul Râmnicu-Sărat.

Domnu Simion C. Lungu, în comuna Tudor Vladimirescu, plasa Bêrlad, județul Tecuci.

Domnu Gheorghe Darie, în comuna

Bucești, plasa Bêrlad, județul Tecuci.

Domnu Ioniță Pleșa, în comuna Têrgu-Ivesci, plasa Bêrlad, județul Tecuci.

Domnu Stefan Șerban, în comuna Valea-Rea, plasa Zeletin, județul Tecuci.

Domnu Gheorghie Conache, în comuna Buda, plasa Zeletin, județul Tecuci.

Domni Vasile Chiscop și Apostol Mărmureanu, în comuna Têpu, plasa Nicoresci, județul Tecuci.

Domnu Ion Săpătoru, în comuna Bêrlad, strada Principală No. 712, județul Tutova.

Domnu Iorgu Dabija, în comuna Bălăbănesci, plasa Corod, județul Tutova.

Domnu Mateiu Ciorăta, în comuna Adam, plasa Corod, județul Tutova.

Domnu V. D. Vasiliu, în comuna Bêrlad, strada Stefan-cel-Mare No. 99, județul Tutova.

Domnu Vasile Gheorghiu, în comuna Salești, plasa Tutova, județul Tutova.

Domnu Ion Margăriu, în comuna Visureni, plasa Corod, județul Tutova.

Domnu Costache Dimitriu, în comuna Băcanu, plasa Simila, județul Tutova.

Domnu Ion T. Nichifor, în comuna Selechi, plasa Corod, județul Tutova.

Domnu Strul Steinfeld, în comuna Cataloiu, plasa Tulcea, județul Tulcea.

Domnu Constantin A. Gheorghiu, în comuna Sulina, strada Carol No. 50, plasa Sulina, județul Tulcea.

Domnu Memet Hagi Hasan, în comuna Isaccea, plasa Măcin, județul Tulcea.

Domnu Marin Sergiescu, în comuna Telița, cătunul Posta, plasa Tulcea, județul Tulcea.

Domnu Ion Chelaru, în comuna Bodești, plasa Mijloc, județul Vaslui.

Domni Dumitru N. Popescu și Iorgu Ionescu, în comuna Râmnicu-Vâlcea, județul Vâlcea.

Domna Ion I. Bârbușu, în comuna Sirineasa, plasa Otăsău, județul Vâlcea.

Domnu Iancu I. Rusu, în comuna Măldăresci, plasa Otăsău, județul Vâlcea.

Domnu Nicolae Halani, în comuna Mădulari, plasa Oltului, județul Vâlcea.

Domni Dumitru Călin și Ciucă G. Mazâl, în comuna Ștefănesci, plasa Oltului, județul Vâlcea.

Domnu Niță Rădescu, în comuna Fotesci-de-Sus, plaiul Horezu, județul Vâlcea.

Domnu Dumitru M. Parciogă, în comuna Titiriciu, plasa Ocolu, județul Vâlcea.

Domnu Dumitru Bulețeanu, în comuna Căzănesci, plasa Ocolu, județul Vâlcea.

Domni Matei Popleșan și Nae Părăianu, în comuna Lăloșu, plasa Oltețu-de-Jos, județul Vâlcea.

Domnu State T. Mogulescu, în co-

muna Ștefănesci, plasa Oltului, județul Vâlcea.

Domnu Ion Salomia, în comuna Moldova, plasa Otăsău, județul Vâlcea.

Domnu Eftimie Ionescu, în comuna Comana, plasa Calniscea, județul Vlașca.

Domnu Petru Martin, în comuna Iași, strada Ziua-Crucei No. 25, județul Iași.

Domnu Alexandru Orghidan, în comuna Iași, soseaua No. 3, strada Calici No. 14, județul Iași.

Domna Ioniță Ionescu, în comuna Costești, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Domnu Matei M. Dobrescu, în comuna Mărunțișu, cătunul Costești-Vatra, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

Domnu Ioniță Petrică, în comuna Glâmbocata, cătunul Tomșani, plasa Dâmbovița, județul Dâmbovița.

Domnu Stavrio Dimitriu, în comuna Cara-Omer, plasa Mangalia, județul Constanța.

Domnu Amet Ismail, în comuna Asaplăr, cătunul Cara-Kioi, plasa Mangalia, județul Constanța.

Domnu Memetula Beitula, în comuna Agemler, cătunul Cioban-Isa, plasa Mangalia, județul Constanța.

Domnu Acie Ioldagen, în comuna Cazil-Murat Becter, plasa Mangalia, județul Constanța.

Domnu Tair Ipu Derta, în comuna Givvegea, plasa Siliștra-Nouă, județul Constanța.

Domnu Artin Cociungeanu, în comuna Kiosler, plasa Medgidia, județul Constanța.

Domnu Grig. Poenaru, în comuna Cerna-Voda, plasa Medgidia, județul Constanța.

Domnu Ion Tomosău, în comuna Siriu, cătunul Erehesch, plasa Hârșova, județul Constanța.

Domnu Ion C. Roscolet, în comuna Siriu, plasa Hârșova, județul Constanța.

Domnu Gheorghie Coroiu, în comuna Topolog, plasa Hârșova, județul Constanța.

Domni Iordache Comănescu și Ion Dobrică, în comuna Urumbuiu, cătunul Făgărașu-Noșu, plasa Hârșova, județul Constanța.

Domni Vasile Michiu și Ilie Mafteiu, în comuna Drănceni, plasa Podoleni, județul Fălci.

Domnu Ilie Gălbenuș, în comuna Tâmpeni, plasa Mijlocu, județul Olt.

Domnu Ianoși Covaci, în comuna Roman, strada Mare No. 74, județul Roman.

Domnu Emanoil Fărășanu, în comuna București, colérea Galbenă, strada Polonă No. 24, județul Ilfov.

PARTE NEOFICIALE

București, 8 Octombrie

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Viena, 19 Octombrie — Colonelul Kaulbars, atașat militar la ambasada rusă din Viena, a fost însărcinat de Tzarul a se duce la Sofia spre a regula, în acord cu Principele Alexandru, chestiunile privitoare la organizarea armatei bulgare și la pozițiunea oficerilor ruși, cari au luat serviciu în acea armată.

Petersburg, 19 Octombrie — Banca Costov a suspendat plățile sale. Duoi administratori și toți comptabilii acestei bănci au fost arestați.

Berlin, 19 Octombrie — În alegerile comunale ale colegiului al doilea din Berlin toți candidații liberali au fost aleși. (Havas.)

Domnu colonel A. Budișteanu, proprietar în comuna Budeasa, județul Argeș, în mai multe rânduri a venit în ajutorul scôlei și primăriei acelei comune cu diferite obiecte, și chiar acum a oferit pentru cancelaria primăriei portretele Majestaților Lor Regele și Regina, în format mare, puse în rame cu geam.

Pentru aceste ofrande ministerul exprimă viile sale mulțumiri domnului colonel A. Budișteanu.

—x—

Domnu maior Mișiu, proprietarul moșiei Logresti-Birnici, oferind gratis comunei totă lemnăria necesară la construcțiunea unui pod de 12 metri lungime și două podețe de câte 1 metru, ministerul exprimă mulțumirile sale domnului maior Mișiu pentru această ofrandă.

—x—

Domnu general Fălcoianu construind pe proprietatea domniei-sale Ragu din comuna Petrești, plasa Cobia, județul Dâmbovița, un frumos local de scôla, dotându-l și cu tot mobilierul necesariu și cerând a se numi un învățător spre a se putea deschide scôla, ministerul pe de o parte a și luat dispoziții pentru numirea acolo a unui învățător, iar pe de alta se crede dator a exprima viile sale mulțumiri domnului general Fălcoianu pentru acest laudabil și patriotic fapt, prin care a probat o dată mai mult interesul ce pórta progresului învățământului.

—x—

Societatea „Lumina” din Focșani, oferind 42 cărți didactice, 3 tăblițe și 52 creioane, spre a se împărți elevilor

sermanî din clasa I și II a școlii No. 2 de bășii din acel oraș, ministerul exprimă mulțumirile sale pentru aceste frumoase fapte.

CONSILIUL GENERAL DE INSTRUCȚIUNE

Sumarul ședinței VII de la 19 Septembrie 1883

Ședința se deschide la orele 8 $\frac{1}{4}$ subpreședința P. S. Episcop Ghenadie, delegat de domnu ministru, asistat de domniî secretari C. Troteanu și I. Crăciunescu.

Dintre delegații consiliului permanent de instrucțiune, present domnu I. Zalomit.

La apelul nominal răspund: P. S. S. Episcopul Ghenadie, domniî I. Crăciunescu, C. Leonardescu, G. D. Teodorescu, I. Popescu, Em. Leonescu, N. Crapeleanu, colonel C. I. Brătianu, G. Panaiteanu-Bardasare, C. I. Stăncescu, Ed. Wachmann, N. Cerchez, A. Ștefănescu, C. Troteanu, I. Bombacilă, I. Părvulescu, A. Venescu și Elefterie Ropală.

In concediu domnu doctor Em. Severin.

Membrii absenți: P. S. S. Episcopul Melhisedec, Pr. D. Brănescu și A. Lambrior (bolnavi); domniî A. Giani, N. Mandrea, C. Gros și T. Ștefănescu (fără arătare de motive).

Se citește sumarul ședinței precedente și se aprobă.

La ordinea zilei fiind votarea programelor școlilor normale primare, domnu I. Crăciunescu, raportor, citește *religiunea după proiectul comisiunei*.

Domnu Em. Leonescu propune a se da religiunei o însemnătate mai mare și a se introduce acest studiu și în clasa III, pentru care prezintă amendamentul următor:

Clasa I. Istoria noului testament de la nașterea lui Christos până la marea Constantin. Crescivismul în Dacia.

Clasa II. Noțiunî de istoria bisericăscă de la marea Constantin cu privire la istoria bisericeii române. Despărțirea bisericeii de apus de cea de răsărit.

Clasa III. Dogmele religiunei crescine. Explicarea evangeliilor duminicale.

D. G. Dem. Teodorescu combate propunerea domnului Leonescu, în ce a ce privește introducerea crescivismului în Dacia, formulând o altă propunere pe care o depune la biuroș și care sună:

Clasa I. Testamentul noș. Dogmele religiunei crescine.

Clasa II. Istoria bisericeii crescine

ortodoxe. Explicațiunea evangeliilor duminicale.

Domnu I. Crăciunescu, raportor, declară că comisiunea nu primesce altă propunere decât cea a domnului Teodorescu.

Se pune la vot propunerea domnului Leonescu și se respinge.

Se pune la vot propunerea domnului Teodorescu și se admite cu adăogire: NB. Profesorul de religie în toate duminicile și serbătorile va ține predici la elevi.

Domnu I. Crăciunescu citește limba română în clasele I, II, III și IV și punându-se la vot se primesce cu adăogire după părțile cuvântului la clasa I, „fesiunea vorbelor“ (în cele-l'alte după programă). Clasa II, după programă; clasa III cu introducerea la început de „noțiunî de retorică, și apoi teoria compozițiunilor, ca în programă; clasa IV după programa comisiunei, cu modificarea termenului „scriitorii de la 1821 încôce, (în loc de înainte).

Domnu I. Crăciunescu citește istoria și se admite în clasa I ca în programă, cu schimbarea cuvântului *desvoltată în noțiunî* la istoria antică; la clasele II și III asemenea, cu noțiunî asupra instituțiunilor etc.; clasa IV ca în programă, eliminându-se starea lor economică etc., până la fine.

Geografia se primesce ca în programa existentă în gimnasiî și anume:

Clasa I. Noțiunî preliminară la studiul geografiei. Noțiunî sumare asupra celor cinci continente.

Clasa II. Geografia fizică, politică și economică a Asiei, Africeii, Americii și Oceaniei.

Clasa III. Geografia fizică, politică și economică a Europei.

Clasa IV. Geografia fizică, politică și economică a țerilor române și a țerilor locuite de români. Studii asupra hărților.

NB. În tot studiul geografiei se vor face exerciții la tabela neșă, la globul de inducțiune și harte mute.

Matematicile se primesc succesiv: clasa I ca în programa comisiunei, eliminându-se cuvântul *raționată* și *operațiunile cu aceste numere*, înlocuindu-se cu cuvântul *transformări*, adăogându-se în acelaș timp. Noțiunî de măsurile din Dobrogea. Exerciții. Clasa II cu eliminarea cuvântului *raționată* și introducerea „exercițiilor“ la finele aritmeticeii. Clasa III ca în programa comisiunei, cu adăogire după măsura ariei poligónelor și cercului, *despre planuri și măsura volumelor lor*. Clasa IV ca în programa comisiunei cu modificarea de *noțiunî de cosmografie* în loc de *cosmografia și noțiunî generale*

de comptabilitate. Clasa V se admite ast-fel:

Arpentagiū, ridicare de planuri și nivelmente cu aplicațiunî pe teren.

Psichologia, morala și pedagogia se înlocuesc cu următoarele materii propuse de domnu Leonardescu:

Clasa III. Despre-eū, spirit și corp. Activitate fizică și psihică. Facultățile sufletului. Simțibilitatea fizică, intelectuală și morală. Inteligența: conștiința, percepțiunea externă, engetarea, judecata, raționamentul. Rațiunea, memoria și asociațiunea ideielor, imaginațiunea. Voința, evoluțiunile ei. Despre libertate. Morala teoretică. Obiectul moralei, raportul ei cu educațiunea. Conștiința morală și desvoltarea ei prin educațiune. Despre responsabilitate. Despre legea morală și sancțiunile ei. Principiile care esplică legea morală. Despre datorie.

Clasa IV. Morala practică (ca în programa comisiunei). Pedagogia teoretică: definițiunea și divisiunea pedagogiei; educațiunea fizică; educațiunea intelectuală. Estetica. Educațiunea morală.

Clasa V. Didactica: Definițiunea, scopul și importanța metodei. Modulile da învățământ. Metodologia specială, învățământul diverselor ramuri ale programei: instrucțiunea religiunei, a învățământului intuitiv, a cetirei, a limbei materne (vorbită, scrisă și stil), a istoriei și geografiei, a aritmeticeii, a desemnului, a gimnasticeii, a cântului, a sciințelor naturale. Conferințe și exerciții scolare. Organizațiunea școlilor, împărțirea școlii în divisiunî sau cursuri. Întrebuintarea timpului. Disciplina. Istoria pedagogiei.

Sciințele fisico-naturale se înlocuesc cu următoarele materii propuse de domnu N. Cerchez.

Clasa I. Zoologia descriptivă cu privire mai ales la animalele domestice.

Clasa II. Botanica descriptivă și noțiunî de organografie cu privire la plantele cele mai cunoscute la noi.

Clasa III. Noțiunî de chimia anorganică, metaloizii și metalele cele mai usuale, precum și sărurile și acidele cele mai răspândite în comerciū.

Noțiunî elementare de toate părțile fiziceii.

Clasa IV. Noțiunî elementare de geologie și mineralogie.

Sciințele agricole se primesc: Clasa III ca în programa comisiunei, cu adăogire după cultura viei și fabricarea vinului.

Păstrarea și îndreptarea lui. Clasa IV ca în programa comisiunei. *Clasa V* asemenea, cu suprimarea însă a silviculturiei, după propunerea domnului N. Cerchez.

Higiene se primesce ca în programa comisiunii, cu deosebire că la clasa III să se dică *noțiuni de anatomie etc.* Clasa IV ca în programa comisiunii. *Dreptul constituțional* se admite ca în programa comisiunii.

Desemnul și caligrafia se admite a se înlocui cu materiile propuse de domnul C. Stăncescu și anume:

Desemnul

Clasa I. Desemn liniar după modele plane; exerciții făcute de elevi pe placă și pe hârtie după modele determinate de profesor.

Clasa II. Desemn liniar după modele plane, aplicate la figuri mai dificile. Desemne geometrice făcute de elevi din memorie, după propunerea profesorului.

Clasa III. Desemn liniar și figural după modele date cu umbre și lumină. Ore-cari noțiuni de teoria umbrelor și luminelor.

Clasa IV. Desemn liniar după figuri geometrice în relief, așezate de profesor în diverse pozițiuni. Rațiunea umbrelor și luminelor. Demonstrare asupra modelelor în relief. Ore-cari noțiuni asupra istoriei desenului.

Caligrafia

Clasele I, II, III și IV. Origina scrierei. Modul cum fie-care alfabet derivă din altul primitiv. Caracterele scrierei ordinare și scrierei superioare. Caracterele engleze, batarde, ronde etc. Scrierea ornată, aplicată la toate caracterele de scriere. Scrierea lapidară. Scrierea de impresiune. Caracterele latine.

NB. Acastă materie va fi divizată de profesor în cele 4 clase după numărul orelor indicate în programă.

Musica vocală, gimnastica, armele și o meserie se primesc ca în programa comisiunii.

Venind asupra orarului, se convine a se amâna votarea lui și a programelor în total pentru Mercuri 21 curent, ridicându-se ședința la 10 și jumătate ore seara.

Președinte, P. S. Aurelian.

Secretari, C. Troteanu, I. Crăciunescu.

DIVERSE

Un număr de 15 mocani din comuna Păulesci, județul Patna, aflându-se la cules de porumb în comuna Jarescia, au intrat noaptea în via domnului N. Ionescu cu coșuri spre a fura struguri.

Proprietarul, informat despre acest furt, ia pușca, trage într-oșii și rănesc pe unul, anume Cornel Nedelcu, la picior; iar cei-alți au putut lua fuga.

Primarul local, punându-se în urmărire, a prins pe cei-alți furi, a în-

cheiat acte de instrucțiune și le-a înaintat parchetului; iar pe rănit l'a dat în cura spitalului.

—x—

Bucur Leontescu, oltean, care a fost isprăvnicul pe moșia Nazăru, județul Brăila, până acum trei săptămâni, a ucis într-o vale din circumscripția acelei comune pe un Stan Codălbă, lăntar, pentru că scia că are bani și că-i poartă asupra-i.

Ucigașul a dispărut; dar, sciindu-se cine este și urmărindu-se îndată, este sigurată că se va prinde.

—x—

În noaptea de 25—26 Septembrie trecut, aprindându-se armanul locuitorului Zanfir Ștefan din cătunul Odaia, comuna Ștefănesci, județul Ialomița, a ars cu desevășire două șiruri pae de grâu, orz și fasole, precum și o căpiță fân.

În aceeași noapte aprindându-se și armanele locuitorilor din comuna Lehliu, așezate peste eleșteu, a ars 300 stânjeni pae de grâu. S'a luat măsură pentru descoperirea autorilor ambelor incendii.

—x—

În ziua de 29 Septembrie trecut, o copilă numită Catinca, fca locuitorului Ion Zaharia din comuna Banca, județul Tutova, ducându-se la o loznițe de uscat prune, a sărit o scântie pe ea, din care cauză hainele au luat foc și s'a fript așa de tare că, după patru zile, a murit.

—x—

În seara de 30 Septembrie trecut, Giovaneti Luigi, în urma unei certe ce a avut cu Antonio Festa, a fost lovit cu cuțitul la gât de către cel de al doilea, din care cauză a și murit; iar culpabilul Antonio a fugit îndată.

Faptul s'a petrecut în comuna Vădeni, județul Brăila, unde amândouă acești italieni se găseau ca lucrători petrară la calea ferată Brăila-Barboși.

Procurorul a constatat faptul în fața locului, iar ucigașul se urmărește.

—x—

În ziua de 30 Septembrie trecut, pe la orele 4 dimineața, în părțile Dobrovățu, care curge prin comuna Codăești, județul Vaslui, s'a găsit înecat un individ necunoscut. D'asupra mortului în părți s'a găsit carul cu boii și se presupune că cauza înecării a provenit din beție.

Expunerea situațiunii județului Tulcea, făcută cu ocaziunea deschiderii sesiunii ordinare a consiliului general, la 15 Octobre 1882.

Domnule președinte,

Domnilor consilieri,

Un an de când sunt în mijlocul domniilor-văstre, și prin urmare un an de când am avut onoare să mi se încredințeze administrația acestui județ.

Sunteți convocați în sesiune ordinară și prin urmare timpul de a imi da seama fie ca prefect, fie ca comitet permanent, pe care îl represint, de tot ce am făcut pentru prosperarea acestui județ.

Cunosceti cum îl am găsit, cunosceti și nevoile prin care am trecut pentru ca să îl aduc aci.

Ținta mea, domnilor, mai înainte de toate a fost de a curăți administrația de funcționari corupți, incapabili și de rea credință ce se strecurase și cari făceau desesperarea județului, și de a recompensa prin a avansa pe acei ce se distingeau în serviciul lor. Directori, administratori, adjutori, polițai, comisari, primari până la notari, au fost dați afară, urmăriți și condamnați, aducând în locul lor oameni titați, oameni cari au servit prin magistratură și în fine oameni cari până astăzi n'au lăsat nimic de dorit.

Prin concursul lor dar, am adus județul la starea ce cunosceti și care, în conformitatea art. 95 din legea consiliilor județane, v'o supun și prin prezentul raport, căruia v'eu rog să îi dați totă atențiunea de ore-ce este expresiunea fidelă a stărei bisericilor instrucțiunii publice și tuturor ramurilor administrative ale județului, constatate nu numai de domniile-văstre, dar chiar și de mine prin inspecțiunile făcute încontinuu încă din luna Aprilie.

Biserica

Locașul domnului trebuie să fie demn de divinitate și preotul să întrunescă condițiunile noiei instrucțiuni și moralității potrivite cu slujba de apostol al preceptelor divine, cualități ce le am ajuns în parte.

În tot județul s'au clădit biserici noi și s'au reparat bisericile vechi. Voi începe mai întâi cu cele din plasa Tulcea. Din 16 comuni ale acestei plăși s'au clădit și se clădesc noi localuri; trei localuri s'au reparat aproape radical, în timpul scurt de un an, în comunele Cășla, Frecăței și Morughiol, planul bisericii Cășla (biserica românească) este frumos și mare, în cele alte două comuni Frecăței (sat bulgăresc) și Morughiol (locuit de ruși, români și tatară) planul este asemenea destul de frumos și incăpător, comuna Somova (locuită de români) începuse de mult clădirea unei biserici, dar din cauza lipsei de stăruință, ea rămăsese ne sfârșită. În luna lui Iulie s'a terminat după un plan mare și demn a figura în orî-ce oraș nu într-o comună rurală, sfințirea ei s'a făcut din primavara trecută și serviciul domnului se celebrează într'un locaș demn de ființa supremă.

În Nicolîţel (locuită de români) comuna ce s'ar putea lua de model, vara trecută s'a pus temelăa unei noi biserici după planul bisericii Somova, şi sper că în toamna viitoare sfinţirea ei se va putea face.

În comuna Hăgi-Ghiol (locuită de români şi bulgari) biserica sfârşită acum 4 ani, după un plan mare dar puţin extetic, clădită din piatră, i s'a făcută reparaţiuni radicale.

Tot asemenea radical s'a reparat biserica comunei Teliţa, locuită în majoritate de ruşi.

În comuna Catolică Malcoei, cu fondurile ordinariatului s'a ridicat biserica până la inveliş, dar din cauza lipsei de fonduri, ordinariatul a lăsat-o nesfârşită. În primavara viitoare sper, domniilor consilierii, că cu concursul bine-vol al locuitorilor voi aduce la bun sfârşit şi această clădire.

Bisericele celor alte comune sunt în genere în bună stare, necesitând nicidecum mici reparaţiuni pe care le-am pus în vedere primarilor şi menţionat în procesele verbale de inspecţie, obligându-i să le facă până în Noembrie viitor, ceea-ce trebuie să se fi şi executat. Sper că treptat toate comunele acestui arondisment să aibă locaşuri noi şi demne cu binevoitorul concurs al locuitorilor.

Comunele arondismentului Babadag mai toate au sfinţele locaşuri în stare bună, aşa că anul acesta nu a necesitat urgenţa lor reclădire. Cu toate acestea în comuna Nabant s'a pus temelăa unei noi biserici de un plan frumos şi mare, şi în comunele Ciamurile-de-Jos, Cassincea şi Cassapchioi, reparaţiunile s'au făcut radical.

Biserica catedrală a oraşului Babadag din lipsa de fonduri are imperioase necesităţi cu lucrări de reparaţii şi cumpărarea a două clopote, având în vedere situaţia precară a bugetului comunei Babadag, voi avea onorul a propune, la facerea bugetului, oferirea a unui ajutor din fondurile judeţului.

Tot în acel oraş se face un târg săptămânal în fie-care Duminică, şi pentru că afacerile lumesci să nu puie stăvilă dorinţei locuitorilor de a îşi îndrepta cugetul către Dumnezeu în timpul sfinţei slujbe, o să vă rog, domnilor consilierii, ca să facem să se schimbe ziua acestui târg, fixând-o pentru Sâmbătă.

Nu tot ast-fel însă s'a urmat şi în plasa Măcin, a cărei administrare lasă de dorit, motiv pentru care am depărtat nu numai pe administrator, dar chiar şi ajutorii săi.

Am parvenit cu toate acestea ca în scurtul timp de când s'a numit acest

noş personal, să se repare parte din biserică şi sper că în anul viitor aceeaşi grijă, aceeaşi sollicitudine va inspira noua administraţia locală pentru binele şi folosul bisericii ca şi pentru binele şi folosul şcolilor.

În oraşul Măcin comunităţile creştine sunt în vecinice certuri pentru o biserică clădită din vechi şi reparată radical pe timpul Sultanului Mahmud. Comunitatea bulgară pretinde exclusivă proprietate a acestei biserici, aceeaşi pretenţiune o are comunitatea română în baza unui firman al Sultanului Mahmud, scos din Constantinopol de un enoriaş român, şi în baza că preoţii acestei biserici au fost în tot timpul şi mai toţi români, pentru a nu aduce certurile înaintea tribunalului, am început o încercare de împăciuire, aşa ca slujba divină să se facă pe rând, o dată românească şi altă dată bulgărească, împăciuirea nereuşind, tribunalul va tranşa această chestiune, alături aci traducţia acestui firman.

Asupra arondismentului Sulina pot dice asemenea că înainteză din acest punct de vedere.

Cele alte comunităţi au bisericile lor în cea mai bună stare.

Rezultă dar că numărul bisericilor clădite din nou e de două, acelor puse în construcţie de trei, acelor reparate radical de zece şi restul în bună stare, afară de Sânti Impăraţi din Tulcea, pentru care voi solicita ministerului repararea ei.

În privinţa averilor bisericesci în tot judeţul, epitropia în frunte cu preotul administrează, s'au dat instrucţiuni şi s'a format buget trecut prin totă filiera legiuită, comptabilitatea lor este condusă de preot, având registre de partiţi în regulă, aşa că în lada fie-cărei biserici se găseşte de la 1.000 lei în sus.

Notarul i s'a pus obligaţiune a servi călăuşă preotului în ţinerea unei comptabilităţi regulate, până când dascălul bisericii s'ar putea deprinde cu aceste forme noi. În ce priveşte averea bisericilor adunată din anii trecuţi, am avut onóre a aduce la cunoştinţa consiliului prin raportul făcut în precedentă sesiune ordinară. Incasarea banilor împrumutaţi, după ordinele date se execută.

În bugetele fie-cărei comune s'au alocat sume pentru necesităţile bisericice cu haine sacerdotale, cărţi şi vase sfinţe.

Consiliul comunal, din timp, ia socotelile epitropiei şi administratorul în inspecţiunile ce face le şi controlează şi verifică. La aprobarea tuturilor bugetelor bisericesci, prefectura n'a

trecut alături şi a consultat şi pe protoereul judeţului.

Asupra condiţiunilor de aptitudine a preoţilor bisericesci, cu puţine excepţiuni starea lor este înapoiată, încă şi acum sunt comune în care credinţele deşarte ce amăresc sufletele enoriaşilor, emană de la preot din cauza ignoranţei acestuia. Sper însă că cu concursul Prea Sântiei Sale Episcopul Dunărei-de-Jos şi al protoereului judeţului, să parviu a rupe o-dată cu sistemul din trecut şi a aduce ast-fel clerul la dorinţa generală, voi căuta ca în bugetele comunelor pe anul viitor să prevăd diurne preoţilor de merit, spre a le asigura ast-fel o existenţă mai potrivită treptei ce ocup şi a face ca să ni se depărteze toţi acei rău năraviţi.

S c o a l a

În privinţa situaţiunii din punctul de vedere al instrucţiunii publice, ea este asemenea bună.

Cinci noi clădiri de şcolă, începute în vara trecută, s'au terminat toamna trecută după un plan uniform; clădirea lor este de cărămidă şi piatră, învelite cu olane, încăpătore, având două odăi pentru învăţători.

Cinci alte începute înainte s'au terminat tot în toamna trecută, aşa că în toamna anului 1881 în plasa Tulcea au început a funcţiona în locale potrivite cu scopul ce urmărim 10 şcole de băieţi şi fete. Aci nu pot trece cu vederea şcola de piatră din comuna Nicolîţelu, având un salon şi două odăi pentru şcola de băieţi şi institutorul ei şi un alt salon şi două odăi pentru şcola de fete şi profesóra acelei şcole. Planul este prea frumos şi încăpător, aşa că ar face onóre ori-cărei comune urbane.

În vara acesta s'a pus temelăa la alte două şcoli în comunele Teliţa (locuită de ruşi) şi Frecăţei (locuită de bulgari) după un plan tip, iarăşi frumos, însă cu ore-cari modificări necesitate de schimbarea destinaţiei.

În arondismentul Măcin, din punctul de vedere al localurilor de şcolă, ea stă bine, fie-care comună aprópe îşi are şcola sa clădită în 1881.

Cu şcola din Isaceea s'a făcut mari abuzuri pentru care s'a dat judecâtei primarul ce o face în regie şi care a sleit fondurile comunei sub pretext de a le fi băgat în clădirea acelei şcoli.

Şcolile din Pecinega, Luncaşi, Greci, etc., clădite de piatră şi cărămidă, sunt potrivite cu scopul mare de a împrăştia bine făcătoarele raţe ale luminei şi culturii.

În comuna de reşedinţă funcţionează de mult şcolile urbane de fete şi băieţi în localuri bine reparate.

Asupra arondismentului Babadag de

asemenea în anul 1881 în 12 comune scólele Statului aduce bine făcătoarele ei róde. În tómnă anului 1881 s'au terminat încă cinci localuri de scóle, după un plan potrivit, uniform. În două comune scóla funcționéză în localuri vechi, așa că în tómnă anului vitor cu complecta satisfacțiune voiú anuncia că fie-care comună își are scóla ei.

În orașul de reședință, scólele de băeți și de fete funcționéză în localuri vechi, dar potrivite; am prevédut în budgetul comunei peste 40.000 lei pentru clădirea unei scóle de băeți și fete, din diferite circumstanțe nu s'a putut pune temelie în acest an, dar s'a strâns material și în primăvara viitoare se va începe construcția.

În arondismentul Sulina, din punctul de vedere al instrucțiunii publice, județul nu stă tocmai rău; scólele rurale funcționéză, și în orașul de reședință

Sulina se va termina în tómnă acestui an scóla începută mai acum câte-va luni, clădire mare și frumoasă, având două etaje. Lucrările mici de ferărie și strungărie sfârșindu-se, ea va funcționa încă în iarna acésta.

Totalul scólelor dar, construite din nou în acest interval de timp, se rădică la 26, neterminate 3 și reparate toate cele-alte.

Mersul instrucțiunii este satisfăcător și relațiune despre numărul copiilor cari au frecuat scóla este prevédută în osebit tabloú întocmit de toate datele ce intră în atribuțiunile consiliului și care se alătură pe lângă acest raport.

Resultatul însă este cel următor :

Scólele urbane și rurale ale Statului, județului și particulare, existente actualmente, împreună cu populațiunea scolară la finele anului scolar 1881—1882:

ALE STATULUI						PARTICULARE						
De băeți	De fete	Total	POPULATIA SCOLARA			De băeți	De fete	Mixte	Total	POPULATIA SCOLARA		
			De băeți	De fete	Total					De băeți	De fete	Total
4	5	9	354	352	906	3	4	5	12	481	298	779

ALE STATULUI				JUDETULUI		PARTICULARE		POPULATIA SCOLARA APARA DE ACEEA A SCOALEI PARTICULARE		
Mixte	De băeți	De fete	Total	De fete	Mixte	Total	No. băeților	No. fetelor	Total	
35	2	1	38	1	1	40	1.359	229	1.588	

POPULATIA SCOLARA URBANE SI RURALE ALE STATULUI SI JUDETULUI			POPULATIUNEA SCOLARA A SCOALELOR URBANE SI RURALE PARTICULARE			POPULATIA SCOLARA TOTALA		
No. băeților	No. fetelor	Total	No. băeților	No. fetelor	Total	No. băeților	No. fetelor	Totalul sufletelor
1.913	581	2.494	506	307	813	2.419	888	3.307

Tot asupra acestui capitol de relațiune am onóre, domnilor consilieri, a vă aduce la cunoștință că domnu ministru al instrucțiunii publice, printr'un ordin sub No. 10.217, arătându-mi dorința de a înființa anul acesta în orașul de reședință o scóla profesională de fete cu un mic număr de interne din localitate spre a învăța o profesiune óre-care, și cu acea ocaziune precisând că ministerul de o cam dată nedispunând de îndestule mijlóce, a cerut ca prefectul să ia înțelegere cu primăria locală și consiliul județian, pe care îl represint, dacă pot veni în ajutor cu

un local și mobilier de instalare, iar ministerul să ia asupra-și plata personalului didactic, mașinele și materialul de lucru, până la viitorul budget, când speră a trece într'ensul întreținerea în total a acestei scóle. În consecința acestei comunicări, consiliul comunal, animat de cele mai bune dorințe de propășire pe calaa învățământului public, prin votul ce a dat își-a luat angajământul, destinând chiar localul de scóla și ceva din mobilier, suportând, bine-înțeles, sarcina pe jumătate și județul, pentru care cheltuială voiú avea onóre de a vă cere confirmarea. Acest

vot s'a adus la cunoștința domnului ministru și domnia-sa bine-voind a și numit, și ađi profesórele acestei scóle în număr de două sunt aci la post, adăstând începerea cursurilor care nu va întârzi.

Comunele rurale

În privirea autorităților administrative comunale, vă pot asigura, domnilor consilieri, că atât comptabilitatea, cât și lucrările de cancelarie sunt în regulă, îndreptând, cu ocazia inspecțiunii, toate acele neregularități ce 'mi-a fost posibil să constat, arătând și mijlóce de îndreptare și procedere în viitor. De și localurile erau vechi, cu mai multe reparațiuni și cu destulă curățenie ținute erau prezentabile, însă în multe comune aceste localuri, din cauza vechimei lor și a intemperiilor, amenințau cu ruină, motiv pentru care am apelat la bunăvoință a locuitorilor și cari 'mi au demonstrat și cu acésta ocaziune dragostea și devotamentul, de óre-ce au și răspuns la apelul făcut, contribuind bene-vol pentru clădirea localurilor de primării după modelul-tip comunicat și domnului ministru de interne. Comunele în cari se construiesc pentru moment aceste localuri de primării sunt: Somova, Parchis, Medanchioi, Sarighiol, Morighiol, Beștepe și Malcoci din plasa Tulcea, Congaz, Sarichioi, Bașchioi, Jurilofca, Ciamurile-de-Sus, Beidaut, Casapchioi și Caranasuf din plasa Babadag, Greci, Luncavița, Cerna, Coim-Punar, Pecineaga, Cârjelari și Turcoia din plasa Măcin. Total 24.

În toate aceste plăși și în aceea a Sulinei, locuitorii din cele-alte comune 'mi au promis să încépă în primăvara anului viitor clădirea unor asemenea localuri. Eu în schimbul acestei dragoste și devotament al cetățenului dobrogean, voiú da necurmat respectul religiunii lui, apărarea familiei și căminului lui și paza averii sale.

În privința situațiunii materiale a locuitorilor, ea în genere vorbind este foarte bună, recolta anulat acesta atin-gând cele mai frumoșe așteptări.

Locuitori sunt supuși și bine-voitori, platind cu bună-voință ce e al guvernului, probă situația financiară a acestui județ care este la și pentru care s'a adus în repetite rânduri prin *Monitorul oficial* mulțumirile înaltului guvern.

Cu ocazia inspecțiunilor făcute în comunele cari nu erau încă obórele comunale înființate și îngrădite separat, în curtea primăriei, am dispus a se face, ceea ce după cum sunt încredințat s'a și executat. Asupra modului ținerei registrelor stărei civile, cât și asupra evreilor cărciumari din comunele rurale, amintesc dispozițiunile luate în tot ju-

dețul, circulara No. . . prin care dispune :

a) Acei ce s'ar constata că sunt străini comunei unde s'a stabilit de la ocuparea Dobrogei încôce, să își formuleze cererea de stabilire către primărie, asupra căreia consiliul va statua motivat de admitere sau respingere; ȳic, motivat, pentru că în acest timp comuna a putut studia dacă acel individ este sau nu pernicios locuitorilor; încheierea ce va lua se va înainta prefecturii. În cas când el ar fi fost străin, să se cêră mai întêiu să presinte actele de emigrare și autorizarea prefectului de a se stabili în Dobrogea, și numai în cas că ar poseda-o, consiliul să se pronunțe asupra cererei de stabilire ce ar adresa; la din contra, se va invita să se presinte la prefectură pentru a își regula poziția conform legii organizării Dobrogei (art. 9).

Aceiași procedare se va avea în vedere și pentru acei ce ar adresa asemenea solicitări de la primirea circulărei de faciă. Și stricta aplicare a dispozițiilor art. 8 și 12 din legea licențelor, mijlôce cu cari sper a tăia cangrena din rădăcină.

ȳic că din fericire că este bună, căci ea nu se datorește nici domnului doctor Panaitescu medicul plășei Tulcea, nici domnului doctor-primar Cheladino; ce e drept domnu Panaitescu își face și își a făcut regulat inspecțiile lunare cerute de lege, dacă sub cuvântul „inspecție“ legea a înțeles a visita localul primăriei pentru a dresa procesul-verbal, întrebând pe notar și primar de sunt bolnavi prin sat.

În fie-care lună s'a făcut ast-fel de inspecții și dacă din fericire primarul își a adus aminte de un nefericit bolnav, el era chemat la primărie. De câte-ori am cerut domnului doctor a visita casele locuitorilor pentru a se convinge de starea higienică a lor, luând tot-o-dată cunoștință de locuitorii suferind de bôle vechi, pe cari primarul și consătenii le numesc în simplitatea lor de-ochi sau farmece, și nu le arată doctorului. Ast-fel în comuna Hagighiol o familie întrégă se molipsise de febră tiphoidă, și doctorul fu anunțat abia când bătrânul din casă cel d'ântêiu înbolnăvit era în momentul de a sucumba. Se pôte cere, cred, de la notar sau primar a ține tabloă de toți bolnavii mai rêu în cursul unei; dar a cere de la notar a ține compt de toți bolnavii suferind din vechi, fie de bôle ascunse ochiului profanului, fie de bôle secrete, este a se feri de împlinirea datoriei. Cătunele mai depărtate de locul de reșediță sunt și au fost rar vizitate. În această privință amintesc cazul cu nefericiții leproși din Cara-Suat,

cari au fost lăsați în plata Domnului mai multă vreme. Acest cas mi s'a detaliat de comisarul de Mahmudia și el a făcut obiectul unui raport către domnu ministru, care a avut de rezultat înlocuirea domnului Panaitescu.

Asupra serviciului sanitar din plășile Măcin și Babadag, nu pot aduce de cât mulțumirile mele domnilor doctori Crucianu și Lupus.

În plasa Sulina de și domnu doctor Diamandescu își cunoșce datoriele în genere vorbind, dar inspecțiunile sale lasă de dorit din punctul de vedere al frecvențatei.

In privința inspecțiunilor domnului doctor-primar fie măcar pentru control, ele sunt fôrte rare.

Pentru alinarea suferințelor nefericitelor victime ale bôlei, în orașul Babadag se află un spital a cărui întreținere, în sumă de lei 13.360 pentru 15 paturi, este în comptul comunei și a comurelor rurale. Din cauza însă a unei cheltueli efectuate în trecut pentru încăldirea primăriei de Babadag peste prevederile budgetare, în facia jenei momentane în care se găsește comuna Babadag, care ar mai avea de executat lucrări, ca înființarea serviciului de pompierie, înmulțirea numărului garđiștilor etc. etc., am onorul a propune de a se acorda pe timp de unul sau doi ani, o subvențiune din partea județului de 3—4.000 lei pentru întreținerea acestui spital, până ce budgetul comunei Babadag s'ar putea echilibra.

Să nu uităm asemenea orașul Măcin, care are absolută necesitate de spital; căci transportarea bolnavilor de acolo și până la Tulcea, o distanță de 80 kilometri pe mulți nefericiți îi-ar costa viața.

Budgetul comunei Măcin a prevêdut sume în anul acesta și în cel trecut, așa că sunt adunați lei 5.510. Comunele rurale vor contribui și ele prin budgetele lor, în sumă conform averei, și cu o subvențiune pe care județul sper că o va acorda provisoriu pe timp de 2—3 ani, se va putea înființa cel puțin 5 paturi în orașul Măcin.

În orașul Sulina este spitalul întreținut din fondurile comisiunei Europene.

Serviciul sanitar

După cum s'a comunicat consiliului prin raportul supus la sesiunea ordinară trecută, acest serviciu este tot ast-fel compus și el se întreține și în acest an tot de Stat. Vaccinatorii sunt acei doi alocați în budget; iar din 4 môșe prevêdute, 3 au funcționat până la finele unei Maiu și de atunci încôce numai două.

Ca îmbunătățire adusă serviciului

sanitar din partea județului se pôte nota, domnilor consilierii, cumpărarea instrumentelor hirurgicale cu suma alocată în budgetul anului expirat, comandând și acele 3 farmacii portative ce îi mai sunt necesare încă, pentru care s'a și trimis bani în sumă de lei 268 bani 95, rămând ca medicamentele să se ia de la farmaciile locale.

În ce privește bôlele contagiôse de cari au suferit populația, ele au fost, după cum ne-a comunicat domnu medic-primar, variola în orașul Tulcea; morbele de caracter benin în comuna Chilia-Veche și la Hagighiol, plasa Tulcea; anghina diphțerică în orașul Sulina și în comuna Nalbant, plasa Babadag și în present în orașul Tulcea câte-va casuri de scarlatină; tôte însă pe o scară mică.

Numêrul vaccinațiilor și revaccinațiilor de la 1 Octombrie 1881 și până la 1 Octombrie 1882, este:

Vaccinați: sex bărbătesc 2.414, sex feminin 2.014. Total 4.428.

Revaccinați: sex bărbătesc 297, sex feminin 209. Total 506.

Vaccinați fără succes: sex bărbătesc 21, sex feminin 24. Total 45.

Revaccinați fără succes: sex bărbătesc 17, sex feminin 7. Total 24.

Numêrul ar fi fost și mai mare dacă domnu medic al plășei Tulcea s'ar fi conformat îndatoririlor ce îi incumbă legea sanitară când este vorba de de vaccinare; dar domnia-sa n'a vaccinat nici unul.

Comunele lipovenesci, sciți fôrte bine, refusă a suferi vaccinarea și nu mai puțin și comunele turcesci, pe motiv că prescripțiile religiei lor îi opresce.

În facia acestei impregiurări nefericite, cu blândețe am stărui și voi stărui a face să se înțelgă bine-facerele vaccinării, și în parte am și reușit, ast-fel că ađi mulți din mulșumani și lipoveni își vaccinez copiii lor.

Concursul agricol

De și până acum nu s'a putut constitui comițitul agricol, totuși, pentru a emula locuitorii în agricultură și industrie, am cerut ministerului să mă autorise ca să numesc juriu și să fac expozițiunea ce sciți că a avut loc în palatul administrativ; iar concursul agricol pe platoul de la bariera Isaccea, rămând ađi numai decernarea și distribuirea medaliilor și premiilor ce s'a destinat de guvern și județ, și care se compune din:

5 medalii de argint aurite;

12 „ „ argint;

25 „ „ bronz;

Deosebit alte premii în limitele sumelor date și alocate în budget.

Continuându-se și în anul viitor această bine-făcătoare instituțiune, rezultat al solitudinii guvernului actual, putem fi siguri, domnilor consilieri, că progresul agriculturii și industriei va merge cu pași repezi spre mărirea avuției naționale.

Căile județiane vecino-comunale

Asupra acestui punct am onore a vă aduce la cunoștință că votul ce ați dat în sesiunea extra-ordinară, pentru regularea drumurilor ce va cădea în viitor sub întreținerea județului, îl-am supus, conform legii, domnului ministru respectiv, de la care am primit ordinul No. 5.777 din 13 Mai, că s'a prefăcut în proiect de lege și s'a supus în discutarea Corpurilor legiuitoare.

Nu mai ce privește căile vecino-comunale s'a dobândit înalta sancțiune și s'a pus deja în lucrare 5 puncte, despre cari veți vedea din următoarea dare de seamă:

1. Șosea No. 1, Tulcea-Dunavăț, este în proiect până la Beștepe, pe distanță de 22.800 metri, începându-se chiar lucrarea de la hotarul Tulcei spre Malcoți. Pe această linie, după cum ne comunică domnul inginer al județului, se simte necesitate să se facă o variantă ca, de la Morunghiol în loc de a merge drept la Dunavăț, pe o distanță de 9 kilometri, trecând peste stânci de piatră, este mai bine ca de la Morunghiol șosea să curbeze la dreapta pe o distanță de 1.500 metri până la 2.000 metri, unde se întâlnește cu traseul șoselei a 3-a, ceea ce ar diminua distanța numai la 3 kilometri, dacă s'ar trece pe după Beibugeac și urmând linia drept la Dunavăț; cu această modificare s'ar câștiga o lungime de 7 kilometri.

Dacă această veți admite și domniile-văstre, atunci vă rog să dați votul spre a se solicita cuvenita sancțiune și punerea ei în execuțiune.

2. Șosea No. 2, Tulcea-Zebil, distanța 33 kilometri 910 metri, în proiect.

3. Șosea No. 3, Dunavăț-Hagighiol, distanța 27 kilometri 910 metri, asemenea în proiect.

4. Șosea No. 4, calea națională Cataloi la Alibichioi, distanța 19 kilometri 920 metri, s'a început în terasament și în curs de lucrare sunt 3 kilometri, iar restul în proiect.

5. Șosea No. 5, Babadag-Jurilofca, distanța până la comuna Pașa-Câșla 21 kilometri 180 metri, în proiect.

Tote acestea se lucrează pe cât va fi posibil în campania de toamnă prezentă; iar restul se va continua în cea de primă-veră și continuând ast-fel, sper, că în curs de doi trei ani, să am toate căile vecinale gata, adică totă rețeaua de șosele care să lege comună de comună.

Șosele vecinale gata și date în circulațiune n'avem, de ôre-ce de la aprobarea lor până acum, abia campania prezentă a avut loc și afară de acesta personalul e mult restrâns, compunându-se în conformitatea votului domniilor-văstre numai de un inginer și un picher. Vădând însă absoluta necesitate de a se picheta acele șosele și a începe lucrările la mai multe puncte de o-dată, am fost silit să angajiez un al doilea picher. Această măsură, prevădută ca punct de lucrare prin programul lucrărilor ce veți rezolva în actuala sesiune, vă rog s'o admiteți, bine-voind a mai adăogi la personalul tehnic încă un picher.

Arestele preventive

După cum cunoșteți din sesiunea extra-ordinară trecută, când ați întocmit bugetul pentru anul financiar curent, județul a intrat în obligațiunea întreținerii arestelor preventive existente pe lângă tribunalele de ocôle din Babadag, Măcin și Sulina.

În intervalul dar a 6 luni de zile până la 1 Octombrie curent, numărul total al arestanților preventivi și condamnați au fost 191, care se specifică:

	Preveniți	Condamnați
La Babadag	50	65
« Măcin	13	12
« Sulina	27	24

Din cari o femeie prevenită și una condamnată; iar cheltuelile făcute cu hrana și întreținerea lor se urcă la suma de lei 2.434 bani 70, plus salariile personalului penitenciarelor.

S'a scăpat însă din vedere să se prevadă prin buget sumă pentru reparațiunii la areste, medicamente pentru curarisirea arestanților bolnavi și alte mici cheltueli extra-ordinare și de aceste ca neapărate, parte efectuându-se deja, nu rămâne acum de cât ca domniile-văstre să destinați fond din care să se plătească, de ôre-ce chiar fondul cheltuelilor neprevădute ce ați autorizat pe mica sumă de 975 lei, este epuizat.

Situațiunea financiară a casei județului

Semile județului pe anul financiar 1881—1882, ce după lege sunteți chemați a le verifica în actuala sesiune și pe cari le depun însoțite de piesele justificate, cred, domnilor consilieri, că va fi în de-ajuns să vă dea o idee lămurită de starea în care se găsește astăzi casa județului nostru.

Din aceste semii se constată că veniturile și cheltuelile casei județului, pe citatul an financiar, se resumă ast-fel:

Venituri	Lei	B.
Alocate în buget a fost	97.594	38
Din acest total nu s'a putut încasa	5.317	54
Total, încasați	92.276	84
Resultă încasări bugetare la cari se mai adăogă încasați în plus.	1.496	34
Totalul încasărilor	93.777	18

Cheltueli

Alocate a fost.	97.514	38
Din aceste se exclud economiile rezultate.	52.132	95
Resultă totalul cheltuelilor efectuate.	45.381	43
Aceste operații dau saldos numerar în casă, rezultat din fondurile bugetare 1881—1882, suma de	48.391	75
Din acest numerar s'a depus spre păstrare la casa de depuneri și consemnațiuni cu 7 recepise	45.925	66

Rămâne numerar în casă, la închiderea exercițiului, afară de banii depuși la casa de consemnațiuni.

În ce privește aplicațiunea bugetului anului curent, situația lui în timpul de 6 luni până la 1 Octombrie curent, este:

	Lei	B.
Încasări din decimii județiane.	41.981	68
Încasări din decimele drumurilor.	21.165	27
Total.	63.146	95
Cheltuiți din decimele județiane	23.036	43
Cheltuiți din decimele drumurilor.	4.110	85
Total.	27.147	28

Saldos la 1 Octombrie 1882—1883.

Din acest saldos s'a depus la casa de consemnațiuni lei 30.000; recepisele obținute se păstrează.

Proiectul de buget pentru exercițiul anului financiar 1883—1884 nu s'a întocmit, pentru motivul că, dupe cum resultă din art. 4 al legii de comptabilitate generale al Statului, modificat prin legea publicată în *Monitorul oficial* No. 39 și 64 din 1880, prin schimbarea datelor anului financiar s'a schimbat în consecință și datele prevădute de art. 48 și 95 din legea consiliilor județiane și acele respective din legea comunale, relative la încheierea, predarea și verificarea compturilor, și afară de acestea ar fi aproape imposibil să se scie necesitățile ce se vor ivi cu patru, cinci luni înainte.

Rămâne a se întocmi dar și supune votului domniilor-văstre la sesiunea extra-ordinară, care neapărat va avea loc în luna Martie.

Ca adaos ce privește la aplicațiunea bugetului județului pe anul curent, vi se aduce la cunoștință:

S'a întreprins repararea localului de casarmă din Măcin, și aceste reparațiuni sunt executate.

Pentru grajdul detașamentului geandarmilor din Babadag, atât de mult trebuitor, am primit un nou raport al administratorului respectiv, cu arătare că este ca și ruinat.

Mai înainte însă și anume după aprobarea bugetului, trimițând în localitate inginerul județului spre a observa și face devisul de construirea unui alt nou, după cum ați decis, mi s'a raportat că este imposibil construirea numai cu mica sumă de lei 1.500 ce ați alocat prin bugetul anului curent; prin urmare, în facia necesității și până la véra viitoare, pentru când domniile-vóstre veți prevedea ca adaos la suma de construcțiune, găsindu-se acum în localitate (Babadag), un grajd cu camerele trebuitoare în bune condițiuni, a proprietarului fabricii de spirit, am aprobat închirierea lor cu 40 lei lunar, dând ordin administratorului să încheie cuvenitul contract. Plata banilor însă, fiind-că se pretinde acum înainte pentru 2 luni, spre a fi se face micile reparațiuni ce necesită, am lăsat, spre a nu se face o denaturare de fond județului, prohibită de art. 93 din legea consilierilor județiane, să vă pronunțați domniile-vóstre, adică dacă admiteți să se facă acesta din fondul de construcțiune saú de la acela pentru închirierea localurilor de casarmă pentru soldații din garnisóne, care este prevădută sub capitolul I, § 4, art. 15, în sumă de 3.000 lei.

Ajutorul ce ați prevădută prin bugetul județului să se facă cu salarierea unei învățătoare pentru școala de fete din comuna Luncavița, precum și pentru ajutorul institutorului clasei I din urbea Măcin, până acum nu s'a ordonanțat nimic; dar ca consecință, făcând cuvenitele comunicări domnului revisor școlar pentru recomandarea și numirea personalului de către domnu ministru al instrucțiunii, sunt în adăstarea răspunsului; dar după informațiunile luate, institutorul din Măcin funcționează și după aprobarea lui i se va răspunde salariul de la data prevădută în decretul de numire.

Ajutorul pentru biserica catedrală română din orașul Măcin, ce ați prevădută prin buget în sumă de 2.000 lei, nu s'a dat până acum, din cauză că nu s'a întreprins încă construirea; dar printr'un ordin sub No. 4.243, adresat administratorului, s'a adus acest ajutor la cunoștința consiliului comunal, cu promisiune a ne anunța de

începerea lucrării, spre a se trimite suma.

În ce privește executarea votului domniilor-vóstre pentru instituirea în județ a unei case de credit agricol, pentru care ați prevădută prin buget lei 2.000 ca dobândă capitalului de 50.000 lei, am onóre a vă aduce la cunoștință că nu s'a putut executa din două cauze: 1^o că mijlocele de instituirea acei case cu personal și chiar mobilier etc., după cum ați dispus să se facă din paragraful extra-ordinar, n'am avut, de óre-ce acel paragraf era foarte restrâns, în cât chiar la primele trei luni ale anului era ca și epuizat; fiind-că din el, conform ordinului domnului ministru de interne, s'a luat aproape o sumă de 600 lei pentru plata diurnelor și de reprezentare membrilor consiliului județian când s'a trimis la București pentru 10 Maiu, și al doilea că am avut în vedere textul legii care îl am pus în vederea consiliului când s'a dat acel vot, că o așa casă nu se póte institui de cât atunci când s'ar dispune de un capital net de 150.000 lei.

Remâne dar acum ca în această sesiune desbătând acest cas din nou și studiând legea, precum și constatând puterile județului, să vă pronunțați în deplină cunoștință de cauză.

Votul domniilor-vóstre, în ceea ce privește ca casa județului să fie despăgubită cu suma ordonanțată și plătită ilegal pentru întreținerea alienatei Alexandrina Zamfirescu, s'a executat și ađi am onóre a vă aduce la cunoștință că domnu Rătescu, autorul acei ilegalități, a depus acea sumă la casieria generale pentru rambursarea județului.

Acum, în ceea ce privește votul în privința grajdului, vedând imposibilitate de a fi executat în modul cum îl ați emis, adică „de a se dărâma și reconstrui după plan, devis și caetul de sarcine prin licitație pe comptul antreprenorului,” motivele sunt acele expuse în ședința de la 2 Martie și pe cari le cred încă prospete în memoria domniilor-vóstre; la care mai adăog că, de la acea dată nu s'a mai arătat la grajd alte vicisități, ori deschideri și nici chiar cele constatate atunci n'aú avut până ađi nici o consecință gravă, pentru care insist, domnilor consilieri, ca această cestiune s'o tranșati în sensul ce am avut onóre de a vă supune în ședința trecută.

Cât pentru repararea mobilierului din palatul administrativ, pentru care în buget ați prevădută 1.000 lei, am contractat verbal repararea și îmbrăcarea lor, așteptându-se aducerea lor.

Prefect, Stătescu.

Expunerea situațiunii județului Tutova, făcută de către comitetul permanent, cu ocaziunea deschiderii sesiunii ordinare a consiliului general, la 15 Octombrie 1882.

Domnule președinte,

Domnilor consilieri,

Convocarea onorabilului consiliu general în sesiunea ordinară de la 15 Octombrie al fie-cărui an, având de scop rezolvarea diferitelor afaceri ce cad direct în atribuțiunile onorabilului consiliu, este apoi și o epocă fixată de legiuitor, când onorabilul consiliu exercită controlul seú asupra actelor de administrațiune, făcute în cursul anului de mandatarii seú, și când urmăze a lua cunoștință și a se consulta asupra diverselor necesități ce experiența unui an constată că ar trebui realizate, pentru îmbunătățirea și prosperarea intereselor noastre locale.

Este dar nu numai o datorie impusă de lege de a vă raporta modul cum am usat de mandatul ce ați bine-voit a ne încredința, dar și o datorie de conștiință pentru că mandatul nostru nu este o emanațiune directă a legii ci consecința încrederii cu care ați bine-voit a ne onora. Prin urmare, vom căuta, domnilor consilieri, că în resumat să vă dăm séma de toate actele noastre de administrațiune, făcute în cursul anului 1881—1882, și tot o-dată a vă emite și opiniunile noastre asupra îmbunătățirilor ce este de dorit a se rezolva în viitor și cu ajutorul cărora am putea parveni la o bună administrație și la satisfacerea tutulor exigențelor ce timpul și împregiurările ni le impun în mod imperios.

Vom începe mai întâi, domnilor consilieri, cu comunele rurale, căci aceste, din toate instituțiunile noastre, merită o deosebită atențiune din partea domniilor-vóstre, având neapărată trebuință de o bună organizare și de îmbunătățirea lor financiară și economică.

Comunele rurale

Starea acestor instituțiuni, menite a aplica diferitele legi relative la instrucțiune, la administrație, la distribuirea justiției în micile raporturi dintre séténi, și în fine la conducerea acestora în raporturile lor cu diferiții cultivatori, lasă mult de dorit, așa că putem afirma că până astăzi n'aú atins scopul care a presidat la creațiunea lor. Causele sunt diverse, dar cele mai principale sunt: I). Lipsa de ómeni cari, ajunsți în capul administrațiunii acestor comuni, să își póta da séma de rolul lor, și se lucreze nu în interesul lor personal ci în interesul de a își vedea prosperând comuna din care face parte. Și al II). Lipsa de mijloce.

Este sciut, domnilor consilieri, că cea mai mare parte din comunele noastre se compun din mici colectivități de individe, colectivități cari nu sunt în stare de a suporta toate sarcinile puse prin legea comunale. De aceea vedem că prin o stăruință supra-naturale, am reușit a avea mai în toate comunele școli și o administrație comunale completă în aparență, însă observând în realitate cum aceste școli sunt întreținute, și cum administrația comunale este compusă, vedem că și școla și administrațiunea sunt departe de a corespunde dorințelor generale. Majoritatea comunelor nu au localuri speciale pentru școli, astfel că ele sunt plasate în case, care pe lângă că nu sunt suficiente, dar apoi nici nu întrucesc condițiile igienice pentru un local de școală unde există o aglomerație de copii, le lipsesc mobilierul necesar, afară de aceste sunt copii sârmani cari din lipsa de mijloce de a își cumpăra cărțile trebuitor nu pot să învețe; acestea în privința școlărilor.

În privința însă a administrației comunale, veți vedea iarăși în cea mai mare parte primari și notari plătiți câte 20 lei pe lună, câte un singur vătășel, care și acesta lipsește de multe ori, plătit câte 10 lei pe lună, și de la care personal se cere aplicarea legii de poliție rurală, aplicarea legii sanitare, ținerea unei comptabilități compuse de peste 10 registre, confecționarea obligațiunilor de muncă, facerea poliției județene, și aplicarea altor diverse legiuiri coprinse în condicile comunale. Prin urmare cu o stare așa de lucruri, provenită numai din cauzele arătate mai sus, nu vom putea ajunge nici odată a avea instituții comunale, cari prin aplicarea acestor legi utile se asigure locuitorului satean bunul trai și prosperitatea sa morală și materială. Aceste obstacole ce se pun în mersul prosperării comunelor noastre rurale s'ar putea evita, cel întâi, cu timpul, iar cel al doilea, prin darea unor mijloce mai largi, sau adăogându-se decimii, sau modificarea legii maximului, dându-se drept comunelor rurale de a percepe acele taxe ce se percep de comunele urbane. Și ar fi de dorit ca onorabilul consiliu, recunoscând aceste necesități ce nu se mai pot temporiza, de cât în dauna locuitorului satean, să mediteze asupra acestei propunerii, și să ceară modificarea acestei legi în sensul arătat mai sus.

În ceea-ce privește comptabilitatea comunelor, avem onoare a vă aduce la cunoștință, că toate comunele își au prezentat compturile de gestiune al anului 1880—1881, și s'au și verificat de comitet, parte din ele au început a

presenta compturi și pentru gestiunea anului 1881—1882.

Terminând cu comunele rurale, vă atragem din nou atențiunea, domnilor consilieri, asupra propunerii arătată mai sus, rugându-vă ca, în interesul acestor instituțiilor, în exprimarea de dorinți, să insistați pentru modificarea legii maximului și pentru modificarea legii comunale în ceea-ce privește unirea comunelor mici care nu pot să existe din cauza lipsei de mijloce, și cari vădînd aceste neputinți nu consimt a se alipi la alte comuni, dându-se drept consiliului județian ca el ori de câte ori va constata că o comună nu poate duce sarcinile prevădate de lege, se o alipescă din oficiu către altă comună.

Instrucțiunea publică și cultul

Vorbînd despre comunele rurale vă am arătat, domnilor consilieri, că prin stăruinți multe am ajuns a avea mai în toate comunele școli, afară de câte-va cari ne avînd veniturii mai mari de cât 900 până la 1.000 lei, nu pot să procure nici local și nici mobilierul trebuitor. Școla rurală, domnilor consilieri, reclamă totă sollicitudinea domniilor-văstre, pentru că ea este baza existenței noastre naționale, și mijlocul prin care s'ar putea ameliora starea morală și materială a locuitorului. De aceea trebuie să se ocupe de îmbunătățirea veniturilor comunale, ca și comunele la rîndul lor să potă contribui la dezvoltarea acestor instituțiilor.

Aceste școli, în starea în care se găsesc astăzi și cu mijlocele ce li se pot da, sunt frecventate de un număr considerabil de copii; frecventarea însă mai în tot-d'una este întreruptă vîra în timpul muncii, pentru că părinții copiilor, ne dînduși compt de folosul moral în intelectualul ce capătă copilul prin instrucțiune și pentru a nu se priva de munca brațelor sale, îi întreprinde cursul și îl întrebuintează în afaceri de câmp insignifiante cum, pascere de vite și altele. Starea acesta am găsit-o mai în toate comunele inspectate de noi, și ne am interesat a atrage atențiunea primarilor respectivi arătându-le că legea instrucțiunii, fiind obligatorie, domniile-lor să facă a se executa această lege aplicând penalitate părinților acelor ce vor căta a opri pe copii de a frecventa școla fără cauze legitime; am invitat chiar și pe domniul sub-prefecți respectivi, prin diferitele procese-verbale închiate în condicile de inspectii, de a priveghia ca primarii comunelor să aplice legea, și să dea concursul lor pentru executarea părinților ce vor contraveni dispoziți-

unilor sale. Nu vă putem asigura dacă aceste instrucțiuni se vor aduce la îndeplinire de către primari, pentru că cea mai mare parte din ei sunt fără știință de carte și prin urmare neputîndu-și da compt de utilitatea instrucțiunii, consideră școla mai mult ca un mijloc de paralizare a intereselor consătenilor lor, prin privarea lor de munca copiilor în timpul vîrei, și neglijează cu desăvîrșire aplicarea legii vorbită mai sus.

În privința cultului am avut onoare deja, prin mai multe dări de seamă, să vă arătăm că tutulor bisericilor li se dau ajutoare anuale de comuni în marginile posibile; că afară de aceste ajutoare, servitori lor au pămînturile date după legea rurală și mai toți în general angajamente cu locuitorii. Ar fi de dorit ca și sorta acestor agenți, cari sunt mențiți a pregăti moralmente populația noastră, să se mai amelioreze; în starea însă în care se găsesc comunele noastre cu sarcini mai mari de cât reursele, nu li se poate da mai mult de cât aceea ce li se dă astăzi.

Agricultura

Produsul recoltei, anul acesta, în cea mai mare parte din județul nostru, a fost foarte rău, mai ales acela a popușoiului. Plasa Pereschivului mai cuosebire suferă de pe acuma; parte din locuitori au și făcut cerere deja guvernului spre a le veni în ajutor; aceste cereri însă s'au recomandat domniilor-văstre sub motiv că guvernul nu le poate veni în ajutor până la deschiderea Corpurilor legiuitoare. Domniile-văstre urmază să deliberați asupra acestor cereri și, neapărat, avînd în vedere neputința județului de ale veni în ajutor, vă veți grăbi a recomanda guvernului central acele reclamații, puindu'i în vedere cauzele pentru cari județul nu îi poate ajuta și în acel timp a solicita de la el ca de urgență să fie supus Corpurilor legiuitoare spre a se aviza la mijloce; căci lipsa de popușoi va amenința din ce în ce mai mult populația acestui județ.

Cu această ocazie vă aducem la cunoștință, domnilor consilieri, că comițiile agricole menite a aduce o îmbunătățire în cultura pămîntului, nu s'au putut constitui până acuma, din cauză că domniul proprietari, la toate termenile puse de comitet, nu au bine-voit a se întruni spre a proceda la constituirea biroului și la elaborarea unui regulament. Existența acestor comiții este de neapărată necesitate, căci ca instituții speciale pot să se ocupe într'un mod folositor asupra diverselor ameliorări ce trebuie introduse în cultura generală și asupra mijlocului de a feri populația rurală de

lipsa ce acum de câțiva ani a început a se repeta pe la diferite localități. Fiind însă că aceste comiții, din cauzele arătate mai sus, nu s'au putut constitui, comitetul domniilor-văstre de o cam dată în urma inițiativei luate de guvern spre a se pune în aplicare legea din 25 Iunie 1881, a organizat o expoziție, care va avea loc în ziua de 26 curent, și care are de scop încurajarea industriei naționale și a producției bune.

Serviciul sanitar

Acest serviciu, atât anul expirat cât și anul curent, a stat necomplet cu medic de circumscripție, fiind că după toate anunțurile făcute prin organele de publicitate, nu s'a prezentat nici un domn medic care să întrunească condițiunile de admisibilitate, afară de domnu doctor Manicea, care, numindu-se la plasa Tutovei, după un serviciu de câte-va luni, s'a retras acceptând postul de medic al spitalului rural de la Florești, așa că serviciul medical în județul nostru se compune astăzi de domnu doctor primar Andoniu, care a binevoit a lua asupra sa, în mod gratuit, una din plăși, și de domnu doctor Abaza, medicul plășei Corodu, care își-a stabilit reședința de fapt în comuna Adam.

Populația rurală anul acesta a suferit mult, din cauza următoarelor epidemii: desenterie, tuse convulsivă și variolă, iar bôlele predominante au fost: diaree, colice de stomac și friguri. Rēul însă a fost combătut la timp prin neobosita stăruință a domnului doctor primar Andoniu și a medicului de plasă Abaza, care, pe lângă circumscripțiile domniilor-lor au dat ajutoare și în alte circumscripții. Afară de acest concurs energic, comitetul a fost silit, cu toate mijloacele restrânse și întrebuițând și alți domni medici particulari cu anume diurne, oșebit 2 vaccinatori ce s'au ținut în permanență mai multe luni, cu lēfă plătită din § extraordinar.

Medicamente gratuite din partea județului s'au distribuit la un număr de 4.120 locuitori, afară de medicamentele întrebuițate din farmaciile comunale, care anul acesta au înlesnit mult populația ce a suferit de friguri și diaree. Numărul bolnavilor a fost mai mare între copii și bătrâni, iar casurile de bôle recidivate au fost din cauza nutrimențului vicios și insuficient. Anul acesta s'au vaccinat și revaccinat 2.206 copii, din cari 1.207 băieți și 999 fete.

Intre vitele cornute din comunele Pogonescii, Șendrescii și catuna Tabacescii; în comuna Prisecanii a existat bôla antrax, ast-fel că la comuna Șendrescii s'au îmbolnăvit 23 vite, dintre cari au

perit 3 și 20 vindecate, la Tabacesci 17 îmbolnăvite, dintre cari 12 perite și 5 vindecate; în comuna Pogonesci 50 îmbolnăvite dintre cari 20 perite și 30 vindecate; în privința acesta s'au luat toate măsurile, conform legii poliției veterinare, cari s'au executat întocmai și rēul a fost întâmpinat la timp.

Căile de comunicațiune

Vē sunt deja cunoscute din darea de sēmă a anilor expirați, șoselele județene ce a putut construi județul sub legea din 1868, se reduc la cifra de 40 kilometri din suma totală de 147, ce constituie diferitele căi județene ale acestui județ. Anul acesta ca și anii trecuți nu s'au putut efectua lucrări noi, pentru că parte din dīlele datorite de locuitori s'au întrebuițat în reparații, iar parte nu s'au întrebuițat de loc, rămăind o rămășiță de 11.260 dīle, rămășiță din care județul nu mai pōte profita cu punerea în aplicare a noii legi care înlocuiește prestații în natură prin decimii. Asupra acestor dīle neîntrebuițate în dauna județului, vē rugăm să bine-voiți a consulta lucrările existente în cancelaria comitetului permanent, și vē veți convinge că în timpul campaniei trecute, vēdēnd slabul concurs ce ni se dedea, am insistat prin diferite încheeri solicitând un concurs mai energic; prefectul județului în urma acestor insistări a făcut din parte'i toate demarșele posibile pe lângă funcționarii însărcinați cu executarea locuitorilor datornici, dar și aceste demarșe nu au avut alt rezultat de cât că campania a expirat cu rămășițele arătate mai sus.

Intențiunea noastră, domnilor consilieri, expunēdu-se aceste împrejurări, nu tinde de loc a face o aculare administrației locale; vē am arătat deja că prefectul nu a fost indiferent insistențelor făcute de noi, și ea la rēndul seū își a făcut iarăși datoria, neapărat ca și administrația plășilor, în stare de ameliorare în care era pusă, a întrebuițat totă activitatea în executarea acestei lucrări de cea mai mare utilitate; dar dacă concursul ce ni s'a dat ni s'a părut slab, acesta o putem atribui defectuosității legii esistente la acel timp, care pe lângă că nu era conformă cu spiritul și instituțiile noastre liberale, dar apoi nu prevedea nici un mod de executare altul de cât o simplă invitațiune, și în cas de refus, numirea de către primar pe conta contravenientului a unui alt lucrător, ceia-ce în realitate mai nici odată nu se putea face, căci primarului îi lipsea cu desăvârșire persoanele de a primi ast-fel de angajamente.

În privința părții de șosele de pe calea Bârlad-Bacău, ce se proiectase a se

face cu sumele de bani ce județul are la casa de consemnații, veți cunoșce domnilor consilieri, că după toate publicațiile făcute, atât în anul expirat cât și anul curent, nu s'a prezentat nici un concurent care să primescă construirea șoselei dișe, cu prețurile prevēdute în devis, fie-care din persoanele prezentate la licitație a făcut oferte până la 30% peste devis. Cu prețurile aceștea nepunēnd face licitație, am suspendat ori-ce publicațiune, spre a lua mai întâi avizul domniilor-văstre. Prin urmare, în sesiunea curentă, domniile-văstre avēnd în vedere lucrările efectuate pentru antreprisa acestei șosele, avēnd în vedere lipsa de petriș ce se simte la acea localitate și prețurile prevēdute în devis, veți delibera, și găsind că prețurile, în ceia-ce privește pietruirea, pot fi augmentate, ne veți da autorizațiunea domniilor-văstre a efectua această lucrare de cea mai mare utilitate pentru înlesnirea diferitelor transporturi de cereale și lemnării ce se fac atât din plasa Tutova, cât și din județele limitrofe.

Anul acesta, cu resursele prevēdute în bugetul drumurilor, s'a mai dat în antreprisă facerea a 11 podețe pe calea națională Tutova, care ajusesse într'o stare impracticabilă; aceste podețe urmēză a fi gata cu finele acestei luni. Oșebit de aceste podețe s'a mai făcut parte cu spesele județului, parte cu spesele câtor-va comuni și cu un ajutor de lemne oferit de domnu Iancu Paladi Susau, un număr podețe pe calea Simila, spre a se putea pune în circulație o parte din șosea ce era impracticabilă din cauza acestor poduri.

Șoselele în general câte le are județul gata sufer și vor suferi deteriorări din an în an, din cauza lipsei de petriș, așa că spre a se putea aproviziona toate șoselele, mai ales acelea din plasa Târgu și Simila, cu petrișul necesar, trebuiesc alocate în buget sumi foarte mari; de aceea onorabilul consiliu și asupra acestui punct va bine-voi a se consulta și a avisa la mijloce, căci în alt mod, ne punēdu-se la dispoziție sumele trebuincioșe, părțile de șosea ce le avem gata și care reprezintă fructul unei munci de peste 12 ani, se vor deteriora cu desăvârșire și vor deveni mai impracticabile de cât căile naturale.

Școala de meserii

Cu satisfacțiune avem onōre a vē așunța, domnilor consilieri, că școala de meserii menită a produce meseriași români pentru trebuințele agricole, și pentru care județul a făcut sacrificii până acuma, prin aceea că din micile sale venituri a destinat de câțiva ani sumi anume pentru creațiunea ei, astăzi această instituție mult dorită s'a

realizat de fapt. Școala există deja încă de la 14 Ianuarie anul curent, elevii internați în număr de 15, sub conducerea maistrilor și a directorului, fac progrese din zi în zi, și promet că în termenul fixat de statute vor deveni buni maistri și folositori trebuințelor ce a predominat la creșterea școlii.

S'au întâmpinat domnilor consilierii greutăți diferite la înființarea acestei școli, așa de exemplu, lipsa de maistri competenți, lipsa de director specialist, iar cea mai mare din toate acestea, lipsa unui local propriu și suficient pentru a primi în toată comoditatea această instituție; astăzi însă acele greutăți a început să dispară, posturile de maistri pentru atelierele înființate sunt deja complete, iar direcțiunea acestei școli rămase vacantă prin dimisionarea domnului Frunză, s'a încredințat provisorii domnului profesor Ioan Vărgoliciu, în care comitetul de administrație a avut toată încrederea că va organiza și da o bună direcție acestei școli. În ceea ce privește localul, onorabila primărie locale, în urma inițiativei luate de domnul consilier I. G. Gălcă, și inspirată de dorința de a vedea dezvoltându-se școala disă, îi a venit în ajutor cedându-i, numai pentru locuința cât va exista școala, localul său în care a fost plasat tribunalul județului; acest local estăzi fiind liber prin mutarea tribunalului în alte încăperi, comitetul de administrație îl a și luat în a sa stăpânire și urmăză a muta definitiv școala îndată ce se va termina mai multe reparații găsite de cuviință de comitetul de administrație a se face acestui local, cum ateliere și altele. Pregătirea lui a costat suma de peste 1.900 lei, care s'a luat de la ș extraordinal, ne fiind o alocație bugetară, așa că acest ș epuizându-se cu desăvârșire, s'a dispus mărirea lui prin verimente, verimente cari urmăză a se prezenta domniilor-văstre în sesiunea această. Produsul acestei școli de la înființarea sa și până astăzi este în sumă de 3.220 lei. Terminăm aci domnilor consilierii cu expunerea stărei actuale a școlii de meserii, fiind că detaliurile și înbunătățirile ce trebuiesc a se mai introduce la această școală, urmăză a vi se arăta prin deosebit raport de către consiliul de administrație, conform statutelor acestei școli.

Starea financiară a județului

Semile de gestiunea veniturilor și a cheltuelilor anului 1881 - 1882, avem onoare a le prezenta domniilor-văstre o dată cu acesta spre verificare, vă prezentăm tot o dată și bugetul anului viitor 1883 - 1884 echilibrat.

Din observarea semilor dișe și a bugetelor veți constata, domnilor con-

silierii, o enormă scădere în veniturile acestui județ, aceste scăderi au provenit din cauză că, prin legea din 14 Martie 1882, căile de comunicație au fost reduce anul acesta din 18 la 12, și anul viitor se vor reduce din 12 la 6, reducțiune care a făcut să scadă și veniturile județene și comunale în proporții considerabile. Județul prin urmare anul acesta nu dispune de cât de venitul de 68.146 lei, compus din douăzeci și comitetul a căutat a suprima și reduce din bugetul său nu numai cheltuelii facultative, dar chiar și din acele obligatorii, numai spre a vă putea prezenta un budget echilibrat. Rămâne dar ca domniile-văstre găsind că suprimările și reducțiile făcute de comitetul permanent nu pot fi primite, să avisați la mijloce cu care să se pótă acoperi acele sarcini.

Domniile-văstre, domnilor consilierii, în sesiunea extraordinară trecută ați emis un vot pentru facerea unui împrumut de 500.000 lei cu cari să se construiască un local pentru tribunal și prefectură și casărmile trebuincioase călărășilor și dorobanților de la acest județ, și ne ați autorizat a înainta cuvenitele lucrări. În această cauză comitetul n'a luat însă nici o demarșă și a ținut a vă consulta din nou, dacă față cu reducțiile simțitoare ce a suferit veniturile județului prin scăderea căilor de comunicație, dacă față cu sarcina ce va începe a apăsa asupra veniturilor sale, în anul viitor cu subvențiunea ce urmăză a se plăti Statului pentru construcțiunea căii ferate Bărlad-Docolina și care se urcă la suma de 15.000 lei anual, se mai pótă realiza votul emis, sau că consultându-vă din nou asupra acestei lucrări, care a devenit mai mult de cât simțitoare, va avisa la alte mijloce cu cari să se pótă acoperi anuitățile ce trebuiesc plătite pentru capitalul de 500.000 lei. Căci cu mijlocele prevădute în votul emis acoperindu-se și subvențiunea drumului de fer, nu se vor putea plăti acele anuități.

Terminând, domnilor consilierii, cu expunerea situației acestui județ, avem onoare a vă ruga să bine-voiți a primi încredințarea deosebitei noastre considerații.

Președintele comitetului permanent,
G. Vidra.

Membrii, I. Liga, I. Tuduri.

Expunerea situației județului Vaslui, făcută de către comitetul permanent, cu ocaziunea deschiderii sesiunii ordinare a consiliului general, la 15 Octombrie 1882.

Domnule președinte,

Domnilor consilierii,

Cu ocaziunea deschiderii sesiunii

ordinare a consiliului județian, comitetul permanent, conform obligației ce-i este impusă prin art. 95 din legea consiliilor, cu onoare vă supune la cunoștință starea județului sub toate privirile, care intră în atribuțiunile sale, și tot o dată ca reprezentant al domniilor-văstre se simte dator a da seamă despre modul administrației sale.

Avem dar onoare a vă supune următoarele:

Populațiunea și starea igienică

În cursul lunii Iunie și Iulie anul curent, populațiunea din majoritatea comunelor a fost bătută de disenterie sub formă epidemică, care prin o aprăpe îngrijire, dată de personalul medical, cu concursul autorităților și cu ajutorul pecuniar pus de comitetul permanent la dispozițiunea medicilor, ordonanțe gratuite și cu ajutorul măsurilor igienice și de poliție sanitară, epidemia s'a localizat, și în cursul lunii August s'a stins cu desăvârșire, având o mortalitate foarte neînsemnată față cu numărul bolnavilor.

Personalul serviciului medical în cursul acestui an a dezvoltat o energie deosebită în serviciul de vaccinațiune, trecând de câte două ori fie-care comună în ambele perioade de vaccinațiune și obținând ca rezultat un număr de 6.177 operații, din cari 3.313 băieți și 2.864 fete.

Numărul născuților și al morților din întregul județ, de la 1 Iulie 1881 până la finele trimestrului Aprilie anul curent, sunt: 4.180 născuți și 3.190 morți.

Serviciul sanitar

În anul acesta a funcționat, conform votului consiliului județian, un medic primar, 4 medici de circumscripție, 3 vaccinatori și 4 moșe de plasă. Postul de medic veterinar de și este prevădută în buget, însă a rămas vacant prin trecerea titularului în serviciul Statului.

În genere domnii medici viziteză regulat comunele și își fac datoria conform prescripțiilor legii.

Fie-care medic este prevădută de câte o farmacie portativă, care se aprovizionează din fondurile județului.

Pentru mai marea înlesnire a personalului medical, precum și a suferinșilor de prin comunele rurale, s'a creat în fie-care comună câte o mică farmacie comună, aprovizionată de elementele principale și de prima necesitate din fondurile comunale, și care au dat un rezultat foarte satisfăcător.

Consiliul de igienă și-a ținut ședințele sale în curentul acestui an, conform legii, luând decisiuni pentru igienă și salubritate publică.

Instrucțiunea publică

Școlile rurale de și încă lasă mult de dorit, cu toate acestea s'a constatat mai mult progres de cât în anii trecuți.

Membrii comitetului, cunoscând binele ce se aduce țerei cu progresarea instrucțiunii, a avut grija că la verificarea bugetelor comunale pe anul curent să prevadă sumi pe cât s'a putut mai suficiente pentru retribuirea învățătorilor în raport și cu mijlocele comunelor.

În județ funcționează astăzi 44 școle de băieți și 2 de fete, în care se cuprind două școle din comunele Borăști și Tungujei, ce se întrețin numai de comune. Fiindcă ambele aceste comune dispun de foarte puține venituri, este bine a se interveni către guvern a se recunoască acele școli de Stat și a salarii învățătorii; căci expusele comune care de mai mulți ani au făcut sacrificiile ce au putut din propriile lor fonduri, acum sunt expuse a închide școlile din cauză că nu se găsesc învățători cari să servescă cu minimul salariu de 300 lei pe an.

S'a observat însă că unii din locuitorii rurali nu s'au convins pe deplin de binele ce poate aduce în viitor, dacă copiii lor vor scoate, din care cauză nici trimet copiii la școală. Domnul prefect însă, prin o circulară ce a dat tutulor domnilor primari, le-a pus strictă îndatorire a indemnă pe părinți să și trimită regulat atât băieții cât și fetele la școală, și în cas când nu se va constata un rezultat mai satisfăcător, domni primari să aplice amenzi ce legea prescrie în asemenea cas.

Clerul

Cu ocaziunea cercetării bugetelor comunale pe anul curent, comitetul a tins a spori pe cât posibil salariile preoților și a servitorilor bisericesci în raport cu mijlocele comunelor; apoi a acordat sumi pentru repararea de biserică și îngrădirea de cimitire.

Agricultura

Recolta pâinei albe, mai cu sémă în anul curent, este putem dice satisfăcătoare, atât în calitate cât și în cantitate în raport cu anul trecut, prețurile însă sunt foarte reduse.

În ce privește recolta porumbului, locuitorii mai cu sémă sufer dupe acum.

În acest scop, credem că ar fi nemerit a se reinfința coșarele de rezervă, singurul mijloc ca locuitorii să nu sufere lipsa. Unele comune având pământ după legea rurală, credem că ar fi nemerit a se destina o sumă falci de pământ spre a l'cultiva locuitorii, cu porumb, iar recolta să o depună în coșarele de rezervă sub îngrijirea (asei)

comunale, făcându-se prin acest mod un venit sigur comunelor din cultura pământului.

Administrațiunea comună

Primarii, notarii și vătășii sunt rău retribuiți și este anevoae a se mai spori salariile lor, de vreme ce mijlocele comunelor sunt foarte restrânse prin faptul reducerii decimelor de la căile de comunicațiune. Această reducere a făcut de a nu se putea avisa la facerea de localuri pentru primarii și școli de de care se simte absolută necesitate și a se mai mări numărul vătășiiilor care este așa de restrâns, pentru că dacă sunt 3 vătășii la o comună, unul este pus în permanență la dispoziția percepției, cel al doilea pentru purtarea plicului care e de trei ori pe săptămână, iar cel al treilea nu ajunge a face serviciul ce recontenit se reclamă pentru afacerile comunale.

Domnilor consilieri, aici e locul, cred, a vă spune că la venirea noastră ca membrii comitetului permanent, am găsit un număr de peste 200 semii comunale necercetate. Din acest număr s'a cercetat 130 semii; iar restul ce a rămas neverificate, avem deplina speranță că se vor termina în curând.

Am constatat că din cauza necerțării unor așa semii la timp, comunele a încărcat bugetele cu sumi fictive, așa că comptabilitatea comună a devenit ilusorie.

Mai este o cestiune de rezolvat și care cere totă atențiunea și solitudinea domniilor-vostre: voim a vorbi de mai multe comune din acest județ, cari sunt lipsite de mijloce pentru a putea chiar întreține pe funcționarii lor.

În asemenea cas, credem, că ar fi nemerit a avisa la intrunirea acelor comune cari, după organizațiunea actuală, nu posed mijloce indetulătoare pentru a purta sarcinile ce le sunt impuse prin lege.

Aceste comune sunt următoarele:

a) Plasele Fundurile-Stemnicu

1° Cătunul Rădiu (Baloșesci-Păpăuțului) de la comuna Buhăesci și cătunul Căzânesci de la comuna Negresci să se alipescă la comuna Parpanița;

2° Cătunul Hucu de la comuna Borăști să se alipescă la comuna Todiresci;

3° Cătunul Scheia-de-Jos sau Basarabia de la comuna Drăgușeni să se alipescă la comuna Scheia;

4° Cătunul Băhnari de la comuna Rădiu să se alipescă la comuna Muntenii-de-Jos din plasa Crasna;

5° Cătunul Sferieți din comuna Mironésa, plasa Stavnicu, județul Iași, să se alipescă la comuna Valea-Sa-

tului, în mijlocul căreia cade acest cătun;

6° Cătunele Tergușorul-Țibana din comuna Mironésa, plasa Stavnicu și Bojila din comuna Popesci, plasa Cărligătura, județul Iași, să se alipescă la comuna Gârbesci, fiind mai aproape de această comună.

b) Plasa Racova

7° Intréga comună Hârșova să se alipescă la comuna Laza;

8° Reședința comunei Poenesci să se strămute la cătunul Sloboția-Străjescului sau Hârșoveni;

9° Comuna Armășoia să se desființeze și să se alipescă astfel: cătunele Armășoia, Golani, Valea-lui-Năstase, Valea Siliștei și Stângaci (Rădiu) la comuna Pungesci; cătunele Bleșca (Stângaci) și Ursolia să trecă la comuna Coșăști;

10° Cătunul Dumbrăveni de la comuna Pungesci să se alipescă la comuna Curșesci;

11° Numirea comunei Gârceni să fie pe viitor comuna Traian, cu reședința în cătunul Traian pronumit și Trohan;

12° Reședința comunei Lipova să se mute în cătunul Lipova—Valea-Cănelor.

c) Plășile Mijlocu-Crasna

13° Intréga comună Berésa să se alipescă la comuna Dănesci, cu reședința în cătunul Dănesci-Rădeși;

14° Cătunul Șarbotesci de la comuna Codăesci să se alipescă la comuna Șolesci;

15° Cătunul Chitocu de la comuna Munteni-de-Jos să se alipescă la comuna Lipovățu;

16° Cătunele Zizincă și Bulbóca de la comuna Lipovățu să se alipescă la comuna Deleni, fiind mai cu apropiere;

17° Comuna Rădiu să se alipescă la comuna Brodocu, afară de cătunul Băhnarii trecut la comuna Munteni-de-Jos, și cătunul Mărășeni de la comuna Brodocu să se alipescă la comuna Zepodeni.

18° Reședința comunei Buda-Rafaila să se mute în cătunul Rafaila.

Situațiunea financiară

Prin trecerea serviciului de percepție pe séma Statului a dat, în interval de la 1 Aprilie, rezultate, putem a dice, destul de satisfăcătoare; astfel că comitetul a achitat mandate ce până la 1 Aprilie treceau peste suma de 35.000 lei.

Acum județul este aproape la curent cu plata mandatelor, de și a încercat o mare reducere cu scăderea decimelor de căile de comunicație.

Pentru a se face incasările și pe viitor cu aceeași regularitate, propunem a se acorda o remisă, ce se va crede, per-

ceptorilor, cel puțin asupra sumelor ce vor incasa din drumuri; căci numai prin acest mod își vor pune un interes mai mare în incasarea dărilor.

Ordonanțarea cheltuelilor s'a făcut în limitele creditelor acordate prin bugete și în mărghinirea regulilor prescise de legea comptabilităței generale a Statului.

În mărghinirea mijloacelor acordate prin bugetul județului pe anul curent și din cauze că nu s'a prezentat concurenți la mai multe termene ce au fost fixate, s'a făcut în regie o reparațiune, putem dice radicală, la localul ocupat de tribunal, care din și în și amenința a se ruina; asemenea s'a început a se repara localul ocupat de prefectură și comitetul permanent care, mai cu sémă acum, devenise în ruină.

Prin formă de licitație s'a construit un grajd la escadronul de călărași local.

Poșta rurală și telegraf

Sacrificiile județului pentru această instituțiune sunt foarte mari în raport cu venitul ce produce. Serviciul poștel rurale între reședința județului și subprefecturi se face destul de regulat; numai acel între sub-prefecturi și comune lasă mult de dorit.

Biurul telegrafic de Codăesci funcționează bine și aduce mari servicii administrației. Venitul ce produce telegraful se incasază de Stat. De aceea, credem, ar fi bine de a se mijloci la guvern ca să retribuiască pe acei funcționari.

Serviciul drumurilor

În anul curent noua lege a drumurilor a oprit cu mult dezvoltarea comunicațiilor, mai ales în ceea ce privește drumurile județiane. Această lege ar fi adus aproape imposibilitatea de a se mai putea face ceva la principalele căi de mare circulațiune, dacă nu era modificată prin introducerea unui nou alineat la art. 5, prin care permite a se lua o treime din zilele comunale în repararea căilor județiane. Această modificare de și a venit cam târziu, așa în cât nu a putut produce nimic în campania de primă-veră a acestui an, totuși în campania curentă până în ziua de 7 Octombrie a produs următoarele:

La calea județiană Budăioasa-Huși s'a maniat 1.086 metri pământ în umplerea capetelor podurilor construite din nou pe acea cale; s'a așternut și împrăștiat pe șosea 942 metri cubi piatră sfărâmată; s'a scos 183 ciobe a copacilor tăiați pe noua direcțiune a dizei șosele care acum s'a racordat definitiv cu șoséua de continuație a județului Fălciu și s'a transportat apro-

visionarea de piatră întrégă 527 metri cubi.

La șoséua Vasluiu-Mărășeni s'a făcut împietruirea sa 480 metri cubici piatră sfărâmată și 'a sfărâmat încă 374 metri cubi piatră din acea veche cărată din anul trecut; asemenea s'a transportat aproximativ ca 240 metri cubi piatră nouă.

La șoséua Vasluiu-Iași, secția Grajduri, s'a efectuat în terasmente 640 metri cubi împliniri spre a lărghi și pune în circulațiune porțiunea de șosea de pe Golia pe șesul dintre Valea-Satulul și Grajduri; s'a mai umplut cu pământ capetele podurilor noi ce s'a construit în număr de 19 pe porțiunea de șosea din Cărbunari până sub Cioacăresci. Acum este pusă în lucrare pe această cale așternerea pietrei adusă de mai înainte, așa că până în iarnă este totă speranța a se pune și această parte de drum în bună stare și completă legătură cu șoséua Iașului cu care se legă.

Pe calea județiană Vasluiu-Bacău, la punctul Rădiu și Armășoia-Pungesci-Doage s'a efectuat mai multe reparațiuni de șosea și umplerea capetelor podurilor noi construite pe acea cale în număr de 32, cari umpluturi au absorbit aproximativ 760 metri cubi terasmente; s'a așternut și sfărâmat din piatra adusă din vechiu și acum se transportă și se va așterne piatra ce se va mai putea căra până la timpul rău. În lucrările sus-arătate ale căilor județiane s'a întrebuițat aproape totalitatea zilelor disponibile din acea treime ce acordă legea din acele comunale.

Terminând, domnilor consilieri, avem onóre a vă presenta, spre verificare și aprobare, compturile definitive ale bugetului județian și acela al drumurilor pe exercițiul 1881—1882, d'impreună cu proiectele de buget pe anul viitor 1883—1884.

Președinte, Iancu Ión.

Membrii: Gh. Papafil, C. Bastachi.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Direcția generale a penitenciarelor

În ziua de 30 Septembrie trecut, ne-presentându-se amatorii a cumpăra pieile coprinse în publicația No. 3.844 din *Monitorul oficial* No. 93 din 30 Iulie anul curent, și care piei, în număr de 117, se află la atelierul de tăbăcărie de la penitenciarul Mărghineni, s'a disposat a se ține o nouă licitație în ziua de 1 Noembrie 1883, la direcțiunea generale a serviciului penitenciar (loca-

lul ministerului de interne), la prefectura Prahova și la direcțiunea penitenciarului Mărghineni.

Sunt dar invitați amatorii, ca în aceea zi, la orele 2 p. m., să se presinte la ori care din aceste autorități, cu oferta în regulă și garanție de dece la sută, spre a concura, conform legii comptabilităței generale a Statului.

No. 5.254. 1883, Octombrie 6.

Direcția generale a telegrafelor și postelor

Se publică spre cunoscința generale că în ziua de 13 (25) Octombrie 1883, orele 2—4 p. m., se va ține licitație în cabinetul domnului director general, pentru vânzarea chărții compusă din imprimate volante, condici etc., suprimate și scóse din serviciu, în cantitate de peste 7.000 kilograme, aflate în depositul de imprimate al direcțiunei și în ale oficiului telegrafic-postal central. Licitația se va ține prin oferte sigilate și în ofertă se va specifica în cifre și în litere anume suma ofertată pentru fie-care sută de kilograme, și concurenții spre a fi admiși la licitație, vor depune o cautiune provisorie de lei 100 în numerar sau efecte garantate de Stat.

No. 17.922. 3 1883, Septembrie 29.

— Se publică spre cunoscința generale că în ziua de 17 (29) Octombrie 1883, se va ține licitație la prefectura de Tulcea, pentru vânzarea a 656 stâlpi de telegraf vechi, aflați pe tractul liniei telegrafice Măcin-Luncarița spre Isaccea și de la Isaccea-Samova spre Tulcea.

No. 17.984. (2)

— Fiind că la licitațiunea ținută în ziua de 27 Septembrie (9 Octombrie) trecut, pentru vânzarea obiectelor scóse din serviciu și aflate în depoul central al direcțiunei, nu au rezultat prețuri avantajoase la câte-va obiecte, se publică spre cunoscința generală că se va ține o altă licitațiune la oficiul postal central, la 27 Octombrie (8 Noembrie 1883, pentru vânzarea obiectelor pentru cari au eșit prețuri desavantajoase, și anume: 718 kilograme aramă veche, 1.707 kilograme zinc vechiu, 495 pahare mari Callond, 2.139 pahare mari și 1.897 pahare mici Daniel, 7.296 kilograme sarmă de fer veche grósă de 6 milimetre, 17 țepușe de traseu, 2 virteje, 4 lanțuri de legat, 66 cărliche, 5.913 fiare, 66 brăței și 118 întindători de fer, 1.145 șurupuri mari și 905 mici, 3 bardițe, 81 casmale, 7 ciocane 33 clește late și 86 de tăiat, 13 chei

(Supliment)

de șurupuri, 19 herăstrae, 304 macarale, 90 minghinele, 46 sape, 182 sfredele, 12 șurupelnițe, 4 târnăcope, 29 topóre, 405 plile diferite, 3 reibere, 1 cheie de izolatori și 7 de făcut noduri, 1 lingură, 1 cuțitoe, 80 bucăți greutate diferite, 14 cutii de greutate, 2 prese, 7 decimale și 24 burdușe de scrisori.

No. 18.461. 3 1883, Octombrie 5.

—La licitația anunțată pentru ziua de 29 Septembrie 1883, pentru darea în antreprisă a construirii unui local pentru oficiul telegrafo-postal din orașul Brăila, neprezentându-se concurenți, direcțiunea publică o altă licitație pentru darea în întreprindere a construirii menționatului local, cu condițiunile cu No. 14.151, înserate în *Monitorul oficial* No. 95 din 2 (14) August 1883.

Licitatia se va ține în ziua de 9 (21) Noembrie 1883, atât la această direcțiune, cât și la prefectura județului Brăila și va fi cu oferte sigilate, cari se vor primi până la orele 4 p. m. precis, când se vor deschide.

Supra oferte nu se mai primesc.

Concurenții vor avea cauțiunile provisorii în regulă, conform menționatele condițiuni.

No. 18.158. 3 1883, Octombrie 1.

**Direcția Monitorului oficial și
Tipografei Statului**

În atelierile de cules ale Tipografei Statului fiind două locuri vacante de culegători clasa IV, retribuite cu lei 100 pe lună fie-care, se publică concurs pentru ocuparea lor pe ziua de 12 Octombrie curent.

Concursul se va ține în localul Tipografei Statului, strada Brâncoveanu No. 9, la orele 2 după amiazi.

Aspiranții vor depune în cancelaria direcțiunei, cu 24 ore înainte de ziua fixată, cererea lor de a fi admiși la concurs, însoțită negreșit cu actul de naștere sau alte piese, cari după lege pot ține loc de dânsul, și cu actul prin care să probeze că au îndeplinit obligațiunile impuse de legea recrutăției; vor putea adăoga și alte acte ce vor crede de cuviință.

No. 3.111. (2) 1883, Octombrie 1.

**Direcția generale a serviciului
sanitar.**

La județul Vaslui fiind vacante 2 posturi de medici de plasă, retribuite fie-care cu 250 lei lăfă și 200 lei diurnă pe lună, se publică despre acesta ca domni doctori sau licențiați în medicină cari ar dori să ocupe asemenea funcțiune, să se adreseze la direcțiunea generală a serviciului sanitar sau la comitetul permanent al aceluia județ.

No. 7.067. 1883, Octombrie 5.

Epitropia generale a casei Sântului Spiridon din Iași

Postul de medic primar și profesor institutului Gregorian din Iași, pendinte de casa Sântului Spiridon, fiind vacant, se publică spre cunoștința domnilor medici cari ar voi a ocupa asemenea post, că concursul are a se ține în ziua de 10 Ianuarie 1884, în cabinetul colegiului medical din ospiciul central, conform regulilor stabilite prin legea sanitară pentru asemenea funcții.

Domnii concurenți sunt invitați a se adresa epitropiei generale, înainte cu 20 zile de concurs, cu cererile înscrise însoțite de actele necesarii și teza prevădută prin regulamentul spitalicesc, de care se va lua cunoștința de la cancelaria epitropiei.

Vor fi admiși la concurs pentru acest post de medic primar numai medicii români cu dreptul de liberă practică în România, cari vor fi având cel puțin 2 ani ca medici secundari în vreunul din spitalele casei Sântului Spiridon sau în ori-care alt spital din țară, sau cari vor fi având 4 ani de practică.

No. 3.792.

MINISTERUL DE RESBEL

**Serviciul de geniu al corpului III
de armată**

În ziua de 3 Noembrie 1883, urmând a se ține licitațiune în localul serviciului de geniu, strada Mavromol No. 62, pentru vânzarea mai multor obiecte de mobilier scoșe afară din serviciu; se aduce la cunoștința amatorilor ca, în ziua numită, la orele 12 din zi, să se prezinte la disul serviciu, însoțit de cauțiunea cuvenită.

No. 880. 1883, Octombrie.

Regimentul 6 infanterie

Acest corp având necesitate să se aprovizioneze cu 1.000 perechi obiele de flanelă, se publică licitațiune pentru ziua de 17 Octombrie 1883, orele 8 dimineața, în cancelaria regimentului, casarma Țiglina, în Galați.

Doritorii de a preda asemenea efecte sunt rugați a se prezenta în ziua și ora de mai sus la licitațiune.

Modelele tipă precum și condițiunile se pot vedea în toate zilele, de la orele 7—11 dimineața, la cancelaria corpului.

No. 2.335. 1883, Octombrie 5.

Depositul de recrutare Olt

Gradele mai jos notate desertând de la serviciu, sunt rugate toate autoritățile civile și militare a 'i urmări, prinde și înainta la corp în orașul Slatina.

Vasile Dumitru, soldat rezervist, din comuna Constantinesci, plasa Vedea, județul Olt, fiul lui Constantin și al Stanchi, contingentul 1878, fost compania 2 sanitară.

Dumitru Opre, soldat recrut, din comuna Topana, plasa și județul Olt, fiul lui Dumitru și al Dumitri, contingentul 1883, din regimentul 3 dorobanți.

Popescu Radu, soldat, din comuna Șuica, plasa Vedea, județul Olt, fiul lui Dumitru și al Păunei, contingentul 1882, din regimentul 3 dorobanți.

Văduva Voicu, caporal rezervist, din comuna Tâmpeni, plasa Mijlocu, județul Olt, fiul lui Mirică și al Mariei, contingentul 1880, din regimentul 3 dorobanți.

Ban Ion, soldat, din comuna Urșii, plasa și județul Olt, fiul lui Ion și al Flórei, contingentul 1883, din regimentul 3 dorobanți.

Dobroiu Petre, soldat, din comuna Fata, plasa și județul Olt, fiul lui Marin și al Paraschivei, contingentul 1883, regimentul 3 dorobanți.

Mutulescu Ion, soldat rezervist, născut în comuna Ruesci, județul Vâlcea, fiul lui Mutulea și al Mariei din comuna Ursóia, plasa Mijlocu, județul Olt, contingentul 1880, fost în regimentul 1 roșiori.

Radu Marin, soldat dorobanț, din comuna Albesci, plasa Vedea, județul Olt, contingentul 1882, din regimentul 3 dorobanți.

MINISTERUL AGRICULTUREI INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Rectificare. — În publicațiunea cu No. 14.553 din 23 Iunie, înserată în *Monitorele oficiale* No. 67, 77, 86, 94 și 102 din 1883, la moșia Platonesci sau Manolea din județul Suceava, decisă a se vinde de veci în corp întreg în centru Iași, în ziua de 31 Octombrie 1883, să se citescă fostă pendinte de monastirea Probota, iar nu Rășca, cum din din eróre s'a dis.

No. 33.601. (2,5d) 1883, Octombrie 3.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE

Consiliul facultăței de litere din București hotărând ca concursul pentru bursale vacante în secțiunea literară a școlii normale superioare să se facă la

14 curent, ministerul publică despre această spre cunoștința aspiranților, cu a-dăogire că concursul se va face asupra limbilor latină elină și se va încheia cu o compunere literară filosofică.

No. 15.288. 1883, Octobre 8.

—Catedrele de istorie, de limba elenă și de limba franceză de la gimnaziul din Pitești, neputându-se ocupa în mod provizoriu, conform legii, în urma concursurilor ce au fost publicate pe ziua de 1 Septembrie 1883, ministerul publică

din nou concurs pentru aceste catedre, pe ziua de 30 Maiu 1884.

Concursurile se vor ține la universitatea din București, în conformitate cu prescripțiunile legii speciale din Martie 1879.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înaintea termenului de concurs.

No. 13.986. 11* 1883, Septembrie 29.

—Catedra de desen și caligrafie de la seminarul din Huși neputându-se o-

cupa în mod provizoriu în urma concursului de la 1 Septembrie a. c., ministerul pune din nou în concurs această catedră pe ziua de 1 Iulie 1884.

Concursul se va ține în localul școlii de Bele-Arte din Iași, înaintea juriului ce se va institui, conform legii.

Condițiunile de admisibilitate la concurs și programa concursurilor sunt cele fixate de mai înainte, inserate în *Monitorul oficial* No. 250 din 6 Noiembrie 1880.

No. 14.991. 14* 1883, Octobre 3.

MINISTERUL DE FINANCE

Casa de depuneri, consemnațiuni și economie

Serviciul economiilor

Situația economiilor la 1 Octombrie 1883

Casierile	Librete					Sumele				
	In circulație, după ultima situație.	Liberate în cursul lunii Septembrie	Total	Anulate în cursul lunii Septembrie	Rămase în circulație la 1 Octombrie 1883	După ultima situație. Vezi <i>Monitorul</i> No. . . .	Depuneri în cursul lunii Septembrie	Total	Restituiri în cursul lunii Septembrie	Rămase în circulație la 1 Octombrie 1883
Argeș	393	2	395	12	383	24.698	2.900	27.598	2 214	25.384
Bacău	622	15	637	20	617	46.593	8.430	55.023	849	54.174
Botoșani	333	2	335	9	326	37.951	1.559	39.510	1.754	37.756
Brăila	2.182	25	2.207	40	2.167	160.717	8.782	169.499	7.238	162.261
Buzău	713	12	725	22	703	78.954	4.280	83.234	2.393	80.841
Constanța	170	3	173	7	166	15.782	1.898	17.680	933	16.747
Covurluiu	1.592	31	1.623	44	1.579	101.901	8.755	110.656	6.678	103.978
Dâmbovița	250	8	258	12	246	33.162	3.659	36.821	2.283	34.538
Dolj	1.404	34	1.438	44	1.394	176.475	14.507	190.982	12.823	178.159
Dorohoiu	208	3	211	4	207	39.943	1.461	41.404	793	40.611
Fălciu	96	—	96	1	95	9.361	954	10.315	220	10.095
Gorj	271	5	276	3	273	15.767	1.404	17.171	264	16.907
Ialomița	1.437	7	1.444	23	1.421	61.757	4.301	66.058	2.683	63.375
Iași	1.364	22	1.386	35	1.351	80.278	7.280	87.558	7.920	79.638
Ilfov	1.704	41	1.745	63	1.682	109.117	10.456	119.573	7.731	111.842
Mehedinți	367	8	375	8	367	49.813	3.755	53.568	2.230	51.338
Muscel	374	7	381	1	380	61.642	3.491	65.133	3.612	61.521
Neamțu	404	1	405	15	390	19.784	371	20.155	1.002	19.153
Olt	291	3	294	5	289	25.491	871	26.362	502	25.860
Prahova	1.051	17	1.068	14	1.054	138.478	11.591	150.069	2.702	147.367
Putna	759	5	764	24	740	42.684	2.119	44.803	1.376	43.427
Râmnicu-Sărat	340	2	342	10	332	27.808	1.801	29.609	574	29.035
Roman	455	2	457	16	441	34.607	994	35.601	1.609	33.992
Romanați	277	2	279	4	275	23.583	2.909	26.492	417	26.075
Suceava	312	5	317	6	311	17.756	894	18.650	180	18.470
Tecuci	624	10	634	12	622	32.804	6.542	39.346	4.063	35.283
Teleorman	941	9	950	34	916	52.051	3.682	55.733	4.587	51.146
Tulcea	368	4	372	15	357	29.102	3.326	32.428	3.840	28.588
Tutova	909	5	914	15	899	40.034	3.405	43.439	3.366	40.073
Vâlcea	152	4	156	4	152	47.044	4.017	51.061	2.410	48.651
Vaslui	209	2	211	11	200	16.197	713	16.910	1.916	14.994
Vlașca	474	2	476	4	472	33.529	846	34.375	2.438	31.937
Centrală	4.839	202	5.041	175	4.866	1.096.644	93.162	1.189.806	64.623	1.125.183
	25.885	500	26.385	712	25.673	2.781.507	225.115	3.006.622	158.223	2.848.399

Depunerile pe séma casei de economie se primesc și se retrag în toate zilele la casieria casei de depuneri și consemnațiuni, calea Victoriei No. 3, la toate casierile de județe, la toate oficiurile telegrafo-postale și la toți perceptorii din comunele urbane și rurale.

București, în 5 Octombrie 1883,

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul de Argeș

Pe baza cererii făcută de d^omna Zoe, soția și tutorea casei decedatului Petrache Constantinescu, de profesie me-nageră, din comuna urbană Curtea-de-Argeș, prin petițiunea înregistrată la No. 4.494 din anul curent, și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 4.917 din 1883, s'a hotărât ca în ziua de 5 Noiembrie 1883, orele 10 de dimineață, să se vină cu licitațiune, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a casei numitului decedat Petrache Constantinescu, fost domiciliat în comuna urbană Curtea-de-Argeș, plasa și județul Argeș, pentru a întâmpina întreținerea minorilor și achitarea datoriilor sale.

Acastă vinzare se publică spre generala cunoștință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de adjudicațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile, să se prezinte la tribunal în ziua și ora indicată mai sus spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vînd, condițiunile vinzării și diferitele sarcini și împrejurări ale imobilelor până acum cunoscute:

a) Zahanaoa ce este situată la marginea orașului Argeș, în partea stîngă a râului Argeș.

b) Patru-deci și patru pogone pământ situat peste râul Argeș și anume:

1. Peticul numit Cotu, compus din 4 pogone și 20 prăjini;

2. Peticul numit Pod, compus din 6 pogone și 6 prăjini;

3. Liveada din Pod la Deal pe la sgeab, idem 8 pogone;

4. Podu de d'asupra Comșoi, idem 10 pogone și 8 prăjini;

5. Livada hotarcu Napteșiu, idem 14 pogone și 14 prăjini.

Imobilele sunt situate în orașul Curtea de Argeș, plasa și județul Argeș.

Examinându-se registrele de inscripțiuni de către domnu grefier local, rezultă că asupra acestor imobile nu există nici un cas popritor.

Licitațiunea acestor imobile se va începe de la prețul de lei noi 2.000, pentru imobilul litera A, și de la prețul de lei noi 3.000, pentru cele de la litera B, conform procesului-verbal din

26 Februarie anul curent al membrilor consiliului de familie.

No. 17.791. 1883, Octombrie 3.

— Pe baza sentinței acestui tribunal No. 97 din 1882, investită cu titlul executoriu No. 110 din 1882, și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 4.918 din 1883, s'a hotărât ca în ziua de 5 Noiembrie 1883, orele 10 dimineață, să se vină cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a domnului Alexandru Petrescu, de profesie liberă, domiciliat în comuna urbană Pitești, plasa Pitești, județul Argeș, spre despăgubirea domnului G. Micescu, de profesie proprietar tot din comuna urbană Pitești, plasa Pitești, județul Argeș, de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus sentință.

Acastă vinzare se publică spre generala cunoștință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de adjudicațiune, căci în urmă nu li se vor mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile, să se prezinte la tribunal în ziua și ora indicată mai sus spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vînd, condițiunile vinzării și diferitele sarcini și împrejurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1. O pereche case cu 2 etaje, construcție de zid și invelite cu șită, din acest oraș Pitești, strada Egalității, suburbia Sântu Ion No. 63, compuse în etagiul de jos din o prăvălie în față, în dos de o odă și o pimniță; iar etagiul de sus se compune din 2 camere de locuit, tot cu fața în stradă, iar în dosul lor se află o cuhnie și o comoditate, avînd camerele de sus și 2 scări de comunicație și o sală, aceste case sunt situate pe locul ce are următoarele vecinătăți: la răsărit se învecinește cu proprietatea d^omnei Elena Balotă, la apus cu strada Egalității, la miadă-și cu locul și casele decedatului G. Florescu și la miadă-nopțe cu strada Aurora, împrejmuite cu palan de scânduri vechi.

2. Un loc tot în acest oraș Pitești, strada Trivalea No. 152, în lățime ca la 8 pogone în fața stradei, iar lungimea până în proprietatea Statului, unde se află cazarma artileriei, care se învecinește la răsărit cu locul domnului N. T. Grigorescu, la apus tot cu locul domnului N. T. Grigorescu, la miadă-și cu strada Trivalea și la miadă-nopțe cu proprietatea Statului,

pe acest pământ se află construite în fața stradei despre răsărit o casă în paianță, compusă din 2 camere și o magazie de scânduri sub un acoperiș cu casa, vis-a-vis de aceste case tot la stradă se află o altă magazie de scânduri și o cameră în paianță sub acelaș inveliș, toate acestea ruinate și invelite cu șită, la spatele acestei din urmă magazii se află un puț de lemn, tot pe acest pământ se află mai mulți pruni roditori neîmprejmuiți.

Aceste imobile se află situate cel de la art. 1 în strada Egalitatea și cel de la art. 2 în strada Trivalea, ambele din colorea de Negru, acest oraș Pitești, plasa Pitești, județul Argeș.

Examinându-se registrele de inscripțiuni de către domnu grefier local, rezultă că imobilele urmărite nu s'au găsit afectate la nici un cas popritor.

Acastă vinzare s'a încuviințat conform cererii creditorului făcută tribunalului prin petițiunea înregistrată la No. 7.094 din 1883, cu care a depus spre executare sentința citată mai sus ce conține:

Admite acțiunea intentată de domnu G. Micescu și prin consecință condamnă pe domnu Alexandru Petrescu a 'i plăti suma de lei 3.200 cu procentele legale de la data acțiunii 24 Februarie 1882 până la achitare, plus lei noi 30 cheltueli de judecată.

Acastă sentință este investită cu titlul executoriu No. 110 din 1882 ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tutulor portărilor și agenților administrativi să execute prezenta sentință; procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, spre credință s'a subscris de noi.

(Semnați), I. Rădoi, Trifonescu.

p. Grefier, Acrivescu.

Prin jurnalul dresat de acest tribunal sub No. 308 din 17 Ianuarie 1883, imobilele citate mai sus s'au adjudecat definitiv cu prețul de lei noi 8.000 pe persoana d^omnei Zoe P. Popescu din Pitești, dar pentru ca această n'a depus în termenul legal prețul adjudicațiunii, tribunalul, prin jurnalul cu No. 2.056 din 1883, a dispus punerea din nou în vinzare a ăiselor imobile cu deficitul în comptul numitei adjudecătoare.

No. 17.782. 1883, Octombrie 3.

— Pe baza cărței de judecată No. 190 din 1883 a judeului ocolului Cotmeana-

Găleşesci, investită cu titlul esecutoriū No. 176 din 1883 și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 4.938 din anul curent, s'a hotărât ca în ziua de 21 Ianuarie 1884, orele 10 dimineața, să se vîndă cu licitațiune, în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a domniei-lor Ilie Det Toma și Gherghina Ilie, moscenitori ai decedatului Toma Bușică, de profesie agricultor, domiciliat în comuna Negrași, plasa Găleşesci, județul Argeș, spre despăgubirea domnului N. Ștefănescu, de profesie agricultor, din comuna Negrași, plasa Găleşesci, județul Argeș, de sumele ce are a primi după arătata mai sus carte de judecată.

Acastă vîndare se publică spre generala cunoscință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestui imobil veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai nainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se vor mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere acest imobil, să se prezinte la tribunal în ziua și ora indicată mai sus spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vîndărei și diferitele sarcini și împrejurări ale imobilului până acum cunoscute:

1. Șese stăneni moșie față, pământ arabil și fânețe, care are lungimea din apa Drâmbovnicului și merge până în vâlceaua Glavaciocului mic, avînd vecinătățile cu Constantin și Costache Bica pe de la deal, iar pe de la vale cu Tița Marin Pergoasă.

Acest imobil este situat în comuna Negrași, plasa Cotmeana-Găleşesci, județul Argeș.

Examinându-se de către domnu grefier local registrele de inscripțiuni de la anul 1850 până astăzi, pe numele domniei-lor Ilie Det Toma și Gherghina, imobilul urmărit nu s'a găsit afectat la nici un caz popritor.

Acastă vîndare s'a incuviințat în baza cererei făcută acestui tribunal de către creditor prin petiția înregistrată la No. 7.217 din 1883, cu care a depus spre executare cartea de judecată citată mai sus ce conține:

Condamnă pe Ilie Det. Toma și Gherghina Ilie, ca în calitate de moscenitori ai decedatului Toma Bușică, să plătescă reclamantului N. Ștefănescu, moscenitorul decedatului Ștefan Ginescu, suma de lei vechi 170 cu dobînda legală de la 25 Decembrie 1856 data expirării termenului din act până când dobînda se va face de o potrivă cu capetele, de atunci nu se va mai

plăti dobîndă, plus 10 lei noi cheltueli de judecată.

Presenta carte de judecată este supusă recursului și opoziției, conform legii.

Data și pronunțată în audiență publică astăzi 5 Aprilie 1883, în comuna Costești.

(Semnat) Jude, G. Niculescu.

Acastă carte de judecată este investită cu titlul esecutoriū, ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională Rege al României.

La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi și judecătorești să execute această carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, spre credință prezenta carte de judecată s'a subscris de noi, dându-se în primirea îndreptățitului, azi 23 Iunie 1883, cu No. 176.

p. Jude (S.) B. Pretorian.

No. 17.724. 1883, Octombrie 3.

— Pe baza sentinței acestui tribunal No. 112 din 1883, investită cu titlul esecutoriū No. 160 din 1883, și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 4.937 din 1883, s'a hotărât ca în ziua de 21 Ianuarie 1884, orele 10 dimineața, să se vîndă cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a domnului Gheorghe Stan Ușurelu, de profesiune agricultor, domiciliat în comuna Băseni-Stărci, plasa Cotmeana, județul Argeș, spre despăgubirea domnului M. B. Udrescu, de profesiune agricultor, din comuna Băseni-Stărci, plasa Cotmeana, județul Argeș, de sumele ce are a primi după arătata mai sus sentință.

Acastă vîndare se publică spre generala cunoscință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestui imobil veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alte drepturi, să se arate la tribunal mai nainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere acest imobil, să se prezinte la tribunal în ziua și ora indicată mai sus spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vîndărei și diferitele sarcini și împrejurări ale imobilului până acum cunoscute:

Ca la 3 pogone pământ arabil, pe care este situată o casă de nule învelită cu coceni, un pădul de nule

aședat pe 6 furci, învelit cu coceni, pe acest pământ se află și ca la 20 pruni roditori.

Acest imobil este situat în comuna Băseni-Stărci, plasa Cotmeana-Găleşesci, județul Argeș.

Examinându-se registrele de inscripțiuni de către domnu grefier local, rezultă că imobilul urmărit nu s'a găsit afectat la nici un caz popritor.

Acastă vîndare s'a incuviințat în baza cererei făcută de creditor acestui tribunal prin petițiunea înregistrată la No. 6.759 din 1883, cu care a depus spre executare citata sentință de mai sus, ce conține:

Admite apelul interjectat de M. B. Udrescu din comuna Băseni-Stărci, contra cărței de judecată cu No. 496 din 1880, pronunțată de judele ocolului Cotmeana-Găleşesci, o reformeză în total în ce privește daunele interese, și prin consecință condamnă pe intimatul Gheorghe Stan Ușurelu să plătescă numitului apelant suma de lei noi 200, cât s'a apreciat de tribunal din suma cerută, ca daune interese.

Acastă sentință se pronunță în ultima instanță cu dreptul de recurs în casatie și opozițiune la acest tribunal pentru judecatul în lipsă.

Data și pronunțată în audiență publică astăzi 17 Martie 1883, în orașul Pitești.

(Semnați) C. Marinescu. N. Algiu.

(Semnat) Grefier, Alexandru Vestenian.

Acastă sentință este investită cu titlul esecutoriū sub No. 160 din 1883, ce conține:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților administrativi să execute prezenta sentință, procurorilor să stăruiască pentru aducerea ei la îndeplinire, și spre credință s'a subscris de noi.

(Semnați) C. Marinescu, Algiu.

(Semnat) p. Grefier, Marinescu.

No. 17.774. 1883, Octombrie 3.

— Pe baza sentinței tribunalului Argeș cu No. 118 din 1879, investită cu titlul esecutoriū No. 660 din 1880 și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 4.904 din 1883, s'a hotărât ca în ziua de 21 Ianuarie 1884, orele 10 dimineața, să se vîndă cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a domnului

lui Constantin Sideridis, de profesiune proprietar, domiciliat în comuna Ghebóia, județul Dâmbovița, spre despăgubirea domnului Ión C. Sideridis, de profesie proprietar, din Bucuresci, județul Ilfov, de sumele ce are a primi după arătata mai sus sentință.

Acastă vinđare se publică spre generala cunoscință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestui imobil vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunalul mai înainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar aceia ce vor voi să cumpere acest imobil, să se prezinte la tribunal în ziua și ora indicată mai sus spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vinđării și diferitele sarcini și împrejurări ale imobilului până acum cunoscute :

O pereche case cu locul lor, cu 2 etaje, compus etagiul de jos din o prăvălie sistem vechiu, cu oblonde de lemn și o odaie și pînă; iar etagiul de sus se compune din patru odăi cu sală la mijloc, având intrarea prin curte, și care sunt învelite cu șită veche, având vecinătățile la miadă-đi cu Ghiță Nica și drumul Târgului din vale, la miadă-nópte tot cu drumul Târgului, la răsărit cu preoteasa repausatului preot Năstase și la apus cu strada Oborului.

Acest imobil este situat în orașul Pitești, colórea Albastră, strada Oborului, din care este urmărită numai partea domnului C. Sideridis.

Examinându-se de către domnu grefier local registrele de inscripțiuni de la anul 1850 și până la 23 Septembrie 1883, rezultă că imobilul urmărit și pus în vinđare nu s'a găsit afectat la nici un caz popritor.

Acastă vinđare s'a încuviințat de domnu președinte al tribunalului local, conform cererei făcută tribunalului de creditor prin petiția înregistrată la No. 6.760 din 1883, cu care a depus spre executare sentința citată mai sus ce conține :

Admite cererea reclamantului și prin consecință condamnă pe defendorul C. Sideridis să plătescă următoarele sume de bani : lei noi 800 cu procente de 12 la sută pe an de la 22 Maiu 1878, epoca intentării acțiunii și până la achitare, și lei noi 200 fără dobândă, cheltueli de instanță nu se admit fiind proces între frați.

Acastă sentință este investită cu titlul executoriu No. 660 din 1880, ce conține :

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților administrativi să execute presenta sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, spre credință presenta s'a semnat de noi.

(Semnați) I. Rădoi, Trifonescu.

(Semnat) p. Grefier, I. Acrivescu.
No. 17.666. 1883, Septembrie 30.

Tribunalul de Dâmbovița

Prima societate de credit funciar român din Bucuresci, în virtutea actului ipotekar înscris la tribunalul acestui județ Dâmbovița, în primul rang, sub No. 60 din 11 (23) Noembrie 1875, asupra moșiei Ionesci cu toate trupurile și denumirile ei din vechime, formând acum un singur trup, situată în comuna Morteni, plasa Cobia, din acest județ Dâmbovița, proprietate parafernala a dómnei Maria P. Olănescu; a cerut punerea în vinđare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul integral al împrumutului acordat susnumitei în suma de lei noi 135.000, și de anuitățile datorite și cheltuelile făcute și cari se vor mai face de ăsa societate, împreună cu procentele lor de 10 la sută și 8 la sută, care sumi se vor specifica în caetul de însărcinări, prevădut de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său cu No. 98 din 10 (22) Ianuarie 1880, a ordonat punerea în vinđare a moșiei Ionesci și după mai multe amânări, societatea insistând ca vinđarea să se facă, tribunalul, prin jurnalul No. 3.296 din 26 Iulie 1883, a decis din nou ca vinđarea să aibă loc, fixând ziua de 5 Noembrie 1883, și pentru motiv că nu este timp material pentru îndeplinirea formelor și a publicațiunilor în termenele prevădute de lege, după cererea societății, făcută prin adresa No. 2.926 din 1883, tribunalul, prin jurnalul cu No. 3.463 din 1883, revocând termenul de 5 Noembrie, s'a fixat acela de 11 Ianuarie 1884, a se efectua vinđarea în sala ședințelor acestui tribunal.

Se face dar cunoscut tutulor că în ziua de 11 Ianuarie 1884, se va vinde prin licitațiune publică, în pretoriul tribunalului acestui județ Dâmbovița, la orele 10 dimineața, moșia Ionesci, proprietate parafernala a dómnei Maria P. Olănescu, situată în acest județ Dâmbovița, comuna Morteni, plasa Cobia, după cererea primei societăți de credit funciar român din Bucuresci.

Doritori de a cumpăra sus ăsa moșie, vor putea lua cunoscință de condițiunile vinđării din caetul de însărcinări ce are să fie depus la grefa acestui tribunal cu 8 ăile înainte de adjudecațiune.

No. 12.337. 1883, August 30.

Tribunalul de Vlașca

Domnu Gheorghe P. Iconomu, de profesiune avocat, domiciliat în acest oraș, strada Europei, pe baza sentinței acestui tribunal cu No. 21 din 1879, și decisiunile cu No. 143 din 1882 și 9 din 1883, pronunțate de onorabila curte de apel din Bucuresci secțiunea II, investită cu formula executorie cea cu No. 9 din 1883, care au următoarea coprindere :

NOI CAROL I

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitor, sănătate :

Curtea de apel din Bucuresci, secția II

Ședința de la 15 Ianuarie 1883

No. 9.

Președinte, domnu Al. Filitis; membrii D. Cuculi, Al. Stoicescu, N. Al. Demetrescu; procuror M. Zenide.

Dómna Marghióla G. Hristovici, în calitate de tutore a decedatului Marinică Bonea, prin petițiunea de la 3 Iulie 1882, registrată la No. 2.627, a făcut opoziție în contra decisiunii cu No. 143 din 1882, dată între dănsa cu Gh. P. Iconomu și V. Epurescu.

În consecință s'a citat părțile pentru 27 Octombrie, în care ăi lipsind unul dintre defendori, Epurescu.

Curtea, prin încheerea cu No. 2.291, aplicând art. 151 din procedura civilă, a amănat procesul la 15 Ianuarie 1883.

Astă-ăi la apelul nominal a răspuns din partea opoziției soțul ei G. Hristovici, autorizat cu procură generale, legalizată de poliția urbei Giurgiu la No. 507 din 1878, fiind asistat de domnu I. N. Lahovari, cu defendori ambii în persoană, Economu fiind asistat de domnu C. Fortunatu.

Domnu Lahovari, pentru ca să justifice lipsa, exhibă un act medical, care s'a atașat la dosar.

Curtea, de acord cu opinia domnului procuror, admite opoziția ca făcută în termen și lipsa justificată, s'a observat apelul și s'a vădut făcut în termen.

După citirea lucrărilor precumate, domnu Lahovari, având cuvântul, susținu că clienta sa a angajat ca avocat pe domnu Epurescu în două procese, dintre cari unul pentru eșirea din indivisiune al minorului a cărei epitrópă este, obligându-se domnu Epurescu

rescu a se judeca până la terminarea definitivă, iar clienta să se oblighe a 'i plăti 150 galbeni, cu toate acestea fără a 'și îndeplini angajamentul, se pomenesc cu somație că a dat lui Economu nu numai acest înscris, ci și un altul de 600 lei care era deja achitat, domnia-sa susține că înscrisul de 150 galbeni nu era exigibil pentru că nu 'și îndeplinesc obligația; că avocatul nu este comerciant, ci este apărător de încredere al clientului, și când această încredere este atinsă, atunci clientul este în drept a 'i revoca mandatul, ceia ce a și făcut, clienta sa luând alți avocați, după cum se probă prin diferitele deciziuni; că partagiul nici astăzi nu este făcut, fiind minorul tot în indivisiune.

Acțiunea revocării mandatului de domnu președinte dacă domnu Epurescu poate sta în proces.

Domnu Lahovari declară că domnia-sa nu a chemat pe domnu Epurescu.

Domnu Fortunatu declară că clientul său a chemat pe Epurescu la tribunal, astăzi nu l'a chemat.

Domnu Epurescu susține că domnia-sa este chemat după apelul domnului Hristovici, curtea se va pronunța, domnia-sa crede că are interes a sta în proces, însă dacă curtea îl va scote din proces, atunci să se condamne doamna Hristovici, care l'a chemat, la 400 lei cheltuieli.

Domnu procuror conchide pentru scoterea din proces a domnului Epurescu.

Curtea, pentru motivele din încheierea No. 90, a scos din proces pe domnu Epurescu, avocatul și a călcat angajamentul, cu atât mai mult că avea procură generală și nu poate protesta că nu l'a anunțat la înfățișare; afară de această cesiunea este nulă, căci Economu, fiind avocat, nu putea cumpăra un drept litigios, cere dar reformarea sentinței și apărarea.

Domnu Fortunatu având cuvântul, susținu că Economu a cumpărat în 1876, când creanța nu era în litigiu, că Economu pe atunci de și pleda pe la judecătoriile de pace, dar nu era avocat, ci tocmai la 1879 a dobândit dreptul de avocat; că art. 1.309 și 1.440 codul civil prevede cazul că la cumpărare creanța să fie în litigiu, ceia ce nu a fost, dar apoi această cesiune nu s'a propus la tribunal și nu se poate propune creanțe, ci numai pentru înscrisul de 150 galbeni, că chitanțele de plată ce se invocă sunt relativ la o altă creanță achitată, că ori-cine este în drept a cere să i se plătescă, unu ca și Epurescu a muncit, cum a declarat chiar și apelanta prin interogatoriul său la tribunal, că Epurescu a făcut parta-

giul care numai pe cale de contestație s'a anulat, și dacă la contestație nu a fost Epurescu, este că apelanta nu l'a mai restituit, ei i a plăcut să 'și ia alți avocați, contractul de față legea îl taxeză mandat și art. 1.144 și 1.534 codul civil prevede că mandatele sunt și cu plată, și chiar când mandatarul nu a reușit totuși trebuie a fi plătit, cere dar respingerea opoziției și cheltuieli.

Domnu procuror în concluziile domniei-sale dăse că Epurescu s'a judecat și a făcut partagiul, dar la executare făcându-se contestație nu s'a mai înfățișat căci i se revocase mandatul, că avocatul poate să cedeze creanța sa căci tot ce nu este prohibit este admis, că Economu a putut să cumpere creanța căci nu era avocat, ci tocmai în 1879 a fost înscris ca avocat, astfel că nu i se poate opune art. 1.309 din codul civil, este dar de opinie a se respinge opoziția.

În urma acestora, curtea deliberând, a pronunțat următoarea deciziune:

Curtea, asupra opoziției făcută de doamna Marghiola G. Hristovici, în calitate de epitrópă a casei decedatului Marinică Bonea, în contra deciziunii cu No. 143 din 1882, prin care i s'a respins în lipsă apelul făcut în contra sentinței tribunalului Vlașca No. 21 din 1879, dată între dânsa cu domnu George P. Economu;

Ascultând susținerile orale ale părților și concluziile domnului procuror; Având în vedere sentința apelată și actele invocate de părți;

Având în vedere că prin apelata sentință, apelanta este condamnată să plătescă lui G. P. Economu suma de 150 galbeni ce cu înscris trecut prin cesiune asupra sa de B. Epurescu are a lua.

Având în vedere că apelanta invocă în apărarea sa:

I. Că înscrisul nu se putea cedeza nefiind exigibil, căci el era dat lui B. Epurescu ca plată de mandat pentru procesul de partagiul ce se angajase a face ca avocat și a se judeca până ce va rămânea definitivă, și că partagiul și astăzi este nefăcut;

II. Că cesiunea este nulă, căci Economu ca avocat nu putea cumpăra un drept litigios;

Având în vedere că nici înaintea tribunalului, nici astăzi înaintea curței, nu s'a constatat faptul că B. Epurescu, ca avocat, în numele minorului al cărei epitrópă este apelanta, s'a judecat și a obținut partagiul ce se obligă prin înscrisul său, că acest partagiul s'a atacat pe cale de contestație la executare, și dacă la această contestație nu a mai comparut ca avocat al minorilor nu

este din neglijența s'a, ci din cauză că apelanta îi retrăsese mandatul;

Că ast-fel fiind nu i se poate imputa lui Epurescu nici neglijența, nici rea credință;

Că dar Epurescu a putut în mod valabil să cedeze un drept de creanță al său.

Având în vedere că apelanta nu poate invoca cu succes nici anularea cesiunii pe motivul tras din art. 1.309 din codul civil, căci în anul 1876, când s'a făcut cesiunea, defendorul G. Economu nu era avocat, acest drept de avocat avându-l dobândit tocmai în anul 1879, cum rezultă din cartea de advocatură și din încheerea acestei cărți cu No. 1.818 din 1879;

Că ast-fel fiind, motivele de apel sunt nefondate și prin urmare opozițiunea cată să fie respinsă;

Având în vedere și art. 157 din procedura civilă;

Pentru aceste motive, în unire cu concluziile domnului procuror;

În virtutea legii, decide:

Respingea opozițiunea făcută de doamna Marghiola G. Hristovici, în calitate de epitrópă a casei decedatului Marinică Bonea, și menținea deciziunea cu No. 143 din 1882;

Condamnă pe oponenta a plăti defendorului G. Economu 100 lei cheltuieli de judecată;

Acastă sentință este supusă recursului în casație și revisuirii în termenul prescris de lege;

Dată și citită în ședința publică la 15 Ianuarie 1883 în București.

Dosarul No. 567 din 1879.

(Semnați) *A. Filitis, D. Cuculi, Al. Stoicescu, N. Al. Demetrescu.*

Grefier, *I. N. Popescu.*

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi ca să execute această deciziune cu No. 9 din 1883, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire și spre credință prezenta deciziune s'a sub-semnat de noi.

(Semnați) *A. Filiti, A. Stoicescu, Toma I. Brătianu.*

Grefier, *P. Ionescu*

Pentru suma de galbeni 150 austriaci, cu procentul lor legal de la 10 Iulie 1878 și până la achitare, plus lei 140 cheltuieli de instanță la care este condamnată a plăti domnului G. P. Economu și B. Epurescu, prin menționata deciziune cu No. 143 din 1882, doamna Marghiola G. Hristovici, în calitate de epitrópă a casei decedatului Marinică Bonea.

Creditorul G. P. Economu, pentru achitarea menționatei sumi de bani, a cerut punerea în vânzare cu licitație, înaintea acestui tribunal, a următorului imobil:

Un loc viran situat în acest oraș Giurgiu, colórea Galbenă, strada Gărei, avere a minorului Dimitrie M. Bonea, reprezentat prin epitrópa muma sa dómna Marghióla G. Hristovici, învecinându-se de o parte cu locul viran al domnului Marin Căldăraru, de altă parte cu alt loc viran al minorului Stelian N. Bonea, în fund cu imobilul defunctului N. Bonea, și în față cu strada Gărei.

Iar după atestarea dată de domnu grefier, asupra menționatului imobil nu s'a găsit nici o sarcină popritóre.

Tribunalul, prin jurnalul ce a dresat sub No. 1.600 din 1883, a dispus ca vânzarea menționatului imobil să se facă public în sala ședințelor sale, în ziua de 3 Noembre 1883, orele 10 dimineța.

Se publică spre generala cunoscința a amatorilor, cu care ocaziune se soméză toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alt drept asupra imobilului pus în vânzare, ca înaintea adjudecațiunii să se prezinte la acest tribunal spre a își arăta pretențiunile ce vor fi având, sub pedepsă de a nu li se mai ține în sémă. No. 11.275. 1883, Octobre 1.

— Dómna Marghióla N. Dimulescu, epitrópă, prin avocatul P. Caloianu din Giurgiu, prin petiția ce a dat acestui tribunal, registrată la No. 6.590, a cerut redeschiderea dosarului cu No. 1.095 din 1881, și punerea din nou în vânzare a imobilului ipotecat, avere a debitorului seú Alexe Ión, domiciliat tot în acest oraș, strada Oinacului, asemănat art. 539 procedura civilă, care cerere admitându-se prin jurnalul cu No. 2.658, s'a și dispus vânzarea imobilului pentru ziua de 3 Noembre 1883, orele 10 dimineța, înaintea acestui tribunal, în contul adjudecatorului domnu T. Tahmengi, de profesiune avocat și domiciliat în acest oraș, strada Chirului, asemănat art. 553 procedura civilă, de óre-ce nu a depus prețul cu cât s'a adjudecat asupra'i imobilul în ziua de 4 Septembrie 1882, în sumă de lei 9.000, și având în vedere actul de ipotecă, legalizat de acest tribunal la No. 9 din 1875, investit cu formula executorie și care are următórea coprindere:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al României.

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de ipotecă

5.000, adică lei noui cinci mił tocmai, sub-scrisul cu împrumutare am luat de la domnu Nidelea Dimulescu, care bani

ii am primit ađi în natură și mă oblig ai plăti în termen de ađi peste un an de țile fără dobândă; însă nedându'i la sorocul de mai sus, să am ai plăti dobânda câte 2 lei la suta de lei pe lună pentru timpul cât va mai trece peste sorocul de mai sus, și pentru a domniei lui asigurare îi depun ipotecă hanul ce îl am în acest oraș, colórea Negră, strada Oinacului, compus de 2 prăvălii și mai multe odăi sub un inveliș, și alte îmbunătățiri, cu tot locul lui în sumă de stânjeni pătrați 306 și care îl posed cu alăturatul act, legalizat de onorabilul tribunal sub No. 155, în anul 1873, cu condițiune că la cas de neplată, slobod va fi domnu împrumutător a pune în vânzare vorbitul imobil, fără judecată, pentru a se despăgubi de arătata sumă dinpreună cu tóte cheltuelile și dobânda; asemenea va mai avea tot dreptul că de nu se va putea despăgubi numai din imobilul ipotecat, va mai urmări ori ce avere voi mai avea, până la achitarea totalei datorii. De aceia îi am dat acest act, sub-scris de insumi și legalizat de onorabilul tribunal local.

1874, Noembre 7, Giurgiu.

(Semnați) *Alexe Ión, N. Dimulescu,* împrumutător.

Tribunalul județului Vlașca
No. 13

Domni Alexe Ión și N. Dimulescu, prin petiția registrată la No. 832, au cerut a se da autenticitatea legală prescrisului act.

Tribunalul având în vedere cererea de mai sus;

Având în vedere că numiții s'au prezentat în persoană în sala ședinței tribunalului, în auzul cărora s'a dat lectură actului din cuvânt în cuvânt, cari au declarat că se mulțumesc pe aședământul din act și semnăturile sunt ale lor proprii.

În față acestora dá autenticitatea legală prezentului act.

Președinte, *D. Pancu — Stătescu.*

Grefier, *B. Tănăsescu.*

Tribunalul județului Vlașca
No. 9

Domnu Alexe Ión, prin petiția registrată la No. 758, a cerut înscripțiunea acestui act prin care se împrumută de la domnu Nidelea Dimulescu cu suma de lei noui 5.000, pe termen de un an de țile, fără dobândă și cu ipotecă hanul ce are în acest oraș, colórea Negră, strada Oinacu, compus de 2 prăvălii și mai multe odăi sub un acoperiș, și alte îmbunătățiri cu tot locul lor de stânjeni pătrați 306, și cu condiție că dacă nu va răspunde bani la soroc, să curgă dobândă de 2

la sută pe lună și să pună imobilul în vânzare fără judecată.

Tribunalul având în vedere cele de mai sus;

Având în vedere că părțile s'au prezentat în sala ședinței tribunalului declarând mulțumire pe aședământul din act;

Având în vedere înscrisa declarațiune făcută în josul menționatei petițiuni de către domnu N. Dimulescu, împrumutătorul, că primesce a se face legalizarea actului fără a se mai cerceta pașnica posesie în fața locului;

Având în vedere înscrisa declarație făcută de domnu suplininte că căutând registrul de înscripțiuni ipotecar ale acestui tribunal la litera *a*, pe numele domnului Alexe Ión nu a găsit nici un cas popritor asupra imobilului ce se constituie ipotecă;

Având în vedere că împrumutatul, spre constatarea titlului de proprietate, a înfățișat un act cu data din 20 Septembrie 1873, subscris de dómna Tinca M. Mladin, Costică M. Mladin și Marința Maringa, legalizat de acest tribunal sub No. 155 din 1873, prin care vinde domnului Alexe Ión, proprietatea ce se constituie ipotecă în prețul total de lei noui 6.000;

Având în vedere recipisa domnului casier general No. 21, prin care atestă că a încasat lei 25, taxa de înregistrare, și în virtutea art. 725 din procedura civilă combinat cu art. 1782 codul civil, ordonă înscripțiunea actului în registrul respectiv.

(Sem.) Președinte, *D. Pancu — Stătescu.*

Grefier, *B. Tănăsescu.*

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi și judecătorești să execute acest act de ipotecă, procurorilor să stăruiască întru a lui aducere la îndeplinire, spre credință prezentul act s'a sub-semnat de noi,

(Sem.) Președinte, *D. Pancu — Stătescu.*

Adjutor, *Șt. Popescu.*

No. 59, anul 1876, Mai 5.

Pentru suma notată în trênsul de lei noui 5.000, cu cât s'a împrumutat debitorul Alexe Ión de la creditorul Nidelea Dimulescu (acum decedat), s'a cerut punerea în vânzare imobilul ipotecat, care imobil se compune precum la vale se descrie:

1. O prăvălie cu 2 antreuri cu tot locul ei, situată în acest oraș Giurgiu, colórea Negră, strada Piteșteanu și strada Oinacului sub No. 79, având 3 camere cu pimniță de desub, formate de zid, și invelite cu olane, 3 ochiuri de magazii, formate de lemne de brad cu pimniță de desub, și invelite cu

olane, un grajd cu șopronul de scânduri și învelit cu mușama de pânză, toate acestea în curtea menționată prăvălii, iar la față despre strada Oinacu, o prăvălie mică, formată de scânduri, învelită cu olane, asemenea în curte este o ghetărie, învelită cu trestie, curtea împrejmuită peste tot, având 2 antrouri în strada Piteșteanu și strada Oinacului, învecinându-se de o parte cu proprietatea lui Ion Piteșteanu, de alta cu proprietatea lui Ghiță Petrescu și Gheorghe Caragliu, la fund cu proprietatea fraților Albești, și la față cu menționatele stradele Oinacu și Piteșteanu și în vedere că decătre agenți locali s'au îndeplinit dispozițiunile art. 496 și următorii din procedura civilă; iar după esaminarea registrelor de poprire și atestarea dată de domnu greșier asupra menționatului imobil s'a găsit următoarea împrejurare:

În registrul de inscripțiuni sub No. 9 din 1875, Alexe Ión ipotecă hanul compus de 2 prăvălii din acest oraș, către Nidelea Dimulescu, pentru suma de lei 5.000.

Se publică acesta spre generala cunoștință cu care ocaziune se somază toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului pus în vânzare, ca înaintea adjudicațiunei să se prezinte la acest tribunal spre a și arăta pretențiunile ce vor fi având, sub pedepsă de a nu li se vor mai ține în seamă.

No. 11.304. 1883, Octombrie 1.

Tribunalul de ocol Tulcea

Pentru îndestularea domnului I. R. Crețu cu suma de 460 lei, cu procent legal de la 5 August 1882, data reclamațiunei, până la achitare, plus 5 lei spese de instanță și timbre ce are a lua de la domniile-lor Vasilca Bârzan și Gheorghe P. Bârzan, în baza sentinței tribunalului de ocol Tulcea No. 244 din 1882, rămasă definitivă și investită cu formula executorie No. 87 din 1883; tribunalul, prin jurnalul No. 2.046, a dispus vânzarea licitativă a imobilelor debitorilor din acest oraș, strada Sântii Impărați, a căror descriere este:

O casă cu locul ei de curte, compusă din 5 camere, din cari 4 podite cu scânduri și una cu pământ, două antrouri podite asemenea cu scânduri, iar plafondul la toate camerele și ambele antrouri cu scânduri; o bucătărie pe jos cu pământ, iar plafondul de scânduri; construcțiunea acestei case este de cărămidă, acoperită cu olane.

O altă casă în aceeași curte, ruinată cu desăvârșire, construcțiunea pereți-

lor de pământ, acoperită cu scânduri, în curte mai are o grădină de flori cu mai mulți pomi roditori și o mică șură de scânduri; alătura de casă este o prăvălie (cârciumă), compusă din trei camere, o sală, o bucătărie, toate podite cu scânduri și plafondul tot de scânduri, un balcon de scânduri în față; construcțiunea acestei prăvălii este de cărămidă, acoperită cu olane, având și o grădină cu mai mulți pomi roditori.

Se publică această vânzare spre cunoștința generală, ca amatorii să se prezinte la tribunal în ziua de 10 Ianuarie 1884, orele 10 de dimineață, când următoarea se ține licitațiunea; iar acei ce vor avea asupra acestui imobil veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept, să se prezinte la tribunal cu cerere mai înainte de ziua vânzării, cunoscând că în urmă nu li se vor ține în seamă.

Tot-o dată se deslușește că, după atestarea dată de domnu greșier respectiv, asupra acestor imobile nu figurază nici o sarcină în registre.

No. 6.551. 1883, Septembrie 24.

— Pentru îndestularea domnului Alexe Avramide cu suma de 4.000 lei noui, ce are a lua de la domnu Elie Davidson din acest oraș, după actul de ipotecă înscris de acest tribunal la No. 1 din 1883, rămas definitiv și investit cu formula executorie No. 75 din 1883; tribunalul, prin jurnalul No. 1.896 din 1883, a dispus vânzarea licitativă a imobilelor debitorului din acest oraș, a căror situațiune, după cum se vede în procesul-verbal de descriere a domnului ajutor de grefă, este cea următoare:

1. O casă construită de ceamur (pământ) compusă din 3 camere cu pământ pe jos și cu grindă pe sus lipite tot cu lut, o altă cameră mică servind de bucătărie, casa acoperită cu scânduri.

2. O altă casă în aceeași curte, compusă din două camere și o sală podită pe jos cu scânduri și bagdadia iar de scânduri, construcțiunea pereților jumătate de cărămidă la casă, iar jumătate în sus de ceamur, casa este acoperită cu olane, curtea în lungime aproximativ de 18 metri și lățimea 20 metri, se află învecinată la dreapta cu Petro Ghița, la stânga cu Pincus Gruper, în fund cu Moise Grünberg, iar în față cu strada Babadag.

Se publică această vânzarea spre cunoștința generală, ca amatorii să se prezinte în pretoriul acestui tribunal de a cumpăra aceste imobile, în ziua de 10 Ianuarie 1884, orele 10 dimineață, când următoarea se ține licitațiunea; iar acei ce vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute,

chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept, să se prezinte la tribunal cu cerere mai înainte de ziua vânzării, cunoscând că în urmă nu li se vor mai ține în seamă.

Tot-o dată se deslușește că, după atestarea dată de domnu greșier respectiv, asupra acestor imobile nu figurază nici o sarcină în registre.

No. 6.555. 1883, Septembrie 24.

Comisarul de urmărire al ocolului II din București.

Se publică spre generala cunoștință că pentru ziua de 13 Octombrie 1883, s'a fixat de domnu jude al ocolului II din capitală, prin adresa No. 6.980, a se vinde prin licitație, pe piața Amzei, de la orele 11 înainte, averea mobilă a domnului Nae Petrescu, compusă de două cai, pentru despăgubirea Leopoli Vincler, și ne putându-se termina în acea zi va continua și în cele următoare.

No. 1.826.

— Se publică spre generala cunoștință că pentru ziua de 13 Octombrie 1883, s'a fixat de domnu jude al ocolului II din Capitală, prin adresa No. 6.981, a se vinde prin licitație, pe piața Amzei, de la orele 11 înainte, averea mobilă a domnei Maria Vișoianu, compusă din un garderop, pentru despăgubirea domnului Filip Ilie.

No. 1.844.

Primăria comunei Curcani, plasa Oltenița

Se publică spre cunoștința tuturilor domnilor amatori că, în ziua de 13 Octombrie 1883, se vinde prin licitațiune la primăria acestei comuni, 3 cai, avere secestrată a domnului Nae Alecsian din această comună, spre despăgubirea domnului A. Stoianof de creanța condamnat prin cartea rămasă definitivă No. 223 din 1883, a domnului jude al ocolului Oltenița.

Doritorii de a concura la licitațiune se vor adresa la biuroul acestei primării în sus arătata zi, orele 9 de dimineață, având și garanție a depune.

No. 145. 1883, Septembrie 24.

CITAȚIUNI

Curtea de apel din București, secția I

Fosta regie a monopolului tutunurilor, cu domiciliul necunoscut, se vestește prin acesta ca la 12 Noembrie 1883, orele 10 dimineață, să vie a se înfățișa în procesul ce are cu Mihaï Dumitru,

pentru pretențiunii, pregătită cu toate actele necesare; cunoscând că la cas de nevenire procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 148 din procedura codului civil.

No. 6.419. 1883, Septembrie 30.

— Fosta regie a monopolului tutunurilor, cu domiciliul necunoscut, se vestesce prin această ca la 12 Noiembrie 1883, orele 10 dimineața, să vie a se înfățișa în procesul ce are cu Mateiș Ioan, pentru pretențiunii, pregătită cu toate actele necesare; cunoscând că la cas de nevenire procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 148 din procedura codului civil.

No. 6.421. 1883, Septembrie 30.

— Dâmnă Zmaranda Postelniceasa, moștenitoarea egumenului Nectarie Cozianu, cu domiciliul necunoscut, se vestesce prin această ca la 15 Decembrie 1883, orele 10 dimineața, să vie a se înfățișa în procesul ce are cu St. Iul pentru pretențiunii, pregătită cu toate actele necesare; cunoscând că la cas de nevenire procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 148 din procedura codului civil.

No. 6.398. 1883, Septembrie 30.

Curtea de apel din București, secția II

Domnu Ghiță C. Iancovescu, moștenitorul defunctului C. Iancovescu, cu domiciliul necunoscut, se vestesce prin această ca la 29 Noiembrie 1883, orele 10 dimineața, să vie a se înfățișa în procesul ce are cu Statul pentru neplata de arendă, pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că la cas de nevenire procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 148 din procedura codului civil.

No. 5.382. 1883, Septembrie 30.

— Dâmnă Caliopei Iancovescu, moștenitoarea defunctului C. Iancovescu, cu domiciliul necunoscut, se vestesce prin această ca la 29 Noiembrie 1883, orele 10 dimineața, să vie a se înfățișa în procesul ce are cu Statul pentru neplata de arendă, pregătită cu toate actele necesare; cunoscând că la cas de nevenire procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 148 din procedura codului civil.

No. 5.384. 1883, Septembrie 30.

— Dâmnă Marița C. Iancovescu, moștenitoarea defunctului N. C. Iancovescu, cu domiciliul necunoscut, se vestesce prin această ca la 29 Noiembrie 1883 orele 10 dimineața, să vie a se înfățișa în procesul ce are cu Statul pentru neplata de arendă, pregătită cu toate actele necesare;

cunoscând că la cas de nevenire procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 148 din procedura codului civil.

No. 5.386. 1883, Septembrie 30.

Curtea de apel din București, secția III

Fosta regie a monopolului tutunurilor, cu domiciliul necunoscut, ca intimată se vestesce prin această, ca la 8 Decembrie 1883, orele 10 dimineața, să vie a se înfățișa în procesul ce are cu Anghel Radu, pentru pretenție, pregătită cu toate actele necesare; cunoscând că la cas de nevenire procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 148 din procedura codului civil.

No. 5.185. 1883, Octombrie 4.

— Fosta regie a monopolului tutunurilor, ca intimată, se vestesce prin această ca la 8 Decembrie 1883, orele 10 dimineața, să vie a se înfățișa în procesul ce are cu Ioan Badea, pentru pretențiune, pregătită cu toate actele necesare; cunoscând că la cas de nevenire procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 148 din procedura codului civil.

No. 5.187. 1883, Octombrie 4.

— Fosta regie a monopolului tutunurilor, cu domiciliul necunoscut, ca intimată, se vestesce prin această ca la 8 Decembrie 1883, orele 10 dimineața, să vie a se înfățișa în procesul ce are cu Nicola Mavrodin, pentru pretenție, pregătită cu toate actele necesare; cunoscând că la cas de nevenire procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 148 din procedura codului civil.

No. 5.189. 1883, Octombrie 4.

— Fosta regie a monopolului tutunurilor, cu domiciliul necunoscut, ca intimată, se vestesce prin această ca la 8 Decembrie 1883, orele 10 dimineața, să vie a se înfățișa în procesul ce are cu Ionița Popescu, pentru pretențiunii, pregătită cu toate actele necesare; cunoscând că la cas de nevenire procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 148 din procedura codului civil.

No. 5.191. 1883, Octombrie 4.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

Domniile-lor Vasile Alexiu Tzieri, Tzane Alexiu, Maria N. Lucumi, Ecaterina Velcu, C. Papacastopolu, Elisaveta A. Ioanide, Ecaterina D. Vanghele, Polisotra G. Iancu, Elena G. Zahu, Elisaveta Dimitrie Vanghelie, Pană C. Zahu, și Vasile C. Zahu cu domiciliurile necunoscute, după cum cum se

constată din certificatul poliției Capitalei No. 32.730 din 1883, duși peste frontieră, sunt citați prin această una și singură chemare ca în ziua de 12 Decembrie a. c., orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare cu verice acte și dovezi va fi având în proces cu Ioan Hagi Cociu și alții moscenitori ai defunctului Enache Alexiu, pentru pretenție; contrariu procesul se va rezolva în lipsă conform art. 148 din procedura civilă.

No. 11.833. 1883, Octombrie 8.

Petițiunea domnului Ion Hagi Cociu și alții către domnul prim-președinte al tribunalului Ilfov.

Domniile prim-președinte,

De și am făcut contestațiune la secția III civilo-corecțională a tribunalului Ilfov, relativă la punerea în posesiune a domniilor lor Mihail Gheorghide, Pană Alexiu, Alexe Gheorghiu și Maria Gheorghiu Tzieri, asupra moscenirii repausatului Enache Tzieropol, totuși, această contestațiune s'a amânat din cauza aplicării art. 151 din codul procedurii civile, cauzată prin nevenirea unora din părți la 22 August 1883, și astfel soluțiunea acestei contestațiunii se va întârziia spre escesul de precauțiune și fără a prejudeca întru nimic acea contestațiune, relativă la care ne rezervăm toate drepturile noastre, intențăm acțiune principală petitorie de hereditate în contra celor alți moscenitori ai repausatului Enache Alexiu, și anume:

1. Pană Alexiu Tzieri, frate al repausatului.

2. Vasile Alexiu Tzieri, frate al repausatului, atât în nume personal cât și prin cel ce se pretinde cesionar al drepturilor sale anume Maria Gheorghide.

3. Pe dâmnă Tzana Alexiu, soră a repausatului, atât în nume personal cât și prin Mihail Gheorghide, cel ce se pretinde cesionar al dreptăților sale.

4. Pe copiii repausatului Gheorghie A. Tzieri, frate repausat al de cujusului anume Mihail Gheorghide, Alexe Gheorghiu și Maria Gheorghiu Tzieri, pe această din urmă atât în persoană cât ca și pretinsă reprezentată prin fratele său Alexe Gheorghiu.

5. Pe copiii repausatei Elena G. anume Maria N. Lucumi și Ecaterina Velcu, atât în nume personal cât și prin pretinsul cesionar al dreptăților lor Mihail Gheorghide.

6. Pe parte din copiii Ecaterini N. Pașcoți, sora repausatului de cujus și anume C. Popa Costogul și Elisaveta A. Ioanide.

7. Pe copiii repausatei Efrosina C. Zahu, Ecaterina C. Vanghelie, Polisotra

G. Iancu, Elena G. Zahu și Elisaveta Dimitrie El. Vanghelie, Pană C. Zahu și Vasile C. Zahu, atât în nume personal cât și cele patru d'antău prin pretinsul cesionarul dreptăților lor Mihail Gheorghiade, și cerem a se condamna să ne recunoscă de comoscenitori ai lor.

În adevăr noi reprezentăm unii pe Vranea Cacață, sora repausatului, aceștia suntem Vranea Hagi Cocium, Hrisanti Zinu, Caliopa Zinu și Panait Zinu, copiii Mariei Zinu, fiica Vranei Cacață, alții reprezentăm pe Ecaterina N. Popa Costia prin Elena C. Cunuli și aceștia suntem Neculae Cociu Cunuli și Zaharia Cociu Cunuli.

Partea noastră de moscenire acelor d'antău patru este de a opta parte acelor două din urmă și de treia parte a opt părți din moscenire care cerem să ni se recunoscă și să fim puși în posesiunea acelor părți.

Nu recunoscem domnului Mihail Gheorghiade de cât partea sa de moscenire, iar nu și de tovarăș și creditor al de cujusului, prin urmare cerem ca aceia ce a luat în această calitate să se considere ca ne a venit, să se considere ca ne făcând parte din moștenire, cerem asemenea să se constate adevărata cătățime a moștenirei, căci ceea-ce s'a inventariat e mică parte numai, restul fiind sfeterisit sau ascuns.

Alăturăm aci 14 copii după această pretențiune, spre a se trimete adversarilor noștri sus menționați câte una de fie-care.

Alăturăm și 20 lei noi taxa legală în două câte hârtie timbrată de 10 lei fie-care.

București 1883, Iunie 28.

(Semnat) G. Danilopol, procuratorul lui Ioan Hagi Cociu și al lui Cociu Cunuli, procuratorul decedaților Vrancheschi și Ecaterina, sororile repausatului de cujus Enache Alexiu Tzieropol și anume Vranea Hagi Cociu, Hrisanti Caliopi și Panait, născuți Zisu Triphon, descendenți din sora repausatului Vranea și Nicolau și Zaharia Cociu Cunuli descendenți din Ecaterina sora repausatului.

Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecționale

Domnu Corvat Ferentz, lucrător la atelierul din gara Tergoviște, acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 11 Noembrie 1883, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat în prevediunile art. 239 din codul penal; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 10.018. 1883, Septembrie 26.

— Domnii S. Lieber și D. Caiser, cu domiciliurile necunoscute, după cum se constată din certificatul prefecturii poliției capitalei No. 30.194 din 1883, se citează prin acesta ca în ziua de 22 Noembrie 1883, orele 11 de dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul cu locotenent colonel G. Costescu, pentru pretenții; contrariu procesul se va judeca în lipsă; urmază și copie.

No. 10.382. 1883, Octombrie.

Petițiunea domnului locotenent colonel G. Costescu către domnu prim-președinte al tribunalului Ilfov.

Domnule prim președinte,

Domnii S. Lieber și D. Caiser cu diferite acte îmi datoră:

- 1) Lei vechi 50.000.
- 2) Lei noi 8.000.

Ambii refuzându-mi cererea, vè rog a îi chema în judecată spre a fi condamnați să îmi plătescă indicatele mai sus sume cu dobândă, cheltueli de judecată și solidaricesce.

Vè rog a îi cita prin *Monitor*, fiindcă ambii au domiciliurile necunoscute în București, după cum dovedesc cu aci alăturatul certificat al prefecturii capitalei alături aci și două copii după cererea de față, pentru adversarii mei.

Primiți etc.

p. Locotenent colonel G. Costescu, Atanasiade.

Tribunalul Iași, secția I

Domniile lor Rașel și Iosef Safir, domiciliati în Tarnopol, Austro-Ungaria, în virtutea art. 75 al. 7 din procedura civilă, sunt citați a se prezenta, în persoană sau prin procuratori admiși de lege, înaintea acestui tribunal secția I, la 9 Noembrie 1883, orele 11 dimineața, când urmază a se judeca procesul intentat de dâna Adela Vasserman, procuratoarea soțului său Idel Vasserman, contra dânelor Rașel Safir și Rebeca Vasserman, pentru bani, domnu Iosef Safir este citat numai spre a da autorizațiunea maritală soției domniei-sale spre a sta în judecată la acest proces, aducând atunci și probele ce va fi având; la neurmă procesul se va căuta în lipsă conform legii.

No. 852. 1883, Octombrie 3.

Tribunalul de Argeș

Dâna Sanda Pătru Ciucoiu, fostă din comuna Tutana-Enache, iar acum cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului No. 4.808 din 1883, se citează prin acesta ca în ziua de 17 Noembrie 1883, la orele 10 de dimineața, să vie la acest tribunal spre înfățișare cu dâna Maria Stefan Ilinca din co-

muna Băiculesci, în procesul ce se tratăză pentru moștenire; cunoscând că în cas contrariu se va face cele legale în lipsă.

No. 17.740.

— Domnu Ion Stoian, fost cu domiciliul în comuna Corbeni, plasa Lovișteea, județul Argeș, iar acum necunoscut, conform jurnalului No. 4.798 din 1883, se citează prin acesta ca în ziua de 24 Noembrie 1883, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal spre înfățișare cu soția sa Maria în procesul ce se tratăză pentru divorț; cunoscând că în cas contrariu se va face cele legale în lipsă.

No. 17.710. 1883, Octombrie.

— Domnu Marin Ion Negreanu, de profesie cocjocar, fost cu domiciliul în Pitești, iar acum necunoscut, conform jurnalului No. 4.797 din 1883, se citează prin acesta ca în ziua de 24 Noembrie 1883, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal spre înfățișare cu soția sa Floarea din Pitești, în procesul ce se tratăză pentru divorț; cunoscând că în cas contrariu se va face cele legale în lipsă.

No. 17.732. 1883, Octombrie 3.

Tribunalul de Brăila

Domnu Ghiță Predescu, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului acestui tribunal No. 6.357 din 1883, se citează prin acesta ca în ziua de 22 Octombrie 1883, orele 10 dimineața, se vie la acest tribunal spre înfățișare cu dâna Anica Ghiță Predescu, soția sa, în procesul pentru divorț; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă conform legii.

No. 12.215. 1883, Octombrie 5.

— Domnu Dimitrie Lupanu, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului acestui tribunal No. 6.358 din 1883, se citează prin acesta ca în ziua de 5 Noembrie 1883, orele 10 dimineața, să vie la acest tribunal spre înfățișare cu dâna Vasilca Lupanu, soția sa, în procesul pentru divorț; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă conform legii.

No. 12.221. 1883, Octombrie 5.

Tribunalul Prahova, secția II

Toți creditorii falimentului Ivanciu Nicolaid, tabac din Ploesci, sunt invitați a se prezenta la sindicatul numitului faliment, în persoană sau prin procuratori în regulă, cu originalele acte de creanță și cu copii după dâsele pentru a se face verificarea și a-

firmarea creanțelor, conform art. 236 și 237 din codul comercial, în termen de 20 zile de la apariția în *Monitor*.

Sindicatul falimentului va funcționa, în arătata și, în localul tribunalului Prahova, secția II.

No. 10.667. 1883, Septembrie 21.

Tribunalul de Romanați

Creditorii falitului Crăciun Florescu, din Caracal, sunt citați prin această ca în ziua de 15 Octombrie 1883, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal, în persoană sau prin procuratori speciali, ca să delibereze asupra facelei concordatului; căci contrariu afacerii se va rezolva în lipsă.

No. 18.076. 1883, Octombrie 3.

Tribunalul de Teleorman

Domnu Dumitru Borțea din comuna Drăgănești, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca în ziua de 1 Noiembrie 1883, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal ca inculpat pentru atentat la bunurile moravuri; la neurmărire se va aplica în contra lui dispozițiile legii.

No. 15.747. 1883, Octombrie.

— Domnu Radu Gheorghe Opreș, cu domiciliul necunoscut, este citat ca în ziua de 1 Noiembrie 1883, orele 10 dimineața, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal spre a își susține apelul făcut contra cărței judelei Alexandria No. 263 din anul curent; la neurmărire se va aplica în contra lui dispozițiile legii.

No. 15.799. 1883, Octombrie 4.

Judecătoria ocolului I din București

Domnu Taubman et compania, fost domiciliat în calea Văcăresci No. 3, iar acum cu domiciliul necunoscut, este vestit prin această a se prezenta la această judecătorie pentru ziua de 13 Octombrie 1883, orele 10 1/2 dimineața, a răspunde asupra opoziției ce a făcut în contra acțiunii intentată de domnu Nathan Cohen, pentru pretențiune de bani; contrariu se va judeca în lipsă, respingându-se opoziția conform legii.

1883, Octombrie 7.

Domnu Vasile Gh. Poppa, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 20 Octombrie 1883, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru omucidare; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 6.078.

— Domnu Sete Dumitru, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 20 Octombrie 1883, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru insubordonanță; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 6.079.

— Dăna Leanca Mihăilescu, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecătorie în ziua de 29 Octombrie 1883, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpată pentru bătaie; având în vedere că de nu va fi următoare se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 6.115.

Judecătoria ocolului III din București

Dăna Anica Spălătoreasa, fost domiciliată strada Rahovei No. 165, azi cu domiciliul necunoscut, este chemată a se prezenta la această judecătorie în ziua de 12 Octombrie 1883, orele 10 1/2 dimineața, pentru când este pus la ordinea zilei a se rezolva procesul ce îi a intentat Marin Crăciun, domiciliat strada Rahovei No. 165, pentru evacuare de casă și plata chiriei de 96 lei; având în vedere că de nu va fi următoare procesul se va judeca în lipsă.

1883, Octombrie 7.

Domnu Zochi Cozac, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 27 Octombrie 1883, orele 10 1/2 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 6.693.

Judecătoria ocolului Ialomița

Domnu Petrache Iordache din comuna Frățilești, se citează prin această ca în ziua de 24 Octombrie 1883, orele 10 de dimineața, să vie la această judecătorie spre înfățișare ca inculpat pentru furt; cunoscând că în cas contrariu se va judeca în lipsă.

No. 6.234. 1883, Septembrie 20.

Judecătoria ocolului Mostiștea

Domnu Trandafir I. Irimia din comuna Cucușei, este citat prin această ca în ziua de de 18 Octombrie 1883, orele 10 dimineața, să vie la această judecătorie spre înfățișare ca parte civilă; cunoscând că în cas contrariu se va judeca procesul în lipsă.

No. 9.107. 1883, Septembrie 26.

Judecătoria ocolului Neajlovu, județul Vlașca

Domnu Dumitru Barbă-Lată, fost în comuna Stoenesci, plasa Călniscea, se citează ca în ziua de 9 Noiembrie 1883, orele 10 ante-meridiane, să se prezinte în pretoriul acestei judecătoriai spre înfățișare ca inculpat pentru bătaie; cunoscând că nefiind următor se va procede conform legii.

No. 6.510. 1883, Octombrie 4.

— Domnu G. Ștefan, fost în comuna Crevedia, plasa Neajlovu, se citează ca în ziua de 9 Noiembrie 1883, orele 10 antemeridiane, să se prezinte în pretoriul acestei judecătoriai spre înfățișare ca reclamant pentru bătaie; cunoscând că nefiind următor se va procede conform legii.

No. 6.512. 1883, Octombrie 4.

— Domnu Radu Ștefan, fost în comuna Crevedia, plasa Neajlovu, se citează ca în ziua de 9 Noiembrie 1883, orele 10 antemeridiane, să se prezinte în pretoriul acestei judecătoriai spre înfățișare ca inculpat pentru bătaie; cunoscând că nefiind următor se va procede conform legii.

No. 6.513. 1883, Octombrie 4.

— Domnu Ion Pădure, fost în comuna Crevedia, plasa Neajlovu, se citează ca în ziua de 9 Noiembrie 1883, orele 10 antemeridiane, să se prezinte în pretoriul acestei judecătoriai spre înfățișare ca inculpat pentru bătaie; cunoscând că nefiind următor se va procede conform legii.

No. 6.514. 1883, Octombrie 4.

— Domnu Dumitru I. Pădure, fost în comuna Crevedia, plasa Neajlovu, se citează ca în ziua de 9 Noiembrie 1883, orele 10 antemeridiane, să se prezinte în pretoriul acestei judecătoriai spre înfățișare ca inculpat pentru bătaie; cunoscând că nefiind următor se va procede conform legii.

No. 6.515. 1883, Octombrie 4.

— Domnu Ioan Ștefan, fost în comuna Crevedia, plasa Neajlovu, se citează ca în ziua de 2 Noiembrie 1883, orele 10 antemeridiane, să se prezinte în pretoriul acestei judecătoriai spre înfățișare ca inculpat pentru bătaie; cunoscând că nefiind următor se va procede conform legii.

No. 6.516. 1883, Octombrie 4.

— Domnu Ion I. Pădure, fost din comuna Crevedia, plasa Neajlovu, se citează ca în ziua de 9 Noiembrie 1883, orele 10 a. m., să se prezinte în pre-

toriu al acestei judecătoriai spre înfățișare ca inculpat pentru bătaie; cunoscând că nefiind următor se va proceda conform legii.

No. 6.517. 1883, Octombrie 4.

**Judecătoria ocolului Pitești,
județul Argeș**

Dăma Maria Tudor Hristudorescu, fostă cu domiciliul în comuna Purcăreni, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acastă ca în ziua de 23 Noembrie 1883, orele 10 dimineața, să vină la această judecătoria spre înfățișare ca reclamantă; nefiind următoare se va judeca în lipsă.

No. 9.310. 1883, Octombrie 1.

-- Domnu Radu Constantin, fost cu domiciliul în comuna Bradu-de-Sus, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat printr'acastă ca în ziua de 23 Noembrie 1883, orele 10 dimineața, să vină la această judecătoria spre înfățișare ca martor; nefiind următor se va amenda.

No. 9.311. 1883, Octombrie 1.

-- Domnu Ion Stroe, fost serv la Tache Dumitriu, pescar din Pitești, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat printr'acastă ca în ziua de 28 Noembrie 1883, orele 10 dimineața, să vină la această judecătoria spre înfățișare ca contravenient; nefiind următor se va judeca în lipsă.

No. 9.305. 1883, Octombrie 1.

**Judecătoria ocolului Zeletin,
județul Tecuci**

Dăma Riva Cuperștein, fostă cu domiciliul în comuna Podu-Turcului, iar acum necunoscut, este citată ca în ziua de 25 Noembrie 1883, orele 10 dimineața, să se prezinte în camera acestei judecătoriai, când urmază a se judeca procesul în opoziție privitor pe Rifca Ițic Brilu, pentru loviri; la neurmărire se va judeca în lipsă.

No. 8.459. 1883, Septembrie 28.

MANDAT DE ADUCERE

Judele de instrucțiune al tribunalului Dolj, secția I

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi I. G. Urdăreanu, judecător instructor al tribunalului Dolj secția I, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca G. Bărbulescu, fost cu domiciliul în Craiova, iar actualmente dispărut, să fie adus la cabinetul nostru pentru ziua de 28 Octombrie, spre a i se lua interogatoriul.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din dispoziția procedurii.

Dat la Septembrie 1883.

No. 2.737.

PRETENȚIUNE DOTALE

Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecțională

Dăma Catherina Deșliu, prin petiția înregistrată la No. 6.526 din 1883, a cerut chemarea în judecată a soțului său Ioan Deșliu, cât și a creditorului său Gherson Bali, pentru separarea de patrimoniu, această în baza actului dotal legalizat de tribunalul Ilfov secția III (notariat) sub No. 214 din 1863, cu coprierea următoare:

Două miș galbeni în numerari.	
Trei sute galbeni trăsoul.	
O brățară de aur cu smalt și cu briliant în mijloc, în valoare de 80 galbeni.	
O brățară de aur cu smalt în valoare de galbeni	10
O pereche cercei de aur cu broșa lor, în valoare galbeni	6
O pereche cercei gromat în valoare de galbeni	5
Un peptene de diamant în valoare de galbeni	200
O cruce de diamant în valoare de galbeni	45
Un ceasornic în valoare de galbeni	50
O broșă de diamant în valoare de galbeni	70
O pereche cercei de diamant în valoare de galbeni	40
Suma totală galbeni	2.806

Se publică spre generală cunoștință că afacerea acestui proces este a se cerceta pentru ziua de 20 Octombrie 1883; urmază și copie.

No. 10.510. 1883, Octombrie.

Petițiunea dămei Catherina Deșliu către domnu prim-președinte al tribunalului Ilfov

Domnule președinte,

Vădând că soțul meu domnu Ioan Deșliu, domiciliat în strada Polonă No. 35 din București, a căzut în datorii așa că dota mea nu este destul de asigurată în două perechi case ale domniei-sale în care deja am luat inscripțiunea ipotecară față cu creditorii ce află că sunt, din care cunosc numai pe domnu Gerson Bally, cel ce a și trimis somațiune, am cerut și am obținut autorizațiunea legală de a cere separațiunea bunurilor mele dotale.

Viu cu respect, domnule președinte, a vă ruga să citați de urgență pe soțul meu cum și pe domnu Bally, care

voescă urmări mobila din casă, spre a fi condamnat cel dăntău am restitui dota în bani sau în acele imobile precum și în mobila din casă, după estimațiunea ce se va face conform legii, bine înțelegându-se că în mobila din casă sunt multe obiecte proprii ale mele primite de la rudele și amicele mele la ziua mea și anul nou.

Alătur două copii după această petițiune, iar taxa de 20 lei coprinde chiar această colă de 25 lei.

Primiți, domnule președinte, asigurarea înaltei mele considerațiuni.

Catherina Deșliu.

Strada Polonă 35.

DECISIUNI

Tribunalul de Buzău

Astăzi fiind ficsată afacerea de expropriațiune pentru cauză de utilitate publică, despre care tratăză adresa domnului procuror local cu No. 2.744 din 16 curent. La apelul nominal au răspuns domnu N. Constantinescu, primarul urbei și P. Constantinescu, lipsind cele alte părți.

După ce s'au citit actele.

Domnu primar a cerut a se declara exproprierea terenurilor în cestiune.

Domnu P. Constantinescu a declarat că nu se opune.

Representantul ministerului public a fost pentru admitere.

Tribunalul,

Având în vedere adresa domnului procuror sub No. 2.744 din 16 curent și anexatele acte de dăna;

Considerând că din examinarea acestor acte rezultă că comuna urbană Buzău, în scopul de a face alinierea stradei Pasului din acest oraș, a cărei pavare este pusă în lucrare, a hotărât, conform art. 11 și 12 din legea de expropriațiune pentru cauză de utilitate publică, exproprierea:

a) A unei porțiuni de teren din locul împrejmuit din curtea caselor familiei Dimitrie Dimitriade, în întindere de 152.60 m., și

b) A unei porțiuni de teren din locul dotal al domnului P. Constantinescu, în întindere de 144 și 20 metri pătrați.

Considerând că din aceste acte mai rezultă pentru tribunal proba că formalitățile prescrite de art. 1, 3, 6, 11 și 12 din titlul al doilea al legii de expropriațiune sunt îndeplinite și că prin urmare este loc a se declara expropriate porțiunile de teren sus specificate pentru cauză de utilitate publică.

Având și în vedere dispozițiunile art. 20 din citata lege.

Pentru aceste motive,
Tribunalul, de acord și cu concluziunile ministerului public, hotărăște:

Declară expropriată pentru cauză de utilitate publică:

a) A unei porțiuni de teren din locul împrejmuit din curtea caselor familiei decedatului Dimitrie Dimitriade și

b) A unei porțiuni de teren din locul dotat al domnului P. Constantinescu din acest oraș, ale căror întindere se specifică mai sus.

Numesce pe domnu membru supliment, judecător director al juriului, a cărui funcțiune va începe numai după ce comuna va îndeplini dispozițiunile art. 33—38 din legea de expropriațiune.

Acastă sentință se va notifica, publică, și afișa conform art. 22 combinat cu art. 5 din citata lege, de către comună.

Sentința se pronunță în ultima instanță, fiind supusă numai recursului în casațiune, conform art. 27.

Data și citită în audiență la 22 Septembrie 1883.

No. 286.

Corpul portăreilor tribunalului Buzău

Acastă copie se va da primăriei urbei locale.

Șef-portărel, C. H. Basarabescu.

—Astă-ți, fiind fixată afacerea de expropriațiune pentru cauză de utilitate publică despre care tratéză actele anexate de adresa domnului procuror local No. 2.653 din 10 curent.

La apelul făcut s'a au presintat domnu primar al urbei, în persoană, lipsind domnu avocat al Statului; procedura fiind completă.

După ce s'a au citit actele.

Domnu primar Constantinescu a cut confirmarea și declararea expropriațiunii.

Tribunalul,

Având în vedere adresa domnului procuror local sub No. 2.653 din 10 curent, și actele consiliului comunal anexate de dênșă;

Considerând că din examinarea acestor acte, rezultă că comuna Buzău pe de o parte din punctul de vedere al salubrităței și higienei publice, iar pe de alta pentru înlesnirea comerțului și al desvoltării operațiunilor economice a orașului, a hotărât conform art. 11 și 12 din legea de expropriațiune pentru cauză de utilitate publică, expropriațiunea unei părți de teren din moșia Statului Vatra-Episcopiei însă:

Din ciaiurul episcopiei suma de pogone 16, prăjini 20.25; de cea-altă parte a moșiei după terenul stâng al gârlei morilor suma de pogone 3 și

prăjini 18.80 sa u în total pogone 19 prăjini 39.05, iar calculat în hectare 10.334.

Considerând că din tôte acele acte vorbite mai sus, rezultă pentru tribunal proba ca formalitățile prescrite de art. 1, 3, 6, 11 și 12 din titlul două al legiei de expropriațiune sunt îndeplinite și că prin urmare este loc a se declara expropriată porțiunea de teren, specificată mai sus, pentru cauză de utilitate publică.

Având în vedere și dispozițiunile art. 20 din citata lege.

Pentru aceste motive,

Tribunalul în numele legiei hotărășce:

Declară expropriată partea de teren din moșia Statului Vatra-Episcopiei, în întinderea arătată mai sus, pentru cauză de utilitate publică.

Numesce pe domnu membru supliment, director al juriului, a cărui funcțiune va începe numai după ce comuna va îndeplini dispozițiunile art. 33, 38 din legea de expropriațiune.

Acastă sentință se va notifica, publică și afișa conform art. 22 combinat cu art. 5 din citata lege, de către comună.

Sentința se pronunță în ultima instanță fiind supusă numai recursului în casație, conform art. 27.

Data și citită în ședință publică la 22 Septembrie 1883.

No. 287.

Corpul portăreilor tribunalului Buzău

Acastă copie se va da primăriei urbei Buzău.

Șeful-portăreilor, C. H. Basarabescu.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecționale

Prin sentința No. 50, pronunțată de acest tribunal în procesul dintre Ghizela Erlich și sociul se u Samuil Erlich, pentru divorț, s'a hotărât următoarele:

Tribunalul, în numele legiei, declară desfăcută căsătoria dintre Ghizela Erlich și sociul se u Samuil Erlich.

Divorțul se pronunță în favoarea soției.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform legiei.

Data și citită în ședință publică la 19 Septembrie 1883.

No. 11.985. 1883, Octombrie 6.

Tribunalul de ocol Tulcea

Prin sentința comercială a tribunalului de ocol Tulcea din 26 August se hotărășce:

Declară în stare de falit pe Terinte Marcof, comerciant din acest oraș;

Constată încetarea plăților sale cu începere de astăzi 26 August 1883;

Numesce jude comisar pe domnu membru supliment care va proceda la aplicarea de sigile pe ori-ce avere va poseda falitul și convocă pe creditorii pentru verificarea creanțelor;

Numesce asemenea sindic provisoriu pe domnu Mihalciu Simionof, căruia; se va face cunoscut;

Ordonă arestarea falitului la arestul poliției și a se comunica în 24 ore extract dupe această hotărâre domnului ministru al justiției, care se va publica și prin *Monitorul oficial* și afișa în sala tribunalului.

Sentința este supusă apelului, conform legiei.

Judecătoria ocolului III din București

Prin cartea de judecată cu No. 1.180 se hotărășce: condamnă pe domnu Victor Popp, cu domiciliul necunoscut, să plătescă reclamantei dómna Maria Vestiman suma de lei noui 280, cu dobânda lor legală de la data intentării acțiunii 12 Iulie 1883 și până la achitare, plus timbrele și urmărirea de se vor face.

Cartea se pronunță cu dreptul de opozițiune și recurs conform legiei.

Data și citită în ședință publică la 19 August 1883.

SOMAȚIUNI

Corpul portăreilor tribunalului Argeș

Domnului Iancu Magodavșchi, cu domiciliul necunoscut.

Domnule,

Domnu președinte al tribunalului local, prin rezoluțiunea pusă pe adresa domnului avocat al Statului din județele Argeș-Muscel, No. 1.453 din 1883, ne a trâmăis spre executare sentința acestui tribunal No. 117 din 1883, rămasă definitivă și investită cu formula executorie No. 213 din 1883, prin care sunteți condamnat a plăti către Stat suma de 200 galbeni, cu procentul lor legal de cincî la sută de la 20 Noembrie 1882 și până la achitare, plus lei 50 spese de instanță, osebit taxele de executare etc.

Pe care basă dar și conform art. 388 din procedura civilă,

Noi Petre I. Dancovicî, șef portărel-agent judecătoresc, cu domiciliul în Pitești, dupe lêngă tribunalul Argeș, vă somăm, domnule, ca, în termen de 24

ore de la primirea saŭ lăsarea la domiciliul domniei-văstre a prezentei somațiunii, să achitați pe Stat de menționatele sume de bani, căci la din contră veți fi urmărit pe toate căile legale.

p. Șef portărel,
No. 3.483. 1883, Octombrie 3.

Corpul portăreilor tribunalului Mușcel

Domnului Sterie Steriu din Câmpu-Lung, acum cu domiciliul necunoscut.

Domnule,

Prin ordonanța de adjudecațiune a acestui tribunal No. 161 din 1877, investită cu titlu executoriu No. 96 din 1883, dupe care vi se comunică copie, s'a adjudecat definitiv asupra domnului Pantelemon Vișoiu din Mățau, averea domniei-văstre imobilă, compusă din:

Partea de islaz din hotarul comunei Mățau-de-Sus și de-Jos, care ați avut cumpărată de la Nică și Nicolae Boroganu din comuna Mățau, prin ordonanța de adjudecație No. 5 din 1863.

Sub-semnatul, dar, pe baza rezoluțiunii domnului președinte local, pusă asupra petițiunei domnului Pantelemon Vișoiu, înregistrată la No. 5.965, anul curent, și în virtutea art. 388 și 597 din procedura civilă, vă somez, domnule, să lăsați îndată libera posesiune a adjudecătorului pe imobilul descris care s'a adjudecat asupra-i, căci la din contră dupe 8 zile de la primirea saŭ lăsarea aceștia la domiciliul domniei-văstre, veți fi isgonit din posesiunea lui cu puterea și autoritatea publică, și imobilul se va preda noului proprietar, în spiritul ordonanței citată.

Șeful portăreilor,
No. 1.041. 1883, Septembrie 16.

NOI CAROL I

Din grația lui Dumnezeu și voința naționale Rege al României;

La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi și judecătorești ca să execute această ordonanță de adjudecațiune, procurorilor să stăruască pentru a ei aducere la îndeplinire, spre credință prezentul titlu s'a subsemnat de noi judecătorii tribunalului Mușcel, astăzi la 30 Iulie 1883, în urbea Câmpu-Lung.

Semnați: *El. I. Protopopescu, D. P. Celarianu.*

(L. S.) Grefier, *C. Manolescu.*
No. 96.

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Prefectura județului Buzeu

La comuna Luciu din plasa Câmpului, acest județ, s'aŭ pripășit, în ziua de 22 curent, doi cai ale căror semne sunt: unul la pěr sur mai mult bălan, cõma în drépta, beteag de piciorul stâng dinainte; și cel-alt la pěr murg închis, cõma în drépta, puține pete albe pe spinare.

Asemenea la comuna Caragelele, tot din expusa plasă, s'a pripășit un cai la pěr bălan, cõma în drépta și cõda puțin ciumpavă, fără alte semne.

Se publică acésta spre cunoscința posesorilor acelor vite.

No. 8.069. 1883, Septembrie 29.

— În nóptea de 18—19 curent, s'aŭ furat locuitorului Petre Luton din comuna Merei, plășile unite Tohani-Sărata, acest județ, doi cai dintre cari unul la pěr murg, armăsar, pintenog dinapoi la picior, cõma în ambele părți; și o iapă murgă, vârful urechilor tăete și genuchiul piciorului drept dinainte umflat.

Asemenea în nóptea de 21 spre 22, domnului Ludvig Sedovici din urbea Mizil, expusa plasă, îi s'a furat o căruță noă țărănească cu osiele de lemn și legată cu fier.

Sunt rugate toate autoritățile administrative și comunale din țeră să binevoiască a lua măsuri pentru dovedirea acelor cai și a căruței precum și pentru prinderea furilor.

No. 8.085. 1883, Septembrie 29.

— Tinerii anume Bălțelu Ion, (țigan) și Mateiu Ion din comuna Măgura, plaiul Pârscovu, acest județ, urmând a concura la tragerea sorților pentru armată în anul 1884, de mai mult timp lipsesc după la domiciliile părinților.

Sunt rugate toate autoritățile administrative și comunale din țeră să binevoiască a îi urmări, și dovedindu-i să îi înscrie pe tabloul de recensământ la comuna unde se va găsi spre a fi revizuiți de consiliul de revizie respectiv.

No. 8.144. 1883, Octombrie 1.

MIȘCAREA MARITIMĂ A PORTURILOR

Brăila, 6 Octombrie.

Bastimente sosite încărcate . . .	22
" " deșerte . . .	9
" " pornite încărcate . . .	1
" " deșerte . . .	6
" " față în port . . .	256

Prețul productelor

Grâu ghirca, livre 58 1/2—60 1/2, lei 78—96.

Porumbul, livre 57 1/2, lei 55 1/2.
Orzul, livre 44, lei 40 1/2.
Secara, lei 54 1/3, lei 58.
S'aŭ esportat chile meu 885.
Mărfuri sosite spre import, kilograme 1.011.402.

Cereale sosite spre import, kilograme 3.754.295.

Brăila, 7 Octombrie.

Sosit: Vaporul engles Ben-Nevis din Triest, deșert.

Plecat: Bricul otoman Aghios Nicolaos pentru Ismail, deșert. Bricul otoman Muradi-Bahri pentru Galați, deșert.

Constanța, 7 Octombrie.

Sosite: Goleta elenă Olymbia de la Zantho cu cărămizi și diverse. Alamana otomană Sf. Nicolae de la Suzeboli cu mangal și diverse. Sandal otoman Medjini-Bahri de la Trebizonde cu mere.

Tulcea, 7 Octombrie.

Sosite: Vaporul postal Loyd Iris austriac din Galați cu diverse și 32 pasageri; plecat la Constantinopol cu diverse și 19 pasageri. Vaporul postal Mesagerie din Constantinopol cu diverse și 8 pasageri; plecat la Galați cu diverse și 3 pasageri.

Sulina, 7 Octombrie.

Sosite: Vaporul engles Pacaso din Newport pentru Brăila cu diverse. Vaporul frances posta Delta din Constantinopol cu diverse pentru Brăila.

Esite: Vaporul austriac posta Iris pentru Constantinopol cu diverse din Brăila. Vaporul engles Romaoby pentru Gibraltar cu orz din Sulina. Trihandirul elen Evghenia pentru Pirea cu grâu din Ismail. Goleta elenă Joan pentru Pirea cu grâu din Ismail. Barca elenă Theodoros pentru Malta cu grâu din Brăila. Bombarda otomană Gnilom Bahri pentru Constantinopol cu chereștea din Galați. Bricul otoman Agh. Dimitrios pentru Varna cu chereștea din Galați. Bricul elen Agh. Nicolaos pentru Marsilia cu grâu din Brăila. Goleta otomană Essais-Deria pentru Constantinopol cu cereale din Ostrov. Bombarda otomană Kadem-Hair pentru Constantinopol cu chereștea din Galați.

OBSERVAȚIUNI METEOROLOGICE

Pe ziua de 8 Octombrie 1883

Verciorova.	—	Senin, 8 gr. plus
Vulcan.	—	Nor, 5 gr. plus
Severin.	—	Senin, 9 gr. plus
Filiași.	—	Variabil, 10 gr. plus
Craiova.	—	Cetă, 6 gr. plus
Calafat.	—	Senin, 7 gr. plus

Cetate.	—	Senin, 5 gr. plus
Slatina.	—	Ceță, 5 gr. plus
Caracal.	—	Nor, 3 gr. plus
Corabia.	—	Nor, 3 gr. plus
Bechet.	—	Nor, 3 gr. plus
Pitești.	—	Nor, 2 gr. plus
Găești.	—	Nor, 7 gr. plus
Argeș.	—	Nor, 4 gr. plus
Câmpu-Lung.	—	Variabil, 4 gr. plus
Râm.-Vâlcea.	—	Nor, 6 gr. plus
Cozia.	—	Nor, 4 gr. plus
Horezu.	—	Nor, 5 gr. plus
Riu-Vadului.	—	Nor, 6 gr. plus
Novaci.	—	Nor, 5 gr. plus
Drăgășani.	—	Nor, 5 gr. plus
Pleșoi.	—	Nor, 6 gr. plus
Târgu-Jiu.	—	Ceță, 2 gr. plus
Măgurele.	—	Variabil, 6 gr. plus
Zimnicea.	—	Nor, 9 gr. plus
Roșiori.	—	Nor, 8 gr. plus
Balaci.	—	Nor, 9 gr. plus
Alexandria.	—	Nor, 7 gr. plus
Giurgiu.	—	Nor, 12 gr. plus
Slobozia.	—	Senin, vânt, 8 gr. plus
Călărași.	—	Senin, 8 gr. plus
Oltenița.	—	Senin, 8 gr. plus
Budesci.	—	Nor, 8 gr. plus
Urziceni.	—	Nor, 5 gr. plus
Ferbinți.	—	Nor, 5 gr. plus
Domnești.	—	Senin, 4 gr. plus
Ploesci.	—	Nor, 5 gr. plus
Târgoviștea.	—	Nor, 6 gr. plus
Mărgineni.	—	Nor, 6 gr. plus
Filipești.	—	Nor, 10 gr. plus
Valea-Călug.	—	Nor, plœe, 6 gr. plus
Văleni.	—	Nor, plœe, 4 gr. plus
Urtași.	—	Nor, vânt, 7 gr. plus
Mizil.	—	Nor, vânt, 8 gr. plus
Câmpina.	—	Nor, vânt, 6 gr. plus
Sinaia.	—	Senin, 7 gr. plus
Predeal.	—	Senin, 1 gr. minus
Buzău.	—	Senin, 7 gr. minus
Pleșcoi.	—	Senin, 4 gr. plus
Patarlagele.	—	Senin, 5 gr. plus
Râm.-Sărat.	—	Senin, 8 gr. plus
Balta-Albă.	—	Senin, 4 gr. plus
Focșani.	—	Senin, 5 gr. plus
Odobesci.	—	Nor, plœe, 6 gr. plus
Adjud.	—	Nor, plœe, 3 gr. plus
T.-Ocna.	—	Senin, 3 gr. plus
Panciu.	—	Senin, 5 gr. plus
Moinești.	—	Senin, 7 gr. plus
Săscut.	—	Variabil, 6 gr. plus
Bacău.	—	Senin, 3 gr. plus
Buhuși.	—	Senin, 1 gr. plus
Piatra.	—	Nor, vânt, 3 gr. plus
Neamțu.	—	Nor, vânt, 2 gr. plus
Roman.	—	Nor, vânt, 4 gr. plus
Pășcani.	—	Nor, vânt, 2 gr. plus
Botoșani.	—	Nor, vânt, 5 gr. plus
Dorohoiu.	—	Senin, 4 gr. plus
Mihăileni.	—	Senin, 6 gr. plus
Hârlău.	—	Senin, 5 gr. plus
Folticeni.	—	Nor, furtună, 4 gr. pl.
T.-Frumos.	—	Nor, vânt, 4 gr. plus
Iași.	—	Nor, 1 gr. plus
Vasluiu.	—	Senin, 4 gr. plus

Codăești.	—	Senin, 4 gr. plus
Huși.	—	Senin, 2 gr. plus
Drănceni.	—	Senin, 2 gr. plus
Mărășești.	—	Variabil, 4 gr. plus
Fălciu.	—	Senin, 4 gr. plus
Berlad.	—	Senin, 4 gr. plus
Tecuci.	—	Senin, 4 gr. plus
Ivești.	—	Senin, 6 gr. plus
P.-Turcalui.	—	Senin, 7 gr. plus
Galati.	—	Nor, vânt, 6 gr. plus
Brăila.	—	Nor, 7 gr. plus
Măcin.	—	Variabil, 4 gr. plus
Isaccea.	—	Variabil, 6 gr. plus
Tulcea.	—	Variabil, 6 gr. plus
Sulina.	—	Senin, 6 gr. plus
Babadag.	—	Senin, 6 gr. plus
Mangalia.	—	Senin, 5 gr. plus, ma- rea calmă
Mahmudie.	—	Vânt, 7 gr. plus
Constanța.	—	Senin, 12 gr. plus, ma- rea calmă
Medgidie.	—	Senin, 3 gr. plus
Cerna-Vodă.	—	Senin, 8 gr. plus
Ostrov.	—	Senin, 8 gr. plus
Hârșova.	—	Senin, 7 gr. plus
Cara-Omer.	—	Senin, 6 gr. plus
Eski-Kili.	—	Senin, 7 gr. plus
Obedeni.	—	Ceță, 4 gr. plus
Ceatal.	—	Senin, 7 gr. plus
Gorjova.	—	Senin, 10 gr. plus
Stefănești.	—	Senin, 3 gr. plus

ANUNCIURI PARTICULARE

PRIMA SOCIETATE

DE

CREDIT URBAN ROMAN DIN IASI

Direcțiunea acestei societăți aduce la cunoștința detentorilor de scrisuri urbane Iași, că plătesce la presintare cuponul de 1 Ianuarie 1884, cu un scont de $\frac{1}{2}$ % pe lună.

Plata se face în aur la casa societății, în toate zilele lucrătoare.

Direcțiunea.

De arendat moșia Matia sau Dudesca și Valea-Cucului sau Stroeasca din județul Prahova, se arendază pe termen de 5 ani, începători de la 23 Aprilie 1884.

Doritorii vor bine-voi a se adresa la proprietar, calea Moșilor No. 187.

15-14 24

DUMITRU MOISESCU, avocat, licențiat în drept de la facultatea din Paris, având și două esamene de doctorat tot la aceeași facultate, s'a stabilit în Capitală, calea Rahovei No. 44.

5-2 14

CREDITUL FUNCİAR URBAN

DIN BUCUREȘCI

Tragerea la sorți a scrisurilor funciare urbane 7% , 6% , 5% , pentru semestrul curent, în sumă totală de lei 490.100, va avea loc în sala acestui credit, strada Academiei No. 39, la ora 1 post-meridiane, în ziua de 17 (29) Octombrie curent.

Domnii detentori de scrisuri sunt rugați a asista la operația tragerei.

(16 O.)

Direcțiunea.

De arendat, chiar de acum, moșia Strâmba din plasa Călniștea, județul Vlașca. Doritorii să se adreseze la proprietar în Bucuresci, strada Piața-Amzi No. 1.

3-3

De vîndare două locuri mari în strada Sântului Elefterie, proprietăți ale bisericii, amînduoe au facia în bulevardul Academiei-Cotroceni și cheul gârlei canalizate, poziție foarte frumoasă pentru viitor.

Doritorii pot vedea întinderea în ori-ce timp și cere explicațiuni de la curatorele preotul Lazăr Nestor; licitația se va ține la 28 Octombrie, în localul onorabilei primării.

Sub-semnații emițînd domnului Ghiță Papadopol, anteprenorul cafenelei Patria, acum cu domiciliul în comuna Popesci, plasa Râmnicul-Sărat, o poliță cu data în Bucuresci, 5 Octombrie 1883, și cu scadența peste cinci luni de zile, pentru suma de lei noui 750, care sumă provine din subînchirierea cafenelei făcută fără a avea dreptul, de ore-ce era poprit prin contractul de locațiune dintre domnia-lui și domnu Theodor Rădulescu, conform notificărei de domnia-lui prin corpul portăreilor de pe lângă onorabilul tribunal de Ilfov, cu No. 15.691 din 6 Octombrie 1883, pentru rezilierea contractului de locațiune dintre domniele-lor; de aceea aducem la cunoștința generală de a se feri să cumpere sau să scombeze sus-citata poliță de la domnu Ghiță Papadopol sau de la o altă persoană la care ar fi transmis'o, purtînd ori-ce dată ulterioară de transmitere acestei publicații, căci ori care persoană s'ar presinta la sub-semnații la ziua scadenței, vor fi refasați, socotind'o ca anulatã.

Crista Constandin, Naum Popa, domiciliati în Bucuresci, calea Văcăresci No. 6.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI SI DOMENIELOR

În ziua de 24 a curenteii luni Octombrie, orele 2 după amiazi, se va ține licitațiune publică în localul ministerului din calea Victoriei No. 103, pentru darea în antreprisă a împrejmuirii curții bisericeii Râșvan-Vodă, la fațada din calea Moșilor, cu scânduri, dupe devisul aflat la minister, secțiunea administrativă, despre care se va putea lua cunoștințe în orele de lucru de la 8—11 înainte de amiazi.

Termenul săvârșirii acestei lucrări va fi de 15 zile de la comunicarea confirmării; iar garanția provizorie ce urmează a se depune în ziua licitației va fi de lei 130 în numerariu și care garanție în cas de confirmare nu se va libera de cât după executarea lucrării.

No. 32.614.

1883, Octombrie 6.

BIBLIOGRAFIE

A eșit de sub tipar și se află de vânzare la librăria Socec în București

CURS DE DREPT COMERCIAL

DE

FILIMON ILIA

Licențiat în drept și avocat

Un volum mare de 35 côle, cu prețul de 8 lei noui.

A eșit de sub tipar și se vinde numai la Tipografia Statului:

DESBATERILE ADUNAREI CONSTITUANTE DIN ANUL 1866

ASUPRA

CONSTITUȚIUNEI ȘI LEGEI ELECTORALE

DIN ROMANIA

● PUBLICATE DIN NOU ÎN EDIȚIUNE OFICIALĂ ●

DE

ALEXANDRU PENCOVICI

Director al Monitorului oficial și al Tipografeii Statului

Un volum mare în—80 cu 364 pagine. — Prețul unui exemplar, lei 10.

BURSA BUCURESCI

Cota oficiale pe ziua de 8 (20) Octombrie 1883

OFERITE	FONDURI DE STAT	DOBENDA	SCADENȚA CUPONELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN	ACTIUNI	DOBENDA	SCADENȚA CUPONELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN	OFERITE
	Rentă perpetuă . . .	5%	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Banca Naț. a României.	500	vêrs, întregi	—	1350	—
	" amortibile . . .	5%	1 Apr.—1 Octom.	92 1/4	92 1/2; 5/8	Soc. de asig. Dacia-Rom.	250	lei vërșai	439	438 1/2; 38; 39; 81/2	—
	" română (Schuldverschreibung) . . .	5%	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	" " " Naționala . . .	200	" "	—	268; 7 1/2; 8 1/2; 68	—
	Obligațiunî de Stat ale căel ferate române . . .	6%	1 Maiu—1 Noem.	—	—	Banca României . . .	200	" "	—	—	—
	Obligațiunî de Stat române (convertite rurale) . . .	6%	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. cred. mobiliar . . .	500	" " 1/4	—	208 1/2; 208	—
	Imprumut (Stern) . . .	7%	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	" română de construc.	500	" " 1/4	240	244; 45	—
	" (Openheim) . . .	8%	1 Ian.—1 Iuliu	—	—						
	" municipal . . .	8%	1 Ian.—1 Iuliu	—	—						
	" orașului Bucuresei (losuri) . . .	Lei 20	Tragere	—	—						
	Valori diverse					Schimb				Monete	
	Scrisuri funciare rurale . . .	7%	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Londra . . . cek	—	—	—	Napoleon de aur. . .	—
		5%		92	—	" . . . 3 luni	25.05	—	—	Galben austriac . . .	—
		7%		—	—	Paris . . . cek	100	—	—	Imperial rusesc . . .	—
		6%		—	—	" . . . 3 luni	—	—	—	Lira otomană . . .	—
		5%		—	—	Francia . . . cek	—	—	—	Biletele Băncei Națion. —	—
		5%		—	—	" . . . 3 luni	—	—	—	Argint	—
		5%		—	—	Viena . . . cek	—	—	—	Aur . . . 2.30%; 2.40%	—
		5%		—	—	" . . . 3 luni	—	—	—	Fiorin de hârtie austr. —	—
		5%		—	—	" nap. (scurt)	—	—	—	Rubla de hârtie . . .	—
		5%		—	—	Berlin . . . cek	123.75	—	—		—
		5%		—	—	" . . . 3 luni	122.50	—	—		—
		5%		—	—	Germania . . . cek	—	—	—		—
		5%		—	—	" . . . 3 luni	—	—	—		—
		5%		—	—	Amsterdam 3 luni	—	—	—		—
		5%		—	—	Petersburg 3 luni	—	—	—		—
		5%		—	—	Belgia . . . 3 luni	—	—	—		—
		5%		—	—	" . . . (scurt)	—	—	—		—
		5%		—	—	Elveția . . . 3 luni	—	—	—		—
		5%		—	—	Italia . . . 3 luni	—	—	—		—